

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Large block of faint, illegible text in the middle of the page, likely bleed-through from the reverse side.

Small block of faint, illegible text below the middle section, possibly bleed-through.

Adjournments

The Assembly was then adjourned till 9 A.M. on Friday the 11th
1891

R. M. SARUA
Secretary Assam Legislative
Assembly

Proceedings of the Eighth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Second General Election under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong at 9 A. M. on Friday, the 11th March, 1960.

P R E S E N T

Shri Mahendra Mohan Choudhury, B. L., Speaker in the Chair, seven Ministers, three Deputy Ministers and sixty-seven Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(To which oral answers were given)

Nationalisation of the North Gauhati-Barpeta Road

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA (Gauhati) asked :

*17. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government adopted in 1955-56 a programme for nationalisation of the North Gauhati-Barpeta (including Barpeta to Barpeta Road Sector) ?

(b) What are the reasons for non-implementation of the said programme up till now ?

(c) Whether Government had taken into consideration the adverse factors at the time of drawing up the programme ?

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA (Minister, Transport) replied :

17. (a)—Yes.

(b)—As the Planning Commission withheld allocation of fund for further execution of State Road Transport Nationalisation Programmes till the question of formation of Corporation in participation with Railway is finally decided, the nationalisation of this route has now been included in the Third Five-Year Plan.

(c)—Does not arise, in view of replies to question (b).

Comparison of pay-scale and status of a District Transport Officer with that of Deputy Superintendent of Police, Motor Vehicle Inspector and the Inspector of Police

Shri HARESWAR GOSWAMI (Rampur) asked :

*18. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

(a) Whether the present pay-scale and status of a District Transport Officer is similar to that of a Deputy Superintendent of Police and the Motor Vehicle Inspector is similar to an Inspector of Police ?

(b) How many orderly peons a Deputy Superintendent of Police is authorised to have ?

(c) How many orderly peons an Inspector of Police gets ?

(d) How many orderly peons a District Transport Officer is authorised to have ?

(e) How many orderly peons a Motor Vehicle Inspector gets ?

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA (Minister, Transport) replied :

18. (a)—Yes.

(b)—Deputy Superintendent of Police in Headquarter is entitled to one orderly peon, D. S. P. in Subdivision is entitled to two orderly peons.

(c)—A Circle Inspector of Police is entitled to one orderly peon.

(d)—None of the District Transport Officers has any orderly peon at the moment. The matter is now under consideration of Government.

(e)—A Motor Vehicle Inspector is entitled to one orderly peon.

Installation of three weigh-bridges at Gauhati, Silchar and Dibrugarh

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA (Gauhati)
asked:

*19. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

- (a) Whether as early as 1953 the Government of Assam had decided to instal three weigh-bridges at (i) Gauhati, (ii) Silchar and (iii) Dibrugarh?
- (b) Whether in the earlier part of 1954 orders were placed with M/s. Avery Company Ltd., Calcutta, for supply of the said weigh-bridges to the Government of Assam?
- (c) Whether the said weigh-bridges have been installed?
- (d) If so, when?

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA (Minister, Transport) replied:

19. (a)—Government of Assam decided to instal three weigh-bridges at (i) Gauhati, (ii) Silchar and (iii) Dibrugarh during the last part of December 1953.

(b)—Yes.

(c)—Not yet completed (1) Weigh-bridge at Gauhati is expected to be completed by the 31st March 1960, (2) Weigh-bridges at Silchar and Dibrugarh are under construction by Public Works Department.

(d)—*Vide* reply to question No.(c).

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: When was the construction of the weigh-bridges at Silchar and Dibrugarh started?

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA: According to latest information the construction has been taken in hand.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: When it was started?

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA: Recently.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: Recently means which year?

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA: This year.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA (Gauhati): Whether the Government is aware that taking advantage of there being no weigh-bridge check to the laden weight, diesel trucks are carrying much higher loads than the roads and bridges can bear ?

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA (Minister, Transport): Well, Sir, as far as over-loading is concerned it is not possible to check every truck carrying the load. But the tax is being assessed according to the loading capacity of the vehicle as prescribed by the manufacturer.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: Whether it is a fact that the P. W. D. has fixed the maximum load that can be allowed over some bridges on the trunk road at about 1,800 lbs. whereas the Transport Department has given permit for vehicles to carry about 2,300 lbs.

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA: It is not a fact.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: If I supply the Minister with all the necessary papers disproving his contention will the Minister then re-examine the question ?

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA: If a specific case be reported, it may be enquired, Sir.

Shri HARESWAR GOSWAMI (Rampur): Is it a fact that due to the absence of any check on this laden weight most of the accidents take place and the roads are damaged ?

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA: Government has no information, Sir.

Plan and estimate for installation of a weigh-bridge in front of the Central Workshop, State Transport, Ulubari, Gauhati

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA (Gauhati)
asked :

*20. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

- (a) Whether plan and estimate for installation of a weigh-bridge in front of the Central Workshop, State Transport, Ulubari, Gauhati, were made ready in 1954 ?
- (b) When was the foundation of the said weigh-bridge made by the P. W. D. ?
- (c) Whether it is a fact that the foundation was to be made as per specification and drawing supplied by M/s. Avery Co. of Calcutta ?

- (d) If so, whether it is a fact that after the foundation was completed the said Company having examined the foundation informed the Government that it was not done according to the drawing supplied by the said Company and that it would have to be re-built ?
- (e) When the said foundation was started and completed and got examined by the Experts of M/s. Avery Co., Ltd. ?
- (f) Whether Government is aware that a private Company, namely M/s. Malik Soap Factory completed installation of such a weigh-bridge at Ulubari, Gauhati, within a couple of month's time ?

Capt. WILLIAMSON A. SANGMA (Minister, Transport) replied:

20. (a)—The plan and estimates for installation of the weigh-bridge at Gauhati were ready in July 1955.

(b)—Started in March 1957 and completed in August 1957.

(c)—Yes.

(d)—Yes.

(e)—The foundation of the weigh-bridge at Gauhati was started in March 1957 and completed in August 1957 and examined by the experts of M/s. Avery Company on 22nd December 1959.

(f)—Government have no information.

Functioning of the Assam Central Co-operative Land Mortgage Bank, Limited

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY (Nalbari-East) asked:

* 21. Will the Minister-in-charge of Co-operative be pleased to state—

- (a) Whether Assam Central Co-operative Land Mortgage Bank, Limited, is a Government sponsored institution ?

- (b) When the Bank started to function and what is its total investment with the total amount of security pledged to Bank as against total investment by such Provincial Land Mortgage Banks of Bombay and Madras ?
- (c) Whether due to the policy of canalising all loans through Co-operative all petitions for land improvement and other long-term loans are forwarded to Central Land Mortgage Bank for issue of loans ?
- (d) What is the number of loan petitions pending in the Bank on 1st January 1960 and for what amount ?
- (e) What is the observation of the Reserve Bank of India on inspection of Assam Central Co-operative Land Mortgage Bank, Limited ?
- (f) & (g) Whether finance has not been issued to the Bank with direction to float debenture ?
Whether debentures could not be issued without a proper legislation being passed by the Assembly ?
- (h) Whether the Co-operative Department submitted proposal to Finance Department for a temporary loan of Rupees ten lakhs ?
- (i) What steps Government propose to remove the standstill condition of the Bank immediately ?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY (Minister, Co-operation) replied :

21. (a)—Yes.

(b)—The Bank started functioning since early part of 1956. Total amount of security pledged to the Bank is valued at Rs. 28 lakhs, out of which a security worth of Rs. 7,53,566 only was repledged to the Government against temporary loan of Rs. 5 lakhs and it has invested Rs. 14.36 lakhs as loan to its members. The proportion of Mortgage and investment of Bombay and Madras are not available.

(c)—Yes.

(d)—Four hundred and sixty-one loan petitions are pending upto 1st January 1960 involving Rs. 12,50,600.

(e)—Reserve Bank of India has not made any inspection of the Bank till now.

(f) & (g)—Government has already contributed Rs. 9 lakhs towards the share capital and has also given the Bank a temporary loan of Rs. 5 lakhs. But since 1959 no fund has been made available to the Bank. Rs. 5 lakhs only has been advanced by Government to enable the Bank to acquire mortgages for floating debenture. But debenture could not be issued without appropriate legislation. A Bill to this effect is going to be introduced in the current session.

(h)—Yes.

(i)—Bank has been advised to obtain finance from the State Bank of India.

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY (Nalbari-East): Is it a fact that the Reserve Bank of India people remarked that it will be false economy not to issue loans to a Central Mortgage Bank sponsored by the Government of Assam ?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY (Minister, Co-operation): The answer is there at (c) that the Reserve Bank of India has not made any inspection of the Bank till now.

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY: Are Government aware that there will be a time-lag between the enactment of the proposed Land Mortgage Act and issue of debenture for which the Government guarantees will have to be secured ? What will be the position in the mean time regarding the loan applications worth Rs.12 lakhs with the Central Mortgage Bank ?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY: Government is aware of the time-lag. If money cannot be secured from the State Bank of India as advised then the work of this Bank will have to be suspended.

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY: Do Government propose to give a temporary loan to the State Government in the mean time so that the Bank can go on running ?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY: This matter may be examined.

(Starred question No.22 standing in the name of Shri Khogendra Nath Barbaruah was not put and answered as the hon. Member was absent.)

UNSTARRED QUESTIONS

(To which answers were laid on the table)

Decontrol of C. I. Sheets

Shri GHANASHYAM TALUKDAR (Sorbhog) asked :

45. Will the Minister-in-charge of Supply be pleased to state—

(a) When control of C. I. Sheets will be abolished?

(b) What steps have been taken by Government to get the required supply of C. I. Sheets?

(c) Whether it is a fact that C. I. Sheets are available in plenty in Calcutta in open market?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY (Minister, Supply) replied:

45. (a)—Government have no information regarding withdrawal of control over C. I. Sheets by the Government of India.

(b)—The Government of India have been frequently requested for increased allotment and they have in fact increased the overall allotment for 1958-59 of 5,978 tons to 15,723 tons in 1959-60 for this State.

(c)—The Registered stockists and controlled stockists of Iron materials are allowed free sale after expiry of the scheduled time for holding stocks by them and it is these stocks which are available in the Calcutta open market from time to time.

Shri GHANASHYAM TALUKDAR : What steps have been taken by the Government to stop black marketing in C. I. Sheets?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY : There is no black-marketing of Assam C. I. Sheets.

Shri HIRALAL PATWARY (Panery) : Are the Government prepared to enquire to whether there is black marketing of C. I. sheet in the State of Assam?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY : If anybody brings C. I. sheets from Bengal to Assam and sells it, that may be considered as black-market. So far as Assam quota is concerned, not one leaf goes to black-market.

Shri HIRALAL PATWARY : The Minister-in-charge has replied in (c) that the Registered stockists and Controlled stockists of Iron materials

are allowed free sale after expiry of the scheduled time for holding stocks by them and it is these stocks which are available in the Calcutta open market from time to time.

So, is the Minister aware that this very quota is coming to our State and being sold in high prices ?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY (Minister, Supply) : I have repeatedly said in this House that such C. I. sheets come from Calcutta. It is open to this House to stop anything coming to the State from Calcutta like this.

Shri DEVENDRA NATH HAZARIKA (Saikhowa) : Whether it is a fact that industrialists can import C. I. Sheets direct without any permit from the State Government ?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY : I have stated in reply to (c), in Calcutta an open market operates in Calcutta taking advantage of the 90 days rule. So anybody and everybody including industrialists is free to bring C. I. Sheets out of that to Assam.

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Industries) : Apart from that Sir, there is an Industries quota which is sanctioned by the Industries Department.

Shri PHANI BORA (Nowgong) : It is found that C. I. Sheets are in abundant supply in Calcutta ; even after fulfilling the quotas given to the different States there is abundance in Calcutta which is sold in the open market. In view of this, will the Government of Assam take up this matter with the Government of India so that increased quotas are given to this State where the houses are mainly built with C. I. Sheets ?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY : We have taken up this matter with the Government of India. We have suggested that whatever is surrendered under this Rule by the Calcutta merchants should be offered to us first-to our Trade Adviser-so that people do not go to Calcutta, purchase C. I. Sheets, bring them to Assam and sell here, as alleged, at higher prices.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA (Gauhati) : Is it a fact that due to floods in West Bengal one quota for a particular period meant for Assam was blocked in Bengal to help the flood-affected people there ?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY : I have no such information.

Maulavi JAHANUDDIN AHMED (Bilasipara) : What is the result Government's move to give us the excess quotas, which are not lifted by other States ?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY : The matter is still under correspondence.

Shri DEVENDRA NATH HAZARIKA : May I know whether there is any price control over iron and steel materials offered for free sale ?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY (Minister, Supply): Yes there is.

Shri HIRALAL PATWARY (Panery): In reply to (b), it is stated that our allotment has been increased from 5,978 tons to 15,723 tons. Will the Minister-in-charge please state whether the quota for Mangaldai subdivision has been increased proportionately?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY: The question does not refer to Mangaldai. I want notice.

Flood Quota of C. I. Sheets from the Reserved Stock at Gauhati

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY (Nalbari-West) asked :

46. Will the Minister-in-charge of Supply be pleased to state—

(a) What is the total requirement of flood quota of C. I. Sheets of the area under Nalbari Supply Advisory Board?

(b) What quantity of C. I. Sheet arrive at Nalbari for the purpose since the last flood?

(c) Whether it is a fact that no family of the worst flood affected place of Balilecha could be allotted C. I. Sheets due to meagre supply of C. I. Sheets from the District Quota?

(d) Whether there was reservation of flood quota of C. I. Sheets also for the D. C. G.?

(e) Who are the allottees of C. I. Sheets from the D. C. G.'s reserve out of his flood quota stating the address of each allottees?

(f) Who enquired into the petitions of these allottees and how the enquiry was made?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY (Minister, Supply) replied :

46. (a)—About 2,500 bundles.

(b)—421 bundles.

(c)—Yes.

(d)—Yes.

(e)—A list of allottees is placed on the Library Table.

(f)—Allotment was made on the recommendation of the Departments concerned and on the strength of the certificates that flood advances were granted by Government to the allottees.

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY (Nalbari-East): In reply to (f), it is stated "allotment was made on the recommendation of the Departments concerned and on the strength of the certificates that flood advances were granted by Government to the allottees". From the list placed on the Library Table, it appears that all the 79 allottees have their residences in Shillong and none from the plains districts has got anything though this quota was meant for the flood-affected people.

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY (Minister, Supply): How does the hon. Member say this? I find some of the allottees come from Gauhati and other places.

Shri PRABHAT NARAYAN CHAUDHURY: May be about 9 or so out of 79.

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY: Let me explain the position, Sir. Out of the total allotment for the whole State 15 per cent was kept reserved in each station for distribution by the Director of Consumer Goods to the flood victims of the following categories.—

(1) Government and semi-Government buildings affected by flood and requiring repairs and renovation.

(2) Government servants or employees of semi-Government Departments, who hail from flood-affected areas but were posted elsewhere and whose houses, properties, etc., were damaged by flood and who needed C. I. Sheets for repair and renovation of their houses.

Allotments to the above mentioned category of person or persons were made on the recommendation of the Department concerned and on the strength of a certificate that flood advances were granted by Government to them.

Shri PRABHAT NARAYAN CHAUDHURY: Why then people residing in Shillong and Gauhati were given C. I. Sheets at connivance of the claims of people residing elsewhere?

M. MOINUL HAQUE CHAUDHURY: The position is this: flood quotas were allotted to the areas which were visited by floods. Now officers coming from those areas were not necessarily serving in those areas. Say, a man coming from Nalbari may not necessarily serve at Nalbari. As such he may not be in a position to apply to the Magistrate Nalbari or the Supply Advisory Board at Nalbari. Similarly, a man from the Cachar District may not be serving in that district, he may be in Shillong. These people were allowed to draw C. I. Sheets from the flood quota for repair and renovation of their houses in the flood affected areas.

Shri PRABHAT NARAYAN CHAUDHURY (Nalbari-East) : We find from the reply that out of a requirement of 2,500 bundles of C. I. Sheets for Nalbari only 421 bundles were allotted. Do Government propose to make available the balance early?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY (Minister, Supply) : The total quantity allotted to this State for flood victims was 500 tons, out of which Nalbari got 40 tons. As such, the hon. Member will possibly agree with me that this is not less than any other place compared to area.

Shri DANDESWAR HAZARIKA (Morongi) : May I know from the Minister whether any special quota was allotted for the flood affected areas of the Sibsagar district—particularly the Golaghat and Sibsagar Subdivisions?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY : I want notice for that.

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY : In reply to (c), it has been admitted that the worst flood affected place could not be allotted any quota for dearth of C. I. Sheets. In view of this may I know whether Government propose to allot a special quota for that area?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY : The Supply Advisory Board, Nalbari can consider their case out of the normal quota as no fresh quota for flood victims is likely to come. If these people still feel the necessity they can approach the Magistrate and the Supply Advisory Board at Nalbari for this purpose.

Shri DANDESWAR HAZARIKA : Will the hon'ble Minister be pleased to take my question as notice and supply the information regarding Golaghat and Sibsagar Subdivisions later?

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY : The reply to (c) is "Yes". The Government admits that the quota supplied was meagre, but the Minister is now contradicting his reply by saying that they can approach the Magistrate and the Supply Advisory Board for additional quota.....

Mr. SPEAKER : Provided it is available.

Representation for revision of pay of the staff of the Assam Medical College

Dr. GHANASHYAM DAS [North Salmara (Reserved for Scheduled Castes)] asked:

47. Will the Minister-in-charge of Medical be pleased to state—

(a) Whether Government are aware that some members of the teaching staff of the Assam Medical College have represented to the Government for the revision of their pay scale?

(b) If so whether any action has been taken by Government to ameliorate their grievances ?

Shri RUPNATH BRAHMA (Minister, Medical) replied:

47. (a)—Yes.

(b)—Under active consideration of Government.

Dearness allowance to L. P. School Teachers

Shri KHOGENDRA NATH BARBARUAH (Amguri) asked :

48. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) The reasons as to why the dearness allowance amounting to Rs.5, granted so far to the L. P. School teachers has been refused now ?

(b) Since when it is refused ?

(c) The number of teachers so affected ?

(d) The amount so saved ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) replied :

48. (a)—It has not been refused.

(b)—Does not arise

(c) & (d)—Do not arise.

Shri PHANI BORA (Nowgong): In view of the reply given that it was not refused but only held up, may I ask the Minister concerned why it was held up when in other Departments it was given regularly and money was also taken from the Contingency Fund ? Why the dearness allowance was held up in the case of Lower Primary School teachers alone ?

Shri RADHIKA RAM DAS (Deputy Minister, Education): It was not held up, Sir. I have already explained yesterday in connection with another question raised by Mr. Goswami and also I have explained in reply to a cut motion.

Shri HIRALAL PATWARY (Panery): Will the Government explain what are the reasons for refusing payment of this dearness allowance to some Lower Primary School teachers.

Mr. SPEAKER: The Deputy Minister has already explained.

Shri HIRALAL PATWARY (Panery) : No Sir, in some subdivisions like Barpeta, Hailakandi, etc., these Lower Primary School teachers did not get the dearness allowance for 8 or 10 months.

Shri RADHIKA RAM DAS (Deputy Minister, Education) : This is the question affecting all the subdivisions as I have already explained, and not only one or two subdivisions.

Shri DEVENDRA NATH HAZARIKA : Whether it is a fact the Lower Primary School teachers have been paid dearness allowance of Rs.5 per month regularly ?

Shri RADHIKA RAM DAS : I have already explained Sir, that this dearness allowance was paid regularly last year but for sometime this could not be paid for lack of funds. Now that we have about Rs.15 lakhs by a Supplementary Demand we hope to be able to pay the same.

Shri HIRALAL PATWARY : যিখিনি বাকী আছে, সেইখিনি ৩১ মার্চৰ ভিতৰত গোটেই মহকুমা বিলাকে পাবনে ?

Shri RADHIKARAM DAS : Yes, Sir.

Shri LILA KANTA BORA (Kaliabar) : Since when this has been pending ?

Mr. SPEAKER : The Deputy Minister has already explained that this year the amount could not be paid for want of funds.

Election to Gaon Panchayat and Anchalik Panchayat of the State

Shri KHOGENDRA NATH BARBARUAH (Amguri) asked :

49. Will the Minister, Rural Development be pleased to state—

(a) The approximate time when the election to Gaon Panchayat, and Anchalik Panchayat will be held according to the provisions of the present Act, in the State of Assam ?

(b) Whether the elections will be secret or open ?

Shri MAHENDRA NATH HAZARIKA (Minister, Rural Development) replied :

49. (a)—Section 162 (b) of the Assam Panchayat Act, 1959 provides that elections for Gaon Sabhas are to be held within a period not exceeding 18 months from the date of the Act coming into force. But Government are making all arrangement to hold the elections at the earliest moment and if possible from the last part of April, 1960.

(b)—The election will be an open one.

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY (Nalbari-East): Sir, in reply to Question (a) it has been said that the elections would be held in the last part of April now, if the elections cannot become possible to be held by that time, what steps do the Government propose to take?

Shri MAHENDRA NATH HAZARIKA (Minister, Rural Development): বিমান সোনকালে পৰা যায় সিমান সোনকালে কৰা হব।

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY: কিমান সময়ৰ ভিতৰত সেইটো কৰা হব?

Mr. SPEAKER: আগতেই উত্তৰ দিছে।

Shri NILMONEY BORTHAKUR (Dibrugarh): In view of the reply to (b) is it not a fact that the Minister gave an assurance that the voting would be by secret ballot?

Shri FAKHRUDDIN ALI AHMED (Minister, Local Self-Government): I have not given any such assurance Sir.

Shri BISWANATH UPADHYAYA (Pathar Kandi): Whether Government is aware that public opinion is very much against open voting?

Shri FAKHRUDDIN ALI AHMED: No Sir.

Shri HARESWAR GOSWAMI (Rampur): Is it a fact that the Panchayat Enquiry Committee recommended that elections to the various panchayats would be by ballot?

Shri FAKHRUDDIN ALI AHMED: The recommendation may be so, but we have to consider the question from the point of view of financial implication and other administrative difficulties. When this question was raised by some people in several subdivisions which were allowed by Presidents? Gaon panchayat amongst those I explained the position and they were satisfied.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA (Gauhati): Does the Finance Minister propose to go round the State and explain about the advisability of open voting?

Shri FAKHRUDDIN ALI AHMED: Wherever I go and this question is raised I explain the position and those who raise the question appear to me satisfied.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: In reply to (b) it has been said that the elections will be open in the case of the Anchalik Panchayats, does the Minister propose to make the elections of the President and Vice President of the Anchalik Panchayats also open in contravention of the provision of law?

Shri FAKHRUDDIN ALI AHMED: No, no, that will not be so.

Total number of Secretaries of Primary Panchayat of the State

Shri KHOGENDRA NATH BARBARUAH (Amguri) asked :

50. Will the Minister, Rural Development be pleased to state—

- (a) The number of Secretaries of Primary Panchayat all over the State before supersession ?
- (b) What is their position now after supersession ?
- (c) Whether all of them will be retained or re-instituted ?
- (d) Whether the previous arrears and back pay were paid to them ?
- (e) If not, why not ?

Shri MAHENDRA NATH HAZARIKA (Minister, Rural Development) replied :

50. (a)—Information is not available in this office and have been called for from Deputy Commissioners and Sub-divisional Officers. The same will be furnished when received.

(b)—They are continuing as Gaon Panchayat Secretaries under the Assam Panchayat Act, 1959.

(c)—All of them are continuing as Gram Panchayat Secretaries.

(d)—Instructions to pay the same have been issued.

(e)—Does not arise in view of reply to (c) above.

Shri HIRALAL PATWARY (Panery) : মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে জনাবনে যে বিসকল পঞ্চায়ত চেজ্জটাৰীয়ে ২৫ টকাকৈ দৰমহা পাইছিল সেই সকলে কিছুমাহ নোপোৱাৰ কাৰণে যি আপত্তি কৰিছিল সেইসকলক Back Pay দিয়া হবনে ?

Shri MAHENDRA NATH HAZARIKA : বৰ্তমান তেখেতসকলক ৫০ টকাকৈ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। কিন্তু আগৰ Back Pay দিয়া নহয়।

Shri DEVENDRA NATH HAZARIKA (Saikhowa) : মন্ত্রী মহোদয়ে জনাবনে যে যোৱা আগষ্টৰ পৰা প্ৰাথমিক পঞ্চায়ত সম্পাদক সকলে কাম নোহোৱাকৈ আছে নেকি ?

Shri MAHENDRA NATH HAZARIKA : কাম কৰি আছে।

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA (Gauhati) : কৰ্মচাৰীসকলে কি কাম কৰাত ব্যস্ত আছে ?

Shri MAHENDRA NATH HAZARIKA : ইলেকচন আদিৰ কাম কৰি আছে।

Recommendations of the Expert Committee formed for the establishment of a second Medical College in Assam

Shri NANDA KISHORE SINHA (Sonai) asked:

51. Will the Minister-in-charge of Medical be pleased to state—

(a) Whether Government have received the recommendations of the Expert Committee formed for the establishment of a second Medical College in Assam ?

(b) If so, what are those recommendations ?

(c) Whether Government are aware of the demand of the people of Cachar, Manipur, Tripura and Mizo Hills for establishing the second Medical College at Silchar ?

(d) If the answer be in the affirmative, what steps Government are taking in the matter ?

Shri RUPNATH BRAHMA (Medical Minister) replied:

51. (a)—Yes.

(b)—The recommendations are under examination of Government.

(c)—Yes.

(d)—The matter is being examined by the Government.

Shri NANDA KISHORE SINHA : How long time it will take to come to a final decision in this matter ?

Shri RUPNATH BRAHMA : In reply to another similar question I have already said Government will come to a decision soon.

Shri DANDESWAR HAZARIKA (Morongi) : Is it not the bounden duty of the Government to come to quick decisions in regard to such public institutions like Medical College and other Colleges ?

Shri RUPNATH BRAHMA : That is true Sir, but in this respect we have appointed an Expert Committee and we are now examining the recommendations of the Expert Committee.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA (Gauhati) : Before constituting this Expert Committee this Government think that no other place under the sun is fit enough to locate this second Medical College ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) : The House will perhaps recall that even when we want to start the first Medical College there was an Expert Committee to advise Government. In this case also we want to be guided by the advice of the Committee which has gone into this matter.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA (Gauhati) : Are we to understand that it is already in the mind of the Government as to which of the two places which would be better and that it is for the Expert Committee to decide ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA : It was not strictly laid down that the Expert Committee should decide the location in either of these two places. We have decided to have a second Medical College in Assam and that if possible to start the college during the Second Five Year Plan period. But where the question of location of the College came there were demands from various places particularly from Cachar—very strong representations were sent to us. We therefore decided to refer this matter to an Expert Committee so that Government can get the best advice in the matter.

Shri GAURI SANKAR BHATTACHARYYA : Whether any third or fourth place is also considered suitable other than Gauhati and Silchar ?

Shri RUPNATH BRAHMA (Minister, Medical) : So far as the recommendation of the Expert Committee is concerned, I am not in a position to disclose it now at this stage Sir. As the Chief Minister has just stated, various representations were received from many quarters and all these representations were put before the Expert Committee.

Shri HARESWAR GOSWAMI (Rampur) : When the Government could not come to a decision regarding the site the matter was sent to the Expert Committee : now, after the Expert Committee—I want to emphasise the words 'Expert Committee'—have submitted their recommendation, what difficulty is there on the part of the Government in coming to a decision ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA : The only difficulty is that we had to come to a decision. Since the recommendations of the Expert Committee involve financial implications, therefore, the whole thing will have to be examined. However, we are going to take a decision soon.

Shri HARESWAR GOSWAMI : We understood the Government only referred the question of selecting the site to the Expert Committee and when the Expert Committee had recommended the the site of the land, what is the difficulty in accepting that recommendation ?

Shri RUPNATH BRAHMA : The recommendations involve some financial implications, these things will have to be scrutinised and examined.

Shri HARESWAR GOSWAMI : Was the question of finance also referred to the Expert Committee ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA : The question of finance was referred to the Expert Committee but the recommendations involve some financial implications, therefore, these things will have to be looked into and scrutinised, before we come to any decision.

Shri MOHI KANTA DAS (Borchalla): Expert Committee এ কেবল চিলাচৰ অথবা গৌহাটীৰ বাহিৰে অসমৰ অন্যান্য ঠাইলৈ বিশেষকৈ উত্তৰ পাবলৈ মেডিকেল কলেজ স্থাপনৰ ব্যাপাৰত ভৱন কৰিবলৈ গৈছিল নেকি ?

Shri RUPNATH BRAHMA (Minister, Medical): Expert Committee বাহিৰে চিলাচৰ আৰু গৌহাটীলৈ গৈছিল। মই আগতে কৈছোৱেই যে এই দুঠাইৰ বাহিৰেও মেডিকেল কলেজ পাতিবলৈ বিভিন্ন ঠাইৰ সম্বন্ধে representation আহিছিল আৰু সেইবিলাকো expert কমিটিৰ বিবেচনাৰ কাৰণে দিয়া হৈছিল।

Shri HARESWAR GOSWAMI (Rampur): Without going into the financial implications of the whole question, how could Government allot some amount of money in the last Budget for the second Medical College ?

Shri RUPNATH BRAHMA: Some amount was kept in the Budget for the purpose of clinical classes.

Steps taken by Government to provide lands to the landless people of Nalbari

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY (Nalbari-East) asked:

52. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

- (a) The number of landless families (people having less than six bighas of lands for a family) village by village or Mauza by Mauza in Nalbari circle as stood in 1959 ?
- (b) The number of families village by village or Mauza by Mauza in Nalbari circle in need of lands for cultivation ?
- (c) What steps Government have taken to provide lands elsewhere in the State to the needy people of Nalbari circle ?

Shri RADHIKA RAM DAS (Deputy Minister, Revenue) replied:

52. (a) & (b)—The figures are not available and will require much money and time to collect them.

(c)—No special steps has been taken to provide lands to the landless people of Nalbari. Government have taken a general policy in their resolution on Land Settlement,

dated 25th September, 1958, that waste lands will be settled in the following order of preference.

- (i) The settlement-holders who have been rendered landless due to flood, river erosion or earthquake and whose lands were requisitioned or acquisitioned by Government for public purposes.
- (ii) The landless cultivators and displaced persons.
- (iii) Settlement holders who have been rendered landless by river erosion and who occupy Reserves with the permission of the Deputy Commissioners. Such occupants shall not be removed until alternative land can be provided.

The landless cultivators of Nalbari may apply for settlement of waste land any where in the State and their cases will be considered according to the above principles.

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY (Nalbari East): The reply to question 52(b) is very unfortunate. It is said that much money and time will be required to collect the information. May I know from Government why so much money and time will be required to collect the simple information?

Shri RADHIKA RAM DAS (Deputy Minister, Revenue): It will take a lot of time to collect the information.

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY: How can it be said that much money will be required?

Shri RADHIKA RAM DAS: It appears that a lot of money will be required. As a matter of fact the Deputy Commissioner reported that a lot of officers to do work will be necessary, hence some amount of money will be required.

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY: Will Government be pleased to give a priority to this work so that it can be completed early?

Shri RADHIKA RAM DAS: I am afraid, it will not be possible to collect all the information even within six months.

Regarding total population of the State of Assam

Shri SARAT CHANDRA GOSWAMI (Kamalpur) asked:

53. Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) What is the total population of the State of Assam?

- (b) What is the total population of Scheduled Castes in Assam ?
- (c) What is the total population of the Scheduled Tribes in Assam including both Plains and Hills Tribes ?
- (d) What is the total population of other Backward Classes (as recognised by Government) in Assam ?
- (e) What is the total population of persons not otherwise classified in any of the above categories of Assam ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) replied:

53. The figures are according to 1951 Census—

(a)—88,30,732.

(b)—4,23,981.

(c)—15,28,612.

(d)—18,83,702.

(e)—49,94,437.

†**Shri MOHI KANTA DAS (Barcholla)** : May I ask the Chief Minister whether the figure arrived at under reply 53(d) was based on the Assam List or on the List recommended by the other Backward Classes Commission ?

†**Shri BIMALA PRASAD CHALIHA** : This is an Assam List.

† **Shri MOHI KANTA DAS** : Are Government aware that the List recommended by the Other Backward Classes Commission, so far as it relates to Assam, it has not included certain communities in the list ? Are Government going to accept the list as recommended by Backward Classes Commission ?

† **Shri BIMALA PRASAD CHALIHA** : We have not yet accepted the list recommended by the Backward Classes Commission.

Shri HIRALAL PATWARY: আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে—অসমত থকা বাজস্থানী তিবোতা, ইমিগ্ৰেণ্ট সকলৰ তিবোতা আৰু বিহাৰী তিবোতা বিলাক পিচ পৰা ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister): তিবোতাই হওক বা পুকুৰেই হওক যি সকল পিচ পৰি আছে তেখেত সকলক আগ-বঢ়াই আনিব লাগিব।

Shri MAHADEV DAS [Barpeta (Reserved for Scheduled Castes)]: মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অসমত যে—৪, ২৩, ৯৮১ জন অনস্বৰ্ণীত লোক আছে এই সংখ্যাটো কোন চনৰ চেনচাছৰ পৰা পালে ?

বৰ্তমানত কিমান অনস্বৰ্ণীত লোক অসমত হব কব পাৰেনে ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: ১৯৫১ চনৰ পিয়ল অনুসৰি এই সংখ্যা দিয়া হৈছে। বৰ্তমান কিমান হব সেইটো নতুন পিয়লত জনা যাব।

Sugar crisis in Assam

Shri DEVENDRA NATH HAZARIKA (Saikhowa)

asked :

54. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there was sugar crisis in Assam last year and only 2 wagons were loaded at the mills during the period from 1st August 1959 to 10th August, 1959 ?

(b) Whether it is a fact that the loading of only 2 wagons of sugar during a period of 10 days while there was sugar scarcity in Assam, was due to malpractices of the millers and possibly of the whole-salers too ?

(c) Whether it is a fact that the Government of Assam appointed a buffer stockist to maintain a reserve stock for two months consumption at Gauhati and Tinsukia ?

(d) Whether it is a fact that there was practically no such stock when the crisis started in May 1959 ?

(e) Whether it is a fact that Government of Assam issued special recommendation in favour of these two stockists in May and June 1959 ?

- (f) Whether it is a fact that these two stockists acted as ordinary monopolists ?
- (g) Whether it is a fact that tenders of license dealers were accepted in the month of July 1959 and actual supply to the dealers started in the month of August 1959 ?
- (h) Whether it is a fact that when supply came through licensed dealers, Government intervened and took away 50 per cent of the arrived quota of sugar for distribution under direct supervision of the Supply Department ?
- (i) Whether it is a fact that when the distribution of this 50 per cent was taken up by the Supply Department, seasonal shopkeepers and consumers appeared in the market and room for black marketing was thus created ?
- (j) Whether Government are aware or received reports to the effect that some of the distributors of sugar such as Khadya Bhandar at Tinsukia and other places also encouraged black marketing of sugar although they sold certain portion of the quota at controlled rate of one seer per head per day ?
- (k) Whether the records of such distribution was verified by the Supply Department staff and whether the staff took any random survey to ascertain the existence of the persons in the town or locality to whom the sugar was supposed to have been sold ?
- (l) Whether any enquiry was made to ascertain the persons at whose fault there was sugar crisis in Assam ?
- (m) What steps have since been taken by Government to improve the position of sugar in Assam ?

M. MOINUL HAQUE CHAUDHURY (Minister, Supply) replied :

54. (a)—Yes.

(b) & (c)—The attention of the hon. Member is drawn to my detailed Statement made in the Assembly on the 19th September, 1959.

(d)—The attention of the hon. Member is drawn to reply to Starred Question No.14(c) of the September Session of the Assembly, 1959.

(e) & (f)—The attention of the hon. Member is drawn to my Statement made in the Assembly on the 19th September 1959.

(g)—The licensing system of sugar came into force with effect from 8th June, 1959. Prior to that sugar was also allotted on tender to traders of Assam. The tender system of sugar came into force in August, 1958 and so far Assam is concerned this continued till September 1959.

(h)—No, but some licensees stocks were taken over and distributed through the Supply Department and fair price shops.

(i)—Government have no such information.

(j)—No report was received about Khadya Bhandar. Reports of malpractice were received about some traders in the State.

(k)—Yes.

(l)—The last sugar crisis assumed an All-India character and the reasons for scarcity and high prices have been detailed in my Statement of 19th September 1959, in the Assembly. However, Joint Director of Supply made an enquiry with regard to some of the districts.

(m)—With effect from the October quota of sugar 1959 the State Government introduced State Trading in Sugar through a single Co-operative organisation the Assam Co-operative Apex Marketing Society Ltd., and they were entrusted with the task of monopoly procurement of sugar of the State quota till the December, 1959 quota of sugar. Since October, 1959, Sugar is available to the Consumers at reasonable prices. With effect from the January, 1960 quota of sugar the consignments are moved on account of the respective Deputy Commissioners and Subdivisional Officers and the present situation is satisfactory.

Shri DEVENDRA NATH HAZARIKA (Saikhowa): In reply to (k), the reply is in the affirmative. May I know from the Minister-in-charge whether any anomaly was detected in the random survey?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY (Minister, Supply): So far as the random survey done by the district officers is concerned, no anomaly was detected, except of course in the case of Gauhati.

Shri DEVENDRA NATH HAZARIKA: Whether the Minister-in-charge is sure that random survey was taken at Dibrugarh, Tinsukia and other places of Lakhimpur district to detect the anomalies?

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY: The report shows that it was taken.

**Speaker's announcement re: extension of time for
submission of names for study group**

Mr. SPEAKER: Regarding the on the spot visit to the Mizo Hills district to study the famine condition in that district and also to have an on the spot study about the working of the State Trading Operation, I have received a letter from the Secretary, Congress Parliamentary Party to select the members for the above purpose. This matter may be taken up on Tuesday next.

Suggestion for grouping together of similar questions

Shri HARESWAR GOSWAMI: Mr. Speaker, Sir, may I suggest one thing. I find certain questions can be grouped together in the starred questions. Today also we find that some questions are in my name and some questions appear in the name of my friend Mr. Bhattacharyya. I suggest that it is always necessary to group them together so that if one member is absent another member who is present can take up the questions.....

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Labour): How can priorities be kept?

Mr. SPEAKER: The difficulty is that questions are received on different dates and replies also are received on different dates.

Shri HARESWAR GOSWAMI: If there is record in the office, they can without much difficulty sort out questions relating to the same subject and these can be grouped together.

Mr. SPEAKER: It is difficult on part of the office Assistant to maintain a record as suggested by Shri Goswami.

Shri HARESWAR GOSWAMI: But this procedure is followed in the Lok Sabha.

Shri DEBESWAR SARMAH(Jorhat): In the Lok Sabha questions relating to the same subject are compounded together and these are jointly signed by the respective questioners.

Calling attention to matter of urgent Public Importance under Assembly Rule 54 re: Law and order situation in Tirap Transferred Areas and Makum Mouza of Dibrugarh Subdivision

Shri DWIJESH CHANDRA DEBSARMA (Digboi):

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা জানুৱাৰী মাহৰ শেষ সপ্তাহত মাকুম মৌজাৰ কেটেটং গাঁওত বাতি কিছুমান মানুহ গৈ এখন দোকানত ডকাইতি কৰে। ডকাইতি হোৱাৰ দিনা গধূলি এজন নগা মানুহে বস্ত্ৰ কিনিবলৈ আহি দোকানিক দোকানৰ বস্ত্ৰ বাহানি সম্পৰ্কে নানা প্ৰশ্ন শুধি আৱশ্যকীয় তথ্যপাতি লৈ যায়। তাৰ পাছত বাতি কেইবাজনো ডকাইত আহি দোকানিকজনক বান্ধি লৈ ডকাইতি কৰে আৰু কিছু নগদ টকা আৰু দোকানৰ সমুদায় বচদ পাতি লৈ যায়। ডকাইত দলৰ লগত বন্দুক আছিল আৰু দোকানিৰ আগত বন্দুক বাপি দোকানিৰ মাত বন্ধ কৰিছিল। দোকানী জনৰ মতে এই আটাইবোৰ মানুহ নগা আছিল।

আকৌ ফেব্ৰুৱাৰীৰ ৪ তাৰিখে টিৰাপ ট্ৰেন্সফাৰ্ড এৰিয়াৰ লেখাপানীৰ এখন দোকানত ডকাইতি হয়। সেই দোকানৰ বচদ পাতিও ডকাইতে লৈ যায়। সেই ডকাইত বিলাকে নগা আছিল আৰু বন্দুক আদিবে সজ্জিত আছিল বুলি দোকানিয়ে কয়। আকৌ ফেব্ৰুৱাৰীৰ ২০ তাৰিখে টিপা কলিয়াৰীৰ এখন দোকানত ডকাইতি হয়।—এইবাব ডকাইতৰ দলত মানুহৰ সংখ্যা বহুত আছিল। এইবোৰৰ লগতো দা আৰু বন্দুক আছিল। ডকাইত-সকলে ইয়াতো দোকানিক বান্ধি লৈছিল আৰু ওচৰত মানুহক ভয় খুৱাবৰ কাৰণে প্ৰায় ১১ জাঁই গুলি মাৰিছিল এই দোকানৰ পৰাও ডকাইত-সকলে দোকানত থকা সকলো বচদ পাতি কানি-কাপোৰ আৰু নগদ প্ৰায় দুহেজাৰ টকা লৈ যায়। প্ৰথমতে ভয়তে কোনো ওচৰ চপা নাছিল কিন্তু শেষত বন্দুকৰ মাত নুশুনি আৰু দোকানিৰ চিঞৰ বাখৰ শুনি কলিয়াৰীৰ মানুহ কিছুমান ঘটনা স্থলীলৈ লবি আহে। তাৰে শ্ৰীযোগেশ্বৰ গগৈ আৰু শ্ৰীটুক্ৰেচৰ ভবালী নামৰ দুজন ডেকাই কলিয়াৰীৰ টুলী লৈ ডকাইতসকলক খেদা দিয়ে। তেওঁলোকে টুলীৰে আহি দুজন ডকাইত (নগা) লগ পায় আৰু টুলীৰ পৰা জাপ মাৰি ডকাইত দুজনক ধৰি বগবাই লয়।

এনে সময়তে পাছৰ পৰা লুকাই থকা বহুত সংখ্যক ডকাইতৰ দল এটা আহি তেওঁলোকক আক্ৰমণ কৰে আৰু দাবে মূৰত গুলুতৰ আঘাত কৰে। ইতিমধ্যে পাছত থকা কলিয়াৰীৰ মানুহবোৰেও ঘটনাস্থলীত উপস্থিত হয় আৰু ডকাইতৰ লগত তয়াময়া যুঁজ লাগে।

কিন্তু এই ডকাইত দলত মানুহৰ সংখ্যা ইমান বেছি আছিল যে কোনটো ডকাইত আৰু কোনটো কলিয়াৰীৰ মানুহ ধৰিব নোৱাৰা হৈ গৈছিল তাৰে সুবিধা লৈ আৰু ৫ জন মানুহক গুলুতৰ ভাবে আঘাত কৰি বয় বস্ত্ৰৰে সৈতে ডকাইতৰ দল পলাই শাৰে। বাতি জখম হোৱা মানুহ কেইজনক মাৰ্ছেবিভাৰ A. R. and T. কোম্পানীৰ হাস্পাতালত ভৰ্ত্তি কৰা হয়। শ্ৰীগগৈ আৰু শ্ৰীভবালীৰ আঘাত অতি গুৰুত্বৰ।

এই ডকাইতি বোৰৰ Nature একে ধৰণৰে। প্ৰতিবাৰতে দোকানতেই লুটপাত কৰিছে আৰু খোৱা পিন্ধাৰ সামগ্ৰী লৈ গৈছিল। ই এটা সাধাৰণ ডকাইতিৰ কথা হলে হয়তো মানুহে বেছি ভয় নাখালে হেঁতেন কিন্তু এই ডকাইতিবোৰ নগা বিদ্ৰোহীৰ দ্বাৰা হোৱা বুলি সন্দেহ কৰি মানুহ বৰ ত্ৰ্যস্ত হৈ পৰিছে। কিয়নো টুৱেনচাং এতিয়া ইয়াৰ সীমাত পৰিছে আৰু টিপা কলিয়াৰীৰ পৰা প্ৰায় আধা মাইলৰ দূৰতে নেফাৰ নগা গাঁও আছে। দবা চলতে নেফাৰ নগা গাঁওবোৰত খোৱা লোৱা বস্ত্ৰৰ অভাৱ হোৱাৰ কাৰণে ডকাইতি কৰিছে নে প্ৰকৃততে নগা বিদ্ৰোহীৰ কাম টিৰাপ অঞ্চললৈ প্ৰসাৰ

লাভ কৰিছে তাক মানুহবোৰে স্থিৰ কৰিব নোৱাৰি দোষোৰ মোধবত পৰিছে আৰু অত্যন্ত ভয় খাইছে। যদি গঁচাকৈয়ে এই কাম নগা বিদ্রোহীৰ হয় তেনেহলে টিৰাপ অঞ্চলৰ প্ৰতি বন্ধাৰ ব্যৱস্থা সুদৃঢ় কৰা উচিত। মই এই বিষয়ে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছোঁ আৰু অনতিপলমে ইয়াৰ বিহিত ব্যৱস্থা কৰিব বুলি আশা কৰিছোঁ।

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA, (Chief Minister): Mr. Speaker Sir, with your kind permission, I beg to make a statement in reply to the motion tabled by Shri Dwijesh Chandra Deb Sarma under Rule 54 of Assembly Rules. Shri Deb Sarma has been calling my attention to the law and order situation in Tirap Transferred areas and Makum Mauza of Dibrugarh Subdivision with particular reference to the dacoities committed recently in that area which are suspected to be committed by the Nagas. The following dacoity cases have been reported to police under Margherita Police Station during the months of January and February, 1960.

On the night of 21st January about 9 persons armed with dao, lathi and firearms looted the shop of one Dhanuram Baisya of Ketetonggaon, 6 miles south east of Margherita P.S. The dacoits at the point of firearms took away cash and clothes worth about Rs.984. One Chanpung Panthiya *alias* Janpung Naga of Molong Reserve under Margherita Police Station was arrested on suspicion. Prior to the occurrence some Nagas from the adjoining area visited the house of Dhanuram. From the *modus operandi* and other informations gathered in course of the investigation it appeared that some Nagas of Tirap Frontier Division in collusion with some Nagas living in Lekhapani area had formed into a gang and committed this dacoity and used fire arms which they had collected from abandoned military dumps of the last great war. Margherita Police registered a case No.12(1)60 of Margherita P.S. under section 395 I. P. C.

The second dacoity took place on the night of 2nd February 1960 at Lekhapani 13 miles east of Margherita Police Station. A gang of 8/9 dacoits armed with guns, pistols and torchlights looted the shop of one Jatin Dey and took away cash R.425, one timepiece, a pair of gold earrings and a box belonging to Lekhapani Branch post office kept in the shop of Jatin Dey. The dacoits appeared to be Nagas and from their *modus operandi* it was obvious that the gang which had committed the first dacoity was responsible for this crime as well. One Kunchang Kunching a Naga from the adjoining area was arrested in this connection. Margherita Police registered a case under section 395/397 IPC.

The third incident took place on the evening of 20th February at Tinong Colliery, 16 miles east of Margherita Police Station. A gang of 20/25 dacoits armed with gun, daos looted the shop of one Dharendra Lal Guha. The dacoits opened the iron safe and removed cash worth Rs.1,600. They also took away rice, dal, clothes, shoes and other properties worth Rs.2,000. They fired 11 rounds to prevent people from chasing them. These dacoits were also suspected to be Nagas. Margherita Police registered a case under section 395/397 IPC.

Margherita Police took up investigation of all the three cases immediately on receipt of complaints and under the leadership of Addl. Superintendent of Police, Lakhimpur a combing out operation was carried out. Twenty-one suspects were rounded up and two amongst them who are Nagas from NEFA area have confessed their guilt and some stolen properties have been recovered. The gang responsible has been traced and there

has been no dacoity in that area since then. Apart from the present Police Outpost at Lekhapani another outpost at Tirap about 2½ miles from Tipong colliery has been set up and one section of Armed Police stationed at Tirap Outpost to check the activities of the criminals of that area. There is also a Police Outpost at Ledo under Margherita Police Station. Police Patrol have been intensified in these area to check crimes, like dacoities and others. In the course of investigation it has been established that these Nagas connected with the dacoities are not Naga Hostlies, nor they have any connection with the hostile of NHTA. No report of death in any of the these dacoities has been received by police. Only one complainant received simple dao injury and another was assaulted in two of the above dacoities.

Sir, I give the following additional information with regard to these three dacoities:

In course of investigation of the three dacoities reported from (1) Ketetong, (2) Lekhapani and (3) Tipong colliery, Margherita Police, with the aid of 3 armed sections of police carried out 9 raids in 14 villages and adjoining forest areas where the gangs of dacoits were supposed to have their hideouts. Altogether up till now in connection with these 3 dacoities 26 persons have been arrested of whom, 2 have so far confessed and some looted properties recovered. Charge sheet is being submitted in one of these dacoities and there is possibility of sending up the same gang in the other two dacoities as well. The gang responsible for these three dacoities was composed of Nagas from Lekhapani area and also from Tira Frontier division in NEFA and do not seem to have any connection with the hostiles of NHTA.

Sir, I may inform the House again that necessary steps have already been taken to stop their menace.

General Discussion of the Budget

Shri HARINARAYAN BARUA (Teok): মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই সিদিনা কৈছিলো যে পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলে কেৱল নিজৰ কাৰণেই চিন্তা নকৰি, দেশৰ জনসাধাৰণৰ কাৰণে আৰু উচ্চ শ্ৰেণীৰ হাজাৰ-বিজাৰ দুখীয়া গৰীব ছাত্ৰৰ কাৰণেও চিন্তা কৰে। লগতে তেওঁলোকেও আশা কৰে যে উচ্চ শ্ৰেণীৰ দুৰদৰ্শী আৰু মেধাবী ছাত্ৰসকলে যেন তেওঁলোকক বাট দেখুৱাই আগুৱাই লৈ যাব। সেই কাৰণে সিদিনা সজাতি দলে মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক উচ্চ সম্প্ৰদায়ৰ দুখীয়া ছাত্ৰ সকলৰ কাৰণে অন্ততঃ দুই লাখতকৈ অধিক টকা মঞ্জুৰ কৰিবলৈ অনুৰোধ জনাইছে। পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলে আজি মন্ত্ৰীস্বৰূপ দাবী কৰা নাই বা সমাজত ওখ আসন বিচৰা নাই। তেওঁলোকে মাত্ৰ বিচাৰিছে দেশৰ জনসাধাৰণ আৰু উচ্চ শ্ৰেণীৰ নেতাসকলৰ মৰম-স্নেহ লাভ কৰি কেনেকৈ আগুৱাই যাব পাৰে। সেই বিষয়ে মই এই সদনত কেইবা বাবো এটা প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আহিছো যে দেশৰ হাজাৰ-বিজাৰ দুখীয়া ছাত্ৰই ধনৰ অভাবত উচ্চ শিক্ষা লাভ কৰিব পৰা নাই। গতিকেই সকলো সম্প্ৰদায়ৰ ছাত্ৰকে মেট্ৰিকুলেচন পৰ্য্যন্ত বিনা মাচুলে শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। যদি এই বিনা মাচুলে শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব পাৰে তেনেহলে ছাত্ৰ সমাজৰ প্ৰতি এটা মহত উপকাৰ কৰা হব আৰু শিক্ষাৰ প্ৰতি এটা ডাঙৰ সন্মান দেখুৱা হব। এইটো কৰিব পাৰিলে চৰকাৰৰ নিয়া শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী সকলে দৰমহা বৃদ্ধিৰ বিচাৰ দাবী কৰিছে সেই দাবী আৰু নেথাকিব। পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীক বিনা মাচুলে শিক্ষা লাভৰ যি সুবিধা চৰকাৰে দিছে তাৰ লগতে বাকীবোৰ সম্প্ৰদায়ৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীকো সেই

স্ববিধা দিওঁতে চৰকাৰক বৰ বেচি টকাৰ আৱশ্যক নহব ; কাৰণ অলপ সংখ্যক ছাত্ৰ-ছাত্ৰীহে বাকী থাকিব। গতিকে সকলোকে বিনা মাচুলে শিক্ষা দিলে সমস্ত আপত্তি নিতি যাব। গতিকে সেই প্ৰস্তাৱৰ কথা বিবেচনা কৰিবলৈ চৰকাৰক মই পুনৰ অনুৰোধ জনাইছো।

ভাৰত চৰকাৰৰ পিচপৰা সম্প্ৰদায় কাৰণে যি Backward কমিছ্যন গঠন কৰি দিছিল আৰু আয়োগৰ পৰামৰ্শ খোৱা কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ বাবে আজি ৰাজ্যিক চৰকাৰে কাম হাতত লৈছে আৰু লগে লগে পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলেও চৰকাৰক সহায় কৰিব কাৰণে নিজ সংগঠন গঢ়ি তুলি অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ সহায় আৰু সহযোগ বিচাৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত কিছুমান লোকৰ সন্দেহ হোৱা দেখা গৈছে আৰু মই নিজ কাণেও কোৱা শুনিছো যে চৰকাৰে এই ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰাটো উচিত হোৱা নাই। আন হাতে পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলে ভাবিছে যে যদি চৰকাৰে তেওঁবিলাকৰ উন্নতিৰ কাৰণে নেভাবে তেন্তে দেশক আগুৱাই নিয়াৰ পথত চৰকাৰৰ ব্যাঘাট জন্মিব। যি সন্দেহ আজি সেই সকলৰ মনত উপজিছে অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ মনতো-সেই সন্দেহৰ ভাব জাগি উঠা দেখা মনতো সেই সন্দেহৰ ভাব জাগি উঠা দেখা গৈছে। আজি চৰকাৰে অনুসূচীত সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে যিবোৰ উন্নয়ন আচনিৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে তাৰ দ্বাৰা কেৱল তেওঁলোকৰে উন্নতি নহয়, উচ্চ শ্ৰেণীৰ লোভ নোহোৱাকৈ নেথাকে। আজি উচ্চ শ্ৰেণীৰ লোকে যিবোৰ অশান্তি ভোগ কৰিব লগা হৈছে তাৰ বেচি ভাগ পিচপৰা লোক সকলৰ কাৰ্য্য কলাপৰ পৰা ভোগ কৰিব লগা হৈছে। তেওঁলোকক যদি শিক্ষাই দিক্কাই আগুৱাই নিবপৰা যায় তেনেহলে অশান্তিৰ পৰা সকলোৱেই বন্ধা পৰিব আৰু বিশেষকৈ অনুসূচীত আৰু অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায়ক সহায় কৰা হব। অনুসূচীত আৰু পিচপৰা লোকক আগুৱাই নিবৰ কাৰণে চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে তাৰ বাবে মই চৰকাৰৰ শলাগ লৈছো আৰু ধন্যবাদ দিছো। এই পিচপৰা লোক সকলৰ উন্নতিৰ প্ৰচেষ্টাত বিধান সভাৰ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় শ্ৰীসিদ্ধিনাথ শৰ্মা, মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী, বিত্তমন্ত্ৰী আৰু এই সদনৰ প্ৰাক্তন অধ্যক্ষ শ্ৰীদেৱকান্ত বৰুৱা আদি নেতৃ স্থানীয় লোক সকলে উৎসাহিত কৰিছে আৰু সহযোগ দিছে। মই আশা কৰো এই উৎসাহৰ দ্বাৰা লাখ লাখ অনুসূচীত আৰু অন্যান্য পিচপৰা লোকক আগুৱাই যোৱাত ইন্ধন যোগোৱা হব। সেই কাৰণেই মই সদনৰ সদস্য সকলক আৰু জনসাধাৰণৰ নেতা সকলক নিবেদন জনাইছো যে এই পিচপৰা লোক-সকলক আগুৱাই নিবলৈ ভাৰত চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰিছে সেই ব্যৱস্থাত সহযোগ কৰক।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীতাজুদ্দিন চাহাবে বাখ্যা কৰিছে যে অসমত যিবিলাক ব্ৰাহ্মণ, কলিতা মুছলমান আছে সেই সকলৰ ভিতৰতো বহুত মানুহ আছে, সেই সকল কিছুমান পিচপৰা সম্প্ৰদায়তকৈও পিচপৰা— গতিকে সেই লোক সকলকো অঞ্চল হিচাবে পিচপৰা বুলি ধৰিব লাগে।

অৱশ্যে এইটো ঠিক কথা যে অসমৰ বাহিৰৰ পৰা যিবিলাক মুছলমান ইয়ালৈ আহিছে সেই সকল কিছু পৰিমাণে পিচপৰা। কিন্তু যুগ-যুগান্তৰৰ পৰা পিচপৰি অহা চাওডাং, মৰান, মটক আদিতকৈ তেওঁলোক যে বেচি পিচপৰা সেইটো স্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰি। আমাৰ দেশৰ বাহিৰৰ পৰা অহা লোকসকলে ব্যৱসায়-বানিজ্য আদি কৰিবলৈ আমাৰ দেশত নানা স্ববিধা পাইছে আৰু দিনে দিনে আগবাঢ়ি গৈছে, বা কিছুমানে যুগ-যুগান্তৰৰ পৰা এই দেশত ব্যৱসায় কৰি আছে। কিন্তু এই লোকসকলৰ লগত আমাৰ দেশৰ অতি পিচপৰা চাওডাং মৰাণ, মটক সকলক তুলনা কৰাটো দুখৰ কথা। বাহিৰৰ পৰা অহা লোকসকলৰ ব্যৱহাৰিক বুদ্ধিও বিচক্ষণ আৰু তেওঁলোকো কম সময়তে উন্নতিৰ বাটত আগুৱাই যাবলৈ স্ববিধা কৰিব পাৰিছে। অৱশ্যে চৰকাৰে তেওঁলোকৰ প্ৰতিও লক্ষ্য কৰা

প্ৰয়োজন। তাৰ লগে লগে এইটো কথা ঠিক যে কিছুমান গোস্বামী বা ব্ৰাহ্মণ সম্প্ৰদায়ৰ লোক বৰ পিচপৰা আৰু বহুতে টকাৰ অভাৱত মানুহৰ বান্ধনী হৈ জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰিছে— অৱশ্যে সেই সকলবোৰ যিবিলাক গৰীব লোক আছে সেই লোক সকলকো চৰকাৰে সহায় কৰা উচিত। মাননীয় তাজুদ্দিন চাহাবে কৈছে তেখেত সকলৰ অনেকেই বান্ধনী কাম কৰে। গঁচা, কিন্তু বান্ধনী কামটো কেতিয়াবা আনৰ প্ৰয়োজনতো কৰে, কিয়নো বহুতে ব্ৰাহ্মণে নাৰান্ধিলে আনে বন্ধা নাথায়। যদি এই সকলো বিলাক এনে ভাবৰ পৰা বিজ্ঞাবলৈ চেষ্টা কৰা হয় তেন্তে মণ্ড ভুল কৰা হ'ব বুলি আমি বিবেচনা কৰো। আমি সেই সকলোবোৰ শিথৈ উন্নতি কামনা কৰো।

সেই কাৰণে মই আগতে কৈ আহিছো যে আমাৰ হাজাৰ হাজাৰ গৰীব লৰা-ছোৱালী টকাৰ অভাৱত পঢ়িব পৰা নাই। এই পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলে মুখা-মন্ত্ৰীক দেখাও কৰিছে। তেওঁলোকৰ লৰা-ছোৱালী বিলাকৰ কাৰণে চৰকাৰে যথেষ্ট ব্যৱস্থা কৰা উচিত। সেই নিমিত্তে আমাৰ যিবিলাক পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোক আছে, তেওঁলোকক যদি সকলোৰে লগত বিজ্ঞানী দি প্ৰতিবন্ধক কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হয় কিম্বা চৰকাৰে কৰা কাৰ্য্যত বাধা দিবলৈ যথেষ্ট সমালোচনা কৰাৰ চেষ্টা কৰা হয় তেন্তে তাৰ পৰা অন্যান্য হ'ব বুলি মই বিবেচনা কৰো। তাৰ পিচত মই মোৰ সমষ্টিৰ দুমাৰ কথা কৈ মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিম।

টিয়ক এখন সৰু টাউন। এই ঠাইত এটা Circle Office কৰিবলৈ চৰকাৰে আজি বহুদিনৰে পৰা আয়োজন কৰি আহিছে। ক'ত পাতিব তাৰ মাটিও ঠিক হ'ল কিন্তু আজিলৈকে ধৰটোয়েই নিৰ্মাণ নহ'ল। সেই কাৰণে তাৰ জনসাধাৰণে দুখ প্ৰকাশ কৰিছে। চৰকাৰক সেই বিষয়ে এটা বিহিত ব্যৱস্থা কৰাৰ কাৰণে অনুৰোধ জনালো।

লগে লগে আমি চৰকাৰৰ মদ নিবাৰণী নীতি সমৰ্থন কৰিছো। চৰকাৰৰ বটলিং প্ৰথাৰ দ্বাৰা চৰকাৰী বাজহ বৃদ্ধি হৈছে নে নাই ক'ব নোৱাৰো। কিন্তু শুনাত শুনিছো চৰকাৰী বাজহ আগতকৈ কমি গৈছে। এই কথাৰ সত্যতা চৰকাৰে পৰীক্ষা কৰি চাব আৰু যদি কাম হৈছে তাৰ প্ৰতিকাৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে। ইয়াৰ অৰ্থ এইটোৱেই নহয় যে আমি নিবাৰণী নীতি সমৰ্থন নকৰো।

মই কওঁ যে এই নীতি অন্যান্য জিলাত প্ৰবৰ্ত্তন কৰিবলৈ চৰকাৰে চেষ্টা কৰা নাই। উজনি অসমত, আহোম, মৰান, মটক আদি পিচপৰা সম্প্ৰদায় অঞ্চল সমূহত এই মাদক দ্ৰব্য চলিত থকাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ আৰ্থিক, সামাজিক, নৈতিক আৰু শিক্ষা বিষয়ত আগ বাঢ়িব পৰা নাই। তেওঁলোকক আগবাঢ়াবলৈ হলে চৰকাৰে এই নিবাৰণী প্ৰথা তেওঁলোকৰ মাজত প্ৰবৰ্ত্তন কৰিব লাগিব। সেই কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো যাতে উজনি অসমত এই পিচপৰা অঞ্চলতো এই নিবাৰণী প্ৰথা অতি সোনকালে প্ৰবৰ্ত্তন কৰে।

তাৰ পিচত, আমাৰ চৰকাৰে ইতিপূৰ্বে এটা Self-Help ৰ সাহায্যৰ কাৰণে পুজি এটা খুলিছিল। সেই পুজিৰ দ্বাৰা দেশৰ জনসাধাৰণৰ যথেষ্ট কামো হৈছিল আৰু নানা ধৰণৰ অনুষ্ঠানো তাৰ সহায়ত গঢ়ি তুলিছিল। কিন্তু কিছুদিনৰ পৰা চৰকাৰে সেই পুজিৰ পৰা সাহায্য দিয়া বন্ধ কৰিছে।

আজি পঞ্চায়ত বা উন্নয়ন আচনিৰ জৰিয়তে যি সামান্য টকা দিয়ে তাৰ দ্বাৰা সিমান কাম নহয়, সেই কাৰণে সেই পুজিটোৰ পুনৰায় ব্যৱস্থা কৰি বাইজক কাম আৰু অনুষ্ঠান গঢ়াত প্ৰেৰণা যোগাব বুলি আমি আশা কৰিলো।

কুটিৰ-শিল্পৰ শিতানত যি টকা বৰিছে কুটিৰ-শিল্পৰ প্ৰসাৰতালৈ চাই সেই টকা কম হৈছে। আজি আমাৰ গাওঁ বিলাকত বয়ন, কমাৰ-শিল্প, কহাঁৰ শিল্প আদি নানা বিধ শিল্প গঢ়ি তুলিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। এই বিলাক শিল্প সংখ্যা অনুপাতে যি পৰিমাণে সাহায্য দিয়া দৰ্কাৰ সেই পৰিমাণে পালেহে অনুষ্ঠান বিলাকে আগবাঢ়ি যাব পাৰে। আমাৰ কুটিৰ-শিল্প যদি আমি টনকীয়াল কৰিব নোৱাৰো তেন্তে আমাৰ দেশৰ আৰ্থিক, সামাজিক অৱস্থা আনকি আমাৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ নিবনুৱা সমস্যা আমি কেতিয়াও সমাধান কৰিব নোৱাৰিম। কাষেই মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যাতে এই ফালে বিশেষ লক্ষ্য ৰাখি কিছু বেচি অৰ্থব্যয় কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰে।

তাৰ পিচত যোৰহাট টাউনলৈ সোমোৱা আৰু ওলাই যোৱাৰ একমাত্ৰ ভোগদৈ নদীৰ ওপৰৰ দলংখন বহল কৰিবলৈ, চৰকাৰক বাবে বাবে আবেদন নিবেদন কৰা স্বত্তেও এই কাম হৈ উঠা নাই। দলংখন বহল নকৰাৰ ফলত প্ৰবল বেগে বাঢ়ি অহা লৰি-মাটীৰ সংখ্যা আৰু আনহাতে চলা-চল কৰা বাইজৰ বৰ্দ্ধিত সংখ্যাই, চলা-চলৰ বিশেষ অসুবিধাৰ সৃষ্টি কৰিছে। প্ৰত্যেক মুহূৰ্ততেই বাইজৰ জীৱন বিপন্ন হৈছে বুলি কব লাগিব। অলপতে, এই সম্বন্ধে মাননীয় প্ৰধান মন্ত্ৰী যোৰহাটলৈ যাওঁতে উনুকিওৱা হৈছিল আৰু তেখেতে দলংখন বহল কৰাৰ প্ৰয়োজন হৈছে বুলি কৈ আহিছে। আশা কৰো, এই বছৰৰ বাজেটত ইয়াৰ কাৰণে টকা মঞ্জুৰ কৰিব। তাৰ পাচত, যোৰহাট নগৰৰ বাস্তা বিলাকত মটৰ, লৰি যান-বাহনৰ প্ৰকোপত খোজকাঢ়ি চলা-চল কৰা লোক সকলৰ বহু অসুবিধা হৈছে। প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে এই ক্ষেত্ৰতো কৈছে যে সচাকৈয়ে ইয়াত বাস্তাৰ দুকাষে 'ফুটপাথ'ৰ প্ৰয়োজন হৈছে আশা কৰো চৰকাৰে এট মৰ্জে কাম অহা বছৰৰ ভিতৰতে হাতত লব। তাৰ পিচত ১৯৫১ চনৰ ভূমি কম্পত বিশ্বস্ত হোৱা বাস্তা-ঘাট আৰু দলং বিলাকৰ অধিক সংখ্যকই ৰাজ্যৰ পি, ডবলিউ, ডি, এ সম্পূৰ্ণ কৰি মেৰামতি কৰিব পৰা নাই। যোৰহাটৰ ট্ৰাক ৰোডৰ ভূমিকম্পত ভঙা বাস্তা-ঘাট আজিও সেই দৰেই আছে অথচ ইতিমধ্যে কেইবাখনো পি, ডবলিউ, ডি, ৰ মন্ত্ৰী সলনা-সলনি হৈ গল। এই বিলাকৰ কাম বাইজৰ সুবিধাৰ হকে অতি সোনকালে শেষ কৰিব বুলি আশা কৰিলো। এই প্ৰসঙ্গত মই এই কথা উল্লেখ কৰিব খুজিছো—ছিলং চহৰত বাস্তাৰ দাতিত 'ফুটপাথ' হোৱাৰ পৰা আজি ডন-সাধাৰণৰ চলাচলৰ বেচি সুবিধা হৈছে আৰু দুৰ্ঘটনাৰ পৰা বাইজ হাত সাৰিব পাৰিছে আৰু দুৰ্ঘটনাৰ আশা কমি গৈছে। ইয়াৰ ফলত এহাতে জনসাধাৰণৰ উপকাৰ হৈছে আৰু আনহাতে যান-বাহন চলাচলৰো সুবিধা হৈছে। ৰাজ্যৰ এই অৱস্থাটোত চৰকাৰে বিশেষ মনোযোগ দিব বুলি আশা কৰিলো। মই কেৱল যে যোৰহাটতেই হব লাগে সেই কথা কোৱা নাই। জনবহুল যিবিলাক টাউন সেই বিলাকতো শিথ্ৰে কৰা উচিত।

Mr. SPEAKER : আপোনাৰ সময় শেষ হল।

Shri HARINARAYAN BARUA (Teok) : আৰু দুই মিনিটতেই নোৱৰ বক্তব্য শেষ কৰিম। তাৰ পিচত অধিক শস্য উৎপাদন ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা লৈছে তাত শলাগ জনাইছো। সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলেও চৰকাৰৰ এই নীতিৰ সমালোচনাত সুন্দৰকৈ অংশ গ্ৰহণ কৰিছে। এই অধিক শস্য উৎপাদন অভিযান ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ প্ৰচেষ্টা ফলৱতী কৰাৰ কাৰ্য্যত জনসাধাৰণৰ বিপুল সহযোগ লাগে আৰু জনসাধাৰণৰ প্ৰচেষ্টা আৰু সহযোগীতা ইয়াৰ মূল মন্ত্ৰ। এই অৰ্থে চৰকাৰে প্ৰত্যেক জিলাই জিলাই আৰু অধিকতৰ সাহায্য দান কৰিব লাগে। এইবাৰ আহ খেতি আৰু বৰোৰ কাৰণে প্ৰত্যেক জিলাই জিলাই সমৰায় ভিত্তিৰ কৃষক সকলৰ টকা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। বৰো খেতি বৃদ্ধিৰ কাৰণেও চৰকাৰে বিশেষ মনোযোগ দিছে। মই আগতে কৈছোয়েই যে কৃষি বৃদ্ধিৰ বাবে চৰকাৰে কৃষক সকলক আৰু বেচি টকাৰ যোগান ধৰিব লাগে কাৰণ এই ক্ষেত্ৰত

চৰকাৰে বৰ্ত্তমানে যি সাহায্য দিছে তাৰ পৰা বেচি উৎপাদন আশা কৰিব নোৱাৰি। এতিয়া যোৰহাটত যিবিলাক বৰো খেতি হৈছে সেই বিলাক সুন্দৰ হৈছে; দেখিলে সুন্দৰ লাগে। তাৰ ওপৰেদি চৌখেলা যোৱা বতাহত নাচি থকা সেউজীয়া পথাৰ বিলাক গচি উঠিছে। এই বিলাকৰ পৰা অনুমান হয় যে খেতিয়কক আৰু অধিক টকা দিলে অধিক শস্য উৎপাদন কাৰ্য্য যে প্ৰকৃত কাৰ্য্যকৰী হব; তাত কোনো সন্দেহ নাই। ইয়াৰ লগতে কিছুমান সৰু-সুৰা ব্যৱস্থাও চৰকাৰে কৰি দিব লাগে—যাৰ পৰা খেতি বন্ধা হয়। যেনেকৈ কিছুমান দ-ঠাইত পানী ওলাই যোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে যাতে পুলি অৱস্থাত অথবা ধান পকা অৱস্থাত পানী বন্ধহৈ খেতি নষ্ট কৰিব নোৱাৰে। তাৰোপৰি তেনে দ-ঠাইত খেতিৰ সময়ত পানী নোসোমাবৰ কাৰণে 'বান্দ' আদি তৈয়াৰ কৰি দিব লাগে। এই কাৰ্য্য বিলাকৰ পৰা ফল লাভ কৰিবলৈ হলে মই চৰকাৰ আৰু চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলৰ প্ৰতি বাইজ আৰু বিভিন্ন ৰাজনৈতিক দলৰ নেতা সকলক সহানুভূতিশীল হবলৈ অনুৰোধ কৰো; কাৰণ তেনে নকৰি যদি সদায় তেওঁ বিলাকৰ তীব্ৰভাবে সমালোচনাই কৰি যোৱা হয় তেন্তে তেওঁবিলাকৰ বাইজৰ সেৱা কাৰ্য্যত অন্তৰায় উপস্থিত হব।

Mr. SPEAKER: Order, order, Your time is up.

(Shri Harinarayan Barua resumed his seat.)

Mr. SPEAKER: Shri Prakritish Barua.

Shri PRAKRITISH CHANDRA BARUA (Gauripur): Mr. Speaker, Sir, I am unable to congratulate the Hon'ble Finance Minister for a surplus Budget. In a developing economy and in the days of deficit finance, this sort of surplus Budget has lost all its significance. What is the necessity of keeping money in deposit if you cannot meet even the primary needs of the people and launch development programmes in full scale? Sir, as usual there is no mention of any development scheme for the district of Goalpara. I am sorry, Sir, to mention particular about Goalpara but I cannot help it when I see "যথা পূৰ্বং তথা পৰম্". Government has taken much from Goalpara in the name of land reform but has not given anything except some bureaucrats to rule over the people. Several time in the past, Sir, I mentioned about this border district of Goalpara, which is a neglected one and it has remained neglected still.

Sir, 99 per cent of the local people are dependant on the income of land of which 15 to 20 per cent fall under the category of landholders, namely, Zamiddars, Jotdars and big raiyats. Their lands were taken away in the name of better utilization by the Government and I hope nobody has any grudge for that. But, Sir, those people numbering more than a lakh who have lost their only source of income have not been rehabilitated. I have seen, Sir, when a plot of land measuring, say 5 bighas is taken by Government the owner of the land gets the compensation without much delay, but when hundreds of square miles of landed property was taken, compensation was not paid. Is the holding of land a crime? If the Government consider the ex-land holders as undesirable they could have been liquidated as in Russia or China. Sir, if the Government is sincere about the policy of nationalisation why the Tea Gardens are there of which 80 per cent belong to the people who are not the sons of the soil? Why Government is so particular about the few land-holders of Goalpara only?

Almost everyday, Sir, in this august House there is a discussion on Fee-Simple Grants ; but why those are not taken to be settled with the landless people ? When thousands of bighas of land in the Fee-Simple grants are under jungle why people of Assam are crying for land ?

In my younger days I saw, Sir, many capitalists who were oiling the British. After Independence they have put on Gandhi caps and have become great patriots and some of them have become V.I.Ps. in this India, patriots that is Bharat of socialistic pattern. In the native States, Sir, where the slogan "Bande Mataram" was a crime, the owners of these States, the Highnesses are treated in a special way. Is it an example of equal treatment to every man in India ?

My second point Sir, is that a considerable number of people of Kamrup and Goalpara live in Char lands of the Brahmaputra. They are a section of neglected persons. What had been done for them in these last 12 years of independence ? There is neither school nor medical facilities, nor roads nor drinking water but they pay the revenue and the taxes regularly and they are best cultivators—the neglected immigrants.

Now, Sir, is there any industry in the district of Goalpara worth mentioning ? Is there any scheme for such industry, in the near future ? Sir, Goalpara and Garo Hills are the richest region in Assam in the Forest products, viz., Sal, Sisoo and bamboos, etc. Is there any saw mill in the district ? If Bhutan Government can run a saw mill at Phisoo, a most interior place, why there is not one of ours at Kachugaon or Gosaigaon or Kokrajhar ? Proper utilisation of forest resources by the Government can fetch a huge amount of money to the public exchequer. Goalpara is a jute growing area. If Government would have a realistic and sympathetic approach, they could have sponsored a jute mill in Goalpara district diverting a portion of the compensation payable to the ex-landholders and the rest from Industries Department. This would have served two purposes: (1) Industrialisation and (2) Rehabilitation of the displaced landholders.

Sir, people say that there is a fishery department of the Government but we the people of Goalpara seldom come across an officer of this department though Goalpara is famous for its fish. It is Dhubri which supplies the whole North Bengal market with fish. Sir, if properly planned and looked after pisciculture could have been a good money making business of the State.

Sir, now I come to say a few words for Gauripur. At one time Gauripur was a centre of learning and culture of western Assam. Now it appears with the abolition of Zamindari Government is bent upon demolishing that centre with vengeance. The school, the tol, the High Madrassa, the music school the Girls' Free Middle English School etc., everything is thoroughly neglected. The small town of Gauripur with a population of 14-15 thousands of the people and their repeated prayer of electricity is turned down every time. All the prayers to the Minister-in-charge to show light to people of Gauripur are in vain and we are to live in darkness in these days of enlightenment.

Lastly, not the least, Sir, I come to tourism. There is a department and there is a big signboard near the Court but I don't find any activity of the same and I have not heard that any sum of money has come to our State in

the shape of tourist traffic. Though Kashmir is famous for its beautiful scenery, I may safely say that Assam is also no less beautiful with natural beauty and Shikar. The very names of tigers and elephants are fascinating to the tourists. If Shikar and sight-seeing is arranged in proper way, I am sure that if Kashmir can earn tons of money, Assam can at least earn some maunds of money.

I mentioned two years before about this tourist trade and the documentary film industry. If we can introduce documentary films we have so many tribes in our State—if we take one by one each tribe and then we come to the Plains districts where we take the families of the Backward and Scheduled Caste tribes one by one it will be very good and it will have a foreign market.

Our weaving and embroidery—these have also got a very good foreign market in America and other countries. But why are we not taking all these with sincerity and earnestness?

With these words, Sir, I thank you.

***Shri RAMNATH SARMA (Lumding):** অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬০-৬১ চনত নতুন কৰ নলগাই যি বাজেট মাননীয় বিত্তমন্ত্রী ডাঙৰীয়াই সদনত দাঙি ধৰিছে তাৰ বাবে তেখেতক মই ওলগ জনাইছো। এখন প্ৰগতিশীল উন্নয়নকাৰী দেশৰ বাজেট সেই দেশৰ আভ্যন্তৰীণ আৰ্থিক অৱস্থা আৰু দেশৰ প্ৰণালী প্ৰস্তুত যোজনাৰ এখন আৰ্থিক স্বৰূপ। বিত্তমন্ত্রী ডাঙৰীয়াৰ বাজেট ভাষণে আমাৰ প্ৰদেশৰ এই দুয়োটা কথাৰে জনসাধাৰণৰ আগত ডাঙি ধৰিছে। তেখেতৰ ভাষণ গত দুই পৰিকল্পনাৰ যোগেদি আৰ্থিক অৱস্থা দেশৰ কিমান আঙুৱাৰ পাৰিছে, দেশৰ বিভিন্ন উন্নয়নৰ কাম বোৰৰ অগ্ৰ-গতিৰ এটা চমু বিৱৰণী আৰু আগত পৰিকল্পনালৈ পৰিকল্পিত দেশৰ বিভিন্ন উন্নয়ন মূলক আঁচনিৰ এটা ছবি আৰু দেশৰ আৰ্থিক উন্নয়নৰ পৰিকল্পনাৰ আভাষ তাত দিয়া হৈছে যদিও বিৰোধী দলৰ দলপতী মহোদয়ে ইয়াক এখন স্কুলীয়া ছাত্ৰৰ বচনাৰ নিচিনা বুলি আখ্যা দিছে। তাত মোৰ আক্ষেপ নাই—কাৰণ ভাৰতত School going person এই বিশ্বৰ সন্মান লাভ কৰিছে আৰু Nobel Prize ও পাইছে।

বাজেটত দেখুৱাইছে Revenue Receipt ৰ ঘৰত ক্ৰমাৎ বছৰে বৃদ্ধি পাইছে। এই বৃদ্ধিটোয়ে দেশৰ জনসাধাৰণৰ আৰ্থিক অৱস্থা টেনকীয়াল হোৱাৰ সূচনা বুজায়। কিন্তু এই বৃদ্ধিটো যদি দেশৰ বস্ত্ৰৰ চৰা দামৰ কাৰণে Consumer সকলে indirect way ত যি Tax (Sales Tax) দিয়ে তাৰ বাবে যদি আয় বৃদ্ধি পায় তেন্তে সি দেশৰ সমৃদ্ধিৰ কাৰণে হোৱা বুলি ধৰিব নোৱাৰি। এইটো ঠিক যে আমাৰ প্ৰদেশৰ প্ৰয়োজনীয় বস্ত্ৰৰ দাম অন্যান্য প্ৰদেশতকৈ যি কোনো কাৰণতেই নহওক, চৰা; তথাপি Revenue Receipt ত এইটোৱেই কাৰণ বুলি ধৰিব নোৱাৰি। ইয়াৰ প্ৰকৃত সিদ্ধান্ত দিব পৰা হেতেন আমি আমাৰ Plan Period Production

ক্ষেত্ৰত যি Invest কৰিছে Public আৰু Private sector দুয়োতাতে তাৰ Out Come হিচাবে National resources যি বৃদ্ধি পালে তাৰ হিচাবটো সঠিক ভাৱে উলিওৱাৰ পাৰিলো হেতেন। মোৰ বিশ্বাস অহা বাজেট ভাষণত যেতিয়া দ্বিতীয় পৰিকল্পনাও শেষ হব, আমি পৰিকল্পনাৰ বিস্তৃত বিৱৰণ ব্যক্তিগত বা সমষ্টিগত ভাৱে বৃদ্ধি পোৱা সম্পদৰ এটা বিতং হিচাপ নিশ্চয় পাম।

(At this stage the Speaker vacated the chair and Shri Ram Nath Das, Chairman, occupied it).

আমি শিল্প গঢ়ি দেশৰ সম্পদ বঢ়াবলৈ চেষ্টা কৰাটো অতি প্ৰয়োজনীয়, কিন্তু তাতেকৈ প্ৰয়োজনীয় হৈছে আমাৰ দেশৰ উৎপাদন বঢ়োৱাটোহে। কিন্তু বিভূমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ ভাষণৰ পৰা যোৱা তিনি বছৰে উৎপাদন ক্ষেত্ৰত কম গুৰুত্ব দিয়া বুলি জানিব পাৰি দুঃখ পাইছো। এইটো বৰ আশাপ্ৰদ নহয়। আমাৰ প্ৰদেশৰ অৰ্থ নীতি হৈছে কৃষি সংক্ৰান্ত অৰ্থনীতি (Agrarian Economy)। আমি যদি উৎপাদনৰ ওপৰত জোৰ দি স্বাৰ্থলক্ষী হব নোৱাৰো তেন্তে শিল্পৰ কথা ভাবিবই নোৱাৰো। আজি আমি কৃষি উন্নয়নৰ কাৰণে মথাউৰী, জলসিঞ্চন আদি কৰিছো যদিও সদায় প্ৰকৃতিৰ মুখাপেক্ষি হৈ থাকিব লাগে। এই প্ৰকৃতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব নলগাৰ উপায় কি? এই সমস্যা সমাধানৰ একমাত্ৰ উপায় হৈছে পথাৰ পৰিচালনা কমিটি আৰু চাৰ্ভিচ সমবায় গঠন। তাৰ পথ প্ৰদৰ্শক হব পঞ্চায়ত। আমাৰ নেতা প্ৰধান মন্ত্ৰী শ্ৰীনেহৰুৱে কৈছে—

“Every village should have three things, a Panchayat, a co-operative and a school only then can the foundation of the country be strong.”

আমাৰ বাজেটতো ঠিক এই লক্ষ্য থকা উচিত। এইদৰে যদি কৰিব পৰা হয় তেনেহলে নিশ্চয় আমাৰ দেশৰ আৰ্থিক উন্নতি হব।

সমবায় আন্দোলনৰ অগ্ৰগতিৰ যিটো আভাষ বাজেট ভাষণত পাইছো সি আশাপ্ৰদ। চাৰ্ভিচ সমবায়ৰ লগতে আছে ষ্টেট ট্ৰেডিং। এই ষ্টেট ট্ৰেডিঙে যি কেইখন জিলাত সংগ্ৰহৰ দায়িত্ব লৈছে তাত কাম ভুল-শুদ্ধে চলিছে। মানুহৰ আগ্ৰহৰ অভাৱ হোৱা নাই। পৰিচালনাত কিছু আউল লাগিলেও সেই আউল ভাঙি বৈপ্লবিক ভাৱে কৃতকাৰ্য কৰাটো দেশৰ আহ্বান। ষ্টেট ট্ৰেডিং ক্ষেত্ৰত মূল ধনেই এটা ডাঙৰ সমস্যা আবহমান কালৰে পৰা চলি আহিছে। বৰ্তমান গাঁওৰ সৰু সৰু বেঙ্ক বোৰো নাইকীয়া হৈ গ'ল আৰু খেতিয়ক সকল নিঃসহায় হৈ পৰিছে। ফলত উৎপাদনত বাধা পৰিছে। বিভূমন্ত্ৰীৰ ভাষণত অৱশ্যে কৈছে per capita income আৰু average বাঢ়িছে বুলি কিন্তু আমাৰ গচিছত মূল ধনৰ পৰিমাণ কমিছে। যদি এক শ্ৰেণীৰ গচিছত মূল ধনৰ মাত্ৰা কমি যায় আৰু এক শ্ৰেণীৰ বাঢ়ি যায় তেনেহলে দেশ আগবঢ়াই নিব নোৱাৰে। যদি আমি গাইগুটীয়া ভাৱে চলো তেনেহলে State Trading ৰ কাৰণে মূলধনৰ দৰকাৰ হব। এই বিষয়ে তৃতীয় পৰিকল্পনা আলোচনাৰ প্ৰশংসিত মই এটা কথা কৈছিলো যে চৰকাৰে বাধ্যতামূলক জীৱন বীমা প্ৰচলন কৰিব লাগে। প্ৰতি পৰিয়ালত যদি এই বাধ্যতামূলক জীৱন বীমা প্ৰবৰ্ত্তন নকৰো তেনেহলে এই State Trading এ ঋণ সংগ্ৰহৰ দায়িত্ব হাতত লৈছে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে এটা কথাত মুঠেই মন কৰা নাই বুলি ভাবিবলৈ বাধ্য হৈছো। সেইটো হৈছে যিবোৰ অঞ্চলত যথেষ্ট ধান উৎপন্ন হয় অথচ যাতায়তৰ কোনো সুব্যৱস্থা নাই, সেইবোৰ ঠাইৰ প্ৰাধান উলিয়াই আনিবৰ কাৰণে দিহা কৰিব লাগে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই কও যে যুগীজান মৌজাৰ অকচেৰু পথাৰৰ পাঞ্চালি অঞ্চলত যথেষ্ট পৰিমাণ ধান হয়। তাত সমবায় বা তাৰ এজেন্ট আছে;

কিন্তু তেওঁলোকে ধান বাহিৰলৈ উলিয়াব কোনো ব্যৱস্থা নাই। তালৈ গৈ ঘূৰি অহাটো বুদ্ধজয় কৰি অহাৰ নিচিনা কথা। সেই কাৰণে তাত যিবোৰ ধনী মানুহ আছে তেওঁলোকেই ধানবোৰ কম দামত কিনি লয় আৰু পিচত চৰা দামত আকৌ বাইজকে বেচে বা চোৰাং বেপাৰ কৰে। আগেয়ে সংগ্ৰহ বিভাগে যাতায়তৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল। এতিয়া বুৰ্গীযান বাস্তা আৰু নক্সা পথাৰ বাস্তা দুটা অন্ততঃ যাতায়তৰ উপযোগী কৰা দৰকাৰ।

বিনিয়োগ ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰ বিশেষ আগবাঢ়িব পৰা নাই। সেই কাৰণে আমি শিল্প, বিদ্যুৎ উৎপাদন আদিৰ আঁচনি কৰিব লাগে। কিন্তু এই কাম কল্পনা কৰাৰ লগতে আমি লক্ষ্য ৰাখিব লাগিব যে তাৰ আৱশ্যক অনুপাতে আমাৰ শিক্ষিত লোক কম। সেই কাৰণে আমাৰ স্থানীয় অসমীয়া লৰাক শিক্ষা দিয়াৰ দিহা কৰিব লাগে। বাজেটত যিটো টকা ধৰা হৈছে সেইটো নিচেই কম। পৰিপূৰক দাবী কৰি হলেও সেই টকা বঢ়াব লাগে। মোৰ অসমীয়া শব্দৰ অৰ্থ হৈছে যি অসমত বসবাস কৰে আৰু যাৰ “জননী জনাভূমী স্বৰ্গদৰ্পী গৰিয়সী”।

মই অসমীয়া মানে সমগ্ৰ অসমবাসীকে বুজাইছো।

যি হওক, আমাৰ দুটা পৰিকল্পনা পাৰহৈ গ’ল। কিন্তু দুখৰ কথা যে আমি দেখিছো মাএ কাকী প্ৰজেক্টটোহে। তাকো মোৰ বন্ধু শ্ৰীফণী বৰা ডাঙৰীয়াই সিও কৃতকাৰ্য হৈছে নে নাই সেই বিষয়ে সন্দেহ কৰিছে। মোৰ বিশ্বাস সেই আচনিৰ কাম সূচাৰুৰূপে আগবাঢ়ি যাব বুলি জনসাধাৰণে আশা কৰিছে। তাত তেখেতৰ সন্দেহৰ স্থল থকাৰ কাৰণ নাই।

তাৰ পিচত, আমাৰ উদ্যোগ বিলাকত যিবিলাক মানুহ দৰ্কাৰ হব সেই বিলাক অসমৰ বাহিৰৰ পৰা নানি অসমৰ মানুহকে প্ৰশিক্ষণ দি কামত নিয়োগ কৰিব বুলি মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো।

নিবনুৱা সমস্যাৰ সমাধান সম্পৰ্কে মই কওঁ যে অকল খেতি আৰু বৃহৎ উদ্যোগতে নিবনুৱা সমস্যা সমাধান নহব। আমি তাৰ লগে লগে কুটিৰ শিল্পৰ (উন্নয়নৰ কথা ভাবিব লাগিব যদিও অসমত কুটিৰ শিল্পৰ) যোগ্য বহুতো সম্পদ আছে তথাপি সেই অনুপাতে অসম কুটিৰ শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়িব পৰা নাই। ইয়াৰ কাৰণ হল আমাৰ কুটিৰ শিল্পৰ আঁচনিৰ ক্ষেত্ৰ নিৰ্ণয় কৰাত তুল হয়। বহুত সময়ত দেখা গৈছে এখন ঠাই এবিধ কুটিৰ শিল্পৰ কাৰণে বঢ়া হৈছে তাত যেনিবা সেই শিল্পৰ কোনো সামগ্ৰীয়েই নাই আন ঠাইত যেনিবা কৰ্মীয়েই নাই গতিকে আমাৰ আছকাল হল য’ত ক্ষেত্ৰ আছে তাত কৰ্মী নাই, য’ত কৰ্মী আছে তাত ক্ষেত্ৰ নাই। বহু ঠাইত ক্ষেত্ৰও আছে কৰ্মীও আছে কিন্তু তাত আঁচনি নাই। কুটিৰ শিল্প বৃদ্ধিত বাধাপ্ৰাপ্ত হোৱাৰ প্ৰধান কাৰণ এইটোৱে।

যিবিলাক কুটিৰ শিল্প যি ঠাইত কৰা দৰ্কাৰ সেই ঠাইতহে কৰিব লাগে। আঁচনি লোৱাৰ পূৰ্বে স্থান আৰু পাত্ৰ নিৰ্ণয় কৰি যি মানুহৰ যি কামত দক্ষতা আছে তাক তেনে কামত নিয়োগ কৰিলেহে আমাৰ নিবনুৱা সমস্যাবোৰো সমাধান হব আৰু কুটিৰ শিল্পবোৰো সমৃদ্ধি সাধন হব। এই কথা বিলাক ভালকৈ পৰ্যবেক্ষণ কৰি সেই মতে বাজেটত টকা পইছা ধৰিব লাগে। যেনে বাজেটৰ বিভিন্ন শিতানত টকা ধৰা হৈছে মাৰ্চ শেষ হোৱাৰ পিচত যেতিয়া এপ্ৰিলত দখাস্ত বিলাক বিভাগলৈ যায় কিন্তু দখাস্ত দুমাহ পৰি থাকে কাৰণে কোন শিতানত কিমান টকা খৰচ হব তাৰ খবৰ বহুদিন পিচতহে বিভাগলৈ যায়। তাৰ পিচত আকৌ মঞ্জুৰীৰ কাৰণে Finance লৈ যায় এনেকৈ ঘূৰি থাকোতে নভেম্বৰ পায় আৰু কাম কৰিবলৈ মাত্ৰ তিনিমাহ হাতত থাকে। গতিকে কোনো কামত আগবাঢ়িব

নোৱাৰে। লামডিংত এখন হস্পিটাল হব হব কৰি আজি তিনি বছৰ হল। আজিলৈ তাৰ কোনো কাম নহল। কৃষি ফৰ্ম এখন খোলাৰ কথা বহুদিন আগতে হল কিন্তু আজিলৈকে কোনো কাম নহল। সুধিলে কয় মাটিৰ অভাৱ। আমি মাটিৰ অভাৱ বুলি আজি তিনি বছৰে চিয়ৰী আছে। কিন্তু নগাঁওত সকলো সদস্যই একযোগে কৈ আছে যে মাটি আমি যোগাৰ কৰি দিওঁ লওক, আৰু কাম আৰম্ভ কৰক। সেই কথালৈ আজিলৈকে কোনো কাম মন দিয়া নাই।

আনফালে মানুহে কব যে আমাৰ এম এল এ বিলাক অকৰ্মনা। কামবিলাক সময়মতে নহব অথচ এম, এল, এ, সকলে অতৃপ্ত বাইজক Face কৰিব লাগে। সেই কাৰণে মই কওঁ যে আমি যদি ঠায়ে ঠায়ে Corporation গঠন কৰি লওঁ তেতিয়া কামত ঠিকমতে আগ বাঢ়িব পাৰিম।

মই যি দেখিছো, আমাৰ যিবিলাক আঁচনি লোৱা হয় সেই বিলাক পৰিস্কাৰ আৰু পৰিপাতি নোহোৱা কাৰণে তাৰ খৰছ বহন কৰিবলৈ আমি সদায় **Supplimentary Demand** ৰ জৰিয়তে আগবাঢ়িব লগা হয়। এই বিলাক আহকালৰ কাৰণেই আমি দেশৰ কৰ্মী আৰু সদনৰ এটা সমন্বয় ৰাখি আঁচনি বিলাক খাপখুৱাব পৰা নাই। বাচীয়া আদি ঠাইত যিবিলাক আঁচনি লৈছে সেই বিলাক ৫ বছৰ বা ৭ বছৰ ভিতৰত শেষ কৰিছে। ইয়াৰ কাৰণ হল তেওঁলোকে আঁচনি লোৱাৰ আগতে কোন ঠাইত কিমান সম্পদ আছে, কিমান স্ক্ৰফ কৰ্মী দৰ্কাৰ হব আৰু কিমান পাব সকলো বিলাক চাই চিন্তি সেই হিচাবে আঁচনি কৰিছে। কিন্তু দুখৰ বিষয় আমাৰ ইয়াত তেনে ভাবে চিন্তাৰ অভাৱ। ফলত আমি পিচপৰি আছে। তাৰ ফলতেই আমাৰ মানুহৰ আগুহ ইচ্ছা দমি গৈছে। যিটো ভুল আবহমান কালৰ পৰা চলি আহিছে সেই দৃষ্টিভঙ্গীৰ পৰিবৰ্তন আজিও হোৱা নাই।

আজি কি যুক্তিৰ ওপৰত আৰু কি সুবিধাৰ কাৰণে গোৱালপাৰা **Forest** বিলাকৰ **Head quarter** টো তুৱাত কৰা হৈছে? সকলো কাম হব গোৱালপাৰাত অথচ কৰ্মচাৰী সকল থাকিব তুৱা পাহাৰত। এনে অসংলগ্ন ভাৱে ক্ষেত্ৰ আৰু কৰ্মী বখাটো কোনো প্ৰগতিশীল দেশৰ চিন্তাশীল কৰ্মপন্থা নহয়। গোৱালপাৰাৰ যিবিলাক **Forest** তাৰ **Head quarter** গোৱালপাৰাত নাথাকি তুৱাত থকাৰ কোনো যুক্তি থাকিব নোৱাৰে। গণতান্ত্ৰিক দেশ এখনৰ শাসন যন্ত্ৰ টো জন-সাধাৰণৰ বোধগম্য হোৱা নিতান্ত দৰকাৰ। **Excise** বিভাগৰ প্ৰায় সকলো বিলাক কামৰ ক্ষেত্ৰ হল ভৈয়ামত, তাৰ প্ৰধান অফিচটো চিলঙত কিয় থাকিব লাগে? তেনেকৈ আমাৰ পঞ্চায়ত বিভাগটোৰ সকলো কাম ভৈয়ামত হয়; তাৰ ডাইৰেক্টৰ চিলঙত থকাৰ কি যুক্তি আছে—আজি শিক্ষা বিভাগৰ **Head quarter** থাকিব লাগে গৌহাটীত। এই কথা বিলাক যদি আমি চিন্তা নকৰো তেন্তে আমাৰ শাসন ব্যৱস্থা কেতিয়াও সুচল নহয়। সময় আৰু সুবিধাৰ লগে লগে, কাল ক্ষেত্ৰ নিব্বিশেষে এই সকলো বিলাকৰ পৰিবৰ্তন হব লাগিব। সময়ৰ পৰিবৰ্তনৰ লগে লগে আমাৰ দৃষ্টিভঙ্গীৰো পৰিবৰ্তন কৰিব লাগিব। গতিকে সময় আৰু প্ৰগতিৰ লগত চৰকাৰৰ শাসনতন্ত্ৰ খাপ খুৱাই আমি কি হিচাবে চলিব লাগে সেইটো ভালকৈ লক্ষ কৰিহে কাম কৰিব লাগে। আমাৰ **Conservator of Forest** তিনিটা যদি আছে তাৰে দুজন তেওঁলোকৰ অফিচৰে সৈতে ভৈয়ামলৈ নাগি যাব লাগে। যদি কোনোবা কৰ্মচাৰীয়ে ভাৱে যে ভৈয়ামত ছিলঙৰ দৰে **Amenity** তেওঁলোকৰ কাৰণে নাই; সেই **Amenity** কোনো এঠাইত নাথাকিব পাৰে কিন্তু বহুত ঠাইতে বিভিন্ন **Amenity** পাব। ইয়াৰ উপৰিও তেওঁলোক গলেই **Amenity** হব। যি হওক সেই কথাৰ কোনো যুক্তি থাকিব নোৱাৰে **Public** ক **serve** কৰিবই লাগিব যেতিয়া, তেওঁ লোকে **Public** ৰ সুবিধাজনক ঠাইত থাকিব লাগিব।

চৰকাৰে 'প্ৰহিবিচন'ৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা লৈছে—সেইটো প্ৰশংসনীয় হৈছে— বিশেষকৈ, অহা পহিলা এপ্ৰিলৰ পৰা—এই 'প্ৰহিবিচন'ৰ কাম নগাঁওলৈকে বিস্তাৰ কৰি দিয়া হৈছে। নগাঁৱত এই আইন প্ৰবৰ্ত্তনৰ কাৰণে দিন ধাৰ্য হ'ল—পহিলা এপ্ৰিল, ১৯৬০ চন : ইয়াৰ কাৰণে হুকুম গ'ল জানুৱাৰীত—; জানুৱাৰীৰ পৰা এতিয়ালৈকে ৰাইজৰ মাজত ইয়াৰ প্ৰচাৰ কাৰ্য্যৰ কোনো বকম ব্যৱস্থা নেদেখিলো। যদি এয়ে অৱস্থা হয় ; তেন্তে—ৰাইজৰ মাজত 'প্ৰহিবিচন' আইন কাৰ্য্যকৰী হ'বনে নহয় কোৱা টান। এই 'প্ৰহিবিচন'ৰ কামটো এটা বৰ জটীল আৰু ডাঙৰ কাম। এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰী যিবিলাক কৰ্মচাৰী আছে সেই বিলাকক—এই কামৰ বাবে Special allowance দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰোপৰি এই বিভাগীয় নিম্নতম কৰ্মচাৰী সকলে—অথাৎ—'একচাইজ পিয়ন' বিলাকক—'একচাইজ কনষ্টেবল' কৰাৰ যি কথা উঠি আছে ; সেইটো চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব লাগে : কাৰণ তেনে কৰিলে—তেওঁলোকৰ পৰা আমি বেচি কাম পাব পাৰিম। তাৰোপৰি 'প্ৰহিবিচন' কামৰ সুবিধাৰ্থে—যাতায়াতৰ সুবিধা কৰি দিয়া চৰকাৰৰ কৰ্ত্তব্য বুলি ভাবো আৰু এই মৰ্মে তেওঁবিলাকক চৰকাৰী গাড়ী মটৰ দিয়া উচিত হ'ব। তাৰোপৰি এই অভিমান কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ, প্ৰত্যেক মহকুমাৰেই Deputy Superintendent of Police Excise পদ বৃদ্ধি কৰা দৰ্কাৰ আৰু Excise Superintendent বিলাকক Class I officer লৈ পৰিণত কৰিব লাগে। আশা কৰো চৰকাৰে এইবিলাক কথাটো লক্ষ্য ৰাখিব।

তাৰপিচত, 'অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ উন্নয়নৰ বাবে, বাজেটত যি টকা ধৰিছে—তাৰ বাবে সন্তোষ পাইছো। সকলো সম্প্ৰদায়ে সমানে আগবাঢ়ি আহিব নোৱাৰাটো আজি দুখৰ কথা, আৰু আজিৰ এই জাতি বিভেদটো, শাস্ত্ৰ সন্মত কথা নহয়। অতীজত যি জাতি ভেদ আছিল—সি কেৱল সংসাৰ যাত্ৰাপথৰ কাৰ্য্য ক্ষেত্ৰতহে। কিন্তু আজি চিডিউল্ড, ট্ৰাইবেল, আদি নানা বকমৰ জটীলতা আহি পৰিছে—আৰু সচাকৈয়ে এইবিলাক পিচপৰা সম্প্ৰদায়ক—সমান শাৰিতলৈ আনিব পাৰিলেহে দেশৰ মঙ্গল হ'ব। এই মানুহ বিলাকৰো পিচপৰা মানব জাতিৰ অঙ্গ বিশেষ হিচাবে—মানুহ হৈ চলিবৰ সমান অধিকাৰ আছে আৰু মোৰ বিশ্বাস, মানবতাৰ প্ৰতি যাব তিল মানো থোম আছে—সিয়েই সমৰ্থণ কৰিব। আশা কৰো, এই কাৰ্য্যত চৰকাৰৰ অনুদান—মুকলি হাতেৰে দিব।

তাৰপিচত ভগ্নীয়াৰ পুনৰ সংস্থাপন বিভাগলৈ আঙ্গুলীয়াই কও যেন—গিৰিৰ পাহাৰত যিবিলাক ভগ্নীয়া উচ্ছেদ কৰা হৈছে—তেওঁলোকৰ যেন অন্যতি পলমে পুনৰ সংস্থাপন হয়। আইনৰ ধাৰামতে তেওঁলোকে মাটি বেদখল কৰাটো জৰুৰীয়া হলেও—উচ্ছেদৰ পিচত তেওঁলোকক পুনৰ সংস্থাপন কৰাটো চৰকাৰৰ দায়িত্ব বুলি মই ভাবো।

তাৰপিচত ভূমি সংস্কাৰ (Land reforms) আইন ক্ষেত্ৰতো এই বিষয়ত আগবাঢ়া হৈছে যদিও—বিশেষ ষাট প্ৰতিবাটৰ মাজেদি যাব লাগিছে। যেতিয়া শাসন কাৰ্য্যৰ পৰিবৰ্ত্তন আহিবলৈ কেবেলাত বিপ্লবৰ সৃষ্টি হৈছিল; ঠিক সেই সময়তে কলিকটা—তো বেলে বিপ্লবৰ সূত্ৰপাত হ'ব ধৰিছিল আৰু ঠিক সেই শাৰিতেই, নগাঁৱৰ উপনিৰ্বাচনৰ সময়ত—চৰকাৰী আইন উদ্ধকাৰী— V. G. R. P. G. R. আদি দমন কৰিবলৈ বিৰোধী দল বিলাকৰ পৰা প্ৰচাৰ কাৰ্য্য চলাইছিল। এনেধৰণে যিবিলাক মানুহৰ মাটি নীতিত বিশ্বাস নাই—সম্ভাৱ Settlement ত বিশ্বাস নাই—তেওঁলোকেই 'মাচ এনক্ৰচমেণ্ট' (Mass encroachment) কাৰ্য্যত সহযোগীতা কৰিছে।

***Shri PHANI BORA (Nowgong)** : মাননীয় চেয়াৰ মেন ডাঙৰীয়া, এই প্ৰসঙ্গত মই এই কথাই নিবেদন কৰিব খুজিছো যে বজা ডাঙৰীয়াই যি বেদখল কাব্যৰ কথা উল্লেখ কৰিছে—সেই কাৰ্য্য নগাঁৱৰ উপনিৰ্ব্বাচন কাৰ্য্যৰ পিচৰ নহয় ; ভূমিহীন খেতিয়ক সকলে সেইকাৰ্য্য তাৰ বহু দিনৰ আগৰে পৰা কৰি আহিছে আৰু শীঘ্ৰত শৰ্মাদেৱে যি কথা আজি সদনত প্ৰকাশ কৰিছে—সি সম্পূৰ্ণ ভিত্তিহীন আৰু অমূলক।

(এই স্তবত সদনত বেচ আলোড়ন আৰু খেলিমেলিৰ সৃষ্টি হয়)

Mr. CHAIRMAN (Shri Ram Nath Das) : Order, order, আপোনাৰ মাত্ৰ দুই মিনিট সময়হে আছে। কৈ যাওক।

***Shri RAMNATH SARMA (Lumding)** : মই আশা কৰো চৰকাৰে এনেবিলাক দেশৰ প্ৰতি পৰিপন্থী নীতি গ্ৰহণ কৰা লোক সকলক যাতে দমন কৰিব পাৰে তালৈ যেন দৃষ্টি দিয়ে।

তাৰপিচত—‘মেডিকেল’ বিভাগলৈ আছুলীয়াই কও যে—নগাঁৱৰ যিখন চৰকাৰী হস্পিটেল—তাৰ বোগীৰ অৱস্থা শোচনীয় ; আজিৰ সভা জগতৰ যি বোগীৰ চিকিৎসা প্ৰণালী—সেই বিলাক তাত বিৰল—বোগীৰ এনে অৱস্থাৰ বাবে কোন দায়ী এই বিষয়ে চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব বুলি আশা কৰিলো।

ইয়াৰ পিচত—মই এই কথা কও যে, কমিউনিটি প্ৰজেক্টৰ লগত—আমাৰ পঞ্চায়ত বিলাক বিশেষ ভাবে জড়িত। ইয়াৰ পাচত কেৱল চলন্ত জীপ গাৰী বিলাকে বাইজৰ জীৱন নিৰ্ব্বাহৰ মানদণ্ড উন্নতি কৰিব নোৱাৰে বৰং ই মাদকতা হৈ তৈয়াৰ কৰিব পাৰে। এই বিলাক কাৰ্য্যই যাতে ভালকৈ বাইজৰ মঙ্গল সাধন কৰিব পাৰে তালৈ যেন চৰকাৰে দৃষ্টি দিয়ে।

অৱশেষত—বাজেট ভাষণৰ বাবে বিত্ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক—ধন্যবাদ জনাও ; ঠেং দাঙি নাচি নহয়—

(সময়ৰ বাৰ সংকেটধ্বনি)

বিশেষকৈ, কোনো বকমৰ নতুন কৰ কাটলৰ বোজা বাইজৰ ওপৰৰ নিদিয়াকৈ যে, তেখেতে এখন বাহী বাজেট দাঙি ধৰিছে—সেই বাবে।

(At this stage the Speaker entered the chamber and occupied the Chair).

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY (Nalbari) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ক তেখেতৰ বাজেট ভাষণৰ বাবে ওলগ জনাইছো। বাজেট আলোচনা কৰোতে এটা কথা নকৈ নোৱাৰিলো যে বাজেট disbursement ৰ বিঅৱস্থা তাৰ অৱসান নঘটিলে আমি বাজেটৰ পৰা কোনো উপকাৰেই নাপাও। বাজেট প্ৰস্তুত প্ৰণালীটো এটা ঘূৰি ঘূৰি হোৱা প্ৰণালী। বাজেটত allotment হয় কিন্তু disbursement ত ইয়ান বোৰ স্তবৰ মাজেদি আহিব লাগে যে শেষত আমি বাজেটৰ টকাকে খৰছ কৰিব নোৱাৰো ফলত টকাটো surrender কৰিব লগা হয়। Community development ত এবাৰ approval দিলেই হয়—আমাৰ disbursement ব্যৱস্থাও তেনেকুৱা হব লাগে। আমাৰ বহুতৰ ধাৰণা যে Finance department এ কেৱল বাধাহে দিয়ে—মানুহে কয় Finance department লৈ গল যদি আৰু আশা নাই। আনকি মন্ত্ৰী মহোদয় সকলেও কয় যে আমি কি কৰিম Finance department এ বাধা দিয়ে। তাৰ পিচত কব খোজো প্লেনিংৰ কথা।

আমাৰ তেনেকুৱা এটা অবস্থা হৈছে। প্ৰথম পৰিকল্পনা হৈ গল দ্বিতীয় পৰিকল্পনা হৈ গল কিন্তু ইয়াৰ আচল উদ্দেশ্য এতিয়াও সাধন হোৱা নাই। আমাৰ Plan এতিয়াও Peoples' plan হোৱা নাই। সেই কাৰণে আমাৰ প্ৰথম পৰিকল্পনাৰ মুখ্য উদ্দেশ্য আছিল Self-Sufficient in food সেইটো আজিও হোৱা নাই। ইয়াৰ main objective কি সেইটো হয়তো কৰ্মকৰ্তা সকলে জানিবলৈ ইচ্ছা নকৰে। খাদ্য সাবলম্বি হোৱাৰ ব্যৱস্থাৰ কাৰণে Service Co-operative কৰাৰ কথা কিন্তু আমাৰ Service Co-operative ৰ Foundation হৈছে সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজ। এতিয়া এটা সময় ধৰি লোৱা হৈছে যে সেই সময়ৰ ভিতৰতে Service Co-operative হব লাগে কিন্তু মই এইটো ভাল পোৱা নাই। কাৰণ ইয়াৰ মূল বস্তুটো মানুহকে বুজাই দিয়া উচিত। আগতে মানুহে বুজি লওক তাৰ পাচত হে Service Co-operative introduce কৰিব লাগে। উৎপাদনৰ লগত সম্বন্ধ ৰাখি যি State Trading কৰা হৈছে তাৰ আচল উদ্দেশ্যটো জনসাধাৰণক ব্যাখ্যা কৰি দিয়া নাই। এইটো ধান গোটেৱাৰ ব্যৱস্থা নহয়—ইয়াৰ মূল কথা হৈছে উৎপাদন বৃদ্ধি কৰা কিন্তু মানুহে ভাবে ধান দিয়া অনুস্থান বুলিহে। আচল উদ্দেশ্যটো প্ৰচাৰ হোৱা নাই। Publicity ৰ গাভী মিনিষ্ট্ৰাৰ লগত ঘূৰিলে নহয়। এটা audiovisual ৰ ব্যৱস্থা থাকিব লাগে যাতে মানুহে চকুৰে দেখি কাণেৰে শুনি শিকিব পাৰে। ইয়াৰ লগতে জৰিত কথা হৈছে সাৰ, কঠিয়া শচ আৰু পানীৰ যোগান দিয়া। এই বোৰ কথা প্ৰচাৰ হৈছে কিন্তু কামত একো হোৱা নাই। এতিয়াও বৰষুণ নহলে খেতি নহয়। আমি এতিয়াও বৰষুণৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি আছো। Minor Irrigation ৰ কাম হোৱা নাই। Field Management Committee কৰা হৈছে কিন্তু ইয়াক বুজাবলৈ চেষ্টা কৰা হোৱা নাই। এইবোৰ কাৰণত এতিয়াও আমি প্ৰকৃতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি থাকিব লগিয়া হৈছে।

আজিও আমি প্ৰকৃতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লগা হৈছে যি সময়ত কচিয়াই শূন্যত বকেট উৰাইছে। এই কথাটো আমি হতাশ হৈছো বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে মঠাউৰী বান্ধিছে বালিব। এই বিভাগৰ আজি ৬ বছৰ হল তথাপি তাৰ বাবে মাঠৰ প্লেন কৰা নহল। বানপানীৰ খবৰ দিলে এমাহ মানৰ পিচত ওলাইগৈ আৰু মৌখিক সমবেদনা জনায় গুচি আহে আৰু ছিলং পাই পাহৰি যায়। যেতিয়া কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী দুজনৰ লগত আমাৰ বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে মিটিং কৰিছিল তেতিয়া কোৱা হৈছিল যে এই বালিব মঠাউৰী আমাক নেলাগে। যিটো কমিটিয়ে পুনৰালোচনা কৰিছিল সেই কমিটিৰ ৰিপৰ্ট আজি ২-২১ বছৰেও পোৱা নাই।

M. MOINUL HAQUE CHOUDHURY (Minister, P.W.D. etc.): সেই কথা এইসদনত কোৱা হৈছে যে ৰিপৰ্ট পাইছো আৰু তাক প্ৰকাশ কৰা হব।

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY (Nalbari-East): কিছুমান ঠাইত মানুহৰ বৰ জুলুম হৈছে কাৰণ তাত sluice gate দিয়া নাই।

আমাৰ ইয়াত higher secondary শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে, কিন্তু তাৰ বাবে নাই পাঠ্যপুথি আৰু নাই শিক্ষক। পাঠ্য পুথিবোৰ ইমান টান যে ভাৰতৰ বহুত ঠাইত higher secondary স্কুলৰ পাঠ্যপুথি পোৱা নাই। চৰকাৰে বিষয়বোৰ বাচি দি কলেজৰ অধ্যাপক সকলৰ দ্বাৰা কৰাই লব পাৰে।

Shri RADHIKA RAM DAS (Deputy Minister, Education): এই বছৰত দিব পৰা হব।

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY (Nalbari-East): যিবোৰ বিষয়ৰ শিক্ষক লাগে তাকো পোৱা বৰ কঠিন। Post-graduate Training ৰ কাৰণেও ছাত্ৰ বাচোতে সম্বন্ধীয় চাইহে বচা হয়।

Shri RADHIKA RAM DAS (Deputy Minister, Education): বক্তি দি Post-graduate শিক্ষা দিবৰ বাবে বিশ্ব বিদ্যালয়ত দৰকাৰী বিভাগ খোলা হৈছে।

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY: M. E. আৰু Middle Vernacular স্কুল ওচৰা-ওচৰিকৈ থাকে। Middle English স্কুলত ইংৰাজী শিকায় বাবে মাচুল দিব লাগে আৰু Middle Vernacular স্কুলত নেলাগে। আজি কালি Middle Vernacular স্কুলতো ইংৰাজী শিকায়। বুনিয়াদী স্কুল মাত্ৰ নামতহে আছে। একোটা বুনিয়াদী স্কুল ১৩ জন ছাত্ৰৰেই চলায় আছে। আমাৰ সদস্য সকলৰ লৰাছোৱালী কিম্বা মন্ত্ৰী সকলৰ লৰাছোৱালী তালৈ নপঠায়। বাকীবোৰ স্কুলৰ শিক্ষাৰ লগত কোনো প্ৰাথক্য নাই। মাত্ৰ চাইনৰ্বোড খনৰ পৰাহে বুনিয়াদী স্কুল বুলি কব পাৰি। ডাইবেক্টৰৰ অফিচ ছিলঙত হোৱাৰ বাবে বহু অসুবিধা। সাধাৰণ ফাইল এটাৰ কাৰণেও অযথা টকা খৰচ কৰিব লগা হয়। সেই কাৰণে আঞ্চলিক ভিত্তিত ডাইবেক্টৰৰ অফিচটো ভগাব লাগে আৰু যুটীয়া ডাইবেক্টৰৰ দায়িত্ব দিব লাগে। আশা কৰো এই কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰিব।

এটা জাতীয় অপচয়ৰ কথা কওঁ। বিহাৰ, বঙ্গবংশ আদিত টাইলৰ ঘৰ সজা হয় আৰু ৪০ টকা মান খৰচ হয়। আমাৰ ইয়াত সৰ্ব-সাধাৰণ ঘৰৰ কাৰণেও খেৰৰ খৰচ ২০০-৩০০ টকা পৰে। এই টকা জাতীয় অপচয় হয় Law income group Housing loan ৰ যি ব্যবস্থা আছে সেই সকলোকে ভোগ কৰিবলৈ সুবিধা দিব লাগে। তেতিয়া এই অপচয়ৰ পৰা মানুহ সাৰিব পাৰিব যদি চালখন টিনৰ কৰিব পাৰে। সিদিনা উপমন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ গৈছিলো বানপানীয়ে নষ্ট কৰা স্কুল মেৰামতিৰ টকাৰ বাবে। আমি এক লাখ টকা বিচাৰিছিলো কিন্তু দিয়া নাই। উপমন্ত্ৰীৰ ওচৰত বহুত মানুহ দেখিলো আৰু শ্ৰীখণ্ডে নাথ ডাঙৰীয়াকো দেখিলো। তাত গৈ দেখিলো নিৰ্বাচনৰ ভিত্তিত টকা বিতৰণ কৰাৰ ব্যবস্থা দেখিলো।

Shri MOHI KANTA DAS (Barchalla): এই insinuation বিলাক বেয়া।

Speaker's Ruling regarding privilege Motions by M. Moinul Haque Choudhury, Gaurisankar Bhattacharyya, Lila Kanta Bora and Shri Ram Nath Sarma and adjournment Motion by Dr. Srihari Das

Mr. SPEAKER: Order, order, your time is up. Perhaps the House remember that I reserved my ruling on the privilege motions tabled by Shri Lila Bora, Shri Ram Nath Sarma, Shri Moinul Haque Choudhury and Shri Gaurisankar Bhattacharyya and also the adjournment motion tabled by Dr. Srihari Das. I propose to give my ruling on the adjournment motion as well as on the privilege motions tabled by different hon. Members of this House.

I have given a great deal of thought on the privilege motions submitted by Shri Moinul Haque Choudhury, Shri Lila Kanta Bora, Shri Ramnath Sarma and Shri Gaurisankar Bhattacharyya. One of the motions is against an

hon. Member of the House, Shri Hiralal Patwari, who removed without authority some papers laid on the Library Table and the other one is against Shri Moinul Haque Choudhury, Minister-in-charge of Parliamentary Affairs, etc., for using abusive language against one of the hon. Members of the House inside the House. It is really unfortunate that motions of this nature are to be discussed here in this hon. House. This affects the high dignity and prestige of this House. It is the duty of every hon. Member to behave and act in an unassailable manner so that the dignity and prestige of the House remain unimpaired. I disapprove the action of Shri Hiralal Patwari who took away the file regarding Tangla Co-operative without authority from the Library Table. By taking away the file in such a manner he has violated the very valuable right of a Member, but as the convention is that whenever an hon. Member makes a statement on a question of fact, such statement is not generally challenged. According to May, imputation of bad motive or motives different from those acknowledged or charging him with falsehood are unparliamentary and call for prompt interference. Therefore, what Shri Patwari has stated in the House that he took the file by mistake, I have no other alternative than to accept it as it is, and treat his taking away the file as a *bona-fide* mistake. But it would have been well for Shri Patwari to have returned the file at the earliest opportunity, as soon as he could detect this mistake. Shri Patwari, though was present in the House from 10 A. M. on Monday, neither returned the file nor informed the Secretary about the file till a search was made and was questioned on it. It does not reflect well against the conduct of the hon. Member on this score. I hope in future he should be more cautious and careful in such matters.

Shri Moinul Haque Choudhury is an Hon'ble Minister and Chief Whip of the Government Party. He holds the port-folio of Parliamentary Affairs. I want his full co-operation in maintaining the prestige and dignity of the House. Therefore, it is not too much to expect from him that he exercises a bit more restraint and patience in his speech. I do not like to express any opinion as to whether the expression "amounts to stealing" can constitute the subject matter of a privilege motion or not. But I hold that any direct fling against any hon. Member should, as far as practicable, be avoided. The use of temperate and decorous language is always desirable from an hon. Member of this House. Shri Choudhury's attribution of Shri Patwari's action as "amounting to stealing" is imputation of bad motives. Shri Choudhury and for the matter of that any hon. Member of the House may not indulge in such expression while referring to any action of any other hon. Member in the course of a debate.

Nevertheless as many of the hon. Members from both sides have expressed very strongly on these issues and due to want of any clear guidance on it from any authoritative sources I want to be guided by the sense of the House if inspite of my observations the hon. Movers of the motions want to press them.

Regarding the adjournment motion tabled by Dr. Srihari Das and others and also an application in this behalf from Shri Hiralal Patwari alleging Shri Moinul Haque Choudhury, Minister-in-charge of Parliamentary Affairs, etc., against using abusive and objectionable language against Shri Patwari in the corridor of the Assembly Chamber, I am afraid this does not come under an adjournment motion nor does it form a subject matter of a privilege motion because it is outside the precincts of the House

as defined in the Rules of Procedure of this House where the Speaker or for the matter of that the House has little or no jurisdiction. The quarrel that ensued is not of public importance. A quarrel between two individual outside the Assembly precincts howsoever highly placed they may be in public life, should not be a subject matter for discussion in the House through an adjournment motion and for this reason I am unable to allow this adjournment motion to be moved in the Assembly and I rule it as out of order. As I have stated in the matter of Privilege Motions I want to be guided by the sense of the House. It will be better, I believe, I do not take the sense of the House today as some of the hon. Members who tabled the Motions are not present in the House. If the hon. Members in the meanwhile think that it should be ruled out, then it may be ruled out.

Shri HARESWAR GOSWAMI (Rampur) : May I say a word, Sir ? After what you have said I think the purpose of the motions have been served and this should be the guiding principle to of us that we should not impute undersirable motives on any Member in this House. If we keep that as a lofty ideal to guide our conduct the purpose of these motions will be served. I like that the House should agree on that and we should not pursue this matter.

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) : Sir, I highly appreciate the view and guidance which you have given to the Members of this House. The observations which you have made should be sufficient to meet the object for which this Privilege Motions were moved. As such I feel, Sir, that it is not necessary for the hon. Members to press the Motion.

Shri HARESWAR GOSWAMI : Mr. Bhattacharyya is not here. It may be taken later on. This is my view only. Let him come because he is the Mover of the Motion. He is not present now.

Mr. SPEAKER : Is it the sense of the House to drop the matter here ?

(Voices—Yes, Yes.)

The matter is dropped.

Adjournment

The Assembly was then adjourned till 10 A. M. on Saturday, the 12th March, 1960.

R. N. BARUA,
Secretary, Assam Legislative
Assembly.