11/12/87

ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

FOURTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

BUDGET SESSION

VOL - I

NO. 21

Dated the 25 th March, 1968

सत्यमेव जयते

1987

PRINTED AT SUDARSHAN PRESS
BAMUNIMAIDAN
GUWAHATI—21

Shri Kandarpa Narayan Banikya—Sir, whether the hon. Minister is aware of the fact that paddy sold in the early winter was below the Government fixed rate ?

Mr. Speaker—Mr. Banikya, this is relating to paddy and I would request hon. Members that we have really so many questions to be answered and these are ready where supplementaries are not necesssary. Therefore, for formality sake it is not necessary to put supplementary questions. But where supplementaries are necessary, you may put them. If you put supplementaries for every question, then the Government will blame the Opposition members that they have replied to the questions.

Shri Giasuddin Ahmed—It has been stated that the F.C.I. has been entrusted with procurement of paddy not rice. May I know the quantity of paddy procured by the F.C.I. in Borghola, Lengtisika, Abhayapuri area up till now ?

Shri Ramesh Chandra Barooah— Borghola, Lengtisika and Abhayapuri are included in the Bongaigaon procuring area and the total procurement of Paddy of Bongaigaon area is 4.794·30 quintals.

Shri Giasuddin Ahmed—Where this paddy has been stored ?

Shri Ramesh Chandra Barooah—It must have been stored in Bongaigaon area because Bongaigaon is a procuring centre.

Shri Giasuddin Ahmed—Whether this paddy will be kept for distribution in the locality within the Subdivision or it will be sent somewhere ?

Shri Ramesh Chandra Barooah—It will be distributed as and where necessary.

Shri Kandarpa Narayan Banikya—What was the target ?

Shri Ramesh Chandra Barooah—The target was 6.000 quintals of paddy & upto the end of February procurement is 80 parcent of the target.

Shri Kandarpa Narayan Banikya—Due to procurement not very successful, whether Government is aware of the fact that daily about 300 to 400 maunds of paddy was sent to western border of Goalpara district from Lengtisika area ?

Mr. Speaker—The question is whether Government is aware that daily paddy is being sent to the western border, that is to Pakistan ?

Shri Ramesh Chandra Barooah—I have no such information. But our Enforcement staff is there to look in to this.

Re : Import of Grams from different States by Assam Government.

M. Shamsul Huda asked :

* 153. Will the Minister-in-charge of Supply be pleased to state—

(a) What was the total quantity of grams imported by Assam from different States in 1967 ?

(b) What was the total quantity of this commodity imported from Bihar during that year ?

(c) Whether the Government is aware that all the importers of Assam have been paying Rs. 3 for each bag of grams to the fund of the Chicf Minister of Bihar ?

(d) If so, why ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied :

153. (a)—No information about import by privat traders, but Government sponsored import of 333·8 tonnes of gram and 1,294.8 tonnes of gramdal from Rajasthan, Punjab, Hariana and U. P.

(b)—No information and no import was sponsored by the Government of Assam.

(c)—No imformation,

(d)—Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua—May I know whether the quantity of Grams as stated by the Minister was given at the initiative of the State Government or some other private parties? Shri Ramesh Chandra Barooah—It was allotted to the State Government and Government has authorised some private parties to lift it.

Shri Dulal Chandra Barua—Who are those parties, may I know their names?

Shri Ramesh Chandra Barooah—Some firms including Co-operative Societies, It is a very big list ; it is not with me now. But some Co-operatives are also permitted to import Grams.

Shri Dulal Ch. Barua— Sir, what is the necessary qunatity of Gram-dal requird for consumption in the State?

Shri Ramesh Ch. Barooah—That figure is not with me now.

Shri Kondorpa Narayan Banikya—আমাৰ ইয়াত বুট মাহৰ খেতি কৰিব পাৰিনে নোৱাৰি?

Shri Remesh Ch. Barooah : সেই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়েহে দিব পাৰিব।

Re : Allotment of Wheat by the Central Government to Assam during 1967

Shri Govinda Kalita asked :

*154. Will the Minister-in-charge of Supply be pleased to State—

(a) What was the allotment of wheat for the State of Assam during 1967 as made by the Central Government?

(b) What quantity of wheat of the said allotment was lifted ?

(c) What is the allotment of wheat for the current year ?

(d) Whether there has been any curtailment in the allotment to wheat to our State during the current year ?

(e) If so, why ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied :

154. (a)— 1,63,717 tonnes including the quota for Tea Associations.

(b)—1,30,811 tonnes only despatched by the Government of India.

(c)—Allotments are received from month to month. The Government of India do not make prior allotment for a whole year.

(d)—As there is no annual allotment it is not possible to make comparison between the current and the preceding years.

(e)—Does not arise. Allotments depend on availability of stock from month to month.

Shri Giasuddin Ahmed—What is the total requirement of wheat for the State ?

Shri Ramesh Chandra Barooah—The total requierment of wheat for the whole State is on the average 20,000 tonnes per month.

Shri Atul Chandra Goswami : আমি যিমান গম পাও—তাৰ শতকৰা কিমান ভাগ আটা আৰু ময়দা কৰিবলৈ দিয়া হয় ।

Shri Ramesh Ch. Barooah ঃ ময়দাৰ কাৰণে কম দিয়া হয়।

Shri Atul Chandra Goswami ঃ কিমান অংশ দিয়া হয় পৰিষ্কাৰ কৰি কব লাগে।

Shri Ramesh Chandra Barooah ঃ সেইটো মই কব নোৱাৰো।

Shri Atul Chandra Goswami ঃ চুক্তি বা ময়দাত কিমান দিয়া হয়।

Shri Ramesh Chandra Barooah ঃ সেইটো নাজানো।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : গমৰ কাৰণে সদায় কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ বা বিহাৰতে নিৰ্ভৰ কৰি থাকিবনে। অসমত গম হব পাৰেনে নোৱাৰে।

Shri Ramesh Chandra Barooah ঃ পাৰে। এই বছৰ বেছি হৈছে বুলিও জনা গৈছে।

Shri Kamini Mohan Sarma ঃ অসমত গম খেতি কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছেনে ?

Ramesh Chandra Barooah ঃ হয় কৰিছে।

Sri Lakshmi Prasad Goswami (Minister Agriculture) : পাণ্ট নগৰ আৰু চুৰাতৰ পৰা ৫০০ কুইণ্টল গমৰ সচ আনি লগোৱা হৈছে আৰু ভাল হৈছে বুলিও ৰিপ'ট পোৱা হৈছে।

Shri Kamini Mohan Sarma : গমৰ বিধান, বিহাৰৰ বিধানতকৈ মণিপুৰৰ বিধান ভাল এইটো দিব লাগে।

Mr. Speaker : Mr. Sarma : Just because of the Agriculture Minister has unteruned, it does not mean that the question is to the Agriculture Minister. The main question is to the Supply Minister. Because he has given you the information. Don't take it, when the question of the Agriculture Minister yes, Mr. Baroeah ?

Shri Kamini Mohan Sarma : মোৰ প্ৰশ্নটো আছিল বিহাৰৰ বিধানতকৈ মণিপুৰৰ গমৰ বিধান ভাল এইটো কিয় দিয়া হোৱা নাই ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : সেইটোৰ উত্তৰ দিয়া টান।

Re : **Requirement of Rice in the State**

M. Shamsul. Huda asked :

*155. Will the Minister-In-charge of Supply be pleased to state—

(a) What is the total requirement of rice this year in the State ?

(b) Whether the rice produced in the State will meet this requirement ?

(c) If not, how the Government propose to meet this requirement ?

(d) Whether the Government of India has committed any quantity of rice to the State ?

(e) If so, what is that quantity ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied :

155. (a)—The total requirement of rice in the State comes to 20.31 lakh tonnes.

(b)—No,

(c)—Government has requested the Government of India to make adequate allotment of wheat and rice to meet the shortage.

(d)—No.

(e) Does not arise,

Shri Dulal Ch. Barua-May I know, Sir, when the Govt of India was asked to make adequate allotment of wheat ?

Shri Ramesh Ch. Barooah-Very recently a letter was written.

Shri Dulal Ch. Barua-May I know, Sir, what is the present rice stock in the Govt. godown ?

Shri Ramesh Ch. Barooah-At present we have got a buffer stock of paddy amounting to more or less 12 to 13 lakhs maunds.

Shri Rathindra Nath Sen- Sir, does the Govt. think the necessity of having more rice in their buffer stock to meet any emergency ?

Shri Ramesh Ch. Barooah-That is a matter- of opinion. I have already stated that we have now a stock of about 12 to 13 lakh maunds.

Shri Giasuddin Ahmed-Sir, how long can we continue with that stock ?

Shri Ramesh Ch. Barooah-Inspite of that stock, Sir, our procurement is going on.

Shri Dulal Ch. Barua-Sir. what is the monthly requiement of rice to meet the different commitments of our Govt.?

Shri Ramesh Ch, Barooah-To meet the entire commitment we require about 7 lakh maunds of paddy per month.

Shri Dulal Ch. Barua-Sir, if the procurement agents cannot make any more progress, does not Govt. think that the present stock is not sufficient even to meet the requirement for 2 months ?

Shri Ramesh Ch.Barooah- If further procurement will not be favourable then we have some difficulty, but if it be satisfaciton then we may have no difficulty.

Shri Dulal Ch. Barua- Sir, if the further procurement will not be satisfactory then what alternative step Govt. will take to meet the requirement of the people ?

Shri Ramesh Ch. Barooah- We are trying to step up our procurement

Shri Giasuddin Ahmed - Sir. if there will be no further or sufficient procurement within the State then will the central Govt. come forward to help us ?

Shri Ramesh Ch. Barooah - That is a hypothetical question.

Mr. Speaker - It is the Central Govt. to reply.

Shri Kandarpa Narayan Banikya - Sir, what is the reason for slow progress of procurement ?

Shri Ramesh Ch. Barooah - Reasons are various. The big growers are unwilling to part with their stock. This is the main reason.

Shri Dulal Ch. Barua - Sir, is it not a fact that one of the main reasons for less procuremnt is due to lack of coordination between the F. C. I. and the supply Deprtment ?

Shri Ramesh Ch. Barooah-We donot lay blame on anybody.

Re : Number of Sub-Inspectors and Assistant Sub-Inspectors put in the Social Education Wing

M. Shamsul Huda asked :

*156. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) What is the total number of Sub-Inspectors and Assistant Sub-Inspectors put in the Social Education Wing of Assam ?

(b) Whether it is a fact that the volume of works do not justify the services of all of them in the Wing ?

(c) Whether the Government will be pleased to transfar the surplus personnel to the General Wing of the Education Department ?

(d) If so, when ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State, Education) replied :

156. (a)—Fifteen Sub-Inspectors (Social), 31 Assistant Sub-Inspectors (Social).

(b)—Yes.

(c) & (d)—A proposal to transfer all the inspecting personnel of the Social Education Wing to the General Wing is under consideration of Government.

Re. : Dearness Allowances for School Teachers under Board f of Elementary Education

Shri ABALA KANTA GOSWAMI asked :

*157. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether the teachers of Aided High and Higher Secondary Schools Aided M. E. Schools, L. P. and M.V. (also Senior Basic) Schools under the Board of Elementary Education will be given the D. A. at the rate recommended by the Das Commission for Government servants ?

(b) If so, the date from which it will be given ?

(c) If not the reasons thereof ?

Shri SYED AHMED ALI (Minister of State, Education) replied :

157. (a)—Yes.

(b)—The benefit of D. A., under Das Commission to the Aided High/Higher Secondary schools including M. E. School will be paid after lst April 1968. The benefit will be given to the Elementary School Teachers from lst February 1968

(c) – Does not arise.

Shri Kabir Roy Pradhani— যিটো D. A. দিয়া হব সেইটো derecognised সকলক দিয়া হবনে ?

Sayed Ahmed Ali— দিয়া নহব ।

Re : Extension of State Transport Services in Dhakuakhana and Sunarighat

Shri NAMESWAR PEGU asked :

*158. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

(a) The reasons for not extending the State Transport Services to Dhakuakhana and Sunarighat in North Lakhimpur and Dhemaji Subdivisions ?

(b) What steps Government propose to take to remove the inconveniences of the public in this direction ?

Shri PRABIN KUMAR CHOUDHURY (Minister of State, Transport) replied :

158. (a)—Due to meagre financial resources of the State, it has not been possible to introduce State Transport. services on the route in question.

(b)—As soon as the financial position improves, Government will considers nationalisation of the route among other routes. At present 22 vehicles are operated by private operators on the route from North Lakhimpur to Sunarighat.

Shri Dulal Chandra Barua :-Sir, will the Govt. consider it necessary to extend the State transport service upto Bardalani also after introducing the same upto Dhakuakhana and Sunarighat ?

Shri Prabin kumar Choudhury : When fund will be available we will take up further nationalisation of routes.

Shri Mohidhar Pegu : চৰকাৰে এই কথা জ্ঞানে নেকি ? যে ঢকুৱাখানা সোনাৰীহাট লাইনত প্ৰাইভেট বাচত যাত্ৰীৰ ভীৰ ইমান বেচি হয় যে তাত যাত্ৰী তোলাৰ নামত মানুহৰ ভৰি তলুৱা ছুখনহে তোলা হয় ?

Shri Prabin Kumar Choudhury : আমাৰ এইটো খবৰ নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : এই লাইনটোত ছুখন বাচ চৰকাৰে একচপেৰিমেণ্ট বেচিচত দিবৰ কাৰণে চিন্তা কৰিব নেকি ?

Shri Prabin Kumar Choudhury : সেই কথা তদন্ত কৰিব লাগিব। I have already said, Sir, that due to meagre financial resources of the State it has not been possible to introduce State Transport Services on the route in question.

Shri Dulal Chandra Barua : In view of the present financial

position will the Govt. considar it necessary to place at least 2 such buses on those particular routes and see whether this will bring Govt. a good amount of revenue?

Shri Prabin Kumar Choudhury : Unless the route is nationalised it is difficult to placc such buses now.

Shri Mahidhar Pegu : বৰ্ত্তমান যাত্ৰীৰ চাহিদা চাই পাবলিক বাছৰ সংখ্যা বঢ়াই দিলে চৰকাৰৰ একো লোকচান নহয় অথচ যাত্ৰী বিলাকৰ সুবিধা হয়। সেই কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে?

Shri Dulal Chandra Barua :-ঢকুৱাখনা উত্তৰ লক্ষীমপুৰ লাইনত যাত্ৰীসকলে ৪-৫-৭ লৈকে ভাড়া ভৰিব লাগে। আৰ্থিক অভাৱ থাকিলেও চৰকাৰে সমস্যাৰ সমাধানৰ চেষ্টা কৰা উচিত। গতিকে experiment কৰিবৰ কাৰণে তাত দুখন বাচ দি চৰকাৰে চাব পাৰেনে কিমান আয় হয়?

Shri Prabin Kumar Choudhury :- মাননীয় সদস্যক কৈছো যে এইটো তদন্ত কৰিবলৈ পঠাইছো। আগেয়েই কৈছো আমাৰ আৰ্থিক নাটনি কাৰণে নোৱাৰো আৰু আৰ্থিক নাটনি দূৰ হলে কৰিম।

Shri Matilal Nayak : ৰাস্তাৰ fitness P. W. D. ৰ পৰা নোলোৱাকৈ ট্ৰেনচ্‌পোৰ্ট বাছ লাইনত দিব পাৰে নে?

Shri Prabin Kumar Chodhury : ৰাস্তাৰ fitness লাগিব।

Shri Giasuddin Ahmed : উত্তৰ লক্ষীমপুৰ-সোনাৰিহাট ৰাস্তাটো পিচ দিয়া ৰাস্তা নহলেও প্ৰাইভেট্ বাছ যেতিয়া চলি আছে ট্ৰেনচপোৰ্ট বাছ কিয় চলিব নোৱাৰে?

Shri Prabin Kumar Choudhury :—ট্ৰেনচপোৰ্টে তেনেকুৱা ৰাস্তাত বাছ নিদেয়ে।

Shri Giasuddin Ahmed : Spoke in Assamese.

Mr. Speaker : Both from the right hand side and also from

the left hand side you are putting cross questions. The Minister has said that it is not possible to spare any of these busses or anyother vehicle. It is not the question of finance, it is the question of resource. The question is, there is scope of getting more revenue; why it should not be tried as an experirmental basis.

Shri Matilal Kanoo:— ট্রেনচপোর্টে যদি ৰাস্তাটা না নেয় তবে কোন প্রাইভেট কোম্পানীকে লাইনটা চালাবাব জন্য পারমিশন দিবেন কিনা

Mr. Speaker :—যদি প্রাইভেট ট্রেনচপোর্ট বাড়ানো হয় তবে আপনাৰ কথাটা বিবেচনা কৰা হবে।

Re : Acquisition of Land for the Waiting Room at Kuwaritol Transport Station.

Shri ATUL CHANDRA GOSWAMI asked :

*159. মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্রীমহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাব নে —

(ক) কুৱঁৰীতলত ৰাজ্যিক পৰিবহন বিভাগৰ জৰীয়তে যাত্রীসকলৰ জিৰণীকোঠা আৰু টিকটঘৰ নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে আজি কেইবা বছৰৰ পূৰ্ব্বে আৱশ্যকীয় মাটি অধিগ্রহণ কৰাটো সত্য নে ?

(খ) যদি সত্য, আজিলৈকে কুৱঁৰীতলত উক্ত ঘৰ সজা কাম আৰম্ভ নকৰাৰ কাৰণ কি ?

(গ) কুৱঁৰীতলত যাত্রীৰ জিৰণীঘৰ তথা টিকটঘৰ নিৰ্ম্মাণৰ কাম এই বছৰতে হাতত লোৱা হব নে ?

Shri PRABIN KUMAR CHOUDHURY (Minister of State, Transport) replied :

159. (a) Yes.

(ক)—হয়।

(b)—A Sub-Station having booking facilities and Waiting Shed is normally established at a centre where the daiiy earning is not less than Rs. 200.00. Taking the average of six months from August 1967 to January 1968, the daily earning at Kuwaritol is nearly Rs.60·00. As such, it is not justifiable to establish a Sub-Station there.

(খ)—যিবিলাক কেন্দ্ৰত দৈনিক আয় ২০০˙০০ টকাৰ কম নহয় সেইবিলাক কেন্দ্ৰতহে জিৰণীকোঠাৰ সৈতে টিকটঘৰ সাধাৰণতে নিৰ্ম্মাণ কৰা হয়। যোৱা বছৰৰ আগষ্ট মাহৰ পৰা এই বছৰৰ জানুৱাৰী মাহ পৰ্য্যন্ত কুৱঁৰীতল দৈনিক আয় প্ৰায় ৬০.০০ টকা। গতিকে তাত জিৰণীকোঠাৰ সৈতে টিকটঘৰ নিৰ্ম্মাণ কৰাৰ যুক্তি নাই।

(c) The question does not arise at present in view of the position as stated in reply against (b) above.

(গ)—ওপৰৰ (খ) উত্তৰ হেতুকে এই প্ৰশ্ন বৰ্ত্তমান নুঠে।

Shri Atul Chandra Goshami:—সেই ষ্টেচনৰ কাষত যাত্ৰীৰ জিৰণী লোৱাৰ কোনো ঠাই নাই। ইফালে সিফালে এক ফাৰ্লং ঠাই জুৰিও সেই যাত্ৰী সকল বৈ থকাৰ কোনো ঠাই নাই। তাত অন্ততঃ টিকেট লোৱাৰ কাৰণে ঠিয় হবলৈ এটা জিৰণী ঘৰ কৰিবনে?

Shri Prabin Kumar Chaudhury : এটা Waiting shade দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

Shri Phani Bora :—মটৰ ষ্টেচন বিলাকত ২০০ টকা আয় হলেহে জিৰণী ঘৰ সাজে নেকি? কুঠৰীৰ ২০০ টকা উপাৰ্জ্জন হয়নে নহয়?

Mr. Speaker :—প্ৰশ্নটো কুৱৰীতলৰ বিষয়ে আপুনি দেখোন ঘুৰাই পকাই অন্য ঠাইলৈ নিছে—

Re: **Khesari Cultivation in Assam**

Shri GOVINDA KALITA asked :

*160. Will the Minister-in-charge of Agriculture be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Khesari was in extensive Cultivation in Assam for centuries ?

(b) Whether it is also a fact that Khesari Dal was in common use by the people in the villages ?

(c) Whether the cultivation of Khesari yielded a substantial income to the cultivators ?

(d) If so, why the Government has banned the cultivation of Keesari in the State of Assam ?

(e) Whether the cultivation of Khesari has been banned in other States of India ? If so, what are the States ?

(f) Whether Government is aware that the banning of the cultivation, possession and sale of Khesari has raised the demands for other pulses imported from other parts of India ?

(g) Whether Government propose to remove the present ban in the cultivation, possession and sale of Khesari ? If not, why ?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI (Minister, Agriculture) replied :

160. (a) – Khesari gram (Lathyrus Sativus) was not any time extensively cultivated in Assam. This was cultivated only in some limited areas. As for example in 1957-58, the total area was only 17,585 acres.

(b)—It is in use only in limited areas, wherever grown.

(c)—Cultivation of this kind of pulse did not provide substantial income to the growers as the little produce obtained was mostly used for consumption.

(d)—This has been banned on the ground of its toxicity which is injurious to the health.

(e)—We have no specific information.

(f)—No. The excess demand is mostly due to increased population in the State.

(g)—Government would not like to lift the ban as it is injurious to health and as there is scope to grow other pulses.

In pursuance of Rule 44-A of prevention of food adulteration Rules 1955 (Central Rules), the Govt. of Assam is pleased to ban cultivation of khesarigram and possesion and sale of khesari gram, khesari dal, khesaridal flour and a mixture of khesari gram and dal and their products through out the entire state of Assam with effect from 1st April, 1966.

(Proceedings Continued in Assamese)

Mr. Speaker : Mr. Goswami, when such a question is put the best course is to get the information and say something instead of saying " so far as I know etc. It amounts to misleading the House.

Shri Mohan Sarma : এতিয়া যে কামৰূপ জিলাত খেচাৰী ডাইলৰ অপৰ্যাপ্ত খেতি হৈছিল, সেই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : অপৰ্য্যাপ্ত হোৱা বুলি মোৰ খবৰ নাই।

Shri Phani Bora :—এতিয়া বজাৰত খেচাৰী ডাইল বিক্ৰি হয় নে নহয় ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :—মই খবৰ নাপাওঁ। (গোলমাল কি-বেমাৰ হয়)

Mr. Speaker :—বেমাৰ কি হয় কব পাৰে নে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :—বেমাৰ কি কবলৈ অসুবিধা মই

ডাক্টৰ নহয়। ১৯৬৬ চনত এখন চাকু´লাৰ জাৰি কৰি চৰকাৰে খেচাৰী ডাইল বন্ধ কৰিছে।

Shri Prabhat Narayan Chaudhury— এই কথাটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কোৱাৰ পিচত, অসম চৰকাৰে, দোষটো কি নেই কথা পৰীক্ষা নকৰাকৈ নিষেধাজ্ঞা দিলেনে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :—অসম চৰকাৰেও চাইছে অৱশ্যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বহুতৰে অপকাৰী হৈছে বুলি এই ব্যৱস্থা লৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua :—কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ধানখেতি কৰাত বহুতৰ স্বাস্থ্যৰ অপকাৰ হৈছে বুলি কলে, অসম চৰকাৰে ধানখেতি কৰাত বাধা কৰিব নেকি ?

(No reply)

Shri Kamini Mohan Sarma :—ভাৰতৰ আন কোনো ৰাজ্যত খেচাৰি ডাইলৰ খেতি বন্ধ কৰা নাই অকল অসমতে বন্ধ কৰি অসমৰ খেতিয়কৰ উপাৰ্জ্জনত বাধা জন্মোৱা হৈছে সেই কথা চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰেনে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : ভাৰতৰ অন্যান্য ঠাইত খেচাৰী ডাইলৰ খেতি কৰাটো বন্ধ কৰিছে নে নাই সেই কথা মোৰ জনা নাই।

Shri Gauri Sankar Bhattcharyya :—কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নিৰ্দ্দেশ নামা পঠিয়াইছিল নেকি যে খেচাৰী ডাইলৰ খেতি বন্ধ কৰিব লাগে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এখন চাকু´লাৰত সেই নিৰ্দ্দেশ দিছিল।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya:—কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কোনো নিষেধআজ্ঞা বা নিৰ্দ্দেশ নামা পঠিওৱা নাই—কোনো ৰাজ্যিক গভৰ্ণমেণ্টলৈকে পঠোৱা নাই এইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami— এই কথা মই তদন্ত কৰিম। আমালৈ যিটো কেন্দ্ৰীয় গভৰ্ণমেণ্টৰ নিৰ্দ্দেশ আহিছিল, সেইটো ইয়াত কেবিনেটটো আলোচনা হৈছিল মই সকলো তদন্ত কৰি জনাম।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya—কথা হৈছে, কেন্দ্ৰীয় গভৰ্ণমেণ্টৰ স্বাস্থ্য বিভাগে জনাইছিল যে খেচাৰী দাইলৰ পৰা Toxic effect হব পাৰে —এই কথাতে নিৰ্ভৰ কৰি অসম গভৰ্ণমেণ্টেহে খেচাৰী দাইলৰ খেতিটোক বন্ধ কৰিলে - এইটো নহয় যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নিষেধ কৰি হুকুমনামা জাৰি কৰিছে। বিষয়টো মন্ত্ৰীয়ে ভালকৈ অনুসন্ধান কৰি চাবনে ? কেন্দ্ৰীয় গভৰ্ণমেণ্টৰ গাত হেলন দি দায়িত্ব এৰাবলৈ চেষ্টা নকৰাই ভাল।

Shri Kandarpa Narayan Banikya—এই প্ৰশ্ন কৰাৰ আজিলৈ যথেষ্ট দিন হ'ল— যেতিয়া প্ৰশ্ন কৰা হৈছে, তেতিয়াও কেন্দ্ৰীয় গভৰ্ণমেণ্টলৈ লেখিব পাৰিলেহেঁতেন যে এনে হয়নে নহয় ; তাকে নকৰি প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিছে No specific information.........

Mr. Speaker—He has said that he has no specific information, I have disallowed this way of replying a question. When a question is put the information given should be correct.

M. Shamsul Huda—বঙ্গ বিহাৰ বা আৰু সিফাললৈ বুট দাইল এটা important খাদ্য, কিন্তু বুট দাইলৰ লগত খেচাৰী মিহলি কৰাৰ কাৰণে বুটদাইলো অসমত বন্ধ কৰা হৈছে, এইটো হয়নে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—সেইটো মই নেজানো।

Shri Kamini Mohan Sharma—খেচাৰী দাইল খোৱাৰ পৰা হাত কপোৱা বেমাৰ হয় বুলি কৈছে— কিন্তু ইয়াৰ লগত কাতি মহীয়া কলাখাৰ ঔ টেঙা, মাছ, আৰু অন্যান্য প্ৰকাৰে ৰান্ধি খাবলৈ যে অতি ভাল আৰু উপকাৰ আছে চৰকাৰে এইটো জানেনে ? অসমীয়া মানুহে যুগ যুগ ধৰি খাই আহিছে কোনো বেমাৰত ভোগা নাই এইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—কিন্তু report মতে বেমাৰ হয় বুলিয়েই কৈছে।

Shri Lakshadhar Choudhury—এই দাইল খালে গৰুও বেমাৰত পৰে নেকি ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—গৰু মানুহ সকলোৱে কাৰণে অপকাৰী। আৰু এটা ডাঙৰ কথা হৈছে এই দাইল খালে চকু কণা হয় বুলি কোৱা হৈছে। এইটো বিপদজনক কথা।

Shri Dulal Ch. Barua—এই অভিমত কোন বৈজ্ঞানিকে দিছিল মন্ত্রী মহোদয়ে জনাবনে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—ভাৰত চৰকাৰৰ circular খন মই সদনত দাখিল কৰিম।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani—এই বেমাৰত কিমান মানুহ মৰিছে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—মোৰ হাতত এই হিচাপটো নাই।

Dr. Surendra Nath Das—চকু যে কণা হয় এই কথাটো ক'ত পালে জনাবনে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—সেইটো শুনা কথা। ভাৰত চৰকাৰৰ ৰিপৰ্ট খন মই দাখিল কৰিম।

Re : Police Outposts at Pathsala and Baghmara

Shri BHUBANESWAR BARMAN asked :

*161. মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাব নে—

(ক) পাটাছাৰকুছি পুলিচ থানাৰ ভিতৰত পাঠশালা আৰু বাঘমাৰাত দুটা পুলিচ আউট-পোষ্ট স্থাপন কৰাৰ আৱশ্যকতা কৰিছে নেকি ?

(খ) যদি কৰিছে, কেতিয়াৰ পৰা কাম আৰম্ভ হব ?

(গ) যদি কৰা নাই, কিয় ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister replied :)

161. (ক)—হয় পাঠশালা আৰু বাঘমাৰাত দুটা আউট-পোষ্ট স্থাপন কৰা হব পাৰে বুলি অনুমান কৰা হৈছে।

(খ) আৰু (গ)—আউট-পোষ্ট দুটা খোলা সম্পৰ্কে সিদ্ধান্ত লবৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় ...পাতি সংগ্ৰহৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে।

Re : **Appoinment of Receptionist in Pinewood Hotel**

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya (Barbhag) asked :

*162. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a Receptionist was appointed recently in the Pinewood Hotel, Shillong ?

(b) Wheather the post was duly advertised ?

(c) If so, what were the requisite qualifications, terms and conditions as laid down in the advertisement ?

(d) Wheather Government will be pleased to lay a copy of the advertisement in each Member's table ?

(e) Whether candidates having previouse experience in the line were given preference over others at the time of selection ?

(f) If not, why not ?

(g) How many applications were received ? (A list of the candidates with their home addresses may please be furnished).

Shri ...imala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

162 ...) & (b)—No Receptionist was appointed recently in

the Pinewood Hotel. The Receptionist Shri S. Dutta who had been working since 1962, served a notice giving 3 months' time to be relieved of his duties due to domestic reasons. Hence, the General Manager, Pinewood Hotel, advertised this post through the Assam Tribune, Frontier Times and the Local Employment Exchange.

( ) - The candidate must have the minimum qualification of Matriculation from any recognised University or equivalent qualification. Preference being given to those who have got past experience in the line and have fair knowledge of Type-writing. Candidate must be a citizen of Indian Union.

(d)— A copy of the advertisement is placed on each Member's table.

(e) & (f)—No fresh candidate was appointed. Out of the 10 candidates interviewed, not a single candidate was found suitable. As such, the General Manager requested the Receptionist Shri S. Dutta to reconsider his notice to resign and the later agreed and withdrew the same.

(g)—Seventy-four. A list of candidates is placed on the Table of the House.

Re : **Unemployment Problem in the State**

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya (Barbhag) asked :

*163. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the unemployment problem in the State of Assam ?

(b) If so, why preference is not given to local candidates in the matter of Government owned and managed institutions like the Pinewood Hotel, Shillong ?

(c) Whether it is a fact that a person from outside Assam who is related to the General Manager, Pinewood Hotel, Shillong has been appointed as its Receptionist ?

(d) Whether there is any Board of Appointment for the Pinewood Hotel, Shillong ?

(e) If so, who are the members of the said Board ?

(f) If there is no Board, who selected the candidate ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

163. (a)— Yes.

(b)— If available and found suitable, local candidates are appointed.

(c)— No.

(d) & (e)— At present there is no Board of Appointment for Pinewood Hotel. There is, however, a Board of management to look into the affairs of the Pinewood Hotel consisting of 4 (four) members, viz., Shri A. N. Kidwai, Chief Secretary to the Government of Assam as Chairman, and Shrimati P. P. Trivedi, Secretary, O. & M. Division, Shri G. C. Phukan, Secretary, Finance and Shri K. L. Mazumdar, Secretary, P. W. D. (R. & B.) as Members.

(f)— The General Manager, Pinewood Hotel, Shillong selected the candidate. It is, however, now proposed that all appointments to the staff of the Hotel (except Grade IV Staff) should be appointed with prior approval of the Board of Management.

As regards appointment to the post of General Manager

of the Pinewood Hotel, Shillong, the selection and appointment is made by Government.

Re : Names of the Industrial Concerns where Government have Sha es

Shri Debeswar Sarmah (Titabar) asked :

*164. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) The names of each of the Industrial concerns, Companies or Corporations in which the Government have taken shares with rupees 1 (one) lakh or more, stating the value of shares taken in each ?

(b) Composition of each, including the names of Directors ?

(c) Nominal capital and paid up capital of each ?

(d) Dividend paid during the last 3 years, i.e., 1964, 1965, 1966 if any, by each ?

(e) The amount for which Government stood security or surety for loans and/or advance obtained by each such Industrial concern, Company or Corporation ?

(f) The general condition, production, etc., and future prospects in respect of each of the Industrial concerns, Companies or Corporations ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

164. (a) to (f)— A statement for each of the Industrial concern, Company, Corporation is placed on the Table of the House.

Re : **Dhemaji Civil Subdivision**

Sri Ramesh Mohan Kuli (Demaji) asked :

*165. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the strategic importance of a Civil Subdivision at Dhemaji and the long-standing demand for the same by the public ?

(b) If so, whether the Government is going to consider the proposal for declaring the present Dhemaji Administrative Unite to a Civil Subdivision this year ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

165. (a)—Yes.

(b)—Government regret that due to financial stringency it would not be possible to consider the proposal for the present.

Shri Ramesh Mohan Kuli—ধেমাজিৰ Administrative Unit টো সম্পূৰ্ণ নোহোৱাকৈ বৰ্ত্তমান যি ধৰণে চলি আছে তাৰ পৰা বহুত অসুবিধা হৈছে যেনে lock up নোহোৱা বাবে arrested মানুহবোৰ এহাতে ডিব্ৰুগড়লৈ নিব লাগে আৰু আনহাতে উত্তৰ লক্ষীমপুৰলৈ নিব লাগে, ৬ টা মৌজাৰ ২টা ডিব্ৰুগড়ত পৰে আৰু ২ টা উত্তৰ লক্ষীমপুৰত পৰে। এই অসুবিধাবোৰলৈ লক্ষ্য কৰি চৰকাৰে কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—মাননীয় সদস্যই যি কেইটা অসুবিধাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে সেইটো সত্য কথা। এই অসুবিধাবোৰ দুৰ কৰিবলৈ আচনি লৈ চেষ্টা কৰা হব।

Shri Dulal Chandra Barua—বৰ্ত্তমান যিটো Administrative unit

আছে তাক এটা মহকুমাত পৰিণত কৰিবলৈ কিমান খৰছ পৰিব সেইটো work-out কৰি চৰকাৰে চাইছেনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha— এই আট.ইবোৰ ৎবৰ মোৰ হাতত নাই। পিচত মাননীয় সদস্যক দিব পাৰিম।

Shri Ramesh Mohan Kuli— Administrative unit টোৰ বৰ্ত্তমান অফিচাৰ জনৰ Designation কি জানিব পাৰোনে ?

Shri Bimala P asad Chaliha —এওঁক special offi :er বুলি কোৱা হয়।

Shri Mahidhar Pegu— এই special officer ক কেনেকুৱা অৰ্থাৎ কোন পৰ্য্যায়ৰ বিষয়াৰ ক্ষমতা দিয়া হৈছে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha— অধ্যক্ষ মহোদয় এই বিলাক খবৰ তালৈকে দিবলৈ হলে নটিচ লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua— যি উদ্দেশ্য লৈ বৰ্ত্তমান Administrative unit কৰা হৈছে সেইটো কামত অহা নাই। সেই বাবে সম্পূৰ্ণ ভাৱে মহকুমাত পৰিণত কৰিব লাগে— একেবাৰে নহলেও Phase by phase কৰিব নোৱাৰেনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha— মই আগতেই কৈছো যে যেনেকৈ কৰা উচিত সেইদৰে কৰিব পৰা নাই। এই অঞ্চলত কিছুমান জটিলতাও আছে। সেই কাৰণে Administrative unit টো যাতে ভালকৈ কাৰ্য্যকৰী কৰিব পাৰি তাৰ ব্যৱস্থা কৰা হব।

Re: Decision for non-employing retired Government Officer in Government undertakings

Shri Matilal Nayak asked :

*166. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government have decided not to re-employ any retired Government Officers in Government undertakings ?

(b) If not, why ?

(c) Whether Government propose to take a decision early as a measure to solve the un-employment broblem of the State ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

166. (a)—No such decision has been taken by Government.

(b)—It is neither desirable nor feasible at present to put a blanket ban on re-employment of any retired Government Officer in Government undertakings. The question of any re-employment in a Government undertaking will depend on the needs of the under takings concerned and the availability of suitable persons for the assignments involved.

(c)—There is no proposal to take such a decision now.

Re : Murder case during last twelve years in Goalpara District

Shri Giasuddin Ahmed asked :

*167. Will the Chief Minister be pleased to state the total number of murder cases occurring due to land disputes in the district of Goalpara during the last twelve years ending 31st December 1967 ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

167. 131 (One hundred and thirty one) from the year 1956 to 1967.

Kandarpa Narayan Banikya:-May I know, Sir, what is the cause of these murders ?

Shri Bimala Prasad Chaliha :- These murders occurred due to land disputes.

Shri Kandarpa Narayan Banikya:- Is it a fact that due to wrong commitment of Government officials regarding allotment of land, these murders happend ?

Mr. Speaker:- Wrong commitments ?

Shri Kandarpa Narayan Banikya :- Yes, Sir, wrong commitment regarding allotment of lands given by Government officials. For example. one Govt. official in my constituency wrongly assured a party to allot some land which was the patta land of another person and as a result there was a disputing resulting two brutal murders.

Mr. Speaker :- So, out of 131, this was one.
Shri Giasuddin Ahmed :-Whether Government enquired into the causes of land disputes which caused so many murders ?
Shri Bimala Prasad Chaliha:- Sir, we have not made any special enquiry about it.

Shri Dulal Chaudra Barua:-Whether Government consider it neceesary to find out the causes ?

Mr. Speaker :-These are eternal causes of land and women. (laughter) .

Shri Giasuddin Ahmed :- Sir, I have one more supplementary. During the recent survey land settlement operation large-scale murders were committed during disputes arising out of incorrect preparation of records of rights. Whether Government consider it to be fact that these incorrect records of rights prepared by Government staff are the causes of land disputes which resulted in so many murder cases ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) :-Sir,

as far as our information goes no muder was committed due to incorrect records of rights.

Shri Giasuddin Ahmed :-My question is—whether these murders. related to disputes arising out of the anomalies in the records of rights prepared by Government staff ?

Shri Mohendra Mohon Choudhury:- There is no qnestion of anomalies in the records of rights .

Mr. Speaker : Mr. Ahmed as a lawyer you must understand that if there is a dispute arising out of incorrect records of rights, there is a forum for appel. That is different aspect of the matter.

Re ; Number of the circuit Houses in the State

Shri Durgeswar Saikia asked :

*168. Will the Chief Minister be pleased to state--

(a) The number of Circuit Houses in the State ?

(b) What is the present income from all the Circuit Houses ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

168. (a)—There are 23 Circuit Houses in the State.

(b)—The income from all Circuit Houses for the year 1966-67 is Rs. 36,021·57 p. (Rupees thirty-six thousand and twenty-one and paise fifty-seven only).

Shri Durgerwar Saikia : চৰকাৰী কামত যাওঁতে আৰু নিজৰ কামত যাওঁতে কিমান ভাৰা লোৱা হয় ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : চৰকাৰী কৰ্মচাৰীৰ সুবিধাৰ কাৰণেহে Circuit House কৰা হয়। সাধাৰণতে Electric charge দিব লাগে light আৰু fan ৰ বাবে যত electricity খৰচ হয়। এখন তালিকা আছে সেই অনুসৰি প্ৰথম ১০ দিনৰ বাবে দিনে এটকা ভাৰা আৰু ২৫ পইচা দিব লাগে fan আৰু light ব্যৱহাৰ আৰু পিছৰ ১০ দিনৰ বাবে ভাৰা দিনে ৭৫ পইচা আৰু electric charge ৫০ পইচা।

Shri Durgeswar Saikia : Duty ত থাওঁতে allowance লয়নে নলয়।

Shri Bimala Prasad Chaliha : মোৰ ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা যে tour ত যি পৰিমাণ allowance পোৱা যায় আৰু খৰচ হয় সেইটো মুখামুখিকৈহে জোৰে। অৱশ্যে সকলোৰে ক্ষেত্ৰত হয়নে নহয় কব নোৱাৰো।

Shri Nakul Chandra Das : মঙ্গলদৈৰ চাৰ্কিটহাউচ আৰু ডাকবঙ্গলা এক লগ লগা আৰু ঘৰটোও পুৰণা গতিকে চৰকাৰে নতুনকৈ এটা চাৰ্কিট হাউচ নিৰ্মাণ কৰিবনে?

Shri Bimala Prasad Chaliha : মঙ্গলদৈত যিটো 'চাৰ্কিট হাউচ' আছে সেইটো ভাল। তাৰ পিচত, আগৰ যিটো মহকুমা পৰিষদৰ 'ৰেষ্ট হাউচ' সেইটোতে আজি কালি চৰকাৰী কৰ্মচাৰীবিলাক থাকেগৈ। কাজেই, 'একমদেচণ'ৰ 'দিফিকালটি' হৈছে বুলি খবৰ পোৱা নাই।

Shri Upendra Nath Sonatan : 'চাৰ্কিট হাউচ' বা ডাকবঙ্গলাত একোজন কৰ্মচাৰী কিমান দিন থাকিব পাৰে।

Shri Bimala Prasad Chaliha : ডাক বঙ্গলাৰ খবৰ বেলেগে আনিব লাগিব। 'চাৰ্কিট' 'হাউচ' আৰু 'ডাক বঙ্গলা'ৰ ব্যৱস্থা বেলেগ।

Shri Dulal Chandra Barua : ঘৰৰ অভাৱত, ডাক বঙ্গলাবিলাকত কিছুমান কৰ্মচাৰী মাহকে মাহ থকাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে?

Shri Bimala Prasad Chaliha : হয়, থকাৰ ঠাইৰ অভাৱৰ কাৰণে থাকিব লগা হয়।

Shri Sailen Medhi : যি বিলাক কৰ্মচাৰী ঘৰৰ অভাৱত 'চাৰ্কিট হাউচ'ত Permanently আছে—তেওঁলোকৰ কাৰণে অন্যকিছুমানে তাত 'চিট' নাপায়। এই অৱস্থাৰ দূৰীকৰণৰ কাৰণে চৰকাৰে অন্য ব্যৱস্থাৰ কথা ভাবিছেনে?

Shri Bimala Prasad Chaliha : এই সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে বহুতো ঘৰ নিৰ্মাণ কৰিব লাগে। 'জুদিছিয়েল' কৰ্মচাৰীসকলৰো অসুবিধা হৈছে। ঘৰ নিৰ্মাণ কৰিলেহে এই সমস্যাৰ সমাধান হব।

Shri Bhubaneswar Barman : চৰকাৰে চাৰ্কিট হাউচৰ আয় দিছে কিন্তু খৰচ কিমান হয়? দ্বিতীয়তে চাৰ্কিট' হাউচবিলাক কেনেধৰণেৰে কৰা হয়। 'চাৰ্কেল' এ প্ৰতি নে মহকুমাই প্ৰতি।

Mr. Speaker : পাটাছাৰকুচীতো লাগে নেকি?

(বিৰাট হৰ্ষধ্বনি)

Shri Bimala Prasad Chaliha : খৰচৰ হিচাব মোৰ হাতত নাই। কাৰণ সেই কথা প্ৰশ্নত নাছিল। আমাৰ ২৩ টা মুঠতে 'চাৰ্কিট হাউচ' আছে। এইবিলাক মহকুমা অনুযায়ী আছে।

Shri Upendre Nath Sonatan : মই ডাক বঙলা সম্বন্ধে কব খুজিছো।

Mr. Speaker : ইয়াত ডাক বঙলাৰ কথা নাহে।

Shri Atul Chandra Goswami : ঘৰ পালেও, ভাৰ নকৰি চাৰ্কিট হাউচত থাকি কম ভাৰাৰ সুবিধা গ্ৰহণ কৰাতো সৰ্চানে?

Shri Bimala Prasad Chaliha : সেই কথা নহয়। চাৰ্কিট হাউচ বা ডাক বঙলাত পৰিয়াল লৈ থকা কৰ্মচাৰী সকল অসুবিধাটো থাকিব লগা হয়।

Rr. : Telephone Call Made by Deputy Commissioner, Kamrup for Military aid of the Gauhati Disturbance—

Shri Matilal Nayak asked :

*169. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that D. C. Kamrup, telephoned to the Chief Secretary, Assam on 24th and 25th January, 1968 asking for Military aid apprehending disturbances at Gauhati ?

(b) If so, whether his request was complied with ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

169. (a)—No.

(b)—Does not arise.

(Stand Q. No. 170 was not put as the hon. Member was absent)

Re : **Electrification of Dhing Town**

M. Shamsul Huda (Dhing) asked :

*171. Will the Minister-in-charge of Power (Electricity) be pleased to state—

(a) Whether the Government has received any proposal for electrification of Dhing Town ?

(b) If so, when Government will take up the work of electrification of this town ?

Shri Biswadev Sarma [Minister, Power (Electricity)] replied :

171. (a)—Yes.

(b)—Electrification of Dhing Town has been included in the Project Report on Umiam Transmission and Sub Transmission system which has been administratively approved. The work will be taken up as soon as the fund is made available.

Re : **Bahmuraghat Bridge**

Shri ATAUR RAHMAN (Jania) asked:

*172. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state –

(a) Whether the Minister had visited the place of Bahmuraghat bridge on the Morachalkhowa in Barpeta Subdivision ?

(b) Whether Government enquired into the causes of breaking down of the bridge even before it was opened to traffic ?

(c) If so, what were the causes ?

(d) Whether reconstruction has started ?

(e) The amount spent on the bridge since dismantled ?

(f) The estimated amount for reconstruction of the same ?

(g) The date by which the reconstruction is expected to be completed ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied:

172. (a)—Yes.

(b) & (c)—No. The bridge did not break down but was seriously affected due to excessive bed scour by the heavy onrush of water of an unprecedented and abnormal flood and due to extensive floating waterhyacinth which choked the water-way below the bridge.

(d)—The reconstruction of the bridge was going to be

taken up, but had to be kept in abeyance in view of a proposal brought by the Embankment and Drainage Department to divert the course ot the channel.

(e)—Not yet accounted for as payment to contractor for dismantling has not been made uptill now.

(f)—Rupees 34,150·00.

(g)—The reconstrurtion work will be taken up after finalisation of the proposal of diversion of channel by Embankment and Drainage Department and hence the expected date of completion of the work cannot be given now.

Re: **Land acquired for Construction of National Highway in Goalpara Subdivision**

Shri Kandarapa Narayan Banikya (Abhayapuri, Reserved for schedule castes) asked :

*173. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state—

(a) How much land was acquired by the Government in the construction of the National Highway in the Manikpur Anchalik Panchayat Area of Goalpara Subdivision ?

(b) What was the amount of compensation sanctioned for payment for the acquisition of this land and whether the same has already been paid ?

(c) If not, the reasons thereof ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied :

173. (a)—30·06 bighas only for Manikpur Diversion.

About 646 bighas different villages, in connection with construction of National Highway 31 within Manikpur Anchalik Panchayat Area.

(b)—Rupees 3,91,477 has so far been sanctioned for acquisition of land as mentioned at (a) above. Further estimates are awaited. Making of payment to the land owners is the responsibility of the Revenue Authority.

(c)—Delay in sanctioning of the Land Acquisiton Estimates are mainly due to non-receipt of the estimates from the Revenue Authority.

Shri Mahidhar Pegu : মাটিৰ অধিগ্ৰহণ পি. দবলিউ বিভাগে কৰে নে ৰাজহ বিভাগে কৰে ?

Shri Altaf Hossain Majumdar : ৰাজহ বিভাগে কৰে।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : ইয়াৰ টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিয়েনে ? কোনে দিয়ে।

Shri Altaf Hossain Majumdar : কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিয়ে।

Shri Giasuddin Ahmed : What is the amount of compensation of the land acquired ?

Shri Altaf Hossain Majumder : That figure is not with me at the moment.

Mr. Speaker : When the land was acquired ?

Shri Altaf Hossain Majumder : Civil Authority was approached in the year 1963.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Govt. is aware of the fact that the people from whom the lands have been acquired have not been paid the compensation ?

Shri Altaf Hossain Majumder : It is the duty of the Govt. to pay the compensation to the land owners as early as possible.

Shri Rothindra Nath Sen : Whether the Govt. will take an immediate step to make the payment.

Shri Altaf Hossain Majumder : It is not possible for me to give the exact time but we shall try to pay the compensation as early as possible.

Mr. Speaker : Whether the Govt. will give any interest for the delay of the payment of the compensation ?

Shri Altaf Hossain Majumder : It will be done according to the rule.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that there is a provision in the acquisiton of land that 60 to 80% advance payment could be made from whose land has been acquired.

Shri Altaf Hossain Majumder : I did not find any advance payment. That has been done by the Revenue Authority.

Further information on Starred Question No. 148 replied on 22nd March 1968 re : Payment of Compensation for Acquisition of land in Missamari Mouja.

Shri Mohi Kanta Das : Sir. Starred Question No. 148 is pending.

Mr. Speaker : I do not know whether the Minister concerned is in a position to reply to day.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister Revenue) Sir, the information will be brought tomorrow.

UNSTARRED QUESTIONS

Re : Tingkhang State Dispensary

Shri Bhadreswar Gogoi asked :

৯৫ মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) টিংখাং ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ লোকেল বৰ্ডৰ দিনতে তৈয়াৰ কৰা এই পুৰণি ঘৰ আদিৰ পুনৰ নিৰ্ম্মান কৰিবৰ কাৰণে কিবা আঁচনি চৰকাৰে লৈছে নেকি ?

(খ) যদি নাই লোৱা, ৬০ (ষাঠি হেজাৰ) জনসংখ্যাৰ একমাত্ৰ এই চিকিৎসালয়খন উন্নত কৰিবলৈ চৰকাৰে অচিৰে আঁচনি হাতত লবনে ?

Shri Satindra Mohan Dev (Minister-in-charge, Health) replied :

95. (a)—No. But it has been decided to take up reconstruction of Five Local Board dispensaries per year subject to availability of fund.

(b)—Does not arise in view of reply to (a) above.

Re : Construction of Building for Primary Health Unit Centre at Jaypur Development Block

Shri Bhadreswar Gogoi asked :

৯৬। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) জয়পুৰ উন্নয়ন খণ্ডৰ প্ৰাথমিক চিকিৎসা কেন্দ্ৰৰ ঘৰ-দুৱাৰ কেতিয়াকৈ নিৰ্ম্মাণ কৰিব ?

(খ) এই কেন্দ্ৰৰ ঘৰ-দুৱাৰ আদি নোহোৱাৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় কৰ্ম্মচাৰি আজিও নিয়োগ নকৰাত ৰাইজৰ অসুবিধা হৈছে বুলি চৰকাৰে গম পায়নে ?

(গ) এই ঘৰ কেতিয়াকৈ হব ?

(ঘ) নতুন ঘৰ নিৰ্ম্মাণৰ বাবে আঁচনি আদি কৰিছে নেকি ?

(ঙ) যদি কৰিছে, কিমান টকাৰ ?

Shri Satindra Mohan Dev (Minister in-charge, Health) replied :

96. (a)—Construction of buildings and staff quarters will be taken up on availability of funds.

(b)—Yes.

(c)—Does not arise in view of (a) above.

(d) & (e)—Yes, but not yet finalised.

Re : State Dispensary at Santipur

Shri Uttam Chandra Brahma asked :

97. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether there is any proposal for establishing a State Dispensary at Santipur under Kokrajhar Subdivision ?

(b) If so, when Government propose to materialise the proposal ?

Shri Satindra Mohan Dev (Minister-in-charge of Health) replied :

97. (a)—Yes.

(b)—When Finance's permit and medical staff is available.

Re : Amount spent in Minor Irrigation Projects undertaken by Agriculture Department

Shri Durgeswar Saikia asked :

98. Will the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) What was the amount of expenditure incurred in Minor Irrigation Projects during last five years undertaken by the Agriculture Department ?

(b) How many offices were suspended and how many cases of misappropriation of money are pending during the last three years in this connection ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) replied :

98. (a)—Rupees 168·86 lakhs.

(b)—Altogether 6 persons were suspended and cases of 4 persons are still pending.

Statement by Chief Minister on the proposed re-organisation of Assam.

Shri Soneswar Bora : माननीय अध्यक्ष महोदय। আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব

খুজিছো যে অসমখনক নকৈ সজাব নোৱাৰিলে অসমৰ ভবিষ্যত অন্ধকাৰময় হৈ আছিছে। বিধান সভাৰ পৰম্পৰাগত পদ্ধতিৰে চৰকাৰ আৰু ৰাজ্যখনক নকৈ সজোৱাত কিমানখিনি বৰঙণি যোগাব পাৰিছো তাকো এবাৰ নিশ্চয় ভাবিব লগীয়া হৈছে। গতিকে আমি বিধান সভাৰ আজিৰ বৈঠকৰ শূণ্য সময়ছোৱাত আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি এটা প্ৰস্তাব দাঙি ধৰিব খুজিছো।

অসম বিধান সভাৰ পৰম্পৰাগত পদ্ধতিৰ······

Mr. Speaker : আপোনাৰ এইবিলাক ক'বৰ দৰকাৰ নাই। আপুনি এইটো বিষয় প্ৰস্তাব আকাৰে আনিব বিধান সভাৰ বিধিনিয়মৰ ৫০ ধাৰা মতে এতিয়া শূণ্য সময়ছোৱাত এইটো হব নোৱাৰে। আমাৰ ইয়াত নতুনকৈ এটা কাম কমিটি খুলা হৈছে, আপোনালোকৰ কিবা যদি অসুবিধা আছে সেই কমিটিৰ লগত আলোচনা কৰি প্ৰস্তাব আকাৰে বিষয়টো উত্থাপন কৰিব পাৰে।

Shri Phani Bora : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ পুন:গঠন সম্পৰ্কে দিল্লীত আলোচনা কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ কেইবাজনো নেতৃস্থানীয় লোক মুখ্যমন্ত্ৰী, ৰাজহ মন্ত্ৰী আৰু ট্ৰাইবেল এফেয়াৰছ মন্ত্ৰী গৈছিলে। তাত আলোচনাৰ কথাত বিভিন্ন ধৰণৰ ৰিপৰ্ট ওলাইছে। এই বিষয়টোলৈ অসমৰ মানুহৰ ভিতৰত জল্পনা-কল্পনা চলিছে। সদন চলি আছে যেতিয়া, সদনক বিশ্বাসৰ ভিতৰত ৰাখি আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যদি সেই বিষয়টো লৈ এটা বিবৃতি দিয়ে তেনেহলে ভাল হব বুলি মই ভাবো।

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : নিশ্চয় দিম। কিন্তু আজি নে কালি দিলে ভাল হব ?

Mr. Speaker : Some time is to be found out. When you want to make the statement ?

Shri Kamini Mohan Sarma : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অসমীয়াত কলে ভাল হব।

Mr. Speaker : আগে চাওক তেখেতে কোন ভাষাত কয়।

Shri Bimala Prasad Chaliha : অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত ভাষালৈ গণ্ডগোল হৈছে। সিবাৰ অনাস্থা প্ৰস্তাবত বিবৃতি দিওতে মাননীয় সদস্য অতুল গোস্বামীয়ে আপত্তি কৰিছিল যে আপুনিনা মই ইংৰাজীত কও আজি কিয় অসমীয়াত উত্তৰ দিছে। আকৌ ইংৰাজীত কলেও সদনৰ বহুতো সদস্যই আপত্তি কৰে। যি হ'ক সদনে যেনে চাব মই ৰাজী আছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়। যোৱা ফেব্ৰুৱাৰী মাহত দিল্লী যোৱাৰ সময়ত যি আলোচনা দিল্লীত হৈছিল সেই বিষয়ে মই সদনত বিবৃতি দিছো। সেই প্ৰসঙ্গত মই কৈছিলো যে ভাৰত চৰকাৰৰ ইচ্ছা হৈছে আমি সকলোৱে কথা-বতৰা পাতি পেলাই ভৈয়াম আৰু পৰ্ব্বতৰ লোকসকলে আলোচনা কৰি দুয়ো পক্ষৰ গ্ৰহণ যোগ্য এটা সৰ্ব্বসন্মত সিদ্ধান্ত আকাঙ্ক্ষা কৰে বুলি আমাক জনাইছে। তাৰ পাছত আমি মাননীয় সদস্যসকলৰ লগত কিছু আলোচনা চলাইছিলো, তাৰ পিছতে Unofficially আমাৰ APHLC ৰ লগতো অলপ কথা বতৰা হৈছিল। APHLCৰ পক্ষৰ পৰা তেখেত সকলে ১৩জানুৱাৰীৰ বিবৃতিটোৰ ওপৰতে সম্পূৰ্ণ নিৰ্ভৰ কৰি থকাৰ ইচ্ছাপ্ৰকাশ কৰিছিল আৰু সেই কাৰণে তেখেত সকলে কোনো Official আলোচনাৰ ইচ্ছাপ্ৰকাশ কৰা নাছিলে। কিন্তু Un Officially কথা পতাৰ আপত্তি নাই বুলি কৈছিলে। এইবাৰ দিল্লীত APHLC ৰ সম্মিলনত তাৰ নেতৃবৰ্গ দিল্লীত থকা অৱস্থাত দিল্লীৰ পৰা এটা পৰামৰ্শ পোৱা হ'ল যে সেই সময়ত আমিও গলে ভাল হয় আৰু কথা বতৰা পাতি এটা মীমাংসা লৈ আহিব পাৰি। তেতিয়া আমি মাননীয় সদস্যসকলৰ লগত আমাৰ পক্ষৰ আৰু বিৰোধী পক্ষৰ, লগত আলোচনা কৰিছিলো। আৰু আলোচনাৰ ফল স্বৰূপে পৰামৰ্শ পালো যে বৰ্ত্তমান অৱস্থাত মোৰ সহকৰ্মী দু'জনক লৈ দিল্লীলৈ গৈ মীমাংসা সম্ভাৱনা সম্পৰ্কে আলাপ কৰিব লাগে আৰু তেখেতসকল আৱশ্যক মতে পাছত যাব। আমি দিল্লীলৈ গলো। সেই কালৰ পৰা তেখেত সকলে পুনৰ পৰিষ্কাৰকৈ জনালে যে তেখেত সকলে বৰ্ত্তমান যিটো Stand লৈছে সেইমতে Official কথা বতৰা কোৱাত অসুবিধা আছে। কিন্তু বন্ধু হিচাপে আলোচনা কৰাত বাধা নাই সেই কাৰণে দুই দিন তেওঁলোকৰ লগত আমাৰ কথা বতৰা হৈছে। তেখেত সকলে কৈছে যে ১৩ জানুৱাৰীৰ বিবৃতি ভাৰত

চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা এটা Commitment বুলি ধৰি লৈছে। আৰু তেনে ধৰণেৰ গোটেই পৰ্ব্বতীয়া ৰাইজক জনাইছে।

আমাৰ পক্ষৰ ফালৰ পৰা তাত মোৰ সহকৰ্মী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী, শ্ৰীচন্দ্ৰছিং টেৰঁণ আৰু শ্ৰীবিজয় ভাগৱতী লগতে শ্ৰীৰবীন কাকতি, এই গোটেই কেইজনক উপস্থিত আছিলো। আমাৰ ফালৰ পৰা ১৩ জানুৱাৰীৰ বিবৃতিৰ ওপৰত আলোচনা কৰাত বাধা নাই—আৰু সেই কাৰণে এটা প্ৰস্তাবো দিয়া হৈছিল। কিন্তু মেহতা কমিটিৰ Basis টো নধৰি আলোচনাৰ সুবিধা হয় নে নহয়—সেই প্ৰশ্ন হৈছিল; সেই হিচাবে আলোচনা কৰিবলৈ, কেনেধৰণে আলোচনা কৰা হব, সেইটো এটা বিবেচনাৰ বিষয় হৈছিল।

প্ৰথমদিনৰ দিনা কথা হল। তাত তেখেত সকলে এটা কথা কৈছে যে আমি বৰ্ত্তমানে যি অৱস্থা পালো. তাত Administrative Reforms ৰ কথালৈ অহাটো মুস্কিল হৈছে। আমি Unofficially হে আলোচনা কৰিব পাৰো। আমি এইটো ভবা নাছিলো।

যিহওক প্ৰথমদিনাৰ পিচত, যি আলোচনা হৈছিল, তাত তেখেতসকলে স্বীকাৰ কৰিছিল যে, বহুবিলাক বিষয়ত আমি একেলগে কাম কৰিব লাগিব আমাক কিছুমান Common Subjects লাগিব যেনে, অৰ্থনৈতিক উন্নয়ণৰ কথা, পৰিকল্পনাৰ কথা, যাতায়ত সম্পৰ্কীয় বিষয়, Electricity, Major Industry, Flood Control Soil Conservation ইত্যাদি এনেকুৱা কিছুমান Link Subject লাগিব, যিবিলাকত আমি একেলগে কাম কৰিব লাগিব।

তাৰ পিচত, ১৯ তাৰিখৰ দিনা আমি গৃহমন্ত্ৰীৰ লগত সাক্ষাৎ কৰি তেখেতক জনালো। গৃহমন্ত্ৰীয়ে কলে যে আপোনালোকে দুই এদিন কথা-বাৰ্ত্তা হওক—মই বাহিৰৰ পৰা কালি মাত্ৰ আহি পাইছো—

২০ তাৰিখে আমি আকৌ কথাবাৰ্ত্তা হলো—তাত আৰু এটা কথা কোৱা হ'ল যে আমাৰ Link Sabjects কাৰণে এনেকুৱা শক্তিশালী Body এটা থাকিব লাগিব—যেনে এটা Super Structure থাকিব লাগিব; আৰু এই Link Subjects কাৰ্য্যকৰি কৰিবলৈ আমাৰ Common Legislative আৰু

Executive Body ও থাকিব লাগিব। এই বিষয়ে তেখেতসকলৰো একমত হৈছে। মুঠতে এই Subjects বোৰকে; আমি State Subjects হিচাবে আখ্যা দিছো।

তাৰ পিছত যেতিয় আমি বিষয়বিলাকলৈ আহিলো, তাৰ আগতে তেখেত সকলে, যিবিলাক বিষয় কৈছে তাৰ ভিতৰত আমাৰ ফালৰ পৰা Public Order টোও, Common Subject হব লাগে বুলি কোৱা হল নিৰ্দিষ্টকৈ আলোচনা নকৰিলেও, যেহেতু কমিটিত যিবিলাক State Subject হিচাবে আছিল, সেইবোৰকে কোৱা হৈছে। যেতিয়া Law & orderৰ বিষয়টো উল্লেখ কৰা হল, তেতিয়া বিশেষ এটা প্ৰতিক্ৰিয়া হৈছে, যে এইটো কেনেকৈ হব পাৰে? তেখেত সকলক আৰু এটা কথা কোৱা হ'ল যে, শিক্ষা বিষয়ৰ মাধ্যম সম্পৰ্কে বিশ্ববিদ্যালয়ত ভাৰতৰ নীতি হিচাবে Regional ভাষাৰ কথা এটা আহি পৰিছে। এইটো এটা আৰু তেখেতসকলে কৈছে যে Mines & Minerals বিকেন্দ্ৰীকৰণ হব লাগে। এই বিষয়ৰ আলোচনাত আমি বিশেষ আগবাঢ়িব নোৱাৰিলো।

যিহওক, আমি কথা পাতোতে কিছু মতভেদ হৈছিল যদিও, তথাপি আমি সৌহাৰ্দ্যতাৰে সৈতে সকলো কথা পাতিছো; আৰু কথাবাৰ্ত্তা নোহোৱাৰ কোনো কথা নাই।

তাৰ পিচত, ২১ তাৰিখে কেন্দ্ৰীয় কেবিনেটৰ Internal affairs Committee য়ে, আমাৰ দুয়ো পক্ষকে নিমন্ত্ৰণ কৰিছিল। তাত সুধিছিল যে আপোনালোকৰ ভিতৰত কি কথা হ'ল? আমি বিবৃতি দিলো— তাত তেখেত সকলৰ ফালৰ পৰা এটা কথা তুলিলেযে, ১৩ জানুৱাৰীৰ বিবৃতিটো ভাৰত চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা এটা Commitment. কিন্তু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা কথাটো পৰিষ্কাৰ কৰি ১৩ তাৰিখৰ Statementত আঙুলিয়াই কলে যে অকল পুনৰ গঠনৰ কথাটোহে সিদ্ধান্ত বাকীখিনি Proposal তেখেত সকলৰ ফালৰ পৰা কলে, আমি ভাৰত চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা চিঠিও পাইছো আমি নিৰ্ব্বাচনত থুঠা বুলিও ভাবিছিলো যিহেতু পুণৰগঠন হব। এইবিষয়ে Attorny generalৰ মতামত সুধাত কৈছিল যে' কোনো এটা অংশৰ নিৰ্ব্বাচন স্থগিত কৰিব নোৱাৰি। অৱশ্যে District councilৰ যেতিয়া পুনৰ গঠন হব তাৰ পৰা পিচত কিয়া এটা কৰিব পাৰিব—

যিখন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ চিঠি, তাৰ কথাটো কলে যে এই চিঠিতো কোনো Commitment নাই। In the event of reorganisation. District Council নিৰ্ব্বাচনৰ পৰা কিবা এটা কৰিব পাৰিব।

কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীসকলৰো বিশেষ সময় নাছিল। সেইসময়ত Parliament বহি আছিল। মন্ত্ৰীসকলে কলে য, আপোনালোকে চেষ্টা কৰি এটা মিমাংসাত উপনীত হলে, আমি সুখী হম। প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে কৈছিল যে, যদি নহয়, ভাৰত চৰকাৰৰ এটা সিদ্ধান্তত আহিব লাগিব। তেতিয়া পৰ্ব্বত ভৈয়ামৰ মানুহে সেইটো মানিব লাগিব। সেই-বিষয়ে Agitation হোৱাটোত আমি ভাল নাপাম।

তেনেকৈ ২৩ তাৰিখে আমি আহিলো। পুনৰ আমাৰ ভাগৱতী দেৱ আৰু আমাৰ APHLCৰ নেতৃবৰ্গৰ মাজত আৰু কিছু আলোচনা হৈছে। সেইবিলাক কথাৰ মই বিঙকৈ খবৰ পোৱা নাই।

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS

Demand No 49.

"57 Road and Water Transport Schemes-A-Road Transport-I-Working Expenses."

*Shri Upendra Nath Sanatan : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় পৰিবহন বিভাগৰ বিষয়ে কওঁ যে এতিয়া গবৰ্ণমেণ্টে যি ব্যৱস্থাৰে বাচ বিলাক চলাইছে তাত কিছুমানে সুবিধা পাইছে আৰু কিছুমানে পোৱা নাই। ডিব্ৰুগড় মহকুমা এটা industrial area। ৰাজধানীৰ লগত যোগাযোগ ৰাখিবৰ বাবে মাত্ৰ এখন বাচহে চলে। এতিয়া ডিব্ৰুগড়ৰ পৰা চিলঙলৈ যিখন বাচ আছে সেইখন তিনিচুকীয়াৰ পৰা অহাৰ ব্যৱস্থা হব লাগে। চিলঙৰ পৰা ডিব্ৰুগড়লৈ যোৱা বাছ খন চৌকিদিঙি পাওঁতে ৰাতি হয়। কিন্তু চৌকিদিঙি ষ্টেচনত এটা লাইট নাই। যাত্ৰী ৰাখিবৰ

*Speech not corrected.

বাবে তাত এটা light দিয়াৰ ব্যৱস্থা হব লাগে। বহুতো ষ্টেচনত যিবিলাক পুৰণি ঘৰ আছে আৰু bathroom আছে সেইবিলাক একেবাৰে অপৰিষ্কাৰ অৱস্থাত ৰখা হয়। সেইবিলাক গাড়ীৰ চলাচল থকা সময়লৈকে ঘনে ঘনে পৰিষ্কাৰ কৰি ৰখাৰ ব্যৱস্থা লব লাগে। এই বিলাক পৰিষ্কাৰ কৰি ৰখাৰ ক্ষেত্ৰত Station Superintendent বা অন্যান্য অফচাৰে চকু নিদিয়ে। মই কেইবা ঠাইতো দেখিছো যে দিনটোৰ ভিতৰত এবাৰ চাফা কৰে আৰু গোটেই দিনটো লেতেৰা হৈ থাকে। মই খবৰ কৰি জানিব পাৰিলো চাফা কৰা মানুহটো এবাৰ চাফা কৰি গুচি যায় আৰু কৰ্মচাৰীৰ ঘৰত কাম কৰে।

বৰ্ত্তমান ডুমডুমাৰ পৰা তিনিচুকীয়ালৈ এশ খন মান Vanate Private গাড়ী চলি আছে। অথচ ইয়াত চৰকাৰী বাছ নাই। এইদৰে কেণ ঠাইতো যথেষ্ট সংখ্যক Private গাড়ী চলি আছে। তিনিচুকীয়াৰ পৰা ডুলীয়াজানলৈ দুখন বাছ দিছে—কিন্তু তথাপি গাড়ীত মানুহে বহিবলৈ ঠাই নাপায়। গতিকে চৰকাৰে ইমান টকা খৰছ কৰি transport ব্যৱসায়টো চলাই আছে যি কেৱল main road বোৰতহে চলি আছে। কিন্তু যিবিলাক ঠাইত মানুহৰ অহা-যোৱা কৰাৰ কোনো সুবিধা নাই তাত কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। এতিয়া আমি চিঞৰ বখৰ কৰি আছো যে আমাৰ কৃষি উৎপাদন বঢ়াব লাগে। কিন্তু তেওঁলোকৰ এঠাইৰ পৰা আন এঠাইলৈ যোৱাৰ সুবিধা নাই। তেওঁলোকৰ স্কুলত যোৱা ল'ৰা-ছোৱালী বোৰ মূৰগী লদা দি Private বাছত লাদি দিয়ে। তিনিচুকীয়াৰ পৰা ৰৌজানলৈ গাড়ী নথকাত মানুহে যে কি কষ্ট পায় সেইটো ভুক্তভোগীয়েহে জানে। গতিকে এনেবিলাক ঠাইত গবৰ্ণমেণ্টে গাড়ী দিব লাগে।

যিবিলাক ঠাইত city bus দিয়া দৰকাৰ সেইবিলাক ঠাইত city bus দিব লাগে। তিনিচুকীয়াৰ পৰা চাবুৱালৈ city bus চলে কিন্তু তা'ৰা ৫ মাইল ৰাস্তা এতিয়াও হোৱা নাই। চাবুৱাত এটা basic centre আছে, এটা Health centre আছে। এই health centre টো কেৱল ডিব্ৰুগড়ৰ কাৰণেই নহয়, মনিপুৰ ত্ৰিপুৰা নগালেণ্ড আদিৰ পৰা মানুহ ইয়াত ট্ৰেনিং লবলৈ আহে। সেই কাৰণে city বাচ একেবাৰে চাবুৱালৈকে যোৱাৰ ব্যৱস্থা হব লাগে। আৰু মোহনবাৰীৰ পৰা অহা ৰাস্তাটো চাবুৱালৈকে লগাই দিব লাগে আৰু গনেশগুৰিৰ দুই মাইল ৰাস্তা সংযোগ কৰি দিব লাগে। এই বিলাক

ঠাইত Private bus চলি আছে আৰু এই Private bus বিলাকে বহুত লাভ কৰিছে। এই লাইনবোৰ চৰকাৰে ললেও লাভবান হব বুলি আশা কৰিব পাৰি। ইমানকে কৈ মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

Shri Puspadhar Chaliha :- মহোদয়, মই পৰিবহন বিভাগৰ মঞ্জুৰী সম্পৰ্কে কেইটামান পৰামৰ্শ আগ বঢ়াব খুজিছো। পৰিবহন পৰিচলনা ক্ষেত্ৰত আমি দৈনন্দিন জীৱনত যিবিলাক অসুবিধা পাই আহিছো সেই বিলাকৰ প্ৰতি বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। অলপতে মোৰ নিজৰে তিক্ত অভিজ্ঞতাৰ কথা কওঁ। সিদিনা ইয়ালৈকে বুলি আমি যি খন বাচত আহিছিলো সেই খন বাচ এই খিনি পালেহি পাব লগা সময়তকৈ তিনি ঘন্টা পিছত। আৰু এটা আচৰিত কথা দেখিলো যে এটা তামোল পাণৰ টোপোলা বা জ্বা জল পাত্ৰ টোপোলা আনোতে তাত ৫ টকা ভাৰা দিব লাগে। এটা বেগ এটা লগত আনিলেও ভাৰা দিব লাগে। এইটো এটা নতুন ব্যৱস্থা দেখিছো।

সিদিনা শিৱসাগৰৰ পৰা State bus No ASX 1864 আহোতে বৰ অসুবিধাত আহিব লগা হল কাৰণ ইমান কম ঠাইয়ে আঠুটো আগফালে লাগি যায় আৰু তাৰ বিয় আজিলৈকে মৰা নাই। এনে এটা দিঘলীয়া যাত্ৰাৰ কাৰণে এনেকুৱা অসুবিধাজনক বাচ দিয় দিছে কব নোৱাৰো। তাৰ পিচত গাড়ী আহি জখলবন্ধা পাওঁতে এটা চকা ফুটিল আৰু তাক ভাল কৰিবলৈ একোব্যৱস্থা নাই। এইদৰে আহোতে ৩ ঘন্টাৰ পিচতহে কোৱাবাট পালেহি। এই সদনৰ ৩ জন সদস্য শ্ৰীৰত্নেশ্বৰ কোঁৱৰ, শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ আৰু মই আহিছিলো। এই কথা কোৱাৰ উদ্দেশ্য হৈছে যাত্ৰী সকলৰ যি অসুবিধা হয় সেইটো যাতে উপলব্ধি কৰিব পাৰে। ষ্টেচনৰ দুৰ্গন্ধত থাকিব নোৱাৰি। তাৰ প্ৰতিও চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। Express route বোৰত সদায় যাত্ৰীৰ অসুবিধা হয় আৰু তাৰ উন্নতিৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। অৱশ্যে নতুন ব্যৱস্থা হব বুলি কৈছে আৰু শিৱসাগৰৰ পৰা পোনপতীয়া বাচ হব বুলিও কৈছে। পৰিবহন তথা চৰকাৰী ৰাজহ বঢ়াবৰ বাবে চেষ্টা কৰাত ধন্যবাদ দিছো আৰু আশা কৰিছো যাতে যাত্ৰীৰ সা-সুবিধাৰ ফালেও চকু দিয়ে। ইয়াকে কৈ মঞ্জুৰীটো সমৰ্থন কৰিছো।

Shri Ataur Rahman:-অধ্যক্ষ মহোদায় চৰকাৰী পৰিবহন বিভাগৰ যি লাভ্যাংশ দেখা গৈছে মই ভাবোঁ সি সম্যক হোৱা নাই। দুটা কাৰণত এই দৰে কৈছো প্ৰথম কথা

হৈছে যে গাড়ীবোৰ মেৰামতিৰ কাৰণে যেতিয়া কাৰখানাত ৰখা হয় তাৰ ভিতৰচৰাৰ খবৰ পোৱা সহজ নহয়, যদিও অগকাণে-পছকাণে শুনিবলৈ পাইছোঁ যে spare parts বাহিৰত বিক্ৰি হয় —petrol আৰু Mobile ৰ টো কথাই নাই দ্বিতীয় কথা হৈছে যে অকল গুৱাহাটী চিলং পথটোহে চৰকাৰৰ Monopoly আছে বাকীবোৰ পথত বজাৰ বাচ ইমান বেচি দিছে যে তাৰ লগত প্ৰতিযোগীটা কৰি চৰকাৰী বাচে কোনো ৰকমে লাভ কৰিব নোৱাৰে। আমি দেখিছোঁ প্ৰত্যেক ষ্টেচনতে চৰকাৰী বাচ এখন ২ মিনিটমান আগতে বজাৰ বাচ এৰে। ফলত যাত্ৰী বজাৰ বাচত গুচ যায় আৰু চৰকাৰী বাচ খালি হৈ যায়। এই বজাৰ বাচবোৰ যদি নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব নোৱাৰে বা পৰিবহন বিভাগৰ পৰা বজাৰ বাচৰ ব্যৱস্থা নকৰে তেনেহ'লে বৰ্তমান যি লাভ হৈছে সেইখিনিও নোহোৱা হব। এই কথা দুটা মন্ত্ৰীৰ কাণত পেলালো যথাচিত ব্যৱস্থা কৰিবৰ বাবে। তৃতীয় কথা হৈছে যে খবৰ কাগজত দেখিবলৈ পাওঁ যে মেৰামতি কৰাৰ পিচত Private বাচবোৰ বহু বছৰলৈকে চলাব পাৰি কিন্তু চৰকাৰী বাচবোৰ মেৰমতি কৰাৰ পিচত কিয় ব্যৱহাৰ কৰিব নোৱাৰি সেইটো ভালকৈ চাব লাগে। Private গাড়ীৰ ড্ৰাইভাৰ আৰু হেণ্ডিমেনে সৰু সুৰা আসোঁৱাহ ৰাস্তাতে ভাল কৰিব পাৰে। কিন্তু চৰকাৰী বাচৰ ড্ৰাইভাৰ কণ্ডাক্টৰ সাধাৰণ Nut bolt এটাৰ কাৰণেও workshop লৈ যাব লাগে। তাৰোপৰি যিটো মেৰামতিৰ খৰচ অন্য ঠাইত এটকা মাত্ৰ সেইটোত চৰকাৰী কাৰখানাত ৫ টকা লাগে। এইবোৰলৈ যদি ভালকৈ মন কৰে তেনেহলেহে মই ভাবোঁ পৰিবহন বিভাগে দোপতদোপে লাভ কৰিব পাৰিব।

Shri Azizul Rahman Choudhury : অধ্যক্ষ মহোদয় (১) পৰিবহন বিভাগৰ বিষয়—ছুয়ো পিনে ইয়াৰ উপৰিও আৰু ইয়াৰ ভিতৰত অনা বেমেজালিবোৰ বিষয় বহুধৰণে আলোচনা হৈছে। মই সকলো চাবলৈ নেযাও যি কিছুমান আসোঁৱাহ দেখা গৈছে সেইবোৰ বিষয় উন্নুকিয়াই দিম আৰু আশাকৰো সেই-বোৰৰ প্ৰতিকাৰ গবৰ্ণমেণ্টে কৰে।

(১) Road side অৰ যাত্ৰীবোৰৰ অসুবিধাৰ বিষয়।

(২) Motar আদি যিবোৰ বস্তু চুৰি কৰি বিক্ৰী হোৱা বুলি শুনা যায় সেইবোৰ দূৰ কৰিব লাগে।

(৩) চৰকাৰী গাড়ীবোৰ ভালকৈ মেৰামতি কৰি লব লাগে।

দেশৰ নিবনুৱা সমস্যাৰ প্ৰতি নজৰ কৰি দেশত ধন সঞ্চয় কৰাৰ বাবে যি 'বদি' (body) বিলাক কলিকতাত তৈয়াৰ কৰে সেই বিলাক নিশ্চয় ভাল। কিন্তু এই 'বদি' বিলাক আমাৰ ইয়াতে কৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগে। তাৰপিচত, যিবিলাক 'লাইন বাচ' R. T. O. বা D. T. O. অফিচৰ পৰা পাৰমিট দিয়ে পাৰমিট দিয়াৰ সময়ত বহু ধৰণৰ দুৰ্নীতি চিহ্ন পোৱা হয়; সেইবিলাক যাতে নহয় তাৰ কাৰণে চৰকাৰে নজৰ দিব লাগে। তাৰ পিচত লাইন বাচ বিলাকত 'অভাৰ লদ'ৰ সম্পৰ্কত কওঁ যে, 'অভাৰ লদ'ৰ সীমা নাই। মানুহৰ অসুবিধা বিলাক বুজিও নুবুজে। তিৰোতা মানুহ পৰ্যন্ত ঠিয় হ যাব লাগে। তাৰোপৰি, টকাত দহ পইচা 'টেকচ' গভৰ্নমেণ্টে পাব লাগে সেইটো চৰকাৰে নাপায়। কণ্ডাক্টৰবোৰে খায় নে মটৰৰ মালিকক দিয়ে সেইটো মটৰৰ মালিকে জানে। কাজেই চৰকাৰে ৰাইজৰ সুবিধাৰ কাৰণে অতিৰিক্ত যাত্ৰী নিয়া কাম বন্ধ কৰিব লাগে আৰু তাকে চৰকাৰে ৰাখিলে বৰ ভাল হব। লাইন বাচ বিলাকৰ টেকচ fix কৰিব লাগে। তাৰপিচত কব খুজিছো যে বৰপেটা গুৱাহাটী Via—মুকালমুৱা হাজো—এই লাইনটোত বাছৰ ওপৰত মাছ দিয়া মুৰগী ধান, চাউল, পৰ্য্যন্ত নিয়ে। ওপৰৰ পৰা মাছৰ পানী পৰি তলত বহা যাত্ৰীৰ বহুত অসুবিধাৰ সৃষ্টি কৰা হয়।

Shri Prabin Kumar Choudhury (Minister Transtport): কোনবিলাক 'বাচ'ৰ কথ কৈছে? প্ৰাইভেট বাচ নহয় জানো?

Shri Azizul Rahman Choudhury: হয়। এই বিলাক যাত্ৰীবাহী গাড়ীত নিয়াৰ ব্যৱস্থা বন্ধ কৰিব লাগে।

তাৰ পিচত টেকচি' সম্পৰ্কত কওঁযে 'প্ৰাইভেট টেক্চি' বিলাকৰ যাত্ৰী লৈ কৰা চলাচল বন্ধ কৰিব লাগে আৰু এই মৰ্মে এইবিলাক ধৰা পেলোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ইয়াৰ ফলত এহাতে লাইচেনচ থকা 'টেক্চি' বিলাকৰ 'লচ' আৰু আনফালে চৰকাৰে বহুত 'টেকচ' হেৰুৱায়। এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে তদন্ত চলাই উপযুক্ত ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

[আপুনি নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ কৈছেনে— নাই— নকৰে বুলি কৈছে......voice]

কণ্ট্ৰল কৰিব পাৰিব লাগে। বজাৰ বাছ বিলাকে যেনেকৈ টেকচ দিয়ে, আন-

বিলাক পাবলিক বাচেও তেনেকৈ টেকচ্ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই বাচাবলাকৰ কনট্ৰেকট্ দিওতে R. T. A. ই বা D. T. O. ই যাক 'কনট্ৰেট' দিয়ে তাৰ আচৰণ, ব্যৱহাৰ আদিৰ পৰীক্ষা কৰিহে কনট্ৰেকট্ licence (লাইচেন্স) দিব লাগে; তেতিয়া হলে পাবলিকৰ ওপৰত কৰা আচৰণ বিলাক ভাল হব আৰু ৰাইজৰে মঙ্গল হব। আশাকৰো বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইবিলাক অভিযোগৰ সুতদন্ত কৰি ৰাইজৰ মঙ্গল আৰু চৰকাৰৰ আয় বৃদ্ধিৰ ব্যৱস্থা কৰিব আৰু বৰপেটা, দোলাশাল, গুৱাহাটী ৰাস্তাটোত চৰকাৰী বাছ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰ।

Shri Golak Chandra Patgiri :-আমাৰ ৰাজ্যৰ ট্ৰেন্সপোৰ্ট বিভাগে আৱশ্যকীয় আলিবাটবোৰ নেচনেলাইজ কৰিব লাগে। প্ৰাইভেট বাচ বা বজাৰ বাচ বিলাকৰ পৰা ৰাইজৰ যি অসুবিধা হৈছে, সেই বিলাক দূৰ কৰিব কাৰিব লাগে। ট্ৰেনচপোৰ্ট নেচনেলাইজ কৰিলে ৰাইজৰ উপকাৰ হব। আমাৰ গোৱালপাৰা জিলাত বজাৰ বাচ বিলাকে পৰিবহন বিভাগৰ গাড়ীৰ লগত কম্পিটিচন চলাইছে। পাবলিকৰ চলাচলৰ কাৰণে যি পৰিমানৰ চৰকাৰী বাচ প্ৰযোজন সিমান খিনি নথকাৰ কাৰণে বজাৰ বাচবিলাকে যাত্ৰী অনানিয়া কৰিছে। যাত্ৰী অনানয়া কৰিছে কিন্তু তাত সময়ৰ কথা নাই। ঠিকমতে চলাচল নকৰে। মানুহে কছাৰীঘৰৰ বা অফিচৰ কামত গৈ ঠিকমতে ধৰিব নোৱাৰে। ৰাইজৰ বহু অসুবিধা হৈছে। চৰকাৰে চৰকাৰী বাচৰ সংখ্যা বঢ়াবলাগে। আমি দেখিবলৈ পাইছো বিভিন্ন মহকুমাৰ হেডকোৱাৰ্টাৰ বিলাকলৈ চৰকাৰী বাচৰ সংযোগ আছে। কোকৰাঝাৰ মহকুমালৈ চৰকাৰী বাচ নাই। পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰীক এই ব্যৱস্থা অতি সোনকালে লবলৈ অনুৰোধ কৰো। অলপতে কোকৰাঝাৰত সদৌ অসমৰ অন্যান্য পিছ পৰা সম্প্ৰদায়ৰ এখন মিটিং হব; তালৈ যাবলৈ ৰেলৰ বাহিৰে অন্য সুবিধা নাই। চৰকাৰী বাচৰ সুবিধা যাতে সোনকালে হয় তাৰ প্ৰতি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকাৰ্ষণ কৰিলো। তাৰপিচত কব খুজিছো যে, ধুবুৰীৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ যিখন 'এক্সপ্ৰেছ' গাড়ী আছে সেইখন চিলং লৈকে দিব লাগে। কাৰণ চিলংৰ পৰা আহোতে বা চিলংলৈ যাওতে মাজত গুৱাহাটীত টিকেট পোৱা বৰটান হয়। তাৰ বাবে ৰাইজৰ বহু অসুবিধা হৈছে। কোকৰাঝাৰৰ কাৰণে চৰকাৰে নতুন ব্যৱস্থা কৰি কোকৰাঝাৰৰ পৰা চিলংলৈ আৰু চিলংৰ পৰা কোকৰঝাৰলৈ throul চাভিচ দিব লাগে।

আনফালে দেখিছো আজি গোৱালপাৰা জিলাত যি বিলাক টেন্সপোৰ্টৰ বাচ চলিছে

তাৰ স্থানীয় মানুহ যাতে ড্ৰাইভাৰে কণ্ট্ৰাক্টৰৰ গাৱালপাৰীয়া মানুহে চাকৰি লয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই বিষয়ে স্থানীয় মানুহৰ ভিতৰত আক্ষেপ আৰম্ভ হব ধৰিছে এই বিষয়লৈ মই চৰকাৰৰ বিশেষ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো। এই বিভাগৰ চাকৰি ৰাকৰি লৈ স্থানীয় মানুহবিলাকক প্ৰথম সুবিধা দিব লাগে আৰু তাৰ ভিতৰত Backward Class, other Backward Class ক চাকৰীৰ বিষয়ে প্ৰথম বিবেচনা কৰা উচিত। এই বিলাক পৰামৰ্শ আগবঢ়াই মোৰ বৰ্ত্তৃতা সামৰিলো।

Shri Benoy Krishna Ghose : উপাধ্যক্ষ মহোদয়। আমি দেখিছো যে প্ৰথম যেতিয়া পৰিবহন বিভাগে ৰাস্তা বিলাক গ্ৰহণ কৰে তেতিয়া চৰকাৰৰ আয় হৈছিল। কিন্তু ক্ৰমে ক্ৰমে সেই আয় কমিবলৈ ধৰিলে। কিয় এনেকুৱা হবলৈ পালে ভালকৈ বিচাৰ কৰি চাব লাগে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই কবলৈ বিচাৰো যে গোৱালপাৰা গুৱাহাটী ৰাস্তাত প্ৰথমতে লাভ হৈছিল কিন্তু এতিয়া লাভৰ ঠাইত লোকচান হৈছে। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে পৰিবহন বিভাগে চৰকাৰৰ আয়ৰ ফালে ভালকৈ চকু দিয়া নাই। এই লাইনত বহুতো প্ৰাইভেট গাড়ী পাৰমিট নোহোৱাকৈ মনে মনে গাড়ী চলাই আহিছে। পৰিবহন বিভাগে তেখেত সকলক ধৰা নাই। পুলিচেও তেখেত সকলক মধৰে কাৰণ তেখেত সকলে সময়ে সময়ে পুলিচক টকা দিয়ে। গতিকে এই ৰাস্তাত চৰকাৰৰ আয় বঢ়াব লগীয়া হলে এই বিলাক পাৰমিট নথকা গাড়ীৰ ওপৰত ভালদৰে নজৰ দিব লাগিব ; তেতিয়াহে পৰিবহন বিভাগৰ আয় বাঢ়িব।

দ্বিতীয়তে গোৱালপাৰাত এটা ৰাস্তা মাত্ৰ পৰিবহন বিভাগে লৈছে। এতিয়াও বহুত লাইন পৰি আছে। যিহেতু গোৱালপাৰা জিলাৰ দক্ষিণ পাৰত ৰেল লাইন হোৱা নাই চৰকাৰে এই অঞ্চলৰ পৰিবহন ক্ষেত্ৰত বিশেষ ভাবে চকু দিয়া আৱশ্যক। গোৱালপাৰা মানকাচৰ ৰাস্তাত কোনো পৰিবহণ ব্যৱস্থা নাই। এইফালে চৰকাৰে চকু দিয়া উচিত। নহলে কেতিয়াও অনুন্নত অঞ্চল উন্নত নহয়। চৰকাৰে সকলো অঞ্চলক যদি সমান ভাবে উন্নত কৰিবলৈ চেষ্টা নকৰে তেনেহলে আমাৰ ভিতৰত মনোমালিন্য হোৱা স্বাভাৱিক আৰু হবও। এতিয়া আমি যিটো দেখিছো চৰকাৰে orgional disparity গুচাবলৈ কোনো ব্যৱস্থা হাতত লোৱা নাই। আঞ্চলিক বৈষম্যতা গুচাবৰ বাবে ব্যৱস্থা হাতত লব লাগে যাতে সকলো জায়গা সমান ভাৱে উন্নত হব পাৰে।

তৃতীয়তে, আমি এতিয়া দেখিবলৈ পাওঁ যে যিবিলাক ৰাস্তাত প্ৰাইভেট গাড়ী চলিছে সেই বিলাক বাছত এনেকুৱা over loading হৈ আছে যে যদি ৰাছৰ capacity 40 জনৰ হলে সেই বাছত 80/90 জন মানুহ কঢ়িওৱা হৈছে। সেই কাৰণে এই বাছত loading কমাবলৈ হলে এই বিলাক লাইনত প্ৰাইভেট বাছৰ সংখ্যা বঢ়াব লাগে।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : উপাধ্যক্ষ মহোদয়। ভাড়াৰ ক্ষেত্ৰত মই দেখিছো ষ্টেট ট্ৰেনচ্‌পোৰ্টে বিভিন্ন ঠাইত বেলেগ বেলেগ হাৰত লোৱা হয়। গোৱালপাৰা জিলাৰ উত্তৰ পাৰত প্ৰতি ৫ কিঃ মিঃৰ ভাড়া ·৪৫ পইচা আৰু দক্ষিণ পাৰত ·৩০ হিচাপে লোৱা হয়। আৰু মই আশা কৰো আন আন জিলাত পৰিবহণ বিভাগে যেনেকুৱা ভালগাড়ী দিয়ে আমাৰ জিলাত তেনেকুৱা ভাল গাড়ী নিদিয়ে। আমাৰ তাত যিবিলাক গাড়ী দিয়া হৈছে। সেই বিলাকৰ আপাৰ ক্লাচ চিটত কুশন নাই। গতিকে আপাৰ ক্লাচ যাত্ৰী-সকলৰ পৰা ভাড়া লোৱাৰ যুক্তি নাই। তাপ পাছত আমাৰ জিলাত গাড়ীৰ সংখ্যাও কম গতিকে যাত্ৰীসকলৰ যাতায়তৰ অসুবিধা হয়। আৰু এটা কথা যিবিলাক লাইনত প্ৰাইভেট গাড়ী চলে তাতো সৰহ সংখ্যক গাড়ী চলাৰ পাৰমিট দিব লাগে। আৰু এই বিলাক পাৰমিট দিওঁতে স্থানীয় মানুহক যাতে সুবিধা দিয়া হয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই বিলাক কথা লৈ মোৰ ট্ৰেনচ্‌পোৰ্ট মিনিষ্টাৰৰ লগত কথা হৈছিল আৰু তেখেতে মোক আশ্বাসো দিছে। মই এতিয়া তেখেতক আকৌ ৰিকুৱেষ্ট কৰিছো যে তেখেতে যেন মোৰ কথা বিলাকত চকু দিয়ে।

*Shri Zaherul Islam: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কব খুজিছো যে পৰিবহন বিভাগে গোৱালপাৰা জিলাত একেবাৰে চকুদিয়া নাই কাৰণ এই বিভাগৰ এটা চকু কণা। গোৱালপাৰাৰ দক্ষিণ পাৰত ৰেল লাইন নথকাত তাত ভাল কোনো ট্ৰেন্সপোৰ্ট ব্যৱস্থা নাই। ফলত গাৰো হিলচ জিলা আৰু গোৱালপাৰাৰ দক্ষিণ পাৰত যাতায়তৰ কোনো ভাল ব্যৱস্থা নাই। মাণকাচৰৰ পৰা ধুবুৰীলৈ এই ১০০ মাইল ৰাস্তা মানুহ কেনেকৈ অহা যোৱা কৰে সেইটো ট্ৰেন্সপোৰ্ট মন্ত্ৰী মহোদয়ে গৈ চাই আহিব লাগে। যদি কিবা জৰুৰী কামত মানকাচৰৰ পৰা

*Speech not corrected

ধুবুৰী আহিব লাগে তেনেহলে সেই মানুহজনৰ ৩/৪ দিন লাগিব পাৰে। ৰাৰিবাৰ কথা বেলেগ কথা। মই নৰমেল সময়ৰ কথা কৈছো। সেই কাৰণে কওঁ এই বিভাগৰ এটা চকু কণা।

আৰু এটা কথা ব্ৰহ্মপুত্ৰ পাৰাপাৰ হবলৈ হলে মানুহে ৩।৪ ঘণ্টা বাচৰ পৰা নামি বহিব লাগে। এখেত মন্ত্ৰী হোৱাৰ পৰা আমি এই কথা কৈ আছো কিন্তু এক বছৰে পাৰাপাৰৰ কোনো সুব্যৱস্থা হোৱা নাই। সেই কাৰণে মই তেখেত সকলক অনুৰোধ কৰো। যে গোৱালপাৰা—মানকাচৰ ৰাস্তাত ট্ৰেন্সপোৰ্ট বাচ চলিব লাগে আৰু ধুবুৰী—ফকিৰগঞ্জ লাইনত বাছ বঢ়াব লাগে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ পাৰাপাৰ হোৱাৰ সুব্যৱস্থা সোনকালে কৰি দিব লাগে।

Shri Maneswar Baro—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে মই কেইটামান কথা কব খুজিছো এতিয়া ৰঙ্গিয়া—দৰঙ্গ লাইনত চাৰভিচ বাচ চলি আছে। সেইটো লাইনত ট্ৰেন্সপোৰ্ট দিব লাগে। আৰু মাৰ্জাদিয়া চেচাপানী ৰাস্তাত পাবলিক বাচ দিব লাগে। জনসাধাৰণৰ যাতায়তৰ বৰ অসুবিধা হৈছে যি বিলাক প্ৰাইভেত বাচ চলি আছে তাত যদি ট্ৰেন্সপোৰ্ট বাচ দিয়া যায় তেনেহলে আয় বাঢ়িব আৰু জনসাধাৰণৰ সুবিধা হব। ৰঙ্গিয়া দৰঙ ৰাস্তাত আৰু ৰঙ্গিয়া নাগ্ৰাজুলী ৰাস্তাত দিয়া প্ৰাইভেট বাচবিলাক সময় মতে নচলে, আৰু ৰাইজৰ দিগদাৰ হয়। প্ৰায়েই এইটো বাচ আৰু সেইটো বাচৰ লগত কাজিয়া হব লগা হয় আৰু মাজে সময়ে মাৰামাৰিও হয়। সেইকাৰণে চৰকাৰে এই বিষয়ে ভালদৰে চকু দিব লাগে।

মই এটা কমপ্লেইন পালো এজন পুনা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পি এইচ ডি ছাত্ৰৰ পৰা। তেখেতৰ নাম R. N. Dev Choudhury (Room University Poona 6) তেখেতে এই মাহৰ ৬ তাৰিখে তেজপুৰ অৰাং ট্ৰেন্সপোৰ্টৰ গাড়ীত ঢেকিয়াজুলিৰ পৰা যাওঁতে ঘটনাটো হৈছিল। তেখেতে ষ্টেচনত কেৰাণী-জনক টিকত দিবলে বিছাৰি কেৰাণীজনে কলে আপুনি গাড়ীত উঠি বহক চোন। কণ্ডাক্টৰ জনে আপোনাক সুবিধা কৰি দিব কণ্ডক্টৰ জনক টিকেটৰ কথা সুধাত টিকেটৰ পয়চা নলে কিন্তু টিকেট নিদিলে গাড়ীখনৰ নম্বৰ আছিল ASX 1004 আৰু কণ্ডাক্টৰ জনৰ নাম আছিল কুঞ্জন মহন্ত ছাত্ৰ

জনৰ সাক্ষী নগাওঁ ছোৱালী কলেজৰ ইংৰাজীৰ Head of the Department Prof G. P. Choudhury আছে। R. D. Choudhury ক কণ্ডাক্টৰ জনে কলে আপুনি মোক Complaint কৰি কি কৰিব? মোৰ ওপৰত বহুত মানুহ আছে। আপুনি মোক একো কৰিব নোৱাৰিব এনেকুৱা অৱস্থা হৈছে ছাত্ৰজনৰ Complaint Director Transport আৰু চিফ মিনিষ্টাৰ আৰু ট্ৰেন্সপোৰ্ট মিনিষ্টাৰক দিয়া হৈছে। এই ঘটনাটো ভালদৰে তদন্ত কৰি বিহিত ব্যৱস্থা লব লাগে যদি ট্ৰেন্সপোৰ্ট মিনিষ্টাৰে এইটো লৈ চকু দিয় তেনেহলে সকলো সমাধান হব। আৰু চৰকাৰৰ বহু ক্ষতি হব। মই আৰু বেছি নকওঁ।

Shri Bhadreswar Gogoi : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই কৰ্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি বিচাৰিছো যে মৰান নাহৰকটীয়া লাইনটোত ১৬ খন বাছৰ পৰামৰ্শ দিছে কিন্তু প্ৰকৃততে ৯।১০ খনহে চলে। সেই বাছ বিলাকৰ মালিক কোন তাক বিচাৰি উলিওৱা টান। লাইন এজনৰ বাছৰ মালিক আন এজন আৰু চলায় এজনে কোনো যাত্ৰীয়ে কিবা আপত্তি কৰিবলৈ হলে মালিক বিচাৰি পোৱা টান। বাছৰ অৱস্থাও ইমান শোচনীয় যে ১৬ খনৰ ভিতৰত সেচি ভাগেই বেয়া বৰষুণৰ বতৰত বাছৰ ভিতৰতে ছাতি লব লাগে।

সেই লাইনটো ৪০ মাইল, আৰু যাত্ৰীৰ ভীৰ এনে দীঘলীয়া ৰাস্তাটোৰ এনেকুৱা এটা অৱস্থা হোৱাটো বৰ দুখৰ কথা। সেই কাৰণে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিব বিচাৰিছো যাতে সেই লাইনটো চৰকাৰে লৈ যাত্ৰীৰ সুবিধা কৰে আৰু এই বেয়া বাছ বিলাক উন্নত কৰিবলৈ চৰকাৰে চকু দিয়ে। এই দুইআষাৰ কৈয় মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

Sri Motilal Kanu— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি সরকারের নিকট অভিযোগ করি যে কাছাড়ে আজ ৪ বচর ধরে কোন D.T.O. নিযুক্ত করা হয় নাই। গাড়ীর Permit র জন্য tender call করা হয়েছিল কিন্তু একটিও Permit দেওয়া হয় নাই। আবেদন কারীরা অনেকবার D.T.O. র অফিসে আসা যাওয়া করেও কেহই Permit পেল না।

শিলচর শিলং লাইনের বাসগুলি একেবারে পুরাতন। কিন্তু সেই লাইনে রাস্তাও খারাপ। এবং রাত্রে এসে শিলং পোছায়। উংকিয়াতে খাবার কোন ব্যবস্থা

নাই। গত ১৭ ইং তারিখে আমি যে গাড়ীতে এসেছিলাম সেই গাড়ীতে ডিজেল অয়েল না থাকার জন্য রাস্তাতে বন্ধ হয়ে যায়। শেষে রাত ৭ টায় এসে শিলং পৌছায়। সেই বাসে মেয়েছেলে এবং বাচ্চাও ছিল। পথে খাবার কোন ব্যৱস্থা নাথাকায় যাত্রীদের সাংঘাতিক কষ্টভোগ করতে হলো। সরকাৰ এই ব্যৱস্থাৰ ভাল নতুন বাস দিবে বলে a-surance দিয়েছিলেন কিন্তু সরকারের assurance অনুযায়ী আজ পর্য্যন্ত সেই লাইনে নতুন বাস দেওয়া হয় নি। আমি আজ আবার সরকারকে অনুরোধ জানাছি যেন এই লাইনে নতুন বাস দেওয়ার ব্যৱস্থা করেন।

Shri Govinda Bora—অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি কিছুদিনৰ পৰা দেখিছো উত্তৰ লক্ষীমপুৰ—কমলাবাৰী লাইনত Motor accident হৈ আছে। হয়তো মটৰবিলাক বেয়া কাৰণেও দুৰ্ঘটনাবোৰ হোৱাৰ কাৰণ হব পাৰে। গতিকে ইয়াৰ এটা সুব্যৱস্থা হব বুলি আশা কৰিলো। আৰু এটা লাইন আছে যত চৰকাৰে বাচ দিব লাগিছিল। সেই ৰাস্তাটো হৈছে উত্তৰ লক্ষীমপুৰ চাউলধোৱা ৰাস্তা। এই ৰাস্তাটোৰ পিচ কৰাও সম্পূৰ্ণ হৈ গল। তথাপিও এই লাইনটো কিয় লোৱা নাই বুজিব পৰা নাই। এই লাইনটো লবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ জনালো।

Shri Suren Chandra Barua—অধ্যক্ষ মহোদয়, পৰিবহন ব্যৱস্থাৰ ক্ষেত্ৰত মই দুআষাৰ মান কওঁ। মাজবাটৰ পৰা দুখন বাচ চলে—এখন তেজপুৰলৈ আৰু আনখন ঢেকীয়াজুলীলৈ। এই দুখন বাচ শনি আৰু ৰবিবাৰে বন্ধ থাকে। এই কাৰণে ৰাইজৰ বহুত অসুবিধা হৈছে। মাজবাটত গাড়ী ৰখাৰ Stand নথকাৰ কাৰণে গাড়ীকেইখন তেজপুৰত ৰখা হয়। গাড়ীকেইখন তাৰ পৰা আহিহে দুইটা লাইনত চলাচলৰ কাম আৰম্ভ হয়। ইয়াৰ কাৰণে চৰকাৰৰ অযথা কিছু খৰছ হৈ আছে। সেইকাৰণে মাজবাটত Shade কৰি তাৰ গাড়ী ৰখাৰ বিশেষ ব্যৱস্থা যাতে কৰে তাৰবাবে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Prabin Kumar Choudury (Minister of State, Transport) : Mr, Dy, Speaker, Sir, I have heard the hon. Member Shri Dulal Chandra Barua, the mover of the Cut Motion

*Speech not corrected

and other Hon. Members from both the sides of the House, I am grateful for their suggestions which will help me to function as the Minister of State, Transport Department. At the out-set, Sir, Shri Barua raised a point. that in the year 1967-68 a sum of Rs. 1 crore 98 lakh was provided but in this year, 1968-69, Rs. 2 crore 40 lakh has been provided under Grant No. 49 and though the original Grant for the year 1967-68 was Rs. 1.98 lakhs, but this year we have provided Rs. 2.46 lakhs. Sir, I presume Hon. Member Shri Barua was present when the other day we passed a Supplementary Demand for Rs. 7.57 lakhs for payment of the Revised Dearness Allowance to the Government servants on the recommendations of the Das Committee. Sir, adding this Rs. 7.57 lakhs the total comes to Rs. 2 crore 5 lakhs. This year we have provided Rs. 2.46 lakhs i. e. Rs. 4 lakhs more than the previous year. Sir, this year the revision of Dearness Allowance as per Das Commission Govt. sanctioned Rs. 14 crores. Normal increase in pay of Establishment due sanction of annual increase @ approximately 5% of the toal charge...........Rs. 9 lakh. Increase of provision for transfer to Depreciation Reserve Fund due to increased of price of vehicels Rs, 3.00 lakhs. Increase of interest payable on Capital investment Rs. 2.00 lakhs. ; Pension contribution payable to Govt. Rs. (one) lakh ; Increase in vehicle taxes with increase of fleet Rs. 1,00 lakh ; Power expenses (Cost of Diesel, Petrol. Lub. Oil etc. mainly due to increase in rate, and introduction of new services Rs, 3.00 lakhs ; Stores & stock (Dues to increase in cost of spares, tyres, tubes etc.) Rs. 7.00 lakhs ; and General increase in costing etc., due to increase of price and services Rs. 1,00 lakh 7.57 lakhs are to be spent for the increase of price level as well as to give effect to the Das Commission award. The Govt. of Assam nationalised at the beginning 75 miles between Nawgaon

to and Gauhati and gradually 186 miles have been nationalised. Sir, the Planning Commission has advised us not to nationalise any further road. But in spite of that on public demand we had to nationalise some more roads. Sir, our total capital expenditure on nationalisation scheme is about 4 crores of rupees and we have earned a profit about 3 crores and some lakhs during these 20 years besides Rs 1 crores 46 lakhs as depreciation Reserch fund. Sir, we are getting demands after demands for nationalisation of more roads,

Shri Dulal Ch. Barua : 45 lakhs which has been shown as profit whether this has been included by the profits earned from trucks ?

Shri Prabin Kumar Choudhury : I will give you the figures afterwards. The otherday Hon. Members Shri Barua and Shri Bhattacharjee said much against the conversion of State Transport to Corporation. Sir, in this connection I would like to draw the attention of the House that the Govt. of India advised us to convert the State Transport into Corporation about 6 years ago but we did not agree at that time to Convert into Corporation because we are afraid that if it is converted tnto corporation than the entire net profit will have to be paid as incometax. The Govt. of India said that the Govt. undertaking will be subject to income tax and 50% of the net profit shall have to be paid as income tax. This is one of the reasons.

Shri Kamini Mohan Sarma—উপাধ্যক্ষ মহোদয় চৰকাৰে এই পৰিবহন ব্যৱস্থাটো কৰ্পোৰেচনৰ হাতত অৰ্পণ কৰিবলৈ জল্পনা কল্পনা কৰিছে। এই ষড়যন্ত্ৰবোৰৰ বিৰুদ্ধে আমি ঠিয় হব লাগিব যত অসমৰ নিবনুৱা সকলে চাকৰী পাইছে এই ষড়যন্ত্ৰৰ দ্বাৰা তেওঁলোকক বঞ্চিত কৰিবলৈ বিচাৰিছে বৰ্ত্তমানে এইটো যাতে নহয়,

সেইটো বিশেষভাবে আলোচনা কৰিছে যেন এটা সিদ্ধান্ত কৰে এই কথা আমি এতিয়াই সোৱৰাই দিছো।

Shri Prabin Kumar Choudhury : Sir, if we are to convert the State Transport into Corporation as some of the hon. Members are anxious about more nationalisation of must amount in that case we have no alternation but to take loan from the Govt of India and L.I.C. Now the Govt. of India had totally stopped to grant any loan to the nationalisation schemes. This is one of the reasons that we are thinking for converting into corporation. The Govt. of Assam has already decided to convert State Transport in to Corpor-rtation. We have asked the Railway Ministry to come foward to subscribe one third of our capital expenditure, they have, inspite of our reminders, not yet informed us about their final decision in this case. I met the Railway Minister who told me that he would inform me soon about it. But till today we have not yet heard anything from the Railway Ministry. So the question of giving effect does not arise. The present set up will cotinue,

Shri Dulal Chandra Barua : We are grateful to the Hon. Minister to what he has said, about the financial pressure given by the Govt. of India to the State Govt. in order to convert our State Transport into a corporation which will be financed by the Centre. This is not the only aspect of the proposal of corporation. As a matter of fact, may I submit Sir, that this matter is so very urgent that the Govt. will do well to raise this matter on the floor of this House and take opinion of this House before a final decision is taken.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Sir, here in Assam it is only the State Transport Deptt. Which has employed maximum number of local people. In all other corporations or companies or organisation because of the corporationisation the

non-local people will get chance of employment and there by the local people will suffer. So this is a most important aspect which the Govt. should not lose sight of. The only purpose of this those who want this to be a corporation they want to make it for their own advantages for employing people from outside and they only want to utilise this corporation for employment of others.

Therefore, I tell you, Sir and the Govt. of Assam through you that the people of Assam will not tolerate this conspiracy. Govt. of Assam decided to hand over the Transport to some Corporation, that is to some monetary shark. When the House is in session, the opinion of the House should be taken before handing over the transport to some Corporation. There will be tremendous movement in this State if the transport department is converted into corporation. I warn the Govt. of Assam that they should not agree to such mostrous proposal of transferring the transport to some monetary shark,

Shri Prabin Kumar Choudhuri : Sir, before any decision is taken to convert the transport into Corporation certainly, the opinion of the House will be taken.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we urge upon the. Govt. not to convert the transport into Corporation. We shall not tolerate any further decision of consideration whether it should be converted to Corporation or not.

Shri Lakhyadhar Choudhury : We will readily agree if the Govt. is turned into Corporation but not the transport.
Shri Prabin Kumar Choudhuri : Sir, Govt. of India has advised all the States to convert the transport into Corporation but they did not force us to dose Uptill now. four States have not agreed and they are Madras, U. P., Panjab

and Assam. Before we finalise decision we will certainly take the opinion of this House. Shri Dulal Chandra Barua raised one point, that is, increasing staff according to the vehicle position, is not justified.

Shri Dulal Chandra Barua : I did not say that. I said that the number of vehicles are increased but the revenue is not received according to the increase of vehicles.

Shri Prabin Kumar Choudhuri : Shri Dulal Chandra Barua wanted to know how many cases of mis-appropriation detected by the Accounts Officer ? So far as audit of accounts by S. T. is concerned. Internal Auditors of S. T. are auditing the day to day accounts of Out-Stations offices locally and are submitting audit reports showing irregularities short credit and temporary misappropriations in respect of Daily earning within their jurisdiction to local Controlling Offices e. g. Divisional Superintendents, Station Superintendents monthly and time to time, which are being regularised by the Local Controlling Officers. These are also perused by the Assistant Accounts Officers of State Transport Head Office who is incharge of Audit. A few misappropriation cases which are detected by S. T. Internal Auditors are as follows :

1) Audit Note of I A. Shillong-Jowai-Khlieriat and Shillong-Dawki-Tamabil Route vide No S. T, JD/IA/1-68/13-15 dt 13.2.68, short credit of Rs.114.75 P. from the accounts of March 1967 to December 1967-Jowai and Shillong Station.

2) Audit Note of I. A. Dibrugarh vide No STIA/DBR/FF/2/8-9 dated 19.1.68, short credit of Rs. 202.80 P. from the accounts of December 1967-Sibsagar Stn.

(ii) Audit Note of I. A, Dibrugarh vide No. STIA/DBR/

DD/2/24-25 dt 26.2 68 Short credit of Rs. 145.50 P. from accounts of January, 1968-Sibsagar Station.

(iii) Audit Note of I.A. Dibrugarh dated. 23.8.67-Short credit of Rs. 120.15P in the accounts of July, 1967-Sibsagar Station.

(iv) Audit Note of I. A. Dibrugarh dated 27.6.67-Rs. 83.30 short credit in accounts-May 1977 - Dibrugarh and Moran Sub-Station.

(v) Audit Note of I.A. Dibrugarh dated 10.6 67-Rs. 83·62 short credit in February/67 and March 1967-Dibrugarh and Moran Sub-Station.

3. (i) Audit Note of I.A. Tezpur dated 8.1.68-Rs. 28.05 P short credit for accounts of November, 1967-Tezpur Station.

4. (i) Audit Note of I.A. Mangaldai-dated 22.8.66-un-realised amount Rs. 819.54 P - in the accounts from February/64 to June/66-being the amount recoverable from other department viz., Police Deptt., S.D.O. Civil, Mangaldai, State Fire Adviser.

ii) Audit Note of I.A. Mangaldai dated 11.6.65-Rs, 172.24 P un-realised amount from Govt. Deptt.

5. Audit Note of Dhubri dated 9.9.65 Rs. 1297.51-misappropriated by the Booking Assistant from November 1964 to June 1964-Dhubri Station.

6. i) Audit Note of I.A. Silchar dated 15.3.60 Rs. 301.59 P. accounts - December/59 to February/60 - misappropriation-Hailakandi Station.

ii) Audit Note of I.A. Silchar 1.12.69 Rs. 323.07 P. accounts 21.10.59 to 20.11.59-misappropriated-Roadside collection.

iii) Audit Note I.A. Silchar-Rs, 257.09 account from 5.8.61 to 13.11.62-misappropriated Badarpur Station.

These are the mis-appropriation cases detected by the Internal Auditors and necessary action had been taken to recover the amount from the staff concerned. Sir, Shri Baruah told that the Silchar S. T. Station is housed in a thatched finally which is not true. Actually, the roof is covered with C. I. sheet and half brick wall.

Shri Dulal Chandra Barua : It is somthing like a thatched house.

Shri Prabin Chandra Choudhury (Minister) : Due to paucity of fund, we could not improve the building, we will improve it as soon as fund is available.

Shri Rothindra Nath Sen : There is no floor, sir.

Shri Prabin Kumar Choudhury : Sir, some members are in favour of luxury Buses and some are not in favoure and so, it has become difficult to decide.

Shri Gaurisankar Bhattacharjya :No one is in favour of luxury buses.

Shri Prabin Kumar Choudhuri : Because Hon. member Shri Chaliha told that by travelling in these present buses, he had pain in knee and still having that pain. We have not yet placed also air condition buses. There will be 30 seater buses, and seats are very confortable. We have placed orders for such 20 De luxe Buses which will arrive here by the end of this month and we intend to itroduce these buses in long route. We are charging 25@ extra for giving the passengers comfort. We are providing de-luxe buses and not Air-conditioned buses because the road condition in Assam is very bad and these aire-conditioned buses will not last long.

ADJOURNMENT

The House adjourned for lunch till 2 P.M.

Shri Prabin Kumar Choudhury, Minister of State, Transport: Mr. Deputy Speaker, Sir. hon. Members Shri Barua and Shri Pradhani raised one point regarding non-existence of waiting sheds at Bhurbandha, Pancharatna and Jogighopa. Sir, at present there is one waiting shed at Bhurbandha. There is also one waiting shed at Pancharatna, but at Jogighopa we have not got any waiting shed. The Ferry service is taken over by the Transport Department from April next and it is the responsibility of the Transport Department to construct a waiting shed at Jogighopa, and we will see that a waiting shed is constructed there.

Sir Shri Atul Goswami referred to the bad condition of the buses at Jakhalabandha. I fully agree with him that these buses are old ones and not upto the mark. Shortly we are getting 40 buses and we will place a new bus there as soon as the buses are available.

Sir, Shrimati Lily Sengupta referred to uniforms of the conductors. She said it is difficult to recognise between them. We are providing uniforms to the conductors and we will see that they use it while on duty.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, Shrimati Lily Sengupta pointed out about the duties and responsibilities of the conductors apart from putting of uniform.

Shri Prabin Kumar Choudhury, Minister of State ; We have decided to hold classes of the conductor and the drivers to train them up how to behave with the passangers.

Shri Nayak referred to the abolition of the First Class Service

in the Gauhati-Shillong route. This road is fully nationalised and his suggestion will be examined by the Government and take necessary action.

Shri Nakul Das pointed out that the introduction of the Shillong-North Lakhimpur bus has affected the earning of the State Transport Department, as there are few passengers, as the bus leaves at early in the morning at 5.30 A.M. Sir, some of the Hon. Members of this House from North Lakhimpur requested me that a service between Shillong and North Lakhimpur should be introduced, because the North Lakhimpur passengers have to wait at Gauhati for one day to reach North Lakhimpur. Hence we have introduced this bus on an experimental basis. If it is not profitable, we will have to abandon it, but our main intention of nationalisation of transport is to give facilities to the travelling public. There may be loss in some route, but that is not a matter to consider. We must see that the public get some amenities and facilities for travel. So I do not think that we should withdraw the bus immediately from this route. Another thing he said that passengers are smoking while the bus is stationary. Sir, in this connection I would like to say that even in aeroplane, smoking is allowed, Still then when there it provids in the law, we will see that the passengers do not smoke when the bus is stationary and will give proper instruction to the Transport officials to enforce the law.

Shri Phani Bora : Sir, is it prohibited when the bus is stationary ?

Shri Prabin Kumar Choudhury : Yes, it is prohibited inside the bus.

Sir, most of the hon. Members of this House are complaining about the bad condition of the laboratories. In this

connection, I am convening a meeting of the Divisional Superintendents and also the Engineers on t e 29th where we will discuss this matter and take necessary steps so t at these laboratories are kept cleaned in future, and to see that this sort of complaint does not come in future.

Sir, all the hon. Members are pressing for nationalisation of more routes. In this connection, I would like to point out that we have very limited funds ; whatever routes we have nationalised, we have done it from our normal budget. As I have already said, the Planning Commission has refused to allocate any fund for this scheme, and so it will not be possible for us to nationalise all the routes or to construct waiting rooms, etc. in all the routes due to paucity of fund. As soon as fund is available we will see that the demands of the public are fulfilled. The question of nationalisation of the route from Dhemaji to North Lakhimpur can also be taken up when funds could be made available. This part is including our State Transport plan, but we are waiting for funds. As soon as funds are available, we will certainly nationalise this route, because we expect that this route will give us more profit in the near future.

Sir, hon. Members spoke about the profit in the past years. I would like to infrom them that profit was more in the past, but it is now diminising gradually. Hon. members must be aware of the fact that we had to nationalise the Silchar Ijal road, but as a matter of fact we have been sustaining a loss on this road to the extent of 4 lakhs per year, because most of our vehicles had to remain idle until they can move along with the military convoy. Without such convoy our vehicles cannot move regularly and yet the drivers and conductors of those vehicles have to be paid their salaries. For this reason there has

been a loss on this route. We are also having a loss on the Tezpur-Gauhati road previously, but now we are trying to make it up, as this year our loss is very much below the lost of previous years. Therefore, I hope this line will bring us profit in the near future.

Shri Kamini Sarma complained against the behaviour of a conductor while he was coming from Gauhati. Immediately after hearing this I asked the Director of State Transport to take necessary action against the conductor concerned and to suspend him from service, if necessary for such behaviour.

Sir, I fully agree with the hon. members about the appointment of a cell for our enforcement branch. I will surely consider about this and to see if we can have a separate cell for our enforcement branch. Our present policy is that from the L. D. assistants are appointed as member of enforcement squad. but I should say that this procedure is not functioning in such a way as it should.

It is a fact that our vehicles are not properly maintained. It is because we have no sufficient fund to buy necessary equipment. This year of course we are providing fund for purchase of equipment for the purpose of washing and greazing our vehicles. In this eonnection I have passed an order to our engineers to see that all the vehicles coming back from the lines are washed and greazed properly before they go out again. This is also due to our shortage of vehicles running on the lines. Before I took charge of this Department there was less number of vehicles, but now the position has been improved and we will try to improve it still more in future.

Sir, while I had been to Madras in January last I had a discussion with the Transport Minister there. When I

asked him as to how he was replacing the old vehicles with new ones he told me that after running of 3 years a Tata Mercedes bus was replaced by a new one and after running of 4 years a Leyland bus was replaced. But in Assam we replace our vehicles after use of 8 years though our road condition is not so good as that of Madras. So, we are also thinking of fixing the life of a bus at 6 years and them to replaced it by a new one and in that case the old vehicle would fetch more mony when it is put in auction for disposal. If we put it to auction after use of 8 years then it does not fetch us much money.

Sir, for taking up the Dhubri-Buxirhut route a proposal was included in our State Transport development plan, but due to paucity of fund we could not carry it out. Any way, we will see that the travelling public are not put to much inconvenience in future.

Mr. Chaliha said that while he was coming from Sibsagar he found that in his bus there was no spare wheel and for that reason he along with other passengers were much late in arriving their destination. Sir, you know that at present there is a scarcity of tyres. previously the Tyre Companies had agreement with D. G. S. & D. for supply of tyres to the State Transport and we used to get tyres from them regularly, but since they have withdrawn that contract and as a result we have to buy tyres from other tyre companies, in cash, and for such purpose we are shortage of fund we are having some difficulties, and as such we have to manage with whatever number of tyres we have at present. However, we will try to provide with one spare wheel for every one of our vehicle runing.

The other day one hon. member told me that a driver refused to fix a spare tyre in the vehicle in which he

was travelling and as a result his arrival in the station was delayed. There is no instruction that a driver should not fix the spare tyre when necessary. There is instruction that whenever there is any puncture of a tyre the driver must fix the spare wheel or tyre. We would certain take action against the driver concerned for refusing to do so. Sir, I am a believer in quick decisions. Sometimes I may commit mistakes. If I commit any mistake I am always subject to correction I hope the Hon'ble Members will point out whenever I commit any mistake I hope the Hon'ble Members will withdraw their Cut Motion.

Shri Kandarpa Narayn Banikya : Sir, I stated about the Goalpara bus coming through Abhayapuri. The Hon'ble Minister has not stated anything on the subject.

Shri Prabin Kumar Choudhury : I have already passed necessary instructions to the Director of Transport to see that the bus comes through Abhayapuri.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I wanted clarification on some points, but I have not got it. I pointed out about the construction of the Silchar Bus Station the land for which was acquired but now the Deputy Commissioner is demanding that the land should be handed over to him for other purposes. I also said something about the opening of a Subdivisional Engineer's Office ; the third point was about a direct bus from Jorhat to Shillong.

Shri Prabin Kumar Choudhury : I have received a report from the Deputy Commissioner, Silchar, that this land is being claimed by some persons. I am going to Silchar soon and discuss it with the Deputy Commissioner there. We are intending to start a Divisional Engineer's Office there but at present we have not got anough fund. If the fund position improves certainly we will establish a Divisional

Engineer's Office there. At present there is a regional workshop there. As regards a direct bus between Jorhat and Shillong, I shall see what can be done.

Shri Zahirul Islam : Sir, as regards nationalisation of roads at Goalpara about which myself and my friend Shri Kandarpa Narayan Banikya have stated, the Minister has not mentioned anything.

Shri Prabin Kumar Choudhury : As regards nationalisation of roads at Goalpara, I will certainly like to do it ; but at present there is no fund at our disposal. When our fund position improves we will see to it. As regards nationalisation of the road from Mankachar to Goalpara, the District Council, Tura, is running their transport.

Shri Zahirul Islam : There is no District Council Bus plying between Mankachar and Goalpara.

Shri Prabin Kumar Choudhury : I Shall look into it and see that something is done.

Mr. Deputy Speaker : I now put the cut Motion : "That the total provision of Rs. 2,46,37,000 under grant No. 49, Major head "57-Road and Water Transport Schemes-A-Road Transport-I-Working Expenses" at pages 375-385 of the Budget, be reduced to Rs. 100, i e., the amount of the whole grant of Rs. 2,46,37,000 do stand reduced to Rs. 100. ......(The Motion was lost.)

I now put the main question : that a sum of Rs. 2,46,37,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31 st day of March, 1969, for the administration of the head "57-Road and Water Transport Schemes-A-Road Transport-I-Working Expenses."

(The motion was adopted)

Demand No 4.- "11-Taxes on Vehicles"

Shri Prabin Kumar Choudhury : (Minister of state, Transport) Mr. Deputy speaker, Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I Beg to move that a sum of Rs. 13, 60,200 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1969, for the administration of the head "11-Taxes on vehicles"

Mr. Deputy Speaker : Cut motion not pressed. I now put the main question : that a sum of Rs. 13,60,200, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "11 -Taxes on Vehicles."

(The motion was adopted)

Demand No. 8. "18 Parliament, State/Union Territory Legislatures."

Shri Mahendra Mohan Choudhury : (Minister, Parliamentary affairs., : On the recommendation of the Governor of Assam Mr. Deputy Speaker. Sir, I beg to move that a sum of Rs 21,01,400 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31 st day of March, 1969, for the administration of the head, "18-Parliament, State/Union Lagislatures."

Mr. Deputy Speaker : There is no Cut Motion. I now put the main question :- That a sum of Rs. 21,01,400 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31 st day of March, 1969, for the administration of the head "18-Parliament, State/Union Territory Legislatures."

(The motion was adopted)

Demand No. 21—"31 Agriculture."

Shri Lakshmi Prasad Goswami : (Minister, Agriculture) Mr, Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 4,93,63,100 be granted to the minister in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1969 for the administration of the head "31-Agriculture,"

Shri Phani Bora : Sir, I move the Cut Motion. That the total provision of Rs. 4,93,63,100 under Grant No 21, Major head "31-Agriculture", at pages 182-211 of the Budget, be reduced to Rs. 100, i.e. the amount of the whole grant of Rs. 4,93,63, 100, do stand reduced to Rs. 100."

Sir moving this Cut Motion I want to say a few words. Although our new young, energetic, enthusiastic Minister has taken charge of the Agriculture which is a very important subject in the matter of development of the State, not only in the matter of food but also in the matter of developing industries for which Agriculture is to create the basis, but this subject, in our State, is not only much neglected but mal-administered, as a result of which in this field we find that every passing year our agriculture is facing a acute crisis. Nobody including my hon. friend, the Minister-in-charge of Agriculture, can vouchsafe and dare to say that Assam agriculture is making any headway. On the contrary, agriculture is in a state of stagnation and this is one of the main reasons for the stagnation in all other economies in the State. Every year, there is the increase in investment in agriculture but the result is that there is comparative decrease in production For example, I can give this figure, in 1966-67, the investment in agriculture, that is the grant under Agriculture was Rs. 12, 60,00,463 whereas in 1968-69, the expenditure under this head is proposed to be Rs. 23,00,03,472. There is almost double

investment whereas the production is, as we find, decreasing. Besides the Sixth Schedule areas, let us see the production. In 1955-56, the area of operation was also increasing. Every year, we find that the area of cultivation is increasing and the funds granted on this account is also increasing. But the production is decreasing. This is something very strange indeed. For example, 1955-56, in terms of hectares 17,03,686 hectares were under cultivation and the average yield of paddy was 980 kilograms per hectare and the total production in metric tonnes was 16,40,038. In the 1963-64 the area of production was 18,91,098 hectares and the average yield per hectare was 1,020 kilograms and the total production was 19,0‹ ,415 metric tonnes. Here we find that there is general increase in acreage which was brought under cultivation but there is constant decrease in production on the average per acre production as well as in the total production in 1966-67, 19,93,701 hectares were brought under cultivation, almost more than 2 lakhs hectares than before and the average yield was 888 kilograms per hectare and the total production was 17,07,729 metric tonnes. So, the area of operation is wider and more money is spent every year whereas we find the result in production is below our expectation. This is primarily so because our Agriculture Department is entirely depending on nature. In the modern world of to-day, the human beings are not to be the prisoners of nature, but the nature has got to be utilised for the purpose of development of human society and human activities. To-day when the world is moving very rapidly towards modernisation, utilisation of science and technology for the development of economy, for the development of human society has become imperative. But here we find our Government is forcing our country to be entirely dependent on the gods, on the sky. If there is no rain and if the nature does not favour us, then we are subjected to be the slaves of the nature. That is why whatever amount of money we intend to invest in the field of agriculture, it

cannot promise any increase in the matter of production. At least there is no guarantee that there will be increase in production. But then how we propose to proceed in the direction of progress. In this way, it is not possible to proceed. I can cite examples. Sir. From what happened in the past, the Agriculture Minister might say that he are not only depending on nature but on the more mechanised and modern machines. That is not the point. What I want to say is that by bull-dozers, tractors, power pumps, irrigation pumps, the Govt. might say that they are trying also to control the nature and to utilise nature in favour of the society. Sir, I have gone through the figures. In 1966-67, according to the Government figure itself, 9 bulldozres are utilised, 93 tractors are employed, 200 power pumps were used, 21 tube wells were also there and 46 power tillers were also employed in all the plains districts of Assam. So, in spite of using these materials and in spite of paying more money on this account, we find that compared to the previous years-1965-66, in the year 1966-67, there is decrease in production. So this only proves my contention that one thing is quite certain that we have not been able to bring agriculture even to the fringe of modern technology. We are not even near about it. We are not entirely dependent on old methods and believes. It is not only that we have not been able to use the science and technology in the field of agriculture but it is also a fact that modern technology and science alone cannot lead us anywhere without having the land reforms measures. Though this is a different subject, but it is connected with it. Although there is a Ministry which is responsible for land reforms-which is also responsible for agriculture, nothing has been done. There is inter connection between the two. To-day in our country-India as a whole and particularly in Assam, it is the lack of land reforms and the failure to carry out the land reforms and the failure to eradicate the evils of feudalism, that agriculture there is lack of change in the field of production.

When I say this I mean feudalism which bind the hands of our pesantry, then any people might say what is feudalism. The feudalism is not only the statutory zamindary system. In Feudalism peasants are treated as slaves and are not free to till their own land. Sir, so land reforms acts were passed and even then the condition of the poor peasants could not be improved. The fundamental reason for such a failure for which the agriculture could not make any head-way is that, our agricultural policy is defective. Some experts from West Germany who have nothing to do with socialism or communism and also representatives from the World Bank have stated about Indian agriculture that "the main reason for stagnation in the field of agriculture in India is mainly because of feudal land relationship exists in India even to-day". That is the opinion of the capitalists even to-day. Our Congress Govt. is very fond of borrowing either in cash or in kind from America. Our people are sent to America for Agricultural training. Is there any similarity between India and America in respect of agri culture? The Block Development system has been taken from America which has nothing to do with India. America is a highly industrialised country-America is highly capitalist country. That country has nothing in common with India. What is the result of that borrowing-the result in worse. America is highly a advanced country-how can we follow their system. Therefore, where there is a Block we simply construction some buildings and houses for first class officers maintain certain files and to look after those files and houses huge establishment is required and ultimately the whole money is spend only for this and no development work is done in respect of Agriculture. That is how things are going on. Apart from that the Tribal Blocks were created with the idea of developing the bakward tribal regions, but ultimately it has become a source of conflict between the tribals and non-tribals. The main idea behind

such creation were, that the tribal people in the matter of agriculture, in the matter of sanitation, in the matter of education will develop repidly & rise up to the started of them in short period of time. But the result is nil. The tribal areas remain as they were and only a new sance of conflict and clashy beetween the tribals and non-tribals are created.

Again our Govt. to-day, with the promise of improving the agriculture has established certain corporations. These are Seed Corporation and Agro-Industrial Corporation. Actually, when I heard about such an organisation I was very much interested, I thought at least now everything will be favourably disposed towards the agricultural development in the State. But then what we have found—it is a short of a business concerned they are buying something from somebody and selling it to another and only for that a big establishment is created. I am told that the seed Corporation is ending in a fiasco. They have got Research Department with Research Officers but even then the seeds supplied did not grow. Why do not they test the soil and see whether this particular soil is fit or not, otherwise what is the use of a Research Deptt. You have promised to the people to give good seeds, and for this lakhs of rupees have been spent without any benefit to the people. I am also told that the seeds given by the Corporation never grows and therefore the people have lost their faith. Now, they are depending on their own custom, In the Finance Minister's budget speech it is said that the Agro-Industrial Corporation will supply machineries like tractors etc. on hire purchase system. But these tractors are given to those persons who are having more than 75 acres of land and not given to those who are having less than 75 acres. So, it seems that it is nothing for the poor peasants. It will help the Benami land holders who

are holding vast areas in the name of their family members—this Agro-Industrial Corporation is meant only for them. Sir, this is also taken from America. America is a vast country—the density of population is different from us, the population growth is different, the land relationship is different and the psychology of the people is also different. All these are not taken into consideration while they/borrow something from America.

Apart from that our people in the villages are going to be landless Unless something is done in this regard you will find the result not far ahead. To-day in the villages hundres of thousands of persons are becoming landless and very soon they will be landless completely.

And how do you propose to solve the problem? You don't have an industry commensurate with the growing unemployment problem in the villages. Therefore, this human factor has got to be taken into account and if you do not utilies the man power for agriculture in a State like Assam, you will only bring disaster and you will not be able to make any headway however you may try.

Now if we look at the administration of the Agriculture Deptt.. it is found that most of the fund required is for the administrative machinery and the administration is top heavy. There are so many Joint Directors and so many other officers. But in the matter of production the Department has not been able to make any progress whatsoever. Only they are increasing the number of offices but on the production side they are going back. Do you call it planning? You are maintaining a white elephant by cutting pockets of the common people. Even the Budget presented by our Finance Minister seeks to give some relief to the capitalist landlords like the Tea gardens and more tax burden is put on the common people. If we analyse the

tax structure we will find that the rich will pay less tax while poor people will pay more and the poor people's money is sought to be spent not for the betterment of the common people of the State but only for maintaining some offices and officers.

Sir, I oppose the practice of sending people to America for training and for knowledge as to how to increase the agricultural production in Assam. I suggest that instead of sending our boys to America for training an Agricultural University should be established here and the University should be equipped with all equipments for research work. Let our boys undertake research work and let them apply their theoretical knowledge into the field. Let them find out how best they can develop our agriculture. I do not understand way the Agricultural University is not being started here and why there is dilly dallying about it. Sir, in the last Assembly also we raised this question. When the Central Government was asked as to why the Agricultural University is not established in Assam, they said that the State Government is not asking for it. Sir, I have got information that the students of the Agricultural College have threatened with strike if the University is not started here. Sir, our State is mainly dependant on Agriculture and therefore, it is all the more necessary that the Agricultural University should be started immediately. There is also vast area for making experiments. The present arrangement of making experiments in small agricultural farms has not helped us in any way. These farms are practically doing nothing. These farms cannot influence our villages as to how to improve agriculture; on the contrary nobody cares for them because these farms have not been able to attract the attention of the people. Sir, Gram Sevaks have been trained but what are they doing? The agricultural demonstrators are to go to the

field for giving practical demonstration but at the same time their lot must be improved. Sir, the high officials in addition to getting high salaries, they also get T.A. and D.A. But these agricultural demonstrators who are to go to the field and work under sun and rain are being completely neglected and they are not looked after properly

Some hon. Members have raised a question about the functions of the Gram Sevaks. What are they doing? They go to the field in bicycle and do practically nothing. They are trained for the purpose of giving training to the peasants.

Sir, as I have already said, the whole administration is top heavy and therefore, it has got to be changed and the department must be made production oriented. There must be large scale training of the peasants by being any of them and working alongwith them, not just give a lacture and go away. The Agricultural demonstrators, Gram Sevaks are to be trained in that direction and not a new class of babus.

Sir, corruption must be stopped. The other day I raised a question in connection with Lakhimisthan Co-operative society formed by the Police personnel. This kind of non-sence must be stopped. I do not know why this name has been given, may be it is named after the Agricutural Minister whose name is Laksmi, I do not know. if our Minister wants to do something novel. This is mockery and so this kind of things must be stopped. Sir, about corruption I do not know what this August House can do. Again and again this matter is brought to this House and every time the Minister promise that they would do somthing about it but nothing is done. If seems that unless the people pounch upon the Ministers and Officers who are guilty of corruption and remove

their skin, there is no way out, Sir, when there was flood in Kopili in Nowgong district Rs. 42,000 was granted for flood affected agriculturists about five years back and that mony was taken by somebody on behalf of Kathiatoli Anchalik Panchayat because they were entrusted with the distribution of money.

(Mr. Dy. Speaker vacated the Chair & Mr. Speaker occupied it)

This point was raised by the hon. member Shri Kenhoram Hazarika last year in this House. Who received this money ? Who took away this money from the Agriculture Department? Whom the money was distributed to, who the people were who received this money ? There is no trace, no record. And this point was raised last year on the floor of this House. The Minister in Charge promised to make an enquiry about it. But until now nothing has been done. If this is the state of affairs, then how can you have faith on the promise of this Government ? When some Hon. members detect some glaring cases of wrongful use of public money and when that matter is raised on the floor of this House and yet nothing whatsoever is done, then what can be done ? How can the people have faith on the Government. There is no record to show who took away the money, to whom it was distributed. But then now certain people are suspended but the agricultural Officer, the head of the office, well, nothing has been done with regard to this Officer. Not only that. He has been promoted, and some other Officers have been kept under suspension, and the case is still now not disposed of.

Then, there are so many bunds in paper but in actual practice there is none. For example, near about my own village there is one Kachupit bund. There was to be a gate as well. Money was sanctioned for it, the money was spent for it, but in actual practice there is no bund there to be traced.

(Mr. Speaker— The bund cannot be traced even !) There is nothig on the ground ; it is completely missing. But In paper it is there, and money has been duly spent for it ; In fact the bund was never done on the earth except on the paper There are so many cases like this. I am only citing an example of a so called bund near my village.

Then, Sir, manure is generally sold not to the agriculturists but to the tea gardens. Then about the seed farms I have already stated that the seeds supplied by the Seed Farms do not generally grow. All these things are to be looked into by the Department very carefully. Sir, agriculture is the base of our economy in the State. If this base is not improved, we cannot improve in other fields. Again, for the matter of development of agriculture in the State, the land-reform measures are to be completed, and the failure to do so, is also another obstacle standing on our way of development of agricultvre. Thirdly, the modern methods of agriculture has got to be judiciously and effectively applied. The top-heavyness of agriculture department has got to be changed and it should be made production oriented organisation. If our Government fail in these matters, then I am sure that in the coming years no development in whatever field it is sought to be done, will not be possible.

With these few words, Sir, I commend my cut motion for the acceptance of the House.

Sri Gouri Sankar Bhattacharyya—অধ্যক্ষ মহোদয়, বাজেটৰ সাধাৰণ আলোচনাৰ সময়ত মই কৈছিলো যদি আমাৰ দেশৰ অর্থনীতি আৰু সমাজ ব্যৱস্থা পৰিৱৰ্ত্তিত কৰিব লগা হয় তেনেহলে দুটা বস্তুত অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগিব। তাৰ এটা হ'ল কৃষি আৰু আনটো স্কুল শিক্ষা। সেই সময়ত কথাখিনি বহলাই কবলৈ সক্ষম হোৱা নাছিলো, আজি এই সুযোগত বহলাই কব খুজিছো।

যেতিয়া ইংৰাজে আমাৰ দেশত ৰাজত্ব চলাইছিল তেতিয়া ইংৰাজ অর্থ-

নীতিবিদ যিজন ভাৰত চৰকাৰৰ অৰ্থনৈতিক উপদেষ্টা আছিল, তেখেতে কৈছিলে ভাৰতৰ অৰ্থনীতি বৰষুণৰ অৰ্থনীতি। অৰ্থাৎ ইয়াৰ অৰ্থনীতি কৃষিৰ ওপৰত আৰু কৃষি বৰষুণৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি আছিল। বৰষুণৰ যদি ইফাল সিফাল হয় তেনেহলে দেশত আকাল, মহামাৰী, দুৰ্ভিক্ষ ইত্যাদি। দুৰ্ভাগ্যক্ৰমে আজি স্বাধীনতাৰ ২২ বছৰ পিছতো সেই একে কথাকে প্ৰযোজ্য হৈ আছে। বৰঞ্চ কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত বহুত নাটনি। দুৰ্মূল্যতা আৰু উদাসীনতা দেখা গৈছে। আমি কও বস্তু-বাহানি দাম বাঢ়িছে কিন্তু কৃষিজাত বস্তু আৰু শিল্পজাতৰ ভিতৰত কৃষিজাত বস্তুৰ দাম তুলনামূলকভাৱে বৰ চৈকে বাঢ়িছে। ১৯৩০-৩১-৩২ চনত শালিধানৰ মোন আছিল ১, টকা আৰু চুৰীয়া এখনৰ দাম আছিল ১, টকা। এতিয়া চুৰিয়া এখনৰ দাম হৈছে ৭ টকা আৰু শালিধানৰ দাম হৈছে ৩৫ টকা। আগতে বিহুৰ সময়ত আমি যেতিয়া কণি কিনিছিলো পইচাত ২ টা কালি গুৱাহাটীত কিনিছো টকাত ৪ টা। অৰ্থাৎ কণিৰ দাম বাঢ়িছে ৮৩ গুণ। চেনি, মনত পৰে আমি সকতে গাঁৱলীয়া অঞ্চলত মানুহে কম কিনিছিল। কিনিছিলো ৪ পইচাত কালি পুলিচ বজাৰৰ পৰা চেনি কিনিছো সেৰে ৪ টকাত। সেই কাৰণে দেখিছো কৃষিজাত দ্ৰব্যৰ দাম যদিও বাঢ়িছে কিন্তু সেই পৰিমাণে শিল্পজাত দ্ৰব্যৰ দাম আনুপাতিক ভাৱে বঢ়া নাই। একালে কৃষিজাত বস্তুৰ চাহিদা বাঢ়িছে কিন্তু আমাৰ উৎপাদন বঢ়া নাই। চৰকাৰ পক্ষৰ পৰা এইটো কথা কোৱা হয় যে জনসংখ্যাৰ explosion হৈছে; ফাটাফাটি হোৱা হৈ পৰিছে। আমি সকতে পঢ়িছিলো "লক্ষ------- অসমত ২০ লাখ মানুহ আছিল। আজি চাৰি কুড়ি লাখ হৈছে। অসমত মানুহৰ সংখ্যা বাঢ়িছে কিন্তু খেতি মাটিৰ আয়তন বঢ়া নাই—এই ২১ বছৰত চৰকাৰে বঢ়াব পৰা নাই আৰু বঢ়াব নোৱাৰে। গতিকে এই সমস্যা বিলাক আমাৰ থাকিব। কিন্তু সেই সম্বন্ধে আমাৰ আই বসুমতিয়ে যিখিনি মাটি দিছিল কংগ্ৰেছ চৰকাৰে তাৰ আয়তন বঢ়াব পাৰিছেনে? তেনেহলে বৰ্ত্তমানৰ সমস্যা থাকিবই আমি বহুত সময়ত বহুত কথা কও, আমাৰ যি সক্ৰিয় জংঘল আছে, তাক মুকলি কৰি দিব লাগে-আমাক সেয়ে নহয়, আমাৰ V. G. R,P.G.R. যি আছে, লগতে চাহবাগানৰ যি বিলাক অতিৰিক্ত মাটি আছে তাকো মুকলি কৰি দিব লাগে হয়, সেইটো বাওঁ খেতিৰ কাৰণে মাটি মুকলি কৰি দিব লাগে কিন্তু তাতো সমস্যা সমাধান নহব পাৰে।

কৃষিৰ আমোল পৰিবৰ্ত্তন কৰিবলৈ খেতিয়কক মাটি দিবই লাগিব—তাৰ লগতে পানী। দ্বিতীয়তে লাগিব যি মানুহে খেতি কৰিব, তেওঁলোকৰ স্বাস্থ্য আৰু শিক্ষা-আৰু তৃতীয়তে লাগিব, খেতিৰ কাৰণে যাবতীয় সাৰ বীজ আদি।

যদি খেতিৰ উন্নতি কৰিব খোজো, তেন্তে ৰাজহ, বন, কৃষি-এই তিনিও বিভাগে এটা সুস্থ সৰ্ব্বসন্মত প্ৰগতিশীল নীতি ঠিক কৰিব লাগিব। এই কথা কলেই যথেষ্ট নহয় যে আমাৰ দেশৰ শতকৰা ৮০ জন খেতিয়ক গতিকে খেতিয়েই হল, আমাৰ দেশৰ মেৰুদণ্ড কাৰণ এই ৮০ জনৰ উপৰিও, যি বাকী ২০ জন আছে; কৃষিৰ ওপৰত তেওঁলোকেও জীৱিকাৰ বাবে নিৰ্ভৰ কৰিব লগীয়া হয়। এনেকৈ চাকৰীয়ালৰ অৱস্থাও ভাল হব নোৱাৰে, যদি কৃষকৰ অৱস্থা বেয়া হয়। তাৰ পিচত চাহ বাগানত যিবিলাক বনুৱা আছে, সেইসকলক কেতিয়াও কৃষিবনুৱা বুলি কোৱা নাই। আনকি, ভাৰতৰ স্বাধীনতাৰ আগত চাহ বাগানৰ ওপৰত কৰ ধাৰ্য্য কৰিবলৈ বাগানত কামকৰা লোকহিচাবে এটা Adhoc হিচাবে ৬০ ভাগ খেতিয়ক আৰু ৪০ ভাগ শিল্প বুলি কৈছিল। ৪০ বছৰ আগতে কৃষি কৰ লগোৱা হৈছে। চাহ বাগানত কিমান কৃষি আৰু কিমান শিল্প সেইটো নাচাই আস্কা ভাওৰ এটা Rateৰ ঠিককৰি লোৱা হৈছিল সেইটো আচলতে চাহ ৮৫ ৰ পৰা ৯০ ভাগত খেতি বুলি বিবেচনা কৰিলে শতকৰা ৮০ ভাগতকৈও বেচি হব খেতি-চাহৰ যদি সুসঙ্গত পৰিবৰ্ত্তন কৰা হয়। এতেকে আমাৰ শিল্পৰ মূলধন কত?

বিভিন্নদেশত যেতিয়া শিল্প বিস্তাৰ হৈছিল তেতিয়া তেওঁলোকে বিভিন্ন ধৰণেৰে শিল্প বিস্তাৰ কৰিব পাৰিছিল। ইংলণ্ডই মূলধন ক'ত পাইছিল? তাক Economics ছাত্ৰসকলে জানিবা এসময়ত ইংলণ্ডেশ্বৰী ইংলণ্ডেশ্বৰ সকলে জলদস্যু সকলক স্পেইনৰ ধনসোণৰ জাহাজ বিলাক লুটপাত কৰিবলৈকো উৎসাহিত কৰিছিল অকল সেয়ে নহয়, বহুতো ধনী ৰাষ্ট্ৰৰ লগত যুদ্ধ কৰি তাৰ পৰা ধনসোণ লুট কৰি মূলধন সংগ্ৰহ কৰিছিল। তেনেকৈ তেওঁলোকৰ শিল্প বিস্তাৰ কৰাত সুবিধা হৈছিল। ঠিক তেনেকৈ বিচমাৰ্কৰ দিনত জাৰ্মানীত জাৰৰ দিনত ৰাছিয়াত তাৰ স্থানীয় মানুহক মাৰি খাস্তাং কৰি শিল্প বিস্তাৰ কৰিছিল ইংলণ্ডত যিবিলাকৰ অৰিয়াঅৰি আছিল তাতো শিল্পবিস্তাৰত সহায় কৰিছিল। তেনেকৈ জাৰৰ আমোলত যি হৈছিল তেনেকৈ কমিউনিষ্টৰ দিনতো এনেধৰণেৰে শিল্পবিস্তাৰ কৰিছিল চীন দেশত আজি যে ইমান অগ্ৰগতি হৈছে তেওঁলোকে একালে Commerce কৰিছে আৰু অকাতৰে সাহায্য

দিছে। তেওঁলোকে একেবাৰে লোহাৰ পৰা বাহৰ পৰা ঘৰুৱা শিল্প গঢ়িছে।

আমাৰ ভাৰতবৰ্ষৰ অৱস্থা বেলেগ। আমি যদি শিল্প গঢ়িব খোজো আমেৰিকা বাহিৰৰ ওচৰত দণ্ডবৎ হৈ জাৰ্মানী ওচৰত সাষ্টাঙ্গ পৰি শিল্পবিস্তাৰ কৰাৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰে। কোনো ৰাষ্ট্ৰই অকাতৰে ভাবে ভাৰতবৰ্ষৰ সমাজবাদক খুলখালকৈ সাহায্য নকৰে। আমি নিজৰ ওপৰত ঠিয় হবই লাগিব আমি নিজৰ দেশতে মূলধন। চাৰি উলিয়াব লাগিব।

আমাৰ মূলধন গঢ়ি উঠাৰ একমাত্ৰ উপায় হৈছে কৃষি। আমাৰ কৃষি যদি পেটেভাতে খোৱা দুৰৱস্থাত নাৰাখি, টনকীয়াল কৰে তেন্তে খেতিয়কে এই মূলধন উৎপাদন কৰিব। মোৰ এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত, কৃষিমন্ত্ৰীয়ে কৈছে, যে আমাৰ খেতিয়কে আজি কালি ধান ৰাখি থব পৰা হৈছে বেচি দাম পাবলৈ ৰাখি থৈছে। এইটো সচা তেওঁলোকে মূলধন কৰিছে যদিও, আমি সেই মূলধন শিল্পত খটুৱাব পৰা নাই।

সিইতক যদি আমি মাটি নীতি সংস্কাৰ কৰি কৃষিৰ আমোল পৰিবৰ্ত্তন নকৰো, আমি কৃষিৰ উন্নতি কৰিব নোৱাৰো।

প্ৰথমে খেতিয়ক সকলক মাটি দিব লাগে এতিয়া ইমানবিলাক ৰিজাৰ্ভ ৰাখি কোনো দৰকাৰ নাই। আমাৰ গাৱঁত যিবিলাক গৰু মহ আছে, ইমান ৰিজাৰ্ভ ৰখা স্বত্তেও গাওঁৰ গৰু মহৰ কিব শ্ৰীবৃদ্ধি হৈছেনে ? মই জানো এসময়ত এইবিলাক ৰিজাৰ্ভ ৰখাৰ প্ৰয়োজন আছিল যাতে বাহিৰৰ পৰা মানুহ আহি আমাক গিলিব নোৱাৰে।

মই জানো এসময়ত আমাৰ এইবিলাকৰ প্ৰয়োজন হৈছিল। line system ৰ প্ৰয়োজন আছিল P. G.R,V. G. R আদিৰ প্ৰয়োজন আছিল। কিন্তু আজি আমি আত্মৰক্ষাৰ কথা ভাবিব লাগিব। আত্মবিকাশ নহলে দেশ ৰক্ষা নহয়। যেতিয়ালৈকে কৃষকে স্বত্ব নাপাব তেতিয়ালৈকে তেওঁলোক মাটিৰ পৰা সোণ ফলাবলৈ উৎসাহ নাপাব। কিন্তু যদি তেওঁলোকে জানে যে তেওঁলোকৰ মাটি নাইকীয়া হব পাৰে তেতিয়া সেই মাটি সাৰুৱা কৰাৰ উৎসাহ নাপাব। সেই কাৰণে আমি চাব লাগিব যে আমি যাতে তেওঁলোকক মাটিৰ মালিক কৰি দিব পাৰো বা তেওঁলোকক বুজাই দিব পাৰো যে যেতিয়ালৈকে তেওঁলোকে মাটি ৰক্ষা কৰি থাকিব বা খেতি

কৰি থাকিব তেতিয়ালৈ কোনেও তেওঁলোকৰ পৰা মাটি নিব নোৱাৰে। তাৰ লগতে তেওঁলোকক উন্নত ধৰণৰ আহিলা আমি দিব লাগিব। নিজৰ ফালৰ পৰা তেওঁলোকৰ ট্ৰেক্টৰ ব্যৱহাৰ কৰা সম্ভৱ নহয়।

মই যি স্থানৰ পৰা আহিছো তাত এটা পুখুৰী কৰি মানুহে ধান খেতি কৰিছে। সাধাৰণত সেই মাটিত কোনো খেতি নহয়। তেওঁলোকে কোনো উপাই নাপাই বৰো খেতি কৰিবলৈ লৈছে ৩০০ শ বিঘা মাটিত তেওঁলোকে উমৈহতীয়া ভাবে খেতি কৰিছে। তেওঁলোকে এটা Pump নিছিল কিন্তু তিনিদিন চলাৰ পিছতে Pump টো বন্ধ হৈ গল।

সেই কাৰণে মই কালি ইয়াৰ পৰা দৌৰিব লগা হৈছিল। মানুহে যেতিয়া বুজিব "মাউখে উটিলে গুৰি পকুৱাবো মৰণ নাই। তেতিয়াই আমাৰ কৃষিৰ যথেষ্ট উন্নতি হ'ব বুলি আশা কৰিব পাৰি

চৰকাৰে মাটিৰ সংস্কাৰৰ কাৰণে ceilinng আইন কৰিব আৰু এইবাৰৰ আইন খনত কিছু পৰিবৰ্তন অনা হব। কিন্তু ceiling আইন থকা সত্ত্বেও দেখা গ'ল ৰাধিকা নন্দনৰ মাটিৰ পৰা খেতিয়ক সকলক উচ্ছেদ কৰিলে। চৰকাৰে বলবৎ কৰা ceiling আইন বাহাল থাকোতেই ত্ৰিপাঠী ডাঙৰীয়াই, যাৰ নাম শুনিলে মোৰ মূৰ গৰম হৈ যায় তেওঁ শিল্পৰ নামত As ociated Industry ক খেতিয়কৰ মাটি দি দিলে। ৩শ একৰ মাটি এই অনুষ্ঠানে বিক্ৰি কৰিছে।

Sri Biswa Dev Sarma— Sir, on a point of information, সেই মাটি industry বিভাগে বিক্ৰী কৰা নাই।

Sri Gouri Sankar Bhattacharyya—মাটিৰ মালিকেই বিক্ৰী কৰিছিল কিন্তু Industry বিভাগেই সকলো ব্যৱস্থা কৰি দিছিল। এই Industry এ সেই মাটি কোনো শিল্পৰ কামত লগোৱা নাই। তেওঁলোকে মাটি বিলাক বিক্ৰী কৰিছে। দাম কিমানকৈ লৈছে জানেনে? তেওঁলোকে বিক্ৰী কৰিছে বিঘাই তিনিশ টকাকৈ। এতিয়া আকৌ Education Departmentক বিক্ৰী কৰাৰ চেষ্টা কৰিছে। যি মাটিত খেতিৰ মাটি আছিল সেই মাটি প্ৰয়োজনতকৈ বেচি মাটি এটা বিভাগে এই Associated Industry ক মাটিখিনি লবৰ বাবে কিয় সুবিধা কৰি দিলে? এই মাটি খিনি দিলে তেওঁলোকে কৃষিৰ সহায় কৰিবৰ কাৰণে Supper phos-

pet তৈয়াৰ কৰিবৰ কাৰণে। কিন্তু তেওঁলোকে এই সাৰ প্ৰস্তুত কৰি কৃষিৰ কি উপকাৰ সাধিছে ? যিখিনি সাৰ প্ৰস্তুত কৰিছে গোটেই খিনি ভেজাল। তদুপৰি ই Industryয়ে যিমান টকা খটুৱাব বুলি কৈছিল সিমান টকা খটুওৱা নাই। ই সাৰ কোনো কামৰ নহয় কাৰণেই এই সাৰ দেখি খেতিয়কৰ মনত তিক্ততাৰ সৃষ্টি হৈছে।

Mr: Speaker — How many minutes yon will take ? you have allrea y spoken 25 minutes,

Shri Gouri Srnkar Bnattacharyya – With half an hour, I shall finish sir.

শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য – যেতিয়া খেতিয়কক কাৰিকৰি সাহায্য দিয়া হয় তেওঁলোকে তাৰ পৰা ফল পাব লাগিব নহলে তেওঁলোকে উৎসাহ-উদ্দিপনা নেপায়। আজি খেতিয়কৰ পৰা প্ৰয়োজনৰ অতিৰিক্ত মাটিখিনি লৈ শিল্পপতিক দিয়া হৈছে খেতিয়কৰ কাৰণে সাৰ তৈয়াৰ কৰিবৰ কাৰণে। কিন্তু সেই সাৰৰ পৰা খেতিয়কে ভাল ফল নেপালে।

আমাৰ খেতিয়কৰ সাংস্কৃতিক মান এনেকুৱা স্তৰত আছে যে তেওঁলোকক ভালকৈ দেখুৱাই দিব নোৱাৰিলে গ্ৰহণ নকৰে। কিন্তু সংৰক্ষনশীলতা আতৰাই দিব পাৰিলে হাতীৰ দৰে হিলদল ভাঙি নিয়ে। সেইবাবে প্ৰত্যক্ষ ফল দেখুৱাব লাগিব। আশাকৰো কৃষিমন্ত্ৰীয়ে এইটোলৈ লক্ষ্য ৰাখিব। আমি বৰ দকৈ গমি নেচাও যদিও ইতিহাসত থাকিব যেনেকৈ শ্ৰীত্ৰিপাঠী ডাঙৰীয়া লক্ষৌলৈ যেতিয়া গুচি যাব তেতিয়া শ্ৰীত্ৰিপাঠী আৰু শ্ৰীকাপুৰৰ নাম সোণালী আখৰেৰে লিখা থাকিব। এইটো বৰ ভাল কথা আপোনালোকে বিশ্ববিদ্যালয় কৰক। কিন্তু চাব লাগে যাতে খেতিয়কে অলপ সাৰ অলপ সচ পায়। শ্ৰীঅতুল গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী ডাঃ কে, এন ৰাৱে সংসদী সদস্য শ্ৰীবেদব্ৰত বৰুৱালৈ লিখিছে যে "আমি lift irrigationৰ কাৰণে টকা দিব সাজু আছো।" আমাৰ অসম চৰকাৰৰ হেনো মায়ঙৰ বাহিৰে ক'তো lift irrigation নাই আমাৰ কৃষকৰো কিছুমান কু-অভ্যাস আছে আৰু সেইবোৰ গুচাব লাগে যেনে, গৰু এৰি দিয়ে। এইদৰে এৰি দিওঁতে যিহকে তিহকে খাই গৰুৰ অৱস্থা

বেয়াহে হয়। সেইকাৰণে খেতিয়কক টকা দিব লাগে বেবা দিবৰ কাৰণে আৰু অজিকালি বাহ পাবলৈ টান হৈছে।

মই অন্ধ্ৰপ্ৰদেশৰ গোদাবৰী আৰু কৃষ্ণা অঞ্চলত দেখিছো মাদ্ৰাজৰ তাঞ্জোৰতো দেখিছো একেদৰা মাটিতে ৩ টা খেতি কৰে। আমাৰ ইয়াৰ অথবা কামৰূপত হে দেখিছো আহু আৰু শালী দুটা খেতি কৰা। যদি আমাৰ ইয়াতো ৩ টা খেতি কৰে নিশ্চয় পাৰিব, মাত্ৰ চেষ্টা লাগে তেতিয় আমাৰ ইয়াত খাদ শস্যৰ বাহি নহ'লেও বছৰটো শান্তিৰে কটাব পৰা যাব।

আমাৰ ইয়াত কিছুমান ক্ষেত্ৰত নিবনুৱা বাঢ়িছে। আমাৰ শিল্প মন্ত্ৰীয় শিল্পপতি সকলৰ ঘৰত চাই যায় কাম দিয়াবলৈ চেষ্টা কৰিছে কিন্তু আমাৰ যুৱক সকলৰ সৰহ ভাগক কৃষিৰ ফালে ঢাল খুৱাব লাগিব আৰু তাকে কৰিবলৈ গাঁৱৰ সাংস্কৃতিক মান উন্নত কৰিব লাগিব। সেইফালে যদি মানুহক ঢাল খুৱাব নোৱাৰি তেনেহলে এই চৰকাৰেই হওঁক বা অন্য চৰকাৰেই হওঁক একো উন্নতি কৰিব নোৱাৰে। এইটোৰ কাৰণে সকলো একেলগে বহি সিদ্ধান্ত লোৱা দৰকাৰ। এতিয়া চৰকাৰে যি খৰচ কৰিছে শিক্ষাৰ কাৰণে সি অথলে গৈছে। এতিয়া লক্ষ্য Higher Secondary পাচ কৰি পিয়ন Conductor ৰ কাম পালেও যথেষ্ট। এনে নকৰি প্ৰকৃত শিক্ষা দিয়ক তেতিয়া জোৰ কৰি population কমাবও নেলাগিব। যদি সাংস্কৃতিক মান উন্নত কৰিব পাৰি। তেতিয়া আপোনা আপুনি জনসংখ্যা কমিব। আজি ফ্ৰান্স আদি ইউৰুপীয় দেশবোৰত জনসংখ্যা বৃদ্ধিৰ কাৰণেহে যত্ন কৰিছে। দাৰিদ্ৰ আৰু জনসংখ্যা একেলগে যায়। দাৰিদ্ৰ আতৰাব পাৰিলেই জনসংখ্যাও কমি যাব। সেইবাবে খেতিয়কৰ কাৰণে মাটি, শিক্ষা, সাংস্কৃতিক জীৱন আৰু অন্যান্য সাহায্য যেনে সাৰ-সচ আদিৰ বন্দোবস্ত কৰক। যদি তাকে নকৰে তেনেহলে আমেৰিকাৰ ওচৰত হাতপতা ৰুচিয়াৰ ওচৰত হাতপতাৰ পৰা হাত সাৰিব নোৱাৰে।

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Speaker, Sir, I support the Cut Motion. It is needlesste say that the future of the country depends solely on agriculture, and so. I suggest that the

problems of agriculture should be faced and tackled on war footing. The other day during the Question Hour, I put this suggestion that the Government should face this problem on war-footing. It was replied that the Government is making attempts to do its best for agricultural Development. But the Hon'ble Minister for Agriculture does not know what war-footing means. Anyway, the different programmes that have been taken up by the Agriculture Department was not implemented properly. I do not want to say anything about the merits and demirits of the different policies of the Government so far as the policy itself is concerned. I believe that if proper implementation of the programmes could be made, atleast, some benefits could be derived. Agriculture depends on several factors. For example, irrigation, fertilisers and any other factors. We know that for minor irrigation purpose, each of the Development Block in the Stage-I is granted a huge sum, i.e., 2½ lakhs purely for minor irrigation purpose. I believe, if this huge amount could be utilised properly for minor irrigation in a particular Block, the problem of irrigation could be solved to some extent. But what actually happened? The entire amount i.e. this Rs. 2.50 lakhs was misused due to some reasons. There is corruption and there is defect in the policy itself also. As for example, in the policy provision has been made for 50 percent public contribution of the total cost. Say, if the estimated cost of a bund or a dong is Rs. 5000, Rs. 2500 would have to be paid by the public, previously. Of course, the amount of public contribution has since been reduced, but the problem should be looked into from the practical point of view. Whether it is possible for the peasants to contribute the requisite amount as public contribution. I say, it is not possible because of various factors. Our peasants are so poor that they are living from hand to mouth and some of them have to work as day labourers to make both ends

meet. The crops they produce are not sufficient for their maintenance. Under all these circumstance, it is a bit difficult for them to make any contribution for completion of a certain project. So the minor irrigation projects could not be completed properly because of this factor mainly. Besides these, there has been bluffs, some contractors and some village committees also try to misappropriate this money. So the entire amount meant for minor irrigation purpose in all the Development Blocks in the State was misused or not properly utilised. I, therefore, urge that this problem should be looked into.

Then again there is the question of finance also We all know that the problem of rural indebtedness is a great problem. What we find generally in villages? A system called Dadan system, I think everybody knows about this Dadan system, is in vogue in the villages. Under this system, money is raised from Kabuliwalas or some other money-lenders before the crop is raised, at high rate of interest. It is like this. Say jute, Jute is purchased in advance at the rate of Rs. 10/-per maund before the jute is harvested. In this way money is borrowed from the money-lenders and after the crop is raised, almost major portion of the production is taken away by the money-lenders. I do not think this problem has drawn serious attention of the Government. This problem has broken the backbone of the entire peasantry. In our place, this Dadan system is still in vogue, not in jute alone but in paddy also. In this way, before the harvest money is taken from the money-lenders by selling the produce at the cheapest rate; so the peasant knows that he will not be benefited by growing more crops or food. So the peasant does not get any impetus to work hard to produce more. Therefore, before we can hope for any better result in the field of agriculture, this problem of rural indebtedness must

be tackled. Of course, there are certain cooperative societies in the rural areas, but due to red-tapism or unnecessary formalities, the peasants do not get loan in time. Generally we find that at the right time the loan is not advanced. That always happens. So measures should be taken for prompt disbursement of loan or any other assistance that may be available from the Agriculture Department or from the Cooperative Department.

Then again the security of rights over the land must be guaranteed In this connection I want to draw the attention of the Government to a very serious problem. In the district of Goalpara particularly—I hope the Hon. Members of this House would not mind when we repeatedly refer to the problem of Goalpara. I would request the Hon. Members of this House and particularly the Government to understand the seriousness of this problem—I say the prospect of agriculture has been finished due to incorrect records of rights over land. Previously when the Zamindery system was in vogue, the records of right were quite alrigh. There were Chithas, maps, all these things. All the records were there, so land disputes were very few. Paricularly boundary disputes were very few. At least the peasant knew that this was his land and his right was permanent.

Nobody can evict him from his land except in due course of law. That was the position. After the abolition of the Zamindary system Government started survey and settlement operation in the district of Goalpara. You will be surprised to know, Sir, What happened in the re-settlement in the district. The land of X has been recorded in the name of Y. In this way hundreds and thousands of mistakes were committed. Ones ancestral property has been recorded as khas and subsequently eviction notice has been served on him. This is a very serious problem. Today during

the question hour one question was put "Whether the murder cases were the result of land disputes. I suggested that the murder cases were mainly due to erroneous record of rights. Of course, the Government denied, but this is a fact. Hundreds and thousands of cases occurred, and in the litigations lakhs and lakhs of rupees have been paid to the corrupt officers. I have learnt that 15,000 land dispute cases are pending in the courts of the Deputy Commissioner, Goalpara, and 15000 cases mean minimum 15,00000 rupees to be spent. So you will understand the seriousness of this problem, and I submit that this incorrct record of right prepared in the district has caused a great set back in the field of agriculture. So, I hope Government will take suitable steps, of course this is not the concern of the Agriculture Department, but all the these departments are interconnected, and there should be co-ordination between the different departments.

With these few observations I support the Cut Motion.

Fani Manjula Devi : Mr. Speaker, Sir. The other day I put a question in the House as to what concrete and constructive steps the Government were going to take for industrialising the district of Goalpara, and a very light-hearted rejoinder came from the Treasury benches that agriculture is the answer. If that be so, Sir, I take it that it is an assurance from the Government benches that agriculture would be the answer for her industrialisation or for improving the economic condition of the people of the district of Goalpara. Sir, there is a proporal for a Rural Agricultural University, So let that University be in the district of Goalpara, but I doubt whether Goalpara will receive due consideration from the Government. I will give you an instance, Sir, Goalpara was the most affected area in Assam on account of the recent hail storm. I requested the Minister-

in-charge of Agriculture to visit those places to help the affected people. Three times programmes were made but we could not any vision of the Hon Minister and we had to wait for hours. Sir, the youth of Goalpara are getting restive, frustration is boiling to a bursting point. Something must be done, and, I do hope that the Rural Agricultural University would be established there.

Shri Gourisankar Bhattacharyya : Where, in Goalpara ?

Rani Manjula devi : Why not, it is a part of Assam. Sir, I know Assam is primarily an agricultual country. Assam is full of beautiful rivers, full of fertile lands. I have seen in the South the dry lands, and what hardships the people there undergo to get even a pailfull of water, to get a few pails of water to water their fields they toil hand. But here nature is bountiful. It seems there is no connection or co-ordination between agriculture, irrigation and food production. They seem to be at loggerheads, otherwise why this fertile land of Assam with natural rains coming to the rescue of the farmers should be short of foodgrains, it is really strange, Sir, I would like to take of another point. After the application of the Ceiling Act certain lands have been taken over by the Government. These lands should be properly utilised. Fragmentation of land will never solve the problem of food production, rather there should be consolidation of land. All excess lands should be cultivated on co-operative basis so that modern mechanised farming could be adopted. If this is done the food problem could be solved to a certain extent. Sir, it is a matter of shame that again and again we have to beg for food from the cultivator - India is a land of agriculture and when we have all the bountiful natural resources. So, I request the Government that they must think deeply with proper perspective for better yield in food production.

So this is my request that agriculture should be in co-ordination with other departments so that the ultimate objective is for better production of food. Sir, I have also mentioned before that the Agricultural Agrarian Reforms in the South East Asian countries without compulsion induce the farmers, actually some land-holders, to part with the land for rural agricultural industries which give them better yield of income. So we can also introduce rural Industries with the co-operation of agriculture and Industry, So that this land will be properly utilised. Sir, my main object is to bring to the notice of the House how best we can utilise the efforts of Agriculture, Industries of Irrigation Departments for better production. One more thing, Sir, I would like to say. Sir, there is a Milk Scheme by the Veterinary Department. It distributes milk to the people of Shillong. I am a victim of this Milk supply Scheme. (Mr. Speaker : Will there be time for that) I may not get a chance again. The milk supplied to us is rotten, it curdles. and I have times without number reported to the Department, but no action is taken. The other day I purchased a book of coupons. They have a system of coupons for-lull. I paid Rs. 35/- for a book of 32 coupons. Since then I have neither seen the face of the coupon money. I reported the matter book nor the money to an avail. I do hope that somthing would be alone to correct this sort of administrations.

Srimoti Puspalata Das : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই প্ৰসঙ্গত অংশ গ্ৰহণ কৰাৰ মোৰ ইচ্ছা নাছিল—কিছুমান সদস্যৰ বক্তৃতাৰ পিচত মোৰ মনত প্ৰতিক্ৰিয়া হৈছে।

আজিকালি আবেগৰ ঠাই নাই—মাটি সকলোকে দিব লাগে সেই মাটিৰ সমস্যা এটা জাতিৰ মাৰাত্মক সমস্যা বুলি নকলেও সকলোৱে জানে। এই মাটিৰ সমস্যাই এটা জাতিৰ ভাগ্য নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছে—খ্ৰুচচেভৰ পতন এই মাটিয়েই

আনিছে State farming কৰিছে—আমাৰ ববা ডাণ্ডৰীয়াই সময়ত কয়, সমবায় হোৱাৰ আগতে বিপ্লৱ হৈছিল—মাটি নীতি কাৰণে সকলো হাহাকাৰ Stalin এ সেই কাৰণে মাটি নীতি পৰিবৰ্তন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল।

আমাৰ মঞ্জুলা দেবীৰ ভাষণ মোৰ মনো ভাৱৰে সতে মিলা নাই ভট্ট ডাণ্ডৰীয়াৰ বাকী কথাত মোৰ মত মিলে অলপ কথাত মিলা নাই—তেখেতে কৈছে যে শিল্পবিস্তাৰৰ কাৰণে ইংলণ্ডেশ্বৰী, ইংলণ্ডেশ্বৰ সকলে জলদস্যু সকলক লুট কৰিবলৈ উৎসাহিত কৰিছিল আৰু তাৰ দ্বাৰা শিল্পবিপ্লৱক সহায় কৰিছিল তেনে কথা আমি ইতিহাসত নাপাও। শিল্পবিপ্লবে বজাৰ বিচাৰি উপনিবেশ কৰিবলগীয়া হৈছিল। এচীয়াত মাটি নীতি নতুনকৈ লবলগীয়া হৈছে।

আজি আমি দকৈ গমি চাই কবলগীয়া হৈছে কেইখনমান কিতাপ পঢ়িয়েই কোৱা কথা নহয় আমি যিমানেই বননী, ব্লক মুকলি কৰি দিছো, সিমানেই সৰহ শস্য উৎপাদনত বাধাহে পৰিছে। জংঘল যিমানেই কমিছে বতৰৰ পৰিবৰ্তন হৈছে। বৰষুণৰ দিনত বৰষুণ নহয়—গতিকে আমি অলপ ভাবি চাইহে মুকলি কৰিব লাগে।

(At this stage the hon. speaker left the chair and Shri Ataur Rahman Occupied it) Tribune ত এটা লেখা দেখিছো সমবায়ৰ জৰিয়তে খেতি কৰিলে কৃষকৰ সমস্যা বহু পৰিমাণে হ্ৰাস হব। সেইটো নিশ্চয় ভাল কিন্তু Co-operative Successful কৰিবলৈ হলে Spoon feeding বন্ধ কৰিব লাগিব টকা খাই ঠিকা দিয়া কাৰবাৰ নাই। আজি আমাৰ লৰা-ছোৱালীক বুজাব লাগিব। খেতিয়কে কষ্ট কৰি সৰহ শস্য উৎপাদন কৰিব লাগিব—বাস্তব আৰু বক্তৃতাৰ প্ৰভেদ আছে। মোৰ বন্ধু এজনে কৈছে আপোনাৰ ৮০ ভাগ কথা বলীয়ালি যেন লাগে। (Voice—কৃষকৰপৰা চৰকাৰে সকলো শস্য লৈ যায়)।

মই যি ঠাইৰ পৰা আহিছো, সেই খন পিচপৰা ঠাই। কিন্তু দেখিছো ভাল মানুহ বেয়া হৈছে—স্থায়ী মানুহ অস্থায়ী হৈছে—(Voice—কোনে কৰিছে?) চৰকাৰ কোন? এজন মানুহ আহি চৰকাৰ বিচাৰি নেপায় ফিৰি গল গভৰ্ণৰে ক'লে চৰকাৰৰ ওচৰলৈ যাওক—কিন্তু চৰকাৰ ক'ত? মই চৰকাৰ—আপুনি চৰকাৰক

ওপৰলৈ দলিয়ালে নিজৰ গাতে পৰে। নিজৰ ভিতৰত পৰা কোনো সংগঠনৰ ভাব নহলে একো নহয়। কৃষি বিভাগত বহুত ভাল মানুহ আছে —কিন্তু ভাল মানুহেও কাম কৰিব পৰা নাই। এবাৰ আলুৰ কাৰণে বীজ দিলে—কিন্তু নহল। (Voice-Soil Test হৈছিল জানো?)

Soil test আদি কিবা থাকিব পাৰে—হহওক তাৰ বহুত নিয়ম আছে। কিছুমানে আকৌ চাধা খাই পিক দিয়ে এইবিলাক কথা কৃষিৰ বিশেষজ্ঞ সকলে মানুহক শিকাই দিব লাগে।

কৃষি বিদ্যালয় হওক কিন্তু আমাৰ মাটিৰ লগত সমন্ধ থাকিব লাগে।

বাহিৰলৈ গৈ বহুত মানুহ শিক্ষা লৈ আহিছে কিন্তু দেশত জানো খাদ্যভাব দূৰ হৈছে? আজিও মানুহে ভাবে যে বৃটিছৰ দিনতে চাউল ধান পাইছিল। খেতিয়কৰ সমস্যা পুৱণি সমস্যা তেওঁলোকৰ যি সমস্যা আছে, চৰকাৰে গাওঁ সভাৰ ওপৰত দি দিয়া উচিত। বামপন্থী বন্ধুসকলে Commerce বুলি কব। আমাৰ পচন সাৰ গাওঁসভাই দি চাওক—কিন্তু সৰু সৰুৰ কথা কোনে শুনে? ৰবীন্দ্ৰ নাথ লিখিছে—

চাহিলা হইতে এ বিশ্ব জগতে
বিৰাট বিপুল বিষয় মহান
কৰো মোৰে ক্ষুদ্ৰ নিৰ্মাণ কূপ
স্নিগ্ধ হবে জীব কৰিধাতা পাণ—

গতিকে তলৰ পৰাই স্বাবলম্বী কৰা ভাল।

Shri Kamini Mohan Sarma— চেয়াৰমেন মহোদয়, বিৰোধী দলৰ প্ৰস্তাবটো মই সমৰ্থন কৰি কৃষিৰ বিষয়ে দুআষাৰমান কব খোজো। কৃষি পদ্ধতিৰ বা কৃষৰ ক্ষেত্ৰত যদি আমুল পৰিবৰ্ত্তন আশা নহয় তেনেহলে দেশ কেতিয়াও আগ বাঢ়িব নোৱাৰে। পানীৰ কাৰণে আমি আজিও আকাশৰ ফালে চাই থাকিব লগীয়া হয়। জলসিঞ্চনৰ কাৰণে যিমান টকা খৰছ কৰিব লাগিছিল সিমান টকা খৰছ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে জলসিঞ্চন কাৰ্য্যত ব্যৰ্থ হব লগা হৈছে। বৰ্ত্তমানৰ নিয়ম অনুযায়ী জলসিঞ্চনৰ বাবে কৃষকে কিছু টকা contribution হিচাবে দিব লাগে— কিন্তু

কৃষকে সেই টকা দিয়াব ক্ষমতা নাই কাৰণে জলসিঞ্চনৰ কাৰ্য্যত কোনো আগবাঢ়িব পৰা নাই। সেইকাৰণে মই কওঁ কৃষকৰ contribution দিব লগা নিয়মটো উঠাই দিব লাগে। আমাৰ filter point tube well দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে। মই ভাবো এই ব্যৱস্থাৰ ওপৰত বেচি জোৰ দিব লাগে। প্ৰত্যেক পাওঁসভাতে একোখনকৈ সৰু সৰু ট্ৰেক্টৰ দিব লাগে। যেতিয়া মানুহে দেখিব ট্ৰেক্টৰেৰে খেতি কৰিবলৈ হলে বেচ মাটিত খেতি কৰিব লাগে তেতিয়া মানুহৰ সমবায়ৰ ভাব এনেয়ে আহি যাব। সৰু সৰু নৈ বোৰত মেচিন বহুৱাই পানী যোগান দিব পাৰি। যোৱাবাৰ দেখিছো পাতিদৰঙৰ বৰষুণৰ অভাৱত কঠিয়াকে নষ্ট হৈ গ'ল। সেই সময়ত চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা লব লাগিছিল সেই ব্যৱস্থা লব নোৱাৰিলে।

দৰং অঞ্চলত খৰাং বতৰৰ কাৰণে খেতি ভাল নহয়। তামূলপুৰতো খৰাং বতৰৰ কাৰণে খেতি নহয়। সেই কাৰণে filter point tube well আৰু power pumpৰ যোগেদি খেতিৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

কৃষকে সময়মতে সাৰৰ যোগান নাপায়। যোৱাবাৰ যি শিলাবৃষ্টিৰ ধ্বংস লীলা হৈ গল তাত কৃষিমন্ত্ৰীয়ে আশ্বাস দিছিল যে, বৰো আৰু ৰবি খেতিৰ বাবে সাঁচৰ যোগান ধৰিব। কিন্তু আজিলৈকে কৃষকে সেই বিধান পোৱা নাই।

মই কব খুজিছো যে কাবুলীৱালা সকলে কামৰূপ আৰু দৰঙৰ কৃষক সকলক একেবাৰে শোষন কৰিবলৈ ধৰিছে। গতিকে চৰকাৰেই তেওঁলোকক ধাৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

মৰাপাট আমাৰ খেতিয়কেও কৰিছে। কিন্তু উন্নত ধৰণৰ seed নোপোৱাৰ ফলত মৰাপাট নষ্ট হৈ যায়। মৰাপাট কাটিবৰ সময়ত পানী নোপোৱাৰ ফলত মৰাপাট উসিয়াব নোৱাৰে। মৰাপাটত বহুত কষ্ট কৰিবলগীয়া হয়। খেতিয়কৰ গাৰ ছাল কল পৰি যায়। মৰাপাট যিখিনি খেতিয়কে উৎপন্ন কৰে সেই খিনি চৰকাৰে কিনি লব লাগে যোৱাবাৰ টকা বনোৱাৰ কাৰণে খেতিয়কে কম দামতে মৰাপাট বেচিবলৈ বাধ্য হ'ল। এনে যাতে নহয় তাৰ বাবে দৃষ্টি দিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ জনালো।

Shri Atul Chandra Goswami : সভাপতি ডাঙৰীয়া কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি দুষাৰমান কব খুজিছো। খেতিয়কৰ উন্নতিয়ে দেশৰ উন্নতি বুলি কোৱা হয়।

কিন্তু আজি বক্তৃতা দি থাকোতে গোলাঘাটৰ দৈয়াং বিজাৰ্ভত যি সকলে খেতিয়কে উৎপাদন বঢ়াবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে তেওঁলোকক হয়তো পুলিচে পিটি আছে। কেইদিন মান আগতেও খেতিয়কে সত্যাগ্ৰহ কৰোতে গোলাঘাটত পুলিচে পিটিছিল। আমি দেখিবলৈ পাইছো প্ৰতি বছৰ খেতিয়ক সকলে ভেকুলী বিয়া পাতিব লাগে পানীৰ কাৰণে। আমি ভাবিছিলো লক্ষ্মী যেতিয়া কৃষিৰ গৰাকী ভেকুলী বিয়া নেপাতিলেও হব। কিন্তু যোৱা বছৰ গাঁৱে গাঁৱে পাতিব লগা হল। মোৰ সমষ্টিত কলং নদীৰ মুখ খন চৰকাৰে বান্ধি দিয়াত পানীৰ আশাও সেই অঞ্চলত খেতি লোকচান কৰিলে আজি ছাত্ৰই দাবী কৰিছে শিক্ষকে দাবী কৰিছে আৰু ৰাইজে দাবী কৰিছে কলঙৰ মুখ খুলিব লাগে। যদি মঠাউৰী নভাঙ্গে তেনেহলে মই নিজে দায়ীত্ব লৈ মঠাউৰী ভাঙ্গিম। যেতিয়া কোৱা হয় খেতি কৰ সাৰ দিবলৈ আৰু পানী যোগান দিবলৈ তেতিয়া কয় চৰকাৰৰ টকা নাই।

কৃষি বিভাগৰ তথ্য শাখাৰ পৰা বিজ্ঞাপন দিছিল সাৰ যোগানৰ বাবে টেণ্ডাৰ বিচাৰি আৰু সেই মতে ১৮ তাৰিখে টেণ্ডাৰ খোলা হয়। কিন্তু ১৯ তাৰিখে Guwahati traders ৰ পৰা tender আহিলে আৰু তেওঁলোকক দিলে। এইটো দুৰ্নীতি। এই বিষয়ে তদন্ত কৰিবলৈ মই কৃষি মন্ত্ৰীক দাবী জনাও কৃষি বিভাগৰ পৰা তাঁৰ যোগে কলিয়াবৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তক ২৮,০০০ টকাত এটা Tractor কিনিবলৈ কোৱা হল। কিন্তু তেওঁলোকে ২৯,০০০, টকা দিলে। এই এহেজাৰ টকা বেচিকৈ দিয়া বাবে অফিচাৰ এজনে godrej আলমাৰী এটা উপহাৰ পাইছে। আমি যোতৰা আছু শালী বড়ো টাইচুং আদি খেতিৰ কথা কওঁ তেতিয়া এই টা কথালৈ মন কৰিব লাগিব যে যেতিয়ালৈক পানী যোগান নধৰে তেতিয়া ধান খেতি হব নোৱাৰে। নেপালী সকল এটা ধান খেতি কৰে যিটোৰ পৰা আটা ভাল হয় আৰু গৰু ছাগলীয়ে নেখায়। ওখ ঠাইত ভিন ভিন খেতি কৰিব পাৰি ৫ মুখীয়া কচু খেতি কৰিব পাৰি আৰু আমাৰ ফালে গৰীয়া আলু হয় তাত foodvalue আছে সেই খেতি কৰিব লাগে।

এতিয়া চৰকাৰে মাটিৰ চিলিং ১৫০ বিঘাৰ পৰা ১০০ বিঘা কৰিছে। কিন্তু কেইজনে ১০০ বিঘা থাকিব পাৰে। ইয়াৰ আগতে দেখিছিলো পুতেক, ঘৈণীয়েক জীয়েক নাতিনীয়েকৰ নামত ভগায় মাটি শেষ কৰিছিল।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : যি খন আপনি দাঙি ধৰা হব তাত যৌথ পৰিবাৰ কি তাৰ সুত্ৰ লিয়া হৈছে।

Shri Atul Chandra Goswami : গছবোৰ কাটিলে কয় দেশ খবাং হয়। কিন্তু কিছুমান ঠাই আছে বাটৰ পৰা গছ-গছনি দেখি যদিও মাজত গোটেই খেতিৰ মাটি। এনেকুৱা মাটিবোৰ খেতিয়কক দি জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা নকৰিলে খাদ্য উৎপাদন কেনেকৈ বাঢ়িব ?

(At this stage the hon-speaker occupied the chair)

আমাৰ গাঁৱে গাঁৱে বহুত খেতিয়কৰ লৰা নিৰনুৱা হৈ আছে। এই নিবনুৱা খেতিয়ক ল'ৰাবোৰক লৈ ভূমি সেনা বা খাদ্য সেনা বাহিনীত ভৰ্ত্তি কৰি para military training দি যদি কামত লগায় তেতিয়া উৎপন্ন বাঢ়িব। এই কথাত গুৰুত্ব দিবলৈ কৃষি মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিলো।

কৃষি ঋণবোৰ সময় মতে নিদিয়াৰ কাৰণে যি উদ্দেশ্যে ঋণ দিয়ে সেইটো কাৰ্য্যত পৰিণত নহয়। নগাঁৱত ৪ দতীয়া গৰু হালৰ দাম ১২০০, টকা। কিন্তু খেতিয়কে ৩০০, টকাৰে একো কৰিব নোৱাৰে। সেই বাবে তেওঁলোকে ঋণ নেপালে দাদন প্ৰথাৰ আশ্ৰয় লব লাগে। যাক কৃষি ঋণ দিয়া হয় তেওঁলোকে যাতে ঠিক মতে খৰচ কৰিছে তাক চাব লাগে। কোনো কোনোৱে জীয়েক পুতেকৰ বিয়াত খৰচ কৰিছে বা অন্যান্য বস্তু কিনাত খৰচ কৰিছে সেইবোৰ ভালকৈ চাব লাগে। এই খিনিকে কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰিছো।

About 200 Hostile Nagas on way to China for Arms & Training.

Mr. Speaker—

This discussion will continue tomorrow. Now the Calling Attention.

Yes, Mr. Azad Ali.

Calling attention to Matter of a Urgent Public Importance about 200 Hostile Nagas on way to China for Arms and Trining.

Shri Azad Ali:-Mr. Speaker, I beg to call the attention of the Chief Minister, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item published in the Assam Tribune dated the 29th February, 1968 under the caption "About 200 Hostile Nagas on way to China for Arms and Training." The news item reads like this : "A large group of underground Nagas has crossed into Burma on way to China for arms and training, according to a highly reliable source here says UNI."

Sir this is a very serious matter, and hence I call the attention of the Chief Minister,

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister)—: Mr. Speaker, Sir, with regard to the escape of Naga hostiles to China we have not heard anything officially either from the Government of Naga land or from the Govt. of India. But from the talks with the Govt of India officials it is confirmed that a number of batches of the underground Nagas had gone to China and some of these have in the meantime returned to Naga Land. As this matter concerns the Govt. of Naga Land, we do not have any other information about it. I do not therefore endeavour to speak any more on this subject.

Mr. Speaker:-Only because it is a Calling Attention, I admitted it. Had it been a Short Notice Question, I would not have admitted it. But as this relates to Naga Land, you are not in a position to reply.

Discussion on a Matter of Urgent Public Importance

Govt. Quarters for Ministers (Arising out of answers to starred Question No. 132 replied on 21st march 1968)

Sri Phani Bora:- Mr. speaker, Sir I beg to raise a discussion under Rule 50 of the Rules of procedure and conduct of Business in Assam Legislative Assembly on the answer given by the finance Minister to starred question No. 132 on the 21st March 1968.

এই প্ৰশ্নটো যোৱা ২১ মাৰ্চ তাৰিখত সদনত উলাইছিল আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ে সেই সম্পৰ্কত আৰু পৰিপূৰক প্ৰশ্নৰ উত্তৰ হিচাবে তথ্যসংখ্যৰ দিবলৈ অসমৰ্থ হোৱাৰ কাৰণে আৰু বিশেষকৈ কিছুমান জানিবলগীয়া কথা তাৰ ভিতৰত থকাৰ কাৰণে এচেম্বলী ৰুলৰ ৫০ ধাৰা অনুসৰি সদনত পুনৰ আলোচনাৰ কাৰণে উত্থাপন কৰিছো। মাননীয় সদস্য শ্ৰীযুত সোনেশ্বৰ বৰাই—আমাৰ মন্ত্ৰীসকলৰ বাসভৱন আৰু বাসভৱনৰ ভাৰা সম্পৰ্কত এই প্ৰশ্ন কৰিছিল আৰু তাত তেখেতে কৈছিল যে, কোনো কোনো মন্ত্ৰীৰ দৰ্মহাত কৈ বাসভৱনৰ ভাৰা একাঠী চৰা। সাধাৰণতে ঘৰ ভাৰা সম্পৰ্কত যিটো নিয়ম পালন কৰা হয় সেই মতে একোজন মন্ত্ৰীৰ কাৰণে ঘৰ-ভাৰা হিচাবে ২০০ দিছে আৰু অন্য একোজন মন্ত্ৰীৰ ক্ষেত্ৰত মাহে ৮০০ বা তাতোধিক দিয়া হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত প্ৰশ্ন হৈছে এই ভাৰাবিলাক কি ভিত্তিত দিয়া হৈছে? চৰকাৰৰ Rent Control Act মতে এই ভাৰা নিয়ন্ত্ৰণ কৰা হৈছেনে নাই প্ৰাইভেট এৰেঞ্জমেণ্ট মতে যাৰ যেনেকৈ ইচ্ছা সেইদৰে হৈছে।। এই ক্ষেত্ৰত কিয় একোজন মিনিষ্টাৰ কাৰণে ঘৰ ভাৰা ২০০ আৰু অন্য একোজনৰ কাৰণে ঘৰ ভাৰা ইমান বেচি ব্যয় কৰা কিয় হয়—আৰু এই অসমতাৰ কাৰণ আৰু এই ক্ষেত্ৰত কোন কোন ভিত্তিত দিয়া হৈছিল আৰু লগে লগে তাৰ লগতে কি কি অন্যান্য সা-সুবিধা—যিবিলাক মিনিষ্টাৰৰ কাৰণে ২০০ ঘৰ ভাৰা, আৰু যি সকল মিনিষ্টাৰ ঘৰ ভাৰা ২০০ টকাৰ ওপৰত তেওঁলোকক কি কি সা-সুবিধা দিয়া হয় -ইত্যাদি জানিব খুজছো। ইয়াৰ ভিতৰতে আমি দেখিছো—কোনো মন্ত্ৰীৰ ঘৰৰ পৰিসৰ বেচি আৰু সেই কাৰণে যদি ইমান ভাৰা বেচি—তেন্তে 'আৰবান ৰেণ্ট কণ্ট্ৰল এক্ট' এই ক্ষেত্ৰত প্ৰয়োগ হোৱা নাই নেকি? যদি হোৱা

নাই, কিয় হোৱা নাই? মন্ত্ৰী সকলে যি দৰমহা লয় ব যি T.A. আৰু D.A. লয় তাৰ ওপৰত ইমান বেচি ঘৰ ভাৰা দিয়া হয়। আমাৰ ৰাজ্যৰ আৰ্থিক অবস্থাৰ কাৰণে কোনো ৰকমৰ বিশেষ উন্নয়নৰ কাম বিলাক কৰিব পৰা নাই আৰু এনে ক্ষেত্ৰত এই টকাবিলাক অপব্যয় বুলি কব খুজিছো আৰু এইদৰে এই টকাবিলাক অপব্যয় নকৰি অন্য ভাবে উন্নয়ণৰ কাৰণে খৰচ কৰিব নোৱাৰে নেকি? মন্ত্ৰীসকলৰ ঘৰ ভাৰাৰ কথাত চৰকাৰে ভাল ঘৰদিলে মন্ত্ৰী আৰু মন্ত্ৰীৰ মাজত বেচাবেচী ভাবো আমি দেখিবলৈ পাও এই ঘৰ মোক লাগে, এইঘৰ মোক লাগে। ইয়াৰ সুব্যৱস্থাৰ কথা যদি চৰকাৰে কৰিব খুজিছে তেন্তে পুঙ্খানুপুঙ্খৰূপে তথ্য সদনত দিব লাগে আৰু এই ব্যয় সংকোচন কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা উচিত হয়নে নহয় এই কথা চাব লাগে। এই উদ্দেশ্যৰেই এই প্ৰশ্নটো পুনৰ সদনত দাঙি ধৰা হৈছে।

Mr Speaker. : I fix only one hour for the discussion of this.

Shri Dulal Chandra Barua : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নটোক পুনৰালোচনা সম্পৰ্কত মই কেইটামান কথা কব খুজিছো। সেইদিনা প্ৰশ্নোত্তৰ সময়ত মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া সদনত নাছিল আৰু সেই কাৰণে তেখেতৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো। প্ৰথমতে এই কথা ক'ব খুজিছো যে, আমাৰ ৰাজ্যখনৰ যি অৰ্থ নৈতিক অৱস্থা তাতে চাইহে—আমি সকলোবিলাক কাম কৰিব লাগে। আমাৰ বিত্ত-মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা আহ্বান আহিছে কি উপায়েৰে ব্যয় ক্ষেত্ৰত বিশেষ নীতি অৱলম্বন কৰি মিতব্যয়ী কৰিব পাৰি। কিন্তু ইয়াত দেখা গৈছে—তেখেতসকলে কথা কয় আনক কৰিবলৈ; নিজে কিন্তু নকৰে। এইটো দুখৰ কথা। আমি সৰু কালত পাঠশালা স্কুলত পঢ়োতে—পঢ়া মনত আছে—"কাম কৰোগৈ আহা" আৰু "কাম কৰাগৈ যোৱা"। এই কথা দুফাকিৰ "কাম কৰোগৈ আহা" কথা ফাকিৰ মূল্য অধিক আৰু "কাম কৰাগৈ যোৱা" কথা ফাকিৰ মূল্য নগন্য। কাৰণ আনক কাম কৰিবলৈ কোৱা হৈছে—আৰু এই আজ্ঞাৰে কামত আগবাঢ়িব নোৱাৰি- - - -।

আমাৰ ফালৰ পৰা আমি আগ বাঢ়ি যাব নোৱাৰো। গতিকে আমাৰ নেতা শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্যই এইটো কথা কৈছিল যে ব্যয়বহুল ব্যৱস্থা হৈছে মন্ত্ৰীৰ

সংখ্যা বঢ়োৱা। তেতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছিল যে সংখ্যা বঢ়োৱাৰ ক্ষেত্ৰত অকল ব্যয়-বহুলতা চালেই নহয় এই ক্ষেত্ৰত ৰাজনৈতিক কিছুমান কথা মানি লব লাগে। আমি সেই কথাত একো কব নোৱাৰো তেখেতসকলে যদি তেওঁলোকৰ ৭২ জন সদস্যকেই মন্ত্ৰী পাতি দিয়ে তাত আমাৰ কবলগীয়া একো নাই। যেনেকৈ আমাৰ স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীৰ নিচিনা। তেখেত সময়ে সময়ে ইয়ালৈ আহে ইচ্ছা কৰিলে নাহে। কিন্তু আমাৰ চাব লাগে যে আমাৰ যিটো নিয়ম বা আইন এইবিলাক মন্ত্ৰী-সকলে পালন কৰিছে নে নাই। আমাক জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধি কৰি পঠিয়াইছে আৰু আমাৰ লগত তেওঁলোকে সহযোগিতা বিচাৰিলে নিয়ম-নীতিৰ ক্ষেত্ৰটোত প্ৰথম আহিব লাগে। ইয়াত ঘৰৰ ভাড়াৰ ক্ষেত্ৰত দিয়া হৈছে—

আইন মন্ত্ৰী	৭৩০ ০০ টকা
ৰাজ্যিক P.W.D মন্ত্ৰী	৬২৯.৯৯ টকা
ৰাজ্যিক শিক্ষা মন্ত্ৰী	৫৩২.০০ "
ৰাজ্যিক ৰাজহ মন্ত্ৰী	৭৭০.৩১ "
কৃষি উপ মন্ত্ৰী	৫১৭.৯৪ "

এইবিলাক খৰৰ ভাড়াবিলাক নিৰ্দ্ধাৰিত কৰাৰ সময়ত আইন মানি ভাড়া নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছেনে নাই। এই কথাৰ জবাব আমি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা আজি জানিব খুজিছো। আগতে আমি বহুতো ক্ষেত্ৰত দেখিছো এটা এটা বঙলাত ২ জনকৈও মন্ত্ৰী আছিল। অৱশ্যে তেওঁলোকৰ কিছুমান বিশেষ সুবিধাৰ দৰকাৰ। তেওঁলোকে ৰাইজৰ আগলৈ যেতিয়া আহিব তেতিয়া কব যে তেওঁলোকে মিতব্যয়িতা অবলম্বন কৰিছে। তেওঁলোকে যি আদৰ্শৰ কথা কয় সেইবিলাক আদৰ্শ নিজে পালন কৰিব লাগে। কিন্তু মন্ত্ৰীসকলে সেইটো নকৰে। আইন নিজে তৈয়াৰ কৰি নিজেই ভঙ্গ কৰিছে। অকল মন্ত্ৰীসকলৰ ঘৰৰ কথাতেই নহয় আমি দেখিছো যে চৰকাৰৰ অফিচ বিলাকৰ কাৰণে অন্য ঠাইত যিবিলাক ঘৰ ভাড়া লোৱা হৈছে তাতো আইন প্ৰবৰ্ত্তন কৰা নাই। মই যোৰহাট, গুৱাহাটীত দেখিছো যিবিলাক ভাড়া ঘৰ চৰকাৰী কাৰ্য্যালয়ৰ কাৰণে লৈছে সেই বিলাকতো আইন প্ৰয়োগ কৰা নাই। সেই কাৰণে আমি কব বিছাৰিছো যিসকলে আইন তৈয়াৰ কৰিছে সেইসকলে যদি আইন নমনা হয় তেনেহলে কেনেকৈ দেশখনক ভাল দৰে শাসন কৰিব। আৰু দেখা যায় যি সকলে হাউচ বিলডিং এডভান্চ লৈ

খিলঙত ঘৰ সাজিছে তেওঁলোকে নিজৰ ঘৰটো চৰকাৰী অফিচৰ কাৰ্য্যালয়ৰ কাৰণে বেচি ভাড়াত ভাড়া দি নিজে কম ভাড়াৰ দি চৰকাৰী বাসভৱনত আছে। চৰকাৰে এইক্ষেত্ৰে চকু নিদিয়ে। গতিকে যিবিলাক মানুহে—আমি দেখি লৈ পাইছো আজি আইন তৈয়াৰ কৰিছে, আইনৰ ৰখীয়া হিচাপে তেখেতসকলে আইন ভঙ্গ কৰিছে। সেই কাৰণে আমি দেখো একোজন মন্ত্ৰী ৰাজ্য মন্ত্ৰী, উপমন্ত্ৰীয়ে যাৰ পৰিয়ালত মাত্ৰ ২।৩ জনহে মানুহ তেখেতসকলে একোটা প্ৰকাণ্ড ঘৰ লৈ বহি আছে। গতিকে আমাৰ ফালৰ পৰা আমি বিছাৰিছো যে তেখেত সকলে আমি যি প্ৰশ্নটো উঠাইছো উচিত বুলি ভাবে নে নায়? তেখেত সকলে মিতব্যয়ি তাৰ নামত এখন স্কুল ঘৰ সাজিবৰ কাৰণে টকা নাই বুলি কয়। তেখেতসকলে আমাৰ এই প্ৰশ্নটোৰ জবাব দিবনে? ইমান টকা খৰছ কৰি তেওঁলোকে মটৰ গাড়ী লৈছে। ডাঙৰ ঘৰ লৈছে। ৰিফ্ৰিজাৰেটৰ কিনিছে কিন্তু লৰা-ছোৱালীৰ পঢ়িবৰ কাৰণে ঘৰ সজাৰ কিয় ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই স্কুল ঘৰ আদি সজাৰ কাৰণে টকা বিচাৰি আমি বিষয়া সকলৰ ওচৰত কিয় আঠু লৈ ফুৰিব লগা অৱস্থা কৰিছে? আমি এই কাৰণে এইটো প্ৰশ্ন তুলিছো কাৰণ আমি জনসাধাৰণৰ আগত কি ধৰণে এইবিলাক কথাৰ জবাব দিম, তেখেত সকলে মিতব্যয়িতা অবলম্বন কৰিছে বুলি সদনত আলোচনা শুনিছিলো। তেতিয়া মুখ্য মন্ত্ৰী অনুপস্থিত আছিলে। আজি আমি তেখেতৰ পৰা এটা উত্তৰ বিছাৰিছো যে তেওঁলোকে কিয় এটা সমপৰ্য্যায়ৰ নীতি ঘৰ ভাড়া ক্ষেত্ৰত লব নোৱাৰে। তেওঁলোকে ঘৰ ভাড়া লয়, মটৰ গাড়ী লয়, ভ্ৰমণ বানচ লয়, সেই কাৰণে মই সুধিব খুজিছো আপোনালোকে কিয় দৰমহা বঢ়াই নলয়? এনেকৈ মাছ বুলি নাখাই 'জিজি' বুলি খোৱাৰ দৰকাৰ নাই। সেই কাৰণে মই কওঁ আইন নমনা সকলৰ ভিতৰত মন্ত্ৰী সকল প্ৰথম। আপোনালোকে আইন অমান্য কৰি আছে সেইটো বৰ দুখ লগা কথা আপোনালোকে আদৰ্শ দেখুৱাব লাগিছিল। নহলে আমি আপোনালোকৰ ঘৰ ভাড়া, T. A., মটৰ গাড়ী, চাপৰাচি এইবিলাক লৈ এনেকুৱা সমালোচনা কৰিব লগা নহলহেতেন।

ৰাইজৰ কাৰণে এনে এটা মাটি-নীতি কৰিব লাগে যাতে ৰাইজে উৎপাদন বৃদ্ধি কৰি খাদ্য সমস্যা সমাধান কৰিব পাৰে। আমি তাকেই কৰিব পৰা যায়। আজি খেতিয়কে পৰিয়াল পুহি নিজৰ লৰা ছোৱালী শিক্ষা দিব নোৱাৰে—আজি আমাৰ খেতিয়কৰ সংস্থান নায়।

পত্তিকে আমাৰ বয়োবৃদ্ধ মন্ত্ৰী যিসকল আছে তেখেত সকল আমাৰ পিতাৰ দৰে আমি যেনিবা পুতেকৰ নিচিনা বাপেকে পুতেকক শিকাব লাগে বুজাব লাগে— কিন্তু যে ওৱা বাপেকে পুতেকক কয় যে বেয়া কাম নকৰিবি আৰু যেতিয়া পুতেকে দেখে যে তাতে কৈ বেয়া কাম বাপেকে কৰে তেতিয়া পুতেকে সেই কাম নকৰিব নে? Road Board ৰ টকা নাই বাস্তা মেৰামত কৰিব নোৱাৰে বাইজৰ খোলা ওলোৱা অৱস্থা এনে যদি দেশৰ অৱস্থা তেন্তে তেনে ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰীসকলৰ কৰ্ত্তব্য কি? মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰো যে মন্ত্ৰীসকলে নিজৰ কাৰণে এনে এটা ব্যয় বহুল ব্যৱস্থা কিয় লৈছে? ৰাইজৰ অৱস্থা অনুপাতে, মন্ত্ৰীসকলে নিজৰো ব্যৱস্থা লব লাগে ঘৰ ভাৰাৰ ক্ষেত্ৰতে হওক বা Tour ৰ ক্ষেত্ৰতে হওক. এই কথা বলাক বিবেচনা কৰি এটা আদৰ্শবাদী নীতি লব ইয়াকে কৈ মই সামৰিলো।

Shri Mohidhar Pegu :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্য বৰা ডাঙৰীয়াক সমৰ্থন জনাই মই একেষাৰ কথা কব খুজিছো। কোৱা বাহুল্য যে আজি এই চৰকাৰৰ প্ৰশাসনীয় বৈসম্যৰ সীমা চেৰাই গৈছে। সকলো ক্ষেত্ৰতে দেখা যায় দেশৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ তুলনাত চৰকাৰ আৰু সৰ্ব্বসাধাৰণৰ লগত স্বৰ্গ মৰ্ত্ত্য প্ৰাৰ্থক্য। এই কথা মন্ত্ৰী আৰু M.L.Aৰ ক্ষেত্ৰতো একেই। বিধান সভালৈ অহাৰ লগে লগে, অভাৱনীয় ভাৱে তেখেত সকলৰ সা-সুবিধা দৰকাৰ হয়। সেইটো এটা বিসঙ্গতিৰ কথা। মই জানো যে আমৰ মাননীয় মন্ত্ৰী কেইবাগৰাকীৰ ও ঘৰুৱা অৱস্থা ভাল। তথাপি আজি দেশৰ যি নিঃকিন অৱস্থা তালৈ চায় ইমান ইমান ডাঙৰ ঘৰত থকা আৰু ইমান বেছি ভৰা দিয়াতো শোভনীয় নহয়। এতিয়া দেখা গৈছে যে কোনো কোনো মন্ত্ৰীয়ে অধিকাৰ কৰা ঘৰ এটাত সৰু সুৰা গাওঁ এখনৰ মানুহে বাস কৰিব পাৰে। এই কথা সকলোৱে উপলব্ধি কৰিছে। এই খিনিতে এটা কথা মনত ৰাখিব যে বৰ্ত্তমান দেশৰ যি অৰ্থ নৈতিক অৱস্থা আৰু সৰ্ব্বসাধাৰণৰ জীৱন যাত্ৰাৰ মান দণ্ডলৈ চাই তথা কথিত ৰাইজৰ চৰকাৰত যদি এনেকৈ। খৰচ হয়, সেইটো ৰাইজৰ চৰকাৰ হৈ থাকিবনে চৰকাৰৰ ৰাইজ হৈ থাকিব? পৰিস্থিতিয়ে কিন্তু চৰকাৰৰ ৰাইজ হে কৰিছে। মন্ত্ৰী সকলে যদি এযে ব্যয়বহুল আদপকায়দা কৰাৰ পাছত ৰাইজৰ প্ৰকৃত প্ৰতিনিধি হৈ থাকিব পৰা নাই। আজি

এমুঠি ভাতৰ কাৰণে হাহাকাৰ কৰিছে সেই বুভুক্ষু কৌটি কৌটি খেতিয়কৰ কাৰণে কি কৰিছে কৃষিবিভাগৰ ওপৰ মহলাত গধুৰ ব্যৱস্থাৰ বাহিৰে একে নাই— এই নীতি যদি পৰিৱৰ্ত্তন কৰিব নোৱাৰে তেন্তে এই চৰকাৰৰ কোৱা কথাৰ কোনো মূল্য নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে কৰ খুজিছো যে মন্ত্ৰী সকলৰ বাবে যে ইমান থিমি কৰাইছেই ততুপৰি আজিলৈ M L.A সকলৰ থকা ঠাই চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই দিনে ৪০ টকা ভাড়াৰ Pine wood হোটেলত থাকিব লগা হৈছে। আৰু না ইউৰোপিয় না আন জাতি না দেশী এনে খানা খাব লগীয়া হৈছে তথাপিও ধৰা যাওক যেনিবা এমাহ থাকিবলৈ খাবলৈ পাই ভালেই পাইছো। ইয়াৰ পৰা উভতি যোৱাৰ পাছত আমাৰ মাত স্বাভাৱিকতে অখজা লাগিব। সে বিলাকেও আমাৰ চৰকাৰক বিৰূপ ভাবে বুজিবলৈ বাধ্য কৰিব আজি জনসাধাৰণক যথা যথ ভাৱে সেৱা কৰিব নোৱাৰা। কৃষি বিভাগ Scriculture বিভাগ বন্ধ কৰক বহু বহু টকা বাচিব—

Mr speaker : পেগু আপুনি প্ৰশ্নৰ উপৰত থাকক আপুনি প্ৰশ্নটো পঢ়ি ছোৱা নাই।

Shri Mahidhar Pagu : হয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই আচল কথালৈ আহিছো। এটা কথা স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে মন্ত্ৰী সকলৰ ঘৰলৈ সততে কৰ্মচাৰী আৰু বাইজৰ মানুহ আহে, তেওঁলোকক সুবিধা দিয়া যে নিতান্ত দৰকাৰ তাত কৃপণালী কৰা উচিত নহয় আৰু সেই বাবে তেখেত সকলক কিছু আহল বহল ঘৰৰ নীতান্তই দৰকাৰী। মন্ত্ৰী সকলক চলিব পৰাকৈ দৰমহা পাতি দিব লাগে তাত আমাৰ আপত্তি নাই। কিয় তেখেতসকলৰ পৰিজন বৰ্গ লগুৱা লিকচৌ লৈ এহেজাৰ টকাৰে চলিব পৰাটো সম্ভৱ নহয় কোনোফালে অৱস্থাপন মন্ত্ৰীয়ে নিজৰ ধাৰত চলিব পাৰে সেইয়া সুকীয়া কথা। মন্ত্ৰীৰ দৰমহা বেচি হওক কিন্তু বেতনৰ লগত খাপ নোখোৱা ঘৰত বাস কৰিব লগাটো দুখৰ কথা আৰু অন্য প্ৰকাৰেও অভাৱ মিটোৱা কথাটো সমীচিন নহয়। গতিকে এটা সাম্য নীতি অনুসৰণ কৰাটোহে আমি বিচাৰো।

ইয়াৰ পিচত, এনে কিছুমান চৰকাৰী কৰ্মচাৰী আছে যি সকলৰ নিৰ্দ্দিষ্ট কোনো কাম নাই বুলিব পাৰি আমাৰ ঘৰুৱা কথাত তেওঁবিলাকক আগধৰা পাচলি' বুলি

কৰ পাৰি। এই বলক ক ব্যৱস্থা বন্ধ কৰি এটা সমস্যাৰ লগত খাপ খোৱা নীতি লব বুলি কৈ মই এবা ডাঙৰীয়াৰ উক্তি টো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Hiralal Patwary– মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী সকলৰ বাসস্থানৰ যে সুবিধা কৰি দিব লাগে তাত সন্দেহ নাই কিন্তু তেখেত সকলে অনুভৱ কৰা উচিত কিন্তু তেখেত সকলেও আমাৰ ৰাজ্যখনৰ আৰ্থিক পৰিস্থিতিৰ বিষয়ে চিন্তা কৰি চাব লাগে তেওঁলোকৰ ঘৰ ভাৰা বাবদ মাহে ১০০, ৬৭৯ এইদৰে টকা ঘৰৰ ভাড়া বাবদ খৰছ কৰাটো কিমান যুক্তি সংগত সদনে ভাবি চাওক। চৰকাৰে কৰা স্কুলৰ কাৰণে টকা নাই। স্কুলৰ কাৰণে টিন পাত নাই। এনেকুৱা অবস্থাত মন্ত্ৰী সকলে যদি সংযম অৰ্থাৎ তেওঁলোকৰ বাবে চৰকাৰে কৰা খৰছত সংযমী নহয় তেনেহলে আপোনালোকে কেনেকৈ জনপ্ৰিয়তা অৰ্জ্জন কৰিব। তেখেতসকলক সকলো প্ৰকাৰৰ সুবিধা কৰি দিবৰ কাৰণে এটা বেলেগ অফিচ কৰি এজন আফিচাৰো ৰাখিছ। এই State officer জন ৰাখিছে তেখেত সকলৰ পৰ্দ্দা কাপেৰ্ট আদি কিনিবৰ কাৰণে। P.W.D. ৰ Engineering বিভাগৰ দ্বাৰাই এই কামটো কৰিব পৰা যাব। মন্ত্ৰীসকলক কিছু সুবিধা দিয়াত মোৰ আপত্তি নাই কিন্তু মন্ত্ৰী সকলক এটা বেলেগ class হিচাবে সৃষ্টি কৰিলে জন-সাধাৰণে ভাল নাপাব। তেওঁলোকৰ আল ধৰিবৰ কাৰণে এজন অফিচাৰ ৰখাটো দুখৰ কথা। মন্ত্ৰী সকলৰ কাৰণে চৰকাৰী flat কৰি দিব লাগে। তেওঁলোকৰ বাসভৱনৰ কাৰণে ভাড়া হিচাবে আজিলৈকে যিমান টকা খৰছ কৰা হৈছে তাৰে একোটাকৈ flat হৈ গল হয়

তেওঁলোকৰ T.A. ৰ ক্ষেত্ৰটো এটা নিয়ম থকা উচিত ৭/৮ জন মন্ত্ৰী একেটা মহকুমাতে একেলগে ওলোৱাটো বেয়া কথা। সেই কাৰণে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে নিয়ম কৰি দিলে ভাল হয়। বৰ্ত্তমান আমাৰ ৰাজ্যখন যি আৰ্থিক সংকটৰ সমুখীন হব লগা হৈছে তালৈ চাই মন্ত্ৰীসকলৰ বাসভৱনৰ ভাড়াৰ সংখ্যাটো মুঠেই খাপ খোৱা নাই। মই মন্ত্ৰী সকলক ফকীৰৰ জীৱন যাপন কৰিবলৈ কোৱা নাই কিন্তু তেখেত সকলৰ সা-সুবিধাৰ নামত কোনো দুৰ্নীতিয়ে ঠাই পোৱা নাই বুলি চৰকাৰে ডাঠি কব পাৰিবনে? সেই কাৰণে তেওঁলোকৰ বাসভৱনৰ ভাড়া নিয়ন্ত্ৰিত হব লাগে। ভাড়া নিয়ন্ত্ৰণ কৰিলে চৰকাৰী ভৰালৰ ধন কিছু বাচি যাব বুলি আশা কৰিব পাৰি।

পৰিশেষত তেওঁলোকৰ -সা সুবিধাৰ কাৰণে যাবতীয়া যিবোৰ বস্তু কিনা হয় সকলো tender system ত কিনা হয়নে নহয় সেইটোও মই চৰকাৰৰ পৰা জানিব খোজো। তদুপৰি ঘৰবোৰ ভাড়া পোৱাৰ ক্ষেত্ৰত Private negotiation লোৱা হয় নে Rent control Act অনুযায়ী ভাৰা নিয়ন্ত্ৰণ কৰা হয় আৰু ঘৰবোৰ কোনে বন্দবস্ত কৰে সেইটোও আমাক জনাব লাগে।

Shri Kamini mohan Sarma—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰীসকলৰ বাসভবনৰ প্ৰয়োজন নুই কৰিব নোৱাৰি কিন্তু চৰকাৰে ইমান দিনে ভাড়াতে চলি আছে এইটোহে দুখৰ কথা। ইমান দিনে এটা এটাকৈ ঘৰ সাজি যোৱা হলেও বহুত টকা ৰাহি হল হয়।

I.A.S. officer সকলৰ দৰমহাও বেচি অথচ তেওঁলোকৰ ঘৰৰ ব্যবস্থা কৰি দিছে চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা। কিন্তু মন্ত্ৰী সকলৰ বাবেহে চৰকাৰী ঘৰ নাই। এইটো দুখৰ কথা।

মন্ত্ৰী সকলে শান্তিপূৰ্ণ ভাবে কাম কৰিবলৈ হলে শান্তিপুৰ্ণ ঠাইত ঘৰ লাগে। আনহাতে কিন্তু তেওঁলোক যদি ৰাজসিক ভাবে থাকিব খোজে সেইটো আমি কেতিয়াও সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো। I.A.S. officer সকলে ইমান টকা দৰমহা পায় গতিকে তেওঁলোকক ঘৰ দিয়াৰ ব্যবস্থা থাকিব নালাগে।

T.A. মন্ত্ৰী সকলে লওক আৰু কেতিয়াবা তেওঁলোক একে ঠাইতে হাজিৰ হোৱাৰ প্ৰয়োজন হবও পাৰে কিন্তু কাৰ কি Programme ইজনে সিজনে নাজানে। সেই কাৰণে Tour Programme কৰাৰ আগতে তেওঁলোকে নিজৰ ভিতৰত আলোচনা কৰি লোৱা উচিত।

Shri Binoy Krishna Ghose : (wanted to speak but the Speaker intervened)

Mr. Speaker : Do you want a reply from tne Chief Minister ? I want to know—do you want the reply from the Chief Minister ?

Shri Binoy Krishna Ghose : Certainly Sir, but I want to speak something because I did not take part in the Governor's Address.

Mr. Speaker : I am not concerned with the Governor's Address. I am only concerned with this subject today.

Shri Bhubaneswar Barman : অধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী সকলৰ ঘৰভাৰা সংক্ৰান্তত যিটো আলোচনা হৈছে, সেইটো সচাকৈ যুক্তি সংগত হৈছে। বৰ্ত্তমান মন্ত্ৰী সভাৰ সৰহ ভাগেই গান্ধীজীৰ আদৰ্শত বিশ্বাস থকা লোক। তেওঁলোকৰ যিবোৰ ঘৰ তাত অকলশৰে থাকিবলৈ ভয় লাগে। গতিকে আদৰ্শৰ কাৰণে মন্ত্ৰীসকলে বিৰাট ঘৰ একোটাত ২৩ জনকৈ মন্ত্ৰী থাকি দেখুৱাব লাগে আৰু যদি সেইদৰে থাকে তেনেহলে এই অৰ্থনৈতিক সঙ্কটৰ সময়ত দেখিবলৈও ভাল হব আৰু চৰকাৰৰো ভালেখিনি ধন ৰাহি হব। এনে কিছুমান বিষয়া আছে যি ইয়াত বাণিজ্য কাম কৰে অথচ চৰকাৰী ঘৰ একোটা লৈ আছে। সেই অফিচাৰবোৰৰ ঘৰবোৰ মন্ত্ৰীয়ে ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে। চৰকাৰী বিষয়াসকলৰ পৰা যি ভাৰা কাটিব লাগে সেইটোও নকটাৰ কাৰণে চৰকাৰী ৰাজহৰ বহুত হানি হৈছে। তাক নিয়মিত ৰূপে কটাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : অধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী সকলক দৰমহা ঘৰ আৰু অন্যান্য সা-সুবিধা বিলাক The Assam Ministers, Ministers, of States, Deputy Ministers Salaries and Allowances Act, 1950, এই আইন অনুসৰি নিৰ্দ্ধাৰিত হয়। এই আইনৰ ৩নং ধাৰা অনুসৰি মন্ত্ৰী সকলৰ বাস ভবন সম্পৰ্কে এই দৰে লিখা আছে।

Assam Ministers, Ministers of State and Deputy Ministers Salaries & Allowances Act, 1958 :

"Residences of Ministers, Ministers of State and the Deputy Ministers :

Every Minister, Minister of State and every Deputy Minister shall be provided with a free furnished residence with grounds appartenent thereto in Shillong throughout the year and also at any other place which the State Govt. may, from time to time for the purpose of this Act. declare to be the headquarters of the Govt. for so long as such declaration remains in force. Such residences and the grounds appartenent there to shall be maintained at the public expenses which shall not exceed the amount prescribed by Rules, provided that if a Minister, Minister of State or Deputy Minister does not occupy a free furnished residence provided by the Govt. a house rent allowance at the rate of Rs. 250 per mensem in the case of a Minister and Minister of State and at the rate of Rs. 200 per mensem in the case of a Deputy Minister and such service allowance, as may be prescribed by rules, shall be paid in liew of such residence."

অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী সকলৰ বাবে চৰকাৰৰ নিজা ঘৰ যি কেইটা আছে সেই কেইটা যথেষ্ট নোহোৱা বাবে এই আইন অনুসৰি তেখেত সকলক ঘৰ দিবলৈ ভাৰা ঘৰ লোৱাৰ প্ৰয়োজন হয়। বৰ্তমান ঘৰৰ যিটো অসুবিধা সেই কাৰণে সকলো সময়তে তেনেকুৱা ঘৰ পোৱা নেযায় আৰু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত বেচি ভাৰাটো লবলৈ বাধ্য হোৱা যায়। এই ঘৰবোৰ লোৱাৰ সময়ত The Assam Urban Areas Rent Control Act, 1966. আইন অনুসৰি ভাৰা নিৰ্ণয় কৰা হয় আৰু কোনো ঘৰ private negotiation ৰ দ্বাৰা লোৱা হোৱা নাই। The Assam Urban Areas Rent Control Act., 1966, আইনখন আগৰ ১৯৬১ চনৰ আইনখন repeal কৰি কৰা হৈছে। ১৯৬১ চনৰ আইনখনত ঘৰ ভাৰা নিৰ্ণয় কৰা যিটো formula আছিল সেই অনুসৰি বৰ্তমান ভাৰাৰ পৰিমাণ নিচেই কম হয়। সেইবাবে ১৯৬৬ চনত এখন নতুন আইন আনিবলগীয়া হয়। সেই নতুন আইনত Standard rent নিৰ্ণয় কৰাৰ এই formula দিয়া হৈছে।

* Speech not Corrected

Assam Urban Areas Rent Control Act :

Standard Rent : The standard rent in relation to any house means the rent calculated on the basis of annual payment of a amount equal to $7\frac{1}{2}\%$ of the aggregate amount of the cost of construction and the market price of the land on the date of commencement of the construction together with the total municipal taxes payable in respect of the house and urban immovable property tax under the Assam Urban Immovable property Tax Act, 19.3 and the monthly rent shall be equal to 1/12th of annual payment so calculated."

যিকেইটা ঘৰ মন্ত্ৰী সকলৰ বাবে ভাৰা লোৱা হৈছে।

Shri Hiralal Patwary : Sir, on a point of clerification, what is the method for calculating the value of the land.

Shri Bimala Prasad Chaliha : I am not giving way. The hon. Member has taken enough time in his speech.

Mr. Speaker : Act খনত আছে Market value according to cost of construction.

Shri Bimala Prasad Chaliha : Minister, Minister of State আৰু Deputy Minister কাৰণে যি কেইটা ঘৰ লোৱা হৈছে সেইকেইটা ঘৰৰ ভাৰা ১৯৬৬ চনৰ আইন অনুপৰি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি P W.D. আৰু D.C. এ Certificate দিছে এইটো কথা অৱশ্যে ঠিক যে ঘৰৰ ভাৰা বৰ্তমান সময়ত যথেষ্ট বেচি হৈছে আৰু এই ঘৰ কেইটাৰ ভাৰাও বেচি হৈছে তাত সন্দেহ নাই। কিন্তু ইয়াৰ একমাত্ৰ সমাধান হৈছে চৰকাৰী ঘৰ কৰি প্ৰত্যেক মন্ত্ৰীক দিয়াটোৱেই।

Shri Hiralal Patwary : ২৫০ টকাৰ ঘৰ পাব, মিনিষ্টাৰে কৈছে। এইটো পৰিষ্কাৰ হব লাগে। এই সম্পৰ্কত আইন আছে; আৰু আইন মতে ২৫০ টকা; তাৰ ঠাইত চৰকাৰে কিয় ইমান বেচি দিছে? ঘৰ দিব নোৱাৰিলে টকা দিব লাগে। ২৫০৲ দিয়াৰ আইন আছে।

Mr. Speaker : যি আলোচনা কৰা যায়—সেই আলোচনা বিলাক অৰ্থপূৰ্ণ হলে ভাল হয়। মিনিষ্টাৰে উত্তৰ দিয়াৰ পিচত এই বিলাক কথা উঠালেহে ভাল হয়। উত্তৰৰ মাজে মাজে এইদৰে ক'লে লিঙ্ক নাইকীয়া হয়।

Shri Hiralal Patwary : আইনত যি থাকে সেইমতে দিব লাগে। আইন মতে ২৫০ টকা দিব পাৰে—কিয় আইনত থকাতকৈ বেচি দিয়া হৈছে?

Shri Bimala Prasad Cnaliha : মাননীয় সদস্য'ৰ এইখিনিত অলপমান বেলেগ হৈছে। "আসাম মিনিষ্টাৰ, চেলেৰী আৰু এলাৱেনচ্" এক্ট আছে—ইয়াত দুটা কথা আছে—এই আইন অনুসাৰে চৰকাৰে বা চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা এটা Free furnished House মিনিষ্টাৰক দিব লাগে। কোনো মন্ত্ৰীয় যদি সেই ঘৰ নলয় বা নিজৰ বা থকা ঘৰত থাকে তেনহলে মিনষ্টাৰৰ ক্ষেত্ৰত এলাৱেন্স ২৫০ টকা আৰু 'চাৰ্ভিচ চাৰজেচ' বাবত এটা এলাৱেন্স পায়। এইটোৰ লগত সেইটো কথাৰ সম্পৰ্ক নাই। ইয়াত অধ্যক্ষ মহোদয় এই প্ৰশ্নত যিটো কথা-তাত মাননীয় সদস্য সকলৰ লগত মই একমত যে ঘৰ ভাৰাৰ ক্ষেত্ৰত বা সম্ভাব্য ক্ষেত্ৰত যিমান পাৰি মিতব্যয়ী হ'ব লাগে। মন্ত্ৰী সকলৰ ফালৰ পৰা বা চৰকাৰৰ কালৰ পৰা সেইখিনি নিশ্চয় আদৰ্শৰ কথা আৰু এই প্ৰসঙ্গত এই আদৰ্শ অন্যান্য দায়িত্বশীল পদত থকা লোক সকলে দেখুৱাব পাৰিলে ভাল হয়। এই প্ৰসাঙ্গত মহাত্মা গান্ধীৰ কথা সঘনে উল্লেখ কৰা হয় আৰু সুবিধা অনুসৰি গান্ধীজীৰ নাম ব্যৱহাৰ কৰে আৰু এনেকৈ গান্ধীজীৰ কথা টনাটো মই ভাল পোৱা নাই। এতিয়া ইয়াত মন্ত্ৰীসকলৰ দৰ্মহা বা অন্যান্য সাসুবিধা সম্পৰ্কত Rational basis ত সদনে ঘৰ ভাৰা বা অন্য বিষয়ত সুষ্ঠ ধৰণেৰে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাৰ কথা ভাবে তেন্তে মোৰ আপত্তি নাই। সদস্য সকলে কৈছে যে ইমান বেচি টকা ইয়াত খৰচ নকৰি অন্য প্ৰকাৰে অন্যত খৰচ কৰিলে ভাল হয় হেতেন এইটা মূল্যবান কথা আৰু এইটো কামত খটোৱাবলৈ চেষ্টা কৰিম।

Shri Hiralal Patwary : চীফ চেক্ৰেটাৰী যিটো ঘৰত থাকে তাৰ ভাৰা কিমান? মই কব খুজিছো যে চীফচেক্ৰোৰী ঘৰৰ ভাৰা ১০০ টকা আৰু আইনত ২৫০ টকা

'যদি নলয়......"এনেকুৱা কথা নাই আইনমতে ২৫০ টকা কৰিছে আৰু ২৫০ টকাই ঘৰভাৰা বাবদ দিব লাগে। যদি প্ৰকৃততে আইনত আছে তেন্তে সেই আইন ভঙ্গকৰি ৭০০/৮০০ টকা ঘৰভাৰা কিয় দিয়া হৈছে ?

Shri Bimala Prasad Chalila :- এইখিনিতে তেখেতৰ অলপ গোলমাল হৈছে মই আইন খনৰ অংশ পঢ়ি শুনাইছো।

"Every Minister. Every Minister of State, every Deputy Minister shall be provided with a free furnished residence with ground appertinent thereto in Shillong throughout the year and also any other place, which the State Government may from time to time for the purpose of this Act declare to be the headquarters of the Government for so long as each such declaration remains in force, such residence and the ground appertinent thereto shall be maintained at the public expense, which would not exceed the rate prescribed by rules.

Provided that if a Minister, Minister of State or a Deputy Minister does not occupy the free furnished residence provided by the Government, a house rent allowance at the rate of Rs. 250.00 per mensem in the case of a Minister and Minister of State and at the rate of Rs.200/- per mensem in the case of a Deputy Minister with such service allowance as may be preseribed by rules shall be paid in lieu of such residence."

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : আইন খনৰ তিনি নম্বৰ ধাৰাত আছে যে এই আইনৰ লগত যি বিধি কৰা হব, সেই বিধিত বান্ধি দিয়া সীমা অতিক্ৰম কৰিব নোৱাৰিব।

Subsection (2) of Section (3) provides. "Such residences

and the grounds appertinent thereto shall be maintained at the public expense which shall not exceed the amount prescribed by Rules (In Assamese) provided that if a Minister of State or a Deputy Minister does not occupy the free-furnished residence provided by the Government a house-rent allowance at the rate of Rs.250/—per mensem in the case of a Minister or a Minister of State and at the rate of Rs 200/-per mensem in the case of a Deputy Minister and such service allowances as may be prescribed by rules shall be paid in lieu of such residence.

Shri Bimala Prasad Chaliha : সেইটো 'চাৰ্ভিচ চাৰ্জৰ' কথা।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : যিটো 'ৰুল' কৰিছে সেইটোৰ চাৰ্ভিচ চাৰ্জৰ কথাই আছে নেকি······· which shall not ecceed the amounts prescribed by Rules (Voices : what are the rules ?) কেৱল চাৰ্ভিচ এই নহয়। যদি কিবা কৰিব খোজা হয় Rule এ 'প্ৰভাইড' কৰিব। আৰু যদি 'চাৰ্ভিচ' এই অৰ্থ কৰা হৈছে আৰু যদি কোনো মন্ত্ৰীয়ে aceupy নকৰে······

Mr. Speakar : Mr. Bhattacharyya, shall I interpret ? I do not think I should interpret. Let the go by the sense of the House.

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : গতিকে 'চাৰ্ভিচ চাৰ্জ', ৰুলত ৫০, টকা কৰিছে ; 'আৰু ঘৰভাৰা ২০০, টকা কৰিছে। যদি ২০০, টকাৰ ওপৰ হয়—'ৰুল' মানিব লাগে। Unlimited হব নোৱাৰে। এতিয়া কথা হৈছে—কিছুমান কাৰণত এইটো অতিক্ৰম কৰি ২৫০, টকাৰ ওপৰ অৰ্থাত ৮০০ টকাৰো ওপৰলৈ গৈছে। ইমান যে বেচিকৈ ঘৰভাৰা দিয়া হৈছে—সেইটো কোন আইন মতে দিয়া হৈছে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : এইটো আইন Minister's Salary Act. অনুসৰি কৰা হৈছে।

Shri Gouri Sankar Bhattacharyya : এই যে ২০০ আৰু ২৫০ টকা ভাড়া পাব লাগে সেইটো কি মতে পাব ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : এইটো হৈছে তেওঁলোক যদি চৰকাৰে দিয়া ঘৰত নাথাকে আৰু অন্য ঘৰত থাকে তেতিয়াহলে তেওঁলোকে ২০০ টকাৰ আৰু ২৫০, টকা ঘৰৰ ভাড়া পাব আৰু চাৰ্ভিচ চাৰ্জো দিয়া হব।

Shri Dulal Chandra Barua : কোনো মন্ত্ৰী যদি চৰকাৰে দিয়া ঘৰত নাথাকে তেনেহলে ২০০ টকা আৰু ২৫০ টকা ঘৰ ভাড়া পাব কিন্তু আমাৰ প্ৰশ্নটো হৈছে বেলেগ ....

Shri Gouri Sankar Bhattacharyya : এইটো চেকচন ৩ ৰ চাব চেকচন ২ ত এইটো কোৱা হৈছে—গতিকে ইয়াত ঘৰ আৰু ঘৰৰ মাটিৰ ভাড়াৰ কথাহে আছে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : ওপৰত কোনো ভাড়াৰ কথা নাই। ভাড়াৰ কথা আছে তলৰ প্ৰভিচটোতে।

Shri Gouri Sankar Bhattacharyya : sub section (11) ত আছে... ইয়াত তিনি ৰকমৰ কথা আছে (১) চৰকাৰে নিজে ঘৰ সজাব (২) মন্ত্ৰীয়ে নিজৰ খুচিমত ঘৰত থাকিব আৰু (৩) চৰকাৰে ঘৰ ভাড়া লৈ দিব। এই তিনিটাহে কথা। চৰকাৰে যদি free furnished দিয়াৰ কথা নহয় তেতিয়াহলে ২০০ টকা আৰু ২৫০ টকা ভাড়া পাব আৰু চাৰ্ভিচ এলাউনচ পাব। ইয়াত ৩য় পন্থা যিটো তাৰ খৰচটো চৰকাৰে বহন কৰিব নেকি। গতিকে ৰোলে ঠিক কৰি দিব। যদি এইটো কোনো ৰোলত আছে সেইটো আমি জানিব খুজিছো।

Shri Dulal Chandra Borua : লিখা আছে as prescribed by rule কিন্তু কোনো ৰোলেই নাই। সেইটো হৈছে কথা।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Parliamentary Affairs) Shri Bhattacharyya is putting much emphasis on Sub-Section (2) But Sub-Section (2) Says, "Such residences and the grounds appertinent theve to shall be maintained of the public expense........."

Mr. Speaker : Sub-rule (2) Governs Sub-rule (1) Therefore residence mentiained in Sub-rule (1) is residences mentained in Sub-rule. (2) Sub-rule (2) States such residences shall be maintained of the public expense and shall not exceed the amount prescribed by Rule..........

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :- For the purpose of this section the expression "public expenses shall include such expenses as may be prescribed by Rules.

Shri Gouri Sankar Bhattacharyya : প্ৰভিচোটোৰ তলত explanation আছে। গতিকে ৰোল নোহোৱাকৈ সেইটো কৰিব নোৱাৰে।

Shri Bimala Prasad Chaliha : ৰোলত এইবিলাক আছে — ফ্ৰি ফাৰনিচিং সম্পৰ্কে আছে, মেইনটেনেন্চ সম্পৰ্কে আছে। ইলেকট্ৰিচিটি কনচামচন সম্পৰ্কে আছে। তাৰ পিছত চাৰ্ভিচ এলাউনচ সম্পৰ্কে আছে, ডেইলি এলাউনচ সম্পৰ্কে আছে—এইবিলাক বিষয়ে আছে।

Mr. Speaker : If the Hon'ble Members so desire regarding interpretation of this thing, the Advocate General may give the interpretation because what I find is that it is a question of interpretation of Section 3.

Now the House stand adjourned till 10. A.M. Tomorrow.

ADJOURNMENT.

The Assembly then adjourned till to 10. A.M. on Friday the 26 th March. 1968

Dated Shillong
The 25 th March, 1968,

U. Tahbildar
Secretary
Legislative Assembly,
Assam.