6/11/87

ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

FOURTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

BUDGET SESSION

VOL - I

NO. 22

Dated the 26 th March, 1968

सत्यमेव जयते

REFERENCE
Not for issue
... Library

1987

PRINTED AT SUDARSHAN PRESS
BAMUNIMAIDAN
GUWAHATI—21

Proceedings of the fourth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong at 10 A. M. on Tuesday, the 26th March 1968

PRESENT

Shri Hareswar Goswami, B. A. (Cal.), M. A. (Cantab), Barrister-at-Law, Speaker, in the Chair, Eleven Ministers, Six Ministers of State, two Deputy Ministers and Seventy-three Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(To which oral answers were given).

Re : Electrification of Dhing Town

M. Shamsul Huda asked :

* 171. Will the Minister-in-charge of Power (Electricity) be pleased to state—

(a) Whether the Government has received any proposal for electrification of Dhing Town ?

(b) If so, when Government will take up the work of electrification of this town ?

Shri Biswadev Sarma [Minister, Power (Electricity)] replied :

171. (a) —Yes,

(b)—Electrification of Dhing Town has been included in the Project Report on Umiam Transmission and Sub-Transmission system which has been administratively approved. The work will be taken up as soon as the fund is made available.

Re : Increase of Vehicular Traffic on Nalbari-Hajo-Amingaon and Nalbari-Palla-Barpeta Roads

Shri Prabhat Narayan Choudhury asked :

* 174 Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the ever increasing number of vehicular traffic on Nalbari-Hajo-Amingaon and Nalbari-Palla-Barpeta Roads ?

(b) Whether Government is aware of immediate necessity of black-topping of the above two roads ?

(c) If so, whether Government will be pleased to black-top the roads ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied :

174. (a)—Yes., there has been an increase of the vehicular traffic on these roads to some extent.

(b) & (c)—The proposals for black-topping of the gravelled portions have been included in the tentative list for consideration for inclusion in the 4th Five-Year Plan. Works will be taken up if and when the proposals are finally selected.

Shri Prabhat Narayan Chauhury : Do Government propose to take up the important portions immediataly so that the remaining portions can be completed within the 4th Five Year Plan period ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : As I have already replied, taking up will depend on the selection by the Road communications Board.

Shri Sailen Medhi : What is the amount spent per year for maintaining this road ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : That figure is not with me now, but I can give the areas which are yet to be black-topped.

Re : **Extension of P. W. D. Road from Salbari to Bashbari**

Shrimati Pranita Talukdar asked :

*175. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state—

(a) Whether Government propose to extend the P W.D. road from Salbari to Bashbari ?

(b) If so, when the completion of the same can be expected ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied :

175. (a)—There is no proposal at present to extend the existing road under any of the approved schemes.

(b)—Does not arise in view of reply to (a) above.

(Starred Question No. 176 was not put as the hon. Member was absent)

Re : **Overseers serving under Panchayats**

Shri Matilal Nayak asked :

*177. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state —

(a) Whether it is a fact that a large number of Overseers are serving under Panchayat Offices on contract basis ?

(b) If so, what is the number ?

(c) Whether it is a fact that the Government have taken a decision not to extend their contract services any further ?

(d) If not, why ?

(e) Whether Government is aware that there are large number of passed Overseers in the State not yet employed ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied :

177. (a) & (b)—There is no Overseers serving on contract basis in the Panchayats. But there are 9 Overseers on contract basis in Development Blocks.

(c)—No.

(d)—These Overseers have been serving in the Development Blocks for more rhan 11 years. They will therefore be given a chance for regular absorbtion in the P.W.D. subject to their suitability to be tested along with other new candidates to be recruited soon.

(e)—Yes.

Re : **Road connecting Umsur with the Loharghat-Rajapara Road**

Shri Abala Kanta Goswami asked :

*178. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state—

(a) Whether Government will be pleased to take up the work of the construction of the road connecting Umsur with the Loharghat-Rajapara Road in Palasbari Constituency in the coming financial year ?

(b) If not, the reasons thereof ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied :

178. (a)—The proposal has been included in the tentative list of the 4th Plan to be placed before the ensuing Assam Road

Communication Board meeting. The question of taking up the proposal depends on the decision of the Board and availability of fund.

(b)—Does not arise in view of reply as at (a) above.

Re: North Bank of Brahmaputra Industrially Undeveloped

Shri Mohi Kanta Das asked :

*179. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that the North Bank of the Brahmaputra is industrially most undeveloped ?

(b) Whether the Government is also aware of the persistent public demand for the establishment of industries in North Bank by tapping the abundant natural resources there ?

(c) If so, what steps Government have taken to tap the natural resources in Notrh Bank with a view to start industries there ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied:

179. (a)—Government is aware of the backwardness of the area.

(b)—Yes.

(c)—Government has been exploring possibilities of starting some industries in the areas. A cotton mill was already established in the area besides a few small scale units. The possibilities of starting a Sugar Mill has been under active consideration of the Government.

Shri Mohi Kanta Das: Whether any expert Committee has been set up for exploring the possibilities of starting industries in the No.th Bank.

Shri Biswadev Sarma : No Expert Committee has been set up for this.

Shri Premadhar Bora . চৰকাৰে কেনে ধৰণৰ উদ্যোগ হব বুলি ভাবে।

Shri Biswadev Sarma : এতিয়ালৈ সৰু সৰু উদ্যোগৰ কাৰণে কিছুমান আঁচনি হৈছে। অৱশ্যে এতিয়াও সম্পূৰ্ণ আঁচনিটো হৈ উঠা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : Who have been entrusted with the responsibility of finding out the possibility of setting up industries there ?

Shri Biswadev Sarma : Government of India's Small Indusries Service Institute. They are making a survey and exploring the possibility of setting up small Industries in the State of Assam.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Honourable Minister the number of such industries to be set up in Assam ?

Shri Biswadev Sarma : It will be obout 67 industries.

Mr. Speaker : Name one or two.

Shri Biswadev Sarma : Bicycle parts, tea garden machine spare parts etc.

Shri Mohi Kanta Das : Whether the Indian Committee has visited the area ?

Shri Biswadev Sarma : Yes Sir, they have visited.

Shri Prabhat Narayan Choudhuri : Whether the Govt. know that during the pre-independence days there were existing some big industries in that area. There was a Sugar factory

also. May I know from the hon. Minister whether he proposes to examine it to re-establish these industries here ?

Shri Biswadev Sarma : Certainly I will look into these.

Mr. Speaker : What are the areas that have been visited by the Indian Committee ?

Shri Biswadev Sarma : They have visited the entire State.

Shri Mohi Kanta Das : What are the areas visited by the Committee in the North Bank ?

Mr. Speaker : If you go by the North Bank you will visit all the areas.

Shri Dulal Chandra Barua : Does Govt. consider it necessary to explore the possibility in industrial developement in the North Bank ?

Shri Biswadev Sarma : Yes Sir.

Shri Uttam Chandra Brahma : কোকৰাঝাৰলৈ এই Expert Committee গৈছিলনে নাই ?

Shri Biswadev Sarma : তালৈকে গৈছিল বোধকৰো।

Shri Uttam Chandra Brahma : তাত Expert Committee য়ে কি মতামত দিছে ?

Shri Biswadev Sarma - If a separate question is put I shall be able to reply.

Shri Mohi Kanta Das : Whether the Sugar factory will be in the private sector or public sector or on Co-operative basis.

Shri Biswadev Sarma : It is on the Co-operative basis.

Shri Jagannath Singha : Whether the Gov. propose to start a Co-operative Sugar mill in Silchar ?

Shri Biswadev Sarma : Yes Sir, there is no public response for that.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Co-operative Societies are registered ?

Shri Biswadev Sarma : The Co-operative Societies have already been registered.

Shri Jagannath Singha : What are the reasons for rejecting the proposal for setting up a Sugar mill in Cachar ?

Shri Biswadev Sarma : Nobody has rejected it.

Shri Dulal Chandra Barua : When a firm has been given licence then why it was not started ?

Shri Biswadev Sarma : We have issued licence to a firm, but subsequently they have not turned up.

Shri Jagannath Singha : What was the reason ?

Shri Biswadev Sarma : If a separate question is put. I shall be able to reply.

Shri Giasuddin Ahmed : Whether the Govt, is conscious of the fact that there is disparity in the matter of industrial development in between the different parts of the State ? If so, what measures Govt. has taken to remove such disparity ?

Shri Biswadev Sarma : Sir, it is true that development in all these areas are not proportionate, but we will try to find out the causes of slow economic growth even in the constituency where from the hon. Member has come.

Shri Hiralal Patwari : Whether the Govt. is thinking to establish any kind of industry in the Mangaldoi Snb-division which is also in the North Bank ?

Shri Biswadev Sarma : Yes, we shall be setting up industries there also if entrepreneurs are available.

Re: **Electricity at Barpeta Town**

Shri Ataur Rahman asked :

*180. Will the Minister-in-charge of Electricity be pleased to state—

(a) Whether any expansion of the electricities of the Barpeta town has taken place since it was taken over from a Co-operative ?

(b) Whether there has been an extension of the Town in its first, second and third Blocks ?

(c) Whether Electric lines have been extended to those new Blocks ?

(d) If not whether it is proposed to extend the facility to the Blocks ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Electricity, etc.) replied :

180. (a)—Yes.

(b)—This issue does not pertain to activities of the Assam State Electricity Board.

(c)—Extension of about 2,600 ft. of distribution line has already been constructed in the Khatabari College Road and further extension will be made as per demand of the Municipal Board on specfied condition that the Municipal Board clear their arrears of street light amounting to Rs. 14,967·00.

(d)—As above.

Shri Ataur Rahman : Is it to be understood that things are remaining static ?

Shri Biswadev Sarma : No, Sir, as I have already said that extension of about 2,6000 ft. of distribution line has already been constructed so, there is nothing static.

Shri Romesh Mohan Kouli : What was the total Extension Blocks ?

Shri Biswadev Sarma : As I have already said the Municipality should come with the proposal and unless they pay their arrears we cannot extend the line, Sir.

Re. **Enhancement of commission for selling Stamps**

Shri Bhubaneswar Barman asked :

*181 মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) মুদ্ৰাংক বিক্ৰেতাসকলৰ কমিচন বৃদ্ধি কৰা সম্পৰ্কে চৰকাৰে ভাবিছে নেকি ?

(খ) যদি ভাবিছে, কেনে ধৰণে আৰু কেতিয়াৰ পৰা দিব ?

(গ) যদি ভবা নাই কিয় ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

181. (a)—No.

(b)—Does not arise in the light of reply to (a) above.

(c)—A commission by its very nature is an offer of a remuneration for the services rendered. Those who find the remuneration suitable would accept it and render the service. As such, the question of enhancing the commission does not arise.

Shri Bhubaneswar Barman : অধ্যক্ষ মহোদয় এই মুদ্ৰাংক বিক্ৰেতা সকলক কমিচন বৃদ্ধি কৰি নিদিয়াৰ ফলত তেওঁলোকে অতিৰিক্ত পইচা লৈ বিক্ৰী কৰিব খুঁজে। এইটো কথা চৰকাৰে জানে নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেই কথা চৰকাৰে নাজানে ?

Shri Sailen Medhi : ইতিমধ্যে ষ্টাম্পৰ দাম বাঢ়ি যোৱাৰ কথাটো সঁচা নেকি ? যদি হয় তেনেহলে তেওঁলোকৰ কমিচনটো বঢ়াই দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰে যত্ন কৰিব নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : পাৰ্চেণ্টেজ বঢ়োৱাৰ কথা ভবা নাই কিন্তু তেওঁলোকক অধিক মূল্যৰ ষ্টাম্প বিক্ৰী কৰাৰ ক্ষমতা দিব পাৰি নে নোৱাৰি সেইটো বিবেচনা কৰা হৈ আছে।

Shri Sailen Medhi : এই মুদ্ৰাংক সকলে হাই কৰ্টৰ বাহিৰে ৫০ টকা ননজুডিচিয়াল আৰু ১০০ টকাৰ জুডিচিয়াল ষ্টাম্পৰ বেচি বিক্ৰী কৰিব নোৱাৰে। সেই দেখি তেওঁলোক অলপো বেচি কামচন দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

Shri Kamakhya prasad Tripathi : তেওঁ বিলাকক ৫০০ টকাৰ ষ্টাম্প বিক্ৰী কৰাৰ অনুমতি দিয়াৰ কথা আমি বিবেচনা কৰি আছো আৰু সেই বিষয়ে কিবা সিদ্ধান্ত হলে আমি পাছত জনাম।

Shri Rahimuddin Ahmed : মুদ্ৰাংক সকলে ৫০ টকাৰ বেচি ষ্টাম্প বিক্ৰী কৰিব নোৱাৰে আৰু তাকে বিক্ৰী কৰি তেওঁলোকে যি কমিচন পায় তাৰে অহা যোৱাৰ খৰচো নুকুলায়। সেই কাৰণে তেওঁলোকে অতিৰিক্ত পইচা বিছাৰে এইটো চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এই বিষয়টো মেলা শিকাৰৰ নিচিনাকৈ কলে বিবেচনা কৰাটো টান। অৱশ্যে কোনো নিৰ্দ্দিষ্ট ঠাইৰ ঘটনা যদি উল্লেখ কৰা হয় তেনেহলে বিবেচনা কৰিব পৰা হব।

Shri Sailen Medhi : মুদ্ৰাংক বিক্ৰেতা সকলৰ commission ১৫% বঢ়াই দিয়াৰ কথা আছিল। আজি কালি বস্তু-বাহানিৰ দাম অতিৰিক্ত ভাৱে বাঢ়ি যোৱাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ কমিচনৰ হাৰটো বঢ়াই দিয়া উচিত নহয় নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Percentage বঢ়োৱাৰ কথাটো হোৱা নাই কিন্তু অতিৰিক্ত দামৰ টিকট বিক্ৰী কৰিবলৈ দিব পাৰিনে নোৱাৰি সেইটোহে ভবা হৈছে।

Shri Bhubaneswar Barman : তেওঁলোকৰ Association ৰ পৰা কিবা আপাত্ত আহিছে নেকি ? যদি আহিছে তেন্তে তাৰ বাবে কিবা বিবেচনা কৰিছে নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কিবা আপত্তি আহিলে বিবেচনা কৰা হয়।

Re : Pay Scale of Trained Sericultural Demonstrators

Shri Moneswar Boro asked :

*182. Will the Minister-in-charge of Finance be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government had revised the scale of pay for the trained Sericultural Demonstrators in 1956 at Rs. 60—2—80—(EB)—2.50—100 per mensem ?

(b) Whether it is a fact that in the 1964 pay revision nothing has been indicated about the fixation of pay scale to the non-Matriculate Sericultural Demonstrators ?

(c) If so, why ?

(d) Whether Government will be pleased to extend the benefit of revised pay scale to the non-Matriculate Sericutural Demonstrators also ?

(e) If so, when ?

(f) If not, why ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy (Minister, Finance) replied :

182. (a)—Yes,

(b) & (c)—The 1964 Pay Committee recomended a unified scale of Rs. 110—165 for all Sericultural Demonstrators, with the provison that matriculates directly recruited may be given 3 advance increments. When the recommendations of the Pay Committee were considered by the Cabinet it was found that for Matriculate Field Workers of other Departments the scale prescribed was Rs. 125=200. Accordingly, Government decided that Matriculate Sericultural Demonstrators with

one year's training may be given the scale of Rs. 125 = 200. No separate pay scale had been prescribed for non-Matriculate Sericultural Demonstrators.

(d), (e) & (f)—The matter is under the consideration of Government.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : Sir, what will happen to the Non-Matric Sericultural Demonstrators who are already in service ? whether the Government propose to give them the amenities and benefits of the revised pay scale ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I find that No-Matric Sericultural Demonstrators are no longer being taken because direct recruitment of these people has been stopped. Our problem has arisen because the lower category of people who are promoted from below are non-matric, Therefore the problem is engaging the attention of the Government.

Shri Moneswar Baro : ১৯৫৬ চনতে লোৱা matric fail কৰা চেৰিকালচাৰ ডেমণষ্ট্ৰেটৰ আৰু matric পাচ ডেমণষ্ট্ৰেটৰ সকলৰ একে Scale দিয়া হৈছে নে নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আগতে কোনো পাৰ্থক্য নাছিল। কিন্তু Cabinet decision ৰ পাচত তেওঁলোকৰ দৰমহা কিছু তাৰতম্য কৰা হৈছে।

Shri Maneswar Boro : এই বিষয়ে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi ; টেক্‌নিকেল বিভাগত কাম কৰা মানুহৰ শিক্ষাৰ মান বঢ়াই দিয়া উচিত হয় নে নহয় সেইটো চাব লাগিব আৰু তেওঁলোকৰ টেক্‌নিকেল বুৎপত্তি হিচাবে বানচ দিব লাগে নে basic qualification লগত খাপ খুৱাই বানচ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব লাগে সেইটোৰ এটা সিদ্ধান্ত লব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Borua : ১৯৬৪ চনতেই Pay Committeeয়ে qua-

lification fix কৰি দিছিল। তাত মেট্ৰিক non matricৰ কথা নাছিল। সেইকাৰণে তেওঁলোকৰ ক্ষেত্ৰত matric আৰু non matric সকলো একে কৰাৰ কথা বিবেচনা কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেইটোকেই বিবেচনা কৰা হৈ আছে।

Shri Dulal Chandra Barua : Pay Committee এ মানুহৰ Pay ৰ সুবিধা দিবলৈহে চেষ্টা কৰে কিন্তু আচৰিত কথা এই Demonstrator সকল আজিলৈকে ৬০্ টকাতে কাম কৰি আছে। আকৌ Pay Committee বহাৰ আগতে ইয়াৰ এটা ব্যৱস্থা হবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ইমান দূৰলৈকে বিবেচনা কৰি থকাৰ কথা ভবা নাই।

Re : Land eroded in Kharija-Bijni Mauza and D. C. Bansi Mauza.

Shri Matilal Nayak asked :

*183. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Embankment and Drainage) be pleased to state—

(a) How many bighas of land have been eroded in Kharija-Bijni Mauza and D. C. Bansi Mauza to the west of the Bekipar since 1942 ?

(b) What steps Government propose to take to protect these two Mauzas ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury [Minister, Public works Department (Flood Control and Irrigation Wing)] replied :

183. (a)—No such record is available in this department.

(b)—Matter has been referred to the Soil Conservtion Department as the nature of erosion is gully erosion.

Re: Rangapani Middle English School devasted by the Flood of 1967

Shri Kandarpa Narayan Banikya asked :

*184. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Flood Control and Irrigation) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Rangapani M.E. School within Srijongram Anchalik Panchayat has been devasted by the last flood of 1967 ?

(b) If so, what action Government have taken to stop flood in this area ?

(c) Whether it is a fact that this school is situated near the manas dam ?

(d) If so, whether Government propose to constuct a strong dam by the side of this school to save from future flood ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Flood Control and Irrigation Wing) replied :

184. (a)—Yes, part of the Rangapani M. E. School was damaged by flood during the year 1967 due to breach in the Manas Embankment from Debandia to Langla and up to Santoshpur.

(b)—Temporary closure of the breach was done during flood season and further action is being taken to restore the full section before ensuing flood season.

(c)—The school is situated on the country-side of the Manas Embankment from Debandi a to dangla and up to Santoshpur.

(d)—The area will be protected by closing the breach to full section and proper repairs of the existing embankment.

Shri Kandarpa Narayan Banikya: Sir, whether it is a fact that our Revenue Minister visited Rangapani just after the flood ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Yes, Sir.

Shri Kandarpa Narayan Banikya : Did he make any promise to give financial assistance to the Rangapani M. E. School ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : The grant is given by the Education Department and it is not under my control.

Mr. Speaker : It is difficult for the Minister to reply. If you had put that question then he could have replied.

Shri Dulal Chandra Barua: মোৰ প্ৰশ্নটো হৈছে মন্ত্ৰী হিচাপে তেখেতে যেতিয়া Commitment দি আহিছে, এইটো শিক্ষা বিভাগৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছিল নে নাই ?

Mr. Speaker : That question is not there. Unless the Minister asks the Education Minister he cannot reply to it.

Shri Sailen Medhi : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কলে ভাল হয়। (No reply)

Shri Kandarpa Narayan Banikya : মই শুনিবলৈ পাইছো যে মটাউৰি-বোৰ তলৰ ফালে ১০ ফুট আৰু ওপৰৰ ফালে ২ ফুট। ছটা বলদে যুঁজ কৰোতেই মঠাইৰি বহি গল। লগতে বানপানী সোমায় ৰাস্তা ধ্বংস কৰিলে যিবোৰ ঠিকাদাৰে এনে কাম কৰিছিল তেওঁলোকক আকৌ ঠিকা দিয়া হব নে নহয় ?

(বিপুল হৰ্ষধ্বনী)

Shri Kandarpa Narayan Banikya : Sir, my question is not finished. May I know what was the cause of the damage of the dam ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Because of the ravages of the floods.

Re : **Total areas of land in Komolia Chapari Reserve**

Shri Narendra Nath Sarma asked :

*185. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) The total areas of land in Komolia Chapari Reserve of Missamora Mouza, Golaghat Subdivision ?

(b) How much land were already encroached upon and who are those encroachers ?

(c) Whether it is a fact that these encroachers are the people of Biringagaon ?

(d) The reasons for not giving possession of the land to Komola Co-operative Farming and another Co-operative Farming of Golaghat Subdivision to whom allotment was given by the Land Settlement Committee.

(e) Whether Government will be pleased to enquire into the matter and distribute some land to the flood-affected landless people and the co-operative societies of Golaghat Sub-division ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

185. (a)—The total area of Danichapori P. G. R. locally known as Kumoha Chapori of Missamora Mouza is 1,601 bighas.

(b)—Three hundred and forty-eight bighas of land in Danichapori P. G. R. have been encroached upon by 74

persons who are inhabitants of neighbouring villages, *viz.*, Na-Bhaga, Dubigaon, Biringagaon and Danichapari. The programme for eviction of these 74 encroachers has been taken up and will be implemented shortly.

(c)—Out of 74 encroachers, 25 encroaches are inhabitants of Biringagaon and the rest are from Na-Bhanga. Dubigaon and Danichapori villages.

(d)—A proposal for de-reservation of 200 bighas of land from Danichapori P. G. R. for allotment to two co-operative societies *viz*, (1) Kamala Krishipam Samabai Limited and (2) Kailyni Co-operative Society Limited at 100 bighas each was taken up after obtaining approval from the L. S. A. C., Golaghat. Necessary de-reservation proceedings under the Grazing Rules were started and after finalisation of de-reservation proceedings, the land will be given to the societies.

(e) Government will duly consider the proposal for de-reservation of the area recommended by the L. S. A. C. for allotment to the Co-operative Societies formed of landless cultivators.

Shri Narendra Nath Sarma : যি কেইখন সমবায়ক মাটি দিয়াৰ কথা কৈছে তেওঁলোকক মাটি চমজাই দিয়া হ'লনে নাই ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : যেতিয়া Reserve টো De-reserve কৰা হব তেতিয়াহে মাটি চমজাই দিব পৰা হব।

Shri Narendra Nath Sarma : Land Settlement Advisory কমিটি কেতিয়া বহিছিল এই মাটি অনুমোদন কৰিবৰ কাৰণে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : কেতিয়া বহিছিল কোৱা টান, কিন্তু S. D. O ই ৯-১১-৬৭ তাৰিখে recommend কৰিছিল।

Shri Narendra Nath Sarma : এইটো কথা ঠিক নে ১৯৬৬ চনতে এই R. S. A. কমিটি বহিছিল, কিন্তু তেতিয়া এই সমবায় ডুখনক মাটি দিয়া হোৱা নাই।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : ১৯৬৬ চনত হৈছিল নে নাই কব নোৱাৰো। এতিয়া de-reservation case আৰম্ভ কৰা হৈছে। সেইটোৰ পিছতহে মাটি দিয়া হব।

Shri Phani Bora : L S. A. কমিটিয়ে যি কেইখন সমবায়ক মাটি দিবলৈ অনুমোদন কৰিছে তেওঁলোক প্ৰকৃততে মাটিহীন মানুহ নহয় মাটি থকা মানুহহেই। এইটো তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আগতে আমাৰ L. S. A. কমিটিৰ যি নীতি আছিল সেই নীতি অনুসৰি এই সমবায় সমিতিক মাটি দিবলৈ স্থিৰ কৰা হৈছে। কিন্তু বৰ্ত্তমান নীতি অনুসৰি মাটি থকা মানুহৰ সমবায়ক নতুনকৈ মাটি দিয়া নহয়।

Shri Narendra Nath Sarma : সেই সমবায় ডুখনক ১১ হেজাৰ টকাও দিছে আৰু খৰচ কৰিব নোৱাৰি বেঙ্কত জমা ৰাখিছে এই কথা হয়নে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : টকা দিয়া নিদিয়াৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰে। যদি মানুহবোৰৰ ১০ বিঘাতকৈ কম মাটি আছে তেন্তে মাটি দিয়া হব আৰু ১০ বিঘাতকৈ বেচি থকা মানুহে সমবায় কৰিলে মাটি পাব নোৱাৰে যদিহে তেওঁলোকৰ থকা মাটিখিনি সমবায় ভুক্ত কৰি নলয়।

Shri Hiralal Patwary : অসম চৰকাৰৰ ভুমি বন্দবস্তী আইন মতে tea garden labour, ex-teagarden labour, নেপালী আদিক বিদেশী বুলি ধৰে আৰু সেই বিদেশীক মাটি দিয়া হবনে ?

Shri Mahendra Mohan Chondhury তেখেতে যিখন কিতাপৰ পৰা পঢ়িছে সেইখন পুৰণি কিতাপ। এতিয়া সেইটো সংশোধন কৰা হৈছে।

Jonab Rohimuddin Ahmed : যদি কোনোবাই L.S.A. কমিটিৰ আজ্ঞাতে Vague Co-operative কৰি মাটি লৈ ধৰা পৰে তেতিয়া সেই মাটি আনি প্ৰকৃত মাটিহীন মানুহক দিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেনেকুৱা যদি আছে তেন্তে কৰিব পৰা হব, কিন্তু কি স্বৰ্তত মাটি দিয়া হৈছে সেইটো চাব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua : কিমান মাটি হলেই মাটিহীন বুলি, ধৰা হয়।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : ১০ বিঘাৰ কম হলেই মাটিহীন বুলি ধৰা হয়।

Shri Atul Chandra Goswami—মণ্ডল কানুনগু সকলৰ ৰিপ'টৰ উপৰতে মাটিহীন বুলি ধৰা হয়। এইবোৰ নকৰি ১ম শ্ৰেণীৰ মেজিচট্ৰেটৰ পৰা এফিদেবিত কৰাইহে মাটিহীন বুলি ধৰিবনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—আমি বৰ্তমানে সিদ্ধান্ত কৰিছো যে মাটি নোহোৱা মানুহ বিলাক যি পঞ্চায়ত এলেকাৰ ভিতৰত তেওঁলোকে বাস কৰে সেই পঞ্চায়তৰ পৰা মাটি তেওঁৰ আছে নে নাই সেই বিষয়ে তদন্ত কৰি লিখি ঠিক কৰি দিব লাগিব।

Mr. Speaker—এফিদেবিট কৰি দিব লাগে বুলি কৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—এইটো নহয়। নতুন নিয়ম অনুসৰি যি জন যি গাওঁ পঞ্চায়তৰ ভিতৰৰ মানুহ তেওঁক সেই গাওঁ পঞ্চায়তৰ চাৰ্তিফিকেত দিব লাগিব।

Jonab Rahimuddin Ahmad—৩/৪ খন পঞ্চায়তৰ এজন চেক্ৰেটৰীয়ে কৰিব পাৰিবনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—মাটিৰ ক্ষেত্ৰত সেইটো নিষিদ্ধ কৰা হৈছে।

Re : Encroachment in Village Grazing Reserve, Professional Grazing Reserve and Forest Land in the State

Shri Durgeswar Saikia asked :

*186. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there were organised encroachment in V. G. R., P. G. R. and Forest lands in the State ?

(b) Whether it is a fact that Government directed not to evict those encroachers till 31st December 1967 ?

(c) If so, what is the reason ?

(d) What steps Government have proposed against these encroachers ?

Shri Mahendra Mohan Choudury (Minister, Revenue) replied :

186. (a)—Yes. Reports have been received that in some subdivisions of the plain districts, some political parties are carrying on intensive propaganda instigating landless peasants, agricultural labourers and *ex*-tea garden labourers for forceful occupation of vacant land in Grazing Reserves and Forest Reserves.

(b)—Yes,

(c)—Government stayed the eviction during the monsoon period considering the hardship that may have caused to the evictees in case they were evicted and thrown out demolishing their dwelling houses and destroying their standing crops.

(d)—(i) Government have instructed all District authorities to be vigilant against such planned encroachment on Grazing Reserve lands and to deal with the problems effectively. They are also directed to evict the encroachers from all V. G. Rs/P. G. Rs and Forest lands forthwith.

(ii) In order to make eviction effective it is proposed to put a small police force under Deputy Commissioner

permanently so that once eviction has been decided upon he can evict and re-evict encroachers at frequent intervals, if necessary, as per resolution of new Land Settlement Policy 1968.

Shri Hiralal Patwary : মন্ত্ৰী মহোদয়ে উচ্ছেদৰ কথা কৈছে। বনবিভাগৰ কৰ্মচাৰী সকলে উচ্ছেদৰ সময়ত ঘৰ জ্বলাই দিব পাৰেনেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : উচ্ছেদৰ কামত প্ৰয়োজন হলে জ্বলাব পাৰে।

Shri Dulal Chandra Barua : ৩১ ডিচেম্বৰলৈকে উচ্ছেদ নকৰিবলৈ যি সিদ্ধান্ত কৰিছে সেইটো কি ভিত্তিত কৰা হৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মই (c) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কোৱা হৈছে যে বাৰিষা কালত ঘৰ বাৰী ভাঙি উচ্ছেদ কৰিলে মানুহৰ বহু অসুবিধা হয়। সেই কাৰণে খৰালি দিনত কৰিলে মানুহ বিলাকে লগত ধান আদিলৈ যাব পাৰিব—এই উদ্দেশ্যেৰেই ৩১ ডিচেম্বৰলৈ বঢ়াই দিয়া হৈছিল।

Shri Hiralal Patwary : মন্ত্ৰী মহোদয়ে, প্ৰয়োজন হলে ঘৰ জ্বলাব পাৰে বুলি কৈছে—চৰকাৰে এই কথা বিবেচনা কৰিবনে যে বনবিভাগৰ কৰ্মচাৰীয়ে অকলে উচ্ছেদ কৰোতে ঘৰ জলাব নোৱাৰে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : উচ্ছেদৰ কাৰ্য্যত প্ৰয়োজন হলে ঘৰ জ্বলাই দিব পাৰে।

Shri Jagannath Singh: The Hon Minister has said that at the instigation of some of the political parties the encroachers were encroaching encroachment of V.G. Rs. Will the Minister be pleased to name some of the political parties ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: I do not want to name any political party

Shri Jagannath Singh: Will the minister be pleased to say

whether this is a fact that at Chatla Howar in the District of Cachar the entire land nas been encroached by certain encroachers. If so, whether the Govt. is taking steps to evict them ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I have already replied in general term. Whenever there is any encroachment it will be cleared up.

Shri Matia Tanti : মন্ত্ৰী মহোদয়ে বাৰিষা কালত ঘৰ ভাঙিলে অসুবিধা হয় বুলিকৈছে খৰালিতও এইটো বন্ধ ৰাখিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : বাৰিষা কালত অসুবিধা হয় বুলি বন্ধ ৰখা হৈছিল। খৰালিত পুণৰ উচ্ছেদৰ কাম হব।

'Shri Hirala Patwary : মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইকথা বিবেচনা কৰিব যে উচ্ছেদৰ সময়ত S.D.O. বা D.C. উপস্থিত থাকিব লাগে আৰু তেওঁলোকৰ অনুপস্থিতত উচ্ছেদ কৰিব নালাগে। আমি জানিব পাৰিছো উচ্ছেদ কৰোতে আনকি বেমাৰী মানুহকো গছত বান্ধি পিতিছে। এইটো আইনত আছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhary. কেতিয়াও এনে হোৱা নাই

Shri Hirala Patwary : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে-পৰহি ভুটীয়াচাৱৰ ওচৰত কিছুমান বেমাৰী মানুহক বনবিভাগৰ মানুহে গছত বান্ধি বন্দুকেৰে খুন্দিয়াই অত্যাচাৰ কৰিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এনে কিলাক বে আইনী কাম হলে আদালতত প্ৰতিকাৰ বিচাৰিব পাৰে।

Shri Sailen Medhi : উচ্ছেদ কৰিবৰ কাৰণে বনবিভাগৰ কৰ্মচাৰীক নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে ; কিন্তু উচ্ছেদৰ নামত যে তেওঁলোকে সাসম্পত্তি আৰু খেতি নষ্ট কৰিছে সেইবিলাক নকৰিবলৈ চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : উচ্ছেদৰ কালত মাটিত থকা খেতি-বাতি নষ্ট কৰিবলৈ কোৱা নাই।

Moulana Abdul Jalil Choudhury: কাছাড় মে......

Mr. Speaker : আপুনি হিন্দীত নকৈ বেঙ্গলীত কওঁক

Moulana Abdul Jalil Choudhury : অধ্যক্ষ মহোদয়, দুঃখের বিষয় গত ২২ বৎসরেও আমার হিন্দী প্রশ্নের জবাব দিবার মত মন্ত্রী এখানে হল না।

Mr.Speakar : আপুনি হিন্দী-উৰ্দ্দুৰ শিক্ষক হয়েও ভাবকরতে পারেন নাই।

Moulana Abdul Jalil Choudhury : কাছাড় জিলায় কতিপয় দালাল বনবিভাগে কার্য্যরত : একথা সরকার জানেন কি ? যদি জানেন তাহলে সেটা বন্ধকরবার মত কি ব্যবস্থা নিয়েছেন ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই দালাল দের হাত থেকে জনসাধারণকে রক্ষা করার দায়িত্ব রাজনৈতিক নেতাদের হাতে। মাঝে মাঝে কতিপয়লোক জমিছাপা দিব বলে আন্দোলন করে টকা আদায় করে এখবর সরকারের কাছে খবর আসে ?

Shri Phani Bora : ভূমিহীনলোকে মাটিৰ কাৰণে কৰা আন্দোলন আৰু দালাল বিলাকে মিনিষ্টাৰ বা অন্যান্য উচ্চপদস্থ কৰ্মচাৰীৰ যোগেদি ৰাইজক শোষণ কৰা দুটা বেলেগ কথা। মিনিষ্টাৰ সকলে সেই দালাল বিলাকক পুতো কৰে। এই বিলাকৰ কৰ্য্যকলাপ বন্ধ কৰিবলৈ চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেনে কোনো দালাঁলৰ বিপক্ষে অভিযোগ থাকিলে তদন্ত কৰি শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব পৰা যায়।

Shri Dulal Chandra Barua : কাছাৰ জিলাত থকা লেণ্ড এদভাইজৰী বৰ্ডৰ যিবিলাক সদস্য চৰকাৰে নমিনেট কৰিছে সেই সকল চৰকাৰৰ পক্ষৰ মানুহে আৰু সেই মানুহেই—এই শোষণ কাৰ্য্য চলাই আছে এইকথা চৰকাৰে জানিও কিয় প্ৰতিৰোধ ব্যৱস্থা লোৱা নাই ?

Shri Mahendra Mohan Chouhury : এই কথা চৰকাৰে নাজানে যদি কোনোৱে অভিযোগ কৰে তদন্ত কৰি দোষী পালে শাস্তি দিয়া হব।

Shri Durgeswar Sairkia : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈ গৈছে যে ৰাইজৰ কষ্ট হব আৰু উৎপাদনো কমিব। মই জানিব খুজিছো এই বেদখলকাৰী সকলে বেদখলী মাটিত কিমান টকা মূল্যৰ খেতি উৎপাদন কৰিছে তাৰ হিচাব আছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: সেই খবৰ নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : Land Advisory Board ত চৰকাৰৰ 'নমিনি' দিয়া হয়। যোৰহাটৰ লেণ্ড এদভাইচৰী বৰ্ডৰ প্ৰায়বিলাক 'নামনিয়েই' চৰকাৰৰ পাৰ্টীৰ মানুহ। ৰাইজৰ মঙ্গল কামনা কৰি গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে এই বৰ্ডখন পুনৰ সংগঠন কৰি দালাল সকলক বাদ দিব নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: এই কথা সম্পূৰ্ণ সচা নহয়। যোৰহাটৰ সদস্যৰ সম্পৰ্কত, মাননীয় সদস্যকো ঘৰুৱা ভাৱে আলোচনা কৰা হৈছিল।

Shri Dulal Chandra Barua: বৰ্ডখন Constitute হৈ যোৱাৰ পিচত কেইজন মান দিছিল। আমি অৰ্থনৈতিক ফালটো চাব লাগিব। আৰু Right আৰু Left Communist ৰ ফালৰ পৰাই লবলৈ কৈছিল। কিন্তু এনেকুৱা কিছুমান সদস্যৰে গঠিত কৰিলে যে, মাটি সমস্যাৰ একো সমাধান হোৱা নাই। যিটো বৰ্ডকৰিলে তাত তেওঁলোকৰ পাৰ্টীৰ মানুহেই বেচি।

Shri Phani Bora : মাটি বেআইনী দখল আৰু চৰকাৰৰ বিতৰণ নীতি দুয়োটা ওতপ্ৰোত ভাবে জড়িত বুলি নাভাবেনে ? মাটিৰ বিতৰণ নীতিৰ বেমেজালিত পৰি ভূমিহীন খেতিয়ক সকলে জীৱন নিৰ্বাহৰ কাৰণে একো উপায় নাপায়— সেই ঠাই-বিলাকত সোমায়গৈ। এনেকুৱা উপায় বিহীন লোক সকলক সেই ঠাইৰ পৰা উচ্ছেদ নকৰিবলৈ চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই বিষয়ে Land Advisory Board ক কৰ্তৃত্ব দিয়া হৈছে। যদি কোনো যোগ্যলোক থাকে তেওঁলোকক কনচেচন দিবলৈ কৰ্তৃত্ব দিয়া হৈছে।

Shri Saddhan Ranjan Sarkhr : এই Land Settlement Advisory Committee তে ৫০/৬০ জন সদস্য থাকায় মাটি বিতরণ ক্ষেত্র অসুবিধা হচ্ছে বলে চরকার কি মনে করেন না কারণ এত সভ্য থাকা কমিটি শীঘ্র ডাকা যায় না তাই মাটি বিলাতে দেরী হয় ?

Shri Mahendra Mohan Chouohury : Advisory Board ৰ সভ্য ৫০/৬০ হৈছে আৰু ইমান সৰহ সংখ্যা হোৱাত বোৰ্ডটোৰ আয়তন ডাঙৰ হৈছে কাৰণে কিছুমানে কৈছে ভাল হৈছে আৰু কিছুমানে বেয়া হৈছে বুলি কৈছে। কিন্তু সৰহ সংখ্যক সভ্য লোৱাৰ অৰ্থ হৈছে মহকুমাৰ সকলো ঠাইৰ পৰা প্ৰতিনিধি অহাৰ সুযোগ দিছে। তাৰফলত প্ৰত্যেকৰ অঞ্চলত কাৰ মাটি আছে আৰু কাৰ মাটি নাই সেইবিলাক কথা ঠিক কৰি মাটি বিতৰণৰ সুবিধা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : এইটো কথা সত্য নেকি যে, মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ Land Settlement Advisory Committee ৰ এজন সদস্যই বাইজক মাটি দিয়া দূৰৰ কথা নিজৰ নামত মাটি লৈ আছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেনেকুৱা কথা আমাৰ চকুত পৰা নাই।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : এইটো কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নেকি ডিব্ৰুগড় Land Advisory Board ত এজন সদস্য আছে যি ১৯৭২ চনত ১৫ দিনৰ কাৰণে জেলত গৈ পাছত নাকেৰে খত লিখি মুক্তি পাইছিলে সেই মানুহজন এতিয়া Political Sufferer হিচাপে সদস্য হৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মাননীয় সদস্যই তেখেতৰ নাম কৰনে ?

Shri Bhadra Kenta Gogoi : তেখেতৰ নাম হ'ল ভুবন চন্দ্ৰ ডেকা।

Jonab Rahimuddin Ahmed : Land Settlement Advisory Commitee এ যদি ভুল কৰি কাৰবাক মাটিহীন বুলি মাটি দিছে তেনেহলে সেইটো Cancel কৰি প্ৰকৃত মাটিহীন খেতিয়কক সেই মাটিটো দিবনে ?

Mr. Speaker : প্ৰশ্নটো য'ত আছিল তাৰ পৰা বহুত বাহিৰত ওলা'ছে।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : এইটো কথা চৰকাৰে জানেনে যে ধুবুৰীত যিখন Land Advisory Committee আছে সেইখনৰ আজিলৈকে কোনো মিটিং হোৱা-'ই আৰু সেই কাৰণে তাত কোনো মাটিহীন খেতিয়কে এক বছৰৰ ভিতৰত মাটি পোৱা নাই। গতিকে কমিটিৰ মিটিং পাতিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আমি নিৰ্দ্দেশ দিয়া মতে Land Settlement Advisory Board ৰ মিটিং প্ৰতি তুমাহত বহিব লাগে। কিন্তু সেই কমিটি যদি কোনো ঠাইত বহা নাই বুলি চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰা হয় তেনেহলে আমি সেইবিষয়ে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিম।

Shri Hiralal Patwary : M. L. A. সকল জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধি আৰু মাটি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে জনসাধাৰণৰ প্ৰতি ভালকৈ কৰ্ত্তব্য পালন কৰিব। গতিকে Advisory Board ত তেওঁলোকৰ বাহিৰে অন্য সদস্য দিয়াত মাটিহীন খেতিয়কে মাটি পোৱাৰ পৰিবৰ্ত্তে বাধা জন্মিছে আৰু সেই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে ন্যায় বিচাৰৰ কাৰণে বিবেচনা কৰিবনে ?

Shrl Mahendra Mohan Choudury : M. L. A. সকলৰ লগত আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতিক দিয়া হৈছে আৰু অন্যান্য স্বাৰ্থ সংৰক্ষণৰ কাৰণে কেইজন মান সদস্য সোমাই দিয়া হৈছে যেনে—Scheduled Caste, Scheduled Tribes, Other Backward Classes ইত্যাদি।

Shri Phani Bora : নগাওঁ জিলাৰ লঙ্কা সমষ্টিৰ M. L. A., আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ প্ৰেচিডেণ্ট থকা স্বত্ত্বেও কিয় আৰু তিনিজন ভদ্ৰলোকক লোৱা হল আৰু সেইটো কোন ভিত্তিত ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেওঁলোকক সহায় কৰিবৰ কাৰণে।

Shri Durgeswar Saikia : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে বাৰিষাৰ কাৰণে বেদখল কাৰী উচ্ছেদ কৰা নহল। এইবছৰো বাৰিষা আহিছে। এতিকে এইবিলাক মানুহক উচ্ছেদ কৰা নহব নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সেইটো নহয়।

UNSTARRED QUESTIONS

(To which answers were laid on the table)

Re : Constru'tion of a Bridge over Pagladiya River at Goalbilghat

Shri Surendra Nath Das asked :

99. Will the Minister of P. W. D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that there is a strong demand from the people of Dhamdhama Tamulpur areas for constuction of Bridge over Pagladiya River at Goalbilghat under North Kamrup Division ?

(b) Whether it is a fact that the Tamulpur Dhamdhama P. W. D. Road is an old one ?

(c) Whether it is a fact that there was a proposal to construct the bridge in the First Five Year Plan period ?

(d) Whether it is a fact that the State Minister of P.W.D. personally once visited the Goalbilghat ?

(e) If so, whether Government will be pleased to take immediate steps in this regard ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P. W. D. (R. and B.)] replied :

99. (a)—Yes, demand for constuction of the bridge has been received from time to time.

(b)—Yes.

(c)—No, it is not a fact.

(d)—Yes, on 4th September, 1967.

(e)—The proposal for construction of a permanen bridge has been included in the tentative list for construction of Major Bridges for inclusion in the Fourth Five Ye r Plan programme.

Re : **Motonga Guide Bund**

Shri MANESWAR BORO asked :

100. Will the Minister, P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Motonga guide bund has been totally washed away in the last flood of 1967 ?

(b) If so, when the guide bund was constructed ?

(c) Whether there were P. W. D. Supervisions at the time of the construction of the guide bund ?

(d) What was the amount sanctioned for it and who were the contractors ?

(e) What amount of gravels and boulders were supplied to and used in the bund ?

(f) Where from the gravels and bonlders were supplied ?

(g) Whether it is a a fact that some officers of the Anti-Corruption Department have also investigated the cause of washing away the said guide bund ?

(h) If so, what are the reports of the Anti-Corruption officers ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER, [Minister of State, P.W.D. (R. and B)] replied :

100. (a)—No, it is not a fact. High floods of 1967, however caused some damages to the guide-bund.

(b) —Construction of the guide bund was started by the end of the last financial year and it was nearly completed before the floods. The work has since been completed.

(c)—Yes.

(d)—(i) Amount sanctioned—Rs,26,58,600.

(ii) Contractors—Shri G. D. Lahoty, Shri J. L. Lahoty.

(e)—(i) Gravel—293,714·90 cft.

(ii) Boulders—12.74,783·35 cft and the same quantity has been used.

(f)—Mainly from the Motonga River quarry and a small quantity from Balti River quarry.

(g)—The Department has no information.

(h)— Does not arise.

Re: **Completion of P.W.D. Road at Gohpur**

Dr. Bhupen Hazarika asked :

101. Will the Minister, P.W.D. (R.& B.) be pleased to state—

(ক) গোবাগবীয়া বিলতীয়া (গহপুৰ অন্তগত) গড়কাপ্তানি ৰাস্তাটো এই বছৰত সম্পূর্ণ হব নে ?

(খ) গহপুৰ অঞ্চলৰ মাগনি মিৰিগাঁৱৰ ৰাস্তাটো কেতিয়া সম্পূর্ণ হব ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P.W.D. (R.& B.)] replied :

101. (a)—The work is expected to be completed within this year.

(b)—Although the work is scheduled to be completed within this year this may require another working season in

view of the revision of the estimate found subsequently necessary.

Re ; Memorandum submitted by the All-Assam P.W.D. Muharrirs' Association

Shri Durgeswar Saikia asked :

10?. Will the Minister for P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether the All-Assam P.W.D, Muharrirs' Association submitted a Memorandum to the Government ?

(b) If the reply to (a) above is in the affirmative, what are their grievances ?

(c) What action Government have taken to meet their grievances ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P.W.D. (R.& B.)] replied :

102. (a)—Yes, on 29th May, 1967.

(d)—Their grievances are—

(i) enhancement of their scale of pay;

(ii) change in their designation from 'Muharrir' to Assistant Sectional Officer", or "Work Supervisor";

(iii) permanent retention of their posts;

(iv) increase in Cycle allowance;

(v) providing Muharrirs' quarters.

(c)—(i) For enhancement of their pay scale, the Deparment advised them to represent the matter before the Das Commission as there was no scope for the Department to take any action thereon.

(ii) As for their change in designation, the Flood Control Department who was also involved in this matter was consulted by this Department. They opposed the proposed change on the ground that the present trend was to indianize all designations. In order to ensure a uniformity on it the other State Government were also consulted; their reply has not yet been received. But even so, steps are being taken to arrive at a decision soon.

(iii) Out of about 4,000 work-charged posts of Muharrirs, 1,025 posts have been made permanent. Another batch of 559 posts is also going to be made permanent in consultation with Finance Department who have asked for certain particulars before according their concurrence. All the rest of the temporary posts could not be taken up as the required conditions are not satisfied.

(iv) About enhancement of cycle allowances the matter has already been taken up with Finance Department.

(v) As regard Muharrirs' quarters the matter is under consideration and pending a decision thereon, the question of grant of house rent allowance has been already taken up as an immediate solution if funds permit.

Re. D.A. for the L.P. and M.V. School Teachers

Shri Abala Kanta Goswami asked :

103. Will the Minister, Education be pleasd to state—

(a) Whether the L.P. and M.V. Schools teachers under the Board of Elementary Education will be given D.A. granted to Government servants from 1st January, 1967 ?

(b) If not, the reasons thereof ?

(c) If the reply to (a) above is in the affirmative, when will it be paid ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State, Education) replied :

103. (a)—Additional Ad-hoc D.A. of Rs. 10 p.m. will be paid to the Elementary School teachers with effect from lst April, 1967 as agreed to by the Association.

(b)—Does not arise.

(c)—Sanction for payment will be accorded after the Supplementary Demand is voted by the Assembly.

Re : Allotment of land to the Political Sufferers in the Sibsagar Town

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

104. Will the Minister of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that some political sufferers were allotted land in the Sibsagar town area between 1947-1967 ?

(b) If so, who are the persons allotted with land during the period ?

(c) Whether it is a fact that some political sufferers were sanctioned building loans ?

(d) If so. whether they have utilised the loans for the particular purpose ?

(e) Whether it is a fact that some political sufferers have sold out their land allotted by Government ?

(f) If so, the names and addresses of such political sufferers?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

104. (a) & (b) Twenty persons were given settlement in Sibsagar town during the period from 1947-1967. No Settlement was specially in consideration of political sufferings and as such it is not known whether there is any political sufferer among the allottees.

(c) & (d) No housing loan has been sanctioned by Government specially in consideration of political sufferings and as such it is not known whether there is any political sufferer among the loanees.

(e) & (f) Two allottees namely Sarvashri Ratna Konwar and Jayram Gogoi have sold out their lands to others but it is not known whether they are political sufferers.

Re : **Community Welfare Centres in the State**

Shri Durgeswar Saikia : asked :

105. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government provided 25 Community Welfare Centres in the State during 2nd Plan period ?

(b) How many centres are already started and where these are located ?

(c) What are the subject taught in the Centre ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Labour) replied :
105. (a) & (b) Yes. However, 9 Centres could be completed during the Second Plan period.

Three more community centres have been opened since then, i. e., during the 3rd Plan period and another two centres are nearing completion.

Their location is indicated below:

Location of the Centre		District
Salona	... ...	Nowgong.
Dejoo	... ...	Lakhimpur.
Pertabgarh	... ...	Darrang.
Panbari	... ...	Do.
Chotatingri	... ...	Lakhimpur.
Powai	... ...	Do.
Sandarpur	... ...	Sibsagar.
Dakhenhengra	....	Do.
Barjuli	... ...	Darrang.
Binnakandi ...	During 3rd Plan	Cacher.
Hattigarh	During 3rd Plan	Darrang.
Talup ...	During 3rd Plan	Lakhimpur.
Hemlai ...	Going to be opened soon ...	Sibsagar.
Dullabhchherra ...	Going to be opened soon ...	Cacher.

(c) The Centres are primarily meant for organising recreational and cultural activities such as games and sports, national and religious festivals, musical and theatrical performances and cultural education generally. The centres conduct literary classes and impart trainnig in sanitation, hygiene and better living. Maternity Welfare, Nursing, Sewing, and knitting

are also taught through Lady Welfare Assistants. Carpentry and Tailoring Section have also been opened for imparting training to the workers.

Re : Appointment of Public Analyst

Shrimati Lily Sengupta asked :

106. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a B.Sc. with Chemisty having five years of post graduate experience in the analysis of food in a laboratory under Public analyst appointed under the Act, is eligible to be appointed as Public analyst as per Statutory Rule 6 of the Prevention of Food adulteration Rules, 1955 ?

(b) If so, why the B. Sc. Chemistry of the Public Health Laboratory Shillong having same qualification and experience cannot be promoted or appointed to the post of Assistant Analyst ?

(c) Whether it is a fact that three posts of Assistant Analyst in the same laboratory are lying vacant for long years resulting in non-functioning of Chemical Section of the Regional Laboratory at Gauhati ?

Shri Satindra Mohon Dev (Minister-in-charge of Health) replied :

106. (a)—The qualifications required for appointment as Public Analys under Rule 6 of the Prevention of Food Adulteration Rules, 1955 are as follows—

(i) A graduate with Chemistry with 5 years Post-graduate experience in the amalysis of food.

(ii) M. Sc. in Chemistry or holder of Research degree on the subject and having not less than 2 years Post-graduate experience in the analysis of food.

(iii) An M. B. B. S. with D. P. H. qualification with 5 years experience in the analysis of food.

(iv) A holder of the F. R. I. C. (Fellow of the Royal Institute of Chemistry of Great Britain) with at least one year's experience in the analysis of food.

Revision of the qualification mentioned above is under consideration of the Government of India since 1966.

(b)—The Prevention of Food Adulteration Rules, 1955 do not prescribe any qualification for appointment of any Officer below the rank of Public Analyst. Appointment in the rank of Officer below the rank of Public Analyst is governed by the principle laid down by the State Government in this respect, which requires an M. Sc. in Chemistry or Postgraduate diploma in A. I. C. (Associateship of the Institute of of Chemists, India) for appointment as Assistant Analyst.

(c)—Yes, two posts are lying vacant for the Public Health Laboratory at Shillong and one post for the Regional Laboratoty at Gauhati, due to non-availability of suitable candidates.

Re : **Medical and Public Health Department**

M. Shamsul Huda asked :

107. Will the Minister-in-charge of Health be plesed to state—

(a) Whether it is a fact that the Medical and Public Health Department has been the worst sufferer Department due to want of technical hands at the Secretariat level ?

(b) Whether the Government will recommend to the Central Government for recruitment of Indian Medical Service cadres for ths Secretariat level for this purpose ?

(c) If so, when ?

Shri Satindra Mohon Dev (Minister-in-charge, Health) replied :

107. (a)—No.

(b)—Government do not recruit any cadre, but recruit personnel. There is no proposal from State Government to recruit personnel from the Indian Medical Service Cadre for the Secretariat. There is no such service called Indian Medical Service.

(c)—Does not arise in view of (b) above.

Re : Nemuguri State Dispensary under Sibsagar Subdivision

Shri DURGESWAR SAIKIA asked :

108. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Nemuguri State Dispensary building under Sibsagar Subdivision is in dilapidated condition ?

(b) Whether the Civil Surgeon visited the said Hospital ?

(c) What steps have been taken by Government for repair or reconstruction of the said Dispensary building ?

Shri SATINDRA MOHON DEV (Minister-in-charge, Health) replied :

108. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—No step could be taken during the current year due to paucity of fund. However steps will be taken during the next Financial year.

Re: Co-operative Weaving Societies in the State

M. SHAMSUL HUDA asked:

109. Will the Minister, Co-operation be pleased to state—

(a) The total number of Co-operative Weaving Societies in the State ?

(b) Whether all of them have been functioning properly, regularly and honestly?

(c) If not, why?

(d) Whether the Government is aware of any anomally in any such societies in the matter of earning commission or against rebates allowed on the sale of their finished products ?

(e) If so, how the Government propose to check this ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Co-operation) replied :

109. (a)—The total number of registered Weaving Co-operative Societies is 1,623,

(b)—Regular and proper functioning of a Weaving Co-operative Societies depends upon availability of adequate working capital for effective production programmes. Due to very limited resources available under the annual plans for Hand-

loom Development work, production finance could be made available only to 407 selected societies during the last seven years. All the financially assisted Societies excepting 6(six) societies are funtioning satisfactorily.

(c)—As for Societies which could not be financially assisted, some are functioning on restricted scales with their own resources and some are lying dormant. Every year, depending upon resources available, some of the Societies are revitalised in a systematic manner.

(d)—No.

(e)—Does not arise.

Re : Supply of Pesticides, Agricultural implements, etc, by Messrs, Shaw Wallace

Shri Lakshya Dhar Chaudhuri asked :

110. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether a firm by the name of Messrs, Shaw Wallace with its Head Office for Assam at Gauhati has secured virtual monopoly for supply of pesticides, agricultural implements and accessories and also fertiliser to the Department of Agriculture ?

(b) What were the articles supplied by this firm and what were their respective values during 1967-68, 1966-67, 1965-66, 1964-65 and 1963-64 ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) replied :

110. (a)—No, because many other firms supply pesticides, etc., and handles fertiliser.

(b)—Pesticides and implements supplied by M/S Shaw Wallace with their values from the years 1963-64 to 1967-68 are given below :

Items	Years	Values Rs. P.
1. Plant Protection Equipments, etc. ...	1963-64	21,058·32
Do	1964-65	...
Do	1965-66	43,913·50
Do	1966-67	1,50,492·61
Do	1967-68	3,425·50
Total ...	...	2,18,789·93
		Rs. P.
2. Pesticides and Insecticides, etc. ...	1963-64	50,188·72
Do	1964-65	2,270·00
Do	1965-66	56,701·40
Do	1966-67	9,990·30
Do	1967-68	7,309·67
Total	... ...	2,26,460·09

Re : **Proper Communication in Missamari Mouza**

Shri Mohi Kanta Das asked :

111. Will the Minister in-charge, Public Work Department (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that there is no proper communication to Missamari Mouza ?

(b) Whether the Government is aware that the people of Missamari Mouza were worst affected during the last Chinese Aggression ?

(c) Whether it is a fact that the people of this Mouza made several representation to the Government for taking over Basbera-Dighaljuli Road which is the only artery road of this Mauza ?

(d) If so, whether the Government will be pleased to take over this Basbera-Dighaljuli Road without delay ?

Shri Altaf Hossain Mazumder Minister of State, P.W.D. (R. and B.)] replied :

111. (a)—Communication in this area is not yet so well developed.

(b)—Yes, difficulties might have arisen.

(c)—No such representation from the public to take over Basbera Dighalijuli Road appear to have bean received in this Department.

(d)—This road will be included in the list of new roads for consideration of the Assam Road Communication Board.

Re: **Allotment of land in Bahati N. C. Char**

Shri Benoy Krishna Ghose asked :

112. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether Sarbasree Mahadev Sutradhar, Birendra Chandra Das, Nareswar Das (all Scheduled Caste people) have been alloted land 7 bighas each in Bahati N. C. Char ?

(b) If so, in which year ?

(c) Whether possession of those have also been given to them ?

(d) If not, why ?

Shri Ranendra Basumatari (Minister of State, Revenue) replied :

112. (a)—Yes.

(b)—In the year 1966.

(c)—Possession was delivered to them. Afterwards these allotted lands were forcibly occupied by one "Bahati Krishi Samabay Samity". On the request of Shri Birendra Chandra Das and Shri Mahadev Sutradhar, they were given possession of alternative plot in the same village, Shri Nareswar Das is, however, not willing to take alternative plot.

(d) Does not arise in view of reply to (c) above.

Re : Acquisition of Khamer 'lands of Mechpara Estate

Shri Benoy Krishna Ghose asked :

113. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that some people of villages Raikona, Rajapara, Tisingpur, etc., have been occupying some Khamer lands of *ex*-Zamindars of Mechpara Estate ?

(b) Whether those people have applied to the Government for acquiring of aforesaid Khamer lands ?

(c) Whether it is a fact that the *ex*-Zaminders have no objection if their Khamer lands are acquired ?

(d) If so, whether the Goverment propose to acquire the said Khamer lands of the *ex*-Zaminders of Mechapara Estate ?

Shri Ranedra Basumatari (Minister of State, Revenue, ete.) replied :

113. (a)—Yes.

(b)—Some of these people have applied to the local authority for acquiring these 'Khamer' lands.

(c)—Some of the co-sharers are uderstood to have expressed that they have no objection to the acquisition of their lands.

(d) – Since these lands are private lands of the *ex*-proprietors (within the allowable limit) it can not be acquired under the Assam State Acquisition of Zamindaris Act, 1951.

Re : Help given by the Government to the children of the tea garden labourer of Cachar

Shri Tazammul Ali Laskar asked :

১১৪. মাননীয় অনুন্নত সম্প্রদায় মন্ত্রী মহোদয় অনুগ্রহ পূর্বক জানাবেন কি—

(ক) কাছাড়ের চাবাগান সমূহে শ্রমিকদের মধ্যে যাহারা অনুন্নত সম্প্রদায় তাহাদের সন্তানদের স্কুলে পড়ার খরচ বাবত কোনও সাহায্য সচরকার করেন কিনা ? না করিয়া থাকিলে, এই অনুন্নত অবজ্ঞাত সম্প্রদায়ের শিক্ষাব্যাপারে সাহায্যের কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন ?

(খ) চাবাগানের অন্তর্ভুক্ত হরিজন সম্প্রদায়ের শিক্ষাব্যাপারে সাহায্যের কোন ব্যবস্থা সরকারের তরফ হইতে আছে কিনা ? না থাকিলে, সরকার এই ব্যাপারে সাহায্যের কোনও ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন কিনা ?

Shri Ranendra Basumatari (Minister of State, for T. A. & W. C.)

১১৪. (ক)—হ্যাঁ, তাহাদের সাহায্যের জন্য ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(খ)—তাহাদের জন্য কোন আলাদা করা হয় নাই ; কিন্তু অনুন্নত ছাত্র-দিগকে সাহায্য দেওয়ার জন্য ব্যবস্থা করা হইয়াছে। চা বাগানের হরিজন সম্প্রদায়ের ছাত্ররা এই ব্যবস্থা অনুসারে সাহায্য পায়।

Further Suplimentaries on Starred Question No. 148 replied on 22nd March, 1968 Re : Payment of Compensation for aquisition of land in Missamari Mouza.

Shri Mohi Kanta Das : Is it a fact that due to non-agreement with the military authorities about the rate at which compensation is to be assessed, a large amount of money is still lying unpaid for payment to the evicted families ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : No Sir, all the compensation for damage to trees, damage to crops and damaged to houses has been paid to the effected families. but regarding compensation for land, that matter is pending with the military authorities.

Shri Dulal Chandra Barua : As the land has been taken long ago, may I know why Government has not yet taken adequate steps to make payment of compensation money to the evicted families ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : They are getting rent for requisition. The Military authorities have not yet decided how much of land will be finally acquired and for that reason the land acquisition cost has not been assessed and full compensation money only can be paid after date.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know whether it is a fact that this sort of thing has become a chronic habit with the military authorities? Not only in this particular areas, but in other areas also we have generally found that they take away land without determining how much of it should be acquired. Therefore, is Government prepared to make a final settlement with the military authorities so that these people who have been made homeless can be given proper compensation immediately?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : I can appreciate the point of the hon. member. We have already taken up with the military authorities to expedite payment of compensation for land in this particular case. But as rent for the requisi tioned land is being paid regularly by the military authorities, the persons concerned are not very much affected as they have got alternative land.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that all these people have submitted many representations to the Government describing their pitiable conditions and praying for redress of their grivances and, if so, what action has Government taken so far to impress upon the military authorities the need for immediate payment of compensation to the effected families?

Shri Mohendra Mohon Chaudhury : They have represented their grievences. But as I have already said, compensation on other scroes has already been paid ; only compensation for land remains to be paid and that also is expedited.

Shri Giasuddin Ahmed : May I know whether compensation has been assessed?

Shri Mahendra Mohon Chaudhury : A tentative assessment has been made.

Shri Mohi Kanta Das : Has there been an agreement between the military authorities and the Government regarding the rate of assessment ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : Yes Sir.

Shri Hiralal Patwari : May I know whether foreigners as defined by Government in Notification No. RSR 32/55/8 in 1955 ?

Mr. Speaker : What is the relevance ?

Shri Hiralal Patwary : Because "Foreigner" as defined there also includes tea garden labour, Nepali, Marwari, Immigrant and other persons coming from outside ?

Mr. Speaker : If you want to raise any question about that, there will be time for that. But don't bring it forcibly under this question.

Shri Mahendra Mohan Chudhury : He is quoting an antiquated Act.

Shri Hiralal Patwary : Whether they are entitled to get compensation or not ?

Mr. Speaker : Everybody deprived of his land is entitled to compensation.

Shri Hiralal Patwary : Including foreigners ?

Mr.Speaker : So far as Article 31 of the Constitution is concernd, even a foreigner is entitled to compensation.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Hon ble Minister whether there is a proposal for constituting a State

level committee with the representatives of the Military Authorities and the State Government just to devise suitable procedure for early payment of compensation to the families whose lands are either acquired or requisitioned by the military authorities ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : I have taken note of the suggestion put by the hon. member.

Re : Appointment of a new General Manager for the Gauhati Refinery

Shri Hiralal Patwary: অলপ আগতে মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে ১৯৫৫ চনতে এই আইন উঠাই গৈছে। কিন্তু ১৯৫৫ চনত আইন কৰিছে গতিকে এইটো কেতিয়া উঠাই লৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : ১৯৫৫ চনত উঠাই লোৱা হৈছে।

Shri Hiralal Patwary ১৯৫৫ চনত কৰিছেহে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury এইটো বদলাই ওপৰতো কৰা হৈছে।

Shri Jagannath Sinha : এইটো বদলাই যেতিয়া কৰা হৈছে তেতিয়া সেই মানুহবিলাকক তাত outsider বুলি কোৱা হৈছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury No.

Mr. speaker : This is an important matter and you will have to give notice to the Minister because after all in the zero hour only certain thing can be discussed. This is a question of policy, give notice to the Minister and have an authoritative reply, so that there is no misunderstanding on the point.

Re: Appointment of a 'New General Manager for the Gauhati Refinery.

Shri Atul Goswami : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি শুনিছো যে Refinary ৰ জেনেৰেল মেনেজাৰ হিচাপে অসমতে অৱসৰ লব-আৰু অসম চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰাও কেইজনমানৰ নাম সেই পদৰ কাৰণে Recommend কৰিছে। মুখ্য মন্ত্ৰী দিল্লীত থাকোতে বোলে উবিষ্যা চৰকাৰৰ কৰ্মচাৰী কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে জেনেৰেল মেনেজাৰ পদৰ কাৰণে Recommend কৰিছে আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সম্মতি দিছে এতেকে তেখেতে এই বিষয়ে এটা বিবৃতি দিব লাগে।

Mr. Speaker : গোস্বামী ডাঙৰীয়াৰো hour টো আপোনালোকে কি ভাবে কৰ নোৱাৰো এইটো সকলো ৰকমৰ প্ৰশ্ন কৰা সময় নহয়। Through a Short Notice Question you can get a reply.

Re Closing down of the Agriculture College, Jorhat

Shri Dulal Cha. Barua— Sir, as the discussion on Agriculture has been going on, at the time of reply, I want to have a clarification from the Minister, Agriculture whether he has received any information about the close down of the Agriculture College at Jorhat ?

Mr. Speaker- Now we are discussing Agriculture. Any Member speaking on Agriculture can refer to that matter and that being an important matter, the Minister, Agriculture will certainly reply.

Re : Famine Condition and Starvation Death in the Dhubri Sub-division.

Shri Giasuddin Ahmed- Sir, I want to take advantage of the zero hour to speak on a very important point, that is regarding famine condition and starvation death in the Dhubri Sub-division. We submitted a representation to the Government.........

Mr. Speaker- I have said times without number in this House that the Zero hour does not mean that in the Zero hour any member can speak on any matter and raise any question. It is the Speaker, who is to give his consent to raise any matter after he has been given notice of by the Member. If you go like this and go on speaking on Zero hour, the rest of the business will be put off. You give me that information, I will find out.

Shri Giasuddin Ahmed- Sir, I do not remember that you gave any such ruling in the House.

Mr. Speaker- How can I help you ?

Re : **Proposed Re-organization of Assam.**

Shri Hiralal Patwary : মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে - দিল্লীৰ পৰা অসমৰ পুনৰ গঠন সম্পৰ্কে আলোচনা কৰি আহিছে, এই বিষয়ে কি আলোচনা হ'ল, তেখেতে সদনত এটা বিবৃতি দিব লাগে ।

Mr. Speaker- I will not allow the Zero hour to be used like this. I must say you are the Chief Whip of a recognised party here. A statement was made immediately by the Chief Minister at the request of Shri Phoni Bora. That has now come out in press also and if as a Chief whip you do not get this information, the House cannot help you.

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS

Demand No. 21

Agriculture

Shri Mohidhar Pegu : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬৮-৬৯ চনৰ কাৰণে কৃষি শিতানত যি প্ৰায় ৫ কোটি টকা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছে সেই বিষয়ে মই এষাৰ কও। অসম এখন নদীমাতৃৰ দেশ মান্ধাতাদিনৰে পৰা গোটেই দেশ বিখ্যাত। বৰ্ত্তমান কৃষিত, কোৱা বাহুল্য নহয় যে বাণিজ্য বসতে লক্ষ্মী এতিয়া এদৰ্দ্ধং ৰাজ্য কৰ্ম্মাণি

এইটো পালেই ভাল হব—স্বাধীনতাৰ পিচত এই একবিংশ বছৰৰ ভিতৰত কৃষিৰ বিষয়ে চৰকাৰে যিটো কাৰ্য্য পদ্ধতি দেখালে তাৰ পৰা মনত হয় কৃষি সংক্রান্ত বিষয়টো যেন এটা পৰীক্ষামূলক বিষয় বুলিহে ধৰিছে ইয়াৰ বাহিৰে কোনো প্ৰকাৰৰ কিবা প্ৰগতি হৈছে বুলি আমি অনুভব নকৰো। হাজাৰ হাজাৰ নৰনাৰীৰ অপকাৰৰ বাহিৰে কোনো উপকাৰ এই চৰকাৰে কৰা নাই।

মহোদয়, চৰকাৰে কিছুমান, গবেষণাৰ কাৰণে বীজ ফাৰ্ম কৰিছিল-তাৰ কোনোবা খন বৰ্ত্তমান জীৱিত আছে বুলি মই কব নোৱাৰো—এখন কৃষি ফাৰ্ম আছে বুলি ধৰিব নোৱাৰি--আজি বিশেষকৈ কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত বেচি প্ৰয়োজনীয় হিচাবে ধৰি লৈছে সাৰ—এই সাৰৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট ব্যয় হৈছে। বহুত কৰ্ম্মচাৰী নিয়োগ হৈছে-কিন্তু ৰাসায়নিক সাৰৰ লগতে Organic সাৰৰ গুৰুত্ব থকা বুলি কোনো ঠাইত কোৱা নাই—এই বিষয়ে লগতে যোৰ দিব লাগিছিল মাটি কঠিয়া যোগানৰ দায়ীত্ব কিছুমান খেতিয়কক দিলে, আমি কম খৰচতে আগবাঢ়িব পাৰো। গতানুগতিক ভাবেও আজি চৰকাৰে কৃষকক সহায় কৰিব পৰা নাই।

পূজি নিগম আদিৰ দ্বাৰা কৃষকক সহায় দিবলৈ হলে কৃষকৰ ওপৰত বিশ্বাস ৰাখিব লাগিব। এটা কথাৰ অসম চৰকাৰে মন দিয়া নাই। সেইটো হৈছে যে নতুন ধৰণৰ খেতিলৈ চৰকাৰে আমাৰ কৃষকক আগবঢ়াই নিব পৰা নাই। টেপিওকা, কাঠ আলু মোৱা আলু এৰাৰুট এইবিলাক যদি কৰা হয়, আৰু উপযুক্ত মাটিৰ, চিনাবাদাম এইবিলাকৰ খেতি জনপ্ৰিয় কৰি তুলিব পাৰে তেন্তে এইবিলাকৰ দ্বাৰা Subsidiary food হিচাবে খাদ্য সংকট কিছু পৰিমানে লাঘৱ কৰিব পাৰিব বুলি আশা কৰিব পাৰি। কৃষিৰ প্ৰধান কথা হল খেতিৰ মাটি প্ৰকৃত খেতিয়কক দিয়া। বৰ্ত্তমান কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ ২১ বছৰ শাসন কালৰ ভিতৰত মাটিহীন খেতিয়কক মাটি দিব পাৰিছে বুলি মোৰ মনত নপৰে। তদুপৰি বানবিধ্বস্ত লোক সকলকো মাটি দিব পৰা নাই। কোনোবাই যদি মাটি পাইছে তেওঁ তুমুল সংগ্ৰাম কৰিহে একল মাটি পাব পাৰিছে। সেই কাৰণেই আজি খেতিয়কে আন্দোলন কৰিছে। বৃটিছে এৰি যোৱা চোলাকে পিন্ধি আমোলাতান্ত্ৰীক মনোভাব লৈ যদি আজিও চলি থকা হয় তেনেহলে কৃষিত উন্নতি কেনেকৈ হব পাৰে? কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কৃষি ক্ষেত্ৰত কিছুমান চাকৰীহে সৃষ্টি কৰিছে, কিন্তু মাটি নাথাকিলে তেওঁলোকে কৰিব কি? কাগজে পত্ৰে হে কাম হৈ থাকিব আচল কাম একো নহব।

ৰাজহমন্ত্ৰীয়ে মাটিৰ বিষয়ে নতুন ৰূপ দিয়াৰ কথা ভাবিছে, কিন্তু ইয়াৰ দ্বাৰা কিমান কাম হব কব নোৱাৰো। চৰকাৰে বহুতো মাটি বন্দবস্তী কমিটি গঠন কৰাৰ কথা ভাবিছে কিন্তু কোন কোন দলৰ সদস্য লোৱা হব সেই বিষয়ে আমি নাজানো। গতিকে ইমান কমিটি হোৱাৰ ফলত প্ৰকৃত কাম যে কিমান হব তাক কোৱা টান ইমান বোৰ কমিটি হোৱাৰ ফলত নানা গোলমালৰ সৃষ্টি হব বুলিহে মই ভাবো। গতিকে সদস্যৰ সংখ্যা কম কৰিবলৈ অনুৰোধ জনালো। শিল্প উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে যি দৰে উৎসাহ দিছে তাৰ লগত সমন্বয় ৰাখি কৃষিকো উদ্যোগ হিচাবে প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ চৰকাৰে সকলো ব্যৱস্থা লব লাগিব। এই উদ্দেশ্যসাধনৰ প্ৰথম পদক্ষেপ স্বৰূপে সৰু সৰু ট্ৰেক্টৰ ৰাইজক যোগান ধৰিব পাৰিব লাগিব। কৃষি বিষয়া সকলক অফিচৰ কাগজ পত্ৰৰ মাজতে সুমুৱাই নাৰাখি খেতি পথাৰ স্থানত ৰাখি তেওঁলোকৰ পৰা প্ৰকৃত সহায় যাতে কৃষকে পাব পাৰে তেনে ব্যৱস্থা কৰিলেহে কৃষিৰ উন্নতি হব আৰু কৃষকেও উৎসাহ পাব বুলি মই ভাবো।

Shri Hiralal Patwary : Sir, on a point of clarification. at page 205 of the budget under the head "Agricultural College, Jorhat" 15 posts of assistants have been shown and the expenditure shown is Rs.28920/-. This is absolutely a new scheme, but it has not been shown in the memorandum which was submitted to the House. I want to know what the Minister for Agriculture has to say about this.

Mr. Speaker : We will hear that point afterwards. As it has not been included it cannot be discussed. That will be replied to afterwards.

Shri Hiralal Patwary : Sir, in this connection I would like to draw the attention of the Minister to the item at page 186 of Assam Govt. Finance Department budget 1968-69 :- Foreman, Mechanics-2, Library assistants-3. About all these posts also I would like to know from the Hon'ble Minister. These are also new posts.

Shri Binoy Krishna Ghose : অধ্যক্ষ মহোদয় কৃষিৰ উপৰত অনা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি কব খুজিছো যে বৰ্ত্তমান এইটো বিজ্ঞানৰ যুগ আমাৰ

কৃষক ভাই সকলে খেতি কৰিবলৈ এতিয়াও বৰষুনৰ উপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লাগে। বৰষুন হলেহে খেতি কৰিব পাৰে আৰু বৰষুন নহলে পানীৰ অভাৱত খেতি কৰিব নোৱাৰে। আনহাতে খেতি কৰিলেও কেতিয়াবা বানপানীয়ে সেই খেতি নষ্ট কৰে। সেইকাৰণে চৰকাৰৰ প্ৰধান কৰ্ত্তব্য হৈছে, সকলো সময়তে কৃষকক পানী যোগান ধৰা। তাৰ লগতে যাতে বানপানীয়ে খেতি নষ্ট কৰিব নোৱাৰে তাৰবাবেও ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। আমাৰ অসম খন নৈ, বিল, জুৰনা আদিৰে ভৰপূৰ। এইবোৰৰ পৰা দোঙা খান্দি পানী যোগান সহজে কৰিব পাৰি। কিন্তু এই ২১ বছৰে যেতিয় অতি প্ৰয়োজনীয় পানী যোগান ধৰা কোনো ব্যৱস্থা চৰকাৰে আজিলৈকে কৰা নাই আনহাতে চৰকাৰে যিবোৰ দোং কৰিছে সেই দোংবোৰ বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিত কৰা হোৱা নাই সেই কাৰণে কিছুমান ঠাইত দোং বোৰ কৃষকৰ উপকাৰ কৰাৰ পৰিবৰ্ত্তে অনিষ্টহে সাধন কৰিছে। ৰংহুলিৰ ওচৰৰ এটা দোং কৰাৰ লগতে শতকৰা ৭৫ ভাগ কৃষকৰ উপকাৰ সাধন কৰিছে। ভৱিষ্যতে যাতে এই দোং বোৰ বৈজ্ঞানীক ভাবে খন্দা হয় আৰু সৰহ সংখ্যক খেতিয়ক উপকৃত হয় তাৰ বাবে লক্ষ্য ৰক্ষা উচিত। পানী যোগানৰ বাবে tube well আৰু নাদৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু বানপানীয়ে যাতে খেতি নষ্ট কৰিব নোৱাৰে তাৰ বাবে মথাউৰি বান্ধিব লাগে। পিছে জধাই মধাই মথাউৰি বান্ধিব নালাগে। আৰু ভাত sluice gate ৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে যাতে কৃষকৰ আৱশ্যক সময়ত খুলিব আৰু সময়ত বন্ধ কৰি ৰাখিব পাৰে।

আমাৰ জনসংখ্যা দিনে বাঢ়িব ধৰিছে। সেইবাবে খেতিয়কে যাতে অধিক শস্য উৎপাদন কৰিব পাৰে তাৰ বাবে তেওঁলোকক উদগনী দিব লাগে। কিন্তু খেতিয়কৰ যেতিয়ালৈকে নিজৰ মাটি নেথাকে তেতিয়ালৈকে অধিক শস্য উৎপন্ন কৰিবলৈ উদগনি পাব নোৱাৰে। সেইকাৰণে প্ৰত্যেক খেতিয়ককে মাটি দিবলৈ চেষ্টা কৰা উচিত। আমাৰ খেতিয়ক সকলে আজিও অতি পুৰণি পদ্ধতিত খেতি কৰি আহিছে আৰু সেই কাৰণে উৎপন্ন বেছি কৰিব পৰা নাই। তেওঁলোকক বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিত খেতি কৰাৰ প্ৰশিক্ষণ দিব লাগে। মই বেনাৰচত পঢ়োতে দেখিছিলো তাৰ স্কুলবোৰত ৩টা শাখা আছিল—কলা, বিজ্ঞান আৰু কৃষি। আমাৰ স্কুলবোৰতো কৃষি শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে যাতে লৰাবোৰে চৰকাৰী চাকৰী বিচাৰি হাবাথুৰি নেখাই গাওঁলৈ গৈ কৃষি কাৰ্য্যত মনোযোগ দিব পাৰে। কৃষক সকলে যাতে নগৰৰ সকলো সুবিধা গাৱঁত থাকিয়েই পায় আৰু যাতে

তেওঁলোকৰ সঁবাবোবেও গাৱত সকলো সুবিধা পায় তাব ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। যাদ গাৱত নগবৰ সা-সুবিধা পাব পায় তেন্তিয়া খেতিয়কৰ সঁবাবোবেও খেতি কৰব আৰু সাধাবণ চাকৰীৰ বাবে নাহিবলৈ নেযাব। খেতিয়কক যদি কৃষি ঋণ দিয়াব ব্যৱস্থা নকবে তেনেহলে "দাদন প্ৰথাই" কৃষকক জুকলা কৰিব। বেছিভাগ খেতিয়কৰ বছৰব ৬ মাহ খাবলৈ নেথাকে। সেইবাবে কাবুলী বা মহাজনৰ পৰা ধন ধাৰ লয় আৰু খেতিয়ক সকলে খেতি শেষ হোৱাব লগে লগে মহাজন সকলে খেতিয়কৰ উৎপন্ন সবহভাগ শস্যই আদায় কৰি লৈ আহে গতিকে খেতিয়ক সকলক চৰকাৰে কৃষি ঋণ দিয়াব ব্যৱস্থা কবিব লাগে। অসমৰ শতকৰা ৮০ ভাগ কৃষকে শিক্ষিত আৰু তেওঁলোকৰ আৰ্থিক উন্নতি হলে আমাৰ দেশৰ মঙ্গল হব আৰু দেশ উন্নতিৰ পথত আগবাঢ়িব।

Shrimati Lily Sen Gupta : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কৃষি মঞ্জুৰীটো সমৰ্থন জনাই কব খোজো যে Nutrition Applied Scheme নামে যিখন নতুন আঁচনি সেইমতে প্ৰত্যেক স্কুলৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীক কৃষি প্ৰণালীৰ শিক্ষা লাভ কবাব সুবিধা এটা হৈছে তদুপবি আমাৰ স্কুলবোৰত দুপৰীয়া আহাৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা এতিয়াও চৰকাৰে কবিব পৰা নাই। গতিকে এই Nutrition আচনিৰ দ্বাৰা স্কুলৰ বাৰীত এই আচনিৰে যি আলু ফুলকবি আদি খেতি কৰা হয় সেই আলু ফুলকবি সিদ্ধ কৰি আমাৰ ডিব্ৰুগড়ৰ ৩ খন স্কুলত দুপৰীয়া খাবলৈ দিছে। লগতে ফল মূলো কৰিছে।

আমাৰ চৰকাৰে কৃষকক সহায় কৰিবলৈ নতুন নতুন আচনি লৈছে। নানা প্ৰচেষ্টা চলাইছে। কিন্তু সেহ আচনিমতে গোটেই অসমতে একেলগে সুবিধা দিবলৈ বিচৰা বাবে সকলোকে পূৰ্ণ বা পৰ্য্যাপ্ত সহায় দিব পৰা নাই। সেই কাৰণে মই কওঁ যে, চৰকাৰৰ প্ৰত্যেক আচনি যেনে ঋণদান, জলসিঞ্চন, সমবায় পাম, বা অন্য নতুন আচনিৰ যি কোনো এটা যিখন জিলাৰ বাবে প্ৰয়োজন বা উপযোগী সেই জিলাত দিব লাগে। যেনে শিলঙত প্ৰধান খেতি হৈছে আলু কমলা আদি গতিকে এই দুটা প্ৰধান খেতিৰ খেতিয়কক পাৰ্য্যমানে সকলো সুবিধা দিব লাগে আৰু কৰ্মচাৰী আদিও পূৰ্ণপৰ্য্যায়ত দিব লাগে। সেইদৰে অন্যান্য আচনি যেনে জলসিঞ্চন, এখন জিলাতে দিয়ক যাতে সেই জিলাখনৰ কৃষকে অন্ততঃ এটা সহায় পৰিপূৰ্ণ ভাবে পাই স্বাবলম্বী হব পাৰে। নহলে সদায় এই বিলাক আপত্তি নুগুছে আৰু লাভো একো নহয়। কাৰণ এখন যেনিবা

সমবায় অৰ্থাৎ কৃষি ঋণ লাগে। যিহেতু চৰকাৰৰ টকা সীমাবদ্ধ বা অন্য সাহাৰ্য্যৰ সাহাৰ্য ও সীমাবদ্ধ গতিকে সকলোকে সন্তুষ্ট কৰিবলৈ গৈ কাৰো পূৰ্ণ সাহাৰ্য্য নিদিয়াৰ কাৰণে কোনো কৃষকেই স্বাৱলম্বী হব পৰা নাই। ভূমি সংস্কাৰৰ ব্যৱস্থা ও সেইদৰে সলে কৃষক উপকৃত হব। গতিকে চৰকাৰে এই বিষয়ত যথেষ্ট সতৰ্কতাৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ অনুৰোধ জনালো।

(At this stage, Shri Kandarpa Narayan Banikya and Shri Mohidar Pegu rose from their seats to speak)

Mr. Speaker- First I have got a list of speakers and I will call only those who are in the list. Then I may allow other members who are not in the list to speak if there is time. After all we must follow a procedure also. There are recognised parties, and recognised party should give the list. Yes, Mr. Soneswar Bora ?

Shri Soneswar Bora : অধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাধীনতাৰ আগতে ডেকা হোৱা এজন খেতিয়ক হিচাপে স্বাধীনতাৰ পিচত কৃষিৰ বিশেষ ভাৱে উন্নতি হব বুলি ভাবিছিলো। কিন্তু স্বাধীনতাৰ ২১ বছৰ পিচতো স্বাধীন চৰকাৰৰ কৃষি যেনেকৈ আগবাঢ়িব লাগিছিল তেনেকৈ নোহোৱাৰ ফলত আকশৰ জোৱাৰ দেখা দিছে। অতি পৰিতাপৰ কথা যে, চৰকাৰে কৃষকক উচ্ছেদ কৰি পুলিচে লাঠিৰে মুৰফালি, হাত ভৰি ভাঙি চিৰকালৰ কাৰণে বিকলাঙ্গ কৰি খাদ্যসমস্যা সমাধান কৰিবলৈ বিচাৰিছে। মই গোস্বামিক এজন খেতিয়কৰ প্ৰতিনিধি হিচাপে অতি দুখেৰে জনাব খুজিছো যে—যোৱা ১০/১৫ বছৰে দৈয়াং ৰিজাৰ্ভৰ মাটিত খেতি কৰি বসবাস কৰি থকা খেতিয়ক সকলে মাটি পাব লাগে বুলি দাবী কৰি আহোতে লিখিত ভাবে জাননী দি যি কৃষক সত্যাগ্ৰহ আন্দোলন কৰিছে সেই কৃষক সত্যাগ্ৰহত এতিয়ালৈকে মুঠ ১১৪৬ জনে সত্যাগ্ৰহ কৰিলে। যোৱা কালি ২৫ মাৰ্চ তাৰিখে কৰা সত্যাগ্ৰহত ৮১ জনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি পুলিচে জেললৈ দিছে (টেলিগ্ৰাম দেখুৱায়) এইখন টেলিগ্ৰাম এতিয়া পাইছো। এতিয়ালৈকে ৬৫০ জনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি জেইলত দিছে। আৰু যোৱা ১৩ মাৰ্চ তাৰিখে গোলাঘাটৰ পুলিচে নিৰ্মমভাবে লাঠি চাৰ্জ কৰি শান্তিপূৰ্ণ অহিংস কৃষক সত্যাগ্ৰহীৰ প্ৰায় ৭০ জনক বেয়াকৈ মাৰকিল কৰে। তাৰে ১১ জনৰ অৱস্থা অতি গুৰুত্বৰ।

...এতিয়া গোলাঘাটৰ S.D.O ই বিপৰ্ট দিছে যে চালি এখন ভাঙি মানুহ কেইজন জখম হৈছে। মোৰ নিজৰ দুটা চকুৰে দেখা হিচাবে যিখন চালিৰ কথা S. D. O. কৈছে সেইখন হৈছে ৭ খুটিয়া তিনিখন টিনত S. D. O. ৰ জীপ গাড়ীখন সোমোৱাই যোৱা এখন সৰু চালি। S. D. O. ৰ জীপ ৰখাব কাৰণে সৰু বাঁহৰ খুটাৰে আজি ৩৪ বছৰ মানৰ আগতে সাজিছিল। পুলিচে নিজেই ঠেলা মাৰি চালিখন ভাঙিছে। এই টিনৰ অকণমান চালিখন ভাঙি সেইদিনাৰ ৩৩২ জন সত্যাগ্ৰহীক জখম কৰিব পাৰে বুলি কৈ কথাৰ চাল দিব খুজিছে। S. D. O. ছাহেবৰ মুখে ভাবেলেহে এই কথা দুনীয়াৰ কোনো লোকে ভাবিব নোৱাৰে। S. D. O. ৰ এই উক্তিক মই দৃঢ়ভাৱে প্ৰতিবাদ কৰো। গোলাঘাট জিলাৰ কৃষক সংঘৰ দাবী সমূহ হৈছে

(১) দৈয়াং বিস্কাৰ্ভত উচ্ছেদ বন্ধ কৰক।

(২) দৈয়াং বিস্কাৰ্ভৰ মাটি স্থানীয় মাটিহীন খেতিয়কৰ মাজত বিতৰণ কৰক।

(৩) অনা খেতিয়কৰ মাটি প্ৰকৃত খেতিয়কৰ মাজত বিতৰণ কৰক ...... আদি ছয় টা দাবী।

Mr. Speaker : এইটো কৃষিৰ গ্ৰাণ্ট : আপুনি লেণ্ড ৰেভিনিও বিভাগীয় কথা নানিব।

Shri Soneswar Bora : এইবিলাক সমস্যা সমাধান নকৰিলে কৃষি সমস্যা সমাধান নহয়। আজিৰ এই কৰ্তন প্ৰস্তাব প্ৰসঙ্গত এই কথা কব খুজিছো যে এই-দৰে খেতিয়কসকলক সকলো ক্ষেত্ৰতে প্ৰতাৰনা কৰি, মন্ত্ৰী মহোদয়ে সমস্যাৰ সমাধান কৰিব নোৱাৰে। যি সকলৰ মাটি আছে নিজে খেতি নকৰে, যি সকলৰ নাঙলত ধৰিলে জাত যায়—যাৰ পথাৰলৈ গলে গাল মুখ গা কলা পৰে, গিৰিয়েকে তেনে ঘৈণীয়েকৰ মুখলৈ চায় চায় চকু পানী টুকে। সেই সকলৰ হাতৰ পৰা খেতিৰ মাটি প্ৰকৃত খেতিয়কৰ হাতলৈ আনিব লাগে। আমাৰ দেশত বহুত মানুহ আছে—যি সকলে ধান কি গছত লাগে কব নোৱাৰে। তেওঁলোকে হয়তো হিচাপ কৰে এজোপা ধান গছত কেই কিউবি তক্তা উলাব। সেই সকলেও খেতিৰ মাটি পায়। এই পদ্ধতি বিলুপ হব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত যি সকলে খেতি কেনেকৈ কৰে, ধান কেনেকৈ ৰুৱে এই কথাও নাজানে তেওঁলোকে মাটি পোৱা উচিত নহয়। আমাৰ দেশত বাইজ নেতা আৰু চৰকাৰে জাপানী প্ৰথা আৰু নানা

বৈজ্ঞানীক প্ৰথাৰ কথা কয়। বৈজ্ঞানীক কি তাৰ জ্ঞান কিমানৰ আছে নেজানো বিজ্ঞান বৈ থাকিব পাৰে বা চৰ্চ্চা হৈ থাকিব পাবে কিন্তু খাদ্য সমস্যা বৈ নাথাকে। ৰাছিয়া, জাৰ্মানৰ পৰা ট্ৰেক্টৰ আনিব খেতিয়কক দিব তেতিয়াহে খেতি কৰিব সেই কথালৈ আমি খেতিয়ক বৈ থাকিব নোৱাৰো। বিজ্ঞান আগ নেবাঢ়ে মানে আৰু ৰাইজে গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰে মানে আগৰ পুৰণি ধৰণে খোত কৰিয়েই দেশ স্বাৱলম্বী হব লাগিব আৰু হব পাৰিবও গা বুকু বাহুত বল থকা সুঠাম দেহাৰ খেতিয়ক সকলে গাব বল দি দা, কোৰ, নাঙল নিজে স্বাৱলম্বী হবলৈ বিচাৰিছে যদি তাকে কৰা নহয় আৰু খেতি পথাৰ বঢ়োৱা নহয় তেন্তে তিষ্ঠি থকা টান হব। যিমানেই বিজ্ঞানৰ কথা নকওক সেইবিলাক আমি বুজি নোপোৱা অৱস্থাত পুৰণা পদ্ধতিৰেই খেতি কৰা হওক। পথাৰ বঢ়াওক—

ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে ভূমি আইন সংশোধন কৰি মাটিৰ চিলিং কৰিছে আৰু কৃষকৰ উপকাৰ হব বুলি কৈছে। কিন্তু এই ভূমি সংশোধন নিৰিখ নিদ্ধাৰণ সংশোধন আইনত এনচিলাৰী বোলা শব্দটোক বিশেষ ভাবে চাব লগীয়া হৈছে। এনচিলেৰী বা চহ বাগানত সংযোগী হিচাবে যিখিনি মাটি বা যি পৰিমাণ মাটি অৰ্থাৎ ১ঃ২ ফৰমূলা প্ৰবৰ্ত্তন কৰিব সি অসম ৰাইজৰ প্ৰতি এটা মাৰাত্মক ইঙ্গিত।

গোটেই অসম খনতে হিচাব কৰিলে দেখা যায় যে, ভাৰতীয় লোক সকলৰ যি খিনি চাহ বাগান আছে সেই আটাই বিলাকেই ইউৰোপীয় চাহ মালিক সকলৰ চাহ বাগানতকৈ সৰু। গোলাঘাটৰে এখন চাহ বাগানৰ কথা এই ক্ষেত্ৰত উল্লেখ কৰিলো। সেইখন হৈছে বিহৰা চাহ বাগান। এই খন ইউৰোপীয়ান চাহ বাগানত ২০০০ হেজাৰ একৰত চাহ খেতি আছে। বৰ্ত্তমানৰ ব্যৱস্থাত ১ঃ২ ফৰমূলা মতে যদি এইখন বাগানত আনুসঙ্গিক অন্যান্য কামৰ কাৰণে অৰ্থাৎ (ancillary) এনচিলেৰী শব্দটো মতে মাটি দিয়া হয় তেন্তে এইখন বাগানে দুই হেজাৰ একৰ আৰু চাৰি হেজাৰ একৰ মুঠ ৬০০০ হেজাৰ একৰ মাটি ৰাখিব পাৰিব। এই পদ্ধতিৰে প্ৰমাণ কৰে যে আমাৰ অসমৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰে পুণৰ অসমত নকৈ বৃটিছ সাম্ৰাজ্য বাদৰ সৃষ্টি কৰিব খুজিছে।

বৰ্ত্তমান ভাৰতত চাহৰ উৎপাদন কম হোৱা নাই। হিচাব কৰিলে দেখা যায় ১৯৪৭ চনৰ স্বাধীনতাৰ আগত ভাৰতত চাহ উৎপাদন হৈছিল ৫৪০ মিলিয়ন পাউণ্ড। স্বাধীনতাৰ পাচত ভাৰতৰ ৮৫ খন চাহ বাগিছা পাকিস্তানলৈ যোৱাৰ পাচতো এতিয়া প্ৰতি বছৰে ৮০০ মিলিয়ন পাউণ্ড চাহ ভাৰতত উৎপাদন হয়।

চাহৰ উৎপাদন ভাৰতত বাঢ়িছে যদিও আজি বিশ্বৰ বজাৰত ভাৰতীয় চাহে সিংহলৰ চাহক চেৰ পেলাই বজাৰ লব পৰা নাই। গতিকে আমাৰ এতিয়া চাহ বঢ়োৱাটো সমস্যা নহয় সমস্যা হৈছে চাহৰ গুণ ভাল কৰাটোহে: চাহৰ গুণ ভাল কৰি বিশ্বৰ বজাৰত সিংহলৰ চাহক চেৰ পেলাই আগবঢ়োটোহে।

গতিকে চাহ খেতিৰ মাটি বঢ়াই দি চাহৰ উৎপাদন বঢ়োৱাতকৈ কম মাটিত চাহৰ গুণহে বঢ়াব লাগে গতিকে চাহ খেতিয়কক নেই অপৰ্য্যাপ্ত মাটি দিয়াতকৈ ধান খেতিয়কক্হে সেই মাটি দিব লাগে। আনহাতে ৯৫৩ চনৰ চাহ নিয়ন্ত্ৰণ আইনমতে বৰ্ত্তমানৰ যিমান খেতিত চাহ আছে বছৰি তাৰ ৫% – ১০% বেচি বঢ়াব নোৱাৰে। এই বিলাক আইন থকা সত্বেও আজি মাটি চিলিং বান্ধি ভূমিহীন লোকক মাটি দিয়াৰ পৰিবৰ্ত্তে চাহ বাগিছাত মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থাটো মাৰাত্মক হব। কৃষি নিবনুৱাও খুব বাঢ়িছে। পূৰ্ব্বতে চাহ বাগান বিলাকেই অন্য মজদুৰ সকলক বাগানত কাম দিব নোৱাৰাটো, বাগান মজদুৰৰ মাজত নিবনুৱা আশাতীত ভাবে বাঢ়িছে। এই সকলে খেতি কৰিবলৈ বিচাৰে। এই সকলকো মাটি-বাৰী দিয়াৰ ব্যৱস্থা বাগান বিলাকতেই কৰিব লাগিব উৎপাদন বঢ়াবৰ সুবিধাৰ কাৰণে চৰকাৰে কৃষি বীমাৰ আচনি কৰিব লাগে। তেহে কৃষিৰ প্ৰতি আৰু কৃষকৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি পৰিব। মাটি নহলে বিশেষ ধৰণৰ সঁচ ছতিয়াৰ কথা কলে দেশ উদ্ধাৰ নহয়। আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণৰ শ্ৰম আৰু কামক মূল ধন হিচাবে লৈহে দেশৰ মাটিত সোনৰ ফল ফলাবলৈ পৰা যাব। আৰু সেই একে মূল ধনেৰেহে শিল্পও অসমত গঢ়ি উঠিব পাৰে। আজি কৃষি কাৰ্য্যৰ প্ৰতি উঠি থকা শিক্ষিত সকলে অৱহেলা কৰিছে। কৃষকৰ প্ৰতি সন্মান দেখুৱাব পৰা নাই। কেৱল দিল্লীৰ চাৰ্টিফিকেট বা অন্য প্ৰকাৰৰ অৰ্হতাই সুফল দিব নোৱাৰে। কৃষিৰ প্ৰতি ধাউতি আৰু কৃষকৰ প্ৰতি সন্মান দেখুৱাব পাৰিলেহে আমাৰ দেশৰ কল্যাণ হব আৰু ইয়াৰ কাৰণে লাগিব প্ৰয়োজনীয় নৈতিকত। মাটিয়েই কৃষকৰ প্ৰধান সম্বল। আমাৰ খেতিয়কে বতৰৰ ওপৰত নিৰ্ভয় কৰিয়েই খেতি কৰে। অতিবৃষ্টিৰ ফলত খেতি নষ্ট হয় উৎপাদনত বাধা পৰে। অতিবৃষ্টিৰ ফলত হোৱা বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ ব্যৱস্থা আৰু অনাবৃষ্টিৰ ফলত হোৱা খৰাং বতৰত পানী যোগান ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগিব। এই দৰেই যদি প্ৰতিযোগিতা মূলক ভাবে কৃষি কৰা যায় তেন্তে তাৰ লগত বাণিজ্যও ঠণ ধৰি উঠিব দেশ সজীব হৈ উঠিব।

(সময়ৰ সংকেত)

সময়ৰ সংকেট পৰিল—আশাকৰো কৃষক সকলৰ মুক্তি কৃষিৰ প্ৰতি সৰ্ব্বতো প্ৰকাৰ সহায়তা কৰিব। নহলে কৃষকৰ মূৰ ফালি হাত-ভৰি ভাঙি ঘূৰিয়চা কৰি কৃষি বঢ়াব নোৱাৰে। তাৰমানে হৈছে চলিহা, চৌধুৰী, গোস্বামীৰ চৰকাৰ ইমান এটা পাকৈত মেচিন আৰু তেখেত সকলৰ ইমান পাক ধৰ বৰ টান। মানুহ কি জনৰ পেটটো পাক নহ'ত। যদ চালিহা চৌধুৰীয়ে ভুলটো সত্যোকই আজি একোটি গজাল গিলি দিয়ে তেখেত সকলৰ পেটত ইমান পাক আছে যে কালিলৈ শৌচৰ লগত গজালটো গজাল হৈ নোলায়। সি অস্ত্ৰ হৈহে ওলাব। অৱশ্যে মই এইটোও কওঁ যে, আকাশ ভাগি নপৰে।

Mr. Speaker : Mr. Durgeswar Saikia. No, before that I will make a request to the Members here. We have three well defined parties in this House, Congress, U.D.F. and United Lagisla'ure party. When we behave in a disciplined manner then only we can function properly and discharge our duties and have fruitful discussions. Now I find so far as the Cut-motions are concerned the time was allotted in consultation of the Leader of the opposition. But I find that they have not been able to stick to the time table. The main reason is that Members stand up any time they like. I do not want to prevent the Members from speaking but it is necessary that the Whips of the Parties should submit a list of Members who would participate in the discussion; otherwise it becomes difficult. Here is a list of 15 members who will speak on Agriculture and so Agriculture will take the whole day and probably tomorrow also. If you want to go on like that I have no objection. I am only reminding you for your convenience and for having a fruitful discussion. I find that the Whips do not function at all. Any Member can send a note to me that he would like to speak. But when we have organised parties and recognised parties it is only proper that the Whips should submit a list of Members at the beginning.

(At 11.45 Mr. Speaker left the Chamber and Shri Phani Bora occupied the Speaker's Chair)

Shri Durgeswa Saikia :—माननीय अध्यक्ष महोदय कृषि विषयে যিটো দাবী চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা অনা হৈছে সেইদাবীটোত বিৰোধী দলৰ দুই জন নেতাৰ কথা বিলাকে শুনি এই ধাৰণা মনত হল যে তেখেত সকলে এই কর্তন প্রস্তাবটো সমর্থন নকৰা নিচিনা মতামত প্রকাশ কৰিছে। তেওঁলোকে যদিও সমালোচনা হিচাপে ২/৪ কথা কৈছে তথাপি এই প্রস্তাবটো সমর্থন কৰিছে বুলি ধাৰণা হৈছে। আৰু আমিতো সমর্থন কৰিমেই।

যি হক কৃষিৰ বিষয়ে আমি অকল প্রকৃতিৰ ওপৰত নির্ভৰ কৰিলে নহব দেখা। সেই কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিত খেতি কৰাৰ আঁচনি লৈছে। কিছুমান ট্রেক্টৰ আহিছে আৰু আহিব বুলি কৈছে। এই আঁচনি চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা ১৯৫৭ চনৰ পৰা লোৱা হৈছে। প্রকৃতপক্ষ ১৯৫০ চনৰ আগলৈকে কৃষি বিভাগৰ নাম নাছিল। এই বিষয়ত কোনো সদস্যই মনোযোগ দিয়া নাছিল গতিকে আমাৰ খাদ্যৰ নাটনি আছিল। দুর্ভাগ্যবশতঃ ভূমিকম্পৰ পাছত মাটিৰ অৱস্থা পৰিবর্ত্তন হল আৰু তেতিয়াৰ পৰা দেশত খাদ্যৰ নাটনি হল। ইমানদিন আমি অকল প্রকৃতিৰ ওপৰত খেতিৰ কাৰণে নির্ভৰ কৰি আছিলো। কিন্তু এতিয়া বিজুলি বাতি জ্বলি আমাক যেন নতুন পথৰ সন্ধান দিলে। আজিকালি একেই মাটিত মাদ্রাজত তিনিটা খেতি কৰিব পাৰে। যোৱা ২/৩ বছৰে U. P. Kerala, Bihar ত কি হৈছে? এতিয়া যে Nature ৰ ওপৰতেই নির্ভৰ কৰিব লাগিব সেইটো নহয়। তাৰ বাহিৰে মই কব খুজিছো যে মাটি হীনক মাটি দিলেয়েই সমস্যাৰ সমাধান হব এইটো নহয়। আমাৰ চৰকাৰে মাটি দিছে এতিয়ালৈকে শিৱসাগৰ মহকুমাৰ ৮৯ হেজাৰ বিঘা মাটি বিতৰন হল। তাৰোপৰি মাটিহীন মানুহ আৰু মাটি থকা মানুহৰ ভিতৰত কৃষক বুলিলে মাটি থকা মানুহক মাটি হীন মানুহ বেলেগ ক্লাস। আমাৰ যি মাটি আছে সেই মাটি কৃষক সকলৰ মাজত বিলাই দি আমি কেনেকৈ কৃষিত মন দিব পাৰি আমাৰ সেইটো চাবলগীয়া বিষয়। এতিয়া আমাৰ প্রডাকচন ভাল দৰে আগবঢ়া নাই বুলি কৈছে। সেইটোত নহয় কিন্তু যোৱা Plan অত ১৯৫০-৫১ চনত আমাৰ দেশত প্রডাকচন হৈছিল ৬ হেজাৰ নিযুত মোন আৰু ১৯৬৫ চনত হৈছে ৮৯ হেজাৰ নিযুত মোন। গতিকে উৎপাদন যে বেচি হোৱা নাই তেনে কথা নহয়। এতিয়া প্রত্যেক বিষয়ত আমাৰ উৎপাদন ক্রমান্বয়ে বাঢ়িছে। কিন্তু তাৰ লগে লগে এতিয়া আমাৰ খোৱাৰ অভ্যাসো পৰিবর্ত্তন কৰিব লগীয়া হল। যেনে ধৰি লওক এটা ভীম কল খালে

এজন মানুহে একবেলা খাব পাৰে। আলু, ফলমূল বিলাকৰ উৎপাদন আমাৰ দেশত যে হোৱা নাই সেইটো নহয় সেই বিলাক বেচি খাই আমাৰ খোৱাৰ অভ্যাস পৰিৱৰ্ত্তন কৰিব লগীয়া হল। তাৰ পাচত আমাৰ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা আৰু এটা ভাল কাম কৰিছে। আজি আন আন বিভাগৰ ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীভূত কৰি স্থায়ী ভাবে পঞ্চায়তক দিছেনে। যেনে ভেটেৰিনাৰী, ইৰিগেচন ইত্যাদি ক্ষেত্ৰত য'ত পঞ্চায়ত আছে তাত এইবিলাক ভাৰ পঞ্চায়তক দ দিছে। কৃষিৰ উন্নতিৰ কাৰণে। চৰকাৰে কৃষি ঋণ ইত্যাদি দি আছে। এইবিলাক ঋণ যাকে তাকে দিব নালাগে। আৰু এটা পৰামৰ্শ মই চৰকাৰক দিব খোজো যে আপোনালোকে মাটি নোহোৱা মানুহৰ এটা চাৰ্ভে কৰক। সকলো মাটিহীন খেতিয়ক মাটি দিব পৰা নহব পাৰে। গতিকে মাটিহীন মানুহক নিয়োগ দিয়াৰ কাৰণে নতুনকৈ শিল্প গঢ়ি তোলক আৰু এই বিলাকত মাটিহীন মানুহক কাম দিয়াৰ প্ৰথম সুবিধা দিয়া ব্যৱস্থা কৰক। ইয়াৰ কাৰণে দেশত ক্ৰমান্বয়ে শিল্প গঢ়ি তোলক। সকলো মানুহক যে মাটি দিব লাগে খেতিৰ কাৰণে সেইটো কথা নহয়। কাৰণ দেশত মানুহ নহয় আজি কৃষি কলেজৰ

ছাত্ৰ সকলে Strike কৰা বুলিয়েই আমি তেওঁলোকৰ সকলো দাবী আমি ৰাখিব লাগিব এইটো কথা নহয় ছাত্ৰৰ দাবী ন্যায়সঙ্গত বুলি আমি নাজানো। এই দাবী অসমৰ দাবী, ইয়াৰ বাবে ছাত্ৰ সকলে ধৰ্মকৰ্ম কৰাটো প্ৰশংসা কৰিব নোৱাৰি। থলুৱা মানুহক লাহে লাহে Convert কৰি—খেতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰা মানুহৰ সংখ্যা কমাই আনিবৰ আঁচনি গ্ৰহণ কৰক।

যেতিয়ালৈকে সকলো ঠাইত বৈজ্ঞানিক উপায় অৱলম্বন কৰিব পৰা নেযায়, পথাৰ পৰিচলনা কমিটিৰ যোগেদি খেতি কৰিব লাগে। ইয়াৰ কাৰণে পঞ্চায়তৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰি গাৱৰ মানুহ লগাই খেতি কৰাব লাগে। ইয়াৰ দ্বাৰা দেখুৱাব লাগিব যে শিল্পতকৈ খেতিত বেছি লাভজনক হৈছে। এতিয়া আমাৰ চৰকাৰৰ ৰাজহুৱা কামত শতকৰা ২৫ ভাগ Wastage হয়—এতিয়া যিসকল কৃষকৰ গৰু কিনিবৰ উপায় নাই, সেই সকলক ১ হাজাৰ টকাকৈ পোনপটিয়াকৈ ঋণ দিয়ক—এই টকা সমবায়ৰ যোগেদি নহয়—চৰকাৰে নিজে দিয়ক—এতিয়ালৈ সমবায়ৰ যোগেদি যি ঋণ দিছে তাত বহুত খেতিয়ক বঞ্চিত হৈছে।

যিসকল খেতিয়কৰ মাটি আছে—অথচ তেওঁলোকৰ গৰু নাই, কাৰবাৰ গৰু বেমাৰত মৰে। তেওঁলোকক Short term programme ত ১ হাজাৰ

টকাৰ ঋণ দিয়ক—তাৰ পিচত Seed corn আদি চৰকাৰৰ পক্ষৰপৰা দিবলৈ চেষ্টা কৰক —তাৰ পৰা খেতিয়কৰ খেতিৰ প্ৰতি আগ্ৰহ হব ; লগতে খেতিৰ উৎপাদন বৃদ্ধি হব ।

ইয়াকে কৈ মই মঞ্জুৰীটো সমৰ্থন কৰিছো ।

Shri Bhadreswar Gogoi : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি আপোনাৰ অনুমতিক্ৰমে কৃষি বিষয়ে দুই আষাৰ মান কথা কব বিচাৰিছো; লগতে কেইটামান পৰামৰ্শও ডাঙি ধৰিছো ।

অসম এখন কৃষি প্ৰধান ৰাজ্য । গতিকে এই ৰাজ্যখনৰ উত্তৰোত্তৰ উন্নতি কৰিবলৈ হলে প্ৰথমতেই কৃষিৰ উন্নতি হব লাগিব । দুৰ্ভাগ্যবশতঃ আজি আমাৰ চৰকাৰে এই কৃষি আৰু কৃষকৰ প্ৰতি একেবাৰে মনোযোগ দিয়া নাই । আজি আমাৰ ৰাজ্যখনত যদি কোনোবা অবহেলিত সমাজ আছে, তেন্তে এই কৃষক সমাজ । কোনোবা যদি ঘৃণিত লোক আছে—এই কৃষক সকলে শিক্ষাদিক্ষা সকলোতে পিচপৰা এই কৃষকসকলক । অনাহাৰ, অনিদ্ৰাত যদি কোনোবা আছে - এই কৃষক সকল । আজি কৃষক হলৈ কোনোৱে নেযায় । ৫০০ টকাৰ চাকৰীকে কৰিব ড্ৰাইভাৰ হেণ্ডিম্যানেই হব তথাপি কৃষক হব নোখোজে । মোঠতে আজি খেতিয়কক সমাজত স্থান নাই । গতিকে এই দুৰ্ভগীয়া শ্ৰেণীটোক যদি আজি চৰকাৰে সন্মান দিয়াৰ দিহা নকৰে তেন্তে দেশশাসনৰ অবস্থা আৰু তললৈ যাব ।

সেইকাৰণে মই ততাতৈয়াকৈ কেইটামান বিষয়ত মনোযোগ দিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ কৰি কেইটামান পৰামৰ্শ আগবঢ়ালো ১। বৰ্ত্তমান খেতিয়কৰ হাতত যিখিনি মাটি আছে সেইখিনি মাটিত উপযুক্তভাবে খেতি কৰাৰ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লব লাগে । আমাৰ এনে কিছুমান খেতিয়ক আছে যাৰ যি এডৰা মাটি আছে, অৰ্থৰ অভাবত সময়মতে খেতি কৰিব নোৱাৰাৰ ফলত, সেই মাটিত ভাল খেতি নহয়, আৰু বহু সময়ত চন পৰিও থাকে । তেনে খেতিয়কক বাচি উলিয়াই প্ৰয়োজনীয় সহায় কৰাৰ দিহা কৰিব লাগে ।

২। যিবিলাক অৰ্থহীন খেতিয়কৰ মাটি বহুদিন ধৰি অনাহকত আছে-সেই বিলাক মাটিৰ বন্ধক খুলিবৰ বাবে সহজ উপায়েৰে পোৱা ঋণদিয়াৰ দিহা কৰিব লাগে ।

৩ যিবোৰ অঞ্চলত আহুখেতি নকৰে, সেইবোৰ অঞ্চলত আহুখেতি কৰাত বিশেষ যাব দিব লাগে এইখেতিত খেতিয়কক উৎসাহ দিবৰ বাবে অন্ততঃ ৫ বছৰমানলৈ আধামূলীয়া ব্যৱস্থাৰে ট্ৰেক্টৰ আৰু কেমিকেল সাৰৰ যোগান দিব লাগে।

৪। পানীৰ স্থায়ী ব্যবস্থাৰ বাবে যিবোৰ অঞ্চলত বিজুলীৰে পানী যোগানৰ সুবিধা আছে; সেইবিলাক ঠাইত অন্ততঃ পৰীক্ষামূলক ভাবে কেইটামান মটৰ বন্দৱস্তৰ দিহা কৰিব লাগে।

৫। প্ৰতিখন আঞ্চলিক পঞ্চায়ত এলাকাত বাধ্যতামূলক ভাবে আচনি লৈ, কেইখনমান পথাৰত, কেইখনমান গ্ৰেজিঙত অস্থায়ী ভাবে অন্ততঃ ৫ বছৰমানলৈ পঞ্চায়তৰ তত্ত্বাবধানত স্থায়ী মাটিহীন কৃষকক লৈ যুতীয়াভাবে সমবায়ৰ ভেটিত Collective Firm ৰ জৰিয়তে খেতি কৰি আদৰ্শ ডাঙিধৰাৰ দিহাকৰিব লাগে।

৬। উপযুক্ত বিধাণ ৰাখিবৰ বাবে প্ৰতি আঞ্চলিক পঞ্চায়তে একোটাকৈ তাপনিয়ন্ত্ৰণ কৰা গুদাম পাতাৰ দিহা কৰিব লাগে।

৭। অলাগতীয়াল আৰু গস্তগোষ্ঠীয়া গ্ৰেজিংবোৰ ভাঙি দি, বাকী বোৰত উন্নত ঘাহ খেতি কৰি স্থায়ী সংৰক্ষণৰ দিহা কৰিব লাগে।

৮। প্ৰকৃত মাটিহীন কৃষকক বাচি উলিয়াবৰ দিহা কৰিব লাগে আৰু নিৰ্দ্দিষ্ট দিনৰ ভিতৰত, যিমান পৰা যায় এই খেতিয়কসকলক প্ৰয়োজনীয় মাটি আৰু অন্যান্য সংস্থাপনৰ দিহা কৰিব লাগে।

৯। অবাঞ্ছিত বেদখলকাৰীক উচ্ছেদ কৰি প্ৰকৃত মাটিহীন খেতিয়কক মাটি দিয়াৰ দিহা কৰিব লাগে।

১০। খেতিয়কৰ উৎপাদনৰ বস্তুবোৰত উচিত মূল্য পোৱাত সহায় আৰু পৰামৰ্শ দিবৰ বাবে প্ৰতি মহকুমাতে খেতিয়কৰ প্ৰতিনিধি লৈ একোটা বোৰ্ড পতাৰ দিহা কৰিব লাগে।

১১। স্থানীয় পঞ্চায়তৰ অনুমোদন নহলে কোনো বিষয়তে মাটি বেচা কিনা কৰা নিষেধ কৰিব লাগে।

১২। খেতিয়কৰাইজৰ বেচাকিনাৰ সুচলৰ বাবে, যিবোৰ অঞ্চলত যাতায়তৰ সুবিধা নহয় সেইবিলাক ঠাইত যাতায়াতৰ প্ৰথম সুবিধা দিব লাগে।

১৩। মোৰ এই পৰামৰ্শ খনি যদি চৰকাৰে উপযুক্ত বুলি ভাবে বা বিবেচনা কৰে তেন্তে হয়াৰ প্ৰকৃত ৰূপদিবৰ বাবে বিভিন্ন পঞ্চায়তৰ দিহা পৰামৰ্শ লোৱাৰ ব্যবস্থা কৰিব লাগে।

ইয়াকে কৈ মই সামৰণী মাৰিলো।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : চেয়াৰমেন মহোদয় মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি কওঁ যে দুই পক্ষৰ পৰা শুনিবলৈ পাইছো মঠাউৰী, দোং। কৃষকৰ মন আদিৰ কথা। ময়ো কেইতামান কথা আলোচনা কৰিব খুজিছো আজি ৩০ বছৰ ধৰি অসমে বিহাৰ উত্তৰ প্ৰদেশ আৰু পঞ্চাবৰ ওচৰত হাত পাতি আছিছে। বিহাৰৰ পৰা দাইল, উত্তৰ প্ৰদেশৰ পৰা চেনী আৰু পশ্চিমৰ পৰা আটা ময়দা আদি নানিলে আমি খাবলৈ নাপাওঁ। সেইবোৰ প্ৰদেশৰ খেতিয়কে পাথৰৰ দৰে টান মাটিত খেতি কৰে। আমাৰ ইয়াত খেতি নোহোৱা কাৰণে দায়ী কোন? আমাৰ ধান ভাৰতৰ ভিতৰতে ভাল, অসমৰ সৰিয়হ ভাৰতৰ ভিতৰতে আগ আৰু অসমৰ কুহিয়াৰ ভাৰতৰ ভিতৰতে ভাল। অসমত তামোল হয় আৰু তাৰ পৰা চুপাৰী হয়। কিন্তু সেইবোৰ বাহিৰৰ মানুহে বিক্ৰি কৰে। আজি আমাক বুট সকলো সময়তে লাগে কাৰণ জগতগুৰু শঙ্কৰদেৱে মাহ প্ৰসাদৰ জোগাৰ কেনেকৈ কৰিলে যদি আমাৰ ইয়াত নহলহেতেন। এইবোৰ অসমৰে খেতি আজিকালি খেতিয়কে নকৰা হৈছে। অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহাদেৱ কিন্তু কৃষকৰ পিতা হৈছে লক্ষীপ্ৰসাদ। এই খিনিতে এটা সাধু কওঁ ৰামে লক্ষ্মণক বনবাসত থাকোতে সুধিছিল "সুপুৰুষ কোন"? লক্ষ্মনে কলে "ৰাম"। তেতিয়া ৰামে কলে তুমি নেজানা—সুপুৰুষ হৈছে কৃষক। সেই কৃষকৰে পিতা হৈছে লক্ষীপ্ৰসাদ। গতিকে আমাৰ ইয়াত লক্ষীয়ে নিশ্চয় সুদৃষ্টি দিছে।

আজি আমাৰ অসমত মাটি নাই কিন্তু মানুহ বাঢ়ি গৈছে। মই কওঁ যে চীন দেশত যিমান মাটি আছে সেই হিচাপে মানুহ বহুত বেচি। তথাপি পৰ্য্যন্ত চীনে ধান কিনা নাই। আমাৰ কৃষি মন্ত্ৰীয়ে যত্ন কৰিলে নিশ্চয় উন্নতি হব। যিবোৰ ওখ মাটিত ধান খেতি নহয় সেইবোৰত দাল আলুৰ খেতি কৰিব পাৰে। আমাৰ কৃষি মন্ত্ৰীয়ে দেশক বৰ ভাল পায়। তেখেত দেশ প্ৰেমিক। আশা কৰো তেওঁ যে অসমক ভাল পায় তাৰ সুন্দৰ প্ৰমাণ এইবেলি দান কৰিব।

Shrimati Pranita Talukdar: Mr. Chaiman, Sir, I oppose the cut motion moved by the Hon. Members from the opposition on the Demand Agriculture. Assam is an Agricultural state where 70% of the propulation resort to agriculture. Therefore, our main concern should be to give more attention to increase food production and to grow the highyielding variety of food-staff in our State. During the three Five Year Plans we found that there has been marked progress in the agricutural production. But due to the tremendous increase of population in our State, the agricultural production has not increased to the expected proportion. Therefore, in order to cater to the needs of the growing population, we should give serious attention to grow more food-staff. I do suggest that our poor cultivators should be made to utilise the scientific method so that they can have more production in less time and by less labour And I do suggest that sometimes, the Tractors are distributed amongst the cultivators but there is no co-ordination and therefore, I like to say that the tractors are to be distributed by the Agro-Engineers in co-ordination with the District Agricultural Officers so that the real cultivators should get the benefit. Again, in order to have good production, I like to say that all available lands should be brought under cultivation. If we go to villages, we find that many plots of land remained uncultivated in our villages and therefore, the Owners of these lands should be made to grow more food-staff and vegetables in these unwanted areas. Again, in production of agriculture water supply play an the important role. Therefore, I draw the attention of the Govt. that adequate number of irrigation projects have to be executed. Because we find that water supply is quite inadequate in many cultivable lands in our state. I like to give one example that in my constituency. in Gobaradana Mouza, Bund known as khushrebei Bund has been constructed by the Govt. But due to wrong construction of the Bund no benefit has been derived by the poor cultivators,

as not a single drop of water is available in the cultivable land and as a result lakhs of rupees have been spent for nothing. Therefore, I do suggest that this khushrabalri bund should be reconstructd immediately so that our poor cultivators in that vast area should be benefitted.

Then again there is urgent necessity of constructing other bunds also in my constituency known as Axiguri Bund, Bhekomeri Bund and Khagrabari Bund in a very backward area.

Another problems in Agriculture are the drainage erosion and water logging. These problems also are in my constituency. Due to the river erosion and due to the water-logging, crops, in thousands of bighas of land have been damaged year after year. Therefore, I draw the kind and serious attention of the Government to look into this problem and take immediate measures to stop such erosion and water-logging in those areas.

Again, Sir, to help our cultivators in our State, selected and improved type of seeds should be supplied to them either through co-operative societies or through village panchayats. We find that these agencies are very useful agencies to help in improving the economic condition of our cultivators and I hope that these agencies would be helped by the Government.

As there is no time, I must finish now, but I would like to say that since agriculture is to play a vital role in our country's economy, our best and constructive effort should be laid in the increase food production. Our country cannot progress with half-starved people of different States. So I do suggest and I do say that it is the bounden duty of our State Government to give priority to this aspect. With these few words, Sir, I conclude my speech.

Shri Azizur Rahman Choudhury : কৃষি মঞ্জুৰীটোৰ ওপৰত যিটো কৰ্তন প্ৰস্তাৱ বিৰোধীদলৰ পৰা উত্থাপন কৰিছে সেইটো মই সমৰ্থন নকৰো। কৃষি আমাৰ জীৱিকাৰ উপায়, ল'ৰা-ছোৱালীৰ কি মানুহ মাত্ৰই খাদ্য নহলে জীয়াই থাকিব নোৱাৰে। কৃষি নহলে আমি ভাত নাপাও আৰু ভাত নাপালে আমাৰ স্বাস্থ্য বাখিব নোৱাৰো আৰু স্বাস্থ্য নহলে বুদ্ধিহীন হ'ম আৰু কাম কৰিবলৈ অপাৰগ হ'ম। কৃষিৰ লগত ওতপ্ৰোত ভাৱে জড়িত মাটি সমস্যা। আজি জনসংখ্যাৰ বৃদ্ধি হৈছে—আৰু সেই অনুপাত কৃষিৰ মাটি আমাৰ যি সিয়েই হৈ আছে। মাটি বাঢ়িব নোৱাৰে। একে পৰিমাণৰ মাটিতেই আমি বৈজ্ঞানীক প্ৰথাৰে অধিক উৎপাদন কৰিবলৈ আমি আজি আগ বাঢ়িছো আৰু চৰকাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আগৰ দিনত মানুহে প্ৰকৃতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি কৃষিকাৰ্য্য কৰিছিল—আজি তাৰ ঠাইত আমাৰ মানুহে বৈজ্ঞানিক প্ৰণালীত কাম কৰিছে। আগৰ খেতিয়কসকলে পুৰণা পদ্ধতিত কৃষি কাৰ্য্য কৰি থাকিলে নহব নতুন পদ্ধতিলৈ আহিব লাগিব। তাৰপিচত স্কুল-কলেজত পঢ়ি আমাৰ লৰাবিলাকে মেট্ৰিক I.A. বিএ, এম এ, পাচ কৰি চাকৰি বিচাৰি—খেতিলৈ আওকান কৰিছে। বৰ্তমান যুগৰ পৰিস্থিতি চাকৰিলৈ মন নকৰি, শিক্ষা লোৱাৰ পিচতে শিক্ষিত লৰাবোৰে কৃষি বা অন্যতেনে কাম কৰি স্বাৱলম্বী হবলৈ শিকিব লাগিব আৰু কৰ্তব্য হিচাবে লব লাগিব। তেতিয়াহে দেশৰ উন্নতি হ'ব। কৃষিয়েই আমাৰ প্ৰধান সম্পদ আৰু কৃষিতেই আমাৰ ধন, সম্পদৰ মান লুকাই থকা বুলি বিবেচনা কৰিব লাগিব। এই মনোভাব লৈ কৃষি কৰিলে, আমাৰ শিক্ষিত নিবনুৱা, অল্প শিক্ষিত নিবনুৱাৰ সমস্যা কমি আহিব। ইয়াক কৰিবলৈ হলে সমবায় ভিত্তিত কৃষি কাম কৰিবলৈ সা-সুবিধা দি নতুন বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিৰে কাম কৰিবলৈ উদ্‌গনি দিব লাগিব। কেকোৰা নাঙ্গল আৰু আধামৰা গৰুহালেৰে নহব। ইয়াৰ কাৰণে যিটো জাপানী পদ্ধতি প্ৰবৰ্তন কৰিব খুজিছে সেইটো ভাল কথাই হৈছে। কিন্তু সেই ক্ষেত্ৰত মাটি পৰীক্ষা চলিব আৰু ঠিকমতে মাটি পৰীক্ষা কৰিহে উত্তম ধৰণৰ বীজ ৰোপণ কৰিব লাগে নহলে ফলদায়ক নহব।

(সময়ৰ সংকেত)

সেই কাৰণে মই আকৌ কও যে, কৃষি আমাৰ মূল বস্তু—আৰু তাৰ উন্নতি কৰিলে দেশৰ খাদ্য অনাটন নাইকীয়া হব আৰু এই কৃষি সমবায় ভিত্তিত কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Shri Sarat Chandra Rabha : माननीय अध्यक्ष মহোদয়, কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি চৰকাৰে কৃষিৰ নামত যি টকা খৰচ কৰিছে সেই টকা অপব্যয় হৈছে তাৰ কথাই কওঁ।

গোৱালপাৰা জিলাত যিবিলাকে কৃষিৰ কাৰণে ইৰিগেছন কৰিছে তাৰ দ্বাৰা উপকাৰ হোৱা নাই। ডামৰাৰ খোকৰেং ইৰিগেছন, খেকেবেং নৈত বান্ধ বন্ধা নাই—দালদামা নৈতহে বান্ধ বান্ধিছে। এই ইৰিগেছনৰ নামত যেনে গন্দগোল কামতো তেনে গন্দগোল। কৃতকাৰ্য্য হোৱা নাই। দামৰা পঠাৰত আগতে যি পৰিমাণৰ ধান হৈছিল এতিয়া তাৰ ফলত কমি গৈছে। যিটো পঠাৰত বিঘাত ১২/১৫ মোনকৈ উৎপাদন হৈছিল এতিয়া ৫/ পাচ মোণ উৎপাদন নোহোৱা হৈছে। মাটিৰ উৰ্ব্বৰা শক্তি কমি গৈছে। সেইদৰে হাএীলৈ ইৰিগেছন, ৰং ৰঙা ইৰিগেছন কৰলৈ ইৰিকেছনে কামাঙ্গা ডোঙ দৰংগিৰি, ৰংজুলি আদি পথাৰৰ উৰ্ব্বৰা শক্তি নষ্ট কৰি পেলাইছে। এইবিলাক হোৱাৰ কাৰণ সৰু সৰু জুৰি নলাবোৰত ঘিবোৰত খেতিয়ক সকলে নিজে নিজে পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা কৰি লৈছিল। সেইবোৰতে বিৰাট আকাৰৰ পৰিকল্পনা লোৱাত পানী নোহোৱা হ'ল, উৰ্ব্বৰা শক্তিও নোহোৱা হল। চৰকাৰৰ ভুল আচনি। এইবিলাক আচনিত ভুল নকৰা হলে খেতিয়ক ৰাইজৰ ক্ষতি নহলহেঁতেন। কৃষ্ণাই নৈত বান্ধ নাবান্ধিলে কিয়? দুধনৈত বান্ধ নিদিলে কিয়? দেওশিলা নৈত বান্ধ নিদিলে কিয়?

Mr. Chairman : The House stands adjourned till 2. P. M. Shri Sarat Ch, Rabha will continue.

Adjournment

The house than adjouned for lunch till 2 P.M.

তাৰোপৰি ইৰিগেছনবোৰত যিবিলাকৰ মাটি গল, সেই মাটিবোৰৰ আজি ৫/৭ বছৰে ক্ষতি পূৰণ নোপোৱাটো অতি পৰিতাপৰ কথা হৈছে। যাৰ মাত্ৰ ৬ বিঘা মাটিৰ ওপৰত পৰিয়াল নিৰ্ভৰ কৰি চলিছিল, সেই মাটিৰ ওপৰেদি ইৰিগেছন যোৱাত বা যি সকলৰ মাটি সম্পূৰ্ণ ইৰিগেছনে দখল কৰিলে, তেওঁ যদি ক্ষতিপূৰণ নাপায় অথচ বছৰে বছৰে খাজানাও দি থাকিব লগীয়া হৈছে, বহুৰেকীয়া উৎপাদনো বন্ধ হৈছে, সেই সকল পৰিয়াল কেনেকৈ জীয়াই থাকে! ইমান দৰখাস্ত কৰা

সত্বেও আজিলৈকে ক্ষতিপূৰণ নোপোৱাত কৃষক বাইজ হতাশ হৈছে।
অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ইয়াৰ আগতে উল্লেখ কৰিছো যে ডামৰাৰ খেৰেং ইৰিগেছন, হাত্ৰী, ইৰিগেছন, ৰং ৰঙা ইৰিগেছন আৰু কৰনৈ ইৰিগেছন যি চাৰিটা ইৰিগেছন আঁচনি লোৱা হৈছে; এইবিলাক পৰিকল্পনাই টকাৰ অপচয় হৈছে কিন্তু উৎপাদন বঢ়োৱাত কৃষক সকলৰ কামত লগা নাই বৰং উৎপাদন হ্রাসহে হৈছে। সেই কাৰণে ৰাইজৰ মাজত হতাশা হৈছে।

তাৰোপৰি কৃষ্ণাইৰ আন্তড়ুবিত চৰকাৰী কৃষি ফাৰ্ম কৰা হৈছে আৰু তাৰ কৃষি ফাৰ্মৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ দ্বাৰা স্থানীয় মানুহ বিলাকৰ নানা ধৰণেৰে জোৰ জবৰ কৰি মাটি দখল কৰিছে। সেই ফাৰমত চৰকাৰ লাভবান কেনে কৈ হব আমি বুজি নাপাও। কৰ্মচাৰীসকলৰ খৰচ যোগান কৰিব পাৰিছে নে নাই সন্দেহ। যোৱা চনৰ এপ্ৰিল মাহত তাৰ কৰ্মচাৰীসকলে তাৰ কাষত থকা ঘৰ চুক সেখৰ ঘৰ জ্বলাই সৰ্বস্ব ধ্বংস কৰি দিলে। চৰকাৰৰ ওচৰত বহু আবেদন নিবেদন কৰা হৈছে। কোনো বিচাৰ নহল। যোৱা চনত কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী তালৈ যাওঁতে তাৰ কৰ্মচাৰীসকলে ঘৰচুক সেখক মন্ত্ৰীৰ কাষ চাপিবলৈ দিয়া নাই। আজিলৈকে তেখেতক কোনো সাহাৰ্য্য ক্ষতি পূৰণ দিয়া নাই। মই এই বিষয়ে প্ৰশ্ন দিছো কিন্তু "ৰিপ্লাই" পোৱা নাই।

তদোপৰি কৃষক সকলৰ উৎপাদিত ধানৰ সংগ্ৰহ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ দুৰ্নীতিয়ে কৃষকৰ মাজত হতাশৰ অৱস্থা হৈছে। দুধনৈ চাৰ্কেলৰ আমবাৰি গাওঁৰ চন্দ্ৰমোহন ৰায় নামৰ এজন আধিয়াৰ খেতিয়ক মাটিৰ মহাজনৰ ঘৰৰ পৰা ১৬/মোন ধান লৈ আহি আছিলে। বাটত চাপ্লাই অফিচাৰে মানুজনৰ ধানখিনি জব্দ কৰি ৰাখিলে আৰু কেচ দিলে। এক বছৰৰ পিচত চন্দ্ৰমোহন ৰায়ে কেচত ৰায়পালে। এই কেচত চন্দ্ৰমোহনৰ হালৰ গৰু সবস্ব সাসম্পত্তি শেষ হল, কিন্তু উক্ত ১৬ মোন ধান ফিৰত নাপালে। তাৰ মূল্যও মানুহজনে পোৱা নাই। কেইবাৰ S. D. O. ওচৰলৈ গল। Supply officer লৈ গল তথাপি আজিলৈকে ধান পোৱা নাই। বা দাম পোৱা নাই। আধি খেতিয়কৰ উৎপন্ন কৰা ধান Supply officer এ এনেকৈ যদি জব্দ কৰি লৈ যায় তেনেহলে কিহৰ কাৰণে কৃষকে উৎপাদন কৰিব আৰু উৎপাদন বঢ়াব। এনেকৈ বহু কৃষকৰ ধান জব্দ হোৱাত ৰাইজৰ মাজত হতাশ হৈছে। তাৰোপৰি গোৱালপাৰাৰ S. D. O. মাৰ্চ্চ মাহৰ ৬ তাৰিখে এখন

জাননীৰ যোগেদি ৰাইজৰ মাজত প্ৰচাৰ কৰিছে যে "যি সকলৰ ঘৰত ৫০ মোন ধান অথবা তাতকৈ বেছি ধান অথবা চাউল নাইবা ধান জমা আছে তেওঁলোকে প্ৰতি মাহৰ প্ৰথম পক্ষৰ বাবে সেই মাহৰ ২২ তাৰিখে আৰু ২য় পক্ষৰ বাবে পিছৰ মাহৰ ৯ তাৰিখে জমা ধান চাউলৰ খোৰনা পত্ৰ চাব ডিপুটি কালেক্টৰ অথবা B. D. officer ৰ জৰিয়তে S. D. O. লৈ ৫ নং ফৰমত দাখিল কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হল।" এতিয়া যি সকলে ফচল উৎপন্ন কৰিব সেই সকলে নিজৰ প্ৰয়োজন মত ধান ৰাখিবৰ কাৰণে form fill up কৰি চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰীৰ ওচৰত মাহত দুবাৰকৈ ৰিপোৰ্ট দিব লগা হয় তেনেহলে কৃষক সকলক উৎপাদন বঢ়াবৰ কাৰণে লংগাহিত কৰা হলনে। এনে ধৰণৰ হুকুম নামাই খেতিয়কক উৎসাহিত নকৰি নিৰুৎসাহিত কৰা হৈছে জুলুম কৰা হৈছে কৃষকে যদি খেতি কৰি ধান ৰাখিব নোৱাৰে আৰু খেতিৰ ধানৰ কাৰণে আসামী হৈ বাৰে বাৰে কোৰ্টলৈ যাবলৈ হয় তেনেহলে কৃষকে উৎপাদন বঢ়াব কোন আশাত? এইদৰে আজি নানা ধৰণেৰে কৃষকৰ ওপৰত জুলুম কৰা হৈছে।

তাৰ উপৰি যোৱা নবেম্বৰ মাহত শিলাবৃষ্টিত দুধনৈ আঞ্চলিক পঞ্চায়ত এলেকাত খেতিয়ক ৰাইজ খুব বেছি ক্ষতি গ্ৰস্ত হৈছে। কেইখনমান গাওঁ সভাত শতকৰা ৯৫ ভাগ ক্ষতি হৈছে। এনে অৱস্থাত তাত গাওঁ সভা প্ৰতি ১৫।১৬ মোন মাত্ৰ বিধানৰ ধান চৰকাৰে খেতিয়কৰ মাজত বিলাবৰ ঠিক কৰিছে। কিন্তু সেই সামান্য বিধানৰ ধানে কেতিয়াও ৰাইজৰ চাহিদা পুৰণ কৰিব নোৱাৰে। বিস্তৃত ক্ষতি গ্ৰস্ত অঞ্চলত বিধানৰ ধানত যদি চৰকাৰে মাত্ৰ ১৫ মোন হিচাপে গাওঁসভা পাতি দি কৰ্ত্তব্য শেষ কৰিব খুজে তেনেহলে এইটো কিহৰ গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ? শিলাবৃষ্টীত ক্ষতি গ্ৰস্ত কৃষকক সহায় কৰিবলৈ চৰকাৰেহে কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। কোনো ব্যৱস্থাকৰা নাছিল যি দেওশিলা নৈত চৰকাৰৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলে বান্ধ দিবলৈ সাহ কৰা নাই, সেই দেওশিলা নৈত শিলাবৃষ্টিত ক্ষতি গ্ৰস্ত আমবাৰী অঞ্চলৰ খেতিয়ক ৰাইজে বান্ধ বান্ধি পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা কৰি এতিয়া আহু আদি খেতি কৰাৰ কাৰণে উঠিপৰি লাগিছে। এনেহেন বিৰাট কামতো চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা একপইচাওঁ সহায় নকৰাটো অতি পৰিতাপৰ কথা। বানপানীয়ে··· বাণপানীয়ে প্ৰচলিত মানুহক ৰক্ষা কৰিবলৈ চৰকাৰে কোনো কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা

লোৱা নাই আৰু মাটিহীন কৃষকক মাটি দিয়াৰ ব্যবস্থা তেওঁলোকে কৰা নাই। অনুন্নত অঞ্চলক উন্নত কৰিবলৈ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কোনো ব্যবস্থা হোৱা নাই। আৰু আনহাতে টকা খৰচ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কেবল টকাৰ অপচয় হৈছে যাৰ ফলত কৃষক সকলৰ উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত বাধা সৃষ্টিকৰিছে। উৎপাদন বঢ়াবলৈ হলে কৃষক সকলক মাটিৰ মালিক কৰিব লাগে সেই ক্ষেত্ৰতো চৰকাৰ উদাসীন। সেই কাৰণে কওঁ গোৱালপাৰাত বেদখলকাৰী কৃষক ৰাইজ নহয়। প্ৰকৃতপক্ষে বেদখল কাৰী হৈছে কংগ্ৰেচ চৰকাৰ কিয়?

Shri K. P. Tripathi (Minister) Sir, the whole debate has become a debate on land Revenue

Mr. Speaker I have been telling the hon. Members that after all this to a grant on Agriculture.

(Time Signal)

Shri Sarat Chandra Rabha : কিয় জমিদাৰ কামলাৰ চিৰাস্থায়ী স্বত্বৰ খেতিয়ক সকলৰ ৰি-চেটেলমেন্টৰ জৰীপৰ যোগেদি তৌজিৰ মাটি খাচ কৰিলে, আৰু ফৰেষ্ট ডিপাৰ্টমেন্টৰ অন্তৰ্ভূক্ত কৰি এতিয়া তেওঁলোকক বেদখল কাৰী নাম দি হেজাৰ হেজাৰ কৃষকৰ উচ্ছেদৰ ব্যৱস্থা কৰিছে? ইয়াৰ দ্বাৰা কৃষিৰ উন্নতি, অধিক শস্য উৎপাদন কৃষি মন্ত্ৰীয়ে আশা কৰিব পাৰেনে? (Time Signal)

Shri Kabir Roy Pradhani :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়। মই বিশেষ ভাবে আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো চৰকাৰৰ কৃষিনীতি আৰু দেশৰ বৰ্তমান কৃষিৰ অৱস্থা লৈ। কৃষিৰ অৱস্থা কওঁতে যি সকল কৃষক তেওঁলোকৰ অৱস্থা বুজায়। আমি যদি অলপো গহীন কৰি চাও, আমি দেখো। মোৰ সহকৰ্মী বন্ধু সকলে কোৱা মতে, যে বৰ্তমান ভাৰতৰ কৃষক সকলৰ যি দুৰৱস্থা হৈছে তেনেকুৱা দুৰৱস্থা পৃথিৱীৰ আৰু ক'তো নাই।

Shri Kabir Roy Prodhani :

ভাৰতৰ খাদ্য বস্তুৰ কাৰণে যিবিলাক কৃষকৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে, আমাৰ কৃষি সম্পৰ্কে যিবিলাক আচনি লৈছে, কৃষকে একো নেজানে, এনে অৱস্থাত কৃষকৰ পৰা কি আশা কৰিব পাৰি? এনেকুৱা কিছুমান চৰকাৰৰ কাৰ্য্য পদ্ধতিৰ কাৰণে

আমি দেখিবলৈ পাইছো পঞ্চায়তে যি ভাবে উন্নতি কৰিব খুজিছে, সেইটো গাঁৱত খাপ নেখায়; এনে অৱস্থা হৈছে যে গাৱলীয়া খেতিয়কৰ লগত মিলিব পৰা নাই। Longpant পিন্ধি Tie মৰা কাৰণে খেতিয়কে উপদেশ লব নোৱাৰে। গ্রাম সেৱক, Extension Officer সকলে বিশ্ববিদ্যালয়ত শিক্ষা লৈ গৈছে, কিন্তু একো কৰিব পৰা নাই। খেতিয়কে পুৰণি ব্যৱস্থা লৈ চলিছে। এনেকৈ কৃষক আৰু কৃষি ধ্বংসহে হব। এনেকুৱা আচনি গ্রহণ কৰিব লাগে যাতে কৃষকৰ সহায় হয়। কৃষকক ভালকৈ পৰিবেক্ষণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৃষি বিভাগে কৰিব পৰা নাই। ডেকা ল'ৰা, যিবিলাকে খেতিৰ বিষয়ে বিশেষ একো নেজানে, সেইসকলৰ দ্বাৰা খেতিৰ উন্নতি কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে। তাৰ পিচত, পানীৰ বিষয়ে যি বিশেষজ্ঞৰ পৰামৰ্শ হৈছে; তাৰ দ্বাৰা জলসিঞ্চনৰ কোনোকাম হোৱা নাই। মোৰ সমষ্টীত যি E & D য়ে কৰিছে নদীৰ একালে বান্ধ দিছে ৬ বছৰে সিও সম্পূর্ণ হোৱা নাই। এটা বান্ধত ৬/৭ লাখ টকা নাশ হৈছে—কোনো উপকাৰ হোৱা নাই মই সিদিনা শুনিছো, বান্ধ কাটিবলৈ বাইজৰ পৰা এটা ব্যৱস্থা লৈছে বান্ধ হওক নহওক, কণ্ট্রাক্টৰক বীল পাচ কৰি টক দিয়াটোত ঠিক আছে। গতিকে কোনোৱে খেতিয়কক ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে যদি কিবা কৰা বুলি ভাবে সেইটো ভুল।

আনকালে কৃষকৰ দুখৰ কথা কলে মোৰ নিজৰে দুখ লাগে। খেতিয়ক সকলে লেখা-পঢ়া নেজানে। তেওঁলোকৰ শিক্ষা-দিক্ষাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। কৃষিৰ উন্নতিত তেওঁলাকে মনযোগ দিব পৰা নাই। গতিকে মই দেখিছো সৰহ শস্য উৎপাদনত ব্যর্থ হৈছে। আজি আমেৰিকাৰ লগত কোটি কোটি টকাৰ লেন-দেন চলি আছে, গাঁৱৰ কৃষকসকল উন্নত বুলি প্রচাৰ কৰা হৈছে কিন্তু বাস্তৱত তাৰ বিপৰীত।

যিহওক, কৃষকক কৃষিজাত বস্তুৰ মূল্য দিয়া যথাযথ ভাবে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই দুখীয়া খেতিয়কসকলে যি পইচা পাব লাগে, তাকো নেপায়। Cen ral Bank ত টকা থকা স্বত্তেও টকা পাব পৰা নাই। যদি এজনে ৫ হাজাৰ টকা লৈছে—সেইজনে কোনো গাঁৱত ফিৰাই নিদিয়াৰ কাৰণে সেই গাঁৱৰ ৫শ মানুহে লব পৰা নাই। গতিকে প্রাকৃতিক দুর্য্যোগত ধ্বংস হোৱা খেতিয়কক এই টকা ৰেহাই দিব লাগে। অৱশ্যে মুখ্য মন্ত্রীয়ে কৈছে যে ১৯৬৩

চনত ৫০০ ঘৰ খেতিয়কক ধ্বংশ হৈছে তেওঁলোকক ৰেহাই দিয়াৰ বাহিৰে অন্য উপায় নাই।

খেতিয়ক সকলে বেচি পইচা নাপায়। গৰু কিনাৰ বাবে ২৫০ টকাৰে হব নোৱাৰে।

গতিকে Long term বা short term ত খেতিয়কক ঋণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Shri Jagannath Sinha : Hon'ble Speaker, Sir, many members have spoken both for and against this cut motion, in course of which they have spoken about the general working of the Agriculture Department. I do not like to kill the valuable time of the House by going over them again. I have only certain suggestions make in this regard.

Sir, apart from the villages in Assam, there are hundreds of tea gardens and in those tea gardens thousands of acres of land are cultivated by tea garden labourers but nothing has been done by Governmet so far to bring about intensive cultivation in those areas. As you know, Sir, nowadays emphasis is laid on intensive cultivation rather than on extensive cultivation. The facilities offered by package programme and other schemes have mainly gone to the villages. The aid under the package programme is not given to the tea garden people who cultivate land in tea garden areas because they have no title or possession rights over the land.

Sir, great damage has been done by not extending the Panchayat Act in the tea garden areas and there by these people have been deprived of their/right of participation in the Panchayat Raj. Sir, I will talk about it later on. Of course, I must say that due to this, the feeling is there

that these people are being treated as second class citizens in Assam. The same thing has been repeated so far as extensive programme is concerned and nothing has so far been done in this respect.

Again, Sir, there in the tea gardens, the garden employers are just playing the role of 'a dog in the manger'. It is said in Hindi "Khelonge nakhelne denge, khelk bigarenge". Though they have got land, they neitheter cultivate it nor give it to the people who are emploped in the gardens to cultivate it. If these people can be employed in cultivation, there would not have been the problem of uneupioyment—they would have done a lot towards production, towards solving the food problem of the country. I would impress upon the Government that Government should find out ways and means so that these lands should be given to the unemployed residents of the garden. Government should also extend those facilities which were given to the people outside the tea garden areas to those people residing in the tea garden areas. It is a sad thing that when people outside the the garden areas should get loans, fertilizers, seed loan and irrigation facilities etc whereas these people have got nothing of the kind. Apart from that, other facilites are also denied to them. What will be the feeling? That feeling will be that they are treat d as second class citizens, Sir, So, my point is that Government should see to this also. As regards the cut motion, Sir, I have nothing to say when my friend, Mr. Banikya from the other side has said that the Agriculture Minister is the god of the agriculturists I would simply request my friends on the other side to withdraw the cut motion. Thank you, Sir.

Shri Uttam Chandra Brahma : অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষিমন্ত্ৰী মহোদয়ে অহাবছৰৰ বাবে কৃষি শিতানত যি টকাৰ মঞ্জুৰী বিচাৰিছে মই তাৰ সমৰ্থন জনাইছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি ৫১ চনৰ পৰা ৬৬/৬৭ চনলৈকে চাওঁ তেনেহ'লে আমি দেখিবলৈ পাওঁ ১৯৫১/৫২ চনত অসমত ১৬ লাখ ৪০ হাজাৰ হেক্টৰ মাটিত খেতি কৰা হৈছিল আৰু ১৯৬৬/৬৭ চনত হৈছেহি ১৮ লাখ ৯৬ হাজাৰ হেক্টৰ। যদিও উৎপন্ন আশানুৰূপ হোৱা নাই তথাপি আমি বেচি পৰিমাণৰ মাটি খেতিত লগাব পাৰিছো, সেইটো বৰ ভাল কথা হৈছে। কিন্তু উৎপন্ন বৃদ্ধিৰ পৰিমাণ খুব কম হৈছে। জনসংখ্যাৰ বৃদ্ধিৰ অনুপাতত উৎপন্নৰ পৰিমাণ বাঢ়ি অহা নাই। সেইকাৰণে বিষয়টো বিশেষ ভাবে চিন্তা কৰি চাবলগীয়া হৈছে। আমাৰ ৰাইজৰ আৰ্থিক অৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ হলে খেতিৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰিব লাগিব। সেই কাৰণে আমাৰ অসমৰ লোক সংখ্যাৰ শতকৰা ৮০ জন কৃষকৰ উন্নতি সাধন কৰিব লাগিব।

খেতিয়কৰ উন্নতি সাধন কৰিবলৈ হলে—জলসিঞ্চন উন্নত পদ্ধতিৰ কৃষি আৰু পশু আৰু পশু চিকিৎসাৰ ওপৰত বিশেষ গুৰুত্ব দিব লাগিব।

পশু চিকিৎসাৰ সম্বন্ধে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰো যে কোকৰাজাৰ মহকুমাৰ উত্তৰ অঞ্চলত পশু চিকিৎসালয় নাই। সেই কাৰণে কৃষকৰ গৰু বেমাৰত পৰি থাকিলে সেই অঞ্চলৰ কৃষকে খেতি কৰিব নোৱাৰে দ্বিতীয় কথা গ্ৰামাঞ্চলৰ পশু চিকিৎসালয়ৰ অৱস্থা অতি বেয়া। সেইবিলাক চিকিৎসালয়ত ডাক্তৰ দেখিবলৈ পোৱা নাযায়। সেই কাৰণে যেতিয়া গৰুৰ বেমাৰৰ epidemic হয় তেতিয়া ডাক্তৰৰ সহায় পোৱা নাযায়। এই কথা চৰকাৰে যেন চিন্তা কৰি চায়।

অসমীয়া ৰাইজে শালি ধানৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰি থাকে। শালি ধান কৰিবলৈ হলে প্ৰচুৰ পৰিমাণৰ পানীৰ প্ৰয়োজন। কিন্তু আমাৰ যি জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে সি যথেষ্ঠ হোৱা নাই। আকৌ আন ফালে অসমত বান পানীয়েও অনেক ঠাইত খেতি নষ্ট কৰি পেলায়।

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, Whether Paper reading inside the House is allowed ?

Mr. Speaker—paper reading is not allowed unless it is connected with the debate (Bell rang)

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—অধ্যক্ষ মহোদয় আমি দেখিবলৈ পাইছো যে প্ৰতি বছৰে খেতিৰ মাটি বানপানী আৰু গৰা খহনীয়াই ধ্বংস কৰিব লাগিছে। ১৯০৪ পৰা ১৯৬৭ চনলৈকে ৫২৯৮৭ একৰ মাটি নদীয়ে খান্দিছে আৰু ৬৭ নিযুত টকাৰ খেতি নষ্ট কৰিছে। যদি নদীৰ পৰা খেতি ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰে তেন্তে বহুত খেতিৰ মাটি নষ্ট হব।

শেষত এটা কথালৈ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব লাগে যে যোৱা ১৩ তাৰিখে Astt. Director of Soil Conservation ক লগ ধৰি কোৱা হৈছে যাতে শালি খেতিৰ মাটি ৰক্ষা কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰে। কোকৰাজাৰক প্ৰায় ১০ হেজাৰ বিঘা মাটি গৰাখহনীয়াই নষ্ট কৰিছে। এই মাটি বোৰত আগতে বিঘাট ১২ মোনকৈ উৎপাদন হৈছিল। কিন্তু এতিয়া মাত্ৰ ৫-৭ মোনহে হৈছে। সেই কাৰণে খালী নদীৰ খহনীয়া বন্ধ কৰিবৰ বাবে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কোকৰাজাৰত দোং কৰি পানী আনিব নোৱাৰিলে শালি খেতি নহ'ব আৰু খাদ্যৰ অভাৱ হ'ব। সেইবাবে তাত পানী যোগান ব্যৱস্থাও কৰিবলৈ দিবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

Shri Lakheswar Das : অধ্যক্ষ মহোদয় কৃষিৰ শিতানত যি মঞ্জুৰী বিচাৰিছে তাক সমৰ্থন কৰিবলৈ গৈ দুআষাৰ মান কব খুজিছো। আজি আমাৰ দেশত খাদ্য সমস্যাই এটা ভয়াবহ ৰূপে ধাৰণ কৰিছে। আমাৰ দেশত যদি উৎপাদন ভালকৈ কৰা নহয় তেতিয়া হলে ইয়াতকৈও ভয়াবহ ৰূপ ধাৰণ কৰিব। কৃষিৰ শিতানত যি টকা ধৰা হৈছে তাৰ পৰা কৃষকে যাতে সকলো সুবিধা পায় তাৰ বাবে কৃষি মন্ত্ৰীয়ে হিচাব কৰিব বুলি আশা ৰাখিছো। আমি এটা কথা স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে কৃষি আচনি যি ধৰণে কোৱা হয় ঠিক তেনে ধৰণে কৰ্মচাৰী হব বুলি আশা কৰিব নোৱাৰি। কাৰণ আজি আমাৰ যিসকল কৃষি বিষয়া বা কৰ্মচাৰী আছে, মাটি আগতেও কৈছো, তেওঁলোকে কৃষকৰ লগত যি যোগা-যোগ কৰিব লাগে সেইটো বৰ্ত্তমান নাই। আজি যিসকল বিষয়া আছে তেওঁলোক হয়তো গাৱলৈ যায় আৰু মুখিয়াল লোকৰ ঘৰত চাহ তামোল খাই দুশাৰ কথা পাতি গুচি আহে। গ্ৰাম সেৱকে খেতিয়কৰ লগত যে বুজাপৰা কৰিব লাগে বা সাৰ কেনেকৈ ব্যৱহাৰ কৰিব লাগে সেইবোৰ কথা কৃষিৰ নামত প্ৰচাৰ কৰা হোৱা নাই। আৰু এটা কথা যে আমাৰ প্ৰদেশৰ কিছুমান ভুল কৰ্মচাৰী সকলে যোগান ধৰি আছে। যিবোৰ অঞ্চলত ভাল খেতি হয় তাৰ এজন খেতিয়কৰ

ওচৰলৈ কৃষি বিষয়া এজনৰ টকা বিঘাত কিমান উৎপাদন হয় তাৰ এটা হিচাপ লৈ চৰকাৰলৈ তথ্য পথায়। কিন্তু কৃষি আ চনৰ দ্বাৰা সেই কৃষক জনে উৎপাদন বঢ়োৱা নাছিল। তেওঁৰ নিজৰ বুদ্ধি আৰু চেষ্টাৰ দ্বাৰা নিজৰ সঁচ আৰু সাৰ ব্যৱস্থা কৰিহে উৎপাদন বৃদ্ধি কৰিছিল। কিন্তু কৰ্মচাৰী তেওঁৰ ওচৰলৈ গৈ তেওঁৰ বুদ্ধিত খেতিয়ক জন উপকৃত হৈছে বুলিহে চৰকাৰে জানে।

কৃষি ঋন দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে যদিও তাক পোৱাত বেমেজালি হৈছে। গৰু কিনিবৰ সময়ত ঋণ নেপায় খেতি উঠাৰ পিচতহে পায়। সেই বাবে তেওঁলোকে প্ৰকৃত দেশত খৰচ নকৰি বিয়া, বিহু আদিত খৰচ কৰিবলৈ সুবিধা পায়। সেই কাৰণে যি সমময়ত ঋণ দিলে তেতিয়া উপকৃত হব সেই সময়ত দিব লাগে। সেইদৰে সাৰ সঁচ আদিবো বেমেজালি হয়।

জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা কিছু নীতি কৰিব লাগে। য'ত বিজুলী যোগানৰ ব্যৱস্থা আছে তাত জলসিঞ্চন প্ৰয়োগ কৰিব লাগে। কিছুমান অঞ্চলত পিটনী মাটি পৰি আছে। সেইবোৰ খেতিৰ উপযোগী কৰিবৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কৃষি মন্ত্ৰী গোলাঘাটলৈ যাওঁতে তাত ৩-৪ হেজাৰ বিঘা পিটনী মাটি দেখুৱাই দিলে। তাত নলা কাটিলেও খেতিৰ উপযোগী হয়। জিলা কৃষি বিষয়াক দিলে কৰি ৰিপট দিবলৈ টকা দিব। হয়তো ৰিপট আজিও পোৱা নাই। এইবোৰ যাতে সোনকালে কৰে। তাৰ প্ৰতি চৰকাৰে চকু দিব লাগে।

Mr. Speaker Very short because we have already taken enongh time.

Shri Sarat Ch. Goswami :—মাননীয় অধক্ষ্য মহোদয়, কৃষি প্ৰধান ৰাজ্য এখনৰ সদনত মজিয়াত আজি ছুদিনে কৃষি মঞ্জুৰীৰ শিতানত বিতৰ্ক চলিছে—ময়ো ইয়াত অংশগ্ৰহণ কৰিবলৈ বুলি থিয় হৈছোঁ। এই মঞ্জুৰীৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ এটাত উত্থাপিত হৈছে যাৰ দ্বাৰা কৃষি-মঞ্জুৰী মাত্ৰ ১০০ টকালৈ কমাই ধৰিবলৈ কোৱা হৈছে। মই কিন্তু লক্ষ্য কৰিছোঁ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবৰ সমৰ্থনত যি সকল মাননীয় সদস্যই বক্তৃতা দিছে সেই সকলোৱেই কৃষিৰ উদ্গতিৰ বাবে

নানা মূল্যবান পৰামর্শ আগবঢ়াইছে। কৃষি ক্ষেত্ৰত হোৱা উন্নতিক মন্থৰ বুলি আক্ষেপ কৰিছে, নিজৰ সমষ্টিত আৰু ৰাজ্যখনত হৈ থকা অনেক হবলগা কৃষি উন্নয়ন মূলক বিষয়ৰ অবতাৰনা কৰিছে। কিন্তু এইবোৰ পৰামৰ্শৰ দ্বাৰা কৃষিৰ উন্নতি সাধনার্থে কামকৰিবলৈ কৃষি মঞ্জুৰী মাত্ৰ এশটকা ধৰিবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰিছে। মই বুজিব পৰা নাই—কেনেকৈ যদি এই কৃষি আৰু কৃষক বিৰোধী প্ৰস্তাব (কৰ্ত্তন) গৃহীত হয় তেনেহলে ইমানবোৰ মূল্যবান পৰামর্শ কিভাবে কাৰ্যকৰী কৰিব পৰা হব; গতিকে মোৰ সুচিন্তিত অভিমত যে কৰ্ত্তন-প্ৰস্তাবটো সঙ্গত হোৱা নাই।

যোৱাবাৰ সদনত এই সন্দৰ্ভত মই আগবঢ়োৱা কেইটামান পৰামৰ্শই চৰকাৰৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰা দেখিবলৈ পাই—তাৰবাবে মই কৃষিমন্ত্ৰীৰ শলাগ লৈছো।

মই কৈছিলোঁ কৃষিক শিল্পমুখী কৰা বিষয়। তাকে কৰিবলৈ হলে শিল্পৰ দৰে কৃষিৰ সুনিৰ্দিষ্ট আচনি গ্ৰহণ কৰাৰ উপৰি কৃষকৰ প্ৰতি, শিল্পৰ পৰিচালকে শিল্পযন্ত্ৰৰ প্ৰতি যেনে মনোযোগ দিয়ে কৃষকেও তেনে মনোযোগ পাব লাগে কৃষি শিল্পৰ পৰিচালক চৰকাৰৰ পৰা। কৃষকে কৃষিকাৰ্য্যত প্ৰয়োজনীয় সা-সুবিধা আৰু সুযোগ শিল্প উদ্যোগত যন্ত্ৰই বিনা আয়াসে পোৱাৰ দৰে পোৱাৰ সুচল হব লাগে।

মাননীয় সভাপতি মহোদয়, ইতিমধ্যে দেখা যায় চৰকাৰে এই দিশত পদক্ষেপ কৰিছে।

পথাৰত জলসিঞ্চনৰ নানা ব্যৱস্থা ব্যাপক কৰি তোলাৰ চেষ্টা হৈছে আৰু ইতিমধ্যে অসমৰ খেতিয়কৰ ইতিহাসত প্ৰথমবাৰ বিজুলীশক্তিৰে পানী তুলি পথাৰত পানী যোগানৰ যি দিহা হৈছে সি কৃষকৰ অন্তৰত আশাৰে বিজুলী সঞ্চাৰ কৰিছে।

খেতিয়কক লগামতে কৃষিঋণ যোগাৰৰ নিমিত্তে ঋণদান বেঙ্কসমূহ অধিক শক্তিশালী কৰি তোলাৰ উপৰিও ঋণদান পদ্ধতি সুচল আৰু সহজ কৰিবলৈ ক্ৰমান্বয়ে চেষ্টা চলিছে।

খেতিৰ কঠিয়া যোগান ব্যৱস্থা সুগম কৰিবৰ অৰ্থে 'অসম বীজ নিগম' আৰু কৃষিৰ নিত্যপ্ৰয়োজনীয় উন্নত সা-সঁজুলী, সাৰ-দৰৱ আৰু পাম্প-টেক্টৰ

আদিৰ যোগান ব্যৱস্থা উন্নত আৰু সহজ কৰিবৰ বাবে 'কৃষি-উদ্যোগ নিগম' ইতিমধ্যে প্ৰতিষ্ঠিত হৈ কাম আৰম্ভ কৰিছে। এইবোৰ উন্নত অথচ নতুন ব্যৱস্থা নিশ্চয় কৃষিক শিল্পমুখী কৰণৰ বাবে লোৱা প্ৰশংসনীয় পদক্ষেপ।

কিন্তু এতিয়া কথা হল এইবোৰ ব্যৱস্থা বা নিগম প্ৰতিষ্ঠাই যথেষ্ট হবনে? যেতিয়ালৈকে আচনিৰ ৰূপায়ণৰ দায়ীত্বত থকা আৰু নিগমৰ চাবিকাঠি লৈ পৰিচালনা কৰে তা কৰ্ম্মচাৰীসকল কিম্বা চৰকাৰী আচনিৰ উদ্দেশ্য, নীতি আৰু লক্ষ্য সাধনৰ ভাবত অনুপ্ৰাণিত আৰু উদ্বুদ্ধ নহয়, যেতিয়ালৈকে কৰ্ম্মচাৰীসকলে উপলব্ধি নকৰিব যে কৃষকসকল দেশৰ আৰু সমাজৰ মেৰুদণ্ড আৰু কৃষকে যি কৰিবলৈ লৈছে বা কৰিব তাৰ সফলতা কিম্বা বিফলতাৰ ওপৰতে দেশৰ অৰ্থনীতি আৰু অকল উন্নতিয়েই নহয় স্থিতি পৰ্য্যন্ত নিৰ্ভৰশীল, তেতিয়ালৈকে কৃষি বিপ্লৱ একমাত্ৰ কৃষকৰ ব্যৰ্থ আস্ফালন আৰু প্ৰাণহীন আচনি আৰু নিগমসমূহ স্থবিৰ হৈয়ে ৰব।

সভাপতি মহোদয়, এই মহান কৃষি বিপ্লৱৰ কৰ্ম্মী সৰ্ব্বহাৰা কৃষকদল বিভিন্ন সময়ত বিভিন্ন সহায় বিচাৰি চৰকাৰৰ বিভিন্ন কাৰ্য্যালয় আৰু নিগমৰ দুৱাৰে দুৱাৰে ভিক্ষাৰীৰ দৰে ভিক্ষা বিচাৰি ঘূৰি ফুৰিব আৰু দায়িত্বত অধিষ্ঠিত ৰাইজৰ অন্নেৰে পোহপাল যোৱা কৰ্ম্মচাৰীসকল মাত্ৰ ঘৰ, সমাজৰ আৰু নিজৰ ইচ্ছা ও সন্তুষ্টি সচেতন হৈ ৰব—তেনেকৈ কৃষিবিপ্লৱ কেতিয়াও কোনো যুগে গঢ় উঠিব নোৱাৰে। খেতিয়কৰ হাৰভঙ্গা পৰিশ্ৰম আৰু গা চেপা ঘাম অথলে যাব— আৰু চৰকাৰৰ বহু আশাৰ আচনি ব্যৰ্থতাত পৰ্য্যবসিত হব মাত্ৰ।

গতিকেই আজি কৃষিক শিল্পমুখী কৰি তুলিবৰ বাবে কৃষকৰ অন্তৰত যি জাগৰণ হৈছে তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত কৰ্ম্মচাৰীসকল দায়ীত্ব সচেতন আৰু কৰ্ত্তব্য পৰায়ন হোৱাৰ প্ৰতি চৰকাৰে সতৰ্ক দৃষ্টি ৰাখিব লাগিব। এতিয়া সকলো নহলেও অধিক সংখ্যক কৰ্ম্মচাৰী যে এই পৰিবৰ্ত্তন সচেতন নহয়। এই স্বীকাৰোক্তি কাৰাৰেই গৌৰৱৰ কথা হব নোৱাৰে—সমাজ আৰু প্ৰশাসন দুয়োৰ বাবেই ই অগৌৰৱৰ কথা।

(সময়ৰ সংকেট)

সভাপতি হোদয়, উদাহৰণ স্বৰূপ মই অনিচ্ছা স্বত্বে আঙুলিয়াব লগা হ'ল—খেতিয়কৰ মাজত গাঁৱত থাকি বিয়াই সবাহে, চে ভাগে-জুহালে আৰু মেলে-পথাৰে খেতিয়কৰ লগত উঠা বহা কৰি কৃষিৰ আৱশ্যকীয় দিহা-পৰামৰ্শ আৰু সহায়তাৰ বাবে চৰকাৰে এক শ্ৰেণী কৰ্ম্মচাৰীক ভাৰ দিছে—গাওঁসেৱক সকলক। তেওঁলোকৰ কথাকে চাওক- মই বিশেষ এক শ্ৰেণী বিশেষ ব্যক্তিগত কৰ্ম্মচাৰীৰ বিষয়ে সদনৰ মজিয়াত উল্লেখ কৰিব লগা হোৱা বাবে দুঃখীত কিন্তু কৰিবলৈ বাধ্য হৈছো—বোলে "নকলে বোপাকে চুৰাত থাই কলে আমে কলে খায়। গাওঁসেৱক সকলক সকলৰ চাল-চলন, আচৰণ-বচন আৰু কৰ্ত্তব্য পালন সম্পৰ্কে সৰ্ব্বসাধাৰণ খেতিয়কৰ মাজত কেনে ধাৰণা হৈছে? এই ধাৰণা বা সিবিলাকৰ অভিমত সমূল সুখজনক নহয়—মোৰ নিজৰো এই সম্বন্ধীয় ধাৰণা হৈছে যি ধাৰণা তেনেই নিৰুৎসাহজনক। এতিয়া চৰকাৰে চাব লাগিব—এইবিধ সৰ্ব্বানিম্ন অথচ সৰ্ব্বতো প্ৰয়োজনীয় স্তৰটোৰেই যদি এইবথা—আনুপাতিকভাবে সকলে স্তৰতে থাটে তেন্তে কৃষি উদ্যোগীকৰণত কেনে বিপৰ্য্যয়ৰ সন্মুখীন হব লগা হব পাৰে আৰু কেনেকৈ এই বিপ্লবী আচৰণ কৃতকাৰ্য্য হব পাৰে।

(সময় সঙ্কেত)

এইখিনি বক্তব্যৰে মই, মাননীয় সভাপতি মহোদয়, চৰকাৰক সাঁকিয়াই দিলোঁ আৰু মাননীয় বিৰোধী সদস্য সকলকো অসঙ্গত (self contradictory) কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো প্ৰত্যাহাৰ কৰি লৈ এই বিপ্লৱত অবিহণা যোগাবলৈ আহ্বান জনাই সামৰণি মাৰিলোঁ।

(At—2·42 P.M. Mr. speaker left the chamber and Sri Rathindra Nath Sen occupied the chair)

Shri Surendra Nath Das : আজিৰ সদনত মাননীয় কৃষিমন্ত্ৰীয়ে কৃষিৰ শিতানত যিটো মঞ্জুৰী দাঙি ধৰিছে সেইটো মই সমৰ্থন কৰিছো। এই প্ৰসঙ্গত সদনত মাননীয় সদস্যসকলে—কৃষি কেনেকৈ উন্নত কৰিব পাৰি অধিক শস্য কেনেকৈ উৎপাদন কৰিব পাৰি সেই সম্পৰ্কত যথেষ্ট আলোচনা কৰিছে। আমি দেখিছো যে সচাকৈ চৰকাৰে কৃষি ক্ষেত্ৰত কৃষিৰ উন্নতি কল্পে বিশেষ গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছে। এইটো নিশ্চয় সজ কাম চৰকাৰে কৰিছে—কাৰণ আমাৰ দেশত শতকৰা ৯০ জন খেতিয়ক—আৰু এই খেতিয়ক সকলৰ ওপৰতেই নিৰ্ভৰ

কৰিছে আমাৰ দে-ৰ উন্নতি। যি ধৰণেৰে খাদ্য শস্য উৎপাদন হৈছে সেই উৎপাদন বঢ়াবৰ থল আমাৰ বহুত আছে। আজি দহ বছৰে বহুত V.G.R. আৰু Reserve খুলি দিয়া হৈছে আৰু কিছুমান খেতিয়কক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। যদিও কৰা হৈছেকিন্তু ঠিক মতে ভাল ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই বুলি উৎপাদন বঢ়াব পৰা নাই। কাৰণ পানীৰ যোগাবৰ কোনো ব্যৱস্থা তাত নাই, জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা উৎপাদন বঢ়াবৰ কাৰণে বাঞ্ছিত লক্ষ্য হিচাপে তেওঁলোকক পূৰণ কৰিব পৰা নাই। মোৰ সমষ্টিত সুবনখাটা P.G.R. ৰ ৩১ হাজাৰ বিঘা মাটিৰ ভিতৰত ৯ হাজাৰ বিঘা ১৯৫২ চনত reclaim কৰি ৫০০ পৰিযালক পৰিয়াল প্ৰতি ২০ বিঘাকৈ মাটি দিয়া হৈছিল। অৱশ্যে প্ৰতি বিঘাত ৪০ টকাকৈ প্ৰিমিয়াম দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছিল। সেই মাটিৰ প্ৰায় ৯০০০ বিঘা এতিয়াও খেতিৰ উপযোগী হোৱা নাই। কাৰণ তাত পানীৰ ব্যৱস্থা হোৱা নাই। যদি এক মোন হিচাপেও ধান বিঘাই প্ৰতি তাত উৎপাদন হলহেতেন তেতিয়াহলেও অন্ততঃ ১০০০ মোন ধান বেচি উৎপাদন হলহেতেন। যদিও আমি এতিয়া উন্নত প্ৰণালীত খেতিৰ উৎপাদন বঢ়াবলৈ চেষ্টা কৰিছো আৰু যদি তাত ভাল জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় তেনেহলে সেই ৫০০ পৰিয়ালে তাত একলাখ মোন ধান বেচি উৎপাদন কৰিব পাৰে। প্ৰমান স্বৰূপে তাত থৰ্মা ধানৰ ভাল খেতি হব পাৰে। এতিয়া কিছুমান ঠাইত কৃষি বিভাগে ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চনৰ সহায়ত সেই থৰ্মা খেতি হৈছে। বহাগত কঠিয়া কই শাওণত ধান কাটি আকৌ তাত শালি খেতি কৰিব পৰা যায়। এনে অৱস্থাত আমি বিঘাই প্ৰতি ১৪ মোন ধান উৎপন্ন কৰিব পাৰি। আমাৰ উৎপাদন বঢ়াবৰ ব্যৱস্থা হৈছে আৰু সেইদেখি কিছুমান ৰিজাৰ্ভ খুলি দিয়া হৈছে। কিন্তু পানীৰ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। সৰিয়হ খেতি তাত হয় কিন্তু উপযুক্ত পানীৰ অভাবত প্ৰায় ২৫ হাজাৰ মোন সৰিয়হ নষ্ট হৈছে। কৃষি বিভাগৰ যোগেদি ইয়াক নিবাৰণ কৰিব পাৰি যদি কৃষি বিষয়া সকলে খেতিয়ক সকলক বুজাই কৈ ঔষধ পাতি পেট্ৰিচাইড্ আদি দি সহায় কৰে। আজি সৰিয়হৰ দাম মোনে ৫০ টকা। যাতে সেই সৰিয়হ খেতিক ৰক্ষা কৰি গৰীব খেতিয়কে লাভ পায় তাৰ কাৰণে কৃষি বিষয়া সকলে বিশেষ নজৰ দিয়া উচিত।

আৰু এটা কথা, আজি আমাৰ কিছুমান ইৰিগেচন প্ৰজেক্টত পাকা বান্ধ বান্ধিবৰ ব্যৱস্থা হৈছে। সেইবিলাক ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন ব্যৱস্থাৰ কাৰণে ৰাইজৰ ফালৰ পৰা চেণ্ট পাৰচেণ্ট অবন্ধ্য দিব নালাগে। বৰ্ত্তমান ব্যৱস্থাত ৰাইজৰ

কালৰ পৰা ৬০ ভাগ আৰু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ৪০ ভাগ খৰচ দিয়ে। মোৰ মতে ইয়াৰ উল্টাটো হব লাগে। অৰ্থাৎ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ৮০ ভাগ আৰু বাইজৰ ফালৰ পৰা ২০ ভাগ দিলে আমাৰ ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন ক্ষেত্ৰত আমাৰ আচনিবোৰ সম্পূৰ্ণ হব বুলি মই ভাবো। সেই কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে যেন খেতিয়কক সুবিধাৰ কাৰণে তাৰ ব্যৱস্থা কৰে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) :— মাননীয় চেয়াৰম্যান মহোদয়। কৃষিৰ সিতানত মঞ্জুৰীৰ ওপৰত যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব দিছে আৰু সেই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবৰ ওপৰত মাননীয় সদস্যসকলে আলোচনা কৰিবলৈ গৈ বহুতো পৰামৰ্শ আগ বঢ়াইছে সেই পৰামৰ্শবিলাকৰ কাৰণে মই মাননীয় সদস্য হীৰালাল পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াই এটা point of order দাঙি ধৰিছে।

Shri Hiralal Patwary :— I raised a point of order this for noon. According to Rule Sir,.........

Mr. Chairman—order, order. When the point of order was raised by you in the morning, hon, speaker told you that the hon, Minister in course of his reply to the debate reply to your point of order. So I am sure the hon. Minister will give the reply to the point of order in couse of his reply.

Shri Lakshmi Prasad Gaswami—এই point of order সম্পৰ্কে মই প্ৰথমতেই কব খুজিছো যে এইটো নতুন স্কীম বুলি। কলেও আচলতে নতুন স্কীম নহয়। ১৯৬৭—৬৮ চনৰ বাজেটত ধৰা হৈছিল। ১৯৬৮—৬৯ চনৰ বাজেটত বেলেগ কৰি দেখুৱা হৈছে এই কাৰণে যে Pay scale বেলেগ হল আৰু নতুন মানুহ নিয়োগ কৰিব লগীয়া হৈছে। গতিকে এইটো নতুন স্কীম নহয়।

Shri Hiralal Patwari—গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিছে। ইয়াত কিছুমান নতুন পোষ্ট কৰিছে—কিন্তু তেনে ক্ষেত্ৰত এইটো সম্পূৰ্ণ নহয়—

at page 186 of the Budget Estimates —

Scientific Assistants-	3	
Plant Protection Inspectors-	11	8

Fieldmen and		
Beekeeping demonstrators	9	8
Assistants	7	6
Grade IV Establishment	17	13
Laboratory Workmen.	4	2

এইবিলাক ইয়াত নতুন পোষ্ট হিচাবে দেখুৱাইছে গতিকে Assembly Rule মতে নতুন পোষ্ট হলে Memorendumত দেখুৱাব লাগে।

Sir, I have been trying my best to rectify the Govt. and for several times I have been drawing the attention of the Govt. and last time I had received information from the Chief Minister that this will be regularised and there will be no anomalies in future. But at the same time I found that the Govt. did not hear at all whatever suggestions we are placing even according to the rules and procedure.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : The Hon. Member has said that the post under pay of Estt. as it appears in this Budget 1966-67 there was nothing. Thise posts did not exist. No actual expenditure in that year and in that budget estimate 1967-68 year in that revised estimate also this does not appear but this year for the first time these posts have appeared. The number of posts is 13 and amount Rs. 28,920/-. So this is not a question of increase or decrease. Something which did not exist at all have been brought in. So under any interpretation of the budget manual this is not appropriate. Secondly the Minister has said that this existed in a different name. This graft work assistants or something like that. So there is only change of nomenclature. So in the last 3 bill that graft work assistants etc. have been existed now. That existed last year and that existed this year and of course they are different in number. It may increase or it may decrease. So not that one post of nomenclature. I can point- out to the Minister that the explanation given by him there is only a change in

nomenclature and change in number and nothing else. The graft assistants existed and they are existing. These assistants are a new category which did not exist last year or year before last. This has been introduced very new in this budget.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : It is seems that there is some mistakes as regards showing the number of posts because if we combined both than the number of posts comes to 22. So I will try to find out the mistake and inform the House.

Shri Giasuddin Ahmed : May I know from the Hon. Minister that whether the yield per acre has increased ?

ShriLakhmi Prasad Goswami : মাননীয় সদস্য সকলে কৃষি শিতানৰ যি মঞ্জুৰী, তাৰ ওপৰত ভাষণ দিওতে অসমৰ কৃষকৰ নানা সমস্যা সম্পৰ্কে মনোযোগ আকৰ্ষণ হোৱাটো স্বাভাবিক। কৃষি মঞ্জুৰীৰ সম্বন্ধে আলোচনা কৰোতে কৃষকৰ মাটিৰ সমস্যা, কৃষিজাত দ্ৰব্যৰ দাম আলোচনা কৰাটো বোধকৰো অপ্ৰাসঙ্গীক হৈছে। যিহওক মই বাকী বিষয়ৰ উত্তৰ দিব খোজা নাই।

মাননীয় ফনী বৰা ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰি আমাৰ কৃষিক্ষেত্ৰত কোনোৰকম পৰিবৰ্ত্তন নহৈ, কৃষিৰ এটা স্থিৰা অবস্থা হৈছে বুলি কোৱাত মই একমত নহয়।

মই কৃষিৰ উৎপাদনৰ কথা আগতে কৈছিলো-যিমান বাঢ়িব লাগিছিল, সিমান হোৱা নাই। অবশ্যে বঢ়ায়ে নাই তেনেও নহয়।

১৯৬৬-৬৭ চনত ২·৭৮ লাখ টন সেইবছৰ উৎপাদন কম হোৱাৰ কাৰণ হল, সদস্য সকলৰ মনত আছে যে অসমত ডাঙৰ বানপানী হৈ শস্য নষ্ট হৈছিল।

১৯৬৭-৬৮ চনত ৩·৮৬ লাখ টন গতিকে আছু ধান বাঢ়িছে।

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, may I know from the Minister whetre the yiald per acre has increased ?

Shri Lakhmi Prasad Goswami : মই area কথা খুজিছো।

১৯৬৬-৬৭ চনত আমাৰ কৃষিক্ষেত্ৰ আছিল ৪·৮৭ লাখ হেক্টৰ

১৯৬৭-৬৮ চনত ৫·১০ হেক্টৰ শালি ১৯৬৬-৬৭ চনত ১৪·৪৬ লাখ টন হৈছে। ১৯৬৭-৬৮ত ১৪·৯০ লাখ টন। বৰোধানৰ ক্ষেত্ৰহিচাবে ১৯৬৬-৬৭ চনত ২৯ লাখ হেক্টৰ আৰু ১৯৬৭-৬৮ চনত ৩২ লাখ হেক্টৰ।

বৰ্ত্তমান বছৰৰ পৰা area বাঢ়িছে। বৰ্ত্তমান খেতি চলি আছে। তাৰ শেষ হিচাব দিব পৰা অবস্থালৈ অহা নাই।

Shri Phani Bora : শালি মাটিৰ কথা কওক।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : শালিৰ area ৰ কথা মই যোৱা বছৰ কৈছিলো। এতিয়া তাতকৈ area বাঢ়িছে।

Shri Gyasudin Ahmed : একৰ প্ৰতি উৎপাদন বাঢ়িছেনে নাই সেই জানিব খুজিছো।

Shri Lakhmi Prasad Goswami : বাঢ়িছে, য'ত সাৰ ব্যবহাৰ কৰা হৈছে তাত বাঢ়িছে।

Shri Phani Bora : আমি কৈছো মাটিৰ পৰিমান বাঢ়িছে কিন্তু উৎপাদন বঢ়া নাই। ১৯৬৬-৬৭ চনৰ তুলনাত ১৯৬৭-৬৮ চনত উৎপাদন কমিছে। এইটো লুকটাক কৰি লাভ নাই।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Highyelding : যিবিলাক খেতি আমি প্ৰচাৰ কৰিছো সেই খেতি ১৯৬৬-৬৭ চনত ৫৪ হাজাৰ একৰ মাটিত খেতি কৰা হৈছিল আৰু ১৯৬৭-৬৮ চনত একলাখ একৰ মাটিলৈ বৃদ্ধি কৰিব খোজা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : আমি এটা কথা চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা সদায় শুনিবলৈ পাওঁ যদি আমি সদনত প্ৰশ্ন কৰিলেও কয় যে উৎপাদন বাঢ়িছে। কিন্তু এতিয়া ডালে পাতে কোবাই দেখুৱাব খুজিছে উৎপাদন বাঢ়িছে। কিন্তুস্পষ্ট কৰি দেখুৱাব পৰা নাই উৎপাদন কিমান বাঢ়িছে। আমি আজি সাৰৰ নামত জলসিঞ্চনৰ নামত যিমান টকা খৰছ কৰিছো সেই অনুপাতে আমি কিবা পাইছো নে নাই?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : ট্ৰেক্টৰ সম্বন্ধে মাননীয় বৰাই যিটো

সংখ্যা দেখুৱাইছে সেইটো শুদ্ধ নহয়। ১৯৬৩ ৬৪ চনত ১২ টা ১৯৬৪-৬৫ চনত ৯৪ টা, ১৯৬৫/৬৬ চনত ১০৪ টা, ১৯৬৬/৬৭ চনত ১৩৭ টা আৰু ১৯৬৭/৬৮ চনত ১৬৩ টা ট্ৰেক্টৰ আমি বিভিন্ন মহকুমাক দিছে। সাৰৰ ক্ষেত্ৰতো ৰাসায়নিক সাৰ ক্ৰমে জনপ্ৰিয় হৈ আহিছে।

Shri Hiralal Patwary : খেতিয়কে চৰকাৰৰ পৰা পোৱা সাৰ কিছুমান চাহ-বাগিছাই খেতিয়কৰ পৰা কিনি লৈ যায় আৰু সেয়ে যদি হয় আমাৰ উৎপাদন বৃদ্ধি হব বুলি আশা কৰিব পাৰিনে ?

Shri Lashmi Prasad Goswami : তেনে ঘটনা ৬০ চনতে কৰবাত হব পাৰে। মই ৬২ চনৰ কথাহে কৈছো। সাৰ বিলাক খেতিৰ পথাৰলৈ গৈছে নে বাগানলৈ গৈছে সেইটো কথা ভবাৰ কোনো যুক্তি নাই। কাৰণ সকলো ঠাইতে সাৰৰ দাম একে। এই সাৰ আগতে Subsidy দিয়া হৈছিল কিন্তু এতিয়া সেইটো উঠি গৈছে। সেইকাৰণে এতিয়া কোনো বাগানে আমাৰ পঞ্চায়তৰ পৰা সাৰ নিয়াৰ কথা নাই। এতিয়া প্ৰশ্ন হব পাৰে প্ৰকৃততে পথাৰত সাৰ ব্যৱহাৰ হৈছে নে নাই ? সেই কাৰণে খেতিৰ সময়ত ব্যৱস্থা লবৰ কাৰণে পঞ্চায়তক দায়িত্ব দিয়া হৈছে। বাইজে গোটেই অঞ্চলৰ খেতি নিজৰ খেতি বুলি যাতে ভাবিব পাৰে সেই কাৰণেই কৃষিবিষয়ক সকলো ব্যৱস্থা পঞ্চায়তৰ হাতত দিয়া হৈছে। এই ধৰণেই শাসন ব্যৱস্থাক বিকেন্দ্ৰীত কৰা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : পথাৰ পৰিচনা কমিটিৰ কথা শুনা যায়—সেই কমিটি এতিয়া আছে নে নাই ?

Shri Lashmi Prasad Goswami আছে ....

Shri Hiralal Patwary : Sir, on a point of clarification...

Mr. Chairman (Shri Rothindra Nath Sen) : If we go on clarifying only, how the Minister will reply. Let the Hon. Member hear the Minister and note down the important points which will be discussed after the Minister finishes his speech.

Shri Hiralal Patwary : Mr. Chairman, Sir, on a point of order. Minister has stated that there is nothing to worry but the Chief Minister had given a reply in this house which I have got with me that 'about 18,00 tonnes have been seized from the Tea Gardens'

আমি যেতিয়ালৈকে খাটাংকৈ নেজানো যে পঞ্চায়তৰ আচনিবোৰ ভুল হৈছে বা অভিযোগ নেপাওঁ যে আচনিবোৰ কাৰ্য্যকৰী কৰা নাই তেতিয়ালৈকে একো ব্যৱস্থা লব নোৱাৰি। আমাৰ কিছুমান কৰ্মচাৰী গাৱঁতে ডাঙৰ-দীঘল হোৱা লোক, যেনে গ্ৰামসেৱক। এই কৰ্মচাৰী সকল যদি গাৱলৈ গৈ গাৱলীয়া লোকৰ লগত যোগা যোগ ৰাখি আধুনিক পদ্ধতিবোৰ দেখুৱাই নিদিয়ে তেনেকুৱা কিছুমান অসুবিধা নোহোৱা নহয়। ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন আচনিবোৰ পঞ্চায়তে কৰে। জিলা কৃষিবিষয়া দেখুৱাই দিয়ে কোন পঞ্চায়ত কোনটো ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন আচনিৰ দ্বাৰা উপকৃত হব। মাননীয় সদস্য শ্ৰীফনী বৰাই কৈছে যে কিছুমান পঞ্চায়তত টকাৰ অপচয় হৈছে। নোহোৱা নহয়। সেই কাৰণে কিছুমান পঞ্চায়ত সম্পাদক সভাপতিক বৰখাস্ত কৰা হৈছে আনকি পুলিচ কেচ দিয়া হৈছে। আমাৰ কঠিয়াতলি পঞ্চায়তৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ তদন্ত কৰি থকা হৈছে। তেখেতে Bulldozer কথাও কৈছে। আমাৰ আৱশ্যকতকৈ Bulldozer বহুত কম। তাৰ কাৰণে foreign exchense ১৫ লাখ টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিম বুলিছিল। কিন্তু পোৱা নাই। আমি আশা ৰাখিছো সোনকালেই পাম। সেই টকা পালেই সংখ্যাত বঢ়াব পাৰিম। মাননীয় সদস্য শ্ৰী:গৌৰীকান্ত ভট্টাচাৰ্য্যই বহুত মূল্যবান পৰামৰ্শ আগ বঢ়াইছে আৰু তেখেতে কৃষিক অগ্ৰাধিকাৰ দিয়াৰ কথাও কৈছে। সেইটোতময়ো এক মত। fertilies বৃদ্ধি কৰাৰ কাৰণেও আমি ব্যৱস্থা কৰিছো।

অসমৰ বিভিন্ন স্থানত ১৪০০ পাম্প হাড়ত বা অৰ্দ্ধেক কামত কিনি নিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰি দিয়া হৈছে। কিন্তু এই পাম্পবোৰ মেৰামতিৰ কাৰণে বৰ অসুবিধা আছিল। মাননীয় সদস্যসকলক জনাবলৈ পাই সুখী হৈছো যে প্ৰত্যেক মহকুমাতে মেৰমতিৰ কাৰখানা আৰম্ভ কৰা হৈছে। তাত যন্ত্ৰৰ বিষয় অভিজ্ঞতা থকা ২ জন কৰ্মচাৰী থাকিব। প্ৰত্যেক Service station ৰ কাৰণে ১০ হেজাৰ টকাৰ ঘৰ আৰু ১০ হেজাৰ টকাৰ আহিলা-পাতি ৰাখিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। শিৱসাগৰৰ

বাহিৰে যত আমি বিচৰা মাটিখিনি পোৱা নাই, আন সকলো মহকুমাত নিৰ্মান কাৰ্য্য আৰম্ভ কৰা হৈছে। আমি আশা কৰিছো কাৰখানবোৰ প্ৰতিস্থা হলে পাম্প বা tractor বেয়া হলে ভাল কৰিব পাৰিব আৰু কৃষকৰ অভাব দূৰ হব।

আমি শুনি সুখী হৈছো যে শ্ৰীভট্টচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই ৩০০ বিঘা মাটিত নিজৰ তত্বাবধানত বড়ো খেতি কৰাইছে। এই দৰে আমাৰ সকলোৱেই আগবাঢ়ি আহিলে একালে খাদ্যবোৰ দূৰ হোৱা লগে লগে আনফালে কৃষিৰ যিটো অভাবৰ আকোৰগজাৰী স্বভাৱ তাৰ পৰিবৰ্ত্তন সাধন কৰিবলৈ সুবিধা হয়। কাৰণে কৃষক সকলে যেতিয়া আধুনিক সাৰ, উন্নত সাৰ আদিৰ পৰা উন্নত প্ৰণালীৰে কৰা উৎপাদন দেখিব তেতিয়া যাউতীযুগীয়া গোৰা স্বভাৱ পৰিবৰ্ত্তন কৰি আগুৱাই যাবলৈ আগবাঢ়ি আহিব।

শ্ৰীগিয়াছুদ্দিন আহমেদে কৈছে যে আচনিবো'ৰ ঠিক মত কৰা হোৱা নাই।

Mr. Chairman : Mr. Goswami, you have already taken 30 minutes. How much time you will take say 10 minutes?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : ১৫ মিনিট দিলে ভাল হয়। তেখেতৰ এটা কথাত ভাল পাইছো যে আচনিবোৰত দোষ নাই বুলি কৈছে।

Shri Giasuddin Ahmed : It is incorrect Mr. Charman, I did not say that the programmes are not defective. I did not discuss the mcrits and demerits of the Programmes. What I said is that if these programmes could be utllised properly some benefit at least could be derived. I did not say that the programme are not defective.

Sri Lakshmi Prasad Goswami : তেখেত সকলে যি কৈছে—ময়ো তাকেই কৈছো। সিবিলাক আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছে—তাৰ পৰা সুফল পোৱা গৈছে। ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন আচনি সম্পৰ্কত তেখেত সকলে যি কৈছে ময়ো তাকেই কৈছো। সকলোৰে সহযোগ পালে কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰিব পৰা হব।

ৰাণী মঞ্জুলা দেবীয়ে, কৃষি বিশ্ববিদ্যালয়খন গোৱালপাৰাত হব লাগে বুলি পৰামৰ্শ দিছে. কিন্তু সেইটো কৰিব পৰা নহব। ১৯৬৩ চনত যিখন বিশেষজ্ঞ

কমিটি কৰা হৈছিল—সেই কমিটিয়ে যোৰহাটৰ কৃষি কলেজ আৰু গুৱাহাটীৰ খেটৰনেৰী কলেজক ভিচি কৰি কৃষি বিশ্ববিদ্যালয় হব লাগে বুলি মত দিছে। এতিয়া সেই দৰেহে কাম হব। তাৰ পিচত শিলাবৃষ্টিৰ ফলত খেতি নষ্ট হোৱা স্থান বিলাকলৈ ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী নিজে যোৱাত—অন্য মন্ত্ৰীৰ দ্বিতীয়বাৰ যোৱাৰ প্ৰয়োজন নাছিল বুলিযেই মোৰ যোৱা নহল। তাৰোপৰি ইয়াৰ সাহার্য্য আজিৰ দায়িত্ব—ৰাজহ বিভাগৰহে। ৰাজহ বিভাগৰ পৰা এই ক্ষতিগ্ৰস্ত লোক সকলৰ সাহায্য দিয়া হৈছে। এই শিলাবৃষ্টিত ডিব্ৰুগৰ মহকুমাৰ ক্ষতি হোৱা নাই; উত্তৰ লক্ষিমপুৰৰ ধলপুৰ অঞ্চলত ৮ খন গাওঁ ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে। তেওঁলোকৰ সাহায্যাৰ্থে কঠিয়াৰ কাৰণে ৫ হাজাৰ টকা, ৰিলিফৰ কাৰণে ৩ হাজাৰ আৰু 'টেষ্ট ৰিলিফৰ' কাৰণে ১২০০ টকা আৰু সৰ্ব্বমুঠ ৯২০০ টকা দিয়া হৈছে। নগাও জিলাত ২৫ হাজাৰ, তেজপুৰত ৫৩ হাজাৰ; মঙ্গলদৈত হোৱা নাই; গুৱাহাটীত মহকুমা হিচাব ৫৩ হাজাৰ—শিলাবৃষ্টিৰ ক্ষতিৰ বাবদ দিয়া হৈছে।

(কাছাৰত হোৱা নাই নেকি···এটি স্বৰ) খবৰ পোৱা নাই। যদি খবৰ পাও দিয়া হব। নলবাৰীত ৪৪,৩০০; তাত তামুলপুৰো আছে! বৰপেটাত ৬০,৮৫০; কোকৰাঝাৰত ৫৩,০০০; গোৱালপাৰাত ১৭,০০০ টকা।

(বনৰীয়া জন্তুৱে কৰা ক্ষতিৰ কাৰণে কিবা ব্যৱস্থা হৈছেনে—এটা স্বৰ)

Sri Lakshmi Prasad Goswami : গাখীৰ উৎপাদনৰ কথাটো কৃষি শিতানৰ মঞ্জুৰীৰ আলোচনা অপ্ৰাসঙ্গিক যিহেতু ইয়াৰ বাবে বেলেগ শিতানৰ মঞ্জুৰি আছে। তাৰ পিচত ফিল্‌টাৰ পইন্ট বহুৱাৰ বাবে যিটো যন্ত্ৰ (ৰিগ) Rig আছিল, ৰিগ পুৰণা হৈছে নতুন এটা অনা হৈছে এ সপ্তাহৰ মানতে পোৱাহিৰ কথা। সেইটো আহি পালে এই ক্ষেত্ৰত আমি আগবাঢ়িব পাৰিম।

Sri Sailen Medhi : এটা ৰিগ আহিব নেকি ? গোটেই অসমৰ কাৰণে ?

Sri Lakshmi Prasad Goswami : ৬০টা হলেহে কামত আহে। যত পাম্প দি পানী আনিব পাৰি তত তাৰ লিফ্‌ট পাম্প ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু যত নদী নাই—তাত shallow ফিল্‌টাৰ দিব খোজা হৈছে।

Sri Hiralal Patwari : Sir may I know from the Minister of

Agriculture whether the Agriculture Department is thinking to act as the Agent of the Assam State Electricity Board to give facilities to the farmers in the rural areas for supplying water.

Sri Lakshmi Prasad Goswami : সেইটো আছে । পিচত বিক্রম। শ্ৰীযুত কামিনী শৰ্ম্মাই কৈছে—যে প্ৰত্যেক গাওঁ সভাক একোটা ট্ৰেকটাৰ দিলে ভাল। এইটো ভাল কথা কিন্তু আমাৰ ইয়াত ট্ৰেকটাৰ দিয়াৰ হোৱা নাই। এই মাহত ৬০ টাব ভিতৰত ২০ টা ট্ৰেকটাৰ অহাৰ কথা আছে—এতিয়াও পোৱা নাই ! অসমলৈ পৰিবহন ব্যৱস্থাৰ—অসুবিধাৰ কাৰণে যিমান সোনকালে প্ৰয়োজন সিমান সোনকালে আনিব পৰা নহয়। বিধান সময়মতে যোগান ধৰাৰ ক্ষেত্ৰত কি ব্যৱস্থাৰ প্ৰয়োজন সেইটো চিন্তাকৰি পৰীক্ষা কৰিবলগীয়া হৈছে। আগতে কৃষিবিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰীসকলে বিধান সংগ্ৰহ আৰু তাৰ যোগান ধৰিছিল। অৱশ্যে এই কাৰ্য্যত তেওঁলোকে ভালবিধান সময়মতে যোগান ধৰিব পাৰিছিল বুলি কব খোজা নাই। তাৰ পিচত এই নিয়ম পৰিবৰ্তন কৰি পঞ্চায়ত বিলাকক কৃষি বিভাগে টকা দিয়াৰ কথা হ'ল। তাৰ কাৰণে জিলা কৃষি বিষয়াৰ লগত আলোচনা কৰি প্ৰয়োজনীয় অনুসাৰে স্থানীয় বাইজৰ দ্বাৰা সংগ্ৰহ কৰিব। এই প্ৰথাত বহু বেমেজালি হৈছে আৰু এই ব্যৱস্থাতো বিধান পোৱাত আপত্তি বহু পোৱা হৈছে।

কিন্তু দুৰ্ভাগ্যবশতঃ বিধান লৈ বহুত বেমেজালি হ'ল আৰু এই কাৰণে এইটো বহুতো সমালোচনা আমি শুনিবলৈ পালো। মই এইটো কথা দুখেৰে সৈতে সদনত কবলগীয়া হৈছে যে আমি বহুতো চেষ্টা কৰা সত্বেও বিধান পোৱাত কৃষক সকলৰ বহুতো বেমেজালিৰ সম্মুখীন হৈছে। কাৰণবহুতোপঞ্চায়তে বিধান কিনা নাই বুলি আমাৰ প্ৰমাণ আছে। আৰু সেই কাৰণে কিছুমান বিষয়াক বৰ্খাস্ত কৰিব লগীয়া হৈছে। বিধানটো খুব জৰুৰী কথা। পানীৰ কথা সাৰৰ কথা মই আগতেয়েই কৈছো। আমি যদি ঠিক সময়ত উপযুক্ত ভাৱে বিধান দিব নোৱাৰো তেন্তেহলে আমাৰ সকলো আচনি বিফল হব। সেই কাৰণে সকলো কথা আগে বিধান পৰীক্ষা কৰাৰ কাৰণে যন্ত্ৰ গুৱাহাটীত চিড গবেষনাগাৰ প্ৰতিষ্ঠিত হৈছে আৰু এই সপ্তাহৰ ভিতৰতে তাত বিজুলী শক্তি যোগান হব। ইয়াৰ বাহিৰে যোৰহাট আৰু শিলচৰত আৰু দুটা চিড় গৱেষণাগাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। আগতে এনেকৈ বৈজ্ঞানিক

পদ্ধতিৰে বিধান ৰখাৰ ব্যৱস্থা আমাৰ নাছিল। এই ব্যৱস্থাৰে ২৫০০০ টন বিধান বা কঠিয়া cold storage ত বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিত ৰাখিব পৰা হব। গুৱাহাটীৰ বাহিৰে যোৰহাট আৰু শিলচৰত তেনেকুৱা cold storage কৰাৰ আচনি যুগুত কৰা হৈছে। আৰু আমি সোনকালে cold storage প্ৰতিষ্ঠিত কৰিব পাৰিম। বহুতো সময় মাননীয় সদস্য সকলে সমালোচনা কৰে বীজ নিগমৰ কথাত। আমি আনৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা দেখিলো যে বীজ নিগম কৰিলে আমাৰ সমস্যাৰ সমধান হব। বীজ নিগমৰ ফাৰম বিলাক আগতে বীজৰ ফাৰম আছিল। মাননীয় সদস্য সকলে বিভিন্ন ঠাইত যেতিয়া ভ্ৰমণত যায় কথাটো যদি লক্ষ্য কৰে তেনেহলে অনুভৱ কৰিব পাৰিব যে বীজ পাম বিলাকৰ আগতে কিটো দুৰৱস্থা ব্যৱস্থা আছিল তাৰ বহুতো উন্নত কৰা হৈছে আৰু তাত আমি কৃষি বিভাগৰ পৰা কিছুমান ডেকা বিষয়া দিছো। আৰু তেখেত সকলক প্ৰেৰণা দিয়াৰ কাৰণে ওপৰঞ্চি কমিচনৰ ব্যৱস্থা কৰিছো। আমি বীজ নিগমৰ সম্পুৰ্ণ দায়িত্ব আমি সেই বিলাক অফিচাৰক দি দিছো। আৰু এইখিনিতে কোৱা উচিত হব যে যিবিলাক বীজ নিগমৰ পৰা বেয়া বীজ পোৱাৰ কাৰণে টকা পইচা লোকচান হৈছে আমি সেই টকা ফিৰাই দিছো। আৰু ইয়াৰ পাছত এক বছৰৰ ভিতৰত যি বীজ দিয়া হৈছে সেই বীজ বেয়া হলে আমি টকা ফিৰাই দিবৰ চেষ্টা কৰিম।

তাৰ পিছত electric pump ৰ বিষয়ে কব খুজিছো যে বাজেটত এই সমন্ধে ধৰা হৈছে। আৰু ইতিমধ্যে আমাৰ যি আঁচনি গৃহীত হৈছে তাৰ বিষয়ে উল্লেখ কৰা হৈছে বাকী যি কেইটা সম্বন্ধে survey চলি আছে আৰু survey ৰিপটটো যুগুত হোৱা নাই বুলি আমি place কৰিব পৰা নাই। Assam State Electricity বোৰ্ডৰ 9 পৃষ্ঠাত উল্লেখ কৰা হৈছে যে মায়ং, ডিমৰিয়া আৰু নগাওঁৰ আশেপাশে ৫ মাইলৰ ভিতৰও ২ টা শাক পাচলি উৎপাদনৰ স্কীম electric irrigation ৰ যোগেদি কৰাৰ আচনি লোৱা হৈছিল। কিন্তু নানান অসুবিধাৰ কাৰণে পলম হৈছে। তাৰ বাহিৰে আছে শিৱসাগৰ জিলাত আৰু কাছাৰ জিলাত। মই সেইদিনাখন বাজেট আলোচনাত কৈছিলো যে কাছাৰ জিলাৰ বদৰপুৰ, হাইলাকান্দি, কৰিমগঞ্জত আৰু সোনাইত। ৩৯২৫০ একৰ মাটিত ৬৮৩০০০০ টকা খৰছ কৰি electric irrigation ৰ আচনি লোৱা হৈছে। তাৰ বাহিৰে উত্তৰ কামৰূপত ৪ খন ফাৰম কৰা হৈছে—নকুচ, পাঠশালা সৰভোগ

আৰু বৰপেটা। তাৰ বাহিৰে পূৰ্ব নলবাৰীত আঞ্চলিক পঞ্চায়তত surveyৰ কাম কৰা হৈছে। মই দুখিত যে সেই দিনাখন ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত এইখিনি কথা তেখেতক কব নোৱাৰিছিলো। তাৰ বাহিৰে শিৱসাগৰৰ পৰা হৈছে আৰু কাছাৰৰ জৱাইন পুৰত ধৰা হৈছে। মুঠতে ১৯০৮৮ লাখ টকাৰ আঁচান ধৰা হৈছে। এইখিনিতে মাননীয় সদস্য সকলক সংবাদ হিচাপে এইটো কোৱা উচিত হব বুলি মই ভাবো যে অসমত বিজুলি শক্তি উৎপাদনৰ খৰচ ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য ঠাইতকৈ খুব বেচি হৈছে। সেই কাৰণে বোৰ্ডৰ লগত দৰদাম কৰোতে আৰু সিদ্ধান্তলৈ আহোতে কিছু সময় লগে। খৰচ কৃষক সকলে বহন কৰিব নোৱাৰে বুলি তেখেত সকলে চৰকাৰৰ পৰা ২৫% গেৰান্টি দিব লাগে বুলি বিছাৰিছিলে। তাৰ বাহিৰে বছৰত ৬ মাহ বিজুলীশক্তি কামত লগাব লাগিব বুলি গেৰান্টি দিব লাগিব বুলি মাদ্ৰাজত ১০% গেৰান্টি দিয়া হয় আৰু সেই দেখি আমি অসমত ১২½% গেৰান্টি দিম বুলি স্বীকাৰ কৰিছো। গতিকে এইখিনিতেও কিছু সময় নিছিলে। আমি যিটো পৰিকল্পনা কৰিছো সেই পৰিকল্পনা সময়ৰ ভিতৰত অৰ্থাৎ অহা ৫ বছৰত অসমত১০০০ বিজুলি শক্তি পৰিচালিত পাম্প দিবলৈ ঠিক কৰিছো। আৰু এই সম্পৰ্কত আমি বোৰ্ডৰ লগত সিদ্ধান্তলৈ আহিছো। তাৰ ভিতৰত ১৯৬৮ চনত ২৫০ টা electric পাম্প দিয়াৰ আচনি ঠিক কৰিছো।

Shri Hiralal patwary — Just now the hon. Minister has said about the other part—about Darrang and Lakhimpur where actual Scheme is needed. But nothing has been said.

Shri Lakshmi Prasd Goswami যিটো নাই সেই সম্পৰ্কে মই কব নোৱাৰো। বোৰ্ডৰ লগত যি সিদ্ধান্তলৈ আহিছো সেইটো কলো।

Shri Hiralal Patwary— শিলঙৰ পৰা যিটো ১৩২ কিঃ ওৱাটৰ লাইন গৈছে তাৰ পৰা ৩৩ নাইবা ১১ কিঃ ওৱাটৰ বাটৰ মাজৰ পৰা কিছুমান agency কৃষিবিভাগে লৈ লব পাৰে নেকি? কাৰণ এইটো লাইন যিটো গৈছে তাৰকাৰণে গাওঁৰ মানুহ বিলাকৰ অন্তৰ জ্বলি গৈছে। তেওঁলোকে ভাবিছে যে এইবিলাক চহৰৰ কাৰণে গাওঁৰ কাৰণে নহয়। গতিকে এই ধৰণৰ কিছুমান Agency কৃষি বিভাগে ললে খেতিয়কৰ উন্নতি হব আৰু উৎপাদন বাঢ়িব। মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ

পৰা reply বিছৰা নাই। এইখিনি কথা তেখেতে মনত ৰাখিলে গাওঁলীয়া খেতিয়কৰ লাভ হব বুলি মই ভাবো। তেখেতে মনত ৰাখিলেয়েই যথেষ্ট হব বুলি মই ভাবো।

Mr. Chairman— Mr. Goswami, Please take anote of this.

Shri Hiralal Patwary—There is no organisation to utilise the power.

Sri Lakshmi Prasad Goswami—কোনে চাহ খাওঁতে বা ভাত খাওঁতে কি কলে, মই কব খোজা নাই।

Sri Dulal Chandra Barua—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, বিজুলী খেতিয়কৰ মাটিত দি জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰা খৰচ খেতিয়কে বহন কৰিব নোৱাৰে সেইটো এনেকুৱা নহয়—সেইটো চৰকাৰে এনেয়ে দিবলগা হোৱা নাই—খেতিয়কৰ পৰা ৰাজহ চৰকাৰে পায় চাহ-বাগানক দিয়াৰ এটা আচনি কৈছে—তেওঁলোকক শতকৰা ১২ ভাগতে দিয়াৰ সক্ষম হৈছে যেতিয়া ; কৃষি বিভাগে খেতিয়কৰ কাৰণেও নকৰে কিয় ?

Sri Lakshmi Prasad Goswami—মই কথা বহল কৰি কব খোজা নাই। Electricity বিভাগৰ লগত বুজাবুজিত এইটো হৈছে যে বাগানলৈ নিয়া ৰাস্তাত যিবিলাক পথাৰ পৰিব তাত আমি দিবলৈ মান্তি হৈছো—পাম্প আমি দিম—আমিয়েই লাইন টানি দিয়াৰ খৰচো আমি দিম কিন্তু তাৰ কাৰণে নতুন আচনি লব লাগিব—আৰু আমি এজেন্ট হব লাগিব।

Sri Dulal Chandra Barua—পানী যোগানৰ বিষয়ে একো নকলে-ইমানদিনে সদনৰ ভিতৰে বাহিৰে জনসাধাৰণৰ ফালৰ পৰা জোৰ দি আহিছে যে আমাক পানী যোগান দিব লাগে। যি এটা আচনি কৰিলে সিও পৰি থাকিল—মই মন্ত্ৰীক জনাও যে আজি বিজুলীৰ কাৰণে কৃষকে যিটো ভৰিবলগা কথা-সেইখিনি অসমৰ শোচনীয় অবস্থাৰ কৃষকে সেই ৰেট দিব লাগিলে বহুত কৃষক বঞ্চিত হব। গতিকে কৃষকক ৰেইটো ৰেহাই দিব লাগে।

Mr. Chairman —Mr. Goswami, please complete within five

minutes. Full one hour you have taken.

Sri Lakshmi Prasad Goswami—পাম্প বহোৱা খৰচ আমি দিম- কৃষি বিভাগৰ অফিচাৰ ৰখাৰ কাৰণে ১৬ টাকা দিব লাগে—তাকো লগে লগে দিব নেলাগে। ফচল পালে কৃষকে আদায় দিব। যি এতিয়াও হোৱা নাই। সেইকাৰণে ভয়তে নোলোৱাকৈ থাকে। ফল পোৱাৰ পিছতো পইছা দিব নোখোজে।

এতিয়া মই Associated Industry ৰ কথাত এটা আপত্তি কৰিছে। Super Phosphate ৰ বিষয়ে ডিক্ৰুগৰৰ পৰা আপত্তি হৈছে। কৃষি বিভাগৰ পৰা হেলা হোৱাৰ কাৰণ নাই—তাৰ কাৰণে ৰেচ ৰেট বিচাৰিছিল—মাদ্ৰাজ, মহীশুৰ আদিৰ উদাহৰণ দিছিল তাত ১০ ভাগ ৰেট দিয়ে—কিন্তু অসমত ২৫ ভাগ দিবলগীয়া হৈছে।

Sri Dulal Chandra Barua - ১৯৬৪ চনত, Planning Advisory Boardৰ মিটিং হওঁতে, মন্ত্ৰী মহোদয়ো তাত উপস্থিত আছিল। তাত কৃষিবিভাগে অসমত এইটো প্ৰজোয্য নহয় বুলি বিৰোধীতা কৰিছিল।

Sri Lakshmi Prasad Goswami—ৰট যে, ২৫·০০ টাকা, সেইটো আচল কথা—Soil সম্বন্ধে হোৱা কথা মই নাজানো। শতকৰা ১৬ ভাগ শক্তি থাকিব লাগে—কিন্তু ১৪ ভাগ থকা পোৱা গ'ল এইকথা আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ লেখিছিলো —উত্তৰ পোৱা নাই—আকৌ লেখিছো।

কৃষিঋণ বিভিন্ন প্ৰকাৰে দিয়া হয়। গৰু কিনাৰ কাৰণে ৰাজহ বিভাগৰ পৰা দিয়ে। বৰ্ত্তমান আমি ঋণ পোণপটীয় কৈ নিদিওঁ।

মাননীয় সদস্যসকলে কৈছে যে ট্ৰেক্টৰৰ কাৰণে আধা দাম দিয়াৰ ব্যৱস্থা হব লাগে। সেই ব্যৱস্থা আছে। সিও ৫টা কিস্তিত দিব লাগে। আধা দামো দিব নালাগে। ৭৫ বিঘা মাটি থাকিলে ট্ৰেক্টৰ নিব পাৰে। আকৌ ৫/১০ জনে একেলগে ট্ৰেক্টৰ ব্যৱহাৰ কৰিব বুলি যদি আমাক লেখি দিয়ে, তেতিয়াও নিব পাৰে।

Pump বিলাক আধা দামতে আমি দিওঁ। এতিয়া এই কাম পঞ্চায়তৰ

জৰিয়তে কৰা হয়। দামৰ আদায়টো কম হৈছে। কৃষকৰ অবস্থালৈ চাই আমি এইটো পোৱা নাই। সেইদৰে এতিয়া কম দামতে সাৰ বিক্ৰী কৰা হৈছে।

Sri Bhubaneswar Barman—চেয়াৰমেন মহোদয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে Associated Industry ৰ কথাটো এৰি গল। কিন্তু যোৰহাটৰ এটা চাহ কোম্পানীয়ে এই ইণ্ডাষ্ট্ৰীৰ বাবে লোৱা সাৰ ভেজাল বুলি ওভোটাই নিয়া টো সঁচানে?

Sri Lakshmi Prasad Goswami—সেই বিষয়টো পৰীক্ষাধীন হৈ আছে। চেয়াৰমেন মহোদয়, বহুতো প্ৰশ্নই কৃষিৰ বিষয়ে উঠিছিল। সকলো প্ৰশ্নৰ উত্তৰ সয়তো মই দিব পৰা নাই কিন্তু যিখিনি পৰামৰ্শ সদস্য সকলে দিলে সেইখিনি মই নিশ্চয় বিবেচনা কৰি চাম। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Mr. Chairman—You have noted the points and so let us you will consider these points.

Shri Jagannath Sinha : Mr. Chairman, Sir, so far as my question is concerned, it has not been replied. My question is a very vital question. In Assam there are hundreds of tea gardens and thonsands of people are cultivating tea garden lands. But they are deprived of the facilities which are being extended by the Agriculture Department to other cultivators.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : I quite appreciate his point of view But as you know Sir the ownership of the tea garden lands is with the gardens Proprietors. Now it is with the permission of the Proprietors that we allow the labourers to cultivate the surplus lands.

Mr. Chairman : No, no, what the hon. Member wants to know is that why the tea garden labourers are deprived of the facilities given by rhe Department to other cultivators. While the other cultivators are being supplied with manures and other things even in the lands adjacent to the tea

garden land, the garden labourers are not being given these facilities.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : I have no specific knowledge which are the gardens deprived of these facilities. If the hon. Member can give cocrete in stances then I can examine them. Our intention is that the surplus land of the tea gardens should be brought under cultivation and that the cultivators should be given all facilities.

Mr. Chairman : In view of the reply of the hon. Minister the hon. Member can bring the specific cases and discuss with the Minister in this Chamber,

Shri Sailan Medhi : মাননীয় সদস্য গোস্বামী ডাঙৰীয়াই Agricultural Information Officer ৰ বিষয়ে এটা অভিযোগ আনিছিল, তাৰ উত্তৰ পোৱা নাই ।

Shrl Lakshmi Prasad Goswami: Sir, my friend Shri Bora raised a question about the establishment of the Agricultural University. Sir, on previous occasions twice I mentioned in this House that Government has taken a decision to establish an Agricultural University with two composits unite—Vaterinary College at Gauhati and Agricultural College At Jorhat. I may assure the hon. Members that the Bill will be introduced in this session of the Assembly.

Shri Sailen Medhi : Last tender খন Sealed tender নাছিল সেইটোৱেই মোৰ কথা ।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Sir, it is a fact that tenders were called giving 18th of this month as the last date. But the notification calling for tenders was sent to the Assam Tribune and the Assam Tribune published it very late. One firm, as mentioned by the hon. Member sub: mitted the tender on the 19th and its rate was found to

be the lowest. The Officer concerned, decided to place the order with that firm. We have not yet given effect to that order. We shall examine the implications mentioned by the hon. Member and it is found not regular then it will be rejected.

Shri Benoy Krishna Ghosh : Will the Minister consider my suggestion of introducing agricultural subjects in the colleges ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : I have stated that we would to introduce the Agricultural University Bill and I hope the House will pass the Bill. Then it will be left to the University to introduce suitable subjects in the colleges or School.

Shri Kandarpa Narayan Banikya : Sir, our Govt. is purchasing pulses, onions and other things form outside Assam from places like Bihar and Punjab. When will they stop this practice ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : It is our intention to stop as early as possible, and we can do so with the co-operation of the hon. Members. They may find out the places where these can be grown.

Shri Phani Bora : Will Assam ever be self-contained ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami ; Yes, that is an objective.

Mr. Chairman : I now put the cut motion : The question is the total provision of Rs. 4, 93, 63, 100 under Grant No. 21 Major head "31—Agriculture at pages 182-211 of the Budget be reduced to Rs. 100, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 4,93,63,100 do stand reduced to Rs. 100.

(The House divided)

(The Cut Motion was again put in the form of a question and was negatived by voice vote.)

Mr. Chairman — Now I put the main question.

The question is that a sum of Rs. 4, 93,63,100 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 , for the administration of the head "31-Agriculture".

(after a pause) The grant is passed.

Grant No. 26

Shir Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Cooperation) :- On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs.9341,600 be granted to the Minister in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "94- Co-operation"

Mr.Chairman- The grant is moved.
The Cut Motion is not moved. So I put the main question : The question is : that a sum of Rs.93, 41,600 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "34. Cooperation."

(after a pause) The Grant is passed.

Grant No. 34

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agr.)- On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move

that a sum of Rs.4,800 be granted to the Minister in charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the "39 Miscellaneous Social Developmental Organisations— Statistics—ii-Vita Statistics Rain Gauge, etc".

Mr. Chairman— Grant is moved.

The Cut Motion is not moved. So I put the main question. The question is that a sum of Rs. 4,800 be granted to the Minister-in-Charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "39—Miscellaaneous, Social and Developmental organisations-Satistics-II-Vita Statistics, Rain Gauge, etc."
(after a pause)

The Grant is passed

Grant No. 56.

Shri Lahshmi Parasad Goswami (Minister, Co-operation)-Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 58.76.100 be granted to the Minister in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "71.-Miscellaneous (III-Grants-in-aid, Contributions, etc.")

(Mr. Dy. Speakers occupies the Chair and Mr. Chairman, Shri Rothindra Nath Sen vacates the same)

Mr. Deputy Speaker:—The Grant is moved. The cut Motion is not moved. Then I put the main question. The question is that a sum of Rs. 58,76,100 be granted to the Minister-in-charge to

defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "71.-Miscellaneous [111-Grants-in-aid, Contributions, etc.]"

(after a pause) The Grant is passed.

Grant No. 69

Shri, Lakshmi Prasad Goswami- On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir to move that a sum of Rs.25,93000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charge which will come in course of payment during the year ending the 31st of March, 1969 for the administration of the head "96-Capital Outlay & Economic Development (II Investmet in Co-operative Societies)"

Sir, Mr. Deputy Speaker- The grant is moved. There is no cut motion. I put the main question.

The question is that a sum of Rs. 25.93,000 be granted to the Minister -in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March,1969 for the administration of the head "96-Capital outlay and Economic Development (II-Investment in Co-operative Societies)"

(after a pause) The Grant is passed.

Grant No. 81

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister) On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 16,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of

March 1969 for the administration of the head 'Q Loans and Advances, etc. (iv-Loans under Community. Projects)"

Mr. Dy. Speaker : The grant is moved. The Cut motion is not moved. I put the main question The question is : that a sum of Rs. 16,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending this 31st day of March, 1969 for the administration of the head "Q-Loans and Advances, etc.-(iv.-Loans under Community Projects,"

(after a pause)

The Grant is passed.

Grant No. 82

Shri Lakshmi Prasad Goswami-On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs.15,79,-800 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "Q Loans & Advances, etc. (v Loans to Cooperative Societies.)

Mr. Speaker-The grant is moved. There is no cut motion. I put the main question. The question is that a sum of Rs. 15,79,800 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "Q. Loans and Advances, etc.-(vi-Loans to Co-operative Societies)"

(after a pause)

The Grant is passed.

Grant No. 86

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Fishery)- On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 20,00,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charge which will come in course of payment during the year ending who 31st day of March 1969 for the administration of the head " Q-Loans and Advances, etc. (ix-tea Garden Land utilisation Loans, G. M. F. Loans fishery Development Loans, etc)"

Mr. Deputy Speaker : The Grant is moved. No Cut Motion. So I put the main question is. The question is : that a sum of Rs. 20.00,000 be granted to the Minister-in-Charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the "Q-Loans and Advances, etc -(IX-Tea Garden Land Utilisation Loans, G.M.F. Loans, Fishery Development Loans, etc)"

(after a pause)

The grant is passed.

Grant No. 92

Shri Laksmi Prasad Goswami (Minister). On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 30,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administation of the head "Q— Loans and Advances, etc. (XV-Loan for Development of Live-Stock-Industries)"

Mr. Dy. Speaker—The grant is moved. There is no cut motion. The question is that a sum of Rs. 30,000 be

granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "Q.—Loans and Advances, etc. -(XV-Loan for Development of Live-stock-Industries)"

(after a pause)

The Grant is passed.

Grant No. 37

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) On the recommendation of the G vernor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 8, 0,600 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1969 for the admininstration of the head "39-Misc., Social and Developmental Organisation – other Misc. Organisations- (V-Directorate of Housing)"

Mr. Dy. Speaker—Grant No. 37 is moved. The Cut Motion not moved. The question is that a sum of Rs.8 70,600 be granted to the Minister-in-charge to defray t e charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the hea l "39. -Miscellaneous, Social and Developmental Organisation-Other Miscellaneous Organisations- (V-Directorate of Housing)".

(after a pause)

The Grant is passed.

Grant No. 39

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) Sir, On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, sir, to

move that a sum of Rs. 1,72,700 be granted to Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 21st day of March, 1969 for the administration of the head "39-Miscellaneous Social and Developmental Organisations—other Miscellaneous Organisation (VII-Soldiers' Sailors & Airmen's Board)"

Mr. Dy. Speaker— The Grant is moved. No Cut Motion. The question is that a sum of Rs 1,72,700 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "39-Miscellaneous, Social and Developmental Organisations—Other Miscellaneous Organisation (VII-Soldiers' Sailors' and Airmen's Board)"

(after a pause)

The Grant is passed.

Grant No. 15

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Weights and Mesures) On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 5,59,200 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "26- Miscellaneous Departments, Other Miscellaneous Organisations III Weight and Measures".

Mr. Dy. Speaker – Grant No. 15 is moved. No Cut Motion. The question is that a sum of Rs. 5,59,200 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1969, for the administration of the head "26.-Miscellaneous

Departments Other Miscellaneous Organisations-III-Weights and Measures".

(after a pause)

The Grant is passed.

Grant No. 24

Shri Debendra Nath Hazarika (M.S.- C. D. & P) On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 24,64,600 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the "32- Rural Development"

Mr. Dy. Speaker— The Grant is moved. No Cut Motion. The question is that a sum of Rs. 24,64,600 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "32- Rural Development-".

(after a pause)

The Grant is passed.

Grant No. 25.

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Animal Husbandary) Sir, On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir to move that a sum of Rs. 1,60,55,200 be granted to the Minister-in charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "33- Animal Husbandry".

Mr. Dy. Speaker— Grant No. 25 is moved. No cut motion. The question is that a sum of Rs. 1,60,55,200 be Granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "33 Animal Husbandry".

(after a pause)

The Grant is passed.

Mr. Dy. Speaker : Now Grant No. 30

Shri D. N. Hazarika (Minister of State) : I beg to move that a sum of Rs. 2,43,05. 00 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day f March 1969 for the administration of the Head, "37 I-Community Dev. Project etc."

(No cut motion) The Grant is passed.

Mr. Dy Speaker : Now Grant No. 31.

Shri D. N. Hazarika (Minister of State) : I beg to move that a sum of Rs. 30,10,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administation of the head "37-II-Community Development Projects, National Extension Service, etc, C-Local Development Works."

No Cut-Motion. The Grant is passed.

Grant No : 12— "23-Police"

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) — Sir, I move the Grant No. 12

Mr. Deputy Speaker : The Grant is move

The Cut Motion is moved.

Shri Dulal Chandra Barua : I beg to move the following Cut-Motion total provision of Rs. 11,10,74, 800 under Grant No. 12, Major head "23- Police" at pages 82-106 of the Budget, be reduced to Rs. 100 i.e., the amount of the whole grant of Rs. 11,10,74,800 do stand reduced to Rs. 100. Sir. While moving my Cut-Motion under this particular head of police I want to make certain observations. Sir, every time we are criticising the Govt. at the same time we have put forwarded many of the suggetions just to gear up the police administation for the welfare of this Frontier State. Sir, as a member on many occasions we had suggested to increase the efficiency of this very very important and vital machinery of the Govt. which is to deal with not only the internal security of the Frontier State but also to protect the life and property of the people living in the border areas. But Sir, what we have found the old system of the British Regime is following by the Govt. in respect working of this Deptt in respect of their line of action and of its activities and Sir, every time under this particular head we are voting on a huge amount with a hope that this law and order muchinery would be geared up to a proper expectation and internal security and the maintenance of law and order situation of this State will be improved. Sir. in this connection I am going to prove the inefficiency of this department and in what way the Govt. is spending money lavishly under this particular head without gatting anything in return. Sir. nearly one third of the tax receipt have been swelled by this Deptt for their maintenance and annually average we are spending nearly 10 crores of rupees for the maintenance of the police forces. In the year 1962 at the commencement of the Third Five Year Plan the amount

under this head was Rs. 4355 lakhs while in the year 1967-68 it comes to Rs. 10 crores 28.68 lakhs. That means the expenditure at that stage has gone upto 236%. This year Rs. 11 crores 10 lakhs 74 thousand and 800 had been spent. That means the expenditure is increased upto 246% during these years than the First Five Year Plan period, i.e. in the year 1962. Now it will clearly show that the party in power wants to make this frontier State a policc. State. I should say it a police Raj, Just to keep themselves in power this machinary has been utilised and a havy expenditure had been incurred under this particular head. Sir, I want to prove it by giving certain instances. As I have already said on many occasions that we have got no objection to give any amount under any head provided if it gives us the expected results. It may not be upto the cent percent expectation but at least 50% should be fulfilled. Sir, we have been voting on this particular demand for the last Six years hope with a that this will show efficiency and progress in respect of the administration. Of course, a question may arise or a reply may come from the Govt. side that the police deptt. at present has to deal with multiferious activitis due to the present chaenged outlook of the society which has given impetus to certain antisocial elements to indulge in more crimes and therefore the increase number of crimes in the State. But we must see things in the proper perspective. Under this head huge expenditure has been spent but we found no sign of effieiency. Sir, in the year 1959 not a single case was reported against any person or any anti national activities or public tranquility. But in 1965 as many as 1705 of such cases of offences have been reported and in the year 1966-67, 2882 of such cases have been reported, in the year 1967-68, 3592 of such cases have been reported. The expenditure is increased in the maintenance of police but along with that we expected to decrease the crime but in practice we found it is not so.

Annual Financial Statement of the Assam State Electricity Board for the year 1968-69.

Mr. Deputy Speaker : Mr. Sarma.

Shri Biswadev Sarma (Minister) : Mr. Deputy Speaker, I beg to lay the Annual Financial Statement for the year 1968-69 of the Assam State Electricity Board.

Adjournment

The Assembly then adjournment till 10 A.M. on Wednesday the 27th March 1968.

Shillong

The——————

U. Tahbildar
Secretary.
Legislative Assembly, Assam.