Assam
Legislative Assembly
Debates

OFFICIAL REPORT

FOURTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS
UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION OF
INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME I

No. 30

The 4th April, 1968

सत्यमेव जयते

REFERENCE

1987
PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

REFERENCE
(Not for Issue)

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1968

(Budget Session)

Volume I.

No. 30

The 4th April 1968

CONTENTS

		Page
1.	Short Notice Question and Answers.	6—27
2.	Starred Questions and Answers.	27—33
3.	Unstarred Questions And Answers.	33—69
4.	Famine Condition in Mangaldai Sub-Division	69
5.	Direct Settlement of a fishery to a minor	70
6.	Closure of Assam Engineering College, Gauhati, for want of water supply. ...	70—71
7.	Keeping of 900 Cultivator-Satyagrahis of Golaghat inside the Jail.	71
8.	Statement by the Minister, Khadi & Village Industries.	71—74
9.	Motion of No-confidence against the Minister, Panchayats	75—80
10.	Calling Attention to a matter of Urgent Public Importance	80—83
11.	Presentation of thb Report of the Committee of Privileges...	83
12-	Extension of time fos submission of the Report of the select Committee on the Dibrugarh University...	83—84

13. Presentation of the Report of the select Committee on the Dibrugarh University (Amendment) Bill, 1968. 84

14, Motion— Production and Distribution of Foodstuff and the detariorating food situation in the State. ... 84—146

15. Raising Discussion under Rule 50 Involvement of the Minister, Panchayat, in election malpractices, ... 146—180

16. Statement by the Chief Minister— Damage done by the Nagaland Police to some Boro Villages of Dayang Reserve in Sibsagar District. .... 181—184

17. Adjournment. 184

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

VOLUME I

NO. 30

The 4th April 1968

Proceedings of The Fourth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Election under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 a.m. on Thursday the 4th April 1968.

PRESENT

Shri Hareswar Goswami, B.A. (Cal.) M.A. (Cantab.), Barrister at-law, Speaker, in the Chair, Nine Ministers, Five Ministers of State, three Deputy Ministers and Seventyfive Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

SHORT NOTICE QUESTIONS

Re : Shri Faruk Ahmed Choudhury, Professor, Cotton College

Shri Mohidhar Pegu asked :

৪: মাননীয় মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) যোৱা ১৭ মাৰ্চ্চৰ "অসম বাতৰি" কাকতত পৰিবেশন কৰা বাতৰি মতে কটন কলেজৰ অধ্যাপক শ্ৰীফাৰুক আহমদ চৌধুৰীয়ে চৰকাৰৰ পৰা আৰ্থিক সাহায্য আৰু কলেজৰ পৰা ছুটি লৈ বৃটেনত দুবছৰ কাল উচ্চশিক্ষা লাভ কৰে ?

(খ) যদি সেয়ে হয়, উক্ত অধ্যাপকজনক কোন চৰ্ত্তাধীনত কিমান পৰিমাণৰ অৰ্থ-মঞ্জুৰী দিয়া হৈছিল ?

(গ) এইটো কথা সঁচা নে যোৱা ১২ ফেব্ৰুৱাৰীৰ দিনা তেওঁ পাঁচদিনৰ কেজুৱেল লিভ লৈ কৰিমগঞ্জলৈ যায় আৰু তাৰ পৰাই কামৰ ইস্তফাপত্ৰ দি পাকিস্তানলৈ পলাই যায় ?

(ঘ) এইটো কথাও সঁচা নে যে উক্ত অধ্যাপকজনৰ ভাতৃ শ্ৰীতাফিক চৌধুৰীয়েও অসম চৰকাৰৰ পৰা আৰ্থিক সাহায্য পাইছিল আৰু তেওঁ ইতিপূৰ্ব্বেই পাকিস্তানলৈ পলাই গল ?

ঙ) যদি সেয়ে হয়, তেন্তে শ্ৰীতাফিক চৌধুৰীক কি সূত্ৰে কি চৰ্ত্তত আৰু কি পৰিমানৰ অৰ্থ-মঞ্জুৰী দিয়া হৈছিল ?

(চ) যদি ওপৰৰ প্ৰশ্ন (ক), (খ), (গ) আৰু (ঙ) ৰ উত্তৰ ইতিবাচক হয়, তেন্তে এনেবিলাক উদ্বেগজনক দেশৰ অনিষ্টজনক কামৰ আশু প্ৰতিবিধান আৰু ভৱিষ্যৎ প্ৰতিষেধনৰ বাবে কি ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লৈছে ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State, Education) replied :

8. (a)—Yes, it is a fact that Shri Faruk Ahmed Choudhury, Lecturer, Cotton College, was awarded State Overseas Scholarship for a period of 3 years for doing Ph. D. in Physics. He was released from Cotton College on 1st September 1965 to proceed to U.K. for higher studies. He rejoined his post of Lecturer on 5th May 1967 after return from abroad without completing the course for which he was awarded Scholarship.

(b)—As per terms of the scholarship the scholar is to execute a bond undertaking to serve the State Government on return after completion of course of study for a periad of at least 5 years and Shri Choudhury executed the bond accordingly. In case of failure to complete the course within the specific period the Scholar is liable to refund the entire amount not exceeding Rs. 10,000.

The following concession is admissible during the period of studies—

(a) Maintenance allowance including tuition and examination fees, purchase of books, essential apparatus, typing thesis and study tour allowance, etc., not exceeding £ 675 in the first year and £ 600 per annum during the subsequent years (purchase of equipment etc. and study tours should be essential parts of their study/training)

For those in Oxford or Cambridge Universities, additional sum of £ 25 per annum will be admissible.

(b) If the tuition fee exceeds £ 60 per annum an additional payment equal to the difference between the actual fee payable and will also be made.

(c) Passages—(i) Class II Railway fare from the place of duty/residenee to the port of embarkation and back, (ii) Second/Tourist Class sea passage both ways whichever is available. In case of emergency Economy-class air passage (onward) from Calcutta or Bombay, as the case may be to, the porst of disembarkation in London may be granted as a special case, (iii) Third Class from the port of disembarkation to the place of study and back.

(c)—Yes, it is a fact that Shri Faruk Ahmed Choudhury took casual leave for 5 days from 12th February 1968 and sent a letter of resignation, dated 17th February 1968, to the Principal which was not accepted by the Principal and directed him to continue in service till his resignation was accepted. But the officer continued to be absent from duty and on 29th February 1968, the Principal issued a notice on him calling for his explanation on or before 8th March 1968. The news item about his running away to Pakistan came up in the Asom batori of 17th March 1968. There is no official confirmation that he has run away to Pakistan except the News Paper report. The Deputy Commissioner, Cachar has been requested by telegram to submit a detailed report. The report is still awaited. A report received from the Principal, Cotton College reveals that the letter addressed to him for explanation has been returned by the post office with the information that "he has left for Pakistan."

(d)—Yes. it is a fact that the elder brother of Faruk Ahmed Choudhury who enjoyed a scholarship within India defected earlier to Pakistan.

(e)—The Government of Assam awarded Engineering Scholarship of Rs. 75 per mensem tenable outside

the State during 1961-62 to one Shri Taufique Ahmed, elder brother of Shri Choudhury to prosecute his studies in Metallurgy at the Indian Institute of Technology, Kharagpur and is serving as Lecture in the Dacca (E. P.) Engineering College. At the time Shri Ahmed was awarded said scholarship, he executed a bond. There is no followup action after the completion of the course to accommodate all such scholars in any of the Engineering Institutions. Therefore, the State Government did not enforce the conditions that he should serve under the State Government for the period of 5 years as stipulated under the bond. This being the position the question of recovery of the amount of the expenditure incurred does not arise (as opined by the L. R.).

(f)—Yes,

(A voice অসমীয়াত উত্তৰটো দিলে ভাল হয়)

Mr. Speaker : Literal নহলেও হব। সাৰাংশ হলেও হব।

Shri Syed Ahmed Ali : (ক) হয়, এইটো সচাযে লেকচাৰাৰ শ্ৰীফাৰুক মহম্মদ চৌধুৰীক কটন কলেজৰ পৰা ফিজিকচত Ph. D. অধ্যয়নৰ কাৰণে তিনি বছৰৰ বাবে ৰাজ্যিক Oversea Scholarship দি পঠোৱা হৈছিল। এই মৰ্ম্মে তেওঁক কটন কলেজৰ পৰা ১৯৬৫ চনৰ ১লা September ইউ কেত উচ্চশিক্ষা লবলৈ কামৰ পৰা

ৰিলিজ কৰা হৈছিল। কিন্তু শিক্ষা সমাপ্ত হোৱাৰ আগতে পুনৰ ১৯৬৭ চনৰ ৫ মে'ত বিদেশৰ পৰা ঘুৰি আহি কামত 'জইন' কৰেহি।

(খ) শিক্ষা সাং কৰি ঘুৰ ৰাজিক চৰকাৰক পাচ বছৰ কামকৰিদিয়াৰ যিটো চৰ্ত্ত আছিল— সেইটোৰ কাৰণে শ্ৰীচৌধুৰীয়ে বণ্ড লিখি দিছিল আৰু নিৰ্দ্দিষ্ট সময়ৰ ভিতৰত শিক্ষা সাং কৰিব নোৱাৰিলে তাৰ বিনিময়ে দহ হাজাৰ টকা ঘুৰাই দিয়াৰ চৰ্ত্ত মানি লৈছিল।

তলত দিয়া সুবিধা সমূহ শিক্ষাৰ কালছোৱাত প্ৰজোয্য আছিল :-

(ক) বিভিন্ন খৰচৰ শিতানত প্ৰথম বছৰৰ বাবে মুঠ ৬৭৫ পাউণ্ড আৰু তাৰ পৰবৰ্ত্তী বছৰৰ বাবে সকলো মিলি ৬০০ পাউণ্ড।

কিন্তু 'অক্সফৰ্ড' বা কেমব্ৰিজ ইউনিভাৰচিটিৰ কাৰণে বছেৰেকত অতিৰিক্ত ২৫ পাউণ্ড পাব।

(খ) যদি টিউচন ফিজ বছেৰেকত ৬০ পাউণ্ডৰ অধিক হয়। তেতিয়া-হলে আচল ফিজৰ ওপৰত অতিৰিক্ত খিনি দিয়া হব।

(গ) 'পেচেজ'ৰ বাবদ [১] ঘৰৰ, পৰা য'ত জাহাজৰ পৰা নামিব তলৈকে দ্বিতীয় শ্ৰেণীৰ ৰেলৰ ভাৰা বা [২] দ্বিতীয় শ্ৰেণী/টুৰিষ্ট ক্লাচৰ লগত যাত্ৰাৰ ভাৰা অহাযোৱাৰ কাৰনে (যিটোৱেই পোৱা হয়) অথবা Emergency Ecomy Class ৰ প্লেনৰ ভাৰা কলিকতা বা বম্বেৰ পৰা লণ্ডনৰ যি ঠাইত নামিবগৈ। [৩ তাৰপৰা পঢ়াৰ ঠাইলৈ তৃতীয় শ্ৰেণীৰ ভাৰা পাব।

Shri Rothindra Nath Sen : Before other hon. members put supplementaries and they are replied by the Minister, may I put a direct question to him ? May

I know whether it is in the knowledge of the Government or the hon. Minister that the father of these two boys who had been graced with Government funds to go abroad for some higher studies only to serve the interest of Pakistan, Md. Abdul Malik Choudhury, residing within the municipal vicinity of Karimganj town and a permanent resident of that place (fortunately or unfortunatly he was my class-mate), was serving as the seniormost teachers of the Karimganj Government High Secondary School, who has three more years to serve before retirement, and this gentleman, that is to say, the father of these two boys, in the last week of February escaped to Pakistan one midnight aftet disposing of his property for Rs. 85,000/- to a Hindu refugee, keeping everything secret ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : Yes, Sir, we have received this report.

Shri Dul l Chandra Barua : I remember, Sir, that in the year 1962-64 or 1963-64, this matter came for discussion before this House. That was concerning his brother. At that time we got an assurance from the Government that money would be realised and Government would verify the background of the family. May I know from the Hon'ble Chief Minis-

ter why without verifying the background of that particular family, Government awarded scholarship to the second son of this person knowing fully well the future implications ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : The background was known. They were Indian citizens. The father of this gentleman was in Government service and he had only a few years to serve before retirement. Therefore, there was nothing wrong with the background. These particular trainees were selected on the basis of merit.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : এই Background টো চৰকাৰৰ জনা আছিল নে নাই ? দ্বিতীয় বৃত্তি ১৯৬৫ চনৰ এক চেপ্তেম্বৰত ভায়েকক দিয়াৰ আগতে ককায়েকক দিছিল ১৯৬১ চনত আৰু ককায়েকে অসম চৰকাৰৰ বৃত্তি লৈ পঢ়ি পাকিস্তান চৰকাৰৰ সেৱাত লাগি গল। তাৰ পিছতো ভায়েকৰ সময়ত চৰকাৰে কি কাৰণে উপযুক্ত ব্যবস্থা নোলোৱাকৈ শুই থাকিলে আৰু তেওঁক পাকিস্তানক সেৱা কৰিবলৈ সুবিধা দিলে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : দ্বিতীয় ক্ষেত্ৰত আগৰ স্কলাৰচিপৰ টকা উদ্ধাৰ কৰিবৰ বাবে ব্যৱস্থা কৰিব পাৰিলহেতেন এই পৰিয়ালটোৱে চৰকাৰক অভিসন্ধি লৈ প্ৰবঞ্চনা কৰিছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : আগঁৰ শিক্ষা মন্ত্ৰী শিক্ষা বিভাগৰ চেক্ৰেটৰী তেওঁক পাকিস্তানৰ সেৱাৰ সুবিধা দিয়াৰ চক্ৰান্তত আছিল নে নাই কোনে কব পাৰে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : এই সন্দেহৰ কোনো যুক্তি নাই। আজি দেখা যায় এইটো এটা case of betrayal disloyalty এনেকুৱা ভাৱে এজন ভাৰতীয় নাগৰিক disloyal হোৱাৰ সন্দেহৰ থল নাছিল।

Shri Dulal Chandra Barua : এই ষড়যন্ত্র পৰিয়ালটোৱে আগৰ পৰা কৰি আছিল আৰু সেই দেখি ভায়েক জনক বৃত্তি দিয়াৰ সময়ত এই সদনত যেতিয়া আলোচনা হৈছিল তেতিয়া মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিছিলে যে money will be realised from his parent, তাৰ বাপেক চৰকাৰী চাকৰিৱাল এই পৰিয়ালটোৰ কাৰ্যকলাপ সম্বন্ধে C.I.D. report আছে আৰু তাত বহুতো আহিলা পাতি থকা হেতুকে ইয়াত আমি ভায়েকক বৃত্তি দিয়াৰ সময়ত চৰকাৰক সতৰ্ক কৰি দিছিলোঁ। Merit ৰ অবমাননা আমি কৰা নাই। কিন্তু আইন আৰু শৃংখলা merit লৈ লক্ষ্য কৰি কিয় ভঙ্গকৰি চৰকাৰে দেশখনৰ ওপৰত ঘোৰ অন্যায় কৰিছে তাৰ উত্তৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে অনুগ্ৰহ কৰি দিবনে-?

Shri Bimala Prasad Chaliha : পৰিয়ালটোৰ বিষয়ে ৰাজনৈতিক অভি-সন্ধিৰ কথা চৰকাৰৰ হাতত নাই। বাপেক জন চৰকাৰী স্কুলৰ শিক্ষক সেই কথা লক্ষ্য কৰি সেই স্কলাৰচিপটো দিয়া হৈছিব তাৰ merit ৰ ওপৰত আৰু কোনো ৰাজনৈতিক অভিসন্ধিৰ কথা নহয়।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : কথাটো হৈছে এই যে যেতিয়া কাৰ-বাক বৃত্তি দিয়া হয় তেতিয়া তাৰপৰা bond লোৱা হয়। প্ৰথমতে ককায়েকৰ বৃত্তি দিলে আৰু সেই লৰাটোৱে বৃত্তি লৈ পঢ়ি বিশ্বাস-ঘাটকতা কৰিলে। আৰু এই চৰকাৰৰ বৃত্তি লৈ আৰু bond ৰ চৰ্ত্ত ভাঙি পাকিস্তানৰ সেৱাত নিযুক্ত হল। তেতিয়া কিয় চৰকাৰে জামিনদাৰৰ পৰা টকা আদায় নকৰিলে? এই বিষয়ে বিধান সভাত

যেতিয়া কথা উঠিল তেতিয়া চৰকাৰে প্ৰতিশ্ৰুতি দিলে টকা আদায় কৰাৰ ব্যৱস্থা হব। কিন্তু সেইটো নকৰাৰ স্বত্তেও তাৰ পিছত আকৌ ভাইটোক ৬০০ পাউণ্ড বৃত্তি দি বিলাতলৈ পঠিয়ালে। চৰকাৰে তেতিয়া বণ্ডৰ ব্যৱস্থা কৰিলেনে নাই ? Ph. D. ডিগ্ৰী লোৱাৰ আগতেই ছাত্ৰজনে চৰ্ত্ত ভঙ্গ কৰি দুই বছৰ পূৰ্ণ নহওঁতেই ঘুৰি আহিলে। এনেকুৱা অৱস্থাত যেতিয়া resignation দিলে কি কাৰণে চৰকাৰে তাৰ ওপৰত close watch ব্যৱস্থা নকৰিলে? কাৰণ Principal নৰুল ইছলাম মহোদয়ে চৰকাৰক জনাই দিয়া সত্বেও এই পৰিয়ালটোৰ ওপৰত কিয় চকু দিয়া নাই? লৰা resignation দিয়াৰ 9 দিন পিছত পলালে কিন্তু তাৰ পিছত বাপেক যেতিয়া আছিল কিয় তেওঁৰ ওপৰত চৰকাৰে নজৰ নিদিলে? এনে অৱস্থাত আওপাকে চৰকাৰে পৰিয়ালটোক পলাবলৈ সহায় কৰিছে আৰু ইয়াত সম্পূৰ্ণ উদাশীনতা দেখুৱাইছে বুলি কলে সঁচা নহবনে ?

Shri Syed Ahmed Ali—শ্ৰীটফিক আহমদ চৌধুৰীক বৃত্তি দিয়াৰ পিছত, তেওঁ বিলাটলৈ গৈ Course Complete কৰি আহিলে 'বণ্ড' মতে চৰকাৰী চাকৰি দিয়াৰ কথা আছিল—আমি তেওঁক চাকৰি দিব নোৱাৰা কাৰণে তেওঁক দিয়া টকা Realise কৰা হোৱা নাই।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya—তেওঁ Bond দিছিল যে যদি চৰকাৰে দিয়ে, তেন্তে ৫ বছৰ চাকৰি কৰিম - লগতে চৰকাৰেও এখন Boad দিছিল নেকি যে আপোনাক পাচ কৰিলেই চাকৰি দিম—আৰু চাকৰি নিদিলে লাঠি মাৰি ইয়াৰপৰা গুচি যাম?

Shri Syed Ahmed Ali—এই সম্বন্ধে Assurance কমিটিৰ পৰা সেইটো কেচ Drop কৰিববৈল কৈছে।

Shri Bishnu Ram Medhi—This officer who was the Professor of the College when he left with scholarship to England, he had a line in his service. So there is no queston of giving him any appointment.

Mr. Speaker—But the brother who was reading at Khoragpur came back after Studies to Gauhati and no Service could he offered. Therefore, Govt. did not insist on the return of the money. Am I Correct ?

Shri Syed Ahmed Ali—ফাৰুক আহমদৰ যি ১০ হেজাৰ টকা Realise কৰিব লাগে' তাৰে ১ মাৰ্চত গভৰ্ণমেণ্ট Account ত বেঙ্কত ৫ হেজাৰ টকা জমা দিছে আৰু অহাৰ পিচত কলেজত Lecturer হিচাবে পাব লগা ৮/৯ মাহৰ দৰমহা লোৱা নাই--তাতো প্ৰায় ৪ হাজাৰ টকা হব গতিকে তেওঁৰ টকা ১০০০০ প্ৰায় realise হৈছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—চৰকাৰৰ যদি খবৰ নাই তেন্তে মই কওঁ যে সেই টকাৰ Pay-slip Accountant General য়ে দিলে-তেওঁ সেই টকা লৈ গৈছে।

I correct the Minister. The Minister is not giving true information. The Accountant General gave provisional pay slip. The Minister should get it checked from the Accountant General's office.

Shri Syed Ahmed Ali : I will verify.

Mr. Speaker : Are you reading out from information given by the Deptt. Or you are saying it from your side ?

Shri Syed Ahmed Ali : It is given by the Department.

Mr. Speaker : Please check it.

(Voices from Opposition)

Will you allow me to speak because this is something very important. Now, if the Deptt. has given this information to you without checking and what has been alleged is true, then this is a very serious matter.

Shri Rothindra Nath Sen : To help the Minister and the Govt. as well fortunately or unfortunately I have been made a Member of the Governing Body of the Karimganj Govt. Higher Secondary School. The father of these blessed sons, Shri Abdul Mallik Choudhury, the seniormost teacher, came forward with a petition to take Rs. 10,000 as advance from his Provident Fund Account from Government Higher Secondary School. But luckily it came to my notice and I advised the Principal not to forward his application because we were smelling some rat. He has left about Rs. 14,000

in his Provident Fund Account. Now, can it not be forfeited in view of all these things ? In view of all these may I have a categorical reply from the Chief Minister whether he agrees with us that these are also sufficient reasons for the prevailing distrust and unfriendliness between the two communities, Hindus and Muslims in the country ?

Mr: Speaker : I must tell you that these isolated incidents should not vitiate the mind of the reasonable man like you.

Shri Bishnuram Medhi : May I know who was the additional surety for the fulfilment of the guarantee ? Was it the father of the man or any other person ?

Shri Syed Ahmed Ali : The father :

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Chief Minister that when the obligation of the father was there for the repayment of the advance given to the son how is it that when the father wanted to sell his entire property he must have registered all the deeds in the Court before selling, the Intelligence or the Government machinery could not catch hold of the man ? Why it was so ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : That I will have to find out.

Shri Bishnuram Medhi : Have the Government got information that this guarantor disposed of all his property in India ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : We are waiting for a detailed report.

Shri Premadhor Bora : শ্ৰীফাৰুক আহমদ চৌধুৰীক চৰকাৰী সাহায্য দিওতে নিশ্চয় এখন Bond লৈছিল ৩ বছৰৰ বাবে। সেই ৩ বছৰ সম্পূৰ্ণ নৌ হওঁতেই তেওঁ ঘূৰি আহি সেই চুক্তি ভঙ্গ কৰি আকৌ কটন কলেজত Join কৰিলে। এই মাজৰ সময় ছোৱাৰ কি বন্দৰস্ত কৰিলে আৰু কেনেকৈ চাকৰীত Join কৰিলে ?

Shri Syed Ahmed Ali : ৩ বছৰ সম্পূৰ্ণ নকৰি M. S. (Engineering) degree লৈ উভতি আহি Join কৰিলে।

M. Speaker : নিদিষ্ট সময়ৰ আগতে ঘূৰি আহিল আৰু Join কৰাৰ পিচত কি action ললে ?

Shri Syed Ahmed Ali : Join কৰাৰ পিচত notice দিয়া হৈছে।

Shri Premadhar Bora : নিদিষ্ট সময়ৰ আগতে আহি Join কৰাৰ বাবে চুক্তি ভঙ্গ বুলি নধৰেনেকি ?

M. Speaker : ধৰে, তাৰ কাৰণে notice দিয়া হৈছে বুলি কৈছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : যিটো period ৰ কাৰণে চুটি লৈ গৈছিল, সেইটো over নৌ হওঁতেই আহি Join কৰিলে। তেওঁক Join কৰিবলৈ দিলে—যদিও Department এ আপত্তি কৰিছিল আৰু কৈছিল যে নিয়ম মতে দৰমহা পাব নোৱাৰে। কিন্তু তেওঁ representation দিয়াৰ পিচতে এটা সময়ৰ পৰা Accountant General এ Provisional Pay slip দিয়া নাছিল জানো ?

Shri Syed Ahmed Ali : Accountant General এ extra ordinary leave ৰ ক্ষেত্ৰত objection raise কৰিছিল। ১৯৬৪ চনত চাকৰিত সোমায় আৰু ১৯৬৫ চনত leave দিয়া হয়। যেতিয়া উভতি আহে তেতিয়া সেই Period টোৰ extra ordinary leave ৰ কাৰণে লিখিছিল। তেতিয়া A.G. এ আপত্তি কৰিছিল যে যি জন অফিচাৰে এবছৰ মাত্ৰ চাকৰি কৰিছিল তেওঁ ৩ মাহহে চুটি পাব পাৰে। এই objection ৰ কাৰণেই Pay slip issue হোৱা নাই। আমাৰ ফালৰ পৰাও আপত্তি কৰিছিলো যে course শেষ নকৰাকৈয়ে গুচি আহিল।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : আচলতে চৰকাৰী নিয়ম হৈছে, যেতিয়ালৈকে ৩ বছৰ চাকৰি নহয় তেতিয়ালৈকে Study leave বা Scholarship পাব নোৱাৰে। সেই সময়ৰ শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে গাৰ বলেৰে চৰকাৰী নিয়ম উলংঘা কৰি Study leave নহয় Scholarship কে দি পঠায় দিলে। তেতিয়া Accountant General এ কলে যে চৰকাৰ সৰ্বশক্তিমান। তেওঁলোকে নিয়ম বাতিল কৰিবও পাৰে। কিন্তু যেতিয়ালৈকে নিয়ম আছে তেতিয়ালৈকে নিয়ম মানিব লাগে। A. G, এ কলে যে ৩ বছৰ সম্পূৰ্ণ নোহোৱা বাবে Study leave পাব নোৱাৰে। দৰমহা পোৱাত আহুকাল পায়েই প্ৰফেছৰ আহমদে ডাবিলে হবলা যে ইয়াত থকাতকৈ পাকিস্তানলৈ গুচি যোৱাই ভাল।

Shri Syed Ahmed Ali : মাননীয় সদস্যৰ কাৰণে এইটো হব পাৰে।

Mr. Speaker : তেওঁখেতে opinion দিয়া নাই facts দিছে. মাজত অৱশ্য টিপ্পনী থাকিব পাৰে।

Shri Maneswar Boro : ভাৰতৰ মানুহ পাকিস্তানলৈ যাবৰ কাৰণে passport দিয়াৰ নিয়ম নাই জানো ? যদি নাই তেনেহলে হেজাৰে হেজাৰে মানুহ আহি গৈ থাকিব আৰু ভাৰতৰ ভিতৰুৱা কথা পাকিস্তানক কৈ দিব।

Shri Bimala Prosad Chaliha : Passport লোৱা হলে সেইবোৰ সমস্যাৰ উদ্ভৱ নহলহেঁতেন। এইটো হৈছে পলায় যোৱা কথা।

Shri Phani Bora : Is the Govt. aware of the fact that students sent to U. K. during last few years from India there are more instances of students coming back from U. K. are going to Pakistan and this only proves that there is a ring in U.K in collaboration with Pakistan High Commissioner's office in U.K. headed by certain agencies of the British Foreign Office ? Whether the Govt. is aware of the fact that these boys are induced to go to Pakistan ? If so what steps have been taken by the Government of India's foreign Office there to prevent these kind of things ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : Sir, our information is that

the employment prospects in some foreign countries, I can't say about Pakistan, that being favourable some overseas scholarships from India have taken jobs abroad elsewhere. So far instances like this we don't have many, as a matter of fact these two cases and another Doctor from Dibrugarh could not succeed in the examination and stayed there, he did not come back.

Shri Mohidhar Pegu : শ্ৰীফাৰুক আহমদ চৌধুৰীৰ ভাতৃ শ্ৰীতফিক আহমদৰ দৃষ্টান্তই এই চৰকাৰক কোনো অভিজ্ঞতা দিব নোৱাৰা কথাই— এই চৰকাৰৰ দূৰদৰ্শীতাৰ অভাৱ কিম্বা দূৰভিসন্ধি মূলক কাৰ্য্য কিম্বা "নিজে খুটি পুতি উজুটি খোৱাৰ" কথা নুবুজাই নেকি ? আৰু যদি সেয়ে হয়—এই চৰকাৰে এই অপচয়ৰ সমস্ত ক্ষতি পূৰণ আদায় কৰাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি সদনক দিবনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : প্ৰতিশ্ৰুতি দিব পৰা নহব ?

Mr. Speaker : We pass on to Starred question No 281,

Shri Bisnu Ram Medhi : One question Sir, On the 17th March telegraphic direction was issued to submit a report. Will the Govt. be pleased to get the reply telegraphically and inform the House ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : We have already asked for the report, but I do not know whether it will

be possible to submit before the House within this short time.

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : ইয়াত দুটা কথা আছে। প্ৰথমটোত follow up কৰিব লাগিছিল ; কিন্তু কৰা নহল। দ্বিতীয়টোত 'কনদিচন' বলবৎ কৰিব লাগিছিল সেইটোও কৰা নহল। এতিয়া কথা হৈছে এই ক্ষেত্ৰত একেটী পৰিয়ালৰে ১৯৬৫ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহত যেতিয়া ইজন ভায়েকক পঠোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ আগতে কিয় উপযুক্ত ব্যৱস্থা হিচাবে বাপেকৰ পৰা 'বণ্ড' আদি কিয় লোৱা হোৱা নাছিল। তাৰ পিচত, এতিয়া যেতিয়া তেওঁ শিক্ষা অসমাপ্ত কৰি ঘূৰি আহিল তেতিয়া চৰকাৰে চৰকাৰৰ চৰ্ত্ত ভঙ্গ কৰাৰ কাৰণে কিয় সতৰ্কতা অবলম্বন নকৰিলে ?

Shri Dulal Chandra Barua : So far we know the Govt.'s inactivity has been proved. The Govt. gave an assurance that a report about the father and son will be placed before the House in this session ....

Mr. Speaker : He will try his best.

(The Chief Minister handed over the file to the Minister of State for Education)

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, I am reading out the letter issued from the Department, i.e., from the Deputy Secretary to the Government of Assam to the Secretary, Assam Legislative Assembly, Shillong. "I am directed to refer to the remarks made by the

Committee on Government Assurance No. 35 of the 12th Report of the Committee received with your letter under reference and to say that all possible endevour is now made to award scholarship in subjects according to the needs of the different Departments under Government. The advice given by the Public Accounts Committee that "in future whenever any scholarships is awarded to any student Government should always try to provide the student with suitable employment so that the money spent on the student for the Study does not become infructuous nor is the talent wasted" is approciated. Instruction is being issued to all Government Departments for guidance. It may, however, be noted that it may not be possible to find suitable employment always for the scholars on completion of their studies but Departments should endeavour to give employment to Government scholars according to availability of vacancies provided other requirements are also satisfied."

Shr Dulal Chandra Barua : It is not applicable in this case. It is qnite different. It was about the boy and the question is why Government did not take any precautionary action ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : What precaution expected the Government should take ?

Shri Dulal Chandra Barua : By precaution I meant, proper varification about him.

Shri Rothindra Nath Sen : It was made known to this House in the year 1963 about the escape of the boy to Pakistan after getting some stipendiary education from the Government of Assam. When granting simllar foreign scholarship to his own brother the Govt. should have taken into consideration the conduct of the boy so that they may not be duped.

Shri Bimala Prasad Chaliha : The first case was like this. Shri T. Ahmed was not a overseas scholar. He was awarded an engineering scholarship of Rs.75/- per month to enable him to study outside the State. Shri Ahmed prosecuted his studies under the Khoragpur Engineering College during the period from 1961-65. He executed a bond a copy of which is enclosed. There was no vacancy and it was not possible to accommodate in any of the Engineering Institute and therefore the question of recovery of the amount of expenditure incurred does not arise.

Mr. Speaker : We have taken 50 minutes time on this.

Shri Dulal Chandra Barua : The first part is that one

boy has been awarded scholarship to undergo certain training in Kharagpur University, bond was there and the Govt. could not provide him with the job. Therefore he left for Pakistan for a better job there.

Shir Bimala Prasad Chaliha : This is not a justification for his going to Pakistan but this is a justification for releasing the bond.

Shri Dulal Chandra Barua : Second point is that by violating the provision of the Education rule, a scholarship has been awarded to the second boy and Govt. did not take any measure to realise the amount for the violation of the provision the bond executed by him. The third part is a most important and serious part is that his father was a Government Servant and he sold out his properties and left for Pakistan. In all thsse three aspects the Govt. is totally failed. May I know what would be the explaination of the Govt. on these parts ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : About the disposal of properties and other things I can give the full reply later on.

Mr. Speaker : Mr. Huda and Mr. Giasuddin after all you are allowed 45 minutes for this question. If I can give one more hour then also it will not be finished.

STARRED QUESTIOS

(To which Oral Answers were Given)

Re : Encroachment of Land by Batadrava Block Congress

M. Shamsul Huda asked :

*281. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of any encroachment on the land of the Dhing Public High School by the Batadrava Block Congress ?

(b) If so, what is the area of the encroached land ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

281. (a)—No encroachment has been made by the Batadrava Block Congress on the land of the Dhing Public High School.

(b)—Does not arise.

M. Shamsul Huda : Whether it is a fact that Congress did not have any land and the office has been standing on a plot of land belonging to the Gaon Panchayat,

Shri Mahendra Mohan Choudhury : It is there but they have land.

Shri Giasuddin Ahmed : Whether there is any dispute over the land ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I do not know whether there is any dispute.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether Govt. adopted a policy to give settlement of land to the party in power for constructing their offices in different districts, Subdivision and Mouzas ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : When there is some land available for construction of office that is to be considered on the merit of the case,

Shri Dulal Chandra Barua : Are the Govt. considering in case of Communist party and other parties ?

Bimala Parasad Chalia : Does not consider the Communist Party. They have their own land.

Mr. Speaker : Tomorrow you will not get a single minute.

Re: Pending Petitions for Settlement of Land from river-eroded People in Balijana Circle Office

Shri Benoy Krishna Ghose asked :

*282. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state :

(a) How many petitions praying settlement from river-eroded people have been lying in Balijana Circle Office since 1960 ?

(b) Why the said petitions were not disposed of during such a long period ?

(c) Whether Government proposes to give them settlement within a year ?

(d) Whether the Government is aware that some river-eroded and landless people have been occupying some khas lands in Hasila Pathar and Baladmari village since 1957 ?

(e) If so, whether the Government will give them settlement within a month or two ?

Shri Ranendra Basumatary (Minister of State, Revenue) replied:

282. (a)—Only six petitions involving 113 persons are pending from 1966.

(b)—The petitioners in five petitions were allotted land at Kharmauza hill but they did not accept the land on the ground that the land was unsuitable. The cases of other petitioners are still under investigation.

(c)—The remaining petitioners will be considered for settlement if they are found eligible, subject to availability of land.

(d)—Some river-eroded and landless people have been occupying some khas land at Chandaria Pathar (not at Hasila Pathar) since 1957 and at Baladmari village since 1959-60.

(e)—Cases of deserving persons will be considered in due course.

Shri Benoy Krishna Ghose: Whether the petitions praying settlement from river eroded people have been forwarded to the land settlement Committee?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: These petitions have

been forwarded to the Land Settlement Advisory Committee.

Shri Ataur Rahman : Whether it is a fact that some river eroded landless people are staying on the river or embankment ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Some of them have not been provided with land.

Shri Giasuddin Ahmed : Is there any bar for non-citizen of India to hold possession of land.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Our concern is to give land to the people wherever land is available on the merit of the case.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I do not mean to say that he is foreigner. But our case is whether he is a Pak. Infiltrator.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : In the case of those people who are to be given shelter newly, in their cases before patta is issued the case has got to be investigated but in case of old pattadars this principle is not to be applied. My point is that a patta should be made to a person who is a citizen

of this country. My question is whether he is a citizen or not.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : The background of the circular is that Sir, there is an allegation that many Pak. Infiltrators are occupying lands there. To do away with the difficulties the Govt. decided to issue that circular.

Mr. Speaker : So for as giving settlement to a foreigner who comes to settle in our Country they are also permissible to have settlement. You can have such policy also.

Re : Erosion-affected People of Barpeta Subdivision

Shri Ataur Rahman asked :

*283. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) The number of families rendered landless due to erosion in Barpeta Subdivision ?

(b) The steps taken so far to rehabilitate these families ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

283 (a)—Two thousand, four hundred and fifty-seven families were rendered landless due to erosion in Barpeta Subdivision.

(b)—Temporary shelter has already been given to most of these people in char-land and at Fullora P. G. R. Steps are being taken to rehabilitate them before the onset of monsoon.

Shri Azizur Rahman Choudhury : এই বিলাক গৰাহ খহনীয়া বিধ্বস্ত মানুহক পুৰ্ণবসতি দিয়াৰ ব্যবস্থা অকল কাগজতেই দিছেনে actually কামত পৰিণত হৈছে ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : কাগজতেও দিয়া হৈছে আৰু কাৰ্য্যতো দিয়া হৈছে।

Shri Azizur Rahman Choudhury : অৰ্ডাৰ দিয়া হব পাৰে কিন্তু সেইটো carried out হোৱা নাই।

Shri Mahendra Mohon Choudhury : সেইটো চাম।

UNSTARRED QUESTIONS

(To which answers were laid on the table)

Re : Improvements of civic amenities in Towns and Cities

Shri Sailen Medhi asked :

298. Will the Minister, Municipal Administration be pleased to state—

(a)—Whether the Government propose to improve the civic amenities of the Town and Cities of the State with particular interest to drainage, refuse disposal, stagnant, liquid waste disposal of Gauhati, Dibrugarh, etc. ?

(b) Which Department is particularly responsible for taking up schemes for these drainage sanitation of Towns and Cities ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

298. (a)—Yes. This is proposed to be done subject to the availability of funds. Briefly the following measures have been taken or are proposed to be taken :—

(1) Various Municipal Boards, Town Committees, etc., are being given grants out of which these items of work are to be taken up.

(2) Master Plan are being prepared for the important towns in the State.

(3) For improvement of sewerage in Gauhati, a scheme is being prepared with the help of the technical experts from the Calcutta Metropolitan Planning Organisation.

(b)—The improvement of drainage and sanitation municipal roads, etc., is primarily the responsibility of the Municipal Boards. The P. W. D. is responsible for the important roads.

Re : Bajegaon Tribal Block

Shri Matilal Nayak asked :

299. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) What are the names of the villages within Bajegaon Tribal Block of Barnagar Circle ?

(b) How many bighas of land have been settled to persons not entitled to get lands within tribal block ?

(c) The names of the Sub-Deputy Collectors who settled in violation of the rules of tridal blocks ?

(d) What steps Government have taken in this regard ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

299.—(a) The names of the villages within Bajegaon, Tribal Block (1) Katajargaon, (2) Bajegaon, (3) Moirajarpathar, (4) Bajegaonpathar.

(b)—Nil.

(c) & (d)—Do not arise.

Re : Villages within Kherija Bijni Tribal Block

Shri Matilal Nayak asked :

300. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) How many villages are there within the Kherija Bijni Tribal Block

(b) How many people and how many bighas of lands have been settled to persons not entitled to get land within Tribal block since the constitution of this Tribal block ?

(c) How many persons sold lands to non-tribals within this block and what is the total bighas of such lands ?

(d) Who gave settlement of such lands in the names of non-tribals ?

(e) Whether the Government will be pleased to enquire thoroughly into these matters and take appropriate action against the persons responsible ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

300. (a)—There are 16 villages within the Kherija Bijni Tribal Block.

(b)—Nil.

(c)—642 Bighas, 2 kathas 4 Lessas of lands have been sold to 28 non-tribal families who have been permanent residents in the Block from before the constitution of the tribal block.

(d)—Does not arise in view of replies to (b) and (c) above.

(c)—Does not arise.

Re : Villages within Gobardhana Tribal Block

Shri Matilal Nayak asked :

301. Will the Revenue Minister be pleased to state—

(a) How many villages are there within the Gobardhana Tribal Block of Barpeta Subdivision ?

(b) How many bighas of lands have been settled to persons not entitled under Section 163 of Chapter X of the Assam Land Revenue Manual ?

(c) The names of the S. D. Cs. who gave such settlement ?

(d) How many bighas of lands have been sold to persons not entitled to get lands within Tribal Blocks ?

(e) Will the Government cancel the settlement of Khas lands violating the rules of tribal block and lands sold within such blocks ?

(f) Whether the Government will be pleased to take action against the S. D. Cs. who violated the rules of tribal blocks and belts ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue, replied :

301. (a)—Twenty-four villages.

(b)—Nil.

(c)—Does not arise.

(d)—Nil.

(e) and (f)—Do not arise.

Re : Settlement of alternation land to people whose lands have been requisitioned by Military

Shri Bishnu Prasad Rava asked :

৩০২। মাননীয় ৰাজহ-মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—বাঘচোং, ভিতৰপৰোৱা আদি ঠাইত মিলিটাৰীয়ে মাটি লৈ যিবিলাক মানুহক উঠালে সেই সকলক মাটি দিয়াৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

৩০২। (ক)—এই বিল্লাক গাওঁত মিলিটাৰীৰ বাবে মাটি বিকুইজিছন কৰাৰ ফলত যিবিলাক মানুহ মাটিহীন হ'ল সেইবোৰ মানুহক পুনিয়নি-গ্রেজিং ৰিজাভত মাটি দিয়া হৈছে।

Re : Tea Estate within Nakachari Mouza

M. Shamsul Huda asked :

303. Will the Minister-in-charge, Revenue be plased to state —

(a) Whether it is a fact that there is Tea Estate named Janji Tea Cempany within the Nakachari Mouza ?

(b) Whther it has a Tea Garden named Naginijan Tea garden ?

(c) Whether it is a fact that on a Chapari of the Puthinadi one Shri Ram Gopal has been oocupying a plot of waste land for a number of years ?

(d) Whether the Government is aware that the manager of the Naginijan tea garden destroyed the standing crpps of Shri Ram Gopal, demolished his house and floated the destroyed crops on the rivers without any notice to this Ram Gopal ?

(e) If not, whether the Government has so far taken any steps against him ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied i

303. (a) and (b)—There is a Tea Estate named Naginijan under Jhanji Tea Company within Nakachari Mouza.

(c)– There is no waste land as Chapari of Puthinadi River. One Shri Ramlal Gor not Shri Ram Gopal is in occupation of land in dag No.340 of periodic Patta No. 1 of the Naginijan Tea Estate.

(d)—The Manager of the Nagioijan Tea Estate demolished the house of Shri Ramlal Gor after serving notices.

(e)—Since it was a question of civil rights between two private parties, Government had nothing to do with it.

Re : Staff and permanent labour force in different Tea Gardens

Shri Durgeswar Saikia asked :

304. Will the Minister for labour be pleased to state—

(a) What was the permanent labour force and the clerical staff in 1955, 1960 and 1965 in the following gardens—

(i) Mohkutie Tea Estate.

(ii) Attabarie Tea Estate.

(iii) Krishanbehari Tea Estate.

(iv) Rajabarie Tea Estate,

(v) Thowra Tea Estate.

(vi) Rajmai Tea Estate.

(vii) Khongea Tea Estate.

(b) Whether casual labourers are working on these gardens from time to time ?

(c) If so, the number in 1955,1960 and 1965 ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister for Labour) replied :

304. (a)—Tea Gardens—

	1955		1960		1965	
	Labour/Clerical		Labour/Clerical		Labour/Clerical	
1	2	3	4	5	6	7
(i) Mohkutie Tea Estate...	Governmen have no information		799	21	655	23
(ii) Attabarie Tea Estate ...	—do—		1,386	34	Government have no information	
(iii) Krishnabehari Tea Estate	—do—		208	20	206	8
(iv) Rajabarie Tea Estate	—do—		285	10	275	10
(v) Thowra Tea Estate	—do—		1,001	36	724	25
(vi) Rajmai Tea Estate	—do—		1,638	31	Government have no information.	
(vii) Khongea Tea Estate	—do—		1,090	19	—do—	

(b)—Yes.

(c)—Tea Gardens—

	1955		1960		1965	
	Labour/Clerical		Labour/Clerical		Labour/Clerical	
1	2	3	4	5	6	
(i) Mohkutie Tea Estate....	Government have no information.		368	2	139	1
(ii) Attabarie Tea Estate ...	—do—		189	1	Government have no information.	
(iii) Krishnabehari Tea Estate	—do—		88	Nil	118	1
(iv) Rajabarie Tea Estate	—do—		Nil	Nil	Nil	Nil
(v) Thowra Tea Estate	—do—		514	Nil	440	Nil
(vi) Rajmai Tea Estate	—do—		Nil	Nil	Government have no information.	
(viii) Khongea Tea Estate ...	—do—		187	Nil	Government no have information.	

Re : Award of Political Pensions

Shri Mohi Kanta Das asked :

305. Will the Minister-in-charge of Political Sufferers be pleased to state—

(a) What is the total number of persons who have been up till now awarded Political Pensions for

their active participation and the freedom movements started by Mahatma Gandhi ?

(b) What is the maximum amount of monthly pension awarded to any political Sufferers ?

(c) What is the minimum amount awarded to any Political Sufferers ?

(d) What was the total amount involved in the payment of Political Pensions during the year 1967-68 ?

(e) Whether the Government will be pleased to reconsider the minimum amount and increase the same so that a pensioner in his old age can somehow make the two ends meet ?

(f) What other benefi· are granted to Political Sufferers ?

Shri Abdul Matlib Mazumdar : (Minister, Political Sufferers) replied :

305. (a)—Three thousand and fifteen.

(b)—Rupees 75 p. m.

(c)—Rupees 30 p. m.

(d)—The figure is not yet available as the financial year is yet to close.

(e)—There is no such proposal in view of the present financial stringency.

(f)—(i) Industrial Loan.

(ii) Medical Relief.

(iii) Special Scholarships to children.

(iv) Due consideration in the matter of settlement of land, if otherwise eligible.

Re : Emporium and Khadi Bhandars in the District of Goalpara

Shri Mathura Mohan Sinha asked :

306. Will the Minister-in-charge, Khadi and Village Industries be pleased to state—

(a) How many Emporium and Khadi Bhandars are now functioning in Goalpara District ?

(b) What is the monthly average income of the Emporium at Goalpara Town ?

(c) Whether Government have any scheme to establish more Emporium and Khadi Bhandars in Goalpara District ?

(d) If so, whether the Government will be pleased to establish an Emporium or Khadi Bhandar at Bongaigaon, which has now become a big business centre ?

Shri Mahendra Nath Hazarika (Minister, Sericulture and Weaving) replied :

306. (a)—Emporium—3.
Khadi Bhandar—Nil

(b)—Rupees 1,843 p.m.

(c)—and (d)—There is a proposal to start only a Khadi Bhandar at Bongaigaon in Goalpara District.

Re: Supply of Pumping Machines to the Cultivators.

M. Shamsul Huda asked :

307. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) What are the terms and conditions of supplying pumping machines for irrigation to the peasants on hire purchase system ?

(b) What is the 1st instalment to be paid for such hire ?

(c) Whether an average peasant of Assam can take advantage of this hire system ?

(d) If not, how the Government propose to aid the common peasants of Assam keenly desiring

for pumping machines for irrigating those lands of cultivation ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) replied :

307. (a) - The terms and conditions are as follows :—

1. An irrigation pumpset upto 10/14 H.P. is available for sale to an individual cultivator/Co-operative/Gaon Panchayat for irrigation purpose, at a subsidised rate and on instalment payment.

2. The rates of subsidy are as follows :—

(i) Up to 3 H.P.—25 per cent of cost price or Rs. 400 whichever is less.

(ii) Above 3 H.P. and below 5 H.P.—25 per cent of cost price or Rs. 600 whichever is less.

(iii) 5 H P.—50 per cent of the cost price or Rs. 1,500 whichever is less.

(iv) 10-14 H.P.—50 per cent of the cost price or Rs. 2,500 whichever is less.

3. The party has to pay 25 percent of subsidised price at the time of taking delivery and the rest in 5 yearly equal instalments.

4. The party has to hypotheticate the pumpset to the Agro-Industries Development Corporation till the instalments are fully recovered with interest.

(b)—25 per cent of subsidised price; which works out as follows for popular makes:—

(i) upto 3 H.P.—Rs. 350 approximately.

(ii) above 3 H.P. and below 5 H.P.—Rs. 475 approximately.

(iii) 5 H.P.—Rs. 625 approximately.

(iv) 10-14 H.P.—Rs. 1,125 approximately.

(c)—Yes.

(d)—Does not arise.

Re: Due Price to the actual tillers for their Products

Shri Premadhar Bora asked:

308. Will the Minister-in-charge of Agriculture be pleased to state—

(a) Whether Government propose to give due price to the actual tillers for their products?

(b) Whether the Government is also aware that

in the interiors, where no improved means of communication is available, agriculturists had to sell their products at a very low price ?

(c) If so, what steps Government propose to take in this regard ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) replied :

308. (a)—(i) Price for paddy is assured through the procurement programme under implementation through the Apex Marketing Society and the Food Corporation of India.

(ii) Price of jute is also assured to the growers by implementation of the price support scheme operated through the Co-operative Societies.

(iii) For enabling the growers of vegetables and fruits, etc., the minimum requirement of transport facilities and arrangements of sales, etc. are provided by the Agriculture Department.

(iv) Besides the above, a bill to facilitate marketing and to assure reasonable price to the growers is now under consideration of the Government for enactment.

(b) and (c)—As at (iii) and (iv) above.

Re: Seniority list of Medical Officers

Shri Sailen Medhi asked:

309. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that in view of the final seniority list published in Government Notification No. HLA. 498/67/164, dated 22 nd December, 1967 the reply to Assembly Question No. 73 of 12 th March, 1966 asked by the then hon. Member Shri Khagendra Nath Barbarua was incorrect ?

(b) Whether it is also a fact that a particular Medical Officer whose name has appeared in the 167th number of the said list was irregularly promoted superseding other senior officers ?

(c) If so, whether Government is contemplating to revert the said officer ?

Shri Satindra Mohon, Dev (Minister-in-charge of Health) replied:

309. (a)—It was not incorrect. The reply given in 1966 was according to seniority list maintained at that time.

(b)—He was regularly promoted without superseding

anybody according to the seniority list maintained at that time.

(c)—No. Not at present.

Re : Service Rules of Public Health Engineering Department

Shri Sailen Medhi asked :

310. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether any Service Rules have been framed after the Public Health Engineering Department has been made permanent ?

(b) Whether Government have given due importance in filling up the responsible posts of the Public Health Engineering Department by only qualified personnels ?

(c) What is the total number of Overseer (both Grade I & II) in the Publi Health Engineering Department ?

(d) How many of them are from local Assamese Youth ?

Shri Satindra Mohon Dev (Minister-in-charge, Health) replied :

310. (a)--A Draft Service Rules relating to Gazetted technical officers has been prepared and it is under processing. Regarding non-Gazetted Staff the Ghief Public Health Engineer is being directed to prepare the Rules.

(b)—Yes.

(c)—There are at present 100 Overseers (Both Grade I & II in the Public Health Engineering Department.

(d)—Out of 100 Overseers, 76 are local man from the Stat of Assam.

Re : Number of Maternity and Child welfare in Kokrajhar Subdivision

Shri Mathius Tduu asked :

311. Will the Minister of Health be pleased to state :—

(a) What is the number of Maternity and Child Welfare Centres in the Kokrajhar Subdivision ?

(b) Whether all the Centres are provided with qualified staff ?

(c) If not, Whether Government will be pleased to provied qualified staff in all the centres in this Subdivision ?

Shri Satindra Mohon Dev (Minister, Health) replied :

311. (a)—Nine Centres including Basugaon State Dispensary which is doing Maternity and Child Health Services.

(b) & (c)—The Government are providing qualified staff in all these centres as and when available.

Re : Extension of Puthimari Road upto Johamari Road

Shri Bishnu Prasad Rava asked :

৩১২। মাননীয় গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বিহুগুৰি মৌজাৰ অন্তগত পুঠিমাৰি ৰাস্তাটো জহামাৰি ৰাস্তাৰ লগত সংযোগ কৰিবলৈ চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নে ?

(খ) যদি কৰা নাই তেন্তে তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে সোনকালে হাতত লবনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P. W. D. (R and B.)] replied :

312. (a) & (b)—The proposal has been included in the tentative list of works for the fourth five year Plan programme for consideration by the Assam Road Communication Board ; and the work can

only be taken up subject to its selection by the Board and availability of funds.

Re : Black topping of the P. W. D. Road between Narayanpur and Madhavdav College

Shri Premadhor Bora asked :

313. Will the Minister-in-charge of P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the demand for black-topping of the road between Narayanpur Madhavdev college to Bihpuria town in North Lakhimpur Sub-division ?

(b) What will be the estimated cost for this work ?

(e) Whetther it is a fact that public of that area are pressing hard and repesented to the Minister of State during his last visit to that area ?

(d) If so, what steps have been taken to undertake this work ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [(Minister of State, P. W. D. (R and B)] replied :

313. (a)—Yes.

(b)—Approximately Rs. 8 lakhs.

(c)—Yes.

(d)—The project has been included in the tentative list of roads for the 4th Five Year Plan and it will be taken up subject to the approval by the Assam Road Communication Board and availability of fund.

Re: Tihu-Solmara Road

Dr. Bhumidhar Barman asked :

314. Will the Minister-in-charge of P. W. D. (R. and B.) be pleased to state—

(a) When the construction of Tihu-Solmara road was started ?

(b) When the road is expected to be completed ?

(c) Whether there are any plan and estimate for the incomplete portion of the road under consideration of the Government ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P. W. D. (R. and B.)] replied :

314. (a)—The work on this road was taken up in two stages. In one section it was taken up as early

as in the year 1958 while in another section it was started in 1961.

(b)—There miles taken up already in above two stages are already complete.

(c)—The remaining length of the road is being included in list of new schemes to be discussed in the Assam Road Communication Board meeting and if selected plans and estimates will be called for from the Executive Engineer, Nalbari.

Re : Demand for Construction of P. W. D. Roads made by the people of Dhemaji

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

315. Will the Minister P. W. D, (R. and B.) be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that the entire public of Dhemaji area have been demanding for construction of the following roads since many years back ?

(i) Road from Dhenukhana P. W. D. road to N.T. Road of Pachim Jiadhal via Bura-Dhakat Narua Than.

(ii) Sisibargaon to Amguri Medical Sub-Centre.

(iii) Kapurdowa-Kaitang Road.

(b) If so, whether Government will be pleased to take steps for construction of these roads during the current financial year ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P. W. D. (R. & B.)] replied :

315. (a)—(i—iii) There are representations from the public for construction of the roads.

(b)—The projects will be taken up for consideration under the 4th Five Year Plan subject to the recommendation by the Assam Road Communication Board and availability of funds.

Re : Completion of Barsimla-Rampur P. W. D. Road

Shri Matilal Nayak asked :

316. Will the Minister-in charge of P. W. D. (R. &. B) be pleased to state—

(a) Why the Government has not yet completed two miles of the Barsimla-Rampur P. W. D. Road under Barpeta Division ?

(b) When the Bridge over the Kaldia river on this road will be constructed ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P. W. D. (R. and B,)] replied :

316. (a)—The road named as Barsimla-Rampur was not included in any plan, nor taken over by the P. W. D.. ssuch no work was done.

(b)—The name of the bridge has been included in the Tentative List for 4th Plan for consideration of the Assam Road Communication Board. If the Board approves, the bridge will be constructed subject to the availability of fund.

Re : Baghbar-Barpeta Road

Shri Jalaluddin Ahmed asked :

317. Will the Minister, in-charge of P. W. D, (R. &. B.) be pleased to state—

(a) When was the Baghbar-Barpeta Road taken by the P. W.D. ?

(b) Whether Government is aware that this Road is not yet metalled ?

(c) Whether Government is aware that the road is a very important one from the point of communication between Barpeta town and five other mouzas, namely : Mandia, Baghbar, Titapani, Bagaribari Jania, and some portions of Goalpara District and therefore needs immediate gravelling ?

(d) Whether Government propose to take up gravelling of this road and take up for construction of about 6 miles up to Baghbar Hill the next financial year ?

(e) If not, why ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P, W, D. (R. & B.)] replied :

317. (a)—The road was taken up by P. W, D. in the year 1951-52

(b)—The road is metalled upto 2.25 K. M.

(c)—Yes. The road will be important when properly developed. The road is already gravelled upto Mandiaghat

(d)—and (e)—There is no such proposal. The portion beyond Mandiaghat is still unstable, the Brahmaputra Embankment being under active erosion, causing breaches and devastation year to year.

Re : Engine marboats at Burikhamar ahd Ultekhanda P. w. D. ghats

Shrimati Pranita Talukdar asked :

318. Will the Minister of P. W. D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Why engine marboats have not yet been provided at the Burikhamar and the Ultekhanda P. W. D. ghats on the Sorbhog-Kahitama P. W. D. Road ?

(b) Whether it is a fact that engine marboats are lying idle at Beki P. W. D. ghat and also at many other ghats ?

(c) When engine marboats will be provided at these ghats ?

Shri Altaf Hossain Mazumder (Minister of State, P. W. D. (R. & B.)] replied :

318. (a)—The proposal for providing engine fitted marboats at both the ghats is under active examination of Government.

(b)—One number engined fitted marboat is kept at Beki ghat for use in the event of emergency. There is no information regarding engined marboats lying idle at many other ghats.

(c)—As soon as the proposal vide (a) above is finalised and decision taken to convert the hand driven ferries to a power driven ones.

Re : Estimates of certain P. W. D. Road in Dibrugarh Sub-division

Shri Bhadreswar Gogoi asked :

319. মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ডিব্ৰুগড় মহকুমাৰ (১) টিং খাং বৰুৱা নগৰ আলি (২) শালবাৰী ৰাজগৰ আলি আৰু ধুন্দা নাহৰ আলিৰ কাৰণে গড়কাপ্তানী বিভাগে প্ৰয়োজনীয় এচ্‌টিমেট আদি কৰিছেনে ?

(খ) যদি কৰিছে, আলিৰ কাম কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ হ'ব ?

(গ) যদি নাই কৰা অতি প্ৰয়োজনীয় ভাবি এই আলি কেইটাৰ নিৰ্ম্মাণৰ কাম চৰকাৰে আৰম্ভ কৰিবনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State P. W. D. (R. & B.)] replied :

319. (a)—Not yet.

(b)—Does not arise.

(c)—The proposals have been included in tentative list of works for the Fourth Five-Year Plan Programme for consideration of the Assam Road Communication Board.

Re : Numaligarh Bridge

Shri Lakheswar Das asked :

320. গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) চৰকাৰে এইটো কথা জনা আছেনে যে নুমলিগড় ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ ওপৰত যি দলং আছে সেই দলং নদীৰ খহনীয়াৰ পৰা ৰক্ষ কৰিবৰ কাৰণে ১৯৬৬-৬৭ চনত বলডাৰ পাথৰ দি বান্ধ দিয়া হৈছিল ?

(খ) চৰকাৰৰ এইটো কথাও অবগত নে যে উন্নত পাথৰ গোলোৱা

কামৰ বাবে টেণ্ডাৰ লোৱা হৈছিল আৰু কেইবাজনা ১নং থিকাদাৰে টেণ্ডাৰ দিছিল, কিন্তু যি জনৰ বহুত বেছি টেণ্ডাৰৰ ৰেত আছিল তেওঁকহে কামতো দিয়া হৈছিল ?

(গ) যদি হয়, কিয় দিয়া হল ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P. W. D. (R, & B.)] replied.

320. (a)—The work of boulder pitching was done in guide bund to protect from erosion in the year 1967-68.

(b)—The work was initially entrusted to the lowest tenderer. A portion of the work was subsequently withdrawn and re-allotted to another party at a higher rate.

(c)—The first contractor could not show proportionate progress. As the work was of emergent nature and as it was of imperative necessity to complete the work before monsoon, a portion of the same had to be withdrawn from the first contractor and re-allotted to another party at a higher rate.

Re : Chinadi-Barghopa P.W.D. Road

Shri Motilal Nayak asked :

321. Will the Minister-in-charge of P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) When the construction of Chinadi-Borghopa Public Works Department Road upto Biyaskuchi will be completed?

(b) Whether Government is aware that only two miles of road remains to be completed?

(c) Whether Government is aware that about a lakh of people will be benefited if this is completed!

(d) If so, whether Government propose to take up the work immediately?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P.W.D. (R. & B.)] replied :

321. (a)—Construction of Amrikhowa-Majdia-Chinadi-Barghopa P. W. D. road is expected to be completed within March, 1969. There is no proposal to extend the road upto Biyaskuchi.

(b)—Yes, about 2½ miles which was not included in the sanctioned estimate remains.

(c)—Yes, people of the locality will get the benefit.

(d)—Does not arise in view of reply at (a).

Re: Gobardhana Block

Shri Motilal Nayak asked :

322. Will the Minister-in-charge, Panchayat be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the B. D. O., Gobardhana Block has allowed unrecognised Office Staff to stay in Block querter without any rent?

(b) If so, why?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister of State, (Panchayat and C. D.)] replied:

322, (a) & (b)—No outsiders is occupying any quarter at the Block Headquarter. The previous Anchalik Panchayat President occupied one quarter meant for an Extension Officer, from 20th April 1966 to 22nd October 1967. The question whether he will be required to pay house-rent is under consideration of Government.

Re: Jeep for Golaghat Anchalik Panchayat

Shri Lakheswar Das asked:

223. Will the Minister-in-charge, Panchayat be pleased to state—

(ক) গোলাঘাট কেন্দ্ৰীয় আঞ্চলিক পঞ্চায়তক এখন জীপ গাড়ী দিয়া কথাটো সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা, উক্ত জীপকাৰ খন পঞ্চায়তৰ কামত ব্যৱহাৰ নকৰি গোলাঘাট মহকুমাধিপতিয়ে ব্যৱহাৰ কৰি থকা কথাটো চৰকাৰে জানেনে ?

(গ) এই জীপখনৰ ড্ৰাইভাৰ কিয় নিযুক্তি দিয়া নাই ।

Shri Devendra Nath Hazarika [Minister of State, (P. and C. D.)] replied :

323. (a)—Yes.

(ক)—হয় ।

(b)—Yes, the jeep was used by the Subdivisional Officer for maintenance of law and order and other urgent work.

(খ)—আইন শৃঙ্খলা ৰক্ষাৰ্থে আৰু অন্যান্য জৰুৰী কামত গোলাঘাট মহকুমাধিপতিয়ে গাড়ীখন ব্যৱহাৰ কৰিছিল ।

(c)—Action is being taken to appoint driver.

(গ)—চালক এজন নিযুক্তি দিয়াৰ দিহা কৰা হৈছে ।

Re : Gobardhana Block Agricultural Godown

Shri Matilal Nayak asked :

324. Will the Minister-in-charge, Panchayat be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Agricultural godown at the Gobardhana Block Headquarter has not yet been completed ?

(b) Whether it is also a fact that full payment in this regard has already been made ?

(c) Will the Government enquire into this matter and take action against the defaulting persons ?

Shri Devendra Nath Hazarika [Minister of State, (Panchayat and C. D.)] replied :

324. (a)—The work has been completed,

(b)—Yes.

(c)—Does not arise.

Re : Irrigation Scheme from the river Mahabharali, Depota, etc.

Shri Bishnu Prasad Rabha asked :

৩২৫ । মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) মহাভৰলী, ডিপটা, বিমল আদি নৈৰে বৈ যোৱা পানী ওচৰৰ খেতিপথাৰ বোৰত যোগানৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

(খ) অসম চৰকাৰৰ power pump বুলি পানী তুলি বোৱাব পৰা কোনো যন্ত্ৰ বিকোষ চৰকাৰৰ আছেনে ?

(গ) যদি আছে চৰকাৰৰ উদ্যোগত (initiative ত) অন্তঃত নিদৰ্শন মূলক ভাবে তেনে ব্যৱস্থা লৈ দেখুওৱা হ'বনে ?

Shri Dandi Ram Dutta (Deputy Minister, Agriculture) replied :

৩২৫। (ক)—কৃষিবিভাগে এই নদীকেইখনৰ পৰা কিবা জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা কৰিব পাৰে নেকি তাৰ অনুসন্ধান চলাইছে ।

(খ)—হয়, আছে ।

(গ)—সাধাৰণতে এই পাৱাৰ পাম্প-বোৰ ভাৰাত দিয়া হয় বা আধামূল্যত বিক্ৰী কৰা হয় । যদি সেই অঞ্চলৰ খেতিয়ক ৰাইজে পাৱাৰপাম্পৰ সহায়েৰে জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা দিবলৈ কৃষিবিভাগক আবেদন জনায়, তেনেহলে চৰকাৰে তেনে পাম্প ভাৰাত দিয়াৰ বা আধামূল্যত বিক্ৰী কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰে ।

Re : Social Welfare Schemes

Shri Mohi Kanta Das asked :

326, Will the Minister, Social Welfare be pleased to state—

(a) What were the Social Welfare Schemes that were executed during the year 1967-68 ? (Please show Subdivision-wise and allotment of Fund against each Scheme).

(b) What was the total amount for spent for the Schemes during 1967-68 ?

(c) What was total allotment in the Budget for 1967-68 in this regard ?

Shrimati Padma Kumari Gohain (Minister of State for Social Welfare) replied :

326. (a)—A Statement is laid on the Table of the House.

(b)— Rupees 13,29,490·00 (up to 21st March, 1968),

		Rs.
(e)—1. Plan Schemes	... ...	5,50,000
2. General....	....	8,15,400
3. Hill Plan Schemes	....	2.55,000
Total	... ...	16,20,400

Re : State Transport Bus Service from Chapor to Jogighopa

Shri Mathura Mohan Sinha asked :

327. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether there was a State Transport Bus Service from Chapor to Jogighopa in Dhubri-Jogighopa Route for convenience of the passengers for attending court and offices at Goalpara and other places ?

(b) If so, the reason for discontinuing the said service ?

(c) Whether Government is aware that passengers at Chapor, Baitamari and waysides do not find accommodation at present in the Dhubri-Jogighopa Express Service for going to Goalpara and other places ?

(d) Whether Government had received any public representation for re-opening the said service ?

(e) If so, what action has been taken by the Government to redress the inconvenience of the travelling public ?

Shri Prabin Kumar Choudhury (Minister of State for Transport) replied :

327. (a)—Yes.

(b)—The service was introduced on an experimental basis but it had to be discontinued as this was running at a heavy loss.

(c)—It may be that passengers do not get accommodation sometime but there are other services on the route which the passengers can avail of.

(d)—Yes.

(e)—The service is being re-introduced experimentally and will be retained if passengers position justify the same.

Re : Famine Condition in Mangaldoi Subdivision

Shri Nakul Das : Mr. Speaker, Sir, I want to draw the attention of the Government to a very grave situation so far as the food situation of Mangaldoi Subdivision is concerned. Sir, I have received a telegram from the Mahkuma Parishad, Mangoldoi Subdivision which reads like this : "Mangaldai Subdivision experiencing famine. Pray mimediate relief—Mahkuma Parishad Mangaldoi". I have also received another letter from the President, Sipajhar Anchalik panchayat which says, "It has reached such a position that there is hardly any food left upto the harvest of Ahu crop for the people. Even rice is not coming up in the markets in sufficient quantity to meet the demand. Nor the people have any Purchasing power to procure the quantity what-ever is coming at the rate of Rs. 2/—per K. G."

May I request the Government to take immediate measure, to see that the distress of the people is relieved.

Mr. Speaker : The Supply Minister will look into it.

Rs : Direct Settlement of a fishery te a minor

Shri Atul Chandra Goswami : অধ্যক্ষ মহোদয়, মীনমহলৰ যি বিলাক Direct settlement দিছে, তাৰ St. 23 ত থকা মীন মহলটো এজন শ্ৰীমণিৰাম হীৰা নামৰ নাবালকক দিছে আৰু St. 25, Merbil Karikari Group মীনমহলটো হয়বৰ গাৱঁৰ শ্ৰীমফিজুদ্দিন আহমদ নামৰ ছাত্ৰ এজনক দিছে এইটো সচানে ?

Mr. Speaker : These were settled be the Deputy Commissioner is it ?

Shri Mohendra Nath Hazarika (Minister) : যোৱা বছৰ direct settlement কেইটামান দিয়া হৈছে। সেইটো কব নোৱাৰো।

Mr. Speaker : The Minister will make ane nquiary whether the settlement holders are minor and not coming of age to enter an agreement withn the Government.

Re : Closure of the Assam Engineering college, Gauhati, for want of water Supply

Shri Dulal Chandra Barua : Information has also been received by me, Sir, about great scarcity of water supply in the Engineering College, Gauhati, and for that reason the Principal has to close down the instituion. If an educational institutionis to

be closed down for scarcity of water, then Sir, it is a very serious matter and therefore I want to draw the attention of the Chief Minister to this very urgent matter.

Re : Keeping of 900 Cultivator satyagrahis of Golaghat in side the Jail

Shri Soneswar Bora : মই এটা কথা চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰো যে গোলাঘাটৰ প্ৰায় ৯০০ খেতিয়ক সত্যাগ্ৰহীক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি জেলত থোৱা হৈছে। ইয়াৰ দ্বাৰা খেতিয়কৰ ওপৰত চৰকাৰৰ এটা দমন নীতি প্ৰয়োগ কৰা হোৱা নাইনে ?

Mr. Speaker : There is no rule to call the attention of the Speaker in such matter.

Statement by the Minister Khadi & Village Industries

Re : The Khadi & Village Industries Board

Shri Mahandra Nath Hazarika (Minister, Khadi & Village Instries)

অধ্যক্ষ মহোদয় যোৱা ২ এপ্ৰিল মঙ্গলবাৰে এই সদনত যদিও গ্ৰামোদ্যোগ বোৰ্ডৰ বিৰুদ্ধে অনা অভিযোগৰ বিষয়ে বিবৃতি দিয়াৰ সময়ত মাননীয় সদস্য শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্যই বোৰ্ডৰ

CEOৰ সম্বন্ধে যি উক্তি কৰিছিল, তাত কোনো সত্যতা নাই— এইটো অসত্য আৰু CEOয়ে নিয়া কাপোৰ বা তাৰ মূল্য বোৰ্ডত ফিৰাই দিয়া নাই আৰু সেইখিনি আত্মসাৎ কৰিছে বুলি অভিযোগ তুলিছিল— ।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : মই আত্মসাৎ কৰা কথা কোৱা নাই মোৰ অভিযোগ আনহে ………

Shri Mahandra Nath Hazarika : পকেটত থোৱা হৈছে মানেই আত্মসাৎ। মহোদয় সেই সম্বন্ধে কওঁ যে, যোৱা ২৫/১১/৬৬ তাৰিখে বোৰ্ডৰ CEO জনে বোম্বাইলৈ যোৱাৰ সময়ত বোৰ্ডৰ গুৱাহাটীৰ কেন্দ্ৰীয় বস্তাগাৰৰ পৰা ৫ বিধ এড়ি কাপোৰৰ নমুনা নিছিল। সেই ৫ বিধ নমুনা নিম্নৰূপ—

১) এড়ি কোটৰ কাপোৰ ১২ মিটাৰৰ ১ থান

২) এড়ি মুগাৰ বাফ্‌টা ১২ ,, ১ থান

৩) এড়ি কপাহী বাফ্‌টা ১২ ,, ১ থান

৪) এড়ি অঙ্গ বস্ত্ৰম ১ খন

৫) এড়ি চাদৰ 8 খন

এইখিনি কাপোৰৰ মুঠ মূল্য ৫৫৭·৬০ টকা আছিল। উল্লেখ কৰা কাপোৰৰ ভিতৰত ২০৮ নম্বৰ কেচ মেমো বহিৰ ২০৭০৫ নম্বৰ ৰচিদত ২১২·৬০ টকাৰ আৰু ২০৭০৬ নম্বৰ ৰচিদত ৪১·৫০ টকাৰ অৰ্থাৎ মুঠ ২৫৪·১০ টকাৰ কাপোৰ দিল্লীত বিক্ৰী কৰে। CEO যোৱা ১৩/১২/৬৬ তাৰিখে দিল্লীৰ পৰা ফিৰি আহি ১৪/১২/৬৬ তাৰিখে ৩১৫·৫০ টকা মূল্যৰ ফিৰি অহা

কাপোৰ আৰু ২৫৪'১০ টকা নগদ কেন্দ্ৰীয় বস্ত্ৰাগাৰত জমা দিয়ে— গতিকে মই দাঠকৈ কও যে, মাননীয় সদস্য শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্যই অনা অভিযোগৰ কোনো সত্যতা নাই—সেইটো অসত্য উক্তি। আৰু মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষ্য চৌধুৰীয়ে মৌমান আশ্ৰমৰ সম্পত্তি শ্ৰীভুবন নাথৰ নামত থকা কথা সত্য নহয়—মৌমান আশ্ৰমৰ সকলো সম্পত্তি মৌমান ট্ৰাষ্টৰ নামত আছে।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : মন্ত্ৰীয়ে যিখিনি তথ্য সদনত দাখিল কৰিলে তাৰ সত্যতা সম্পৰ্কে মোৰ কৰ লগীয়া নাই— এই তথ্য, মই তোলা অভিযোগৰ লগত খাপ নেখায়। এই তথ্যৰ বিৰোধিতা কৰাৰো কোনো প্ৰশ্ন নাই।

তেখেতৰ এটা কথাৰ মই বিৰোধীতা কৰো কাৰণ মই যিটো কৈছো, তাক হুবহুকৈ দিব লাগিছিল। তেওঁখেতে মোৰ অভিযোগটো ভালকৈ বুজিব নোৱাৰা কাৰণেই এনে হৈছে।

মই কৈছিলো যে যিজন C. E. O. য়ে ৫০০ টকাৰ এড়ি কাপোৰৰ Sale, push কৰিবলৈ দিল্লীলৈ গৈছিল—তেওঁ কাপোৰ বিক্ৰি 'পুচ' কৰিবলৈ গৈ 'ফুচ' হল নেকি?

তেওঁ কাপোৰ 'পুচ' কৰিবলৈ গৈছিল নে তেওঁৰ ঘৈণীয়েক আনোৱাৰা বিধিৰ Candidature 'পুচ' কৰিবলৈ গৈছিল?

Shri Mahendra Mohan Chaudhuri (Minister Parliamentary Affairs): 'পুচ' আৰু ফুচ্ Parliamentary হয়নে নহয়?

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : এই দুটা word Unparliamentary নহয়—কাৰণ push কৰা কথাটো কেতিয়াও

Unparliamentary নহয়—আৰু 'fuss' word টো আচলতে 'ফাচ' কিন্তু aleteration ৰ কাৰণে মই 'ফুচ' বুলি পুচৰ লগত মিলাইছো মাত্ৰ। এই দুটাই Parliamentary words,

Mr. Speaker : Certain words are very innocuous and very decent but under certain circumstances, they are not so. (Laughter)

Shri Gaurisankar Bhattaharyya : I use he word 'fus' but it ought to have been 'fuss' and "fus" is not, I think, unparliamentary.

Mr. Speaker : All these words are parliamentary and it depends on as to how you use them.

Shri Gaurishankar Bhattacharyya : তেখেতে উত্তৰ দিছে যে ৩০০ টকা মৰা যোৱা নাই। মোৰ অভিযোগ হৈছে যে ৫০০ টকাৰ কাপোৰ দি আহিছিল তাৰে ৩০০ টকা পালে। এই ৩০০ টকাকে আনিবৰ কাৰণে এজন Chief Executive officer দিল্লীলৈ যোৱাৰ প্ৰয়োজন নাই। এইটোৱেই হৈছে মোৰ প্ৰতিবাদ।

Shri Lakhyadhar Chodhury : Trust Board ৰ বাকীবোৰ মানুহ এই পৃথিবীত আছেনে নাই কব নোৱাৰো ; কেবল ত্ৰীভুবন নাথহে আছে।

Mr. Speaker : I think you have cleared your position and Shri Hazarika has also cleared his position.

Motion of No Confidence against the Minister, Panchayats.

Mr. Speaker : I have received notice of a no confidence motion against Shri L. P. Goswami, Minister for Panchayat from Shri Phoni Bora, Shri Atul Goswami and Shri Bhadrakanta Gogoi and Shamsul Huda, under Rule 133 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly. "We want to move the following no confidence motion against Shri L. P. Goswami, Minister-in-charge of Panchayat

The Motion

"Whether Shri L. P. Goswami, Minister-in-Charge, Panchayat is involved in a deep-rooted conspiracy in connection with the coming Panchayat election, this Assembly expresses lack of confidence on him, that is on Shri L. P. Goswami, Minister-in-charge, Panchayat".

Before I hear as to whether it is in order, I would like to reiterate what I stated yesterday in my ruling. I did not incorporate it in my ruling and still I am thinking about the matter. This is only loud thinking. No confidence in a democratic House can be moved only against the Leader of the House, who is

the Chief Minister, because he is to enjoy the confidence of the House only. The other Ministers need not enjoy the confidence of the House. They are to enjoy the confidence of the Chief Minister or the Leader of the House. Therefore, a no confidence motion, as I stated, has to be moved against the whole council of Ministers or the Leader of the Conucil of Ministers. This I have not clearly stated in my ruling. I did not state it in my ruling, because we have our rules. Rule 133 is very clear. Unless you amend it, whatever may be my rulings and however sound it may be, we have to follow the rules. Secondly, there may be three types of motions in this respect. One is no-confidence motion, an other is censure motion and another is disapproval of a particular action or policy. The no-confidence has to be moved against the Council of Ministers and no reasoning is also necessary. It is a subjective motion. So far as censure is concerned, it is an objective motion and you have to be clear in your mind as to what are the reasons for moving the censure motion. Disapproval is another type. What will be the effect of it that is another consideration. As I have said, eensure against a particular Minister may lead the Chief Minister to resign or he may just drive out that Minister. Now our

rules in this regard are silent. So also regarding questions and regarding Zero Hour. The Zero Hour has become Speaker's hour. The Speaker has to reply to the questions put by the Hon. Members. I would recommend that our Rule Committee should sit down and consider these matters. Regarding questions also they should consider whether the starred questions of the particular day should come up for reply the next day or lapse. Because if you want to dispose of all these, it is to be decided whether starred questions of the day should be taken up as disposed of on that particular day. Otherwise it will be very difficult to dispose of all the questions. So I want the Rules Committee to go into all these things. Till the rules are amended, I have to be guided by the rules which are in force. So in view of what I have said, I would like to hear from you.

Shri Phani Bora: Sir, there is no point to be made in this regard. The rule provides that a no-confidence motion against the Council of Ministers or an individual Minister can be moved, and we are trying to take advatage of the rule to discuss a particular matter which is agitating our mind. I am not here to make the Chief Minister to discharge any of his cabinet colleagues or to influence him to take

any action against any particular Minister. As a matter of fact, my intention is very clear. I do not bother, for me whether X is a Congress Minister, or Y is a Congress Minister it makes no difference. For me it is all the same. I have nothing to discriminate one against the other. That is not my intention. My whole intention is that a particular thing has been done by a Minister who is in charge of a particular Department and there I apprehend that a lot of diffiiculty may be created and it is against the very principle on the basis of which the Panchayats are being created. I want to take the advantage of discussing this very vital issue and at this moment, because it is the most appropriate moment to discuss. Taking advantage of this motion, I want to discuss this whole thing. So much of money is being drained out of the public exchequer...

Mr. Speaker : You can discuss it in another manner.

Shri Phani Bora : As you said, we can move a motion against the Ministry, but it cannot be done, because in this session we have already moved a motion against the Ministry. So there is no other way. If I move a substantive motion, that will not come during the course of the few days

we have, because in the list of business there are many business to be disposed of, and the only alternative left to us is to take recourse to this and we have taken.

Mr. Speaker : I am not committing myself. This can be treated as a matter of urgent public importance and under Rule 50, it can be discussed. It need not be discussed as a censure motion. I am not saying. I am ready to hear and my mind is open. What I like here to impress is that in view of what I have said yesterday and to-day that the confidence of the House should be enjoyed only by the Chief Minister, so far as no confidence is concerned. It is only the Chief Minister who should enjoy the confidence.

Shri Phani Bora : That may be right. I am basing my whole argument on the rules under the Rules of Procedure and Conduct of Business of this House.

M. Speaker : I am only asking whether you will be satisfied if it is discussed under Rule 50.

Shri Phani Bora : As a matter of fact I have no objection. I wanted to discuss this matter before. I did my best to come to a

settlement, but it could not be done. I think there is a conspiracy. I want to take advantage to prove the conspiracy—

Mr. Speaker : Would you like to take Rule 50 ?

Shri Phani Bora : Yes, I do not mind.

Mr. Speaker : I want to maintain the rules and follow what I have expressed today.

Calling Attention to A matter of urgent Public Importance

Re : Encrochment of Grazing Reserve by Park Infiltrators.

Shri Shehadat Ali Jotedar asked : Sir, under Rule 54 of the Rules of procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I beg to call the attention of the Chief Minister, Assam to the news item published in the "Dainik Asom," March 5, 1968 under the caption" গোৱালপাৰা জিলাত অনুপ্ৰবেশকাৰী দলৰ প্ৰায় বিলাক চৰণীয়া পথাৰত বে-দখল"

Which is a matter of public importance.

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কাগজৰ কথা খিনিও পঢ়ি দিছো.......

Mr. Speaker : সেইখিনি আপুনি পঢ়িব নালাগে।

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief minister):

Mr. Speaker, Sir, Attention of Government has been drawn to the news item referred to in the notice. It is however not correct that a large number of Pakistanis are infiltrating into Assam through various border areas specially the Goalpara border without any check. A net work of B. O. Ps manned by B. S. F. has been set up along the entire Ino-Pak border to stop infiltration. In addition, there are also the Police Check posts and patrol posts. A number of Police Watch Posts has also been established in the areas vulnerable from the point of view of Pak infiltration and in Goalpara District alone 33 such Watch Posts are functioning at present. These measures have proved effective in curbing Pak infiltration. However, some Pakistanis have been surreptitiously infiltrating across the borders some of whom have been detected later on. Some Pakistanis who were earlier deported from Assam but who have managed to sneak back have also been detected.

During the year 1967 as many as 1238 fresh Pak infiltrators were detected in the State. Of this 485 were detected at the border while they were trying to cross over and 628 were in-infiltrators i. e. Pakistanis earlier deported from Assam, and the remaining 125 were detected inland.

There is no report to indicate that Pak infiltrators have encroached or forcibly occupied grazing Reserves, etc. In the Goalpara District 5482 bighas of V. G. R, and 3401

bighas of P. G. R. are under encroaehment as on 1. 1. 68. Portions of some of the resreve mentioned in the news item are also under encroachment. In the light of the latest land settlement policy of Government strict instructions have been issued to remove the encroachment and more particularly encroachments from the grazing reserves. In order to make eviction effective, it is being, considered to put a small Police Force under the Deputy Commissioners so that once eviction has been decided upon, he can evict and re-ovict encroachers at intervals, if necessary. It is, however, not correct that the encroachers in the grazing reserves of Goalpara are largely Pakistani infiltrators, although the possibility of a few of them surreptitiously living there with the connivance of some local people cannot be ruled out. In order to detect such infiltrants periodic checking is being done by Police.

The incident reported to have taken place at Nalenga was enquired into by the S. D. O. Goalpara and it was ascertained that on 23.2.68 some refugee families were constructing huts in the Reserve Land with a view to settling there, At that time some local people went to the place and objected to the occupation of the grazing reserve by the refugees. As a results, there was a sense of panic in the minds of the refugees who were numerically fewer and they left the site leaving behind the building materales.

As reported in the news item, it is also not correct that the Pak infiltrators took out a procession at Goalpara town about two months ago demanding settlement of land Processions and demonstrations demanding land are not un' common. A particular community may be in larger numbers in some procession but from that alone it is not correct to draw any inference like that.

Presentation of the Report of the Committee of Privileges relating to the complaint made by Shri Gaurisankar Bhattacharyya against the Assam Tribune.

Shri Mohi Kanta Das (Deputy Speaker and Chairman 'Committee of Privileges). : Sir, I beg to present the Report of the Committee of Privleges relating to the complaint made by Shri Gaurisankar Bhattacharyya, M. L. A. against the "Assam Tribune."

Extension of time for submission of the Report of the Selact Committee on the Dibrugarh University (Amendment) Bill, 1968

Shri Kamakhya Prasad Tripathy (Minister, Finance) : Sir, I beg to move that this Assembly agrees to extend the time for Submission of the Report of the Select Committee on the Dibrugarh University (Amendment) Bill, 1967, till the 15th of March, 1968.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: Sir, I think it is over?

Mr. Speaker: The time was given up to 15th March, 1968, because they wanted time.

Shri Gaurisankar Bnattacharyya: But the time is extended only upto 15th March and now it is April, 1968. Why it is so late?

Mr. Speaker: The report was submitted to the Speaker before.

Presentatmon of the Report of the Select Committee on the Dibrugarh University (Amendment) Bill 1968

Shri Kamakhya Prasad Tripathy, (Minister): Sir, I beg to present the Report of the Select Committee on the Dibrugarh University (Amendment) Bill, 1968.

Motion: Production and Distribution of food stuff and the deteriorating food situation in the state

Shri Rothindra Nath Sen: Mr. Speaker, Sir, I have tried hard to make out some relavancy of my view points that I am going to place before the House just now that the motion at

issue is - "This Assembly do now take into consideration the question of production and distribution of foodstuffs in the State". Sir, here I would like to refer to some anomalies which have been done by the F. C. I. So far production and distribution of foodstuffs is concerned, I have discussed this matter with the honourabie Minister in charge of Supplies. In course of discussion the honourable Minister embarrassed us by saying that the Government of Assam have no control over the executive body of the F. C. I. so far as production is concerned. But, Sir, since the Government is determined to enhance procurement in the State, I think our Government should have some control over, atleast, the day to day working of this particular department. Sir, on the 8th January, 1968 in the Dainik Asom came a startling news with banner head lines about mixing of sand with paddy procured by the F. C. I. Sir, I do not like to take valuable time of the House by going into details of this matter. I would like to add only that the Deputy Commissioner, Nowgong is getting some complaint about wrong weightage system of F.C.I He just made a surprise visit to the Langhing F. C. I. store situated within the Mikir Hills District and raided the mill area with some of the executives of the F. C. I., some magistrates and others. The Deputy Commissioner during his visit there found one truck loaded with paddy

standing ready to move out. He then immediately enquired about the quantity of paddy on the truck. Then the F. C. I. people there gave him a fictitious figure about the quantity of pabdy: The Deputy Commissioner then ordered to bring down some bags which was done and got it weighed. To his surprise he found that it was much less then what the F.C.I. people said. Reports very often come to the Supply Department from the millers that whenever they bring paddy from the F. C. I. as advised by the Supply Department for the purpose of milling and supply to the Government for buffer stock or for supply to the people, they get less in weight. If the F. C. I. people are questioned about the weithage the demi-goods of the F. C. I reply : "We have a specification of each bag and whatever we say you must accept." This is going on with the F. C. I. Naturally when the millers find that the paddy supplied is in short supply they also make good the loss by adulerating the rice, and in the result the consuming common public suffer. During the process of weighing the Deputy Commissioner found three bags full of sand mixed up with paddy. Then he asked some labourers to separate the grain from the sand and it was found that each bag con-

tained 17 kgs, of sand, in the bags packed by the F. C. I. demi-goods. The F. C. I. will supply this sort of paddy and the millers will be taken to task for not supplying good quality of rice. Sir, the Deputy Commissioner on his return reported the matter to the Government, and that report must be lying either with the Supply Minister or with the Secretary of the Department. That report has not as yet seen public light. Sir, I would only urge upon the Supply Minister to go through the report of the Deputy Commissioner which has come by the 2nd week of January, 1968, and ascertain for himself as to what sort of jugglaries are going on in the F. C. I., and consider some ways and means to stop it. If this mixing up of sand is taken into consideration it will be found that by this malpractice the F. C. I. is earning additional 10 lakhs of rupees at the expenes of the consuming public of the state If 17 kgs of sand are mixed with one quintol paddy-let us taks 10 kgs to bring it under a ratio, then the fictitious income comes to Rs. 10 lakhs. Again, Sir, according to our Supply Minister's statistics we are to Rs. 122.82 per quintol whereas the purchase price of paddy is only 61.61 per quintol. By adding the F. C. I. charges it comes ta Rs. 122.82. What are the

charges paid to the F. C. I. The charges are : puachase commission, storage commission, storage loss, milling charge, delivery charge, interest & $7\frac{1}{2}$% for $3\frac{1}{2}$ months administrative charges, and so on and so forth. By adding so many charges the price of the paddy per quintol, though the purchase price is Rs. 61.61, comes to Rs. 122.82. Even if the F. C. I. was asked to make the purchase at Rs. 65/—per quintol, and make genuine supply, the rice could have been sold within Rs. 100/—per quintol. So, Sir, if the Supply Minister means business and if his Department wants that there should be procurement, production and proper distribution in the areas where there is rice scarcity, in the first place the Department shall have to catch hold of the F. C. I. and take things up with the Government of India and tell them : Look here, if you do not allow us the overall control over this F.C I. it will be impossible to continue with the procurement and supply of rice and paddy to the common people." This being the fact it is our submission that until and unless we can bring the F. C. I. under control and can supply the millers and other organisations from its stores the right quantity it wili be absolutely difficult for the Supply Department to control the procure-

ment and proper distribution of rice and paddy to the poor people or to safeguard the interest of the millers and thereby minimise the selling price of rice. With these observations and with the expectation that the Hon'ble Supply Minister will make it an essential issue for his Department to take up the matter with the F. C. I. and see that either the F. C. I. malpractices are being cut down or the F. C. I. goes out of Assam.

*Shri Golak Chandra Patgiri : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দেশৰ খাদ্যবস্তু উৎপাদন আৰু বিতৰণ সমস্যা সম্পৰ্কে মই দুষাৰমান কবলৈ ওলাইছো। আজি আমাৰ দেশত খাদ্যবস্তু যাতে যথেষ্ট পৰিমাণে উৎপন্ন হয় তাৰ কাৰণে সা-সুবিধা চৰকাৰে উপযুক্ত ভবে দিব পৰা নাই। আজি আমি যদি পানী যোগান খেতিয়কক যথাসময়ত দিব নোৱাৰো তেতিয়াহলে নিশ্চয় খাদ্য উৎপাদন বঢ়াবৰ আশা কৰিব নোৱাৰো। সেই কাৰণে খেতিয়ক সকলক কিভাবে পানী দিয়া যায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আজি কিছু-মান ঠাইত দেখা গৈছে বিজুলি শক্তিৰ দ্বাৰা খেতিয়কক পানী দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

বিশেষকৈ যিবিলাক নদী থকা এলাকা, তাত যাতে খেতিয়কক খেতিৰ পানী যোগান ধৰিব পৰা যায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। কাৰণ কিছুদিন আগতে খৰাং হোৱাত খেতিয়ক সকলে যি আহু খেতি আৰু মৰাপাটৰ খেতি কৰিছিল, সেইবিলাক পানীৰ অভাবত

*Speech not corrected

হোৱা নাই। গতিকে আমাৰ বিজুলী শক্তিৰ দ্বাৰা বা Tubu well দি পানীৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

সংগ্ৰহৰ নীতিটো এনেকুৱা হৈছে যে এজন খেতিয়কে উৎপাদন কৰা শস্যখিনি সংগ্ৰহ কৰাৰ পিচত, খেতিয়ক জনক পুণৰ খাদ্য যোগান দিব লগীয়া হয় – সেইদেখি F. C. I. য়ে খেতিয়ক পৰিয়াল টোক লগা জোখাৰে খাদ্য ৰাখি বাকীখিনিহে সংগ্ৰহ কৰিব লাগে। খেতিয়কটোৰ খাদ্যৰ নাটনি হলে, তাক সময়ত খাদ্য দিব নোৱাৰে। উদাহৰণত কও যে কিছুদিন আগতে কোকৰাঝাৰত বহুত ধান সংগ্ৰহ কৰাৰ পিচত, তাত যেতিয়া অভাৱ হল, তাত ধান দিব পৰা নাই। গতিকে সংগ্ৰহ কৰাৰ সময়ত দিয়া আশ্বাস কাৰ্য্যকৰী কৰিব নোৱাৰিলে। সেইকাৰণে বহুতো ধান F. C. I. ক নিদি, বজাৰত দিলে আৰু চোৰাং কৰি বিক্ৰি কৰে। মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰো যাতে অভাৱৰ সময়ত খেতিয়কক ধান দিয়া ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

আজিকালি গাৱৰ মানুহে চৰকাৰৰ কথামতে আতা খোৱাৰ অভ্যাস কৰিছে—কিন্তু আতা পৰিমাণে আনিলেও, বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত দেখিছো যে টাউনৰ অনুপাতে ভিতৰুৱা সৰু চহৰ আৰু গাৱলৈ সেই আতা নেযায়। আনকি চাহ বাগানত বহুত আতা দিয়া হৈছে। সেইকাৰণে, মই আশা কৰো যাতে যোগান বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰীয়ে গাৱৰ মানুহৰ যিখিনি দৰ্কাৰ, সেইখিনি পাব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰে।

তাৰ পিচত, তেওলোকে কৰা শষ্যখিনি আমি আনিম, কিন্তু তেওলোকৰ দৰ্কাৰৰ সময়ত দিব নোৱাৰো। এইটো ভাল কথা নহয়। আকৌ চৰকাৰে মাজে মাজে তাগিদা দিছে যে ৫০ মোনৰ বেচি ধান ৰাখিব নোৱাৰে—গতিকে আজি কালি

খেতিয়কে বেচি উৎপাদন কৰিব নোখোজে। কাৰণ তেওঁলোকৰ এটা বিশ্বাস যে বেচিকৈ ধান কৰিলে চৰকাৰক দিব লাগিব— গতিকে উৎপাদনত ব্যাঘাট হৈছে। সেইটো যাতে নহয় তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগে।

ইয়াকে কৈ মই সামৰণী মাৰিলো।

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, Sir, while taking part on the motion moved by the Leader of this side, I want to make a few observations. Sir, we have observed very carefully during the last 21 years of the Congress rule and it seems that the Govt. is not in a position to give the bare minimum to the people for their dialy necessities, even just to pull on from hand to mouth. It seems the Government is shifting and changing its policy annually, even sometimes monthly. And it has also been observed that the Govt. is making experiment of its policy in respect of distribution of food and production of food as will as supply of food to human beings. I should say that though their intention as appeared on paper is very keen to solve the food problem in the State, I found that their policy is a criminal conspiracy to kill the people inch by inch, and at the same time, simply to give handling to certain section of the community under whose grip the entire Govt.

machinery is functioning.

Sir, you are aware of the fact that day before yesterday, a matter was discussed about the food situation prevailing in the Goalpara subdivision and many of my friends from this side have, in their discussions, categorically pointed out that even there were cases of death due to starvation, though from the Govt. side the reply was negative. But that reply was not convincing at all. At the same time, you know, Sir, that to-day also you have heard about the food position prevailing in Mangaldai, and we have received informations that the food situation in the border areas of Cachar district as well as the border areas of K & J Hills is deplorable. Sir, this morning one of the sirdars from the rural area of Cherrapunji side and another gentleman coming from Jowai border area came to see me and they stated that the food situation there is very bad. There is practically no food in the border areas. Sir, you know the condition of our common people and you also know how the prices of essential commodities are going up and up day by day and ultimately what will be the fate of these people under such a difficult condition nobody knows. Sir, I am convinced that those who are making the policy, formulating our food

policy, they will never starve, and they will never feel the scarcity of essential commodities. Those who do not actually know the plight of the cultivators and people living in the rural areas and cannot appreciate their difficulties, they are the makers of our policies, and therefore, you can well imagine what will be the fate of common man. These policy makers, including our hon. Minister for Supply, not to speak of facing such a situation themselves, could not dream of starvation during their whole life. Therefore, those who are at the helm of affairs cannot realise the situation prevailing in the State in so far as food is concerned, and unless they themselves realise the situation they cannot solve this problem. They should put themselves in such a position and realise the gravity of the situation. Sir, we have seen that whenever we put any question or raise any discussion a stero typed reply will come from the hon. Minister and that reply is prepared by some officers of the Department and you can well imagine the amount of truth there in such a statement. It seems that though the procurement of paddy and rice is a burnig question in the State and there is acute scarcity of essential commodities, our Government has not

taken any effective step either to increase the production of food and other essential commodities in the State or to bring these things from the Government of India. Our Government is not in a position to convince the Government of India to supply us the essential commoditles.

Sir, as I have alreeady said, the policy that is pursued by the Government is not a stable one. They have got absolutely no right to make any experiment in regard to the food policy which involves the lives of the people. Therefore, I suggest that there should a fixed policy in respect of porcurement. Sir, according to the decision of the National Development Council held on the 3rd and 4th April, 1959 the Government adopted a policy that all the procurement should be made through the Apex Marketing and that system was continuing till the year before last and it was more or less alright except a few defects here and there. But instead of removing these defects the Government jumped from that system and gave the procurement agency to the F. C. I. Sir, as my friend Shri Sen pointed out, it is a three-tier procurement system. While the Government has given the procurement agency to F. C. I., they have also entrusted Apex Marketing with procurement and then there

is the Supply Department for supervision: Sir, when there is three wheels in a vehicle, is it possible for anybody to drive that vehicle ? Certainly not. So, it is tri-cycle. Then Sir, Government fixes target of procurement in every year but in not a single year they have been able to achieve that target. Then there is also no co-ordination amongst these three agencies, FCI, Apex Marketing and Supply Department and each one tries to put the blame on the other. Sir, at one time there was a food Committee and I myself was a member of that Committee. That Committee met only twice and we made certain recommendations. I do not know whether these recommendations have been implemented or not but we have not seen anything to show that these recommendations have been given effect to. Therefore, Sir, I suggest that Government should follow a fixed policy in respect of procurement and distribution. The F. C. I., as we have seen, is acting like a step-mother. It is an All India organisation and so it cannot be serious in the matter of procurement of paddy, whether the people of Assam die of starvation or not. They are not concerned so far with this and they are only interested in keeping their jobs and in making money. There-

fore, I urge upon the Government to change the present policy of procurement immediately and give the agency to the Apex Marketing or to the Supply Department. If Government is not in a position to give the agency to the Supply Department, I suggest that it should be given to the Apex Marketing and it should be re-organised fully and there should be proper coordination between the procurement agency and the Supply Department.

Now, Sir, let us see how food-stuffs can be scarce in the State when there is sufficient food to meet our requirements. Sir, our food production is sufficient to meet our requirements if it is properly distributed.

Sir, according to the page 8 of the Dr. M. N. Goswami's report on procurement, I will show the quantity of products and the quantity of procurement as well. He has mentioned about the procurement in the year 1960-61. In the year 1960-61 the total production was 285 lakhs quintals of paddy and the procurement target was 37 lakhs quintals of paddy, but the actual procurement was 19 lakhs quintals. The total production in the year 1961-62 was 275 lakhs quintals and the procurement target was 37 lakhs quintals but the actual procurement was 13 lakhs quintals. In the 1962-63 production was

268 lakhs quintals and the procurement target was 37 lakhs quintals but the actual procurement was 13 lakhs quintals. In the year 1963-64 production was 299 lakhs quintals of paddy, the procurement target was 37 lakhs quintals and the actual procurement was 16 lakhs quintals. In the year 1964-65 the production was 315 lakhs quintals, the procurement target was 37 lakhs quintals and the actual procurement was 31 lakhs quintals and that was the maximum amount of Procurement through Apex Marketing. In 1965-66 the production was 234 lakhs of quintals and the procurement target was 46 lakhs quintals and the actual procurement was 19 lakhs quintals upto June, 1966. Sir, in the same way production of paddy in the year 1966-67 was 235 lakhs quintals the procurement target was 40 lakhs quintals and the actual procurement was only 18 lakhs quintals.

Sir, if you see again to the Census in the year 1961 our population comes to 18,072,772. Though the population is increasing, but according to my calculation if it is distributed in a proper way then there cannot be any scarcity of food in our State. Now, our total requirement per year, of the essential food products is 220 lakhs quintals. Apart from that the tea cultivators are having their food with them. We have produced upto the year ending 1967, 234 lakhs quintals of food and our actual requirement is 220 lakhs quintals. Therefore, according to my calculation there

ia a surplus and keeping aside the surplus if our distribution machinary can function efficiently there cannot be any scarcity. Again apart from that Sir, we are getting Statewise supply of food stuff in addition to our own products. In the year 1960-61 we got from Govt. of India 2.4 lakhs quintals, in 1961-62 1.7 lakhs quintals, in 1962-63 2.30 lakhs quintals, in 1963-64 3.33 lakhs quintals, in 1964-65 2.40 lakhs quintals and in 1965-66,3.40 lakhs quintals and in 1967-68 we are having 4.30 lakhs quintals of food stuff. (Voice : Is it the help from the Centre in respect of rice ?) No, all the essential commodities together. Therefore, Sir, it can be observed that due to the maldistribution in respect of distributing the essential commodities there are scarcity prevailing through out the State. As I have already said the production that we are having annually is sufficient provided if you can take care of the distribution and it you can seal our borders porperly. As I know Sir, the procuring areas, the surplus areas like Titabar and surplus areas in the Lakhimpur District like Sarupathar or Barapthar instead of getting required quantity of rice they are to supply to the Govt. godown through the different agencies at least 60-55 per cent of their produce. And it is reported that food stuff is going out to the Nagaland. As I said the other day with the collaboration of the Military personnels the rice is going out everyday. In the same way from Kokrajhar Sub-division and in the border areas in the North

Bank huge quantity of rice is going out everyday outside the State. It is also gathered that from Goalpara when the scarcity is there maximum quantity of rice also going out to Pakistan and unless there is proper check on such movement of rice, the scarcity in the State cannot be removed. Sir, now coming to another aspect as we have already said, and many hon. Members have spoken about the buffer stock. I am very glad to say of course I am subject to correction that Govt. has adopted a policy to abolish the buffer stock. The buffer stock actually meant for meeting the emergency. And the Government has incurred a huge loss. Therefore, what we have seen when we are suggesting in supply Advisory Board to dispose of these materials by calling tender so that before it becomes unfit for human consumption or even for animal consumption this can meet the local requirements. But we find that this Govt. does not hear our advice. They are generally giving out all these things to the big merchants and the big merchants are selling out all these things along with other commodities of human consumption. These things are going on. Now coming to one very partinent question which is agitating the minds of people and that is in respect of fixing the price of the paddy. The merchants are always operating and taking up the matter in respect of fixation of price of paddy and rice

but unfortunately Govt. is not taking any step to control the price of the essential commodities. When we have met last at Jorhat, some of the members belonging to the business community advocated for the fixing up of the price of the paddy at the lowest rate. The Govt. is very keen to control the price of the paddy but there is no effective machinery to control the price of the essential commodities, like atta, dal and other things. The seal system has been abolished. The seal system means—when things are taken delivery especially in respect of dal there is a seal and there a Supply Officer is to go and he is to put his signature in the seal daily or weekly and to check whether the entire stock is disposed of. Sir, Mosur dal and arhar dal are generally taken from Bihar but here their prices, it seems, are being increased by the trading community. There is no system to fix the price of these things.

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) : D. Cs and S. D. Os in consultation with the Price business committee fix the price.

Shri Dulal Chandra Barua : The Price Business Committee should be given some powers to execute

these things. In respect of production, as we have stated the Deptt. concerned like Agriculture, Revenue, they should make modus operandi to launch the Grow More Food Campaign in the true sense of the term, then research and other centres should be established so that modern mothed of cultivation may be given effect to in this Country. The Hon. Supply Minister said that Govt. has come to a decision in respect of machine and those who purchased these machines in the year 1952, Govt. has given certain relaxation for taking the licence. And the licences will be issued and accordingly the people have been called just to give their evidences and examined some genuine cases. According to the instruction of the Supply Deptt. they carry with them the required documents. But here we find that the then Deputy Secretary with the help of his office Asstt. both belonging to the same Community deliberately asked some impossible documents from the people. The Govt. has no right to harass the people. There is some hanky panky going on in granting the licences of these machines. Therefore, I demand that the responsibility of examining the licences should be taken away from this Deputy Secretary. The Govt. has no right to harass the people in this way. I have told the other day

the Supply Minister that during this period corruptions have been cropped up. I demand a probe into about the activities of these officers. I demand that the responsibility of issuing the licences should be given to somebody else. Now my whole contention is that the Govt. policy should be so framed as to deal with the blackmarketers and hoarders effectively. There are blackmarketers everywhere. But I am sorry in spite of our repeated request in this August House Govt. till today has not shown any example in punishing the antisocial elements. A case has been detected in which beautiful coloured stones have been mixed up with rice. The Supply Official detected the case and they have referred it to the Deputy Commissioner and the D. C. referred it to the Govt. The guilty is a big man belonging to the party in power. If the ruling party guard these, indulging in anti social activities then will be killing the people inch by inch. Are we to understand that Govt is also having certain influence with these people to kill the people inch by inch ? Therefore, Govt. if necessary should amend the rules and punish the blackmarketers, adulterators and hoarders. Therefore I think that our New Minister is there and a new outlook should not be confined only on paper but he should take

vigorous steps. The entire machinery of the Supply Deptt. which has been turned into a most corrupt deptt. should be reorganised so that this deptt. is efficient and the deptt. is there to help the people and not allow the people to die in starvation.

Mr. Dy. Speaker : Now, Shri Narayan Chandra Bhuyan.

Shri Kandarpa Narayan Banikya : I have an appeal to you, Sir. At least one Memder from Goalpara may be given a chance to speak.

Mr. Dy. Speaker : At least one minute, two minutes times wili be given to all.

Shri Narayan Chandra Bhuyan : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰস্তাবৰ আলোচনা প্ৰসঙ্গত মই অকল খাদ্য শস্য সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত দুষাৰ কবলৈ উঠিছো। অসমত যি খাদ্যৰ নাটনি হৈছে— অভাৱ হৈছে, সেইটো এটা আমাৰ কাৰণে বিশেষ চিন্তাৰ বিষয় হৈছে। আমাৰ অসমত যিখিনি খাদ্য শস্য উৎপাদন হয়, সেই-খিনি ভালকৈ সংগ্ৰহ কৰিব পাৰিলে, আমাৰ খাদ্য নাটনি নহব বুলি ভাবো। সংগ্ৰহ ভাল হোৱা নাই কাৰণেই নাটনি হোৱাৰ সম্ভাৱনা হৈছে। সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে যি দক্ষতাৰ কাম কৰিব লাগে সেইটো নোহোৱা কাৰণেই সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত কৃতকাৰ্য্য হোৱা নাই। এইটো আমাৰ সংগ্ৰহ নীতিৰ দুৰ্ব্বলতা বুলিব লাগিব।

আজি মুকলি বজাৰত ধানৰ দাম মোনে ৭৫্ টকা হৈছে। গতিকে চৰকাৰৰ নিয়ন্ত্ৰিত মূল্য ২৪্ টকাত ধান বিক্ৰি নকৰাটো স্বাভাবিক। গতিকে মুকলি বজাৰত ধানৰ দাম নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব নোৱাৰিলে, সংগ্ৰহ ভাল নোহোৱাটোও স্বাভাৱিক।

সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলৰ মতামত লৈ যোৱা বছৰ যি ধানৰ মূল্য নিয়ন্ত্ৰণ কৰা হৈছিল সেই মূল্যত ধান সংগ্ৰহৰ ব্যৱস্থা আৰম্ভণী পৰা দক্ষতাৰে কৰিব লাগিছিল।

Shri Ramesh Chandra Barooah : Mr. Deputy Speaker, Sir, may I point out that this debate has been going on from 25th of October and according to my list of members who took part in this debate, the hon. Member took part in the discussions once before.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Sir, so far as this motion is concerned practically it has been discussed for the third time; on three previous sessions this was discussed. So, the hon. Members perhaps took part in it.

Mr. Deputy Speaker : Here are the Members who took part.

Shri Phani Bora

Shri Sarat Chandra Goswami

Shri Ataur Rahman

Jonab Rahimuddin Ahmed

Shri Damswar Pegu

Shri Debeswar Sarmah

Shri Bhadraswar Gogoi

Shri Maneswar Boro

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : So, he has not Spoken.

Shri Narayan Bhuyan : গতিকে আমাৰ সংগ্ৰহ ব্যবস্থাটো কটকটিয়া কৰিবলৈ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ব্যবস্থা লব লাগে যাতে খোলা বজাৰতো ধানৰ মূল্যৰ ক্ষমতা ৰক্ষা হয়।

অসমত সমবায় ধানকল স্থাপন কৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিছে আৰু ইতিমধ্যে ২০ টা মীল অসমলৈ অনা হৈছে—কিন্তু আজিলৈকে এটাও সম্পূৰ্ণ হৈ উঠা নাই। আজি চৰকাৰৰ নিয়ন্ত্ৰাধীনত ধানকল থাকিলে ধান সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত বৰ্ত্তমান যি বাধা পৰিছে, সেইটো নহলহেতেন। গতিকে অসমত সমবায়ৰ ভিত্তিত অতি সোনকালে ধানকল পতাৰ ব্যবস্থা কৰিব লাগে।

আজি মোৰ নিজৰ ঠাইতে দেখিছো Marketing Society ৰ জৰিয়তে যি ধান আহে তাৰ জৰিয়তেই মীলে ধানৰ চোৰাং বেপাৰ কৰিবলৈ সুবিধা পায়। জামুগুৰিত ধান সংগ্ৰহ কমি আহিছে আৰু সেই ধান চোৰাং বেপাৰীৰ হাতলৈ গৈছে। তাত চৰকাৰে সংগ্ৰহ কৰিব পৰা নাই। বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰতো ভাল ভাবে মন দিব লাগে যাতে সকলো ঠাইতে সম-বিতৰণ হয়। তেজপুৰৰ গাৱৰ মানুহক fair price দোকানৰ জৰিয়তে চাউল দিয়াৰ ব্যবস্থা কৰিব লাগে। বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত গাওঁ অঞ্চলত আৰু টাউনৰ মাজত কোনো প্ৰাৰ্থক্য ৰখা ঠিক নহয়।

এই দুষাৰ কৈ মই সামৰণী মাৰিলো।

Shri Binoy Krishna Ghose : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি ইমান সোনকালে খাদ্য সংকটৰ সন্মুখিন হবলগীয়া কিয় হৈছো কব নোৱাৰো। যে'ৱা বছৰ চৰকাৰী বিজ্ঞপ্তিৰ পৰা জানিলো যে ধান ভাল হৈছে। কিন্তু কিয় সংগ্ৰহ কৰিব পৰা নাই? এই খাদ্য সংকটৰ সন্মুখীন আজি ৪।৫ বছৰৰ পৰা হৈ আছিছে আজিও কিয় সেই সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা নাই—এই বিষয়ত হয় চৰকাৰৰ ব্যৰ্থতা হৈছে নাইবা চৰকাৰে এই বিষয়ত মনোযোগ দিয়া নাই। যদি ধান বেচিকৈ উংপাদন হৈছে, তেন্তে বাহিৰলৈ গৈছে, কাৰণ check gate ৰ ভাল ব্যবস্থা নাই। চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰীৰ ওপৰত চোকা নজৰ নাৰাখিলে, চৰকাৰে খাদ্য সমস্যা সমাধান কৰিব নোৱাৰে। ধান মূল্য ভালকৈ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা নাই। মুকলি বজাৰত ধান বেচা বন্ধ নকৰিলে ভুল হব।

এতিয়াই কিছুমান অঞ্চলত ধান নাই। বিশেষকৈ ধুবুৰী মহকুমাত নাই। সেইবিলাক ঠাইত এই কাৰণে খাদ্যৰ অনাটন হয়। ধুবুৰীত ধান নাই—তালৈ গোৱালপাৰাৰ ধান যায়—গতিকে গোৱালপাৰাত ধান চাউলৰ দাম বেচি। চাউলৰ দাম বেচি কৰিলে যি সকলৰ পইছা নাই, সেই সকলে পইছা বেচি পালে ধান দিয়ে। আমাৰ গোৱালপাৰা মহকুমাত কিছুমান ধান সংগ্ৰহ কৰিছে। ৰাইজে চৰকাৰক ধান দিছিল। মই শুনিছো, গুৱাল-পাৰাত যিবিলাক ধান সংগ্ৰহ কৰা হৈছিল, সেই ধান অন্য ঠাইলৈ নিয়া হৈছে।

Mr. Deputy Speaker : The House now adjourn for lunch Shri Ghose will ontinue.

ADJOURNMENT

The House then adjourneud for lunch till. 2 p.m.

AFTER LUNCH

Mr. Deputy Speaker : There are as many as 12 speakers in the list and we shall have to finish the whole debate at 4 p. m. when the House will take up discussion under Rule 50. So, we shall have to ration time for speech. For the Minister I propose to allot 30 minutes time and then we will have to close the discus ion at 3.30 p. m. I will allot 5 minutes to each speaker so that maximum number of speakers of the list may participate. Warning bell will be rung 2 minutes before the closure bell. It will be possible if hon. members cooperate with me. I hope this has the approval of the House.

(Some voices from the Opposition : Yes, yes.)

*Shri Benoy Krishna Ghose : উপাধ্যক্ষ মহোদয় গোৱালপাড়া মহকুমাৰ যি অঞ্চলত ধান বেচি উৎপন্ন হয় তাত শিলাবৃষ্টি হোৱা বাবে যোৱা বছৰ উৎপন্ন একেবাৰে কম হয়। এই কথা জানিও তাত কিয় সংগ্ৰহ কৰিছে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব খোজো? যোৱা বছৰ ধান সংগ্ৰহ কৰোতে ৰাইজক কোৱা হৈছিল যে ধান বা চাউলৰ যোগান ধৰিব কিন্তু সময়ত একো নকৰিলে। এইবাৰো

*Speece not corrected

যদি সেয়ে হয় তেনেহলে কৃষক সকলে চৰকাৰৰ সংগ্ৰহত সহায় নকৰে। গোৱালপাড়াত এতিয়াই ঠায়ে ঠায়ে অভাব হৈছে আৰু যদি সস্তীয়া দোকানৰ জৰিয়তে চাউল আৰু আটাৰ যোগান নধৰে তেনেহলে গোটেই মহকুমাত অভাৱ হব।

গোৱালপাড়াত বহুত দিনৰেপৰা refugee আছে। আগতে তেওঁলোকক ration দিছিল এতিয়াহে বন্ধ কৰিলে। ফলত কিছুমানে ধান কিনিবলৈ ধৰিছে আৰু আজিৰ অভাৱ বেচি হৈছে। এতিয়াও বহুত refugee আছে। তেওঁলোকক অতি সোনকালে অন্য ঠাইলৈ পঠাব লাগে নহলে খাদ্য অভাৱ বেচি কৰিব। ইয়াকে কৈ বক্তব্য সামৰিলো।

Shri Dharanidhar Choudhury : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধীয় প্ৰস্তাৱ আলোচনাত আৰু আন আন কথা প্ৰসঙ্গতো খাদ্য সমস্যাৰ জটীলতাত মাননীয় সদস্য সকলে উদ্বিগ্নতা প্ৰকাশ কৰিছে আৰু এই সমস্যাৰ সমাধান কল্পে নানা ধৰণৰ পৰামৰ্শও আগ বঢ়াইছে। চৰকাৰেও উন্নত বীজ আৰু অধিকতৰ ভাৱে সাৰ আদি প্ৰয়োগ আৰু লগত অনুসঙ্গিত বিধি ব্যৱস্থাৰ জৰিয়তে খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি কৰি এই সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ যত্ন কৰিছে যদিও আমাৰ ৰাজ্যৰ খাদ্য সামগ্ৰী যথেষ্ট পৰিমাণে বৃদ্ধি হোৱা নাই। আগৰ কেইবছৰত বান পানীয়ে খেতি নষ্ট কৰিছিল। কিন্তু যোৱা বছৰত বানপানীৰ প্ৰকোপ বেচি নাছিল যদিও শালি খেতিৰ সিমান ভাল নহল তাৰ কাৰণ হৈছে পানীৰ অভাৱ। আমাৰ ৰাজ্যৰ পানীৰ সমস্যাই খাদ্য সামগ্ৰীৰ উৎপাদন বৃদ্ধিত ডাঙৰ অন্তৰায়। পানীৰ সমস্যা সমাধান নহলে খাদ্য সমস্যাও সমাধান নহয়। সকলো ধৰনৰ যত্ন, শ্ৰম কৰি কৰা খেতি বাতি বানপানীয়ে ধ্বংশ কৰি পেলায় আৰু আনহাতে আকৌ পানীৰ অভাৱত বতৰ খৰাং হোৱাত ফচল ভাল নহয়। সাধাৰণতে চহৰ নগৰ আৰু শিল্প অঞ্চ-

লৰ খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধে আলোচনা কৰা হয় কিন্তু দৰাচলতে খাদ্য সামগ্ৰী উৎপাদনৰ কেন্দ্ৰ গাওঁ অঞ্চলতো খাদ্যৰ নাটনি বিশেষ ভাবে প্ৰকাশ পাইছে। বৰ্ত্তমানে ধুবুৰীৰ পৰা মঙ্গলদৈলৈকে এই বিৰাট অঞ্চলত খাদ্যবস্তুৰ ভীষন নাটনিৰ খবৰ আহিব ধৰিছে। এই সমস্যা অতি জটীল, এই জটীল সমস্যাৰ কাৰণ হৈছে কম উৎপাদন, আৰু এই কম উৎপাদনৰ কাৰণ হৈছে পানীৰ সমস্যা। অসম ৰাজ্যৰ অৰ্থনীতিৰ ভেটি হৈছে কৃযি—কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধি নহলে আমাৰ অৰ্থনীতিও উন্নত নহয় আৰু আমি কোনো ৰকমে প্ৰগতিৰ পথত আগবাঢ়িব নোৱাৰিম। পানীৰ সমস্যা সমাধান কল্লে এই সদনত যোৱা বছৰৰ এটা সৰ্ব্বসন্মত ভাৱে প্ৰস্তাব গ্ৰহন কৰি চৰকাৰক বান নিয়ন্ত্ৰণ আৰু জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা অধিকতৰ ভাবে কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰা হৈছিল। কিন্তু সেই প্ৰস্তাৱ কাৰ্যকৰী কৰাৰ কোনো আভাষ এতিয়ালৈ পোৱা নাই। এইবাৰ বাজেটত বান নিয়ন্ত্ৰণ আৰু জলসিঞ্চন শীতানত যি টকা ধৰা হৈছে সেইটো অতি কম। মই যি খবৰ পইছো যে যোৱা বছৰত বানপানী প্ৰতিৰোধ কৰা কামৰ বাবে বৰপেটাৰ নৰ্থ কামৰূপ ডিভিজনত ঠিকাদাৰ সকলক ৫৩ লাখ টকা আৰু গোৱাহাটীত কামৰূপ ডিভিজনত ৭০ লাখ টকা দিবলৈ বাকী আছে। এই এই ধাৰৰ টকা পৰিশোধ কৰোতেই সকলো টকা শেষ হব ফলত নতুন কোনো আচনি গ্ৰহণ কৰাৰ আশা নাই। এনেকুৱা অৱস্থাত পানীৰ সমস্যা সমাধান কৰাৰ কোনো আশা নাই, আৰু খাদ্য সমস্যা সমাধানৰও আশা অতি ক্ষীণ। মই চৰকাৰক টানি অনুৰোধ জনাও যে খাদ্যসমস্যা সমাধান কল্লে ৰাজ্যৰ কৃষি উৎপাদন কল্লে আৰু ৰাজ্যৰ আথিক উন্নয়ন কল্লে বান নিয়ন্ত্ৰণ আৰু জলসিঞ্চন আচনিত যেন গভীৰ মনোযোগ দিয়ে। আমাৰ ৰাজ্যৰ সকলো সম্বল সকলো কৰ্ম্মশক্তিৰ নিয়োগ কৰি হলেও বান পানী নিয়ন্ত্ৰণ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। নতুন আচনি গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰিলেও যেন আধাৰুৱা মঠাউৰি বোৰ সম্পূৰ্ণ কৰে। ভাল

কৰিলেও বানপানী প্ৰকোপ কিছু কমিব। দ্বিতীয়তে ডাঙৰ ডাঙৰ জলসিঞ্চন আচনি গ্ৰহন কৰিব নোৱাৰিলেও অসমত যি সৰু সৰু নদী আছে যি বিলাকত জলসিঞ্চন আচনি গ্ৰহণ কৰিব লাগে আৰু তৃতীয়তে যিবোৰ অঞ্চলত flow irrigation আচনি গ্ৰহণ কৰিবলৈ সুবিধা নাই—যিবিলাক অঞ্চলত বিদুৎ পাম্পৰ বহন আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিব লাগে। অসমৰ Electricity Board এ আন ৰাজ্যলৈ বিজুলী শক্তি যোগান ধৰি যি লাভৰ আকাঙখা কৰিছে তাতকৈ ৰাজ্যৰ গ্ৰাম্য অঞ্চললৈ বিজুলি শক্তি সম্পসাৰন কৰি কৃষিত বিদুৎ পাম্প ব্যৱহাৰ কৰাটো বেচি শ্ৰেয়। এই ব্যৱস্থাৰ জৰিয়তে বিদুৎ বোৰ্ডৰো আয় হব। কৃষিৰ উন্নতি হব খাদ্য সমস্যাত সমাধান হব আৰু লগতে ৰাজ্যৰ অৰ্থ-নীতিও উন্নত হব। এই বিষয়ে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ আকৌ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

উৎপাদনৰ লগতে বিতৰণৰ বাবেও বিশেষভাবে চকু দিব লাগিব। বিতৰণ ব্যৱস্থা নিৰ্ভৰ কৰে সংগ্ৰহৰ ওপৰত, সংগ্ৰহ ব্যৱস্থা উন্নত হোৱা নাই। F. C. I. এ ধান সংগ্ৰহ ভালকৈ কৰিব পৰা নাই। মাননীয় সদস্য সেন ডাঙৰীয়াই অলপ আগতে F. C. I. ৰ কাৰ্য্য সম্বন্ধে সদনত কৈছে। এই বছৰত সংগ্ৰহ আশাজনক নহয়। সাধাৰণতে সংগ্ৰহৰ লক্ষ্য হৈছে চহৰ নগৰ আৰু শিল্প অঞ্চলত খাদ্যৰ যোগান ধৰা। কিন্তু এইবাৰ দেখা গৈছে গাওঁ অঞ্চলত য'ত ধানৰ খেতি হয় সেই বিলাকতো খাদ্যৰ নাটনি হৈছে গতিকে মানুহে সাজ বাচন গৰু বাছুৰ বিক্ৰি কৰি খাদ্য সংগ্ৰহ কৰিও পৰিয়াল বৰ্গক খাদ্য যোগাব পৰা নাই, বহুতো খেতিয়কে খেতিৰ মাটি বিক্ৰী কৰি খাদ্য যোগান ধৰিবলৈ হাবা-থুৰি খাই পৰিছে। এনে অৱস্থাত খাদ্যৰ নাটনি পৰা গাওঁ অঞ্চলত খাদ্য যোগানৰ বাবেও অধিক সংগ্ৰহ আৱশ্যক। কিন্তু F. C. I. এ খাদ্য সংগ্ৰহ কৰা আশা কৰিব নোৱাৰি। তাৰ কাৰণ হৈছে

F. C. I. ৰ লগত জনসাধাৰণৰ সহযোগ নাই দ্বিতীয়তে F. C. I. ৰ এজেণ্ট সমূহ হৈছে সন্দেহ যুক্ত ধানৰ চোৰাং বেপাৰী। শুনা যায় যে ঠায়ে ঠায়ে এই এজেণ্ট সকলে চৰকাৰৰ নিৰ্দ্ধাৰিত দামত কৈও বেচি দাম দি ধান কিনে। এই ধানৰ ১০০ মোন F. C. I. ৰ গুদামত দিলে ৩০০ মোণ চোৰাংৰ জাবত বিক্ৰী কৰে। তাৰ উপৰিও এই এজেণ্ট সকলে ট্ৰাকে ট্ৰাকে নদীৰ বালি নি ধানত মিহলায়। এনে অৱস্থাত সংগ্ৰহৰ লক্ষ্য লাভৰ আশা অতি ক্ষীণ। সেইদেখি চৰকাৰক টানি অনুৰোধ জনাও যেন সংগ্ৰহ ব্যৱস্থা শক্তিশালী কৰি অধিক সংগ্ৰহৰ ব্যৱস্থা কৰে, আৰু চহৰ নগৰ আৰু শিল্প অঞ্চলৰ লগতে নাটনি পৰা গাওঁ অঞ্চলৰ খেতিয়ক সকলকো খাদ্যৰ যথেষ্ট পৰিমাণে যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰে।

*Shri Matilal Nayak : খাদ্য সমস্যা সম্পৰ্কত কবলগীয়া বহুত কথাই আছে কিন্তু ইমান বিলাকক কথা কবলৈ সময় নহব। যাই হওক আজি আমাৰ ইয়াত যিটো খাদ্য সংকট অৱস্থা সেইটো চৰকাৰৰ পূৰ্ব্ব পৰিকল্পিত (প্ৰিপ্লেনড্)। কাৰণ দেখাযায় ভাৰতত যিবিলাক নতুন নতুন ধৰণৰ আচনী কৰা হৈছে সেইবিলাক অসমে মানি লৈছে। ফুড কৰপৰেচণৰ হেড অফিচ মাদ্ৰাজত আছে আৰু অসম চৰকাৰে সেইটো মানি লৈছে আৰু আগৰ মাৰকেটিং চচাই-টিক ধান সংগ্ৰহ পূবাকৈ কৰিবলৈ ক্ষমতা চৰকাৰে দিয়া নাই। এতিয়া কথা হৈছে, 'ফুড কৰপৰেচণৰ' সৰহ ভাগ কৰ্ম্মচাৰীক কৰপৰেচণে ইচ্ছামতে নিয়োগ কৰিছে আৰু তাত অসমীয়া কৰ্ম্ম-চাৰী নাই—কাৰণ আগতে কোৱা শুনিলো যে-অসমত যিয়ে থাকে সেয়ে অসমীয়া। চিলঙত যেয়ে সুবিধা কাৰিব পাৰিছে সেয়ে কাম পাইছে ; চিলঙৰ বাহিৰৰ জিলা বিলাকৰ পৰা কোনেৰে দৰ্খাস্ত কৰিও কাম পোৱা নাই। মই জনাত চাৰিজন 'চিডিউল্ড কাষ্ট্ৰৰ লোকে আবেদন কৰিছিল আৰু কাম পোৱা নাই।

*Speech not corrected

Shri Mohendra Mohan Choudhury : শ্ৰীনায়ক ডাঙৰীয়াই—অলপ ভুল কৰিছে। F. C. I. ৰ কাম বিলাক—তেওঁলোকে দিয়ে। ইয়াত যিবিলাক কৰ্ম্মচাৰী নিয়োগ কৰাইছে, সেইবিলাক চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী ; বাহিৰৰ পৰা অনা মানুহ নহয়। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে F. C. I. যেতিয়া উঠি যাব, তেতিয়া যাতে সেই মানুহ বিলাক নিবনুৱা নহয় আৰু নিজৰ নিজৰ পূৰ্ব্বৰ কামলৈ গুচি যাব পাৰে।

Shri Matilal Nayak : কিয় যোৰহাটত মাদ্ৰাজী মানুহ লৈছে সেই মানুহ আমাৰ ৰাজ্যৰ নহয়।

Shre Mohendra Mohan Choudhury : এই প্ৰসঙ্গত সিদিনা কোৱা হৈছিল যে ইয়াত মুঠতে ২১৯ জন কৰ্ম্মচাৰীৰ ভিতৰত ২১৭ জন অসমৰ আৰু দুজন মাত্ৰ বাহিৰৰ।

Shri Matilal Nayak : অফিচৰ 'ক্লিক' আছে—আৰু আমাৰ মানুহে দৰ্খাস্ত কৰি চাকৰী নাপায়। গাওঁ অঞ্চলত থকা শিক্ষিত লোক সকলে খবৰেই নাপায় আৰু খবৰ পালেও কাম নাপায়। আমাৰ ইয়াত শিক্ষাৰিত গ্ৰেজুৱেট সকল বহি থাকিব লগা হৈছে ; M.E. বা M.V. স্কুলৰ চাকৰীও নোলোৱা হৈছে। F. C. I. ক সংগ্ৰহ কামৰ পৰা অব্যাহতি দিব লাগে আৰু মাৰ্কেটিং চচাইটিক এই ভাৰ দিব লাগে। গতিকে F. C. I. নাইবা পঞ্চায়তৰ Marking Society ক ধান কিনাৰ কাৰণে দায়িত্ব দিব লাগিব। কাৰণ আমি দেখিছো ধান-চাউলৰ কিনা লৈ এই দুটাৰ ভিতৰত বহুত গণ্ডগোল হয়। F. C. I. আৰু marketing Society এ competition কৰি বস্তু কিনাৰ ফলত বস্তুটোৰ ন্যাজ্য দামতকৈ

দাম বাঢ়ি যায়। তাৰ বাহিৰে চাউলৰ লগত তেওঁলোকে শিল-গুটি আদি মিহলাই দিয়া কথাত মোৰ personal experience নাই। কিন্তু সেইটো সঁচাহলে তাক বন্ধ কৰিব লাগে।

তাৰ পিছত আমাৰ চৰকাৰৰ গুদামত দাইল আদি Buffer stock থকাৰ বিষয়টো—লৈ চৰকাৰে বিশেষ চকু দিব লাগে। বাফাৰ স্তকত বেচিদিন বস্তু মজুত ৰখাৰ কাৰণে সেইবিলাক বস্তু এনেকুৱা বেয়া হৈ যায় যিটো গৰুয়েও খোৱাৰ উপযোগী নহয়। গতিকে বাফাৰ স্টকৰ বস্তু যাতে মানুহে উপযুক্ত সময়ত পাব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগে। আৰু এটা কথা দেখিব লাগে যে এই বস্তুবিলাক যাতে ব্যৱসায়ী সকলে কিনি লৈ চৰা দামত বাইজৰ মাজত বিক্ৰি কৰিব নোৱাৰে। আমি দেখি আছো যে প্ৰায় ব্যৱসায়ী সকলে চৰকাৰৰ পৰা বাফাৰ স্টকৰ বস্তু কিনি মজুত কৰি ৰাখে আৰু যেতিয়া বজাৰত বস্তু পাবলৈ নাই তেতিয়া চৰা দামত সেই বস্তু বিক্ৰি কৰে। এই বেপাৰি বিলাকে যাতে এইটো সুবিধা নাপায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আমি বিৰোধী পক্ষৰ পৰা দাবী কৰাত ধানৰ দাম ২৫ টকা মোনে কৰা হৈছে যদিও কিন্তু এতিয়া বহুত ঠাইত ধানৰ দাম বজাৰত ৪৫ ্ মোনে হৈছে আৰু ৫০ টকাও পিছত হবগৈ। এনে অৱস্থাত ধানৰ দাম এটা নিৰ্দ্দিষ্ট কৰি দিব লাগে যাতে মানুহে ইমান চৰা দামত ধান কিনিব নালাগে।

আৰু এটা কথা চৰকাৰে আজি চেনীৰ ওপৰত শতকৰা ৫০।৬০ ভাগ কণ্ট্ৰল ৰাখিছে। ফলত চেনি বজাৰত পোৱা নাযায় নাইবা প্ৰতি কিলো চেনী ৫/৬ টকাত কিনিব লাগে। মই কওঁ চেনীৰ পৰা কণ্ট্ৰল তুলি দিলে ২॥ কৰি চেনী বজাৰত পোৱা যাব কাৰণ তেতিয়া প্ৰতিযোগীতা আৰু hoarding বন্ধ হৈ যাব আৰু ফলত চোৰাং বজাৰও বন্ধ হব। আৰু এটা কথা চৰকাৰে “হলাৰ মেচিন”

বিলাক চলাবৰ কাৰণে যদিও পাৰমিটৰ ব্যবস্থা কৰিছে কিন্তু আমি দেখিছো এইবিলাক মেচিন কিছুমান ঠাঁয়ে ঠাঁয়ে ৰাতাৰাতি চলি আছে। দিনত এই বিলাক মিল নচলে কিন্তু চোবাং বজাৰত ৰাতি চলি থাকে। এই বিলাক বন্ধ কৰিব লাগে।

আৰু এটা কথা Production বঢ়াবলৈ হলে আমি দেখিছো আমাৰ বৰপেটাত যদি ৫।৬ টা মান ভাল মঠাউৰি দিয়া হয় তেনেহলে তাত Production আমি ডবল কৰিব পাৰিম। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ শাখাৰ বানপানীয়ে ৰঙিয়া আদি ঠাঁইত মঠাউৰিৰ অভাবত শষ্য নষ্ট কৰে। (আপোনাৰ সমষ্টিত মঠাউৰি নালাগে নেকি ?) মোৰ সমষ্টিত মঠাউৰি আটাইতকৈ বেচি লাগে। মই এই কথা কৈছো এই কাৰণে যদি ৫।৬ খন ভাল মঠাউৰি দিয়া হয় তেন্তে বৰপেটাত অন্ততঃ ১ লাখ মোন ধান বেচি হব আৰু তাত খাদ্যৰ কাৰণে মই কও E. & D. য়ে কিছুমান মঠাউৰি ভালকৰি দিলে আমাৰ মহকুমাত Production বাঢ়িব। আৰু বান নিয়ন্ত্ৰন হব। সেই কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো যে বান নিয়ন্ত্ৰন আৰু খাদ্য সমস্যাৰ সমাধান কৰিব লাগিলে এনে ব্যৱস্থা লোৱা উচিত।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : Mr. Deputy Speaker, Sir, this year production of paddy is much more than the previous year. Naturally, we expect that we will be able to meet the situation. Today, I have just received a news that the price of rice increases to Rs. 60 per maund in my area. Sir, from the very beginning of the procurement season, people are reluctant to part with their stock, because during the lean months they use

to get more then 45 maunds of paddy. Naturally, they are reluctant to part with their stock. Sir, from the very beginning of the procurement season, I for myself, request the honourable Minister of Supplies that procurement of rice and paddy should be made side by side, because the cultivators will get atleast Rs. 4 on the resultant rice per maund. But Sir, we have no system of procurement of rice with paddy. All people should be made to bring hoarded stock. An atmosphere should be created in the minds of the hoarders so that they are made to understand that Government will not allow to increase the price of rice or paddy under any circumstances. But from the very beginning of procurement season, the agency of procuring paddy has been allowed to the F. C. I. and Apex Marketing Societies side by side both in Mikir Hills and Nowgong Districts. Everybody is aware of the fact that there is no storage facilities in Mikir Hills and the only outlet is through the Nowgong District and for many other reasons F. C. I. practically have allowed their agents to procure paddy as usual procedure. I for myself personally feel that the quality of paddy procured by the F. C. I. is very bad. Moreover, their agents are allowed Rs. 2 commission more then the commission allowed by the Apex Marketing Soci-

eties: That is why in the name of procurment of paddy in Mikir Hills they used to procure paddy in the Nowgon District through their agents which are all bonafide businesman.

But the policy of the Government was to eliminate the intermediaries from the field of food business. The agents of the F. C I. are almost all veteran businessmen and black marketeers. They mix sand and other foreign materials with paddy, and this is the reason why the agents of F. C. I. could offer higher rate. So I request the Hon' ble Minister to see for himself as to what sort of paddy the F. C. I. is procuring. As regards the check gates, I am constrained to say that the check gates have become the centres of corruption. The North-west side of Nowgong district is a jute-growing one and naturally the price of paddy there is always higher. The check gates are barriers between the paddy growing area and the jute growing areas, and the price of paddy in Dhing which is the jute growing area always remains high to the extent Rs. 5–10 then in Hojai. The check gates in between these two areas have become centres of corruption. If one can pay Rs. 100 or 200/-to the employees in the check gates he can take out any quantity of paddy through these check gatesm anned by lowly paid

officers who become easy prey to unscrupulous people. So I request the Government to keep strick vigilance on these check posts, or if possible, remove them altogether. Again I would request the Government to consider procurement of rice and paddy simultaneously because for one maund of rice a grower can get 3 to 4 rupees more. When they can get this amount more if they sell rice then why they would be inclined to sell paddy. This is, I think, an injustice done to the growers. All these I am speaking from my personal experience. As regards the hoarders, during this time last year they got Rs. 45 to Rs. 50 in place of Rs. 23-per maund of paddy. Therefore, they are reluctant to part with their hoarded paddy. Unless a vigorous campaign is started against these hoarders from now there is no hope of bringing out the surplus paddy from the hoarders. With these words I resume my seat.

Shri Kabirroy Pradhani : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দেশৰ যি খাদ্য-সমস্যাৰ উদ্‌ভব হৈছে তাৰ প্ৰতি এতিয়াও চৰকাৰৰ চেতনা নাজগিল। আমি দেখিছো যে আমাৰ মি খাদ্য শস্য উৎপাদন

হৈছে তাৰ সংগ্ৰহৰ ভাৰ F. C. I. ক দিয়া হৈছে। কিন্তু এনে এটা সঙ্কট অবস্থাতো এই অনুষ্ঠানৰ সংগ্ৰহ কাৰ্য্যত কোনো দায়ীত্ব দেখা নাই। আগতে চৰকাৰৰ যোগানৰিভাগৰ অফিচাৰ সকলৰ সহযোগীতাত গাও সভাৰ জৰিয়তে ধান সংগ্ৰহ কৰাৰৰ ব্যৱস্থা আছিল। কিন্তু আচৰিত্ত যে F. C. I. ৰ সংগ্ৰহ কালত নষ্ট হৈছে ; সংগ্ৰহ কৰা নাই। চৰকাৰক কৈছে ধান সংগ্ৰহ নহল -- এই অনুষ্ঠানত কেনে কৰ্ম্মচাৰীয়ে কাম কৰিছে ? যুদ্ধৰ সময়ত যি সকলে চোৰাং বেপাৰ কৰিছিল সেই সকলক লৈয়ে চৰকাৰে সংগ্ৰহৰ কাম কৰিছে। এইটো আচৰিত কথা। এই কাম F. C. I. ক দিয়াত আমি বিৰোধীতা কৰিছো-এনে এটা উৎকট অবস্থা হোৱাৰ আগতে F. C. I. ৰ পৰা সংগ্ৰহৰ কাম উঠাই লব লাগে। আমি বিধান সভাৰ ভিতৰে বাহিৰে সকলোতে গৈ দেখিছো—চৰকাৰে বাহিৰত খাদ্যৰ কাৰণে কি অবস্থা হৈছে কব নোৱাৰে—সিদিনা মাত্ৰ বিলাসিপাৰাত খাবলৈ নাপায় এজনী অকণমানি ছোৱালী মৰিছে তাৰ পিচত ধুবুৰীত এটা লৰা মৰিছে— চৰকাৰ নৈতিক কৰ্ত্তব্যৰ পৰা আতৰি গৈছে। আজি সাধাৰণ শ্ৰমীকৰ কি অবস্থা ? এই অবস্থাৰ যদি অৱনতি ঘটে তেতিয়া দেশৰ কি অবস্থা হব - সেই সম্বন্ধে চৰকাৰ সাবধান থকিব লাগিব।

ধান যিবিলাক সংগ্ৰহ কৰা হয়, তাৰো বিতৰণত বৈষম্য হয়— টাউন আৰু গাৱৰ প্ৰাৰ্থক্য বহুত বেচি। গাৱৰ সকলো মানুহৰ মাটি আছে বুলি ভাবিলে ভুল হব। চহৰৰ মানুহে কথা কব পাৰে— আন্দোলন কৰিব পাৰে হাজাৰ হাজাৰ শ্ৰমীকে আন্দোলন কৰিব পাৰে—গাৱৰ খেতিয়কে আন্দোলন কৰিব নোৱাৰে—সেইকাৰণে চৰকাৰে ভবা উচিত নহয় যে গাৱৰ সেই অবস্থা সদায় হৈ থাকিব। যেতিয়া খেতিয়কৰ মাজত আন্দোলন হব,—তেতিয়া সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ বাধ্য হব।

মই আশা কৰো চৰকাৰৰ বিতৰণ নীতি পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লাগে। আৰু বৈষম্য মূলক নীতি পৰিবৰ্ত্তন কৰি সাম্য নীতি প্ৰবৰ্ত্তন কৰিব লাগে। দৈনিক বসুমতীত লিখিছে যে অসমৰ ধান নেপাল, ভুটান আনকি পাকিস্তানলৈকো গৈছে। আজি বেপাৰী সকলৰ উদ্বৃত ধান বাহিৰলৈ গৈছে অথচ শ্ৰমিক আৰু মধ্যবিত্ত মানুহে ৰেচনত চাউল পোৱা নাই। এইদৰে বাহিৰলৈ যোৱা ধান-চাউল যদি বন্ধ কৰা নহয় তেনেহলে যিমনেই উৎপাদন নকৰক এই সমস্যা সদায় থাকিব। চৰকাৰে এটা দৃঢ় নীতিৰ দ্বাৰা মানুহ জীয়াই থাকিবলৈ যিটো দৰকাৰ তাৰ যোগান ধৰিবৰ বাবে সাৱধান কৰি বক্তৃতা সামৰিলো।

MOTION

Shri Kandarpa Narayan Banikya : উপাধ্যক্ষ মহোদয় খাদ্য সমস্যাই আমাক কিমান জুকুলা কৰিছে সেই বিষয়ে বিভিন্ন সদস্যই কৈছে। ধুবুৰীত খাদ্যাভাৱ হোৱাত সিদিনা Adjounment motion আনিছিল। মই কবলৈ সুবিধা নাপালো। গোৱালপাড়াৰ ৩টা মহকুমাৰ ভিতৰত কোকৰাজাৰৰ মাটি সাৰুৱা, নদী-নলা বহুত আছে আৰু দোং খান্দি মানুহে ধান উৎপন্ন কৰে। যদি এই ধান ইয়াতে থাকে তেনেহলে ধুবুৰীত অভাৱ হব নোৱাৰে। খাদ্যাভাৱ হোৱা কথা চৰকাৰে জানে আৰু কিয় হৈছে তাকো জানে। কাৰণ তেওঁলোকে জানে যে মানুহে যদি খাবলৈ পায় তেনেহলে শাসনৰ কি প্ৰয়োজন ? কিন্তু যদি খাবলৈ নাপায় তেতিয়া শাসনৰ আৱশ্যক হয়। কোকৰাজাৰৰ মানুহে যদিও ধান উৎপন্ন কৰে কিন্তু খেতিয়কে নানান প্ৰথাত টকা লয় বাবে ধানবোৰ মহাজনক দিব লাগে। বঙ্গাই গাঁৱৰ মহাজনবোৰৰ গুদাম বোৰ কৰি যদি চীজ কৰে তেনেহলে খাদ্যাভাৱ নহয়।

ধুবুৰী অৰু আলিপুৰদুৱাৰত প্ৰতি কিলো ২, টকা কিন্তু কলিকতাত ৫ টকা । সেইবাবে বাহিৰলৈ চালান হয় । অৱশ্যে খাদ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছে বক্সিৰহাটত চেক-গেট কৰিব ।

গোৱালপাড়াৰ টিলাবোৰত ধান খেতি নহয় । সেইবোৰত দাইল মেঠি আদি কৰিব পাৰে । তেতিয়া বাহিৰৰ পৰা আমদানী কম কৰিলেও হব, যি মানুহে ধান জমা ৰাখে সেইবোৰ দেশৰ শত্ৰু । যেনেকৈ বদন আমাৰ দেশৰ শত্ৰু আছিল সেইদৰে এই মজুতকাৰীবোৰো দেশৰ কম শত্ৰু নহয় । পঢ়ি থাকোতে বিহাৰী ছাত্ৰ এজনক কৈছিলো অসমত বিহাৰী নাই আজি কিন্তু অসমত বিহাৰীয়ে ভৰি পৰিছে ।

(At this stage the Speaker left the chair and Shri Rathindra Nath Sen occupied it)

....চেয়াৰমেন ডাঙৰীয়া আমাৰ অন্তৰত যদি অকনমানো স্বদেশ প্ৰীতি বা স্বদেশ প্ৰেম আছে—তেন্তে আমি এনেকুৱা আচনি লব নালাগিব যাৰ দ্বাৰাই আমাৰ ৰাজ্যবাসীসকল আনৰ মুখাপেক্ষী হব নোৱাৰিব । আমি যাতে স্বাবলম্বী হব পাৰো তাৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় পৰিকল্পনা আৰু আচনি গ্ৰহণ কৰিব লাগিব । নানান যাবতীয় বস্তুৰ কাৰণে, আমাৰ ইয়াৰ পৰা বিহাৰ আদি অন্যান্য ৰাজ্যলৈ কোটি কোটি টকা ওলাই যাব লাগিছে । অসমৰ মেৰুদণ্ড পোন কৰি ৰাখিবলৈ হলে—আমাৰ ইয়াত সেইবিলাকৰ খেতি কৰিব লাগিব । ভাৰতৰ ভিতৰত উৎকৃষ্ট কুহিয়াৰ হয় আমাৰ ইয়াত ;—তাৰ খেতি কৰিব লাগিব । আৰু কৰিব লাগিব— সৰিয়হৰ খেতি যত আমাৰ মানুহে ৰাজ্যখনৰ প্ৰয়োজনীয় উৎপাদন কৰিব পৰা নাই । আৰু কৰিব লাগিব পান । পান আমাৰ ইয়ালৈ কলিকতাৰ পৰা অনা হয় ।

Mr. Chairman : Food stuff ৰ লগত পান ? The motion before us is about foodstuff distribution.

Shri Kandarpa Narayan Banikya : I am coming to that Sir, I shall coorperate with Government in all respects and Government should also coorperate with me. But if Government think that I am a Member of the Opposition and my coorporation is not necessary, then of course it is different. পান যাতে আমি বাহিৰলৈ পঠাব পাৰো—তাৰ কাৰণে উৎপাদন বৃদ্ধি কৰিব লাগে ।

শেষত মই কব খুজিছো—খেতি চপোৱাৰ সময়ত—চৰকাৰে কমদামত—বস্তু সংগ্ৰহ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে । যোৰাবাৰ অভয়াপুৰি বঙাইগাও অঞ্চলত ভাল ধান হৈছিল ; কিন্তু দুখৰ কথা তাৰ একচতুৰ্থাংশও সংগ্ৰহ নহল । যদি চৰকাৰে এই মৰ্ম্মে আমাৰ সহায় বিচাৰে—আমি চৰকাৰক সহায় কৰিব পাৰিম ।

Shrs Ramesh Chandra Barooah : আহুধানৰ সময়ত—সহায় কৰিব বুলি আশা কৰিলো ।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : সহায় বিচাৰিলে, আমি নিশ্চয় সহযোগ আগ বঢ়াম । ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো ।

Mr. Chairman : I think almost all the hon. Members have taken part in the discussion and now the minister should reply.

(Messrs Bhubaneswar Barma, Zehirul Islam and Nakul Das rose to speak)

Mr. Chairman : I think you have all taken part already because this motion is before the House for the last one year.

Shri Nakul Chandra Das : Sir, in view of the changed situation will you please allow some Members to speak again ?

Mr. Chairman : Alright, I will allow each one of you five minutes time.

*Shri Bhubanswar Barman : আজি খাদ্যৰ ওপৰত যি আলোচনা হৈছে তাত অংশ গ্ৰহণ কৰি কব খুজিছো যে আমাৰ যিটো খাদ্য নীতি সেই নীতিৰ পৰা দেশত চোৰাং বজাৰ আৰু বেআইনী মজুতদাৰৰ সংখ্যা বৃদ্ধি কৰিছে। অনাটনৰ সৃষ্টি হৈছে। ইয়াৰ কাৰণে দায়ী আমাৰ চৰকাৰ আৰু যোগান বিভাগৰ শিথিল নীতি। ইয়াৰ ফলত খাদ্যৰ অনাটন আৰু তাৰ কাৰণে মানুহে হাহাকাৰ কৰিব লাগিছে ঃ অনাহাৰ আৰু অৰ্দ্ধাহাৰে মানুহে জীৱন কটাব লাগিছে। ইয়াৰ যদি প্ৰতিকাৰ চৰকাৰে কৰিব নোৱাৰে আমাৰ ৰাইজ আৰু জুৰুলা হব আৰু আন্দোলন হব। সেই কাৰণে মই কও এতিয়া সময় থাকোতেই চৰকাৰ সজাগ হওক প্ৰতিবিধান কৰক। আজি জিনিচ পত্ৰৰ চৰা দাম নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ চৰকাৰ সক্ষম হব পৰা নাই। সন্তীয়া দোকান বিলাক বিড়ম্বনা স্বৰূপ হৈছে। গাওঁ অঞ্চলৰ ৰাইজ সমূহ যেতিয়া যোৱা ২৫ নবেম্বৰৰ শিলাবৃষ্টিত প্ৰপীড়িত আৰু পথাৰৰ পকা ধান পথাৰত নষ্ট কৰিলে তেওঁলোকৰ কষ্ট উপসমৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা নকৰিলে। ইয়াৰ ফলত খেতিয়ক সকলে ঘৰৰ সা-সম্পত্তি বিক্ৰি কৰি জীৱন নিৰ্বাহ কৰিব লগীয়া হৈছে—আৰু মাটি বাৰী পৰ্য্যন্ত বন্ধক দিব

*Speech not corrected

লগা হৈছে। যিবিলাক লোকে ধান দি অন্য বস্তু সলাই খাইছিল সেইবিলাক লোকে খাবলৈ পোৱা নাই। মোৰ সমষ্টিত এনে বহুতো হীৰা, বনীয়া, কুমাৰ আদি চিডিউল কাষ্টৰ মানুহ আছে যি দুবেলা খাবলৈ নোপোৱা হৈছে। যিবিলাক ৰাহী অঞ্চল সেইবিলাকত ধান সংগ্ৰহ কৰি 'বাফাৰ ষ্টক' ৰাখিব লাগে। যোগান বিভাগৰ শিথিলতাৰ কাৰণে, এইবিলাক কৰিব পৰা নাই। বৰ্ত্তমান, মোৰ সমষ্টিৰ ৰাইজৰ হাহাকাৰ হৈছে। ইয়াৰ বাস্তৱ অৱস্থাটো চৰকাৰে উপলব্ধি কৰিব লাগে—অকল কাগজে পত্ৰে থাকিলেই নহব।

(সময়ৰ সংকেত)

উত্তৰ কামৰূপৰ বহু অঞ্চল—ৰঙিয়া, তামোলপুৰ অঞ্চল বানপানী প্ৰপীড়িত অঞ্চল। যোৱা বছৰত ২/৩ বাৰ বানপানী হৈছিল আৰু মানুহৰ খাবলৈ নাই। এইদৰে মানুহ চলিব নোৱাৰে। জিনিচ পত্ৰৰ চৰা দাম নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব লাগে আৰু জন সাধাৰণে যাতে বস্তু বাহানি পায় তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগে।

Shri Nakul Chandra Das : মাননীয় সভাপতি মহোদয়, মই আজি যিটো বিষয়ে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো সেইটো মঙ্গলদৈ মহকুমাত বৰ্ত্তমান দেখা দিয়া ভয়াবহ খাদ্য পৰিস্থিতি এই বিষয়ে। দুভাগ্যবশতঃ এতিয়াই মঙ্গলদৈ মহকুমা আকাল অঞ্চলত পৰিণত হৈছে। মঙ্গলদৈত এতিয়া দুভিক্ষ প্ৰাপ্ত অবস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। সেই কাৰণে আকালগ্ৰস্থ মানুহক সাহায্য দিয়াৰ কথা উঠিছে। বজাৰত ধান-চাউল নাই এনে নহয় কিন্তু আজি দুখীয়া ৰাইজে যাৰ দ্বাৰা ধান চাউল কিনিব সেই টকা নাই। ৰাইজৰ শক্তি লুপ পাইছে। তাত মানুহ আজি যি অবস্থাৰ সন্মুখীন হৈছে তাৰ পৰা কেনেকৈ উদ্ধাৰ কৰা যায় তাৰ বাবে চৰকাৰে বিশেষ ভাৱে চোৱা উচিত। আজি চৰকাৰৰ সেই বিষয়ে গধুৰ দায়িত্ব

আহিছে বুলি মই ভাবো। যিবিলাক অঞ্চলত সদায় ধান হৈছিল যোৱা বছৰৰ খৰাং বতৰে তাত ৰাইজে ৭৫% ভাগ ধান পোৱা নাই। আৰু এইবাৰ বানপানী হব লাগিলে দুখীয়া ৰাইজৰ দুৰ্গতি কুলাই পাচিয়ে নধৰা হব। গতিকে চৰকাৰক মই সানুনয়ে অনুৰোধ কৰিছো যে তেওঁলোকে উচিত ব্যৱস্থা কৰিব যাতে দুখীয়া ৰাইজে সুলভ মূল্যত ধান কিনি খাব পাৰে। লগে লগে মই এই কথাও কব বিচাৰিছো যে ৰাইজৰ ক্ৰয় ক্ষমতা বঢ়াবৰ কাৰণে চৰকাৰ যিকোনো আচনিত আমি সহযোগ সদায় কৰিম। গতিকে মই আৰু বেচি কথা নকও। মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ কথাটো তেখেত সকলে ভাবি চায় এইটোৱেই মোৰ অনুৰোধ। মই বিশেষভাৱে যোগান মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰো যে তেখেতে যেন বিধান সভা শেষ হোৱাৰ লগে লগে তালৈ গৈ নিজে অবস্থা চাই আমাৰ দুখীয়া ৰাইজক সহায় কৰিবৰ ব্যৱস্থা কৰে। এইখিনি কৈ মই সামৰিলো।

Shri Zahirul Islam : মাননীয় সভাপতি মহোদয়, আজকে ২০ বৎসর স্বাধীনতার পর খাদ্যদ্রব্য এবং নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষে সমস্যা ক্রমে ক্রমে বৃদ্ধি পাচ্ছে। ভাত ও পানী অতি সাধারণ জিনিষ— এই সমস্যা ২০ বৎসরে সমাধান হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু আমরা দেখতে পাই ২০ বৎসরে ধীরে ধীরে খাদ্যের অভাবত আকাল বৃদ্ধি পাচ্ছে। আসামকে সম্পদ প্রকৃতি অকৃপণভাবে দিয়েছেন যার দ্বারা এই দেশকে সহজে সমৃদ্ধ করে তুলা যায়। প্রতি বৎসর বন্যার জলে এদেশের শস্য নিয়ে যায় তাই এখানে খাদ্যের অভাব আকাল। আগে আমাদের মাননীয় মন্ত্রীরা মানুষকে বলতেন চাউলের বদলে আটা খাও, ফল মূল খাও। এখন যে পরিস্তিতি হচ্ছে হয়ত আসাম সরকার ও মন্ত্রীরা মানুষকে বলবেন "খাস খাও"। ধুবড়ী মহকুমায় এখন খাদ্যের পরিস্তিতি কি ? ধানের দাম সেখানে মন—প্রতি ৪০, এবং গত

ফেব্রুয়ারীর শেষে মানকাচরে ধানের দাম ৫০ হয়েছিল। এম্নি অবস্থায় সরকার সেখানকার জন্য এক বস্তা আটারও ব্যবস্থা করেন নাই। ডিপুটি কমিশনারের recommendation এ মানকাচৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়ত এলাকার জন্য ২000 বস্তা আটার কথা ছিল। কিন্তু সরকার সেটা "শূণ্য" করে দিলেন কিসের ভিত্তিতে? আমরা কি মনে করব যে মানকাচর উদ্বৃত্ত এলাকা হয়ে গেছে? মানকাচরের একদিকে পাকিস্থান অন্যদিকে গারো পাহাড়, যেটা সব সময় খাটতি অঞ্চল। এই অবস্থায় সেখানে সরকারী Supply ত সাহায্য বন্ধ করার কারণ কি আমি সরকারের কাছ থেকে জানতে চাই। আমি হাজারবার বলব এ অঞ্চলের মানুষ শান্তি প্রিয় তারা যদি দিনান্তে একবার খাবার নাপায় তবে এই শান্তিপ্রিয় মানুষ অশান্ত হয়ে উঠয়ে এবং সরকারেরও শান্তি বিঘ্ন করবে। কেন্দ্রীয় সরকার খাদ্য দেয় না বলে মানুষের মুখ সরকার বন্ধ করতে পারবেন না। মানুষকে শান্ত করার জন্য যেখানে যথেষ্ট খাদ্য দেওয়া সরকারের উচিত বলে আমি দাবী করছি।

*Shri Lakeswar Das : মাননীয় সভাপতি মহোদয়, খাদ্যশস্য উৎপাদন আৰু বিতৰণৰ আলাচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰি মই দুষাৰমান কবলৈ ওলাইছো। আজি আমাৰ খাদ্য সমস্যাই ভয়াবহ ৰূপ ধৰিছে। সকলো ঠাঁইত খাদ্যৰ কাৰণে হাহাকাৰ অবস্থা হৈছে। সেই কাৰণে আজি খাদ্য সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে কেইটামান মন্তব্য কৰিব খুজিছো। এই কথা ঠিক যে আজি আমাৰ দেশত জনসংখ্যা অনুপাতে খাদ্যশস্য উৎপাদন হোৱা নাই। আৰু এইটোও আমি দেখিছো যে আমাৰ চৰকাৰে খাদ্য উৎপাদনৰ প্ৰতি যদিও চেষ্টা কৰিছে কিন্তু তাত কিছুমান ত্ৰুটি আছে। মই এই সদনতে আগতেও কৈছো যে কৃষিবিভাগে উৎপাদন কৰিবৰ উপযোগী

*Speech not corrected

মাটি বিলাকত উৎপাদন ব্যবস্থা লব লাগিছিল কিন্তু সেইখিনি হৈ উঠা নাই। কিছুমান জেগাত হাজাৰ হাজাৰ বিঘা খেতিৰ উপযোগী মাটি পৰি আছে। যদি সেইবিলাক মাটিত খেতি কৰাৰ উপযোগী কৰা নহয় তেনেহলে আমাৰ দেশত খাদ্যশস্য উৎপাদন নাবাঢ়িব। আৰু কিছুমান অঞ্চলত মঠাউৰি দিয়া হল। ইয়াৰ ফলত কিছুমান অঞ্চলত পানীৰ যোগান ব্যবস্থা বেয়া হোৱা কাৰণত "চুইচ" গেইট কৰিব লাগিছিল। ইয়াৰ কাৰণে ৰাইজে বাৰে বাৰে আবেদন জনোৱা সত্বেও "চুইচ" গেইটৰ ব্যবস্থা চৰকাৰে কৰা নাই।

আজি আমাৰ দেশতে যি খাদ্য উৎপাদন হয় সেইখিনি যদি বাহিৰলৈ যোৱা বন্ধ কৰাৰ ভাল ব্যবস্থা চৰকাৰে কৰে; তেতিয়া হয়তো খাদ্য সমস্যা এনে উৎকট নহলহেতেন। আজি আমাৰ ধান চাউল নগা পাহাৰলৈ যায়, পাকিস্তানলৈ গৈছে, সেইটো চৰকাৰে মাজে মাজে প্ৰমানো পাইছে—এই ব্যবস্থা বন্ধ নকৰিলে, আমাৰ খাদ্য যদি বাহিৰলৈ গৈ থাকে, তেন্তে ই এটা ব্যাপকৰূপ ধাৰণ কৰিব।

বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত মই যোগান মন্ত্ৰীক এটা কথা দৃষ্টিগোচৰ কৰো, বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত টাউন আৰু গাৱৰ প্ৰাৰ্থক্য বৰ বেচি—যেনে চেনী বিতৰণৰ যি ব্যবস্থা কৰিছে, টাউনত জনসংখ্যা হিচাবে পায়—কিন্তু গাৱত নাপায়। ইয়াৰ কাৰণে ৰাইজৰ মনত অন্য মনোভাব জাগি উঠিছে। সাধাৰণ খেতিয়কে কৈছে, আমি খেতি কৰো, চৰকাৰে নিয়ে—নগৰৰ মানুহে চেনী যি পৰিমানে পায়-আমি নাপাও। সেই আপত্তি ৰাইজৰ পৰা শুনা যায়।

তেওঁলোকক যি যাবতীয় বস্তু লাগে, সেইখিনি জোগাই ৰাখিব বুলি মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিলো।

কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত মই বেচি নকও—এইখিনিকে কৈ মই খাদ্যৰ বিষয়ৰ বক্তব্যৰ সামৰণী মাৰিলো।

Shri Hiralal Patwary : I would like to draw the attention of the Hon: Supply Minister about the wheat position in the Mangaldoi Subdivion. The other day I raised a complaint about this. Since November Govt. fixed quota for wheat in the Mangaldoi Subdivison but since Novemeber no wheat has been sent to the Mangaldoi Subdivison. In due course of reply I would like to know from the Hon. Minister what is the latest position. Secondly, the Hon. Minister should know about the real position of the tea industry. How he will go to meet the problem. Upto April of course there will not be difficulty but after April how the industry position will be met ?

Mr. Chairman (Shri Rathindra Nath Sen): You mean what the Govt. propose to subsidise ration to the tea garden labourers.

Shri Hiralal Patwary : Yes. The Karmacharies of the tea garden has already decided to observe strike on the 7th April demanding ration in place of money. So I think Govt. are aware of this. On 7th April about 11 thousands tea garden Karmacharies are going to observe strike throughout the whole State demanding ration in place of money. So how the Govt. will meet the situation. I want to know this so that I explain to the people concerned.

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply): Mr. Chairman Sir, this debate which was initiated on 25th October 1967 continued throughout this session and to day is the second day. Nearly 30 to 35 Hon. Members have taken part in this debate. Most of the Hon. Members when the debate was initiated they discussed mainly on the agency of procurement because in the month of October everybody was anxious that our next year's prcourement must be better and must be improved otherwise the future of the State is surely not happy. Therefore it is most natural that they stressed on the agency of procurement. In the month of October, in consultation with the Members of the Opposition also, we decided about the Agency. Last year in the year 1967-68, the procurement was with F. C. I. although not from the beginning of the kariff year. From the last January or February they came to the field, and naturally last year's procurement was not very successful. Therefore nobody was happy with the Agency. This year sir, as I have already stated, in formulating our next year's policy we consulted the opposition members also. We decided not to give the sole agency to the F. C. I. We decided to entrust the Apex Marketing Society and F. C. I. and they were given 2 different zones of procurement.

Prices also were fiexd in consultation with Opposition Members. Now about the progress of procurement, till about February of course procurement progress could have been said to be satisfactory. Since then of course I cannot say that it is as satsfactory as it was accepted. I have got figures with me. I will state the figures for the information of the Hon. Members for different periods. Target till 31.12.67 for F. C. I. it was 5·61 lakh qnt. for Apex Marketing it was 5·48 lakh qnt. The total target is 11 lakh quintals.

F. C.I. procured 3.61 and Apex 1,39 and the total is 5. lakh quintals. F. C. I's performance was 64 p. c., Apex's 25 p.c. and the total 45 of the target. Then in January 1968 the target fixed for F. C. I. was 3.5, for Apex it was 3, and the total 6. 5. As against this F. C. I. procured 3.05 and Apex 1.37 and the total is 4.48. lakh quintals. The percentage was for F. C. I. 87 for Apex 45, and the total was 68%. Then the target for February was for F. C. I 3 lakh quiatals and for Apex 1.21. Out of this F. C. I. achieved 1.37 and Apex only. 021, and the total 158, percentage being for F. C. I. 45 and for Apex 17. These are the figures up to February 1968. March figures are also with me. I therefore do not say that the F. C. I's performance is quite satisfactory.

But it is satisfactory comparison with the performance of the Apex. The difference may be due to the demarcation of the zones. The revenue districts of Darrang and Nowgong were allotted to Apex and the rest of Assam was allotted to the F. C. I. This year dought conditions are obtaining in Darrang because of which they may not have the same quantity of paddy procurement as in the last Kharif year and that is why we hear about famine conditions there about which my friend Shri Nakul Das mentioned this morning. This may be the reason for which Apex has not been able to show satisfactory performance. Formerly Nowgong procurement zone was linked up with Mikir Hills. But this time as we have decided to have the boundary according to the revenue district, Mikir Hills is not with Nowgong. But I must tell the House that we are not satisfied with the achievement of Apex although we are only partly satisfied with the performance of the F. C. I. It has been said, of course, I do not like to drag the name of the Chair, but it was mentioned by you, Sir, that F. C. I. is mixing sand with paddy. Another hon. gentleman further said that the price of sand has gone up as a result of this. Of course, he said so rather humourously. But so far as I am concerned, although

there are some allegations like that, I cannot subscribe to it. Because the paddy is given for milling. So it transfers hands and in that process also sands and other things may got mixed up. We will however go by figures given by to us. In the returns we have certain figure. We are insisting on these returns so that we can analyse the position from these returns. We propose to ask them 65% of rice. If they are mixing sands with pady, we will go by these figures. As a matter of fact I have received some complaints from the Millers about this: I have asked the Director of Supply who has recently joined to go over to Lakhimpur and Nowgong and check it. He has not yet returned. F. C. I. has also agreed to allow the millers to check the paddy. I told them that the Millers will refuse to accept your paddy if it is not according to the prescribed standard. But they agreed. Therefore I cannot agree that they are mixing sand with paddy. Because they are committed to this agreement.

Mr. Chairman (Shri Rathindra Nath Sen): Is there any truth in the information that your Deputy Commissioner found 17k.g. of sand in one quintal of paddy ?

Shri Ramesh Chandra Baruah (Minister, Supply): It may be, but now I have taken steps to stop this. What you have referred to relates to January, where as now it is April. Therefore so far as procurement is concerned, although we are not very happy if we can procure paddy in these two months, we will be able to tide over the difficulty provided we get satisfactory Ahu crop.

Shri Hiralal Patwary: I would like to know from the hon. Minister thet target for the kharif year, and.........

Mr. Chairman: Order, order. I would request the Hon. Member to not down his point for the present. Because if the hon. Minister is interruptted now, he may miss the link. So it will be better if the Hon: Member await at the moment and raise his querry after he finishes his speech so that he may reply to the querry afterwards,

Shri Hiralal Patwary: All I want to know is: what is the target, what is the quantity procured and the present position.

Shri Ramesh Chandra Barooah: The target is 85 lakh maunds and the procurement figure up to yes-

terday is about 31 lakh mds. It is something like 40% which is not at all satisfactory.

Almost all the Members criticised us by saying that people are getting more price in the open market and why should we deprive them of that opportunity? But the price given this year is much more then the price which obtained last year. By increasing the price of paddy we cannot solve the problem. Paddy is the basic thing. If we increase the price, what will be the effect? We propose to give rice through the fair-price shops. What was the price last year? It was 90 paise or so per k. g. This year it is Rs 1·37 paise per k; g. Therefore by increasing the price of paddy we will not be helping the people. Because the price of rice will further rise. Therefore the opinion that we should raise the price of paddy is not a wholesome one. Once we raise the price of paddy we cannot bring it down. Central Government agreed even to this enhancement most reluctantly, I mean to this increase to Rs. 23 per maund. As a matter of fact, they have not actually increased the price but they have advised us to raise it by Rs. 2 and to call this bonus instead of increase in price. Therfore when the Hon. Members say that we are giving less price to the paddy growers, it is not correct, When procurement is not com-

pulsory, we cannot compel the cultivators. If we use the police force, will it be welcome by the Hon. Members ? People can part with their paddy only when it is surplus, and to procure this raising of the price which will result in further spirailig of price of paddy is not a wholsome remedy. Government revenue can be paid by selling bringals and chillis also. Therefore on the whole the pattern of procurement has undergone a change. Formely by 13th the January i. e. on the Magh Bihoeve the major or a very considerable part of the targetted quantity got callceted. People wanted money to pay Govt Revenue and to such other purposes. Govt. revenue may be paid by selling a few bamboos or by selling some brinjals or chillies. Therefore, the people's holding capacity has increased. Everyone thinks that he should get a better price. I think it will not be correct if we tell them to give us paddy for the sake of patriotism. They try to see how they can get a better price. But we appeal to them to give us atleast 10% of their production. Our production is about 19 lakh tons and our procurement comes to roughly 2 lakh tons. We want from them only 10% of their production and if that is given then we shall be able to build up our buffer stock properly. In our ration areas we want to give only 2 kg of cereal. But as 2 kg of cereal is not sufficient the people have to go to the open market and so we have to encourage functions of the open market. We are also to see that the price in the open market does not shoot up very high. Atleast in the urban

areas supply of 2 kg. of cereal is the minimum requirement and in order to provide with this minimum reqnirement we require atleast 85 lakh maunds of paddy. Against this we have to give 1 kg. of rice per head to the fair price shop and for giving one kg. of cereal of ata we have entirely to depend upon the Govt. of India. Now what is our position as regards ata. Our requirement of wheat is 22 thousand tons per month. But last year we got much less than that. Central Govt. is allotting us for the last few months at the rate of only 12,400 tons, and that also we are not getting. We have so far got about 80% of the allotted quantity and with this we have to carry on with our fair price shops and out of this we have to give some to the bakeries and to the industries also. My friend Shri Patwari mentioned about the supply for tea industries. We are giving 1 kg of rice per head and for the wheat product they get it from the Centre, because it is Centre's commitment to give ata to the tea industries. Our responsibility is to give them 1 kg. of rice and for that we require about 4,000 tons of rice per month. Upto the end of April and perhaps in some cases upto the middle of May we have given them their requirement. Because tea gerdens have not received their full requirement of wheat the unions have asked us to supply more than 1 kg. of rice, to compensate the short supply of ata to this we have not been able to agree. Then maximum that we can give is 1 kg. upto April and middle of May in some cases we have given industry's requirement of rice, To meet that

demand is a very big thing. In the meantime we have asked the Central Govt. to give us the rice requirement of the industries to which they have not agreed so far—...

Shri Hiralal Patwary : Sir, may I request the Minister to transfer this responsibility to the Govt. of India ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : There is no question of transfer at all I have asked them to give us atleast 4000 tons of rice per month to meet our demand for tea industries, etc. But they have not been able to agree yet........

Shri Bisnuram Medhi : Sir, is it not a fact that Indian tea gardens are not getting their required quantity of rice ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : All gardens are getting rice, but the thing is that Indian tea gardens which are under a certain association have not been able to lift their quota in time.

Shri Bisnuram Medhi : There is some discrimination.

Shri Ramesh Chandra Barooah : There is no discimination. I myself being member of the Assam Tea planters Associations, but the difficulty is that the Association cannot lift their quota as they find it difficult to arrange money to lift it, whereas the European gardens have no difficulty to arrange money and to lift their quota........

Shri Dulal Chandra Brrua : If the Assam Tea Association is not in a position to llft their quota then what alternative arrangement is so far made ? Why not Govt give them in credit ?

Shri Rnmesh Chandra Barooah : That is not possible. The Assuciation do lift their quota, but it is delayed by about one or 2 weeks. They cannot do it as promptly as is expected, and that is why they sometimes lose their quota, I mean the Indian tea gardens.

Sir, there was a question about hullers. Sir, lots of applications are coming for the permission of hullers. People are coming daily for this purpose. But, with regard to issue of licences to hullers we are guided by the Rice Milling (Industries) Aet, 1958 of Government of India. According to this, the existing hullers can only be given permits. The High Court has given a ruling that licences can be given only to those hullers which were in operation at any time during the 22,4.58 to 22.4.59. Mills which were existing before that period, but did not function with in that specified period, are regarded as defunct mills. Mills which were set up after 22,4 59 are considered as new mills. In the case of both these categories (defunct and new) of mills, licences cannot be issued without permit from the Government and the Government have decided not to give permission for setting up of such mills except in the cooperative sector. That is why we are not able to give any permit. This

Act was enacted in order to check people converting paddy into rice thereby causing rise in the price of paddy which adversely affected paddy procurement.

Shri Bisnu Ram Medhi : Sir, when permission of husking paddy is given to hullers, they should be allowed to purchase paddy from the open market. But I find in my area that they are not allowed to buy paddy from the open market. How will they use their machines ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : People are permitted to buy paddy upto 5 maunds.

Shri Bisnu Ram Medhi : They are not given permission to purchase paddy-only government is supplying them paddy.

Shri Ramesh Chandra Barooah : In the case of big mills only govern -ment is supplying paddy.

Mr. Chairman : Possibly the honourable members want that some new policy should be made in respect of supplying paddy to the licenced hullers. Unless and until millers are allowed to buy paddy or supply paddy to a reasonable amount, nobody can run the mills.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : Sir, if the hullers are allowed to husk paddy, they will be able to get somthing if rice is procur-ed. Sir, what is the harm if rice is procured ?

Shri Ramesh Chandra Barooah: It absolutely depend on Central Government. We are guided by them. So, we cannot say about this.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, the honourable Minister has just said that they are following certain rules and regulations in respect of issuing licence to the hullers, and these huller machines are allowed to run with the paddy allowed by the Government on permit basis. Sir, my contention is that if Government is making certain rules, let these rules be observed very strictly—we have nothing to do with it. But, Sir, we find that people are unnecessarily harrassed by the Government Officers asking them to supply this document that document, petrol, kerosine so on and so forth for nothing. This is nothing but harrassment given to the people. To avoid such harrasment proper instruc -tion should be given before and specific dates should be fixed up for this purpose.

Shri Ramesh Chandra Barooah: The Licencing authority is the Deputy Secretary.

Mr. Chairman: The honourable Minister may make note of it and see that such thing will not occur in future.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, you will find that many of the peo-ple are loitering here to get a definite reply. But none of them are getting a reply. They are going to the Deputy

Secretaries, Secretaries and even to the Ministers for this purpose. It is the result of making three tiers in administration. Why you are making three tiers ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : There are only two tiers

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I want that specific instructions should be given that such and such documents are required before hand so that they can come prepared. There is no fixed principle about it.

(Voice - Let the hon. Minister take a not of it)

Many times they have taken such notes, but such sort of noting will not do. Actually no noting is done.

Shri Ramesh Chandra Borooah : But they have to give sufficient proofs which are required by the Rule.

Shri Sailen Medhi : Sir, it is the duty of the licencing authority to see whether during such and such period the mill in question was in operation and it is their duty to find out records if and when required. Sir, Shri Dulal Barua's contention is very right. People are harrassed for nothing. As an instance, I would like to say a women of North Lakhimpur was asked to go back and bring some documents. Is it not harassment ?

Shri Debeswar Sarmah : The whole talk seems to be illusive because unlicensed mills are not sitting idle, they only pay revenue to other quarters, say monthly 50 or 60 rupees ; they are having better business: Therefore, it is far better to have an unlicensed business than to have a licensed mill. In Jorhat there is an unlicensed mill which has to give one maund of rice for a permit to get 5 maunds of paddy to husk. I do not know what the Hon'ble Minister has done in this rspect. The tea garden labourers grow their own paddy but they get their ration also. This is unfair towards our villagers. In the neighbouring villages paddy will be procured and the rice or paddy will be given to the tea labourers. The paddy grown by the tea labourers on lands which fall under 1:2 formula is being converted into Laopani. Is the Government giong to give the full quota to the labourers, or is the Governemnt going to give the quota to the tea gardens deducting the quantity of paddy grown ?

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : That is very unfair. The fact is that if any tea garden produces some paddy the man gement keeps account there of and issues ration minus the quantity grown by the labourer. If anybody is benefited it is the management and not the labourers.

Shri Malia Tanti : মই এইটো কথাৰ বিৰোধীতা কৰিছো—কাৰণ বাগানৰ মজদুৰৰ যি দুই এবিঘা মাটি আছে তাত যি ধান হয় সেই পৰিমানে, তেওলোকৰ Ration ৰ পৰা কাটি ৰাখে। ফলত তেওলোকৰ ঘৰলৈ মানুহ আহিলে খাবলৈ নেপায়। গতিকে মই এইটো বিৰোধীতা কৰিছো।

Shri Dulal Chandra Barooah : সাধাৰণতে ফাল্টু মজদুৰে Ration নেপায় আৰু সাধাৰণ মজদুৰে খেতি কৰাৰ ফলত তেওলোকৰ উৎপাদন হ্রাস হোৱা কাৰণে—সেই পৰিমান Ration কাটি ৰাখে—সেইকাৰণে তেওলোকে পুৰা Ration নাপায়।

Shri Ramesh Chandra Barooah : As regards the supply to tea gardens we are guided by the decision in the bipartite or tripartite conferences between management, labour and Government. There is a khet-assessment system. According to the khet-assessment the management is to deduct a certain quantity of paddy while giving ration to those who have paddy cultivation. When the management gives their requirement to us they take into account that quantity produced in the garden lands.

Shri Hiralal Patwari : Will the Minister consider changing the whole policy by transferring authority to the Deputy Commissioners for the purpose of issuing licences and to the Director of Supply the authority to hear appeals ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : I cannot give an assurance, but I shall look into it.

There is another point. Recently the L. R. has given an opinion that under the Rice Mill Industries Act licence could be given only to those persons who had applied on 31.12.59.

Shri Rothindra Nath Sen (Mr. Chairman) : The fact remains that so many Hon'ble Members have said that this is a very heart-burning issue.

Shri Ramesh Chandra Barooah : I shall look into it and do whatever I can do within the framework of this Act.

Much has been said on the mal-distribution of foodstuff. Of course it is so. In several places we have found that there are a good number of ghost ration cards, of course, not ration cards but family indentity cards, and that is why sometimes issues are seen to be much more then what it should be on population basis. Therefore, we have taken up re-enumeration of these family identity cards. It has already started at Dibrugarh aud Tinsukia, and may be at Gauhati also - I do not know for certain, at least I know we have sancti-

oned the money. Also re-enumeration has been ordered for Shillong. These are the places where a good number of ghost cards are reported to be there: We are going to rationalise them and also the fair price shops. We are going to rationalise fair-price shops in the Gaon Panchayat areas also. There are so many fair-price shops on the recommedation of this person or that person as a result we now find that the demand is more than what the population deserves. Now a person living in A ward can purchase commodities from X ward also.

Shri Dulal Chandra Barua : In that case, as we have suggested earlier, the burden in respect of the fair-price shops will be less on the Government, if they adopt the policy that only through co-operatives (Krish Sahayak Samities) formed and registered by the Gaon Panchayats supply of foodstuff is made.

Shri Ramesh Chandra Barooah : Our policy always has been to help the co-operatives. Wherever there are co-operatives we give them the preferance. Even now whenever a fair-price shop is cancelled either on this ground or that ground, if the authority finds that there is a co-operative is in existence, preferance is given to the

co-operative. But to cancel all the fair-price shops by one stroke of pen will not be fair because we cannot ask the fair-price shop owners to go out of the business field. But all the co-operatives are not over board.

Mr. Chairman : Mr. Barooah, can you finish your reply within 5 minutes' time. If so, you may continue.

Shri Ramesh Chandra Barooah : Yes Sir, I think so:

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : I have got my right of reply. The matter does not finish within 5 minu -tes' time.

Mr. Chairman : Then, in that case, this will be contin- ued in the next Session. Now we come to the next item.

(At this stage the Deputy Speaker took the Chair)

Mr. Deputy Speaker : We have got one hour only. There should be time limit for the Minister's reply and also for the side of the Opposition. What is the suggestion from your side ?

Shri Dulal Chandra Barua : Let Mr. Phani Bora start first and we shall see.

Mr. Deputy Speaker : At least the Minister will take half an hour to reply. However, the hon. Member may start now.

Raising Discussion under Rule 50-Involvement of the Minister Panchayat in Election Malpractices

Shri Phani Bora : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, Under Rule 50 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly, we want to raise a discussion on the following subject :

"Whereas Shri L. P. Goswami, Minister-in-charge of Panchayat is involved in a deep rooted conspiracy in connection with the coming Panchayat Election, so we want to raise the discussion."

পঞ্চায়ত বিভাগীয় মন্ত্ৰী শ্ৰীলক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামীয়ে পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচনটো ষড়যন্ত্ৰ মূলক ভাবে নিজৰ সুবিধাৰ্থে অকল বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলেই নহয় তেওঁৰ নিজৰ দলৰ সদস্য সকলকো অংশ গ্ৰহন কৰাৰ পৰা বিৰত কৰিছে। এই বিধান সভাৰ নীতি মতে আলোচনা কৰিবলৈ দিয়া হলে আমি বেচি সুখী হলোহেতেন। তথাপি বিষয়টোৰ গুৰুত্বলৈ

লক্ষ ৰাখি সোনকালেই আলোচনা কৰিবৰ বাবে এই দৰেই উত্থাপন কৰিছো। আমি বিশ্বাস কৰো আমাৰ শাসন যন্ত্ৰৰ বিকেন্দ্ৰী কৰণ দৰকাৰ হৈছে। আমাৰ গনতন্ত্ৰক ফলৱতী কৰিবলৈ জন সাধাৰণক গণতন্ত্ৰ মুখি কৰিব লাগে। সাধাৰণ মানুহক নিষ্পেষণৰ পৰা মুক্ত কৰিবলৈ পঞ্চায়ত এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ পদক্ষেপ। সেইবাবে পঞ্চায়ত নিৰ্বাচনটো যাতে সুকলমে আৰু নিয়াৰিকৈ হয় তাৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখিব লাগে। আজি পঞ্চায়তত কিছুমান জঘনা কাণ্ড হৈ প্ৰায়-বোৰ পঞ্চায়তে এটা অসুস্থ পৰিস্থিতি সৃষ্টি হৈছে। যত মানুহৰ আস্থা বাঢ়িব লাগিছিল তাত আজি মানুহৰ আস্থা নোহোৱা হৈছে। ধাৰণা সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ পঞ্চায়ত পয়চাৰ লীলা খেলা হৈছে অপব্যয় হৈছে কিন্তু ৰাইজৰ কাম হোৱা নাই। বহুত পঞ্চায়তত case, Suspeison আদি হব লাগিছে। এনে অবস্থাত অহা ৪ বছৰৰ বাবে যি নিৰ্বাচন আহিছে সেই নিৰ্বাচন যাতে সুস্থ পৰিবেশত হয় তাৰ বাবে চেষ্টা কৰিব লাগে। Nomination file কৰোতে যাতে যিবোৰ মানুহৰ দ্বাৰা পঞ্চায়ত ভালকৈ পৰিচালিত নহয় তেনেবোৰ মানুহক বাদ দি ভালকৈ পৰিচালিত কৰিব পৰা লোকক দিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে। তাকে নকৰি ততাতৈয়াকৈ নিৰ্বাচন পাতিব খুজিছে। এই কথা কংগ্ৰেছ কমিটিতো আলোচনা কৰা নাই। বোধকৰো পাৰ্টিয়ে নেজানে আৰু আমিও নেজানো।

খবৰ কাগজত ওলাইছে যে পঞ্চায়ত আইন সংশোধন কৰিবলৈ কাঠামো সলাব লাগে। এইবোৰৰ পৰা বাহিৰত এটা ধাৰণাৰ সৃষ্টি হৈছে যে আইনখন নতুনকৈ হব। ৪ বছৰ হোৱাৰ লগে লগে আকৌ নিৰ্বাচন হব লাগে নহলে Ordinance জাৰি কৰিব লাগিব। সেইকাৰণে পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন পাতিব লাগে। কিন্তু মনে মনে কৰিছে কিয় ? পঞ্চায়ত মন্ত্ৰীয়ে নিজে আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সম্পাদকক মাতি আনি কৈছে হৈ ছে কৰিব নেলাগে। D.C. এ নিজে ঘোষণা কৰিব লাগে আৰু তাক ৭

দিনৰ আগতে পাব লাগে । তাকে নকৰি কৈছে Public place ত display কৰিব নেলাগে আৰু মন্ত্ৰীয়ে নিজৰ মতৰ মানুহ মাতি আনি নিজে ঠিক-ঠাক কৰি দিছে । ৭ দিনৰ আগতে নটিচ জাৰি হব লাগে আৰু ৰাইজে পাব লাগে । এই কাম কৰা নাই ; তাৰ ঠাইত নিজৰ মানুহ মাতি আনি আনি দিছে যাতে নিজৰ স্বাৰ্থ সিদ্ধি হয় । কোনো 'পাবলিক প্লেচ' বা পঞ্চায়ত অফিচত এইবিলাক লগোৱা নাই । মানুহে গম নাপাবলৈ । মানুহে নমিনেচন পেপাৰ কত ফাইল কৰিব—নেজানে । এফালে সময় কম, কত পেপাৰ ফাইল কৰিব লাগে নাজানে—আকৌ তাৰ ওপৰত নানা ৰকমৰ 'ৰেষ্ট্ৰিকচণ' । চাৰ্টিফিকেট লাগে 'চাৰ্টিফিকেট ইছু' নকৰিবলৈ—তলে তলে নিৰ্দ্দেশ । চাৰ্টিফিকেট নিদিয়ে । তিনিদিনৰ ভিতৰত, অৰ্থাৎ সোম, মঙ্গল, বুধ, এই কেদিনৰ ভিতৰত চাৰ্টিফিকেট লব লাগে । খবৰ পাইছে—৩০।৩১ তাৰিখে । এইটো চক্ৰান্ত ; যাতে মানুহে চাৰ্টিফিকেট পাব নোৱাৰে আৰু 'নমিনেচন' আনে ফাইল কৰিব নোৱাৰে আৰু কিছুমান ধুৰন্ধৰ লোকে যাতে সুবিধা পায়—তাৰেই ব্যৱস্থা । এইবিলাক কৰি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই—পঞ্চায়ত আইনৰ ব্যৱস্থাৰ ওপৰত কুঠাৰৰ আঘাট দিছে । পঞ্চায়ত বিলাক যে সুষ্ঠ আৰু সবল কৰাত তেখেতৰ ইচ্ছা নাই । নিৰ্বাচন, কিছুমান ঠাইত হৈ গৈছে—আৰু কিছুমান ঠাইত হোৱা নাই । এনেস্থলত—আৰু অলপ দিন পিছুৱাই দিলে—সকলোৰে কাৰণে সুবিধা হলহেতেন আৰু ভাল হলহেতেন । তাকে নকৰাৰ কাৰণ—কু চক্ৰান্ত চৰিতাৰ্থ কৰা । ইয়াৰ কাৰণে আইন আছে আৰু আইন অনুযায়ী তাৰ নীতিৰ ভিতৰত চলাব লাগে । তাৰোপৰি, মন্ত্ৰীয়ে জানে, যে ইয়াৰ কাৰণে, ব্লকৰ বা পঞ্চায়তৰ জীপ ঘূৰাইছে । নিৰ্বাচনৰ কামত নিৰ্বাচন অভিযানত—কিয় চৰকাৰী জীপ ঘূৰাব লাগে ? তাৰোপৰি, এইবিলাক নিজৰ ব্যক্তিগত কামত ঘূৰোৱা হৈছে ।

মই ইয়াকে কব খুজিছো যে 'পাবলিক প্ৰপাৰ্টি' সমূহ একোজন মানুহৰ ব্যক্তিগত স্বাৰ্থৰ কাৰণে ব্যৱহাৰ কৰা উচিত নহয়। ইলেকচনত জীপ ব্যৱহাৰ কৰিছে। দলগাও, শিয়াল মাৰী—আঞ্চলিক পঞ্চায়ত বিলাকত বহুটকাৰ লেনদেন হয়। অদিট ৰিপৰ্ট মতে বহুটকাৰ আত্মসাৎ কৰা হৈছে। সেইদৰে কঠিয়াতলিত বহুটকা মাৰিছ। তাৰ প্ৰেচিদেণ্ট জনে, হাইকৰ্টলৈ গৈ তাৰ stay order কৰিছে। এই আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ প্ৰেচিদেণ্ট ইমান টকা লোৱাৰ পিচত, মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ ভিনিয়েক শ্ৰীযুত কণক বৰঠাকুৰক—তদন্ত কৰিবলৈ দিছে। এইবিলাকত ভাল তদন্ত হব লাগে ঃ Impartial enquiry হব লাগে। এইদৰেই ব্যক্তিগত, আপোন আপোন মানুহ বিলাক লৈ ৰাজ্য চলাব খুজিছে—যেন, চৰকাৰ খন নিজৰ সম্পত্তি। এইদৰে হলে নহব ঃ দেশ নচলিব। দেশখনক বাদ দি খালি নিজৰ অফিচৰ ভিতৰত এনেকৈ বহি থাকিলে দেশৰ শাসন নচলে। তেখেতৰ আগত কোনো অভিযোগ আনিলে কোনো action নলয়। দেশখন চলাবলৈ হলে ভাই হক ভতিজা হক কাকো অন্যায় মতে খাতিৰ কৰিব নালাগে। মন্ত্ৰীৰ নিজৰ দায়িত্ব পালন কৰিব লাগিব। মন্ত্ৰীয়ে অফিচাৰক কলে কোন কাম অফিচাৰে কৰিবলৈ বাধ্য। এইখিনি যদি কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে মন্ত্ৰীত্বৰ গাদিত থকাৰ মানে কি? ২৬ জানুৱাৰী তাৰিখে কামপুৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তত চেনী গল কিন্তু ২৭ তাৰিখে কৈছে চেনী নাইকিয়া হল। পঞ্চায়তৰ কমিটি বহিল। আচলতে চেনী নাইকিয়া হোৱাৰ কোনো ভিত্তি নাই। এইদৰে মই বহুত উদাহৰণ দিব পাৰো। কটিয়াতলী আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ কিমান টকা আত্মসাৎ হল। মন্ত্ৰী মহোদয় নগাওঁৰ আৰু মইও নগাওৰ। কটিয়াতলী পঞ্চায়তে ১২,০০০ টকাত এটা "চুইজ গেট" কৰাৰ কাৰণে ২২000 হাজাৰ টকা খৰচ কৰিলে। কিন্তু "চুইজ গেট" নহল শউলমাৰীত এটা—পুল হৈ পৰি আছে। তাৰ বাহিৰে এটা ৰাস্তাত দুটা কাম থাকিলে একেবাৰে তেখেতে

(এটি স্বৰ ঃ বিৰোধী দলৰ, সভাপতি সকলেও তেনেকৈ চৰকাৰী জীপ গাড়ী ঘূৰায়। একো নতুন কাম নহয়)

দুটা কাম নকৰি দুবাৰ দুটা কাম কৰিবলৈ যাব। এটা কামৰ কাৰণে হোজাই গলে, ডবকাত আৰু এটা কাম কৰিবলৈ আকৌ ডবকা যাব দিনটোৰ ভিতৰত। মোৰ কৰ্ত্তব্য হৈছে এইবোৰ কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ক সমৰ্থন কৰা মানুহ without any exception সকলকো তেখেতৰ কাৰ্য্যকলাপ সম্বন্ধে কোৱা।

চাৰ, এইদৰে আমাৰ পঞ্চায়তখন বিশেষকৈ নগাওঁ জিলাত আৰু সাধাৰণভাবে গোটেই অসমত মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজৰ হাতৰ মুঠিত আনিব খুজিছে। সেইকাৰণে নিৰ্বাচনৰ কথা কোনো বাতৰি কাকতত প্ৰকাশিত হবলৈ নিদিলে বা public place ত display নহল। গতিকে এই নিৰ্বাচনৰ কথা কোনো পাৰ্টিয়ে নজনা হল। এতিয়া সদন চলি আছে আৰু সেই সময়ত নিৰ্বাচনটো পাতি দিলে সদস্য সকলে নিৰ্বাচনত অংশ লব নোৱাৰিব। গতিকে এইটো ষড়যন্ত্ৰ কৰি তেখেতে পঞ্চায়তৰ নিৰ্বাচন পাতিলে। এনেকৈ কৰিলে কেতিয়াও আঞ্চলিক পঞ্চায়ত উন্নত হব নোৱাৰে। গতিকে এইটো কথা সদনে গভীৰ ভাবে বিবেচনা কৰা উচিত। এই বুলি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Mr. Deputy Speaker : We have taken almost half an hour. Now, I am going to fix the time. So I want to take the sense of the House. Let us have the debate continued upto 5 and after that the Minister will reply. It is just 4.30 P. M. There are 10 Members who have signified their willingness to participate.

Shri Dulal Chandra Barua : Give them 10-12 minutes.

Mr. Deputy Speaker : Upto 5 P. M. the debate will continue and then the Minister will take half an hour. Mr. Huda you will please finish within 10 minutes.

Shri Samsul Huda : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই আলোচনাৰ বিষয়টো হৈছে যে আমাৰ পঞ্চায়তৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অহা পঞ্চায়তৰ নিৰ্বাচনত ষড়যন্ত্ৰ মূলক কামত লিপ্ত হৈছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাটোত আপুনি কেইটামান কথা লক্ষ্য কৰিলে ভালকৈ বুজিব পাৰিব। প্ৰথমতে যেতিয়াই আমাৰ দেশত কোনো নিৰ্বাচন পতা হয়। সেইটো আনুস্থানিক ভাবে পতা হয়। সেইকাৰণে কিছুদিন ৰীতি-নীতি পালন কৰা হয়। গেজেটত নোটিচ দিয়া হয়। বাতৰি কাকতত নোটিফিকেচন দিয়া হয়। এই ক্ষেত্ৰত ইয়াৰ কোনোটাই হোৱা নাই। অৱশ্যে তেখেতে এখন ৰাজহুৱা মিটিঙত এই বিষয়ে বক্তৃতা দিছিলে। কিন্তু নিৰ্বাচনটো আনুষ্ঠানিক ভাবে পতাৰ কাৰণে গেজেট নোটিফিকেচন দিয়া নাই। গতিকে বহুতে এই বিষয়ে দোধোৰ মোধোৰ অৱস্থাত আছিল। আনকি আমিও অপেক্ষা কৰি আছিলো যে গেজেটত নটিফিকেচন আৰু বাতৰি কাকতত বিবৃতিৰ মতে আমি প্ৰস্তুত হম। কিন্তু তেখেতে যি সময়ত এই নিৰ্বাচনটো পাতিলে তেতিয়া প্ৰতিজন সদস্য নিৰ্বাচনত অংশ নিয়াৰ অধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত হব। কাৰণ তেখেতে জানে বিধান সভাৰ এই অধিবেশন যোৱা ২০ মাৰ্চৰ পৰা আৰম্ভ হৈ এপ্ৰিলৰ ৬ তাৰিখে শেষ হব। এই কথা জানি শুনি সদন চলি থাকোতে মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিৰ্বাচন পতাৰ আহ্বান কৰিছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে কব পাৰে এইটো

জিলা কর্তৃপক্ষই ইচ্ছা কৰি পাতিছে আৰু তাত পঞ্চায়ত মন্ত্ৰীৰ একো হাত নাই। প্ৰকৃত পক্ষে আমাৰ তাৰ মহকুমা পৰিষদৰ সম্পাদকে কৈছিলে যে "নমিনেচন" ৰ তাৰিখ 8 তাৰিখৰপৰা পিছুৱাই ৩০ তাৰিখে লব লাগে। সেইটো নহল। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো কথা কৈছে যে তেখেতৰ ইচ্ছামতে নহয় সেই কথা কোনেও বিশ্বাস নকৰিব। ওপৰৰ পৰা "প্ৰেসাৰ" দি নিৰ্ব্বাচনটো এইদৰে পতা হল কাৰণ তেনেহলে প্ৰথমতে সদস্য সকল নিৰ্ব্বাচনত অংশ লোৱাৰপৰা বঞ্চিত হব।

যোৱা 8 বছৰ ধৰি যিটো পঞ্চায়ত প্ৰশাসন সংঘটিত হৈছে, সেইমতে আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ আগৰ সদস্য বদলাই অন্য মানুহক ৰাইজে দিব বুলি ভাবি আক্ষেপ কৰি আছে—পঞ্চায়তৰ ভিতৰতো বিৰোধী শক্তি আছে এই সদনৰ সদস্যৰ সহায় নহলে আগ বাঢ়িব নোৱাৰে—বৰ্ত্তমান অৱস্থাত তেওঁলোকক দলনীত পোনা মেলা যেন হ'ল। এইটো কৰি দূৰ্নীতি পৰায়ণ সভ্যসকলক পুণৰ নিৰ্ব্বাচিত হবলৈ সহায় কৰা হৈছে। যি Circular দিলে তাকো পালে ২৫ তাৰিখে ৩ বজাত। কিন্তু গাওঁ অঞ্চলত পালে ৩১ তাৰিখে। গতিকে বহুতে নিৰ্ব্বাচনত উঠিব নোৱাৰে। 8 তাৰিখে ১০ বজাৰ পৰা 8 বজালৈ মনোনয়ন পত্ৰ দাখিল কৰিব লাগিব।

মহোদয় গাওঁ পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচনৰ কাৰণে ভোটাৰ তালিকা বেলেগে কৰিছে—তাৰ ওপৰত বেলেগে ১০০ মানুহৰ সমষ্টি কৰি নতুন ভোটাৰ লিষ্ট কৰিছে—সেইখন সাধাৰণ মানুহৰ হাতলৈ যোৱা নাই। মই অনুসন্ধান কৰি নগাৱৰ S. D. P. O. ৰ পৰা জানিলো যে এই লিষ্ট ২৩ তাৰিখে পাব 8 বজাত। আৰু 8 তাৰিখে মনোনয়ন পত্ৰ দাখিল কৰিব। কিন্তু Certified Copy নালাগে। তাৰ পিচত টকা জমাও দিব লাগিব।

এই বিলাক লৈ ডাঙৰ বিপদ হৈছে। গাওঁ পঞ্চায়তৰ সভাপতি

Certificate দিয়া নাই। এই Certificate আজিলৈ কোনেও পোৱা নাই। ইয়াৰ মানে Sitting member সকলেই পঞ্চায়ত চলাই থাকিব। মন্ত্রীয়ে কয় যে আমি নির্দ্দেশ দিম যাতে Certificate সময় মতে দিয়ে। কিন্তু তেখেতে দিয়া প্রতিশ্রুতি মতে কাম হয়নে নহয় —সেইটো চিন্তা কৰিব লগীয়া কথা। আমাৰ জৰিয়তে নগাৱৰ লোকে সদনক আবেদন কৰিছে—নতুন সদস্য নির্ব্বাচন হলে মন্ত্রী শ্রীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচার্য্য নহয়—মন্ত্রী হব লক্ষ্মীপ্রসাদ গোস্বামী তাৰ কাৰণে তেখেতে ধন্যবাদ লব। কিন্তু লগতে আৰু কিছুমান ...

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইখন ট্রেলিগ্রাম মই লৈ আহিছো। "DO NOT ISSUE TAX AND LOAN CLEARANCE CERTIFICATE TO OPPOSITE CANDIDATE STOP PANCHAYAT ELECTION OTHERWISE DISORDER MAY PREVAIL" আপুনি যদি নিৰপেক্ষ ভাৱে চিন্তা কৰে দেখিব যে মিনিষ্টাৰে আমাক আশ্বাস দিছিল। সেই কাৰণে আমি শেষ পর্য্যন্ত চেষ্টা কৰিছো দেশৰ স্বার্থৰ কাৰণে আৰু জনসাধাৰণৰ স্বার্থৰ কাৰণে। পঞ্চায়ত নির্ব্বাচনৰ কাৰণে যদি নতুন অশান্তি আহে তেতিয়া আমিও নেথাকো শ্রীবৰাও নেথাকে। আৰু এটা কথা হৈছে পঞ্চায়ত নির্ব্বাচনৰ বাবে ৩ মাহৰ আগৰেপৰা Notify কৰিব লাগিছিল। সেই কাৰণে মিনিষ্টাৰ আৰু তেখেতৰ দলক সতর্ক কৰি দিছো। যদি পঞ্চায়তৰ মঙ্গল কামনা কৰিছে আৰু ৰাইজৰ মঙ্গল কামনা কৰিছে তেনেহলে ৭ দিন পিছুৱাই দিয়ক নহলে গণ্ডগোল হবই আৰু তাৰবাবে কাকো দোষী কৰিব নোৱাৰিব।

*Shri Atul Chandra Goswami : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে দল সবলনি কৰাৰ কাৰণেই বোধকৰো এই পঞ্চায়তৰ দায়িত্ব দিছে। তেখেতে বিবৃতি দিছিল যে পঞ্চায়ত বিলাক দুর্নীতিৰ কঠীয়াতলি হৈ পৰিছে। ৰাইজেও বাহ-ৰাহ দিছিল যে লক্ষী গোসাই যেতিয়া পঞ্চায়ত মন্ত্রী হল দেশৰ ভাল হব আৰু ৰাইজৰ উপকাৰ হব কিন্তু আমি দেখিছো এই গৰাকী মন্ত্রী পঞ্চায়তৰ দুর্নীতি নির্মূল কৰিবৰ কাৰণে নহয় তেখেতে দুর্নীতিৰ পুণৰ কঠিয়া পাৰিবৰ কাৰণেহে হৈছে। পঞ্চায়ত আইনত স্পষ্ট লিখা আছে ২৫ দিনৰ জাননী দিব লাগিব আৰু Nomination file কৰাৰ ৭ দিনৰ আগতে পঞ্চায়ত অফিচ আদিতো লটকা জাৰী কৰিব। অন্য ঠাইত কি হৈছে কব নোৱাৰো কিন্তু নগাৱঁত কৰা নাই। ২০ তাংৰ দণ্ডাধীশৰ জাননী শ্রীহুদা চাহাবে পঢ়ি দিছে। ২৯ তাংত সভাপতিক মতি আনি কলে সেই জাননী জাৰি নকৰিবলৈ। এইটো স্বয়ং লক্ষী গোসায়ে কৈছে A. P. সভাপতিক আৰু তেওঁলোকে কৈছে। G. P. সভাপতিক। এইখা মোৰ হাততে আছে। পুবঘৰীয়া গাওঁ পঞ্চায়তৰ নির্ব্বাচন। ১৯৬৪ চনৰ পঞ্চায়ত আইনৰ কোন উপধাৰাত গাওঁ সভাৰ সভাপতিয়ে মানুহ বা জাননী দিব। তাৰ পিচত ১২.৫০ পইচা আৰু ২৫ টকা জমা দিব লাগে। কত জাননী দিব লাগে কথা নাই আৰু কত জমা দিব লাগে তাৰ কোনো কথা নাই। এইবিলাক কেৱল মন্ত্রী ডাঙৰীয়াৰ চক্রান্ত। কলিয়াবৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তত ১৮ খন গাঁও সভা আছে। তাত কেতিয়া হব এই সর্ম্পকে কোনেও সঠিক নাজানে। কোনোৰে নির্ব্বাচন হৈ যোৱাৰ পিচত আৰু কোনোৰে এদিনৰ আগত—এইদৰেই চক্রান্ত কৰা হৈছে। নির্ব্বাচন ক্ষেত্রত এইদৰে মন্ত্রীয় চক্রান্ত চলাইছে।

(সময়ৰ সংকেট)

*Speech not corrected

এইদৰেই চৰকাৰখন ঘৰোৱা সম্পত্তি কৰিছে। কাযেই সেই মন্ত্ৰীৰ ওপৰত যিটো আস্থা প্ৰস্তাব অনা হৈছিল সেইটো আলোচনা হোৱা হলে ভাল হল হেতেন। এতিয়া যিটো তেখেতৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ আনিছে—সেইটো মই সমৰ্থন কৰো—আৰু এই কথাত কও যে এই পাচ বছৰৰ পিচত—তেখেত নিৰ্ব্বাচনৰ ৰিটাণ হব নোৱাৰিব।

*Shri Bhadheswar Gogoi: পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীলক্ষীপ্ৰসাদ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচনত যিখিনি খামখেয়ালিৰ সৃষ্টি কৰিলে তাৰ বাবে আমি দুখ পাইছো। আমি ভাবিছিলো ভাৰপ্ৰাপ্ত বিভাগীয় মন্ত্ৰী হিচাবে তেখেতে গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা কৰিব। কিন্তু দেখা গল তেখেতে গণতান্ত্ৰিকতাৰ ওপৰত পদাঘাট কৰিলে। পঞ্চায়ত বিলাক জনসাধাৰণৰ মাজত জ্ঞান বিকাশ কৰাৰ সুবিধা আৰু স্থল আছে আৰু সুষ্ঠ সবল পঞ্চায়তে জনসাধাৰণৰ অশেষ উন্নতি সাধন কৰিব পাৰে। এনেস্থলত ইয়াৰ নিৰ্ব্বাচনত—এনে বেয়া কাম কৰাটো উচিত হোৱা নাই। এই সম্পৰ্কত, যিটো বিধান সদস্য সকলৰ কমিটি আছে—তেওঁলোকে মিমাংসা কৰিব পাৰে। তাকে নকৰি মন্ত্ৰীয়ে নিজৰ সুবিধাৰ কাৰণে এনেকৈ নিৰ্ব্বাচন পতাতো উচিত হোৱা নাই। ইয়াকে কৈ মই প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰো।

*Shri Jogen Saikia: Sir, I have attentively heard my what learned friends from the other side have argued in favour of their motion alleging conspiracy of the Minister concerned. Sir, what I have found is that they have said everything, but not one thing, that is, where the positive conspiracy lies and

*Speech not corrected

was where it. They have been waxing eloquence about the failures of the Department or say of the Minister. But no where has it been said where is the positive conspiracy against the Minister. Sir, to conspire one thing not only one man is necessary but many people are necessary. They have made out no case that the Minister in collusion with somebody else has tried to subvert the democratic right of the people in the constituencies of the panchayat election. Sir, not even a single allegation was made that such people were involved in collusion with the Minister. Nothing has been said like that. Only they tried to make out saying that the Minister, in his own interest, or in the interest of the party, wanted to utilise the panchayat. Sir, to try to get more votes for a particular party in the panchayat election is not a crime, Cannot anybody try for that ? It is the democratic right of the people to see that anybody or his party comes to power in the election: As in the case of the Assembly election, or Parliament election, the panchayat election is also run ....

Shri Phani Bora : Sir, is he speaking for himself or for the Minister ?

Shri Jogen Saikia : A Minister has got his ministerial duties and also his personal duties. A person is entitled to defend his private rights even by being a Minister. Sir, can it be a conspiracy if a Minister goes and ask for votes for somebody or can it be a subversion of democracy ? It is not.

Secondly, Sir, they tried to make out that notices were not served properly. Is it the duty of the Minister to see that certain notices are issued in time or distributed in time. It is the duty of the Returning Officer to do it. If there is any allegation in this respect it lies against the Returning Officer and there is a forum to agitate for this. It is the right of the public, right of the M. L. A's and the right of the voters of a particular election to agitate it or to bring this matter to the notic of the Returning Officer. But for this one cannot allege that a Minister has done this. Sir, what particularly strikes me is this. Supposing there have been some anomalies for not issuing notices in time and for this there is an allegation. But those anomalies are in respect of certain persons only. But how many persons are affected thereby. One hon. member on the other side has read out some notices and made an allegation on

that score in respect of a certain panchayat or panchayats and for waste of some money therefor: But can the whole State suffer for that alone...

Had there been an allegation, there would have been agitation throughout the State and in that case, the honourable members in the Opposition would have tried for an adjournment motion. If there is an allegation, let it be done through the democratic forum and with facts and figures. These are the matters of facts and the facts are to be proved. What definite proofs have been placed before us ? Practically nothing. Some examples are given to show that there is a conspiracy. But the word "conspiracy" is out of question here. Specific examples are necessary to prove conspiracy. They are not giving any specific examples. Then the question of failure. Sir, I say no Government can say that there is no failure. There may be some failures, but those failures could be corrected by following the procedure of democratic principles. There are rules and regulations and specific Acts are also there to give you extraordinary forum. Sir, from the arguments advanced by the Opposition, I find Opposition has failed to bring out a prima facie case. So, I suggest that the motion be withdrawn.

Shri Dulal Chandra Barua : There is no question of withdrawing the matter.

Shri Narayan Chandra Bhuyan : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ পঞ্চায়ত বিলাকৰ নিৰ্ব্বাচন সম্পৰ্কত যিটো আলোচনা সদনত হৈ আছে সেইমতে মই কব খুজিছো যেতিয়া ১৯৫৭ চনত আমাৰ ইয়াত পঞ্চায়ত আইন গঠন হয় তেতিয়া আইনখনৰ মতে ৪ বছৰৰ মূৰে মূৰে নিৰ্ব্বাচন পতাৰ ব্যবস্থা কৰা হয়। এইটো পঞ্চায়তৰ আইন মতে হব লাগে। ইয়াত মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ কোনো হাত নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে কিয় এই কথা বিলাক কৈ beating about the bushes কৰিছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথা কৈছে আৰু আমি জানো পঞ্চায়তৰ নিয়মমতে ৪ বছৰৰ মূৰে মূৰে নিৰ্ব্বাচন হব লাগে। আইনমতে কাম কৰা হোৱা নাই। আপোনালোকৰ নীতি কেনেকুৱা আৰু তাৰ কাৰণে আমি অসন্তুষ্ট হোৱাৰ কথাটো দাঙি ধৰিছো।

Shri Narayan Chandra Bhuyan : গতিকে পঞ্চায়তৰ কিছুমানৰ বিৰুদ্ধে দুৰ্নীতিৰ অভিযোগ হৈছে। এতিয়া যদি নিৰ্ব্বাচন হয় তেনেহলে সেইবিলাক মানুহ নিশ্চয় বাদ পৰিব। যিবিলাকে বেয়া কাম কৰিছে সেইবিলাক স্বাভাবিকতেই বাদ পৰিব। কিন্তু এতিয়া যদি নিৰ্ব্বাচন নহয় তেনেহলে দেশত আমি গণতন্ত্ৰক জীয়াই ৰাখিব নোৱাৰিম। যি সকলে ভাল কাম কৰিছে নিৰ্ব্বাচনত ৰাইজে জয়যুক্ত কৰিব আৰু বেয়া কাম কৰিলে বাদ পৰিব। চাৰি বছৰৰ মূৰে মূৰে নিৰ্ব্বাচনৰ ব্যবস্থা নকৰিলে সেইটো সম্ভৱপৰ নহয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই পঞ্চায়তৰ বিষয়ে এটা পৰামৰ্শ সদনত দাঙি ধৰিব বিছাৰিছো। সেইটো হৈছে পঞ্চায়তক ৰাজনীতিৰ পৰা আতৰত ৰাখিব লাগে। গাওঁলীয়া মানুহে তেওঁলোকৰ নিৰপেক্ষ মতামত আৰু চেষ্টাতে গঢ়ি তুলিব লাগে বুলি মই ভাবো। পঞ্চায়তৰ বিষয়ত বিধান সভাই বা তাৰ সদস্য সকলে ৰাজনীতি আৰু পাৰ্টিৰ কথা সোমাই দিয়া উচিত নহব। দলীয় ৰাজনীতিৰ ভিত্তিত গাওঁসভা বিলাক গঠিত হলে আইনৰ মূল উদ্দেশ্য ব্যৰ্থ হব। গতিকে পঞ্চায়তক দলীয় ৰাজনীতিৰ আতৰত ৰাখিব পাৰিলেহে উন্নয়ণমূলক কাম হব। গতিকে মই কব খুজিছো ইয়াত মন্ত্ৰীমহোদয়ে কতো ষড়যন্ত্ৰ কৰিছে বুলি দেখা নাই। নগাওঁ জিলাত অভিযোগ আহিছে যে নিৰ্ব্বাচনত মন্ত্ৰী মহোদয়ে চক্ৰান্তভাবে কাম কৰিছে। কিন্তু ইয়াৰ বিচাৰ পঞ্চায়তৰ আইন মতে হব লাগিব। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক কোনো ষড়যন্ত্ৰ কামত লিপ্ত দেখা নাই।

Dr. Bhumidhar Barmon : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পঞ্চায়তৰ নিৰ্ব্বাচনৰ আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰি মই দুআৰমান কথা কবলৈ ওলাইছো। আমি ১৯৫৭ চনৰ পৰা দেখিবলৈ পাইছো পঞ্চায়ত আইন পাচ হোৱাৰ পৰা আমাৰ দেশত বিকেন্দ্ৰীয়ভূত হৈছে। গাওঁৰ উন্নতি ব্যৱস্থা কৰিবলৈ গাৱলীয়া ৰাইজে প্ৰতিনিধি পঠাইছে আৰু কিছুমান নিৰ্ব্বাচনৰ জৰিয়তে গাওঁ পঞ্চায়ত, আঞ্চলিক পঞ্চায়ত ইত্যাদি দেশত হৈ নিজৰ এলাকাত উন্নতিমূলক কাম কেনেকৈ হব পাৰে তাৰ দিহা কৰিছে।

এতিয়া এই সদনত আপত্তি উঠিছে যে পঞ্চয়তৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে ষড়যন্ত্ৰ মূলক কাম কৰিছে। এই আলোচনা উত্থাপন কৰি মাননীয় সদস্য ৰৰা ডাঙৰীয়াই যিকেইটা কথা কৈছে তাৰ

লগত মই একমত হব পৰা নাই। তেখেতে আপত্তি তুলিছে যে খবৰ নিদিয়াকৈ পঞ্চায়তৰ নিৰ্ব্বাচন পতা হৈছে। মই জানো নলবাৰি মহকুমা পৰিষদৰ সভাত সদস্য সকলৰ মাজত নিৰ্ব্বাচনৰ বিষয়ে আলোচনা কৰি দিন ঠিক কৰি দিছে। মই আন ঠাঁইৰ কথা কব নোৱাৰো যে মহকুমা পৰিষদ নিৰ্ব্বচনৰ দিন ঠিক কৰি দিছেনে নাই। (বিৰোধী-পক্ষৰ পৰা একেলগে "নগাওঁৰ কথা হৈছে" বুলি আপত্তি ধ্বনি)

নলবাৰিত মহকুমা পৰিষদত আলোচনা হৈ গৈছে। গতিকে উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই বৰা ডাঙৰীয়াৰ লগত একমত হব পৰা নাই। অবশ্যে এইটো কথা ঠিক বুলি কব খোজো যে তেখেতে কোনো candidate ক সমৰ্থন কৰিব পাৰে। ইয়াৰ উপৰিও মাননীয় সদস্য সকলে কৈছে যে এই নিৰ্ব্বাচনৰ নটিচ জাৰি কৰা হোৱা নাই। মই এই ক্ষেত্ৰত কব খুজিছো যে নলবাৰি মহকুমা পৰিষদে নটিচ জাৰি কৰিছে।

Shri Bhubaneswar Barman : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, নলবাৰি মহকুমা পৰিষদৰ কথা তেখেতে বাৰে বাৰে উল্লেখ কৰিছে। (সদনত গণ্ডগোল) তেখোতা লিবাৰিৰ মানুহ আমিও লিবাৰিৰ মানুহ। তেখেতে তাৰিখটো কৈ দিব নে ?

Shri Bhumidhar Barman : এইবাৰ পঞ্চয়তৰ নিৰ্ব্বাচন এনেয়েই পিছুৱাই যোৱাত গাওঁৰ বহুতো মানুহে নিৰ্ব্বাচন সোনকালে পাতিব লাগে বুলি মত প্ৰকাশ কৰিছে। গতিকে এতিয়া নিৰ্ব্বাচন পতা হৈছে বুলি মানুহে ভাল পাইছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ তাত কোনো ষড়যন্ত্ৰ থকাৰ কথা মই দেখা নাই

Shri Golak Patgiri : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন সম্পৰ্কে এটা ষড়যন্ত্ৰ আছে বুলি কেইগৰাকীমান সদস্যই উক্তি কৰিছে কিন্তু মই কব পাৰো, ইয়াত কোনো ষড়যন্ত্ৰ নাই। আপুনি জানে, আমি সকলোৱে ৰাজনীতি কৰো আৰু পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচনো ৰাজনীতিৰ ভিত্তিতে হয়। জয়সাগৰৰ পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন লৈ বহুতে সমালোচনা কৰিছে। সকলোৱে কৈছিল যে তাৰ পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন পিচুৱাই দিব লাগে বা স্থগিত থাকিব লাগে। (voice—সেইটো আমাৰ আলোচন হৈছিল নেকি ?) পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তাৰ থাটাং জবাবকে দিছিল। তেতিয়া আৰু সমালোচনাৰ কোনো কাৰণ নাথাকিল। সেই আলোচনাৰ সুযোগ কৰি দিলে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক—

যিহওক, আমাৰ কংগ্ৰেছৰ ফালৰ পৰা কোনো ষড়যন্ত্ৰ নাই যে তাকেই কব বিচাৰিছো। এই নিৰ্ব্বচন পিচুৱাই যোৱাৰ কোনো কাৰণ নাই। নিৰ্ব্বাচন সময়মতে হব লাগে। মানুহৰ জনা আছে যে পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বচন সময় মতেই হয়। সেইকাৰণে আমাৰ তাত Programme ও কৰা হৈছে। এনেস্থলত যদি পিচুৱাই দিয়ে তেন্তে অন্য এটা ষড়যন্ত্ৰ হব। গতিকে যি হৈছে তাতে থকাই ভাল।

Mr. Deputy Speaker : The hon. Members should remember that the scope of this discussion is very limited 2½ hours maximum. The House has accepted the suggestion that the debate would be closed at 5.30. I am, therefore, trying to give as much scope to the members, who have signified their desire to speak, as possible. The

rule says "the member who has given notice may make a short statement and the Minister shall reply shortly. Any member who has previously intimated to the Speaker may be permitted to take part in the discussion". Among the persons who had previously intimated, the following hon.members are yet to speak, viz., Shri Soneswar Bora, Shri Sadhan Sarkar, Shri Bhubaneswar Barman:

Shri Bhubaneswar Barman : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন সংক্ৰান্তত যি অভিযোগ আনিছে, সেই সম্পৰ্কে এটা কথা কও।

তাৰাবাৰী পঞ্চায়তত খেলিমেলি হল। সেইবিষয়ে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক জনোৱা হল যে তাত সমষ্টি লৈ কিছুমান গোলমাল হৈছে। পিচত শুনিলো যে তাৰ নিৰ্ব্বাচন মন্ত্ৰী মহোদয়ে পিচুৱাই দিলে।

তাৰ পিচত, সেই একেধৰণৰ অসুবিধাৰ কাৰণে মই বহৰী গাওসভাৰ নিৰ্ব্বাচন পিচুৱাই দিবলৈ মন্ত্ৰীক খাটিলো—সেইটো কিন্তু এতিয়াও একো কৰা নাই তেখেতসকলে কিছুমান ক্ষেত্ৰত আইনৰ দোহাই দিছে—যেনে নগাৰত ইমান গোলমাল হৈছে, তাৰ কাৰণে আইন আছে—বহৰীত আইনৰ কথা উঠিব—কিন্তু তাৰা-বাৰীত একো আইন প্ৰয়োগ নহয়—এই বিষয়ে মই মন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰো।

Shri Soneswar Borah : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কংগ্ৰেছ সদস্য সকলে কৈছে যে পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচনত পঞ্চায়ত মন্ত্ৰীৰ কোনো ষড়যন্ত্ৰ নাই—মই ষড়যন্ত্ৰৰ দুটামান কথা কওঁ—যোৰহাটৰ পূব সমষ্টিৰ বগীচুৰীয়ানিতে বহু ষড়যন্ত্ৰ হৈছে। যোৰহাটৰ পঞ্চায়তৰ ২৭ জনৰ ঠাইত ৪০ জন নিৰ্ব্বাচনৰ প্ৰাৰ্থী হৈছিল। কংগ্ৰেছৰ অৱস্থা শোচনীয় দেখি, নিৰ্ব্বাচন স্থগীত কৰিলে—তাত সভাপতি আদি, আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতি, মেম্বাৰ আদি এঃকা নিৰ্ব্বাচিত নহল। তাৰ পিচত চক্ৰান্ত কৰি নিৰ্ব্বাচন যে পাতিলে সেইটো মই প্ৰমান কৰি দিব পাৰিম।

বগীচুৰীয়ানিত চক্ৰান্ত কৰি সেই পঞ্চায়তৰ আগৰ কিছুমান মেম্বাৰক Nominate কৰিলে—সেইসকল কোন ? যিসকলে পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচনত হাৰিল আৰু দুৰ্নীতিপৰায়ণ লোক—সেইসকলকহে মাতিলে বিষ্ণুৰাম বুলি এজনক মহকুমা পৰিষদৰ সভাপতি বুলি ৰাখি থোৱা হৈছে।

মই সেই পঞ্চায়তৰ Vice President আছিলো মই সকলো কথা জানো। যিহেতু কংগ্ৰেছক সমৰ্থন কৰা নহল—সেইকাৰণে এনে ঘটনা কৰিলে।

এইবিষয়ে মোৰ প্ৰশ্নও কেইটামান আছে। তেওঁলোকে মহকুমা পৰিষদৰ সকলো পইছা খালে। নিৰ্ব্বাচনত কিয় এনে চক্ৰান্ত হল ? মই প্ৰশ্ন কৰিছো আনহাতে মই এই সদনত প্ৰশ্ন দাখিল কৰিছিলো উত্তৰ পাবলৈ। কিন্তু আজিলৈকে নাই। তাৰোপৰি গত ৬ ডিচেম্বৰৰ নিৰ্ব্বাচনত কিয় চক্ৰান্ত কৰিলে কব নোৱাৰো। গোলাঘাট মহকুমা পৰিষদৰ নিৰ্ব্বাচন আজিলৈকে নহল। গত ১ ফেব্ৰুৱাৰীত হোৱাৰ কথা আছিল যদিও আজিলৈকে কোনো খবৰ নাই। এই কথা মই শ্ৰীলক্ষী গোস্বামী আৰু শ্ৰীদেৱেন হাজৰিকা

দুয়োজন মন্ত্ৰীকে জনাইছিলো। এই চক্ৰান্তৰ প্ৰতিক্ৰিয়া গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে সুবিধাজনক তথা ৰাইজৰ মঙ্গলৰ কাৰণে হব বুলি মনে নধৰে।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : Mr. Deputy Speaker, Sir. If I say that the Panchayat election is going to be held under the existing law, then my Hon'ble friends opposite will say "We are aware of the law, you need not repeat." Their contention is that information was not given in time. It is far from the truth because during the budget speech the Hon'ble Finance Minister mentioned that the Panchayat elections will be held in due time. Moreover, only in a few subdivisions the date of filing nomination is 4th. In Mangaldoi, Tezpur, Dibrugarh and in other subdivisions the date of filing nomination will be after 14th. So there is no question of holding back information from the Hon'ble Members. The other contention of my friends in the Opposite is that the Panchayat Minister has whispered something into the ears of some of the Panchayat Presidents. I also come from Nowgong and I know where the mystory lies.

The date of announcement has been made under the existing law. If anybody anywhere contravene as the law the Courts are open for appeal. I also know that if any election takes place anywhere according to law then no election case will stand. So the quetion of conspiracy does not hold good here. The Minister also had not been to Nowgong recently, and, so the question of the Minister entering into a conspiracy does not arise. As regards the dis-advantage of the Hon'ble Members of the Opposition is also applicable to our side also. So this minus plus minus will be plus and will nullify each other.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, this House should not be allowed to be turned into a Gaon Panchayat meeting. Cerntain decorum should be observed.

Shri Sadhan Ranajan Sarkar : I am speaking in a dignified manner. I have not used any unparliamentary words; You are not to judge what I say ; the Depuuty Speaker is there.

Mr. Deputy Speaker : You conclude. Your time is over.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : So there is no question of there being any conspiracy anywhere. If the law has been contravened, the Courts are there.

Shri Lakhmi Prosad Goswami : উপাধ্যক্ষ মহোদয় পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন প্ৰস্তুতিৰ ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্য সকলৰ আহুকাল হোৱা বুলি শুনি মই দুখীত। মাননীয় শ্ৰীবৰা দেৱে এই আলোচনা মুকলি কৰি পঞ্চায়তৰ গুৰুত্ব সম্বন্ধে কৈছে আৰু পঞ্চায়তৰ প্ৰয়োজনীয়তাৰ বিষয়ত তেখেতৰ লগত দ্বিমত হবৰ কোনো কাৰণ নাই। আমাৰ গাৱত থকা লোকসকলৰ সমস্যা সমাধান কৰাৰ বাবে সম্পূৰ্ণ স্বতন্ত্ৰতা দিয়া আৰু গাৱৰ সকলো কথা বুজি পোৱা নেতৃস্থানীয় লোকৰ কৰ্তৃত্ব মানি লৈ কাম কৰাই পঞ্চায়ত শাসনৰ মুল উদ্দেশ্য। সেইফালৰ পৰা পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন সুস্থ পৰিবেশত হোৱাটো ময়ো সমৰ্থন কৰো। ইয়াত মিনিষ্টাৰ বা মিনিষ্টাৰৰ দলৰ ষড়যন্ত্ৰ দেখা পাইছে এই সম্বন্ধে আগতে ২ দিন এই সদনত আলোচনা হৈছিল। মাননীয় সদস্য কেইগৰাকী মানে এই সম্পৰ্কে যেতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰে তেতিয়া মোকো মাতি নিয়ে। তেতিয়া মই কৈছিলো যদি পৰা যায় মই চাম নিৰ্ব্বাচন পিচুৱাবলৈ। মই আইনখন চালো আৰু L.R. ৰ লগত আলোচনা কৰি দেখিলো এই সময়ত সকলো পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন পিচুৱাই দিয়া আইন সঙ্গত নহব আৰু যুক্তি সঙ্গতো নহব, যোৱা ২৩, ২৪, ২৫ জানুৱাৰীত জয়সাগৰত অসম পঞ্চায়ত পৰিষদ বহোতে তাত কি আলোচনা হৈছিল সেইটো মাননীয় সদস্য শ্ৰীপাটগিৰীয়ে কৈছে। তাত মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু ৰাজহমন্ত্ৰী আছিল। পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন সময় মতো পতা হবনে পিচুৱাই দিয়া হব এই কথা আলোচনা হৈছিল। কিন্তু পিচুৱাই দিবলৈ হলে পঞ্চায়ত আইনৰ সংশোধন দৰকাৰ হব।

....কিন্তু এই পঞ্চায়ত আইনখন সংশোধন কৰাৰ কাৰণে সদনত সংশোধনী আনি, পাচ কৰিবলৈ হলে বহুতো সময় লাগিব আৰু আইনমতে চাৰিবছৰৰ পিচত হব লগীয়া পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন পিচুৱাই যাব। আইন মতে চাৰি বছৰৰ অন্ততঃ নিৰ্ব্বাচন হব লাগে।

Shri Atul Chandra Goswami : আইন মতে নটিচ আদি দিব লাগে।

Shri Lakhmi Prasad Goswami : যোৱা জানুৱাৰী মাহত পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন সৰ্ম্পকত গুৱাহাটীত কংগ্ৰেছৰ সভাপতিৰ লগত আলোচনা হয়। পঞ্চায়ত আইনখনত কিছুকাম থাকে- যাৰ ফলত দুৰ্নীতি হোৱাৰ সম্ভাৱনা নোহোৱা নহয়। সেই কাৰণে, ইয়াৰ প্ৰয়োজনীয় সংশোধন কৰিবলৈ কংগ্ৰেছে এটা কমিটি কৰিছিলে। ইয়াৰ সদস্য সকল প্ৰাদেশিক কংগ্ৰেছৰ কাৰ্যকৰী কমিটিৰো সদস্য আৰু তাত পিচুৱাই দিয়া কথাও উঠিছিল। সেই কমিটিত মুখ্যমন্ত্ৰীও আছিল। কিন্তু আইনৰ ধাৰাৰ মতে কাম নকৰিলে— ৰাইজে ভুল বুজিব। আনহাতে সংশোধনী কৰিবলৈও বেচি সময় লাগিব। গতিকে কংগ্ৰেছে সিদ্ধান্ত কৰিলে যে আইন মতেই— ৰাইজক নিৰ্ব্বাচনী পাতিবলৈ সুবিধা দিব লাগে।

Shri Kehuram Hazraika : আইনমতে চাৰিবছৰৰ মূৰে মূৰে পাতিব লাগে। ইতিমধ্যে বিধান সভা চলি আছে—তেনেস্থলত এচেম্বলী শেষ হোৱাৰ এসপ্তাহৰ ভিতৰত নিৰ্ব্বাচন পতা হলে কি চাৰি বছৰৰ ঠাইত পাচ বছৰ হলহেতেন নেকি ?

Shri Lakhmi Prosad Goswami : সকলো বিলাক কম। অলপ ৰব।

গতিকে—সিদিনা যি কমিটি বহিছিল—তাত আলোচনা হৈছিল—নিৰ্ব্বাচনত কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থী দিবনে নিদিয়ে? তাত সিদ্ধান্ত হল—কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থী নিদিয়াটো।

[আপোনাৰ ফালৰপৰা নিৰ্দ্দেশ যোৱা নাইনে? ...এটিশ্বৰ]

এই কথা ওলোৱাৰ কাৰণেহে কলো। কবলৈ নোপোৱা হলে ভাল পালোহেতেন। এতিয়া ষড়যন্ত্ৰ (কনছ্পিৰেচী) ৰ কথালৈ আহো। ষড়যন্ত্ৰৰ আইন সঙ্গত ব্যাখ্যা হিচাবে যদি কোনো এটা নিয়ম বা আইন সঙ্গত বিধান নিজৰ সুবিধাৰ কাৰণে বা অন্য কাৰোবাৰ কাৰণে অপ প্ৰয়োগ কৰা হয় আৰু যদি আইনত নোপোৱা হয়—আৰু যদি দুই বা অধিক মিলি কৰা হয়—তেতিয়া ষড়যন্ত্ৰ হয়। পঞ্চায়ত আইনত, লিখা আছে—। চেকচন ২, আৰু ১১ দফাৰ—[আমাৰ পঞ্চায়ত আইনৰ] উপধাৰাত লিখা আছে—মই পঢ়ি দিছো—Sec: 11 of the Assam Panchayat Act—The term of office of the president and the vice president and members of Goan panchayats shall be four years from the date of the first meeting of the Gaon panchayat. এতিয়া মাননীয় সদস্য সকলে মন কৰিব—পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন চাৰি বছৰৰ আগতে কোন তাৰিখে হৈছিল—আৰু এতিয়া চাৰিবছৰৰ মূৰত ঠিক সেই একে তাৰিখে হয় আৰু এইদিনতেই যাতে নিৰ্ব্বাচন হয়, তাৰ কাৰণে কাৰ্য্যসূচী কৰা হৈছিল।

[চৰকাৰে ইচ্ছা কৰিলে দিন পিছুৱাইও দিব পাৰে ·· এটিশ্বৰ]

তাৰ পিচত ৪নং উপধাৰাত কৈছে: The State Government may, by notification for reasons to be

stated therein, extend the term of office referred to in sub section (3) by such period not exceeding one year as may be specified in the notification" এতিয়া কথা হৈছে স্থগীত ৰখা কথা-; স্থগীত ৰখা বা পিচুৱাই দিয়াৰ কথা পঞ্চায়ত আইনত নাই। কাযেই— আমাৰ কৰ্তব্য হৈছে—এই আইন খনৰ সন্মান ৰখা।

এতিয়া এইখিনিতে মোৰ কথা হল যে এই আইনত যি আছে তাৰ সন্মান ৰাখি আৰু পবিত্ৰ সদনে পাচ কৰি দিয়া এটা নিৰ্দ্দিষ্ট সময়ত নিৰ্ব্বাচন পাতিবৰ চেষ্টা আমি কৰিছো। তাৰ উপৰি মাননীয় বিত্ত মন্ত্ৰীয়ে তেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাৰ ১৯ পৃষ্ঠাত ঘোষণা কৰিছে যে নিৰ্ব্বাচন নিৰ্দ্দিষ্ট সময়ত পতা হব। তেখেতে এই কথা মাৰ্চ্চৰ ১ তাৰিখে কৈছে আৰু আজি এপ্ৰিলৰ ৪ তাৰিখ। মাননীয় সদস্য সকলক ....

Shri Dulal Chandra Barua : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে গোটেই বস্তুটো অন্য ধৰণে নিব খুজিছে। সেইকাৰণে বিত্ত মন্ত্ৰীৰ কথা আৰু আইন সঙ্গতাৰ কথা উঠাইছে আৰু ষড়যন্ত্ৰৰ কথাটো বাদ দি গৈছে। আমি ৪ তাৰিখৰ ঠাইত ২০ তাৰিখলৈ নমিনেচনৰ কথা কৈছো কিন্তু আইনত আছে নিয়মমতে ২৪ দিনৰ সময় দিব লাগে। গতিকে তেখেতৰ নটিফিকেচনৰ কোনো মূল্য নাই। এই কথাটোত মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা পৰিষ্কাৰ হব বিছাৰিছো যে এই পবিত্ৰ সদনৰ আইনৰ প্ৰতি তেখেতৰ যেনে শ্ৰদ্ধা আছে আমাৰো আছে। আমাৰ কথা হৈছে ২।১ ঠাইত আইনমতে মতে কাম হব পাৰে। কিন্তু এনেকুৱা বহুত উদাহৰণ আছে যিবিলাক গাওঁসভাৰ আইন মতে হবলগীয়া গাওঁসভা মিটিং একেবাৰে হোৱা নাই। প্ৰমান স্বৰূপে মই কব খুজিছো বংদৈ কমাৰ গাওঁ গাও পঞ্চায়তৰ কথা। তাত গাওঁ সভাই কোনো

মিটিং পতা নাই। দ্বিতীয় কথা, তেখেতে আইনৰ কথা কৈছে সেইবিষয়ে মই কব বিছাৰিছো যে আইন বিলাক সকলো ক্ষেত্রত সমপৰ্য্যায়ত চলিব লাগে। বঙাল পুখুৰী বামুন খোৱা গাওঁ পঞ্চায়তৰ সভাপতি আৰু কিছুমান সদস্যই টকাপইছা আত্মসাৎ কৰাত কিছুমান anomally প্ৰমাণিত হল এইবিলাক কথা ডিপুটি কমিচনাৰক জনাৰা হল কিন্তু আজিলৈকে এইবিলাক কংগ্ৰেছী মানুহ গতিকে আইনে নাপালে।

Shri Lakhi Prasad Goswami (Minister) : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, whereas Shri L. P. Goswami, Minister in-charge of Panchayat in involved is a deep rooted conspiracy in connection with the coming Panchayat election. অহা নিৰ্ব্বচনৰ কথাতে কৈছো……

Shri Phani Bora : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে কোৱা কথা শুদ্ধ নহয়। আইনত আছে 8 বছৰৰ পিছত নিৰ্ব্বাচন হব লাগে। খাগৰীজান আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ নিৰ্ব্বাচন মে মাহ পাৰ হলে 8 বছৰ পাৰ হয়। 8 বছৰ পাৰ নহওঁতেই কিয় লৰালৰিকৈ তাৰ নিৰ্ব্বাচন এপ্ৰিলত পাতিব লগা হল। ইয়াৰ দ্বাৰা প্ৰমান হৈছে যে আইনৰ কথা উঠাই তেখেতে কৰা ষড়যন্ত্ৰটো ঢাকিব নোৱাৰে। গতিকে সেই উপায় তেখেতৰ নাই।

Shri Lakshmi Prasad Goswmi (Minister) : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়,……

(সদনত বিৰোধী পক্ষৰ পৰা হাহাকাৰ)

Mr. Deputy Speaker : Let him speak first ; otherwise the trend will be broken and he will not be able to apply to all the points raised by you. Regarding the conspiracy the hon. Members have brought certain specific charges and so let him reply to the charges first. But if you continue to raise new points than the original points will be lost.

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister) : माननीয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই বুজি পোৱা নাই কেনেকৈ মোৰ ইচ্ছামতে এতিয়া নিৰ্ব্বাচন পতা হল ।

(সদনত বিৰোধী পক্ষৰ পৰা হাহাকাৰ)

মাননীয় সদস্য সকলে 'ষড়যন্ত্র" কথাটো নকৈ "ইচ্ছা কৰিলে পিছুৱাব পৰা গলহেতেন ' বুলি কব পাৰিলহেতেন। আইনখন যেতিয়া ভঙ্গ হল নিৰ্ব্বচন এক মাহ পিছুৱাই দিলো ।

(আকৌ তুমুল গণ্ডগোল)

এই কথাখিনিৰ ভিতৰত এইটো কথা পাহৰি গলে নচলিব যে পঞ্চায়তৰ নিৰ্ব্বাচন পিছুৱাই আলোচনা কৰি গোটেই অসমত ৭ দিনৰ কাৰণে পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন পিছুৱাই দিলো । এই সম্বন্ধে বিধান সভাত আলোচনা হব লাগিব ।

Shri Phani Bora : আমি গোটেই অসমৰ কথা কোৱা নাই ।

Shri Lakhmi Prasad Goswami (Minister) : বিধান সভাত এই

বিষয়ে একমত হোৱাৰ কাৰণে মই মাননীয় সদস্য ফনী বৰা, গৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য আৰু কংগ্ৰেছ দলৰ চিফ হুইপৰ লগত এই বিষয়ে আলোচনা কৰিছো।

Shri Gouri Sankar Bhattacharjee : মই খালি নলবাৰিত নিৰ্ব্বাচনৰ কথা কৈছো আৰু তাত পিছুৱাবৰ দৰকাৰ নাই বুলি মই কৈছো।

Shri Dulal Chandra Borua : এইটো কথা নহয় যে গোটেই অসমত পিছুৱাব লাগিব। য'ত নমিনেচনৰ তাৰিখ পাৰ হৈ গৈছে তাত disturb কৰিবৰ কাৰণে আমি বিছৰা নাই।

Shri Lokhmi Prasad Goswami (Minister) : আৰু এই ফালৰ সদস্য সকলে বহু ঠাইৰ কথা ভাবিচিন্তি কৈছে যে নিৰ্ব্বাচন পিছুৱাই দিব নালাগে। গতিকে নিৰ্ব্বাচন পতা ঠিক কৰিলো। যদি আন ধৰণৰ আইন বিৰুধী কাম কৰবাত হৈ থাকে ......

Shri Sailen Medhi : আইন বিৰোধী কথা নহয় --বাৰে বাৰে মন্ত্ৰীয়ে কৈ আছে—আমি আইন অনুসাৰেই আলোচনা কৰি আছো।

(গোলমাল)

আইনৰ নাম লৈ আচল কথাটো Sidetrack কৰিব বিচাৰিছে। বাজেট অধিবেশন মাৰ্চ মাহত বহিব লাগে – আইনমতে মাৰ্চ মাহত বহিব লাগিব। আইন থাকিলেও কেতিয়াবা আছকাল হলে, মাৰ্চত বহা কথা আইনত থকা স্বত্তেও কিয় মাৰ্চত নবহি ডিচেম্বৰত বা জুনত বহিছে ? গতিকে বিপদ হলে পঞ্চায়ত

নিৰ্ব্বাচনো পিছুৱাই দিব পাৰে—কিন্তু নটিছ দিব লাগে। এতিয়াও বিধান সভা বহি থকা কাৰণে নিৰ্ব্বাচন হব নোৱাৰিলে।

Shri Lakhimi Prasad Goswami (Minister): এতিয়া কথা হল ......(Noise)

Shri Dulal Chandra Barua : মন্ত্ৰীয় ভাবে, তেখেতে আইন মানে - আমি নামানো ?

Shri Lakhmi Prasad Goswami (Minister) : আমাৰ ইয়াত আলোচনা হলেও আইনত বাধা আছে—কোনো নিৰ্দিষ্ট গাওঁ সভাৰ নিৰ্ব্বাচন স্থগীত বা সংশোধন কৰা বিষয়ে ইয়াত পৰিস্কাৰ আছে আজি এই কথা জনাবলগীয়া হোৱাত দুখ পাইছো। তেখেত সকলে এই কথা জনোৱাৰ বাহিৰে, কোনোঠাইত প্ৰতিবাদ হৈছে বুলি জনোৱা নাই—তেনে কোনো কাৰণ দশোৱা নাই—(হাহাকাৰ) কোনো মাননীয় সদস্যই আগেয়ে তেনে কোনো কথাই জনোৱা নাই। য'ত মই মন্ত্ৰী হিচাবে executive order দিবলগীয়া হৈছে—

(পুনৰ ভয়ঙ্কৰ গোলমাল—)

কি গোলমাল নগাৰত হৈছে। এই বিলাক নোটিচ নহয়নেকি ?

Mr. Deputy Speaker: Order, order.

Shri Lakhmi Prosad Goswami (Minister): কথা বিলাক শুনি

প্ৰতিবাদ কৰিলেহে ভাল—মাজে মাজে এনেকৈ প্ৰতিবাদ কৰাটো বেয়া কথা ।

Mr. Deputy Speaker : If you do not allow him to speak how can he clarify the points raised by you.

(Noise)

Mr. Deputy Speaker : It involves in a deep rooted comspiracy in connection with the Panchayat election and in support of that they have alleged that this is based on certain facts. You may reply directly to those facts.

(Applause)

Shri Lakhmi Prasad Goswami (Minister) : সেই কাৰণে এতিয়া মোৰ আগত কিছুমান নোটিচ দিলে মই আইন ভাঙি চলিব নোৱাৰো । আপুনিও কোনো নিৰ্ব্বাচনত ঠিয় হৈছিল ; ময়ো ঠিয় হৈছিলো হাৰিছো—জিকিছো—কিন্তু বিধান সভাত কাল ৫ বছৰ তাৰ পিচত পুনৰ নিৰ্ব্বাচন হয়—এইটো কোৱাৰ প্ৰয়োজন নাই যে ৫ বছৰৰ পিচত নিৰ্ব্বাচন হব । সেইটো সকলোৱে জানে । ঠিক তেনেকৈ পঞ্চায়তৰো ৪ বছৰৰ পিচে পিচে নিৰ্ব্বাচন হব—সেইটোও সকলোৱে জানে । আমি যিবিলাক নিৰ্ব্বাচনৰ জৰিয়তে ইয়ালৈ আহিছো, সেই নিৰ্ব্বাচনৰ নিৰ্দ্দিষ্ট সময়ৰ আগতে ক'ত নোটিছ দিছিল ?

২০ মাৰ্চত চপা কৰা কাগজ দেখিছো····(গোলমাল)

(Noise the opposition)

(Voice আজি ইয়াত ২০ মার্চৰ কাগজত ওলাইছে—Rule তো আছে)

Mr. Speaker : He has come to those points now.

Shri Lakhmi Prasad Goswami : ২৪ দিনৰ নোটিচ দিব লাগে

(গোলমাল)

২০ তাৰিখৰ নোটিচ কিমান তাৰিখে Issue হৈছে ? কোনোবা গাওঁ পঞ্চায়তে ২৪ তাৰিখত যি নোটিচ দিব লাগে, সেই নোটিচ সময়মতে দিয়া হোৱা নাই বুলি কৰবাত কৈছেনে ?

"Issue of notice fixing the date of election, submitting nomination, scrutiny and withdrawal there of—

(I) Not less than 24 days before the date fixed for election of members to the Gaon Panchayat ;

(2) The notice under Sub-Rule shall be published by a fixing it in such place or places as may be considered by the Magistreate.

(Noise in the Opposition bench)

Mr. Deputy Speaker : You can ask questions one after another. You can note down the points. Let

him first give his speech and then you put your questions. In that case there will be healthy discussion.

Shri Puspadhar Chaliha : Mr. Deputy Speaker Sir, is there any time limit for this debate ?

Mr. Deputy Speaker : Minister should be given enough time to clarify these points. Therefore I have given him time.

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister Agriculture) : Minister read out rule No. 12 which is as follows : "12. Issue of notice fixing the date of election, submitting nomination, scrutiny and withdrawal thereof—(1) Not less than 24 (twenty four) days before the date fixed for the election of the members to the Gaon Panchayat under sub-section (1) of Section (II) of the Act, the Magistrate shall prepare a notice in the language of the region or in such other language or languages as may be considered necessary stating :

(a). the number of person to be elected ;

(b). the constituencies for which they are to be elected ;

(c). the date on which, the place at which, and the hours between which nomination papers are to be presented, an interval of seven clear days being allowed between the date of publication of the notice and the date for presentation of nomination papers ;

(d). the date on which, the place at which, the nomination will be taken up for scrutiny."

মেজিষ্ট্ৰেটক ক্ষমতা দিছো। নাইবা D. C. য়ে নগাৰত ৪ তাৰিখে নিৰ্ব্বাচনৰ দিন-২৬ তাৰিখে...... আইনৰ নিয়ম ভঙ্গ কৰিছে বুলি কোনেৰে জনোৱা নাই। নিয়মবিলাক জনাব লাগে গাওঁ সভাক—D. C. মেজিষ্ট্ৰেটে যি নিয়মে নোটিচ দিয়া উচিত বুলি ভাবে, তেনেকৈ দিবলৈ D. C. ক কোৱা হৈছে। গাওঁসভাক নোটিচ দিয়া কথা কোনো Rule ত নাই D.C. য়ে নিয়ম ভঙ্গ কৰা কথাও সদনত উল্লেখ কৰা নাই—

(পুনৰ গোলমাল)

Mr. Deputy Speaker : Minister was interrupted in giving his explanation and clarification of the points raised by the Hon. Members. Therefore he has not been able to finish his speech to the satisfaction of the Hon. Members. After such a length of time i. e., 2½ hours time has already

been taken to finish his speech. Therfore I told you that during the course of the speech there should not be interruption. After he finishes his speech you can put question one by one. This was not followed. I will not allow any more time. It is past 6 p. m.

Shri Lakhmi Prasad Goswami : সদনে যিমান সময় ৰব, মই সিমান সময়লৈকে থাকিম আৰু উত্তৰ থিকমতে দিম। আজি 8 তাৰিখে nomination ৰ দিন কিয় কৰিছিল তাৰ ব্যাখা এই আইনৰ ১২ নম্বৰ ধাৰাত আছে।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী : ৩০ তাৰিখৰ পৰা 8 তাৰিখলৈ কেইদিন ?

শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্মন : 8 দিনৰ নটিচ কেনেকৈ হয় জানো ?

শ্ৰীলক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামী : Nomination ৰ কাৰণে 8 দিন আৰু Election ৰ কাৰণে ৭ দিন। (চিয়ৰ বাখৰ) যেতিয়ালৈকে কোনো এক নিৰ্দ্দিষ্ট গাওঁ পঞ্চায়ত এই নিৰ্ব্বাচন ভঙ্গ কৰি নতুনকৈ পাতিব লাগে বুলি আইনখনে নকয় তেতিয়ালৈকে মই সদনত বহি কব নোৱাৰো অমুক-অমুকত নিৰ্ব্বাচন হব বা অমুক-অমুকত নিৰ্ব্বাচন নহয়।

শ্ৰীফণী বৰা : গণতন্ত্ৰৰ কথা সদনত উত্থাপন কৰিলে কোনো মূল্য নিদিয়ে (shame shame)

শ্ৰীলক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামী ঃ যদি সদনে মত দিয়ে তেনেহলে নিৰ্ব্বাচন পিচুৱাবলৈ বাধ্য। দুই এখন গাওঁ পঞ্চায়তৰ কথা কেইজনমান সদস্যই কৈছে।

শ্ৰীফণী বৰা ঃ গণতন্ত্ৰ ৰক্ষাকৰা প্ৰয়োজন বুলি ভাবে যদি কেইজনমানৰ কথা নেমানে কিয় ?

শ্ৰীলক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামী ঃ শ্ৰীবৰ্মনে বহৰিৰ কথা কৈছে। দুজনমান মানুহ লৈ মোৰ ওচৰলৈ গৈছিলে। নিৰ্দ্দিষ্ট টিকট নাপায় উকীল ধৰি মোৰ ওচৰলৈ গৈছিল। উকীল শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য। সেই ওকালনামা সহ L.R. ৰ লগত আলোচনা কৰিলো। কালিলৈ শুনানি দিম বুলি কলো যাতে নিৰ্ব্বাচনত কোনো বাধা নহয়।

শ্ৰীফণী বৰা : এই গণতন্ত্ৰ জহন্নামে যক, যত গণতান্ত্ৰিক বাকচৰ কোনো কথা নাই, টিকট লাগে। ওকাল নামা লাগে।

(চিয়ৰ বাখৰ)

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কথাত আমি বৰ দুখীত যে তেখেতে সদনক অবমাননা কৰিছে। এই সদনৰ কথাত গুৰুত্ব দিবনে D. C. ৰ কথাত গুৰুত্ব দিব ?

শ্ৰীলক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামী ঃ এই সদনৰ যি নিৰ্দেশ সেইমতেই মই কৰিম।

Statement by the Chief Minister—Damage done by the Nagaland Police to some Boro Villages of Dayang Reserve in Sibsagar district

Mr. Dy. Speaker : The debate is now closed. Now the Chief Minister will make a statement regarding the Doyang Forest Reserve.

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : Mr. Dy Speaker, Sir, I had informed the House on the 30th March about a report received from S.D.O. Golaghat on the incident in which Nagaland Police had set fire to about 200 houses belonging to Bodo families in the Doyang Reserve Forest. The Deputy Commissioner, Sibsagar with the Sudpt of Police, D. F. O. Jorhat and Subdivisional officer, Golaghat have visited the place of occurrence on 1st of April, 1968 and met some of the affected people who consisted of about 450 families living in about 200 houses. Those families originally hailed from Mingmang area of North Lakhimpur Sub-Div. and had earlier encroached into Nowjan area of Nambor Reserve Forest. They were evicted from there in 1966-67 but, as the eviction during the rainy season was found to cause hardship on those

landless people and the eviction operation was stayed till the next winter. Accordingly in the winter they were evicted and when they approached higher authorities of the Forest Department they were advised to approach the D. C, Jorhat for settlement in the half of a mile belt of the Doyang Reserve that was going to be dereserved for settlement along the Nagaland border. Before they were given any formal settlement they had squatted in the Sisupani area of the Reserve and had even gone beyond the line demarcated for settlement and entered into forest areas not proposed for dereservation.

One P. C. Kittau E. A. C. of Bhandari in Wokha Sub-Dvn District Nagaland served notices on 5 of those people on the 6th instant to vacate these areas which he called Pangtung area within 10 days. Nagaland Police carried out an eviction operatien about 200 houses belonging to those people were burnt, About 5 to 10 houses which were inside the forest were, however, not burnt.

A telegram from Dimapur has been received from a Minister stating that no houses belong-

ing to Bodos settled in Doyang reserve on Assam-Nagaland border has been bunt by the Nagaland Police nor have any threats whatsoever been issued for similar further action. But it has been confirmed by our district authorities that the area is one and a half mile within our area from the border and there can be no question of Nagaland claiming this area.

Another report has been received to-day that Nagaland Armed Police camping at Merapani had sent armed petrol party to Gomariguri bazar in Golaghat Subdivision on 2nd instant. It has already been taken up by D. C. Jorhat with his Mukakchung counterpart to withdraw the Police immediately as both Merapani and Gumariguri bazar are clearly within our State and Nagaland Police have no authority to came or petrol in this area. From Government level also the matter has been taken up for their immediate withdrawal.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know form the Hon. Chief Minister that the burning of the houses by the Nagaland Police has been denied by the Nagaland Govt.

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister)—No.

Shri Dulal Chandra Barua : But may I draw the attention of the Hon: Chiet Minister to the Newspaper report published today ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : I have seen and that is why I am presenting the House with this report which we have received from the Deputy Commissioner after verification by local inspection.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 9 A. M. on Friday, the 5th April 1968.

Shillong
The 4th April 1968

U. Tahbildar,
Secretary,
Assam Legislative Assembly, Shillong