REFERENCE
(Not for Issue)
Reading Only Inside Library

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FOURTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME I

No. 17

The 19th March, 1968

सत्यमेव जयते

1987
PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FOURTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME I

NO. 17

The 19th March 1968

Proceedings of The Fourth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong at 10 A.M. on Tuesday, the 19th March 1968.

PRESENT

Shri Hareswar Goswami, B.A. (Cal.), M.A. (Cantab.), Barister-at-Law, Speaker, in the Chair, Five Ministers, Six Ministers of State, Three Deputy Ministers and Sixty eight Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(To which oral answers were given)

Re : Settlement of Land in Balsiri Reserve Forest

Shri Sailen Medhi asked :

*112 Will the Minister-in-charge of Forests be pleased to state-

(a) Whether about 20 plains tribal landless families from Dafeli Mauza of Kamrup District were given settlement of land in Balsiri Reserve Forest of Darrang District as forest villagers, in the year 1966 ?

(b) Whether it is a fact those families were again evicted by the forest authority as encroachers, while they were reclaiming the land for occupation ?

(c) Whether it is also a fact that some utensils and tools were seized by the Forest Department from those people which are still lying in the forest office ?

(d) Whether the Government is going to allow those families to settle there again ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

112 (a) —No.

(b) —Does not arise.

(c) —Does not arise.

(d) —Does not arise,

Shri Sailen Medhi : Whether it is a fact that some people belonging to that area occupied some land in the Balsiri Reserve Forest and they were evicted in 1966 and all the belongings of these people are still lying in the Forest Office ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I have already said 'No'.

Shri Giasuddin Ahmed : The question was whether about 20 plains tribal landless families from Dafeli Mauza of Kamrup district were given settlement of land in Balsiri Reserve Forest and the reply was 'No'. May I know whether these people occupied this land or not ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I have no more information than what I have already given.

Shri Sailen Medhi : Will the Minister enquire into it ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I will make an enquiry.

Re : Value of Rhinoceros

M. Shamsul Huda asked :

*113. Will the Minister-in-charge of Forests be pleased to state-

(a) What is the approximate value of one Rhinoceros ?

(b) Whether it is a fact that illegal poaching of Rhinoceros has been going on in and around the Kajiranga Forest and Game Sanctuary ?

(c) If so, what is the total number of Rhinoes so far killed in illegal poaching since the 1st January 1967 ?

(d) Whether any number of illegal poaching have been detected ?

(e) Whether any culprit has been brought to book ?

(f) If so, how many ?

(g) If not, why ?

(h) Whether Government will declare reward amounting to more than the value of one Rhinoceros for effective detection of each poaching of the animal ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

113. (a)— Rupees one lakh when sold outside India and Rupees thirty thousand in India.

(b)— Yes.

(c)— Thirteen. All poaching cases are illegal.

(d), (e), (f) & (g)— Twelve of the above cases are still pending with the Police and one case is reported as true but insufficient evidence against the arrested persons.

(h)— Reward as admissible under the rules only will be given.

M. Shamsul Huda : Sir may I know from the Hon. Minister whether it is a fact that the poachers have started killing the Forest Guards also ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi, Minister : Sir, hon. Member also knows there was an unhappy incident.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, does Government consider it proper to fortify the particular area with sufficient staff to prevent such kind of poaching of rhinos.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, because of the fact that rhino horns have become costly, the poaching enter-

prise have become very effective and therefore the existing arrangements have been inadequate and the whole question of how to protect the rhinos and prevent poaching is under consideration.

Shri Atul Chandra Goswami : কাজিৰঙাৰ গড় নিধন কাৰ্য্য বোকাখাটৰ কালে বেচি হয়নে নগাঁওৰ কালে বেচি হয় ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : দুয়োকালে হয়।

Shri Narendra Nath Sarma : গড় নৰা সম্পৰ্কৰ যিবিলাক 'কেচ' পৰিআছে সেইবিলাক আৰু কিমানদিন পৰি থাকিব ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেইবিলাক pending হৈ আছে।

Shri Narendra Nath Sarma : দুবছৰমানৰ আগতে poaching সংক্ৰান্তত C.I.D. য়ে ধৰা 'কেচ' কেইটাৰ কি হল ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Pending আছে।

Shri Dulal Chandra Barua : দুবছৰৰ আগতে এনেকুৱা এটা Serious type ৰ case ত C.I.D. য়ে এটা 'দল' (Ring ধৰাপেলাইছিল— আৰু তাত যি কেইজনক ধৰিছিল তেওঁলোকে গাদীত থকা সকলক মাহেকে পষেকে বা নিৰ্ব্বাচনৰ সময়ত অৰ্থ সাহাৰ্য্য দি থকা কথাটো সচানে ? সেই মানুহকেইজন বোলে ডিব্ৰুগড়ৰৰ আৰু এই সাহাৰ্য্যৰ কাৰনেই এই কেচটো হেঁচা দি ৰাখিথোৱা হৈছে।

Mr. Speaker : অভিযোগ কৰা মানুহ কেইজনৰ নাম নকলে জানো কব পাৰিব ?

Shri Nakul Chandra Das : Sir, is the Government aware that stray rhinos are causing depredation in the Mangaldoi area, and if so, what measures are being taken to prevent this.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, rhinos are roaring everywhere in Tezpur, Mangaldoi and other places.

M. Shamsul Huda : এই কথা চৰকাৰে জানেনে যে কলিকতাৰ ভ্ৰমণকাৰী আৰু ব্যবসায়ীৰ এটা দলে স্থানীয় লোকৰ লগত লগলাগি গড়বিলাক মাৰিছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : চৰকাৰে নেজানে।

Shri Mohidhar Pegu : কাজিৰঙা অভয়াৰণ্য ৰক্ষণাবেক্ষনৰ কাৰণে চৰকাৰে নিয়োগ কৰা বিষয়া সকলৰ হাতত প্ৰতিৰক্ষাৰ হাথিয়াৰ পাতি কিবা দিছেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেইটো বিবেচনাধীন।

Shri Atul Chandra Goswami : এজন অবৈতনিক ফৰেষ্ট বিষয়াৰ লৰা — গড় মৰা বুলি ধৰা পৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ? লৰাজনৰ নাম— শ্ৰীগেবজাই শইকীয়া।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কতা, গেৰজাই শইকীয়াৰ নাম পোৱা নগল।

Shri Atul Chandra Goswami : মোৰ প্ৰশ্নটো হৈছে ধৰক কোনোবা এজন শইকীয়া— যাৰ বাপেক বনবিভাগৰ এজন অবৈতনিক বিষয়া। সেই কথা সচানে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এই নামচিনিত বাপেকৰ নাম দিয়া নাই।

Shri Soneswar Bora : কেচ বিলাক কোন কোন কৰ্টত pending হৈ আছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কৰ্টৰ নাম দিয়া নাই।

Shri Narendra Nath Sarma : দুবছৰৰ আগতে ডামডাম বিমান বন্দৰত ধৰা পৰা গড়ৰ খৰ্গৰ কেচটো কি হ'ল ?

Shir Kamakhya Prasad Tripathi : কত pending আছে বৰ্ত্তমান মই কব নোৱাৰো।

Shri Narendra Nath Sarma : এই কেচটোৰ position সদনত জনাবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : পিচত জনাব পৰা হ'ব।

Shri Dulal Chandra Barua : নন্দলাল আগৰৱালা বোলাজন ডিব্ৰুগড়ৰ মানুহ ; তেওঁৰ বাপেক বোলে দাতা কৰ্ণ। ডামডাম বিমান বন্দৰত ধৰা পৰা কেচটোত তেওঁ লিপ্ত। এই মানুহ জনৰ নেতৃত্বৰেই গড় মৰা দল-টোৱে (Ring) গড় মাৰিছে। এনে এজন মানুহৰ বিষয়ে কিয় বিচাৰ হোৱা নাই— চৰকাৰে জনাবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Case No. 14 of 14.6.67 এই-টোৱেই তাৰ 'কেচ'। কলিকতাৰ লগত সম্বন্ধ থকা কেচটোত এতিয়াই পলম হৈছে বুলি কব নোৱাৰি।

Shri Bisnuram Medhi : May I enquire, Sir, has the enquiry been completed and the case submitted to the Magistrate or it is being enquired into ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I will give information about each of these cases later on.

Md, Shamsul Huda : মিনিষ্টাৰে কৈছে তলপতে কাজিৰঙা অভয়াৰণ্যত এজন ফৰেষ্ট গাৰ্ডক চিকাৰীয়ে গুলি কৰি হত্যা কৰিছে, এই সম্পৰ্কত কিমানক গেপ্তাৰ কৰা হৈছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেই বিষয়ে চৰকাৰে খবৰ পোৱা নাই

Shri Bhadra Kanta Gogoi : কাজিৰঙা অভয়াৰণ্যৰ গড় মৰা কাৰ্য্যত চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী সকলো যে জড়িত আছে এইকথা চৰকাৰে তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সঠিক খবৰ দিলে তদন্ত কৰিব পাৰি।

Shri Pitsing Kowar : এই কেচবিলাক ফৰেষ্ট অফিচতে আছেনে কটলৈ গৈছে ?

(No Reply.)

Shri Narendra Nath Sarma : এই অভয়াৰণ্যৰ কিমান কেচ ধৰা হৈছে আৰু কি অৱস্থাত আছে জনাবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মুঠ ১৩ টা। ১২ টা pending আছে আৰু এটা মঁচা যদিও উপযুক্ত প্ৰমাণ নাই।

Shri Sonaswar Bora : কাজিৰঙাৰ কৰেইৎ গুদামৰ পৰা হাতীদাঁত ওলাই যোৱাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Mr. Speaker : সেইটো বেলেগ প্ৰশ্ন ; ইয়াত নুঠে।

Shri Phani Bora : এই প্ৰশ্নটো pending ৰাখিব লাগে— বহুতো উত্তৰ পোৱা নাই।

Mr. Speaker : It will be pending because he will come with new information.

(Starred Q. No. 114 was not put as the hon. member was absent)

Re : Supply of Timber to East Pakistan

Shri Uttam Chandra Brahma asked :

*115. Will the Minister-in-charge of Forests be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Garo Hills District Council is authorising the timber merchants for supplying timbers of the East Pakistan Government for its defence purpose ?

(b) If so, why ?

(c) What steps have been taken by the Government for stopping the supply of the timbers to Pakistan ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

115. (a) —No.

(b) —Does not arise.

(c) The question for stopping the supply does not arise, but to prevent any smuggling of timbers and other goods to East Pakistan, Border Security Forces are posted in the border areas and in some places Forest Staffs sre also posted and these forces are patrolling the areas regularly.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether Government is aware of the fact that the public of that particular area of Garo Hills have submitted a representation to the Chief Minister to this effect, and if so, what action Government has taken on that representation ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I have no information with regard to public representation on this.

(Starred Q. Nos. 116—117 was not put as the hon. Members were absent)

Re : Payment of Revenue by the Mauzadar, Lawkhowa Mouza, to Government

Shri Atul Chandra Goswami asked :

*118. মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰীমহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) লাওখোৱা মৌজাৰ মৌজাদাৰজনে ১৯৬৬-৬৭ চনত চৰকাৰক সম্পূৰ্ণকৈ খাজনা আদায় দিলে নে ?

(খ) লাওখোৱা মৌজাৰ ভূৰবন্ধা কিছামতৰ তৌজি খাজনাত উক্ত মৌজাদাৰে নিয়মিয়াকৈ ১, টকা মিৰাণ লোৱাৰ কথা চৰকাৰে জানে নে ?

(গ) উক্ত কিছামতৰ খাজনা প্ৰায়েই পুৰণা ৰচীদ বহীত সংগ্ৰহ কৰি থকাটো সঁচানে ?

(ঘ) লাওখোৱা মৌজাৰ মৌজাদাৰজনে লোকনাথ শইকীয়া নামৰ মানুহ এজনৰ পৰা ২ নং ভূৰবন্ধা ২৪ নং একচনা পট্টাৰ একেবছৰতে (৬৫ চনৰ) দুবাৰকৈ আদায় কৰাটো সঁচানে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

118. (ক) —হয়, ১৯৬৬-৬৭ চনলৈকে এই মৌজাদাৰজনে খাজনা সম্পূৰ্ণকৈ আদায় দিলে।

(খ) তদন্ত কৰি জানিব পৰা গৈছে যে এই মৌজাদাৰজনে নিয়মিত সময়ত ৰাজহ আদায় নিদিয়া লোকৰ পৰা ১, টকাকৈ মিৰাণ লোৱাটো সঁচা। এই মিৰাণ আইনসঙ্গতভাবেই আদায় কৰিছে।

(গ) ১৯৬৫-৬৬ চনৰ তৌজি খাজনাৰ পৰিপূৰক-বিবৃতি এই মৌজাদাৰজনক দিয়া হৈছিল ১৯৬৬-৬৭ চনত। গতিকে তেখেতে ১৯৬৫-৬৬ চনৰ ৰচীদ বহিত খাজনা সংগ্ৰহ কৰাটো স্বাভাবিক।

(ঘ) হয়, সঁচা। ভুলক্ৰমে বেলেগ বেলেগ মানুহৰ পৰা আদায় হোৱা কথাটো পাছতহে বিভাগৰ চকুত পৰে।

Mr. Speaker : What is Miran ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : It is a sort of a late fine I suppose.

Mr. Speaker : Mr. Tripathi, when you are deputing the Revenue Minister you are to reply if it is relevent.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The questions which are relevant I am too.

Shri Dulal Chandra Barua : How the Minister can say that it is not relevent ; it is relevent.

Mr. Speaker : What I am asking the Minister that when he is deputing the Revenue Minister any relevent question he will have to reply.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Certainly I will reply.

Shri Atul Chandra Goswami : মাননীয় মন্ত্ৰীমহোদয়ে কৈছে— ৰচিদ বহী লোৱাত দেৰি হোৱাত পিচত ৰচিদ দিয়া হৈছে। আমি জনাত 'মিৰাণ' পিচ লোৱা হয়— এইকথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : পুৰণা ৰচিদ বহীত খাজনা আদায় কৰিছে বুলি কোৱা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : খাজনা লওঁতে ইচ্ছা কৰিয়েই নানা অজুহাত দেখুৱাই দেৰি কৰি এই মিৰাণ তোলা হয়, এইকথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shir Kamakhya Prasad Tripathi : নাজানো।

Shri Atul Chandra Goswami : এই মৌজাদাৰজনৰ আৰু এটা মৌজা লাহৰিঘাটত আছে —এই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেই কথা মই সঠিক নাজানো।

Jonab Rahimuddin Ahmed : মৌজা সম্পৰ্কত এই কথা মই জনাব খুজিছো যে তাত দুটা টেক্স থাকে— এটা লোকেল টেক্স আৰু আনটো ৰেভিনিউ। লোকেল টেক্স ৰেভিনিউত জমা দিয়া নহয় আৰু এই লোকেল টেক্স দেখুওৱাও নহয়। এই কথা চৰকাৰে তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সবিশেষ বৰ্ণনা দিলে তদন্ত কৰিব পৰা হব।

Shri Dulal Chandra Barua : ৰচিদ বহী সময় মতে দিয়াৰ দায়িত্ব কাৰ ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ৰচিদ দিয়াৰ দায়িত্ব মৌজাদাৰৰ।

Shri Dulal Chandra Barua : মই জানিব খুজিছো, ৰচিদ বহী দেৰি কৰাৰ কাৰণে মানুহে খাজনা দিব পৰা নাই, কাজেই ৰচিদ বহী দিয়াৰ দায়িত্ব চৰকাৰৰ নহয় জানো ? সেইবাবে দায়ী কোন ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এই বাবে কোন দায়ী কব নোৱাৰো হয়তো সময়মতে মৌজাদাৰে নিয়া নাই অথবা চৰকাৰৰ হাতত সেই সময়ত বহী নাথাকিবও পাৰে।

Shri Dulal Chandra Barua : সেই কাৰণে এই দেৰিৰ বাবে কোন দায়ী ?

Mr. Speaker : ৰচিদ বহী দেৰি কৰি দিয়া প্ৰশ্নটো ক'ৰ পৰা পালে। মিনিষ্টাৰে উত্তৰ দিছে—

(ক) হয়, ১৯৬৬-৬৭ চনলৈকে এই মৌজাদাৰ জনে খাজনা সম্পূৰ্ণ কৈ আদায় দিলে।

(খ) তদন্ত কৰি জানিব পৰা গৈছে যে এই মৌজাদাৰজনে নিয়মিত সময়ত ৰাজহ আদায় নিদিয়া লোকৰ পৰা ১, টকাকৈ মিৰাণ লোৱাটো সঁচা। এই মিৰাণ আইন সঙ্গত ভাবেই আদায় কৰিছে।

(গ) ১৯৬৫-৬৬ চনৰ তৌজি খাজনাৰ পৰিপূৰক বিবৃতি এই মৌজাদাৰজনক দিয়া হৈছিল ১৯৬৬-৬৭ চনত। গতিকে তেখেতে ১৯৬৫-৬৬ চনৰ ৰচিদ বহীত খাজনা সংগ্ৰহ কৰাটো স্বাভাৱিক।

ক'তা, ইয়াতটো ৰচিদ বহী দেৰি কৰি দিয়াৰ কথা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে...... ..

Mr. Speaker : Where do you get that the receipt book was not available.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : পৰিপূৰক বিবৃতি এই মৌজাদাৰজনক দিয়া হৈছিল ১৯৬৬-৬৭ চনত।

Shri Dulal Chandra Barua : তেখেতে আগৰ বাবত সেইকথা কৈছিল ; এতিয়াহে এই কথা কৈছে।

Shri Atul Chandra Goswami : মোৰ (ঘ) প্ৰশ্নৰ সম্পৰ্কত 'সঁচা' বুলি কৈছে— মই জানিব খুজিছো এই টকাটো জমা দিছেনে নাই ? কাৰণ একে বছৰতে দুবাৰ খাজনা আদায় কৰিছে একেজন মানুহৰে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : দুজনৰ নামত জমা হৈছে পৃথক পৃথক ভাৱে।

Shri Atul Chandra Goswami : অৱশ্যে শ্ৰীলোকনাথ শইকীয়াই নহয়— তেনেকুৱা অন্যান্য বহুত মানুহৰে হৈছে। এই মৌজাদাৰজন লাওখোৱা মৌজাত বেচি সময় নেথাকে। তাৰ মহৰীজনে এইদৰে অনৰ্থক ভাৱে মানুহক শোষণ কৰিব লাগিছে। এইটো যাতে ভৱিষ্যতে নহয় তাৰ কাৰণে চৰকাৰে ডি. চি. লৈ নিৰ্দ্দেশ দিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যই একেজন মানুহৰে দুখন মৌজা থকাটো ঠিক নহয় বুলি কৈছেনেকি ?

Shri Atul Chandra Goswami : মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই কথাটো জানে নে যে লাওখোৱাৰ মৌজাদাৰ জন ২টা মৌজাৰ মৌজাদাৰ আৰু

তেখেত নাহৰিঘাটত থাকে। তেওঁৰ অনুপস্থিতিত মহৰী জনে এই বিলাক বেমেজালীয়া কাম কৰে আৰু নানান কথা কৈ মানুহ বিলাকক হায়ৰানি কৰি থাকে। মিৰাণৰ টকা ইত্যাদি কথাত এই মহৰীজনে ৰাইজক জুলুম কৰি আদায় কৰে আৰু মৌজাদাৰ আজি আহিব কালি আহিব বুলি মানুহক মিছা কথা কৈ মিৰাণৰ টকা মাফ দূৰৰ কথা মানুহক এনে ধৰণেৰে হায়ৰানিহে কৰায়।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যই যি কথা কৈছে আমি সেই বিষয়ে তদন্ত কৰি চাম।

Shri Giasuddin Ahmed : এই বিলাক অভিযোগ যেতিয়া উঠিছে আমি মৌজাদাৰী প্ৰথাটো উঠাই দিব নোৱাৰো নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এই কথা ইয়াত নুঠে।

Shri Dulal Chandra Barua : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব খোজো যে এজন মানুহক ২টা মৌজাৰ মৌজাদাৰ কৰিব পৰা যায় নেকি ?

Shri Kamakaya Prasad Tripathi ; আইনত কোনো বাধা নাই।

Shri Mahidhar Pegu : এই মিৰাণৰ টকাটো মৌজাদাৰে পায় নে চৰকাৰে পায় ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মৌজাদাৰ সকলে মিৰাণৰ টকা পায়।

M. Shamsul Huda : আগৰ বছৰৰ ৰচিদ বহী পৰীক্ষা কৰি নতুন ৰচিদ বহী দিয়া হয় নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : হয়, আগৰ বছৰৰ ৰচিদ বহী পৰীক্ষা কৰি ৰচিদ বহী নতুনকৈ দিয়া হয়।

Rs : Flood in Ahotguri Mouza

Shri Mohidhar Pegu asked :

*119. माननीय ৰাজহমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) চৰকাৰে এইটো কথা জানে নে যে মাজুলীৰ তিনিটা মৌজাৰ ভিতৰতেই আহতগুৰি মৌজাটো যোৱা ১৯৬২ চনৰ পৰাই ধাৰাবাহিকৈকে অতি শোচনীয়ভাবে বান-বিধ্বস্ত হ'ল ?

(খ) যদি জানে, তেন্তে যোৱা পাচ বছৰ ধৰি সেই মৌজাটোৰ বাবে কিবা বিশেষ সাহায্যমূলক ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লৈছে নে ?

(গ) যোৱা ১৯৬৫ আৰু ১৯৬৬ চনত আহতগুৰি মৌজাৰ বান-বিধ্বস্ত লোক-সকলৰ বাবে কোনো কৃষিঋণ আৰু পুনৰ্বসতি ঋণ দিয়া হৈছিল নে ?

(ঘ) যদি দিয়া হৈছিল, কোন বছৰত কিমান পৰিমাণৰ অৰ্থ মঞ্জুৰী দিয়া হৈছিল ?

(ঙ) যদিহে উপৰোক্ত (খ), (গ) আৰু (ঘ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰ নেতিবাচক হয়, তেন্তে সেইবিলাকৰ কাৰণ কি ?

(চ) চৰকাৰে চলিত বছৰৰ ভিতৰতে এই দুৰ্দ্দশাগ্ৰস্ত পৰিয়ালসমূহৰ কৃষি-ঋণ আৰু পুনৰ্বসতি ঋণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : (Minister Finance) replied :

119. (ক)—হয়, কম-বেচি পৰিমাণে এই মৌজাত বছৰি বানপানী হৈ আছে।

(খ)—হয় ! প্ৰয়োজন অনুযায়ী বানপানী-প্ৰপীড়িত আহতগুৰি মৌজাৰ মানুহক খোলা সাহায্য (gratuitous relief in shape of cash

and kind) দি অহা হৈছে। ইয়াৰ উপৰিও সময়মতে সাহায্য দিবৰ কাৰণে সাহায্যকাৰী নাও (relief boat) আৰু অন্যান্য প্ৰয়োজনীয় যান-বাহনৰ ব্যৱস্থা কৰি থোৱা আছে।

(গ)—১৯৬৬ চনত মুঠ ২,৯৫০ টকাৰ পুনৰ্বসতি ঋণ আৰু মুঠ ৬,১৫০ টকাৰ গো-ঋণ দিয়া হৈছিল।

(ঘ)—যোৱা পাঁচ বছৰত আহতগুৰি মৌজাৰ বান-প্ৰপীড়িত লোকক দিয়া সাহায্যৰ বিৱৰণী তলত দিয়া হল—

বছৰ	খোলা সাহায্য (Gratuitous Relief)	পৰীক্ষামূলক সাহায্য (Test Relief)	বীজ ঋণ (Seed Loan)	গো-ঋণ (Cattle Loan)	পুনৰ্বসতি ঋণ (Rehablitaion Loan)
	টকা	টকা	টকা	টকা	টকা
১৯৬২	...	...	১০,৩৬৮	...	৭৮,৪০০
১৯৬৩	৫,২০০	১১,৮০০	৭,৯৫০	...	...
১৯৬৪	৪,৫৯২	...	...	২,২৫০	...
১৯৬৫	...	...	...	...	...
১৯৬৬	...	৩,৬৯৬	...	৬,১৫০	২,৯৫০

(ঙ)—ওপৰত দিয়া উত্তৰ অনুযায়ী এই প্ৰশ্ন নুঠে।

(চ)—কৃষিঋণৰ কাৰণে এতিয়ালৈকে এখনো দৰখাস্ত পোৱা নাই। পুনৰ্বসতি ঋণৰ কাৰণে ৬৮ খন দৰখাস্ত পোৱা হৈছিল; কিন্তু তাৰে ৬৬ টা পৰিয়ালে উপযুক্ত জামিন (security) দিব নোৱাৰাত এইবাৰ মঞ্জুৰী হোৱা নাই। অৱশ্যে এই বিষয়টো পুনৰ বিবেচনা কৰি চাব খোজা হৈছে। বাকী দুজন দৰখাস্তকাৰীক চৰকাৰে এই বছৰৰ ভিতৰতেই ২০০ টকাকৈ ঋণ দিবলৈ সিদ্ধান্ত কৰিছে।

Shri Mahidhar Pegu : এই আহঁতগুৰি মৌজাৰ বানপানী বিধ্বস্ত লোক

সকলক যি ২০০ টকাৰ পুণবসতি ঋণ দিয়াৰ কথা চৰকাৰে কৈছে সেইটো নিচেই তাকৰ আৰু নামতহে ঋণ কিন্তু প্ৰকৃততে মানুহৰ কোনো কামত নাহে। সেই কাৰণে এই বানপানী বিধ্বস্ত মানুহ বিলাকক কিবা বৰ্দ্ধিত পৰিমানে ঋণ দিবৰ চেষ্টা চৰকাৰে কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : চৰকাৰী ঋণৰ বাহিৰেও বানপানী বিধ্বস্ত মানুহে কোপাৰেটিভ ব্যাঙ্কৰ পৰা ঋণ লব পাৰে।

Shri Narendra Nath Sarma : এই বানপানী বিধ্বস্ত লোকক মাটি দিয়াৰ ব্যবস্থা হৈছেনেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : যিবিলাক মানুহ বানপানী, গৰা খহনীয়া ইত্যাদিৰ প্ৰকোপত ভূমিহীন হৈছে সেইবিলাক মানুহক মাটি দিয়া হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : আহঁতগুৰি মৌজা বছৰি বছৰি বানপানী বিধ্বস্ত হয় আৰু তাৰ মানুহৰ কাৰণে যথেষ্ঠ টকা খৰচ হয়। গতিকে এই মৌজাটোক স্থায়ীভাৱে বানপানীৰ পৰা ৰক্ষা কৰিবলৈ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছেনেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যই কিবা embankment দিয়াৰ কথা কৈছে নেকি ?

Shri Dulal Chandra Barua : তেনেকুৱা কিবা স্থায়ী—ব্যৱস্থা।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ মুখত embankment

দিলে টিকে নিটিক কোৱা টান। ইয়াৰ বাহিৰে গোটেই বিলাক মানুহক অন্য ঠাইলৈ নৈ যোৱা কথাটো সহজ কথা নহয়।

Shri Dulal Chandra Borua : বছৰি বছৰি যিটো টকা খৰচ হৈ গৈছে তাৰ পৰিমান স্বৰূপে বানপানী স্থায়ীভাৱে প্ৰতিৰোধ কৰিবৰ ব্যৱস্থা কৰি পুৰ্ণবসতি কৰিবৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ চৰকাৰৰ হাতত কোনো আঁচনি আছেনেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Embankment দিবলৈ হলে অন্ততঃ ৫০ লাখ টকা লাগিব। তেনেকুৱা কিবা স্থায়ী ব্যৱস্থা কৰাৰ আঁচনি আমি কৰিব পৰা নাই।

Shri Narendra Nath Sarma : ইয়াৰ মানুহ বিলাকক অন্য ঠাইত বসতি দিবৰ কোনো চেষ্ঠা কৰিবনে ?

Shri Kamini Mohan Sarma : বানপানীয়ে এই মৌজাৰ কিমান পৰিয়ালক বছৰি বছৰি ধ্বংস কৰে আৰু সেইটো জানি শুনি মানুহক বানপানীৰ প্ৰকোপত পৰি থকাৰ কাৰণে চৰকাৰে ঠেলি দিছেনেকি ! এই মানুহ বিলাকক ৰক্ষাৰ কাৰণে কিবা বন্দোবস্ত কৰা উচিত নহয় নেকি ?

Mr. Speaker : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ উত্তৰ হৈছে—স্থায়ী কোনো ব্যৱস্থা এতিয়ালৈকে হোৱা নাই।

Shri Mahidhar Pegu : স্থায়ী ভাৱে প্ৰতিৰক্ষাৰ ব্যৱস্থা নোহোৱালৈকে পুৰ্ণবসতিৰ কাৰণে সামান্য ২০০ টকা ঋণ দিয়াতকৈ বিশেষ ধৰণৰ Test relief ৰ সুবিধা দিবলৈ চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : বানপানী বিধ্বস্ত লোক সকলৰ স্থায়ী কোনো ৰক্ষাৰ ব্যৱস্থা নহলে Test Relief ব্যৱস্থা কৰাৰ কথা বিবেচনা কৰা হব ।

Shri Dulal Chandra Barua : গাওঁ পঞ্চায়তৰ জৰিয়তে Test Relief দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে—তেনেৰকমৰ Test Relief বা কোনো তেনে সাহায্য সেই মানুহক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : D.C. ৰ জৰিয়তে Test Relief দিয়া হয় । ১৯৬৩ আৰু ১৯৬৪ চনত Test Relief দিয়া হৈছে ।

Shri Mohidhar Pegu : ১০।১৫ লাখ টকা খৰচ কৰিলে বান্ধটো ভাল হয় ; চৰকাৰে সেই ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ১০।১৫ লাখত কেনেকৈ হব ? ইয়াৰ উপৰিও, উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ বান্ধ বালিৰ ওপৰত বন্ধা কাৰণে—বহুত টকা খৰচ কৰিও স্থায়ী কৰিব পৰা নাই—এনেস্থলত, কিমান খৰচ হব কেনেকৈ জানিলে ? সাধাৰণতে যি ব্যয় কৰিব লাগে, সেইমতে নহব পাৰে ।

Re : Encroachment of Land in Dholaguri Tea Estate

Shri Naren Sarma asked :

*120. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that some landless cultivators

encroched some cultivable land in Dholaguri Tea Estate of Morongi Mouza ?

(b) If so, what steps Government propose to take for settlement of those lands ?

(c) Whether Government propose to evict these encroachers ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

120. (a)—Yes.

(b)—Enquiry is being made for requisitioning and settlement of surplus land of Dholaguri Tea Estate to the landless people.

(c)—With a view to maintain statusquo between the garden authority and the encroachers, the disputed land has been put under attachment under Section 145, Cr. P. C., and the proceeding of the case being subjudice in the Court of law, the question of eviction of the encroachers dose not arise at the moment.

Shri Narendra Nath Sarma : তাত যিসকলে বেদখল কৰিছে তেওঁ-লোকক মাটি বিতৰণ কৰা কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছেনে ?

Shri Kamakhya prasad Tripathi : সেইসকলে মাটি পোৱাৰ যোগ্যতা থাকিলে বিতৰণ কৰা বিষয়ে বিবেচনা কৰা হব।

Shri Narendra Nath Sarma : সেই বেদখলকাৰী সকল কোনো বিশেষ ৰাজনৈতিক দলৰ লোক নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : শুনিছো যে কোনোবা ৰাজনৈতিক দল তেওঁলোকৰ পিচত আছে।

Shri Narendra Nath Sarma : সেই মাটি তেওঁলোকক দিবলৈ কোনোবাই অনুৰোধ কৰিছে নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : তেনে অনুৰোধ আছে।

Shri Debeswar Sarmah : মন্ত্ৰীৰ (B) আৰু C) প্ৰশ্নোত্তৰ মই ভালকৈ বুজা নাই - তাৰ উত্তৰৰ পৰা এইটো হয় নেকি যে যিসকলে বেদখল কৰে, সেই লোকসকলক seal of approval দি পট্টন দিয়া হয় ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আমি তেনেকৈ ভবা নাই—আমি কৈছো 2 : 1 formula ৰ অতিৰিক্ত মাটিখিনি লৈ মাটিহীন মানুহক দিয়া হব।

Shri Debeswar Sarmah : উত্তৰত যি দিছে, যিবিলাকে Encroach কৰিছে, সেইবিলাকক মাটি দিয়া হব। সেইটো কৰিলে আইন শৃঙ্খলা থাকিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Encroacher ৰ লগত বন্দোবস্তী কৰাৰ সিদ্ধান্ত চৰকাৰৰ নাই।

Shri Bhadreswar Gogoi : তাত কোন কোন ৰাজনৈতিক দল জৰিত আছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ইয়াত যিটো খবৰ আছে তাত ৰাজনৈতিক দলৰ নাম নাই Certain Political Parties বুলিহে জনাইছে।

Shri Debeswar Sarma : মই ইয়াত দিয়া উত্তৰ বিলাকৰ কোনো মিল দেখানাই। বিত্তমন্ত্ৰীয়ে, ৰাজহমন্ত্ৰীৰ যি উত্তৰ পঢ়িছে বা দিছে, সেইটো বৰ সাংঘাতিক কথা—১৪৫ ধাৰাত উল্লেখ কৰা যিটো 'possession'ৰ কথা সেইটো Encroacher ৰ বেলিকা নাখাটে, সেইটো উত্তৰ মন্ত্ৰীয়ে কেনেকৈ দিয়ে ?

Mr. Speaker : What Mr. Sarma says is that proceeding under section 145 can be undertaken only when there is a dispute regarding any immovable property. Now if the encroachers are there, they cannot be disputants because they have a legal status at all.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এই ১৪৪ ধাৰা আৰু ১৪৫ ধাৰা জাৰি কৰাত চৰকাৰ জড়িত নহয়; অইনৰ মাটিত আন মানুহে বেদখল কৰাত কোৰ্টে ১৪৫ ধাৰা জাৰি কৰিছে। point of law is not involved, point of occupation is involved.

Shri Debeswar Sarma : Encroacher ৰ occupation right নাই, গতিকে ১৪৫ ধাৰা প্ৰযোজ্য হয় কেনেকৈ ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The order under section 145 has not been passed under introductions of the Govt. The order passed by the court being moved by somebody. Therefore the legality or the illegality of this order under section 145 cannot be saddled on the Govt.

Shri Soneswar Bora : ভোমোৰাগুৰি বাগানত যেতিয়া মাটিহীন কৃষকে মাটিত বহাত, বাগানৰ মালিকে কিছুমান বনুৱাৰ হতুৱাই খেতিয়ক সকলৰ কিছুমানক মাৰপিট কৰাই খেদিলে আৰু গোলাঘাটৰ S. D. O. ৰ হতুৱাই ১৪৪ আৰু ১৪৫ ধাৰা জাৰি কৰি সেই ভূমিহীন খেতিয়ক সকলক Encroacher বুলি সাব্যস্ত কৰিছে সেই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেই বিষয় চৰকাৰৰ জনা নাই—কেবল চৰকাৰে জানে যে মাটি মালিকে ১৪৪ আৰু ১৪৫ ধাৰা জাৰি কৰাইছে।

Shri Phani Bora : সেইটো তদন্ত কৰিবনে যে যি সকল মাটিহীন খেতিয়ক বহি আছিল, তেওঁলোকক মালিকে মাটিৰ পৰা খেদিবৰ কাৰণে নিজৰ বনুৱা লগাই বেদখল কৰিছে, সেইটো সচা—যদি গভৰ্ণমেণ্টে নাজানে তেন্তে তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ইয়াত দুটা কথা আছে—কাৰবাৰ সম্পত্তি কোনোবাই বেদখন কৰিছে ইয়াত যি ৫৮৬ একৰ মাটি

surplus, সেইখিনি অধিগ্ৰহণ কৰি মানুহক দিয়া শুনা যায় surplus তকৈ বেছি মাটি Encroachment হৈ আছে। মালিকে ১৪৪ বা ১৪৫ ধাৰা জাৰি কৰি কাৰবাক খেদিছে তাৰ কাৰণে চৰকাৰ দায়ী নহয়।

Shri Dulal Chandra Barua . সেই Surplus মাটি acquire কৰাত বাধা দিবলৈ মালিকে তাত বহি থকা খেতিয়কক বনুৱাৰ হতুৱাই মাৰপিট কৰাই তাৰ ঠাইত বনুৱা বহুৱাই মাটিৰ পৰা খেতিয়কক খেদাৰ দিহা কৰা হৈছে; আৰু নতুন মানুহ বহুৱাই দিছে চৰকাৰৰ অধিগ্ৰহণ বাতিল কৰাৰ কাৰণে যে মালিকে এই ষড়যন্ত্ৰ কৰিছে, সেই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ২০৮৪ বিঘা হৈছে Encroached Land আৰু surplus land মাত্ৰ ৫৩৬ একৰ, So the encroached area is larger than the surplus area. আমি surplus খিনিহে তেওঁলোকৰ পৰা লৈ কৃষকক দিয়াৰ যত্ন কৰিম—তাত যদি মালিকে বাধা দিব খোজে, সেইটো নাখাটে—সেই মৰ্ম্মে আমাৰ proceedings কোৰ্টত চলি আছে। কোনোবা অন্য কাৰবাৰ বিৰুদ্ধে কোৰ্টলৈ যাব পাৰে—সেইটো কোৰ্টে বিচাৰ কৰিব চৰকাৰৰ তাত হস্তক্ষেপ কৰাৰ কথা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : মই জনাত সেই মাটি S. D. O. ৰ অনুমোদন অনুসাৰে অক্টোবৰ মাহতে গোলাঘাটৰ Land Advisory Board য়ে মানুহৰ লিষ্ট কৰি মাটি দিবলৈ চৰকাৰৰ ওচৰলৈ পঠিয়াইছে। এই মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে নে নাই ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : নাই হোৱা।

Shri Soneswar Bora : এই আইন উঠাই নোলোৱাকৈ গোলাঘাটৰ S. D. O. জনে তাত বহি থকা কৃষকক উচ্ছেদ কৰা কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেই বিষয়ে আমি কোৰ্টৰ বিচাৰ জানিবলৈ চেষ্টা কৰিম।

Shri Pitsing Konwar : ১৪৪ আৰু ১৪৫ ধাৰা জাৰি কৰাৰ পিছত মেজিষ্ট্ৰেটে ১৮৮ ধাৰাত কিবা অভিযোগ অন্য কোৰ্টত দাখিল কৰিছেনে নাই ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : তেনে খবৰ আমাৰ নাই।

Shri Sailen medhi : এতিয়াই শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই যে প্ৰশ্ন কৰিছিল সেই সম্বন্ধে ময়ো প্ৰশ্ন কৰিব খোজো যে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছিল যে কিছুমান court case দিয়া হৈছে, কিন্তু সেই বিলাক এতিয়াও নিষ্পত্তি হোৱা নাই, গতিকে যি বিলাক মানুহে মাটি দখল কৰি আছে তেওঁলোকক case কৰাৰ নিষ্পত্তি নোহোৱাকৈয়ে বেদখলকাৰী বুলি কব পাৰিবনে ?

Shiri Kamakhya Prasad Tripathi : সেইটো অভিমতৰ কথা।

Shri Phani Bara : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে যিখিনি মাটি লৈ গোলমাল চলি আছে S. D. O. ই সেই মাটিখিনি মাটিহীন মানুহৰ কাৰণে acquire কৰিবলৈ বাধা দিছে সেই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মই নজনাকৈ কোৱা নাই ...... The encroachers are reported to belong to a certain political party............ (reads from a note)

Shri Dulal Chandra Barua : মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো গাইছে সেইটো S. D. O. ৰ ৰিপৰ্ট, কিন্তু ৰিপৰ্টত যি কোনো ৰাজনৈতিক দলৰ মানুহৰ হাত আছে বুলি কৈছে সেইটো কোন ৰাজনৈতিক দলৰ মানুহৰ হাত থকাৰ কথা কৈছে—কোন ৰাজনৈতিক দলৰ কথা বুজাইছে আমি খাটাংকৈ জানিবলৈ খুজিছো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : তেনে খাটাং ৰিপৰ্ট দিয়া সম্ভৱ নহয়।

Shri Dulal Chandra Barua : অধ্যক্ষ মহোদয় মই আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খোজো যে আমি যেতিয়া কোনো এটা প্ৰশ্ন দিও তাৰ পৰিস্কাৰ উত্তৰ আমাক লাগে। গতিকে মই জানিব খুজিছো যে কোন ৰাজনৈতিক দলৰ লোকৰ হাত আছে আমাক জনাব লাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কোন কোন খেতিয়কে encroach কৰি আছে সেইটো research কৰিব লাগিব। নহলে আমি কেনেকৈ কও কোন কোন মানুহে তাত মাটি বেদখল কৰি আছে।

Mr. Speaker : I think the best thing will be to keep the question pending.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : However, in order to maintain law and order in the area prohibitory order u/s 144 Cr. P. C. was promulgated from 25. 11. 67 to 8. 12. 67

Mr. Speaker : The best thing will be to keep the question pending for another day and give further information ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : What information ?

Mr. Speaker : No (1) whether the same people who came originally are still continuing and (2) whether some new people have come in that area.

Shri Dulal Chandra Barua : No. 3 — whether after the promulgation of the prohibitory order the Tea Garden Management occupied their land with the help of their own people.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I have already said that 52 persons were arrested for violation of the prohibitory order.

Shri Promode Chandra Gogoi : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তাত ৫৮৬ একৰ মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিবলৈ বিবেচনা কৰি আছে আৰু তাত ১৪৪ ধাৰা ঘোষণা কৰা হৈছে, কিন্তু সেই মাটিখিনি পিছত মালিকে encroach কৰাটো হয়নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Now the questions are (1) what is the political party, (2) whether after the promulgation of the prohibitory order the Tea Garden Management introduced their own people.

Mr. Speaker : No. 3 whether there are other encroachers also.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : As I have said, 52 persons were arrested and the other encroachers fled away.

Mr. Speaker : The point is when you prepare a list of encroachers a, b, and c, what about the persons who are also coming in that area and encroaching the land ? I am not putting any question but I am only explaining what the Hon, ble Member meant.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : It appears that the land has not been acquired. The land belongs to a private party. So the dispute is bilateral to which Government is not concerned. The dispute rests in the court which is subjudice. Government also cannot be a party in that matter. Therefore the Government will have to find out from the Tea Garden owner as to who are the encroachers and at that time what we will do, is that we will prepare a list of landless people and settle them on that land. It is unnecessary interference by the Govt. in a bilateral quarrel in the court at this stage ?

They are not encroachers against the rules. How can you evict persons who are not encroachers in that particular ares.

Shri Phani Bora : When it was possible to aquire that land

and when it was approved by the Govt. but not implemented, some landless people entered into that area for cultivation. The Managing Authority of the particular Tea Estate wanted to stop these landless people from cultivation and also tried to fustrate the acquisition proceedings and threfore engaged these people for counter encroachment in the same land. Then came the apprehension of the breach of law and order and then the S. D. O. imposed 145 Cr. P. C. just to keep law and order. Unless the Govt. take the acquisition proceeding and make settlement the landles people, it is not possible to come to an agreement. Govt. is in a fix and cannot avoid the responsibility.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, we are trying to settle the dispute.

(Starred Q. No. 121 was not put as the hon. Members was absent)

Re : Embankments at both sides of the Desang River

Shri Bhadreswar Gogoi asked :

* 122. মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) চাচনী মৌজাৰ দিচাং নৈৰ দুয়ো ফালে মঠাউৰি দিবৰ বাইজে কৰা আবেদন চৰকাৰে পাইছে নে ?

(খ) যদি পাইছে, এই বিষয়ে কাম হাতত লৈছে নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

122. (ক)—হয় ।

(খ)—এই আঁচনিৰ প্ৰাক্কলন পৰীক্ষাধীন অৱস্থাত আছে ।

Re : Bund at Rengmai River

Shri Soneswar Bora asked :

*123. মাননীয় গৰকাপ্তানী (জলসিঞ্চন) মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত সৰুপথাৰ মৌজাৰ ৰেংমাই নদীত এটা বান্ধ দি জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ কিবা প্ৰস্তাব চৰকাৰৰ হাতত আছে নে ?

(খ) যদি আছে, এই প্ৰস্তাৱ সোনকালে কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কথা ভাবিছে নেকি ?

(গ) যদি ভাবিছে, তেন্তে কেতিয়া এই বান্ধৰ কাম আৰম্ভ কৰিব বুলি চৰকাৰে সিদ্ধান্ত কৰিছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

123. (ক)—হয় ।

(খ) আৰু (গ)—বৰ্ত্তমান এই আঁচনিৰ তথ্য সংগ্ৰহ আৰু জৰিপৰ কাম চলি আছে ; কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ সিদ্ধান্ত এতিয়াও লোৱা হোৱা নাই।

Shri Soneswar Bora : কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত কেতিয়া লব ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : জৰিপ শেষ হোৱাই নাই।

Shri Narendra Nath Sarma : কেতিয়া শেষ হব ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কেতিয়া শেষ হব কবলৈ টান।

Shri Atul Chandra Goswami : কেতিয়া আৰম্ভ কৰা হল ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : তাৰিখটো মোৰ হাতত নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : এইটো State flood control Board ত place কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আঁচনি সম্পূৰ্ণ হলেই State flood Control Board ত place কৰিম।

(Starred Q. No. 124 to 125 was not put as the hon. Members absent)

Re : Budgeted Amount for Embankment and Drainage during 1967-68

Shri Ataur Rahman asked :

* 126. Will the Minister-in-charge of Public works Depart-

ment (Embankment and Drainage) be pleased to state—

(a) The budgeted amount with Government for new works during 1967-68 in connection with Embankment and Drainage ?

(b) The amount allocated for new embankments, extensions on sluice gates in the Barpeta Sub-division during the same period ?

(c) The names of the new schemes undertaken up-to-date against the said period in Barpeta Sub-division ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

126. (a)—The lump provision for new flood control schemes in the Budget for 1967-68 is Rs. 10 00,000.

(b)—No allocation is made Sub-division-wise in the budget.

(c)—The names of the new schemes taken up in Barpeta Sub-division during the period are—

(i) Construction of a sluice with guide bunds on the north bank of the Maranadi near Barpeta Town.

(ii) Construction of embankment on right bank of Bhelengi river from Mandia-Barpeta Public Works Department Road to Gajia-Gobindapur Public Works Department Road.

Shri Ataur Rahman : Mr. Speaker, Sir, may I know from the Minister whether the Department is going to complete the incomplete embankments ?

Shri Kamakhya prasad Tripathi : If they are the part of the continuing scheme for which provision has been made, they will be made, otherwise, it will not be possible to make within that amount of Rs: 10,00,000/-.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know from the Minister whether this amount of Rupees ten lakhs has been allotted for a specific scheme or allotted for this year ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, a large number of schemes report are there but the amount is too meagre and so it is not possible to implement all the schemes.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know from the Minister as it is a serious problem in respect

of flood control, whether the Govt. of India is pressed for special fund for this specific scheme.

Shri Kamakhya prasad Tripathi : Sir, the amount is earmarked and not allotted to any specific scheme. The amount is too small and therefore, for any new schemes, the availability of money is very small.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Govt. of Assam in trynig to convince the Govt. of India to allot some fund from their side?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, we are trynig to convince the Govt. of India.

Shri Jalaluddin Ahmed : মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে ভেলেঙ্গী নদীৰ দক্ষিণ পাৰেদি মঠাউৰি নিৰ্ম্মাণ নোহোৱাৰ ফলত বাগবৰ মন্দিয়া মৌজাত প্ৰতি বছৰ বানপানী হৈ খেতি নষ্ট কৰিছে?

Mr. Speaker : The new schemes include it.

Shri Jalaluddin Ahmed : এইটোৰ লগত মিল আছে। বানপানী হোৱাৰ ফলত প্ৰতিবছৰ আহু আৰু বাও খেতি বেচি নষ্ট হয়। এই ভেলেঙ্গী নৈৰ উত্তৰ পাৰে পাৰে নতুন মঠাউৰী কৰি আছে ইয়াৰ পৰা বানপানী আগতকৈ বেছি হব যেন লাগে। সেই কাৰণে পাটবাউসীৰ পৰা ভেলেঙ্গী নদীৰ দক্ষিণ পাৰেদি মঠাউৰি অনতিপলমে দিব লাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : বানপানী বেচি হব বুলি এইবোৰ মঠাউৰি কৰা নাই। মথাউৰী কৰা হৈছে খেতিৰ সুবিধাৰ বাবে আৰু মানুহৰ উপকাৰৰ কাৰণে।

Shri Prabhat Narayan Choudhury : বৰপেটাত জধে মধে মঠাউৰি বন্ধাৰ কথা কৈছে। সেইবোৰ বন্ধ কৰি দিয়া হবনে ?

Mr. Speaker : You need not reply to this question.

Shri Azizur Rahman Choudhury : মঠাউৰি কৰিছে খেতিৰ কাৰণে নে বৰপেটা টাউন ৰক্ষাৰ কাৰণে ? সেইফালে আগতেও মঠাউৰি আছিল নহয় ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আছিল, কিন্তু importance আৰু কোনটো আগতে কৰিব পাৰি সেইটো চাইহে কৰা হৈছে।

Shri Azizur Rahman Choudhury : নদীখন মৰা নদী, গতিকে মঠাউৰীটো টাউন ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে কৰিছেনে খেতিৰ সুবিধাৰ কাৰণে কৰিছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : উভয়ৰ কাৰণে কৰা হৈছে।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : বৰপেটাত নতুন মঠাউৰী কৰোতে লগতে গোৱালপাড়াৰ ক্ষতি হবনেকি সেই বিষয়ে চৰকাৰে চিন্তা কৰেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এইটো কথা ঠিক যে এফালে মঠাউৰি দিলে সিফালে ভাঙ্গে—যেনেকৈ কলং নদীৰ মুখত বান্ধ দিয়াৰ কাৰণে সিফালে ভাঙ্গিছে।

Shri Dulal Chandra Barua : If I remember correctly, Govt. has taken up a scheme for dredging the Brahmaputra. If it is a fact, whether this new scheme has been included.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, as regards dredging the Brahmaputra, no specific scheme has been taken up, and therefore, no question of moving the Govt. of India arises. Moreover, a part of the river passes through Pakistan and it is unfortunate that Govt. of Pakistan did not give us permission. If any scheme is to made for dredging the Brahmaputra, it will have to be done by the Govt. of Assam. But we are still pressing for this scheme.

UNSTARRED QUESTIONS

(To which answers were laid on the table)

Re : Lands under Ceiling Act in Tingkhang T. E.

Shri Bhadreswar Gogoi (Tingkhong) asked :

57. Will the Minister Revenue be pleased to state—

(a) ডিব্রুগড় মহকুমাৰ টিংখাং চাহ বাগানৰ কিমান বিঘা মাটি লেণ্ড চিলিংত গৈছে ?

(b) যদি চিলিংত গৈছে, সেই মাটি কোনো লোকক দিয়া হৈছে নেকি ?

(c) যদি দিছে অনুগ্ৰহ কৰি নামবোৰ দিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister of Revenue) replied :

57. (a)—No excess land of Tingkhang T. E. has been acquired till now under the Celling Act.

(b) and (c)—Does not arise.

Re : Enquiry of some allegation against Shri Monomohan Das

Shri Benoy Krishna Ghose (Goalpara-East) asked :

58. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether the Assistant D. L. R. was sent to Dalgoma to make an enquiry of some allegations against Shri Monamohan Das of village Buduchar ?

(b) If so, the name of the persons who made the allegations ?

(c) The result of the Inquiry ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Ministsr, Revenue) replid :

58. (a)—Yes.

(b) and (c)—As the enquiry report is under examination of Government, any disclosure is not possible at this stage.

Re : Erosion affected families of Dekhala in Palashbari Constituency

Shri Abala Kanta Goswami (Palasbari) asked :

59. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whather Government is aware that the home-steads of about 30 families of Dekhala in Palashbari Constituency, were eroded in the month of July, 1967 ?

(b) If so, whether Government have taken any steps to give them gratuitous relief, rehabilitation loan and to rehabilitate them in some other suitable place ?

(c) If not, why ?

(d) When the same can be expected ?

Shri Ranendra Basumatary (Minister of State, Revenue) replied :

59. (a)—Yes. 36 (thirty-six) families of Dekhala Hills and Dakhala Colony in Palashbari Circle were eroded in the months of April, May and July, 1967.

(b—Yes. Gratuitous relief in kind, such as, Gram, Chira, etc. were given during the flood of July, 1967. In addition, Gratuitous Reilief at Rs. 50 per family were given to meet the shifting cost.

Cases of rehabilitation loan will be duly considered by Government as and when formal applications for such loans are received.

Out of this 36 families, 9 families have been settled at Quary Reserve of Dakhala, 5 families at Dakhala (Waste-land), 12 families at Dakhala Hills, 2 families at their own land 1 family in other man's land at Dakhala village.

(c) and (d)—Do not arise in view of (b) above.

Re : S. D. C. Circle at Dimow

Shri Durgeswar Saikia (Thowra) asked :

60. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether there is a proposal to create an S. D. C. Circle at Dimow in Sibsagar ?

(b) Whether it is a fact that for the said purpose some land was acquired ?

(c) If So, whether the construction has been started ?

(d) Whether Government propose to start it in a rented house ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

60. (a)—Government received proposals from Director of Land Records, for creation of additional circles, viz., one at Dimow and another at Gaurisagar in Sibsagar Subdivision.

(b)—Yes.

(c) & (d)—Government examined the proposal from all aspects and found that it was connected with the proposed reorganisation of circles to be co-terminus with the Anchalik Panchayats as also reorganisation of lots and mouza to be co-terminus with Gaon Panchayats. Since such reorganisation of lots, mouzas and circles involved large financial implications. Government had to postpone the same for the time being in view of the financial stringency in the State.

Re : Scheme for putting pillars in between the Assam-Bhutan boundary

Shri Maneswar Boro Tamulpur [(Reserved for Scheduled Tribes)] asked :

61. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government of Assam have taken up a scheme to put pillars in between the Assam-Bhutan boundary ?

(b) Will Government be pleased to make concrete fencing instead of pillars between the Assam-Bhutan boundary ?

(c) What amount has been sanctioned for this scheme ?

(d) When this will be completed ?

(e) What is the total length of the boundary ?

(f) What are the total number of workers working there ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

61. (a)—No, the scheme was taken up by the Government of India.

(b)—The matter rests with the Government of India. Pillars have, however, already been constructed by the Central P.W.D. in Assam-Bhutan boundary in Kamrup and Goalpara sectors.

(c)—As the work was done by the Government of India through Survey of India no amount was sanctioned by this Government.

(d)—It was expected by the Survey of India that the balance of field work would be completed in 1966-67 field season.

(e)—About 175 miles.

(f)—All the workers are from the Survey of India and no worker of Assam Survey is engaged there.

Re : Crops damaged by hailstorm around Barama Police Station

Shri Surendra Nath Das (Barpeta) asked :

62. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is fact that dnring the last hailstorm in 1967, the crops in and around Barama Police Station have completely been destroyed ?

(b) If so, whether Government proposes to grant reliefs to those poor cultivators who suffered from the hailstorm ?

(c) Whether it is a fact that the people of these areas are praying for exemption of land revenue due to destructions of their crops by hailstorm ?

(d) If so, what steps Government propose to take in this regard ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

62. (a)—Crops in and around Barama Poliee Station were not completely damaged. Of course, crops in some pockets of villages, namely : (1) Suradi, (2) Barsimolugani, (3) Batachara, (4) Madhapur, (5) Deghali, (6) Barjar, (7) Alekjar, (8) Nathkuchi (9) Barma, (10) Gobradol, (11) Namati of Tihu Barama Development Block were damaged in a sporadic way.

(b)—Yes. Free seeds were given to the affected cultivators of these areas and additional quotas of food stuffs were also issued to those areas through fair-price shops. Steps also have already been taken to grow alternative crops and for the first time wheat seeds were also supplied for cultivation and accordingly some Khas lands were made available to cultivators for such purposes.

(c)—No such application for exemption/remission of land revenue has been received from the affected people by Government.

(d)—Does not arise in view of (c) above.

Re : Quantities of Stone and Sands utilised by the O.&.N.G.C.

Shri Promode Chandra Gogoi (Sibsagar) asked :

63: Will the Minister of Forests be pleased to state—

(a) The quantities of stone and sand utilised by the O. &. N. G. C. Sibsagar, from its inception upto the end of 1967 ?

(b) The amount received as royalties by the Government from the contractors woking under the Oil and Natural Gas Commission ?

(c) Whether it is a fact that there was a heavy loss of royalties ?

(c) If so, whether any step has been taken to make good the loss ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Forsets) replied :

63. (a)—The Oil and Natural Gas Commission purchase sand and stone from the sand mahaldars and stone quarries holders. No permit for the materials was ever issued to the Commission by the Forest Department. As such the quantities of sand and stone utilised by them since the inception is not directly known to the Department.

(b)—Government charge royalty and monopoly fees from the said Mahaldars and quarry holders from whom the O. & N. G. C. purchase through their contractors.

(c)—In view of reply to (b) does not arise.

(d)—Does not arise.

Re : Culverts on Desang left bund

Shri Durgeswar Saikia (Thowra) asked :

64. Will the Minister, P. W. D. (E. & D.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Pathlighar Gaon Panchayat in Sibsagar Subdivision as well as the public under Sibsagar Anchalik Panchayat have been agitating for provision of 4 big culverts on Desang left bund to the Executive Engineer and the Superintending Engineer, U. A. C. since last two years ?

(b) Whether provisions were made ?

(c) If not, why ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister-in-charge, Flood Control, etc.) replied :

64. (a)—Yes.

(b)—The demand for the sluices is under examination.

(c)—Does not arise.

Re : Land in between Kamalabari P. W. D. Road and right bank of river Subansiri

Shri Govinda Chandra Bora (North-Lakhimpur) asked :

65. Will the Minister P. W. D. (E. & D.) be pleased to state—

(a) Whether the Government are aware that a considerable area of Sarkari waste land between Kamalabari P. W. D. Road and right bank of river Subansiri is lying unclaimed in Kadam, Lakhimpur and Telahi Mouzas in North Lakhimpur Subdivision ?

(b) Whether it is a fact that this considerable area of land is not fit to be brought under cultivation for want of an embankment from Chawal-Dhowaghat right up to Kamalabari Road at mile fourteenth ?

(c) Whether it is a fact that the proposal for this embankment was submitted 4 (four) years back by the local Executive Engineer of the embankment and Drainage Department ?

(d) If so, what steps Government have taken to construct the said embankment ?

(e) If not, why not ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury [Minister, P. W. D. (Flood Control and Irrigation Wing)] replied :

65. a)—Yes, The area is about 100 square miles between Subansiri River and the exsiting embankment upto the 11th mile of North Lakhimpur-Kamalabari P. W. D. Road.

(b)—It is not a fact. The area in question is low and not yet built up by the natural process of silting so as to become fit for cultivation.

(c)—Only a rough estimate amounting to Rs. 38,00,000 was submitted by Executive Engineer about two years back.

(d)—It has not yet been decided to take up this work as detail investigation and survey of the area is not yet completed.

(e)—Does not arise.

Re : Flood Control measures in Hailakandi Sub-division during last Three Five Year Plan

Shri Tazamul Ali Laskar (Katticherra) asked :

৬৬। মাননীয় বন্যানিয়ন্ত্রন বিভাগীয় মন্ত্রী মহোদয় অনুগ্রহ পুর্ব্বক জানাবেন কি—

(ক) হাইলাকান্দি মহকুমায় গত তিনটি পরিকল্পনায় বন্যানিয়ন্ত্রন বিভাগের কাজ প্রয়োজনের তুলনায় অতি অল্পই হইয়াছে ইহা সরকারের অবগত কি না?

(খ) যদি ইহা সত্য হয়; তাহা হইলে বর্ত্তমানে ইহা হইবার কোন সম্ভাবনা আছে কি না?

(গ) কাটাখাল নদীর অবতীরে অবস্থিত গাগলাছরা রুপাছড়া বাঁধের স্কীমটি এই বাসর নেওয়া হইল কি না?

Shri Mahendra Mohan Choudhury [Minister in Charge, P. W. D. (E. and D.)] replied :

৬৬। (ক)—প্রয়োজনের তুলনায় কাজ অতি অল্প হইয়াছে ইহা সত্য নহে।

(খ)—প্রয়োজনীয় অর্থ সংস্থানের উপর অধিক প্রয়োজনীয় কাজের সম্ভাবনা নির্ভর করে।

(গ)—না, পরিকল্পনাটী এখন পরীক্ষাধীন এবং Assam Flood Contr.l Board কর্ত্তৃক অনুমোদিত হইলে ও প্রয়োনীয় অর্থ মঞ্জুর হইলে কাজ আরম্ভ হইবে।

Re: Nangalamoraghat of Desang River

Shri Durgeswar Saikia (Thowra) asked :

67. Will the Minister, P. W. D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Nangalamoraghat of Desang River in the Sibsagar Subdivision is an important Ghat from the point of view of easy communication from Nazira side to Dibrugarh ?

(b) Whether there is a permanent bridge at Nangalamora ?

(c) Whether the name of the said bridge was proposed in all the plans ?

(d) Whether the same bridge was included in the Fourth Plan by Sibsagar Mohkuma Parishad ?

(e) If so, whether the same was finalised ?

(f) If not, how long will take to finalise ?

Shri Altaf Hossain Mazumder (Minister for State, P. W. D. (R. & B.)] replied :

67. (a)—Yes.

(b)—No.

(c)—No.

(d)—No.

(e)—Does not arise.

(f)—The proposal will be placed before the Assam

Road Communication Board. Taking up of this project depends upon the recommendation of the Assam Road Communication Board and availability of fund.

Re: Barbari Charaimori Road

Shri Surendra Nath Das (Barpeta) asked :

68. Will the Minister, P. W. D. (R. & B.) be pleased to tate –

(a) Whether it is a fact that the Barbari Charaimori road under N. K. Division was taken up in the lst Five Year Plan Period ?

(b Whether it is a fact that the said road has not yet been completed ?

(c) Whether it is a fact that there are only six furlongs distance that remained to be completed ?

(d) Whether the Government is aware that the school going children are facing great difficulties in going to school for this incomplete portion of the road during rainy season ?

(e) If so, whether Government will be pleased to take immediate steps to complete the said remaining portion of the road ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P. W. D (R. & B.)] replied :

68. (a —No. It was taken up under 3rd Five Year Plan.

(b) & (c)—Yes. The portion so far taken up by P. W. D. has been completed, but the length of approximately 1·5 miles required to link Charaimori has not been taken up and as such not completed.

(d)—It is a fact.

(e)—Remaining portion of the road has already been included in the tentative list for new schemes under 4th Plan for consideration of Assam Road Communication Board and if approved, work will be taken up as soon as fund is available.

Re : Sorbhog Chuliakata P. W. D. Road

Shrimati Pranita Talukdar (Sorbhog) saked :

69. Will the Minister of State, P. W. D. (R & B.) be pleased to state the reason or reasons for constructing the Sorbhog Chuliakata P. W. D. Road in a zigzag way ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P. W. D (R. and B.] replied :

69.—The alignment was made avoiding dispute and public protests.

Re : Doomni Nikachi Subankhata Road

Shri Surendra Nath Das (Barpata) asked :

70. Will the Minister, P. W. D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the public of Doomni and Nikachi represented on various occasions to take up the Doomni Nikachi Subankhata Road by the Government ?

(b) Whether it is a fact that the road is important in respect of carrying gravels (stones) ?

(c) Whether the Government is aware that the North Kamrup P. W. D. Division has alway been carrying gravels over this road ?

(d) If so, whether Government will be pleased to take up the said road with immediate effect ?

Shri Altaf Hossain Mazumder (Minister of State, P. W.D. (R. and B.) replied :

70. (a)—No such representation appears to have been received for taking of the Doomni-Nikachi Subankhata Road by the Government.

(b)—Yes.

(c)—Sometimes contractors use this road for carrying gravels by private arrangements with the Doomni Tea Estate authority under whom a portion of this Road falls.

(d)—This road has been included in the list of new schemes under Fourth Plan for consideration of Assam Road Communication Board. If the Board approves, the work will be taken up subject to availability of fund.

Re : Gariajan Bridge

Shri Govinda Chandra Bora (North Lakhimpur) asked :

71. Will the Minister, P. W. D. (R. &. B.) be pleased to state—

(a) Whether the Minister is aware that the Gariajan bridge in the Western extremity of the North Lakhimpur Town is decaying and is in a State of collapse ?

(b) If so, what steps Government has taken to reconstruct the bridge ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P.W.D. (R. &. B.)] replied :

71 (a)–It is not a fact.

(b)–Does not arise.

Re : Plying of State Transport buses in Joangoan P. W. D. Road

Shri Durgeswar Saikia (Thowra) asked :

72. Will the Minister, P. W. D. (R. &. B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that State Transport Buses ply in the Demow-Joangaon P. W. D. Road ?

(b) Whether Government is aware that due to heavy plying of motor vehicles in this road the public urged upon the Government for improvement of road by black topping ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P. W. D. (R.&.B.)] replied :

72. (a)—Yes.

(b)—Government are not aware.

Re : Procurement of paddy in current year

M. Shamsul Huda (Dhing) asked :

73. Will the Minister-in-charge, Supply be pleased to state—

(a) Whether the target of procurement of paddy this year will be reached to its fullest extent ?

(b) If not, whether the Government is contemplating to supplement the target by procuring rice from the surplus areas ?

(c) Whether the Government is aware that large stockists and producers of paddy have now been releasing their stocks of the commodity in the form of rice ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied :

73. (a)—No.

(b)—Procurement of rice is under examination of Government. In Cachar rice procurement has been permitted.

(c)—Government have no information about such release at the moment.

Re : Commission in connection with collection of rice in 1942 movement

Shri Bhubaneswar Barman (Patacharkuchi) asked :

৭৪। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) ৪২ চনৰ গণ আন্দোলনৰ সময়ত চৰকাৰক ধান জব্দ কৰি সংগ্ৰহ কৰি দিয়াৰ বাবে কমিচন দিয়া হৈছিল নেকি ?

(খ) যদি হৈছিল, অসমৰ কিমান জন লোকে তেনেধৰণে কমিচন কিমান পাইছিল আৰু তেওঁলোকৰ নাম ও ঠিকনা কি ?

যোগানমন্ত্ৰী শ্ৰীৰমেশচন্দ্ৰ বৰুৱাদেৱৰ উত্তৰ।

৭৪। (ক)—কোনো স্থায়ী নীতি নেথাকিলে ১২ (বাৰ) বছৰৰ ওপৰৰ চৰকাৰী নথিপত্ৰ সংগৃহীত কৰা নহয়। গতিকে উক্ত সমাচাৰ পোৱা নেযায়।

(খ) ওপৰোক্ত জবাব অনুযায়ী এই প্ৰশ্ন নুঠে।

Re : Procurement of paddy by F. C. I.

M. Shamsul Huda (Dhing) asked :

75. Will the Minister in-charge, Supply be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the F. C. I. in the State procure paddy through its agents ?

(b) Whether the Government is aware of any dishonesty of some agents of the F. C. I. operating in Assam.

(c) Whether the Government will set up an effective

machinery to follow up the quantity of paddy actually procured and the quantity of paddy actually delivered to the F. C. I. by each of its agents ?

(d) If not, why ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied :

75. (a)—Yes.

(b)—Government have no such infromation.

(c)—Illegal activity of any agent of F. C. I. comes under the purview of the Assam Food-grains (Licensing and Control) Order, 1961 which is administered by district Supply Staff and so no other separate machinery is thought necessary.

(d)—Does not arise in view of reply in (c) above.

Re : Declaration of Balijan as State Transport Bus Stoppage

Dr. Bhupen Hazarika [(Naoboicha (Reserved for Scheduled Castes)] asked :

৭৬। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) তেজপুৰ লক্ষীমপুৰ এক্সপ্ৰেচ বাচখন বালিজান ৰাইজৰ উপকাৰাৰ্থে দুই মিনিট সময় ৰালিজান ষ্টপেজত ৰোওৱাৰ ব্যৱস্থাৰ বিষয়ে

১০ জানুৱাৰী ১৯৬৮ তাৰিখে পৰিবহন বিভাগৰ পৰিচালকলৈ কৰা দৰ্খাস্তৰ বিষয়ে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে।

(খ) উপকক্ত বাচখনত বালিজানৰ যাত্ৰীৰ সুবিধাৰ বাবে ২ খন আসন আচুতীয়াকৈ ৰখাৰ প্ৰাৰ্থনা কৰাতো সচাঁনে ?

(গ) যদি সচাঁ, গভৰ্ণমেণ্টে এই বিষয়ে কি কৰিছে ?

Shri Prabin Kumar Choudhury (Minister of state, Transport) replied :

76. (a)—Balijan has since been declared a stoppage for Express Services with allocation of one Upper and one Lower Class seat for the Tezpur-North Lakhimpur Express Services.

বালিজান, তেজপুৰ, উত্তৰ লক্ষীমপুৰ এক্সপ্ৰেচ বাচবোৰ ঠাই হিচাবে ঘোষণা কৰা হৈছে আৰু লগতে এই বাচত ওপৰ শ্ৰেণীৰ আৰু নিম্ন শ্ৰেণীৰ একোখন আসন বালিজানৰ যাত্ৰীৰ বাবে নিৰ্দ্দিষ্টকৈ ৰখা হৈছে।

(b)—Yes.

হয়।

(c)—Please refer to reply against 5 (a) above

ওপৰোক্ত (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰলৈ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হ'ল।

Re : Bringing of winter crops seeds from outside by the Agriculture Department

Shri Lakshya Dhar Chaudhury (Kamalpur) asked :

77. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Agricultuer Department brought seeds of winter crops like wheat, gram, masur, pea, etc., from outside Assam during 1965 (i. e., financial year 1965-66) ?

(b) If so, what was the total expenditure incurred including transport ?

(c) Whether it is a fact that these seeds reached Assam long after the sowing season for those crops were over ?

(d) Whether it is a fact that these seeds had to be sold off to local traders ultimately at a much lower rate ?

(e) If so, what was the loss incurred by the Government in this transaction ?

(f) Whether it is a fact that winter seeds brought by the Department during 1966-67 share the same fate ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) replied—

77. (a)—Yes.

(b)—The total expenditure incurred including transport is Rs. 93,694.64.

(c)—Out of a tatal quantity of about 707 quintals of wheat, 90 quintals of lentil, 10 quintals of gram and 76.80 quintals of peas despatched from Hapur (U. P.) in the month of October some of the consignments totalling about 473 quintals of wheat, 10 quintals of gram and 76.80 quintals of peas did not reach in time although all the seeds were despatched more or less the same time. Some of the consignments took more than 3 months although booked by Passenger train.

(d) The following quantities of wheat, pea and gram seeds had to be sold off to local traders at lower rate—

Wheat	...	....	...	458 quintals.
Peas	....	....	....	76.80 quintals.
Gram	....	....	....	10 quintals.

(e)—Loss incurred by the Government in this transaction is Rs, 22,931·87.

(f)—Out of a total quantity of 580 quintals of wheat, 30 quintals of lentils and 40 quintals of gram brought by the Department in 1966-67 the following quanities had to be sold off as food due to late arrival of some of the consignments although all the consignments were booked together by Passenger train and sufficiently ahead

of the sowing season.

Wheat	....	....	....	382 quintals.
Lentil	....	....	....	30 quintals.
Gram	...	...	....	40 quintals,

Re : Replies to pending questions

Shri Bhadra Kanta Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়। মই এটা কথালৈ আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব পাৰোনে যে মোৰ আগৰ কেইটা মান প্ৰশ্ন এতিয়ালৈকে pending কৰি ৰখা হৈছে আৰু তাৰ উত্তৰ দিয়া হোৱা নাই ?

Mr. Speaker : Give the numbers.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : Starred প্ৰশ্ন নম্বৰ ৫৮, ৫৯ আৰু ৮৬। এই বিলাকৰ উত্তৰ এতিয়াও দিয়া হোৱা নাই।

Mr. Speaker : Mr. Choudhury, thes questions are to be replied. These are long pending questions and an assurance was given that these questions should be kept pending and replied should be given during this session, please note—

Re : Publication of the proceeding of the House

Md. Shamsul Huda : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা অনুৰোধ আপোনাক কৰিব পাৰোনে ? আমাৰ এছেম্বলীৰ প্ৰচিদিংচ, ওলোৱাতে দেৰি হয়

আৰু আনহাতে বাতৰি কাকতত যেতিয়া এই বিলাক প্ৰকাশিত হয় আমি দেখিবলৈ পাও এই বিলাক ঠিক ঠিক প্ৰকাশিত নকৰে আৰু বহু ক্ষেত্ৰত আমাৰ কথাবিলাক বিকৃতভাবে প্ৰকাশ কৰে। সেই কাৰণে জন সাধাৰনলৈ বিভিন্ন সদস্যৰ দায়িত্ব পালন কৰি আছে নে নাই; সেই বিষয়ে বাধাৰ সৃষ্টি হৈছে। সেই কাৰণে মই আপোনাক অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে আমাৰ এসেম্বলী প্ৰচিদিংচ বিলাক যাতে এচেম্বলী চলি থাকোতে দৈনন্দিন ৰিপৰ্ট প্ৰকাশিত হোৱাৰ ব্যৱস্থা হব পাৰেনে 'যাতে আমাৰ আলোচনা বিকৃত নকৰাকৈ প্ৰকাশিত হব পাৰে।

Mr. Speaker : It think this is done. Every evening a bulletin is published from the Assembly Secretariat, but the point is that the bulletin cannot cover all the speeches. It only gives the names of the Members who have participated and the subjects that are discussed. If you want that in the bulletin the substance of the speeches be given that would be impossible. So far as the Press is concerned we have no control over the press. If there is any distortion or misrepresentation which may amount to the contempt of the House or breach of the privilege of the House then that may be reported in a different manner. So far as the reporting is concerned, I have explained our difficulties about the shortage of reporters. That matter has been taken up very seriously and I think by the end of this session it will improve a lot.

Supplementary Demand Note

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : (Minister, Finance) Sir, I beg to lay out copy of the Supplemen -tary Demand Note under the head "125-Appropriation to the Contingency Fund."

The Assam Contingency Fund (Augmentation of Corpus) Bill 1968.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : Sir, I beg leave to introduce the Assam Contingency Fund (Augmentation of Corpus) Bill 1968.

Mr. Speaker : The question is whether leave should be granted to introduce the Assam Contingency Fund (Augmentation of Corpus) Bill, 1968. (The House indicated approval.) I have a message. Shillong, the 18th March, 1968. "Under the provision of Article 207 (3) of the Constitution of India, I, Vishnu Sahay, Governor of Assam, recommend that the Assam Contingency Fund (Augmentation of Corpus) Bill, 1968, be taken into consideration by the Assam Legislative Assembly."

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I beg to introduce the Bill.

Mr. Speaker : The question is whether the Assam Contingency Fund (Augmentation of Corpus) Bill 1968, be introduced.

(The Bill was introduced)

Announcement by the Speaker—Constitution of the Rules Committee of the House.

Mr. Speaker : I have an announcement to make. In pursuance of Rule 259 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I nominate the following Members to constitute the Rules Committee:—

1. Shri Mahendra Mohan Choudhury
2. Shri Altaf Hussain Mazumdar
3. Shri Debeswar Sarmah
4. Shri Sarat Chandra Goswami
5. Shri Dulal Chandra Barua
6. Md. Abul Kasem
7. Shri Bhadra Kanta Gogoi.
8. Shri Abala Kanta Goswami

The Speaker shall be the ex-Officio Chairman of the Committee.

Voting on Demand for Grants
"19 General Administration"

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance): Mr. Speaker, Sir, Yesterday I was discussing the qnestion of the I. A. S. We have a sanctioned strength of 117 out of which 114 have been filled. Out of this 98 are direct recruits and 19 are promotion quota, out of this 22 is the quota for Govt. of India, 12 for deputation reserve, 8 for leave reserve, 8 for training reserve and 12 junior posts. Sir, I was calculating that the quota for Govt. of India, leave reserve, training reserve and junior posts are taken they come to 50. Therefor, that the number is very large is not very correct. Yesterday I had discussed the question of fundamentals of the policy on the basis of which the I. A. S. as a service was adopted in India. That fundamental still continues. Therefore, the recruitment to senior services continues as it was determined at the time of constitution framing. Now, I feel that in the interest of integrity of the country demands should not be made for liquidation of All-India Services. Another point of fact is that they are not colonial services as Shri Phani Bora has stated. They are servants of the country. It is the people of the country who compete in them and are recruited. It is not true that

Assamese boys have not been able to compete. A sizeable number competed and got direct recruitment into the cadre, and, therefore; it is necessary that we compete directly into the cadre. At the same time our people who are working as A. C. S. (I) they also should compete in the cadre. My information is that many of the State service personnel in other States did compete with them and, therefore, it is necessary not to wait till they get recruitment through the provincial quota only. If that is done, I have no doubt that the proportion of people who qualify for I. A. S. will increase. On this point, somehow the A. C. S. Class I incumbent in Assam have not been competing as in other States.

Now, the other demand is for reservation of 50 percent of promotion quota. Now, whether it should be 50 percent or any other number is a question of negotiation with tha Govt. of India and it will naturally depend on a result to the compact between the various States and the Centre. But I beg humbly to submit that it is very necessary to maintain the All India Services. At present what is integrating India is the All India Political Parties and the All India Administrative Services. Now, there is an attempt to break the All India Political Parties and promote the regional parties. Secondly, there is an

attempt to break the All India Services and promote only the regional services. Now, to my mind, the retention of the All India Political Party as well as the retention of the All India Administrative services is ncessary in the interest of the country's integrity, and from that point of view we should look to the problem and should not try to break the All India Services as they have been constituted. Now, the greatest integrating factors in the country are three; they are (1) culture (2) language and (3) race. These are the three greatest integrating factors in the country. Similarly, in the administration, the greatest integrating factors are the political parties, the administrative machinery. These three factors must be maintained administratively so that the integrity of India as a whole may not be jeopardised.

Now, I am surprised to find that suddenly all over India certain forces have come to play. I was just noting these forces which in the language of Shri Barua, are of disruptive and fissiparous character.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I make a clarification with regard to the I. A. S. ? Our contention is not to abolish the I. A. S. Cadre. Our contention is that the representation of our

local officers in the I. A. S. cadre is not adequate. As the Minister has already pointed out that there is a circular from the Govt. of India in respect of promotion from A.C. S. to I. A. S. But that circular has been twisted by interested parties. So, for that reason, even certain person, whose name has been recommended in the year 1960 for being promoted to I. A. S. are not getting the benefit till 1968.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : How many ?

Shri Dulal Chandra Barua : There are 8 cases, I know them personally. Now, another aspect is what they are doing in other States ? Suppose the name of a certain officer has been recommended by the State Govt. to the Central Government for encadrement to the I. A. S., from the very day his name is recommended, he is to get the benefit of the I. A, S. in respect of pay and other things. But, surprisingly enough, a circular has been twisted in such a way that our A. C. S. Officers who were due to be promoted to I. A. S. are not getting the benfit till to-day. There are certain things also which I should like the Hon' ble Minister to take note. There are some people who have been promoted in the post which the I. A.S. Officer was formerly holding, but the benifit was not given to them. Therefore, there

must be special quota for these A.C.S. Officers otherwise there will be block on the progress and prosperity of the A.C.S Officers. I would suggest that either we are to give them the impetus or we are to decrease the numer of I.A.S. Officers. Sir, every time, the number of A.C.S. Officers is increasing and for them there must be some incentive. We, therefore, submit that special consideration should be given for these officers and their grievances should be looked into immediately. At the same time, Government should see that they cut their coat according to their cloth. So, we are not in favour of abolising the All India Services ; we are interested in our requirement. We must see to this and then and then only we would be able to have such kind of officers. So, we are not pleading for abolition of I.A.S. Services.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I shall be obliged if the names are given and also that circular on the basis of which our incumbents are being deprived of the benefit. It these things are suppled, certainly I will look into the matter.

Shri Lakshyadhar Choudhury : মহোদয় ইয়াত I. A. S. ৰ দৰ্কাৰ -তকৈ বহুত বেচি অদকাৰী I. A. S. আছে। এই I. A. S. একোখন ৰাজ্যত কি ভিত্তিত ৰখা হয়। হিচাবত পোৱা যায়,

অসমত প্ৰায় ২৮০০০ লোকৰ কাৰণে এজন I. A. S.— কিন্তু অন্য ৰাজ্যত দেখা যায় দুই লাখতহে এটা—অসমত বৰষুণ বেচি হয় — সেই কাৰণেই বোধকৰো I. A. S. ও বেচি হয়। অসমত বহুত I. A. S. গতিকে I. A. S, হোৱাৰ লগে লগেই তৎক্ষণাৎ চেক্ৰেটাৰী হোৱাৰো দৃষ্টান্ত আছে। অন্য ৰাজ্যত তলৰ পৰা অভিজ্ঞতা অৰ্জন কৰাৰ পিছতহে চেক্ৰেটৰী হয়— এই বিষয়েও অসমেই আদৰ্শ দেখুৱাইছে। অসমৰ অনুপাতে ভাৰতত I. A. S. লৈ, I. A. S. বা সৰ্ব্বভাৰতীয় পাটিৰ আখ্যা দিব খুজিছেনেকি ?

ইমান I. A. S. কিয় ৰখা হৈছে বুলি কলে চৰকাৰে উত্তৰ দিয়ে যে প্ৰশাসনত বিশেষ অভিজ্ঞতাৰ দৰ্কাৰ কিন্তু I. A. S. ৰ অভিজ্ঞতাৰ কোৰ কিমান, মই দুটামান দৃষ্টান্ত দিছো— গুৱাহাটীৰ ঘটনাৰ সময়ত তাত I. A. S. দুজন আছিল— কিন্তু তেওঁলোকে নিজৰ দায়ীত্ব পালন কৰিব নোৱাৰিলে।

তাৰ পিছত I. A. S. ৰ গাফিলতিৰ কাৰণে আমাৰ প্লেনৰ বহুত টকা কেন্দ্ৰলৈ ফিৰি যায়।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister) : মাননীয় সদস্যই লোকসংখ্যাৰ ভিত্তিত I. A. S. লোৱা বুলি যি কথা কৈছে, চৰকাৰে সেইটো স্বীকাৰ নকৰে —I. A. S. লওতে Subject ৰ ওপৰত হে গুৰুত্ব দিয়া হয়। ডাঙৰ State এখনত যিমান Subjects আছে সৰু State ত তো সিমানেই—বৰং অসম এখন সমস্যা বহুল ৰাজ্য হিচাবে, অসমত subjects বেচি। গতিকে উত্তৰ প্ৰদেশ যদিও জনবহুল ৰাজ্য, তাত যিমান I. A. S. লাগে অসমৰ ১৩৪ লাখ জনসংখ্যাৰে সিমানেই লাগিব—

যি হওক, আমাৰ যিমান I. A. S. লেখত দেখুওৱা হৈছে, সিমান বিলাক আমাৰ নাই —ইয়াৰ কিছুমান Deputation Reserve ত আছে কিছুমান Training ত আছে সেইবিলাকৰ দৰমহা আমাৰ

পুজিৰ পৰা এতিয়াও বহন কৰা হোৱা নাই। মোটৰ ওপৰত জন-সংখ্যাৰ ভিত্তিত I. A. S. recruit কৰা সম্ভব নহয়।

Shri Lakhyadhar Choudhury : মই এটা কথা সুধিব খোজো যে আমাৰ I. A. S. বিষয়া সকলক লোৱা হয়, সেইটো কি basis ত লোৱা হয়। মোৰ মনেৰে I. A. S. অসমত দৰকাৰতকৈ বেচি আছে। চৰকাৰৰ মত কি ?

Shr Kamakhya Prasad Tripathi : অসমত দৰকাৰতকৈ বেছি I. A. S. নাই।

Shri Lakshyadhar Choudhury : কিহৰ কাৰণে I. A. S. লোৱা হয় ? যেতিয়াৰ পৰা আমাৰ welfare State হ'ল তেতিয়াৰ পৰা কি ভিত্তিত I. A. S. recriut কৰা হৈছে। অপোনালোকে কব খোজেনেকি I. A. S. অসমত বেছি লোৱাৰ কাৰণে আমাৰ প্ৰশাসনীয় efficiency বাঢ়িছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মই দিল্লীত দেখিছো অশোক হোটেলৰ মেনেজাৰে একেলগে পাচটা টেলিফোন attend কৰে। এইটো efficiency ৰ কাৰণেহে সম্ভৱ হৈছে। সেইদৰে আমাৰ হয়তো সেই efficiency theory টোকে মানি চলা হৈছে।

Shri Promod Chandra Gogoi : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে deptt. বঢ়াৰ কাৰণে বেছি I. A. S. লব লগা হৈছে তেনেহলে Pine Wood Hotel টোও এটা department নেকি ?

Shiri Kamakhya Prasad Tripathi : নহয় -আন কামৰ লগতে এজন I. A. S. ক এই হোটেলৰ তদাৰক কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল। নীতি

অনুযায়ী আটাইতকৈ যোগ্য ব্যক্তি জনক প্ৰশাসনৰ বিষয়া হিচাপে লব লাগে। এই system টো চলি আছে। কিন্তু এতিয়া private sector ত ভাল কাম পোৱাৰ কাৰণে ভাল ভাল লৰা I. A. S. লৈ নাহে। Best man recruit কৰা নীতিটো আগৰ পৰা চলি আহিছে আৰু সেইমতেই এতিয়াও I. A. S. লৈ থকা হৈছে।

Shri Lakhyadhar Choudhury : এতিয়াহে বুজিলো যে বেয়া I. A. S. খিনিহে অসমত গোট খাই আছেহি।

Shri Bishnuram Medhi : Is the hon. Minister aware that there is a large number of marks allotted for oral examination and interview which gives a chance of selecting their own nominees in certain cases ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : At one time Pandit Govinda Ballav Pant was thinking to abolish the viva voce and to make the entire selection on written examination, but later on the Govt. of India did not agree on the ground that the personality of a man counts more and that can be judged only in the interview. Anyway the marks allotted for oral examination and interview has been reduced. One point which was raised by Shri Barua—he said affection versus efficiency-a man who is recruited locally is more efficient and better than a man recruited from outside.

But obviously it has a limited application because previously we used to function in our own areas but now the areas are vast. So the question of functioning on the basis of local affection and knowledge does not hold good. Modern executive methods have been based on intelligence and efficiency rather than on personal affection of knowledge, and it is for this reasons the most important item like Potato and cattle (English) on which Shillong's economy is based were introduced by the English and not by the Khasis. I went to a very interior place in Nilgiri Hills and saw a statue of an Englishman. Now, I am saying the people who have come from 5 thousand miles away brought tea to the Nilgiri Hills and that was not on the basis of local affection and local knowledge, but on the basis of intelligence, far sightedness and the executive efficiency. Therefore, the whole system is based on the intelligence and efficiency. If it is for this reason the services both for the industrial executive and as well as civil service are more and more based, not only in India but all over the world, on the basis of intelligence and efficiency. There are many farms in U. K. & U. S. A. where the son of the father has not become the manager— and a man who is not related becomes the

manager, because it is more beneficial for the industry to get an efficient and reliable persons rather than the blood relation. We shall have to work in this line. Now, there was a question raised with regard to the punitive tax. We did not levy any punitive tax uptill now. The Government of India is thinking in this line because of the communal and racial trouble through out India in the name of religion, language and caste, and our independence itself is threatened. What should be done to prevent these things? Government of India have now advised that whenever these things take place the punitive tax should be imposed and therefore, we have, as a first measure tried it in Karimganj.

One objection was made by Shri Shamsul Huda that 97 crores have been wasted by Govt. of Assam. If that were really so this Government would have been called to task and I am sure the Accountant General would have given us no money. What is meant by this whenever there is Audit objections, even for Rs. 5 the whole bill is held up, and for this reason this is showed to be outstanding, but in point of fact the amount showed is very small.

Mr. Speaker : Mr. Tripathi, I think you have come to an end.

Shri Kamakhya Prasad Tripthi : Yes, Sir. The others are very minor matters.

Mr. Speaker : Then I put the cut motion. The question is that the total provision of Rs. 2,16,66,100 under Grant No. 9, Major head "19-General Administration", at pages 44-66 of the Budget be reduced to Rs. 100, i.e., the amount of the whole grant of Rs. 2, 16, 66, 100 do stand reduced to Rs. 100/—.

(The House divided)

The results of division—

Ayes— 25 Noes — 45. The cut motion is lost. Now, I put the main motion to vote. The question that a sum of Rs. 2,16,66.100 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "19—General Administration".

(The grant was passed)

Demand No, 10—"21 -Administration of Justice"

Mr. Speaker : Now grant No. 10 — Shri Altaf Hussain Mazumdar. I think the House will be able to complete the grant within 12.30 P.M.

Shri Altaf Hussain Mazumdar : On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sun of Rs.39,69,600 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "21.—Administration of Justice."

Mr. Speaker : Grant No. 10 moved.

Shri Sailen Medhi : Mr. Speaker, Sir, I beg to moved that the total provision of Rs. 39,69, 600 under Grant No. 10, Major head "21.—Administration of Justice", at pages 67-75 of the Budget be reduced to Rs. 100, i. e. the amount of the whole grant of Rs. 39, 69, 600 do stand reduced to Rs. 100.

Sir, in moving this Cut Motion I would like to say that this Assembly voted last year

an amount of Rs. 26, 84, 700 for Administration of Justice and afterwards another amount of Rs. 7, 78,400 was appropriated from the Consolidated Fund and ultimately, the amount came to Rs. 34, 63, 100. Sir, it has been stated that the amout has been increased because the Government think that it is necessary for the enhancement of the efficiency of the Judicial system of our State. But I say that it is not for the enhancement of the efficiency of the Judicial System. Efficiency of judricary has already deteriorated to a large extent. Sir, this increase is supposed to encourage our people to go to the law courts for getting justice. It is true that the number of law courts in our State has increased but unfortunately our people are afraid of going to the law courts because of the extreme delay involved in the judicial procedure and the high costs of expenditure and such other things. It is true, the number of courts have increased due to the establishment of district courts. In all the districts we are now having separate district and sessions courts. If we examine the records of these district courts we will find that there are not sufficient number of cases. Some district court judges and sessions court judges have to sit idle without having sufficient number of cases. On the other hand we have seen that in

these courts office furnitures and other paraphernelia have increased. As a result the Government have gone in for more money to be expended on this item of administration of justice.

The second point I would like to refer to in this connection is that the Government have established a Law Commission with a view to frame some rules and regulations and new laws to make the existing rules and the laws conform to the changing needs under the present circumstances of State. This Law Commission has not so far been able to show any substantial achievement to its credit so far as the question of amending the existing acts and regulations concerned.

This House has brought another Bill so far as the Tenancy Act is concerned in order to regularise the system of tenancy in our State, whereas the Law Commission, up till now has not given any specific things regarding the Tenancy Act of the State. Sir, in Urban Area Rent Control Act also the Military Cantonment was included. Here we know that according to the Schedule VII of the Constitution the Military Cantonment is outside the jurisdiction of the State Legislature and we cannot consider about the Minitary Cantonment area. So Sir, another amendment has to be brought here in this August House amending

the rule again. It is the duty of the Law Department to see whether rules, regulation or bills which are placed in this House are correctly drafted or correctly written so that in future there should not by any necessity of amending or changing those rules, for the lagging of the Law Department. (At this state the Speaker vacated the Chair and the Deputy Speaker took it) So far as the superannuation, suspension, appointment, seniority of our teachers and officers are concerned the Law Department is consulted by the various Department of Govt. Because of misinformation, because of some wrong interpretation this Government had to incur a huge amount in different courts, High Courts and Supreme Court. Therefore this Law Department should work efficiently so that Government is not to incur any lose, incur heavy expenditure for their slackness. Sir, here also we have seen that regarding appointment of Government advocates in different district courts there is no rules and regulation laid down. It is the wishes of the Law Department that can create new posts, and appoint legal advisors, Government advocates in the district courts. No age limit has been fixed. Here the act of favouritism takes place in appointing Government advocates. Unless the Law Department make such rules for appointment of Government advocates, Govt. Pleaders, it will be very difficult position on the part of the Govern-

ment to function properly by removing these discrepancies in appointment of Government pleaders and Government advocates. Sir, in black-marketing and adulteration there are rules and regulation, but we cannot cover those black-marketeers and adulterers by the existing rules. There was a proposal for establishment of a Mobile Lavoratory in order to detect adulteration in the State. In answer to my one question the Minister said that due to some legal aspect of the thing it could not be given effect. Up till now the Law Department has not done anything regarding the establishment of a Mobile Lavoratory so that summary trial can be given immediately after the detection of adulteration and the persons concerned punished immediately. Therefore the judiciary system for which the Government is taking a huge amount to increase the efficiency the Government has totally failed. Sir, we have seen that inquiries are taking place in different parts of the State, such as Gauhati, Tezpur, Golaghat and here also we are crying for judicial inquiry in the Karimganj town for the recent disturbances. But I am afraid, Sir, for the judicial inquiries the Government will incur heavy expenditure for bringing lawyers from other State such as Bengal, Bihar etc. in spite of the fact that we are having sufficient number of Lawyers to conduct those inquiries. Again the reports of the judicial inquiries taken place in

the State in the past have not been published up till now. We are afraid, we will not be able to see the reports of judicial inquiries in Gauhati, Tezpur and in Karimganj, and know how these things happened in those parts of the State. Because of the delay in disposal of the cases our people in the State are suffering. Government is not giving sufficient persons for process serving and the number of notice servers and process servers is very small and they are very low paid. Therefore, Sir the cases which use to come from outside the State a good number of days take place to serve these processes meant for the different places. Therefore, Sir, I also suggest that the number of process servers should be increased and their emoluments improved so that efficient system of law can be established in our State. In the administration of justice, the salary of the Judicial Magistrate is very low. Their salary is between 200/- and 300/-. A Magistrate with his family cannot stay in a headquarters of Sub-Division and District with this meagre amount of money as his salary. Government should also consider this factor in bringing the judicial system into efficiency. Lastly I would say that Government in the name of law and order is bringi some Acts. We have Preventive Detention Act and on the strength of the Preventive Detention Act a huge number of people have been arrested at Gauhati and other places without

any specific allegations against them so that they can be put into trial in the criminal court. There are students in the jails. Our Advisory Board has to function after 3 months. I am afraid, up till now, whether that Advisiry Board can consider those cases for the early decision of the cases which are pending in Gauhati and other places. Therefore, on behalf of the Opposition I must say that the efficiency of the administration of justice has not increased, the efficiency has decreased day by day. People are still afraid to go to Court of law for justice and equality.

Shri Sailen Medhi : Therefore, I move the cut motion in favour. The efficiency of Judiciary must be enhanced and justice should prevail in Law Courts. The Law Minister is to look after the matter. If we sometimes go to the Law Minister for advice in law matter, the Minister says, he does not know anything, his Secretary knows everything and the Secretary will explain. What is use of keeping a Law Minister who is not doing anything in this regard when Secretary does everything ?

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, just for a simple clarification from the Govt. in addition to the speech of my friend Shri Medhi. That is regarding the

Service Rules. These Service Rules are framed by the High Court without consulting the Assam Public Service Commission. I want to know from the Govt. whether without the approval of the A. P. S. C., these rules can be implemented. What steps have been taken by the Govt. to implement these rules made by the High Court which are defective in cases of promotions, appointments etc. Whether these rules which are framed by the High Court without the approval of the A. P. S. C. can be implemented and whether these rules can be revised for keeping clear provision for future prospect of the Judiciary officers ?

Shri Altaf Hussain Mazumdar (Minister) : Mr. Deputy Speaker, Sir, at the very outset, I must thank the Hon. Member Shri Sailen Medhi that he has taken the trouble of quoting forward certain points with regard to the function of Law department. I agree, there are certain suggestions which deserve consideration. I understand that Shri Medhi being an experienced Lawyer knows the work-load of District Judges. He says that by introducing District Judges in each District, the efficiency of the administration is lowered and the District Judges have not much work to do. Now, there is separation of Judiciary from

the Executive and it is done for efficient administration and quick disposal of cases and we have seen that many pending cases have been disposed of after the separation of Judiciary from the Executive. Now, by introducing the Courts of District Judges in each district, we are doing justice to the people. Justice delayed is justice denied. Here justice will be expedited quickly and the litigent public will get the justice quickly in their own places instead of going to the High Court. It will save the expenditure to a great extend for the local people to get justice in near places than going elsewhere far places. It may be true that the work loads of District Judges are less but if we take into account the cases disposed of after the separation of Judiciary from the Executive, the cases of many have been disposed of. Previously a good number of cases were pending but now due justice is done to the people. Now, another suggestion, that is the drafting of Bills in Law department. It is the policy of the Govt. to introduce the law court throughout the State. Which is not snaky. The laws are changed sometimes. As you know, the Laws are interpreted sometimes differently by different judges which does not mean wrong to other interpretations by other Judges. So, even we find in interpretation, there is variation of some short, we donot consider it wrong as this

is the human nature, different people think differently the same thing, as we understand. As regards the appointment of Govt. Advocates as Judges, only the efficient and experienced Advocates are appointed and that is, on merit so that they can look better after the cases.

Shri Sailen Medhi : Sir, I want to point out one thing that the Minister has said that only experienced Advocates are appointed but these Advocates who are appointed are quite new and they have no experience in Court and they have just passed this year and they were appointed as Govt. Advocates.

Shri Altaf Hussain Mazumdar [Minister of state, P.W.D. (R. & B,)] : Sir, Mr. Deputy Speaker, the efficiency does not mean alone one's practice it depends upon one's ability. Even the fresh graduates going straight to the Bar can do better than many experienced Lawyers. It depends upon one's ability.

M. Shamsul Huda : Mr. Deputy Speaker, Sir, may I know from the Minister on what basis this efficiency is ascertained.

Shri Altaf Hussain Mazumdar : In selecting persons, all round qualifications, that educational back-ground, ability in conducting cases. These are the general qualifications on which basis persons are selected.

M. Shamsul Huda : Sir, may I know from the Minister whether all the appointed Govt. Advocates are Congress Members and supporters ?

Shri Altaf Hussain Mazumdar : I cannot say, rather I am not in a position.

Sari Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, Sir, may I know from the Minister whether at the time of appointing these Govt, Advocates opinion of the District Judges have been obtained. Recently, the Govt. Advocate appointed and posted at Dibrugarh, no opinion of the District Judges was obtained. Govt. appointed him straight even without consulting the Deputy Commissioner which they generally do.

Shri Altaf Hussain Mazumdar : Sir, in appointing these Advocates, opinion of the Deputy Commissioner was taken and appointed on merit.

As regards mobile laboratory, it has been

pointed out that if it is introduced, there will be speedy trial of cases where adulterations are there, but unfortunately it is found that in actua work it will not be of very much help, because apart from the legal question that is involved in it, the persons should be qualified enough to do the job and by this mobile laboratory you cannot immediately try the cases. Then the person has the right to defend himself in a court of law. So if all these factors are taken into account, it will be difficult to agree that by introducing mobile laboratory, the trial of the cases can be expedited.

Shri Sailen Medhi : Sir, we are having mobile court in railways, transport and like other organisations and they dispose of the cases early. Like that we can have a mobil laboratory with all the paraphernalia and powers of Magistrate for disposal of the cases.

Shri Altaf Hussain Mazumder : Sir, on the analysis report of the mobile laboratory, one may not agree and he may press to get it examined by the Government of India's analyst and you cannot curtail his right to do so. Hence even if you introduce the mobile laboratory, you will not be in a position to expedite the trials.

As regards the delay for non-service of summonses for want of process-servers, the Hon. Members know that before the separation of the Judiciary from the Executive we had to rely on the process-servers who were under the disposal of the Executive and they were used for various jobs. Now with the separation of the Judiciary, the Judiciary is having its own Nazarat and there is promptness in regard to serving of summonses and trial of cases are also expedited.

About salary, it has been pointed out by some Hon. Members that the salaries are low. We cannot of course deny or dispute the fact that we should give more to the officials of the Judiciary Department, but we should give more to the officials of the other Departments also. But our financial position is well-known to the Hon. Members and in this position of financial stringency, it is regretted that nothing can be done in this matter.

It has been criticised that the Preventive Detention Act has been re-introduced. It is needless to emphasise its importance at the present situation. Unfortunately what has happened before our eyes, and probably we cannot go without the Preventive Detention Act to prevent those things from recurring. The idea of

Preventive Detention to prevent not in a specific case against anybody for trial, but this is taken recourse to see that the elements are not in a position to do more harm.

Regarding increasing the efficiency of the Judiciary, nobody will defer with the Hon. Members. It is the desire and efforts of the both sides of the House as well as the Government that the efficiency of the Judiciary should be further increased and it can be said that so far as the efficiency of the Judiciary is concerned, there are reasons for satisfaction.

About Service rules, some points are put forward and Government will certainly look into those. In view of this, I would request the Hon. Members to withdraw the cut motion.

Mr. Deputy Speaker : Do you press the cut motion.

Shri Dulal Chandra Barua : Yes.

Mr. Deputy Speaker : I put the motion. That the total provision of Rs. 39,69,600 under Grant No. 10, Major head "21- Administration of Justice", at pages 67-75 of the Budget be reduced to Rs. 100, i. e. the amount of the whole grant of

Rs. 39,69,600 do stand reduced to Rs. 100.

(Then the cut motin was put to voice vote and the cut motion was lost.)

Mr. Deputy Speaker : Then I put the main question. "On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 39,69,600 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "21.—Administration of Justice."

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Speaker : The Gant is passed.

Demand No. 38-"39-Miscellaneous, etc."

Shrimati Padma Kumari Gohain (Minister of State, Social welfare) : Moved the grant

Mr. Deputy Speaker : Do you like to move the Cut Motion.

Shri Dulal Chandra Barua : No.

Mr. Deputy Speaker : Then I put the main question that a sum of Rs. 52,83,900, be granted to the Minis-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "39- Miscellaneous, Social and Developmental Organisations—Other Miscellaneous Organisations—(VI-Directorate of Social Welfare, etc.)"

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Speaker : The Grant is passed.

Demand NO. 3

"19-State Excise Duties."

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Excise) : On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 36,89,500 be granted to the Minister-in-charge to detray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "10.—State Excise Duties."

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

Shri Phani Bora : Sir, I move the cut motion. I beg to move that the total provision of Rs. 36, 89, 500, under Grant No. 3, Major head "10—State Excise Duties", at pages 18-22 of the Budget, be reduced to Rs. 100, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 36, 89, 500, do stand reduced to Rs. 100.

Sir, the policy with regard to the excise has become a mockery, particularly I refer to the policy on prohibition. Sir, we were all in agreement that the drinking should be prohibited or at least should be reduced inasmuch s this drinking habit not only tells upon the health of the person and drains out his money, but also it gives rise to anti-social activities. Because of this we all supported the proposal for prohibition, but now after the experience of so many years we have—all of us come to the conclusion that it has become a mockery. The Government must have also come to that conclusion but prestige must have been standing on their way of saying so. This prohibition has no meaning from any consideration. Sir, I moved this motion just to demand that the prohibition should be scrapped, it is useless, no purpose is being served by it. On the contrary this prohibition is draining the public exchequer. No gain has been accrued. For prohibition propaganda we are spending more than 8 lakhs of rupees. Not only that, we are maintaining a huge staff like Superintendents, Inspectors, Peons etc.

with all the paraphernalia. We are spending another several lakhs of rupees for maintaining this apparatus for prohibition. Propaganda in favour of prohibition is being done and to see that prohibition is strictly observed. But what is happening in the actual field ? In the actual field the habit of drinking is spreading more and more in the prohibited areas. There are so many hundreds of liquor shops and we are only losing several crores of rupees as revenue. Sir, let us see only a few figures. These figures were mentioned by some Hon.ble Members on certain previous occasions. Before prohibition was introduced in some districts in the Lakhimpur district there were 48 liquor shops and in Sibsagar district there were 51. In the Lakhimpur district. the figure of consumption of liquor was before prohibition in the districts 2½ lakh gallons and in the Sibsagar district it was 1½ lakh gallons. Now the demand for liquor in the Lakhimpur district has gone up to 12½ lakh gallons from 2½ lakh gallons. In Sibsagar district it has gone up from 1½ lakh gallon to 11½ lakh gallons. It is not that the habit of drinking in these areas has gone up by so much. Of course, there is some increase in the habit of drinking in these areas. Actually the prohibition in Nowgong, Kamrup and Goalpara has put in a great demand for liquor in the areas where there is no prohibition. Large quantities of liquor are smuggl-

ed to the prohibition areas. Although the demand for liquor has gone up so very high there is no increase in the revenue. Let us see what is the revenue. In 1950 our revenue from State excise was Rs. 93 lakhs and by 1967-68 it has gone up by only 2.56 lakhs rupees and in 1968-69 the estimated amount is Rs. 2. 63 lakhs whereas the consumption of liquor has gone from 2½ lakh gallons to 12½ lakh gallons in the district of Lakhimpur alone. This does not include Laopani. It includes only the bottled liquor. Production of liquor is going up, the demand is going up but our revenue has not gone up. This means that this Government is only encouraging black-marketting, illicit distilling, illegal distribution and illegal making of money like water, and some people suspect that the Government is doing these things in the name of prohibition with the purpose to help a fortunate few—the owners of liquor shops in the districts of Lakhimpur and Sibsagar, because, I have information that these fortunate few who are becoming rich, who are no longer millioners but have become crorpaties, are donating thousands of rupees to the Congress Election Fund. (A voice : No, No.) I know it is true. This has forced the State to lose revenue. That is why we say 'scrap the prohibition'. Let there be propaganda that people should not drink as to make nuisance in the society and to see that people

donot take to drinking to protect their own health. If we scrap the prohibition the State can earn a revenue of Rs. 3 to 6 crores annually. Let there be high taxes on liquor. Today liqu or iscostly. and it is diluted with water. I am told by my friends that even in this bottling system there is corruption. One gallon, according to my information, makes 60 bottles. Then we can imagine for 12½ lakh gallons and 11½ lakh gallons how many bottles and corcks would be required. All these things are imported from outside, even the corcks which are so simple to make are not manufactured in the State of Assam. Who are the beneficiaries from this bottling—it is not the State, it is not the people of Assam.

Mr. Deputy Speaker : Order, Order. The House stands adjourned till 2. P.M. Shri Bora will continue.

ADJOURMENT

The House than adjourned for lunch till 2 p.m.

(AFTER LUNCH)

Shri Phani Bora : Mr. Speaker, Sir, this Prohibition is only extending the area of corruption and that corruption is gripping almost everyone

without any restriction and without any barrier, and even the Prohibition staff which is being maintained for the purpose of looking into the effective execution of the Prohibition policy are themselves indulging in those corrupt practices. As far as my information goes, and I hope all hon. Members will agree with me that in almost all places, the Prohibition staff have fixed certain amount of money as quotas to be paid every month. For a Constable monthly Rs. 100/-, for an Inspector monthly Rs. 500/- and for a Superintendent of Excise monthly Rs. 1000/- is fixed. That means every illegal liquor shop owner has got a quota to be paid to the Prohibition staff and as a result instead of reducing the habit of drinking, just the opposite has happened. In Nowgong district, although I cannot give the statistics, according to those friends who are from Nowgong, I think some persons in the Prohibition staff will who say that drinking in Nowgong district is more now than prior to the prohibition in spite of the fact that Nowgong is a prohibited area. If the machinery which is meant to see that prohibition is actually implemented, is involved in selling of liquor by illegal means, then automatically it is bound to fail and it has failed miserably. Therefore, there is no point in keeping this prohibition which has become

a mockery and those people who are talking of prohibition and who, in the name of Mahatma Gandhi, a great man to propagate against the evil of drinking, are themselves indulging in drinking. But I do not think Mahatma Gandhi, though was very much against drinking, wanted to bring in prohibition, he did not believe in forcing people to give up drinking by legislation. It is a matter of education ; it is a matter of making the people conscious of bad effect of drinking and its repercussions in the society. It is not a matter of forcing anybody. Therefore, I say that this prohibition should be scrapped and I think everybody will agree and even hon. Members behind the Treasury benches will agree with me on this point. I do not see any reason why this prohibition policy cannot be changed and this prohibition cannot be scrapped. Therefore, even if this august House accepts this cut motion, it does not mean that this Government will go. This Government may remain but it may change the policy with regard to prohibition. Therefore, I believe this august House while considering the importance of the point raised from the point of view of increasing the public exchequer and from the point of view of the merit of the case, this august House would accept this cut

motion which I have commended for acceptance and thereby come out of this mockery in which we are to-day.

Shri Pitsing Konwar : माननीय अध्यक्ष महोदय, मই কাট মোচনটো সমৰ্থন কৰি দুআষাৰ মান কব খুজিছো। চৰকাৰে যিখন মদ নিবাৰণ আইন প্ৰচলন কৰিছে তাৰ পৰা ৰাইজৰ উপকাৰ হোৱা নাই আৰু বিশেষকৈ জনজাতি লোকসকলৰ হে ক্ষতি হৈছে। এই আইনখনে কিছুমান আমাৰ উন্নয়ণ মূলক আচনিৰ কামত বাধা দিছে আৰু চৰকাৰৰ আৰ্থিক ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে। জনজাতিয় লোকক অৰ্থনৈতিক দুৰ অৱস্থাৰ পৰা বচাবলৈ চেষ্টা কৰা চৰকাৰৰ উদ্দেশ্য ব্যৰ্থ হৈছে—কাৰণ আৱকাৰী বিভাগৰ লোকসকলে জনজাতীয় লোকৰ ওপৰত আৰ্থিক শোষন কৰাৰ পথহে সুগম হৈছে। যোৱা ১৩ মাৰ্চ্চ তাৰিখে ৰূপহীৰ উকহাপাৰৰ পৰা ৮ জন মানুহক আপকাৰীয়ে ধৰি আনিছে যিজন মানুহে মদ নেখাই। তেওঁৰ নাম শ্ৰীসোনাৰাম কছাৰী। বেইলত নিদিলে, এইদৰে মানুহক শাস্তি কৰিছে, বেইলত দিয়াৰ বিধি চৰকাৰৰ আছে কিন্তু নানা অজুহাত দেখুৱাই একচাইজ ইনচ্পেক্‌টৰ জনে টকা নিদিলে বেইলত নিদিয়ে। জামিনৰ ব্যৱস্থা হবলৈ নিদিয়ে। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে আবকাৰী ইনচ্পেক্টৰ জনৰ কোনোবা এজন আত্মীয় উকীল আছে- তেওঁ নাহিলে জামিনত নিদিয়ে। এনেধৰণৰ উপায়েৰে মানুহক অত্যাচাৰ অবিচাৰ, আৰু শোষণ কৰিছে—আবকাৰী বিভাগৰ মানুহে। তাৰোপৰি একচাইজৰ মানুহে মাৰধৰ কৰে। এইবিলাক স্বেচ্ছাচাৰ পূৰ্ণ ব্যৱহাৰে এহাতে ৰাইজক অতিষ্ঠ কৰি তুলিছে আৰু আনহাতে চৰকাৰৰ মদ নিবাৰণীৰ উদ্দেশ্য বিফল কৰিছে। এইবিলাক কাম গ্ৰামাঞ্চলত কৰে; কিন্তু চহৰ অঞ্চলত তেওঁলোক নিমাত—কাৰণ মাহেকে-পষেকে চালামী পায় আৰু তাত তেওঁলোকে মদ ধৰিবলৈ নাযায়। কেতিয়াবা যাবলগীয়া হলে আগতে খবৰ দিয়ে—আৰু আদ্দা

বিলাকত মদ লুকোৱাই পেলায়। মই দেখিছো আমাৰ নগাওঁৰ এক্‌চাইজ্‌ ইন্‌চপেক্টৰ ববা আৰু কিছুমান একচাইজৰ মানুহ আমাৰ গাওঁবিলাকত মাজে সময়ে যায় আৰু কিছুমান মানুহক ধৰি ডাক্তৰৰ দ্বাৰা পৰীক্ষা কৰায়। আৰু ডাক্তৰেও মিছা ৰিপোৰ্ট লিখি দিয়ে "He is found drinking liquor" এনেকুৱা হেৰাচমেণ্টৰ ব্যবস্থা চৰকাৰে মই ভাবো অতি সোনকালে মদ নিবাৰণী আইনখন উঠাই দি বন্ধ কৰিব। মদ খোৱা বন্ধ কৰাত আমি সদায় চৰকাৰৰ লগত সহযোগিতা কৰিবলৈ সাজু আছো। গতিকে আইনখন উঠাই দি চৰকাৰে সোনকালে ৰাইজৰ মাজত মদ খোৱাৰ প্ৰথা বন্ধ কৰাৰ প্ৰচাৰ যদি চলায় তেনেহলে বেচি সফল হব বুলি মই আশা কৰো আৰু আমি সকলোৱে চৰকাৰক সহায় কৰিম যাতে মদ খোৱা মানুহে মদ খোৱাটো বন্ধ কৰে। এইখিনি কৈ মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Bhadrakanta Gogoi : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আবকাৰী বিভাগৰ যি পৰিপুৰক প্ৰস্তাব দিছে তাৰ আলোচনা প্ৰসঙ্গত মই কেইষাৰমান কথা কও।

ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ আলোচনাত আৰু বাজেট বিতৰ্কৰ সময়ত মদ নিবাৰণীৰ বিষয়ে অলপ উনুকিয়াইছিলো যদিও বহুত কথা বাদ পৰিছিল। এতিয়া পুনৰ এই বিষয়ৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি অলপ কম।

আজি মদ নিবাৰণী আইন কৰি চৰকাৰে যি টকা হেৰুৱাইছে, তাৰ বিশেষ যুক্তি মই দেখা নাই—এফালে চৰকাৰৰ আয় কমিল—আনফালে মদৰ নিবাৰণৰ পৰিবৰ্ত্তে প্ৰচলনহে হ'ল। আজি এই তথা কথিত নিবাৰণী নাথাকিলে ১৪॥ কোটি টকা ঘাটি নহলহেতেন—যদি মদ নিবাৰণীৰ দ্বাৰা মানুহৰ মঙ্গল সাধন কৰাই উদ্দেশ্য—তেন্তে মাত্ৰ তিনিখন জিলাতহে কিয় কৰা হল ? যদি

নিবাৰণীহে কৰে তেন্তে গোটেইবিলাকত নকৰি খণ্ড খণ্ডকৈ কৰাৰ উদ্দেশ্য কি থাকিব পাৰে ? নিবাৰণীৰ আগতে অকল শিৱসাগৰ জিলাত দেড়লাখ L.P. gallons মদ বিক্রি হৈছিল আৰু নিবাৰণীৰ পিচত, অৰ্থাৎ যি বছৰ শিৱসাগৰত নিবাৰণী আইন প্ৰযোজ্য হৈছে, সেই বছৰ ১৷৷ লাখৰ পৰা ৭ লাখ গেলনলৈ বাঢ়িছে । শিৱসাগৰ জিলালৈ এইবিলাক মদ চোৰাং হিচাবে আহিছে ।

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : লক্ষীমপুৰ জিলাৰ পৰা আপীল পাইছো ।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : আপোনালোকে মোক বিশ্বাস কৰে বা নকৰে - কিন্তু মই জনাত লক্ষীমপুৰত মদাহীৰ সংখ্যা বেচি হোৱা নাই । এই মদ চোৰাং ভাবে নগাওঁ আৰু কামৰূপলৈ আহিছে-শিলঙলৈ নাহে । এই মদ অনা গাৰীতে মই নিজেও আহিছো । নমাই দিয়া ঠায়ো দেখিছো । মই তেনেকৈ এজন ড্ৰাইভাৰক সুধিলো—মোক কলে, 'আপুনি ধৰি কোনো লাভ নাই—আপুনি কৈছে কোনে ধৰিব ?'

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : আপুনি ৰিপোৰ্ট নকৰিলে কিয় ?

Shri Bhadra Kanta Gogoi : ৰিপোৰ্ট কাক কৰিম ? ৰক্ষকে ভক্ষক । ৪ টকাত ১৫ টকা পায়—গুৱাহাটীত ৬ টকাৰ মদ ১৮ টকাত বিক্ৰি হৈছে । কয় যদি বোলে ক'ত পায় ? মই কম—দুৰলৈ যাব নালাগে । কংগ্ৰেছ ভবনৰ ওচৰতে আছে । কোনোবাই কলে "আপুনি উলিয়াব পাৰেনে ? মই কলো, মাত্ৰ ৫ মিনিট লাগিব । মই উলিয়াম । আপোনালোকে বিচাৰিলে Rickshawalaই কব ।

টেক্সি ড্ৰাইভাৰক কৰ—তেওঁলোকে আনি দিব। তেখেত সকলে নাজানে যদি মই কৈদিলো —

(হাঁহি)

গতিকে মদ নিবাৰণী আইনহে হৈছে—প্ৰকৃততে মদ বেচিহে প্ৰচলন হৈছে—আৰু আগতকৈ বহু বেচি দামত। সেইফালে কোনে কোনে যাই মই কব পাৰো

(হাঁহি)

(Voice—আপুনি নিবাৰণীটো একেবাৰে উঠাই দিবলৈ কয়নেকি ?) কোনোবাই মদ নিবাৰণী উঠাই দিবলৈ প্ৰস্তাব দিলে, মই সমৰ্থন কৰিম।

(হাঁহি)

Shri Kamakhya Prosad Tripathy (Minister) : সেইফালে সকলোৰে যায় নেকি ?

Shri Bhadrakanta Gogoi : খোৱাই যায় - (হাঁহি) তাৰ পিচত, আজি Bottling কৰাৰ বাৱস্থা কৰি ৰাতিৰ ভিতৰতে কেইজন-মানক ধনী কৰা হৈছে। সেইটো উঠাই দিব লাগে। ইয়াৰ জৰিয়তে, মদ উলিয়াই পানী ভৰাই—এইবিলাক কৰাতকৈ Excise য়ে পানীকে বিক্ৰী কৰক। এই মদ নিবাৰনী এনেকৈ নহয় মই ইয়াতে এটা পৰামৰ্শ দিও। অসমত কম বেচি সৰু ডাঙৰ বৈষ্ণবী সত্ৰ ৬০ খন আছে। আজি তাৰ সত্ৰাধিকাৰ সকল এনেয়ে বহি আছে। তেখেত সকলক অলপ টকা দি, মানুহক মাতি আনি কিছু প্ৰচাৰ কাৰ্য্য কৰিলে নিবাৰণীৰ বহু কাম হব। আপোনালোকে লগে লগে এটা কাম কৰক- মদৰ দাম

কমাওক - লগতে আধা পানীৰ সলনি, গোটেই পানীদি Bottling কৰক—তেতিয়া মানুহে মদ বুলি মদৰ সলনি পানীকে খাব। লাহে লাহে মানুহ মদৰ ওচৰলৈ যাবলৈ এৰিব। গোটেই নহলেও ৯০/৯৫% পানী দিবলৈ ধৰিলে—সি মদ হৈ নেথাকে—পানীহে হব। Bottlingৰ যিবিলাক ঠিক দিয়া হৈছে সেইবিলাক এতিয়া অসমীয়াৰ নামত অনা-অসমীয়াৰ হাতত পৰিছে। অহা এপ্ৰিল মাহৰ ভিতৰতে bottling ৰ ঠিকা দিয়াৰ কথা আছে। শুনিবলৈ পাইছো অসমীয়া লৰাই কম ৰেটত tender দিছে কিন্তু জানিব পাৰিছো চৰকাৰে আগৰ ঠিকাদাৰ সকলকে extention দিয়াৰ কথা ভাবিছে। মই অসমীয়া ডেকাসকলৰ হৈ দাবী জনাও যে tender rate চাই তেওঁলোকক এই ঠিকা দিব লাগে। কাণিৰ ক্ষেত্ৰত দেখিছো আমাৰ অঞ্চলত এনেকুৱা কিছুমান গাওঁ আছে যত কোনো সকাম আদি পাতিলে পান কাণি কৰি লৰা বুঢ়া সকলোকে বিলাই দিয়ে।

কাণি নিবাৰণী সফলকামী কৰিবৰ বাবে যিবিলাক হস্পিতাল কৰিছে তাৰ উদ্দেশ্যক মই সমৰ্থন কৰো। কিন্তু সেই বিলাকতো উদ্দেশ্য ফলবতি হোৱা নাই। জেলত থাকোতে মই নিজে দেখিছো warden বিলাকেই কাণিয়াক কাণি আনি দি সহায় কৰে। হস্পিতাল বিলাকতো যি ঔষধ খুৱাই সেইবিলাকেও কাণিৰ কাম কৰে। ইয়াৰ দ্বাৰা ডাক্তৰে উপকৃৱা টকা পাইছে। গতিকে হস্পিতাল বোৰেও কাণি এৰুৱাব পাৰিছে বুলি নাভাবো। সেই কাৰণে মই কওঁ যে এটা ভাল আঁচনী কৰি যদি এটা উত্তম ব্যৱস্থা কৰা নহয় তেনেহলে কাণি কেতিয়াও বন্ধ নহব। সেই কাৰণে মই চৰকাৰলৈ পৰামৰ্শ আগবঢ়াব খোজো যে সত্ৰ আদিৰ যোগেদি এই বস্তুৰ বিপক্ষে মানুহক বুজাই নানা প্ৰকাৰে নীতি শিক্ষাৰ দ্বাৰা এই কামত আগ বঢ়িলে কিছু কাম হব পাৰে বুলি আশা কৰিব পাৰি। গতিকে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰিছো।

Dr. Surendra Nath Das : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য ফনী বৰা

ডাঙৰীয়াই আবকাৰী বিভাগৰ দাবী প্ৰসংগত যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব আনিছে সেইটো মই সমৰ্থন কৰিছো। চৰকাৰে মদ নিবাৰণী যিখন আইন কৰিছে তাৰ পৰা কোনো উপকাৰ হোৱা নাই। মদ নিবাৰণী আইনৰ ফলত মদৰ পৰিবৰ্ত্তে মানুহে নানা বিষাক্ত বস্তু খাবলৈ ধৰিছে। বিষনল বুলি এটা বস্তু আছে। সেইটো পানীত তিয়াই থলে পানীখিনি ৰঙা হয় আৰু নিচাও হয়। ইয়াকে খাই অনেক সময়ত মানুহৰ জীৱন বিপন্ন হৈছে। ফাৰ্ম্মাচী বিলাকত tincture of jinger, tincture of orentii, tincture of buchu, আদি অবাধে বিক্ৰী হৈ আছে। এই-বিলাকেও মানুহক নিচা লগাই—কিন্তু এইবিলাক প্ৰচুৰ পৰিমাণে খালে Pulminary tuberculasis, Gastric ulcer আদি হোৱাত সহায় কৰে। আগতে মানুহে যেনেকৈ ভাল মদ পাইছিল এই আইনৰ ফলত সেইটো বন্ধ হোৱাৰ কাৰণে মানুহে বেয়া বস্তু খাই মৃত্যুৰ পথলৈ আগুৱাই গৈছে। যি অঞ্চলত এই আইন প্ৰযোজ্য হয় তাত মদ খোৱা মানুহক শাস্তি বিহাৰ ব্যৱস্থা আছে যদিও মদ খোৱাৰ প্ৰমাণ কৰি দিয়া সহজ নহয়। eye pipil চাইয়ো মদপী ধৰা টান। তদুপৰি নিৰ্দ্দিষ্ট সময়ৰ পিছত gastric juice লৈয়ো প্ৰমান কৰিব লাগে। মদপীজনে যদি ইচ্ছাই মুখেৰে টিউব ভৰাব নিদিয়ে তেন্তে ডাক্তৰে বল প্ৰয়োগ কৰি Gastric contents examine কৰিব নোৱাৰে। সেই কাৰণে আবকাৰী বিভাগ বা পুলিচ বিভাগৰ বিষয়াই মদপী মানুহ ধৰি তেওঁলোকক সহজে শাস্তি দিব নোৱাৰে। যাৰ ফলত বিষয়াসকলে কেছ ধৰাই দিবৰ চেষ্টা নকৰি টকা লবলৈ চেষ্টা কৰে।

এই আইন বলবৎ থকা অঞ্চলতো মই দেখুৱাই দিব পাৰো, মন্ত্ৰী মহোদয় যদি মোৰ লগত যায়—মই দেখুৱাই দিম National Highway ৰ কিনাৰে কিনাৰে যিবিলাক দোকান আছে তাত মদ পোৱা যায়। মন্ত্ৰী মহোদয় নিজে সোমাই পৰিলেও মদ খাবলৈ পাব। ভাল মদ খালে উপকাৰ পোৱাৰ উদাহৰণ আছে কিন্তু বিষ-

নলৰ মদ খাই মানুহবোৰ দিনে দিনে মৰণৰ ফালে আগবাঢ়ি যোৱাৰ বাহিৰে আন একো হব নোৱাৰে। কিছুমান মানুহক licence দি মদ খাবলৈ দিয়া হয়। তাৰ ফলত licence লোৱা জনৰ লাভ হয়নে নহয় কব নোৱাৰো কিন্তু licence দিয়া জনে- যেনে Civil Surgeon এ লাখ লাখ টকা অৰ্জন কৰে। এইদৰে যদি লাখ লাখ টকা এজনক উপাৰ্জন কৰিবলৈ দিয়ে তেনেহলে আমাৰ কবলৈ একো নাই। আপোনালোকে হাঁহি উৰাই নিদি যদি কথাটো দকৈ গমি চায় তাৰ সুব্যৱস্থা কৰে তেতিয়া সকলো সুখী হমহঁক। ইয়াকৈ কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰিছো।

Shri Surendra Nath Das : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ এই সদনত আবকাৰী মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি দাবী তুলিছে মই তাক সমৰ্থন কৰিছো, কিয়নো আমাৰ দেশত সকলোৱে মুক্ত কণ্ঠে স্বীকাৰ কৰে—যে এইটো গ্ৰহনীয় বস্তু নহয়। এই উদ্দেশ্যেই চৰকাৰে এই অভিযানত লিপ্ত হৈছে আৰু কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ জৰিয়তে কেনেকৈ মদ বন্ধ কৰিব পাৰি তাৰ চেষ্টা কৰিছে।

আমাৰ কিছুমান সদস্যই কৈছে যে মদৰ ওপৰত বাধা উঠাই দিলে আমাৰ ৰাজ্যৰ উপাৰ্জ্জন বাঢ়িব। সেই কথা আমি কোনো মতেই গ্ৰহণ নকৰো কাৰণ আমি জানো যে মদে আমাৰ সমাজক দিনে দিনে অধঃপাতে নিব ধৰিছে। আৰ্থিক অবনতি ঘটিছে। কুৰি বছৰ আগতে জনজাতি সমাজত মদৰ প্ৰচলন আছিল। কিন্তু আজি তেওঁলোকে আহাৰ হিচাবেও ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ সঙ্কোচ কৰে। এসময়ত বৈবাহিক কাৰ্য্যত মদ ৮০ কলহ পৰ্য্যন্ত খৰচ কৰিছিল অৰ্থাৎ ৪-৫ মোন চাউল খৰচ কৰিছিল। কিন্তু আজিকালি বৈদিক প্ৰথামতে বিবাহ সম্পন্ন হয় আৰু তাত শতকৰা ৬০ জনেই মদ খাবলৈ এৰিছে—বুঢ়া সকলে লৰাৰ আগত খাবলৈ লাজ পোৱা হৈছে। গতিকে আমি যদি নিজৰ গাওঁ

অঞ্চলত প্ৰচাৰ কৰো তেন্তে আনবোৰেও খাবলৈ এৰিব ।

আজি আমাৰ গাওঁ ভূঁই বোৰত জুৱাৰ কোব বৰ বাঢ়িছে, অকল জনজাতি এলেকাতে নহয় সকলো ঠাইতে হৈছে ।

Shri Dulal Chandra Barua : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে বোধকৰো আমাক ভালকৈ বুজা নাই । আমি কৈছো যদি prohibition ৰাখিব লাগে তেনেহলে গোটেই State তে enforce কৰিব লাগে । এতিয়া গাদী ৰাখিবৰ কাৰণে এনে ব্যৱস্থা কৰিছে । সেই কাৰণে বেচিহে বেয়া কৰিছে ।

Shri Surendra Nath Das : গোৱালপাৰা কামৰূপ নগাওঁ আদিত প্ৰচাৰ আৰু চিনেমাৰ জৰিয়তে বহুত সফল হব পৰা যায় লগতে Non-official organisation ৰ যোগেদি প্ৰচাৰ কৰিব লাগে । এনেকৈ বন্ধ কৰিব পাৰিলে আমাৰ সমাজৰ যথেষ্ঠ লাভ হব । গতিকে Non-official organisation জৰিয়তে প্ৰচাৰ কৰিলে বোধ কৰো সুফল অৰ্জন কৰিব পাৰিম ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় এই ৩ খন জিলাতে আবদ্ধ নেৰাখি ব্যাপক ভাবে গোটেই অসমতে প্ৰচাৰ কাৰ্য্যৰ জৰিয়তে নিবাৰণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিলে নিশ্চয় ফল পোৱা হব । ইয়াকে কৈ বিৰোধী পক্ষৰ কৰ্তন প্ৰস্তাবটোৰ বিৰোধিতা কৰিছো ।

Shri Sailen Medhi : অধ্যক্ষ মহোদয়, আবকাৰী বিভাগত প্ৰায় ৩৭ লাখ টকা ধৰা হৈছে মদ নিবাৰণৰ বাবে । এই বিভাগৰ এটা ডাঙৰ অঙ্ক বাহিৰলৈ ওলাই গৈ আছে । আমাৰ প্ৰদেশত মদৰ কোনো Distillary নাই । গতিকে এই মদ বাহিৰৰ পৰা আনিব লাগে

আৰু চৰকাৰে এই ভাৰ এজন লোকক দিয়ে। অনাৰ পিচত বটলিং ভবাবৰ কাৰণে এজনক বা কোম্পানীক বটলিং ঠিকা দিয়ে। তাৰ পিচতহে বিভিন্ন মহলত মদ বিক্ৰি কৰে। এই ৩ টা পৰ্য্যায়ত কামটো হয়। কিন্তু প্ৰকৃততে হয় কি যিজনে wholesale quota বাহিৰৰ পৰা আনে তেৱেঁই বেনামী কৰি বটলিং ঠিকাও লয় আৰু বেনামী হিচাবে মহলও লয়। এইদৰে আমাৰ ইয়াৰ পৰা কোটী কোটী টকা বাহিৰলৈ গুচি যায়। বাহিৰৰ এই মানুহবোৰ তেওঁলোকৰ এজেণ্টৰ দ্বাৰা আমাৰ ইয়াত কামবোৰ কৰায় আৰু চৰকাৰে এইটো নজনা নহয়। অৱশ্যে এই কামটো সদনত ৰিজায় দিয়াটো টান হব। আমাৰ কথা হৈছে এই কাম বাহিৰৰ মানুহক নিদি থলুৱা লোকক দিব লাগে। wholesale অনা, বটলিং কৰা আৰু সময়ত বিক্ৰি কৰা কামবোৰ থলুৱা লোকৰ জৰিয়তে কৰিবলৈ পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছো।

আজি চৰকাৰী নীতি হৈছে মদ নিবাৰণ কৰা আৰু সেইফালে মদৰ প্ৰচলন যত বেচি যেনে চাহ বাগিছা আৰু শিল্প প্ৰতিষ্ঠানবোৰত গৈ propaganda কৰিছিলে এই মদ নিবাৰণৰ কাৰণে। এফালে নিবাৰণৰ কাৰণে propaganda কৰিছে যদিও আনফালে চৰকাৰে সেই বাগিছাবোৰৰ ওচৰে-পাজৰে মদৰ মহল খুলি দিছে। অকল মদেই নহয় কানি ভাং আদিৰো একে অৱস্থা হৈছে। আজি ২০ বছৰেও নিবাৰণ কৰিবলৈ গৈ অনৰ্থক টকা অপচয় কৰি চৰকাৰী ৰাজহৰ ক্ষতিহে কৰিছে কাৰ্য্যত: একো ফল ধৰাব পৰা নাই। কাৰণ এফালে যেনেকৈ নিবাৰণৰ propaganda কৰিছে আনফালে মদৰ দোকান দিছে। সিদিনা প্ৰশ্নৰ সময়ত শোধা হৈছিল চোৰাং কানী নীলাম কৰা হয়নে জ্বলায় দিয়া হয়। যদি নীলাম কৰে তেনেহলে আকৌ মহলদাৰীৰ হাতত পৰে। আজি মদ নিবাৰণ কথাটোত অকল ৩৭ লাখ টকাই যথেষ্ট নহয় জনসাধাৰণৰ স্বাস্থ্য আৰু নৈতিকতাৰ কথাও জৰিত হৈ আছে। গতিকে মদ নিবাৰণী গোটেই ব্যৱস্থাটো পুৰ্ণ-

বিচাৰ হোৱাৰ প্ৰয়োজন সেই কাৰণেই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো।

Shri Atul Chandra Goswami (S. S. P.) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰাৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই দুআষাৰ কব খুজিছোঁ। এই কংগ্ৰেছী চৰকাৰে মদ নিবাৰণ কৰিবলৈ যি চেষ্টা চলাইছে তাৰ লগত মহাত্মা গান্ধীৰ নাম জড়িত কৰিছে। কিন্তু মদ নিবাৰণ কৰাৰ লগে লগে মদ খোৱাৰ প্ৰকোপ চৰিছেহে। অসমৰ কেইখন মান জিলাত মদ বন্ধ কৰি কেইখন মানত প্ৰচলিত ৰখাত মদৰ চোৰাং কাৰবাৰ চলাত চৰকাৰে ইন্ধন যোগাইছে। নগাঁৱত মদ নিবাৰণ হ'ল অথচ লক্ষীমপুৰ শিৱসাগৰত মদৰ প্ৰচলন আছে, ফলত নগাঁৱত মদৰ কাৰবাৰ আৰু মদাহীৰ সংখ্যা বহুত পৰিমানে বাঢ়ি গৈছে। গোলাঘাট মহকুমা আৰু নগাঁৱৰ সীমাত অৱস্থিত দ্বাৰবাগুৰি মৌজাৰ মানুহে বাগৰী দলংখনৰ সীপাৰে মদ খাই থাকিলেও নগাঁৱৰ আবকাৰী পুলিচে তেওঁলোকক শাস্তি বিহিব নোৱাৰে। শিলঘাটৰ মদপীসকলে ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীত নাৱত বহি মদ খালে আবকাৰী বিষয়াই তেওঁলোকক ধৰাৰ উপায় নাই। তেনে ব্যৱস্থাৰ জৰীয়তে চৰকাৰে আবকাৰী বিষয়াসকলক অন্যায় উপায়েৰে ধন ঘটাৰ সুযোগ দিছে। শিলঘাটত এজন আবকাৰী পৰিদৰ্শক আছে তেওঁ যি ভাৰা ঘৰত থাকে তাৰ ওচৰতে এজন হৰিজনে সদায় মদ বেচি আছে আবকাৰী বিষয়াজনে তাৰ পৰা সপ্তাহী পোৱাৰ ব্যৱস্থাও আছে হেনো। আমবাগান বজাৰৰ কাষতে এগৰাকী লোকে খোলা-খুলিকৈ হাজাৰ টকাৰ মদ ফটিকা বিক্ৰী কৰে, ধৰোতা নাই। আনকি সেই মদাশালাত পুলিচ আৰু আবকাৰী বিষয়া সকলেও মদ খায়গৈ। নগাঁও জিলাৰ ৰেকা পাহাৰৰ পৰা বুঢ়া পাহাৰলৈ কেইবাটাও মদ তৈয়াৰী কাৰখানা হৈছে। চৰকাৰে এইবোৰ বন্ধ কৰিব পৰা নাই। যদি অসম চৰকাৰে জাতিটোৰ, দেশৰ মঙ্গল সঁচায়ে কামনা কৰে আৰু এই

ক্ষেত্রত সংঘটিত হোৱা দুনীতি নিৰ্ম্মুল কৰিব বিচাৰে তেনেহলে হয় অসমত সম্পূর্ণৰূপে সমগ্র ৰাজ্যতে মদৰ প্ৰচলন বন্ধ কৰক নহলে মদৰ প্ৰচলন কৰক। মদৰ প্ৰচলন কৰি বটলৰ দাম যিমান পাৰে বঢ়াই দিয়ক। বেছি দামত মদ খোৱা সকলৰ পৰা আমাৰ ৰাজহ বাঢ়িব। যদি ইয়াকে নকৰি প্ৰচলিত ব্যৱস্থা বহাল ৰখা হয় তেনেহলে বৰ্ত্তমান মদ নিবাৰণী প্ৰথা অনৰ্থক আৰু ই বিভাগীয় চাকৰীয়াল সকলৰ পইচা ঘটাৰ বাহিৰে অন্য একো কল্যাণ সাধন নকৰে। অৱশ্যে কংগ্রেছী চৰকাৰক নিৰ্ব্বাচনৰ সময়ত মদ আৰু পইচাৰ যথেষ্ট প্রয়োজন আৰু সম্ভৱত: সেই কাৰণেই এনে ব্যৱস্থাৰ জন্ম হৈছে। আজি চৰকাৰৰ সন্মুখত মদ নিবাৰণৰ ক্ষেত্রত মাত্র ২ টা পৰিষ্কাৰ কথা আছে, হয় সমগ্র অসমত মদৰ প্ৰচলন বন্ধ কৰিব লাগে নহয় সমগ্র অসমতে মদৰ পুনৰ প্ৰচলন হব লাগে। এইখিনিকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Soneswar Bora : এই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই কেইষাৰ মান কথা কব খুজিছো। মদ কি কি বস্তুৰ পৰা তৈয়াৰ কৰা হয় বুলিলে আমাৰ ইয়াত সাধাৰণতে চাউল আৰু গুড়ৰ পৰাই তৈয়াৰ কৰা হয় বুলি মানুহে জানে। মই কিন্তু এটা কথা এই সদনৰ জ্ঞাতাৰ্থে জনাব খুজিছো গড়ৰ খৰগৰ পৰাও এবিধ মদ তৈয়াৰ হয়। কাজিৰঙা অভয়াৰণ্যত গড় নিধনৰ কাৰ্য্য অধিক পৰিমাণে হোৱাৰ ইয়ো এটা কাৰণ। গড় নিধন কাৰ্য্যটো সকলোৱে শুনিছে যদিও এটা কথা জানিব পৰা গৈছে যে গড়ৰ খৰগ চীন, ৰাচিয়া, ইংলেণ্ড, আমেৰীকা আদি দেশৰ কিছুমান প্ৰতাপী ধনীলোকে গড়ৰ খৰগ বহুত মূল্যত কিনি নি তাত এবিধ কেমিকেলত ইয়াক (খৰগ) কিছুদিন ডুবাই ৰাখি তাৰ পৰা বৈজ্ঞানীক প্ৰণালীৰে একৰকম নিচাযুক্ত জলীয় পদাৰ্থ তৈয়াৰ কৰি ব্যৱহাৰ কৰে। ইয়াৰ কাৰণে বেচি দামত খৰগ কিনে কাৰণেই গড় নিধন হয় বুলি এটা তথ্য পোৱা গৈছে। এই কথা অলৌকিক নহয়। চিন্তা কৰিব লগীয়া। এই বিধ মদ

খালে হেনো অলপতে নিচা হয়। আমাৰ বন বিভাগৰ উচ্চপদস্থ বিষয়াসকলে নিশ্চয় এই কথাৰ ভেদ পাইছে।

আন এটা কথা এই প্ৰসঙ্গত কব খুজিছো মই নিজে এই সদনত সচাকথা কবলৈ কেতিয়াও লাজ নেপাও আৰু ইয়াত কথা নুলুকুওৱাই ভাল বুলি মই ভাবো। যদিও মই নিজে মদ নেখাও তথাপি মই নিজেও এনে এটা সম্প্ৰদায়ত উপজিছো আৰু যি খন গাঁৱত যিখন ঘৰত উপজিছো সামাজিক ভাবেই আমাৰ মানুহে ঘৰুৱা মদ, যাক আমাৰ মানুহে অতি আদৰেৰে ইয়াক ভিতৰৰ জলপান আৰু হাজ পানী বুলি কয়। এই দৰে অসমৰ আদিবাসী বুলি পৰিগণিত আটাই কেয়োটা সম্প্ৰদায়েই এনে দৰেই ইয়াক ব্যৱহাৰ কৰে। বহুত লোকে মিটিৰ কুটুম্ব আহিলে ঘৰুৱা মদেৰেই প্ৰথম শোধ পোচ কৰে। আন কি ছোৱালী ধৰিবলৈ বা দৰা চাবলৈ অহা বা যোৱা মিটিৰকো প্ৰথমে এই মদ পানীৰেই অতিথি সৎ কাৰ কৰা হয়। সেইহে নেলাগে বিয়াৰ পাছতে ন-জোঁৱাই আঠমঙ্গলা খাবলৈ আহোঁতেও শহুৱেক শাহুৱেকৰ ঘৰত প্ৰথমে এই মদেৰেই শোধ পোছ কৰা নিয়ম আছে। আন কি মুখৰ লাজত বা নিচাৰ ভয়ত জোঁৱায়েকে নেলাগে বুলি মদৰ বাতিত হাতেৰে ঢাক মাৰি ধৰিলেও আঙুলিৰ মাজেদিয়েই শাহুয়েকে আৰু অলপ খোঁৱা বুলি মদ ঢালি দিয়ে। এনেকৈ সমাজৰ বহুত কথাই আছে। অৱশ্যে আজি শিক্ষা লোৱা বহুতেই আৰু মদ নোখোৱা বুলি স্বীকৃতি থকা সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলে দেখা দেখিকৈ নেখাই। সৰুজনে ডাঙৰজনৰ আগত নেখাই কিন্তু লুকাই চুৰ কৰি খায়। আৰু এই বহুতেই খায়েই।

যদিও আমাৰ আদিবাসী এই সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলৰ বহুতৰে মাজত ঘৰুৱা মদ খোৱাৰ প্ৰথা আছে ; ইয়াৰ লগত নানান সমাজিক আচাৰ পদ্ধতিৰ কথা আছে— যি বিলাক কোনো ক্ষেত্ৰত অ-পৰিহাৰ্য্য ; তথাপি সমাজৰ কল্যানৰ কাৰণে মদ নিবাৰণী বিষয়ে ভাবিব লগিয়া হৈছে। কানি, ভাংও কোন কিটা সম্প্ৰদায়ৰ লোকে খাইছে ভাবিব লগীয়া।

কানি অৱশ্যে অসমত ৰোধকৰো তৈয়াৰ নহয়। যোদ্ধপুৰ, জয়পুৰ আদিৰ ফালৰ পৰাই কানি অসমলৈ আহে। এই সদনতে এবাৰ আলোচনা হৈছিল যে, কানি হেনো এৰোপ্লেইনটো অসমলৈ আহে। এৰোপ্লেইনটো আনি যেতিয়া মানুহে কানি ইয়াত খাইছে তেনে অৱস্থাত—যি সময়ত মদ ভাত চকৰ চুকতে তৈয়াৰ কৰিব পাৰি তেতিয়া মদ নিবাৰণ কেনে দৰে হব পাৰে ভাল দৰে চিন্তা কৰা উচিত। হাবিৰ ভুবিধ মান গছ লতাৰ পাত, ভিতৰৰ ভুমুঠি মান চাউলৰ পিঠা খুন্দি মিহলাইযে ঘৰুৱা মদৰ দেৱাই কৰিব পাৰি। চাউল ভুটামান সিজাই দৰৱ সানি থলেই মদ হয়। আৰু তাক ভাতৰ চকৰ চুকতে কৰিব পৰা হয়।

গতিকে এনে অৱস্থাত আবকাৰী কমিছনাৰ, ইন্সপেক্টৰ বা চিপাহি কিছুমান সাজিলেই মদ নিবাৰণ নহব। তাৰোপৰি দুৰ-নিতী মূলক মদ ধেৰ। চৰকাৰৰ মদ নিবাৰণী অভিযান এক ভেকো-ভাওনা মাত্ৰ। মানুহ কিছুমানক চহকী কৰা হৈছে মাত্ৰ। গতিকে এই বিষয়টো অসম বিধান সভাৰ এই পবিত্ৰ সদনে ভাল দৰে ভৰা উচিত।

Shri Kamini Mohan Sarma : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি অলপ কব খুজিছো। আমাৰ চৰকাৰে মদ-কানি নিবাৰণৰ কাৰণে যি আইন কৰিছে সেই আইন কাগজে পত্ৰইহে আছে। বাস্তৱত ই কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। আমাৰ ৰাজ্যত কানীয়া, মদখোৱা, ভাংখোৱা মানুহ আছে। কানি-মদ-ভাং সমাজৰ কল্যানজনক দ্ৰব্য নহয়। সমাজ তথা দেশৰ মঙ্গল সাধন কৰিবলৈ হ'লে ইয়াৰ নিবাৰণ কৰিব লাগিব। মহাত্মা গান্ধীয়েও এই কথাকেই দেশৰ মঙ্গলৰ কাৰণে মন্ত্ৰ হিচাবে লৈছিল ? স্বাধীনতাৰ কুৰিবছৰৰ ভিতৰত আমি দেখিবলৈ পাইছো—এই বিলাক আইনৰ দ্বাৰাই কোনো প্ৰকাৰে—নিবাৰণ হোৱা নাই। বৰং চৰকাৰী আইনৰ দ্বাৰাই সৰ্ব্ব-সাধাৰণ ৰাইজকহে জুৰুলা কৰিছে। কিন্তু যিবিলাক মাতবৰ—

সেই সকলৰ ওচৰলৈ এই আইন যাব পৰা নাই। জনজাতীয়লোকৰ গাওঁবিলাকত একচাইজৰ মানুহে জনজাতিৰ লোক সকলক শোষণ কৰিছে জুকলা কৰি এৰিছে। চহৰত মদ প্ৰচলন—অবাধে চলিব লাগিছে আৰু চহৰত একচাইজে দেখি নেপায়। আনহাতে জনজাতীয় লোকৰ গাওঁবিলাকত পূজা-পাতন কৰোতে ব্যৱহাৰ কৰা মদৰ ওপৰত তেওঁলোকে উৎপীড়ণ চলায়। জনজাতীয় লোক সকলে বেমাৰ আজাৰ হলে পূজা সবাহ দিবলৈ মানস কৰে—আৰু তাত মদৰ ব্যৱহাৰ হয়। এই বিলাক ধৰ্ম্ম সম্বন্ধীয় ব্যৱস্থা—তাতো একচাইজে হস্তক্ষেপ কৰিছে। এইবিলাক প্ৰকৃততে পৰিতাপৰ কথা। চহৰত এই আইন প্ৰয়োগৰ কোনো চিন নাই – মাত্ৰ গাঁৱত. গাৱঁৰ কাৰণেহে এই আইন। এই প্ৰভেদটো উচিত হোৱা নাই। আইন সকলোতে সমভাবে প্ৰযোজ্য হোৱা বাঞ্চনীয়। তাকে নকৰিলে তাৰ সুফল নহৈ বিষময়ফলহে হয়।

মই বাস্তবতে দেখিছো যে অসম ৰাজ্য সীমাতে ভুটান ৰাজ্যৰ দৰঙা মেলা। আমাৰ অসমৰ সীমা পাৰ হৈ শুকান এখন নৈ পোৱা যায়। সেই নৈ খনৰ সিপাৰত বৃহদাকাৰৰ মদৰ ঘাটি কৰিছে। সেই কাৰখানাৰ পৰা মদৰ বতল বিলাক আমাৰ বজাৰ বিলাকত চালান দিবৰ কাৰণে তেওঁলোকে তাত মদৰ ঘাটি কৰিছে। তাৰ পৰা যি কোনো মুহূৰ্ত্ততে অহা যোৱা কৰিব পাৰি। অসমত তেনেকুৱা কটকটীয়া আইন নথকাৰ কাৰণে এই মদবিলাকে আমাৰ নাগৰিকসকলৰ স্বাস্থ্য আৰু জীৱন নষ্ট কৰিব। চোৰাং ভাবে আহি থকাতকৈ খোলাভাবে দিয়া ভাল যদি মদৰ দাম বঢ়াই দিয়া হয়। মদৰ দাম যেতিয়া বাঢ়ি যাব তেতিয়া আপোনা আপুনি মদ খোৱা কমিব কাৰণ ইমান দামত মানুহে মদ খাব নোৱাৰিব। কোনো কোনোবাই যদি মাটি বিক্ৰি কৰি মদ খায় খাওক। তেতিয়া মুষ্টিমেয় মানুহেহেই মদ খাব। সেই কাৰণে মদৰ আইনৰ ভেকো ভাওনা নকৰি, বাস্তৱ কৰক, মদৰ দাম বেচি কৰক। ইয়াৰ দ্বাৰা আমাৰ ট্ৰাইবেল ভাইসকলক জুকলা নকৰিব। এওঁলোকৰ ধৰ্ম্মীয় প্ৰথা আছে আৰু সেই

মতে মদটো সাধাৰণ ভাবে ব্যৱহাৰ কৰে। তেওঁলোকে এই প্ৰথা পাহৰিব নোৱাৰে আৰু এইটো নহলে তেওঁলোকে কঠোৰ পৰিশ্ৰমও কৰিব নোৱাৰে। এই মদটো খাইয়েই তেওঁলোকে সকলো দুখ দুৰ্গতি পাহৰি থাকে। তেওঁলোকে জাৰত কাপোৰ লব নোৱাৰে আৰু মদটো খাই জাৰটো পাহৰি থাকে। আজি চৰকাৰে তেওঁ-লোকক কোনো নিৰাপত্তা দিব পৰা নাই। জাৰ নিবাৰণৰ নিৰাপত্তা দিব পৰা নাই। স্বাচ্ছন্দ হোৱাৰ নিৰাপত্তা দিব পৰা নাই। এই আইনখনে সাধাৰণ মানুহৰ ওপৰত জুলুম চলাইছে মাত্ৰ। গতিকে অইনখন হয় সমগ্ৰ ৰাজ্যতে প্ৰয়োগ কৰিব লাগে নহলে এই আইনখন উঠাই দিব লাগে। এইখিনি কৈ মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, while supporting the cut motion moved by the Hon. member Shri Phani Borah under the Head—State Excise Duties. I want to make certain observations. Sir, generally, this department is meant for the welfare of the people and by removing the sociol evils. But I found that this department has totally failed to do so rather the department itself is encouraging corruption by injecting the minds of the people particularly the common people of the State with evil thought and ideas. Last year, the expenditure under this Head was Rs. 31,98,400/—. This year Rs. 36,89,500/—: That is to say it has been increased by six lakhs. This house has been voted on this particular demand to chang the atmos-

phere in the society by removing social evils but what actually we derive ? Sir, Govt. has been persuing the policy of Prohibition but this department has totally failed in giving proper effect to the prohibition in the State ; and desired goal. Sir, many Hon.members have discussed with regard to the liquor prohibition promulgated in the State. The amount ear-marked under this 'head' is a cheer wastage for which it is aimed at. Sir, in this regard I want to submit before you that wherever any scheme is going to be implemented, Govt. should carefully think, that it would bring good result and would remove the social evils but what we see, instead of reforming the Society it has deformed the society. If we are to make certain legislation to reform the society and if we fail, such legisation should be scrapped. Under Article 47 of the Consitution directing all the State Govts. to follow up or to adopt rules and regulations for prohibition. The Govt. has only make prohibition instead of increasing the revenue of the State. Govt. should give importace on social reforms instead of making legislation for nothing. Therefore, with that end in view, the Govt. has to make a legislation. They make a legislation namely the Prohibition Act, which is only in name. Sir, the Taxes Inquiry Commission which has been set up in 1953-54 there was division of

opinion about this and the manner of implementing prohibition. All of these, however, agree that prohibition is a social necessity. Those who favour the immediate implementation of the programme of prohibition argue that to a furtherrance of this policy all considerations of revenue must be absolutely subordinated. Similarly, in the conclusion of the Prohibition Enquiry Committee constituted by the Planning Commission in 1954. Taxation Enquiry Commission adds that but while the objective of official excise policy in India has been one of restricting consumption of excisable good by imposing heavy duties the State Govts. have usually been steadily increasing excise duties in pursuit of revenue though professing to reduce consumption. The policy of maximising revenue and minimising consumption is self contradictory and it has not worked in practice. If we are to remove the social evils, this Act should be extended throught the State. If we donot remove the social evils it is no use making legislation.

I feel, Sir, that this has given some sort of impetus to the anti-social elements to increase their anti-social activities, which is very dangerous for an economically backward state like ours. As I have said, this policy is self-contradictory. How the universally accepted

policy of maximising revenue and minimising consumption can be adopted? This is a vital question of economy. We are banking on both sides. My contention is that either we should sacrifice the revenue totally for removing the social evil or we should adopt certain means through which we can improve the economy of the State, when the financial position of the State is fast deteriorating. We must consider another factor, as I have said that it has got impact on fiscal and other factors of the society. Our aim is to improve the economic condition of the people and at the same time to bring the lower categories of the people to a certain standard of living, and for that reason we are imposing taxes on luxurious goods; but, Sir, you will be surprised to see it for yourself that this legislation instead of bringing any economic development and raising the standard of living of the people, it is bringing ruins for them. The Government is advocating socialistic pattern of society and by doing so they should have raised the standard of living of the people offering economic benefit, amenities of live, and so on. For that reason we must see the things from the proper perspective as to in what way we can give these things. As I have already said, we are to choose one of the two. Either we are to sacrifice the entire revenue by giving effect

to prohibition throughout the State or to scrap the legislation totally. As my friend Shri Gogoi has rightly pointed out that there should be a date line that within such and such period the entire State will be covered by prohibition, or we should scrap up that prohibition so that we can get more revenue by which we could raise the standard of living of the people and improve the economic condition of the State. We have to consider another aspect also. It is very easy to make a legislation, but it is very difficult to implement it. Unless we try to educate our people to that extent that drinking is bad, it tells upon one's health and has got other ill effects, such kind of legislation is bound to fail. Therefore, Sir, my contention is that instead of giving undue importance on this legilsation, we should try to educate our people and make them conscious to accept it voluntarily, instead of imposing prohibition on them. In Assam complete prohibition was introduced for the first time at Barpeta in 1952, now it has been further extended to the North Bank of the Gauhati Subdivision, South Bank of the Gauhati Subdivision, Nowgong district and Goalpara district with effect from 2nd October, 1954, 26th January. 1956, 1st April, 1960, and 1st April, 1962 respectively. From 1st April, 1962 complete prohibition was introduced in three districts, but

as I have already said though the Government is aiming to improve the standard of living and the economic condition of the people, the Sibsagar and Lakhimpur districts where the labour population concentrates are left out of the purview of this legislation. It may be that there are some political reasons or otherwise. It is unwise on the part of the Government to leave those districts without prohibition. As the Government is advocating socialistic pattern of society, it is better to treat everybody equally and if Government is very keen on prohibition, the entire labour population and the village population of those districts should be covered by the legislation, otherwise they should scrap the legislation immediately.

As I have already said, the machinery for detection is more or less inefficient. We have got nothing to say if this is meant for bringing back revenue to the Government coffer, but if Government is keen on removing this evil, the efficiency of the Department will have to be improved. I would like to cite some instances of failure of this Department. During the period from 1960 to 1966, within six years only 30,150 cases have been detected and out of that 4,300 have been convicted and others are released for not being able to substantiate them.

As many of my friends have pointed out, the machinery has failed to detect the cases. Now in Nowgong and in some areas of Kamrup district are included under the Prohibition Act, but what we have seen, maximum quantity of liquor is consumed in these areas. My Learned friend, Shri Gogoi has rightly pointed out that we are neither in a position to stop the smuggling of liquors into those areas nor we are in a position to detect efficiently the cases of illicit distillation of liquors in various parts. Why we are advocating from our side for scraping this legislation, because it has failed to fulfil the objective of prohibition as has been enshrined under the Constitution and secondly, even in the limited sphere and sense prohibition it has not been able to enforce prohibition, which means that the Government is bearing the cost of prohibition for nothing.

What is the cost of this legislation ? For enforcing prohibition in those three districts, the Government has to incur an annual expenditure of Rs. 9,14,747 and an annual loss of revenue to the State exchequer figures at Rs. 23,20,427. Thus, this ill conceived legislation costs the State Government Rs. 32,25,274 annually and the loss in revenue is 2,42,08,084. Just imagine in what way out of this huge expenditure we are not getting any return.

Coming to the question of settlement of Mahals, Shri Bora has rightly pointed out that this Government have sold their heads. Mr. Deputy Speaker, Sir, you will be surprised to hear that almost all the mahals have been settled in the two districts of Lakhimpur and Sibsagar with one company headed by Shri Trivedi Sing who are not people of this State but are coming from outside. Even the Hon'ble Chief Minister has confessed that his party used to collect donations from this party for election purposes. Sir, when discontenment is prevailing throughout the state due to economic frustration what right this Government has to settle all the mahals in the name of one company headed by people from outside ? The party in power took large sums of money from this party during the last general election. It is a fact and I can challenge. Even all the liquor, as has been pointed out by Shri Medhi, is being supplied from outside, and one man has got the monopoly for this which he is enjoying for the last 10/12 years. His rate, I understand, is the final for this Government. That is why I say that the people of the State are victims of economic frustration why nothing could be done by the Government to give such kind of contracts to the local people. As I have said before this Government is in unholy alliance with the

bottling contractors. I understand that the Tinsukia Bottling contract for Tinsukia,—Nazira,—Jorhat is going to expire by the first week of April and that tenders have been called for. My information is that many of the local youths have come forward with minimum rates for this contract, but it is understood that the Government is thinking of extending the term of the present monopolist. I want to give a note of warning to this Government that this sort of monopoly should not be allowed to be continued any more.

Now I would like to say something about opium prohibition. Indirect, or rather I should say directly that this Government who is encouraging prohibition inducing people to take opium and kill themselves inch by inch. The other day I said that the Government is aware that through the Brahmaputra many machine boats are regularly carrying opium from place to place in the North Bank, and the gang of smugglers is headed by one Israil Khan alias Babua and this brother Badshah Khan of Dibrugarh. This is continuing for a long time. From where his opium is coming and through which route. It is coming in the very nose of the Excise Officers. It is being carried via Disang—ghat, Neamati—ghat, and under the leadership of this gang this

trade is going on unhampered. Sir, you will be surprised to hear that this man is a good member of the party in power. Are we not to understand from all these that this Government is encouraging this sort of smuggling of opium under the shadow of their party for fulfilling some political motives. It is not a crime committed by this Government against the society ? Therefore, I submit, Sir, that this Excise Department is doing nothing for the good of the people, rather they are in some way or other encouraging corruption and killing people inch by inch by allowing opium to be smuggled into the society through their unholy alliance with the smugglers. Sir, this Party in power very often takes the name of Mahatma Gandhi. I want to say "Do not tarnish the good name of Mahamanab Mahatma by dragging his name into this unholy alliance.

After considering all these facts, I am of opinion that this Department has lost all confidence of the people. Therefore, I submit that the cut motion should be supported by all the Members irrespective of party affiliations.

Shri Ramesh Chnadra Barooah (Minister, Supply & Excise) : Mr. Deputy Speaker, Sir, the hon. Member, Shri Phani Bora, who moved the cut motion and the...................

(Voices from Opposition)

Shri Ramesh Chandra Barua : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শ্ৰীবৰা ডাঙৰীয়াই যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছে সেইটোত কেইবাজনো সদস্যই অংশ গ্ৰহণ কৰিছে। সকলোৱে এটা কথা মুক্ত কণ্ঠে ব্যক্ত কৰিছে যে prohibition নাকচ কৰিব লাগে। এইটো মই হতাশৰ বাণী বুলি কওঁ। কাৰণ তেওঁলোকেও নজনা নহয় যিহেতু prohibition নীতি সংবিধানত মৌলিক স্বত্ব বুলি গ্ৰহণ কৰিছে সেইবাবে prohibition কৰাটো স্বতঃ সিদ্ধ কথা। তেওঁলোকে যি হতাশ বাণী দিছে সেইটো মই স্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো। এই prohibition যদিও ১৯৫৬ চনতে আৰম্ভ হয় তথাপি চৰকাৰে punitive action ৰ দ্বাৰা বন্ধ কৰিব নোৱাৰে যেতিয়ালৈকে ৰাইজে সক্ৰিয় সহযোগ আৰু সমৰ্থন নিদিয়ে। মদ খোৱা বেয়া কথাটো যেতিয়ালৈকে সমাজৰ মাজত সুমাই দিব নোৱাৰি তেতিয়ালৈকে কোনো আইনৰ দ্বাৰা বন্ধ কৰিব নোৱাৰি। গতিকে মই সকলোকে কওঁ যে চৰকাৰে যি prohibition ব্যৱস্থা লৈছে তাক সহায় কৰিবৰ বাবে সকলোৱে চেষ্টা কৰিব লাগে। ভাৰত চৰকাৰে আজি কেইবছৰ মানৰ আগতে টেকচান্দৰ নেতৃত্বত কমিটি এখন গঠন কৰিছিল আৰু সেই কমিটিয়ে ৰিপ'ট দিয়ে—'প্ৰহিবিচন' কেনেকৈ সম্পূৰ্ণ ভাবে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পাৰি—এই মৰ্ম্মে।

(কেতিয়া দিছিল—voice)

দুবছৰমান হৈছে বোধ হয়। ভাৰত চৰকাৰে এই প্ৰতিবেদন বিবেচনা কৰি আছে আৰু অসম চৰকাৰেও বিবেচনা কৰি আছে, কি ধৰণেৰে এই 'প্ৰহিবিচন' ফলপ্ৰসূ কৰিব পাৰি। টেকচান্দ কমিটিৰ প্ৰতিবেদন মতে কিছুমান ৰাজ্যৰ 'প্ৰহিবিচন' পলিচি সাল সলনি ও কৰিছে। মহাৰাষ্ট্ৰ চৰকাৰে এই ক্ষেত্ৰত—আগৰণুৱা বুলি প্ৰশ্নোত্তৰ সময়ত আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই আমাক কৈছিল। এই কমিটিয়ে এই কথা কৈছে—যে মানুহক মাদক দ্ৰব্যৰ পৰা আতৰাবলৈ—কম নিচাৰ দ্ৰব্য, soft drink, দিব পাৰিনেকি ?

এনে কৰিলে বেচি নিচাৰ পৰা আতৰি আহিব পাৰেনেকি ? মহাৰাষ্ট্ৰ চৰকাৰে এই দিকটোক বিবেচনা কৰিছে আৰু পিচত কি সিদ্ধান্তত উপনীত হয়—আমি চাব লাগিব। আমি যি সিদ্ধান্তই নলও তাত 'প্ৰহিবিচন' যাতে কাৰ্য্যকৰী হয় তালৈহে লক্ষ ৰাখিম। গতিকে আমাৰ এই প্ৰচেষ্টা ফলৱতী কৰি তুলিবলৈ সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলৰ সহযোগ কামনা কৰো।

(বৰ্ত্তমানে কি হৈছে··· ···voice)

গতিকে সকলো ফালে চাইচিতি আমি এনেকুৱা ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব যাৰ দ্বাৰাই 'প্ৰহিবিচন' 'পলিচি'টো কৃতকাৰ্য্য কৰিব পৰা যায়। বহুতো মাননীয় সদস্যই এই বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰীসকলৰ দুৰ্নীতিৰ কথা কৈছে—। কোনো দুৰ্নীতিৰ অভিযোগ চৰকাৰৰ ওচৰলৈ আহিলেই—আমি তদন্ত কৰো। ১৯৬৩-১৯৬৮ চনলৈকে প্ৰায় ৫০/৬০ টা দুৰ্নীতি পৰায়ণ কৰ্ম্মচাৰীৰ বিৰুদ্ধে 'কেচ' লোৱা হৈছে।

(কিমান dispose কৰা হৈছে·······voice)

এই খবৰ অৱশ্যে মোৰ হাতত নাই, বৰ্ত্তমানে যিয়েই নহওক আমি তাৰ action লৈছো। বহুতো সময়ত dispose কম হয়—এই কাৰণে যে, এই কেচ বিলাকত সাক্ষীৰ প্ৰয়োজন আৰু মানুহে সাক্ষী দিবলৈ আদালতলৈ নাহে আৰু আইন সম্পৰ্কীয় ব্যাপাৰত—সাক্ষী নহলে বহু 'কেচ' successful নহয়। সাক্ষী দিয়াটো, বিশেষকৈ এই 'কেচ' বিলাকত—আমাৰ মানুহে সামাজিক কৰ্ত্তব্য বুলি নলয়।

কোনো কোনো সদস্যই চৰকাৰে মদৰ ব্যৱসায়ত 'মনপলি' দিছে বুলি কৈছে আৰু 'চাপ্লাই', 'বটলিং' আৰু 'চেল' একে পাৰ্টিকে দিছে বুলি শ্ৰীযুত শৈলেন মেধিয়ে অভিযোগ কৰিছে। এই কথা সঁচা নহয়। ১৯৪০ চনৰ পিছত এটা 'দিষ্টিলেৰী' স্থাপন হৈছিল কিন্তু

৪ (চাৰি) বছৰ মান কাম চলোৱাৰ পিছত সেইটো চলাবলৈ অসমৰ্থ হোৱাত বন্ধ হৈ যায়। বৰ্তমানে মদ সম্পূৰ্ণ বাহিৰৰ পৰা আহে। বকৰাবামুণ গাঁৱত যিটো সমবায় চেণীকল খুলিছে তাত সমবায় পৰ্য্যায়ত এটা 'ডিষ্টিলেৰী' পাতিব খোজা হৈছে।

Shri Sailen Medhi : মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে একেজন মানুহকে মদৰ 'হ'লচেল' 'বটলিং' আৰু 'চেল' আদি দিয়া নাই। মানুহ হিচাবে এজন মানুহকে দিয়া নাই, কিন্তু যি জন 'হ'লচেলাৰ' তেওঁৰেই বিভিন্ন মানুহৰ নামত আছে।

Shri Ramesh Chandra Barua : (Minister) এই 'দিষ্টিলেৰী'ৰ কাম অহা জুন মাহৰ পৰা আৰম্ভ কৰিব। কিন্তু এই দিষ্টিলেৰীয়ে অসমৰ প্ৰয়োজন যোগান ধৰিব পাৰেনে নোৱাৰে কব নোৱাৰো। কাৰণ চেনীৰ কলটোৱে মাত্ৰ ৪ হেজাৰ টন চেনী উৎপাদন কৰে তাৰ পৰা কিমান 'মলাচেজ' ওলাব ধৰিব পৰা নাই।

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Speaker Sir, all these are contradictory. On the one hand the Govt. is advocating total prohibition and on the other hand they are establishing distillary through Co-operative Deptt. It is a strange thing.

Shri Ramesh Chandra Barua (minister) : You can call it contradiction, but it is a fact.

তাৰ পিছত কব খুজিছো যে 'বটলিং'ৰ কনট্ৰেকটাৰ আৰু 'চাপ্লাই'ৰ কনট্ৰেকটাৰ বেলেগ। যোৱা বছৰ স্থানীয় মানুহকেই 'চাপ্লাই'ৰ 'কনট্ৰেকট দিয়া হৈছিল। তেখেতৰ নাম শ্ৰী ডি, পি, বৰঠাকুৰ। শিবসাগৰৰ। বটলিংৰ বিষয়ে সিদ্ধান্ত লোৱাই নাই—। টেণ্ডাৰ আহিছে

এইবাৰ বৰ বেচি। এই টেণ্ডাৰ লোৱাৰ পিছতহে বিবেচনা কৰা হ'ব। তাৰ পিছত মাননীয় সদস্য এজনে কৈছে, বোধ কৰো বড়া ডাঙৰীয়াই যে বাজেয়াপ্ত কৰা মদ 'অকচন' কৰা হয়। সেই বিষয়ে কথা হৈছে যে বাজেয়াপ্ত কৰা মদ প্ৰথমতে চৰকাৰী মালখানাত পঠিওৱা হয় তাৰ পিছত গাজীপুৰ চৰকাৰী ফেক্টৰীত পঠাই দিয়া হয়। "অকচন" কৰা নহয়। এজন সদস্যই বোধ কৰো বন্ধু শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মাই কৈছে মদৰ দাম বঢ়াই দিব লাগে। ভুটানত যি মদ তৈয়াৰ হয় তাৰ কিছু পৰিমান চোৰাং ভাবে অসমত আহে এই সন্দেহ আমাৰও হৈছে। কিন্তু অঞ্চলটো ইমান ডাঙৰ যে সেইটো সহজে বন্ধ কৰা সম্ভৱপৰ নহয়। ইয়াৰ দহ বছৰ আগতে ভুটানৰ লগত বন্দোবস্ত অনুসৰি এটা Shopless Zone কৰা হৈছিল। এই বিষয়ে আমাৰ ইয়াত এখন কনফাৰেনচ হৈছিল কিন্তু ভুটান চৰকাৰে সেইটো renew কৰিবলৈ মান্তি নহয়। সেই Shopless Zone মতে সীমান্তত ১০ মাইলৰ ভিতৰতে মদৰ দোকান থাকিব নালাগে। তেওঁলোকে সহযোগ নকৰিলে আমি এইবিলাক কৰিব নোৱাৰো। আজিৰ অৱস্থা মতে ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। আমি সেই অঞ্চলত একচাইজ পুলিচৰ ব্যৱস্থা কৰিছো কিন্তু যেনেকুৱা হব লাগিছিল তেনেকুৱা হোৱা নাই। মদৰ দাম বঢ়ালে মানুহে মদ নাখাব নেকি? মই এই ক্ষেত্ৰত Note of interrogation দিছো। যোৱা বছৰ যেতিয়া মদৰ ওপৰত Sales Tax লগোৱা হল তেতিয়া মদৰ মহলদাৰ সকলৰ পৰা deputation আহিলে মদৰ দাম বাঢ়িলে মদ বিক্ৰী কমি যাব। মোৰ ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাৰ পৰা কৈছো যে যোৱা পৰহিদিনা মই ডিব্ৰুগড়ত আছিলো। ডিব্ৰুগড়ত ডাঙৰ মহলত যোৱা বছৰৰ মাৰ্চ্চৰ তুলনাত এই মাৰ্চ্চৰ ১৫ তাৰিখলৈকে বেচি মদহে বিক্ৰী হৈছে। সেইকাৰণে কথাটো ভাবিব লগীয়া হৈছে।

Shri Phoni Bora : যিজন মানুহে ১ গ্যালন খাইছিল সি হয়তো আধা

গ্যালন খাইছে। কিন্তু মদ খাওতা বাঢ়িছে বুজি মদ বিক্ৰী বেচি হৈছে।

Shri Ramesh Chandra Barua : প্ৰত্যেক বটলত মদৰ দাম নয় টকাকৈ বাঢ়িছে। তথাপি মদ বিক্ৰি কমা নাই। এই বিলাক ভাবিব লগীয়া কথা। সামাজিক বিষয়টোও সকলোৱে উপলব্ধি কৰিব লাগিব। সেই মতে মদৰ দোকান বন্ধ কৰি দিয়াৰ নাইবা মদৰ দাম বঢ়াই দিয়াৰ কথা উঠিব। সুৰেন দাস ডাঙৰীয়াই কৈছে মদ বন্ধ কৰাৰ কাৰণে প্ৰচাৰ কাৰ্য্য চলাব লাগিব। সেই বিষয়ে আমি চিন্তা কৰিছো।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : আমাৰ যে মায়ামৰা সত্ৰৰ শিষ্যবিলাক অৰ্থাৎ মোৱামৰীয়া ৰাতি খোৱা যিটো সত্ৰ আছে তাৰ শিষ্যবিলাকে ধৰ্ম্মমতে মদ খায়। মদ বন্ধ কৰি ধৰ্ম্মৰ ওপৰত হাত দিয়া নহবনে? তেওঁলোকক লাইচেঞ্চ দিব নেকি? তেওঁলোকে হৰিৰ নাম লৈ মদ খায়। তেওঁলোকৰ ধৰ্ম্মৰ ওপৰত হাত দিয়াৰ বন্দোবস্ত কৰাৰ কিবা আইন আছেনেকি?

Shri Ramesh Chandra Barua : সেই সত্ৰ যদি মদ নিবাৰণী অঞ্চলত থাকে তেনেহলে মদ খাব নোৱাৰিব।

Shri Bhubaneswar Barman : আমাৰ মুচলপুৰ অঞ্চলত ভুটানৰ পৰা অহা বহুত মদ পোৱা যায়। এই বিলাক মদ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা অনাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি?

Shri Ramesh Chandra Barua : এইটো কেনেকৈ হব পাৰে? এইটো dry area.

Shri Bhubaneswar Barman : মদৰ ব্যৱসায়ী সকলৰ লগত মদ অনাবলৈ চৰকাৰৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ যোগাযোগ থকা কথাটো চৰকাৰে জানে নেকি ? আৰু এই বিষয়ে চৰকাৰে তদন্ত কৰিব নে ?

Shri Bhadra Kanta Gogoi : মাননীয় মন্ত্ৰীয়ে এই কথা জানে নেকি দৰং জিলাত যিখিনি মদ আছে তাৰ ¼ ভাগ অসমত বিক্ৰি হয় বাকিখিনি সীমান্ত পাৰ হৈ বিক্ৰি হয় ?

Shri Ramesh Chandra Barua : মাননীয় সদস্যই বোধ কৰো সিকিমৰ কথা কৈছে। সেইটো বেলেগ কথা। তাৰ পিচত মাননীয় সদস্য সকলে কৈছে সকলো ঠাইতে মদ নিবাৰণী আইন কাৰ্য্যকৰী নহব কিয় ?

Shri Dulal Chandra Barua : আমাৰ সংবিধানিক নীতি মতে মদ নিবাৰণী ব্যৱস্থা চলোৱা হৈছে। এই নীতিক প্ৰকৃততে কৃতকাৰ্য্য কৰিবৰ চেষ্টা কৰিলে চৰকাৰে নিশ্চয় মদ বন্ধ কৰিব পাৰিলহেতেন। আমাৰ আপত্তি কৰাৰ কাৰণ চৰকাৰৰ নীতি সফল হোৱা নাই যেতিয়া ইয়াক বাদ দি ৰাইজৰ ফালৰ পৰা মদ নিবাৰণী কাৰণে ৰাইজে নিজে কৰিব পাৰে নেকি সেইটো ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰা উচিত।

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : মই যি খি কৈছো, চিকিমৰ কথা কৈছো—এইটো হল Country liquor.

Shri Dulal Chandra Barua : কিছুমান কিয়, গোটেইখিনি নকৰে কিয় ?

আমাৰ ফালৰ পৰা পৰামৰ্শ এইটো যে আমাৰ সংবিধানৰ ধাৰামতে মদ নিবাৰণী নীতি হৈছে। প্ৰকৃত নিবাৰণী কাৰ্য্য সুচাৰুৰূপে হলে আমাৰ বিৰোধ কৰাৰ কোনো কাৰণ নাছিল। আজি ২০ বছৰে এই কামত সফলতা নহল— খণ্ড খণ্ডকৈ নিবাৰণী আইন প্ৰয়োগ কৰি দুৰ্নীতি কৰা সুবিধা দিয়াৰ কোনো যুক্তি নাই।

Shir Ramesh Chandra Barua (Minister): গোটেই অসমত নিবাৰণী চলোৱা সম্ভৱ নহয়— নিবাৰণী কাৰ্য্যত খৰচ আছে— সেই খৰচ, কেন্দ্ৰৰ পৰা নাপালে ৰাজ্যিক পুজিৰ পৰা বহন কৰা সম্ভৱ নহয়। কেন্দ্ৰই আমাক ইমান টকা দিব নোৱাৰে—এই নিবাৰণীৰ প্ৰতিকূল আমাৰ যিখিনি ৰাজহৰ ক্ষতি হয়, তাৰ শতকৰা ৫০ ভাগহে মাত্ৰ কেন্দ্ৰই দিব পাৰে। গতিকে, আমি কেন্দ্ৰৰ পৰা যিখিনি সাহায্য পাও, তাৰ দ্বাৰা আমি কেইখনমান জিলাতহে নিবাৰণী কাৰ্য্য যোৰেৰে চলাব পাৰো।

তাৰ পিচত, হস্পিটালত দৰমহা কম পোৱাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে।—সেই কথা বিবেচনা কৰি আছো। দৰমহা বেচি কৰিবলৈ Proposal ও আছে।

Settlement of Mahals ৰ ক্ষেত্ৰত, অনুন্নত সম্প্ৰদায় আৰু জনজাতীয় লোকৰ কথা প্ৰথমতেই বিবেচনা কৰা হয়। তেনেস্থলত অকল তিনিজনকহে মহল দিয়া বুলি কোৱাটো ঠিক নহয়।

Shri Dulal Chandra Barua: তিনিজন নহয়—এজনক দি আছে— মাকুমত বেনামী হিচাবে লৈ আছে—আৰু ডিব্ৰুগড় আৰু শিৱ-সাগৰতো চলাই আছে।

Shri Bhubaneswar Barman : মদৰ ব্যৱসায়ী সকলৰ লগত মদ অনাবলৈ চৰকাৰৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ যোগাযোগ থকা কথাটো চৰকাৰে জানে নেকি ? আৰু এই বিষয়ে চৰকাৰে তদন্ত কৰিব নে ?

Shri Bhadra Kanta Gogoi : মাননীয় মন্ত্ৰীয়ে এই কথা জানে নেকি দৰঙ জিলাত যিখিনি মদ আছে তাৰ ¼ ভাগ অসমত বিক্ৰি হয় বাকিখিনি সীমান্ত পাৰ হৈ বিক্ৰি হয় ?

Shri Ramesh Chandra Barua : মাননীয় সদস্যই বোধ কৰো সিকিমৰ কথা কৈছে। সেইটো বেলেগ কথা। তাৰ পিচত মাননীয় সদস্য সকলে কৈছে সকলো ঠাইতে মদ নিবাৰণী আইন কাৰ্য্যকৰী নহব কিয় ?

Shri Dulal Chandra Barua : আমাৰ সংবিধানিক নীতি মতে মদ নিবাৰণী ব্যৱস্থা চলোৱা হৈছে। এই নীতিক প্ৰকৃততে কৃতকাৰ্য্য কৰিবৰ চেষ্টা কৰিলে চৰকাৰে নিশ্চয় মদ বন্ধ কৰিব পাৰিলহেতেন। আমাৰ আপত্তি কৰাৰ কাৰণ চৰকাৰৰ নীতি সফল হোৱা নাই যেতিয়া ইয়াক বাদ দি বাইজৰ ফালৰ পৰা মদ নিবাৰণী কাৰণে ৰাইজে নিজে কৰিব পাৰে নেকি সেইটো ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰা উচিত।

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : মই যি যি কৈছো, চিকিমৰ কথা কৈছো—এইটো হল Country liquor.

Shri Dulal Chandra Barua : কিছুমান কিয়, গোটেইখিনি নকৰে কিয় ?

আমাৰ ফালৰ পৰা পৰামৰ্শ এইটো যে আমাৰ সংবিধানৰ ধাৰামতে মদ নিবাৰণী নীতি হৈছে। প্ৰকৃত নিবাৰণী কাৰ্য্য সুচাৰুৰূপে হলে আমাৰ বিৰোধ কৰাৰ কোনো কাৰণ নাছিল। আজি ২০ বছৰে এই কামত সফলতা নহল— খণ্ড খণ্ডকৈ নিবাৰণী আইন প্ৰয়োগ কৰি দুৰ্নীতি কৰা সুবিধা দিয়াৰ কোনো যুক্তি নাই।

Shir Ramesh Chandra Barua (Minister) : গোটেই অসমত নিবাৰণী চলোৱা সম্ভব নহয়— নিবাৰণী কাৰ্য্যত খৰচ আছে— সেই খৰচ, কেন্দ্ৰৰ পৰা নাপালে ৰাজ্যিক পুজিৰ পৰা বহন কৰা সম্ভব নহয়। কেন্দ্ৰই আমাক ইমান টকা দিব নোৱাৰে—এই নিবাৰণীৰ প্ৰতিকূল আমাৰ যিখিনি ৰাজহৰ ক্ষতি হয়, তাৰ শতকৰা ৫০ ভাগহে মাত্ৰ কেন্দ্ৰই দিব পাৰে। গতিকে, আমি কেন্দ্ৰৰ পৰা যিখিনি সাহায্য পাও, তাৰ দ্বাৰা আমি কেইখনমান জিলাতহে নিবাৰণী কাৰ্য্য যোৰেৰে চলাব পাৰো।

তাৰ পিচত, হস্পিটালত দৰমহা কম পোৱাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে।—সেই কথা বিবেচনা কৰি আছো। দৰমহা বেচি কৰিবলৈ Proposal ও আছে।

Settlement of Mahals ৰ ক্ষেত্ৰত, অনুন্নত সম্প্ৰদায় আৰু জনজাতীয় লোকৰ কথা প্ৰথমতেই বিবেচনা কৰা হয়। তেনেস্থলত অকল তিনিজনকহে মহল দিয়া বুলি কোৱাটো ঠিক নহয়।

Shri Dulal Chandra Barua : তিনিজন নহয়—এজনক দি আছে— মাকুমত বেনামী হিচাবে লৈ আছে—আকৌ ডিব্ৰুগৰ আৰু শিব-সাগৰতো চলাই আছে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : বেনামী বুলি মই কেতিয়াও কোৱা নাই— মই কৈছো, ইচবাইলখা আৰু বাবুৰাই মহল চলাই আছে— চৰকাৰে ধৰা নাই । সেই বিষয়ে ইয়াত নহলেও বাহিৰত আমাক কব লাগে ।

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : ১৯৪৯ চনত এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে বাবুৰাৰ বিৰোদ্ধে বহুত প্ৰতিকূল ব্যৱস্থা লৈছে— এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে বাবুৰাক অসমৰ পৰা বাহিৰ কৰি দিছিল—কাৰণ এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে দূনীতিক প্ৰশ্ৰয় নিদিছিল ।

Shri Dulal Chandra Barua : এতিয়াৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰে বাবুৰাক আনি মহল দি পুৰস্কাৰ দিছে ।

(হাঁহি)

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : মই আশা কৰো মাননীয় সদস্য সকলক উত্তৰ দিলো...

Shri Lakshyadhar Choudhuri : ডাঃ দাসে বিশেষকৈ দক্ষিণ আৰু উত্তৰ কামৰূপত এবিধ বিশনাল প্ৰডাক্ট পোৱাৰ কথা কৈছে—তাৰ পৰা মদ তৈয়াৰ কৰে । এইটো বন্ধ কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : এইবিলাকৰ কাৰণে আমাৰ মদ নিবাৰণী কমিটি আছে—সেই কমিটিয়ে তাৰ ব্যৱস্থা লব ।

Shr Lakshyadhar Choudhuri : মই এইটো কও গুৱাহাটীৰ মদ

নিবাৰণী কমিটিৰ সভাপতিজনে মদ খাই মিটিঙলৈ আহে । সেই বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : এই বিষয়ে আমাৰ Expert Committee আছে—এইটো তদন্ত কৰিব ।

Shri Shumsul Huda : মদ নিবাৰণীৰ ক্ষেত্ৰত নিবাৰণীৰ কাম চলোৱা লোক আৰু চৰকাৰী অফিচাৰক ধৰিবৰ ব্যবস্থা আছেনে নাই ?

Shri Ramesh Chandra Barua : Dry area ত মদ খালে সকলোকে ধৰিবৰ ব্যৱস্থা আছে ।

Mr. Speaker : Order, order. Now what do you want to do ? Do you want to withdraw the Cut Motion.

(Voices from the Opposition benches—No, no.)

Then I put the question. The question is that the total provision of Rs. 36,89,500 under Grant No 3, Major head "10.—State Excise Duties", at page 18—22 of the Budget, be reduced to Rs. 100, i. e. the amount of the whole grant of Rs. 36,89,500 do stand reduced to Rs. 100.

(The Motion was defeated by voice vote)

Now I put the main question.

The question is that a sum of Rs: 36,89,500 be granted to the Minister-in-Charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "10.—State Excise Duties".

(The motion was adopted)

The Grant is passed.

Demand No. 57
" 71-Miscellaneous (IV-Expenditure on Issue of Free Ration and Rice Concession, etc.) "

Shri Ramesh Chandra Barooh (Minister, Supply): Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 13,00,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of head "71-Miscellaneous—(IV-Expenditure on Issue of Free Ration and Rice Concession, etc.)"

Mr. Speaker : I put the main question that a sum of Rs. 13,00,000. be granted to the Minister-in-charge

to defray the charges which will come in course of payment during the year ending, the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "71-Miscellaneous—(IV-Expenditure on Issue of Free Ration and Rice Concession, etc.)."

There is no Cut Motion.

(The motion was adopted)

Demand No. 60

"71-Miscellaneous—(VII-Scheme of Control of Cloth and Yarn)"

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) : Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs, 1,95,4000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "71-Miscellaneous—

(VII-Scheme of Control of Cloth and Yarn)"

Mr. Spaeker : I put the main question that a sum of Rs: 1,95,4000, be granted to the Minister-in charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending

the 31st day of March, 1969 for the administration of the head "71-Miscellaneous—(VII-Scheme of Control Cloth and Yarn)."

There is no Cut Motion.

(The motion was adopted)

Demand No. 76
"124 Capital Outlay on Schemes of Govt. Trading"

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply): Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs, 13,40,06,600, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "124-Capital Outlay on Schemes of Government Trading."

Shri Promode Chandra Gogoi : Mr. Speaker, Sir, I move the Cut Motion under grant No, 76.

Mr. Speaker : The Cut Motion is moved.

Shri Govinda Kalita : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্তন প্ৰস্তাবটো

সমৰ্থন কৰিছো এই কাৰণেই যে Govt. trading ব্যৱস্থা প্ৰায় সকলে'বোৰ সম্পূৰ্ণৰূপে ব্যৰ্থ হৈছে। বৰ্ত্তমান যোগান মন্ত্ৰীয়ে যি টকাৰ মঞ্জুৰী দাবী কৰিছে সেই টকা কিবা ভাল কামত ব্যৱহাৰ হব বুলি বিশ্বাস নকৰো। আমি দেখিছো এই ক্ষেত্ৰত এতিয়ালৈকে যিমান টকা অপব্যয় হৈছে আন বিভাগত হয়তো ইমান হোৱা নাই। এই বিভাগত বহুত দুনীতি সোমাইছে আৰু বিভাগীয় কৰ্ম্ম-চাৰী আৰু ব্যৱসায়ীক টকা দি পুজি উদৎ কৰাৰ বাহিৰে আৰু একো কাম হোৱা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে কওঁ যে চৰকাৰৰ ধান চাউল কিনা ব্যৱসায় সম্পূৰ্ণৰূপে ব্যৰ্থ হৈছে। F.C.I. ও মাৰকেটিঙৰ যোগেদি এতিয়ালৈকে চৰকাৰে মাত্ৰ ২৮ লাখ মে নহে ধান সংগ্ৰহ কৰিব পাৰিছে। গতিকে খাদ্যৰ trading যদি চৰকাৰে monopoly নকৰি বিভিন্ন ব্যৱসায়ীক সুযোগ দিয়ে তেনেহলে এই বিভাগ কেতিয়াও কৃতকাৰ্য্য হব নোৱাৰে। এতিয়া চৰকাৰী বজাৰ আৰু মুকলি বজাৰ দুটা বজাৰ চলি আছে। তাৰ ফলত চোৰাং কাৰবাৰীয়েই সুবিধা হৈছে। সেই কাৰণে মই কওঁ ধান চাউলৰ ব্যৱসায় সম্পূৰ্ণকে ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিব লাগে।

আৰু এটা কথা হৈছে যে আমাৰ চৰকাৰে দাইলৰ Buffer Stock ত ৰখাৰ বাহিৰে চৰকাৰে দাইলৰ ব্যৱসায় কৰা নাই। সেইকাৰণে কোনো কোনো দুনীতি পৰায়ণ লোকে সুবিধা পাইছে। চৰকাৰে বাহিৰৰ পৰা দাইলবোৰ আনি Buffer Stock ত অনিৰ্দিষ্ট কাললৈ ৰাখি থয় আৰু সেইবিলাক পচি যেতিয়া মানুহৰ অখাদ্যত পৰিণত হয় তেতিয়া নিলাম কৰি দি কিছুমান মানুহক অসৎ উপায়ে পইছা ঘটাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা চৰকাৰে মানুহক অখাদ্য খুৱাইছে। মোৰ কথা হৈছে আমাৰ অসমত প্ৰয়োজন হোৱা সকলো দাইল চৰকাৰে কিনি লব লাগে। চৰকাৰে বহুতো গুদাম ভাৰাত লয়—আৰু এই গুদামবোৰ খাতিৰৰ মানুহৰ পৰা অতিৰিক্ত বেচি টকা দি ভাৰাত

নয়। চৰকাৰী ভৰালৰ বস্তু বিলাক সংৰক্ষিত কৰি ৰখাৰ ব্যবস্থা নাই। এই কাৰণে buffer stock ৰ বহুতো দাইল নষ্ট হৈ গৈছে। যদি বস্তুবোৰ ভালদৰে ৰাখিব নোৱাৰৰ কাৰণে পচি যায়, তেন্তে সেই বেয়া বস্তু যাতে বিক্ৰি নহয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু যাতে বস্তুবোৰ পচিব নোৱাৰে তাৰো ব্যৱস্থা কৰা প্ৰয়োজন। চৰকাৰে নিযুক্ত কৰা Handling Agent ৰ বিষয়েও বহুত কবলৈ আছে। যোৱাবাৰ যিখিনি গম অসমলৈ আহিছিল তেতিয়া মই নিজে দেখিছো নিউ গুৱাহাটী ষ্টেচনত বস্তুবোৰ পৰি আছিল আৰু বৰষুন পৰি সেইবোৰ নষ্ট হৈ গৈছিল। গতিকে Handling Agent এ বস্তুবোৰ যাতে সেইদৰে অব-হেলিত অবস্থাত পেলায় থব নোৱাৰে তাৰ বাবে তীক্ষ্ণ ব্যৱস্থা লোৱা উচিত। তদুপৰি নিউ গুৱাহাটী ষ্টেচনত ভাল গুদামৰো ব্যৱস্থা নাই। New Gauhati ষ্টেচনত ভাল গুদাম নাই কাৰণে হেজাৰ হেজাৰ মোন বস্তু নষ্ট হৈছে। গতিকে যোগান বিভাগক ভাল গুদামৰ প্ৰয়োজন।

বস্তা সম্পৰ্কে মই এটা প্ৰশ্ন দিছো। অৱশ্যে উত্তৰ পোৱা নাই। Apex Marketing এ বহুত বস্তা কিনিছিল কিন্তু পিচত কলে যে নিগনীয়ে খালে। পিচে সেইবোৰ নিশ্চয় ২ ঠেঙিয়া নিগনী হব 4 ঠেঙিয়া নহয়। এই বস্তুবোৰ যাতে অপচয় নহয় তাৰ বাবে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো। টিনপাট আৰু বিলাতী মাটিৰ খোলা বজাৰ হোৱাত উভৈনদী হৈছে কিন্তু দাম বৰ বেচি। টিনৰ বান্দলত ৬২০, টকা পৰ্য্যন্ত হৈছে। ইমান দাম দি সাধাৰণ মানুহে কিনিব নোৱাৰে। ক'লা টিন চৰকাৰে দিছে যদিও এবছৰতে নষ্ট হৈ যায়। গতিকে চৰকাৰে ভাল টিন আনি উচিত মূল্যত দিয়াৰ ব্যবস্থা কৰিব লাগে। আৰু খাদ্য বস্তুৰ সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব নিজৰ হাতত লব লাগে।

কাপোৰৰ দাম দিনে দিনে বাঢ়ি গৈছে। আজি কেইদিন-

মানৰ আগতে যিটো কাপোৰৰ দাম ৮, টকা আছিল সেইটো এতিয়া ১২, টকা হৈছে। বিশেষকৈ Retail price যিটো কাপোৰত দিয়া থাকে সেই দামত নিদিয়ে।

Shri Ramesh Chandra Barua : চাব মৰা দামত নিদিয়েনেকি ?

Shri Govinda Kalita : মই নেপাও, আপুনিও নেপায়। লগে লগে সুতাৰ দামো বঢ়ায় দিছে। সুতাৰ ২০ নং ৩০ নং ৪০ নং আদি বেলেগ শ্ৰেণীৰ আছে। কিন্তু বেপাৰী সকলে ২০ নং সুতাৰ লগত ৪০ নং মিহলি কৰি দাম লয়। এইদৰে হোজা চহা মানুহক ঠগিব লাগিছে। সুতা অসমত বৰ দৰ্কাৰ। কিহ আহিছে গামোছা আদি কিহবান বৰৰ বাবে সুতা লাগে। কিন্তু বেপাৰী সকলে এইদৰে ভেজাল দি ঠগিছে।

মিঠাতেল যোৱা বছৰ টিনত ৮০, ৮৫, টকালৈকে উঠিছিল। এতিয়া সৰিয়হৰ দাম পৰি গৈছে। কাৰণ এইবাৰ ভাল হৈছে বাবে ৪৩ টকা হৈছে আৰু তেলৰ টিনত ৪৭ টকা হৈছে। যেতিয়া খেতিয়কৰ হাতৰ পৰা যাব তেতিয়া আকৌ দাম বঢ়ায় দিব। কেইজনমান ব্যৱসায়ীয়ে এই সুবিধা দিয়া বাবে এইদৰে দামৰ উঠা-নমা কৰিছে। সেইকাৰণে খেতিয়কে যাতে উচিত মূল্য পায় সৰিয়হবোৰ চৰকাৰে কিনিব লাগে। তেতিয়া দাম বেচি উঠা-নমা কৰিব নোৱাৰে। ইয়াকে কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো।

Shri Kamini Mohan Sarma : অধ্যক্ষ মহোদয় মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো এই কাৰণেই সমৰ্থন কৰিছো যে যোগান বিভাগত যিমান টকা খৰচ হয় তাৰ তুলনাত জনসাধাৰণে সঠিক ভাবে উপকাৰ নেপায়। মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ কলিতাই কৈ গৈছে Buffer Stock ত

বস্তু কেতিয়া জমা হয় আৰু কেতিয়া বিতৰণ কৰিব লাগে এই-বোৰ যোগান বিভাগে যথাযথ ভাবে বিষয়া সকলে সময় মতে কাম নকৰে। ধুবুৰীত জমা কৰা মচুৰ দাইল পচিল কিয় ? সেই পচা মচুৰ দাইল নীলাম কৰিলে সস্তা দামত আৰু পিচত মিহলি কৰি গুৱাহাটীৰ নাগৰিকক তাকে খুৱালে বেচি দামত। যোৱা বছৰ কিলোত ২.৫০ পইচা আছিল এতিয়া ৩ টকালৈকে হৈছে। পচা দাইল ১ লাখৰ পৰিবৰ্ত্তে ৫০ হেজাৰত লয় আৰু পিচত মিহলি কৰি বেচি দামত বিক্ৰি কৰে। এইদৰে মালিক সকলক ধনী হবলৈ চৰকাৰেই সুবিধা দিছে। খেতিয়কে কঠোৰ পৰিশ্ৰম কৰি উৎপাদন কৰে কিন্তু চৰকাৰে কোনো উৎসাহ নিদিয়ে। কেইজন-মান ব্যৱসায়ীয়ে ইচ্ছামতে কম দামত লুট কৰি লৈ যায়। এফালে কম দাম দি খেতিয়কক লুট কৰে আনফালে অত্যাধিক দামত পুনৰ বিক্ৰি কৰি নাগৰিকক লুট কৰে। দুই ফালে এইদৰে লুট কৰাৰ কাম চৰকাৰে বন্ধ কৰিব লাগে। আজি লাভখোৰ ব্যৱসায়ী সকলে জনসাধাৰণক পেপুৱা লগাইছে। ইচ্ছামতে বস্তুৰ দৰ উঠাই দিয়ে, নমাই দিয়ে। নিয়ন্ত্ৰিত দাম যাতে খেতিয়ক আৰু নাগৰিকে পাব পাৰে তাৰ বাবে চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। যিবোৰ অঞ্চলত খৰাং বতৰৰ বাবে ধান খেতি নহল সেইবোৰত সৰিয়হ ভাল হৈছে। কিন্তু দাম কমি যোৱাত এমোন সৰিয়হৰ দামত এমোন ধান নোপোৱা হৈছে। সেই বাবে এই দাম নিয়ন্ত্ৰনত চৰকাৰে ব্যৱস্থা লব লাগে যাৰ পৰা খেতিয়কে খেতি কৰিবলৈ উৎসাহ পাব। সৰিয়হ আদি কৃষিজাত বস্তু চৰকাৰে নিয়ন্ত্ৰিত দৰত কৃষকৰ পৰা লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আনকি মৰাপাট—চৰকাৰে নিয়ন্ত্ৰিত দৰত কৃষকৰ পৰা লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Calling Attention to a matter of urgent public Importance.

(i) Recovery of a plastic Bomb at Jorhat.

(ii) Non implementation of the Scheme for reorganization of the Gauhati police

Mr. Speaker : There is a Calling Attention Notice from Shri Promode Gogoi........

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I draw your kind attention to one point. I have given notice of a calling attention notice on a very serious matter that has happened at Jorhat, that is regarding recovery of a plastic bomb.

Mr. Speaker : That is I think under Rule 50. You will put it to-morrow and I will consider this.

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, Under Rule 54 (1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly, I beg to call the attention of the Chief Minister Assam to the news-item published in the Asom Batori, February 18, 1968, under the caption "Guahatir Police Saktisali Kora Ashani Karyyakori Kora nohol" which is a matter of urgent public importance.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : Attention of Government has been drawn to the news item referred to in the motion. A reference

to the unfortunate incidents at Gauhati on the last Republic Day was made in the Governor's address and I had also made a statement in the House on this matter. It is true that a proposal for reorganisation of Gauhati Police was submitted by the D. I. G. (W. R.), Gauhati in September, 1966. The proposal envisaged splitting up of the existing Gauhati Police Station into 9 independent police Stations. It was further stipulated that Crime Police should be separated from Law and Order Police at Gauhati and for this purpose there should be a separate staff with one officer of the rank of Superintendent of Police to be designated as City Superintendent of Police to be in overall charge of greater Gauhati, including Jalukbari. It is, however, not correct that the proposal did not receive any attention as alleged. The proposal was duly examined by the I. G. P. but, as creation of independent Police Stations requires formulation of detailed proposals supported by comprehensive data regarding crime statistics exact delineation of boundaries, location of the proposed Police Stations which question is obviously linked up with acquisition of land for construction of buildings etc., it was not possible to arrive at a decision without all these data. The D. I. G. (West Range) and the S. P., Kamrup were asked to furnish the required materials and also to examine the availability of land. As the proposal involved

huge expenditure, the phasing of its implementation was also to be worked out. The detailed proposals are under preparation, but Government have agreed on principle to the proposal of opening a number of Police Stations in and in the outskirts of the Gauhati town.

The allegation made in the news report that of late the powers of the district and other senior police officers have been gradually withdrawn and concentrated in the office of the I. G. P. is also far from truth. The powers of the Superintendent of Police and other Police officers are laid down in the Assam Police manual and these powers cannot be withdrawn without amending the manual. The powers of the D. I. G. (Range) were not clearly specified in the Assam Police Manual, because the office of the D. I. G. (Range) did not exist when the manual was framed. However, the functions of the D. I. G. (Range) have been broadly defined by departmental circulars and orders. The State has since been divided into three D. I. G ranges and the need of incorporating necessary rules in the Assam Police Manual specifying the duties and responsibilities of a D. I. G. range was felt and accordingly detailed rules delegating wide powers relating to both financial and establishment matters have already been drafted and these are now at the stage of finalisation.

As the House is aware a Commission of Enquiry consisting of Justice Shri K. C. Sen Adhoc Judge of the High Court of Assam and Nagaland has already been appointed to enquire into the unfortunate incidents at Gauhati with the following terms of reference :

(1) the situation in Gauhati and suburbs immediately prior to and on the 26 th January, 1968 ;

(2) the steps taken by the administration to meet, control and prevent the situation in Gauhati on that date and thereafter and the adequacy or otherwise of such steps ;

(3) the situation as it unfolded and developed in Gauhati and the suburbs on the 26th and 27th January 1968 ;

(4) the actual steps taken by the administration to deal with the situations as they developed and whether the actions taken were adequate in the circumstances and the nature of lapses, if any ;

(5) the situation at Vojoynagar on the 26 th and 27th January, 1968, the nature of the incident there, the steps taken to deal with the situation and the adequacy or otherwise of such steps ;

(6) the forces which worked and led upto the situation ;

(7) the nature and extent of violence, including arson and loot, and the loss ; and

(8) any other matters which the Commission feels to call for comment.

It may be seen that the terms and reference are very wide to probe into the adequacy or inadequacy of the steps taken by administration to prevent a situation and to control it as it unfolded and developed. In the circumstances the matter may be left to the Commission to enquire and report.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 a. m. on Wednesday, the 20th March 1968.

Shillong
The 19th March 1968

U. Tahbildar
Secretary,
Assam Legislative Assembly Shillong