REFERENCE
(Not for Issue)
... Only Inside Library

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FOURTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME I

No. 18

The 20th March, 1968

सत्यमेव जयते

1987

PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FOURTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME I

NO. 18

The 20th March 1968

Proceedings of The Fourth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong at 10 A.M. on Wednesday, the 20th March 1968.

PRESENT

Shri Hareswar Goswami, B.A. (Cal.), M.A. (Cantab.), Barister-at-Law, Speaker, in the Chair, Six Ministers, Six Ministers of State, Three Deputy Ministers and Eighty three Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(To which oral answers are given)

Re : Famine-striken area in Dhing Constituency

M. Shamsul Huda asked :

*116. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that the North area of the Dhing Constituency was famine-striken in 1967 ?

(b) Whether the Government received any proposal from the Deputy Commissioner, Nowgong for Test Relief Works for the deserving people of that area ?

(c) If so, what is the amount of money asked for sanction ?

(d) Whether the sanction has been granted ?

(e) If not, why ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

116. (a) —No. However acute scarcity conditions prevailed for some time in Rowmari and other neighbouring villages under Alitangani mouza of Dhing Circle in 1967.

(b) —Yes.

(c) —A proposal for Rs 15,000 was received from the Deputy Commissioner, Nowgong for Test Relief Works.

(d) —No.

(e) —The scheme furnished by the Deputy Commissioner was a road scheme. According to "Executive Instructions" now in force, Road schemes are not admissible under Test Relief works. Further, the scheme was received by the Department after the sali harvest when it was presumed that the urgency and the need for the same no longer existed.

M. Samsul Huda : Whether Government is aware that during that period last year one boy died of starvation ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : No. Sir, we are not aware.

Re : Brahmaputra Dyke from Dijmore-Deorighat to Sissi-Kalghar

Shri Ramesh Mohan Kauli asked :

*124. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Flood Control and Irrigation) be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that the present Brahmaputra Dyke from Dijmore-Deorighat to Sissi-Kalghar under Dhemaji Embankment and Drainage Division is very weak in its construction and is not sufficiently strong to protect the entire area from recurring flood on Brahmaputra river ?

(b) Whether the Government is aware that the Brahmaputra flood has been causing annual breaches to this dyke since its construction inundating all the villages of Sissi-Paikmahal, Machkhowa and Dhakuakhana Mouzas causing heavy damages to their Ahu and Bao paddy and also to their cattle and dwelling houses every year.

(c) Whether it is a fact that the construction of almost all the P.W.D. Roads in this area has been paralysed due to the annual breaches of the said Brahmaputra dyke ?

(d) Whether it is a fact that the said bund has not been repaired since 1965 ?

(e) If so, whether Government is taking any steps to repair the existing Brahmaputra dyke in question with raising and strengthening provision during this year ?

(f) If not, why ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury [Minister, Public Works Department (Flood Control and Irrigation Wing)] replied :

124. (a) —Yes. The existing Brahmaputra embankment in this reach needs strengthening, as the foundation over which the embankment was constructed, has been found to be weak, being of very recent deposit.

(b) —There were some breaches in this dyke but the damages were not extensive.

(c) —No, it is not a fact.

(d) It is not a fact. Maintenance and annual repairs have been done every year as funds permit.

(e) & (f) —As the embankments need further raising and strengthening, necessary estimates have been called for. The work will be done in the next working season after the estimate is approved by the Assam Flood Control Board and funds become available.

Shri Dulal Chandra Barua : May, I know, Sir. when this proposal was placed befere the State Flood Control Board ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : It will be placed.

Shri Mohidhar Pegu : প্ৰশ্ন জড়িত ডিজমুখ দেউৰী ঘাটৰ পৰা চিচিকলা ঘৰলৈ যিটো বান্ধ আছে সেই বান্ধে ৪টা মৌজাৰ বানপানী নিয়ন্ত্ৰনৰ বাবে বৰ প্ৰয়োজনীয়, কিন্তু প্ৰত্যেক বছৰে বান্ধটো ভগাৰ বাবে খেতিয়কৰ খেতি নষ্ট কৰি ৰাইজক প্ৰপীড়িত কৰি আহিছে। গতিকে বান্ধটো ক্ষনস্থায়ীলৈ লক্ষ কৰি নতুন specification মতে সেই বান্ধটো মেৰামতি কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : তাৰ কাৰণে আগতেই Estimate কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। তাৰ পিচত, বোৰ্ডে সেইটো অনুমোদন কৰিলে তাৰ যথাবিহিত ব্যৱস্থা কৰা হব ।

M. Rahimuddin Ahmed : বান্ধ বিলাকৰ কিছুমান Sluice gate ৰখা হয়, কাৰণ যাতে বানপানীয়ে খেতি নষ্ট কৰিব নোৱাৰে —কিন্তু Sluice gate নথকাতো বানপানী সোমাই এতিয়া খেতি নষ্ট কৰে— গতিকে

সেই ঠাইবিলাকত Sluice gate দিয়া ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লৈছে নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এই বিলাক বান্ধ ১৯৫০ চনৰ ভূমিকম্প বানপানীৰ পিচত যেতিয়া কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আয়েঙ্গাৰ কমিচনক বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে পৰামৰ্শ দিবলৈ পঠিয়াইছিল, সেই পৰামৰ্শ মতে কৰা। সেইমতে Sluice gate ৰ ব্যৱস্থা নাছিল। পিচত ভাগতি কমিটিয়ে দিয়া পৰামৰ্শত Sluice gate ৰ ব্যৱস্থা হল— কিন্তু টকাৰ অভাৱত কিছুমান ঠাইত এতিয়াও Sluiee gate দিব পৰা হোৱা নাই— সেই কাৰণে এনে অসুবিধা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : এতিয়া যিটো বান্ধৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ Expert আহি ১৯৬৫ চনতে যাৱতীয় পৰামৰ্শ দিছিল আৰু সেইমতে চৰকাৰেও Estimate বিচাৰিছিল সেইটো কৰাত কিয় ইমান পলম হৈছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এইটো ১৯৫৭ চনতে হৈছিল তাৰ পিচত ১৯৬১ চনৰ পৰা ক্ৰমে প্ৰতিবছৰে ভাঙিছে আৰু মেৰামতিও কৰি থকা হৈছে— তাৰ পিচত দেখা গৈছে সেই বান্ধ আৰু শক্তিশালী কৰিব লাগে— এতিয়া আকৌ Estimate বিচৰা হৈছে। সেইটো বোৰ্ডে পাচ কৰিব লাগিব। তাৰ পিচত আমি মঞ্জুৰী দিম, আৰু কাম কৰিম— তাৰ আগতে কৰা সম্ভৱ নহয়।

Shri Atul Chandra Goswami : ধুবমুচ নামাৰি হাতীৰে গচকোৱা কাৰণে ভাঙি যায় বুলি ভাৱেনেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi ; চিচি কলঘৰৰ যিটো বান্ধ, তাৰ Base ত silt deposits হোৱা কাৰণে, সেইটো শক্তিশালী নহয়। সেই কাৰণে ভাঙে।

Shri Atul Chandra Goswami : ৫ সেৰী খুৰমুচ মাৰিলে বেছি শক্তিশালী হয় নে হাতীৰে গছকালে বেছি হয় ?

Sri Kamakhya Prasad Tripathi : হাতীৰে গচকালে বেছি হয়।

Shri Dulal Chandra Barua : বান্ধটো এইবছৰ কৰিব পাৰে বুলি আশা কৰেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Raising আৰু Strengtheningৰ কাম, Estimate বোর্ডে অনুমোদন কৰাৰ পিচত, অহা বছৰত কৰা হব।

Shri Mohi Kanta Das : Specification মতে নকৰা কাৰণে কিছুমান বান্ধেৰে পানী সোমাই অনিষ্ট কৰিছে, সেইটো মন্ত্ৰীয়ে জানে নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ময়ো তাকেই দেখিছো।

Shri Dulal Chandra Barua : বান্ধৰ মেৰামতিৰ কাৰণে টকা ধৰা হৈছেনে নাই ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ধৰা হৈছে।

Re : Declaration of Dhing as a Town

M. Shamsul Huda asked :

*127. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether there was any public demand for declaring Dhing as a Town?

(b) Whether the Government received any public representation to this effect ?

(c) If so, whether Government have taken any steps to declare Dhing as a Town ?

d) Whether it is a fact that Government has been realising Town Revenue of land at Dhing ?

(e If so, why Dhing has not yet been declared as a Town ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

127. (a)— Yes. There is a demand for constitution of a Town Committee at Dhing.

(b)— Government did not receive any representation direct from public.

(c)—The Deputy Commissioner, Nowgong, has been requested to examine and report on the possibility or otherwise of a Town Committee being constituted at Dhing.

(d)— Yes. It was declared as Revenue Town under the Assam Land and Revenue Regulation (1886) for the purpose of assessment of land revenue at rates applied to Towns.

(e)— In view of reply to (d) above, the question does not arise.

M. Shamsul Huda : May I know, Sir, whether the Govt. has received any representation from any political party against the proposal of declaring Dhing as a Town ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : No, Sir,

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister has said that the Deputy Commissioner has been asked to submit a proposal to that effect. May I know when the Deputy Commissioner was asked to submit the proposal ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The date is not with me now, but I can submit it later.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, what are the basis for formation of a town committee in the State?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : No. 1, The desire of the people, No. 2, whether the estimated income and expenditure are balanced. These two conditions are to be satisfied.

Shri Rahimuddin Ahmed : (b) প্ৰশ্নটো হৈছে whether the Govt. received any public representation to this effect' ? যদি ঢিং টাউন কমিটি কৰা নহয় তেনেহলে Revenue কিয় টাউন rate ত লোৱা হৈছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এটা অঞ্চলত যেতিয়া মানুহ বেছি হয় তেতিয়া ব্যৱসায় বাণিজ্য হবলৈ ধৰে আৰু লগে লগে মাটিৰ দাম বাঢ়ি যায়। তেতিয়া ৰাজহ বিভাগে খাজনা বঢ়ায় দিয়ে তাৰ পৰাই টাউন হবনে নহয় নিৰ্ণয় কৰিব নোৱাৰি। কিন্তু যেতিয়া ৰাইজে টাউন কমিটি বিচাৰে তেতিয়া হব।

Shri Sailen Medhi : টাউন ঘোষণা নকৰাকৈ কেনেকৈ টাউন ৰাজহ আদায় কৰা হয়।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : It is a process of urbanization. For formation of a town committee the income and expenditure are to be balanced.

Shri Rahimuddin Ahmed : Sir, Is Dhing a commercial place ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : It is going to be important centre,

Shri Pitsing Konwar : টাউন হলেই কিয় ৰাজহ বেছি হয় ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : টাউন হলেই Municipality হব। Municipality হলেই amenities বেছি হব আৰু লগে লগেই Additional tax লগায়।

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know why the Govt. is collecting land revenue at such a high rate before declaring Dhing as a town committee ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Land revenue is collected by the land revenue department.

Shri Pitsing Konwar : What development facilities have been expended to the people of town after declaring Dhing as a "Revenue Town".

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : একো নিদিয়ে।

Md. Shamsul Huda : এই কথা সঁচানে টিংখন ৰটদ্ৰৰা আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ ভিতৰত পৰে বাবে আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতিয়ে আপত্তি কৰিছে যে— টিং টাউন কৰিব নেলাগে কাৰণ তেতিয়া পঞ্চায়তৰ ক্ষমতা কমি যাব।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এনে কোনো খবৰ পোৱা নাই।

Re Formation of Town Committee at Bokakhat

Shri Narendra Nath Sarma asked :

*128. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the public of Bokakhat requested the Government to form a Town Committee at Bokakhat ?

(b) Whether Government instituted any enquiry in this regard ?

(c) What is the reason to keep pending this proposal for more than four years ?

(d) Whether the public of Bokakhat recently approached the authority to form this Town Committee ?

(e) If so, what steps have been taken in this regard ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : (Minister, Finance) replied :

128. (a)— Yes.

(b)— Yes. Reports were called for from the Subdivisional Officer, Golaghat and the Deputy Commissioner Sibsagar.

(c)— On the basis of reports received, it was found that the proposed Town Committee, if set up, would not be economically viable and hence the proposal was rejected.

(d)— Yes.

(e)— A fresh report in the matter has been called for from the Subdivisional Officer, Golaghat.

Shri Mohi Kanta Das : When it is economically not viable and feasible why again the S.D.O. Golaghat was asked to submit a report ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : As time passes the importance of a locality grows and what is not viable to day may become viable tomorrow.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Minister why the S.D.O. Golaghat was asked to submit a fresh proposal when the first proposal from him was rejected ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : It was rejected in January, 1967. The total income of the proposed Town Committee was estimated at Rs. 8,654·00 and the total expenditure at Rs. 9,000·00. The Commissioner of the Plains Division recommended the re-

jected of the proposal and the proposal was rejected by the Govt. A petition dated 10-11-67 has been received from the public of Bokakhat and a fresh report has been called for from the Sub-divisional Officer, Golaghat.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, in January, 1967 the first proposal was rejected and on the basis of a representation on 10-11-67 a fresh report has been called for. The Minister has stated that during that period the population might increase. Is it not a fact that it was done on the pressure of a political party ?

কেতিয়া reject কৰিলে জানিব পাৰোনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ১৯৬৫ চনৰ facts ৰ ওপৰত ১৯৬৭ চনৰ জানুৱাৰী মাহত reject কৰিছে কাৰণ উপাৰ্জনৰ হিচাপ হৈছিল ৮৬৫৪. টকা আৰু খৰচৰ হিচাপ হৈছিল ৯ হেজাৰ টকা। Facts must have been collected in 1965-66.

Shri Dulal Chandra Barua : যদিও টাউন কমিটি কৰাৰ আশা কৰিব পাৰো সেইটো চৰকাৰে গণ্য কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যই আশা কৰিব পাৰে, আমিও আশা কৰো, কিন্তু কেতিয়াবা frustrated হৈ যায়।

Re : Police Krisi Farm in Nowgong District

Shri Phani Bora asked :

*129. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Nowgong Police have organised a Police Krisi farm in Nowgong District

(b) If so, how many bighas of land are alloted for the said farm ?

(c) What was the total production of the farm in the year 1967-68 ?

(d) What is the total expenses incurred in that connection including the T.A. and D.A. drawn by the officers who visited the Farm area from time to time ?

(e) Whether it is a fact that there was a Nabanna festival in the farm ?

(f) If so, what was the expenditure in that connection ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

129. (a) — Yes.

(b) — A plot of 120 acres in the Jamuna-Mowdanga Reserve Forest was given by Government for this purpose, out of which 65 acres were brought under cultivation during the season in three different plots. Unfortunately, one plot of about 23 acres was damaged by wild elephants and rhinos and one plot of 10 acres on which mustard was sown did not yield result due to unsuitability of the soil. Paddy grown in the rest of the area of about 32 acres yielded 349·95 quintals.

(c) — 349·95 quintals of paddy.

(d) — Seeds, fertilizer, tractors, etc., were supplied by the Agriculture Department, (A bill for Rs. 5,524·50 p. has been submitted by the Agriculture Deparment for the same

(e)— Yes.

(f — Rupees 600·00.

Shri Phani Bora : Sir, before selecting these plots of land was there any examination whether they are fit for mustard seeds and paddy and all that ? I want to know whether there was any examination of the soil ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : So far as the mustard seed

is concerned, it is obvious that the soil was not examined.

Shri Phani Bora ; Was the plot examined before investment of so much of money ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, enthusiasm went ahead and they tried to produce result out of enthusiasm. But later on it was found from experience that it was unproductive.

Shri Phani Bora : What I wanted to know was the total expenditure including the expenditure in connection with the travelling allowance ?

Mr. Speaker : The question is ; what is the total expenditure incurred in that connection including the T.A. and D.A. drawn by the officers who visited the area from time to time ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I have said that a bill for Rs. 5,524·50 p has been submitted by the Agriculture Department for the same.

Mr. Speaker : Your reply to (d) was that seeds, fertilizers, tractors, etc., were supplied by the Agriculture

Department and a Bill for Rs. 5,524·50 p. has been submitted by the Agriculture Department for the same. So, it is not regarding T. A. and D. A. What Mr. Phani Bora wants to know is the total expenditure for T.A. and D.A. of the officers.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, when an officer visits a particular place, unless he is an agricultural officer, his visits is multi-purpose. Therefore, how the T.A. for this particular visit can be shown separately.

Mr. Speaker : Mr. Tripathi, I must say this reply is not to the question. Therefore, if there was no T.A. and D.A. it should be straightaway replied that there was no T.A. and D.A. Do you follow the question ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Yes, Sir, I follow.

Shri Dulal Chandra Barua : Which Department initiated the scheme, may I know ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The Department which executed the scheme initiated it.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Police Department intitated the scheme ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : — Yes.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : পুলিচ বিভাগৰ মানুহক যে কৃষি কৰ্ম্মত লগালে, সেই সময়ত তেওঁলোকৰ পুলিচ কৰ্ম্মৰ কাৰণে প্ৰয়োজন নাছিল নেকি ? অৰ্থাৎ শান্তি ৰক্ষাৰ কাম নকৰি কৃষি কৰ্ম্ম কৰিবৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ প্ৰচুৰ সময় আছিল নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : হয় আছিল ।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : যি সকলে কৃষি কৰিছিল তেওঁলোকৰ বাসস্থান আৰু কৰ্ম্মস্থান একে ঠাইতে নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : অলপ দূৰ আছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : পুলিচ বাসস্থানৰ পৰা পামলৈ কিমান মাইল দূৰ ।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Battalion ৰ বিশেষ কাম নথকা সময়তহে কৃষি কাৰ্য্যত লগোৱা হৈছিল। কিন্তু তেওঁলোক থকা স্থানৰ পৰা পামলৈ ৪০ মাইল দূৰ।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : এই ৪০ মাইল অহা যোৱা কৰোতে গাড়ীৰ তেল, T.A., D.A. ইত্যাদিত খৰচ হৈছিল নে নাই ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : হয় খৰছ হৈছিল।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : তেওঁলোকে যে সৰিয়হ খেতি কৰিছিল তাত কিমান টকাৰ সৰিয়হ সঁচ কিনা হৈছিল আৰু সৰিয়হ বিক্ৰী কৰি কিমান টকা পোৱা হৈছিল ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেইটো figure মোৰ হাতত নাই।

Shri Phani Bora : My question is ; what is the total expense incurred in that connection ?

Mr. Speaker : The question is clear. Perhaps Mr. Tripathi is in a difficult position to reply. However, to a question regarding the T. A. and D. A. drawn by the officers who visited the farm area from time to time, the reply is not happy. Either it should be there is no T.A. and D.A. or T.A. and D.A. drawn by the officers is so much.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, may I point out that Shri Bhattacharyya's question is very germane that the polic who cultivate the farm are going for a distance of 40 miles and they must have incurred a heavy expenditure. The question put by Shri Bora is in regard to the T.A. and D.A. of officers who visited the farm from time to time........

Mr. Speaker : Officers from Nowgong or from Brahampur Police Battalion used to visit the area.

Shri Phani Bora : Sir, I have seen Police officers frequently visiting that place with drum-beating and all that. Therefore, I know it personally. So, I was asking what is the total expenditure incurred in order to see whether the expenditure is justified by the production ?

Shri Rahimuddin Ahmed : সেই খেতি কৰোতে Tractor দিয়া হৈছিল নে নাই— আমাৰ বাইজৰ তৰফৰ পৰা tractor খুজিলে ৫০০ বিঘাৰ কম মাটি হলে চৰকাৰে tractor দিব নোখোজে এইটো হয় নে ?

Shri La himi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) : ৫০০ বিঘাৰ কথা নাই ৭৫ বিঘাৰ কম হলেহে tractor দিয়া নহয়।

Mr. Speaker : This is very relevant question because it is only to find out whether any such projects are really productive or not, and for that purpose the total expenditure and the total income have to be compared. Therefore, it is very relevant question.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, so far as the expenditure aspect of the question relating to tractors and power pumps is concerned, that is covered by the reply that 'a bill for Rs. 5,524·50 has been submitted by the Agriculture Department. So, on that point, although we cannot say how many tractors and how many power pumps are used, the reply is already given.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : May I know who prepared the scheme and who examined the feasibility of the scheme ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The whole scheme was not very economically worked out, it is obvious. If this scheme would have been worked out economically, it would have been known that it is not economic. But the scheme was worked out by the Police Department.

Shri Promode Gogoi : May I know from the hon. Minister whether the Police Krishi farm in Nowgong District was registered under the Assam Cooperative Act ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I don't think it was registered.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : What is the total expenditure including T. A. ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Rs. 5,524 including T.A.

Shri Mohidhar Pegu : যিহেতু গোটেই প্ৰশ্নটো "ঢোলৰ কোবতকৈ ওঁঠৰ কোব চৰা" আৰু "এদাক দেখি উঠিল গা কেতুৰীয়ে বোলে মোকোখা"।

এই ক্ষেত্ৰত টকাৰ অপব্যয় কৰাৰ বাহিৰে অন্য একো হোৱা নাই বুলি ধৰিব পাৰোনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কৃষি মন্ত্ৰীয়ে কৈছেই যে বেটেলীয়ান মানুহ বিলাকক আজৰিৰ সময় খিনিত utilise কৰিবৰ কাৰণে এই ব্যৱস্থা কৰিছে ।

Shri Phani Bora : পুলিচক খেতি কৰিবলৈ দিয়াতকৈ এনেকুৱা বহুত ভূমি-হীন লোক আছে— তেওঁলোকক খেতি কৰিবলৈ এই মাটি দিব পৰা নহ'ল হেঁতেন নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এই বিলাক কথা ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিব পাৰিব ।

Shri Mohi Kanta Das : পুলিচ সকলক আজৰিৰ সময়ত ব্যস্ত কৰি ৰখাৰ উদ্দেশ্য এই কাৰ্য্য হাতত লোৱাটো ভাল কামেই হৈছে — এই প্ৰচেষ্টাত প্ৰয়োজনীয় আহিলা-পাতি যেনে— ট্ৰেক্টৰ আদি নানা সুবিধা দিয়াত চৰকাৰৰ ব্যয়ো হৈছে । এইবিলাক কৰাৰ আগতে soil test কৰি লব লাগিছিল । দহ একৰ মাটিত ট্ৰেক্টৰ চলোৱা, কঠিয়া কিনা আদিত বহু টকা খৰচ হৈছে, শাৰীৰিক শ্ৰমো হৈছে । অথচ দেখা গৈছে ইয়াৰ ফল হোৱা নাই । আমাৰ কৃষি বিভাগো আছে— এনেস্থলত মাটি পৰীক্ষা নকৰাকৈ কিয় সৰিয়হ খেতি কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কৃষি ফাৰ্ম হিচাবে এই অনুষ্ঠান হোৱা নাই— কেৱল উৎসাহ দিয়া হিচাবেহে হৈছে । এইক্ষেত্ৰত হয়তো বহুতো খৰচ অজ্ঞান বশতঃ হেতুকে হৈছে ।

(uproar in the House)

এই কাৰ্য্যৰ পৰা আমি ৩৫০ কুইন্টল ধান পাইছো ।

Mr. Speaker : এই কথা স্বীকাৰ কৰা হৈছে যে ফাৰ্ম হিচাবে হোৱা নাই। তেনে হোৱা হলে বোধকৰো বেছি ফল হলহেঁতেন ।

Shri Phani Bora : এই উৎসাহটো কৃষি মন্ত্ৰীৰ নে পুলিচ বিভাগৰ ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : নতুন মন্ত্ৰীহলে অৱশ্যে উৎসাহটো অলপ ওপৰত থাকে। সেইটো সঁচা। ইয়াতে কথা হৈছে— এই বেটেলীয়ানৰ মানুহবিলাকক engage কৰি ৰখা। আনফালে ওচৰত মাটিও নাই, সেই কাৰণে Forest বিভাগৰ কিছুমাটি অস্থায়ী ভাবে লৈ এই কাম চলোৱা হৈছে আৰু অফিচাৰ বিলাকেও এইবিলাক চাই থাকে আৰু কৃষি বিভাগেও এই কাৰ্য্যত সহায় কৰিছিল ।

Shri Rahimuddin Ahmed : পুলিচে কৰা খেতিৰ যি উৎপাদন সেইখিনি 'ক'অপাৰেটিভে লৈছেনে নাই— নে পুলিচ বিষয়া সকলক দিয়া হৈছে ?

Mr. Speaker : তেখেতে সুধিছে ৩৫০ কুইন্টল ধান ক'অপাৰেটিভে লৈছে নে পুলিছে লৈছে ?

Shri Lakhmi Prasad Goswami : সেইটো ক'ত storage কৰিছে কব নোৱাৰো ।

Shri Rahimuddin Ahmed : মই কও সেই ধান পুলিচে যদি ব্যৱহাৰ কৰিছে কেলৈ তেওঁলোকৰ Ration card চৰকাৰে বন্ধ কৰা নাই ।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেইটো Hypothetical প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিয়া টান।

Shri Rathindra Nath Sen : So far this question is concerned may we expect that the hon. Minister will admit categorically that the very purpose of the question has been fustrated because of the evasive reply ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আমাৰ হিচাব মতে ৫ হাজাৰ টকা খৰচ হৈছে আৰু ১০ হাজাৰ টকা তাৰ পৰা পোৱা হৈছে— সেই কাৰণে লোকচান হোৱা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যে কৈছে অজ্ঞান বশতঃ এই ফাৰ্মৰ লোকচান অৱস্থা হৈছে— সেই অজ্ঞানতা কাৰ— কৃষি বিভাগৰ নে পুলিচৰ ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : পুলিচৰ।

Shri Kehoram Hazarika : ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভৰ এই মাটি বিলাক ভূমিহীন খেতিয়ক সকলক খুলি দিবলৈ বহুবাৰ কোৱা হৈছে কিন্তু চৰকাৰে খুলি দিয়া নাই, অথচ খেতিয়ক সকলক বঞ্চিত কৰিবৰ কাৰণে পুলিচক এই ফাৰ্ম খুলিবলৈ দি চৰকাৰ ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা নাইনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : খেতিয়কক বঞ্চিত কৰা কথাটো মই স্বীকাৰ নকৰো। মই কৈছোৰেই যে এই প্ৰচেষ্টাত ৫ হাজাৰ খৰচ হৈছে আৰু দহ হাজাৰ লাভ হৈছে। আৰু ধানৰ দাম হব প্ৰায় ২৩ হাজাৰ যদি ২১ টকা প্ৰতি কুইন্টলৰ দাম হয়।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : এই মাটিত পুলিচৰ দ্বাৰা খেতি কৰোৱা হৈছিল। এই মাটি কৰেই ৰিজাৰ্ভৰ মাটি। পিচে, পুলিচক মাটি দিয়া হ'ল; Dereservation কৰাৰ আগত নে পিচত ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Dereserve কৰাৰ আগতে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Dereserve নকৰাকৈ এইদৰে পুলিচক মাটি খুলি দিয়াটো আইন সঙ্গত হোৱা নাই।

(uproar in the House)

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : তাত গছ-গছনি নাই।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : যদি গছ-গছনি নাই তেন্তে সেইটো কিয় Forest Reserve কৰি ৰখা হৈছে ? ভূমিহীন খেতিয়ক সকলক কিয় খুলি দিয়া নাই ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে সেই কথা কব পাৰিব।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : খেতি কৰিব নজনা বা আগ্ৰহ নথকা পুলিচ সকলক খেতি কৰিবলৈ নিদি ভূমিহীন খেতিয়ক সকলক সেই মাটি দিয়া হলে তাৰ পৰা সোন ফুলিল হেঁতেন।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কোনোৱে বিচাৰিলে দিয়া হব পাৰে।

Shri Dulal Chandra Barua : চৰকাৰী নীতি হিচাবে ৰিজাৰ্ভ খোলাৰ কথা

নাই— কোন আইন মতে এই ফৰেই ৰিচাৰ্ভ খুলি পুলিচক খেতি কৰিবলৈ দিয়া হৈছে।

M. Shamsul Huda : এই ফাৰ্ম খনৰ মাটি পুলিচ বিষয়াক কৃষি কৰিবলৈ দি ভূমিহীন লোকক নিদিয়াটোও আইন ভঙ্গ হোৱা নাইনে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : নাই হোৱা। অনুমতি দিয়া হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : মই এটা কথা জানিব পাৰোনে যে প্ৰকৃত খেতিয়কক মাটি নিদি পুলিচ বিষয়াক ফাৰ্ম খুলিবলৈ কিয় মাটি দিয়া হৈছে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : পুলিচ বিষয়াক মাটি দিয়া নাই— অনুমতিহে দিয়া হৈছিল মাত্ৰ।

Shri Bhubaneswar Barman : নবান্নৰ সময়ত ডাঙৰ ডাঙৰ পুলিচ বিষয়া গৈছিল— তেওঁলোকৰ খৰচ ফাৰ্মে দিছে নে তেওঁলোকৰ বিভাগে দিছিল।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেইটো মই কব নোৱাৰো।

Shri Kamini Mohan Sarma : নবান্নৰ সময়ত কিমান খৰচ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা দিয়া হৈছিল? আৰু উদ্বোধন কৰোতে কিমান টকা খৰছ কৰা হৈছিল?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাত্ৰ ৬০০্ টকা দিয়া হৈছিল।

(A voice— সেইখিনি নবান্নৰ কাৰণেহে?)

Shri Dulal Chandra Barua : এনেকৈ পুলিচক কৃষি ফাৰ্মত ব্যস্ত ৰাখি দেশৰ আইন শৃংখলা ৰক্ষাৰ কামত ব্যাঘাট কৰা নাই নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : নাই কৰা।

Shri Bhubaneswar Barman : প্ৰকৃত খেতিয়কে মাটিৰ কাৰণে হাহাকাৰ কৰিছে — ভূমিহীন কৃষকক মাটি দিব পৰা নাই-- কৃষি ফাৰ্ম খুলিছে, তাত উৎপাদন নাই, তেনেস্থলত পুলিচক খেতিলৈ নিয়াটো চৰকাৰে নীতি হিচাপে লৈছে নেকি ?

Shiri Kamakhya Prasad Tripathi : 'পুলিচক খেতিত লগোৱা' তেনে নীতি আমি লোৱা নাই।

Re : Number of I. A. S. Officers under Assam Government.

M. Shamsul Huda asked :

*130. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The total number of I.A.S. Officers under the Government of Assam ?

(b) The number of such Officers recruited from within the State of Assam ?

(c) Whether the increased number of I.A.S. Officers

in the State has made any significant improvement of the Administration ?

(d) Whether an experienced A.C.S. Officer is inferior to a fresh I.A.S. Officer ?

(e) If not, how does the Government justify appointment of so large a number of I.A.S. Officers ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

130. (a)— One hundred and fourteen.

(b)— Fifty one.

(c)— This is a matter of opinion but in any case the vastly expanded and multifarious activities of the administration did call for an expansion in the I.A.S.

(d) — No.

(e)— On the constitution of I.A.S. in 1947, the State Government is committed to the principle that all superior post in the administrative department of and above the rank of Deputy Commissioners, Joint Secretaries to Government, etc., as well as a proportion of the miscellaneous posts including Heads of Departments, should be included in the I.A.S. Cadre. It is in pursuance of the said principle and in the context of the increased activities

in the State, normal, and developmental, that appointment of I.A.S. Officers is justified, due care and consideration being always taken by the State Government to see that the strength and composition of the A.C.S. Cadre is not adversely affected thereby.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : Sir, what was the number of I.A.S. Officers in 1961 ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The number of I. A. S. Officers direct recruit was 66 and promoted 14 and the total was 80.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : May I know whether it is the State Government or the Central Government which fixes the requisite number of I. A. S. for any particular State ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : As I have said, the principle has been accepted by the State Government.

Shri Debeswar Sarma : (e) টো আৰু এবাৰ পঢ়িলে ভাল হয়— লৰালৰিকৈ পঢ়িলে— বুজি নাপালো। সেইটোৰ পৰা শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্যৰ প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰো ওলাব।

[The Minister again read out the reply to question 130 (e)]

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Here it has been stated that the State Government was committed to the principle. What I want to know is whether this principle was enunciated by the Government of Assam or the Government of India ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The principle was enunciated by the Government of India in consultation with the State Government when this cadre was formed.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : In view of that whether it is a fact that upto 1958 at any rate the number of I.A.S. considered to be necessary for the State of Assam was only 55 whereas after 1958 it has jumped up to 117 of which 114 posts are in existence ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Upto 1958 the figure was 55 and upto 1961 the figure was 80. After 1961 it has come up to 117 of which 114 are in existence.

Shri Debeswar Sarma : How the Government was committed. Will the Minister be pleased to read out the resolution by which the Government was committed ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : There is no resolution.

Shri Debeswar Sarma : Then on what basis the Government was committed ? It is a vague statement.

Mr. Speaker : You have said that in 1947 the State Government was committed to the principle. Whether the commitment was made in a conference or by a resolution ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I think it was decided in consultation with the State Government.

Mr. Speaker : Can you please get a copy of the resolution and place it on the table of the House ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I will try.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : When the Minister has said in reply that the Government was committed to the principle, we have got the right to know how the Government made the commitment. So unless it is ready may I submit that this question be kept pending ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I have no objection.

Mr. Speaker : Then let this question be kept pending.

(Q. No. 132 was partly replied and kept pending for 21.3.68.)

Re : Posting of the Civil Subdivisional Officer, Nalbari

Shri Prabhat Narayan Choudhury asked :

*131. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the Civil subdivisional Officer was posted to Nalbari from April, 1967 from the date of inauguration of the Civil Subdivision ?

(b) Whether Government is aware that the Deputy Commissioner of Kamrup has not yet sent all the records of the new subdivision and necessary staff of Tauzi, Bakijai, Settlement, Housing, Land Acquisition, Loan, Judicial, Registration of Guns, Election up till now ?

(c) Whether it is a fact that the Deputy Commissioner has not yet moved the General Administration Department of the State Government to sanction required fund for the new subdivision at Nalbari ?

(d) If so, what are the reasons ?

(e) Whether the Government will be pleased to state the dates of sending the staff from the parent district office at Gauhati showing the particulars of Department designation and number of office staff and the actual date of joining at Nalbari ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

131. (a)— Yes.

(b)— Records relating to judicial have been despatched in full. Records relating to Tauzi, Bakijai, Settlement and Loan have partly been despatched. Records relating to Housing, Land Acquisition and Registration of Guns are yet to be received from the Deputy Commissioner's Office. A separate election office is yet to be started at Nalbari.

(c)— The Deputy Commissioner, Kamrup, has moved the Government for the required funds for the Nalbari Subdivision along with the budget estimate for the Sadar Office, as per the requirement submitted by the Subdivisional officer, Nalbari.

(d)— Does not arise.

(e) One U. D. Assistant joined in September 1967.

Two U. D. Assistants joined in November 1967.

One U. D. Assistant joined in December 1967.

One U. D. Assistant joined in January 1968.

Two L. D. Assistants jointed in May 1967.

Two L. D. Assistants joined in September 1967.

Two L. D. Assistants joined in October 1967.

Three L.D. Assistants joined in November 1967.

Two L. D. Assistants joined in December 1967.

One L. D. Assistant joined in January 1968.

Two L. D. Assistants joined in February 1968.

One Peon joined after April 1967.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Sir, may I point out a mistake in the answer ? The Minister has just now said that so far as the judicial records are concerned, they have been despatched in full. May I point out that the answer is not correct. All judicial records have not been sent and some are yet to be sent. Moreover, some judicial records which were wrongly sent have not been sent back to the district head quarters at Gauhati. For example. so far as the Civil side is concerned, previously when the Munsif Court had started at Nalbari, even before the starting of the sub-division, all the cases of the whole of the Paschim Barigog Mauza was sent to Nalbari but when t he subdivision was actually formed then the

Paschim Barigog Mauza was bifurcated, 4 Gaon Panchayats fell under Gauhati Subdivision and 3 Gaon Panchayats came under Nalbari. Now, the records of the 4 Gaon Panchayats which fell within Gauhati Subdivision are not yet sent back from Nalbari. Similar is the case with regard to some Gaon Panchayats of Hajo Circle so far as the criminal side is concerned. Is it not so ?

Mr. Speaker : What is your question ? Your question is whether the criminal records of Hajo Circle have been sent to Nalbari ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I take the information from the hon. Member.

Mr. Speaker : It must be found out whether these records were actually sent. Because if what Mr. Bhattacharyya says is true then the reply is really misleading.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Not misleading in the sense that due to certain Gaon Panchayats falling within one Mauza, the records were not sent.

Mr. Speaker : Leave aside the question Gaon Panchayats.

Shri Bhattacharyya has stated that even some civil records are not yet sent.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I will enquire into the matter.

Mr. Speaker : This is not the question of only enquiry. The person giving such misleading replies should be found out and suitable action taken against him.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : May I know, Sir, what justification can be there for the then Deputy Commissioner Mr. Saigal to sit over the records and not sending them to Govt. for sanction causing thereby great inconvenience and harassment to the litigant public ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : There is no question of justification at all.

Shri Prabhat Narayan Chaudhury : Will the hon. Minister take up the matter with the Deputy Cammissioner with a view to find out the reason of this gross negligence ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : This may not be a case of negligence on the part of the Deputy Commissioner.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether funds have been placed at the disposal of the Deputy Commissioner for this subdivision ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Yes, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua : May I point out that no fund has been placed at his disposal till date ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : It is not true because order has already been passed to incure the expenditure. Last year's budget did not include any separate expenditure. So the D. C. met the expenditure from his own resources. For the coming year it has been provided in the Budget.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, till to-day no formal sanction has been given to incur the expenditure.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, how can the department run without formal sanction being given to incur the expenditure ?

Shri Dulal Chandra Barua : The Deputy Commissioner is still moving for the fund.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The fund of the subdivision includes that of the Sadar Office. Therefore so far as the fund is concerned, there will be no difficulty but the bifurcation of the accounts will take time.

Shri Dulal Chandra Barua : The reply is self-contradictory. The Deputy Commissioner is managing the office with funds from his own resources. In the last year no formal sanction was given. The D. C. is still moving for sanction. May I know whether immediate sanction will be given.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I have already stated that last year D. C. met the requirement from his fund. Therefore I say that there would be no difficulty with regard to the availability of the fund because the sanction is already there. What is necessary is that the fund is to be bifurcated and what is meant for Nalbari may be separately sanctioned for Nalbari.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : That is not the question. The question is; when the Government decided to constitute Nalbari as a Separate Subdivision, Government did not make any special arrangement of fund for the same. The arrangement was only for the Sadar Subdivision at Gauhati

and now when for political reasons— on the eve of the election—the subdivision had to be declared, and it was declared, the D. C. himself was in difficulty for want of fund. Therefore in order to make the subdivision meaningful these judicial and other records were to be bifurcated and removed to the new subdivisional Headquarters. The Deputy Commissioner could not do it because he had limited fund. (Mr. Speaker— What is your question ?) So the point is ; whether it is a fact or not when the Government made this arrangement for creation of a separate subdivision, Government did not make any special arrangements in order to make the sub-division meaningful ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : That is correct. Fund was not provided originally. But on 17.4.67 Subdivisional Officer Nalbari requested for Rs. 15,000/- to meet the necessary expenditure for furniture. As against this Rs. 10,000/- was sanctioned on 24.5.67 and another sum of Rs. 3000/- was sanctioned on 20.6.67. Then the amount provided in the proposed budget is Rs. 1,08,260/- and the Finance sanctioned Rs. 1,06,100. Then pay for Establishment, the department had asked for Rs. 16,380/- and the Finance approved Rs. 16,300/-

Shri Prabhat Narayan Chaudhury : Does the Government know that the S.D.O. (Civil) Nalbari submitted a proposal for sanction of staff and certain other things, and the out-going D. C. Mr. Saigal was sitting over the files without taking any steps.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I do not know anything about it.

Shri Mohikanta Das : Is it a fact that the staff could not be paid for want of necessary fund ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I have no information that the staff was not paid.

Mr. Speaker : Please make an enquiry.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : If this is the convention, I will, Sir.

Re : Government Quarters for the Ministers

Shri Soneswar Bora asked :

*132. মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ মন্ত্ৰীসকলৰ কাৰণে কেইটা চৰকাৰী বাস-ভৱন আছে ?

(খ) এই বাস-ভৱন কেইটাত কোন কোন মন্ত্ৰী বৰ্ত্তমান থাকে আৰু বাকী সকল মন্ত্ৰীৰ কাৰণে কেইটা ভাৰাঘৰ পোৱা হৈছে ?

(গ) এই ভাৰাঘৰ কেইটাৰ কোনটো ঘৰত কোনজন মন্ত্ৰী থাকে আৰু কোনজন মন্ত্ৰী থকা ঘৰত কিমান ভাৰা দিয়া হৈছে ভাগ ভাগ কৰি জনাব নে ?

(ঘ) মন্ত্ৰীৰ কাৰণে লোৱা এই ভাৰাঘৰ কেইটাৰ কোন কোনটো ঘৰৰ মালিক কোন কোন ?

(ঙ) এই ভাৰাদি লোৱা মন্ত্ৰীৰ বাবৰ ঘৰ কেইটাত এই চলিত বছৰত মেৰামতিত কিমান খৰচ হল ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

132. (ক) চৰকাৰী বাস-ভৱনৰ সংখ্যা ১২ টা

(খ)— ১। শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহা, মুখ্যমন্ত্ৰী।

২। শ্ৰীসতীন্দ্ৰ মোহন দেৱ, স্বাস্থ্যমন্ত্ৰী।

৩। শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰ, শিক্ষামন্ত্ৰী।

৪। শ্ৰীলক্ষী প্ৰসাদ গোস্বামী, কৃষিমন্ত্ৰী।

৫। শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী, বিত্তমন্ত্ৰী।

৬। শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকা, গ্ৰামোন্নয়ন মন্ত্ৰী।

৭। শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ, জনজাতি এলেকা আৰু অনুন্নত সম্প্ৰদায় কল্যাণ বিভাগ মন্ত্ৰী।

৮। শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী, ৰাজহমন্ত্ৰী।

৯। শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা, যোগানমন্ত্ৰী।

১০। শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকা, ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী, পঞ্চায়ত।

১১। শ্ৰীমতি পদ্মকুমাৰী গোহাঁই, ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী, সমাজ-কল্যাণ।

১২। শ্ৰীছই ছই টেৰাং, উপমন্ত্ৰী, জনজাতি এলেকা আৰু অনুন্নত সম্প্ৰদায় কল্যাণ বিভাগ।

বাকী কেইজন মন্ত্ৰী; ৰাজিক মন্ত্ৰী আৰু উপমন্ত্ৰীৰ কাৰণে ৭টা ভাৰাঘৰ লোৱা হৈছে।

(গ) আৰু (ঘ)—

		ঘৰৰ মালিক	প্ৰতিমাহে ঘৰভাৰা
১।	শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা, শিল্প মন্ত্ৰী	শ্ৰীমতি সুনিতী দাস	৮৪৭·৩১
২।	শ্ৰীঅব্দুল মতলিব মজুমদাৰ, আইন মন্ত্ৰী।	মহম্মদ হানিফ —	২৩০·০০
৩।	শ্ৰীআলতাফ হুছেইন মজুমদাৰ, ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী P.W.D.	শ্ৰীজি, সি. বৰদলৈ	৬৭৯·৯৯
৪।	শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি, ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী, শিক্ষা বিভাগ	শ্ৰীআৰ. চি. দত্ত —	৫৩২·৮৭
৫।	শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰী, ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ।	শ্ৰীডাল্টন মাসাৰ —	৭১৭·৩১
৬।	শ্ৰীদণ্ডিৰাম দত্ত, উপমন্ত্ৰী, কৃষি বিভাগ।	শ্ৰীঅৰনী মোহন দাস —	৫৫৬·৯৪
৭।	শ্ৰীছত্ৰগোপাল কৰ্ম্মকাৰ, উপমন্ত্ৰী, শ্ৰম	শ্ৰীচাৰু চন্দ্ৰ বৰদলৈ —	এতিয়ালৈকে ভাৰা নিৰ্দ্ধাৰিত হোৱা নাই।

(ঙ)— ভাৰালৈ লোৱা বাস-ভৱনৰ বাবদ কোনো প্ৰকাৰৰ মেৰামতিৰ কাৰণে খৰচ কৰা হোৱা নাই। এই ভাৰা-ঘৰৰ মেৰামতি বাবদ হোৱা খৰচ ঘৰৰ মালিকসকলে বহন কৰে। অৱশ্যে শিল্পমন্ত্ৰী থকা বাস-ভৱনত এহেজাৰ সাতশ একৈশ টকা তিৰাম্নবৈ পইচা খৰচ কৰি এটা জলাধাৰ সৰ্ত্তসাপেক্ষে স্থাপন কৰা হৈছে। যেতিয়া এই ঘৰটো মালিকৰ হাতলৈ যাব তেতিয়াই এই জলাধাৰটো আঁতৰাই অনা হব।

(Q. No. 132 partly replied and kept pending for 21.3.68)

UNSTARRED QUESTIONS

(To which answers were laid on the table)

Re : Speech delivered by Shri L P. GOSWAMI, Minister Agriculture in the open Session of Nowgong D C C at Dhing

M. Shamsul Huda asked :

78. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Minister-in-charge of Agriculture Shri L. P. Goswami delivered a speech at the Open Session of the Nowgong D. C. C. at Dhing on 11th February, 1968 ?

(b) Whether it is a fact that the Minister in his speech there said that he had received Police report to the effect that the local M. L. A. has purchased one Ambassador car ?

(c) Whether the Government has really received such a Police report ?

(d) If so, whether the Government will be pleased to place a copy of the report in each members table ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

78. (a)—Yes.

(b)—It is not a fact.

(c) & (d)—Do not arise.

Re : Declaration of Tingkhang as Sub-Inspector Circle

Shri Bhadreswar Gogoi asked :

৭৯ । মাননীয় শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) শিক্ষা বিভাগে টিংখাং উপপৰিদৰ্শকৰ (Sub-Inspector) চাৰ্কোল হিচাবে কেতিয়া ঘোষণা কৰিলে ?

(খ) উক্ত চাৰ্কোলৰ উপপৰিদৰ্শক নিযুক্ত কৰা হ'ল নে ?

(গ) যদি হ'ল, কেতিয়া হ'ল আৰু তেওঁ ক'ত থাকে ?

(ঘ) তেওঁৰ প্ৰধান কাৰ্য্যালয় টিংখাংত স্থিৰ কৰাতো সঁচানে ?

(ঙ) যদি সঁচা, উক্ত উপপৰিদৰ্শকৰ প্ৰধান কাৰ্য্যালয়ত নথকাৰ কাৰণ কি ?

(চ) উপপৰিদৰ্শক সকলে বছৰে ক'ত কিমানখন স্কুল পৰিদৰ্শন কৰিব লাগে তাৰ কিবা ধৰা বন্ধা নিয়ম আছেনে ?

(ছ) যদি আছে, অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

Shri Sayed Ahmed Ali (Minister of State, Education) replied :

৭৯ । (ক) – টিংখাং চাব-ইন্‌চপেক্টৰে চাৰ্কোল হিচাবে ১৯৬০ ইংৰাজীত ঘোষণা কৰা হয় ।

(খ)—নিযুক্ত কৰা হৈছে ।

(গ)—এস্, আই, জনে ৯।৬।৬০ ইং তাৰিখে কামত যোগ দিয়ে । তেওঁ নাহৰকটীয়াত থাকে ।

(ঘ)—তেওঁৰ অফিচ টিংখাংত ৰখাৰ সুবিধা নথকাত সেই অঞ্চলৰ ডি, আই, তেওঁৰ (এস, আইৰ) অফিচ ওচৰত থকা নাহৰকটীয়াত কৰিবলৈ দিয়ে ।

(ঙ)—উপৰোক্ত প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত অবান্তৰ ।

(চ) —এস্ আই. বিলাকে তেওঁলোকৰ নিজ নিজ অঞ্চলৰ বা চাৰ্কোলৰ গোটেই কেইটা স্কুল (নিম্নতম) বছৰত এবাৰ দেখিবই লাগে ।

(ছ)—উত্তৰ (চ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত আছে ।

Re : Number of discharged teachers in Tingkhong Constituency

Shri Bhadreswar Gogoi asked :

৮০। মাননীয় শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) টিংখাং সমষ্টিত কিমানজন প্ৰাথমিক স্কুলৰ পদচ্যুত শিক্ষক আছে ?

(খ) এতিয়ালৈকে উক্ত পদচ্যুত কেইজন শিক্ষকক পুনৰ নিয়োগ কৰা হ'ল ?

(গ) এইদৰে নিয়োগ কৰা শিক্ষক সকলৰ নাম জনাবনে ?

(ঘ) এই শিক্ষক সকলে ১৯৬৭ চনৰ কোন মাহলৈকে কিমানকে বাকী থকা (arrear) দৰ্মহা পাইছে ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied :

৮০। (ক)—৬০।

(খ)—৩০ (১৯৬৭ চনৰ নভেম্বৰ মাহলৈ)।

(গ)—ইয়াৰ লগতে এখন তালিকা প্ৰত্যেক সদস্যৰ টেবুলত ৰখা হৈছে।

(ঘ)—এই শিক্ষক সকলৰ বাকী দৰ্মহা এই মাহৰ ভিতৰত ৰাজ্য বিধান সভাত গৃহীত হোৱাৰ পিছত দিয়া হব।

Re : Boat disaster at Desangmukghat

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

81. Will the Minister of P. W. D. (R. and B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a boat disaster took place at the Desangmukhghat, Sibsagar in the month of December, 1964 ?

(b) Whether it is a fact that no attempts were made by the Department to salvage the boat from the river in spite of repeated requests from the side of public and the aggrieved families ?

(c) Whether the Government propose to institute an enquiry into the disaster by a High Court Judge and take necessary action against the persons at fault ?

(d) What was the number of persons who lost their lives in the disaster and their names ?

(e) Whether the Government propose to pay adequate compensations to the affected families ?

Shri Altaf Hossain Mazumder (Minister of State, P. W. D (R. and B.] replied :

81. (a)—Yes.

(b)—No.

(c)—No.

(d)—As per report of the 1st Class Magistrate who enquired into the boat accident, total number of

death is 15. Names of the victims are given in the list, placed in each member's table.

(e)—This is under consideration of the Government.

Re: Number of Co-operative Credit Societies in the State

Shri Maneswar Boro asked:

82. Will the Minister of Co-operation be pleased to state—

(a) How many co-oprative credit societies are there in the State, district-wise ?

(b) Total number of membership of the said societies ?

(c) Working Capital of these Societies ?

(d) Interest charged by these societies from loanees ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Co-operation) replied:

82. (a)—There are 3,773 co-operative credit societies in the State. The district-wise break-up is given in the column No. (2) of the statement placed in each members table.

(b)—The total number of membership of the co-operative credit societies in the State is 3,19,053. The district-

wise break-up is given in column (3) of the statement placed in each members table.

(c)—The total working capital of these co-operative credit societies is 3,78,57,999, district-wise break-up is given in the column No. (4) of the statement placed in each members table.

(d)—The rate of interest charged by these societies from Loanee members is at the rate of 9½ per cent per annum for short term and medium term loans.

Re : Acquisition of land for O. and N. G.C.

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

83. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) How many bighas of land (Mouza-wise) were acquired in the Sibsagar Subdivision by the Government for drilling by the Oil and Natural Gas Commission ?

(b) What were the terms and condition for such acquisition ?

(c) Whether it is a fact that one of the condition of the acquisition was to return the land in original position to the respective owners, if after drilling no oil is found ?

(d) If so, how many bighas of such land have been returned to the owners so far (Mauza-wise) ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

83. (a)—The lands acquired (Mouze-wise) are shown in the statement which is placed in the Table of the House.

(b)—In respect of permanent acquisition the lands are obtained permanently by the Commission on payment of compensation of the lands, houses and crops.

In respect of temporary acquisition the lands are occupied temporarily on payment of compensation of crops and around rent for the period for which Government permission is given.

(c)—There are no terms and conditions for restoration of acquired lands to original condition if after drilling no oil is found. Such lands are however generally returned after giving adequate compen-sation to the owners, if they are agreeable to take back the same after an assessment of a reasonable compensation for damage if any.

(d)—No such lands in original conditions has been returned but the following lands have been

returned to land owners so far after payment of restoration cost to the pattadars concerned as pointed out in (c) above.

Name of Mouza				Area returned		
				B	K	L
Meteka Bongaon	...	...	....	109	0	4
Silakuti	....	....	....	42	2	18
Khaloighugra	....	....		10	2	12
Kowerpur	....	....	....	22	2	6
Nagarmahal	....	....	...	28	2	5
Salaguri	...	...	....	45	4	11
		Total	....	258	4	16

Re : Sapkata Irrigation Scheme and Mulagaon Atugaon Irrigation Scheme

Shri Uttam Chandra Brahma asked :

84. Will the Minister, P. W. D. (E. & D.) be pleased to state—

(a) The total number of group of works in (i) Sapkata Irrigation Schemes, (ii) Mulagaon Atugoan Irrigation Scheme for which tenders are being called in 1968 under Dhubri E. and D., Kokrajhar Division ?

(b) The names of contractors who submitted tenders in each group (please state group-wise) ?

(c) The names of contractors whose tenders have been accepted with rates and works (please state the names of the local contractors) ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, P. W. D., Flood Control and Irrigation Wing) replied :

84. (a)—Total number of groups in (i) F.D.R. to Sapkata Irrigation Scheme for 1967-68, Construction of Saralbhanga embankment :—

(1) Earthwork—16 groups but work group of Nos. 15 and 16 has been dropped.

(2) Sapkata Irrigation scheme—construction of C.C. canal falls, outlets, etc., 4 groups.

(3) Diversion of Borsongaon Mulagaon Irrigation Scheme near Dongtola—

[1] Earthwork in canal .... 2 groups.
[2] C. C. canal falls .... 1 group.
[3] Culvert at Oil India pipe line crossing .... 1 group.
[4] C. C. outlets .... 1 group.

(b) & (c)—A statement each is laid in the Table of the House.

Strike by the Students of the Assam Agricultural College, Jorhat

Re : Strike by the students of Assam Agricultural College, Jorhat

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, with your permission, may I draw the attention of the hon. Minister of Agriculture. Sir, this is a very important matter and that is why I want to raise it. Sir, nearly 450 students of the Agriculture College of Jorhat is going on strike since yesterday. According to the advice which was given after discussion with the Minister, Agriculture, I had to contact the General Secretary of the Agriculture College of Jorhat over phone and I requested them to postpone their strike. But they have informed me that the Minister of Agriculture and the Chief Minister during their visit to that College assured them that a Bill for starting of the Agricultural University would be adopted during this session of the Assembly, and therefore, if the Minister for Agriculture comes with a Bill for the said Agriculture University for adoption during this session, then only, the students can postpone their strike. Now may I request the Minister of Agriculture to make a statement on this so that we can request the students there to postpone their strike. I have come to know from the Minister of Agriculture that all the materials in this

regard are ready and there will be no difficulty for introducing this Bill. If the hon. Minister for Agriculture makes this statement, then, we can convey the same to our students so that they can withdraw their strike immediately.

Mr. Speaker : Mr. Goswami—do you want to make any statement now or after 4-30 p.m. ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) : Actually this is a matter on which I do not like to make any statement but I want to make certain observations. It is really unfortunate that the students of the Agriculture College of Jorhat have gone on strike. They came to see me ; they saw the Minister, Finance and the Chief Minister also during their visit, and we explained to them the entire position, and I had with them frank discussion regarding the matter. But some details are yet to be worked out and we are taking necessary steps to make it possible to introduce the Bill during this session of the Assembly. Inspite of all these free and fair discussions with the students, I am really unhappy that they have gone on strike. We are still attempting to have the Bill introduced in this Session of the Assembly. That is what I can say.

Shri Dulal Chandra Barua : So, may I convey this news to the student representative that a Bill will be introduced during this Session of the Assembly ?

Mr. Speaker : This has already been conveyed ; this is a public property.

Re : Use of Assamese as the language of the House

Shri Bhubaneswar Barman : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খোজো যে মই আগতে এটা resolution ৰূপে আপোনালৈ এখন চিঠি দিছিলো অসমীয়া ভাষাত বিধান সভাৰ কাৰ্য্য চলিব লাগে বুলি কিন্তু তাৰ উত্তৰ আজিলৈকে নাপালো।

Mr. Speaker : মই পাইছো—কিন্তু zero hour টো বেচি zero হব নালাগে।

Voting on Demands for Grants
Demand No. 76

"124-Outlay on Schemes of Govt, Trading."
(Contd).

Shri Kamini Mohan Sarma : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰৰ Buffer Stock ৰ বিষয়ে মই বিষদভাবে আলোচনা কৰিছিলো।

যোৱা বাজেট অধিবেশনতে। সেই নীতিটো ঠিকমতে চলিলে জনসাধাৰণৰ যথেষ্ট উপকাৰ হোৱাৰ আশা কৰিব পাৰি। কিন্তু চৰকাৰে Buffer Stock ৰ ব্যৱস্থাটো যি ভাবে চলাইছে তাত যথেষ্ট অপচয় হৈছে। যোৱাবাৰ বৰপেটাত ৫০০ কুইণ্টল ময়দা পচি গল। পচি যোৱা বুলি report ও দিলে। কিন্তু তাৰ পিচতো সেই বস্তুবোৰ বেচিবৰ কাৰণে tender call কৰা হল, ১০৫-১১০ টকা কুইণ্টলে tender আহিল—কিন্তু পিছত আন মানুহক ৪৭ টকাকৈ দি দিলে। সেইবোৰ ময়দা মুকলি বজাৰত বিক্ৰি হৈ গল। গোটেই অসমত যি খাদ্য ৰখাৰ বন্দবস্ত আছে তাৰ ন্যায়িক তদন্ত হব লাগে। নহলে খাদ্য পচি যাব আৰু তাকে জনসাধাৰণে খাব। আমি দেখিছো অসমৰ মানুহে আজি ৪/৫ বছৰ অখাদ্য চাউল খাইছে। অসমৰ ৰাজধানী চিলং চহৰতো এই পচা চাউলেই মানুহে খাইছে। মন্ত্ৰী কেইজনমানেও খাবলৈ বাধ্য হৈছে বুলি মই জানো।

(A voice—তেওঁলোকে নাখায়, তেওঁলোকৰ কাৰণে জহা চাউল আহিয়েই আছে)

নহয়, মই নিজেই দেখিছো আৰু জানো কাৰণেহে কৈছো। এইটো কেনেকৈ হবলৈ পায়। খাদ্যবস্তু মজুত ৰাখি কিয় নষ্ট কৰিছে ? জমাই খোৱা বস্তুবোৰ কিয় মাজে মাজে পৰীক্ষা কৰি চোৱা নাছিল। ইয়াৰ এটা তদন্ত কৰিব লাগে। ইয়াৰ ভিতৰত অফিচাৰৰো দুৰ্নীতি আছে তাৰো উচিত তদন্ত হব লাগে।

সংগ্ৰহ নীতিটো দুই তৰপীয়া নীতি হৈছে। চৰকাৰে Marketing Society ৰ যোগেদিও সংগ্ৰহ কৰিবলৈ বিচাৰিছে আৰু F. C. I. ৰ যোগেদিও সংগ্ৰহ কৰিবলৈ বিচাৰিছে। দুটা নীতি চলি থাকিলে কোনোটো নীতিয়েই ফলৱতী নহব। F.C.I. এ টকা দি এজেণ্ট নিয়োগ কৰে আৰু ক-অপাৰেটিভতকৈ বেচি দামত বেচি দিয়ে আৰু এইদৰেই এই ধান-চাউল বিলাক কলৈ

যায় কব নোৱাৰি। টীহ অঞ্চলত এই ব্যৱসায় চলিছে। F.C.I. ৰ এজেণ্ট হিচাবে বহুতো ব্যৱসায়ীয়ে কাম কৰে আৰু গোপনে কৰে। যোৱাবছৰ F.C.I. ৰ এজেণ্টে একলৰী ধান মিললৈ পঠাওতে ৰাইজে ধৰা পেলাই আৰু যোগান বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ হাতত এই বেআইনী কাম আইন সঙ্গত হৈ গল। কামৰূপ-জিলাৰ দৰঙা মেলাত—এই বিলাক গোপনে কিনা-বেচা চলে আৰু অসমৰ বাহিৰলৈ গুচি যায়। তাত স্থানীয় ৰাইজে একলৰী চাউল ধৰিছিল, কিন্তু ভুটানৰ কৰ্ম্মচাৰী আৰু যোগান বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰীৰ লগত মকামিলা কৰি আকৌ সেই চাউল লৈ গল। তাৰ প্ৰকৃত অনুসন্ধান আৰু বিহিত ব্যৱস্থা নহল। এই ধৰণৰ ঘটনা সদায় ঘটিয়েই আছে। যদি এয়ে হয় তেন্তে এই চৰকাৰে কি কৰিছে? অসৎ ভাবে যোগান বিভাগে—এই ব্যৱসায়ী সকলক সকলো সুবিধা দি আছে। এইবিলাক বন্ধ কৰিব লাগে।

তাৰ পিচত আমি দেখিছো চেনী যোগানৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ দুতৰপীয়া নীতি চলিছে। ৪০% মুকলি বজাৰত আৰু ৬০% নিয়ন্ত্ৰিত দৰত দিছে। বজাৰত চেনীৰ বস্তাবিলাক ৰাখি থয় আৰু উলিয়াই নিদিয়ে। গাওঁ অঞ্চল বিলাকত ২০ গ্ৰামকৈ চেনী দিয়ে।

Mr. Speaker : ঠিককৰি লোৱা মতে ১০ মিনিট সময়ৰ ভিতৰত শেষ কৰিব লাগে।

Shri Kamini Mohan Sarma : দুই মিনিট চাৰ। মই কও খাদ্যৰ ব্যৱস্থাটো সম্পূৰ্ণ চৰকাৰৰ হাতত থাকিব লাগে আৰু এইটো নিশ্চিত ব্যৱস্থা হব লাগে যাতে—নগৰ-চহৰ, গাওঁ-ভুই সকলোতে সম-বিতৰণ হয় আৰু সৰ্ব্বসাধাৰণে প্ৰয়োজনীয় খাদ্য সম্ভাৰৰ যোগান পায়।

[সময়ৰ সংকেট]

C. I. sheetৰ ক্ষেত্ৰতো এই ব্যৱস্থা কৰিব লাগে যাতে উচিত মূল্যত ৰাইজে পায়। তাৰপিচত এইবাৰ যিবোৰ ঠাইত বানপানী, অনাবৃষ্টি আৰু শিলাবৃষ্টিয়ে ৰাইজক ক্ষতিগ্ৰস্ত কৰিলে—তেনেকুৱা প্ৰত্যেক ঠাইতেই এই সুবিধা দিব লাগে যাতে প্ৰত্যেক প্ৰাপ্তবয়স্ক লোকে ২ কিলো চাউল, এক কিলো আটা, আৰু নাবালকে তাৰ আধা পায়। ৰভীয়াৰ ফালে এই দুৰ্য্যোগবিলাকে জুৰুলা কৰিছে তেওঁলাকে ইয়াৰ পূৰা সুবিধা পাব লাগে। ইয়াকে কৈ মই মোৰ কথাখিনি জনালো।

Shri Debeswar Sarma : দুটা বিষয়ে মই চমুকৈ আলোচনা কৰিম বুলি উঠিছো। বিষয়টো আহুকলীয়া যদিও সদনত যিবিলাক কথা আলোচনা হৈছে সেইবিলাক realistic হৈছে। এতিয়া কথা হৈছে ৰাইজৰ পৰা কুইণ্টলত ৬১'৬১ পয়চা দি কিনা হয় আৰু F. C. I. এ কিনে আৰু বিক্ৰি কৰে ৭১'৭২ পয়চাত। ইয়াত ১০'১২ পয়চা বেচি বিক্ৰিদাম ধৰা হৈছে-অৱশ্যে তাৰ ভিতৰতে খৰচো আছে। কিন্তু এই difference টো হব নালাগে। এইযে বেচি দামত অৰ্থাৎ ৬১'৬১ পয়চাত কিনি ৭১'৭২ পয়চাত বেচিছে এই টো ভাবিব লগীয়া হৈছে আমাৰ জনমঙ্গলকাৰী ৰাজ্যই এই ব্যৱস্থা কৰিছেনে? এই কথা চৰকাৰে আৰু আনে ভাবিব লাগে। এইটো অতি আৱশ্যকীয় কথা। এই কথাটো আমাৰ গাৱৰ প্ৰৱচন মতে—প্ৰথমতে চাউলকঠা-তাৰ পিচত হৰি কথা। এই কথা যদি বিবেচনা কৰিব নোৱাৰি তেন্তে জনকল্যানকৰ ৰাষ্ট্ৰৰঠাইত জন অকল্যানকৰ ৰাষ্ট্ৰহে হব। ৬১.৬১ পয়চাত কিনি ৭১'৭২ পয়চাত বিক্ৰি কৰি ইমান difference যদি লাভ লোৱা হয়, তেন্তে আমাৰ খেতিয়ক সকলৰ ওপৰত ৰাম টাঙোন, দিন মজুৰি কৰা সকলৰ ওপৰত, মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ যাৰ ৪।৫ বিঘা মাটি আছে আৰু যি সকলে কিনি খাব লাগে তেওঁলোকৰ ওপৰত ৰামটাঙোন পৰিছে। এনেকৰাতে-লাভ হৈছে কাৰ? F. C. I. ৰ কিছুটকা লাভহয় আৰু এইটকা F. C. I. ৰ হেডকুৱাটাৰ মাদ্ৰাজলৈ

যাব লাগে। এই কথা কিয় হৈছে কব নোৱাৰো। আমাৰ ৰাজ্যই কি ব্যৱস্থা কৰিছে? আমাৰ ইয়াত যদি কিছু ইয়াৰ টকা থাকিল হেতেন তেন্তে সেই টকাৰে কিছু জনকল্যাণ কামত যেনে বানপানীৰ ক্ষতি, জুইয়ে পোৰা আদি ক্ষতিত 'ৰিলিফ' দিব পাৰিলেহেতেন।

এই কথা কিয় হব লাগে? আমাৰ Regional বা State উন্নয়নৰ কোনোবা নহয় কোনোবা এটা কাম হল হেতেন বা এটা অনুষ্ঠান বনুৱা আদি কল্যানকৰ কামত, এই উদ্বৃত্ত টকাৰে সহায় কৰিব পাৰিলে হেতেন এতিয়া এইটো কৰা হোৱা নাই।

এতিয়া যিটো হিচাবত ধৰিছে সেইমতে Purchase Commission বুলি প্ৰতি-কুইণ্টলত ২৬৮ পইচা ধৰা হৈছে। তাৰ পিচত Shrinkege, Shortage বুলিও ৯০ পইচা ধৰে। ডিচেম্বৰ–জানুৱাৰী মাহতেই ঘনাই কিনা বেচা হয়, আৰু গোটেই বছৰ কিনা বেচা নহয় গতিকে গুদাম ভাৰা প্ৰতি কুইণ্টলত ৫০ পইছাতকৈ বেচি নপৰে।

Milling Charge বুলি ২৩৩ পইছা প্ৰতি-কুইণ্টলত ধৰা হৈছে -

কিন্তু প্ৰতি কুইণ্টল ধানৰ অনুপাতে চাউলত পৰে ৬৩·৯৪ টকা—যদি ধানৰ শতকৰা ৬৫ ভাগৰ ঠাইত ৬৪ ভাগ চাউল ওলায় বুলিও ধৰা হয়—এই হিচাপতো চউলৰ প্ৰতি কুইণ্টলৰ দাম ১০০ টকাতকৈ বেচি হব নেলাগে। তাৰ ঠাইত প্ৰতি কুইণ্টল চাউলৰ দাম ধৰা হৈছে ১১৫ টকা ৬০ নে ৬১ পইছা—মোৰ বোধেৰে চাউলৰ দাম বেচিকৈ ধৰা হৈছে।

আগতে মই উল্লেখ কৰাৰ নিচিনা, যি সকলে উৎপাদন কৰে অৰ্থাৎ দুখিয়া খেতিয়ক সকলে হাড়ক মাতি কৰি, তেজক পানী

কৰি- জেঠ-আহাৰ মহীয়াৰ পুৰা ফটা ৰদত বোৱাতীৰ পিঠিত কেচা ধান মেলি দি শুকাব পাৰি এনে কষ্টত যি সকল খেতিয়কে সেই ধান উৎপাদান কৰিছে সেইসকলে যি টকা পাব লাগে, সেইটো নেপায়।

১০০ টকাৰ চাউল, ১১৫'৬০ টকা ধৰাৰ উপৰিও বস্তাৰ দাম বুলি প্ৰতি কুইণ্টলত ২১৪ পইছা ধৰিছে। এই গোটেই খিনিধৰি প্ৰতি কুইণ্টল চাউলৰ দাম হৈছেগৈ ১১৭'৭৪ পইছা। তাৰ পিচত, আকৌ F. C. I. চাউল পৰিবহনৰ খৰচ ধৰে F. C. I. যে ভৱাৰ জোখাৰে বিক্ৰি কৰা শুনা নেযায়-ট্ৰাকত নিয়াৰ সুবিধা হয় বুলি প্ৰতি কুইণ্টলত ২৫০ পইছাৰ পৰা ৩০০ পইছা ট্ৰাক ভাৰা ধৰে। এই সকলোবোৰ ধৰি লাভ খোৱাই খালে অকল দুখীয়া খেতিয়ক আৰু কিনি খোৱা ৰাইজৰ মুৰত ৰাম টাঙোন পৰিল।

অকল সেইটোৱে নহয়, খুচৰা বজাৰত কি অৱস্থা হৈছে- ? কালি পৰহি যিটো শুনিছো- ডিব্ৰুগড়ত প্ৰতি কুইণ্টল চাউলৰ দাম ১৩৫ টকা- তিনচুকীয়াত ১৩৬ টকা আৰু ছিলঙত ১৪২ টকা হৈছিল—এই অতিৰিক্ত আৰু অনুচিত লাভ-পালে কোনে ? তাৰ ভিতৰত খেতিয়কে পালে কিমান ? খেতিয়কে পালে মাত্ৰ ৬১ টকা –

ইতিপুৰ্ব্বে Milling Charge ২৩৩ পইছা ধৰিছিল এতিয়া আকৌ ৩৩৬ পইছা কৰিলে ইয়াতো কাৰোবাৰ লাভ হৈছে।

শতকৰা ৬৫ ভাগ চাউল ওলায় তাৰ ঠাইত দিছে শতকৰা ৬৪ ভাগ তাতো কাৰবাৰ লাভ হৈছে শতকৰা ৬৪ ভাগ ধৰিও প্ৰতি কুইণ্টল চাউলৰ দাম ১০০ টকাৰ বেচি নহয় কিন্তু বিক্ৰি কৰা হৈছে খুচৰা বজাৰত ডিব্ৰুগড়ত ১৩৫ টকাত—তিনচুকীয়াত ১৩৬ টকাত আৰু ছিলঙত Retailer য়ে কিনে ১৪২ টকাত।

এতিয়া প্ৰতি কুইণ্টলত ইমান টকা যে লাভ হ'ল- পালে কোনে ? পালে মধ্যস্থ, যিসকলে কাৰবাৰ কৰে, তেওঁলোকলৈ সেই লাভ গ'ল। গতিকে চৰকাৰৰ তৰফৰপৰা এই কথাটো ভালকৈ বিবেচনা কৰাৰ কাৰণে মই অনুৰোধ জনালো - যাতে খেতিয়কেও উচিত দাম পায় - মাজতে যি সকলে কাৰবাৰ কৰে — উচিত লাভ নহলে কাৰবাৰ কোনেও নকৰে — গতিকে F. C. I. ৰ পৰা ধৰি সেই বেপাৰী সকলকো এটা উচিত লাভ দিয়া হওক — এতিয়া অনুচিত লাভ হৈছে — তাৰ ফলত দুখীয়া খেতিয়ক আৰু কিনিখোৱা ৰাইজৰ ওপৰত টাণোন পৰিছে।

তাৰ পিচত, এইটো সকলোৰে মুখৰ কথা যে, ১৯৬২ চনত যেতিয়া চীনৰ লগত যুজ লাগিল, তেতিয়াৰ পৰা চৰকাৰৰ এটা Buffer Stock ৰখাৰ ব্যৱস্থা হৈছিল। এইটো মই অৱশ্যে সঠিককৈ কব নোৱাৰো, সেই Stock ৰ পৰা কম বেচি এককোটি টকাৰ ডাইল, তেল আদি নষ্ট হৈছে। মোৰ যদি ভুল হৈছে বা ইয়াতকৈ কম টকা লোকচান হৈছে — সেইটো জনালে মই সুখী হ'ম। এইটো মাত্ৰ নষ্ট হোৱা টকা —মুল্য কিন্তু সেই মূল্যৰ ডাইল, তেল আদি খাদ্য বস্তু নষ্ট হৈছে—এফালে মানুহে খাবলৈ নাপায়—আনফালে খাদ্যবস্তু নষ্ট হৈছে - এইটো কিয় হয় ?

মই ব্যক্তিগত ভাবে জনা উদাহৰণ এটা দিও উত্তৰলক্ষীমপুৰত ৩৭ হাজাৰ টকাৰ ডাইল, তেনেকৈ সৰিয়হৰতেল, এটা গুদামত আছিল তিনিবছৰ কাল, গুদামত ৰখা অবধি কোনো নজৰ নিদিয়াকৈ পৰি থাকিল। তিনিবছৰৰ পিচত, সেই বস্তুবোৰ গেলি, পচি পোক লাগিল - যেতিয়া গেলা গোন্ধ ওলাল — ঘৰৰ মালিকে দেখিলে - এতিয়া ঘৰো পচিল - আৰু চৰকাৰক কলে 'মোৰ ঘৰটো খালি কৰক। তেতিয়া চৰকাৰে দেখিলে যে সেই বস্তু বিলাক মানুহৰ খাদ্যৰ কাৰণে অনুপযুক্ত ত'ৰ পিচত সেইবিলাক পৰুৰ খাদ্যৰ কাৰণে উপযুক্ত হয়নে নহয় বুলি

জল্পনা কল্পনা কৰি থাকোতেই ৮ মাহ গ'ল, ৮ মাহৰ পিচত সেই বস্তুবিলাক গৰুৰ খাদ্যৰ কাৰণেও অনুপযুক্ত হ'ল। এই ৮ মাহ ধৰি গেলি থকাৰ ফলত গৰুৰ খাদ্যৰো অনুপযুক্ত হল, লগতে আৰু ৮ মাহৰ ঘৰভাৰা গল এই সম্পৰ্কে মই নিজে ২/৩ খন চিঠি যোগান মন্ত্ৰীলৈ লেখিছো আৰু বিষয়তো মুখ্যমন্ত্ৰীকো জনাইছো।

পিচে, এটা কথা ঠিক যে আমাৰ চৰকাৰী যন্ত্ৰটো এনেকুৱা হে যে সি ঘৰ ঘৰকৈ চলিব নোৱাৰে ই মাজতে কৰবাত লাগি যায় (হাঁহি) চৰকাৰৰ পৰা আমি এইটোকে পাও যে Buffer Stock নাৰাখিলে আমি কেনেকৈ চলিম? ময়ো কও Buffer Stock ৰাখক কিন্তু এনেকুৱা চৰকাৰী প্ৰনালীৰো উদ্ভাবন কৰিব লাগে যাতে খাদ্য বস্তু খাদ্যৰ অনুপযুক্ত হোৱাৰ আগতে বজাৰত এৰি দিয়া হয় .....।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister)—মেচিনৰ বিষয় মাননীয় সদস্যৰ কিবা মন্তব্য আছে নেকি?

Shri Debeswar Sarma— আছে, সেইটো কম, মই তিনিমিনিট মানতে সামৰিম-আমাৰ চৰকাৰে বিশ্বাসৰ ওপৰত চলিব লাগিব—আমাৰ ৰাইজৰ সকলো কাম অকলে মন্ত্ৰীসকলে কৰিব নোৱাৰে। যোগান বিভাগৰ যিসকল বিষয়া আছে আৰু জিলা আৰু মহকুমা পৰ্য্যায়ত যিসকল D.C, S.D.O, আদি আছে, তেওঁলোকৰ ওপৰত কিছু কাম নিৰ্ভৰ কৰি এৰি দিব লাগিব। অৰ্থাৎ কিছু কাম, বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰি তেওঁলোকৰ ওপৰত এৰি দিব লাগিব—অবশ্যে যিসকল বিষয়াই নীতি বিগৰ্হিত কাম কৰে, অনুশাসনৰ জৰিয়তে তেওঁলোকৰ ওপৰত যথাযথ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগিব -- দেখা গৈছে চৰকাৰৰ তেনে অনুশাসনেই নাই।

যিহওক, মই বিনীত ভাবে ইয়াকেই নিবেদন কৰো যে এই

বিষয়া সকলে আৱশ্যক অনুসাৰে Public Health Officer লগত লৈ গৈ মাহে মাহে এবাৰ সেই Stock ৰ বস্তুবিলাক পৰীক্ষা কৰিব —আৰু নষ্ট হবলৈ ধৰাৰ আগতে বজাৰত এৰি দিব— এতিয়া এটা প্ৰশ্ন উঠিব পাৰে যে বস্তুবোৰৰ কিনা দামতকৈ বজাৰ দাম কম—তথাপি তেনেকৈ সৰ্ব্বনাশ হোৱাতকৈ আধাদামতে এৰি দিব— কিন্তু এই কথাৰ ব্যতিক্ৰম যাতে নহয় সেইটো চাব লাগিব।

এতিয়া, আমি যেতিয়া মন্ত্ৰীসকলক কওঁ—তেতিয়া মন্ত্ৰীসকলে কিয় কাম কৰিব নোৱাৰে কব নোৱাৰো। মই এটা উদাহৰণ দিওঁ যে আমি যেতিয়া যোগান বিভাগৰ বিষয়াক কওঁ ; ডাইৰেক্টৰক কওঁ বা মন্ত্ৰীক কওঁ Step লবলৈ তেওঁলোকে আওঁকান কৰে। যদি দুৰ্নীতিৰ বিৰুদ্ধে Step নলয় তেনেহলে অফিচাৰৰ দৰকাৰ কত? দুৰ্নীতি পৰায়ন লোকে অবাধে দুৰ্নীতি কৰি আছে। যদি নিগনীয়ে মেকুৰীলৈ ভয় নকৰে তেনেকৈ মেকুৰীক গাখীৰ খুউৱা দৰকাৰ কি? সেইবাবে D.C ক ভাৰ দিব লাগে Public Health অফিচাৰ লগত লৈ Check কৰিব লাগে গুদামবোৰ আৰু যাতে অলপ বেয়া হোৱা দেখে তৎক্ষণাত বজাৰলৈ দিব লাগে বেচিবৰ কাৰণে—লাভ নলৈ মূলতে দিব লাগে। কিছুমান বস্তু গুদামতে বেয়া হৈছে যেনে মিঠাতেল বেয়া হব লাগে কিন্তু টিনটো ফুটে কেনেকৈ? যোৰহাটৰ গুদামত ইমান গোন্ধ হৈছিল ন-আলিয়েদি মানুহ যাব নোৱাৰিছিল মানুহে আপত্তি কৰাত তাৰপৰা ভোগদৈত পেলাই নষ্ট কৰি পেলালে।

Shri Sailen Medhi : অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কওঁ যে মাননীয় শ্ৰীশৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছে সেইটো মই পূৰ্ণ সমৰ্থন কৰিছো। যোৱা বছৰ এই শিতানত ৩৫,১৮,০০,০০০ টকাৰ ঠাইত এইবাৰ ১৩,৩৪,-৬০ টকাহে ধৰিছে। বোধকৰো

F. C .I. ক খাদ্য কিনিবলৈ দিয়াৰ ফলত অঙ্কটো কমি গৈছে। তথাপি ৭,৭৪,৫০০ টকা ধৰিছে Cantingency বাবদ আৰু ১৯,৯৪০, টকা ধৰিছে অফিচাৰৰ ভ্ৰমণ আৰু মজদুৰৰ বাবদ। আজি খাদ্য বস্তুৰ কিমান অপব্যয় হৈছে সেইটো Audit report ৰ পৰাই কব খুজিছো।

.......Loss due to delay in preferring claims :— 40 consignments of rice (stated to contain 34,609 maunds) despatched from Hojai by rail were received at Hailakandi during August-September, 1960. As the seals of the wagons were found intact, the delivery of the consignments was taken from the Railways by giving clear receipts. On actual weighment of the bags, 19,935 maunds of rice valued at Rs. 45,532 were found short.

The shortage was reported to the Sub-divisional Officer, Hailakandi, by the Inspector of Supply, Hailakandi in December, 1960 for preferring a claim against the Railways. The claim was preferred after more than 4 months on the 9th May, 1961 ; this was rejected by the Railways as the prescribed period of six months for preferring such claims had already elapsed. The responsibility for delay in preferring the claims which led to the claim becoming time-barred has not been fixed (January, 1965)— Audit Report 1965.

এইটো হৈছে ১৯৬৫ চনৰ Audit report, ১৯৬৬ চনত কেনেকৈ অপচয় হৈছে সেইটোও কওঁ।

...... Losses in transit and storage of grains, etc. In the cases mentioned in paragraphs 45-48, Government suffered losses amounting to Rs. 1,73 lakhs in the transport of food-grains and in their storage.

During a test-audit of the account of the sub-divisional Officer, Karimganj conducted in April, 1965, it was noticed that Government suffered losses amounting to Rs. 51,796 in the storage of food-stuffs, as indicated below :—

(i) Food-stuffs valued at Rs. 21,374 received during August-October, 1963 became unfit for human and animal consumption as these were stated to have been deteriorated due to prolonged storage.

(ii) Food-stuffs valued at Rs. 29,458 were found in deteriorated condition in August-October, 1962 and December, 1963 due to long storage. These were disposed of during 1962-63 and 1964-65 at a cost of Rs. 375. This resulted in a loss of Rs. 29,083.—Audit Report 1966.

চৰকাৰৰ গাফিলিৰ কাৰণে অফিচাৰৰ অবহেলাৰ কাৰণে এইদৰে হেজাৰ হেজাৰ মোন খাদ্য বস্তু গুদামতে পচিব লাগিছে। শ্ৰীশৰ্ম্মা

ডাঙৰীয়াইও দেখুৱাইছে কেনেকৈ গুদামত খাদ্য বস্তু পচিব লাগিছে যাৰ দুৰ্গন্ধত বাটেদি মানুহ অহা-যোৱা কৰিব পৰা নাছিল। চৰকাৰক ধনৰ ভৰাল যি দায়িত্ব দিয়া হৈছে খাদ্য যোগোৱাৰ দায়িত্ব পালন কৰিবলৈ যদি চৰকাৰে দায়িত্ব পালন কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে তেওঁলোকে বিশ্বাস ভঙ্গ কৰিছে আৰু এইটো breach of trust হৈছে। যোগান বিভাগৰ দুৰ্নীতিৰ কাৰণে আৰু অন্যান্য অসৎ উপায় অবলম্ব কৰাৰ কাৰণে বহু টকাৰ অপচয় হৈছে। মিঠাতেল যেতিয়া ৭২ টকা হৈছিল সেই সময়ত গুৱাটীৰ Buffer Stock ৰ তেল বেয়া হৈছে বুলি tender call নকৰাকৈয়ে এজন ব্যৱসায়ীক ৬৮ টকাকৈ দি দিলে। এই কথা মুখ্যমন্ত্ৰীকো report কৰা হৈছিল আৰু Vigilence কমিচনাৰকো জনোৱা হৈছিল। সেই বেয়া তেল কিছুমান বেপাৰীয়ে কিনি লৈ আকৌ গুৱাহাটীৰ খোলা বজাৰত বিক্ৰি কৰিলে। এইটো নিশ্চয় যোগান বিভাগৰ বিষয়াৰ সহযোগত হৈছিল। সেই কাৰণে কোনো বিষয়াই একো অভিযোগ নকৰিলে। এইবোৰ আইনে ঢুকি নেপায় আৰু চৰকাৰেও যদি একো নকৰে তেনেহলে ডেকা শক্তি যদি জাগি উঠে কোন দায়ী হব? এনেবোৰ খাম খেয়ালিৰ কাৰণেই গুৱাহাটীত বিক্ষোভ হৈছে বুলি বহুতে যুক্তি দিছে। এই বছৰ ধান সংগ্ৰহৰ target যিমান আছিল তাৰ আধাও চৰকাৰে কিনিব পৰা নাই। ৰাইজক প্ৰয়োজন অনুসৰি চাউল কণ্ট্ৰোল দামত দিব নোৱাৰিব গতিকে খোলা বজাৰৰ পৰা ৰাইজে চাউল কিনিব লাগিব। চিলঙত সন্ধিয়া সদায় চাউলৰ কাৰণে কি ধৰণে সাধাৰণ চাকৰিয়াল সকলে লানি ধৰিব লাগে সকলোৱে দেখিছে। এইদৰে আৰু কিছুদিন চলিলে পিচত কি ভয়াবহ অৱস্থা হব সহজে অনুমান কৰিব পাৰি।

চৰকাৰে হলাৰ মিল বন্ধ কৰিবলৈ বিচৰাত আমাৰো সমৰ্থন আছে। কিন্তু শোৱালকুছি শিল্প প্ৰধান অঞ্চল। তাত খেতি নাই। অন্য ঠাইৰ পৰা ধান আনি হলাৰত দি খায়। আনহাতেদি

গুৱাহাটীত এনেকুৱা অৱস্থা হৈছে যে ভালেমান মণিপুৰীয়ে চিৰাৰ ব্যৱসায়ৰ দ্বাৰা জীবিকা নিৰ্ব্বাহ কৰি আছিল। কিন্তু আজি আইনৰ ফলত সেই হলাৰ বিলাক বন্ধ হোৱাৰ কাৰণে তেওঁলোক ব্যৱসায়ৰ পৰা বঞ্চিত হব লগা হৈছে। চৰকাৰে হলাৰ মিলবিলাক বন্ধ কৰি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত মই বিশেষ কথা নকলোহেতেন যদি এই বিশেষ অসুবিধাবোৰ নেথাকিল হেতেন আনহাতে কিন্তু চৰকাৰে মিলবিলাকক যি ২.৩১ পইছা ৰেটত চাউল দিবলৈ কৈছিল সেই ৰেটত তেওঁলোকে চলাব নোৱাৰৰ কাৰণে মিলবিলাক বন্ধ হৈ গৈ.ছ। সেই কাৰণেহে এই বিষয়টো মই উল্লেখ কৰিব লগীয়া হৈছে। এইদৰে মিলবোৰ বন্ধ হৈ যোৱাৰ কাৰনে বহুতো মানুহ নিবনুৱা হৈ পৰিব। যদি মিলবোৰ বন্ধই কৰিব খুজিছে চৰকাৰে মিলবোৰ নিজ হাতলৈ নিয়ক। নহলে মানুহৰ অসুবিধা বাঢ়িহে যাব। Buffer Stock ৰ ক্ষেত্ৰত কোনো অফিচাৰৰ ওপৰত যদি নিৰ্দ্দিষ্ট ভাবে দায়িত্ব অৰ্পণ নকৰে তেনেহলে এইদৰে খাদ্য মজুত ৰখাৰ মুল উদ্দেশ্যটোৱেই ব্যৰ্থ হৈ যাব আৰু খোৱা বস্তুৰ অভাৱত মানুহৰ হাহাকাৰ বাঢ়িহে যাব।

Mr. Speaker : Hon. Member must remember that we have many grants. If all the Members want to speak on one grant then the other grants will be all guillotined. That must be remembered.

*M. Shamsul Huda : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰৰ যোগান বিভাগটোৱে কৃত্ৰিম অনাটনৰ সৃষ্টি কৰিছে। এই বিলাকে লাখ লাখ মোন চাউল আৰু হাজাৰ হাজাৰ মোন দাইল নষ্ট কৰিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে চৰকাৰী হিচাপ মতেই—Loss and shortage of stores আৰু Loss in transit হৈছে ৮,২৭,৯৮২°০০ অনিবাৰ্য্য খৰছ

*Speech not corrected

৩,২৭,৮:৩,০০ — grain storage scheme ত লোকচান দেখু-ৱাইছে ৯৭,০০০,০০ — Buffer Stock ত লোকচান হৈছে ৬৭,৭১, ০০০,০০—ছিলঙৰ Food grains Merchants Association ত ১৪,৪৬,000,00 টকা খৰছ কৰিছে। চাউল বিতৰণত লোকচান হৈছে ৪,৪৬,০০০,০০ টকা। মুঠ লোকচান হৈছে ১৯৬'৫৫ লাখ টকা। ইয়াৰ বাহিৰেও পূব পাকিস্থানৰ পৰা পাব লগা টকাৰ অনা-দায়ত ১৯'৬৭ লাখ টকা। এই খিনি ধৰি সৰ্ব্বমুঠ লোকচান হৈছে ২,১১,২২ লাখ টকা। এই বিভাগৰ কাৰ্য্য কলাপৰ পৰা বুজা যায় যে ৰাইজক চাউলৰ যোগান দিব পৰা নাছিল সেই সময়ত লাখ লাখ মোন চাউল চৰকাৰৰ গুদামত পচিল হাজাৰ হাজৰ টকাৰ দাইল Buffer Stock ৰ নামত আবদ্ধ কৰি ৰাখিছে। দুৰ্নীতি মূলকভাবে বস্তুবোৰ কিনিছে আৰু tender call কৰি বেয়া চাউল বেচিছে। তেলৰ ক্ষেত্ৰত দেখিছো যে তেলৰ হাহাকাৰৰ সময়তো চৰকাৰে ৰাই-জৰ কাৰণে তেলবোৰ এৰি নিদিয়ে অথচ অধিকাংশ তেলৰ টিন ফুটি তেলবোৰ নষ্ট হৈ যায়। তেলৰ খালি টিন কিনাৰ ক্ষেত্ৰতো দুৰ্নীতি হোৱা দেখা গৈছে। বাহিৰৰ ব্যৱসায়ীৰ হাতত যেতিয়া টিন থাকে তেতিয়া তেওঁলোকে টিনৰ অভাব দেখুৱাই চৰকাৰে বান্ধি দিয়া দামত টিন বিক্ৰী নকৰে। অধিক দামত টিনবোৰ ব্যৱসায়ীয়ে কিনিব লগা হোৱাৰ কাৰণে তেলৰো দাম বাঢ়ি যায়। এই ৰকমে এই বিভাগত দুৰ্নীতিৰে ভৰি পৰিছে। ৰাইজক যোগান দি শকাহ দিয়াৰ পৰিবৰ্ত্তে কৃত্ৰিম অভাবৰ সৃষ্টি কৰি ৰাইজৰ মাজত হাহাকাৰৰ সৃষ্টি কৰিছে দুৰ্নীতিৰ পথ উলিয়াই লৈছে।

Procurement তো দুৰ্নীতি সোমাই পৰিছে। আমাৰ চৰকাৰ আৰু F.C.I. এ যি বিলাক এজেণ্ট নিয়োগ কৰিছে তেওঁলোকে কিমান ধান সংগ্ৰহ কৰিছে তাক চোৱাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। এই Agent সকলে যিমানখিনি ধান সংগ্ৰহ কৰে তাৰ সকলোখিনি চৰকাৰী গুদামত নিদিয়ে। বৰং তেওঁলোকে নিজৰ ঘৰত বা বন্ধুৰ ঘৰত বা গোমোস্তাৰ ঘৰত ৰাখি black market কৰে। Marke-

ting society আৰু F. C. I. ৰ agent বিলাকে গোপন ভাবে গুদাম কৰিও চাউল সংগ্ৰহ কৰি ৰাখে। আনকি গোমস্তাক টকা দিয়ে গুদাম সাজি লবলৈ। আনকি মাটিৰ তলতো চাউল পুতি ৰখাৰ দৃষ্টান্ত নোহোৱা নহয়। গতিকে চৰকাৰে আমাৰ দুখীয়া খেতিয়কৰ পৰা ধান আনি কলাবজাৰীক টকা ঘটিবলৈ সুবিধা দিছে।

বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰতো নানা দুৰ্নীতি সোমাই পৰিছে। সকলোখিনি ধান চাউল বিতৰণ কৰি দিয়া নহয়। আমি দেখিছো নগাওঁ জিলাত এতিয়াই চাউলৰ দাম মোনে ১৭৩ টকা হৈছে গৈ। এতিয়া চৰকাৰে চাউল দিয়া নাই কিন্তু পিছত ৰিৰ্পট দিব যে চাউল বিলাক নষ্ট হৈ গ'ল।

ইয়াৰ উদ্দেশ্য কি? উদ্দেশ্য হৈছে চোৰাংবজাৰী সকল চোৰাং বেপাৰ কৰি চহকী হওক আৰু ৰাইজ দুখীয়া হওক। এই উদ্দেশ্য লৈয়েই কৃত্ৰিম অনাটনৰ সৃষ্টি কৰি অধিক দাম কৰা হৈছে আৰু এটকাৰ ঠাইত দুটকা দি জনসাধৰণে বস্তু কিনি খাব লগীয়া হৈছে আৰু এই দৰেই এবছৰৰ অৰ্জন খিনি ছমাহতে শেষ হৈছে; ৰাইজ অৰ্দ্ধাহাৰ আৰু অনাহাৰে কটাব লগীয়া হৈছে। ইয়াৰ কাৰণে দায়ী চৰকাৰ আৰু চৰকাৰৰ যোগান বিভাগ।

(সময়ৰ সংকেত)

তাৰ পিছত ব্যবসায়ত অৰাজকতাৰ সৃষ্টি হৈছে। ধান সংগ্ৰহ ক্ষেত্ৰত—২৩ টকাত চৰকাৰে কৰিছে কিন্তু বজাৰৰ দাম নিয়ন্ত্ৰণ চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই। F. C. I ৰ জৰিয়তে যি বিলাক ধান সংগ্ৰহ কৰিছে তাৰ দাম নিৰ্দ্দিষ্ট কৰি দিয়া হৈছে—কিন্তু চোৰাং বেপাৰীয়ে চোৰাং বজাৰত—অবাধে বেচি দামত কিনা বেচা কৰি আছে আৰু নিয়ন্ত্ৰণ একো নাই। ইয়াৰ পৰাই এইটোৱেই প্ৰমানিত হয় যে চৰকাৰ চলি থকা নাই আৰু চোৰাং ব্যবসায়ী সকলে ৰাইজক শোষণ কৰিছে। চৰকাৰৰ মাত নাই। সেই কাৰণে মই কও যে

এই চৰকাৰে যি দৰে যোগান বিভাগ চলাইছে তাত ৰাজহুৱা ধনৰ অপব্যয় হৈছে, খাদ্য অনাটন বেচি হৈছে, চোৰাং বেপাৰীৰ লাভ হৈছে আৰু দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণৰ ওপৰত শোষণ চলোৱা হৈছে। চৰকাৰে ৰাইজক কৰা শোষণ নীতি- যোগান বিভাগৰ দুৰ্নীতি পৰিবৰ্ত্তন কৰাটো ৰাইজে বিচাৰে আৰু যদি নকৰে জনসাধাৰণৰ লাখ লাখ ৰাইজে একগোট হৈ এই চৰকাৰ আৰু দুৰ্নীতি পৰায়ণ কৰ্ম্মচাৰী সকলক ধ্বংশ কৰিব।

Shrimati Lily Sengupta—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোগান বিভাগৰ মজুৰী প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰো আৰু কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ যোগেদি মই কেৱল দুৰ্নীতিৰ আলোচনা হৈছে সেই ক্ষেত্ৰত সম্পুৰ্ণ দুনীতি সমৰ্থন নকৰো। এইটো থিক যে আমাৰ ৰাজ্যত যি পৰিমানৰ খাদ্যৰ প্ৰয়োজন আৰু যি পৰিমানে ৰাজ্যক দিব লাগে সেই দৰে দিব পৰা নাই। এইযে এটা অভাব, এই অভাবৰ কাৰনেও বহু সময়ত দুনীতিৰ স্থল থাকে বুলি ভবাৰ স্থল থাকে। আগতে আমাৰ ৰাইজে আটা বৰকৈ নেখাইছিল; কিন্তু তেখেত সকলক আটা খোৱাৰ কাৰণে জোৰ কৰিব লগীয়া হৈছিল আৰু তাৰ পিচত চাউলৰ অভাৱ হেতুকে তেওঁলোকে আটা খাবলৈ বাধ্য হ'ল। কিন্তু এতিয়া আটাৰো অভাৱ হৈছে। এই আটা যোগানৰ ক্ষেত্ৰত সময় মতে যোগান দিব নোৱাৰাত বেমেজালিৰ সৃষ্টি হয়। গতিকে আমাৰ চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত পৰামৰ্শ কৰি আমাৰ প্ৰয়োজনীয় 'কটা'টো সময় মতে আনি আমাৰ ৰাজ্যৰ Stock ত ৰাখি থব লাগে। নহলে কাৰণ বাৰে বাৰে allotment দি থাকিলে অনানিয়া বৰ অসুবিধা হয়। যেতিয়া quota দিয়ে, তেতিয়া ৰেলৰ wagon পোৱা নেজায় অথবা পলম হয়। আৰু পলম হলেই দুনীতি আদি নানা সমস্যাৰ প্ৰশ্ন উঠে। বৰ্ত্তমানৰ ব্যৱস্থাৰে ৰাইজৰ অভাব পুৰণ কৰিব পৰা নহব আৰু দুৰ্নীতিৰো সৃষ্টি হব পাৰে। I.T.A দ্বাৰা শ্ৰমিকক খাদ্য যোগান ধৰোঁতে এইবিলাক

অসুবিধা সদায়ে হৈছে। অভাব বা সময়মতে নোপোৱাৰ ফলত খাদ্য যোগানত অসুবিধা হয়। তেনেকৈ এই ক্ষেত্ৰতো হোৱাৰ সম্ভৱনা নথকা নহয়। আনহাতে খাদ্য বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত ৰাইজৰো সহযোগ থাকিলে ভালদৰে বিতৰণ হোৱা সম্ভৱনা থাকিব আৰু ৰাইজৰ সহযোগ অতি প্ৰয়োজনীয়। যোগান বিভাগে বিতৰন ব্যৱস্থা সমবায়ৰ যোগেদিহে কৰিব লাগে তেতিয়া হ'লে এই ক্ষেত্ৰত অধিক উন্নতি হব। উদাহৰণ স্বৰূপে ডিব্ৰুগৰৰ 'হলচেল কঅপাৰেটিভৰ' জৰিয়তে যি বিলাক ফেয়াৰ প্ৰাইচ চপ খোলা হৈছে তাত ৰাইজৰ কাৰণে চৰকাৰে দিয়া চাউল, চেনী ময়দা আটাৰ বিতৰণ ভাল হৈছে। আনকি চৰকাৰে দিয়া ক'টা ৰাইজক বিতৰণ কৰি থাকিও গৈছে। কিছুমান সস্তীয়া চাউলৰ দোকানৰ দুৰ্নীতি হয়তো থাকিবও পাৰে, কিন্তু মই জনাত আজিকালি গ্ৰাহক ৰাইজে সস্তিয়া চাউলৰ দোকানত নিজৰ প্ৰাপ্যখিনি সম্পুৰ্ণ আদায় কৰি লয়। আৰু অত্যন্ত সজাগ থাকে। বৰঞ্চ মই যি জানো সময় মতে চাউল চেনি বিতৰণ কৰিব নোৱাৰিলে দোকানী জন ভয়ত সন্ত্ৰস্ত হৈ থাকে। কাৰণ ইতিমধ্যে বহু ঘটনাই খাদ্যৰ ক্ষেত্ৰত সংঘটিত হৈ গৈছে। সেইবিলাক প্ৰকৃততে দুৰ্নীতি নহয়। ফেয়াৰ প্ৰাইচ চপ, বিলাকে কোনে কিমান চাউল চেনী আটা ময়দা পায় ৰাইজৰ জনা থাকে আৰু সেইবিলাক দোকানে দিব নোৱাৰিলে তেওঁলোকে সহ্য নকৰে। এই কথা সকলোৱে জানে আৰু ইয়াৰ ফলত বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ উন্নতি হৈছে। এই প্ৰসঙ্গতে, মই যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো। যে খাদ্যৰ নাটনি হৈছে বুলি মই অসম চাহ মজদুৰ সংঘৰ পৰা বহু তেলিগ্ৰাম আদি পাইছো। আৰু I.T.A ৰ কটাটো কিয় সময় মতে দিব পৰা নাই বুজিব পৰা নাই। চাহ বাগানৰ শ্ৰমিক সকলে নিয়ম মতে প্ৰয়োজনীয় আহাৰ পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। অৱশ্যে মই এই কথা কব খোজা নাই যে চাহ-বাগানৰ শ্ৰমিক সকলে পোৱা নাই আৰু সৰ্বসাধাৰনে পাইছে। মই এইকথাই কব খুজিছো যে সকলোৱে সমানে পাব লাগে। সময় মতে পাব লাগে। বিশেষ পৰিশ্ৰমী শ্ৰমিকে

খাদ্যৰ পোৱাৰ ক্ষেত্ৰত কষ্ট পাব নেলাগে।

তাৰ পিচত এই কথা কব খুজিছো যে চৰকাৰে নিয়ন্ত্ৰিত দামত ময়দা যদি বিস্কুট তৈয়াৰৰ কাৰণে দিয়ে— তথাপি এই বিস্কুত বিলাকৰ দাম সমানে সকলো ঠাইতে নাথাকে চৰকাৰে চকু ৰাখিব লাগে।

তাৰ পিচত, ভিজিলেনচ কমিটিৰ কথা কও। ভিজিলেনচ কমিটিয়ে ঠিক মতে কাম কৰিছেনে নাই; চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী সকলে কৰিছেনে নাই, এইবিলাকত চকু ৰাখিব লাগে। এই উদ্দেশ্যে তিনিমাহে-ছমাহে চৰকাৰেও অনুসন্ধান কৰিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই মঞ্জুৰী প্ৰস্তাব ।টো সমৰ্থন কৰিলো আৰু দুৰ্নীতি সম্বন্ধে যিবিলাক কথা সিপক্ষৰ পৰা কৈছে সেই বিলাক সমৰ্থণ নকৰো।

তাৰ লগতে জিলাৰ যিবিলাক বিষয়া আছে—তেওঁ লোকক সাহায্য কৰিছে নে নাই? Vigilence কমিটি পাতি দি চৰকাৰে মুক্ত বুলি ভাবিলে ভুল হ'ব। যাতে এই বিলাকে ভাল কাম কৰে তাৰ বাবে ৩ মাহে ৬ মাহে অনুসন্ধান হব ল'গে—আৰু মূল্য বন্ধা বিষয়েও অনুসন্ধান কৰিলে ভাল হব।

Shri Dulal Chandra Barua : মই এটা কথা জানিব পাৰো নেকি যে তেখেতে দুৰ্নীতি সমৰ্থন নকৰে বুলি কৈছে—ইয়াৰ পৰা বুজা যায় যে তেখেতৰ মাত্ৰ দুৰ্নীতি নাই—আজি দুৰ্নীতি এটা স্বতঃসিদ্ধ হৈ পৰিছে—তেনে স্থলত যেতিয়া অকল তেখেতেহে কয় যে দুৰ্নীতি নাই — সকলোৱে কয় দুৰ্নীতি আছে ; তেন্তে সেই দুৰ্নীতিত তেখেতো লিপ্ত আছে নেকি?

Shrimati Lily Sengupta : মই কেতিয়াও দুৰ্নীতিত লিপ্ত নাই—মই দুৰ্নীতি সমৰ্থন নকৰো—

(কোলাহল)

Shri Dulal Chandra Barua : নহলে vigilance কমিটিয়ে দুৰ্নীতিৰ Report দিলে চৰকাৰে তাৰৈ ভ্ৰূক্ষেপ নকৰে—আনফালে D.C. D.D.S. আদিয়ে Report ভুলকৈ দিছে—অথচ তেখেতে তাক depend কৰে—তেখেতো তেনেহলে সেই দুৰ্নীতিত লিপ্ত আছে নেকি — আৰু সেই কাৰণে তেখেতে দুৰ্নীতি সমৰ্থন নকৰে ? নহলে ইয়াৰ মানে কি ?

Shrimati Lily Sengupta : মোক দুৰ্নীতিত লিপ্ত থকা বুলি কিয় কব ? এইটো তেখেতে withdraw কৰিব লাগে—মই ইয়াৰ প্ৰতিবাদ কৰো।

Shri Ramesh Chandra Barooah : Mr. Deputy speaker, Sir, it is a categorical insinuation that she is connected with corruption.

Shri Phani Bora : দুৰ্নীতি ইয়াত আছে কিন্তু তেখেতে নাই বুলি কৈছে—বন্ধুৱাই মাত্ৰ সুধিছে যে তেখেতে দুৰ্নীতিত লিপ্ত আছেনেকি ? তেখেতে নাই বুলি কলেই হল ? এইটো কি এটা ইমান ডাঙৰ কথা হ'ল ?

Shrimati Lily Sengupta : মই দুৰ্নীতিত লিপ্ত আছো বুলি কোনটো বিষয়ত কৈছে মই বুজা নাই গতিকে দুৰ্নীতিৰ কথা মই কেতিয়াও সমৰ্থন কৰা নাই। মই দুৰ্নীতিৰ কথা স্বীকাৰ নকৰো। গতিকে মোৰ পৰামৰ্শ যি বিলাক vigilance committee হৈছে সেইবিলাকক শক্তিশালী কৰিব লাগে।

Dulal Chandra Barua : দুৰ্নীতি নাই ?

Sir, we are pointing out some corruptions, nepotims and favouritism and she wants to defend the Government and that is why I am asking her if she is connected with these things. If she denies the charge, then it is all right.

Shrimati Lily Sengupta : দুৰ্নীতি মই কেতিয়াও সমৰ্থন নকৰো—বুলি আগতে কৈছো গতিকে উপাধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্যই withdraw কৰিব লাগে।

Mr. Deputy Speaker : The hon. Members are entitled to speak in any way they like and he or she may put sufficient reasons in support of his or her view points. Therefore, no insinuation should be made.

Now, as has already been stated by the hon. Speaker, we have got several important demands which need some sort of discussion. I was given a list of four hon. Members, Shri Dulal Chandra Barua, Sailen Medhi, Shamsul Huda and a lady member, who will participate in the discussion and I have also got another list of three members who want to participate. Thorefore, the hon. Members should cut short their speeches.

*Shri Soneswar Borah— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় চৰকাৰে খাদ্যৰ শিতানত ধৰা টকাৰ ওপৰত যি কৰ্তন প্ৰস্তাব আনিছে তাক মই সমৰ্থন কৰো । চৰকাৰী নীতিটো লুট নীতি বুলিয়েই কব পাৰি । লৰী আদিৰে ধান আনি পইচা মাৰে ।

অসমত ধান হয়— ধান সংগ্ৰহ কৰিবলৈ মাত্ৰ কোনো খাদ্য কৰ্পৰেচন এটাক কণ্ট্ৰেক্ট দিছে । ই চৰকাৰৰ কেনে নীতি আমি নাজানো । মই খেতিয়ক হিচাবে নিশ্চয় জানো যে ২৪টকা দৰ অনাত ধান কিনি ১.২৫ বা ১.৩১ টকাত এককিলো চাউল বেচিব পাৰে । কিন্তু মাজতে লুট হয় কাৰণে চাউলৰ দাম ইমান বেচি । ঘৰত জুই লাগিলে কোনেও বৈ থাকিব নোৱাৰে । আমাৰ খাদ্যৰ দুনীতি হৈছে । F. C. I. য়ে আমাক খুৱাইনে নুখুৱাই—এতিয়াই হাহাকাৰ তেনেস্থলত বজাৰৰ চাউল কিনি হলেও ৰাইজক খুওৱাৰ দিহা কৰিব লাগিব—নহলে আৰু দুমাহ পিচত সৰ্বনাশ হ'ব ।

ঘোষনা কৰা যি নীতি লৈছে, সেই নীতি ১২০ টকাতকৈ কম উপাৰ্জন কৰা খেতিয়কৰ বেলিকা সেইটো শিথিল ক'ৰি দিব লাগে । প্ৰতি ১৫ দিনত, ৫০ মোনৰ ওপৰ ধান থকা খেতিয়কে ঘোষনা দিব লগা কথাটোত ৰাইজৰ মনত বিক্ষোভ হৈছে ।

খেতিয়কৰ ফাল্ৰপৰা এই কথা নকলে অন্যায় হব যে যাবতীয় খাদ্য বস্তু বোৰ বজাৰৰপৰা চৰকাৰৰ দোকানলৈ আনি সুলভ মূল্যত যোগান দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে—নহলে খেতিয়ক জুৰুলা হ'ব ।

যি ধান আজি হৈছে—সেইখিনি সংগ্ৰহ কৰিব নোৱাৰাৰ এটা কাৰণ আছে—এতিয়া চৰকাৰৰমতে এমোন ধানত ২৪ সেৰ চাউল হয় বোলা কথাটো ভুল—মই আগতেও কৈছো যে ৩ মোন ধানত ২ মোন চাউল হয়— কিন্তু চৰকাৰে নৃশুনে—চৰকাৰে কথাটো বুজা নাই বা জানিও এইবিলাক কৰিছে । ই বৰ দুখৰ কথা ।

*Speech not corrected

প্ৰবীন সদস্য শ্ৰীদেবেশ্বৰ শৰ্মাই চৰকাৰৰ এই ভুল উপলব্ধি কৰিছে। সেই কাৰণে তেখেতে পৰামৰ্শ দিছে। চৰকাৰে কথাটো বুজি চাব বুলি আশা কৰিলো।

Shri Giasuddin Ahmed : উপাধ্যক্ষ মহোদয় এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰিবলৈ গৈ মই বিশেষকৈ ধুবুৰী মহকুমাত যি ভয়াবহ খাদ্য পৰিস্থিতিৰ উদ্ভব হৈছে তাৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো। মই এখন telegram পাইছো তাত লিখিছে "Hundreds of my ex-tenants facing starvation myself distributing rice and money with great difficulty kindly move Govt. for immediate help otherwise death inevitable" Ex-Zamindar এজনে দিছে। জমিদাৰী প্ৰথা বেয়া হলেও কিছুমান জমিদাৰ প্ৰজাৰ প্ৰতি খুব সহানুভূতিশীল। চাপৰৰ এই Ex-Zamindar জনৰ telegram খনৰ পৰাই বুজিব পাৰিছে। অকল সেয়ে নহয় মই নিজে গৈও যি দেখি আহিছো সেইটো ভাষাৰে বুজাব টান। ধুবুৰী মহকুমাত খাদ্য পৰিস্থিতি ইমান বেয়া হোৱাৰ কাৰণ আছে। এই কথা বোধকৰো চৰকাৰে নেজানে যে এই মহকুমাত খাদ্য উৎপাদনত সদায় ঘাটি। ইয়াত যি পৰিমান ধান উৎপন্ন হয় তাৰে মহকুমাটো চলিব নোৱাৰে। সেই কাৰণে যুগ যুগ ধৰি বাইজে বাহিৰৰ পৰা খাদ্য আমদানী কৰিব লাগে। বিশেষকৈ কোকৰাঝাৰ আৰু বৰপেটাৰ পৰা ধান অনা হয়। সাধাৰণতে একোজন খেতিয়কে ৩ মাহৰ বেচি ধান নেপায় আৰু বাকী সময় কিনি খাব লাগে। এতিয়া চৰকাৰে cordon system কৰি কোকৰাঝাৰ procurement এলেকা কৰাৰ কাৰণে তাৰ পৰা ধান আনিব নোৱাৰা হৈছে। ফলত মুকলি বজাৰত যিমান ধান আমদানী হয় সেইটো যথেষ্ট হোৱা নাই। এনে বাধা দিয়াৰ বাবে তাত ধানৰ দাম অত্যাধিক হৈছে ৪৫/৪৭ টকা হৈছেগৈ। আনহাতে মানুহৰ ক্ৰয় শক্তি কমি গৈছে কাৰণ মৰাপাটৰ দাম কমি গৈছে। গতিকে কিছুমান মানুহে অনাহাৰত দিন কটাব লগীয়া হৈছে।

বাজেট আলোচনাত মই ইঙ্গিত দিছিলো আৰু নিজেও তদন্ত কৰিছিলো যে এঘৰত ২ বছৰীয়া ছোৱালী এজনী অনাহাৰত মৰিল। মই মাকৰ জবান বন্দী এখন লিখি আনিছো। সেইখন হৈছে "মোৰ নাম কাপাচি বিবি। মোৰ স্বামী খুব বুঢ়া। তেওঁ কাম বন কৰাত অপাৰগ। তেওঁৰ নাম দয়ালু চেখ, গাওঁ কলচা ভাঙ্গা, থানা বিলাছীপাৰা। তেওঁ বৰ্ত্তমান ইয়াত নেথাকে। তেওঁ কুমকুমা গাৱত থাকে। তেওঁ তাত কি কি কৰে মই নেজানো। আমাৰ ছুজনী ছোৱালী আছিল। ডাঙৰ জনীৰ নাম দয়াভান সৰু জনীৰ নাম কয়াভান। প্ৰায় ২৫ দিন আগত (ইং ১৫।২।৬৮) তাৰিখে কয়াভান মৰে। তাই যিদিনা মৰে তাৰ ২ দিন আগৰ পৰা আমাৰ ঘৰত চাউল বা অন্য কোনো খোৱা বস্তু নাছিল। উক্ত দুই দিন আমি সকলোৱে অনাহাৰত আছিলো। ছোৱালীজনী আগৰ পৰা দুৰ্বল আছিল। শেষত নিৰুপায় হৈ প্ৰতিবেশী এজনৰ ঘৰৰ পৰা মিঠা আলু আনি সিজাই ছোৱালীজনীক খুৱাইছিলো। খুৱাৰ এক ঘণ্টামান পিছত মোৰ কোলাত বহি থাকোতে ছোৱালী জনী মৰে। ছোৱালীজনীৰ বয়স দুই বছৰ আছিল। ছোৱালীজনী যেতিয়া মৰে তেতিয়া তাইৰ কোনো বেমাৰ নাছিল। দুইদিন অনাহাৰত থকাতো কাৰো পৰা চাউল খুজা নাই। কাৰণ ইয়াৰ আগত প্ৰায় খুজিছিলো। সদায় সদায় খুজাত মোৰ লাজ লাগিছিল "

"ওপৰোক্ত কথাবোৰ মোক পঢ়ি শুনোৱা হয়। মই কথাবোৰ বুজি মোৰ কথামতে হৈছে জানি তলত টিপচহী দিলো।" ইয়াত আৰু কেইবাজনো মানুহৰ চহী লোৱা হৈছে। চৰকাৰে যদি বিশ্বাস নকৰে মোৰ লগত গলে প্ৰমাণ কৰি দিব পাৰিম starvation death হয়নে নহয়। চৰকাৰী অফিচাৰে হয়তো malnutrition বুলি report দিব। মই challenge কৰি কওঁ যে এইটো অনাহাৰত হোৱা মৃত্যু। অকল এইয়ে নহয় মই গাঁৱে গাঁৱে ঘুৰি পাইছো বহুত মানুহে খাবলৈ পোৱা নাই। সেই কাৰণে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কওঁ যে ধুবুৰী মহকুমাত fair price shop অৰ

জৰিয়তে উপযুক্ত পৰিমান খাদ্য দ্ৰব্য বিতৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। যদি নোখোলে তেনেহলে অৱস্থা আৰু বেয়া হ'ব আৰু চৰকাৰে ভয়াবহ পৰিস্থিতিৰ সন্মুখীন হব লাগিব।

Shri Bhubeneswar Barman : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোগান বিভাগৰ মঞ্জুৰীৰ ওপৰত কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো। গোটেই যোগান বিভাগটো এটা দুৰ্নীতি পৰায়ণ বিভাগ বুলিলে বেচি কোৱা নহয়। ওপৰৰ পৰা তললৈকে যি কাৰ্য্যকলাপ দেখা যায় তাত মাত্ৰ ৰাইজৰ ধন অপচয় হৈছে ৰাইজৰ চাহিদা পুৰণ হোৱা নাই। ধান সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত আজি F. C. I. আৰু Apex Marketing এ চৰকাৰে বান্ধি দিয়া দামত কিনি চোৰাং বজাৰত বিক্ৰি কৰিছে। চৰকাৰৰ সাহায্য লৈ চৰকাৰী টকা লৈ চৰকাৰে বান্ধি দিয়া দৰত ধান কিনি বেচি দামত বেচিছে। আনন্দ বজাৰ চাপৰপুৰ আদি বজাৰত নিয়ন্ত্ৰিত দৰত ধান কিনি অনিয়ন্ত্ৰিত দৰত বেচিছে। চৰকাৰী অফিচাৰে একো কৰা নাই।

আজি নিয়ন্ত্ৰিত দৰত চাউল কিনিছে আৰু মুকলি বজাৰতে ধান বিক্ৰী হৈছে। শিলা বিষ্টিয়ে ৰাইজক মৰিমূৰ কৰিলে। দুৰ্দ্দশাগ্ৰস্ত ৰাইজে চৰকাৰলৈ বহুত আবেদন নিবেদন কৰিলে তেওঁলোকৰ ধান কিনিবৰ সুবিধা দিয়াৰ কাৰণে কিন্তু চৰকাৰে তেওঁলোকক কোনো বন্দবস্ত কৰি নিদিলে। আজি মোনে ৩৫ টকা ধানৰ দাম হৈছে। যিসকল খেতিয়কৰ পৰা আমি ধান আনো তেওঁলোকৰ বিপদৰ সময়ত তেওঁলোকৰ ভৰণ পোষণৰ কাৰণে চৰকাৰ আগবাঢ়ি নাহে। সেই কাৰণে চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো তেওঁলোকক সস্তীয়া দামত যেন ধান দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে। চৰকাৰে কঠোৰ হাতেৰে চোৰাং বজাৰ বন্ধ কৰিব লাগে। F. C. I. ত নানা দুৰ্নীতি চলি আছে। যদি এই F.C.I. য়ে ভালদৰে পৰিচালনা কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে Food Corporation উঠাই দিয়ক। চেনীৰ ক্ষেত্ৰতো যি ব্যৱস্থা হৈছে তাতো ৰাইজ সন্তুষ্ট হ'ব পৰা নাই। লাইচেঞ্চ প্ৰাপ্ত বস্তুবোৰ চোৰাং বজাৰত বিক্ৰী হয়। যেনে চাইকেলৰ পাটচ, বেটাৰী, ইত্যাদি

লাইচেন্সত বিক্ৰী কৰিবলৈ দিয়া হয়—কিন্তু আমাৰ ৰাইজে অজ্ঞতাৰ কাৰণে এই বস্তুবোৰ বহুত দাম দি কিনিব লগীয়া হয়।

Buffer Stock ৰ বিষয়ে শ্ৰীকামিনি শৰ্মা ডাঙৰীয়াই কৈছেই। লগতে মই কওঁ যে বৰপেটাত ৩৪৭ টকাত tender ৰেট দিয়া বস্তু খিনি সেই মানুহ জনক নিদি ৪৭ টকাত আনক বিক্ৰী কৰিলে। এই জন বেপাৰীৰ লগত চৰকাৰ বা তাৰ অফিচাৰৰ লগত কি সম্বন্ধ সেইটো আমাক জনাব লাগে। মানুহৰ খাদ্য বস্তুলৈ যি দুৰ্নীতি চলি আছে সেইটো যাতে একেবাৰে নিৰ্মূল হয় তাৰ বাবে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Hiralal Patwary : Sir, I like to know from the Supply Minister in course of a reply i. e. in the Mangaldai Subdivision, the wheat quota of November has not been supplied uptill now. I like to inform the Supply Minister that the S. D. O. and the Supply Department told me that the position is very deteriorating in Mangaldoi and breach of peace is apprehended.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I like to add one thing in this regard. Sir, the hon. Supply Minister may remember very well that last year one incident took place in the State capital where some officers who went to unearth the hoarded stock in the Garikhana were severely beaten ; and so far as our information goes, one of the officers of the State Government is involved in this

case, and if you permit me I can name that officer. He is Mr. Purkayasthya who practically had an unholy alliance with the hoarders and black-marketeers who assaulted those junior staff of the Covernment, and inspite of the repeated complaints lodged by those aggrieved officer to the authority no action has been taken by Government. Rather the aggrieved officers have been transferred to the Bhutan border. So I want to know from the Supply Minister why no action was taken against this particular officer who had an unholy alliance with the black-marketeers and through whom these innocent officers have been assaulted severely.

Shri Ramesh Chandra Barua : You are referring to the incident of which month ?

Shri Dulal Chandra Barua : I am referring to the incident of April.

Shri Ramesh Chandra Barua : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আজি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব দাঙি ধৰি আমাৰ সদনৰ বিভিন্ন সদস্য সকলে যোগান বিভাগৰ বিষয়ে বিভিন্ন প্ৰকাৰে সমালোচনা কৰিছে আৰু কেইজনমান সদস্যই কিছুমান পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। আজি কেইজনমান সদস্যই Buffer Stock ৰ বিষয়টো বিশেষ ভাবে ভাবিব লগীয়া হৈছে বুলি কৈছে। কিন্তু এইটো কিয় কৰা হল সেইটো কোৱা উচিত বুলি ভাবিছো। ১৯৬২ চনত যেতিয়া চীনা যুদ্ধ হ'ল।

তেতিয়া চৰকাৰে দেখিলে যে অসমৰ লগত দেশখনৰ যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হৈ যাব পাৰে বা মিলিটেৰীৰ কামত গাড়ী বিলাক বিশেষ-ভাবে লাগি থাকিব লগীয়া হলে খাদ্যৰ যোগান ধৰিব নোৱাৰা হব পাৰে, এনেবোৰ কথা ভাবিয়েই ১৯৬২ চনৰ পিছৰ পৰা এনেকুৱা Stock আমাৰ ইয়াতো ৰখা হব।

Shri Atul Chandra Goswami : এতিয়াতো যুদ্ধ নাই। গতিকে এই ব্যৱস্থা এতিয়া উঠাই দিব লাগে।

Shri Ramesh Chandra Barua : এই কথা ভবা হৈছিল কিন্তু পাকিস্থানৰ লগত আমাৰ যুদ্ধ হোৱাৰ কাৰণে পুনৰ এই Buffer Stock ত বিশেষভাবে মনোনিবেশ কৰিব লগীয়া হ'ল। কিন্তু দেখা যায় চৰকাৰে যিবিলাক বস্তু আনে সেই বিলাক বস্তুৰ কিনা দামতকৈ বজাৰৰ দামটো কম থাকে আৰু সেই কাৰণে অফিচাৰ সকলে কম দামত বিক্ৰি কৰাৰ দায়িত্বটো লব নোখোজে।

ADJOURNMENT

(The House stands adjournd for lunch t ll 2 P. M.)

AFTER LUNCH

Shri Rames Chandra Boura (Minister) : অধ্যক্ষ মহোদয় মই ইয়াৰ আগতে 'বাফাৰ ষ্টক'ৰ কথা কৈছিলো। মই কৈছিলো যে 'বাফাৰ ষ্টক আমি কি অৱস্থাত তৈয়াৰ কৰিব লগীয়া হৈছিল আৰু কি কাৰণে ইয়াৰপৰা লোকচান হৈছে। এই বিষয়ত ১৯৬২-৬৩ চনৰ সময়ছোৱাত এক লাখ কুৰি হাজাৰ টকা লোকচান হৈছিল। এই সম্পৰ্কত 'পাবলিক একাউণ্টচ' কমিটিয়ে এটা অনুসন্ধান চলাবলৈ

কৈছিল। সেই কাৰণে এজন যোগান বিভাগৰ বিষয়াৰ হতোৱাই তদন্ত কৰোৱা হয়। তদন্তৰ কথাখিনি ইংৰাজীতে আছে আৰু মই ইংৰাজীতেই পঢ়ি দিব খুজিছো।

The Public Accounts Committee considered the operation results of buffer stocks from December, 1962 to March, 1963 during which period, there was loss of Rs. 1. 20 lakhs and directed that an Officer of the Finance Department would go into the matter and submit his report. Accordingly, Shri H. K. Mazumdar, A. C. S., now Settlement Officer, who was then under the Supply Department held an enquiry on four points referred to him as direction of the Public Accounts Committee. These were: No. 1. Whether before launching upon the scheme any thought was given by the Supply Department for proper storage of the stock, No. 2. whether it was earlier anticipated that the implementation of such a scheme will incur considerable loss to Govt. No. 3. Whether the stock deteriorated due to bad storage facilities or due to lack of proper care in storage and No. 4. Whether the two primary purposes of the scheme were served even at the loss. Shri H. K. Mazumdar submitted his report to the Finance Department which was forwarded to the Secretary, Public Accounts Committee by

the Finance Department in the month of September, 1967. এই ৰিপৰ্টখন পাব্লিক একাউন্স কমিটিক দিয়া হৈছিল— তাত এই কথা কৈছিল। In his report, he stated that the operation of the scheme had to be finalised within a short period as the situation arising out of the emergency brook no delay. In finding out the space accommodation local officers were engaged for not having Govt. godowns in their places and mostly they had to find out private godowns by selection. In some places, a number of private godowns being few, there was no scope even for selection and whichever was found vacant was taken. The question of proper storage received due consideration before introducing the scheme. On the second issue, he observed that it is obvious that there was no such anticipation. The scheme was conceived out of apprehension that traders would not invest or even if some of them invest, there was possibility of upward trend in prices for limited supply. Moreover, situation at that time being, as it was, full of uncertainties, the question of loss did hardly engage the attention of the Supply Department, primary consideration was how to ensure regular supply to civil population and maintain a stabilised price level. The loss was observed only after the scheme was put into implementation. Private trade channel having not being closed, with the

idea of encouraging more inflow to the State, traders started their investment as soon as the situation slightly eased. It thus had an effect on the market and it was found that Govt. fixed prices for essential commodities could not compete with open market occasionally, and thereby affecting the smooth implementation of the scheme. But this possibility was not seriously thought of at that stage, because if the question of loss was seriously considered the scheme would have taken a different shape and the market also would have appeared in a separate way. About the third point he observed that for want of planned godowns constructed by Govt. these private godowns were dependent upon where proper facilities are not available. The position became worse in those godowns under compelling circumstances of long storage. About the last point, he observed that it is a fact that inspite of the transport bottleneck and only railway lines being busy on movement of men and materials connected with the Defence, there was no scarcity of commodity in this State at that time. This was mainly because of the operation of the scheme specially the situation created by the Chinese aggression was such in Assam that nobody would have invested and in consequence, nothing would have flown into Assam on traders account creating a big vacuum

in the stock of the market. গতিকে দেখা যায় যি উদ্দেশ্যৰে এই আচনি লোৱা হৈছিল সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধি নোহোৱাকৈ থকা নাই, অৱশ্যে কিছু লোকচানো হৈছিল।

Shri Hiralal Patwari : কিছু লোকচান নহয়, গোটেইখিনিয়েই লোকচান।

Shri Rames Chandra Barua : আপুনি ধৈৰ্য্য ধৰক, মই সকলো কম। আমাৰ এই পাচ বছৰৰ স্তকৰ মুল্য—the value of buffer stock purchased during years 1962-63 to 1967-68 They are :

1962-63	:	19,80,001.47
1963-64	:	64,66,506.84
1964-65	:	1,01,56,310.12
1965-66	:	3,16,93,348.66
1966-67	:	52,34 927·00
1967-68	:	30.00,000.00 (Approx)

তাব [illegible]চত ১৯৬২-৬৩ চনৰ পৰা ১৯৬৪-৬৫ চনলৈ কিমান লোক-চান হৈছিল তাৰো হিচাব আছে। এই হোকচান মোটামুটি হিচাবে ১৩ লাখ টকা, এক কোটি নহয়।

Shri Phoni Bora : এই লোকচান কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ খৰচ, গুদামঘৰৰ ভাৰা আৰু মাল কিনি পঠোৱাৰ খৰচ আদি ধৰি নেকি ?

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) ঃ বেচি যিমান পালে তাৰ difference টো।

Shri Promode Gogoi ঃ 'বাফাৰ ষ্টকৰ' যি বিলাক 'লচ'-ইয়াৰ ভিতৰত আছেনে ?

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) ঃ গতিকে দেখাযায় আমাৰ কিছু lose হয়—

(গোলমাল)

Shri Phani Bora ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো loss ৰ কথা কৈছে, সেইটো loss মূলে বেচা কিনা কৰোতে হৈছেনে গুদামত গেলি পচি যোৱা loss ও ইয়াৰ লগত ধৰিছে— ?

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) ঃ—Loss মানে, মোৰ যি হিচাব আছে-সেই মতে সকলোৰে ওপৰত হব—আপোনালোকে গুদামত পচি যোৱাই হওক বা যি কোনো কাৰণেই হওক সকলোখিনি হিচাবত ধৰা হৈছে—

(পুন ঃ গোলমাল)

Shri Dulal Chandra Barua ঃ Buffer Stock ত যিবিলাক বস্তু নষ্ট হৈছে, সেই বিলাক ধৰা হৈছেনে নাই ?

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister): গোটেই খিনি ইয়াত ধৰি ১৩ লাখ টকা হৈছে—

(কেইবা জন সদস্যই একেলগে কয়)

Shri Hiralal Patwari : এইটো হিচাব ভুল বুলি challange কৰিলে তেখেতে Accept কৰিবনে ?

Mr. Speaker : আপুনি আপোনাৰ হিচাবটো লেখি দিয়ক—তেতিয়া মন্ত্ৰীয়ে যথাযথ উত্তৰ দিব।

Shri Promode Gogoi : মহোদয়, মই জনামতে সেইটো সচা নহয় —অকল শিৱসাগৰৰ Buffer Stock ৰ পৰা ৩১ লাখ টকাৰ বস্তু নাইকীয়া হৈছে। সেইটো ইয়াত ধৰা নাই।

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : তেখেতে General Budget ৰ Administrative Head ৰ আলোচনাটো এইটো কৈছিল—কিন্তু মই শিৱসাগৰৰ Loss ৰ এতিয়ালৈ কোনো খবৰ পোৱা নাই, তেখেতে যদি জানিছিল, কিন্তু আগতে মোক জনাব লাগিছিল।

Shri Promode Gogoi : তেখেতৰ বিভাগে সেই কথাৰ তদন্ত কৰিব লাগিছিল। তেখেতে বিভাগীয় মন্ত্ৰীটো হৈ যদি নাজানে—যে আজি তেখেতৰ বিভাগৰ Buffer Stock ৰ পৰা ৩১ লাখ টকাৰ বস্তু নোহোৱা হয়—সেইটো জনোৱাটো মোৰ দায়ীত্ব নে মন্ত্ৰীৰ দায়ীত্ব ?

Mr. Speaker : মন্ত্ৰীয়ে সদনৰ বক্তৃতাৰ উত্তৰ দিব লাগে - কোন বক্তৃতাৰ কি উত্তৰ দিব লাগে সেইটো চাই মন্ত্ৰীয়ে দিব লাগিব।

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : এই বিষয়ে মই কৈছো যে সেই লোকচানৰ মই এতিয়াও সম্ভেদ পোৱা নাই।

(তীব্ৰ গোলমাল)

Mr. Speaker—তেখেতে যিটো কৈছে সেইটো হল, আপোনালোকে যিটো Specific Allegation আনিছে তাৰ খবৰ মন্ত্ৰীয়ে পোৱা নাই।

Shri Atul Goswami: এতিয়া খবৰ পালে আৰু অতি সোনকালে সেই খবৰ কৰিবনে নকৰে ?

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister): সেই বিষয়ে মই খবৰ কৰিম কিন্তু আমাৰ Buffer Stock ত বস্তু নাই বুলিয়েই জানো।

Shri Dulal Chandra Barua : মোচনৰ আলোচনাত আৰু Voting on Demands ত শ্ৰীগগৈয়ে এইটো কথা স্পষ্টকৈ কৈছে যেতিয়া সেইটো খাটাংকৈ কব নোৱাৰাটো আচৰিত কথা—

Mr, Speaker : সদনৰ বক্তৃতাত যি আলোচনা কৰে সেই বিষয়ে বক্তৃতা হিচাবেই হওক বা প্ৰশ্ন হিচাবেই হওঁক সেই সম্পৰ্কে বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে নিশ্চয় অনুসন্ধান কৰি জনাব।

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister): এইটো কথা তেখেতে পৰহিহে কৈছে—মই কালিহে পাইছো সেইটো খবৰ কৰি জনাম।

Shri Hiralal Patwari: মই টংলাৰ মিঠাতেলৰ বিষয়ে আগতেই কলো সেই উক্তিটোৰ আজিও উত্তৰ দিয়া নাই—

Mr. Speaker : বৰ্ত্তমানৰ আলোচনাৰ লগত সেই কথাৰ কোনো সম্পৰ্ক বা সম্বন্ধ নাই গতিকে তাৰ উত্তৰ আপুনি এই প্ৰসঙ্গত আশা কৰিব নোৱাৰে।

Shri Hiralal Patwari : চৰকাৰৰ মেৰপাকত আমাৰ ভয় লাগে।

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : কিছুমান সদস্যই কৈছে যে Buffer Stock ত চাউল নাই।

Shri Phani Borah : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কিছুমান সদস্য—কিছুমান সদস্য কৰি আছে। সদস্য সকলক Commodity বুলি ভাবে নেকি ?

(গোলমাল)

Mr. Speaker : মন্ত্ৰী মহোদয়ে Supply আৰু Commodity লৈ Deal কৰি আছে— সেই কাৰণে মাননীয় সদস্য সকলো Commodity ৰ অংশ বুলি ভবা স্বাভাবিক (হাঁহিৰ ৰোল)

Shri Dulal Chandra Barua : তেখেতে সদস্য সকলক ব্যৱসায়ী বুলি ভাবিছে নেকি ?

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : কেইবাজনো মাননীয় সদস্যই Buffer Stock ত আমাৰ চাউল নষ্ট হৈছে বুলি কৈছে। আমাৰ যদি Buffer Stock ত চাউল থাকিল হেতেন, তেন্তে মই নিজকে ধন্য মানিলোহেঁতেন। যোৱা বছৰ আমাৰ তাত চাউল নাই। অসমত ধান যিটো সংগ্ৰহ কৰা হ'ল, Buffer Stock ত চাউল যদি ....

(গোলমাল)

Shri Lakshyadhar Chaudhuri : তেখেতে Buffer Stock ত চাউল নাই বুলি কৈছে—কিন্তু ১৯৬৬ চনত আছে বুলি কৈছে— Buffer Stock ৰ পৰা F. C. I. ৰো যি চাউল, সেইবিলাক পেলোৱা হৈছে বুলি কোৱা হৈছিল।

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : আগেয়ে নভেম্বৰ মাহত মীলে চাউল দিব লগা নহয় কিন্তু এইবাৰ আগতেই তেওঁ- লোকে চাউল পঠিয়াব লগীয়া হৈছিল— সেইবিলাক কেচা ধান আছিল পচা—নহয় Hothed ত কেচা ধান শুকাই চাউল কৰিব লগীয়া হৈছিল। সেই ধান বিলাকত Moisure আছিল—এতিয়া অৱস্থা ভাল, এতিয়া মীলে ৬৫% Out turn দিবলৈকে সাজু হৈছে।

(উচ্চ ৰোল)

Shri Dulal Chandra Barua : তেনেকুৱা চাউল মন্ত্ৰী মহোদয়ে কেতিয়াবা খাই পাইছেনে নাই ?

(গোলমাল)

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister) : মাননীয় সদস্য শ্ৰদ্ধেয় দেবেশ্বৰ শৰ্মাই F. C. I. য়ে যিটো দামত ধান কিনে তাতকৈ বহু বেচি দামত তেওঁলোকে চাউল দিয়ে বুলি কৈছিল।

সেই বিষয়ে চাউলৰ যিটো Price Structure সেইটো মই জনাব খুজিছো।

এক কুইণ্টল ধানৰ দাম ৬১·৬১ টকা ইয়াৰ ওপৰত Purchase Commission ধৰা হয় ২·৬৮ টকা Store Charge ·৭২ টকা, মোট ৬৫·৬১ টকা। তাৰ পিচত Storage loss আছে Milling Charge ৩·৩৬ টকা সৰ্ব্বমোট এক কুইণ্টল ধানৰ দাম ৬৮·৯৭ টকা হয়। অৱশেষত চাউল ৬৪ কেজিৰ দাম ৭১·৭৭ টকা হয়গৈ—বৰ্ত্তমান যি হিচাব ধৰা হৈছে কাৰণ যি সময়ত Agreement হৈছিল, তেতিয়া, তেনেকৈ হৈছিল। এতিয়া মীলে ৬৫% দিবলৈ সন্মত হৈছে— এইটো মই নভেম্বৰ মাহৰ কথা কৈছো।

Shri Hiralal Patwari : এতিয়া চাউলৰ দাম কমাবনে বেচি কৰিব ?

Shri Ramesh Chandra Barua : এই ১০৭.৭৭ পইছা এক কুইণ্টল চাউলৰ দাম। তাৰ উপৰিও wholesale charge, Milling charge, delivery charge আৰু ১'১৭ পইচা administrative charge ধৰি কুইণ্টলত ১২২'৮২ পইচা হয়। Transport charge বাদ।

Shri Hiralal Patwari : What is the basis of fixing such commission as transport charges, storage charges etc. ?

Shri Ramesh Chandra Barua : বৰ্ত্তমান খৰচ অনুপাতে এইটো কৰা হৈছে।

Shri Sailen Medhi : F.C.I. অহাৰ আগতে Apex Marketing ক এইবোৰ কমিচন দিয়া হৈছিলনে ?

Shri Ramesh Chandra Barua : দিয়া হৈছিল।

Mr. Speaker : Mr. Barua, according to your calculation for 64 k. g. of rice, the price is Rs. 122/-

Shri Ramesh Chandra Barua : No. price for one quintal is Rs. 122/-

Shri Sailen Medhi : কমিচন দিয়া নাই, মাত্ৰ ১'৬৫ পইচা দিয়া হৈছিল।

Shri Ramesh Chandra Barua : কেইজনমান সদস্যাই কৈছে যে বহুত মিল বহি আছে। এতিয়া আমাৰ মিলৰ লগত সম্বন্ধ নাই। F.C.I. আৰু Apex Marketing এ মিল বোৰে বিচৰা rate দিবলৈ বাজি হোৱা নাই বাবেই বহি আছে। তেওঁলোকে শতকৰা ৬৫ ভাগ বিচাৰিছে আৰু মিলে দিব নোখোজে কাৰণে বহি থাকিব লগা হৈছে।

Shri Sailen Medhi : খেতিয়কৰ পৰা F.C.I. এ ধানবোৰ জাৰিছে কিনে। কিন্তু মিলত দেখা যায় জাবৰ থকা ধান। সেইবাবে মিলে ধান বনাত অসুবিধা পায়।

Shri Ramesh Chandra Barua : F.C.I. ৰ Inspector আছে এইবোৰ চাবৰ বাবে তেওঁলোকৰ Laboratory ও আছে পৰীক্ষা কৰাৰ কাৰণে।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : কিছুমান বেপাৰীয়ে এইবোৰ Mix কৰে। মই personal experience পৰা কৈছো।

Mr. Speaker : Do not make it a question hour again.

Shri Ramesh Chandra Barua : শ্ৰীকামিনী শৰ্ম্মাই অভিযোগ কৰিছে যে ধুবুৰীত বেয়া বুলি কোৱা মচুৰ মাহ গুৱাহাটীৰ মানুহক খুৱালে। এই বিষয়ে শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰতে কোৱা হৈছিল যে D. C. এ sealed tender call কৰি সেইবোৰ dispose কৰিলে। অৱশ্যে unsealed tender ও পোৱা হৈছিল। সেইতো আমাক সোধাত L. R. ৰ opinion লৈ D. C. ক কোৱা হল যে sealed tender থাকোতে unsealed tender ক দিয়া ভাল নহয়। তেতিয়া sealed tender ৰ highest rate ক দিয়া হল।

Shri Giasuddin Ahmed : Tender লৈ বেচা হয় ঠিক। কিন্তু বেপাৰীয়ে কিনাৰ পিচত cattle food হিচাবে বিক্ৰি কৰিলেনে human food হিচাবে বিক্ৰি কৰিলে কব নোৱাৰো। শ্ৰীশৰ্ম্মাই কৈছে গুৱাহাটীৰ বজাৰত মানুহক খাদ্য হিচাবে বিক্ৰি কৰিলে।

Shri Ramesh Chandra Barua : D. C. ক কোৱা হৈছিল আৰু তেওঁ বিছুমান cease কৰিছিল। It will be sold not as cattle fodder.

Shri Kamini Mohan Sarma : ধুবুৰীৰ মাৰ্চেণ্ট বেয়া মচুৰমাহ গুৱাহাটীত বেচি বহুত লাভ কৰিলে। এই কথা বৰিয়াৰ মাৰ্চেণ্টক কৈছে।

Shri Ramesh Chandra Barua : D.C. ৰ পৰা খবৰ পালো যে সেইটো দাইল নহয়।

Shri Govindra Kalita : এইটো সেইটো নহয়, অন্য এটাহে।

Shri Hiralal Patwari : We want your protection. Sir, just now the Minister has said that he can say only from the report which he has got. If the report is false and on the basis of the false report Minister is giving the reply, that is a question of privlege.

Shri Ramesh Chandra Barua : সেইটো নহব পাৰে।

Shri Govindra Kalita : এইবোৰ বিক্ৰি কৰিবৰ কাৰণে ক'ত ক'ত নটিচ দিয়া হয় ?

Shri Ramesh Chandra Barua : কাছাৰীত দিয়া হয়, অন্যান্য অফিচত দিয়া হয় আৰু Chamber of Commerce ক জনোৱা হয়।

যোগান বিভাগৰ দুনীতি পৰায়ন বিষয়াৰ বিপক্ষে অভিযোগ পালেই অনুসন্ধান কৰা হয়। এজন S. I. ক এমাহৰ ভিতৰতে suspend কৰা হল। মই শ্ৰীহুদাৰ বক্তৃতা ভালকৈ শুনিলো কিন্তু এই সম্পৰ্কে সমাধান কৰাত কোনো সহায় নেপালো। খাদ্য সমস্যা এটা জাতীয় সমস্যা। গতিকে F.C.I. ৰ লগত বন্দবস্ত কৰাত বিৰোধী দলকো পৰামৰ্শ কৰা হৈছিল আৰু দাম পৰ্য্যন্ত পৰামৰ্শ কৰা হৈছিল।

Shri Hiralal Patwari : মন্ত্ৰী মহোদয়ে মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ কথা উল্লেখ নকৰিলে।

Shri Ramesh Chandra Barua : মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ কথাটো মই খবৰ কৰিছো। আৰু এটা কথা হ'ল চাহবাগিছাৰ অবস্থাৰ কথা মাননীয় লীলি সেনগুপ্তাই কৈছিল যে বাগিছাৰ বনুৱাই ৩.৬৬ k. g. খোৱা বস্তু পায়। তাৰে ২.২৬ k. g. আটা আৰু ১ k. g. ration পায়। এই ২.৬ কেজি আটা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিয়ে। আমাৰ Commitment এক কেজি কৈ চাউল দিয়া, আৰু সেইটো এপ্ৰিল মাহৰ শেষলৈকে দিয়া হৈছে। আৰু wheat পোৱা নাই কাৰণে তেওঁলোকক আটা দিব পৰা নাই।

Shri Shamsul Huda : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে আমি অভিযোগ দিছো, পৰামৰ্শ দিয়া নাই। কিন্তু আমি অনেক পৰামৰ্শ দিছো, সেইবিলাক কংগ্ৰেছ চৰকাৰে গ্ৰহণ নকৰে। আকৌ চেক্ৰেটেৰীয়েট পালে, সেইবিলাক একেবাৰে বদলাই পেলায়।

Shri Ramesh Chandra Barua : I have heard the speech of Shri Shamsul Huda: It is completely a demagogic speech without any iota of constru-ctive suggestion.

Mr. Speaker : সকলোখিনি cut motion বিৰোধী দলৰ লগত আলোচনা কৰিহে থিৰ কৰা হয়।

Shri Ramesh Chandra Barua : সকলোৰে লগত আলোচনা কৰাৰ পিচতহে চৰকাৰৰ নীতিবোৰ গঢ়ি উঠে।

Mr. Speaker : Order, order, You made your speeches on the Cut Motion and the Minister has replied.Do you now want to continue it and give up the other Cut Motions. After all this is a matter in which I need your co-operation in deciding. If you go on asking clarifications and there are a series of these things then it will be very difficult.

What do you want to do ? Do you want to press the Cut Motion.

(Voices : Yes.)

Mr. Speaker : The question is that the total provision of Rs. 13,40,06,600 under grant No. 76, Major head "124—Capital Outlay on Schemes of Government

Trading" at pages 440-445 of the Budget, be reduced to Rs. 100,i.e. the amount of the whole grant of Rs. 13,40,06,600 do stand reduced to Rs. 100/.

.... The Cut Motion is lost ....

I now come to the main motion. That a sum of Rs. 13,40,06,600 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31 st day of March, 1969, for the administration of the head "124-Capital Outlay on Schemes of Government Trading"

.... The grant is passed ....

Demand No. 46

50 Public Works etc. (Excluding Establishment and Tools and Plant")

Shri Altaf Hussain Majumdar : (Minister of State, P.W.D.)

Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 16,53,71, 800, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which, will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, for the administration of the head "50—Public Works, etc. (excluding Establishment and Tools and Plant)."

Mr. Speaker: The motion is moved. Who will move the Cut motion?

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, I beg to move the following Cut Motion.

"That the total provision of Rs. 16,53,71,800, under Grant No. 46, Major head "50—Public Works, etc., (Excluding Establishment, Tools and Plants), at pages 363-365 of the Budget, be reduced to Rs. 100, i. e. the amount of the whole grant of Rs. 16,53,71,800, do stand reduced to Rs. 100."

Sir, while moving my cut motion I want to make certain observations with regard to this particular head. Here, Sir, last year also we have voted similar amount under this head i. e. for development of road communication of the State. But in actual practice, though such a big amount has been sanctioned under this particular head with a hope to get better communication, better facilities and better road communication in the rural areas as well as in the border areas of this frontier State, nothing has so far been done. In this connection I would like to refer to 'Study of Plan Achievements and Programme for 1968-69' as published by the Government of Assam. At page 36, it has been stated that the length of roads in Assam at the end of the Third Plan was

less then 18,000 kilometers or roughly half of the 35,400 kilometres target envisaged in the All India Road Plan for the 20-year period ending 1981. The balance has to be constructed in the subsequent 15-year period if the above target is to be reached. Sir, again, in the 'Economic Survey' that has been published by the Government, at page 27, it has been written that the total length of motorable roads in Assam increased from 9,759 kilometres in 1950-51 to 15,807 kilometres at the end of the Second Five Year Plan (of which 14,197 were under the State P.W.D. and the rest under Local Bodies) as against the target of 21,243 kilometres of motorable roads envisaged in the Nagpur Plan (1943). The new target of motorable roads (for Assam) envisaged in the "twenty year (1961-1981) all-India Road Development Plan" formulated in 1957 was 35,200 kilometres of motorable roads to be achieved by 1981. The State Road Development Programmes for the Third Five Year Plan was formulated in accordance with the broad objectives laid down in the said Plan. The length of roads under the management of Public Works Department at the end of the Third Plan was 19, 024 kilometres out of which approximately 16,500 kilometres were motorable. But my point differs here. There is no similarity in the figure that has been submitted in the 'Study of Plan Achievements and Programme

for 1968-69' and those submitted in the 'Economic Survey of Assam, 1967. Now, here again it is 'written that adding to this about 2,400 kilometres of motorable roads under the management of the local bodies the length of motorable roads in the State at the end of the Third Plan was around 20,200 kilometres leaving a gap of about 15,000 kilometres to be constructed over the next fifteen years or so. Therefore, my contention for pointing out these things is that when there is no cohesion between these two figures, it is doubtful that the figures submitted by the Government are correct. Therefore, I think that the figure as submitted by the Government regarding the road development in the State is misleading and we cannot accept the figure as true.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, finance) : Are the figures of the same year ?

Shri Dulal Chandra Barua : One is of 1967 and one of 1968. In the Economic Survey, 1967, it is written that "at the end of the Third Plan, the length of motorable roads in the State was around 20,200 kilometres but in the 'Study of Plan Achievements and Programme for 1968-69' it is written "the length of roads in Assam at the end of the Third Plan was less than 18,000 kilometres. This shows

that the figures do not tally. It therefore clearly shows in what way the road development has taken place in this frontier State. Now, this Public Works Department instead of calling it as such has become the Public Waste Department. In this connection, I like to refer to the Public Accounts Committee Report that has been published in 1967. At Pages 93, 94, 95, 96 of the Report, it will be found that infructuous expenditure has been incurred by this Department. Also at pages 97, 98 and 99, excess expenditure has been incurred by the Department in respect of delay for construction of bridges over Desang River. Then again delay in execution of works which led to extra expenditure as will be seen at page 101 of the Report; again af page 103, you will find delay in construction of R. C. C. bridge over Dwarika consequent avoidable extra expenditure: again at page 104, excess payment to a contractor by the Department and at page 105, you will find alleged fraudulent drawal of Rs. 23,723 in a Public Works Division in Chilamara Division and so on. This is the report of the Public Accounts Committee published in February, 1967.

This will clearly show in what way we are spending money in respect of road development. But actually, the Department is squandering away public money without any benefit

aimed at giving to the people. Therefore, apart from what I have said, I want to point out here the amount which has been earmarked for the operations against the Naga hostiles. In my budget speech I have pointed out that it was a question of the Central Govt. and during the last 16 years we have been spending a lot of money for security measures that are being taken from time to time. Therefore, I want to know from the Minister whether this amount has been earmarked from the Central Government fund or we are to bear the expenditure. If it is so, we have got strong objection to it. Therefore, we have demanded at that time in this august House and I have requested the Finance Minister also to move the Govt. of India to give the amount which has been allotted and which the State Government has, in the meantime, incurred on the operations of Nagaland. The other day; the Chief Minister was pleased to say that expenditure on development of border roads has been given by the Govt. of India. In that connection, there is continuous demand from this side to get the money from the Govt. of India. While I was at Delhi, I had a talk with the Defence Minister. We have also submitted several memorandum to the Govt of India that sufficient amount is to be alloted for the development of the Border roads for the

security of the borders in this frontier State and the work can be executed through the State Govt. Machinery. Therefore, I want to know what is the amount that the State Govt. is receiving from the Covt. of India. under this particular head, Again, Sir, here is a big amount which has been earmarked for the construction of bridges.

As I have already pointed out in respect of Disang bridge, in respect of Jangi bridge the expenditure has gone up and the time taken gone beyond the original date line. They were to finish the construction in the year 1965 but in fact they could complete the bridges only in the year 1967 and even then the road is not a motorable one, and the reason for non-completion is that the earth work has not been done. In the same due to lack of proper supervision and due to proper measures from the department almost all the constructions are defective. While I was coming from Dibrugarh to attend the Session I found there were some bridges which were defective. The bridge at Hailakandi, called Matijuri bridge, the bridge collapsed at the time of its construction and it is well known that it occured due to the lack of supervision on the part of the dapartmental officers. Sir, all these things are tak-

ing place in oure State. I know that a committee has been constituted in the last part of 1965 to find out the defects and root causes of such things but till no report has been submitted. Therefore I want to know from the Honourable Minister what are the recommeand -ations of the Enquiry Committee and whether he will be pleased to place the recommen -dations and findings in this August House. We had been there and found the Matijugi bridge is still remaining there as it is. I have visited the place from which the Honourable Minister is hailing. Sir, the District of Cachar is suffering in respect of road communication. There is practically only one road link through the Khasi and Jaintia Hills - the work has been started ten, twelve years ago and yet there is no sign of development of this road. I therefore, urge upon the Government to look into the matter from the security point of view and also from the other point, that these roads are to be developed very quickly.

Now, as we know Sir, all these construction works go to the people coming from outside and thereby our youths are deprived of this benefit. All the first class contractors are coming from outside, people may say that this is parochialism, but I must say that it is the

duty of the Government to improve the economic condition of the people through various methods, like giving them contracts etc. What actually we have found major construction works are going to the hands of outsiders who have no interest about the development of the State, rather they are interested for their own benefit by way of earning a big money. The Government was kind enough to accept the suggestion to constitute the Construction Corporation, but is surprised that the Construction Corporation is taking the contracts and giving to other sub-contractors who are also coming from outside. Therefore, I feel and also suggest that the Construction Corporation is to be developed in every district. Some sub-corporations are to be formed with the local youths—there are so many young engineers running whithout employment. If the Government do not provide them with opportunities than they will have no way out to earn their livelihood. I also like that the Coporation should be established both in the District level and also in the State level, and our young engineers should be employed in these establishments. Apart from that what we have found according to the comparative study the State of Assam is getting the lowest amount of grant and therefore, we suggest that Govt. of India be moved to give us special grant.

There is only one road linking Assam with the rest of India and it will be better if it is taken up with the Road Communication Board or Border Road Development Board. We have heard the Honourable Finance Minister that due to the transport bottleneck our State could not prosper inspite of the fact that we have to go so much of natural resources. Therefore, unless the Government take necessary steps to develop the road communication there cannot be any industrial development. Considering all these factors, from security point of view, from indus-trial development point of view, from the economic point of view, our Govt. should take serious notice to develope the road communication in the State of Assam. Sir, I also like to mention one thing--in many areas unnecessary roads have been construction under the political pressure. We do not want too many bad roads we want road which can link the major portions of the State. For instance, I would like to say that in my place where Chowdung community is living there is not a single inch of road constructed yet. There are many areas in Cachar District also where there is not a single road. Therefore, the distribution of works should be made in such a way that areas which are lagging behind in respect of road communication should get first preference. With these observations I commend my cut motion.

Shri Rothindra Nath Sen : Mr. Speaker, Sir, I was not, in fact, thinking of talking anything on this subject. But since my hon. friend Shri Dulal Chandra Barua referred generally to Cachar district I would only like to mention a few points for the consideration of the hon. Minister who comes from my own district, but it is also very delicate for me to put any hurdle on him by making too many demands. Sir, recently I have heard that Government is going to introduce motor ferry at Longai ferry ghat and the people are opposed to it because, in that case they will be required to pay 10 p. and 15 p. for going and coming with loads. At present they are only paying 3 p. and 5 p. Moreover, it is not necessary to introduce motor boat there because it is a small stream. I hope the hon. Minister will review the matter and see that the proposition of introducing motor boat is abandoned.

Then Sir, regarding the Poamara bridge about which the hon. Minister is quite aware, I would like to say that unless this bridge is re-constructed in a permanent manner immediately it will create a deadlock since it is the only link with Tripura. Therefore, this bridge should be given priority by the Department concerned so that it is re-constructed immediately. Sir, I am glad that the construction of the Sidheswar

bridge has been taken up and it is to be executed on defence footing. Unless it is completed the transport bottle-neck that is there which creates difficulties for the people of Cachar, Mizo Hills and Tripura cannot be removed.

Shri Dulal Barua has already pointed out the deteriorating conditions of the already constructed roads in Cachar. I hope the hon. Minister will see that the black-topping and widening of the roads are done quickly.

Sir, I would like the hon. Minister to take a serious note of the Katakhal Railway bridge. Sir, this is the only road connecting the district headquarters with the Subdivisional headquarters. The hon. Minister himself knows the condition of the bridge and the other hon. Members who had been to Cachar must have seen it. This bridge has become a headache and it creates traffic dislocation for all people. In the bridge we have to wait for 30 to 40 minutes, and even an hour sometimes, to cross the bridge and we have to wait for the train to pass, Unless the train passes everybody is in a stand-still position. So, I would request the hon. Minister to do something about it.

With these few words I support the cut

motion, and I hope the hon. Minister will throw some light on the points I have raised.

Shri Nameswar Pegu : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো। মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰাই কোৱাৰ দৰে এই বিভাগটো জনসাধাৰনে Public Waste Department বুলি কয়। এইটো নতুন কথা নহয় বহু বছৰৰ পৰাই কৈ অহা হৈছে। ইমান টকা পইচা খৰচ কৰাৰ মা-বাপ নাই। নতুন ৰাস্তা কৰাতকৈ repair কামত বছৰি যথেষ্ট অপচয় হয়। কোটি কোটি টকা খৰচ কৰাৰ পিচত বান পানীয়ে নষ্ট কৰিছে আৰু সেইবোৰ এতিয়াও repair কৰিব পৰা নাই। মহৰীৰ লগত যিবোৰ বনুৱা থাকে ১৫ জন ২০ জনকৈ সেইবোৰ মহৰীৰ ঘৰৰ কাম কৰি থাকে। দলং repair কামত অজস্ৰ টকা খৰচ হৈছে কিন্তু কাম ভাল নহয়। সেইদৰে কোটি কোটি টকা খৰচ হোৱা স্বত্বেও উত্তৰ লক্ষীমপুৰ চকুৱাখানা ৰাস্তাটো আজি পৰ্য্যন্ত শেষ হোৱা নাই, ৪/৫ খন দলং এতিয়াও শেষ হোৱা নাই। এই ১৫।১৬ বছৰে repair কাম শেষ কৰিব পৰা নাই। এইদৰে repair কৰাত টকা পইচা শেষ হৈছে অথচ কামবোৰ শেষ হোৱা নাই।

যিবোৰ P.W.D. ঘাট আছে সেইবোৰ দুনীতি পৰায়ণ লেচীবিলাকেই চলায় আছে বিশেষকৈ ডিব্ৰুগড়—সোনৰি ফেৰী ঘাটটো। যোৱা বছৰো মই কৈছিলো তাত ৰাইজক শোষন কৰিছে। এই ঘাটটো Frontier Co-operative Service Society ক দিছে। তাত চৰকাৰী rate এতিয়া ৫৬ পইচা আগতে আছিল ৫০ পইচা। তাৰ বাহিৰত ৬।৭ খন নাও চলায় অন্য মানুহক দি আৰু ২·৫০ পইচা লয়। যোৱা বছৰো ২·৫০ পইচা লৈছিল। চৰকাৰক report কৰা হৈছে কিন্তু একো কৰা নাই। এই বছৰো সেই Co-operative কে দিছে কাৰণ অফিচাৰবোৰ জড়িত আছে।

যিখন ফেৰী আছে সেইখনে এফালে ডিব্রুগড়ৰ Court ধৰিব নোৱাৰে। আৰু সিফালে চিলা পথাৰত ৰেল ধৰিব নোৱাৰে। এনে হিচাপে চলায় যাতে দুইফালে ধৰিব নোৱাৰে। বুঢ়িসুতিৰ পৰা চিলাপথাৰলৈ ৭ মাইল বাট কিন্তু ৩ টকা ৩.৫০ পইচা পৰ্য্যন্ত লয়। উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ পৰা ঢকুৱাখানালৈ ৪-৫ টা ঘাট আৰু তাৰা ২/৩ দৰৎ লয় চাৰি অনাৰ ঠাইত আঠ অনা লয়, বাৰিষাৰ কথাই নাই। সেই কাৰণে ৰাইজৰ বৰ অসুবিধা হৈছে। Art 275 যি টকা দিছে সেইবোৰৰো অপব্যয় কৰিছে। সেইবাবে বহুত ৰাস্তা বাকী আছে। ঢকুৱাখানাৰ পৰা টেকেলাফুটলিলৈ যিটো ৰাস্তা ১৯৬২ চনতে বান-পানীয়ে বিদ্ধস্ত কৰিলে টুকুৰা টুকুৰ কৰিলে দলংবোৰ ভাঙিলে এতিয়ালৈকে repair কৰা নাই।

বাজেটত বহুত টকা ধৰা হৈছে, কিন্তু টকাবিলাক কেনেকৈ ব্যয় হৈছে সেইটো যদি চোৱা হয় তেতিয়া বুজিব পাৰি যে সেই টকা উচিত ৰূপে ব্যৱহাৰ কৰা হোৱা নাই। এই বিভাগৰ লেবাৰ, মহৰি আদিয়ে যি কাম কৰে তাৰ প্ৰকৃত পৰিদৰ্শন হব লাগে। আৰু কামবোৰ ঠিক মতে হৈছে নে নাই সেই বিষয়ে চৰকাৰে বিশেষ লক্ষ্য ৰাখিব লাগে। আমাৰ পুৰণি ৰাস্তাবোৰৰ দিনক দিনে বেয়া হৈ গৈছে। এই অৱস্থা দুৰ হলেহে আমি ভাল ভাল ৰাস্তাত খোজ কাঢ়িবলৈ পাম।

(concluded)

(At 3.08 P.M. Mr. Speaker left the Chamber and Mr. Deputy Speaker occupied the Chair)

Shri Bhadreswar Gogoi : মহোদয়, মই মাননীয় বৰুৱা ডাঙৰীয়াৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি দুয়াষাৰ কব বিচাৰিছো। P.W.D. বিভাগে বছৰি যিমান টকা খৰচ কৰে; তাৰ আধাতকৈ বেচি টকা

অপচয় হয়। এই বিভাগটোৰ যিবোৰ কাঠৰ দলং বিভিন্ন ৰাস্তাত আছে, সেইবোৰ একেবাৰে উঠাই দি তাৰ ঠাইত স্থায়ী ভাবে পকা দলং দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কাঠৰ দলং দিয়া নীতি চৰকাৰে উঠাই দিব লাগে। কিয়নো আজি-কালি গধুৰ-গধুৰ যান-বাহন চলাত এই কাঠৰ দলংবোৰ সোনকালে ভাঙি যায়। তাৰ ফলত বছৰটোৰ ভিতৰতে কেইবা বাৰো মেৰামতি কৰিব লগীয়া হয়। চৰকাৰৰ টকা অতিৰিক্ত অপব্যয় হয় আৰু দুনীতি ও চলে।

মহোদয়, ডিব্ৰুগড় মহকুমাটো চৰকাৰে যাতায়তত একেবাৰে পিচপেলাই থৈছে। অথচ ডিব্ৰুগড় মহকুমাৰ পৰাই চৰকাৰে বিভিন্ন টেক্স, খাজনা আদি আটাইতকৈ বেচি পায়। এই মহকুমাৰ গাওঁবিলাকত ৰাস্তা পদুলী একেবাৰে নাই বুলিলেই হয়। চৰকাৰে এই মহকুমাৰ যাতায়তৰ উন্নতিৰ বাবে একেবাৰে মনোযোগ দিয়া নাই।

এতিয়া মোৰ টিংখাং সমষ্টিৰ যাতায়তৰ কথা কব বিচাৰিছো। এই সমষ্টিতো যাতায়তত একেবাৰে পিচপৰা। যি কেইটা ৰাস্তা আছে, সেই কেইটা তাহানিৰ আহোম ৰজাই কৰা। সিউ উন্নত হোৱা নাই। মৰাণ নাহৰকটীয়া ৰাস্তাটো এই অঞ্চলৰ প্ৰধান ৰাস্তা। নামৰূপত সাৰ কাৰখানা বিজুলী কাৰখানা আৰু বিভিন্ন গাৰে-ভূয়ে ডেখাৰ তেলৰ খাদ ওলোৱাত এই ৰাস্তাটোৰ Importance বাঢ়িছে এই ৰাস্তাৰ ওপৰেদি দিনে-নিশাই অহৰহ বিৰাট বিৰাট গধুৰ যানবাহনবোৰ চলিব ধৰিছে। অথচ এই ৰাস্তাটো উন্নত কৰাৰ দিহা কৰা নাই। এতিয়াও নাহৰকটীয়াৰ পৰা ২২ মাইল আৰু টিংখাংৰ পৰা প্ৰায় ১০ মাইল ৰাস্তা পিচ দিয়া হোৱা নাই। অতি প্ৰয়োজনীয়, এই ৰাস্তা দুটা অতি সোনকালে পিচ দিয়া কাম হাতত লবলৈ চৰকাৰক দৃষ্টি গোচৰ কৰিলো।

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Dy. Speaker, Sir, in support

of the Cut Motion I would like to make certain observations. It has rightly been observed that this department is nothing but a Public waste department. While making an estimate for a certain work, as I understand, 10% provision is made for the contractors, profit, if I am correct. So I want to make a calculation of my own how the major portion of the estimated amount is wasted. 10% profit for contractors; 20% bluff that is the contractors get the amount without doing any work at all ; and 30 percent corruption. So it comes to 60%, and the actual work that we get is only 40%. So it is correctly said that this is a public waste department. Therefore I want to suggest that this 'contractory' system should be abolished and all the work should be directly executed by the Government. In that case 10 P.C. saving may be made. Then again strict supervision may also be made and the Government may be directly responsible for the work. If this system of giving contract is abolished, there will be another benefit, i. e. the labourers, the workers will get more benefit. At present the contractors try to offer as less wage possible to the labourers. If the Government undertake the responsibility of direct execution of different works, then the labourers will be benefited and that the wages may be higher, corruption may be checked and this business

of giving bluff may be stopped, Of course, it will be dangerous on the part of the party in power, but the country is greater than the party. So if the Government accept this suggestion, then the system of giving contract should be abolished. Then again, we have passed a Shramik Bahini Act. These are Shramik Bahinis in name but in fact these are all contractors' bahinis. All these bogus bahinis are created within the knowledge of the Government and Government do not take any action to stop this sort of bogus bahinis. Actual labourers are not getting any benefit. So measures should be taken to varify the genuineness of any particular bahini before registration. Then again, the existing system of registration of Shramik Bahinis should be abolished. At present an application is to be submitted to the Mahkuma Parishad and the Mahkuma Parishad makes the recommendation and then the Executive Engineer sanctions the registration. This is the system. I think this system should be abolished. Before resitration of a Shramik Bahini a thorough enquiry should be made and, the members of a particular Shramik Bahini should be personally examined to ascertain whether this is a real shramik bahini or not. So the whole system of registration as existing at present should be changed if the purpose of this Act is to be fulfilled. Then again,......

Mr. Dy. Speaker— You have already crossed the time limit.

Shri Giasuddin Ahmed : All right, Sir, then with these Few words I Support the Cut Motion.

Shri Pitsing Kowar : P.W.D. সম্পৰ্কত এই কথা কওঁ যে, ধৰমটোল ষ্টেটচনৰ পৰা ঠেঁকেৰাগুৰিলৈ যোৱা ৰাস্তাটোৰ ওচৰত 'অভাৰ ব্ৰিজ' নথকাৰ কাৰণে ৰাইজৰ বহু অসুবিধা হৈছে। কোনো কোনো সময়ত এই খিনিত আধাঘণ্টাতকৈও বেচি সময় ৰৈ থাকিব লগা হয়। এই 'অভাৰ ব্ৰিজ'খন অতি লাগতীয়াল, এইখন কৰিব লাগে।

Shri Altaff Hussain Mazumdar (Minister of State P.W.D.) ঠাইৰ নাম কি ?

Shri Pitsing Kowar : ঠেঁকেৰাগুৰি। ইয়াত 'অভাৰ ব্ৰিজ' হব লাগে। ৰাইজৰ কাৰণে আৰু সকলোকে এই ব্ৰিজ লাগে।

তাৰ পিচত দলঙৰ কথা। ধৰমটোলৰ পৰা আমচৈলৈ যাওঁতে পোৱা ডাঙৰ দলংখনৰ কাৰণে যিবিলাক কাঠৰ খুটা পুতিছিল সেইবিলাক উঠাই লৈ গল, দলং নাই। এনেকৈয়ে ইয়াৰ কামবিলাক চলিছে। জাগিৰোডত দালচালি দলং হৈছে— কিন্তু দুয়োমূৰে Earth work হোৱা নাই। এই দৰে আধা কাম কৰি, আধা পেলাই ৰখাটো সমিচীন নহয় বুলি ভাবো। যি কাম কৰা হয়, সম্পূৰ্ণকৈ কৰিলেহে ৰাইজৰ কামত আহে। নহলে এইবিলাক কামৰ কাৰণে কৰা খৰচ অপচয় নহয় জানো ? এইবিলাক অতি সোনকালে সম্পূৰ্ণ কৰিব লাগে। তাৰ পিচত ভকতগাওঁ মৰিগাওঁ ৰাষ্টাটোৰ যিটো ভকতগাওঁ অংশৰ পুৰণা ৰাষ্টাটো সম্পূৰ্ণ বাদ দি

অন্যফালে নতুন ৰাষ্টা কৰাত পুৰণা ঠাইখণ্ড ক্ৰমান্বয়ে অযত্নৰ ফলত নষ্ট হৈ গৈছে আৰু কপিলী নদীৰ আগন্তুক বানপানীৰ মুখলৈ ঠেলি দিয়া হৈছে। গতিকে সেই পুৰণা ৰাষ্টাডোখৰ মাটি পুৰকৰি ওচৰত থকা চৰকাৰী ডাক্তৰখানা আৰু হাইস্কুলখন নিৰাপদে ৰখাৰ দিহা কৰিব লাগে।

* Shri Hiralal Patwari : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কথা জনাব খুজিছো যে, তৃতীয় পৰিকল্পনাত এই বিভাগে লোৱা ৰাষ্টাৰ কামবিলাক সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই। এই অৱস্থাৰ কাৰণে ৰাইজৰ অসুবিধা হৈছে। চৰকাৰী টকাবিলাক কেৱল পাথৰ অনাতেই খৰচ কৰিছে। বাদুলাপৰাৰ পৰা ঢেকীয়াজুলিলৈ যোৱা ৰাস্তাত দলং নাই—মাটিৰ কাম হৈছে। এই সম্পৰ্কত মই মিনিষ্টাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰোতে তেখেতে 'নট' (note) কৰিও আনিছিলে—কিন্তু আজি পৰ্য্যন্ত ব্যৱস্থা নহল। তাৰ পিচত যিবিলাক ৰাস্তা আগৰ লোকেলবৰ্ডৰ আছিল সেইবিলাক আঞ্চলিক পঞ্চায়তক দিব খুজিছে— কিন্তু তেওঁলোকে দলং বিলাক কেনেকৈ কৰিব? এইবিলাক চাব লাগে।

তাৰ পাচত মঙ্গলদৈৰ কথা কিছু কও। এই অঞ্চলৰ ৰাস্তা বিলাক চৰকাৰে কৰিব লাগে। মঙ্গলদৈৰ পৰা টংলালৈ যিটো ৰাস্তা সেইটো মাজে মাজে ভাল কৰিছে। পূৰাকৈ ভাল কৰিব লাগে। মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই কথা জানে। এই সম্পৰ্কত মই যিটো পৰামৰ্শ দিছিলো—তেখেতে তাত আশ্বাস দিছিল—হব বুলি ; কিন্তু আজি পৰ্য্যন্ত নহল। মন্ত্ৰীসকলে ভ্ৰমণ কৰিবলৈ গৈ চাকিট হাউচত বহি কংগ্ৰেছ প্ৰেচিডেণ্টৰ আজ্ঞা মতে পাৰ্টীৰ সুবিধা মতেহে কাম কৰে। এইদৰে কৰিলে ৰাইজৰ কাম কৰা নহয়। ৰাইজৰ কল্যাণৰ কাৰণে কাম কৰিব লাগে। নতুন ৰাষ্টা নিৰ্ম্মাণৰ ক্ষেত্ৰত মই এই কথা কব খুজিছো যে এইবিলাকৰ কাৰণে মহকুমাই প্ৰতি টকা ভগাই দিব লাগে আৰু বিধান সভাৰ সদস্যৰ মতামত লব লাগে।

*Speech not corrected

(সময়ৰ সংকেট)

দুর্নীতি সম্পৰ্কত বহু কথাই পূৰ্ব্ববৰ্ত্তী বক্তাসকলে কৈছে—মই আৰু ইয়াৰ বিষয়ে কোৱাৰ প্ৰয়োজন নাই। বিভিন্ন জিলা বিলাকৰ কথা কৈ গৈছে। দৰং জিলা অসম চৰকাৰৰ Colony of Exploitation হৈ উঠিছে। A.C.S. চাকৰিত অন্যান্য জিলাৰ যিমান মানুহ আছে—দৰং জিলাৰ মানুহ তাৰ তুলনাত অতি কম। মাত্ৰ শতকৰা চাৰিজন।

দৰঙৰ বিষয়ত, অসম চৰকাৰে যেন Colony কৰিছে Exploitation কৰিছে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সিদিনা কলে দৰঙৰ ৪% হৈ আছে—যি হওক মই ৰাস্তাৰ বিষয়ে বেচি নকওঁ—মাত্ৰ ইয়াকে কওঁ যে মন্ত্ৰীমহোদয়ে ৰাস্তাৰ বিষয়ে ইয়াকেই কৰিব যে তৃতীয় পৰিকল্পনাত যি ৰাস্তা বাকী আছে সেইখিনি সম্পূৰ্ণ কৰাৰ যত্ন কৰিব।

Shri Sarat Chandra Rabha : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই শিতানত ধৰা টকাৰ ওপৰত যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব দিছে তাক মই সমৰ্থন কৰো।

এই বিভাগত বহুতো বেমেজালী দেখা যায়—বহুক্ষেত্ৰত দেখা যায়—যে পাব্লিক ওৱাৰ্ক ডিৰ্পাটমেণ্টটো নিৰ্ব্বাচনৰ যন্ত্ৰহিচাবেও ব্যবহাৰ কৰে। যেনে—

টিপলাই ৰাস্তাত, যোৱা নিৰ্ব্বাচনৰ সময়ত ৩/৪ ট্ৰাক পাথৰ পেলাইছিল—তাৰ পিচত সেই পাথৰ আৰু নাই। বাৰিষা হলে একাঠুলৈকে বোকা, চাইকেল নিয়া দূৰৰ কথা খোজকাঢ়ি যাব নোৱাৰে। নৰপতি ৰাস্তাৰ ক্ষেত্ৰটো দেখিছো তাৰ পৰা শিলগুটি তুলি নি আন এটা ৰাস্তাত, দলগোমা মাঠিয়া ৰাস্তাত পেলাইছে। এই কাৰ্য্যত ৰাইজে বাধা দিলেও নুশুনে। P. W. D. ৰ S. D. O. ক অভিযোগ দিলেও বিচাৰ নকৰে। এই দৰে একে

পৰিমানৰ পাথৰকে ইটো ৰাস্তাৰ পৰা সিটো ৰাস্তাত তুলি নি কেইবা বাৰো বিলমাৰি P. W. D. ৰ কৰ্ম্মচাৰী কণ্টাক্টৰ সকলে চৰকাৰি ধন কিমান যে অপব্যয় কৰিছে তাৰ ঠিক নাই। এনেকৈ এবাৰ এটা ৰাস্তাত পাথৰ দি টকা লৈছে তাৰ পিচত সেই পাথৰকে তুলি নি অন্য এটা ৰাস্তাত পেলাই আকৌ সেই একে পাথৰতে পুনৰ টকা লৈছে—এনেকৈ কিমান যে ৰাজহৰা ধনৰ অপব্যয় হৈছে তাৰ সীমা নাই। এইবিষয়ে চৰকাৰ সজাগ হব লাগে।

এইদৰে গোৱালপাৰাৰ যোগীঘোপা পঞ্চৰত্ন ঘাটতো P. W. D. বিভাগে বহুতো অপৰ্য্যাপ্ত টকা খৰচ কৰিছে কিন্তু ৰাইজে তাৰ সুবিধা পোৱা নাই। এই ঘাটত ষ্টিমাৰ দিয়াৰ পৰিবৰ্ত্তে এখন কাথৰ লাঞ্চ্ আছে। তাত বহুত মানুহ মটৰ ট্ৰাকে, কাৰে একেলগে পাৰ হব লাগে বহিবৰ থাই নাই, গা ঘুৰাব নোৱাৰে, বতাহ বৰষুনত পুৰুষ মহিলা একেলগে ভিজিব লগা হয় স্বাধীনতা পোৱাৰ ২১ বছৰে এই ঘাটত আজিও যাত্ৰীৰ কাৰণে কোনো সুবন্দোবস্ত কৰিব নোৱাৰিলে। এই বিভাগৰ অকমৰ্ণন্যতাৰ কাৰণে ৰাইজৰ অশেষ বিলৈবিপত্তি হৈছে। সেই কাৰণেই এতিয়া গোৱালপাৰা জিলাৰ পঞ্চৰত্ন-যোগীঘোপাত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত দ্বিতীয় দলঙৰ দাবী উঠিছে। এনেকৈ হাজাৰ হাজাৰ টকা অপব্যয় নকৰি তাত এখন দলং দিলে ৰাইজৰ যাতায়াতৰ সুবিধা হব, দেশৰ প্ৰতিৰক্ষাৰ ক্ষেত্ৰতো সুবিধা সহায় হব।

এই P. W. D. বিভাগে ৰাইজৰ টকা ইমান অপব্যয় কৰিছে যে তাৰ সীমা নাই।

গতিকে মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰো।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই বৰ আচৰিত হৈছো যে এই শিতানত যি টকা ধৰা হৈছে

সেইমতে সেইবিলাক কামত টকা খৰচ হোৱা নাই—আৰু কামো হোৱা নাই। আমাৰ পশ্চিমে পাকিস্থান সীমান্ত অঞ্চলত ১৯৬২ চনত পাকিস্থান আক্ৰমণৰ সময়ত ৰাস্তা নোহোৱাৰ কাৰণে ৰাইজে বহুতো দুৰ্গতি ভোগ কৰিছে—আনকি মন্ত্ৰীসকলে তালৈ যোৱাত কিনান অসুবিধা হৈছিল—আজিও তাত যাতায়তৰ সুব্যৱস্থা হোৱা নাই। মই দেখিছো, ৰাস্তাৰ কাৰণে যি টকা ধৰে, সেইটো অপ-ব্যয় হয়। কণ্ট্ৰাক্টৰৰ লগত S. D. O. ৰ ভিতৰুৱা বন্দবস্ত আছে। তেওঁলোকে যুক্তি কৰি পুৰণী খালকে অলপ খান্দি পুৰা টকা লয়। ফলত কোনো কাম নহয়। ধুবুৰীৰ P. W. D. অফিচৰপৰা কম টকা খৰচ কৰি বহুত টকাৰ বিল লোৱা হৈছে কিন্তু টকাৰ খৰচ পৰিমানে কাম হোৱা নাই—এইবিলাক কোনে লক্ষ্য কৰে? কাম নকৰি টকা লোৱাটো জানো দুনীতি নহয়? ৰাস্তাৰ কাৰণে যি ব্যয় কৰা দৰ্কাৰ, সেই ব্যয় নোহোৱাত ৰাইজৰ বহুত অসুবিধা হৈছে। বেঙ্গলত যিবিলাক ৰাস্তা হৈছে সেইবিলাক Pitch দিয়া—অসমত যিবিলাক ৰাস্তা আছে তাত মটৰ নচলে। হালাকুড়াৰ পৰা ৰাস্তাটো P. W. D. ৰ ৰাস্তাটো আৰু গোলকগঞ্জৰ পৰা ধুবুৰীলৈ যোৱা ৰাস্তাটোৰ অৱস্থা শোচনীয়। ইয়াৰ পৰাই প্ৰমাণ হয় যে, ৰাস্তাত টকা ব্যয় হোৱা নাই—এনেয়ে টকা খৰচ হৈছে।

গতিকে টকা যি ধৰা হয়, সেইটো খৰচ হৈছেনে নাই, সেই-বিলাকত চকু দিবলৈ মই অনুৰোধ কৰো—কাৰণ সেই টকা ব্যয় হ'লে ৰাস্তাৰ অৱস্থা ভাল হলহেঁতেন। সেই কাৰণেই ৰাইজৰ P. W. D. ৰ ওপৰত বিশ্বাস নাইকীয়া হৈছে আৰু নাম দিছে Public Waste Department। কোনো অঞ্চলৰ ৰাইজে পুলৰ অভাবত নদীৰ ওপৰেদি নাওৰে অহা যোৱা কৰিব লগা হৈছে আৰু কোনো অঞ্চলত ৰাস্তাৰ দৰকাৰ হোৱা সত্বেও নহয়। এইটো ঠিক নহয়।

যোৱা পাকিস্থানৰ যুদ্ধৰ সময়ৰ পৰা এখন গাওঁ ফাক্কাৰকুটী গুলিত ধংস হৈছিল—সেই গাওখন এতিয়াও পাকিস্তানে দখল কৰি আছে। সেইখন উদ্ধাৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো। ইয়াকে কৈ মই সামৰিলো।

Shri Jalaluddin Ahmed: অধ্যক্ষ মহোদয় P. W. D. বিভাগৰ ওপৰত যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটো সমৰ্থন কৰি কবলৈ বিচাৰিছো যে এইটো সচাকৈ Public Waste Deptt. এই বিভাগত যিমান টকা খৰচ কৰে তাৰ সদ্ব্যহাৰতকৈ অসদ্ব্যহাৰ বেচি হয়। এই P. W. D. ৰাস্তাবোৰ 'To Carry Coal to Newcastle হৈছে। কিছুমান ঠাইত ৰাস্তাবোৰ মকৰা জালৰ দৰে হৈছে। যত ৪।৫ টা ৰাস্তাই হয় তাত ১০।১২ টা ৰাস্তা দিছে আৰু কিছুমান ঠাইত এটাও ৰাস্তা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে কও যে বাগবৰ মৌজাত ৮০ হেজাৰ জন সংখ্যা আছে, কিন্তু তাত এটাও P. W. D. ৰাস্তা নাই। যিটো বৰপেটা - বাগবৰ ৰাস্তা আছে সেইটো বাগবৰলৈ যোৱা ৰাস্তা নহয়, নামটোহে দিছে। কথাতে কয় "bad Communication means bad Administrtion." তাত বৰ বেচি হত্যা কাণ্ড হয় আৰু পুলিচ তদন্ত কৰিবলৈ যাব নোৱাৰে। মই P, W. D মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিছো তাত যেন এটা ৰাস্তা এইবাৰ ধৰে। আৰু এটা কথা যে যি ঠাইত ৰাস্তাৰ কাম হয় ঠিকাদাৰ আৰু শ্ৰমিক বাহিনীও সেই ঠাইৰে হব লাগে। বাগবৰ–মন্দিয়া মৌজাত ২।৪ টা ৰাস্তা হৈছে যদিও তাৰ ঠিকাদাৰ আৰু শ্ৰমিক বাহিনী স্থানীয় নহয়। বৰপেটাৰ পশ্চিম ফালেদি চাউল খোৱা নদীত প্ৰায় ডেৰলাখ টকা খৰছ কৰি এখন দলং কৰিছে আৰু শাল কাঠৰ ঠাইত অন্য কাঠ দিছে। আমি জনা মতে ঠিকাটো তলে তলে P. W.D. Enginneer এ লৈছে। এই দুৰ্নীতি দুৰ কৰিব নোৱাৰিলে P. W. D. এ উন্নতি কৰিব নোৱাৰে।

Shrimati Pranita Talukder : Mr. Deputy Speaker, Sir, in supporting the grant allotted to the road communication programme in our State, I would like to speak a few words. Sir, Assam is backward with regard to road development and there are certain areas where there are no good roads. In the interior places, particularly in some villages, there are no roads worth the name and where there are roads they are in a very bad condition. There are no bridges over many of the rivers and it is quite impossible for the villagers to cross the rivers especially during the summer season. Therefore, I would like to suggest that a thorough and proper survey should be made throughout the State and the roads and bridges should be constructed wherever required. I would, however, like to congratulate our Government for completing the Nat onal High Way No. 31. The bridges over Bhulukedeua Beki and the Brahmaputra are also a great achievement for the Government, which will go a long way in giving a permanent link for the road transport in our State. I would now like to refer to the lateral road which comes from Berielly to Amingaon. This road will be a good link for Assam to the rest of India. This road meets the National Highway at Bongaigaon, and I would suggest that this road should be taken up throughout the northern boundary of Assam.

Then it will not only be a good boundary, but will also be a vital road for the defence purpose. Therefore, I would draw the kind attention of the Government to take serious measures in this regard. With these few words, Sir, I oppose the cut motion moved by the Hon. Members from the Opposition and support the grant allotted to the Public works Department for the road communication programme.

Shri Kehoram Hazarika : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ P.W.D. বিভাগত সকলোতকৈ বেচি টকা খৰচ হয় আৰু এই বিভাগতেই সকলোতকৈ বেচি টকা অপচয় হয়। কেইবাজনো মাননীয় সদস্যাই কৈছে যে যেতিয়া estimate কৰে তেতিয়াই ঠিকাদাৰ আৰু অফিচাৰৰ মাজত নিশ্চয় বুজা পৰা থাকে যাতে এটা অংশ ঠিকাদাৰ আৰু অফিচাৰৰ মাজত ভাগ হব পাৰে। National Highway ত সকলোৱে দেখিছে যে সোনাপুৰৰ সিফালে এখন যান আছে যত এখন দলং কৰিছে যিখন প্ৰায় ১২ ফুট ওখ হব। কিন্তু দুইমুৰে মাটিৰে এতিয়াও পুৰ কৰিব পৰা নাই, আৰু মাটি পুৰ কৰিবলৈ যিমান টকা লাগিব দলংখনৰ কাৰণেই সিমান লগা নাই। সেই কাৰণে পৰি আছে।

লোকেলবোৰ্ডে যিবিলাক ৰাস্তা লৈছিল, লোকেলবোৰ্ড উঠি যোৱাৰ পিছত সেইবিলাক ৰাস্তাৰ মা-বাপ নোহোৱা হৈছে। P.W.D. ৰ ৰাস্তাত যিবিলাক Subway কৰে তাৰ আধা টকা দলং বিলাকৰ কাৰণে খৰছ কৰিলে দলং বিলাক বাচি থাকে। নগাৱৰ দলং বিলাকৰ সেই অৱস্থা হৈছে। নগাৱৰ পৰা ৩ মাইল পুবে চকৰীগাওঁ মাজ্ঞ পাথৰি দি যিটো ৰাস্তা গৈছে চৰকাৰে সেই ৰাস্তাটো লব লাগে বুলি বাইজে দাবী কৰিছিল। Election ৰ সময়ত সেই ৰাস্তাৰ জোখ মাপ কৰিছিল। কিন্তু কাৰ্য্যত একো

হোৱা নাই। নগাৱত এনেকুৱা ৰাস্তা এতিয়াও আছে যি ৰাস্তাদি বাৰিষাৰ দিনত লৰা ছোৱালী যাব নোৱাৰা কাৰণে স্কুল খতি হয়। নগাৱৰ এই মানুহ যাব নোৱাৰা ৰাস্তাবোৰ যাতে অতিৰে সুগম কৰি তোলে তাৰবাবে গড়কাপ্তানী মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ তীক্ষ্ণ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

এই বিভাগৰ টকা অপচয় হোৱাৰ আন এটা পথ হ'ল Master role ৰ কাৰণে ধৰা টকাখিনি। ইয়াৰ বাবে যি টকা খৰছ কৰা হয় সেইমতে কাম হৈ নুঠে সেই কাৰণে মই এই Grant ৰ টকাৰ বাবে বিৰোধিতা কৰিছো।

*M. Shamsul Huda ; অধ্যক্ষ মহোদয় গড়কাপ্তানী বিভাগে লাখ লাখ টকাৰ অপচয় কৰিছে। আমি হিচাপ কৰিলে দেখিবলৈ পাওঁ যে ১৯৫৭ চনৰ পৰা ১৯৬৩ চনলৈ Store and stock and loss in transit ত লোকছান হ'ল ৮·২৭ লাখ টকা। অতিৰিক্ত আদায়ত ১৯৫৭ চনৰ পৰা ১৯৬৩ চনলৈকে লোকছান হৈছে ৭০·৮১ লাখ টকা। যিবিলাক ৰাস্তা কৰিছে তাৰ maintenance ৰ ব্যৱস্থা হোৱা নাই। P.W.D এ ৰাস্তা তৈয়াৰ কৰি ৰাহেল্লিলাত দি দিছে। নগাওঁ জিলাৰ কুজি বিলত দেখিছো ৰাস্তাটো দক্ষিণ ফালে বহি গৈছে। এই ৰাস্তাটো ভাঙি ভাঙি পথাৰলৈ নামি যাব ধৰিছে। টিং ৰাস্তাটোও ভাঙি গৈছে। মোৰ সমষ্টিতে ৰাস্তাৰ বাবে নুৰু নামৰ লাও খোৱাৰ এজন ঠিকাদাৰক ৰাস্তা সজাৰ ঠিকা দিয়া হৈছিল। তাত ২৪ ফুট বহলৰ ৰাস্তা দিয়াৰ বন্দবস্ত আছিল কিন্তু তাৰ ঠাইত ১৬ ফুট বহলৰ ৰাস্তাহে দিলে। পিছত তেওঁৰ বিপক্ষে মহৰি বণুৱা আদিয়ে লগোৱাত আৰু তেওঁ পাকিস্থানী বুলি সন্দেহ হোৱাতহে কথাটো জানিব পৰা গল। ইয়াত ৮০ লাখ টকাৰ কেলেঙ্কাৰি লাগি আছে। ইয়াৰ উপৰিও এই ঠিকাদাৰ বিলাকে যি বিলাক estimate দিয়ে তাত বহুত টকা অতিৰিক্ত কৰি ধৰে। ঠিকাৰ ক্ষেত্ৰত দুৰ্নীতি পৰা-

*Speech not corrected

য়ণ অফিচাৰ বিলাক চহকী হয়। আৰু ফাকি দি টকা কৰে। তদুপৰি পকাৰ কামৰ ক্ষেত্ৰত উচিত পৰিমানৰ চিমেন্ট দিয়াৰ ওপৰত গুৰুত্ব নিদি দুৰ্নীতি কৰে। শাল কাঠৰ ঠাইত শিমলু কাঠ দিয়াও দেখা যায়। ঠিকাদাৰৰ লগত বন্দবস্ত কৰি ঠিকাদাৰক অধিক লাভৰ সুবিধা দি অফিচাৰে টকা খায়।

আমি এইবোৰ অভিযোগ তুলিলে চৰকাৰে কয় specific instance দিয়ক। মই কওঁ specific instance দিয়াৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। চৰকাৰে যিমান বোৰ কাম কৰাইছে তাৰ প্ৰায় প্ৰত্যেকতে এনে হোৱা দেখা যায়। তদুপৰি অনেক ক্ষেত্ৰত আমি specific instance দিছোও। কিন্তু ইয়াৰ প্ৰতিকাৰ জানো হৈছে ? R.C.C ৰ কাম বাৰিষা সময়ত কৰা হয়—লগতে ৰাইজেও দেখিবলৈ নোপোৱা হয়—আৰু বানত থাকি জোখ লোৱা হয়।

এই দৰে নানা দিশত এই বিভাগৰ টকাৰ অপব্যয় হ'ব লাগিছে। সেই কাৰণে এই বিভাগৰ বাবে যি টকাৰ দাবী জনোৱা হৈছে তাত আমি সন্মতি জনাব নোৱাৰো যেতিয়ালৈকে চৰকাৰে প্ৰমাণ দেখুৱাব নোৱাৰে যে যি টকা সদনে মঞ্জুৰি দিয়ে সেই টকাৰ কোনো অপব্যয় হোৱা নাই।

......এইদৰেই দেখা যায়—এই বিভাগৰ ৰাজহুৱা ধনৰ অপব্যয় কৰিছে আৰু যিবিলাক ৰাস্তা কৰিছে সেই বিলাক জীয়াই ৰাখিব পৰা নাই। তাৰোপৰি তৃতীয় পৰিকল্পনাত যি বিলাক ৰাস্তাৰ কাম লৈছিল সেই বিলাক সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই। এই বছৰ দেখিছো যোৱা মাৰ্চ মাহত 'ৰডবোৰ্ড কৰি দিছে আৰু ৰাস্তাঘাটৰ মেৰামতি ৰডবৰ্ডৰ হাতত দিছে আৰু এই ৰডবৰ্ডৰ নামত চৰকাৰে shelter লৈছে। আনহাতে চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ দৰ্ম্মহা, টি, এ, চৰকাৰী টকা খৰচৰ কোনো হীণ ডেঢ়ি হোৱা নাই অথচ যাৰ কাৰণে এই টকা খৰচ কৰা হৈছে— তেওঁলোক সদায়ে অসুবিধাৰ মাজত দিন কটাইছে। এই দোষ বিলাক সংশোধন কৰি ৰাইজৰ যাতে উপকাৰ হয়, ৰাজহুৱা ধনৰ

যাতে অপচয় নহয় এ ৰাস্তা ঘাট বিলাক যাতে মেৰামতি হয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰো।

Mr. Deputy Speaker : Now, it is nearing 4 P. M. I think we should complete the discussion. I have two more Speakers, Shri Lakhyadhar Choudhury and Dr. Bhumidhar Barman and they can take five minutes each. I hope they will confine themselves to giving only concrete suggestions.

Shri Lakhyadhar Choudhury : কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি P. W. D. বিভাগৰ কিছুমান গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা সদনৰ আগত দাঙি ধৰি বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব খোজো। P. W. D. ৰ নামাকৰণটো Private work, Department হৈ হৈছে। 'এই 'প্ৰাইভেট ৱৰ্ক' নো কি তাকেই কও। চৰকাৰৰ ঠিকাদাৰ বিলাকে কংগ্ৰেছৰ কাৰণে অবৈধভাবে কাম কৰিছে। কেইটামান উদাহৰণ দিও—

(১) P. W. D. ৰ কামৰ বাবে—Estimate বা নতুন কাম আৰম্ভ কৰিবলৈ Final Sanction নোহোৱাকৈ কাম আৰম্ভ নহয়। আমি দেখিছো—যে প্ৰায় দুই কোটি টকাৰ কাম আৰম্ভ কৰি পিচত Estimate বঢ়াই দি তিনিকোটি টকা অপব্যয় কৰিছে। এই সম্পৰ্কত মই যোৱা অধিবেশনত কৈছিলো। মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল বৰুৱাইও কৈছে—এজন লাহতী এণ্ড আগ্ৰৱাল ব্ৰাৰ্দাচ কনট্ৰেক্টাৰ। তেখেতক কেইটামান ৰয়েলটী মাফ দি কংগ্ৰেচ চৰকাৰৰ নেতা সকলে ৫০ হাজাৰ টকা নিৰ্ব্বাচনৰ কাৰণে লোৱা কথা জানো। 'হেল-নদীত' 'বলদাৰ' পাৰিবলৈ টেনদাৰ কল কৰিছিল।

(A Voice কি হেল নদী)

'হে'ল—মানে নৰক ; নৰকৰ নদী। আমাৰ কাৰণে নৰক—কংগ্ৰেছৰ কাৰণে স্বৰগ। ইয়াৰ কাৰণে ৭৭ হাজাৰ টকা ৰয়েলটী দিবলগীয়া হৈছিল। তেতিয়া নিৰ্ব্বাচনৰ আগছোৱা ১৯৬৭ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহ। এই ৰয়েলটীৰ টকা ৰেহাই দিলে—আৰু তাৰে ৫০ হাজাৰ টকা কংগ্ৰেচৰ ইলেকচন ফাণ্ডত জমা ললে। ফৰেষ্ট ডিপাৰ্টমেণ্টৰ জৰিয়তে ৭৫ হাজাৰ টকা দিয়া দেখুৱালে। মতঙ্গা নদীত এখন দলং হৈছিল। তাৰে এটা গাইড্ বাণ্ড্ হৈছিল। ২৫ লাখ টকাৰ ঠিকা পাইছিল 'লাহতী আৰু আগ্ৰৱাল' এ। P. W. D. বিভাগৰে আন এজন কৰ্ম্মচাৰী—ইঞ্জিনিয়াৰে পৰিদৰ্শন কৰি কৈছিল যে এই দলং ২৫ লাখ কিয় ৫ লাখতে কৰিব পাৰিলে হেতেন। কিন্তু যেহেতু ১৯৬৭ চনতে ৫০ হাজাৰ ললে আকৌ। 'গাইদ বাণ্ড' দিব লাগে বুলি আৰু পাচ লাখ টকাৰ কাম বঢ়াই দিয়া হৈছে। এই গাইদ বাণ্ডটো ২৫ লাখ টকা দি বন্ধা সত্বেও খহনীয়াই নিচে বুলি কোৱা হৈছে। তাৰ পাচত সৰু মতঙ্গা নদীৰ দলং কৰিবলৈ বিভাগীয় নীতি অনুসৰন নকৰি দুজন ইঞ্জিনিয়াৰক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনুমতি আনিবলৈ দিল্লীলৈ পঠালে আৰু তেওঁলোকে এই কুখ্যাত 'লাহতী ব্ৰাদাৰ্চ'ৰ পৰা ৫০ হাজাৰ টকা ললে। এইদৰেই কামবিলাক চলিছে—এই 'লাহতীক' বিভাগীয় ঠিকা আদি দিয়াৰ পৰা আতৰ কৰিব পাৰিলেই মঙ্গল আৰু বিষয়া দুজনকো আতৰ কৰিব লাগে। নাম মোৰ লগত আছে লাগিলে দিম। ইয়াৰ তদন্ত হব লাগে।

(২) বিলদিং নিৰ্ম্মানৰ কাৰণে বস্তু বাহানী কিনা হয়; পাৰ্চেজ বৰ্ড আছে। হিল ডিভিজনৰ কাম বিভাগীয় মূৰবীয়ে কৰিছে—কিন্তু ৰাণ্টা কত কৰিব, কোন ফালে দিব ঠিক কৰা নাই। ইফালে ১৬ টা ফায়াৰ ফাইৰ্টিং মেচিন কিনিছে—তাৰে এটা ৭ দিন মাথোন ব্যৱহাৰ কৰিছিল। বহু খৰচ। বাকী বিলাক

পৰি আছে—গুৱাহাটীৰ গুদামত ৭৫ হাজাৰ টকা দি গাৰী কিনিছে পানী দিবলৈ। এইবিলাকৰ তদন্ত কৰিব লাগে। তাৰ পিচত 'শ্চটন ক্ৰাচাৰ' কিনিছে—২৮ টা। ৪ টা ব্যৱহাৰ হৈছে; বাকী বিলাক মেকানিকেল ইঞ্জিনিয়াৰৰ গুদামত মামৰে ধৰিছে।

তাৰ পিচত, শ্ৰীমতী প্ৰণিতা তালুকদাৰে—'নেচনেল হাইৱে'ৰ কাম ভাল হৈছে বুলি চৰকাৰক ধন্যবাদ দিছে; মই কিন্তু গৰিহনাহে দিছো। ৩১ নং নেচনেল হাইৱে'ৰ অভয়াপুৰি অঞ্চলত গাৰী চলিব নোৱাৰে—ডিপ্ৰেচন হৈছে। এই মৰ্ম্মে বিভাগীয় তদন্ত হৈছিল। ইয়াৰ চাৰ্জত থকা শ্ৰীআৰ, এন; সিং এ মাটি খান্দি চাই পাইছে যে তলত 'বলদাৰ' নাই। তদন্ত হল কেছু-খান্দোতে সাপ ওলাল।

ৰিপোৰ্ট অনুসন্ধান কৰিবলৈ যাওতে কেচু—খান্দোতে সাপ ওলাল—আমাৰ যিজন P. W. D. মন্ত্ৰী সেই সময়ত আছিল, তেখেতৰে সমন্ধীয়া এজনে সেই কনটেক্ট কৰিছিল। (হাঁহি) তদন্ত হল ৰিপৰ্ট হল। কিন্তু সেই ৰিৰ্পটত হেচা দি ৰখা হ'ল।

আমাৰ দলং বহুত ভাঙিছে—চৰকাৰী বেচৰকাৰী বহুলোকে মিলি তদন্ত কৰিলে; কিন্তু সেই ৰিপোৰ্ট ভয়া-বহ বুলি উলিয়াই দিয়া নহল আপোনালোকে সেই ৰিৰ্পট আমাক দিয়ক। আমি কথা দিছো আমি ৰাইজক সেই পাপ কথা নকও। (হাঁহি)

এতেকে মই প্ৰমাণ কৰি দিছো, Public workes Department ৰ ঠাইত এতিয়া Private Works Dept হে হৈছে—তাত কংগ্ৰেছ মন্ত্ৰী কংগ্ৰেছ দল আৰু কংগ্ৰেচ কণ্ট্ৰাক্টৰে সৈতে অবৈধ সম্বন্ধ হৈছে। এয়ে হল P. W. D. বিভাগত আকৌ চৰকাৰী ধন কিয় দিব লাগে? এতেকে দিব নালাগে বুলি উথাপন কৰা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটি মই সমৰ্থন কৰিছো।

Dr. Bhumidhar Barman : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যি দাবী কৰিছে তাক মই সমৰ্থন কৰিছো। মই সমৰ্থন কৰি লগতে এইটো আশা কৰিছো, যি কাৰণে দাবী কৰিছে, প্ৰকৃততে যাতে খৰছ হয়। এই চেগতে মই দুটা কথা কব খুজিছো।

ঠিকা বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত, শ্ৰমীক বাহিনীয়ে কাম পাব লাগে। আমাৰ শ্ৰমীক বাহিনী যিবিলাক আছে তেওঁলোকক সুবিধা দিব লাগে। ইয়াত কিছুমান ঠিকাদাৰ আছে; তেওঁলোকৰ সম্বন্ধীয়া মানুহক লগলগাই শ্ৰমীক বাহিনী কৰি, তেওঁলোকে ঠিকা লয়। এই বিষয়ে চৰকাৰে বিশেষ ব্যবস্থা লব লাগে। শ্ৰমীক বাহিনীক মই সমৰ্থন কৰো। চৰকাৰে ঠিকমতে শ্ৰমীক বাহিনী কৰি কাম কৰালে আমাৰ নিবনুৱা সমস্যাও সমাধান হয়— আৰু যি কাম হব সেইটো ভাল হব। আমাৰ দেশৰ মানুহে কামটো কষ্ট কৰি কৰিব। কিন্তু কথা হল, এই শ্ৰমীক বাহিনী এক্ট যিখন আছে, তাত এটা কথা আছে ; দুই এজন মানুহে শ্ৰমীক বাহিনী কৰিব পাৰে। আবশ্যক অনুসৰি Skilled Labour লব পাৰে—কেইজনমান মানুহে লগলাগি কয় যে আমাৰ Skilled Labour নাই বুলি বাহিৰৰ বহুত মানুহ আনে—গতিকে Skilled Labourৰ এটা definition থাকিব লাগে। তেতিয়া ঠিক মানুহ লব আৰু বাহিৰা মানুহ লগাই কাম কৰাব।

মই আৰু এটা কথা কও ; আমাৰ যি আধাকৰা ৰাস্তা আছে, যিবিলাক ৰাস্তা সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই—সেইবিলাক উপযোগী কৰাত চৰকাৰে গুৰুত্ব দিব লাগে। সকলো ৰাস্তা আধা কৰাতকৈ যিবিলাক ৰাস্তা আধাকৰা হৈ আছে—তাক সম্পূৰ্ণ কৰিব লাগে। তাৰ উপৰিও আমাৰ কিছুমান ৰাস্তা আছে, মাত্ৰ অলপ ৰাস্তা দলঙৰ অভাবত যাতায়াতৰ অসুবিধা হৈছে। মই দেখিছো এখন দলং নথকাৰ ফলত ২০।২২ মাইল ঘুৰি আহিব লাগে। যদি দলং সম্পূৰ্ণ কৰিলে পেট্ৰলো বাচে আৰু মানুহৰ সময় নষ্ট নহয়। কম খৰচতে চৰকাৰে বেচি কাম কৰিব পাৰে।

ইয়াৰ উপৰিও, চৰকাৰৰ যি টকা খৰচ হয়, ৩১ মাৰ্চৰ আগে আগে বহু টকাৰ মঞ্জুৰী যায়। বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে সেই টকা সোনকালে দি কাম কৰাৰ সুবিধা দিলে, তাৰাতাৰি কামবোৰ কৰাত সুবিধা হয়—মন্ত্ৰীমহোদয়ক অনুৰোধ কৰো, যাতে Executive Engineer ক যি টকা দিয়ে, সেই টকা প্ৰকৃততে খৰচ হৈছে নে নাই তালৈ চকু দিয়ে।

আমাৰ মঠাউৰি আৰু ৰাস্তা একেটা কৰিব পাৰে। তেতিয়া মই ভাবো আমাৰ টকা বহুত ৰাহি হব। এতিয়া, কিছু-মান মঠাউৰিৰ ওপৰেদি গাৰী নেযায়। কোনোমতে মানুহে খোজকাঢ়ি অহা যোৱা কৰিব পাৰে। মঠাউৰিটো আৰু অলপ বহল কৰি দিলে গাড়ী যাব পাৰে—তাৰপৰা আমাৰ ৰাস্তাৰ সমস্যা কিছু লাঘব হব। পলাশবাৰীত যিটো মঠাউৰি আৰু ৰাস্তা কৰিছে, তাৰ পৰা বহু সুবিধা হৈছে। এই বিষয়ে মন্ত্ৰীয়ে চকু ৰাখিব।

মই সাধাৰণ ভাবে হলেও নিজৰ সমষ্টিৰ কথা কও। আমাৰ কামৰূপত বহু মানুহ থাকে—যাতায়াতৰ বহুত সুবিধাও লাগে—স্কুল কলেজলৈ যাবলৈ—শস্য আনিবলৈ খেতিয়কক ৰাস্তা লাগে—কিন্তু পাওঁ অঞ্চলত ৰাস্তাৰ অবস্থা বৰ বেয়া হোৱা কাৰণে ৰাইজে অসুবিধা ভুগিছে। গতিকে গাৱত যাতায়াতৰ যি অসুবিধা আছে, সেইটো সুবিধা কৰি দিবলৈ অনুৰোধ কৰি মই দাবীটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Surendra Nath Das: অধ্যক্ষ মহোদয় আজি সদনত গড়কাপ্তানী মন্ত্ৰীয়ে যি মঞ্জুৰী দাভি ধৰিছে সেইটো সমৰ্থন কৰি কওঁ যে আমাৰ দেশত প্ৰথম পৰিকল্পনাৰ পৰা এতিয়ালৈকে চৰকাৰে যাতা-য়তৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ গুৰুত্ব দিছে আৰু সেই কাৰণেই আমি কিছু-আগবাঢ়িব পাৰিছো। আজি যান্ত্ৰিক যুগত গাৱলীয়া ঠাইতো

বাচ চলাচল হোৱাত জনসাধাৰণৰ বহুত সুবিধা হৈছে। পিচে দলংবোৰ যাতে ভাল হয় তাৰ কাৰণে বিশেষ চকু দিব লাগে। কাঠৰ দলংবোৰৰ অৱস্থা দেখিলেই ভয় লাগে। যিটো মঞ্জুৰী বিচাৰিছে গোটেই অসমৰ কাৰণে সেইটো বৰ কম হৈছে। অহা বাৰিষাত বান পানীত বহুত দলং নষ্ট হব বা উটাই নিব। সেইবোৰৰ কাৰণে অধিক মঞ্জুৰী দিবৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ টানি অনুৰোধ কৰিব লাগে। আজি ৭ কোটি পাহাৰীয়া অঞ্চলত টকা ধৰা হৈছে। এই টকাৰে অকল ভৈয়ামতে যথেষ্ঠ নহয়। তাৰোপৰি পিচপৰা অঞ্চল আছে আৰু পাহাৰ অঞ্চল আছে। আমাৰ এটা নীতি আছিল যে যিবোৰ অঞ্চলত ধান উৎপন্ন বেচি হয় বিশেষকৈ জনজাতি অঞ্চলত ধান বাহি হয় আৰু সংগ্ৰহ বেচি হয় সেইবোৰ ঠাইলৈ যাতায়তৰ বাবে চৰকাৰে ৰাস্তা ভাল কৰি দিব লাগে। তেতিয়া চৰকাৰৰ ধান সংগ্ৰহ বেচি হব আৰু খেতিয়কেও উচিত ভাল দাম পাব পাৰে। সেইকাৰণে জনজাতীয় অঞ্চলৰ বিশেষভাবে যাতায়তত নজৰ দিব লাগে। মোৰ সমষ্টিত সকলো ৰাস্তা অসম্পূৰ্ণ হৈ আছে। ভুটানৰ কাষত দুমনি চাহ বাগিচাত প্ৰায় ২ লাখ মজদুৰ আৰু অইন জনসাধাৰণ লৈ বনুৱা আছে। সোৱনকাটাও আৰু ডুমনীত ৭ দিনীয়াকৈ বজাৰ হয় সেই বজাৰত খাদ্য বস্তুকে ধৰি সকলো বস্তু কিনা-বেচা হয়। বজাৰত যাতে ওচৰে-পাজৰে উৎপাদিত হোৱা বস্তু কিনা-বেচা কৰিব পাৰে তাত অসম্পূৰ্ণ হৈ থকা ৰাস্তাবোৰ সম্পুৰ্ণ কৰিব লাগে। ডুমনী নিকাচী ৰাস্তাটো অতি সোনকালে লব লাগে।

ৰাষ্ট্ৰীয় পথ নিৰ্মানৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে চেষ্টা কৰিছে। কিন্তু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যিটো মঞ্জুৰী দিছে সেইটো অকুলন হৈছে। সেইকাৰণে এই মঞ্জুৰী বঢ়াবৰ বাবে দাবী কৰিব লাগে। নলবাৰী মহকুমাৰ এলেকাৰ ৰাস্তাবোৰ অসম্পূৰ্ণ হৈ আছে বিশেষকৈ জনজাতি অঞ্চলত। বাৰিষা বানপানী হলে তালৈ অহা যোৱা কৰাৰ

বৰ অসুবিধা হয়। সাধাৰণতে বৰমা ধমধমা ৰাস্তাইদি ঘুৰি আহিব লাগে। সেইকাৰণে এই ৰাস্তাৰ দলংবোৰ সম্পূৰ্ণ হব লাগে। ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ কাম দক্ষতাৰে কৰিবৰ বাবে এটা Sub-Division কৰা হৈছে বৰমাত। কিন্তু ঘৰবোৰ এনেয়ে পৰি আছে। ইয়াক অইন ঠাইলৈ চব্ ডিভিজনটো উঠাই নিছে। বৰমা এটা গোটেই জনজাতি অঞ্চলৰ মধ্যস্থল। ইয়াৰ ওচৰবে টিহু চেক্‌চন্, বৰমা আৰু বৰিমাথা চেকচন্ অফিচলৈ বৰমাত এটা চিভিল চব্‌ডিভিজন প্ৰতিষ্ঠা কৰি ইয়াত Staff কৰ্ম্মচাৰী নিয়োগ কৰি চলাবলৈ বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ কৃপাদৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলোঁ।

Shri Altaf Hussain Mazumder : Mr. Speaker, Sir before taking the points that have been raised in course of discussion I take the liberty to mention an important fact and place it on record of the House the unfortunate incident of Karimganj shook the feeling of every right thinking man of Assame and at this juncture this Assembly took a very appropriate and right move by sending a good will delegation of the House at the behest of the hon. Speaker. and I can tell the House that the visit of this delegation had a tremendous effect in bringing about an improvement of the situation as well as in bringing about a rapproachment between the people of different communities. I have been asked by a large number of people of Cachar irrespective of caste, creed and communities to commu-

nicate to you, Sir, their heart felt thanks for sending this delegation at a moment they need it most. (Mr. Speaker you begin next day. We will take P. W. D. next day. Now we will take up the Calling Attention Notice.) Just a minute, Sir. So I as a resident of Cachar and a Member coming from Cachar, on behalf of the people of Cachar and on my own behalf convey my heartfelt thanks to the hon. Speaker, to the Members of the delegation, to the leader of the delegation and to all the Members for the excellant service they have done in cementing the feelings of the people both of Cachar as well as other parts of Assam.

Calling Attention To A Matter of Urgent Public Importance—Smuggling out of Assam rice and paddy into other States without any Check

Mr. Speaker : Now the Calling Attention Notice.

Shri Kamini Mahan Sarmah : Mr. Speaker, Sir, I beg to call the attention of the Chief Minister under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item published in the Dainik Ashom,

dated the 21st February, 1968 under the caption" অসমৰ পৰা ধান-চাউলৰ চোৰাং চালান অব্যাহত।" এই বাতৰিটোৱে জনসাধাৰণৰ মনত চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি কৰিছে। আৰু খাদ্য অবস্থায় ভয়াবহ ৰূপ ধাৰন কৰিছে। অসমৰ খাদ্যবস্তু বিশেষকৈ ধান-চাউল ব্ৰহ্মপুত্ৰ নৈয়েদি বাহিৰলৈ যোৱা বাতৰি পোৱা গৈছে। দৈনিক অসমত প্ৰকাশ পাইছে যে—"উপযুক্ত ৰক্ষণা বেক্ষনৰ অভাৱত অসমত যথেষ্ঠ ধান ব্ৰহ্মপুত্ৰ নৈৰে বাহিৰলৈ যোৱাৰ বাতৰি পোৱা গৈছে। ৰাজ্যৰ বিভিন্ন ঠাইত তালাচী চকীৰ অভাৱৰ কাৰণেই এনেধৰণে ধান বাহিৰলৈ যোৱাৰ সুবিধা ওলোৱা বুলি বাতৰিত প্ৰকাশ লগে লগে ধানৰ দাম মোনত ৩৫ টকাৰ পৰা ৪০ টকালৈ বৃদ্ধি হৈছে। অসমৰ মূল পথ কিছুমানত তালাচী চকী ৰখা হৈছে কিন্তু আন অনেক পথেদি ধান অনা নিয়া কৰিলেও বাধা দিয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। সম্প্ৰতি কামৰূপ জিলাৰ বৰপেটা মহকুমা দৰং জিলাৰ খাৰুপেটীয়া অঞ্চল, দক্ষিণ পাৰৰ কপিলী নৈ আদিয়েই বৰ্ত্তমান বাহিৰলৈ ধান যোৱাৰ প্ৰধান পথ হৈ পৰিছে।

বিভিন্ন অঞ্চলত ধান সংগ্ৰহ কৰা লোক জনাদিয়েকৰ মতে মানুহৰ হাতত ধান আছে। কিন্তু চৰকাৰে দিয়া মূল্যতকৈ অধিক মূল্য পোৱাৰ আশাত তেওঁলোকে ধান জমা ৰাখিছে। বৰপেটা আৰু ধুবুৰী মহকুমাৰ কিছুমান ঠাইৰপৰা ৰাস্তাইদি আৰু ৰেলত ধান গৈছে।

এনে পৰিবেশৰ সৃষ্টি হোৱাত অসম সমবায় মাকেটিং চচাইটি আৰু খাদ্য কৰ্পৰেচনে জানুৱাৰী মাহৰ মাজ ভাগৰপৰা সংগ্ৰহ কাৰ্যত বিশেষ আগবাঢ়িব পৰা নাই। জানিব পৰা গৈছে যে খাদ্য কৰ্পৰেচন আৰু এপেক্স মাকেটিং চোচাইটিৰ সংগ্ৰহকাৰীৰ আগতে আনে অধিক মূল্যত ধান লৈ গুচি যায়।

Mr. Speaker আপুনি গোটেই সংবাদটো পঢ়িব নালাগে, আপোনাৰ প্ৰস্তাবটো ধৰিলেই হ'ব।

Shri Kamini Mohan Sarma : এই অৱস্থা এই ধৰণে যদি চলি থাকে তেন্তে আমাৰ ৰাজ্যৰ খাদ্যৰ সংকটে দিনে দিনে আৰু ভয়ঙ্কৰ ৰূপ লব আৰু দেশত দুৰ্ভিক্ষ হব। সেই কাৰণে এই বিষয়টোৰ প্ৰতি মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Ramesh Chandra Barooah : (Minister, Supply) Mr. Speaker, Sir, I am thankful to the hon. Member for bring the news item in question to the hon. Members of the House and to the Government, which has afforded me an opportunity to clarify the actual position about the matter.

The news item in question was published in the "Dainik Assam" of the 21st February, 1968. It was a report from a staff Reporter. The report alleged—

(1) that large quantities of paddy were being smuggled out of Assam by Brahmaputra river due to lack of supervision ;

(2) that this was possible becuase of lack of check stations in different parts of the State ;

(3) that though check stations were established at some main routes, many other routes had no

check stations to prevent unauthorised movement ;

(4) that smuggling was mainly taking place from Barpeta sub-division, Kharupetia area of Darrang district and by the Kapili river on the south bank, and that unauthorised movement of paddy was taking place from Mangaldai sub-division to Lengkurua and Basan and by Bazerare, Mandakata-North Gauhati road by night by trucks piloted by jeeps and that rice was being smuggled out of Barpeta and Dhubri sub-division by road and rail.

(5) that the Enforcement Branch of the Supply Department could not stop this smuggling as the enforcement branch was not strong enough ;

(6) that as a result of such smuggling the price of paddy had increased from Rs. 35/- to Rs. 40/- par md ;

(7) that this rise in price was leading to hoarding of paddy in expectation of further rise in prices;

(8) that Apex Marketing Cooperative Society and F. C. I. were unable to buy paddy as others were buying available paddy at higher prices, and

(9) that due to rise in price and hoarding the Apex Marketing and the F. C. I. could not make much progress in paddy procurement from the middle of Janury last.

Government is not aware of any large-scale smuggling of paddy from Assam though it is possible that small quantities might have escaped from near the borders.

To prevent unauthorised movement of and dealings in rice and paddy, the provision of the Assam Foodgrains (Licensing and Control) Order, 1961 have been made more stringent, reducing the limit of free dealings to 3 mds of rice or 5 mds of paddy and by reducing the limit for storage for trade without licence to 10 mds of rice or paddy. The State has been divided into 10 zones and movement of of rice paddy from one zone to another has been prohibited. Movement within each of these zones for quantities exceeding 3 mds. of rice or 5 mds of paddy has also been prohibited. Formerly, a bonafide traveller was allowed to carry 5 K. Gs of rice as part of his luggage from this State to outside it. This relaxation has been withdrawn and movement of rice/paddy by night has been prohibited throughout the State. The notified area in the Goalpara district

has been enlarged whereby entry of rice/paddy in to the enlarged notified area of Goalpara district, free movement of foodgrains by rail by any person has been restricted to 1 K. G. Besides, private milling of paddy has been prohibited except under milling permit to be issued by competent authorities and private milling of paddy by night has been banned. Provisions have also been made under the A.F.G. Control Order for obtaining declaration of stocks from persons holding rice/paddy exceeding 50 mds or more and for requisition of stocks in excess of consumption requirement from any person and necessary powers have also been delegated to the Deputy Commissioners/Sub-divisional officers.

To enforce the restriction on movement as indicated above, a net work of check-gates/posts have been set up throughout the State, and at strategic points near inter-state boundaries. Magistrates have been posted with supply staff and armed police to prevent smuggling from Assam.

As many as 143 check-gates and posts and 8 patrol parties have been sanctioned for the purpose of which 55 are for guarding borders. NEFA border is guarded by 8 posts, Bhutan

border by 5, Nagaland 14, Tripura 1, Manipur 1, West Bengal 12 and Pakistan 14.

Besides, a supervisory enforcement wing has been set up in the Supply Department this year with a Deputy Director with his Head quarters at Gauhati to supervise and co-ordinate enforcement measures for prevention of unauthorised dealings in and movement of rice and paddy and for prevention of smuggling in the vulnerable area comprising the Mangaldai Sub-division, K. J. Hills district up to Nongpoh and the districts of Kamrup, Goalpara and Garo Hills.

Moreover, Deputy Commissioners/Sub-divisional officers of certain districts/sub-divisions have been allowed to requisition cars for enforcement duties.

From the foregoing it will be seen that every possible step has been taken to eliminate unauthorised dealings of and movements in rice/paddy and special steps have been taken to prevent smuggling.

Government is concerned at the fall of procurement which appears to have been adversely affected by tendency to hoard in expectation of higher prices during the lean season

as usual. Government have, therefore, armed itself with necessary powers to proceed against hoarders and action to be taken in this regard is now under consideration. In this connection, it may, however, be noted that procurement so far has been better than that of last year as may be seen from the following figures :

Paddy procured

During the current year till 13th March.... 11.36 lakh quintals. In 1966-67 till 31st March ....9.08"

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 a.m. on Thursday, the 21st March 1968.

U. Tahbildar
Secretary
Assam Legislative Assembly Shillong

Shillong
The 20 March 1968