



# Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FIFTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE  
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH  
GENERAL ELECTIONS UNDER THE  
SOVEREIGN DEMOCRATIC RE-  
PUBLICAN CONSTITUTION  
OF INDIA

## AUTUMN SESSION

### VOL. II

### NO. 6

The 2nd September, 1968



सत्यमेव जयते

1987

PRINTED AT BHASKAR PRINTERS, KACHARIBASTI  
DISPUR, GUWAHATI 5



# Debates of the Assam Legislative Assembly, 1968

(Autumn Session)

Vol. II, No. 6

No. 15

The 2nd September 1968

## CONTENTS

1. General Questions and Answers	1-10
2. Financial Questions and Answers	11-15
3. Discussion on the Assam Bill	16-43
4. Statement made by the Chief Minister	44-50
5. The Government's Budget for 1968-69	51-132

Proceedings of the Fifth Session of the Assam Legislative  
Assembly assembled after the Fourth General Elections  
under the Sovereign Democratic Republican  
Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A.M.  
on Monday, the 2nd September, 1968.

**PRESENT :**

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B. L., Speaker, in the Chair, Eleven  
Ministers, Six Ministers of State, Three Deputy Ministers and Ninety two  
Members.

**STARRED QUESTIONS AND ANSWERS**

( To which oral answers were given. )

Re : Fencing for the Barpeta Higher Secondary School Compound

Shri ATAUR RAHMAN asked :

Shri JOY BHADRA HAGJER  
(Minister, Education) Replied :

\*26 Will the Minister-in-charge  
of Education be pleased to  
State :—

(a) Whether the Minister, Educa-  
tion has personally seen to the  
inconvenient position due to  
absence of compound fencing  
of the Barpeta Higher Sec-  
ondary School ?

26. (a) —Yes.



(b) If so, whether Government propose to provide fencing without delay?

(b) In view of the financial stringency in the State, the Scheme for sanction of fencing for the School will be taken up when funds permit.

Shri Ataur Rahman—Sir, pending that has any temporary arrangement been made?

Shri Jay Bhadra Hagjer, Minister, Education—No Sir

Shri Ataur Rahman—Can any temporary arrangement be made in order to remove the inconvenience?

Shri Joy Bhadra Hagjer—No funds are available so for that also.

Re : Amount allocated in the Fourth Plan for minor irrigation.

Shri SAILEN MEDHI asked :

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI (Minister, Agriculture) replied :

\*27. Will the Minister in-charge of Agriculture be pleased to State :

(a) What is the total amount the Government of India has suggested for Assam's Fourth Plan period on minor irrigation for achieving a target of six lakh acres of land?

27. (a)—Rs. 950 Lakhs.

(b) What was the estimated cost shown by the Government of Assam for this target?

(b)—Rs. 1,130 Lakhs

Shri Dulal Chandra Barua—Whether the amount mentioned by the Minister is meant for a phase programme or it is for whole scheme ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami,—The question is regarding 4th Five-Year Plan. This is regarding the whole of 4th Five-Year Plan.

Shri Sailen Medhi—Is it a fact that a huge amount has been sanctioned by the Government of India to different States for small irrigation and reports have come out in the paper and that Assam was left out in the allotment of that amount ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—Assam was not left out. What happened, Central Government suggested 9.50 lakhs. Now our estimate is 1280 lakhs. As the 4th Five-Year Plan has not yet been finalised we are getting indication that our demand we get due Consideration.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether it is a fact that the Government of India has taken up Master Plan for minor irrigation project and whether our plan which has been furnished to the Planning Commission is included in the Master Plan ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—We have no information regarding Master Plan.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether it is a fact that the union Minister for Power and Irrigation Shri K. L. Rao made a statement in the Lok Sabha that for both flood control and irrigation a Master plan has been taken up for the whole country and amounts have already been divided in various States and whether our State has been deprived of that amount ? If so, whether Government is considering necessary to include this scheme in the proposed Master Plan as taken up by the Government ?



Shri Lakshmi Prasad Goswami—This is regarding electricity. So far as the Master Plan is concerned we have got no Communication from the Government of India. If Assam's case does not consideration we will press for it

Shri Dulal Chandra Barua—My previous question is when the Government of India has definitely taken up the Master Plan for power irrigation whether our case has been excluded ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—There is no question of exclusion of any State, and Assam is also not excluded.

Shri Dulal Chandra Barua—What is amount ear-marked for power irrigation and what is the amount for minor irrigation ?

Shri Mahendra Mohan Chowdhury,—Sir, the estimate which has been proposed for the 4th Five-Year Plan on the minor irrigation also includes irrigation by power. It is not power scheme but irrigation will be done with the help of power. In addition to these minor irrigation schemes there are certain medium irrigation schemes that has been included in the 4th Five-Year Plan at a cost of about Rs 7.35 crores,

Re : The operation of the Assam Urban Areas Rent Control Act, 1967.

Shri DULAL CHANDRA BARUA  
asked :

\*28. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state :—

(a) Whether the Government is aware that the Assam Urban

Shri RANENDRA BASUMATARI  
( Minister of State, Revenue )  
replied :

28. (a) No.



Areas Rent Control Act, 1967 has not been honoured by most of the house owners of the houses in Shillong?

(b) Is so, whether the Government propose to carry an on the spot enquiry so as to bring the defaulters to book?

(c) If not, why?

(b) & (c)—The provisions of the Assam Urban Areas Rent Control Act, 1966 (Assam Act II of 1967) confer no power upon Government to interfere in such matter. Any tenant aggrieved by demand of excess rent may seek relief in Civil Court.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether Government is aware that almost all the house owners living in Shillong are renting out their houses violating the rules?

Shri Ranendra Basumatari,—As I have already stated, the provisions of the Assam Urban Areas Rent Control Act, 1966 do not confer any power upon the Government to interfere in such matter. If any aggrieved person is there he may seek relief in Civil Court.

Shri Dulal Chandra Barua—If Government is aware of the fact that even the high officials of the Government who have given their houses on rent have also violated that particular Act in respect of rent?

Shri Ranendra Basumatari—If the houses belong to Government officers and rented out to Government then the rent is fixed according to the provisions of the Act.

Shri Dulal Chandra Barua—Is it a fact that even by giving higher rent for accommodating the Ministers the Government itself is violating the Act?



Shri Ranendra Basumatari—It is not a fact.

Shri Dulal Chandra Barua—While taking the house for the Minister, Industries, has the Act strictly been followed?

Shri Ranendra Basumatari—As I have said the assessment of rent is generally done by the Deputy Commissioner who is the District authority and on the assesment arrived at by the Deputy Commissi oner the rent has been fixed.

Shri Dulal Chandra Barua—Is it a fact that the house rent is not fixed by the Deputy Commissioner but by the Estate Officer?

Shri Ranendra Basumatari—It is not a fact.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether it is a fact that discrimination in respect of fixing up rent in the various place according to the house owners is made?

Shri Ranendra Basumatari—We had no such complaint.

Shri Dulal Chandra Barua—The Minister has said that in fixing the rent for the house hired for the Minister of Industries, the Govern- ment have not violated the provisions of the Rent Control Act. May I know what are the provisions for which Government have to pay a rent of Rs. 900 a month and who assessed this rent?

Shri Ranendra Basumatari—This is a different matter and I want notice.

Shri Dulal Chandra Barua—This cannot be a different matter. The question is regarding of the provisions of the Rent Control Act. In this case, I want to know whether it is a fact that Govern- ment themselves have violated the provisions of the Act in fixing rent for the house hired for the accommodation of the Minister, Industries?

Shri Ranendra Basumatari—I have already stated that there is no complaint of any violation. Also in regard to the fixation of rent for the house hired for the Minister of Power and Industries, there is no such complaint.

Shri Dulal Chandra Barua—Who will complain? Neither the Minister nor the owner will complain.

Shri Biswadev Sarma—Sir, may I explain? I am myself under the impression that the rent fixed for my house was under the provisions of the Rent Control Act.

Shri Dulal Chandra Barua—This is the Minister's impression. We want to know definitely whether the rent fixed for that particular house was under the provisions of the Rent Control Act or not. So far as our information goes, it was not.

Shri Ranendra Basumatari—It was done under the Rent Control Order.

Shri Dulal Chandra Barua—Will the Hon'ble Minister please place the assessment paper on the library table?

Shri Ranendra Basumatari—If the Hon'ble Speaker permits, that can be done.

Re : Rice from Nepal

শ্রীগোবিন্দ কলিতাই শুদ্ধিছে :

শ্রীবমেশ চন্দ্র বৰুৱা (যোগান মন্ত্ৰী) দেৱৈ  
উত্তৰ দিছে :

\*২৯। মাননীয় যোগান মন্ত্ৰী মহোদয়ে  
অনুগ্রহ কৰি জনাব নে—

(ক) বজাৰত বিক্ৰীহোৱা নেপাল চাউল  
নেপালৰ পৰা অনা হয় নেকি ?

\*২৯। (ক)— হয়।



(খ) যদি নানে, তেন্তে এই চাউল কৰ  
পৰা কোনে আনে? (খ)—প্ৰশ্ন ভুলে।

(গ) নেপালৰ চাউল অনাৰ কাৰণে  
কোনোবা ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ীক  
অনুমতি-পত্ৰ দিয়া হৈছে নেকি? (গ) —হয়।

(ঘ) নেপালৰ চাউল বজাৰত কি দামত  
বিক্ৰী হয় সেইটো চৰকাৰে জানে  
নে? (ঘ)—হয়। প্ৰতি কিলোগ্ৰামত ১'৬৩  
পইচা আৰু ২'০৫ পইচাৰ ভিতৰত।

Shri Giasuddin Ahmed—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে বজাৰত যিটো  
চাউল নেপালৰ বুলি দিয়া হৈছে সেই চাউল অনাৰ কথাই নেপাল  
চৰকাৰৰ লগত কোনো Agreement হোৱা নাই। ইয়ালৈ চাউল  
অনা কথাটো নেপাল চৰকাৰে জানেনে নাজানে? যদি নাজানে তেন্তে  
চাউল আনিবৰ কাৰণে যি Licence দিয়া হৈছে সেইটো Smuggling-ত  
সহায় কৰা হোৱা নাইনে?

Shri Ramesh Chandra Barooah—Smuggling হোৱা নাই বুলি  
চৰকাৰে জানে।

Shri Bhadreswar Gogoi—যিবিলাক মানুহৰ Rice Mill-ৰ Permit  
আছে তেওঁলোক সকলোৰে Rice Mill থকাটো সঁচানে?

Shri Ramesh Chandra Barooah—প্ৰায়বিলাকৰে নাই। কোনো কোনো  
জনৰ হয়তো থাকিব পাৰে।

Shri Govinda Kalita—নেপালী চাউল অসমৰ যি কোনো চহৰত ১'৮০  
পইচা কিলোত বিক্ৰী কৰা কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে?



Shri Ramesh Chandra Barooah—মই এই বিষয়েই উত্তৰ দিছোৱেই।  
এই চাউলৰ দাম কিলোত ১.৬৪ পইচাৰ পৰা ২.০৫ পইচাৰ ভিতৰতে  
আছে।

Shri Sailen Medhi—মই মাননীয় মন্ত্ৰীমহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে নেপালৰ  
পৰা চাউল আনিবলৈ Permission দিয়া হৈছে। বিহাৰ বা উত্তৰ  
প্ৰদেশৰ পৰাই হয়তো চাউল আনি ইয়াত নেপালী চাউল বুলি কৈছে।  
উত্তৰ প্ৰদেশ বা বিহাৰৰ পৰা চাউল আনি ইয়াত যে নেপালী চাউল  
বুলি কৈছে এই কথাটো চৰকাৰে জানেনে? আৰু এই চাউল বিলাকক  
চৰকাৰে উত্তৰ প্ৰদেশ বা বিহাৰৰ বুলি কৰ? এই কথাটো আমাক  
বুজাই দিব লাগে।

Shri Ramesh Chandra Barooah—এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ আগতেই দিয়া  
হৈছে। D. C.-য়ে Cash Memo নেপালৰ নহয় বুলি কোৱা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এতিয়া যা-তা  
ক'লেই নহ'ব। কথা হৈছে নেপাল চৰকাৰৰ লগত আমাৰ কোনো  
Agreement নাই। এখেতে দিয়া list-ৰ পৰা দেখিছো এইটো কি  
হ'ব পাৰে। গতিকে চৰকাৰে অকল Cash Memo দেখুৱালেই নহ'ব।  
প্ৰকৃততে অসমলৈ অনা চাউল যে নেপালৰ চাউল, উত্তৰ প্ৰদেশৰ বা  
বিহাৰৰ চাউল যে নহয় তাৰ কথাটো আমাক সম্পূৰ্ণভাৱে বুজাই দিব  
লাগে আৰু কি ভিত্তিত বিহাৰৰ পৰা অনা চাউলক নেপালী চাউল  
দিছে সেইটো ব্যাখ্যা কৰি বুজাই দিব লাগে।

Shri Bisnu Ram Madhi—Is there any difficulty in Government entering  
into a contract with the Nepal Government so that the rice may  
come without any suspicion I being Smuggled rice.

Shri Ramesh Chandra Barooah—We have not yet decided to enter into  
such a contract. We may consider in future.



Shri Rathindra Nath Sen—Did the Government release the Nepal Rice for open sale in the market?

Shri Ramesh Chandra Barooah—They generally sold through fair price shops in places where there are such shops. Where there are none, it is sold through approved dealers.

Shri Rothindra Nath Sen—Is there any difference in the method of distribution between Nepal rice and rice imported from other States of the country?

Shri Ramesh Chandra Barooah—We are not importing rice from other States excepting 4000 tons from the Government of India

Shri Dulal Chanda Barua—মন্ত্রী মহোদয়ে নেপালী চাউল আনিবলৈ license দিয়া মাছুহবিলাকৰ নাম-ঠিকনা জনাবনে?

Shri Ramesh Chandra Barooah—I am very anxious to do that, but I have not been given the opportunity.

Names of persons who have been granted licences for importing rice/paddy from Nepal to Assam in different Districts during 1969.

1. U. K. & J Hills

- 1) Binode Kr. Jagadish Prasad, Shillong
- 2) M/S E. M. & Sons
- 3) Sagarmall Bachraj
- 4) Kexhrichand Jaisukhlal
- 5) M/S Gauhati Grain Traders.
- 6) Shreechand Ridhkaran
- 7) Murrokka Brothers
- 8) Beharilal Sarma, Jowai.

2. Darrang

- 1) M/S Lakhmi Rice Mill, Jamugri.
- 2) M/s Bilasiram Rice Mill, Gamiri.

3. Kamrup

- 1) M/s Girdhan Lal Rajkuma, Gauhati.
- 2) Radhakishan Rice Mill.
- 3) M/s K. P. Sikaria.
- 4) M/s Niranjallal Ratankumar.
- 5) M/s Umasankar Trading & Co.

4. Sibsagar

- 1) M/s Pannalal Rameswar & Co.
- 2) Gajanan Paban Kumar.
- 3) M/s Lakshmi Rice Mill, Namtiali,

5. Nowgoan

- 1) Millapchand Hiralall

6. Cachar

- 1) Sibsankar Rice Mill, Karimganj.
- 2) Ranjt Kumar Paul, Badarpur.

7. Lakhimpur

- 1) M/s Jalan Traders, Dibrugarh.
- 2) Saduram Bhagatram "
- 3) M's Srinivash Vasudeo "
- 4) Apex Marketing Society "
- 5) Sampatrai Ramdeo "
- 6) Vimraj Chotmall "
- 7) Basantalal Sewchandrai, Tinsukia
- 8) Gopiram Chetram "
- 9) Ramdeo Bhagabati Prasad "
- 10) Govindarm Sarup "
- 11) Amdaslakmichand "
- 12) Sankar & Co "



8. Goalpara
- 1) Bongoigaon Consumer Co-operative Society.
  - 2) Giridharial Madanlal.
  - 3) Mahasing Megharaj Jatimasing Bahadur.
  - 4) Keshardwo Bhowerlall.
  - 5) Madanlal Agarwalla.
  - 6) Birdhichand Babulal.
  - 7) Kamal Supply Stores.
  - 8) Fatechand Punamchand.

Government is completely satisfied that it is from Nepal and that it has come via Bihar and U. P.

Mr. Speaker—We are behind the schedule. We are still with the questions of 30th August. Therefore, we should make all endeavours to do justice to all the starred questions. (Interruptions) I have already allowed 13 supplementaries. I will ask the Hon'ble Members not to press for any more.

Re : Drowning incident at Rongamatighat

SHRI NARENDRA NATH SARMA asked :

Shri BIMALA PRASAD CHALLIHA (Chief Minister) replied :

\*31. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether there was a drowning incident at Rongamatighat in May 1967?

31. (a)—Yes. There was a boat disaster on 5th June 1967 and not in May.

(b) Whether any human life was lost due to this incident ?

(b)—Yes. Two persons, one girl aged about 13 years and another man aged about 30 years died in this incident.

(c) Whether there is any enquiry and what step Government take to stop these ?

(c) & (d)—A magisterial enquiry was held and for better management, the ferry has been declared a public ferry.

(d) Will the Government take steps that no such happening is going on in the Parghat of Galabil ?

Shri Narendanath Sarma—Whether there was another such accident in that ghat ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—Sir, I require notice.

Shri Jagannath Singh—Whether any compensation had been paid to the families of the deceased by the P. W. D. ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—It was not a P. W. D. ferry. P. W. D. has taken over subsequent to the accident.

Shri Jagannath Singh—To whom this ferry belonged previous to the taking over by the P. W. D. ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—This ghat was managed by the Rangamati T. E.

Shri Ataur Rahman—Was it a private ferry ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—Yes, it was.

Shri Ataur Rahman—Is a private ferry allowed to ply under the Northern Indian Ferries Act ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—I think under some provisions of the Act it may be allowed.



Re : Allotment of land to the Chief Secretary, Government of Assam.

Shri SILEN MEDDI asked :

Shri MAHENDRA MOHAN  
CHOUDHURY  
(Minister, Revenue) replied :

\*34. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government has allotted a plot of Government land to Shri A. N. Kidwai, the Chief Secretary to the Government of Assam at Bivar Road, Shillong ?

(b) If so, what is the total area of land and when the allotment was made ?

34. (a) & (b)—A plot of Government land measuring half acre, at Bivar Road, Shillong has been allotted to Srimati B. Kidwai, wife of Shri A. N. Kidwai, for residential purpose and allotment order has been issued on 4th August 1957.

Shri Sailen medhi—Is there any policy adopted by the Government that settlement of land in Shillong will not be given to any Officer ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury—There is no such policy.

Shri Jagannath Singh—Under what consideration this particular land was allotted ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury—The land was allotted on the recommendation of the Deputy Commissioner.

Shri A. Thanglura—Who was the D. C. then ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury—Most probably Mr. Rymbai was the Deputy Commissioner.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar—Whether all the Secretaries will be allotted such land?

Shri Mohendra Mohan Choudhury—That depends on merit of each case.

Shri Dulal Chandra Barua—As the Government has adopted a policy for not allotting any land in the meantime, may I know under what circumstances this special consideration was made and the land had been allotted to Mr. Kidwai?

Shri Mohendra Mohan Chaudhury—The decision to allot land to private individuals in town was taken after 4th August, 1968. The plot of land in question was allotted before that decision was taken.

Shri Sainen Medhi—After this decision, how many other officer have been allotted lands in Shillong?

Shri Mohendra Mohan Chaudhuri—I have got no other information.

Shri Jagannath Singh—Our State being a welfare State, the principle adopted by Government to allot lands to deserving landless persons having no means to purchase is quite understandable. But the wife of Chief Secretary of State is / quite capable to purchase land in the open market. This being so, why this plot of land was given to him?

Shri Mohendra Mohan Chaudhury—The land was settled on application and on merit on the recommendation of the Deputy Commissioner, K. & J. Hills. The land was not given free but on payment of a premium of Rs. 8,077.40 P.

Shri Dulal Chandra Barua—Payment of premium is not the question in as much as it is applicable to all those who get land from Government. But the question is : In view of the fact that there were thousands of applications accumulating from years, which included application



from people of the district itself, under what consideration this special favouratism to this particular candidate has shown and to none else?

Shri Mohendra Mohan Chaudhury—The land was allotted on the recommendation of the Deputy Commissioner.

Shri Dulal Chandra Barua—May I know from the Hon. Revenue Minister whether at the time of allotment of this plot of land enquiry was also made as how many more applications were pending with Government?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—This is implied, Sir. Because the D. C. makes his recommendation in respect of all application lying with him.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—The point is that the Deputy Commissioner is an officer subordinate to the Chief Secretary. Apart from merit or otherwise of the case, does it not smack of mis-use of power when lands are settled with the higher executive officer, and that also not in his own name but in the name of his wife?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—This is question of subjective feeling.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Further, Sir, Chief Secretary is due to retire within a very short time. This being so, what is the meaning of land being allotted to a person who is not a resident of this State in preference to many others, including residents of this district itself, whose applications are still pending with the Government?

Shri Mohendra Mohan Chaudhury—I do not know when the Chief Secretary is due to retire but the intention of allotment is that the allottee will not sell out the land after his retirement. (Laughter).



Shri Gaurisankar Bhattacharyya—May I know from Government what is the guarantee that this gentleman who is due to retire after two years will not sell this plot of land and make a profit there by when such instances are already there? For instance the case of an one time Chief Justice of Assam who was given a huge plot of land at Gauhati. After getting it he converted the land into periodic and left Assam by selling it at a high price. Many others who had been given lands after getting it out at a great profit and left the State. Therefore where is the guarantee that the same thing will not happen in this case also?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—No, Sir, most probably the Deputy Commissioner took an word of honour from the allottee that the land will be used for residential purpose, and that after getting the land he will not sell it.

Shri Jagannath Singh—So far as settlement of land in Cachar is concerned, that in Chatla However land was given to one Sri Girindra Paul who is the owner of tea estate terming him as a landless cultivator depriving many other people. So, may I ask the Hon. Revenue Minister to lay down a definite policy for settlement of land.

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—Already a definite policy has been laid down regarding town lands. But the Hon. Member .....

Shri Promode Chandra Gogoi—Hon. Minister has stated that there are certain principles already laid down in case of town land. May I know the principle?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—The principle is whatever waste land is there in the town, it should not be settled with individuals, but reserved for public purposes except in case of Gauhati.



Re : Present strength of Mandals and Kanungos in Nalbari Circle

Shri PRABHAT NARAYAN  
CHOUDHURY asked :

Shri MAHENDRA MOHAN  
CHOUDHURY (Minister, Revenue)  
replied :

\*35. Will the Minister-in-charge of  
Revenue be pleased to state—

(a) What is the present work load  
and number of Mandals and  
Kanungos in Nalbari Circle ?

35. (a)—There are 72 Mandals and  
6 Supervisor Kanungos in Nal-  
bari Circle which consists of  
311 villages included in 67 plots,  
II mauzas and 3 Anchalik Pan-  
chayats, And the work load in  
the circle is heavy.

(b) Whether Government are aware  
of the harassment of the public  
caused by the unwieldy area  
of the present Nalbari Circle  
with only one Circle Officer ?

(b)—Area of present Nalbari Circle  
is 241.21 sq. miles which is not  
quite unwieldy and hence the  
question of harassment does  
not arise. Generally two S.D.  
Cs are posted in this Circle but  
the attached S. D. C. has been  
transferred only in last July.  
However another S. D. C. for  
land aquisition work has been  
already posted there.

(c) Whether Government propose  
to split up the Nalbari Circle  
into three circles with one  
Circles Officer in each circle  
to remove the administrative  
inconveniences ?

(c)—A prososal submitted by the  
S.D.O., Nalbari to split up the  
circle into two is now under  
examination of D C., Kamrup.

Re : Increase of rate of Oil Royalty on Crude Oil

Shri DULAL CHANDRA BARUA  
Asked :

Shri KAMAKHYA PRASAD  
TRIPATHI ( Minister, Finance )  
replied :

\*36. Will the Minister-in-charge of  
Finance be pleased to state—

(a) Whether there was a proposal  
from the State Government to  
the Central Government for  
increasing the rate of Oil Royalty  
on Crude Oil produced by  
in this State of Assam ?

36. (a)—Yes.

(b) If so, what is the present position  
of the said proposal ?

(b) & (c)—The matter is still under  
consideration of the Government  
of India at the Prime  
Minister's level.

(c) Whether Government of India  
agreed to concede with the  
said demand of the State  
Government ?

(d) If not, why ?

(d) Does not arise

Shri Dulal Chandra Barua—How long will this considerations continue ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy ( Minister, Finance )—Sir, it appears  
that when they offered us Rs. 10 and we did not agree, we were  
for Rs. 15. The Petroleum Ministry made an objection to this,  
and the matter has since been referred to Santilal Commission  
for fixing the price of petroleum product, and in case the rate  
is revised there will be more favourable consideration to our



request. The Commission is already functioning. So, I have no information at the moment, but I think it is going to be known soon.

Shri Dulal Chandra Barua—My question is with regard to crude oil.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—We had discussions with the Prime Minister, and both the Assam as well as the Gujrat Governments were represented. Chief Ministers of both the States were present. That was in August, 1967. In that meeting the Petroleum Minister was also present. Finance Minister was also there. There a hearing was given to us. After that hearing we were expecting a reply from the Prime Minister, but no reply came, and instead this Commission has been appointed. So I assure, the Prime minister is awaiting the result of this enquiry.

Shri Dulal Chandra Barua—Our question was different from that of Gujrat. Gujrat is already having a higher rate than of Assam.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Since the Assam Government asked for revision of the price from Rs. 7.50 to Rs. 15.00 Gujrat Government also applied for revision of crude oil royalty.

Shri Dulal Chandra Barua—What is the present rate Gujrat is getting?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy—Same rate.

Shri Dulal Chandra Barua—Not the same rate.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Therefore, this question of both these States are with the Prime minister and therefore, a hearing was given to both the Gujrat Govt. and the Govt. of Assam. Gujrat Govt. has asked for 15 p. c. or minimum of Rs. 15.00 and we have asked for Rs. 15.00. Therefore, both were heard simultaneously by the Prime Minister.



Shri Dulal Chandra Barua—Whether it is a fact that Gujrat Govt. has been already getting Rs 12½ as royalty on crude oil and whether it is a fact that just to give benefit to Gujrat Govt. our case has been tagged with them?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy—There is no question of tagging these two Governments. As the cases of both these Governments are same they are heard together. Our case is separate and their case is separate. Decision may be same or may not be the same but they are heard together.

Shri Debeswar Sarmah—Mr. Speaker, Sir, the hon. Minister has not replied to the question of hon. Member, Shri Dulal Barua, whether Gujrat Govt. is getting Rs 12½ per tonne and secondly, the hon. Minister, if I understood aright, said that one Shri Shanti Lal is the Chairman of this Commission for fixing up the prices of petroleum who are the Members of that Commission? and what are the terms of reference.

Shri Kamakhya Prasad Tripathy—Shri Shanti Lal Shah, M. P. is the Chairman. Regarding the name of the Members, I want notice.

Shri Bimala Prasad Chaliha—Hon. Members will remember that we had a dispute over oil royalty then finally our late Prime Minister, Jawahar Lal Nehru, gave an award and according to that award the price of crude oil through the country, or royalty for crude oil throughout the country was determined at Rs 7.8—and therefore, Gujrat was given Rs 7.8,—so also we were given Rs. 7/8,—and in this award it was stated that this whole question of royalty would be taken up after 4 years is elapsed. This award was given in 164 November, now, therefore, we have put forward our case for review this price and to raise it to Rs. 10.00. Therefore



again the present Prime Minister is taking up this question for review of the former award.

Shri Dulal Chandra Barua—Will the hon. Chief Minister let us know whether at present we are getting Rs. 10 00 per tonne or whether we are getting less than that ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—We are not getting that but we are putting our case for that.

Shri Dulal Chandra Barua—Will the hon. Chief Minister be pleased to say whether it is not a fact that, so far as I remember, the late Jawaharlal Nehru, Prime Minister, made the award at Rs. 7/8/—because Govt. of Assam failed to represent the case properly to him and so Rs. 7/8/—was fixed as royalty ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—No, Sir. Hon. Members will recollect that in the supplementary oil agreement that was made by the Oil India Limited the royalty was reduced to Rs. 4/8/—and we protested and we took up the matter with Govt. of India for raising the royalty.

Re : Strength of Staff in the Directorate of Supply

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked :

Shri RAMESH CHANDRA BAROOAH ( Minister, Supply ) replied :

\*37. Will the Minister-in-charge of Supply be pleased to State—

(a) What is the number of staff in the Directorate of Supply both in General and in Accounts Branch.

37. (a)—The number of staff serving in the Directorate of Supply both in the General and accounts Branch in as follows—

Officer Staff	...	83
Grade IV Staff	...	33
Driver	...	1
Handyman	...	1
		<hr/> 118 <hr/>

(b) Whether any service rules have been framed for regulating the service of these incumbents?

(b)—The Service Rules for the above-mentioned categories of staff have not yet been framed.

(c) If so, how many of them have been made permanent under the existing rules?

(c)—Does not arise

Shri Dulal Chandra Barua—How many persons eligible for confirmation have not been still confirmed?

Shri Ramesh Chandra Barua—That information is not with me.

Shri Dulal Chandra Barua—This is a pertinent question, I am asking and the Minister says that the information is not with him so what was the use of putting the question when the Minister cannot reply?

Shri Ramesh Chandra Barua—The question is about the number of staff and about confirmation.

Shri Dulal Chandra Barua—When he has no information to this pertinent question it is no use asking this question?

Shri Ramesh Chandra Barua—The service rule for the staff for regularising their services have not yet been framed. Action is being taken to frame them. Some people have been confirmed.



Shri Dulal Chandra Barua—What is the number confirmed?

Shri Ramesh Chandra Baruah—That figure is not with me.

Shri Dulal Chandra Barua—Then, Sir, this question should be kept pending?

Mr. Speaker—All right it will be kept pending.

Shri Debeswar Sarmah—I want to refer to the question (c), "If so, how many of them have been made permanent under the existing rules?" and may I ask the hon. Minister what was the reply to this?

Shri Ramesh Chandra Barua—Nobody has been made permanent.

Shri Debeswar Sarmah—Will the Govt. be pleased in consideration of the greatest iniquity of keeping all these persons hanging for many years in a fluid state frame the services rules early? and will Govt make them permanent?

Shri Ramesh Chandra Baruah—I am equally anxious to see that injustice is not done to any of them and taking action to frame the service rules early.

Shri Dulal Chandra Barua—What is the number of people made permanent and what is the number remaining still temporary or remaining unconfirmed?

Shri Ramesh Chandra Barooah—That information I cannot give without notice.

Shri Debeswar Sarmah—Will the Chief Minister be pleased to tell us whether he will take up the cases of those people who have served for 5 years and more faithfully and loyally, to make them permanent early?

Shri Bimala Prasad Chaliha—That is an accepted policy of the Govt. to make people permanent who are in the service for more than 5 years. During the last few years there has been considerable number of Govt. employees who have been brought to the permanent cadres following that policy.



Re : Petition for the Paddy Movement Permit

Shri BHADRA KANTA GOGOI

asked :

Shri RAMESH CHANDRA

BAROOAH ( Minister, Supply )

replied :

\*38. Will the Minister-in-charge of Supply be pleased to state—

(a) Whether the Supply Authority has received two petitions from Shri Ananda Dutta and Shri Bhaku Hazarika of Bordubi in Dibrugarh Subdivision requesting for paddy movement permit from Sibsagar to Bordubi ?

(b) If so, when and what action in this behalf ?

38. (a)—Yes.

(b)—Application of Shri B Hazarika was received by Director of Supply on 23rd April 1968 and sent to Deputy Director of Supply, Dibrugarh on 17th August 1968 for a report. Application of Shri A C. Dutta was received by Director of Supply on 16th May 1968 and a movement permit of 7 (seven) quintals of paddy has been issued on 14th August 1968.



Shri Bhadra Kanta Gogoi—মন্ত্রী মহোদয়ে তেওঁলোকে Permit পালে নে নাই জানে নে? কিন্তু মই জনাত তেওঁলোকে নাই পোৱা।

Shri Ramesh Chandra Barooah—A. C. Datta-ই পাৰ লাগে কিন্তু হাজৰিকাই পোৱা নাই।

Re : Smuggling of Rice

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে :

যোগান মন্ত্ৰী শ্ৰীৰামেশচন্দ্ৰ বৰুৱাদেৱে উত্তৰ দিছে।

\*৩৯। মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী-মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) ২৯ জুলাই তাৰিখৰ 'দৈনিক অসম'ত প্রকাশিত 'চাউলৰ চোৰাং চালান' শীৰ্ষক বাতৰিটি চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰা হৈছে নে?

৩৯। (ক)—হয়।

(খ) যদি হৈছে, প্ৰতিকাৰৰ ব্যৱস্থা কেনেভাৱে লোৱা হৈছে?

(খ)—প্ৰকাশিত 'ধান-চাউলৰ চোৰাং চালান'ৰ বাতৰিটি সঁচা নহয়। তথাপি সন্দেহ দূৰ কৰিবলৈ সীমান্ত দৰংমেলাত এজন মোজি-ষ্ট্ৰেটৰ অধীনত সশস্ত্ৰ পুলিচ বাহিনীৰে এটা তালাচী চকী স্থাপন কৰি ধান-চাউলৰ চোৰাং আৰু অবৈধ বাৱসায়ৰ ওপৰত নজৰ ৰাখিবলৈ সমগ্ৰ যোগান-বিষয়ক সতৰ্ক কৰি দিয়া হৈছে।



## Re : Procurement of Paddy

Shri DURGESWAR SAIKIA

asked :

Shri RAMESH CHANDRA  
BAROOAH (Minister, Supply)

replied :

40. Will the Minister in charge  
of Supply be pleased to state—

(a) What is the quantity of paddy  
procured during this Kharif  
year and in the last year?

(b) What is the cost per quintal  
of paddy?

40. (a)—During the current year  
till the 20th August 1968,  
a quantity of 13,31,307  
quintals paddy was procured  
as against a quantity of  
13,31,962 quintals paddy  
procured last year.

(b)—The hon'ble Member perhaps  
means the procurement price  
payable to the growers. If so,  
the procurement prices are  
given below :—

Variety of paddy	Price payable to the growers at the assem- bling points per quintal.
------------------	--

	Rs.
1. Winter redgrain paddy.	53.34
2. Winter coarse (Sali) paddy	56.25
3. Winter fine (Lahi) paddy.	59.36
4. Winter super fine (Joha/ Sahebali) paddy.	70.29



	Rs.
5. Autumn (Ahu) coarse paddy.	40.56
6. Autumn (Ahu) fine Tera-bali paddy.	45.56
7. Autumn (Ahu) Ekra paddy	45.59

A bonus at the rate of Rs. 5.36 per quintal is admissible to the growers over and above the procurement prices for prompt and voluntary sale.

(c) What is the quantity of Ahu paddy procured during this year?

(c)—A quantity of 84, 217 quintals Ahu paddy was procured till the 20th August 1968.

Shri Durgeswar Saikia—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় হোৱা বছৰৰ তুলনাত এই বছৰ কিমান বেছি ধান সংগ্ৰহ হ'ব—সেইটো চৰকাৰে জানেনে?

Shri Ramesh Chandra Barooah—আমি এই বছৰৰ আগষ্ট মাহলৈকেহে হিচাবটো পাইছো।

Shri Durgeswar Saikia—এই বছৰৰ ৩১ আগষ্টলৈকে F.C.I. আৰু Apex Marketing-ৰ ভিতৰত কোনে কিমান মোন ধান সংগ্ৰহ কৰিছে?

Shri Ramesh Chandra Barooah—Details আমাৰ হাতত নাই।

Shri Durgeswar Saikia—মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাক অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—যোৱা বছৰৰ তুলনাত চলিত বছৰৰ ৩১ আগষ্টলৈকে আমাৰ সংগ্ৰহ কিমান দূৰ আগবাঢ়িছে?

Shri Ramesh Chandra Barooah—৩১ আগষ্টলৈকে আমাৰ Procurement ভালৈই হৈছে। আশা কৰিছো যোৱা বছৰতকৈ বেছি ধান সংগ্ৰহ কৰিব পাবিম।



Shri Rahimuddin Ahmed—ধান সংগ্রহৰ ক্ষেত্ৰত ৩৭ সেৰ ৫ ছটাকত এমোন ধৰা হয় নে ৪০ কিলোত মোন ধৰা হয়?

Shri Ramesh Chandra Barooah—৪০ কিলোত মোন ধৰা নহয়। মোনৰ লগত কিলোক compare কৰিব নেলাগে।

Shri Rahimuddin Ahmed—কিন্তু প্ৰকৃতপক্ষে সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত এনেকুৱা compare হৈছে আৰু সেইকাৰণেই F.C.I. আৰু Apex-Marketing-ৰ ভিতৰত প্ৰতিযোগিতা চলি আছে।

Shri Ramesh Chandra Barooah—F.C.I.-ৰ Progress Better.

Shri Rahimuddin Ahmed—F.C.I.-এ ৪০ কিলোত মোন ধৰে। সেই কাৰণে Apex-এ F.C.I.-ৰ লগত compare কৰিব নোৱাৰে।

Shri Bimala Prasad Chaliha—F.C.I. আৰু Apex Marketing-ক একেঠাইতে ধান সংগ্ৰহ কৰিবলৈ দিয়া হোৱা নাই। গতিকে প্ৰতিযোগিতাৰ কথা নাই।

Shri Rahimuddin Ahmed—প্ৰতিযোগিতাৰ কথা নাই। ডিফু District-ৰ এটা অংশত F.C.I.-ক আৰু আন এটা অংশত Apex-Marketing-ক দিয়া হৈছে। তাত F.C.I.-ৰ লগত Apex-Marketing-এ প্ৰতিযোগিতাৰ ক্ষেত্ৰত fail মাৰিছে। Apex-Marketing-এ ৩৭ সেৰ ৫ ছটাকত মোন ধৰাত আৰু F.C.I.-এ ৪০ কে, জিত মোন ধৰাত F.C.I. এ অতিবিক্ৰম মূল্য ধৰাৰ সুযোগ পাইছে।

Shri Bimala Prasad Chaliha—চৰকাৰৰ নীতি এইটো নহয়। যদি কোনোবাই এইটো চৰকাৰক দেখুৱাই দিয়ে যে ৪০ কে, জিত মোন ধৰা হৈছে, তেনেহ'লে চৰকাৰে তাৰ বিৰুদ্ধে উপযুক্ত ব্যৱস্থা হাতত লব।

Shri Dargueswar Saikia—এই বছৰ Apex-Marketing আৰু F.C.I.-ৰ ধান সংগ্ৰহৰ target কিমান আছিল?



Shri Rathindra Nath Sen—The honourable Minister has given a comparative details of procurement price of paddy for last year and this year. May I know whether Government has assigned any reason for this shortfall this year in comparison to last year ?

Shri Ramesh Chandra Barooah—The main reason is that people are not willing to part with their paddy.

Shri Rathindra Nath Sir—Sir, may I know from from the honourable Minister who was the procuring agent of paddy last year ?

Shri Ramesh Chandra Barooah —F.C.I. was the procuring agent for the entire State.

Shri Sandhan Ranjan Sarkar—Sir, honourable Minister has said that people were reluctant to part with their paddy. May I know from the honourable Minister what arrangements have been made to bring out the hoarded stock ?

Shri Ramesh Chandra Barooah—The Deputy Commissioner, Nowgong in Cooperation with the local M. L. As has taken necessary steps to improve the situation.

Shri Jagannath Singh—May I know from the honourable Minister why people are not willing to part with their paddy ? Is not a fact that the price offered by the govt. is less than the price available in the common market ?

Shri Ramesh Chandra Barooah—The Government price was not at all low. People will naturally go for better price.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, what machinery Government has taken to have this price fixed in proper level ? The honourable Minister has just said that there is a under current price of paddy.



Shri Ramesh Chandra Barooah—I did not say that there is a under current price of paddy, I said that our prices were not low.

Shri Dulal Chandra Barua,—Sir, my question was that the Minister has just confessed himself that automatically people would go to get better price. That indirectly means that there is under current. Therefore, some under current prices are there in the market. I want to know what steps have been taken by the Government to bring the price of paddy to the same level?

Shri Ramesh Chandra Barooah—For that purpose we are going to release buffer stock.

Shri Jagannath Singh—The honourable Minister has said that nobody likes to part with their paddy at lesser price. If that is so the Government is following a coercive policy in procuring paddy at a reduced rate.

Shri Ramesh Chandra Barooah—No, it is not the fact.

Re : Rangia Primary Health Centre

Shri Kamini Mohan Sarma  
asked :

Shri Chatrasing Teron  
(Minister, Health) replied :

\*৪৩। মাননীয় স্বাস্থ্যবিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাব নে—  
[ক] চৰকাৰে এই বিষয়ে জানেনে যে বঙিয়া প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য-কেন্দ্ৰটো সেই অঞ্চলৰ একমাত্ৰ চিকিৎসাৰ অনুষ্ঠান ?

43. (a) It is the only Primary Health Centre in the Block.



[খ] চৰকাৰে এই বিষয়ে জানেনে যে ইয়াত একমাত্ৰ এজনহে ফাৰ্মাচিষ্ট আছে, আৰু তেওঁৰ কাৰণে সময়ে সময়ে উক্ত স্বাস্থ্য-কেন্দ্ৰৰ ফাৰ্মাচিষ্টৰ কামখিনি চলোৱাটো টান হৈ পৰে ?

(b) Yes. There is only one Pharmacist as in other Primary Health Centres of the State.

[গ] যদি জানে, দ্বিতীয় ফাৰ্মাচিষ্ট এজনৰ পোষ্ট উক্ত স্বাস্থ্য-কেন্দ্ৰটোৰ বাবে মঞ্জুৰ কৰি অতি সোনকালে নিযুক্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব নে ?

(c)—Does not arise in view of (b) above.

[ঘ] যদি কৰে, কেতিয়ালৈ কৰিব ?

(d)—In view of above does not arise.

[ঙ] যদি নকৰে, কিয় নকৰে ?

(e)—Does not arise,

### UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which answers were laid on the table)

Re : Moisture Allowance

M. Shamsul Huda asked :

Shri Ramesh Chandra

10. Will the Minister, Supply be pleased to state—

Barooah (Minister, Supply)  
replied :

(a) Whether it is a fact that the F. C. I. (Assam) does not grant any percentage of moisture allowance on the paddy procured by it ?

10. (a)—The hon. Member perhaps means whether the F. C. I. grants any moisture allowance to millers on account of wet paddy issued to them



for milling. If so, the answer is yes. A quantity of 1.4 kilograms is issued to the millers extra per quintal of all varieties of paddy both winter and autumn to compensate the loss on account of moisture content

(b) If so, how does the F. C. I. meet the moisture depreciation of paddy?

(b)—The F.C.I. is allowed a pooled charge of Rs. 1.48 per quintal of all varieties of rice throughout the year to recoup the loss on account of purchase of moist paddy without cut in price on account of moisture content. This charge is included in the issue price of rice both by the F. C. I. and the Apex.

(c) Whether moisture allowance is covered by short-weightage and refraction?

(c)—Does not arise.

Re : Gamiri-Dhansiri Ferry  
Shri BISHANLAL UPADHYAYA  
asked :

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister of State, P. W. D. (R and B.)] replied :

11. Will the Minister-in charge of P.W.D. (R. and B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Chayduar Anchalik Panchayat

11. (a)—Yes.



has moved the Government from time to time for taking over the Gamiri-Dhansiri Ferry service from the Panchayat ?

(b) If so, whether any steps has been taken to this effect ?

(b)—The proposal could not be materialised due to paucity of funds in the normal budget.

(c) If not, why ?

(c)—Does not arise in view of reply at (b) above.

Re : Length of the P. W. D. Roads of Nowgong, Kamrup and Goalpara Districts

M. SHAMSUL HUDA asked :

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER ( Minister of State, P.W.D. ( R. and B. ) replied :

12. Will the Minister, P W. D. (R. and B.) be pleased to state—

(a) The total length of the P. W. D. roads ( excluding the National Highway) separately of the districts of Nowgong, Kamrup and Goalpara ?

12. (a)—The total length of P.W.D. roads excluding National Highways are as follows :—

District	K. M.
Kamrup	... 3,538
Goalpara	... 1,578
Nowgong	... 1,337



	District	K.M.
(b) The total lengths of the road gravelled in each of these Districts ?	(b)—Kamrup ...	2,891
	Goalpara ...	1,313
	Nowgong ...	1,075
(c) The total lengths of the black-topped roads (excluding the National High way) in each of these three Districts ?	(c)—Kamrup ...	248
	Goalpara ...	142
	Nowgong ...	138
(d) The total lengths of the incomplete black-topped roads in each of these Districts ?	(d)—Kamrup ...	3,290
	Goalpara ...	1,436
	Nowgong ...	1,199

Re : Number of Mutation cases sent to the S. D. O., Barpeta

Shri AZIZUR RAHMAN CHOU-DHURY asked :

Shri RANENDRA BASUMATARI  
(Minister of State for Revenue)  
replied :

13. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) How many mutation cases which are sent to S.D.O.'s office, Barpeta within Barpeta Subdivision by S.D.O.'s Bagbar, Barnagar, Bajali and Barpeta circles after allowing mutation in favour of the

13. (a)—The number of regular mutation cases sent to Sub-divisional Office, Barpeta by the Sub-Deputy Collectors for correction of Sadar Jamabandi Register since the closure of Resettlement operation in June,



petitioners for correction record of S.D.O.'s Office, Barpeta for last five years?

1966 till July, 1965 is as follows :

- (i) Sub-Deputy Collector, Barpeta Circle—575 cases.
  - (ii) Sub-Deputy Collector Baghar Circle—293 cases
  - (iii) Sub-Deputy Collector, Barnagar Circle—684 cases.
  - (iv) Sub-Deputy Collector, Bajali Circle—419 cases
- 
- Total—1971 cases.

(b) How many of them are pending without correction ?

(b)—371.

(c) For whose fault they are pending and why they are pending ?

(d) Will the Minister enquire into the matter and take necessary steps ?

(c) and (d)—Since a large number of these cases was received simultaneously after the closure of resettlement operation so correction of all these Jama-bandies could not be completed. However, it is expected by the S.D.O. that correction of record in respect of these cases will be finished during the current correction programme commencing after the summer recess is over.

Re : Submission of Kabula Petitions by the Public of Baghbar Circle

Shri AZIZUR RAHMAN CHOU-  
DHURY asked :

Shri RANENDRA BASUMATARI  
(Minister of State for Revenue)  
replied :

14. Will the Minister, Revenue  
be pleased to state—

(a) How many miscellaneous and  
Kabula petitions are submitted  
by the public in the Baghbar  
Circle Office within Barpeta sub-  
division for last six months?

14. (a)—Miscellaneous Petitions 396  
Kabula Petitions ... 1,122

(b) How many of them are regi-  
stered and not registered  
and are not sent to the res-  
pective L.R. staff and why?

(b)—Miscellaneous petition Regis-  
tered—391, Kabula Petition  
Registered 1,114, Miscellane-  
ous Petitions not Registered  
5, Kabula Petition not Regis-  
tered—8, Miscellaneous Petiti-  
ons not sent to L.R. staff—  
5, Kabula Petitions not sent  
to L.R. staff—256. Reason  
for not sending these petitions  
to L.R. staff is due to 5  
Miscellaneous petitions having  
been received by the Circle  
Officer only during the last  
week of July. In respect of  
other Kabula petitions, the  
despatch to the L.R. staff  
was delayed due to pressure  
of work of the Circle Assis-  
tant.

(c) Whether it is a fact that the  
petitions submitted by the  
public before S.D.C., Baghbar  
Circle are not registered by  
the Bench Assistant months  
together?

(c)—In some cases there was avoid-  
able delay in registration of  
the petitions.



(d) Who are the Bench Assistants of this circle for whose fault they are not registered and sent to L. R. staff ?

(d)—Shri Jagesh Ch. Das, Assistant for Miscellaneous Petitions.

Shri Tirtha Nath Das, Assistant for Kabula Petitions.

(e) Will the Minister enquire into the matter and take necessary steps ?

(e)—Subdivisional Officer, Barpeta is drawing up departmental Proceedings against the above mentioned Assistants.

Re : Solengi embankment

Shri BISHNULAL UPADHYAYA asked :

Shri RANENDRA BASUMATARI (Minister of State, Revenue) replied :

15. Will the Minister, Revenue, be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that one M. E. School, one Beat office (Forest) and 21 families quite close to the Solengi embankment are in a very dangerous situation being threatened to be washed away in the event of second breach during heavy flood ?

15. (a) The M. E. School and the Forest Beat office are not in imminent danger. Only 6 families are threatened by erosion in that area.

(b) Whether Government have any proposal for shifting the

(b) No suitable high land is available in the vicinity for

abovementioned institution and families to a safer place ?

these families. They are not willing to go to Sakura P. G. R. where they may be provided with land. However, they have been asked to move away temporarily to nearby patta land of co-villagers if necessity arises.

(c) Whether it is a fact that the local S. D. C. and Block Development Officer jointly visited the affected area and submitted a report to Deputy Commissioner, Darrang for early action ?

(c) Yes.

(d) If so, what is the report and what are the steps the Deputy Commissioner has been given to the affected families ?

(d)—Report about damage to houses of the said 6 families were received by Deputy Commissioner, Darrang and the Deputy Commissioner personally visited the area and sanctioned Rs. 100 as Rehabilitation Grant to each of these families.

(e) If not, why ?

(e)—Does not arise in view of (d) above.



Re : Rangia Water Supply

কামিনী মোহন শৰ্মাই সুধিছে :

Shri CHATRA SINGH TERON  
(Minister-in-charge, Health, etc.)  
replied :

১৬। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহো-

দয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাব নে—

ক চবকাৰে এই বিষয়ে অবগত নে যে  
বঙিয়া টাউন কমিটিৰ এলেকাত  
পানী যোগানৰ কাৰণে গভীৰ নলী  
নাদ বহুৱা হৈছে ?

খ) এই আঁচনি কাৰ্য্যকৰি কৰাৰ  
কাৰণে কেতিয়াবপৰা কাম আৰম্ভ  
হৈছে ? এই আঁচনিত কিমান টকা  
খৰচ হ'ল ? কিমান জনসংখ্যা  
ইয়াৰ দ্বাৰা উপকৃত হ'ব ?

গ) এই কথা সঁচানে, যে এতিয়ালৈকে  
এই আঁচনিৰ জৰিয়তে বঙিয়া  
টাউনত পানীৰ যোগান ধৰিব পৰা  
নাই ?

16. (a)—Yes.

(b)—The scheme was started in  
July, 1964. The sum of Rs.  
3.88 lakhs was originally  
sanctioned to complete the  
scheme. Up till now an am-  
ount of Rs. 4.80 lakhs have  
been spent. The scheme was  
designed for 10,000 people.

(c)—The scheme as per original  
estimate has been completed  
by June, 1968. The Public  
Health Executive Engineer,  
Gauhati No. 1 started supp-  
lying water from 1st August,  
1968. The Town Committee  
was to maintain the schemes  
thereafter. But as the Town  
Committee failed to deposit

the amount required for maintenance, the supply of water had to be suspended from 15th August, 1968.

ঘ) যদি সঁচা, কেতিয়ালৈকে পোৱাৰ আশা কৰিব পাৰি ?

(d)—As soon as the Chairman, Rangia Town Committee will deposit the maintenance fund at the disposal of the Public Health Executive Engineer, Gauhati Division—I then water supply will be resumed by him.

Re : Primary Health Unit under Behali Development Block

Shri BISHNULAL UPADHYAYA asked :

Shri CHATRA SING TERON ( Minister-in-charge of Health ) replied :

17. Will the Minister, Health be pleased to state—

17. (a)—Yes.

(a) Whether there is a proposal for establishment of a Primary Health Unit under Behali Development Block.

(b) Whether it is a fact that Government could not agree to the unanimous decision of the Behali Anchalik Panchayat for accepting its Headquarter site at Borgang for the establishment of the Primary Health Unit ?

(b)—Yes.



- (c) If so, what are the reasons ? (c)—Borgang does not satisfy the condition for selection of site for Primary Health Centre.
- (d) Whether it is a fact that conversion of Behali State Dispensary with a Primary Health Union is the final proposal of the Government at present ? (d)—Yes, it is proposed to convert Behali State Dispensary into a Primary Health Centre.
- (e) What is the estimated cost of the Buildings ? (e)—Plan and Estimates have not yet been received from the P.W.D.
- (f) Whether necessary funds have been sanctioned and construction work of the buildings can be expected to start within this financial year ? (f) Does not arise in view of reply to (e) above.

Re : Kapasbari State Dispensary

জোনাব বোহিদ্দিন আহমেদে সুধিছে :

Shri CHATRA SINGH TERON  
(Minister-in-charge of Health)  
replied :

১৮ মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রী  
মহোদয়ে অনুগ্রহ পূর্বক জানাই-  
বেন কি—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ অন্তৰ্ভুক্ত কাপাস-  
বাড়ী State Dispensary-ৰ  
দুৱখানা উপযুক্ত তত্ত্ববধান ও  
মেৰমতিৰ অভাবে ভাঙিয়া পড়ি-  
য়াছে বলিয়া সরকারে জানেন  
কি ?

18. (ক)—It is not a fact that Kapas-  
bari State Dispensary Building  
has broken down.

(খ) যদি জানেন, এই Hospital খানা রক্ষা করিবার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন ?

(খ)—Originally this was a Government Subsidised Allopathic Dispensary but subsequently it was taken over for conversion into a fullfledged State Dispensary. The P. W. D. has since taken over charge of the building and they are taking necessary steps for reconstruction of the dispensary building.

(গ) এই জনবাহুল কৃষিপ্রধান অঞ্চলে স্থাপিত চিকিৎসালয়টি ডাক্তর অভাবে উপযুক্ত চিকিৎসা বন্ধ হওয়ার জন্য প্রায় ১০ হাজার নাগরিক চিকিৎসা বঞ্চিত হইয়া বিশেষভাবে দুর্ভোগ ভুগিতেছে এই কথা সরকারের অবগত কিনা ?

(গ)—The Dispensary is attended by the Doctor of Digaljar Dispensary twice a week. One doctor has been ordered on 22nd August, 1968 to join at Kapasbari State Dispensary. Adequate medicines as per indent are supplied.

(ঘ) যদি হইয়া থাকে তাহলে অনতি বিলম্বে যাবতীয় বিষয় সমাধান করিয়া ঔষধপত্র সহ স্থায়ী ডাক্তার নিয়োগ পূর্বক চিকিৎসার ব্যবস্থা করিয়া দিবেন কি ?

(ঘ)—It does not arise in view of (b) and (c) above.



Re : Non-willingness of the Doctors for serving in the backward and out of way State Dispensaries

Shri NARENDRA NATH SARMA  
asked :

Shri CHATRA SING TERON  
( Minister-in-charge of Health )  
replied :

19. Will the Minister, Health be pleased to state—
- (a) Whether it is a fact that doctors are not willing to join in the most backward and out of way State Dispensary of Assam.
- (b) Whether Government propose some rules by which the newly passed doctors of the State will work at least in the rural dispensaries ?
- (c) Whether Government will give a special allowance to the doctors who are serving in the backward and out of way places ?
- (d) Whether Government will consider the above points for the interest of rural people ?
19. (a)—Yes.
- (b)—Yes. Provision has been made in the Draft Service Rules requiring doctors to serve at least two years in Hills or Rural Areas as one of the conditions for crossing the first Efficiency Bar.
- (c) At present excepting Mizo District, it is not proposed to give any special allowance to doctors on consideration of the area of service. For doctors serving in Mizo District a "Restricted Practicing Allowance" at the rate of Rs. 125 p. m. to Assistant Surgeon-I and Rs. 75 p. m. to Assistant Surgeon-II has been sanctioned.
- (d) As in reply to (b) above. It is expected that this will look after the coverage of the Rural Areas.

## DISCUSSION ON THE ISSUE OF RE ORGANISATION OF ASSAM

Shri Dulal Chandra Barua—Sir as you have seen in the paper, the Home Ministry, Government of India have stated that they are going to make the announcement of the Assam Re-organisation issue on the 12th of September. We have tentatively fixed our programme upto 10th of September. I think the House should be in session when the announcement is made because it may not be possible to re-assemble immediately thereafter. Therefore, I think it will be better if we continue our session a few days more. I, therefore, submit Sir, that you should call the meeting of the Business Advisory Committee and extend the session, as assured earlier, considering the importance of the issue.

Moreover, I submit that you have fixed up to-day upto 3.30 P.M. for discussion of the 'No Confidence' motion. I think the time is quite insufficient. I would, therefore, request you to consider this aspect also.

## STATEMENT MADE BY THE CHIEF MINISTER ON THE GUWAHATI INCIDENT OF 20th AUGUST, 1968

Mr. Speaker—I shall look into it. Now, I received a letter from the Chief Minister yesterday. It says "some unpleasant incident took place at Gauhati on the 30th August, last. With your permission, I would like to make a statement tomorrow for information of the House." I now request the Chief Minister to make his statement.

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister)—Mr. Speaker, Sir, on the 20th August, a Semi-Final Match of the Bordoloi Trophy was played at the Gauhati Stadium between the Assam Police Team



and the Eastern Railway Team. Unfortunately the game turned out to be rough and the spectators get excited resulting in pelting of stones and brick-bats mostly from outside of the Stadium at the end of the game. In the match, Eastern Railway won by 4—2 goals. Threats were also held out to the Referee and the Eastern Railway players but with timely police intervention the situation was brought under control. A Police force consisting of one platoon was left at the Stadium for the security of the Eastern Railway players, who were lodged in the Guest House there. The Second Leg of the Semi-Final was scheduled to be held on 30th August and that also happened to be between the same teams.

In view of the impending announcement on the Assam Re-Organisation issue by the Central Govt. on 30th August the available Police Force at Gauhati was deployed in the various sectors. As such, adequate force for deployment in the Stadium to meet emergency was not available. The District Administration, therefore requested the Gauhati Sports Association to postpone the game scheduled to be held on 30th, till the 1st September. The latter however, expressed their inability stating that concurrence of other football authorities had to be obtained and that would also upset their programme.

As the game could not be postponed, the District authority had taken steps to arrange necessary force by suitable readjustments as well as by getting some forces from outside. A total of 8 platoons of Police Force with adequate number of Senior Officers and Magistrates was accordingly detailed for the Stadium. The Additional District Magistrate (Executive) and D. I. G. of Police (W. R.) was also present in the Stadium. The D. C. and S. P. were at the Control Room at the Thana. The game started as scheduled and it passed off smoothly till half-time. After half-time

and before end of the game, there were stray cases of stone throwing from outside. At 5:35 P M, information was received at the Control Room that a section of the spectators was getting excited and some people threw stones at the C. R. P. personnel who were deployed on duty there. One of the stones hit their Assistant Commandant. Because of throwing stones into the field, the game had to be stopped once or twice. However, the game was managed and it could be finished in draw, both sides scoring 2 goals. The Eastern Railways was however declared winner in view of their earlier lead.

About 5 minutes before the end of the game, Dy. S. P. Proceeded to the control Room near Gate No. 9 of the Stadium and found that some boys, from outside the Stadium were throwing stones towards the Gallery. These stones were caught by some of the spectators and pelted on the C.R.P. personnel who were placed at that part. The Dy. S. P. collected the scattered Police personnel to save them from flying missiles and brought them under the Gallery for shelter. About this time, there was heavy stone throwing outside the Stadium and the people who remained in the concrete gallery were also seen throwing stones and other missiles at the Police personnel who were mostly of the C.R.P. The spectators in the gallery besides picking up stones supplied from outside were also found to have been carrying stones in their pockets. With a view to stopping stone throwing, one S. I of Police had ordered some C. R. P. personel to go to the gallery and accordingly they ran up to the gallery. There was a clash and the members of the public were asked to go out lifting their hands up, so that there may not be any more stones throwing there. In this fashion, the people were going out, but being excited



they came rushing through another gate where there were some Senior Police Officers including a Magistrate. These Officers tried to resist the entry but they were over-powered and the crowd entered. Large scale throwing of missiles, bamboo posts, folded steel chairs wooden crate covers had then going on in field where the players were still there. One Ram Nagima Sing, a member of the public who tried to intervene was beaten by someone from the crowd with a bamboo post fell down unconscious. He had to be removed for medical treatment.

Severe stone throwing continued at the C. R. P. personnel who were standing in a group at a little distance. The Additional S.P. was manhandled and bodily lifted and thrown down and his cap also snatched away. Some others snatched away cap and bottem of Dy. S P. The Additional S. P. was hit also by missiles and folded chair. All the Officers including the D. I. G., A. D. M., S. D. M. and the Assistant Commandant of the C. R. P. were trying to pacify the crowd and to persuade them to leave the place peacefully. The microphone of the megamike through which this had been done was also snatched away. However, the crowd gradually went out of the field but they began collecting outside. At about 6.30 P. M., D. I. G., A. D. M. and S. D. M. came out of Gate No. 5 and met the agitated crowd of people who were demanding removal of the C.R.P. A few minutes later, some sounds resembling gun fire were heard. The concerned officer on enquiry of the A.D.M. had said that no firing order was issued. The D. I. G. finding the crowd very much agitated had sent for the D.C. an telephone from the Thana. Meanwhile, the S. D. M. who was with the D. I. G. just outside the Stadium was hit by stones causing bleeding injury on his lips and two of his teeth were broken. The A.D.M. also arrived at the spot and posted the force as cordon. The D.C.

and the S. P. arrived there at 7-15 P. M. with one Platoon of Assam Police. By then only a few youngmen there were demanding removal of C. R. P. As the situation had come down, the D.C. withdrew the force leaving only 2 sections of Assam Police to guard the Eastern Railway team. The D. C. had also enquired of all the Police Officers and the Magistrates whether there was any firing. As the reply was in negative and as reports of a rumour of police firing having spread meanwhile, D. C. had ordered publicity through the F. L. S. denying any police firing. Sometime later, it was ascertained from Medical College Hospital 20 members of the public had received injuries, of whom some were admitted in hospital. A boy named Bhabol Ghose was reported to have sustained bayonet injury. It was however, ascertained that no bayonet charge was made. Another report was soon received that a bullet was found in the house of Shri P. Hatikakati of B. Barua Road and it had made a hole in his C. I. sheet roof.

At about 10-45 P. M., the Commandant of the 7th C.R.P. came to the Thana Control Room and reported to their D. C. that one section of C.R.P. which were located near the car park on the southern gate of the Stadium were attacked by group of people at about 6-20 P. M. causing them injuries. Attempts were also made to set fire to their vehicles. Finding themselves completely outnumbered, Subedar incharge ordered the section to open fire in self-defence. 5 rounds were fired to disperse the crowd. At about 11 P. M., a report was received from the Medical College Hospital that the injured boy Bhabol Chose died and it was suspected the boy might have died of bullet injury. A postmortem examination was held of the following day.

7 cases including a case U/S 302 I.P.C. were registered at



Gauhati P.S. One Subedar and 2 Sepoys of the C.R.P. who were reported to have been involved in the firing were arrested in connection with murder case after receipt of the postmortem report and they are still in custody.

During the incidents, 20 members of the public, 30 CRP personnel, 3 other police personnel and 33 officers had sustained injuries. 1800 the injured persons including a C. R. P. driver were hospitalised and 48 were given first aid in the hospital. The injured persons also included 4 students. Some police vehicles and 2 private vehicles were damaged.

On 31-8-69 the D. C. had called leading members of public of Gauhati and communicated them the nature of events as later ascertained by him and also solicited their co-operation for maintaining peace. The situation is now quite normal.

At the request of the public and the Bar, the games of the Bordoloi Trophy have been postponed till 16th September, 1968.

Sir, the Minister of Revenue Gauhati on the same day and he stayed there and had discussion with the public and the officers. The C. R. P. Battalion which was sent there after the Gauhati Disturbances temporarily has now been withdrawn and Government have decided to give some financial assistance to the family of the deceased body.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Sir, as it appears the Chief Minister has been partly wrongly briefed, and therefore, it appears that his statement is not a full truth of the matter. It is mingled with truth, half truth and untruth. And therefore, this is a matter on which there should be a full-scale discussion. We have got some personal knowledge and information about the matter and we want to place it before the House and the country so that the

impression which is sought to be created from the Chief Minister's statement about the innocence of the police and particularly the C.R.P. that they were the victims of outside vandalism is removed. This is not correct. We want to put before the country the sheer barbarism that the C.R.P. had committed on the public. Therefore, this matter should be discussed full-scale.

Shri Lakhyadhar Choudhury—I fully agree with Shri Bhattacharyya.

Shri Bimala Prasad Chaliha—Sir, this is a statement made on the basis of the report which we have received. And before this report was read out, I have shown it to my colleague, the Revenue Minister also, who had been to Gauhati.

Shri Dulal Chandra Barua—It seems the Minister in-charge of Revenue wh. has been there on behalf of the Government to make an assessment of the situation is also wrongly briefed. So far our information goes, we know all those acts which had been committed but the way in which the Chief Minister is trying to give cover to the C.R.P. activities is very disappointing. Therefore, I think it is not proper on the part of the Chief Minister to misguide the House.

Shri Bimala Prasad Chaliha—I am sorry that the hon. Member has made such remark. I am giving the statement on the basis of the report which I have received.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—What I said is that you have been wrongly briefed.

Shri Bimala Prasad Chaliha—The hon. Member said that I am misguiding the House. I have said that on the basis of the report which has been received and before making the statement I have shown it to the Minister of Revenue who had been to Gauhati on that day.



Mr. Speaker—It is not possible to have a discussion under Rule 55. But as Mr. Bhattacharyya has said that if any motion which is allowable for debating the statement of the Minister that will be considered. ( voices—please give us the cyclostyled copies ) Item No. 2. ( The hon. Member is absent ). Item 3 will be taken up on 3rd September. We come to next item, No. 4. i.e. further discussion on the No-Confidence Motion against the Chief Minister of Assam. Now, we have in the list more than 20 speakers, and the House fixed the time till 3-30 P.M. today. Therefore, I would request the hon. Members to be very brief and suggestive in their statement so that we can accomodate as many hon. Members as possible. As regards extension of the sitting of the house that will be considered with the progress the House make in course of discussion. Now, Mr. Giasuddin Ahmed will please resume his speech.

#### Motion of No-Confidence against the Chief Minister

Shri Giasuddin Ahmed—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন ভাষা-ভাষী, বিভিন্ন ধর্মালম্বী, বিভিন্ন সাংস্কৃতিক গোষ্ঠীত, পর্বতীয়া ভাই, জাতি-উপজাতিৰ বাসভূম এই অসম। ইয়াত এবতাব বাহোনেৰে বান্ধি এটা জাতি গঢ়ি তোলাৰ কাৰণে যি উদাৰ দূৰ-দৃষ্টি সম্পন্ন নেতৃত্বৰ প্ৰয়োজন আছিল, সেই নেতৃত্ব কংগ্ৰেছ চৰকাৰে দিব পৰা নাই। যাব ফলত আমাৰ চকুৰ আগতে দেখিবলৈ পাইছো, অসমখন আজি খণ্ড-বিখণ্ড হ'ব ধৰিছে। নগালেণ্ড গঠিত হ'ল। মিজো পাহাৰতো গোল-মাল, খাচীয়া জাতীয়া পাহাৰ, গাৰোপাহাৰ আদিৰ ভাই সকলে সুকীয়া বাজা দাব কৰিছে। টাই মণ্ডোলীয় এটা সম্প্ৰদায়েও এখন বেলেগ বাজাৰ দাবী কৰিছে। আমাৰ গোৱালপাৰাতো কমতা বাজ্য বুলি বেলেগ এখন দাবী কৰিছে আৰু ভৈয়ামৰ জনজাতীয় লোকসকলেও বেলেগ এটা Status খুজিছে। আৰু আচৰিত



কথা যে, গোৱালপাৰা জিলাৰ ৩ জন D.C.C. Membe -এ District autonomy লাগে বুলি এটা দাবী আগবঢ়াইছে। তেওঁলোকৰ মতে অসম চৰকাৰে গোৱালপাৰা জিলাৰ প্ৰতি বৈমাতৃক আচৰণৰ দ্বাৰাই তাৰ অৰ্থনৈতিক উন্নতি বা বিকাশ কৰিব পৰা নাই। সেই মৰ্মে তেওঁলে কে বেলেগ ৰাজ্যৰ দাবী জনাইছে। এইখিনিতে আমি এটা প্ৰশ্ন জনাইছো, এইয়ে নেকি কংগ্ৰেছৰ নীতি, যে কংগ্ৰেছৰ ভিতৰতে থাকি এনেকুৱা এটা বিভেদমূলক আচৰণ তেওঁলোকে কৰি আছে যে Sii আপুনি শুনিলেও আচৰিত হ'ব। বৰ্তমানে cabine -ৰ ২ জন ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী আৰু A.P.C.C. প্ৰাক্তন President বৰ্তমান Vice-President হৈ আছে আৰু তেওঁলোকে সক্ৰিয় ভাৱে এই আন্দোলনত অংশ গ্ৰহণ কৰিছে।

গোৱালপাৰা জিলাত এটা স্বতন্ত্ৰ দলৰ ভেটি Drafted কৰিছে আৰু শুনিলো তেওঁলোকে এখন Constitution নেকি গঠন কৰিছে। এই বিষয়ে কংগ্ৰেছ চৰকাৰ বা কংগ্ৰেছ পাৰ্টিত কোনো প্ৰতিক্ৰিয়া দেখা নাই। অৱশ্যে এই কথা কব খুজিছো যে মই গোৱালপাৰা জিলাৰ পৰা আহিছো। গোৱালপাৰা জিলাৰ প্ৰতি মোৰ এটা দৰদ আছে। এই কথা মই বিশ্বাস নকৰো যে গোৱালপাৰা জিলাই এটা স্বাভাৱিক দাবী কৰিব লাগিব। মই বিশ্বাস কৰো যে অসমৰ গোটেই অংশৰে লাগিব এই নিৰ্বিশেষে সকলো প্ৰগতিশীল শক্তিৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ কৰিব। আমি এটা সুবিচাৰ কৰিব পাৰিম। আমি দেখিবলৈ পাইছো যে কংগ্ৰেছ শাসনত এনেকুৱা কিছুমান বিভেদমূলক কথা চলি আছে। এটা সম্প্ৰদায়ে জান এটা সম্প্ৰদায়ক বিশ্বাস নকৰে। আজি পাহাৰীয়া ভাইসকলে ভৈয়ামৰ ভাইসকলক বিশ্বাস নকৰে। পাহাৰীয়া ভাইসকলে কৈছে যে দুৰ্নীতিৰ কাৰণে তেওঁলোকক নকৰে। পাহাৰীয়া ভাইসকলে কৈছে যে দুৰ্নীতিৰ সম্প্ৰদায়ৰ লগত খাপ খাই নেথাকে অৰ্থাৎ আমাৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ সম্প্ৰদায়ে



আমাৰ অৰ্থনৈতিক সামাজিক বা Cultural যিকোনো বিষয়ত এটা চাপ আবস্ত কৰিছে। কিন্তু আমি যদি স্বতন্ত্ৰ এই সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ মাজত বিচাৰি পাওঁ তেনেহ'লে সেই সকলোবিলাক পূৰণ হ'ব। নহ'লে সংখ্যাগৰিষ্ঠ সম্প্ৰদায়ৰ সংস্কৃতিত সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায় বিলীন হৈ যাব। সেই বাবেই তেওঁলোকে এখন বেলেগ শুল্কীয়া ৰাজ্যৰ দাবী কৰি আছে। এইবিলাক পৰিণতি যে হৈছে তাৰ কাৰণ হৈছে আমাৰ চৰকাৰ দূৰদৃষ্টি সম্পন্ন নহয়। সেই কাৰণেই তেনে কথা বিলাক আজি হৈছে। সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ মাজত যাতে কোনো ৰকমৰ ভাৱ নেথাকে তাৰ বাবে এটা ঘোষণা আজি কৰিব লাগে।

এখন দেশ ভৱিষ্যতে এটা জাতি হিচাবে গঢ় দিবলৈ এটা মাত্ৰ পথ হ'ল সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায় অৰ্থনৈতিক, ধৰ্ম সম্বন্ধীয় আচাৰ ব্যৱহাৰ আদিত যাতে এনেকুৱা ভয় নেথাকে কংগ্ৰেছ চৰকাৰক সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায় বিশেষকৈ পৰ্বতৰ ৰা আন আন সংখ্যালঘু সকলৰ যাতে ভয় দূৰ হয়। এনেকুৱা কিছুমান কাৰ্য্যকলাপ আদি দেখিবলৈ পাইছো যে পৰ্বতীয়া ভাই সকলৰ মাজতো ১৩ জানুৱাৰীত যিটো ঘোষণা কৰা হ'ল তাৰ বহুততে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে হয়ো কোৱা নাই আৰু নহয়ো কোৱা নাই অৰ্থাৎ যাৰ পৰা অনুমান কৰিব পাৰি যে "মৌনঃ সন্নতি লক্ষনম্" এতিয়া আজি চলিহা চৰকাৰৰ এটা ডাঙৰ ভুল হৈছে যে চৰকাৰে এটা প্ৰতিকূল ব্যৱস্থাৰ নীতিহে লৈছে। এইটোৱে হৈছে আমাৰ চৰকাৰৰ, আমাৰ চলিহা নেতাৰ নীতি। ভাষা আইন প্ৰণয়ন কৰিছে অসমীয়া ভাষা আমাৰ চৰকাৰী ভাষা বুলি ঘোষণা কৰিছে আৰু আন আন যিবিলাক ভাষা আমাৰ ৰাজ্যত আছে তাকো সমানে স্বীকৃতি দিয়া দৰকাৰ। উদাহৰণ স্বৰূপে মই কবলৈ বিচাৰিছো যে আমাৰ ৰাজ্যত গাৰো, খাচী আদি স্বৰূপে মই কবলৈ বিচাৰিছো যে আমাৰ ৰাজ্যত গাৰো, খাচী আদি নানা ৰকমৰ পৰ্বতীয়া ভাষা আছে সেই সকলো ভাষাকো যদি অসমীয়া ভাষাৰ লগত সমান স্বীকৃতি সমান মৰ্য্যদা দিয়া হ'লহেঁতেন তেন্তে হয়তো এনেকুৱা এটা বিষম মনোমালিন্যৰ সৃষ্টি নহ'লহেঁতেন। মই বাবে বাবে

কওঁ যে অসমীয়া ভাষা চৰকাৰী ভাষা বুলি মৰ্যাদা দিব লাগে সেইটো মই মানি লওঁ। কিন্তু সকলো ভাষাকে সমান মৰ্যাদা দিয়া হ'লে এনেকুৱা এটা সমস্যা নহ'লহেঁতেন। কিন্তু সেইটো ক'ৰা নহ'ল আৰু সেই কাৰণে ভাষা-ভাষী সম্প্ৰদায়ৰ মাজত এটা ভয় সোমাইছে। এনে আৰু কিছুমান কথা আজি হৈছে যিবিলক কথা আজি পৰ্বতীয়া ভাই সকলে আৰু আন আন কিছুমান কথা Plains-ৰ ভাই সকলে অনুভৱ কৰিছে যে তেওঁলোকৰ কলা-কৃষ্টি আৰু আমাৰ ভৱিষ্যৎ অন্ধকাৰ। সকলোৰে মাজত এটা ভয় হৈছে ইয়াৰ কাৰণে কংগ্ৰেছ চৰকাৰ দায়ী আৰু সেই কাৰণে এই অনাস্থাপ্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিবলৈ মই বাধ্য হৈছো।

তাৰ পিছত আৰু এটা কথা মই উল্লেখ নকৰি নোৱাৰো। আমাৰ লিডাৰ শ্ৰীফণী বৰা ডাঙৰীয়াই এই মন্ত্ৰীসভাত এটা কথা বৈছিল— সেইটো আমাৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী আলটাফ হুছেইন মজুমদাৰ চাহাবৰ বিষয়ে থকা মতভেদ। সেই কথা বাতৰি কাকতে প্ৰচাৰ কৰিছে, তেওঁলোকে তাৰ এটা সমাধান কৰিব লাগিব। চিলচৰৰ গতি নামৰ সেই খবৰ কাকতে, এটা কথা কৈছে যে তেখেতৰ নেতৃত্ব সম্পৰ্কে এটা প্ৰশ্ন উঠিছে। এইজন নেতাক লৈ কাগজত লিখিছে যে তেখেতৰ প্ৰকৃত নাম আলটাফ নহয় পাকিস্তানত তেখেতৰ নাম মছব্বফ হুছেইন মজুমদাৰহে।

এই বাতৰি কাকতে কৈছে—

আসামৰ জালক মন্ত্ৰীৰ নাগৰিকত্ব সম্বন্ধে গুৰুতৰ অভিযোগ—  
শুক্ৰবাৰ ২৪ আৰণ ১৩৭৮ তাং

শিলচৰ ৭ ই আগষ্ট—সম্প্ৰতি শিলচৰেৰ সাপ্তাহিক গতি পত্ৰিকায় আসাম চৰকাৰেৰ কোনও এক মন্ত্ৰী মহোদয়েৰ নাগৰিকত্ব সম্বন্ধে প্ৰশ্ন উত্থাপিত হইয়াছে। সংবাদটি যেহেতু গুৰুত্বপূৰ্ণ সেই কাৰণে স্বভাৱতই চাঞ্চল্যেৰ সৃষ্টি কৰিয়াছে। বিশেষতঃ মন্ত্ৰী মহোদয়কে আজ পৰ্যন্ত কাৰ্য্যত থাকিতে দেখা যাইতেছে। আৰু সরকারও নিৰ্লিপ্ত ৰহিয়াছেন মনে হয়।



ভাৰতে আমাৰ পৰ তাহাদেৱ এদেশী নাগৰিকৰ গ্ৰহণ এবং পাক নাগৰিকৰ বৰ্জনেৰ তথা আমাদেৱ নিকট অনুপন্দিত। অভিজ্ঞ মহলেৰ মতে তাহাৰা এখনও পাক নাগৰিকই রয়েছেন।

এসতবেহায় তিনি যদি ভাৰতে ফিৰে আসেন তবে নিশ্চই তাহাৰ ভাৰতীয় নাগৰিকৰ গ্ৰহণেৰ প্ৰশ্ন রয়েছে।

আজ ক্ৰীফণী বৰা প্ৰমুখ্যে মুখ্যমন্ত্ৰীকে জিজ্ঞাসা করতে পাবেন যে— পাকিস্তানেৰ প্ৰতি অনুগত্য সম্পন্ন একটি মানুষকে আসামেৰ মন্ত্ৰীভেৰ আসনে রেখে ৰাজ্যৰ সোয়াকোটি মানুষকে ব্যঙ্গ কৰবেন? সংবিধানকে বৃদ্ধাঙ্গুষ্ঠ প্ৰদৰ্শন কৰবেন?

(১) মন্ত্ৰী মাহেয়েৰ পূৰ্ব নাম ছিল মসৱফ হোসেন মজুমদাৰ — (২) এই মসৱফ নামেই তিনি শিলচৰ গতঃ হাইস্কুলে ও গুৰুচৰণ কলেজে পঢ়া-শুনা কৰেন (৩) এই নামেই তিনি শিলচৰ এম, ই, এস ইত্যাদিতে ইয় বিশ্ববিদ্যালয়ে ঠিকাদাৰী বরেন (৪) যে কোন কাৰণতেই হওক তিনি এই দেশ ত্যাগ কৰেন ও পাকিস্তানে গমন কৰেন (৫) ঢাকা ৰায়এ তিনি এক বছৰ আৰ্টিকেল শেপ কৰেন এবং (৬) তিনি ১৯৫২ সালে ভাৰতে ফিৰে আসেন এবং মাত্ৰ ছয় মাস আৰ্টিকেল শেপ কৰে।

এইটো কথা গতি পত্ৰিকাই উল্লেখ কৰিছে। মই নাজানো যে এই কথাটো যদি মিছা তেন্তে মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কিয় ইয়াৰ এটা ঘোষণা কৰি দিয়া নাই? আৰু আক্ৰমণ হুছেইন মজুমদাৰ এইটো নাম মিছা বুলি কব লাগিব। এইটো কথা আমি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে আমাৰ দেশত কিছুমান বাতৰি কাকত বা সংবাদ পত্ৰিকা আছে যিবিলকৰ কাৰণে মাত্ৰ চলহে লাগে বিশেষকৈ মুছলমান সম্প্ৰদায়ৰ বিষয়ে কিবা এটা কবহে লাগে সেইটো সঁচাই হওক বা মিছাই হওক তাকেই জনসাধাৰণৰ মাজত কিবা এটা প্ৰচাৰ কৰি জনসাধাৰণক বিভ্ৰান্ত কৰে আৰু গোলমালৰ সৃষ্টি কৰিবলৈহে চেষ্টা কৰে। যদি এইটো সঁচাও হয় তথাপি মই ব্যক্তিগত ভাৱে বিশ্বাস নকৰো যে এজন মানুহ পাকিস্তানলৈ

গ'লেই যে সেইজন পাকিস্তানৰ নাগৰিক হ'ব। যদিহে পাকিস্তানৰ নাগৰিকত্ব গ্ৰহণ কৰা বুলি বিশেষ এটা ঘোষণা নেথাকে। তেন্তে তেওঁলোক পাকিস্তানৰ হ'ব নোৱাৰে। ভৱিষ্যতে যি দেশৰেই নাগৰিকত্ব গ্ৰহণ কৰক লাগিলে তাৰ কিছুমান নিয়ম আছে। তেনেস্থলত এতিয়া পাকিস্তানৰ নাগৰিকত্ব গ্ৰহণ কৰা বুলি কোৱাৰ কাৰো একো সুযোগ নেথাকে। কিন্তু আমি দেখিছো যে দেশে কেৱল এই বাতৰিবিলাকৰ ওপৰতে ভিত্তি কৰে যিবিলাক বাতৰি কাকতৰ মুখ্য কাম হৈছে বাইজক বিভেদ কৰাহে। যেতিয়া ফখৰুদ্দিন আলী চাহাব আৰু মইনুলহক চৌধুৰী চাহাব মন্ত্ৰী আছিল তেতিয়াও গুৱাহাটী আৰু কলিকতাৰ বাতৰি কাগজ কেইখনমানে এটা হুলস্থূলৰ সৃষ্টি কৰিছিল। সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ ওপৰত যিকোনো এটা বিৱৰ্তি দিলেই এটা সিদ্ধান্তত আহিব নোৱাৰি। চৰকাৰে তাৰ সমিধান দিব লাগিব। এনেকুৱা বাতৰি কাকতৰ ওপৰত Action লব লাগিব। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰ নিমাত কিয়? আমাৰ সন্দেহ হৈছে যে ইয়াত নিশ্চয় কিবা গোপনীয়তা আছে। কেইবছৰমান আগতে যিটো হৈছিল তেনেকুৱা অৱস্থা এতিয়াও অস্থিত হৈছে। কিবা এটা চলু হ'লেই তাৰ ওপৰত যড়যন্ত আৰম্ভ কৰি এটা হুলস্থূলৰ সৃষ্টি কৰে। কিন্তু এইটো কিয় হ'ব পাৰে এই বিষয়ে আজি চৰকাৰে এটা ঘোষণা দিব লাগিব। ইমানবিলাক কথাত চৰকাৰ নিমাত নিবৰ হৈ আছে কিয়?

জনসাধাৰণক বিভেদ কৰা কাৰণে এনে ধৰণৰ বাতৰি কাকত কেতিয়াও উলিওৱা উচিত নহয়। মই আচৰিত হৈছো আৰু সন্দেহ হৈছে যে মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দেশৰ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তিসমূহক উৎসাহ দিব খুজিছে নেকি? আজি কেইবছৰ মানৰ আগতে মইনুলহক চৌধুৰী, ফখৰুদ্দিন আলি আহমেদ আদিৰ বিপক্ষে যড়যন্ত চলাইছিল নেকি চৰকাৰে স্পষ্ট কৰি কব লাগে।



Shri Gaurisankar Bhattacharyya—I intervene in the debate not to make any character assassination nor to create any unnecessary heat. I stand here on matters of principle. Sir, some people have raised a question as to whether it has been wise on our part to bring in a vote of no-confidence in the Chief Minister at the juncture of time when only the other day the entire House unanimously decided to stand to reject the latest Government of India proposals with regard to the re-organisation of Assam. Some people say that by this motion of no-confidence, we shall weaken the unanimity which has been achieved after a long time. Our submission is that by this motion will be strengthened the unity & unanimity of the people, the determination of the people to fight for justice and to fight against the injustices which are sought to be perpetrated by the Government of India or by people of some other quarters. Sir, it is only meet and proper that whenever there are vitally important issues the Government in a parliamentary democracy comes to seek the confidence of the House and through that the confidence of the people. In our country, Sir, there is no such prerogative rights like the Referendum or the Initiative or the Recall and here this method of bringing in no-confidence motion is a usual handy method for exerting democracy and therefore we want to make our position clear on the floor of the House and also in the country and we want to impeach the Government for certain very serious omissions and commissions.

First of all, Sir, the question of re-organisation of Assam. It is now abundantly clear that this Government has been following a very weak, vacillating, indecisive and negative policy in the matter. I do not want to dilate into the past but it is a fact that the 13th January declaration did not come all on a sudden. There was some amount of connivance or complicity on the part of the



Congress Chief and the Congress Chief Minister which led to this declaration. Thereafter, though the position is sought to be shifted, the facts remain that up till now while there has been a negative stand that we are not one with the Government of India's proposal, we have not been able to take a positive step. It is understood, Sir, that we are not in favour of the so-called Meghalaya or the creation of certain Union territories because they will strengthen the strangle-hold of monopoly capitalism in India and particularly in this part of the country. But while saying this in the negative and taking this negative stand have we nothing to offer as a positive measure? There is necessity not only of administrative but also of political re-organisation of the State of Assam. Did we not all the political parties and forces of this State come together except the A.P.H.L.C to take a positive stand which was generally known as Asoke Mehta Plan? Now having taken this decision should the Government not take any further step in this direction? Except a few subjects all the subjects were sought to be given to the separate entities of the Hills. In other words, there would, except for a limited number of subjects, there would be separation of the hill districts and the Plains. That being so, necessary preparations ought to have been made by this Government for shifting different departments to the Plains region. Here on the floor of the House the Chief Minister has given an answer the other day. Minister in-charge of Sericulture and Weaving—has also given a reply and these I should say, are haughty and arrogant replies. So long as they are not driven out they are not going to shift their departments from Shillong. It appears that they are keen to stick to Shillong like leeches. They cannot give up the greed of the 'Shillong Madhu.' Therefore, remaining in Shillong and over-



powering and brow-beating the local people here. they have given birth to reasons for resentment against the people of the plains, not only against who rule but also against people who have got nothing to do with the local people here. Though this remaining in Shillong and sticking to Shillong is one of the reasons for this bitterness and misunderstanding they are not prepared to shift even the offices though they took the decision according to the Mehta Plan that except 2 or 3 subjects everything would be separated. They want to keep themselves here in Shillong even as emigre administration. Therefore, the hills people have got every reason to doubt the bonafides of this Government. Because we ourselves also associated with them in the Mehta Plan, they are doubting our bonafides also that these people do not mean to leave our matters in our own hands and they want to dominate here in Shillong. That is one aspect on which I charge the Government of not being sincere to their decision which has been taken. Gradually Government ought to have shifted the departments to the Plain if they really were sincere in changing the statusquo and giving autonomy to the hill regions. We have seen that in the matter of running of the administration they have defined the authority that are constituted by the Constitution of India. Public Service Commission is one such. Here, this Government is conducting its affairs in a high-handed manner flouting the Assam Public Service Commission and also the Controller General, and they been prosecuting a policy of nepotism, favouritism and all sorts of such unfairness. I do not want to make my own comments. Here I read a passage from the report which the Government placed on the floor of the House the other day ( The Annual Report on the working of the Assam Public Service Commission for the year 1965-66 ). I would refer only to one paragraph :



"The Commission is constrained to record with deep regret that so far as this State is concerned the Public Service Commission is treated more as a rubber-stamp than as a body set up under the Constitution. All appointments almost invariably made under Regulation 3 (e) and 3 (f) although there are provisions means to be used in emergent cases only. Although persons so appointed can be retained in service for four and six months only as the case may be, they are usually illegally retained for years without reference to the Commission. Reference is made according to the sweet will of the Departments concerned and advertisements are often so framed that the candidates already appointed under these emergency provisions receive preference over others. Sometimes the authorities go to the extent of retaining persons appointed under the emergency provisions even after the Commission's rejection of such candidates. There is no legal provisions for such retention unless it is done on a contract basis. These mal-practice amount not only to form misuse of the emergency provisions but to flouting of constitutional provisions, denying equality of opportunity as regards employment guaranteed by the Constitution. The Commission has thus on repeated occasions brought these irregular practices to the notice of the Government but no effective steps have been taken to stop them."

This is not my comment. This is the comment of an authority constituted under the provisions of the Constitution of India, and to this the Government reply is that the position is not really too bad, and they say that these matters are being looked into and are being improved. That is the sum and substance of the Government reply circulated.



Now, Sir, another thing, last year was a very crucial year for us particularly from the financial point of view because the Finance Commission was making allocations to the different State Governments according to their needs keeping in view the backwardness and also keeping in view the per capita income of the State. Here there are some conspirators sitting inside the Government who are trying to give a wrong picture to the Government of India. They are showing to the Government of India that Assam is floating in milk and honey; Assam's per capita income is the highest in the country; Assam is not a backward State and, therefore, Assam's case should not be specially favoured. I say this, Sir, from another document circulated by the Government of Assam—The Statistical Hand Book of Assam, 1967. At page 137 in the table they have shown that the per capita income in Assam is the highest in India—508.45. That is the per capita income of the State of Assam in 1966-67. The All India figure is lower than this. In fact, Assam's per capita income is shown as the highest in India. According to the constant price, however, in 1964-65 Assam's capita income was only 279 as against All-India figure of 339. Now, all on a sudden how there could be such a jump if it was not for misleading the Government of India with regard to the real financial position of the people of Assam? This, I think, Sir, is purposely done so as to bring in injustice for Assam. There must be some conspirators somewhere in the top bureaucracy of Assam otherwise this would have been corrected or contradicted, This was circulated to us long long ago. In a seminar recently when we were pleading for a more favourable attitude towards Assam from the side of the Govt. of India our Statistical Hand Book was thrown before us saying that our per capita income was



much better than many States and we were confronted how can you claim special privilege?" The Economic Survey of Assam, 1967 also gives the same misleading picture. If it would have been taken that this was only a printing mistake it has not been said so. Now there is another book, here also the per capita income in 1965-66 is shown as 460 in the State of Assam and for 1955-67 it has been shown as 506.7—100 more in a simple year in the per capita level than the All-India level, and these are the economic datas on the basis of which we are representing our case before the Centre, and it is why we are being denied equal rights with other States not to speak of special concessions. While Gujarat got Rs. 12½ per ton of crude oil, we had to be satisfied with Rs. 7½. There are some people in the Govt itself who are manipulating the figures purposely to mislead our people and also to mislead the Govt. of India. Sir, as I said, this cannot be a mistake. This is borne out also by the previous year's (1965-66) Economic Survey where it was shown as 406.6 although it was provisional. Therefore, it would appear that continuously a wrong picture with regard to the economic position of Assam is being shown before the public and also before the Government of India. These are matters for which this Government need be condemned. Then we find that the bureaucracy is mis-using public funds. Where as in the high places expenditure is increasing, so far as the common people are concerned, there is always dearth of money. In the Constitution of India in Part IV there is a directive principle according to which there ought to be free compulsory Primary Education in the country within 10 years. Now ten years are long past, and this time only a bill is coming before this House where it is promised that there would be free Primary Education in phases,



and what is the concrete step that has been taken to make education free? Government had decided long long ago that no primary school student be made to pay as price of his text book more than 35 paise per book and accordingly all the primary school books printed and published by all the different publishers and authors were fixed at lower than 35 paise. Government of Assam get the paper free from Australia.

So, there is no question of the price of paper being increased, and inspite of that the Government violated its own decision of fixing the price at not more than 35 paise. The price of the book was fixed at 62 paise. But they did not stop there. This year the price rose to 70 paise. So, it is double the Govt. prescribed price. Government is itself doing black-marketing and trying to make profit at the cost of the boys—boys aged six or five years. This is the kind of things done by the Government for these little children! So, it is not surprising that while the Chief Minister had time to go to Kahilipara, to that Cinema Studio, yesterday, he had no time to go to the house of that little boy, only a few miles away from the Studio, who was killed by his violent Police, the C. R. P. which was brought at his request to this city & who shot the boy dead on the street of Gauhati, not in the Stadium but on the Dr. B. Barua Road. It is not surprising, because this is the sympathy that the Government has for the little children of our country! Well, Sir, while the most primary duty of the Government is to keep law and order, to protect the poor and the weak, The most revolting thing is that the people, have become veritable persecutors, the worst atrocious people, and they have themselves been creating veritable riots in different places. The incident of last Friday at Gauhati is an apt illustration of Police



vandalism. I do not propose to go into the details of the incident or to the Chief Minister's statement at the moment because we will have time to do so later on when we discuss this matter. But, Sir, you will be surprised to hear that not only the Police, Brigadier Kale was privately contacted and requested for sending the Army to the play ground—if not in uniform, at least in plain dress. The Brigadier, of course, rejected the prayer saying that he could not send his men without a formal request from the District Magistrate and that he could not send any man without uniform. Of course they could not do. That is why when the matter will be discussed, I will place further details before the House. Then there was a request for the Assam Police, that was also at first turned down. The help from the N. C. C. and the Home Guards was sought. That was also not allowed. Later on, on the request of the Calcutta team the C. R. P. personnel who have been kept here in Assam for the last eight years depriving thousands of Assamese youths of their bread and who have been kept there as the machinery of oppression & assault on the local people, from the very minute of their appearance in the Stadium started jeering the crowd, using all sorts of abusive language trying to create a situation. Two control rooms were kept ready one at the Stadium and another at the Police Station. They were under the impression all the time that they would succeed in creating a critical situation. When some stones fell inside the stadium ground, only because they went inside the stadium by paying Rs. 3 or to see the play, the people in the Stadium were made to stand up there with hands up. They had to come out from the play ground. Naturally some people came out. Some of them were naturally angry. As they came in a rush, it is natural that



there might be some disorder. What happened in that assault ? This little body, Bhabal Ghosh was shot dead in between 7 or 7.30 p. m. Thereafter at about 10 p. m. the Publicity department of the Assam Government, the District Magistrate, the Loud Speaker van—all of them went out announcing the rumour that there had been firing and use of force—all these were false and bankum and that at the end of the game some enthusiastic football fans fired some crackers out of jubilation and that everything was peaceful and so on and so forth ! Not only that, even in newspapers next morning it was said that a boy died by boynet injury. This was flashed in the newspapers. But the District Magistrate had to admit that C. R. P. Commandant himself went to him and admitted that they had taken resort to firing and that it was in self defence. Did this 11 years old boy came to kill the C. R. P. personnel ? I am not going into the details of all these things at the moment. Another young man, a healthy sturdy young man—I am coming to the case of Ratna Das of Sualkuchi—was arrested, this time not by the C R P but by the Assam Police at Sualkuchi and all the way from Sualkuchi to Hajo he was dragged, assaulted and beaten so much so that he was ultimately killed, at Hajo lockup he died. The dead body was kept inside the lock-up till the next day. Then next day he was brought to the Medical College Hospital and after 3 days postmortem examination was made when the body was thoroughly decomposed and the sad fact is that the police influenced upon the Medical authorities to say that this person had died of a fall after he was arrested although so many people gave evidence and a magisterial enquiry was held for the purpose and yet everything was suppressed. This was on 13th August. Then on 27th August a number of police personnel went from Rangia to Souramusi village and went inside the houses of people and put under arrest



a lady, her name is, Shrimati Kapahi Namasudra and she was dragged 12 miles from that village to Rangia and when the woman was dragged to Rangia Police Station, the Officer-in-charge of the Police Station said, "Why have you arrested her, you have arrested the wrong person, it is her husband who is the accused who should have been arrested." And she was released. But when bail was offered at the time of her arrest by her relatives, son-in-law and other, police refused the same and after dragging 12 miles this women was released as she was wrongly arrested. This is one of the innumerable wrongful acts of the Police of this Govt. The Chief Minister was himself confronted by the flood-stricken people who represented to him the atrocities committed by the police officer concerned on the flood stricken people and it was demanded that for the sake of justice that oppressive and atrocious Police officer should be transferred but to show encouragement and patronage to the police officer, who killed Ratna Kanta Das, he was not transferred. This is how this Govt. of Assam under the leadership of the present Chief Minister have encouraged the Police to do atrocities.

Therefore, Sir, today when we find that under the aegies of this Govt. lives and properties of the people are in danger and to show the anti-people attitude of this Govt. it is necessary that this Govt should go and this is why we have brought this motion in order to show to the people that we have taken the appropriate action to see that the Govt. goes. It is no doubt true that a people gets a Govt. it deserves. But it is an duty to tell our masters, our countrymen that this Govt. should go. This should go on record of the history of the people that in their interest the C. R. P. and other Police personnel of this Govt. who kill innocent



persons in the interest of the monopolists' interests at the cost of economy of people at large should go. This Govt. has failed to solve the economic and other problems of the State and for their failures new and newer problems are coming up, and whether this Govt. goes or not by our Motion, or whether we succeed or not in this No-Confidence Motion, the people should know that we have done our duty to bring to their notice the wrong deeds which this Govt. has committed and is committing.

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Speaker, Sir, while supporting the motion of no-confidence tabled from this side of the House I want to make a few observations. The first observation I want to make is in respect of political and economic frustration of the people of the State. My second observation will be how this B. P. Chaliha Govt. has totally failed to give security of lives and properties of the people. As regards political frustration which has been discussed on many occasions by us in this august House, I mean, the proposed reorganisation of this State of Assam, which is the burning topic of the day. Whereas the Chief Minister made many a statement in this House from time to time and all the time we believed in his honesty and integrity, but now I will prove in what way this Chief Minister misled and misguided this august House and the people of the State in respect of this burning question of reorganisation, which is a life and death question of this State.

Sir, is it not a fact when we repeatedly asked Shri Chaliha about the 13th January communique issued by this House mainly about this reorganisation, he did not give any reply either in negative or positive? Is it not due to his failure of his policies and grasping of realities that this critical situation has arisen in this frontier



State? Sir, In this connection, I remember clearly the statement made by the Chief Minister in this august house at the time of separation of Nagaland in which he stated that it was due to omissions and commissions of the Govt. this happened and as a consequence of this blunder the beautiful State was divided. From this we considered that the Chief Minister would shape his policies in such a manner that such episode would not take place in future and State would no more be divided into pieces. But what we find? Due to his negligence, due to his non-communicative attitude, keeping things in his heart and not allowing anybody to know, we have arrived at such a top political chaos in this State. On that day he did not divulge about the plan envisaged when we asked about reorganisation by the Govt. of India regarding reorganisation but, Sir, the most surprising thing is this that he issued this document which is in my hand, to a section of this House, but he did not care to disclose this important document to the whole House. Here is in my hand the plan and programme of the proposed reorganisation of this State by Govt. of India. Here is the document which wants this State should be cut into more and more pieces. This is the document by which Govt. of India wants to sell this part of the region, and that is why the Govt. of India wants to cut into pieces this part of the country. But the Chief Minister, in spite of our request, has refused to make a statement on this document to this House. This is an example, but there are many in which he is hiding things from this House. There are many occasions of misleading and misguiding this House by him in respect of reorganisation, which, I repeat is the life and death question of the people of this region. In this very important thing, Sir he has refused to take the whole House into his confidence, but the sad part of it is that he could circulate this vital document



to a section of this House. For these things he should immediately resign from the Cabinet.

Apart from this, the other day when Shri Chavan made a statement in the Parliament about this reorganisation, the Govt. of Assam under the leadership of Shri B. P. Chaliha, was not in a position to convince the Govt. of India that reorganisation is very harmful and should not be done. Does it not prove the weakness of Shri Chaliha and his cabinet colleagues for their failure to take a bold stand and for their lack of a firm stand. No steps, whatsoever have been taken either by the Chief Minister or the party in power during the last one and a half year to avert this political chaos. Therefore, it clearly shows that in his way Mr. Chaliha, under his leadership, has been leading this backward State to this chaotic consequences economically, politically and even otherwise. Therefore, I submit, Sir, by analysing his past activities, Mr. Chaliha should resign. This Government under the leadership of Mr. Chaliha, as my leader has already pointed out, could not save the lives and properties of the people living in the border areas, people living in the state capital and towns like Gauhati, due to failure of his own machinery. We have been spending annually about Rs. 10 crores for maintenance of Police Force. In the last Budget Session, when this demand was brought, this House voted only by considering that lives & properties of the people would be Safeguarded. Instead this Government wants to make this a Police State. I am sorry to tell you that not to speak of giving security to life and property, they are keeping a police force which are antinational in behaviour & in action. An amount of Rs. 1.40 crores was earmarked for maintenance of forces from outside the State. We have been repeatedly telling



that we do not want to have such kind of forces to be maintained here. Instead, we want 2 or 3 Battalions to be raised from the sons of our own soil who will have employment and also at the same time they will get bread and butter. They do not pay any heed to that. Last time when this question was raised, the Chief Minister said that it was an all India policy. What does it mean? Whether it means we are to be forced to stay in the regime of Subedars and Jamadars of C. R. P. and are to be dictated by them? Certainly, not. If there would have been any good Government, such incidents would not have happened. Sir, as my leader has just said, a clear conspiracy is going on against the Assamese since January, 26 last. You will be surprised to know what sort of atrocities have been going on at Gauhati. They insulted the innocent ladies, padestrians and dragged out the P. T. I. people from their offices. You know, Sir, how they behaved with the Cotton College pupils and in what way they behaved with the University students in the same month. Prima facia it has been noticed beyond doubt that an anti-Assamese conspiracy has been generated. They want to crush certain section of people i. e. they want to crush my people. They have been rebuking my people. "Bloody Assamese people" is one of many degradatory remarks uttered by them. We are not going to tolerate these things which have been going on under the leadership of Mr Chaliha. These people are imported from outside the state and they are supposed to safeguard the security of life and property of the people of the State. But in what way they are behaving? I should say, Sir, Mr. Chaliha has no control over them. Has the Chief Minister got any control over the Departments of which he is in charge? If you go through the report of the last Enquiry Commission of the incident of 26th



January, you will find that the then Deputy Commissioner of Gauhati is going in one way and the Police Department is going in another way. Who is in the charge of these two Departments? Mr. Chaliha himself. What it shows? It is the exposition of the fact, that Mr. Chaliha is not only in a position to guide them, but he has got no control over Departments of which he is in charge. Sir, you know fully well in which manner C. R. P. personnel are behaving! A few years back, one of the persons of the party in power was beaten by these people very severely and that was brought to the notice of the Government. But no action has been taken so far. Again, these C. R. P. personnel are indulging themselves in black-marketing in the border areas and from the Nagaland State. Sir, you know very well what is the position and what is the fate of the people who are living in the border areas. I have already told that many areas like Disoi Reserve, Santak, Tiru Hills, Kako reserve, Geleki, Naganimara, Naginijan, Bandar Chaliha, Raidangjuri, Merapani, Nagabat and Rengina have been occupied by Naga people. Sir, you will be surprised to know that Naga people have encroached to an extent of 4 miles inside our State. I have repeatedly told that these things should be taken by our Government very seriously and should not sleep over these vital matters. Collection of taxes and other notorious activities by the antinational elements have been going on in this border areas unabated. In Disoi valley area, hostile Nagas are making their camps and nearly 600 or 700 persons are under training. Although we informed the Government about this long back, no proper precautionary measures have been taken. We have informed the Deputy Commissioner and Superintendent of Police, but no action has been taken. They are depending on the C. R. P. people. These C. R. P. people,

as I have already mentioned are busy with smuggling and are busy in indulging enjoyment but they are not concerned with the security of lives and properties of the people. Those thanas located in the border areas have not given enough vehicles, modern equipments, electification and other amenities. They are not manned with sufficient personnel. Therefore, I submit, Sir, the entire border between Sibsagar and Nagaland should be free from quibbles whose psychology is quite different. I have visited this part and I have come in contact with people there. They said that when this Government cannot give security to life and property of people, they have no intention to remain with this Government and it is better to show loyalty towards Nagaland. Is it the success and is the efficiency of the Government? Certainly, not.

Another aspect, Sir, as I have told before, it seems that as if the State has been allowed to be lead by Subedars. If it has been not so, how a subedar of C. R. P. could give order for firing without permission from a magistrate. In spite of the fact that the D.C. & S.P. were present there how a C.R.P. personnel could order for opening fire. The existence of the Government is redundant, because Governor's rule is already in existence. The Chief Minister many a time had given statements regarding successful maintenance of law and order. But we have seen that he has left the same at the hands of C. R. P. people. They have been allowed to do everything in the name of maintenance of law and order. We are to live at their mercy. Sir, though Czechoslovakia has been occupied, but atrocities were not committed. Hungary was occupied, but no force was applied. But the recent incident at Gauhati can be well termed as Jallianabag incident and this is really worse than the



Burmese invasion in Assam. You can well imagine what type of promises and statements our Ministers give. I say that this administration already in the hands of the Governor, the administration is already in the hands of C. R. P. and disloyal Nagas and Mizos. Our Govt. always say that the situation in the Mizo Hills is quite normal but it is not normal. There is practically no civil administration there and the people are suffering a lot. Even for a kilo of rice they are to pay Rs. 7/— but still it is not available. The lives and properties of the people living there are still in the hands of the Mizo hostiles. Govt. have totally failed to protect them. Therefore, the Chief Minister always misguides us. ( the bell rang ).

Now, I would like to give another instance how our intelligence people are working. One Michael Bros, a reporter from London, entered Nagaland via Gauhati and our intelligence people came to know about it only after he had left Assam. Sir, very recently an incident had taken place in the Jorhat Engineering College where one man has been killed and many things were taken away. But no detection has so far been made till this date. Again in the very heart of Jorhat town there was a murder case and the Police could not detect the culprit even after the lapse of one and a half years. This is the way how our Government is maintaining law and order.

Then, Sir, as my leader has rightly pointed out, unless there is industrialisation in our state, economic development cannot be there. We have read speeches issued by our Minister for Industries and the Chief Minister about industrialisation but these statements only remained in paper, and our Government is not in a position

to convince the Government of India about our requirements. Moreover, there is no co-ordinating scheme between the industries labour and education for which there are quite a large number of educated and even technically qualified youth are roaming about without any employment. Sir, we have seen that during that last 17 years of planning we have practically achieved nothing and there is frustration everywhere. As my leader has rightly pointed out, this failure is due to the exaggerating statements made by our Ministers from time to time without evaluating the achievement or failure of the different development schemes taken up by the Govt. during the three plan periods. They have been giving us figures showing that we are well to-do. Again Sir, inspite of repeated demands from the people and from all corners Govt. of India have refused to give us the second Refinery and they have also refused to start the petro-chemical industry and paper pulp mill in Assam. This is because of the fact that this Government has failed to put forward their case to the Government of India properly and effectively. All the details are with me but as the time is short, I do not like to go into the details of it.

Sir, in the name of industrialisation our industrial resources are being swallowed by the individual monopolists. Our Government is liberally issuing licences to the monopolists who have no interest for the people living here. Sir, our Government adopted a policy for giving liberal grants to the people for industrialisation but that policy remained only in paper and they are issuing licences and granting loans to the individual monopolists very liberally, and these monopolists have no interest at all for the economic development this Backward state of ours.

Sir, in the year 1962 M/s. Steels Worth. Gauhati was given a contract by the Defence Ministry to supply defence materials



but they had failed to execute the order and also the Manager of the firm adopted certain malpractices. The Defence Ministry arrested the said Manager for malpractices and the firm has been black-listed. But still this firm is a good boy for this Government and this black-listed firm is being given heavy orders by this Government for supply of different materials. This is how they are betraying our people.

The other day when we said that there were starvation deaths our Supply Minister denied the statement and he said that they did not die of starvation but they were suffering from certain diseases. Even when people die of starvation they would say that they died of diseases and when people are killed by bullets, in the name of maintenance of law and orders they say that they died accidentally. Therefore, in this Chaliha regime the lives and properties of people are not safe and the economic and political aspirations of the people have been completely frustrated. Therefore, this Government has no moral right to remain in "Gaddi" anymore.

Therefore, by respecting the wishes and democratic aspiration of the people this Government headed by Shri Chaliha should resign immediately.

Shri Ataur Rahman—Mr. Speaker, Sir, by moving this motion of 'No Confidence' the opposition has provided an opportunity for explaining things; for what has been said in the course of this debate and what is daily published outside very much amounts to suppressio veri and suggestio falsi. In a debate like this, I think in pointing out the weakness in the leadership of Shri Chaliha against whom the main attack is directed, he (Shri Chaliha) is expected to come out tested like gold. Sir, the points raised in the main have been that Shri Chaliha has hidden facts about the nationality of a

particular Minister, that it was he who had suggested certain pattern of re-organisation of the State, that he failed to exert himself on the question of a second refinery in the State of Assam, that he had failed to tackle the flood control problem in the State and that generally he has failed to lead the people of Assam in a proper manner.

Now, Sir, as I have listened to the debate day before yesterday and also today I have observed that while attacks have been made to belittle Shri Chaliha, what is due to him has not been given. For instance, coming to the charges, though charges are vague, about nationality of a particular Minister, there is the law, the Indian Citizenship Act. While trying to level charges it is as much to remember that the Indian Citizenship Act provides sufficient scope for regularisation of such irregularities even if admitted, and against that background what was there for Mr. Chaliha to hide from the law?

On the question of refinery as well it is as much the case of the Government and the people as that of the Opposition, and Government with all concern have exerted themselves. But as I have listened to the debate it has appeared that the Opposition wants that on any and every issue and at any and every stage, the Leader should go, the Leader should quit. If that is the way one should remember that way only the edge is taken away.

Mr. Speaker—Order, order. The House stands adjourned till 2 P. M. and Mr. Rahman will continue.

### ADJOURNMENT

The Assembly was then adjourned till 2 P. M. for lunch.



## AFTER LUNCH

Mr. Speaker—As we have made not so much progress I have decided to extend the time for debate upto 4.30 P. M. and therefore I will strictly ration the time of Speakers. The first bell will mean a request to the hon Member to sit down. Now, Mr Rahman will resume his speech.

Shri Ataur Rahman—Sir, I was referring to the question of a Second Oil Refinery saying that it is as much a problem of the Government and the people as also of the Opposition. But if the Opposition on each and every questions and at any and every stage wants that the Leader should quit then, as I was saying, the edge will be taken away from action and the very purpose for which we are to strive will be frustrated. Any way Sir, in this as in others, I am confident that the very solid and circumspect stand taken by the Government of Assam is expected to bear some fruit. Sir, much has been said on the Reorganisation issue and Shri Chaliha has been sought to be made the scapegoat, but it may be said to the credit of Shri Chaliha that at every stage of this problem he had taken both the sides of the House into confidence. It is also a fact that it is he who in a very subtle and in a very sober manner has directed the the peoples' movement in this regard. Much capital has been sought to be made out of the repeated silence of Shri Chaliha when the Home Ministry first mooted the 13th January proposal will, what option was there open to him before he had had consultations with the political elements on the State. Therefore is it not we, this side and also that side of the House, who have landed him where he is now, and therefore, what is there to blame him.

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Speaker Sir, the Minister is disturbing us by crossing the line between the Speaker and hon. Member who is on his legs.

Shri Lakshmi Prasad Goswami—I object to this I have not crossed the line. I have come this way.

Shri Dulal Chandra Barua—When a hon. Member is speaking he should not be disturbed in this way.

Mr. Speaker—The rule is one should not cross the line between the Speaker and the hon. Member who is on his legs.

Shri Jagannath Singha—It is not the procedure, I think that a Member from that side should not point out this and unnecessarily disturb the hon. Member when he is speaking.

Mr. Speaker—I have closed it. He is losing his time.

Shri Ataur Rahman—Sir, as for the problem of flood control it is a subject with which the whole House itself is seized of. On more than one occasions we have passed resolutions urging upon the Central authority to allocate more funds in order that the problem may be solved adequately. ( interruption from the Opposition ).

Mr. Speaker—No interference either from this side or from that side. Mr. Rahman please continue.

Shri Ataur Rahman—The Government of Assam has been trying its very best to squeeze out money from the Centre. The hon. members should know the centre is dealing out money like goat's milk in this respect. For lack of funds the desired progrss could not be made and for that Mr. Chaliha alone should not be blamed. If anybody is to be blamed the whole House has to share the the blame.

Shri Dulal Chandra Barua—We are taking exception to it. It is a breach.



of privilege. He cannot blame the house. ( Noise in the Opposition Bench )

**Shri Ataur Rahman**—If it pinches anybody I cannot help. Sir, I hold no brief for Mr. Chaliha nor have I got any axe to grind against him, but when I consider the plethora of problems in the State, the Political and social situation prevailing in the State and the statures of the other political leaders and parties, I cannot but hold that no time in the history of Assam was there a greater necessity of the leadership of a person like Shri Chaliha as at the present juncture. ( applause from the Congress Benches followed by noise from opposition ) and therefore I think that this Motion of No Confidence is out of place, rather, misplaced and I request the Opposition to withdraw it.

**Shri Promode Chandr Gogoi**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ পক্ষৰ পৰা এই সদনৰ নেতা বা চৰকাৰৰ মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচলিহা ডাঙৰীয়াৰ ওপৰত যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মই কেইটামান বিষয় সম্পৰ্কে কব বিচাৰিছো। আমাৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত যি যিবিলাক বিষয় উল্লেখ কৰা হৈছে তাৰ ভিতৰত বিশেষকৈ যিটো বিষয় প্ৰদেশখনৰ কাৰণে জৰুৰী সেই বিষয়ে এই চৰকাৰ আৰু চৰকাৰৰ নেতা হিচাবে মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহাই যি দায়িত্ব পালন কৰিব লাগিছিল সেই দায়িত্ব ঠিকমতে পালন কৰা নাই। সিদিনা আলোচনাৰ সময়ত কৈছিলো যে—অসম পুনৰগঠনৰ ক্ষেত্ৰত যেতিয়া চৰকাৰ বিপদত পৰে তেতিয়াহে বিৰোধী পক্ষৰ লগত আলোচনা বিচাবে। যেতিয়া কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত আমাৰ দাবী দাঙি ধৰাত ব্যৰ্থ হয়, তেতিয়াহে বিপদত ৰখা পৰিবৰ কাৰণে বিৰোধীপক্ষৰ সহায় বিচাবে। অসমৰ পুনৰগঠনৰ বিষয়টো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰোঁতে অসমৰ বিভিন্ন ৰাজনৈতিক দলৰ লগত বা এই বিধানসভাৰ বিৰোধী দলবোৰৰ লগত যদি আলোচনা

কবিলেহেঁতেন, তেনেহ'লে এই সমস্যাই ইমান জটিল আকাৰ ধাৰণ নকবিলেহেঁতেন। সেইবাবেই আজি চৰকাৰৰ এই পুৰ্ণৰ্গঠনৰ বিষয়ত বাস্তৱ পৰিকল্পনা আছে বুলি কব নোৱাৰে। কোনোৱে হয়তো কব পাৰে যে যে ভাৰতবৰ্ষৰ একতাৰ নামত জাতি-উপজাতিৰ কথা উঠিব নোৱাৰে। কিন্তু অসমৰ পুৰ্ণৰ্গ নব ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এবোটা কথা কৈ বাবে বাবে কৈ আছে য অশোক মেহটা কমিটিৰ ভিত্তিত পুৰ্ণৰ্গঠন হ'ব লাগে। অশোক মেহটা কমিটিৰ পৰামৰ্শৱলীত সকলোদলেই স্বাক্ষৰ কৰিছিল। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আৰু পাহাৰী উপজাতিৰ নেতাসকলেহে নাকচ কৰিলে। সেইকাৰণে তাৰ দ্বাৰা অসমৰ সমস্যা সমাধান হ'ব বুলি কব নোৱাৰি। ১৯৬১ চনৰ Census মতে ভাৰতবৰ্ষত ৫৪০ টা উপজাতিৰ ১৭৯ টা ভাষা আৰু ৫৪৪ টা দোৱান আছে। এই উপজাতি সকলৰ জনসংখ্যা তিনি কোটি। সেই কাৰণে উপজাতিৰ সমস্যা আৰু তেওঁলোকৰ বাৰ্জনৈতিক অধিকাৰৰ কথাও বিবেচনা কৰিব লাগিব। সেই বিষয়ে মই কব খোজো যে অশোক মেহটা কমিটিৰ পৰিকল্পনাৰ কথা কৈ থকা মানে একোটা কথা কৈ বাবে বাবে দোহৰাৰ বাহিৰে আন একো নহয়। অসমৰ একতা আৰু সংহতি বন্ধা কৰিবলৈ হ'লে তথা ভাৰতৰ একতা আৰু সংহতি বন্ধা কৰিবলৈ হ'লে ভাৰতবৰ্ষত যিবিলাক উপজাতি আছে তেওঁলোকৰ জনসংখ্যা কম হ'লেও বা বসতি অঞ্চল সৰু হ'লেও তেওঁলোকৰ অৰ্থনৈতিক সাংস্কৃতিক আৰু বাৰ্জনৈতিক অধিকাৰ স্বীকাৰ কৰিব লাগিব। প্ৰতিটো পাহাৰী উপজাতিক ভাৰতীয় ইউনিয়নৰ ভিতৰত বেলেগ ৰাজ্য দিয়াৰ দ্বাৰাহে সমস্যা সমাধান হ'ব পাৰে। এই সমস্যা সমাধান কৰাৰ ক্ষেত্ৰত এইটোৱেই একমাত্ৰ পৰামৰ্শ বুলি নকওঁ। ইয়াৰ বাহিৰেও যদি উপযুক্ত পৰামৰ্শ থাকে, যি পৰামৰ্শৰ ভিত্তিত পুৰ্ণৰ্গঠন সমস্যাৰ সমাধান হ'ব পাৰে, আমি সেই কথাও বিবেচনা কৰিবলৈ প্ৰস্তুত। এই একতা আৰু সংহতিৰ কাৰণে উপজাতিসমূহৰ অধিকাৰ যদি স্বীকাৰ কৰা নহয়, তেনেহ'লে ভাৰতবৰ্ষৰ একতা সম্ভৱ হ'ব নোৱাৰে।



অসমত দ্বিতীয় তেলশোধনাগাৰৰ প্ৰশ্ন লৈ যোৱা ২৩ আগষ্ট তাৰিখে তেলশোধনাগাৰ সংগ্ৰাম পৰিষদৰ আহ্বানত সাধাৰণ ধৰ্মঘট আৰু হৰতাল পালন কৰা হ'ল আৰু অসমত এনেকুৱা শান্তিপূৰ্ণ ধৰ্মঘট পালন কৰা অতি বিৰল। কাৰণ এই ধৰ্মঘট পালন কৰাত ভাস্কৰ সকলো মানুহৰ আৰু সকলো বাৰ্জনৈতিক দলৰে পূৰ্ণ সমৰ্থন আছে। আমি কেৱল তেলৰ কথাৰে কোৱা নাই। আমাৰ প্ৰদেশত যিবিলাক সম্পদ আছে সেই সম্পদখিনিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি বাজ্যখনক উদ্যোগীকৰণ কৰাৰ কাৰণে প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰা দৰকাৰ আৰু বিশেষকৈ নতুনকৈ আৱিষ্কৃত হোৱা তেলৰ কাৰণে শোধনাগাৰ স্থাপন কৰা দৰকাৰ। অসমৰ তেলৰ সম্পৰ্কে অৱশ্যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৈছে যে অসমত তেলৰ উৎপাদনৰ খৰচ বেছি হয়। সেইকাৰণে তেল-শোধনাগাৰ স্থাপন কৰিব নোৱাৰে। আমি তথ্যৰ পৰা জানিব পাৰিছো যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এই কথা মিছা বা সঁচা বুলি কব নোৱাৰো। আমাৰ হাততো কিছু তথ্য আছে। ভাৰতবৰ্ষত যিমানবিলাক তেল-শোধনাগাৰ আছে তাৰ ভিতৰত অসমতেই উৎপাদন খৰচ কম হয়। বাৰাউনিত একটন খাৰুৱা তেল পৰিষ্কাৰ কৰাৰ খৰচ হ'ল ৩৭'৯৩ পইচা, গুজৰাটত ৩৯'৪৬ পইচা আৰু আমাৰ গুৱাহাটীত হয় ২১'৬০ পইচা। গতিকে তথ্যৰ ফালৰ পৰা দেখা যায় যে ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত শোধনৰ খৰচ অসমতেই কম। অথচ আমাৰ ইয়াত তেলৰ দাম ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতেই বেছি। অসমত একলিটাৰ তেলৰ দাম ১'১০ পইচা। বাহিৰত ১'৩ পইচা। পশ্চিমবঙ্গত এটকা আৰু মহাবাধ্ৰিত ৮৬ পইচা। সেইকাৰণে দেখা গ'ল যে অসমত উৎপাদন খৰচ বেছি নহয়। আচলতে তেল বিতৰণৰ বেলিকাহে খেলি-মেলি কৰিছে। এই বিষয়ে মই কব খোজো যে অসম চৰকাৰে এই বিষয়ত যি নেতৃত্ব দিব লাগিছিল সেই নেতৃত্ব দিব পৰা নাই আৰু জনসাধাৰণক ভুল পথেদিহে পৰিচালিত কৰিবলৈ বিচাৰিছে। অসমত ২৩ আগষ্ট তাৰিখে হৰতাল পালন কৰা হয় আৰু সেই মাহৰে ২০ আৰু ২৭ তাৰিখে লোকসভাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে



অসমৰ দাবী নাকচ কৰি বিবৃতি দিছে। যোৱা ২০ আগষ্টত লোকসভাত ঘোষণা কৰিছে যে “The request of the Assam Government for setting up a second refinery in the State has been rejected by the Govt. of India” ( Assam Tribune August 21, 1968 ) লোকসভাৰ সদস্য শ্ৰীধীৰেশ্বৰ কলিতাৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই কথা জনাই দিছে। ইয়াৰ পাছত অসমৰ উদ্যোগমন্ত্ৰীৰ ২৪ তাৰিখৰ ‘দৈনিক অসমত’ এটা বিবৃতি প্ৰকাশিত হৈছে। উক্ত বিবৃতিৰ পৰা এইটোৱেই দেখুৱাব চেষ্টা হৈছে যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ দাবী মানি লৈছে। কাগজৰ বিবৃতিৰ পৰা এইটো কোৱা হৈছে যে অসমত যি থাকুৱা তেলৰ উৎপাদন হৈছে আৰু তাক কেন্দ্ৰ কৰি বৃহৎ তেল শোধনাগাৰৰ দাবীত যি আন্দোলন গঢ়ি উঠিব ধৰিছে সেই আন্দোলনক বিপথে পৰিচালনা কৰাৰ উদ্দেশ্যেই তেনেধৰণৰ বিবৃতি দিয়া হৈছে। ২৪ আগষ্টত লোকসভাত দিয়া বিবৃতিৰ পাছত পুনৰ ২৭ তাৰিখে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ঘোষণা কৰিছে “The Central Government has rejected Assam Government’s request for the setting up a second oil Refinery in the State”. ( Assam Tribune August, 28, 1968 )

অসমৰ উদ্যোগমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বাতৰি কাকতৰ যোগেদি ঘোষণা কৰি মানুহৰ মনত আশাৰ সঞ্কাৰ কৰাৰ যত্ন কৰিছিল। কিন্তু তাৰ মাত্ৰ ৩ দিনৰ পাচতেই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পুনৰ ঘোষণা কৰিলে যে তেওঁলোকে অসমত হয় তেল শোধনাগাৰ স্থাপনৰ দাবী গ্ৰহণ কৰিব নিবিচাৰে। সেই কাৰণেই মই কব খুজিছো যে এই ঘটনাবোৰৰ পৰা প্ৰমাণিত হৈছে অসম চৰকাৰে উদ্যোগীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত তথ্য-পাতি সহকাৰে যি বলিষ্ঠ নেতৃত্ব দিব লাগিছিল, সেইদৰে নেতৃত্ব লব পৰা নাই। অসম চৰকাৰে এতিয়া কেৱল বিবৃতি দিয়াৰ বাহিৰে অন্য একো কৰিব পৰা নাই। এই প্ৰসংগত Government-এ কব যে তেওঁলোকে expert



committee নিয়োগ কৰিছে। এনেকুৱা বহুত কমিটি গঠন কৰা হৈছিল। নানা সময়ত চৰকাৰে expert committee গঠন কৰিছে আৰু মই জানিব বিচাৰো যে সেইবিলাক কমিটিৰ পৰা চৰকাৰ কি পৰিমাণে লাভবান হৈছে। এই প্ৰসঙ্গতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অসম বিৰোধী মনোভাবৰ বিৰুদ্ধে অসম চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে বা লোৱা উচিত আছিল সেই বিষয়ে জনসাধাৰণক জনোৱা দৰকাৰ আছিল। আমি জনমত গঠন কৰিছো আৰু সিদ্ধান্ত লৈছো যে এটা নিৰ্দিষ্ট দিনৰ ভিতৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যদি অসম বাইজৰ দাবী মানি নলয় তেনেহ'লে এমাহমানৰ পাচত সংগ্ৰাম পৰিষদৰ নেতৃত্বত গণ আন্দোলন আৰম্ভ কৰা হ'ব। এই আন্দোলন অকল কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধেই নহয় যদি অসম চৰকাৰ নিমাত হৈ বহি থাকে, তেনেহ'লে এই আন্দোলন অসম চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধেও হ'ব পাৰে। গতিকে মই আশা কৰো সময় থাকোতেই অসম চৰকাৰে এই বিষয়ত আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব।

( সময়ৰ সংকেত )

অসমৰ জনসাধাৰণৰ মতামতৰ ওপৰত গুৰুত্ব আৰোপ কৰি আন্দোলনত বলিষ্ঠ নেতৃত্ব দি আগবাঢ়ি যোৱাই বৰ্তমান সময়ৰ আহ্বান। ইয়াকে কৈ মই আমাৰ পক্ষৰ পৰা অনা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Mr. A. Musawwir Chaudhury—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনত এই পক্ষৰ পৰা যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই অনাস্থা প্ৰস্তাৱত সমৰ্থন জনাই মই কেইআষাৰমান কবলৈ ঠিয় হৈছো। আইন শৃঙ্খলাৰ নামত 'চলিহা চৰকাৰে' আজি কুৰি বছৰে ভাৰত তথা অসমৰ শান্তিপ্ৰিয় জনতাৰ ওপৰত যি Stream Roller চলাইছে এই Stream Roller-এ দেশখনক ক্ৰমান্বয়ে ধ্বংশৰ পথলৈহে আগবঢ়াই লৈ গৈছে। ইয়াৰ কেইটামান উদাহৰণ হিচাপে—পুলিচৰ অতিসময় অত্যাচাৰ, বৰ্ৰবতা আৰু জুলুম আৰু দুৰ্নীতিৰ বিষয়ে মই কব খোজো।



নগাওঁ জিলাত গত ৩০।৬।৬৮ তাৰিখে লাহৰিঘাট সমষ্টিৰ লেণ্ডেবীবাৰী গাঁওত পাকিস্তানী আদা বুলি পাকিস্তানী চেকপোষ্টৰ পুলিচে O.C. এ গিয়াহুদ্দিন নামৰ এজন মানুহৰ ঘৰত নিৰ্মমভাৱে ডকাইতৰ দৰে ঘৰ ভাঙি তেওঁক থানালৈ লৈ যায় আৰু তাত গৈ তেওঁ পুলিচক নগদ ১১১ টকা ঘোচ দি বক্ষা পাই। তাৰ পাচত তেওঁক সোধা হ'ল কিয় তেওঁক ধৰি নিছিল। তাৰ উত্তৰত তেওঁ কৈছিল যে তেওঁক পাকিস্তানী বুলি সন্দেহ কৰা হৈছিল। এইটোৱেই নেকি কাৰণ যে তেওঁক সন্দেহ কৰিয়েই ইমান জুলুম কৰিলে। এয়ে যদি পুলিচৰ বৰ্বৰতাৰ নমুনা হয় তেনেহ'লে আইন আৰু শৃঙ্খলা থাকিল ক'ত? এই আইন আৰু শৃঙ্খলা বক্ষা কৰিব নোৱাৰাৰ বাবে দায়ী হ'ল চৰকাৰ। আকৌ পুলিচৰ বিষয়ে এটা কথা কওঁ। যোৱা বছৰ নগাওঁ জিলাৰ ৪ জন লোকে Small Scale Industry-ৰ Loan-ৰ বাবে আবেদন কৰিছিল। এই দৰ্খাস্তকাৰী কেইজন ভাৰতীয় নাগৰিক হয়নে নহয় সেইটো ঠাৱৰ কৰিবৰ কাৰণে C. I. D. ক দিলে। C. I. D.-এ ক'লে তেওঁলোকৰ ভাৰতীয় নাগৰিকত্ব সন্দেহজনক। সেই কাৰণে তেওঁলোকে একো সহায় নাপালে। তেওঁলোক ডাঙৰ ডাঙৰ ব্যৱসায়ী মানুহ আছিল। তেওঁলোকৰ নাগৰিকত্ব সন্দেহজনক হোৱাৰ কাৰণে Small scale Industry-ৰ Loan পাব নোৱাৰে। তেওঁলোকে ক'লে যদি কয় তেনেহ'লে পুলিচক ঘোচ দিলে ভাৰতীয় নাগৰিকত্ব পাব পাবিম। কিন্তু কিয় পুলিচক টকা দি নাগৰিকত্ব লব লাগে? আৰু এইদৰে যদি পুলিচে এবাৰ নাগৰিক হয় এবাৰ নহয় এইদৰে Reroll দি থাকে তেনেহ'লে আইন শৃঙ্খলাৰ মানে হ'ল কি? গতিকে চৰকাৰে .....

Shri Biswadev Sarma—মানুহ কেইজনৰ নাম কেইটা দিলে ভাল হয়।

M. A. Musawwir Chaudhury—Yes I will give you. হয়, মই তেওঁলোকৰ নাম দিম।

Mr. Speaker—আপোনাৰ সময় আৰু ১ মিনিট হৈ আছে।



M. A. Musawwir Chaudhury—পৰহি দিনাখন পুলিচৰ নিৰ্মম অত্যাচাৰৰ সময়ত এটি ১১ বছৰীয়া স্কুলীয়া লবাই পুলিচৰ 'বেয়নেটৰ' খুচত প্ৰাণ হেৰুৱাব লগা হ'ল। গুৱাহাটীত আইন শৃঙ্খলাৰ নামত পুলিচৰ যি বৰ্বৰতা চলিল তেনে দৃষ্টান্ত পৃথিবীৰ ইতিহাসত বিৰল। হয়তো চলিহা চৰকাৰৰ মন্ত্ৰী-সভাৰ এজন মিনিষ্টাৰ আছে যাৰ নাগৰিকত্ব সন্দেহজনক। এইটো বৰ দুখৰ কথা। যি ক্ষেত্ৰত চলিহা চৰকাৰে পাকিস্তানী অনুপ্ৰৱেশ বন্ধ কৰিবৰ কাৰণে ১০ কোটি টকা খৰচ কৰিছে আৰু সেই ক্ষেত্ৰত তেখেতৰ মন্ত্ৰীসভাত তেনেকুৱা এজন মন্ত্ৰী সূমাই থকা বৰ দুখৰ কথা আৰু ইয়াৰ দ্বাবাই চলিহা চৰকাৰৰ বিভেদকামী প্ৰতিক্ৰিয়াশীল লোকৰ লগত লগ লাগিছে। ইয়াৰ দ্বাবাই তেওঁ মৌনভাৱে ইয়াৰ ভিতৰত সূমাই আছে। এইদৰেই তেখেতে আইন শৃঙ্খলাৰ নামত অত্যাচাৰ, অবিচাৰ, ব্যাভিচাৰ আৰু পুলিচৰ বৰ্বৰতাৰ প্ৰশ্নই দি আহিছে। ইয়াকে কৈ মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱত মোৰ সমৰ্থন জনাই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো—

Shri Sarat Chandra Goswami—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নিতে ন ন সমস্যাবে ধৰ্ষিত আমাৰ অসম ৰাজ্যখনৰ চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই সন্দৰ্ভত মই দুআষাৰ কব খুজিছো। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ অসম দেশে স্বাধীনতা হেৰুৱাব লগা হ'ল আন ৰাজ্যতকৈ প্ৰায় ১০০ বছৰৰ পিছত। সেইকাৰণে যাক আধুনিক প্ৰগতি বুলি কোৱা হয় সেই প্ৰগতিৰ পথত অসমখন, ১০০ বছৰ পিছুৱাই ৰ'ল। দেশ স্বাধীন হোৱাৰ পাচতো সংবিধানত বিভিন্ন ধৰণৰ পিচপৰা জাতি আৰু অঞ্চল সমূহ সোনকালে আগুৱাই নিবৰ কাৰণে যিবোৰ বিশেষ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিলে। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ অসম State as whole হিচাবে তেনে কোনো ব্যৱস্থা নহ'ল—ফলত প্ৰত্যেক জাতি প্ৰাপ্য দাবীত আজি অসমৰ চৰকাৰ আৰু জনসাধাৰণে আন্দোলনৰ আশ্ৰয় লব লগা হৈছে। আমি মন কৰিলে দেখিবলৈ পাওঁ অসম শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত অতি অনুন্নত। দেশ স্বাধীন হোৱাৰ পিছত জনবহুল এখন কৃষিপ্ৰধান দেশৰ ভাঙিপৰা অৰ্থনীতিৰ উদগতি সাধনৰ বাবে শিল্পৰ



প্ৰয়োজনীয়তা কেও নুই কৰিব নোৱাৰে। আৰু সেইবাবেই আমাৰ আটাইতকৈ বেছি প্ৰয়োজনীয় কথা আছিল দেশখনক শিল্পীকৰণ কৰা। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যবশতঃ স্বাধীনতাৰ ২০ বছৰৰ পিছতো অসম শিল্পীকৰণ হৈ নুঠিল। তাৰবাবে কোনো পৰিবেশ গঢ়ি নুঠিল। চৰকাৰে ভালমান শিল্পৰ কাৰণে খৰচ কৰিছে আৰু নানা শিল্পও গঢ়ি উঠিল। কিন্তু দেশ শিল্পীকৰণ নহ'ল। শিল্প বিভাগটো যেন ঋণ বিভাগলৈ পৰিণত হ'ল। অসমী আইৰ গৰ্ভস্থ সম্পদবাশি নিবাসিত হ'ল—কিন্তু অসম আৰু অসমীয়া উপৰুত নহ'ল। আজি অসমৰ নিবহুৱা সমস্যাই ভয়াবহ মূৰ্ত্তি ধৰিছে—অসমৰ ডেকাই শিল্পত কোনো সুবিধা নোপোৱাত সেই ডেকাসকলৰ অন্তৰত উদ্বীগ্নতা আৰু হতাশাই ঠাই পাইছে। ফলত তেওঁলোকৰ মনৰ কোনো স্থিৰতা নোহোৱা হৈছে। অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ অশ্রু এক মূল বস্তু অসম পুনৰগঠন সমস্যাটোৰ সম্পৰ্কত মাননীয় সদস্য Phani Bora ডাঙৰীয়াই যি পটভূমি ডাঙি ধৰিছে সেইটোত মোৰ দ্বিমত নাই। অসমৰ দৰে এংন ৰাজ্য পুনৰগঠন কৰিবৰ হ'লে ইয়াত থকা বিভিন্ন থকা বিভিন্ন জাতি-উপজাতিৰ আবেগ-অনুভূতিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি পুনৰ গঠন কৰিব লাগিব। ইয়াত নানা ভাষা-ভাষী সম্প্ৰদায়ৰ বিভিন্ন আশা-আকাঙ্ক্ষাৰ মানুহ আছে। এই গোটেই ভিন্নমুখী বিভিন্নভাব, আশা, আকাঙ্ক্ষা আৰু অনুভূতিৰ সমন্বয়ত এটা ফয়চলা কৰাটো সহজ কাম্য নহয়। ইয়াক তথাকথিত সংস্কৃতিক বিপ্লৱৰ দৰে ধৰ্ষণ নীতিৰে কৰিলে নহ'ব, সকলোৰে মনযোগোৱা অন্তৰ্গম্ভীৰ পথেৰেহে সাধন কৰিব লাগিব। অসম চৰকাৰে এই মৰ্মে চেষ্টা চলাই থাকোঁতেই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনমনীয় মনোভাৱে পৰিস্থিতি জটিলতৰ কৰি তুলিলে। আজিৰ পৰিস্থিতিত আমি যেনেভাৱে একগোট হৈ থিয় দিছোঁ অসমৰ জনতা আৰু অসমৰ চৰকাৰে এনেকৈ একেলগে এটা আন্দোলন গঢ়ি তুলিলে পুনৰগঠন সমস্যাই সমাধানৰ প্ৰকৃত ৰূপ লব। তৃতীয়তে আহোঁ অনাস্থাপ্ৰস্তাৱৰ অন্তিম মূল কথা আমাৰ দেশৰ বানপানী সমস্যা আৰু নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৰ্থতাৰ



কথালৈ। আমাৰ অসমত বানপানী নিত্যনৈমিত্তিক সমস্যা হৈ পৰিছে। বিশেষকৈ ১৯৫০ চনৰ ভূমিকম্পৰ পাচৰে পৰা অসমৰ নদ-নদীৰ অৱস্থা অতিশয় তৰণ হৈছে। ফলত প্ৰায় প্ৰতি বছৰে অসমত বানপানী হৈ আছে। এই বানপানীয়ে অসমত তাণ্ডৰ লীলাৰ সৃষ্টি কৰিছে। ১৯৫৪ চনৰ পৰা ১৯৬৮ চনলৈকে হোৱা বানপানীত অসমৰ মুঠ ক্ষতি হৈছে ১১৭ কোটি টকা—বছৰি প্ৰায় ৮ কোটি টকা অৰ্থাৎ ৰাজ্যখনৰ মুঠ ৰাজহৰ প্ৰায় ১৫ ভাগ। এই সমস্যাৰ স্থায়ী সমাধান কৰিবৰ হ'লে বিশাল ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু এশ এখন উপনদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব লাগিব—যি কাম ৰাজ্য চৰকাৰৰ বাবে অসম্ভৱ কথা। এই সমস্যা চিৰকাল সমস্যা হৈয়েই ৰব সমাধান নহব। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ বাননিয়ন্ত্ৰণৰ দায়িত্ব বহন নকৰিলে বাননিয়ন্ত্ৰণ আয়োগে অসমৰ বাননিয়ন্ত্ৰণৰ যি পৰিকল্পনা কৰিছে সেই আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ বাবে ৩২০ কোটি টকাৰ প্ৰয়োজন। কিন্তু যোৱা ১৮ বছৰে পোৱা হৈছে কেন্দ্ৰৰ পৰা মাত্ৰ ২৬ কোটি টকা। যদি এই গতিৰেই চলি থাকিবলৈ হয় তেন্তে অসমৰ বানপানী ৰোধৰ কোনো স্থায়ী ব্যৱস্থাই হ'ব নোৱাৰে। অধ্যক্ষ মহোদয়, অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ আটাইতকৈ প্ৰয়োজনীয় বুলি কব খোজা এই মূল বিষয়বস্তু কেইটাৰ অনুগীলন কৰিলে প্ৰতীয়মান হয় যে চৰকাৰৰ চেষ্টা যিমানেই আশাশুধীয়া হওক লাগিলে আমি কিন্তু প্ৰগতিৰ প্ৰত্যেকটো খোজত সংগ্ৰাম কৰিব লাগে প্ৰকৃতিৰ বিৰুদ্ধে আমি আন্দোলন কৰিব লগা হয় কেন্দ্ৰৰ চৰকাৰক পতিয়ন নিয়াই এক অনুকূল পৰিবেশ প্ৰস্তুত কৰিবলৈ। এইটো সম্ভৱ হ'ব পাৰে একমাত্ৰ এটা স্থিতিৰ সম্পৰ্ক চৰকাৰৰ নেতৃত্বত সকলোৰে একীভূত প্ৰচেষ্টাৰ দ্বাৰাহে। গতিকে অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ এই বিষয় সমূহৰ প্ৰতি সকলোকে সচেতন কৰি দিয়াৰ পিছত মন্ত্ৰী সভাৰ পতন বিচাৰি এই সমস্যাবিলাক সমাধান হ'ব নোৱাৰে। সেইকাৰনে মই বিৰোধী পক্ষৰ মাননীয় সদস্যসকলক অনুৰোধ কৰো যাতে তেখেত নকলে তেখেতসকলৰ অন্যান্য প্ৰস্তাৱ পৰিহাৰ কৰে।



Shri Jalaluddin Ahmed—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাৰতবৰ্ষৰ ৰাজনৈতিক আলমত যি নাট্যাভিনয় দেখিবলৈ পাইছো সেই অভিনয়বোৰ বৰ আচৰিত ধৰণৰ। সেইদৰেই আমাৰ অসমতো হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছিল। কিন্তু মুখ্যমন্ত্ৰীদেৱৰ ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত সেইখিনি জ্ঞান থকাৰ কাৰণে আমাৰ অসমত একো হ'বলৈ নাপালে। আমি আঁৰত দেখিছো গোটেই ভাৰতবৰ্ষৰ বিভিন্ন ৰাজ্যবোৰত যিমানবোৰ বেমেজালি আছে, সেই বেমেজালিবোৰ একগোট কৰি অসমৰ বেমেজালিৰ লগত তুলনা কৰিলে অসমৰ বেমেজালি গোটেই ভাৰতবৰ্ষৰ বেমেজালিতকৈ বেছি হ'ব। ইমানবোৰ বেমেজালিৰ মাজত থাকিও আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীদেৱে ধিৰ স্থিৰভাৱে শাসন-ভাৰ চলাই আছে। সেইটো হৈছে চলিহাদেৱে ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত অৰ্জন কৰা এটা বিৰাট সাফল্য। কিন্তু এইটো ঠিক যে, আমাৰ চলিহাদেৱে অসম পুনৰ্গঠনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যৰ্থতাৰ পৰিচয় দিয়া দেখা যায়। অসম পুনৰ্গঠন সমস্যাটো আজি বহুদিনৰ পৰা চলি আহিছে। এই বিষয়ে ইমানদিনে মুখ্যমন্ত্ৰী দেৱে পাহাৰ ভৈয়ামৰ মানুহদিলাকৰ মাজত এটা গিলা-প্ৰীতিৰ বন্ধনৰ দ্বাৰা সমস্যা সাধন কৰি এটা সন্মানজনক সমাধানত আগবঢ়া উচিত আছিল, কিন্তু তাত ব্যৰ্থতাৰ পৰিচয় দিয়া যেন অনুমান হয়। অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াবোপৰি মই অসমৰ বানপানী আৰু খাদ্য পৰিস্থিতি সম্পৰ্কে কবলৈ বিচাৰিছো। আমি যেতিয়া হাইস্কুলত পঢ়িছিলো তেতিয়া অসমৰ বানপানী সম্পৰ্কে কেৱল নগাওঁ জিলাত বেছি বানপানী হোৱা বুলি বচনা লিখিছিলো। এতিয়া হাইস্কুল বিলাকত বচনা লিখিলে অসমৰ গোটেই কেইটা জিলাতেই বানপানী হোৱা বুলি বচনাত লিখিব লাগে। অসমত বানপানী বিশেষকৈ তিনিটা কাৰণত হয়। প্ৰথমতে ১৯৫০ চনৰ ভূঁইকপত পৰি অসমত অস্বাভাৱিকভাৱে বানপানী বেছি হয়। দ্বিতীয়তে অসমত অতিপাত বৰষুণ আৰু তাৰ ফলত নদী বিলাকত ফেনে ফোটোকাৰে বানপানীৰ সৃষ্টি হয়। এই বানপানীৰ ক্ষেত্ৰতো আমাৰ চলিহা চৰকাৰ অকৃতকাৰ্য্য হোৱা দেখা গৈছে। আমাৰ চৰকাৰে



যিমানবোৰ মঠাউৰি নিৰ্মাণ কৰিছে গোটেইবিলাক মঠাউৰি দলীয় ভিত্তিত স্থাপনৰ কাৰণেই অসমত বানপানী বহু ঠানে বৃদ্ধি পায়। আমি এটা পৰীক্ষা কৰি পাইছো যে বানপানীৰ কাৰণে খেতি-বাতিবোৰ নষ্ট হয়। কিয়নো ৩০/৩২ টা নদীৰ পানী পঞ্চবত আৰু যোগীঘোপাৰ মাজেদি বৈ যাব লাগে। এই দুই পাহাৰৰ মাজত মাত্ৰ ৭ ফাৰ্লং বহল ঠাই। এই ঠাইৰ মাজেদি ৩৭৫ মাইল দীঘল ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকা আৰু ৫০ মাইল বহল উপত্যকাৰ পানী এই ৭ ফাৰ্লং চুঙাইদি pass হ'ব লাগে। আমাৰ কামৰূপত বানপানী হ'লে তাৰ ৭ দিন পিছত বানপানী হয় গোৱালপাৰত। গতিকে মই চৰকাৰক পৰামৰ্শ দিব খুজিছো যে, যোগী-ঘোপাৰ উত্তৰেদি ৭ ফাৰ্লং বহল অইন এখন নদী খান্দি ভাটীৰ ফালে ব্ৰহ্মপুত্ৰত পেলাই দিব লাগে। ৭ ফাৰ্লং বহল নদীখন খান্দিবলৈ মাত্ৰ আমাৰ ১ কোটি টকাৰ প্ৰয়োজন। কিন্তু ১৯৫৪ চনৰ পৰা বৰ্তমানলৈকে গোটেই অসমৰ বানপানীৰ দ্বাৰা ক্ষতি-সাধন হয় ১০০ কোটি টকা। এই সম্পৰ্কত এটা কথা উল্লেখ কৰিব পাবো যে আমাৰ বৰপেটা সমষ্টিৰ দক্ষিণ ফালেদি চেলেঙী নদীখন তিনিটা সমষ্টিৰ মাজেদি বৈ গৈ বেকী নদীত পৰিছে। এই নদীখন দুটা অকংগ্ৰেছী আৰু এটা কংগ্ৰেছ সমষ্টিৰ মাজেদি বৈ গৈছে। এই নদীখনৰ পাৰে পাৰে যদি মঠাউৰি হ'ব লাগে প্ৰথমতে দক্ষিণ পাৰেদি হোৱাতোহে উচিত আছিল। কিন্তু আমি শুনিবলৈ পালো এই বছৰ চেলেঙী নদীৰ উত্তৰ পাৰেদিহে হ'ব। এনেকুৱা দলীয় ভিত্তিতে আজি মঠাউৰিবিলাক হ'ব লাগিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—যদি মঠাউৰি হয় নদীখনৰ দুয়োপাৰেদি মঠাউৰি হ'ব।

Shri Jalaluddin Ahmed—ধন্যবাদ Revenue Minister ডাঙৰীয়াক।

Shri Bhubaneswar Barman—অধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাৰ ওপৰত যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীকনি বৰাই উত্থাপন কৰিছে সেই বিষয়ে দুআষাৰমান কব খুজিছো।



আজি সঁচাকৈ আমাৰ অসমত যি জটিল সমস্যা হৈছে . আৰু ভাৰতবৰ্ষৰ পূৰ্ব প্ৰাপ্তত থকা এই ৰাজ্য খনত যি নেতৃত্ব দিব লাগিছিল সেই নেতৃত্ব দিয়াত চলিহা ডাঙৰীয়া অন্ধম হৈছে । এই ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত আজি জনসাধাৰণে হাঁহাকাবত দিন কটাব লগা হৈছে । এটা সংখ্যালঘু বিশেষ সম্প্ৰদায় দিনে দিনে ধনী হৈ যাব ধৰিছে । আনফালে বিৰাট সংখ্যক লোক গৰীব হৈ গৈছে । সেইবিলাকৰ কাৰণে যি আৱশ্যকীয় নীতি অৱলম্বন কৰিব লাগিছিল সেই নীতি অৱলম্বন কৰিব পৰা নাই । আজি উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত দেশক স্বাৱলম্বী কৰিবৰ কাৰণে যি কৰিব লাগিছিল সেই ধৰণে কৰিব পৰা নাই । আমাৰ অসমৰ পুৰণিবলীয়া যি কুটিবশিল্প আছিল এই চৰকাৰৰ নেতৃত্বত সেইবিলাক নষ্ট হৈ গ'ল । আমাৰ অসমত পুৰণি শিল্পৰ ভিতৰত বমাব, কঁহাব, হীড়া, বণিয়া, কুমাৰ ইত্যাদিৰ অমূল্য শিল্প সম্পদ আছিল, সেইবিলাক বৰ্তমান চৰকাৰৰ নেতৃত্বত এই কেইবছৰৰ ভিতৰতে প্ৰায় লোপ পালে । আজি এইসকল অসমীয়া মানুহে ছবেলা ছুমুঠি খাবলৈ পোৱা নাই, তেওঁলোকে ভিক্ষা কৰি খাব লগা অৱস্থাত পৰিছেহি । তেওঁলোকক আন কোনো ব্যৱসায়ত সুবিধা বা মাটি দিয়া ব্যৱস্থাও চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই । আজি গোটেই অসমৰ অহুন্নত অঞ্চলত শিল্পকৰণৰ বাবে যি আঁচনি লব লাগিছিল সেই আঁচনি লব পৰা নাই আৰু তাৰ সুবিধালৈ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তি সমূহে জাতীয় শোষণ চলাই আছে । দেশক বিভ্ৰান্ত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে আৰু তাত এই চৰকাৰৰ নীতিয়েই সেই শক্তি সমূহক মূৰ তুলি উঠাত ইন্ধন যোগাইছে । এই চৰকাৰে আজিলৈকে যোগীঘোপা দলং আনিব পৰা নাই । এইটো আমাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ দুৰ্বলতাৰ পৰিচয় । যোগীঘোপাৰ উত্তৰ অঞ্চলেদি বেল পৰিবহনৰ যি ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল, অসম চৰকাৰে তাত যি ধৰণে নেতৃত্ব দিব লাগিছিল বা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দাবী জনাব লাগিছিল তাত অসম চৰকাৰ সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হৈছে । কেন্দ্ৰই অসম চৰকাৰক কোনো গুৰুত্ব



নিদিৰে সেইটো আমি দেখি আছো। অসমত যেতিয়া চীনে আক্ৰমণ কৰে, তেতিয়া অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ অৱস্থাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমক এবি দিব খুজিছিল। আজি উদ্যোগীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত নিষ্ক্ৰিয় নীতি অৱলম্বন কৰিছে তাৰ ফলত আমি যিটো শোধনাগাৰৰ আশা কৰিছো সেইটো হ'ব বুলি আশা কৰা নাযায়। এই অৱস্থা যদি চলি থাকে তেনেহ'লে জনসাধাৰণে এই চৰকাৰক গাদিব পৰা আঁতৰ কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিব। বানপানীৰ বিষয়ে কওঁ যে বানপানীৰ সময়ত গেটেই দেশখনৰ মানুহক যি ধৰণে সাহায্য দিব লাগিছিল সেইটো দিব পৰা নাই। বানপানীৰ প্ৰণীড়িত অঞ্চলত ভোকত থকা মানুহ বিলাকক অখাদ্য মাৰ্কে, আটা, বনগুটি মিহলোৱা চাউল ইত্যাদি এই চৰকাৰে খাবলৈ দিছে। সেইবিলাক বস্তু খাই মানুহৰ বেমাৰ হৈছে, নানা প্ৰকাৰৰ সংক্ৰামক ৰোগ হৈছে। আমাৰ যোগান মন্ত্ৰীয়ে সিদিনা সদনত কৈছিল যে বেয়া বস্তু দিলে বাইজে প্ৰতিবাদ কৰিব লাগে। কিন্তু মই জোৰ কৰি কব পাৰো যে চৰকাৰেই মানুহক সেই বেয়া বস্তু দিবলৈ বাধ্য কৰাইছে। মানুহে মাৰ্কে, আটা নিগিলে চেনি নিদিবলৈকো আদেশ দিছে। গতিকে দেখা যায় এফালে এক ধৰণে কয় আৰু আনফালে আন ধৰণে কয়। আজি জাতীয় ঐক্যৰ পৰিবৰ্তে এই চৰকাৰে ভাঙন-মুখী অৱস্থালৈ ঠেলি দিছে। আনফালে সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ মাজত ভাষাগত, আঞ্চলিকগত বিভেদ ইত্যাদিৰ মাজত যি নেতৃত্ব দিব লাগিছিল সেইটো দিব পৰা নাই কাৰণে আমি পিছুৱাই যাব লগা হৈছে। এইখন দেশ ভগৱান শ্ৰীকৃষ্ণৰ শ্ৰীৰামচন্দ্ৰৰ দেশ। দেশৰ অনৈক্যৰ কাৰণে এইখন দেশত ভগৱানৰ জন্মস্থান হোৱা স্বত্তেও বৃটিছ সকলে আমাৰ দেশক শোষণ কৰিব পাবিছিল। আজি কংগ্ৰেছ চৰকাৰে সেই অৱস্থাকেই আনি দিছে। নিজৰ নেতৃত্ব বাখিবৰ কাৰণে কংগ্ৰেছে জাতীয় ঐক্য নষ্ট কৰি দিছে। সেই কাৰণে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমাৰ বিবোধী দলৰ পৰা যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি এই



চৰকাৰ ভাঙি দিয়াৰ বাবে উপযুক্ত আন্দোলন গঢ়িব লাগে। অসমৰ বিভিন্ন সমস্যাবলী সমাধান কৰাৰ কাৰণে অসমৰ্থ হোৱাৰ বাবে সকলো দায়িত্ব তেওঁলোকৰ গাত স্ব-ইচ্ছাই জাপি দিব লাগিব। অধ্যক্ষ মহোদয় আজি এই চৰকাৰৰ নেতৃত্বত দুৰ্নীতিয়ে গা কৰি উঠিছে। এই দুৰ্নীতি কৰিবলৈ তেওঁলোকে এটা পৰিবেশৰ সৃষ্টি কৰিছে। এই চৰকাৰৰ বৰ্তমান ভুলৰ কাৰণে আজি অফিচ বিলাকত বিশেষকৈ S. D. C. অফিচ আৰু S. D. C. অফিচ অদিত মুক্তকণ্ঠে কিছুমান কৰ্মচাৰীয়ে বাইজৰ পৰা ১ টকাৰ পৰা ওপৰলৈ ভেটি খোৱা আৰম্ভ কৰি দিছে। আজি এই চৰকাৰৰ দিনত কেৱল টকা আৰু ক্ষমতাৰ দাবাহে কাম হয়। এইটো এটা ভুল নীতি নহয় জানো? আজি সৰ্বসাধাৰণ বাইজে ভাল কান এটা কৰিবলৈ চৰকাৰৰ ওচৰলৈ আহিলেও অফিচ বিলাকত ভেটি দিয়া নহ'লে বা ক্ষমতাবান লোকৰ আগ্ৰয় লোৱা নহ'লে কাম আদায় কৰিব নোৱাৰে। যদি এই আওঁপকীয়া অবৈধ সম্বন্ধ স্থাপন বন্ধ কৰিব নোৱাৰে তেন্তে কোনো বকমৰ ভাল কাম হোৱাৰ আশা নাই। দুৰ্নীতিপৰায়ণ লোক সকলৰ বিৰুদ্ধে এটা কঠোৰ ব্যৱস্থা লব লাগিব। এই দুৰ্নীতিৰ কাৰণে চৰকাৰ দায়ী। দুৰ্নীতিৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰৰ নেতৃত্বই জগবীয়া।

সেই কাৰণে অধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিৰোধী দলে অনা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Atul Chandra Goswami—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ বিষয়ে উভয় পক্ষৰ পৰা বহুতো কথাই কোৱা হৈছে। এতিয়া সময় বৰ কম কাৰণে মই তৎক্ষণাত এটা কথা ক'ব খুজিছো। আজি এই চৰকাৰ ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত অথচ চৰকাৰৰ যিজন নেতাৰ বিৰুদ্ধে আজি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ বাবে বাবে অনা হৈছে সেইটো এনেই অনা হোৱা নাই। মই বিৰোধী পক্ষৰ ফালৰ পৰা এইটোকে কওঁ যে দেশৰ যি পাপগ্ৰহ আছে, আমাৰ নেতাই তাতে পুনৰ পাপ বঢ়াইছে আছে।



অৰ্থাৎ এনেই কংগ্ৰেছ চৰকাৰ তাতে আকৌ নেতা হ'ল চলিহা ডাঙৰীয়া।

আমাৰ দেশত ভুত লাগিছে এই ভুত আমি বিহলঙণিৰে জাবি খেদিব লাগিব। আৰু সেই কাৰণতেই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয় আজি দেশৰ ভিতৰতে সকলো বস্তুৰ দাম অসমতেই বেছি। আমাৰ জাতীয় আয় আটাইতকৈ কম অথচ বৰ্তমান চৰকাৰে দাম বঢ়োৱাৰ নীতিহে আজি প্ৰণয়ন কৰে। কিন্তু কেনেকৈ বস্তুৰ দাম কমাত বা সমতাত ৰাখিব পাৰি তাৰ হ'লে কোনো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ নকৰে। তাৰ বাহিৰেও প্ৰত্যেকটো গুৰুত্বপূৰ্ণ সমস্যাতেই তেওঁলোকে অৰ্থাৎ আমাৰ চৰকাৰৰ বৰমূৰীয়া সকলে মৌনতা অৱলম্বন কৰে। আজি কিছুমান দিনৰ আগতে এটা “অডিট ৰিপোৰ্ট” সদনত দাঙি ধৰা হৈছিল। লাখ লাখ টকা খৰচ কৰি দলং সজা স্বত্বেও মাটি জুৰি দলং ভঙা কথাৰ কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। সেইবোৰৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে সেইটো এতিয়ালৈ সদনত নজনাগৈ।

তাৰ বাহিৰে আমাৰ অসমত জয়মতীক শাস্তি দিয়া কাৰণে আমাৰ ল'ৰা বজাক দোষাবোপ কৰা হৈছে। একে নামেৰে জয়মতী নামেৰে শিলচৰৰ ছোৱালী এজনীক বোকবাবাৰৰ S. D. C.-এ নাঙঠ কৰি ভৰি ভাঙি পেলাইছে। এইটো ল'ৰাবজাৰ অত্যাচাৰ নহয়নে?

A Voice—Same ! Same !

অত্যাচাৰ যি কৰে আৰু অত্যাচাৰ যি সহ কৰে সেই সকলো সমান জগৰীয়া।

সদনত জানি গুনিও বহুতে চলিহাৰ নেতৃত্ব সমৰ্থন কৰিছে। কিন্তু তেওঁলোকে আজি সাহস কৰি ওলাই আহিব পৰা নাই। কিন্তু এনেই কৈছিল আমাৰ চলিহা আটাইতকৈ উপযুক্ত নেতা। আৰু তেওঁলোকে কৈছিল চলিহা উপযুক্ত নেতা বুলিয়েই বুৰঞ্জীত লিখিত হ'ব। কিন্তু ভৱিষ্যত বুৰঞ্জীয়ে এইজন নেতাক অসমৰ আটাইতকৈ মূৰ্খ বুলিহে লিখিব। কাৰণ এইজন নেতাৰ দিনতে অসমৰ জনসাধাৰণৰ ওপৰত এনেকুৱা শোষণ



নীতি চলোৱা হৈছে কিন্তু আন কোনো নেতাৰ সময়তেই এনেকুৱা ঘটনা হোৱা নাই।

আৰু এটা কথা মই কব খুজিছো যে আজি কিছুদিন আগতে এজন কংগ্ৰেছৰ মানুহক বোকাখাট কলেজৰ কাৰণে ১৫ হেজাৰ টকা দিয়া হৈছে। বোকাখাট কলেজত আছে ১৫ হেজাৰ টকা কিন্তু তাত দিছে ৮০ হেজাৰ টকা।

কাজিবঙা গেম চেঞ্চুৰিৰ কাৰণেও এজন কংগ্ৰেছ মানুহক ১৫ হেজাৰ টকা দিছে কিন্তু সেই বিভাগে নিজৰ স্বার্থ সিদ্ধিৰ কাৰণেহে দিছে। এই কথাটো মই লিখা-লিখি যোগে শুনিব পাইছো।

আজি কিছুমান দিন আগতে গুৱাহাটীত চিটি বাছে এগৰাকী তিবোতা আৰু এজনী ছোৱালী Accident কৰিছে কিন্তু লতাশীল বিটহাউচৰ পুলিচে সহায় কৰা নাই। অলপ পিছত যেতিয়া পুলিচ আহিল তেতিয়া ২/৪ জনে সুধিলে যে কিয় ইমান দেবি হ'ল আৰু কিয় কোনো সহায় নকৰিলে আৰু বহুতে নানান প্ৰশ্ন কৰিলে, কিন্তু অলপ পিছত যেতিয়া S. P. মদ খাই আহিল তেওঁ জনসাধাৰণক গালি পাবিলে। এনেকুৱাই হৈছে অৱস্থা। সেই কাৰণেই আমি কৈছো যিমান সোনকালে পাবে ভালে ভালে তেওঁলোকে গাদী এৰি দিলেহে আমাৰ দেশৰ মঙ্গল হ'ব। আৰু তেতিয়াহে আমাৰ জনসাধাৰণে প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পাবিব।

( সময়ৰ সংকেত )

( মাননীয় সদস্যই নিজৰ স্থান লয় )

Shri Puspadhar Chaliha—অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সদনত মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু তেওঁৰ মন্ত্ৰীসভাৰ বিৰুদ্ধে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰা হৈছে। স্বাভাৱিকতে বিৰোধী দলে গণতান্ত্ৰিক সমাজ ব্যৱস্থা মতে ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত দলৰ বিৰুদ্ধে এনেকুৱা অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ জৰিয়তে চৰকাৰৰ কাৰ্য্য কলাপৰ সমালোচনা কৰা স্বীকাৰ কৰা কথা। কিন্তু এতিয়া অসম জীৱন মৰণ



সমস্যাৰ সম্মুখীন হৈ আছে। গোটেই অসমত আজি তুমুল আন্দোলন চলি আছে অসমৰ পুনৰ্গঠনৰ বিষয়ে। আজি ৩ দিনৰ আগতে অসম পুনৰ্গঠনৰ বিষয়ে কেন্দ্ৰ চৰকাৰৰ গৃহমন্ত্ৰীয়ে ডাঙি ধৰা আঁচনি এই সদনত সৰ্বসন্মতিক্ৰমে অগ্ৰাহ্য কৰি অসমবাসীৰ দৃঢ় জনমতে কেন্দ্ৰক অবাক কৰিছে—তেনেস্থলত এনে সময়ত এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা সময়োপযোগীয়েই নোহোৱা নহয়—ই অন্তায় আৰু অযুক্তিসংগত আৰু অসমৰ স্বাৰ্থবিৰোধী কাৰ্য্য হৈছে। এনে সময়ত বিৰোধী পক্ষই মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু তেখেতৰ মন্ত্ৰীসভাৰ বিৰুদ্ধে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে। সঁচাকৈয়েই এইটো বৰ দুঃখজনক কথা। বিৰোধী পক্ষই অসমৰ বৰ্তমান মন্ত্ৰীসভাই নিজৰ দায়িত্ব পালন কৰিব পৰা নাই আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ওপৰত দোষাবোপ কৰা হৈছে যে তেওঁ উপযুক্ত নেতৃত্ব দিব পৰা নাই। কিন্তু আমি বুজিব পৰা নাই কোন ক্ষেত্ৰত তেওঁ উপযুক্ত নেতৃত্ব দিব নোৱাৰিলে? ১৩ ইং জানুৱাৰীৰ ঘোষণাৰ বিষয়ে এই সদনত বাৰে বাৰে উত্থাপিত হৈছে। অসমৰ পুনৰ্গঠনৰ কথা যেতিয়া ঘোষণা কৰি দাঙি ধৰা হ’ল তেতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কংগ্ৰেছ দলৰ আৰু আৰু বিৰোধী দলৰ সকলো সদস্যৰ মতামত লৈ এই বিষয়ে দৃঢ় নেতৃত্ব দিছে আৰু তেওঁৰ নেতৃত্বই অসমৰ গোটেই জনসাধাৰণৰ মতামত দাঙি ধৰিছে। আৰু তাৰ ফলস্বৰূপে মেহতা কমিটিয়ে পুনৰ্গঠনৰ recommendation কৰিছে।

তাৰ পিছত Refinery স্থাপনৰ কথাও অসমত ২য় তেল শোধনাগাৰ স্থাপনৰ কথা উত্থাপিত কৰা হৈছে। এই বিষয়ে চৰকাৰ আৰু সদৌ অসমৰ বাইজ দ্বিমত নহয়। অসমত ২য় তেল শোধনাগাৰ প্ৰতিষ্ঠিত হ’ব লাগে বুলি অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী দাঙি ধৰিছে। তাৰ বাহিৰে বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে চৰকাৰৰ হাতত থকা সকলো তথ্য-পাতি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দাঙি ধৰিছে। এনে ক্ষেত্ৰত বাইজৰ দাবী আৰু অসম চৰকাৰৰ প্ৰচেষ্টা একেই হৈছে। কেন্দ্ৰৰ দোষত অসম চৰকাৰক দোষাবোপ কৰা কিমান সমীচীন হৈছে মই কব নোৱাৰো।



তৃতীয়তে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ কথাত বহুতো সমালোচনা কৰা হৈছে। মোৰ বোধেৰে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ কথা কওঁতে এই সমস্যা গোটেই ভাবতবৰ্ষত এটা ডাঙৰ সমস্যা হৈ পৰিছে।

মুঠৰ ওপৰত বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কথা আজি অকল অসমৰেই সমস্যা নহয় গোটেই ভাবতবৰ্ষৰে সমস্যা। এই সমস্যা সমাধানত বাননিয়ন্ত্ৰণৰ বিশেষজ্ঞ দলে আজি কোনো স্থিৰ সিদ্ধান্তত আহিব পৰা নাই। সেই কাৰণে আজি সকলোৰে সাপেক্ষে বান নিয়ন্ত্ৰণ কি ভাবে নিৰ্ণয় কৰা যায় সেইটো স্থিৰ কৰিবলৈ লোৱা হৈছে।

সৰ্বশেষত মই এইটো স্বীকাৰ কৰিছো আজি কিছুমান কৰ্মচাৰীৰ দোষত চৰকাৰ জগৰীয়া হ'ব লগীয়া হৈছে। আমাৰ যিটো জাতীয় চৰিত্ৰ তাৰ কাৰণে কোনেও কাকো বিশ্বাস কৰিব নোৱাৰা হৈছে। আজি নিজেই কব নোৱাৰো যে নিজৰ দায়িত্ব পালন কৰিছো নে নাই। চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলে দায়িত্ব পালনত সকলো সময়তে কৰ্তব্য সম্পাদনত কৰ্তব্যবত হ'ব পৰা নাই। তাৰ যথেষ্ট প্ৰমাণ আছে। যি সকল কৰ্মচাৰীয়ে সুচাৰুৰূপে বা একাগ্ৰতাৰে কৰ্ম কৰে সেই কৰ্মচাৰী সকলৰ লৈ লৈ ঠৈ ঠৈ অৱস্থা আৰু যি সকলৰ backing আছে তেওঁলোকে বুকু ফিৰ্দাই ঘূৰিব পাৰিছে। আজি কংগ্ৰেছ চৰকাৰেই এনে ধৰণৰ কৰ্মচাৰীক ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত কৰিছে। এতিয়া আঁচল কথা হৈছে কেনেকৈ বাইজক, জনসাধাৰণক সুপথত আনিব পৰা যাব ? আজি দেশৰ বৃহত্তৰ স্বার্থলৈ লক্ষ্য কৰি দেশত হ্যায় প্ৰতিষ্ঠা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লোৱা উচিত। আনহাতে মই বিৰোধী পক্ষ দলৰ সদস্য সকলক অনুৰোধ কৰো যে দেশৰ বৰ্তমান জীৱন মৰণ সমস্যালৈ চাই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো যেন তুলি লয়।

Shri Benoy Krishna Ghose—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বৃটিছৰ শাসনৰ সময়ত অসমৰ বাইজে জাতি-ধৰ্ম-বৰ্ণ আৰু অঞ্চল নিৰ্বিশেষে বৃটিছক ভাৰতৰ পৰা খেদিবলৈ একবদ্ধ হৈছিল। কিন্তু আজি সেই একতা ক'লৈ গ'ল ?



আজি কিয় লুচাই, খাচি, গাৰো, আহোম আৰু বড়ো ভাইসকল এই অসম চৰকাৰৰ শাসনৰ তলত থাকিবলৈ বিচৰা নাই, পৃথক হ'বলৈ বিচাৰিছে। আনকি গোৱালপাৰা জিলাত কংগ্ৰেছী নেতা সকলেও গোৱালপাৰা জিলাৰ বাবে "Autonomy" বিচাৰিছে। বৰ্তমান এই অৱস্থাৰ বাবে দায়ী কোন? ইয়াৰ বাবে একমাত্ৰ দায়ী এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰ।

স্বাধীনতা পোৱাৰ পিছত অসমৰ বাইজে ভাবিছিল যে আমাৰ নিজা চৰকাৰে সকলো মানুহক সমান চকুৰে চাব আৰু সকলো অঞ্চলক সমানে উন্নতি কৰিব। কিন্তু বাইজৰ সেই বিশ্বাস ভঙ্গ কৰি এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কিছুমান মানুহ আৰু কিছুমান অঞ্চলৰ প্ৰতি পক্ষপাতিত্ব কৰা আমি দেখিবলৈ পাইছো। সেই পক্ষপাতিত্বৰ দোষত মই এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰক দোষী সাব্যস্ত কৰো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে দক্ষিণ 'গোৱালপাৰা', দক্ষিণ কামৰূপ আৰু সমগ্ৰ গাৰো পাহাৰ জিলা অঞ্চল অনুন্নত আছিল। এই বিস্তৃত অঞ্চলত কোনো বেলপথ নাই। এই অঞ্চলৰ উন্নতি কৰিবলৈ হ'লে বেলপথৰ দাবী কৰা। সেই কাৰণে আমি যোৱা বছৰ এই অঞ্চলৰ বাবে বেলপথৰ দাবী কৰি আন্দোলন চলাইছিলোঁ। সমগ্ৰ গোৱালপাৰা জিলাত গোৱালপাৰা "বন্ধ" পালন কৰা হৈছিল। এই দাবী কেৱল গোৱালপাৰাবেই দাবী নহয়। এই দাবী সমগ্ৰ অসমবাসীৰে দাবী। এই দাবী অসমৰ আন্দোলন পৰিষদৰ দাবী।

এই সম্পৰ্কত আমি মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক গোৱালপাৰালৈ আহ্বান কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক এই 'অঞ্চলত' বেইলপথৰ প্ৰয়োজনীয়তা সম্পৰ্কে বুজাই এই অঞ্চলত বেইলপথ স্থাপনৰ বাবে সক্ৰিয় অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ আমি মুখ্যমন্ত্ৰীক আবেদন জনাইছিলো। কিন্তু উত্তৰ কামৰূপৰ ২/৩ জন সদস্য আৰু কামৰূপৰ Chambers of Commerce-ৰ হেঁচাত পৰি আমাৰ বাইজৰ আবেদনৰ প্ৰতি গুৰুত্ৰ আৰোপ নকৰি আমি মুখ্যমন্ত্ৰীক



নিঃসক্রিয় হৈ থকা দেখিছো। ফলত এই বিস্তৃত অঞ্চলক অনুন্নত কৰি বখা হৈছে। এই অঞ্চলৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাক পঙ্গু কৰা হৈছে। মানুহৰ ক্ৰয় ক্ষমতা কমি গৈছে মগনিয়াৰ সংখ্যা বাঢ়িছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি শুনিলে দুখ পাব যে আজিয়ো গাৰোপাহাৰ জিলাৰ শতকৰা ৫০ ভাগ মাইকী মানুহে তেওঁলোকৰ লজ্জা নিবাবণৰ বাবে এখন কাপোৰ কিনিব নোৱাৰে। অৰ্ধনগ্ন অৱস্থাত থাকে। গাৰো বাইজে বছৰত 'ছমাহ' অনাহাৰে থাকিব লগাত পৰে। কঠাল আৰু কচু খাই জীৱন-ধাৰণ কৰে।

যোৱা চীনা আক্ৰমণৰ সময়ত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ কাৰণে এটা "Alternative route" অৰ্থাৎ বিকল্প ৰেইল পথৰ আৱশ্যকতা বুজিব পাৰি গোৱালপাৰা জিলাৰ, অধ্যক্ষ মহোদয় দক্ষিণ গোৱালপাৰা আৰু গাৰোপাহাৰ জিলাৰ বাবে বাহিৰৰ পৰা যিবোৰ মাল বা বস্তু আমদানী কৰা হয় সেই মালবোৰ বঙ্গাইগাঁও ষ্টেচনলৈ বুক কৰা হয়। তাৰ পৰা Railway out Agency-এ গোৱালপাৰালৈ মালবোৰ পঠাই দিয়ে। ইয়াত যি ভাড়া পৰে গোঁহাটি বজাৰৰ পৰা বস্তু কিনি গোৱালপাৰালৈ আনিলে তাতকৈ কম ভাড়া পৰে। কিন্তু যদি সেই বস্তু বা মালবোৰ যোগীঘোপালৈ Book কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় আৰু Inland water Transport Corporation-এ সেই বস্তুবোৰ পঞ্চবতুলৈ পাব কৰি দিয়ে তেন্তে গোৱালপাৰাতে কিছুমান বস্তুৰ মূল্য প্ৰতি কুইণ্টলে গোঁহাটিৰ বজাৰৰ মূল্যতকৈ ২/৩ টকা কম পৰিব আৰু গোৱালপাৰা আৰু গাৰোপাহাৰৰ ৰাইজে কম মূল্যত বস্তু কিনিব পাৰিব।

এই বিষয়ে মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰীক জনোৱা হৈছিল। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে Add. Chief Engineer আৰু পৰিবহন বিভাগৰ চেক্ৰেটেৰীক মাতি নি এই বিষয়ে কৰিবলৈ ক'লে। উক্ত পৰিবহন চেক্ৰেটাৰীয়ে এই বিষয়ে গোৱালপাৰালৈ গৈ "enquiry" কৰিব বুলি আমাক প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল। কিন্তু গোঁহাটিৰ কিছুমান ব্যৱসায়ীৰ হেঁচাত তেওঁ আজিলৈকে কোনো



enquiry নকবিলে। ফলত গোৱালপাৰা আৰু গাবোপাহাৰৰ বাইজক শোষণ কৰা হৈছে।

যি চৰকাৰে বাইজক অবজ্ঞা কৰি ব্যৱসায়ী সকলক শোষণ কৰিবলৈ সুযোগ দিয়ে সেই চৰকাৰৰ প্ৰতি বাইজৰ আস্থা থাকিব নোৱাৰে। আৰু সেইবাবেই মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Dr. Bhupen Hazarika—অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰো।

“মৌনঃ সন্নতি লক্ষণং” বুলি জ্ঞানী লোকে কয়। মৌনতা জ্ঞানীৰ পৰিচায়ক। কোনোৱে কয় চলিহাদেৱৰ মৌনতা বাৰ্জনৈতিক। জ্ঞানীয়েও কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত মৌনতা অৱলম্বন কৰে। কিন্তু তাকে যদি নিষ্কৰ্মা ভাৱে অৱলম্বন কৰা যায় তেন্তে তাৰ পৰা বহুতো কুফল হ'ব পাৰে। এখন ফুটবল খেলত গোলকিপাৰ নিষ্কৰ্ম হৈ যদি বৈ থকা যায় তেনেহ'লে বল ভৰিব তলেদি সোমাই যায় অৰ্থাৎ পৰাজয়েই নিশ্চিত। চলিহাদেৱৰ মৌনতাৰ বিৰুদ্ধে আজিৰ এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সম্পৰ্কত অকল আমিহেই নহয় হয়তো কংগ্ৰেছ দলবোৰ বহুতেই এই কথাকেই মনে ভাবে। কিন্তু দল বন্ধাৰ কাৰণে প্ৰকাশ্যভাৱে সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰে কাৰণ তেওঁলোকে ভাবে দল বন্ধাহে আচল কথা। আমি কিন্তু ভাবোঁ দলতকৈ দেশ ডাঙৰ হ'ব নোৱাৰে।

তাৰ পিছত ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী মৌলবী আলতাৱ হুচেইন মজুমদাৰৰ নাগৰিকত্ব সম্বন্ধে সন্দেহৰ যিটো কথা ইয়াত তোলা হৈছে সেইটোত মই বৰ বেছি মন কৰা নাই। কাৰণ ১৯৪৮ চনৰ পৰা ১৯৫০ চনৰ ভিতৰত তেওঁ লোকৰ ভিতৰত ঢাকাৰ মোমাই-ভাগিন, পেছা-পেছাৰ ঘৰলৈ সঘনে অসমৰ পৰা অহা-যোৱা চলি আছিল। পাচপোৰ্টৰ কোনো ব্যৱস্থা নাছিল। কাজেই সেই বিষয়ত তেখেতক মই লিপ্ত কৰিব খোজা নাই। মৌনতাৰ টোপোলাত এনে কিছুমান কথা সোমাই থাকে যে যি সৰু সৰু মানুহ বিলাকক সামৰি লৈছে। যেনে—মুছলমান সম্প্ৰদায়ৰ সৰু সৰু মানুহৰ ওপৰত Quit India, ভাৰত ত্যাগ নিৰ্দেশ দিয়া হয়। কিন্তু সেই সম্প্ৰদায়ৰ যিসকল বৰমুৰীয়া, তেওঁলোক ইয়াৰ বহুত আঁতৰত।



তেখেতৰ এই কথা সকলোৱে জানে। সেই কাৰণে ইও এটা কাৰণ যি কাৰণে তেখেতৰ ওপৰত মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো। আইনৰ নীতি দুয়ুখীয়া হ'ব নেপায়।

তাৰ পাছত আৰু এটি মৌনতাৰ বিষয়ে কথা কওঁ। মাননীয়া প্ৰধানমন্ত্ৰী শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধী ডাঙৰীয়াৰীয়ে কৈছিল যে অসমত উদ্যোগ হ'লহেঁতেন কিন্তু লাচিত সেনাৰ কাৰণে হোৱা নাই। এই লাচিত সেনাৰ কাৰণে ভাৰতৰ বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা পুঁজিপতি সকল নাহিব আৰু অসমত উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা নহ'ব। সেইটো সত্য হ'ব নোৱাৰে। ২৬ জানুৱাৰীৰ আগতে অসমৰ উদ্যোগত অসমৰ থলুৱা লোকে জানো লাচিত নাথাকিলেও তুলেচিতিয়া সুবিধা পাইছিল? মোমাই নাথাকিলেও অসমীয়া জঁয়াই থাকিব। চলিহাদেৱে কেন্দ্ৰক সেই কথাটো খোলাখুলিকৈ নকৈ মৌন থকাটো লাজৰ কথা।

(সময়ৰ সংকেট)

যোৱাৰ ভাৰত চৰকাৰে, মাটি কম থকা মহাবাদ্ৰিত খেতিৰ সুবিধাৰ কাৰণে ৩৭ টা 'প্ৰজেক্ট' দিলে আৰু এইটো ভাৰতৰ ভিতৰতেই গৰিষ্ঠ সংখ্যা অথচ তেওঁলোকৰ খেতিৰ মাটিৰ পৰিমাণ হৈছে ২৮৫ ভাগ, আনহাতে অসমত য'ত খেতিৰ মাটিৰ পৰিমাণ ৮০.৫ ভাগ, অথচ অসমত বানপানীৰ এটাও আঁচনি নাই। ইয়াৰ কাৰণ কি? ইয়াৰ মানে, অসমত পুৰুষ সিংহৰ অভাৱ। তাৰ পিছত, চলিহা ডাঙৰীয়াই, অসমৰ Intellectual side-ত হাত দিছে। যিটো আমেৰিকাত 'মেকাৰ্থি'-এ কৰিছিল। শ্ৰীহোমেন বৰগোষ্ঠীৰ লিখা "বিভিন্ন নৰক" নামৰ পুষ্টিকাখনৰ কাৰণে, চৰকাৰে বিভাগীয় তদন্ত চলাইছে। ইয়াৰ এটা সু-মিমাংসা লাগে। বৰগোষ্ঠীৰ ছটা সত্ৰ। এটা চৰকাৰী চাকৰিয়াল, আনটো হ'ল সৃষ্টিকামী লিখক। 'A writer is a moment in the conscience of mankind.' প্ৰকাশৰ স্বাধীনতাত চলিহা চৰকাৰে হাত দিছে। ই বৰ বিপদজনক কথা।



তাৰ পিছত চীফ মিনিষ্টাৰৰ বিলীফ ফাণ্ডৰ নামত যি ব্যাভিচাৰ চলিছে সেইটো উল্লেখযোগ্য ঘটনা। এই ফাণ্ডৰ নামত খ্ৰীতৰুণ দে আৰু খ্ৰীশুভাষ দে নামৰ দুজন ব্যক্তিয়ে যিসকলক চলিহাদেৱৰ শিক্ষামন্ত্ৰীয়ে ছত্ৰ-ছায়াত ৰাখিছে। জোৱাই কলেজত কাম দিয়া হৈছে আৰু যিসকলক পুলিচবজাৰ, দিল্লী-বোম্বাইত ঘূৰি ফুৰা দেখা যায়। তেওঁলোকে হেনো ৩ লাখ ( তিনি লাখ টকা উঠাই তাৰে মাত্ৰ ৫০০০ ( পাঁচ হাজাৰ টকাহে ) চলিহাদেৱক জমা দিছে। বাকী ২,৫০,০০০ টকা ( দুইলাখ, পঞ্চাচ হাজাৰ ) টকা আত্মসাৎ কৰিছে আৰু তেওঁলোকেই হেনো ডাঙৰ ঘৰ সজাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে ! এইবিলাক চৰকাৰে চাব লাগিছিল। এইবিলাক কাৰণতেই অসমৰ বদনাম হয়। এইবোৰ কাৰণত মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Dharanidhar Choudhury—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিৰ এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটোৰ মই বিৰোধীতা কৰো। মই উপলব্ধি কৰিছো যে এই প্ৰস্তাৱৰ জৰিয়তে বিৰোধীপক্ষৰ মাননীয় সদস্যসকলে অসমৰ পুনৰ সংগঠন, অসমৰ উদ্যোগীকৰণ আৰু বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ সমস্যা সমাধানত অধিক গুৰুত্ব দিব বিচাৰিছে। এই সমস্যা তিনিটাৰ সমাধানত চলিহা চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে বুলি যি আলোচনা হৈছে সেইটো সমীচীন হোৱা নাই। এই সমস্যাকেইটা অসমৰ ঘাই সমস্যা আৰু এই সমস্যাকেইটাৰ সমাধানৰ কাৰণে চলিহা চৰকাৰে অশেষ পুৰুষাৰ্থ কৰি আহিছে আৰু এই কথা সকলোৱে জানে। এই বিৰাট সমস্যা অকল যে অসম চৰকাৰে যে সমাধান কৰিব নোৱাৰে, ভাৰত চৰকাৰৰ ওপৰতহে ঘাইকৈ নিৰ্ভৰ কৰে এই কথাও সকলোৱে জানে। সেই কাৰণে মই কওঁ এই ক্ষেত্ৰত অকল চলিহা চৰকাৰক দোষাবোপ কৰিলেই ইয়াৰ সমাধান নহ'ব। এই সদনে ঐক্যভাৱে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত ইয়াৰ সমাধানৰ বাবে জোৰকৈ দাবী কৰিব লাগিব সেইকাৰণে তেখেতসকলৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো যুক্তি-যুক্ত হোৱা নাই।



তাৰপিছত অসমৰ পুনৰগঠন সম্পৰ্কত চলিহা ডাঙৰীয়াই মুখ্যমন্ত্ৰী হিচাবে আৰু ব্যক্তিগত ভাবে যি নেতৃত্ব দিছে সেইতো তেখেতৰ নিজৰ বা কংগ্ৰেছ দলৰ ফালৰ পৰাই নহয়, তেখেতে দিয়া নেতৃত্বত অসমৰ সকলো বাজনৈতিক দলৰে সমৰ্থন আছে আৰু সেই সৰ্বসন্মতিক্ৰমে লোৱা প্ৰস্তাৱৰ ভিত্তিত পুনৰ সংগঠন প্ৰশ্নটো সমাধান কৰিবৰ বাবে মাননীয় চলিহা ডাঙৰীয়াই দৃঢ় নেতৃত্ব দিছে। ৰাজ্য পুনৰগঠন সমস্যাটো পাৰ্বত্য নেতাসকলৰ লগত আলাপ-আলোচনা কৰি সমাধান কৰিব নোৱাৰাৰ বাবে চলিহা ডাঙৰীয়াক দোষাৰোপ কৰা হৈছে। যেতিয়াৰ পৰাই পাৰ্বত্য ৰাজ্য দাবী উঠিছে তেতিয়াৰ পৰাই, আলোচনাৰ দ্বাৰাই, সমস্যাৰ সমাধান কৰিবলৈ চলিহা ডাঙৰীয়াই চেষ্টা কৰি আহিছে। প্ৰথমতে যেতিয়া কংগ্ৰেছ দলৰ অতি শক্তি আছিল, তেতিয়াও পাহাৰী নেতাসকলে যাতে সন্দেহ নকৰি শাসনকাৰ্য্যত অংশ লব পাৰে তাৰ কাৰণে তেখেতৰ মন্ত্ৰীসভাত তেওঁলোকৰ পাৰ্বত্য নেতা সকলৰ প্ৰতিনিধিক সামৰি লোৱা হৈছিল। আশাকৰা হৈছিল যে শাসন কাৰ্য্যৰ লগে লগে সামূহিক উন্নয়নত তেওঁলোকে সম্পূৰ্ণ সহযোগ আগবঢ়াব। কিন্তু ভাষা আন্দোলনৰ অজুহাতত তেওঁলোক আঁতৰি যায়। মাননীয় সদস্য শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন চাহাবে ভাষা আন্দোলনৰ পৰাই, বিভেদৰ সৃষ্টি পৰ্বত আৰু ভৈয়ামৰ মাজত হৈছে বুলি কৈছে। ভৈয়ামৰ ভাষা সংস্কৃতিয়ে পৰ্বতৰ ভাষা সংস্কৃতি ধ্বংস কৰাৰ আশঙ্কাত পাহাৰত পৃথক মনোভাব সৃষ্টি হৈছে বুলি তেওঁ কৈছে। এই প্ৰসঙ্গত মই কব খোজো যে যিখন ভাষা আইন আমাৰ ৰাজ্যত প্ৰণয়ন হৈ গৈছে, তাৰ দ্বাৰাই পাহাৰী ভাইসকলৰ ভাষাত হস্তক্ষেপ কৰা নাই; তেওঁলোকৰ ভাষাবো স্বীকৃতি দিছে। ভৈয়ামৰ অসমীয়া মানুহে কেতিয়াও কাবো সংস্কৃতি ধ্বংস কৰাৰ চেষ্টা কৰা নাই বৰং আনৰ সংস্কৃতিক সন্মানহে দিছে।

Shri Giasuddin Ahmed—মই তেনেকুৱা চেষ্টা হৈছে বুলি কোৱা নাছিলো। “আশঙ্কা হৈছে” বুলিহে কৈছেলো।



Shri Dharanidhar Choudhury—আশঙ্কাৰ কোনো কাৰণ যাতে আহি নপৰে তাৰ কাৰণেও চেষ্টা কৰিছিল।

তাৰপিছত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণত ব্যৰ্থ হৈছে বুলিও এই অনাস্থাপ্ৰস্তাৱত অৱশ্যে এটা কাৰণ দেখুৱাইছে। বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ সম্পৰ্কীয় চৰকাৰী পুস্তিকাখন প্ৰকাশিত এজন মাননীয় সদস্যই উপলুঙা কৰি কৈছে—কিন্তু এই পুস্তিকাখনত বানপানীৰ পৰিস্থিতি আৰু নিবাৰণৰ চেষ্টাৰ বিষয়ে কোৱা হৈছে। বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ ক্ষেত্ৰত অসম চৰকাৰে Master plan তৈয়াৰ কৰিছে যি plan কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে ৩২০ কোটি টকাৰ আৱশ্যক। বাননিয়ন্ত্ৰণ সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে ৩২০ কোটি টকা অসম চৰকাৰে যোগাৰ কৰা সম্ভৱপৰ নহয়। এই ৩২০ কোটি টকাৰ পৰিবৰ্তে আজি ১৮ বছৰে তেওঁলোকে মাত্ৰ ২৬ কোটি টকাহে খৰচ কৰিব পাৰিছে। তাৰ পৰা উপলব্ধি কৰিব পৰা যায় যে, এইটো সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ অসম চৰকাৰে যথেষ্ট চেষ্টা কৰিছিল কিন্তু তাৰ সমাধান সম্ভৱপৰ হোৱা নাই। আজি ভাৰত চৰকাৰে যদি আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যথেষ্ট টকাৰ যোগান নিদিয়, তেন্তে বানপানীৰ সমস্যা সমাধান কৰাটো সম্ভৱ নহয়। আমাৰ বিৰোধী দলৰ মাননীয় সদস্য সকলেও যেন ভাৰত চৰকাৰৰ ওপৰত এই সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে জোৰ দিবলৈ আগবাঢ়ি আহে।

আজি ৰাজ্য পুনৰগঠনেই হওঁক বা দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰেই হওঁক নাইবা বান নিয়ন্ত্ৰণেই হওঁক এই সমস্যা বিলাকৰ কথা বিৰোধী দলৰ সদস্যসকলে যেনেকৈ ভাবিছে অসম চৰকাৰ আৰু কংগ্ৰেছৰ সদস্য সকলেও ঠিক তেনেকৈয়ে চিন্তা কৰিছে। সেই কাৰণে মই ভাবো তেখেত সকলে এই বিষয় বিজ্ঞান লৈ চৰকাৰৰ ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ নিদি চৰকাৰক সহায় তথা সমৰ্থন কৰাহে উচিত। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলোঁ।

Dr. Surendra Nath Das—অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনত উত্থাপিত হোৱা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ মই সমৰ্থন কৰোঁ আৰু সমৰ্থন কৰি মই কব লাগিব যে, আজি



আমাৰ চলিহা দেৱৰ নেতৃত্বত যি চৰকাৰ গঠিত হৈছে, সেই চৰকাৰৰ দ্বাৰা আমাৰ ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত, অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত আৰু সামাজিক ক্ষেত্ৰত অগ্ৰগতি হোৱাৰ পৰিবৰ্তে অৱনতিহে ঘটিছে।

আজি চলিহাদেৱৰ নেতৃত্বত, তেখেতৰ যিজন সহকৰ্মীয়ে 'মেডিকেল পোৰ্টফলিয়' লৈছে, তেখেতৰ দ্বাৰা অসমৰ চিকিৎসালয়ৰ উন্নয়ন আৰু স্বাস্থ্যবিকাৰ হকে আজিলৈকে কোনো কামেই হৈ উঠা নাই। এই সম্পৰ্কে আজিৰ চৰকাৰে সত্যক লুকাবলৈ চেষ্টা কৰিছে। সেইটোত আমি দুখ পাওঁ। মই যোৱাবাৰ অধিবেশনত এই বিষয়ে এটা প্ৰশ্ন কৰিছিলোঁ। কেন্দ্ৰৰ পৰা যিবিলাক খবচ হৈছেনে নাই, তাৰ উত্তৰত কৈছে যে খবচ আছে। কিন্তু মই ডাঠ কৰি কওঁ যে সেই টকা যথাযথ ভাৱে খবচ নোহোৱাত বছৰৰ শেষত বহুতো টকা 'Lapse' হৈছে। ইয়াৰ কাৰণ কি? আজি অসমৰ প্ৰায়বিলাক Hospital-ৰ ঘৰ-দুৱাৰ জবাজীৰ্ণ অৱস্থাত আছে। সেইটো কিয় হৈছে? বহুত ঠাইত ডাক্তৰখানা নাই আৰু যিবিলাক ঠাইত আছে সেইবিলাকৰো বহুততে ডাক্তৰ নাই নাইবা ঔষধ নাই। যিবিলাকত ডাক্তৰ আছে, সেইবিলাকত ডাক্তৰ সকলে ৬/৭ মাহলৈকে দৰমহা পোৱা নাই। কোনোবা মানুহে ৬/৭ মাহ দৰমহা নোপোৱাকৈ বাচি থাকিব পাৰেনে? ডাক্তৰ সকলে Supply বিভাগত বা P. W. D.-ত কাম নকৰে যে ৬/৭ মাহ দৰমহা নাপালেও ঘোচ খাই জীয়াই থাকে। ডাক্তৰ সকলে ঘোচ খাবলৈ সুবিধা নাপায়। ঘোচ খোৱা হ'লে তেওঁলোকেও বাচি থাকিব পাৰিলেহেঁতেন।

উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত মই ক'ব খুজো যে, আজি এই ক্ষেত্ৰত অসমৰ এটা অস্থিৰ অৱস্থা সৃষ্টি হৈছে। উদ্যোগৰ নামত লাখ লাখ, কোটি কোটি টকা অপচয় কৰিছে। এতিয়া দেখা গৈছে যে কেৱল "তেল শোধনাগাৰ" স্থাপনতহে লাভবান হৈছে। "তেল শোধনাগাৰ"ৰ লগত সম্বন্ধ থকা যি বিলাক উদ্যোগ স্থাপন হ'ব লাগে সেই বিলাকত চলিহা চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। অসমত জীয়াই ৰাখিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে



আৰু অসম সকলো ক্ষেত্ৰতে স্বাৱলম্বী হ'ব লাগিব। এই “তেল-শোধনাগাৰ” পৰা বহুতো “by product” ওলাইছে। তাৰ পৰা নানা ধৰণৰ অৰ্থকাৰী উদ্যোগ স্থাপন কৰিব পাৰি। ইয়াৰ পৰা আমাৰ যে কেৱল অৰ্থনৈতিক উন্নতিহে হ'ব, তেনে নহয়, ই অসমৰ বহুমুখী উন্নয়নত যথেষ্ট সহায় হ'ব। এইবিলাক কথা ক'লে হয়ত ক'ব পাৰে যে আমাৰ প্ৰাদেশিকতা আছে, কিন্তু ই প্ৰাদেশিকতাৰ কোনো কথা নহয়। গতিকে উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত নিয়মিত ভাবে সাহায্য মঞ্জুৰী পাব লাগিব। “তেল-শোধনাগাৰ”ৰ পিছত যিবিলাক আনুসঙ্গিক উদ্যোগ অসমত স্থাপিত হ'ব লাগে, সেইবিলাক প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ অসম চৰকাৰে যৎপৰোনাস্তি চেষ্টা কৰিব লাগে আৰু তাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওপৰত হেঁচা দিব লাগে। সেই বামত চলিহা চৰকাৰ একেবাৰে ব্যৰ্থ হৈছে।

আজি “কেলচিন কোক” (Calcline Coke) বাহিৰৰ পৰা আনিবলৈ “India Carbon Company”-ৰ জৰিয়তে লাখ লাখ টকা অসম চৰকাৰৰ পৰা দিছে। কিন্তু আমাৰ ইয়াত আনুসঙ্গিক উদ্যোগ গঢ়ি তুলিব কাৰণে সেই লাখ লাখ টকা বাহিৰলৈ গৈছে। এই লাখ লাখ টকা অসমৰ ভিতৰতে খৰচ নকৰি বাহিৰতহে খৰচ কৰিছে। তাৰ কাৰণে আমাৰ চলিহা চৰকাৰে যি নেতৃত্ব দিব লাগিছিল, সেই নেতৃত্বৰ পূৰ্ণ দায়িত্ব পালন কৰা হোৱা নাই।

অসমৰ বাইজে যোৱা ২৩ আগষ্ট তাৰিখে দ্বিতীয় তেল-শোধনাগাৰৰ কাৰণে গোটেই অসমজুৰি শান্তিপূৰ্ণ হৰতাল কৰিলে। কিন্তু আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা ডাঙৰীয়াই কি কৰিলে? আমাৰ গোটেই অসমবাসীক উপেক্ষা কৰি দিল্লীলৈ গুচি গ'ল। গতিকে মই এইখিনিতে ইয়াকো ক'ব খুজো যে এই পিচপৰা অসমৰ উদ্যোগীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত কোনো কাৰ্য্যকৰী প্ৰচেষ্টা হোৱা নাই। মাত্ৰ কিছুমান ভেকো-ভাঙনাহে চলিছে। এই বিষয়ে বিশেষকৈ মই উদ্যোগ মন্ত্ৰীক শুধিব খুজো যে এই ক্ষেত্ৰত তেখেতৰ



দিনত কি কৰিছে ? তেখেতৰ দিনত যিবিলাক ফাৰ্ম হৈছে সেই ফাৰ্ম বিলাকত অসমৰ খিলঞ্জীয়া লোকে কোনো সুবিধাই পোৱা নাই, এই কথা তেখেতে অস্বীকাৰ কৰিব পাবেনে ? সেই ফালৰ পৰা চিন্তা কৰিলে মনত হয়, অসমৰ উদ্যোগৰ নামত এটা ব্যাভিচাৰ সৃষ্টি কৰিছিল।

চৰকাৰে ১১৯ খন 'Power Loom' কিনা কথা কৈছে। সেইটো কোনে কেনেকৈ কি দামত Supply কৰিলে, মই এতিয়ালৈকে জনা নাই। কিন্তু মই জনাত তেওঁলোকে প্ৰত্যেকখনতে ১,০০০ টকাকৈ লাভ কৰিছে।

কিন্তু আমাৰ অসমতে যদি সেই 'Factory' বিলাক হ'লহেঁতেন। তেতিয়াহ'লে সেই টকা অসমতে থাকিলহেঁতেন। গতিকে এই সকলো ফালৰ পৰা চালে দেখা যায় যে, চলিহা চৰকাৰে যি কোনো ক্ষেত্ৰতেই আজি ব্যৰ্থতাক সাধুটি লব লগা হৈছে। শেষত মই ইয়াকে ক'ব খুজো যে, "বদনৰ দিনত আনিলে মান চলিহাৰ দিনত অসম হ'ব ওলাইছে থানবান।"

গতিকে মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্য অন্ত কৰিলোঁ।

\*Shri Sailen Mechi—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বিৰোধী দলে মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচলিহাৰ ওপৰত যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে তাত মোৰ সম্পূৰ্ণ সমৰ্থন আছে আৰু সেই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ যিবিলাক কাৰণত অনা হৈছে তাৰ এটা কাৰণ হ'ল বাজাৰত খটা বিভিন্ন দুৰ্ঘটনা সমূহৰ তদন্তৰ কাৰণে যি বিলাক কমিচন বহি বিপৰ্ট দিছিল, সেই বিপৰ্ট বিলাক চলিহা দেৱৰ চৰকাৰৰ হকে নাইবা তেখেতৰ দলৰ হকে জনসাধাৰণৰ জানিবলগীয়া বথা বিলাকো জনসাধাৰণক নজনাই আজিও লুকাই ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। ইয়াৰ প্ৰধান কাৰণ হ'ল সেই বিপৰ্ট বিলাক চৰকাৰ আৰু চৰকাৰী দলৰ মনঃপুত নহয় বাবে লুকাই ৰখা হৈছে। এই সংক্ৰান্তত অসম চৰকাৰৰ মন্ত্ৰী এগৰাকীৰ সমক্ষেও এটা কথা উলাইছে কিন্তু আজি কোপতি চলিহাদেৱে সেই বিষয়ে একো কথা কৈ কোৱা নাই। এই

\* Speech not Corrected.



ক্ষেত্ৰত মই “Ripe Scandaleal”ৰ বিপৰ্টৰ কথা কে উল্লেখ কৰো। সেই বিপৰ্টৰ বিষয়ে আজিও জনসাধাৰণক জানিবলৈ দিয়া নাই। তাৰ পিছত P. W. D. ক কাটাশাল দলং ভঙা সন্দেহে যি এটা বিপৰ্ট আছে সেইটো এতিয়ালৈকে দাখিল কৰা নাই।

আজি তিনি, চাৰি বছৰৰ পৰা চৰকাৰৰ Supply বিভাগ Buffer stock-ত লাখ লাখ কোটি কোটি টকাৰ জিনিছ নষ্ট হৈছে। ইয়াৰ কাৰণে কোন অফিচাৰনো দায়ী তাৰ কোনো তদন্ত হোৱা নাই আৰু দোষী সাব্যস্তও হোৱা নাই। এনেকৈয়ে বহুতো ক্ষেত্ৰত জনসাধাৰণক ফাঁকি দি আছে। আজি তথাকথিত সমাজবাদী দেশ খনত এনেকুৱা বিভৎস ঘটনাও ঘটিছে যে এজনী ছোৱালীক পুলিচে ধৰি কোৱাই কোৱাই বিভিন্ন পুলিচ অফিচত লৈ ফুৰিছে।

পুলিচ বিভাগৰ অত্যাচাৰৰ কথা মাননীয় সদস্য শ্ৰীগৌৰী শঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্যই যি কৈছে তাৰ লগতে মই কব খোজো যে মোৰ সমষ্টিৰ এজন মানুহক কেনেকৈ পুলিচে কোবাই কোবাই লক-আপত বাখি মৃত্যু বৰণ কৰালে আৰু শটো তেওঁলোকে ফিৰাই নিদিলে। এনেকৈয়ে চৰকাৰে মানুহক কুকুৰ মেকুৰীৰ দৰে ব্যৱহাৰ কৰিছে। সিদিনা ৬ জন নিৰস্ত্ৰ মিজো লৰাক পুলিচে অত্যাচাৰ কৰি লক-আপত ভিতৰতে মৃত্যু ঘটালে তাৰ কাৰণে চৰকাৰে এতিয়াও কোনো ব্যৱস্থা লব পৰা নাই। পুলিচৰ চাকৰী কৰা ঠাকুৰীয়া নামৰ এজন লৰাক পুলিছে গুলিয়াই মৰাৰ কথা আগতে কৈছিলো। কিন্তু চৰকাৰী Report-ত পোৱা গৈছে যে তেওঁ নিজেই গুলিয়াই মাৰিছিল। এই কথা চলিহাক কওঁতে তেখেতে অনুসন্ধান কৰিম বুলি কৈছিল কিন্তু আজিও কোনো অনুসন্ধান কৰা নাই। পুলিচৰ অত্যাচাৰৰ ক্ষেত্ৰত আৰু এটা উদাহৰণ দিও যে জালুকবাৰী Post office ৰ ওচৰত আমাৰ মাননীয় বিষ্ণু মেধিৰ সমন্ধীয় অৱশ্ৰে মোৰো সমন্ধীয় ছগৰাকী ছোৱালীয়ে থিয়েটাৰ চাই ফিৰি আহোতে পুলিচ বিষয়াই ধৰি নি অকণ্ঠা অত্যাচাৰ কৰি তেওঁলোকক বাতি ২ বজালৈ আটক কৰি বাখিছিল।



চৰকাৰে ইয়াৰ কোনো বিহিত ব্যৱস্থা এতিয়ালৈকে লোৱা নাই। যোৱা ২৬ জানুৱাৰী তাৰিখে গুৱাহাটীৰ অসমীয়া ডেকা লৰাক C.R.P য়ে কি ধৰণে অত্যাচাৰ কৰিছিল সেই কথা চৰকাৰক জনোৱা হৈছিল যদিও চৰকাৰে আজিলৈ তাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। সিদিনাৰ ঘটনাৰ ক্ষেত্ৰটো পুলিচে গুলিয়াই এজন নিৰপৰাধী নাবালকক হত্যা কৰিলে। আৰু কেইবাজনো আহত হৈ এতিয়াও হস্পিতালত চিকিৎসাধীন হৈ আছে। আপোনালোকে জানে যে আজি কিছুদিনৰ আগতে P. T. I ৰ এজন সাংবাদিককো C. R. P য়ে বেয়া ধৰণে মাৰধৰ কৰিছিল। আজিলৈকে Cotton College-ৰ Principal ৰ বাসভৱনত C. R. P অফিচৰ ৰখাৰ ক্ষেত্ৰটো চৰকাৰে বাধাদিব পৰা নাই। গতিকে C. R. P য়ে অসমবাসীৰ ওপৰত যি ধৰণৰ অৰাজকতা চলাইছে তাত অসমবাসীৰ তথা অসম চৰকাৰ নিশ্চয় লজ্জিত নহৈ থাকিব নোৱাৰে। সেইকাৰণে আমাৰ চৰকাৰে ইয়াৰ কোনো বিহিত ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিলে অসমীয়া বাইজৰ নিৰাপত্তা নাইকীয়া হৈ যাব বুলি ভাবো। যোৱাৰ বাৰ বানপানী পীড়িত লোক-সকলৰ ওপৰত পুলিছে অত্যাচাৰ কৰিছিল বুলি পীড়িত সকলে অভিযোগ আনিছে। এই কথাটো মই মুখামুখীক কোৱাত তেখেতে ক'লে যে মোক নাম দিলে মই তাৰ ব্যৱস্থা লম। কিন্তু তেখেতে কোনো ব্যৱস্থা ললে আমি কোনো গম পোৱা নাই। সেইকাৰণে আজি চলিহা ডাঙৰীয়াৰ ওপৰত আমাৰ কোনো আস্থা নাই আৰু সেইকাৰণে মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো।

Shrimati Pronita Talukdar—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চলিহা ডাঙৰীয়া আৰু তেখেতৰ চৰকাৰৰ প্ৰতি আমাৰ বিৰোধী দলৰ সদস্যসকলে যি অভিযোগ আনিছে তাত মই সম্পূৰ্ণ নিৰোধিতা কৰি ছ-আঘাৰ মান ক'বলৈ চিয় হৈছো। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিৰোধী দলৰ সদস্য এগৰাকীয়ে কৈছে যে অসমত গণতন্ত্ৰ ধ্বংস হোৱাৰ উপক্ৰম হৈছে আৰু আমোলাতন্ত্ৰৰ শাসন চলিবৰ উপক্ৰম হৈছে। কিন্তু তেখেতকসকলক



মই কব খুজিছো যে আজি আমাৰ অসমত যদি গণতন্ত্ৰৰ ধ্বংস হয় আৰু আমোলাতন্ত্ৰ শাসন চলে, তেন্তে বাইজে কেৱল কংগ্ৰেছ চৰকাৰকেই নোদোষে, বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলকো দোষাবোপ কৰিব। গতিকে এই অভিযোগৰ কোনো অৰ্থ নাই। দ্বিতীয়তে, উদ্যোগ ক্ষেত্ৰত প্ৰগতি অনাত চলিহা চৰকাৰ বাৰ্থ হোৱা বুলি যিটো অভিযোগ আনিছে সেইটোও সম্পূৰ্ণ ভিত্তিহীন। আজি আমাৰ অসমত Electricity Project গঢ়ি উঠিছে তাৰ ফলত ভৱিষ্যতে এই Electricity Project বোৰৰ পৰা আমাৰ বহুত সৰু সৰু উদ্যোগ হ'ব। লগে লগে আমাৰ নিবন্ধুৱা সমস্যাও কিছু লাঘব হ'ব। কিন্তু কথা হ'ল, এই উদ্যোগবিলাকত যাতে আমাৰ স্থানীয় ডেকাসকল নিযুক্ত হ'ব পাৰে আৰু প্ৰশিক্ষণ পাব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰপিছতে, আমাৰ অসমত দ্বিতীয় তেল-শোধনাগাৰৰ যি দাবী উঠিছে সেই দাবী সমাধানকল্পে আমাৰ চৰকাৰ কেতিয়াও মৌনভাৱে থকা নাই। আজি শোধনাগাৰৰ দাবী পূৰণ কৰিবলৈ হ'লে যথেষ্ট যুক্তি লাগিব। সূচিহিত ভাবে এই বিষয়ত চৰকাৰে যি প্ৰচেষ্টা চলাইছে সি সঁচাকৈয়ে শলাগিবলগীয়া। তাৰ পিছত অসমৰ বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ ক্ষেত্ৰত আৰু আমাৰ ক্ষতিগ্ৰস্ত ৰাইজক সাহায্য দিব নোৱাৰা বুলি চলিহা ডাঙৰীয়াৰ বিৰুদ্ধে যি অভিযোগ আমাৰ বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলে আনিছে, সিও মানিবলগীয়া নহয়। কাৰণ আমি জানো যে যিবিলাক অঞ্চলত বানপানী হৈছে সেই অঞ্চলৰ লোক সকলে চৰকাৰৰ পৰা যথেষ্ট সা-সুবিধা আৰ্থিক সাহায্য আদি পাইছে। আজি আমি এইটো স্বীকাৰ কৰা উচিত। আমাৰ মাঠাউৰি বহুত ভাঙি গৈছে সঁচা কথা কিন্তু, এই মাঠাউৰি বিলাকৰ পৰা আমি যি উপকাৰ পাইছোঁ সেইটো আমি অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো। আমি আশাকৰো চৰকাৰে মাঠাউৰিবোৰ দিওঁতে যাতে ভালদৰে স্থায়ীভাৱে কৰা হয় তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব। তাৰ পিছত আমাৰ বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ আঁচনি তৈয়াৰ কৰাৰ কাৰণে যিবিলাক expert



আছে তেওঁলোকৰ উপদেশ মতে বাননিয়ন্ত্ৰণৰ উপায় চাব লাগিব। (সদনত গওগোল) এইখিনিতে আৰু এটা বিশেষ মনকৰিবলগীয়া কথা যে আমি আটায়ে বানপানীৰ adverse effect টোহে দেখি আহিছো। কিন্তু ইয়াৰ good effects-ও যে আছে সেইটো চাব লাগিব। Flood has a “tremendous fertilising value” এইটো মই স্বীকাৰ কৰো। কাৰণ, মৰাপাটৰ বাবে মাটি সাৰুৱা কৰে এই বানপানীয়েই। গতিকে, আমি বানপানীৰ পৰা best utilisation কেনেদৰে পাওঁ সেইটোহে চাবলগীয়া। অধ্যক্ষ মহোদয় ..... (গওগোল)।

মোৰ বিশেষ কবলগীয়া আৰু নাই। সদনত এইবিষয়ে বহু কথাই আলোচনা হৈ গৈছে। শেষত মই কওঁ যে পুনৰগঠনৰ ক্ষেত্ৰতো আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী বা তেখেতৰ চৰকাৰে যথেষ্ট চিন্তা কৰিছে। মাননীয় সদস্য সকলে পাহৰি গ’লনে যে এই সদনতে আমাৰ পক্ষৰ পৰা আৰু তেখেতসকলৰ পক্ষৰ পৰা সৰ্বসন্মত প্ৰস্তাৱ এটা গৃহীত হৈ গৈছে? গতিকে চলিহা চৰকাৰৰ প্ৰতি অনা এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উঠাই লোৱা ভাল হ’ব। আজি আমাৰ দেশৰ গণতান্ত্ৰিক আদৰ্শ জীয়াই বখাটো কেৱল মুখ্যমন্ত্ৰীৰেই যে দায়িত্ব নাইবা তেখেতৰ মন্ত্ৰীসভা নাইবা চৰকাৰী বিষয়াৰহে দায়িত্ব এনে নহয়, মাননীয় বিৰোধীদলৰ সদস্য সকলৰো সমানেই দায়িত্ব আছে।

Shri Dulal Chandra Barua—আমাৰ দায়িত্বলৈ আপুনি আহিব নালাগে। আপোনাৰ দায়িত্ব আপুনি পালন কৰক।

Shri Kehu Ram Hazarika—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰথম কথা হৈছে অসমৰ চৰকাৰৰ নেতা মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই প্ৰস্তাৱ মই সমৰ্থন কৰিছো। মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অসম চৰকাৰৰ নেতৃত্ব লোৱাৰ পৰাই যদি ইতিহাস ব্যাখ্যা কৰা হয়, তেতিয়াহ’লে এই কেই বছৰৰ ইতিহাস ব্যৰ্থতাৰ ইতিহাস। প্ৰত্যেকটো মূল বিষয়ত তেখেতে অসমক নেতৃত্ব দিব পৰা নাই, আৰু মূল বিষয়বিলাক আৰু বেছি জটিল কৰিছে। অৰ্থাৎ সমস্যাবহুল কৰি দেশখনত এটা অস্থিৰ অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিছে। এই কালছোৱাৰ ভিতৰত অসমত



শিল্প গঠনৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰচুৰ সম্পদ থকা স্বত্বেও অসমত ভাল শিল্প গঢ়ি  
 নুঠিল। অসমত মৰাপাটৰ কল স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে, কাগজৰ কল,  
 চিমেণ্টৰ কল তৈয়াৰ কৰাৰ কাৰণে, আৱশ্যকীয় সম্পদ সকলোবিলাক  
 আছে। আটাইতকৈ ডাঙৰ সম্পদ অসম মাতৃৰ ভূগৰ্ভৰ তেল সম্পদ  
 লৈ শিল্প গঠন কৰিবলৈ সমালোচনা কৰিবলগীয়া হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়,  
 তেলৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণৰ ক্ষেত্ৰত সাম্ৰাজ্যবাদী সকলে যি নীতি চলাই আহিছিল,  
 সেই সাম্ৰাজ্যবাদী নীতি স্বাধীনতাৰ পিছতও বন্ধা কৰিবলৈ কেন্দ্ৰীয়  
 চৰকাৰ আৰু অসম চৰকাৰে জুটিয়াভাৱে চেষ্টা কৰিছে। অসমৰ  
 স্বাধীনতা বলিদান দি চৰকাৰে ঘোষণা কৰিছে যে অসমে দ্বিতীয় তেল  
 শোধনাগাৰ নাপায়, আৰু সেইটো নিদিবলৈ চক্ৰান্ত কৰিছে। পশ্চিমৰ  
 পৰা পূবলৈ তেলৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণৰ যি price policy আছে সেই  
 price policy মতে কেবাচিন আৰু পেট্ৰোলৰ মূল্য কলিকতাৰ  
 দামতকৈ ৮ পইচা বেচি দিব লগা হয় যদিও এই বিলাক বস্তু অসমতেহ  
 উৎপাদন হৈ আছে। তেলৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয়  
 চৰকাৰ আৰু অসম চৰকাৰৰ ক্ষমতা নাই আৰু তেওঁলোকেও সাম্ৰাজ্য-  
 বাদীসকলৰ তেলৰ বজাৰ বন্ধা কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আছে।  
 দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ অসমত স্থাপনৰ কাৰণে অসমত বিভিন্ন  
 বামপন্থী দল সমূহে সংগ্ৰাম পৰিষদ গঠন কৰি আন্দোলনৰ আঁচনি  
 গ্ৰহণ কৰিছে। মই মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক আৰু তেখেতৰ মন্ত্ৰীসভাৰ  
 সদস্যসকলক আহ্বান কৰিছোঁ যে তেখেত সকলে সকলো বামপন্থীৰ লগত  
 তেল শোধনাগাৰৰ দাবীত resign দি আন্দোলনত আগবাঢ়ি আহক।  
 তেতিয়া অসমৰ জনসাধাৰণে বুজি পাব সচাকৈয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ  
 সাম্ৰাজ্যবাদী স্বার্থ বন্ধাৰ বিৰোধে অসম চৰকাৰৰ নেতৃত্ব আৰু  
 অসমৰ বাইজ একেলগে আগবাঢ়িছে। যদি তেখেত সকলে সেই-  
 টোকে নকৰে তেনেহলে তেখেত সকলৰ নাম বিশ্বাস ঘাতক হিচাবে  
 অসমৰ ভৱিষ্যত বুৰঞ্জীত ক'লা আখৰেৰে লিখা থাকিব। দ্বিতীয়  
 তেল-শোধনাগাৰৰ আন্দোলন অকল মুখ্যমন্ত্ৰী জীবিমলা প্ৰসাদ চলিহা



নাইবা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে নহয়, সাম্ৰাজ্যবাদৰ অন্তোপাশৰ বিৰুদ্ধে। আৰু এওঁলোকৰ বন্ধক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আৰু অসম চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে।

অধ্যক্ষ মহোদয় দ্বিতীয় কথা হৈছে এখন দেশক মূলতঃ দুটা অৰ্থনীতিয়ে জীয়াই বাখে। এটা হ'ল শিল্প অৰ্থনীতি আৰু আনটো হ'ল কৃষি অৰ্থনীতি। এই দুই অৰ্থনীতিৰ উন্নতি ন'হলে কোনো দেশ বাচিব নোৱাৰে। অধ্যক্ষ মহোদয়, দেশৰ বৰ্তমান খাত পৰিস্থিতি আপুনি ভালকৈ জানে। প্ৰত্যেক বছৰে দেশখনক বন্ধক দি আমি পঁচা গম আনিব লগা হৈছে। আৰু দেশখনক সৰ্বনাশৰ পথত আগবঢ়াই লৈ গৈছে। এনেঅৱস্থাত একালে বানপানীয়ে তাণ্ডৰ লীলাৰ সৃষ্টি কৰিছে, এই একে সময়তে অসম চৰকাৰে অসমৰ কৃষকৰ ওপৰত উচ্ছেদৰ তাণ্ডৰলীলা চলাই আছে। খেতিয়কে শ্ৰম কৰি উৎপাদন কৰা ফচল, শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাৰ নেতৃত্বত থকা চৰকাৰে বেদখলকাৰী নাম দি সেই ধান নষ্ট কৰিছে আৰু ঘৰ-দুৱাৰ ভাঙি পেলাইছে। শিল্প ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে আৰু কৃষিৰ ক্ষেত্ৰতো নেতৃত্ব দিবলৈ ব্যৰ্থ হৈছে। সেইকাৰণে প্ৰয়োজন, এই চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ। এইটো সকলো সৰ্ব-সাধাৰণ বাইছে সমৰ্থন কৰিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, Irrigation-ৰ কথা লৈ প্ৰশ্ন উঠিছে আৰু মাননীয় সদস্য তালুকদাৰে কৈছে যে বহুত উপকাৰ হৈছে। কিন্তু আমি দেখিছো এই মথাউৰিবিলাক দিয়াত একালে বানপানী আৰু আনফালে খৰাং বতৰ। এনেকুৱা অবৈজ্ঞানিকভাৱে Irrigation-ৰ কাম কৰি বাইজৰ অপকাৰ কৰিছে। অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি জানে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে চৰকাৰে কিছুমান বান্ধ বান্ধিছে। এই বান্ধবিলাক লক্ষ কৰিলে দেখা যায় এই বান্ধবিলাকৰ দ্বাৰা বানপানী বন্ধ নহৈ বৰঞ্চ বানপানীৰ সৃষ্টি হৈ কৰিছে।

সেই কাৰণে আমি দেখিছো মাননীয় মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাৰ



সমষ্টিত এইদৰে বছৰ পাছত বছৰ পানী সোমায় আৰু বান্ধবিলাক সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা নাই। আমি দেখিছো কপিলী নদীৰ বাননিয়ন্ত্ৰণ সম্পূৰ্ণ নোহোৱাৰ ফলত এইদৰে নতুন নতুন অঞ্চল ভাঙি পেলাই বান-পানীৰ সৃষ্টি কৰিছে। মাননীয় চলিহা ডাঙৰীয়াই দেশৰ নেতৃত্বৰ ক্ষেত্ৰত সম্পূৰ্ণভাৱে ব্যৰ্থ হৈছে আৰু জনসাধাৰণৰ বহুত অশ্রায় কৰিছে। সেই কাৰণে এইটো প্ৰয়োজন হৈছে দেশৰ মঙ্গলৰ কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে পদ ইস্তাফা দিয়া। এইটো কথা মাননীয় শ্ৰীঅতুল গোস্বামীয়েও চৰকাৰক সৱধান কৰি দিছে। আৰু মইয়ো চৰকাৰক সৱধান কৰি দিব খুজিছো। হয় চৰকাৰে নিজে গাদী এৰি দিয়ক নহয় জনসাধাৰণে চৰকাৰক গাদী এৰি দিবলৈ বাধ্য কৰিব। ইয়াকে কৈ অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো পুনৰ সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিছো।

**Shri Soneswar Bora**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটোৰ এজন উত্থাপক হিচাবে কব খুজিছো যে আজি অসমত অসম আৰু অসমীয়া বুলি নামটো লবলৈকে মানুহে টান পাবলৈ ধৰিছে। মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচলিহা ডাঙৰীয়াৰ নেতৃত্ব ইমানেই পাইছেগৈ যে শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাৰ ১২ বছৰ শাসনকালত এইটো মন কৰিবলগীয়া কথা। ভালে-কেইজন কংগ্ৰেছী সদস্যই কৈছে, সিদিনা এটা সৰ্বসন্মত প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰাৰ পাছত এই সদনত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আহে কেনেকৈ? এই ভাৱটো এটা ৰাজনৈতিক জ্ঞান-শূন্যতাৰ পৰিচায়ক। এই সদনত যোৱা ২৭ আগষ্ট তাৰিখে অসম পুনৰগঠন সম্পৰ্কত কেন্দ্ৰৰ শেহতীয়া প্ৰস্তাৱবোৰৰ বিৰুদ্ধে এই সদনত উভয় পক্ষই এটা সৰ্বসন্মত প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰা মানে এইটো বুজায় যে, আমি শ্ৰীচলিহাৰ নেতৃত্বত ধৰি বৈতৰণী পাৰ হ'ব খুজিছো বা শ্ৰীচলিহাক বচাব খুজিছো। শ্ৰীচলিহাৰ ওপৰত আমাৰ আস্থা নাই। আমি যেতিয়া অসমীয়া অসমৰ অখণ্ডতাৰ কাৰণেহে সৰ্বসন্মত প্ৰস্তাৱত ঠিয় হৈছো, চলিহাৰ নেতৃত্ব বচাবৰ কাৰণে নহয়। শ্ৰীচলিহাই এই সদনত বহু কথাই, বহু তথ্যই গোপন কৰিছে। ১৯৬৭ চনৰ



১৩ জানুৱাৰী বুলি এটা কথা সদায় ওলাই আহিছে। আচলতে আমি ১২ জানুৱাৰীলৈ বাদ দিলে নহ'ব। ১৯৬৭ চনৰ ১২ জানুৱাৰী দিনা শ্ৰীচৰন, শ্ৰীচলিহা আৰু শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধীৰ অসম পুনৰগঠনৰ বৈঠকত চৰনৰ পৃথক পাহাৰীয়া ৰাজ্যৰ প্ৰস্তাৱ চলিহাই মানিব নোৱাৰে বুলি কৈছিল আৰু ১৩ জানুৱাৰীৰ বৈঠকত ইন্দিৰা গান্ধীৰ ফেডাৰেশ্যনৰ প্ৰস্তাৱত শ্ৰীচলিহাই মূব ছপিয়াই সমৰ্থন জনালে। মৌনতা অৱলম্বন কৰা নাছিল। এই গোটেই তথ্য শ্ৰীচলিহাই গোপন কৰি ৰাখিছে। এই গোপনীয়তাৰ কাৰণেই সমস্যাই এনে ৰূপ ল'লে। (বিপুল হৰ্ষধ্বনি)

যোৱা নিৰ্বাচনত মাননীয় শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী, শ্ৰীবিষ্ণুৰাম মেধি আদি প্ৰধান নেতা সকলে সেই সময়ত অসমৰ যুৱক আৰু ছাত্ৰসকলে ফেডাৰেশ্যনৰ বিৰুদ্ধে জনমত গঠন কৰি নিৰ্বাচনৰ প্ৰাৰ্থী সকলৰ চহী লওঁতে সকলোৱে চহী কৰিলে কিন্তু চলিহাই নকৰিলে। (হৰ্ষধ্বনি)

এই মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহাই ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনৰ কাৰণে টাই-আহোম, কমতাপুৰ, চুতীয়া, মটক, বান আদি ৰাজ্যৰ সৃষ্টি কৰিবলৈ মান্ত্ব লগাই দিলে। যিদিনা চলিহাৰ সৈতে একেলগে গৈ দিল্লীৰ একেখন হোটেলতে খাই-বৈ থাকি পিছদিনা শ্ৰীছত্ৰাং টেবলৰ নেতৃত্বত বেলেগ মিকিৰ ৰাজ্যবোৰ প্ৰস্তাৱ চৰন ডাঙৰীয়াৰ আগত দিয়া হৈছে।

এনেকৈ আহোমক আহোম ৰাজ্য, কোচক কমতাপুৰ ৰাজ্য, চুতীয়াক চুতীয়া ৰাজ্য, মটকক মটক ৰাজ্য দিব। কিন্তু ইতিহাস চাবলৈ গ'লে দেখা যায় জয়ন্তীয়া ৰজা যশমাণিক্যৰ কন্যা আহোম ৰজা এজনলৈ বিয়া দিয়া হৈছিল সামাজিক প্ৰথাৰেই আৰু যি ঠাইত সেই বিয়া সম্পাদন কৰা হৈছিল, সেই ঠাইৰ নাম আজিও জোঁৱাই নামে জনাজাত। সেই পৰম্পৰা আজি চলিহাই বক্ষা কৰিব নোৱাৰিলে। তেখেতে ৰাজ্য ভাগ কৰিয়েই শেষ কৰিলে। এইখিনিতে নগা ৰাজ্যৰ কথা কওঁ। নগাৰাজ্য দিয়া হ'ল কিন্তু নগা পাহাৰৰ সীমাত শিৱসাগৰ জিলাৰ সীমান্তত আজি কি ঘটিছে? সীমান্তত শিৱসাগৰ জিলাৰ ১৩০ কিলোমিটাৰৰ ১০০ কিলো-



মিটাৰ ঠাইতে নগা চৰকাৰে বেদখল কৰিছে। ৩৪ মাইল পৰ্য্যন্ত নগা চৰকাৰ সোমাই আহিছে। সীমান্তৰ বাইজৰ মাজত আতঙ্কৰ সৃষ্টি হৈছে। শ্ৰীচলিহা চৰকাৰে নগা চৰকাৰৰ এই বে-দখলৰ পৰা আমাৰ মাটি উদ্ধাৰ কৰিব পৰা নাই। এনে বহু কাৰণতে শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহা চৰকাৰৰ ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ ডাঙি ধৰিলে আৰু সকলোৱে সমৰ্থন কৰিব।

**\*Shri Govinda Chandra Bora**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিৰোধী দলৰ পক্ষৰ পৰা যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ এই সদনত আলোচিত হৈছে, সেই প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধিতা কৰি মই দুই-এঘাৰ কথা কম বুলি ঠিয় হৈছোঁ।  
Voices ( কঁওঁক, কঁওঁক ) ( State of Confusion )।

বিৰোধী দলৰ সদস্যসকলে অসম পুনৰ্গঠনৰ কথাত জোৰ দি আহিছে। এই পুনৰ্গঠনৰ কাৰ্য্য আজিব নহয়, যোৱা ৭৮৯ বছৰ ধৰি চলি আহিছে। প্ৰত্যেক বছৰি অসম চৰকাৰক এখন অথও অসম লাগে। এই বথা সকলোৱে কৈ আহিছে আৰু এই কথাটো পাহাৰী ভাইসকলেও জানে, ভৈয়ামৰ লোক সকলেও জানে আৰু গোটেই অসম-বাসীয়ে জানে। কিন্তু পাহাৰী ভাইসকলক এখন সুকীয়া ৰাজ্য লগাব কথা চৰকাৰে মানি অহা নাই। আশাকৰো বৰ্তমান চৰকাৰে যি Stand লৈছে, সেইটোত আমি য়েই জিকিম। সিদিনা যিটো প্ৰস্তাৱ সদনৰ সকলো দলৰ সৰ্বসন্মতিক্ৰমে গৃহীত হৈ গ'ল, তাৰ পৰাই আমাৰ এইটো ধাৰণা হৈছে যে এই পুনৰ্গঠনৰ জটিল সমস্যাটো সমাধান হ'ব।

তাৰ পিছত Industry-ৰ কথা লৈ আহোঁ। যেতিয়া ব্ৰিটিছৰ অধীনত আমি আছিলোঁ, তেতিয়া কোনোৰকমৰ উল্লেখযোগ্য শিল্প প্ৰতিষ্ঠান গঢ়ি উঠা নাছিল। কিন্তু স্বাধীনতাৰ পিছত বহুসংখ্যক সৰু-বৰ শিল্প প্ৰতিষ্ঠান গঢ়ি উঠিছে। আমি কব নোৱাৰো যে আমাৰ ইয়াত একোৱেই হোৱা নাই। আমি নিশ্চয় এই ক্ষেত্ৰত বহুতো আগবাঢ়িছোঁ। তাৰ পিছত

অসমৰ দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ সম্পৰ্কত আমাৰ চৰকাৰে শুল্ক নীতিৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আলাপ-আলোচনা চলাই আহিছে আৰু আমাৰ ৰাজ্যত এই সম্পৰ্কীয় প্ৰতিক্ৰিয়াৰ কথা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জনাই আছে। এনেস্থলত বিৰোধী পক্ষৰ পৰা এই তেল শোধনাগাৰ সম্পৰ্কত যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ বাখ্যা দিছে, সেইটো সমীচীন হোৱা নাই।

**Shri Dulal Chandra Barua**—উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত F. C. বিষয়ে।

**Shri Govinda Chandra Bora**—আজি আমাৰ অসমত যিদৰে হৈছে, বাহিৰৰ অন্য কোনো ৰাষ্ট্ৰত তেনে হোৱা নাই। বিশেষকৈ যিবিলাক ৰাজ্যত বিৰোধী চৰকাৰ গঠিত হৈছে, সেইবিলাকত বিশেষ কাম হোৱা নাই। এনে পৰিস্থিতিত বিৰোধী পক্ষই যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটো যুক্তিসংগত হোৱা নাই।

**Shri Pitsing Konwar**—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ফালৰ পৰা চলিহা চৰকাৰৰ ওপৰত যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটো মই সৰ্বপ্ৰকাৰে সমৰ্থন কৰোঁ।

মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে ট্ৰাইবেলৰ তথাকথিত দৰদী নেতা হৈ আজি বিছুমান অদৰদী কাম হাতত লোৱা দেখা গৈছে। যেনে কোকৰাঝাৰ সংসদী উপনিৰ্বাচনৰ উজুহাত লৈ ট্ৰাইবেল লোক সকলক দিনে দিনে গ্ৰেপ্তাৰ কৰা দেখা গৈছে। কুকুৰাঝাৰ মহকুমাৰ ট্ৰাইবেল কৃষক সকলে খেতিৰ কামত মনোযোগ দিব নোৱাৰা হৈছে। পুলিচে গাঁৱত গৈ মানুহবিলাকক বিচাৰি ফুৰে গ্ৰেপ্তাৰ কৰিবৰ বাবে যাৰ ফলত মানুহ বিলাক পলাই ফুৰিব লগাত পৰিছে। আগতে জেলত থকা সকলোবিলাকক জামিনত মুক্তি দিয়াৰ পিছতো বাহিৰত থকা লোকসকলক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰাটো অন্যায় হৈছে। এতিয়া দেখা গৈছে যে পুলিচে এই সুযোগতে কোকৰাঝাৰ মহকুমাৰ আটাই বিলাক ট্ৰাইবেল মানুহকে আচামীযুক্ত কৰিব আৰু মানুহবিলাকক আৰ্থিক ক্ষতিগ্ৰস্ত কৰাব। এনেধৰণৰ অত্যাচাৰ অবিচাৰ অতি সোনকালে দূৰীকৰণৰ ব্যৱস্থা কৰাটোহে দৰদী কাম হ'ব। পুলিচে মানুহক অত্যাচাৰ কৰিয়েই ক্ষান্ত থকা নাই, তেওঁলোকে



এতিয়া চৰকাৰী বিজাৰ্ড বেদখল কৰাত লাগি গৈছে। আমাৰ নগাওঁ জিলাৰ হোজাই ফৰেষ্ট বেইঞ্জৰ অস্থৰ্ভুক্ত লতাকাতা ফৰেষ্ট বিজাৰ্ড বেদখল কৰি খেতি কৰিবলৈ আবন্ত কৰিছে। পুলিচে লক্ষ্মী সমবায় পাতি বেদখল কৰিছে। প্ৰকৃত মাটিহীন খেতিয়কে মাটি বেদখল কৰিলেই উচ্ছেদৰ সন্মুখীন হয়।

মহোদয়, অকল পুলিচৰ কথা নকৈ আমি অস্থ ফালে মন কৰিলে দেখিবলৈ পাও যে আমাৰ অসমত বাহিবৰ বহুতো লোকে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ আৰু বাজহ মন্ত্ৰীৰ নাম লৈ চৰকাৰী বিজাৰ্ডৰ মাটি বেদখল কৰিছে। শ্ৰীৰবীন্দ্ৰ নাথ উপাধ্যায় শাস্তি সৈনিক নামৰ এজন লোকে ১৯৬২ চনতে অসমলৈ আহি আমাৰ দেশৰ প্ৰতিৰক্ষা আৰু গণতন্ত্ৰৰ প্ৰচাৰৰ কামত কাম কৰাৰ সুযোগলৈ কামৰূপ জিলাৰ তামুলপুৰ চাৰ্কোলৰ আডাৰকাটা চৰণীয়া বিজাৰ্ডত কিছুমানলোকৰ দ্বাৰা বেদখল কৰাইছে। বেদখলকাৰী সকলৰ বেছিভাগ বাহিবৰ লোক আৰু এই সকল শ্ৰীৰবীন ভাইয়াই গঠন কৰা শাস্তি কমিটিৰ সভ্য। তেওঁ কুমাৰিকাতা গাঁৱত এটা কাৰ্যালয় পাতি এই কাম চলাই আছে। তেওঁৰ কাৰ্যালয়ত চৰকাৰৰ লগত বিশেষকৈ বাজহ মন্ত্ৰী, বাজহ সচিব আৰু মুখ্য-মন্ত্ৰীৰ লগত চিঠিৰ আদান-প্ৰদান কৰাৰ চিঠি পত্ৰ দেখা যায়। তেওঁ আমাৰ অসমৰ বহুতো নেতৃবৰ্গৰ নাম উল্লেখ কৰে। তেওঁ অসমৰ বাজহ বিভাগৰ ওপৰত এনেভাৱে প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিছে যে আমাৰ বেভিনিউ মন্ত্ৰী মহোদয়ে আডাৰকাটা চৰণীয়া বিজাৰ্ডটো ট্ৰাইবেল বেষ্টৰ পৰা বাদ দি অসমৰ বাহিবৰ পৰা অহা বেদখলকাৰী লোকসকলক মাটিবন্দবস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। যদি এনে ধৰণৰ কামবোৰ হৈ থাকে তেনেহলে ট্ৰাইবেল মানুহবিলাকে এই চৰকাৰৰ ওপৰত অনাস্থাৰ ভাব অনাটো স্বাভাৱিক। অকল তামুলপুৰ আৰু কোকৰাঝাৰৰ ট্ৰাইবেল মানুহ বিলাকেই যে অকল অসন্তুষ্ট হৈছে—এনে নহয়। ভৈয়ামৰ অন্যান্য লোকসকলেও এই চৰকাৰৰ ওপৰত আস্থা হেৰুৱাইছে।

গতিকে মোব মতেও শ্রীবিমলা প্রসাদ চলিশের নেতৃত্বত চলা চৰকাৰে  
মজ্জীৱৰ গান্ধী এবি ৩/৪ বছৰৰ কাৰণে অৱসৰ লোৱাটো উচিত হ'ব।

**Shri Bishwanath Upadhaya--**

माननीय अध्यक्ष महोदय,

विरोधी पक्ष की तरफसे अविश्वास प्रस्ताव लाया गया है। उसका विरोध करते हुए मैं कुछ बातें कहना चाहता हूँ। चूँकि समय बहुत कम है अतः विस्तार में न जाकर संक्षेप में अपना भाषण समाप्त करूंगा।

पहले यह बात कही गयी है कि माननीय मुख्य मंत्री महोदय सदन से कुछ बातें छिपाते हैं। के बहुत सी बातें सदन के सामने नहीं रखने हैं। इस बारेमें मैं यह कहना चाहता हूँ कि मंत्रीत्व की शपथ लेते समय हमारे मंत्री official secrecy की उ गोपनीयता की शपथ लेते हैं। इसलिये यह जरूरी है कि जिस बात के प्रचार हो जाने से देशका अहित होनेवाला है, देश का भला न होनेवाला है वह बात गोपनीय रखी जाय। फिर भी मैं यह नहीं मानता कि हमारे मुख्य मंत्री महोदय सदन से कोई बात छिपाते हैं। यह बात उथाई गयी है कि 13 January को असम के पुनर्गठन के बारेमें दिल्ली में जो घोषणा की गयी थी, उसमें हमारे मुख्य मंत्री महोदयने उसमें हमारे मुख्य मंत्री महोदय ने अपनी सन्मति दी थी। फिर भी उन्होंने हर बात को सदन से छिपाया है। यह मैं नहीं जानता यहा मुख्य मंत्री महोदयने खुद हाजिर हैं वे इस बातका स्पष्टीकरण स्वयं करेंगे। 13 January के बाद जो घटनाये घटी जो developments हुए उदकी जानकारी मुझे है। मैं जानता हूँ कि मुख्य-मंत्री महोदयने कोई बात रुदन से नहीं छियाई है। उनके काम करने का ढंग ही यह है कि वे हर बातको हमसे परामर्श लेते ही करते है।



आपकी मालूम है कि 13 January की घोषणा के बाद जब 6 महीनेका समय पूरा होनेवाला था और पाहाड़ी लोगों ने यह निश्चय किया था कि वे 6 महीने पूरा होने पर आन्दोलन शुरू करेंगे। उस वक्त यह निर्णय हुआ कि Congress Parliamentary Party की तरफ से एक प्रतिनिधि मण्डल दिल्ली में जाये और वह बताये कि असम पुनर्गठन बारेमें हमारा stand क्या है? हमलोग दिल्ली गये। उदिन बाद में हवा कमिटी गठित हुवा और इसकी जानकारी सबका है। मुख्य-मंत्री महोदय सदन से कोई बात छियाते हैं, यह बात मैं नहीं मानता। बल्कि वे हर बात को हमारे साथ परामर्श करके ही करते हैं इस बात का प्रमाण मैं आपके उपाध्यक्ष निर्वाचित होने से ही देना चाहता हूँ। महोदय Congress Parliamentary Party की तरफसे मुख्य-मंत्री महोदय को पूरा अधिकार दिया गया था। कि वे खुद उपाध्यक्ष पद के प्रार्थी को मनोनीत करें। लेकिन उन्होंने Congress Parliamentary Party के हर सदस्य से इस बारेमें परामर्श किया और सबके साथ परामर्श करके उन्होंने जब देखा कि बहुमत आपके पतामें है तो उन्होंने पद के प्रार्थी के रूपमें आपको मनोनीत किया। इस पदके लिये आपके नाम की सिफा रिश्त की। मैं यह बात नहीं मानता कि मुख्य-मंत्री महोदय महत्वपूर्ण विषयों पर विरोधी पक्ष के परामर्श नहीं करते।

एक माननीय सदस्य ने एक कागज दिखाते हुए कहा है कि माननीय मुख्य-मंत्री महोदय ने असम के पुनर्गठन समन्धी केन्द्रीय सरकार के पस्ताव को सदन में उपस्थित नहीं किया।

यह बात सही नहीं है। प्रदेश कांग्रेस कमिटी और Congress Parliamentary Party से परामर्श करने के बाद उन्होंने सदन में वक्तव्य दिया। यह बाद में नहीं मानता कि मुख्य-

मंत्री महोदय कोई बात सदन से छिपाते हैं। फिर भी यह जरूरी नहीं कि वे हर बातको सदन में रखें।

Refinery के बारेमें भी सदन में कुछ बातें कही गयी हैं। इस बारमें उद्योग मंत्री महोदय प्रकाश डालेंगे।

Goalpara D.C.C. ने स्वाभव शायन की जो मांग की है, उस बारेमें भी यहाँ चर्चा हुई है, मैं कहना चाहता हूँ कि अगर उर्ध्वनि एसा मांग की है तो इसके लिये उनका अधिकार है। जब कोई ऐसा महसूस करता है कि उसपर कोई अन्याय हो रहा है तो उसको पूरा अधिकार है कि वह उचित मांग करे। वह कोई अन्याय प्रस्ताव नहीं है। मैं कल ही अपने अंचल में गया था। वहाँ आंचलिक पचायत की बैठक हो रही थी। आंचलिक पचायत ने प्रदेश कांग्रेस और विधान सभाके प्रस्ताव का समर्थन किया कि असम खंडित न हो। किन्तु यदि असम को खंडित करने का निणय किया गया तो काछाड़ के लिये भी एक अलग इकाई देने का। प्रस्ताव वहाँ लाया गया है।

यह कोई अनुचित मांग नहीं है। काछाड़ के लोगों का यह अधिकार है।

हामारे राज्जिक मंत्री श्रीअलताफ हुसेन साहब के बारेमें भी कुछ बातें यहाँ कही गयी हैं। पहले श्री मईनउल हक चौधुरी के बारेमें भी इतरह की बातें उठाई गयी थी। कुछ अखबारों में ऐसा उत्पतांग बातोंका प्रचार होता है। सरकार को चाहिये कि वे इस तरह की बातों का पूरी छानबीन करे कि ये बातें सही सही हैं कि नहीं। मैं मुख्य मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूँ कि वे इन बातों की जांच कराए और अगर ये बातें सही नहीं हैं तो वैसे अखबारों के खिलाफ कारवाई करें।

माननीय सदस्य श्रीभत्ताचार्य जीने निःशुक्त प्राथमिक शिक्षा



के बारेमें चर्चा की है। यह सांविधानिक व्यवस्था है सरकारने इस संवन्ध में काम शुरू किया है।

हमारी सरकार ने चाए बगानों के स्कूलों को ले लेनेका निर्णय किया है। काचाड़ और शिवसागर जिलों के चाय बगानों के स्कूल को सरकार ने लिया है और क्रसशः अन्य जिले के चाय बागानों के स्कूल भी लिये जायेंगे। सरकारने इस ओर कदम उठाया ही है और इस तरह प्राथमिक शिक्षा की व्यवस्था सरकार कर रही है।

अन्त में मैं यह कहना चाहता हूँ कि पिछली 27 तारीख के सदन ने जो प्रस्ताव पास किया था उसके बाद आजके इस प्रस्ताव की कोई आवश्यकता नहीं थी। इस से यही साबित होता है कि हमारे घरमें ही कूच है इसलिये मैं विरोधी पक्ष से यह निवेदन करता हूँ कि वे अविश्वास का यह प्रस्ताव वापस ले।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपना वक्तव्य समाप्त करता हूँ।

\*Shri Hiralal Patwary—माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं सदनब आगत कम समयब भितबते केईटागान कथा कबलै बिचाबिछे। प्रथम कथा हैछे चबकावे एकनारकबावे वर्तमान दायित्वसमूह पालन कबिछे। किन्तु गण-तांत्रिक देशब नेता सकलब दायित्व थाके अर्थनैतिक, बाजनैतिक आक समाजनैतिक क्षेत्रत। विभिन्न बक्तुई निजब निजब मत ईयात प्रकाश कबिछे। मोब मते असमब, वर्तमाने बाजनैतिक क्षेत्रत यि संकटे देखा दिछे एई संकट असम बुबज्जी आक भावतब बुबज्जीत लिखा थाकिब। माननीय सदस्य सकले कब पावे ये तेथेत सकल शासन दलब हैछे। अद्वष्टे कोरा कथातो बेलैग। बिशेषकै आमाब देश स्वाधीन होराब लगे लगे आमाब देशब पवा चिलेट बेलैग है गल।



তাৰ পাছত নগা-পাহাৰকো বেলেগকৈ দিছে। আমাৰ দেশখন কি ধৰণে গঠিত হৈছে এইটো বুৰঞ্জীবিদ সকলে নিজে নিজে চিন্তা কৰিব। ইয়াৰোপৰি মই অসম বিভাজনৰ ক্ষেত্ৰত এটা কথা বাবে বাবে সুধিছিলো যে, এই ক্ষেত্ৰত অসমৰ Stand কি? বা ভাৰত চৰকাৰৰ কিবা প্ৰস্তাৱ আহিছিলনে? এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ পৰা প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিছিলনে? কিন্তু ভাৰতৰ মনোভাৱৰ ওপৰত আমাৰ মনোভাৱ দিবলৈ নাপালো। মোৰ বন্ধু কাছাৰৰ সদস্য মাননীয় Bishnu Upadhaya-এ কৈছে যে অসম পুনৰগঠন হ'লে কাছাৰকো এখন বেলেগ ৰাজ্য লাগিব। কিন্তু এই পুনৰগঠন হ'লে কোনোৱে পদত্যাগ কৰিম বা এই কেবিনেটে পদত্যাগ কৰিব তাৰ কোনো উল্লেখ ক'তো নাই। অসম পুনৰগঠন হ'লে, বহুতো ৰাজ্য হ'ব। কাছাৰ বেলেগ ৰাজ্য হ'ব, কমতাপুৰ আদি বেলেগ বেলেগ বহুত ৰাজ্য হ'ব। কিন্তু অসম চৰকাৰে কিয় ইয়াৰ প্ৰতিবাদ কৰিব নোৱাৰে। এতিয়া আমি কব পাৰো যে এতিয়া প্ৰধান প্ৰশ্ন হৈছে যে অসমৰ ৰাজনৈতিক বিপদ আহিছে। কিয় এনেধৰণৰ অসন্তুষ্টি হৈছে, মই স্পষ্টভাৱে ক'ব পাৰো যে যোৱা ২০ বছৰে অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত যি নেতৃত্ব দিব লাগিছিল গণতন্ত্ৰই সেইটো দিব নোৱাৰাৰ কাৰণেই আজি আমাৰ এই সমস্যা বিলাকৰ সৃষ্টি হৈছে। আজি অসমৰ অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত যি নেতৃত্ব দিব লাগিছিল সেই নেতৃত্ব দিব পৰা নাই কাৰণে অসমৰ এই অৱস্থা হ'বলৈ পাইছে। চৰকাৰে এই বিষয়ে তদন্ত কৰা প্ৰয়োজন। গভৰ্মেণ্টে গোটেইখিনি ঘেঁহু Roller Floor Mill-ত দিছে। আৰু এই মিলে দিনে ১৫ শ কুইণ্টল ময়দা তৈয়াৰ কৰে আৰু ফলত দিনে ১৫ শ টকাকৈ উপাৰ্জন কৰিছে। মোলৈ মঙ্গলদৈৰ S.D.C.-য়ে এই নমুনাতো পঠিয়াইছে। পৰীক্ষা কৰি জনা গৈছে এই ময়দাখিনি বিষাক্ত। আকৌ এইটোৰ নমুনা চাওঁক F.C.I.-য়ে সংগ্ৰহ কৰা মেম জহা ধান। এইটো জয়গুৰু লক্ষ্মী Rice Mill-ৰ পৰা অনা ধানৰ নমুনা। এইটো আকৌ চাওঁক, এইটো F.C.I.-এ সংগ্ৰহ কৰা চাউল। এই আটাইবোৰ মই চৰকাৰক



উপহাৰ হিচাপে দিলো। এইবিলাক মানুহৰ খাদ্যনে ? আৰু যদি এয়ে অৱস্থা হয় তেনেহ'লে দেশত কি অৱস্থা হৈছে চাওঁ—মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে এইটোৱে যে এই যন্ত্ৰক কোনে সহায় কৰিছে। কংগ্ৰেছৰ গুৰি ধৰি থকাৰ কাৰণে এই যন্ত্ৰক চলিহা ডাঙৰীয়াই সমৰ্থন কৰিছে। মই জানো কংগ্ৰেছী সদস্য ভালেমানৰ চলিহাৰ ওপৰত আস্থা নাই। সিদিনা মই নিজেই নংপোত ৩ জন সদস্যক লগ পাইছিলো তেওঁলোকে কৈছিল যে আমি চলিহাক বদলাব খোজো, কিন্তু মানুহহে পোৱা নাই। মই ক'ব বিচাৰিছো যে অসমৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা এনেকুৱা কৰি তুলিছে যে অধিকাংশ জনসাধাৰণৰেই চলিহাৰ ওপৰত আস্থা নাই। খাদ্যৰ এই পৰিস্থিতি দেখি মই নিজেই চুৰি লৈ ওলাম। ২ October তাৰিখৰ পৰা আমি যি অভিযান চলাবলৈ ওলাইছো তাত এইদৰে এই ৩ জন কংগ্ৰেছী লোকে জনসাধাৰণক শোষণ কৰিবলৈ মই কেতিয়াও এৰি নিদিওঁ। আজি আমাৰ চাউল আহিছে হয় কিন্তু ৮৮০ কুইণ্টলৰ ভিতৰত ২০০ কুইণ্টল short, মই সদনক অনুৰোধ কৰিছো যে আমি দেশৰ পৰা শোষণকাৰীক নিশ্চয় দূৰ কৰিব লাগিব। নহ'লে দেশত কেতিয়াও শান্তি আহিব নোৱাৰে। গতিকে মই আমাৰ চলিহা ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰিছো যে অসম আৰু ভাৰতবৰ্ষৰ যি বাজনৈতিক পৰিস্থিতি দুৰ্বল শাসন নীতিৰ কাৰণে গঢ়ি উঠিছে সেই কথা ভাবি চাই চলিহা ডাঙৰীয়াই অতি সোনকালে গাড়ি এৰি দিব লাগে। সুস্থ নেতৃত্ব দিব পৰাহেঁতেন আজি অসমৰ এনে অৱস্থা কেতিয়াও নহ'লহেঁতেন।

Shri Matilal Nayak—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাব সমৰ্থন কৰি কেইআষাৰমান কথা কবলৈ ঠিয় হৈছো। আজি মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহাই যি ধৰণে চৰকাৰ চলাইছে তাক বেয়া বুজি নোৱাৰিলো। মহা ভাৰতত কৈছে দৰিচি মুনিৱে বাইজৰ মঙ্গলৰ কাৰণে নিজৰ জীৱন ত্যাগ কৰিছিল। সেই দৰে চলিহা দেবেও বাইজৰ মঙ্গলৰ কাৰণে দৰিচি মুনিৰ আদৰ্শ গ্ৰহণ কৰিব বুলি আশা কৰিছো। এই অনাস্থা



প্ৰস্তাব কংগ্ৰেছ পক্ষৰ পৰা যি প্ৰতিবাদ আনিছে সেই বিলাক সম্পূৰ্ণ যুক্তিহীন। আমাৰ এই সদনত শ্ৰীযোগেন শইকীয়াই নগা বাজ্যৰ ওচৰে ওচৰে বাগ্ৰী তৈয়াৰ কৰিবৰ বাবে যি এটা Resolution আনিছিল সেই Resolution ত আমি এই পক্ষই সমৰ্থন জনোৱাৰ কাৰণেই সেই Resolution-টো এই চৰকাৰে নাকচ কৰি দিলে। গতিকে ভাবি চাওক ?

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলাক সাধাৰণ কথা। মোৰ প্ৰথম কথা হৈছে আমাৰ এই Assembly লৈ যি ৮ জন Schedule Caste-ৰ সদস্য আহিছে তেওঁলোকৰ প্ৰতি চৰকাৰেই হওক বা বিপক্ষ দলৰে হওক কোনেও চকু দিয়া নাই। Schedule Caste-ক সংবিধান অনুযায়ী বহুতো সুবিধা দিয়াৰ কথা আছে। কিন্তু চৰকাৰৰ পৰা তেওঁলোকে সামান্য দুই এটা Scholarship-ৰ বাহিৰে কি সুবিধা পাইছে ? Scheduled caste-ৰ মানুহ বিলাক শতকৰা ৯৯ জনেই দুখীয়া। এই মানুহ বিলাকে গৱৰ্ণমেণ্টৰ পৰা কিবা বেপাৰ বনিজ পালে তেওঁলোকে ধনী মানুহৰ ওচৰত য়াৰ আৰু সেই সকলে অংশীদাৰ হিচাবে ব্যৱসায়ৰ ভাগ লৈ য়াৰ। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই নিজে দেখিছো ইয়াত যি Scheduled Caste Deptt. আছে তাৰ বিষয়া বিলাক General মানুহ আৰু তাত এজনে Schedule Caste-ৰ বিষয়া নাই। মই এইটো কথালৈ মুখ্যমন্ত্ৰীক কোৱাৰ পিছত তাত এজন Schedule Caste মানুহ officer দিয়ে। গতিকে আমাৰ দুখ কেনেকৈ গুছিব ? তাৰপিছত অসমত যে আমাৰ অৱস্থা অধঃপতন হৈছে সেইটো অৱলম্বিত মুখ্যমন্ত্ৰীৰ কাৰণে নহয় তাৰ গুৰিত আছে—Higher I.A.S officer সকল। তেওঁলোকে আমাৰ দুখৰ কথা কি বুজি পায় ? অসমত শ্ৰীবিষ্ণুৰাম মেধী ডাঙৰীয়াৰ দিনত ইমান খিনি ডাঙৰ অফিচাৰ নাছিল। আমি শুনিবলৈ পাও যে কোনোবা বাহিৰৰ ডাঙৰ officer-ৰ পৰিবাৰৰ নামত মাটি পোৱাৰ কথা। অসমৰ মানুহে অসমত মাটি পাব লাগে তাৰ পিছতহে অন্য মানুহে পাব লাগে। মই



M.L.A. হৈ যেতিয়া Assembly-ত সোনালা তেতিয়াৰ পৰা বাজহ মন্ত্ৰী মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী ডাঙৰীয়াৰ এই বিষয়ে বিমান কৈ আছে। কিন্তু তাৰ কোনো বখা নহ'ল। আপোনা সকলে স্পষ্টভাবে কৈ দিয়ক যে আমি opposition-ৰ পৰা যেতিয়া কিবা কম তাক গ্ৰহণ কৰা নহব।

( সময় সঙ্কেত )

Mr. Speaker—Please sit down. It is 4.30 P.M. The debate is closed. Now I would request the Chief Minister to give his reply.

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister)—

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অনাস্থা প্ৰস্তাবৰ দ্বাৰা মোৰ ওপৰত অনা ভালেখিনি অভিযোগ সম্পৰ্কে মই উত্তৰ দিবলৈ সুযোগ পাইছো আৰু তাৰ বাবে মই ভাল পাইছো। ইয়াতে মাননীয় সদস্য সকলে বহুত বিষয়ে বহুত কথা তেখেত সকলৰ বক্তৃতাত কৈছে কিন্তু এইবিলাক আৰ্টাইকেইটা বিষয়ে উত্তৰ দিয়াৰ সময় নহব। সেই কাৰণে প্ৰধান কেইটামান বিষয়ে মই উত্তৰ দিম। ইয়াত যিবিলাক কথা উঠিছে আৰু সেই বিলাকৰ বিষয়ে মই যি বিলাক খা-খবৰ লৈ জানিব পাৰিছো সেইবিলাক মই মাননীয় সদস্য সকলক কম।

প্ৰথমতে মাননীয় সদস্য কনি বৰাই কাছাৰত প্ৰকাশিত বাতৰি কাকতৰ বিষয়ে উল্লেখ কৰিছে। তেখেতে নাম উল্লেখ কৰা নাই। বাতৰি কাকত খনত যিটো সংবাদ প্ৰকাশিত হৈছে আমাৰ এজন Minister of State ৰ সম্পৰ্কত। তাত কিছুমান অভিযোগ আনিছিল সেই কাৰণে বাতৰি কাকতখন মই পঢ়িলো। তাত দেখা যায় যে বাতৰি কাকতখনে অভিযোগ কৰিছে এজন মন্ত্ৰীৰ নাগৰিকত্ব সম্পৰ্কত আৰু সেইবিষয়ে সন্দেহ সৃষ্টি বৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। এই বিষয়ে মোৰ হাতত যিমান বোৰ খা-খবৰ আছে এই বিলাকৰ



বিষয়ে মই এটা বিকৃতি দিব খুঁজিছো। এই অভিযোগ বিলাক আমাৰ  
ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীআলতাফ হুছেইন মজুমদাৰৰ সম্পৰ্কে আছিল। আমাৰ  
যি খবৰ আছে সেইমতে শ্ৰীআলতাফ হুছেইন মজুমদাৰ—

Shri Altaf Hossain Mazumdar, S/O. Shri Arjan Ali Mazumdar, B. L., Ex. M. L. C. was born in Silchar in 1925. He was brought up there. He passed I. A. examination from Gurucharan College, Silchar in the year 1942. Passed B. A. in 1945 from Calcutta University, vide certificate No. Sl. 173 dt. 9-3-46 issued by the Registrar, Calcutta University. Formerly his name was A. K. Masrafal Hussain Mazumdar. In the year 1946 he changed his name while he was a student of 6th year in Economics, Calcutta University, vide the minutes of the Syndicate of the Calcutta University dated 19th July, 1946. He passed his B. L. Examination from Calcutta University Law College in 1950, vide certificate No. Sl. 387 dated 28-4-50 issued by the Registrar, Calcutta University. He was probationer in Silchar Bar Library and obtained his legal practioner Sanad No. 2665 E dt. 16-8 52, from the Assam High Court and since then practising in Silchar Bar Library. He married at Silchar on 16-3-52.

He is an Indian citizen by birth. He has neither renounced Indian citizenship nor acquired citizenship of any foreign country.

ইয়াত মাননীয় সদস্য সকলে জানে যে আমাৰ ইয়াত দেশ বিভাজনৰ  
পিছতো পাকিস্তান আৰু ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত ১৯৫৩ চনৰ অক্টোবৰ মাহত  
প্ৰথম বাৰৰ কাৰণে পাচপোৰ্ট প্ৰথা প্ৰবৰ্তন কৰা হয়। সেই সময়ত পাকি-  
স্তান আৰু ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত অহা-যোৱা আছিল। পাকিস্তানত বহুতো  
মানুহৰ আত্মীয়-স্বজন আছে আৰু তাৰ বাবে অহাযোৱা কৰিছিল। মই  
তেখেতক শ্বশি জানিব পাইছিলো যে কিছুমানে এইটো বিষয়ে সন্দেহ সৃষ্টি  
কৰিব খুঁজিছে। এইটো মোৰ বোধেৰে ভিত্তিহীন। সেই কাৰণে এই



কথাত গুৰুত্ব দিব নালাগে। তাৰপিছত সেই বাতৰি কাকত খনৰ বাতৰি প্ৰতিবাদ কৰি বাতৰি কাকত খনত সেই বাতৰি প্ৰকাশৰ উদ্দেশ্য লেখিছে। এই বিষয়ে এইটোয়েই মোৰ বক্তব্য।

তাৰ পিছত অভিযোগ কৰা হৈছে যে আমাৰ ইয়াত Commission of Enquiry যি কেইটা হৈছে তাৰ ৰিপৰ্ট চৰকাৰে প্ৰকাশ কৰা নাই। যোৱা ১৯৫৯ চনৰ পৰা ১০ টা enquiry হ'ল। তাৰে কেইটা-মানত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে আৰু সেই অনুসৰি কাম কৰা হৈছে। প্ৰকাশ কৰা হিচাপে এতিয়ালৈকে ৪ টা ৰিপৰ্ট প্ৰকাশ কৰা হৈছে আৰু ৬ টা প্ৰকাশ কৰা হোৱা নাই। ইয়াৰ কাৰণ সম্পৰ্কে মাননীয় সদস্য সকলক ক'ব খুজিছো যে এইবিলাক প্ৰকাশৰ কথা নহয়। কাৰণ আমাৰ প্ৰদেশত এনে পৰিবেশ হৈ আছে যে প্ৰকাশ কৰিলে কিবা অসুবিধা হোৱাৰ ভয় আছে। সেইকাৰণে ৰিপৰ্ট প্ৰকাশ কৰাত পলম হৈছে। বামলাভায়া কমিটিৰ Agriculture pipe সম্পৰ্কে ৰিপৰ্টটো দিয়া হৈছে Public Accounts কমিটিয়ে বিচাৰিছে কাৰণে। মাননীয় সদস্য সকলৰ মনত আছে যে যোৱা বাজেট অধিবেশনত মই এটা বিবৃতি দিছিলো আৰু চৰকাৰে তাক বিবেচনা কৰিছিল। কিন্তু এতিয়া ইমানদিনৰ পিছত pursue কৰা একো লাভ নহ'ব।

পুনৰগঠন সম্পৰ্কত আমাৰ পুনৰগঠন প্ৰস্তাৱ বা পাৰ্বত্য ৰাজ্য সৃষ্টি কৰিবৰ কাৰণে যিটো আন্দোলন কৰা হৈছে ইয়াৰ মূল কাৰণ হিচাপে প্ৰকৃতপক্ষে Integration বা ৰাজ্যখনৰ সংহতিৰ কথাটোহে একমাত্ৰ কাৰণ বুলি মই বিবেচনা কৰো। প্ৰকৃত পক্ষে অসমৰ পৰ্বত আৰু ভৈয়ামৰ মানুহৰ মাজত মিলাপ্ৰীতি সৃষ্টি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আছে। মাননীয় সদস্য সকলৰ মনত থাকিব যে সমস্যাই এসময়ত যেনেকৈ সাম কাটিছিল পুনৰ ভাষাৰ প্ৰশ্নলৈহে পুনৰাবৰ্ত্তি হ'ল। সেইকাৰণে সমস্যাৱলী জটিল হৈ পৰিছে। পৰ্বতীয়া মানুহৰ যেনেকৈ Emotion আছে। ভৈয়ামৰ মানুহৰো Emotion-ৰ কথা আছে। সেইকাৰণে এই জটিল সমস্যা



সম্পাদন উলিয়াব পৰা হোৱা নাই। কিন্তু যদি কোৱা হয় মোৰ ফালৰ পৰা বা মোৰ দলৰ ফালৰ পৰা নেতৃত্ব দিয়া হোৱা নাই বুলি তেতিয়া স্বীকৰ কৰিবলৈ টান হ'ব। মই সদায় বিশ্বাসেৰে ভাবি আহিছো যে ভাৰতবৰ্ষৰ উত্তৰ-পূব অঞ্চলক খণ্ডিত কৰা সমস্যাৰ সমাধান কৰিবলৈ হ'লে কোনো কালে সমস্যাৰ সমাধান নহ'ব। এইবিলাক বিষয়ত বহুতো আলোচনা হৈ আহিছে। ৩ জৱাহৰলাল নেহৰুৰ দিনতে আৰু তাৰ পাছতো নানা প্ৰস্তাৱ আহিছে সেই প্ৰস্তাৱ বিলাকৰ ভিতৰত যি দুটা প্ৰস্তাৱ দঙি ধৰিছে তাৰ এটা প্ৰস্তাৱ হ'ল য'ত অসমক খণ্ডিত কৰাৰ কথা আছে আৰু অৱশিষ্ট হ'ল অসমক খণ্ডিত কৰাৰ কথা নথকা। আমি খণ্ডিত নকৰা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰো। মাননীয় সদস্য শ্ৰীফণি বৰা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে Sub-State বা মেঘালয়ক মই জনাত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সমৰ্থন কৰি আহিছে। এই যে মেঘালয়ৰ প্ৰশ্নলৈ যিবিলাক প্ৰস্তাৱ সেইবিলাক মোৰ আগত দিয়া নাই আৰু এইবিলাক গ্ৰহণ কৰা প্ৰস্তাৱ নহয়।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীজুলাল বৰুৱাই গ্ৰহণ কৰা বুলি আৰু কাগজত ওলাই গৈছে বুলি কৈছে সেইটো নহয়। যেতিয়া গৃহমন্ত্ৰীয়ে প্ৰকাশ কৰা উচিত নহয়, Not for circulation বুলি কয় তেতিয়া প্ৰচাৰ কৰি দিয়া সুবিধা নাথাকে।

Shri Dulal Chandra Barua—সিদিনা ইয়াত যেতিয়া আলোচনা হৈছিল তেতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে আমাৰ ফালে অনুৰোধ জনাইছিল skeleton হিচাবে তেখেতৰ হাতত যি আছে সেইটোও আমাৰ আগত দিলেও আলোচনাৰ কাৰণে সুবিধা হয়। কিন্তু তেখেতে নাই বুলি ক'লে আৰু আমিও মানি ল'লো আৰু তেখেতৰ হাত বটকটীয়া কৰি দিলো। কিন্তু ইমান এখন Important Document বাহিৰত ওলাই গৈছে। সেই কাগজখিনি ইয়াত Place কৰা নাই। গতিকে বাহিৰত Circulate কৰি সদনত অস্বীকাৰ কৰা নাইনে?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister)—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো কৰা নাই। যিজনে কৰিছে সেইজনে ভাল কাম কৰা নাই।



মেম্বাৰলয়ৰ প্ৰশ্ন সম্পৰ্কে মোক সুধিছিল মোৰ মতামত কি ? মই তেতিয়া ক'লো যে সেই বিষয়টো Cabinet আৰু তাৰ পাছত বিধানসভাৰ যিসকল সদস্যই পুনৰগঠনৰ আলোচনাৰ ভাগ হৈছিল আৰু তাৰ ওপৰিও মোৰ Party-ক নোকোৱাকৈ এতিয়া মত দিব নোৱাৰো। তেতিয়া মোক সুধিলে তোমাৰ ব্যক্তিগত মতামত কি ? মই মতামত কি দিছিলো—যেতিয়া বৰা ডাঙৰীয়াই এইখিনি কথা তুলিছে, গতিকে মই এতিয়া এইখিনি কথা পঢ়ি দিয়া উচিত বুলি ভাবিছো।

“Views have been invited on the proposed two alternative schemes for reorganisation of Assam, namely (1) by retaining the integrity of the State and (2) by separation of the hill districts and constituting these into Union Territories.

The issue of the reorganisation of Assam has, in the meantime, been discussed in the Press and Platform and more particularly at the organisation level and with the Members of the Assam Legislative and some Members of Parliament as well. As such, it is difficult nor it is desirable to assume responsibilities to comment on the scheme by one individual without consulting (1) the Cabinet (2) the Congress organisation and the Party in the State and (3) those M.L.A.s who have become associated in drawing up a scheme. The proper course therefore would be to discuss the outline of the scheme with the above bodies formally and informally and then to communicate to the Union Home Minister. The Union Home Minister however desires that pending such a discussion his personal and individual views may be given on the proposals. It should however be noted that these are his personal views given unofficially.

With to the scheme A, the good point in favour of the scheme is that the integrity of the State of Assam is attempted to be



maintained, at the same time by decentralising a large number of subjects. The hill districts are proposed to be given adequate powers to manage their own affairs. The objectionable features of the scheme however appear to be as follows :—

The Mikir and the North Cachar Hills who all the time have been resisting grouping with the rest of the hill districts with a view to preserve their religion and culture and protect themselves from the exploitation of the more advanced section of the tribals. According to the proposal they are directly or indirectly being forced to group themselves with the Khasi, Jaintia and Garo Hills. It is proposed to create an autonomous state with Khasi, Jaintia and Garo Hills which besides giving definitely a higher status to them would legitimately get more favourable consideration as a tribal autonomous State in the matter of finance from the Central grants. The fair thing would be to give Mikir and North Cachar hills as well the status of an autonomous state like the Garo Hills and the United K & J Hills. The most vital problem of a frontiner state like that of Assam is public order. This subject is proposed to be decentralised to the autonomous state which may result in weakening of the law and order organisation. The proposal to entrust special responsibilities to the Governor and to act in his discretion in the matter of armed police and for the security of the border of the autonomous state would reduce the status of the State of Assam. As such decentralisation of the subject would not be desirable. There would be representation from the autonomous State to the Council of Ministers of the State Cabinet. As such Ministers would have enough opportunities to look after the interests of the autonomous state in the matter of Public order as well as any other common subjects. Further, with the transfer of Police to the autonomous state the intelligence



service of the state would also be barred in the areas of the autonomous State. In a frontier state like Assam intelligence service has to be integrated and be strong. The Governor, when he functions for any matter in the autonomous state, should function as a constitutional Governor of the State and not in his discretion. It is proposed that the administration of Shillong should be a common subject. This is very impractical suggestion and Shillong as a State Capital should remain with the Govt. of Assam.

All probable revenues of the autonomous state would go to the consolidated fund of the autonomous state while the State of Assam will have to incur a considerable expenditure in discharging the responsibilities left to the State for the autonomous areas. Not only that this if implemented would mean considerable expenditure for the State of Assam for the autonomous state which it would not be able to bear. It should, therefore, be understood that in case such a scheme is given effect to, the financial responsibilities for Assam as well as the autonomous state will have to be borne by the Central Govt.

So far the other alternative scheme is concerned which proposes to disintegrate Assam by creating Union Territories with the hill districts of Assam, is not acceptable because it will weaken the frontier state.

তাৰ পাছত কোৱা হৈছে যে ১৩ January-ৰ যিটো বিবৃতি দিয়া হৈছিল সেই বিবৃতি মই কিয় আপত্তি নকৰিলো। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে আগতে বিধান সভাত ওলাইছে, এই কথাবোৰ আলোচনা কৰিবলৈ মাতোতে এনেকুৱা সময়ৰ মূৰা-মূৰি হৈছিল, আৰু তাত আছিল দুটা প্ৰশ্ন, হয় Hill State নহয় Federal type. এনেকুৱা অৱস্থাত এটা মত দিয়াটো ডাঙৰ দায়িত্ব। এই গোটেইখিনি কথা যদি মাননীয় সদস্য



সকলে বিবেচনা কৰে তেনেহ'লে দেখিব এনেকুৱা পৰিস্থিতিত আমাৰ জ্ঞান বিবেচনাৰ লগতে অসম আৰু ভৱিষ্যৎ অসমৰ অতি লাগতিয়াল কথা বুলি ভাবো। তাত মই যিদৰে কৈছিলো বা কৰিলো ইয়াতকৈ মোৰ অন্য গতি নাই। সেই কাৰণে পুনৰগঠনৰ প্ৰশ্নৰ প্ৰস্তাৱ সম্পৰ্কৰ লগতে মানুহে এতিয়া গোটেই অসমৰ সুদিন বুলি ক'ব লাগিব। আৰু এই ফালৰ পৰা যদিও আজি মোৰ বিধানসভাত বিভিন্ন ৰাষ্ট্ৰনৈতিক দলৰ মানুহ আছে আৰু কংগ্ৰেছৰ বহুতে মই কোৱা কথাবোৰ ছবছ মানি লয় এনে নহয়। গোটেই অসমৰ বৃহৎ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ কাৰণে যিটো কাম কৰিছো, আমাৰ সকলোৰে ভেদাভেদৰ বাহিৰে অসমৰ অখণ্ডতা ৰক্ষা কৰিবলৈ যিটো প্ৰস্তাৱ সৰ্বসন্মতিক্ৰমে গৃহীত কৰিছো সেইটো এটা ভাল দিনৰ সূচনা বুলি ভাবিছো। তাৰ পাছত মই এই সদনত যেতিয়াই সুযোগ পাইছো তেতিয়াই বিধান সভা হৈ থাকক নাথাকক সকলো সময়তে এনেকুৱা হ'ল মই মাননীয় সদস্য সকলক বিশেষকৈ দলৰ নেতা সকলৰ লগত আলোচনা কৰিবলৈ সুযোগ লৈছো। আৰু এইদৰে যিমান পাবো মই বিধানসভাক কথাবোৰ জনাই আছো। আৰু নেতা সকলক যি কোনো এটা খবৰ আহিলেই মই তেতিয়াই দি আছো। ইয়াৰ লগতে মাননীয় সদস্য শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্যয়ে ৰাজধানী স্থানান্তৰৰ কথাটো আলোচনা কৰিছে। ইয়াত অসমৰ ৰাজধানী ক'ত হ'ব, ক'লৈ নিলে ভাল হ'ব? কি হ'ব? এইবোৰ কথাকে মই ভাবোতে এই ৰাজধানীৰ কথা বহু পৰিমাণে আমাৰ পুনৰগঠনৰ লগত সম্পৰ্ক আছে। ইয়াৰ পৰা মই ভাবো ৰাজধানী সম্পৰ্কত কি কৰিলে ভাল হ'ব পাৰে কব নোৱাৰো, কিন্তু এই সম্পৰ্কত কিছুমান বিভাগ স্থানান্তৰ কৰিব লাগে, কিন্তু এইটো সহজ নহয়। তাত থকা মানুহখিনিৰ, এতিয়া Staff Accommodation আদিৰ বহু প্ৰশ্ন আছে। এনে ধৰণে বহুত কথাই আছে। সেইদেখি এই বিষয়ে বোৰ বোধেৰে আমি এনেকৈ সু-চিন্তিতভাৱে কাম কৰি কোন বিভাগ বা Directorate ক'লৈ স্থানান্তৰিত হ'ব লাগে বা অসমৰ



বাজধানী স্থানান্তৰ সম্পৰ্কত আপোনালোকেই বিবেচনা কৰিব। কিন্তু মই মাত্ৰ মোৰ view-টোহে দিছো। ইয়াত যিদিনা আমাৰ মাননীয় সদস্য Phani Bora ডাঙৰীয়াই, তাৰ পিছত Industrialisation সম্পৰ্কত এটা আলোচনা দাঙি ধৰিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ অসমখনক আজি আমি কলিকতা বা বম্বে, অৰ্থাৎ East India Company-ৰ দিনৰে পৰা কিছুমান সুযোগ সুবিধা লাভ কৰি থকা ঠাইবিলাকৰ লগত বিজালেই নহ'ব। অসমৰ শিল্প আৰু উদ্যোগীকৰণ সম্পৰ্কত যিকেইটা আটাইতকৈ দৰকাৰী কথা, সেই কেইটাৰ বহুকেইটাই আমাৰ অসমত নাছিল। আকৌ উদ্যোগীকৰণৰ দ্বাৰা এতিয়া ভাৰতবৰ্ষত উদ্যোগ স্থাপন কেনেকৈ হৈছে? যিবিলাকত সবহসংখ্যক উদ্যোগ স্থাপন হৈছে সেই সকল আগৰে পৰাই উদ্যোগপতি পৰিয়ালৰ। তেওঁলোকে সেই শিল্প-বিলাক স্থাপন কৰিছে। আৰু তেওঁলোকে উদ্যোগীক প্ৰশিক্ষণ পাই অহা মানুহ। আৰু তেওঁলোক Organisation থকা মানুহ। ইয়াৰ উপৰিও তেওঁলোকক বহুতো ঠাইত Concession দিছে। আপোনা-লোকে জানে যে, এনেকৈয়ে Kerala Communist Government-এ আৰু Communist Party-এ Birla-ক Rayon Factory কৰিবৰ কাৰণে দিছে। ইয়াত অসমৰ জনমত আৰু মাননীয় সদস্য সকল সেইটোত মোৰ লগত একমত যে, আমাৰ ব্যক্তিগত উদ্যোগপতি সকলক Industrial Concession দি ইয়াত Industry কবাতো অসমৰ জনমতে সমৰ্থন নকৰে। ২/১ ক্ষেত্ৰত আমি পাইছো যেনেকৈ মৰিয়নিত Birla-ৰ Ply wood factory-ক Forest Lease দিয়া হ'ব, এই কথাটো সমালোচনা হোৱা নাই। আৰু অসমৰ মানুহে ঠিক এনেকুৱা ধৰণৰ উদ্যোগীকৰণৰ কথা সমৰ্থন কৰে।

দ্বিতীয় হৈছে মূলধন। ইয়াত Banking খুব Un-develop। ইয়াত Bank-ৰ Financing বৰ কম। তাৰ পিছত F. C. I. আদি স্থাপন কৰা হৈছে। ইতিমধ্যে Financing সম্পৰ্কত Reserve Bank-এ



কিছুমান Scheme উলিয়াইছে। যেনে—State Bank-ৰ জৰিয়তে Financing কৰা। তৃতীয়তে Transport Communication. দেশ বিভাজনৰ ফলত জলপথ আৰু স্থলপথ পৰিবহন ব্যৱস্থাত যিমান বাতিক্ৰম হৈছিল সেইটো সকলোৱে জানে; কেনেকৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰে জাহাজ যোৱা পথত বিপদৰ সন্মুখীন হৈছিল। কিন্তু Road Transport হোৱা হেতুকে সেইমতে সিমান ভুক্তভোগী হ'বলগীয়া নহ'ল। আৰু ইয়াৰ লগতে কাৰিকৰ। এই কাৰিকৰ বুলি কথাটো—Engineering College আদি হৈছে পাছত। তাৰ পাছত I. T. I., Artisans আৰু এইবিলাক উদ্যোগীকৰণৰ অতি লাগতিয়াল কথা পাছতহে আমাৰ স্থাপন কৰিবলগীয়া হৈছে। আটাইতকৈ ডাঙৰ কথা উদ্যোগীকৰণত Power Electricity.

আমাৰ দেশ যেতিয়া স্বাধীন হয় সেই সময়ত অসমৰ Electrical Generator ৩ Mwt. আছিল। এই ৩ Mwt-ৰ পৰা গৈ এতিয়া ক্ৰমে, Power-Production বিষয়ত আমাৰ এতিয়া প্ৰায় ১৫৫ Mwt. Power-Generator হৈছে। Transmission এতিয়া Develop হৈছে। ৩ Mwt.-ৰ পৰা ১৯৫৮ চনত ১৪ Mwt. ১৯৬৫-৬৬ চনত ১৫২ Mwt. ১৯৬৮-৬৯ চনত ১৫৫ Mwt. Transmission line, high voltage আগতে নাছিল। ১৯৬৪-৬৫ চনত Transmission Line ১৫৭৪ মাইল হৈছে। এতিয়া ৩৩/১১ KV. আছে। ১৯৫৮-৫৯ চনত যি আছিল তাৰ ঠাইত এতিয়া ৩৩০ lines ৮০ মাইলৰ পৰা ১৬৭০ মাইল হৈছেগৈ।

অৰ্থাৎ ইয়াত এই যিখিনি উদ্যোগীকৰণ হ'ব লাগে যিখিনি অতি লাগতিয়াল কথা সেই লাগতিয়াল কথাবিলাকৰ Base তৈয়াৰ কৰি লবলৈ যিমান সময় লাগে সেইটো সময়ে আমাক লাগিছে।

Shri Hiralal Patwary—মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, অসমৰ জনসাধাৰণৰ জনমতে ব্যক্তিগত পুঁজি দিয়াতো সমৰ্থন নকৰে? আমাৰ অসম চৰকাৰে, যেনেকৈ পাঞ্জাব, মাদ্ৰাজে তাত গোটেই অৰ্থনীতিব



অৱস্থা বদলাইছে, তেনেধৰণৰ Examine কৰিছে নেকি ? ক্ষুদ্ৰ আয়তনৰ দ্বাৰা গোটেই জনসাধাৰণৰ দ্বাৰা যিটো যুক্তিগত ফল হয় সেইটো পৰীক্ষা কৰি চাইছেনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha ( Chief Minister )—অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো ঠিক কথা । ইয়াত আমি বিজনি ল'বলৈ গ'লে অকল উদ্যোগেই নহয়, তাৰ খেতি সম্পৰ্কেও সেই বিজনি ল'ব লাগে । আৰু তাৰ কথাটো হৈছে বিশেষকৈ Defence-Deptt-টোত পঞ্জাৰৰ ইমান মানুহ থকাৰ বাবে তাৰ জনমূৰি আইব বৃদ্ধি হৈছে । আৰু পঞ্জাৰৰ মানুহ বিলাকৰ Per-Capita income বেছি । ফলত তাত উদ্যোগ স্থাপনত সুবিধা । কিন্তু আজি উৰিষ্যাৰ Capital investment বেছি বুলিও তাত Per-Capita income বা জনমূৰী আয় কম । কিন্তু পঞ্জাৰত নকবাকৈ সিমান তাত হৈছে । ফলত তাত Employment Potential খুব বেছি ।

Shri Dulal Chandra Barua—এইটো প্ৰশ্ন হৈছে, উদ্যোগকৰণৰ ক্ষেত্ৰত যিটো আমাৰ Employment Potential-ৰ হিচাব দিছে তাৰ লগে লগে উদ্যোগীকৰণৰ কথা কৈছে । পঞ্জাৰৰ ক্ষেত্ৰত যিটো বিজনি দিছে এইটো মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই পৰিস্কাৰ কৰি দিবনে ? এই গোটেই বস্তুখিনি পঞ্জাৰত যে কৃতকাৰ্য্য হৈছে সেইটো সূচাকৰূপে লোৱা আঁচনিৰ ফল নহয় নেকি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha ( Chief Minister )—আঁচনি নিশ্চয় থাকিব লাগিব । কিন্তু তাৰ লগতে অধ্যক্ষ মহোদয় মই ক'ব খুজিছোঁ তাৰ মানুহৰ ওপৰতো এই আঁচনিবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰোঁতে বহুখিনি নিৰ্ভৰ কৰে । বহুত সময়ত আমি জাপানৰ পৰা যন্ত্ৰ আনো । জাপানত সেই যন্ত্ৰ ভালকৈ চলিলেও ইয়াত হয়তো নচলিব পাৰে । সেই কাৰণে কৈছোঁ যন্ত্ৰ-পাতিৰ ক্ষেত্ৰত মানুহৰ ওপৰতো নিৰ্ভৰ কৰে । Industry-ৰ যিটো Infrastructure তাৰ ওপৰতো উদ্যোগীকৰণৰ কথা নিৰ্ভৰ কৰে । মই কৈছিলো যে আমাৰ ইয়াত একো নাই হোৱা বুলিলে



নহ'ব কাৰণ আমাৰ ইয়াত Public Sector-ত ডাঙৰ ডাঙৰ Project হৈছে। যেনে—Refinery, Fertiliser factory, Cement factory ইত্যাদি। আৰু Private Sector-ত Plywood factory-য়ে বহুতখিনি আগবাঢ়িছে। Oil India হ'ল, Spun-Silk-Mill হ'ল Gas Company প্রতিষ্ঠা হৈছে। এই গোটাইখিনি চালে এইটো ঠিক যে আমাৰ Base-টো ঠিক হোৱাৰ লগে লগে আমি আঙুৰাই যাব পাৰিম। Refinery-ৰ প্ৰথম কথা হ'ল খাৰুৱা তেলৰ পৰিমাণ। মই বিশ্বাস কৰোঁ যে অসমৰ গৰ্ভত বিমান পৰিমাণৰ খাৰুৱা তেল আছে তাৰে আমাৰ আৰু এটা শোধনাগাৰ হোৱা সম্ভৱ। কিন্তু কেন্দ্ৰীয় পেট্ৰ'লিয়াম মন্ত্ৰীয়ে সেই কথাটো মানি ল'ব খোজা নাছিল। মই প্ৰধান-মন্ত্ৰীৰ লগত এই বিষয়ে আলোচনা কৰাত তেখেতে ক'লে যে তেখেতে আমি পঠোৱা ৰিপোৰ্টখন পাইছে আৰু সেই বিষয়ে বিবেচনা কৰি আছে। অশোক মেহতাই অসমত শোধনাগাৰ হ'ব নোৱাৰে বুলি যিবিলাক টেকনিকেল যুক্তি দৰ্শাইছিল তাৰ উপযুক্ত উত্তৰ আমাৰ শিল্প বিভাগৰ পৰা পঠিওৱা হৈছিল। আৰু ইতিমধ্যে এটা কমিটি পাতি এই বিষয়ত কিছু পৰিমাণে আগবঢ়াইছে। আমাৰ ৰিপোৰ্টত আমি যি দাবী কৰিছোঁ তাত যথেষ্ট যুক্তি আছে। তেওঁবিলাকে যি যুক্তি ডাঙি ধৰিছে সেই যুক্তিবিলাক খণ্ডন কৰিহে আমাৰ দাবীৰ ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়িব লাগিব। আমাৰ Existing Refinery-ৰ Capacity Crude Oil, Transport facilities, Marketing facilities ইত্যাদিৰ কথা যুক্তিপূৰ্ণভাৱে ডাঙি ধৰিহে আমাৰ দাবীত আগবাঢ়িবলৈ চেষ্টা কৰিছোঁ। ইতিমধ্যে আমি Petrochemical, Cement factory, Paper factory ইত্যাদিত আগবাঢ়ি গৈছে। তেল Refinery সম্পৰ্কে অতিনিও প্ৰশ্ন কালত এই বিষয়ে প্ৰশ্ন উঠিছিল। অকল তেল Refinery একমাত্ৰ কথা নহয়। জৱাহৰলাল নেহৰুৱে মোৰাবজী দেশাইৰ তেল সম্পৰ্কীয় নীতিও চহী কৰি দিছিল। সেই নীতিয়ে হৈছে Nehru Award। এই Award অনুযায়ী বৃটিছ কোম্পানী বিলাকৰ কথা



মতে Proprietary Right নির্ধাৰণ হৈছিল। সেই সময়ত বেছিভাগ Crude বাহিবৰ পৰা আহিব লগা হৈছিল। সেই কাৰণে আগৰ Agreement-ত Company-ৰ স্বত্ব মানিব লগা হৈছিল। Gulf Parity formula-ত আমি বিবোধিতা কৰিছিলো। আমি ভাৰত চৰকাৰক ধৰিছিলো তেলৰ দাম ইয়াত কমাই দিব লাগে। সেই বিষয়ে এখন Pricing কমিটি পাতি দিছে। আমি সেই কমিটিৰ সিদ্ধান্তলৈ বাট চাই আছো।

Shri Dulal Chandra Barua—এই Pricing কমিটিত অসমৰ কোনো Representative আছেনে?

Shri Bimala Prasad Chaliha—তাত কোনো State Representation দিয়া নাই।

Shri Dulal Chandra Barua—গুজৰাটৰ Representation আছেনে নাই?

Shri Bimala Prasad Chaliha—সেইটো মই চাইহে ক'ব পাৰিম।

বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্য শ্ৰী চামচুল হুদা চাহাবে কৈছে যে অসমত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত পুৰণি ধৰণেৰে কাম কৰি আছে। আমি আন আন দেশতো এই ধৰণৰ কাম অৰ্থাৎ মাঠাউৰী আদিৰ কাম দেখিবলৈ পাইছো। আমি দেখিবলৈ পাইছো যে পৃথিৱীৰ গোটেইবোৰ উন্নত দেশতে যেনে—জাপান, মিচৰ, ফিলিপাইন, ইন্দোনেচিয়া, আমেৰিকা আদিত মাঠাউৰী বানপানীৰ প্ৰাথমিক প্ৰতিৰক্ষা হিচাপে নিৰ্মাণ কৰা হৈছে আৰু এইবোৰে যথেষ্ট কাম দিয়া দেখা গৈছে। এইবিলাক দেশৰ দৰে উন্নত প্ৰণালীত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ কাম কৰিবলৈ আমাক যথেষ্ট সময় লাগিব। আমাৰ ইয়াত Soil Conservation, River Research আদি বহুতো কাম বাকী আছে। কিছুদিনৰ আগতে বান-নিয়ন্ত্ৰণ উপদেষ্টা কমিটিৰ সদস্য Dr. K. L. Row আপোনালোকৰ লগতে আলোচনা কৰি দৃঢ়ভাৱে কৈ গৈছে যে অসমৰ বানপানীৰ সমস্যা সমাধান কৰিব লাগিব। অৱশ্যে এই সমস্যাৰ সমাধান কৰিবলৈ যাওঁতে যথেষ্ট সময় লাগিব আৰু যথেষ্ট ব্যয় কৰিব লাগিব।



মাননীয় সদস্য শ্রীগোবীশস্বৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই এইকথা কৈছে যে Finance Commission-এ আমাৰ অসমৰ case ভাল ধৰণে লোৱা নাই। মই তেখেতক বিশেষকৈ এই কথালৈ আঙুলিয়াই দিব খোজো। এই ক্ষেত্ৰত ১৯৬৬-৬৭ চনৰ Provisional per capita Income উলিয়াই দেখা গৈছে যে All India-তকৈ আমাৰ অসমতেই বেছি। তাৰ পাছত ১৯৬৫-৬৬, ১৯৬৬-৬৭ চনৰ যিবিলাক বিভিন্ন Figure দিয়া হৈছে সেইবিলাক তুলি Figure নহয় বুলিয়েই মই ভাবো। Current Price List-ত ১৯৬৬-৬৭ চনৰ হিচাপ নাই।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—মই যিটো প্ৰস্তাৱৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছিলো সেইটো Government কাগজখনৰ ১৩৭ পৃষ্ঠাত দিয়া হৈছে। সেইটো হৈছে—১৯৫৫-৫৬ চনত ২৯০ আছিল। ১৯৬০-৬১ চনত ৩১১, ১৯৬৫-৬৬ চনত ৪০৬ আৰু তাৰ পাছত কেনেকৈ জাপ মাৰি ৫০৪ হ'ল। ৰাইজৰ current price আছিল ৪০৬। ১৯৬৬-৬৭ চনত ৫০৪.৬৮ তাৰ পৰা জাপ মাৰি ১০০ গুণলৈ বৃদ্ধি হৈ ৮০৪.৪৫ হ'ল। আমাৰ এই current price কেনেকৈ জাপ মাৰি ৩০০-ৰ পৰা ৪০০, ৪০০-ৰ পৰা ৫০০, ৫০০-ৰ পৰা ৮০০ হ'ল। আমাৰ ৰাইজৰ ইমান উন্নতি হৈছেনে?

Shri Bimala Prasad Chaliha—কাৰণ সেইটো Statistics Department হে হিচাপ কৰি উলিয়াই, মাননীয় সদস্যই যিটো প্ৰস্তাৱ তুলিছে সেইটো পুনৰ পৰীক্ষা কৰি চাব লাগিব। নোচোৱাকৈ মই কোনো মন্তব্য দিব নোৱাৰো।

মাননীয় সদস্যই Public Service Commission-ৰ মন্তব্য সম্পৰ্কে যিটো সমালোচনা ডাঙি ধৰিছে সেইটোৰ উত্তৰ মই আগতেই দি আহিছো। মই ভাবো সেইটো অৱস্থাৰ কিছু উন্নতি হৈছে। আৰু তাৰ Report দিবলৈ Public Service Commission-লৈ লিখা হৈছে।

যি হওক এইবিলাক কথা আমি ভালদৰে চাব লাগিব আৰু যিবিলাক দোষ-ক্ৰটি আছে সেইবিলাক সংশোধন কৰিব লাগিব। appointment যিমান দিয়া হ'ল তাৰ Nomination বিলাক দেৰি হোৱাৰ



কাৰণে আমি দায়ী নহয়। আমি যিমানদূৰ সম্ভৱপৰ হয় ভালকৈ সেই বিলাক চাবলৈ চেষ্টা কৰিম।

মই বৰ দুখেৰে সৈতে জনাব লগা হৈছে যে নাগালেণ্ড চৰকাৰ নাইবা Official-ৰ লগত আমাৰ কিমান মতভেদ হৈছে। তাত লৈছে বুলি কোৱা হৈছে। যাহোক এই কথা আমি বুজিব লাগিব। আমাৰ যিবোৰ দোষ-ত্রুটি আছে সেই বিলাক সংশোধন কৰিব লাগিব। এনেকুৱা হোৱাৰ কাৰণ দেশৰ সকলোতে Nomination অহাৰ দৰেই হয়। ইমানবোৰ কাম। এই প্ৰসঙ্গত এটা কথা কবলৈ গৈ মই ঠগ খাইছোঁ। মই দোষ-ত্রুটি কবলৈ হ'লে নাগালেণ্ড চৰকাৰৰ লগত আমাৰ Official লৈ বহুবিলাক কথাত আমাৰ মতভেদ হৈছে। সীমালৈ আৰু নানা কথা আছে। মই পৰহি এখন চিঠি পাইছোঁ। তাত কৈছে Border ৰ বিষয়ে যি বিলাক কথা আছে সেইবিলাক তুলি দিব লাগে। মই তাৰ উত্তৰ দিছিলোঁ। আৰু Chief Secretary ক মাতি পঠাইছোঁ যাতে আমাৰ যিবিলাক অসুবিধা আছে সেইবিলাক আমি আলোচনা কৰি ঠিক কৰি লব পাৰোঁ। নাগালেণ্ড সীমান্তত বেদখলকাৰীৰ যিটো সমস্যা সেইটো এটা জটিল সমস্যা হৈ আছে।

সৰ্বপ্ৰথম, দেবেন শৰ্মা ডাঙৰীয়াৰ মাটি সম্পৰ্কে ফণী বৰা ডাঙৰীয়াই এটা প্ৰশ্ন তুলিছিল। সেইটো Industry সম্পৰ্কৰ কথা আৰু সেইটো আমাৰ শিল্প বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে যিমানদূৰ পাৰে উত্তৰ দিছিল। তাৰেই এটা সবিশেষ উত্তৰ মই এতিয়া দিব খুজিছোঁ। দেবেন শৰ্মা (দক্ষিণগাওঁ)

#### SHORT NOTE ON THE MATTER OF SHRI DEBEN SARMA'S LAND AT DAKHINGAON, GAUhati

The land lies in Dakhingaoon near Gauhati. It measures 39b-1k-2L. It was settled by the then S. D. C. on annual lease with Shri D. N. Sarma, as long ago as 2-6-45. At that time there was no tribal belt, nor the inhibitions later on introduced in Greater



Gauhati with regard to settlement of land or conversion of annual lease to periodic

In 1957-58, the annual lease was stopped renewal on the ground that it was lying fallow. Shri Sarma objected against this non-renewal when he came to know of it. His objection was to the effect that he had received no notice of stoppage of the renewal of the lease. The A. S. O. reported to S. O. that it was true that no show-cause notice was served on the pattadar and that he had no opportunity of being heard. The S. O. thereupon set aside the previous order of A. S. O. on 22-9-61 u/s 151 of the Assam land and Revenue Regulation. The result was that the old annual lease was restored.

On 15-12-61 Shri Sarma prayed for conversion of the annual lease into periodic. The A. S. O. on 8-6-62 reported that the land was fit to be made periodic. So, the S. O. approved the suggestion of A. S. O. to make it periodic. The necessary premium was paid, and lease was converted to periodic.

Whether the order for conversion to periodic was improper or unlawful or not, the fact remains that Shri Sarma has already got a periodic patta. Unless this periodic patta is cancelled, his rights in this land cannot be questioned. The periodic patta, once issued, is difficult of cancellation. In many cases, the Board of Revenue and the Hon. High Court have not interfered with a current periodic patta, even though it was alleged to have been wrongly issued. The State Government does not have authority of revision or review u/s 151 of the Regulation. Even now the patta land stands in the name of Shri Sarma.

এই মাটিভোখৰ এতিয়া শিল্প বিভাগৰ হৈ আছে। কিন্তু মাটি লবৰ সময়ত Revenue বিভাগে কৈছিল যে এই Settlement-ত মাটি



নোলোরাই ভাল, যিহেতু Periodical পাট্টা আছে এতেকে নোলোরাই ভাল আক যিহেতুকে Transfer হৈ গৈছে। তাত যেতিয়া এই বিষয়ে আলোচনা হৈছিল মই দেবেন শৰ্মাক কৈছিলো যে বাজনীতিত থকা মানুহে এনেকুৱা চেকা নবখাই ভাল। কিন্তু তেওঁ তাৰ পিছত মোলৈ ২৯-৪-৬৪ তাৰিখে এখন চেক দি পঠালে আৰু ৪-৫-৬৪ তাৰিখে তেখেতে জনালে যে,

The other day on 28-4-66 I agreed to revoke the sale of my land purchased by the Industries Deptt. On your request and accordingly I sent a letter expressing the above desire along with a cheque for Rs 1,59,500/—But after that the matter has been given wide publicity with a view to affect my political career as if I obtained the land taking advantage of my MLAs hip, and sold the same as such. But there has been no statement from your side to counteract the mischievous propaganda made against me.

I therefore desire to revise my opinion and do not like to revoke the sale. I hope, you will kindly appreciate my feelings and send back the cheque to me and I find there is a great conspiracy to do more harm to me.

এই কথাটো ঠিক যে দেবেন শৰ্মা ডাঙৰীয়াই মাটিখিনি M.L.A.

হৈ নেথাকোতেই ১৯৪৫ চনতে পাইছিল কিন্তু Cancel হৈ গৈছিল।

Shri Sailen Medhi—কিমান বছৰৰ পিছত Renew কৰিছে সেইটো কাগজত নাই। M. L. A. থাকোতে অৰ্থাৎ ক্ষমতা হাতত থাকোতে সেইটো Periodical কৰিছে। সেই বিষয়ে Chief Minister-এ কি কয়?

Shri Bimala Prasad Chaliha—তাত এইটো আছে On 15-12-61 Shri Sarma Prayed for Conversion. The S. O. set aside the previous order of A. S. O. on 22-9-61. এইটোৰ Conversion আৰু Restoration তাৰিখটো তাত আছে।



Shri Sa len Medhi—Cancel যেতিয়া হৈছিল আৰু এবাৰ Cancel হ'লে Renew কৰে কেনেকৈ ?

Md. Giasuddin Ahmed—A. S. C.-এ মাটি Cancel কৰাৰ পিছত কিমান দিনৰ ভিতৰত ? Cancel কৰাৰ তাৰিখৰ পৰা কিমান দিনৰ ভিতৰত Appeal কৰিব পাৰে ? সময় থাকোঁতেই তেখেতে কৰিছে নে নাই ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবীশস্বৰ ভট্টাচাৰ্য্যই Text Book-ৰ দাম সম্পৰ্কে এটা প্ৰশ্ন কৰিছে। Text Book যিখন দেখুৱাইছে সেইখন হৈছে কুঁহিপাত আৰু তাত নানা বকমৰ চিত্ৰ থকা কাৰণে কিতাপ খনৰ দাম বেছি হৈছে। অৰ্থাৎ ৭০ পইচাৰ ঠাইত তাৰ বাবে Text Book Board-ৰ ৪০ হেজাৰ টকা লোকচান হৈছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—মই কৈছো যে Text Book Board-এ এটা কথা গোপন কৰিছে, “কুঁহিপাত” নামৰ কিতাপ খনৰ কাগজ Schandinavian চৰকাৰৰ দান আছে। তথাপি কিতাপখনৰ দাম ৬৫ পইচা কৰিছে।

২ নং কথা হৈছে অকল এইখন কিতাপতেই ছবি নাই সকলো কিতাপতে ছবি আছে। এইখনত অলপ বেছি আছে মাত্ৰ।

৩ নং কথা হৈছে ‘ক’ মানৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ কাৰণে কৰা কিতাপখন গুৱাহাটীত যদি ৭০ পইচা হয় আৰু যিখন কিতাপ নিবৰ কাৰণে একোটা টকা জমা দিব লাগে, সেই কাৰণে বাহিৰত ১০০ টকা দিবলগীয়া হয়।

চতুৰ্থ কথা হৈছে এই কিতাপ ছপোৱা সময়ত দাম কৰিছিল ৬৮ পইচা কিন্তু এইবাৰ বৰবৰ ছাপ এটা মাৰি দাম কৰিছে ৭০ পইচা। আমাৰ চৰকাৰ ইমান দেৱেলীয়া যে কণ কণ ল'ৰা-ছোৱালীৰ পৰা এইদৰে টকা আদায় কৰিব লাগে।

Shri Bimala Prasad Chaliha—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ‘টেক্স বুক’ৰ সম্পৰ্কে যিটো সমালোচনা হৈছে, সেইটো ভালকৈ চাব লাগিব। যদি ভুল হৈছে বা নলবলগীয়া দাম লৈছে, সেইটো সংশোধন কৰা হ'ব।



অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি পুৱাৰ বক্তৃতাত আমাৰ গুৱাহাটীত হোৱা ভূৰ্ভগীয়া ঘটনা সম্পৰ্কে কোৱা হৈছে আৰু এই সম্পৰ্কত C.R.P. সম্পৰ্কে যথেষ্ট সমালোচনা হৈছে। ইয়াত অসম চৰকাৰৰ নিজৰ ৮ টা পুলিচ বেটেলিয়ন আছে আৰু এই পুলিচ বেটেলিয়নৰ তিনিটা, দুটা নগালেণ্ড সীমান্তত আৰু এটা মিজো পাৰাবত দি ৰখা হৈছে। সেই কাৰণে যেতিয়া ১৯৬২ চনৰ পৰা প্ৰত্যেকখন দলং, ৰেল লাইন ইত্যাদিত Guard দিৰ লগা হৈছে আৰু পুলিচ বেচি লব লগা হৈছে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সহায় লব লগা হৈছে। ইয়াত যিবোৰ পুলিচ আছে সেই-বিলাকৰ খৰচ ভাৰত চৰকাৰে ৰহন কৰে আৰু চাৰিটা বেটেলিয়নৰ কাৰণে 'Correspondance' চলাই থকা হৈছে। যি হওঁক আমাৰ নিজা পুলিচবাহিনী আমি ৰঢ়াম আৰু সেইবিলাক C.R.P. বা বাহিৰৰ পৰা অন্য পুলিচ নোলোৱাৰ চেষ্টা কৰিম।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—এইটো কথা হয়, কিন্তু ভাৰত চৰকাৰৰ যি নতুন প্ৰস্তাৱ সেই প্ৰস্তাৱ অনুসৰি C.R.P.-যে নিব, সেইটো দূৰৰ কথা। ভাৰত চৰকাৰৰ Security Committee ৰহিব। এই কমিটিৰ চেয়াৰমেন থাকিব গভৰ্নৰ আৰু সদস্য সকল হ'ব অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰী, নগালেণ্ডৰ মুখ্যমন্ত্ৰী বা 'Hills State বা Union Territory' বা মেঘালয় হ'ব সেইবিলাকৰ মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু মণিপুৰৰ মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পঠাব Senior Officer ( I.G.P. Rank-ৰ ) আৰু এজন Intelligence Senior Officer থাকিব। ইয়াত যি গভৰ্নৰ থাকিব সি Constitutional গভৰ্নৰ নহয়, তেওঁ প্ৰতিনিধি হিচাবে থাকিব। এওঁলোকে Battalion allocation ঠিক কৰিব। ১৯৬০ চনৰ পৰা যিমান C.R.P. আছে তাতোকৈ বেছি কৰিব। এই প্ৰশ্নটো তাত আছেনে নাই? এই বক্তৃতা প্ৰসঙ্গত—ভাৰত চৰকাৰে যিটো Integrity-ৰ কথা কৈছে, সেই Integrity তাৰ ভিতৰত আছেনে নাই?

Shri Bimala Prasad Chaliha—এতিয়া কোনো ৰাজ্যক পুলিচ লাগিলে



ভাৰত চৰকাৰৰ 'Home Ministry'-এ দিয়ে। Home Ministry-এ কৰা C. R. P. এতিয়াও আমাৰ সীমান্তত বহুত আছে। নাগালেণ্ড সীমান্ত, নেফা, মণিপুৰ আৰু ত্ৰিপুৰা আদিত আছে। ইমান খিনিলৈ আমি যাব খুজা নাই। এতিয়া Position হ'ল এনেকুৱা, আমি যদি চম্ভালিব পাৰো, যদি আমাৰ যথেষ্ট পুলিচ আছে তেনেহ'লে ভাৰতৰ সকলোবোৰ পুলিচ বাইফলচ যাবলৈ কব পৰা যায়। আমাৰ পৰিস্থিতি বেয়া। আমাৰ সীমান্তত পুলিচ নাই। সেই কাৰণে আমি ভাৰত চৰকাৰৰ সহায় লব লগা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua—এই কথা আজি নহয়, যোৱা প্ৰায় ৮/৯ বছৰৰ কথা। এইবিলাক বন্দবস্ত কৰিব লাগিছিল। কিয় আমাৰ চৰকাৰে সেইবিলাক Replace কৰিব পৰা নাই?

Shri Bimala Prasad Chaliha—এই কেই বছৰৰ ভিতৰত আমি Police Force Raise কৰিছোঁ আৰু Border Security Force-ক ভাৰত চৰকাৰক দি দিলোঁ।

ইয়াত শ্ৰীচামচুল হুদা চাহাবে এটা প্ৰশ্ন তুলিছিল যে কুৰবান আলি Regarding Shri Shamsul Huda's question, Kurban Ali son of Ahmed Ali found at Dhekiajuli was served with Quit India notice by the Superintendent of Police Darrang on 6th September, 1965. He appealed before the Tribunal which upheld the Quit over India Notice maintaining as a foreigner. He subsequently crossed to Nowgong and has filed a Civil suit against the Tribunal's decision.

Shri Shamsul Huda—মই এইটো কথাত কৈছিলোঁ যে ১৯৫১ চনৰ Census-ত আছে। কিন্তু ট্ৰিবিউনেলে সেইটো নামানিলে।

Shri Bimala Prasad Chaliha—এতিয়া সেইটো Civil Court লৈ গৈছে। ইয়াৰ পাছত মাননীয় সদস্য শ্ৰীশৈলেন মেধী ডাঙৰীয়াই যোৱা বানপানীৰ সময়ত মই যাওঁতে বাইজৰ তবফৰ পৰা পুলিচ Arrest সম্পৰ্কে এটা কথা কৈছিল, তাত তেখেতো আছিল। কথাটো হ'ল এইটো যে এটা



মথাউৰী আছে। ইয়াৰ কাৰণে একালে শস্য ভাল হয় আৰু আনফালে বেয়া হয়। সেইকাৰণে এজন মানুহে মথাউৰীটো কাটি দিলে। তাৰ ফলত সেই মানুহজনক পুলিচে Arrest কৰিলে আৰু সেই মানুহজন পুলিচৰ হাতত থাকোঁতেই বহুত মানুহে মাৰিলে। এইটো লৈ এটা মোকদ্দমা হৈছে। এইবিলাক Raid কৰিবৰ কাৰণে কৰা নাই। এই সম্পৰ্কত কোন কোন মানুহক লাগে সেইটো এটা লিষ্ট কৰি লিষ্টমতে হাজিৰ কৰিব। তেতিয়াই মই Additional Superintendent of Police-ক কৈছিলো লিষ্ট দিবলৈ। তাৰ পিছত দিলেনে নিদিলে সেইটো মই কব নোৱাৰো।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—সেই দাবোণা জনেই যে মানুহক মৰিয়াই মাৰিছে সেই কথা জানেনে?

Shri Bimala Prasad Chaliha—শোৱালকুছিৰ মোকদ্দমা সম্পৰ্কে চৰকাৰী Magistrate-এ Inquiry কৰিলে। ইয়াৰ Report হৈছে এইটো

On the night of 12th August, 1968 at about 11:00 P. M. 4 constables of Sualkuchi Police Station while on petrol duty challenged three persons namely, Hareswar Das, Hari Das and Ratneswar Das who were found moving suspiciously with daos in their hands at Keotpehea. One of the men named, Ratneswar Das, charged constable 1208 Jiten Barua and gave deadly blow with a dao on his head and hand and fled away. This refers to Hajo Police Station Case No. 1, dated 13th August, 1968, under section 353/326/34 I. P. C. during investigation and Ratneswar Das fled away on seeing police to Phul Bari Hill. However, he was arrested with the help of some local people. Ratneswar Das tried to escape by jumping from the Hill and as a result he sustained injuries in his person. He was kept in the Hajo Thana Lockup after rendering necessary medical aid at the Hajo Hospital. On 14th August, 1968 at about 4:00 P. M. the Sentry duty constable



found him dead in the lockup. This refers to Hajo Police Station U. D. Case No. 8/68. The result of the Magisterial enquiry is awaited.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya:—মহিলা গৰাকীৰ সম্পৰ্কে নক'লে ?  
মাত মাইল যে মাৰি মাৰি লৈ আহিছে ।

( গোলমাল )

Shri Bimala Prasad Chaliha—অধ্যক্ষ মহোদয় সদস্য সকলে উপলব্ধি কৰিব ইয়াত যি বিতৰ্ক হৈছে সেই সকলোবোৰৰ উত্তৰ দিবলৈ সময় কম থকাৰ বাবে গোটেইবোৰ খবৰ সংগ্ৰহ কৰা সম্ভৱ নহয় তথাপিহে ইয়াৰ কাৰণে কৈছিলো মই খবৰ কৰিম আৰু আজি যি সকল সদস্যই ইয়াত বিতৰ্কৰ ভাগ লৈছে আৰু তেখেত সকলে যি প্ৰশ্ন তুলিছে মই ভাবো মোৰ ভাল বিশ্বাসৰে মই যিমান পাবো উত্তৰ দিছো ।

এটা কথা শ্ৰীসোণেশ্বৰ বড়া ডাঙৰীয়াই কৈছে মই হেনো 'আহোম' বিলাকক মাতি আনি আহোম ৰাজ্য পাতিব দিছো আৰু চুতিয়া বিলাকক মাতি আনি চুতিয়া ৰাজ্য পাতিব দিছো এই বোৰৰ বিষয়ে মই একো কব নোৱাৰো ।

Shri Benoy Krishna Ghose:—বৰ্তমান এটা প্ৰশ্ন হৈছে শ্বকীয়া ৰাজ্যৰ দাবি উঠিছে তাৰ প্ৰকৃত কাৰণ হৈছে আঞ্চলিক বৈষমতা । গোৱালপাৰা জিলাটো দাবি উঠিছে তাৰ কাৰণো হৈছে একমাত্ৰ বৈষমতা ।

Shri Bimala Prasad Chaliha:—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলাক কি কাৰণে হৈছে, মই নাভাবো যে কেৱল অৰ্থনীতিৰ কাৰণেহে হৈছে সেইটো নহয় । অৱশ্যে এইটো থিক যে আমাৰ ৰাজ্যখন গোটেই ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতে পিছপৰা । আমাৰ ৰাজ্যখনত বহুবিলাক জিলা মহকুমা আছে যিবিলাক অইন অঞ্চলতকৈ পিছপৰা । এতিয়া সেইবোৰ এই পৰিকল্পনাত চাব লাগিব । চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত এইবোৰ বিষয়ত গুৰুত্ব দিব লাগিব । এতিয়া যিখন Plan কৰা হৈছে, সেইখনত পিছপৰা অঞ্চলসমূহৰ এটা শ্বকীয়া ব্যৱস্থা লোৱাৰ আঁচনি কৰা হৈছে ।



Shri Hiralal Patwary:—"Govt account"ত যি বিলাক বস্তু আছে সেই বস্তু বিলাক State tradingৰ জৰিয়তে Mill-ক free hand-ত বিক্ৰী কৰিবলৈ দিয়াৰ কাৰণ কি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—এইটো আমাৰ যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে কব পাৰিব।

Shri Dulal Chandra Barua—আক এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা হ'ল আমাৰ বাজাৰ ভিতৰতে 'নগালেণ্ড আৰু শিৱসাগৰ জিলাৰ সীমান্তবৰ্তী এলেকাত কিছুমান অপৃতিকৰ ঘটনা ঘটি আছে তাত "কাকডোঙাৰ পৰা 'ডিমাপুৰলৈ' এই অঞ্চলত প্ৰায় ৪ মাইলৰ পৰা ৯ মাইল জুৰি নগাসকল সোমাই আহিছে আৰু তাত প্ৰায় ৫০০/৬০০ মান ডেকাক training দিয়া হৈছে। সেই এলেকাবোৰত আমাৰ মানুহ থাকিব নোৱাৰি ভাগি আহিব লগা হৈছে এই বিষয়ে জানো চিঠি লিখি থাকিলেই হব ? মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা ডাঙৰীয়াই এই ভাগি অহা লোক সকল জীয়াই থকাৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha — সেইটো মই কৈছোৱেই যে এইটো এটা সীমান্তৰ কথা এনেবোৰ বেদখলকাৰিক ঠাই দিয়া নহব। আমি এই বিষয়ে Nagaland ৰ Chief Minister লৈ লিখিছো, আমাৰ এলেকাত বেদখলকাৰি থাকিব নোৱাৰে।

Mr. Speaker—Order, order. The Chief Minister has already said that within short span of time between the debate and replies, it was not possible for him cover all the queries. He assured the House that he would furnish the replies if necessary. Therefore, I close all other questions.

Shri Phani Bora—Mr. Speaker, Sir. I think I have right to get clarification of some points.

Mr. Speaker—No, no You will not be allowed to put further question. Here, under Rule 133 of the Rules of Procedure and Conduct of



Business etc. which states "The Speaker shall at the appointed hour on the allotted day or the last of the allotted days, as the case may be, forthwith put every question necessary to determine the decision of the House on the motion." I have right to forthwith put every question.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, in the form of motion only it is observed ( Disturbance )

Mr. Speaker—It is a convention also. There is no such provision ( disturbance )

I have given enough time to you and tried my best to accommodate you all.

( disturbance )

Mr. Speaker—Order, order. I put the question. The question is that the Assam Legislative Assembly expresses its No-Confidence in Shri Bimala Prasad Chaliha, the Chief Minister of Assam on the following among other grounds :—

(i) for that he has withheld from the Legislative facts and circumstances relating to several issues of vital importance for the State.

(ii) for that he has failed to give a proper lead on the issue of the re-organisation of Assam.

(iii) for that he has failed to give a proper lead in the matter of industrialisation of Assam with particular reference to the setting up of a Second Oil Refinery in Assam in the Public Sector.

(iv) for his failure to tackle the flood problem in the State.  
( The House divided )



## AYES

Shri Abala Kanta Goswami  
 M. A. Musawwir Choudhury  
 Shri Atul Chandra Goswami  
 Md. Azad Ali  
 Shri Benoy Krishna Ghose  
 Shri Bhadreswar Gogoi  
 Shri Bhubaneswar Barman  
 Dr. Bhupen Hazarika  
 Shri Bishnu Prasad Rava  
 Shri Dulal Chandra Barua  
 Shri Gaurisankar Bhattacharyya  
 Shri Giasuddin Ahmed  
 Shri Govinda Kalita  
 Shri Hiralal Patwary  
 Shri Jatindra Mohan Barbhuiya  
 Shri Kamini Mohan Sarma  
 Shri Kehoram Hazarika  
 Shri Lakshya Dhar Chaudhury  
 Shri Maneswar Boro

Shri Matilal Nayak  
 Md Matlebuddin  
 Shri Mohidhar Pegu  
 Shri Nameswar Pegu  
 Shri Phani Bora  
 Shri Pitsing Konwar  
 Shri Premadhor Bora  
 Shri Promode Chandra Gogoi  
 Shri Romesh Mohan Kouli  
 Shri Rothindra Nath Sen  
 Shri Sailen Medhi  
 Shri Sarat Chandra Rabha  
 Md Shahadat Ali Jotder  
 Shri Shamsul Huda  
 Shri Soneswar Bora  
 Dr. Surendra Nath Das  
 Shri Tazammul Ali Laskar  
 Shri Zahirul Islam

## NOES

Shri A. Than lura  
 Shri A. K. Nurul Haque  
 Moulana Abdul Jalil Chowdhury  
 Shri Abdul Matlib Mazumdar  
 Md. Abul Kasem  
 Shri Itaf Hossain Mazumder

Shri Azizur Rahman Chaudhury  
 Shri Ataur Rahman  
 Shri Bahadur Basumatary  
 Shri Bazlul Basit  
 Dr. Bhumidhar Barman  
 Shri Bimala Prasad Chaliha  
 Shri Bisnuram Medhi



Shri Bishnulal Upadhyaya  
Shri Bishwanath Upadhaya  
Shri Biswadev Sarma  
Shri C. G. Karmakar  
Shri Chatrasing Teron  
Shri Dandiram Dutta  
Shri Debeswar Sarmah  
Shri Devendra Nath Hazarika  
Shri Dhani Ram Rongpi  
Shri Dharanidhar Choudhury  
Shri Durgeswar Saikia  
Shri Gajen Tanti  
Shri Golok Chandra Patgiri  
Shri Govinda Chandra Bora  
Shri J. B. Hagjer  
Shri Jadu Nath Bhuyan  
Shri Jagannath Singha  
Shri Jogen Saikia  
Shri Kamakhya Prasad Tripathi  
Shri Karuna Kanta Gogoi  
Shri Lakheswar Das  
Shri Lakshmi Prasad Goswami  
Shrimati Lily Sen Gupta  
Shri Mahendra Mohan Choudhury  
Shri Mahendra Nath Hazarika  
Shri Malia Tanti  
Rani Manjula Devi

Shri Mathura Mohon Sinha  
Shri Mera Chouba Singha  
M. Moinul Haque Choudhury  
Shri Nakul Chandra Das  
Shri Narayan Chandra Bhuyan  
Shri Narendra Nath Sarma  
Shrimati Padma Kumari Gohain  
Shri Paramananda Gogoi  
Shri Prabin Kumar Choudhury  
Shri Prabhat Narayan Choudhury  
Shri Prafulla Choudhury  
Mrs. Pranita Talukdar  
Shrimati Pushpalata Das  
Shri Pushpadhar Chaliha  
Shri Ramesh Chandra Barooah  
Shri Ranendra Basumatari  
Shri Ratneswar Konger  
Shri Sadhan Ranjan Sarkar  
Shri Sai Sai Terang  
Shri Sarat Chandra Goswami  
Shri Satindra Mohon Dev  
Shri Surendra Chandra Baruah  
Shri Surendra Nath Das  
Shri Syed Ahmed Ali  
Shri Tilok Gogoi  
Shri Upendra Nath Sanatan  
Shri Uttam Chandra Brahma



Mr. Speaker—The result of the division is :

Ayes—37

Noes—67

The Motion is lost.

Shri Dulal Chandra Barua—We have some submission to make. Sir, you were wise to tell us that there is right of reply from the mover's side. Without casting any aspersion on the Chair, and with due respect to you, I want to submit another thing also. Generally, the procedure is that after a motion or a resolution, is discussed, the right of reply is to be given to the mover. This is the convention which has been followed since 1962 in this Assembly. In the Lok Sabha also a clear procedure regarding this matter is there. But we have been deprived of that right. Another submission I want to make is that the member concerned or the mover of the motion or resolution has not been asked whether he was willing to withdraw his motion. Therefore, we consider that the voting on this motion is out of order.

#### ADJOURNMENT

The Assembly was then adjourned till 10 A. M. on Tuesday, the 3rd September, 1968.

**U. Tahbildar**

*Secretary*

Legislative Assembly, Assam



