





**DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
BUDGET SESSION**

Vol. I

No. 2

The 20th February, 1969

CONTENTS

	Page
1. Questions And Answers.....	1—22
2. Re : Imposition of Section 144 Cr. P.C. in and around Gauhati town.....	23—25
3. Re : Telegram from Goalpara-bazar praying for additional funds for sports meet.....	25—26
4. Report of the Business of Advisory Committee..	26—29
5. Announcement by the Speaker— Panel of Chairman House Committee Committee on Petitions Committee of Privileges	29—30
6. Calling Attention To A matter of Urgent Public Importance-Unlawful collection of paddy in the Dudhnoi Area....	30
7. Debate on the Governor's Address.....	30—88
8. Adjournment....	88

Proceedings of the Sixth Session of the Assam
Legislative Assembly assembled after the
Fourth General Elections under the
Sovereign Democratic Republican
Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong
at 10 A.M. on Thursday, the 20th February 1969.

PRESENT :

Shri Hareswar Goswami, B.A. (Cal.), M.A. (Cantab.), Barrister-
at-Law, Speaker, in the Chair, Ten Ministers, Two Ministers of
State, One Deputy Ministers and Seventy one Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(To which oral answers were given)

SPEAKER : I think in putting supplementaries the usual con-
vention of the House will be followed. Normally only six sup-
plementaries will be allowed on each questions. But today
since the number of questions is very less, there may be relaxation.

(Starred Question No. 1 was not put and answered to as
the hon. Questioner was absent at the time)

Re : Appointment of Das Commission

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked :-

Will the Minister, Finance be pleased to state—

Whether a One-Man Commission, viz., Das Commission was
appointed to go into the anomalies of the 3rd Pay Committee
recommendations of 1964 ?

If so, whether these anomalies have been finalised by the
Government and if not why not ?

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Finance)
replied :

2. (a)—Shri S.C. Kagti, I.A.S., was appointed as One-Man Commission on 24th April 1965 and on his retirement Shri D. Das., I.A.S., has been appointed from 1st March 1967.

(b)—The One-Man Commission divided the Representations and Memoranda numbering over 2,000 into groups. It has given recommendations in respect of 39 groups covering over 1,600 Representations and Memoranda. Final orders have been issued in respect of 35 groups. Matters relating to 4 groups are under consideration of Government for final decision.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the hon. Finance Minister how long it will take to finalise all the anomalies that have been reported to the Das Commission ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : As it will be seen from the replies, the delay has not occurred at the Government level. The delay has occurred at the consideration level and as the decisions of the Commission are issued in instalments we are finalising them in instalments. Out of 39 groups already 35 groups have been finalised and as soon as the recommendations relating to the other groups are received, these will be finalised.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether Government will give a specific time limit to the Commission to finalise these things ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Specific time was given long ago and it is a fact that it has taken rather a very long time. The number of anomalies and representations against these anomalies is very large. The number of anomalies that have occurred in this Pay Committee's report is a record in any Pay Committee.

Shri Dulal Chandra Barua : On what basis the groups have been prepared by the Das Commission ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : According to the similarity of the subjects.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that the general procedure is to follow the principle of first come first serve ? Whether it is a fact that those associations or group of workers of different Departments who submitted their representations early, their

cases have not been finalised as yet ? For example, the cases of the non-technical personnel who are working in the Engineering Colleges and Polytechnics have not yet been finalised although they submitted their representations to the Commission in the beginning.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I will look into the cases of these two categories.

Shri Hiralal Patwari : Whether it is a fact that prior to the appointment of Das Commission there was no difference between the Government and non-Government Primary School teachers ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Das Commission was appointed only for Government employees. Since the Primary School teachers and Elementary School teachers have come under the Board, they have ceased to be Government employees.

Shri Hiralal Patwari : Is it not a fact that the Das Commission has also recommended for the Primary School teachers along with the Government employees ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : No Sir.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that along with the anomalies of pay scales the question of prospect of promotion is also examined by the Das Commission as has been recommended by the Pay Committee ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The main function of the Das Commission is to remove the anomalies arising out of the recommendations of the Pay Committee. Most of the anomalies are obviously with regard to pay etc. But if as a result of salaries being of a particular nature the promotions are involved then by implication they will become the subject matter of the Das Commission.

Shri Dulal Chandra Barua : Is it not a fact that the Pay Committee gave certain instructions to the Government for creation of certain selection grade posts ? The Committee also specified the number of years of experience but this recommendation has not been given effect to by Government. If so, whether Government consider it necessary to ask the Das Commission to look into these cases also so that Govt., can implement the recommendation of the Pay Committee ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : In some Departments some anomalies have occurred involving prospect of promotion. In some cases the Commission has given recommendations and these have been accepted by Government.

Shri Hiralal Patwary : Is it not a fact that the Primary School teachers are governed by the Government Servants' Conduct Rules ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : That is another matter.

Shri Hiralal Patwary : Whether it is a fact or not ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The Board has the right to accept the same set of rules but that does not make the employees Government servants.

Shri Hiralal Patwary : Whether the Primary School teachers are governed by the Government Servants' Conduct Rules ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : This question should be addressed to the Education Minister.

Shri Dulal Chandra Barua : The cases of certain categories of Govt. servants have been ignored by the Pay Committee. For example, the cases of the Veterinary Field Assistants, Sericulture and Weaving Demonstrators and the Malaria unit officers etc. have been totally ignored by the Pay Committee. Whether the cases of these officers who were ignored by the Pay Committee have been taken up by the Das Commission ? If not, whether Government consider it necessary to ask the Commission to look into these cases also ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : These have been taken up.

Shri Debeswar Sarmah : What are those four categories whose cases are pending for consideration ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Enhancement of the maximum of the pay scales of Upper Division Assistants of the Assam Secretariat Service and Heads of Departments and increasing the percentage of Selection Grade posts in the said Services.

Rationalisation of the pay scale and designation of the Library Services under Polytechnics.

Enhancement of the pay scale of the Divisional Accountants (Promoted) under Finance & Accounts Service.

Enhancement of pay scale of District Research Officer.

Shri Debeswar Sarmah : May I know when did the Government receive Das Commission's report and when these proposals are going to be finalised ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : They will be finalised soon. As a matter of fact, as the hon. members have seen, we have not differed from the recommendations of the Das Commission or the Kagti Commission on earlier occasions also. The difficulty arises only when we differ. The chances are that we may not differ.

Shri Premadhar Bora :- মহোদয়, দাস কমিচনৰ অনুমোদন সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ চৰকাৰে আৰু এটা কমিচন বহুৱাবলৈ ঠিক কৰিছে নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy :- দাস কমিচনৰ অনুমোদন গৃহীত নকৰা কথাটো ক'ত পালে ?

Shri Premadhar Bora :- তাৰ কাৰণে চৰকাৰে আৰু এটা কমিচন বহুৱাব খুজিছে নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy :- সেই কথাটো প্ৰশ্নোত্তৰ (b)ত ভালকৈ দিয়া হৈছে। সকলো প্ৰতিবেদনবোৰ ৩৯ টা groupত ভাগ কৰি তাৰে ৩৫ টা groupৰ অনুমোদন গৃহীত কৰা হৈছে; বাকী ৪ টা group চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে। বৰ্তমান যি কেইটা আহি পোৱা নাই, তাৰ কাৰণে বাট চাব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua : Have Government received representations from the Laboratory Staff serving in different civil hospitals in Assam about revision of their pay scales which has not been done by the Pay Committee and, if so, whether Government are going to consider their cases early ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : We have asked all people to submit their memoranda directly to the Das Commission. It is not necessary to go through the Government. Therefore, the parties have gone directly to the Das Commission. We are considering the recommendations as and when they come.

Shri Kamini Mohan Sarma :- দাস কমিচনৰ অনুমোদন মতে আমাৰ কৰ্মচাৰী সকলে যি টকা পাব লাগে, সেই টকা দিয়াৰ

কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে? আজিলৈ এই টকা যথা নিয়মে নোলোৱাৰ কাৰণ কি?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- মাননীয় সদস্যই মোৰ কথাটো বুজা নাই। ৩৯ টা groupৰ ভিতৰত দাস কমিচনে যি ৩৫ টাৰ অনুমোদন দিছে, সেই খিনি গৃহীত হৈছে। এতিয়া মাত্ৰ ৪ টা group গৃহীত হবলৈ বাকী আছে। গৃহীত হোৱা groupৰ মানুহে টকাও পালে।

Shri Debeswar Sarmah :- ইয়াত দিয়ামতে দুহেজাৰ memoranda আৰু প্ৰতিবেদন আছে। তাৰ ভিতৰৰ ১৬ শৰ হে group কৰিছে; বাকীখিনিৰ কি হ'ল।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- এই গোটেই বিলাকৰ ভিতৰত ১৬ শহে বাচি লৈ তাৰে ৩৯ টা group কৰিছে আৰু তাৰ ভিতৰত ৩৫ টা groupৰ অনুমোদন দিছে আৰু গৃহীতও হৈছে; বাকী চাৰিটাৰ অনুমোদন পালেই সেইমতে গৃহীত হব।

(Starred Question No. 3 was not put and answered to as the hon. Questioner was absent at the time.)

Re : Possession of land by the unemployed educated person

Shri DEBESWAR SARMA asked :

- *4. Will the Minister, Revenue be pleased to state—
- (a) How many of the families of unemployed matriculates and graduates have and/or held (i) less than one acre (3 bighas) of cultivable lands, (ii) less than ten bighas of cultivable land and (iii) twenty bighas or more of cultivable land?
- (b) What steps are being taken to provide employment to such unemployed matriculates and graduates who (or whose family) possess less than 20 bighas of land?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Revenue) replied :

4. (a)—No survey of land possessed by the families of unemployed educated person was conducted. The information is, therefore, not available.

(b)—Educated unemployed persons may avail themselves of the opportunities opened up by the country's various development programmes under Five-Year Plans.

Shri Debeswar Sarmah :- ইয়াত কৈছে শিক্ষিত নিবনুৱা মানুহৰ কাৰ কিমান মাটি আছে, সেইটোৰ এতিয়ালৈকে Survey কৰা নাই। সমগ্ৰ অসমত Matriculate, Graduate আদি কিমান শিক্ষিত নিবনুৱা আছে, তাৰ কেতিয়াবা Survey কৰা হৈছে নে? তাৰপিচত, এনেকুৱা এক বিঘা, তিনি বিঘা, ২০ বিঘা আদি মানুহ থকা কোন category ত কিমান আছে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- ১৯৬০ চনত সেই বিষয়ে এটা Sample Survey হৈছিল। সেই অনুসৰি ৩ বিঘাৰ কম মাটি থকা পৰিয়াল—৭৮ লাখ আছে; ৩ বিঘাৰ বেছি আৰু ১০ বিঘাৰ কম মাটি থকা পৰিয়ালৰ সংখ্যা ৫২ লাখ আৰু ২০ বিঘা বা তাৰ বেছি থকা পৰিয়াল ২ লাখ। অৱশ্যে ৰাজ্যৰ লোক সংখ্যা বৃদ্ধিৰ লগে লগে এই সংখ্যাও বাঢ়িছে। কিয়নো প্ৰতি বছৰত লোকসংখ্যা বৃদ্ধিৰ পৰিমাণ ৭৫ হেজাৰ হয়।

Shri Debeswar Sarmah :- প্ৰশ্নোত্তৰ 'B'ত কৈছে যে, আমাৰ ষিৱিলাক Development Programme হৈছে, তাত আমাৰ শিক্ষিত নিবনুৱা ডেকা সকলক নিযুক্তি সুবিধা দিয়া হ'ব; কিন্তু আমি যিটো দেখিছোঁ অসমৰ কি Development Programme ত অসমৰ শিক্ষিত ডেকাৰ নিযুক্তিৰ সুবিধা আছে?

“Every door is barred with gold and opens but to golden keys.”

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ এনেকৈ দিয়া টান। অৱশ্যে মই ইয়াকে ক'ব পাৰোঁ যে, আমাৰ ষিৱিলাক Development Project হৈছে, তাত কিছু পৰিমাণ নিবনুৱা লোকৰ নিযুক্তি হৈছে। ইয়াৰ পৰা এইটো ক'ব নোৱাৰি যে, যি পৰিমাণে নিযুক্তি হোৱা দৰ্কাৰ সেই পৰিমাণে হৈছে।

Shri Debeswar Sarmah :- এই কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছেনে নাই যে, আমাৰ ষিৱিলাক Industry আছে, উদাহৰণ স্বৰূপে মই

ক'ৰ্ড বে, Regional Research, O.N.G.C. আদি ষিবিলাক আছে, তাত অসমীয়া শিক্ষিত ডেকাই চাকৰি নাপায়; ষিবিলাক ইংৰাজৰ বাগিচা আমাৰ ভাৰতীয় মানুহে কিনি লৈছে, তাবো বেছি ভাগতে অসমৰ বাহিৰৰ মানুহে নিযুক্তি পাইছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- এই বিষয়ে বেলেগে প্ৰশ্ন কৰিলে উত্তৰ দিম; কিয়নো কি পৰিমাণৰ নিযুক্তি হৈছে, সেইটো Revenue Deptt. ত নপৰে।

Shri Debeswar Sarmah :- যি হওক এতিয়াও এইটোৰ এটা Statistics লবনে, যে, আমাৰ কিমান বিলাক শিক্ষিত ডেকাল'বা নিবহুৰা হৈ আছে? অসমীয়া ডেকাল'বা ক'ত কিমানে চাকৰি পাইছে আৰু কিমান এতিয়াও নিবহুৰা হৈ আছে? এই খবৰটো এই অধিবেশন চলি থকা এই ডেৰ মাহৰ ভিতৰতে দিবনে, আৰু সেই Statistics টো on the table of the House place কৰিবনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- ডেৰ মাহৰ ভিতৰত দিয়া সম্ভৱ নহ'ব পাৰে, যদি সংগ্ৰহ কৰিব পৰা হয় তেন্তে সেইটো দিয়া হ'ব।

Shri Sailen Medhi :- আমাৰ অসমৰ শিক্ষিত নিবহুৰা ডেকা সকলক পঞ্চ বাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাৰ ষিবিলাক Development Project হৈছে তাত সোমোৱাৰ পাবিম বুলি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল; তাৰ পিচতো আমাৰ চৰকাৰে Adhoc Programme এটা ললে কিন্তু, নিবহুৰা সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা নাই। এতিয়া কথা হৈছে চতুৰ্থ পাঁচ বছৰীয়া পৰিকল্পনা অহা এপ্ৰিলৰ পৰা আৰম্ভ হ'ব। এতিয়া চৰকাৰে সদনক জনাবনে যে আমাৰ কিমান শিক্ষিত নিবহুৰা যুৱকক নিয়োগ কৰিব পাৰিব?

শ্ৰীজগন্নাথ সিংহ :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়।

মাননীয় সদস্যস্বৰ্গীনে পুছা হ'য় কি অসমীয়া ভাষা ভাষী শিক্ষিত বেকাৰ যুৱকো কোঁ কাম খান্দা দিলানে কে লিয়ে চৰকাৰকী আ'ৰ সে কোনসি কাৰেবাই কী গষ্ট হ'য় নে পুছনা

ছাহতা হুঁ কি আসাম মে हिन्दी बांग्ला नेपाली, गाबो, कुबी, आदि भाषाये बोलनेवाले शिक्षित युवको के काम-खान्दा दिलाने के लिये कौन कौन सी काबराइया होई ह्याय ? काय ये असमीया नही ह्याय ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : No distinction was made between the Assamese speaking people and non-Assamese speaking people of Assam. The question is very clear—what are the avenues of employment open to the Assamese educated people. That was the question. As the Chief Minister has declared on the floor of the House on more than one occasion, Assamese people mean all people living in Assam and making Assam their home.

Shri Debeswar Sarmah :- এই খিনিতে তেখেতৰ অনুবিধাৰ কাৰণ মই কৰ খুজিছো যে নেপালী সকলকো অসমীয়া বুলি কোৱা হৈছে। এই সকলৰ বহুতে Class IV চাকৰি পোৱা সত্ত্বেও হাজাৰ হাজাৰ বিদ্যা মাটি লৈ আছে। আনহাতে স্থানীয় অসমীয়া ডেকা সকলে মাটি পোৱা নাই, আনকি এটা খালাচীৰ কামো পোৱা নাই। তেনেকুৱা বহুতো উদাহৰণ মই দিব পাৰো।

Shri Jagannath Sinha : My question was that the hon. Member has put the question straight—what has been done to these Assamese speaking people of Assam ? That is why I put the question.

Mr. Speaker : He has already replied to that.

Shri Dulal Chandra Barua - The Hon'ble Minister has stated that the sample survey has been made in respect of educated labour force i.e. the unemployed labour force in the rural areas. But as the survey has been made haphazardly, the actual number of unemployed labour force is not known to the Government and to the people in general. In view of the acute unemployment problem in the State, does Government not consider it proper to make a thorough survey of such unemployed educated youths, both in the rural and urban areas so that Government can take effective measures to absorb them in the agricultural sector or public sector ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury - Sir, the census operation is almost going into operation. By that time it will be possible to make a survey of this kind. Otherwise to make a survey of this nature which is protracted one, will entail lot of expenditure and about time.

Shri Dulal Chandra Burua - Is it not a fact that the present number of unemployed youths as shown by the Statistics Department is not correct as they have given only the number of the unemployed youths supplied by the Employment Exchanges ? Apart from that there are other unemployed educated and uneducated youths in the rural areas also whose numbers were not counted by the Department. Are we to understand that Government is totally ignoring the number of unemployed educated and uneducated labour force that are in existence in the rural areas ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury - It is not a fact. Government do not ignore these people. A complete list of unemployed people can be prepared and on that point I have already replied that since the census operation is going to start very soon, it will be possible for the Govt. to obtain the figures of unemployed people of different categories in due course

M. Moinul Haque Choudhury - According to the statistics, the Government of Assam is the biggest employer in the State. But this State is embarking upon a policy of re-employing people inspite of repeated demands in this House that re-employment should not be made. Despite that a large number of engineers unemployed, we have seen that recently almost every retired engineer is given one job or the other. In the Education Department, we find that the teachers are being given re-employment up to the age of 58 to 62 years. Has the Government stopped the policy of this kind of re-employment in view of their failure to have a bigger plan and the anticipation that they would be able to create a larger employment potential ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury - It is very difficult to reply to this question because the main question had only limited scope and all the points now raised by the hon. Member concern different Departments at the same time. I am not aware of the fact about these categories of persons mentioned by Shir Choudhury.

M. Moinul Haque Choudhury - This leads to a question of principle. Shri Choudhury is replying on behalf of the Government and in the absence of the Chief Minister, he, according to the seat taken, is second. The Government had stated that they must not re-employ retired people. But on this matter they had violated the assurance and we want an answer from him; he can't evade it!

Shri Mahendra Mohan Choudhury -The Government has not given re-employment to any person crossing the age limit of 55 years. But in certain cases, specially in case of technical hands where there is some shortage of experienced hands, there is certain departure from the principle. But I do not know to what extent the departure has been in operation. If a separate question is put, perhaps it can be answered.

Shri Hiralal Patwary :- অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী মহোদয়ে আমাক জনাব নে যে অসমৰ ডেকা লৰা বিলাক নিয়োগ কৰিবৰ কাৰণে কি সুস্থ নীতি তেখেত সকলে গ্ৰহণ কৰিছে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury - The question refers to Industries Department.

Re : Holding up of wagons of foodgrains at New Gauhati

Shri MANESWAR BORO asked :

*5. Will the Minister, Supply be pleased to state—

- (a) Whether it is a fact that 300 (three hundred) wagons of foodgrains were held up at New Gauhati in the month of September 1968 ?
- (b) If so, what are the reasons ?
- (c) When the 300 wagons foodgrains had been released ?
- (d) Whether it is also a fact that these foodgrains are unfit for human consumption ?

Shri RAMESH CHANDRA BAROOAH (Minister, Supply) replied :

5. (a) —No.
- (b) —Does not arise.

(c) —Does not arise.

(d)—Does not arise.

Shri Hiralal Patwary :- মন্ত্রী মহোদয়ে তদন্ত কৰিব নে যে কথা বিলাক সচা নেকি ?

Shri Ramesh Chandra Barooah :- তদন্ত কৰাৰ পিছতহে উত্তৰ দিছো।

Shri Hiralal Patwary :- কি Sourceত খবৰ পাইছে যে এইটো খবৰ ভুল ?

Shri Ramesh Chandra Barooah :- সম্পূৰ্ণ তদন্ত কৰাৰ পিছত খবৰ পাইছো যে এইটো কথা সত্য নহয়।

Shri Maneswar Boro :- বাতৰি কাকতত দিয়া এই কথাবিলাক মিছা নেকি ? এনেকুৱা কথা বাতৰি কাকতত ওলাইছিলে, এই কথা মন্ত্রী ডাঙৰীয়াই জানে নেকি ?

Shri Ramesh Chandra Barooah :- হয়। আমি এই বিষয়ে তদন্ত কৰিছো আৰু কথাটো সত্য নহয় বুলি জানিছো।

Shri Maneswar Boro :- ইয়াৰ প্ৰতিবাদ কৰা হৈছিলনে ?

Shri Ramesh Chandra Barooah :- প্ৰতিবাদ কৰাৰ কথাটো সদায় সম্ভৱপৰ নহয়।

Re : Export of Bamboo Rods

Shri MANESWAR BORO asked :

*6. Will the Minister, Industries be pleased to state -

- (a) Whether it is a fact that Government of Assam is going to export Bamboo Rods of a particular length and diameter to a firm in Paris ?
- (b) If so, when ?
- (c) Number of pieces of Bamboo Rods approximately estimated to be exported ?
- (d) What will be the value ?

Shri BISWADEV SARMA (Minister, Industries) replied :

6. (a) —Yes.

(b)—The first consignment will be exported by 31st December 1968.

(c)—29,50,000 pieces.

(d)—For the first consignment of 10 lakhs picces, the value is Rs. 10,000. For the rest, value is yet to be fixed through negotioiton.

Shri Mohidhar Pegu :- চৰকাৰে বণ্টানি কৰা এই বাঁহ বিলাকৰ মূল্য কি হিচাপে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- সংখ্যা হিচাপে মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হব।

Shri Dulal Chandra Barua :- চৰকাৰে বাঁহ export কৰাৰ সিদ্ধান্ত লৈছে ইয়াৰ দ্বাৰা চৰকাৰ Paper আৰু Pulp শিল্প গঢ়ি তোলাত raw materialৰ যোগান কামত বাধা সৃষ্টি কৰিব নেকি ?

Shri Jagannath Sinha :- For what purpose the bamboos are being exported to a firm in paris ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- Actually for fishing rods.

Shri Gaurisaankar Bhattacharjya :- গৰ্ভমেটে কোন agencyৰ ভৰিয়তে বাঁহৰ কাঠিবোৰ পঠাইছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- Marketting Corporationৰ যোগেদি পঠোৱা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua :- Marketting Society য়ে directly যোগাযোগ কৰিছে নে, Industry deptt. এ কৰিছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- Industry deptt. এ হে যোগাযোগ কৰিছে। এই বস্ত্ৰটো বাঁহ হিচাপে পঠোৱা নাই। এইবোৰ process কৰিহে পঠোৱা হয়। কিন্তু এইবিলাক process কৰিবলৈ হলে margine নাথাকেই। সেই কাৰণে Marketting Society ক দিয়া হৈছে। তেওঁলোকেই বাঁহবোৰ সংগ্ৰহ কৰে।

Shri Dulal Chandra Baura :- কোন areaৰ পৰা বাঁহবোৰ সংগ্ৰহ কৰিব সেইটো নিৰ্দ্ধাৰিত কৰি দিছে নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- সেইটো নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়া হোৱা নাই। কাৰণ কোণ কোণ ঠাইৰ পৰা বাঁহ বিলাক ল'ব লাগিব সেইটো কোৱা টান।

Shri Gauri Sankar Bhattacharjya :- Governmentএ কোনো কথা নাজানিলে নাজানো বুলি ক'ব লাগে। মন গঢ়া উত্তৰ দিয়া অনুচিত। মই এই কথা কলেঁ মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে Fishing rod পঠোৱা বুলি কোৱাৰ কাৰণে। আচলতে Fishing rodৰ কাৰণে বাঁহ পঠোৱা হোৱা নাই। Throat paintৰ stick ৰ চাইজৰ বাঁহ কাঠিহে পঠিওৱা হৈছে। ইয়াৰ দামটো দেখিলেও কথাটো বুজিব পাৰিব।

(No Reply)

Shri Shamsul Huda :- এইটো কেইবছৰৰ কাৰণে চুক্তি কৰা হৈছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- এইটো চুক্তি নহয় order হে।

Re : Second Refinery in the State

Shri MANESWAR BORO asked :

- *7. Will the Minister, Industries be pleased to state—
- (a) Whether it is a fact that the Government of Assam have submitted to the Central Government detailed data justifying the feasibility of a Second Refinery in Assam ?
 - (b) If so, who collected these data ?
 - (c) Whether the Industries Minister of Assam had been called to Delhi for further discussion on the subject ?
 - (d) If so, when and whether the Minister had participated in the discussion ?
 - (e) What was the final decision that had been taken by the Central Government ?

Shri BISWADEV SARMA (Minister, Industries) replied :

7. (a)—Yes.

(b)—The said data were collected by the Committee set up by the Government of Assam to advise the Government with regard to the Development of petroleum, petro-chemical and gas-based industries within Assam with a view to maximum profitable utilisation of these natural resources of the State.

(c)—No.

(d)—Does not arise.

(e)—No final decision of the Government of India has so far been communicated to the State Government.

Shri Promod Chandra Gogoi :- যিৱিলাক তথ্য সংগ্ৰহ কৰিছিল সেই বিলাক আমাক জনাবনে ?

Shri Biswadev Sarma :- তাৰ কপি আমি দিব পাৰো।

Shri Atul Chandra Goswami :- অসম চৰকাৰে গুৱাহাটী শোধনাগাৰৰ Capacity বঢ়োৱাৰ প্ৰস্তাৱ হৈ লৈছে যে নতুন শোধনাগাৰৰ দাবীও কৰিছে ? নতুন শোধনাগাৰৰ প্ৰস্তাৱ লৈছে বুলি চৰকাৰে কব পাৰিবনে ?

Shri Biswadev Sarma :- বৰ্তমান গুৱাহাটী শোধনাগাৰৰ শোধন ক্ষমতা বঢ়াবৰ সম্ভাৱনা আছে। চৰকাৰৰ দাবী নতুন শোধনাগাৰৰ হৈ।

Shri Promod Chandra Gogoi :- বিত্তমন্ত্রী ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছে—তাক মই প্ৰতিবাদ কৰিব খোজো। **Memorandum of the Government of Assam to the Oil Price Committee set up by the Government of India.** এই দৰেহে কৈছে। সেই Memorandum ত গুৱাহাটী শোধনাগাৰ সম্প্ৰসাৰণ কৰাৰ বাবেহে দাবী কৰিছে। নতুন Refinery ৰ কাৰণে নহয়। এই কথা সচা হয়নে নহয় ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- আপুনি পেট্ৰোলৰ দাম সম্পৰ্কীয় মেমোৰেণ্ডামৰ কথাহে কৈছে। তাহ কমিশ্যনৰ ৰিপোর্ট হৈছে— পেট্ৰোলৰ বাবে কমিশ্যন হাৰ্ষ্য কৰা। অসমত পেট্ৰোলৰ দাম আন

সকলো ঠাইতকৈ বেছি। পেট্রোলৰ দাম কমাবৰ কাৰণে কমিশ্যণৰ আগত মেমোৰাণ্ডাম দিয়া হৈছিল। 'ইষ্টাৰ্ণ বিজনত' পেট্রোলৰ দাম কমাবৰ বাবে মেমোৰাণ্ডাম দিয়া হৈছে। Refinery ৰ প্ৰস্তাৱটো বেলেগ।

Shri Dulal Chandra Barua :- মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব খুজিছোঁ যে ২য় শোধানাগাৰ পতাৰ সম্পৰ্কত অসমৰ প্ৰাকৃতিক সম্পদৰাজিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক তথ্য আদি যোগান ধৰিছেনে নাই? আৰু ২য় শোধানাগাৰ স্থাপনৰ দাবী যে, অসমৰ বাইজৰ দাবী এই কথা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জনোৱা হৈছেনে নাই? কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যে, ২য় শোধানাগাৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ প্ৰস্তাৱটো নাকচ কৰাৰ সিদ্ধান্ত কৰিছে, তাৰ ওপৰত চৰকাৰে কি কাৰ্য্য ব্যৱস্থা হাতত লৈছে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- দ্বিতীয় শোধানাগাৰ প্ৰতিষ্ঠা নকৰাৰ প্ৰসঙ্গত ভাৰত চৰকাৰে যি যুক্তি দিছে, সেইটো অসম চৰকাৰে যুক্তিৰে খণ্ডন কৰিছে আৰু ভাৰত চৰকাৰে অসমত ২য় শোধানাগাৰ হ'ব নোৱাৰে বুলি কোৱা কথা অসম চৰকাৰে মানি লোৱা নাই। আৰু এই বিষয়ত ভাৰত চৰকাৰৰ লগত লেখালেখি কৰি থকা হৈছে।

Shri Phani Bora :- দ্বিতীয় শোধানাগাৰটোৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ প্ৰসঙ্গত ভাৰত চৰকাৰে নাকচ কৰাৰ খবৰ আমাৰ চৰকাৰে পোৱা নাই আৰু এইটো কথা কেৱল কাগজে পত্ৰইহে প্ৰকাশ পাইছে। আগতে প্ৰথম শোধানাগাৰৰ দাবীত চৰকাৰে এনেদৰেও কৈছিল যে অসম চৰকাৰৰ দাবী কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে মানি নললে কংগ্ৰেছ চৰকাৰে পদ-ত্যাগো কৰিব লগা হ'ব পাৰে। তাৰ পিচত অসমৰ পুনৰ সংগঠন প্ৰসঙ্গত, অসমৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছিল যে তেওঁলোকৰ বিবেচনামতে নহলে শাসন কাৰ্য্য চলোৱা সম্ভৱপৰ হৈ নুঠিব। এতিয়া দ্বিতীয় শোধানাগাৰৰ প্ৰসঙ্গত অসম চৰকাৰে ইফাত হ'ব লাগে বুলি কোৱা সত্ত্বেও যদি ভাৰত চৰকাৰে নাকচ কৰিছে তেন্তেহলে সেই সিদ্ধান্তৰ ওপৰত অসম চৰকাৰে কি কাৰ্য্য ব্যৱস্থা হাতত লৈছে আমাক জনাবনে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- অসমত- দ্বিতীয় বিকাইনেৰী-
প্ৰতিষ্ঠাৰ প্ৰসঙ্গত—অশোক মেহটাৰ চিঠিত যি যুক্তি দেখুৱা হৈছিল
সেইটো সযুক্তিৰে খণ্ডন কৰি উত্তৰ দিয়া হৈছিল।

Shri Phani Bora :- যদি অসম চৰকাৰৰ সৰল আৰু অকাট্য যুক্তি
কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে গাৰ বলেৰে নাকচ কৰিছে। অসম চৰকাৰে তাৰ
ওপৰত কি ব্যৱস্থা লৈছে বা লৰ।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- তেনে কৰিলে আমি তাৰ
প্ৰতি ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua :- যি যুক্তি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দিয়া
বুলি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে সেই বিলাক কথা কাগজে পত্ৰে
ওলোৱা নাই। গতিকে যি যুক্তি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দিয়া হৈছে
সেইটো বাইজৰ জাতাৰ্থে কাগজে-পত্ৰে দি দিবনে? আমাৰ ধাৰণা
যিহেতু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসম চৰকাৰৰ যুক্তি উপেক্ষা কৰিছে তাৰ
পৰা বুজা যায় যে অসম চৰকাৰে তথ্য-প্ৰাতিবে তাৰত চৰকাৰক
Convinced কৰিব পৰা নাই। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত অসম চৰকাৰে
কি সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছে সেইটো কথাই আমি জানিব খুজিছো
কাৰণ, অসমত দ্বিতীয় তেল শোখানাগাৰ স্থাপনৰ যি দাবী সেই
দাবী সন্দোঁ অসমবাসী বাইজৰ দাবী।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi— তেখেতৰ দীঘলীয়া প্ৰশ্নৰ প্ৰসঙ্গত মই
জ্ঞান খুজিছো যে এই সম্পৰ্কৰ এটা প্ৰতিবেদন সদনৰ টেবুলত ৰাখিম।
সেইটো পঢ়িলে সকলো বুজি পাব আৰু তাৰ পিচত বিভিন্ন প্ৰশ্ন কৰিলেহে
ভাল হব।

Shri Promode Chandra Gogoi— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তেখেতসকলে
চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক যি তথ্য-প্ৰাতি দিছে সেইটো
সদনত দিব। তথাপি মই কৰ খুজিছো যে যিবিলাক তথ্য-প্ৰাতি
তেওঁলোকে যোগান ধৰিছে বোৰকৰো সেইবিলাক সৰল নহয়।
অসম চৰকাৰে Finance কমিচনৰ আগত কৈছিল যে ১৯৭৫-৭৬
চনত অসমত থাকুৱা তেল উৎপাদিত হব ৫০ লাখ টন.....

গতিকে Finance মিনিষ্টাৰৰ পৰা জানিব খুজিছো যে
তাৰত চৰকাৰৰ পেট্ৰ'লিয়াম দপ্তৰে অসমত বিতীয় তেলশোখানাগাৰ

পতাৰ কথা সম্পৰ্কৰ সিদ্ধান্তৰ কথা জানিব খুজিছো। এইবাৰ লোকসভাৰ বৈঠকত ঘোষণা কৰিছে যে অসমত দ্বিতীয় শোধানগৰ পতা নহব। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এই সিদ্ধান্তৰ প্ৰতি অসম চৰকাৰে প্ৰতিবাদ কৰিছেনে নে নাই? যদি কৰিছে কি কৰিছে সেই কথা জানিবলৈ দিবনে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi— অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো বৃজা উচিত যে প্ৰত্যেক কমিচনক যি memorandum দিয়া যায় সেইটো এটা উদ্দেশ্য লৈ দিয়া যায়।

Shri Promode Chandra Gogoi— প্ৰত্যেক খন memorandum ত থাকুৱা তেলৰ পৰিমাণ বেলেগ হব নেলাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi— Oil India Ltd.ৰ যিটো area আছে তাত দুটা শোধানগৰ আছে— এটা গুৱাহাটীত আনটো বাৰাউনীত। এই দুটাক যোগান ধৰাৰ পিচত যিটো অতিৰিক্ত তেল পোৱা হব তাৰ পৰা চৰকাৰৰ আয় হবলৈ বহুত সময় লাগিব। তাৰোপৰি ভাৰত চৰকাৰে দুটা যুক্তি দিছে— এটা হৈছে Economic feasibility is not sound. দ্বিতীয়টো হৈছে এতিয়ালৈকে কিমান petrol পোৱা হব সেইটো proved হোৱা নাই। সেই কাৰণেই দ্বিতীয় শোধানাগাৰৰ একো সিদ্ধান্ত হোৱা নাই। আমি প্ৰথমটো যুক্তি খণ্ডিত কৰিব পাৰিছো। কিন্তু দ্বিতীয় যুক্তিৰ কথা আমি কৈছো যে Rumanian technicianৰ মতে অন্য কোম্পানীৰ দ্বাৰাই কৰে কৰক। সেইটো হলেই আমি আগবাঢ়িব পাৰো।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya— শ্ৰীগগৈয়ে যিটো প্ৰশ্ন কৰিছে সেইটো সম্পূৰ্ণৰূপে এবাই যোৱা হৈছে। চৰকাৰে সত্য আৰু তথ্যৰ প্ৰতি কি ধৰণৰ আচৰণ কৰে? টকা লাগে কাৰণে finance commission ক এটা সংখ্যা দিলে আৰু পিচত শোধানাগাৰ বিচাৰোঁতে আন এটা সংখ্যা দিলে। উদাহৰণ স্বৰূপে, বিত্ত আয়োগক কলে যে ১৯৭৫ চনত থাকুৱা তেলৰ পৰিমাণ হব ৫০ লাখ টন। কিন্তু পিচত শোধানাগাৰৰ বেলিকা কলে যে ৬০ লাখ টন হব। ভাৰত চৰকাৰে কোনটো বিশ্বাস কৰিব? টকা বিচাৰোঁতে কব ৫০ লাখ টন হয় কিন্তু পিচতে আকৌ কব ৬০ লাখ টন। এইটো হাস্যাম্পদ কথা নহয়নে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi— নহয়। তিনিটা চৰকাৰী শোখনাগাৰৰ কাৰণে ৩ নিযুত টন খাৰুৱা তেল লাগে। তাৰ ওপৰৰ যি পৰিমাণ তেল উৎপাদন হ'ব তাৰ ভিত্তিতহে শোখনাগাৰ এটা স্থাপিত হ'ব। ১৯৬৯ চনত এটা শোখনাগাৰ আৰম্ভ কৰিলেও সম্পূৰ্ণ হওঁতে ৫ বছৰ লাগিব। সেইবাবে আমাৰ Revenue gap টো Fill up কৰিবৰ কাৰণে Finance Commission ক সেইদৰে memorandum দিয়া হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua— অধ্যক্ষ মহোদয়, এবাৰ দিয়ে এটা আৰু আন বাৰ দিয়ে আন এটা। আমাৰ কথা হৈছে চৰকাৰে data দিওঁতে শুদ্ধ হ'ব লাগে যাতে আমাৰ cause ত hamper নকৰে। Finance Commission ক এটা data দিছো আৰু Mehta Commission ক আন এটা বেলেগ data দিলে ভাৰত চৰকাৰে কোনটো মানিব আৰু বিশ্বাস কৰিব?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi— ৫০ লাখ আৰু ৬০ লাখৰ ব্যৱধানটো নগণ্য। (এটা মাত্ৰ ১০ লাখ টন) অসম চৰকাৰৰ Revenue gap টো দেখুৱাবৰ কাৰণেই memorandum দিয়া হৈছে আৰু কোৱা হৈছে যে খাৰুৱা তেল কিমান ওলাব সেইটো prove ওলালে আমাক জনাব।

Shri Dulal Chandra Barua— চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যি উত্তৰ দিছে সেইটো সন্তোষজনক হোৱা নাই। ইয়াৰ পৰা অসম চৰকাৰৰ দৃঢ়তাৰ প্ৰমাণ পোৱা নাই যে দ্বিতীয় শোখনাগাৰ আনিব পাৰিব। সেই কাৰণে মই ক'ব খোজো যে এই সদনক Confidenceত লৈ চৰকাৰে এটা প্ৰস্তাৱ আনিবনে ২য় শোখনাগাৰ লাগে বুলি ভাৰত চৰকাৰক দাবী জনায়?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi— প্ৰস্তাৱ অনাৰ কথা উঠা নাই। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক যিটো প্ৰস্তাৱ দিয়া হৈছে। তেওঁলোকে সেইটো পঢ়ক আৰু তাৰ কি সিদ্ধান্ত লয় আমাক জনাওঁক।

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which answers were laid on the Table).

Increase of Subsidy for Ayurvedic Dispensaries

Shri MATHURA MOHAN SINHA asked :

1. Will the Minister, Health be pleased to state—
 - (a) Whether the Subsidy for Ayurvedic Dispensaries has been increased ?
 - (b) If so, since when and to what extent it was increased ?
 - (c) Whether it has been given effect to ?
 - (d) If not, what is the reason ?

Shri CHATRASINGH TERON (Minister of Health) replied :

1. (a)—Yes.
 - (b)—Since 1st July 1967 Subsidy to Physician from Rs.80 to Rs. 120 per mensem Subsidy for Medicine from Rs. 400 per annum to Rs. 600 per annum.
 - (c)—Yes.
 - (d)—Does not arise.

Re : Procurement of seeds by the Assam Seed Corporation, Ltd.

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY asked :

2. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—
 - (a) What is the total quantity of seeds procured item-wise during the last two years by the Assam Seed Corporation, Ltd. and what quantities were supplied sub-division-wise ?
 - (b) What are the sources of collection of seeds item-wise ?
 - (c) What is the present arrangement of examination of the seeds to certify the same ?
 - (d) Whether the Government are aware of high price of seeds supplied by Seed Corporation over the market price of the same seeds are available locally with same germination ?
 - (e) Whether it is a fact that there is complaint from all the Pan-chayats against the Seed Corporation and request to allow them to purchase seeds from the market instead of purchasing seeds of the Corporation at higher prices ?

Shri DANDI RAM DUTTA (Deputy Minister, Agriculture)
replied :

2. (a)—

Name of seeds	1967-68	
	Sources of collection	Quantity Procured Quintals.
Wheat Seeds	U.P. Agricultural University.	300.00
	Punjab Government	300.00
	Suratgarh	200.00
		800.00
Boro Paddy	Nowgong District from Growers.	145.10
Ahu Paddy	Mangaldai Sub-division and North Lakhimpur.	2,082.94
Hybrid Maize	U.P. Agricultural University.	759.00
Jute Seeds..	Bud Bud Farm, West Bengal.	60.20
Potato Seeds	Khasi and Jaintia Hills.	4,831.99
Green Manure Seeds	Mangaldai	102.80
1968-69		
Mexican Wheat Seeds,	U.P. Agricultural University.	1,600.00
Peas ..	Do.	25.00
Lentil ..	Do.	150.00
Matikalai ..	Saurashtra Consumers Federation.	200.00
Gram ..	Do.	200.00
I.R.—8 as Boro.	Locally	500.00
Local Boro	Do.	150.00
Taichung	Do.	200.00
Mug	Farm produce	25.00

Name of seeds	Sources of collection	Quantity procured Quintals.
Matikalai	Do.	35.00
Mustard M-27	Do.	350.00

(b)—As stated in column 2 of (a) above.

(c)—The seeds which are purchased by the Seed Corporation and U.P. Agricultural University are all certified seeds. The seeds which are purchased locally, are examined in the Seeds Testing Laboratory by Seed Testing Officer, under Agricultural Department for determining result of good germination, admixture, etc. The samples which are collected, are also tested by the Corporation before procuring the seeds.

(d)—Normally Assam Seeds Corporation Limited supplies such recommended varieties of seeds which are not available in the market... The quality of all the recommended seeds which are processed in the Central Godown are supposed to be superior to ordinary seeds available in the market, hence the price of all such seeds supplied by the Corporation is higher than local market price. The Corporation often procures certified seeds from recognised Institutions like Agricultural University, Pantnagar, Central Mechanised Farm, National Seeds Corporation where the price of all seeds are almost double the local market price.

In case of emergency like drought, flood, indent for seeds are received at the fag end of the season when the Corporation has to arrange seeds locally. The Corporation procures such seeds by inviting quotations and after proper testing. The Corporation has to fix a slightly higher rate to meet the overhead and other expenditures.

(e)—No such complaint has been received excepting in rare cases. If the Panchayat procures seeds, the quality of seeds cannot be properly ensured.

Mr. Speaker : The question hour is over.

Shri Sainen Medhi : Sir, there is still one minute left and I may be allowed to put a question on one point.

Mr. Speaker : I have already said that we will reconcile it in future so that both the clocks tallies. Today I have fixed my time by seeing the clock in front of me (The Speaker pointed out the clock on the wall in his front)

Re-Imposition of Section 144 Cr. P. C. in and around Gauhati Town

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, one question I want to bring to the notice of the Government through you that before the 26th January, by apprehending trouble the District authority of Kamrup promulgated Section 144 Cr. P.C. in and around Gauhati City which is still remained in force causing great inconvenience to the Public in general. May I request and urge upon the Government to withdraw that order under Section 144 Cr. P.C. forthwith for peaceful-living there ?

Shri Salien Medhi— মহোদয়, এই প্ৰসঙ্গত মই শ্ৰীতুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াক সমৰ্থন কৰি দুআধাৰ কব খুজিছোঁ। গুৱাহাটীত যোৱা ২৬ জানুৱাৰীত যিটো অপ্ৰীতিকৰ ঘটনা হৈ গ'ল তাৰ আলাম লৈ পুলিচ এষ্টৰ ৩০ খাৰা মতে গুৱাহাটীৰ পুলিচ চুপাৰিনটেণ্ডেণ্টে গুৱাহাটীত সকলো বকমৰ সমদল, মিটিং ইত্যাদি দুই মাহৰ কাৰণে বন্ধ কৰি দিলে। পুলিচ এষ্টৰ ৩০ খাৰা মতে যি বিলাক পুলিচ চুপাৰিনটেণ্ডেণ্ট আছে তেওঁলোকক আইনে ক্ষমতা দিছিল যাতে যিবিলাক Local grivences আছে, সেই বিলাক কোনো মেল-মিটিঙ আৰু সভাঘাত্ৰাৰ জৰিয়তে প্ৰকাশ কৰাতো তেওঁ বিলাকে বন্ধ কৰিব পাৰে। চৰকাৰে এই কাৰ্য্য কলাপৰ দ্বাৰা সৰ্ব সাধাৰণৰ সাংবিধানিক স্বত্ব এটা খৰ্ক কৰাৰ বাহিৰে অন্য কোনো উদ্দেশ্য হব নোৱাৰে। এনে আইন মাত্ৰ ক্ষম্তেকিয়া হিচাবেহে ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে কিন্তু গুৱাহাটীত এই ঘোষণাই দুমাহৰ কাৰণে সভা, সভাঘাত্ৰা বন্ধ কৰিলে। এই খিনিতে মই ইয়াকে কওঁ যে আমাৰ এই সদন চলি থকা সময় খিনিৰ ভিতৰতে যিটো Order বে বাইজৰ ব্যক্তি স্বাধীনতা খৰ্ক কৰিলে সেইটো Order উঠাই লব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua : Otherwise, Sir, we will go and violate that order under Section 144 Cr. P.C.

Shri Debeswar Sarma : On a point of order Mr. Speaker, Sir. I do not want to say anything regarding this matter; probably this

is an important matter but I humbly bring it to your notice that if matters or items which are not in the agenda papers are allowed to be brought in this way then it will be very difficult. I do not know if the Hon'ble Members approached the Hon'ble Speaker in his Chamber and in that case if the Hon'ble Speaker has expressed his views then we will follow it but certain procedures have to be laid down now. This may be brought out as a motion or as an Adjournment Motion I do not deny it but there should be formal procedure. Even for an ordinary meeting there is an agenda paper. In the Assembly if we just do not observe formalities then it will be unmanageable later on. So, I submit that some procedure has to be followed.

Shri Hiralal Patwary : On a point of order, Mr. Speaker, Sir.

Mr. Speaker : No point of order now.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : How can you say sir, that there is no point of order ? If a point of order is raised, everything else stops to hear the point of order ; but if what the Member says, is really not a point of order, then his contention may be ruled out. How can you say even without hearing that there is no point of order ?

Shri Hiralal Patwary : Sir , it was a zero hour and this zero hour can be utilised as a recognised time. In Simla conference it was categorically decided that the questions which can be replied by the Government on the floor of the Assembly then Members have got a right and privilege to ask this question beyond the zero hour. Sir, in this House, the Speaker, during the last Session had recognised categorically that the matter may be brought on the floor of the House. This question and questions like this is a part and parcel and a recognised business of the House which should not be discussed in the Chamber of the Speaker, Deputy Speaker. Questions like this which can be replied by the Minister in this House can be raised in this House.

Mr. Speaker : I do not rule out the convention that had been adopted here from a long time by my predecessor to utilise some time as a zero hour. As I have already said we should not allow in zero Hour any or every matter which may hamper other businesses of the House which are in the agenda, because the

Hon. Members know that they will have to lose their time for discussion in the of matters which are in the agenda. Therefore, as pointed out by Mr. Sarma, there should not be any lecture. Moreover the Minister may not be in a position to reply to the questions put in the zero hour about which he had not got any notice.

Shri Moinal Haque Choudhury : Sir, since you are recognising a zero hour, you must also put some limitations and lay down procedure about that; because in the Parliament also just somebody standing at 11 O' clock cannot raise every and any matter. The procedure is that he has got to inform the Speaker beforehand that such and such things would be raised; the Speaker would then inform the Minister concerned and the Minister concerned would be ready with it. This is the first limitation. The second limitation is that the matter is such that it could not have been brought before the Parliament in any other manner. viz, an urgent matter had taken place say after 10 O'clock when the Parliament had started and not even an Adjournment Motion could be brought. Here, a matter relating to promulgation of section 144 which was there from 26th of January last is sought to be raised. One could bring even a substantive motion on that as enough time was there. But if everything brought in the House in this fashion, the House can not function. I think, the Hon'ble Speaker should lay down a procedure, instead of making it an omnibus affair.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : (Minister Parliamentary Affairs), Sir, it is difficult for the Minister to reply to a question off-hand. The matter, as has been referred to by Shri Barua and about which I have no true knowledge, I do not want to make a statement on this subject without getting the facts from the department concerned. Therefore, Sir, if you kindly give me sometime, say till tomorrow to collect all facts, I shall be able to place them before the Hon'ble Members.

Telegram from Goalpara bazar praying for additional funds for sports meet.

Shri Kandarpa Narayan Banikya - Mr. Speaker, Sir, I have received a telegram from Goalparabazar which reads as.....

Mr. Speaker - Such telegrams about any urgent matters can be put through Short notice question.

26 RE-TELEGRAM GOALPARA BAZAR PRAYING 20 Feb.
FOR ADDITIONAL FUNDS FOR SPORTS MEET

Shri Kandarpa Narayan Banikya - Sir, it is a prayer to Government. I am reading the telegram. "kindly sanction additional rupees ten thousand for holding Olympic meet here./ amount sanctioned quite inadequate ./ public subscription impracticable for economic backwardness"

(Noise)

Report of the Business Advisory Committee.

Mr. Speaker - Order, Order. With a view to transact business of the House in a smooth and orderly manner, I called a meeting of the whips yesterday, i.e., 19th February, 1969 for their suggestions in the matter. After discussion, the following suggestions were agreed upon in regard to the debate on Governor's Address :-

1. For the entire debate on Governor's address, the Congress party will be entitled to 675 minutes and the Opposition 575 minutes to be distributed amongst the different Groups. This allotment of time will, however, be subject to proportionate curtailment that may be necessary for the time that may be taken for discussions of matters not otherwise provided for before the debate begins.

2. Every day the whips will submit their list of speakers including the time for each speaker including the movers of the original motion and the amendments out of the total time allotted for respective Groups.

3. No slip for speech from any member outside the list will be entertained.

4. The Speaker will announce receipt of different amendments from different members.

5. The Secretary, Assam Legislative Assembly, will maintain a list showing the number of speakers from different parties and the time utilised by them.

6. For 20th February, 1969, it was agreed that the Opposition would take 150 minutes and the Congress 70 minutes for discussion on the Governor's Address. Of the time allotted to the Opposition 25 minutes will be kept reserved for three non-allotted Independent members.

I hope this arrangement has the approval of the House. As this Session will be a long one, I appeal to all sections of the House for their kind co-operation in the matter of smooth transaction of the business of the House and maintenance of its glorious tradition.

I hope this has the approval of the House.

(voices : yes)

The next item now is the Report of the Business Advisory Committee held on 4th February, 1969.

"Under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the Assam Legislative Assembly, I hereby inform the House that I called two meetings of the Business Advisory Committee and it met on 4th and 19th February, 1969 to consider the Programme of business of the Budget Session of the Assam Legislative Assembly. The Committee considered the notices of business received till that day from the Government as well as from the Private members and accepted the programme, copies of which have already been circulated to the members. It will appear that the Session will extend over a period of 50 days with 35 working days. As against this the Budget Session of the Assembly in 1968 extended over a period of 47 days with 31 working days. The House will be prorogued on 9th April, 1969. The Committee however, decided that if the business before the House so requires, the prorogation of the House may be deferred till after 9th April, 1969. The Committee also decided that the House should sit only for the 1st half on Thursday the 27th February, 1969.

The Budget for the year 1969-70 will be presented on 7th March, 1969. In order to enable the members to have sufficient time for taking part in general discussion and on Cut Motions, the time available after that day has been proposed to be fully utilised. For this, Thursdays which are usually meant for business of Private members have also been earmarked for the discussions on the Budget and Cut Motions. But this has been compensated by allotting more days for Private members after the passing of the Appropriation Bill.

It may be noted that the time allotted for different kinds of business before the House has in certain cases been increased this year compared to the time allotted for them during the previous years. I think the time so allotted will give ample opportunities to the Hon-

ble members for taking effective part in the various kinds of discussion.

I hope this has the approval of the House.

(Voices : Yes)

Shri Dulal Chandra Barua - Mr. Speaker, Sir, I want to say something regarding presentation of Budget. Of course it has become a practice for the Govt. to present the Budget, not earlier than 6th or 7th March, and for that we have to face some difficulties, we have also brought to your notice about this on several occasions. We demanded that Budget should be presented on the 1st March even if possible earlier than that. What we have seen is that the time allotted for discussion on the budget is not sufficient. The number of days which have been allotted for voting on demands are not at all sufficient for discussion at all the important subjects etc. Therefore in consideration of these facts by making some further adjustment in respect of Private members business you will kindly see if some more days can be made allotted for the same. Further I would request you that in future to avoid such difficulties, you will ask the Government to present the Budget on the 1st March so that we get ample opportunity to discuss the important issues, thereadbare. I hope, you will ask the the Government to keep this in their mind in future.

Shri Atul Chandra Goswami :- অধ্যক্ষ মহোদয় এটা বিষয়ে মই আপোনাৰ দুষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে চাৰি তাৰিখে দোল বাত্ৰা কাৰণে পাচ-তাৰিখে সদস্য সকলে চিলঙলৈ অহা সম্ভৱপৰ নহয়। গতিকে Business Advisory কমিটিয়ে যদি পাচ তাৰিখেও সদন বন্ধ থাকিব বুলি জনাই দিয়ে তেতিয়া হলে আমাৰ অহা যোৱাৰ সুবিধা হয়। নহলে আমি উপযুক্ত সময়ত আহিব নোৱাৰো।

Shri Jagannath Singh :- আমি দেখিছো ইয়াত হোলি দুদিন— এদিন Officially আৰু পিছদিনা Non-Officially চহৰ আৰু গাওঁবিলাকত হয়, বাগান বিলাকতো কথাই নাই। সেইকাৰণে ৪ আৰু ৫ তাৰিখে আমাৰ অহা সম্ভৱপৰ নহয়। ৬ তাৰিখে আমি সদনত উপস্থিত থকা সম্ভৱপৰ। গতিকে ৫ তাৰিখেও declared holiday বুলি ঘোষণা কৰিলে ভাল হয়। আমি গবীৰ মান্নহ

৫ তারিখে আহিবলৈ হলে আমাৰ কাৰ্পোৰা কানি বেয়া হৈ যাব।
গতিকে ৫ তাৰিখেও Holiday হব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- অধ্যক্ষ মহোদয়। **Busi-**
ness Advisory Committee ৰ বিপৰ্টি house এ গ্ৰহণ কৰাৰ
পিছত তাত যদি কিবা অদল বদল কৰিব লগা হয় তেনেহলে
সেইটো **Business Advisory Committee** লৈ refer কৰা
উচিত হব বুলি মই ভাবো।

Mr. Speaker : I shall bring this matter before the Business Advisory
Committee. As regards the budget, this time it will be placed
on the 7th March. In future, I hope, Govt. will consider pla-
cing the budget earlier.

Announcement by the Speaker -- Panel of Chairman, House Committee,
Committee on Petitions, Committee of Privileges.

Mr. SPEAKER : I shall now announce the names of Members of
different Committees etc.

Panel of Chairman

1. Shrimati Pushpalata Das,
2. Shri Jogen Saikia,
3. Shri Rothindra Nath Sen
4. Shri Phani Bora.

House Committee

- | | | |
|--------------------------------|----|----------|
| 1. Shri Pushpadhar Chaliha | .. | Chairman |
| 2. Shri Bhadra Kanta Gogoi | .. | Member |
| 3. Shri Narayan Chandra Bhuyan | .. | " |
| 4. Shri Giasuddin Ahmed | .. | " |
| 5. Shri Promode Chandra Gogoi | .. | " |
| 6. Smti. Pranita Talukdar | .. | " |

Committee on Petitions

- | | | |
|-------------------------------|----|----------|
| 1. Shri Jadunath Bhuyan | .. | Chairman |
| 2. Shri Dharanidhar Choudhury | .. | Member |
| 3. Shri Atul Chandra Goswami | .. | .. |
| 4. Shri Kamini Mohan Sarma | .. | .. |
| 5. Shri Nakul Chandra Das | .. | .. |

Committee of Privileges

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| 1. Shri Ataur Rahman, Dy. Speaker | Chairman |
| 2. Shri M.M. Choudhury | Member |
| 3. Shri Debeswar Sarma | |
| 4. Shri M. Haque Choudhury | |
| 5. Shri Gourisankar Bhattacharjee | |
| 6. Shri Phani Bora | |
| 7. Shri Ramesh Mohan Kouli | |

**Calling Attention To A matter of Urgent Public Importance Unlawful
Collection of paddy in the Dindhnoi Area.**

Mr. Speaker : There is a Calling Attention notice. Is the Minister of Supply ready ?

Shri Ramesh Chandra Barua (Minister, Supply) Sir, I shall request for sometime to collect the information.

Debate on the Governor's Address

Mr. Speaker : Shri Paramananda Gogoi.

Shri Paramananda Gogoi :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বাজ্যপাল ডাঙৰীয়াৰ ভাষণৰ ওপৰত ধন্যবাদ জ্ঞাপক প্ৰস্তাৱটো ডাঙি ধৰি মই কেইটামান কথা কবলৈ উঠিছোঁ। বাজ্যপাল ডাঙৰীয়াই বাজ্যখনৰ সমস্যা সমূহৰ ওপৰত বিশেষ দৃষ্টিপাত কৰিছে। হৈ যোৱা ঘটনা আৰু কাৰ্য্যৰ ওপৰত আলোচনা কৰিছে, বৰ্তমান চৰকাৰে যি কাৰ্য্যসূচী হাতত লৈছে সেই বিষয়ে আলোচনা কৰিছে আৰু ভৱিষ্যতে কি সমীতিৰ দ্বাৰা বাজ্য পৰিচালনা কৰিব সেই সম্পৰ্কেও আলোচনা কৰিছে। সেই বিষয় সমূহৰ পুৰণাবৃত্তি কৰি লাভ নাই। আমাৰ বৰ্তমানৰ মূল সমস্যাৰ বিষয়ে আমাৰ সদস্য সকলে আগবে পৰা চিন্তা কৰি আছে। তাৰে ভিতৰত এটা সমস্যা হ'ল—নিবনুৱা সমস্যা। এই সমস্যাৰ কেৱেঁকৈ সমাধান কৰিব পৰা যায়—সেই বিষয়ে এই সদনত আগবে পৰা চলি আছে।

আৰু এটা সমস্যা হ'ল—অসমত আন এটা তেল শোধনাগাৰ স্থাপন সম্পৰ্কে। এইটো 'দ্বিতীয় শোধনাগাৰ' দাবী বোলা হয় যদিও আচলতে এইটো তৃতীয় শোধনাগাৰৰ দাবী হৈছে। দিগবৈৰত অসম আইল কোম্পানীৰ এটা শোধনাগাৰ আছে আৰু এইটো পৃথিবীৰ অতি পুৰণি শোধনাগাৰৰ

International বিশেষজ্ঞ অনুস্থানৰ পৰা বিচাৰিছিল। এই বিশেষজ্ঞ সকল অসমলৈ আহি অসমৰ ভৌগোলিক, জলবায়ু, যাতায়াত, পহিবহন আদিৰ পৰীক্ষা আৰু পৰ্যালোচনা কৰি শিলঘাটতে এনে শোখনাগাৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে অৰ্থ নৈতিক দৃষ্টিকোণৰ পৰা সুবিধা হ'ব বুলি Project Report দাখিল কৰিছিল। এই শোখনাগাৰ ভাৰত চৰকাৰে কিয় অসমত প্ৰতিস্থা কৰিব নিবিচাৰিছিল—এইটো বুজি পোৱা নেযায়।

কথা হৈছে এই উদ্যোগ বিলাক যে হ'ব লাগে সেই বিলাক বজাৰৰ ওচৰত যে হ'ব লাগে, তাৰ কোনো অৰ্থ নাই। সেইদৰে শোখনাগাৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ ক্ষেত্ৰতো বজাৰ যে হ'ব লাগে, তাৰ কোনো মানে নাই। কাপোৰৰ কল বা চাহ বাগিচা সকলো বিলাকৰ ক্ষেত্ৰতে একে কথা। কাৰণ উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা হলে তাৰ বজাৰ আছেই। এই উদ্যোগ বিলাকৰ প্ৰতিষ্ঠাত তেনে কোনো condition থকা উচিত নহ'ব। কাৰণ আমাৰ অসমত উৎপাদিত হোৱা তেলৰ দাম কলিকতাৰ বজাৰৰ দামতকৈ অলপ বেছি হৈছে। এইবিলাক তাৰতম্য নাৰাখি তাৰ সমতাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিব লাগে। এই বিষয়ত ময়ো একমত আৰু আৰাৰ চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী কৰা হৈছে আৰু ভবিষ্যতেও কৰা হ'ব। একো একোটা বৃহৎ উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠাত লাখ লাখ টকা খৰচ হয় আৰু সেই হিচাবে কৰ্ম নিয়োগ ক্ষেত্ৰত যি পৰিমাণে নিয়োগ আশা কৰা হয় সেই পৰিমাণে হৈ নুঠে। ধৰক এটা উদ্যোগত ৪০ লাখৰ ওপৰত আলোচনাত মাত্ৰ ৪৭০ জনকহে কামত নিয়োগ কৰিব পৰা হয়। এই বিষয়ে আলোচনাত কথাই বাস্তৱ কৰ্ম নিয়োগ ক্ষেত্ৰত সুবিধা নিদিয়। কাজেই উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠাৰ সময়ত এইবিলাক কৰ্ম নিয়োগৰ পৰিকল্পনা কৰা দৰ্কাৰ।

আনহাতে কৰ্ম নিয়োগেই উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠাৰ উদ্দেশ্য নহয়। একো একোটা উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠিত হলে তাৰ ওচৰে পাজৰে গঢ়ি উঠে নানান ক্ষুদ্ৰ শিল্প প্ৰতিষ্ঠান, নতুন সৰু সৰু নগৰ বজাৰ আৰু নানান ধৰণৰ সৰুসৰু ঠিকা কামৰ সৃষ্টি হয়। এই বিলাকত পৰোক্ষ নিয়োগৰ সম্ভাৱনা প্ৰত্যেক নিয়োগতকৈ বহুগুণে বেছি।

গতিকে এইবিলাক নানান কাৰণত আমাক দ্বিতীয় শোখনাগাৰ লাগে।

আমাৰ ইয়াত শিক্ষিত নিবন্ধুৱাৰ ওপৰিও অৰ্দ্ধশিক্ষিত বা অশিক্ষিত নিবন্ধুৱাৰ সমস্যা আছে। এই তিনিওটা শ্ৰেণী নিবন্ধুৱাৰ কথা আমি

চিন্তা কৰিব লাগিব আৰু অহা পঞ্চ-বাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাৰ কালত ইয়াৰ সমাধান কৰিব পাৰিব লাগিব। কৃষি ক্ষেত্ৰত উন্নতি সাধন কৰিব লাগিব বৈজ্ঞানিক উপায়েৰে। কাৰণ বৰ্দ্ধিত জনসংখ্যাৰ অনুপাতে খেতিৰ উপযোগী কৃষি ভূমি বৃদ্ধি নহয়। সেই একে মাটিতেই বৈজ্ঞানিক উপায় অবলম্বন কৰি অধিক শস্য উৎপাদন কৰিব লাগিব। কৃষি ক্ষেত্ৰত নানা farming ব্যৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰি। ধান, মাহ, মৰাপাট, কলৰ farmingতে লাগি নেথাকি পশু-পক্ষী, মৎস্য পালন আদিৰ ফাৰ্মিংৰ ব্যৱস্থা হব লাগে। এনে farm ত কৃষি ক্ষেত্ৰত নিবনুৱা সকলৰ ব্যাপক কৰ্মনিয়োগৰ ব্যৱস্থা হব। কৃষি ব্যৱস্থাৰ বৈজ্ঞানিকৰণ কৰিলে বহু সংখ্যক কৃষক নিবনুৱা হৈ পৰিব। এই ক্ষেত্ৰতো বহু সংখ্যক নিবনুৱাই সুবিধা পাব লাগিব। তাৰ কাৰণে চৰকাৰে সুবিধা দিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত যদি উন্নতি সাধন কৰিব পৰা নহয়, তেনেহলে নিবনুৱা সমস্যাই কঠোৰ ৰূপ লব। গতিকে যিবিলাক উদ্যোগত কৰ্মনিয়োগৰ স্থল আছে, যেনেকৈ অসমত চাহ শিল্প যি শিল্পই অধিক কৰ্মনিয়োগ কৰিব পাৰে। সেই কাৰণে চাহ-শিল্পৰ যাতে প্ৰসাৰ হব পাৰে তাৰ বাবে চৰকাৰে চিন্তা কৰিব লাগিব। সেইমতে বিভিন্ন ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ বিলাকো নগৰে-চহৰে, গাঁৱে-ভূঞা পাত্তিব লাগে। তেতিয়াহলে আমাৰ বহুতো নিবনুৱাই কৰ্ম সংস্থান পাব। এই ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ বিলাকেই আমাৰ সম্বল বুলি কব পাৰি। কাৰণ বৃহৎ শিল্প বা বৃহৎ উদ্যোগ স্থাপনত যিমান মূল ধনৰ প্ৰয়োজন, যিমান মূলধন যোগান ধৰিব পৰা মানুহ আমাৰ ৰাজ্যত নাই আৰু বাহিৰৰ পৰা উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠানত মূলধন যোগান ধৰিব পৰা লোকে নানান কাৰণত অসমলৈ আগবাঢ়ি নাহে। সেই কাৰণে অসমৰ বে-চৰকাৰী খণ্ডত (Private Sector) মূল-ধনৰ অভাৱৰ হেতু উদ্যোগ গঢ়ি উঠিব পৰা নাই আৰু এইটো এটা চিন্তাৰ কাৰণ হৈ পৰিছে।

ইয়াৰ ওপৰিও আমাৰ নিবনুৱা সকলৰ কৰ্ম সংস্থানৰ কাৰণে (বিশেষকৈ অৰ্দ্ধ বা অশিক্ষিত নিবনুৱাৰ কাৰণে) পশু-পালন অন্যান্য তেনেকুৱা কৃষি পায় বুলিলে এই সমস্যাৰ সমাধান হব বুলি আশা কৰিব পাৰো। আশা কৰো অহা পৰিকল্পনাৰ অন্তৰ্গত এই চিন্তাই প্ৰাধান্য লভিব। আমাৰ চৰকাৰে চতুৰ্থ পৰিকল্পনা কৰিবলৈ যাওঁতে কি কি কাম হাতত ল'ব সেইটো ৰাজ্যপালৰ ভাষণত দিছে। সেই বিষয়ে মই পুনৰা-

বৃত্তি কৰিব নোখোজে। বাজেট আলোচনাৰ সময়তো সেই বিলাক পাব। মই এতিয়া কৈ বিশেষ লাভ নাই।

আমাৰ ৰাজ্যত আন এটা অসুবিধা হৈছে যে, নদী পৰিবহনৰ কোনো ভাল ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। পাকিস্থানৰ মাজেদি ব্ৰহ্মপুত্ৰত চলা পৰিবহন ব্যৱস্থা বন্ধ হৈ গ'ল : R. S. N. Co. & I. G. N. Co.ৰ জাহাজ বিলাক "Inland Water Transport কোম্পানীয়ে" লোৱাৰ পিচত নিষ্কৰ্ম হৈ বহি থাকিব লগীয়া হৈছে। সেই কাৰণে আমি নদী পৰিবহন ক্ষেত্ৰত কি কৰিব পাৰো সেইটো চিন্তা কৰিব লগীয়া হৈছে। পৰিবহন বিষয়ত নদী পৰিবহনেই আটাইতকৈ সস্তা। যদি এনে সুবিধা থাকিলহেঁতেন তেনেহলে খাৰুৱা তেল অনা বা পঠোৱাটো ইমান অসুবিধা নহলহেঁতেন।

কৃষিৰ উন্নতিৰ বিষয়ে কওঁ যে, বানপানী বোধ কৰাতো ডাঙৰ কথা নহয় ; পানী যোগানটোহে ডাঙৰ কথা খেতিৰ পথাৰত কেনেকৈ পানী যোগান ধৰিব পৰা যায় সেইটোহে চিন্তা কৰিব লগীয়া। চৰকাৰে জলসিঞ্চনৰ যি ব্যৱস্থা কৰিছে তাৰ পৰা খেতিয়কৰ বিশেষ একো লাভ হোৱা নাই। কামৰূপত কিছুমান সৰু সৰু নৈ আছে, যিবিলাকৰ পৰা পানী যোগান ধৰা সহজ। সেই নৈ বোৰৰ পৰা নাৱৰ ওপৰত একোটা সৰু পানী যোগান ইঞ্জিন বহুৱাই লৈ সহজে খেতিৰ মাটিৰ পানী যোগান ধৰিব পাৰি। এই উপায়ে প্ৰতিদিনে কমেও ৫০০ একৰ মাটিত এটা ইঞ্জিনে পানী যোগান ধৰিব পাৰে। এই নতুন উপায়টোৰ বিষয়ে কৃষি বিভাগে চিন্তা কৰিব লাগে।

আমাৰ গাঁৱৰ ৰিজাৰ্ভ বিলাক লৈ ৰাইজৰ মাজত টনাটনি হয় কিন্তু দুখৰ বিষয়, কিছুমান ৰাজনৈতিক দলেও বেদখল কৰিবলৈ উদগনি দিয়ে। (A Voice চৰকাৰেই ৰিজাৰ্ভ বিলাক শেষ কৰিছে। ৰাজনৈতিক দলক কিয় দোষ দিছে।)

বনাঞ্চল বিলাক সংৰক্ষণ কৰাত গুৰুত্ব দিব লাগে। কাৰণ ইয়াৰ ভিতৰতে মূল্যবান গছ আৰু মীন মহল বিলাকো আছে। এই সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ পৰা আমি বৃদ্ধন পৰিমাণে ৰাজহ পাওঁ। এই বনাঞ্চল বিলাকৰ পৰা বহুত কেঁচা মাল উৎপাদিত হয়। যিবিলাক কল-কাৰখানা কামত খাটে। সেই কাৰণে বনাঞ্চল বিলাক সংৰক্ষণৰ কাৰণে উপযুক্ত ব্যৱস্থা লব লাগে। ইয়াকে কৈ মই দাঙি ধৰা ধন্যবাদ সূচক প্ৰস্তাবটোৰ সমৰ্থন কৰি বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

M. Moinul Haque Choudhury - Mr. Deputy Speaker, Sir, taking advantage of this debate, I would like to highlight some of the very important problems facing the State. Mr. Deputy Speaker, Sir, I would first of all like to take the question regarding re-organisation of the State. The Governor in his speech, at page 4, has referred to it. He has said therein that after the announcement of the Government of India of 11th September, 1968 the tempo of agitation and the air of uncertainty over the Re-organisation Issue have largely quietened down in the State.

The House will remember that while taking part in the discussion on the same subject in a debate before this House in the last session of the Assembly, I said that it was well and good that the Government of India had made the announcement, but the real task before this Assembly as well as the State of Assam would come when this Bill would be presented before the Parliament. As you know, Sir, the Constitution (Twenty second Amendment) Bill, 1968 had been presented to the Parliament and it is now before a Joint Select Committee. I expected that the Government of Assam would give their reaction about this Bill in this speech, it being a public property in a public manner. I am sorry to say that this has not been done. Even in the speech of the Governor, nothing has been said about the reaction of the Government of Assam with regard to this Bill although this is a matter on which there is considerable misgiving in the State and different people are interpreting the matter in a different manner. I think, before it is too late, we should discuss about this matter thread bare and give our opinion. Mr. Deputy Speaker, Sir, I am extremely unhappy about this bill. Not only according to me, the procedure envisaged in this bill to amend the Constitution is unhealthy, probably this will ultimately be proved to be unconstitutional also. Mr. Deputy Speaker, Sir, you know when the Nagaland State was created, the Constitution was amended, and provisions were made in the constitution itself providing as to what would be the name of the State, what would be the machinery and powers of the State and all that was necessary to set up a State but this time a peculiar procedure is sought to be adopted. What is sought to be adopted, Mr. Deputy Speaker, Sir, is that a provision is sought to be incorporated in the Constitution of India, namely, Article 244(A) and thereby appropriate the power

of Constitution making by the Parliament and as such the Parliament shall in future decide the fate of the State of Assam and the autonomous State from time to time by legislation. I say, this is an unconstitutional provision. Normally speaking, the job of framing constitution of the country is of the Constituent Assembly. Since there can be occasion for changing the constitution from time to time., therefore, the Constituent Assembly while framing the constitution of India provided for as to how the constitution could be changed from time to time. Accordingly, Article 368 provided for as to how the Parliament could amend the constitution in each of the Houses of the Parliament and with what majority. I would refer the House to sub-clause 3 of the proposed Article 244(A) of the Constitution. Mr. Deputy Speaker, Sir, according to this, the Parliament without following the provisions of Article 368 shall have the power to amend the Constitution by two-third majority of the members present. Here, the Parliament wants to appropriate that power in order that they can decide the future of Assam by legislation. I have examined the Constitution (Twenty Second Amendment) Bill, 1968 very minutely and I am of the view that this Constitution Amendment Bill which seeks to delegate to the Parliament the power to form an Autonomous State within the State of Assam by legislation is fraught with the danger of being struck down as unconstitutional. Instead of delegating to the Parliament the power to make law to form an Autonomous State as proposed in Article 244 A and to provide for the matter specified in sub-clauses (1) and (2) thereof, these amendments to the Constitution should be incorporated in this Act itself instead of leaving them for legislation by the Parliament at a future date. I say, they should be incorporated now in the proposed bill itself. It is apprehended that to delegate to the Parliament the constituent powers to create an Autonomous State in the manner proposed, may be held to be unconstitutional inspite of the fiction introduced in clause (4) of proposed Article 244A. Such vital matters relating constitutional amendments cannot and should not be left vague to be legislated upon from time to time without making the provisions of article 368 applicable to such amendments. Mr. Deputy Speaker, Sir, Article 368 reads as follows :

“An amendment of this Constitution may be initiated only by the introduction of a Bill for the purpose in either

House of Parliament, and when the Bill is passed in each House by a majority of the total membership of that House and by a majority of not less than two-thirds of the members of that House present and voting, it shall be presented to the President for his assent and upon such assent being given to the Bill, the Constitution shall stand amended in accordance with the terms of the Bill”.

Here, in this case, Mr. Deputy Speaker, Sir, the provision is this :-

“244 A (1)-Notwithstanding anything in this Constitution, Parliament may, by law, form within the State of Assam an Autonomous State comprising (whether wholly or in part) all or any of the tribal areas specified in Part A of the table appended to paragraph 20 of the Sixth Schedule and create therefor-

- (a) a body, whether elected or partly nominated, to function as a Legislature for the autonomous State, or
- (b) a Council of Ministers, or both with such constitution, powers and functions, in each case, as may be specified in the law.

(2) any such law as is referred to in clause (1) may, in particular-

- (a) specify the matters enumerated in the State List or the Concurrent List with respect to which the Legislature of the autonomous State shall have power to make laws for the whole or any part thereof, whether to the exclusion of the Legislature of the State of Assam or otherwise ;
- (b) define the matters with respect to which the executive power of the autonomous State shall extend ;
- (c) provide that any tax levied by the State is so far as the proceeds thereof are attributable to the autonomous State ;
- (d) provide that any reference to a State in any article of this Constitution shall be constructed as including a reference to the autonomous State ;
- (e) make such supplemental, incidental and consequential provisions as may be deemed necessary”.

Thus, it will be seen what subjects will be given to the autonomous State, is not known. The Parliament will legislate from time to time about it. If they want, again by legislation the list can be amended. What will be the shape of that autonomous State, what area it will comprise of, what will be the scheme of the Government, what will be the number of Ministers - all are subject matters of legislation by the Parliament - that means, if there is any pressure from any quarter, Parliament may amend the Act with regard to all these matters without taking recourse to article 368 of the Constitution, which gives the safeguard against frequent and thoughtless amendment of the Constitution. So far as the amendment of the Constitution is concerned, it shall not be delegated. Here, in this case, the Parliament wants the power to amend the Constitution of India to be delegated to itself. In another clause of the Bill, the power has been proposed to be given to the President. Delegated power cannot be and shall not be redelegated and that too with regard to a vital matter viz. the Constitution of the country. If constitution making power can be validly delegated to the the Parliament, the Parliament can amend the Constitution by legislation. If today this is done then tomorrow Constitution making power can be redelegated saying that by notification in the official gazette the Constitution of India can be amended by the President. It can be done if this principle is accepted by passing this Bill. It means that the Parliament can by amending the Constitution authorise any authority and that authority can change the constitution of India either by legislation or by notification. This cannot be done; should not be done. I hope, on a vital matter like this, the Government of Assam should be careful. On principle all the intended changes in the Constitution should be incorporated in the Constitution Amendment Act itself. Further, such a vital matter relating to constitutional amendment can not and shall not be left vague to be legislated upon by the Parliament from time to time without making the provisions of Article 368 applicable which is fraught with the danger of encouraging different parties, Governments, administrations and the people concerned and the disintegrating forces in keeping the issues alive and put pressure by recourse to agitational methods and demand further amendments of the law from time to time without following the stringent provisions of Article 368 of the Constitution. Once indirect method is allowed to be followed amend the Constitution, the same becomes a precedent for future and for other areas too. I see

... because we are weak and public opinion is not mindful about all these matters. Govt. of India is taking to the method of

indirect legislation for Assam. If it is allowed to be done, the same shall have to be followed in other cases also. The D.M.K. may come to power; Communists may come to power. They may go for such a legislation or ask for this indirect method to be applicable to the other areas of this country. In this matter, I will urge upon all concern to be cautious. I suggest again that a comprehensive bill incorporating all the constitutional changes in clear terms to create an autonomous State should be introduced. If the contention of mine is accepted, this Bill should be immediately withdrawn and another incorporating all the details should be brought before the Parliament.

Subject to these, Mr. Deputy Speaker, Sir, I will now comment upon the present bill as it is. It is suggested that the present bill may be modified as follows :- Sub-clause (a) of Clause (2) of the proposed Article 244 A should be substituted - "Provided that the legislature of the autonomous State shall have power to make laws for the whole or any part thereof, whether to the exclusion of the legislature of the State of Assam or otherwise on the following subjects". Here the subjects on which the legislature of the autonomous State can legislate are to be enumerated. I am strongly of opinion, such a thing can not be left vague. Mr. Chavan had given an assurance that certain subjects would be allotted to the Autonomous State for administration and legislation. Who knows what the Home Minister of today had promised can be fulfilled by his successor tomorrow. If the Parliament is in a position to amend the list by legislation from time to time without following the provision of Article 368 of the Constitution of India, then there may be pressure and on pressure being put, some other subjects which have been promised to be administered by the State of Assam may be given to the Autonomous State by amendment of the law. In the same way we can commit the breach of faith with the people of hill areas by doing the opposite. I do not want that we should be guilty of a breach of faith with the tribals. I do not want to have hegemony on the tribal people taking advantage of their weakness of number. Mr. Deputy Speaker, Sir, I would also say that sub-clause (d) of Clause (2) of the proposed Article 244(A) should be deleted. Because this sub-clause is going to create a lot of confusion not only in Assam but in other States as well. The bill has provided that any reference to the word "State", shall include the Autonomous State as well. This is very surprising. The word "State" appears in various places in the Constitution. The word "State" shall have one meaning for West Bengal; the word "State" shall have one meaning

for Kerala and the "State" shall have a different meaning for the State of Assam. Because here the State shall have to be read to connote the Autonomous State also. If this bill is adopted in its present form, a serious confusion is going to be created in the Constitution of India which is a sacred document for the people of this country. I ask a question whether the Parliament shall change it in a light-hearted manner? The connotation of the word "State" must be one for the whole of the country. Then the sub-clause 3 of proposed Article 244(A) should be redrafted. This, Mr. Deputy Speaker, Sir, should be amended as follows:- An amendment of any such law as aforesaid in so far as such amendment relates to any of the matters specified in Sub-clause (a) or sub-clause (b) of Clause (2) shall have no effect unless the amendment is passed in each House of the Parliament by a majority of the total membership of that House and by a majority of not less than $\frac{2}{3}$ rd of the members of that House present and voting. Here is a fiction and probably a fraud practised. As against the provision in Art. 366 that the Constitution can be amended by a majority of the total membership of the House and by a majority of $\frac{2}{3}$ rd of the members of that House present and voting, this provides for passing of an amendment proposed by the Parliament merely by a majority which is not less than $\frac{2}{3}$ rd of the members present. There it is the $\frac{2}{3}$ of the members present of that House and majority of the total membership of the House. Here it provides for $\frac{2}{3}$ of the members present. Only $\frac{1}{6}$ forms the quorum. This provided for $\frac{2}{3}$ majority of the members present. The Constitution provides for passing by a majority of the membership of the House and then $\frac{2}{3}$ majority of the membership of the Houses present and voting. What a difference? It is a fraud, a fiction created as if to ensure to the people of India that we are not going to legislate in a light-hearted manner. I say certainly you are, while the constitution provides for the $\frac{2}{3}$ rd of the majority of the membership of the two Houses of the Parliament. This bill provides for $\frac{2}{3}$ of the members present which may be $\frac{2}{3}$ rd of the $\frac{1}{6}$ th of the total membership of the House which forms the quorum. It may be 30 members; this provides for more than 200 members. That is a fraud and a fiction sought to be created in the bill which will tell upon not only the future of Assam because any body light-heartedly can change the Constitution but of the country. We are going to change the Constitution for 22 times in 15 years times. God alone knows for how many times more we will have to go for such changes. This is a precedent for any other area in the country. It is not a danger for Assam alone: it is a danger for the whole of the country.

I will also say that the Clause 4 of this proposed Section 244(A) should also go because here it is said that any such law as is referred to in this Article shall not be deemed to be an amendment of the Constitution for the purpose of Article 368 notwithstanding that it contains any provision which amends or has the effect of amending the Constitution. This is fantiastic. The future of Assam State, its various machineries viz. Administrative, Legislative etc. all these can be changed from time to time by Parliament by a legislation and that shall not have the effect of amending the Constitution. What is this ? To mortgage us for eternity ! We cannot be a party to it. I think that the Govt. of Assam should not be a party to it.

If they are a party to it, they will be guilty of breach of faith to the people of Assam. Mr. Deputy Speaker, Sir, there is a provision in the proposed Article of 371(B) in the last portion reading as 'modifications to be made in the Rules of Procedure of that Assembly that should be deleted. You will find, Mr. Deputy Speaker Sir, here what has been said is this ; 'Notwithstanding anything in this Constitution, the President may, by order made with respect to the State of Assam, provide for the Constitution and functions of a Committee of the Legislative Assembly of the State, consisting of members of that Assembly elected from the tribal areas specified in Part A of the table appended to paragraph 20 of the Sixth Schedule and such number or other members of that Assembly as may be specified in the order and for the modifications to be made in rules of procedure of that Assembly ? There is already a tussle going on between various States who are not having Congress Govt. and the Centre. Here is a case where despite a Congress Govt. here the Govt. of India is tussling knowing it fully well that the Legislative Assembly of a State is sovereign within its limited sphere : they want to encroach upon our right by a mere order of the President of India. He cannot and should not change the rules of this House by a mere order. What can be a bigger inroad than this ? We can change our own rules. The people have confidence on us that we can manage our own affairs. The President of India should not encroach upon the rights which have been given to the States so much so that he can change the Assembly Rules of Procedure by a mere order. I cannot be a party to it. I register my protest. I have brought these matters before this House. I would urge upon the Govt. of Assam to consider about them and their opinion on them publicly and in this session. It is not that the people of this

State is oblivious, but they have learnt to read the Constitution, they have already applied their mind and they are studying it. I am one with the Governor that there should not be any agitation, but causes for the agitation should be removed. With these words, Sir, so far as this part of my speech is concerned, I commend the same to the House as well as to the Government.

Now, Mr. Deputy Speaker, Sir, I will come to another issue. This is a matter relating to infiltration. The Governor in his speech at page 2 had said that nine Tribunals are functioning in the State. Tribunal is a very high sounding word. According to the dictionary meaning, a tribunal means a seat of judgement, a place where justice is dispensed with according to the rules of justice. I wish these were tribunals. Mr. Deputy Speaker, Sir, the tribunals to deal with Pakistani infiltrators are not courts of law; they neither follow the Civil Procedure Code nor the criminal Procedure Code. They also do not follow the Indian Evidence Act. The result is that a fiction has been created. People are told, whenever the Indian Muslims complain that they are harassed, that they are being dealt with through Tribunals. Repeatedly I had said even when I was a Minister that these Tribunals were not Tribunals. These were fictions. These were merely some advisors to the S.Ps. and nothing more than that. When I said so, some people were angry, they were very angry with me. If they are tribunals really you must respect their orders. But whenever it suits the Govt. of Assam they respect the orders and when the Tribunals speak against them, these orders are not respected. If these are Tribunals their judgements must be respected. One must respect them. I am quoting some of the statements made in the Govt. affidavit in the Assam High Court in a case with respect to these tribunals. Because if I say so without reference to any paper, my statement, will not be accepted. It will be said that I am merely speaking something imaginery. Therefore, I would like to place before the House the actual statement the Government itself made before the High Court. Mr. Speaker, Sir. In Civil Rule 138 of 1968, a case of Mazor Ali versus Union of India and the State of Assam, the Govt. affidavit spoke about this as follows: Here the deponent means the S.P. who was swearing the affidavit on behalf of the Govt. of Assam. His statements are these:—"The deponent begs to submit that the Tribunal is purely an administrative body and it is competent to revive a case on a fresh material being supplied to it". "It is submitted that the Tribunal is not a quasi-judicial body nor is a Civil Court." "The Deponent begs to submit that the Tribunal

merely gives opinion". When Indian Muslims complain about the method of deportation, the whole world is told that no Indian Muslim could be in this process; we are told, they are being dealt with by the Tribunals; when the Indian Muslims speak of changing the procedure followed in the Tribunal to safe-guard their interest the Chief Minister says that these tribunals are judicial bodies and Govt. cannot interfere with them. But while in dealing with them, Govt. finds any difficulty, they go to the Court and say that these tribunals are merely administrative bodies. They merely give opinion. They are not even quasi-judicial bodies. What is this? Govt. must have some respect for public announcement made. Times without number in this House and in the Parliament, it had been said that these tribunals were judicial bodies. Some Ministers who were my colleagues condemned me publicly issuing statements to the effect that although they were tribunals. Moinul Haque Choudhury was characterising them as not tribunals. Now I have got the document a sworn document of the Govt. of Assam before the highest court of law, namely, the High Court of Assam where the Govt. had spoken about the sham character of their so-called tribunal and yet they want the people to believe that they are being dealt with in the Tribunals which are Courts. I say, this is a fraud. The retired officers who preside over these Tribunals have a tendency to please the police in order to continue to remain in employment. Some of them are of the age of 65 years. In the Nowgong tribunal the presiding officer is of the age of 65 years or may be more. All of them are retired people. No body writes their Character Roll; no body watches them. They would give the so-called judgements at their sweet will. Often the so-called judgements have got to be purchased, because some of these retired officer Tribunals are irresponsible people. Why Government did not appoint Assam Civil Service Officers to the post of presiding officers of these Tribunals? Govt. did not find out even a single Magistrate to preside over one of these 9 (nine) Tribunals. It speaks a volume. It speaks because no body writes their C.R., no body supervises them, they write the so-called judgements only to please the Police so that they might remain in service, days after days and beyond 66 years, 70 years, whatever it is. They take instructions from high Police and Secretariat Officers as to in what manner they are to decide the cases.

In case of Silchar Tribunal when complain was made in its open sitting that three Indian Muslims were harassed by re-opening their cases two to three years after, I am told, the gentlemen said

"Look Mr. Altaf Hussain, Minister, said in his Bhanga speech that Indian Muslims were not harassed; why you say so; it must be a political statement". It is a dishonesty on which Govt. are relying and which Govt. have perpetuated on the people. In fact, some of the Tribunals have been saying that they would put no reliance on the fact of a person's name being found in the National Register of Citizens, 1951, as they had been advised to do so by the L.R. in a conference sat at the Assam Secretariat. There are allegations of corruption against almost all of them. Almost all these retired officer tribunals have been posted in their own home districts. They have created a vested interest with their own group of related lawyers. Since none writes their C.R., none to watch over them; they tend to become irresponsible and corrupt. Repeated demands to replace them by serving officers have gone unheeded. The evidence and documents tendered in support of their cases by the Police are not shown to the persons concerned by these Tribunals and therefore, the person concerned does not get adequate opportunity to rebut or controvert them. The police and the authorities are never called upon to adduce any evidence in support of their allegations before the Tribunal and in presence of the person concerned. These are rather funny. How an innocent man can defend himself unless he is told about the charges or the allegations. I do not know how to defend myself if I am not told the charges. This is the procedure followed by this adjutants to the Police Department.

Despite the clear law and direction from Central Government and objections taken by the persons concerned the Tribunals have been assuming jurisdiction in the cases governed by Section 9 of the the Citizenship Act of 1955 read with rule 30 of the Citizenship Rule 1956. Mr. Deputy Speaker, Sir, if a man is an Indian and if by taking pass-port or by any other reasons of his or operation of law he ceases to be an Indian citizen, say, by taking a Pak. passport, this is a case which shall have to be dealt with under the Citizenship Act by the Central Government. The Tribunal is appointed under the Foreigners' Act; they are not under the Citizenship Act. Even then such cases are also illegally dealt with by these Tribunals. I had already said, Tribunal reopens cases by mere asking by the Police although the Tribunal had decided earlier in favour of the persons concerned holding him to be an Indian National. I am very sorry to say, in this connection that the public statement made by the Chief Minister is being violated. In fact, I drew his attention and told him that he had forgotten his own statement that the

decision of the Tribunal would be final. Mr. Deputy Speaker, Sir, I am reading the Press Note No. 137 of July 27, 1965 given by the Chief Minister. In this statement, he said, "Any aggrieved person on whom the Quit India Notice is served by the Registration Officer has the opportunity to represent his case before the Tribunal within 14 days from the date of the order. The Tribunal, after necessary scrutiny, disposes of the representation and his findings become final. It may be mentioned in this connection that the above procedure does not debar any body from approaching the Court of Law for relief, if he is not satisfied with the findings of the Tribunal". In this Press Note, the Chief Minister says that the decision of the Tribunal shall be final but I find that whenever a Tribunal goes against the Govt., this man, after three years or four years, is again brought before the Tribunal by giving a fresh notice by his Government. It is a chain of tyranny that is going on on these people. How a poor man can defend himself? Once a man is earlier released is again being given a notice because Government is not satisfied and this is done despite the assurances given by the Chief Minister in this Press Note that the opinion of the Tribunal shall be final. (The Speaker rings the bell)

Sir, I think we have got 70 minutes. The other Speaker has taken only 25 minutes.

Mr. Speaker: But some curtailment of time will have to be made.

Shri Moinum Haque Choudhury: Only one more point, Sir, The Chief Minister gave a decision and announced in 1966 that new cases of Pakistani infiltrators would be sent to Courts and those already before the Tribunal would be decided by the Tribunal. This he also confirmed in reply to an Assembly Question, viz. unstarred Assembly Question No. 358 answered in this House on 21-6-68; but this assurance is being violated every day. In the Governor's Address itself it would be found that out of the 5962 new cases detected only 701 had been sent to the Court and the rest, in violation of his own statement made publicly and repeated in this House in reply to a question I have narrated just now, these people are again being sent, I suppose, to the Tribunals.

There is no Appellate body over this Tribunal. When in this country there is Rule of Law and a series of Appellate Courts upto High Courts and Supreme Court have been provided for, a curious situation has been created with the presumption that a mono-administrative Adviser can take away the valuable right of the citizen with impunity and without committing any mistake. Since there is

no Appellate Court, these Tribunals are, committing the same mistakes about interpretations of law, again and again, one after another quite apart the mistakes on facts in individual cases. It is said that if you are not satisfied with the Tribunals' order, you can go to the Civil Court. How one goes to a Civil Court? The Government of Assam's secret circular is, let them deny if it is not so, that after the order of the Tribunal is passed the person concerned should be deported quickly and in no case beyond 15 days. In order to go to a Civil Court under 80 Civil Procedure Code, 2 months' notice is to be given to the Government. You can go to a Civil Court only thereafter. Publicly we say you go to Civil Court but we ask the S.P. to deport that man within 15 days of the passing of the order. We do not agree to change the Civil Procedure Code also. Sir, an elephant has got two sets of teeth, one for showing and another for eating.

Now, Mr. Speaker Sir, a new thing has started all over the State. The Police have started camps and they are going from house to house making census of Muslims. Any police man wanting to have a good meal with chicken or fish, can enter a Muslim house and say that he is a Pakistani and threaten him; he can come back with something in his pocket so that he can have a good meal. I have seen it with my own eyes in Nowgong as to what the resentment of the people is. On the other day, I went to Joynagar to attend a vast public meeting. What was the gathering some of the Nowgong M.L.As. will be able to testify. There was a crowd of about 20,000 people. Probably except Pandit Jawaharlal Nehru, no body else can say that his meetings were attended by such a big gathering in Assam, I think, it is not in my honour such a gathering was there but it was to ventilate their dissatisfaction against the Government. On 15th last, I went to Dolgaon in Môngaldoi. There also a huge gathering of about 10,000 people demonstrated their feelings against the Government and against the Police Jhulum in this illegal census. The Police camps have been started all over the muslim areas of this state. Police Jhulum is going on in each and every house. Sir, we had our census in 1961. Census is a Central subject. Who has authorised the Govt. of Assam to make a census and that of Muslims only? Are the Muslims second grade citizens? Sir, any body who violates the provisions of the Constitution of India, is not a true citizen of this country. Our Constitution provies for guarantee of individual liberty and equality of citizens. If we, by our own conduct violate it, I must say, we are not worthy of the trust given

to us by the people. Sir, we must see the writings on the wall; Sir, those who thing the minority as weak I remind them the saying of Rabindranath Tagore “অপমানে যাক্রে করিয়াছ হীন অপমানে তার হাতে হতে হবে লীন” (in Bengali). Sir, this is the teaching of history. Recent events have shown in the other States as to what the minorities can do. Let us look to West Bengal (applause); let us look to Bihar; let us look to U.P. In all these areas the minorities have combined and changed the Government. Some of them in their eagerness to have equality with other citizens had become Communists. Because it is the only other party which is speaking of equality. Every right minded Congressman, every man who has confidence and faith in the Constitution of India should thing about these matters. These cannot be dealt with lightly. Sir, civil liberty of the people in the State is being dealt with so lightly that hundreds of people have detained without trial or under Preventive Detention Act. Many amongst them had gone to High Court. The Government of Assam had appointed the Advocate General to plead for State Govt. in the High Court but in not a single case, as far as I know, the Assam Government could win. In 99% of the cases, people detained or denied of their civil liberties without trial had been released by the High Court. It speaks very ill of the Police Department and of the Home Department. Are we to presume that whoever disagrees with them in any manner is put behind the bar. Sir, the poor people cannot normally go to the High Court. But now people are going to the High Court being absolutely helpless. Sir, the Advocate General one day appeared on behalf of the State in my presence and argued. But about 70 people were released in a single day one after another because their cases were taken up by their Lordships one after another. If this be happening in course of one day, you can imagine what is happening in course of a month. Sir, I am very sorry to say that in dealing with the Pakistani Infiltration question unfortunately politics and communalism both have crept in and thus justice is denied.

Sir, when Mr. Imdad Ali was appointed as the I.G.P. of Assam, Chief Minister created the post of an Additional I.G.P. and gave it to Shri B.P. Barua and entrusted him to deal with the Pakistani Infiltrators. Sir, the moment Shri Imdad Ali was packed off to Gujrat unceremoniously this post of Additional I.G.P. was abolished. Sir, I do not want to tell the story here as to how this was done. Formerly there was work-load and therefore, two posts were necessary but as soon as Shri Imdad Ali went away to Gujrat to

get the laurels and President's Medal for his unique service during the Pakistani Aggression like Abdul Hamid that post was no longer necessary (applause from the Opposition). Sir, Mr. Imdad Ali and Mr. S.M. Dutta might not have political support and therefore, they had to go abegging and unwept. Sir, the present I.G.P. who has taken charge had a record of honesty and of doing things justly while a S.P. I hope in his hand the Police administration will improve. The police administration has become corrupt. It has become so corrupt that any body travelling from Badarpur to Lumding, in the Hill Section, who is dressed like a Muslim is being harassed. Every day I get clients. They tell me, give me a certificate that I am an Indian citizen. I ask them how did you travel to Gauhati? They say, by showing this brief and certified copies I got rid of the Police but even then I had to pay Rs. 2/- or so. But now the brief is not with me. I have given it to you. How shall I travel back? Sir, I will require a few minutes more.

Mr. Speaker—I have to curtail the time proportionately. Though we have no more speaker to day from this side some minutes will have to be kept reserved.

Shri Moinul Haque Choudhury - I understand we are only two speakers from the Congress side and the other member has taken only 25 minutes out of 70 minutes allotted for us. If I am given only 5 minutes I shall try to conclude.

I was telling, Mr. Speaker, Sir, about the harassment of the people travelling in the Hill Section. They invariably say that since the brief and the certified copies were not with them, while going back, they would be arrested. This is the case with every muslim coming from Cachar District. Sir. I am required to issue every day certificates to them saying that they are bonafide natives of Cachar and came to Gauhati for legal consultation. It is a tragedy that in one's own motherland he has to travel with certificates from Panchayats and M.L.As. to the effect that they are Indian citizen. What is this reign of terror created in this State? Are the Muslims second grade citizens that they have to travel by taking certificates? Every day such complain's are there. But when I tell the Government, they say glibly that they do not get any complaint. They have posted a D.S.P. to look to such complaints. But he has not reported anything. He must be in the league, I say. They do not believe their M.L.As. and even a M.L.A. of my status who is in

this House for nearly 18 years and one of the oldest M.L.As. Often I am not believed but a Constable is believed; his statement is given more weight than that of mine. What is this? Is there no end of it? If we do not look to the grievances now, remember once in every 5 years we have to go in our knees to these people when they will get a chance to take stock of everything we do. Let us remember this and not overdo.

Thank you, Sir.

Mr. Speaker - The House stands adjourned till 2 P.M.

(After Lunch)

Shri Rothindra Nath Sen : Sir, before we commence other business I want to make a submission. It is very unfortunate that when we discuss on the Governor's address or the budget it is desirable that all the Hon'ble Ministers remain present in the House because their Departments may also be dealt with. Of course, they may say that it is their collective responsibility and all the Ministers need not be present. We, however, feel that until and unless all the Ministers are present it would be useless for us here to shout. We, therefore, wish that you will please issue a directive that all the Ministers should be present during any general discussion.

Shri Mahendra Mohan Choudhury - (Minister, Parliamentary Affairs)
We are very keen to see that all the Ministers are present in course of debate on the Governor's address or in course of the general discussion of the budget. Of course, sometimes it is found that some of the Ministers are to remain away on some other important public duties, with the your permission Sir, your predecessor held that when points raised by Hon'ble Members in course of discussion were taken note of when they were generally forwarded to the respective Ministers, the minister concerned even if he remained absent did not matter much. I, however, quite appreciate the feeling of the Hon'ble Member, and we shall all be alert to be present in the House.

Shri Rothindra Nath Sen : Thank you very much.

Mr. Speaker : I have received amendments filed by Shri Gourisankar Bhattacharjee and 18 others; Shri Phani Bora and 2 others; Shri Samsul Huda and 2 others; Shri Promode Gogoi and 2 others; and one from Shri Hiralal Patwari.

I would now request Shri Phani Bora to move his amendment.

Shri Phani Bora : Mr. Speaker, Sir. After the support given by the erstwhile Congress leader Shri Moinul Haque Choudhury to the Motion of Thanks moved by the Congress Party, I am now moving this amendment. It can be interpreted as an alternative motion though according to rules it may be called amendment. The amendment is "That this Assembly expresses its regret for the Governor's address because the Governor in his address failed to give a correct and objective picture of the economic, cultural and political situation of the State of Assam."

Sir, the Governor's address is nothing but the reflection of the dis-organised condition in which the Government landed itself today. It is not surprising that one of the Members from the Opposition had to draw your attention that Ministers should remain present in the House when there is a general debate on issues like the Governor's address or the General Budget debate. As a matter of fact, the Governor's address this year is benefit of any correct appraisal of the situation that exists today in the State, it only reflects the bankruptcy of the Government of the State. Today, if I am permitted to say, I must say that the Government of Assam is really functioning not out of its own volition, but it is functioning as a result of the past tradition that was earned by the struggle of the Congress under the leadership of Mahatma Gandhi. It is like an engine drawing a railway wagon and pushing it for some shunting/without the engine. Sir, this year's Governor's speech which should be a review of the past activities of one year of this Government should be able to give a clear direction by which Government proposes to take the State forward; but there is nothing. There is no direction, and I am not surprised why this pointing to the direction is lacking. This Government has not seen the writing on the wall. I am thankful to Shri Haque Choudhury that he could see the writing on the wall. The result of the Chayagaon bye-election, the result of the mid-term election that took place in four States which was termed as a mini-general-election by no less a person than the Prime Minister of India should be an eye-opener. If we are to follow the British Parliamentary practice which we often repeat while going to give interpretation to some controversial matter, we should follow it in other respects also. But we fail to learn any lessons from the British Parliament which envisages

that even if the Ruling Party gets defeated in a bye-election they are to go to the masses for a new confidence vote. In that context it would be just and proper for the Ruling Party not only in the Centre but the Government of Assam also to resign and seek the verdict of the people. Not only they are not stepping in that direction, nor are they even taking lessons out of it, and are trying to amend their mis-deeds or trying to re-organise themselves. Today the Chief Minister is ill. The head of the Government is ill, not only ill this time but he is ill almost everytime whenever there is a crisis, whenever there is a problem, he is ill. To-day there is no Chief Minister, not even a Deputy Chief Minister. As far as I know, different departments are divided to be dealt with by different Ministers. There is no Deputy Chief Minister and nobody is deputing as Chief Minister. Only certain functions are being carried out by certain Ministers.

Shri Jagannath Sinha :- On a point of order, Sir.

Shri Phani Bora :- There is no point of order.

Shri Jagannath Sinha :- The Chief Minister is not here. It is known to everybody that he is ill. To cast such aspersions when he is ill and not present here is not proper.

Shri Phani Bora :- There is no aspersion.

Shri Jagannath Sinha :- It is definitely an aspersion.

Shri Phani Bora :- There is no aspersion. Let the hon. member have the patience to hear what I say and to understand what I am driving at. This is not a matter of joke. We are in the Opposition and we want that Government must function so long as they remain in the gaddi, we want them to discharge their duties properly. It is not a child's play here with a population of 1 crore 19 lakhs. This Government has to function, but it is not functioning. This is not accidental, there is total disarray in the camp of the Government. Not only these Ministers are not functioning as a team, they are not even cared by their officers. Several instances are with me and I will place facts before this House when occasions arise. Now, I only say that not only this Government is incapable of functioning these Ministers have not even got the courage to control the officers who are supposed to serve under them. This state

of affairs not only tell upon the Government party, it creates a situation wherein the country suffers, the people suffer. Now, when the people suffer it is our duty to say that you incapable people get out. The people are there, they have got courage and conviction, they have got the power and capacity to establish a new Government and run this State on a proper footing.

Sir, I want to make certain observations with regard to the Governor's Address. I take strong exceptions to certain statements made by the Governor, of course not as a person but as a mouthpiece of this Government. I suppose the Governor's Address, which reflects the policy of this Congress Government, has got to be approved by the Cabinet. At page 2 of the Address it is stated "the situation arising out of scarcity conditions during a part of the year and the resultant discontent was sought to be exploited by some anti-social elements". How it was sought to be utilised? The Address continues "attempts were made to build up a mass movement, particularly in the rural areas, exploiting sentiments on issues like re-organisation, land for landless cultivators, unemployment and scarcity of foodstuffs". I want to know when the democratic mass movement had been dubbed as movement by anti-social elements. I want to know from this Government what kind of mass movement they will learn to respect. If they want to respect mass movement with guns and bombs they will have it. I say they will have it. But I want them to respect the mass movement run within the framework of the democratic constitution. Why should you dub a democratic movements built around issues like food scarcity, or a demand for the second oil refinery or any other demand of the people as a movement of the anti-social elements? We are leading mass movements and we are going to lead movements of bigger dimension. Are you going to call us anti-social elements? We are not going to tolerate this. I take strong exception to this kind of characterisation of mass movements led by democratic people on democratic means. What is this? We cannot tolerate this kind of abuse of the democratic people. Sir, the Governor in this Address said that for oil refinery there should not be any agitational approach. I want to tell Government that we are not very much fond of agitation for agitation's sake. Are you going to resign? Can you tell the Central Government that unless you give us the second refinery we

are going to resign? If you can do so, we shall not launch any agitation. But you will go on oiling the Central Government, you will not discharge your duties as leaders, as the Government of the people of this State and the Central Government will go on neglecting the just demands and aspirations of the people of Assam. Are we going to tolerate this? How long can we tolerate this kind of neglect? We are not shameless people we have got our self-respect. We have every right to claim the second oil refinery in the State of Assam where crude oil is extracted from the soil of this State. We are not going to beg for it, we shall demand it as our birth-right. If our just demand is not fulfilled by the Central Government led by the Congress, we will launch a movement and that movement will shake the Central Government to its knees. If my friends and colleagues sitting on the other side do not join the people of this State in that movement the Congress will be wiped out in this State. This warning I give to-day. It is not a hollow warning. I hope the leaders of the Government and my friends of the Government party will realise it in time.

Sir, the Governor said in his Address that because of its special situation, the Central Government has treated us on a special footing so far as finances with regard to the 4th Five Year Plan is concerned. I am sorry the Governor himself gave certain figures, which say that the Government of Assam demanded in all 385.17 crores of rupees for the 4th Five Year Plan and the special attention given to this State of Assam is the curtailment of that demand! and only Rs. 225.53 crores has been sanctioned. Is this the special treatment given to the child? We do not want pity and if the Congress Government wants that kind of pity shown by the father to the child, let them have it; we do not want this kind of behaviour. We want to have it as a matter of right. We demand it because this is a backward State surrounded by foreign countries, and therefore, this State will have to be treated on a special footing. Industrialisation has to take place in Assam.

Sir, the Governor's address mentioned about so many river valley projects. But I find that the Kopili Valley project on which investigations were going on for several years is missing from the list. I want to know from Government whether they are injecting new politics into this or else why there is no men-

tion about this project ? Investigations were being carried on with regard to Kopili project for many years spending crores of rupees but suddenly without any ceremony it has disappeared, I do not know why.

Sir, it has been said that our Panchayati Raj is decentralising democracy. I want to say that our Panchayati Raj is decentralising everything. Corruption at the top has been decentralised and it has spread to the villages. Sir, our Panchayat Minister is not here. I have got so many facts in my possession to show that Panchayati Raj has been reduced to the seat of corruption and disruption of the village life. Sir, I expected that after one year's experience our Government would come forward and say that the Panchayat Act is defective. We wanted postponement of Panchayat election for one month but till to-day election is going on and it is not yet complete. After one year's experience this Government should have come forward with a suggestion that the Panchayat Act is defective and the Panchayat system is also defective and therefore the Act requires amendment and the system should be completely re-organised in order to fulfil the desire of decentralisation of power. But nothing has been done by this Government; they are only giving certificate that Panchayats are functioning well.

About Co-operation the least I say the better it is. We supported the co-operative movement. But the co-operative movement in the hands of this Government has become a source of corruption. My experience of Newgong the apex Co-operative Marketing Society is that they are ruining the prospect of procurement and it has become the happy hunting ground for some Ministers and some Congressman to fulfil their political design. I want that the whole thing should be reviewed. It has become just like giving a gold necklace to a monkey. Sir, the co-operative movement was very good but in the hands of this capitalist government it has become like a gold necklace in the hands of the monkey. This Government does not believe in co-operative movement. Sir, I am very sorry to find that the co-operative movement has been reduced to such a stage and now people will lose faith in co-operative movement. This Government cannot build up co-operative movement because it is a Government of the capitalists.

Now, I will deal with tea plantation. This Government is the servant of the tea planters and not the servant of the labourers with whose vote they have come to power. The tea labourers who constituted over 5 lakhs of population are now reduced to even below 4 lakhs. The tea planters are resorting to all kinds of rationalisation. Not only that, they are replacing man by machine and thereby displacing thousands of labourers, and I wonder why my friends who are labour representatives are not coming forward against their Government in order to defend the interest of the tea garden labourers who are being uprooted. These people were brought from the different parts of the country and they are most backward people who have no shelter. They are the real proletariat and the tea planters after sucking their blood are throwing them out of the garden and they have no place to go. Is the Government crying for them? As far as I remember, our Minister for Finance and Labour and the Chief Minister went to Delhi to plead for exemption of excise duty and export duty on tea just to give relief to the tea planters and not to the labourers. Sir, I know that Brahmaputra Tea Company has been taken over and three gardens in Cachar have been taken over by the Board of trustees of the Tea Plantation Provident Fund Scheme, naturally under the direction of the Government. These were taken up when the management closed the gardens. The Government will come forward and say that they have saved about 10,000 labourers of the Brahmaputra Tea Company owned by M/s. Saharia & Co. The Company is to pay to the Provident Fund Scheme nearly Rs. 5½ lakhs which was collected from the labourers but was not deposited to the fund. But according to the rules this amount was to be deposited within 15 days and they did not. Then the Government through the Board of Trustees took over the Negeriting, Missamara and Rangamati gardens. As per rule 24(E)&(D) this collection was to be deposited but it was not deposited. But the Government did not take any action against the company. Government could have taken action as per rule 43 of the said Act. So also the tea gardens in Cachar-Sinhari, Khirul and Gimhara. These three tea gardens were taken over. The Sinhari Tea Garden was taken over several years before and the management was given to the Shramik Kalyan Samity. They have to pay the provident fund money up to the tune of Rs. 8 lakhs but they have as eaten up

several lakhs of rupees which was taken as loan from the Central Government. As far as I remember, Shri Ramesh Chandra was deputed to make an enquiry into the matter and the report of the enquiry was there. As the report was supposed to reveal certain things which are hapening inside, it was not published.

There are two other gardens which are to pay provident fund up to the tune of 2 lakhs of rupees. The owners of these gardens were not taken to task and this Government has taken over these gardens. I want to ask - if these Brahmputra Tea Co and other gardens were closed down because of the loss incurred by them and I want to have a guarantee from this Government whether they are going to recover the provident fund money and whether they are going to recover the money that was invested. Can Government give a guarantee? Is it not only to save these capitalists. Not only that. With regard to the investment as well according to the rules, under Rule 35 of the same Act which provides that the money belonging to the Provident Fund Scheme shall be deposited in the State Bank of India and shall be invested with the Government Samities. I want to know under what authority this money is invested in these tea estates. I want to pose a question to the Government here. To-day the tea planters are ousting the tea labourers from the lands which are not under tea cultivation. Recently I went to Cachar and I found in one tea estate i.e. Rukmini Tea estate that hundreds of families belonging to labour population who have been cultivating land and who have no other place to go were ousted and hundreds of them were arrested in the name of expansion of tea plantation. But in fact no tea plantation has been expanded. I know that kind of thing is hapening all throughout the State depriving these tea garden labourers, the ex-tea garden labourers of their lands because these big planter capitalists are resorting to farming instead of tea plantation. They are now going for paddy cultivation and under Mr. Morarji Desai's scheme of Social Control of Bank, money is being advanced in order to develop the agriculturist-capitalists by the tea planters. Our Agro-Industries Corporation is being utilised for the benefit of the tea planters for the development of agriculture in the tea plantations. And this is the way in which capitalism is being built bypassing the interest of the common people and by passing the interest

of the tea plantation labour. I have got every faith that the tea plantation labour will understand it soon and they will not leave this Government in peace and this Government should take note of it.

The Governor's Address talked about unemployment. I know that unemployment in the rural areas, in the towns and in the tea plantation areas is growing by leaps and bounds every day. But in the Governor's Address not a word was said that under the Fourth Five Year Plan out of 10 lakhs of unemployed people of Assam, at least Government is going to employ 6, 7 or 8 lakhs. What the Government say is that in the central sector, cement factory is being considered favourably. But even to-day we are not in a position to say "Yes, cement factory will be established, yes, paper factory will be established". They are not in a position to say so. Is it the way to lead this backward State of ours forward? Is it the way for this backward State to be taken forward. Sir, I want to warn this Government. Of course they can let loose their police with lathi, bayonet and guns - they can kill the landless people - they can kill our tea garden population who are suffering for unemployment and who are crying for job. Yes, you can kill them but you cannot kill the revolution. There will be revolution. These people will not allow you to in peace. You may say - why this is our country? How many capitalists are there whom you are serving. During the election you go to every house, to the poor people and hold out promises that you will take care of the people. So you have to care for the people and we will make you care for them. Otherwise you will be kicked out straight.

To-day this Government is not only doing all-kinds of things, they are also injecting disintegrating policies in politics of Assam. Sir, in Goalpara in the name of Backward Classes Conference, the conference became a Congress tamasha. Many friends belonging of backward community here - Mr. Banikya and Mr. Kabir Chandra Roy Pradhna - were not invited as they belong to the Opposition. Whereas Congress leaders from Delhi were brought and almost all Congress leaders from Assam were taken there. It was a Congress Tamasha. On the one hand, they are trying to sow seeds of disruption in the people, on the other hand they want to utilise the conference for the purpose of their party. Please don't mind Sir,

you are also there, excuse me. But anyhow I must say in this Tamasha disrupting Seeds are sown in the Assamese community for the purpose of fulfilment of nefarious design of the ruling party. This should not have been done. I want that this kind of encouragement of disintegrating tendencies be put to a stop.

My friend, Mr. Haque Choudhury was right in saying that with regard to reorganisation of Assam, the policy that is sought to be pursued by the Central Government - which is not hidden but open - will amount to lowering the status of Assam as a State. This will not be tolerated by the people of Assam. We will not allow them to do whatever they like with the fate of Assam. If the unity of the people of Assam which I very strongly desire, is to be maintained, then this head-hunting of the Muslims also will have to be stopped. We want the unity of the people of Assam and we want the integrity of the people of Assam belonging to different castes, religious and speaking different languages and in the midst of which, the Assamese nationality will have to play its due part. (Bell rang). And this harassment of the Muslims, harassment of the tribals and harassment of the tea labourers is a direct encouragement to disintegration of the State of Assam and I warn that the Government should take lessons from this.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to move that at the end of the motion moved by Shri Paramananda Gogoi thanking the Governor for his address the following be added -

"But regrets that the Governor's address does not guarantee the defence of democratic rights and security of citizens irrespective of language, religion and race, - does not give clear indication of a policy to correctly tackle the basic problems of the State in the interest of the common people, - does not ensure correct formulation and sincere implementation of agrarian reforms providing land to the landless peasantry and adequately safeguarding the legitimate interests of the rural poor and the weaker and less developed sections of the people like the scheduled castes, scheduled tribes and other backward classes, - does not envisage proper and adequate industrialisation of the State and does not on the basis of a dynamic

agro-industrial economic base, ensure full employment to all working people guaranteeing need-based wages and right to organise for collective bargaining - thus building up a clean State super-structure free from bureaucratic strangle hold and corrupt and top-heavy administration.

Sir, my thanks are due to the Governor and these thanks are not just formal—they are real. I thank him for giving us the opportunity for clearly appreciating the class character of the State and of the present Government. The tone and tenor and the content of the Governor's address show clearly that the present State is a bourgeois-landlord State run by a Govt. which is subservient to these classes. The present situation in the State is lamentable. The Govt. has no clear appraisal of the sufferings of the common people. It shows that the ruling clique of the country is a gang of sophisticated fascists which is wielding a machinery of oppression.

Sir, at this juncture, I need not go into details of the matter. There are some symptoms. I need not enumerate them. I shall try to concentrate upon the basic things because the basis of the basic things is the character of the Government. The Governor's address has shown it clearly that the present administration and the Government is the protector and defender of the bourgeois-landlord order. It is why people in this State are suffering much. There is no sympathy and understanding on the part of the Government towards the common people. Sir, I must also thank Shri Gogoi and Shri Haque Choudhury for bringing certain important aspects of the present situation in their characteristic style.

Sir, in the first place of our amendment, we have said that this Government has failed to defend the democratic rights and security of citizens irrespective of language, religion and race. Sir, Shri Haque Choudhury has shown one part of the matter, that is to say, only that part which touches the Muslim religious minority group. But not only towards religious minorities; this type of a oppression is always perpetrated by the moribund capitalist State or by the super-structure either in the name of religion, or in the name of language or in the name of race. It is not accidental that in the last two decades of Congress rule there have been communal riots and racial problems. It is not at all accidental. I am not exaggerating it. The Congress rulers the Congress regime are going on

dividing the people sometimes in the name of scheduled castes sometimes in the name of scheduled tribes, sometimes in the name of Hindus, some times in the name of Muslims, sometimes in the name of Assamese and sometimes in the name of Bengalis. Rousing sectional sentiments, they divide the people. I would, therefore, like to stress that our future will be very dark if we allow things to be going in this way. We would be regarded by our future generations as beings fit only to be kept in the Zoo. If we allow ourselves to be side-tracked by similar communal and racial administration our future generations will curse us. Sir, whether a citizen is a Hindu, a Muslim, a Sikh or an Assamese speaking or Bengali speaking, it does not matter - they shall be treated equally. There shall be equality to every citizen of India - whether the citizen belongs to the schedule caste, schedule tribe or other backward classes. Every citizen of India has got right to exist - our Constitution enshrines that every citizen of India must be treated equally. Therefore, there cannot be any inequality. If a Bengali is oppressed and if a non-Bengali comes forward to help him, it is appreciated. If a Muslim is oppressed and a non-Muslim comes forward to help him, it is be-fitting. In that manner all the suffering people, all the exploited people and all the working people may combine themselves as a solid group of fighters and may fight against all sorts of oppression and exploitation of the Government, and the people of Assam shall unite to overthrow by all means the oppressive machinery. We, therefore, urge upon the Government about the future policy of the Government for this.

Secondly, Sir, so far as the basic problem of the State is concerned, this Government has not been able to give any correct appraisal thereto and they have not been able to tackle this problem on sound basis.

This is of course inherent in the very character of the Govt. For example what is the basic problem of the people? Our State, not only our State, the whole of India, is predominantly an agrarian country. Our economy, our social structure, our religious beliefs, all these are those of the peasantry. And that State or that Govt. is not really a People's State or a People's Government question and does not either show or a People's Government which does not appreciate the peasant question and does not either show its willingness or its capacity

to solve the peasant problem. Now, today at the time of Question Hour, our Revenue Minister gave some figures. He said that in Assam there are not less than 7 lakh 8 thousand families who have got family holdings of less than 3 bighas. And he has also said that there are not less than 5 lakh 2 thousand families whose holdings are in between 3 bighas and 10 bighas. So according to his own admission out of an estimated number of 20 lakh families in the State 13 lakhs families are practically landless..... and this is an agrarian State ! Unless and until this over-whelming majority of the peasantry be provided with land what do they propose to do with this population ? I for one is not against family planning or birth-control. But will Family Planning or legislation of abortion solve the problem or create some more social questions and complications ? - That is to be considered by this Govt. Moreover, because of certain family laws - such laws differ among the different communities of the country. Family Planning measures and propaganda cannot gather momentum. Though there may not be open hostility. While there is fan-fair of Govt. propaganda on the one side, there is a vigorous propaganda against Family Planning. Political factors are also working against family-planning. In our Parliamentary forms of democratic institutions heads are not measured, they are counted, and therefore, the solution is not Family Planning - the solution is in giving land to the peasantry. If their standard of living is raised and if they become educated & enlightened, they themselves will feel in their own interest that they should control their own families. So in this matter what policy the Govt. has taken ? The Govt. has not taken the policy of giving land to the landless peasant, but the Govt. has taken the policy of eviction. Lands were not given to the actual peasants although, they applied for it & ought to have got it they were given to non-agriculturists. For example at Kaki, at huge cost from the public exchequer, lands were reclaimed ; but a lot of it was allotted to those who are not cultivators. That is what happened at Kaki originally. Later on there were some modifications. But even those modifications are not completely fulfilled uptill now. In the matter of land distribution, all sorts of improper considerations are there either in the name of religion or in the name of whatever it may be. Then it is provided in the constitution itself that within a specific period of time those people who are not only economically

backward but also socially oppressed—they are the schedule castes and schedule tribes and other backward classes—they should be given all possible help to come upto the standard. Now, two decades have passed. What has happened? Except a few belonging to the schedule castes and schedule tribes and other backward classes, the vast masses have not been really benefitted. In my own constituency, I have made some sort of a personal survey & census and I found that so far as the scheduled caste people in my constituency are concerned, their per capita holding of land is only 2 lesas i.e. $1/10$ of a katha, i.e. $1/100$ th part of a bigha. I would challenge the Revenue Minister who is capable of giving extensive tour (laughter) would come with me only for two days and move around a few villages in my constituency and I shall prove to his satisfaction that what I have said is cent percent correct. I put this challenge. Now, is it not the duty of the Govt. which is enjoined by the constitution to help the scheduled caste and scheduled tribe people to take these people from the place and put them there in the tribal block or belts where there are sufficient lands even now. Instead of that, tribal belts and blocks are opened not for the scheduled caste or schedule tribe people but for some others. Of course this Constitution is not a socialist constitution. But even this Constitution is not respected by this Govt. Then, Sir, many people say about industrialisation and so on. Now, there are many special problems of the youth and some of them were mentioned by Dr. B.R. Sen the other day. I hope you have read those, in Dr. Sen's recent convocation address delivered at the Gauhati University Convocation though I am sure most of the Ministers have not. If you have at least read the latest convocation address given by Dr. Sen you will be alerted. Dr. Sen is not a Marxist communist or a revolutionay. He has been an Ambassador of India for 10 years and President of a F.A.O. for some 10 years. I am placing only a short passage from his address with regard to the point of crisis in Rural India. The point has been touched also by Sri Gogoi. "Structural changes in rural areas such as agrarian reform and the building up of new rural communities with institutional facilities are urgent problems to be solved in order to get rural youth involved. It will not be possible to keep young people in rural areas and specially the trained people needed for rural leadership unless better amenities in villages.

and rural towns are provided, - jobs with salaries comparable to those of urban people, better housing, better educational opportunities, better sanitation and water supply, electrification etc. Unless we began to make at least a minimum of all these facilities available we shall not make progress in enlisting the real cooperation of the youth. If we fail in this the consequences are easy to see. (And this consequence will be a bloody revolution!) "There will be vast numbers unqualified, unguided and frustrated rural youth migrating to towns. Few of them will find active employment, and social chaos and disorder will be the inevitable consequences. Alternatively, they will remain in their underprivileged rural areas leading a precarious existence. At the same time, young people of urban areas will be reluctant to go to rural areas, thereby adding to their unemployment."

And therefore, it has been said that the "Governments, while promoting industrialization, should not regard it as an alternative to increased agricultural development. Industrial and agricultural developments are two essential and interrelated aspects of economic growth, which should be so planned as to maximise that stimulus to and support of one for the other. It is also necessary to observe that Govts. should not expect industry to absorb the growing labour force for a long time to come. As a distinguished economist has said "For decade ahead, the employment creating effect of industrialisation is small and may be none or negative, and since we know with certainty that meanwhile the labour force will increase between two and four per cent per year, we must conclude that the far greater part of this increase in the labour force must remain outside industry, mainly in agriculture." National plans must therefore be directed initially towards more intensive utilisation of the growing labour force in the countryside itself.

Now, in this respect we have seen that the Govt. policy is one of hide and seek. While on the one hand, Govt. cannot create industries of its own where this growing unemployed youth can be absorbed? while Govt. cannot persuade private businessmen also to increase their volume of business and to put therein the unemployed youth how do they propose to solve the unemployment problem? While it cannot press the Central Govt. to start some capital intensive industry which

would create a complex of industries and opportunity of diversified employment and while on the one hand there are handicaps like this on the other hand, where there is great effort for developing agriculture as a sector of industry. In other words, agriculture has not yet been developed as an industry in our state and it appears that whatever effort has been made it has been only for the benign patronage to the few tea garden owners. So far as the vast mass of the poor peasantry is concerned, they are not being given adequate assistance, help and co-operation to grow more food to eke out a living for themselves and to grow food for others. Now, therefore, it is high time that the Govt. do reconsider its policy with regard to land. It may be said that many reserves are needed. It is for you to choose in between the two whether you will keep some reserves for future while lakhs of young people are remaining idle. If you cannot give them job they will not sit idle. They will be doing something and this lumpen proletariat who are not at all trained and who are forbidden by you from being trained, will be used as the shock-troopers of Fascist gangs. What the Fascist gangs can do was not only seen in Germany or in Italy that is also being currently seen in the Congress regime. Wherever the Congress rules, the Fascist gangs operate. We are not interested in seeing whether the Congress Govt. remains. They may or may not remain, but we are very much concerned to see that the people do not suffer and, therefore, our purpose of trying to appreciate the Governor's address is two fold. One is that so long as this Congress Bourgeois Landlord Govt. remains, this regime may not further oppress the people, may not further exploit the people, may not further chain them up. On the other hand, it is our sacred duty to expose the real class character of the congress regime so that the entire working people of the State, nay the whole of India may mobilise themselves and overthrow this Govt. This is the two-fold duty that is before us. While thanking the Governor for the exposition of his Govt., I want to make it clear for us all to understand that the present stage of the Indian revolution is essentially anti-fendal anti-imperialist, anti-monopoly-capitalist and democratic. If we are to fructify this revolution the hindrance before us, the stumbling blocks before us namely the Congress regime shall have to be removed. And this Congress regime shall have to be removed by the united effort of

the working people. Let us therefore, proclaim at the top of our voice that this Govt. led by the monopoly bourgeoisie which is defending only the landlords and the foreign and indigenous monopoly interests on the one side and are exploiting and oppressing the people on the other, must go. We do not see any basis of reforming this Govt. We do not see any basis for revising its policy. We see that we can have only one thing done and this is to overthrow this Govt. sooner or later—the sooner the better.

Dr. Suren Das : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার মাননীয় বরা ডাঙরীয়াই যিটো সংশোধন প্রস্তাব আনিছে সেই প্রস্তাবটো সমর্থন কৰি ময়ো ছাৰ কৰ খুজিছো। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত যি কৈছে তৰ পৰা বুজা যায় যে সাধাৰণতে ল'ব পৰা যিখিনি প্ৰতিবেদক ব্যৱস্থা সেই সকলোখিনি লোৱা স্বৰ্বেও পাকিস্তানীৰ অনুপ্ৰবেশ চলি আছে। মহোদয়, আমাৰ সীমান্তত ইমান পুলিচ ৰকা স্বৰ্বেও ইমান পাকিস্তানী মানুহ কেনেকৈ অসমত অনুপ্ৰবেশ কৰিব পাৰে সেইটো এটা ভাবিবলগীয়া কথা। আজি এনেকুৱাও সীমান্ত এলেকা আছে য'ত অসমবাসী মানুহ পাকিস্তানলৈ যায় আৰু পাকিস্তানৰ মানুহ অসমলৈ আহা যোৱা কৰি আছে। এনেকুৱাও আছে যে অসমত থকা মানুহৰ পাকিস্তানত মাটি আছে আৰু পাকিস্তানৰ মানুহৰ অসমত মাটি আছে। এনেকুৱা অৱস্থাই যদি চলি থাকে তেন্তে আমাৰ দেশৰ পৰিস্থিতি কি হ'ব পাৰে সেইটো এটা ভাবিবলগীয়া কথা। সীমান্তৰ পুলিচ গহৰা কটকটীয়া কৰি এই পাকিস্তানী অনুপ্ৰবেশৰ সমস্যা সমাধান কৰিব লাগে। আৰু ভাৰতীয় মুছলমান সকলৰ ভিতৰত হোৱা অশান্তি ছৰিভূত কৰিব লাগে। আজি আমাৰ এই অসমত কিমান ভূমিহীন মানুহ আছে আৰু সেই সকলৰেই কিমান মানুহক আজিও মাটি দিব পৰা নাই সেই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাক জনাইছে। অহা পৰিকল্পনাত ২৭০০ ভূমিহীন কৃষকক মাটি দিয়াৰ কথা কৈছে যদি মই ওপৰত কোৱা পৰিস্থিতিয়েই চলি থাকে তেন্তে কাক কেনেকৈ তেখেতসকলে মাটি দিব কব নোৱাৰে। অহা পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত তেওঁলোকে মাত্ৰ ২৭০০ ভূমিহীন খেতিয়কক মাটি দিব বুলি কৈছে। সেইমতে তেওঁলোকে কেতিয়া আটাইখিনি ভূমিহীন খেতিয়কক মাটি দিব পাৰিব আমি বুজি

নাপাও। চৰকাৰে তেওঁলোকৰ ভূমিনীতিৰ বিষয়ে যিখন কিতাপ পঞ্চায়তৰ জৰিয়তে বিলাই দিছে তাত কোৱা হৈছে যে প্ৰতিটো ভূমিহীন শ্ৰেণিয়ক পৰিয়ালক ১০ বিঘাকৈ মাটি পাব। সেইমতে ভূমিহীন শ্ৰেণিয়কৰ মাজত আশা হৈছিল যে তেওঁলোকে মাটি পাব। কিন্তু শেষত চৰকাৰে কৈছে যে এনে হিচাপে মাটি পাবলৈ নাই। তেওঁলোকে আশা কৰি আছিল আৰু সেই আশা পূৰণৰ কাৰণে সন্দল, শোভাযাত্রা বাহিৰ কৰিছে কিন্তু তাত কোনো মন কাণ দিয়া নহয়। অৱশ্যে আমি কোৱা নাই যে গোটেইবোৰ বিজাৰ্ড খুলি দি মানুহক মাটি দিব লাগে। আমি কৈছো তাৰ অন্তৰ্ভুক্তি দি যিবিলাক একেবাৰে ভূমিহীন মানুহ আছে সেই বিলাকক কিছু পৰিমাণে মাটি দিব লাগে। আনহাতে আমি দেখিছো চৰকাৰৰ ভূমিপত্তন নীতি এটা আচৰিত নীতি। আমাৰ বৰপেটাত Land Advisory Committeeত MLA সকলৰ বাহিৰে কিছুমান কংগ্ৰেছৰ মানুহক সদস্য কৰি দিয়া হৈছে আৰু তেখেতসকলৰ অসহযোগীতাৰ কাৰণে আমি প্ৰকৃত ভূমিহীন মানুহক মাটি দিব পৰা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে আপোনালোকে জানে বেকী নদী আৰু ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ খহনীয়াই শৰণ মানুহক ভূমিহীন কৰিছে আমি Land Advisory Boardক কিমান কলো যে এইবিলাক মানুহক অন্তত দুই বিঘাকৈ মাটি দিয়াৰ কাৰণে। কিন্তু কৰ্তৃপক্ষই আমাৰ কথাত কাণ নিদিয়ে।

তাৰ পিছত ৰাজ্যপালে তেওঁৰ ভাষণত পৰিয়াল নিয়ন্ত্ৰণৰ কথা কৈছে। এই বিষয়ে মই ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাৰ পৰা কব খুজিছো যে এই বিষয়ে চৰকাৰ কিছু সফল কাম হৈছে। চহৰ বিলাকত জন্ম নিয়ন্ত্ৰণ নীতিৰ কাম হৈছে কাৰণ তেওঁলোকে বৃদ্ধি পাইছে তেওঁলোকৰ সংস্কাৰত আৰু বেছি আৱৰ্জনা আনিবলৈ দৰকাৰ নাই। সেই কাৰণে তেওঁলোকে জন্ম নিৰোধ নানান টেবলেট ব্যৱহাৰ কৰিছে। কিন্তু গাওঁৰ মানুহ যিবিলাক ডুকাডুৰ মানুহ সেই বিলাকৰ সম্ভাৱ বেছি হয়। তেওঁলোকে চিন্তা কৰিব নোৱাৰে সম্ভাৱ বৃদ্ধি কি বেয়া পৰিণাম আৰু সেইবাবে জন্মনিয়ন্ত্ৰণ একোয়েই চিন্তা কৰিব নোৱাৰে। গাওঁত পৰিয়াল নিয়ন্ত্ৰণৰ কথাত স্বাস্থ্য বিভাগে একেবাৰে নাটকীয় স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী এতিয়া ইয়াত নাই।

মই তেখেতক কলোহেভেন পৰিয়াল নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে গাওঁত চহৰৰ নিচিনা কেন্দ্ৰ খুলি দি তাৰ মাজেদি প্ৰচাৰ চলাব লাগে। সেয়েহে মই বিভাগীয় বৰ্ত্তৃপক্ষক কৈছো যে গাওঁ বিলাকত সৰু সৰু কেন্দ্ৰ খুলি গাওঁত প্ৰচাৰ চলাব লাগে।

তাৰ পিছত আমাৰ ইয়াত পশু চিকিৎসাৰ ক্ষেত্ৰত বহুত উন্নতি হৈছে বুলি কোৱা হৈছে। মই ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাৰ পৰা এইটো ডাঠি কব পাৰো যে পশু চিকিৎসা কাৰ্য্যত একো উন্নত কৰিব পৰা নাই। হয়তো Hampshire (গৰুৰ কান্ধত হোৱা খব) Special অফিচৰ আদি কৰি নানা আফিচৰ বঢ়োৱাৰ বাহিৰে কোনো উন্নতি হোৱা নাই। কিন্তু কামৰ ক্ষেত্ৰত একো হোৱা নাই। মাছৰ ক্ষেত্ৰত কোৱা হৈছে “ক্রমাগত জনপ্ৰিয় হৈ অহা মীন-পদ্ময় আঁচনিৰ ৪ৰ্থ বোৰ্ডনাৰ শেষত শতকৰা ৫০ ভাগ অধিক মাছ উৎপাদন হ'ব” এইটো একেবাবে সচা নহয়। আমি দেখিছো আমাৰ গাওঁৰ মামুহবিলাকে মাছ মাৰিবৰ ঠাই নোহোৱা হৈছে। কাৰণ আমাৰ মীনমহলৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে চৰকাৰী মাটিত ধকা সৰুলো খালবিল ডাকত বিক্ৰি কৰিব ধৰিলে। গতিকে গাওঁৰ মামুহৰ আৰু মাছ মাৰি খোৱা নহ'ব। (সময় সঙ্কত) ঠিক তেনেকৈয়েই বানপানী প্ৰপীড়িত মামুহৰ কাৰণে যি বিনামূলীয়া ঋণ দিয়া হয় সেইটো একেবাবে তাকৰ আৰু কৃষি ঋণ যিটো দিয়া হয় সেইটো কাগজপত্ৰত কোৱাৰ বাহিৰে একোয়েই নহয়। আমাৰ নৰপেটা মহকুমাৰ কাৰণে যি ঋণ দিয়া হয় নিচেই তাকৰ মাত্ৰ ২০০/২০০ টকা আৰু বহুতৰে ভাগ্যত ঋণ পোৱা নহয়। মই জানো ঋণৰ দৰখাস্ত কৰোতে এজনৰ সন্মতঃ ৮.৫০ টকা খৰচ হয়। কাৰণ যিজন কেবাপীয়ে ফাৰম আনি দিব সেইজনক আঠ আনা দিব লাগে। তাৰ পিছত মণ্ডলক ২ টকা দি মাটি আছে নে নাই লেখাই ল'ব লাগিব। তাৰ পিছত S. D. C. ৫ টকা দিয়াৰ পিছত যিজন পিওনে ষ্টাম মাৰি দিব তাকো আঠ আনা দিব লাগে। যিজনে fileটো নিব তাক আঠ আনা দিব লাগে। এনেকুৱা ভাৱে কৃষি ঋণ দিয়া হৈছে। আৰু তাৰ পিছত তেওঁলোকে লটাৰী কৰিলে যাৰ ভাগ্যত পৰিলে ঋণ পালে আৰু নহলে নাই। এইটোয়েই কৃষি ঋণৰ অৱস্থা। এইখিনি-কৈ মই বৰা ডাঙৰীয়াৰ সংশোধনী সমৰ্থণ কৰিছো।

Sri Rothindra Nath Sen :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়,

বক্তব্য পেশ করবো কার কাছে? আমরা এখানে প্রেরিত হয়েছি— বঞ্চিত, সর্ব্বহারা, অত্যচারীত জন সমষ্টিদ্বারা। বঞ্চিতের বেদনার যে চিত্র আজ উল্লেখিত করতে চাই; বঞ্চনার জন্য দায়ী যারা তারা এম্বুর্ভে কোথায়? বার হাত কাঁকুড়ের তেরহাত বিচি সমন্বিত বিরাত কলোর আসাম মন্ত্রী সভার অধিকাংশ সদস্যই সদনে অনুপস্থিত, অথচ এরা জন সাধারণের কাছ থেকে মাথোহারা গ্রহণ করেন। যে স্বাস্থ্যবিভাগ নিয়ে কু একটা কথা বলতে চাই কোথায় সেই স্বাস্থ্যবিভাগের মন্ত্রী? (এ সময় মন্ত্রীগন নিজ নিজ কক্ষ থেকে ছুটে সদনে উপস্থিত হন) আজ এই গুরুত্বপূর্ণ অধিবেশনের মাত্র দ্বিতীয় দিন। আজই মন্ত্রীদের কাজে ওঁ কর্তব্যপালনে এ শৈথিল্য কেন? পশ্চিম বাংলায় জনমতের হাতে কংগ্রেসের যে সমাধি-রচিত হলো এ থেকে ও কী কংগ্রেসী শাসক গোষ্ঠী দেওয়ালের লিখন দেখতে পারছেন না?

অধ্যক্ষ মহোদয়! প্রবঞ্চনার ও একটা সীমা থাকে, কিন্তু আমাদের রাজ্য সরকারে বঞ্চনারই ইতিহাস আজিও নব নব রূপে আমাকে জনজীবন প্রতিভাত হচ্ছে। রাজ্যপাল তার ভারণের ষোল পৃষ্ঠার চিরবঞ্চিত কাছাড়বাসীকে উপহাস করে বলেছেন “১৯৬৮ সনের ১৫ই আগষ্ট হইতে শিলচর মেডিকেল কলেজে ৫৫ জন ছাত্র-ছাত্রী নিয়ে মেডিকেল কলেজের উদ্বোধন হয়েছে এবং শীঘ্রই ৫০০ শ্রতাবিশিষ্ট রোগী আবাসের কাজ সম্পূর্ণ হবে।” সত্যের এহেন বিকৃতি কুত্রালি দৃশ্য হয় নাই। ৫৫ জন ছাত্র-ছাত্রী নিয়ে শিলচরে মেডিকেল কলেজের খেলাঘর আরম্ভ হয়েছে গুরুচরণ কলেজের কর্তৃপক্ষ ও অধ্যাপকদের সৌজন্যে। মেডিকেল কলেজের পূর্ণ অবয়ব আজ আমাদের জেলাবাসীর কাছে কল্পনার বস্তু। যে স্থলে কেন্দ্রীয় সরকারের খোরনা ও অর্থবরাদ্দ অনুযায়ী আসামের দ্বিতীয় মেডিকেল কলেজ শিলচরে স্থাপিত হওয়ার কথা যে ক্ষেত্রে কাছাড়বাসীকে প্রতারণা করে এ পর্যন্ত ১ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা ব্যয়ে গোঁহাটীতে দ্বিতীয় মেডিকেল কলেজ পূর্ণাঙ্গ করে এখন মাত্র ৩০ লক্ষ টাকা এ পর্যন্ত ব্যয় করে শিলচর মেডিকেল কলেজ নামধারী

খেলাধর আমাদের উপটোকন কেতনা হয়েছে। মাত্র এক মাস পূর্ব
 Pre-Medical ছাত্রবাস উত্তীর্ণ হয়ে প্রথম বর্ষিকে কোথায় শিক্ষা
 গ্রহণ করবে তা স্থিরীকৃত হয়নি। সোনা খাবেছ মেডিকেল কলেজের
 ছাত্রবাসের গৃহে প্রথম বর্ষিক ক্লাচ আরম্ভ হবে। কিন্তু কোথায়
 শিক্ষাদানের বৈজ্ঞানিক ব্যবস্থা ও যত্নপাতি? আমরা তো কোনদিন
 রাজ্যসরকারের কাছে এ জাতীয় খেলো, অর্থহীন অনুগ্রহ প্রার্থনা
 করি নাই? রাজ্যপাল ৫৩০ শয্যা বিশিষ্ট রোগী নিবাসের খোরণা
 করছেন। অথচ জেলা সদর শিলচরের ২৫০ শতাবিশিষ্ট সিভিল
 হসপিটালের আস্থা কি? যে সহরের সরকারী হাসপাতালের দুর্গতি
 অবননীয় সেই শহরেই মেডিকেল কলেজের রূপায়নের এ মিথ্যা
 স্তোক কেন? সরকারী হাসপাতালে সাধারণ ওয়ার্ডের রোগীদের
 ব্যবহার শোচনীয় বিবরণ না দিয়ে - Paying ward এর নমুনাই
 মাননীয় সদস্যদের জানাই। Paying ward এ সম্ভার্য তোষক
 শতচ্ছিন্ন, বালিশ ওয়াড়হীন এক খর্গ মাত্র ছোনা ছাদর বাহা
 ময়লা হলে পরিবর্তনের বিপন্ন ব্যবস্থা নাই। ওয়াড়হীন কমল গায়ে
 দিতে হয়। এক রোগী যাওয়ার সংক্ষে সংক্ষে অন্য রোগীকে এনে
 ঐ একই শর্যায় ওয়াড়হীন বালিশে, ওয়াড়হীন কমলে এবং
 অপরিষ্কর বিছনার চাদরে ঢকানো হয়। বাথরুম নামক যে গো
 শালা রয়েছে তাহাবে দিবাভাগে কুকুর প্রবেশ করতে ও ঘুণা বোধ
 করবে। জল শৌচের জন্য একটা মগ ও দেওয়া হয় না।
 Condensed Milk এর ছোট টানের কোটা দিয়ে যে কাজ
 দারতে হয়। অথচ এই হাসপাতালের চিকিৎসকগন অতি অভিমত
 সহৃদয় এবং দরদী, নার্চগন অমায়িক, সেবাপরায়ণ এবং রোগীর
 প্রতি সহানুভূতি সম্পন্ন। তাদের দুর্ভাগ্যে হাসপাতালে প্রয়োজনীয়
 ঔষধ ও অন্যান্য অতি প্রয়োজনীয় উপাদানের অভাবে তাহারা শুধু
 মাত্র তাহাদের চিকিৎসা বিজ্ঞানের অভিজ্ঞতা ও কর্তব্য পালনের
 তাগিদে অসাধ্যসাধনে ব্রতী। যে সহরে মেডিকেল কলেজ স্থাপিত
 হবে সেই সহরের মূল হাসপাতালের অবস্থা যদি এহেন শোচনীয়
 তার কোন সাহসে রাজ্যপাল আমাদের এজাতীয় মিথ্যা আশ্বাস
 দেন? আমরা কি শিশু। জানুয়ারী মাসের প্রথম শিলচর হাস-
 পাতালে Contributory Health Scheme এর পস্তর হওয়ার

কথা। এ জন্য ডিচেম্বর মাসেই তিনজন ডাক্তার যেখানে পাঠান হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত ঐ Scheme রূপায়নের কোন ব্যবস্থা হয় নাই। ফলে প্রেরিত চিকিৎসকগণ বসে বয়েছেন। কয়েক বৎসর পূর্বে কেন্দ্রীয় সরকার শিলচর হাসপাতালে ৬ টি শয্যাসম্বলিত Family Planning ward এর মঞ্জুরী দিয়েছেন। কিন্তু আমাদের দুর্ভাগ্যে রাজ্য সরকারের কাছাড় বিশেষ নীতি সেই মঞ্জুরী পাথর চাপা দিয়ে রেখেছেন। রাজ্য সরকার যদি মনে করে থাকেন যে কাছাড়বাসী চিরকাল নীরবে এদের স্বৈচ্ছাচারিতা, প্রতারণা এবং স্বৈরাচার সহিয়া যাইবে তবে করা ভ্রান্ত, বন্ধুপ্রষ্ট। আমরা যা সহিয়া গেলামি, আমাদের পরবর্তী গণ করায় গণ্ডায় তার প্রতিশোধ নিবে। ভারতবর্ষের বর্তমান জন জাগরণ ও অত্যাচারীদের বিদ্রোহ এই সাক্ষ্যই বহন করিতেছে।

অথচ অধ্যক্ষ মহাশয়, কাছাড়বাসীর ভাগ্যের পরিহাস দেখুন। স্বাধীনতা স্তোর আসাম রাজ্যে বিগত স্কুডিবৎসর যাবৎ স্বাস্থ্য মন্ত্রীর দায়িত্বে অধিষ্ঠিত ছিলেন আমাদেরই কৃতী সন্তানগণ। ধন্যপ্রাণ আব্দুল মতলিব মজুমদার সাহেব, কীর্তিমান বৈদ্যনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় এবং সর্বশেষ খ্যাতিমান সতীন্দ্র মোহন দেব মহাশয়। কাছাড় জেলাবাসী কিন্তু যেই তিমিরে সেই তিমিরেই। আমাদের অদৃষ্টের পরিহাস এখনেই শেষ নয়। আমার যখন অভিযোগ জানাই যখন রাজ্য সরকারের বৈমাতৃমূলক আচরণের প্রতি কটাক্ষ করি, তখন আমাদের অসমীয়া বন্ধুগণ বলেন, আমরা নাকি নিমকহারাম; বলেন যেখানে রাজ্য মন্ত্রীসভার কাছাড়বাসীকে ২ কে, জি ৭৫০ গ্রাম প্রতি নিষিদ্ধ দেওয়া হয়েছে সেখানে কাছাড়বাসীর অভিযোগ থাকবে কেন? কথাটার হয়ত যুক্তি আছে। জাহ্নন বিশ্লেষণ করে দেখা যাক এই গঠনে ৩ কে, জি মন্ত্রী প্রতিনিধিত্বের মূল্যায়ণ কি? ২ কে, জি মন্ত্রী অর্থাৎ দুইজন পূর্ণমন্ত্রী। এরা কারা? এরা কাছাড়ে অতি শ্রদ্ধা ভাজন নেতৃস্থানীয় ব্যক্তি সন্দেহ নাই। কিন্তু একদা প্রতিভাবান এই নেতৃত্ব বর্তমানে বুদ্ধিক্রান্তিত জন্মাগ্রস্থ Mental Equilibrium বিবাসিত। ফলে মন্ত্রীসভার বৈঠকে নীতি নির্ধারণ ক্ষেত্রে এরা ব্যর্থ। অপর জন ৭৫০ গ্রাম, অর্থাৎ ষ্টট মন্ত্রী। ইনি বয়সে নবীন,

প্রাণ প্রাচুর্যে ভরা, উচ্ছল, উদ্দাম গতিবেগ, বহু কিছু করার আগ্রহ রয়েছে কিন্তু যেহেতু তিনি পূর্ণ নন, সেইহেতু নীতি নির্ধারণে অধিকার হীন। গোরালপারা জেলার ভাগ্য আমাদের চাইতেও শোচনীয় এবং উত্তর লক্ষ্মীমপুরের কথাতো রাজ্যসরকার চিন্তা ও করেন না।

অধ্যক্ষ মহোদয়! পৃথিবীতে যখনই যে দেশে বিদ্রোহ হয়েছে বঞ্চিতের অভ্যুত্থানেই সেই বিদ্রোহাগ্নি প্রাজ্বলিত হয়ে অনাচারী শাসন চক্রকে ভস্মীভূত করে নবযুগের সূচনা করেছে। আসামে ও হয়ত ইহাই ভবিষ্যৎ। ১৯৫৭-ইংরেজীতে আসাম রাষ্ট্রচক্র শনি গ্রহের কূপদৃষ্টি পরেছে। আজ দ্বাদশ বর্ষ অতিক্রান্ত। শনিগ্রহের প্রভাব হুসের কথা; কিন্তু দেখা যাচ্ছে শনির দশা যাহিতে না যাইতেই একাধারে বক্রী রহু, কেতু ও মঙ্গল এই তিন অশুভ গ্রহ এই রাজ্যকে গ্রাস করতে সমুদ্যত।

অধ্যক্ষ মহাশয়, পুরী এবং ভেলোরে রোগমুক্তি হবে। অমিষ্টা কায়মনোবাক্যে তা কামনা করি। প্রার্থনা করি মুখ্য মন্ত্রীর সুস্থ, সুদীর্ঘ কর্মবহুল জীবন। কিন্তু গ্রহমুক্তি? গ্রহমুক্তির পথ কি? গ্রহমুক্তির পথসন্ধান করতে হবে বঞ্চিতের, ব্যঞ্চিতের, উৎপীড়িতের দীর্ঘশ্বাসের প্রতিবিধানে।

অধ্যক্ষ মহোদয়! আসাম রাজ্য আজ বহুমুখী সাকটের ভিতর নিপতিত। রাজ্য খানা বিগত দ্বাদশ বৎসরের ব্যর্থ নেতৃত্বে ক্ষীয়মান হতে হতে আজ প্রায় কয়েকটা জেলাতে এসে দাঁড়িয়েছে। একমাত্র সার্বভূমিনী এক্য ও সংহতি ভিত্তিক রাজ্যপরিচালনা দ্বারাই আসাম রাজ্যকে আরও ভাঙনের হাত থেকে বাঁচানো সম্ভব। কিন্তু যদি না অনিভবিলম্বে অতি উন্নত এলাকাসমূহের সঙ্গে সমতা বক্ষা অনুমুখত, অবহেলিত জেলাগুলিকে উন্নত করার পরিকল্পনা গৃহীত হয় বেকার যুবক যুবতীর কমসংস্থান ব্যবস্থা না হয়, ভূমিহীন কৃষকদের সুপারিকল্পিত পদ্ধতিতে ভূমি বর্ধন ব্যবস্থা না হয় তবে বর্তমান আসামের মানচিত্র থেকে বহু অংশ বিচ্ছিন্ন হবে। চারিদিকে বঞ্চিতের হাহাকারে সেই বিদ্রোহের উচ্চ নিশ্বাসই শোনা দিচ্ছে। অষ্ট হুর্জাগের কথা রাজ্যপালের ভাষণে এক্যবদ্ধ, সার্বভূমিনী মিলিত আসামের পথপরিষ্কার কোন পথনির্দেশ অনুপস্থিত। ধন্যবাদ মহাশয়।

Shri Govinda Kalita : মননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মননীয় ৰাজ্য-পালৰ ভাষণত কেন্দ্ৰীয় ষড়ত এটা চিমেন্ট কাৰখানা আৰু এটা কাগজৰ কাৰখানা বহুওবাৰ ইঙ্গিত পোৱা-বুলি কৈছে, কিন্তু অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ইঙ্গিত বৃদ্ধি পায়নে নাপায় সন্দেহ— বোধহয় বৃদ্ধি নাপায়। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ইঙ্গিত মাহীমাকৰ ইঙ্গিত। উদ্যোগীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ দাৰি মানি নলয়। এনেকি ৪ৰ্থ পৰিকল্পনাটো আমাৰ ৰাজ্যত উদ্যোগ হোৱা আশা নাই। কাগজে পত্ৰই আজি চিমেন্টৰ কাৰখানা, কাগজৰ কলৰ কাৰখানা আদি কাৰখানা হোৱাৰ কথা পাইছো। সচা কিন্তু বাস্তৱত ইয়াৰ কোনো বোধযুতা নাই। আমাৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰী শ্ৰীবিষ্মদেৱ শৰ্মা ডাঙৰীয়া দিল্লীলৈ যায় আগেপিচে তেখেতে দিল্লীত অলেকা হোটেলত ভোজমেল পাতে এইবাৰ পাতিলেনে নাই কব নোৱাৰিলো, কিন্তু তেখেতে আহি কলে যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাক কবহি আমাক এটা পেট্ৰ'কেমিকেল-কমপ্লেকচ পতাৰ আশ্বাস দিছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এইটো আশ্বাস হে কামত কিমান কি হয় কোৱা টান।

তাৰ পিচত ৰাজ্যপালৰ ভাষণত ৰাজ্য চৰকাৰে কৃষিৰ ওপৰত জোৰ দিয়া হৈছে বুলি কৈছে, কিন্তু আমি বাস্তৱত যি দেখিছো তাৰ পৰা আমি কব পাৰো যে এই কথায়ে সচা নহয়। কাৰণ, অসম চৰকাৰৰ যি কৃষি নীতি সেই নীতি 'দেওলীয়া নীতি' আৰু সেই নীতি কাগজে পাত্ৰেহে আছে। কাৰ্যক্ষেত্ৰত একো নাই। চৰকাৰে ভূমিসংস্কাৰৰ বাবে বহুতো আইন কৰিছে— 'চিলিং আইন', অধিয়ার আইন আৰু নানা ৰকমৰ আইন হৈছে। কিন্তু এই আইন সমূহে প্ৰকৃত খেতিয়কৰ উপকাৰ কৰিব পৰা নাই। যি সকলৰ মাটি নাই, যি সকলে উপায় নাপায় চৰকাৰী মাটিত খেতি কৰিছে তেওঁলোক উচ্ছেদ হৈছে। মাটি একত্ৰীকৰণৰ আইন কৰা হৈছে আৰু এই আইনেৰে অধিয়ার তলতীয়া ৰায়তক উচ্ছেদৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। যোৰ সমষ্টিতেই তেনে হৈছে।

(Voice : সেইটো এতিয়া বন্ধ হৈছে)

কিন্তু বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত ভূমি বিতৰণৰ নীতিত খামখিয়ালিৰ সৃষ্টি হৈছে। উচ্ছেদ অৰাধ গতিত চলিব লাগিছে। অসমৰ যি বিলাক ভূমিহীন লোক তেওঁলোকক মাটি দিয়া হোৱা নাই। অসমত যিবিলাক

খেতিৰ উপযোগী অনাবাদী মাটি আছে অসমত খেতিৰ উপযোগী অনাবাদী খেতিৰ মাটি বহুতো আছে। সেই বিলাক কামত লগোৱা হোৱা নাই। অসমত ১৯ ভাগ মাটিতহে খেতি কৰা হয়। আনহাতে পশ্চিমবঙ্গ আৰু পঞ্জাবত ৬২% ভাগ মাটিত খেতি কৰা হয়। আমাৰ ৰাজ্যত খেতিৰ উপযোগী অথচ অনাবাদী মাটি শতকৰা ৫২ ভাগ এই ক্ষেত্ৰত গুজৰাট বা পাঞ্জাবত শতকৰা ৮ ভাগহে। আমাৰ ৰাজ্যত খেতিৰ মাটি শতকৰা প্ৰায় ১১ ভাগ কমিছেহে। এই দ্বাসৰ কাৰণ অনেক— যেনে গৰাখহনীয়া, ১৯৫০ চনৰ ভূমিকম্প নানা কাৰণত মাটি অধিগ্ৰহণ আদি। অধিক শস্য উৎপাদনৰ কাৰণে চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা কৰিব লাগে সেই ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই; কাৰণ ইয়াৰ মূলত দুৰ্নীতি সোমাই আছে। কৃষিৰ উন্নতিৰ কাৰণে যি বিলাক আহিলাপাতিৰ প্ৰয়োজন সেই বিলাক সংগ্ৰহ কৰাত চৰকাৰী কৰ্মচাৰী, বিষয়া সকলোৱে দুৰ্নীতি কৰে। এই বিলাক কাৰণেই আমাৰ কৃষি নীতি দিনক দিনে দেৱলীয়া হৈ আহিছে।

(সময়ৰ সংশ্লেষ)

চৰকাৰৰ কৃষিবিভাগে কৃষিৰ প্ৰয়োজনীয় আহিলাপাতিৰ ক্ষেত্ৰত যেনে পাৰ্শ্বিং মেচিন, ট্ৰেক্টাৰ, সাৰ সংগ্ৰহ আদি বিভিন্ন সামগ্ৰীৰ সংগ্ৰহও এই বিলাক কাৰ্য্যত খটোৱা ক্ষেত্ৰত দুৰ্নীতি কৰি টকা খাই ৰাজ্যৰ উন্নতিৰ পথত অন্তৰায় সৃষ্টি কৰিছে। মোৰ হাতত দুৰ্নীতিৰ চৰকাৰী বিষয়াই দুৰ্নীতি লিপ্ত থকা তথ্যসহ বহুতো কাগজ-পত্ৰ আছে। উচ্চ বিষয়াই নিম্ন বিষয়ালৈ দুৰ্নীতি কৰিবলৈ চৰকাৰী 'পেদত' লিখা চিঠিও আছে। প্ৰয়োজন হলে এই চিঠি পত্ৰ মই চৰকাৰক দিব পাৰিম ...

Shri M. M. Choudhury : এই চিঠি বিলাক আপুনি অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ হাতত দি দিয়ক।

Shri Gobinda Kalita : সু-বিচাৰ কৰিলে মোৰ দি দিয়াত আপত্তি নাই।

এনেকৈয়ে দুৰ্নীতিৰ সীমা অতিক্ৰম হৈ গৈছে। দুৰ্নীতি ইয়াত, দুৰ্নীতি তাত, দুৰ্নীতি সকলোতে— ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ সোঁতৰ দৰে বৈ গৈছে। এই দুৰ্নীতিৰ দ্বাৰা উচ্চ বিষয়াই influence কৰি দুৰ্নীতিত তেওঁৰ লগত জৰিত থকা নিম্নতম বিষয়াৰ পদোন্নতি দিছে।

(Voices— বিষয়বস্তুৰ নাম কি ?)

শ্ৰীহেমকান্ত গগৈ। তেওঁ প্ৰথম বছৰত হল Assistant Agricultural Engineer, তাৰ পিচৰ বছৰত হল Regional Director আৰু তাৰ পিচৰ বছৰত হল Joint Director Agriculture. ষালৈ তেওঁ চিঠিপত্ৰ লিখিছিল তেওঁৰ নাম শ্ৰীকান্ত দত্ত। শ্ৰীদত্তৰ কোনো পৈতৃক মাটি-সম্পত্তি নাছিল। শহুৰেকে অলপ মাটি দিয়াত নলবাৰীত ঘৰ এটা ৰাখিছিল। কিন্তু বৰ্ত্তমানে তেওঁৰ অগাধ সম্পত্তি। বৃহত্তৰ গুৱাহাটীৰ ভিতৰত তেওঁ, তেওঁৰ ঘৈণীয়েক আৰু ভায়েকৰ নামত কমেও ৭৫ বিঘা মাটি, মটৰ গাড়ী আৰু বহুটো। দত্ত প্ৰথমতে L. D. Assistant আছিল। চাকৰি কৰি থাকোতে B Com pass কৰিলে। বৰ্ত্তমানে তেওঁ Inspector Mechanised Cultivation Technical কোনো স্কুলত নপঢ়াকৈ বা এই সম্পূৰ্ণে কোনো Training নলব্বাকৈয়ে এই পদোন্নতি হৈছে। চিঠি বিলাকৰ Original দিব নোৱাৰো। তাৰ নকল কৰিহে দিব পাৰিম। মই আশা কৰিব পাৰো নে যে এই বিলাকৰ অনুসন্ধান হব। আমাৰ বাস্তৱত বহুৰে বছৰে বাজেটত মঞ্জুৰ কৰি দিয়া বাজহুৱা ধনৰ সম্পূৰ্ণ অপব্যৱহাৰ হৈছে। এই চৰকাৰৰ গাদীত থকাৰ অধিকাৰ নাই।

শ্ৰীহুলাল চম্পু বৰুৱা— এই Enquiryৰ সিদ্ধান্ত চৰকাৰে আমাক জনাব লাগিব।

Sri Sadat Ali Zudar : অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এই সদনত পুলিচৰ মঞ্জুৰীৰ ওপৰত যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আহিছে সেইটো সমৰ্থন কৰি মই ছাৰমান কৰ খুজিছো। তাৰ লগত পুলিচ আৰু মোৰ কি সম্বন্ধ তাৰো দুই এটা দৃষ্টান্ত মইও দিব খুজিছো। চাব, ইয়াৰ আগত শ্ৰদ্ধেয় লক্ষ্যধৰ চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই গাঁবোপাহাৰৰ ফুলবাৰী থানাৰ দুটা কেচৰ কথা কৈছে। মই তাৰ informer আছিলো। মই যেতিয়া বজাৰত সুনিবলৈ পালো যে এদল ডকাইতে ফুলবাৰীৰ Hills areaত ডকাইতি কৰিবলৈ গ'ল— ইয়াৰ আগত ১৯৬৭ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহত ১মাহৰ ভিতৰত ৭টা ডকাইতি হ'ল। কিন্তু তাৰো কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই। কিছুমান ড্ৰাইবেল মানুহ আহি মোক দুখেৰে কলে আৰু সেই খবৰটো পোৱাৰ লগে লগে মই নিজৰ কৰ্তব্য

ভাৰি ৰাতি ৮-৩০ বজাত থানাত থবৰ দিলো। O. C ক কলো
 কিন্তু তেখেতে কোনো এই কথাৰ action নললে। তাৰ পিচ
 দিনা পুলিচে গৈ য'ত ডকাইতি হৈছে তালৈ নগৈ North side
 লৈ গুচি আহিছে। ৰাতি ১২-১টা লৈ থাকি খাহিৰ ঘোচ খাই
 গুচি আহিছে। পিচদিনা জুবিয়া গাঁওৰ মতলিবুদ্দিনক arrest কৰিছে।
 এই কথা শুনি মই লক্ষ্মীমপুৰলৈ গলে। মোৰ ঘৰ লক্ষ্মীমপুৰৰ পৰা
 ৬ মাইল আঁতৰত। মই গৈ পোৱাৰ লগে লগে তাক এৰি দিলে।
 তাৰ ২ দিনৰ পিচত ফুলবাৰীৰ তিগিলগিলাত O. C আৰু Inspe-
 ctor বোধকৰো নলবাৰীৰ মানুহ চুটি চাপৰ, চুলি পাকা, তেওঁ
 কলে আপুনি ডকাইতিৰ সহকে কিবা জানে নেকি? আৰু ডকাইতৰ
 নাম কব পাৰে নে? তাৰ ১-২ দিনৰ পিচত মতলিবৰ ঘৰৰপৰা
 ডকাইতিৰ মাল Recovery হৈছে, আৰু সি Confess কৰিলে যে
 মই ডকাইতি কৰিছো With Surch and surch Jeep. তাৰ
 পিচত কাৰোবাৰ পৰা খবৰ পাই দাৰোগা আহিল আৰু তাৰ মানুহ
 বিলাকৰ আগত Confess কৰিছে। যাৰ ঘৰত ডকাইতি হৈছিল
 তাৰ এজাহাৰত নাম উল্লেখ আছে। ১৯৬৭ চনৰ চেপ্তেম্বৰ ঘটনা
 কিন্তু আজিলৈকে Allused ক নথৰিলে। যি দুইজনক ধৰিছে তাৰ
 Charge Sheet নোহোৱাৰ কাৰণ Courtৰ পৰা কৈছে ভোমা-
 লোক আৰু নাহিলেও হয়। মই শুনিছো এই ডকাইতবিলাকে মোক
 ক্ষুণ্ণ কৰিবলৈ যত্ন কৰিছে। মই Chief Ministerক ছাবাৰকৈ
 representation দিছো। কিন্তু তাৰ কোনো প্ৰতিকাৰ হোৱা
 নাই। এই অৱস্থাত মোৰ কি নিৰাপত্তা আছে। নেকাত ওকাল নামৰ
 এজন মানুহ arrest কৰি যোৱা খেলৰ অপৰাধত এ জন Civildress
 পিন্ধা পুলিচে মোৰ ঘৰৰ আগেদি লৈ যায়। মই কলো যে মানুহ
 কিয় এইদৰে বজাবৰ পৰা মিছাই ধৰি লৈ যায়। তেতিয়া তেওঁ-
 লোকে কলে যে সি আমাক মাৰিছে। অবশ্যে তাৰ পিচত মানুহে
 তাক উদ্ধাৰ কৰিছে। আৰু দুটা Case আছে যে মোৰ পথাৰৰ
 পৰা ধান চুব কৰি কাটি নিয়াৰ কাৰণে আমাৰ ফালে এনেকুৱা
 অৱস্থা হয় যেতিয়া স্বাইৰ অভাৱ হয় তেতিয়া এই ধান গছ কাটি
 নিয়ে গৰুৰ বাইৰ কাৰণে। মানুহটোক ধৰি পুলিচক এজাহাৰ দিলো
 আৰু তেখেতক O.C. এ Case নহয় বুলি এৰি দিলে। এই

হ'ল অবস্থা। আৰু পুলিচ যেন যম আৰু দস্যুতকৈ মাৰাত্মক হৈছে।

পুলিচক এনেকুৱাভাৱে বাইজে বা জনসাধাৰণে ভয় কৰে যে পুলিচ আহিলে দস্যু আহিছে অথবা যম আহিছে বুলি ভাবে। পুলিছে বাইজক বা জনসাধাৰণক ইমান অত্যাচাৰ কৰে যে তাক মই ভাষাৰে বৰ্ণনা কৰা টান হৈ পৰে। এই বাৱস্থা গোটেই থানাতে আছে। এইটোৱেই নেকি পুলিচৰ সুস্থ নীতি সুস্থ সবল ব্যৱস্থা? তেনেকুৱা ধৰণৰ দুটা পুলিচৰ case নং মোৰ হাতত আছে। বোধহয় আপোনালোকে নজনা নহয়। তাখাপিও মই নম্বৰ দুটা দিওঁ— প্রথমটো case নং হ'ল 1(5)67, আৰু দ্বিতীয়টো হ'ল 2(-)67, under section No. 397, Phulbari Thana.

আমি অৰাক হৈছো যে, বহুতো case defect কৰিব পৰা পুলিচৰ কথা কৈ একো লাভ নাই। আমাৰ প্ৰত্যেক জিলাত Public Relation Committee Form হৈছে। মই উপদেশ দিব খোজো যে এই Committee আমাৰ সদনৰ সদস্য আৰু অন্যান্য লোক থাকিব লাগে আৰু প্ৰত্যেক থানাৰ Inspector, S.D.O. আৰু যিবিলাক মানুহ আছে, সকলো আহি Committeeত লগ হব লাগে।

ইয়াকে লৈ মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

Sri Maneswar Boro : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণত দেখিবলৈ পাইছো খৰচৰ মাত্ৰা ক্ৰমাত বৃদ্ধি পাইছে। ইয়াৰ কাৰণ কি কব নোৱাৰো। দেশৰ জৰুৰী সমস্যা, অন্ন-বস্ত্ৰ স্বাস্থ্য শিক্ষা আদিত মনোযোগ দিয়া দেখা নাই। অথচ এই চৰকাৰে অন্ন-বস্ত্ৰ স্বাস্থ্য শিক্ষা আদি পূৰণাৰ্থে দাবী কৰিলে বাইজৰ ওপৰত বন্য পশুক গুলি কৰাৰ দৰে গুলী কৰে। আমি যেতিয়া অন্নবস্ত্ৰৰ দাবী কৰো তেতিয়া তাৰ উত্তৰ চৰকাৰে গুলিৰে দিয়ে। ১৯৫৮ চনৰ পৰা আজিলৈকে যিনানজন অসমবাসীক গুলী কৰিলে সেইটো অসম চৰকাৰেই জানে। অতি দুঃখৰ কথা যে লামদিং, কোকৰাঝাৰ, গুৱাহাটী আৰু মৰিয়নীত চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে, তেওঁলোকৰ দাবী পূৰণাৰ্থে কোৱাৰ কাৰণেই চৰকাৰে গুলিৰে উত্তৰ দিলে। এই খনেই হৈছে গনতান্ত্ৰিক দেশ। কোকৰাঝাৰত কিয় সেই ঘটনা ঘটিলে পালে। আজি ২০ বছৰে একো দিয়া নাই। সেই কাৰণে অসম চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে agitation কৰিবলৈ বাধা হলে। Constitutionত আছে

সকলো সা-সুবিধা ট্ৰাইবেলসকলে পাব; কিন্তু কাৰ্যত একো পোৰা নাই। আমি মুখ মেলি আছো টোপটো বুলি, কিন্তু টোপটো মুখত নপৰে। আজি Tribal এম এল এ কি কংগ্ৰেছ কি opposite সকল অসম চৰকাৰৰ ওপৰত dissatisfied যোৰা বহুৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী আৰু গৃহমন্ত্ৰীক দিল্লীত গৈ লগ ধৰিছিল আৰু ভগত Tribal Minister এজনো গৈছিল অসম দেখুৱাবলৈ Tribal Advisory Council এখনো প্ৰতি দৈছে। কিন্তু আভিলৈকে তিলমানো Advisory Council য়ে দিয়া পৰামৰ্শ চৰকাৰে কাৰ্য্যকাৰী কৰা নাই। ইয়াতকৈ কিবা দুখৰ কথা আছে?

মাটি সম্পৰ্কে কওঁ, Revenue Minister এ ৰামনাথপুৰ Visit কৰিবলৈ গল, কাৰণ ৪০০ মানুহে বেদশূল কৰি আছে। মানুহ বিলাকে মন্ত্ৰীক লগ ধৰিবলৈ আহিল। কিন্তু বাতৰি কাকতত ওলাই গ'ল Revenue Minister ঘেৰাও। ৭ দিনৰ ভিতৰতে Eviction কৰিবলৈ Order দিয়াত মানুহবিলাকৰ মাজত হাঁহাকাৰ লাগিল। ২ নবেম্বৰ তাৰিখে Eviction Order কৰিলে আৰু ১২ ডিচেম্বৰ তাৰিখলৈকে ধাৰাসাৰে বৰষুণ। মানুহ বিলাকৰ ঘৰ-দুৱাৰ নাই, জাৰত কঁপি কঁপি গছৰ তলত আশ্ৰয় লৈছিল। সেই অৱস্থাতে তেওঁলোকৰ ৫ জন মানুহ মৰিলে। এইয়ে হৈছে সেই মানুহবোৰৰ অৱস্থা। আজিলৈকে কিন্তু অন্য ঠাইত মাটি দিয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই।

মই দুখেৰে সৈতে আৰু এটা কথা কওঁ যে, এনেকুৱা মন্ত্ৰীও আছে আমাৰ অসম চৰকাৰৰ যাৰ ঘৰলৈ গজে কোনো কানসাৰেই নিদিয়ো। যোৱা কালি এজন মন্ত্ৰীৰ ঘৰলৈ গৈছিলো— পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ মন্ত্ৰী। বাহিৰৰ কোঠাত আছো, কুৰি মিনিট মান পিচত Calling Bell টীপিলো। এইদৰে তিনিবাৰ টীপাৰ পাচত পিয়নজন ওলাই আহিল, কিন্তু মন্ত্ৰীৰ কোনো সাব-সুৰেই নাই। ইফালে ভিতৰৰ কোঠাত মন্ত্ৰী বহি মেল মাৰি আছে— পিয়নে গৈ ধৰা দিলে, কিন্তু মন্ত্ৰী ওলাই নাছিল।

(A Voice নাম কওক।)

পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ জনজাতীয় দপ্তৰৰ মন্ত্ৰী। ইমান সময় বনো কিন্তু মন্ত্ৰীক লগ নাপালো। আমাৰ দৰে বাইজৰ প্ৰতিনিধিৰে এই

অবস্থা হয়, তেনেহলে সাধারণ মানুহৰ কি হ'ব। শিষ্টাচাৰ বুলি বন্ধ এটাও নাই।

ভাত কি কৰিলে? মন্ত্রী মহোদয়ে Order দিলে কলত গোটেই স্থানীয় Tribal বিলাকৰ উচ্ছেদ কৰিলে আৰু বাকী বিলাকৰ উচ্ছেদ বন্ধ কৰি ৰাখিলে। ইয়াৰ পৰা এই Tribal আৰু অনা Tribal মানুহৰ মাজত এটা সাম্প্ৰদায়িক ভাৱ জাগি উঠিছিল। তাত, থকা Tribal সকলৰ এনেকুৱাই মনোভাৱ বল যে আমাৰ চৰকাৰে এনে ধৰণেই ভাৱ লয়। এনেকুৱা ভাৱ দেশৰ পৰিপূষ্টি সাধনৰ অন্তৰায়। তাৰ পিচত আমাৰ অসম আৰু নগালেণ্ডৰ এটা চুক্তি হল আৰু সেই চুক্তি অনুসৰি আমাৰ ৰাজ্য দুখনৰ Demarkationৰ কৰণে অনুৰোধ কৰিলে। কিন্তু ১৯ জানুৱাৰীৰ দিনা জানিব পাৰিলে যে Deshni Valley Reserveত নগাবিলাকে আহি গছ-বাঁহ আদি কাটিলে আৰু নগালেণ্ড চৰকাৰে বোলে সেই লোকসকলক তাত খেতি কৰিবলৈ কুম-খণ্ডো দিলে। এয়ে হল অৱস্থা। গতিকে এতিয়া অসম চৰকাৰে এনে অৱস্থাত কি কাৰণ ললে? এনে ধৰণে সকলো বিলাক বিষয়তে সেই একে অৱস্থাই চলিছে।

Shri Binoy Krishna Ghose :—

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ ৰাজ্যত ঐক্য আৰু সংহতি বিপন্ন হৈ পৰিছে। এই ঐক্য আৰু সংহতি কি কৰিলে অক্ষয় থাকিব সেই বিষয়ে বিশেষকৈ ভাবিব লগীয়া হৈছে। আজি অসমৰ পাহাৰী ভাইসকলে আমাৰ অসমৰ পৰা পৃথক হ'বলৈ বিচাৰিছে, সেই মৰ্মে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও তেওঁলোকক Sub State দিবলৈ ব্যৱস্থা লৈছে। আনফালে অসমৰ জনসাধাৰণৰ মত হৈছে তেওঁলোকক Sub State দিয়াতকৈ সুকীয়া ৰাজ্য দি অসমৰ পৰা একেবাৰে পৃথক কৰি দিয়াই ভাল। কিন্তু এই পাহাৰী ভাই সকলক সুকীয়া ৰাজ্য দিলেই অসমৰ ঐক্য সংহতি বন্ধা পৰিবনে?

পাহাৰী জিলা কেইখন ৰাদ দিলে অসমৰ ভৈয়ামৰ ছয়খন জিলা থাকিব। এই ছয়খন জিলাৰ ভিতৰত একতা আছেনে?

আজি "টাই" সম্প্ৰদায়ো সুকীয়া ৰাজ্য বিচাৰিছে। গোৱালপাৰা জিলাই কমতাপুৰ ৰাজ্যৰ দাবী কৰিছে। আনহাতে গোৱালপাৰা জিলাৰ কংগ্ৰেচী নেতাসকলেও autonomy দাবী কৰিছে। এনে অৱস্থাত

আমাৰ ৰুগ্ৰেছ চৰকাৰৰ নেতাসকলে আৰু মাননীয় সদস্য সকলে এই কথাটো গভীৰ ভাবে চিন্তা কৰা উচিত যে গোৱালপৰাইনো আকৌ এখন বেলেগ ৰাজ্য কৰিবলৈ দাবী কৰিলে কিয় ? এই মানুহ বিলাকে কিয় পৃথক ভাৱাপন্ন হবলৈ পালে ? এই প্ৰশ্নটোৰ গভীৰ ভাবে চিন্তা কৰিব লাগে। আমাৰ নেতাসকলে কোনো কথাই গভীৰ ভাবে চিন্তা নকৰে। তেওঁলোকে অসমৰ স্বাৰ্থক নিজৰ স্বাৰ্থ বুলি নেভাৰে।

আজি গোৱালপাৰাৰ ভাই সকলে অসমৰ লগত থাকিবলৈ নিবিচাৰে। ইয়াৰ প্ৰমাণ স্বৰূপে মই কওঁ যে, যেতিয়া অসমৰ বাকী কেইখন জিলাই অসমত এটা দ্বিতীয় শোধানাগাৰ হ'ব লাগে বুলি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী কৰিছে, সেই দাবীত গোৱালপাৰা বাইছে সহযোগ নকৰিলে। এই মনোভাব কিয় হ'বলৈ পালে গোৱালপৰীয়া বাইছে এতিয়া ভাবে যে অসমে যদি আমাৰ কথা চিন্তা নকৰে তেন্তে আমি কিয় অসমৰ কথা চিন্তা কৰিম।

ইয়াৰ প্ৰথম কথা হ'ল প্ৰত্যেকটো অঞ্চলকে ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টিভঙ্গীৰে নিৰীক্ষণ কৰা হৈছে। ইয়াৰ কাৰণ হ'ল চৰকাৰৰ বিভেদ নীতি। আজি সিবিলাক অঞ্চল উন্নত সেইবিলাককে আৰু উন্নত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে আৰু সিবিলাকে অক্ষয়ত সেইবিলাক প্ৰোথন কৰা হৈছে। উদাহৰণত মই কওঁ নামকপৰ উত্তৰ অঞ্চলত "মিটাৰ গজ" হলেও বেলে পথৰ সুবিধা আছে। কিন্তু গোৱালপাৰা দক্ষিণ পাৰত সেই সুবিধা নাই। এতিয়া 'ব্ৰড্‌গজ' লাইন এটা হোৱা কথা হৈছে। ইতিমধ্যে সেই লাইন যোগীষোপালৈ আহিছে। সেই লাইন গোৱালপাৰেৰে গুৱাহাটীলৈ আহিবনে উত্তৰ কামৰূপেৰে গুৱাহাটীলৈ আহিব, সেই বিষয়টো নিৰ্ভৰ কৰিছে আমাৰ চৰকাৰৰ নেতা সকলৰ ওপৰত। শাসন অধিস্থিত নেতা সকলে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক যেনেভাৱে জনায়, সেইভাৱেই হ'ব। আমি জনাত এইটো নিৰ্ভৰ কৰে অসম চৰকাৰৰ মতামতৰ ওপৰত। ইয়াৰ দ্বাৰাই গোৱালপাৰা বাসীয়ে অসম চৰকাৰক পৰীক্ষা কৰিব যে তেওঁলোক গোৱালপাৰাক অসমৰ ভিতৰত ৰাখিবলৈ বিচাৰেনে বাহিৰ কৰিব বিচাৰে ? আমি কিন্তু অসমৰ ভিতৰতে থাকিবলৈ লিচাৰোঁ।

দ্বিতীয়তে মই যোৰহাটৰ কথা কওঁ—যোৰহাটত কৃষি কলেজ আছে। যোৰহাটত এখন কৃষি বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন কৰিবলৈ কাম হাতত লোৱা হৈছে। তাত ইঞ্জিনিয়াৰিং কলেজ আছে, কেইবাখনো বিজ্ঞান কলেজ

আছে Technical Institute আছে ইয়াৰ উপৰীও এখন Special Sceince কলেজ খোলা হৈছে। উদ্দেশ্য ভবিষ্যতে Science University হলে যাতে যোৰহাটতেই হয়। কিন্তু যোৰাবাৰ গোৱালপাৰাই এটা বিজ্ঞান কলেজ বিচাৰিছিল। গোৱালপাৰা জিলাত ধুবুৰীত মাত্ৰ এটা বিজ্ঞান কলেজ আছে। কিন্তু দক্ষিণপাৰে এটাও বিজ্ঞান কলেজ নাই। কিন্তু অসম চৰকাৰে গোৱালপাৰা বিজ্ঞান কলেজৰ মঞ্জুৰী নিদিলে। এনে ধৰণে অসম চৰকাৰে গোৱালপাৰা বাদীৰ প্ৰতি অন্যায় কৰি আহিছে। মানুহে ভাবিছে যে আমাক চৰকাৰে সদায় বঞ্চিত কৰিছে, শোষণ কৰিছে। আমি যেতিয়া জমিদাৰৰ আমোলত আছিলো তেতিয়া বহুতো সুবিধা পাইছিলোঁ। খাজনাৰ নিৰিখ কম আছিল সময়মতে খাজনা মাফ পাইছিলোঁ। বয়েল্টি নোহোৱাকৈ ধৰি পাইছিলো। কিন্তু চৰকাৰে নিয়ামাত্ৰ আমাৰ ওপৰত খৰিব কাৰণেও বয়েল্টি লগালে প্ৰতি গাড়ী খৰিত তিনি টকালৈ। এই নীতি যদি অসম চৰকাৰে নবদলাই বৰ্ত্তমানৰ দৃষ্টিভঙ্গী যদি পৰিবৰ্ত্তন নকৰে তেন্তে গোৱালপাৰা জিলাৰ বাইৰ্জে অসমৰপৰা পৃথক হবলৈ বাধ্য হব।

গতিকে এইবোৰ কথা চৰকাৰক পুনৰ জ্ঞানাই বৰা ডাঙৰীয়াই যি সংশোধনী প্ৰস্তাৱ আনিছে তাক মই সমৰ্থন কৰিলোঁ।

Shri Premadhar Bora :—

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ সন্দৰ্ভত আমাৰ নেতা ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যি সংশোধনী দাঙি ধৰিছে ইয়াৰ ওপৰত মই দুইধাৰমান কব বিচাৰিছো। আমাক ৰাজ্যপালে তেখেতৰ ভাষণত কৈছে যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসম চৰকাৰক এক বিশেষ footingত সাহায্য আগ বঢ়াব। অসম চৰকাৰে ৰাজ্যিক ৪ৰ্থ যোজনাৰ বাবে ৩৮৫.১৭ কোটি টকা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছিল আৰু তাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ২২৫.৫৩ কোটি টকা অনুমোদন কৰিছে। তাৰ মানে হল শতকৰা ৫৯ ভাগ গোটাই প্ৰাণৰ কাম হ'ব লাগিব। আমি গবৰ্ণৰ বাহাৰুৰক সুধিব পাবোনে যে আমি ভোকত ৫৯ ভাগ পেট ভৰি খাই সন্তুষ্ট থাকিব পাৰিম নেকি? বানপানীৰ সময়ত কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীসকল আহিলে, তেওঁলোকৰ expert পঠিয়ালে আৰু বহুতো প্ৰতিশ্ৰুতি দিলে। অসম চৰকাৰৰ বিভাগীয় কৰ্মকৰ্ত্তা সকলে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ বাবে ৪০ কোটি টকাৰ আঁচনি দাঙি ধৰিলে। তাৰ মাত্ৰ ২১ কোটি টকা মঞ্জুৰ হল। তাৰ মানে হল

বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ যিবিলাক মথাউৰী সাজিব লাগে তাৰ ৫৪ ভাগ কাম কৰাৰ লাগে। এনে ক্ষেত্ৰত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ সম্পূৰ্ণ কাম যেনেকুৱা হ'ব আমি বুজি নাপাওঁ।

শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত অসম চৰকাৰে ৰাজ্যিক খণ্ডত Paper Industry আৰু Cement Industry ইয়াত হ'ব বুলি সিদ্ধান্ত ললে। আমাৰ শিল্প মন্ত্ৰী আজি ইয়াত নাই। সেই বিষয়ে বহুতো কথা কৈছিল। এনেকুৱা জল্পনা কল্পনা কৰি থাকোতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা নিৰ্দেশ আহিল যে এইবিলাকৰ কাৰণে কিবা এটা কোম্পানীক Permit দিয়া হৈছে। এইবোৰ হৈছে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আমাৰ কালে সহানুভূতিৰ নমুনা গতিকে আমাৰ দেশৰ উদ্যোগিক উন্নতিৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ যি মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিব লাগিছিল সেই ক্ষেত্ৰত কৃতকাৰ্য্য হ'ব পৰা নাই। বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ বাবে যিবিলাক মথাউৰীৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে সেইবিলাক সম্পূৰ্ণ কৰিব নোৱাৰিলে। বাৰিষা আহিব লাগিছে আৰু তেতিয়া মথাউৰী বিলাকৰ কি অৱস্থা হ'ব আৰু ৰাইজৰ কি বিপদ হ'ব তাক সহজে অনুমেয়। যোৱা অধিবেশনত এই পৰিত্ৰ সদনত বানপানীৰ কথাত প্ৰস্তাৱ দিয়া হৈছিল আৰু এই পৰিত্ৰ সদনে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰি সৰ্বসন্মতি ক্ৰমে প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিছিল। কিন্তু আজি প্ৰায় ৬ মাহ হৈ গল আজিলৈকে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে মনোযোগ দি কাৰ্য্যকৰী ৰাৱস্থা একো কৰা নাই। জানহাতে বানপানীয়ে প্ৰ-পীড়িত ৰাইজৰ পৰা আমাৰ অসম চৰকাৰে যদিও সাময়িকভাৱে Land revoule realisation দিয়া নাই। গতিকে এতিয়া সেইবিলাক ৰাইজক একেৰাৰে remision কৰি দিব লাগে।

মই অসম চৰকাৰৰ ভূমি সংস্কাৰৰ বিষয়ে বেছি কবলৈ নাযাওঁ কাৰণ উপবোধক বন্ধা সকলে সেইবিষয়ে কৈছে। মই এইটোকেই কব খুজিছো যে ভূমি সংস্কাৰৰ বিষয়ে নীতি বুলি চৰকাৰৰ একো নাই। মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰী চৌধুৰী ডাঙৰীয়ায়্যাই, চাহাৰ বুলি নকওঁ। ঘোষণা কৰিছিল যে ভূমিহীন মানুহক আমি দিবই লাগিব। পিছে আমি দেখিলো যোৱা দুই বছৰত তেখেত ছয় বাৰ উত্তৰ লক্ষ্মীমপুৰলৈ গল। শেষৰবাৰ যেতিয়া তেখেত তালৈ গল, মই তেখেতৰ সতালৈ নগলো। মানুহে যোক কাৰণ সোণাত মই কলো যে আজিকালি আমাৰ মন্ত্ৰীবিলাকৰ সতাত গুৰুত্ব দিবলৈ টান লাগে কাৰণ তেখেত ছয়বাৰ তালৈ গৈ যদি অন্তত: ছয়

জন মান মানুহক যদি মাটি দিব পাৰিলেহেঁতেন তেতিয়াও আমি এই-
বিলাকত গুৰুত্ব দিব পাৰিলোহেঁতেন। আজি তেওঁলোকে ঘূৰিফুৰি
বাইজৰ আস্থাখিনি অৰ্জন কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে ঘূৰিফুৰাৰ অৰ্থ কি
হব পাৰে।

(সময় সঙ্কেত)

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, যোৱাবাৰ ৰাজ্য ভাষণত অসম ৰাজ্যখনৰ ভিতৰত
উন্নয়নৰ কথা পাইছিলো। কিন্তু যোৱা বছৰত অসম ৰাজ্যখনৰ ভিতৰত
এক ইঞ্চিমান নতুন গড়কাপ্তানি আলি নহল। এটা অস্পাতাল নহল
এইটো হৈছে আমাৰ উন্নয়নৰ নমুনা। হবপাবে ভাষণটো পঢ়াত ধুনীয়া
কিন্তু ইয়াৰ Contents কামত একেবাৰে পৰিণত কৰা হোৱা নাই।
সেইদেখি মই কওঁ যে আমাৰ অসম চৰকাৰৰ কৰ্ম্মাকৰ্ত্তা সকলৰ head,
heart আৰু handএ একেলগে বাইজৰ কাম কৰিব লাগে। আমি
দেখিছো তেখেত সকলৰ head আছে হয় কিন্তু heart আৰু handৰ
সহযোগৰ অভাৱ। আমি বিচাৰো মন্ত্ৰী সভাই আৰু তেওঁলোকৰ বিষয়া
সকলে অন্তৰেৰে সৈতে আটাইখিনি কাম কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা উচিত
যাতে আমাৰ পবিত্ৰ স্বাধীনতা নথি পবিত্ৰ স্বাধীনতাৰ কাৰণে জাতিৰ
পিতা মহাত্মা গান্ধীয়ে নেতৃত্ব দিছিলে তাৰ সাৰ্থক হয়। কিন্তু পৰিতাপৰ
কথা সেই স্বাধীনতাৰ ২২ বছৰ পাছতো আমাৰ দেশত খাবলৈ নাই।
পিন্ধিবলৈ নাই। গতিকে এতিয়াও সময় থাকোতে যদি উপযুক্ত ব্যৱস্থা
লোৱা নাযায় তেনেহলে ইয়াৰ পৰিণাম ভয়াবহ হব। নেতাসকলক অন্তৰেৰে
সৈতে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লবলৈ অনুৰোধ জনাই। মই আমাৰ নেতা ভট্টাচাৰ্য্য
ডাঙৰীয়াৰ সংশোধনী সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তৃত্তাৰ সামৰণি মাৰিছো।

Shri Sarat Chandra Rava :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়।

ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ সামৰনীত এটা কথা আছে যে আমি সকলোৱে
আস্থা আৰু আশা বুকুত বান্ধি ঐক্য আৰু আত্মোৎসৰ্গৰ মনোভাৱেৰে
অহাবছৰৰ সন্মুখীন হওঁহক। কিহৰ আশাত আমি ঐক্য আৰু
আত্মোৎসৰ্গ কৰিম? আমালোক এই বিধান সভালৈ অহা আমাৰ দুইবছৰ
পাৰ হৈ গ'ল। আমি যিটো দেখিছো আজিলৈকে কোনো ভাল কাম
হোৱা নাই, কোনো উন্নয়ন মূলক অনুস্থানাদি নহল। যদি সকলো ফালৰ
পৰা বাইজ এনেকৈয়েই বঞ্চিত আৰু শোষিত হব লগা হয় তেনেহলে কি
আশা আৰু আকাঙ্ক্ষা লৈ বাইজে আত্মোৎসৰ্গ কৰিব? উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত

আপোনালোকে চাওক আমাৰ গোৱালপাৰাৰ পৰা মানকাচবলৈ যাবলৈ এতিয়াও কোনো বাস্তা নাই। তালৈ যাবলৈ হলে য়াৰ লাগে গ্ৰামাৰো পাহাৰ জিলাৰ সাজেদি। অথচ সেই অঞ্চল পাকিস্তান সীমাৰ এটা গুৰুত্ব পূৰ্ণ ঠাই। আনহাতে আমি দেখিছো, গুৱাহাটীৰ পৰা পূবে ডিব্ৰুগড়লৈ যাবলৈ হলে আমি মটবেৰে আকাশী জাহাজেৰে নাইবা বেলোৰেও যাব পাৰো। গুৱাহাটীৰ পৰা ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দক্ষিণ পাৰেদি পশ্চিমে যোৱাৰ এটা মাত্ৰ বাস্তা যাক আমি National Highway বুলি কওঁ, সেই বাস্তাৰো তেনে কোনো উন্নতি নাই। উন্নত কৰাৰ বাবেও অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া নাই। ঠায়ে ঠায়ে পাথৰ পৰি আছে, খলা বন্য পথ আৰু মটবেৰে যোৱাৰ সময়ত Jarkingৰ কাৰণে পেটৰ অস্থখ থকা মানুহে পেটৰ বেমাৰ বৃদ্ধি কৰি দুৰ্গতি ভুগিব লাগে। দলংকোৰ একেবাৰে বেয়া যানবাহনৰ চলাচলৰ কাৰণে নিৰাপদ নহয়। এতিয়াও কুৰ্গাই নদীৰ ওপৰৰ দলঙটো ভাঙো ভাঙো অৱস্থাত আছে। এই দলঙৰ পৰিৱৰ্ত্তে National Highway দলং তৈয়াৰীৰ কাম যি ক্ষীপ্ৰগতিত কৰিব লাগিছিল তাক কৰা নাই, নানান বেমাৰজালি আৰু অৱহেলা আহিছে।

গোৱালপাৰাত যিবিলাক নতুন নতুন বাস্তা লোৱাৰ কথা আছিল, আজিলৈকে এই দুই বছৰে এটা বাস্তাৰ কামো আৰম্ভ কৰা নাই। যিবিলাক অসম্পূৰ্ণ বাস্তা তাৰো কাম কৰা হোৱা নাই। এনে অৱস্থাতে গোৱালপাৰা ৰাইজৰ চৰকাৰৰ ওপৰত আস্থা থাকিব কিয়? আজি ধুবুৰী, গোৱালপাৰা আৰু কোকৰাঝাৰ এই তিনি জিলা কংগ্ৰেছ কমিটিৰ ফালৰ পৰাই স্বায়ত্ত শাসনৰ দাবী আহিছে। ইয়াৰ একমাত্ৰ কাৰণ হৈছে আজি ২০/২১ বছৰ ধৰি সেই অঞ্চলৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ অৱহেলা। তেওঁলোকে চৰকাৰৰ পৰা কোনো বিশ্বাস পোৱা নাই কাৰণেই এই দাবী আহিছে। প্ৰশাসনীয় দল কংগ্ৰেছৰ মাজতেই যেতিয়া এই চৰকাৰৰ প্ৰতি অবিশ্বাস হৈছে, গতিকে আন আন অকংগ্ৰেছী বা ৰাইজৰ পক্ষে কেনেকৈ আস্থা আৰু আশা বুকুত ৰাখি আত্মোৎসৰ্গ কৰিব।

শ্ৰবনাৰ্থী সকলৰ পুণৰ সংস্থাপনৰ বিষয়ে ৰাজ্যপালে আলোচনা কৰিছে। এইটো এটা বিৰাট সমস্যা। গোৱালপাৰা জিলাত যি শ্ৰবনাৰ্থী পুণৰ বাসন দিয়া হৈছে, এইটো এটা স্কাকি দিয়া কাৰ্য্য হৈছে। স্থানীয় মানুহৰ লগতো বহু ধৰণৰ গোলমাল সৃষ্টি কৰাইছে। ভগনীয়া পুণৰ সংস্থাপনৰ উচ্চ বিষয়া কমিশ্যনাৰ চাহাৰৰ উৎসাহাঙ্গী বৰ্কাৰোচিত ব্যৱহাৰৰ কথা যোৱা

৬ ডিচেম্বৰৰ মাটিয়া শৰণাৰ্থী শিবিৰৰ ঘটনাৰ কথা বাতৰি কাগজে পত্ৰে প্ৰকাশ পাইছে। ভগনৌয়াৰ কমিশ্যনাৰ জনৰ অমানুষিক ব্যৱহাৰৰ বাবে অকল কমিশ্যনাৰেই দায়ী নহয়। তাৰবাবে এই চৰকাৰৰ মন্ত্ৰী সভাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীও দায়ী। কাৰণ যোৱা ১৭ জুনত দুখনেত বহা এখন ৰাজহুৱা সভাত এই ৰাজহ মন্ত্ৰী চৌধুৰীদেৱে কৈছিল, “আপোনালোকে যদি বিফিউ-জীক খেদিব পাৰে খেদক”। অৱশ্যে সিদিনা লগে লগে প্ৰতিবাদ কৰা হৈছে। আকৌ তাৰ আগতে এদিনাখন পুণৰ সংস্থাপনৰ মন্ত্ৰী মহোদয়াইও হেনো শৰণাৰ্থী সকলক ভয় দেখুৱাই কৈছিল, “তোমালোকে যদি দন্দকাৰ-ন্যলৈ নোযোৱা, তেনেহলে এই অঞ্চলৰ বাভা কছাৰী সকলে তোমালোকক কচু কটা দিব”। গোৱালপাৰাৰ বাভা কছাৰী সকলক ইমানেই বৰ্বক আৰু বৰ্বকৰ পালেনে? মন্ত্ৰীৰ মুখৰ পৰা এনে ধৰণৰ কথা ওলালেও সেই অঞ্চলৰ বাইজে শৰণাৰ্থী সকলৰ লগত শান্তি আৰু শৃঙ্খলা বক্ষা কৰি আহিছে।

Shrimati Padma Kumari Gohain :— (Minister, Social Welfare) :— তেখেতে মহোদয়া বুলি কৈছে যিহেতু মোকে উদ্দেশ্য কৰি নিশ্চয় কৈছে যেন পাইছো, যদিও মহোদয়া বুলি কব লাগিছিল। গোৱালপাৰালৈ মই গৈ তেনে কথা কোৱা নাই। গতিকে তেখেতে যি মন্তব্য কৰিছে সেইটো হয়তো আনৰ পৰা শুনি পেলাই দিয়া মন্তব্যহে। বাভা কছাৰীয়ে কচু কটা দিব বুলি মই কেতিয়াও কোৱা নাই।

Shri Sarat Chandra Rava :— সেই কথা তালৈ গৈ স্থানীয় বাইজৰ পৰা সম্বন্ধ ললেহে গম পাব। কিন্তু এটা কথা দুঃখজনক যে শৰণাৰ্থী পুনৰবাসন ক্ষেত্ৰত কমিশ্যনাৰ বৰ্ববোচিত ব্যৱহাৰ কেতিয়াও সম্মানজনক বুলি কব নোৱাৰি ই পাৰিকল্পনী বিষয়াৰ অত্যাচাৰকো চেব পেলাইছে। দণ্ডকাৰণ্যলৈ আগতেও মানুহ লৈ গৈছিল, কিন্তু তাৰ খৰাং বতৰৰ কাৰণে শস্য নোহোৱাত আৰু নানান অভাৱৰ কাৰণে লোকসকল টিকিব নোৱাৰিলে, কিছুমান মৰিল, কিছুমানে প্ৰাণলৈ পলাই আহিল, সিহঁতেও খাদ্যৰ অভাৱত অনাহাৰে মৰিব ধৰিছে। সেই কাৰণে এই শৰণাৰ্থী মানুহ বিলাকে তালৈ পুনৰাই যাবলৈ ইচ্ছা কৰা নাই।

৬ ডিচেম্বৰৰ দিনা দণ্ডকাৰণলৈ নিয়াৰ কথা ভগনীয়াৰ কমিশ্যনাৰে হেনো আগতেই জনাই দিছিল। সেইয়েহে সিদিনা শৰনार्থী সকলে দণ্ডকাৰণলৈ নিনিবলৈকে কমিশ্যনাৰক অনুৰোধ জনাবলৈ সকলোৰে ওলাইছিল। কমিশ্যনাৰে হেনো সকলোকে নিজ নিজ কেম্পলৈ সোমাবলৈ হুকুম দিছিল। এই হুকুম অনুসাৰে শৰনार्থী সকল ঘৰাঘৰি হোৱাত, কমিশ্যনাৰ ইংটিয়ে শিখাৰাৰি শিবিৰৰ এঘৰত সোমাই বহে। হাজং নামৰ ১৫/১৬ বছৰীয়া গাভৰু ছোৱালীক হাতত ধৰি চুলিত ধৰি টানি টানি আনি মটৰত তুলিছিল। এই দুষ্কাৰ্যক ঘিয়ে কাষা দিবলৈ আহিছিল তাকে পুলিচৰ পৰা কলবাৰি কাটি লৈ মাৰপিত কৰিছিল।

ইয়াৰ পিচত মাটিয়া শিবিৰলৈ গৈ জয়ধ্বনী হাজং আৰু পুণ্যমনি হাজং নামৰ দুগৰাকী তিৰোতাকো বকচাত কেচুৱা লৰা থকা সন্বেও চুলিত ধৰি চোচোৱাই টানি নি মটৰত তোলাৰ চেষ্টা কৰিছিল। এই কাৰ্য্যত ঘিয়ে কাষা দিছিল তাকে পুলিচৰ হাতৰ পৰা লাঠি কাটি লৈ মাৰপিত কৰিছিল। কমিশ্যনাৰৰ দৰে পুলিচবোৰে ভগনীয়াবোৰৰ ওপৰত বৰ্ষৰ অত্যাচাৰ নকৰাত খঙত উত্তেজিত হৈ শৰনार्থীৰ শিবিৰৰ ঘৰত নিজ হাতে জুই লগাই দিয়ে। অবশ্যে এই জুই পুলিচবোৰে লুমাই দিয়ে। এই কাৰ্য্য দেখি অসংখ্য বাইজ মাটিয়া কেম্পলৈ যায়, আৰু কমিশ্যনাৰ ইটিৰ এই অঘন্য কাৰ্য্যৰ প্ৰতি গৰিহণা দিয়ে।

বিফিউজী সমস্যা এটা জাতীয় সমস্যা হিচাবে যদি ধৰি লোৱা নাযায়, আৰু তাক সমাধান কৰাৰ কাৰণে জাতীয় সমস্যা হিচাবে যদি গুৰুত্ব দিয়া নহয়, তেনেহলে এই সমস্যা কেতিয়াও সমাধান হব নোৱাৰে।

পুনৰ সংস্থাপনৰ দায়িত্বশীল বিষয়া এজন কমিশ্যনাৰৰ যদি এই বৰ্ষৰ অমানুসিক ব্যৱহাৰ হয়, তেনেহলে পুনৰ বসিনৰ সমস্যা কেনেকৈ সমাধান হব? ৬ ডিচেম্বৰৰ ঘটনাৰ ন্যায়িক তদন্তৰ আশা কৰিব পাৰোনে?

Shri Mohidhar Pegu :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ২২ বছৰ স্বাধীনতাৰ পাচত ৰাজ্যখন প্ৰশাসনিক অৱস্থাৰ আৰু অহা বছৰৰ ব্যৱস্থাৰ বিষয়ে ৰাজ্যপাল মহোদয়ে যি ভাষণ দিছে তাৰ দ্বাৰা মোৰ মনত অকনো আশা সঞ্চাৰ কৰিব পৰা নাই। কেবল মাত্ৰ জোৰাতাপলি দিয়া অৱস্থা এটাহে প্ৰকট হৈ উঠিছে। কিন্তু এইবাৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণত এটা নতুন প্ৰচেষ্টা লোৱা দেখিবলৈ পোৱা গৈছে

সেইটো হৈছে তেখেতে এইবাৰৰ ভাষণত কিছুমান সমস্যা আমাৰ কৰ্ণ গোছৰ কবিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। এইটো কৌশলী পুৰুষৰ যে দক্ষতাপূৰ্ণ কাৰ্য্য হৈছে তাত সন্দেহ নাই।

তেখেতৰ ভাষণত বহুতো কথা কৈছে যদিও আজি দেশৰ প্ৰথম অশান্তিৰ কাৰণ, মূলকাৰণ যিটোৰে বহুৰৰ পিছত বহুৰ ধৰি তোল-পাৰ কৰি আহিছে সেই সমস্যাটোৰেই যে নিবনুৱা সমস্যা তাৰ সমাধানৰ কোনো ইঙ্গিত দিয়া নাই। এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে তাৰ কোনো বাখ্যা দিয়া নাই। ৰাজ্যৰ ভূমিহীন লোকৰ পুনৰ সংগঠন কাৰ্য্যত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। এই সম্পৰ্কত এই বিপদগ্ৰস্ত লোক সকলৰ সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে যদি এই বিপদগ্ৰস্ত লোকসকলে অভিযোগ কৰে বা শাস্তিপূৰ্ণ শোভাযাত্ৰা কৰে তেনেহলে তাৰ ওপৰত চৰকাৰে এৰিব পুলিচৰ গুলি আৰু বন্দুকৰ গুলি নীতিৰে শাসন কাৰ্য্য চলাব। এইটো বৰ পৰিতাপৰ কথা।

আৰু পৰিতাপৰ কথাকে থলুৱা ভূমিহীন লোকৰ ভূমি সমস্যাটো দিনক দিনে গুৰুত্বৰ হৈ পৰি ১৯৫৮ চনতে চৰকাৰে এই ভূমিহীন থলুৱা লোক সকলৰ কাৰণে যি মাটি বিভ্ৰণ কৰাৰ কথা আছিল সেইটো আজিও হৈ নুঠিল—এই মানুহ বিলাকে আজিও মাটিৰ কাৰণে হাহাকাৰ কৰি য়িছে। আনহাতে অসমলৈ অহা ভগনীয়াৰ সোত প্ৰবল হৈছে আৰু এই ভগনীয়া বিলাকে থলুৱা ভূমিহীন স্বৰবাৰী নোহোৱা মানুহ বিলাকৰ ওপৰত স্থান (Preferance) পাইছে আৰু আমাৰ থলুৱা খিলঞ্জীয়া লোক-সকল নিজেৰ স্বৰতে ভগনীয়া কৰাটো চৰকাৰৰ পক্ষে বাঞ্ছনীয় হোৱা নাই। কংগ্ৰেছী শাসনৰ দিঘলীয়া ২১ বছৰৰ ভিতৰত এই পুনৰ সংস্থাপন সমস্যাৰ সমাধান নহল।

তাৰপিচত চৰকাৰৰ আৰ্থিক অৱনতিৰ কথা উল্লেখ কৰিছে আৰু সেই অৰ্থনৈতিক উন্নতিৰ কাৰণে বৈ থাকি পৰিকল্পনাৰ কাৰ্য্যত পৰিণত কৰা সময় পিচুয়াই দিয়াৰ কোনো যুক্তি নাই। কোনো কাৰণ বসতঃ দাবি কৰি ঘড়িৰ কাটা পিচুয়াই দিয়াৰ নিচিনা কথাহে হব। এনে ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে বাইজৰ দায়িত্ব বহন কৰাৰ ক্ষমতা নাই বুলি কলেও নহব কাৰণ চৰকাৰৰ দায়িত্ব থাকিবই লাগিব। ৰাজ্যখনৰ পিচুৱা সম্প্ৰদায়ৰ লোক সকল আৰু জনজাতীয় লোক সকলৰ উন্নতিৰ কথা কোৱা হৈছে আৰু প্ৰথম পৰিকল্পনাৰ পৰা আৰম্ভ কৰি এতিয়ালৈকে যিমান টকা দিয়া হৈছে সেই টকা যথাযথ ভাবে তেওঁলোকৰ উন্নতিৰ হকে ব্যয় কৰা হোৱা নাই।

ভাৰোপৰি ভৈয়মৰ জনজাতিৰ লোক সকলৰ উন্নতিৰ কল্পে শিক্ষাৰ শিতানত যি পৰিমাণৰ টকা ধৰা হৈছে সেই পৰিমাণৰ টকা আশা শুধিয়া ভাবে দিয়া হোৱা নাই আৰু এই ব্যৱস্থাত মনঃপূত হোৱা নাই। মই এই কথাই শকিয়ামি দিব খুজিছো যে আমাৰ ৰাজ্যখন সকলো ফালৰ পৰাই পিচ পৰা। ইয়াৰ চাৰিওফালে শত্ৰুৰ দ্বাৰা পৰিবেষ্টিত। যদি এনে অৱস্থাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বিশেষ মনোযোগ আমাৰ ৰাজ্যখনৰ প্ৰতি নিদিয়৷ তেনেহলে ভবিষ্যতে এই দেশখনক ৰক্ষা কৰা টান হৈ পৰিব।

(সময়ৰ সঙ্ক্ৰান্ত)

অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম ৰাজ্যখনত বানপানীৰ ধ্বংসশিলাৰ কথা সমগ্ৰ ভাৰততে বিখ্যাত। ১৯৬৪ চনত ভাৰত চৰকাৰে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ আঁচনি কৰি তত্কাৰিন আৰু স্থায়ী এই দুয়ো প্ৰধাণতে ব্যয়ৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে বিচৰা ৪০ কোটি টকাৰ ঠাইত ২১৮৫ কোটি টকাহে মঞ্জুৰী দিব বুলি শুনি আমি ভয় খাইছো। বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ সম্পৰ্কত বহুতো নতুন আৰু পুৰণা কাম কৰিব লগীয়া আছে; যিবিলাক সম্পূৰ্ণ কৰিব নোৱাৰিলে আমাৰ আৰ্থিক উন্নয়নৰ প্ৰথম বাধা পৰিব। এই ক্ষেত্ৰত আৰু অধিক টকাৰ প্ৰয়োজন আৰু এই মৰ্মে অসমৰ জনসংখ্যা আৰু মাটিকালি অনুপাতে অন্যান্য ৰাজ্যৰ তুলনাত অৰ্থ সাহায্য কম পাইছে। আমাৰ ৰাজ্যখন কৃষি প্ৰধান ৰাজ্য আৰু বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ ব্যৱস্থা হুহু আৰু ভূমি নীতি শুদ্ধ নহলে কেনেকৈ আমাৰ ৰাজ্যৰ সমস্যা সমাধান হব। এই বিষয়ত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ যদি আওকনীয়া হৈ থাকে তেনেহলে কেনেকৈ হব। ভাৰোপৰি আমাৰ এই পিচপৰা আৰু অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰতো পিচ পৰা সৰু ৰাজ্যখনে বহিৰাগত লোকসকলৰ ভাৰ বহন কৰিব লগীয়া হৈছে। ইয়াৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা কিয় অৰ্থ সাহায্য অসম চৰকাৰে আনিব পৰা নাই সেইটো চিন্তাৰ বিষয়। ব্ৰহ্মপুত্ৰ তলি খণ্ডা ব্যৱস্থা কথা বহু দিনৰ আগৰে পৰাই উঠিছে কিন্তু কাৰ্য্য ক্ষেত্ৰত একোৰেই হোৱা নাই।

(সময়ৰ সঙ্ক্ৰান্ত)

মই ইয়াকে কৈ ত্ৰীমূৰ্ত গৌৰী শঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্যৰ যিটো সংশোধনী প্ৰস্তাব আনিছে সেইটো সমৰ্থন কৰিছো।

Mr. Speaker : Order, order. In spite of our best endeavours we could not accommodate two Members

because, as the Hon'ble Members know, 25 minutes were taken up after the question hour on zero hour and it began at 11.25 A.M. Therefore, I propose to take some decision regarding zero hour. I have already said that there will be proportionate curtailment in the long run adjustment of allotted time. Therefore Mr. Kandarpa Narayan Banikya and Mr. Motilal Naik will be put tomorrow's list.

The House stands adjourned till 9 A.M. tomorrow the 21st Feb. 1969.

Adjournment

The Assembly then adjourned till 9 AM. on Friday, the 21st February, 1969.

Dated Shillong
The 20th Feb. 1969

U. Tahbildar
Secretary,
Legislative Assembly,
Assam.

