CONTENTS

Dated the 3rd November, 1971

October-November Session

Volume II

No. 7

		Pages
1.	Starred Questions and Answers	1
2.	Ruling by the Speaker on a Point of order re : Administration of NEFA	31
3.	Voting on Supplementary Demands	35
4.	The Assam Appropriation (No. IV) Bill, 1971	92
5.	Calling Attention To a matter of Urgent Public Importance—Strike by A. S. E. B. Workers' Indefinite Strike	122
6.	Adjournment	126

Proceedings of the Twelfth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A.M. on Wednesday the 3rd November, 1971

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M.A., B.L., Speaker, in the Chair, Thirteen Ministers, Eight Ministers of State, Three Deputy MInisters and Fifty-four Members.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Re : **Paper Mill Project**

Shri Phani Bora asked :

*37. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether the Paper Mill Project for the District of Nowgong has been finalised and sanction obtained from the Planning Commission ?

(b) If so, when the work of the Project will be started ?

(c) Whether the location of the Project has been finalised ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

37. (a)—During a discussion with the Prime Minister at Delhi on 13th July, 1971 was learnt that the Planning

Minister has agreed to this Project. It is not known whether the Final Project Report for this Mill has been prepared and whether it has been formally approved by the Planning Commission.

(b)—This is not known at present:

(c)—No.

Sir, for the information of the House, I beg to inform that the Chief Minister has received a letter a few days back from the Union Minister, Industries Development staying that the Central Cabinet has approved the Projects for both Nowgong and Cachar.

Shri Phani Bora—I wanted to know the location of this Project ; whether the location of this Project has also been finalised ?

Shri Biswadev Sarma—Not yet.

Shri Phani Bora—How long it will take, according to our government, to finalise the project report ?

Shri Biswadev Sarma—Sir, this is a matter for the government of India to decide. We have been pressing the Govt. of India for a long time to finalise about the location as well as the Project Report.

Shri Atul Chandra Goswami—অধ্যক্ষ মহোদয়, হোজাইৰ বাহিৰে বাঘজাপত এটা কাগজৰ কল পতাৰ কথা ভবা হৈছে নেকি ?

Shri Biswadev Sarma—আমি একো ভবা নাই ; Paper-Corporation এহে ভাবিছে।

Shri Phani Bora—অধ্যক্ষ মহোদয়, Paper Corporation এ Directly কৰেনে নে অসম চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ ৰাখি কৰে ?

Shri Biswadev Sarma—Directly কৰে।

Shri Phani Bora—তেওঁলোকে সহায়ো বিছৰা নাই নে ?

Shri Biswadev Sarma—বিছাৰিছে। আমাৰ অফিচাৰ গৈছে আৰু তেওঁলোকে বিছৰা figure আদিবো যোগান ধৰিছে।

Shri Promode Ch. Gogoi—Whether the government will examine the feasibility of setting up third paper mill in Upper Assam where there are raw materials for such paper mill ?

Shri Biswadev Sarma—We have got already three paper mills on the anvil. I do not know whether it would be feasible to have another paper mill. We can refer to the Govt. of India about this question.

M. A. Mussawwir Choudhury—May I know from the Hon'ble Minister the amount of money that will be involved for this Project ?

Shri Biswadev Sarma—On a very rough estimate, I can say that the amount would be about 23 crores.

Jonab Rahimuddin Ahmed— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা কব বিছাৰিছো। হোজাইত Paper mill হব বুলি ভাৰত চৰকাৰে commitment দিছে আৰু Survey কৰি ফকৰুদ্দিন আলি আহমদে Diclaration দিছে। পাছত উদ্দ্যোগ মন্ত্ৰীৰে স্থান নিৰ্ব্বাচন কৰা হব বুলি কোৱাটো কেনেকুৱা কথা ?

Sri Biswadev Sarma—Expert Committee এ আগেয়ে হোজাইকে নিৰ্ব্বাচন কৰিছিল, সেই ঠাই অনুপযুক্ত হোৱাত অন্য ঠাই বিছাৰিছে।

Sri Atul Chandra Goswami—হোজাইত Paper Mill কৰিলে যি "চিউৰেজ" হব সেইটো ওলাই যাবৰ কাৰণে যি পানীৰ দৰকাৰ হব সেই পৰিমাণ পানীৰ অভাৱ হয় নে ?

Shri Biswadev Sarma—সেইটো হয়। Affluent discharge কৰিবৰ কাৰণে যিমান পানীৰ দৰকাৰ সেই পানীৰ অভাৱ।

Shri Debeswar Sarmah—অধ্যক্ষ মহোদয়, Peper Corporation ত অসমৰ কিমান অংশ আছে ?

Shri Biswadev Sarma—Paper Corporation হৈছে Govt. of India ৰ, তাত আমাৰ অংশ নাই কিন্তু দিব লাগে বুলি দাবী কৰিছো।

Jonab Rahimuddin Ahmed—Paper Mill স্থাপনত অসম চৰকাৰৰ মতামত নাই নেকি ?

Shri Biswadev Sarma—Paper Mill ৰ Location Expert Committee এ ঠিক কৰে আৰু অসম চৰকাৰৰ লগত সকলো সময়তে আলোচনা কৰে।

Shri Lakshyadhar Choudhury—Paper Mill ৰ কাৰণে যি কেইজন ছাত্ৰক প্ৰশিক্ষণ দিয়া হৈছে তেওঁলোকক চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কিবা সাহাৰ্য্য দিয়া হৈছে নে ?

Shri Biswadev Sarma—যোগীঘোপা Paper Mill ৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে প্ৰশিক্ষণ দিয়া হৈছে।

Shri Lakshyadhar Choudhury—অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে জানেনে যে চৰকাৰৰ পৰা ধন নোপোৱা কাৰণে চাহাৰাণপুৰত প্ৰশিক্ষণ লোৱা ছাত্ৰ কেইজনে অনশন কৰিছে ?

Shri Biswadev Sarma—নোপোৱাৰ কাৰণে নহয়, টকা কম হোৱাৰ কাৰণে তেওঁলোকে অনশন কৰিছে। ইতিমধ্যে তাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua—আমি এই চিঠি পাইছো তেওঁ-লোকে টকা কম পোৱাই নহয়, ভালেমান দিন ধৰি তেওঁলোকে টকাই পোৱা নাই। আনকি তেওঁলোকে মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু শিল্পমন্ত্ৰী দিল্লীত লগ ধৰি এই কথা জনাইছিলো। তত্ৰাশ্চ এনে অৱস্থা কেনেকৈ হৰলৈ পাইছে ?

Shri Biswadev Sarma—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাটো মই কালিলৈহে জনাব পাৰিম।

Shri Debeswar Sarmah—অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া কলে যে Paper Mill Govt. of India ৰ institution, অসমত যি দুটা Paper Mill স্থাপন হব তাত স্থানীয় মানুহৰ নিয়োগৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Biswadev Sarma—এই বিষয়ে মই আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ভাৰত চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰিছো আৰু আমাৰ লৰাক প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ কথা তেখেত সকলে ভাবিছে।

Re : Paper Mills

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*38. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether the proposals for setting up Paper Mills at Silchar and Hojai have been finalised ?

(b) If so, whether preference would be given to the local *bona fide* persons in the matter of employment in different capacities in those Mills ?

(c) What is the extent of financial involvement proposed by the Government for such Mills ?

(d) Whether the Government of India will be approached for financial in this regard ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

38. (a)—The Project Reports for the two (2) Proposed paper Mills in Cachar and Nowgong Districts are still to be finalised.

(b)—The general questions of giving preference to local persons in employment has been taken up by the State Government with the Government of India.

(c) & (d)—The 2 proposed mills would be set up not by State Government but by the Hindustan Paper Corporation Ltd., a Government of India undertaking.

Shri Dulal Chandra Barua—May I know from the Hon. Minister whether it is a fact the sites that have been selected for both Cachar and Nowgong have been rejected by the Govt. of India Expert Committee ?

Shri Biswadev Sarma—Sir, the Assam Government has not selected any site whatsoever for the Paper Mill which is to be set up by the Hindusthan Paper Corporation Limited. Their experts came and they have not been able to finalise any site uptil now.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাৰত চৰকাৰৰ শিল্প বিভাগ তথা Paper Corporation এ হোজাই ঠাই খন Paper Mill Industry ৰ কাৰণে অনুপযুক্ত বুলি বিবেচনা কৰিছে, এতিয়া নগাওঁ জিলাৰ আন ঠাইত Paper Mill পতাৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত লৈছেনে ? এই খবৰ অসম চৰকাৰৰ আছেনে ?

Shri Biswadev Sarma—তেনে কোনো সিদ্ধান্তৰ কথা আমাক জনোৱা নাই।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.) - অধ্যক্ষ মহোদয়, নগাঁৱৰ হোজাই আৰু কাচাৰৰ বদৰপুৰত Paper Mill পতাৰ এটা সিদ্ধান্ত মোটামোটি ভাবে লোৱা হৈছিল। পাছত কিছুমান অসুবিধাই দেখা দিয়াত Expert Committee ক ঠাই নিৰ্ব্বাচন কৰিবলৈ দিয়ে আৰু সেই কমিটিয়ে ইতিমধ্যে স্থান বিলাক পৰীক্ষা কৰি গৈছে।

হোজাই আৰু কাছাৰত এই দুঠাইত Paper Mill স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে আগতে এটা মুটামুটিভাৱে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল; তাৰ পাছত কিছুমান অসুবিধা দেখা দিয়াৰ কাৰণে পুনৰ স্থান নিৰ্ণয় কৰিবৰ কাৰণে এটা expert committee নিযুক্ত কৰিছে। এই Committee য়ে ইতিমধ্যে স্থান পৰীক্ষা কৰি গৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua—Expert Committee য়ে কেৱল চিলচৰৰ বাহিৰে বাকী নগাৱঁত যিটো Paper Mill পতাৰ কথা আছিল সেইটো Reject কৰিছে আৰু Govt. of India ই সেই recommendation টো মানি লৈছে গতিকে নগাৱঁৰ হোজাইত নাপাতি কামৰূপ বা নগাৱঁৰ আন এখন ঠাইত পাতিবলৈ সিদ্ধান্ত লোৱাটো অসম চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Biswadev Sarma—তেনেকুৱা কোনো খবৰ আমি পোৱা নাই। এই প্ৰশ্নটো পোৱাৰ লগে লগে Union উদ্যোগ মন্ত্ৰীলৈ Telegram কৰি স্থান সম্পৰ্কে জানিব বিছাৰিছিলোঁ। কিন্তু site সম্পৰ্কে আমি একো খবৰ নাপালোঁ। ইতিমধ্যে মূখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এটা খবৰ পাইছে আৰু সেইটো Cabinate এ অনুমোদন কৰিছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—নগাওঁ জিলাৰ জাগিৰোড

আৰু ধৰমতোলৰ বিশেষকৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ আশে-পাশে এটা site selection কৰিছে ; এইটো হয়নে নহয় ?

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—এইটো site চাইছে হয়।

Moulana Abdul Jalil Chowdhury—আসাম সরকার কোন কোন জায়গা আগে Select করেছিলেন Paper Mill এর জন্য এবং ভারত সরকার পরে সেই সমস্ত জায়গা ছেড়ে দিলেন কেন ?

Shri Biswadev Sarma—আসাম সরকার দ্বারা কোন Site স্থির করা হয় নাই। কারণ এখনও Paper Mill কোথায় হবে, সে সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্ত হয় নাই।

Moulana Abdul Jalil Chowdhury—পেপার মিল স্থাপন সম্পর্কে কাছাড়ের দাবী আগে ছিল, না নগাঁও এর আগে ছিল ?

Shri Biswadev Sarma—কাছাড়ের দাবী আগে ছিল।

Moulana Abdul Jalil Chowdhury—এই কাছাড় জিলার বেকার সমস্যার সমাধানের জন্য কোন ব্যবস্থা না নেওয়ার কারণ সমগ্র কাছাড়ের জনসাধারণের মধ্যে এক নিরুৎসাহের ভাব জেগে উঠেছে। সরকার তা নিশ্চয়ই জানেন। নীতিগত ভাবে ভারত সরকার এই কথা স্বীকার করেছেন বে স্থানীয় লোকদেরে নিয়োগ করা হবে এবং তাতেই বেকার সমস্যার সমাধান হবে। এই পেপার মিলই কাছাড়ের জনসাধারণের নিযুক্তির ক্ষেত্রে একমাত্র উপায়। তাই আমি বলছি নীতিগত ভারত সরকার যা মেনে নিয়াছেন, তা কার্য্যক্ষেত্রে রূপায়ণের সময় কোন স্বক্রীয় ব্যবস্থা আসাম সরকার গ্রহণ করিতে পারবেন এবং কাছাড় ও নওগাঙের স্থানীয় বেকারদের নিযুক্তিতে কৃতকার্য্য হবেন বলে পূর্ণ বিশ্বাস দিতে পারেন কি ? নাহলে কি শেষে বলবেন অভিজ্ঞতা নাই, উপযুক্ততা নাই, ইত্যাদি কারণে কাছাড়ের স্থানীয় লোককে নিয়োগ থেকে বঞ্চিত করা হবে ? কাছাড়ের এই Paper Mill ই বেকার সমস্যার বহু সমাধান করবে। সেইজন্য আমি বলছি, কাছাড়ের নিম্ন শিক্ষিত, অর্ধ শিক্ষিত ইত্যাদি লোকের জন্য সরকার ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন কি ?

Shri Biswadev Sarma—সরকার সর্বপ্রকার ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন এবং করবেন।

Shri Phani Bora—মোৰ প্ৰশ্নোত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কলে যে মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া এখন চিঠি পাইছে নগাওঁ আৰু কাছাৰত Paper Mill পাতিবৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় Cabinate এ অনুমোদন দিছে। এতিয়া কথা হল যে দুয়োটাই একেলগে হব নে? দুয়োটাকে পিচুৱাই দিব?

Shri Biswadev Sarma—আমি দিল্লীলৈ যাওঁতে দুয়োটা Mill একেলগে হব বুলি Prime Minister এ আমাক কৈছিল।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—অলপতে এদল বিশেষজ্ঞ আহিছিল; তেওঁলোকে উভতি যোৱাৰ সময়ত সিদ্ধান্ত কৰিছে যে কাছাৰত আগতে হব; এই কথা চৰকাৰে জানেনে?

Shri Biswadev Sarma—মই নাজানো।

Shri Dulal Chandra Borua—কাছাৰত দিৰ বা নগাৱত দিব, মুঠতে আমাক উদ্যোগ লাগে। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে স্থান আদি সম্পৰ্কত কিমান দিনৰ ভিতৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা শেষ সিদ্ধান্ত পাব?

Shri Biswadev Sarma—মই অলপ আগতে কৈছো যে—কেন্দ্ৰীয় শিল্প উন্নয়ন মন্ত্ৰীক এই কাম কিমান সোনকালে কৰিব পাৰে এই কথা Telegram যোগে শোধিছিলো। কিন্তু তাৰ খবৰ পোৱা নাই। সেই খবৰ পালে সদনক নিশ্চয় জনাম।

Shri Dulal Chandra Borua—আমাৰ স্থানীয় নিবনুৱা যুবক সকলৰ নিয়োগৰ সংক্ৰান্তত প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়াৰ পিচতো আমাৰ লৰাই যথাস্থানত সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছে। গতিকে এই বিলাক যে Paper Corporation হব যদিও তাত আমাৰ টকা পইচাৰ অংশীদাৰ নাথাকে তথাপিতো নিয়োগৰ সম্পৰ্কত আমাৰ মাত থাকিব নে নাথাকে।

Shri Biswadev Sarma—মই আগতে কৈছো যে ইতিমধ্যে ভাৰত চৰকাৰৰ লগত লিখালিখি কৰিছো আৰু নীতিগত ভাৱে তেওঁলোকে মানিও লৈছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—এতিয়া কথা হ'ল Private Sector ত যি কেইটা Corporation আদি হোৱাৰ কথা আছে তাৰ কাৰণে অসমৰ পৰা কোনো লৰাক প্ৰশিক্ষণ আদি লবৰ বাবে পঠোৱা হোৱা নাই। এইটো সম্বন্ধে কি ব্যৱস্থা কৰা হব?

Shri Biswadev Sarma—Site ঠিক হোৱা নাই।

Shri Atul Chandra Goswami—কেন্দ্ৰীয় উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে কৈছিল আৰু আমি বাতৰি কাকতত পাইছো যে—নতুন দৰাক মিস্তি দিয়াৰ দৰে কাছাৰক প্ৰথমতে চেনিকল দিব। গতিকে আমি এই বিবৃতিৰ পৰা ধৰি লব পাৰোনে যে— কাছাৰত চেনিকল হব আৰু নগাৱত পেপাৰ মিল হব?

Shri Biswadev Sarma—চেনিকল অসম চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কৰিব খোজিছো তাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সম্পৰ্ক নাই। নগাওঁ আৰু কাছাৰত কাগজ কল দিয়া হব, এইটো প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ মুখৰ পৰা কোৱা কথা।

Shri Debeswar Sarmah—মই এইটো কথা বুজিবলৈ টান পাইছো আৰু যদি আমাৰ State List খন চোৱা যায় তাত দেখা যায়— State List No. 2, item No. 24: Industries, subject to provisions of entries 7 and 52 of List 1. Entries 7 and 52 were introduced by constitutional amendment.

List 1, entry 7: Industries declared by Parliament by law to be necessary for the purpose of Defence or for prosecution of war.

Entry 52: Industries the control of which by the Union is declared by the Parliament by law to be expedient in public interest.

আমাৰ এই Paper Mill Industry টো আমাৰ State list ত পৰে। আমাৰ State development ৰ যিটো right সেইটো কিয় Surrender কৰা হৈছে? গতিকে Paper Corporation সম্পৰ্কত যিটো সংবিধানে right আমাৰ State ৰ কাৰণে দিছে সেইটো কিয় Surrender কৰা হৈছে? গতিকে আমাক industry দিম বুলি ঘোষণা কৰাৰ পিচত সেইটোৰ পৰা কিয় বঞ্চিত হবলগা হৈছে? আমাৰ State List No. 2 ৰ যিটো right আছে, সেইটো কিয় আঙৈপকীয়া ভাৱে Surrender কৰা হৈছে।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—আমাৰ এই Paper Mill সম্পৰ্কত যথেষ্ট চেষ্টা চলি আছে। এই Paper Mill স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে এতিয়া সিদ্ধান্ত কৰিছে। এই যিবিলাক কাগজ কল ভাৰতবৰ্ষত স্থাপন কৰিব খোজিছে সেই আটাইবিলাক Corporation ৰ জৰিয়তে

ভাৰত চৰকাৰে কৰিব খোজিছে। অৱশ্যে এই বিলাক Joint Sector ৰৰ যোগেদি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে আৰু তাত তেওঁলোকেও সন্মতি দিছে। এইটো হোৱাৰ মূল কাৰণ যিখিনি investment ৰ প্ৰয়োজন সেইখিনি দিয়াটো সম্ভৱপৰ নহয় বুলি কেন্দ্ৰীয় উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে কৈছে। এই Paper Mill স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে ২৩ কোটি টকাৰ প্ৰয়োজন হ'ব। গতিকে এইটো Joint Sector ৰৰ ফালৰ পৰা কৰা টোহে সম্ভৱ। আমি ভাৰত চৰকাৰক মিল স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে অনুৰোধ জনাইছো আৰু তেওঁলোকেও মান্তি হৈছে।

Shri Debeswar Sarmah—অধ্যক্ষ মহোদয় মোৰ কথাটো পৰিস্কাৰ নহ'ল, বোধকৰো তেখেতে বুজি পোৱা নাই অথবা ফালৰি কাটি গৈছে।

মোৰ কথাটো হ'ল আমাৰ ধন নাই সেইবুলি আমি Constitutional right টোকো Surrender কৰিম নেকি? আমি ধনৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দাবী কৰিব নোৱাৰো নেকি? কেন্দ্ৰয় যি ধন পাই সেইটোতো নিশ্চয় ৰাজ্য চৰকাৰ সমূহৰ পৰাহে পায়। এইটো আমাৰ Reasonable দাবী। আমিটো দুখীয়া বুলি কেন্দ্ৰৰ ওচৰত মগনীয়া হবলৈ যোৱা নাই।

কেন্দ্ৰৰ যিটো অনুসন্ধান কমিটিৰ প্ৰতিবেদন সেইটো মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে পঢ়িছে নিশ্চয়। এই সভ্য সকলৰ ভিতৰত ৰাজা মাথন, মুদালীয়াৰ আৰু বাকীজনৰ নাম নাজানো, অভিজ্ঞ লোক। মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে এটা এটাকৈ আমি আমাৰ Constitutional right surrender কৰিম নেকি? Constitutional right আমি surrender কৰিছো। অথচ মাত মাতিবলৈ একো নেথাকিব নেকি? Second list মানে State subject মন্ত্ৰী সকলে যদি assert কৰিব নোৱাৰে আমি Assembly খন আছো, আমাক backing কৰিবলৈ নকয় কিয়।

Shri Biswadev Sarma—Constitutional right surrender কেনেকৈ কৰিলো আমি বুজিব পৰা নাই। Paper mill টো হল joint property যিহেতু অসম চৰকাৰৰ বাজেটৰ পৰা ইমান পইচা দি Set-up কৰিব নোৱাৰি। কেন্দ্ৰৰ ওচৰত বিচৰাটো নিশ্চয় দোষ নহয়। গতিকে কেনেকৈ Constitutional Right big size আদিৰ প্ৰশ্ন আহিল বুজিব নোৱাৰো, গতিকে আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জনাই দিছো যে আমাৰ

ইয়াত কেঁচামাল আছে ইয়াতহে কাগজৰ কল পাতিব লাগে। গতিকে Surrender ৰ প্ৰশ্ন ইয়াত অহা নাই।

Re : Paper and Pulp Mills

Shri Maneswar Boro asked :

*39. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether the paper and pulp mills will be started in Nowgong and Cachar Districts.

(b) The total amount which will be required for the proposed paper and pulp mills ?

(c) Whether any grant has been received for installation of these Industries ?

(d) What will be the employment potentiality in these Industries ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

39. (a)—Yes, by Hindustan Paper Corporation Ltd., a Government of India undertaking.

(b)—Precise information, should be available only after the Project Reports for these mills are finalised.

(c)—Does not arise in view of reply to (a) above.

(d) – Precise information would be available only after the Project Reports for these mills are finalised.

Shri Maneswar Boro—এই যে নিযুক্তিৰ কথা কৈছে mill টো start হোৱাৰ আগতে আমাৰ অসমৰ ডেকা ডেকেৰীয়ে যাতে ইয়াত নিয়োগ প্ৰাপ্ত হব পাৰে তাৰ বাবে বাহিৰত প্ৰশিক্ষণ দি অনাৰ ব্যৱস্থা লৈছে নেকি? যদি লৈছে কিমানক পঠিয়াইছে?

Shri Biswadev Sarma—Mill টোৰ Construction ৰ কাম আৰম্ভ হোৱাই নাই। গতিকে প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ প্ৰশ্ন নোঠে। কিন্তু ইয়াৰ কাৰণে বাজেটত আচুতীয়াকৈ পইচা ৰখা হৈছে এই ক্ষেত্ৰত ভাৰত চৰকাৰও ৰাজী হৈছে। যি সময়ত কৰিব লাগে সেই সময়তে কৰিবলৈ ঠিক কৰিছো।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—(D)ৰ উত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে precise information regarding employment potentiality "project report" finalised হোৱাৰ পাচতহে কব পৰা হব। গতিকে হিন্দুস্থান Paper Corporation Ltd. এ এই Mill দুটা চালু কৰাৰ পাচত Employment protentiality অণ্ডমান কিমান আশা কৰা যায়?

Shri Biswadev Sarma—এইটো equipment ৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। যোগীঘোপাৰ mill টোৰ উৎপাদন ক্ষমতা অনুযায়ী ১২৫০ জনে আৰু ১০০০ জনে indirect employment পাব। আমাৰ আনবোৰ Mill তো ১৫০০ কৈ কম নহব।

Shri Dulal Chandra Borua মিলটো হোৱাত যিহেতু সন্দেহ নাই এতিয়াৰ পৰা প্ৰশিক্ষণ দিয়াত কি অসুবিধা আছে?

Shri Biswadev Sarma—মিল যিহেতু ১/২ বছৰৰ আগতে আৰম্ভ নহয় প্ৰশিক্ষণ দি লৰা বিলাকক ক'ত চাকৰী দিম? Construction ৰ কাম আৰম্ভ হলেহে কেনেকুৱা কামত প্ৰশিক্ষণ লব লাগিব জানিব পাৰিব।

Shri Dulal Chandra Borua—তেখেতৰ কথাখিনিৰ পৰা ইয়াকে বুজিব পাৰি নেকি যে কাগজৰ কলকেইটা সোনকালে হৈ উঠাৰ আশা নাই।

Shri Biswadev Sarma—ধৰি কেনেকৈ ললে বুজিব নোৱাৰিলো। দেশৰ এই শোচনীয় আৰ্থিক অৱস্থাত লৰাকেইজন প্ৰশিক্ষণ দি আনি মই কাৰ ঘৰত থম?

Shri Phani Bora—নগাওঁ আৰু কাছাৰত যি দুটা Paper mill কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী পৰিষদে অনুমোদন জনাইছে এইটো আমি জনাত চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত সম্পূৰ্ণ কৰাৰ কথা। চতুৰ্থ পৰিকল্পনা শেষ হবলৈ আৰু মাত্ৰ ৩ বছৰহে বাকী আছে। এই ৩ বছৰৰ ভিতৰত Paper mill নিশ্চয় হব লাগিব। গতিকে এটা অনুমান কৰি লৰাখিনিক প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা নকৰে কিয়?

Shri Biswadev Sarma—চাৰ, চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত ধৰা হৈছে। কাগজ কলৰ স্থান নিৰ্ণয় কৰা হোৱাই নাই। এই বিলাক নোহোৱাকৈ

কেনেকৈ কৰিম। কেনেকুৱা ধৰণৰ মানুহ লাগিব বা নালাগিব সেইটো Project নোহোৱাকৈ কব নোৱাৰি।

Shri Dulal Chandra Barua—অন্যান্য ক্ষেত্ৰত আমাৰ Expert নাই বুলি বাহিৰা মানুহক দিয়াৰ দৰে অৱস্থা যাতে নহয়। নে তেনে ধৰণৰ ব্যৱস্থাৰ কাৰণে চৰকাৰে এৰি দিছে? আনৰ দয়াৰ ওপৰতহে চলিব লাগিব নেকি?

Shri Biswadev Sarma—আনৰ সহায়ৰ কাৰণে এৰি দিয়া নহয়। আমাৰ লৰাইও চাকৰি পাব লাগিব, আৰু তাৰ বাবে অহ´তাৰ দৰকাৰ হলে Training দি অনাৰ ব্যৱস্থা হব লাগিব।

Re : Rise of Price of Essential Commodities

M. Shamsul Huda asked :

*40. Will the Minister-in-charge of Supply be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that the present rise of price of essential commodities in the State is going unabated ?

(b) If so, the measures adopted by the Government in this respect ?

(c) Whether it is a fact that checking of the present rise of price of essential commodities in the State is beyond legal power or administrative authority of the Government ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied :

40. (a)—Yes, in respect of sugar, pluses, M. Oil, etc., except rice.

(b)—As for measures in this respect various requests by letters and telegrams were made by the Traders District Authorities and the State Government to move the railway authority to regularise the movement of

wagons for these essential commodities despite restrictions imposed by the Railways so as to avert the apprehended scarcity of the commodities in Assam. As these measures bore no fruit the matter was further taken up with the Railway authority in a top level meeting at Shillong and in meeting held on 22nd August, 1971, with the State Government officials the Railway Board agreed to make the following number of wagons for essential commodities available on *ad-hoc* basis for movement by special trians from outside Assam to Station new Gauhati only.

1.	Sugar	...	1000	wagons.
2.	Salt	...	1200	,,
3.	Pulses	....	600	,,
4.	M. Oil	....	350	,,
5.	Coke	...	50	,,

Accordingly, this special movement programme has already been sponsored by this Government and some of the commodities have since arrived New Gauhati and the rest are expected to arrive shortly.

(c)—Yes. The Government has no statutory power to check rise of price since essential commodities are free now throughout the country. So price checking in importing State is not a practical proposition. However, the Government has proposed to take legal measures under relevant section of the Essential Commodities Act to check the same and the Government of India has been requested on this issue to empower the State Government to fix price of requisitioned stock of the commodities under sub-section 3(A) of Section 3 of the Essential Commodities Act on the basis of the average market rate prevailing in the locality during the period of three months immediately preceding the date of order.

Re : Death on Starvation

Shri Dulal Cbandra Barua asked :

*41. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) The actual number of persons who died of starvation as a result of the last drought in some parts of the State ?

(b) The steps taken by the Government for the relief of the drought-affected people and to what extent such relief scheme has helped them ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Revenue) replied :

41. (a)—Nil.

(b)—Government sanctioned various scbemes for relief of the drought-effected people, under which the following amount have been sanctioned—

	Rs,
(i) Gratuitous Relief	91,000
(ii) Free distribution of yarn to widows	1,00,000
(iii) Seedlings distributed	1,29,000
(iv) Transport subsidy on issue of rice.	85,000
(v) 25 per cent subsidy on issue of atta.	4,00,000
(vi) Charge of power pump for irrigation of seedlings and paddy.	1,25,900
(vii) Cost of installation of Tube wells for irrigation.	9,46,800
(viii) Paddy husking scheme on rest Relief basis.	2,28,000
(ix) Construction of Bunds Dongs, etc. on Test Relief basis.	10,29,428
Total	31,35,128

The help rendered under the above Schemes is the minimum help that could be given by Government to help the affected people to stand on their own legs.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—ভাৰত চৰকাৰে এই বিষয়ত ৫০ লাখ টকা মঞ্জুৰ কৰা নাছিল নেকি? যদি ৫০ লাখ টকা মঞ্জুৰ কৰিছিল অসম চৰকাৰে ৩১ লাখ টকা খৰচ কৰি বাকীখিনি কি কৰিলে?

Shri Biswadev Sarma -Sanction হয়তো আৰু হব। এইটো এমাহত দিছিল। ৫০ লাখৰ ওপৰত হব।

Shri Phani Bora—বান প্ৰপীড়িত আৰু খৰাং বতৰ পীড়িত মানুহ বিলাকক সাহায্য দিওঁতে কিছুমান অঞ্চল বাদ পৰি গৈছে এনেকুৱা খবৰ চৰকাৰে পাইছেনে? যদি পোৱা নাই তেন্তে উদাহৰণ হিচাবে কওঁ বৰপেটা মহকুমাৰ কাৱৈমাৰী ৰিজাৰ্ভত প্ৰায় ১৮০০ মানুহক চৰকাৰে Settlement দিছে সেই নতুনকৈ Settlement দিয়া মানুহ বিলাকৰ কোনো পঞ্চায়ত নাই. গতিকে তেওঁলোক বাদ পৰি গৈছে। আকৌ তেওঁলোকক দিয়া ৮ বিঘা মাটিও ৰাখিব পৰা নাই অথচ তেওঁলোকে কোনো Relif পোৱা নাই। এই ক্ষেত্ৰত Discremination হোৱা বুলি চৰকাৰে নাভাবেনে? যদি ভাবে এই সম্বন্ধে অনুসন্ধান কৰি সাহায্য দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

Shri Biswadev Sarma—কোনোবা যদি পাবলগীয়া মানুহে পোৱা নাই তেনেহলে সেইটো চাম।

Shri Dulal Chandra Barua—প্ৰথম প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে কোনো মানুহৰ তেনেকৈ মৃত্যু হোৱা নাই। কিন্তু কাগজে পত্ৰে উত্তৰ কামৰূপত মানুহ মৰা বুলি দিয়া হৈছিল তেতিয়া চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কিয় Contradict কৰা হোৱা নাই?

Shri Biswadev Sarma—সেইটো তদন্ত কৰি পাইছো। প্ৰকৃততে কাগজত ওলোৱা সকলো কথাৰ Contradict কৰিবলৈ গলে বিপদ হব।

Shri Dulal Chandra Barua—যি বিলাক অঞ্চলত খৰাং বতৰ হৈছে সেই অঞ্চলৰ প্ৰতিনিধি সকলে Statement ৰ যোগেদি চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিছিল যে মানুহে অন্ন সংস্থান পোৱা নাই, খাবলৈ নাপাই মানুহ মৰিছে। এই বিলাক Starvation death বুলি চৰকাৰে নাভাবে নেকি?

Shri Biswadev Sarma—তেনেকুৱা ধৰণৰ খবৰ পোৱা নাই।

Shri Phani Bora—এজন মানুহ খাবলৈ নাপাই নাড়ী শুকাই মৰিলে তেওঁক খাবলৈ নাপাই মৰা বুলি নকৈ নাড়ী শুকাই মৰা বুলি কব নেকি ?

Shri Biswadev Sarma—সেইটো hypothetical.

Shri Kamini Mohan Sarma—উত্তৰ কামৰূপ আৰু মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ যি বিলাক অঞ্চল খৰাং বতৰৰ দ্বাৰা পীড়িত হ'ল আৰু এতিয়া বানপানীৰ দ্বাৰাও পীড়িত হৈছে সেই বিলাকত মানুহে পচলা সিজাই ঢেকীয়া সিজাই খাই কলেৰা আদি ৰোগত পৰিছে সেইবিলাক পৰিয়ালৰ কথা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কি চিন্তা কৰিছে আৰু কি ব্যৱস্থা লৈছে মই জানিব বিচাৰিছো।

Shri Biswadev Sarma—গোটেই বিলাক এলেকালৈ মই যাব নোৱাৰিলেও মঙ্গলদৈ মহকুমালৈ গৈছো। ঋণ দিয়াৰ কথা আগতেই কলো। মাননীয় সদস্যই যদি কত কত সহায় দিব লাগে সেইটো কয় তেনেহলে ভাল হয়। একত্ৰিশ লাখ পয়ত্ৰিশ হাজাৰ এশ আঠাইশ টকা দিয়া হৈছে। কাম নিশ্চয় হৈছে বুলি ভাবো নহলে মাননীয় সদস্যই শুদাই নেৰিলেহেতেন।

Shri Kamini Mohan Sarma—Fair Price Shop ৰ যি demand হৈছে সেইমতে ৰেহাই মূল্যত যোগাম ধৰিবলৈ দোকান দিছে নে নাই, আৰু কোন কোন অঞ্চলত দিছে। যদি দিয়া হোৱা নাই ইতিমধ্যে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নেকি ? খৰাং বতৰ হলত সেই অঞ্চল বিলাকৰ জনসাধাৰণৰ জীৱন দূৰ্ব্বহ হৈছে, সেই লোকসকলক বচোৱাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিছেনে ?

Shri Biswadev Sarma—মাননীয় সদস্যই কোন ঠাইত তেনে ৰেহাই মূল্যৰ দোকান লাগে কৈ দিলে এতিয়াই হুকুম দি দিম।

Shri Dulal Chandra Barua—তেখেতে কৈছে যে মানুহ মৰা নাই অথচ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন-নিবেদন কৰিছে ৫০ লাখ টকা আনিছেও সাহায্য দিয়াৰ কাৰণে গতিকে প্ৰকৃততে মানুহ মৰা নাই কেৱল অৰ্থ নৈতিক খেল বুলি ধৰিব পাৰো নেকি ?

Shri Biswadev Sarma—ৰাজনৈতিক খেল নহয়। প্ৰকৃততে মানুহৰ অৱস্থা বেয়া হৈছে। মঙ্গলদৈলৈ গৈ মই দেখিছোঁ। গতিকে মাননীয় সদস্যক কওঁ যে যদি কোনো ঠাইত পোৱা নাই বা কম পৰিছে সেইটো কলে তৎক্ষণাৎ কৰিম।

Shri Jahirul Islam—ধুবুৰী মহকুমাত বহুত মানুহৰ মৃত্যু হোৱা বুলি জনোৱা সত্বেও মাননীয় সদস্য শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমদ ডাঙৰীয়াই Representation দিয়া মতে তাত খাবলৈ নাপাই মৰিবলৈ ওলোৱা মানুহক সাহায্য দিয়া হোৱা নাই কিয় ?

Shri Biswadev Sarma—এইটো তদন্ত কৰি চাম।

Shri Dulal Chandra Barua—অসমৰ যোৰহাট অঞ্চলতে এই ধৰণে খাব নোপোৱা মানুহৰ কাৰণে চৰকাৰলৈ আবেদন-নিবেবন কৰা হৈছিল। আমিতো পোষ্টমৰ্টেম কৰি দিব নোৱাৰো। আবেদন-নিবেদনহে কৰিব পাৰো। কিন্তু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কি কৰিছে।

Shri Biswadev Sarma—স্থানীয় D. C. ৰ Report ৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিহে সাহায্য দিয়া হয়। সাহায্যৰ প্ৰয়োজন বুলি Report দিলেহে সাহায্য দিয়া হয়।

Shri Atul Chandra Goswami—আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীজেহীৰুল ইচলাম ডাঙৰীয়াই কলে যে তদন্ত কৰি তৎক্ষণাৎ তালৈ সাহায্য পঠাব নোৱাৰিবনে ? আৰু Drought affected area ৰ মানুহ বিলাকে মাটি বাৰী বিক্ৰী কৰিছে সেই মাটি বাৰী বিলাক উদ্ধাৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Biswadev Sarma—তেখেতে ২টা প্ৰশ্ন কৰিছে, সেই অঞ্চললৈ তৎক্ষণাৎ সাহায্য পঠিওৱা হবনে আৰু আনটো হৈছে সেই মাটি বাৰী বিলাক কৰাৰ ব্যৱস্থা উদ্ধাৰ কৰিবনে ?

Shri Phani Bora—এই যে মানকাছাৰ আৰু বিলাসীপাৰা এই ২টা অঞ্চলত যি দুৰ্ভীক্ষৰ অৱস্থা হৈছে আৰু সেই অঞ্চলত দুৰ্ভীক্ষতে মৃত্যু হোৱা মানুহৰ Post Mortem Report মতে ডাক্তৰে পেট শুকাই মৰিছে বুলি কৈছে কিন্তু এই Post Mortem ৰ ক্ষমতা আমাৰ হাতত দিলে হেঁতেন বা আমাক ডাক্তৰ দিলেহেঁতেন তেতিয়াহলে আমি আচল Report য়েই দিলোহেঁতেন। দুৰ্ভিক্ষৰ পৰিস্থিতি দেখি তাত Shri

Giasuddin Ahmed ডাঙৰীয়াই অনশন কৰি আছে কিন্তু তাৰ কোনো Report এতিয়ালৈকে minister লৈ নহাটো বৰ আচৰিত কথা, তাত স্থানীয় Officer সকলে কি কৰি আছে! এইটো বৰ লজ্জাজনক কথা। গতিকে এসপ্তাহৰ ভিতৰতে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয়ে তদন্ত কৰি আমাক জনাবনে?

Shri Biswadev Sarma—তদন্ত কৰা হব।

Shri Govinda Bora—North Lakimpur ত June মাহত ২৫/২০ খন মৌৰি গাঁৱত ৰাইজৰ অৱস্থা দুৰ্দ্দশাগ্ৰস্ত drought ৰ কাৰণে শোচনীয় হৈ পৰিছে, মানুহ বিলাকৰ পথাৰৰ ভড়ালৰ ধান নষ্ট হৈ গৈছে, গতিকে এই বিলাক গাৱঁৰ মানুহৰ বাবে Govt. Relief কিমান দিয়া হৈছে?

Shri Biswadev Sarma—মই মৌৰি গাৱঁলৈ গৈছিলো আৰু এই বিলাক গাৱঁৰ অৱস্থা বুজিব পাৰিছো, তাত অৱশ্যে সহায় আগবঢ়াব লাগে কিন্তু কিমান কিমান পৰিমাণ সহায় আগবঢ়োৱা হৈছে সেইটো এতিয়া কব নোৱাৰিম।

Shri Gobinda Chandra Bora—সেই অঞ্চলত S. D. O. ই যিবিলাক Scheme দিছে সেই বিলাক accept কৰিছে নে?

Shri Biswadev Sarma—সেইটো চাইহে কব পাৰিম।

***Re* : Enquiry made by the Planning Officer**

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*42. Will the Minister of State (P. & C. D.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Planning Officer of Sibsagar made an on the spot enquiry on 27th August 1971 to go into the allegation against the committee which improved the "Borotani-Chemani-Gubat" within the Tamuli Barjar Gaon Panchayat under the Test Relif Schemes?

(b) If so what are the findings of the enquiry?

(c) What steps have been taken by the Government in this regard?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister of State, Panchayat & C. D.) replied :

42. (a)—Yes.

(b)—The Committee executed work approximately to the extent of Rs. 50 (Rupees fifty) but took final payment of Rs. 380 (Rupees three hundred and eighty). The Committee should either complete the work to the extent of payment or should refund the excess.

(e)—The amount of Rs. 330 paid in excess has been recovered from the Overseer. The service of the Overseer who was appointed to supervise the test relief schemes has been terminated.

Shri Promode Chandra Gogoi—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে সেই সংক্ৰান্তত মই Test Relief ৰ টকা বিলাক কেনেকৈ অপচয় হৈছে তাৰ নিৰ্দ্দিষ্ট উদাহৰণ দিও। যি খন ৰাস্তা নিৰ্ম্মাণ কমিটি কৰিছিল সেইখনক শিৱসাগৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তে স্বীকৃতি দিছে কিন্তু এইটো কথা কেনেকৈ হব পাৰে? মাত্ৰ ৩০ টকাৰ কাম কৰি ৩৮০ টকা লৈ গৈছে। আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ Secy.য়ে কি কাৰণে ৪০০ টকা দি দিলে, তদন্ত কৰাৰ পিছত দেখা গল যে মাত্ৰ ৪০০ টকা দিয়া হ'ল কিন্তু কাম হৈছে মাত্ৰ ৫০ টকাৰ গতিকে চৰকাৰে এই আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ ওপৰত কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে?

Sri Debendra Nath Hazarika (Minister)—এই কামৰ দায়িত্ব এজন Overseer ৰ ওপৰত আছিল, টকাটো B. D. O.য়ে payment কৰিছিল ইতিমধ্যে যেতিয়া প্ৰমাণ হ'ল যে মাত্ৰ ৫০ টকাৰহে কাম হৈছে আৰু ৩৫০ টকা payment কৰা হৈছে তেতিয়া Overseer জনক বৰ্খাস্ত কৰা হল আৰু টকাখিনি আদায় কৰা হ'ল। আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ Secyৰ ওপৰত ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা নাহে।

Shri Promode Chandra Gogoi—এই কথা প্ৰমাণ কৰিব পাৰো যে শিৱসাগৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তক যি ১½ লাখ টকা দিয়া হৈছে সেই টকা

পৰীক্ষামূলক আঁচনিৰ কামত সম্পূৰ্ণ ভাৱে ব্যৱহাৰ হোৱা নাই আৰু ৰাইজৰ তৰফৰ পৰা আপত্তি আহিছে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ ওপৰত ব্যৱস্থা লবনে ?

Sri Debendra Nath Hazarika (Minister)-এইটো মই তদন্ত কৰি চাম। S. D. O. আৰু B. D. O. ৰ যোগেদি কাৰ্য্য সমাধা কৰা হয়। অৱশ্যে আঞ্চলিক পঞ্চায়তে এওঁলোকৰ ওপৰত প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰে।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya—কেৱল শিৱসাগৰতেই নহয় অসমৰ সকলো ঠাইতে এই Test relief ৰ কামত যিমান টকা দিয়া হয় তাতকৈ বহুত কম কাম হয়। এই টকা দুৰ্গত মানুহে নাপায় পঞ্চায়তৰ মাতব্যৰ বা Test সকলেহে এই টকা আত্মসাৎ কৰে। গতিকে এতিয়াৰ পৰা চৰকাৰে এনে ধৰণৰ নীতি লব নোৱাৰেনে যে যি কাম কৰা হয় তাৰ জোখমাখ কৰিহে টকা দিয়া হব।

Shri Ataur Rahman (Minister, Agriculture)—চৰকাৰে অলপতে নীতি গ্ৰহণ কৰিছে যে জোখ লৈহে টকা দিয়া হব wage basis ত নহয়।

Shri Promode Chandra Gogoi—এই সংক্ৰান্তত ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে তদন্ত Report পোৱা হৈছে, মই তাৰে এটা অংশ পঢ়ি দিও।

কাগজ পত্ৰৰ পৰা দেখা যায় যে ১৬।৩।৭১ তাৰিখে শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ কাকতিক সভাপতি হিচাবে আৰু ধৰ্ম্ম কাকতীক সম্পাদক হিচাবে লৈ 'বৰ-টানী', চোমানি, গোবাট নিৰ্ম্মাণ কাৰ্য্য কমিটি গঠন কৰা হয়। এই কমিটিৰ মূল চিঠিখন গাৱ পঞ্চায়তৰ সভাপতিৰ লগত এতিয়াও আছে। আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ এই কমিটিক স্বীকৃতি দান কৰি ১৯।৩।৭১ তাৰিখে কাম কৰিবলৈ হুকুম দিয়ে। উন্নয়ন খণ্ডৰ কাগজ পত্ৰৰ পৰীক্ষা কৰি দেখা যায় যে তামুলী বজাৰ গাও পঞ্চায়তৰ সভাপতিয়ে আপত্তি কৰাৰ দৰেই আমি কমিটিৰ সম্পাদক শ্ৰীধৰ্ম্মকান্ত কাকতিয়ে গো-বাটৰ কাম কথমটি ৪০/৫০ টকা নহওতেই গো-বাটটোৰ বাবদ কৰা ৩৮০ টকাৰ বিল কৰোৱাই সম্পূৰ্ণ টকা লৈ যায়। গতিকে দেখা যায় গাও পঞ্চায়তৰ সভাপতিয়ে আপত্তি কৰা সত্বেও উক্ত টকাৰ বিল আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতিয়ে পাচ কৰি দিয়ে। গতিকে এই Reportটোৰ ভিত্তিত আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ ওপৰত ব্যৱস্থা লোৱা হবনে ?

Sri Debendra Nath Hazarika (Minister)-এই বিপটতো মোৰ ওচৰত আছে। ইয়াত কৈছে যে আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ তৰফৰ পৰা দিয়া হৈছে। B.D.O. ৰ কথা মতে যদি টকা দিয়া হৈছে তেতিয়া হলে B.D.O. ক কৈফিয়ৎ তলব কৰিম। আৰু যদি দোষি প্ৰমাণিত হয় তেনেহলে তেওঁৰ ওপৰত ব্যবস্থা লোৱা হব।

Shri Promod Chandra Gogoi—এই সংক্ৰান্তত মই যোৱা বাৰ এটা প্ৰশ্ন দিছিলো। তাত চৰকাৰে কৈছিল যে শিবসাগৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ পৰীক্ষামুলক আঁচনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাৰণে আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতিক ভাৰ দিয়া হৈছিল। গতিকে এই বিল B.D.O. এ অকলে পাচ কৰিছেনে আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতিও ইয়াৰ লগত জড়িত। এই কথাটো তদন্ত কৰক। কাৰণ আঞ্চলিক পঞ্চায়ত কাম কাজৰ বিৰুদ্ধেও বহুতে S.D.O. ৰ ওচৰত আপত্তি জনাইছে। ১½ লাখ টকাৰ ভিতৰত প্ৰায় ১ লাখ টকাই অপচয় হৈছে। এই সম্পৰ্কত উচ্ছ পদস্থ বিষয়াৰ দ্বাৰা তদন্ত কৰাবনে ?

Sri Debendra Nath Hazarika (Minister) –এই সম্পৰ্কত তদন্ত কৰোৱাম। লবালাবকৈ প্ৰশ্নোত্তৰ দিবলগীয়া হোৱাৰ কাৰণেই এইটো কৰিব পৰা নহল।

Shri Promod Chandra Gogoi—এই কথাৰ লগত লাখ লাখ টকা জড়িত। গতিকে যি বিলাক পৰীক্ষামূলক আচনিত দুৰ্নীতি হৈছে সেই বিলাক উচ্ছ পদস্থ বিষয়াৰ দ্বাৰা তদন্ত কৰাবনে ?

Sri Debendra Nath Hazarika (Minister) —অনুসন্ধান কৰোৱাম।

গান্ধী-ভৱন নিৰ্ম্মাণ

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*৪৩। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ মৰিগাওঁ গান্ধী-ভৱনৰ সভাপতি শ্ৰীগুৰু চৰণ মেধীৰ নামত মৰিগাৱঁত গান্ধী-ভৱন নিৰ্ম্মাণ কৰিবলৈ ৫০০ ঘনফুট গোটা শাল আৰু ৬০০ ঘনফুট গোটা নন্-শাল কাঠ দিয়া হৈছিল নেকি আৰু যদিহে সঁচা, উক্ত কাঠখিনি উক্ত গান্ধী-ভৱনত

লগোৱা হৈছে নে ?

(খ) শ্ৰীবীৰ সিং ডেকা (সাং শালমাৰী নিজ দন্দুৱা, নগাওঁ) নামৰ এজন লোকক নামঘৰ সাজিবলৈ চৰকাৰে ১,৩০০ ঘনফুট শাল কাঠৰ পাৰ্মিট দিছিল, এই কথা সঁচা নে আৰু এই কাঠবোৰ উক্ত লোকজনে বিক্ৰি কৰিছে, এই কথা সঁচা নে ?

(গ) ১৯৬৯-৭০ চনত হয়বৰগাওঁ হাই স্কুলৰ সভাপতিৰ নামে কিমান কাঠ দিয়া হৈছিল আৰু এই কাঠবোৰ যি কামৰ কাৰণে নিয়া হৈছিল সেই বিষয়ে তদন্ত কৰা হব নে ?

(ঘ) ১৯৭০-৭১ চনত শ্ৰীভগীৰথ চেখ নামৰ এজন লোকক ১,৭০০ ঘনফুট গোটা নন্-শাল কাঠৰ পাৰ্মিট দিয়া হৈছে নে আৰু এই শ্ৰীভগীৰথ চেখ বোলা মানুহজনৰ গাওঁ আৰু সম্পূৰ্ণ ঠিকনা কি ?

(ঙ) এই কাঠখিনি নগাওঁ জিলাৰ কোনো এটা চ' মিলত বিক্ৰি কৰা হৈছে, চৰকাৰে এই কথা জানে নে ?

বন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৪৩। (ক)—মৰিগাওঁ গান্ধী-ভৱন নিৰ্ম্মাণ কমিটিৰ সভাপতি শ্ৰীগুৰু চৰণ মেধীৰ নামত গান্ধী-ভৱন নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে ৫০০ ঘনফুট গোটা শাল আৰু ৬০০ ঘনফুট গোটা নন্-শাল কাঠ মঞ্জুৰী দিয়া হৈছিল। উক্ত গান্ধী-ভৱন নিৰ্ম্মাণ-কাৰ্য্যত মঞ্জুৰ কৰা কাঠ লগাই আছে। কিন্তু কমিটিয়ে টকাৰ অভাৱত এতিয়াও নিৰ্ম্মাণ-কাৰ্য্য সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা নাই।

(খ)—দন্দুৱা শালমাৰি নামঘৰ নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে শ্ৰীবীৰ সিং ডেকাৰ নামত ১,২৫০ ঘনফুট গোটা শাল আৰু ৮৫ ঘনফুট গোটা নন্-শাল কাঠ অনুমোদন দিয়া হৈছিল। অনুমোদন পোৱা কাঠৰ পৰা ২০০ ঘনফুট ফলা কাঠ উক্ত নামঘৰ নিৰ্ম্মাণ-কাৰ্য্যত ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। বাকী কাঠবোৰ কি কামত লগোৱা হৈছে, এই বিষয়ে তদন্ত চলি আছে। যোৱা বছৰ মানুহজনৰ মৃত্যু হৈছে।

(গ)—হয়বৰগাওঁ হাইস্কুলৰ চৌহদত এটি মুকলি কোঠা নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে স্কুলৰ সভাপতি শ্ৰীৰূপৰাম সুতৰ নামত যোৱা ১৯৬৯ চনত ৮৫০ ঘনফুট ফলা শাল কাঠ আৰু ১৫০ ঘনফুট ফলা গমাৰী কাঠৰ অনুমোদন দিয়া হৈছিল। অনুমোদন দিয়া কাঠ কোঠা সজা কামত লগাই আছে। সজা

কাম এতিয়াও সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই। কোঠা সজাৰ কাম সম্পূৰ্ণ হ'লে কিমান কাঠ ব্যৱহৃত হ'ল পুনৰ তদন্ত কৰা হব।

(ঘ)—ৰহধলী গাৱঁৰ মছজিদ ঘৰ নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে শ্ৰীভগীৰথ চেখৰ নামত ১,৭০০ ঘনফুট গোটা নন্-শাল কাঠ অনুমোদন দিয়া হৈছিল।

শ্ৰীভগীৰথ চেখৰ ঠিকনা—

মঃ ভগীৰথ চেখ।
পিতা—মঃ ফেদেলা চেখ।
সাং—ৰহধলী।
পোঃ আঃ—জালুগুটি।
থানা—মিকিৰভেটা।
জিলা—নগাওঁ (অসম)।

(ঙ)—তদন্তক্ৰমে দেখা যায় যে শ্ৰীভগীৰথ চেখে উক্ত কাঠ মছজিদ নিৰ্ম্মাণ-কাৰ্য্যত লগোৱা নাই। কাঠখিনি কোনো কাঠফলা কলত বিক্ৰি কৰিছে নে অইন কৰবাত বিক্ৰি কৰিছে সেইটো এতিয়াও তদন্তাধীন। মছজিদ ঘৰ নিৰ্ম্মাণ নকৰি কাঠ বিক্ৰি কৰা অপৰাধত শ্ৰীভগীৰথ চেখক অনুমোদন কৰা কাঠৰ খাজনাৰ (royalty) চাৰিগুণ জৰিমনা কৰা হৈছে। সেই টকা নিৰ্দ্দিষ্ট সময়ৰ ভিতৰত আদায় নিদিলে বাকীজাই বিষয়াৰ জৰীয়তে আদায় কৰা হব।

Shri Atul Chandra Goswami—এই কাঠ বিলাক লগোৱা হলনে নাই তাৰ utilization certificate লৈছেনে নাই?

Sri Paramananda Gogoi (Minister)—তেনেকুৱা utilization certificate লোৱাৰ ব্যবস্থা নাই। কিন্তু কোনোবাই আপত্তি কৰিলে অনুসন্ধান কৰোৱা হয় আৰু তাত অপৰাধী পালে শাস্তি দিয়াব ব্যবস্থা কৰা হয়।

Shri Atul Chandra Goswami—হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুলৰ যিটো কোঠা সজাইছে তাৰ জোখ মাফ দিব পাৰেনে? যে সেই কোঠাটোৰ কাৰণে ১১শ ঘনফুট কাঠ দিয়া হৈছে।

Sri Paramananda Gogoi (Minister)—নিশ্চয় তাৰ Estimate দিয়া হৈছে। বৰ্ত্তমান সেই কথা খিনি মোৰ হাতত নাই।

Shri Phani Bora—এই কোঠাটোৰ দীৰ্ঘ প্ৰস্থৰ হিচাব নোলোৱাকৈ

৮৫০ ঘনফুট ফলা শাল কাঠ আৰু ৩৫০ ঘনফুট ফলা গমাৰী কাঠ দিছে। এটা কোঠাৰ কাৰণে ইমান কাঠৰ প্ৰয়োজন আছেনে? এই কোঠাটোৰ কাম কিমান দূৰ অগ্ৰসৰ হৈছে? বাকী কাঠ আছেনে নাই এই কথা তদন্ত কৰিবনে?

Sri Paramananda Gogoi (Minister) goi—(গ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মই কৈছোঁৱেই যে কাম সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই। সম্পূৰ্ণ হলেই তদন্ত কৰা হ'ব।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—(গ) প্ৰশ্নৰ উত্তটো পঢ়ি দিয়কচোন।

Sri Paramananda Gogoi (Minister) —"(গ) হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুলৰ চৌহদত এটি মুকলি কোঠা নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে স্কুলৰ সভাপতি শ্ৰীৰূপৰাম সুতৰ নামত যোৱা ১৯৬৯ চনত ৮৫০ ঘনফুট ফলা শাল কাঠ আৰু ১৫০ ঘনফুট ফলা গমাৰী কাঠৰ অনুমোদন দিয়া হৈলল। অনুমোদন দিয়া কাঠ কোঠা সজা কামত লগাই আছে। সজা কাম এতিয়াও সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই। কোঠা সজা কাম সম্পূৰ্ণ হলে কিমান কাঠ ব্যবহৃত হ'ল পুনৰ তদন্ত কৰা হব।"

Shri Dulal Chandra Borua—এই কথা সত্যনেকি যে হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুল ঘৰ সজাৰ নামত যি খিনি কাঠ দিয়া হৈছে সেই খিনি কাঠ আচলতে স্কুল ঘৰ সজাত নলগাই কাৰোবাৰ ঘৰ সজাৰ কামত লগাইছে?

Sri Par **i Paramananda Gogoi**—আমি অনুসন্ধান কৰি সংবাদ পাইছো যে হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুলৰ ঘৰ সজা কাম চলি আছে।

Shri Atul Chandra Goswami—শ্ৰীৰূপৰাম সুতৰ নামত অকল হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুলেই নহয় কেইবাখনো হাইস্কুল আৰু কেইবাটাও অনুষ্ঠানৰ নামত ১৯৬৮ চনৰ পৰা ১৯৭০ চনলৈকে পাৰমিট গৈ আছে। এই কথা চৰকাৰে জানেনে?

Sri Paramananda Gogoi (Minister) —এই সংবাদ মোৰ হাতত নাই। জাননী দিলে এই কথা চাব পৰা হব।

M. Shamsul Huda—যিটো ঘৰ সজা হৈছে সেইটো হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুলনে নাই L. P. স্কুল। আমি জনাত হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুলৰ কোনো ঘৰ সজা হোৱা নাই।

Sri Paramananda Gogoi (Minister) —আমাৰ হাতত যি সংবাদ আছে

তাৰ দ্বাৰা কব পাৰো যে শ্ৰীৰূপৰাম সুতক হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুলৰ সভাপতি হিচাপেহে কাঠৰ পাৰমিত দিয়া হৈছে।

Shri Promod Chandra Gogoi—প্ৰশ্নটো হৈছে যে হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুলৰ ঘৰ সজা হৈছেনে প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ ঘৰ সজা হৈছে।

Sri Paramananda Gogoi (Minister) —শ্ৰীৰূপৰাম সুত যেতিয়া হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুলৰ সভাপতি, গতিকে ধৰি লব পৰা যায় যে হাইস্কুলৰ ঘৰকে সাজি আছে—

(বিৰাট হাঁহি)

Shri Atul Chandra Goswami—এই কোঠাটো ২০ × ২০ আয়তনৰ। এইটো মুকলি আছিল। L. P. স্কুলৰ কাৰণেই কৰা বুলিহে জানো। স্বৰ্গীয় মতিৰাম বড়া মন্ত্ৰী থকা অৱস্থাতে তেখেতে যিখন ভগনীয়া বজাৰ কৰাইছিল সেই বজাৰখন থিক মতে নচলাৰ কাৰণে তাৰ গোটেই খিনি ঘৰ হাইস্কুলক দি দিয়া হয়। যিহেতু শ্ৰীৰূপৰাম সুত নগাওঁ জিলা কংগ্ৰেছৰ সভাপতি আছিল নিজৰ পক্ষৰে বুলি তেখেতক ৰক্ষণাবেক্ষণ দিয়াতকৈ এই সম্বন্ধে ভাল তদন্ত কৰি সুত ডাঙৰীয়াক যুক্তি দি Party ৰ দুৰ্নামো মুক্ত কৰাৰ চেষ্টা কৰিবনে ?

Sri Paramananda Gogoi (Minister) —পাৰ্টিৰ কথা নাহে। শ্ৰীসুত কংগ্ৰেছৰে কিবা এজন বুলি নহয়। হয়বৰ গাওঁ হাইস্কুলৰ সভাপতি হিচাবে যদি তেখেতৰ বিৰুদ্ধে কিবা অভিযোগ পাওঁ তেনেহলে, নিশ্চয় তাৰ তদন্ত কৰা হব।

Re : Refugees from East Pakistan

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে :

*৪৪। মানীয় পুনৰসংস্থাপন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) এতিয়ালৈকে কিমানজন পাকিস্তানী ভগনীয়া অসম ৰাজ্যলৈ আহিছে ?

(খ) ভগনীয়াবিলাকক সাহায্য কৰোতে প্ৰতিদিন কিমান টকা খৰচ হৈছে ?

(গ) ভগনীয়াবিলাকক স্থায়ীভাবে থাকিবলৈ ৰাকৈ কোনো আঁচনি লৈছে নেকি ?

পুনৰসংস্থাপন মন্ত্ৰী শ্ৰীযোগেন শইকীয়াই উত্তৰ দিছে ঃ

৪৪। (ক)—এতিয়ালৈকে ৩,০৪,৯৩৬ জন পাকিস্তানী ভগনীয়া অসম ৰাজ্যলৈ আহিছে। তাৰে ২,০১,৯৫৭ জন অসম ৰাজ্য চৰকাৰে চলোৱা কেম্পত আৰু ২৪,৬৯৭ জন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে চলোৱা কেম্পত আছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে চলোৱা কেম্পত থকা ভগনীয়া বিলাকৰ ২৪,৬৯৭ জন ত্ৰিপুৰাৰ পৰা আহিছে।

(খ)—প্ৰতিজন সাবালক ভগনীয়াৰ কাৰণে ১ টকা ১০ পইচা, নাবালকৰ কাৰণে ৬০ পইচা (এক বছৰৰ পৰা আঠ বছৰলৈ) আৰু শিশুবিলাকৰ (এক বছৰলৈ) কাৰণে ২০ পইচা কৰি দৈনিক খৰচ কৰা হয়।

(গ)—যোৱা মাৰ্চ মাহত পূৰ্ব্ববঙ্গত হৈ যোৱা গণ্ডগোলৰ কাৰণে যিমানজন ভগনীয়া আহিছে তেওঁলোকক স্থায়ীভাবে ৰাখিবলৈ কোনো আঁচনি চৰকাৰে লোৱা নাই।

বিষয় পঞ্চায়ত পুনৰগঠন

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*৪৫। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয় অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) পঞ্চায়তবিলাক পুনৰগঠনৰ বাবে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লৈছে নেকি ?

(খ) যদি লৈছে, কি ভিত্তিত পুনৰগঠন হব ?

(গ) এইটো ব্যৱস্থা লৈছে নেকি, গাওঁ পঞ্চায়তবিলাক ডাঙৰ কৰি আঞ্চলিক পঞ্চায়তবিলাক ভাঙি দি মহকুমা পৰিষদবিলাকক বেছি ক্ষমতা দি পুনৰগঠন কৰিব ?

পঞ্চায়ত বিভাগৰ বাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাই উত্তৰ দিছে ঃ

৪৫। (ক)—হয়, লোৱা হৈছে।

(খ)—বৰ্ত্তমান তিনি তৰপিয়া পঞ্চায়ত সংগঠনৰ পৰিবৰ্ত্তন কৰি মূলত

দুই তৰপিয়া পঞ্চায়ত সংগঠনৰ কথা ভবা হৈছে। গাওঁ সভা আৰু গাওঁ পঞ্চায়তবিলাক উঠাই দি মৌজা পঞ্চায়ত বা বোৰেল পঞ্চায়ত পতাৰ কথা ভবা হৈছে। প্ৰত্যেক মহকুমাতে এতিয়াৰ দৰেই মহকুমা পৰিষদ থাকিব কিন্তু তাৰ গঠন-প্ৰণালীৰ কিছু সলনি হব। আঞ্চলিক পঞ্চয়াতসমূহ উঠি যাব; আৰু এই অনুষ্ঠানসমূহৰ ক্ষমতা আৰু কৰ্ত্তব্য ক্ষেত্ৰ অনুসাৰে মহকুমা পৰিষদ আৰু মৌজা পঞ্চায়তৰ মাজত ভাগ হব।

সমূহীয়া উন্নয়ন খণ্ডসমূহৰ পৰিচালনা আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ ঠাইত মহকুমা পৰিষদৰ অধীনলৈ যাব। মহকুমা পৰিষদৰ অধীনত এটা সৰু উপদেষ্টা সমিতি প্ৰত্যেক উন্নয়ন খণ্ডত থাকিব। মহকুমা পৰিষদৰ মুখ্য কাৰ্য্যপালিকাজন এই উপদেষ্টা সমিতিৰ সভাপতি হব আৰু খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াজন সম্পাদক বা সচিব হব। সেই খণ্ড এলেকাৰ পৰা নিৰ্ব্বাচিত মহকুমা পৰিষদৰ সদস্য দুইজন আৰু মৌজা পঞ্চায়তৰ সভাপতি কেইজন ইয়াৰ সদস্য হব।

জিলা পৰ্য্যায়তো একোখন Co-ordination Board গঠনৰো চিন্তা এটা আছে। এই জিলা পৰ্যায়ৰ বোৰ্ডসমূহত সভাপতি হব জিলাৰ উপায়ুক্তজন আৰু সদৰ মহকুমা পৰিষদৰ মুখ্য কাৰ্য্যপালিকাজন সচিব হব। সেই জিলাৰ লোকসভা আৰু বিধান সভাৰ সদস্যসকল মহকুমা পৰিষদ কেইখনৰ সভাপতি আৰু উপ-সভাপতিসকল সদস্য হব। বিভিন্ন জিলাৰ উন্নয়ন বিভাগসমূহৰ বিভাগীয় প্ৰধানসমূহ, মহকুমাধিপতি আৰু মহকুমাৰ পৰিষদৰ মুখ্য সদস্যসকলও এই বোৰ্ডৰ সদস্য নিযুক্ত হব। এই বোৰ্ড উপদেষ্টা ধৰণৰ হব।

(গ)—এই ভবা ব্যৱস্থামতে গাওঁ আৰু আঞ্চলিক পঞ্চায়তবিলাক উঠাই দি প্ৰত্যেক মৌজাতে একোখনকৈ ডাঙৰ মৌজা হ'লে দুখনকৈ মৌজা পঞ্চায়ত আৰু মৌজা নোহোৱা জিলাবিলাকত ৩০ হেজাৰ (৩০,০০০) জনসংখ্যাত সংখ্যাত মৌজা পঞ্চায়ত বা বোৰেল পঞ্চায়ত গঠন হব।

আঞ্চলিক পঞ্চায়তবিলাক উঠাই নি মহকুমা পৰিষদৰ অধীনত একতা উপদেষ্টা সমিতিৰ যোগেদি মহকুমা পৰিষদে উন্নয়ন খণ্ডসমূহৰ কাম

পৰিচালনা কৰিব। মহকুমা পৰিষদবিলাক আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ ক্ষমতা কিছু লৈ আৰু চৰকাৰে বিবেচনা আৰু কিছু কাৰ্য্যনিৰ্ব্বাহ কৰাৰ দায়িত্ব দি, বেছি শক্তিশালী কৰা হব।

Re : Implementation of Land Reform Measures

Shri Prabhat Narayan Choudhury asked :

*46. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that for implementation of Land Reform measures, Mandals and Kanangos are not only to be properly briefed with relevant Acts and Rules, but also with the policies underlying ?

(b) If so, whether Government propose to supply forthwith all Land Reforms Acts and Rules translated into State language to the Mandals, adequatiely arrange discussions, Seminars and Refreshers Course for them subdivisionwise ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Revenue) replied :

46. (a)—Mandals and Kanungos are given general instructions about all the Land Laws and Land Reforms Measures.

(b)—Steps are being taken to supply the translated version of the Land Reforms Laws for distribution to Mandals and Kanungos.

Government appreciate the suggestion for holding discussions, Seminars and Refreshers Course for the field staff of Revenue Department and will attempt to hold some.

Re : Sdlitting up of Directorate of Information and Public Relations.

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*47. Will the Minister-in-charge of Publicity be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the existing Directorate of Information and Public Relations has been split up into two full fledged Directorate *viz.*, Directorate of cultural Affairs and Directorate of Publicity and Information ?

(b) Who are the incumbents selected to fill up the two posts of Director of Cultural Affairs and Director of Publicity and Information and what are their qualifications ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Publicity) replied :

47. (a)—Yes.

(b)—Shri S. P. Barua, B.A. (Hons.), B.L., for the post of Director of Cultural Affairs and Shri P. B. Barthakur, B.A., for the post of Director of Information and Public Relations.

***Re* : Cattle Farm**

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*48. Will the Minister-in-charge of Veterinary be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government have decided to set up a new Cattle Farm at Barpeta ?

(b) If so, what is the financial implication of such a Farm ?

(c) Whether the Government has any contemplation for starting similar such Farms in the other districts of the State ?

Shri Ataur Rahman (Minister, Livestock) replied :

48. (a)—It is not a fact.

(b)—Does not arise.

(c)—Cattle Farms exist in all Plains Districts except Goalpara and the newly created Lakimpur District. A Cattle Farm in Panbari in Goalpara District will be started.

Ruling by the Speaker on a Point of order re : Administration of N.E.F.A.

Mr. Speaker : On 25.10.71 in reply to the Starred Question No. 4 put by Hon'ble Member Shri Moneswar Boro, the Chief Minister stated that the Government had given consent to the proposal of the Government of India for the establishment of separate democratic set ups in Mizo Hills district and NEFA. In this connection Hon'ble Member, Shri Gaurisankar Bhattacharjee raised a point of order to the effect that NEFA being a part and parcel of Assam under paragraph 20 of the Sixth Schedule of the Constitution, the Government should not have given consent to the proposal of the Government of India for the establishment of separate administrative set up in NEFA without taking the people of the State and the House into confidence. He further stated that the Governor administers the tribal areas specified in part (A) and part (B) of the table shown in the Sixth Schedule, on the advice of the Ministry and the Legislature. So the action of the Government is unconstitutional, undemocratic and disrespectful to the Legislature. Honeble Sarbashri Debeswar Sarma, Dulal Ch. Barua, Promode Ch. Gogoi, Sailen Medhi partici-

pated in the discussion and supported the contention of Shri Bhattacharjee.

The chief Minister in his reply stated that though under the Constitution NEFA is a part of Assam, its administration is separate. Before 1950, service cadre of Assam and NEFA was the same. But since 1950 service cadre of Assam and NEEA became separate. Service cadre of NEFA was brought under Indian Frontier Service cadre. Administration of NEFA is carried on by the Governor as the Agent of the President. Since then, the administration of NEFA ceased to be the subject matter of Assam Legislature. Nor the administration of NEFA is carried on by the Governor on the advice of Ministry. He further stated that in pursuanee of the agitation of the people of NEFA for having a democratic set up in the region, a Commission was constituted by the Government of India for the consideration of the demand of the people of NEFA. Late Dying Iring was the Chairman of the Commission. On the recommendation of the Commission, the Government of India decided to amend the constitution and to establish a separate democratic set up for the administration of NEFA. To this, the Government of Assam gave consent. In all such matters, the Ministry first taxes the decision. Thereafter, decision is placed before the House. The House may accept it or reject it. The appropriate Bill—proposing amendment of the Constitution with regard to the anministration of NEFA will be placed before the Assembly and Hon'ble Members will have enough opportunity for expression of their views. So the Ministry has not done anything undemocratic, unconstitutional and offending against the rights and privileges of the House.

Now the questions are :—

(1) Whether action of the Ministry is giving consent to the amendment of the Constitution for the formation

of separate democratic set up for the administration of NEFA (and Mizo Hills District) without consulting the Assam Legislature is unconstitutional:

(2) Whether the action of the Government offended against the rights and privileges of the House.

With regard to the above questions, I may be permitted to submit as follows :—

The Tribal Areas under the Sixth Schedule to the Constitution have been described in para 20 of the said Schedule. Part "B" under para 20 contains North East Frontier Tract including Balipara Frontier Tract, Tirap Frontier Tract, Abor Hills district and Mishmi Hills District, Part "A" contains, (1) U. K. & J. Hills District, (2) The Mizo Hills District, (3) The North Cachar Hills (4) The Garo Hills District, (5) The Mikir Hills. Under 18(2) of the Sixth Schedule, the administration of Part "B" is to be carried on by the President through the Governor of Assam as his Agent and provisions of Art. 240 applies thereto as if such area or part thereof were a Union Territory specified in that Article. It will therefore follow that in so far as the administration of NEFA is concerned, the State Government of Assam has very little to do. The Governor discharges his functions in the matter of such administration not on the advice of the Council of Ministers but as an Agent of the President and really the administration lies with the President of India as in the case of Union Territories. Under Art. 163 of the Constitution, the Governor is to exercise his functibn under the advice of the Council of Ministers of the State of Assam unless he is required to exercise his functions in his own discretion. Sub para 3 of para 18 of the Sixth Schedule clearly lays down that in the discharge of his functions under sub-para (2) of para 18 as the Agent of the President the Governor shall act in his discretion. In that view, the Council of Ministers of the State of Assam cannot advise the Governor in the dis-

charge of his functions in respect of NEFA form part of Assam. So far as the administration of NEFA is concerned it has no administrative connection with the State. The State Government of Assam or the State Legislature has nothing to do in the administration of NEFA, as under para 18 the Governor in his discretion is to discharge his function as an Agent of the President.

It is however seen that in setting up the Agency Council for toning up the administration of NEFA, the Govt. of India consulted the State Government and the State Govt. gave consent to such a set up. I think, the Government did nothing unconstitutional in giving such a consent.

But since NEFA, Mizo Hill District and other Tribal Areas form part of Assam whenever any of these areas are sought to be formally separated from the State under Art. 3 of the Constitution, the Bill containing such proposal is to be referred by the President to the Legislature of the State affected by such proposal for expression of views before its introduction in the Parliament, within the time specified in the reference. The Legislature and its Members sitting in the Legislature shall have the right to express its views on the Bill. If, however, the Govt. of India hold any consultation with the State Government about it before the Bill was prepared and the State Government gives its opinion or consent without consulting the Legislature, I think, the action of the Government does not violate any provision of the Constitution nor does it affect the rights and privileges of the House or its Members.

It may be mentioned in this connection that no new privilege other than these of the House of Seasons on 26th January 1950 can be claimed and I do not find any such privilege of the House or its Members for prior consultation in such matters.

In view of the fact that the action of the Government does not infringe any provision of the Constitution nor does not it affect the rights and privileges of the House to discuss the provisions of the Bill whenever it comes before the House, I would like to hold that the action of the Government is neither unconstitutional nor does it offend against any rights and privileges of the House.

With these observations I hold the point of order to be out of order.

Voting on Supplementry Demands

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, all the three demands, 3, 4 and 5 may be moved together.

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—I move all the demands but there are separate demands and the hon. Members may be inconvenienced and I may find it inconvenient to give my reply.

Shri Gaurisankra Bhattacharyya—Sir, one thing can be done. As the demands are separate, they can be moved separately. But instead of discussing them separately, we may discuss all the demands together.

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.) (Chief Minister)—I will move the demands separately, Now, I am moving demand no. 3.

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Speaker, Sir, while moving the cut motion under this particular head, I want to make certain observations. Sir, in Grant No. 3, it has been mentioned in the Explanatory Notes—that the existing provision in the Budget was made at a time when the Ministry consisted of 11 Ministers (including the Chief Minister), 6 Ministers of State and 3 Deputy Ministers. The aforesaid provision was made prior to the formation of the present Ministry which consists of

15 Ministers (including Chief Minister), 8 Ministers of State and 2 Deputy Ministers. So, there was no scope for providing any amount for the new members of the Council of Ministers. Hence the necessity for the additional amount."

Now, Sir, in the original budget—at page 49, it has been mentioned that the Ministry was formed in the month of November and the Vote on Account before the Budget was placed in the month of March. Then, how and in what way the provision could be made in the original budget ? At that time there were not 26 Ministers in the Council of Ministers. How, the provision for all 26 Ministers could be made. There is certainly some technical defect. I wonder why the Finance Department and all other concerned departments have not taken this thing into account. Under this head, in the March Session, they have presented a list of supplementary demand and supplementary appropriation for 1970-71. During this period, the amount spent, after the Ministry, was Rs. 37,17,057. Now, it seems, what the Government has mentioned, is misleading. The Government is constantly mislead by the Finance Department. In the poor State like ours where people are starving and groaning, why the provision of such a huge amount for the Ministers only for a short period should be made ? Apart from that, it has been mentioned that provision has been made for providing vehicles to the Ministers. Sir, as I have already said, the Ministry was formed in the month of November and the Budget was placed in the month of March. Why then provision for vehicles and other things could not be made in the Budget ? What the Finance Department was doing at that time ? I want to know whether there was proper scrutiny ? It seems, on one hand, there was no scrutiny and on the other hand the expenditure was incurred extravagantly without considering the economy of the State. Preven-

tion is better than cure and charity must begin at home. Why the Ministers are not going to show an example? The Chief Minister the other day confessed to the newsman at Gauhati, from whom I came to know—that on political consideration, a large number of Ministers were included in the Ministry and some of them were even not discharging their duties sincerely. Then what is use of keeping so many Ministers? It is not possible on the part of the Chief Minister to look everything. He needs the help of some expert hands. But he is not getting such help from his collegues. Whenever we approach any Minister, we cannot have any clear decision of any problems brought before them. It is reported that a particular Minister of the State has insulted an honourable member. Sir, if an honourable member of this House is insulted, what other people can expect from such Ministers? If the Government could function efficiently and promptly, why the poor people should come to the Ministers to trouble them for nothing? Sir, my whole contention is that the expenditure incurred in such cases is not giving any fruit to the common people. It is mere wastage of public money. If the Government cannot function efficiently, there is no question of spending such a huge money luxuriously? As an example, I would like to say, only for purchasing carpet and other things Rs. 28,000 have been spent. For the Chief Minister alone about 15,000 have been spent. One of the Minister pleaded that he would not take a car and he would go home on foot. But, what ideology he has now followed? I do not want to say that Minister should not have a car. It is the day of Sputnik. It is nothing for a Minister to use a car. But there must be limitation. So, I want to know from the Chief Minister, how much money these Ministers spent for Travelling Allowances. Let me know the amount spent for this purpose for the last six months. Sir, if you observe, you

will find that not a single Minister is in the Secretariat. Everydody is out. They are always doing the works not in the Capital—always outside the Capital and many times outside the State also, as a result, heaps of files are lying unattended. Sir, if this is the state of affiairs, what is the use of voting for this money ?

Another thing—I do not understand what ideology the Chief Minister is going to set by keeping some people who are playing hide and seek game ? Sir, the Chief Minister being a veteran leader, can remove these people who are bringing slur to the good name of this State.

Sir. coming to another aspect, I would like to say that all these things will be discussed at the time of No-Confidence Motion very elaborately. I know, we will be......

I know we will be outvote when it comes to voting, but I would appeal to the conscience of the Chief Minister to respect the wishes of the people and to oust the offending members if the charges are proved. Sir, our state is a poor state but we are having as many as 8 Commissioners, one for hills, one for the plains, one development Commissioner, one Agricultural Production Commissioner, one Special Secretary, Mizo Hills Commissioner and one Financial Commissioner. Just to accommodate some of the people huge amounts have been spent from the exchequer. We do not want such kind of top-heavy administration. My suggestion is that for the two divisions one Commissiner is sufficient, and the posts of Agricultural Commissioner and Special Secretary can be combined. The number of Commissioners may be reduced to four.

It is a special phenomenon that in our State the Private Secretary to the Governor is a man from outside. I have got no grudge, but the question is why a man from our own State cannot be appointed. I understand in all other States a State cadre man is appointed. I

understand that this person is on extension. This gentleman, I have heard, even does not care to respond to our Minister's requests. The other day one of our Cabinet Ministers wanted to talk to the Governor. He contacted the Private Secretary who told him that he would ring back, but till 4.30 P.M. there was no response from the Private Secretary. Later on it was learnt that the Minister wanted to contact the Governor was never brought to his notice. My suggestion is why one of our A.C.S.(I) Officer or even an I.A.S. Officer from our cadre is not appointed to this post. My suggestion is that this gentleman should not be given any more extension. Now with the re-organisation of this ? Eastern Region the present Governor would also be Governor of so many other States. For better liaison a man of our own State should be appointed.

Sir, to another important matter I want to draw the attention of the Chief Minister. A large number of suspension cases are still lying undisposed for a long time in some cases 7 or 8 years to the misery of the officers although we have one Enquiry Officer. Govt. is also losing good money by paying subsistence allowance to these people. The Chief Minister I hope would look into the matter personally and see that the proceedings are concluded early, if possible within six months. I am told also that there are some officers who have not got their pension even long after their retirement. I do not understand why this delay in disposal of pension cases. Further some officers who have been exonerated from their charges and re-instatement orders have been passed are not getting benefits of the order. I hope the Chief Minister will enquire into these cases and take necessary steps.

Then I come to the grievance of the A.C.S. (1) & (2) Officers. Though they have represented to Government on various occasions no sympathetic consideration has

been shown to their cases. I hope the Chief Minister will decide these issues so that we can have a cadre of contended officers to work for the betterment of the people of the State. As regards the constitution of the Pay Committee the Ministerial Officers's Association has demanded inclusion of one of their representatives. Further, the Pay Committee will take a long time to give their recommendations. Till then to meet the rising cost of prices an ad hoc allowance may be granted to the employees.

I want to draw the attention of the Chief Minister to another matter of importance though it does not come within the purview of this Motion. This is about unemployed Engineers. I hope the Assam Govt. will be pleased to condone the over-age of the Engineers to facilitate their getting employment,

With these observations I commend my motion for discussion.

Promode Chandra Gogoi—অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি গ্ৰাণ্টৰ ৩ নম্বৰ শিতানত কওঁ যে আমাৰ ৰাজ্যখনত আগতে মন্ত্ৰীসভাত সদস্যৰ সংখ্যা আছিল কুৰিজন আৰু বৰ্ত্তমান মন্ত্ৰীসভাত সদস্যৰ সংখ্যা হল একুৰি পাঁচজন। তাৰ কাৰণে নতুনকৈ ছখন গাড়ী কিনা হল ; এতিয়া সৰ্ব্বমুঠ খৰছৰ সংখ্যা হল ১ লাখ ৪৮ হেজাৰ ৯৫ টকা বিছৰা হৈছে।

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, নতুন মন্ত্ৰী সভা গঠনৰ পাছত যেতিয়া এটা অনস্থা প্ৰস্তাৱ অনা হৈছিল—তেতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে অসমৰ এইবিলাক কথা বিবেচনা কৰা হৈছে আৰু বিভাগীয় কাম-কাযবিলাক ততাতৈয়াকৈ কৰাৰ কাৰণে মন্ত্ৰীসভাৰ পৰিষৰ বৃদ্ধি কৰা হৈছে। অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এইটো কথা আমি লক্ষ কৰিছো যে আমাৰ প্ৰদেশখনৰ আয়তন যিমানেই কমি গৈছে মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা সিমানেই বাঢ়ি গৈছে।

[illegible] যেতিয়া অসম প্ৰদেশখনৰ পৰা বৰ্ত্তমান মেঘালয় আতৰি যোৱাৰ দৰেই মিজো পাহাৰ আৰু নাগালেণ্ড আতৰি যোৱা আছিল তেতিয়া অসমৰ মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যা আছিল মাত্ৰ ১০জন।

নগাপাহাৰ যেতিয়া আতৰি গল তেতিয়া, নগাপাহাৰ যোৱাৰ পাছত অসমৰ মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হৈ ২০জন হল। আৰু যেতিয়া মেঘালয় আতৰি গল তেতিয়া মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যাও বাঢ়ি ২৬জন হলগৈ। গতিকে আমি দেখিছো আমাৰ প্ৰদেশখন আয়তনত যিমানেই কমি গৈছে, সিমানেই মাননীয় মন্ত্ৰীৰ সদস্যৰ সংখ্যাও বাঢ়ি গৈ আছে। গতিকে দেখা গৈছে যে, হয়তো যেতিয়া মিজো পাহাৰো আমাৰ ইয়াৰ পৰা আতৰি যাব তেতিয়া হয়তো আমাৰ মন্ত্ৰী সভাৰ সংখ্যা হয়তো বাঢ়ি যাব পাৰে। এইটো আজি কিয় হৈছে ?? আমাৰ প্ৰদেশখন সুচাৰুৰূপে পৰিচালনা কৰাৰ কাৰণে ইমান এখন ডাঙৰ মন্ত্ৰীসভাৰ প্ৰয়োজন আছেনে নাই? মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে প্ৰয়োজন আছে। কিন্তু আমি শুনি সন্তোষ পাইছো যে, মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই নিজে স্বীকাৰ কৰিছে তেখেতৰ যি ২৬ জনীয়া সহকৰ্ম্মীৰ দুটা Football Team আছে সেই Teamৰ বহুতো Playerয়ে ভাল খেলা খেলিব নাজানে। ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰীসভাৰ প্ৰায় কেইবাজনেও কাম কাজ চলাব পৰা নাই। যদি এই কথাটো মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে আন্তৰিকতাৰে স্বীকাৰ কৰিছে তেন্তে এইটো ভাল হৈছে। যিসকল মন্ত্ৰীয়ে তেখেতসকলৰ উপযুক্ততা আছে সেইসকল থাকিব লাগে আৰু যিসকল উপযুক্ততা নাই সেইসকলক বাদ দিব লাগে। এইকাৰণেই যে, ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় কম হব। ইয়াৰোপৰি ১৯৬৭ চনৰ পিচতে আমাৰ স্বৰ্গীয় মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা ডাঙৰীয়াই এটা কথা কৈছিল যে, একে সময়তে, এটা অঞ্চললৈ বহুতো মন্ত্ৰী একেলগে যাব নালাগে। কিন্তু এতিয়া মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যা বাঢ়ি গল, অন্যান্য জিলাৰ কথা মই নকওঁ; কিন্তু শিৱসাগৰ আৰু তাৰ ওচৰৰ জিলাসমূহৰ কথা মই জানো। এই জিলা বিলাকলৈ যেতিয়া কেইবাজনো মন্ত্ৰী একে সময়তে যায়, তেতিয়া সেই সেই বিষয় ববীয়া অফিচাৰ সকলে চৰকাৰৰ কাম কৰিব নোৱাৰে। কাৰণ গড়হিচাবে প্ৰত্যেকজন মন্ত্ৰীৰ লগত প্ৰায় ৪জন মানকৈ বিষয়া থাকি ফুৰিব লগা হয়। গতিকে মন্ত্ৰীৰ লগত যেতিয়া কৰ্ম্মচাৰী সকল এইদৰে ফুৰিব লগা হয়, তেতিয়া তেওঁলোকৰ পক্ষে অন্য কাম কৰা সম্ভৱ হৈ নুঠে। সেইবাবে আমাৰ ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় যাতে কম হয়, তালৈ দৃষ্টি ৰাখি অযথা মন্ত্ৰীসকল একে সময়তে, একে জেগালৈ যাতে নাযায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ইয়াৰ পাচতে ভিজিলেন্স কমিচনৰ

কথাৰে আছো। ভিজিলেন্স কমিচন নামে এটা অফিচ কৰা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ভিজিলেন্স কমিচনৰ অফিচ এইবাবেই কৰা হৈছিল যে, ৰাজ্যখনত যাতে দুৰ্নীতি কমে। আৰু যিবিলাক লোকে দুৰ্নীতি কৰে তেওঁলোকৰ ওপৰত যাতে তৎকালীন ব্যৱস্থা লোৱা হয় এই বিষয়ে যোৱা অধিবেশনত আলোচনা প্ৰসঙ্গত আমি কৈছিলো যে, প্ৰকৃতপক্ষে যিটো ভিজিলেন্স কমিচনৰ অফিচ কৰা হৈছে, সেই কমিচনে দুৰ্নীতি নিবাৰণ কৰিব পাৰিছেনে নাই? আৰু এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছেনে নাই?

অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা আমি জানো যে, ভিজিলেন্স কমিচনৰ অধীনত যিবিলাক বিষয়াই তদন্ত কৰিবলৈ যায় সেইসকলো দুৰ্নীতি পৰায়ণ হৈ গৈছে। সেইবিলাকৰ কথা আমি জানো। যদি কোনোবা অফিচাৰৰ বিৰুদ্ধে কিবা অভিযোগ আছে—তেতিয়া হলে তেওঁলোকে কয় যে, "টকা দিয়ক আমি ঠিক কৰি দিম"। এইবিলাক কথা মই বিধান সভাত কেইবাবাৰো উত্থাপন কৰিছিলো। এই ভিজিলেন্স কমিচনৰে কেইজনমানক কেইটামান Report আনি দিবলৈ কোৱা হৈছিল—কিন্তু সেইটো আজিও পোৱা নাই। যি কেইজন অফিচাৰে তদন্ত কৰিছিল তেওঁলোকে ২/৩ হাজাৰ টকা লৈছে—কিন্তু Report হলে চৰকাৰে আজিও পোৱা নাই। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, ভিজিলেন্স তদন্তকাৰী বিষয়া সকলেই যদি দুৰ্নীতি পৰায়ণ হয়, তেতিয়া হলে এই কমিচন গঠম কৰাৰ কোনো আৱশ্যকতা নাছিল আৰু ৰাজ্যৰ কোনো লাভো হব নোৱাৰে। গতিকে ভিজিলেন্স কমিচনৰ বিষয়া সকলৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখিব লাগিব যাতে তেওঁলোকৰ কাম সন্দেহজনক নহয়। ইয়াৰোপৰি অধ্যক্ষ মহোদয় আমাৰ ৰাজ্যৰ যি জন ভিজিলেন্স কমিচনাৰ তেখেতো সন্দেহৰ বাহিৰত নহয়। যদিও খাটাংকৈ কব নোৱাৰো, তথাপি তেওঁ দুৰ্নীতিৰ বাহিৰত নাই। গতিকে এনেকুৱা এজন বিষয়াই যদি ভিজিলেন্স কমিচনাৰ অৰ্থাৎ উচ্চ পদস্থ বিষয়া, মুৰব্বী হয় তেন্তে এই ৰাজ্যৰ পৰা দুৰ্নীতি নিবাৰণ কৰিব নোৱাৰি। গতিকে দুৰ্নীতি কেনে ধৰণে নিবাৰণ কৰিব পাৰে তাৰ বাবে চৰকাৰে লক্ষ্য কৰিব লাগে।

তৃতীয়তে, আমাৰ ৰাজ্যৰ যি প্ৰশাসনীয় ক্ষমতা—সেই প্ৰশাসনীয়

দক্ষতাও ক্ৰমান্বয়ে হ্ৰাস পাই আহিছে। এইটো কমি অহাৰ কাৰণ কি? গতিকে এই প্ৰশাসনীয় দক্ষতা কমি অহাৰ বিষয়ে চৰকাৰে দৃষ্টি দিব লাগে। গতিকে এই সকলোবিলাকৰ প্ৰতি বিভিন্ন বিভাগৰ পৰা তৎকালীন ব্যৱস্থা লোৱা দৰকাৰ। গতিকে বিভিন্ন শিতানত হোৱা অভাৱ-অভিযোগবোৰৰ প্ৰতি যাতে উপযুক্ত তদন্ত কৰা হয় তাৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি প্ৰশাসনীয় দক্ষতা যাতে বঢ়াব পাৰে তাৰ বাবে বিশেষ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা প্ৰয়োজন। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

Shri Soneswar Bora—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাত আমি মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বঢ়োৱাৰ বিৰুদ্ধে সদায় কৈ আহিছো। মন্ত্ৰী সভা বঢ়োৱাৰ কথা অকল আমি কোৱাই নহয় মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নিজেই এই কথা অনুভব কৰে যেন লাগে। কিন্তু এইটো কথা যে তেখেতে গাদী ৰাখাৰ কাৰণেই মন্ত্ৰী, উপমন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বঢ়াবলগীয়া হৈছে। সিদিনা তেখেতে 'নিলাচল'ৰ সম্পাদকক সাক্ষাত প্ৰসঙ্গত কিছুমান কথা কৈছে। তাৰে অলপ মই পঢ়ি দিছো "যি সকলক মন্ত্ৰী পতা হৈছে তেওঁলোক সকলোৱেই যে মন্ত্ৰী পদৰ উপযুক্ত মানুহ—সেই কথা মই কব নোৱাৰো। সঁচা কথা কবলৈ গলে অসমত মন্ত্ৰীসকলৰ দক্ষতা আগতকৈ দিনক দিনে হ্ৰাস পাই আহিছে। কেৱল ফাইল চহী কৰি শেষ কৰিব পৰাটোৱেই মন্ত্ৰীৰ একমাত্ৰ বাহাদুৰি নহয়"। এই খিনিতে তেখেতে আকৌ কৈছে যে "কিন্তু দুখৰ বিষয় যে আমাৰ বেচিভাগ মন্ত্ৰীয়েই ফাইল চহী কৰাৰ বাহিৰে আন বেচি কাম একো কৰিব নোৱাৰে"। তেখেতে আৰু কৈছে যে "উদাহৰণ স্বৰূপে আমাৰ সকলো বিভাগৰ ভিতৰত মেডিকেল বিভাগটোৰ কাম-কাজ যথেষ্ট বেয়া। প্ৰাইমাৰী হেল্‌থ্‌ চেণ্টাৰ স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে যথেষ্ট টকাৰ ব্যৱস্থা আছে, কিন্তু ঠিক সময়ত আঁচনি প্ৰস্তুত কৰি সেই টকাবোৰ অনা হৈ নুঠে"। গতিকে দেখা গৈছে কিছুমান মন্ত্ৰীয়ে কাম কৰিব নোৱাৰে আৰু কিছুমান মন্ত্ৰী সুদক্ষ নহয় আৰু কিছুমান কাম দিব নোৱাৰে। তাৰ ফলত মন্ত্ৰী সকলে কাম নাইকিয়া মন্ত্ৰীসকলে কি কাম কৰিব। কোনোজনে পানীত পৰিছেগৈ—কোনোৱে পহু চিকাৰ কৰিছেগৈ। কোনোজনে "ৰাসলীলা" কৰি ফুৰিছে। এইবিলাক কামকে নিজে নিজে সৃষ্টি কৰি লৈছে। মন্ত্ৰীক কাম দিব নোৱাৰে—কাম নাপাই "ৰাস লিলা" কৰি ফুৰে। এই ধৰণেৰে মন্ত্ৰীয়ে

'ৰাস লিলা' কৰিবলৈ দুখীয়া ৰাইজে কৰ কাটল দিব লাগেনে? কেৱল শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়েও তেখেতৰ মন্ত্ৰীপদ ৰক্ষাৰ কাৰণেই এনে ডাঙৰ মন্ত্ৰীসভা এখন সুৰনীকৈ ৰখাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। এটা কথা মই দাবী কৰিছো যে মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা কমাব লাগে আৰু তাৰ আগতে ভ্ৰমণো কমাব লাগে। একোজন মন্ত্ৰীয়ে প্ৰতিমাহে ভ্ৰমণ কৰি ১ হাজাৰ ১½ হাজাৰকৈ টি. এ. ডি. এ. লৈছে। কোনোবা মন্ত্ৰীয়ে কাম নাপাই "গড় মাৰ্কা বটল" ভাঙি ফুৰে। এইবিলাক কথা আমাৰ দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণে কেতিয়াও সহ্য কৰিব নোৱাৰে। "ৰাস লিলা" কৰিবলৈ "গড় মাৰ্কা বটল" ভাঙিবলৈহে মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বঢ়োৱা হৈছে। ৰাইজৰ কামৰ কাৰণে নহয়। একোজন মন্ত্ৰীক ২২/২৩ হাজাৰকৈ টকা, মটৰ গাড়ী আৰু তেনে ধৰণৰ বানচ দিব নোৱাৰে আমাৰ দুখীয়া ৰাইজে। এতিয়া আকৌ ১ লাখ ৩০ হাজাৰ টকাৰ দাবী লৈ আহিছে মটৰগাড়ী কিনিবলৈ। এই টকা দিবলৈ ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি বা ৰাইজ ৰাজী নহয়, বিধান সভা ৰাজী নহয়। এইখিনি কথা বিবেচনা কৰি কিছু মন্ত্ৰী অতৰাব বুলি আশা ৰাখিলো। প্ৰস্তাবিত টকা দিবলৈ মই গতিকেই ৰাজি নহওঁ। গতিকেই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Atul Chandra Goswami—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি দুষাৰমান কব খুজিছো অসম মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি কৰাৰ সময়ত আমি তাৰ বিৰোধিতা কৰি আলোচনা কৰাৰ সময়ত তেখেতে কৈছিল যে এই বৃদ্ধিত খৰচ বেচি নহব। অসমৰ এই মন্ত্ৰীসভা বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ সন্তুষ্টিৰ লক্ষ্য ৰাখি কৰা হৈছিল। আমিও ভাবিছিলো অসমৰ বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰত সাম্প্ৰদায়িক ভিত্তিত মন্ত্ৰী লোৱা হৈছে আৰু তাৰ দ্বাৰায় অসমৰ শাসন কাৰ্য্য ভালকৈ চলিব। কিন্তু যিবিলাক সম্প্ৰদায়ৰ পৰা মন্ত্ৰী লোৱা হল। সেই সম্প্ৰদায় বিলাকৰ মাজতো হতাশৰ সৃষ্টি হৈছে। নিলাচল কাকতৰ সাক্ষাত প্ৰসঙ্গত এটা বিবৃতি দিছিল আৰু তাত তেখেতে কৈছিল যে তেখেতৰ মন্ত্ৰীসভাত সুদক্ষ মন্ত্ৰী নাই আৰু বহুতে ফাইল চহী কৰাৰ বাহিৰে একো কৰিব নোৱাৰে। এই বিবৃতি সন্মুখত ৰাখি আত্মসন্মান থকা মন্ত্ৰী কেইগৰাকীয়ে মন্ত্ৰী পদ স্তফা দিব লাগিছিল। কিন্তু তেওঁলোকে সেইটো কৰা নাই কাৰণ সন্মুখত নিৰ্ব্বাচন আহিছে আৰু তাৰ কাৰণে ২৫ খন ৰাঙা ঘুৰাই

থাকিবলৈ পাব আৰু বহুতো অন্যান্য সা-সুবিধা পাব। যেতিয়া মন্ত্রী সকলৰ ওপৰত অভিযোগ অনা হয় তেওঁলোকৰ ওপৰত ব্যৱস্থা হোৱা উচিত। মন্ত্রীসকল দুর্নীতি পৰায়ণ হলে তলতীয়া কর্মচাৰীসকল দুর্নীতি পৰায়ণ হবলৈ বাধ্য। এবাৰ আমাৰ ৰাজ্যিক P. W .D. মন্ত্রীক ঠিকাদাৰসকলে চিঠি লিখাই আমি প্রভাম্বিত কৰিছিল আৰু 'নিলাচল' কাকতত এই সম্পর্কে আলোচনা হৈছিল। এই সম্পর্কত মুখ্য মন্ত্রীয়ে তদন্তৰ আশ্বাস দিছিল। কিন্তু তাৰপৰা একো নহল। যেতিয়া মন্ত্রীয়ে এইদৰে দুর্নীতিত লিপ্ত হয় তেতিয়া দুর্নীতি বেচি হয় আৰু এই দুর্নীতি মন্ত্রী সকলতেই আবদ্ধ নহয় কেতিয়াবা কেতিয়াবা মাননীয় সদস্যসকলে এই দুর্নীতিত লিপ্ত হৈ কাম কৰে। মাননীয় সদস্য শ্রীকৰুণা কান্ত গগৈয়ে শ্রীগণপত আগৰৱালাৰ অনুৰোধত ১৯৭ লাখ ঘনফুট মাটি দি ৪৯৭ লাখ ঘনফুট মাটি দিছে বুলি টকা দিবলৈ ৰাজ্যিক P.W.D. বিভাগৰ মন্ত্রী শ্রীদুর্গেশ্বৰ শইকীয়ালৈ চিঠি লিখিছিল। সেই চিঠিৰ ওপৰত P. W. D. বিভাগৰ মন্ত্রীয়ে Executive Engineerলৈ লিখিছিল যে "what are you doing" তেখেতে লিখিছিল যে ইমান দিনলৈ পইছা নিদি তোমালোক কিয় বহি আছা। এই ধৰণে হলে ৰাইজৰ কাম কেনেকৈ হব। অভিযোগৰ এই ফটোষ্টেট কপি আমাৰ হাতত আছে। লাগিলে দিব পাৰিম।

আমাৰ মন্ত্রীসকলে যথাসম্ভব ভ্রমণ কমাব লাগে বুলি আমাৰ মুখ্য মন্ত্রীয়েও কৈছিল! এই সম্পর্কত শ্রীযুত ভদ্রেশ্বৰ গগৈৰ এটা প্রশ্নত কৈছিল যে ১২ মাহত ২৫/২৮ হাজাৰ টকা একেজন মন্ত্রীয়েও লৈছিল। ভ্রমণ সূচীত থাকে কি? থাকে Shillong to Gauhati and halt আকৌ Gauhati to Shillong and Halt তাৰ পাচত Shillong to Noagong and holt and back. এই বিলাক ব্যৱস্থা এই দৰিদ্র ৰাজ্যখনক আৰু এই ৰাজ্যৰ দৰিদ্র জনসাধাৰণক লোটাৰ ব্যবস্থা। অকল সেয়ে নহয় সচিবালয়ত একো একোখন কাগজ ১ বছৰ ১½ বছৰ ধৰি পৰি থাকে। উদাহৰণ স্বৰূপে নগাওৰ Land Advisory Committeeএ এবছৰ আগতে যিবিলাক মাটি পট্টন দিছিল সেইবিলাক কার্য্যকৰী হোৱা নাই এতিয়াও সচিবালয়ত পৰি আছে। এই লেহেমীয়া গতিৰ কাৰণে বিভাগীয় কর্ম্মচাৰী সকলেও ঠিকমতে কাম কৰিব নোৱাৰে। তাৰ ফলত

সচিবালয়লৈ ৰাইজ টকা পইছা ব্যয় কৰি আহিবলগীয়া হয়। এই ব্যবস্থাটো ৰাইজৰ কাৰণে বৰ অসহনীয় হৈ উঠিছে। অথচ এইবিলাক কামৰ কাৰণে চৰকাৰে অসংখ্য টকা খৰচ কৰিছে। এইদৰে হলে প্ৰশাসনীয় কাৰ্য্য নচলিব। জিলা প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত কও যে নগাও জিলাৰ উপায়ুক্তই অলপ মনোযোগ দিয়া হলেই কেৰাচিনৰ নাটনি নহলহেতেন। যোৱা ১ বছৰ ধৰি নগাওৰ Land Advisory Committee বহা নাই। ১৯৬২ চনত নগাওৰ Land Advisory Committeeএ যিবিলাক নিৰ্দ্দেশ দিছিল সেইবিলাক এতিয়াও চৰকাৰৰ হাতত পৰি আছে। কাম একো হোৱা নাই—

কলিয়াবৰৰ চাকুং areaত মঠাঁউৰী ভাঙিল। মই তাৰ M.L.A. হিচাবে চিঠি দিও D. C.ক মতাই অনাব নোৱাৰিলো, D.C. officeলৈ নাহেই, ঘৰৰ chamberতে কাম কৰে আৰু ২টামান বজাত courtৰ officeলৈ আহে, এইধৰণে দুখীয়া জনসাধাৰণৰ পা-পইচা চৰকাৰৰ নষ্ট কৰাৰ কোনো অধিকাৰ নাই। সেইকাৰণে যি পইচা খৰচ হৈছে সেইটো ৰাইজৰ প্ৰতি অন্যায় কৰি খৰচ কৰা হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয় মই আৰু এটা কথা কৈ শেষ কৰিব খুজিছো। আমাৰ মন্ত্ৰীসকলে জিলাৰ কৰ্ত্তৃপক্ষ্যৰ লগত আলোচনা নকৰাকৈ বহুতো কাম কৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে কব খুজিছো permit দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ লোকৰ প্ৰতি মন্ত্ৰী সকলে সহায় কৰা দেখা যায়। ভগীৰথ চেখ নামে এজন মানুহক মচজিদৰ নামত দিয়া কাঠ এচলা ব্যৱহাৰ নহল নামঘৰৰ নামত clubৰ নামত হিচাবে পৰা দিয়া কাঠৰ। সেইবিলাক Nawgoanৰ saw millত বিক্ৰী কৰা দেখা গৈছে। শ্বিলাৰ পৰা ডাঙৰ ডাঙৰ কংগ্ৰেজ নেতাসকলেও এইদৰে কাঠৰ permit কোনো কোনো অনুষ্ঠানৰ নামত দি বেচিভাগ বজাৰত বিক্ৰী কৰা দেখা যায়। Nowgongৰ D. F. O, আছেই গতিকে তেওঁৰ হতুৱাই চাই-চিতিহে permit দিব লাগে।

মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নিজেই অনুভব কৰিছে যে মন্ত্ৰীসভাত File চহী কৰা কেইজনমান মন্ত্ৰী আছে, অকল File চহী কৰা মন্ত্ৰী আমাক নালাগে তাৰ ঠাইত কেইজনমান কেৰাণী দিয়ক তেওঁলোকৰ হতুৱাই ভাল কাম কৰাব পাৰিব। মাত্ৰ file চহী কৰাৰ কাৰণে মন্ত্ৰী ৰাখিব নোৱাৰো। তেওঁলোকক যিমান সোনকালে পাৰে মন্ত্ৰীসভাৰ পৰা বিদায় দিয়ক।

Shri Sailen Medhi—মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কেইষাৰমাদ কব বিচাৰো। ইতিমধ্যে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি কেইবাজনো সদস্যই মন্ত্ৰীসভাৰ বৃদ্ধি কৰাৰ বিষয়ে কৈছে তাৰ বিষয়ে কবলৈ মোৰ বিশেষ নাই। এই বিষয়ে শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ ডাঙৰীয়াই বহলাই কৈছে। আগতে এজন মন্ত্ৰীৰ হাতত কেইবাটাও দপ্তৰ আছিল তেতিয়া তেওঁলোকে বৰ বেচি ভ্ৰমণ কৰিবলগিয়া হৈছিল আৰু সেইকাৰণে সেই সময়ত মন্ত্ৰীসকলৰ ভ্ৰমণ বানচ হোৱাটো স্বাভাৱিক। কিন্তু মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হোৱাৰ পিছত প্ৰত্যেকৰে দপ্তৰ কমি গল সেইকাৰণে একোজন মন্ত্ৰীয়ে বেচি ঘূৰিবলগিয়া কথা নাই। সেই অনুপাতে তেওঁলোকে ভ্ৰমণ বানচ কমি যাব লাগিছিল, আগতে ১৫ জন মন্ত্ৰী আছিল এতিয়া ২৫ জন হ'ল কিন্তু ৰিজাই চালে ভ্ৰমণ বানচ দুগুণতকৈ বাঢ়িল আনহাতেদি প্ৰশাসনৰ কোনো উন্নতি হোৱা নাই। তত্বপৰি আগতে সদস্যসকলক বিচাৰি মন্ত্ৰীক লগ ধৰিবৰ কাৰণে দলে দলে মানুহ অহা নাছিল কিন্তু এতিয়া বিধান সভাৰ অধিবেশনৰ সময়ত হাজাৰ হাজাৰ মানুহ গোটেই দিনাখন ভৰি পৰে। মন্ত্ৰীসকলেও ভ্ৰমণ কৰিও প্ৰশাসনৰ উন্নতি কৰিবপৰা নাই। মন্ত্ৰীসকলৰ সংখ্যা বঢ়োৱাত কাম নিয়াৰিকৈ হোৱাৰ পৰিবৰ্ত্তে এনে interferrence হৈছে। মন্ত্ৰীসকলে তেওঁলোকৰ নিজৰ মানুহক কাম দিবলৈ A.P.S.C.লৈ নাযাবৰ কাৰণে কামৰ দৰ্ম্মহা কথাও সেই চাকৰীত মকৰল কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে। আগৰ মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহাদেৱে এসময়ত কৈছিল ৰাজনৈতিক কাৰণত মন্ত্ৰীসকলৰ মন্ত্ৰীসভাত লোৱা হয়। এই কথা বৰ্ত্তমানৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নকলেও ৰাজনৈতিক কাৰণতে মন্ত্ৰীসভা বঢ়াবলগীয়া হল। সিদিনাখন মন্ত্ৰীৰ বিষয়ে দুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কি কথা কৈছিল তাত তেখেতে কোনো মন্ত্ৰীৰ নাম কোৱা নাছিল সেইকাৰণে এতিয়া ৰাইজে ভাবে যে সেইজন মন্ত্ৰী Transport মন্ত্ৰী নে Medical মন্ত্ৰী নে Education মন্ত্ৰী সেইকাৰণে চৰকাৰে Barua দেৱৰ উক্তি প্ৰতিবাদ কৰিব লাগিছিল আৰু কোনজন মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ তুলিছিল তেওঁৰ নাম কাগজত প্ৰকাশ কৰিব লাগিছিল।

দ্বিতীয়তে Vigilence commissionerৰ driverৰ কথাটো। কেইজনমান মাননীয় সদস্যই কৈছে, vigilence কমিচনাৰৰ কাম দুৰ্নীতি

* Speech not corrected

নিৰোধ কৰা কিন্তু এতিয়া দেখিছো vigilence কমিচনাৰৰ ওপৰত vigilence কমিচনাৰ ৰাখিবলগা হৈছে। তেখেত ইয়াৰ মানুহ নহয়। তেখেত এজন অবসৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া। তেওঁৰ বয়স ৬০ৰ পাৰ হৈ গল তথাপিও সেইজন বিষয়াক অসমত ৰখা হৈছে কিন্তু তেওঁক ৰখাৰ কাৰণে যদি দুৰ্নীতি নিৰোধ হ'লহেঁতেন তেতিয়া আপত্তি নাথাকিলহেঁতেন। আগৰ অসম চৰকাৰৰ আইন Secyৰ বিপক্ষে vigilence কমিশ্যনাৰক অনুসন্ধান কৰিব দিয়া হৈছিল আৰু তাৰ কাৰণে আমাৰ প্ৰাক্তন মন্ত্ৰীয়ে পদত্যাগ কৰিবলগিয়া হ'ল।

আজি vigilence commissioner জনক প্ৰত্যেকজন দোষী সাব্যস্ত হোৱা অফিচাৰৰ ঘৰত দেখিবলৈ পোৱা যায়। আইন বিভাগৰ সচিবৰ বিৰুদ্ধে কৰা অভিযোগৰ বিচাৰ কৰিবলৈ হলেও আইন বিভাগৰ পৰা যোৱা Noteৰ ওপৰতহে কৰিব লাগে। আকৌ Vigilence Commissioner জনক আইন বিভাগৰ অনুমোদন ক্ৰমে লোৱা হয় গতিকে সেইজন Commissionerৰ দ্বাৰা আইন বিভাগৰ তদন্ত হব নোৱাৰে। গুৱাহাটীৰ বয়ন বিভাগৰ দোকান এখনৰ পৰা Vigillence Commissinerৰে বহু টকাৰ বস্তু নিলে আৰু পূৰাপূৰি ডেৰ বছৰ লিখালিখি কৰিহে টকা আদায় কৰিছে। Vigillence Commissioner হলে Governmentৰ যিকোনো দোকানৰ পৰা বস্তু লৈ যায়। গতিকে তেনে এজন Vigillence Commissionerৰক এজন Driver বা এজন চেক্ৰেটাৰী লাগে বুলি কলে কেনেকৈ দিয়া হয়?

(সময়ৰ সংকেত)

আইন বিভাগৰ কাৰণে এগৰাকী মন্ত্ৰী যাবলগীয়া হ'ল আৰু সেইজন মন্ত্ৰীকেই State level Integration Committee কৰি তাৰ চেক্ৰেটাৰী পাতিলে। এই Integration Committeeৰ কি কাম আমি কব নোৱাৰো। কিন্তু তেখেতৰ কাৰণেও টকা আমাৰ ৰাজহুৱা ভঁড়ালৰ পৰাই নিছে। উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলা হোৱাত খৰছ ওলাইছে সেইটো ঠিক কিন্তু প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে বক্তৃতা দিবলৈ Roadstand সাজোতে সাতসত্তৰ হাজাৰ দুশ চল্লিশ টকা খৰছ হ'ল সেইটো কোনে বহন কৰিব; সেইটোও আমাৰ ৰাজহুৱা ভঁড়ালৰ পৰাই যাব। কিন্তু তাকে নকৰি

Permanent ব্যৱস্থা কৰা উচিত আছিল। নহলে এজন নেতা আহিলে ৭৭ হাজাৰ, Defence Minister আহিলে ৫০ হাজাৰ এনেকৈ কিমান টকা খৰছ হয় সেইটো ভালকৈ চাবলৈ কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মোৰ বৰ্ত্তাৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri M. Shamsul Huda— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পৰিপূৰক দাবীৰ সংক্ৰান্তত অনা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মই দুআষাৰ কব খুজিছো। মই মোটামুটি ভাবে এই পৰিপূৰক মঞ্জুৰীত দাবী কৰা টকাৰ বিৰোধীতা কৰিছো। বিৰোধীতা এই কাৰণেই কৰিছো যে এই পইচা খৰছ কৰাৰ কাৰণে আমাৰ জনসাধাৰণৰ কোনো উপকাৰ হোৱা নাই। আনকি চৰকাৰে পৰিয়াল পৰিকল্পনা আঁচনি কৰি পুৰুষ আৰু মহিলাৰ ওপৰত প্ৰয়োগ কৰিব বিচাৰিছে মন্ত্ৰীসভাৰ ক্ষেত্ৰত কিয় পৰিয়াল পৰিকল্পনা কৰা নাই সেইটো বুজিব পৰা নাই।

(সদনত হাঁহিৰ ৰোল উঠে)

এই বিৰাট মন্ত্ৰীসভা কৰাৰ পৰা আমাৰ কি লাভ হৈছে সেইটো সকলোৱে বুজিছে। জনসংখ্যাৰ কাৰণে পুৰুষ আৰু মহিলাৰ Operation কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে কিন্তু মন্ত্ৰীসংখ্যা কমোৱাৰ কাৰণে কাক Operation কৰে? প্ৰায় প্ৰত্যেক খন জিলাতে প্ৰতি দিনে চাৰিজনকৈ মন্ত্ৰী হয়। D.C., A.D.C., S.D.C., A.D.M. সকলোৱেও মন্ত্ৰীৰ পিচে পিচে ঘূৰোতে যায়। তেওঁলোকৰো কাম কৰিবলৈ সময় নাথাকে। যদি বেছি সংখ্যক মন্ত্ৰীয়েই বাহিৰত থাকিব লাগে তেনেহলে file ৰ কাম কৰে কেতিয়া? ছিলঙত ঠাণ্ডা কাৰণেই ইয়াত নাথাকে নে তেখেতসকলৰ Head Quarter শ্বিলঙ নহৈ স্ব জিলা বিলাকহে তাক বুজি পোৱা নাযায়। সদায় Tour Programme দেখা যায় Back & Halt. আকৌ অনবৰতেই ভ্ৰমণ থাকে। ফলত শ্বিলঙত কোনো কাম নহয়। আচলতে কবলৈ গলে মন্ত্ৰীসকলৰ ভ্ৰমণৰ উৎপাতত জিলা কতৃপক্ষইও কোনো কাম কৰিব নোৱাৰা হৈছে। ক'ৰবাত বানপানী হলে D.C. য়ে যাবলৈ সময় নাপায়, খৰাং বতৰ হৈছে S.D.O. যোৱাৰ সময় নহয়, মন্ত্ৰী পিচে পিচে গৈ হাজিৰ হয়।

অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা বিধান সভাতে ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে প্ৰতিশ্ৰুতি

* Speech not corrected.

দিছিল দৰং আৰু নগাওঁ জিলাত পট্টন দিয়া হব বুলি কিন্তু আজিলৈ পট্টন দিয়া নাই। তেওঁলোকে মন্ত্ৰীৰ পিচে পিচে ঘূৰি ফুৰোতে Circuit House ত গৈ লগ কৰোঁতে কৰোঁতে কাম কৰিবলৈকে সময় নাপায়। ফলত আজি বাজেট অধিবেশন হৈ যোৱাৰ সাত মাহ পিচতো পট্টন দিব পৰা নাই।

(সময়ৰ সংকেত)

গড়াখহনীয়াত পৰি মানুহ মৰিছে নে আছে তাৰ খবৰ নাই। গড়াখহনীয়াৰ কবলত পৰি মানুহ বছৰৰ পিচত বছৰ ধৰি মঠাউৰিত জীৱন কটাইছে, তাতেই লৰাৰ জন্ম হৈছে আৰু সেই লৰা ডাঙৰ দীঘল হৈ বিয়া পাতিব লগা হৈছে। তথাপিতো সেই মানুহখিনিক মাটি-ভেটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা এই চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই। তাৰোপৰি এই অৱস্থা নিৰীক্ষণ কৰিবৰ কাৰণে আজি পৰ্য্যন্ত এই চৰকাৰৰ সময় হোৱা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পৰিপূৰক মঞ্জুৰীৰ জৰিয়তে integration কাউন্সিলৰ কাৰণে টকা বিচৰা হৈছে। কিন্তু কি উদ্দেশ্যে এই টকা বিচৰা হৈছে, আজি আমাৰ গণতান্ত্ৰিক দেশ এখনত তাৰ আভাস দিয়া উচিত আছিল। এই কামৰ কাৰণে টকাখিনি সমুদ্ৰত পেলাব খুজিছো তাক আমাক জনোৱা উচিত আছিল। কিন্তু সেই টকা সমুদ্ৰতে পেলাব নে চিলঙৰ টিঙতে খৰছ কৰিব তাৰ কোনো ব্যাখ্যা নাই। এই integration council কি সংগঠন, তাৰ দ্বাৰা কি কি কৰা হব আৰু ৰাইজৰ কি উপকাৰত আহিব তাক জনোৱা উচিত আছিল। বৰঞ্চ দেখা গল যে মন্ত্ৰীসভাৰ পৰা যি কোনো কাৰণত দুৰ্নীতিত অভিযুক্ত হৈ খেদা খোৱা মন্ত্ৰী এজন যাতে মন্ত্ৰীৰ নিচিনাকৈ থাকিব পাৰে তাৰ বাবে integration council কৰি গাড়ী, ঘৰ-দুৱাৰ আদি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

দ্বিতীয়তে ভিজিলেঞ্চ কমিচনৰ কথা কোৱা হৈছে। ভিজিলেঞ্চ কমিচনৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট সমালোচনা মাননীয় সদস্যসকলে কৰিছে। এতিয়া দেখা গৈছে সংসাৰৰ দুৰ্নীতি পৰায়ণ মানুহখিনিক এই ভিজিলেঞ্চ কমিচন বা Anti-corruption ত দিয়া হয়। প্ৰকৃততে এই বিলাক মানুহ দিব নালাগে। তাৰ পিচত অৱসৰ প্ৰাপ্ত লোকক তিনি বছৰৰ বাবে Contact basis ত দিয়ে। এই অৱসৰ প্ৰাপ্ত লোকসকলে নিজৰ স্বাৰ্থৰ বাবে যিমান পাৰে টকা পইচা খায়। ফলত যদি কোনোবা দুৰ্নীতিত

অভিযুক্ত হয় তেন্তে তেওঁলোকে কয়—'আপুনি বৰ কেচা মানুহ, হাজৰিকা, আহক গধূলি আপোনাৰ ঘৰতে ভাত খাম।' এইদৰে কৰি তেওঁৰ পৰা টকা পইচা খাই খালাচ কৰি দিয়ে। গতিকে দেখা যায় এই অৱসৰ প্ৰাপ্ত লোক সকলক ভিজিলেঞ্চ কমিচনত নিযুক্তি দিয়াৰ পিচত ৰাইজৰ কোনো উপকাৰত অহা নাই। বৰঞ্চ দুৰ্নীতি পৰায়ণ বিষয়া সকলক দুৰ্নীতি কৰিবলৈ শিকাই দিয়ে আৰু পইচা খোৱাৰ ফন্দি পাতিছে।

গতিকে এই অৱসৰ প্ৰাপ্ত লোক সকলক যাতে দিয়া নহয় আৰু মন্ত্ৰীসভাৰ পৰিসৰ যাতে কমোৱা হয় তাকে আহ্বান জনাই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Debeswar Sarmah—অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সাধাৰণ প্ৰশাসনৰ কথা কোৱা হৈছে আৰু মূখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে এই দোষৰ বোজাটো বৰ লগা হৈছে। আমাৰ দেশৰে দুৰ্ভাগ্য যে—প্ৰশাসনত শিথিলতা হৈছে বা প্ৰশাসনৰ কাম লাহে লাহে হৈছে। আজি ছয় বছৰৰ পৰা প্ৰশাসনৰ কাম লাহে লাহে হৈছে। মোৰ সন্দেহ হয় যে এই ছয় বছৰীয়া প্ৰশাসনৰ শিথিলতা বৰ্ত্তমানৰ মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে কমাব নোৱাৰে আৰু কম কৰিবৰ উপায়ো নাই। কাৰণ সময় নাই। সেই কাৰণে মূখ্যমন্ত্ৰীকে উদ্দেশ্য কৰি সকলো কথা কোৱা হৈছে। কিন্তু এই ছয় বছৰে প্ৰশাসন নাই বুলি কলেও অধিক কোৱা নহয়। তাৰ পিচত এটা কথা বৰ দুখেৰে সৈতে কবলগা হৈছো যে—বৃটিছৰ আমোলত দুজন কমিচনাৰ আছিল আৰু আমি বহু চেষ্টা ১৯৩৮ চনত এই কমিচনাৰৰ পদ দুটা উঠাই দিছিলো। সেই সময়ৰ সদস্য ইয়াত নাই। সেই কাৰণে মই কংগ্ৰেছ পাৰ্টিক কথাটো সোঁৱৰাই দিছো যে—আমি বহু যুজ কৰি এই কমিচনাৰৰ পদ দুটা উঠাই দিছিলো। কিন্তু আমাৰ দুৰ্ভাগ্য যে ৮ জন নতুনকৈ কমিচনাৰ হ'ল। মোৰ বিশ্বাস যে—কমিচনাৰ সকল সৃষ্টি হোৱাৰ পৰা প্ৰশাসনৰ উন্নতি হোৱা নাই। বৰং প্ৰশাসনত অধুনতি হৈছে বুলিহে কব পাৰি। আমাৰ অসমত আগেয়ে ৪০ জন I.A.S. অফিচাৰ আছিল এতিয়া তাৰ ঠাইত হ'ল ইয়াৰ সংখ্যা ১২০। আমাৰ দেশৰ দুৰ্ভাগ্য যে—এই I.A.S. অফিচাৰৰ সংখ্যা বঢ়াৰ পৰা প্ৰশাসন বেয়াহে হৈছে। পৰহি এজন সদস্যই কৈছে যে—নাগালেণ্ডৰ মানুহ আমাৰ ফালে ৮ মাইল ভিৰতলৈ সোমাই আহিছে। সেই সময়ত যোৰহাটত D.C. আছিল এজন মিজো ডেকা লৰা। মিজো

লৰা হোলাৰ ভাই মোলা। নাগালেণ্ডে কলে আমি এটা Trade Centre খোলো। D.C. এ সাত মাইল ভিতৰত Trade Centre খোলিবলৈ দিলে। বেচেৰাই তৰ্কিবই নোৱাৰিলে। গতিকে ২/৩ বছৰৰ অভিজ্ঞতা থকা কেচেলুৱা লৰাক I.A.S. অফিচাৰ পাতিলে প্ৰশাসনত শিথিলতা অহাটো স্বাভাৱিক অৱশ্যে কিছুমান ভাল I. A. S. Officer আছে। ইতিপূৰ্ব্বে যোৰহাটত যি জন D.C. আছিল তেনেকুৱা ১৭০ জন কিয় বেছি হলেও আপত্তি নাই। এতিয়া তুবছৰ চাৰি বছৰ গলে মঙ্গলদৈত S.D.O. তাৰ পিচত D.C. আৰু Co-operative Director আদি হয়। গতিকে মই অনুৰোধ কৰো মন্ত্ৰীসকলে Cabinet decision কৰি হলেও অনুগ্ৰহ কৰি অদৰকাৰী I.A.S. অফিচাৰ সকলক বিদায় দিয়াই ভাল। এইখিনিকে নিবেদন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Lakshyadhar Choudhury—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই তিনিটা কথাৰ কাৰণে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটোৰ সমৰ্থনত এই কেইটা কথা কব খুজিছো যে আমাৰ মন্ত্ৰীসভাৰ পৰিষৰ বাঢ়িছে যদিও প্ৰশাসনীয় দক্ষ্যতা যে বাঢ়িছে সেই কথা মই কব খোজা নাই। কাৰণ Refugee Rehabilitation ৰ মন্ত্ৰী তুগৰাকী থকা সত্বেও কাম সন্তোষজনক হোৱা নাই।

অসম আৰু মেঘালয়ৰ Refugee Rehabilitation ব্যৱস্থা বেয়া হোৱাত কেন্দ্ৰীয় State Minister ৰ নেতৃত্বত এটা সজাতিদলৰ তদন্ত কমিটি আহিছিল।

Sri Jogen Saikia (মন্ত্ৰী) -সেই Camp বিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰহে, আমাৰ নহয়।

Shri Lakshyadhar Choudhury—বালাদ কেম্পটো এনে হৈছে।

Sri Jogen Saikia (মন্ত্ৰী) -সেইটো মেঘালয় চৰকাৰৰ অধীনত।

Shri Lakshyadhar Choudhury—মেঘালয় গবৰ্ণমেণ্টৰ full fledged পুলিচ বা চোৰাংচোৱা বিভাগ আছে নেকি? কালিৰ Statesmen কাকতত প্ৰকাশ পাইছে যে তেওঁলোকে ১২ হেজাৰ শৰনাৰ্থী লৈছে। শ্বিলং-শিলচৰ ৰাস্তাটোৰ কাৰণে ৯ কোটি টকা পোৱা স্বত্বেও ৰাস্তাটো সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা নাই। এয়ে P.W.D. ৰ নমুনা।

Shri Altaf Hossain Mozumdar—Mr. Speaker, Sir, probably there will be a full-fledged discussion on the subject. Just now, without spoiling the time, I would only say, for the information of the hon. Member that what he has said is not correct.

Shri Lakshyadhar Choudhury—লোক নিবনুৱা হোৱা নাই নেকি? সেইটো যদি incorrect হৈছে মই তৃতীয় কথাটোলৈ আহিছো। আমাৰ সাধাৰণ শ্ৰেণীৰ বনুৱা সকল দুৰ্দ্দশাগ্ৰস্ত হৈছে। তদুপৰি মই এইটো কৈছো যে Explantory Note যি কেইটা দিছে সঠিক ভাৱে সেই কেইটা নিদিয়াৰ কাৰণে amount of Rs. 3500 only. মই এইটো কব খুজিছো যে আমাৰ প্ৰশাসন ব্যৱস্থা যদি ঠিকমতে চলিলেহেতেন বিশেষকৈ বিত্তমন্ত্ৰীয়ে কামটো যদি ভালদৰে চলালেহেতেন তেন্তে এইখিনি টকা চেক্ৰেটৰী মহলৰ পৰা আদায় কৰিব পৰা হলহেতেন। আই. এচ. অফিচাৰ বিলাকে ২ টাকৈ চৰকাৰী ঘৰ এটা শ্বিলঙত আৰু আনটে গুৱাহাটীত দখল কৰি আছিল। Chief Secretary যোৱা ৬ মাহৰ পাছতো ঘৰটো দখল কৰি থকা দেখা পাইছো। এই ক্ষেত্ৰত strong action লব পৰা নাই। প্ৰধান মন্ত্ৰী আহোতে Rostum সজা বিল এতিয়াও পৰি আছে। গুৱাহাটীততো rostum ৰ দৰকাৰ নাই।

Shri Biswadev Sarma—যোগীঘোপাত সজা হৈছিল।

Shri Lakshyadhar Choudhury—সেইটো Paper mill হে কৰিব লাগিছিল। বেৰা দিওঁতে যিবোৰ বাহ লাগে সেইবোৰো বিক্ৰী হয়। গুৱাহাটীত দেখিছো সেইবোৰ অলপ টকাতে নীলাম হয়। মন্ত্ৰী বঢ়াৰ কাৰণে নিবনুৱা সমস্যা কমি নাহে। ইয়াকে কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো গৃহিত হব বুলি আৰু যি সকল বনুৱা লোক সেই সকলৰ বন কৰাৰ ব্যৱস্থা হ'ব বুলি মোৰ কবলগা দুৱাষাৰ সামৰিছো।

Shri Biswanath Upadhyya—Mr. Speaker, Sir, the other day some serious allegations have been brought against a particular Minister and I want to say a few words about this. Sir, when this matter was raised on the 26th October I was at Silchar. When I read the news I verified the facts.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, we have brought this matter to the notice of the Chief Minister and the matter is under investigation, and as soon as the report is finalised, the Chief Minister assured us that he would make a statement. To-day we have passed some casual remarks and requested the Chief Minister to guard against such kind of things. Therefore, it is not necessary for any member to defend the Minister.

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—Sir, when this matter is under enquiry, I think I should make a statement.

Mr. Speaker—When an enquiry is pending against somebody, it is better that no such reference should be made to such allegations. Now, as regards the three grants,we have had sufficient discussion and there are other grants also. Therefore, I close the debate on these grants now and the Chief Minister will give his reply after lunch.

Adjournment

The House then adjourned for lunch till 2 P.M.

(The House reassembled at 2 P.M. after lunch)

Mr. Speaker— According to the decision of the Business Advisory Committee, we have to pass all the supplementary demands and Appropriation Bill today. What I propose to do is that, no matter whether it is possible to finish the demands before 4-30 P.M,, at 4-30 all the demands will be guillotined. If we could finish the demands at 3-30 P.M. the Reappropriation Bill would have been taken at 4-30 P.M.

(Voice—It is not possible)

My next proposal is that at 4-30 all demands will be guillotined and then there will be an half-an hour break for tea and then from 5 to 6 P.M. Appropriation Bill and the Call Attention motion will be taken up.

Has the House approval of this ?

(Voice—yes, yes)

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.) (Chief Minister)—

माननीय অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এই পৰিপূৰক দাবীৰ সংক্ৰান্তত ৩, ৪, ৫ নম্বৰ দাবীত যিবিলাক কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপিত হৈছে সেই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ সন্দৰ্ভত যি সকল মাননীয় সদস্যই অংশ গ্ৰহণ কৰিছে, তেখেত সকলে বহুতো মূল্যবান পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে আৰু বহুতো সমালোচনা তেখেত সকলে আগবঢ়াইছে। মই চমুকৈ আপোনাৰ নিৰ্দ্দেশানুযায়ী ১০ মিনিটৰ ভিতৰত মোৰ উত্তৰটো শেষ কৰিব খুজিছো।

আমাৰ মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াই বেছি সংখ্যক মন্ত্ৰী নিযুক্তি দিয়াৰ বাবে আৰু তেখেত সকলৰ সংক্ৰান্তত যি খৰছপাতি আছে সেই খৰছপাতি বিলাক বাজেটত কিয় ধৰা নহ'ল সেই বিষয়ে আজি সদনত কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আনিছে।

এই বিষয়ে মই এইখিনি নিবেদন কৰিব খুজিছোঁ যে অক্টোবৰ মাহতেই আমাৰ আগৰ বছৰৰ যি বাজেট্ সেই বাজেট্ শেষ হৈ যায় অন্যহাতে আমাৰ নতুন মন্ত্ৰীসভাই ৬ নবেম্বৰতহে দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিছে। সেই কাৰণে মন্ত্ৰীসভাৰ অতিৰিক্ত দায়িত্বৰ কাৰণে যি খিনি বাজেটৰ Provision আছিল সেইখিনি পূৰণ কৰা নহ'ল। ১৯৭০-৭১ চনত যি কেই মাহৰ টকা ধৰা হৈছিল আৰু ১৯৭১-৭২ চনৰ বাবে অতিৰিক্ত যি খিনি বাজেটৰ প্ৰয়োজন, সেই খিনিৰ বাবে যোৱা অধিবেশন আৰু এই অধিবেশনত প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছে।

মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা সম্পৰ্কে মাননীয় সদস্য সকলে যি বিলাক সমালোচনা আগবঢ়াইছে, সেই সমালোচনাত বিতংভাবে উত্তৰ দিয়াৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। কাৰণ এই বিষয়ে আমাৰ সদনত এবছৰৰ ভিতৰতে বহু ৰকমৰ আলোচনা হৈ গৈছে। মই ভাবো আৰু বিশ্বাস কৰো যে অসমত যি বিলাক

* Speech not corrected.

সমস্যা বা জনসংখ্যাৰ সমষ্টি আছে তাৰ তুলনাত মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা ২/৩ জন কমাব পৰাটো সম্ভৱ নহয়। কাৰণ আমি আমাৰ সমাজৰ প্ৰত্যেকটো অংশকে লওঁ আৰু প্ৰত্যেকৰে প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত অংশ আছে বুলি মই অনুভৱ কৰোঁ। আৰু প্ৰত্যেককে অনুভৱ কৰাবৰ কাৰণে যদি প্ৰতিবেদন দিব লগা হয়, তেনেহলে প্ৰতিনিধি সকলৰ পৰাই মন্ত্ৰী নিৰ্ব্বাচন হব আৰু তেনেকৈ নিৰ্ব্বাচন কৰিবলৈ গলে আমাৰ মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হোৱাতো স্বাভাৱিক। গতিকে আমি মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা কমাবলৈ চেষ্টা কৰিও কমাব পৰা নাই। একফালে আমাৰ মন্ত্ৰীসভাৰ যি দক্ষতা সেইটো ৰাখিবলগীয়া হয়; আৰু আনফালে আমাৰ যি বিলাক সৰুসুৰা জনসমষ্টি আছে, সেই সকলে যাতে প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত অংশ গ্ৰহণ কৰিব পাৰে, তাৰ কাৰণে মন্ত্ৰীসভাত স্থান দিয়াৰ প্ৰয়োজন হয়।

আজি সদনত মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যা সম্পৰ্কে সমালোচনা হৈছে। এইটো কেৱল আজিহে সমালোচনা হৈছে—এনে নহয়; বোধকৰো এই সদনত সকলো সময়তে আলোচনা হৈছে। আলোচনা প্ৰসঙ্গত আমাৰ মন্ত্ৰীসকলেও ইয়াৰ উত্তৰ দি গৈছে আৰু ময়ো নিদিয়াকৈ থকা নাই।

আমাৰ কেইবাগৰাকীও সদস্যই মোৰ লগত নিলাচলৰ সম্পাদকৰ সাক্ষাৎকাৰৰ কথা উল্লেখ কৰিছে—সাক্ষাৎকাৰত মই কৈছিলো যে আমাৰ মন্ত্ৰীসকলৰ কাম কেৱল file তে হুকুম দিয়া কাম নহয় file ত হুকুম দিয়াৰ উপৰিও প্ৰশাসনীয় দক্ষতা কিমান কাৰ্য্যকৰী হৈছে এই বিষয়ে চকু কাণ দিব লাগিব। গতিকে প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত মনোযোগ দিবলগীয়া হোৱাত ভ্ৰমণৰ মাত্ৰাও বাঢ়ি যায়, এই ক্ষেত্ৰত মই নিজে চেৰ পেলাইছো কিন্তু এই ভ্ৰমণ বিলাকৰ উদ্দেশ্য হৈছে যে আজি আমাৰ যিটো প্ৰশাসন ই কিছু পৰিমাণে দুৰ্ব্বল হৈ গৈছে আৰু ইয়াক কিছু পৰিমাণে সুশৃঙ্খল অৱস্থালৈ আনিবৰ কাৰণে ভ্ৰমণ কৰিবলগীয়া হয়। আনহাতে যি সকল বিষয়া আছে তেওঁলোকক যি দায়ীত্ব দিয়া হৈছে, কোনো কোনো সময়ত নানা ৰকমৰ বেমেজালিৰ সৃষ্টি হৈ কাম বিলাকত আগবাঢ়ি যোৱাত বাধাপ্ৰাপ্ত হয় আৰু তাৰ কাৰণে আমাৰ যিটো প্ৰশাসনৰ গতি সেই গতি কিছু পৰিমাণে ৰোধ হৈ যাব। এই গতি আগবঢ়াই দিবলৈ বা গতিশীল কৰিবলৈ মন্ত্ৰীসকল field লৈ গৈ চোৱাচিতা অলপ বেছি পৰিমাণে কৰিব লাগে কাৰণেই ভ্ৰমণ বেছি হোৱা বুলি অভিযোগ আহিছে।

একেলগে ৫ জন মন্ত্ৰী যোৱাটো অবশ্যে সমীচিন নহয় কিন্তু 'যিহেতুকে মন্ত্ৰী সকলৰ দপ্তৰ বেলেগ বেলেগ গতিকে যোৱাটো বেছি দোষৰ কথা নহয়। কিন্তু ভ্ৰমণ বিলাক rationalise কৰাৰ চেষ্টা কৰিব লাগে। কিন্তু এজন মন্ত্ৰী গৈ সকলো দপ্তৰৰে কাম কৰাটো সম্ভৱপৰ নয়, আতিগুৰিমাৰি চাবলৈ হলে বিভিন্ন দপ্তৰৰ মন্ত্ৰী যাবলগীয়া হয়। এই ক্ষেত্ৰত মই নিজেই কওঁ যে ময়ে কোনো কোনো সনয়ত বিভাগীয় মন্ত্ৰীসকলৰ লগতলৈ গৈ আলোচনা কৰি কিছুমান বিষয়ৰ সিদ্ধান্ত দিবৰ চেষ্টা কৰিছো। এনেকুৱা কিছুমান ক্ষেত্ৰতে মন্ত্ৰীসকলৰ ভ্ৰমণ overlapping হৈছে।

আজি ইয়াত মাননীয় সদস্য শ্ৰীশৰ্ম্মা আৰু বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কমিচনাৰৰ পদ তুলি দিয়া সম্পৰ্কে উল্লেখ কৰিছে। বৃটিশৰ আলোমত, সেই সময়ৰ Assemblyত কমিচনাৰৰ পদটো উঠাই দিয়াৰ কাৰণে একাধিক বাৰ প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰা হৈছিল আৰু সেই মৰ্ম্মে ১৯৩৮ চনৰ সেই সময়ৰ সযুক্ত মন্ত্ৰীসভাৰ সময়ত কমিচনাৰৰ পদটো উঠাই দিয়া হয়। তাৰ পিচত আমি স্বাধীনতা লাভ কৰাৰ পাচত এই কমিচনাৰৰ পদটো পুনৰ সৃষ্টি কৰীবলগীয়া হ'ল আৰু সেয়ে এজন কমিচনাৰৰ পদ সৃষ্টি কৰা হ'ল। তাৰ পিচত আমাৰ পাহাৰ অঞ্চলৰ কামকাজ চাবৰ কাৰণে দ্বিতীয়টো কমিচনাৰৰ পদ সৃষ্টি কৰিবলগীয়া হয়। আমাৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে আমাৰ কমিচনাৰ ৮ জন আছে। এইটো অৱশ্যে literary শুদ্ধ। কিন্তু আচলতে সেইটো নহয়। আমাৰ ১০ জন Super time scale ৰ মানুহ আছে আৰু শতকৰা ২০ ভাগ তাৰ কাৰণে ৰিজাৰ্ভ আছে। আৰু এইখিনি পুৰণ কৰিবলৈ এই ১০ জনক এই দৰ্মহা দি ৰখা হৈছে তেওঁলোক হ'ল—মুখ্য সচিব, চেয়াৰমেন State Electricity Board, চেয়াৰমেন Revenue Board Vatnagar, Planning Commissiner Paramasbam, Agriculture Commissioner Sanao, Finance Commissioner আৰু চেক্ৰেটাৰী Ramesh Chandra, Special Secretary B. K. Bhuyan, Chief Electoral Officer & Transport Secy. W. B. Roy, Commissioner of Hills & Mizo District S. J. Das আৰু মহিমুদ্দিন বৰ্ত্তমান Retd. হৈছে।

Shri Debeswar Sarmah—এইটো কেতিয়া সৃষ্টি কৰা হ'ল ?

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—খবৰটো আজি আনিব

নোৱাৰিলো বোধকৰো ৪/৫ বছৰ হ'ল।

Shri Debeswar Sarmah—আজি ১০০ বছৰ চলি আছে P.W.D. ত আগতে Chief Engineer & Secy. একেজন আছিল এতিয়া Secretariate বেলেগ হোৱাত যদিও বৰ্ত্তমান একেজন মানুহেই আছে ইয়াৰ পিচত নিশ্চয় Secy. জন I.A.S. অফিচাৰ হব।

Shri Dulal Chandra Barua—এইটো ভাৰত চৰকাৰৰ Direction ত কৰা হৈছে নে কাৰ Direction ত কৰা হৈছে ?

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.) এইটো I.A.S. Service rule মতে কৰা হৈছে।

এইটো হৈছে Suppertime scale ২০% নিযুক্তি দিয়া হৈছে।

Shri Debeswar Sarmah—মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো আমাৰ এই যে I.A.S. অফিচাৰৰ সংখ্যা কমাবনে ?

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—I.A.S. বেচি কমাবলৈ চেষ্টা কৰিম। Uniterial teritory I A.S. যিমান আছে ভাগ হৈ যাব মেঘালয়া আৰু আমাৰ মাজত। সেই হেতুকে কমি যাব বুলি আশা কৰো।

বৰ্তমান ৰাজ্যপালৰ Secretary জন extention ত আছে। কিন্তু তেওঁক extention দিব নালাগে বুলি বহুতে কৈছে। কিন্তু আমাৰ ৰাজ্যপাল কেবাখনো ৰাজ্যৰ ৰাজ্যপাল হোৱা হেতুকে তেওঁৰ Secretary জন I.A.S. Officer নাইবা A.C.S. Senior grade officer হোৱাটো বাঞ্চা কৰে এই ক্ষেত্ৰত Senior grade A.C.S. Officer ৰাজ্যপালৰ Secretary হব বুলি আমি পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছো।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—বাকী ৰাজ্য বিলাকে কিয় মানি লব ?

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—সেইটো কথা আমাৰ ৰাজ্যপালৰ লগত পৰামৰ্শ কৰি কৰিব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua—আমাৰ অসমত কিয় exception হৈছে। বাকী ৰাজ্যৰ ৰাজ্যপালৰ নিজা সচিব জন Steno Grade ৰ হয়।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—তেওঁৰ Service

Carrier চাওঁক। তেওঁ আকবৰ হাইদৰীৰ দিনৰ পৰা Private Secretary হৈ আছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—অসমৰ বাহিৰে সাম্ৰাজ্য থাকা ৰাজ্যপাল আৰু নাই।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—নাই কিন্তু এতিয়া বিবেচনা কৰিব লগা হৈছে। তাব পাচত অসমত যিবিলাক Departmental Proccedings ত আছে বহুদিন ধৰি পৰি থাকে বুলি অভিযোগ চলোৱা হৈছে। বৰ্তমান মন্ত্ৰীসভাই কাৰ্য্যকৰি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰাৰ পাচত এই কামত আগবঢ়াই দিবলৈ চেষ্টা কৰিছো। ছুবছৰৰ বেচি দিন Departments Proceedings পৰি নাথাকিবলৈ বিশেষ চেষ্টা লোৱা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত অবশ্যে অসুবিধা নাথাকা নহয়। কাৰণ বহুত বিলাক quasi-judicial কেচও আছে। কাৰণ Right of Justice টোও চাব লাগিব। গতিকে এই নিয়ম বিলাকৰ যাতে কিছু Change হয় আৰু বেচি দেৰি নহয় তাৰ বাবে যিমান পৰা যায় সিমান চেষ্টা কৰি আছো।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—আমাৰ যিটো rule আছে সেই rule মতে departmental proceedings ৬ মাহতকৈ বেচি দিন পৰি থাকিব নোৱাৰে। সেই ক্ষেত্ৰত ২ বছৰ কেনেকৈ হ'ল কব নোৱাৰো।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)-বৰ্তমান ছুবছৰ কমেই হৈছে। যি দেখা গৈছে কিছুমান ক্ষেত্ৰত ৪/৫ বছৰ আৰু ৮/১০ বছৰলৈকেও pending হৈ থকা দেখা গৈছে। কিন্তু যিখিনি অসুবিধা হৈছে সেই খিনি আতৰাবলৈ সময়ৰ নিশ্চয় প্ৰয়োজন। এই Departmental Proceedings delay হোৱাৰ কাৰণেই এজন অৱসব প্ৰাপ্ত লোকে Pension পাবনে নেপায় সেইটো সিদ্ধান্ত নহয় ফলত বহুত বেমেজালীৰ সৃষ্টি হয়। গতিকে এইবোৰৰ পৰা হাত সাৰিবৰ কাৰণে আমি চেষ্টা কৰি আছো। আলোচনা প্ৰসঙ্গত এগৰাকী সদস্যই যোগান বিভাগৰ এজন সদস্যৰ কথা কৈছে—এই কথা মই তদন্ত কৰি চাম।

তাৰ পাচত A.C.S. I, A.C.S. II Officer সকলো বহুত দিনৰ পৰা তেওঁলোকৰ অভিযোগ দাখিল কৰি আছে। এই অভিযোগ বিলাক কিছু পৰিমাণে পূৰণ কৰিবৰ চেষ্টা কৰি আছো। আৰু Senior grade লৈ

Promotion দিয়াৰ দিহা কৰি আছো। বৰ্তমান নিয়ম অনুসাৰে I.A S. Vacancy ত A.C.S. ৰ পৰা যি শতকৰা ২৫ ভাগৰ নিয়ম আছে তাক ৪০ ভাগলৈ উন্নতি কৰাৰ চেষ্টা কৰি আছো। এই ক্ষেত্ৰত কেইবাখনো ৰাজ্যৰ মুখ্যমন্ত্ৰী সমৰ্থন জনাইছে আৰু বিষয়টো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত উংথাপন কৰা হৈছে। A.C.S. II বিষয়ে কিছু নকৰাকৈ থকা নাই। Revinue Asst. বিলাক আগতে যেনেকৈ E.A.C. ৰ পৰা পাইছিল বৰ্তমান S.D.C. ৰ পৰা Promotion দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। কিন্তু কিন্তু A. C. S. II ৰ আচল মূখ্য অভিযোগ হৈছে যে তেওঁলোক A.C.S. I ৰ লগত এটা cader ৰ হব লাগে। এই কথাটো প্ৰকৃত পক্ষে মানি লোৱা টান। তেওঁলোকক যদি একে cader ৰ কৰি দিয়া হয় তেনেহলে কিছুমানে নাপাবগৈয়ে আৰু কিছুমান fresh মানুহে join কৰাৰ পাচত Service condition বেয়ালৈ যাব পাৰে। এইটোৱেই বিশেষ অসুবিধা কাৰণ তেওঁলোকৰ Service efficiency কম।

আমাৰ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই আজি প্ৰশ্ন তুলিছে যে মন্ত্ৰী সকলে দলৰ কাৰণে fund collection কৰিব পাৰে নে নোৱাৰে? মই কওঁ মন্ত্ৰীয়েই হওক বা সভ্যই হওক সংগ্ৰহ কৰাত কোনো বাধা নাই। কিন্তু তাৰ কাৰণে এখন ৰচিদ থাকিব লাগিব। অৱশ্যে মন্ত্ৰী সকলে যেতিয়া চান্দা তোলে তেওঁলোকে আগতে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ অনুমতি লব লাগে আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নোৱাৰিলে তেনেকৈ কেন্দ্ৰৰ পৰা অনুমতি লব লাগে। কিন্তু তাৰ কাৰণে এখন ৰচিদ থাকিব লাগে।

সেই বিষয়ে এটা কথা ওলাইছে, মন্ত্ৰীসকলে Fund collection কৰাত বিশেষ বাধা নাই কিন্তু আগতে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা অনুমতি লব লাগিব আৰু ৰচীদ দিব লাগে যদি কোনোৱাই ৰচীদ নিদিয়াকৈ fund collection কৰে তেতিয়াহেনো সেইটো বেয়া কথা যদি তেনেকুৱা হয় সেইটো চাব লাগিব। Sarmah ডাঙৰীয়াই কেইজনমান মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ থকাৰ কথা কৈছে, সেই বিষয়ে তদন্ত কৰা হৈছে পিচত কি ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব সেইটো সদনত জনাম।

Shri Lakshyadhar Choudhury—আমাৰ তৰফৰ পৰা অভিযোগ উঠিছে মন্ত্ৰীসকলৰ নাম প্ৰকাশ নকৰাৰ কাৰণে...............

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—নাম উল্লেখ কৰাটো দোষণীয় নহয় কিন্তু যেতিয়া উল্লেখ হোৱা নাই কাৰণেই পিচত কোৱা হব। আমাৰ গোস্বামী ডাঙৰীয়ই এটা কথা কৈছে যে মন্ত্ৰীসকলে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত জিলাৰ কতৃপক্ষই নজনাকৈ কিছুমান কাম কৰে কিন্তু জিলা কৰ্ত্তৃপক্ষই নজনাকৈ কাম কৰিব নোৱাৰে, মন্ত্ৰীসকলে হুকুমহে দিয়ে কিন্তু কাম কৰে বিভাগীয় বিষয়াই। এতিয়া হুদা চাহাবে Relief ৰ কাৰণে টকা বিচাৰিছে সেইটো D.C. ক নজনোৱাকৈ কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰীয়ে দিব পাৰে। গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ত বিষয়ৰ গুৰুত্ব বুজি কেতিয়াবা দিয়া হয়। সেইটো সদস্যসকল পৰা বা অনুষ্ঠানৰ পৰা Representation পালে মন্ত্ৰীসকলে কিছু কিছু কাম কৰে আৰু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰীসকল বান বিধ্বস্ত অঞ্চল পৰিদৰ্শন কৰি সাহায্যৰ order ইয়াৰ পৰা লিখি পঠোৱা হয়। সেই বিলাক কৰিব লাগিব, আজি আমি মন্ত্ৰী আছো পিছত আপোনালোক মন্ত্ৰী হলে আপোনালোকেও কৰিব লাগিব।

আকৌ Vigilence কমিশ্যনাৰ সম্পৰ্কে কেইটামান মন্তব্য প্ৰকাশ কৰিছে তাত মই বৰ ভাল পোৱা নাই, এনেকুৱা একতৰফা কথাৰ উত্তৰ ইয়াত সতকাই দিয়াটো টান সেই বিষয়ে কিবা কবলগীয়া থাকিলে আগতে কলেহে জনাব পাৰি। Vigilence কমিশ্যনাৰ জন কম বেচি পৰিমাণে Judical বিষয়া। তেওঁৰ বিৰুদ্ধে যদি কিবা সন্দেহ থাকে সেইটো আগতে কৈ দিলেহে তদন্ত কৰিব পাৰি।

Shri Phani Bora—মই এনেকুৱা কথাও শুনিছো যে Vigilence কমিশ্যনাৰৰ দ্বাৰা চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰি কাম কৰা হয়।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—অকল মুখ্যমন্ত্ৰীয়েই চৰকাৰ নহয়, মই সকলো কথা কব নোৱাৰো।

Shri Dulal Chandra Barua—অৱশ্যে এজন বয়সস্থ মানুহৰ বিষয়ে সমালোচনা কৰাটো ঠিক নহয় কিন্তু আচৰিত কথা যে এবাৰ Report দিয়াৰ পিছত আকৌ rewrite কৰাৰো দৃষ্টান্ত আছে।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—এবাৰ Report দিলেই যে সেইটো final হব সেইটো নহয় পুনৰ সংশোধনো হব পাৰে। Vigilence Commisioner ৰ ওচৰলৈ কিবা অভিযোগ আহিলে বা

বে-নামী চিঠি আহিলে গুৰুত্ব বিবেচনা কৰি যাৰ দ্বাৰা তদন্ত কৰাব লাগে তালৈ পঠিয়াই দিয়ে। আৱশ্যক অনুযায়ী Anti-Corruption Deptt. বা C.I D. Deptt. লৈ পঠিয়াই দিয়ে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Vigilence Commissioner ক যদি সমালোচনাৰ ওপৰত ৰাখিব লগীয়া হয়...

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—Vigilence Commissioner ক আগতে তেখেতৰ কব লগা কথা কবলৈ সুবিধা দিব লাগে। তাৰ পিছতহে সমালোচনা কৰিব পাৰি।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—কেতিয়াবা কেতিয়াবা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ে অনুসন্ধান কৰিবলৈ Vigilence কমিচনাৰৰ সহায় লোৱা হয়। মই গুৱাহাটীত R.T.O. cum D.T.O. ৰ সম্পৰ্কে কেইটামান case উত্থাপন কৰিছিলো চলিহা দেৱ মন্ত্ৰী থকাৰ দিনতেই। এই বিলাক case ত কিছুমান মানুহৰ ওপৰত সন্দেহ হৈছে। Vigilence Commissioner য়ে অনুসন্ধান কৰিলে আৰু Account General ৰ জৰিয়তে Special Audit কৰা হয় কিন্তু সেই Report এতিয়াও চৰকাৰে গাপ দি ৰাখিছে অথচ সেই সময়ত এই Challenge আৰু counter challenge ৰ কথা আহিছিল, তেতিয়া মই কৈছিলো যদি মোৰ কথা মিছা হয় তেনেহলে মই সদনৰ পদ পৰিত্যাগ কৰিম। দুমাহৰ পাছত সদনৰ পদ এনেয়ে যাব পদ পৰিত্যাগ কৰিবলৈ নাপাম। গতিকে ইয়াৰ পিছত কি হব তেওঁলোকেও হয়টো এই case বিলাক অনুসৰন নকৰিব পাৰে বা পম খেদি নাযাব পাৰে। যদি ভিজিলেস অফিচাৰৰ সন্মান জনক স্থান চৰকাৰে ৰাখিব খোজে তেনেহলে তেখেতৰ ওপৰত অনুসন্ধানৰ তৎক্ষণাত আৰু তৎকালিন ব্যৱস্থা লব লাগে।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)-মই এক মত। তাৰ পাচত শ্ৰীমেধী ডাঙৰীয়াই L. R. ৰ সম্পৰ্কত তদন্তৰ কাৰণে যিটো কথা কৈছে তেনেকুৱা তদন্ত আমি কৰোৱাইছিলো। এই বিষয়ে আমি আমাৰ "লিগেল অপিনিয়ন" দপ্তৰিৰ পৰা কৈছিলো। এই অপিনিয়ন পোৱাহি বেচি দিন হোৱা নাই।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—কি সম্পৰ্কত ?

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—আচামি খালাচ দিয়া সম্পৰ্কত। মিনিষ্টাৰে ভেজাল কেচৰ আচামী খালাচ দিয়া সম্পৰ্কত।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—এটৰ্ণি জেনেৰেলে কৈছে যে সেই পৰামৰ্শ লিগেলি কাৰেক্ট। আৰু এইটো কাগজতো ওলাইছে।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—Opinion থাকিব সচাঁ। কিন্তু কাগজে পত্রে অনেক সময়ত বহুতো ক্ষেত্রত Distroted হয়।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—এই কাগজত ওলোৱা কথাটো সচাঁনে Distrorted.

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—এইটো খবৰ সচাঁ। তাৰ পাচত শ্ৰীহুদা ডাঙৰীয়াই চাকৰী ......

Shri Debeswar Sarmah—কেৱল দুজনৰ মাজতেই কথোপকঠন হ'ল। আমি একো বুজি নাপালো।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya মই কৈছিলো আমাৰ Law Deptt. Minister ক পৰামৰ্শ দিছিল এই পৰামৰ্শ শুদ্ধনে অশুদ্ধ এই মৰ্মে এটৰ্ণি জেনেৰেল দফট্‌ৰিৰ মতানত লোৱা হৈছিল। কাগজত মোৰ পঢ়া মনত পৰে যে এটৰ্ণি জেনেৰেলে এই মন্তব্য শুদ্ধ বুলি মন্তব্য দিছিল।

Shri Sailen Medhi—চৰকাৰে এতিয়া কি কৰিছে আমি বুজিব পাৰা নাই।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—Opinion আহিছে কিন্তু আমি Final Decission লৈ আহিব পৰা নাই।

Shri Phani Bora—এই কথা এটৰ্ণি জেনেৰেলক জনাব লাগিছিল যে Original Pitition Complainant ক যি ধৰণৰ মাফ বা ৰেহাই দিব পাৰি 'ল' অফিচাৰে সেইটো পিটিচনত লিখি দিছিল। এইটো শুদ্ধ হৈছিলনে নাই?

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—এই বিষয়টো এতিয়াও বিচাৰধীন হৈ আছে।

চাপৰি লেণ্ড নগাওঁ আৰু দৰং জিলাত Minister এ পট্টন দিয়া সত্বেও উপায়ুক্তই পট্টন দিয়া নাই—এই অভিযোগ কাৰ্য্যতঃ সচাঁ। কিন্তু কি

কাৰণে কৰিব পাৰা হোৱা নাই তাৰো কাৰণ আছে। কাৰণ এপ্ৰিল মে মাহৰ পিচতেই বাৰিষা হয়; বাৰিষা কালত চাপৰীত জৰিপ কৰাটো সম্ভৱ নহয়। আৰু এই ক ৰণেই বাৰিষা। এই কাম স্থগিত ৰখা হয়। বাৰিষা গলে এই কাম সমাপ্ত হব।

M. Shamsul Huda—এই কাম কৰোতে কৰোতে আমি কৈছিলো যে সোনকালে কৰিব লাগে নহলে বাৰিষা আহিব। তেতিয়া তেওঁলে কে কলেযে নাৱেৰে যাম। তাৰ পাচত কলে পানী শুকালে যাম। এই দৰেই এই কামত হেমাহী কৰিছে। আমি যি বিলাক Deserving মানুহ তেওঁলোকে কৈ আহিছে যে চৰকাৰে কৰি দিব। ইতিমধ্যে এই সুযোগ লৈ বহুতো মানুহ আহি সোমাইছে—আনকি কিছুমান খেদা খোৱা কংগ্ৰেছী নেতাও বেদখল কৰিছে।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—এইটো যাতে সোনকালে হয় তাৰ কাৰণে ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে চাব। শ্ৰীযুত লক্ষ্যধৰ চৌধুৰীয়ে জৰাক কোম্পানীত জুই লগাৰ কথা উল্লেখ হৈছে। এই সম্পৰ্কত আমি তদন্ত চলাইছো। তাৰ পাচতহে কি হল কি নহল জনাব পৰা হব। শ্ৰীযুত মেধী ডাঙৰীয়াই এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে যে প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ ভ্ৰমণ সম্পৰ্কত Restrum আদি কৰোতে বাৰে বাৰে টকা খৰচ নকৰি Rostrum ৰ এটা স্থায়ী ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কিন্তু স্থায়ী কৰা ব্যৱস্থা সম্ভৱপৰ নহয়।

(Voice : নিৰ্ব্বাচনৰ সময়ত হোৱা খৰচ নেকি ?)

নিৰ্ব্বাচনত হোৱা খৰচ পাৰ্টিয়ে বহন কৰে।

নিৰাপত্তাৰ কাৰণেও কিছুমান কৰিব লাগে। যেনে Light, Barricading আৰু Rostrum এই তিনিটা কৰাৰ কাৰণে আমাৰ নিৰ্দ্দেশ আছে। মাইক, গেট আদিৰ খৰচ পাৰ্টিৰ ফালৰ পৰা বহন কৰে।

Shri Dulal Chandra Barua—প্ৰধান মন্ত্ৰী দেশৰ কাৰণে নাহে পাৰ্টিৰ কাৰণেহে আহে।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—পাৰ্টিৰ কাৰণে আহিলেও তেখেতৰ নিৰাপত্তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Shri Dulal Chandra Borua—এদ-হক D. A. সম্পৰ্কত কিছু জানিবলৈ বিচাৰো।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—ইয়াৰ কাৰণে যে কমিশ্যনৰ অনুমোদন লাগে। এতিয়া যে কমিশ্যন বহিছে আৰু এই সম্পৰ্কত Interiam Relief আদি সোনকালে দিয়াৰ ব্যৱস্থা হব বুলি আশা কৰিছো।

Shri Phani Bora—মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই আৰম্ভণীতে বৰ্দ্ধিত মন্ত্ৰী সভাৰ প্ৰসঙ্গত এৰাব নোৱাৰা কাৰণত হৈছে বুলি কৈছিল। তেখেতে কৈছিল যে আমাৰ জাতি আৰু সম্প্ৰদায় বহুত। তেওঁলোকৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ কাৰণেও মন্ত্ৰীসভা বঢ়াবলগীয়া হ'ল।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—এই সম্পৰ্কত যিমান কম হ'ব লাগিছিল সিমান কম কৰিব নোৱাৰি। কাৰণ ইয়াত বেলেগ বেলেগ Interest আছে।

Shri Phani Bora—বেলেগ বেলেগ সম্প্ৰদায়ক সন্তুষ্ট কৰিব খুজিছে যদি কোন কোন সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—আজি আমাৰ গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাত যিমান বিলাক বেলেগ বেলেগ গোট আছে আৰু সেই বিলাক আজি জটিল হৈ উঠিছে। আৰু নিৰ্ব্বাচিত প্ৰতিনিধি সকলে প্ৰশাসনত মাত মাতিব বিচাৰে। এনে পৰিস্থিতিত এই কাম মুখ্যমন্ত্ৰী হিচাবে মই হে নালাগে যদি আপোনালোকৰ এজন মুখ্যমন্ত্ৰী হয় তেতিয়াও এই পৰিস্থিতিৰ সন্মুখীন হব লাগিব।

Mr. Speaker—Now I put the grant Nos. 3, 4 and 5.

Demand No. 3.

The question is an additional amount of Rs. 1,48,095, be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges that will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1972 for the administration of the head "19-General Administration (I-Heads of States and Ministers)."

(The Motion was passed).

Mr. Speaker—Now I put the grant No. 4.

The question is an additional amount of Rs, 1,03,700, be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending 31st March, 1972 for the administration of the head "19-General Administration (II-Secretariat and attached offices)".

(The Motion was passed).

Mr. Speaker—I put the grant No. 5.

The question is an additional amount of Rs. 1,20,740, be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1972, for the administration of the head "19-General Administration (III-Commissioner and District Administrations)".

(The Grant was passed).

Shri Jogen Saikia (Minister, Law)—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs. 1,20,000, be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1972 for the administration of the head "21-Administration of Justice".

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya—এটা কথা ইয়াত অস্পষ্ট হৈছে। কথাটো হৈছে যিটোৰ বাখ্যা দিছে কোনোবা এজন মিজো Hostileৰ বিৰুদ্ধে মকৰ্দমা কৰোতে তাৰ কাৰণে ১ লাখ ২০ হেজাৰ টকা খৰছ হ'ল। এইটো এজন Mizo-hostlileৰ বিৰুদ্ধেনে বহুতবিলাক মানুহৰ বিৰুদ্ধে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Aটো বেছি হৈছে আৰু Sটো পৰি গৈছে।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya—মিজো Hostile বিলাকে ভাৰত চৰকাৰৰ লগত নেথাকো বুলি সশস্ত্ৰ বিপ্লৱ কৰিছিল আৰু

ভাৰত চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা কৰিছিল। তাৰ কাৰণে হোৱা মৰ্কদ্দমাত কি বুলি ভাৰত চৰকাৰে অসম চৰকাৰৰ পৰা তাৰ খৰছ ললে ?

কথাটো মই স্পষ্ট কৰিব পাৰিছোনে নাই মই কব পৰা নাই। Defence of Indian Act মতে ভাৰতবৰ্ষ ৰক্ষা কৰাৰ দায়িত্ব ভাৰত চৰকাৰৰ আৰু তাৰ কাৰণে সৈন্যবাহিনী ৰাখিব লাগিব ভাৰত চৰকাৰেই। তাৰ খৰছো বহন কৰিব লাগিব ভাৰত চৰকাৰেই। ভাৰত চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে যদি কোনোবাই বিদ্ৰোহ কৰে সেই বিদ্ৰোহ দমন কৰিব লাগিব ভাৰত চৰকাৰেই আৰু তাৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰেই খৰছ বহন কৰিব লাগিব। অসম চৰকাৰে সেই খৰছ কিয় বহন কৰিব ? অথচ ভাৰত চৰকাৰৰ জাতীয় আয়ৰ বেছি অংশ অসম চৰকাৰৰ পৰাই পায়। অসমৰ পৰা পোৱা চাহৰ Exiceৰ অংশও আমাক নিদিয়ে। Income taxৰ অংশ খিনিও ভাৰত চৰকাৰেই পায়। তেলৰ আচলখিনিও পায় ভাৰত চৰকাৰেই' এনে ক্ষেত্ৰত আমি এইবিলাক দিয়াটো কেনেকৈ সমীচিন হব পাৰে ? এইটোহে প্ৰধান প্ৰশ্ন।

দ্বিতীয়তে Administrationটো মাত্ৰ এটা প্ৰহসনহে হৈছে। ই দিনে দিনে অকৰ্মণ্যহে হৈ গৈছে। এই ক্ষেত্ৰত গুৱাহাটীত ঘটা এটা ঘটনাৰ আভাস দিব খুজিছো। নিম্নতম আদালতৰ হুকুমমতে এগৰাকী মানুহ উচ্ছেদ হ'ল আৰু তেখেতৰ ঘৰ-দুৱাৰ ভাঙিবৰ কাৰণে সশস্ত্ৰ পুলিচ আদিও গ'ল। মানুহজনৰ ঘৰ দুৱাৰ ভঙাৰ কথা appeal কৰাত এহাতে আদালত নাই। অৰ্থাৎ District sub-judge নাই আৰু তেখেতে অন্য কোনো Judgeৰ ওচৰতো দায়িত্ব ন্যস্ত কৰা নাই। এই সকলক নিয়োগ কৰে High-Courtএ। প্ৰথম জানুৱাৰীৰ পৰাই নাই। অকল High Courtতে নহয়, বহুতো ঠাই আছে য'ত বিচাৰো নাই আৰু বিচাৰকো নাই। ১৫ দিন আগলৈকে কৰিমগঞ্জত মুনচিফ নাছিল। পৰহিলৈকে গুৱাহাটীত Sub-judge নাই। এই ধৰণৰ কাৰবাৰ হৈ আছে। বহুতো সময়ত Judge নথকাৰ কাৰণে জামিন দিব পৰা নহন। ফলত যদি কোনোবা মানুহক ধৰি অনা হয় তেনেহলে Jail শাসনকৰ্ত্তাই জামিনত নিদিয়ে। Judgeৰ ওচৰলৈ যাবলৈকো বহুত সময়ত বৈ থাকিবলগা হয়।

* Speech not corrected

মোৰ সমষ্টিতো ঘটা ঘটনা এটাৰ বিষয়ত কওঁ। ১৫০ জন মানুহক ধৰি আনে ১৯৭০ চনৰ এপ্ৰিল মাহতে। তেওঁলোকে বোলে কিবা Naxalite কাৰ্য্য কলাপত লিপ্ত আছিল। চাহাদ আলি নামৰ এজনক মটৰে চেপি মাৰিছিল। কোনোৰা এজন মানুহৰ মটৰ শিকিবলৈ মন গ'ল। P.W.D.ৰ মটৰ লৈ মটৰ শিকিবলৈ গ'ল। নতুন শিকাৰু—ট্ৰাকখনে গৈ মানুহটো মাৰিলে। মৰা মানুহজন এজন সৰবৰহী লোক। তেনেকুৱা এজন মানুহক মৰাত খং উঠি স্কুলৰ ছাত্ৰ, শিক্ষক, খেতিয়ক আদি মানুহ গোট খাই মানুহজনক অলপ প্ৰহাৰ কৰিলে। তাৰ পিছত তেওঁলোকৰ ভিতৰৰে কিছুমান মানুহক ধৰি আনিলে। সুবিচাৰ কি হব জানেই। সি পক্ষৰ মানুহ মৰাজনকে ধৰি সিপক্ষৰ সকলো খালাচ হৈ গ'ল কিন্তু বাকী এই পক্ষৰ ভিতৰত যত নেকি বহুতো ছাত্ৰ, শিক্ষক আৰু নিৰ্দ্দোষী খেতিয়ক মানুহ আছিল তেওঁলোকক যোৱা এপ্ৰিল মাহৰ পৰাই এৰি দিয়া নাই। চাৰিবাৰ চাৰিজন A. D. M. বিছাৰ কৰিলে। কিন্তু Report দিয়াৰ আগতে তেওঁলোক বদলি হৈ যায়। ফলত তেওঁলোকক Bailত দিব পৰা নাই আৰু case কেইটা তেনেকৈয়ে ওলমি আছে। আজিলৈকে charge-sheet নাই। এয়ে হ'ল আৰু শাসনৰ নমুনা। আমাৰ শাসনৰ Justice কৰিবলৈ যাওঁতে খৰছৰ কথাটো নাই। গতিকে আমাৰ Administrative Justiceটো যাতে ভাল হয় তাৰ কাৰণে অলপ চেষ্টা কৰিব পাৰিলে ভাল। গতিকে এই Sub-Judgeৰ ক্ষেত্ৰত কিবা এটা কৰিব পাৰিনে নোৱাৰি সেই বিষয়ে কিবা কৰিব পাৰিনে নোৱাৰি সেই বিষয়ে চাব পাৰিলে ভাল।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)-চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা interfere নহব।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya—A. D. M.ৰ কথাটো High Courtৰ কথা নহয়। এইটো চৰকাৰৰ কথাহে। কাৰণ Executive A. D. M.এ বিচাৰ কৰে। Judicial A. D. M.এ নহয়। গতিকে Executive A, D. M. ৰ ক্ষেত্ৰত দায়িত্ব চৰকাৰৰহে, High Courtৰ নহয়। গতিকে High Courtৰ গাত দিয়াত হৈ চৰকাৰেহে A. D. M.ৰ নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত দায়িত্ব লব লাগে।

Shri Sailen Medhi—এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কব বিচাৰিছো যে—মিজো Hostile বিলাকৰ মোকৰ্দ্দমা সম্পৰ্কত ১ লাখ ২° হাজাৰ টকা Supplementary Demandত বিচৰা হৈছে। ফৌজাদাৰী আইনমতে এইবিলাক কেচ District Councilত বিচাৰ কৰা হয়। তাৰ পিচত arrest হোৱা সকলে তেওঁলোকৰ বিপক্ষে High Courtত আপিল কৰে। এই বিলাক বিচাৰ কৰিবৰ কাৰণে Govt. Advocate আৰু Advocate general থাকে। ইতিমধ্যে বিভিন্ন দপ্তৰৰ পৰা বিভিন্ন কেচ High Courtলৈ যায় আৰু তাৰ বাবে কিছুমান উকীলৰ পেনেল আছে। তাত থকা উকীল সকল কোনো দিনাই Practice কৰা নাছিল আৰু চৰকাৰে তেওঁলোকৰ নাম পেনেলত থৈ দিছে। তেওঁলোক পাচ কৰি অহা ছয়মাহেই হোৱা নাই অথচ চৰকাৰৰ হৈ উকালতি কৰিবৰ কাৰণে High Courtৰ পেনেলত নাম থৈ দিছে। এটা কথা কব খোজিছো যে—এতিয়া High Court বহুতো Pending case আছে। এই কেচবিলাক লবৰ কাৰণে উকীল সকলৰ মাজত কেচবিলাক ভগাই দিয়া হয়। এই কেচ বিলাকৰ বাবে fix ফিজ থাকে। তাৰোপৰি Adjournment case বিলাকৰ বাবে আধা ফিজ দিয়া হয়। তাৰ পিচত ৫০/৬০টা কেচৰ পিচত যদি এই কেচবিলাক থাকে আৰু Adjourment caseৰ বাবে উকীল সকলে আধা ফিজ পাই থাকে। এই ধৰণে এমাহ ডেৰমাহ লাগি যায় case বিমাক Courtত নুঠে আৰু উকীল বিলাকে আধা ফিজ পাই থাকে। গতিকে হাইকোৰ্টক চৰকাৰে নিৰ্দ্দেশ দিব পাৰে যাতে এই case বিলাক সোনকালে বিচাৰ কৰা হয়। নহল এমাহ ডেৰমাহ হৈ যায় আৰু উকীল বিলাকে Adjournment fees লৈ থাকে। গতিকে দেখা যায় যে এই ধৰণে এক ডেৰ লাখ টকা গৈছে অথচ Case High Courtত উঠাই নাই। গতিকে এই অপব্যয় যাতে বন্ধ হয় তাৰ বাবে মন্ত্ৰীসকলে আলোচনা কৰি বিহীত ব্যৱস্থা লবৰ কাৰণে অনুৰোধ জনালো।

Shri Phani Bora—Sir, I want to know from the Minister whether this amount which is asked for is meant to meet the expenditure in the High Court; or it

‡ Speech not corrected

is to meet the expenditure that is being incurred in connection with the conducting of the case in Mizo Hills itself. In that case I want to know how many prisoners are still to be tried. Last year, you know Sir, we visited Mizo Hills and we found that the prisoners are kept there not as human being but they are treated worse than them and if the process of conducting the case is further delayed then it is not only doing injustice to the prisoners but it is really against all cannon of law and justice will be practically denied to them and also our expenditure will be increased. Therefore, if it is a case of delay in the case of conducting the case in Mizo Hills, i. e., in Aijal then may I request the Govt: to expedite disposal of the cases so that once and for all these people can be either convicted or released. To my information, most of the people who were arrested were arrested under suspicion and most of them whoever came to high court were released for lack of evidence against them. If the Govt. if to conduct cases it should be expedited by instituting some subcourts. I would like to know from the Minister.

Sri Jogen Saikia (মন্ত্ৰী) -মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যসকলে এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ সংক্ৰান্তত যি কেইটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে আৰু যি খিনি জানিব বিচাৰিছে সেইখিনি মই ব্যক্ত কৰিব বিচাৰিছোঁ।।

মিজোসকলে, সি সকলে বিদ্ৰোহী হৈ ভাৰত চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ কৰা বুলি অভিযুক্ত হৈছে আৰু বৰ্ত্তমান যি সকলৰ case বিচাৰাধীন হৈ আছে, সেই সকলৰ সংখ্যা হ'ল ৪৪৬জন। প্ৰধানকৈ এই ৪৪৬ জনক অভিযুক্ত কৰা হৈছে। তাৰ ভিতৰত ২৪৭ জনে আত্মগোপন কৰিছে আৰু ১১৫ জন ইতিমধ্যে প্ৰাথমিক বিচাৰৰ পাছত অভিযুক্তৰ পৰা মুক্ত হৈছে। এতিয়া ৮৪ জনৰ বিৰুদ্ধে গোচৰ চলি আছে। আৰু এতিয়া যিটো খৰচ এই supplementary বাজেটত বিচৰা হৈছে সেইটো মিজো পাহাৰৰ আইজালত স্থানীয় ভাবে বিচাৰ চলি থকাৰ কাৰণে আৰু তাৰ খৰছৰ কাৰণে বিচৰা হৈছে।

* Speech not corrected

Shri Debeswar Sarmah—এইটো বিচাৰ ক'ত হৈছে ?

Sri Jogen Saikia (মন্ত্ৰী) —মিজো পাহাৰ আইজালত স্থানীয়ভাবে বিচাৰ চলি আছে।

তাৰ পাছত ১৯৬৬ চনৰ পৰা ২১২টা case pending হৈ আছে। কিন্তু এতিয়া তেখেত সকলে গোটেইখিনি case একেৰাহে বিচাৰ কৰি থকাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু প্ৰতিদিনে বিচাৰ হৈ থাকিব। আমি আশা কৰিছো অতি সোনকালে এই বিচাৰ হব।

Shri Debeswar Sarmah—গুৱাহাটীৰ পৰা কোন কোন উকীল গৈছে ?

Sri Jogen Saikia (মন্ত্ৰী) -গুৱাহাটীৰ পৰা Shri K. K. Bejbarua আৰু Shri P. K. Choudhury গৈছে। Shri P. K. Choudhury Asstt. হিচাবে গৈছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Public procecutor গুৱাহাটীৰ পৰা নিয়া হৈছেনেকি ?

Sri Jogen Saikia (মন্ত্ৰী) —হয় গুৱাহাটীৰ পৰাই নিয়া হৈছে।

তাৰ পাছত মাননীয় সদস্য শ্ৰীফণী বৰা ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছে যে এই গোচৰ বিলাক বহুদিন চলি থকাটো সমীচিন হোৱা নাই। এই ক্ষেত্ৰত মই তেখেতৰ লগত একমত। আশাকৰে সোনকালে শেষ হব। আমাৰ ফালৰ পৰা কি কৰিব পাৰো সেইটো চাম।

Shri Debeswar Sarma—মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বিচাৰবিলাক সোনকালে শেষ কৰাৰ কথা কৈছে—কিন্তু কোনো সাক্ষীবাদী নোহোৱাকৈ Judgement দিব নেকি ?

আনফালে মাননীয় সদস্য শ্ৰীশৈলেন মেধিয়ে কৈছে, এগৰাকী উকীলে কৈছে আৰু এগৰাকী তাৰ উকীলে উত্তৰ দিছে। দুয়োজনেই উকালতি কৰে। কিন্তু এইটো মানি লব পাৰেনেকি যে কোনো সাক্ষীবাদী নোহোৱাকৈ এনেকুৱা case বিলাক শেষ কৰিব ? সাক্ষীবাদী নোহোৱাকৈ লটাৰী খেলি শেষ কৰিবনেকি ?? (হাঁহি)

Sri Jogen Saikia (মন্ত্ৰী) —শৰ্মা ডাঙৰীয়াই যিটো কৈছে—সেইটোত মই একমত। তেখেত এজন বিশিষ্ট আইনজ্ঞ। সাখিবাদী নোৱাৰ উপৰিও অন্য বহুতো কাৰণত কেচ নিষ্পত্তি কৰোতে সময় লাগে। তেখেতে কোৱাৰ দৰে লটাৰী খেলি কেচ শেষ কৰা নহয়।

মাননীয় ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছে সেইটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কথা। অসম চৰকাৰে ইয়াত খৰচ কৰাটো সমীচীন হোৱা নাই বুলি তেখেতে কৈছে। অসম চৰকাৰে ভাৰত চৰকাৰৰ লগত এই সম্বন্ধে আলোচনা কৰিছে আৰু প্ৰকাৰন্তৰে আমাৰ খৰচটো পৰিশোধ কৰিব বুলি আশ্বাসো দিছে। অহা ৮।১১।৭১ তাৰিখে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিষয়া সকল আহি আলোচনা কৰি সিদ্ধান্ত লবহি। ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই আৰু কৈছে যে আইন প্ৰশাসন শিঠিল হৈছে, গোচৰ লবলৈ জজ নাই বুলি তেখেতৰ সমষ্টিৰ গোচৰ এটাৰ কথা আঙুলিয়াই দিছে। কিন্তু মই কওঁ যে হাইকৰ্টৰ ওপৰত আমাৰ হাত নাই। যিখিনি আমাৰ কৰ্ত্তব্য সেইখিনি আমি নকৰাকৈ থকা নাই। মই অৱশ্যে সদনক এইটো কবলৈ পাই সুখী হৈছো যে প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত কৰ্টৰ লগত আমাৰ যি সম্পৰ্ক সেই সম্বন্ধে আমাৰ মাজত আলোচনা হয় আৰু আমি সমিলমিল হৈ থাকো। ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই আগবঢ়োৱা পৰামৰ্শ মতে যিখিনি কৰিব পৰা যায় সেইখিনি কৰা হ'ব।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—K. K. Bezbaruah ৰ পূৰা নামটো জনাব নেকি!

Sri Jogen Saikia (মন্ত্ৰী)—মই তেখেতক K. K. Bezbaruah বুলিহে জানো। মাননীয় সদস্য মেধি ডাঙৰীয়াই কৈছে হাইকৰ্টত Panel of Public Prosecutor আছে তেওঁলোকে বহুদিন বহি বহিয়েই মাচুল লৈ আছে। আমাৰ মূল কথাটো হাইকৰ্টৰ লগত আলোচনা হৈয়েই আছে। পৰহি মই কৈছো যে Law-Deptt. টো re-organise কৰিব লাগে যাতে সুচাৰু ৰূপে কাম কৰিব পৰা যায়।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—যি বিলাক একেবাৰে নতুন আৰু যিবিলাকে অন্য কেচত মানুহক সহায়ো নকৰে সেই বিলাক কিয় লৈছে?

Shri Debeswar Sarmah—ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে Panel ৰ কথা Panel ত junior হে লয় senior আহিব কিয়?

Sri Jogen Saikia (মন্ত্ৰী)—মই আশা ৰাখিছো মাননীয় সদস্য সকলে যেন কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উঠাই লয়।

Mr. Speaker—Has the hon. memher leave of the House to withdraw his cut motion ?

(Voice : Yes, yes).

The cut motion stands withdrawn.

Now I put the question that grant No. 6 for Rs. 1,20,000 be passed.

(After a pause)

The grant is passed.

Now Grant No. 7.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister)—I move the Grant No. 7.

***Shri Phani Bora**—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আটাইকেইটা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ একেলগে ডাঙি ধৰি কওঁ যে—মই পুলিচৰ বিষয়ে সাধাৰণ বক্তৃতা দিব খোজা নাই ; কাৰণ এইটো পৰিশৰৰ ভিতৰত নাই আৰু কৈ লাভো নাই। কিন্তু লাভ কৰিবৰ কাৰণে তেওঁলোকে অলপমান টকা-পইচা বিছাৰিছে। সেইয়া হৈছে ৫০ লাখ টকা বিছাৰিছে নতুনকৈ গাড়ী-ঘোৰা কিনিবৰ কাৰণে। Wireless সৰঞ্জাম কিনিবৰ কাৰণে ১৯ লাখ Research equipment আৰু পুলিচ বিষয়াৰ ঘৰদুৱাৰ সাজিবৰ কাৰণে ১৫ লাখ আৰু অনেক কিবাকিবি বিছৰা হৈছে পুলিচৰ কাৰণে ঘৰদুৱাৰ সাজিবলৈ।

আচলতে কবলৈ গলে এই ধনখিনি দিয়া মোৰ আপত্তি কৰিবলগীয়া একো নাই, বৰঞ্চ আমি বহুবাৰ এই সদনত দাবী কৰি আহিছো যে পুলিচে যাতে দ্ৰুতগতিত অহা যোৱা কৰি কৰবাত কিবা এটা ঘটনা ঘটিলে ততাতৈয়াকৈ ঘটনাস্থলীত উপস্থিত হৈ বিহিত ব্যৱস্থা লব পাৰি তাৰ বাবে যান-বাহনৰ ব্যৱস্থা কৰে। পুলিচৰ মানুহবিলাকক বিশেষকৈ চিপাহীবোৰ থাকিবৰ কাৰণে যাতে পাৰৰ খুপৰীৰ নিচিনা সৰু ঘৰত থাকিবলৈ দিয়া নহয়। তেওঁলোকে পৰিয়াল বৰ্গৰে সৈতে যাতে সুবিধাৰে থাকিব পাৰে এইবিলাক কথা আমি কৈ আহিছো। কৰবাত সাম্প্ৰদায়িক ঘটনা এটা ঘটিলে তৎক্ষণাত পুলিচৰ সমাবেশ হৈ সাম্ভাব্য ঘটনা যাতে নষ্ট কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে Wireless ৰ ভাল ব্যৱস্থা হয় ইত্যাদি ৰোৰ কথা আমি কৈ আহিছো। সেই ফালৰ পৰা আমাৰ আপত্তি হোৱা নাই।

* Speech not corrected.

কিন্তু ইমান সমালোচনা স্বত্বেও এই প্ৰশাসনৰ কোনো পৰিবৰ্ত্তন হোৱা নাই। এই সমালোচনা অকল যে বিৰোধী দলৰ পৰা তেনেতো নহয় কংগ্ৰেছ দলৰ পৰাও একে সমালোচনাকে কৰিছে। সেইয়া তেখেত কংগ্ৰেছীদলৰ মানুহ, একে সমালোচনা কৰিবলৈকে অপেক্ষা কৰিছে। এনে ধৰণৰ সমালোচনা সকলো ফালৰ পৰাই চলি আহিছে। যোৱা বিধান সভাৰ বাজেট অধিবেশনত মই এনে এটা ঘটনাৰ কথাই কৈছিলো। নগাওঁ জিলাৰ তুৰাগাৱত একেৰাহে এটাৰ পাছত এটাকৈ হোৱা নৰহত্যাৰ কথা আলোচনা কৰি কৈছিলো যে, এই কেচতো সোনকালে তদন্ত কৰি নিষ্পত্তি নকৰিলে তাৰ সাক্ষীকো হত্যা কৰিব। সাক্ষী পৰ্য্যন্ত হত্যা হয় কিন্তু দোষী সাব্যস্ত কৰা নহয়। যোৱা অধিবেশনত এই সম্বন্ধে আলোচনা কৰি কৈছিলো যে এটা কেচ Pending আছে। যদি সোনকালে তদন্ত কৰা নহয় তেন্তে সাক্ষী পৰ্য্যন্ত হত্যা হ'ব। সময়মতে তদন্ত নকৰাৰ বাবেই মোৰ কথা হ'ল। সাক্ষী হত্যা কৰা হ'ল। যি সকল হত্যা সংগঠনকাৰী ধৰা পৰাৰ কথা আছিল এজনমাত্ৰ মাৰোৱাৰী সাক্ষী হিচাবে ঠিয় হ'ল তাকো বধ কৰা হ'ল। বধ কেনেকৈ কৰা হ'ল সেইটোও সাংঘাটিক কথা। যদি এনে ধৰণৰে ঘটনা ঘটি থাকে তেন্তে প্ৰশাসনৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। হত্যাকাণ্ডৰ ৩ দিনৰ আগতে Court ৰ আগত এটা বাকচৰ ওপৰত পান দোকান খুলি ৩ জন বিদেশী বিক্ৰিদাৰ হিচাবে বহিল আৰু মাৰোৱাৰী সাক্ষীজন কাৰ কাৰ ঘৰলৈ অহাযোৱা কৰে সেইটো এই তথাকথিত ভদ্ৰলোক কেইজনে দোকানৰ পৰাই লক্ষ্য কৰি ললে। আৰু হত্যাকাণ্ড হৈ যোৱাৰ পাছত মানুহ কেইজনো নাই আৰু দোকানো নাই। তাৰ পাছত তাৰ স্থানীয় নেতা সকলে দল বান্ধি মানুহ কেইজনক বিচাৰিলে—কিন্তু এজনকো নাপালে। তাৰ পাছত দেখা গল এতিয়া যি জন মানুহৰ ওপৰত স্থানীয় লোকসকলে সন্দেহ কৰে সেইজন মানুহৰ ওপৰত হাত নিদিয়ে। পুলিচে মানুহ কেইজন আজিও বিচাৰি পোৱা নাই। ফলত এজন Police Inspector ক বদলিও কৰিলে। হত্যা সংগঠন কোনে কৰিলে সেই কথা সকলোৱে জানে। তাত বহুতো স্থানীয় কংগ্ৰেছ দলৰ লোকেও এজনকেই সন্দেহ কৰে। মই কৈছো হত্যাকাণ্ড সংঘটিত কৰা লোকজন কংগ্ৰেছৰ মানুহ। কংগ্ৰেছ বুলিলে—সকলো মহাপুৰুষো নহয়, সকলো চোৰো নহয়। আজি দেখা গৈছে এজন কংগ্ৰেছৰ মানুহে আন

এজনক হত্যাকাণ্ডত সংগঠিত বুলি সন্দেহ কৰে। গতিকে কংগ্ৰেছ চৰকাৰে তাৰ ওপৰত ব্যৱস্থা নললে সেইসকলে কংগ্ৰেছ মানুহে এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ ওপৰত কি বিবেচনা কৰিব মই এইটো কথা জানিব খুজিছো। সেইবাবে আজি যদি ইমান টকা খৰচ কৰি পুলিচৰ শিতানত এই কাম কৰা হয় তেতিয়া দেশৰ অৱস্থা কি হ'ব?

দ্বিতীয়তে, আজি কেইদিন মানৰ আগতে মাৰ্ঘেৰিটাৰ হাইস্কুলৰ হেড্ মাষ্টৰৰ ঘৰত চুৰি হ'ল। সকলো বস্তু লৈ গ'ল। পুলিচ থানাৰ প্ৰায় ১ ফাৰ্লংৰ ভিতৰতে। অথচ পুলিচে এই বিষয়ে ৩ দিন পৰ্য্যন্ত একোকে নকৰিলে। পুলিচ থানাৰ লগত বোধকৰো সেই চোৰসকলৰ সম্পৰ্ক আছিল। নহলে খবৰ দিয়া স্বত্বেও পুলিচ কিয় ঘটনাস্থলীলৈ নগল। ইয়াৰোপৰি সিদিনা মাৰ্ঘেৰিটাত এজন ভিনিহিয়েকে গাভৰু খুলশালী আৰু এটা সৰু ভায়েক লগত লৈ আহি আছিল। এজন গুন্দাই ছোৱালীজনীক ধৰি লৈ গল। ঘৰত সুমাই ললে। ভিনিহিয়েকে পুলিচ থানাত খবৰ দিলে। সেইটো ৰাতি ১০ বজাৰ কথা। কিন্তু ৰাতি যেতিয়া বহুত মানুহ আহি থানা পালেহি তেতিয়া ২ বজা ৰাতি পুলিচ গৈ মানুহজনৰ দুৱাৰত উপস্থিত হলগৈ। মানুহজনে কলে ৰাতিপুৱা আহিব আৰু পুলিচ ৰাতিপুৱা গৈ ছোৱালীজনী উদ্ধাৰ কৰিছে। পষ্টমৰ্টেম কৰিছে, কিন্তু পুলিচে খবৰ পোৱাৰ লগে লগে যোৱা হ'লে ছোৱালীজনী উদ্ধাৰ কৰিব পাৰিলে হেঁতেন। দুই বজা ৰাতি গৈ পুলিচ ঘুৰি আহিল। পিচদিনা পুলিচে ছোৱালীজনী উদ্ধাৰ কৰিছে। পুলিচৰ এই হেমাহীৰ ফলতেই সেই ছোৱালীজনীৰ ওপৰতে বলাৎকাৰ কৰা হ'ল। ইয়াত ওপৰিও আৰু বহুত কথা আছে। সেইবিলাক কৈ মই সময় নষ্ট কৰিব খোজা নাই। এনে ধৰণৰ পুলিচ প্ৰশাসনৰ ওপৰত জন সাধাৰণৰ কি আস্থা থাকিব পাৰে? এইটো ৰাজনীতিৰ কথা নহয়। আজি আমি সকলোৱে সমাজৰ পৰিৱৰ্ত্তন বিচাৰো। আজি যদি পুলিচ প্ৰশাসন সংশোধন কৰিব পৰা নহয় তেনেহলে আমাৰ দেশৰ ভবিষ্যত কি হব আৰু চৰকাৰে এই পুলিচ প্ৰশাসন সম্পৰ্কত কি ব্যৱস্থা অবলম্বন কৰিব তাকে জানিবলৈ বিচাৰো।

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Speaker, Sir, while supporting the cut motion under the Police head, I want o bring up a few facts before this House, in that way

the Police Department is funtioning. Though the purview of the discussion will be limited, I want to cite three instances. As has been rightly pointed out by my hon. friend Shri Bora, we are speading crores of rupees after this organization, so that the machinery can function effectively for the security of the life and property of the people of the State, but in many cases we find that the life and property of the people are at stake at the hands of this machinary. Further, the innocent people are harassed and punished and the complainent become the victim of the Police regime on many occasions. One instance, I would like to cite. On the 31st July last, one gentleman who is a senior T.T.E. of the Railway Department was coming in a vechicle with his wife, children and mother from the Nalbari side. When before the Changsari camp they stopped the vechile to ease themselves, suddenly one Police Officer appeared before them and interrogated them, but even when they gave their identities, all of them including the children and the old mother were dragged to the outpost and beaten them severely without rhyme and reason. At 12 P.M. at night, they came to the Gauhati Circuit House failing to get either the D.C. or the S.P. Somebody told them that I was in the Circuit House, so they came to me narrated the incident. I informed the incident to the Additional Deputy Commission and requested his to take appropriate action in the matter. I also informed one Additional S. P. who was staying in the Dak Bungalow and requested him also to take prompt action, but my information is that no action has been taken. Finding no other alternative, I reported the matter to the Additional I.G.P. But no action has so far been taken by the Police authorities against those officers for such kind of harassment to the innocent persons. Now if

* Speech not corrected.

the innocent Govt. officials are not safe in the hands of these Police Officers, what will be the fate of the poor people in their hands? I have discussed these matters with the Chief Minister this morning.

I brought the case of murder of the Vice-Principal of the Dhakuakhana College last year. Late Prahlad Gogoi, the Vice-Principal of the Dhakuakhana was brutally murdered. I requested the Government to take appropriate precautionery measures so that evidences were not concealed due to the inafficiency of the Police administration, but the culprit, who is an established murderer, is going to be let off scotfree due to failure of the prosecution. Now inspite of our best efforts from all sides, why this machinery could not be up and doing to bring the culprit to the book. This murderer was enlarged on bail due to the failure of the Police Department to furnish sufficient material evidence and the entire area is in tension, and no effective measures are taken.

Again another case. This is regarding the murder near Burapahar, which is known as Sutadia Murder Case. This case is not only sensational and unprecedented in this part of the country but may be in the country as a whole. I am not going to discuss the merit of the case as it is sub judice. I am afraid how this case will stand. Inspite of my repeated requestes to the Chief Minister and appeal to this House, people were allowed to mix up with the accused inside the Jail. They have consulted senior most Barrister from Calcutta and are spending money like water. I requested the Chief Minister to engage senior most lawyers in this case so that the accused could not go scotfee. He asked me to give a note which I did, but it may be that has been thrown to the wastepaper basket. The case is not going on very smoothly because of the inefficiency of the Police Department. These three instances I have

given to show how the life and property of the people are safe at the hands of the Police.

I would like to give another instance. On 17.10.71, one Ambassador car run ovcr one of my cousins at 4.30 P.M. near Jorhat. His head was smashed and he died on the spot. The vehicle was detected and the Golaghat Police arrested the Driver. The accident occured under the jurisdiction of Jorhat thana, so the O/C, Golaghat under whose jurisdiction the driver was arrested should have transferred the driver and vehicle to the Jorhat thana, but instead of doing that the driver was enlarged on bail. The man was even not produced before a Magistrate. They did not wait for even the post-mortem report. These things were done in a hurry because the car owner is a big merchant, who can manipulate things in their favour. This is how the Police administration is functing.

Whatever it may be, these people in the Police organisation are our brothers. They are part and percal of the society, and they have also many difficulties. I have found in Jorhat, the constables do not have good accommodation. They cannot sleep when it rains.—The big officers of course have good bungalows. The poor constables are to keep their luggage always packed. Early in the morning they are to go for duty, but they are not provided with amenities of life. Nothing has so far been done by the Government in this regard. I would like to refer to the Police Commission Report where mention has been made about housing facilities to the Police. In page 265 under Police Aministration, it reads—

Police Administration is vitally concerned with the problem of provision of housing facilities to its employees, because all the non-gazetted Police officers

are entitled to rent-free Government quarters in accordance with service conditions. This facility or right has been specifically accorded to Police Officers because of the significant nature of duty which they are required to perform. It is well-known that a Police Officer is expected to remain on duty for 24 hours and be readily available to meet emergency caused at any time of the date. No other branch of the administration is required to maintain itself in such a degree of alertness, fitness and readiness to respond to various kinds of emergencies. Again, it is essential that the public should have no difficulty in establishing contact with Police officers in times of need and urgency. It naturally follows that Police Officers should be known to live in certain specified quarters either in the Police Station, Reserve Lines or Residential colony. I do not know how the Budget provision is made and why this has not been done as yet. Sir, I am told that there are 8 or 9 D.I.Gs. and these officers eat up most of the Budget provision and very little is left for the junior staff. I hope the Government will implement the recommendations in this regard immediately. Sir, Sir, I find here that a sum of Rs. 7.50 lakhs will come from the Govt. of India and Rs. 15 lakhs will be provided by the Government of Assam.

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—Sir, Rs. 7.5 lakhs will come from the Government of India as loan and the State Government will provide Rs. 7.5 lakhs.

Shri Dulal Chandra Barua—I want to know whether any specific scheme has been prepared on the basis of which this money is going to be spent.

Sir, a sum of Rs. 50 lakhs is required to meet the expenditure for purchase of vehicles (25 lakhs), Wireless equipments (19 lakhs) and Scientific Training and Research equipments (6 lakhs) for modernisation of

Police Force of the State. "This amount is required to be provided by Supplementary Demand against loan and grants-in-aid assistance of the equivalent amount sanctioned to the State Government by the Union Government." In this connection I would like to read the recommendations of the Police Commission, page 679 of the report. "We have emphasised in Chapters XV and XVIII that communications and Mobility play a vital role in the fight against crime and disorders. The speed of Police response often determines whether a law and other situation will be contained and does not escalate and whether a criminal would be located and arrested or stolen property recovered. Adequate mobility also ensures the optimum use of the available man power resources." That thing has been completely forgotten by this Government. To-day the Chief Minister said 'how can we provide vehicles ?' I say that you are spending money on big people but you are not spending anything for the lower grade people. For security reasons the Police Stations in the border areas should be provided with vehicles, wireless equipments etc.

Now Sir, I come to another point. We have been repeeatdly pointing out to this Government about the need for introducing scientific training and research in the Police Department. I find that a provision of Rs. 6 lakhs has been made for the purpose. I say this is quite inadequate for the purpose. Unless the Police personnel are trained in scientific line we cannot expect them to discharge their functions efficiently. In this connection I would refer to page 424 of the Police Commission's report. It has been mentioned there "it is surprising that the scientific and technological revolution that has taken place during the last few decades has had so little impact on the work of the Indian Police. Although a some small beginnings have been

made in making use of the scientific and other technological advances in police work, no systematic, well thought-out and sustained programme of research and development in this field has so far been initiated. In a vast country like India no individual State will by itself be able to modernise its police force on scientific lines or to make provision for it of the new technological and scientific aids. Sir, if we want to improve the working of the Police administration we must take concreate schemes for such training. I know modernisation is not possible within a day or two but it should be done in a phased manner. Therefore, I do not understand why the Government is not trying to bring about a change in the police administration in the country. I hope the recommendation of the Police Commission will be implemented.

Lastly, the Police Commission has given maximum stress on the radio organisation. Sir, the Commission has expressed satisfaction but has said that more equipments are necessary in that particular branch, and if some steps are taken in this regard, this organisation will be one of the best organisations in India. This is the only organisation which has been highly commended by the Commission. But the head of this organisation has been deprived of his legitimate benefits. He is a highly qualified man and he has been recommended by the Government of India, The Police Commission also recommended for upgrading this post to the D.I.G's rank but I do not know why no action has yet been taken in this regard. I hope the Government of Assam will seriously consider this matter and accept the recommendation of the Commission for the welfare of the organisation.

Sir, with this observation—we expected that we would get enough time to discuss this matter—I hope

and believe that the Government of Assam and the Chief Minister will try to implement the recommendations of the Commission. It may not be possible to implement all the recommendations within a year or two but in the long run it will definitely be possible.

With these words I support the cut motion.

***M. Shamsul Huda**—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই পুলিচ শিতানত যি পৰিপূৰক মঞ্জুৰী ধৰা হৈছে তাৰ বিৰোধিতা কৰিছো। এই কাৰণেই যে আজি দেখা যায় যে পুলিচৰ গাড়ী কিনিবৰ কাৰণে ঘৰ বান্ধিবৰ কাৰণে টকা ধৰা হৈছে আৰু এই খিনি অবশ্যে পুলিচ বিভাগৰ বাৱে বিশেষ দৰকাৰ পুলিচ বিভাগক শক্তিশালী আৰু আধুনিকীকৰণ কৰিবৰ কাৰণে। কিন্তু ইমান বিলাক সুবিধা দিয়াৰ পিছতো আজি জিলা প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত অকৰ্ম্মণ্যতা হোৱা বুলি কলে অতুক্তি কৰা নহব। Supply department ৰ জৰীয়তে যেনেকৈ Election চোৰাং কাৰবাৰীক সুবিধা দিয়া হৈছে তেনেকৈ পুলিচ বিভাগটো চোৰাং কাৰবাৰৰ হাতত এৰি দিয়া হৈছে যাতে তেওঁলোকে Election ৰ খৰচটো যোগাই দিব পাৰে। এতিয়া দেখা যায় ডকাইতি আৰু চুৰি Case ৰ আচামীক পুলিচে গ্ৰেপ্তাৰ নকৰে, খুচিৰ ওপৰত এজাহাৰ নিদিয়ে বছৰ ধৰি আচামী ঘুৰি ফুৰে। ৰাইজে ধৰি দিলেও পুলিচে এৰি দিয়ে। ফৰিয়াদিয়ে উপায় নাপাই জিলাৰ কৰ্তৃপক্ষৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিবলৈ বাধ্য হয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সিদিনাখন মই অহাৰ আগদিনাখন ঢিং থানাত এটা কেচ হৈছে। এজন কংগ্ৰেছী নেতাৰ নেতৃত্বত এজন মানুহক ঘৰৰ পৰা মাতি আনি হত্যা কৰা হৈছে। যিজন মানুহে হত্যা কৰিলে তেওঁক আজিলৈ গ্ৰেপ্তাৰ কৰিব পৰা নাই। ইয়াৰ কাৰণ হ'ল SP, DSP তেওঁৰ লগত ফুৰে। মুখ্যমন্ত্ৰী মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে দেখা পালে হাঁহি মাৰি দিয়ে, আতোৱাৰ ৰহমানে তেওঁৰ কথা শুনে। নামটো হ'ল মুক্তিয়াৰ হুছেইন। ঘৰৰ পৰা মানুহ এজনক মাতি নি ৰাজহুৱা ভাবে হত্যা কৰা হৈছে অথচ আজি ৫/৬ মাহতে হত্যাকাৰীক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিব পৰা নাই। এই কথাত ডাঙৰ ডাঙৰ মানুহ জড়িত থকা বুলি শুনিব পাইছো।

* Speech not corrected

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আন এটা কথা শুনি আপুনি আচৰিত হব যে অসম চৰকাৰৰ পুলিচ বিভাগৰ পৰা S.I. আৰু A.S.I. লৈ Application আহ্বান কৰিছিল। তাত B.A; পাচ বিচাৰিছিল। কিন্তু B.A. পাচ নকৰা এজনে Application কৰিলে আৰু তেওঁৰ ঠাইত Written Interview দিলে B.A. পাচ ল'ৰা এজনে। Candidate জনে পৰীক্ষাৰ দিনা কৰিমগঞ্জ কলেজত College Sports খেলি আছিল। তেওঁ হ'ল আহমদ আলী আৰু বি. এ. পাচ ল'ৰাজন হ'ল আব্দুল হাজিদ। পিচে সেই Interview মতে Selected হ'ল বাবে তুজন গাৱঁৰে লৰাই কথাটো পুলিচক জনাই দিলে। তদন্ত হ'ল কিন্তু প্ৰথম স্তৰত D.S.P. য়ে কলে যে So far it could be gathered the candidate himself appeared in the examination.

আকৌ Re-enquiry হ'ল আৰু Forensic laboratory লৈ পঠিওৱা হ'ল আৰু সেই মতে Appointment letter জব্দ কৰা হ'ল কিন্তু যি তুজন শিক্ষিত ল'ৰাৰ খবৰ মতে এই সত্য উদ্ঘাটন কৰা হ'ল সেই দৰ্খাস্তকাৰীৰ ককায়েকে তেওঁলোক তুজনক বাচৰ পৰা উলিয়াই অকথ্য ভাবে মাৰধৰ কৰিছে। Case দিয়া হ'ল কিন্তু S.P. য়ে তদন্ত কৰি গ্ৰেপ্তাৰ নকৰিলে। কিয়নো তেওঁ কংগ্ৰেছৰ নেতা। মিছা পৰীক্ষা দি পুলিচ বিভাগত চাকৰিত সোমাইছিল। এই হ'ল অৱস্থা।

তেওঁ হ'ল মছলেমুদ্দিন, বিৰাট কংগ্ৰেছী নেতা। মুছলমানৰ ঘৰ জুই লগাই দিছে, ভাঙি দিছে আৰু ঘৰ পোৱা চিন মাৰিবলৈ কোৰেৰে গাঁত খান্দিছে। তেওঁক আজিও গ্ৰেপ্তাৰ কৰিব পৰা নাই কিয়? দৰকাৰ হলে তদন্ত কমিশ্যন বহুৱাওক কিন্তু টকা পইচা লৈ গ্ৰেপ্তাৰ নকৰিলে এই বিলাক অন্যায়ৰ কথা নহয়নে। ইয়াৰ উচিত ব্যৱস্থা লবলৈ দাবী জনাই মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

***Shri Debeswar Sarmah**—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলাক ত্ৰুটি-বিচ্যুতিৰ কথা সাত দিন সাত ৰাতি কলেও শেষ নহয়। অৱশ্যে আহোমৰ দিনতো চুৰ-ডকাইত আছিল কিন্তু অঙ্গ কাটি দিছিল আৰু লেঠা মৰিল। মই কেইটামান কথা উমুকিয়াব খোজো যে পুলিচৰ তদন্তত ইমান হেমাহি হয় কিয়? অৱশ্যে সকলো পুলিচ বিষয়াই যে

*Speech not corrected

বেয়া সেইটো নহয়। দুই চাৰিজন ভাল আছে। কিন্তু কোনো কেনোয়ে আকৌ পইচা নাপালে নাযায়। আগতে এসময়ত পুলিচৰ প্ৰতি এটা শ্ৰদ্ধা আৰু ভয় আছিল কিন্তু আজি ২০/৩০ বছৰ মানৰ পৰা সেই শ্ৰদ্ধা আৰু ভয় নোপোৱা হৈছে। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে নেতৃস্থানীয় লোকসকলৰ উদ্ভগুলি আৰু পুলিচ বিভাগো ইয়াৰ ভিতৰত সোমাইছে। কলিকতাৰ কো-অপাৰেটিভৰ দৰে এজনে Mayor বুলি বহি থাকে আৰু আনজনে কয় আপুনি নহয় মইহে Mayor বুলি বহি থকা জনৰ কোলাতে বহে। খবৰ কাকতত এই বিলাক পঢ়িছে, দেখিছে, শুনিছেও। আগতেও চুৰ আছিল কিন্তু সিন্ধি খান্দি খান্দি বস্তু লৈ ৰাতি খোজকাঢ়ি লৈ গৈছিল আৰু ভাগৰ লাগিলে বৈছিল। চুৰ ডকাইতৰ এতিয়াৰ দৰে ভাল অস্ত্ৰ বা গাড়ী-মটৰ নাছিল, কিন্তু বৰ্ত্তমানৰ চুৰ-ডকাইতৰ সম্মুখীন হবলৈ আমাৰ পুলিচ বিভাগক কি দিছে? আজি এই চুৰি, ডকাইটি সকল ধৰিবৰ বাবে পুলিচ বিভাগে কি কৰিছে? কাৰণ পুলিচ নহলে আমি নোৱাৰো। সিদিনাখন যোৰহাটৰ এজন গবৰ্ণমেণ্টৰ উকিলৰ ঘৰত ডকাইতি হল— মোলৈ Telephone কৰিছিল আৰু পুলিচ থানালৈও Telephone কৰিছিল। ১৫ মিঃ মানৰ পাছতে মই গৈ পালো। চোৰ কৰি চোৰে দুৱাৰত খুন্দা খাওঁতেই গৃহস্থই গম পালে আৰু সাৰ পালে। তেওঁলোকৰ কিছুমানে গৰু ঘৰত লুকাই থোৱা চাইকেল লৈ আৰু কিছুমানে খোজকাঢ়ি পলাই গল। মই তেতিয়া থানালৈ পুনৰ Telephone কৰিলো—আৰু কলো যে আহক বেগেতে। তেতিয়া থানাৰ পৰা কলে যে, আমি যাব লাগিছো। সেই ঘৰটোৰ পৰা পুলিচ থানা প্ৰায় ১ মাইলৰ ভিতৰতে। ইয়াৰোপৰি দেখা যায় যে, Telephone S. P. লৈ কৰিলে প্ৰায় দেখা যায় যে তেখেত Bath Room ত আছে। তেতিয়া মই D.C. লৈ Telegram কৰিলো—তেতিয়া D.C. য়ে মোক কলে Alert কৰি দিছো সকলোকে। প্ৰায় ৩ ঘণ্টাৰ পাছতে এখন জীপত পুলিচ বিয়য়া আহি পালে। তেওঁ-লোকে কলে যে, জীপখন ষ্টাৰ্ট নোহোৱাৰ বাবে আমি অহাত পলম হ'ল। এতিয়া Shillong আৰু গুৱাহাটীৰ ৰাস্তাত বহুতো চৰকাৰী আৰু Private গাড়ী যায়। হস্পিতালৰ সম্মুখতো বহুতো ৰঙৰ গাড়ী দেখা যায় অথচ যোৰহাটৰ পুলিচ থানাত গাড়ী নাই। গতিকে টিয়ক, মৰিয়নী, কমলাবাৰী আদিৰ থানাত একোখনকৈ জীপ ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

আজি পুলিচৰ শিতানত যি প্ৰস্তাৱ অনা হৈছে তাক মই সমৰ্থন কৰো। পুলিচ Commission বা Electricity ৰ Report জানো আমাক দিব পাৰি ?

(Voice : House ৰ টেবুলত দিয়া হৈছে)

এতিয়া টনা আজোৰা কৰি পঢ়াৰ সময় নাই। আজি যদি দেশৰ নিৰাপত্তাই নাথাকে তেনেহলে দেশৰ অৱস্থাও কি হ'ব কোৱা টান। ইয়াৰোপৰি আজি পুলিচ থানাৰ যি পৰিধি আছে সেইটো কমাব লাগে। তৃতীয়তে, মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে স্বীকাৰ কৰেনে নকৰে নাজানো

× × × English × × ×

প্ৰত্যেক পুলিচ থানাতে অন্যৰ পৰা আনি হলেও অন্ততঃ দুখনকৈ জীপ দিব লাগে। এতিয়া দেখা গৈছে যে অসমত যিবিলাক Rejected পুলিচ তাৰ পৰাই C.I.D. Deptt. ত দিছে। অসমত বোধকৰো ভাল C.I.D. ১০ জন মানহে ওলাব ৺সিদ্ধি শৰ্ম্মা মন্ত্ৰী হৈ থাকোতেই আমি বৰ্ডাৰলৈ তুৰাৰ গৈছিলো। তাত "দৰব্ৰত মাটি দিবলৈও" C.I.D. দেখা নাপালো। ভুটান বৰ্ডাৰত C.I.D. মাত্ৰ এজন আছিল। আমি তালৈ গৈ ১৯৬২ চনতে চীনা আক্ৰমণৰ সময়ত এজন C.I.D. আছে বুলি শুনিছিলো দুপৰীয়া ২ বজাত যেতিয়া C.I.D. জন কত আছে বুলি সোধাত এজনে কলে যে ওচৰতে ঘৰ তাতে আছে। মন্ত্ৰী আহিছে বুলি কোৱাত C.I.D. জম লৰালৰিকৈ আহিল। আৰু কলে যে, যোৱা ৰাতি বহু দেৰি কাম কৰিছো গতিকে অলপ শুইছিলো, যুদ্ধৰ সময়ত মাত্ৰ এজন মানুহৰ বাবে কাম চলোৱা সম্ভৱপৰ নহয়। গতিকে এই বিলাক বিষয়তো দৃষ্টি দিব লাগে। ইয়াৰোপৰি আমাৰ যি Army Section আছে তাতো বহুতো মানুহৰে T. B. আছে কিয়নো তেওঁলোকে বহুতে টান কাম কৰিব লগা হয়। গতিকে আমাৰ দেশলৈ যিবিলাক Saboteur আহিছে তেওঁলোকৰ প্ৰতি দৃষ্টি ৰাখিবলৈও বৰ্ত্তমান অৱস্থাত আমাৰ C.I.D. বিভাগ শক্তিশালী কৰি গঢ়ি তোলাৰ প্ৰয়োজন। মই মাত্ৰ তিনিটা বিষয়ৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ বিচাৰি সানুনয়ে অনুৰোধ কৰিছো— প্ৰথমতো হৈছে প্ৰত্যেক থানাতে অতি কমেও দুখন জীপৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। দ্বিতীয়তে থানাৰ Area কমাব লাগে আৰু তৃতীয়তে জীপ গাড়ীত Radio-Telephone ৰ ব্যৱস্থা হয় তাৰ বাবে চকু দিব লাগে।

আজি আমাৰ প্ৰদেশখন সকলো পিনে আগবাঢ়িছে আজি ১৯২০ চন হৈ থকা নাই ১৯৩০ চনো নহয় ১৯৪২ চনো হৈ থকা এতিয়া নাই। এতিয়া ১৯৭২ চনত চোৰ, ডকাইত, বদমাচৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হৈছে। Finger Print পৰীক্ষা কৰিবৰ বাবে কোনো লেবৰটৰী নাই। গতিকে Laboratory Equipment বঢ়াব লাগে। এনে এটাই যদি পৰিস্থিতি হয় তেন্তে দেশৰ অৱস্থা কি হব ভাবি চাওঁক। বৃটিছত দিনৰ গড়ৰ দৰে অলৰ অচৰ হৈ থকা জনকে C.I.D. দিছিল।

*Shri Sailen Medhi—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অলপতে আমাৰ চৰকাৰে Crime Prevention Week পালন কৰিছিল। কিন্তু আগৰ বৃটিছ সাম্ৰাজ্যবাদৰ পুলিচৰ যি ধৰণ-কৰণ সেইটোৰ সলনি নোহোৱাত এতিয়া জন সাধাৰণে পুলিচৰ লগত সহযোগিতা নকৰা হৈছে। তাৰে দুটামান উদাহৰণ দিব খুজিছো। যোৱা ১৫।৭।৭১ তাৰিখে মালীগাৱঁত এটা মৰা শ ভাহি থকা পোৱা গৈছিল। সেইটো এটা নেপালী মৰা শ আছিল—সি এজন ৰেলৱে অফিচাৰৰ ঘৰত কাম কৰিছিল। তিন দিনলৈকে অফিচাৰ জনে একো খবৰেই কোৱা নাছিল। যেতিয়া অওহী-বওহীয়ে শটো Post-Mortem ৰ কাৰণে গুৱাহাটীৰ কলেজলৈ নিলে আৰু পিছদিনা খবৰ কৰিবলৈ কলে। খবৰ কৰাত কলে যে শটো শ্মশানলৈ পঠালে। শ্মশানত গৈ দেখে যে দুটা শ আছে কিন্তু সিহঁতৰটো নাই। পিছত D.S.P. ক খবৰ কৰাত পুনৰ পিছ দিনা মাতিলে আৰু সেইদিনা খবৰ কৰাত জ্বলাই দিয়া বুলি কলে। কিন্তু যি ঘৰত মানুহটো আছিল তেওঁৰ খবৰেই নাই।

আন এটা ঘটনাৰ কথা কওঁ। মালীগাৱঁৰ এজনী অসমীয়া ছোৱালীৰ গলৰ পৰা এডাল হাৰ ডকাইতি কৰি লৈ যায়। খবৰটো পুলিচক দিয়াত পুলিচে কাণসাৰ নকৰিলে। ঘটনাৰ পম খেদি এজন প্ৰফেচৰে গৈ চোৰ ধৰা পেলায় সোণাৰী দোকানত। পিছদিনা কাগজত কথাটো ওলাই যে পুলিচৰ মানুহৰ দ্বাৰাহে চোৰ ধৰা পেলোৱা হ'ল। এনেবোৰ কথা দেখি শুনি জনসাধাৰণৰ পুলিচ বিভাগৰ প্ৰতি আস্থা নোহোৱা হৈছে।

Labour Deptt. ৰ আন এটা উদাহৰণ দিওঁ। এই বিভাগৰ এজন বিষয়াৰ Service Book ত alternation হোৱাত টকা কম পালে আৰু

*Speech not correeted

কথাটো কমিচনাৰক জনালে। কিন্তু একো action নোলোৱাত নিৰুপায় হৈ পুলিচত এজাহাৰ দিলে। পুলিচেও Charge-sheet নকৰাকৈয়ে কেচটো এদিয়ামলৈ পঠাই দিলে। আমগুৰি থানাত এটা ডকাইতি কেচৰ এজেহাৰ দিবলৈ যোৱা মানুহবিলাকক পুলিচে মাৰধৰ কৰে। শ্ৰীপুষ্পধৰ চলিহা দেৱৰ সভাপতিত্বত এখন মিটিং পাতি তাৰ প্ৰতিবাদ কৰে। নেফাৰ চিলা পথাৰ অঞ্চলত আমাৰ কিছুমান মানুহ বহুৱাইছিল। নেফাৰ পৰা আবৰ মানুহ কিছুমান আহি আপত্তি কৰিছিল। কিন্তু সেই মানুহ-বিলাকক পুলিচে ৰক্ষা কৰিব পৰা নাছিল। আমাৰ C. R. P. য়ে শৰনাৰ্থীৰ পৰা মাচ, কুকুৰা খাই আৰু মাৰপিট কৰে। যি সকলৰ ওপৰত শান্তিৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে তেওঁলোকেই অশান্তিৰ সৃষ্টি কৰে—।

মেঘালয় Sub-State হোৱাৰ আগতে সদস্য ফণী বৰাই কৈছিল যে অনতিপলমে ই full-state হ'ব। তথাপি সেই সময়ৰ I.G.P. য়ে পুলিচ বেটেলিয়ানৰ বাবে ৫ লাখ নে ৮ লাখ টকা দি মাটি কিনিলে। এয়ে হৈছে পুলিচ প্ৰসাশন। পুলিচ বিভাগটোক আধুনীকিকৰণ কৰি প্ৰশাসনৰ ব্যৱস্থা ঠিক কৰিব বুলি আশা ৰাখি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থ কৰিছো।

*Shri A.N.M. Akram Hussain---উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই কব খুজিছো যে অসম চৰকাৰে ইমান দিনৰ পাছত পুলিচ কৰ্মচাৰী সকলৰ প্ৰতি অলপ চকু দিয়াৰ কাৰণে মই সন্তোষ পাইছো। কাৰণ ইমান দিনৰ পাছত তেখেত সকলে গছৰ তলত দিন অতি-বাহিত কৰা পুলিচ কৰ্মচাৰী সকলে মূৰ গুজি থাকিবৰ কাৰণে এডোখৰ স্থান পাইছে। লগতে, পুলিচ বিভাগটো আধুনীকি কৰণ কৰাৰ কথাও কৈছে। গুৱাহাটীৰ Forensic Laboratory ত পুলিচে পঠোৱা কাম বিলাক শেষ নকৰাৰ কাৰণে শ শ কেচ Pending হৈ আছে। পুলিচৰ অকৰ্মণ্যতাৰ কথা আৰু এটা কওঁ। গুৱাহাটীৰ প্ৰাথমিক শিক্ষা বৰ্ডৰ অফিচৰ আলমাৰিৰ পৰা ২৩ হেজাৰ টকা উধাও হয়। সেই কথা জিতেন্দ্ৰনাথ শৰ্মা নামৰ এজনে পুলিচত এজেহাৰ দিয়ে। কিন্তু পুলিচে আজিলৈকে সেই কেচত একো কৰিব পৰা নাই আৰু কাকো গ্ৰেপ্তাৰো কৰিব পৰা নাই।

তাৰ পাছত ধুবুৰীলৈ যাওঁতে Railway যাত্ৰী এজনক পুলিচে কি

*Speech not corrected.

জুলুম কৰিলে সেই বিষয়ে অলপ কব খুজিছো। যোৱা জুন মাহৰ শেষ সপ্তাহত নগাওঁ জিলাৰ ধৰমতোল গাৱঁৰ নিবাসী মহম্মদ আনোৱাৰ হুছেইন শিলঘাটৰ পৰা ধুবুৰীলৈ ৰেলেৰে গৈছিল। গোলোকগঞ্জত যাত্ৰীজনে ভাত খাবলৈ নামোতেই পুলিচে আহি পাকিস্তানী বুলি ধৰিলে। যাত্ৰীজনে টিকট্ দেখুওৱাত পুলিচে টিকটটোও জব্দ কৰিলে। লগতে যাত্ৰীজনৰ পৰা ৪৫ টকা আৰু এড়িয়া চাদৰ এখন কাঢ়ি লৈ হাজোতত ভৰাই থয়। চাৰে তিনিমাহৰ পাছত সিদিনাখন মানুহজন আহিছে। এতেকে পুলিচৰ চৰিত্ৰ গঠনৰ ফালে চৰকাৰে নজৰ দিব লাগে।

তাৰ পাছত আমাৰ যিবিলাক পুলিচ থানা আছে, তাত প্ৰত্যেকটো থানাতে Wireless আৰু জীপ গাড়ী দিব লাগে। তাৰোপৰি আমাৰ থানা বিলাকত যি বিলাক কুকুৰ আছে সেই বিলাকৰ প্ৰতি অলপ যত্ন লব লাগে। তাৰ পাছত শ্ৰীশৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াৰ দিনত যিবিলাক C.I.D. লোৱা হৈছে সেই বিলাকৰ পৰিবৰ্ত্তন সাধন কৰা আৱশ্যক। গতিকে Intelligence বিভাগটো সক্ৰিয় কৰি তাৰ যি বিলাক কুকুৰ আছে, সেই বিলাকৰ অৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ কৈ মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলোঁ।

Mr. Speaker—It 4-30 all the grants will gullotined. You can speak only for 3 minutes.

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.) (Chief Minister)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই দাবীৰ সম্পৰ্কত যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰি আলোচনা কৰা হৈছে, সেই আলোচনাৰ প্ৰসঙ্গত আমাৰ আইন মতে যিখিনি কথা কব লাগে, সেইখিনি কথা বাদ দিও অন্য বহুতো কথা কোৱা হৈছে।

সাধাৰণতে আমাৰ এই দাবীৰ উদ্দেশ্য হ'ল—আমাক ৫০ লাখ টকা দিব লাগে পুলিচৰ improvement ৰ কাৰণে। এই ৫০ লাখ টকাৰ ভিতৰত ২৫ লাখ টকা ভাৰত চৰকাৰে দিব আৰু বাকী ২৫ লাখ টকা আমাৰ বাজেটৰ পৰা দিব লাগে। দ্বিতীয়তে ১৫ লাখ টকা ধৰা হৈছে। তাৰে ৭½ লাখ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিব লাগে আৰু বাকী ৭½ লাখ ৰাজ্যিক বাজেটৰ পৰা দিব লাগে।

তাৰ পাছত আমাৰ শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই প্ৰশ্ন তুলিছিল যে এই ১৫ লাখ টকাৰে ক'ত ঘৰ-বাৰী বান্ধিব পাৰিব? ইয়াৰ উত্তৰত মই কব বুজিছোঁ যে

*Speech not corrected.

ইয়াৰ দ্বাৰা কামৰূপত ৫ লাখ টকাৰে ৩৮ টা Quarter হব। নগাৱঁত ২ লাখ টকাৰে ৫টা কোৱাৰ্টাৰ, উত্তৰ লক্ষীমপুৰত ২ লাখ টকাৰে ১২ টা কোৱাৰ্টাৰ, ডিব্ৰুগড়ত ১ লাখ টকাৰে ৬ টা কোৱাৰ্টাৰ, ডেৰগাৱঁত ৩ লাখ টকাৰে ২০ টা কোৱাৰ্টাৰ, গোৱালপাৰাত ১ লাখ টকাৰে ৬টা কোৱাৰ্টাৰ, কাছাৰত ১ লাখ টকাৰে ৬ টা কোৱাৰ্টাৰ আৰু Wireless staff ৰ কাৰণে ১ লাখ টকাৰে ৮ টা কোৱাৰ্টাৰ হব।

Shri Dulal Chandra Barua—যোৰহাটৰ বিষয়ে কি হ'ল? যোৰহাটতত পৰমেশ্বৰে সদায় কৰিব নেকি?

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)-এইটো বিবেচনা কৰিচাম। যোৱা বছৰৰ বেটেলিয়নৰ বাবে ২৫ লাখ টকা দিয়া হৈছিল। ঘৰবাৰী বন্ধা কামটো Departmentally কৰা হব আৰু শ্ৰমদানৰ যোগেদি কৰা হব। তাৰ বাহিৰেও আমাৰ শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই এটা কথা কৈছিল যে পুলিচ বিলাকক গাড়ী দিব লাগে। অৱশ্যে আমাব ইয়াত ৫০ খন গাড়ী ধৰা হৈছে; কিন্তু গোটেই বিলাক থানাৰ অফিচাৰক গাড়ী দিব পৰা নহব।

Shri Debeswar Sarmah—আমাৰ অসম ভেলীত কিমান থানা আছে?

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—প্ৰায় ১০০/১৫০ খন হব।

Shri Debeswar Sarmah—তেনেহলে আৰু গাড়ী কিনিব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua—যি বিলাক অলাগতিয়াল Deptt. আছে, সেই বিলাকে বহুতো গাড়ী দৌৰাই ফুৰিছে অথচ লাগতিয়াল Deptt. ৰ কাৰণে গাড়ী দিবলৈ কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)-এইটো স্বীকাৰ্য্য যে পুলিচ বিভাগটো উন্নতি সাধন কৰিব লাগে আৰু উন্নতি সাধন কৰিব লাগে। তাৰোপৰি প্ৰত্যেক থানাতে Wireless আৰু Telephone দিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। যি বিলাক থানাত Wireless নাই, তাত Telephone ৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

তাৰ পাছত S.D.P.O. পৰ্য্যায়লৈকে গাড়ী দিয়া হৈছে আৰু Inspector সকলকো গাড়ী দিয়াৰ কথা ভবা হৈছে। গোৱালপাৰা আৰু কাছাৰ সীমান্তত জৰুৰী পৰিস্থিতি উদ্ভৱ হোৱাৰ কাৰণে যিমানদূৰ পৰা যায় থানা

বিলাকত গাড়ী দিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিম। তাৰ বাহিৰে বাকী আমাৰ যিবিলাক case সম্পৰ্কীয় কথা আলোচনা হৈছে সেই বিলাক কোৱা টান। মই বিশেষকৈ ঢকুৱাখানাৰ Vice Principal ক হত্যা কৰা সম্পৰ্কীয় কথাটো কব পাৰো। অৱশ্যে এইটো এটা দুৰ্ভাগ্যজনক কথা। এই ঘটনা সংক্ৰান্ত যি আচামীক পুলিচে গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছিল, তেওঁলোকক কেইমাহ মানৰ পাছতে Judiciary Megistrate এ জামিনত খালাছ দিছে। এইটো হোৱাৰ ফলত স্থানীয় মানুহৰ মাজত আতঙ্ক সৃষ্টি কৰিছে, কিন্তু বৰ্ত্তমান তাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে এই সময়ত কোনো উকীল দিবৰ প্ৰয়োজন নাই ; কাৰণ এইটো প্ৰাথমিক inquiry হে হৈছে। কিন্তু এতিয়া আমাৰ যিবিলাক উকীল দিছে সেই সকলে বৰ্ত্তমান Proceedings watch কৰি আছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—এইটো তেনেহলে Correction হোৱা নাই ; তাত চৰকাৰৰ Commitment Proceedings আছে।

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—হয়, Commitment Proceedings আছে।

তাৰ পাছত Traffic Control ৰ বিষয়ে কওঁ যে আগতে যেনেদৰে আছিল, বৰ্ত্তমান তাতোতকৈ বহু পৰিমাণে পৰিবৰ্ত্তন হৈছে। এইটোৰ লগতে খাপ-খোৱাকৈ যদি আমাৰ পুলিচ বিলাকক সকলো প্ৰকাৰৰ শিক্ষা দি উপযুক্ত কৰিব নোৱাৰিলে আমি টেক্‌নিকেল ক্ষেত্ৰত কৃতকাৰ্য্য হব নোৱাৰিম। মাননীয় সদস্য সকলে আমাৰ intelligence বিভাগৰ যি বিলাক কথা কোৱা হৈছে তাত আমাৰ একমত। আচল কথা হ'ল intelligence বিভাগটোত যথেষ্ট প্ৰশিক্ষণৰ প্ৰয়োজন। কিন্তু আমাৰ সাধাৰণ যিবিলাক পুলিচ বিষয়া আছে, তেওঁলোকে এই intelligence বিভাগটোলৈ যাবলৈ মন নকৰে। যিমান পৰা যায় তেওঁলোকে এৰি আহিবৰহে চেষ্টা কৰে। ৰাজহুৱা কামত Duty দিব লগা হোৱাৰ বাবে তেওঁলোকক মাজে সময়ে সকলোৱে আমনি কৰে।

Shri Debeswar Sarmah—চৰকাৰে Special Allowance দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰে নেকি ?

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.)—সেইটো চাম। কিন্তু কিছুমানৰ Special allowance নথকাও নহয়। Police Commission ৰ Report সম্পৰ্কে আমি যিমান দূৰ পৰা যায় কৃতকাৰ্য্য কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিম। কিন্তু পুলিচে যদি বেছিকৈ কাম কৰে, তেতিয়া ৰাইজৰ আপত্তি হয় যে পুলিচেহে অত্যাচাৰ কৰে।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

Mr. Speaker—Now it is 4.30. I put all the grants together. The question is that Grant Nos. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 and 38 be passed.

The question is that Grants No. 7, 8 to 38 be passed.

(The Motion was passed.)

Shri Debeswar Sarmah—অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি এতিয়া এইদৰেই কৰিব পাৰে। কিন্তু প্ৰকৃততে সেইটো নীতি নহয়। গতিকে প্ৰকৃততে আপুনি Motion টো অনাৰ পাছত Question put কৰিহে Demand টো pass কৰিব পাৰে।

Mr. Speaker—Now we should break up for an half an hour then we will again meet from 5-00. All the hon. members, members of the Press and officials are requested to participate in the refreshment. We will sit from 5.00 to 6.30. According to the decision of the House all the questions should be put and the Appropriation Bill will have to be passed before 6.30.

(The Assembly met after tea break at 5 P.M: with Mr. Speaker in Chair)

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)—Sir, I beg leave to introduce the Assam Appropriation (No. IV) Bill, 1971.

(Leave granted)

Mr. Speaker—Here is a massage from the Governor.

RAJ BHAVAN

Shillong the 1971.

Under the provision of Article 207 (1) of the Constitution of India, I, Braj Kumar Nehru, Governor of Assam, recommend the introduction in the Assam Legislative Assembly of the Assam Appropriation (No. IV) Bill, 1971.

Sd/- Governor of Assam.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)—Sir, I introduce the Assam Appropriation (No. IV) Bill, 1971.

(Secretary, Assam Legislative Assembly read out the tittle of the Bill).

Mr. Speaker—Here is another message from the Governor.

RAJ BHAVAN

Shillong, the 1971.

Under the provision of Article 207 (3) of the Constitution of India, I, Braj Kumar Nehru, Governor of Assam, recommend that the Assam Appropriation

(No. IV) Bill, 1971 be taken into consideration by the Assam Legislative Assembly.

Sd/- Governor of Assam.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)—Sir, I move that the Assam Appropriation (No. IV) Bill, 1971 be taken into consideration.

Mr. Speaker—Motion moved.

***Shri Gaurisankar Bhattcharyya**—Sir, I want to make a few observation. I shall be very brief. First of all, I should like to say, generally, that under the different demands that have come one thing has been noticed. It is that with regard to the allocation of vehicles in particular and also some other amenities there is disparity between the normal heads or normal side of the budget and the plan side. Now, as it appeared when discussions were made with regard to revenue and other narmal matters also we find that in spite of the fact that these are very important departments, the resources at the disposal of these departments are very limited. And, therefore, even in very urgent cases these departments could not be provide with the minimum amenities including speedy transport. Whereas some departments which, may be from the Plan point of view or economic point of view of importance but for the day to day administration which appear not to be very important these departments have a lot of amenities including vehicles and these are allotted by the Govt. of India. I would suggest that the Government should consider whether there can be some amount of rationalisation in these respects. This I say particularly in view of the fact that all these officers being human being as we are they also have got their heart-burning, when they see that some people

*Speech not corrected

of other departments have got a lot of amenities; for example, one of the Cooperative Department of Panchayat Deptt. whereas other departments have none—there is some amount of heart-burning and sometimes the requisite enthusiasm also does not come. So, I would suggest that the Government should consider rationalisation in respect of the use of these vehicles. If the normal ones cannot be given more amenities immediately, it should be at least seen that these Plan ones donot abuse them or misuse them. If they use exclusively for their official or departmental work, probably they will not have much of objection but sometimes they do not confine the use to the official purpose only. Secondly, it relates to Assam Associated Industries—I find here, this point could not be discussed though there is a demand with regard to that. I think, if the ordinance which has been promulgated day before yesterday, if this ordinance would have been there at that time, probably the Government would have done something at that time. Unfortunately, the ordinance was not there and whatever measures could have been taken was in the hands of the Central Government and therefore in spite of the eagerness, I should rather say, over-eagerness on the part of the Industries Minister to do something he could not do it. As a matter of fact when he gave the promises to the workers, at that time itself I cautioned him that you have promised too much and probably it will be difficult to realise it. At any rate I appriciate his eagerness but difficulties there were. There difficulties have come mostly due to the intransigence of the employer and we find that many so called industrialists come to Assam thinking that they would get here a very lucrative hunting ground. They were more interested in taking away whatever they could from this place rather than building up industries here. This Associated Industries is not an isolated case. There

are some other. For example, with regard to the Stainless Steel. There is a quota for Assam but whether these Stainless Steel Industries—one is supposed to be at Tinsukia and another perhaps at Roha......

Shri Biswadev Sarma—There is one at Charduar and they are not getting regular supply.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Some gentleman from Roha was getting some quota:

Shri Biswadev Sarma—No.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Previously.

Shri Biswadev Sarma—Previously it may be.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Then another thing. There is a recent case about paraffin wax. You will be surprised that even some Journalist, a Journalist who is very critical of one and all applied for a quota—though he was not given any quota by the Government, and there were many others. Many who pass as very good Assamese, patriots, they also submitted their applications and some got quota and as a result of this they became a particular type of businessmen who never started any business. In this way we find that........(Shri Biswadev Sarma, It is helping formation of capital). Yes, there may be some amount of capital formation, but that capital did not produce any result. Similarly, we have found that Government had backed some so called young entrepreneurs. But it is most unfortunate that some of these young entrepreneurs have let us down. They got loans from the State Bank and some other Banks, and ultimately they did not utilise these loans for the purpose for which they took it. For example, instead of starting industries, they purchased embassador cars. Of ocurse, I do not mind one riding an ambassador car. But the loans should be utilised for the industries,

Government should see in these matters that our local entrepreneurs and others are given sufficient help and at the same time Government should see that these people actually use the money for the purpose for which they got it.

Shri Biswadev Sarma—It is Banks money. How can the Government have control over it ?

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Government recommended and it was on the recommendation of the Government at they got the loans. Therefore, the Government should be careful at the time of recommending because when the Government has recommended them Government has the power to pull them up. This is my suggestion in this regard.

Then the third suggestion, I would like to submit is with regard to the use of power, that is, electricity and other things. Out State, of course, is probably even now the lowest in the line. The per capital consumption of elcetricity is the lowest in our State and within a few years actually there will be actually power famine if the projects which are envisaged do not come up very quickly. Now, whatever power we have, in my humble opinion, we should preferably use for productive purposes tather than domestic consumption for light, fans etc. although I do not say that we do not require electric light and fans. But supposing there are two alternatives namely, we can use the power for starting water pumps for irrigation project or we may use it for air-conditioning my house, I would say that my air-conditioning of the house may wait, but the power pump should not wait. So I hope in that respect something will be done.

Then I find here also some allocations with regard to minor irrigation purposes. I would suggest that this would get special attention from the Government,

because these minor irrigations may be spread out in different parts of the State though ultimately the major irrigation projects comparatively speaking a bigger project may give bigger return, but we should also see with regard to the distribution. In Punjab and Haryana, after the success of the green revolution, paticularly in Punjab, they are facing a problem, that is on the side of distribution. While the green revolution brought great deal of production and it is probably 49 crores of rupees they get by way of export of foodgrains alone, but so far as the poor peasantry is concerned they have almost become agricultural labourers. Even the lówer ranks of the middle class peasantry, as a result of this imbalance in the matter of allocation of these facilities, because of the modern facilities like manure and electricity and other things, which could be availed of only by the richer section of the peasantry, they have also become poorer. So, I suggest that Government should give more emphasis to the side of small irrigation project because it will help the poorer section of the cultivators and that will probably create less imbalance in the economy.

I would say one more thing and then I finish. That is with regard to the expenditure on miscellaneous grants-in-aid, contribution, displaced persons etc. Now, with regard to the grants-in-aid given, it should be seen that these grants are given not on political consideration or for favouratism. But these grants-in-aid are given only to deserving persons, or groups or institutions. Similarly, when contributions are only meant for these who deserve it. I do not like to elaborate this because I think this is well understood. With regard to the expenditure on the displaced persons, so far as the expenditure on the evacuees is concerned, I know, this will be re-imbursed by the Government of India or the expenditure is borne by the Government of India. But even then, in this matter Government should be

little careful in selecting the places as to where these evacuees are kept and they should also see that the money that is supposed to be spent for them is really spent for them. There is a lot of criticisms that so far as the displaced persons are concerned they are not getting the entire thing; quite a lot is mis-spent. For instance, we heard that when the tenaments were built these could have been built at much lesser expenditure than was spent. It is no doubt true that it was a matter of great urgency and very quickly this had to be done. But even then the rate given was criticised as being too heavy. I think, in this matter Government should see that it does not face this sort of criticism because this leads us to the idea or to the supposition that at the cost of the evacuees or depriving them money is mis-spent and I think Government should try its best to avert or avoid this sort of criticism. These are the only suggestions I should like to make on this subject.

***Shri Phani Bora**—Sir, I want to make few observations with regard to certain grant. I want to begin where my hon'ble friend Shri Bhattacharyya has ended. An amount of Rs. 4 crores 30 lakhs that is grant No. 27 with regard to the construction of camps, medical facilities, supply of clothings, utensils, transportation etc., this amount is not only to be spent, some more amount is required to be spent for the Bangla Desh evacuees. Because this money ultimately will be borne by the Government of India.

But should we not see to it that these uprooted humanity under certain compulsion of events had to come here and take shelter in our country, are provided with some minimum necessities and money spent is not pocketed by certain unscrupulous elements which has already been done. I visited these camps

* Speech not corrected

the other day, particularly Balat and Mylliem camps and I found Sir, that whatever is granted is not actually spent for these people. I have not all reports with me I will pass it on to the Govt. of Assam as well as to Govt. of India. As a matter of fact I had a talk with the Central Minister Mr. Roy and I told him that the supply of food during our investigation we have found that upto 3rd of October and in the maximum cases it is upto 10th of October whatever is supplied reached on 1st of November and in between whatever is sanctioned that is not fully supplied. I found that fuel was uot supplied, K. oil was not supplied. Whereas in the books these accounts are being maintained. It is written that these things are supplied. (Shri Sadhan Ranjan Sarkar . Minister : In which camps ?) In Mylliem camp and in Balat camp. Now, in this way huge amount is being spent for helping these unfortunate human beings is being pocketed by a few self-seekers and profiters and we have to see that this money is properly utilised for these people. Sir, about shelters ? Not make than 30 per cent of the evacuees are under shelter which were constructed by the Govt. More than 70 per cent of the evacuees particularly in the Mylliem camps are staying under certain things either constructed by themselves or under the sky. It is not a human behaviour that they are metted with. Mr. Speaker Sir, in this connection also my friend Shri Sarkar perhaps is not thinking that this is not our business and it may not touch him skin, But Sir, the security is still in the hands of the Govt. of Assam. Now, there is a system that these people are provided with coupons. If they go to ask for the coupons the C.R.P. posted there used to thriaten them. This is the responsibility of the Govt. of Assam uptil now. Therefore I want to draw the attention of the Govt. to see that

this people who are evacuees who have come as a result of the barbarous attack on the people and genocide committed against the people, are dealt with properly. If they are metted out with a treatment of war prisoners on the camp of enemy occupation then not only that it will be an injustice done, it will be inmoral on our part and it will be against the spirit of our national behaviour. Mr. Speaker Sir, with regard to grant No. 28 with regard to Home guards, I want to draw the attention of the Chief Minister and went to know what for the Home guards are meant for. Whether it is for maintenance of peace and helping the police in respect of maintaining peace in our society. I do not think that this is a Congress Guard. I do not think Sir, that the Home guards belong to Congress Party rather it belongs to the State. But it is very unfortunate that certain commandants of Gauhati they try to scree the home gaurds if anybody used to work under the red flag, under the communist party in times of any food movement or someother movement. I want to know from the is it the policy of the Govt. If this is the policy of the Govt. then I would naturally like to know why the commandants has to screen the man who might have participated in the movement. If the man is serving alright, he is a fit person to be in the home guard. And if any discrimination is there it will be considered illegal. I will be very happy in an answer is to that effect. Mr. Speaker Sir, It would only like to speak a few words on Grant No. 14. I think this grant is about rural employment the "crash programme". Sir, I very much appreciate the idea of creating some temporary provisions for giving employment facilities to our rural areas unemployed youths. But then the Govt. of India every year gives some crores of rupees that will not be able to touch the fringe of the

problem. Whatever is granted that is spent. I do not think that this is the way. How we can really help the unemployed people of our rural areas should be examined properly. For example Rs. 3 or 3.50 P. are being paid to a daily wage labourer and they are asked to some earth work or irrigation work and Mr. Speaker Sir, you will be astonished to know how the money is pilferaged by certain people in collaboration with certain Panchayat people and thereby the money is never utilised which is meant for the "crash programme". I would advise the Govt. to consider whether we can create Unemployed Youngmen's Corps and give them land, give them other facilities, so that not only they can produce something but also they can earn their livelihood. By doing so we can rehabilitate many young people in the rural areas. I do not say that we should not utilise the youths for digsing irrigation canals. That can be done. As a matter of fact, we outcolves tried to organise the young people and form youth organisation and asked them voluntarily come and construct irrigation canals there it is necessary even without the help of the Government. That we definitely do, we encourage them to do such things. But it has to be properly organised. Actually the youngmen will be benefited by this kind of crash programme if they are properly organised. We must be able to show some result out of this crash programme. It is not enough to say that so much of money was spent under crash programme for employment of youths. We should be able to show that such and such things are done, so many allow of roads are constructed. We must achieve result in concrate terms. Then alone we shall be able to bring about certain definite result whatever little it may be, which will bring some change in our rural areas.

Last point, Sir. in regard to Demand No. 9. I want to draw the attention of the Government that it is high time for them to reoriant the education policy and evolve a permanent system. Sir, the policy of the Government with regard to recognition and derecognition of the Secondary Schools are changing every now and then. Here is a pamphlet with me which has been published by one Shri Surendra Nath and others. Here they have stated that in 1969 and in 1971 the policy of derecognition was changed. In 1967—20 per cent pass was the basic. If the pass percentage was less than 20 per cent, that school was derecognised. In 1971 it was changed to 30 per cent pass. The school which will have less than 30 per cent pass, that school will be derecognised. Now again the basis of derecognition is being charged. The roll call in Class IX was the basis and later on it was changed that roll call in Class X would be the basis. Now if the boys are sent for examination and 30 per cent of them pass, that school will not be recognised, That means the number of students in Class X will be taken into account and if less than 30 per cent of them pass, that school will not be recognised.

Mr. Speaker, Sir, whether the Government has the resposibility to see if the facilities are provided to the students for study, or whether they are only to see the percentage of pass only? The facilities a student gets for study should be taken into consideration, to which no heed is paid and as a result thousands and thousands of students are getting plucked, leading to wastage of hard earned money of the parents and guardians. There must be some clear-cut policy and it should be permanent till such time the social condition demands. There should not be change of policy every month and every year.

Then again regarding change of curriculam and texbooks. It has becomes heavy burden on the guardians and parents and strain on the intelligency of the boys. This kind of thing has to be stopped, otherwise there is no use of saying that we have spent so much of money for the upliftment and development of education. The money spent will be a sheer waste and there will be no development and improvement of education.

Sir, the Primary school teachers have been pressing the Government again and again for the D.A. of Rs. 20/- they are entitled to from 1.4.69 to 31.8.69. It was decided that 50 per cent of the D. A. would be paid at once and 50 per cent would he paid later, but that has not yet been implemented. Then, Sir, whether the Primary school teachers are not Government employees. If they are considered as Government employees, they should be given all the benefits a Government official get. But this is not done. Why are not the teachers given the benefits ? Are they not Government employees. If they are not Government employees they should be allowed to participate in political activities. Now they are not allowed to participate in political activities. They cannot contest in Panchayat elections. I do not say that they should be permitted to contest in the Panchayat elections or this election or that election. The point is that they should be considered as Government employees, and if they are considered as Government employees they should be provided with all the benefits and facilities a Govərnment employee gets.

Then, Sir, regarding the retirement age of teachers. Now the age limit is 55 years, and extension is given one year after another upto 60 years. I want to ask the Government if you do not want the teachers to serve upto 60 years, you say so, insteed of giving

them extension one year after another. The teachers who can beg from door to door or contact the Ministers or M.L.As get the extension. Those who cannot do that, they do not get the extension. During the time of extension the do not get any benefit. Now either you make them Government officers and give them other facilities a Government servant enjoys including retirement benefits. If they are not treated as Government employees, given them full retirement benefit, etc. The point should be considered and they should be allowed to serve upto the age of 60 years provided their health permits. I know some of the teachers who are 70 years of age, but still continuing in service, because they could manipulate their age. Therefore I would urge upon the Government to consider the case of Primary School teachers and allow them to serve upto 60 years straightway, so that they are not put to the predicament of begging from door to door or contacting this M. A. L. or that M. L. A. for getting their extension of service. It is humiliating on the part of the teachers to do so. I would urge upon the Government to reconsider the whole case.

Now the question of Selection Grade. Why it is not implemented. The Chief Minister is now taking the Education Department and I hope this will be done.

Then about charge allowance to head pandits. Many of them are not getting this allowance. This should be considered.

Last is the Chowkidar: This poor people are not given any scale of pay or anything. Their case should be considered.

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.) —There is a selection grade. After completion of 20 years' service the teachers are eligible to get the selection grade.

Shri Phani Bora : That is only in theory but not in practice. That is why I say that this sort of anomalies should be removed.

With these few words I conclude my speech.

***Shri Dulal Chandra Barua :** Mr. Speaker, Sir, while taking part in the debate on the Assam Appropriation No. 4 Bill I want to make certain observations under the heads which we could not discuss. First, let me come to the grant where the hon'ble Member Shri Bora left, that is, Grant No. 9—Education. It is good that the Government is asking for certain money to give relief to the low paid teachers in the farm of ad-hoc D. A., and it is also gratifying to note that the hon'ble Chief Minister who is also incharge of Education has promised to ameliorate the grievances of the low paid teachers and Chowkidars of the Aided High Schools and Primary Schools. Apart from the D. A. there are many other things to be done for the very existance of the teachers at all levels, and if we want to raise the standard of education then we must improve the living condition of the teachers, and it should be started not from the top but from the bottom. Sir, so long nobody took any cognisance of the sufferings of the teachers and other staff of the schools. But the other day I was glad to hear from the Chief Minister that he had a mind to reorganise the teaching service. In this connection I would request the Chief Minister keep up the promise that he has made so that we may have a satisfied group of teachers for the better education in our State. Apart from the fact that the Primary School teachers have got many grievances, they are also demanding Selection grade, and they have represented to the Government times without number. We have also brought this matter to the notice of the Government that the teachers who have completed 20 years' service should be given selection grade.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister) : Would you prefer it by results or by the time ?

*Speech not corrected

Shri Dulal Chandra Barua : On the basic of their records that is to be considered. Selection grade should be there for the school teachers. There is another point also. The teachers who are eligible to get President's award, their names are not recommended to the Government of India. Their point is that eligible teachers' names should be recommended by rotation. Then there is the question of Provident Fund benefit and retirement benefit to the Primary School teachers, and the Government should think about it. After retirement these teachers get nothing by way of pension and therefore, some relief should be given to them.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister) : We have already passed a legislation for that.

Shri Dulal Chandra Barua : Now, in Assam there are different categories of high schools and M. V. Schools. If possible, Government should try to reduce the classes of such schools so that there may not be ill-feeling in the minds of the teachers. Now, in the explanatory note at page 16 it is stated "The Tribal Research Institute located at Mawlai falls with the state of Meghalaya. In view of its location within the State of Meghalaya, no provision whatsoever was made in the budget of this Government for the year 1970-71. The question of taking over of the Institute by the Meghalaya Government was taken up with the Government of Meghalaya. It was found necessary, however, to take advance from Contingency Fund, to run the Institute without any disadvantage to the staff as no final decision has yet been taken for taking over the Institute by the Government of Meghalaya." We are now going away and so why should we take the responsibility of this institution? The Meghalaya Government should take the responsibility. Again in the same page it is stated that "The amount of Rs. 10,00,000 is required to be sanctioned as non-recurring grant to Non-Government Secondary Schools, an additional amount of Rs. 1,00,000 is required to be sanctioned to the Assam Publication Board for preparation of Assamese

Encyclopedia and an additional amount of Rs. 1,00,000 for Campus work project including Youth Welfare and Hostels.........." I do not know where the money will be spent. Why in the midst of the session.........

Why, in the midst of the Session, this proposal should come, I do not understand. I want to know in what way and for what purpose this money is going to be utilised. I want further to know what policy the Government is going to be adopted for utilising this money. The Government has decided not to give money under deficit system. There is a system of giving money under Ad-Hoc grants. There are many loop-holes in this system. This is a very dangerous system and this system should not be followed. This should be converted to Recurring system of grants.

Sir, regarding Publication Board, everybody knows that it is not functioning properly and everybody knows what is going about the money sanctioned for this Board. Corruption is rampant and nepotism, favouratism etc. are going on unabated. From adopting curriculam to selection of books for publication corruption is going on. As you know, Sir, only the intelligent and educated few throughout the State are interested for publication of books and it is well known to everybody that they are dissatisfied with the Publication Board. We want to know that is going on with this Organisation. This is an autonomous body constituted with highly qualified people of the State and it should not be a machinery of corruption. As it is constituted with the resolution of this House, Government should explain matters connected with this Board. Why there should be corruption in this organisation ?

(Voice— What kind of corruption ?)

Corruption is in publication of books. Books for publication are not properly selected. Books written by their relatives or friends are given priority. They publish books of those whom they like or on the basis of their relation and other factors.

Now, Sir, I am coming to Grant No. 11. It is about

Rural Development. In the Explanatory Notes, it has been mentioned that—"the Government took a decision to sanction more grant-in-aid to the non-official organisations belonging to Plains Tribal people for implementing various schemes on self-help basis at the fag end of the financial year 1970-71." Sir, I do not like to go into details about the scheme, but I want to know whether the money sanctioned for the scheme has been utilised or it is simply pocketified by somebody? Whether it has been utilised for the benefit of the common poor people or for the Party in Power? We have got some bad smell about it.

I am now coming to another important aspect i.e. Grant Nos. 18 and 19. It is about irrigation and the white-elephant the Brahmaputra Commission. About Grant No. 18, our honourable leader Shri Bhattacharjee has rightly said that we should give more stress on minor irrigation than on medium or major irrigation schemes. As the honourable members are aware, we have this time peculiar freak of nature—on one side of the State there is drought and on the other side there is devastating floods. When there is floods in the Upper Assam, there is drought in the Lower Assam. So, it is high time to change our schemes and our schemes should be so adopted they can fit well both in the drought and in floods—where there is drought we must have well-planned irrigation system and where there is flood, we must have proper embankments and drainage system. Sir, we find that in other States, they have given high priority in Green Revolution. Though the lands in Hariana, Tamilnadu, Kerala etc. are less fertile than ours, they achieve far spectacular results from the minor irrigation systems. Assam is lagging far behind in this respect and definitely due to lack of foresight and plan programmes. We do not know how our plans are adopted, otherwise we should have also the same standard of Green Revolution in our State. I hope our Government give more attention to improve our irrigation system. For lift irrigation purposes

electricity is very essential. Here, we find there is some tussel between the Agriculture Department and the Electricity Department.

(Voice—No, there is nothing wrong with these departments) Yes, there is. It is for the timber posts required for rural electrification. Posts are not supplied by the Forest Department and they are to be taken from outside contractors at a high cost. Whenever the Forest Department is approached, they say there is no requisition for such posts and on the other hand, the Electricity Department say that they are in tight corner. They are not getting posts locally. So they have to take them from outside contractors. Therefore, arrangements should be made for expansion of rural electricifation so that lift irrigation schemes can be undertaken on a large scale.

Now, coming to the question of the Brahmaputra Flood Commission, I would like to say that nearly 3 crores of rupees have been granted which has to be spent by the 31st March 1972 on the Brahmaputra Flood Control schemes. I want to know whether the promised amount of Rs. 15 crores has been received from the Government of India. If not, in what way they are going to implement the scheme ?

Sir, on 23rd February, 1971, the hon'ble Chief Minister went on an election campaign to the constitution of the Law Minister, when the Law Minister was also present there. At that time he was not the Law Minister. The Chief Minister made a promise that the Brahmaputra dyke would be completed within that year. But so far nothing has been done in this direction. Sir, are we to understand that our Ministers have given only false hopes ? In the same way, Sir, I have got a written assurance from the Minister incharge of Flood Control about construction of a sluice gate and a bund at Hatibandha and Chaokhat Mouzas. Cent percent assurance was given for this, but I find to my

surprise that no provision has been made in the successive budget.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Flood Control) : Sir, on a point of clarification. Sir, the honourable member's demand was with regard to maintenance and repair of flood affected bunds and it was an original work. In my assurance I told the honourable member that it would be done provided the funds permit.

Shri Dulal Chandra Barua : So, this time, I caution the Government. I am not saying so only to have political advertisement for the coming election.

There is a limit to tolerance. We have been saying these things for so many years but this time if the scheme is not implemented within this month then we will have to take recourse to some sort of constitutional agitation. If the construction is not taken up then the people will have to be shifted to some other place. This is a serious matter and if Govt. does not take appropriate steps within a short time then for anything that happens Govt. will not be able to blame the people. We are here to represent the people, the will of the people. Therefore, if a man dies of starvation it is better for the representative to die first. I believe in this theory and I wish to follow it. (There was some laughter). Nobody should laugh. Did the Minister of State not meet a group of young people at Gohpur, could he reply to their questions ? He made some promises regarding the Lohitmukh bund. When questions were put to him he could not reply. This will be the fate of everybody if promises given to the people are not honoured. Of course, there may be certain difficulties but that is no reason to given false promises. I would, request the Minister incharge to take up this matter urgently so that the life and property of the people could be saved.

Now coming to grant No. 20—we will discuss this in

detail during the no-confidence motion. Here simply I want to draw the attention of the Financc Minister to l:ck into it. In the second para it is stated that Rs. 9,50,000/- is required for clearing liability already incurred for mainteinence of Passi-Garampani Road by Jowai-Badarpur Road Construction Division under Jowai District before handing over the same to the Border Road Organisation for which no provision has been made in the budget.

Shri Altaf Hossain Majumdar (Minister, P.W.D.): The Hon'ble Member is confusing this road with some other road. For the information of the Hon'ble Member I can say that this road was within the jurisdiction of the Meghalaya Government, but later on a decision was taken that all important roads State highways connecting different districts should remain with Assam, and there was no provision for this road in our budget in 1969-70, 1970-71 and 1971-72. Hence the Supplementary demand. There was a decision at one time that the Border Road Organisation should take it over, but subsequently the Border Road Organisation decided that they will not take over this road because for security reasons they had to take up some other roads.

Shri Dulal Chandra Barua: But what is there in the explanatory road? Are we to bring a priviledge against the Minister for giving false information? What other road you mean? Do have patience till the 9th when we will bring out more things.

Under the head "Famine Relief" Mangaldoi and North Kamrup have been mentioned......

Shri Biswadev Sarma (Minister): This morning I have informed the House that if there is any scarcity in any part of the State and the Hon'ble Members bring those facts to our notice we will take immediate steps.

Shri Dulal Chandra Barua: Regarding grant No. 27, I would simply mention that the amount now being asked

for will be re-imbursed by the Government of India. We would know tomorrow when the Minister of Relief and Rehabilitation replies to our Motion whether any amount has been re-imbursed by the Government of India, and if so, what amount, and what was the actual understanding we had from the Government of India in respect of getting financial assistance from the Government of India.

Sri Mahendra Mohan Choudhury (C.M.) (Chief Minister) : Financial assistance is given by the Government of India only for the drought affected areas. They have not taken into consideration the flood-affected areas. For flood-effected areas they will have another assesment. Now whatever the Government of India has given it is for the drought affected areas. Therefore, Mangaldoi and North Kamrup have been mentioned in this supplementary demand.

Shri Dulal Chandra Barua : I am speaking about the Relief and Rehabilitation grant. The report which we have received about the utilisation of this amount in the distribution of rice, construction of barracks etc. it is not satisfactory. The money meant for the relief of distress of the people should be properly utilised.

Mr. Speaker—We have got only 25 minutes more. I want to give 15 minutes to the Minister for his reply. At 6-30 all questions will be put whether the Minister speak or not. This is the decision of the House. Therefore, I would request the Members to cut short their speeches. Mr. Soneswar Bora will speak for three minutes.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বৰ দিগদাৰী পাইছো, আজি ৫ বছৰে এই সদনত দেখিলো যে কবলগীয়া হলে মাত্ৰ ৫ মিনিটহে সময় পাওঁ। ই বৰ দুখৰ কথা। বিৰোধী দলৰ হলেও সকলো সীমাবদ্ধ হলে সময়ো Control কৰিব লাগে। মই নকৰও পাৰো কিয়নো কলেও কোনো লাভ নাই। মই মাত্ৰ কেইটামান পৰামৰ্শ আগবঢ়াবলৈ খুজিছোঁ এই Demand No. 7 অৰ্থাৎ শিক্ষাৰ শিতানত যি এক কোটি ষাঠি লাখ টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে সেই সংক্ৰান্তত কওঁ যে ১৯৭২ চনৰ পৰা মাধ্যমিক শিক্ষা পদ্ধতি বদলি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৯ নং দাবীৰ শিতানত বহুতো টকা ধার্য্য কৰা হৈছে। আজি শিক্ষা সম্পৰ্কে মই ইয়াকে কব খোজো যে, ১৯৭২ চনৰ পৰা গোটেই মাধ্যমিক শিক্ষা পদ্ধতি, প্ৰাইমেৰী শিক্ষা পদ্ধতিৰ বদলি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। কেইদিন মানৰ আগতে এটা খবৰ ওলাইছে যে, প্ৰাইমেৰী ও মাধ্যমিক শিক্ষাৰ পাঠ্যপুথি বিলাক কিছুদিনলৈ চপা কৰা কাম বন্ধ থাকিব। অসমত এটা মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদ গঠন কৰা হৈছে। এই শিক্ষা পৰিষদৰ দ্বাৰা পাঠ্যপুথি বাচনিত এনে কিছুমান বেমেজালী হৈছে যে, যাৰ ফলত আজি আমাৰ পাঠ্যপুথি চপা হৈ নোলায়। গতিকে শিক্ষক, ছাত্ৰছাত্ৰী আৰু অভিভাৱক সকলৰ মাজত এটা অন্ধকাৰ অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। এতিয়া এনে অৱস্থা হৈছে যে, পাঠ্যপুথি পৰীক্ষা কৰিবৰ বাবে পৰীক্ষক নিযুক্ত কৰা হৈছে। এনেকুৱাও হৈছে যে, অষ্টম মান শ্ৰেণীৰ ১৭ খন ব্যাকৰণ এজন অধ্যাপকক ২০ দিনৰ ভিতৰত পৰীক্ষা কৰি চাবলৈ দিয়া হৈছে। আৰু কেইজন মান লিখকে পৰীক্ষকৰ ভৰিত পৰিও কৈছেগৈ যে, তেওঁলোকে লিখা কিতাপ পাচ কৰি দিব লাগে। "অসম মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদৰ স্বৈৰাচাৰ" নামে এখন কিতাপো কেইজন মান সদাশয় লোকৰ নামত অসম শিক্ষা-সংস্কাৰ সমিতি নামৰ সমিতি এখনে উলিয়াইছে। যদি এই নতুন প্ৰণালীত শিক্ষা দিয়া হয় তেনেহলে শিক্ষক সকলকো আকৌ শিক্ষা দিব লাগিব। এই বিষয়ে এই পৰিপূৰক বাজেটখনত কোনো টকা ধৰা নাই। শিক্ষক সকলে এই শিক্ষা নোপোৱাৰ কাৰণেই আমাৰ নতুন শিক্ষা ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্ত্তন কৰাত বহুতো আসোৱাহ দেখা যায়। প্ৰাইমেৰী শিক্ষাকো আগৰ পাচটা শ্ৰেণীৰ ঠাইত এতিয়া চাৰিটা শ্ৰেণীৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। অহা বছৰৰ পৰা নতুন পুৰণা দুটা স্তৰত ভাগ কৰি শিক্ষা দিয়া হব। গতিকে এই নতুন শিক্ষা প্ৰণালী প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিবলৈ হলে এজনীয়া শিক্ষক থকা স্কুলত অন্ততঃ দুজন শিক্ষক দিব লাগিব আৰু ৩।৪ জন শিক্ষক থকা স্কুলতো আৰু শিক্ষকৰ নিয়োগ কৰিব লাগিব। তেহে নতুন পুৰণা দুয়োটা কৰ্চ চলাব পাৰিব। সেইদৰে মজলীয়া স্কুল, M. E. School আৰু হাইস্কুলবিলাকতো একে ব্যৱস্থাই হব। গতিকে য'ত শিক্ষক কম আছে তাত ওপৰঞ্চি শিক্ষক নিযুক্ত কৰিব লাগিব। কিন্তু বাজেটত এনে ধৰণৰ কোনো ব্যৱস্থাকে কৰা হোৱা নাই। ফলত আজি শিক্ষা ব্যৱস্থাটো একেবাৰে কেৰোণীয়া হৈ পৰিছে। আজিৰ ছাত্ৰ ছাত্ৰী সকলে পৰীক্ষা দিবলৈও মন নকৰে বা Diploma লবলৈও নিবিচাৰে। এই বিষয়ে মই নিজেও চিন্তা কৰি চাইছো আৰু আগতেও দুটামান পৰামৰ্শ দিছিলো।

এতিয়া দেখা গৈছে Matric পৰীক্ষাত Test ত সকলোকে Allow কৰি দিয়ে। শিক্ষা আৰু জ্ঞান এই চুয়োটা বেলেগ বস্তু। গতিকে Engineering, Doctor আদি সকলো বিষয়তে যাতে ছাত্ৰই জ্ঞান লাভ কৰিব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। সময় বৰ তাকৰ, মই এইবোৰ বিশ্লেষণ কৰিব খোজা নাই। ১০ নং গ্ৰাণ্টত চিকিৎসাৰ শিতানত প্ৰায় ১০ লাখ ৬ হাজাৰ টকা ধৰা হৈছে—কিন্তু চিকিৎসা বিভাগৰ কোনো উন্নতি চকুত পৰা নাই। এই টকা জনসাধাৰণৰ মংগলৰ বাবে চিকিৎসালয়ত খৰচ কৰা হোৱা নাই। যদি টকা আছে, সম্পদ আছে তেনেহলে আমাৰ যি বিলাক ঠাইত ১৫।২০।৪০ হাজাৰ পৰ্য্যন্ত লোক থকা একোটা অঞ্চলত আজিলৈকে এখনো চিকিৎসালয় নাই তেনেকুৱা অঞ্চলত জৰুৰীকৈ স্বাস্থ্যকেন্দ্ৰৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আজি প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত এনে কিছুমান বেমেজালী হৈছে—যাৰ বিশ্লেষণ নিঃপ্ৰয়োজন। প্ৰয়োজনীয় ঠাইতো চিকিৎসা কেন্দ্ৰ দিব নোৱৰা অৱস্থাত চলন্ত চিকিৎসালয়ৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। অন্ততঃ দিনটোৰ ভিতৰতে এটা অঞ্চল চাব পৰাকৈ চলন্ত চিকিৎসাকেন্দ্ৰ পাতিব লাগে। এইদৰে কৰিলেও আমাৰ জনসাধাৰণ ৰাইজ উপকৃত হলহেতেন। সময় তাকৰ গতিকে মই এইখিনিকে কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ কেইটা সমৰ্থন কৰিলো।

*শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ১০ নং দাবীৰ শিতানত চুটামান কথা কবলৈ বিচাৰিছো। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত মই ইয়াকে কব বিচাৰিছো যে, প্ৰাইমেৰী শিক্ষাৰ উন্নতি কৰিব নোৱাৰিলে আমাৰ দেশৰ লৰা-ছোৱালীৰ মেৰুদণ্ড ভাঙি যাব। গতিকে এই কণ কণ শিশু সকলক শিক্ষা দিয়াৰ বাৱস্থাটো ধুনীয়া আৰু আটোম টোকাৰী হব লাগে। আমাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ ঘৰ চুৱাৰ বিলাক ভাঙি চিঙি গৈছে এইটো বৰ চুৰ্ভাগ্যৰ কথা হৈ পৰিছে। গতিকে এই প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ ঘৰ চুৱাৰ পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ বাবে নতুন আঁচনি লব লাগে। আনহাতে আমাৰ দেশৰ প্ৰায় বিলাক প্ৰাইমেৰী স্কুলতে কণ কণ শিশুহতে পানী খোৱাৰ ব্যৱস্থা নাই। কিয়নো নলীনাদ নাই। আজি এই ৫ বছৰে মই সদনত জনাই আহিছো যে, যিবিলাক প্ৰাইমেৰী স্কুলত নলীনাদৰ ব্যৱস্থা নাই তাত পানী খোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ইয়াৰোপৰি এজনীয়া শিক্ষকৰ স্কুলৰ অসুবিধা চুৰীকৰণ কৰিবৰ বাবে সকলো প্ৰাইমেৰী স্কুলতে এজনতকৈ অধিক শিক্ষক নিয়োগ কৰিব লাগে। অন্ততঃ প্ৰত্যেক স্কুলতে অতি কমেও

* Speech not corrected.

২ জন শিক্ষক থকা উচিত। আজি দেখা গৈছে প্ৰায় বিলাক প্ৰাইমেৰী স্কুলতে ৰ্বৰ্ড নাই আৰু অন্যান্য লাগতিয়াল সজুলিও নাই। আমাৰ শিক্ষাৰ শিতানত প্ৰায় ১ কোটি ৮৭ লাখ ৩৯ হাজাৰ ৩৬৪ টকা ধাৰ্য্য কৰিছে, কিন্তু আৱশ্যকীয় কোনো সুবিধাই আমাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুল সমূহে পোৱা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাক জনাব খুজিছো যে, আমাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ অৱস্থা উন্নত কৰিব লাগে আৰু শিক্ষক সকলক চৰকাৰী চাকৰিয়ালৰ পৰ্যায়ৰ সকলো সা-সুবিধা দিব লাগে। ইয়াৰোপৰি তেওঁলোকৰ ৫৫ বছৰৰ বাবে চাকৰী কৰাৰ যি নিয়ম আছে তাত মাফ দি আৰু দুবছৰ বঢ়াই দিব লাগে। এইটো চৰকাৰৰ ফালৰ পৰাই কৰিব লাগে যাতে D. I. সকলে সুযোগ সুবিধা লব নোৱাৰে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ সমষ্টিত এইবাৰ খৰাং বতৰ আৰু বানপানীৰ বাবে আমাৰ গাৱলীয়া দুখীয়া জনসাধাৰণে নানা ধৰণৰ দুখ দুৰ্গতি ভোগ কৰিব লগা হৈছে। গতিকে এইবিলাক অঞ্চলত Test Relief আদিৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে। যিবিলাক ঠাইত ৰাস্তা ঘাট ভাঙিচিঙি গৈছে সেইবিলাক মেৰামতি কৰি দিব লাগে। যাতে জনসাধাৰণ ৰাইজ উপকৃত হব পাৰে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ সমষ্টিৰ লোনা, বৰলীয়া আদি নৈৰ বানপানীত ৰাইজ জুৰুলা হৈছে। গতিকে অতি সোনকালে জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰি এই অঞ্চলত 'চেনেলৰ' ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্য সামৰিলো।

শ্ৰীছামচুল হুদা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অলপ দিনৰ আগতে প্ৰাথমিক স্কুলৰ কাৰণে ৬ হেজাৰ শিক্ষক লোৱাৰ কথা কৈছিল। কিন্তু এতিয়া ৬ হেজাৰ শিক্ষকৰ ঠাইত ১২ শ শিক্ষক লোৱাৰ কথা হে শুনা গৈছে। গতিকে ইয়াৰ পৰা দেখা যায় প্ৰাথমিক স্কুলৰ এজনীয়া শিক্ষকৰ ঠাইত একাধিক শিক্ষক দিয়াৰ প্ৰতিশ্ৰুতি আজি পাঁচ বছৰে দি অহা স্বত্বেও চৰকাৰে পূৰণ কৰা নাই। এতিয়া ১২ শ শিক্ষকৰ নিযুক্তিহে হব।

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী (মুখ্যমন্ত্ৰী): ১২ শ জন শিক্ষকৰ কথা কোৱা হৈছে Backward area বোৰতহে। Forward Area ত নহয়।

শ্ৰীছামচুল হুদা: দৰাচলতে একাধিক শিক্ষক দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত আমাক হতাশ কৰি আহিছে। দ্বিতীয় কথা হৈছে, হাইস্কুল, হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী আৰু কলেজবোৰক দুটা ভাগ কৰিছে—এটা হৈছে ডেফিচিট আৰু আনটো হৈছে

নন-ডেফিচিট। এইবিলাকৰ পৰা দেখা যায় যে একোখন কলেজক ৫ শ বা এহেজাৰ টকাহে দিয়া হয়। নতুন স্কুলবিলাকক বছৰৰ মূৰতহে টকা দিয়ে। টকাৰ অভাবত সেই স্কুলবোৰৰ ঘৰ দুৱাৰ সজা নহয়। টকা যদি দিব নোৱাৰে তেন্তে এই নতুন স্কুলবিলাক লয় কিয় আৰু বছৰৰ মূৰত টকা দিলে স্কুলবিলাক চলে কেনেকৈ? সেই কাৰণে কৈছো নন-ডেফিচিট আৰু এদ্‌হক গ্ৰাণ্ট পোৱা স্কুলবিলাকৰ টকা মাহে মাহে দিব লাগে আৰু নন-ডেফিচিট পোৱা স্কুলবিলাকক ডেফিচিট গ্ৰাণ্ট দিব লাগে।

তৃতীয়তে, দেখা যায় Revise Scale of Pay ৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে নিয়ম ভঙ্গ কৰিছে। কাৰণ অসমৰ কিছুমান সংস্কৃত টোলত revised scale of pay দিছে কিন্তু চিনিয়ৰ মাদ্ৰাছা বোৰত এই pay দিয়া নাই। গতিকে চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যাতে চিনিয়ৰ মাদ্ৰাছা বোৰকে revised scale of pay অতি সোনকালে দিয়ে। তদুপৰি আৰু এটা কথা চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিব খোজো যে সংস্কৃত টোল আৰু চিনিয়ৰ মাদ্ৰাছাত থকা শিক্ষক সকলৰ কোৱালিফিকেচন একেই, গতিকে তেওঁলোকক revised scale of pay দিব লাগে। বে চৰকাৰী বা সাহায্যপ্ৰাপ্ত স্কুলবিলাকৰ শিক্ষক সকলৰ চাকৰী on cadre কৰিব লাগে অথবা সাহায্যপ্ৰাপ্ত স্কুলবিলাকক চৰকাৰী স্কুল কৰিব লাগে।

ইয়াৰ পাছত Cotton College ৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি কব খুজিছো এইখনেই অসমৰ ভিতৰত এখনেই মাত্ৰ চৰকাৰী আৰু প্ৰথম শ্ৰেণীৰ কলেজ আৰু তাতেই প্ৰিঞ্চিপাল নাই। সেই কলেজখনত প্ৰিঞ্চিপাল নিয়োগ কৰাত কি অসুবিধা আমাক জনাব লাগে আৰু লগতে কওঁ যে কলেজখনৰ প্ৰিঞ্চিপালৰ বাবে অৰ্হতাপূৰ্ণ লোক যদি নাই তেন্তে অসম মন্ত্ৰীসভাৰ পৰাই এজনক প্ৰিঞ্চিপাল পদত নিয়োগ কৰক। যেনেকৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সিদ্ধাৰ্থ শঙ্কৰ ৰায়ক পশ্চিম বঙ্গৰ মন্ত্ৰী পাতিছে। ইমানৰ পাছতো কওঁ যে অনতিপলমে গুৱাহাটীৰ কটন কলেজত এজন প্ৰিঞ্চিপাল নিয়োগ কৰক।

অধ্যক্ষ মহোদয়, গড় কাপ্তানী বিভাগৰ বিষয়ে এটা কথা কওঁ। আমি জানিব পাৰিছো যে এই বিভাগৰ পৰা জিলা বিলাকক কোৱা হৈছে যে পৰিকল্পনাৰ কামবোৰ খৰখেদাকৈ নকৰিবা, কৰিলে তোমালোক জগৰীয়া হবা। লাহে লাহে, ধীৰে ধীৰে কৰা। যিবা এটা পৰিকল্পনা কৰিছে সিও মিনি পৰিকল্পনা হোৱা বাবে ৰাস্তা-পদূলিৰ কামবিলাক সন্তোষজনক হৈ উঠা নাই। ৰাস্তাঘাটৰ মেৰামতিৰ ক্ষেত্ৰত আমি এটা বৈষম্য দেখা পাইছোঁ। আমি ৰাস্তাঘাটৰ মেৰামতিৰ

বাবে ১০ হেজাৰ, ২০ হেজাৰ বা ১ লাখ টকা বিছাৰিলে নাপাওঁ ; কিন্তু কাছাৰ জিলাই লাখ লাখ টকা লৈ গৈছে। আমাৰ কাৰণে টকা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা কওঁ। কাছাৰত আগতে Boarder Road কৰিছিল, এতিয়া Road to the boarder আৰু Road from the boarder হল। এইবিলাক বৈষম্য দূৰ কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। অধ্যক্ষ মহোদয়, সময় আৰু নাই। Famine Relief ৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি কব খুজিছো। মোৰ সমষ্টি ঢিং অঞ্চলত ১৯৬৮ চনৰ পৰা গড়াখহনীয়া আৰু বানপানীয়ে অঞ্চলটো মৰুভূমিত পৰিণত কৰিছে। মানুহৰ খাবলৈ ভাত নাই, থাকিবলৈ ঠাই নাই, মানুহবিলাকক আজিলৈকে কোনো ঋণ বা সাহায্য দিয়া নাই। এনেকি সেই মানুহবিলাকে আলু, জলকীয়া, আহু, মৰাপাট আদি যি খেতি কৰিছিল তাকো মাৰি নিয়াত খাবলৈ নোপোৱা হৈছে। এনে অৱস্থাত মানুহবিলাক কেনেকৈ জীয়াই থাকে? সেই মানুহ বোৰক সাহায্য দিয়াৰ বাবে চৰকাৰৰ দায়িত্ব আছেনে নাই? চৰকাৰৰ এনে উদাসীনতাৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : Sir, I regret to say that this procedure which has been adopted by this House that the Ministers will not be heard is wrong. It will kill the democracy and one of the members of this House expressly said—since the Ministers exaggerate, it is better we speak and Ministers do not speak. I am saying that the democracy is based on the mutual acceptance of the other points of view. If the other points of view is not heard, and only one point of view is heard, to that extent, the democracy becomes functionless. This is the misfortune of this House. Therefore, I would urge upon the Hon'ble members that while alloting time, they should in their minds make allotment both for themselves as well as others. Then only there will be conflict of ideas out of which truth is born.

Mr. Speaker : I want to take the sence of the House. Would it continue. There is only one or two minutes to 6-30 now. The House decided to pass the Bill at 6-30 by putting all the questions ; that was mandatory provision ;

whether the Minister is heard or not, that is not my concern. Now that is for the House to decide whether at 6·30 all the questions should be put.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : Sir, the best thing will be – let us sit 10 minutes more.

Mr. Speaker : After 10 minutes all the questions will be put.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : Sir, the discussion held today has been very fruitful with regard to education, crash programme and irrigation. So, I want to address only to these three points which has been very much raised. For other questions regarding evacuees we will get another chance to discuss later. With regard to education, what idea the Hon'ble members have, we have also almost the same idea. In point of fact, our Cheif Minister has been thinking of revolutionery decision to be applied to Education. But unfortunately, all decision, when we calculate in terms of money is running into crores. It isfor this reason that this Cabinet decided to go in for......I want to address on three points which have been very much raised, because there are other question of evacuees also. With regard to education we also have the same ideas. From the point of fact, this is a revolutionary idea, if this can be applied to education. But unfortunately all the decisions fail when we calculate money and it is for this reason we could not pass it and there is no chance of passing it now. We do not want to rule by ordinance or to impose taxation. I may point out that the Bengal Government had education tax when CPM Government passed, education taxation and cess whereas we have not been able to pass any I have myself been a teacher and therefore I know the difficulties of teachers, what are the short-comings of the teachers. Take for housing, school building and college building. Hundreds of crores will be necessary for building up the buildings. I can say that one thousand crores will

be necessary for building educational institutions of the State. As for instance the cost of the property of the Darrang College will be 50 lakhs. Look at the number of Schools and Colleges, the maintenance of which is the primary responsibility of the State. In the Third Plan we had 83 per cent. Now it is again 80. So we could not possibly cross the border of 80 per cent. The population is growing in such a fast phase that the maintenance of the educational institution has become faster than our mode of economy. This is difficult. There are also the evacuee problem. So we will have to cut non-plan expenditure and the Government of India's direction is to cut non-plan expenditure by 5 per cent. So expenditure on non-existing scheme should be cut........(voices)...

আঁচনি বিফল হোৱা নাই। কিন্তু আমাৰ economic condition ব্যাহত হোৱাত এনেকুৱা পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হৈছে। তাৰোপৰি এই বছৰ আমাৰ Evacuee Problem আহিছে। মাননীয় সদস্য সকলে এটা Point raise কৰিছে যে Non-plan Expenditure বঢ়াব পৰা নাই। প্ৰত্যেক বছৰে ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা আহে।—

সেই কাৰণে আমাৰ Development তেনেই নগণ্য। এইটো কথা সঁচা যে—আমাৰ যিবিলাক পুৰণি Deptt. আছে বিশেষকৈ পুলিচ Deptt.ক গাড়ী আদি দিব পৰা নাই। আমাৰ Second Plan ত প্ৰত্যেক বছৰে 5% Cut হৈ আছে। তাৰ পিচত Text Book সম্পৰ্কত মাননীয় সদস্য সকলে খুব ভাল কথাই কৈছে। যিখন এতিয়াৰ anthology কিতাপ আছে সেইখন খুউব ভাল কিতাপ, আনকি মোৰেই এতিয়া পঢ়িবৰ মন যায়। তাৰ পিচত আমাৰ Text Book কি হিচাবে Select কৰিছে আপোনালোকে জানে।

শ্ৰীছামচুল হুদা : বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে প্ৰত্যেক বছৰে Non-Plan ও কৰিব। এই ধৰণে যদি কাটি থাকে তেন্তে ২০ বছৰৰ পিচত এই Head টো Zero হৈ যাব।

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী (বিত্ত মন্ত্ৰী) **:** সময় কম কাৰণে প্ৰশ্ন অলপ কম কৰিব। মই কব খুজিছো Text Book ৰ বিষয়ত ভাৰত আটাইতকৈ পিচ পৰা।

এই বিষয়ত আমাৰ failure স্থান তাত কোনো সন্দেহ নাই। এইটো কেনেকৈ সংশোধন কৰা যায় এই বিষয়ে আমাৰ চৰকাৰে চিন্তা কৰিছে। অকল চৰকাৰে চিন্তা কৰিলেই নহব, উভয়ে মিলি এটা উপায় উলিয়াব লাগিব যাৰ দ্বাৰা উপযুক্ত Text Book তৈয়াৰ কৰিব যায়। তাৰ পিচত irrigationৰ বিষয়ত যথেষ্ট আলোচনা কৰা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত মই কব খোজো যে—দুটা flow water scheme, তিনিটা Lift irrigation scheme Medium আৰু Minor irrigation scheme আদি লবলৈ চৰকাৰ প্ৰস্তুত হৈছে।

তাৰ মানে জাৰকালি যিবিলাক irrgation দিব পাৰি সেই সকলো বিলাক হব লাগিব। তাৰ বাবে Lift irrigation, Deep Tubewell আৰু divert কৰি irrigation ৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। আগতে আমাৰ যিবিলাক irrigation scheme আছিল, সেই বিলাক কেৱল শালি খেতিৰ বাবেহে আছিল। তেতিয়া আমি Green revolution ৰ কথা ভৱা নাছিলো।

যদি আমি এই revolution ত আগ নাবাঢ়ো তেন্তে আমি পিচ পৰি যাম। সেই বাবে আমি এই দহ বছৰৰ ভিতৰত এই green revolutionত কৃতকাৰ্য্য হব লাগিব।

এইটো যদি কৰিব পৰা যায় তেন্তে, আমাৰ অৰ্থ নৈতিক অৱস্থাটো পৰিবৰ্ত্তন হব। পঞ্জাৱৰ জনমূৰী আয়—

গতিকে এটা পৰিয়ালত যদি পাঁচজন মানুহ থাকে আৰু যদি বছৰি পাঁচ হাজাৰ টকা উপাৰ্জ্জন হয় তেন্তে জনমূৰী আয় ১০০০ টকা হব। এইদৰে যদি আমাৰো অৰ্থ নৈতিক অৱস্থাটোৰ পৰিবৰ্ত্তন কৰিব পৰা যায় তেন্তে স্কুলঘৰ, নামঘৰ আদি সকলো হৈ যাব। তাৰোপৰি যিবিলাক সমস্যাই আমাক বিব্ৰত কৰি তুলিছে সেই বিলাকৰ সমাধান হৈ যাব। তাৰ দ্বাৰা যিটো আপোনা আপুনি সৌধ নিৰ্ম্মাণ হব, সেইটোত সহায় কৰিবলৈ যত্ন কৰা উচিত। আমাৰ যে Planning ভুল হয়, সেইটো মই স্বীকাৰ কৰো। সেই বিলাক সংশোধন কৰিবৰ কাৰণে আমি যত্ন কৰিছো। Crash Programme ৰ সম্পৰ্কত যি কৈছে তাত মই একমত। আমি কেইমাহ মান দৰ্ম্মহা দি ৰাখিছো তাৰ পিচত দৰ্ম্মহা দিব পৰা নাই। তাৰ পিচত আমাৰ যিবিলাক ফাৰ্ম্ম কৰিব লাগে সেইটো আঁচনি Government of Indiaৰ আঁচনিত include নকৰে।

এই ধৰণৰ বহুত scheme লোৱা হৈছে—এই সম্পৰ্কে আমাৰ মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী ভাণ্ডাৰীয়াই কৈছেই—বিশ্বনাথ, চাৰদুৱাৰ আদিত শিল্পোদ্যোগ খুলিব।

শ্ৰীফণি বৰা ঃ ক'ত ক'ত খুলিছে বুলি কৈছে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী (বিত্ত মন্ত্ৰী) ঃ বহুত ঠাইত। Vegetable, Horsticulture, Pisciculture আদি বহুত Multipurpose project খুলিছে। এইবোৰত অৰ্হতা সম্পন্ন লোকে নিশ্চয় নিযুক্তি প্ৰাপ্ত হব। এনেকৈ ১ বছৰৰ পাচত কিছু Self Sufficient হব বুলি আশা কৰিছো।

এই নিশা ৭ বজাত নিজক পাহৰি যোৱাটো স্বাভাৱিক।

(হাঁহিৰ খলকনি)

(সময়ৰ সংকেট)

আপোনালোকৰ আৰু আমাৰ মাজত পাৰ্থক্য একো নাই। আপোনালোক বিৰোধি হলেও বহুত মতেই মিলে। পাৰ্থক্য মাত্ৰ আপোনালোকে গালি দিয়ে আৰু আমি গালি খাব লাগে।

যি নহওঁক সময় কম, বহুত কথা note কৰি ৰাখিছো, কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লবলৈ চেষ্টা কৰিম।

তাৰ পিচত Sluicegate project সম্পৰ্কে আলোচনা হৈছিল। জাৰকালি যেতিয়া পানী নাইকীয়া হৈ যায় তেতিয়া lift irrigation ৰ কিছুমান scheme লোৱা হৈছে।

এইখিনিকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Mr. Speaker : The question is that the Assam Appropriation (No. IV) Bill, 1971 be taken into consideration.

(The motion was adopted).

There is no amendment.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : I beg to move that the Assam Appropriation (No. IV) Bill, 1971 be passed.

Mr. Speaker : Now the question is that the Assam Appropriation (No. IV) Bill, 1971 be passed.

(The motion was adopted).

Calling Attention to a matter of Urgent Public Importance Strike by A.S.E.B. Workers' Indefinite Strike.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly, I beg to call the attention of the Minister-in-charge of Power and Electricity to a news item published in "Assam Tribune", dated the 21st October. 1971 under the caption "ASEB Workers' Indefinite strike from December, 8th". In this connection I want to say, Sir, the main grievences for which the workers of the A.S.E.B. have resorted to strike is that the Board Authorities practically ignore the recommendation of the Wage Board and they have taken a decision in respect of giving pay scale to the workers of that particular organisation. At page 3 of the Report of the Central Wage Board for Electricity Undertakings, 1969 the Wage Board has amply clarifies that :-

"(a) to determine the categories of employees (manual. clerical, supervisory etc.) who should be brought with the scope of the proposed wage fixation ;

(b) To work out a wage structure based on the principles of fair wages as set forth in the report of the Committee on Fair Wages ; and

(c) to evolve a Gratuity Scheme for the Industry". At page 46 and 47 the general principles governing fixation of wages has been laid down. At page 91 it has been mentioned that there has been a trend in some of the State Electricity Boards to link their scheme of the dearness allowance to the one adopted by the Central in preference to the system as in the case of their respective State Government. An amendment also needed at page 87 in this respect ? The employees of the Government of Assam are also not satisfied with the present pay structure due to which a Pay Committee was constituted. The nature of work performed by the ASEB workers is quite different then that of the general people serving under the general Department. Therefore, by

considering all these aspects this Board Authority ought to have taken a decision for the benefit of the poor workers, more particularly this ASEB. There are some officers who have abruptly decided against the interest of the workers. Therefore, I would like to respect the Hon'ble Minister-in-charge of Power and Electricity to sit together and come to terms with the Board Authority and finalise the decision so that the grievances of the workers for which they are now threatening strike could be mutualy settled.

Shri Biswadev Sarma (Minister, Electricity): Mr. Speaker, Sir, it has been brought to the notice of the Government that a section of the workers of the A. S. E. B. has indicated its desire to report to strike over the question of implementation of the recommendations of the Central Wage Board for Electricity Undertakings.

The recommendations of this Board covered the questions of Basic wage, Dearness Allowance, House rent allowance and gratuity. The Government of India accepted these recommendations and requested the employing authorities to implement them. These recommendations are not statutory.

The A.S.E.B. held a series of discussions with the recognised Union, i.e., The Assam State Electricity Board Workers' Union, about the question of categorising the workers for the purpose of implementing the Wage Boards' recommendations. But no agreement could be reached as the A.S.E. Board felt that the categorisation suggested by the Union was not in conformity with the Wage Board's recommendations.

The A.S.E.B., therefore, considered these recommendations in the context of the decisions of the West Bengal Electricity Board as also the resources position of the A.S.E.B. and decided as follows:

(1) As the pay scales of the Board compared favourably, in general, with those recommended by the Wage Board, due to the merger of D. A. as recommended by the Pay

Committee, 1964, these pay scales would continue unchanged.

(2) D. A. will be fixed against the slabs of income given in the Wage Board Report.

(3) D. A. will be revised taking into consideration the comparable increase in emoluments in other Electricity Boards like Maharastra, Gujrat, West Bengal etc.

(4) On this basis, the D. A. rates were revised upward by Rs. 20/- to Rs. 50/- p.m. The Board has already given Rs. 20/- p.m. extra with effect from 1.4.69 and another Rs. 10/- with effect from 1.9.70. After adjusting these earlier increases, it was seen that the lowest two categories of workers would not get any extra benefit with effect from 1.9.70. Hence the Board decided to sanction them a house rent allowance @ Rs. 80/- p. m. with effect from 1.4.60 itself.

These increases would cost the A.S.E.B. about Rs. 60 lakhs for paying the arrears. Fifty percent of these arrears have been paid before the last Puja and the remaining fifty per cent would be paid by the next Bohag Bihu.

It is seen that inclusive of house rent allowance, the lowest category of workers in the Board would get Rs. 173/- p.m. as against a minimum of Rs. 148/- as recommended by the Wage Board, with effect from 1.4.69. The D.A. rates of the A.S.E.B. employees are better than those of the State Government Employees. Further, the A.S.E.B. has decided that its employees would be given the option to choose the State Government pay scales and D. A. rates as ultimately fixed on the recommendations of the Pay Committee recently set up by the State Government, if the employees so desire.

The Government feel that under these circumstances a strick would not be justified, particularly in view of the present emargent situation facing the Nation. It is seen that the people in general who have to suffer immensely because of such strikes, have no sympathy for such a strike. The

Government of India also have recently declared the Electricity Service as an Essential Service in this State, under the Essentrial Services Maintenance Act and prohibited any strike therein.

Hence, the Government hope that no strike would take place in this Essential Service.

However, I have requested the Chairman, Assam State Electricity Board to have a discussion with the workers to remove the misapprehansion in their mind.

Shri Dulal Chandra Barua : In this connection, may I draw the attention of the Minister in Charge of Power that the brief which most probably has been prepared by his officers (Shri Biswadev Sarma, Minister) who else does not give a clear picture. As the Minister has said, the workers of the State Electricity Board come under the Essential Service Act, and we also want their service but at the same time we must also come forward to have some sort of discussion with the workers. The statement as it is not factually a very correct one because I have got documents to be able to contradict it.

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries and Power): Sir, I have already said that there can be no discussion on this statement, aud I have a so said that I have directed the Chairman to have a discussion with the workers if they have any misapprehansion in their minds.

Shri Dulal Chandra Barua : May I not request the Minister to intervene in the matter ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries and Power): I shall intervene when I must. Now the Chairman has agreed for a discussion and at this stays my intervention is not necessary.

Adjournment

The Assembly adjourned till 10 A.M. on Thursday, the 4th November, 1971.

U. Tahbildar,
Secretary,
Assam Legislative Assembly.

Shillong,
The 3rd Nov., 1971.