REFERENCE,
(NOT FOR ISSUE)
READING ONLY INSIDE LIBRARY

CONTENTS

BUDGET SESSION

October-November Session

Vol.—II

No.— 12

The 9th November 1971

		Pages
1.	Starred Questions And Answers	1—100
2.	Short Notice Questions And Answers ...	100—109
3.	Ruling by the Speaker Misbehaviour by a Minister	109—112
4,	Republication of Natun Asamiya ...	—112
5.	Central Krishipam at Kakrabari	112—114
6.	Group photograph of Members	—115
7.	Statements laid on the table ...	— 115
8.	Death of Benu Hazarika ...	115—117
9.	Discussion on No-Confidence Motion ...	117—118
10.	Complaint of Breach of Privilege Incorrect Statement by Minister	118—132
11.	Ruling by the Speaker – Complaint of Breach of Privilege against the Minister, of finance	133—136
12,	Calling Attention to A Matter of Urgent Public Importance Grievances of the students of the Deaf and Dumb School	136—137
13.	Report of the Select Committee on the Assam separation of Judicial and Executive functions Bill, 1969	137—138
14.	Motion of No-Confidence against the council of Minister	138—203
15	Prorogation —	—203

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1971

Tuesday, November 9, 1971

The House met at ten of the Clock in the Assembly Chamber, Shillong, with Mr. Speaker in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we have decided that only the questioner will put two to three supplementaries and others will not be allowed to put any supplementary.

Shri Phani Bora : We want to finish to-day as many questions as possible.

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : There cannot be a ruling like this. That should be by common consent.

Re : Chargesheet against Nowgong Municipal Commissioner

Shri Phani Bora asked :

*97. Will the Minister-in-charge of Municipal Administration be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government has chargesheeted 5 Municipal Commissioners of Nowgong on charges of corruption ?

(b) Who are these members and what are the charges against them ?

(c) Whether the Government is aware that the Nowgong Municipality is not functioning and as a result the public is suffering very badly ?

(b) If so, whether Government propose to dissolve the Municipality forthwith and call for fresh election immediately on the basis of fresh electoral rolls prepared under the supervision of Deputy Commissioner ?

Shri Jogen Saikia (Minister, Municipal Administration) replied :

97. (a)—Notices have been served on 5 Municipal Commissioners on receipt of some reports against them to show

cause as to why they shall not be removed from the Commissionership.

(b)—(1) Shri Bishnu Ram Bora for issue of false certificate in favour of contractor to the effect that materials have been supplied although there was no supply of material at all.

(2) Shri Ram Prasad Gupta for same nature of charges as stated against (1) above.

(3) Shri Rabindra Nath Bordoloi for same nature of charges as stated against (1) above..

(4) Shri Debendra Nath Sarma for supplying of stores and receiving payment there to on behalf of M/s. General Trading Corporation and M/s. Sarma Radi and Appliances.

(5) Shri Kshirode Kr. Baruah for receiving payment from the fund of the Board on behalf of Ruby Press, being the cost of Demand Registers supplied to the Board.

(c)—A report about the functioning of the Board has been called for from the Deputy Commissioner, Nowgong.

(d)—It depends on the report of the Deputy Commissioner, Nowgong as mentioned at (c) above.

Shri Phani Bora : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই Notice Serve কৰা বহুদিন হ'ল। আৰু Nowgong ৰ Deputy Commissioner কো report call কৰা বহুদিন হ'ল। চৰকাৰে কিমান দিন আৰু এই report ৰ কাৰণে অপেক্ষা কৰিব। চৰকাৰেও এইটো স্বীকাৰ কৰিছে যে এই municipality এ একো কাম কৰিব পৰা নাই। এই কথা বাইজৰ তৰফৰ পৰা আৰু মোৰ তৰফৰ পৰাও মুখ্যমন্ত্ৰীক কোৱা হৈছিল যে Nowgon muncipality এ একো কাম কৰিব পৰা নাই। গতিকে এইটো পৰিস্থিতিত বাইজৰ স্বাৰ্থৰ হকে নগাওঁ টাউনৰ স্বাৰ্থৰ খাটিৰত এই municipality ভাঙি দি তাত নতুন election কৰিবলৈ কিমান দিন লাগিব বুলি চৰকাৰে ভাৱে।

Shri Jogen Saikia : নগাৱঁৰ District Commissioner ৰক Report দিবলৈ কোৱা হৈছে। আশা কৰিছো এই report পোৱাৰ লগে লগেই ব্যৱস্থা লবলৈ চেষ্টা কৰা হব।

Shri Phani Bora : চৰকাৰে কিমান দিনৰ ভিতৰত ফয়চলা হব বুলি অনুমান কৰিছে।

Shri Jogen Saikia : সঠিক report সোনকালেই নগঁাৱৰ D. C. পৰা পাম বুলি আশা কৰিছো। Report পালেই কৰিম।

M. A. Musawwir Choudhury : নগাওঁ জিলাৰ উপায়ুক্তৰ হতুৱাই নগাওঁ

পৌৰসভা আত্মসাৎ, দুৰ্নীতি, বিশৃঙ্খলাত লিপ্ত হৈ থকাৰ কাৰণে municipality dissolve কৰি এজন executive officer ৰ হতুৱাই এইটো inquiry কৰাই নতুন election ৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Jogen Saikia: নগাঁৱৰ D.C. এ প্ৰথম অৱস্থাত যি Report দিছিল সেই Report ৰ ওপৰত অনুসন্ধান চলাই ৫ জন সদস্যৰ বিৰুদ্ধে যিখিনি অভিযোগ পোৱা গ'ল সেই সম্বন্ধে charge sheet দিয়া হ'ল। municipality ভাঙি দি নতুন নিৰ্ব্বাচন কৰাৰ সম্বন্ধে Report বিচৰা হৈছে। Report পোৱাৰ লগে লগে ব্যৱস্থা লম।

Re : Misappropriation, Corruption and Mismanagement of Nowgong Municipal Board

M. A. Musawwir Choudhury asked :

*98. Will the Minister-in-charge of Municipal Administration be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that there are cases of misappropriation and mismanagement and corruption in the affairs of administration in the Nowgong Municipal Board ?

(b) If so, the action so far taken against the Commissioner responsible ?

(c) Whether Government received two memorandam submitted before the Chief Minister, Assam, on 2nd and 5th July, 1971 by the Nowgong Powra Nagarik Samittee demanding supersession of the Nowgong Municipal Board ?

(d) If so, the steps taken by Government in this regard ?

Shri Jogendra Nath Saikia (Minister, Municipal Administration) replied :

98, (a)—Yes.

(b)—Show cause notices under Section 29 of the Assam Municipal Act, 1956 for removal from Commissionership have been served upon the Commissioners concerned.

(c)—Only one memorandum, dated nil on behalf of the Nowgong Powra Nagarik Samittee and another memorandum, dated 5th July, 1971 on behalf of Indian Communist Party, Nowgong District Committee were received by Government.

(d)—These are under examination of Government.

Shri Muswafir Rahman Chaudhury : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে (ক) প্ৰশ্নোত্তৰত কৈছে যে নগাওঁৰ পৌৰসভাৰ হৈ থকা আত্মসাৎ, দুৰ্নীতি, বিশৃঙ্খলাত লিপ্ত থকাৰ অভিযোগত ৫ জন সদস্যৰ ওপৰত charge sheet

দিছে। এই ৫ জন সদস্যৰ বাহিৰেও উক্ত কাৰ্য্যবোৰত লিপ্ত থকাৰ কাৰণে চেয়াৰমেন শ্ৰীযতীন শইকীয়াকে ধৰি বাকী ৯ জনৰ বিৰুদ্ধেও অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

Shri Jogen Saikia : নগাঁও পৌৰ সভাৰ ৫ জনৰ বিৰুদ্ধে তদন্ত কৰা হৈছে। বাকী কেইজনৰ বিৰুদ্ধে তেনেকুৱা কোনো দুৰ্নীতিৰ অভিযোগ লোৱা নাই। officially পোৱা নাই যদিও এখন সভাত উক্ত সদস্য কেইজনৰ বিৰুদ্ধে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ দিয়া হৈছিল বুলি শুনিছো।

M. A. Musawwir Chaudhury : যোৱা ১৭।৭।৭১ তাৰিখত নগাঁও পৌৰসভাৰ ১২ জন কমিশ্যনাৰৰ বাহিৰেও চেয়াৰমেন জনৰ বিৰুদ্ধেও অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে। এবাৰ অনাস্থা অনা, এজন চেয়াৰমেন হৈ থাকিব নোৱাৰে। তাৰ কাৰণে court ত injuction দিয়া হৈছে।

Shri Jogen Saikia : Court ত injunction দিয়া কথাটো আমি পাওঁ।

M. A. Musawwir Chaudhury : আৰু এটা মানহানিৰ case ও দিছে। এইটো জানেনে ?

Shri Jogen Saikia : মাননীয় সদস্যই দৃষ্টি গোচৰ কৰিছে যেতিয়া চাম এই বিষয়ে।

Shri Phani Bora : এই Municipality ৰ গোলমালৰ কাৰণেই নগঁৰৰ ৰাইজে কষ্টভোগ কৰিব লগা হৈছে। গতিকে এইটো কেতিয়াও মিটমাত হব নোৱাৰে। মিতমাত কৰি Statusquo ৰক্ষাৰহে চেষ্টা হৈছে। আজি ৬ মাহ ধৰি এই গোলমালেই চলি আছে। ৰাইজৰ কাৰণে কৰিব লগীয়া একো কামেই municipality এ কৰিব পৰা নাই। গতিকে কথা হৈছে এই বছৰ শেষ হোৱাৰ আগতে এই পৌৰসভাখনৰ কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Jogen Saikia : Stateguo ৰখাই চৰকাৰৰ কাম নহয়। এই বিষয়ে আমি ব্যৱস্থা কৰিম।

M. Shamsul Huda : আজি ১৫ বছৰ ধৰি নগাওঁ মিউনিচিপেলিটিয়ে একো কাম কৰিব পৰা নাই। যি টকা দিছে সেই সকলো টকা আত্মসাৎ কৰি খাই পেলাইছে। tax ৰ টকা তেল-নিমখ খাই নাইকীয়া কৰি পেলাইছে। চৰকাৰে দিয়া ৯ লাখ টকাও আত্মসাৎ কৰি খালে। ৰাস্তা ঘাটৰ মেৰামতিৰ নামত ৰাস্তাত শিলগুটি এটাও দিয়া নাই। এনে অৱস্থাত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে। তাৰোপৰি আকৌ মান হানিৰ case ও তৰিছে। এতিয়া মোৰ কথা হৈছে—Nowgong Municipality ক চৰকাৰে এইবিলাক বিবেচনা কৰি supersede কৰিবনে নকৰে ?

Shri Jogen Saikia : এই মিউনিচিপালিটিৰ কোনোবাই নিমখ তেল খোৱাৰ সম্পৰ্কে আমি নাজানো। কিন্তু এইটো কথা ঠিক যে আমি এই সম্পৰ্কে ৰিপৰ্ট পোৱাৰ লগে লগেই ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হব আৰু যিমান সোনকালে পৰা যায় সিমান সোনকালে আইনৰ ব্যৱস্থা ৰক্ষা কৰি action লোৱা হব।

Shri Shamsul Huda : নগাওঁ মিউনিচিপাল বোৰ্ড Supersit কৰাৰ অৱস্থা উদ্ভৱ হোৱা নাই বুলি চৰকাৰে কব খুজেনেকি ?

Shri Jogen Saikia : Supersede কৰিবলৈ হলে মিউনিচিপালিটি Act মতে কিছুমান formality আছে। সেই বিলাক সম্পূৰ্ণ নোহোৱা লৈকে Supersede কৰিব নোৱাৰি।

M.A. Musawwir Choudhury : নগাওঁ জিলাৰ উপায়ুক্তই Supersede কৰাৰ কাৰণে ৰিপৰ্ট দিছে। তথাপিও আজি এই মিউনিচিপালিটিয়ে ১০/১২ বছৰ ধৰি আত্মসাৎ, বিশৃঙ্খল আৰু দুৰ্নীতি চলাই থকা স্বত্তেও মন্ত্ৰী মহোদয়ে কব খোজে নেকি যে ইয়াত Supersede হোৱাৰ পৰিবেশ সৃষ্টি হোৱা নাই।

Shri Jogen Saikia : মই সেইটো কথা কোৱা নাই।

Shri Atul Chandra Goswami : অহা সাধাৰণ নিৰ্ব্বাচনলৈ ২/৩ মাহ সময় আছে। এই কালছোৱাত মিউনিচিপাল বোৰ্ড খন ৰাখি থোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছেনেকি ?

Shri Jogen Saikia : এইতো সত্যৰ পৰা বহুত দূৰত।

Shri Lakshyadhar Choudhury : দুৰ্নীতি অভিযুক্ত এই মিউনিচিপালিটিৰ কমিশ্যনাৰ সকল কোন ৰাজনৈতিক দলৰ সভ্য।

Shri Jogen Saikia : এই ৫ জন সভ্য কংগ্ৰেছ দলৰ।

M.A. Musawwir Choudhury : এই কথা সত্য নেকি যে কংগ্ৰেছ দলৰ দলীয় স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিবলৈকে এইদৰে মিউনিচিপালিটি খন চলাই থকা হৈছে নেকি ?

Shri Jogen Saikia : এইটো নহয়। ইতিমধ্যে এই সম্পৰ্কত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

বণ্যপ্ৰাণী সপ্তাহ

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৯১। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) আমাৰ দেশত আৰু বিশেষকৈ অসম ৰাজ্যত বন্যপ্ৰাণী সপ্তাহ কেতিয়াৰ পৰা পালন কৰা হৈছে ?

(খ) এইদৰে বন্যপ্ৰাণী সপ্তাহ পালন কৰাৰ উদ্দেশ্য কি ?

(গ) বন্যপ্ৰাণী সপ্তাহ পালন কৰাৰ যি উদ্দেশ্য লৈ চৰকাৰে এই ব্যৱস্থা কৰিছে সেইভাবে আৰু সেই অনুপাতে কৃতকাৰ্য্য হৈছেনে ?

(ঘ) বন্যপ্ৰাণী সপ্তাহ পালনৰ উদ্দেশ্য সফল কৰি তুলিবলৈ চৰকাৰে কি কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

(ঙ) বন্যপ্ৰাণী পালন বা প্ৰতিপালন আৰু সংৰক্ষণ আদি সম্পৰ্কত উক্ত বিভাগৰ কোনো বিষয়াই বা সদাশয় লোকে কিবা পুথি-প্ৰবন্ধ আদি লিখিছে নে আৰু যদি লিখিছে, তেনে লোকক উৎসাহিত কৰিবৰ কাৰণে কিবা অৰ্থ-সাহাৰ্য্য দিয়া হৈছেনে বা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছেনে ?

(চ) যদি কৰা নাই কৰা হবনে ?

(ছ) এই ধৰণৰ পুথি-প্ৰবন্ধ কোনে কোনে আৰু কি শিৰোনামাত লিখিছে জনাবনে ?

বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৯১। (ক)—১৯৫৫ চনৰ পৰা অসমত এই উৎসব অক্টোবৰ মাহৰ প্ৰথম সপ্তাহ জুৰি পালন কৰি অহা হৈছে।

(খ)– ৰাইজৰ মাজত বন্যপ্ৰাণী ৰক্ষা কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা বুজাবৰ কাৰণে এই সপ্তাহ পালন কৰা হয়।

(গ)—এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ প্ৰচেষ্টা বহুদূৰ কৃতকাৰ্য্য হৈছে।

(ঘ)—এই বিষয়ে তলত উল্লেখ কৰা ব্যৱস্থাসমূহ লোৱা হৈছে —

(১) গাৱে-ভূঞে, নগৰে-চহৰে সভা-সমিতি পাতি তাত বন্যপ্ৰাণী ৰক্ষা কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা ৰাইজক বুজাই দিয়া হয়।

(২) স্কুল-কলেজীয়া ল'ৰা-ছোৱালীৰ মাজত বন্যপ্ৰাণী ৰক্ষা কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা সম্পৰ্কে ৰচনা আৰু বন্যপ্ৰাণীৰ ছবি আদি অঙ্কনৰ প্ৰতিযোগিতা পতা হয় আৰু যোগ্যতা অনুসাৰে বঁটা বিতৰণ কৰা হয়।

(৩) বন আৰু বন্যপ্ৰাণী বিষয়ৰ চিনেমা গাৱে-ভূঞে বা স্কুল-কলেজ, সভা-সমিতি আদিত প্ৰদৰ্শন কৰা হয়।

(৪) চিৰিয়াখানা আৰু অভয়াৰণ্যবোৰত ছাত্ৰ-ছাত্ৰীক বিনা মাচুলত দৰ্শন কৰিবলৈ দিয়া হয়।

(৫) মুখ্যমন্ত্ৰী, বনমন্ত্ৰী আদিয়ে বেতাৰ যোগেৰে বন্যপ্ৰাণী ৰক্ষা কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তাৰ বিষয়ে ভাষণ দিয়ে।

(৬)—বন্যপ্ৰাণী ৰক্ষা পালন আৰু প্ৰতিপালনৰ বিষয়ে মাজেসময়ে সময়োপযোগী প্ৰবন্ধ আৰু কিতাপ আদি বিভাগীয় বিষয়া বা সদাশয় লোকে লিখিছে আৰু লিখি আছে।

বন বিভাগৰ পৰা তেনে লোকক কোনো অৰ্থসাহাৰ্য্য এতিয়ালৈকে দিয়া হোৱা নাই আৰু অৰ্থসাহাৰ্য্য দিয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই।

(চ)—এনেকুৱা ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা চৰকাৰে এতিয়ালৈকে ভৱা নাই।

(ছ)—এই সম্পৰ্কে পুথি-প্ৰবন্ধ লিখা লিখক সকলৰ নাম ও পুথি-প্ৰবন্ধৰ তালিকা তলত দিয়া হ'ল—

লিখকৰ নাম	পুথি-প্ৰবন্ধৰ নাম
(1) Late E. P. Gee	(1) Wild Life of India (Book).
(2) Shri P. D. Straccy, Retired C. C. F., Assam.	(2) (i) Wild Life Management in India (Book).
	(ii) The Tiger (Book).
	(iii) Elephant Gold (Book).
	(iv) A short treatise on the Management of Elephant Catching operation in Assam (Publised by Assam Govt.).
(3) Assam Forest Department.	(i) Kaziranga — The Rhino Law.
(4) Shri R. M, Das, C. F. L. A. C.	(i) Wild Life Preservation of Assam (Booklet).
(5) Shri B. N. Das, C. F.	(i) The Role Management and

লিখকৰ নাম	পুথি-প্ৰবন্ধৰ নাম
Dev, Assam.	Economic Function of National Park with Special reference to Kaziranga.
(6) Shri P. C. Gogoi, D F.O.	(i) ভাৰতৰ বনৰীয়া জন্তু (Book).
(7) Shri Jiban Das.	(i) অৰণ্য আৰু প্ৰাণী (Book).
(8) Shri L.C. Das, D. F. O.	(i) All about Kaziranga (Assam Tribune).
	(ii) Chandubi Beel (Assam Trfbune).
	iii) Rhino horn and its use (Assam Tribune).
	(iv) লুপ্তপ্ৰায় বনৰীয়া জন্তু (Eastern Forester).
	(v) বনৰীয়া জীৱজন্তুৰ লগত জাতীয় অৰ্থনীতিৰ মূল্যাঙ্কন (Dainik Asom).
(9) Shri L. D. Adhikary, A. C. F.	(i) বাঘৰ ঘৰুৱা জীৱন (পূৰ্ব্বাঞ্চল)।

Shri Soneswar Bora : ১৯৫৫ চনৰ অক্টোবৰ মাহৰ পৰা বণ্যপ্ৰাণী সংৰক্ষণ সপ্তাহ পালন কৰোতে চৰকাৰৰ কিমান টকা খৰচ হৈছে ।

Shri Ranendra Bosumatary : এই সম্পৰ্কত চৰকাৰী ভাবে তেনেকুৱা খৰচ কৰা হোৱা নাই। public meeting আৰু publicity ৰ জড়িয়তে চিনেমা আদি দেখুৱা হয় । সেই বিলাকত বণ্য জীব জন্তু আদিৰ ছবি প্ৰদৰ্শন কৰা হয় ।

Shri Soneswar Bora : এই বিলাক কামৰ কাৰণে যি চবি আদি অকা হৈছে তাত চৰকাৰৰ কিমান টকা খৰচ হৈছে ।

Shri Ranendra Bosumatary : খৰচৰ পৰিমাণ নিচেই কম। কিন্তু এই হিচাব বৰ্ত্তমানে মোৰ হাতত নাই ।

Shri Soneswar Bora : যি বিলাক কিতাপ এই সম্পৰ্কত লিখা হৈছে সেই কিতাপ বিলাক চৰকাৰে তেওঁলোকৰ হাতেদি নাইবা বিভিন্ন লাইব্ৰেৰীৰ যোগেদি প্ৰচাৰ কৰিছেনে নাই লিখক সকলক বিক্ৰী কৰিবলৈ দি তেওঁলোকৰ উপাৰ্জ্জনৰ ব্যৱস্থা কৰিছে।

Shri Ranendra Bosumatary : চৰকাৰে নিজে বিক্ৰী কৰাৰ ব্যৱস্থা লোৱা নাই। কিন্তু Department ত কিতাপ বিলাক সংৰক্ষন কৰি ৰাখিছে।

Shri Atul Chandra Goswami : ১৯৫৫ চনৰ পৰা এতিয়ালৈকে লাওখোৱা অভয়াৰণ্যত প্ৰত্যেক বছৰে গড়ে ২/৩ টা কৈ গড় নিধন কৰা হৈছে। আৰু এই গড় বিলাক ৰক্ষা কৰিবলৈ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে।

Shri Ranendra Bosumatary : যোৱা ৩ বছৰ মানৰ আগতে গড় মৰাৰ

খবৰ পোৱা হৈছিল কিন্তু যোৱা ৩ বছৰ ধৰি গড় নিধন কৰাৰ খবৰ পোৱা নাই ।

Shri Atul Chandra Goswami : যোৱা ৬ মাহ মানৰ আগতে লাওখোৱা অভয়াৰণ্যত এটা গড় মৰা হৈছিল আৰু সেই মানুহ বিলাকক খড়্গ কতা কৰত, বন্দুক আদিৰে ধৰা পেলোৱাৰ পিচতো নগাওঁত নি জামিনত দিয়া হৈছে । এই কথা চৰকাৰে নজনাতো বৰ আচৰিত কথা।

Shri Ranendra Basumatary : আগতে যিমান সংখ্যক গড় নিধন কৰা হৈছিল এতিয়া তাৰ তুলনাত বহুত পৰিমাণে কমিছে । মাননীয় সদস্যই প্ৰায় ৬ মাহ মানৰ আগতে লাওখোৱা অভয়াৰণ্যত এটা গড় নিধন হোৱা বুলি কোৱা কথা সঁচা । কিন্তু মই এই কথা কব খোজো যে আগতকৈ গড় নিধনৰ সংখ্যা বহুত কমিছে।

Dr. Bhupen Hazarika : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বন্য প্ৰাণীৰ প্ৰচাৰ কাৰ্য্যৰ বাবে কিতাপ পত্ৰাদি উলিয়াইছে; কিন্তু এই বন্যপ্ৰাণী সংৰক্ষণৰ বিষয়ে সৰু-সুৰা কথা ছবি নিৰ্ম্মাণ কৰাৰ কিবা পৰিকল্পনা আছে নেকি ?

Shri Ranendra Basumatari : এই সম্পৰ্কীয় কোনো পৰিকল্পনা নাই । কিন্তু আমাৰ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এই বিষয়ে এটা দায়িত্ব বা ব্যৱস্থা লোৱা যুগুত বুলি মই ভাবো আৰু এই সম্পৰ্কে আমি চৰকাৰী মহলত চিন্তা কৰিছোঁ।

জেইল বিভাগত পদৱী খালী

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*১০০। মাননীয় জেইল বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) জেইল বিভাগত জইন্ট ইন্সপেক্টৰ অৱ প্ৰিজন্চ বুলি এটা পদ আছে নেকি ?

(খ) যদি আছে, কিমান দিন এই পদটো খালী হৈ আছে ?

(গ) এই পদটো পূৰণ কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে কি নীতি গ্ৰহণ কৰিব, এই বিভাগত কাম কৰা অভিজ্ঞ অহ্তাপূৰ্ণ লোকেৰে নে আন কোনো বিভাগৰ পৰা মকৰল কৰিব ?

কাৰাগাৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাই উত্তৰ দিছে :

১০০। (ক) আৰু (খ)—সম্পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ কাৰাগাৰ মহাপৰিদৰ্শক নিয়োগ কৰাৰ পিচত আৰু তেওঁ ১১।৫।৭১ তাৰিখত কামত ভৰ্ত্তি হোৱাত বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ সংযুক্ত কাৰাগাৰ মহাপৰিদৰ্শকৰ (Jt. I.G., Prisons) পদ নাই । অৱশ্যে উপ-পৰিদৰ্শকৰ পদ সৃষ্টি কৰাৰ প্ৰস্তাৱ চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে ।

(গ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

Shri Phani Bora : উপ-পৰিদৰ্শকৰ পদ এটা তৈয়াৰ কৰিবৰ বাবে বহুত দিনৰ পৰাই চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে । কিন্তু মই জানিব বিচাৰিছোঁ যে এইটো কেতিয়া হব ? আৰু কিমান দিনৰ পাছত হব ?

Shri Mohendra Nath Hazarika : আমাৰ মহা পৰিদৰ্শকক নিযুক্তি দিয়া বেছি দিন হোৱা নাই। এতিয়া কি ৰকমে কাৰ্য্য চলিছে, সেইটোৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে, এই উপ-পৰিদৰ্শকক নিযুক্তি দিয়া হব ।

Shri Sarat Chandra Rava : জেইলত পৰিদৰ্শকে কিমান দিনৰ অন্তৰে অন্তৰে পৰিদৰ্শন কৰে ?

Shri Mohendra Nath Hazarika : প্ৰত্যেক জেলতে একোখনকৈ পৰিদৰ্শন কমিটি আছে আৰু সেই কমিটিৰ সদস্যৰ দ্বাৰা পৰিদৰ্শন কৰা হয়।

Shri Sarat Chandra Rava : বহুতো জেইল তিন, চাৰি বছৰ পৰিদৰ্শন নকৰাকৈ আছে আৰু সেই জেইলত থকা কয়দী সকলৰ আৰু বিচাৰাধীন কয়দী সকলে যি দুৰ্ভোগ ভুগি আছে, সেই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Mohendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই কাৰণে অৰ্থাৎ সম্পুৰ্ণৰূপে কাম কৰিবৰ কাৰণেই মহাপৰিদৰ্শকক নিয়োগ কৰা হৈছে। এতিয়া তেখেতসকলে বিভিন্ন জেইলত পৰিদৰ্শন কৰিছে।

Shri Lakhyadhar Choudhury : অধ্যক্ষ মহোদয় জেইল বিভাগত উপযুক্ত লোক থকা স্বত্বেও তেওঁলোকৰ ভিতৰৰ পৰা পদোন্নতি নকৰি A.C.S. বিষয়াক পৰিদৰ্শক নিযুক্তি কৰে। এইদৰে A.C.S. বিষয়াক নিযুক্তি দিয়াত বিভাগীয় বিষয়াৰ ক্ষেত্ৰত বেমেজালি হোৱা বুলি চৰকাৰে নাভাবেনে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : বেমেজালি হব বুলি ভবা নাই। কাৰণ তাত grade II বিষয়াক grade I লৈ প্ৰমোচন কৰা হৈছে।

Re : Venture School taking under Elementary Education Board

Shrimati Lily Sen Gupta asksd :

*101. Will the Minister in-charge of Education be pleased to state—

(a) How many Venture Schools were taken up this year under Elementary Education Board, district-wise ?

(b) Whether Government propose to give some benefit under non-matric scale to those non-matric Founder Teachers of those Venture Schools taken under Elementary Education Board ?

Shri Sarat Chandra Goswami (Minister of State for Education) replied :

101. (a)—Six hundred and thirty-three Venture L. P. Schools were taken this year with the following district-wise break-up—

Goalpara	...	...	95
Cachar	...	...	75
Kamrup	...	...	111
Nowgong	....	...	59
Sibsagar	...	...	80
Darrang	...	...	57
Dibrugarh	...	...	107
Lakhimpur	...	...	49

(b)—No benefit can be given to the non-matric Founder Teachers in view of the policy laid down by the State Board for Elementary Education not to appoint under-matric Founder Teachers.

Shrimati Lily Sengupta : অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্নটোত Non-Matric শিক্ষকক নিযুক্তি দিয়াৰ বিষয়ে Minister এ একো নকলে। আগতে যি বিলাক ভেন্‌চাৰ স্কুল আছিল, সেই বিলাক এতিয়া চৰকাৰে হাতত লৈছে আৰু Elementary Education Board এ শিক্ষক নিযুক্তি দিয়াৰ দায়িত্ব লৈ বহুতো নতুন শিক্ষক লৈছে। গতিকে এতিয়া কথা হল যি সকল শিক্ষকে বহুতো ত্যাগ স্বীকাৰ কৰি স্কুলখন গঢ়িলে, সেইসকল শিক্ষকক স্কুলত নিযুক্তি দিব নোৱাৰাৰ বাবে Sanction হৈ থকাৰ কিছু অংশ দৰ্ম্মহা এই স্কুল প্ৰতিষ্ঠাপক Non-Matric শিক্ষক সকলক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

(Voice—Lump sum দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছেনে নাই ?)

Shri Sarat Chandra Goswami : কিবা এটা Lump sum দিয়াৰ ব্যৱস্থাটো চিন্তা কৰি চোৱা হব।

Shrimati. Lily Sengupta : এই বিষয়ে ডিব্ৰুগড় বা তেজপুৰ আদি Elementary Education Board ক প্ৰস্তাৱ কৰাৰ ব্যৱস্থা চলাবলৈ মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিব পাৰোঁ নে— ?

Shri Sarat Chandra Goswami : প্ৰস্তাৱৰ বিষয়টো বিবেচনা কৰি চোৱা হব।

Shri Phani Bora : জিলাত যি ধৰণে স্কুল চৰকাৰে লৈছে তাৰ পৰা দেখা যায় যে ২১/২২ লাখ জনসংখ্যা থকা স্বত্বেও নগাৱঁত মাত্ৰ ৫৯ খন স্কুলহে চৰকাৰে লৈছে। অথচ সেই নগাওঁ জিলাতে বহুত স্কুল আজি ১৪/১৫ বছৰৰ পৰাই ভেন্‌চাৰ হৈ আছে।

আমাৰ শ্ৰীসাধন চৰকাৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ সমষ্টিতে বহু বছৰ ধৰি বহুত স্কুল ভেন্‌চাৰ হৈ আছে। এনে অৱস্থাত এই জিলা খনত ইমান কম স্কুল চৰকাৰে লোৱাৰ কাৰণ কি ?

দ্বিতীয়তে Non-Matric T.T. Pass কৰা শিক্ষক সকলে ১৯৬৩ চনৰ পৰাই বহুতো ত্যাগ স্বীকাৰ কৰি স্কুল প্ৰতিষ্ঠা কৰি উপযুক্ত কৰি তুলিছে। সেই শিক্ষক সকলক নিযুক্তি নিদিয়াটো চৰকাৰে অন্যায় কৰা নাইনে ?

Shri Sarat Chandra Goswami : Existing Venture School নগাৱঁতকৈ আন জিলাত বেছি আছে। ১৯৭০ চনত ভেন্‌চাৰ স্কুল কিছুমান লোৱা হৈছিল। এই বছৰ ৬০০ স্কুল ললে সকলো খিনি cover কৰিব। দ্বিতীয়তে গোটেই বছৰ ধৰি নিয়োগৰ ব্যৱস্থাটো বিবেচনা কৰি চোৱাত উপযুক্ত শিক্ষক পোৱা গৈছে। সেই কাৰণে এই Non-Matric শিক্ষক সকলক লৈ কেইবছৰ মানৰ পৰা কিছু বেমেজালিৰ সৃষ্টি হৈছে।

Shri Phani Bora : Non-Matric T. T. পাচ যি বিলাক লোক ৭ বছৰ ধৰি স্কুলত কাম কৰি আছে আৰু অভিজ্ঞতা লাভ কৰিছে। ত্ৰুটি বিচ্যুটিও দেখা নাই সেইবিলাকক Regional Board এ নিয়োগ কৰাৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত

লোৰা স্বত্বেও চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা সেই সিদ্ধান্ত নাকচ কৰি শিক্ষক সকলক কামৰ পৰা বহিস্কাৰ কৰি থোৱা শিক্ষকক পুনৰ নিযুক্তিৰ কাৰণে মন্ত্ৰী ডাঙৰীযাক অনুৰোধ কৰিব পাৰোনে আৰু ইয়াত কিবা ফয়দা হব বুলি ভাবিব পাৰোনে ?

Shri Sarat Chandra Goswami : মই পলিচিৰ কথাটো জনাই দিছো। valid policy হল —

…first preference - Matric Normal, Matric Basic Training, Senior Women's Training,……second preference - Under Matric Normal/Under - matric basic training/Matric with T. T./Matriculate with 5 year's Teaching experience……third preference - T. T. with Pre-Service Training/T. T. with teaching experience of atleast one year……এই কেইটা aiteia এই মতে নিয়োগ কৰা হয়

Shri Nakul Chandra Das : মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে যে ৰাজ্যিক মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদে যোগ্যতাৰ কথা কৈছে যে under Matic হলে হয় তেনেস্থলত আকৌ Matric পাছ শিক্ষকো লৈছে। এইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছে ।।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : এই T, T. দুটা অৰ্থত ব্যৱহাৰ কৰা হয়। Teacher Training আৰু Teacher Test Examination ১৯৬৩ চনৰ আগতে Class VIII মানলৈ পঢ়া সকলক Teacher Test Examination পাচ কৰিলে কাম কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল কিন্তু ১৯৬৩ চনৰ পাচত সেইটো উঠাই দিয়া হয়। এই পৰীক্ষাত দূৰ্নীতিও সোমাইছে বুলিয়েই এইটো কৰা হৈছে। পিচে Teacher Training বা Basic Training নতুবা গুৰু ট্ৰেইনিং Under Matric হলেও দিয়া হয়। Teacher Test Examination পাচ কৰা সকলক দিয়া অসুবিধা হ'ল এই কাৰণেই যে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত Part 1 নতুবা B.A. পাচকৰা লৰাইও এই চাকৰিত সোমাবলৈ আহিছে। গতিকে শিক্ষাৰ মান উন্নত কৰিবলৈ হলে Under Matric teacher Test Examination পাচ কৰা সকলক ভৰ্ত্তি হব দিব নালাগিব। সেই কাৰণে ৰাজ্যিক বোৰ্ডে সিদ্ধান্ত কৰিছে Under Matric নলৈ Basic Training পাচ কৰা সকলক লবলৈ।

Mr. Speaker : আপোনালোকে তিনিটাৰ ওপৰত দিব নালাগে বুলি কোৱা মতে তিনিটা দিলো এতেকে Further প্ৰশ্ন সোধা ঠিক নহব।

(এই অংশত সদনত গোলমাল)

Shri Kamini Mohan Sarma : যোৱা বাজেট অধিবেশনতে আমাক আশ্বাস দিছিল যে গোটেই State তে ১২০০ স্কুল লোৱা হব কিন্তু আশ্বাসৰ কি হ'ল আমি কব নোৱাৰিলো আৰু লগতে সুধিছো যে বহিস্কাৰ কৰা শিক্ষক সকলক কি সস্থান দিব ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : অধ্যক্ষ মহোদয়, শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই বোধকৰো ৰাজ্যিক শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে দিয়া উত্তৰটো শুনা নাই কাৰণেই এই প্ৰশ্ন কৰিছে। তেখেতে কৈছে ৬৩৩ খন Venture স্কুল লোৱা হৈছে আৰু

ডিচেম্বৰৰ ভিতৰত আৰু ৬০০ খন লব। নগাওঁ জিলাৰ সম্পৰ্কত কৈছে যে নগাওঁ জিলাত যিমান খিনি Venture স্কুল আছে সেই বিলাক লব পাৰিব। গতিকে আশ্বাস দিয়া মতে কাম কৰিছে। ইয়াৰোপৰি সদনৰ জ্ঞাতাৰ্থে কওঁ যে, শিক্ষা লবৰ বাবে কেন্দ্ৰৰ পৰা দুহেজাৰ টকা পাইছো।

Mr. Speaker : তিনিটাৰ ওপৰত আৰু এটা প্ৰশ্ন সুধিলে শৰ্ম্মাই গতিকে equally হবলৈ হলে last man Banikya.

Shri Kandarpa Narayan Banikya : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে under Matic T. T. আৰু normal 3rd year ৰ কোনটো বেছি শিক্ষিত ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এইটোৰ উত্তৰ দিব নালাগে এইটো শিক্ষাৰ মান হিচাবে শ্ৰেষ্ঠতা দিব লাগিব। Under Matric কতকৈ normal পাচ বেছি শিক্ষিত।

Re : Audit of Accounts of the Goalpara College

Shri Benoy Krishna Ghose asked :

*102. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the accounts of the Goalpara College was over audited ?

(b) If so, whether any audit report was sent to the Secretary of the Governing Body of the said College ?

(c) If not, the reason thereof ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

102. (a) – Yes. It was audited.

(b) – Yes. Copies of the audit reports were sent to the Secretary of the Governing Body.

(c) — Does not arise.

Re : Discovery of Oil Field in Amguri

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*103. Will the Minister-in-charge of Power (Electricity) be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that a new and prosperous oil field has been discovered in Amguri within Sibsagar Subdivision as reported in the Janambhumi dated 15th August 1971 ?

(b) If so, whether the Government will press upon the Government of India to establish new oil-based Industries near the oil fields considering the new situation ?

Shri Biswadev Sarma [Minister, Power (Electricity)] replied :

103. (a)—Government has no confirmation about the discovery of an Oil Field at Amguri.

(b)—Does not arise.

Shri Promode Chandra Gogoi : Whether the Govt. will try to get confirmation from the ONGC at Nazira because it is said that the crude oil discovered at Amguri is more valuable than other crude oils that have so far been discovered.

Shri Biswadev Sarma : Yes, Sir. We shall do it.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, the news item was published in the Janambhumi dated 15th August, 71. So many months have passed away by this time. Whether Government has made any investigation as to the availability of crude at Amguri ?

Shri Biswadev Sarma : Sir, normal practice is this. As soon as oil is struck Government is generally informed. My information is that the exploration work is going on and it has not been finally settled that this amount of oil is available there.

Shri Debeswar Sarmah : যিহেতু O. N. G. C. নিজাকৰ্ত্তা আছে, তেখেত সকলে সুবিধামতে তেওঁলোকৰ কামত সোমাই থাকে সেই কাৰণে চৰকাৰৰ নিজৰ কিম্বা এটা Machinery আছে নেকি যে তেওঁলোকে ক'ত ক'ত কি কি কৰিছে তাৰ ভু লবলৈ ? যদি নাই তেনেকুৱা attached officer ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Biswadev Sarma : তেনে কোনো অফিচাৰ ৰখাৰ Scope নাই। কিন্তু তেনে খবৰ লব লাগিলে আমি লব পাৰিম।

Re : Memorandum to the Union Railway Minister

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*104. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a Memorandum to the Union Railway Minister was submitted for extension of the Broad-Gauge line from Bongaigaon to Gauhati and there from to Tinsukia during his recent visit to the State ?

(b) If so, what is the re-action of the Government of India to the memorandum ?

(c) Whether Government of India have made any specific commitment in this regard ?

(d) Whether the Government are aware that the absence of a Broad-Gauge line in this State has bindered the Industrial Development of the State ?

Shri Prabin Kumar Choudhuri (Minister, Transport) replied :

104. (a)—Yes.

(b)—Not known.

(c)—Not known.

(d)—Yes.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Government has received any decision of the Railway Board the ax-tension of the Broad-Gauge line upto Gauhati ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : There is no such information from the Govt. of India; the only information we have received from the Govt. of India is that the matter is being considered and subject to availability of fund they will try to accommodate us.

Dr. Bhupen Hazarika : Sir, the question was whether it is a fact that a Memorandum to the Union Railway Minister was submitted for extension of the Broad-Gage line from Bongaigaon to Gauhati and there from to Tinsukia during his recent visit to the State and if so, what is the reaction of the Govt. of India to the Memorandum ? The Minister Transport replied that the reaction is not known but the Chief Minister says that the matter is being considered by the Govt. of India. How is that ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : The latest information is that some discussion is going held on. Yesterday also I had a talk with the Railway Minister and from that talk also I came to know about that.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that the Railway Board is ready for the expansion of the railway line from Bongaigaon to Gauhati but because of certain objection made by the Minister in-charge of Transport that is to come via Jogighopa it has not yet been finalised. And again, by considering the gravity of the situation the Central Govt. also is expressing their concern about the tense situation prevailing in this area due to the Bak aggression, whether the Chief Minister in his trip to Delhi tomorrow or day after tomorrow will take up the matter and take a final decision about it ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: I am meeting the Railway Minister day after tomorrow in Calcutta while he is coming to open the Furakka bridge. We have made a

plan for the Broad-Gauge line to be extended upto Tinsukia and for the present upto Gauhati on the ground that as the Farakka Bridge is going to be opened the railway line from Calcutta to Assam will be unhampered. Therefore, up to Gauhati the Broad-Gauge line should be extended because Gauhati is the distribution centre of all commodities in all the States of the eastern region. Therefore, we have made the additional claim to the Minister of Railway and on that score we are going to discuss the point with him day after tomorrow. All the plans have not been prepared as yet but the Plan has been prepared by the Railway Board for extension of the Broad-Gauge line from Bongaigaon to Gauhati and the probab le estimate has been state to be Rs. 18 crores.

Shri Sarat Chandra Rava : ৰেলৱে মন্ত্ৰীলৈ যিখন স্মাৰক পত্ৰ দিয়া হৈছে সেই স্মাৰক পত্ৰ খনত ব্ৰদগজ লাইন উত্তৰ পাৰেদি সম্প্ৰসাৰণ কৰাৰ কথাটো লিখিছে নে দক্ষিণ পাৰেদি সম্প্ৰসাৰণ কৰাৰ কথা লিখিছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : স্মাৰক পত্ৰ দুখন দিয়া হৈছে এখন ৰেল মন্ত্ৰী আৰু আনখন প্ৰধান মন্ত্ৰীলৈ। দুয়োখনতে ব্ৰদগজ লাইন তিনিচুকীয়ালৈ সম্প্ৰসাৰণ কৰাৰ কথাটো কোৱা হৈছে আৰু তিনিচুকীয়ালৈ সম্প্ৰসাৰণ কৰাত আৰ্থিক অসুবিধা থাকিলে অতি শীঘ্ৰে গুৱাহাটীলৈ সম্প্ৰসাৰন কৰিবলৈ কোৱা হৈছে আৰু যোগী ঘোপা আৰু পঞ্চৰত্নৰ মাজত এখন দলং দি গুৱাহাটীক সংযোগ কৰিব লাগে বুলি কোৱা হৈছে।

Shri Giasuddin Ahmed : Whether the Government agree that the Broad-Gauge railway line from Bongaigaon to Gauhati via Jogighopa with a link upto Garo Hills is most essential from the Defence point of view ? if so, whether Government will propose that the Government of India should take up the project from the Defence budget ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I do not know whether that may be taken up from the Defence Budget but the Defence also is trying for upgrading of the meter gauge line upto Gauhati from Bongaigaon and about the line via Jogighopa to Gauhati, that point has been raised by Mr. Barua. Mr. Barua was speaking whether the upgrading of the Broad-Gauge line has been delayed because of the claim from the side of the Assam Govt. or from some of the Assam Minister to have the Broad-Gauge line with a permanent bridge on the Brahmaputra at Jogigh pa

to Gauhati. Of course, in the beginning there was some confusion about that. In the beginning from our side the claim was that the Broad-Gauge line should be extended via Jogighopa with a bridge over Brahmaputra to Gauhati and that we found to be not feasible because of the financial implication. Therefore, in some quarters in the Central Government there is some whisper that the Assam Government has missed the bus for extending the Broad-Gauge line from Bongaigaon to Gauhati by linking the broadgauge line with a bridge at Jogighopa, upto Gauhati.

Shri Debeswar Sarmah : আমাৰ দেশখন তথা জনসাধাৰণৰ ৰক্ষনা-বেক্ষণৰ দায়িত্ব মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ওচৰত। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে ভাবে নেকি যে যেতিয়া Modern wise fooding হব তেতিয়া বঙ্গাই গাওঁৰ পৰা এই ফালে বস্তু বিলাক transcipment কৰাত delay নহব ?১৯৬২ চনত কোনোবাই কোৱাৰ দৰে My heart goes with the people of ....এইবাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী য়ে কি ব্যৱস্থা কৰিম বুলি ভাবিছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই ঠিকেই কৈছে। যিহেতু ব্ৰদ গজলাইন বঙ্গাইগাওঁলৈকে আছে তাৰ পৰা transcipment কৰাটো নিশ্চয় অসুবিধা হব। এই অৱস্থাত ব্ৰদগজ লাইন অত্যন্ত গুৱাহাটীলৈকে সম্প্ৰসাৰন কৰাৰ গুৰুত্ব আৰোপ কৰা। হৈছে অসমলৈ প্ৰায় বিলাক মালবস্তু Meter গজেৰে আহে আৰু এই Meter গজ বাৰনসীৰ পৰা আৰম্ভ গতিকে বঙ্গাই গাৱত transcipment কৰাটো অসুবিধা। আগতে ইয়াৰ সম্প্ৰসাৰণত ৬ কোটি টকা পৰিব বুলি কোৱা হৈছিল যদিও এতিয়া ১৮ কোটি লাগিব বুলি কৈছে। এই সম্পৰ্কে আমি দাবী উৎথাপন কৰিছো আৰু আশা কৰিছো অতি সোণকালে ইয়াৰ সিদ্ধান্ত হব।

Shri Sarat Chandra Rava : এই লাইন গাৰো পাহাৰলৈ সম্প্ৰসাৰণ কৰাৰ কথা আছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohen Choudhury : উত্তৰত দিছো।

Re : Horticultural Industry

Shri Maneswar Boro asked :

*105. Will the Minister-in-charge of Agriculture be pleased to state—

(a) Whether the Government has chalked out any scheme to development of_horticultural industry in the State of Assam ?

(b) If so, the main feature of the scheme ?

Shri Ataur Rahman (Minister, Agriculture) replied :

105. (a)—Yes.

(b)—The main feature of the porject is to establish two

large size processing units, each to produce 50 tonnes of processed fruit per day: that will need approximately 75 tonnes of fresh fruit per day.

The factory will mainly utilise—pineapple fruit which is a major fruit of the State to day. In the off season (for pineapple) it will utilise citrus fruits and vegetables like tomato, peas, etc., that are suitable for canning. The pineapple alone would feed the factory for about 3 months.

The Project also proposes to cover the following item of works—

(1) Improving the productivity in existing plantation.

(2) Development of new plantation in modern lines.

This involves establishment of two farms; one each to be attached to the proposed factory site. The size of each farm would be about 500 acres or more.

(3) Development of suitable extension machineries for the above purpose. Arrangement of existing gardens and development of new one.

(4) Research and quality control. This will be mainly confined to processing aspects. Field programme may also be handled wherever existing research machineries may not be able to cope with.

(5 Handle other associated problems such as marketing of fresh fruits, road development to plantation areas and the like.

Shri Maneswar Boro: এই স্কীমত কিমান লাখ টকাৰ আৱশ্যক হব আৰু অসমত আন কোন কোন ঠাইত ব্যৱস্থা লব?

Shri Ataur Rahman (Minister, Agriculture): The scheme will cost about 6 to 7 crores of rupees and two sites proposed to selected are, one near about Gauhati and the other at Silchar.

Shri Premodhar Bora: Whether the horticultural scheme includes the schools and colleges in the larger interest of the student population of the State?

Shri Ataur Rahman: Schools and other colleges are included in the Applied Nutrition programme and that are being gradually introduced in the Blocks.

Shri Atul Chandra Goswami: তেখেতে কৈছে কমলা টেঙা তিনি মাহে যোগান হব।

Shri Ataur Rahman: তিনি মাহ pineple তাৰ পাচতহে কমলা টেঙা।

Shri Atul Chandra Goswami : কমলা টেঙাত যে বিশেষ এটা ৰোগে দেখা দিছে, সেই ৰোগ আৰোগ্য কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নে নাই ?

Shri Ataur Rahman : এই সম্পৰ্কে আমাৰ কৃষি বিভাগে যিমান পাৰে ব্যৱস্থা লৈছে কিন্তু তাতে সন্তুষ্ট নাথাকি U.N.O. ৰ organisation লৈ জনাই ব্যৱস্থা লোৱাৰ দিহা কৰিছো।

Shri Promode Chandra Gogoi : On what basis these two sites were selected by the Government ?

Shri Ataur Rahman : These have not been selected finally.

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, my question is on what basis these two sites] were selected and the Minister has said that these have been provisionally selected. May I know on what basis these have been selected even provisionally ?

Shri Ataur Rahman : Suitability of the land for pineapple cultivation availability of land, communication facilities etc.

Shri Kamini Mohan Sarma : অধ্যক্ষ মহোদয় মোৰ এটা প্ৰশ্ন আছে, এই যে আমাৰ কৰদৈ টেঙা আছে, জন্দীছ বেমৰৰ কাৰণে উৎকৃষ্ট মহৌষধী। এইটো চৰকাৰে কামত লগোৱাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰাৰ কথা ভাবিছে নেকি ?

Shri Ataur Rahman : এইটো ইয়াৰ ভিতৰতে আছে।

Re: Splitting up of Nalbari Police Stations

Shri Prabhat Narayan Choudhury asked :

*106. Will the Chief Minister be pleased to State—

(a) When assurance of the Government for splitting up of the most unwieldy Nalbari Thana with fourteen viz, mauza into four namely Mukalmua, Ghograpar, Belsor and Nalbari will be implemented ?

(b) Whether Government is aware that Nalbari thana with nine big mauzas become unwieldy after transfer of five more mauzas to it consequent to creation of Nalbari Civil Subdivision in 1967 ?

(c) What effective steps have been taken to constitute the thanas forth with existing staff to cut up the new three thanas in the suitable building of outposts constructed at Mukalmua, Belsor and in the rented house at Ghograpar ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

106. (a)—The question of splitting up of the Nalbari Police Station although an old issue, has been thoroughly examined by the Assam Police Commission afresh. Accordingly, a

proposal for establishment of new Police Statinos at Belsor, Kumarkuchi and Mukalmua is under consideration of Government. This will however, depend on availability of fund.

(b)—Yes.

(c)—Does not arise in view of the reply to (a) above.

Shri Prabhat Narayan Chaudhury : In view of the fact that the Thana has become most unwieldy with a population of 3½ lakhs eonsisting of 14 big Mouzas do Government propose at least to split up the Thana into 3 with the existing Police staff and also in the existing buildings that are existing at Belsor, Kumarkuchi and Mukalmua ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : I have replied to the question that the proposal for establishment of Police Stations at Belsor, Kumarkuchi and Mukalmua of the existing Nalbari Thana is under consideration.

Shri Prabhat Narayan Chaudhury : Whether the Government accepted on principle that the Thana should be split into 4 and if so whether effective steps are proposed to be taken ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister): This is the recommendation of the Police Commission. I have statedthat this is going slow because of the availability of fund.

মুক্তি—যুজাৰুৰ বাবে সাহায্য

শ্ৰীমহীধৰ পেগুৱে সুধিছে :

*১০৭। মাননীয় ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) মাজুলীৰ সৰ্বশ্ৰী কেশব ৰাম বৰা, লাতিবৰ পেগু আৰু কালিনাথ দলে নামৰ বয়োবৃদ্ধ লোকসকলে (ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত) সকলৰ বাবে আগবঢ়োৱা পেন্সন লাভৰ বাবে আবেদন কৰিছিলনে ?

(খ) যদিহে আবেদন কৰিছিল তেন্তে অদ্যপৰিমিত উল্লিখিত লোকসকলে সেই সুবিধা কিয় পোৱা নাই ?

(গ) এই কথা সঁচা নে যে অনেক অল্প-বয়স্কৰ আৰু মুক্তি-যুজত কোনো সক্ৰীয় অংশ গ্ৰহণ নকৰা লোকেও বহুদিন পূৰ্ব্বৰ পৰা উল্লিখিত পেন্সন ভোগ কৰি আছে ?

(ঘ) যদি কথাটো সত্য, তেনেহলে এনে ধৰণৰ বৈষম্যমূলক আচৰণৰ ৰাবে দায়ী কোন ?

ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকাই উত্তৰ দিছে :

১০৭। (ক)—মাজুলীৰ সৰ্ব্বশ্ৰী কেশৱ ৰাম ৰৰা, লাতিবৰ পেগু আৰু কালিনাথ দলেৰ পৰা মুক্তি-যুজাৰুৰ সাহায্যৰ (পেন্সন) বাবে কোনো আবেদন পোৱা নাই।
(খ)—প্ৰশ্ন নুঠে।
(গ)—চৰকাৰ এনে সংবাদ অবগত নহয়।
(ঘ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

Shri Mohidhar Pegu : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে মাজুলি অঞ্চলৰ বয়োবৃদ্ধ লোক সকলক সকলোৱে জানে। তেওঁলোকে স্বাধীনতা আন্দোলনত কিমান দূৰ যুজিবৰ সমৰ্থ হৈছিল সকলোৱে জানে। কিন্তু তেওঁলোকে আবেদন-নিবেদন পত্ৰ পঠোৱা স্বত্বেও কোনো খা-খবৰকে নেপালে। বিশেষকৈ কেশৱ দেব ৰৰা তেখেতে কিছু দিনৰ আগতে স্বৰ্গবাসী হৈছে, তেখেতৰ পৰাও নিবেদন পত্ৰ নাই পোৱা বুলি কোৱাত দুখিত হৈছো। তেখেতেওঁ কোনো সুবিধা নাপালে।

Shri Mohendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেত সকলৰ কোনো আবেদন পোৱা নাই। তেওঁলোকৰ যি মণ্ডল আছে তেওঁৰ পৰাও কোনো Re ort পোৱা নাই। মাননীয় সদস্যই যি আপত্তি কথা কৈছে Report পালে নিশ্চয় কৰিলো হেতেন।

Dr. Bhupen Hazarika : আপত্তি নকৰিলে পোৱা নিয়ম নাই নেকি?

Shri Mohendra Nath Hazarika : স্বাধীনতা সংগ্ৰামত যোগ দিয়া বহুতো মানুহ আছে। সেই গতিকে তেওঁলোকৰ কমিটি বা মণ্ডল আদিৰ জৰিয়তে আমাক নজনালে আমাৰ ব্যৱস্থা লবলৈ টান হয়।

Shri Mohidhar Pegu : যদি কোনোবাই আবেদন নকৰে আৰু আপোনালোকৰ অজানিত নহয় তেতিয়া আপোনালোকে কিবা ব্যৱস্থা লব নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আমি দেখিছো ৰাজনীতিত হোৱা নিযুক্ত লোক সকলোৱেই পেনচন লবলৈ ৰাজি নহয়। যদি ৰাজি হয় তেনেহলে তেওঁলোকে আমাক জনালে আমি ব্যৱস্থা লব পাৰো। অৱশ্যে কেশৱ ৰৰা আমাৰ জনা-শুনা পুৰণি লোক তেওঁৰ বিষয়ে নিশ্চয় বিবেচনা কৰিম।

Re : Circular letter issued by the Chief Conservator of Forests

Shri Bhadra Kanta Gogoi asked :

*108. Will the Minister-in-charge of Forests be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that the Conservator of Forests, Assam, Shillong, has issued a circular letter to all the district offices prohibiting all his subordinates not to approach any M. L. A. to place their grievances, if any ?

(b) If so, whether Government advised the Conservator to do so ?

Shri Ranendra Basumatari (Minister, Forests) replied :

108. (a)—Yes. Chief Conservator of Forests, Assam, Shillong,

had issued a D. O. circular letter prohibiting all Divisional Forests Officers and their subordinates from approaching non-official bodies and M. L. As against their orders of transfer and posting.

(b) -No. But the aforesaid circular letter is in accordance with rule 22 of the Assam Civil Services (Conduct) Rules, 1965 and Appointment Department's circular letter No. AA A, 12/51/1 dated 9th March 1951.

Re : Enquiry upon Financial and other Affairs of Nowgong Municipal Board

M. Shamsul Huda asked :

*109. Will the Minister-in-charge of Municipal Administration be pleased to state –

(a) Whether it is a fact that the Deputy Director, Municipal Administration held an enquiry into the financial and other allied affairs of the Nowgong Municipal Board in the year 1971 during the period from the 6th to the 12th July ?

(b) If so, whether the enquiry has been completed ?

(c) Whether there was violations of Financial Rules and some sections of the Assam Municipal Acts, 1956 (Amended up to 1968) revealed in the Report of the Enquiry ?

(d) If so, the actions taken by the Government in this regard against the Board concerned ?

Shri Jogendra Nath Saikia (Minister, Municipal Administration) replied :

109. (a)—Deputy Director, Municipal Administration held an enquiry into the affairs of the Nowgong Municipal Board and submitted a report dated 8th July 1971.

(b)—Yes.

(c)—Yes.

(d)—Show cause Notices have been served upon five Commissioners for removal from Commissionership under section 29 of the Assam Municipal Act, 1656.

Re : Industrial Development of Assam

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*110. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government has formed a

Corporation, namely Assam Industrial Development Corporation with a view to help the Government and the people of the State for Industrial Development of the State of Assam ?

(b) If so, when it was formed ?

(c) Whether any project has so far been taken up by this Corporation ?

(d) If the reply to above is in the affirmative the names of such projects with their estimated cost may be furnished ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

110. (a) - Yes.

(b)—On 21st April, 1965.

(c)—Yes.

(d)—The Corporation has taken up the following which are under implementation—

Project	Estimated project cost Rs.
(1) Petro-Chemical Complex at Namrup	675 lakhs.
(2) Caustic Soda/Chlorine Plant at Jogighopa.	350 „
(3) Cachar Sugar Mills	325 „
(4) Power-tiller Factory	220 „
(5) Cigarette Factory	100 „

Re: Government Planning for Agriculture Educational Research Extension and Agricultural Engineering

Shri Dulal Chandra Barua asked:

*111. Will the Minister-in-charge of Agriculture be pleased to state—

(a) Whether the Government have made any co-ordinated planning in respect of Agriculture Educational Research, Extension and Agricultural Engineering ?

(b) If so, what are the basic principles of such co-ordinated planning ?

(c) Whether all Technical Experts in different wings of the Agriculture Department have been duly consulted before drafting of such a co-ordinated planning ?

Shri Ataur Rahman (Minister, Agriculture) replied :

111. (a)—Yes.

(b)—The basic principle of a co-ordinated planning in all the branches of Agriculture Department is the integrated development of Agriculture in Assam including agricultural research, training, extension, irrigation and mechanised cultivation.

(c)—Yes, at the time of drafting Annual Plan all the technical staff are consulted.

Re : Set up a Directorate of Municipal Administration

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*112. Will the Minister-in-charge of Municipal Administration be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government have set up a Directorate for Municipal Administration ?

(b) If so, what are the functions of the Director for Municipal Administration ?

(c) What is the number of Municipal Boards so far superseded by the Government ?

(d) What are the reasons for such supersession ?

Shri Jogendra Nath Saikia (Minister, Municipal Administration) replied :

112. (a)—Yes.

(d)—The broad functions of the Director are—

1. To act as the Field Officer of the Department of Municipal Administration in respect of the Municipal Bodies. Town Committees, etc.
2. To act as a link between the Government and the Municipal Bodies in regard to the assessment of their needs and problems and putting them before the Government in the form of concrete suggestions, schemes, proposals.
3. To act as an enquiry officer for the purpose of various matters coming up before the Government which are at present are doing by the Deputy Commissioners, Subdivisional Officers.
4. To act as an enquiry officer relating to the working of the various schemes for which money is sanctioned by Government.

(c)—Two Boards, namely, (1) Gauhati Municipal Board and (2) Goalpara Municipal Board.

(d)—Both the Municipal Boards made defaults in the performance of duties imposed on them by and under the provisions of the Assam Municipal Act, 1956.

ধুবুৰী ডিষ্ট্ৰিক্ট জাজ অফিচৰ পৰা প্ৰাপ্তব্য চিঠি

শ্ৰীবিনয়কৃষ্ণ ঘোষে সুধিছে :

*১১৩। মাননীয় আইন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) অসম চৰকাৰৰ আইন বিভাগৰ আণ্ডাৰ চেক্ৰেটাৰী মহোদয়ে ধুবুৰীৰ ডিষ্ট্ৰিক্ট জাজ অফিচৰ পৰা M me No, 608E, dated Dhubri the 30th March 1971 নং চিঠি পাইছে নেকি আৰু যদি পাইছে, কেতিয়া পাইছে ?

(খ) উক্ত চিঠিৰ লগত গোৱালপাৰা মুখ্য আদালতৰ তৎকালিন নকল-নবিচৰ ডি. এ আৰু চি, এ বিল পঠিওৱা হৈছিল নেকি ?

(গ) যদি হৈছিল, উক্ত বিলৰ টকা এতিয়ালৈকে আদায় দিয়া হৈছে নে ?

(ঘ) যদি হোৱা নাই, তেন্তে কিয় হোৱা নাই ?

শ্ৰীযোগেন্দ্ৰ নাথ শইকীয়া আইন-মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

১১৩। (ক)—হয়, চিঠিখন ২।৪ ৭১ তাৰিখে পোৱা হৈছে।

(খ)—হয়।

(গ আৰু (ঘ) - যিহেতু বিলত কৰা দাবী ৬ মাহৰ বেচি পুৰণি বিলখন আগতীয়া হিচাব পৰীক্ষাৰ কাৰণে ১৬।৯।৭১ তাৰিখে অসমৰ মহাগাণনিকলৈ পঠোৱা হ'ল। তেওঁৰ পৰা এতিয়ালৈকে কোনো জবাব পোৱা হোৱা নাই। সেই বাবে এতিয়ালৈকে আদায় দিব পৰা নাই।

Re: Electrification of Dhemaji Town

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

*114. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the public demand for electrification of Dhemaji Town?

(b) If so, the steps taken by Government in this regard ?

Shri Biswadev Sarma [Minister, Power (Electricity)] replied :

114. (a)—Yes.

(b) -Government have instructed the Assam State Electricity Board to take up the works without delay.

Re: Development of Backward Classes

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*115. Will the Miniser-in-charge of Welfare of Backward Classes be pleased to state—

(a) What steps have so far been taken by the Government for the Development of the Areas inhabited by the more Backward Classes like the Chaudang, Moran, Mottak, Rajbongshi, etc. ?

(b) To what extent such Development Schemes for those areas have benefited the people there ?

(c) Whether it is a fact that the Schemes for the Development of the Areas inhabited by the said more Backward Classes have been taken up ?

(d) If so, why implementation of the Schemes have been delayed ?

(e) What is the extent of financial implementation the Government proposed such a scheme ?

Shri Ranendra Basumatari (Minister, Welfare of Backward Classes) replied :

115. (a)—Government have decided to implement six Pilot Project Schemes for Backward Areas (Pockets) mostly in-habited by the Scheduled Caste, Scheduled Tribes (Plains) and Other Backward Class Communities like Choudang, Moran, Mottak and Rajbongshi and the detailed Scheme have already been forwarded to the Government of India for their approval.

(b)—The following Schemes have been proposed to be taken up for the benefit of the above mentioned Communities—

(i) Rural Water Supply.

(ii) Improvement of Rural Communication.

(iii) Improvement of Primary School Buildings.

(iv) Implementation of Cottage Industries and Sericulture, Weaving Schemes.

(v) Minor Irrigation Scheme.

(vi) Self-help Schemes.

(c)—Yes,

(d)—Approval of the Government of India is being awaited.

(e)—For all the Schemes Government have proposed to spend an amount of Rs. 19.50 lakhs for the remaining three years of the Plan period.

Re : Assam Supply Service Rules

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*116. Will the Minister-in-charge of Supply be pleased to State—

(a) Whether it is a fact that in the Assam Supply Service Rules 1970, no provision was made for appointment of the Ministerial staff of the Directorate of Supply in the executive posts of Sub-Inspector of Supply ?

(b) If so, why such provisions was not made and whether steps have been taken to amend the said Service Rules to effect?

(c) Whether it is a fact that the Minister, Supply has assured a delegation of the All-Assam Supply Employee's Association in October, 1970 to expedite amendment of the aforesaid Service Rules to provide opportunity to the Ministerial staff to the Directorate of Supply for appointment as Sub-Inspectors of Supply?

(d) If so, why the matter was allowed to remain pending for nearly a year?

(e) Whether Government are aware of the injustice done to the senior members of the Accounts Branch of the Supply Department in depriving them of the scope for promotion to the posts of Accounts Officer now filled up by newly recruited Finance and Accounts Officer of the Assam Finance Service?

(f) If so, what remedial measures the Government propose to take to remove such injustice to those persons?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied:

116. (a)—No.

(b)—Ministerial officers have their own line of promotion and scope of promotion has been made larger by providing that 25% of vacancies in posts of Inspectors of Supply may be filled up by eligible and competent ministerial officers. There is no good reason for promoting them to the lowest executive posts of Sub-Inspectors who are appointed only by direct recruitment through competitive examinations. There is no necessity for amendment of rule.

(c)—No. No assurance of amendment of rule was given.

(d)—Does not arise in view of reply to (c) above.

(e)—No.

(f)—Does not arise.

Re: Report of the Assam Police Commission

Shri Dulal Chandra Barua asked:

*117. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Assam Police Commission set up by the Government have finalised its report and recommendation for toning up the Police Administrations in the State?

(b) If so, whether the recommendation have been implemented and if not when it is likely to be implemented ?

(c) Whether the said Police Commission in its recommendation have taken into consideration of the impending complete separation of Meghalaya from Assam ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

117. (a)—Yes.

(b)—Implementation of the recommendations involve huge financial commitments. However, action towards implementation of some of the recommendations has been taken and it will be the endeavour of Government to implement the recommendations as far as practicable in a phased manner.

(c)—It was considered by the Commission but the set up of Meghalaya under the proposed reorganisation scheme was not known when the report was submitted.

Re : 2nd Oil Refinery at Bongaigaon

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*118. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to satate -

(a) Whether it is a fact that the decision of the Government of India for setting up a Second Oil Refinery at Bongaigaon in Assam has not yet been implemented ?

(b) Whether the State Government have taken up the matter with the Government of India regarding the delay in setting up the Second Oil Refinery in this State ?

(c) If so, what is the reaction of the Government of India thereto and whether specific commitment has been made by thm in this regard ?

(d) Whether the Government is aware that the delay in setting up of the Second Oil Refinery will have an adverse effect on the Industrial Development of the State ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

118. (a)—The decision is in the process of implementation. So far, the Site Selection Committee set up by the Indian Oil Corporation has given its Report and the Feasibility Reports also have been prepared. These Reports are at present under examination of the concerned Ministries of the Government of India/Planning Commission.

(b)—Yes.

(c)—The Government of India have agreed to expedite this matter, and have intimated that the detailed time scheduled can be prepared after the Feasibility Reports are approved by the concerned Ministers and the Planning Commission.

(d)—Yes.

Re : Publication of Assam Supply Service Rules 1970

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*119. Will the Minister-in-charge of Supply be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there has been inordinate delay in the publication of the Assam Supply Service Rules, 1970 and some deserving Departmental Ministerial Officers become overaged for absorption in the Executive Cadres as Inspectors/Sub-Inspectors of Supply ?

(b) If so, whether Government propose to relax the age-bar in respect of those ministerial officers who are otherwise suitable for appointment as Inspector/Sub-Inspectors of Supply ?

(c) Whether the Government propose to relax the educational qualifications for otherwise eligible Departmental Ministerial Officers who are desirous for appointment as Inspectors/Sub-Inspectors of Supply as is the case in the Sales Tax Department ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied :

119. (a)—It is not a fact that there was unusual delay in the finalisation and publication of the Assam Supply Service Rules, 1970. Whenever the Rules could come into force, there would be some age-barred Officers.

(b —Does not arise.

(c)—Proposal of relaxation of educational qualification for appointment as Inspectors of Supply has been obtained and it is under consideration.

Re : Kamarbandha-Ali Road

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*120. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Kamarbandha-Ali Road

from Jorhat to Golaghat has been taken over by the Ministry of Defence ?

(b) If so, the reasons there of ?

(c) What are the terms and conditions under which the said Kamarbandha-Ali Road was handed over to the Ministry of Defence ?

(d) What steps the Government have taken or proposed to take for the absorption of the officers and staff of the Division under which they have been working now taken over by the Ministry of Defence ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister, P. W. D (R. & B)] replied:

120. (a)—A portion of Kamarbandha Road of about 7 Km. in length, i.e., Rowriah to Bhalukmara has been handed over to Defence Department.

(b) –This portion was handed over as the military wanted to improve and maintain it to better specification at their own cost.

(c)—The terms and conditions are following—

(i) That the road remains in the book of this State P. W. D.

(ii) That the works are carried out as per this State P.W.D's specifications.

(iii) That the road is not closed to public traffic under any circumstances.

(iv) There should not be any check-gate to restrict free movement of public as well as vehicles.

(v) Unrestricted public traffic is allowed at all times.

(vi) The State P.W.D. shall take back the road when required and also if the above terms are violated.

(d)—Since a small portion of the road has been handed over there is no appreciable impact on the employment situation of the division.

Re : Water Supply Scheme at Bharalua

Shri Pushpadhar Chaliha asked :

*121. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the C. P. H. E. assured that the water supply scheme of Bharalua in Amguri Constituency

will be taken up in the current financial year and is so, what progress has been made ?

(b) Whether it is a fact that Government gave assurance on the floor of the House that water supply schemes of Morabazar and Bharalua will be implemented in the fourth-five year plan ?

(c) Whether it is also a fact that Minister-in-charge visited the places and assured of early implementation of those Schemes ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

121. (a)—No.

(b)—According to available information, no such assurance was given.

(c)—I visited Morabazar on 27th August, 1970 but no such assurance was given.

Re : Jorhat Municipal Market

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*122. Will the Minister-in-charge of Municipal Administration be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government have decided to sanction an amount of Rs. 10 lakhs for the reconstruction of the Jorhat Municipal Market which has been recently gutted by fire accident ?

(b) If so, the reasons for not sanctioning the said amount till now ?

(c) Whether Government is aware that the Chief Minister himself has personally visited the Jorhat Municipal Market and has seen the extent of damage caused by the fire accident ?

Shri Jogendra Nath Saikia (Minister, Municipal Administration) replied :

122. (a), (b) & (c)—Chief Minister visited the Jorhat Municipal Market which was damaged by fire and made a commitment that he would try to accommodate the request of the Municipal Board for loans to reconstruct the same. The matter is being processed and action will be taken very soon.

Re : Agricultural Farms

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*123. Will the Minister-in-charge of Agriculture be pleased to state—

(a) Whether the Government have decided to open large scale Agricultural Farms in the State ?

(b) If so, where such Farms are proposed to be located ?

Shri Ataur Rahman (Minister, Agriculture) replied :

123. (a)—No.

(b)—Does not arise.

Re : ৰাজনৈতিক পেন্সন

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*১২৪। মাননীয় ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ২নং ডুলাল মাধৱ এল, পি, স্কুলৰ (নগাওঁ জিলা) প্ৰধান শিক্ষকজনে অন্যায় ভাবে ১৯৬১ চনৰ পৰা যি ৰাজনৈতিক পেন্সনৰ টকা ভোগ কৰিছিল তাৰ পৰিমাণ কিমান ?

(খ) চৰকাৰে উক্ত পেন্সনাৰ জনে চৰকাৰক প্ৰবঞ্চনা কৰি ভোগ কৰা পেন্সনৰ ধন খিনি আদায় নকৰাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকা (ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত বিভাগৰ) মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

১২৪। (ক)—২ নং ডুলাল মাধৱ এল, পি, স্কুলৰ প্ৰধান শিক্ষক জনে ১৯৬১ চনৰ পৰা পোৱা ৰাজনৈতিক পেন্সনৰ পৰিমাণ ৫,৬৬০ টকা।

(খ)—উক্ত পেন্সনাৰ জনৰ পৰা পেন্সনৰ টকাখিনি আদায় কৰাৰ বিষয়টো বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ তদন্তাধীন হৈ আছে।

Re : Administrative Changes in Roads and Buildings Wing and Flood Control and Irrigation Wing

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*125. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government have decided to effect administrative changes in the Public Works Department for both Roads and Building Wing and Flood Control and Irrigation Wing ?

(b) If so, what are the proposed administrative changes ?

(c) Whether such administrative changes will at all ensure efficient functioning of the Public Works Department ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

125. (a)—Yes.

(b)—For the purpose of administrative convenience and in the interest of public service the dual functions hitherto exercised by the Chief Engineer, Public Works Depart-

ment (R. and B.) as Head of Department and Secretary to the Government in Public Works Department has been separated, with effect from 1st August 1971. The new set up is as below :—

1. There is a Public Works Department with a Secretary to the Government and under its administrative control there are two Heads of Department known as :—

1. Chief Engineer. Public Works Department (Plains).

2. Chief Engineer, Public Works Department (Hills).

On the same line the Flood Control and Irrigation Department has been separated, with effect from the same date as follows :—

2. There is a Flood Control and Irrigation Department with a Secretary to the Government and under its administrative control there is a Head of Department known as Chief Enginneer, Flood Control and Irrigation.

(c)—Yes,

Re : Enquiry into the Affairs of Nowgong Municipal Board

M. Shamsul Huda asked :

*126. Will the Minister, Municipal Administration be pleased to state –

(a) Whether it is a fact that the Government through enquiry during the period from the 6th to 12th July this year into the affairs of the Nowgong Municipal Board, by the Deputy Director, found some Commissioner of the Board guilty of violation of the financial rules and certain sections of the Assam Municipal Act, 1956 (amended upto 1968) ?

(b) If so, what is the number of such Commissioner ?

(c) Whether any appropriate action have been taken by the Government against these members ?

(d) What are the party affiliations of these Commissioners ?

Shri Jogendra Nath Saikia (Minister, Municipal Administration) replied :

126. (a)—Deputy Director, Municipal Administsation made an enquiry into the affairs of Nowgong Municipal Board and submitted a report, dated 8th July 1971.

(b)—Five.

(c)—Yes.

(d)—These Commissioners belong to the Congress Party.

Re : Appointment in Public Health Engineers' Office

Shri Benoy Krishna Ghose asked :

*127. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Executive Engineer, Publice Health, Gauhati, recruited some boys and sent them to Subdivisional Officer, Public Health Office, Goalpara to work as "Jogalis" ?

(b) Whether the Government is aware that the people of Goalpara have resented very much for such a policy of the said Executive Engineer in appointing outsiders for Goalpara Office ?

(c) In view of the said resentment whether the Government proposed to call back the said boys from Goalpara Office and order the said Executive Engineer to fill up the vacancies with the youth of Goalpara ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

127. (a)—No, Jogalis have been appointed but 3 Khalasis were appointed on the basis of requirement of the Division as a whole by the Executive Engineer, and 2 Khalasis were appointed by the Subdivisional Officer, Goalpara. Of the 5 (five) persons so appointed 4 (four) belong to Goalpara District and 1 (one) to Kamrup District.

(b)—No.

(c)—Does not arise in view of (a) above

Re : Gandhi Hall at Sarbhog

Shrimati Pranita Talukdar asked :

*128. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Gandhi Hall, Sarbhog, was taken on rent for Barnagar Circle Office ?

(b) If so, why rent for 15 months amounting to Rs. 1,950 have not yet been paid ?

(c) When payment will be made ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Revenue) replied :

128. (a)—Yes.

(b)—As the bill for payment of rent requires pre-audit by A. G. Assam, Nagaland and Meghalaya.

(c)—As soon as sanction is issued and fund is allotted.

Re: Time-Table of Buses and Ferries of Goalpara-Dhubri Route

Shri Benoy Krishna Ghose asked:

*129. Will the Minister-in-charge Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the litigant people of Goalpara have been urging the Government to change the time-table of the buses and ferries of the Goalpara-Dhubri Route in such a way which will facilitate the people to reach Dhubri at 10 a. m. and return back from Dhubri at 2-30 p. m. on the same day and avail the last ferry at Jogighopa ?

(b) Whether it is a fact that the 1st bus at Jogighopa leaves for Dhubri at 9.30 a. m. and reaches Dhubri not before 1 p. m. ?

(c) Whether it is a fact that last bus for Jogighopa leaves Dhubri at 11 a. m. ?

(d) Whether the Government propose to change the time table of the buses and ferries accordingly as early as possible ?

Shri Probin Kumar Choudhuri (Minister, Transport) replied :

129. (a)—Government have not received any request from the litigant people to change the time-table of ferries and buses connecting Goalpara and Dhubri.

(b)—The first bus at Jogighopa leaves for Dhubri at 9.45 a.m. and reaches Dhubri at 1·25 p. m.

(c)—Yes.

(d)—No.

Re ; Steamer Navigation Service

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*130. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government is contemplating for the re-opening of Steamer Navigation Service from Jogighopa and Gauhati to Neamatighat and Dibrugarh ?

(b) If so, what is the present position of the matter and when the said service is likely to be opened ?

(c) What is the estimated expenditure for such scheme ?

(d) Whether the Government of India will be approached for financial assistance in this regard ?

Shri Probin Kumar Choudhury (Minister, Transport) replied :

(a)—No.

(b)—Does not arise.

(c)—Does not arise.

(d)—Does not arise.

Re : Railways Headquarter at Rangiya

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*131. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Union Ministry of Railways' commitment to set up the Railways Headquarter at Rangiya has not yet been implemented ?

(b) If so, whether Government have taken up the matter with the Central Government ?

(c) Whether Government is aware of the reasons for delay in implementation of the decision of the Union Ministry of Railways ?

(d) If so, what are those ?

Shri Probin Kumar Choudhury (Minister, Transport) replied :

131. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—Yes, The circumstances leading to the present delay is as follows. On 30th June, 1970 four sites, viz. Chikmibari, Tulsibari, Khandikar and Sitara were shown by the Assam Government officials to the Railways officials for the proposed Railway Division. The N.F. Railway officials rejected outright the Chiknibari and Tulsibari sites, but agreed to refer Khandikar and Sitara sites to the Railway Board. Subsequently the Railway Board in their letter dated 23rd December, 1970 informed the Assam Government that none of the abovementioned sites is suitable as they are said to be water logged. But Assam Government did not accept this. Therefore, at the intervention of the Chief Minister, Assam a Joint Technical Committee consisting of officials of Assam Government and N. F. Railway Administration was constituted on 12th June, 1971. After a

technical survey Khandikar and Sitara sites were proved to be not water logged. Therefore, the Assam Government recommended Khandikar site.

(d)—Does not arise in view of (c) above.

Re : ছাপাখানা ভস্মীভূত

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*১৩২। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক চিলঙত অৱস্থিত অসম চৰকাৰী ছাপাখানাৰ একাংশ আৰু অসম চৰকাৰৰ কিতাপ ঘৰটো অলপতে অগ্নিকাণ্ডত ভস্মীভূত হোৱাটো সঁচানে ?

(খ) যদিহে সঁচা, এই অগ্নিকাণ্ডৰ ফলত মুঠতে কিমান টকা লোকচান হ'ল ?

(গ) অগ্নিকাণ্ডত বিনষ্ট হোৱা উক্ত ঘৰটোৰ অগ্নিবীমা কৰা হৈছিল নে আৰু যদি হৈছিল, কিমান টকাত বীমা কৰা হৈছিল ?

(ঘ) এই ঘৰটোৰ অগ্নিবীমা কৰিবলৈ সংশ্লিষ্ট চৰকাৰী বিভাগে কোন চনৰ কিমান তাৰিখে চৰকাৰক চুপাৰিশ কৰিছিল জনাবনে ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী (মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৩২। (ক)—হয়, সঁচা ।

(খ)—এই অগ্নিকাণ্ডৰ ফলত মুঠতে লোকচানৰ পৰিমাণ প্ৰায় টকা ৩,১৮,৪৬৫·৩৯ পঃ।

(গ)—ঘৰটোৰ অগ্নিবীমা কৰা হোৱা নাছিল ।

(ঘ)—এই ঘৰটোৰ অগ্নিবীমাৰ কাৰণে অসম চৰকাৰী প্ৰেছে ১৯৬৭ চনৰ জুন মাহৰ ৭ তাৰিখে চৰকাৰক এটা প্ৰস্তাৱ দিছিল ।

Re : Closing down of Industries

Shri Phani Bora asked :

*133. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that one after another the Industries at Gauhati are sought to be closed down by the private owners.

(b) Whether the Government enquired in to the reasons behind it ?

(c) If not, whether Government proposed to set-up an Enquiry Commission to go into the causes and submit a report at an early date, not later than December, 1971 ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

133. (a)—While some Industries had temporarily closed down due to disruptions of rail and road communications due to flood sometime back, with the restoration of communications they have re-opened. The Associated Industries (Assam) Ltd,. Peco Printing Press and Natun Asamiya are closed.

(b)—The main difficulty is financial. The Government of India have appointed a Committee of Investigation under the Industrics (Development and Regulation) Act to enquire in to the affairs of the closed Textile Unit of Associated Industries (Assam) Ltd.

(c)—This is note on sidered necessary at this stage.

Re : Petro Chemical Complex

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*134. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to State—

(a) Whether it is a fact that an Executive Engineer (Civil) has recently been appointed by Assam Industrial Development Corporation to supervise the construction works of Petro-Chemical Complex at Namrup ?

(b) If so, the name of the incumbent who had already been assigned with that responsibility and what is his qualification ?

(c) Whether it is a fact that ignoring the highly qualified local technical persons available for the post and outsider has been appointed even without any advertisement ?

(d) If so, the reasons thereof ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

134. (a)—Yes. on deputation from Assam State Electricity Board.

(b)—Name : Shri H. K. Seth, Qualifications A.M.I.E. (India).

(c)—No.

(d)—Does not arise.

Re : Petro-Chemical Complex

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*135. Will the Minister in charge of Industries be pleased to satate -

(a) Whether any construction works for the establishment of Petro-chemical Complex at Namrup have been started ?

(b) Whether it is fact that inspite of open declaration made by the Chief Minister in the inaugural function that the construction works of this project would be taken up immediately, no work has so far been started up till now ?

(c) If so, why there is so much delay in starting the construction work ?

(d) Whether the Government of Assam has already received all technical sections for starting the construction of the project from the Government of India ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

135. (a)—Yes.

(b)—No.

(c)—Does not arise.

(d) Approval of Foreign Collaboration Agreement and clearance for import of capital goods for a value of Rs. 118.04 lakhs CIF has been received from Government of India. Further approval for about another Rs. 40 lakhs for import of instruments, pipes, stainless steel plates, etc, which are not available in the country would be sought as soon as detailed specifications of these items are finalised. Allocation of the Foreign Exchange from ICICI and rupee component from financial institutions are being awaited. On receipt of sanction for foreign exchange for import of capital goods from ICICI, orders will be placed for imported equipment and machinery.

Re : Acquisition of Land for Construction of Police Outpost

Shri Giasuddin Ahmed asked :

*136. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Patta Land of a tenant of village Lakhiganj under Police Station Bilasipara in the Dhubri Subdivision was forcibly occupied by the Police for construction of Police Outpost/Watchpost there ?

(b) If so, when and whether construction of the Police Outpost/Watchpost has been completed ?

(c) Whether the tenant applied for compensation for the land ?

(d) Whether compensation has been paid ?

(e) If not, why ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

136. (a)—A plot of land measuring one bigha under Dag No. 307 of village Lakhiganj belonging to four tenants was selected for acquisition for construction of a Watch-post. Tenants had no objection to taking advanced possession of the land pending observance of acquisition (formali-

ties. No forcible occupation was taken by Police.

(b)—Construction of Police Watchpost has been completed on 30th March 1970.

(c)—Yes.

(d)—Not yet.

(e)—The receipt of the estimate of the cost of the land is awaited.

Re: Provident Fund Contribution

Shri Sailen Medhi asked :

*137. Will the Minister, labour be pleased to state—

(a) The total amount of arrears of Provident Fund contribution due from M/S. Socklatinga Tea Co. Ltd., Jorhat ?

(b) Whether it is a fact that the Bakijai case filed before the Deputy Commissioner, Jorhat has been withdrawn ?

(c) Whether the Government will enquire why the Bakijai case has been withdrawn or stayed without recovery of the amount ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister), Labour) replied :

137. (a)—The total amount of provident Fund contributions due from M/S. Socklatinga Tea Co. Ltd., Jorhat upto 30th September 1971 is Rs. 4,01, 505 (Rupees four lakhs one thousand five hundred and five) only.

(b)—No.

(c)—Does not arise.

Re : Provident Fund Contribution

Shri Promode Chandra Gogoi : asked :

*138. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) What is the total amount of arrears of Provident Fund contribution due from M/S Socklatinga Tea Co., Ltd., Jorhat ?

(b) Whether it is a fact that the Bakijai case filed before the Deputy Commissioner, Jorhat, has been withdrawn ?

(c) If so, the reasons there of ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister in charge, Labour) replied :

138. (a)—The total amount of Provident Fund contributions due from Socklatinga Tea Co., Ltd., Jorhat upto 30th September 1971 is Rs. 4,01, 505 (Rupees four lacs one thousand five hundred and five) only.

(b)—No.

(c)—Does not arise.

Re : Closure of "Natun Assamia"

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*139. Will the Minister-in-charge of Labour be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that about 200 (two hundred) employees have been thrown out of employment due to the sudden stoppage of the publication of "Natun Assamia" ?

(b) If so, what steps the Government have taken for providing alternative employment to these jobless persons ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Labour) replied :

139. (a)—64 (sixty-four) workers are affected by the closure of the "Natun Assamia".

(b)—The persons who are thrown out of employment by the Management of "Natun Assamia" may be offered normal employment assistance as and when they approach the Employment Exchanges.

Re : Amrikhowa-Chinadi-Borghopa-Chamata Road

Dr. Bhumidhar Barman asked :

*140. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state—

(a) When Amikhowa-Chinadi-Borghopa-Chamata Road was constructed ?

(b) What is the total amount spent up till now in the said road (including amount spent in repairing works) ?

(c) Whether it is a fact that the road is not fit for vehicular traffi up till now ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister P.W. D. (R. & B)] replied :

140. (a)—The road was started during Third Five Year Plan and completed during 1970-71.

(b)—Rupees 2,26,632.

(c)—The road is fit for light vehicular traffic only at present and will be fit for Class IX loading traffic after the bridge approaches which were damaged are fully restored.

Re : কলেজ স্কুলত পঢ়া অনুসূচীত জাতিৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ মাচুল মাফ

শ্ৰীমহীধৰ পেগুয়ে সুধিছে :

*১৪১। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ বিভিন্ন পিছপৰা অঞ্চল সমূহত থকা বেচৰকাৰী কলেজ, স্কুল বিলাকৰ অনুসূচীত জাতি, অনুসূচীত জনজাতি আৰু অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণী সমূহৰ ছাত্ৰ ছাত্ৰীৰ মাচুল মাফৰ বাবে চৰকাৰৰ পৰা পাবলগীয়া ক্ষতি পূৰণৰ টকা দিওঁতে অতিশয় বিলম্বিত হোৱাৰ বাবে অনুষ্ঠান বিলাকৰ কৰ্ত্তৃপক্ষ আৰু শিক্ষক সকলে বহুৰি দাৰুন অথাভাৱত পৰিব লগা হোৱা কথা চৰকাৰৰ কৰ্ণগোচৰ হৈছেনে ?

(খ) যদিহে হৈছে, তেন্তে অৰ্থ মঞ্জুৰীৰ এনে দীৰ্ঘসূত্ৰীতাৰ অৱসান ঘটাবলৈ চৰকাৰে কি তৎকালিন ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ গোস্বামী (ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ৰ শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে:

১৪১। (ক)—নাই হোৱা।

(খ)—উপৰোক্ত প্ৰশ্নোত্তৰৰ বাবে প্ৰশ্ন নুঠে।

Re : চৰকাৰৰ মঞ্জুৰীবোৰ কি ভিত্তিত বিতৰণ কৰা হৈছে

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ দাসে সুধিছে :

*১৪২। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) চলিত বিত্তীয় বছৰত নানাৰকমৰ মঞ্জুৰীবোৰ কি ভিত্তিত বিতৰণ কৰা হৈছে বিশেষকৈ হাইস্কুল আৰু এম, ই স্কুলৰ ক্ষেত্ৰত ?

(খ) বৰপেটা মহকুমাত কোন স্কুলে কি মঞ্জুৰী পালে বিতং ভাৱে জনাবনে ?

(গ) হিন্দী মঞ্জুৰী কোনো স্কুলক দিয়া হৈছেনে ?

(ঘ যদি হৈছে কোন স্কুলে পালে ?

(ঙ) যদি দিয়া হোৱা নাই, কিয় দিয়া হোৱা নাই ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ গোস্বামী (ৰাজ্যিক শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৪২। (ক)—এতিয়ালৈকে চলিত বছৰৰ কোনো মঞ্জুৰী বিতৰণ কৰা হোৱা নাই।

(খ)— উপৰোক্ত প্ৰশ্নোত্তৰৰ বাবে প্ৰশ্ন নুঠে

(গ)—নাই হোৱা।

(ঘ)—উপৰোক্ত প্ৰশ্নোত্তৰৰ বাবে প্ৰশ্ন নুঠে।

(ঙ)—ভাৰত চৰকাৰলৈ আশ্যকীয় অনুদানৰ কাৰণে লিখা হৈছে। তেনে অনুদান পালেই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হব।

Re: বানপানী আৰু ধুমুহাত বিদ্ধস্ত হোৱা স্কুলবোৰ

শ্ৰীএম, এ মছাবিৰ চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*১৪৩। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ জিলাত ১৯৭০-৭১ চনত বানপানী আৰু ধুমুহা বিধস্ত উচ্চ মাধ্যমিক স্কুল, উচ্চ ইংৰাজী স্কুল, মজলীয়া ইংৰাজী স্কুলৰ স্কুলঘৰ মেৰামতিৰ কাৰণে কিমান টকা মজুৰী দিয়া হৈছে ?

(খ) এইটো কথা সচাঁ নেকি যে নগাওঁ জিলাৰ প্ৰত্যেক বিধান সভাৰ সমষ্টিত উক্তস্কুল সমূহৰ মেৰামতিৰ কাৰণে ১৭,০০০ টকা মজুৰী দিয়া হৈছে ?

(গ) এইটো কথা সচাঁনেকি নগাওঁ জিলাৰ ৰূপহীহাট সমষ্টিত মাত্ৰ তিনিখন স্কুলত মেৰামতিৰ বাবে কিছু টকা মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে ?

(ঘ) যদি এইটো সঁচা হয়, তেনেহলে বাকী সম্পুৰ্ণ টকা উক্ত সমষ্টিৰ সদস্যজনে

দিয়া তালিকা মতে বাকী বিলাক স্কুলত টকাটো অতি শীঘ্রে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ গোস্বামী (ৰাজ্যিক শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৪৩। (ক)—১৯৭০-৭১ চনত বানপানী বা ধুমুহা বিধস্ত অনুদান কোনো উচ্চ মাধ্যমিক স্কুল, উচ্চ ইংৰাজী স্কুল বা মধ্য ইংৰাজী স্কুলক দিয়া হোৱা নাছিল।

(খ)—কথাটো সচাঁ নহয়। অৱশ্যে শিক্ষা বিভাগৰ হাতত ১৯৭০-৭১ চনত গৃহ নিৰ্ম্মাণ, বিজ্ঞানাগাৰ, খেল পথাৰ, পুথিভৰাঁল আদি বিভিন্ন শিতানত থকা স্কুলৰ আৱশ্যকৰ্তাৰ মাত্ৰা আৰু সকলো অঞ্চলৰ সমতালৈ লক্ষ্য ৰাখি ভগাই দিওঁতে প্ৰত্যেক বিধান সভাৰ সমষ্টিতে ১৫,০০০ টকাৰ পৰা ১৮,০০০ হেজাৰ টকাকৈ পৰাটো সঁচা।

(গ)—কথাটো সঁচা নহয়। ৰূপহীহাট সমষ্টিৰ ৬ খন স্কুলক উপৰোক্ত বিভিন্ন শিতানত মুঠ ২৭,০০০ টকা অনুদান দিয়া হৈছিল।

(ঘ)—ওপৰোক্ত প্ৰশ্নোত্তৰ অনুযায় প্ৰশ্ন নুঠে।

Re : টি, এ, ডি, বিভাগৰ নাওবৈছা সমষ্টিত অনুদান

ডঃ ভূপেন হাজৰীকাই সুধিছে :

*১৪৪। মাননীয় টি, এ, ডি, বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নাওবৈছা সমষ্টিত ১৯৬৭ চনৰ পৰা এতিয়ালৈকে টি, এ, ডি, বিভাগে বিভিন্ন শিতানত (সমবায় বাহিৰে) জনজাতীয় আৰু অনুসূচীত লোকক কি কি অনুদান দিছে আৰু তাৰ খৰচৰ সম্পুৰ্ণ তালিকা এখন দিবনে ?

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰী (জন জাতীয় কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৪৪।—তথ্যপাতি সংগ্ৰহ কৰি থকা হৈছে।

Re : সৰু কছাৰী আলি

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*১৪৫। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত গোলাঘাট সমষ্টিৰ ঘিলাধাৰী মৌজাৰ সৰু কছাৰী আলিটো গড়কাপ্টানি বিভাগে লব লাগে বুলি স্থানীয় ৰাইজ আৰু স্থানীয় এম, এল, এ, জনে অনেকবাৰ আবেদন নিবেদন কৰি অহাটো সঁচানে ?

(খ) যোৱা জুন মাহত ১৯৭১ চনত ৰাজ্যিক গড়কাপ্টানি মন্ত্ৰী গোলাঘাট চহৰত থাওঁতে উক্ত আলিটো দেখি তহাৰ পাচতে চৰকাৰে কিবা টকা মঞ্জুৰী দিবনে ?

(গ) উক্ত আলিটোৰ একমাইল আলি গড়কাপ্টানি বিভাগে লবৰ কাৰণে গোলাঘাট সমষ্টিৰ ৪ৰ্থ পৰিকল্পনাৰ ৬ হেজাৰ ৰাহি টকা স্থানীয় প্ৰতিনিধি জনে লিখি দিয়াটো আৰু স্থানীয় আলিৰ কাষৰ ৰাইজে বিনা ক্ষতিপুৰণে মাটি এৰি দিবলৈ চুক্তিবদ্ধ বুলি লিখি দিয়াটো এই আলি খন্দ আজিলৈকে বিভাগে কিয় লোৱা নাই জনাবনে ?

শ্ৰীআলতাফ হুছেইন মজুমদাৰ, (গড়কাপ্টানি বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৪৫। (ক)—সঁচা।

(খ)—বৰ্ত্তমান টকাৰ নাটনিৰ বাবে এই ৰাস্তাটো গড়কাপ্টানি বিভাগে এতিয়া লোৱাটো সম্ভৱ নহয়।

(গ)—গড়কাপ্টানি বিভাগৰ মান অনুসৰি উক্ত ৰাস্তাটোৰ এমাইল উন্নত কৰিবলৈ

হলে মাটি অধিগ্ৰহণ (L. A.) বাদ দিও ১৬,২০০ টকা পৰিব। গতিকে উক্ত ৬,০০০ ৰাহি টকাৰে উক্ত ৰাস্তাটোৰ এক মাইল লোৱাটো সম্ভৱ নহয়।

Re : Paraffin-Wax

Shri Prabhat Narayan Chaudhury asked :

*146. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether Government took notice of the Points raised in the last session of the Assembly regarding anomalous distribution and mal-practices of the Department in distribution of Paraffin-wax to industries in the State ?

(b) What specific actions the Government took to set things right by making a proper probe into the matter ?

(c) Whether it is a fact that there is large number of cases allotment of paraffin to industries which are not in existence and which are not functioning which is known to the Minister, Cultural also ?

(d) Whether Government proposed to make a thorough probe into the mal-practice and anomalies resorted to by the Department in allotment of paraffin within a month's time and take drastic actions against officers and persons linked in the matter ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

146. (a)—Yes.

(b)—The Government has ordered an enquiry into certain specific allegations and action has been initiated on the basis of the enquiry report. At present all raw materials including paraffin-wax are being distributed through a committee consisting of all the Joint Directors of Industries and one representative each from the all India Manufacturer's Organisations (Assam Branch), Assam Young Entrespreneurs and Assam Manufacturer'-Organisation.

(c)—This Department has no information on this master.

(d)—In view of reply to (b) above. not other action is considered necessary at present.

Re : শ্ৰমিকক কামৰপৰা বৰখাস্ত

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে :

*১৩৭। মাননীয় শ্ৰম বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে —

(ক) আচচাৰাম (ডিব্ৰুগড়) চাহ বাগানৰ ১১ জন শ্ৰমিকক বাগানৰ মেনেজাৰে কামৰ পৰা আতৰাই ৰখাটো চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) কি কাৰণত এই শ্ৰমিক কেইজনক কামৰ পৰা আতৰাই ৰাখিছে জনাবনে ?

(গ) কিমান বছৰ ধৰি এই শ্ৰমিক কেইজনে সেইখন বাগানৰ কাম কৰি আছে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী (শ্ৰম বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে।

১৪৭। (ক)—হয়। আচচাৰাম (ডিব্ৰুগড়) চাহ বাগানৰ ১১ জন শ্ৰমিকক কামৰপৰা বৰখাস্ত কৰা হয়।

(খ)—এইদৰে জনা যায় যে এই শ্ৰমিক কেইজনে তেওঁলোকৰ সহকৰ্মী শ্ৰমিক সকলক চাহবাগানৰ মাটিৰ পট্টনৰ কথালৈ হিংসাত্মক কাৰ্য্যৰ বাবে উদগনি দিছিল।

(গ)—এই শ্ৰমিক কেইজনে কিমান বছৰ ধৰি সেইখন বাগানত কাম কৰি আছে জনা নেজায়। এই বিষয়ে স্থানীয় শ্ৰমিক বিষয়াক তথ্য সংগ্ৰহ কৰিবলৈ কোৱা হৈছে।

Re : Purchase of Cars by Government

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*148. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that very recently Government have purchased 30 Nos. of Ambassador cars for the use of Ministers ?

(b) If so, the cost of the cars ?

(c) What is the name of the Firm or Company from which these cars were purchased ?

(d) Whether it is a fact that all the cars purchased for the above purpose are defective and totally useless ?

(e) If so, the reasons thereof ?

Shri Probin Kumar Choudhury (Minister, Transport) replied :

148 (a)—Only 12 Ambassador cars have been purchased.

(b)—The cost of the 12 Ambassador cars is Rs. 2,47,088·03 paise

(c)—The cars were purchased from M/s Goenka Engineering Works Shillong.

(d)—No.

(e)—Does not arise.

Re : Departmental Canteen

Shri Narendra Nath Sarma asked :

*149. Will the Minister Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that of late the local public specially the passengers and staff of the State Road Transport Corporation Bus Station of Golaghat demanded a Departmental Canteen to be established at State Transport Bus Station at Golaghat ?

(b) Whether it is a fact that the local unemployed youth applied to the Government and the authority concerned for opening of a Canteen at State Road Transport Corporation Bus Station at Golaghat ?

(c) Whether the Government propose to make arrangement for establishment of a Canteen there ?

(d) If not, whether the Government and the authority concerned propose to arrange the establishment of the Canteen by a local unemployed youth ?

Shri Probin Kumar Choudhury (Minister, Transport) replied :

149. (a) and (b)—There is no such demand or representation for a Canteen at Golaghat station.

(c) - No.

(d)—The Assam State Road Transport Corporation is enquiring into the matter and in case there is any demand a Canteen may be allowed to function on lease basis.

Re : Grievances of Copyists

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*150. Will the Minister-in-charge of Registration be pleased to state—

(a) What are the grievances of the Copyists in the State ?

(b) Whether it is a fact that they have submitted a memorandum to the Government for redressing their grievances times without number ?

(c) If so, what steps the Government have taken or proposed to take to redress the grievances of those Copyists ?

Shri A. Thanglura (Minister, Registration) replied :

150. (a) —The Copyists are under the control of the Law Department. If the intention of the Hon'ble Member is to raise the question regarding the Extra Writers of the Registration Department the reply is as below :—

The main grievances of the Extra Writers are —

(1) to recognise them as fullfledged Government servant,

(2) to stop their retrenchment,

(3) to appoint them as office assistants, and

(4) to grant them D.A. and C. A., etc.

(b)—Yes.

(c)—The Extra Writers are appointed on the basis of extra work load and as they are not Government servants these

cannot be considered. However, a proposal is under consideration of Government to absorb the academically qualified Extra Writers, who have rendered minimum five years of service as such, as office assistants by creating some posts of Lower Division Assistant in the District Registrars and Sub-Registry Offices.

Re : Jorhat Stadium

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*151. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government are aware of the deplorable condition of the existing Jorhat Stadium ?

(b) If so, what steps the Government have proposed for the improvement of the said Stadium and for its proper maintenance ?

(c) Whether Government have decided to grant financial assistance for the proper maintenance of the said Stadium for which a deputation have already met the Chief Minister ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister), replied :

151. (a)—Yes.

(b)—Jorhat Stadium being a poperty of an autonomous body, the responsibility for its proper improvement and maintenance vests with the Stadium authorities State Government however, have been giving grants to the Stadium authorities through the State Sports Council. A total sum of Rs. 1,00,500 was given through the State Sports Council during the year 1956-57 to 1970-71.

(c)—Government have been giving grants through the State Sports Council to the Stadium authorities from time to time, but in view of the limited Budget provision, on commitment for its maintenance can be given at this stage. Government will, however, continue to give grants to the Stadium subject to the availability of funds.

Re : Unit of State Bank at Dhemaji

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

*152. Will the Minister, Finance be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the several representations submitted by the public of Dhemaji for opening a Unit of "State Bank" at Dhemaji after the constitution of the Dhemaji Subdivision ?

(b) If so, the steps taken by Government in this regard ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

(a)—Yes.

(b)—It has been decided to start a fullfledged branch as soon as suitable accommodation is arranged.

Re : Gratuity Cases

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*153. Will the Minister, Panchayat be pleased to state—

(a) Whether the gratuity cases of Shri M. Islam and Shri M. N. Phukan, ex-Local Board Employees, Sibsagar have been finalised ?

(b) If so, what is the amount sanctioned to each employee ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister, of Stale P. & C. D.) replied :

153. (a)—No,

(b)—Does not arise.

Re : Recruitment of Asstt. Sub-Inspector of Police

Shri Sailen Medhi asked :

*154. Will the (Minister, Health) be pleased to state—

(a) Whether for recruitment of Asstt. Sub-Inspector and Sub-Inspector of Polce the candidates are to obtain medical certificate from District Civil Surgeon ?

(b) If so, what is the Medical fee prescribed for the Civil Surgeon for such examination ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, in-charge, Health) replied :

154. (a)—Yes.

(b)—Rupees four.

Re : Panchayati Raj Training Centres

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*155. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Panchayati Raj Training Centres are run wholly by the Government Grants-in-Aid

(b) If so, how then the Government expect to bear the financial responsibilities, in respect of these employees, who

have been appointed by them, with consent from the Government ?

(c) Whether the Government will be pleased to take necessary steps so that these poor employees may kindly be treated like those working in the Panchayat Raj Institutions, in respect of pay, dearness allowance, medical Re-imbursements, confirmation of service, pension, gratuity, etc. ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister, of State, Panchayat and C. D replied :

155. (a) Yes.

(b)—The financial responsibility of the Government in respect of the employees appointed in Panchayati Raj Training-Centres is involved to the extent that the Government provide funds for runing the institutions including expenditure incurred in respect of pay and allowances of the employees.

(c)—As these employees are not Government Servants, they do not come under the purview of pension, gratuity, confirmation, medical benefit rules.

Re : Relief to the drought affected people of Dhubri Subdivision

Shri Giasuddin Ahmed asked :

*156. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the Chief Minister received a letter dated the 8th June, 1971 from the questioner on the subject—Failure of crops—flood—drought and the impending famine (now a reality) in the Dhubri Sub-division ?

(b) If so, will the Chief Minister be pleased to submit the reply to the said letter before the House ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

156. (a)—Yes.

(b)—The following remedial measures were taken for the people affected by flood and drought in Dhubri Subdivision.

(i) Both the P.W.D. (R. and B.) and Flood Control and Irrigation Departments were asked to provide work to the affected people on Test Relief basis. Amount earmarked by P.W.D. for the purpose is Rs. 11·77 lakhs for employment of 1.100 persons daily for three months.

(ii) Some Test Relief Schemes are also under consideration of Revenue Department.

(iii) For supply of Food-stuff to the affected people 305 Fair Price Shops have been opened throughout the whole subdivision.

(iv) As regards treatment of affected Ahu paddy fields, out of about 4,000 acres reported to have been affected by pests and disrases 1,700 acres were treated by the Agriculture Department.

Re : Money received by the Chairman, Nowgong Municipal Board

M. Shamsul Huda asked :

*157. Will the Minister-in-charge of Municipal Administration be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Chairman, Nowgong Municipal Board during 1968-69 carried on business with his Board and in that connection, he personally received a payment from the Board under Voucher No. 531, dated 15th October, 1969 ?

(b) If so, the amount of payment and the nature of business ?

(c) Whether by doing so he has violated Sections 29 and 55 of the Assam Municipal Act, 1956 (Amended upto 1968) ?

(d) If so, whether legal/Administrative steps, are taken against him ?

Shri Jogendra Nath Saikia (Minister, Municipal Administration) replied :

157. (a) & (b)—The then Chairman of the Nowgong Muncipal Board, received a payment of Rs. 50·00 (Rupees fifty) only under Voucher No. 531 on 15th October, 1969 being the cost of 200 Nos of Rickshaw Drivers Licence Form supplied to the Board by him as proprietor, Nowgong Press.

(c) & (d)—The matter did not come to the notice of the Government. The matter will be examined and appropriate steps will be taken.

Re : Headquarters of Liaison Officer

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*158. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the high ranking Liaison Officer for the Assam House at New Delhi has his headquarter also at Shillong and that he is always absent from New Delhi ?

(b) Whether it is a fact that Shri D. Barua, Care-taker in the Assam House at New Delhi was also functioning more of less as Liaison Officer without any remuneration?

(c) Whether it is a fact that Shri D. Barua, Care-taker in the Assam House at New Delhi has tendered resignation due to the fact that a suitable pay scale has not been presented for him?

(d) If so, what steps have been taken to provide a suitable pay scale to the said Care-taker which will be commensurate with his duties and responsibilities?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: (Chief Minister) replied?

158. (a)—A post of Liaison Commissioner was created for a period of six months upto 28th February, 1970 with headquarters at New Delhi which was held by Shri Ramesh Chandra, I. A. S. with headquarters at New Delhi. This post was not extended beyond 28th February, 1970. The same officer was later on appointed as 'Ex-Officio' Liaison Commissioner in addition to his duties as Agricultural Production Commissioner. This "Ex-Officio" arrangement is still continuing even after Shri Ramesh Chandra joined as Financial Commissioner.

(b)—The post of Care-taker in the Assm House New Delhi on the scale of pay of Rs. 225—600 has already been re-designated as Liasion Officer and Shri D. N. Barua has been holding the post of Liaison Officer in the revised scale of Rs. 250—700 with effect from 1st January, 1967.

(c) Shri D. N. Barua submitted his resignation through a telegram sent by him on 20th December, 1970. He mentioned about his "meagre status" and other reasons but not on ground of suitable pay scale.

(d)—Does not arise in view of the reply against (b) above. The Pay Committee is expected to deal with this matter.

Re: Agricultural Income-tax

Shri Promode Chandra Gogoi asked:

*159. Will the Minister, Finance be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that M/S, Socklatinga Tea Company, Ltd., has not paid any Agricultural Income-tax since 1954?

(b) If so, whether Government propose to institute an enquiry as to how this Company can avoid payment of taxes ?

(c) Whether Government is aware that in spite of showing loss every year this Company has got a Housing Loan of Rs. 1,00,000 (Rupees one lakh) and subsidy of Rs. 75,000 (Rupees seventy-five thousand) under the Industrial Housing Scheme of the Government of India ?

(d) If so, whether Government propose to inquire whether houses of the labourers have been built and the amount has been properly utilised ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

159. (a)—It is not a fact.

(b)—Does not arise.

(c)—The loan is granted under the Scheme for welfare of tea garden laboures against the mortgage of the immovable property.

(d)—Yes. The amount has been properly utilised.

Re : Department of Information and Public Relations

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*160. Will the Minister-in-charge of Publicity be pleased to state—

(a) Whether Department of Information and Public Relations has been made permanent and whether the Service Rules for the employees of the Department have since been framed ?

(b) Whether Government are aware of the unsatisfactory functioning of the Department of Information and Public Relations due to want of official vehicles and other relevant amenities in the District/Sub-divisional Head quarters ?

(c) If so, what steps the Government propose to take to ensure proper functioning of the Department ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister-in-charge, Publicity) replied :

160. (a)—The Department of Information and Public Relations is a permanent Department. The Service Rules for the employees of the Directorate are under preparation.

(b)—It is not correct that all the Districts and Subdivisional

offices have been functioning without vehicles and other relevant amenities. District and Suddivisional offices have been provided with jeep and trailer or station-wagon together with at least minimum necessary publicity equipments. Steps have been taken to replace the defective vehicles of the Department gradually.

(c)—All possible steps are being taken with the limited resources available to ensure proper functioning of the Department.

Re : Panchayati Raj Training Centre

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*161. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) What are the reasons for vesting the management of the Panchayati Raj Training Centres to the non-official organisatitns like Assam State Panchayat Parishad and Assam State Co-operative Union Gauhati, instead of entrusting the management to the Mahkuna Parishads concerned as in other States ?

(b) Whether Government is aware that the Mahkuma Parishads are in a position to offer better managements by virtue of their being Statutory Bodies and having close connection with the Panchayati Raj Bodies in the respective districts ?

(c) If so, whether the Government propose to initiate appropriate measure in this connection ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister, of State, Panchayat and C. D. replied :

161.. (a)—Government of India desired that Panchayati Raj Training Centres should be entrusted with non-official organisation for management. The State Government decided to entrust the responsibility of management of Kahikuchi and Arunachal Panchayati Raj Training Centres with Assam State Panchayat Parishad and Joysagar Panchayati Raj Training Centres with Assam State Co-operative Union.

(b)—This is a matter of opinion.

(c)—Not at present.

Re : Lodging allowance to Trainees

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*162. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that under the Panchyati Raj Training Scheme, trainees of the Institutional courses are allowed to draw the Lodging Allowance at Rs. 2·50 P. per head daily, while the trainees under the Farmer's Training Scheme have been drawing the same at Rs. 3·50 P. per head daily ?

(b) If so, why this discrimination, the reasons for such discriminations ?

(c) Whether the Government is aware of the fact that the trainees under the Panchayati Raj Training Scheme have expressed discontent over this discriminatory treatment and this has resulted in the lack of enthusiasm so far as their participation in the training programme is concerned ?

(d) Whether the Government propose to remove this discontentment ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister, of State, Panchayat & C. D.) replied :

162. (a)—Yes.

(b)—Different rates have been prescribed by the Government for different nature of training and as such the question of discrimination may not arise.

(c) & d)—Yes, the matter is under consideration.

Re : খৰাং অঞ্চল পৰিদৰ্শন

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*১৬৩। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) উত্তম কামৰূপৰ খৰাং অঞ্চল পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ চৰকাৰৰ কোন কোন মন্ত্ৰী গৈছিল, অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(খ) এই মন্ত্ৰী সকলৰ ভ্ৰমণৰ বাবে চৰকাৰৰ কিমান টকা খৰছ হ'ল ?

(গ) এই ভ্ৰমণৰ পিচত কি কি ব্যৱস্থা লোৱা হয়, এই ব্যৱস্থাবোৰ কিমান দূৰ কৃতকাৰ্য্য হ'ল আৰু এনে ব্যৱস্থাৰ পানী যোগান ধৰি কিমান খৰছত কিমান মাটি আবাদ কৰিব পৰা হ'ল ?

(ঘ) খৰাং অঞ্চলৰ আকালগ্ৰস্ত লোকৰ মাজত বিনামূলীয়া খাদ্য বিতৰণৰ কিবা ব্যৱস্থা হৈছিলনে আৰু যদি হৈছিল, কোন কোন অঞ্চলত হৈছিল ?

(ঙ) যদি হোৱা নাই কিয় হোৱা নাই ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী (মুখ্য মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬৩। (ক)—মুখ্যমন্ত্ৰী, পৰিবহন মন্ত্ৰী, কৃষিমন্ত্ৰী আৰু বাণনিয়ন্ত্ৰণৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ কামৰূপৰ খৰাং অঞ্চল পৰিদৰ্শন কৰিছিল। ৰাজহ আৰু বন বিভা-

গৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীও আন ঠাইত ভ্ৰমণ কৰি উভতি আহোতে খৰাং অঞ্চলৰ কিছু ঠাই পৰিদৰ্শন কৰিছিল।

(খ)—খৰছৰ হিচাব তলত দিয়া হ'ল —

		ভ্ৰমণ ভাত্তা	দৈনিক ভাত্তা
		টকা পঃ	টকা পঃ
মুখ্য মন্ত্ৰীৰ	...	৪০৪'৩৪	৪৮'০০
পৰিবহন মন্ত্ৰীৰ	...	১৮৪'৫০	৩২'০০
কৃষি মন্ত্ৰীৰ	...	৪১৪'০০	৮০'০০
বাননিয়ন্ত্ৰণৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীৰ		৩৫৭'১০	৩২'০০

এই সম্বন্ধে ৰাজহ আৰু বন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে কোনো ভ্ৰমণ আৰু দৈনিক ভাত্তা লোৱা নাই।

(গ)—নিম্নলিখিত ব্যৱস্থাবোৰ খৰাং অঞ্চলৰ মানুহৰ সাহাৰ্য্যাৰ্থে লোৱা হৈছে।

(১) সস্তীয়া চাউলৰ দোকান আৰু সস্তীয়া খাদ্য শস্যৰ দোকান খোলা হৈছে।

(২) প্ৰতি জনত ২০ টকা মূল্য হিচাবে ১ লাখ টকা মূল্যৰ সূতা বিনা মূল্যই বিতৰণ কৰা হৈছে।

(৩) শস্য পথাৰত পানী যোগানৰ বাবে বহুতো বান্ধ আৰু পুখুৰী খন্দা হৈছে।

(৪) দুৰ্গত তিৰোতা সকলৰ কৰ্ম্ম সংস্থাপনৰ হেতু ধান বনা কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰা হৈছে।

(৫) বাৰ হেজাৰ চাৰিশ একাশী একৰ খেতি পথাৰত পানী যোগানৰ বাবে ২৬২ টা পাৱাৰ পাম্প বহুৱা হৈছে আৰু ২৫ টা অগভীৰ আৰু ৫টা গভীৰ নলীনাদও বহুৱা হৈছে। পাৱাৰ পাম্প, নলীনাদ, বান্ধ আৰু দোংবে খৰাং পীড়িত অঞ্চলত কিছু পৰিমাণেশালি খেতি কৰা হৈছে। কিন্তু দুভাগ্য বশতঃ চেপ্তেম্বৰ মাহৰ শেষৰ পিনে নলবাৰী আৰু বৰপেটা মহকুমাত নেৰানেপেৰা বৰষুণ হোৱাৰ ফলত বহুতো শস্যৰ ক্ষতি হৈছিল।

মহকুমা হিচাবে খৰাং পীড়িত অঞ্চল আৰু সাহায্যৰ তালিকা এখন সদনৰ মেজত ৰখা হ'ল।

(ঘ) আৰু (ঙ)—হৈছিল। অঞ্চল সমূহৰ নামৰ তালিকা এখন সদনৰ মেজত ৰখা হ'ল।

Re : নগাওঁ চিভিল হস্পিটেল

শ্ৰীফণী বৰাই সুধিছে :

*১৬৪। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ চিভিল হস্পিটেলৰ কাৰ্য্যকলাপ সম্পৰ্কে ৰাইজৰ অসন্তুষ্টি আৰু অভিযোগ সম্বন্ধে চৰকাৰ অৱগত হৈছেনে ?

(খ) চৰকাৰে কি কি অভিযোগ পাইছে আৰু সেইবোৰ নিৰাকৰণৰ কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে?

(গ) গোটেই জিলাখনৰ প্ৰায় দুই নিযুত মানুহৰ এই চিকিৎসা কেন্দ্ৰটোত বিনামূলীয়া ঔষধ সহজ চিকিৎসা প্ৰয়োজনীয় ঔষধ আৰু সহজে হস্পিটেলত বিছনা পোৱাৰ কি দিহা চৰকাৰে কৰিছে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য ও পৰিয়াল পৰিকল্পনা বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৬৪। (ক)—হয়, হৈছে।

(খ)—নগাওঁ চিভিল হস্পিতালৰ সম্পৰ্কে নিম্নোক্ত অভিযোগবোৰলৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ হৈছে।

(১) পৰ্য্যাপ্ত সংখ্যক বিছনাৰ অভাৱত কেতিয়াবা কেতিয়াবা ৰোগী হস্পিতালৰ বাৰান্দাত ৰাখিবলগীয়া হয়।

(২) চিকিৎসালয়ত স্ত্ৰী ৰোগ বিশেষজ্ঞ আৰু দেন্টিষ্ট নোহোৱাৰ কাৰণে ৰাইজে আৰু বিশেষকৈ মাতৃ সকলে যথেষ্ট অসুবিধাৰ সন্মুখীন হয়।

(৩) চিকিৎসালয়ৰ লগত থকা মাতৃমঙ্গল কেন্দ্ৰৰ ডাক্তৰ জনৰ চিকিৎসালয়ৰ লগত বাসস্থান নোহোৱাৰ বাবে ৰোগী সকলে প্ৰায়েই অসুবিধাৰ সন্মুখীন হয়, বিশেষকৈ ৰাতিৰ যেলিকা। উপৰোক্ত অভিযোগবোৰ ইতিমধ্যে অনুসন্ধান কৰা হৈছে আৰু হস্পিটেলৰ বৰ্ত্তমান অৱস্থা দূৰ কৰাৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় আঁচনি তৈয়াৰ কৰি চৰকাৰলৈ পঠোৱাৰ বাবে স্বাস্থ্য অধিকৰ্ত্তাক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে।

(গ) আৰু (খ)—প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিত আঁচনিলৈ অপেক্ষা কৰা হৈছে।

Re: Dispensary at Rahmaria Mauza

Shrimati Lily Sen Gupta asked:

*165. Will the Minister-in-charge Health be pleased to state—

(a) Whether it is fact that Government sanctioned a Dispensary in Rahmaria Mauza in Lahoal Constituency. in the year 1969-70 ?

(b) Whether it is a fact that the construction, of buildings has not been taken up as yet ?

(c) If so, why ?

Shri Chatrasing Teron (Minister-in-charge, Health) replied:

165. (a)—Government approved the site selected for establishment of a State Dispensary at Rahmaria in Lakhimpur District.

(b)—Yes.

(c)—Plan and estimates from P.W.D., are awaited.

Re: লাইচেন্স নোহোৱা ফাৰ্ম্মাচী

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে:

*১৬৬। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ বিভিন্ন অঞ্চলত লাইচেন্স নোহোৱাকৈ কিমান ফাৰ্ম্মাচী চলি আছে হিচাব চৰকাৰে জানেনে?

(খ) যদি জানে কিয় এনে কাৰ্য্য চলি থাকিবলৈ দিয়া হৈছে ?

(গ) নগাওঁ জিলাৰ শিলঘাট ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ ডাক্তৰ থকা ঘৰটো সম্পূৰ্ণ ৰূপে ভাগি পৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে আৰু জানে যদি সেই ঘৰটো পুনৰ নিৰ্ম্মাণ কৰা হবনে ?

(ঘ) যদি হয়, কেতিয়া হব ?

(ঙ) ১৯৭০-৭১ চনৰ কাৰণে নগাওঁ জিলাৰ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় বোৰত মুঠতে কিমান টকাৰ ঔষধ পাতি যোগান দিয়া হৈছে ?

(চ) মেচাৰ্চ ৰফিউল্লা ব্ৰাদাৰ্স নামৰ ফাৰ্ম্মে উক্ত বছৰত নগাওঁ জিলাৰ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়বোৰত যোগান ধৰা ঔষধ পাতি বোৰৰ ভিতৰত কিমান অংশ যোগান ধৰিলে আৰু তাৰ বাবদ কিমান টকা সেই ফাৰ্মখনক দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৬৬। (ক)—বিনা লাইচেন্সে কোনো ফাৰ্ম্মাচী চলি থকা বুলি জনা নাযায়।

(খ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

(গ)—শিলঘাট ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ ডাক্তৰ থকা ঘৰটোৰ অৱস্থা ভাল নহয়। নগাওঁ জিলাৰ অসামৰিক শল্য চিকিৎসকৰ এই ঘৰটো পুনৰ নিৰ্ম্মানৰ বাবে প্ৰাক্‌কলন দাখিল কৰিবলৈ কোৱা হৈছে ?

(ঘ)—প্ৰাক্‌কলন পোৱাৰ পাচত এই বিষয়ে ব্যৱস্থা লোৱা হব।

(ঙ)—১৯৭০-৭১ চনত নগাওঁ জিলাৰ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ আৰু অসামৰিক চিকিৎসালয়ৰ বাবে মুঠ ৮,৮২,৯২৩.২৫ টকাৰ ঔষধপাতি যোগান ধৰা হয়।

(চ)—মেচাৰ্চ ৰফিউল্লা ব্ৰাদাৰ্চ নামৰ ফাৰ্ম খনে ২,৬৪,২৯১.২২ টকাৰ ঔষধ পাতি যোগান ধৰে আৰু সেই টকা উক্ত ফাৰ্মক দিয়া হয়।

Re : শিশু খাদ্য কেন্দ্ৰ

শ্ৰীপিংসিং কোঁৱৰে সুধিছে :

*১৬৭। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ ভূৰবন্ধা আঞ্চলিক পঞ্চায়ত এলেকাত কিমানটা শিশু খাদ্য আছে ?

(খ) ১৯৬৯-৭০ আৰু ১৯৭০-৭১ চনত এই শিশু খাদ্য কেন্দ্ৰবোৰৰ বাবে কিমান টকা মঞ্জুৰী দিয়া হৈছিল আৰু কোনটো কেন্দ্ৰৰ বাবে কিমান টকা খৰচ কৰিলে আৰু কিমান জন শিশুৱে খাদ্য খাবলৈ পালে আৰু কি কি বস্তু শিশু খাদ্যৰ ভিতৰত ধৰা হৈছিল ?

(গ) কোন কোন গাওঁ পঞ্চায়তত এই শিশু খাদ্যৰ কেন্দ্ৰবোৰ মঞ্জুৰ কৰিছিল। প্ৰতিমাহত কেইবাৰকৈ শিশু সকলক খাদ্য যোগান ধৰিছিল ?

(ঘ) এই শিশু কেন্দ্ৰবোৰত কোন কৰ্ম্মচাৰীৰ জৰীয়তে শিশু সকলৰ খাদ্য যোগান ধৰিছিল ? (অনুগ্ৰহ কৰি চৰকাৰে প্ৰত্যেক বিধ বস্তুৰ দাম দুয়োটা বছৰৰে জনাবনে)

শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকা (ৰাজ্যিক পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৬৭। (ক)—নগাওঁ জিলাৰ অন্তৰ্গত ভূৰবন্ধা আঞ্চলিক পঞ্চায়ত এলেকাত সৰ্ব্বমুঠ ৫ (পাঁচ) টা শিশু খাদ্য কেন্দ্ৰ আছে।

(খ)—১৯৬৯-৭০ চনত এই আঁচনি কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। ১৯৭০-৭১ চনতহে ভূৰবন্ধা উন্নয়ন খণ্ডৰ কাৰণে সৰ্ব্বমুঠ ৬০০৭.৬০ পইচা মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল। ইয়াৰে ৫৮৫৭.০০ টকা খাদ্যৰ শিতানত খৰচ কৰা হৈছিল।

প্ৰত্যেক কেন্দ্ৰতে আনুমানিক ১২০০.০০ (একহাজাৰ দুইশ) টকা খৰচ কৰা হৈছিল।

প্ৰত্যেক কেন্দ্ৰতে উপকৃত হোৱা শিশুৰ সংখ্যা আছিল ১০০ জন।

খাদ্য সামগ্ৰী বিলাক আছিল গাখীৰ, আমূল-শিশু খাদ্য, চুজি, মছুৰদালি, ভীম-কল মালভোগ কল, উৰহী, মটৰমাহ, নাৰিকল চেনী ইত্যাদি।

(গ)—গমাৰি, নিজঘগুৱা, দীঘলবাৰী' ঔগুৰি আৰু পাঘালী গাওঁ পঞ্চায়তত এই শিশু খাদ্য কেন্দ্ৰবোৰ মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল। প্ৰতিমাহত তলত দিয়ামতে শিশুসকলক খাদ্য যোগান ধৰা হৈছিল।

জানুৱাৰী মাহত— ৩১ দিন।

ফেব্ৰুৱাৰী মাহত—১৫ দিন।

মাৰ্চ্চ মাহত—২৫ দিন।

(ঘ)—সামাজিক শিক্ষাসংগঠক সকলৰ দ্বাৰা শিশুসকলৰ খাদ্যৰ যোগান ধৰা হৈছিল ? (যিহেতু প্ৰথম বছৰত অৰ্থাৎ ১৯৬৯-৭০ চনত এই আঁচনি কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই গতিকে সেই বছৰত কোনো খৰচো হোৱা নাই)।

১৯৭০-৭১ চনত দিয়া খাদ্য বস্তুৰ মুঠ দাম সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে।

Re : এজাৰবাৰী গাৱঁত পশু চিকিৎসা কেন্দ্ৰ

শ্ৰীপিৎসিং কোৱঁৰে সুধিছে :

*১৬৮। মাননীয় পশু চিকিৎসালয় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ মায়ং আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ অন্তগত এজাৰবাৰী গাওঁত এটি পশু চিকিৎসালয় কেন্দ্ৰ থকাটো সঁচানে ?

(খ) উক্ত কেন্দ্ৰটোত বিভাগীয় কেইটা ঘৰ আছে আৰু পশু চিকিৎসালয় কেন্দ্ৰত কাম কৰা মানুহজন ক'ত থাকে আৰু ঔষধ পাতিবোৰ ক'ত ৰখা হয় ?

(গ) উক্ত পশু চিকিৎসালয় কেন্দ্ৰটো কোন চনত স্থাপিত হৈছিল ?

(ঘ) আৱশ্যকীয় ঘৰ-দুৱাৰ, ঔষধ পাতিৰ অভাৱত স্থানীয় ৰাইজে পশু চিকিৎসা বিষয়ত নানা অসুবিধা ভুগিব লগীয়া হৈছে, এই কথা চৰকাৰে জানেনে আৰু এই বিষয়ে চৰকাৰে তদন্ত কৰিবনে ?

শ্ৰীপ্ৰবীণ কুমাৰ চৌধুৰী (পশু চিকিৎসালয় বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৬৮। (ক)—এই গাওঁত কোনো চৰকাৰী পশু চিকিৎসালয়ৰ কেন্দ্ৰ নাই।

(খ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

(গ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

(ঘ)—এই কথা চৰকাৰৰ অৱগত। গাৱঁত এটা পশু চিকিৎসালয় কেন্দ্ৰ দিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে।

Re: খোৰাং বালি মহল

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে :

*১৬৯। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ডিব্ৰুগড় মহকুমাৰ দিহিং নদীৰ খোৰাং বালি মহলটো ১৯৬৬-৬৭ ১৯৬৭-৭০ চনলৈকে বছৰ কেইটাত কাৰ লগত বন্দোৱস্তি দিয়া হৈছিল ?

(খ) যাৰ লগত বন্দোৱস্তি দিয়া হৈছিল, সেই সকলে দিব লগা সম্পূৰ্ণ টকা সময়মতে দিছিলনে ?

(গ) যদি দিয়া নাছিল, কোনজনে আৰু কোন বছৰৰ বাবে আৰু এই টকা আদায় কৰাৰ কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছিল ?

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰী (বন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৬৯। (ক), (খ) আৰু (গ)—দিহিং নদীৰ খোৰাং এলেকাত এই বছৰ কেইটাত দুটা বালি মহল খোলা হৈছে। এই মহল দুটাৰ বন্দোৱস্তি দিয়া মহলদাৰৰ নাম বিক্ৰী মূল্য আদিৰ বিৱৰণ তলত দিয়া হ'ল।

মহলৰ নাম	বছৰ	মহলদাৰৰ নাম	বিক্ৰী মূল্য টকা	বাকী থকা টকা
খোৰাং বালি মহল নং ৪।	১৯৬৫-৬৭	শ্ৰীতপন কুমাৰ বৰুৱা, ডিব্ৰুগড়।	৪৬,৮৩'০০	বাকী নাই।
	১৯৬৭-৬৯	শ্ৰীজে, এন, চাহু, মৰানহাট।	৩২,৯৩৩'৬২	ঐ
	১৯৬৯-৭১	শ্ৰীএম, পি, চাহু	৫১,১১১'০০	৬,৩৩৮ টকা বাকী আছে, কিন্তু মহলৰ ম্যাদ বঢ়াই দিয়া হৈছে
খোৰাং বালি মহল নং ৫।	১৯৬৫-৬৭	শ্ৰীকে, এল, চাহু	৩৩,৮১০'০০	বাকী নাই।
	১৯৬৭-৬৯	ঐ	২৫,২৩৩.৭৫	ঐ
	১৯৬৯-৭১	ঐ	৩১,১৫১'৭০	১১,৬৭৯ টকা বাকী আছে, কিন্তু মহলৰ ম্যাদ শেষ হোৱা নাই।

১৯৬৯-৭১ চনত বন্দোৱস্তি দিয়া খোৰাং বালি মহল নং ৪ আৰু ১৯৬৯-৭১ চনৰ ৫নং বালি মহলৰ পাবলগীয়া টকা আদায় কৰাৰ বিহিত ব্যৱস্থা ডিব্ৰুগড় বন সংমণ্ডল বিষয়াই লৈছে।

Re : খোৰাং বালি মহল

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে :

*১৭০। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ডিব্ৰুগড় বনবিভাগৰ অধীনৰ দিহিং নৈৰ খোৰাং বালি মহলটো ১৯৫০ চনৰে পৰা চলিত বছৰলৈকে কাৰ লগত বন্দোৱস্তি দিয়া হৈছিল ?

(খ) কোন বছৰত কাৰ নামত কিমান টকাত দিছিল ?

(গ) যি সকলৰ লগত মহল আদি বন্দোবস্তি দিয়া হ'ল তেওঁলোকৰ পৰা জামিন স্বৰূপে কিবা লোৱা হয়নে ?

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰী (বন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

১৭০। (ক), (খ) আৰু (গ)—ইয়াৰ তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে।

Re: Panchayati Raj Personnel

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*171. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) Whether the Government propose to consider any measure to debar Panchayati Raj personnel who donot undergo training within the first 2½ years of their election as recommended by the All India Panchayat Parishad and as adopted by the Rajasthan Government in order to ensure success of this highly essential training scheme ?

(b) If not, why ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister of State, Panchayat and Community Development) replied :

171. (a) & (b)—Government has not yet considered this recommendtion.

Re : Panchayati Raj Training Centre, Arunachal

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*172. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) What is the utility of continued negotiation over a Bungalow under the Gram Sevak Training Centre, Arunachal (now up-graded) for the purpose of Panchayati Raj Training Centre, Arunachal even though the proposal have time and again turned down by the Agriculture Department ?

(b) Whether Government is aware of the fact that the plot of land earmarked for Panchayati Raj Training Centre, Arunachal, is gradually being taken over by the other institutions, namely, Farmers' Training Scheme, Farm Machin-

ery Training Scheme etc,. even though the schemes have been sponsored in the same campus long after the establishment of the Panchayati Raj Training Centre at Arunachal ?

(c) Whether it is a fact that the Government have turned down the proposal of establishing a Goan Panchayat Secretaries Training Centre along with Panchayati Raj Training Centre, Arunachal even though both of the wings have been conjointly functioning in the Panchayati Raj Training Centre at Joysagar and Kahikuchi ?

(d) If so, what are the reasons thereof ?

(e) Whether the Government will be pleased to state clearly what steps the Government proposed to make the Third Panchayati Raj Training Centre at Arunachal a self reliant and independent institution for its effective functioning ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister, of State, Panchayat and Community Development) replied :

172. (a)—The matter is under examination.

(b)—The matter is being enquired into.

(c) & (d)—The matter is further being examined.

(e)—The Training Centre is faced with the problem of accommodation of its office and hostel for trainees, etc. The necessity of training centre will be reviewed in view of latest thinking of re-organisation.

Re : Cholera patients in Nowgong

M. Shamsul Huda asked :

*173. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) The total number of cholera patients admitted into the State Hospital, Nowgong for indoor treatment during the month of September, 1971 ?

(b) Whether they were kept isolated ?

(c) If so, for how many days ?

(d) Whether the Hospital has any isolation ward for cholera patients ?

(e) If not, why ?

Shri Chatrasing Teron (Minister-in-charge, Health) replied :

173. (a)—Seven suspected cholera patients were admitted during September, 1971. But subsequent examination of their stool revealed that it was free from cholera vibrio.

(b)—Yes.

(c)—Exact number of days not readily available. They were discharged after treatment and cure.

(d)—There is no isolation ward meant exclusively for cholera cases, But arrangement for isolation of patients is available.

(e)—The need to open an isolation ward only for cholera cases has not been felt.

Re : Food Adulteration Act

Shri Maneswar Boro asked :

*174. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Prevention of Food Adulteration Act has not been fully implemented in the State ?

(b) If so, the reasons there of ?

(c) Whether it is a fact that the Assam Government has incurred a loss of Rs. 15 lakhs per year in the shape of revenue non-implementation of the Assam Prevention of Food Adulteration Act, 1960 ?

(d) Whether it is also a fact that 40 to 45 percent of the firms and shops dealing in food stuff within the jurisdiction of Municipalities and Town Committees hold licence while in the rural areas the number is practically nil ?

(e) If so, why ?

(f) Whether the rules are applicable to tea factories ?

(g) How many tea factories are there in Assam ?

(h) Whether it is a fact that due to failure of the Government so implement the rules in tea garden factories, Government is losing a huge amount of revenue annually ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

174. (a)—The Act has been implemented but enforcement is not very satisfactory. There is scope for improvement.

(b)—Inability to entertain adequate and proper staff due to paucity of fund.

(c)—According to the present provision in the Rules, all licensing fees and the fines for offences under the Act are realised by thh Local Bodies in their respective jurisdictions. The amount of revenue from licensing under the Act has not yet been accurately assessed. From the particulars so far made available by Municipalities, Town Committees and Panchayats, it appears licensing of the food

trade under the Prevention of Food Adulteration Act has not been introduced in most of the local areas.

(d)—Yes but exact figures are not readily available.

(e)—For lack of proper machinery with local bodies.

(f)—Yes, under Rule 51 (1) (h) of the Prevention of Food Adulteration Rules, 1955, manufacture of tea shall be licensed under the Prevention of Food Adulteration Act.

(g)—589 according to available information.

(h)—On the basis of Rs. 200 per factory per year (Rule 71 Schedule I of the Assam Prevention of Food Adulteration Rules, 1960) the annual revenue collectable by the local bodies is Rs. 1,17,800 if all tea factories are licensed.

Re : Amguri Dispensary

Shri Pushpadhar Chaliha asked :

*175. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that there is no dispensary in Amguri Town of Sibsagar Sub-division ?

(b) Whether it is a fact that while the Minister visited this town an assurance was given by him for early sanction of a dispensary being convinced of its urgent necessity ?

(c) If so, what action has been taken for its early implementation ?

Shri Chatrasing Teron (Minister-in-charge, Health) replied :

175. (a)—Yes.

(b)—Yes, but except to examine the possibility no assurance was given.

(c)—A proposal for establishment of a State Dispensary in Amguri Town Committee is under examination.

Re : Gohaingaon State Dispensary

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*176. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the inconvenience of the public of Charigaon and Hazari Mouza, Jorhat for not construction the building of the Gohaingaon State Dispensary (Now Housing at Patiagaon Goan Panchayat Office, on the new site ?

(b) Whether it is a fact that the Government have assured many a times for expeditions construction of the said Hospital building ?

(c) If so, the reasons for the delay in implementing the above assurances ?

Shri Chatrasing Teron, (Minister-in-charge, Health) replied :

176. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—For non-availability of additional land for meeting the total requirement for the Dispensary.

Re : Dergaon State Dispensary

Shri Narendra Nath Sarma asked :

*177. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government received representation from the questioner as well as from the public of Dergaon for up gradation of the Dergaon State Dispensary ?

(b) Whether it is also a fact that the Minister assured the public to provide all facilities to the Hospitals ?

(c) If so, whether Government propose to up-grade the Hospital and provide outdoor facilities to this Hospital ?

(d) Whether the Government will take immediate steps for extension of the Hospital Building and sanction an indoor patients room with six number of beds to this Hospital ?

Shri Chatrasing Teron (Minister-in-charge, Health) replied :

177. (a)—Yes.

(b)—No such assurance was given except examining the possibility of extending such facilities.

(c)—Outdoor patient examination facilities exist. There is at present no proposal to upgrade the Hospital.

(d)—Does not arise in view of reply to (c) above.

Re : Tourism in the State

Shri Dulal Chandra Barua asked :

178. Will the Minister-in-charge of Tourism be pleased to satate—

(a) Whether the Government have since implemented their decision for improvement of Tourism in this State ?

(b) If so, what are the specific instances for such improvement ?

Shri Probin Kumar Choudhuri (Minister, Tourism) replied :

178. (a)—Yes.

(b)—A short note on the improvement of Tourism in this State is placed on the Table of the House.

Re: Industrial Training for Educated Unemployed Yout

Shri Maneswar Boro asked :

*179. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether the Government has formulated any Scheme for impart Industrial Training in specialised skills to educated unemployed youth to promote self-employment ?

(b) If so, the details regarding the percentage of appretices undergoing such training ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

179. (a —Yes.

(b)—The exact percentage of unemployed persons who are being imparted the training is not known. However, the following information would indicate the position :

Training below Matric Standard—

Trade	Persons
Tailoring	97
Battery works	3
Rubber goods	34
Mrita Sanjibani Sura Plant	20
Timber works	3
Smithy works	3
Machineman	18
Compositor	36
Binder	3
Rolling Technology ...	1
Paper embossing ...	9
Designer	4
Embroidery	4
Cane and Bamboo ...	24
Chalk pencil	11
Thread Rill winding ...	23
Book Binding...	6
Transistor assembling...	28

Trade			Persons
Power loom	....	....	176
Weaving	...	...	76
Spinning	...	...	11
Manufacture of ink and distilled water.			32
Dollmaking	...	...	25
Proof Reader	...	...	3
Machinised Carpentry, steel fabrication and steel furniture.			12
Carpenters	...	...	102
Turner	...	....	3
Weilding	...	...	4
Automobile repairing	...		2
F. I. Service	...	...	1
Sugar machinery and production.	...		30
Bag making	...	....	1
Printing Press		...	17
Total		...	827

Outside Assam

Pottery	....	...	1
Fitter	....	...	6
Doll and toy making		...	2
Turner	....	...	6
Wiremen	....	...	1
Carpentry	....	...,	1
Press	....	...	2
Tailoring	...,	,..	1
Press Compositor	....	..,	1
Artistics Handicrafts		...	1
Fruits and vegetable preservation.		...	5
			26
Paper technology		...	4 } B.Sc.
Jute technology		...	8 } B.Sc.
			12

Post Graduate Standard Paper Mill—

Trade		Persons
1. Graduate Engineer Course	...	30
2. Diploma Course	...	25
3. Certificate Course	...	45

Petro Chemical and Caustic Soda—

Trade		Persons
1. Graduate Engineer Course.	...	30

Sugar :

1. Associateship Course in Sugar technology.	2
2. Associateship Course in Sugar Engineering.	1
3. Diploma in Industrial Fermentation and Alcohol Technology.	1

Re: Third Panchayati Raj Training Centre at Arunachal

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*180. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) What are the reasons behind the withholding of the construction of buildings (Hostel, Office, etc.) for the 3rd Panchayati Raj Training Centre at Arunachal established in the year 1965 ?

(b) For what reasons the institutions had been kept dependent in all respects (buildings, vehicles, training equipment, etc.) to the Gram Sevak Training Centre, Arunachal (now up-graded) with the net result that the functioning of the above institution has greatly been impeded ?

(c) Whether Government is aware that this is one of the causes, affecting the law participation of trainees to this highly essential training programme ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister, of State, Panchayat & C. D.)] replied :

180. (a)—The construction of the building has been deferred as Government is proposing for taking permanent possession of the bungalow which is being used for the P.R.T,C.

(b)—It is not a fact that the panchayati Raj Training center is depenent on the Gram Sevak Training Centre, Arunachal. The P. R. T. C., is dependent on the G.S.T.C. so far as the buildings are concerned. None of the training centres has yet been provided with vehicles.

As regards equipments, necessary provision is made in the sanctioned scheme of Panchayati Raj Training Centres according to availability of funds.

(c)—There is some difficulties of adequate accommodation but that is not the only reasons of low attendance.

Re : Daily allowance paid to Grade IV Employees

Shrimati Lily Sen Gupta asked :

*181. Will the Minister-in-charge of Finance be pleased to state—

(a) Whether 4th Grade Government employees and the Drivers who accompany the Ministers and other Government officials on their tour programme get daily allowance for their fooding, to meet their expense ?

(b) Whether Government received any representation from those employees regarding inadequate daily fooding allowance at Rs. 2 per day?

(c) If so, whether any step has been taken in respect of their grievances ?

(d) If not, why ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

181. (a)—Yes.

(b) Government have received a representation from the Special Attendants who accompany the Ministers on tour for enhancement of their Daily Allowance.

(c)—The representation is under consideration.

(d)—Does not arise.

Re : Recognition and grants sanctioned by Education Department

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*182. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) How many H.E. and M.E. Schools have been recognised and grants sanctioned by the Education Department within the S bsagar Assembly Constituency since 1967 till date ?

(b) The names and location of the said Schools ?

Shri Sarat Chandra Goswami (Minister of State for Education) replied :

182. (a)—Nine High Schools and 6 M. E. Schools of the Sibsagar Constituency have been recognised and grants sanctioned since 1967.

(b)—A list with all details is placed on the Table of the House.

Re : Total number of L. P. Schools at Joypur

Shri Bhadra Kanta Gogoi asked :

*183. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) The total number of L.P. Schools of Joypur Constituency receiving building grants for the years 1969-70, 1970-71 ?

(b) Name of such Schools yearwise ?

Shri Sarat Chandra Goswami (Minister, of State for Education) replied :

183. (a)—No building grant was sanctioned to any L.P. School of the Joypur Constituency during 1969-70. During 1970-71 building grants were sanctioned to 21 L.P. Schools of the said Constituency.

(b)—A list of the names of the L. P. Schools to which building grants were sanctioned during 1970-71 is placed on the table of the House.

Re : Cost of Living Index and per capita income

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*184. Will the Minister-in-charge of Finance be pleased to state—

(a) What is the present "Cost of living Index" in the State and what is the "per capita income" ?

(b) Whether it is a fact that the 'cost of living index' is the highest in the States compared to the other States in India ?

(c) If so, whether in granting Dearness Allowance and other Interim Relief to the low paid Government employees, this fact has been duly considered ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister-in-charge of Finance) replied :

(a)—The cost of living index for working classes, with the year 1949 as the base, i.e., 100, stood at 245 for the month of August, 1971. The per capita income of Assam is as follows :

Year	at 1948-49 prices	at current prices
1969-70	Rs. 285·4 (Provisional)	Rs. 545·1 (Provisional)

(b)—The cost of living index is comparatively higher in Assam than in other States.

(c)—Yes. This is being taken in to account inter alia with other factors.

Re : Loan issued by Assam Financial Corporation

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*185. Will the Minister, Finance be pleased to state—

(a) Whether Government propose to enquire what is the total amount of loan issued to Shri B. Bagri, Director of M/S. Socklatinga Tea Company Ltd., Jorhat by Assam Financial Corporation ?

(b) The date of issue of the loan ?

(c) Whether it is a fact that the officers have not taken any step for recovery of the loan in spite of directions given by the Board of Directors of Assam Financial Corporation ?

(d) Whether it is also a fact that attempts are being made to write-off the loan of Shri B. Bagri and late Lalchand Todi as bad dedts ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

(a)—A loan of Rs. 5,00,000 has been granted to the Socklatinga Tea Company, Limited of which Shri B. Bagri is a Director.

(b)—The loan was sanctioned on 25th February, 1963 and disbursed between June, 1963 to July, 1964.

(c)—No.

(d)—No question of write-off has been considered.

Re: Financial Corporation

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*186. Will the Minister, Finance be pleased to state—

(a) Whether the Government has any control on the workings of the Financial Corporation ?

(b) What is the amount of loan issued hitherto since its inception ?

(c) Whether there is any recovery of the loan ?

(d) What is the total amount of loan-written off as bad debts ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

(a)—Yes, through two Directors nominated by the Government.

(b)—The Corporation has since inception sanctioned loans aggregating Rs. 8,08,99,000 upto 31st March 1971.

(c)—An amount of Rs. 2,89,82,000 has been recovered upto 31st March 1971 towards repayment of loans.

(d)—None.

Re : Loan issued to late Lalchand Todi

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*187. Will the Minister, Finance be pleased to state—

(a) Whether Government proposed to enquire what is the total loan issued to late Lalchand Todi of Nowgong by the Assam Financial Corporation ?

(b) Whether there is any recovery of the loan ?

(c) If not, what steps have been taken by the Government to recover the loan ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

(a)—An amount of Rs. 19,00,000 was sanctioned to the concerns of which late Lalchand Todi of Nowgong was either proprietor or a partner.

(b)—So far a sum of Rs. 1,18,500 has been recovered towards repayment of dues.

(c)—Does not arise.

Re : অসম ফাইনেন্স কর্পোৰেশ্যনৰ বিষয়ে

ডঃ ভূপেন হাজৰীকাই সুধিছে :

*১৮৮। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত অজলীয়া আকাৰৰ আৰ্ট-থিয়েটাৰ ধৰণৰ চিনেমা গৃহ অসমৰ হালুৱা ডেকাই অকলে ব সমবায় ভেটিত নিৰ্ম্মাণ কৰিব খুজিলে অসমৰ ফাইনেন্স কৰ্পোৰেশ্যনে অধিক ভাগ টকা ধাৰলৈ দিয়াৰ কিবা নীতি চৰকাৰৰ আছেনে ?

(খ) যদি নাই, এই বিষয়ে চৰকাৰে কি ভাবে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী (অৰ্থ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

(ক)—১৯৫১ চনৰ অসম ফাইনেন্স কৰ্পোৰেশ্যনৰ এক্ট মতে এনে ধৰণৰ কোনো ঋণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা নাই।

(খ)—এনে ধৰণৰ ঋণ দিয়াৰ বিষয়ে চৰকাৰে বিবেচনা কৰা নাই।

Re : Arrears of Sales-tax

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*189. Will the Minister, Finance be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there are huge arrears of Sales-tax in Assam ?

(b) If so, the total amount of arrears taxes not yet to be recovered ?

(c) The total arrear in Sibsagar Subdivision (sales-tax) and the names and addresses of such defaulters having above one thousand rupees as arrear ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

(a) and (b)—The provisional figure for total arrears in the State under the Assam Sales-tax Act, 1947, the Assam Finance (Sales-tax) Act, 1956, the Assam Sales of Petroleum and Petroleum Products (including Motor Spirit and Lubricants) taxation Act, 1955 and Central Sales-tax Act, is Rs. 2,50,30,225 as on 31st March 1971.

(c)—The provisional figure of arrears under these taxes for Sibsagar Subdivision is Rs. 6,83,050 as on 31st March 1971.

A list of defaulters in Sibsagar Subdivision from whom arrear dues exceed Rs. 1,000 is placed on the table of the House.

Re : Assam Financial Corporation

Shri Sailen Medhi asked :

*190. Will the Minister, Finance be pleased to state—

(a) Whether the Government have any control on the workings of the Assam Financial Corporation ?

(b) If so, what is the amount of loan issued hitherto since its inception ?

(c) Whether there is any recovery of loan ?

(d) What is the total amount of loan written of as bad debts ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

(a)—Yes, through two Directors nominated by the Government,

(b)—The Corporation has since inception sanctioned loans aggregating Rs. 8,08,99.000 upto 31st March 1971.

(c)—An amount of Rs. 2,89,82,000 has been recovered upto 31st March 1971 towards repayment of loan.

(d)—None.

Re : Loan issued, to Late Lalchand Todi

Shri Sailen Medhi asked :

Will the Minister, Finance be pleased to state—

(a) The Total loan issued to late Lalchand Todi of Nowgong ?

(b) Whether there is any recovery of the loan ?

(c) If not, what steps have been taken by the Government to recover the loan ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

191. (a)—An amount of Rs. 19,00,000 was sanctioned to the Concerns of which late Lalchand Todi of Nowgong was either proprietor or a partner.

(b)—So far a sum of Rs. 1, 18,500 has been recovered towards repayment of dues.

(c)—Does not arise.

Re : Loan issued by Assam Financial Corporation

Shri Sailen Medhi asked :

*192. Will the Minister, Finance be pleaseed to state—

(a) The total amount of loan issued to Shri B. Bagri, Director of M/s. Socklatinga Tea Co., Ltd., Jorhat by Assam Financial Corporation ?

(b) When the loan was issued ?

(c) Whether it is a fact that the officers have not taken any steps for recovery of the loan in spite of directions given by the Board of Directors of A.F.C. ?

(d) Whether it is a fact that attempts are being made to write-off the loan of Sri B. Bagri and late Lalchand Todi as bad debts ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

(a)—A loan of Rs. 5,00,000 has been granted to the

Socklatinga Tea Company Limited of which Shri B. Bagri is a Director.

(b) - The loan was sanctioned on 25th February 1963 and disbursed between June 1963 to July 1964.

(c)—No.

(d)—No question of write-off has been considered.

Re : Agricultural Income-Tax

Shri Sailen Medhi asked :

*193. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that M/s. Socklatinga Tea Company Limited has not paid any Agricultural Income-tax since 1954 ?

(b) Whether the Government will be pleased to institute an enquiry as to how this company can avoid payment of taxes ?

(c) Whether Government is also aware that in spite of showing loss every year this company has got a housing loan of Rs. 1,00,000 (One lakh) and subsidy of Rs. 75,000 (Rupees seventy-five thousands) under the Industrial Housing Scheme of the Government of India ?

(d) Whether Houses of the labourers have been built and the amount has been properly utilised ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

(a)—It is not a fact.

(b)—Does not arise.

(c)—The loan is granted under the scheme for welfare of tea garden labourers against the mortgage of the immovable propetry.

(d)—Yes. The amount has been properly utilised.

Re Newly formed District of Lakhimpur

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*194. Will the Minister, Planning and Development be pleased to state—

(a) What are the Plans and Programme for the development of the newly formed District of Lakhimpur ?

(b) Whether some of the preliminary works connected with the development plans and programmes for the Sub-divisions of North Lakhimpur and Dhemaji of newly formed District of Lakhimpur could be taken up within the period of the current financial year ?

(c) What is the estimated outly the Government has proposed to spend for the development of the newly formed District ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Planning and Development) replied :

(a)—Separate district-wise Plans are not prepared in advance for district level schemes implemented in the Plains Districts of Assam. The implementation is done scheme-wise in the different districts according to the availability of resources, suitable infra-structure and local conditions.

(b)—The mere constitution of a separate District of Lakhimpur will not lead to implementation of special development programmes for the district as the State Plan outlay remains unchanged. The advantage of constituting a separate district is the location of district level officers of the different Development Department at North Lakhimpur for deeper study of the problems of the district and better supervision, The smaller territorial jurisdicition of the district level officers will naturally help in more detailed study of the needs and possibilities of development and thus help in better planning for developing the district in future.

(c)—In view of the reply to (a), it is not possible to give the estimated outlay at this stage.

Re: অনুসূচীত সম্প্ৰদায়ৰ লোকলৈ আৰ্থিক মঞ্জুৰী

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*১৯৫। মাননীয় অনুসূচীত জাতিৰ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৭০-৭১ চনৰ বাবে নগাওঁ জিলাৰ বিভাগীয় কর্তৃপক্ষই লাওখোৱা মৌজাৰ কেইজনমান অনুসূচীত সম্প্রদায়ৰ লোকক ঘৰ সজাৰ কাৰণে আর্থিক মঞ্জুৰী দিয়াটো সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা, কোন কোন লোকক উক্ত মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে ?

(গ) মঞ্জুৰী ধনৰ পৰিমাণ আৰু উক্ত ধন পাওঁতা সকলৰ নাম আৰু ঠিকনা দিয়া হয় যেন ?

(ঘ) উক্ত মঞ্জুৰীৰ টকা লাওখোৱা নিবাসী শ্ৰীহাৰাধন চৰকাৰ নামে এজন লোকে আত্মসাৎ কৰা বুলি বহুলোকে চহী কৰি নগাওঁ জিলাৰ উপায়ুক্তক এটি গোচৰ দাখিল কৰা সঁচানে ?

(ঙ) এই কথা সচাঁনে যে, নগাওঁ জিলাৰ উপায়ুক্ত জনে এই অভিযোগৰ তদন্ত কৰিবলৈ নগাওঁ জিলাৰ এচ, দি, পি, অ, জনক ভাৰ দিছিল ?

(চ) যদিহে সঁচা, তদন্ত কৰা হবনে ?

(ছ) যদি তদন্ত হৈছে, তদন্তৰ ৰিৰ্পোর্ট দাখিল কৰা হবনে ?

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ নাথ বসুমতাৰী (জনজাতীয় কল্যাণৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

(ক)—সঁচা।

(খ) আৰু (গ)—মঞ্জুৰী দিয়া লোক সকলৰ নাম, ঠিকনা আৰু ধনৰ পৰিমাণ তলত দিয়া হ'ল—

		টকা
(১) শ্ৰীদুৰ্য্যোধন চৰকাৰ	নিজলাওখোৱা	৪০০
(২) শ্ৰীসুধিৰ চৰকাৰ	"	৪০০
(৩) শ্ৰীপ্ৰিয়কুমাৰ হাজৰীকা	"	৩০০
(৪) শ্ৰীযোগেশ চন্দ্ৰ চৰকাৰ	"	৩০০
(৫) শ্ৰীমধুসুদন ভৌমিক	"	৩০০
(৬) শ্ৰীজালিৰাম কৈৱৰ্ত্ত	"	৩০০
(৭) শ্ৰীভবানন্দ মণ্ডল	"	৩৫০
(৮) শ্ৰীপ্ৰান কৃষ্ণ মল্লিক	"	৪০০
(৯) শ্ৰীহৰি চৰণ মণ্ডল	"	৩৫০

(ঘ) আৰু (ঙ)—সঁচা।

(চ)—তদন্ত কৰা হৈছে। সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে।

(ছ)—তদন্তৰ ৰিৰ্পোর্টৰ প্ৰতিলিপি এটা দাখিল কৰা হ'ল।

Re : খাদ্য সমস্যা

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়োৱে সুধিছে :

*১৯৬। মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰ্ত্তমান অসমৰ খাদ্য সমস্যাৰ অৱস্থা কেনেকুৱা ?

(খ) অসম চৰকাৰৰ ভৰাঁলত বৰ্ত্তমানে কিমান লাখ কুইণ্টল ধান-চাউল মজুত আছে আৰু অসম চৰকাৰৰ ভৰাঁলত বৰ্ত্তমানে মজুত থকা ধান-চাউলেৰে অসমৰ মানুহৰ কাৰণে যথেষ্ট হবনে ?

(গ) যদি নহয়, কিমান লাখ কুইণ্টল ধান-চাউল নাটনি হ'ব আৰু সেই নাটনি ধান-চাউল অসম চৰকাৰে ক'ৰ পৰা যোগান ধৰিব ?

(ঘ) অসমৰ ঠায়ে ঠায়ে খৰাং বতৰ হোৱা হেতুকে আহুধানৰ আৰু শালি-ধানৰ খেতি নোহোৱাৰ ফলত সেই খৰাং বতৰ পীড়িত অঞ্চলবোৰত ছুভিক্ষই দেখা দিব পাৰে বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

(ঙ) সেইবোৰ অঞ্চলৰ ৰাইজৰ কাৰণে বিনামূলীয়া খাদ্য যোগান ধৰিবনে নাই ?

(চ) যোৱা বছৰ অসম চৰকাৰে কিমান লাখ কুইণ্টল ধান-চাউল সংগ্ৰহ কৰিছিল আৰু কোন জিলাত কিমান লাখ সংগ্ৰহ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা (যোগান মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

(ক)—অৱস্থাৰ বিশেষ পৰিবৰ্ত্তন পৰিলক্ষিত হোৱা নাই।

(খ)—বৰ্ত্তমান ৩৯,৭২২ কুইণ্টল চাউল আৰু ২,৬২,৬৩০ কুইণ্টল ধান জমা আছে। এই জমা ধান-চাউলেৰে নভেম্বৰ মাহ পৰ্য্যন্ত চলিব বুলি আশা কৰিব নোৱাৰি।

(গ)—চলিত বছৰৰ অক্টোবৰ আৰু নবেম্বৰ মাহৰ কাৰণে মাহে ১,৫৭,০০০ কুইণ্টল চাউলৰ সম্ভাব্য নাটনি হব পাৰে। তাৰ বাবে অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত মাহে ১,৫৭,০০০ কুইণ্টল দুমাহৰ চাউল আনিবৰ বাবে যোগা-যোগ কৰিছে।

(ঘ)—যিহেতু পৰিস্থিতিৰ সন্মুখীন হবলৈ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা সকলো ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে, গতিকে ছুভিক্ষ হব পাৰে বুলি চৰকাৰে নাভাৰে।

(ঙ)—বিনামূলীয়া খাদ্য যোগানধৰা নহব; কিয়নো সস্তীয়া দোকানৰ যোগেদি কম দামত যথেষ্ট চাউল আটা দিয়া হৈছে।

(চ)—১৯৬৯-৭০ চনত —১২,৮১,৬৪৮'৭৭ কুইণ্টল (জিলা ভিত্তিৰ হিচাপত্ৰ সদনৰ মেজত তালিকা এখন ৰখা হ'ল) আৰু ১৯৭০-৭১ চনত ১২,৪৪,২২৭ কুইণ্টল ধান (৯-১০-৭১ পৰ্য্যন্ত)।

Re : Government's Industrial Road Scheme

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*197. Will the Minister, P.W.D. (R.& B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the P. W. D. have proposed to the Government to take over certain roads under Industrial Road Scheme ?

(b) If so, the names of the roads so proposed and the expenditure estimated against each road ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister, P.W.D. (R. and B)]. replied.

(a)—There is a provision for improvement of Industrial Roads in the Fourth Five Year Plan and some roads have been taken up by P.W.D. as recommended by the Industries Department.

(b)—A list of the roads with their estimated amounts is placed on the table of the House.

Re : হয়বৰ গাওঁ উচ্চ ইংৰাজী বিদ্যালয়

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে ঃ

*১৯৮। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ জিলাত হয়বৰ গাওঁ উচ্চ ইংৰাজী বিদ্যালয়খন কেতিয়া প্ৰতিস্থা কৰা হৈছিল ?

(খ) এই কথা সঁচানে যে, হয়বৰ গাওঁ উচ্চ ইংৰাজী বিদ্যালয়খন পূৰ্ব্বতে হয়বৰ গাওঁ ভগনীয়া বজাৰৰ কাৰণে নিৰ্ম্মান কৰা ঘৰ সমূহতে চলোৱা হৈছে আৰু যদিহে সঁচা, চৰকাৰে হয়বৰ গাওঁ উচ্চ ইংৰাজী বিদ্যালয়ক সেই ঘৰবোৰ স্থায়ী ভাবে কেতিয়া চমজি দিলে ?

(গ) হয়বৰ গাওঁ উচ্চ ইংৰাজী বিদ্যালয়ৰ নতুন ঘৰ নিৰ্ম্মাণ কৰিছেনে আৰু যদি কৰিছে, কিমান ঘৰ কৰিছে আৰু কেতিয়া কৰিছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ গোস্বামী (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে ।

(ক)—এই স্কুলখন ১ মাৰ্চ্চ ইং তাৰিখে প্ৰতিস্থা কৰা হৈছে।

(খ)—হয় সঁচা। এই স্কুলখন পূৰ্ব্বে ভগনীয়া বজাৰৰ বাবে সজা ঘৰ সমূহত

চলোৱা হৈছিল কিন্তু ২৭ জুলাই ১৯৭১ তাৰিখে এই ঘৰবোৰ স্কুল কৰ্ত্তপক্ষক স্থায়ীভাবে চমজাই দিয়া হ'ল।

(গ)—হয়, নতুন ঘৰ কিছুমান নিৰ্ম্মাণ কৰা হৈছে। ইয়াৰ তালিকা এখন সদনৰ মজিয়াত দাখিল কৰা হৈছে।

Re : Number of Evacuees accommodated in different Camps

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*199. Will the Minister-in-charge of Relief and Rehabilitation be pleased to state—

(a) The total number of East Bengal Evacuees now accommodated in the different Camps set up in the State ?

(b) Whether the State Government is capable of accommodating unlimited numbers of such Evacuees ?

(c) What is the total impact on the State Exchequer for the boarding and lodging of the Evacuees ?

(d) What is the daily expenditure incurred by the Government for the Evacuees ?

(e) What is the administrative cost involved in tackling with the Evacuees Problem ?

(f) Whether the Government has taken steps to get re-imbursement from the Centre for the expenditure incurred so far in this regard ?

(g) If not, the reasons thereof ?

(h) Whether Government is aware that the delay in getting re-imbursement from the Centre for the huge expenditure already incurred for the Evacuees will affect the ways and means position of the State Government ?

(i) Whether decision has since been finalised by the Government of India to send back the Evacuees to their Country ?

Shri Jogendra Nath Saikia (Minister, Relief and Rehabilitation) replied :

(a)—The total numbers of Evacuees from East Bengal resi-

ding in different State Camps is 2,01,457 as on 19th October 1971. The Central Camps figure is 24,697 as on 17th October 1971.

(b)—No.

(c)—The impact on the State Exchequer is nil as the entire expenditure in connection with the Evacuees, who have come over to India after 25th March 1971, is reimbursable by the Government of India.

(d)—The daily expenditure on feeding the Evacuees is Re. 1·10 P. per adult, Re. 0·60 P. per minor from 1 year to 8 years and Re. 0·20 P. per child upto 1 year.

(e)—The administrative cost involved is Rs. 95,193·00 upto 30th September 1971.

(f)—The Government of India have granted ad-hoc advance and the expenditure which are being incurred in this regard are being adjusted against that grant.

(g)—Does not arise.

(h)—Does not arise.

(i)—To our knowledge it has been decided by the Government of India that the Evacuees from East Bengal who have come over to India after 25th March 1971 should be sent back as soon as the condition there will be favourable.

Re : Enquiry against the Gauhati Medical College Administration

Shri Phani Bora asked ;

*200. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that an one man enquiry Commission to enquire into the allegations against the Gauhati Medical College Administration who set up by the Government ?

(b) If so, what are the terms of reference ?

(c) Whether the Government is aware that the Principal of the College against whom many of the allegations were made is keeping full grip over the office with the result that the enquiry is being hampered ?

(d) The steps taken by Government in this regard ?

Shri Chatrasing Teron (Minister-in-charge Health) replied :

(a)—Yes.

(b)—Notification containing the term of reference is placed in the Assembly Table of the House.

(c)—The enquiry is not being hampered by the Principal.

(d)—Does not arise.

Re: কলিয়াবৰ সমষ্টিত পঞ্জীয়ন ভুক্ত কৃষি সমবায়

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*২০১। মাননীয় সমবায় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ কলিয়াবৰ সমষ্টিত পঞ্জীয়নভূক্ত কৃষি সমবায় সমিতি কিমান আছে ? (সেই সমবায় সমিতি সমূহৰ নাম আৰু সদস্য সকলৰ লিষ্ট দাখিল কৰে যেন)

(খ) পঞ্জীয়নভুক্ত কৃষি সমবায় সমিতিসমূহৰ ভিতৰত কেইখনে চৰকাৰৰ পৰা বিভিন্ন ধৰণৰ আৰ্থিক অনুদান পাইছে ? (সমিতিৰ নাম আৰু প্ৰাপ্ত আৰ্থিক অনুদানৰ বিষয়ে বিতংকৈ জনোৱা হয় যেন)

(গ) উক্ত সমবায় সমিতি সমূহে লাভ কৰা বিভিন্ন আৰ্থিক অনুদান বোৰ ব্যৱহৃত হৈছেনে ?

(ঘ) ৰেকা পাহাৰত প্ৰাক্তন সৈনিক সকলৰ এখন সমবায় সমিতি আছে নেকি আৰু যদি আছে এই সমিতিৰ সভাপতি আৰু সম্পাদকৰ নাম কি ?

(ঙ) এই সমিতি খনৰ যোৱা ৫ বছৰৰ হিচাব পৰিক্ষাৰ ৰিৰ্পোট এই সদনত দাখিল কৰা হবনে ?

শ্ৰীযোগেন শইকীয়া (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

(ক)—৯ খন। (সমিতিৰ নাম আৰু সভাৰ নাম পৰিশিষ্ট 'ক' ত সদনত দাখিল কৰা হৈছে)

(খ)—৮ খনে আৰ্থিক সাহাৰ্য্য পাইছে। (বিস্তৃত বিৱৰণ পৰিশিষ্ট 'খ' ত সদনত দাখিল কৰা হৈছে)

(গ)—সম্পুৰ্ণৰূপে ব্যৱহৃত হোৱা নাই। (সদনত দাখিল কৰা 'খ' পৰিশিষ্ট 'গ' ভাগৰ ছ অংশ চাওঁক)

(ঘ)— হয় আছে। সভাপতি শ্ৰীউপানন্দ শইকীয়া আৰু সম্পাদক শ্ৰীনিৰ্ম্মল ৰাজবংশী।

(ঙ)—হয়। পৰিশিষ্ট 'গ' ত যোৱা পাচ বছৰৰ হিচাব পৰীক্ষাৰ ৰিপোৰ্ট সদনত দাখিল কৰা হৈছে।

Re. Taxi Permits

Shri Narendra Nath Sarma asked :

*202. Will the Minister of Transport be pleased to state—

(a) The procedure to obtain permit for taxi or scooter from Government quota ?

(b) How many such permits are issued from April last till October, 1971 ? (State the names to whose such permits were issued)

(c) Whether the Government decided to give priority in respect of granting permit to the unemployed youth and unemployed engineers ?

(d) How many such persons of such categories received such permits ?

Shri Probin Kumar Choudhuri (Minister, Transport) replied :

(a)—For allotment of cars and sctoters out of Government quota interested persons should apply to Government every quarter of a year.

(b —A list is placed on the Table of the House.

(c)—While allotting cars for taxis an eye is given to the educated unemployed or underemployed persons. Scooters are allotted to those who require them in their profession for quick and cheap transport.

(d)—49 Taxis.

Re: বাগানৰ বনুৱা আৰু মিকিৰ ৰাইজৰ মাজত কাজিয়া

শ্ৰীপিটসিং কোৱঁৰে সুধিছে :

*২০৩: মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ৮।৭।৭১ তাৰিখে ১২ টা ৩০ মিনিটত শিমলবস্তিৰ এডোথৰ মাটিলৈ বাগানৰ বনুৱা আৰু মিকিৰ ৰাইজৰ মাজত যুজ-বাগৰ হোৱাটো সঁচা নে আৰু যদি সঁচা হয়, সেই ঘটনাৰ সময়ত নগাওঁ জিলাৰ অতিৰিক্ত উপায়ুক্ত আৰু আন এজন পুলিচ বিষয়া উপস্থিত থকাটো সঁচা নে ?

(খ) সেই তাৰিখেই (৮।৭।৭১) বনুৱাসকলে চালনা ফৰেষ্ট বিট্ অফিচৰ চকিদাৰ শ্ৰীউদাল কোঁৱৰক মৰিয়াই হত্যা কৰাটো সঁচা নে ?

(গ) ঘটনাৰ কিমান দিনৰ পিছত কোন তাৰিখে আৰু কেইজন আচামীক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হয় ?

(ঘ) ঘটনাস্থলিত উপস্থিত থকা নগাওঁ জিলাৰ অতিৰিক্ত উপায়ুক্ত আৰু পুলিচ বিষয়াজনে এই বিষয়ত কি তৎপৰতা অৱলম্বন কৰিছিল আৰু তেখেতসকলৰ সেই ঘটনাস্থলিত উপস্থিতিৰ কাৰণ কি ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

(ক)—যোৱা ৮।৭।৭১ তাৰিখে দিনৰ ১ আৰু ২ বজাৰ ভিতৰত চালনা বাগানৰ মজদুৰ আৰু জনজাতিয় কছাৰী আৰু শিমলবস্তী গাৱঁৰ খেতিয়কসকলৰ মাজত খেতিৰ মাটিৰ বিষয়ে সংঘৰ্ষ হয়। সিদিনাই নগাওঁ জিলাৰ অতিৰিক্ত উপায়ুক্ত আৰু অতিৰিক্ত পুলিচ-অধীক্ষক ঘটনাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত চালনা বাগানলৈ গৈছিল।

(খ)—এনেকুৱা অভিযোগ পোৱা হৈছে।

(গ)—ঘটনাৰ চাৰিদিনৰ পিছত অৰ্থাৎ ১৩।৭।৭১ তাৰিখে এই সন্দভত মুঠ ৬৩ জন আচামীক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে।

(ঘ)—চালনা বাগানৰ ব্যৱস্থাৰ পৰা খেতিৰ মাটিৰ বাবে উদ্ভৱ হোৱা উত্তেজনাৰ বিষয়ে খবৰ পাই নগাওঁ জিলাৰ অতিৰিক্ত পুলিচ-অধীক্ষকজনে চামগুৰি পুলিচ থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াজনক ততালিকে চালনা বাগানলৈ পঠাই দিয়াৰ আধা-ঘণ্টাৰ পাছতে নিজেও নগাওঁ জিলাৰ জিলা অতিৰিক্ত উপায়ুক্তৰ লগত উপযুক্ত ব্যৱস্থা অবলম্বনৰ কাৰণে চালনা বাগানলৈ গৈছিল কিন্তু বাগানৰ তিৰোতা মজ-দুৰবোৰৰ দ্বাৰা প্ৰতিহ্নত হৈ থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া আৰু লগত যোৱা পুলিচ ঘটনাস্থলিলৈ ঠিক সময়ত যাবলৈ অক্ষম হয়। অতিৰিক্ত আয়ুক্ত আৰু অধীক্ষক বাগানৰ অফিচতে আছিল।

Re : মমৰ পাৰ্মিট

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*২০৪। মাননীয় উদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে--

(ক) যোৱা বাজেট অধিবেশনত মোৰ ২৭৪ তৰাযুক্ত প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মমৰ (wax) পাৰ্মিট দিয়াৰ বিষয়ে এটি বিভাগীয় তদন্ত কৰাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেই মতে তদন্ত কৰা হ'ল নে ?

(খ) যদি তদন্ত কৰা হ'ল, সেই তদন্ত ৰিৰ্পোর্ট সদনত অনুগ্ৰহ কৰি দাখিল কৰিব নে ?

(গ) যোৱা ফেব্ৰুৱাৰীৰ (১৯৭১) পৰা আজিলৈকে (অক্টোবৰৰ) কাক পাৰ্মিট দিয়া হ'ল, কিমান দিয়া হ'ল তাৰ এটি নকল সদনত অনুগ্ৰহ কৰি দাখিল কৰিব নে ?

উদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মাই উত্তৰ দিছে ।

২০৪। (ক)—হয় ।

(খ) আৰু (গ)—উক্ত তদন্তৰ ৰিৰ্পোর্ট আৰু পাৰ্মিট-প্ৰাপ্ত সকলৰ নাম সহ এখন তালিকা ক্ৰমে নিশান 'ক' আৰু 'খ' সদনৰ মেজত থোৱা হৈছে ।

Re: Memorandum to Prime Minister

Shri Maneswar Boro asked :

*205. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Chief Minister of Assam has submitted a comprehensive memorandum dealing with 'some of Assam's problems to the Prime Minister Shrimati Indira Gandhi in the month of July, 1971 ?

(b) If so, the demands contained in the memorandum ?

(c) What is the outcome of the memorandum and prolonged discussions of the Chief Minister with the Prime Minister and the other Central Ministers ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

(a) & (b)—Yes, some of the pressing problems of Assam were placed before the Prime Minister. A copy of the Memorandum is placed on the Table of the House.

(c)—The concerning Ministries have taken note of the points raised in the Memorandum.

Re: Crash Programme

Shri Maneswar Boro asked :

*206. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) The funds allotted for the Crask Programme for removal of rural unemployment in the State ?

(b) The number of rural unemployed youths absorbed till now in the State ?

(c) Whether it is a fact that the funds allotted for the programme are not sufficient to meet the demand ?

(d) If so, whether additional funds will be provided for the purpose ?

(e) The progress made in the State in that regard ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister of State, Panchayat and Community Development) replied :

(a)—The Government of India have sanctioned Rs. 107·44 lakhs for the current financial year for the implementation of Crash Scheme for Rural Employment in Assam. Out of this Rs. 26.86 lakhs has already been released to start with the schemes.

Additional schemes for Rs. 12·10 lakhs have already been submitted to Government of India for according approval and sanction.

Supplementary schemes for North Cachar Hills and separate district of Lakhimpur are being sent for approval of the Government of India.

Government of India agreed to allot fund of Rs, 125.00 lakhs at Rs. 12.50 lakhs per District for 10 Districts in Assam.

The matter is in correspondance with the Government of India.

(b)—Out of 139 Blocks in Assam information have so far received from 94 Blocks intimating employment of 5,354 unemployed persons in the schemes. Further reports from the remaining Blocks are being collected.

(c)—Funds to the extent of Rs. 107·44 lakhs is being made available to meet the demand of the funds for the approved schemes in Assam.

(d)—Yes. More funds will be available on receipt of further sanction of funds from Government of India.

(e)—Initially, productive schemes as approved by Government of India are executed in 3 districts of Assam, viz., Lakhimpur (including Dibrugarh), Darrang and Sibsagar from 1st September, 1971.

All the remaining approved schemes as approved by Government of India covering an expenditure of Rs. 95,04,244 have been now implemented in all the districts except North Cachar Hills and Mikir Hills Districts from 1st of October, 1971.

As soon as clearance from Finance Department regarding schemes from Mikir Hills for Rs. 7,00,000,00 and North Cachar Hills for Rs. 2,00,000·00 are received it will be implemented.

Additional detailed schemes from North Cachar Hills have not yet been received. Monthly progress report from all the Blocks regarding the execution of Crash Schemes for Rural Employment have been called for which are due by 1st week of November, 1971.

A statement showing the districtwise initial expenditure of the sanctioned amount is being placed on the Table of the House.

বি: গ্ৰাণ্ট বিতৰণৰ আসোৱাহ

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*২০৭। মাননীয় জনজাতীয় কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) উত্তৰ গুৱাহাটী মাজগাৱঁৰ শ্ৰীমহেশ চন্দ্ৰ শইকীয়াই .টি, এ, ডি বিভাগৰ গ্ৰাণ্ট বিতৰণৰ আসোৱাহ দেখুৱাই পুস্তিকা আকাৰে প্ৰতিবেদন আৰু 'নীলাচল' কাকতত প্ৰকাশ কৰাৰ কথাটো চৰকাৰৰ চকুত পৰিছে নে ?

(খ) যদি পৰিছে তেন্তে সেই বিষয়ে কি ব্যৱস্থা লৈছে জনাব নে ?

জনজাতীয় কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) আৰু (খ)—শ্ৰীমহেশ চন্দ্ৰ শইকীয়াই দিয়া প্ৰতিবেদনখন পুস্তিকা আকাৰে চৰকাৰে পোৱা নাই। 'নীলাচল' কাকতত প্ৰকাশ কৰা কথাবিলাক সংগ্ৰহ কৰা আৰু এইবিলাক বৰ্ত্তমান তদন্তাধীন।

বিঃ আৰ্থিক মঞ্জুৰী

শ্ৰীমহীধৰ পেগুৱে সুধিছে :

*২০৮। মাননীয় জনজাতীয় কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক)—যোৱা ১৯৭০ চনত বিতৰণ হোৱা সংবিধানৰ ২৭৫ অনুচ্ছেদৰ বিভিন্ন শিতানৰ আৰ্থিক মঞ্জুৰীবিলাক আজিকোপতি আদায় দিব নোৱাৰাৰ কাৰণ কি?

(খ) এই সম্পৰ্কে চৰকাৰ সজাগ নে যে এনে ধৰণৰ জনকল্যাণমূলক মঞ্জুৰীৰ অৰ্থপ্ৰদানত অযথা বিলম্বই বছৰৰ শেহত খৰচ কৰিব নোৱাৰা হেতু ঘূৰাই দিয়াৰ অন্যতম কাৰণ ?

(গ) যদি সেয়ে হয় তেন্তে এনে অনুদান বিতৰণৰ বাবে কোনো বিকল্প উপায় উদ্ভাৱন কৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লব নে ?

জনজাতীয় কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰীয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক), (খ) আৰু (গ)— তথ্যপাতি সংগ্ৰহ কৰি থকা হৈছে।

বিঃ অসমৰ ৰাজধানী

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*২০৯। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা বাজেট অধিবেশনৰ বিধান সভাত অসমৰ ৰাজধানী ততালিকে ভৈয়ামৰ এখন সুচল ঠাইলৈ নিয়াৰ প্ৰস্তাব সৰ্ব্বসন্মতিক্ৰমে গৃহীত হোৱা কথাটো চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰে নে ?

(খ) এই প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণৰ পিচত মন্ত্ৰী সভাই তিনি বছৰলৈকে চিলঙত ৰাজধানী ৰখাৰ প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰাৰ কাৰণ কি ?

(গ) এতিয়া আকৌ অসম চৰকাৰে মেঘালয়ৰ আলহীস্বৰূপে ৰাজধানী ৰখাৰ পোষকতা কৰা কথাটো সঁচা নেকি ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক)—হয় ।

(খ) আৰু (গ)—এইটো ঠিক নহয় যে মন্ত্ৰী সভাই অসমৰ ৰাজধানী তিনি বছৰলৈ চিলঙতে ৰাখিবলৈ প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিছে। নতুন ৰাজধানী এখন পাতিবলৈ সুচল ঠাই বাচি লোৱাৰ লগতে এটা টেকনিকিয়াল পুঁজিৰো আৱশ্যক। সেই বাবে নতুন ৰাজধানীৰ ঠাই নিৰ্ব্বাচনৰ কাৰণে গঠন কৰা মন্ত্ৰী সভাৰ শাখা কমিটিয়ে ৰাজধানীৰ ঠাই নিৰ্ব্বাচনৰ চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত এটা লোৱাৰ বাবে ভিন ভিন দিশত

বিবেচনা কৰি আছে। আনহাতে ৰাজধানী নিৰ্ব্বাচনৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিত্ত-সাহায্যলৈকো অপেক্ষা কৰিব লগা হৈছে। উক্ত কাৰণবশতঃ অসমৰ ৰাজধানী যে কিছুদিনৰ বাবে চিলঙতে থাকিব সেইটো নুই কৰিব নোৱাৰি। মেঘালয়ৰ আলহিস্বৰূপে ৰাজধানী ৰখাৰ কথা অসম চৰকাৰে পোষকতা নকৰে।

প্ৰাইভেট বজাৰ

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*২১০। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ডিব্ৰুগড় জিলাৰ বিভিন্ন আঞ্চলিক পঞ্চায়তবিলাকৰ কোন কোন আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ কিমানখন প্ৰাইভেট বজাৰ আছে ?

(খ) এই প্ৰাইভেট বজাৰবিলাকৰ লাইচেন্স ফিজ কিমানকৈ ধাৰ্য্য কৰা হৈছে ?

(গ) লোকেল বোৰ্ডৰ অধীনত থকা দিনৰে পৰা কিছুমান বজাৰত বহু টকা আদায় নিদিয়াকৈ থকাটো সঁচা নেকি ?

(ঘ) যদি সঁচা, কোন কোন বজাৰৰ কিমান টকা কেতিয়াৰ পৰা পৰি আছে ?

পঞ্চায়তৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাই উত্তৰ দিছে ঃ

(ক)—ডিব্ৰুগড় জিলাত সৰ্ব্বমুঠ ১৮০ খন প্ৰাইভেট বজাৰ আছে।

(খ)—১৮০ খন প্ৰাইভেট বজাৰৰ লাইচেন্স ফিজ নিম্নলিখিত মতে ধাৰ্য্য কৰা হৈছে।

(১)	বছৰি	২,০০০	টকাকৈ	২ খন ।
(২)	,,	১,০০০	,,	৩ ,,
(৩)	,,	৮৫০	,,	১ ,,
(৪)	,,	৫০০	,,	৫ ,,
(৫)	,,	৪০০	,,	১ ,,
(৬)	,,	৩৫০	,,	১ ,,
(৭)	,,	৩০০	,,	৩ ,,
(৮)	,,	২৫০	,,	১৫ ,,
(৯)	,,	২০০	,,	৮ ,,
(১০)	,,	১৭৫	,,	১ ,,
(১১)	,,	১৫০	,,	১ ,,
(১২)	,,	১০০	,,	৩৯ ,,
(১৩)	,,	৬০	,,	১ ,,
(১৪)	,,	৫০	,,	৯৯ ,,
		মুঠ		১৮০ খন।

(গ)—সঁচা।

(ঘ)—টকা আদায় নোহোৱাকৈ বজাৰৰ নাম সহ বিৱৰণ সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে (জয়পুৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ পৰা উত্তৰ নোপোৱাত সেই আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ খবৰ দিব পৰা নহ'ল)।

Re : Criminal Case against Labour Commissioner

Shri Sailen Medhi asked :

*211. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the Additional District Magistrate, Shillong passed an order on 19th January 1971 asking the Shillong Police to register a criminal case against the present Labour Commissioner, Assam and two of his subordinate office staff under sections 465, 120 (a), Criminal Conspiracy and Forgery of Important Public Documents without the authority and knowledge of the Government ?

(b) If so, whether the Police has completed the investigation and chargesheeted the case ?

(c) If not, why ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

(a)—Yes.

(b) & (c)—Investigation has been completed and report has been submitted to the Additional District Magistrate who has passed an order dismissing the case.

Re : Murder case of Shri Upen Rajkhowa's Family

Shri Giasuddin Ahmed asked :

*212. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether investigation into the case of alleged murder of the members of the family of Shri Upen Rajkhowa, retired District Jndge, Dhubri has been completed and chargesheet submitted ?

(b) If not, why ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

(a) & (b)—Investigation into the case is almost complete and chargesheet will be submitted as soon as a document is seized from telephone authority.

শ্ৰী কাঞ্চন সিঙৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ

শ্ৰীফণী বৰাই সুধিছে :

*২১৩। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) চৰকাৰে জানে নে যে যোৱা বাজেট অধিবেশনত প্ৰশ্নকাৰকে নগাওঁ জিলাৰ ভৰাগাওঁ থানাৰ অন্তৰ্গত শ্ৰীকাঞ্চন সিং নামৰ এজন মানুহৰ কাৰ্য-কলাপৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ কৰি সেই সমন্ধে তদন্ত কৰাৰ দাবী কৰিছিল ?

(খ) চৰকাৰে সেই অভিযোগ সমন্ধে তদন্ত কৰিছিল নে আৰু যদি কৰিছিল তেন্তে তাৰ ফল কি হৈছে ?

(গ) চৰকাৰে এই খবৰো জানে নে যে এই অভিযোগ উঠাৰ পাছত তাৰ আগতে হোৱা এটা হত্যাকাণ্ডৰ প্ৰধান সাক্ষী (প্ৰত্যক্ষদৰ্শী) জনক যোৱা জুন মাহত হত্যা কৰা হৈছে ?

(ঘ) যদি জানে তেন্তে হত্যাৰ লগতে আগৰ হত্যাকাণ্ড আৰু বিচাৰৰ পৰা সম্পৰ্ক আছে নেকি ?

(ঙ) এই ঘটনাৰ ফলত সেই অঞ্চলৰ ৰাইজৰ মাজত হোৱা আতঙ্ক আৰু নিৰাশাৰ মনোভাব চৰকাৰে বুজিব পাৰিছে নে ?

(চ) যদি পাৰিছে, তাৰ প্ৰতিকাৰৰ ব্যৱস্থা লৈছে নে ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

(ক)—হয়।

(খ)—হয়। তদন্তৰ ৰিপোৰ্ট মতে উক্ত শ্ৰীকাঞ্চন সিং আৰু ১২ জন আচামিৰে সৈতে অকল লাহৰীঘাট থানাত ভাৰতীয় দণ্ডবিধি আইনৰ ১৪৭/১৪৮/১৪৯/৩২৬ ধাৰাত ৰুজু কৰা ১০(৭) ৬৮ নং গোচৰৰ লগতহে জড়িত। এই গোচৰৰ বিষয় হৈছে শ্ৰীৰাম জচ চৌহানক মাৰধৰ কৰাৰ বিষয়ে।

(গ)—যোৱা মে মাহত ওপৰোক্ত গোচৰৰ প্ৰত্যক্ষদৰ্শী সাক্ষী শ্ৰীহীৰালাল বৰ্থ্ৰাক কোনোবা দুৰ্বৃত্তই হত্যা কৰে। সেই নিহত প্ৰত্যক্ষদৰ্শী সাক্ষীজন আন কোনো হত্যাকাণ্ডৰ গোচৰৰ সাক্ষী নাছিল।

(ঘ)—শ্ৰীহীৰালাল বথ্ৰাই ২০।৭।৭১ তাৰিখে (খ)-ত উল্লেখ কৰা গোচৰত নগাওঁ আদালতত সাক্ষী দিয়াৰ কথা আছিল। তেওঁৰ হত্যাৰ কাৰণ এতিয়াও নিৰ্ণয় হোৱা নাই।

(ঙ)—এই ঘটনাৰ সংক্ৰান্তত সেই অঞ্চলৰ ৰাইজৰ মাজত আতঙ্ক আৰু নিৰাশাই দেখা দিয়া কথা চৰকাৰে জানে। এখন ৰাজহুৱা দৰখাস্তৰ পৰাও সেই অঞ্চলত উদ্বেগৰ সৃষ্টি হোৱা বুলি বুজা যায়।

(চ)—আৰক্ষী বিভাগক প্ৰতিকাৰৰ ব্যৱস্থা লবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে।

Re. New Thana Building at Jorhat

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*214. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a)Whether the Government's decision for construction of a New Thana building at Jorhat with staff quarters have been implemented ?

(b) What is the estimated expenditure for the said Thana Building and staff quarters ?

(c) When the construction of the New Thana Building with the staff quarters is likely to be completed ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

(a) Steps have been taken to construct a new Thana Building at Jorhat with staff quarters.

(b)—Rupees 4,69,000.

(c)—By the early part of 1973.

ৰিঃ পৰিসংখ্যক বিষয়া

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*২১৫। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) প্ৰত্যেকখন আঞ্চলিক পঞ্চায়তত এজন পৰিসংখ্যক বিষয়া আছে নেকি ?

(খ) যদি আছে, এই পৰিসংখ্যক বিষয়াসকলে যুগুত কৰা পৰিসংখ্যকবোৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়ত সভাত আলোচনাৰ বাবে দাঙি ধৰাৰ কোনো চৰকাৰী নিৰ্দ্দেশ নাই, এইটো সঁচা নেকি ?

(গ) যদি সঁচা হয়, এই পৰিসংখ্যকবোৰ নিখুঁত আৰু নিৰ্ভুল কেনেকৈ প্ৰমাণ কৰে ?

পঞ্চায়ত বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকাই উত্তৰ দিছে ঃ

(ক)—আছে।

(খ) আৰু (গ)—ৰাজ্য চৰকাৰে এনে কোনো নিৰ্দ্দেশ প্ৰেৰণ কৰা নাই যিহেতু প্ৰগতিৰ প্ৰতিবেদন খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াৰ লগত থাকে। খণ্ড উন্নয়ন বিষয়া আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰো সম্পাদক। গতিকে আঞ্চলিক পঞ্চায়তে উক্ত প্ৰতিবেদন তেওঁৰ পৰা বিচাৰিব পাৰে। মাননীয় সদস্যগৰাকীৰ প্ৰশ্নৰ পৰা এইটো বুজা যায় যে পৰিসংখ্যাবোৰ পঞ্চায়তক জনোৱা হোৱা নাই। যাহওক পৰিসংখ্যাবোৰ সময়ে সময়ে যাতে পঞ্চায়তক জনোৱা হয় তাৰ বাবে খণ্ড উন্নয়ন বিষয়ালৈ উপযুক্ত নিৰ্দ্দেশ পঠোৱা হব।

বিঃ আনাৰসৰ মুৰ কিনাৰ বিষয়ে

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে ঃ

*২১৬। মাননীয় পঞ্চায়ত আৰু সমূহীয়া উন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) কলিয়াবৰ উন্নয়ন খণ্ডই অলপতে কুঠৰীৰ এখন ফাৰ্মৰ পৰা কিছুমান আনাৰসৰ মূৰ কিনিছিল নেকি ?

(খ) যদি কিনিছিল, কিমান টকাৰ আনাৰসৰ মূৰ কিনা হৈছিল ?

(গ) এই কথা সঁচা নে যে আনাৰসৰ মূৰ কিনাৰ বাবদ ফাৰ্মে যি টকাৰ বিল দিছিল সেই বিলখন কাটিকুটি ফাৰ্মক যিমান টকা দিয়া হৈছিল তাতকৈ বেছি টকা দিয়া বুলি দেখুৱা হৈছে ?

(ঘ) এই বিষয়ে তদন্ত কৰা হব নে ?

(ঙ) কলিয়াবৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ এখন ফলমূলৰ বাগিছা আছে নেকি ?

(চ) যদি আছে, এই বাগিছাখনত এতিয়ালৈকে কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে আৰু এই বাগিছাখনৰ কাৰণে পৌনঃ পৌনিক খৰচ কিমান কৰা হয় ?

(ছ) কলিয়াবৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ ফলমুলৰ বাগিছাৰ পৰা কিমান টকা আয় হৈছে ?

পঞ্চায়ত বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাই উত্তৰ দিছে ঃ

(ক)—হয়।

(খ)—ছুহেজাৰ টকাৰ কিনা হৈছিল।

(গ)—তেনে কোনো কটাকুটা বিল নাই। যি বিলৰ ওপৰত টকা দিয়া হৈছে সি একেবাৰে পৰিস্কাৰ। টকা দিয়াৰ পৰিস্কাৰ ৰছিদ আছে।

(ঘ)—তদন্তৰ প্ৰয়োজন বোধ কৰা নাই।

(ঙ)—হয়, আছে।

(চ)—আৰম্ভণিৰ পৰা পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ কাৰ্য্যকৰি আঁচনিৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰালৈকে মুঠ খৰচ হয় ৪,৮০৫·৭০, তাৰ পাছৰ পৰা পুষ্টিকৰ খাদ্য আঁচনিৰ অন্তভূক্ত বৰ্ত্তমানলৈকে খৰচ কৰা হয় ৫,২৫০·২৫।

এই বাগিছাখন নতুন স্কীম অনুসৰি বিভিন্ন প্ৰকাৰে বাঢ়ি থকাৰ স্কীম ১৯৭০-৭১ চনৰ পৰা হাতত লোৱা হৈছে। সেই কাৰণে ৰক্ষণা-বেক্ষণৰ কাৰণে পুনঃপুনিক খৰচ এতিয়াও হোৱা নাই।

পুষ্টিকৰ খাদ্য আঁচনিৰ অন্তৰ্ভুক্ত হোৱাৰ পৰা এবছৰৰ খৰচ হৈছে ১৭,৪০০ টকা।

(ছ) বৰ্ত্তমানলৈকে ফাৰ্মৰ উৎপন্ন ফলমূল বিক্ৰী কৰি পোৱা হয় ৬৩৮ টকা।

সাধাৰণতে ৩য় বছৰৰ পৰাহে ইয়াৰ উৎপাদন বৃদ্ধি হব। কিন্তু ইতিমধ্যে ইয়াক পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ কাৰ্য্যকৰি আঁচনিৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে। গতিকে ইয়াৰ উৎপাদন ঘাইকৈ ল'ৰা-ছোৱালীক পুষ্টিকৰ খাদ্য খুউৱা কেন্দ্ৰবিলাকত ব্যৱহাৰ হব।

নিঃ সীমা বিবাদ

শ্ৰীমনেশ্বৰ বৰোৱে সুধিছে :

*২১৭। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) এইটো কথা সঁচা নেকি যে অসমৰ মিকিৰ পাহাৰ আৰু মেঘালয়ৰ মাজৰ সীমান্তক লৈ অসম চৰকাৰ আৰু মেঘালয় চৰকাৰৰ মাজত সীমাবিবাদৰ সৃষ্টি হৈছে ?

(খ) যদি হৈছে, মেঘালয় চৰকাৰে অসমৰ মিকিৰ পাহাৰ জিলাৰ কিমান অংশ (বৰ্গ মাইল) দাবী কৰিছে ?

(গ) অসম চৰকাৰে মেঘালয়, ৰাজ্যৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা সম্পৰ্কে কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নে নাই ?

(ঘ) যদি লৈছে, কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) ৰ পৰা (ঘ) লৈ—এই সম্বন্ধে অসম চৰকাৰে সকলো সময়তে মত পোষণ কৰি আহিছে যে খাছীয়া আৰু জয়ন্তীয়া পাহাৰ আৰু মিকিৰ পাহাৰ জিলাৰ সীমাৰ বিবদমান অঞ্চলটোৰ সীমা-নিৰ্দ্ধাৰণ চৰকাৰৰ ১৩ এপ্ৰিল ১৯৫১ ইংৰাজী তাৰিখৰ টিএডি/ আৰ /৩১/৫/৫০/১৫১ নম্বৰ বিজ্ঞপ্তিত দিয়া বিৱৰণ অনুসৰি হোৱা উচিত।

কিন্তু জয়ন্তীয়া পাহাৰৰ স্থানীয় গাওঁবাসীসকলে বাধা দিয়া হেতুকে অসম চৰকাৰৰ জৰিপ বিভাগে এই পৰ্য্যন্ত সেই বিবদমান অঞ্চলটোৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব পৰা নাই। সি যি কি নহওক, এই বিষয়টো উভয় চৰকাৰৰ মন্ত্ৰীৰ পৰ্য্যায়ত আলোচিত হৈ আছে আৰু বিষয়টো সমিলমিলভাৱে মীমাংসা কৰিবলৈ চেষ্টা চলাই থকা হৈছে।

চুপাৰ বাচৰ সংখ্যা

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে :

*২১৮। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) অসম বাচ নিগমত কিমানখন চুপাৰ বাচ আছে?

(খ) এই চুপাৰ বাচবিলাক কেতিয়া কিনিছিল আৰু প্ৰতিখন বাচৰ দাম কিমান?

(গ) যোৱা তিমি বছৰ দিন ধৰি এই চুপাৰ বাচবিলাকে সঘনাই যাত্ৰীক বিপদত পেলোৱা কথাটো চৰকাৰে খবৰ পাইনে?

(ঘ) ডিব্ৰুগড়-তিনিচুকীয়ালৈ গুৱাহাটী আৰু চিলঙৰ পৰা কেইখন চুপাৰ বাচ আৰু কেইখন অন্যান্য বাচ চলে?

(ঙ) এই দূৰণীবতীয়া বাচ যাত্ৰীবিলাকৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে বাচত পানী এটুপি বিচাৰিলে পোৱা নাযায় এইটো চৰকাৰে কেতিয়াবা চিন্তা কৰি চাইছেনে?

পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক)—৩৭ খন আৰু ৯ খন বডি নিৰ্ম্মানকাৰীৰ পৰা পাবলগীয়া আছে। তেতিয়া হলে ৪৬ খন হ'ব।

(খ)—তলৰ তালিকাত দিয়া হ'ল—

যি বছৰ কিনা হৈছে	কি বিধৰ	সংখ্যা	দাম
১৯৬৮	টি, এম, বি	৮	৭৯,২৪২·৯৪
১৯৬৮	লিলেণ্ড	১২	৮৭,৪২০·৫৭
১৯৭০	লিলেণ্ড	৬	৯০.২৭৮·৩৮
১৯৭০	টি. এম, বি	৫	৮৩,৬০০·০০
১৯৭১	টি, এম. বি	১	৮৪,১৯১·০৯
১৯৭১	লিলেণ্ড	৫	১,০১,১৭৪·০০

(গ)—কিনাৰ দুবছৰৰ পিছৰ্ পৰা এই বাছবিলাক মাজে সময়ে ৰাস্তাত বিকল হোৱা সঁচা। অইন বাচৰো এনেদৰে যান্ত্ৰিক বিকলতা ঘটে।

(ঘ)—চিলঙৰ পৰা ডিব্ৰুগড়লৈ বা তিনিচুকীয়ালৈ পোনপটীয়া চুপাৰ বাচ বা

অন্যান্য বাচ নচলে। গুৱাহাটীৰপৰা তিনিচুকীয়ালৈ এখন সাধাৰণ এক্সপ্রেছ বাচ চলে ; আৰু ঠিক তেনেকৈ গুৱাহাটীৰ পৰা তিনিচুকীয়ালৈ এখন চুপাৰ এক্সপ্রেছ বাছ আছে। চিলঙৰ পৰা ডিব্রুগড় বা তিনিচুকীয়ালৈ যোৱা যাত্রীক টিকেট দিয়া হয় আৰু তেওঁলোকে জোৰাবাটত বাচ ধৰিব লাগে।

(ঙ)—বাচত পানী ৰখাৰ বন্দৱস্ত নাই যদিও বাচৰ ষ্টেচনবোৰত খোৱা-পানীৰ ব্যৱস্থা আছে।

অসমৰ ৰাজধানী

এম, ছামচুল হুদাই সুধিছে :

*২১৯। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ বিপ্লৱী সংযুক্ত গণতান্ত্রিক মর্চাৰ দ্বাৰা প্রকাশিত 'অসমৰ ৰাজধানী ক'ত হব' নামে কিতাপখন চৰকাৰে পাইছেনে ?

(খ) যদি পাইছে, কিতাপখনত শিলঘাটত অসমৰ ৰাজধানী পতাৰ সপক্ষে কেইটা কাৰণ দেখুৱাইছে আৰু সেই কাৰণসমূহ কি কি ?

(গ) সেই কাৰণসমূহৰ লগত চৰকাৰ একমত নে ?

(ঘ) যদি একমত, চৰকাৰে শিলঘাটত ৰাজধানী পতাৰ সপক্ষে সিদ্ধান্ত কৰিব নে ?

(ঙ) যদি নকৰে, তাৰ বাবে চৰকাৰৰ যুক্তি কি কি ?

(চ) কিতাপখনৰ লগত কোনো ৰাজনৈতিক দল জড়িত আছে নেকি আৰু আছে যদি, কোন কোন ৰাজনৈতিক দল জড়িত ?

মুখ্যমন্ত্রী শ্রীমহেন্দ্র মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

২১৯। (ক)—হয়, 'অসম বিপ্লৱী সংযুক্ত গণতান্ত্রিক মর্চা' নামৰ অনুষ্ঠানে প্রকাশ কৰা তেনে এখন কিতাপ চৰকাৰৰ হাতত পৰিছেহি।

(খ)—শিলঘাটত অসমৰ ৰাজধানী পতাৰ সপক্ষে উক্ত কিতাপখনত ১৬ টা কাৰণ দর্শাইছে, যেনে—

"(১) শিলঘাটেই মধ্যস্থ আৰু সুচল ঠাই।

(২) শিলঘাটলৈ অসমৰ সকলো অঞ্চলৰ পৰা ৰেল, জাহাজ, মটৰ, বিমান আদিৰে যাতায়তৰ সুচল হব। ৰাজধানীলৈ আহ-যাহ কৰাৰ ধন, সময়ৰ খৰচ ও কষ্ট সকলোৰে প্রায় সমানে হব। নতুন ৰাজধানীয়ে মিছা আৰু তেজপুৰৰ ২ টা বিমানঘাটিৰ সুবিধা পাব।

(৩) শিলঘাটত চৰকাৰী ও সহজে কম খৰচত অধিগ্রহণ কৰিবপৰা বেচৰকাৰী মাটি যথেষ্ট আছে।

(৪) শিলঘাটত ৰাজধানী হ'লে কম খৰচতে পানী যোগানৰ সুবিধা ও নদীৰ পাৰেৰে ধুনীয়া আলি, ফুলনি আৰু গছেৰে সজাবপৰা সুবিধা আছে।

(৫) শিলঘাটত শিল্পানুষ্ঠানৰ শ্ৰমিক আদিৰ আন্দোলনৰ পৰা চৰকাৰ নিৰাপদে থাকিব পাৰিব।

(৬) তেল-শোধনাগাৰ আদি থকা শিল্পনগৰীবোৰলৈ আক্ৰমণকাৰী শত্ৰুৰ প্ৰথম চকু পৰে। ৰাজ্যৰ ৰাজধানী তেনে ঠাইত হোৱা অবাঞ্ছনীয়। পৃথিবীৰ অন্যান্য বহু ডাঙৰ দেশৰো এয়ে ব্যৱস্থা

(৭) নগাওঁ জিলা খাদ্যদ্ৰব্যৰ ভাণ্ডাৰস্বৰূপ। শিলঘাটৰ ন ৰাজধানীৰ অসংখ্য নগৰীয়াৰ খাদ্যদ্ৰব্যৰ সৰবৰাহ সহজ ও কম খৰচত হব। মধ্যস্থ হোৱা বাবে অন্যান্য সকলো ঠাইৰ পৰা খাদ্যদ্ৰব্য সংগ্ৰহ কৰা সহজ হব।

(৮) শিলঘাটত ৰাজধানী হ'লে অন্য অঞ্চলৰ ৰাইজৰ নগৰমুখী ভাব কমি থাকিব আৰু ফলত অন্য চহৰবিলাকৰো উন্নতি হব।

(৯) শিলঘাটৰ ৰাজধানীয়ে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ অচল হোৱা নদীপথৰ পুনৰ সূচনা কৰিব। এই নদীপথ চালু হলে বানপানী কৰা নদীখনেও গভীৰতা লাভ কৰিব।

(১০) পৃথিবী-বিখ্যাত ওচৰৰ কাজিৰঙা অভয়াৰণ্যৰ আৰু উন্নতি হব আৰু দেশী-বিদেশী ভ্ৰমণকাৰীৰ সোঁত বাঢ়িব।

(১১) শিলঘাট, নগালেণ্ড, মনিপুৰ, নেফা, মেঘালয় আদিৰ সোমাজত হোৱাৰ কাৰণে এই অঞ্চলবোৰৰ লগত যোগাযোগ বাঢ়ি সম্প্ৰীতি বৃদ্ধি হব।

(১২) শিলঘাটত ৰাজধানী হ'লে এমূৰীয়া নোহোৱা কাৰণে চৰকাৰে অসমৰ যি-কোনো ঠাইৰে সমস্যাৰ ততাতৈয়া ব্যৱস্থা লবলৈ সক্ষম হব।

(১৩) চৰকাৰী বিষয়া ও মন্ত্ৰীবৰ্গক দিবলগীয়া অতিৰিক্ত ভ্ৰমণ-বানচ কমেও শতকৰা ২৫ ভাগ কমিব। কিন্তু গুৱাহাটীত হ'লে এমূৰীয়া হোৱা হেতুকে এই খৰচ প্ৰায় একেই থাকিব।

(১৪) ৰাজধানী ৰাজ্যৰ মাজত নহৈ এমূৰীয়া হ'লে এক অঞ্চলৰ ৰাইজৰ ৰাজধানী লৈ অহা-যোৱা কৰাৰ খৰচ ও কষ্ট সদায় বেচি হৈয়ে থাকিব।

(১৫) ভোমোৰাগুৰিৰ পৰা শিলঘাটলৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰৰ অতি প্ৰয়োজনীয় দলং খনো শিলঘাটত ৰাজধানী হলে অদূৰভৱিষ্যতত আশা কৰিব পাৰি।

(১৬) সেইদৰে বঙ্গাইগাৱঁৰ পৰা ব্ৰ'ডগজ ৰেলৰ লাইন আগবঢ়াই আনি অসমৰ

ট্ৰাংক ৰোডৰ কাষে কাষে উজনি অসমলৈ টনাৰ বহুদিনীয়া ৰাইজৰ দাবীও শিলঘাটৰ ৰাজধানীয়ে শীঘ্ৰেই কাৰ্যকৰী কৰাব”।

(গ)— উক্ত বিষয়কেইটাও অসমৰ ৰাজধানীৰ স্থান নিৰ্ণয়ৰ বাবে গঠন কৰা মন্ত্ৰী সভাৰ শাখা সমিতিয়ে বিচাৰ কৰি নিশ্চয় চাব। বৰ্ত্তমানলৈ উক্ত বিষয়ৰ ওপৰত কোনো প্ৰকাৰৰ মতামত লোৱা হোৱা নাই।

(ঘ)—ওপৰত উল্লেখ কৰা মতে বৰ্ত্তমানলৈকে ৰাজধানীৰ স্থান নিৰ্ণয়ৰ চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত লোৱা হোৱা নাই। শিলঘাটত ৰাজধানী পতাৰ সপক্ষে বা বিপক্ষে লবলগা সিদ্ধান্ত বিবেচনাধীন হৈ আছে ?

(ঙ)—যিহেতুকে ৰাজধানীৰ স্থান নিৰ্ণয় বিষয়টো বিবেচনাধীন হৈ আছে, সেই বাবে বৰ্ত্তমান এই প্ৰশ্নটো নুঠে।

(চ)—এই কিতাপখনৰ লগত কোনো ৰাজনৈতিক দলৰ সমৰ্থন থকা বুলি উল্লেখ নাই। এই কিতাপখনৰ লগত কোন কোন ৰাজনৈতিক দল জড়িত আছে সেই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰা হোৱা নাই।

বিঃ বেনু হাজৰীকাৰ মৃত্যু

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*২২০। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাৰনে—

(ক) যোৱা বাজেট অধিবেশনত ডিব্ৰুগড় বনুৱা নেতা বেনু হাজৰীকাৰ পুলিচ হাজোতত মৃত্যু সম্পৰ্কে যি ন্যায়িক তদন্তৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেই তদন্ত হ’লনে ?

(খ) যদি হ’ল, তদন্তৰ ৰিপোৰ্ট জনাবনে ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

(ক)—হয়।

(খ)—মাননীয় সদস্যসকলৰ জ্ঞাতাৰ্থে ৰিপোৰ্টৰ নকল সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে।

Re: Notification from Finance Department

Shri Debeswar Sarmah asked :

*221. Will the Minister-in-charge of Finance be pleased to refer to 'Consideration of the objections and suggestion' in the top para of Notification No. FTX. 62//68/69, dated 29th April 1969, published in the Assam Gazette, dated 22nd June 1969 and state—

(a) What were the objections indicated in the notifications and who raised these ?

(b) What were the suggestions and who offered these ? Detailed indication is requested).

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

—Attention of the Hon'ble Member is drawn to the reply to the starred question No. 372 of the Budget Session (1971) replied on 20th May 1971.

Re : Death of Benu Hazarika

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*222. Will the Chief Minister, be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government has instituted Judicial enquiry to go into the details of mysterious death of late Benu Hazarka. an I. N. T.U.C Worker of Dibrugarh ?

(b) Whether the enquiry has been completed ?

(c) If so, whether the enquiry report has been submitted to the Government and if so, the findings therein ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

(a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—The Commission has found that Late Benu Hazarika died as a result of injuries sustained by him due to fall on the road from Bicycle and no foul play on the part of Police is suspected in this case. The Commission has however found lapses on the part of Police Administration and also negligence in the Casualty Department of the Assam Medical College, Dibrugarh. Copies of the Inquiry Report is placed in each Member's Table.

Re: The Weaving Training Centre was running at Dergaon

Shri Narendra Nath Sarma asked :

*223. Will the Minister-in-charge of S. & W. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a Weaving Training Centre was running at Dergaon for the last several years ?

(b) When the said centre was shifted to Rongagoraghat and what are the reasons for shifting of the centre ?

(c) Whether the public of Dergaon demanded to retain the Centre at Dergaon ?

(d) Whether the C.M. and the Minister-in-charge of S.& W. assured on the floor of the Assembly to give another Centre at Dergaon?

(e) What are the reasons for nonimplementation of the above assurance ?

Shrimati Padma Kumari Gohain (Minister, S. & W.) replied :

(a)—Yes, a Weaving Training class was running at Dergaon under S. & W. Department from March 1963 till 9th April 1971.

(ক)—হয়, ডেৰগাৱঁত এটা বয়ন-প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ আৰু বয়ন বেছম বিভাগৰ অধীনত ১৯৬৩ চনৰ মাৰ্চ মাহৰ পৰা ৯।৪।৭১ তাৰিখলৈকে চলাই অহা হৈছিল।

(b)—The said Weaving Centre was shifted from Dergaon to Rongagoraghat on 10th April 1971. The Centre was originally sanctioned, under Article 275 for Plains Tribal Areas for starting at Mahuramukh, For want of suitable accommodation at Mahuramukh, the Centre was started in a rented house at Dergaon temporarily, Subsequently on final selection of site by Government in T. D. a plot of land at Rongagora was handed over to the S. & W. Department in 1967. For want of funds no buildings could be constructed at Rongagora. However on demand of the public of Rongagora, the Centre was shifted from Dergaon to Rongagora in a temporary shed constructed by public.

(খ)—উক্ত বয়ন-প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰটো ডেৰগাওঁৰপৰা ৰঙাগৰালৈ ১০।৪।৭১ তাৰিখে স্থানান্তৰ কৰা হ'ল। জনজাতীৰ অঞ্চলৰ বাবে থকা ২৭৫ অনুচ্ছেদৰ অধীনত

এই কেন্দ্ৰটো প্ৰথমতে মহুৰামুখত আৰম্ভ কৰিবৰ কাৰণে মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল। কিন্তু মহুৰামুখত উপযুক্ত ঠাইৰ অভাৱত কেন্দ্ৰটো ডেৰগাৱঁতে এটা ভাড়াঘৰত অস্থায়ীভাৱে আৰম্ভ কৰা হ'ল। পিছত চৰকাৰৰ জনজাতীয় বিভাগে যেতিয়া খাটাং হিচাবে ঠাই নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিলে, ৰঙাগৰাত এই উদ্দেশ্যে এডোখৰ ঠাই বয়ন আৰু ৰেচম বিভাগক ১৯৬৭ চনত হস্তান্তৰ কৰি দিলে। টকাৰ অভাৱত অৱশ্যে ৰঙাগৰাত এতিয়ালৈকে কোনো স্থায়ী ঘৰ সাজিব পৰা হোৱা নাই। কিন্তু ৰঙাগৰা ৰাইজৰ দাবীৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই কেন্দ্ৰটো ডেৰগাৱঁৰ পৰা ৰঙাগৰালৈ স্থানীয় ৰাইজে সাজি দিয়া এটা অস্থায়ী গৃহলৈ স্থানান্তৰ কৰা হ'ল।

(c) – One telegram and one letter were received from the Chairman, Dergaon Town Committee and Chairman, Sodow Dergaon Chatra Santha respectively demanding retention of the said Training Class at Dergaon.

(গ)—কেন্দ্ৰটো তাতে ৰাখিবৰ কাৰণে দাবী জনাই ডেৰগাওঁ টাউন কমিটিৰ চেয়াৰমেন আৰু সদৌ ডেৰগাওঁ ছাত্ৰ সন্থাৰ চেয়াৰমেনৰ পৰা যথাক্ৰমে এখন টেলিগ্ৰাম আৰু এখন চিঠি পোৱা হৈছিল।

(d) – No such assurance was given.

(ঘ)—এনে কোনো আশ্বাস দিয়া হোৱা নাছিল।

(e)—Does not arise in view of reply (d above.

(ঙ)—(ঘ)—প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ সন্দৰ্ভত এই প্ৰশ্ন নুঠে।

Re : Assam Civil Service

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*224. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the grievances of the Assam Civil Services (both Class I and Class II) ?

(b) The steps taken by the Government to redress their grievances ?

(c) Whether Government has taken any decision in the matter of amalgamation of both cadres of the Assam Civil Services ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

(a)—Yes.

(b)—The main steps that have been taken are—

(i) Promotion prospects of both A. C. S. I&II Services have been improved.

(ii) Number of Selection grade post in A.C.S. II have been increased fro n $2\frac{1}{2}$% of the Cadre to 5%

(iii) Provision has been made to exempt officers of both A. C. S. I and II from the liability of passing departmental examination for the purpose of confirmation, if otherwise found fit

(iv) The question of increasing the selection quota in I. A. S. from State Services to 40% from 25% has been taken up with the Government of India.

(c)—The matter was carefully examined and found that it is not practicable to amalgamate both the services.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Re : Post Matric Scholarship

Shri Debswar Sarmah asked :

1. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Is it a fact that Post-matric Scholarship,viz., (1) National Merit Scholaship, (2) Low in come Group Scholarship, (3) Merit-cum Means Scholarship for 1970-71 are due to be paid before 3lst March 1971 ?

(b) If so, whether sanction for same was issued by the D. p. I. and the reply be in the affrmative, the date thereof particularly to Assam Madical College ?

(c) Is it a fact that none of such Scholarship holders of Assam Medical College has received the Scholarships till now?

(d) If so, the reasons thereof ?

Shri Sarat Chandra Goswami (Minister of State, Education) replied :

(a)—Yes.

(b)—Yes,Sanctions were accorded for the students of Assam Medical College, Dibrugarh as shown below:—

(i) Merit-cum-Means Scholarships—24th February 1971 and 23 rd March 1971.

(2) National Merit Scholarships—24th February 1971.

(c) & (d)—Governmment have no information as the scholarships are to be drawn by the Principal, Assam Medical College.

Shri Debeswar Sarmah : Sir, this short notice question was admitted by the Speaker and I suppose on 29th it was forwarded to Govt. Now, how the intimation was sent whether by Registered post or by ordinary post.

Shri Sarat Chandra Goswami (Minister of State) : The bank draft was sent by registered post and about the intimation it was enquired into but the datails are not yet received.

Re : Allegations against the Executive Engineer, Flood Control and Irrigation, Hailakandi Division

Shri Tazammul Ali Laskar asked :

2. Will the Minister, Flood Control and Irrigation be pleased to state—

(a) Whether there is any serious allegation of misuse of power and loss of public money against the E.E., F. C. & I. Hailakandi Division lodged ?

(b) If so, what are the nature of those allegations ?

(c) If so, whether there is any enquiry made into ?

(d) If so, what is the result of the said enquiry ?

(e) Whether there is any Cement scandal in which the said officer is involved (Apprpximately—Rs. 50,000) ?

(f) If so, whether there is any report submitted by Audit about Cement deal by the said Division. And if so what is that ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Flood Control & Irrigation) replied :

(a)—Yes, there are some allegations of misuse of powers and loss of public money against the E. E.. F. C. & I Hailakandi.

(b)—Allotment of works without observing formalities and rules, irregular appointment and use of cement for personal purpose by pilferage, etc.

(c) & (d)—The allegations are under investigation.

(e) & (f)—Yes, loss to the extent of Rs. 55,000.00 has been reported by the A. G., Assam and Nagaland through his Inspection Report for the period from June, 1970 to May 1971 on account of short receipt of Cement/receipt of cement in damaged condition. Executive Engineer's reply to the said Inspection Report is awaited.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : It is 55 thousand ?

Shri Syed Ahmed Ali : Yes.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : So an officer who is alleged to have misused or caunedloss of Rs. 55,000 as found by the Accountant General has that officer been put under suspens on ?

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, this damage of cement or shortage of cement might have taken place due to the mistakes of railways or it may be caused in the godown when it was under the custody of the Executive Engineer, Which is being enquired into.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Pending enquiry whether he was put under suspension ?

Shri Syed Ahmed Ali : Unless we know whether it is the fault of the Executive Engineer or anybody also we cannot put him under suspension.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Who was incharge of the cement from the side of the Govt.

Shri Syed Ahmed Ali : Executive Engineer, S.D.O. So all were incharge of the cement.

Shri Dulal Chandra Barua : So far as my information goes the Audit has given specific comments by alleging definite charge against that particular officer. Now the Minister has replied that the matter is being enquired into but when the Audit fixed the responsibility on that particu-lar person why there so much delay in taking against that officer ?

Shri Syed Ahmed Ali : The Audit Report has not mentioned anything about who is responsible for that. The shortage and damage may be due to the fault of the rai-lways or our officers and that point is being enquired into.

Shri Phani Bora : It is not only a case with regard to shortage of cement amounting to the loss of Rs. 55,000/. The Minister had agreed rather admitted that there are so many allegations against this particular officer with regard to allotment of works, with regard to use of cement for personal purposes. These allegations are in addition to the A. G.s objection. Now, this particular officer how he can be present in the area where the allegations are being enquired into. Is there any possibility of finding out the truth ? Why the Govt. has not taken action against this officer ? Why he was not suspended during the pendency of this enquiry ?

Shri Syed Ahmed Ali : According to the procedure, proceedings should have been drawn, but that was not done yet. At the same time I would like to say that assuming for the time being but not admitting, the officer may be totally corrupt, but unless we follow the proper procedure and formalities, which will naturally take some time, how can we suspend him and draw up procedings against him. So we have asked the Superintending Engineer to make

an enquiry and submit a report. When we get the report of the Superintending Engineer formal proceedings will be dawn up.

Shri Gaurisankar Bhattacharjee : The question is that a particular officer has been alleged to be guilty of some impropriety causing a loss of Rs. 55,000/-to the Government and the Audit Report has found it out that the Executive Engineer was the officer in charge of the said cement. He did not report that this cement was lost due to short receipt from the Railway or due to receipt of the cement in damaged condition. Though he was in over all responsibility of the cement. It was the Audit party which unearthed it and in the Report the Audit party Pointed out that in all probability, this Executive Engineer who was the custodian of the cement may himself be responsible for it and so responsibility should be fixed against him. Now that being the position, the proper thing for the Government would have been suspend him to make an investigation and to find out who is responsible and to fix the responsibility instead of leaving the officer at large. If the officer is kept at large, probably he may interfere with the investigation. Even if he is transferred and kept at large, he may interfere with the proper findings and Government cannot be in a position to find out the guilt to give punishment to the person who deserves it.

Shri Syed Ahmed Ali : We have very redently got the Audit Report and after perusing it we have asked the Chief Engineer to give his observations. On receipt of that we will take necessary step and appropriate action against the officer.

Shri Biswanath Upadhyaya : Sir, is it a fact that this officer is going to be transferred to Karimgang.

Shri Syed Ahmed Ali : Not at present.

Shri Promode Chandra Gogoi : The allegation against

this Executive Engineer is very serious. So far I know, this particular Executive Engineer is transferred from Hailakandi to some other place. Is it true that his transfer was stayed by the Minister-in-charge, Flood Control?

Shri Syed Ahmed Ali : Once a transfer order was passed, but considering the difficulty about education of the children, that was stayed.

Shri Dulal Chandra Barua : The point is that it is a case involving Rs. 55,000; it is not a matter of recent past. It is a long pending case. Audit party visits a particular place and the offices located therein every after six months. The Audit has fixed responsibility upon the Executive Engineer who was custodian of the cement. Knowing fully well that Audit has established charges against that officer, why Government is taking so much time to punish the officer ?

Shri Syed Ahmed Ali : This Audit Report relates to the period from June 1970 to May 1971 and we have received the report very recently. I have already replied that after getting the observations from the Chief Engineer, we will take necessary and appropriate action.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : When Government received the Audit Report, when the Chief Engineer was asked to give his views and when Govervment propose to take action against this officer ?

Shri Syed Ahmed Ali : The moment we get the report from the Chief Engineer.

Shri Dulal Chandra Barua : When the Audit Report was received and when the Chief Engineer was asked to report ? (Voices) (Noise)

Shri Syed Ahmed Ali : The actual date is not with me. I can furnish it later on, if neceassary.

Shri Tazammul Ali Laskar : স্যার হাইলাকান্দি Sub-Division এ কেন Flood হয় নাই সেটা মন্ত্রী মহোদয় জানেন, Chief Engineer জানেন। কিন্তু সেই Executive Engineer ৫৫ হাজার টকার খালি বস্তা দিয়ে সিমেটের খৰচ দেখিয়েছেন এবং সেই Report superintendent Engineer, Chief Engineer, Flood Control এর কাছে পঠিয়ছেন। এই কথাটি সত্য কি ?

Shri Syed Ahmed Ali : এই অভিযোগ আমরা কেয়েছি। তবে এই গুলি অভিযোগ তদন্ত করে অভিমতে আনতে কিছু সময় লাগে।

(গোলমাল)

Shri Phoni Bora : The question is that the Superintending Engineer has submitted a report to the Chief Engineer. Government has not taken any action although the allegations are reported to be correct.

(Noises)

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : I could not understand the question of hon. Member Shri Laskar. Now it is clear to me from the question of hon. member Shri Phoni Bora. We have received a report from the Superintending Engineer regarding certain allegations, alleged to be committed by the Executive Engineer. We are going through this report and appropriate action is being taken according to the prescribed procedure and formalities.

Mr. Speaker : sufficient number of supplementaries were asked :

(Noise)

Shri Tazammul Ali Laskar : স্যার আজ থেকে ৬ মাস আগে আমি নিজে ব্যক্তিগত ভাবে Flood Control বিভাগের মন্ত্রীর কাছে চিঠি দিয়েছিলাম, সেই চিঠি গত বাজেট সেসন এর সময় মাননীয় গিয়াসুদ্দিন সাহেব এই সদনে পড়ে শুনিয়েছিলেন। তার পর S.E. Enquary করে আজ থেকে প্রায় ৪ মাস আগে ৪২ পৃষ্ঠাৰ রিপোর্ট প্রকাশ করেন। আমি নিজেও Minister এর কাছে এর প্রতিকারের জন্য বার বার অনুরোধ করেছিলাম, প্রায় ৩ মাস আগে

C.E. কেও এর প্রতিকারের জন্য অনুরোধ করেছিলাম কিন্তু আজ পর্য্যন্ত কোন প্রতিকায় হয় নাই। ইহার কারণ কি ?

Shri Syed Ahmed Ali : প্রতিকার না নিওয়ায় কোন কারণ নাই। সেই চিঠির বিষয় বস্তু সম্বন্ধে তদন্ত হচ্ছে। এছাড়া মাননীয় সদস্য লস্কৰ সাহেব আমাকে আর একটা Complain দিয়েছিলেন এবং Chief Minister এর কাছেও দিয়েছিলেন। সেটাও Chief Engineer এবং Supdt Engineer এর কাছ থেকে Report আনিয়ে সেটা দেলে যথা বিহিত ব্যৱস্থা নেওয়া হবে, এসব ব্যনারে সাধারনতঃ কিছু সময় লাগে, কারণ আইনতঃ কিছু বিধি নিয়ম পালন করতে হয়।

(গোলমাল)

Shri Sailen Medhi : In the fact of the report, whether immediate action will be taken or not ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : When the report has been received as has been stated by the Minister-in-charge Flood Control, I shall call for the report and take action immediately.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, a point of order. The point of order is that in answer to question (b) & (c) the Minister has stated that the matter is still under nivestigation. Now in reply to a supplementary he has said that he has received the report. These are contradictory statements, and, therefore, it is a breach of priviledge.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : An investigation cannot be said to be complete unless and untill action is taken on the investigation report. As in this case no action has been taken on the investigation report, the investigation is pending.

Shri Dulal Chandra Barua : The Minister has stated at one stage that the matter is pending and yet at another stage he has stated that he has received the report. The Chief Minister has stated that as the report has reached the Minister, Flood Control and Irrigation, he will. call for

the report and take immediate action. If the report has already been received by the Govt., then why the Minister has stated that it is still under investigation.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : As the House knows a case is said to be pending till the Judgment is delivered. The investigation report is the finality of the report. On the investigation report after examining the report action will be taken. Therefore, he is perfectly right in saying that the matter is under investigation.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, that is an incorrect interpreatation. He has categorically stated that the matter is still under investigation. Now, it transpires that the report has been received. The Minister should have stated that the report is under study, but he has categorically stated that it is still under investigation and the enquiry has not been completed. So he has given made contradictory statements trying to mislead the House. Therefore, it is a case of breach of priviledge of the House.

Shri Syed Ahmed Ali : There is no contradiction in my reply. I have stated in reply to (b) & (c) that there are allegations regarding allotment of works without observing formalities and rules, and there were allegations of irregular appointment and use of cement for personal purpose by pilferage and that the allegations are under investigation. Some of the Hon' Members have referred to the Audit Report. I have replied that we have received the report and we will take action. Thus it will appear that there is no contradiction.

Shri Debeswar Sarmah : অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ গণ্ডগোল হৈছে, একো শুনা নাই। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে Prosaie Language ত কৈছেই গতিকে Flood Control Minister এ সন্যাসী উপগুপ্তৰ দৰে কৈ দিয়ক — "এখনো সময় হয় নাই"।

Mr. Speaker : In view of the statement of the Chief Minister

and also the explanation given by the Minister, F. C. & I, there is no question of breach of privilege of the House. Therefore, I rule the point out of order.

Ruling by the Speaker—Misbehaviour by a Minister.

Mr. Speaker : On the 26.10.71 Shri Dulal Chandra Barua raised a question under Rule 301 regarding the misbehaviour by a Minister of State to a nurse serving in Silchar Civil Hospital in a drunken mood on 5th October last at 10 P.M. and that the action of the Minister brought disgrace to the House and also to the Ministry. As such, the Chief Minister should make an enquiry into the matter and inform the House about the result of the enquiry. The Chief Minister assure the House that he would enquire into the matter and inform the House the result of the enquiry during the session. Shri Barua while moving a privilege motion on 6.11.71 submitted that the Minister of State, Shri Jagannath Singha issued a statement which was published in a weekly from Silchar, viz.,—'Azad' dated 27.10.71 under the caption "ভিত্তিহীন অভিযোগের প্রতিবাদ" wherein he tried to deny the allegations He further submitted that the matter was still pending before the House for disposal. The statement of the Minister has definitely caused a breach of privliege of the House.

Shri Gaurisankar Bhattacharjyya also while participating in the discussion spoke in support of the admissibility of the Motion. The hon. Shri Debeswar Sarma Shri Sailen Medhi, Shri Giasuddin Ahmed participated in the discussion. The Minister for Parliamentary Affairs opposed the motion and stated that the statement of the Minister referred only to a newsitem published in a local paper of Silchar under the caption "ভিত্তিহীন অভিযোগের প্রতিবাদ" and not to any proceedings of the Assembly. He further

submitted that Hon'ble Shri Dulal Chandra Barua while speaking on his notice under Rule 301 did not mention the name of any Minister. Moreover 'Azad' is a weekly paper. It was published on 27th October, 1971. It is not mentioned when Shri Jagannath Singha gave the interview to the paper. Only publication is dated 27th October, 1971. In the interview Shri Jagannath Singha was contradicting a report which had come out in the daily 'Sapath' dated 19th October, 1971. When something like character assasination came out against any body, he or she was surely justified in contradicting such a report. So the statement of the State Minister did not constitute a breach of privilege of the House, and as such the motion was in admissible. The Chief Minister submitted that in the statement of the Minister, there was no reference to any proceedings of the House. But it was only in reference to any proceedings of the House. But it was only in reference to the allegations published in a newspaper of Silchar regarding the behaviour of the State Minister. He was justified in contradicting such a defamatory report. So, it did not constitute a brhach of the House. So the motion was inadmissible.

Now, the question is whether the action of the Minister has constituted a breach of privilege to the House. In this connection, I looked into the matter and found as follows:

On 19th October, 1971, a newsitem under the caption "ভিত্তিহীন অভিযোগের প্রতিবাদ" was published in a local paper of Silchar, viz. 'Sapath' containing certain allegationsaregarding misbehaviour by a Minister of State to a Nurse of the Silchar Medical College Hospital. This was long before the date when a similar matter was raised before the House by Shri Dulal Chandra Barua on 26.10.71. When the attention of the State Minister

of Industries, Shri Jagannath Singha, was drawn to the allegations made in the newsitem, the State Minister stated that the allegations published in the newsitem are baseless. He further stated, although in the newsitem the name of the Minister has not been mentioned he was the said Minister. Then, the State Minister stated certain facts clarifying his position. It may be mentioned in this connection that the 'Azad' is a weekly paper. The statement of the Minister was published on 27th October. It has not been mentioned therein when the statement was made. The newsitem in 'Sapath' was published on 19th October. The contradiction was published on 27th October. It is nowhere stated that the Minister made the statement on 27th. The Minister was present in the House on 26th and the matter was published at Silchar on 27th October. So it is difficult to hold from records that he made the statment on 27th October.

Again I find from the statement of the Minister that he referred only to the allegations appearing in the paper and not to any proceedings of the House regarding the allegations made in connection with a notice under the Rule 301 on 26.10.71. I may be permitted to quote the statement,—এক সাক্ষ্যাৎকারে জগন্নাথ সিংহবলেন

It is the usual practice that when such a report concerning the Ministry or a Minister is publish in any newspaper the Government or the Minister issues statement either contradicting the report of clarifying their position. So when the State Minister contr dicted the allegations published in the news tem and carified his position, I think, there can be no objection.

In view of the facts stated above, I hold that the action of the Minister does not constitute a breach of privilege of the House. So, I am constrained to disallow the motion.

Re : Publication of Natun Asamiya

Shri Atul Chandra Goswami : Sir, ইয়াৰ আগতে মই এটা Submission কৰিব খুজিছো, আজি কেইদিনমান আগতে গুৱাহাটীৰ working Journalist সকলে মুখ্য মন্ত্ৰীক লগ ধৰিবলৈ আহিছিল। আজিও Shillong আৰু গুৱাহাটীৰ working Journalist সকলে মুখ্য মন্ত্ৰীক লগ ধৰিবলৈ বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন কৰি বাহিৰৰ চিৰিত বৈ আছেহি তেওঁলোকক মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে দেখা কৰিলে ভাল হয়।

Shri Mohandra Mohan Choudhury : তেখেতসকলৰ কেইজনমান আহি ১২ই বজাৰ পিছত chamber ত মোৰ লগত দেখা কৰিব পাৰে।

Re : Central Krishipam at Kakrabari

Shri Bhubaneswar Barmon : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ৰাজহুৱা স্বাৰ্থ জড়ীত এটা বিষয়ৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব বিচাৰিছো। অসম বিধান সভাৰ ২০১ ধাৰা মতে মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীৰ ওচৰত তলত দিয়া গুৰুত্বপূৰ্ণ ৰাজহুৱা স্বাৰ্থ জড়ীত বিষয়টোৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিলো। আশা কৰো অনুমতি দিয়েজেন।

"বৰপেটা মহকুমাৰ অন্তৰ্গত 'কালেগাও' অভয়াৰণ্যৰ প্ৰায় ৩০ হাজাৰ একৰ মাটিত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৃষি পাম খোলাৰ সীদ্ধান্ত লৈছে। এই কৃষি পামৰ কাৰ্য্যালয় হিচাবে পাঠশালত এটি ঘৰ ভাড়াত লৈছে। এই কাৰ্য্যালয়ত ইতিমধ্যে অসমৰ বাহিৰৰ কেইজনমান লোকে আহি কাম কৰি আছে। বজালীত এনেকুৱা লাখ লাখ হাজাৰ হাজাৰ স্থানীয় শিক্ষিত নিবনুৱা আৰু স্থানীয় মাটিহীন খেতিয়ক লোকে চাকৰি বিচাৰি হাবাথুৰী খাই ফুৰিছে। এই বিষয়ত ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ কোনো বিভাগে সঠিক খবৰ দিব পৰা নাই আনকি কৃষি মন্ত্ৰী মাননীয় আতাউৰ ৰহমান ডাঙৰীয়াক লগ ধৰাতো কোনো নাজানো বুলি জনায়।

এতিয়া বজালীত বিভিন্ন ঠাইত ৰাজহুৱা সভা-সমিতিৰ জৰিয়তে স্থানীয় লোকক নিযুক্তি দিবলৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিছো। আনহাতে শিক্ষিত ডেকা নিবনুৱা সকলেও সভা-সমিতি পাতি তেওঁলোকক সংস্থাপনৰ দিয়াৰ কথা কৰিছে।

এই বিষয়লৈ সদৌ বজালীত এটি ব্যাপক গণজাগৰণৰ আৰু উতপ্ত পৰিবেশৰ সৃষ্টি হবৰ উপক্ৰম হৈছে।

সেয়েহে গোটেই বিষয়টোৰ প্ৰতি মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো যাতে স্পষ্ট ঘোষণা এটি পোৱাৰ পিছত স্থানীয় লোকৰ মাজত এটি স্পষ্ট পথ দিব পৰা যায়।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই সংক্ৰান্তত বাতৰীকাকতত ২ টা News ওলাইছে। দৈনিক অসমৰ ৪ নবেম্বৰত বাতৰীকাকতত ওলাইছে, কেন্দ্ৰীয় কৃষি পামত থলুৱা লোক বঞ্চিত।

কেন্দ্ৰীয় কৃষি পামতো থলুৱাক বঞ্চনা ? বৰপেটা ৩ নবেম্বৰ—বঙাইগাওঁ সংৰক্ষিত বনাঞ্চল ভাঙি তাৰ ১৫ হেজাৰ বিঘা মাটিত খুলিব খোজা কেন্দ্ৰীয় কৃষি-পামখনৰ প্ৰাৰম্ভিক কাম আৰম্ভ হৈছেই। বৰ্ত্তমান সাময়িক ভাবে পাঠশালাতে এটা কাৰ্য্যালয় খোলা হৈছে।

কিন্তু ইতিমধ্যে পামখনৰ মেনেজাৰকে ধৰি যি কেইজন বিসয়াক মকৰল কৰা হৈছে বুলি বাতৰি ওলাইছে সেই কেইজনেই অনা-অসমীয়া লোক বুলি প্ৰকাশ।

Mr. Speaker : আপুনি চমু কৰক।

Shri Bhubaneswar Barmon : ইয়াত বহুত কথা আছে মই আৰু বঢ়াই কব নোখোজো আকৌ ৮ নবেম্বৰৰ দৈনিক অসমত ওলাইছে .... তাত staff Reporter য়ে লিখিছে "ডিচেম্বৰত উত্তৰ ভাৰতৰ বৃহত্তম পাম মুকলি।

আৰম্ভনিতে প্ৰায় এক কোটি টকা বিনিয়োগ কৰি বৰপেটা মহকুমাৰ কোকিলাবাৰীত আৰম্ভ কৰিব খোজা পামখন অহা ডিচেম্বৰ মাহত মুকলি কৰা হব আৰু ইয়াত সাত হেজাৰৰ পৰা দহ হাজাৰ একৰ মাটি সামৰা হব।

কেন্দ্ৰীয় কৃষি মন্ত্ৰী দপ্তৰৰ অন্তৰ্গত পাম নিগমৰ সভাপতি শ্ৰীএম আৰ কৃষ্ণই দেওবাৰে গুৱাহাটীত সাংবাদিকৰ আগত দেশৰ বিভিন্ন ৰাজ্যত কেন্দ্ৰীয় পৰ্যায়ত যান্ত্ৰিক কৃষিপাম বেছিকৈ খোলাৰ সম্ভাৱনা সম্পৰ্কে কওতে বৰ্ত্তমানে নিগমৰ হাতত থকা ১১ খন এনেধৰণৰ পামৰ কথা কয় আৰু ইয়াৰ ভিতৰত প্ৰস্তাৱিত কোকিলাবাৰী কৃষিপামখনৰ বিষয়ে বিতং ভাৱে সামৰিবলৈ দিয়ে।

(সময়ৰ সংকেত)

অধ্যক্ষ মহোদয় বহুত কথা লেখা আছে—যি হওক বজালীত ডেকা আৰু শিক্ষিত মানুহ সৃষ্টি হৈছে তাত বহুত মানুহে খেতি-বাতি কৰি আছিল কিন্তু তেওঁলোকক তাৰপৰা উচ্ছেদ কৰা হৈছে। সেইকাৰণে মই মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী

ডাঙৰীয়াৰ পৰা গোটেই কথা টা এটা সমী ান পাম বুলি আশা কৰিছো।

Shri Ataur Rahman (Minister Agriculture) : কেন্দ্ৰীয় কৃষি পাম নিগমৰ পৰা ৫১ একৰ মাটি লৈ তাত কৃষি পাম খুলিবলৈ কৈছে। তাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা ইতিমধ্যে ৩ টা বিষয়ে প্ৰাৰম্ভিক কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে আৰু কেইজনমান অনা অসমীয়া officer ক নিয়োগ কৰা হৈছে কাৰণ এই পামখন হল এখন যান্ত্ৰিক পাম গতিকে এই পামত যান্ত্ৰিক বিষয়ত প্ৰশিক্ষন প্ৰাপ্ত লোকৰ প্ৰয়োজন আৰু এই সকল লোকেই যান্ত্ৰিক কৃষি পামৰ পৰিচালনা কৰিব তাত Tractor আদি কৃষি সা-সঁজুলী অনা হৈছে। এই প্ৰশিক্ষন প্ৰাপ্ত লোক সকলে আমাৰ বন্ধুৱা লৰাক প্ৰশিক্ষন দিব। সেই কাৰণে এই বিলাক কথা বিষয়ে কেন্দ্ৰৰ লগত যোগাযোগ কৰা হৈছে। ইতিমধ্যে এই সংক্ৰান্তত এই সংযোগ কৰা Officer য়ো নিয়োগ কৰা হৈছে আৰু অলপতে আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে Delhi লৈ গলে আমাৰ কেন্দ্ৰীয় কৃষি মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰিব।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : ইয়াৰ লগতে মই অলপমান কব খুজিছো যে এই কৃষি পামৰ সংক্ৰান্তত ৩টা দিশ আছে, এটা হৈছে ইয়াৰ পৰা অধিক শষ্য উৎপাদন কৰা ২য় হৈছে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিত খেতিবাতি কৰা আৰু যাতে তাৰ পৰা আমাৰ স্থানীয় লৰাই খেতি কৰাৰ প্ৰশিক্ষন পাব পাৰে আৰু ৩য়তে যাতে আমাৰ স্থানীয় মানুহে প্ৰশিক্ষন নোপোৱালৈকে বাহিৰৰ মানুহ আনিব লগা হৈছে। সেইকাৰণে বাহিৰৰ পৰা স্থানীয় মানুহক প্ৰশিক্ষন দিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিছো। ইয়াৰ বাহিৰে বাকী বিলাক মানুহ ইয়াৰ পৰাই লোৱা হব। ইতিমধ্যে ২ জন officer স্থানীয় মানুহৰ পৰাই লোৱা হৈছে তাৰে এজন Dy Director ৰ কাম কৰি থকা বিষয়াক লোৱা হৈছে আৰু এজন লোৱা হৈছে Agricultural B. Sc. পাচ কৰা লোক লোৱা হৈছে। ইয়াত ৩ টা shift ত কাম কৰা হব। অতি সোনকামে ইয়াৰ কাৰ্য্যকৰিতা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগিব।

সেই কাৰণে তাত তিনিতা shift ৰ প্ৰয়োজন আছে। সেই তিনিটা shift ত কাম কৰিবৰ কাৰণে যিমান খিনি মানুহৰ 'প্ৰয়োজন যিমানখিনি মানুহ পাম বুলি আমি ভাবিছোঁ। তেওঁলোকক তাত সমূহীয়া ভাৱে নিযুক্তি দিয়া হব আৰু অস্থায়ীভাৱে কাম কৰিব।

গতিকে এই কাম পৰিচালনা কৰিবৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সহযোগ লৈ এই কাম কৰিব বিচাৰিছোঁ।

Re : Group photograph of Member,

Mr. Speaker : A group photograph will be taken at 12-30 P. M. in the Assembly premises. All the hon. members are requested to be present there.

Re : Statement Laid on the table

Mr. Speaker : I have received a number of notices under Rule 301.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : All the statements are placed in the Table of the House.

Re : Death of Benu Hazarike

Mr. Speaker : Shri Lakshyadhar Choudhury has also gave a notice under Rule 301 regarding death of late Benu Hazarika.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : Regarding death of late Benu Hazarika, a statement has already placed in the Table.

Shri Lakshyadhar Choudhury : Mr. Speaker, Sir, as I have no other alternative, I have to give notice under Rule 301 for raising this matter. Going through Enquiry Commission Report, I find something different. As for example, at page 23, it is stated "In this particular episode, in my opinion, the entire fault is that of the Doctor, who is in charge of the Casuality Department during the night and it is very unfortunate that a young man who was placed in-charge of such a Department." Then again, "It is true that possibly no treatment would have saved the man but then, every citizen expects that he should be given proper aid in a Government Hospital where he has a right to go and negligence on the part of the Doctor or other staff cannot be tolerated." Next point is about police here also we

find—"After the return of late Hazarik from the Medical College Hospital he was made to sleep on the floor of the Thana Office or on an arm bench ... 'there was no charge against this person and there was not even any suspicion that he was involved in any offence but only he was found lying on the road as a suspected case of drunkenness and yet he was made to lie on the floor of a room which is meant only for under-trial prisoners and suspects." "I find that it was not at all proper for the Officer-in charge and Sub-Inspector Banamali Sen to put late Benu Hazarika inside the Police lock-up for the night." He gave a glaring remarks in these lines—"The above facts and circumstances persuade me to hold that the Police Department although not directly responsible for the death of the diceased was at least partly responsible for the delay in getting the identity established and in informing the wife and other members of the family about his death so as to enable them to perform the last rites earlier and it is therefore, very unfortunate that about two days had passed after the man was found lying on the road before his wife could know that her hasband has met with an unfortunate death in a Police lock-up ......"

Then again, " The Sub Divisional Magistrate took side with the Polic Department in order to suppress the whole incident and expedite disposal of the dead body without letting the public know about it". Therefore, all the three departments viz. the Medical, the Police and the Executive i.e. Magistrate are at fault. I want to know what Government is going to do for his death and what assistance is going to give to the unfortunate widow of late Hazarika and his minor children ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : Sir, the report is in my possession. I have given orders to take steps against the defaulting officers. About giving relief to the widow, I find there is no scope for it. To

perform the rites I have given from my own fund Rs.500/-. That is what I have done, and if possible more funds will be made available to her.

Re : Discussion on No-Confidence Motion

Mr. Speaker: Regarding discussion on No-Confidence Motion, I discussed with the Whips as to how - best the time could be allotted. The Whips agreed that the House would have its recess at 4-30 P.M. and with at break of half an hour for tea, the House would sit again from 5 to 6 P. M. It was considered that about four hours' time would be available for discussion. The time is divided as follows :—

Congress Party including the Chief Minister- 2 Hours (about 45 minutes for C. Ms reply)

Opposition - 2 Hours to be distributed among the various groups as follows :

1. Communist—45 minutes.
2. P. D. P. —43 "
3. Socialist group - 22 minutes:
4. R, C. P. I. - 10 minutes.

Total 120 minutes.

As regards turn, one from Opposition and one from Congress will speak by turn. I have, the time allotted will be strictly followed. No time will be extended.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, I do not know how this time is allotted. The motion is tabled from the Opposition Party and you have given two hours' time to the Congress Party, and for all other parties in the Opposition you have allotted only 2 hours. Sir, members from our side was not present at the meeting. We did not know about it.

Mr. Speaker : I think this is the best distribution of time at our disposal. Now, let us go to our morning business. We should finish our morning business as early as possible.

Re : Complaint of Breach of Privilege-Incorrect statement by Minister

*Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, Really with a very heavy heart I am to bring a Privilege Motion against our present Finance Minister, Shri K.P. Tripathi, whom I personally respect very much. But, Sir, I shall be failing in my duty if I do not act as peoples representative in the House. Therefore, I hope, Sir, he will not take me amiss.

Under Rules 158 and 159 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I beg to give notice of a breach of Privilege committed by Shri K. P. Tripathi, erstwhile Minister in charge of Power (Electricity), and the present Minister-in-charge of Finance and Labour, to the House by giving incorrect and incoherent statement deliberately made with a view to misguiding the House on the functioning of Meter factory of Assam State Electricity Board, Shillong in reply to a Calling Attention Motion given by Shri Tarapada Bhattacharjee, ex. M.L.A. on 30th December, 1965 at page 372 of Assam Gazettee published on 25th May 1966 and the reply thereto. by the then Minister in charge of Power (Electricity,) Shri K. P. Tripathi at page 373 to 377 on the 4th April 1966 and also reply to a discussion on Annual Financial Statement of Assam State Electricity Bord on Meter Factory at Shillong at page 18C0 of the proceedings of the 12th Session of the Assam Legislative Assembly after the 3rd General Election wherein he tried to prove the successful and perfect planning and best product of

*Speech not corrected

the Meter factory with various misleading arguments. House had to accept it as true picture about the functioning of the Meter factory. Sir, according to convention whatever statement is made by a Minister that must be accepted as true. So, we accepted the statement as true. But that is not so, Sir. it is evident from the report of the Inquiry Commission on the workings of the State Electricity Board which has been placed on 4th Nov. '71 before the House with reference to page 30, para 6 (a) and (b) that the then Minister i/c of Power (Elect) tried to mislead the House with deliberate lies about the functioning of the Meter factory at Shillong. Therefore, I consider that this misleading statement though lately revealed, tentamounts to serious breach of privilege of the House. We cannot expect that no less a person that Shri K. P. Tripathi can mislead the House in this manner. Now according to Rule 160, the question shall be restricted to a specific matter of recent occurrence. Argument may be put forward that the matter is not of recent occurrence because the statement relates to the year 1964 and 1966. Here I would like to say that the matter is of recent occurrence because it has come to light only the other day, i. e. on the 4th Nov." When the Report of Inquiry Commission was placed before the House. Moreover, the House is in continuance and the Government is continuous. So, Sir, to my mind the matter is of recent occurrence and it requires intervention by the House. Now, let me come to the point as to how the then Minister-in-charge of Power misled the House. On 13th December, 1965 as published in the Assam Gazette dated 25th May, 1966, Shri Tarapada Bhattacharjee, ex M.L.A. through a Calling Attention Motion observed that "According to the project report the depreciation is at 10 percent of Rs. 14,50,000.00 which stand at Rs. 1,45,000.00. But it has been shown only Rs. 14,500.00. The depreciation of Rs. 16,50,000.00 at 10 per cent has been

shown at Rs. 16,500.00 instead of Rs. 1,65,000.00. So, the total depreciation stands at more then 3 lakhs. Why the Assam State Electricity Borad could not detect this gross mistake is not known to us. If the Assam State Electricity Board could detect it before then the scheme would not have taken up." Then, the Minister said in his reply at page 373 that ' According to the Project Report prepared by the General Electric Company of India in July, 1961, the Meter Factory was expected to produce about 15,00 meters per annum by 1964-65. Agaist the target. the Meter Factory is now producing about 12,000 Meters per annum. In calculation of depreciation, an error of about Rs. 2.79 lakhs was made by the G.E.C. and total depreciation should be Rs. 4.19 lakhs, against Rs. 1.40 lakhs shown in the Project Report. This was pointed out to the G.E.C. which accepted the mistake. This depreciation is based on the total capital cost of about Rs. 48 lakhs invesaged for the Meter factory in its ultimate stage. The capital cost so far incurred works out to Rs. 11.48 lakhs as much of the capital equipment has not yet been received. The depreciation for this comes to Rs. 76,000 per annum and not Rs. 34, 00,000 as shown in the paper. In this connection it may be said that the P.R.O. of the A.S.E.B. published some leaflet and got it distributed. On the basis of that leaflet, the ex. M.L.A., Shri Bhattacharjee drow the attention of the Govt. Then the Minister further said, "The Mistake in calculation of the depreciation has been pointed out to the G.E.C. However, this mistake would not have affected the economic feasibility of the Factory or agreement with the G.R.C. as with the revised figure for depreciation the cost of production of one meter would change from Rs. 35 as worked out in the Project Report to only Rs. 36.60. As meters were then selling at Rs. 52 each, this small increase of Rs. 1.60 in the cost of production per meter would not have affected the economic feasibility of the Project." The statement of Minister

as to the fact that this would not have affected the economic feasibility of the Project. It is not correct, Sir, the Minister further went on to say in his statement that "Meanwhile, we are mainly assembling meters from component received from the G.E.C. The cost of this components works out to about Rs. 33 per meter. According to the agreement with G.E.C. should supply us components and raw-materials required by us at the not cost which is the actual cost to the G.E.C. to be certified by Audit on both sides, we are not paying more to M/S G.E.C. for these parts than what they are entitled to."

Sir, this agreement did not take place because the General Electric Company has outright rejected the particular Project Report. Therefore the question of agreement does not arise. Now, the Minister further proceeded to say, "we are mainly assembling meters from components received from the General Electric Company. The cost of this components works out to about Rs. 38 per meter. According to the agreement with General Electric Company the General Electric Company should supply us components and raw materials required by us at the net cost which is the actual cost to the General Electric Company to be certified by Audit. Hence, as this cost of rawmaterials has been certified by Audit on both sides, we are not paying more to Messers General Electric Company for these parts than what they are entitled to. It is obvious that the cost of component manufacture has gone up very much in the country since the agreement due to rise in wages and prices. The cost of production of our meters which was Rs. 52.39 per meter in 1963-64 has come down to Rs. 51.70 per meter in 1964-65. This will come down further as production increases and as components are manufactured in this factory. We have already started manufacture of potential coils, current coils and many brass components. The original costs were calculated on the basis of manufacture

of 120,000 meters per year as against 120,000 that we manufacture today", which is not true. Now, our present Minister for Industries who was a Member of this House then questioned, "But the price is on the upward trend" ? At this, the then Minister for Industries replied, "My friend Shri, Biswadev sarma, was telling me two days back that our meters are much lower than those in the suggested standard. But the meters mentioned by him will require calibration almost every year. Therefore, the idea that they may go in for any mater is not correct'', but it is eorrect. According to the report it is very much correct. Now, again, in the same page of the proceeding he said, "according to the Turch are Agreemeut with the General Electric Company shall buy all surplus manufac ture of ours"., but no agreement was there. They have already rejected the Project Report and more so, instruction was given to destory the Project Report. Therefore the question of agreement between the G.E.C. and the State Electricity Board did not arise at all and no agreement was made but the Minister has said that agreement was there. He further says, "Therefore, to sell out the meters for any panic is not correct because the cost of raw materials for total production is loss than twice the cost of raw materials required for manufacturing 60,000 meters per year. This is not correct. What is provided in the project is 13·7 lakhs worth of raw materials will be required for manufacturing 12000 single phase meters as against 10.4 lakhs for 6,000 single phase meters. This is quite normal because when components are manufactured in our factory the cost will go down". Then he shows the proportionale cost which is not trus. Then again in the proceeding of the 1st of April, 1966 at page 1801 Shri Tarapada Bhattacharjee asked, "Sir, we have spent 10 lakhs last year and we will be spending another 10 lakhs. Sir, I have got a copy of the pamphlet issued by the P.R.O. Assam State Electricity."

Board"......... (showing the pamphlet/ saying, this is the pamphlet). Then Shri K. P. Tripathi replied, "I do not understand how the statement made by a P.R.O. is more authentic than the statement of the Minister". We accepted the statement of the Minister. Then at page 1800 Shri Bhattacherjee said, "Sir, I now come to another important matter that is about meter Factory, which is situated just near to this House. Sir, I called the attention of the Minister, Electricity about the news item which was published in the paper that huge number of meters in Assam State Electricity Boards factery, were lying without customer. Sir, in my statement I said that it is very distressing to note that about 1400 meters valued at Rs. 7,70,000 are lying idle in the godown of the Assam State Electricity without a customer. This meter factory produces one thousand single phase meters per month, but the total requirement to the State is about 500. "How in reply to that the Minister had said that this is not true. When Mr. Bhattacharjee consulted his papers as he was speaking, the Minister said, "This is the difficulty of the hon. Member. The hon. Member is speaking about a subject which he does not know. Yes, we do not know. But the person who is well conversant with the workings of the meter factory had misled the House by giving certain wrong information. And, till now we were thinking that he gave us correct information but now we have gone through the report presented to us by the Enquiry Committee. The Enquiry Committee in its report at 30 says, 'It is also observed that the matter regarding defacts, etc. in the Project Report was discussed with the G. E. C Manager of the Manufacturing Division and the G. E. C in their letter No. 99/54 dated 30th June 1964 stated inter alia as follows. We have given most careful scrutiny to this document and find that it includes figures which were vary provisional and based on

certain assumptions which are no more valid. In the circumstances we consider the Project Report entirely obsolets and we would ask you to cancal it. It would not be of any use to issue amendment to this report as it would involve complets reqriting. This is hardly justified in view of the fact that the Project has already been implemented and the manufacturing unit established at Shillong'. The G. E. C. objected to that. And after we had raised this question of objection the Minister ought to have given us correct information. When the G. E, C wanted that perticular project Roport to be destroyed, the question of any agreement with the G. E. C. does not arise at all. Therefore, Sir, he wanted to conceal facts. He Might have been briefed by his officers wrongly but he is responsible to the House. Now, the whole thing reveals that he has given wrong information. That he did not give a clear picture of the functioning of the project has been proved beyond doubt in the enquiry report observations. Then the question that he has given a statement about the balance. Here in page 31 of the enquiry report is says the balance of meter had been valued at Rs. 54 each. But the closing stock was to be valued at the cost price or the market price whichever was less. The closing stock of 3440 meters should, therefore have been valued at Rs. 40 each (cost of production being Rs. 248/77. The loss has, therefore been understated by Rs. 48,160, on this account. In Kaul's Parliamentary Practiee it has been said that refusal by a witness to answer questions put by a Committee and refusal to produce documents in his possession constitutes breach of privilege. He has refused to give clear information and he has wilfully suppressed the truth and therefore, it is a clear case of breach of privilege. Now, it may be said that an incorrect statement made by a Minister cannot make an offence within

the meaning of breach of privilege. Sir, as I have said as per convention we are to accept the statement of the Minister and the document that the hon.ble Minister has given was a false evidence to the House and that has been done wilfully and deliberately because in the discussion that has taken place about the project report between the State Electricity Board and the G. E. C., they have refused to accept that project report in the year 1964 and we have discussed this matter in 1965 and 1966. It was the duty of the Minister to apprise the House of the facts and therefore he has tried to mislead the House. Therefore, I submit that this is a fit case of breach of privilege and I hope affer hearing my argument you will be kind enough to refer it to the Privillege Committee or decide it in the House to day and inflict punishment on the Minister for a gross breach of privilege unprecedanted in the annal of Indian parliamentary history.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Ministe, Finance): Sir, I have heard with respect the motion moved by Shri Dulal Chandra Barua. He has said that I made certain statements in the House in reply to a call attention motion by Shri Tarapada Bhattacharjee. Now this call attention motion was replied by me in 4 closely typed pages and naturally call attention motions are replied to on prepared statements and this statement naturally was prepared by the State Electricity Board and I read it out. Now in this statement the situation of the State Electricity Board as it was prevalent then has been correctly described. Now the question which were dealt with by me were naturally those which arose out of the questions out, whatever questions has been put by Shri Tarapada Bhattacharjee those were the question replied and for that it cannot be assured that there was suppression of facts. All the points and facts which were

available to me were put in a prepared statement which I read out. The second question was with regard to a debate in the House. In the debate in the House also I could reply only to the points raised. I do not remember a single point, in which, according to my honest conviction, was wrong. Therefore to say if there is a deliberate lie it forms a breach of privilege, I do not remember to have made any deliberate lie anywhere for which breach of privilege can arise. I do not claim to be an accurate speaker but whatever I speak I try to give the correct information to the House as far as possible for me. In this technical matter naturally the Minister can speak on the basis of technical advice given and on the basis of which reply was formulated and given to the House. Now, Sir, it has been said that the matter has become a question of privilege because of certain report the Commission has given and since the Commission has found fault therfore a privilege arises arises. I humbly submit that the Govt. has come forward with a statement regarding the meter factory as the findings of the Govt. on the report of the Commission. The meter factory agreement with the G.E.C was arrived at in 1961 and from 1961 itself the Cabinet gave direction that this shouid be implemented as quickly as possible and we began to implement this scheme from 1961, If the Govt. of India would have given us the foreign exchange in 1961, in that case we could have implemented the scheme immediately. Most unfortunately the Govt. of India took a very long time to clear this foreign exchange in 1964 and in the mean time the production of meters in India completely changed. Kerala Govt. was producing meters, Mysore Govt. was producing meters, we also came into the picture and a large number of private parties were also producing meters. Now, there was a cut-throat competition and those private companies tried to eliminate the public sector and in that cut-

throat competition the whole picture changed and what was deemed to be an economic scheme ultimately ceased to be economic and the price of the meters continously fell.

Shri Dulal Chandra Barua : Your statement that the Govt. has given a statement but that statement of Govt. has not refuted the charge..................

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The privilege question has arisen out of my statement, out of my reply—it cannot arise out of any statement anywhere else. The statement which I made to the House is the basis of the privilege motion. I am, therefore, confining myself to what I stated in that statement as a reply to Shri Tarapada Bhattacharjyya. Now in these 4 years the whole picture changed. If we could have implemented the project in 1961 I still claim that by 1964 we would have succeeded in getting some profit and we would have been out of the woods. But by 1964 when we came to implement after the clearance given by the Government of India, in 1965 there was devaluation and when we wanted to import the equipment costs for suply. First we were asked to import it from England, and then from Japan and again we were shifted to England. And when we imported the equipment the devaluation came in and as a result of the devaluation the prices of equipment went up and the whole picture of the Meter Factory changed. Therefore, my statement refer to a particular time. The changed picture cannot be given in one statement- it could not be described in one statement as it was a continuous process. Therefore, to say that I made a wrong statement is not correct.

Later on when the whole picture changed, naturally the G. E. C. said that the basis on which the whole project report was framed did not obtain and that ....

Shri Sailen Medhi: Sir, on a point of clarification, I want to know from the Minister that so far as the project report is concerned the hon'ble member Shri Tarapada Bhattachrjyya raised the question about the project report itself. Afterwards, the Enquiry Commission also found that the project report was defective and therefore, the Meter Factory could not be established. It is not because that the situation changed as a result of devaluation of rupee. But because the whole project report was defective. They put some zero. In the place of the interest 30% they put 30 lakhs and meter would be produced at Rs. 52 F.O.R. Bombay in placed of F. O. R. Gauhati. In this way the whole project report was defective.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance): When mistakes were defected then also we corrected the project report and ....(Interruption) What I am saying is when the mistakes were discovered in the project report they were corrected. I am pointing out that it is not only our State alone that went for manufacture of meter. There were other States also who went with the programme of manufacturing meter. Kerala, Mysore and some other Governments went for manufacture of meters. Therefore, manufacture of meter in the prevailing circumstance for 1961 was not in-economic And if there was any defect in the project report that report could be corrected. (Voice From the Opposition: you asked to destry it) Let me complete. In 1961 it was implemented and by 1964, pracrically the Meter Factory was functioning, that is assembling of meters was taking place. To say that the project report was destroyed......

Shri Debeswar Sarma: Sir, may I ask one thing just for clarification. Did not the Government see the Meter Factory Project Report in time? My question is very simple. Was not the attention of the Government drawn to the project report in time?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : This was amended by the Electricity Board which is a statutary corporation. Any statutory corporation has the right to implement a Meter Factory scheme and that money was not asked of the Government, that was asked of the Industries Depar-tment. The Industries Department pointed out that there was a chance of failure of the project, but the Electri-city Board went forward to implement the project. Once the Electricity Board went to implement the project naturally they entered into an agreement with a reputable firm viz : G. E. C. It may be pointed out that the G.E.C also manufacture meter and their meter is very reputable. Therefore, we did not see anything which might make us feel that the implementation of the scheme would not be successful. Therefore, we permitted them to go ahead. We did not make any statement which is tentamounting to misrepresentation of facts or suppression of facts. I have already said as the hon.ble members have pointed out that on the report of the A. S. E. B. there is a chap-ter - page 15 wherein we have pointed out all these defects. How the Meter Factory was started ? We did not get for-eign exchange clearance in time and when we got it there was devaluation as a result of which our cost on investment.........(interruption)

Mr. Speaker : No no, I do not allow it. If every time you go on interrupting like this ....

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, will you allow the Mini-ster to mislead the House ? The Minister is again and again misleading us. No where it has been said that the report is accepted.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : We have not accepted it. (Voice : Where it is mentioned) ? Sir, the Minister can be responsible for giving inaccurate statement of facts, but so far as the interpretation of facts is concerned, there

cannot lie any breach of privilege. Because a set of facts can be interpreted in many ways. It may be interpretated by me in one way and by some one else in another way. So on the same set of facts there may be different ways of interpretation. So, the interpretation of facts by some illustration cannot tentamount to the breach of privilege. I humbly say that they could not pin pointed on any single fact where the Minister deliberately made a false or inaccurate statement. Therefore, I humbly beg to submit that no breach of privilege is there.

Therefore, the rules which has been quoted very clearned pointed out that the charge has to be specific.

"not more than one question shall be raised ; at the same sitting". "the questions shall be restriced to a specific matter of recent occurrence". Sir, here no specific charge has been brought there were some rambling statements.

Shri Dulal Chandra Barua : How can it be ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : This is my opinion. Charges were made without saying which is the inaccurate statement which holds that I am guilty of breach of privilege. I have pointed out this fact Sir, If you read this from the beginning to the end you will find Sir, that he has hardly pointed out a single fact on which I have deliverately lied or told anything false. It says that "the present Minister in charge of Finance and Labour etc. to the House by giving incorrect and incoherent statment deliverately made with view to misguiding the House on the functioning of Meter Factory of Assam Electricity Board, Shillong in reply to a calling attention notice given by Shri Tarapada Bhattacharjee, Ex-M.L.A. on 30th (Decembar, 1955 at page 372 of Assam Gazette published on 25th May, 1966 and the reply there to by the then Minister-in-charge of Power and Electricity

Shri Kamakhya Prasad Tripathi at page 373 to 377 on 4th April, 1966 and also reply to a discussion on Annual Finaneial Statement of Assam State Electricity Board on Meter Factory of Shillong at page 1800 of the proceedings of the 12th Session of the Assam Legislative Assembly after the 3rd General Election where in he tried to prove the successful and perfect Planning and best product of the Meter Factory with various misleading arguments. "Now, Sir, this is not a statement of fact. This is a statement of interpretation obviously I tried to put the interpretation in the best possible way. It does not say that such and such fact was wrongly put. Sir, if you read the statement that it is a statement showing all the difficulties how the difficulties arose, how the delay occured. I have never claimed that this was a correct plan. To implement this plan was a cabinet decision. This was asked to be implemented and we tried how best we can implement it, and on this a Privilege Motion is moved. His arguments were proved to be baseless. Can there be any priviege motion on arguments ? I have never heard that a Privilege motion is moved on arguments ? It can arise if there is any misstatement of facts. Obviously it cannot be a basis of Privilege motion. Then he said that 'House had to accept it as true picture about the functioning of the Meter Factory under Assam State Electricity Board". I humbly beg to submit that there is no question of a deliverate lie. It may a technical answer to a technical question. I did not try to invent anything. Therefore Sir, you will kindly see that this is a question of interpretation. The hon. member has questioned by interpretation. The hon. member may have more than one way of interpretation and naturally I can also interpret the facts in a particular way according to my assessment of the situation. His assessment was different from the assessment of the Commission and therefore from that point

statements or suppression of facts constituted a breach of privilege of the House. It has been held in various of the Hon'ble Speaker, Lok Sabha that for incorrect statements made by a Minister, there can be no breach of privilege of the House unless they are proved to be deliberate lies.

I may be permitted to quote from Mr. Kaul's Practice and Procedure of Parliament at page 216- " Incorrect statements made by a Minister cannot make any basis for a breach of privilege. It is only a deliberate lie, if it can be substantiated that would certainly bring the offence within the meaning of a breach of privilege. Other lapses; other instances do not come under the category because everyday we find that Ministers make their statements in which they made mistakes and which they correct afterwards.

In this particular case, the statement of the Minister has been sought to be shown as incorrect with reference to the findings of the State Electricity Board Commission report. But the findings of this report have been challenged by the Government in their statement placed before the House. So, the finding of the Commission have been disputed.

In this connection, I would like to observe that interpretation or expression of opinion in regard to certain issues which may differ from others cannot constitute a breach of privilege of the House. Again, when the findings of the Commission have been disputed, there can be no breach of privilege of the House for disputed facts. The Minister has been charged with suppression of material facts misleading the House. The Minister has explained to show that there was no suppression of material facts. As regards suppression of material facts there are various ruling that for mere omission or suppression of facts there can be no breach of privilege of the

House unless it misleads the House. I do not find here anything stated by the Minister which has misled the House.

In view of the facts stated above, I hold that there is no breach of privilege and so I am constrained to hold that the complaint is out of order.

Shri Dulal Chandra Barua : But Sir, nowhere in the Statement that has been submitted by the Government on the Enquiry Commission Report it has been stated that Government has rejected the Report. Simply they have added certain comments and observations.

Mr. Speaker : Government has not accepted the findings in regard to the Meter Factory, in to.

Shri Dulal Chandra Barua : It is not so, Sir; they have only explained their position and made some observations. That the report is a disputed one and is not accepted, it is not correct to say.

Mr. Speaker : They have not accepted the findings in regard to the Meter Factory and have given their own views.

Shri Dulal Chandra Barua : We are to base on documents. Now here it is stated that the observations made by the Commission on the Meter Factory are wrong. They have simply explained their position.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : We have traversed the whole Report by giving Minister in separate paragraphs.

Shri Sailen Medhi : Whether that report was accepted ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : We have accepted the recommendations of the Commission and we shall be guided by them in case of future plans and programmes.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it is an admission that they have accepted the report.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : We have accepted the recommendation of the Commission in regard to the Meter Factory in so far as it relates to the closure of the Meter Factory, and have since closed it.

Shri Dulal Chandra Barua : To day is the last day, there is no time. They are trying to mislead the House.

Calling Attention to A Matter of urgent Public Importance Grievances of the Students of the Deaf & Dumb School

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly I would draw the attention of the hon' Minister in charge of Social Welfare about a news-item published in the Saptahik Nilachal dated 20th October 1971, under the caption "মুকবধিৰ বিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰসকলৰ অভাৱ অভিযোগ"

এই সম্পৰ্কত মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো জানিব বিচাৰিছো যে আমাৰ সমাজত Most Neglected অঞ্চল আছে এইটো মুকবধি অঞ্চল। আজি বহুদিন ধৰি তেওঁলোকৰ অভাৱ অভিযোগ বিলাক পূৰণ নোহোৱাটো বৰ দুখৰ কথা। তেওঁলোকৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হৈছে আৰু শিক্ষা-দীক্ষা কাৰণে সুবিধা দিয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কৰা নাই। এই সম্পৰ্কত সমাজ সেৱা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা প্ৰয়োজনীয় কথা বিচাৰি calling Attention Notice আনিছো।

Shrimati Padma Kumari Gohain (Minister, Social welfare) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটী কাহিলীপাৰাত থকা মুকবধি স্কুলৰ কাৰণে প্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত শিক্ষক নোহোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলক প্ৰশিক্ষণ লবলৈ পঠায়। তাৰ পিচত.........

Shri Promode Chandra Gogoi : বহুত সময় যাব। গতিকে table ত দিলেই হ'ল।

Shrimati Padma Kumari Gohain : মেট্ৰিক পাচ প্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত শিক্ষক নিযুক্তি দিবলৈ কোৱা হয় আৰু প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত মেট্ৰিক পাচ শিক্ষক দুজনক নিযুক্তি দিয়া হয়।

(The Minister peassed on her written statement to be placed on the Table).

Report on the Select Committee on the Assam Separation of Judicial and Executive Functions Bill, 1969

Shri Jogen Saikia : Sir, I, the Chairman of the Select Committee on the Assam Separation of Judicial and Executive Functions Bill, 1969, having been authorised by the Committee, beg to report that "the Committee has come to know that a Bill has been already introduced in the Parliament to effect the separation of Judiciary from the Executive and that a Select Committee of Lok Sabha is visiting this State sometime in January, and it is likely that the Bill will be passed by the Parliament very soon. It being a subject in the Concurrent List of the Constitution, the Central Law will prevail over the State Law. The State Act, if it is passed, will be repugnant to the Central Law and will be void. In the circumstances, the Committee feels that it will not be worthwhile to go for the present Legislation in the Assembly and this may very well await the Central Act."

Mr. Speaker : Now, we come to item No.4. The hon.Members know the time schedule about allotment of time. I hope the hon.members will keep to it so that we can finish the debate in time.

Shri Gauri Sankar Bhattacharjyya : Sir, I move my Motion.

Mr. Speaker : Motions under items Nos. 4 and 5 will be moved together.

Motion of No confidence against the Council of MInisters

*Shri Govinda Kalita : Sir, I beg to move that this Assembly do now express its want of confidence in the Council of Ministers, Government of Assm, headed by Shri Mahendra Mohan Choudhury.

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী শ্রীমহেন্দ্র মোহন চৌধুৰীৰ নেতৃত্বত চলা বৰ্ত্তমান অসম মন্ত্রী সভাৰ বিৰুদ্ধে মই এই অনাস্থা প্রস্তাৱ উত্থাপন কৰাৰ কাৰণ হৈছে এই মন্ত্রী সভাই তেখেতসকলৰ ওপৰত অসমৰ ৰাইজে দিয়া দায়িত্ব পালন কৰাত সপূৰ্ণ ব্যৰ্থ হৈছে। এই চৰকাৰৰ কথা আৰু কামৰ কোনো সঙ্গতি নাই। মুখত সমাজতন্ত্র কিন্তু কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত নিজৰ ন্যস্ত স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ কাৰণে জেঁাট বান্ধে। মুনাফাখোৰ আৰু চোৰাং কাৰবাৰী আৰু সমাজ বিৰোধী শক্তি সমূহৰ লগত চৰকাৰৰ পূৰ্ণ সহযোগীতা। মুনাফাখোৰৰ লগত লগ লাগি সমবায় আন্দোলন ব্যৰ্থ কৰি অসমৰ বুকুৰ পৰা হাজাৰ হাজাৰ কুইন্টল চাউল ৰপ্তানি কৰিছে, ন্যস্ত স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ বাবে ভূমি সংস্কাৰ আইন সমূহক ব্যৰ্থ কৰি দিয়াৰ অপকৌশল আদি এখেতসকলৰ সমাজবিৰোধী কাৰ্য্যসমূহ এই বিধান সভাৰ জৰিয়তে একাধীকবাৰ আলোচনা আৰু প্ৰমাণিত হৈছে।

বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ খাদ্য আৰু যোগান নীতিয়ে আজি অসমৰ ৰাইজৰ সমাজ জীৱন অতীষ্ঠ কৰি তুলিছে। আজি অসমৰ ৰাইজে যি ধৰণে খাদ্য সমস্যাত পৰিছে আৰু অৰ্থনৈতিক হেঁচাত পৰি হুৰাহুৰা খাইছে সি কল্পনাতীত। গোটেই ৰাজ্যতে আজি খাদ্য সংকট আৰু বস্তুৰ দূৰ্মূল্যতাৰ ফলত ৰাইজে ত্ৰাহি মদুসূধন দেখিছে। অসমৰ ঠায়ে ঠায়ে খাবলৈ নাপাই মৃত্যুৰ সংবাদ পোৱা গৈছে। খাদ্যৰ তাড়নাত গাৱঁৰ খেতিয়কে হালৰ হালোৱা গৰু, তিৰোতাৰ হাতৰ কানৰ গহনা, থালি বাতি এনেকি নিজৰ লৰা-ছোৱালীও বিক্ৰী কৰিব লগা অৱস্থাত পৰিছে।

অসম চৰকাৰ আৰু একচেতীয়া ব্যৱসায়ীৰ অবৈধ সম্পৰ্কৰ ফলতেই আজি অসমত বৰ্ত্তমানৰ কৃত্তিম অনাটনৰ সৃষ্টি হৈছে। চৰকাৰ আৰু পাইকাৰী ব্যৱসায়ীসকলে নিজ স্বাৰ্থ সিদ্ধিৰ বাবে কৃত্তিম অনাটন সৃষ্টি কৰাৰ ফলতেই আজি আমাৰ ৰাজ্যত এই হাহাকাৰ হৈছে আৰু নিজ ব্যৱস্থাই সামগ্ৰীৰ দাম অভূতপূৰ্ব আৰু

*Speech not corrected

কল্পনাতীত ভাবে বৃদ্ধি পাই সাধাৰণ মানুহে ঢুকি নোপোৱা অৱস্থা হৈছে। চাউল, দাইল, নিমখ, তেল কাপোৰ-কানি আদি নিত্য ব্যৱস্থাই ও জীৱন ধাৰণৰ নিতান্ত প্ৰয়োজনীয় বস্তু সমূহৰ অতিপাত দাম বৃদ্ধিৰ ফলত যে অকল খেতিয়ক বনুৱা বা নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ মানুহেই পানীত হাঁহ নচৰা অৱস্থা হৈছে এনে নহয়, মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ মানুহেও আজি প্ৰমাদ গণিছে।

অতিলোভী একচেতীয়া ব্যৱসায়ীৰ লগত অসম চৰকাৰৰ অবৈধ সম্পৰ্ক, ৰাজ্যৰ সমস্যা সমাধানত চৰকাৰৰ অসমৰ্থতা ও অপদাৰ্থতাৰ বিৰুদ্ধে আজি অসমৰ বিভিন্ন ঠাইত ৰাইজে মূৰ দাঙি উঠিছে। ৰাজ্যৰ বিভিন্ন ঠাইত খাদ্যৰ দাবীত, মূল্যবৃদ্ধি প্ৰতিৰোধৰ দাবীত সংগঠিত ভাবে আন্দোলন গঢ়ি উঠিছে ৰাইজে শোভাযাত্ৰা কৰিছে। পিকেটিং কৰিছে, ধৰ্ম্মঘট কৰিছে। কিন্তু আচৰিত কথা বৰ্ত্তমান অসম চৰকাৰে ৰাইজৰ এই আৰ্ত্তনাদ শুনিবলৈ পোৱা নাই।

অসম এখন সীমামূৰীয়া ৰাজ্য। সামৰিক ফালৰ পৰা ইয়াৰ গুৰুত্ব অনেক বেছি। তাৰোপৰি বৰ্ত্তমানে এটা জৰুৰীকালীন অৱস্থা চলি আছে। আমাৰ প্ৰতি শত্ৰুভাবাপন্ন পাকিস্তানে আমাৰ ৰাজ্য যি কোনো সময়তে আক্ৰমন কৰিব পাৰে। এনে এটা অৱস্থাত যদি ৰাজ্যৰ ভিতৰত অশান্তি হয়, চৰকাৰে যদি ৰাইজৰ আৰ্ত্তনাদৰ প্ৰতি আওকান কৰে তেনেহলে এই চৰকাৰক শত্ৰুৰ বন্ধু বুলি কলে ভুল হবনে ?

অধ্যক্ষ মহোদয়, বস্তুৰ দুমূল্যৰ ফলত আমাৰ ৰাইজ এটা নিদাৰুণ সংকটত পৰিছে। এই সংকট স্বাভাবিক সংকট নহয়। ই মানুহৰ সৃষ্টি। এই সংকটৰ সৃষ্টি বৰ্ত্তমান অসম চৰকাৰৰ সাহায্যত হোৱা। এক কথাত কবলৈ গলে বৰ্ত্তমান সংকটৰ সৃষ্টি চৰকাৰী বিষয়ববীয়া আৰু ধ্যৱসায়ী সকলৰ পৰিকল্পিত মুনাফাৰ বাবে।

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাৰ ৰাজ্যত বিশেষকৈ খাদ্য আৰু নিত্য ব্যৱহাৰ্য্য সমূহৰ সংকট ও অতিপাত মূল্যবৃদ্ধিৰ ক্ষেত্ৰত অসম চৰকাৰে বৃহৎব্যৱসায়ীৰ লগত কি ভাৱে সহযোগ কৰিছে মই তাৰ কেইটামান বাস্তৱ উদাহৰণ ডাঙি ধৰিব খোজো। গুৱাহাটী বজাৰ অসমৰ প্ৰাণ কেন্দ্ৰ স্বৰূপ। গুৱাহাটীৰ পৰাই আমাৰ অসমৰ বিভিন্ন ঠাইলৈ বস্তু যায়। গুৱাহাটীত বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি হোৱাৰ লগে লগে অসমৰ বিভিন্ন ঠাইত মূল্য বৃদ্ধি হয়। গুৱাহাটীতে অসমৰ প্ৰধান পাইকাৰী

ব্যৱসায়ীসকল আছে। সেয়েহে গুৱাহাটীৰ বজাৰ সম্পৰ্কে কেইটামান তথ্য ডাঙি ধৰিম।

গুৱাহাটী বজাৰত বস্তুৰ পাইকাৰী (whole sale) মূল্য কুইন্টল হিচাবে—

চেনী— ২৮/৫/৭১—২০১ ৩১/৫/৭১—১৯৩ ২৮/৬/৭১—১৯১
৩১/৭/৭১—১৯২ ৪/৮/৭১—১৯৮

৫ আষ্টত যান বাহণ বন্ধ হয়, বিহাৰত পানী হোৱাৰ ফলত লগে লগে ৬ আগষ্ট তাৰিখৰ পৰা ২১৫ টকালৈ বৃদ্ধি পালে।

মচুৰ দাইলৰ কুইন্টল হিচাবে—

১৪/৭/৭১—১৬৮ ৩১/৭/৭১—১৭৫ ৩/৮/৭১—১৮০

৫ আগষ্টত যানবাহন বন্ধ হোৱাৰ ফলত ৬।৮।৭১ তাৰিখে ১৮৫—১৮০ লৈ উঠে।

মুগ— ১৪।৭।৮১—১৮০, ২৩।৭।৭১—১৭৮, ৩১।৭।৭১—১৮০
৩।৮।৭১—১৮০, ৬।৮।৭১, ১৮০ ৰ পৰা ১৮৫—১৮৫ লৈ উঠে।

ৰহৰ— ১৪।৭।৭১—১৭২, ২৩।৭।৭১—১৭৬, ৩১।৭।৭১—১৮৫,
৩।৮।৭১—১৮৫, ৬।৮।৭১—২০০

নিমখৰ বেগে— ১৪/৭/৭১—২১ ৩১/৭/৭১—২০.৫০ ৩/৮/৭১—১০.২৫
৬/৮/৭১— ২১ (fixed price ১৯.০০)

মিঠাতেলৰ টিন— ১৪/৭/৭১— ৮০ ১৩/৭/৭১—৮৬
৩/৮/৭১—৮৬ ৯/৮/৭১—৮৭—৮৬

যোৱা মে মাহৰ পৰা ৪ আগষ্ট তাৰিখলৈ চেণীৰ মূল্য কিছু হ্ৰাস হোৱা দেখা যায় আৰু দাইল তেল আদিৰ মূল্য এই সময় চোৱাৰ ভিতৰত ১ টকাৰ পৰা ৫ টকাৰ ভিতৰলৈ বৃদ্ধি হোৱা দেখা যায়। কিন্তু থিতাতে হৰলুকি মায়াৰ দৰে বস্তুবোৰ নাইকীয়া হ'ল বজাৰৰ পৰা যি কোনো এটা বস্তু বজাৰত নাইকীয়া হোৱা অথচ চোৰাং বজাৰত বেছি দামত সেই বস্তুকে পৰ্য্যাপ্ত পৰিমানে পায়। এই মায়া প্ৰকৃতভাৱে আৰম্ভ হ'ল ৫ আগষ্টৰ পৰা।

বিহাৰ আৰু উত্তৰ বঙ্গৰ বানপানীৰ বাবে ৫ আগষ্ট তাৰিখে অসমৰ লগত ভাৰতৰ আন অংশৰ পথ সংযোগ বিচ্ছিন্ন হয়। অৱশ্যে অসমৰ লগতে পশ্চিম বঙ্গৰ শিলিগুৰী কোচ বিহাৰ আদিও বিচ্ছিন্ন হয়?

অসমৰ আৰু বিশেষকৈ গুৱাহাটীৰ বৃহৎ প্যাইকাৰী ব্যৱসায়ী সকলে যোৱা

এপ্ৰিল মাহৰ পৰা নিত্য আৱশ্যকীয় বস্তু সমূহ যেনে চেণী, দাইল ইত্যাদি যথেষ্ঠ পৰিমাণে মজুত কৰিছিল ও এইবোৰ Central weire house ত তেওঁলোকৰ ব্যক্তিগত গুদামসমূহত জমা ৰাখিছিল। এই ব্যৱসায়ী সকলে এটা সুবিধা লৈ কৃত্ৰিম অনাটন সৃষ্টি কৰি মুণাফা লোৱাত সুযোগ বিছাৰি আছিল। ৫ আগষ্ট জাৰিখে যাতায়তৰ পথ বিচ্ছিন্ন হোৱাত তেওঁলোকৰ এই সুযোগ মিলিল। অভিজ্ঞ ব্যৱসায়ী সকলে মূল্য বৃদ্ধি কৰি আৰু গুদামত পৰিথকা মাল সমূহ অতিপাত মূল্যত বিক্ৰীৰ বাবে চৰকাৰী সাহায্য বিছাৰিলে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কথা নিশ্চয় মনত আছে। ১৯৬৮-৬৯ চনত চৰকাৰৰ Buffer Stock ৰ পৰা আৰু মানুহৰ অখাদ্য দাইলত আন আন বস্তুবোৰ অতি কমতে কিনি লৈ অতিপাত দামত এই অখাদ্য বস্তুবোৰকে মানুহক খোৱাইছে। এই সম্পৰ্কে এই বিধান সভাতে আলোচনা হৈছিল। যিটো কায়দাত তেওঁলোকে এই অখাদ্য বস্তু অতিপাত দামত বিক্ৰী কৰিছিল সেই কায়দাটো হৈছে কৃত্ৰিম অনাটন সৃষ্টি কৰি চৰকাৰৰ সাহাৰ্য্যতে Voluntry price Fixed কৰি অধিক মূল্যত বেয়া বস্তুকে বিক্ৰী কৰি মুনাকা কৰা। এই কাইদাত ব্যৱসাৰী সকলৰ দুটা লাভ এটা হল সৰ্ব্ব সাধাৰণ ৰাইজৰ মূৰত ৰাম টাঙোন মাৰিও মহানুভৱ Volunteer সজা কামটো ইচ্ছামতে মুনাফা কৰা। ৫ আগষ্টৰ যাতায়ত বিছিন্ন হোৱাৰ সুবিধাতে এওলোকৰ পুণৰ সেই সুযোগ মিলিল। গুদামত অনেক দিনৰ পৰা পৰি থকা অখাদ্য বস্তুসমূহও গুদামঘৰত জমাহৈ থকা বস্তুখিনি অতিপাত মূল্যত ৰিক্ৰী কৰিব বাবে তেওঁলোকে পুণৰ আগৰ সেই বুদ্ধি অৰ্থাৎ Voluntary price Fixation ৰ কথা কলে। যোগান বিভাগৰ বিষয়া সকলক Volunteer কৰিব নোৱাৰিলে। তেওঁলোক নিজে Volunteer হৈ খুব সুবিধা কৰিব নোৱাৰিব কাৰণ তেওঁলোকে এই সম্পৰ্কে চৰকাৰী বিষয়া সকলৰ লগত গোপন যোগাযোগ কৰিলে।

অধ্যক্ষ মহাদয় এতিয়া কথা হল আগষ্ট মাহৰ ৬ তাৰিখে কামৰূপৰ D.C. এ যি price vigilence comittee মাতিছিল তাত কামৰূপৰ Chambers of conmerce ৰ কৰ্ম্ম কৰ্তা সকল উপস্থিত আছিল। পথ সংযোগ বিচ্ছিন্ন হোৱা বস্তুৰ দাম বঢ়াৰ সম্ভাবনা ইত্যাদি সকলো কথা এই চেম্বাৰৰ প্ৰতিনিধি সকলৰ অবগত থকা স্বত্বেও সেই সম্পৰ্কে কোনো কথাকে তেওঁলোকে নুলিয়ালে। কিয়নো সেইবোৰ কথা উলিয়ালে হয়তো ৪ আগষ্ট

তাৰিখে বজাৰত চলি থকা দামটো বাহাল ৰাখিবলগীয়া সম্ভাৱনা আছিল যদিও D.D.S. এ Voluntiry price ৰ কথা চিন্তা কৰা বুলি কৈছিল। ইয়াৰ পাচত ১১ আগষ্ট তাৰিখে যোগান মন্ত্ৰী সভাপতিত্বত চিলংৰ সচীবালয়ত অসমৰ বনিক সন্থা আৰু যোগান বিষয়াসকলৰ সভা বহে। আৰু এই মিটিংতে Voluntiry price control সম্পৰ্কে আলোচনা ও সিদ্ধান্ত হয়। আৰু এই সভাৰ কাৰ্য্যবিবৰণী আৰু উপস্থিত সভ্যসকলৰ নাম মই পঢ়ি দিছো।

..........proceeding of the Supply Officers, Chamber of Commerce and Merchants' Association of Assam held on 11.8.71 in the Additional Secretariat building with the Minister, Supply, in the Chair.

Members present : Shri A. K. Roy, Secretary Supply,
Shri B. R. Barua, Dy. Secretary,
Shri A. N. Narzari, Dy. Secretary
Shri J. Ali, D. D. S., Dhubri
Shri R. N. Phukan, D. D. S.. Jorhat
Shri L. C. Das, Supdt. of Supply, Dibrugarh
Shri T. Moral, D. D. S., Nowgong
Shri J. N. Gupta, D. D. S., Silchar
Shri B. C. Nath, Dy. Regr., Co-operation.
Shri A. Haque, D. D. S., Shillong
Shri G. Bora, D. D- S., Tezpur
Shri D. Kevichusa, Director of Supply.
Shri J. Gogoi, Executive Officer, Tezpur Wholesale Co-operative Society.
Shri H. P. Bordoloi, Executive Officer Jorhat Consumers Goods whole-sale Co-op. Ltd.

Shri H. C. Bhuyan, Supdt. Supply. Tinsukia,

A. Saym, Jt. Director of Supply, Shillong.

Non-Officials : Shri J. K. Agarwalla, Hon. Jt. Secy, Assam Federated Chamber of Commerce,

Shri A. K. Dutta Choudhury, Gen. Secy, Cachar Merchants Assocn.

Shri Sumermal Kothari, Nowgong Chamber of Commerce.

Shri B. S. Khatualala Secy. Nowgong Chamber of Commerce, ect.

গতিকে এই সকল মানুহ এই মিটিঙত উপস্থিত আছিল আৰু মানুহ আছে কিন্তু সময় নষ্ট নকৰি এই মিটিঙৰ সিদ্ধান্তটো পঢ়ি দিছো।

Detailed and thorugh discussions were held and the position assessed with particular reference to voluntary price control against the present impasse created by the restriction. The Chairman expressed that there had been numerous comments from the public that the scheme of voluntary priec control has not worked effectively. Some members present also expressed their views that the scheme should be more effectively and vigorously pursued in Gauhati which is, in fact, the prime market in the State. ইয়াৰ পাছত আনটো সিদ্ধান্ত হৈছে—

Gauhati being the nerve centre of business for the whole State of Assam members of the meetting emphasised that Kamrup Chamber of Commerce should take the lead in the matter of voluntay price fixation as the frequent fluctuation of prices in Gauhati adversely affect the price in the whole of the State and tends to frustrate the very object of voluntary price fixation.

It was decided that the next meeting will be on 14.9.71

at Gauhati in the office of the Kamrup Chamber of Commerce, Gauhati. Invitation to all the Members will be issued in due course. The meeting ended with light tefreshment and vote of thanks io the Chair.

যোগান বিভাগৰ বিষয়া সকল চৰকাৰী বিভাগৰ ভলন্টিয়াৰ হৈ খাদ্য ব্যৱসায়ী ভলন্টিয়াৰৰ লগত হাত মিলাইছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, যোগান বিভাগে আৱশ্যকীয় বস্তু ব্যৱসায়ী সকলৰ গুদামত কিমান জমা আছে জনা উচিত আছিল। বিশেষকৈ চেনিৰ ক্ষেত্রত। যোগান বিভাগে licence মিল আৰু কিমান বিল আছে প্রত্যেক ১৫ দিনত যোগান বিভাগক হিচাব দিব লাগে এইটো সম্পর্কে কেন্দ্রীয় চৰকাৰৰ order আহে।

No. 1/29/70 SPLY Government of India, Ministry of Agriculture, Krishi Bhawan, New Delhi to Food Commissioner cum Secretary to the Govt. of West Bengal, Free School Street, Calcutta.

এইখিনিতে আছে যে Sugar licence mill কথাটো।

D. Zeera—Govt. of Assam Office of the Deputy Director of Supply, Gauhati.

No.GGS. 56/71/60 dt. 20th August, 1971.

Whereas you have been found to have violated the Clause 7, part 13 and clauses 1, 3 and 4 of the Assam Sugar Dealers Licencing Officer, you are here by asked to show cause within 7 days from the date of issue of this notice as to why your sugar licence should not be cancelled and security forfeited under rules, and for violation of the terms and conditions of the licence granted to you.

এই কথাটোত এইটো উল্লেখ আছে। কিন্তু চৰকাৰৰ হাতত কোনো হিচাব নাছিল। চেনি কিমান আছিল তাৰ কোনো হিচাব নাছিল। পাইকাৰী ব্যৱসায়ী সকলেও এইটো যোগান বিভাগক ৰিপোর্ট কৰাৰ কোনো আৱশ্যক বোধ কৰা নাছিল। যোগান বিভাগে কেৱল মাজে সময়ে ধমক দি পাইকাৰী ব্যৱসায়ীৰ পৰা কিছু টকা পইচা লোৱা কামতহে প্রকৃততে লাইচেঞ্চ লব লগীয়া

আইনখন ব্যৱহৃত হৈ আছিল। এনে এটা order পঢ়ি দিছো। আনটো order এজন মানুহৰ ওপৰত দিছিল—

Office of the District Magistrate, Kamrup.
No. 22/590CA Dated 28.8.71.

"Whereas I am satisfied with respect of the person known as Shri Motilal Kuthari S/O Malchand Kothari of village Fancy Bazar, P.S. Gauhati that with a view to preventing him from acting in a manner prejudicial to the maintenance of supplies and services essential to the community in Kamrup Distı ct, it is necessary to make the following order :—

Now, therefore, in exercise of the powers conferred on my under section (2), (a) of the Maintenance of Internal Security Act. 1971, I, Shri A.K. Choudhury, I.A.S. District Magistrate Kamrup District hereby direct that the said Shri Motilal Kutharı be detained with immediate effect and until further order at the Gauhati Jail.

Dist. Magistrate Kamrup Dist.
Gauhati

আচলতে যে চৰকাৰে Stock লোৱাৰ ক্ষমতা আছে আৰু ব্যৱসায়ীয়ে Stock নিদিলে শাস্তি দিয়াৰ ক্ষমতা চৰকাৰৰ হাতত আছে তাৰ প্ৰমাণ হৈছে এই (Grounds of detection of**Motilal Kuthari** কিন্তু এই ভদ্ৰলোককো চৰকাৰে কৰিলে কি ? কেইদিনমান জেলত ৰাখি পিচত সসন্মানে এৰি দিলে। অসমত খাদ্য পৰিস্থিতি উন্নত হ'ল নেকি ? বস্তুৰ দাম কমিল নেকি ? যাৰ ফলত এনেকুৱা গভাইত চোৰাং কাৰবাৰীক সসন্মানে খালাচ দিবলগীয়া হ'ল। মোৰ বোধেৰে এখেতক arrest কৰা আৰু খালাচ দিয়া উভয় ক্ষেত্ৰতে একেটাই কাৰণ। মালচান্দ মতিলাল ৰ order টো পঢ়ি দিছো।

That you are a leading partner of M/S Mahalchand Motilal Kuthari of Fancy Bazar, Gauhati dealing in sugar and other essential commodities. You obtained a licence

No. PSI/27 from the Deputy Commissioner, Kamrup in favour of your firm M/S Mahalchand Motilal Kuthari under the provision of the Assam Sugar Dealers Liccncing Order, 1968 as amended upto date for dealing in sugar in Kamrup District only. According to the terms and condition of this licence you are to submit a fortnightly return to the D.C. (Supply Kamrup, Gauhati showing stock position of sugar dealt by you and your firm, quantity purchased during the fortnight, quantity received out of quantity purchased during the fortnight, location of go-downs used for storing sugar and quantity sold during the fortnight.………..
etc, etc. etc.

মই অলপ অলপ পঢ়ি দিওঁ। তেতিয়াহে আপোনালোকে বুজিব পাৰিব। তেখেতে চেনীৰ ব্যৱসায় কৰিছিল। কিন্তু চৰকাৰৰ হাতত তাৰ হিচাপ নাছিল। এনেকুৱা চেনী ত্ৰিপুৰা পৰ্য্যন্ত গৈছিল। এই বিলাক Ground of Detection নহয়নে।

এতিয়া কথা হল চেনীৰ হিচাপ এই ব্যৱসায়ীসকলে চৰকাৰক দিব লাগে। আৰু নিদিলে চৰকাৰে আইন সঙ্গত ভাবে জেলত ৰাখিব পাৰে। কি এই ভদ্ৰ লোক জনক কেইদিন মান জেলত ৰখাৰ পিচত স-সন্মানে খালাচ দিয়ে। তেখেতক কিয় খালাচ দিব লগীয়া হল। কি বজাৰত প্ৰচুৰ পৰিমাণে চেনি পোৱা গল বা বস্তুৰ দাম কমিল ? যাৰ কাৰণে এখেতক এৰি দিব লগীয়া হল। মোৰ বোধেৰে এই গেপ্তাৰত আৰু খালাচ দিয়াৰ সম্পৰ্কত কিবা টকা পইচাৰ লেন দেন আছে।

(সময়ৰ সংক্ষেত)

১৩ আগষ্ট তাৰিখে গুৱাহাটীৰ বনিক সন্থা বহিছিল।

Mr. Speaker : আপোনাৰ সময় হৈ গল।

Shri Govinda Kalita : যোৱা ১৩ আগষ্ট তাৰিখে গুৱাহাটীৰ বনিক সন্থা বহিছিল। বনিক সন্থাৰ সভ্য বৃহৎ খাদ্য ব্যৱসায়ী সকল বহি সকলোৰে অন্তৰ পৰিবৰ্ত্তন কৰি যোগান বিভাগৰ নিৰ্দ্দেশ ক্ৰমে ভলন্টিয়াৰ হল। তাৰ পাচত পাইকাৰী ব্যৱসায়ী সকলৰ হ তত কাৰ কিমান মাল জমা আছে তাৰ

হিচাব ব্যৱসায়ী সন্থাক দিয়াৰ ভেৰু ভাওনা পাতিলে। যিটো কাম যোগান বিভাগে কৰিৰ লাগিছিল আৰু অৱস্থা বেয়াৰ ফালে যোৱাৰ আগতে যোগান বিভাগে মজুত বস্তু বিলাকৰ হিচাব লোৱাৰ দায়িত্ব আছিল। সেই দায়িত্ব পালন নকৰি উদক ভেটা ৰখীয়া পাতিলে। সেয়ে ৫ তাৰিখৰপৰা ১৪ আগষ্ট তাৰিখলৈ যি মাল অসমলৈ আহিছিল সি ৰেল যোগেৰেহে আহিছিল ট্ৰাকত নহয়।

কিন্তু আচৰিত কথা কামৰূপ জিলাৰ D. C. আৰু আন আন যোগান বিষয়াৰ লগত বণিক সন্থাৰ লগত ইমানেই ঘনিষ্ঠতা যে ১৪ আগষ্ট তাৰিখে D. C. এ ১৩ তাৰিখে গধূলি যি অন্যায় ভাবে মূল্য নিদ্ধাৰণ কৰিলে সেই অন্যায়টোকে গণতান্ত্রিক ভাবে আইন সংগত কৰা ব্যৱস্থা কৰিলে। ১৪ তাৰিখে D. C. এ price vigilence মিটিং মাতি এই বিলাক মাল শত কৰা ৯০ ভাগ বস্তু খৰচ কৰি ট্ৰাকেৰে অনা বুলি যুক্তি দেখুৱাই বনিক সন্থাই নিদ্ধাৰণ কৰা দামকে বাহাল ৰাখিলে।

আগষ্ট মাহৰ ৪ তাৰিখে নিত্য ব্যৱহাৰ্য্য বস্তুৰ মূল্য আছিল এই দৰে।

	৪।৮।৭১		১৩।৮ ৭১
চেনি কুইন্টল (উৎকৃষ্ট)	১৯৮ টকা	—	২১৫.০০
মচুৰ ,, ,,	১৮০.০০	—	১৮০.০০
মগু ,, ,,	১৮০.০০	—	১৮৫.০০
ৰহৰ ,, ,,	১৮৫.০০	—	২০০.০০
মিঠাতেল টিন ,,	৮০.০০	—	৮৬.০০
নিমখ বেগ ,,	২০.২৫	—	১৯.০০

এতিয়া ৪।৮।৭১ আৰু ১৩।৮।৭১ তাৰিখৰ মাজত উক্ত মূল্যৰ তফাত হল চেনিৰ কুন্টলত ১৭ টকা, মগুৰ কুইন্টলত ৫ টকা, ৰহৰৰ কুইন্টলত ১৫ টকা মিঠাতেলৰ টিনত ৬ টকা। এইদৰে Extra profit ৰ ব্যবস্থা হল আৰু ইয়াৰ নাম হল ভলন্টিয়াৰী প্ৰাইচ।

কিন্তু এই ভলন্টিয়াৰী চিলিং মূল্যত বস্তু নাপায় অতি নিম্নখাপৰ বস্তুহে পোৱা যায় ও নিম্ন মানৰ বস্তুহে পোৱা যায়।

ভাল বস্তু পাবলৈ হলে ইয়াতকৈ বহু বেচি দাম দিব লাগে। তেতিয়া হয় কেচ মেমো নিদিয়ে নাইবা ভলন্টাৰী দামৰ চিলিং মতেহে কেচমেমো দিয়ে।

যোগান মন্ত্ৰীয়ে জনসাধাৰণৰ ভাগ্য চোৰাং ব্যৱসায়ী বনিক সকলৰ হাতত

গোটাই দিলে। মজুত বস্তুৰ হিচাব আগতে নোলোৱাকৈ যোগান মন্ত্ৰীয়ে ১১ আগষ্টত ব্যৱসায়ী সকলৰ বিক্ৰীৰ ক্ষেত্ৰত বাধা নিষেধ আৰোপ কৰা হব বুলি আগজাননী দি ব্যৱসায়ী সকলক Voluntary price fix কৰিবলৈ কেৱাত ১১ আৰু ১৪ আগষ্টৰ ভিতৰত বহু মজুত মাল ব্যৱসায়ী সকলে লুকালে আৰু বহুখিনি মাল পশ্চিমবঙ্গৰ শিলগুৰি, কোচবিহাৰ আদিলৈ পঠিয়ালে। "চোৰ গলে বুদ্ধি, বৰষুণ গলে জাপিৰ" নিচিনা বস্তু বাহিৰলৈ পঠোৱা আৰু লুকাই পেলোৱাৰ পাছতহে ১৪ আগষ্ট তাৰিখৰ পৰা বস্তুৰ movement Restricted কৰে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ৫ আগষ্ট তাৰিখে যোগাযোগ বিচিন্ন হোৱাৰ আগমুহূৰ্ত্ত পৰ্য্যন্ত অসমৰ পাইকাৰী ব্যৱসায়ী আৰু বিশেষকৈ গুৱাহাটীৰ পাইকাৰী ব্যৱসায়ী সকলৰ হাতত যথেষ্ট মাল মজুত আছিল। বিশেষকৈ চেনিৰটো কথাই নাই। যোৱা April মাহৰ পৰা খোলা বজাৰত যথেষ্ট চেনি পাইকাৰী ব্যৱসায়ীয়ে আনি মজুত কৰিছিল। তাৰোপৰি levy চেনিও যথেষ্ট আছিল। ২৫ মে তাৰিখে চেনিৰ control ভাঙি দিয়াৰ পাছত closing balance ত কমেও ১০ হাঃ বস্তা চেনি আছিল। অৱশ্যে গৰীব জনসাধাৰণ বাবে অহা এই কম মূল্যৰ levy চেনি খিনিও de-control হোৱাৰ অজুহাতত D. C. আৰু D.D S. য়ে পাইকাৰী ব্যৱসায়ীক যথেষ্ঠ দামত বিক্ৰি কৰিবলৈ এৰি দিছিল। যদিও যোৰহাট আদিৰ D. C. এনে কাম কৰা নাছিল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনিতে এটা কথা মনত পৰিছে সেইটো হৈছে গুৱাহাটীৰ D.D. S. এ ২৬ আগষ্ট তাৰিখে দিয়া বিবৃতি (দৈনিক অসম) মই বিবৃতি সময় নোহোৱাৰ বাবে পঢ়ি নিদিওঁ। কিন্তু চাৰ, বৰ আচৰিত কথা চেনি যে নাই এই কথাটো এখেতে পালে কৰ পৰা? নিশ্চয় ব্যৱসায়ী সন্থাৰ পৰা। এই খিনিতে এটা কথা মন কৰক মই চেনিৰ পৰিস্থিতি সম্পৰ্কত ২৭ আগষ্ট তাৰিখে দৈনিক অসমত দিয়া এটা বিবৃত্তি D.D.S. এ দিয়া পঢ়ি দিছো।

চাৰ, ইয়াত তেখেতে লিখিছে জিলা উপায়ুক্তৰ নিৰ্দ্দেশ মতে পাইকাৰী ব্যৱসায়ী সকলে দিয়া ঘোষণা অনুযায়ী ১৬ আগষ্ট তাৰিখে যি পৰিমাণৰ চেনি আছিল সি ১৫ দিনৰ বাবে যথেষ্ট।

চাৰ, মই জনাত পাইকাৰী ব্যৱসায়ীয়ে ভলন্টিয়াৰী ঘোষণা যোগে ১৬

আগষ্ট তাৰিখে মুঠ চেনি জমা দেখুৱা হৈছিল ২,৮০৩ বস্তা তাৰ ১৮০০ বস্তা চেনি অন্য জিলালৈ পঠিয়ালে। বাকী থাকিল মাত্ৰ ৯০০৩ বস্তা। এইয়া হল ভলন্টিয়াৰী হিচাব। চেনিৰ লাইচেন্স দিয়া যেনেকৈ D.C. ৰ কৰ্ত্তব্য চেনিৰ হিচাপ ৰখাটোও D.C ৰ কৰ্ত্তব্য। D.C. এ ভলন্টিয়াৰী ঘোষণাৰ পত্ৰৰ কথা কোৱা লাজ আৰু অপৰাধৰ কথাও। ইয়াৰ দ্বাৰা এইটোকে বুজাই যোগান বিভাগে কেনেকৈ আত্মসমৰ্পনি কৰিছে চোৰাং ব্যৱসায়ীৰ ওচৰত। আন এটা উদাহৰন দিলে চোৰাং কাৰবাৰীৰ লগত এখেতসকলৰ যোগাযোগৰ কথা আৰু পৰিস্কাৰ হব। জনসাধাৰণৰ চকুত ধুলি মাৰি কৃত্তিম অনাটন সৃষ্টিৰ আন এটা উদাহৰণ দিছো। ৭ আগষ্ট আৰু ১৪ আগষ্ট তাৰিখে Apex Marketing আৰু গুৱাহাটীৰ whole sale co-operative society বহুটো চেনী North বিহাৰ Sugar Mill ক কামৰূপ জিলাৰ D.C. ৰ হুকুম মতে ফিৰাই দিয়া হল। (Apex আৰু whole sale ৰ হুকুম বিলাক) এনেকৈ ১৩ ওৱেগণ চেনি Nort বিহাৰ Mill ক ফিৰাই দিয়া হল। এনে ধৰণৰ Levy চেনি আছিল Apex Marketing ত ৬ ওৱেগণ। গুৱাহাটী Whole Sale Co-operative ত ৩ ওৱেগন, শৰাইঘাট ট্ৰেডিঙত ৩ ওৱেগন আৰু ডেওৱা কোম্পানীত ১ ওৱেগন। বাকী সকলোৱে ফিৰাই দিছে D.C. ৰ হুকুমৰ ভয়ত। কিন্তু ডেওৱাই ফিৰাই নিদিলে। যিহেতু ডেওৱা কোম্পানী চোৰাং ব্যৱসায়ত সিদ্ধহস্ত ও প্ৰতি-পত্তি শালী পাইকাৰী ব্যৱসায়ী গতিকে তেখেতৰ ওপৰত D.C. ৰ হুকুম বলবৎ নহল।

এইখিনিতে এটা কথা মন কৰিব লগীয়া কথা যে, জুন জুলাই মাহত অসমলৈ যি চেনি আহিছিল বা আন বস্তু আহিছিল সি সৰহভাগেই ৰেলত আহিছিল আৰু সেই সময়ত চেনি মূল্য কুইন্টলত ১৬৩ টকাৰ পৰা ১৮২ টকা হৈ আছিল। মিলে এইবিলাক চেনি ফিৰাই ললে কিন্তু কৰিলে এই চেনিকে D.C. ও D.D.S. ৰ সাহায্যত চিলিং মূল্য ২১৫ টকা। এই চিলিং মূল্যত বিক্ৰি কৰিলেও মিলৰ কুইন্টলত ৫২ টকা লাভ হয়। কিন্তু তেওঁলোকে বহু টকা লাভ কৰিলে কিয়নো সেই সময়ত গাওঁ অঞ্চলত ৫/৬ টকা পৰ্য্যন্ত চেনীৰ দাম উঠিছিল। নৰ্থবিহাৰ চেনি মিলৰ গুৱাহাটীত চেনি বিক্ৰিকৰা লাইচেঞ্চ নাছিল (কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হুকুম) অথচ D.C. আৰু যোগান বিভাগৰ বিষয়াৰ সহ-যোগত অসমৰ ৰাইজক বে-আইনি ভাৱে লুট কৰাৰ সুযোগ পালে। ৫ আগষ্ট

তাৰিখত পথ পৰিবহন ব্যৱস্থা বিচিন্ন হোৱাৰ পিছত চেনিৰ দাম কিয় বাঢ়িল বুলি মই সোধা এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত ১৪-৮-৭১ তাং D.C. আৰু D.D.S. য়ে এক বাক্যে কৈছিল যে, এইবিলাক ট্ৰাকেৰে আহিছে গতিকে বহুত ভাৰা পৰিছে। এই কথা যে একেবাৰেই অসত্য আৰু যোগান বিভাগৰ লগত এক-চেতিয়া ব্যৱসায়ীৰ সহযোগত যে কৃত্তিম অনাটন ও বস্তু দূৰ্ম্মুল্য হৈছে আৰু অসমৰ ৰাইজ হাবু ডুবু খাইছে এই কথাই ভালকৈ প্ৰমান কৰে। ইয়াৰোপৰি আমাৰ মাজত "ত্ৰাহিমধুসূদনৰ অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে"।

এইখিনিতে মই আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বিষয়ে এটা কথা কওঁ। যে আমাৰ Land Settlement কমটিয়ে কেইবাটাও বিষয়ত চকু দিয়া নাই। কিন্তু এই Report য়েই শেষ নহয়। ইয়াৰ বাহিৰেও আৰু Report আছে।

অধ্যক্ষ মহোদয় এতিয়া মই মইনুল হক চৌধুৰীৰ কথা কওঁ। শ্ৰীহক চৌধুৰীৰ গুৱাহাটীত চৰকাৰী ১০ বিঘা মাটি আছে। এই চৌধুৰীক সহায় কৰিলে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে। এই ঘটনা বেছি দিনৰ নহয়, তেওঁ যেতিয়া কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী হল তাৰ পিছত এই সাহাৰ্য্য কৰিলে। এটুকুৰা পাহাৰী জঙ্গলীয়া মাটিৰ লগত চৰকাৰৰ ভাল Position ত থকা মাটিৰ সলনি কৰিছে। যে Deed of exchange কৰিলে তাত প্ৰথম পাৰ্টি হৈছে Government of Assam, represented by collector of Kamrup আৰু দ্বিতীয় পাৰ্টি হৈছে শ্ৰীমইনুল হক চৌধুৰী আৰু তেওঁৰ পৰিবাৰ শ্ৰীমতী ৰচিদা হক চৌধুৰী। দলিলৰ নং হৈছে ৩৯২৪ আৰু তাৰিখ হৈছে ১৯-৪-৭১ যি চৰকাৰী মাটিৰ লগত সলনি কৰা হল তাৰ বিবৰণ হৈছে মাটি—৩ বিঘা ২ কঠা ১২ লোচা দাঃ নং ৩৬২৬ চহৰ—গুৱাহাটী।

মৌজা—উলুবাৰী আৰু হক চৌধুৰীৰ Fee Simple 4 নং grant ৰ মাটিৰ পৰিমান—৩ কঠা ১২ লোচা

দাগ নং—৩৬২৪

গ্ৰান্ট নং—৪ আৰু ২ বিঘা ৪ কঠা

দাগ নং—৩৬২৫

মুঠ ঃ- ৩ বিঘা, ২ কঠা, ১২ লোচা। এই মাটি সাল-সলনি কৰাত সহায় কৰিছে আমাৰ মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে। এই কাৰ্য্যৰ কাৰণে আজি জন সাধাৰনৰ এই চৰকাৰৰ ওপৰত আস্থা নোহোৱা হৈছে। ইয়াৰোপৰি সেই মাটিকে বিক্ৰী

কৰিবৰ কাৰণে তেওঁ "অসম ত্ৰিবিউনত" জাননী দিছে—এই মতে মাটি বিক্ৰী কৰা হব চিলং গুৱাহাটী ৰাষ্টাৰ Flour Mill বিপৰীতে থকা ৩ বিঘা ৩ কঠা ১৫ লোচা সৰ্ব্বোকৃষ্ট দাম দি কিনোতা জনক বিক্ৰী কৰা হব ডঃ স্থৰ্য্য কুমাৰ ভূঞা ৰোদঁত থকা শ্ৰীমতী ৰচিদা হক চৌধুৰীৰ লগত যোগাযোগ কৰক। এই হৈছে আমাম কংগ্ৰেচ চৰকাৰ কুৰ্ত্তী। সেই কাৰণে এই চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে অনা অনাস্থা প্ৰস্তাৱত বিৰোধী দলেই নহয় সকলো পাটিয়ে সমৰ্থন কৰি এই চৰকাৰৰ ঠাইত নতুন চৰকাৰ স্থাপন কৰিলে অসমত তথা অসমৰ জনসাধাৰণৰ মঙ্গল হব।

Shri Gaurisankar Bhattecheryya : Mr. Speaker. Sir, I was informed that my friend Shri Govinda Kolita has a mine of information regarding the misdeeds of the Government. You have decided to limit the time and therefore he conld not place all the facts. If he had sufficient time, probably he could have plaeed them in the House, and the House in all sense of propriety would have been fully convinced as to how painful this Congress rule has been. Sir, I ask the House to censure the Government not only because of its administrative lapses, omissions and commissions but also because this Government is guilty of dismembering and disintegrating Assam politically and ruining the economy of this State. It is one thing to get a shock for a moment or for a short period and it is another thing to take the country on a path of ruination. Sir, this Government has done the latter. I do not want to dilate on the different administrative omissions and commissions of the Government because they are too well-known. Today Congress and corruption have become synonimous terms. Whenever anybody talks about Congress, one need not talk of corruption one word goes for the other. I therefore do not want to dilate on that. I want to base on documents of this Government as to how not

only this Government has sold out the present generation but also how it has placed the generations to come in mortgage. I want to show this. Before I do that I want to prove one point here which Mr. Kalita tried to makc out, He said of "levy" sugar business. What happened actually ? It was from the 25th of May, 1971 that this "levy" sugar system went out. On that particular day at Gauhati there were about 10, 000 bags of levy sugar, that is to say, sugar purchased from the Mills at Government account at a fixed price which price was lower than the prevailing market price.

Now, the Govt. knew that this order would be effective from the 25th. The proper thing for the Govt. would have been that on the 25th itself Govt do take over the sugar at the fixed price and keep it stored so that on that levy sugar the traders might not be able to make undue profit. In stead of doing that, on 25th the Government gave the traders the freedom of selling at their pleasure this Government procured sugar (which was taken at Govt account at a fixed price.) There was sharing of the super profit by some corrupt bourgeoisic and profitting trades. I know the names who got the share. Several thousands of rupees were in this way availed of, they were shared. This is the point. This is only one illustrative case, only one star of the limitless "Navomandal." This simple illustration is enough to show how by a single deed several thousands of rupees are taken away from the common people.

Then, as I said. I want to go rather to the basic things and I want to refer to the latest. audit report submitted by the Accountant General and the Comptroller General of

India with regard to our finances. During the years of Congress regime, Government has incurred a total public debt of 308 crores and 21 lakhs of rupees. That is our debt position according to this report. I shall give a little detail of it later Now, what is the position with regard to the revenue of the State ? Let us refer to page 5 of the Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1969-70 which was placed by the Government the other day in the House. This Government has been giving concessions. But to whom ? To the ordinary poor agriculturists ? No. To the workers ? No. They have been giving all this concession to those who pay agricultural income-tax, that is to say, the tea planters & the like, to those who pay sales tax that is to say, the business men to those who pay taxes on liquor. In this particular year on these three counts realisable tax-arrears amount to 8 crores and 9 lakhs of rupees. Govt did not collect the money from those people. But so far as the poor people are concerned, you know very well what they do. Instead of collecting this money from those people who can pay Govt. have within this one year made a net increase in the borrowing over that of the previous year by 50 crores 2 lakhs of rupees. Kindly refer to page 4. They would rather borrow from the Reserve Bank and others to the tune of 50 crores than collect from the big business firms or from the tea planters.

Not, only that. The Assam State Electricity Board, the name of the Ex-Chairman of which was written in letters of gold by Shri Tripathi has become a veritable sink. According to this report, Govt. advanced Rs. 68·02 crores as loans to the ASEB up to the end of March 1970. Recovery

of principal and Rs. 17.41 crores of interest had become overdue but the Govt. did not realise this. So we find that a sum of Rs. 85·43 crores, it 17.41 crores of interest and Rs. 68·02 crores of principal due to the Govt. from the Assam State Electricity Board is lying there unrealised.

Then, Sir, you will see how on the one hand we are having dearth of money and on the other hand the money that come from the Govt. of India is not spent because that money if spent goes to the benefit of the people. We see that in the Education Deptt. alone they made a saving of 68.72 lakhs by the end of the financial year 1969-70.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Starting from which year ?

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Kindly refer to page 9. It relates to the financial year 1969-70, that is, starting from 1.4.69 and ending on 31.3.70. The following table shows the Plan budgét and the actual expenditure under the head "educational development" Plan budget allocated 3,74.56 lakhs, actual expenditure was 305.77 lakhs and saving was 68.79 lakhs. Our primary schools do not get money and this Government surrender money to the Central Govt. from the Plan to the tune of over 68 lakhs in a year ! You have seen that if we minus Shillong and Mizo hills, the growth of education in Assam is on the negative side. Even if these are included, our growth is only 2% and yet our education is put on the moratorium. Not only that. In medical, they surrendered 26.14 lakhs, in public health 18.96 lakhs, in industries 16.82 lakhs, in social development 37.82 lakhs in capital outlay on industries 15.06 lakhs in road and water transport 13 lakhs and more. Altogether the surrender came to 2,28.60 lakhs. Govt. have thus shown their total

incapacity to spend money, the money which we got for the Plan. Then, as I said, because of our increasing debt every year, the net annual burden of interest on revenue is 12.40 crores. More than rupees 14 crores we are to pay every year as interest for our public debt. (With Reserve Bank) At the beginning of the year we had Rs. 18 crores as balance. Now it has come down to only 7.7 lakhs. As I said, Sir, the interest bearing loan of the Govt. at present is 295 crores 65 lakhs 55 thousand 453. (295,65,55,453), and for this we are to pay more than 12 crores of rupees as interest. In the matter of investment you will find that Govt has made certain investments most of which have shown loss including co-operatives. We have been every year floating more and more debts in the recent past. Uptill now we have floated as many as 13 loans. This Govt. has sold not only the present generation but has also mortgaged the future generations. For the floated public debts we are to pay annual interest which ranges from 4 to $5\frac{3}{4}$ %.

This being the financial position of our State how can you expect that the minimum necessity of the people like food, clothing and shelter will be provided by this Govt ? The result has been that so far as the poor peasants are concerned they are not getting land but those who are rich getting lands. Yesterday we heard a few illustrations. Today Shri Govinda Kalita has given one illustration and inspite of all the facats there is no difference in the Congress leadership. I shall be a foot if I think that Shri Moinul Haque Choudhury is progressive and Shri M.M. Choudhury is reactionary or vice versa. We do not differentiate between this Minister and that Minister. We only see that this Govt.

is a Govt. of a particular class. Only to-day I read an article by a Soviet economist G.K. Shirekov. This appeared in the journal Mainstrem. He has shown how this Congress Govt. is serving the bourgeois class. The article shows that the share of bourgeoisic in the National Income is increasing since the Congress came to power. The share of Indian bourgeoise, is the richer section of the people was only 6.6, % in 1948 49. By 1966-67, it went up to 11.1%. Among the bourgeoisic itself. Those who have got more than one lakh rupees of annual net income constituted 25.2% in 1948-49, and now they constitute 30.7%. Thus we see that during the Congress regime the poor people are becoming poorer and the rich are becoming richer. This is the character of the Government. In the poor people, who are 90% of the population or more, want deliverance they must fight against the Congress, Government, they must defeat the Congrees Govt. We know, in this House, because of the very strong party discipline this Government may survive, but we shall be failing in our duty if we do not make it clear to the people that so long as the Congress continues the monopoly of power there will be no good for the oounty. This monopoly must be broken, this Congress must be removed from power. There only lies the deliverance of the people.

Shri Dharanidhar Choudhury : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলে যিটো প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে, সেইটো মই বিৰোধীতা কৰিছো। বিৰোধিতা কৰাৰ কাৰণ হল আমাৰ চৌধুৰী ডাঙৰীয়াৰ নেতৃত্বত যিটো মন্ত্ৰীসভা গঠিত হৈছে সেইটো এই এবছৰ কালত এই মন্ত্ৰীসভাৰ কাম-কাজ তথা কু-ফল সু-ফলৰ বিষয়ে সকলোৱে ভালকৈ বুজিছে। বৰ্ত্তমান আমাৰ ৰাজ্যত যিবিলাক জটিল সমস্যা উদ্ভৱ হৈছে, সেই বিলাক আমাৰ মন্ত্ৰীসভাই যেনেদৰে সমাধান কৰিব লাগে ঠিক তেনেদৰেই সমাধান

কৰি গৈছে। গতিকে সেই ফালৰ পৰা চাবলৈ গলে এই মন্ত্ৰীসভাৰ ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনাৰ কোনো যুক্তি নাই।

(ভইচেচ্ : একো শুনা নাই, ডাঙৰকৈ কওক, মাইকৰ ওচৰলৈ আহক)।

যোৱা বছৰ বানপানীৰ কাৰণে আমাৰ ৰাজ্যত খাদ্যভাবে দেখা দিছিল আৰু এই বছৰৰ খৰাং বতৰৰ বাবে কোনো অঞ্চলত কিছু পৰিমাণে খাদ্য অনাটনে দেখা দিয়াৰ সম্ভাৱনাও নথকা নহয়। অৱশ্যে এই বছৰ কিছুমান অঞ্চলত নানা দুৰ্ভিক্ষই দেখা দিয়াত কেইজনমান মৃত্যুৰ মুখত পৰিছে বুলিও শুনা গৈছিল, কিন্তু ইয়াৰ আচল কাৰণ হল ৰেইল লাইনৰ ব্যৱস্থাটো বিচিন্ন হৈ পৰাত আমাৰ ৰাজ্যলৈ আহিবলগীয়া নিত্য প্ৰয়োজনীয় জিনিচ-পত্ৰ আমদানি কৰাত কিছু অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈছিল আৰু তাৰ কাৰণেই আমাৰ ৰাজ্যত এইখিনি অভাবে দেখা দিছিল তথাপি আমাৰ চৰকাৰৰ যোগান বিভাগৰ প্ৰচেষ্টাৰ ফলত আমি সকলো ফালৰ পৰাই ৰক্ষা পৰিছো। খৰাং বতৰৰ বাবে এই বছৰ আমাৰ চৰকাৰে দুৰ্যোগৰ সন্মুখীন হব লগীয়া হলেও ষ্টেট্ ট্ৰেডিঙৰ জৰিয়তে সকলো অঞ্চলতে তত্কালীন ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিলে আমাৰ ৰাজ্যৰ সকলো অনাটন দূৰ কৰিব পৰা যাব। সাধাৰণতে আমাৰ ৰাজ্যত পাইকাৰী ব্যৱস্থাটো বৰ্ত্তমান মনপলী হৈ আছে। এইটো ভাঙি দূৰ কৰিব পাৰিলে আমাৰ ৰাজ্যত 'হ'লচেল'ৰ ব্যৱস্থা আৰু বৃদ্ধি হব।

তাৰ পাছত নিমখৰ কথা কোৱা হৈছে, কিন্তু আমি খবৰ কাগজত পাইছো যে অসমলৈ ৮০ টা 'ওৱেগন' আহিব লাগিছে। ইয়াৰ পৰাই বুজিব পাৰি যে ৰাজ্যত নিমখৰ নাটনি অতি সোনকালে আঁতৰাব পৰা যাব। কাৰণ আগত্কৈ এতিয়া 'ওৱেগনৰ' সংখ্যা যথেষ্ট বাঢ়িছে। সেই কাৰণে মই মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে এইবিলাক কিছুমান দুবৃত্ত ব্যৱসায়ীৰ হাতত গতাই নিদি চৰকাৰে নিজে বিতৰণৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে। এইটো ব্যৱস্থা কৰিলে আমাৰ ৰাজ্যৰ আৰু এটা সুবিধা হব যে যিসকল থলুৱা লোকৰ বাবে চাকৰিৰ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই তেওঁলোকৰ নিয়োগৰ ব্যৱস্থা হব আৰু লগে লগে কিছু পৰিমানে নিবনুৱা সমস্যা আঁতৰি যাব।

বৰ্ত্তমান আমাৰ ৰাজ্যত যিটো ভগনীয়াৰ সমস্যা সৃষ্টি হৈছে, সেইটো আমাৰ চৰকাৰে ভালকৈ মিমাংশা কৰিব পাৰিছে। তাৰোপৰি পাকিস্তানৰ

পৰা অহা চুৰাং চোৰা গিৰিয়ে যিবিলাক পাশ্চাত্‌ঘাটিমূলক কাম কৰিছিল, সেই লোক দূকাৰ্য্যও লাহে লাহে বন্ধ কৰিব পাৰিছে। সেই ফালৰপৰা যদি চোৱা যায় তেন্তে আজি আমাৰ চৰকাৰক ধন্যবাদ দিব লাগিব। আমাৰ চৰকাৰে আজি নানা ধৰণৰ কাম-কাজ হাতত লৈছে আৰু সেইদৰে প্ৰত্যেকটো কামৰেই উন্নতি সাধনো কৰিছে,--বিশেষকৈ শিক্ষা বিভাগত। আজি আমাৰ ৰাজ্যখনত বহুতো ভেনচাৰ স্কুল আছে আৰু সেইবিলাক ১৯৭০ চনৰ পৰাই চৰকাৰে লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। তদুপৰি আজি আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ঘোষণা কৰিছে যে সেই স্কুল বিলাকত দুহেজাৰজন এডিচনেল শিক্ষক নিয়োগ কৰিব পৰা যাব আৰু এইখিনি নিয়োগ কৰিব পাৰিলেই আমাৰ নিবনুৱা সমস্যা বহু পৰিমাণে সমাধান হব। গতিকে আশা কৰিব পাৰি যে আমাৰ শিক্ষাৰ মানদণ্ডও যথেষ্ট উন্নতি হব। ইয়াৰ উপৰিও আমাৰ যিবিলাক এধক হাইস্কুল আছে, সেইবিলাকত চৰকাৰে গ্ৰান্ট দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে আৰু ইচ্ছা কৰিলে চৰকাৰে সেই স্কুল বিলাক লৈ লব পাৰে যদি টকা যোগাৰ কৰিব পৰা যায়। তেতিয়াহলে আশা কৰিব পাৰি যে শিক্ষা বিভাগৰ সকলো সমস্যাই দূৰ হব।

কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ যিটো আহুকাল আছে তাক গোচাবৰ কাৰণে জলসিঞ্চনৰ আচনি কৰাত চৰকাৰে বেছি গুৰুত্ব দিয়া দেখা গৈছে আৰু লিফ্‌ট্‌ ইৰিগেচন কৰাৰ কথাও চৰকাৰে চিন্তা কৰিছে। এই সংক্ৰান্তত আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ঘোষণা কৰিছে যে আৰু ১০ বছৰ কাল লাগিব। কিন্তু আমি আশা কৰিছো যে ১০ বছৰ নহলেও ৫ বছৰৰ ভিতৰত যদি সকলো কাম হৈ যায় তেন্তে আমাৰ ৰাজ্যৰ খাদ্য নাটনি নিশ্চয় দূৰ হৈ যাব।

শেষত মই আৰু এটা কথা উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছো যে সেইটো হল আমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে কংগ্ৰেছে দূৰ্নীতি কৰিছে। কিন্তু মই কওঁ যে আজি গোটেই দেশখনত কংগ্ৰেছে দূৰ্নীতি কৰা নাই। ইয়াৰ প্ৰমাণ হল দূৰ্নীতি কৰা হলে যোৱা সাধাৰণ নিৰ্ব্বাচনত কংগ্ৰেছে ৰাইজৰ পৰা বিপুল সমৰ্থন নাপালেহেতেন আৰু ৰাইজৰ ভোট বিলাকো নাপালেহেতেন। গতিকে যিসকলে আজি কংগ্ৰেছক নানা কথাৰে গালাগালি কৰিছে সেই বিলাকৰ দ্বাৰা কোনো লাভ নহব। ইয়াকে কৈ মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধিতা কৰিলো।

Shri Lakshyadhar Choudhury : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ফালৰ পৰা উৎথাপন কৰা শ্ৰীযুত ভট্টাচাৰ্য্য আৰু কলিতা ডাঙৰীয়াই অনা অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই চমুকৈ দুআষাৰমান কব বিচাৰিছো। চৌধুৰীদেৱৰ বক্তৃতা শুনি মোৰ আৰু কবলগা নাই যেনেই লাগিছে। কিয়নো "বেচিকৈ বুজাবা আকাৰে ইকাৰে"। "নুবুজাক বুজাবা ধাৰে চাপৰে"।

যোগান বিভাগৰ সকলো কথা কলিতা ডাঙৰীয়াই কৈছে। গতিকে সূতাৰ কথাকে কওঁ। We have hanged the abettor but given benefit of doubet to the murderer.

আমাৰ উত্তৰ কামৰূপত যোগান বিভাগে যেনেদৰে ব্যৱস্থা লব লাগিছিল সেইদৰে লোৱা নাই। আমাৰ ইয়াত Refugee সকলক ভৰণ পোষণ দিয়াৰ বাবে আমি ৰং পাইছো। যিসকল দুখীয়া খেতিয়কে আমাক খাদ্যৰ যোগান ধৰি আছে তেওঁলোকক বিপদৰ সময়ত আমাৰ চৰকাৰে সহায় কৰিব পৰা নাই। যোৱা ৪ নৱেম্বৰত হাজৰীকা দেৱে চামতাত এখন ঢেকীশাল পাতি দিছিল। তাত ঢেকী দিওতেই এগৰাকী গৰ্ভৱতী আৰু আন এগৰাকী তিৰুতা মুৰ্চ্ছা যায়। খবৰ কৰি জানিব পৰা গল যে, তেওঁলোকে ৪ দিন ভাত খোৱা নাছিল।

"চাপৰিলে মেঘ নেৰায়"

সূতাৰ ক্ষেত্ৰত তেজপুৰৰ চাৰিদুৱাৰত ভাল সূতা হয়। আৰু ৭ লাখ টকাৰ পৰা ৪ লাখ টকালৈ কপাহ কিনি দিয়া হৈছে। কিন্তু সূতাৰ মূল্য সপ্তাহে সপ্তাহে বাঢ়ি আছে। প্ৰায় দুমাহৰ ভিতৰতে সূতাৰ দাম প্ৰায় বেলত ১-৬-৭১ তাং ১৪ টকা, ১৬।৬।৭১ তাং ৪৬ টকা ১৭ জুলাইত ৪৮ টকা, ১০ April ত ৪৭ টকা ৭৫ পইচা আৰু ২-৯-৭১ তাং ৪৮ টকা ১২ অনা হৈছে। আৰু ২৬-৯-৭১ তাং ২০ নং সূতাৰ ৫১.৫০ পইচা আৰু এতিয়া ৫২ টকা হৈছে। এতেকে প্ৰতি বেলত প্ৰায় ১৬০ টকা বাঢ়িছে। অথচ মাদুৰা মিলৰ পৰা চৰকাৰে সূতা আনি দিব পৰা নাই। Marketing Corporation য়ে সূতাৰ যোগাৰ কৰিব পৰা নাই। ইয়াৰ Managing Director য়ে সূতাৰ যোগাৰ কৰিব পৰা নাই, গতিকে চাৰদুৱাৰ মিলে বেলত ১০।১২ টকা লাভ কৰিছে। এতিয়া F.C.I. আৰু মিল বিলাকৰ মাজত যুজ চলি আছে। উমাচৰণ মিলক ১৯৬৭ চনত ৯শ আহুধান F.C.I. য়ে বানিবলৈ দিলে কিন্তু সেই সময়ত বনা নহল। যেতিয়া এই ধান বানিবলৈ দিলে, তেতিয়া এই ধান, ধান হৈ নাছিল।

তাৰ পাচত ১৫২ টিন খালি মিঠাতেলৰ টিন পোৱা হৈছে Lost. 14 আছিল। মইনুল হক চৌধুৰীক মাটি দিয়াত আপত্তি নাই। কিন্তু মোৰ সমষ্টিৰে এগৰাকী বিধবা মহিলাৰ পৰা ১৯৫৬ চনতে Bus Stand কৰিবৰ বাবে মাটি ললে—কিন্তু তাৰ সলনি মানুহ গৰাকীক কোনো মাটি দিয়া এতিয়াও হোৱা নাই। তেওঁৰ নাম হৈছে Mrs. Hazarika এই ব্যৱস্থাটো কিয় হ'ল;

Shri Mahendra Mohan Choudhury : কৰ মাটি।

Shri Lakshyadhar Choudhury : উত্তৰ গুৱাহাটীৰ জাহাজ ঘাটৰ মাটি। P.W.D. এ লৈ বজাৰ কৰিবলৈ দিছে, কিন্তু গিৰিহতে এতিয়াও টকা পোৱা নাই। এই চৰকাৰে পাকিস্তানী নেশ্যনেলক চাকৰীত নিয়োগ কৰিছে।

Shri J. Das. Assistant Engineer of the Agriculture Department. He is posted in Mizo Hills. He is a Pakistani national. He came to Assam 10 years back and studied in the Jorhat Engineering College and got appointment in the Agriculture Department. His parents very recently came to Assam and were staying in the Balat Camp. Shri J. Das took them to Silchar and they are now staying at Silchar.

ঠিক তেনেকৈয়ে পশ্চিম বঙ্গৰ শ্ৰীশিৱ শঙ্কৰ দেৱে ভাৰত চৰকাৰৰ Seed Cor-poration ত কাম কৰিছিল, সেইটো এতিয়া উঠি যোৱাত তেওঁ অসম চৰকাৰৰ 'কাহিকুচি" ফাৰ্মত কাম কৰি আছে। সেইদৰে আইজালৰ জিলা অফিচাৰে ৩ লাখ টকা Mis-appropiate কৰিছিল ? তেওঁক ছিলঙলৈ বদলি কৰি আনিছে। ইয়াত ৮০ হেজাৰ টকাত ঘৰ কিনিছে। তাৰ পিছত আৰু এটা কথা নকলে নহব, সেইটো হৈছে Electricity Board ৰ কথা। সুমেৰুত থকা মেকানিকেল ডিভিজনটো উঠাই দিয়া হ'ল। যিজন Executive Engineer তেওঁক Superientending Engineer কৰিলে। কিন্তু তেওঁ মে ম্যাহৰ পিছত কৰা শ্বিলঙত থকা, তুথন মটৰ পাটচ, দোকানৰ বিল মটৰ মেৰামতি কৰা আৰু মটৰ পাৰ্টচ, কিনা বুলি দি আছে। এই বিলাক হোৱাৰ পিছতো দেখিও নেদেখাৰ ভাও জোৱা এই চৰকাৰৰ ওপৰত জনসাধাৰণৰ আস্থা

থাকিব পাৰেনে ? শুই থকা মানুহক জগাবলৈ ভাল কিন্তু ভাও জোৰা মানুহক জগাবলৈ টান। একেদৰেই এই চৰকাৰক কৈ থাকিলেও শুশুনাৰ ভাও জোৰা বাবে অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি বহিছো।

Shri Prabhat Narayan Choudhury : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীৰ নেত্ৰিত্বৰ মন্ত্ৰী সভাৰ বিৰোদ্ধে যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে তাৰ মই বিৰোধিতা কৰিছো।

এতিয়া আমাৰ ডাঙৰ সমস্যা হৈছে খাদ্য সমস্যা। খাদ্যৰ অভাব হৈছে, কাৰণ আমাৰ বেছিভাগ খাদ্যকে বাহিৰৰ পৰা আনিব লগীয়া হয়। তাতোকৈ ডাঙৰ কথা হৈছে খৰাং বতৰ। বহু ঠাইতে ক্ৰমে বানপানীয়ে আমাক জুৰুলা কৰে। তাৰ ওপৰিও এই বছৰ খৰাং বতৰৰ বাবে আমাৰ দেশত উৎপন্ন কৰিব পৰা খাদ্য খিনিও উৎপন্ন কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে হাহাকাৰ বৃদ্ধি হৈছে। দ্বিতীয়তে, পৰিবহন ব্যৱস্থা সুবিধা নথকাত খাদ্যৰ অভাব তিব্ৰতৰ হৈছে। মাজতে বজাৰত বস্তুৰ অভাব হৈছিল হয় কিন্তু এতিয়া যথেষ্ট পৰিমানৰ বস্তু পোৱা হৈছে। পৰ্য্যাপ্ত পৰিমানে চেনি পোৱাৰ ব্যৱস্থা আজি হৈছে। খৰাং বতৰে অৱশ্যে আমাক সকিয়নীহে দিছে। খৰাং বতৰ হোৱা বাবে আমাৰ ৰাইজে ৰবিশস্য বা এনে ধৰণৰ বতৰৰ বিভিন্ন শস্য কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিছে। খৰাং বতৰৰ এটা ভাল দিশ হৈছে খৰাং বতৰে পানী যোগানৰ জৰিয়তে উন্নত খেতি কৰাৰ এটা চেষ্টা কৰিছে। আমাৰ নিবনুৱা সমস্যা যি সৃষ্টি হৈছে, সেই সমস্যাতো তীব্ৰকৰাৰ কাৰণে নিবনুৱা তালিকা বঢ়োৱাৰ চেষ্টা কৰাতকৈ সকলো মুখিয়াললোক আৰু দলৰ সহযোগিতাত শিল্প আদিৰ দ্বাৰা কৰ্ম সংস্থান বঢ়াই নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ চেষ্টা কৰিব লাগে। ভগনীয়া সমস্যাই আমাৰ দেশত এটা বিৰাট পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰিছে। নিজৰ দেশৰ দুৰবস্থাৰ বাবে তেওঁলোক আমাৰ দেশলৈ আহিব লগা হোৱাত খাদ্যৰ নাটনি হোৱাটো স্বাভাবিক। এই অৱস্থা দূৰ কৰিবৰ বাবে আমাৰ মুখীয়াল লোক সকলে নেতৃত্ব লৈ চেষ্টা চলাব লাগিব তাৰ ব্যতিৰেকে এই অৱস্থাৰ অবসান নহয়।

এই কম সময় ছোৱাৰ ভিতৰতে এই চৰকাৰে বহুতো কাম কৰিছে। ভেন্সাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ ৬৩৩ খন স্কুল এই বছৰত লোৱা হৈছে। মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ঘোষণা কৰিছে যে বাকী ৬০০ খন স্কুল এই বছৰত লব পৰা হব। তাৰোপৰি ১½ হেজাৰৰপৰা ২ হেজাৰ অতিৰিক্ত শিক্ষক লোৱাৰ ব্যৱস্থা ৰাখিছে। তাৰ বাদেও দুটা আঁচনি লোৱা হৈছে। এটা হৈছে Crash Programme

জনসাধাৰণৰ সহযোগীতা পালে এই বিষয়ত আমি যথেষ্ট আগবাঢ়ি যাব পাৰিম।

কিন্তু এইদৰে সমালোচনা কৰি থাকিলে আমাৰ কোনো কাম নহব, গতিকে সকলো'ৰে সহযোগিতা হলেহে এই সকলোবোৰ কাম কৰিব পৰা হব। সেই কাৰণে মই, বিৰোধী পক্ষৰ পৰা যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা হৈছে তাৰ বিৰোধিতা কৰিছো আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীৰ নেতৃত্বত এই অলপ সময় ছোৱাৰ ভিতৰত যিখিনি আমাৰ ৰাজ্যই আগবাঢ়িছে তাৰ বাবে ধন্যবাদ জনাইছো।

M. Shamsul Huda : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীৰ নেতৃত্বত থকা এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে আমি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছো এই কাৰণেই যে আমাৰ জনসাধাৰণৰ কোনো এটা সমস্যাই এই চৰকাৰে সমাধান কৰিব পৰা নাই।

আমাৰ ১০ লাখ নিবনুৱাৰ মাজতো শতকৰা ২৫ ভাগো নিৰনুৱাৰ কৰ্ম্মসংস্থান দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই। বৰঞ্চ পৰ্য্যালোচনা কৰি দেখা যায় যে তেওঁলোকে কাম কৰি থকা লোকসকলকো খেদোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে নতুন অসমীয়া কৰ্ম্মচাৰী সকলক আৰু সহায়িকা কৰ্ম্মচাৰীসকলক খেদি পঠোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। গতিকে এতিয়া দেখা যায় যে নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰা দুৰৰ কথা কাম কৰি থকাসকলকো খেদোৱা হৈছে।

দ্বিতীয়তে নিত্য ব্যৱহাৰ্য্য বস্তুৰ চৰা দাম আৰু মূল্য নিয়ন্ত্ৰন কৰাৰ ক্ষেত্ৰত এই চৰকাৰৰ কোনো ক্ষমতা নাই আৰু ক্ষমতাও অৰ্জ্জন কৰাৰ চেষ্টা কৰা নাই। সেইকাৰণে এওঁলোকৰ হাঁতত বস্তুৰ মূল্য নিয়ন্ত্ৰনৰ হাত নোহোৱাত তাৰ পথাতুৰত দেখা যায় বৰং মজুতদাৰ আৰু চোৰাং ব্যৱসায়ী সকলক চোৰাং কাৰবাৰ কৰি লাভবান হবলৈ সাহাৰ্য্য কৰিবৰ কাৰণে আগবাঢ়িও অহা দেখা যায় ইয়াৰ প্ৰমাণ পত্ৰও মোৰ হাততো আছে কিন্তু সময়ৰ অভাৱত আলোচনা কৰিব পৰা নগল। তাৰ পাচত চাওক যোগান বিভাগৰ কাৰ্য্যকলাপ। আমাৰ Nowgong জিলাৰ দিহিঙতে এটকা চাৰি অনা বা এটকাকৈ কেৰাচিনৰ দাম বাঢ়ি গৈছে চাউলৰ দাম ১·৯০ পইচা বৃদ্ধি হৈছে। অইনফালে দেখা যায় এই চৰকাৰে নিত্য ব্যৱহাৰ্য্য বস্তুবোৰৰো চলাচলৰ ক্ষেত্ৰত বা যোগানৰ ক্ষেত্ৰত সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হৈছে, খেতিয়ক আৰু আমাৰ দেশৰ সাধাৰণ জনসাধাৰণে উৎপাদন কৰা খাদ্য দ্ৰব্যবো উচিত মূল্য নোপোৱা হ'ল, পুঁজিপতি সকলে আমাৰ খেতিয়ক আৰু সাধাৰণ মানুহক শোষণ কৰিছে আজি ৩ মাহ ধৰি Frest মৰাপাট আমাৰ খেতিয়ক সকলে অতি কষ্ট কৰি উৎপাদন কৰে কিন্তু তাৰ উচিত মূল্য নাপায়। দেখা যায় ১ মোন মৰাপাট উৎপাদন

কৰোতে প্ৰায় ১২১ টকা মান পৰে কিন্তু সেই মৰাপাট যদি তেওঁলোকে মাত্ৰ ২৮ টকাত বিক্ৰী কৰিবলগীয়া হয় গতিকে খেতিয়ক সকলৰ কি দুৰৱস্থা হৈছে চাওক ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ পাচত চাওক কেনেকৈ সমবায়ৰ লগত ৰাজহুৱা টকা পইচা আত্মস্যাৎ কৰিছে । সহায়িকাৰ জন্ম হোৱা দিনৰে পৰা কোনো হিচাব নাই কিমান টকা বিক্ৰী হৈছে Sales man য়ে কোনো হিচাব নিদিয়ে আনকি Managing Director য়েই হিচাব ৰখা নাই। কেবা লক্ষ্য টকা Sales man ৰ হাঁতত সোমাই আছে। গোচৰ তৰিও এই সমবায় ৰক্ষা পৰা নাই। এই সহায়িকাই Polythene ৰ বেগ তৈয়াৰ কৰিবলৈ চৰকাৰৰ পৰা ৪৫ হাজাৰ টকা ললে মেচিন কিনিবলৈ বুলি তাকো আত্মসাৎ কৰিলে তাৰ কোনো হিচাব নাই। আকৌ জোচ পাইপৰো কোনো হিচাব দিব পৰা নাই, ইয়াৰ উপৰিও U.N I.C.-E.F. ৰ পৰা ৫ লক্ষ্য টকা চৰকাৰে পালে কিন্তু তাকো ক'ত খৰচ কৰা হ'ল কোনো হিচাব নাই । এইদৰে ৰাজহুৱা টকা-পইচা খোৱাৰ প্ৰতিযোগিতা চলিছে।

ইয়াৰ উপৰিও শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত দেখা যায় যে অৰাজকতা চলিছে, যিবিলাক স্কুল কলেজ বছৰ বছৰ ধৰি চলি আছে সেইবিলাকৰো কোনো ঠিক নোহোৱা হৈছে কাৰণ তাত কোনো পৰিচালনা নাই, নতুনকৈ স্কুল কলেজ পতাটো ভুল কথা। আজি এবছৰ হলহি cotton college তেই এজন Principal দিয়া নাই। Principal ৰ officiting যি জনে কৰিছে তেওঁ এবছৰ ধৰি Night class কৰা নাই অথচ এটি মাহতে ১০০ টকাকৈ বেচি দৰ্মহা লৈ আছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয় যোৱা ৰাতি মই cotton college ৰ কেইজনমান অধ্যাপকৰ লগত কথা পাতিছিলো, তেওঁলোকে নিজৰ সুবিধা অসুবিধাৰ কথা কলে তেওঁলোকে এতিয়া হাৰ মানি High court ৰ পৰা Licence লব আৰু ওকালতি কৰিব বুলি মোক জনালে professor বাদ দিব ।

এইদৰে দেখা যায় শিক্ষা নিবনুৱা সমস্যা সমাধান, কৃষিজাত বস্তু উৎপাদন কৰাত বিফলতা, নিত্য ব্যৱহাৰ্য্য বস্তুৰ চৰা দাম, সমবায়ৰ পৰিচালনাত দুনীতি ইত্যাদি সকলো ক্ষেত্ৰতে এই চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে আৰু জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থৰ বিৰুদ্ধে কাম কৰিছে আনহাঁতেদি ন্যস্ত স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ অৰ্থে কাম কৰি চোৰাংচোৱা আৰু ধনীক শ্ৰেণীৰ সপক্ষে কাম কৰিছে আৰু ৰাজহুৱা ধন আত্মসাৎ কৰিছে সেই কাৰণেই মই এই চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছো ।

*Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker Sir, it is the last session of the assembly, and the Congress Party must be musing why at the last moment this Motion has been brought. My intention, while commending my motion, in bring this motion is to give a moral censure to the Congress Govt. under the leadership of Shri Mohandra Mohan Choudhury. Under his leadership the State has been dragged from bad to worse both economically, politically, socially and administratively. Politically we have been divided into pieces ; economically we have been crushed into duat. The overdraft and the condition of the Stat'es finance will speak as to where we stand ; socially we have been demoralised people have been demoralised by the acts of favouritism, nepotism and corruption indulged in by this Govt. Administratively it has been proved beyon doubt by the report on the settlement of land which we discussed yesterday that this a corrupt administration.

Sir, as Mr. Bhattacharjee has rightly pointed out, one half of the loan coming from the Government of India is utilised in the State Electricity Board. But what are we getting in return ? The Enquiry Committee report reveals that an amount of Rs. 44, 66, 01, 868 is the net loss of the Board. Besides, there are many misappropriation cases. The Board has misused the money from the State Exchequre.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : This is absolutely false. I think the hon. Member should not bring allegations against me without satisfying himself about its truth. These absurd allegations.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir. both the words 'absurd' and false are unparliamentary.

---

*Speech not corrected

Mr. Deputy Speaker : I would request Shri Barua not to bring personal charges. Mr. Barua, the day before yesterday, when the hon. Member Shri Choudhury was discussing about the conduct of Shri Gokul Goswami, you said that a person who is absent from the House and has no scope to defend himself should not be talked about so much. Mr. Kapur is not present in the House and has no scope to defend himself and therefore his name should not be mentioned here.

Shri Dulal Chandra Barua : I want to know whether this matter has been refered to the Vigilance Commissioner and C. B. I.

Sir, the present District Agriculture Officer, Mizo Hills has misappropriated Rs. 4 lakhs but even then no action has been taken by Government against him uptill now. He has purchased at Shillong a big house at Rs. 80,000 and a new ambassador car. That person against whom such allegations are there has not been proceeded against.

Now, I am coming to another aspect. Shri A. K. Palit, I. A. S., while he was the D. C., Mizo Hills, the Government incurred a loss of Rs. $1\frac{1}{2}$ lakhs due to his inefficiency. The D.D.S. wanted to enquire into this case but the entire file was destroyed with the help of an Assistant and a class II Officer, Shri Palit, just to hide misdeeds got that Assistant transferred to the Secretariat. But the Government has not taken any action against him uptill now.

Now, I come to P.W.D. affairs under the great leadership of our most beloved friend Shri Altaf Hossain Mazumder. Sir, a sum of Rs. 9 crores has been allotted for Jawai-Badar-

pur Road but ultimately this road has taken over by the Border Road ,Organisation because the P.W.D. has failed.

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, it is not correct that Rs. 9 crores was sanctioned for this road and that the P.W.D. has failed to execute the work.

Shri Dulal Chandra Barua : This will be proved by documents of the Govt. of India record of discussion held with the Secretary, Border Road Organisation on 14.12.70 and the D.C. letter addressed by the Defence Minister to the Chief Minister. It is reported that out of this Rs. 9 crores one even one crore was spent on that road, excluding the bridge.

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, I have no brother doing contract business.

Mr. Dy. Speaker : These are most general charges and I think the Chief Minister will give his reply.

Shri Dulal Chandra Baraua : ....

(Interruption)

Mr. Dy. Speaker : Order, order please. Mr. Baruar, please do not charge a Minister directly. You have just said that the Executive Engineer was given Rs. 1,40,000-that must be substantiated, otherwise there is no use bringing false charge against anybody. Can you substantiate it ?

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I have already informed the authority concerned according to convention.

Shri Altaf Hussain Mazumdar (Minister, P.W.D.) : Mr. Dy. Speaker, Sir, on a point of order. What the honourable member has said let him substantiate it by placing evidence before you. He must satisfy the House.

(Interruption)

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the honourable Minister .... (Interfernce)

Shri Altaf Hossain Mazumdar (Minister, P. W.D.) : Sir, the honourable member has brought a false charge against me which must be withdrawn. He must withdraw what he has said.

Mr. Dy. Speaker : I have requested the honourable member repeatedly not to bring any direct charge without substanting it. I request him again that there must not be further insinuation.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, last time, I brought an allegation to the notice of the Chief Minister about awarding the contract of refugee camps at Bahalpur to the Lahoty Brothers. At that time the honourable Mintster in charge of P.W.D. said that it was not given to the Lahoty Brothers. He flatly denied the fact. Now, Sir, I can prove it beyond doubt that it is given to the Lahoty Brothers by this honourable Minister. I can further inform the House that the matter has been given to the Anti Corruption Branch for further investigation. I wonder how no less a person than a Minister of Cabinet rank can deny a fact.

Sir, a gentleman was given the contract of one colliery stone Mahal by the Minister in charge of Forests at Rs. 1,26,000, but due to bad weather he incurred heavy loss and extention of time was sought for, on proportionate value. Our Chief Minister was kind enough to allow two months' extension. But, Sir, what this great Minister has done ? He tried to get this work carried on by some other contractor by persuading the Minister.

Shri Altaf Hussain Mazumdar, (Minister,P. W. D.): Sir, there is no truth about the charge. Can the honourable member substantiate it ?

Shri Dulal Chandra Barua: Yes, I can substantiate it.

Now, Sir, regarding Construction Corporation, I would like to say that a huge number of people are going to be retrenched and in the name of Border Road Organisation all thenders are given to the outsiders. It was brought to the notice of the Government, but no effective action has been taken by the Government.

Sir, I want to draw your attention to the recommendation of the Estimates Committee, Twenty Fifth Report, at page 7-

"The Committee is of opinion that the assessment of the financial ability and capability of M/S Stresscon to execute the work was on the face of it faulty and an enquiry has to be held and responsibility fixed for this."

In the last sentence of the "Conclusion", the Committee recommends that- " The Committee is, however of opinion that had time been at disposal, fresh tenders might have fetched lower rates than negotiations did." Sir, our Government is not in a position to feed the poor people. People are dying in starvation. But this Government want to rule over the dead bodies. This is not an ordinary censore motion or resolution—this is the censore motion of the heart. Under this Congress Government, people have been crushed both politically, socially, economically and morally and they have been demoralised by their act of napotism, favouratism and corruption. So, this Government have no right to control this State.

Shri Kamakhya Prasad Tripathy: Sir, the honourable member charged me that I have a house at New Delhi. I have flatly denied the allegation. Does the honourable member still persist in it?

Shri Dulal Chandra Barua: Say no. Do not try to hide things.

Mr. Dy. Speaker: Mr. Barua, you have given your information. You have not personally substantiate it and the moment you brought the charge, the honourable Minister denied that categorically. Now, I wish there should not be further repeatation of the charge.

Now, we rise for half an hour break for tea. The honourable Speaker has been pleased to entertain us with a light refreshment in room No. 14. I request all the hon' Members, of the Press, officers in the gallary and the staff of the Assembly Secretariat to go to Room No. 14. We reassemble at 5 O'clook and Shrimati Lily Sen Gupta will be the next Speaker.

(The House rose at 4-32 P.M.)

(The House reassembled after half-an-hour tea-break at 5.00 p. m. with Mr. Deputy Speaker in the Chair.)

Mr. Deputy Speaker: Under rules 304 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of this House I order that the portion of the speech of hon'ble Member, Shri Barua in respect of personal charges against, Shri Altaf Hossain Mazumdar, Minister PWD, and Shri Kamakhya Prasad Tripathi, Finance, Minister be expunged from the proceedings.

Shrimati Lily Sengupta: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰীৰ নেতৃ-

স্বাধীন মন্ত্ৰীসভাৰ ওপৰত যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে সেই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো মই বিৰোধীতা কৰিছো। মই ভাবো আমাৰ মাননীয় সদস্য কেইজন মানে যদিও সামাজিক আৰু ৰাজনৈতিক উন্নয়ন হোৱা নাই বুলি যি অনাস্থা প্ৰকাশ কৰিছে সেই অনাস্থাৰ কোনো স্থল নাই।

মহোদয় আমাৰ দেশত যথেষ্ট উপাৰ্জ্জন আছে। আমাৰ সামাজিক ৰাজনৈতিক, অৰ্থনৈতিক আৰু সাংস্কৃতিক দিশত এই উন্নয়নৰ ব্যৱস্থা যিমান আগবাঢ়িব লাগিছিল সেই উন্নয়ন মূলক কাৰ্য্যবিধিমতে চৰকাৰে উন্নয়নৰ চাহিদা সম্পূৰ্ণভাৱে পুৰণ কৰিব পৰা নাই। সেইকাৰণে আজিও ৰাইজৰ মাজত বহুতো দুখকষ্ট আছে। কিন্তু আমি জানো যে আমাৰ ৰাজ্যত অৰ্থৰ আৰু সম্পত্তিৰ বৰ নাটনি। আমাৰ ৰাজ্যৰ যি উপাৰ্জ্জন আছে। তাৰ লগত আজিও আমাৰ অৰ্থৰ কোনো সামঞ্জস্য হোৱা নাই।

দ্বিতীয়তে আমাৰ দেশৰ উপাৰ্জ্জনৰ যি থল আছে তাক মাতিবৰ বাবে মূল কথাবিলাক চিন্তা কৰা প্ৰয়োজন। যেনে কামৰ উন্নয়ন, আৰ্থিক উন্নয়ন, সাংস্কৃতিক উন্নয়ন শিল্পোদ্যোগ আৰু কুটীৰ শিল্প আদিৰ উন্নতি সাধন হব লাগে। শিক্ষাৰ মানদণ্ড, সমাজৰ মানদণ্ড আদি উন্নত হব লাগে। কিন্তু এই বিলাক কাৰ্য্যত চৰকাৰে দায়িত্ব বহন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰাৰ বাবে আমি ভাল পাইছোঁ।

মই আশা কৰো আমাৰ দেশত আজি যি নিবনুৱা সমস্যাই দেখা দিছে। সেই নিবনুৱা সমস্যা দূৰীকৰণৰ বাবে যি ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লৈছে সেইবিলাক আমি দেখিবলৈ পাইছোঁ। কিন্তু এই কাম আৰু দ্ৰুতগতিত হব লাগে। কাৰণ আমাৰ দেশত শিল্পোদ্যোগত পিচপৰা তৰ মূল কাৰণ হল পৰিবহন। পৰিবহনৰ কাৰণে আৰু পৰিবহন দুৰৱস্থাৰ কাৰণে শিল্পোদ্যোগৰ সা-সৰঞ্জাম তথা আহিলা পাতি যোগান ধৰাত বহুতো বাধাৰ সৃষ্টি হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি অলপতে এই সদনৰ Estt. কমিটিৰ জৰিয়তে ভাৰতৰ অন্যান্য ৰাজ্যবিলাক চাবলৈ গৈছিলোঁ। তাত আমাৰ ৰাজ্যৰ এই কথাবিলাক ওলাইছে আৰু তেখেতসকলে কৈছে যে যেতিয়ালৈকে অসমৰ পৰিবহন ব্যৱস্থা উন্নত নহয়, যেতিয়ালৈকে বিজুলী পৰিবহন উন্নত নহয়, যেতিয়ালৈকে বিজ্ঞান সন্মতেৰে কৃষি কাৰ্য্য চালু কৰা নহয়, আৰু যেতিয়ালৈকে ব্ৰডগজ ৰেল লাইনৰ ব্যৱস্থা নহয়, তেতিয়ালৈকে ৰাজ্যখনে যিমান আগবাঢ়িব লাগিছিল সিমান আগবাঢ়িব পৰা নাই আৰু নোৱাৰিব। গতিকে এইবিলাক বিষয়ত আমাৰ চৰকাৰে কোনো ব্যৱস্থা হাতত লোৱা নাই বুলি কলে অন্যায় কৰা হব।

তাৰ পাছত আমাৰ ৰাজ্য খনে সীমান্তৱৰ্ত্তী ৰাজ্য হিচাবে যিবিলাক আলৈ আহুকাল বা অভাৱ অনাটন দূৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে সেইবিলাক কিয় প্ৰসংশা কৰা নহব ? সেই কাৰণে মই কৈছোঁ যিবিলাক কথা আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে অনাস্থা প্ৰস্তাৱত উল্লেখ কৰিছে সেইবোৰ লক্ষ্য নহয় বুলি মই কোৱা নাই। কিন্তু তাত কোনো সবলতা নাই। কাৰণ আজি যে ৰাইজৰ দুখ কষ্ট দূৰ কৰিব পৰা নাই, সেইটো নহয়। অৱশ্যে বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি পাইছে সঁচা। কিন্তু বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি পোৱাৰ কাৰণে যে খাদ্যৰ অভাৱ হৈছে, সেইটো স্বীকাৰ কৰি লব নোৱাৰোঁ। কাৰণ আজি চৰকাৰী ভাবে যোগান ধৰি সকলো অভাৱ পূৰণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা আমি দেখিবলৈ পাইছো। সেইকাৰণে চৰকাৰী ভাবেই হওক যাতে এই দুৰাৱস্থাই পুণৰ গাৰ কৰি উঠিব নোৱাৰে তাৰ বাবে মই মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু অন্যান্য মন্ত্ৰী সকলেও যিবিলাক প্ৰচেষ্টা চলাইছে সেই বিলাক আমি দেখি আহিছোঁ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যত জনসাধাৰণৰ মনত চৰকাৰৰ ওপৰতহে বেছি আস্থা হৈছে বুলি মই ভাবো। কাৰণ আজি সকলোৱে দেখিবলৈ পাইছে যে প্ৰত্যেকজন নাগৰিকেই সাধাৰন কামৰ বাবে হলেও শ্বিলঙলৈ আহিছে আৰু সেইদৰে সকলো কাম চৰকাৰে আদায় কৰি দিছে। গতিকে আমাৰ চৰকাৰে সকলো কাম সম্পূৰ্ণ নকৰাহলে বা ৰাইজে সন্তুষ্ট নোহোৱাহলে কেতিয়াও শ্বিলঙলৈ নাহিলহেতেন। আজি যিবিলাক বে-চৰকাৰী প্ৰতিষ্ঠান আছে সেইবিলাকৰ প্ৰতি চৰকাৰে সম্পূৰ্ণ দৃষ্টি ৰখা উচিত যাতে প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাত যাতে অসুবিধা নহয় আৰু ৰাইজেও কষ্টভোগ নকৰে।

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া মই আগতেই কৈছো যে আমাৰ Estt. Committee ৰ তৰফৰ পৰা আমাক অসমৰ বাহিৰলৈ পঠাইছিল আমি দেখিছো যে প্ৰত্যেক ৰাজ্যতে উৎপাদনৰ দৰ্কাৰ, সেই হিচাপে আমাৰ ৰাজ্যত উৎপাদনো যথেষ্ট আছে ; কিন্তু আমি সেই উৎপাদনৰ মূল্য ঠিকমতে পোৱা নাই আৰু সেই মূল্য পাবলৈ তেতেকুৱা অন্য বেপাৰ আছেনে ? কিন্তু তাতেই যিসকলে লাভ কৰে তাত আমি দেখিবলৈ পাইছোঁ যে যিসকলে চৰকাৰৰ I.A.S অফিচাৰ আছে, তেওঁলোকেই নিজৰ আৱশ্যক মতে Marketing ৰ Member হৈছে আনকি Executive Engineer ও Member হৈছে। গতিকে তেওঁলোকে যাতে এই Marketing ব্যৱস্থাৰ কাম সু-পৰিকল্পিত ভাবে পৰিচালনা কৰে তাৰ বাবে মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

তাৰ পাছত Land Development ৰ বাবে যিটো Bank আছে সেই Bank ৰ দায়িত্বতো চৰকাৰী বিষয়াই আছে। তেখেতসকলে কৃষি উন্নয়নৰ বাবে যি পানী যোগান ব্যৱস্থাদিৰ Scheme কৰিছে সেই বিলাকত কাম কৰিবলৈ ৰাইজক দায়িত্ব দিলে বহুতো ভাল হলহেতেন। এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ ওপৰতেই গোটেই দায়িত্ব অৰ্পন কৰাৰ বাবে আমি যি পৰিমাণে পৰিকল্পনা লব লাগিছিল, সেই পৰিমাণে লব পৰা নাই। সেইকাৰণে আমাৰ যিবিলাক ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান আছে সেইবিলাক গঢ়ি তোলাৰ কাৰণে চৰকাৰে উপদেশ দিয়া উচিত। তাৰোপৰি কিছুমান সৰু সুৰা কথাত চৰকাৰক দোষাৰোপ কৰিছে। সেইবিলাক দূৰীকৰণ কৰিব লাগে।

তাৰ পাছত আমাৰ যিটো পঞ্চায়ত বিভাগ আছে তাৰ দ্বাৰা যিবিলাক কাম সমাধা হব লাগে সেইটো আমি দেখিবলৈ পোৱা নাই। তাত চৰকাৰে কিছুমান আইন বান্ধি দিছে। এই সম্পৰ্কে বহুতে কয় যে পঞ্চায়ত সভাপতি বিলাকেই দুৰ্নীতিত লিপ্ত হৈ পৰিছে, তাৰ প্ৰতিকাৰৰ কোনো ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰা নাই। সেই কাৰণে পঞ্চায়ত সম্বন্ধীয় যিটো Bill আনিছে সেইটো Select Committee য়ে Public opinion ৰ বাবে কিয় পঠাইছে ? গতিকে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছোঁ যে আমাৰ পঞ্চায়তী ব্যৱস্থাটো আৰু বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰিব লাগে। তেতিয়াহলে আমাৰ ৰাইজৰ যিবিলাক অভিযোগ আছে সেইবিলাক দূৰ কৰিব পাৰিব। তাৰ পাছত আমাৰ কামবোৰ কৰোতে বহুতো পলম হয়। গতিকে সময় নোলোৱাকৈ যাতে সকলো কাম অতি সোনকালে আৰু দ্ৰুতগতিত হয়, তাৰ বাবে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলোঁ।

(সময়ৰ সংকেত)

মহোদয়, আমাৰ শিক্ষা সম্পৰ্কত আজি ৰাতিপুৱা প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ কথা উত্থাপন হৈছিল তেতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰাথমিকস্কুল লোৱা হব বুলি কৈছিল। সেইবাবে তেখেতক আন্তৰিকতাৰে ধন্যবাদ দিছো। আৰু আশা ৰাখিছো যে Technical স্কুলবিলাক আৰু Politechnical স্কুল বিলাকৰ কাৰণে যাতে ভাল ব্যৱস্থা লয়। প্ৰয়োজনানুসাৰে বৃত্তি আদি বঢ়াই দিবলৈও মই অনুৰোধ কৰিলো।

ইয়াৰ লগতে এটা অসুবিধাৰ কথা কওঁ যে আমাৰ গাৱেঁ-ভূঞে যিবিলাক বাটপথ আছে সেইবিলাক যাতে বাচ চোলাচল কৰিব পৰা বিধৰ কৰে অন্ততঃ কম পক্ষেও পাঁচ বছৰলৈ চলিব পাৰে মেৰামতি নোহোৱাকৈ, ঘনাই ঘনাই নষ্ট

হোৱা বাটপথ বোৰ দৰ্কাৰ হলে Soil test কৰি হলেও বাটপথ ভাল কৰি যাতে উন্নতি সাধন কৰে তাৰ বাবে অনুৰোধ জনালো। তেতিয়াহলেহে পৰিবহন ব্যৱস্থাৰ উন্নতি হব। লগে লগে ৰাইজৰ স্বাস্থ্য-শিক্ষা-দীক্ষাতো উন্নতি সাধন কৰা হব। ইয়াক কৈ মোৰ কব লগীয়াথিনি কৈ অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধীতা কৰি সামৰণি মাৰিলো।

*Shri Atul Chandra Goswami : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মই কব বিচাৰিছো যে আমাৰ এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱত এই চৰকাৰৰ যথেষ্ট দুৰ্ব্বলতাৰ কথাই ইতিমধ্যে কোৱা হৈছে। কংগ্ৰেছ দলৰ ফালৰ পৰাও সেই কথাবিলাক আওপকীয়া ভাবে হলেও স্বীকাৰ কৰিছে। বস্তু দামৰ কথা, অনাটনৰ কথাও স্বীকাৰ কৰিছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, যদি এজম কংগ্ৰেছ party ৰ সদস্যক বিৰোধীদলৰ পৰা ঠিক কৰি শ্বিলঙৰ বৰ-বজাৰলৈ পঠিওৱা হয় তেনেহলে চেনি প্ৰতি কেজিত ৪·০০ টকাৰ কমত কিনি আমিব নোৱাৰে। অন্য বস্তু বিলাকতো তেনেই কথা হৈছে। এই কথা মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰে।

আজি বেংক জাতীয়কৰণ কৰাৰ পিচত অসমত আমি কি দেখিছো। আমাৰ অসমত হ'ল ৪৮ কেটি টকাৰ ভিতৰত মাত্ৰ ২০ কোটি টকা। ২০ কোটি টকাৰ ভিতৰত ১০/১২ কোটিমান চাহ শিল্পত, Small Industries ত ২ কোটি টকা আৰু খেতিয়কৰ কাৰণে মাত্ৰ নামমাত্ৰ টকাহে ৰাখিছে। Reserv Bank of India ৰ ২০ জুনৰ Publication ত দিয়ামতে সৰ্ব্বভাৰতীয় ক্ষেত্ৰত ৩৬ হাজাৰ শাখা হোৱাৰ সময়ত অসমত মাত্ৰ ১৩৭ টাহে শাখা তৈয়াৰ হৈছে।

Electification ৰ বাবে ৬০ কোটি টকাৰ ভিতৰত আমাৰ চৰকাৰে ১৪ কোটি টকা অপব্যয় হৈছে। আৰু Electification হৈছে মাত্ৰ ২·৫%

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে Minor Project আদিত ঠিকা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত কিমান জনক Agriculture Minister এ ঠিক কৰি দিছে। আমাৰ ৰেভিনিউ Minister, Revenue Secy. আৰু D.C. বা S.D.C. ৰ কতৃত্বত মাটি বিতৰণ হৈয়েই আছে। কিন্তু গাৱেঁ ভূঁয়ে কিছুমানে Minister Secy আদিৰ হকে কাম কৰি আছে। বৰঘুলিৰ ৰোৱাজ উদ্দিন আহমেদ। তেওঁ চৰকাৰী মাটি বিক্ৰী কৰে। পিচে Telegram কৰা হ'ল তেওঁ ধৰা পৰা বুলি। আকৌ লাউখোৱাৰ হাৰাধন চৌহান কিন্তু তেওঁলোকৰ একো নহয়। কিয়নো তেওঁলোক কংগ্ৰেছৰ নামধৰা মানুহ। মোৰ বৰ সৌভাগ্যৰ কথা

*Speech not corrected

যে মোৰ সমষ্টিতে এটা Jute Mill হৈছে তাত ২৮ হাজাৰ ২৪৮ বেগ তৈয়াৰ হৈছিল তাৰে ২৩ হাজাৰ কলৈ গ'ল কব নোৱাৰো। আকৌ ৫৬ হাজাৰ টকাত ১৯৫৬ চনত এখন ট্ৰাক কিনিছে কিন্তু ১৯৬৮ চনৰ ভিতৰত মেৰামতিৰ কাৰণে ৬৯ হাজাৰ টকা খৰচ হ'ল। এইটো কেনে কথা।

অধ্যক্ষ মহোদয়, Agro Industries Corporation ৰ ক্ষেত্ৰত এটা Statement দিছিল এই বিধান সভাতে নটৱাজনে America ৰ পৰা gift Pump কিনিছিল কিন্তু তদন্তত বস্তু একো নোলাল। তেওঁক Suspend কৰা হৈছিল, কিন্তু সকলো অদিতত নাইকীয়া হ'ল। আকৌ অসমৰ Advocate general এ ৬ দিন থাকি ১০ দিনৰ বিল কৰে। তেখেতৰ নিছিনা মানুহ এজনেও যদি দুৰ্নীতি কৰে তেন্তে অইনৰ কথা কি? অইনৰ কাগে আৰু কি থাকিল? অধ্যক্ষ, মন্ত্ৰীসভাত ২৫ জনকৈ সদস্য লৈছে। তাৰ ভিতৰত কেইজনমানে মাত্ৰ file লতহে চহী কৰে। গতিকে এনেকুৱা file ত চহী কৰা বিধৰ মন্ত্ৰী লোৱা চৌধুৰী ডাঙৰীয়াৰ মন্ত্ৰী সভাৰ ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ নানিলে কেনেকৈ হয় বাৰু? গতিকে তেনে মন্ত্ৰী সভাৰ ওপৰত অনাস্থা নিদি কাৰ ওপৰত অনাস্থা দিম? এই কংগ্ৰেছী সকলে সদায় কয়, যোৱাকালি আৰু পৰহিও কৈছিল যে আমি সমাজ-বাদ কৰিম। কিন্তু সমাজবাদ তেখেত সকলৰ শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়া আৰু অতুল গোস্বামীৰ কঙ্কালৰ অৱস্থাতহে হব যেন পাইছো আমি জীৱিত অৱস্থাত আৰু নেদেখিম।

(সময়ৰ সংকেট)

গতিকে অশা কৰিছো তথা কথিত ব্যক্তি সকলে আৰু বেচি সমাজবাদৰ কথা নকব। এইখিনিকে কৈ মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shrimati Pranita Talukdar : Mr. Speaker, Sir, at the very outset I oppose the no confidence motion brought by the hon'ble members from the opposition against the ministry headed by the hon'ble Chief Minister Shri M.M. Choudhury and I think, Sir, that this no confidence motion is not at all justified beeause our Govt. is always trying its best in solving the many problems of our State. We know, Sir, that we are yet a very young nation and the Britishers left our country keeping the country in absolute vaccuum. But ins-pite of that though different plans and programmes our Govt.

has done many improvements in respect of economic, social and educational problems. Before independence we find that there were very few schools in our Statebut to-day many schools have been established in Assam and colleges also have been established. We know that at the time of independence there was no Uuiversity in Assam but now we have got three Universities. With regard to medical colleges there was not a single medical college but now we have three medical colleges and now we have found that the students of our State have got no difficulties in carrying out their studies. With regard to other fields we find, Sir, that much improvement has been done in respect of industry, agriculture and in electricity also because at the time of independence there was little progress in electricity and industry but now our Umtram hydro-electrict Project, Namrup Thermal plant and Umium Hydro-Electrict Project at Barapani are providing electricity in different parts of our country. Again Sir, with regard to land reforms good measures have been taken by the Govt. and our Ministers because we know, Sir, the Zamindary system has been abolished and land ceiling has been reduced for the welfare of our people. In the field of agriculture various schemes have been taken by our Govt. to help our poor cultivators. Under the circumstances, Sir, we cannot blame our Govt. Our Govt. is trying its best to tackle all these problems. Some hon'ble members have mentioned about the high rate of prices of our food commodities which really make the lives of the common people unstable. We cannot deny the fact but our Govt. is not indifferent to this matter. We know our hon'ble Chief Minister and other Ministers have gone to

different places of our State to know personally the situation and every attempt has been made by the Govt. to improve the food situation. We know, Sir, our State Assam is a land of problems. Every year we are facing so many problems, the problem of flood, erosion, the problem of unemployment problem of Food have made our State quite shaky but our Ministers and the Govt. had tried its best to tackle nicely all the problems. But we are very sorry that we are now confronted with a very serious problem that is the refugee problem which makes the life of the people quite insecured. But I hope that this problem will be tackled soon. Hon'ble members from opposition are criticising our Ministers and our Govt. But I am not happy because criticism is very easy, it is very easy to criticise but it is very difficult to implement works and tackle problems. So in this august House I only appeal to the hon'ble members, as responsible members of the State to come forward and co-operate with our Ministers and Govt. in tackling the problems.

(Interruptions)

(When Shri A. K. Akram Hussain rose to speak)

Mr. Speaker : I am very sorry the hon'ble member is behaving like that. This is no way to behave when a member, particularly a lady member speaks.

Shrimati Pranita Talukdar : With these words, Sir, I oppose the no confidence motion, and resume my seat, Thank you sir.

*Dr. Bhupen Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিৰ এইটো দিনেই বোধ হয় আমাৰ শেষৰ দিন । এই শেষৰ দিনটোত আমি এটা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ দিবলৈ বা আগবঢ়াবলৈ বেয়াই লাগিছে। আমাৰ মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয় এজন সুন্দৰ মানুহ আৰু নিজে এজন সাংবাদিকো। নীলাচলৰ নিচিনা এখন সুন্দৰ কাকতৰ সাং-

*Speech not corrected

বাদিকৰ লগত তেখেতৰ মুখামুখি হৈছিল। তাত তেখেতে কৈছিল যে তেখেত চিন্তাবিদ নহয় কিন্তু এজন কৰ্ম্মী। মই কও তাত তেখেতে কৰ্ম্ম কৰে সচাঁ কিন্তু মাজে মাজে অপকৰ্ম্মও কৰে।

(হাঁহি)

যোৱা ৪ বছৰে আমি তাৰ প্ৰমান নিজ চকুৰে দেখি আহিছো। তেখেত মূখ্যমন্ত্ৰী হোৱাৰ পাচত আমি ভাবিছিলো যে বিমলা চলিহাৰ নিচিনা aristrocates চিন্তাৰ অৱসান ঘটিল। গনতন্ত্ৰত ভালকৈ এখেতে মনোনিৱেশ কৰিব। কিন্তু সেই আনন্দ কনৰ ভাৱ অসমে আৰু লব নোৱাৰিলে। সিদিনা এজনে কৈছিল হেৰি আমাকনো কি দিলে; কলো ৫ বছৰৰ ভিতৰত বহুত Industry খুলিলে যদিও বন্ধ হৈ হৈ থাকে। ক'ত বিলাক Sub-division দিলে বাপৰে। কিন্তু আমাৰ ৰাইজে আজি বিছাৰিছে প্ৰকৃত সমাজবাদ কৰবাত এটা Sub-division খুলিলেই জানো সমাজবাদ গঢ়ে? হয়তো গাওঁৰ মানুহৰ যিটো মতিভ্ৰম তেওঁ-লোকে Subdivision খেদি আকৌ অহা বছৰো এই কংগ্ৰেছ party কে ভোট দিব। কিন্তু থগাৱ কিমান ৭২ চনত ইয়াৰ পৰীক্ষা হব। ৰাইজে আৰু ভুল নুবুজা নহয় "The claims of the members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes shall be taken into considera-tion, consistently with the maintenance of efficiency of administration, in the making of appointments to services and posts in connection with the affairs of the Union or of a State." আজি অসমত যুৱক শক্তি সজাগ হৈ উঠিছে। অসম কি বিশ্ব-বিদ্যালয় কি ইঞ্জিনিয়াৰ সকলোৰে এই চৰকাৰৰ ব্যৰ্থতা বুজি উঠিছে যুৱক শক্তিয়ে যি খিনি বিচাৰিছে এই চৰকাৰে বুজি উঠিবলৈ সমৰ্থ হোৱা নাই। আজি নিবনুৱা সমস্যাই 'উৎকতৰূপ ধাৰন কৰিছে। সিদিনা মই নিবনুৱা সংখ্যা কিমান আছে এই প্ৰশ্নটো মই এই সদনত কৰিছিলো উত্তৰত বিত্তমন্ত্ৰীয়ে কলে ১৯৭১ চনতে নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰৰ হিচাব মতে ৯২ হাজাৰ ৯ শ ৬৪ জন আছে। তেওঁলোকৰ স্থানীয় ঠিকনা বিছৰা হৈছিলে কলে যে মাত্ৰ দুজন বাহিৰৰ আছে আৰু সকলো স্থানীয় কিন্তু C/O নামৰূপ C/O গুৱাহাটী এই বোৰ জানো থলুৱা; এই বিলাক সমস্যা হৈছে আমাৰ বৰ্ত্তমান ডাঙৰ সমস্যা। এই বিলাকৰ কিঞ্চিৎমানো পূৰণ কৰিব পৰা নাই।

উদ্যোগৰ বিষয়ে আমি শুনি আছো আমাৰ বিশ্বদেৱ শৰ্ম্মাই কৈছে যে আমি মাহত শিল্প খুলিছো কিন্তু আমাৰ যিবিলাক ঘৰুৱা কুটিৰ শিল্প সেই বিলাকৰ

বিষয়ে জানো কিবা চিন্তা কৰিছে? উদ্যোগ moderon Industry খোলাৰ কথা চিন্তা কৰিছে। কিন্তু Industry যিবোৰ শিল্প গঢ়িব পাৰে সেই বোৰৰ জানো চিন্তা কৰিছে ?

এই কথাষাব সম্পূর্ণভাৱে enquery কৰিছে। আমাৰ চৰকাৰৰ এইবোৰেই হৈছে শিল্প তেওঁলোকে দিও নিদিয়ে। বিমলা প্ৰসাদ চলিহাৰ দিনতে এজন Planing officer ৰখা হল। কিন্তু তেওঁক খেদিও নপঠিয়াই pay ও fix নকৰে আৰু table ও নাই এই ধৰণে চৰকাৰ চলিছে।

তাৰ পাচত Schedule Caste Schedule Tribes ৰ উন্নয়নৰ কাৰণে central allowtment আছিল ১৯½ লাখ টকা। মই নকওঁ যে অকল Scheldule Caste হে পাব লাগে। কিন্তু এই টকা খিনি অইন কামত খৰছ কৰাটো সমিচিন নহয়।

(সময়ৰ সংকেত)

সাংস্কিতিৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰে আজিলৈ একো কৰিব পৰা নাই। এই ৫ বছৰে গালো-বালো সকলোৰে খোলাকটিৰ তাল হ'ল। আজি ৫ বছৰে আজি Artgallery বিছাৰি আহিছিলো। আনকি কানৈ কলেজ হ'ল Art gallery লৈ পৰিবৰ্ত্তন কৰাৰ কাৰণে দিছিলো কিন্তু তাকো মানি নললে। জাতিয় নাত্যশালা এটাৰ কাৰণে চিঞৰ-বাখৰ কৰি টেটু ফালিলো কিন্তু চৰকাৰে কান আৰু নিদিলে। আমাৰ জীৱনত আৰু জাতীয় নাট্য-শালা হৈ নুঠিল। আজি ৫ বছৰে জ্যেতিচিত্ৰ বনোৱাৰ কাৰনে হাহাকাৰ কৰিলো কিন্তু হৈ উঠিল জানো ? ১৯৫৮ চনতে বিমলা প্ৰসাদ চলিহাই চিত্ৰ বন সম্পুৰ্ণ কৰাৰ আশ্বাস দিছিল কিন্তু হল জানো এই বোৰত আমি দুখিত। দিন আহিব যিদিনা খন আমাৰেই দুখঃ খিনি আপোনালোকৰ অন্তৰতো জাগিব। সেই সুৰতে আমিও গাম—

আহ আহ ওলাই আহ
সজাগ জনতাৰ
ৰামৰে দেশতে থকা
ৰাবন বধোতে
যাই যদি যক না জীৱনো জক। ....

জনতা আজি সজাগ হৈ উঠিছে তেওঁলোকে সদায় বিছাৰি আছে ৰাবন সকলক বধ কৰিবলৈ আমি তাক সমৰ্থন কৰিম তেতিয়া কিন্তু নকচাইালট বুলি নকব। এই খিনি কৈ মই অনাস্থা প্ৰস্তাবটো সনৰ্থন কৰিলো।

Mr. Speaker : Now, the Chief Minister was allotted 45 minutes 5 minutes have already gone. The time allotted to the parties and groups, i.e., 45 minutes for Communist group 45 minutes for the P.D P. with Shri Bhattacharyya, Socialist 22 minutes, Congress 29 minutes, is already spent and there is no balance. There is only 10 minutes to 6 O' Clock. So the debate is closed. Chief Minister will reply now.

Shri Hiralal Patwari : আমাক আৰু সময় লাগে।

Mr. Speaker : It was so allotted by the Parties and groups. So if I be partial to you, I shall have to be partial to be everybody and there will be no end.

Shri Hiralal Patwari : অধ্যক্ষ মহোদয় ....

Mr. Speaker : If the hon. Member interferes in this way, how is it possible to carry on. I have distributed the time according to the agreed formula. I have many hon. members in my mind but as the time is limited, I am not in a position to give them time to speak. So I am sorry it is not possible to comply with Shri Patwary.

*Shri Bhubeneswar Barman : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচৌধুৰী ডাঙৰীয়াৰ নেতৃত্বৰ বিৰুদ্ধে যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে, সেইটো মই সমৰ্থন কৰি কিছুকথা কবলৈ বিচাৰিছোঁ।

আমাৰ দেশত যিটো মধ্যৱৰ্ত্তী লোকসভাৰ নিৰ্ব্বাচন হৈ গ'ল, তাত কংগ্ৰেছ চৰকাৰে চাৰিওফালে জনতাৰ মাজত জয় ঢোল কোবাই ফুৰিছিল যে কংগ্ৰেছৰ নেতৃত্বত সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগে,—দেশত "গৰীৱকো হতাও" শ্ল'গান আৰম্ভ কৰিলে বাইজৰ তথা জনসাধাৰণ মন আকৰ্ষন কৰিবৰ কাৰণে। কিন্তু আজি এক বছৰ নহওঁতেই দেশত তথা জনসাধাৰণৰ মাজত দুৰ্য্যোগৰ সীমা নোহোৱা হল। গতিকে সেইটো দেখি আমি কব বিচাৰিছোঁ যে মহাভাৰতৰ যুগত কৌৰৱ পক্ষৰ অশ্বথমা নামে এজন মহান বীৰ আছিল। তেওঁৰ যেতিয়া মৃত্যু হৈছিল তেতিয়া কৌৰৱ পক্ষই মৃত্যু হোৱা বুলি মানি লোৱা নাছিল। কিন্তু

যুধিষ্ঠিৰে কলে মানি লব। সেই কাৰণে যুধিষ্ঠিৰে কলে "অশ্বত্থামা নামে হত এইখিনি কোৱাৰ পাছত "ইতিগজ" বুলি কৰ্বলৈ নাপাওঁতেই সকলোৱে হৈ চৈ কৰি দিলে।

আজি ইন্দিৰা গান্ধীৰ কথাও ঠিক তেনেকুৱাই হল। তেখেতে প্ৰথমতে কৈছিল "গৰীৱকো হতাওঁ, তাকে ৰাকী কংগ্ৰেছ নেতা সকলে কৰিলেগৈ "গৰীবী হতাও" যাতে ইন্দিৰা গান্ধীৰ কথাখিনিৰ মূল্য থাকে। কিন্তু সেইটো কৰিলেও বা ৰাইজৰ আগত শ্ল'গান দি কলেও কি হব; আনফালে দূৰ্নীতি পৰায়ণক শোষণ কৰিবৰ বাবে প্ৰচয় দি আছে।

আজি Executive Engineer ৰ বিষয়ে কেইষাৰমান কথা মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কব বুলি ভাবিছিলোঁ। কিন্তু তাৰ পৰিবৰ্ত্তে এইজন বিষয়াক প্ৰসংশা কৰি বাননিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ লাখ লাখ টকা অপচয় কৰিছে।

তাৰ পাছত চৰকাৰে অসমত যি খাদ্য যোগানৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল সেই-টোত বহুতো বেমেজালি সৃষ্টি হৈছে। বিশেষকৈ বজালী অঞ্চলত যি দৰে খাদ্য বিতৰণ হব লাগিছিল সেইদৰে হোৱা নাই। তাৰোপৰি আজি ২৫ বছৰ ধৰি চৰকাৰে বস্তুৰ মূল্য কমাব নোৱাৰিলে। আজি বস্তুৰ চৰা দামত হাজাৰ হাজাৰ মানুহ হাহাঁকাৰ কৰিছে আৰু মৃত্যুমুখত পৰিছে। নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰতো সেই একেই অৱস্থা। আজি কংগ্ৰেছ চৰকাৰে সমাজবাদ গঠন কৰিব বিচাৰিছে কিন্তু পৰা নাই। আজি শিক্ষিত ডেকালৰা সকলে চাকৰিৰ বাবে এম, এল, এ আৰু মন্ত্ৰীৰ দুৱাৰত বৈ থাকিব লাগে।

"জননী জন্মভূমিশ্চ স্বৰ্গাদপি গৰীয়সী" আজি নিবনুৱা সমস্যা সমাধান নহলে, গৰিবী সমস্যা সমাধান নহলে, দুৰ্নীতি কৰা বিষয়া সকলক সমাজৰ পৰা উচ্ছেদ কৰিব নোৱাৰিলে, কঠোৰ শাসন ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিব নোৱাৰিলে দেশত সমাজবাদ স্থাপন হব নোৱাৰে। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াও যে, শিক্ষিত ডেকাসকলক চাকৰিৰ ২৫ বছৰটো ৰেহাই দিব লাগে আৰু Tresury Challan ত যি টকা দিয়া হয় সেইটো ৰেহাই দিব লাগে। কিয়নো এজন লৰাই গাৱৰ পৰা আহি এখন দৰ্খাস্ত কৰোতে প্ৰায় ১৫-২০ টকা ভৰিব লগা হয়। কিয়নো মন্ত্ৰী আৰু অফিচাৰে কাক চাকৰি দিব লাগে সেইটো আগতে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি লয় আৰু পাচত Advertisement কৰে। গতিকে তেওঁলোকে দৰ্খাস্ত কৰোতে বহুত টকাই যায়। গতিকে তেওঁলোকৰ এটা Allowance দিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই এই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief, Minister) : माननीय অধ্যক্ষ মহোদয়, মামনীয় সদস্য সকলে আজি আমাৰ মন্ত্ৰীসভাৰ বিৰুদ্ধে যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে তাৰ উত্তৰত মই মাত্ৰ কেইটামান কথাকে কবলৈ বিচাৰিছো।

মোৰ নিৰ্দ্দেশমতেই এই মন্ত্ৰী সভা আৰু মন্ত্ৰী সভাৰ কাৰ্য্যকাল আৰম্ভ হৈছে ১৯৭০ চনৰ ৬ নবেম্বৰ তাৰিখৰ পৰা। আৰু এই মন্ত্ৰী সভাই আজি এবছৰৰ পূৰ্ণ কৰাৰ পাচত আৰু ৪ দিন পূৰ্ণ কৰিছে। ইয়াৰ ভিতৰতে যোৱা ১৯৭০ চনতে ১০ নবেম্বৰ তাৰিখে এই সদনত মন্ত্ৰী সভাৰ বিৰুদ্ধে এটা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰা হৈছিল আৰু আজিও এবছৰৰ পাছত পুনৰ এই নবেম্বৰ মাহতে ৯ তাৰিখে এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰা হৈছে। যদিও প্ৰস্তাৱত কোৱা হৈছে যে, এই প্ৰস্তাৱ বৰ্ত্তমানৰ মন্ত্ৰীসভাৰ বিৰুদ্ধে অনা হৈছে তথাপি এই প্ৰসঙ্গতে আমাৰ ২৬ বছৰীয়া কংগ্ৰেছৰ যি শাসন, এই শাসনৰ গোটেই কালচোৱা এই আলোচনা প্ৰসঙ্গৰ ভিতৰলৈ অনা হৈছে। সেইবাবেই মই গোটেইবিলাক প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিব খোজা নাই। মাত্ৰ এই মন্ত্ৰী সভাৰ লগত জৰিত হৈ থকা যিবিলাক বিষয়, সেই বিষয় বিলাকৰ সম্পৰ্কত মই মাত্ৰ কেইষাৰমান কথা সদনৰ জ্ঞাতাৰ্থে নিবেদন কৰিব খুজিছো। আমাৰ এই মন্ত্ৰীসভা গঠিত হোৱাৰ পাচতেই যোৱা বছৰৰ ভিতৰত আমি যিমান দূৰ সম্ভৱ আমাৰ শক্তি আৰু সম্বলৰ সহায়ত আমাৰ পিচপৰা ৰাজ্য খনৰ উন্নতি সাধন কৰিবৰ কাৰণে প্ৰাণপ্ৰণে চেষ্টা কৰিছো। এই চেষ্টাত আমাৰ কেনো ধৰণৰ অসাধু উদ্দেশ্য নাই। শক্তি, সম্বল আৰু বিদ্যা বুদ্ধিৰ অভাৱত যথেষ্ট ভুল ত্ৰুটি হৈছে আৰু যি পৰিমাণে আমি কাম কৰি যাব লাগিছিল সেই পৰিমাণে হয়তো কৰিব পৰা নাই। গতিকে এই কথা আমি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব।

আমাৰ এই দেশখন Developing দেশ নহয়। বৃটিছ শাসনৰ পাছত ভাৰত পৃথিবীৰ আটাইবোৰ দেশতকৈ পিছপৰা আছিল। এইখন দেশত আজি স্বাধীনতা লাভৰ ২৪ বছৰৰ পাছত কিছুপৰিমাণে যে উন্নতি পথত আগুৱাই গৈছে সেইটো মই অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো। কিন্তু উন্নতিৰ পথত অগ্ৰসৰ কিছু হৈছো যদিও আমাৰ আশা আকাঙ্খা পূৰ্ণ কৰিব পৰা নাই। ইয়াৰ কাৰণ আমাৰ দেশখন উন্নত দেশ নহয়। গতিকেই আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণৰ মনত যি আশা আকাঙ্খা সেইটো পূৰণ হোৱাত পলম হয়। তেতিয়া ৰাইজৰ মনত স্বাভাৱিকতে এটা বিক্ষোভ বা নিৰাশ ভাব সৃষ্টি হোৱাটো স্বাভাৱিক। কিন্তু সেই বিক্ষোভ বা নিৰাশ ভাবৰ কাৰণে আমিও যদি হতাশ আৰু নিৰাসা হওঁ তেন্তে আমাৰ উন্নয়নৰ যিটো গতি

সেই গতিত আমি কৃতকাৰ্য্য হব নোৱাৰো। আমাৰ ৰাইজে আজি সকলোবিলাক বস্তু আমাৰ পৰা পাবলৈ বিচাৰে। শিক্ষা বিছাৰে, বিনা মাছুলে পোৱা সস্তীয়া শিক্ষা বিছাৰে, ৰাস্তা বিছাৰে, চিকিৎসা বিছাৰে, খোৱা পানী বিছাৰে, জলসিঞ্চন বিছাৰে, নদী নিয়ন্ত্রন বিছাৰে ইত্যাদি যিমান বিলাক অভাব মানুহৰ আছে সেই সকলোবিলাক দূৰ কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ মানুহৰ আশা আকাঙ্খাৰ সৃষ্টি হয়। সেইবিলাক পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে বিছৰাটো অতি স্বাভাৱিক কথা। কিন্তু সিমান পৰিমাণে দিব পৰাটো হয়নে নহয় সেইটো আমি সকলোৱে বিবেচনা কৰি চাই আমাৰ সমালোচনা হোৱাটো মই বিবেচনা কৰো। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিণ্ড কলিতাই এটা অতি লাগতীয়া আৰু আমাৰ দেশৰ বৰ্ত্তমান পৰিস্থিতিৰ লগত খাপ খোৱা কথা কৈছে। সেইটো হ'ল আজি আমাৰ ৰাজ্যত যি অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে সেই সন্দৰ্ভত আমাৰ ৰাইজৰ যিটো অসন্তুষ্টি সেই অসন্তুষ্টি আমি যিমান পৰিমাণে পাৰো সেইটো দূৰ কৰিবৰ কাৰণে আমি চেষ্টা কৰিব লাগে। সেইটো কথা আমি সকলোৱে বিবেচনা কৰি আটায়ে একেলগে লগ লাগি ৰাইজৰ মাজত উদ্ভৱ হোৱা অসন্তুষ্টিৰ ভাব দূৰ কৰিবৰ কাৰণে কামত আগবাঢ়িব লাগে।

আজি আমাৰ দেশত কিছুমান মানুহ আছে ৰাজনৈতিক দলৰ যে নাই তেনে নহয়; যিবিলাক মানুহ বা যিবিলাক দলে ৰাইজৰ বিক্ষোভৰ সুবিধা লৈ ৰাইজৰ মাজত অসন্তুষ্টি সৃষ্টি কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে আৰু তাৰ দ্বাৰা আমাৰ দেশৰ যি ঐক্য আৰু সংহতি দুৰ্ব্বল কৰিবৰ কাৰণে বিভিন্ন ফালৰ পৰা বিভিন্ন প্ৰচেষ্টা হৈছে। আমি যিবিলাক মানুহে ৰাইজৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছো, আমি যিবিলাক মানুহে দেশৰ সকলো অৱস্থা সন্মুখত ৰাখি কাম কৰিবৰ কাৰণে আগবাঢ়ি আহিছো সকলোৱে মিলি দেশৰ বৰ্ত্তমান পৰিস্থিতিত আমাৰ দেশত যাতে শান্তি থাকে, আমাৰ দেশৰ শান্তি যাতে কোনো প্ৰকাৰে বিনষ্ট নহয় তাৰ কাৰণে আমি সমূহীয়া ভাবে সহযোগীতা আগবঢ়াই কাম কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগে।

আজি আমাৰ দেশত খাদ্যসঙ্কট হৈছে, বস্তুৰ দাম বাঢ়ি গৈছে। বস্তুৰ দাম বঢ়া আৰু খাদ্য সঙ্কট অকল আমাৰ ৰাজ্যতে হোৱা নাই। আজি ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো ঠাইতে এনেকুৱা এটা পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হৈছে সেই কাৰণেই আজি ভাৰতবৰ্ষৰ বিভিন্ন বিধান সভা আৰু আমাৰ যি লোক সভা সকলোতে এইবিলাক বিষয়ে সমালোচনা হৈছে। গতিকে যদি আমি আজি গোটেই ভাৰতবৰ্ষৰ কথা বাদ দি কেৱল অসমতে বস্তুৰ দাম কমাবৰ কাৰণে চেষ্টা নকৰো আৰু লগতে আমাৰ মানুহৰ যিমান পৰিমাণ খাদ্য সামগ্ৰীৰ প্ৰয়োজন হয় সিমান পৰিমান দিব

নোৱাৰো তেনেহলে তাৰ কাৰণে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ কোনেও দায়ী কৰিব নোৱাৰো।

আমাৰ অসম ৰাজ্যখন উত্তৰ-পূৰ সীমান্তত অৱস্থিত এখন সৰু ৰাজ্য। এই ৰাজ্যখনৰ প্ৰয়োজনীয় সকলো বস্তুৰ ভিতৰত চাউলৰ বাহিৰে আন সকলো বস্তু ভাৰতবৰ্ষৰ বিভিন্ন ৰাজ্যৰ পৰা আনিব লাগে। চাউলৰ ক্ষেত্ৰত আমি সম্পূৰ্ণ স্বাৱলম্বী হব পৰা নাই। গতিকে প্ৰথম কথা মনত ৰাখিব লাগিব বস্তুৰ দাম কমাবৰ হলে যিবিলাক ৰাজ্যৰ পৰা আমি বস্তু আমদানী কৰো সেইবিলাক ৰাজ্যত পোন প্ৰথমে বস্তুৰ দাম কমাবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিলে আমাৰ ৰাজ্যতো দাম কমিব।

তাৰোপৰি আমাৰ ৰাজ্যখনত যোগাযোগ আৰু পৰিবহনৰ যি ব্যৱস্থা আছে সেইবিলাক বৰ নিশকটীয়া। কাৰণ আমাৰ অসমলৈ মাত্ৰ এটা মিটাৰ গজ লাইনেৰে আমাৰ লাগতীয়াল সামগ্ৰীবোৰ ভাৰতবৰ্ষৰ বিভিন্ন ৰাজ্যৰ পৰা আমদানী কৰিবলগীয়া হয়। ফলত ভাৰা আদি বেছি হয় আৰু বেছি হোৱাৰ কাৰণে বিভিন্ন ৰাজ্যতকৈ ইয়াত বেছি দামত বস্তু বিক্ৰী কৰিবলগীয়া হয়। আমাৰ ৰাজ্যলৈ বস্তু আনিলে আমি হিচাব কৰি চাইছো যে প্ৰতিমোনত ভাৰা ১৫ টকাৰ পৰা ২৫ টকা পৰে। আৰু ৰাষ্টাৰ ভাৰা দিবলগীয়া হোৱাত আমাৰ ইয়াত বিহাৰ, উত্তৰ প্ৰদেশ, ৰাজস্থান গুজৰাট আদি ৰাজ্যতকৈ আমাৰ ইয়াত বস্তুৰ দাম সাধাৰণতে বেছি পৰে।

Shri Hiralal Patwary : চাৰ, খেতিতো অসমত ভাল উৎপন্ন হয়। ভাৰতবৰ্ষৰ আটাইতকৈ আমাৰ ৰাজ্যত দাম বেছি কিয় ?

Mr. Speaker : I would request the Hon'ble Member to let the leader of the House to finish his speech. If any thing is to be elucidated, the Hon.ble Member should pot it down and maintain the serenity of the House.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন ৰাজ্যতকৈ অসমত সাধাৰণতে বেছি দাম দি বস্তু আনিবলগীয়া হয় আমাৰ সদস্য হীৰালাল পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে আমাৰ ৰাজ্যত খেতিৰ উৎপাদন ভাল হয়, দাম বাঢ়িছে কিয় ? তেখেতৰ প্ৰশ্নটো যুক্তি যুক্ত হৈছে। মই সেই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছো। আমাৰ ৰাজ্যত এইবাৰ এটা বিশেষ দুৰ্য্যোগ হল। মই ইয়াৰ আগতেই সদনক কৈছিলো যে মাজতে এপ্ৰিল মাহৰপৰা তিনিমাহ জুৰি বাৰাউনিত ৰেলৰে কৰ্ম্মচাৰী সকলে ধৰ্ম্মঘট কৰিলে। ইয়াৰ কাৰণেই গাড়ী চলাচলত বাধা পৰিল, ফলত

প্ৰায় ২২০০ ওৱাগন অসমলৈ আহিবলীয়া তেল বন্ধ হল। তাৰ বাহিৰে কলিকতাৰ পৰা অহা বস্তুৰ ক্ষেত্ৰত আৰু বাৰাউনীৰ বস্তুৰ ক্ষেত্ৰতো বানপানী হোৱাত ৰাষ্টা বিচিন্ন হোৱাৰ কাৰণে ৰেল লাইন আৰু ৰাষ্টাৰ যোগাযোগ বন্ধ হল. ফলত আমাৰ অসমলৈ যি পৰিমান বস্তু আহিব লাগিছিল সেই পৰিমান বস্তু আহিব নোৱাৰিলে।

মই বিনীত ভাৱে নিবেদন কৰিব বিচাৰিছো যে এই বস্তুৰ মূল্য নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ ক্ষমতা আমাৰ চৰকাৰৰ হাতত নাই কাৰণ আজি যি বিলাক বস্তু নিত্যান্তই ব্যৱহাৰ্য্য সেই বস্তু বিলাকৰ চলাচলৰ নিয়ন্ত্ৰণ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৰা নাই। আমাৰ যি essential commodity act আছে সেই Act ৰ জৰিয়তে বস্তুৰ চলাচল নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক বাৰে বাৰে অনুৰোধ জনাই আহিছো। আমাৰ যিবিলাক শিল্প উদ্যোগ আছে সেইবিলাক মালীকে ইচ্ছা অনুযায়ী মতে শিল্প বন্ধ কৰি দিব নোৱাৰে আৰু বন্ধ কৰিলেও চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা পৰিচালকৰ ভাৰ লব পাৰিব তাৰ বাবে যেনেকৈ চেষ্টা কৰিছিলো তেনেকৈ এই ক্ষেত্ৰতো চেষ্টা কৰা হৈছে। আজি কলিতা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে বেপাৰীৰ লগতে বিষয়া সকল মিল হৈ ষড়যন্ত্ৰ কৰি এই বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি কৰিছে কিন্তু সেইটো নহয় আমি এটা Moral pressure দিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছিলো তেওঁলোকৰ যি চালান থাকে সেই চালান চাই সেই মতে সৰ্ব্বোচ্চ দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছিল।

Shri Govinda Kalita : ৫ তাৰিখে ৰাস্তা ভাঙিল অথচ দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিলে ১৪ তাৰিখে।

Shri Mohendra Mohan Choudhury : এইটো মই কৈছোৱেই যে ইয়াত মজুত হৈ থকা যি বিলাক মাল সেই বিলাকৰ দাম বৃদ্ধি কৰিব কাৰণে বেপাৰী সকলে যে চেষ্টা কৰিব তাত সন্দেহ নাই। দুয়ো ফালৰ পৰা আমি কথাটো বিবেচনা কৰিব লাগিব। আমি যেতিয়া বিকল্প ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰো তেনে স্থলত বেপাৰীসকলৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লাগিব। তেনেকৈ নিৰ্ভৰ কৰিলে যদি কোনো বেপাৰীয়ে বেচি লাভ কৰিব খোজে তেনেহলে আইনৰ দ্বাৰা যাতে দণ্ডনীয় কৰিব পাৰে সেইটো চাব লাগিব আৰু আমি তাৰ চেষ্টা কৰিছো। কলিতা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে দুজন বেপাৰীক ধৰাৰো উদ্দেশ্য আছে আৰু খালাচ দিয়াটো উদ্দেশ্য আছে। ধৰাৰ উদ্দেশ্য থাকীলেও এৰি দিয়াৰ উদ্দেশ্য নাই। কাৰণ এৰি দিয়াটো বাধ্যতামূলক Advisory Bord য়ে

যিবিলাক অভিযোগৰ কাৰণে মানুহক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হল সেইবিলাক মানুহক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা উচিত নহয় বুলি কলে তেওঁলোকক ৰেহাই দিব লাগিব। তাত চৰকাৰৰ কোনো উপায় নাই।

আমি যি দুজনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছিলো তেওঁলোকে অকল অসমতে নহয় মেঘালয়, মণিপুৰ, ত্ৰিপুৰা, নেফা, নাগালেণ্ডৰ বস্তু যোগান ধৰে, সেইকাৰণে এজন গ্ৰেপ্তাৰ কৰাৰ সময়ত ভাবিছিলো যে সৰু সৰু বেপাৰীৰ ওপৰত হাত নিদি ডাঙৰ ডাঙৰ Hole Saler ৰ সকলক ধৰিব লাগিব। আমি কেৱল গুৱাহাটীতে গ্ৰেপ্তাৰ কৰা শিলচৰ আৰু অসমৰ অন্যান্য ঠাইতো গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছো আৰু অতিৰিক্ত দাম বৃদ্ধি কৰা বেপাৰী সকলকো গ্ৰেপ্তাৰ কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিছিলো আৰু সেইমতে গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হল। তেওঁলোকক কিমান দিন আটক কৰি ৰাখিব লাগিছিল আইনৰ বাধা পাই সিমান দিন আটক কৰি ৰাখিব পৰা নাযায় বাধ্যতামূলক কাৰণত তেওঁলোকক খালাচ দিব পৰা নগল। আমাৰ যোগান মন্ত্ৰীয়ে বেপাৰী সকলৰ লগত সহযোগিতা বিচাৰি এই সমস্যাৰ সমাধান কৰাৰ চেষ্টা কৰিছিল। কিন্তু সেইদৰে সমাধান কৰিব নোৱাৰিলো। তেতিয়া আমি আইনৰ ব্যৱস্থা লবলগীয়া হল সেই কাৰণে আজি আমাৰ যিসকল সভ্যই বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি হোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰক সমালোচনা কৰিছে তেখেতসকলক সন্নুনয়ে অনুৰোধ কৰো যেন তেওঁলোকে চৰকাৰক ইয়াৰ বাবে দোষাৰোপ নকৰে।

কেৰাচিনৰ বিষয়ে কও যে আমাৰ চাহিদা শতকৰা ৫২ ভাগ কেৰাচিন ডিগবৈ আৰু গুৱাহাটীৰ পৰা পাও আৰু শতকৰা ৪২ ভাগ নিউ-জলপাইগুৰী আৰু বাৰাউনিৰ পৰা আহিব লাগে সেইটো বাহিৰৰপৰা অহা তেল। কিন্তু ফৰক্কাত Rail Line ভগাৰ কাৰণে load cement কেৰাচিন heavy material আনিব নোৱাৰা হ'ল। ৰানপানীত ফাৰাক্কা-লাইন বন্ধ হৈ যোৱাৰ ফলত কলিকতাৰ পৰা অসমলৈ আহিব লগা ৩৩শ wagon cement, Rod, engineering goods, অনান্য consumer goods আৰু কেৰাচিন এইবিলাক বস্তু আহিব নোৱাৰা হ'ল আৰু ফলত আমাৰ ইয়াত শতকৰা ৪২ ভাগ বস্তুৰ অভাৱ হৈ গ'ল। বাকী শতকৰা ৫৮ ভাগ বস্তুৰে গোটেই ৰাজ্যৰ চাহিদা পূৰণ কৰিব লগা হোৱাৰ কাৰণে কেৰাচিন তেলৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ যি অভাৱ হৈছে তাৰ দ্বাৰা আমাৰ ৰাইজে কষ্ট ভোগ কৰিছে। যি কাৰণত কেৰাচিন তেলৰ অভাৱ হ'ল সি আমাৰ আয়ত্বৰ বাহিৰত। সেই কাৰণেই কেৰাচিনৰ অভাৱত

ৰাইজৰ যি দুখ-দুৰ্গতি হৈছে তাত আমি বিশেষ সহায় কৰিব নোৱাৰি দুখিত। কিন্তু পৰহি দিনাৰ পৰা ফাৰাক্কা-লাইন খোলা হৈছে আৰু কলিকতাৰ পৰা আতাই বিলাক বস্তু কতো নথকাকৈ ব্ৰডগজেৰে বঙ্গাই গাৱলৈ আহিব পাৰিব। তেতিয়া তেনেকুৱা বিলাক বস্তু মিটাৰ গজেৰেও আনিব পাৰিম। আৰু তাৰ পৰা প্ৰয়োজনীয় বস্তুবিলাক ট্ৰাকেৰেও আনিব পাৰিম। তেতিয়াহলে আমাৰ ৰাজ্যৰ লাগতিয়াল বস্তুবিলাক যিবিলাকৰ অ ৱত এ.ন শোকাবহ পৰিস্থিতি হৈছে সেই সকলো বিলাক বহুদূৰ সাম কাটিব।

Shri Govinda Kalita : আগষ্টৰ ৭ আৰু ১৪ তাৰিখে Apex Marketing Society এ চেনিবোৰ ফিৰাই দিলে কিয় ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মই আগতেই কৈছো যে চেপ্তেম্বৰ মাহত levy উঠি যোৱাৰ পিছত Mill ক স্বাধীনতা দিয়া হ'ল যে তেওঁলোকে যি কোনো ঠাইতে যিকোনো মানুহৰ ওচৰতে যি পৰিমানৰ চেনি তেওঁলোকে লবলৈ বিছাৰে,—Mill এ যি পৰিমানে দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে সেই পৰিমাণে তেওঁলোকৰ ওচৰত বিক্ৰী কৰিব পাৰিব। সেই ক্ষেত্ৰত আমাৰ শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য আৰু শ্ৰীকলিতা ডাঙৰীয়াই যিখিনি কৈছে সেই বিষয়ত মই এই খিনি খবৰ সংগ্ৰহ কৰিছো।

On 25.5.71 on the day of de control of sugar there was a stock of 9,000 bags of sugar at Gauhati. Of that 25%, 2,800 bags appreximately, were sold through fair price shops under permit. The rest of the stock was held more than a month as there was no demand for sugar which was wet. It was allowed to be sold in the market at the free market price as per Government direction.

Shri Phani Bora : That cannot be. At that time there was so much scarcity of sugar.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : In may the price of sugar went down, that is a fact. But to what extent the price went down I cannot say.

Shri Dulal Chandra Barua : This statement is not based on real fact. Therefore, I request the Chief Minister not to read it.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Then where from shall I get information ?

শ্ৰীকলিতা ডাঙৰীয়াই যিটো কৈছে সেই বিষয়ত মই যিটো পাইছো বিভাগৰ ফালৰ পৰা কৰ্তৃত্ব দিয়াতহে সেইটো কৈছো আৰু তাকেহে মই ডাঙি ধৰিছো।

*Shri Gaurisankar Bhattacharyya : কথাটো খুব ভাল হৈছে। চাওঁক কেনেকৈ department এ তেখেতক mislead কৰে। সেই সময়ত বাৰাউনি station ত strike হ'ল। সেই সময়ত চেনিৰ বৰ অসুবিধা হ'ল। কাৰণ বস্তু বিলাক বাহিৰৰ পৰা আহিব লগা হ'ল। কোনোবাই যদি সেই সময়ত কয় যে বাহিৰৰ পৰা আনিব লগা বস্তুবিলাক আহিবলৈ এমাহ লাগিব তাকে মানি লব আৰু আন ঠাইত strike হলেও বস্তুবিলাক আহিব লগা জেগাতে হ'ল বুলি কব আৰু ইফালে বস্তুবিলাক ক্ৰমে ক্ৰমে কমিবলৈ ধৰিব। অৰ্থাৎ সেই সময়ত বিভাগৰ ফালৰ পৰা যদি কোৱা হয় তেন্তে ভৰিৰে খোজ নেকাহি হাতেৰেও খোজ কাঢ়িবলৈ আৰম্ভ কৰিব।

*Shri Mahandra Mohan Choudhury : এই বিলাক প্ৰশ্ন হঠাৎ তুলিছে। গতিকে এই বিলাক প্ৰশ্ন তোলাৰ পিছত সেইবিলাকৰ বিষয়ে অনু-সন্ধান নকৰি জনাব দিবলৈ চেষ্টা কৰিলে মাননীয় সদস্য সকলে মোক ক্ষমা নকৰিব।

Shri Dulal Chandra Barua : মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যিটো পৰিস্থিতিত যিটো উত্তৰ দিছে সেই সময়ত সেইটো সম্ভৱপৰ হয় নে নহয়? মুখ্যমন্ত্ৰীক mislead কৰি-বলৈ যিটো পৰিস্থিতিৰ কথা কৈছে তাৰ ওপৰত ভিত্তি নকৰি কথাটো আচল পৰিস্থিতিৰ ওপৰত ভিত্তী কৰি উত্তৰটো দিব লাগিব। কাৰণ সেই সময়ত চেনিৰ নাটনি হোৱা বুলি কেনেকৈ কব পাৰে।

Shri Hiralal Patwary : মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাব খুজিছো যে দেৰগাওঁ Suger Mill এ ৩৪ হেজাৰ বস্তা এজন মানুহক দি দিয়ে। তেখেতক চৰকাৰে দিছিল নেকি? যদি দিছিল তেন্তে কি কাৰণত সেই মানুহজনক দিছিল? তাৰ পিছত সেই মানুহ জনে গোটেইখিনি চেনি লোৱাৰ তিনি দিনৰ পিছতে De-control হৈ গ'ল কিয়?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : দেৰগাৱত Suger mill ৰ চেনি De-control ৰ পাছতে বিক্ৰী কৰা নাই levy sugar চৰকাৰী হিচাব

*Speech not corrected

মতে চৰকাৰক দিব লাগে তাৰ বাহিৰে যি খিনি থাকে সেইখিনি মুকলি বজাৰত বেছিবৰ কাৰণে দিয়ে। গতিকে levy ৰ অন্তভূৰ্ত্ত সমূদায় চেনি খিনি চৰকাৰী কর্ত্তৃত্বত আছে। তাৰ বাহিৰে বাকী চেনিৰ কাৰণে mill ৰ ওপৰত চৰকাৰৰ কর্ত্তৃত্ব নাই। কিন্তু দেৰ গাৱৰ চেনি levy ৰ আগতে বিক্ৰী হোৱা নাই। তাৰ পিছতহে বিক্ৰী হৈছে। Patwary ডাঙৰীয়াই ভাল কথাকেই কৈছে। দেৰগাৱৰ Sugar Mill ৰ চেনি চৰকাৰী নির্দ্দেশমতে বিক্ৰীকৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। এই চেনি mill ৰ Board of Directors ৰ নির্দ্দেশত হে হয়। তেওঁলোকে বেচিবৰ কাৰণে licence দিয়া বেপাৰী সকলেহে চেনি বিক্ৰী কৰিব পাৰিব। তাত চৰকাৰী হস্তক্ষেপ নাইকীয়া। এটা ক্ষেত্ৰভ এজন ব্যৱসায়ীয়ে তেখেতৰ licence expired হৈ যোৱাৰ কাৰণে চেনিখিনিৰ বিক্ৰী বন্ধ কৰা হৈছে। তাৰ পিছত আকৌ Licence Renew হোৱাৰ পিছতহে বিক্ৰী কৰিব পাৰিব। শ্ৰীপাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াই কোৱা চেনি খিনি যি খিনি Dibrugrah লৈ পঠাব খুজিছিল সেইখিনি জব্দ কৰি চৰকাৰে এটা দাম বান্ধি দিয়াৰ পিছতহে Dibrugrah মহকুমাত বিক্ৰী কৰিছে।

Shri Dulal Chandra Barua : মানুহজনক কি কৰা হ'ল ?

Shri Mahandra Mohan Choudhury : মানুহজনক একো কৰিব পৰা নহ'ল।

Shri Lakhsydhar Choudhury : শ্ৰীগোবিন কলিতাই কোৱা ২৩ তাৰিখে বিহাৰ মিলৰ পৰা De-control ৰ নামত পঠোৱা হৈছে। কিন্তু ২৫ তাৰিখে এই levy উঠি গ'ল আৰু গুৱাহাটীৰ নাৰেঙ্গীত এই চেনি বিক্ৰী কৰিছিল। এই কথা কব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আগৰ ৰিপৰ্টৰ খবৰ আহিছে। কিন্তু এইটো খবৰ বিশ্বাস যোগ্য নহয়। সেই কাৰণেই এইটোৰ মই উত্তৰ নিদিলো মই দুয়োটা খবৰ তদন্ত কৰি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিম। মই চৰকাৰী বিষয়া সকলৰ পৰা যি উত্তৰ পাইছো সেইটো মই দিব খোজা নাই।

মই অন্য কথালৈ যোৱাৰ আগতে আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন কলিতা ডাঙৰীয়া আৰু শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যি অভিযোগ আনিছে সেই সম্পৰ্কে কওঁ। তেখেত সকলে যিটো অভিযোগ আনিছে সেইটো সচাঁ। শ্ৰীমইনুল হক চৌধুৰী চাহাবে খাৰঘুলিত এটুকুৰা মাটি লৈছিল। এই মাটিৰ পৰিমাণ বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত নাই। অৱশ্যে শ্ৰীকলিতা ডাঙৰীয়াৰ হাতত থাকিব পাৰে। এইখিনি ফ্ৰি চিম্পল গ্ৰাণ্টৰ মাটি। চুণচালী বাগিচাৰ শ্ৰীমাণিক চৌধুৰী মাটি। এই মাটি

টুকুৰা যত আমাৰ কমিশ্যনাৰ অফিচ আছে তাৰ লগতে আছে আৰু Revenue Board চেয়াৰমেণৰ মাটিৰ লগত সংযোগ।

Shri Govinda Kalita : এইখিনি একুইজিচন কৰা হৈছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury ; এইখিনি চৰকাৰী মাটি। শ্ৰীহক চৌধুৰী চাহাবৰ যত মাটি আছিল সেই মাটিখিনি একেবাৰেই এমুৰীয়া আৰু পাহাৰৰ ওপৰত। তালৈ যাবলৈ কোনো ৰাস্তা নাই। তেতিয়া তেখেতে আমাক এখন দৰ্খাষ্ট দি জনালে যে তেখেতৰ চিলচৰত থাকি practice কৰাত অসুবিধা হয়, গুৱাহাটীত থাকি practice কৰিব খোজে। সেই কাৰণে তেখেতক এটুকুৰা মাটি লাগে। লাগিলে সাল সলনি কৰি দিলেও হব। তেতিয়া মই সচিবলৈ এটা টোকা দিলো যে সাল সলনি কৰিব পৰা যায়নেকি ? তেতিয়া তেখেতে কলে যে সাল সলনি কৰাত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা বিশেষ আপত্তি নাই। তেখেতৰ যি পৰিমাণৰ মাটি আছিল সেইখিনি চৰকাৰে লৈ সেই পৰিমাণৰ মাটিকেহে শ্ৰীহক চৌধুৰী চাহাবক দিয়া হৈছে।

Shri Govinda Kalita ঃ এই দুয়োটুকুৰা মাটিৰ মুল্য একে হব নেকি ?

Shri Dulal Chandra Barua : কোন আইন মতে কৰিলে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আমাৰ dead ত যি বিলাক আছে সেই মতেই কৰা হল। অৱশ্যে এইটো মই মুখ্য মন্ত্ৰী হোৱাৰ পাচতহে।

Shri Gaurisankar Bhattachyya : এই সংক্ৰান্তত গুৱাহাটীত থাকি ওকালতি কৰাৰ কথা নুঠে।

Shri Dulal Chandra Barua : মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে তেখেতৰ এজন বন্ধুক সহায় কৰাত আমি বেয়া পোৱা নাই। সেইদৰে যদি সাধাৰণ মানুহকো তেখেতে সহায় কৰা দেখিলোহেতেন তেহে আমাৰ ভাল লাগে। কিন্তু তেখেতে কোন আইন মতে এই কাম কৰিলে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury ঃ গোটেইবিলাক কথা ৰোলত নাই। কিছুমান কথা Discreation কৰিব পাৰি।

Shri Dulal Chandra Barua ঃ এইটো misuse কৰা হৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury ঃ Misuse কৰা হোৱা নাই। একটুকুৰা মাটিকেই মাত্ৰ ইমূৰ সিমূৰ কৰা হৈছে। এইটো যদি আমাৰ ভুলো হৈছে তথাপি সিমান দোষনীয় কাম বুলি আমাৰ জ্ঞান বিশ্বাসে ধৰা নাই।

তাৰ পাচত আমাৰ শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কিছুমান বুনিয়াদ কথা কৈছে। আমাৰ দেশখনৰ যি অৰ্থ নৈতিক পৰিণতি হৈছে—যি লোকচান হৈছে সেইবিলাক আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰীয়ে বিবেচনা কৰি চাব আৰু চাই চিন্তি যি ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰিব লগীয়া হয় তাৰ চেষ্টা কৰিব।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছে যে আমাৰ ইয়ালৈ অহা ভগণীয়া সকলে যি বিলাক সুবিধা পাইছে আমৰ ইয়াৰ বানপানীত খতিগ্ৰস্থ লোক-সকলে, খৰাং বতৰত পিড়ীত লোকসকলে, গৰাখহণীয়াত পিড়ীত লোক সকলে জীবন ধাৰণৰ কাৰণে সেইবিলাক সুবিধা পোৱা নাই। মই আজি আমাৰ থলুৱা লোকৰ লগত বাংলা দেশৰ শৰণাৰ্থী সকলক তুলনা কৰিবলৈ বিচৰা নাই। বাংলা দেশৰ শৰণাৰ্থী সকল কি অৱস্থাত পৰি আমাৰ ইয়ালৈ আহিব লগা হৈছে সেই কথা আমি নজনা নহয়। তেখেত সকলৰ নিম্নতম যি খিনি নিদিলে নহয় ভৰণ পোষণৰ কাৰণে সেইখিনি দিবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সিধান্ত লৈছে। আৰু সেই সিধান্ত ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো জনসাধাৰণে মানি লৈছে। আমি আনকি প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা নকৰা নহয় যে আমাৰ দেশ দিনে দিনে তললৈ গৈছে—বানপানীৰ উপদ্ৰৱ, খৰাং বতৰ, গৰাখহণীয়া আদিয়ে আমাৰ অৰ্থনীতিৰ ডাঙৰ আঘাট হানিছে। আমাৰ মানুহৰ গৰুগাই মাটি নাই আমি তেওঁলোকৰ কাৰণে একো কৰিব পৰা নাই। তথাপিও আমি National Policy মানি আমি ভগণীয়া সকলৰ ভৰণ পোষণৰ ব্যৱস্থা কৰিবলগীয়া হৈছে। এইসকলৰ যদি আমি ভৰণ পোষণৰ ব্যৱস্থা নকৰো তেনেহলে আমি আমাৰ কৰ্ত্তব্যৰ প্ৰতি ক্ৰটী কৰা হব। আজি এই বিলাক কথা পৰাপক্ষত প্ৰমান নকৰাই ভাল। কিয়নো এইবিলাক কথা বাহিৰত প্ৰচাৰ হলে আমাৰ আইন শৃঙ্খলা বহু পৰিমাণে দুৰ্ব্বল হব পাৰে। সেইকাৰণেই মই অনুৰোধ কৰো এইবিলাক কথা নোকোৱাই ভাল।

Shri Lakshyadhar Choudhury: মই যি কথা কৈছিলো সেইটো মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ধৰি লোৱাত ভুল কৰিলে নেকি কব নোৱাৰো। মই কৈছিলো যে ভগণীয়া সকলৰ কাৰণে যিখিনি কৰিছে তাৰ আমি সলাগ লৈছো কিন্তু আমাৰ দেশৰ যি দুখীয়া মানুহ আছে সেই সকলক জীবন ধাৰণৰ নুন্যতম সা-সুবিধা দিব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury: আমি সম্বল অনুসৰি সেই কাম কৰি আছো।

তাৰ পাচত পাকিস্তানী লোকক Employment দিয়াৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। আমাৰ এখন আইন আছে সেই আইনত কোৱা হৈছে যে ৬ মাহ আগতে আহি

থাকিলে সুবিধা পাব পাৰে। ১৯৬৪ চনত বা তাৰ আগতে যি সকল ভগণীয়া আহিছিল সেই সকলে সুবিধা পাব লাগে।

Shri Lakshyadhar Choudhury : এই খিনিতে অলপ আসোঁৱাহ আছে। বোধ কৰো সেই জন লোক প্ৰকৃততে ইয়াৰ নহয়।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেনেকুৱা মানুহ বহুত আছে যাৰ পৰিয়াল ভাৰতত আছে আৰু পাকিস্তানতো আছে। কিন্তু এই লোকজনে আমাৰ ইয়াতেই পঢ়িছিল আৰু যোৰহাট ইঞ্জিনিয়াৰিং কলেজৰ পৰা পাছ কৰিছে। আমাৰ A.P.S.C. জৰিয়তে Appointment হৈছে।

Shri Atul Chandra Goswami : তেনেহলে এই লোকজনৰ পাকিস্তানতো Nationality আছে আৰু ভাৰততো Nationality আছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : নহয় নহয়, পাকিস্তানত Nationality নাই। তাৰ পাছত মই বেছি কব খোজা নাই।

(Voices—সূতাৰ বিষয়ে কওক)

সূতাৰ কথাটো হল আমাৰ যিবিলাক শিপিনী আছে, সেই সকলে বেছিকৈ মাজকুৰা সূতা বিচাৰে। কিন্তু এই সূতা আমাৰ ইয়াত বেছি নাই। এতিয়া আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰিছো আৰু ১৬ লাখ টকাৰ সূতা আমালৈ দিছে। সেইবিলাক আহি পোৱাহি নাই যদিও অতিসোনকালে অনাৰ ব্যৱস্থা কৰিছোঁ।

এইক্ষেত্ৰত আমাৰ শ্ৰীচৌধুৰী ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছিল সেইটো আমি "মাকেটিং চ'চাইটিৰ" লগত বন্দৱস্ত কৰি দিছোঁ আৰু কেচামালখিনি আহি পোৱা নাই কাৰণে কিছু অসুবিধা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : আমাৰ তিৰোগিলা যে চাকৰি কৰিব লাগে সেইটো চৰকাৰে ভাবিছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আমাৰ তিৰোগিলা যে চাকৰি কৰিব লাগে সেইটো মই মানি লৈছোঁ আৰু সেই অসুবিধা বোৰ দূৰ কৰিবৰ কাৰণেই সকলো প্ৰকাৰৰ চেষ্টা চলোৱা হৈছে।

আমাৰ ডঃ হাজৰিকা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে Employment Exchange ত যিবিলাকে নাম Register কৰে, সেই বিলাকৰ ভিতৰত যদিও শতকৰা দুজন মানুহ বাহিৰৰ পৰা অহা বুলি কৈছে; কিন্তু তাতোতকৈ বেছিহে আহিছে। বহুতো বাহিৰৰ পৰা অহা মানুহে ইয়াৰ Address দি নাম Register কৰি

চাকৰি আদি কৰিছে। কিন্তু এতিয়া সেইবোৰ cheak কৰা হব। কাৰণ কোনো Indian citizen এ ইয়াত Register কৰিবলৈ আহিলে All India Basis ত আমি একো কৰিব নোৱাৰোঁ; কিন্তু তেওঁলোকৰ মা-দেউতাক ক'ত থাকে আৰু কি ব্যৱসায় কৰে ইত্যাদি বিলাক cheak কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। গতিকে সেইবিলাক cheak কৰিলেহে এনেকুৱা চাকৰি আদি পোৱাত কিছুপৰিমানে বাধা দিব।

তাৰ পাছত আমাৰ অসমত বহুতো বাঁহ-বেত আছে। ইচ্পাত আদি অনাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। গুৱাহাটীত জাপানীবিলাকৰ সাহায্যত এটা Industry খুলিছিল। এইটো যদি ভালদৰে চালু কৰিব পৰা হলে আমাৰ যথেষ্ট কাম হ'লহেতেন। কিন্তু নোৱাৰাৰ কাৰণ হ'ল বাঁহ আৰু বেতৰ কাম বিলাক সম্পূৰ্ণকৈ জনা Artist আমাৰ ইয়াত নাই। সাধাৰণ বাঁহৰ চুঙাটো লৈ শিল্পৰ নানা তৰহৰ "ডিজাইন" কৰি এই শিল্প বিলাক ভালদৰে বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰিব পৰা Artist থাকিব লাগে। তাৰোপৰি আমাৰ ছাত্ৰবিলাকে এই বিলাক কাম কৰিবলৈ আগবাঢ়ি নহাত সেই Industry টো বন্ধ হৈ যাব লগীয়া হৈছে।

তাৰ পাছত আমাৰ Distrtct Library খনত Art Gellery কৰাৰ কথা চিন্তা কৰিছো, যাতে কিছু পৰিমানৰ সাহায্য দিলে ছাত্ৰ বিলাকে এই কাম কৰিব পাৰে তাৰ বাবে ব্যৱস্থা কৰা হব। তাৰ পাছত জ্যোতিবন Studio টোৰ কথা বহুত দিনৰ আগতে কোৱা হৈছিল যে এই আমাৰ ফালৰ পৰাই চেষ্টা কৰা হব। সেইদৰে আমিও সকলো চেষ্টা কৰি আহিছিলোঁ; কিন্তু কিছুমান কাৰণত এইটো এতিয়াও আমি চালু কৰিব পৰা নাই। এই বিষয়ে বহুতো অভিযোগ আহিছে যদিও সকলো বিলাক সমাধান কৰিবলৈ চেষ্টা চলাইছোঁ। তাৰোপৰি ৰবীন্দ্ৰ জাতীয় নাট্যশালাটোৰ বাবে আমি আলোচনা কৰি আছোঁ। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই এই বিষয়ে আমাক বহুতো পৰামৰ্শ দিছিল। এইটো কৰিব পাৰিলে আমাৰ নাট্যকাৰ সকলক কিছু পৰিমানে consation দিয়াৰ কথা ভাবিছোঁ আৰু এনে ধৰণৰ উন্নয়নৰ কাৰণে সকলো চেষ্টা কৰা হব।

তাৰ পাছত আমাৰ Scheduled Caste আৰু Scheduled Tribes ৰ কিছু Special Grant আছে। সেইবিলাক আমি ইফালে-সিফালে হবলৈ দিব নোৱাৰো। কাৰণ সেইবোৰ আমাৰ জনজাতীয় আৰু পিচপৰা অঞ্চলৰ

উন্নয়নমূলক কামতহে ব্যৱহাৰ কৰা হব আৰু তাৰ বাবে সৰ্কলো প্ৰকাৰৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

তাৰ পাছত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীভূৱনেশ্বৰ বৰ্ম্মন ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে আমাৰ নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰিবৰ কাৰণে চাকৰিৰ নিতান্তই প্ৰয়োজন; গতিকে কিছুমান বয়স ৰেহাই দিব লাগে। আৰু কোৱা হৈছিল যে যিটো Treasury Challan ৰ ব্যৱস্থা আছে, সেইটোও কিছু ৰেহাই দিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত আমি ২৮ বছৰ ৰয়সলৈকে ৰেহাই দিয়াৰ কথা চিন্তা কৰিছোঁ। Treasury Challan ৰ ক্ষেত্ৰত এবাৰ যদি challan দিয়ে, সেহ challan ৰ জৰিয়তে কেইবাটাও চাকৰি বিচৰাৰ সুবিধা দিয়াৰ কথা চিন্তা কৰিছো আৰু Application ত Candidate এ Treasury নম্বৰ আৰু তাৰিখটো উল্লেখ কৰিব লাগিব।

Shri Bhubaneswar Barman : যিটো আমাৰ Employment Exchange ৰ যোগেদি Register কৰা হয়, সেই Registration নম্বৰটো দিলে Treasury challan দিয়া বুলি ধৰি লবনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Registration বেলেগ কথা আৰু Treasury Challan দিয়া বেলেগ কথা। Registration কৰাৰ পিচত চাকৰিৰ কাৰণে কৰা Advertisment ৰ কাৰণে Treasury Challan দিব লাগে। Registration কৰাৰ পিচত ৬ মাহে ৬ মাহে Renew কৰিব লাগে। আকৌ চাকৰিৰ কাৰণে হলে ৩/৫ টকা দি আবেদন কৰিব লাগে। সেইটো বেলেগ কথা।

চাৰ, আমাৰ এই চৰকাৰ গঠনৰ আজি এবছৰ চাৰি দিন হ'ল। কিন্তু এই কম দিনৰ ভিতৰত আমি যথেষ্ঠ চেষ্টা কৰিছো দেশৰ উন্নতিৰ কাৰণে। Agro-Industry ৰ অফিচাৰ জনক সাময়িক ভাৱে বৰখাস্ত কৰা হৈছিল পিচে তেওঁ Appeal কৰিলে আৰু আমাক দিবলগীয়া টকা ৫২ হাজাৰ টকা দিলে পিচত তেওঁক আকৌ কামত মকৰল কৰা হৈছে।

আমাৰ এই বছৰটো এনেই যোৱা বুলি মই স্বীকাৰ নকৰো। কেইটামান বিষয়ত আমি কৃতকাৰ্য্যও হৈছোঁ। উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত কৃতকাৰ্য্য হৈছো। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা ডাঙৰ ডাঙৰ চাৰিটা শিল্প আমাৰ ইয়াত স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে। বঙ্গাইগাওঁত তেল শোধানাগাৰ Petro-chemical, নগাওঁত পেপাৰ মিল, কাছাৰত পেপাৰ মিল ইত্যাদি এই বছৰতেই হৈছে। এই কাম

বিলাক ২/৩ বছৰতে সম্পূৰ্ণ হব। ইয়াৰ ফলত আমাৰ নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হব।

Shri Dulal Chandra Barua : বিত্ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ ১৪ লাখ টকাৰ ঘৰ সজাতো Expose হোৱা নাই।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আমাৰ ফালৰ পৰাও কেইটামান ডাঙৰ ডাঙৰ Industry ৰ কাম আৰম্ভ কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা হাতত লৈছো। অশোক পেপাৰ মিল, Camical Industry, Coustic চোৰ্দা, নামৰূপৰ Petro Chemical, কাছাৰত চেনীকল ইত্যাদিৰ ওপৰিও Private মানুহৰ সহায়ত আকৌ Bulgeian collasaration তো food corporation কৰা হৈছে। গতিকে উন্নতি নোহোৱা নহয় আৰু আমিও চেষ্টা কৰিয়েই আছো।

তাৰ পিচত বান নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত ব্ৰহ্মপুত্ৰ আয়োগ গঠন কৰা হৈছে, আশা কৰো তহা ২৮ তাৰিখে আহিবলগীয়া বিত্তমন্ত্ৰীয়ে চৰকাৰী ভাবে নহলেও বেচৰকাৰী ভাবে আমাক কিছু কাম কৰিবলৈ ব। নিবনুৱা সমস্যা সমাধানত আমি যথেষ্ট আগবাঢ়িছো। young enterprise কৰা বাবে তেওঁলোকে self employed হোৱাৰ সুযোগ পাইছে অটো ৰিক্সা, টেক্সি আদিৰ যোগেদি। এইবিলাকৰ উপৰিও বেংকৰ পৰা ঋণ দিয়া হৈছে। কিন্তু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত কৃতকাৰ্য্য নহলে বুলিয়েই তেওঁলোকক, Condem কৰিব নালাগিব। কিছুমানে বেংকৰ ঋণ পৰিশোধ কৰিব পৰা নাই বুলিয়েই যে সকলো একেই হব তাৰ কোনো মানে নাই। গতিকে যেনেভাবে কাম কৰা হৈছে তাৰ শতকৰা ১০ ভাগকৈ কাম হলেও দেশ বহুখিনি উন্নত হব বুলি মই বিশ্বাস কৰো।

নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত কৈছোয়েই যে, ডিচেম্বৰ মাহৰ আগতে প্ৰায় দুহেজাৰ শিক্ষক নতুনকৈ নিযুক্তি দিবৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা কিছু টকা পাইছো। নতুনকৈ লোৱা স্কুলৰ সংখ্যা প্ৰায় এহেজাৰমান হব যদিও ছশ মানহে লোৱা হব বুলি কোৱা হৈছিল। Flood control আৰু E & D তো যাতে Engineer সকলে সুবিধা পাব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। ইয়াৰ দ্বাৰাও নিবনুৱা সমস্যা সমাধানত সহায় হব। ইয়াৰোপৰি উক্ত বিভাগৰ ঠিকাৰ কাম বিলাক সহজ Rate ত দিয়াৰ দিহা কৰা হৈছে আৰু ১৫ দিনৰ মূৰ মূৰে বিল payment কৰাৰ দিহা কৰা হৈছে।

শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে আমাৰ মন্ত্ৰীসভা, কেৱল দেশখন ভাগ ভাগ কৰাতহে কৃতকাৰ্য্য হৈছে। এই কথাত মই একমত নহয় কিয়নো Consti-

tutionally এই কেইখন devide হৈয়েই আছে এতিয়া কেৱল Regularise হে কৰা হৈছে। ১৯৪৭ চনতে মঞ্জুৰ কৰা হ'ল ১৯৫০ চনতে লেখা হ'ল এতিয়া কেৱল এইবিলাক Regularise হে কৰা হৈছে।

Shri Hiralal Patwary : অসমীয়া মানুহ মাৰিছে সীমান্ত অঞ্চলত তাৰ ব্যৱস্থা কি লৈছে। ?

(এই অৱশত সদনত গোলমাল)

Shri Mahendra Mohan Choudhury : গতিকে দেশ বিভাজনৰ কাৰণে আমাৰ কোনো দায়ী নহয়। পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াই কোৱা ধৰণৰ কথাবিলাকহে ইয়াৰ বাবে দায়ী। যদি সকলো মানুহকে সন্দেহ কৰো তেতিয়াহলে মিলাপ্ৰীতিৰ কোনো ঠাই নাথাকে। যোগাযোগ বা কৰিব পৰা নাই কেনেকৈ ?

Shri Dulal Chandra Barua : যোগাযোগৰ ৰাস্তা এই চৰকাৰে ৰাখিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সদনত মই এটা মন্তব্য দিছো মই স্বজ্ঞানে সচাকৈ কৈছো কিন্তু আপোনালোকে যদি গ্ৰহণ নকৰে উপায় নাই। আজি নেফা আৰু অসমীয়াৰ মাজত যি বিবাদৰ কথা কৈছে এইবিলাক ঠিক পাটোৱাৰী ডাঙৰায়াৰ কথা বিলাকৰ নিচিনাই কথাই বিবাদ চপাই। এই গোলমাল বিলাক হোৱাৰ গুৰিতে হ'ল তেওঁলোকেও আমাৰ মাটি দখল কৰিছে আৰু হয়তো আমাৰ মানুহেও তেওঁলোকৰ মাটিত বেদখল কৰিছে এই লৈ বাক বিতণ্ডা কৰা উচিত নহয়।

আমাৰ আজি বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছে কাপুৰৰ ১½ লাখ টকাৰ ঘৰভাড়া আৰু পালিটৰ কথা। কাপুৰৰ বিষয়ে এই খবৰ মাননীয় সদস্যই ক'ত পালে কব নোৱাৰো গতিকে এই বিষয়ে তদন্ত কৰি চাম। পালিটৰ কথাৰ বিষয়ে অৱশ্যে মই নাজানো তদন্ত কৰি ভবিষ্যতে সদনক জনাম। আমাৰ জোৱাই বদৰপুৰ ৰাষ্টাত আমাৰ চৰকাৰৰ অক্ষমতাৰ প্ৰকাশ পাইছে বুলি বহুতো সদস্যই কৈছে। মই কওঁ এই ক্ষেত্ৰত অক্ষমতা কোনো প্ৰকাশ হোৱা নাই। জোৱাই বদৰপুৰ আৰু হাফলং হৈ ডিফুলৈ যোৱা ৰাষ্টাটো defence ৰ ফালৰ পৰা দায়ীত্ব পূৰ্ণ ৰাষ্টা। আমাৰ বৰা ডাঙৰীয়াই যি Proceedings পঢ়িছে, সেইটো মাত্ৰ অফিচাৰ সকলৰ লগত হোৱা আলোচনা। অৱশ্যে গড় কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী সিদিনা উপস্থিত নাছিল। তাত G.O.C. Director, Defence, Secretary আদি আছিল। তেওঁলোকে কলে যে এই ৰাষ্টাটো বৰ্ত্তমান সময়ত বৰ আৱশ্যকায়

ৰাষ্টা। ৰাষ্টাটো আমাক দি দিয়ক আমি কিছু উন্নতি তথা শক্তিশালি কৰি লম। আমি বিবেচনা কৰি চালে কথাটো সচাই সেই কাৰণে ৰাষ্টা প্ৰতিৰক্ষাৰ ফালে চাই তেওঁলোকক দি দিলো।

Shri Gaurisankar Bhattachryya: মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কথাটো বেলেগ সুৰত লৈছে যেন পাইছো। ২৪।১২।৭০ তাৰিখে যিথন মিটিং হল তাৰ আমাৰ মুখ্য অভিযন্তা R. K. Bhnyan. উপস্থিত আছিল আৰু চেক্ৰেটাৰী defence আছিল। তাত আলোচনা লৈছিল—

Secretary, Border Road Development, pointed out that the progress of works of border roads entrusted to Assam P W D was very must compared to targets.

গতিকে ইয়াৰ পৰা বুজা যায় যে আমাৰ Negligence ৰ কাৰণেই ইয়াক হস্তান্তৰ কৰিব লগীয়া হৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury: Negligence ৰ কথা নহয়। কিন্তু immergency হোৱাৰ উপক্ৰমতে এই আলোচনা কৰিবলগীয়া হ'ল। তাৰ পিচত ......

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: Defence Minister জগজীৱন ৰামে ২।৩।৩।৭১ তাৰিখে এই কাৰণে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীলৈ লিখা নাছিল নে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: তাৰ কাৰণে লিখা নাছিল।

Shri Dulal Chandra Barua: মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে বোৰ্ডাৰ ৰোডৰ কাৰণে যি বিলাক টকা পইছাৰ allotment দিয়া হৈছে সেই বিলাক ভালদৰে খৰছ হোৱা নাই আৰু ইয়াৰ প্ৰায় খিনিয়ে অফিচাৰসকলে দূৰ্নীতিত খৰছ কৰে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury: এনেকুৱা কোনো অভিযোগ পোৱা নাই।

Shri Sailen Medhi: এই কথা সত্য নেকি যে এই ৰাষ্টাটো defence ত লোৱাৰ পিচত তেওঁলোকে যেতিয়া ৰাষ্টা মেৰামতি কৰে তেতিয়া বিভাগৰ যিমানবোৰ অফিছাৰ তাত লগ পাইছে যাকে য'তে লগ পাইছে সকলোকে assult কৰিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury: আমাৰ যি নিয়ম আছে সেইমতে P.A.C খৰছ পাতি সকলো estimate খৰছ আদি approved

কৰিব লাগে। Engineer, S.D.O কাকো assult কৰা অভিযোগ আমি পোৱা নাই।

Shri Giasuddin Ahmed : মিলিটাৰী সকলে আমাৰ P.W.D ৰ কৰ্ম্মকৰ্ত্তা সকল Active নহয় বুলি অভিযোগ কৰা সচা নহয় নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেনেকুৱা কোনো খবৰ প্ৰকৃততে পোৱা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : সোণাপুৰ ভমকিয়াম আদি ৰাষ্টা বিলাকত যিবিলাক টকা পইছা দিয়া হৈছে এইবিলাক কোনো কাম হোৱা নাই আৰু দূৰ্নীতি হৈছে বুলি CIB ৰিপোট দিছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এই সম্পৰ্কে কিবা অনুসন্ধান কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : CIB ৰিপোৰ্ট দিয়াৰ পাচত মোৰ কোনো অনুসন্ধান কৰাৰ কথা নাথাকে।

(সময়ৰ সংকেট)

Mr. Speaker : (When Shri Hiralal Patwary interrupted). Order, order, you should not disturb the Minister when he is replying.

Shri Hiralal Patwari : অধ্যক্ষ মহোদয় .... ।

Mr. Speaker : You are interfering when the Minister is replying. The Minister can reply only to the points which have been brought in course of the debate. You are bringing in new points now. Therefore, this is not in order.

Under rule the mover has the right of reply. But instead of Shri Govindra Kalita, Shri Phani Bora will speak.

*Shri Phani Bora : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই যদিও আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰাৰ সুবিধা নাপালো সময়ৰ অভাৱত, তথাপি মই কব খোজো যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে শেষত কোৱা কথাষাৰ অৰ্থাৎ মাননীয় সদস্য সকলৰ সমালোচনা বিলাক গ্ৰহণ কৰা বুলি কোৱা কথাষাৰ ভালেই পালো। সেইবাবে তেখেতক মই ধন্যবাদ দিছো। আজি যি জৰুৰীকালিন অৱস্থাৰ আমি সন্মুখীন হৈছো তেনে সময়ত অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ পৰিবৰ্ত্তে যদি সাংগঠনিক ব্যৱস্থাৰ মাজেৰে

*Speech not corrected

হোৱা আলোচনা হ'ল হেতেন তেন্তে ভাল পালোহেতেন। যদি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এটা ভাল আলোচনা দাঙি ধৰিলেহেতেন তেনেহলে মই নিশ্চয় সময়োপযোগী বুলি কলোহেতেন। কিন্তু তাৰ পৰিবৰ্ত্তে অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ আলোচনা হোৱাত দুখ পাইছো। আজি এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমগ্ৰ জনসাধাৰণৰ দাবী হিচাবে উপস্থিত হৈছেহি। আলোচনাৰ মোখনি মাৰি তেখেতে সংশোধনী বিলাক কামত খটুৱাবলৈ চেষ্টা কৰিম বুলি কৈছে। কিন্তু এটা কথা মই স্পষ্টকৈ কব খোজো যে কেৱল সংশোধন কৰিম বুলি কলেই নহব তাৰ বাবে লাগিব সামাজিক সুস্থ পৰিস্থিতি আৰু মানসিক প্ৰস্তুতি। তাৰ বাবে লাগে এটা গাঠনিৰ পৰিবৰ্ত্তন। কিন্তু এই গাঠনিৰ প্ৰয়োজনীয় পৰিবৰ্ত্তনৰ কোনো ইঙ্গিত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে দিয়া নাই। সেই ক্ষেত্ৰত মই আজি কব খোজো যি নেকি এজন মন্ত্ৰীক এটা বিষয়ত সমালোচনা কৰাৰ পিছত inquiry-Committee এ inquiry কৰাৰ পিছত মন্ত্ৰী গৰাকীক হয়তু ইস্তফা দিবলৈ বাধ্য কৰোৱা হল। কিন্তু যিবিলাক কাৰণত মন্ত্ৰী গৰাকীক ইস্তফা দিবলৈ বাধ্য কৰোৱা হল বা কৰিলে সেই কাৰণবোৰ অৰ্থাৎ দুৰ্নীতিবোৰ দূৰীকৰণাৰ্থে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা তাৰ পিছত কৰিছেনে বা সেইবোৰ বন্ধ কৰিবলৈ কিবা কাৰ্য্যপন্থা হাতত লৈছেনে? নাই লোৱা।

আজি যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা হৈছে তাৰ মূল উদ্দেশ্য হৈছে —হকে বিহকে তেখেত সকলক ভৎসনা কৰা নহয়। তেখেতসকলৰ ভিতৰত যিবোৰ ঘটিছে—সেইবোৰ তীব্ৰ ভাৱে সমালোচনা কৰি তেখেতসকলক আত্মসচেতন কৰি তোলা যাতে তেখেত সকলে সেই দুৰ্নীতি বোৰৰ মূলোচ্ছেদ কৰি দোষীক শাস্তি দি এটা নিকা, গঠন মূলক, পৰিবৰ্ত্তন সূচনা কৰি দিয়ে। এইটোহে হৈছে আমাৰ এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ মূল উদ্দেশ্য। আজি আমাৰ সন্মুখত এটা অস্বাভাৱিক অৱস্থাৰ উপস্থিত হৈছে। আজি বাংলাদেশৰ সমস্যাই আমাৰ ওপৰত এটা গধুৰ বোজা পেলাইছে আৰু ইফালে পাকিস্তানৰ যুদ্ধং দেহি মনোভাৱৰ ফলতো এটা অতি গুৰুত্বৰ সমস্যা আমাৰ সন্মুখত উপস্থিত হৈছেহি। যাৰ ফলত আমি সকলোৱে কোনো ভেদাভেদ নাৰাখি জাতি-বৰ্ণ-ধৰ্ম্ম নিৰ্ব্বিশেষে সকলো ঐক্যবদ্ধ হৈ য়াহা চক্ৰৰ এই মনোভাৱৰ বিৰুদ্ধে ঠিয় হোৱাৰ পৱিত্ৰ কৰ্ত্তব্যৰ আজি আমাৰ সন্মুখতে। কব নোৱাৰো কোন সময়ত জৰুৰী কালীন অৱস্থা ঘোষিত হব পাৰে। এই সময়ত আমি আৰু এটা কথা লক্ষ্য ৰখা উচিৎ হব যে যুগ যুগ ধৰি আমাৰ যি সকল দুখীয়া নিছলা, গৰীৱ, শোষিত, নিষ্পেষিত জনসাধাৰণে

অশেষ দুখ-কষ্ট ক্লেশ ভোগ কৰি আহিছে—তেওঁলোক যাতে এনে পৰিস্থিতিৰ পাকচক্ৰত পৰি বলি হব নোৱাৰে। তাৰ কাৰণে আমি পহৰা দিব লাগিব। আমি জানো -অতীত ইতিহাসে আমাক দেখুৱাই আছে কেনেকৈ এনেধৰণৰ জৰুৰী কালীন অৱস্থাৰ সুযোগ লৈ আমাৰ নিৰ্য্যাতিত জনসাধাৰণৰ ওপৰত গধুৰ বোজা জাপি দি ককাল ডাঙিব নোৱাৰা কৰি আহিছে আমাৰ শাসনৰ অধিষ্ঠিত দলে। কেনেকৈ বিৰাট বিৰাট একচেতিয়া পূজিবাদী ব্যৱসায়ীয়ে জৰুৰী কালীন অৱস্থাৰ সুযোগ লৈ দুখীয়া মানুহৰ তেজ শোসন কৰি কৰি শক্তিশালী হোৱাৰ সুবিধা লৈ আহিছে। তেখেতসকলৰ কি কঠোৰ শাস্তিৰ ব্যৱস্থা নহব?

আমি দেশৰ কাৰণে, দেশৰ সংহতি ৰক্ষাৰ কাৰণে, দেশ প্ৰতিৰোধ কৰাৰ কাৰণে আমাৰ দেশৰ গৰীৱ অৱস্থা দূৰীকৰণৰ কাৰণে যি নীতি গৃহীত হব সেই নীতিৰ লগত যদি কিবা অমিল থাকে তেন্তে তাৰ বিৰুদ্ধে কি আমাৰ পক্ষৰেই হওঁক বা সিপক্ষৰেই হওঁক আমাৰ শ্ৰমিক, বনুৱা, কৃষক মজদুৰ, শোষিত, নিস্পেষিত, জৰ্জৰিত মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে আমি সিংহ নিনাদেৰে গৰ্জ্জি উঠিব লাগিব। কিন্তু যদি জৰুৰী অৱস্থাৰ সুযোগ লৈ নতুন নতুন কৰ-কাটলৰ বোজাৰে দিল্লীৰ পৰা আদেশ জাৰি কৰা হয় তেন্তে আমি তাৰ তীব্ৰ বিৰোধী হম। যেনেকৈ এতিয়া বাংলাদেশৰ পৰা উদয় হোৱা পৰিস্থিতিৰ কাৰণে দিল্লীৰ পৰা কৰৰ পৰিমান বঢ়াই ৰাইজৰ সাধাৰণ জীৱন নিৰ্ব্বাহো জটিল কৰি তুলিছে। আজি আমাৰ শ্ৰীকলিতা ডাঙৰীয়াই জৰুৰী অৱস্থাৰ সন্মুখত খাদ্য-সমস্যাৰ সুবিধা লৈ, নাটনিৰ সুবিধা লৈ কিছুমান মানুহে যে আমাৰ বহুত জেগাত চৰকাৰৰ অমনোযোগিতা বা মনোযোগী অমনোযোগীতাৰ আশ্ৰয় লৈ কেনেকৈ আমাৰ জনসাধাৰণক নিস্পেষিত কৰাৰ চেষ্টা কৰিছে তাৰ ওপৰত দৃষ্টি নিক্ষেপ কৰিছে। গতিকে যিবিলাক পৰিস্থিতিৰ সহায় লৈ যিবিলাক মানুহে এই কাৰ্য্যবোৰ কৰাৰ প্ৰয়াস পাইছে সেইবোৰ দূৰ কৰিব পাৰিলে যে অকল বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যই বা আনন্দিত হব এনে নহয়, আৰু যি সকল সদস্য বা সদস্যাই এই প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধীতা কৰিছে তেখেতসকলো সন্তুষ্ট হব তাত মোৰ সন্দেহ নাই। সেইকাৰণেই মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে আজি যিখিনি কথাৰে তেখেতৰ বক্তব্যৰ মুখনি মাৰিছে তাত মই ভাল পাইছো আৰু যদি এয়ে হয় তেন্তে তেখেতক ধন্যবাদ দিছো। অকল এইখিনিয়েই যথেষ্ট নহয়। ইয়াৰ পিছৰ কামখিনি কৰাতো সহায়-সহযোগিতা বিছাৰিলে নিশ্চয় পাব। আৰু যদি তাকে কৰিবলৈ সন্মত নহয় তেন্তে জনসাধাৰণৰ বিদ্ৰোহী মনোভাৱৰো তেওঁলোক সন্মুখীন হব লাগিব আনকি জনসাধাৰণে আন্দোলনৰ পথো

গ্ৰহণ কৰিব পাৰে। এই দুয়োতাৰ ভিতৰতে চৰকাৰে কিবা এটা বাচি লব লাগিব এইখিনিয়েই মোৰ বক্তব্য।

*Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Mr. Speaker Sir, it is good that this matter was discused and discussed on the last day of the session may be on the last day of this House. When I moved my motion I made it clear that I am not so much concerned with this or that particular detail. I am concerned with basic issues. And I am not concerned with this or that individual I am concerned with the basic groups. The Chief Minister in his characteristic humility and modesty has given a long speech and we are thankful to him for the spirit he has shown. But that is not the answer to the No-confidence Motion and the problems raised therein. The question is that as the Chief Minister has said that we are going to face the country may in an election battle - may be in the face of an emergency how shall we facc either. When there will be the emergency the entire people shall have to be mobilised. No country can succeed in a strugele until and unless there is a total mobilisation of the people. Now from the discussion that as amenated and developed today it has become fully established that the different sections of our toiling people are suffering from various difficulties and taking advantage of their backwardness of their helpless the corrupt Governmental machinery and the leadership has been making the lives of the people all the more miserable and this is the result of the administration. The Chief Minister has said that his

*Speech not corrected

Govt. is only one year and 4 days old. That is correct but he is carrying the horitage of the Congress regime which is not one year and 4 days old and we shall have to decide and choose not from the date from which Shri Choudhury took the oath as Chief Minister but from the time from which this party has been on saddle on power and we are fully convinced and clear in our views that during its regime the Congress has failed. Failed in what ? In bringing millenium - we did not expect. Our proposition is very simple. What ought to be done in this period, what could be done - whether that which ought to be done, could be done has been done. In our view, the answer is emphatic 'No', The Chief Minister has tried to justify and he has tried to say that here and there may be a few difficulties, but by an large they have done all for the good of the people. There is the fundamental difference between us.

The second point is the Chief Minister has not denied that during this Congress regime, instead of solidarity, instead of more integration, our State has been disintegrating. The Congress got a much bigger State when it came to power, and within these years of its rule that State has been fragmented, and no other party intervened in power. If anybody is responsible for the fragmentation of the State, it is the party in power. It is they who could not solve the problems, who could not solve the vital issues and who could not give everybody, every section their due. If anybody is responsible for disintegration, it is the Congress party alone.

Then so far as our economic ruination is concer-

ned, what do we see? Inspite of the fact that we have been seeing indepedence for the last 24 years our peasantry, which is the backbone of the country, has become impoverished. The poorer section have become impoverished. Many of the poor peasants have become agricultural labourers even then they are not getting labour and they are getting unemployed. The number of unemployed not only among the educated youth but among the rural population is mounting everyday. This unemployment problem is not sought to be solved basically by this Government. They are giving a dole here and a dole there. This is the basic approach for solution of a basic problem. Our State economy, as I have stated, is also shattered. The Chief Minister could not say that it is not shattered. The Chief Minister could not give an alibi as to how he or his Government could justify a public debt of Rs. 305 crores on the shoulder of the poor people of Assam. Therefore wherever we will go, even if there be an emergency, we shall have to tell the people, we shall have to mobilise ourselves to defend our country, not because the Congress is in power but inspite of the fact that Congress is in power. If we are to go to face the election, we shall have to tell the people if they will choose the people they like, they will get a Government they like.

These are the facts. This is how the Congress is ruling. So far as we are concerned we want an end of the Congress Monopoly of power, because this monopoly has been leading our country from disintegration to that of degeneration After hearing all the hon. Members ,I am all the more

convinced that the Congress Government deserves censure.

Mr. Speaker : I put the question that

"This Assembly do now express its want of confidence in the council of Ministers, Government of Assam headed by Shri Mahendra Mohan Choudhury"

(Then the House divided)

Mr. Speaker : Ayes 21 Noes 63

The Motions are lost.

Prorogation

Mr. Speaker : This is the last item of business of the day. This may be the last session of this Assembly. I most heartily thank the hon' Mebmers for their most valuable cooperation and their contribution to the House all through.

Ours is a most disciplined and dignified House and I hope this tradition will be maintained. I also thank our Secretariat staff for the strenuous services they have rendered to the House. I also thank the press for their co—operation. I have no doubt made commissions and omissions for which I beg to be excused.

Lastly, I wish all God speed and thank you again.

The Assembly then Prorogued

U. Tahbildar

Secretary,

Legislative Assembly Assam

Sillong

The 9th November, 1971.