DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1971

Budget Session,

Vol-I No. 21

The 8th April, 1971

CONTENTS :

		Pages
1.	Starred Questions and Answers	1—39
2.	Re : Affairs of the Dibrugarh University Leading to the resignation of the Vice-Chancellor	39—45
3.	Re : Non-receipt of relief by the flood-affected people of Mirja Circle ...	45—48
4.	Re : Cyclone at Barpeta	48
5.	General Discussion of the Budget......	49—102
6.	Statement by Chief Minister-Affairs of the Dibrugarh University leading to the resignation of the Vice-Chancellor ...	102—112

Proceedings of the Eleventh Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A.M. on Thursday, the 8th April 1971

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das M.A.,B.L., Speaker, in the Chair, Fourteen Minister, Seven Ministers of State, Three Deputy Ministers and Sixty six Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

Starred Questions

(To which oral answers were given)

Re :- Troubles created by Nagaland Police personnel

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*112. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the continued depredations caused to the life and property of the simple and peace loving villagers living in the borders of Assam and Nagaland by Naga raiders times without number ?

(b) If so, what steps Government have taken to secure the life and property of the villagers ?

(c) Whether the atrocities so committed are consequent upon border dispute ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

112. (a)—Yes, we are aware of the continued troubles created to our people living on the border of Assam and Nagaland by Naga villagers and Nagaland Armed Police personnel.

(b)—With a view to protect the villagers from atrocities from Nagas, Government have established a number of Police Armed Posts, Border Out Posts and Check gates in the border areas of Sibsagar District. The Assam Police personnel are executing regular patrolling in the bordering areas to protect our villagers from Naga depredations and also to prevent further encroachment by Nagas in the Reserved Forests within our territory. We have also taken up the matter with the Government of India as well as the Gove.nment of Nagaland for stopping these illegal activities by Naga villagers and Nagaland Armed Police personnel.

(c) We have no border dispute with Nagaland. The atrocities presently committed by Nagas and Nagaland Armed Police personnel are mainly consequences of claims by Nagaland Government on certain areas within the constitutional boundary of Assam.

Shri Dulal Chandra Barua - The Chief Minister has stated the various precautionery measures that have been taken to peotect the life and property of the people living in the border area of Assam and Nagaland. Is Government aware of the fact that even after such measures, in the Desoi

Valley area, in Kheremia and Banarchaliha still atrocities are committed by the Nagaland Arm Police and the people on our people ? If so, what definite steps Government propose to take to prevent this ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury- That question has been replied times without number in the floor of the House. It is true Sir, that in spite of protective measures the Nagaland Armed Police and the Nagaland people sometimes cause depredations in our territory and cause hardship to our people but short of confrontation with the Nagaland police we are taking all possible steps against the Nagaland Government.

Shri Dulal Chandra Barua - Whether Government made any attempt to find out or take back the persons who have been kidnapped from Kheremia village in 1969 ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury- Sir I do not exactly remember whether any man from our territory was abducted in 1969. I can find it out and see whether any person is under detention or possession of the Nagaland Government.

Shri Dulal Chandra Barua - As the Chief Minister had been to Delhi recently whether any discussion took place with the Prime Minister and Home Minister in this respect and if so what is the result ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury- We have come with certain concrete assurance from the Government of India. I have been allowed to disclose that. Immediately boundary demercation will be taken up and simultaneously an observer will be appointed to see whether in the course of boundary demercation advise any amicable settlement.

Shri Promode Chandra Gogoi - Whether Government have

taken steps to rehabilitate the people who have been evicted by the Nagaland Govt. ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury- Chief Minister - Yes Sir-

Shri M.A.Musawwir Choudhury - Government not think that steps and measures that have been taken to give protection to the life and property of the people is not at all sufficient ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury- Sir, I have already replied, that short of confrontation with the Nagaland Police personnel we have done everything.

Shri Soneswar Bora :— নগা সীমান্তত নগাৰ দ্বাৰা সদায়ে গন্দগোল হৈয়ে আছে। দৈয়াং ৰিৰ্জাভৰ যি অঞ্চলত নগা সীমান্তত মানুহ বহুৱা হৈছিল সেই ঠাইৰ ভালেমান ঠাইৰ পৰা নগাই আমাৰ মানুহক খেদি দিছে আৰু তাৰ বাহিৰেও সীমান্তৰ ৰেমাং আৰু ডিফুৰিৰ্জাভ সপূৰ্ণ নগালেণ্ড চৰকাৰে দখল কৰি লৈছে। এই নগা সীমান্তটোৰ সীমা বিবাদ যাতে স্থায়ী ভাবে নিষ্পত্তি হয় আৰু সীমান্তত মানুহে নিৰাপদে বস-বাস কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে চৰকাৰে আচলতে কি ব্যৱস্থা লৈছে পৰিষ্কাৰ কৈ জনাবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— যিবিলাক মানুহ বহুৱা হৈছিল সেই বিলাকক নগা পুলিচে আৰু নগালেণ্ডৰ বাইজে খেদাই পঠোৱাৰ চেষ্টা কৰিছিল। কিন্তু আমাৰ পুলিচৰ হস্তক্ষেপত সেই কাৰ্য্য বন্ধ হৈছে আৰু মানুহ বিলাক থাকিব পৰা অবস্থা হৈছে। আমাৰ সীমা নিদ্ধাৰণৰ সম্পৰ্কত মই শ্ৰীবৰুৱাৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈ আহিছো যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও এই বিষয়ত সিদ্ধান্ত লৈছে ৯২৫ চনৰ চুক্তি মতে অসম আৰু নগালেণ্ডৰ সীমা সোনকালে নিদ্ধাৰণ কৰিব আৰু তাৰ লগে লগে দুয়োখন ৰাজ্যৰ কাৰণে যি adjustment হব লাগে তাৰ বাবে Observer নিয়োগ কৰা হব।

Shri Atul Chandra Goswami :- চিচু পানী অঞ্চলত চৰকাৰে যি বিলাক মানুহ বহুৱাইছিল সেই মানুহ বিলাকক নগা সকলে ঘৰ ভাঙি হাবি

কাতিবলৈ নিদি খেদাই দিছে। এই বিষয়ত অসম চৰকাৰে তেওঁলোকক ৰক্ষা কৰাৰ দিহা কৰিবনে?

Shri Mahend a Mohan Choudhury :— এই খবৰ মোৰ হাতত নাই। যদি তেনেকুৱা হৈয়ে থাকে তাৰ বাবে যি সু-বন্দবস্ত কৰিব লাগে আমি কৰিম।

শ্ৰীমহিধৰ পেগুৱে সুধিছে:

*১১৩ মাননীয় মীনক্ষেত্ৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে?

(ক) মাজুলীৰ ৰাৱলা পুখুৰীটো কেতিয়া মীনক্ষেত্ৰ বিভাগে নিজৰ হাতলৈ আনিছিল?

(খ) বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষই নিজ হাতলৈ অনাৰ পিছত উক্ত পুখুৰীটোৰ পাৰ পানীমেটেকা আমি গুচাওতে কিমান ধন খৰচ কৰা হৈছিল?

(গ) ৰাৱলা পুখুৰীটো মীনক্ষেত্ৰৰ উপযোগী কৰাৰ পিছত তাত (স্বাভাবিক বা অস্বাভাবিক) মীন পন্নয়ন কৰা হৈছিল নে?

(ঘ) যদি হৈছিল তেন্তে তাৰ পৰা কোনো মাছ বিক্ৰি কৰা হৈছিল নে?

(ঙ) যদি হৈছিল তেন্তে মাছ বিক্ৰি কৰি পোৱা ধনৰ পৰিমাণ কিমান আছিল?

(চ) বৰ্ত্তমান ৰাৱলা পুখুৰীটো কাৰ তত্বাৱধানত আছে আৰু তাত কোনো ৰখীয়া-পৰীয়া আছে নে?

(ছ) এতিয়ামানে ৰাৱলা পুখুৰীটো পুনৰ পুনি আৰু পানীমেটেকাই ছাটি থোৱা কথাৰ সম্বেদ চৰকাৰে পায় নে?

মীনবিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকাই উত্তৰ দিছে:

১১৩। (ক)—মাজুলীৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তে ১৯৫৮-৫৯ চনত মীন বিভাগক ৰাওনা (ৰাৱলা নহয়) পুখুৰীটো হস্তান্তৰ কৰে।

(খ)—এই পুখুৰীৰ উন্নয়নকাৰ্য্যত এতিয়ালৈকে ২,৭৩৯ টকা ব্যয় কৰা হৈছে কিন্তু পানীমেটেকা গুচোৱা কামত টকা খৰচ কৰা হোৱা নাই।

(গ)—হয়, এই পুখুৰীত এতিয়ালৈ ক ২২,০০০ টা মাছৰ পোণা এৰা হৈছে?

(ঘ)—নাই হোৱা।

(ঙ) —ওপৰৰ (ঘ-প্ৰশ্নত দিয়া উত্তৰ অনুযায়ী এই প্ৰশ্ন নুঠে।

(চ)—এই পুখুৰীটো বৰ্ত্তমান মীন বিভাগৰ তত্বাৱধানত আছে আৰু পুখুৰীটো পহৰা দিয়াৰ বাবে কৰ্ম্মচাৰী নিয়োগ কৰা হৈছে।

(ছ)—হয়, কিন্তু পানীমেটেকা গুচোৱাৰ কাম ইতিমধ্যে হাতত লোৱা হৈছে।

শ্ৰীমহীধৰ পেগু :— মন্ত্ৰী মহোদয়ক (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰ প্ৰসঙ্গত জনাব পাৰোনে যে ১৯৫৮-৫৯ চনত মাজুলি আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ জৰিয়তে প্ৰায় ৩২ হাজাৰ টকা খৰচ কৰি যান্ত্ৰীক ব্যৱস্থা সংযোগ কৰি পানী মেটেকা সম্পুৰ্ণ ৰূপে পৰিষ্কাৰ কৰি উঠোৱাৰ কথা মাজুলি বাসী সকলে জানে, গতিকে এই সম্পৰ্কত মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ উত্তৰটো কিয় বিসঙ্গতি পূৰ্ণ হৈছে?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকা :— মাজুলি আঞ্চলিক পঞ্চায়তে কিমান টকা খৰচ কৰিলে সেইটো মই নাজানো, আমি নাজানো। কিন্তু আঞ্চলিক পঞ্চায়তে ১৯৫৮-৫৯ চনত পুখুৰীটো আমালৈ হস্তান্তৰ কৰে। তাৰ পাচত সেই পুখুৰীটো মেৰামত কৰিবৰ কাৰণে Tender আহ্বান কৰা হৈছিল। কিন্তু Tender নোপোৱাত একো কৰিব পৰা নাই।

শ্ৰীমহীধৰ পেগু :— (চ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰ সম্পৰ্কত মই জানিব খুজিছো যে বৰ্ত্তমান তাৰ তত্বাবধায়ক কোন মই কব নোৱাৰো কিন্তু তাত হলে চকিদাৰ এজনো নাই। গতিকে মই এই কথা জনোৱাৰ পাচত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কথাটো মানি লবনে?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকাঃ— তাত মীন বিভাগে এজন Demonstrator নিয়োগ কৰিছে।

শ্ৰীমহীধৰ পেগু :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে নিযোগ কৰা বুলি। কিন্তু মই জনাত তাত তত্বাৱধায়কটো নায়েই আনকি এজন চকীদাৰো নাই। গতিকে চৰকাৰৰ টকা অপব্যয় যাতে নহয় তাৰ এটা তদন্ত কৰি ব্যৱস্থা কৰিব নে?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকাঃ— কোনোবা এজন Demonstrator নিয়োগ কৰা হৈছে। কিন্তু ১৯৬৯-৭০ চনৰ পৰা বানপানী আহে আৰু পানী মেতেকা বোৰে মাছৰ পোনাও উতোৱাই লৈ যায়। কিন্তু এইটো এপ্ৰিল মাহত সম্পূৰ্ণ কৰা হব বুলি আশা কৰা হৈছে।

শ্ৰীমহীধৰ পেগু :— মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো যে, মিনপন্নয়ত কিমান টকা খৰছ হ'ল আৰু কিমান মাছৰ পোনা অনা হৈছিল?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকাৰঃ— ১৯৬৯-৭০ চনত বান পানী অহা বাবে পুৰ পাৰটো বুৰাই পেলাই আৰু পানী মেতেকাৰে মাছৰ পোনাও কিছু উতাই লৈ যায়। এতিয়া পানী মেতেকা গুচুৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। এই বোৰ কাম সম্পূৰ্ণ হোৱাৰ পাচত মাছ বিক্ৰি কৰিলেহে কিমান টকা খৰচ হৈছে হিচাব পোৱা যাব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— এই পুখুৰীটোত আগৰ পৰাই পানী মেতেকা উঠে নে এই বছৰেই উঠিছে। যদি আগৰে পৰা হয় তেতিয়া হলে কিয় এই বছৰ ইমান টকা খৰচ কৰিছে।

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকা :— আগৰে পৰাই অলপ অলপ পানী হয়। কিন্তু এই বছৰতহে বেছি হৈছে।

Re : Appointment of Lecturer of Statistics in Cotton College

Shri Giasuddin Ahmed asked :

*114. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether any post of Lecturer of Statistics in the Cotton College was advertised during the Ist Part of 1970?

(b) If so, how many applications were received and what are the names, addresses, qualifications of the candidates and their positions and percentage of marks secured in the University examinations ?

(c) Whether all of them were called for interview ? If not, why ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (**Chief Minister**) replied

114. (a)—Yes, one post of Lecturer of Statistics was advertised in March 1970 by the Assam Public Service Commission.

(b)—Three applications were received by the A.P.S.C. Details about the candidates are furnished in the statement placed on the Table of the House.

(c)—No. Out of the three candidates, Shri Biswajit Chakravorty and Shri Bachu Prasad Singh were called for interview by the A.P.S.C. The other candidate, viz, Shri Mir Shahadad Ali was not called for interview as he passed the B. Sc. examination without honours in Statistics and honours in degree course was a requisite qualification.

Shri Giasuddin Ahmed :- Whether the Hon'ble Chief Minister is aware that this Shri Mir Shahadad Ali have First Class First in statistics it was a gold medalist, who had secured 73.75% marks in the year 1969 from the Gauhati University and even with this qualification he was not considered fit for being called for interview ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : As I have said the prescribed qualification was Honours in Statistics in B.A. Course. This gentleman had a uniform brilliant career, but unfortunately due to that technical ground he was not called for interview.

Shri Giasuddin Ahmed :- Whether it is a fact that Shri Biswajit Chakravarty, who was called for interview, was only First Class Third ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- Yes, Sir, he secured First Class Honours in Statistics in B.Sc in 1967 and stood First Class Shird in M. Sc. in 1969.

Shri Dulal Chandra Barua :- Do not Government consider this to be an anomalous situation ? In a particular college there may not be facilities for teaching Honours in a particular subject. I, therefore, fail to understand how a student who stood 1st in the University in M.Sc. can be deprived of his legitimate claim on merit.

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- I fully agree with the hon.member Therefore, we have now changed the rule and made First Class M.A. or M.Sc. candidates eligible even if they did not have Honours in the B.A. or B Sc. course.

Shri Giasuddin Ahmed :- Whether the Hon'ble Chief Minister will agree that great injustice has been done to this particular candidate, Mir Shahadad Ali, and, if so, whether in future such a policy will be formulated that no such qualified candidate is deprived of his legitimate claim ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- I have already said that we have changed the rules and in future I believe there will be no difficulty in recognising the merit of respective candidates.

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে :

*১১৫। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধীনত শিক্ষা লোৱা ছাত্ৰীসকলৰ বাবে ছাত্ৰীনিবাস (হোষ্টেল) আছে নে ?

(খ) যদি আছে, কত, আৰু এই নিবাস বিশ্ববিদ্যালয়ৰ নিজৰ নে ভাড়াঘৰ?

(গ) এই নিবাসৰ পৰা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ দূৰত্ব কিমান?

(ঘ) যদি ভাড়াঘৰ হয়, মাহেকত কিমান টকা ভাড়া দিয়া হয়?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে:

১১৫। (ক)—হয়, আছে।

(খ)—বৰ্ত্তমান তিনিটা ছাত্ৰীনিবাস আছে আৰু এই আটাইকেইটা ভাড়াঘৰত অৱস্থিত। ইয়াৰ সম্পূৰ্ণ বিৱৰণৰ তালিকা এখন সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে।

(গ) আৰু (ঘ)—এই দুই প্ৰশ্নোত্তৰ উপৰোক্ত প্ৰশ্নোত্তৰত উল্লেখ কৰা তালিকাখনত পোৱা যাব।

শ্ৰীভাদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে:

*১১৬। মাননীয় মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) ডিব্ৰুগড় চাচনী মৌজাত মিৰিকা আৰু বামুণী নামে দুখন বিল চৰকাৰে লৈছে নেকি?

(খ) এই বিল দুখন চাফ (re-clean) কৰোতে কিমান টকা খৰচ হ'ল?

(গ) এই মৌজাত আৰু কেইখন বিল চৰকাৰে লবৰ বাবে দিহা কৰিছে?

মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাই উত্তৰ দিছে:

১১৬। (ক)—হয়।

(খ)—৫,৮০০ টকা।

(গ)—এই সম্বন্ধে এতিয়াও সিদ্ধান্ত লোৱা হোৱা নাই।

Re : **Arrest of Shri Jagneswar Das**

Shri Rothindra Nath Sen asked :

*117. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) On which date Shri Jagneswar Das, a veteran C.P.I. (M) leader of Karimganj was arrested and put within bars ?

(b) What are the charges against him ?

(c) If the Police could not frame any charge against him why the Government did not release him from such illegal confinement ?

(d) Why the Government had not classified this political and most respected Leader in Class 'A' during his detention ?

(e) Whether Government propose to examine his case immediately, grant him the facilities of Class 'A' Detenue and if no charge could be framed against him release him forthwith or produce him for trial ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury **(Chief Minister)** replied :

117 (a)—On 7th May, 1970. He dose not appear to belong to the C.P.I. (M) party.

(b)—The charges against him are as defined in sections 121A/124A/ 153A of Indian Penal Code, Sec.8(B) of the Assam Maintenance of Public Order Act and Sec.4 of the Indian Explosive Act.

(c)—The case is still under investigation.

(d) & (e)—Charges against Shri Das being purely criminal

charges, it was deemed unnecessary to give facilities of a Class 'A' detenue. The question of releasing him is purely a judicial matter, and the question of trial will arise on completion of the investigation.

Shri Rothindra Nath Sen :- The Hon'ble Chief Minister has stated in reply to (c) that the case is still under investigation and in reply to (a) he said that his particular gentleman was arrested on 7th May 1970. May I know whether there is any specific policy of the Judiciary or the Police Department that within a cartain period investigations should be completed and the under-trial prisoners will at least be informed of the charges levelled againt them ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- There is no time limit fixed for completion of investigations, but it is our desire that investigations should be completed as soon as possible so that the person concerned is not harassed unnecessarily.

Shri Rathindra Nath Sen :- The reply to (d) is that because he was arrested for some criminal charges he cannot get classification of detenue. May I state for the information of the Chief Minister that as many as 50 persons were arrested along with Shri Jagneswar Das for alleged Naxalite activities and one of them, viz, Shri Hari Narayan Chakravorty teacher of Karimganj Madan Mohan Girls' Higher Secondary School, was immediately given Class A distinction as an under-trial prisoner But this aged gentleman, who was a veteran nationalist, and who might or might not have turned Naxalite, was not given this status.

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- I will look into the matter.

Shri Dulal Chandra Barua :- As the Chief Minister has stated that this gentleman was put in prison in May 1970

and it is going to be May 1971. Whether it is a fact that no specific charge could be levelled against him and the Police has not been in a position to submit any chargesheet and that this aged gentleman, who has practically retired from politics was put behind prison bars merely on suspicion? If so, what action Govrnment propose to take to stop such harassment indulged in by the Police Department?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: There are certain specific charges against him and investigations are being conducted in several places and, I think, by different officer in charge of different police stations. This has been the cause of delay, but we shall see that investigations are completed as early as possible and if there is no charge we will release him immediately.

Shri Promode Chandra Gogoi — যিহেতু মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে ১৯৭০ চনৰ ৭ম তাৰিখে তেখেতক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হয়, আজি ১ বছৰ হ'লহি, তেখেতৰ বিৰুদ্ধ অভিযোগ বিলাকৰ তদন্তৰ প্ৰমাণ কৰিব পৰা নাই, গতিকে এইকথা সত্য নেকি যে প্ৰকৃতপক্ষে পুলিচে তেখতৰ বিৰুদ্ধে অনা অভিযোগ বিলাক সত্য নহয়? আৰু ৰাজনৈতিক জীৱনৰ পৰা আঁতৰ কৰাৰ কাৰণে জোৰ জুলুম কাৰ পুলিচে তেখতৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ তুলিছে? মুখ্য মন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো Criminal Case বা Murderer Case মানুহকো যেনে কাণি চাৰ আদিক Belt দিয়া হয়। কিন্তু ১ বছৰেও যিহেতু এওঁৰ অভিযোগৰ প্ৰমাণ কৰিব পৰা নাই। সেই কাৰণে তেখেতক মুক্তি দিয়াৰ বিবেচনা চৰকাৰে কৰিবনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কে যথোচিত ব্যৱস্থা, সোনকালে লোৱা হব। মই আগতে জনা নাছিলো। প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰৰ পাচতহে কথাটো গমপাইছো। গতিকে সোনকালে তেওঁক সেই ধৰণৰ Status দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হব। আচলতে নিয়ম হৈছে যিজন Magistrate Case টো decide কৰে সেইজনেহে কোন ক্লাচত কয়দীক লোৱা হব নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়ে। এই বিষয়ত কিছু আসোঁৱাহ আছে। আচলতে Bell ৰ কাৰণে Guardian বা relationes চৰকাৰৰ ওচৰত appeal কৰিব লাগে। সেই

কাৰণে কথাটো এতিয়া জানিছো যেতিয়া সোনকালে ব্যৱস্থা লোৱা হব। তেওঁৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ নথকা নহয়। কেইবাটাও অভিযোগত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে। এতিয়া তথ্য আদি সংগ্ৰহ কৰি আছে। বিশেষ ব্যৱস্থা লবলৈ মই Inspector General ক কৈ দিম।

Shri Rathindra Nath Sen : Sir, for the information of the Hon' ble Member Shri Barua, Shri Jagneswar Das has not retired from politics. I now most humble appeal to the Hon'ble Chief Minister that in view of the age of the gentleman and in view of the fact that he is a under trial prisoner right today his case should be referred to the District authority or to the Karimganj Subdivisional authority since he is now in Karimganj Jail, so that he is given the benefit of a Class 'A' detenue.

Shri Mahendra Mohan Choudhury: Sir, I shall look into it.

Re : Kumarikata Out-Post

Shri Maneswar Boro asked :

*118. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a plot of land has been allotted in the name of Kumarikata out-post for construction of its office buildings and quarters ?

(b) If so, what is the total area of land so allotted ?

(c) Whether plans and estimates of the office buildings and quarters have been submitted to the Government ?

(d) If so, what is the estimated amount and the amounts which have been sanctioned for construction of its office building and quarter ?

(e) When the construction of the office buildings and quarters will be started and expected to be completed?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied:

118. (a) & (b)—An area measuring 6 kathas 4 lochas has been taken possession of by the Police Department on 15th September 1969 for the Out-Post. A better plot of land on the main road measuring 4 bighas is proposed to be obtained in lieu of the former plot.

(c)—No. Public Works Department is yet to be asked for preparation of plans and estimates for construction of the Out-Post with staff quarters as soon as the suitable land is formally handed over to the Police Department.

(d)—Does not arise in view of (c) above.

(e)—As soon as the plans and estimates are submitted and fund is made available for the purpose in the Budget.

Shri Moneswar Boro :—কুমৰিকাটা থানাখন ভাড়াঘৰত থকাটো সচানেকি ? যদি সচা এতিয়ালৈকে ভাড়াঘৰত কিমান টকা খৰছ কৰিলে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— ভাড়াঘৰত থকা কথাটো সচা। মাহেকত ৫৮.০০ টকা কৈ ভাড়া দিয়া হয়।

Shri Moneswar Boro :— সৰ্ব্বমুঠ কিমান টকা খৰছ কৰিলে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— ৩০।৭।৬৩ চনৰ পৰা এই Out post টো আৰম্ভ কৰা হৈছে। তেতিয়াৰ পৰা ভাড়াঘৰতে আছে। ঘৰটোৰ ভাড়া মাহেকত ৫৮.০০ টকা।

Shri Moneswar Bora:—কুমৰিকাটা area টোক বোৰ্ডাৰ area বুলি ধৰা হয়নে নহয় ? যদি হয় চৰকাৰে এই Out Post টোক প্ৰাধান্য দিব নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury:— প্ৰাধান্য থকা কাৰণেই এই Out Post টো চলাই থকা হৈছে।

Shri Prabhat Narayan Choudhury: ভূটান সীমান্তত এই কুমাৰিকাটা Out post টো আত দৰ্কাৰী গতিকে চৰকাৰে Plan & Estimate কৰি সোনকালে এই Out post উন্নতিকৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: দেৰী হোৱাৰ কাৰণ কওঁ যে এই পুলিচ Out post ৰ কাৰণে ৬ কঠা ৪ লেছা মাটি লোৱা হৈছিল। এই মাটি খিনি Out post টো তথা অফিচাৰৰ ঘৰ আদিৰ কাৰণে যথেষ্ট নহয়। সেই কাৰণে Main ৰাষ্টাৰ ওচৰতে ৪ বিঘা মাটি লোৱা হৈছে আৰু সোনকালে কাম আৰম্ভ কৰা হব।

Shri Moneswar Boro: ৰাষ্টাটোৰ পূবে নে পশ্চিমে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury মই খবৰ লৈ জনাম।

Re: Assistaant Inspector of Schools for Lungleh and Saiha Subdivisions

Shri Lalchunga Cninzah asked:

*119. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether there is a demand for creation of the post of Assistant Inspector of Schools for Lungleh and Saiha Subdivisions?

(b) If so, When the post will be created?

(c) If not, why not?

Shri Sarat Chandra Goswami (Minister of State for Education) replied:

Shri Pitsing Konwar : Sir, may I know from the hon' Minister whether there is any plan for construction of sluice gate in the original plans and estimates in between Ahatguri and Dharamtul ?

Shri Syed Ahmed Ali :— In the original plan and estimate, there was no plan for construction of sluice gate. After observing two or three years, of the soil of the fund actual plan and estimate for construction of sluice gate is generally made.

Shri Atul Chandra Goswami :—এই Sluice gate নথকাৰ ফলত খেতি পথাৰ বোৰত উৎপাদনৰ মাত্ৰা কমি আহিব পাৰে এই বিষয়ে চৰকাৰে জানিছিল নেকি ? এই Sluice gate দিলে উৎপাদন বৃদ্ধি হব বুলি যদি চৰকাৰে ভাবে তেনেস্থলত সোনকালেই এই Sluice gate দিয়াৰ ব্যৱস্থা হবনে ?

Shri Syed Ahmed Ali :—বানপানীয়ে খেতি পথাৰ নষ্ট কৰে কিন্তু sluice gate দিলে খেতি বাতিৰ উপকাৰ হব কিন্তু টকা পইচাৰ ব্যৱস্থা হলেহে লব পাৰিম বৰ্ত্তমান এইটো বিবেচনা কৰি আছো এই sluice gate সোনকালেই। কৰি দিয়া হব।

Shri Kabir chandra Ray Pradhani:—ইয়াৰ জৰিয়তে কেৱল ঠিকাদাৰক টকা দিয়াৰ হে ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি ? কিন্তু খেতি পথাৰত পানী দিয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই বৰং বানপানীৰ জৰিয়তে পানী সোমাই খেতিহে নষ্ট কৰিছে। বিভাগে এই Sluice gate মাথাউৰী আদি মেৰামতি কৰোতে খেতিপথাৰত পানী যাবনে নাযায় ইত্যাদি সুবিধা অসুবিধা চাই চিন্তি কৰে নে নকৰে ?

Shri Syed Ahmed Ali :—পানী বাগৰি আহিব পাৰিব নে নোৱাৰে আৰু খেতি পথাৰত পানী যোগানৰ সুবিধা হব নে নহয় ইত্যাদি সকলো বোৰ observe কৰিহে Sluice gate ইত্যাদি দিয়া হয়।

Shri Pitsing Konwar :—এই প্ৰশ্নতুলিছো এই কাৰণে যে খেতি পথাৰত চৰাই চিৰিকতিবোৰে ধান খাই নষ্ট কৰে আৰু তাত পানী গোট খাই থাকে। সেই কাৰণে আমি sluice gate বিছাৰো

Shri Syed Ahed Ali :— এতিয়া আমি এইটো estimate কৰিছো ; আমাক ২ টাকৈ sluice gate দৰকাৰ এনেস্থলত প্ৰায় ৮ লাখ টকা estimate কৰা হৈছে, বৰ্ত্তমান টকা নহ'লে এই বিষয়ত আগবঢ়াটো টান।

Shri Giasuddin Ahmed:—মই এটা supplementary কৰিব বিচাৰিছো, সেইটো হ'ল মঠাউৰী বন্ধাৰ ক্ষেত্ৰত কোন ঠাইত খেতিপথাৰৰ ক্ষতি কৰিব আৰু কোন ঠাই উপকৃত হব সেই বিষয়ে কৃষি বিভাগে ভাল দৰে কব পাৰিব গতিকে মাঠাউৰী বন্ধা ক্ষেত্ৰত কৃষি বিভাগৰ লগত সমন্বয় ৰাখি আলাপ আলোচনা কৰি কামত আগবঢ়া হয় নে নহয় ?

Shri Syed Ahmed Ali :— কৃষি বিভাগৰ লগত আলোচনা কৰিহে কৰা হয়।

Shri Kamini Mohan Sarma :—মাঠাউৰী বন্ধা ক্ষেত্ৰত বহুতো কেলেঙ্কাৰী দেখা যায় যেনে ৰঙিয়া সমষ্টিৰ ভিতৰত পুথিমাৰী মঠাউৰীত যি বান্ধ দিয়া হ'ল তাৰ মাজত দেখা যায় ৩ মাইল Gap ৰখা হ'ল, এই Gap ৰখাৰ কাৰণে সেই ফালেদি পানী সোমাই খেতিবাতি নষ্ট কৰাৰ লগতে বান্ধ বিলাক ভাঙি যায় গতিকে মই জানিব বিচাৰো যে এতিয়া যিবিলাক মঠাউৰী বন্ধা হব সেই বিলাক সম্পূৰ্ণ সজা হব নে Gap ৰখা হব ?

Shri Syed Ahmed Ali :— মঠাউৰী বিলাক phase way ত কাম হয়; অৱশ্যে মাজে মাজে Gap আছে, সেইবিলাক সম্পূৰ্ণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হ'ব।

Re : Institution of Police Commission,

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*123. Will the Chief Minister be pleased to state –

(a) Whether the Government of Assam has instituted a Police. Commission to go into the working of the present Police Administration in the State of Assam and to suggest measures for its improvement ?

(b) If so, whether any recommendations have been submitted by the Commission ?

(c) If not why there is so much delay ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

123. (a)—Yes.

(b) Yes. Final report was submitted on 26th March 1971 in addition to two interim report submitted earlier.

(c) Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know from the hon'ble Minister the Government propose to place the report during this budget Session ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury, Chief Minister : I will see.

Shri Dulal Chandra Barua . Sir, may I know what is the expenditure incurred for the Commission ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury, Chief Minister : I will supply the figure later on.

কামেশ্বৰ বৰুৱাৰ মৃত্যু

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ ৰাভাই সুধিছে :

*১২৪। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) কামেশ্বৰ বৰুৱা নামৰ পুলিচ চাবইন্সপেক্টৰ এজনৰ পাক-ভাৰত সীমান্তৰ ডাউকী চকীত কৰ্ত্তব্যৰত অৱস্থাত ২২-১১-৭০ ইং তাৰিখে মৃত্য হোৱা কথাটো সঁচা নে ?

(খ) যদি হৈছে তেনেহলে তেখেতৰ মৃতদেহ পোষ্ট মৰ্টেম কৰা হৈছে নে আৰু যদি পোষ্টমৰ্টেম কৰা হৈছে তেনেহলে তাৰ ৰিপোৰ্ট কি, অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে ?

(গ) উক্ত বৰুৱাৰ ৰহস্যজনক মৃত্যুৰ বিষয়ে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা তদন্ত কৰা হৈছেনে আৰু যদি হৈছে তেনেহলে তদন্তৰ ৰিপোৰ্ট কি, জনাব নে?

(ঘ) যদি তদন্ত কৰা নাই তেনেহলে শীঘ্ৰে তদন্ত কৰিব নে?

(ঙ) উক্ত বৰুৱাৰ পৰিবাৰক বা পৰিয়ালক তেওঁৰ ৰহস্যজনক মৃত্যু সম্পৰ্কে সঠিকভাৱে জনাই তেওঁলোকৰ ভৰণ-পোষণৰ আৰ্থিক দায়িত্ব লব নে?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে:

১২৪। (ক)—সঁচা।

(খ) আৰু (গ) হয়। পোষ্ট মৰ্টেম ৰিপোৰ্ট মতে অত্যাধিক সুৰাপানৰ ফলত কামেশ্বৰ বৰুৱাৰ মৃত্যু হয় বুলি জনা গৈছে। কামেশ্বৰ বৰুৱাৰ মৃত্যুৰ লগে লগেই ডাউকী থানাত অস্বাভাবিক মৃত্যুৰ পঞ্জী নিবন্ধন কৰি তদন্ত আৰম্ভ কৰা হয়। কিন্তু কলিকতাৰ পৰা ৰাসায়নিক বিশেষজ্ঞৰ প্ৰতিবেদনখন আহি নোপোৱাৰ কাৰণে এতিয়ালৈকে তদন্ত সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।

(ঘ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

(ঙ)—কামেশ্বৰ বৰুৱাৰ মৃত্যুৰ খবৰ ২৩-১১-৭০ ইং তাৰিখে তেওঁৰ পৰিবাৰলৈ পঠোৱা হয় আৰু তদন্ত সম্পূৰ্ণ হলে মৃত্যুৰ প্ৰকৃত কাৰণ জনোৱা হব। মৃত বৰুৱাৰ পৰিয়ালৰ ভৰণ-পোষণৰ সম্পৰ্কত তেওঁৰ পেঞ্চনৰ কাৰণে সংশ্লিষ্ট নথি-পত্ৰ অসমৰ মহা গাণনিকৰ কাৰ্য্যালয়লৈ অলপতে পঠোৱা হয়।

শ্ৰীশৈলেন মেধি: অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে কামেশ্বৰ বৰুৱা নামৰ পুলিচ চাব ইন্সপেক্টৰ জনৰ পাক-ভাৰত সীমান্তৰ ডাউকী চকীত কৰ্ত্তব্যৰত অৱস্থাত ২২-১১-৭০ তাৰিখে মৃত্যু হৈছে। যদি কৰ্ত্তব্যৰত অৱস্থাতে আছিল তেন্তে সুৰাপান কৰিবলৈ কেনেকৈ পালে?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী: সেইটো হব পাৰে। তেখেতে তাত তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে গৈছিল আৰু তেখেতৰ তাত বন্ধু আছে তাতে অতিৰিক্ত মদ পান কৰাৰ ফলতে মৃত্যু হৈছে।

119. (a) —Yes.

(b) —The matter is under consideration of the Government.

(c)—Does not arise.

Shri L. Chinzah : Sir, when the matter will be decided since the mattar has been long pending ?

Shri Sarat Chandra Goswami: The matter has not been a long pending one. Only in the last part of 1970 representation was received by Government and it is now under the consideration of the Government.

Shri Giasuddin Ahmed : May I know for how long this is pending after active consideration of the Government ?
Shri Sarat Chandra Goswami: Not for vary long, Sir.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : চাইহা আক লুংলৰ দৰে দূৰত থকা এলেকা বোৰতো এনেকৈ এচিষ্টেট ইনপেক্টৰ দিয়াৰ কথা চৰকাৰে কৰিবনে ?

Shri Sarat Chandra Goswami : —এই প্ৰশ্নটো নাহে ।

Shri L. Chinzah : Sir may I point out one thing — I have been here for the last 2 years and my name has been misprinted here in the Question Book.

Re : Sub-Deputy Circle Office at Sarupathar

Shri Narendra Nath Sarma asked :
*120. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government has proposed to establish a Sub-Deputy Circle or Settlement Office at Sarupathar ?

(b) If so, when it will be created?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Revenue) replied:

120. (a) Yes, there is a proposal for creation of a Circle Office in Golaghat Subdivision with Headquarters at Sarupathar.

(b) The proposal is still under consideartion of Government and a final decision will be arrived at soon.

Shri Prabhat Narayan Choudhury :— এই ব্যৱস্থাটো কিমান দিনৰ পৰা লোৱা হৈছে আৰু ইয়াৰ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা অনতিপলমে লোৱা হ'বনে ?

Shri Biswadev Sarma :— এই ব্যৱস্থাটো ৩০-১২-৬৯ তাৰিখে দিছিল। Director of Land Record য়ে Golaghat, সৰুপথাৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সৰুপথাৰ, বৰপথাৰ আৰু মৰমীত এই cricle টো কৰা কথা কৈছে। এতিয়া এই বিষয়ে আমি Deputy Commissionar লৈ লিখাত তেখেতে কেৱল ২টা মৌজা লয় আৰু মৰমীৰ কাৰণে extend কৰিবলৈ কৈছে, সেইকাৰণে মই "On 28.5.70, the views of the Panchayat and Community Development Department as to whether the Sarupathar Circle can the created with two Mouzas viz. Sarupathar and Barpathar were sought for, but have not been received. After getting their views in this regard, a final dicision may be taken.

Shri Prabhat Narayan Choudhury :— বহামেলা ঠাইৰ অসুবিধা হোৱাৰ কাৰণে বৰ্ত্তমান Circle Office ত কাম কাজৰ কাৰণে যথেষ্ট বেমেজালী হৈছে, মঞ্জুৰী পোৱাৰ পিছত নতুন ঠাইলৈ Office স্থানান্তৰিত কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Biswadev Sarma :— কিমান জৰুৰী সেই বিষয়ে চাই চিঠি বেলেগ ঠাইলৈ নিয়াৰ বাবে বিবেচনা কৰা হব।

মথাউৰি ৰাস্তালৈ ৰূপান্তৰ

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰে সুধিছে :

*১২১। মাননীয় বান-নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ কলং নদীৰ উত্তৰ পাৰে জাগীয়ালৰ পৰা ৰহালৈকে উত্তৰ পাৰৰ মাথাউৰিটো বান্ধ ও ৰাস্তালৈ ৰূপান্তৰিত কৰিবৰ বাবে চৰকাৰে কাম হাতত লোৱাটো সত্য নে?

(খ) যদি প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ সত্য বুলি মানি লোৱা হয়, তেনেহলে চৰকাৰে উক্ত মথাউৰিটোৰ বাকী খণ্ড যেনে ৰহাৰ পৰা পাত্ৰবড়িলৈ লোৱাৰ কথা আৰু আৱশ্যকীয় উন্নয়নৰ কাম হাতত লবৰ বাবে চৰকাৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব নে?

(গ) এই মথাউৰিটো ৰাস্তালৈ ৰূপান্তৰিত নকৰাৰ কাৰণে সেই অঞ্চলৰ লোক-সকলে নানা আলৈ-আহুকাল ভোগ কৰিবলগীয়া হৈছে, এই কথা চৰকাৰে জানে নে?

(ঘ) যদি জানে, সেই আলৈ-আহুকাল দূৰ কৰিবৰ বাবে চৰকাৰে মাথাউৰিটো ৰাস্তালৈ ৰূপান্তৰিত কৰিব নে?

বান-নিয়ন্ত্ৰণ ৰিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী চৈয়দ আহমদ আলিয়ে উত্তৰ দিছে :

১২১। (ক)—হয়।

(খ)—বৰ্ত্তমান ব্ৰহ্মপুত্ৰ আয়োগৰ ধনৰ বৰ নাটনি। আঁচনিটো লব পৰা হব যদিহে যথেষ্ট ধনৰ মঞ্জুৰী পোৱা যায়।

(গ)—তেনেকুৱা কোনো খবৰ এতিয়ালৈকে পোৱা নাই।

(ঘ)—প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ ওপৰৰ (খ)-ত দিয়া হৈছে।

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ :— Sir, Roha ৰ পৰা জাগৰীয়াললৈ - দূৰত্ব কিমান আৰু এই মঠাউৰীটো ৰূপান্তৰিত কৰিবলৈ হলে কিমান টকাৰ আৱশ্যক হব?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি :— ইয়াৰ দূৰত্ব প্ৰায় ১৬ কিলোমিটাৰ হব। এইটো Local Bord ৰ ৰাস্তাত আছিল ; annual repair ৰ পৰাই মাজে সময়ে এই ৰাস্তাত শিল গুটি দিয়া হয়, ৰাস্তাটো ভালকৈ Gravel কৰিবলৈ হলে বহু টকাৰ প্ৰয়োজন হব। আৱশ্যকীয় টকাৰ ব্যৱস্থা হলে এই বিষয়ে বিবেচনা কৰিম।

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ ঃ— ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিশ্যনৰ টকাৰ মঞ্জুৰী পালে এই মাঠাউৰীটো ৰাস্তালৈ ৰূপান্তৰিত কৰিবলৈ বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি :— বিবেচনা কৰি আছো।

Re : Construction of Sluice Gates

Shri Pitsing Konwar asked :

*122. Will the Minister-in-charge of Flood Control and Irrigation be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that no sluice gates have been provided on bund constructed on the sourthern bank of Kopili river in between Ahatguri and Dharamtul for which people have to cut indyke for harvesting their paddy at harvesting time ?

(b) Whether it is a fact that the people of that area have approached the Government for more than once for providing a sluice gate on the aforesaid bund ?

(c) What are the reasons for making delay in providing this sluice gate ?

Shri Sayed Ahmed Ali (Minister of State for Flood Control and Irrigation) replied :

122. (a)—No sluice gate has been constructed so far along the left bank of Kopili river from Ahatguri to Dharamtul.

(b)—Yes.

(c)—The delay is due to tight financial position.

শ্ৰীতুলাৰাম চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই কথাটো সচাঁনে যে, কামেশ্বৰ বৰুৱা আৰু অন্য এজন S. I. ৰ লগত কিছুমান বস্তু বাহানি লৈ কঢ়া আজোৱা হৈছিল ? Survey of India ৰ পৰা যিটো খবৰ পোৱা হৈছে তাৰ পৰা জনা যায় যে, তেওঁৰ মৃত্যুৰ পাছত বস্তুবিলাক পোৱা হোৱা নাই আৰু এই বস্তু সম্পৰ্কে ২২ তাং ৰাতি কঢ়া আজোৱা লাগিছিল আৰু তেওঁৰ শৰীৰত বুলেটৰ ডাগ থকা কথাটো চৰকাৰে জানে নে ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী : সেই বিলাক খবৰ আমাৰ হাতত নাই। (এখন প্ৰতিবেদন পঢ়ি) Sub-Inspector Kameswar Barua was enlised as an Unarmed Branch Constable in Goalpara District Executive Force on 12.12.1950 and subsequently promoted to officiate as Sub-Inspector with effect from 26.9.62 and was posted to Darrang D.S.B. He joined S.B., Headquarter on 1.4.1965 and then posted to Nagaland Border with effect from 22.4.1966. He availed 77 days earned leave with effect from 17.1.1968. On his resuming duty at S.B., Headquarter he was posted to U K and J Hills D.S.B. with effect from 4.4.1968. He was subsequently posted to Dawki Pak Check post on 11.11.1968 as Sub-Inspector, Photography Section.

Since his joining he did not take his family to Dawki. He was found to be habitually drunk while he was at Dawki. It was in the year 1969 that he engaged Ka Idino, a local girl of Dawki as a maid and later kept here as his concubine. This Ka Idino stayed with Kameswar Barua for about a year and he maintained her with food, clothing, money etc. He had also his legally married wife with children at Agia under Goalpara Police Station and and he used to send money for maintenace of his family there also. Due to heavy expenditure at Dawki and at Agia he had no other alternative but to borrow money from every where from the local public as well as from his own Constables. During enquiry it was revealed that Sub-Inspector Barua left the following amount unpaid.

1. Krishna Prasad Das of Dawki : Rs. 193.79 p due for taking articles of daily necessit on credit.

2 M/S Chitta Ranjan Paul : Rs.60/-for making garments on credit.

3. Constable Lakhi Kakati : Rs.40/-reported to be taken as loan.

4. Constable Guna Kanta Gohain : Rs. 159·00 Pay of the Constable for the month of Oct/70 reported to be drawn by Kameswar Barua himself.

5.U. Tinner Khonglow of Pynursola : 500.00

Shri Kameswar Barua used to take country liquor from one U. Khendro Kherboing at Dawki on credit. He had to give his Transistor Radio to Khendro Kherbodong at Rs. 160/— as a repayment of the price of liquor taken on credit.

On check no Govt. property was found missing from the Photography Unit of the P.C.P. It will appear that two gold rings were not found either on the person of deceased Sub-Inspector or along with his other personal properties. Police did not find any Radio set Regd. No. 93478 Bush ETR 142 Chasis No. 108179018 Barabazar, Shillong in the house occupied by late Barua.

There was allegation that there was fight between Sub-Inspector Kameswar Barua and Sub Inspectot B.L. Roy Incharge of the Check Post, Dawki. On enquiry it was revealed that on 16.6.70 at about 4.30 P.M. Sub-Inspector Barua along with Ka Edina and other Khasi woman returned from Shillong being heavily drunk and he abused the family members of Sub-Inspector B.L. Roy in

filthy languages. The matter was brought to the notice of superior officers by Sub-Inspector B.L. Roy. There is no corroboration to the allegation that Sub-Inspector B.L. Roy threatened to kill him. It is also not a fact that both the Sub-Inspector were placed under suspension in this connection.

The S.P. K & J Hills was out on tour on 23.11.70, but he did not leave for Dawki to bring the dead body of late Kameswar Barua.

It is just a co-incidence that Kameswar Barua of Dawki check post died on 22.11.70 immediately after alleged theft and smuggling of restricted map and document, from the Survey of India office, Shillong on 21.11.70 The death of Kameswar Barua does not appear to have been anyway connected with the alleged smuggling of secret documents etc. As regards the payment of family pension and other relieves it may be stated that the widow of the deceased Sub-Inspector Kameswar Barua has already been granted an advance (equal to 2 months pay) as immediate relief. All dues except General Provident Fund deposit have since been paid to the widow. The General Provident Fund deposit will be paid to her on receipt of the authority from the A.G. Assam.

Regarding family pension it may be stated that on scrutiny of the pension papers for sending to the A.G. Assam it was found that there were certain ommissions (i. e. one signature of the widow, Photograph and Thumb impressions) and a special messanger had been sent by the S.P. to contact the widow personally and obtain the same. On receipt of these pension papers will be sent to the A.G. immediately.

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : সুৰাপান কৰিয়েই যদি মৃত্যু হৈছে তেনেহলে বুলেটৰ দাগ শৰীৰত কৈনেকৈ থাকিব পাৰে ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী : Doctor's Report ত বন্দুকৰ গুলিৰ কথা নাই। অত্যাধিক সুৰাপানৰ বাবে মৃত্যু ঘটা কথাহে কৈছে।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : Police ৰ Report মতে এইটো স্বাভাৱিক মৃত্যু হৈছে। আৰু মৃতদেহ ডাউকীৰ পৰা শিলঙলৈ আনি পষ্ট মৰ্টেম কৰা হৈছে। Report বিচৰাত জনা গল যে Report কপি আৰু কৰবালৈ পঠিয়াইছে। গতিকে এই কথাৰ ৰহস্য আছে আৰু তাক ঢাকিবলৈ বিচাৰিছে। মই মুখ্য মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিছো যে এই ঘটনাৰ তদন্ত কৰিব লাগে। কাৰণ এজন উচ্চপদস্থ কৰ্ম্মচাৰীক যেনে S.P. নাইবা I.G.P. ক তেওঁৰ মৃত্যুৰ Report জনাব লাগে কিন্তু সেইটো জনোৱা নাই। গতিকে ইয়াৰ তদন্ত সোনকালে কৰিব লাগে।

শ্ৰীমহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী : আমাৰ খবৰ মতে ২২-১১-৭০ তাৰিখে মৃত্যু হৈছে আৰু ২২-১১-৭০ তাং পৰিবাৰলৈ খবৰ পঠোৱা হৈছে।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ ৰাভা : শ্ৰীকামেশ্বৰ বৰুৱাৰ মৃত্যুৰ খবৰটো পাই যেতিয়া S. P. ডাউকীলৈ যায়, তাৰ আগতেই মৃতদেহ শিলঙলৈ অনা কথাটো সঁচানে ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী : মৃতদেহ সোনকালে অনা হৈছে।

শ্ৰীশৈলেন মেধি : ইয়াতে এটা প্ৰশ্ন উঠে যে, তেখেতৰ পৰিবাৰক শ্ৰীবৰুৱাৰ কোনো বস্তুৱেই ঘূৰাই দিয়া হোৱা নাই। তেখেতে কৈছে যে, শ্ৰীবৰুৱাই হয়তো কিছু অভিযোগ লিখি ৰাখিব পাৰে। কাৰণ জীৱিত অৱস্থাতে তেখেতলৈ দিয়া চিঠিত এটা ভয় আৰু মৃত্যুৰো আশংকা প্ৰকাশ কৰিছিল। গতিকে এই কথটোৰ তদন্ত কৰিবনে ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী : সেইটো তদন্ত কৰা হব।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ ৰাভা : ডাউকীত থাকোতে শ্ৰীৰবাক Suspend কৰাৰ কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰমোহন : চৌধুৰী Suspenson ৰ কথা ইয়াত নাই। সদনৰ আৰু অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ অনুমতি পালে মই Report টো পঢ়ি দিছোৱেই।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ ৰাভা : কামেশ্বৰ বৰুৱাই নৱেম্বৰ ২০ তাৰিখে ছুটিৰ কাৰণে দৰ্খাস্ত

দি ঘৰলৈ আহিছিল। তেওঁ G. P. Fund ৰ পৰা ৫০০৲ টকা উলিয়ালে; কিন্তু তেওঁৰ বিধবা পত্নীয়ে টকাখিনি নাপালে—এই টকাখিনি কি হ'ল ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী : ছাৰ, গোটেইখিনি ঘটনাৰ কথা মই পঢ়িয়েই দিলোঁ।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমদ : তেখেতে G. P. Fund ৰ পৰা টকাখিনি উলিয়াইছিল, সেইটো কথা Report ত নাই। গতিকে তদন্ত কৰি জনাব নে ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী : সেইটো খবৰ কৰি চোৱা হব।

Re: Representation submitted by the Flood-affected People

Shri Premodhar Bora asked :

*125. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether a representation had been submitted to the then Revenue Minister (now Chief Minister) by the flood and erosion-affected Mishing tribe of Bodati, Batumchuk, Dunaguri, Barbil and Jamuguri Panchayat in Bihpuria circle ?

(b) Whether it is a fact that the Chief Minister has been pleased to make an enquiry to this effect through Subdivisional Officer, North Lakhimpur ?

(c) Whether it is a fact in view of the pressing demand by the unfortunate landless families a deputation had waited upon the State Revenue Minister at Shillong who was sympathetic to visit the affected areas with his Revenue staff ?

(d) Whether it is also a fact that the State Revenue Minister had visited the erosion-affected area of Bodati, Batumchuk, Jamuguri and assured all possible help for early shifting of these eroded families to some safer places ?

(e) If so how long Government will take for rehabilitation of these unfortunate eroded tribal families ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Revenue) replied :

125. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c) - Yes.

(d)—Yes.

(e)—The Subdivisional Officer, North Lakhimpur and Settlement Officer, Dibrugarh have already been directed to take steps for their rehabilitation in Ranga Reserved Forest.

Shri Premadhar Bora : In view of the fact that the people living in the areas between the Brahmaputra Dyke on the one side and Subansiri on the other are faced with untold misery, will Govt., take immediate steps for the rehabilitation of these people ?

Shri Biswadev Sarma : Yes Sir, and that is why the officers concerned have been asked to rehabilitate them in the Ranga Reserve Forest as soon as possible.

Shri Mohidhar Pegu : অধ্যক্ষ মহোদয়, হঠাতে মাটি ভেটি হাৰা কৰা সকলক উদ্বাস্তু বুলি ধৰি সুস্থ আৰু সৰস পোনপতীয়া আচনি লৈ চৰকাৰে পুনৰ বাসন দিয়াৰ কাৰণে কি প্ৰকল্প কৰিছে ?

Shri Biswadev Sarma : এনেকুৱা লোক সকলক তৎক্ষণাৎ Home Standing ৰ কাৰণে মাটি দিয়া হৈছে আৰু Provision অনুসৰি সাহাৰ্য্য দিয়া হৈছে ।

Shri Premadhar Bora : Whether Government is aware of the fact that finding no other alternative these flood affected

people are voluntarily proposing to relinquish their land in exchange of some other land ?

Shri Biswadev Sarma :— That information is not with me now. What I find is that the State Minister, Revenue himself visited the area along with the hon. questioner and then the local officers were instructed to give them land in the Ranga Reserve Forest. I shall find out whether the settlement has been given or not.

Re : Meeting of the Executive Council of the Federation of State Government Employees

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*126. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that the Executive Committee of the Federation of the State Government Employees meet in Delhi on 6th December 1970 last decided for a general strike ?

(b) If so, when the strike is proposed to be observed ?

(c) What are common demands of the State Government Employees ?

(d) Whether the State Government Employees of Assam proposes to join in the said All-India strike ?

(e) If so, what are their grievances ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

126. (a)—Government are not aware of the fact.

(b)—Does not arise.

(c)—Does not arise, as the demands of the Executive Committee of the Federation of the State Government Employees are not known.

(d)—Government are not aware of the fact.

(e)—Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua : At the time of negotiation with the All Assam Ministerial Association the Members of the State Co-ordination Committee were also present when the discussion took place at Gauhati. May I know whether they have pointed out their grievances and if so, what are their grievances ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : They met me at Shillong. I do not remember whether they mentioned about the Federation of the State Government Employees.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether all the demands of the State Govt., Ministerial officers have been conceded ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—No. Some of their demands have been fulfilled and some are under consideration.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know what are those demands that have been fulfil'ed ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— It is not with me now.

মাটিয়া চাৰ্কোল অফিচ

শ্ৰীবিনয়কৃষ্ণ ঘোষে সুধিছে :

*১২৭। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) মাটিয়া চাৰ্কোল অফিচৰ বাবে কোনো ঘৰ ভাৰা কৰা হৈছে নেকি আৰু যদি হৈছে তেন্তে সেই ঘৰৰ মাহে ভাৰা কিমান ?

(খ) কিমান দিন মাটিয়া অফিচ ভাৰা-ঘৰত থাকিব ?

(গ) চৰকাৰে অতি সোনকালে মাটিয়া চাৰ্কোল অফিচৰ বাবে ঘৰ-সজা কাম হাতত লব নে ?

ৰাজহমন্ত্ৰী শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মাই উত্তৰ দিছেঃ

১২৭। (ক) - হয়, মিউনিচিপালিটিৰ খাজনা বাদ দি ২৫০ টকা ৯৬ পইচা মাহেকীয়া ঘৰভাৰা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছে।

(খ)--স্থায়ী ভৱন নিৰ্ম্মাণ নোহোৱা পৰ্য্যন্ত।

(গ)—অৰ্থ সঙ্কটৰ হেতু তৎক্ষণাৎ কামটো হাতত লোৱা সম্ভৱপৰ হৈ উঠা নাই।

Re : Confrontation between Assam and Nagaland Police feared

Shri Maneswar Boro asked :

*128. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the attention of the Chief Minister has been drawn to the news-item published in the Assam Tribune, dated 20th January 1971, under the caption "Confrontation between Assam and Nagaland Police feared".

(b) If so, how far this news-item is correct ?

(c) What action has been taken by the Government in this regard ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister)

128. (a) & (b)—Yes On 7th and 9th January 1971, about 50 labourers engaged by Nagaland Government came to clear jungles along both sides of Amguri-Mokokchung Road upto the 8th mile from the border. They were prevented from

clearing jungles by Assam Police as the said area falls within the territory of Assam as a result of which there were some altercations between the Police forces of the two States.

It is a fact that the portion of the Amguri-Mokokchung Road beyond the 8th mile from Amguri is still being maintained by Nagaland Public Works Deparment. The boundary between Assam and Nagaland, according to the 1925 Notification, cuts across the 13½ mile post on this road from Amguri. The Nagaland Government have illegally constructed as many as four Nagaland Armed Police Posts at the 8th mile, 8½ mile, 12th mile and 13th mile of the said road. There is, however, no post at the 11th mile, as reported in the newsitem. According to information available wi h Government, the Nagaland authorities tried to establish a post at the 11th mile in January last but subsequently withdrawn.

The proposed site for the Pulp and Paper Mill of Nagaland is at Tuli, which, according to the 1925 Notification, falls inside Nagaland. But the Nagaland authorities have cleared about 400 acres of land on Assam side of the border in the Geleky Reserved Forest in Sibsagar District for the same purpose.

(c)—The State Government took up these matters with Nagaland Government as well as with the Home Ministry of Government of India. Government of India were requested to take immediate necessary steps for stopping all these illegal and aggressive activities of the Nagaland Government. They were also requested to have the inter-State boundary relayed on the ground according to the 1925 Notification by the Survey of India immediately.

Shri Moneswar Boro :— ছাৰ, Tuli অঞ্চলটো নাগালেণ্ড চৰকাৰে Demand কৰিছে, এইটো Demand কৰাৰ উদ্দেশ্য কি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— কেৱল Tuli area ই নহয়, তেওঁলোকে গোটেই Border ৰ কিছুমান বনাঞ্চল তেওঁলোকৰ ৰাজ্যৰ অন্তৰ্ভুক্ত বুলি দাবি কৰিছে।

Shri Giasuddin Ahmed: — Sir, this inter-State border dispute has become a chronic problem for us. When it is the Constitutional responsibility of the Government of India to decide any dispute that may occur between the two neighbouring States, may I know what our Union Government is doing with regard to this border dispute ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury:— I have already replied to a question put by Shri Dulal Barua this morning and I have nothing more to add.

Shri Dulal Chandra Barua :— In view of this dispute I suggested earlier that there should be a discussion between the representatives of the Nagaland Assembly and our Assembly. Do Government still not consider the time to be appropriate to send such a delegation ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— If you please, (addressing the Chair) you may send a delegation.

Shri Promode Chandra Gogoi :— ছাৰ, অসম নগালেণ্ড সীমান্তত বেমেজালি হোৱাৰ কাৰণে সীমান্তত থকা লোক সকল স্থানান্তৰিত হব লগীয়া হৈছে। সেই লোকসকলক ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰ পক্ষৰ পৰা যিখিনি ব্যৱস্থা লৈছে সেই ব্যৱস্থাখিনি চৰকাৰে সন্তোষজনক বুলি বিবেচনা কৰে নে কি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhuri :— সম্পুৰ্ণ সন্তোষজনক নহয় কিন্তু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যিমানখিনি কৰিব পৰা যায় সেইখিনি কৰা হৈছে।

Re : Distance between Ferry Ghats

Shri Binoy Krishna Ghose asked :

*129. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

(a) What is the distance between the following ferry ghats—

(i) Pancharatna and Jogighopa.

(ii) Gauhati and North Gauhati.

(iii) Silghat and Bhomoraguri.

(iv) Neamati and Kamalabari.

(b) The rate charged for loaded truck, unloaded truck, car and a jeep in each of the said ghats?

(c) The rate charged for a passenger in each of the said ghats ?

Shri Prabin Kumar Choudhury (Minister, Transport) replied :

129. (a) The distance between each ferry ghat is shown below—

(i) 8 kms. in summer and 6 kms. in winter.

(ii) 4 kms. in summer and winter.

(iii) 15 kms. In winter the ghat is shified to Bhurbanda. The distance between Bhurbandha and Bhomaraguri is 7 kms.

(iv) 21 kms. in winter and 15 kms. in summer.

(b)—A statement showing the rates charged is placed on the Table of the House.

(c)—A statement showing the rates charged is placed on the Table of the House.

Re : Site for Second Oil Refinery

Shri Kandarpa Narayan Banikya asked :

* 130. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether the site for starting the second Oil Refinery in Goalpara District has been selected ?

(b) If so, when the construction of buildings for the proposed refinery as well as for petrochemical complex will be started ?

(c) Whether any place has been selected for headquarters of these Industries ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

130. (a)—No.

(b)—Does not arise in view of reply to (a).

(c)—The refinery will be set up by the Indian Oil Corporation while the Petro-Chemical Complex would be set up by the Indian Petro-Chemical Corporation Limited. The headquarters of the I.O.C. is at New Delhi and of I.P.C.L., at Baroda.

Ruling by the Speaker—Point of order—Breach of Privilege for not replying to questions

Mr. Speaker— On 5th April last in course of the discussion about the non-receipt of replies to Assembly questions from the Government, hon. Member Shri Giasuddin Ahmed raised a question of breach of privilege. His contention

was that the right to put questions and get replies to the same from the Government was a very valuable privilege of the members and that the Government as a whole has committed a breach of the same as replies to the questions put by the hon' ble members and sent to Government were not sent in time and in sufficient number.

Rule 33 (6) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, however, provides that "unless the Speaker otherwise directs, replies to questions notice of which has been given by the Secretary to the Department concerned, shall be sent within 15 days from the date of receipt of the questions by the Department" and possibly on the basis of this provision hon' ble member has submitted that as the Government has failed to send the replies within the time limit prescribed, there has been a violation of the rule and so it constitutes a breach of privilege. At page 218 of Kaul and Shakdher's book, it has been stated that "breach of rules, conventions and practices are not regarded as breach of privilege. If breaches of rules, etc., take place, they may invite the displeasure of the Speaker, or censure of the House on a proper motion."

I, therefore, hold that there has been no breach of privilege as alleged.

I would, however, like to make certain observations about the non-receipt of replies from the Government. The present session commenced on 9th March, 1971, just 30 days back. But even though the number of question despatched is fairly large, the number of replies received is very small. I do not think that there can be any valid ground for not sending replies to so many questions in time. The performance of the Departments has been rather poor and I have no other alternative than to express my dissatisfaction at this. However, I hope that in future the right of the

hon'ble members to get replies will be respected by all concerned and the Chief Minister will kindly take up this matter personally once again.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir we bow down to your ruling. But we wonder you could have given a stricture to the Government with a more strongly worded ruling.

Mr. Speaker – I have done it.

Re : Affairs of the Dibrugarh University Leading to the Resignation of the Vice-Chancellor

Shri Phani Bora—Sir, under Rule 301 of the Rules of Procedur and Conduct of Business, I want to bring to the notice of the House a very urgent matter, which deserves immediate intervention on the part of the Government. It is relating to the affairs of the Dibrugarh University.

Mr. Speaker, Sir. you are aware of the fact that the Dibrugarh University from its inception has been figuring in this House on many occasions and there was an Enquiry Committee to enquire into the affairs of the University. The Enquiry Committee report was not discussed. In the meantime, Sir, the situation has deteriorated too much. At the moment there is no Vice-Chancellor, the Vice-Chancellor has resigned. There is no Executive Council, because the Executive Council has also resigned and the Controller of Examinations was also suspended. Now the University is left without any authority. The students, teachers and the staff of University were so dissatisfied that, to my information, all of them have united and demanded certain immediate changes. Mr. Speaker, Sir. as a matter of fact there were lot of allegations brought against the Vice Chancellor

and the Executive Council and the allegations are very very revealing. These questions were put to them, but to my information, neither the Vice-Chancellor, nor the Executive Council could reply to these questions put before them, and because they failed to satisfy the students and the teachers, they submitted their resignation. The allegations are :

(1) Why the report of the Enquiry Committee set up by the Dibrugarh University Court in 1967 to enquire into the affairs was hushed up and no action was taken over that report ?

(2) Why the post of the Controller of Examinations was offered to Shri. P. C. Sarma after the suspension of Sri. H. N. Bhumij ?

(3) Why the Vice-Chancellor stays out of the University for months together—Reference editorial in Assam Tribune dated 3rd April. 1971.

(4) Why the Heads of the Departments get themselves away from the University for months together, including from their academic duties.

(5) While considering the demands of the Students Union, the Vice-Chancellor promised to give equal amount of money to the Union.

What happened to that commitment ?

(6) Due to the Dibrugarh University Pre-University Examination questions papers leakage, the Examination had to be postponed and the students could not seek admission any

where as the result were out in June. The newspapers have accused the authority for the leakage. Why the newspapers had to bring out all these charges ? Why Police was not informed at that time about leakage of question papers of Pre-University Exmination ?

Why the Vice-Chancellor himself has nominated the Registrar, Shri P. Choudhury, Shri M. N. Bhattacharyya and Shri N. K. Basu knowing full well that they were part of the administration as the members of the Examination Committee against which the enquiry was directed ?

Why the Controller of Examination deputed Shri Umesh Bora to bring the question papers when his wife was an M. A. Examinee of that year ?

Why the Vice Chancellor bluffed the students of Dibrugarh town that he would appoint Shri S. Rajkhowa to make the enquiry ?

How the meeting of the Court was held without lack of quorum ? After lunch hour, there was no quorum in the meeting. Therefore, the meeting was dissolved. The meeting was convened when the Assembly was in session. There are members of the Legislative Assembly in Court and they were unable to attend. When it was known that the members could not attend, what was the purpose of the meeting. Sir, these were the questions.

Sir, the students had to resort to demonstration to convince the Court of the urgeney of the demands. Why the University as a technical University failed to fulfil its purpose ? Why the French language teaching was started and again silently stopped ?

Mr. Speaker, Sir, these were the questions put to the Vice Chancellor and the Executive Council. Over and above these there are other allegations also. For example, there is no Girls' hostel in the University although lakhs and lakhs of rupees were there and plans and projects were prepared for construction of Girls' Hostel. On the contrary they have hired a house some distance away from the University at exhorbitant rent. The University did not care to reply to these allegations, instead the Vice Chancellor and others have resigned. My information is that the Chancellor has not accepted the resignation and he refused to meet the Students' representatives. If this type of things are allowed to continue what will happen to the University ? If the University is allowed to collapse the students, teachers and staff all will have to suffer. We the representatives of the people are anxious for smooth functioning of all educational institutes of the State, we are anxious to see that this University which was established for the purpose of giving weitage in the direction of technical education functions smoothly. But what we see that instead of giving weitage to technical education, the authorities had opened a Frech Class and then silently closed.

Shri Kamakhya Prashad Tripathy (minister, Finance) : What is the harm in opening a Frech Class ?

Shri Phani Bora : There is no harm even if a Frech Class is opened at Tezpur. But our information is that the Frech Class was opened to provide employment to a French lady married by a teacher of the University. If this kind of whimsical things are allowed to continue......

Mr. Speaker : Any discussion should be avoided.

Shri Phani Bora : Sir, I am trying to impress upon the. Govt. about the seriousness of the situation and in trying

to do that I am giving a little explanation. The students have demanded that since the Vice-Chancellor has resigned, for smooth running of the affairs of the University administration. another Vice Chancellor may be appointed for the temporary period from amongst the teaching staff of the University and that a new Executive Council be constituted comprising of the teaching staff, students, and employees besides the Govt. nominees. Thereafter a Judicial enquiry may be instituted to go into the malaise in the Dibrugarh University. I feel that for proper functioning of the University it is necessary that student representatives are also included in the managing bodies. I hope Government will take immediate steps and prevail upon the Chancellor to take steps so that the University affairs do not further deteriorate.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, over and above the observations and submissions made by my friend Shri Bora, I want to add a few lines. The affairs of the Dibrugarh University were once discussed in this House and the Chancellor at the instance of the Government constituted an enquiry committee to go into the anomalies. The enquiry committee submitted its report and that too was discussed in the House. The recommendations made by the Committee were not taken cognizance of by the Government, and no action was taken to correct the wrongs and to punish the corrupt officials. As a consequence we are now to face with the present developments. I have been told that the Vice-Chancellor wants to put the blame on the students saying that they have taken the law into their own hands. When the students had seen that no action is being taken by the Government then they had no other alternative than to resort to peaceful demonstration. I have been told that the University is going to be closed down. But may I ask what right the

Government or the Chancellor has to close down the University? Will they be able to solve the problem by closing the University? The Vice Chancellor may be a good scolar but still may not be a good administrator. He almost always remains absent and the affairs are run by certain people. Therefore, Sir, by considering the gravity of the situation I urge upon the Chief Minister not to close down the University. Govt. as per the Act itself can intervene in certain matters. When the House is in session I hope the Government would come forward before the House with concrete proposals to solve the present impassee in the University. Further, the examinations are to be held. What would happen to the examinees if the University is closed down now? Similar things are happening in the Assam Agricultural University also. In such matters the House has got a responsibility to interfere. Therefore, I urge upon the Chief Minister that he should take the State Education Minister, Finance Minister, the Senior Ministers of the Cabinet and let them have a thorough discussion with the Chencellor and take appropriaie steps so that our averse institution can be turned into helpful institution from which we expected good result. Good result cannot be blown up in the air. The people of Assam, the students of Assam should not be allowed to suffer in this way. Therefore, Sir, I repeat. Government should intervene in the matter and take precautionery measures immediately, constitute enquiry immediately and those anomalies should be removed and unwanted people should be removed from the University.

Shri Mohendra Mohan Choudhury, (Chief Minister) : These things have come as a surprise to me, I did not know that this matter would be raised in the Assembly and I shall have to reply. I am collecting all the facts of Dibrugarh University affairs, Therefore, I appeal to the House that

I may be given some time and allow me to make a statement a full statement on the Dibrugarh University affairs. I will request Mr. Barua to give me the papers.

Shri Atul Chandra Goswami : আমি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ প। এইটো Assurace বিচাৰিছো যে তেখেতে এই সম্পৰ্কত এটা সম্পূৰ্ণ বিবৃত্তি দিয়ক। আমি ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়টো বন্ধ হৈ যাব বুলি শুনিছো সেইটো যাতে বন্ধ নহয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আৰু লগতে Examination কমিটিৰ যি সকল মেম্বাৰ তেওঁলোকেই প্ৰশ্ন বাহিৰ ওলোৱা (Leakage) সম্পৰ্কত অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিব নালাগে। যদি তাকে কৰা হয় "মাছৰ খালৈত বিৰালক ৰখীয়া পতা হব"।

Shri Hiralal Patowary :—মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ বিবৃত্তিত এই কথা থাকিলে ভাল হয় যে ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কাৰণে মাটি কিনা সম্পৰ্কত যি ২৭ লাখ টকাৰ অভিযোগ আছে তাৰো তদন্ত হব লাগে। তাৰে বোলে ১৭ লাখ টকাহে দিছে, বাকী ১০ লাখ টকাৰ মিচএপ্ৰপ্ৰিয়েচন হৈছে। এই কথাখিনি তেখেতৰ বিবৃত্তিত থাকিব লাগে।

Re : Non-receipt of relief by the flood-affected people of Mirja Circle.

Shri A. N. Akram Hussain : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় গুৱাহাটী মহকুমা পলাশবাৰী আৰু ছয়গাওঁ চাকোলৰ বান বিধস্ত লোকসকলৰ সাহাৰ্যাৰ্থে চৰকাৰে কিছু টকা দিছিল। তাৰ ভিতৰতৰ পলাশবাৰীত ৩০ হাজাৰ আৰু ছয় গাৱঁৰ কাৰণে ৪০ হাজাৰ টকা দিছিল। নদীখনৰ পাৰত থকা বান বিধস্ত অনুসুচিত জাতিৰ লোক সকল আৰু অন্যান্য দুখীয়া খেতিয়ক সকল সেই সাহাৰ্য্যৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। পলাশবাৰীৰ কাৰণে ১৯,২৭৫ টকা কামৰূপৰ D.C. ৰ S.D.O. অফিচত বিতৰণ কৰিছিল। তাত S.D.C. সভাপতি আছিল, আৰু ১০,৭২৫ টকা এই ৰিলিফ কমিটিয়ে মিছাকৈ ৰাইজৰ মাজত বিতৰণৰ কাৰণে দিছিল। যোৱা ২৯ মাৰ্চৰ দিনা দিনৰ ১ বজাত ৰিলিফ কমিটি বহিছিল। তালৈ যি সকল বান বিধস্ত লোকে দৰ্খাস্ত কৰিছিল তেওঁলোকে গৈছিল। কিন্তু ৰিলিফ কমিটিৰ টকা

বিতৰণত বেমেজালি হোৱাৰ আগতে D C. এ অলপ টকা দিছিল বুলি এই টকা বিতৰণ কৰা নহব বুলি উপস্থিত ৰাইজসকলক জনাই দিয়ে এই সংবেত ৰাইজ সকলৰ মাজত প্ৰায় ১ হাজাৰ মান মহিলাও আছিল। তেওঁলোকে টকা বিতৰণ নহব বুলি জানি S.D.C. ৰ ওচৰত টকা পাবলৈ দাবী জনায়। আৰু মিৰ্জা চাৰ্কুল অফিচৰ কিছুমান কৰ্মচাৰীয়ে এই মহিলা সকলক বিদ্ৰূপ কৰে। তেতিয়া মহিলাসকলে এই কথা লৈ S. D. C. ৰ ওচৰত অভিযোগ কৰে। এই বানবিধ্বস্ত লোক সকলৰ দৰ্খাস্ত বিলাকৰ যি লিষ্ট কৰিছিল সেই লিষ্ট কৰোতে দৰ্খাস্তকাৰীসকলৰ পৰা ১০ টকাকৈ ভেটি খাইছিল। তাৰ পাচত এই লিষ্টবিলাক, যিবিলাক S. D. O লৈ পঠোৱা হৈছিল সেইবিলাক S.D.C. ৰ অফিচত নাকচ কৰা হৈছে। আৰু নতুন লিষ্ট লাগিব বুলি তেওঁলোকে কৈছিল। আগতেই ১০ টকাকৈ ভেটি খাইছে আৰু নতুন লিষ্টৰ কাৰণে আকৌ ১০ টকাকৈ ভেটি লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। এই দৰেই মিৰ্জাৰ ৰাইজ সকলৰ পৰা মণ্ডল কানানগু আদিয়ে ভেটি খোৱাৰ কথাটো ৰাইজে আগতেই জনাইছিল কিন্তু তাৰ কোনো প্ৰতিকাৰ নহল। গতিকে এই বিষয়টো চৰকাৰে তদন্ত কৰিব লাগে আৰু আগৰ লিষ্টখন কিয় নাকচ কৰিলে, আৰু মহিলা সকলক কিয় অপমান কৰা হল— আৰু ১০ টকাকৈ কিয় ভেটি খালে তাৰ তদন্ত কৰিব লাগে।

Shri Paramananda Gogoi (Minister of State, Revenue): ১৯৭০ চনৰ বান পানীত বিধস্ত হোৱা লোকসকলৰ ঘৰ বন্ধা বা ঘৰ মেৰামত কৰাৰ কাৰণে কামৰূপৰ D.C. এ দুই লাখ ১০ হাজাৰ টকা বিচাৰিছিল। আৰু চৰকাৰে এই মৰ্মে ১ লাখ ১০ হাজাৰ টকা দিয়ে। D. C. এ এই টকা তলত দিয়া ধৰণেৰে বিতৰণ কৰে—

হাজো — ৪৮ হাজাৰ
ৰঙিয়া — ৪৫ হাজাৰ
কমলপুৰ — ১০ হাজাৰ
গুৱাহাটীত — ৫০ হাজাৰ
সোণাপুৰ — ২০ হাজাৰ
পলাশবাৰী — ৩০ হাজাৰ
ছয় গাওঁ — ৪০ হাজাৰ

পলাশবাৰীত দিয়া ৩০ হাজাৰ টকাৰ ভিতৰত ১৮ হাজাৰ টকা ২৬৯ টা পৰিয়ালক দিয়া হয় আৰু বাকীখিনি টকা থাকি যায়। এই সম্পৰ্কত পলাশবাৰীত এটা ৰিলিফ কমিটি গঠন হয়। ইয়াৰ প্ৰথমখন মিটিঙত যথেষ্ট সংখ্যক সভ্য নোহোৱাৰ কাৰণে স্থগিত ৰাখিবলগীয়া হয়। আৰু ২৯ মাৰ্চ তাৰিখে এই সভা পুনৰ বহে। এই মিটিঙত মাননীয় সদস্য শ্ৰীহুচেইনো উপস্থিত আছিল।

D.C. য়ে এই সম্পৰ্কত ঘৰবাৰী বন্ধা, ঘৰ মেৰামতি কৰাৰ বাবে কিছুমান দৰ্খাস্ত বিচাৰিছিল। সেই দৰ্খাস্তকাৰী সকলৰ ভিতৰত বহুতো মহিলা আছিল। S. D. C. ক টকা বিতৰণৰ কাৰণে অভিযোগ দিছিল আৰু চিঞৰি চিঞৰি শ্লোগান দিছিল সেইদিনাৰ সভাত সিদ্ধান্ত কৰে যে, "পলাশবাৰী চক্ৰৰ উপপ্ৰতি সমাহৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয়ত ২৯.৩.৭১ তাং বহা সাহায্য সমিতিৰ সভাই বানপানী ক্ষতিগ্ৰস্ত লোকসকলক আৰ্থিক সাহায্য দান সম্পৰ্কে আলোচনা কৰে আৰু সৰ্বসম্মতিক্ৰমে এই প্ৰস্তাৱ লয় যে, পলাশবাৰী চক্ৰৰ বান পীড়িত ৰাইজৰ মাজত বিতৰণ কৰাৰ বাবে মঞ্জুৰ কৰা ৩০,০০০ হেজাৰ টকা অপৰ্য্যাপ্ত হৈছে আৰু সেই বাবে অধিক টকা মঞ্জুৰ কৰিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ জনায়। লগতে বৰ্ত্তমানে অহা টকাখিনিৰ বিতৰণ সম্পত্তি স্থগিত ৰখাৰ সিদ্ধান্ত লয়"। শ্ৰীদেৱেশ বৰুৱা নাবৰ লোক এজনে এই সভাৰ সভাপতিত্ব কৰিছিল। এই সভাত প্ৰায় ৩শ লোকৰ সমাগম হৈছিল আৰু ইয়াৰ ভিতৰত প্ৰায় ৫০।৬০ গৰাকী মহিলা আছিল। তেওঁলোকে S. D. C. ক লগধৰি সোনকালে টকা দিবৰ বাবে দাবী জনায়। SDC য়ে তেওঁলোকক বুজাই দিয়ে যে টকা এতিয়া বিতৰণ কৰা নহব। টকা দিয়াৰ সময়ত খবৰ দিয়া হব। তেতিয়া আদাৰ হোচেন চাহাবো S. D. C. ৰ ওচৰতে আছিল। তাৰপাচত পলাশবাৰীৰ S.D.C, য়ে D.C. ৰ লগত আলোচনা কৰি পৰামৰ্শ আগবঢ়ায় যে, যিবিলাক দৰ্খাস্তকাৰীয়ে টকা পোৱা নাই সেইবিলাকৰ বিষয়ে পলাশবাৰীৰ পঞ্চায়তৰ সভাপতি আৰু তাৰ S. D. C. য়ে অনুসন্ধান কৰিব ইয়াৰোপৰি যি অভিযোগ কৰা হৈছিল যে, S.D.C. য়ে কাৰ্য্যালয়ৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ ওপৰত বেয়া ব্যৱহাৰ বা বেয়া ভাষাৰে মহিলাসকলক ব্যৱহাৰ কৰিছিল সেই কথা একেবাৰে অসত্য। এনে ধৰণৰ কোনো অভিযোগ S.D.C. বা D.C. ৰ ওচৰলৈ অহা নাই। D.C. য়ে কৈছে যে, এই সম্পৰ্কে পলাশবাৰী অঞ্চলত ভবিষ্যতে কোনো

গণ্ডগোল হোৱাৰ সম্ভৱনা নাই। গতিকে বৰ্ত্তমানে এই টকা দিবৰ বাবে চেষ্টা কৰিছে আৰু নতুন বাজেটৰ পৰাই দিবৰ চষ্টা কৰিব।

Shri A. N. Akram Hussain:—অধ্যক্ষ মহোদয়ে, তাত যিটো প্ৰস্তাৱ পঠাইছে তাৰ শেষৰ Para টো হেৰাইছে। শেষৰ Para ত আছিল যে, "উপায়ুক্তই যি অধিকাংশ টকা বিতৰণ কৰিছে সেইটো স্থগিত ৰাখিবৰ কাৰণেহে অভিযোগ আনিছে"। দ্বিতীয়তে, মহিলাসকলে নিজে গৈ S.D.O. ক এই সম্পৰ্কে কৈছে যে, মণ্ডল, S.D.C. আৰু কাননগুয়ে প্ৰতি দৰ্খাস্তৰ পৰা ১০ টকা কৰি ভেটি খাইছে। ইয়াৰোপৰি S.D.O. ই দিয়া List খন বাতিল কৰিছে গতিকে ইয়াৰ তদন্ত লাগে আৰু কি শ্লগান দিছিলে সেইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

Re : Cyclone at Barpeta

Shri Bhubaneswar Barman :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাত্ৰ অলপ কথাহে কব খুজিছো। কিয়নো মই বৰ বেয়া খবৰ এটা পাইছো যে যোৱা ৫ এপ্ৰিলৰ দিনা বৰপেটা মহকুমাত ধুমুহা বতাহৰ ফলত বহুত ঘৰ বাৰী ভাঙ্গি নষ্ট হৈছে। বৰপেটা ৰোডত ঘৰ ভঙাৰ ফলত এজন মানুহৰ মৃত্যু হৈছে। মই আজি দুখন Telegram পাইছো এখন বৰপেটা হোৱাসী হাইস্কুলৰ পৰা আৰু এখন পকাসৰিয়হ হাইস্কুলৰ পৰা আহিছে। মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ওচৰত অনুৰোধ কৰিছো যে বৰপেটাৰ পৰা কিবা Report পাইছে যদি সেইটো আমাক জনাব লাগে আৰু যদি পোৱা নাই তেন্তে এই ধুমুহাৰ ফলত বৰপেটা অঞ্চলত যি ক্ষতি হৈছে তাৰ পূৰণৰ বাবে উপযুক্ত আৰ্থিক সাহাৰ্য্য দিব লাগে। আৰু তদন্ত কৰি Report দিব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : বৰপেটা মহকুমাৰ ধুমুহা সম্পৰ্কে শ্ৰীধৰণী চৌধুৰীয়ে খবৰ দিছে। আজি কেইবাজনো সদস্যই এই বিষয়ে উল্লেখ কৰিছে। মই S.D O. ৰ পৰা Report বিচাৰিছো আৰু সাহাৰ্য্য দিবলৈও কৈছো। কত কেনেকৈ কিমান সাহাৰ্য্য দিব লাগে সেইটো জনালে ব্যৱস্থা কৰা হব।

* Spece not Corrected

General Discussion on the Budget

Mr. Speaker : Item No. 3 (General discussion on the Budget. This is the present position of times taken by different parties :—

Congress :

Total time allotted—7 hours

Total time already taken—5 hrs. 58 minutes

Total time at disposal—1 hr. 2 minutes.

Opposition : United Legislature Party

Total time allotted—3 hrs.

Total time already taken—2 hrs. 50 minutes

Total time at disposal—10 minutes

Democratic Socialist Party

Total time alloted—2 hrs.

Total time already taken—2 hrs. 3 m.

Total time at disposal—Nil.

Excess time taken—8 minutes.

Progressive Democratic Party ,

Total time alloted—3 hrs.

Total time already taken - 3 hrs. 38 m.

Total time at disposal—Nil.

Excess time taken — 33 minutes.

None attached Members—

Total time allotted—30 minutes.

Total time already taken—30 m.

Total time at disposal—nil.

Therefore almost all times are exhausted and some excess time has already been taken. We have no reserve practically. There should be short of speaches, which will be controlled by me and the Congress members who have got one hour two minutes they will be asked to speak on the general discussion and one from this side and one from

the other just to meet the balance. All debates will be closed at 3 p. m.

Shri Kamakhya Prasad Tripathy (Minister Finance). Sir, I will take one and a half hours time and not less then that.

Mr. Speaker : Mr. Hiralal Patwary, your time is only 10 minutes,

Shri Hiralal Patwary -মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যিখন বাজেট পেচ কৰিছে সেইখন পঢ়ি চালো কিন্তু ইয়াত দেখিলো—

(থুলৰ অনুপস্থিতিত সদন স্থগিত থাকে)

কিন্তু ইয়াত দেখিলো যে এই বাজেটৰ পৰা দেশৰ ভবিষ্যত অন্ধকাৰ। আজি ১৯৫৫ চনতে মতি বৰাই যি বাজেট Place কৰিছিল তাত ৫৮ কোটি টকা ৰাহি আছিল। ১৯৫৮ চনতো ৬ কোটি টকা ৰাহি আছিল। ১৯৬১ চনত ফকৰুদ্দিন আলী চাহাবে Opening Balance ৪ কোটি টকা ৰাখিছিল। আকৌ ১৯৬৭ চনত Opening Balance ৰাখিছে ৩৯ কোটি টকা। যদি বছৰে বছৰে আমাৰ বাজেট ঘাটি হৈ যায় তেনেহলে দহ বছৰত আমাৰ ৪০০ কোটি টকা ঘাটি হব আৰু এই টকাটো Loan হব। সেই কাৰণে এই Balance Budget দাঙি ধৰা বাবে বিত্ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ পৰা এইবাৰ ৰাহি বাজেট আশা কৰিছিলো। কিন্তু নাপালো। বৰ্ত্তমান বাজেটে আমাক দেউলীয়া কৰিছে। কেবল চৌৰাশি হাজাৰ কৰ্মচাৰীৰ বাবে চৰকাৰৰ পৰা টকা আনিছে আৰু দৰমহা দিছে। Per Capita income ৩৩ পইচা বুলি হিচাপ দিছে, কিন্তু মই হিচাব কৰিছো দুই হাজাৰ টকা পোৱা মজদুৰ পৰা পচিশ টকা পোৱালৈকে গড়ে ২৫ পইচাহে Per Capita income হয়, Working class আৰু Agriculturist ক লৈ। আমি জনাত ভাৰতচৰকাৰে ৬৯৪২ লাখ টকা United States ৰ পৰা, ১৬৮৮ লাখ World Bank ৰ পৰা, ৯৯৪ লাখ Wert Germany ৰ পৰা, ৭৮৪ লাখ Britain ৰ পৰা, ১০৩১ লাখ U.S.S.R. ৰ পৰা ৬৩৪ লাখ কানাডাৰ পৰা আৰু ৩৬৭ লাখ জাপানৰ পৰা ধাৰ লৈছে। মুঠতে প্ৰায় তিনিশ কোটি টকা হবগৈ।

* Spech not corrected

তাৰ পিচত মাত্ৰ তিনিটা Point ৰ কথা মই কব খুজিছো। প্ৰথম কথা হ'ল যে অসম ৰাজ্যৰ ভিতৰতে ভাৰত চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে জনমত উঠিছে বা বহুত অসন্তুষ্ট হৈছে। আনকি অসম ৰাজ্যৰ ভিতৰতো কিছুমান এলেকাত সৰহ সংখ্যক লোক অসন্তুষ্ট হৈছে।

দ্বিতীয় কথা হ'ল Irrigation ৰ ক্ষেত্ৰত কোনো Plan নোহোৱাকৈ বহু টকা খৰছ কৰিছে। কেৱল ৰাজনৈতিক বক্তৃতা দিলেই বাননিয়ন্ত্ৰণৰ কাম হব নোৱাৰে। Bhagawati Committee ৰ Report ও মই দেখিছো। প্ৰকৃতপক্ষে Plan ৰ টকা সঠিক ভাবে Utilize কৰিব নোৱাৰাৰ বাবেই বাননিয়ন্ত্ৰণ ক্ষেত্ৰত ব্যৰ্থ হোৱা দেখা যায়। কিন্তু প্ৰকৃত ভাবে টকা Use কৰিলে নিশ্চয় বাননিয়ন্ত্ৰণ হৈ যাব। ইয়াৰ কোনো Comprehensive Scheme নাই। ফলত আজি কোটি কোটি টকা খৰছ হৈ আছে যদিও কোনো লাভ নহব।

মোৰ দ্বিতীয় প্ৰশ্নটো হৈছে যে, শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আজি চৰকাৰে ২৫ কোটি টকা খৰচ কৰিছে; কিন্তু ইয়াৰ দ্বাৰা ভাল শিক্ষা হৈছেনে? আজি ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ত আৰু কৃষিবিশ্ববিদ্যালয়ত কি ঘটনা ঘটিছে? যেতিয়ালৈকে আমি শিক্ষাক শিক্ষা হিচাবে দিব নোৱাৰো তেতিয়ালৈকে এই শিক্ষাত পইচা খৰছ কৰি কোনো লাভেই নহব। আজি পাঞ্জাবত যেনেকৈ কৃষি আদি বাধ্যতামূলক শিক্ষা কৰিছে ঠিক তেনেকৈয়ে আমাৰ ইয়াতো প্ৰাইমেৰীৰ পৰা বিশ্ববিদ্যালয়-লৈকে একেই শিক্ষা দিব লাগিব। আজি এই শিক্ষাৰ দ্বাৰা নিবনুৱা সমস্যাৰহে সৃষ্টি হৈছে। আমি আমাৰ দেশত যি শ্ৰমৰ মৰ্য্যাদা থাকিব লাগে সেই শ্ৰমৰ মৰ্য্যাদা নাই। আজি যদি আমাৰ লৰা বিলাকক আমি শ্ৰমৰ প্ৰতি ধাউতি হোৱা শিক্ষা দিব নোৱাৰো তেতিয়া হলে শিক্ষাত ইমান টকা খৰচ কৰাৰ কোনো অৰ্থই নাথাকে। আজি আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে, তেখেতে মন্ত্ৰীসকলক নিয়ন্ত্ৰণ কৰক। মন্ত্ৰীসকলে ভ্ৰমণ কৰে তাত মোৰ আপত্তি নাই। কিন্তু মন্ত্ৰীসকলে আগতো ভ্ৰমণ কৰোতে Gazzatte ত tour Programme প্ৰকাশ কৰিছিল আৰু M.L.A. ক জনাইছিল। কিন্তু আজি কালি M.L.A. ই এই Programme ৰ বিষয়ে নাজানে আৰু যেতিয়া M.L.A. মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ গৈও মন্ত্ৰীক লগ নাপায়। আজি যদি M.L.A. সকলে মন্ত্ৰীক কিৰা অভিযোগ দেখুৱাই সেইবিলাক মন্ত্ৰীয়ে Systamatic ভাবে কৰিব লাগে।

পাঞ্জাৱত যি Parlimentary Democracy ৰ বিষয়ে Corference হৈছিল তাৰ কোনো Recomendation কেই ইয়াত আলোচনা কৰা হোৱা নাই। আজি M.L.A. সকলৰ Code of conduct থাকিব লাগে। আজি যেনেকৈ ভাৰত চৰকাৰৰ মন্ত্ৰীয়ে চিঠি দিলে আমাৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিয়ে ঠিক তেনেকৈয়ে M.L.A. সকলে দিলেও সেই চিঠিৰ উত্তৰ দিব লাগে।

ইয়াৰ পিচত আমাৰ দেশত যিটো নিৱনুৱা সমস্যাৰ কথা ওলাইছে— এইটো চৰকাৰে কৃত্ৰিমভাৱে তৈয়াৰ কৰা নিবনুৱা সমস্যা। আজি আমাৰ দেশত যিবিলাক সম্পদ আছে এইখিনিৰ ব্যৱহাৰ যদি পৰিকল্পিতভাৱে হ'লহেতেন তেতিয়াহলে আজি যি বেকাৰসমস্যা ৰাজনৈতিক সমস্যা হিচাবে থিয় দিছে সেই সমস্যা নাথাকিলহেঁতেন। আজি যদি প্ৰত্যেক বছৰে ৫০ হাজাৰকৈ নিবনুৱা হৈ থাকিলে দেশত বহুত নিবনুৱা হব। আজি যদি কিছুমান মানুহক I.A.S. II ৰ Grade ত I.A S. ৰ নাম নিদিলেও কিছুমান উৎপাদনশীল আঁচনিত খটুৱাব পাৰিব

আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে মই নিবেদন কৰিব খুজিছো যে, জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত উৰিষ্যাৰ মহানদীৰ নিচিনাকৈ খলপা-খলপকৈ বান্ধ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব যাৰ দ্বাৰা আমাৰ খেতিয়ক সকল উপকৃত হব। নহলে বৰ্তমান ব্ৰহ্মপুত্ৰ বান নিয়ন্ত্ৰণ আয়োগত যি টকা খৰচ কৰিব খুজিছে সেইটো A.G. এও পাচ কৰিব; কিন্তু কাম হলে একোৱেই নহব। এই বিলাকৰ দ্বাৰা যাতে ঠিকাদাৰসকলেই অকল লাভবান নহয় তাক বাধা দিব পাৰিব লাগিব। যদি চৰকাৰে এই ঠিকাদাৰ সকলক সহায় কৰিব খুজিছে তেতিয়াহলে মোৰ আপত্তি নাই। আমাৰ কৃষি মন্ত্ৰীয়ে ১৯৫৮ চনত ২০ কোটি ৫০ লাখ টন খাদ্য উৎপাদন হব বুলি কৈছিল। কিন্তু আজি ইমান বছৰৰ পিচতো মাত্ৰ ১৯ লাখ টনহে হৈছে। আজি যদি চৰকাৰে সু-চিন্তিত পৰি-কল্পনাৰে এইবিলাক কাম কৰিলেহেঁতেন তেতিয়াহলে আজি এনেকুৱা অৱস্থা নহলহেঁতেন। আজি চৰকাৰী ঘৰৰ নামত ৮০৭ বিঘা মাটিৰ Compound আছে। সেইবোৰ পৰিচালনা কৰোতেও বহুত টকা খৰচ হয়। সেইটো কমাবৰ কাৰণে এই Compound বিলাক সৰু কৰিব লাগে। আজি মাত্ৰ কিছুমান কৃত্ৰিম Slogan দিলেই জনসাধাৰণৰ কাম নহব।

আজি যি সকলে কৃত্ৰিম শ্লগান তৈয়াৰ কৰিব পৰা নাই—তেওঁলোকৰ অন্তৰ

চৰকাৰে স্পৰ্শ কৰিব পৰা নাই। সেই কাৰণে এইখন প্ৰকৃত বাজেট হোৱা নাই বুলি মই সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছোঁ।

দুই নং কথা হল বিত্ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া দেৱে কব পাৰিব নেকি যে এই বাজেট খনৰ ভবিষ্যত কি? অৱশ্যে বিত্ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া বহুত ক্ষেত্ৰত সহায়হীন অৱস্থাত পৰিছে। মই কব বিচাৰিছোঁ যে—দৰং জিলাৰ খেতিয়ক সকলেও Producer আৰু কামৰূপ জিলাৰ খেতিয়ক সকলেও Producer, দৰং জিলাৰ খেতিয়কে ধান বিক্ৰী কৰিবলৈ বাধ্য কৰায় ১২/১৩ টকাত; কিন্তু কামৰূপ জিলাৰ খেতিয়কে ধান বিক্ৰী কৰে ২৮ টকাত।

তাৰ পাছত বান পানীৰ কাৰণে দৰং জিলাত ৫০০০ কুইন্টল সাহায্য পায়; কিন্তু কামৰূপত প্ৰায় ৫ লাখ কুইন্টল। এইদৰে Upper Assam ৰ খেতিয়কক জুৰ কৰি ১২/১৩ টকাত ধান বিক্ৰী কৰিবলৈ বাধ্য কৰায়।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : জুৰ কেনেকৈ কৰে?

Shri Hiralal Patwary : সেই কথা কবলৈ মোৰ সময় কম আৰু বুজিবলৈও অলপ টান হব।

ধান আনিবলৈ পুলিছে খেতিয়কৰ ভড়াললৈকে বন্দুক লৈ যায় আৰু কম দামত ধান নিদিলে ভড়াল cease কৰা হব বুলি কয়।

আজি ২৩ বছৰে চৰকাৰে মূল্য স্থিৰ কৰিব পৰা নাই। তেতিয়া হলে ৮।৯ টা Agency, Apex Marketing, P.C.I. Agriculture আদি কৰি কি লাভ? খেতিয়ক সকলক Directly বিক্ৰী কৰিবলৈ দিয়ক। খেতিয়ক বিলাকে কেৰাচিন নাপায়। গতিকে বস্তুৰ দাম বৃদ্ধিৰ সম্পৰ্কত মই সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। গাৱঁৰ খেতিয়ক সকলৰ বস্তুৰ অভাৱ হলে বাতৰি কাকতত প্ৰকাশ নকৰে; কিন্তু গুৱাহাটীত বস্তুৰ দাম বাঢ়িলেই বাতৰি কাকতে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰে। অসমৰ গাৱঁত বাস কৰে এক কোটি দহ লাখ মানুহ আৰু চহৰত বাস কৰে মাত্ৰ ৫ লাখ মানুহ। তেতিয়াহলে গাৱঁৰ মানুহে ৮ টকাত ধান বিক্ৰী কৰিলে বাতৰি কাকতত প্ৰকাশ নহয় আৰু চহৰত শাক-পাছলি, মাছ ইত্যাদিৰ দাম বাঢ়িলেই প্ৰকাশ হয়। এইটো কোন দেশৰ কথা? এইটো কেতিয়াও হব

নোৱাৰে। যদি এইটোৱেই হয়, তেন্তে মই বিধান সভাৰ সদস্য প্রদ ত্যাগ কৰি শ্বেখ মুজিবুৰ ৰহমানৰ দৰে নেতৃত্ব কৰিম।

৮ টকাত ধান বিক্রী হয়, এই বিষয়ে D.C. মন্ত্রী আদিক কৈ থাকোঁ, কিন্তু কোনেও কাণ সাৰ নিদিয়ে; কিন্তু চহৰত কেনেকৈ ২০/৩০ টকাত বিক্রী হয় তাৰেহে চিন্তা কৰে। গতিকে মই বিত্ত মন্ত্রী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো যে পৰিকল্পনাবোৰ গাওঁমুখী পৰিকল্পনা হব লাগে।

Shri L. Chinzah : Mr. Speaker, Sir, before entering into discussion on the Budget, I would like to make a brief reference to the late Chief Minister, Mr. Chaliha. Although our leader has already spoken on our behalf, I feel- as I am coming from a place, Mizoland, I should pay my respect on behalf of the Mizo people to this departed soul. Sir during his life time I would like to tell you, it was not only defiance and rebellion that Mr. Chaliha got; but there was measure of love, boundless token of love and affection that he received and even after his death he is rememberd with abundant love and reverence.

Sir, it is an acknowledged fact that Mr. Chaliha was an acknowledged leader of Assam. He was not only respected by the people in the plains areas, but he was equally respected by the tribal people in the Hills as well. During his life time his name was a household word in every home. When the news of his death came to Mizo Hills, the word was passed from house to house— "Chaliha is dead, Chaliha is dead, In death his name was on every lips. He was like a comet that rose in the sky with a tail of light, helped to illuminate the world by night and vanished again when the journey was done. Mr. Chaliha came in the darkest hour of Assam, led us through darkness and as the light of his labour and struggle begin to dawn, he passed away. His was the eclipse of a life that shone through the darkness that enveloed it. Men like him are born only in a hundred years. Therefore,

it is sad that we are going to miss him for a very, very long time. But this I say, he lives within our hearts and I hope. the love and affection, and the special care that he has taken for the hill people will be carried on by us with the able leadership of our present Chief Minister, Mr. Mahendra Mohan Choudhury.

Now Coming to the business at hand.

I am sorry to say even though I give my support to the budget as a whole yet I have got certain misgivings here and there which I would like to point our for own benefit. My friend Shri Banikya has been saying that "Hills and Plains together make Assam". Sir, there is a very deep truth in the statement. Now, Hills and Plains if one is taken away from the other then Assam is not going to be complete. It has been a sad thing that Assam has been breaking up and this tendency of breaking up is still there with us. The plains alone will not be as a great as it could be if not together with the hills. Like wise if Hills are taken alone it will never be great unless it is complimented by the plains. Therefore, both are complimentary to each other. But then to-day especially as a member from Mizo Hills, when I think of our Govt. when we think of ourselves in relation to the Govt. which we feel is responsible for our well being we use to feel that we are alread half given away. Sir, every hon. members here will agree that this is the time when we most need parental attention. It needs special care from the Govt. which we have never thought of or which we have never expected. But when I look at the Budget I do not find any specical provision or I do not find anything that will give us reassurance that we shall be brought it back to the level before the disturbances. As the disturbance broke out there it is a known and accepted fact that Mizo Hills had gone back 20 years. Now, if we say that Mizo Hills is still a part of Assam and if we whole heartedly support their cause then we should

discharge our responsibilities to fill that gap and bring them at per with the present day. The people who have rebelled against the Govt. is not all the Mizo people-but it is one single political unit where we call misguided. And this misguided lot has disrupted the normal growth and development of the District. To-day it seems that we are out also further to condemn the people who have nothing to do with this rebellion and thereby we have aggravated the suffering of the of people who have never taken part in the rebellion.

Sir, on page 3 the hon. Finance Minister has stated "the hostile activities of Mizo rebels have been considerably contained as a result of regrouping of villages and effective action taken by the SecurityForces". But here I beg to say that this may be misleading and if it misleads our Govt. which is responsible for the welfare of the lakhs of people in the Mizo Hills it will do a great mischief. According to actual position it is the people, the loyal Mizo people that have been contained and not the M.N.F. In the grouped villages people are living there like living in the concentration camps and they are surrounded and barricated from all sides. The sites of the villages are selected in such away that that the firing of a riffle can cover all the corners. So, the people inside the grouped villages are not to move from one village to another. And not only that Sir, they are not allowed to come out of that village unless he has a valid pass. A pass is required for every movement—even for daily work a pass is required. Now, if a person is required to take a pass for going out for day to day work then Sir, you may imagine the condition of the people easily. The people are contained inside the grouped villages, and they are contained in such a way that it has only given a freedom to the hostiles to move about in the countryside freely and then launch attacks on any spot if they like, undetected and without

any difficulty. To confirm it Sir, I would mention ab ut the incident during August 1970. In that year about 200 hostiles slipped into the District form East Pakistan. We should remember that these hostiles crossed over from the Pakistan border which are supposed to be guarded all about by the Security forces Not only that our regular army was there, the C.R.P. was there the B.S.F. was there and even then they come undetected. It was not the people of the grouped villages who have brought these hostiles from East Pakistan. In fact the hostiles from East Pakistan came across the border freely even though our forces were there to check them and entered deep into the east crossing the border from the west. So Sir, in the month of August, there were general explosions of bombs everywhere. Now if these M.N.F. people were contained then how could these bombs be brought from East Pakistan and exploded in the interior villages throughout the entire length and breath of the Mizo Hills District. During all these periods the people in the grouped villages were concentrated and they were not the people who brought the hostiles back into the Mizo Hills.

Shri Giasuddin Ahmed : What about the food supply in the Mizo District ?

Shri L. Chinzah : I will come to that Now, Sir, during the month of August a bomb exploded near the bungalow of the S.D.O. Saiha. The armed action was taken on the people but these people on whom the armed action was taken were not the M, N. F. who have exploded the Bomb. The fact is that a few days earlier, 2 or 3 M.N.F. were seen moving on the Saiha by the people of RIASIKAH village. The villagers reported the matter to the security forces at SAIHA. Instead of chasing the MNF the security forces harassed the villagers. So where the explosion took lpace, somewhere beyond the reach of these people, an

order was passed ordering that these people had seen moving MNF, so they should be grouped. They were with the only people who have seen them. The MNF. came hundreds of miles away and all along theirs way they must have been seen by many villagers.

But the foolish villagers if I may say so, just reported the matter to the Security force and therefore they said that since these villagers have seen the movements of the M.N.F., they should be regrouped. As a result these villagers had to leave their everything behind property, food stuff. They were taken to another place simply because they saw some moving M.N.F. This is how we are operating there to-day. (The bell rang). I would request you to give me a little more time. Since my voice is a solitory voice from that part of the state I enjoy the sympathy of both sides.

Mr. Speaker : I have already given you 15 minutes time. I give you another two minutes.

Shri L. Chinzah : This is the general impression that has been created in the minds of the people, not only Mizos but also the people outside We have been telling the people that they should contact their relative who have gone to the jungle and bring them back. But then if they go to the jungle and try to contact their relatives, they are arrested on the ground that they have contact with the M.N.F. Even the acknowledged leader of Mizo Hills Mr. C. CHHUNGA was arrested and put into custody simply because he was trying to eontact the MNF people with the sole purpose of convincing them about the futility of their hostility. We have been telling them to contact and pursuade. But then as soon as he tried to contact the MNF. he was arrested. Sir, of think this is what the

english say Running with the hare and hunting with the hounds. This is also like this. Therefore, I think that for the sake of the people there and also for our sake we should recast what we do and are proposing to do to the people of Mizo Hills. Sir, I do not say that the Government is deliberately doing it but in our attempt to do something good to them we are commiting mistakes because of lack of proper knowledge. While we are trying to create conditions better we are committing mistakes, aggravating the situation, and so we have become a source of disturbance and confusion to the people of Mizo Hills. I will give an example. The Finance Minister has said that provision is being made to provide sufficient food to the P.P.V. centres. Sir, in this connection I would like to say the impossibility of the proposition. The whole economic life of the Mizo people depend on Jhum cultivation. Even if the people want to live in a big group, the geographical condition of the place will not allow them to do so. Therefore, considering the availability of Jhum ground the villages have to spring up in small settlements so that they may provide for themselve jhum cultivation within five to six miles from the villages. Now, we have brought them to some areas where they are concentrated. But the people, unless they can do jhum cultivation, they can do no other thing and if they are to do jhum cultivation they are to go to far off places after beyond 10 miles so that they are to spend half the day in going to the field and half the day in coming back. So, they hardly get an hour time to do cultivation. In this way the established economic life of the people had been disturbed and it seems that we are going to disturb it, further. (The Bell rang).

Shri Biswanath Upadhyya—In Hindi,

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 2 P. M. Mr. Upadhyya will continue.

The House reassembled at 2.10 P.M. with the Dy. Speaker in the Chair

Shri Biswanath **Upadhaya**—In Hindi

"In this suit there is **no** necessity for us to go into the title of the company. The title of the company is admitted. There is no paper to prove tenancy in favour of the defendants. The question of the suit being barred by limitation does not arise as the defendants admit the plaintiff s title. The difficulty in this case is that the plaintiff is not sure whether the defendants are licensees or trespassers. If they are licensees the suit as it has been framed is bad. If they tresspassers it was the duty of the plaintiff to show when and in what manner the trespass took place. when admittedly the defendants have separate cultivation and when admittedly they possess land separately in specific plots the plaintiff ought to have shown on which particular date each particular trespass took place. To bring one suit to eject all the defendants in the way it is sought to be done has been ill advised. The suit land itself is vague as the plaintiff does not know what is its exact area.

Under all the circumstances I allow the appeal and set aside the judgment and decree of the learned Subordinate Judge on contest with cost. The original suit stands dismissed on contest with cost."

Shri Kabin Chandra Ray Pradhani : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিত্তমন্ত্রী মহোদয়ের বাজেট বক্তৃতা শুনে আমি সন্তুষ্ট হতে পারিনি। শুধু তাই নয় আসামের সমগ্র জন সাধারণেও বিত্তমন্ত্রী মহোদয় তিনির বাজেটের আওতীয় আনতে পারেন নি। তাই আমি অত্যন্ত দুঃখের সংগে বলছি যে গ্রামাঞ্চলের শতকরা ৮৫ জন লোকের জীবন ধারণের সমস্যা, তাদের শুধু বেচে থাকার জন্য যে সমস্ত প্রয়োজনীয় দ্রব্য সামগ্রী বা চাহিদা আছে, তার কথা এই বাজেটে

উল্লেখ নেই। এই বাজেট পড়ে আমার একটি কথা মনে হলে যে হইয়া যেন একখান খবর কাগজ বা Hand Bill, যা কয়েক আৰু পয়সা দিলেই বাজারে পাওয়া যাবে।

আমি এই সমস্ত কথা এইজন্য বলছি যে এই বাজেটে মাটি বা মাটির বন্টন ব্যবস্থা সম্বন্ধীয় কোন বিশেষ প্রস্তুতির উল্লেখ নেই। মাটি বন্টন ব্যবস্থা এমনভাবে করা উচিৎ যার দ্বারা সাধারন কৃষক যাদের দু-দশ বিঘা জমি আছে, তার যাতে লাভবান হয়। কিন্তু আমাদের কংগ্রেস সরকারের দেখছি সেদিকে কোন লক্ষ্য নেই কৃষি ভিত্তিক অর্থনীতিৰ উপর নির্ভর করেই এই বাজেট তৈরী করা উচিৎ ছিল। যার ফলে এই আসাম রাজ্যের কৃষকদের মাটির সমস্যাও দূর হতে, অন্যদিক দিয়ে অর্থনৈতিক মানদণ্ডেরও উন্নতি হতো। সেই নীতি অনুসারে যদি সরকার তথা বিত্তমন্ত্রী বাজেট তৈরী করতেন তাহলেই বাজেট স্বয়ং সম্পূর্ণ হতো।

তারপর আসামের কৃষির উন্নতি এবং কৃষকদের দূরবস্থার প্রধান কারন হলো বন্যা আসামের বন্যা যেন মানুষের রক্ষা রোষের খড। সবকিছু ক্ষয় করে বিনষ্ট করে দিতেই তৎপর কিন্তু আসাম সরকার তজ্জন্য বিশেষ কোন সুদৃঢ় ব্যবস্থা নিতে অপারগ। এই যে প্রতি বছরে বন্যায় আসামের কৃষির এত ক্ষতি হচ্ছে লাখ লাখ টাকার শস্য নষ্ট হচ্ছে যে দিকে সরকারের কোন ভ্রুক্ষেপই নেই। আর মাঝে-মাঝে যে যৎকিঞ্চিত সাহায্য করেছেন সেটাও যেন 'হাতীর মুলে দূঠা ঘাস''। এতবড় গুরুত্বপূর্ণ অবস্থার প্রতি সরকারের এহেন অবহেলা অত্যন্ত অন্যায় এই বাজেটে .৩ কোটি টাকা ঘাটাছে বলা হয়েছে। ৮২ লক্ষ টাকা Relief দেওয়া হয়েছে। তাহলে বলতে হবে ১৩ কোটি টাকার আজিউ সমল নষ্ট হয়েছে। এবং তাহলে বাধ্য হয়েই বলতে হয় যে এই আসাম সরকার প্রকৃত শ্রমের মর্যাদা দিলেননা। রক্তক্ষয় করে ফসল অর্জন করে কৃষক, তার মূল্য এই সরকার বুঝলো না। কৃষকের পরিশ্রমের মূল্য দিলেনা গরীব কৃষকর গরীবেই রয়ে গেল।

অন্যদিকে কিছু সংখ্যক লোকের সুবিধা দিয়ে সরকারের বেয়া একচোখা দৃষ্টি আছে। যেমন সরকারে কর্মচারী A.C.S., I.A.S. ইত্যাদি হাজার অফিসারদের জন্য। অফিসাররা যদি একবার চোখ রাঙায় বা শুধু কলমের এক খোচা মারে

তাহলেই সরকার তড়ি ঘাড় ধরে যে কোন একটা ব্যবস্থা শীঘ্রই জয় ফে.লন। কিন্তু এই যে শতকরা ৮২ জন কৃষক অর্থাৎ আসামের লাখ লাখ নিপীড়িত মানুষ আবহমান কাল করে ভুগছে তাদের জন্য সরকারের বিশেষ কোন ব্যবস্থা নেই। একশ্রেণীর লোক দিন দিন ধনী হচ্ছে আর এক শ্রে র লোক দিন দিন শুধু গরীবই হচ্ছে। তাদের দিকে সরকারের সুদৃষ্টি নেই। তারা যেন অবহেলিত অবাঞ্ছিত। তাই আমি অত্যন্ত দুঃখের সংগে বলছি যে আসাম সরকার তাঁর বাজেটে এই অনুন্নত কৃষকদেরে আওতায় আননেনি।

আরও আশ্চর্যেয় কথা এই যে সরকারের তার নিজের টাকা পয়সার হিসাব ঠিকমত নিতে পারেন নি। এইরূপ গুরুত্বপূর্ণ কাজেও সরকারের অবহেলা। যেমন last audit Report এর কেলেঙ্কারী কথা প্রত্যেক মাননীয় সদস্যই জানেন কোটি কোটি টাকার Voucher নেই হাজার objection থাকা সত্বেও সরকার বিশেষ উদ্বিগ্ন নয়। অথচ এই নিরক্ষর, অভাবগ্রস্ত জর্জরিত কৃষকের বেলাই সরকারের বড় কড়াকড়ি। Non submition of detailed bills in time may also result in fraud, defalcation, etc.

যেমন এই নাতে দেয়া ৪৬ কোটি টাকার কোন voucher বা Bill ইত্যাদি কোন কিছুই নেই। তাহলে জনসাধারণের কেন সরকারের উপর বিশ্বাস ভংগ হবেনা, কেন তারা বিদ্রোহ করবে না? এই যে পূর্ববঙ্গ এবং পশ্চিমবঙ্গে শোষণের বিরুদ্ধে ঘোর প্রতিবাদ উঠছে আন্দোলন, সংগ্রাম ইত্যাদি করছে তা কিসের জন্য। এই বিদ্রোহের আগুন যেখানে জ্বলে উঠছে শুধু শোষণকারী সরকারের জন্য। জনসাধারণকে শুধু নিষ্পেষণ করার জন্যই আজ যেখানে অশান্তির ঝড় উঠছে। আমি সেজন্য বলছি জনসাধারণ আর কত সহ্য করবে? একদিন তারা জেগে উঠলেই, তখন তারা নিজেরাই তার ব্যবস্থা করবে। ভোটের সময় শুধু plan, programme করে আর লম্বা লম্বা বুকুলি ছেড়ে ভোট সংগ্রহ করলেই চলবে না। গণতান্ত্রিক রাজ্যে শুধু সমাজ বাদের কথা বললেই দেশে সমাজবাদ প্রতিষ্ঠা হবে না। তার জন্য সুস্থ বাস্তব দৃষ্টি ভংগি দ্বারা পরিকল্পনা গ্রহণ করে কার্য্যপন্থা গ্রহণ করা কর্ত্তব্য। কিন্তু আসাম সরকার যা করছেন বা যে ভাবে রাজত্ব চালাছেন সেটাকে গণতন্ত্র না বলে রাজতন্ত্র বললেই বোধহয় ভাল হবে। বাহিরে গণতন্ত্রর ভদ্রবেশ আর ভিতরে রাজতন্ত্রের চূড়ান্ত কারবার। কিন্তু আমি বলছি একদিন এই রাজতন্ত্র

বাইরের ভদ্রবেশ খলে যাবে আর তখনই এই আসাম সরকারের মুখোশ খুলে যাবে।

তারপর দুর্নীতি এই সরকারের রন্ধ্রে রন্ধ্রে প্রবেশ করেছে তার মূলে আছে সরকারেরই অফিসার কর্মীরা ইত্যাদি। 4th five year plan এ P.W.D. বিভাগের State Minister আমরা নিজের সমষ্টির বাঁটের ব্যাপারে শতকরা ৮০ ভাগ কাজ হবে বলে কথা দিয়েছিলেন। কিন্তু Bridge এর কাজ এখনও Start দেওয়া হয়নি ইহা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। তাহলে দেখছি বিদ্রোহ ছাড়া গত্যন্তর নেই। যেসময় অফিসার এইরূপ গর্হিত কাজে অভ্যস্ত তাদেরকে Suspand করতে হবে। ভদ্র গভর্ণমেন্টের ভদ্র কর্ম্মচারীই থাকা মাম উচিৎ মনে করি Democracy র যুগে সরকারী কর্ম্মচারীরা জন প্রতিনিধির কোন মূল্যই দেয় না। এটা যেন এক। autocracy, রাজতন্ত্র যেন এখানে গণতন্ত্রের বেশ ধরে চলছে। সরকারের সর্বত্রই যেন একটা রাজকীয় মনোভাব। অফিসার মহলের তো কথাই নাই মন্ত্রীরও তাই। তাই আমি বলি সরকারের এই চালচলন বদলাতে হবে। আর নাহলে সরকার নিজেই নিজের পায়ে কুঠার মারবেন। তার পরের কথা অফিসাররা কিভাবে ফাকি দেয়। M.L.A. হয়ে আমরা ভোটে অমনি. আমাদের পেছনে জনগণের সমর্থন আছে। কিন্তু আমাদের কে তারা আমল দেয়না এমনকি মন্ত্রীদেরে পর্যন্ত গ্রাহ্যের মটো আনেনা। অথচ একজন Cabinet Minister এর Official Suspend করার ক্ষমতা পর্যন্ত আছে। বর্ত্তমানের মুখ্যমন্ত্রী Last year এ যখন E/D মন্ত্রী দিলেন তখন আমার সমষ্টির একটা বাধের ব্যাপারে order দিয়াছিলেন। মন্ত্রীর order অথচ আজ পর্যন্ত বাজেয় কোন পাত্তাই নেই। ঐ সম্বন্ধে কথা উঠলেই অফিসাররা নানা Technical অসুবিধায় কথা বলে। ঐ বাধের কাজের ব্যাপারে শ্রমিক বাহিনীকে তারা ইচ্ছামত বাড়িয়ে Rate দিতে পারে। কিন্তু সামান্য কাজও তারা করতে পারেনা। অনুরোধ করলে তারা বলে এটা তো আমাদের দ্বারা হবেনা মন্ত্রীর কাজ এটা। মন্ত্রীদেয়কে বললে তারা বলবেন Assembly নাহলে কাজ করা অসম্ভব। ১৯৬৭ সালে ১,৩,০, Cubic Meter Rate কাছাড় জিলায় E/D বাধের কাজের পারিশ্রমিক ৩ টাকা ৪০ পয়সা ধার্য্য করা হয়েছিল। ২৫ জন শ্রমিকদেয় Leader তারজন্য Loos হয়েছে। ১৯৬৮ ইংরাজীতে Flood এর জন্য অনেক ফসল নষ্ট

হয়েছে। তা শুধু এই শ্রমিকদেয়াক যথাসময় সাহায্য না করার জন্য। অনেক আবেদন নিবেদন ও করা হয়েছে। কিন্তু আজও এই বিভাগেয় মন্ত্রীমহোদয় কিছু করলেন না। সাহাতে এই Rule টা বাড়িয়ে শ্রমিকদেয়ে সাহায্য করেন তারজন্য আমি মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করি। এই গণতান্ত্রিক রাজ্য আমরা M.L.A বা একটা সমষ্টির M.L.A. অরা মন্ত্রীর হলে সমগ্র রাজ্যর প্রতিনিধি। মন্ত্রীরা যদি ফাঁকি দয় তবে ইহা গণতান্ত্রর পক্ষে ক্ষতিকর হ'ব। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে আগে একটি Order দিয়াছিলেন। কিছুমান আচনির বিষয় That order has not been carried out। সেই order এর File নাই বলেন সেখানকার বার্যকর্তাৰা। আমাদের গ্রাম্য ভাষায় একটি কথা আছে। হাকিম নড়ে তো হুকুম নড়েনা। যদি এই সমস্ত কাজ-কারবার সরকারী কার্যালয়ে চলতে থাকে তবে জনসাধরণ বেচ জেগে উঠে না। বেন শ্রমিকর আন্দোলন বরবেনা? এই ভাবে যদি office এ জনসাধরণর দাবী ইত্যাদির অবহেলা করে তবে সেই সরকার গণতন্ত্রর হত্যাকারী হবে। এই ভাবে যদি সরকার রাজ্য চালান তবে এই আসামেই C P. M. ইত্যাদি আরম্ভ অত্যন্ত স্বাভাবিক। এই ভাবে কতদিন আর সরকার ভাওড়া দিয়া Bluffi দিয়া রাজ্য চালাবেন। জনসাধারণে একদিন জেগে উঠবেই। তখন আর গণতন্ত্রর নিয়মকে তাৰা মানবেনা। নিজেদে দাবী তাৰা নিজেরাই আদায় কৰে নেবে। তাই আমাৰ অসুবিধা এই ভাবে যেন নিরীহ জনসাধারণকে অবহেলা উপেক্ষা করা নাহয়। সরকারী অফিসার যেন জনসাধারণর দাবাকে অবমাননা না করে। এই টুকু বলেই আমি আমার বক্তৃতা শেষ করলাম এবং বাজেটের উপর প্রতিবাদ জানালাম।

শ্রীলালছুঙ্গা চিনজা :— In English

শ্রীমনেশ্বৰ বড়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতইহে মিজোপাহাৰ জিলাৰ একমাত্র বক্তা। তেখেত এখন জিলাৰ প্রতিনিধি—গতিকে তেখেতক সময় দিব লাগে।

Proceedings in English

শ্রীকবিৰ চন্দ্র ৰায় প্রধানী : আগৰ system change কৰিলে নেকি?

মি: স্পীকাৰ : দুজন ইফালৰ পৰা আৰু দুজন সিফালৰ পৰা কৈ দিয়া হৈছে।

শ্রীকবিৰ চন্দ্র ৰয় প্রধানী : তেন্তে আমি পাম।

মিঃ স্পীকাৰ : নিশ্চয় পাব—

শ্রীবিষ্ণু নাথ উপাধ্যায় :— In Hindi

আজি গাঁৱ উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত আমি দেখিছো গাঁৱত কৃষি-উন্নয়নৰ কোনো ব্যৱস্থাকে দেখা পোৱা নাই। আনকি অত্যাৱশ্যকীয় পানীযোগানৰ ব্যৱস্থাও নাই। আজি Animal Husbandary ক্ষেত্ৰত দেখিছো যে, আমাৰ উত্তৰ লক্ষীমপুৰত গৰু খুব মৰিছে কিন্তু সেই অঞ্চলত আজি ২০ বছৰেও এটা Vetenery Hospital খোলা হোৱা নাই। এই সম্পৰ্কে মই কৃষি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো। আজি আমাৰ কৰ-কাটলৰ ক্ষেত্ৰতো দেখা যায় যে, গৰীৱসকলৰ ওপৰতহে এই Tax ৰ বোজা বাঢ়ি গৈছে।

(কোৰাম নাই)

ফলত আজি ধনী বিলাক ধনী হৈছে আৰু গৰীৱ বিলাক গৰীৱ হৈয়েই আছে। আজি Sale Tax ও ১৫ গুণ বাঢ়িছে যদিও এই Tax দুখীয়াৰ ওপৰতে-বোজাকৈ পৰিছে। ফলত ধনী বিলাকক ধনীহে কৰা হৈছে। এই খিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বাজেট বক্তৃতাৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাতে প্ৰাক্তন মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া চলিহাদেৱৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা অৰ্পণ কৰি বাক্যটো আৰম্ভ কৰিছে। সেইটো হৈছে "তেখেত আছিল সমগ্ৰ পূৰ্ব্বাঞ্চলৰ সংহতি সাধনৰ এক মহান শক্তি। সকলোৰে অন্তৰ পৰশা তেখেতৰ শান্ত ব্যক্তিত্বই বিৰোধী লোককো নিৰস্ত্ৰ কৰিছিল : তেখেতৰ মৰমসনা বন্ধুত্বই আৰু বিনম্ৰ ভদ্ৰতাই প্ৰতিদ্বন্দ্বিকো কৰিছিল আকৰ্ষণ। তেখেতৰ দৰে দূৰদৰ্শী ৰাজনীতিত এটা শতাব্দীত এবাৰহে জন্ম গ্ৰহণ কৰে।" সঁচাকৈয়ে তেখেতৰ বিয়োগত আমাৰ দেশে এজন ভাল ৰাজনীতিজ্ঞ হেৰুৱালে। আমি কেতিয়াবা বিপদত পৰি চলিহাদেৱৰ ওচৰলৈ গলে তেখেতে লাহে লাহে মধুৰ ভাৱে আদৰণি জনায়—সকলোকৈ এটা ধমক দিয়ে। তেখেতে দেশৰ মঙ্গলৰ কাৰণে মৃত্যুৰ আগতে অপ্ৰাণ চেষ্টা কৰিছিল। সেইকাৰণেই মহিলা কবিৰ ভাষাৰেই মই কওঁ -

'মেলিলো প্ৰথম চকু তোমাৰ কোলাতে আই
জনমৰ আদিম পুৱাত
মুদিম আকৌ চকু তোমাৰ কোলাতে শুই
জীৱনৰ শেষ সন্ধিয়াত।"

---

*Spech not Corrected

তেখেতে যেন মৰাৰ শেষতো পৃথিবীৰ বুকুত জিৰণি লৈছে। মইও বিত্তমন্ত্ৰীৰ লগতে মুখ্য মন্ত্ৰী গৰাকীক শ্ৰদ্ধাঞ্জলি কৰিলো।

আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বাজেট বক্তৃতাত কৈছে যে, "ক্ষিপ্ৰ নিবনুৱাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি ভাৰতীয় অৰ্থনীতিৰ এক আটাইতকৈ ভয়াবহ সমস্যা। ভাৰত চৰকাৰে অৱশ্যে সমস্যাটোৰ বিষয়ে সম্পূৰ্ণ সজাগ।" মই ইয়াৰ লগতে আৰু অলপ কথা যোগ দিব খুজিছো যে, অসম চৰকাৰেও এই ক্ষেত্ৰত সজাগ হৈ থাকিব লাগিব।

Shri Sailen Medhi : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ ভাষণত জানো সদস্য ডাঙৰীয়াই লগ লগাব পাৰিব।

Sir Kandarpa Narayan Barikya : আজি আমাৰ দেশত Paper Mill, Sugar Mill আদি কৰি নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰিব নোৱাৰিব। আজি আমাৰ ডেকা ল'ৰাবিলাকক স্বাবলম্বী হোৱা শিক্ষা দিলেহে আমাৰ এই নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হব। আজি নাৰিকল তেল আদি মাদ্ৰাজৰ পৰা আনিব লাগে। এই বিলাকৰ খেতি যদি অসমৰ ইয়াতে কৰা হয় তেতিয়াহলে আমাৰ বহুত লাভ হব।

(স্বৰ : খেজুৰ, নাৰিকল)

(খেজুৰ তাৰি কৰাৰ কাৰণে নেকি ?)

আজি যদি এইবিলাক বস্তু আমি বাহিৰৰ পৰা আনিব লগা নহয় তেতিয়াহলে বহুত টকা অসমত ৰৈ যাব।

আমাৰ অসমীয়া মানুহে খাদ্য বস্তুত স্বাবলম্বী হবলৈ চেষ্টা কৰি আছে—অসমৰ নিচিনা মাটি ভাৰতৰ ভিতৰতে নাই। এটা পানৰ আগ গুজি থলেই লহপহকৈ গজি উঠে। কিন্তু কলিকতাৰ পৰাহে আমাৰ ইয়ালৈ পান আহে। আজি স্বাধীনতাৰ পিছৰ পৰা কিমানে তামোল-পান কইছে, কিমানে নাৰিকল কইছে ? বা কিমান খেজুৰী কইছে ? ন জোপা খেজুৰীৰ পৰা ১ মোন গুৰ হয়। অথচ অসমীয়া মানুহে খেজুৰী খেতিও নকৰে।

আমাৰ Refinery, Paper Mill, Petro Chemical, Complex ইত্যাদি উদ্যোগ স্থাপন হব। Petro Chemical Industry হলে কি হব ? ডাঙৰ

ডাঙৰ ঘৰ থাকিব মটৰ গাড়ী থাকিব কিন্তু তাৰ দ্বাৰা অসমৰ চাহিদা পূৰণ নহব। Petro chemicals ৰ কাৰণে এড়ী মুগা পাটৰ প্ৰয়োজন, এই বিষয়ে দা ডাঙৰীয়াইয়ে কৈ গৈছে। এড়ী মুগা পাট আমাৰ দেশত বঢ়াব নোৱাৰিলে আমাৰ Polyester fibre বিদেশলৈ যাব। আমাৰ ইয়াত বোৱনীৰ অভাব নাই। আমাৰ ৰাজ্যত বহু পৰিমাণে এড়ী মুগা কপাহ হব পাৰে। গতিকে এইবোৰ সামগ্ৰী বঢ়াবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰাটো কেতিয়াও সম্ভৱপৰ হব নোৱাৰে। বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ হলে শদিয়াৰ পৰা গোৱালপাৰালৈকে মাটি খান্দিব লাগিব। তাৰ কাৰণে ১০০ কোটি টকা প্ৰয়োজন হব।

অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে একো কৰা নাই বুলি কলে ভুল হব এওঁলোকৰ চাকৰী বাকৰী সংক্ৰান্তত যিমানখিনি হব লাগিছিল সিমখিনি হোৱা নাই, ইয়াৰ লগতে মই আৰু এটা কওঁ আমাৰ Public Service Commission ত এজনো Schedle cast ৰ মেম্বাৰ নাই। সেই কাৰণে মই আশা কৰিছো Schedleৰ cast ৰ পৰা অন্ততঃ A.P.S.C. ত লব বুলি আশা কৰিলো।

Goalpara ত মানুহৰ যাতায়তৰ কোনো সুব্যৱস্থা আজিলৈকে নহ'ল, তাৰ মানুহৰ কাছাৰিলৈ অহা-যোৱা কৰাও অতি কষ্টকৰ। সেই কাৰণে অভয়াপুৰিত এটা Sub divisional Head quarter পাতিবৰ কাৰণে অনুৰোধ জনালো। এই বাৰৰ অধিবেশন আমাৰ পঞ্চম বাজেট অধিবেশন। আমি বিধান সভালৈ আহিছিলো, ইয়ালৈ আহিবৰ সময়ত দেশ মাতৃকাৰ সেৱা কৰাৰ উদ্দেশ্যেৰে আহিছিলো -

এইখিনিতে মোৰ নলিনী বালা দেৱীৰ এফাকি কবিতালৈ মনত পৰিছে—

নদী হই পখালিম
দুখনি চৰণ নিতে
মাটি হই মিলিম বুকুত,
সোণোৱালী মেঘ হই
বগা হাহি সিঁচিঁম
শেতা পৰা দুখানি ওঁঠত ॥

Shri Kamakhya Prasad Tripathy (Minister, Finance) : Mr. Deputy Speaker, Sir, this has been a very long drawn out debate on the budget speech of the Finance Minister; very able debates have taken place and a large number of sugestions have been thrown out. I am extremely thankful to the hon. Members who have taken part in this debate. It will hardly be possible for me to meet all the points raised in dispute But I have taken note of them and these have been transmitted to various departments for departmental action.

In a debate, I can touch on the salient features of discussion taking place and I will try to meet some points made by the hon. Members. This time we did not bring any taxation measure and I think, the hon'ble members were rather disappointed about it. They thought that if some taxation measures were this time just before the election it would help the hon'ble members to......

Shri Phani Bora : Sir, The cat is out of the bag now. It is now clear that in order to face the electorate he has not brought any taxation measure. But I am sure, if they are again voted to power next time there will be heavy taxation.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : That was the idea of the hon'ble mambers. They were little disappointed and instead of thanking the Finance Minister that in spite of the heavy deficit of 43 crores he did not bring any taxation measure they caught upon the dificit itself : ah ! a huge deficit is there ? How shall the State budget be squared up ? Interest will go on piling up and so on and so forth. But I beg humbly to point out to the hon'ble members that the actual deficit in course of this year is 4.79 crores, that is little less than 5 crores; the balance is the accumulated deficit of the past years. That simply shows that we have been

Shri Mathura Mohan Singh : माननीय अध्यक्ष महोदय, বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ১৯৭০-৭২ চনৰ কাৰণে যি বাজেট দাঙি ধৰিছে, তাত আমি উন্নয়ণ মূলক কামৰ আঁচনি দেখিছো। ইয়াৰ দ্বাৰা বুজা যায় যে, আমাৰ অসম ৰাজ্য লাহে লাহে উন্নতিৰ পথেৰে আগবাঢ়ি গৈছে। এই সম্পৰ্কত মই দুই চাৰিষাৰ পৰামৰ্শ আগবঢ়াব খুজিছো। বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে তেখেতৰ বাজেটত শিক্ষাৰ সম্প্ৰসাৰণৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। অৱশ্যে এইটো সত্য যে স্বাধীনতাৰ পিচৰ পৰা আমাৰ দেশে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো আগবাঢ়ি গৈছে। প্ৰাইমাৰী স্কুল, হাইস্কুল, মধ্য ইংৰাজী স্কুল নাইবা কলেজৰ ক্ষেত্ৰত শিক্ষাৰ যথেষ্ট সম্প্ৰসাৰণ হৈছে। কিন্তু শিক্ষাৰ নীতিৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো খেলি-মেলি হোৱাৰ কাৰণে শিক্ষাৰ মানদণ্ড বঢ়াব পৰা নাই। প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ ক্ষেত্ৰত আমি দেখিবলৈ পাওঁ যে, এই স্কুলৰ স্তৰত দুটা ভাগক ভাগ কৰিছে। কিছুমানক চৰকাৰে নিজে পৰিচালনা কৰে আৰু কিছুমানক বৰ্ডে পৰিচালিত কৰে। পাঠ্যক্ৰম একে হলেও আমাৰ সৰ্ব্বসাধাৰণ মানুহৰ ভিতৰত, ৰাইজৰ মাজত এটা বিতৃষ্ণাৰ ভাৱে দেখা দিছে। কিছুমান স্কুল ঘৰ ভাঙি চিঙি গলে দেখা যায় ৰাইজে নিজে মেৰামতি কৰি লব লগা হয় আৰু কিছুমান স্কুলক চৰকাৰে সকলো প্ৰকাৰে সহায় কৰে। সেইদৰে আজি যিবিলাক হাইস্কুল গঢ়ি উঠিছে সেইবিলাকৰ কিছুমানে Deficit, কিছুমান Ad-hoc আৰু কিছুমানে Recurring grant পাইছে। আৰ্থিক অৱস্থা ভাল নোহোৱা স্কুলৰ অৱস্থা দিনক দিনে বেয়াৰ ফালেহে গৈছে। সেই কাৰণে আজি শিক্ষাৰ মানদণ্ড ক্ৰমে বেয়া হৈ গৈছে। আজি দেখা গৈছে পৰস্পৰে পৰস্পৰক দোষাৰোপ কৰিছে। যিহেতু প্ৰাইমাৰী স্কুল সমূহত শিক্ষাৰ সজুলি নোহোৱাৰ আৱশ্যকীয় শিক্ষক নোহোৱাৰ বাবে শিক্ষা দান বেয়া হৈছে আৰু এই ছাত্ৰসকল যেতিয়া হাইস্কুল পৰ্য্যায়লৈ যায় তেতিয়া হাই স্কুলৰ Result বেয়া হয়। সেইদৰে যিবিলাক হাইস্কুলে ভাল Grant নাপায় বা যিবিলাক স্কুলত ভাল শিক্ষক নাথাকে তেওঁলোকৰো শিক্ষাৰ মানদণ্ড কমি যোৱাটো স্বাভাৱিক। এই ছাত্ৰ-ছাত্ৰীবিলাক কলেজলৈ গলে ভাল Result কৰিব নোৱাৰে ফলত হাই স্কুলে প্ৰাইমাৰী স্কুলক আৰু কলেজে হাইস্কুলক পৰস্পৰে পৰস্পৰক দোষাৰোপ কৰে। এনে এটা বৈষম্যতা আমাৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত দেখা যায়। এই ক্ষেত্ৰত শিক্ষা বিভাগে ভাল ভাৱে পৰিকল্পিত ভাৱে আঁচনি কৰিব লাগে। ইয়াৰোপৰি আমাৰ ৰাজ্যৰ স্কুলবিলাকৰ পৰিদৰ্শনৰ নিয়মো ভাল নহয়। প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ সংখ্যাও ইমান বেছি যে, সেই হিচাবে Inspecting Staff নোহোৱাৰ

বাবে এজন Sub. Inspector প্ৰায় এশ খন স্কুল পৰিদৰ্শন কৰা সম্ভৱ নহয়। ফলত শিক্ষাৰ উন্নতি পৰিলক্ষিত হোৱা নাই। গতিকে শিক্ষাৰ মান উন্নত কৰিবৰ বাবে এটা সু-পৰিকল্পিত আঁচনি দাঙি ধৰিব লাগে আৰু উপৰোক্ত কেৰোণ, বৈষম্যতা দূৰ কৰিবৰ বাবে যত্ন কৰিব লাগে।

দ্বিতীয় কথা হৈছে যে, আমাৰ দেশখন এখন কৃষি প্ৰধান দেশ। আমাৰ শতকৰা ৮০ জন মানুহেই কৃষিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি জীৱিকা নিৰ্ব্বাহ কৰে। খেতি কৰিবৰ বাবে যিখিনি সা-সজুলি আৰু সা-সুবিধা আমাৰ খেতিয়ক ৰাইজে পাব লাগিছিল — সেই সুবিধা আমাৰ খেতিয়ক ৰাইজে পোৱা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে মই কব খোজো যে, খেতিৰ বাবে প্ৰচুৰ পানীৰ দৰকাৰ। কিন্তু আমাৰ গোৱালপাৰা জিলাৰ কথাকে কব পাৰো যে, সেই অঞ্চলবিলাকত জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা নাই ২/৪ ঠাইত জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰিছে যদিও তাৰ দ্বাৰা ৰাইজ উপকৃত হব পৰা নাই। গৰীব খেতিয়ক সকলে জলসিঞ্চনৰ বাবে যি খেতিৰ জমি দিলে তাৰো কোনো ক্ষতি পূৰণ পোৱা নাই। সেইবাবে তেওঁ লোকৰ দুৰ্দশা ক্ৰমে বাঢ়ি গৈছে। কৃষিৰ দ্বাৰা অৰ্থনৈতিক সমস্যা সমাধান হোৱা দুৰৰ কথা বৰঞ্চ দিনক দিনে বাঢ়ি গৈছে। গোৱালপাৰা জিলাৰ অৰ্থনৈতিক সমস্যা বেয়া হোৱাৰ কাৰণ দুটা প্ৰধানতঃ দেখা যায়। এটা হৈছে জলসিঞ্চনৰ অসুবিধাত কৃষিৰ কামত আগ-বাঢ়িব পৰা নাই আৰু দ্বিতীয়তে শিল্প-উদ্যোগ নোহোৱাৰ কাৰণে নিবনুৱা সমস্যা বাঢ়ি গৈছে।

গোৱালপাৰা জিলাত এইবাৰ মানুহৰ সংখ্যা শতকৰা ৪১ জন বৃদ্ধি হৈছে বুলি জানিব পাৰিছো। এই জনসংখ্যা বৃদ্ধিৰ সমস্যাই গোৱালপাৰা জিলাৰ অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত আৰু দুৰ্ব্বল কৰিব বুলি ধাৰণা হৈছে। কাৰণ যদি খেতিয়ক ৰাইজৰ উন্নতি কৰিব নোৱাৰো তেনেহলে বেছি ভাগ ৰাইজৰে অৰ্থনৈতিক অৱস্থা একেবাৰে বেয়া হব।

দ্বিতীয়তে Industry ত Employment Potentiality গোৱালপাৰাত হোৱা নাই। দুই এটা Indutry হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে যদিও আজি পৰ্য্যন্ত কাৰ্য্যকৰী নোহোৱাত শিক্ষিত নিবনুৱাৰ মাজত চাঞ্চল্যকৰ মনোভাৱ সৃষ্টি হৈছে। আমি দেখিবলৈ পাইছো শিলঙলৈ অন্যান্য বহুতো ঠাইৰ ডেকা ল'ৰাই চাকৰি বিচাৰি আহিছে, কিন্তু আমাৰ গোৱালপাৰাৰ পৰা তেনেকৈ অহা লোক কম। ইয়াৰ অৰ্থ

এইটোৱেই যে তেওঁলোকে শ্বিলঙত থাকি চাকৰি বিচাৰিবলৈ Hotel ৰ খৰছ বহন কৰিব নোৱাৰে। যিহেতু তেওঁলোকৰ আৰ্থিক অৱস্থা অতি শোচনীয়। বহুতো ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে সন্তেদ নোপোৱাৰ বাবেও আগভাগ লব পৰা নাই। আমাৰ যিসকল শিক্ষিত নিবনুৱা আছে তেওঁলোকক Industry ৰ পৰা আৰম্ভ কৰি Loan ইত্যাদিৰ সুবিধা দি কামত আগবঢ়াই নিবলৈ মই পৰামৰ্শ আগ বঢ়াইছো। আমাৰ জিলাখন যাতায়তৰ ক্ষেত্ৰত বহুত পিচপৰা। গোৱালপাৰা মহকুমাটো ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দুয়োপাৰে পৰাৰ কাৰণে উত্তৰ পাৰৰ ৰাইজৰ সংযোগত বহুত বেমেজালি হৈছে। কাৰণ ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীখন সদায় পাৰ হৈ Court কাছাৰিলৈ যাব লগীয়া হয়।

পৰিবহন ব্যৱস্থা বেয়া হোৱাৰ কাৰণে ৰাইজে দুৰ্ভোগ ভোগিব লগা হৈছে। এই বিষয়ে ৰাইজে আবেদন জনাই আছে। সেই কাৰণে গোৱালপাৰা মহকুমাৰ উত্তৰ পাৰত চতুৰ্থ Sub-Division স্থাপন কৰিব লাগে। এই বিষয়ে ৰাইজে বহুত দিনৰ পৰাই আন্দোলন চলাই আছে। Sub-Division ৰ সম্পূৰ্ণ নহলেও অন্ততঃ সাধাৰণ মানুহৰ দৈনন্দিন কামৰ বাবে Court কাছাৰিৰ কাম কৰিবলৈকে এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। উত্তৰ পাৰত আজি দুই তিনি বছৰ হল Law and order ৰ কাৰণে মাত্ৰ এজন Magistrate দিছে। গতিকে অতি সোনকালে তাত এজন মুন্সিব দিব লাগে।

শিক্ষানুষ্ঠান আৰু শিক্ষাৰ কাম সুচাৰু ৰূপে চলাবৰ কাৰণে গোৱালপাৰা মহকুমাৰ উত্তৰ পাৰে D.I. এজন দিব লাগে। কাৰণ শিক্ষকসকলে সদায় কামৰ বাবে স্কুলৰ অফিচ, ট্ৰেজাৰীলৈ গোৱালপাৰালৈ যাব লাগে। আৰু মানুহে বহুতো কষ্টভোগ কৰিব লগীয়া হয়। সেই কাৰণে মই আশা কৰিছো যে চৰকাৰে এই বিষয়ে চিন্তা কৰি যাতে মানুহে দিনৌ ব্ৰহ্মপুত্ৰ পাৰাপাৰৰ দুৰ্যোগ ভোগ কৰিব নালাগে তাৰ কাৰণে শিক্ষা বিভাগৰ এটা অফিচ অভয়াপুৰী বা বঙ্গাইগাওঁত ৰাখে যেন।

অন্যান্য পিচপৰা শ্ৰেণীৰ লোকসকলৰ ল'ৰা-ছোৱালীবোৰক শিক্ষাৰ বিষয়ত অলপ সুবিধা দিছে যদিও সেইখিনিয়ে যথেষ্ট নহয়। শিক্ষাৰ বাহিৰেও অন্যান্য সুবিধা দিবৰ কাৰণে পৰামৰ্শ আগবঢ়ালো।

Shri Moneswar Pegu :—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইংৰাজীতেই এটা কথা আছে যে Habits is the Second nature. এতিয়া বিত্তমন্ত্ৰীৰ বাজেট বক্তৃতাতো এইটোৱেই হৈছে যে জ্বৰ এৰিলেও প্ৰকৃতিয়ে নেৰে।

আজি ২৩ বছৰৰ কংগ্ৰেছ ৰাজত্বৰ পৰিণাম স্বৰূপে আমাৰ ৰাজ্যত দেখা দিয়া সমস্যা, দেশৰ পৰিবৰ্ত্তন আৰু বিত্তমন্ত্ৰীৰ বাজেট বক্তৃতাত কোনো আভাস পোৱা নগল। যোজনাৰ সমৃদ্ধি বৃদ্ধি বা সফলতা কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ অৰ্থনীতিৰ বাবে কাৰণ আছিল।

প্ৰথম পৰিকল্পনাতে যোজনা আৰম্ভ কৰি এই অৰ্থনীতি কৰ্ত্তন কৰাৰ বাবে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। শাসনৰ ভিত্তিত গৰীব শ্ৰেণীক দূৰ্ব্বাৰ শোষণ কৰি ধনী শ্ৰেণীক সকলো ফালৰ পৰা সুবিধা দিয়া হল। এই নীতিৰ ভিত্তিতেই যথাযথ ভাবে বাজেট প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছে।

১৯৭১-৭২ চনৰ বাজেটখনো এই নীতিৰ পৰা অকনো লৰচৰ হোৱা নাই। গতিকে এই বাজেটকো আমি শোষণ কৰা বাজেট বুলি আখ্যা দিব পাৰোঁ।

বিত্তমন্ত্ৰীৰ এই বাজেট বক্তৃতাটো প্ৰস্তাবিত গঠনমূলক আচঁনিবোৰ কাৰ্য্যকৰী কৰা নীতিৰ লগত কোনো সামঞ্জস্য নাই। গতিকে তেখেতৰ বাজেটখন মই ধেমাচেপা বাজেট বুলি কব বিচাৰিছোঁ। উদাহৰণ স্বৰূপে অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত বন্য সম্পদ, বৃদ্ধিৰ বিষয়ে উল্লেখ আছে; যেনেকৈ গহপুৰৰ ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভত ১৯৫৪-৫৫ চনৰ পৰা বসবাস কৰি থকা লোকক উচ্ছেদ কৰি তাত গছ ৰুই দিছে। ঘৰ বাৰী জুই লগাই দিছে। সেই অঞ্চলত কেৱল Scheduled Caste/Tribels ৰ লোকেই বহু বছৰ ধৰি নিজৰ স্থায়ী ঘৰবাৰীৰ কাৰণে মুকলি কৰি লৈছিল; কিন্তু তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰি দিয়া হৈছে। এই বিলাক কথা বিত্তমন্ত্ৰীৰ বাজেটত কোনো উল্লেখ নাই।

আমাৰ বাজেটত যোৱা ১৯৫০ চনৰ পৰা এই ২০ বছৰে আমাৰ Economic Development ত প্ৰায় ১৫ গুণ বাঢ়িছে। এই ১৫ গুণ বঢ়াস্বত্বেও আজি আমাৰ দৈনান্দিন বাঢ়ি অহা নিস্কুৱা সমস্যাটোক সমাধান কৰিব নোৱাৰিলে। আজি Economic Development ৰ নামত Industry, Forest, Agriculture, আৰু Fishery আদিত যিবিলাক টকা খৰচ হৈছে তাৰ পৰা জনসাধাৰণৰ কোনো উন্নতিকেই দেখা পোৱা নাই।

b rrowing more than earning. (At this stage Mr. Speaker occupied the Chair).

Shri Kamini Mohan Sorma:— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে অসমীয়াতে কলেই ভাল হয়। তেখেতে অসমীয়াতে বৰ শুৱলাকৈ কব পাৰে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মাননীয় সদস্যই যেতিয়া অসমীয়াতে কবলৈ কৈছে মই এতিয়া অসমীয়াতে কম। এতিয়া আমাৰ বাজেটত ঘাটি কিমান? আচলতে ঘাটি হৈছে ৪.৮ কোটি টকা। আৰু অতীতত যি আছিল সেই ঘাটি যোগ দিওতে ৪৪ কোটি টকা হৈছেগৈ। গতিকে এইটোৱেই আমাক সূচায় দিয়ে যে আমি ধাৰ বহল কৰি যোৱা বৃত্তিটো কমাই দিব লাগে।

মাননীয় সদস্য সকলে এই সম্পৰ্কত মোক বহুতো উপদেশ দিছে। আৰু মৱো তেখেত সকলক এটা উপদেশ দিব খুজিছো। সেইটো হৈছে মাননীয় সদস্য সকলৰ গঠিত এটা Estimate Committee আছে। তেখেত সকলক মই এই পৰামৰ্শ দিও যেন তেওঁলোকে বেলেগ বেলেগ বিভাগ বিলাকত কৰ্ম্ম চাৰীৰ সংখ্যা আৰু work load চাব লাগে আৰু তাৰ বাবে অতিৰিক্ত খৰচ হৈছেনে নাই সেঃ বিলাক চাই চিতি কত কেনেকৈ কম বেচি কৰিব পৰা যায় সেই পৰামৰ্শ কমিটিৰ তৰফৰ পৰা দিলে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা হব। কিন্তু ব্যক্তিগত ভাৱে বা দলগত ভাবে পৰামৰ্শ আগ বঢ়ালে তাৰ ওপৰত কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লব পৰা নাযায়। ৰাইজৰ মঙ্গলৰ কাৰণে সকলোৱেই চোৱা উচিত।

মাননীয় সদস্য সকলে নিশ্চয় জানে যে যোৱা বছৰ ২০ টকাকৈ D.A. দিবলগীয়া হোৱাত D.A. বাবদ ৩ কোটি টকাৰ অধিক খৰচ হৈছে। কিন্তু যি সকলক দিয়া হৈছে তাৰ পৰা তেওঁলোকৰ জানো কিবা কল্যাণ হৈছে? ২০ টকাত যিমান বস্তু কিনিব পাৰিলে হেতেন কিন্তু বস্তুৰ দাম বাঢ়ি যোৱাৰ ফলত সিমান খিনিও বস্তু কিনিব নোৱাৰা হল। এতিয়া আকৌ যদি D.A. বঢ়োৱা হয় তাৰ পৰা জানো আমাৰ কিবা লাভ হব। গতিকে

মই ভাবো যে আমি আগৰ বৃটিছৰ দিনৰ যি নিয়ম কম দৰ্মহা দিব কাম বেছিকৈ আদায় কৰিব—এই Principle টো follow কৰিব লগীয়া হৈছে। কিন্তু গণতন্ত্ৰত এইটো সম্ভৱপৰ নহয়। গণতন্ত্ৰৰ নিয়ম হৈছে উপযুক্ত বানচ দি উপযুক্ত কাম আদায় কৰা। সেই কাৰণে দৰ্মহা বেচি কৰা হৈছিল। কিন্তু এতিয়া দেখা গৈছে দৰ্মহা বেচি কৰিলেও কামত নাহে। সেই কাৰণেই মাননীয় সদস্য সকলক আহ্বান কৰিছো যে তেখেত সকলে দলগত ভাবে নহৈ সৰ্ব্বদলীয় কমিটিৰ জৰিয়তে পৰামৰ্শ আগবঢ়ায় তেন্তে কাম হব পাৰে।

মাননীয় সদস্য সকলে কৈছে যে এই বাজেটত নতুনত্ব একো নাই। আমাৰ ৪৩ কোটি টকাৰ ঘাটি হৈছে অথচ ৪২ কোটি টকাৰ Plan কৰা হৈছে। অহা বছৰৰ কাৰণে যি পৰিকল্পনা কৰা হৈছে ইয়াৰ কি মূল্য নাই?

Shri Phani Bora—গতানুগতিক

Shri Kamakhya Prosad Tripathi :— এখন জীৱিত সমাজত আংশিক পৰিবৰ্ত্তন কৰিব পাৰিলেও সম্পূৰ্ণ পৰিবৰ্ত্তন কৰা কঠিন। এই সম্পূৰ্ণ পৰিবৰ্ত্তনৰ কাৰণে আমাক বিধাতাই সুবিধা দিয়া নাই।

Shri Phani Bora :— বিধাতাই খাবলৈহে সুবিধা দিয়ে কিন্তু পৰিবৰ্ত্তনৰ সুবিধা নাই দিয়া বুলি কোৱা কথাটোৱে বিধাতাৰ ওপৰত Insinuation আনিছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :—আমাৰ অসম চৰকাৰৰ Tax In came হল ৩২ কোটি আৰু non Tax incame ধৰিলে প্ৰায় ৪০ কোটি টকা। কিন্তু আমাৰ খৰচৰ ঘৰত দুটা বিষয়ত কেবল ৪৩ হয়—প্ৰথম দৰ্মহাত — তাৰ কাৰণে ৩০ কোটি টকা ২ নং শিক্ষা বিভাগৰ কাৰণে ৩০ কোটি টকা। আমাৰ এই দুয়োটা বিভাগৰে খৰচ ৬০ কোটি টকা আৰু চৰকাৰৰ নিজা In came হল ৪০ কোটি টকা তদুপৰি ৩০ কোটি টকা ধাৰ আৰু তাৰ সুদ পৰিশোধ কৰিছো। এনে পৰিস্থিতিত কোনো বিত্তমন্ত্ৰীয়ে জাউবীয়ে জাউবীয়ে নতুন নতুন বয়বস্তু আৰু সুবিধা দিব নোৱাৰে। সেই কাৰণেই মই কওঁ যে এইটো বিত্তমন্ত্ৰীৰ যাদু কৰিব নোৱাৰাৰ দোষ নহয়। এইটো পৰিস্থিতিৰ পৰিণামহে মাথোন। শ্ৰীবৰা ডাঙৰীয়া যদি বিত্তমন্ত্ৰী হল হেতেন তেখেতেও

তথাপি তো কৰিব নোৱাৰিলে হেতেন অৱশ্যে তেখেত বুদ্ধিয়ক মানুহ। তেখেত অলপতে দিল্লীৰ পৰা আহিছে আৰু কৈছে যে ইন্দিৰা গান্ধীক কলে হয়তো পৰিবৰ্ত্তন কৰিব পাৰে। যদি ভাৰতবৰ্ষৰ সংবিধান পৰিবৰ্ত্তন কৰি যি বিলাক Resourse কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পাইছে তাৰ কিছু অংশ আমাক যদি দিয়ে তেন্তে বৰ্ত্তমানৰ deficit ৰ পৰিবৰ্ত্তে সুচল অৱস্থা প্ৰৱৰ্ত্তিত হব পাৰে। যেতিয়ালৈকে এই পৰিবৰ্ত্তন নহয় তেতিয়ালৈকে কোনো বিত্তমন্ত্ৰীয়ে এইটো কৰিব নোৱাৰে

Shri Matilal Nayak :— আমাৰ Industry Minister যেতিয়া Supply Minister আছিল তেতিয়া খাদ্য নহলে কেন্দ্ৰৰ পৰা আনি দিছিল কিন্তু নাই বুলি নকৈছিল।

Shri Kamakhya Prasad Tipathi :— যেতিয়া মন্ত্ৰী হৈ থাকে তেতিয়া এনে দিব নোৱাৰে। কিন্তু যেতিয়া মন্ত্ৰী নহয় তেতিয়া সকলো দিব পাৰে। আমাৰ ফকৰুদ্দীন আহমদ চাহৰ Industry Minister থাকোতে আমাৰ ইয়াত কেইটা দিলে? অৱশ্যে নতুন Industry Minister হোৱাত আমি আকৌ আশা কৰিছো।

মাননীয় সদস্য সকলে জানে যে বছৰি ভাৰতবৰ্ষত জনসংখ্যা ২·৫% হিচাবে বাঢ়িছে এই মতে অামাৰ অসমত ১০ বছৰত ২৫% হব লাগে। কিন্তু হৈছে ৩৪%।

Shri Phani Bora :— আমাৰ ইয়াত জনসংখ্যাৰ হাৰ বেচি হয় নেকি? কালি মাননীয় সদস্য Dr. Suren Das ডাঙৰীয়াই এটা ভাল কথা কৈছে যে Tribal মানুহৰ মাজত জন বৃদ্ধিৰ হাৰ অতি কম। মই কও যে অসম খন গোটেই খনেই Tribal Area. গতিকে এই ধৰণেৰে হলে অসমত জন বৃদ্ধিৰ হাৰ কম হব লাগিছিল কিন্তু অন্যৰ তুলনাত দেখা গৈছে বেচিহে হৈছে। ভাৰতবৰ্ষত হল ২১% কিন্তু অসমত হৈছে ৩৪%। আমাৰ এতিয়াৰ Industry Minister যেতিয়া Supply মিনিষ্টাৰ আছিল তেতিয়াৰ পৰাই জনসংখ্যা বাঢ়ি গল। তেতিয়া জনসখ্যা আছিল ৯২ লাখ কিন্তু এতিয়া সেই সংখ্যা প্ৰায় ১½ কোটি হৈছেগৈ। আৰু এই জনসংখ্যাৰ সমস্যাটো জটিল হৈ পৰিছে।

বিত্তমন্ত্ৰীয়ে এই মাত্ৰ কলে যে Industry মিনিষ্টাৰ Supply Minister থাকোতেই জন সংখ্যা বাঢ়ি গল। কিন্তু মই কব খুজিছো যে তেখেত Supply মিনিষ্টাৰ থাকোতে মানুহ Supply কৰিলেনে নাই এনে কি ভাল বস্তু খোৱালে তাৰ ফলত মানুহৰ একে বাৰতে ৪।৫ টা লৰা-ছোৱালীৰ জন্ম হল।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :-- মাননীয় সদস্য বৰ বুদ্ধিয়ক। তেখেতে যি দুষ্ট বুদ্ধিৰে কথা কৈছে তাৰ উত্তৰ মোৰ সুবুদ্ধিৰে দিয়া টান।

Shri Giasuddin Ahmed :— দুষ্ট বুদ্ধিটো Parliamentary নে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— দুষ্ট বুদ্ধি মানে মই মৰমেৰে সৈতে কোৱা কথা বুলি কৈছো — তাৰ পাচত আমাৰ নিজৰ Income......

Shri Phani Bora : Mr. Speaker Sir, I think the Minister should with draw his remarks.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister) : I withdraw it.

আমাৰ নিজা টকা মাত্ৰ ৪০ কোটি। অথচ দুটা বিভাগত ৬০ কোটি খৰচ হয়। আমি Govt. of India ৰ পৰা অনুদান ৭০ কোটি আৰু Loan ২৭ কোটি পাওঁ। মাননীয় সদস্যসকলে কয় যে ভাৰত চৰকাৰে যিখিনি টকা দিছে সেইখিনি ফিৰাই দিয়ক কেৱল ইয়াৰ পৰা পোৱা টকা ফিৰাই দিলে উন্নতিৰ পথ নাইকিয়া হব আমি এই ৯৭ কোটি টকা পোৱাৰ বাবেহে আমি কিছুমান কাম কৰিব পাৰিছো। বৰ্ত্তমানে আমি যি পৰিকল্পনা কৰিছো সেইমতে আমাক ৪২ কোটি টকা লাগে।

State national income 360 crores, 1968-69 800 crores, agricultural productivity, yield per acre has gone down, marginally, in all the sectors, industries, trade, commerce, agricultural sector, per capita income, Index of agricultural production was hundred in 1955, it is only 105 now, 5 percent productivity increase, lowest in India, price inflation, paddy income 77.6 crores of the State of Assam, 1968 257

crores, very slow progress, income from agriculture, cost of living, income from agriculture 198 crores, 1968-69 490 crores rural income agricultural income has gone up from 198 crores in 1961-62 to 490 crores in 1968-69.

এইখিনি টকা আমি এই বছৰ খৰছ কৰিবলৈ লৈছো। এইবিলাক আমি Existing Item ত খৰছ কৰিম। কাৰণ আমি সমানে আগ বাঢ়ি যাব খুজিছো। গতিকে আমি এইবাৰ যি আঁচনি কৰিছো তাৰ দ্বাৰা আগবাঢ়ি যাব পাৰিম। মাননীয় সদস্যসকলে চকুৰে নেদেখিলে উপায় নাই। যোৱা বছৰ আমাৰ দেশত ৪০.৮ কোটি টকাৰ আঁচনি আছিল এইবাৰ ৪২.২ কোটি টকাৰ। গতিকে আমাৰ উন্নতি হৈছে। মাননীয় সদস্যসকল Deficit বাজেট দেখি ভয় খাব নালাগে। আমাৰ কিমান লাভ হৈছে ইয়াৰ অৰ্থনীতিৰ পৰিনাম আমি আলোচনা কৰি আছো। Deficit ২টাৰ কাৰণে হয়।

দৰমহাৰ কাৰণে ধাৰ কৰা ভাল নহয়। Investment Development oriented হব লাগে। তেতিয়া Deficit ৰ পৰা লোকচান নাই। ইয়াৰ পৰা উন্নতি হব। আমি এনেকুৱা উন্নয়ণমূলক কামতহে আগবাঢ়িছো। গতিকে Deficit ৰ পৰা লোকচান নাই। তাৰ পৰা প্ৰগতি জন্মিব আৰু উন্নতিৰ সৃষ্টি হব।

Shri Phani Bora: "লোটাচ ইতাৰ" সকলে সপোন দেখি দেখি লোটাচ খায় আন একো নেদেখে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy: মই কৈছো যে মানুহে যত্ন কৰিব লাগে আৰু যত্ন সিদ্ধি নহলে কান্দিব নালাগে কাৰণ

ফলাফল ফল দাতা

বিভূৰ হাতত"।

Shri Dulal Chandra Borua: তেন্তে তেখেতেই নেতৃত্ব লওক।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy: আমি Price Support Programme লৈছিলো। ফলত বস্তুৰ দাম বাঢ়িল। অলপ বস্তুৰ দাম বাঢ়িলে মানুহে গণ্ডগোল কৰে। আজি পুৰা পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে

আমাৰ যি শতকৰা ৯৫ ভাগ মানুহে বেছি পইচা পায় তেওঁলোক খেতিয়ক। আৰু শতকৰা ৫ ভাগ মানুহৰ কষ্টৰ কাৰণে—বেছি মানুহে যদি বেছি পইচা পায় তাৰবাবে কিয় আপত্তি কৰিছ—

(স্বৰ : সেইটো ইয়াত কিয় কব লাগে)

মাননীয় সদস্যই কোৱা কাৰণেই আঙুলিয়াই দিছো। মৈনুলহক চৌধুৰী যোৱাতো Receiption দিছিল।

১৯৬০ চনত Price support Programme মতে ৩৬০ কোটি আছিল। আকৌ ১৯৬৯ চনত ৮১০ কোটি হ'ল। গতিকে প্ৰায় দুগুণ বৃদ্ধি হ'ল। ৮ বছৰৰ ভিতৰতে দুগুণ হ'ল। খেতিৰ উৎপন্ন বঢ়া নাই বুলি ভাগৱতী দেৱেও সিদিনা কৈছিল। Agriculture Productivity বঢ়া নাই বুলি কৈছিল। সিফালৰ মাননীয় সদস্যইও আঙুলিয়াই দিছিল। Agriculture ত Marginally বাঢ়িছে কিন্তু Industry, Trade Commerce আদিতহে বেছি বাঢ়িছে। Agriculture Sector ত Per capita Income ১৯৬০ চনত আছিল ৩১১ টকা আকৌ এতিয়ালৈ ৫৫৬ টকা। মাননীয় হাজৰিকা দেৱে নোধা কথাটোলৈ আহিছো Index of Agriculture Productivity আজি হ'ল ১৯৫। আজি ১৭ বছৰৰ ভিতৰত কেৱল শতকৰা ৫% Productivity increass কৰিছে। Lowest in India.

In 1960 আমাৰ Paddy ত হ'ল 77·6 আৰু 1968 ত হ'ল 267, কিন্তু Production বঢ়া নাই। মাত্ৰ 5% বাঢ়িছে।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani :— যদি মূল্য বাঢ়ে অথচ দ্ৰব্য নাবাঢ়ে তেনেহলে দেশত দুৰ্ভিক্ষ নহব জানো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— বস্তু বাঢ়িছে ২১ লাখ টন। কাতি মাহত বৰষুণ হ'ল ১ লাখ টকা বাঢ়ে আৰু কাতি মাহত বৰষুণ নহলে ১ লাখ টন কমি যায়। আমাৰ বছৰত আছিল ২১ লাখ টন। কিন্তু খুব Slow Pragress। 77 কোটিৰ পৰা ২৫৭ কোটিলৈ Paddy income আমাৰ State ত বাঢ়িছে ইয়াৰ পৰা বুজা যায় যে State Govt. য়ে লোৱা Policy ৰ কাৰণেই এনেকৈ হৈছে। পাটোৱাৰী চাহাবেও বক্তৃতাত কৈছিল। সমবায়

হিচাবে এইখিনি অসুবিধা হৈছে। কিন্তু Policy সমূহীয়া ৰাইজৰ কাৰণেই কৰিছে।

Shri Dulal Chandra Borua :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কথা মই বুজি পোৱা নাই যে State income বঢ়াৰ কথা তেখেতে কৈছে যিহেতু বস্তুৰ মূল্য বাঢ়িছে। মূল্য বঢ়াৰ Basis ত উৎপন্ন বস্তু কম বাঢ়িছে। গতিকে সেই হিচাবে State income বঢ়া বুলি কব নোৱাৰোঁ।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— কৃষি আয় ভাৰতবৰ্ষৰ তুলনাত আমাৰ অসমত ......

Shri Jalaluddi Ahmed :— আমাৰ ইয়াত দুই টকাৰে এসাজ ভাত খাব পাৰি কিন্তু কলিকতাত তিনি দিন চলিব পাৰি।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :—Cost of living ইয়াত বেছি। ১৯৬০ চনত দেবেশ্বৰ শৰ্মা Finance Minister থাকোঁতে আমাৰ Income আছিল 199। কিন্তু মোৰ দুৰ্ভাগ্য তেখেত নাই আৰু সৌভাগ্য যে বৰা আছে আৰু দুলাল বৰুৱা আছে। ১৯৬৮ চনত 490 আছিল।

মাননীয় সদস্যই বিচাৰিলে Paper খন দিব পাৰোঁ।

Shri Kabir Chanda Ray Pradhani :— 490 এইটো Agriculture Product Value.........

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— চাহ বাগানকে Plantation ত লোৱা হৈছে

Tea cultivation, 33 crores processing of tea industry, 140 crores for agriculture proper, 1968 agricultural lone 395 crores, this is a very interesting figure I have got, income per person engaged in agriculture, it was 566 rupees in 1960-61,

* It was Rs. 566 in 1960-61. Now it is Rs. 1119.4 in 1968-69. This is the per capita income of the people engaged in agriculture. It excludes tea gardens * Rs. 3.44 lakhs households.

এতিয়া মাননীয় সদস্য সকলে মাটিৰ কথাত বাৰে বাৰে এটা প্ৰশ্ন তোলে আমাৰ অসমত যিবিলাকৰ একেবাৰে মাটি নাই তাৰ সংখ্যা হল 3.44 Lakhs House hold অৰ্থাৎ 17.8% P.C. আৰু less than 1 acre 4·4 lakh Families. That means 27.9 % 2½ acres in 3·3 Lakhs Family, the Percentage being 21.1% তাৰমানে 66%P C Population has less than 2½ acres of land আৰু 2·½ and 5 acres include কৰে -

Shri Hiralal patoway :— যেতিয়া চৰকাৰে অঙ্ক বিলাক তৈয়াৰ কৰে — মই চৰকাৰক জনাব বিচাৰিছো যে মঙ্গলদৈ মহকুমাত ১৯৬১-৬২ চনৰ Census মতে ৬ লাখ মানুহ আছিল ; কিন্তু বাস্তৱত তাৰ জনসংখ্যা হৈছে ১৩ লাখ ৫০ হেজাৰ। যেতিয়া জনসংখ্যা ভুল হয়, তেতিয়া সকলো অঙ্ক ভুল বুলি ধৰা হয়।

অসমৰ জনসংখ্যাৰ হিচাব ১ কোটি ১৮ লাখ ; কিন্তু মোৰ বোধেৰে ২ কোটি ৫০ লাখ মান হব।

(Votes নহয় নহয়, সেইটো ভুল)

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— এতিয়া ৫ একৰৰ তলত যিবিলাক Figure লোৱা হয় তাত 98% P C. Population Family Covered.

Shri phani Bora :— Statics ত সমূহ অসমবাসীক ধৰি উলিয়াইছে নে ? of the total Population ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— সেই কাৰণে যদি এই মানুহ বিলাকক মাটি দিব পৰা গ'লহেতেন তেনেহলে তেওঁলোকে ১১০০ টকাৰ Per capita income ৰ কাম কৰিব পাৰিলেহেতেন। কিন্তু এই বিলাক

income নাই। সেই কাৰণে Total rural Per-capita income কৰি আছে। মাটি বিলোৱাৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট তথ্য আছে। সেই কাৰণে আমি land চিলিং act পাছ কৰিছো। The President's assent has arrived and we will be going forward to take action there on.

Shri Hiralal Patowary :— Tea garden ৰ বিষয়ে মাননীয় সদস্য শ্ৰীউপেন সনাতনে কৈ গৈছে যে চাহ বাগানত বহি থকা মানুহক উচ্ছেদ কৰি কৰি ষড়যন্ত্ৰ কৰি অন্য মানুহ সোমাই আছে। এই কথাটো মনত ৰাখিবনে? Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— হয়। তেখেতসকলে যিটো কথা কৈছে সেইটো আমি Ceilling act apply কৰাত মনত ৰাখিম।

মাননীয় সদস্যসকলে ভাবে যে অসমৰ Per capita income কম। প্ৰকৃততে সেইটো শুদ্ধ নহয়। আমাৰ income India ৰ average ত আধা তলত আৰু আধা ওপৰত। India ৰ average ত ১৯৬০ চনৰ পৰা ১৯৬৮ চনলৈ প্ৰত্যেক বছৰে বেছি আছিল। মাত্ৰ 1965 আৰু 1966 ত আমাৰ average কম আছিল। Per capita income is the lowest in India.

এবছৰতহে আমাৰ কম আছিল—এতিয়া আমাৰ 5·56—In 1965 it was 418 as against 421

মাননীয় সদস্য সকলে জানে যে যোৱা বছৰটো আমাৰ কাৰণে এটা out standing year বুলি ইতিহাসত গণ্য হব।

১০০ বছৰৰ আগতে আমাৰ ইয়াত চাহ উৎপন্ন আৰম্ভ হয় কিন্তু Tea-auction নাছিল। বহুতো বাধা থকা সত্বেও যোৱা বছৰ গুৱাহাটীত চাহ-নীলাম কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰিব পৰা হ'ল। মাননীয় সদস্যসকলে চাব যে ইমান ডাঙৰ ঘটনা এটা হ'ল।

Shri Sailen Medhi : State Revenue ৰ বৃদ্ধিৰ ক্ষেত্ৰত Tea-auction এ কিমান অৰিহণা যোগাইছে কব নোৱাৰো। বাহিৰৰ পৰা Broker আহি অসমত চাহ কিনে আৰু তেওঁলোকে Sale Tax অসম চৰকাৰক দিব নালাগে।

তেওঁলোকৰ কলিকতাত Firm থকাত বঙ্গদেশক দিব লাগে। কিছুমান চাহ বাগানে Tea-auction মাৰ্ফত বিক্ৰী নকৰি বাহিৰে বাহিৰে বিক্ৰী কৰে আৰু কলিকতাত Entry Tax আছে। গতিকে সেইটো exit tax লগাই তেওঁ লাকক Compelled কৰিব পৰা যায়; কিন্তু সেইটো কৰা নাই।

Tea-auction ৰ জৰিয়তে আমাৰ চৰকাৰৰ Revenue income হোৱা নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : মাননীয় সদস্যসকলে চাব এইটো এটা বিৰাট ঘটনা হ'ল। Tea-auction Centre হ'ল। Tea-auction Centre টো দেৱাল মেৰাৰতৰ নিচিনা নহয়। মই যদি এইদৰে Comment কৰো যে এই বিৰাট ঘটনাৰ তাৎপৰ্য্য কোনেও বুজিব নোৱাৰিব।

মোৰ এইখিনিতে এটা গল্প মনত পৰিছে। Worths word এজন ডাঙৰ কবি আছিল। তেখেতৰ এজনী লিগিৰীও আছিল। তেখেতৰ মৃত্যু হোৱাৰ পাছতো মানুহ বিলাকে তেখেতৰ ঘৰটো চাবলৈ যায়। কিন্তু লিগিৰী জনীয়ে বুজিব নোৱাৰে যে কিয় মানুহবোৰ আহে।

এই Tea-auction ৰ কথাটোও ঠিক তেনেকুৱাই। এতিয়া Tea-auction Centre হ'ল কলিকতাত।

তেনে অৱস্থাত আজি এই Tea-Auction Centre টো অসমলৈ আহিল আৰু লাহে লাহে এই ¾ অংশ চাহো গুৱাহাটীৰ বজাৰলৈ আহিব। মই আশা ৰাখিছো যে, আমাৰ গুৱাহাটীত More than 100 P. C. চাহ Auction হব

এতিয়া এই বিৰাট বজাৰখন যেতিয়া কলিকতাৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ গুচি আহিছে তাৰ দ্বাৰা আমাৰ অসমৰ চাহৰ নিৰাপত্তাও ঘুৰি আহিছে।

Shri Giasuddin Ahmed : এই Tea-Auction centre ৰ পৰা আমাৰ কি লাভ হৈছে তাক জনাব লাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যসকলে আমাৰ ভাল বিলাক শুনিবলৈ বোধকৰো বেয়া পায় নেকি? বাৰু যি কি নহওক মাননীয় সদস্যই যিটো প্ৰশ্ন কৰিছিল—সেইটো আছিল Entry tax সম্বন্ধে। এই

ক্ষেত্ৰত বঙ্গদেশৰ চৰকাৰ চিন্তিত হৈ পৰি-ছ—যে, এই Entry tax টো উঠাই নিদিয়াটোৱেই তেওঁলোকৰ ভুল হলনেকি ? কাৰণ এই বিষয়ে বঙ্গদেশত গুণা-গথা চলিছে। এতিয়া এই Entry tax ৰ পৰা আমাৰ চাহ ব্যৱসায়ীসকল ৰক্ষা পৰিছে। মানহাতে আমাৰ ইয়াতটো কলিকতাৰ দৰে Sale tax নায়েই। ইয়াত যাতে বজাৰ খন ভাঙৰ হবলৈ সকলো সুবিধা পায় তাৰ কাৰণে সকলো চেষ্টা কৰা হব। আমাৰ মেধি ডাঙৰীয়াই সুধিছে যে, ভাৰত চৰকাৰে অসমৰ চাহৰ ওপৰত ৫০ পইচাৰ পৰা Excise Duty বঢ়াই ১১৫ পইচা কৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত মই কবখোজো যে, অসমৰ চাহ বাগানবিলাকৰ এই কাৰণত যিমানখিনি লোকচান হ'লহেতেন সিমানখিনি লোকচান হোৱাৰ সম্ভাৱনা নাই। কাৰণ চাহ Export ৰ কাৰণে কলিকতাত যি Firm আছে তাৰ পৰা আমি এটা Subsidy ও পাম।

Shri Govinda Kalita : এই Tea Auction হোৱাৰ পৰা চাহৰ দাম কিয় ইমান বেচি হ'ল

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যই কিনাৰ ওপৰতহে দাম নিৰ্ভৰ কৰে। বাগানৰ পৰা পুৰণা চাহ কিনিলে বেচি দাম দিবলগীয়া নহয়। কিন্তু যিটো Package চাহ এইটো কলিকতালৈ গৈহে ঘূৰি আহে এই বছৰ এই চাহত যিমানখিনি লোকচান হোৱাৰ আশা আছিল, এই লোকচানৰ আশা গুৱাহাটীত Auction হোৱাৰ কাৰণে নাইকিয়া হ'ল। কাৰণ ইয়াৰ পৰা ১৩ পইচাকৈ Entry tax Saving হ'ল আৰু ৩৫ পৰা ৫০ পইচালৈকে যাতায়াত খৰচত Saving হ'ল। ফলত এতিয়া লোকচান নহৈ লাভহে হব। এই লাভ হোৱাৰ কাৰণে শতকৰা ৬২ % ভাগ কৃষি আয়কৰ আমি মালিকসকলৰ পৰা পাম। ইয়াৰ আগতে অসম চৰকাৰে এই মুনাফা নোপোৱাৰ সম্ভাৱনাই আছিল।

Shri Sailen Madhi :— এই Agriculture Income tax টো Tea Auction centre টো কলিকতাত থকাহেতেনো পালেহেতেন। কিন্তু ইয়াত মাত্ৰ এই চাহ বাগানৰ মালিক সকলেহে বেচি সুবিধা পাব।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মাননীয় সদস্যই কথাটো নুবুজিলে। এই কৃষি আয় কৰটো আমাৰ লাভ হব। কাৰণ এই কৃষি আয় কৰটোতো

Flate Rate ত নহয়। আজি যদি কোনো বাগানে ভাল নকৰে বা লাভ কৰিব নোৱাৰে তেতিয়াহলে আমি তাৰ পৰা কোনো কৰ নাপাও। তাত আমাৰ আয় হব শূন্য। আজি আমাৰ চাহ বাগানৰ পৰা হোৱা আয়ৰ সংখ্যা ৩ কোটিৰ পৰা কমি আহি ২ কোটি পাইছেহি। কিন্তু বৰ্ত্তমান পৰিবৰ্ত্তনৰ পৰিনামস্বৰূপে চাহ বাগানৰ মুনাফা বঢ়াৰ ফলত আমাৰ অংশও বাঢ়ি যাব। আৰু আমাৰ টকাও সেইহিচাবে বাঢ়ি যাব।

Shri Dulal Chandra Baruah :— কলিকতাত যি Tea Auction centre আছিল তালৈ সৰহভাগ চাহ আমাৰ ইয়াৰ পৰা যায়। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ইয়াৰ পৰা প্ৰায় ৫৮ কোটি টকা উপাৰ্জন কৰে আৰু west Bengal চৰকাৰেও প্ৰায় ১৮ কোটি মান টকা পায় আমাৰ অসমলৈ এই Tea Auction centre টো আনোতেও দুটা উদ্দেশ্যই দেখিছিলো। এটা হৈছে যে, এই Tea Auction টো হোৱাৰ কাৰণে আমাৰ ইয়াৰ প্ৰায় ১৩।১৪ হাজাৰ লৰাই চাকৰি বাকৰি পাব আৰু তাৰ লগে লগে আমাৰ ৰাজ্যৰ Revenue income ও বঢ়ি যাব। কিন্তু এইবিলাকৰ হোৱাৰ কাৰণে আমি চৰকাৰৰ কোনো আচঁনিকেই দেখা নাই বা কোনো সিদ্ধান্ততে উপনীত হোৱা দেখা নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যই বোধ কৰো জানে যে, আমাৰ বহুতো অসমীয়া মানুহ ইয়াত দালাল হৈছে। ইয়াৰোপৰি আমাৰ বহুত অসমীয়া Graduate এ Central warehousing Corporation কৰিছে আৰু তেওঁবিলাকে এইবোৰ নিজেই পৰিচালনা কৰিছে। তাৰোপৰি এইখন এখন প্ৰায় ১০০ কোটি টকাৰ বজাৰ হব। ইয়াৰ Transaction কিমান মানুহ সোমাব পাৰিব তাৰ কোনো লেখ নাই। এতিয়া ইয়াত যিবোৰ মানুহ সোমাব হয়তো ৪/৫ বছৰত তেওঁলোক Tea Expoter হৈ পৃথিৱীৰ বজাৰতো সোমাব পাৰিব। ইয়াত কেৰেনীৰ কলম ঘুৰোৱাৰ কথা নাই। ইয়াত মাত্ৰ ব্যৱসায় বাণিজ্যত সুবিধা দিয়াৰ কথাহে প্ৰধান। সেই কাৰণে ইয়াত কিমান মানুহ সোমাব পাৰে এইটো এটা limitless কথা।

তাৰ পাচত আমাৰ মাননীয় সদস্য কেইজনা মানে আমাৰ আগৰ ছবিখন একেবাৰে Gloomy বুলি উল্লেখ কৰিছে। কিন্তু সেইটো সঁচা নহয়। আমি ইয়াৰ পৰা Immediately এই নাপাবলগীয়া কৃষি আয়কৰ খিনি পাম

আৰু আমাৰ চাহ বাগানৰ মালিক সকলে কলিতাৰ বজাৰত যিখিনি লাভৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছিল সেইখিনি পোৱাৰ সুযোগ পাব। গতিকে "Tea as a Prosporous Industry" — ইয়াত সম্পূৰ্ণ সম্ভাৱনা আছে। এই চাহ যিমানেই বাঢ়িব সিমানেই আমাৰ চাহ শিল্পৰ কিনা বেচা হব আৰু তাৰ পৰা আমি চক্ৰবৃদ্ধি হাৰত Sale tax আদি পায় সমৃদ্ধিশালী হব পাৰিম। কাৰণ সেই লাভাংশ আমাৰ উৎপাদানশীল আচঁনিত বিনিয়োজিত কৰিব পৰা হব। যেতিয়া আমাৰ গুৱাহাটী আৰু কাণ্ডলা Port train ৰ দ্বাৰা সংযোজিত গুৱাহাটীৰ পৰা ১০ দিনতে অসমৰ চাহ কাণ্ডলা পাবগৈ আৰু যদি Suez-Cannal খুলি দিয়ে তেতিয়াহলে এমাহ দিনৰ আগতে London market পাবগৈ।

আপোনালোকে যিটো লোকচানৰ কথা কৈছে সেইটো নহয়। Indirectly বেচি লাভ হয় আৰু directly কম লাভ হয়। মাননীয় সদস্য সকল ইমান কিয় নিৰাশাবাদী হৈছে? এই যে ১০০ কোটি টকাৰ Petro Chemical Complex. ই এটা বিৰাট Development. ইয়াৰ এটা By Product সিন্দ্ৰীলৈ যাব আৰু বাকী গোটেই কেইটা ইয়াতে Processing হব। ইয়াৰ কাৰণে আমাৰ যথেষ্ঠ সহায়ক নেথাকিলেও তাৰ পৰা কাপোৰ উৎপাদন কৰিব পাৰিম। Silk ৰ লগত Mix কৰিয়েই কাপোৰ উৎপাদন কৰিব পৰা যাব।

Shri Phani Barah :— Associated Industry ত কপাহ খিনিৰ কামকে সম্ভৱপৰ কৰি তুলিব নোৱাৰিলে আৰু এতিয়া Silk yearn out of pollister fibre কৰিব খুজি আমাক কিয় ভুৱা দিব খুজিছে? Associated Industry তে কোনো Production plan কৰি উৎপাদন বঢ়াব পৰা নাই। গতিকে এতিয়া আৰু এইবিলাকৰ কথা কৈ কিয় ভুৱা দিব খুজিছে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :—মোৰ ভুৱা দিয়াৰ অভ্যাস নাই। ওচৰত যিটো সম্ভৱ দূৰত সেইটোৱেই ভুৱা। অথচ দূৰত সিয়েই সম্ভৱ। বৰ্তমানত ভুৱা বুলি কলেও ভৱিষ্যতৰ তুলনাত সিয়েই দিঠক।

আজি বোম্বাই, হাইদৰাবাদ আৰু মাদ্ৰাজতেই ৭৪ টা Taxtile Mill বন্ধ হৈ যোৱাৰ পিছত শেষত উপায়ন্তৰ হৈ ভাৰত চৰকাৰে এটা Corporation গঠন কৰি দিলে—only to take over these mills,

Associated Industry খুলি worker বিলাকক মাৰিব খোজা নাই। Worker ৰ কাৰণেইটো এই Industry বিলাক খোলা হৈছে। মালিকৰ কাৰণে নহয়। এই কথাষাৰ Associated Industry Support কৰিছে। মই কৈছো ভাৰতবৰ্ষত 30% কাৰখানা marginal আৰু 60% profitable গতিকে এই frofitটো Bombay আৰু Madras ত থাকিব আৰু অসমত নেথাকিব নে? আজি আপোনালোকে অসমত Associated Industry বন্ধ হৈ থকাৰ বাবে ভয় খাইছে। কিন্তু Bombay Madras আৰু আন আন উন্নত ঠাইবোৰতো প্ৰায়েই কাৰখানা বন্ধ হৈ থাকে। গতিকেই নিৰাশাবাদী হোৱা পদ্ধতিটো মোৰ নাই। মাননীয় সদস্য সকলৰো নাই অৱশ্যে। কেৱল মোৰ লগত তৰ্ক কৰাৰ কাৰণেইহে মোক নিৰাশাবাদী বুলি কৈছে। এতিয়া এটা ডাঙৰ সম্ভাৱনা হৈছে যে জাপানী callaboration ত নামৰূপত এটা Petro Chemical Complex কৰিব খুজিছো।

দ্বিতীয়তে এতিয়া আটাইতকৈ এটা ডাঙৰ সম্ভাৱনা হৈছে যে আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে—Brahmaputra flood Control Commission টো ভাৰত চৰকাৰে লবৰ সম্ভাৱনা আছে।

আমাৰ কোনো কোনো সদস্যই কোৱাৰ দৰে এইটো ১০০ কোটিৰ কাৰবাৰ নহয়। ইয়াত ৫০০ কোটিতকৈও বেছি টকা লাগিব। কাৰণ ইয়াত International Expert আহিব আৰু International Commission বহিব ইত্যাদি।

Shri Promod Chandra Gogoi :—তেখেতে যে ৫০০ কোটি টকাৰ কথা কৈছে, কিন্তু এতিয়ালৈকে ১৫ কোটিকে পোৱা নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মাননীয় সদস্যই বোধকৰো Parkinson Low নেজানে।

গতিকে আমি খোজনীয়া হবলৈ নাজানিলো। আমি বেচিকৈ খুজিব লাগিছিল। আমি ভুল কৰি কম খুজিলো।

Shri Hiralal Patowary :— মই এটা clarification বিচাৰিছো। ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিশ্যনটো International Agency হোৱাৰ আগতে এই সম্পৰ্কীয় তথ্য পাতি

সংগ্ৰহ কৰিব লাগে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ অকল খাণ্ডিলেই নহয়। কাৰণ খণ্ডা বিলাক আকৌ পুৰ হৈ যাব।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : — মই এই কথালৈ পিচত আহিম। আমাৰ দেশত Assam is the only State in India which has surplus in electricity. অন্য ঠাইত আমাৰ নিচিনা বিজুলি শক্তি নাই।

Shri Dulal Chanda Barua :— আমাৰ ইমান যে Power সেই Power এ Industry নাপালে মানুহৰ মুৰকে টানি নিব। (হাঁহি)

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : বিজুলিৰ শক্তিৰ সম্পৰ্কত লেনিনে কৈছিল —.........

Shri Dulal Chandra Barua : আপুনিয়েই আমাৰ বিজুলি — (হৰ্ষধ্বনী)

Shri Hiralal Patowary :— পণ্ডিত নেহেৰুক এদিন কথা প্ৰসঙ্গতে মই সুধিছিলো যে Best Politician হবলৈ হলে কি কৰিব লাগিব। তেতিয়া তেখেতে কলে যে - Person without doing anything who can maintain Popularity is the Politician। সেই ফালৰ পৰা আমাৰ বিত্ত মন্ত্ৰীয়ে বুজা উচিত যে বেচি Politician হবলৈ হলে বেচিকৈ কৰিব লাগিব। মই কব খুজিছো যে ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো বিলাক গাৱঁতে Electricity আছে। কিন্তু অসমত নাই।

Shri Phani Bora : Sir, what actually the Finance Minister is to explain but he is taking pride of electricity which attracts industrialists for coming and establishing industries here because electricity is available in Assam; but availability of electricity is one thing and production is another thing. What is the production of electricity compared to many States in India the production is very much low. The availability of electricity is there because it has not been utilised. Therefore, nobody should take pride of the fact without reserved electricity. If you can utilise whatever it produces that will be production.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I agree **him.** **So** far as electricity is concerned, Assam is very **backward.........**

মই কৈছো যে আমাৰ Surplus হোৱাৰ কাৰণে fertilise **factory** আৰু Petro Chemical Complex ইয়ালৈ আনিব পৰা হল। এই **Surplus** ৰ কাৰণেই Industrial Development ত সহায় হৈছে — **Political and** trade union Stability in India.

যিটো কলিকতাত নাই কাৰণে Attractive হৈছে।

এতিয়া আপোনালোকে চাওক মই লোন Re-Paymetce কথা আগতেও কৈছিল। আমাৰ লোন Re-payment আগতেও কৰা হৈছিল। মাননীয় সদস্য শ্ৰীদেবেশ্বৰ শৰ্মা যেতিয়া Finace Minister আছিল তেতিয়া Re-Payment হৈছিল ৩ কোটি ৫৮ লাখ টকা। এতিয়া, যোৱা বছৰ ৩৩ কোটি Re-Payment কৰা হৈছে আৰু অহা বছৰৈ ৩৫ কোটি Re-Payment কৰাৰ Programe আছে। এতিয়া আমি যিবিলাক Loan লৈছো তাৰে কিছুমান Investment Productive আৰু কিছুমান Unproductive কিন্তু Social Service এই ধৰণৰ যিবিলাক Productive নহয়। In English

Shri Phani Bora :— Loan ৰ Theory টো ভালেই হৈছে তেখেতে এইটো স্বীকাৰ কৰিছে। লোন কেৱল ঘিউ খাবৰ কাৰণে লোৱা হৈছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মাননীয় সদস্য সকল ভুল দেখুৱাবলৈ আছেই। ময়ো যিখিনি ভুল দেখিছো স্বীকাৰ কৰিছো। ৰাচিয়াৰ plannig টো ভুল হৈছিল আৰু আমাৰো হৈছে। আমি এই ক্ষেত্ৰত একে নাৱৰে যাত্ৰী — কাম কৰিলেহে ভুল হয় নকৰিলে কেনেকৈ ভুল হব।

Shri Phani Bora :— টিপচী হৈ হোলুং গছত বাহ লব নালাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— কৃষিৰ ক্ষেত্ৰ আগেয়ে Loosing Entriprise আছিল। কিন্তু এতিয়া Profitable হৈছে। এইটো পৰিবৰ্তনৰ পৰিনাম। কিন্তু ইয়াতো কিছু বাধা আছে। সেইটো হৈছে Embankment ৰ কথা।

Agriculture উন্নত হলহেতেন যদি মাঠাউৰী বিলাকৰ কাম সম্পূৰ্ণ হলহেতেন। আগতে খেতি আছিল Silt based কাৰণ প্ৰত্যেক বছৰে বানপানীয়ে এই Silt বিলাক পথাৰত পেলাই দিয়ে খেতি হয়। কিন্তু মাঠাউৰী বিলাক হোৱাৰ পাচত পানী নাহে সেই কাৰণে Irrigation and Fertiliser based হব লাগিছিল। কিন্তু Embankment বিলাক কৰোতে Irrigation ৰ কাৰণে টকাৰ অভাব পৰিলক্ষিত হৈছে।

আমাৰ পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে নদীৰ পানীবিলাক Barrase কৰি জমা কৰিব লাগে তেতিয়া হলে Irrigation ত সুবিধা হব। কিন্তু আমাৰ অসুবিধা হৈছে, এই কাৰণেই যে Irrigation আৰু Flood Control ৰ ইঞ্জিনিয়াৰবিলাক একে বিভাগৰে। গতিকে Flood Control ত লাগি থকাৰ কাৰণে Irrigation ত জোৰ দিব পৰা নাই। মোৰ বোধেৰে গোটেই অসম খনক দুটা ভাগত বিভক্ত কৰিব লাগে। এটা বান নিয়ন্ত্ৰিত area আৰু এটা বান পানী হোৱা area। বান পানী হোৱা ঠাইত খৰালি খেতি কৰিম আৰু এনে ঠাইত জলসিঞ্চনৰ দ্বাৰা তিনিটা খেতি কৰিম। তেনেহলেহে আমাৰ কৃষিৰ পৰিবৰ্ত্তন হব। আৰু মই এতিয়া Price Support programme মতে আগবাঢ়ি যাব পাৰিম।

Shri Phani Bora : When the Finance Minister speaks on behalf of the Government it is expected that he will say 'we are going to do this', he should not say 'it should be done' like this for example ; as the Finance Minister just now said that the Agricultural pattern should be changed. Finance Minister should be able to speak on behalf of the Govt. that this portion or area which should be converted into that. Then only we can understand that the Government is serious about what they are saying though it makes no change.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : In this connection I may point out Chief Minister is just now back from Delhi.

তেওঁবিলাকে এটা Crash Programme পঠিয়াইছে। সেইমতে প্ৰত্যেক জিলাতে এক হাজাৰ মানুহক আৰু প্ৰত্যেক Block তে এশ নিবনুৱাক কাম দিব পৰা

আঁচনি কৰিবৰ কাৰণে কৈছে। এইটো মুখ্যমন্ত্ৰীৰ লগতো আলোচনা কৰিছো। প্ৰত্যেক জিলাতে একোটাইহত Multipurpose Farm খুলি নিবনুৱাক কাম দিবৰ কাৰণে আচনি লোৱাঁৰ কথা কৈছে। এই কথা Agriculture Commission কো কোৱা হৈছে। Lift Irrigation ৰ যোগেদি পানী যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থাও কৰাৰ দিহা কৰিলে গোটেই বছৰ ধৰি খেতি কৰিব পৰা যাব। আৰু তেতিয়াহলে অসমতো বছৰত তিনিটা খেতি কৰিব পৰা যাব। মই দেখিছো যে পাঞ্জাৱত একজনে এবছৰত ৪টা খেতি কৰিছে। আমাৰ ইয়াত সেই কল্পনা কৰিব পৰা নাই। 90% of the people in Assam has only one crope.

গতিকে পঞ্জাৱৰ লগত তুলনা কৰিব নোৱাৰো মাটি। খাজনাও আমি তেওঁলোকৰ দৰে এৰি দিব নোৱাৰো। গতিকে মোৰ বোধেৰে Irrigation Revolution ৰ দ্বাৰাহে বছৰত এটাতকৈ বেছি খেতি কৰিব পৰা যাব। Agriculture Modernize হব পৰা নাই কাৰণেই Crash Programme কৰিব লাগিব। Industrial Investment হোৱা নাই বুলি মাননীয় সদস্যসকলৰ ধাৰণা।

মই হিচাব কৰি পালো—যে ১৯৫৮ চনৰ পৰা ১৯৬৮ চনলৈ অসমত Mining of Manufacturing Industry হৈছে 484. এইটো হৈছে ১০ বছৰৰ ভিতৰত। Public and Private Sector Combined, of which Control investment is 67 crores.

অসম Government ৰ এইটো কম। Electricity 56.8 crores, roads and aviation 46 crores, railways 141 crores.

Shri Dulal Chandra Baruah :— Normally industrial production Scheme investment in Comparison with rest of India in Assam is less.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— এইটো Private, Public আৰু অসম Government সকলো কেইটা মিলি অংক। Railway Central Government ৰ। গতিকে আমাৰ Investment হোৱা নাই বুলি ভাবিলে ঠিক নহব।

Shri Phani Bora :— কথাটো হল আমি আচল কথাটো জানিব বিচাৰিছো কিন্তু Finance Minister এ চালাকী কৰি Investment ৰ অংক বেলেগকৈ দেখুৱাই দিয়ে। Railway Investment, Road Comunication আদিৰ কথা জানো। আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰি আমি জানিব পাৰিছো যে Industry Investment হৈছে নগণ্য। Agriculture development হোৱাত State Income বঢ়াবৰ কাৰণে এইটো বিচাৰিছে। মত Income নালাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— অন্য এটা কথা। যিটো ইয়াত Investment হোৱা নাই বুলি কৈছো

Shri Dulal Chandra Borua :— Normal কথা কৈছে। Investment ৰ কথা কোৱা নাই। Productive Scheme Investment ৰ কথা কৈছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— যিখিনি Investment হৈছে সেইটোত বহু বেচি লাগিব। এই ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্যৰ লগত একমত। দেবেশ্বৰ শৰ্মা দেৱৰ Theory মই Disagree কৰো। এক হাজাৰ টকা Investment কৰিলে Sufficient Economic নহয়। There fore, our requirement is fund. আন এটা হিচাব হল Factory Income। ১৯৬০ চনত Factory Income আছিল ৯ কোটি টকা। ১৯৬৮ চনত ২৫.৭ কোটি টকা। Tea factory 13·30 crores. Production নোহোৱা হৈছে Tea factory ত। এতিয়া হৈছে ১৭.৪ কোটি টকা। মাননীয় সদস্য সকলকো মই অলপ আগতে Figure এটা দিছিলো যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসম চৰকাৰক কি দিয়ে। ১৯৬০ চনত ৪.৪ কোটি টকা দিছিল আৰু Grant হিচাবে ১৩.৮ কোটি টকা দিছিল। দেবেশ্বৰ শৰ্মা যেতিয়া Financ Minister আছিল। Share of Taxes ১৯৬৯-৭০ চনত ৯৮.৮ কোটি টকা ১৯৭১-৭২ চনত ৯৫.৮ কোটি টকা ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা আমি পাইছো। গতিকে আমাৰ আঠু নাইকীয়া মানুহ কেইটাৰ দিনত ২০ গুণ বেছি পাইছো। এতিয়া ধৰক Emergency ৰ সময়ত ১ হাজাৰ কোটি টকা বেছিকৈ খৰছ হৈ গ'ল আৰু তাৰ কাৰণে মোৰাজীয়ে extraordinary বাজেট ডাঙি ধৰিব লগীয়া হ'ল।

মাননীয় সদস্যসকলৰ লগত আমাৰ যুটীয়া আন্দোলনতে এইখিনি হৈছে। গতিকে মই ভাবো যুটীয়া আঠুৰ ৰহস্য হিচাৱে এইটো কৰিব পৰা গৈছে। মাননীয়

সদস্যসকলে কৈছে যে ভাৰত চৰকাৰে আমাৰ পৰা বহুতো টকা লৈ যায়। কিন্তু কিমান টকা লৈ যায় চাওঁক – Income tax ৰ figure টো মোৰ হাতত নাই। excise and export of tea দুয়োটা মিলি ১৯৬৭-৬৮ চনত ৫৮ কোটি, ৬৮-৬৯ চনত ৫৪ কোটি আৰু ১৯৬৯-৭০ চনত ৪৮ কোটি টকা। ১৯৭০-৭১ চনৰ সংখ্যাটো ইয়াত নাই।

গতিকে আমাৰ গোটেইখিনি টকা ঘূৰাই অনাৰ যিটো কথা এইটো মই ভাবো আত্মঘাটী আন্দোলন। বেচিকৈ অনাৰহে চেষ্টা কৰিব লাগে।

এতিয়া চাওঁক আমাৰ Public sector investment ৰ অঙ্কটো ৰেলৱেত ১১৬ কোটি, Oil India ৯৮ কোটি, ৰিফাইনাৰীত ১৭ কোটি, O.N.G.C. ত ১৯ কোটি, ফাৰ্টিলাইজাৰত ১৯·৪ কোটি আৰু এভিয়েচনত ৯.৪ কোটি টকা। সৰ্ব্বমুঠ—২৭১.১ কোটি টকা। মাননীয় সদস্যসকলে এটা Point raise কৰিছে যে Public sector is a losing Concern সেইটো মই agree কৰো। কিন্তু কোনো ক্ষেত্ৰত লাভো হৈছে যেনে গেছ কোম্পানী ৪ লাখ লাভ হৈছে, স্পান মিলত ৫ লাখ ২ বছৰত, আয়ুৰ্ব্বেদিক Production লাভ হৈছে কিন্তু সংখ্যাটো মোৰ হাতত নাই Agro industries Dev, Corporation ত ৪ লাখ লাভ হৈছে।

Shri Dulal Chandra Baruah : অধ্যক্ষ মহোদয় কথাটো সত্য নহয়। ৪ লাখ লাভ হোৱা বুলি কৈছে কিন্তু Project এটাও take up কৰা নাই। Industrial Dev. Corporation ত দিয়া টকাখিনি বেঙ্কতে জমা আছে। Project লোৱা নাই interest ও পোৱা নাই। লাভ কেনেকৈ হ'ল ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— গেচ কোম্পানীটো তেনেকৈয়ে লাভ হৈছে। ইয়াৰ পৰা মই কাৰো Credit লব খোজা নাই।

Shri Dulal Chandra Baruah :— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা আমি শুদ্ধ কথাহে বিছাৰো। আমি কোনো ৰঙীন চকুৰে চাব খোজা নাই। প্ৰকৃত কথা লাগে, লাভ হলে লাভ হোৱা বুলি কব লাগে আৰু লোকচান হলে লোকচান হোৱা বুলি কব লাগে। এই স্পষ্ট কথা যে Project নললে লাভ কেনেকৈ হব ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— কিছুমান ক্ষেত্ৰত loss ও হৈছে। চিমেণ্টত ৭০ লাখ Small Scale industries ৬ লাখ নামৰূপ সাৰ কাৰখানাত ৯.৯ লাখ AGCC ত ১.৭ লাখ। India Canbon ত লাভ হৈছে। Associate industries ত, Hard board ত লোকচান হৈছে। গতিকে বহুতো কাৰণত Public Sectore কৃতকাৰ্য্য হোৱা নাই। আৰু Management ৰ লাভ বা লোকচান হ'ল Labour ত তাৰ অংশীদাৰ হব লাগিব। Labour য়ে Industry ৰ অংশীদাৰ বুলি যদি নিজকে ভাবিব নোৱাৰে তেতিয়া হলে তেওঁলোকে কেতিয়াও উন্নতি কৰিব নোৱাৰে। Yugoslavia ৰ যিটো ব্যৱস্থা চলিছে থিক সেইদৰেই আমাৰ ইয়াটো হব লাগে তেতিয়াহে Labour য়ে Industry ৰ অংশীদাৰ বুলি ভাবিব পাৰিব।

Shri Phani Bora :— বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথাটো নাজানে নেকি যে এইখিনিত যদি এটা Public Sector Industry থাকে আৰু তাত যদি labour ৰ wage low হয় আৰু ওচৰতে আন এটা Private Sector Industry ত যদি wage high হয় তেনেহলে labour য়ে Industry ৰ অংশীদাৰ বুলি কেনেকৈ ভাবিব? জোকোশলোভিয়াত Private Sector Industry নাই কাৰণে তাত Labour য়ে নিজকে Industry অংশীদাৰ বোলাতো স্বাভাৱিক।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— আমাৰ Industry ৰ workers বিলাকক wage ৰ লগত যদি লাভ্যাংশ সংযোগ কৰি দিব পাৰি তেনেহলে Production নিশ্চয় বাঢ়িব।

Shri Phani Bora : If the Government is prepared to transfer all the means of production from the hands of individuals into the hands of the State or the Society then alone you can proceed in that direction, otherwise, you try in your live time, you ask your son or your daughter also to try in that line. You will not succeed.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মই ইমান নিৰাশাবাদী নহয়। যেতিয়া Science নাছিল তেতিয়া একেটা উপায়েৰে আমি গৈ আছিলো। এতিয়াও বেলেগে বেলেগে উপায় অবলম্বন কৰাৰ সম্ভাৱনা আছে যদি ভাৰতবৰ্ষৰ

পৰা Public Sector উঠাই দিব লাগে তেনেহলে হয়টো হব পাৰে। কিন্তু সেইটো State Govt ৰ হাঁতত নাই। যদি Mixed Economy আমি মানি লও তেনেহলে Public Sector ত প্ৰায়ে লোকচান হব। Sharing Profit যদি আমি মানি লও তেনেহলে আমি Labour ক উৎসাহ দিব পাৰিম। Industrial development ৰ কাৰণে সিদিনা আমাৰ Industry Minister য়ে কৈছে যে আমাৰ লৰাবিলাকক Training লোৱাৰ কাৰণে পঠোৱা হৈছে। ইতিমধ্যে apprentibip scheme এটাও লোৱা হৈছে, সেইমতে আমাৰ ভিতৰত আৰু অসমৰ বাহিৰতে বহুত লৰাক Training দিয়াৰ ব্যৱস্থা হৈছে। ইয়াৰ ভিতৰত অসমৰ বাহিৰত ১০০ টকাকৈ Scholorship দি ৮ জন আৰু অসমৰ ভিতৰত ৪০ টকাকৈ বৃত্তি দি ৮ জন লৰাক Training দি থকা হৈছে। আমাৰ Employment Exchange ত দেখা গৈছে বহুত লৰাই বাহিৰৰ পৰা আহি Local address দি, P & T. Railway, Bank ইত্যাদি বিলাকত দৰ্খাস্ত কৰি লৈছে বুলি জনা যায়। তদুপৰি P & T. Bank Railway ইত্যাদিৰ চাকৰিয়ালৰ লৰা-ছোৱালী য়বিলাকক কাম দিবৰ বাবে অগ্ৰাধিকাৰত সুবিধা দিয়াৰ ব্যৱস্থা এতিয়াও আছে সেইটো উঠাই দিবৰ কাৰণে আমি Authorty জনাইছো।

আমাৰ যিবিলাক অনাদায়ী tax আছে সেইবিলাক আদায় কৰিবৰ কাৰণে বিহীত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে, ইতিমধ্যে এটা Head ৰ পৰা আমি ৭ লাখ টকা আৰু এটা Head ৰ পৰা ৫ লাখ টকা পাইছো আৰু Agricaltural Income tax পাইছো ১০ লাখ টকা।

Shri Kabir Chandra Ray Pradhani :— ৭৫ বিঘাৰ মাটিৰ ওপৰত থাকিলে তাৰ ওপৰত tax লগোৱা হব নে নহয়?

Shri Sailen Medhi :— এই tax Correction সম্বন্ধে মোৰ পৰামৰ্শ হৈছে যে যিবিলাক Private Transport Company আছে সেইবিলাকে দিনে ৰাতিয়ে বস্তু আনি আছে এনেকুৱা ডাঙৰ ডাঙৰ Company অসমতো বহুত আছে সেই বিলাক কিন্তু Register হোৱা নাই। আগতে ৰেল জাহাজেৰে মাত্ৰ বস্তু আহিছিল আৰু তেতিয়া হিচাব ৰাখিৰ পৰা গৈছিল এতিয়া যেতিয়াই তেতিয়াই মাল আহি থকাৰ কাৰণে আৰু সেই বস্তুবিলাক ৰাস্তাই Footpath য়ে বিক্ৰী

হৈ থকাৰ কাৰণে কোনো হিচাৰ ৰাখিব পৰা নহয়। তাৰ কাৰণে কোনো Registatoin নাই। ইয়াৰ বাবে Legislation ৰ প্ৰয়োজন হৈছে। সেইবিলাক Tax চুবকাৰে নাপায়। তাক বন্ধ কবাৰ কাৰণে এটা legislation ৰ প্ৰয়োজন। এইটো আমাৰ বিত্ত মন্ত্ৰী ড্যাণ্ডবীয়াৰ বাজেটত নাই। আজি আমাৰ কিছুমান পৰিবৰ্ত্তন প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। সেইখিনি তেওঁলোকে উপলব্ধি কৰিব পৰা নাই।

Shri Kamakhya P asad Tripathi :— আমি Bengal Border ত চেক Post ৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। Tele—C nmunication কৰিব পৰা নাই।

Shri Kabir Chandra Ray Pradhani :— মোৰ ইমান মাটি নাই অথচ মোকো Notice দিছে বোধকৰে M.L.A Income ধৰি নেকি?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— হয় — হয় (Eng)

Shri Phani Bora :— গুৱাহাটীৰ ইন্সপেক্টৰে যেনিবা এটা ঘৰ ১ লাখ টকাৰ কম নহয় তাৰ টেক্স তেওঁ নিজেই লয়। গতিকে Tax Inspector সকলক Transfer কৰিলেও তেওঁলোক পুনৰ ঘুৰি ঘুৰি আকৌ একে ঠাইলৈ আহে। এজনে মুখ্যমন্ত্ৰীলৈ এখন চিঠি দিছে, সেইটোৰ ভিত্তিতহে মই কৈছো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— Transfer কৰাটো বৰ দিগদাৰৰ কথা হৈ পৰিছে। গতিকে আমি কৰিব পৰা নাই। ইয়াৰোপৰি Tax Officer ৰ বিলাকো Tie up হৈ যায়। গতিকে Policy বদলি কৰিব লাগিব। আমাৰ যিবিলাক ক্ষুদ্ৰ শিল্প আছে সেইবিলাকে বৃহৎ শিল্পৰ লগত Compete কৰিব নোৱাৰে। ক্ষুদ্ৰ শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত Sales tax ৰেহাই দিব লাগে। এইটো মাৰাত্মক হল। ইয়াত বহুতো ছিদ্ৰ আছে। এইটো ঠিক। সেইটো কিছু বন্ধ কৰিবলৈ আমি Flying Squad কৰিছো এতিয়া ধৰক মোৰ হাটত হঠাতে উপনীত হল, আৰু তাত Check কৰিলে ধৰা পৰাৰ সম্ভাৱনা আছে।

(স্বৰ Squard পোৱাৰ আগতে সাৱধান হব।)

আপোনালোকে জানে যে, Govt is the art of Checks and balances যদি আমাৰ ব্যক্তিগত সম্পত্তি নাইকীয়া কৰিব পাৰে, তেতিয়া হব নহলে নহয়।

কোনোবাই কৈছে যেনে দেৱেশ্বৰ শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে Industry বা Sales tax ৰেহাই দিয়া হৈছে কিন্তু কাক দিছো ? যাতে সকলো স্থানীয় Industry যে বাহিৰৰ বজাৰৰ লগত Compete কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত Sale tax ৰেহাই দিব লগা হয়। কিন্তু তেখেঁতে হয়তো ভাবিছিল যে Plywood ক ৰেহাই দিয়া হৈছে কিন্তু দিয়া নাই।

Shri Dulal Chandra Boruah :— আপুনি Plywood ক দিয়া নাই বুলি নকৰ। কাৰণ চৰকাৰে কাক দিছে আমি সেইটো জানো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মাননীয় সদস্যৰ লগত মই এই বিষয়ে বেলেগে আলোচনা কৰিম। ইয়াৰ পৰা অসম গৱৰ্ণমেণ্টৰ কোনো লোকচান নাই। ৬ মাহৰ আগতে নাপালেও ৫ মাহৰ আগতে পোৱা হয়।

S ri Atul Chandra Goswami :— এই বিষয়ে টকা ১০ টকা কৰি এমাহত বঢ়ালে ভাল হয়।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— তেখেতে বুদ্ধিমানৰ কাম কৰিছে। মাননীয় সদস্য সকলৰ আমনি লাগিছে যদি মই এই মূহুৰ্ত্ততে বহিবলৈ ৰাজী আছো তেখেতে কৈছে 1 % rebate দিয়াৰ কথা। যদি কোনোবা মানুহে Promptly টকাতো জমা দিয়ে তাক 1 % ৰেহাই দিয়া হয়। তেনেকৈ দিয়াটোৰ কাৰণে আইন কৰিছে আৰু সেইটোৰ পৰা আমাৰ লোকচান হোৱা নাই। এতিয়া ধৰক এনেই ৬ মাহত জমা দিয়ে আৰু এই ৬ মাহত সেই টকাটো খটুৱাই থাকে। তাৰ পৰা যিটো লাভ হ'ল সেইটো আমি নাপাওঁ। এতিয়া rebate ৰ কাৰণে তেওঁলোকে সোনকালে দিয়ে। যদি নিদিয়ে তাৰ লগতে আকৌ আইন কৰিছে, তেতিয়া Penal rate of interest দিব লাগিব।

Shri A. N. Akram Hussain :—বিভিন্ন বিভাগত টকা বিলাকৰ ভাওচাৰ ঠিকমতে নিদিয়াত Misapropriation হৈছে। এনেকুৱা ৪৩ কোটি ৪১ হাজাৰ টকা পৰি আছে। এইবিলাক বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উলিয়াৰ পৰা নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tipathi :—ভাওচাৰ নহলে Miss-apropria tion হয়। Audit objection is a chargesheet.

Shri Giasuddin Ahmed :—এই বিলাকৰ ভিতৰত Miss-apropriation ৰ টকাও আছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :—Urban area ৰ Property ৰ কথা শ্ৰীবৰা ডাঙৰীয়াই raise কৰিছে। তেখেতে common scence ৰ কথা কৈছে। এজন বেপাৰীয়ে ১২ মাহত ১০ লাখ টকা উপাৰ্জ্জন কৰে। তাৰ ১% Rebate দিলে ফিৰাই দিব; Urban area ৰ Property ৰ Tax আছে। সেইটো ক'ম। মাননীয় সদস্যই Raise কৰিছিল instabilty নাই।

Urban property ৰ ceilling বিষয়ত India Govt এ Model Legislation পঠাইছে। ইয়াৰ কথা হল যে সেই property কিনি লব লগা হয়। সেই কাৰণে India Govt. এ Campensation clause ত Fundamental right উঠাই নিদিয়ে। Urban Property ৰ বিশেষ profit নহব। সেই কাৰণে Urban property ৰ ceiling ৰ লগত Fundamental right নিহিত আছে। Fundamental right amend কৰি property ৰ অলপ ক্ষতিপূৰণ দি সেই property হস্তান্তৰ কৰাৰ সম্ভাৱনা আছে।

Shri Phani Bora :—Urban property ceiling কৰি ১০০ বছৰৰ ভিতৰত Compansation দিম। Long-term—we are not violating the provisions of the Constitution.

যদি ১০০ হেজাৰ হয়, তেন্তে বছৰি আমি ১ হেজাৰকৈ দি থাকিম।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :—যদি ১০ লাখ টকাৰ এহেজাৰকৈ দিবলৈ আৰম্ভ কৰো তেন্তে High Court এ reasonable নহয় বুলি কব।

তাৰ পাছত মাননীয় সদস্যসকলে Flight of Capital ত আপত্তি কৰিছে। ভাৰতৰ যিমানবিলাক Economist আছে তেওঁলোক এই ক্ষেত্ৰত একমত। কলিকতাৰ Political Violence হলত Eastern India ৰ Capital Western

India লৈ গুচি গৈছে। গতিকে অসমৰ ভিতৰতে Political Stability থাকিলে নহব। কলিকতাত Political Stability নোহোৱাৰ কাৰণে Capital flight হৈছে বাঙ্গালোৰৰ কথাটোৱে এইটো প্ৰমাণ কৰে।

অসম, বিহাৰ, উৰিষ্যা আদিৰ Capital কলিকতাত জমা হয় আৰু Western India ৰ বোম্বেত জমা হয়।

Shri Phani Bora : You had some attraction for somethina.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : In Assamese. transport bo:tle neck, infrastructure, these have had the consequences, because of violent situation in West Bengal., 471 units are lying idle because of the closer of the mills, I am quoting facts only.

Personal interpretation নহ্ৰ। It will go to the safer distance .

১৯৬২ চনত পৰিবৰ্ত্তন হৈছে। তেতিয়াৰ পৰা Transport bottle neck কমি অহিছিল। কিন্তু ১৯৬৫ চনৰ পৰা River Transport বন্ধ হৈছে আকৌ bottleneck বাঢ়ি গল।

গতিকে Bengal ৰ Capital Bengal লৈ গুচি যায়।

কলিকতাৰ পৰা Capital Fly কৰিব, অসমলৈ নাহে।

যেতিয়া মই এই Speech টো লিখিছিলো তেতিয়া হিংসাৰ কথা একো নাছিল। I wrote this is the back ground of the results which brought Mujibur Rahman in flying colour. He conquered East Bengal by own violence.

সেই Point ৰ পৰা এইটো প্ৰমাণ হৈছে যে Democracy is a higher form of society than the ancient society.

আৰু এই violence বস্তুটো অকল ভাৰতবৰ্ষৰেই নহয় বৰং গোটেই পৃথিবীৰে অভিজাত্য সম্পত্তি। ই পূৰ্ব্বপৰম্পৰাৰ পৰা আহি আছে। ভাৰতবৰ্ষৰ Contribution Non violence & violence is as old as the hills.

Shri Promod Chandra Gogoi :— Violence imported নে treditional ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :—এতিয়া কথা হৈছে যে এফালে Tank আৰু Aroplane ৰ ব্যৱহাৰ হৈছে আৰু আনফালে 3330.3 ক আৰু লাঠি জোং ইত্যাদিৰে আত্মৰক্ষা কৰিছে। গতিকে এইটো Non violence নহয় জানো ? Bankৰ বিষয়ে অলপ কওঁ ; Branch আছিল State Bank of India ৰ ২৭টা, Central Bank ৩ টা United Bank ৪টা আৰু United Commercial found ৰ কেইটামান। তদুপৰি Baroda Bank, Punjab National Bank আৰু Gaonlia Bank ৰ কেইবাটাও Branch আছে। মুঠতে ৫১টা Bank টো আছেই আৰু নতুন ২৬টা হৈছে।

Shri Kehoram Hazarika :—Bank বিলাকটো আছেই, কিন্তু এই Bank বিলাকে আমাৰ কিমান খেতিয়কক ঋণ দিছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :—সদস্য গৰাকীয়ে ভাবিছে যে মন্ত্ৰীয়ে যেতিয়া উঠে একো নভবাকৈ উঠে, কিন্তু যেতিয়া উঠো এই বিলাক কথা ভাবিহে উঠো।

Shri Kamini Mohan Sarma :— Bankৰ টকা ললে মাটি বন্ধক দিব লাগে ; মানুহৰ জীৱনটো মাটি আৰু বস্তুতকৈ বেছি মূল্যবান। সেই কাৰণে ব্যক্তিগত জামিনত টকা ধাৰ দিবলৈ যত্ন কৰিছে নে নাই ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :—Small Scale Industry ৰ কাৰণে ঋণ দিয়া হৈছে। তাৰ এটা হিচাব দিছো। State Bank of India ই দিছে ৩ কোটি ২১ লাখ ১২ হাজাৰ টকা ; Bank of Baroda য়ে ৬ লাখ ২৫ হাজাৰ, United Bank য়ে ৫ কোটি ৭৯ লাখ ১২ হাজাৰ টকা, Bank of India য়াই ৫ লাখ ৪০ হাজাৰ। মুঠতে ৯ কোটি, ৭৪ লাখ ৯২ হাজাৰ টকা এতিয়ালৈকে Small Scale Industry ক দিয়া হৈছে।

Shri Kamini Mohan Sarma :— মোৰ কথাটো পৰিস্কাৰ হোৱা নাই, Small Industry মানে অৱস্থাপন্ন মানুহক দিছে নে বেকাৰ অৱস্থাহীন মানুহক দিছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :—জোৰহীন মানুহে Industry নকৰে গতিকে কিছু অৱস্থাপন্ন হব লাগিব।

৬ তাৰিখে Bank ৰ মানুহক মাতি আনি ১৪ নং ৰুমত আলোচনা কৰিছিলো। তেওঁলোকে কৈছিল যে ১০ মাইল Radius ৰ বাহিৰত লোন দিয়া নহয়। কিন্তু Tractor Pump হলে এই restiction নাখাটে। ইতিমধ্যে Credit ৰ বিশেষ নিৰ্দ্দেশৰ কাৰণে আমি Reserve Bank ৰ লগত আলোচনা কৰি আছো। বেংকৰ লোন যি কাৰণে লোৱা হয় সেই কামেই কৰিব লাগিব। যেনেকৈ Seed ৰ কাৰণে লব পাৰে Pump বা টিউবেলৰ কাৰণেও লব পাৰে। এই সম্পৰ্কত আমি Agriculture ৰ লগত আলোচনা কৰি আছো।

Shri Kabir Chandra Ray Pradhani :— Central বেঙ্কৰ যি ঋণৰ ব্যৱস্থা আছে সেইটো দুখীয়া মানুহৰ কাৰণে নহয়। খেতি কৰা ৬ মাহৰ পাচত হে উৎপাদন হয়। গতিকে সাৰ, Seed, বা পানীৰ যোগান ব্যৱস্থাৰ কাৰণে লোন দিব। কিন্তু এই মানুহ বিলাক দুখীয়া মানুহ। তেওঁলোকৰ maintainance সেই সেই বিলাক চৰকাৰে দিব লাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— ২৫ % মানুহৰেই মাটি নাই। গতিকে তেওঁলোকে বেঙ্কৰ লোন নেপায়। বেঙ্কৰ সকলো সমস্যা সমাধানৰ উপায় নহয়। যাৰ যোত্ৰ আছে তাৰ উন্নতিৰ কাৰণে বেঙ্কে সহায় কৰে। যাৰ যোত্ৰ নাই তেওঁলোকক বেঙ্কে সহায় কৰিব নোৱাৰে আৰু সেই বিলাকক চৰকাৰে সহায় কৰিব লাগে।

Irrigation সম্পৰ্কত ২০০ টিউবৱেলৰ কাৰণে ৩০০০ টকা ধৰা হৈছে আৰু তাৰে ১½ হেজাৰ বাইজে দিব লাগিব।

Lift Irrigation ৰ ২৫০ টা Pump Set ৰ Programme of 170 already being set, 64 are already existing 250 is the

Programme for next year. গতিকে তাৰ ভিতৰতে Crash Programme utilise কৰিব। যাতে এই কাম কাৰ্য্যকৰী হব পাৰে।

Tax ৰ বিষয়ত মাননীয় সদস্য সকলে কৈছে যে অসমতেই সকলোতকৈ বেচি। অসমৰ Par-capita tax ১৬.৭ আৰু পাঞ্জাবত ৪৭।

Shri Dulal Chandra Barua— It is not a fact, what is their per capita income.

Shri Giasuddin Ahmed— What is the source of this.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— Collected from various source ......

Shri Giasuddin Ahmed — So far I remember it is not correct

Shri Kamakhya Prasad Tripathi,— These figures are changing every year... every year tax proposals...
Shri Giasuddin Ahmed – Last year it was Rs.27/—

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— first Rs.47/—, second Rs. 39/—, third Rs.34/—, fourth Rs.31/—, 5th Rs.29/— and so we are not first.

Shri Dulal Chandra Barua— Mr. Speaker Sir, if we take 1950-51 as base year, the proportion increase in taxation is the highest in Assam in comparison to other States in India and in per capita income we are the lowest......

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মাননীয় সদস্য সকলে জানে যে যোৱা বছৰৰ Tax Proposel একো পাৰ হোৱা নাই। এই খিনি যোগ দিব নোৱাৰি।

মাননীয় সদস্য সকলে এখন এম্বেচেদৰ গাড়ী কিনা সম্পৰ্কত কৈছে যে গাড়ী কেইখন Second hand আৰু অচল হৈছে।

(বাটতে এখন হেৰুৱাৰ কথা সচাঁনে?) মই এই সম্পৰ্কত Transport Minister লগত কথা হৈছিলো। তেখেতে কলে যে সেই নধন গাড়ীৰ পাৰমিট দিল নতুনকৈ কিনা হৈছে। Second hand নহয়। আজি কালি এম্বেচেদৰ গাড়ীৰ manufacturing Defect থাকে আৰু অনাৰ লগে লগেহে Servicing ত দিব লাগে।

Shri A. N. Akram Hussain :— এই কথা সচাঁ নহয়। কলিকতাৰ হিন্দুস্থান মটৰ ৱৰ্কচৰ পৰা গাড়ী নৈ কলিকতাৰে মাল্লিক বজাৰৰ মটৰ ৱৰ্কচত সেই গাড়ী বিলাকৰ বডী, চিত, আদি বদলি কৰি নতুন ৰূপ দি অনা হৈছে। এই গাড়ী বিলাক চলালে পিচ ফালে যিমান ধুলি উৰে ভিতৰটো সিমান সোমাই বুলি মিনিষ্টাৰ সকলে কৈছে। এই সম্পৰ্কত এটা অনুসন্ধান কৰিব লাগে।

Shri Moneswar Boro :— মই বড়ো ভাষাৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা লৈছে এই কথা জানিব বিচাৰিছো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— বড়ো ভাষাৰ শিক্ষক আৰু Taxt book পোৱাত অসুবিধা হৈছে। এই সম্পৰ্কত মুখ্য মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ এটা সজাতি দল আহিছিল আকৌ তেওঁলোক আহিব। তেতিয়া পুনৰ আলোচনা হব।

Shri Kamini Mohan Sarma :— হিন্দী গ্ৰাণ্ট সম্পৰ্কত ৮০ লাখ টকা Surrender হোৱা কথাটো সচাঁনে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : — নাই হোৱা। মাত্ৰ ২০ হাজৰ টকাৰ যিটো গ্ৰাণ্ট সেইটো ৩১ তাৰিখে ৫ বজাত মই Order দিছিলো। কিন্তু Cash কৰিব পৰা নহল। এই টকা অহা বছৰত পাব।

Statement by Chief Minister Affairs of the Dibrugarh University leading to the resignation of the Vic-Chancellor.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : Mr. Speaker, Sir, while replying to the points raised by hon Members Shri Dulal Barua and Shri Phani Bora under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business

of this House, I must admit that I am labouring under a great predicament in replying to the points raised by the Hon'ble Members. As we all know the Dibrugarh University was constituted under an Act and the University authority enjoys autonomy and there is very little scope on the part of the Government to interfere with the University affairs.

The Dibrugarh University has been constituted in 1965 under the Assam Act VIII of 1965. Under Section 18 of the Act, the Governor of Assam, by virtue of his office, is the Chancellor of the University and exercises his power as conferred upon him by the Act, statutes if any, framed under the Act. Besid s the power given to him under Sec. 11 of the Act, the Chancellor appoints the Vice-Chancellor. There is no specific provision for the suspension or dismissal of the Vice-Chancellor. There is a provision under Section 9 which says that the Chancellor shall have the right to cause an inspection to be made by such person or persons as he may direct of the affairs and properties of the University and of the colleges, institutions and bodies maitained by the University and also of the examinations and other works conducted and done by the University, its officers and authorities, and to cause an enquiry to be made in the like manner in respect of all or any of the matters aforesaid and of any other matter connected with the University.

Under Sec.9 (ii), the Chancellor shall in every such case give notice to the Executive Council of his intention to cause inspection or enquiry to be made and the Executive Council shall be entitled to appoint a representative who shall have the right to be present and heard in such inspection or inquiry.

Under Sec.9 (iii), the Chancellor may address the Vice-Chancellor with reference to the result of such inspection or enquiry and the Vice-Chancellor shall communicate to the Executive Council the views of the Chancellor with such advice as the Chancellor may offer on the action to be taken thereon.

Under Sec.9 (iv), the Executive Council shall communicate through the Vice-Chancellor to the Chancellor such action, if any, as it is proposed to take or has been taken on the result of such inspection or enquiry and the advice of the Chancellor.

Under Sec.9 (v), when the Executive Council does not within a reasonable time take action to the satisfaction of the Chancellor, the Chancellor may after considering any explanation furnished or representation made by the Executive Council, if any, issue such direction as he may think fit and the Executive Council shall be bound to comply with such direction.

In view of the clear provision of the Act no action can be taken by the Chancellor on a more allegation received by him against any of the authorities of the University.

Under Sec. 45, some powers have been delegated to the State Government for supervision. Sec.45 reads as follows:

(1) If, at any time, the State Government are of opinion that special reasons exist that in any respect the affairs of the University are not managed in furtherance of the objects and purposes of the University or in accordance

* Spech not corrected

with this Act and the Statutes and Regulations, or in furtherance of objects for which any grant or donation is specifically made by Government, public bodies or individuals, the State Government may indicate to the Executive Council such matter in regard to which the State Government desire explanation and call upon that body within reasonable time to offer such explanation asit may desire to offer, with any proposal which it may desire to make.

(2) If the Executive Council fails to offer any explanation or make proposal or proposals which, in the opinion of the State Government is or are unsatisfactory, the State Government may issue such instructions, as appear to them to be necessary and desirable in the circumstances of the case, and the Executive Committee shall give effect to such instructions.

From these two clear provisions under the Act, neither the Chancellor nor the Government of Assam can take any action against the University without referring the matter to the Executive Council. In this instant case, a section of the students of the Dibrugarh University have brought certain allegations against the Vice-Chancellor and the Executive Council of the University.

The Court of the Dibrugarh University in a meeting held on 18.4.67 constituted a sub-committee consisting of Shri Debeswar Sarma and four others to examine the various allegations against the University authorities in the matter of purchase of land, opening of some P.G. cources, appointment of teachers, conduct of examinations etc. The report of the Sub-committee together with the comments

of the University authorities were considared in a meeting of the University Court on 18.8.67. The Court recorded with regret the irregularities pointed out in the Sub-committee's report but accepted the sincere regrets expressed for inadvertant lapses from the side of the University and recorded that such irregularities and lapses should not be allowed to occur in future. The Court also resolved that the irregular appointments referred to in the Sub-committee's report should be forwarded to the Chancellor for his review and necessary action as provide in the Act.

The above decisions of the Court were taken unanimously in the meeting held on 18.8.67 under the Chairmanship of the Chancellor.

The irregular appointments pointed out in the Sub-committee's report were referred to the Chancellor under section 39 of the Dibrugarh University Act. The Chancellor in his order dated 8.1.68 found no irregularity in the matter of appointment of P.G. teaching staff in the Dibrugarh University except the appointment of the Sports-cum-N.C.C Liaison Officer. According to the Chancellor, this post not being a post of teacher should have been filled up through a Selection Committee appointed by the Executive Council and not by the Vice-Chancellor. The matter was referred to the authorities of the Dibrugarh University to take consequential action on the ruling of the Chancellor. The Executive Council regularised the appointment of the Sports-cum-N.C.C. Liaison Officer.

Shri Bora and Shri Barua were very emphatic that the Vice-Chancellor and the members of the Executive Council of the University have submitted their resignation.

I humbly submit. sir, it is not a fact. The Chancellor who is the competent authority to accept resignations of the Vice-Chancellor and the Executive Councillors has not received any resignation from any of them. On enquiry, I find that a batch of students belonging to some of the colleges of Dibrugarh came in a procession and surrounded the Vice-Chancellor and members of the Executive Council present in a meeting of the Executive Council. The Principals of the local colleges also were present there on the invitation of the University. The students demanded the resignation of the Vice-Chancellor and the members of the Executive Council present there. The Vice-Chancellor and the members of the Executive Council present being pressed had to sign a paper purporting to be their resignation. The boys then took away the paper. The signatures were no doubt under duress. But whatever it may be, the paper has not been forwarded to the Chancellor. The Chancellor told without any ambiguity that he had not received that paper. Therefore, the Chancellor is not in a position either to accept or reject their resignation.

Then the question now comes about the leakage of the question papers. I have mentioned a few days back in connection with a call attention motion of Shri Soneswar Bora about it. I do not want to repeat it again here. The students are not satisfied with the constitution of the committee. They want a High Court Judge to go into the matter. The Chancellor has authorised me to announce that he is going to order an enquiry into the episode by a High Court Judge and he is contacting the Chief Justice of the High Court of Assam and Nagaland to make available the service of a Judge for the enquiry.

It is everybody's anxiety to hold the Pre-University examination from 10th of May, The Vice-Chancellor has asked the Government to lend the service of two officers belonging to the Education Department to assist him in conducting the examination. Government is considering whether it will be desirable to lend the service of two officers and if so on what terms.

The students' unrest in the University has shaken the discipline of the University leading to deadlock in it. This I believe no hon'ble Member desires. I propose to discuss this aspect of the matter with the leaders of the Opposition and shall take their advice as to how best we can put the University in order. I also propose to discuss with them whether to achieve this end, we shall have to amend the University Acts.

The Vice-Chancellor of a University holds a very high position. On him mainly depends the prestige of a University. His personality should not be allowed to be sullied. I hope and trust with the cooperation and assistance of the hon'ble Members we shall be able to find out a way to maintain the dignity of this high Office.

The present term of the Dibrugarh University Vice-Chancellor is on its last stage, His term expires in early July next. Therefore, if we mean to change the Vice-Chancellor, apart from anything else get an opportunity to change him. The Chancellor will be prepared to be guided by the advice of the hon'ble Members in this behalf.

I appeal to all concerned to be cool in their judgment and use their good offices so that the University may run smoothly.

I also appeal to the students to see that the good name of their alma matter is in no way soiled and put forward their suggestion as to how and in what way we can restors their faith in the University.

Shri Phani Bora : Mr. Speaker Sir, the question is we have been told that the University is going to be closed earlier than the schedule, about which the Chief Minister did not say anything and if these things are left at this stage what anxity our Chief Minister expressed with regard to the personality of the Vice-Chencellor, I think, instead of, really defending the Vice-Chencellor we will also be guilty of something, no body knows as you have said. Not only in this case even in the case of Agriculture University also the Board asked the Vice-Chencellor to resign-he does not resign and nothing has been done. If this type of happening is allowed to continue, we are afraid Sir, what is going to happen. I agree, if necessary, the University Act should be amended. But then this type of development cannot be allowed to go on. It is not the students alone who are responsible. If they are provided with necessary facilities, if their demands are met they will not go unrulling. I do not think the University authority should prevail upon and then the examination in May will put the students in difficulty and the examination may be required to be held in different institutions. This is very difficult.

Shri Mohendra Mohan Choudhury : Sir, I have expressed my difficulties. I have also cited the provision of the Act. Under no provision of the Act the Chencellor of the Government can interfere into the day to day affairs of the University. I contacted the Vice-Chencellor if he can have an amicable settlement of the situation of the

---

* Spech not corrected

University and to see that the University is not closed. As Shri Bora has suggested I can take up the matter with the Vice-Chencellor, might be tomorrow and shall discuss about the possibility of revision of the decision and if possible I shall try my best to persuade him so that he agrees to the suggestion put forward by the Hon'ble member.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I fully agree that Government is facing difficulties in tackling this problem. The House is not having direct knows of the administration of the University. But the whole question is we cannot delay the issue also we must see that the University is functioning properly. Now, if the University is closed down then the question of examination is also there. The Vice-Chencellor is asking some help from the Government to lend services of two officers. That is also not practicable. Even according to rule, if the result is announced and the officers are taken and if they are allowed to conduct examination then somebody may go to court also. To stop this, it will be better on the part of the Government and the Vice-Chencellor to make at least a stop-gap arrangement so that the situation might be tide over. Unless we take the protection of this Act then I think they will not help us. They may help legally but not morally. We have got direct responsibility for the future of the students as well as the University. Now, it seems, the Vice-Chencellor or the Government, they want to put blame on the students. The whole thing, as I have said in the morning, the students of the Dibrugarh University did demonstrate since the inception of the University. Only the other day they have demonstrated. Why they have to demonstrate to put the blame, they are trying to create some sort of unrulling and indiscipline; but actually created by whom-indulged by

the leaders, and we, and the authority itself and they are now shifting blames to the students. Now we are to take the blames ourselves, our guardians and the executive members and the Council of the University. They are responsible for it. Therefore, my whole contention is whatever decision is taken, that should be taken early so that the examination is conducted smoothly and those unwanted persons harping there for the years should be thrown out immediately for the betterment of the University. Therefore I appeal to the Chief Minister to exercise his good offices to find out wage and means and to hold discussion with the Vice-Chancellor and we should never be guided by emotion-we should be guided by reality. He is doing this out of fear, I say it is cowardness. As has been stated by the hon'ble Chief Minister, he has got no power to man the management, no capacity to make his own arrangement and he has no sense to understand. More so, Sir, we have also some other things in the University. Now sir, I am cautioning the Government to decided the issue quickly; other-wise some disruptive elements will come up. They may do the same thing what is happening in West Bengal. Therefore, I submit to you and appeal to the Chief Minister to avoid all these things Government should make immediate arrangement for the smooth running of the University.

*Shri Mohendra Mohan Choudhury, **(Chief Minister)**: Sir, I quite appreciate the hon' ble Members. but I have not tried to shift the responsibility to anybody and I am going to the facts to interfere into these things. But as I have already said, if one comes in from the Members of the opposition also for guidance in finding out ways and

means, then I can take up the matter immediately with the Vice-Chancellor. Once again, I feel that the hon'ble member and the leader of the opposition will be kind enough to discuss this matter with me tomorrow morning at 9 o'clock.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Monday the 26th April 1971.

U. Tahbildar
Secretary
Legislative Assambly, Assam

Shillong
The 8-4-71