REFERENCE,
(NOT FOR ISSUE)
READING ONLY INSIDE LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

ELEVENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS
UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION OF
INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME I

No. 5

The 17th March, 1971

1990
PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1971

(BUDGET SESSION)

Vol. I

No. 5

The 17th March, 1971

CONTENTS

		Pages
1.	Starred Questions and Answers	6—25
2.	Privilege Motion against the Minister, Law ...	25
3.	Announcement by the Speaker	26—27
4.	Putting up of Sign-boards by Nagaland Public Works Department at Sonari	27—29
5.	Hunger-strike by the workers of the Assam State Electricity Board ... — —	29
6.	A Report published by the Assam State Electricity Board in the Assam Tribune	29—34
7.	The Assam Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1971	34
8.	Resolution Fixation of the amount of loan to the Assam State Electricity Board	34—102
9.	Ruling by the Speaker on a Privilege Motion	102
10.	Adjournment	102

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

Vol—I

No.—5

The 17th March, 1971.

Proceedings of The Eleventh Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A.M. on Wednesday, the 17th March, 1971

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B.L., Speaker, in the Chair, 13 (Thirteen) Ministers, 6 (six) Ministers of ,State, 1 (One) Deputy Minister and 59 (Fiftynine) members.

STARRED
QUESTIONS AND ANSWERS
(To which oral replies were given)

মৰিগাওঁ চাৰ্কোলৰ বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা পৰিয়াললৈ সাহায্য

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰে সুধিছে :

*১৫। মাননীয় ৰাজহমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ মৰিগাওঁ চাৰ্কোলৰ বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা পৰিয়ালসকলৰ কাৰণে চৰকাৰে এতিয়ালৈকে কি কি শিতানত মঞ্জুৰী আগ বঢ়াইছে ?

(খ) বানপানীত খহিপৰা ঘৰ পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ বাবে আৰু হালৰ গৰু কিনিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কিমান টকা মঞ্জুৰ কৰিছে আৰু মঞ্জুৰীৰ পৰিমাণ সুকিয়াভাবে দৰ্শাই খবৰটো জনাবনে ?

(গ) মৰিগাওঁ চাৰ্কোলৰ মৰিগাওঁ, ঘগুৱা, গোভা, তেতিলিয়া আৰু উত্তৰ খোলা মৌজাৰ বাবে কিমান হালৰ গৰু কিনিবৰ বাবে ঋণ মঞ্জুৰ কৰিছে ?

(ঘ) এইটো কথাও সচাঁনে যে বৰ্ত্তমান বছৰৰ শেহতীয়া বানপানীৰ সময়ত (গ) প্ৰশ্নত উল্লেখ কৰা মৌজাকেইটাৰ বানপ্ৰপীড়িত লোকৰ কাৰণে কোনো বিধৰ সাহায্য আগ নবঢ়ালে আৰু সাহায্য আগ নবঢ়োৱা কাৰণ কি ?

ৰাজহমন্ত্ৰী শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মাই উত্তৰ দিছে :

১৫। (ক)—যোৱা বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্ত মৰিগাওঁ চাৰ্কোলৰ লোকসকলক তলত দিয়া সাহায্যসমূহ আগবঢ়োৱা হয়—

(১) বিনামূল্নীয়া সাহায্য—

চাউল—৫৩৮ কুইন্টল।

নিমখ—১৪ বস্তা।

তুহগুৱা—৩৫৬ কুইন্টল।

আটা—৫কুইন্টল।

গুৰ—৩টিন।

চিৰা—৫কুইন্টল।

(২) শালি শস্যৰ কঠিয়া—২০৫ কুইন্টল।

(৩) ৰবি শস্যৰ কঠিয়া—

ঘেহুঁ—১১৪ কুইন্টল।

বৰো ধান– ১০৩ কুইন্টল।

মটৰ—১২ কুইন্টল।

বুট—৩৭ কুইন্টল।

শাকপাচলিৰ গুটি—৫০০ পেকেট।

(৪) পৰীক্ষামূলক আঁচনি—৬৯,৭৪৬ টকা। বৰোখেতি কৰিবৰ বিমিত্তে খেতিয়কক বিনা খৰচে পানীৰ যোগান ধৰা হয়।

(খ)—যোৱা বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্ত লোকসকলৰ সাহায্যৰ কাৰণে নগাওঁ জিলাত মুঠ ১,০০,০০০ টকা পুনৰ সংস্থাপন সাহায্য আৰু মুঠ ৮৭,২০০ টকা গো-ঋণ মঞ্জুৰী দিয়া হয়।

(গ)—তলত দেখুৱা ধৰণে গো-ঋণ দিয়া হ'ল—

মৰিগাওঁ	মৌজা	১,২০০	টকা।
ঘগুৱা	,,	৩,৪০০	,,
গোভা	,,	১,২০০	,,
তেতিলিয়া	,,	৯০০	,,
উত্তৰ খোলা	,,	২,৩০০	,,

(ঘ)—যোৱা শেহতীয়া বানপানীৰ (ইংৰাজী অক্টোবৰ মাহত হোৱা) প্ৰকোপ এই অঞ্চলটোত সিমান বেছি নোহোৱাৰ বাবে বিনামূলীয়া সাহায্য আগবঢ়োৱা নহল। অৱশ্যে যিসকল খেতিয়কৰ এই বানপানীত খেতি নষ্ট হল, তেওঁলোকক বিনামূলীয়া কঠিয়াৰ যোগান ধৰা হৈছে আৰু যিসকল লোকৰ হালৰ গৰু হানি হৈছে তেওঁলোকৰ বাবে গো-ঋণ মঞ্জুৰ কৰা হৈছে।

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ : মৰিগাওঁ মহকুমাত গৰু কিনিবৰ কাৰণে কিমান ঋণ দিয়া হৈছিল ?

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা : মৰিগাওঁ মৌজা ১,২০০ টকা ঘগুৱাত ৩,৪০০ টকা, গোভাত ১,২০০ টকা, তেতেলিয়াত ৯০ আৰু উত্তৰ গোলাত ২৩০০ টকা দিয়া হৈছে।

শ্ৰীপিটসিং কোৱঁৰ ঃ টকা বিলাক যে পোৱা নাই এই কথা চৰকাৰেই জানেনে আৰু লগতে কাকো যে দিয়া নাই এই কথাও জানেনে ?

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা ঃ অনুসন্ধান কৰি চাম।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ মই জানিব খুজিছো যে গো-ঋণ কি নীতিত কি ভিত্তিত আৰু কাৰ Report ৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি দিয়া হয়।

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা ঃ D. C. ৰ Report ৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা জানেনে যে বৰ্ত্তমান এহাল মণিপুৰী গৰুৰ দাম প্ৰায় ১৪০০ টকা।

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা ঃ সেইটো মই কব নোৱাৰো।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী ঃ মৰিগাওঁ মৌজাত মাত্ৰ ১২০০ টকা দিছে। কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে নগাও জিলাত এহাল গৰু দাম ১০০০ টকা।

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা ঃ গৰুৰ দাম কিমান মই নাজানো D. C. এ যিটো হিচাপ দিছে সেই হিচাপৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই চৰকাৰে টকা দিছে ?

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈ ঃ এই ১২০০ টকা কেইজন মানুহক দিছে আৰু কত কত দিছে ?

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা ঃ মানুহ বিলাকৰ নামৰ লিষ্ট মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা ঃ কোন কোন পৰিয়ালত এই গো-ঋণ দিয়া হৈছে। এই ১২০০ টকা গাওঁৰ মানুহে পাইছেনে চহৰৰ মানুহে পাইছে। আৰু হাল বোৱা প্ৰকৃত খেতিয়কে পাইছেনে হাল নোবোৱা চহৰৰ মানুহে পাইছে ?

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা ঃ মৰিগাওঁ মৌজাটো চহৰত নপৰে। সেইখন এখন গাওঁহে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথাৰ স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো যে যেতিয়া গো-ঋণ দিয়া হয় তেতিয়া কামত অহাকৈ দিব লাগে। এহাল মণী-পুৰী গৰুৰ দাম ১৪/১৫ শ টকা। তেনে ক্ষেত্ৰত ১২ শ টকা দিলে একো কামত নাহে। সেই টকা অথলে যায়। আমাৰ D. C. সকলে হাল নাবায়। গৰুৰ দামৰ সম্পৰ্কে তেওঁলোকৰ কোনো ধাৰণা নাই। গতিকে তেনে ক্ষেত্ৰত টকা দিওঁতে চৰকাৰে সুবিবেচনাৰে টকা দিয়াটো কৰিবনে ?

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা : D. C. এ কি ভাবেৰে ১২ শ টকাৰ -হিচাপ দিছে মই নাজানো ।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী : বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্থ অঞ্চলত সাহায্য দিওতে অলপ ভাবি চিন্তি সাহাৰ্য্য দিব লাগে । কাৰোবাক থকা ঘৰ পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে সাহায্য দিলে ১০।১২ টকা দিলে জানো ঘৰ পুনৰ নিৰ্ম্মাণ কৰিব পৰা হব ? বা এহাল গৰুৰ কাৰণে সাহায্য প্ৰয়োজনমতে নিদিলে সেই সাহায্যৰে গৰু কিনিব পৰা নাজায় তেন্তে সেই সাহায্যৰ দ্বাৰা কি কামত আহিব ? গতিকে চৰকাৰে যেতিয়া কিবা সাহায্য দিয়ে তেতিয়া কামত অহাকৈ দিব লাগে ।

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা : ঘৰ ভঙা বা গৰু কিনাৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰকৃততে কিমান টকা সাহায্য দিব লাগে সেইটো নিৰ্ণয় কৰা বৰ টান । হয়তো এনে হবও পাৰে যে এজন মানুহক ১০০০ টকা দিলেও এহাল গৰু কিনিব নোৱাৰিব পাৰে । কিন্তু আন এজনক ৪ শ টকা দিলেই এহাল গৰু কিনি লব পাৰে । গতিকে এই বিলাক কথাত আমি D. C ৰ Report ৰ ওপৰত ভিত্তি কৰো ।

শ্ৰীনকুল চন্দ্ৰ দাস : বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্থ লোকক গৰুৰ ঋণ দিয়াৰ কাৰণে

শ্ৰীবৰুৱা দেৱে যি কথা কৈছে তাৰ লগত ময়ো একমত । লগতে ময়ো কওঁ যে এই গো-ঋন দিওতে আমাৰ নতুন ৰাজহমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই ঋণ সম্পৰ্কে পুনৰ বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা : উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে চৰকাৰৰ ধনৰ টোপোলাটো ডাঙৰ কৰিব নোৱাৰে । ৰাইজক সাহায্য দিয়াৰ কাৰণে সম্ভৱ হলে পুনৰ বিবেচনা কৰিম ।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী : ৰাইজক সাহায্য দিবৰ কাৰণে চৰকাৰৰ হাতত টকা নাথাকে । কিন্তু হাজাৰ হাজাৰ, কোটি কোটি টকা আমাৰ চৰকাৰে অথলে বাজে খৰচ কৰি আছে । আৰু যোনে টকা পাব লাগে সি প্ৰকৃত টকা নাপায় । কামৰ আধা ৬০% কৈ আনৰ হাতলৈ যায় । এইবিলাক কথা চৰকাৰে জানেনে ?

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা : এনেকুৱা অভিযোগ থাকিলে লিখি জনাব লাগে ।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : গোলোক গঞ্জ এলেকাত ১৯৬৮ চনত বানপানী হওতে ৫০০ টকা ধাৰ্য্য কৰিছিল । তাৰে ২৫০ টকা প্ৰকৃত খেতিয়কে পালে

আৰু বাকী ২৫০ টকা অন্য মানুহে পালে। মই দাবী কৰিছো যে চৰকাৰে এই বিলাক কথা চাব লাগে।

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা: এনে ধৰনেৰে অভিযোগ কৰিলে নহয়। লিখি পঠালে তদন্ত কৰা হব।

শ্ৰীএ, এন আক্ৰাম হুছেইন: অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত প্ৰথমতে মই মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক ধন্যবাদ দিছোঁ কাৰণ তেখেতে ইয়াত এটা শ্লোগান দিছে যে "দুৰ্নীতি হতাওঁ এতিয়া মোৰ প্ৰশ্নটো হল আপুনি কালি মাত্ৰ Ruling দিছিল যে মন্ত্ৰী সকলে কি প্ৰশ্নোত্তৰ দিব সকলো চালি জাৰি চাই আহিব লাগে; কিন্তু দুখৰ বিষয় আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে মৰিগাওঁ চাৰ্কোলত Cattle loan দিয়া মানুহ বিলাকৰ নাম তেখেতৰ লগত নাই; গতিকে এই ২৪ ঘণ্টা নহওঁতেই তেখেতে আপোনাৰ Ruling টো পাহৰিলে নে? গতিকে এই বিষয়ে মই আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিলো।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা: অধ্যক্ষ মহোদয়, বোধকৰো তেখেতে প্ৰশ্নটো পঢ়ি চোৱা নাই আৰু প্ৰশ্নকাৰক সকলে প্ৰশ্নত কি বিচাৰিছে তাৰ লগত inticipate কৰি Snpplementary question উত্থাপন কৰাটো মই বিচাৰোঁ। যদি মাননীয় সদস্যক নাম বিলাক লাগে, তেন্তে মই দিব পাৰো।

মৌলানা আব্দুল জালিল চৌধুৰী: স্যার, প্রায় সৎসরেই শোনা যায় যে cattle loan ও বীজ loan ইত্যাদিতে দুর্নীতি চলিতেছে এবং তার প্রত্যুত্তরে সব সময় শোনা যায় যে দুর্নীতির Special case দিলে সরকার উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতে আমি বলি সরকার থেকে কোন সারকুলার দেওয়া সম্ভব নয় কি? যখন বীজ loan ইত্যাদি কোন particular District এ দেওয়া হয় যে, এই গুলি বণ্টনমানে District থেকে কোন দুর্নীতির case পাওয়া গেলে তার সঙ্গে সমষ্টি ব্যক্তি তিনি অফিসার হব কিম্বা public ই হউ তাকে বিষেশ ভাবে শাস্তি দেওয়া হবে এমন কোন circular দেওয়ার ব্যবস্থা গ্রহন করিতে পারেন কি? Partcirula case দেওয়ায় উপরেও এ যাবৎ যে ব্যবস্থা গ্রহন করা হয়েছে তার দ্বরা আজ পর্যান্ত দুর্নীতি বন্ধ হয় নাই। আসাম সরকার এই ব্যাপারে যত্ন করতে পারবেঁন কি যে এই loan গুলি সম্পর্কে এক এমন কোন সারকুলার দিতে পারেন?

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা ঃ স্যার এইসব বিষয়ে General circular দেওয়া হয়েছে। যদি এই রকম অবস্থা হয়ে থাকে বা যদি ব্যাপক দূনীতি হয়েছে স্যার, আর একবার জানতে দেবেন।

আব্দুল জলিল চৌধুৰী : এই ভাবে নির্দ্দিষ্ট ঋণ ব্যাপারে নির্দ্দিষ্ট কোন সাকুলার আজ পর্য্যন্ত সরকাৰ থেকে দেউয়া হয় নাই।

শ্ৰীদেৱেশ্বৰ শৰ্ম্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য জলিল চৌধুৰী দেৱে যিটো কৈছে, বোধকৰো চুৰ কৰিব নালাগে বা ঘোচ খাব নালাগে বুলি চাকুৰ্লাৰ দিব লাগে নেকি ?

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুৰী : একটি Particular issue তে যে অভিযোগ এসেছে সেই অভিযোগ দূৰ করার জন্য Particular circular দেওয়া কি উচিত হবেনা ?

মঃ ছামচুল হুদা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ যে তেখেতে কোনোবা মৌজাত এহেজাৰ টকা আৰু কোনোবা মৌজাত দুহেজাৰকৈ টকা দিছে; কিন্তু মৰিগাওঁ চাৰ্কোলত কিমান খেতিয়কৰ কিমান গৰু মৰিল আৰু কি ভিত্তিত টকা বিতৰণ কৰা হল জনাবনে ?

(উত্তৰ নাই)

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয় মোৰ প্ৰশ্নটো হল যে মৰিগাওঁ বানবিধ্বস্থ অঞ্চলত কি ধৰণে সাহাৰ্য্য দিয়া হৈছে ? মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিভাগৰ নতুন মন্ত্ৰী হলেও তেখেত আন বিভাগৰ পুৰনি মন্ত্ৰী, তেখেতৰ যথেষ্ট অভিজ্ঞতা আছে। গতিকে প্ৰশ্নোত্তৰৰ কাৰণে তেখেতে সকলো খবৰ চালিজাৰি চোৱা উচিত। সেই কাৰণে মই আপোনাৰ যোগোদ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছোঁ যে গোটেই অঞ্চলত ঘৰভঙা, গৰু মৰাৰ কাৰণে কি হিচাবত ঋণ দিয়া হব ? তাৰ এটা Fix নিয়ম চৰকাৰৰ আছে কাৰোবাক তুশ টকা, কাৰোবাক তিনিশ আৰু কাৰোবাক আঢ়ৈশ টকা দিয়া হয় বুলি কৈছে। এই বিলাক বিষয়ে ৰাজহ বিভাগৰ পৰা চাৰ্কোলাৰ দিয়া হৈছে। গতিকে এই বিলাক কি ভিত্তিত দিয়া হৈছে সেইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে নজনাটো বৰ তুখৰ কথা। গতিকে ৰাজহ বিভাগে তদন্ত কৰি ৰাইজক টকা পয়ছা দিয়াটো বেয়া নহয়; কাৰণ তেতিয়া হলে আমি এই বিষয়ে সদনত আলোচনা কৰিবলৈ যথেষ্ট সময় পাম।

দ্বিতীয়তে মন্ত্ৰীসকলে কয় যে দূৰ্নীতিৰ বিষয়ে specific case দিব লাগে; কিন্তু এইটোৱে আমাৰ সদস্যসকলক অপমান কৰা হৈছে। এতিয়া মৰিগাওঁ অঞ্চলত যি বিলাক টকা মঞ্জুৰী কৰা হৈছে, সেই বিলাক বানপানীৰ পাছত এতিয়ালৈকে বিতৰণ কৰা হোৱা নাই আৰু এইটো পাবৰ কাৰণে দুই তিনি মাহ Court লৈ অহাযোৱা কৰিব লাগে আৰু ১০০ বা ১৫০ টকাৰ ঠাইত মাত্ৰ পায় ২৫ টকা। তাৰোপৰি Report দিয়া সংক্ৰান্তত মণ্ডলে দিয়ে। ফলত যিসকলে পাব লাগে সেইসকলে নাপায়; নাপাব লগীয়াহে পায়। এই বিলাক দূৰ্নীতি মোৰ সমষ্টিতেই চলি আছে। যিসকল প্ৰকৃত বান-বিধ্বস্থ লোক সেই সকলে পোৱা নাই। সেই কাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাব বিচাৰিছোঁ যে যিবিলাক কথা বতৰা আমাৰ সদস্য সকলে সদনত কৈছে সেই বিলাক পুঙ্খানুপুঙ্খ ৰূপে বিচাৰ কৰি এই দূৰ্নীতি বিলাকৰ তদন্ত কৰিব নে?

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা: ছাৰ, আমাৰ বন্ধুৱাদেৱে যিটো প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰিছে সেইটো নীতিগত প্ৰশ্ন হৈছে। মই কৈছোঁ এই প্ৰশ্নৰ সংক্ৰান্তত নীতিগত প্ৰশ্ন আহিব নোৱাৰে। কাৰণ এইটো মৰিগাওঁ অঞ্চলৰ প্ৰশ্ন। অৱশ্যে তেখেতে এটা কথা কৈছে যে যিবিলাক মানুহে পাব লাগে সেই বিলাকে পোৱা নাই। এই বিষয়ে মই তদন্ত কৰিম। কিন্তু টকা-পয়ছা বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত গোটেই অসমতে এনেকুৱা এটা অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে যে কল্পনা কৰিব নোৱাৰি। গতিকে এই সম্পৰ্কত বিবেচনা কৰি কি ব্যৱস্থা লব পাৰি এই বিষয়ে মই মাননীয় সদস্যসকলৰ লগত আলোচনা কৰিবলৈ ৰাজী আছোঁ।

মিঃ স্পীকাৰ: Maximum প্ৰশ্নৰ অৱতাৰনা কৰা হ'ল। গতিকে আৰু সময় দিব নোৱাৰি।

(ঠিক এনে সময়তে শ্ৰীকামিনী শৰ্ম্মা, শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্ম্মণ, শ্ৰীছামচুল হুদা আৰু শ্ৰীএ, এন, আক্ৰাম হুছেইন এই আটাই কেইজনে একেলগে ঠিয় হৈ কয়)

ফটাশিল্প আৰু গৰমপানীৰ ইতিবৃত্তিৰ বিষয়ে গৱেষণা

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে:

*১৬। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত প্ৰসিদ্ধ গৰমপানী আৰু ফটাশিলৰ বিষয়ে চৰকাৰ অবগত নে ?

(খ) প্ৰসিদ্ধ এই গৰম পানী আৰু ফটাশিলৰ ঐতিহাসিক ঐতিবৃত্তি বা কাহিনী সম্পৰ্কে চৰকাৰে ইতিমধ্যে কিবা গবেষণা কৰিছে নে ?

(গ) প্ৰত্যেক বছৰত শীতকালত এই গৰমপানীত স্নান কৰিবলৈ আৰু ফটাশিল জলপ্ৰপাত দৰ্শন কৰিবলৈ অসম আৰু ভাৰতৰ অন্যান্য ঠাইৰ পৰা অনেক লোকেই তালৈ যোৱাৰ কথা চৰকাৰে জানে নে ?

(ঘ) এইদৰে এই ঠাইলৈ বছৰি যোৱা যাত্ৰীসকলৰ অনেকেই শিক্ষাৰত ভ্ৰমণাৰ্থেও যায় বুলি চৰকাৰে জানে নে ?

(ঙ) এইদৰে প্ৰত্যোক বছৰে সেই ঠাইলৈ যোৱা বিভিন্ন প্ৰকাৰৰ যাত্ৰীৰ বিশ্ৰাম মনোৰঞ্জন আৰু সেই বনাঞ্চলৰ অলেখ বনৰীয়া জীৱজন্তুক আৰু বন-সম্পদক লৈ গৰমপানীক এখন উদ্যান হিচাবে গঢ়ি তোলাৰ আঁচনি এখন লৈ কাৰ্য্য-ব্যৱস্থা হাতত লব নে ?

(চ) যদি এনে উদ্যান-আঁচনি এখন লোৱাৰ কথা চৰকাৰে ভাবে তেন্তে এই বছৰতে তেনে এখন আঁচনি চৰকাৰে লব নে ?

বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

১৬। (ক —হয়।

(খ)—বন বিভাগে এনে কোনো গবেষণাৰ কাম হাতত লোৱা নাই।

(গ)—হয়।

(ঘ)—চৰকাৰ এই বিষয়ে অবগত নহয়।

(ঙ) আৰু (চ)—গৰমপানীক এখন উদ্যান হিচাবে গঢ়ি তোলাৰ কোনো আঁচনি চৰকাৰে এতিয়ালৈকে হাতত লোৱা নাই। এনে ধৰণৰ আঁচনিৰ প্ৰয়োজনীয়তাৰ বিষয়ে চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই গৰম পানীৰ উহৰ প্ৰয়োজনীয়তা সম্পৰ্কে একো নাজানো বুলি কৈছে কিন্তু প্ৰশ্নটো এই কাৰণে অনা হৈছে যে ইয়াৰ ঐতিহাসিক ৰহস্য আছে। আৰু এই ৰহস্যৰ কাৰণ উদঘাটন কৰিবলৈ চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰী : এই বিষয়ৰ গৱেষনাৰ কাম হাঁতত লোৱা নাই; এই বিষয়ে মাননীয় সদস্যই আগ্ৰহ দেখুৱাইছে গতিকে জানিব লগীয়া কথা নিশ্চয় আছে আমি এই বিষয়ে কিবা পাৰো নেকি চাব লাগে।

ডঃ ভূপেন হাজৰিকা : এই বণবিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে বিষয়টো গৱেষনা কৰিব লগিয়া-বুলি উত্তৰ দিছে কিন্তু এইটোৰ আন এটা দিশ আছে; সেইটো হৈছে এইটো এটা Tourists কেন্দ্ৰ হিচাবে Tourist Deptt. য়ে ভ্ৰমবকাৰীৰ মনোৰঞ্জন বা বিশ্ৰামৰ ব্যৱস্থা কৰিলে, চৰকাৰে ২ পইচা পাব। গতিকে মই Tourism বিভাগৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব পাৰোনে? বন বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ জৰীয়তে?

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰী : এই বিষয়ে ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা : এই গৰমপানীৰ উহটো অসমৰ এটা আপুৰুগীয়া সম্পদ এই সম্পদটো সম্বন্ধে চৰকাৰে ভালদৰে জনা উচিত। মই সুধিব খোজো যে চৰকাৰে জানেনে যে এই গৰমপানীৰ উহৰ পানী কিমান ডিগ্ৰী উত্তপ্ত।

মিঃ স্পীকাৰ : এই প্ৰশ্নটো ইয়াত নুঠে।

শ্ৰীমহীধৰ পেগু : গৰম পানীৰ বৈশিষ্ট সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ কিবা সংবাদ আছে নেকি?

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰী : যিহেতু এই কথাটো বিধান সভাত এইবাৰেই প্ৰথম আহিছে, আমি বিভিন্ন সংবাদ সংগ্ৰহ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিম।

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে ইয়াৰ তদন্ত কৰাৰ আগতে বিহাৰৰ দেওঘৰ আৰু গীৰিধৰ মাজৰ যিটো গৰম পানীৰ উহ আছে সেই উহত গা ধুই খজুলি বেমাৰ ভাল হোৱাৰ কথাটোও তদন্ত কৰিবনে?

(হাঁহি)

হাঁহিবৰ কথা নহয় মই নিজে দেখিছো যে এনে উহৰ পৰা সাধাৰন মানুহে গা ধুই খজুলি বেমাৰ ভাল পাইছে। তদুপৰি ইয়াকে Tourist কেন্দ্ৰ কৰি বিহাৰ Govt য়ে বছৰি ৫০ লাখ টকা আয় কৰে। এনে ধৰণৰ গৰম পানীৰ উহ পৃথিবীত বৰ বেচি নাই। সেই কাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো যে এনে উহৰ উপকাৰিতাৰ সম্পৰ্কে মন্ত্ৰী মহোদয়ে নজনাটো আচৰিত কথা। গোলাঘাটত মানুহে মোক দেখুৱাইছে যে ইয়াৰ পৰা কিমান উপকাৰ হয়।

সেই কাৰণে মই বিষয়টো তদন্ত কৰা আগতে মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিহাৰৰ উহটোত কেনে কাম কৰিছে সেইটো যেন কৰ্তৃপক্ষই চাই আহে।

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰী : আমাৰ উৰ্ত্তৰ কাছাৰটো এনেকুৱা এটা গৰম পানীৰ উহ্ আছে আৰু আমাৰ প্ৰাক্তন ৰাজ্যপাল শ্ৰীশ্ৰীপ্ৰকাশে তাত এটা খট খটি কৰাই দিয়াৰ কথা আমি জানো। সেই কাৰণেই গোলাঘাটৰ গৰম পানীৰ উহ্টোৰ ক্ষেত্ৰটো বিশেষ ব্যৱস্থা লোৱা হব বুলি মই কৈছো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এটা কথা মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাব খুজিছো যে অসমলৈ বছৰে বছৰে বহু ভ্ৰমনকাৰী আহি চাই যায়হি কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে আজি ২৪।২৫ বছৰে এই উহ্,ৰ বিশেষ ব্যৱস্থা নোলোৱাটোহে আচৰিত কথা। তদুপৰি বন-বিভাগ আৰু Tourist বিভাগৰ মাজত সমন্বয় নথকাৰ কাৰণেই Tourist বিভাগক যি টকা দিয়া হৈছে সেইটো লোকচান হৈছে। সেইকাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিব খোজো যে দুয়োটা বিভাগৰ মাজত সমন্বায় ৰাখি ভ্ৰমণ কাৰী সকলক আকৰ্ষণ কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লয়।

শ্ৰীপুষ্পধৰ চলিহা : গৰম পানীৰ উহৰ বিষয়ে প্ৰত্যুত্তৰ শুনি এই চৰকাৰৰ পৰা জানিব খুজিছো যে এই বিষয়ে তদন্ত কৰিবলৈ এই সদনৰ পৰা এটা কমিটি কৰি দিব নোৱাৰিনে?

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰী : এই বিষয়ে মই কৈছোয়েই যে Tourist বিভাগ আৰু বিভাগীয় মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰি এই সম্পৰ্কে কিবা কৰিব পাৰি নেকি চাব লাগিব।

Re : Visit of Government Official to Soalkuchi

Shri Sailen Medhi asked :

*17. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that many Government Officials from different States and also from the Government of India use to visit Soalkuchi to see its Silk and Mnga Industry ?

(b) Whether the Government is also aware that there being no hotel and other rest house or inspection Bungalow, officers and tourists have to face great ineonveniences for their lodging ?

(c) If so, whether Government propose to construct a rest house or an Inspection Bungalow there ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

17. (a)--Yes.

(b)—There is no such resting place at Soalkuchi. Government are aware that visiting officers and tourists wanting to halt at Soalkuchi are inconvenienced in absence of suitable lodging.

(e)—This will be considered.

Re : Boundary Pillars

Shri Maneswar Boro asked :

*18. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the boundary pillars on Goalpara-Rangpur sector have been washed away by the recent devastating floods ?

(b) If so the number of pillars which were washed away by the devastating floods ?

(c) What action has been taken by the Government in respect of re-construction of pillars ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : (Minister Finance replied :

18. (a)—Yes, some such pillars have been washed away.

(b)—According to the preliminary report received, 28 main

15 Subsidiary and 75 T-shaped pillars have been damaged and washed away. These figures are under verification at present by the Local Land Records staff.

(c)—As per the procedure jointly agreed to by the Governments of Assam and East Pakistan, a joint inspection of the missing and damaged boundary pillars in this sector, is proposed to be undertaken shortly by the respective Deputy Commissioners of both sides after which they will take up the work of joint reconstruction/repair of the pillars in their original positions with the technical assistance of the D.L. Rs of both sides. This proposed joint inspection could not, however, be carried out so far, mainly due to natural calamities, elections and other factors prevailing in East Pakistan.

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো : অধ্যক্ষ মহোদয়, খাচীয়া জয়ন্তীয়া পাহাৰ ছিলেত মৈমন সিং আৰু গাৰোপাহাৰৰ মাজত যি সীমা খুটি আছে সেইবিলাক Displace Missing আৰু Damage হৈছে। যদি এইবিলাক Displace বা Damage হোৱাটো সঁচা তেতিয়াহলে কোন কোন খুঁটি Damage বা Displace হৈছে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : এই প্ৰশ্নটো হৈছে গোৱালপাৰা আৰু ৰংপুৰ Sector ৰ হে আৰু তাত যথাক্ৰমে ২৮ টা Main ১৫ টা Subscidiary আৰু ৭৫ টা T. Shaped.

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী: আমি Pillar বিলাক দেখিছো একেখন পথাৰৰ মাজেৰেই গৈছে। সেই একে মাটিতে এফালে অন্যফালৰ মানুহে খেতি কৰে আৰু আনফালে আন মানুহে খেতি কৰে ফলত কেতিয়াবা কেতিয়াবা কাজিয়া লাগি গোলমাল হয়। সেই কাৰণে এই pillar বিলাক লগলগাই আলি বা Drain দিব পাৰিলে তেওঁলোকে অলপ বাধা পাব আৰু বহুতো মানুহ Save হব আৰু হাঙ্গামাও কমি যাব।

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : দেৱাল বা Drain কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই।

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো : মোৰ প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰটো ঠিক হোৱা নাই। মই বিচাৰিছিলো যে কেইটা Pillar Displace বা Damage হ'ল আৰু কি কাৰণে হল।

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : ইয়াত প্ৰশ্নটো হৈছে ৰংপুৰ আৰু গোৱালপাৰা sector ৰ ইয়াত খাচীয়া পাহাৰক আনিলে বৰ দিগদাৰ হব।

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো : সেইটো কথা মই বুজিছো। কিন্তু সীমাৰ কথা যেতিয়া আহিছে এই সকলো কথা ঠিক কৰি আনিব লাগে।

শ্ৰীএ এন এম আক্ৰাম হুছেইন : চাৰ ৰংপুৰ আৰু গোৱালপাৰা Sector ত যি pillar ভাঙিছে সেই সুযোগতে বহুতো পাকিস্থানী অসম তথা ভাৰতৰ মাটিত সোমাই দখল কৰা কথাটো সচাঁনে ? যদি সচাঁ তেতিয়াহলে এই বিষয়ে তদন্ত কৰি তাৰ পৰা তেওঁলোকক আঁতৰাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ তিপাঠী : চাৰ, এইটো সচাঁ নহয়।

শ্ৰীএ. এন. এম আক্ৰাম হুছেইন : চাৰ এই কথাটো সঁচা।

মিঃ স্পীকাৰ : এই বিষয়ে আপুনি কিবা Document দিব পাৰিবনে ?

শ্ৰীএ. এন. এম. আক্ৰাম হুছেইন : এইটা সঁচা।

মিঃ স্পীকাৰ : আপুনি এই বিষয়ত বেলেগে প্ৰশ্ন কৰিব।

শ্ৰীএ. এন. এম আক্ৰাম হুছেইন : এই সুযোগতে কৰিছো। মন্ত্ৰী মহোদয়ে তৎক্ষনাত কলে মিছা কথা বুলি। মোৰ প্ৰশ্নটো হৈছে যে, আমাৰ Border ত যি Pillar ভাঙিছে সেই সুযোগতে বহুতো পাকিস্তানীয়ে আমাৰ মাটি দখল কৰিছে। মই এইবিলাক অসমীয়াতে কৈছো আপোনালোকে যদি ইয়াকে নুবুজে মই বৰ দুখীত।

হমাৰে দেশকে boundary pillars পাকিস্তান কী ওৰমে তোড় লিয়ে গয়ে হেয়। ঔৰ Pakistan Enforchment চল ৰহা হেয়। হম ইসকো দৰখাস্ত নহী কৰ সকতে। সৰকাৰ হমকী enquiry কৰেঁ। বতাইয়ে enquiry কৰনেকী হিম্মত হেয় কি নহী ?

Mr. Speaker : Order, please. This question refers to washing away of pillars by flood. If you think that your question is a very important one and it should be brought to the notice of the House then you come up with a new question. How can a Minister reply to such an important question unless it is put definitely in a question form ?

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে সদনত জনাইছে যে, Border Pillar বিলাক নষ্ট হৈছে। এই Pillar বিলাক কোন নদীৰ বানপানীত নষ্ট হৈছে ? মই জনাত সেই অঞ্চলত তেনেকুৱা ধৰণৰ কোনো নদী নাই কৰ পৰা বানপানী হব পাৰে। সেই কাৰণে এই বিলাক কৃত্ৰিম নদীৰ বানপানীয়ে এনেকুৱা কৰিলেনে কি ? Whether if is a fact that the boundary pillars on Goalpara and Rangpur Sector have been washed away by the recent floods ?

মিঃ স্পীকাৰ : The question is not contemplated here.

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী : মই সুধিছো কোন নদীৰ বানপানীয়ে ভাঙিছে তাকহে সুধিছো। আৰু মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক তাকহে সুধিছো।

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু গঙ্গাধৰ নদী।

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী : গঙ্গা কোন খিনিত আহি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ লগত লগ লাগিছে আমি জনাত গঙ্গানদীয়ে অসমৰ Border Touch কৰা নাই। মন্ত্ৰীমহোদয়ে এইটো কথা জনাবনে যে, যত Pallar washed কৰিছে তাৰ কিবা ৰহস্য নিশ্চয় আছে। আমি প্ৰশ্ন কৰিছো হয়নে ? চৰকাৰে কৈছে হয়। সাধাৰণতে বানপানীয়ে Pillar damage কৰা আমাৰ চকুত পৰা নাই। আমি Railway Pillar দেখিছো কিন্তু সেইবিলাক damage হোৱা আমি দেখা নাই। তেনেস্থলত এইবিলাক Pillar কেনেকৈ Damage হৈছে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : নদীৰ খহনীয়াত পিলাৰ নষ্ট হব পাৰে। ৰেলৰ যিবিলাক পিলাৰ সেইবিলাকত নদীৰ খহনীয়া নহয় কাৰণে পিলাৰ বিলাক নষ্ট

নহয়। ইয়াত কোনো ৰহস্য নাই। যদি ৰহস্য থকাৰ সন্ধান পাও তেন্তে তদন্ত কৰা হব।

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী: আগতে বানপানীৰ দ্বাৰা Pillar Damage হৈছে বুলি কৈছে আৰু এতিয়া গড়াখহনীয়াৰ দ্বাৰা হৈছে বুলি কৈছে।

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী: এইটোৰ ভিতৰত প্ৰভেদ বিচাৰিলে কোনো সাৰ্থকতা নহব।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী: এই পিলাৰ বিলাক যে গড়াখহনীয়াতে নষ্ট সেইটো কোন নদীৰ দ্বাৰা, কোন ঠাইত, কোন মৌজাত জনাবনে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী: মৌজা হিচাবে ইয়াত একো নাই। আমাৰ সীমান্ত ৰক্ষা বাহিনীয়ে সীমা ৰক্ষা কৰি আছে, সীমা অৰক্ষিত হৈ থকা নাই সুৰক্ষিত হৈ আছে। তথাপিও একেবাৰে কতো একো হোৱা নাই বুলিও কব নোৱাৰি। যদি কৰবাত কিবা পোৱা যায় তেন্তে তাৰ উপযুক্ত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হব।

অসমৰ ৰাজধানীৰ ঠাই নিৰ্ণয়

শ্ৰীমনেশ্বৰ বৰোই সুধিছে:

*১৯। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ ৰাজধানীৰ ঠাই নিৰ্ণয় কৰা হল নে ?

(খ) যদি হল, কত নিৰ্ণয় কৰা হল আৰু কি কি কাৰণলৈ নিৰ্ণয় কৰা হৈছে ?

(গ) যদি হোৱা নাই, ঠাই নিৰ্ণয় কৰোতে কিমান দিন লাগিব ?

বিত্তমন্ত্ৰী শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠীয়ে উত্তৰ দিছে:

১৯। (ক) আৰু (খ)—অসমৰ নতুন ৰাজধানীৰ ঠাই এতিয়ালৈকে নিৰ্ণয় কৰা হোৱা নাই। অৱশ্যে এই বিষয়টো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

(গ)—চৰকাৰে সোনকালে এই বিষয়ে সিদ্ধান্তত উপনীত হবলৈ যত্ন কৰিব।

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো: অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজধানীৰ ঠাই নিৰ্ণয় কৰিবৰ কাৰণে এখন কমিটি গঠন কৰা হৈছিলনেকি ? যদি হৈছিল এই কমিটিত কোন কোন সদস্য আছে আৰু তেওঁলোকে কি কি Report দিলে মন্ত্ৰীমহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী ঃ এতিয়ালৈকে Report দিয়া হোৱা নাই। এই কমিটিত আছিল Addl. Chief Secretary, Chief Engineer, Secy. P.W.D. (R&B) Revenue Secy, Addl. Chief Engineer Tourism & Country planning.

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা সচাঁ নেকি যে আমাৰ ৰাজধানী ভবিষ্যতে গুৱাহাটীতে হব বুলি ইতিপূৰ্ব্বে ব্যৱস্থা কৰিছে আৰু সেই অৰ্থে এটা দুটাকৈ শিলঙৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ অফিচ স্থানান্তৰিত কৰি আছে। এই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : আমাৰ মাননীয় সদস্যসকলে জানে যে আমাৰ প্ৰাক্তন মূখ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীচলিহাদেৱে এটা Policy ঘোষনা কৰিছিল আৰু সেই মৰ্ম্মে কিছুমান অফিচ স্থানান্তৰিত কৰাৰ কথা হৈছিল আৰু কেইটামান অফিচ স্থানান্তৰিত কৰা হৈছে। তাৰ পাছত মেঘালয় হোৱাৰ কাৰণে আমি কেইটামান Building এৰি দিব লগা হোৱাত Tax আৰু E.&D. বিভাগৰ অফিচ হঠাতে স্থানান্তৰিত কৰিব লগা হৈছিল। এইটো আমি গুৱাহাটীতে ৰাজধানী পতাৰ কাৰণে নহয়। ৰাজধানী কত হব সেই কথা নিৰ্ণয় কৰিবলৈ যি কমিটি কৰা হৈছে সেই কমিটিৰ নিৰ্দ্দেশমতে এই অফিচ স্থানান্তৰিত কৰা হোৱা নাই। কমিটিয়ে গুৱাহাটীৰ বাহিৰেও বহুত ঠাই ভ্ৰমন কৰি তেওঁলোকে তথ্য সংগ্ৰহ কৰিছে। সেই তথ্য সমূহৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিহে উপযুক্ত ঠাইত ৰাজধানী পতা হব।

(গন্দগোল)

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা সচাঁনে যে ১৯৭২ চনৰ নিৰ্ব্বাচনৰ আগতে ৰাজধানীৰ ঠাই নিৰ্ণয় কৰা নহব ? কাৰণ ৰাজধানীৰ ওপৰতে অহা নিৰ্ব্বাচনৰ ফলাফল নিৰ্ভৰ কৰিব।

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী ঃ তেনে কোনো উদ্দেশ্য নাই।

ডঃ ভূপেন হাজৰিকা : অসমৰ ৰাজধানীৰ ঠাই নিৰ্ণয় কৰাটো নিৰ্ভৰ কৰে টকাৰ ওপৰত। এইবিষয়ে অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত ৰাজধানী স্থানান্তৰ সম্পৰ্কে কিবা টকাৰ দাবী কৰিছেনে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী ঃ প্ৰধান মন্ত্ৰী ইয়ালৈ আহোতে আমি টকাৰ কথা

উল্লেখ কৰিছিলো আৰু তেখেতে কৈছিল আঁচনি কৰক, সহানুভূতিৰে বিবেচনা কৰা হব। গতিকে আমি এতিয়া এই কমিটি কৰিছো—এই কমিটিয়ে আমাক Report দিব আৰু অনুমানিক হিচাব দিব। কিমান টকাৰ দৰকাৰ হব সকলো ঠিক কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক এই সম্পৰ্কে দাবী জনাব খুজিছো।

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ ৰাজধানী স্থানান্তৰ সম্পৰ্কে এটা বিশেষজ্ঞ কমিটি গঠন কৰা হৈছে। অন্য এখন Cabinet Sub Committee গঠন কৰা হৈছিলনে; যদি হৈছিল তাত কোন কোন সদস্য আছিল আৰু কি কি বিষয় বিবেচনা কৰাৰ কাৰণে Cabinet Sub-Committee ক দিয়া হৈছিল ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : এই Cabinet Sub-Committee আছিল Finance Minister, Minister Revenue, Minister Tourisim, Minister T.A.D. Minister Agriculture কিন্তু আজিলৈকে এই Committee বহাৰ সুবিধা হোৱা নাই।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ : কি কি বিষয়ে বিবেচনা কৰাৰ কাৰণে এই কমিটি গঠন কৰা হৈছে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : মাননীয় সদস্যই এনে এটা প্ৰশ্ন কৰিছে যে প্ৰশ্নটো শুনি ভয় লাগিছে কিন্তু কোনো সন্দেহ কৰা উচিত নহয়।

1. The site should have compact are of 3000 or more acres of land avoiding cultivable lands.
2. In case of hilly tracks areas suitable for construction purposes should be considered.
3. Matter relating to construction of roads, laying of water supply and power as also other intra-structure should be taken into consideration.
4. Rough estimate of the cost involved.

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী : যিখন কমিটি কৰা হৈছে সেইখন কমিটিয়ে নগাওঁ জিলাৰ

শিলঘাট অঞ্চল পৰিদৰ্শন কৰিছিল নেকি ? আৰু নগাওঁ শিলঘাটলৈ যেতিয়া ৰাজধানীৰ দাবী আহিল তেতিয়া Cabinet Sub কমিটিৰ লগত আমাৰ মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী, শিক্ষামন্ত্ৰীও গৈছিল নেকি ? আৰু যদি গৈছিল তেতিয়া তেখেতসকলে কিবা অভিমত প্ৰকাশ কৰিছিল নেকি ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : এই কমিটি তালৈ গৈছিলনে নাই মই কব নোৱাৰো; কিন্তু মই কিবা কাৰণত তালৈ যাওঁতে মোক ঘেৰাও কৰি জেগাখিনি দেখুৱাইছিল। কিন্তু এই সম্পৰ্কত মই কোনো নোট দিয়া নাই। কমিটিয়ে গৈ সেই ঠাই চাব আৰু তথ্য পাতি ডাঙি ধৰিব।

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী : বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যোৱাবাৰৰ অধিবেশনত মোৰ এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিল যে তেখেতে ৰাজধানী স্থানান্তৰ সম্পৰ্কত মই আগবঢ়োৱা পৰামৰ্শ (view point) কমিটিক দিব। মোৰ পৰামৰ্শটো আছিল এই যে অসমৰ বুকত নেফা, মিকিৰ পাহাৰ আৰু উত্তৰ কাচাৰক ৰখা আৰু অসমৰ ৰাজনৈতিক ইচ্ছা আকাংখা পুৰনৰ কাৰণে অসমৰ ৰাজধানী উত্তৰ পাৰে তেজপুৰ অথবা ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দক্ষিণ পাৰে শিলঘাটত পতা। এই পৰামৰ্শটো বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কমিটিলৈ পঠালেনে নাই ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : এনে ধৰণৰ যি বিলাক পৰামৰ্শ মই পাইছো সেই বিলাক কমিটিলৈ পঠাইছো আৰু ভৱিষ্যতেও তেনে পৰামৰ্শ পঠোৱা হব।

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী : মোৰ পৰামৰ্শটো পঠোৱা হৈছেনে নাই মই এই কথা জানিব খুজিছো ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : মই সেইটো তদন্ত কৰি জনাম।

শ্ৰীচামচুল হুদা : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো কথা জানিব পাৰোনে যে Cabinet Sub-Committee ৰ বাহিৰেও আৰু এখন Expert Committee কৰিছিল। এই Expart Committee এ তেওঁলোকৰ Report দাখিল কৰিলে। এনেকুৱা কথাও শুনা যায় যে এই Expert Committee ৰ ২/১ জন সদস্যই গুৱাহাটীৰ বাহিৰে অন্য ঠাইত ৰাজধানী পাতিবৰ কাৰণে মত পোষন কৰাত সেই Committee ৰ President এ তেওঁলোকৰ চাকৰী খাব

বুলি ভয় দেখুৱাইছিল। এই কথা সচঁানেকি ? যদি সেয়ে হয় তেনেহলে চৰকাৰে এই বিষয়ত দৃষ্টি দিব নেকি ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : এনে কথা মই শুনা নাই।

শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা : এইটো কথা মই চৰকাৰৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে ১৯৭২ চনৰ আগতে ৰাজধানীৰ স্থান নিৰ্ণয়ৰ কাৰণে কিবা চিন্তা কৰিছেনে ? যদি কৰিছে এই অফিচ বিলাকো তালৈ স্থানান্তৰিত কৰাৰ কথাও বিবেচনা কৰিছেনে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : তেখেতৰ প্ৰশ্নটো মই ভালদৰে বুজি নাপালো। এটাত কৈছে য়ে ১৯৭২ চনৰ আগতে ৰাজধানীৰ স্থান নিৰ্ণয় কৰিবনে নকৰে আৰু আনটোত কৈছে যে অফিচ বিলাক স্থানান্তৰিত কৰিবনে নকৰে ? তেখেতে কোনটো প্ৰশ্ন কৰিছে ?

শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা : ১৯৭২ চনৰ আগতে ৰাজধানী স্থানান্তৰিত কৰাৰ সিধান্তটো কাৰ্য্যকৰী কৰিবনে নকৰে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : ৰাজধানী স্থানান্তৰ সম্পৰ্কত মাননীয় সদস্যসকলে মত পোষন কৰিছে যে এটা এটাকৈ অফিচ স্থানান্তৰ নকৰি যত ৰাজধানী হব তাত ভালকৈ Construction কৰি স্থানান্তৰিত কৰিব লাগিব। এইটো নিৰ্ভৰ কৰিছে আমি কিমান টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পাম তাৰ ওপৰত। ১৯৭২ চনৰ আগতে পৰা হবনে নহয় এই সিদ্ধান্ত এতিয়াও উপনিত হব পৰা নাই। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰি টকা পাব লাগিব। তাৰ পাচতহে Construction কৰিব পৰা হব।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই Cabinet Sub-Committee বা Expert Committee যি বিলাক পাতিছে সেই বিলাকৰ দ্বাৰাই মানুহক ভুৱা দিয়াৰহে ব্যৱস্থা কৰিছে। যদি প্ৰকৃততে চৰকাৰে ৰাজধানী স্থানান্তৰৰ সিধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে তেনেহলে চৰকাৰে জনাবনে এই ঠাই কত হব আৰু এই বাজেট অধিবেশনতে এইটো ঘোষনা কৰিবনে ?

শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী : মাননীয় সদস্যৰ কথাটো সত্য নহয় কাৰণ মেঘালয় ৰাজ্য পূৰ্ণপৰ্য্যায়ৰ হোৱাৰ পাচত যে ৰাজধানী ইয়াৰ পৰা যাব লাগিব

এই কথা চৰকাৰে ভুৱা বুলি কৰ নোখোজো কিন্তু এই স্থানান্তৰিত কাৰ্য্য planned হিচাবে কৰিলে ভাল হব।

(এটিশ্বৰ কেতিয়া যাব। Target date লাগে)

Target date এতিয়াও কৰা হোৱা নাই।

Re: Privilege Motion against the Minister, Law

Shri Kamini Mohan Sarma : মই এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ কথাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো যে আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ কলিতাই যোৱা বাজেট অধিবেশনতেই মাননীয় মন্ত্ৰী মতলিব মজুমদাৰৰ বিৰুদ্ধে এটা Breach of Privilege Motion দাঙি ধৰিছিল, সেই Motion টোৰ কি হ'ল ? সেইটো কাগজতে সোমাই থাকিল নে তাৰ কিবা কাৰ্যকৰী ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা ভাবিছে ?

Shri Jogen Saikia : (Deputy Speaker and Chairman, Committee of Privilege) :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই Motion টো Privilege Committee য়ে বিবেচনা কৰাৰ কথা আছে; সেইটো এবাৰ কমিটিত দিয়া হৈছিল কিন্তু qurom নোহোৱাৰ কাৰণে সেইবাৰ আলোচনা কৰা নহল। তাৰ পাচত মধ্যকালীন নিৰ্ব্বাচনৰ কাৰণে পুনৰ কমিটি পতা হোৱা নাছিল। এই ২৪ তাৰিখে কমিটি পতা কথা আছিল কিন্তু কমিটিৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীফনীবৰা উপস্থিত থাকিব নোৱাৰিব বুলি অনুৰোধ জনোৱাত ২৫ তাৰিখে দিন দিয়া হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে Privilege Committee ৰ সভাপতিক অনুৰোধ কৰিব পাৰোনে যে এই বিয়ষটো দেৰিকৈ নাৰাখি বিষয়টো যিমান সোনকালে পৰা যায় এটা বিবেচনা কৰা হওক।

Shri Jogen Saikia : বিষয়টো পিচলৈ দিয়া আমাৰ উদ্দেশ্য নহয়. যোৱা ১৮ তাৰিখে পতাৰ কথা আছিল, কিন্তু বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যৰ সুবিধা নথকাৰ কাৰণেই ২৫ তাৰিখলৈ অনা হৈছে।

Announcement by the Speaker : Resignation by M. Moinul Haque Choudhury, Member from Sonai

Mr. Speaker : Under Rule 186 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I hereby inform the House that M. Moinul Haque Choudhury who was a sitting Member of the Assembly representing Sonai Constituency has duly resigned his seat in the said Assembly by writing under his own hand with effect from the 16th March, 1971 which reads as follows :-

"To The Honourable Speaker,
The Assam Legislative Assembly,
Shillong.

Sir,

In view of my election as a Member of the Parliament (House of the People) from No. 4 Dhubri Parliaamentary Constituency, I hereby tender my resignation from the Membership of the Assam Legislative Assembly under my hand, to be effective from 16th March, 1971.

Yours sincerely,
Moinul Haque Choudhury"

Mr. Haque Choudhury has also written to me as follows:

"I take this opportunity to thank you and the hon. Members of this House for the kindness, courtesies and considerations they had shown to me all throuh. I pray to be excused for all my failings and short-comings. I want the good wishes of all of you. I would have personally

come to seek the same from the House but it is my ill luck that we have been asked to proceed to Delhi immediately."

Now, Shri Barua.

Re : Putting up of sign Boards by Nagalend public works Department at Sonari.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I want to draw the attention of the hon. Minister for Finance who is looking after the portfolio of the Chief Minister Home and General Administration - to the fact that information has been received from a reliable source that on the 13th of March, 1971 the Nagaland P. W. D authorities have come and put up their sign board at Sonari, inside our territory, and by doing so they are trying to declare that Sonari is within Nagalond. The people of that area have informed the S.D.O. and they also sent telegrams to the D. C., and the Government, but uptill now no action has been taken from the side of the Government. As a result there is a sense of insecurity prevailing in the minde of the people because the Nagaland P. W. D authorities have not come alone ; they have come with Army personnel and they are posted at Sonari town itself. Therefore, I want to know from the Finence Minister what action the Government have taken about this and if no action has been taken, why there is complaeancy on the part of the administration ? As you know Sir, this is not the single instance. The Nagaland

authorities, taking advantage of the weakness of the Government of Assam and goodness of the Assamese people are creating such troubles which cannot be tolerated any more. If this kind of things are allowed to continue then the Nagaland authorities will declare that Sonari is within their territory. Sir. while we want to maintain friendship and good relation with the people of Nagaland, this sort of attitude on the part of the Nagaland authorities is intolerable I want to know from the Finance Minister whether more statements made by the Prime Minister or Chief Minister will solve the problem or they propose to take some action about it so that this boundary dispute is settled once for all. In this connection I have already suggested to you that a delegation from this House may be sent to Nagaland so that we may discuss this matter with the Members of Nagaland Assembly which is in session now. I therefore want to know whether Government will accept my suggestion to send a goodwill mission to Nagaland so that we may discuss this problem with them, and if we fail to resolve the disput then the situation may be dealt with by the police. With this end in view I have brought this question before the House so that the Government may clarify their stand in this regard,

Secondly, I want to know from the hon. Minister for Industries, as be assured the House that he would meet the deputationists who are here and who have threatened to resort to hunger strike from 18th of this Month whether he met the copyists and if so what is the result of his

discussion with them and what he proposes to do to them.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister Finace): With regard to the point which has been raised just now, Government will make a statement tomorrow because I got the notice of it just now.

Re : Hunger strike by the workers of the Assam State Electricity Board

Shri Biswadev Sarma (Minister Industries): With regard to the hunger strike threat yesterday I met the representative of the association. But as the Chief Minister is away, I have requested them to postpone their hunger strike and they have agreed. As soon as the Chief Minister is here I shall discuss with him about this problem and see what can be done about it.

Re : A Report published by the Assam State Electricity Board in the Assam Tribune

Shri Lakshyadhar Choudhury: Mr. Speaker, Sir, under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business, I want to draw the attention of the Minister-in-charge of Power to the statement made by the Assam State Electricity Board published in the Assam Tribune of 13th March, 1971, about the demands placed forward by the Workers Union of the State Electricity Board.

Sir, this is a very serious situation arising out the workers demands. We find that the statement has been issued from the side of the State Electricity Board through the Public Relations Officer. Here it is said that the Assam

State Electric Supply Workers Union has served an ultimatum for final decision of their demands within 31.3.71 failing which the Union would have the right to resort to direct action of any kind upto the extent of continuous general strike from 1st April. We find in the statement that only 10 demands out of 37 demands of the Workers Union are placed now. We find that the Public Relations Officer is not coming forward for any settlement with the Union by negotiation or by mutual consultation. In the last line we find that there is an appeal for the general public. It runs thus : "The Board would like, however, to assure that everything possible would be done to ensure that there is no disruption or dislocation of any kind is supply of power despite resort to any direct action by a group of ASEB workers and look forward to all possible public co-operation and assistance in their difficult task.

The workers Union's demands are not here before us and the negotiations made by the Workers Union with the Board is not written here also. So we are in complete darkness. Last year when there was a general strike there was complete chaos in the State; there was stoppage of water supply and power supply to industries and heavy damage was done to the State. So, I think, the Minister-in-charge will come forward and take immediate steps for a negotiated settlement. A socialist or a Socialist Government cannot go against the workers' demands. Regarding granting of bonus I find from a report published by the board that the Government of India had asked the Board

to give the bonus. But inspite of this the Board is playing hide and seek by referring the matter to the Industrial Tribunal only to kill time. I am not aware of all the facts, but all the same it is a serious affairs, and, I think the Minister in charge would come forward for an immediate settlement of this dispute with the workers.

Shri Biswadev Sarma: (Minister, Power) Sir, I can only make a statement in this matter with your permission.

The Assam State Electric Supply Workers' Union has served an ultimatum for final settlement of their demands within 31.3.71 failing which the Union would have the right to resort to Direct Action of any kind up to the extent of continuous general strike from 1.4.71. Serious allegations have been made regarding violation and non-fulfilment of agreements regarding withdrawal of cases referred to the Industrial Tribunal and settlement of all disputes through an agreement with the Union.

It may be recalled that this Union submitted a 37 point Charter of Demands in April, 1970, on the alleged non-fulfilment of which the Union resorted to an illegal strike despite reference of the main demands to the Industrial Tribunal for adjudication. Following discussions with the Minister, Industries & Power on 20.6.70 the strike was called off after considerable damage and loss to public property together with immense hardship to the public.

There was no agreement of any kind that the 37 points would be settled through an Agreement with the

Union and that the reference earlier made by the Government to the Industrial Tribunal would be withdrawn. The allegation made in the present ultimatum to that effect is without any basis.

The Board had taken decisions on some of the points in the 37 point Charter of Demands even before the Union thought it fit to resort to an illegal strike from 12.6.70. After rusumption of duties by the striking workers, a series of discussions took place with this Union and decisions taken on most of the demands in the Charter had been explained and communicated.

Althought in the present ultimatum the Union has listed ten demands as still not settled, only six out of them figured in the 37 point Charter. The other demand relate principally to matters arising out of the illegal strike which have been duly attended to.

On two of these six demands concerning absorption of Muster Roll and Work-charged employees and permanancy and confirmation of regular employees, the Board had earlier taken necessary decisions. These decisions, in certain respects an advance on the recommendations of the National Wage Board, are in the process of implementation requiring detailed verification of the service particulars of a large number of workers which involves time.

As regards the demand regarding Heavy Vehicle Drivers, the position has already been reviewed as recommended by the field officers following an earlier dispute.

On the fourth demand relating to a flat rate of medical allowance, a broad scheme after discussion with this Union had been drawn up which had to be referred to other Unions for views as required by law before taking a final decision.

The demand for grant of a higher rate of Bonus had already been referred to the Industrial Tribunal for adjudication as there could be no settlement thereon. The Union subsequently discussed this demand on several occasions and the Board's decision thereon had been communicated on each occasion.

The decision of the Tribunal on this issue would accordingly have to be awaited.

As regards the implementation of the recommendations of Wage Board the matter has already been taken up. The National Wage Board recommendations have vital implications for this developing Board and they require most careful examination. The fact that unlike other Electricity Boards the ASEB employees had been given pay scales with which D.A. had been merged on the principles followed by the State Government in respect of their employees introduced an important special element in formulating decisions on the Wage Board recommendations.

Even then, the workers of the Board have been granted an interim relief from 1.9.70. pending adjustments in due course when final decisions are taken on the Wage

Board recommendations although no such interim relief has been given to the employees of the State Government.

It will be seen that there is hardly any demand of this Union for the non-fulfilment of which within a specified time there can be any reasonable ground for submitting an ultimatum threatening direct action and indefinite stike after 31.3.71.

As any such agitation in a vital public undertaking like the Electricity Board tends to adversely affect the maintenance and distribution of an extremely essential service with grave risks to all concerned, it is hoped that this Union will desist from undertaking any programme of direct action after 31.3.71.

The Assam Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1971.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : (Minister, Finance) Sir, I beg leave to introduce the Assam Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1971.

Mr. Speaker : Has the Minister leave of the House to introduced the Bill ? (After a pause)- Leave is grated.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I beg to introduce the Bill.

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

Re: Resolution: Fixation of the amount of loan to the Assam State Electricity Board

Shri Biswadev Sarma : (Minister, Power Electricity) Sir, I beg to move that this Assembly do approve the fixation of the amount of loan of the Assam State Electricity Board at a higher maximum limit of Rs. 30 crores (Rupees thirty crores) so as to enable the State Government to take action under Section 65 (3) of the Electricity (Supply) Act, 1948.

The Explanatory Note reads like this

"The State Electricity Board can float market loan on the basis of guarantee given by the State Government. The relevant provision of Section 65 (3) of the Electricity (Supply Act, 1948 reads as follows "the maximum amount which the Board may at any time have on loan under sub-section (1) shall be ten crores of rupees, unless the State Government, with the approval of the State Legislative Assembly fixes a higher maximum amount."

The provision of the Act fixes the limit of 10 crores of rupees unless the State Government, with the approval of the State Legislative Assembly fixes a higher maximum amount.

On the basis of the above provision and the guarantees given by the State Government, the Assam State Electricity Board has so far taken loans upto ruppees 8.44 crores.

The Planning Commission decided that for financing the Assam State Electricity Board ashemes for the Fourth Five Year Plan, it should take loan from the Market and L.I.C. etc. to the extent of Rs. 16 crores and the remaining amount of expenditure of the Board in the Fourth Five Year Plan should be by way of loan from the State Government and the resources generated by the Board itself.

Accordingly last year the Board already took a loan of Rs. 3 crores from the open market bringing the total amount of loan taken by the Board from the open market and the L.I.C. upto 8.4 crores.

The Board will be required to float loans to the extent of another 13 crores within this Plan period. Unless therefore, the limit of the borrowing power of the Board is raised, the Board will not be in a position to float even this year's loan of Rs. 3 crores. The Government, there fore. felt that instead of frequently going to the Legislature the limit of borrowing power of the Board may be fixed at a higher maximum limit of Rs. 30 crores to see through the requirements of the Assam State Electricity Board for the first two years of the Fifth Plan period also, taking an annual average borrowing of 4 crores for the two years of the Fifth Plan,"

Sir, I have also a statement. May I read it.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, how we can get the copy of the statement ? If we do not get copy, we cannot study and take part in the discussion,

Shri Biswadev Sarma : Sir, this may be cyclostyled.

Shri Dulal Chandra Barua : It will take time and it may be that the item may have to be postponed.

Shri Biswadev Sarma : Sir, the hon. Members can follow the points while I read. This is not very long.

Mr. Speaker : Yes, you can read the statement.

Shri Biswadev Sarma : The investment of the Board.......

Shri Debeswar Sarmah : May I interrupt for a moment, Sir, Under Rule 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948, an annual financial statement should be placed before the House. The Rule 61 says" "(1) In February of each year the Board shall submit to the State Government a statement in the prescribed form of the estimated capital and revenue receipts and expenditure for the ensuing year."

The sub-clause (3) says "The State Government shall as soon as may be after the receipt of the said statement cause it to be laid on the table of the House, or as the case may be, Houses of the State Legislature; and the said statement shall be open to discussion therein, but shall not be subject to vote." Now where is that statement ? In the absence of that statement how can we intelligents participate in the discussion.

Shri Biswadev Sarma : We have already submitted the statement for 1969 70 and the rests are under print and will be placed before the House.

Shri Debeswar Sarmah : Sir, what I am going to impress is that we will require the figures. We have got the

Statement of Annual Accounts and Audit Report of 1969-70, which was submitted before the House. He has come up for further loan accommobation Rs. 30 crores. Whether we shall pass this or not is a different matter. We all know generation of electric power is very important for development of the State, there is no doubt about it.

Shri Biswadev Sarma : There is no discrepancy on the mater. Only diserepancy is that for a long period, the accounts were not placed before the House, not for the fault of the Board but for the fault of the printing press. The Statement for the year 1969-70 was ready and we have placed it before the House.

Shri Debeswar Sarmah : Sir, I beseech on you Mr. Speaker to go through the Law. The Sector 61 says-"In February of each year the Board shall submit to the State Government a statement in the prescribed from of the estimated capital and revenue receipts and the expenditure for the ensuing year." Now if we donot know what was spent, how it was spent during the last year and if we do not know what is going to be spent, how we can take part in the discussion. The Statement of Accounts is the budget for the State Electricity Board and to get a clear view of the matter we must have it.

The Minister for Power need not look at me. I am not opposing it. Unfortunately the Power Minister is in heriting a messy thing and we should all help him to clear that mess, that stinking stable.

We cannot allow that Resolution to be passed unless this statutory provision is fulfilled.

Shri Biswadev Sarma : Under what rules and procedure you can stop this. We have already submitted our account in the last session. The latest report is under print and will be placed before the House.

Shri Debeswar Sarmah : Whatever it is, you cannot flout the Electric Supply Act. You are the Minister functioning under that Act.

Shri Biswadev Sarmah : With regard to the accounts of the Board I have already compiled a statement where the details are given. I also placed a Statement of Accounts before the House in the last Assembly Session. So there is no discrepancy in this regard.

Shri Debeswar Sarmah : Sir, may I request you to have a look at the Electricity Supply Act.

Mr. Speaker : Yes, the Rules 61 says "In February of each year the Board shal submit to the State Government a Statement in the prescribed form of the estimated capital and revenue receipts and the expenditure for the ensuing year" and in the Sub-Clause it is stated" the State Government shall as soon as may be after the receipt of the said statement cause it to be laid on the table of the House or as the case may be House of the State Legislature ; and the said statement shall be open to discussion therein but shall not be subject to vote.

Shri Dulal Chandra Barua : By submitting this statement what he (Minister, Electricity) wants is a long rope to take more loans and grants. We want to know in what way they are spending money. I think this House must discuss this matter or the Minister should bring a motion in the form of a resolution on this. But the question is technical point is there.

Shri Biswadev Sarmah : The technical point is to increase the borrowing limit. I assure you will take lone from the market, I am not asking for any grant.

Shri Debeswar Sarma : But the matter will be clear if you look at page 35 of the Report for 1969-70. How messy this is. Now the Minister says "I have asked only a resolution to be passed for sanctioning and approval of the loan of 30 crores". The ASEB have already borrow up to the neck in deft and futher sanction is sought for borrowing, 9 may tell you the Boards accounts are in messy. If the Secretary would kindly give you a copy of the statement of of Annual Accounts and Audit Report up to 31st March, 1970 you will find how horrible it is.

Shri Biswadev Sarma : My statement which is placed before the House is subject to discussion by this House if the Hon'ble members so desire ; but in accordance with the resolution this statement of accounts cannot be discussed.

Shri Debeswar Sarmah : The point is this he has asked for a sanction of loan. If the loan is raised the Govern-

ment will have to guarantee it. I do not suppose he will contriadict it. Government money is public's money. Now, we have found in this report ending 31st March, 1970 hope less mess of all thi .gs. I am only reading a few sentences of the statement of Accounts.

Mr. Speaker : I cannot appreciate you. The annual statement submitted up to 1967, which may be submitted for discussion, it is not debarred by anybody.

Shri Debeswar Sarmah : We are not intending to impede it, we are not obstructing the resolution. But with a view to intelingenly u derstand the things, it should be properly explained. If you go through the Audit comments as referred to in the audit certificate recorded on the balance sheet you will find that certificate of physical existence of assets was not on record. On another Consolidated revenue account you will fiind that the net deficit of Rs. 10,13,691.83 for the year as shown in this account has been understated to the extent and for the reasons shown below :

(a) Value of stores found surplus at the Meter Factory has been taken as'other revenue'

(b) Credit has been taken under the head Miscellaneous Revenue for recovery of storate relating to the year 1965-66.

(c) Misposting in previous years have been adjusted by credit to Miscellaneous Revenue instead of against the accumulated deficit.

(d) Amounts misapropriated (Rs. 4,36,101.32) and value

of materials stolen (Rs. 7,438.64) have not been charged to Revenue Account. These are the way of illustration.

These are very serious matters. Still then, how can the Hon'ble Minister come for sanction of an additional loan of Rs. 30 crores for this poor State of Assam. This may be possible for the rich States like Bombay or Central Government but for Assam it is well-nigh impossible. Still we have got massive borrowing and this poor ASEB has to pay interest of 3,73,00,000 annually. Can you conceive of it, Sir, that this poor State is saddled with such a huge amount of interest on a loan of Rs. 78, 82, 67, 000. I hope you will appreciate me. Until and unless we have a clear picture that the amount will be utilised properly how can we sanction additional loan ? That additional amount of Rs. 30 crores may be borrowed fron LIC. That does not matter. My point is as he has moved the resolution, let him supply all the facts and figures. The statement is so meagre. that very little can be gatherd.

Shri Biswadev Sarma : Let the hon' Member hear my statement.

The investment of the Board up-to-date amounts to roughly Rs. 80 crores, Out of these, a sum of about Rs. 70 crores has come as loan from the State Government under the plan. The total market borrowing of the Board up-to-date has been Rs. 10 crores, which is the limit as fixed at present, made upto Rs. 3 crores from the Life Insurance Corporation and the rest from the market on bonds guaranteed by the State Government.

Although the total 4th plan of the Board was fixed at rupees 38 crores originally, it has since been reduced to about rupees 34 crores. The provision for Rural Electrification under the Plan was originally about Rs. 7 crores which will also have to be correspondingly reduced now because of the reduction in the overall size of the Board's 4th plan.

The overall provision of Rs. 34 crores for the 4th plan envisages public borrowing by the board of Rs. 16 crores. The Board will be required to contribute about Rs. 10 crores from its own resources. Only the remaining amount of about Rs. 8 crores would come from the State Government against the overall provision of Rs. 34 crores for the whole plan. The Board's own contribution of Rs. 10 crores would come from the Depreciation Reserve Fund the proceeds of which would be ploughed back to new investments. While the Board is reasonably confident of contributing its own share of about Rs. 10 crores, it would be impossible to maintain even the reduce overall size of the Board's 4th plan at Rs. 34 crores unless the borrowing limit is suitably raised.

For Rural Electrification, the Board is entitled to obtain loans from the Rural Electrification Corporation at concessional rate of interest and liberal repayment terms. The Board is expected to obtain atleast Rs. $2\frac{1}{2}$ crores to Rs. 3 crore from the Corporation during the remaining part of the 4th plan. It will not be legal to

obtain this loan from the Corporation unless the borrowing limit of the Board is raised.

Unless the Board manages to obtain sizeable amounts from public borrowing, the worst sufferer in the programe for power extension would be the Rural Sector for which the provision even otherwise is much too small for a State of our size and considering the rapidly growing public demand.

From the generation capacity already developed, it is possible to meet demands upto about 43 MW from the Upper Assam System. From the Lower Assam System the optimum supply can be about 37 MW. As against the same the demand from the Upper Assam System has already reached 37 MW and that from the Lower Assam System about 34 MW. Considering the rapid increase in demand the present capacity could be expected to some how meet the requirements only upto the end of 1971 and from 1972 there would be power shortage unless the new generation schemes already in hand like Chandrapura, Namrup Thermel Extension etc. are fully commissioned. These urgent projects are in the process of implementation and sizeable additional investments during the remaining years of the Fourth plan would be called for therein. Paucity of resources if not made up in time would tend the cripple these development programmes as well.

The Board is also committed to meet the high power demands of several big industrial projects expected to be established in the near future. This would only underline

the urgency of more and more investments so that for lack of power important programme of industrialisation of the State may not come to grief.

The revenue assessment and collection of the Board has been showing steady rise and as against Rs. 164.8 lakhs actual in 1966-67 it has gone upto about Rs. 500.00 lakhs in 1970-71. By 1974-75, the revenue collection as estimated by the Tarrif Committee set up by the Board is expected to exceed Rs. 1000 lakhs.

It has been possible to provide for full depreciation charges from 1970-71 from the Board's gross receipts. At the present rate of increase of revenue it is expected that by 1974-75 it would be possible for full credit to be given for the current year's interest charges on the State Government loans, the interest charges on public borrowings being regularly paid by the Board out of its own earnings.

The Board has considerably strengthened its machinery for revenue billing and collection. A system of spot billing had been introduced in Gauhati area with considerable sucess and it is being extended to other important areas of consumption. Leakage of revenue is being constantly watched and special machinery has been set up for the purpose.

The Board has been operating on a schedule of tariff rates brought into force since 1965. Considering that there is reasonable scope for enhancing tariff rates for certain categories of consumers the Board drew up a revised sch-

edule of tariff which however could not be given effect to because of a directive from the State Government. As per instructions of the State Government the Board set up a regular Tariff Committee to go into the whole question of the Board's tariff rates. The Tariff Committee has since made its recommendations on revision of tariff rates for certain categories of consumers.

There is a misapprehension that the Board's existing tariff rates are by far the highest in the country and they have indirectly inhibited the growth of industries in the State. From a comparison of the tariff rates in other areas of the country as made by the Government of India it would however appear that the Board's tariff rates even with some revision as recommended by the Tariff Committee would be lower compared to the rates charged in several major developed States.

Now, with regard to the accounts if you....................

Shri Debeswar Sarmah : Sir, with your permission, I seek to interrupt. Let us honestly confess to ourselves. He has read out a statement, a financial statement in such a way, that we have not been able to follow it ? You are highly qualified; you are an M. A., have you followed the statement ? I am sorry, for most of us it is difficult to follow when he read the statement like this. It is not possible to follow. I want that statutory provision of section to be followed. Let him educate us on the expenditure of the Electricity Board and we will be too glad to

help him. He is reading a statement and he is reading well. His pronounciation is well. But are out intellects so keen to follow it ?

Shri Biswadev Sarma : Under the provision of the present rules there is nothing to compel me that I should give all the statements before a resolution is put. My only submission for the very purpose that for the functioning of the Electricity Board an enquiry commission has been set up. They are going into the details of all irregularites committed by the Board. Therefore, after the placing of the report of the Commission the hon' Members will have ample opportunity to discuss this matter threadbare.

Shri Debeswar Sarmah : That is an old matter. If we go through all these matters, then I think we shall have to ask the former Minister of Electricity to resign. My friend, the Minister, Electricity is asking for rules, and rules. What are we talking of ? The Act is before you.

Shri Biswadev Sarma : Strictly according to Act, the Government has submitted all their accounts to this House. Only the accounts relating to 1971-72 is under print. There is time up to March. It is already submitted to me. According the procedure of the House I shall lay it during March. (Voice : which year ?) 1971-72. (interruptions).

My submission is that when there is a provision in the rules that the financial statement of each year is to be placed before the House, there is ample opportunity for the hon'ble members to discuss it. A Commission of en-

quiry has been set up and their report will be available to the House. But in this case I want to take the permission of the House to increase the borrowing power of the Board. If the Hon'ble members so desire, I am prepared to make a statement on the accounts.

Shri Debeswar Sharmah : What is the harm if the resolution is put off till the later part.

Shri Biswadev Sharma : Then we will lose Rs. 2½ crores. This money is given to us and we are to take it before the 31st of March. The Rural Electrification Corporation is giving this money and on 25th of March we have to draw that money. Unless the borrowing power is increased, I cannot borrow the money and the entire programme of the Electricity Department will be at a standstill. That is why I say that if the Hon'ble Members want to have a special Session for Electricity, I am prepared for it but I requeste the Hon'ble Members that if this resolution is not put up then all electricity work will be stopped and there will be no improvement.

Shri Debeswar Sarmah : Sir, we want that money should be borrowed. It is nobody's intention to frustrate the Electricity Deptt. The Hon'ble Minister is putting in a way as if the Members who are asking about the accounts are hostile to the Dept. We are not. As I have told you, crores of rupees have gone down the ditch. The rate payers' money have gone down the ditch. Now, all that we are asking for is that let us have the accounts as per the Electricity Supply Act. Let us have it. Let us take an

intelligent part in this debate. After all, we represent the people and it is people's money. If this House does not take care of financial matters, then this House is not worth existing.

Shri Biswadev Sharmah : Sir, I do not know whether I could explain this to you. I have already stated that these financial statements are placed before the House. There is provision for discussion by the House. So, the Hon'ble Members can take advantage of that also. With regard to the supply of the financial statements, my information from the Department is that we are uptodate in submitting all the statements except for the year 1971-72 which will be placed shortly before the House.

Shri Debeswar Sarmah : Assam State Electricity Board ১৯৬৯ চনত গঠিত হয়। ১৯৬৩ চনৰ পৰা ১৯৬৭ চনলৈ।

Shri Biswadev Sarma : মোৰ গাত দোষ ক'ত।

Shri Debeswar Sharmah : If you step on the wrong saddle what can I do ? তোমাৰ গাত দোষ নাই এশ বাৰ কম :

Shri Biswadev Sarmah : The Accounts of the Assam State Electricity Board were compiled from 1962-65 onwards and duly submitted to the Accountant General for audit. The Accountant General also submitted comments on the Annual Accounts and together with these comments, the accounts had been submitted by the Accountant General to Government for placing before the Legislature after printing.

It seems there was difficulty in getting the Accounts

printed in the Government press and they could not be submitted to the Legislature in time. When the Public Accounts Committee in course of their examination of the Audit Report of the Government of Assam for 1968 recently raised this question strongly, it was assured that the Accounts would even be cyclostyled if necessary and placed before the Legislature at the earliest. Through special efforts all the pending Accounts of the Board were printed and submitted to the Legislature.

The points raised by the Accountant General on the Annual Accounts of the ASEB were duly dealt with and replies thereon submitted to Government from time to time for onward transmission to Accountant General. Some of the points raised by the Accountant General were also incorporated in the Annual Audit Reports of the Government of Assam and they were discussed and disposed of by the Public Accounts Committee upto the Audit Report 1967. The Public Accounts Committee recently discussed the 1968 Audit Report and asked for some informations from the Board most of which have since been furnished.

The Committee also insisted on early submission of audited Accounts to the Legislature to facilitate the Committee's examination thereof and discussions with the ASEB officials. The printed audited Accounts in arrears had accordingly been placed before the Legislature recently.

The Annual Accounts of the Board for 1969-70 have also been duly compiled and audited in time and Go-

ment have already placed the printed copies before the Legislature.

The Audit Reports of the Government of Assam for 1969-70 have also been presented to the Legislature. Any important irregularity relating to the working of the Board mentioned in those Audit Reports mingh be discussed by the Public Accounts Committee with the ASEB officials in due course according to its own programme.

The Public Accounts Committee expressed serious concern at the delay in compilation and submission of the Board's Annual Administration Reports. Although Annual Administration Reports were prepared, they were not printed and formally submitted to the Legislature. Steps have already been taken to print the arrear reports and place them before the House at the earliest. In the meantime, the Annual Administration Report for 1968-69 has already been printed and submitted to the Legislature. The report for 1969-70 is ready for printing and submission to the House.

The Enquiry Commission asked for columinous and detailed information on different aspects of the Board,s working during the last many years. Some of the questions raised dated back to 1953-59, 1959-60 etc. and lot of time had to be spent in scrutinising the old records before precise replies could be given to the Commission. The Commission also asked for more informations till recently and by now almost all the informations required by the Commission have been furnished. Certain old documents

which the Commission wanted could not be traced and the Commission has been duly informed about that position. By and large the requirements of the Commission have been duly met as far as the ASEB is co cerned. All land required by the Board for the Umiam Project had been acquired by the Collector, K & J Hills under the land Acquisition Act, 1894. There was no sale of any land to the Board. It seems about 3883 acres of land had been acquired for the Board for which the Board was required to deposit a sum of Rs. 52,69,446/-. Acquisition proceedings were taken up lot by lot and the estimated cost of acquisition as furnished by the Collector deposited from time to time.

Awards on compensation payable to different land owners are made by the Collector and the Award Statements may be furnished to the requisitioning party on request. Although the Board had requested the Collector for furnishing copies of the Award Statements, it has not so far been possible to obtain them.

The Collector is required to submit vouchers of actual payments of compensation to the A.G. These vouchers are not submitted to the Board as the requisitioning party. But, the Collector furnishes statements of compensatoin paid to the persons whose lands have been acquired to the requisitioning party and in this case, the Board received many such statement from the Collector duly certified. Disbursement of compensation money deposited by the requisitioning authority in advance according to esti-

mates furnished by the Collector is the responsibility of the Collector and the Board as such has nothing to do with any such disbursement.

It has been noted that a copy of a statement of actual disbursement furnished by the Collector to the Board indicated a total amount of Rs. 39,48,311/-as having been disbursed to 140 land holders. The details of actual disbursement given in the copy of the statement worked out, however, to a total of Rs. 22,41,526/-only. The Board actually paid to the Collector an amount of Rs. 22,79.387/-by one cheque and Rs. 16,68,924/- by another apparently on the basis of separate estimate.

The Board has not been so far furnished with details of actual disbursement made in respect of the balance of Rs. 16,68,924 which was included in the copy of the statement for Rs 39.48.311 furnished to the Board. It is understood that the A.G. has recently carried out a special audit of the land acquisition transactions of the Collector. There has been no special comments from A. G. so far as the Board is concerned with regard to any discrepancy or otherwise in payment of land compensation with the accouuts of the Collector and informations" in that regard are awaited.

The assessed revenue for 1969-70 on sale of 250 million KWH was shown as Rs. 399 lakhs in the Annual Accounts since audited by A.G. The Comments of the A.G. on the revenue side for 1969-70 accounts are as follows :-

(1) Value of sundry debtors has been reduced by adjusting revenue realised from Tea Estates.

(2) Revenue collected by misappropriated not adjusted in accounts.

(3) Some revenue realised before the close of the year had been omitted to be brought to account during that year by some units.

(4) Yearwise break-up of the outstanding arrears is not available.

(5) Bad and doubtful debts have not been analysed.

Action has already been to rectify the defects as pointed out by audit.

This is the positton of the State Electricity Board.

Shri Debeswar Sarmah : That does not explain among other things the above figures of Rs. 2 crore 16 lakh 69 thousand and odd in other Debtor-item 2. The above figure includes Rs. One crore 94 lakhs and odd outstanding under head "Advances for Purchase". Have you ever heard that advances were made to the tune of two crores of rupees ? No list of such advances and dates since when these were outstanding could be shown to the audit. No certificate of acceptance of such advances from the parties concerned could be made available to the audit. In my book I write-you have to accept it. If you do not accept, what is its value ? About these things he has read out a brief statement. I think I could not follow it properly and as far as I could follow, I find it contains some materials, regarding acquisition of land in Umium

and some other provision in the list. Let the hon'ble Minister be pleased to give a statement in the House. I mean, supply the hon'ble members a statement, at least, for reconciling the audit objections, then we will say-"Yes, here it comes."

Sir, the audit objections are very serious. Money has been raised but into the pockets of somebody. Here, it is printed and Government has seen it. There are no certificates of physical existence of assets, and they were not shown on record. The value of assets and capital works in progress shown in the Balance Sheet do not indicate certain assets in respect of which liabilites have been incurred but not paid. The Balance Sheet, by and large- and not to in considerable extent, is faked. The balance sheet is not correct. Kindly look into this and as a custodian, you have to see why the comments as referred to in the Audit Certificate recorded on the Balance Sheet, at page 35 (Appendix,) are made I am trying to invite the attention of the honourable members of this House and the tax-paying public of Assam at large through you how public money has been abused by the Assam State Electricity Board. That has to be looked into and examined. I hope we shall be helping the Minister to give proper attention to accounting and the Minister should be pleased to help us qith facts and figures. We are not refusing to vote but we want to know all facts and figures. There should be proper accounting. If all the accounts are manipulated in this way, how can we vote

for approving further borrowing of Rs. 30 crores ? After all, Government will have to stand security for all the amounts, which the ASEB will borrwed.

Shri Biswadev Sarma : Sir, several hon. Members, in course of discussion, have pointed out the irregularities shown in the Audit Report. It is physically impossible on the part of the Minister to find out the actual position in a day. I would like to say that a high power Commission of Enquiry is set-up to go into the details of the matter. The hon. Members will find ample time to discuss the matter later on. If we want to go through the matter item by item, there will be no end of it. S.r, I quite appreciate the anxiety of the hon. Members for the loss incurred by the State Electricity Board and nobody naturally like squandering away of government money. When the high power Enquiry Committee will give its report, the hon' Members will get ample opportunity to discuss it threadbare. Sir, my submission is that whatever comments and suggestions were advanced by the honourable members I will try my best to look into them, but, it is physically impossible now on my part to give reply to all queries put by the hon. Members. now.

Shri Hiralal Patwary : Mr. Speaker, Sir, under Article 293 of the Constitution of India it is said that- " Subject to the provisions of this article, the executive power of a State extends to borrowing within the territory of India upon the security of the Consolidated Fund of the State within such limites, if any, as may from time to time

be fixed by the Legislature of such State by law and to the giving of guarantees within such limits, if any as may be so fixed."

Sir, again it is said in Article 293 (3) that-"A State may not without the consent of the Government of India raise any loan if there is still outstanding any part of a loan which has been made to the State by the Government of India or by its predecessor Government, or in respect of which a guaranttee has been given by the Government of India or by its predecessor Government."

In this case, the hon. Minister under Section 65 (3) of the Electricity (Supply) Act, 1948, may fix maximum limit of Rs. 10 crores of rupees unless the State Government with the approval of the State Legislative Assembly fixes a higher maximum amount. In the Statement of Annual Accounts and Audit Report 1959-70 page 35 it has been written "Fixed Assets Rs. 57.91.59,611.21.

Capital works in Progress Rs. 15,55,38,999,22.

Due to non-maintenance of the Registers of property properly the correctness of the value of assets shown in the Balance sheet could not be verified.'

Now, Sir, my point of order is this. When this Assembly has passed a law in 1948 and in that law an amount has been fixed to Rs. 10 crores how by a simple resolution that figure can be changed.

Shri Biswadev Sarmah : That is there in the law itself.

Shri Hiralal Patwary : If the hon. Minister wants to raise

the amount then the law should be amended. Secondly. it is a Govt. guarantee and the money will be coming from the Plan money. The Govt. money will go to the Board in the one hand and on the other we are also giving money to the Board when the Govt. stand as guarantee. Therefore Sir. under Article 292 a law should be there saying that the Govt. can stand as a guarantee. "Subject to the Povisions". I am reading out Art. 293." of this article the executive power of a State extends to borrowing within the territory of India upon the security of the Consolidated Fund of the State within such limits, if any, as may from time be fixed by the Legislature of such State by law and to the giving of guaranttees within such limits if any, as may be so fixed." So, this House should pass a legislation so that the Govt. can stand guarantee for the amount. I do not know without any legislation how by a simple resolution Govt. can stand guarantee here. This is my point of order Sir. I think this resolution is out of order.

Shri Biswadev Sharma : Sir, I think the hon. Member has missed one point here. The law is there. The maximum amount should be 10 crores of rupees unless the State Govt. with the approval of the Assembly fix a higher maximum and that is why we have come before the Assembly to increase it. This is within the competency of the House to increase the borrowing power of the Board. Under this provision of the law no new legislation is

necessary. Every where in the country such power is given to the Board.

Shri Hiralal Patwary : This is one part of the fact, that is, the State Electricity Board Act Section 65 says that unless the Legislature fix the higher rate the Govt. cannot stand as a guarantor... ...

Shri Biswadev Sarma : This money will not come from the Govt. The borrowing capacity of the Assam State Electricity Board should be extended upto Rs. 30 crores so that every year we may not come before the House with this demand. The L.I.C. offered us scopes but the State Govt. is not in a position to take advantage of that. We want to increase the borrowing capacity of the Board from the life Insurance Corporation. In order to transmit power to the rural areas of Assam we want to increase the capacity of the Board. That does not mean that the entire 30 crores will be borne by the State Govt. We shall take only 3 crores from the L.I.C. this year so that the Electricity distribution in the State may be possible. The hon. members have been stressing for it and it is impossible for me to extend the transmission line unless sufficient money is given to me. If we are to solve the unemployment problem of the State by way of industrialisation, extend the power facilities to the rural areas and so on then we need money. Without money nothing can be done. In order to improve our agriculture industry, in order to active the unemployment problem for all these things money is required. How is it possi-

ble for me to do without money. As the State Government's financial position is very tight we have been advised by the Planning Commission that we should take money from the L.I.C. and that money is given on lesser interest and on very good repayment system. Therefore, Sir, we want to increase borrowing power of the Board. This is the implication of this resulution.

Shri Hiralal Patwary : Sir, I appeal to the House to understand my point. one aspect is the borrowing and the other aspect is floating. Are the Electricity Board wants to take the money and the Finance Deptt. on behalf of the Govt. will stand as a guarantor. So, Sir, unless and until the State Gavt. come forward to pase a law allowing the Board, to borrow money upto Rs. 30 crores the Govt. cannot stand as a guarantor. If a law is passed then only the Govt. can come forward with a resolution to amend the law. Sir, I am not against this resolution. I know the utility of the power. In other States villages are already electrified and only in Assam we are laeking in this respect. I am only saying that there should not be any anomally. If the Board wants to take money from L.I.C. or anyother corporation, such as Financial Corporation etc. then first and foremost duty of the Govt. is to come forward according to rule. They should got the authority of the House first. That is any point Sir.

Shri Dulal Chandra Barua : Of course, the provision is there but here the question is about limitation and unless the Act is amended the limitation cannot be extended.

Shri Biswadev Sarma : It is covered by Sec. 66,

Shri Hiralal Patwary : The Act is very clear. Upto a limit of Rs. 10 crores the Board Can take loan and the State Government can stand guarantee but if you want to increase it to Rs. 30 crores, you cannot do it. When the Government empowers the Board to borrow money either from the L.I.C. or from ady other agency, the State Government will have to stand guarantee. It has been clearly stated in Article 283 of the Constitution that "Subject to the provisions of this article the executive power of a State extends to borrowing within the territory of India upon the security of the Consolidated Fund of the State within such limits, if any, as may from time to time be fixed by the Legislature of such State by law and to the giving of guarantees within such limits .....''So, by law we should fix the limit upto which the State Government can stand guarantees. Now the Government has come forward first to authorise the State Electricity Board to borrow upto a limit of Rs. 30 crores. For any loan raised by the Board, the State Government will have to stand guarantee. But where is the power of the State Government to guarantee loan upto Rs. 30 crores ? That is my point.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The point raised by Shri Patwariy is that Article 293 is mendatory in the sense that without a law being there the State Government cannot guarantee any loan. Sir, if it is properly read it will be very clear that the article is not mendatory but it is only permissive. While reading the article he forgot to

read the expression "if any" The article reads as follows: "Subject to the provisions of this article the executive power of a state extends to borrowing within the territory of India upon the security of the Consolidated Fund of the State within such limits, if any, as may from time to time be fixed by the Legiulature of such State by law: and to the giving of guarantees within such limits if any, as may from time to time be fixed by the Legislature." Now the question is has the legislature fixed any limit? No.

Shri Dulal Chaadra Barua: Yes.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi: Sir, we are discussing a very serious matter and therefore the hon. Member should carefully listen to what the Finance Minister has to say. The hon. Member should not jump like this. I always give full consideration to what the hon. Member says. The point is that article 293 is not mendatory. It does not force the State Government to bring forward a legislation limiting its power of borrowing. Have we limited our power of borrowing by legislation? No. The hon. Member Shri Patawary has raised a wider question about the State Government's power of giving guarantee of loans, not merely the loans raised by the State Electricity Board but other bodies as well. If any law is there then that law will determine the limit upto which the State Government can stand guarantee. No such law has yet been passed by the State Government limiting its power of raising loan. Therefore, aiticle 293 is not attracted here since we have not passed any

law. The power of the State Government to stand guarantee is not limited at the present moment. Now, in the law which we are now discussing there is a limit upto Rs. 10 crores and it is to be extended now, and the procedure for extending the limit has also been prescribed in the Act. The only point which I wanted to raise is that article 293 is permissive in nature and it is not attracted here.

Shri Sailen Medhi : The Finance Minister is trying to clarify the point raised by Shri Patwary. Shri Patwary's point of order is that unless the State Government passed a legislation, it cannot stand guarantee for the loan to be raised by the State Electricity Board. The Finance Minister's arguments are not at all convincing. He said that the State Government has not as yet passed any law limiting its power of guaranteeing loan. The State Electricty Act which has been shown by the hon. Minister for Industries has not been passed by the Board, but it has been passed by the Central Government. In that the Act limitation of borrowing is upto Rs. 10 crores for which the State Government can stand guarantee. The Central Act has not empowered the State Government to stand guarantee for any amount beyond Rs. 10 crores. Now, if we allow the Board to increase its power of borrowing then automatically that will make us liable to stand guarantee which has not been authorised by Electricity Act. The Act has limited the power of the State Government to stand guarantee for the loan. The Act was not concerned with the Electricity Board; it is concerned with the Central

and State exchequer, their power of standing guarantee. If this provision would not have been there in the Act then the State Govt., would have been at liberty to stand guarantee for any amount.

So if we allow the State Electricity Board to extend their limitation to take loan the very purpose of the Electricity Act will be frustrated. The purpose of the Act is that the State Government should limit their credit guarantee upto rupees ten crores and not beyond. So unless we pass a Legislation or we asked the Gentral Government to pass an Act we cannot allow the Electricity Board to extend their limit. This is a clear thing and the House is responsible. Mr. Patwari was right. The Central Act is clear, and it is the duty of the State Govt. not to extend the guarantee.

Shri Kamakhya Prosad Tripathy : The Electricity Act, is gives the power of borrowing to the Electricity Board. The power enshrined in the Act itself is rupees ten crores, but it also says that the maximum amoung which the Board may at any time have as loan under Subsec. (1) shall be ten crores unless the State Government with the approval of the State Government Lagislature fixes. a higher amount, Upto rupees ten crores the law authorises, but it has not debarred from taking more loan, the only thing is that the approval of the State Legislature would be necessary. It is with this purpose we have come. So far as the increase in the quantum of loan is concerned the law makes it obligatory that we should come before the Legislature. The other

question is the question of guarantee. Art. 293 says that guarantee to the loan given by the State Government can be limited by law. What kind of law 'If any'. 'If any' is the most important part. If there is no law then there is no limit. That means if a law is not passed then the limit does not exist. This is the interpretation of this Article. Therefore, since the State Legislature has not passed any law limiting the capacity of the state to stand guarantee to any loan, no limit exists. A law shall have to be passed and then only a limit will arise but the snch a law has not been passed. It does not say that a law shall be passed. As the State Legislature has not passed any low laying down the limit, the State Govt's power to give guarantee is unlimited now.

ADJOURNMENT

The House adjournment for lunch till 2 P.M

(After Lunch)

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, my submission was that the Article 293 of the Constitution clearly says that Subject to the provisions of this article, the executive power of a State extends to borrowing within the territory of India upon the security of the Consolidated Fund of the State within such limits, if any, as may from time to time be fixed by the Legislature of such State by law and to the giving of guarantees within such limits, if any, as may be so fixed.'

Shri Biswadev Sarma : The provision says 'if any'.

Shri Dulal Chandra Barua : 'If any' concerns the limit, not the law. They are interpreting it in a different way. There is no question of 'if any' as regards the law. We are

very much keen as has been said by the hon. Minister-in-charge of Power to get extension of electric lines, etc. But our question is whether we can flout the provision of the Constitution and the provision of the Act that was enacted by the Government of India. Here the limitation is fixed by the Government of India Act. Again the proviso (2) to 293 says 'The Government of India may subject to such conditiones as may be laid down by or under any law made by Parliment, make loans to any State or, so long as any limits fixed under article 292 are not exceeded, give guarantees in respect of loans raised by any State, and any sums required for the purpose of making such loans shall be charged on the Consolidated Fund of India.' And the Proviso (3) says 'A State may not without the consent of the Government of India raise any loan if there is still outstanding any part of a loan which has been made to the State by the Government of India or by its prodecessor Government, or in respect of which a guarantee has been given by the Government of India or by its prodecossor Government'. Now we are depending on the Government of India Act. We have not enacted any Legislation for this, but the question is that we have been empowered to extend the limit of such kind of loan and to giving of guarantees within such limits. Now whether it should come in the form or an Amending Act or in the form of a legislation. The Government is pleading that it should come in the form of a Resolution. Our whole contention is clearly stated in the provision of the Constitution. As this Act is enacted by the Government of India,

we cannot amend it. The State Government can get this power only through an Act of this Legislature. My friend, Shri Hiralal Patwari is perfectly clear by saying that unless the Act is amended, unless that provision is amended through an Act, this kind of resolution cannot be adopted by this House to empower the Government of Assam to stand as gurantor for more than 10 crores of rupees.

Shri Hiralal Patwary : माननीय अध्यक्ष महोदय, সদস্য জনে যিটো প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিবলৈ বিচাৰিছে, সেইটো মই স্পষ্ট কৰিব বিচাৰিছো।

मैं इसको राष्ट कर देना चाहता हू । मान लीजिये हमारी सरकार आज guarantor हुई । अगर State Electricity Board यह पैसा नहीं दे सका को Central Bank या L. I. C. का, जिससे यह पैसा लिया गया था, हमारी सरकार को payment करना पड़ेगा । ता किस head पर यह पैसा लिया जायेगा ? क्या यह State Board के लिये did हो सकता है । उदाहरण देकर मैं रुभादाना चाहता हूँ । हमारी सरका Apex Marketing Society तथा पूसरे पूसरे पुरि आग काल के लिये guarantor हुयी थी । रहा में 42 लाख रुपया वाकी पड़ा है । सरकार इसके लिये guranter हो तो सरकार को यह पैसा देता पड़ेगा । State Board के पास पैसा नहो है तो हमारी सरकार को यह पैसा देता पड़ेगा । हम सरकार को यह direction देंखे कि वह State Board के लिये 30 करोड़ था 100 करोड़ रुाये के लिय guaranter हो सकती है prorided these conditions are fulfilled. ता सरकार कों इससे यह authority मिल जायेगी । एक प्रस्ताव के दाढ़ा सरकार 30 रुपया मांग सकती है जो Finance Department यह रूपया देगी । अब State Board का अस्सी करोड़ रूपये का करण है । और 30 करोड़ रूपये प्ररण ले तो हमारा रूपया बरबाद होगा । तो सरकार की guaranter कैसे tand करेगी ? इसलिये अगर porliament के act के जनसर और 30 करोड़

रुपया State Board लेने सरकार Surity होगी और हमारा दायित्व तो साफ है।

माननीय वित्त मंत्री महोदय कहते हैं it is not obligatory आप जामित होते है और State Electricity Board पैसा नही दे सकी तो आपको यह पैसा आपको देना पड़ेगा। यह पैसा किस head पर लिखेंगे? तब यह aid हो जायेगी।

Shri Biswadev Sarma : Not aid.

Shri Hiralal Patwary : How it will be loan? मान लीजिये हम श्रीमधि जीसे 10 रुपये कर्जा लेते हैं और श्रीगर्ग उसके लिये Surity होते है। अगर मैं वह पैसा नहीं दे सकातो श्रीगर्ग जी को ही वह पैसा देता पड़ेगा क्यों कि वे Surity रहे। इसी यह Central Bank of India या L. I. C. से या Rural credit corporation से पैसा लिया सरकार उसके लिये guaranter रहो। अगर State Board के पास पैसा नहो तो State Government को यह पैसा देता पड़ेंगा। लेकिन किस head पर। यहा वेए point of order है और यह बिलकुल clear है।

अगर सरकार यह सोचती है कि मैं जाइनता नही हूं। फिर दी मैं एक विधायक हूं। श्राजधि जी आसन है। हमारे पास कानून नही है। लेकिन आप किसी भी Lawyer से पूछ लीजिये। Assembly सरकार Assembly को direction न दे तो सरकार guarantee नहीं हो सकती। इसलिये २५३ article के अनुसार Legislature को direction देना पड़ेगा। (The point of 'order in very clear)

श्रीत्रिपाथी साहब इस बारे में किसी दी commercial Lawyer से या chamber of conmeree से पुछ लें और जामिन होने से पहले अपने को तसली कर लें कि किस मदपर यह पैसा लिखा आयेगा। हम यह नहीं चाहते कि हम सरकार को blank cheque दे दें। यह निर्देश त assembly त दें तो एक resolution के द्वारा सरकार gurantee हो सकती है, ऐसा मैं नही मानता।

POINT OF ORDER

Resolution to Raise the Limits of loan to the Assam State Electricity Board.

Mr. Speaker : I have heard both sides. Section 65 (3) of the Electricity (Supply) Act provides that "the maximun amount which the Board may at any time have on loan under sub-section (1) shall be ten crores of rupees, unless the State Government, with the approval of the State Legislative Assembly fixes a higher maximum amount". For fixing a higher maximun amount a Resolution has been brought here and it is in order.

Now, Article 293 gives power to the State Government to borrow within the territory of India and also, to give guarantees within such limits, if any, as may be fixed. Thus Article 293 enables the State Government to borrow within the territory of India and also to give guarantee within such limits as may be fixed by law. But here we find that under Article 293 no limit of the executive power of the State to borrowing upon the security of the consolidated fund of the State as well as to the giving guarantee has yet been fixed by law passed by this Assembly and as such there is no limit fixed by the Legislatur on the borrowing power of the State Government upon the security of consolidated fund of the State and to the giving of guarantees. Therefore, there is no limit upto which the guarantee can be given. Therefore, there is no bar to the State Government giving guarantee to the extent of 30 crores when no limit has been fixed.

According to Section 65 (3) of the Electricicy (Supply) Act, 1948, the maximum amount which the Board may at any time have on loan under sub-section (1) has been fixed at ten crores but the State Government has been empowerred to fix a higher maximum amount with the approval of the State Legislative Assembly. In order to raise this limit to 30 crores under the said section, the Government has brought this Resolution for approval of the House. I do not see any irregularity in bringing the Resolution for approval of the House by the Government. The Resolution is in order.

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিদ্যুৎ বিভাগক ৩০ কোটি টকা ঋনদানৰ ক্ষমতা দিয়াৰ বাবে বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো প্ৰস্তাৱ সদনত দাখিল কৰিছে তাৰ আমি সম্পূৰ্ণ বিৰোধীতা কৰিছো। আমাৰ এই বিৰোধীতা নীতিৰ বিৰোধীতা। এই বিৰোধীতাৰে আমাৰ বিৰোধী পক্ষই অসমত বিজুলী শক্তি বঢ়োৱাতো কামনা নকৰে ভবতো অন্যায় হব। কিন্তু আমি এই বিদ্যুৎ বিভাগে আজিলৈকে যি বোৰ কাম কৰিছে সেইবোৰৰ প্ৰতি লক্ষ্য কৰি অকৰ্ম্মন্যা, অপচয় আৰু অপব্যৱহাৰহে দেখিছো। সেইকাৰণে আমি এই বিদ্যুৎবৰ্ডৰ ওপৰত আস্থা হেৰুৱাই পেলাইছো। ইয়াৰ কাৰণে ১৯৬৭ চনৰে পৰা চৰকাৰক সকিয়াই দিয়া স্বত্তেও আমাৰ চৰকাৰে এই বিদ্যুৎ বৰ্ডৰ প্ৰতি যি কঠোৰ নীতি গ্ৰহন কৰিব লাগিছিল সেইটো কৰিব পৰা নাই। বৰ আনন্দৰ কথা যে, আমাৰ বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰীমহোদয়ে আমাৰ সদস্য সকলৰ তাড়নাত এটা অনুসন্ধান কমিটি গঠন কৰিছে। এই অনুসন্ধান কমিটি গঠন কৰাৰ মূল উদ্দেশ্য আছিল যে, বিদ্যুৎবৰ্ডৰ বিভিন্ন বিষয়ত খেলিমেলিৰ উপৰিও ধনৰ অপচয়ৰ এটা থুলমুল ব্যৱস্থা লোৱা। কিন্তু এই অনুসন্ধান কমিটিৰ Report দাখিল নৌ হওতেই আজি অসমৰ নিচিনা এখন দুখীয়া দেশত ৩০ কোটি টকাৰ ঋন দিয়াৰ যি প্ৰস্তাৱ আনিছে সি সচাঁকৈয়ে দুখজনক। মই এই কাৰণেই এই কথা কৈছো যে, বিদ্যুৎবৰ্ডৰ যি খন ১৯৪৮ চনৰ আইন আছে সেইখন কোনো দিনেই পালন কৰা হোৱা নাই। এই খিনিতে মই উল্লেখ কৰিব খুজিছো যে, ইয়াত এটা ধাৰাত আছে।

"According to the provision of the State Electrcitiy Supply Act 1948 the accounts of the Board as certified by audit are required to be laid befor the Legislature annually. I emphaise on 'annually'. "Accounts of the Board up to the years 1957 have been sent to the Government duly certified by audit for presentation to the Legislature every year.

মই এই annually ৰ ওৰৰতহে জোৰ দিছো। কিন্তু ১৯৬২ চনৰ পৰা ১৯৭১ চনলৈকে এই ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা নাই। যোৱাবাৰ ততাতৈয়াকৈ তেওঁলোকে একেলগে ১৯৬৭ চনলৈকে হিচাব with certificate of A.G. দাখিল কৰিছে। এতিয়া ১৯৭১ চনত ভৰি দিও কিমান পিচ পৰি আছো তাকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে লগত Accountant General's report says regarding submission of accounts from the year 1962-63, 1968-69 to the Legislature is however awaited. এইটো আমাৰ A.G. ৰ Report. এতেকে ইচ্ছা কৰিয়েই বিদ্যুৎবিভাগৰ এই খেলি মেলি বিলাক আমাক নজনোৱাকৈ কেনেকৈ তেওঁলোক এই বিষয়ত আগবাঢ়ি যাব পাৰে তাৰ এটা প্ৰচেষ্টা চলাইছে। সেইকাৰণে এই নীতিৰ ক্ষেত্ৰত আমি বিৰোধীতা কৰিছো আৰু অনুসন্ধান কমিটিৰ Report নিদিয়া পৰ্য্যন্ত এনে ঋণৰ বিৰোধীতা গোটেই সদনৰ সদস্যসকলে (বিৰোধীতা) কৰিব বুলি আশা পুহিছো। মই এইটোও কৈছো যে, এই বিদ্যুৎ বিভাগৰ জৰীয়তে অসমত কেতিয়াও বিজুলী শক্তিৰ প্ৰসাৰ হব নোৱাৰে। কাৰণ আগৰ কথা বিলাক আছেই। ১৯৬৭ চনৰ পৰা ১৯৭১ চনলৈকে কৰা তেওঁলোকৰ কাৰ্য্য পুংখানুপুংখ ৰূপে চাইছো আৰু তেওঁলোকৰ আগৰ নীতি ধন অপচয় নীতিয়েই হৈ পৰিছে। আপুনি চাব তেওঁলোকে আজি Different Project কৰিছে। আজি পাটল বিব্ৰা নাউল বিব্ৰাটত পৰিণত হৈছে। তাত ৫ মেগাৱত শক্তি কৰিম বুলি M/S Roy & sons ক দুটা Power মেচিন স্থাপন কৰি বলৈ অনুমোদন দিছিল। মই আগতেই কৈছিলো যে এই কোম্পানীয়ে কেতিয়াও দুটা কৰিব নোৱাৰে মোৰ উপদেশ আছিল (১৯৬৭) দুয়োটাকে লগ লগাই এটা কৰক। কিন্তু বিভাগৰ আকোৰ গোজ মনোভাৱৰ ফলত ২'৫ "মেগাৱত পাৱাৰ"

আমি দেখ দেখকৈ হেৰুৱালো। এতিয়া বোলে এটা তদন্ত কমিচন হৈছে। কিন্তু তাত একো হোৱা নাই। আনফালে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, তেখেতৰ হিচাব মতে অসমত ১৫০ মেগাৱত উৎপন্ন হৈছে আৰু ৫৫ মেগাৱত মাত্ৰ অসমত খৰচ হৈছে বাকীখিনি কি কৰিছে? ইয়াৰ উপৰিও নতুন নতুন বহুত Project কৰিছে। তাৰ ভিতৰত চন্দ্ৰপুৰৰ কথা মই বহুত দিনৰ পৰাই কৈ আহিছো। এনে দেশ কতো নাই যি, Project হোৱাৰ আগতে Civil অফিচৰ কাম আগত হয়। তাত যি সুন্দৰ সুন্দৰ ঘৰ বান্ধিছে ৰেষ্ট হাউচ বান্ধিছে, তালৈ আমাৰ মানুহ সোমালে তেজপুৰ পাবগৈ লাগিব। কাৰণ মূৰ ঘুৰাই যাব আৰু সেইটো মুৰ হৈ নাথাকিব।

(এটি স্বৰ আমি দেখোন সোমাই আহিছো)

আপোনালোকৰ কথা বেলেগ আপুনি বহুত ওপৰলৈকে উঠিছে। ইয়াত কৈছে— মই কব খোজো যে Electricity Board ৰ যোগেদি অসমৰ উন্নতি হোৱাৰ পৰিবৰ্ত্তে অধো- গতিহে হৈছে। মই কওঁ নামৰূপত যিটো Extension Service কৰিব খুজিছে সেইটোৰ কি দৰ্কাৰ হ'ল? তাত ৩টা Power Generator মেচিন স্থাপন হৈছে আৰু প্ৰত্যেকতে ২৩ MW তকৈ ২৩×৩=৬৯ হৈছে। upper Assam ত ইমান consumtion নহয়। তাতমাত্ৰ ১৫ MW ৰ দৰ্কাৰ। গতিকে ৬৯—১৫ বাকী কেইটা কলৈ গ'ল? তত্ৰাস Power Extension কৰাৰ চেষ্টা কৰিছে। গুৱাহাটী নাৰেঙ্গীত Assam Manches Ahead in Pwer Development বুলি এখন কিতাপ উলিয়াইছে। আমাৰ ইন্দিৰা গান্ধী যতিয়া Union Minister আছিল তেতিয়া এইটো কমিছন কৰি গ'ল কিন্তু তাত কোনো Energy ব্যৱহাৰ নহ'ল। আমাৰ নাৰেঙ্গীলৈ যিটো মেচিন আনিলে সেইটো দেশত নোহোৱা মেচিন। এইটো পাঞ্জাৱ চৰকাৰৰ পৰা ভাড়ালৈ আনিলে মাহত ৬ হাজাৰ কৈ। ১৯৬২ চনতে আনিলে আৰু ১৯৭১ চন ও যাওঁ এতিয়াও ভাড়া দি আছে। এই মেচিনটো আমেৰিকান যুদ্ধৰ সময়ত হাবি জংঘলত ব্যৱহাৰ কৰা মেচিন। আমাৰ Electricity Board ৰ ফালৰ পৰা ডেকামন্ত্ৰী মহোদয়লৈ পৰামৰ্শ দিছে যে এইটো নামৰূপলৈ transfer কৰি তাত Gas terbine কৰিব লাগে। এই মেচিনৰ চৌহদত ২টা ভোবোলা ছাগলী সদায় সোমাই থকা দেখিছো। এইটো আমাৰ পশু বিভাগৰ মন্ত্ৰীক

দিয়ক তেওঁহে চলাব পাৰিব পশু প্ৰদৰ্শনী বুলি। ধনো আহিব। লাইট হলে তাত আজিলৈকে জ্বলা দেখা নাই। এইটোৰ নামৰূপলৈ নিয়াৰ কাৰণে প্ৰায় ১ কোটি টকা খৰচ হব।

মই Enquiry Committee ত সাক্ষী দিব খুজিছিলো কিন্তু আজিলৈকে আমন্ত্ৰন বা নিমন্ত্ৰন নাপালো। গতিকে তাত ২৩ MWT ৰ তিনিতা মেচিন প্ৰতিস্থা কৰিছে। কিন্তু এই মেচিন কেতিয়াও ২৩ MWT ৰ নহয়।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী, উদ্যোগ) Enquiry Committee ত আপুনি সাক্ষী দিবলৈ সুবিধা পোৱা নাই নেকি ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী : নাই পোৱা। বহিছেনে নাই তাকো কব নোৱাৰো। আমাৰ শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্যৰ পৰা জানিব পাৰিছো কমিটি নবহিব, ইয়াৰপৰা সম্পতি শ্ৰীপ্ৰফুল্ল বৰুৱাই resign দিবই খুজিছিল ধৰিমেলিহে ৰাখিছে। এতেকে ২৩ MWT ঠাইত ১৩ MWT ৰ হে হব। নামৰূপত যি ৩ টা মেচিন আছে তাৰ যিবিলাক কৰ্ম্মচাৰী from grade IV to 1st class কোনো কৰ্ম্মচাৰীকে এতিয়া তাত ৰখা নাই। Testing নকৰাকৈয়ে এই মেচিন বনোৱা হৈছে। এইবোৰ reasonable হৈছে নে নাই মোৰ সন্দেহ। ২৩×৩=৬৯ তাত থাকোতে কিয় আকৌ extension ৰ দৰ্কাৰ হ'ল এই অঙ্কটো বুজাই দিবনে ? তাত মাত্ৰ ১৫ MWT ৰ দৰ্কাৰ, ইয়াতকৈ বেছি upper Assam ত Consumption নহয়।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা : Upper Assam ত এতিয়া Consumption বেছি হৈছে অৰ্থাৎ ৩৭ টা লাগে আৰু Stand by ও আছিল।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী : Stand by আছিল হয়। কিন্তু even the 1st class team like Mohan bagan keep two Stand by. গতিকে ইমানবিলাক Stand by ৰ দৰ্কাৰ নাই। তাৰপিচত আমাৰ গুৱাহাটীৰ চন্দ্ৰপুৰৰ কথা কওঁ— তাত যিটো Generator ৭১।৭২ চনত বহুৱাৰ কথা কৈছে মই কওঁ ১৯৭৫ চনৰ আগতে ইয়াক কেতিয়াও বহুৱাব নোৱাৰে। Whenever I think of Electricity Board, instead of Seeing brightness, I see darkness.

নাৰেঙ্গী ষ্টেচনত roter টো ডাঙিব খোজোতেই সেইটো ভাঙি পৰিল। সেইটো ভাঙি আছে। তেখেতসকলে ১৯৭১।৭২ হব বুলি কৈছে কাৰণ ভাবিছে

কিছুমান '৭২' চনৰ পিচত আহিব নোৱাৰে গতিকে এইদৰে মনে মনে থাকিব। কিন্তু ১৯৭১।৭২ চনত বহুৰা দূৰৰ কথা চন্দ্ৰপুৰত বিজুলী জ্বলোৱাটো নহব কিজানি ইয়াৰ ৪৫ ভাগ সদস্যই কব নোৱাৰিব বাকী আমাৰ এইফালৰ পৰা যোৱা সৌ-ডুজনৰটো কথাই নাই।

তাৰ পিচত এগালি লিখি আনিছিলো সেইবোৰ কলেও অৰণ্য ৰোদন কৰাৰ দৰে হব। এই যিটো বিভাগ, এই বিভাগত মাষ্টৰে ডাক্তৰৰ কাম কৰে আৰু ডাক্তৰে ইঞ্জিনিয়াৰিং কাম কৰিছে। Civil Engineer Electrical Engineer ৰ কাম কৰে আৰু Electrical Engineer য়ে Civil Engineer কাম কৰে। গুৱাহাটীৰ Civil Engineer Mr. A. Singh ৰ বাৰু কি Qulification জনাবনে? আৰু দুটা যে জাপানী আছে তেওঁলোকে ইংৰাজীও নাজানে হিন্দীও নাজানে কথা শুনিলে কেৱল হাঁহি দিয়ে আমাৰ মোগল সম্ৰাট ছাজাহানে তাজমহল সজোৱাৰদৰে আমাৰ ত্ৰিপাঠী ছাহেনছাহে বিশ্বদেৱৰ তাজমহল সজাব।

100 insulator, transformer lying in on idle condition. These are unsericable.

মই এতিয়া Central store ৰ কথা কব খুজিছো hundred Transformer পৰি আছে। তাৰ store ত যিমান লোহা আছে তাৰ মাজত ভীমকাই P.W.D. Minister কো লুকুৱাই থৈ দিব পাৰি। মই সেই কাৰণে কৈছো এই Store টো Discentralise কৰক। ইয়াত কামিনী কন্দৰ্প আৰু কমলা তিনিওতাৰে line আছে। আপুনি Receipt আদি চালে গম পাব all are from Punjab এই line লৈ গৈ Punjab ত অকালী দলত P.W.D. Minister হৈছেগৈ। মই সেই কাৰণেই শৰ্মা ডাঙৰীয়াক পঞ্জাৱলৈ যাবলৈ কৈছো। ঠিকা কৰিবলৈ P.W.D. ৰ

আৰু এই কিতাপখন, অৰ্থাৎ Audit Report খনৰ আকাৰ এনে নকৰি বেলেগ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। মই কিতাপ ছপোৱা মানুহ মই জানো কেনেকৈ ছপাব লাগে। এইখন শুৱো পঢ়িবও নোৱাৰি বহি পঢ়িবও নোৱাৰি। কালি এইখন পঢ়ি টোপনি গলো আৰু যি সপোন দেখিলো এতিয়া কোৱা টান। একেবাৰে obituary lecture Practice কৰি আছে। Audit Report

খনে Electricity Board ক যি থাপৰ মাৰিছে যি আমাৰ গাতো লগাইছেহি! ইয়াত Bank Balance দেখুৱাইছে তেইশ কোটি টকা। কিন্তু formation of balances in support of the above from various branches of the Bank was not available. Bank reconciliation statement of Tezpur Electriical Division as on 31st March, 1967 discloses a Bank balance of 8 crores as per cash Book. Whereas balance as per Bank is only Rs. 48/:

তেজপুৰৰ পৰা অহা উদ্যোগ মন্ত্রীৰ কালত আকৌ চিত্রলেখাৰ হৰন লুকি আবিৰ্ভাৱ হোৱা যেনহে পাইছো। আঠ কোটি টকা Balance ৰ ঠাইত ৪৮ টকাহে মাত্র।

গুৱাহাটীতো Municipal Board ক Supersied কৰিছে। অসমৰ শ্বাৰ্থৰ হকে নথকা কেইজনমান ধেৰাখুলীয়া মানুহক গুৰি ধৰিবলৈ দিলে কাম নহব। আপোনাৰ জীৱনত বিজুলী বাতি দিব নোৱাৰিব। Transamit ৰ বাবে আমাৰ দেশতে transit loss Highest. অন্য দেশত 13%, আমাৰ দেশত কিন্তু 23% হয়। আপুনি Electricity Board ৰ বিষয়ে লিখিলেই নহব। Instrument লৈ জুখিব লাগিব।

এই সম্পৰ্কভ কওঁ যে বিজ্ঞান জনা মানুহ অন্ততঃ এজন থকা হলেও মন্ত্রী সভা ২৮ জনলৈ বঢ়ালেও আপত্তি নকৰিলোহেতেন। যিবিলাক Defect মই ধৰিব পাৰো সেইবিলাক Why not your eletrical engineers shortage of current ৰ কাৰণে কোনো Industry চলিব নোৱাৰে। K.L. Rao ৰ লিখা পঢ়িছিলো যে অসমতে অকল ৩০% অসমতে Produce কৰিব পাৰি। ইয়াত খৰছ Hydroelectrical Power ৰ Per unit 2%, কিন্তু চন্দ্ৰপুৰত unit ত ৪০ পইছা Production cost পৰিছে। গতিকে সদায় loss হব। মই Hydroelectrical power ৰ ফালে নকৈ Thermal ৰ ফালেহে কৈছো।

ডিজেল ইঞ্জিনৰ life হল ২৫ বছৰ। এইবোৰৰ কাৰণেই ১৪ কোটি টকা সুত দিবলগীয়া হৈছে। বিত্তমন্ত্রী ডাঙৰীয়াৰ নাতিয়েকৰ দিনতো ধাৰ পৰিশোধ নহব। কাৰণ "অজাত মৃত মুৰ্খম্য মৃতজাতো স্তুতং বৰং ...."

কু-পুত্ৰ জন্মাতকৈ নজন্মাই ভাল। যি পুত্ৰই আমাৰ প্ৰক্ৰিয়াৰ বাবে ভুগিব লগা হয় সেই পুত্ৰ নোহোৱাই ভাল। গাই গৰু কিনি গাখীৰ নাপালে তেনে গাই নিকিনাই ভাল। মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰ দিছে কিন্তু Audit Report কত দিছে? খাচিয়া জয়ন্তীয়া পাহাৰত মাটি অধিগ্ৰহন কৰোতে ৭ কোটি টকা দিলে। সেই টকা কাক কেতিয়া দিলে তাকো কব নোৱাৰে। আমাতকৈ খাচি ভাই সকল বহুতো সভ্য। তেওঁলোকে যদি পুনৰ compensation বিচাৰে আকৌ দিব লাগিব। অৱশ্যে তেওঁলোকে নিবিচাৰে। এই মাটিৰ পট্টাও Borad এ পোৱা নাই। এওঁলোকে ক্ষতিপুৰণ বিচাৰিলে তেখেত সকলে ক্ষতিপুৰণ আকৌ দিব লাগিব। এই Report খন কালি ৰাতি পঢ়ি থাকোতে বিনয় ঘোষ ডাঃ সুৰেন দাস হতে কৈছে যে এম, এল, এ হৈ থকাৰ কি লাভ ইয়াতে সোমাও।

(হাঁহি)

Loss due to non-preferment of claim - During March 1966 to August 1966 certain consignments of Electrical go.ds were booked by M/S Heavey Electrical (India) Ltd. from Bhopal to various stations in Assam. These were issued against transit risks with the Life Insurance Corporation of India. Although there were transit losses in six of these consignments involving Rs. 50,482 no claim was preferred against the Insurance Company resulting in loss to the Budget."

Insurance কৰা আছে, বস্তুও হেৰাইছে, আছে claim কৰিলেই পায় কিন্তু নবাব সকলে কিয় claim কৰিব গতিকে বস্তুটোও নাই ধনো নাই। এই খিনিতে মোৰ এটা কথা মনত পৰে মধুসূদন দত্তই এটা কথা কৈছিল যে ধন থাকিলে দিবা. নহলেও লোকৰ পকেট হাট দি হলেও দিবা। আমাৰ Electricity Board য়েও তাকেই কৰিছে। আনহাতে আমাৰ School ৰ Result বেয়া হলেই School de-recoqnise হয় আৰু মাষ্টৰৰ দৰমহা বন্ধ হয়। গতিকে এই মেম্বাৰ আৰু Chief Engineer ক জেইলত দিব নোৱাৰিলে কিয়? আৰু এটা সুন্দৰ কথা Rs. 15,067 (being 90 per cent value) were paid in September 1964 to a firm for the supply of electri-

cal goods on the basis of Railway Receipts. The value of goods actually supplied, however, worked out to Rs. 2,662. Further action could not be taken in the matter as the firm was not traceable. আৰু এটা কথা চাৰ আগৰ চেয়াৰ মেনে নিজৰ সমন্ধীয়া মানুহক এইটো দিছে। যিখন ফামত ১৫ হাজাৰ টকা Advance দিছে সেই ফাৰ্মে বস্তু পঠিয়াইছে ২ হাজাৰ টকাৰ। এইবিলাক মানুহক আপুনি আকৌ টকা দিব খোজেনে? টকা দিয়ক তাৰ আগতে বৰ্ডটো Supersed কৰক। আৰু এটা কথা 432 pieces of hacksaw blades values at Rs. 4,320 were supplied by a firm on 25th July 1964. As the blades were found to be defective a claim for refund was made 4th November 1964 by the Board. The supplier has neither refunded the money, nor replaced the goods. (April 1969) ……………………………

These are not local contractors. That is why they were not traced out.

সেইটো কি হ'ল? কাৰণ এইবিলাকত Local contractor নাছিল। আমাৰ চৰকাৰে ঘোষণা কৰিছে আমাৰ ইয়াত উৎপাদিত বস্তুৰ consession rate হব লাগে। ১২½ ভাগ আৰু ৫½ ভাগ হব লাগে। Ascon নামৰ এখন Farm ত এলুমিনিয়ামৰ তাঁৰ তৈয়াৰ কৰে। তাত U. P. চৰকাৰে তাৰ তৈয়াৰ কৰিবলৈ দিছে। অথচ Electricity Borard য়ে Tender Call কৰিছে। আৰু বাহিৰৰ পৰা অহা মানুহক দিছে। মকধ্বজ আছে দিব লাগে নহলে সকলো ধ্বংস হব? How do we account for it, U, P. চৰকাৰে অৰ্ডাৰ দিছে আৰু ইতিমধ্যে ৮ শ K. M. W ইতিমধ্যে সাফল্যৰে supply কৰিছে।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মাঃ আমাৰ বৰ্ডে দিয়া নাইনেকি?

(এটি স্বৰ নাই নাই তুপইচা পাব লাগিব)

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী ঃ একো দিয়া নাই। তাত নিদি অন্যত দিলে এই ক্ষেত্ৰত মই ভালকৈয়ে কৈছো যে এই টকাখিনি Electricity Board ক নিদি অইনত

নালাগে আপোনালোকৰ অহানিৰ্ব্বাচনতে খৰচ কৰক তেতিয়াও আমি সুখী হম। আপোনালোকৰ নিৰ্ব্বাচনৰ কাৰণে লাগে বুলি কলে আমি হাত ডাঙি দিম। আৰু এটা কথা বিদুৎমন্ত্ৰী শৰ্ম্মাদেৱক দেখিছো যে; তেখেতে বিজুলী মন্ত্ৰী সদনৰ ভিতৰতে বাহিৰত তেখেতে বিজুলী মন্ত্ৰী হিচাবে একো কথাই নকয় বা পৰিদৰ্শন নকৰে। তেওঁলোকে যতে ততে High Tension Line টানিছে ....

নগাৱঁলৈ যিটো High Tension Line সেইটো 220 K.V. হব নালাগিছিল। এইটো ১৩২ K.V. হলেই হলহেতেন। ইয়াৰ ফলত বহুটো Energy westage হব, সেইকাৰণে এইটো এটা ডাঙৰ ক্ষতি। ইয়াৰ ফলত নগাৱৰ মানুহে ঘৰত পোহৰ নাপাৱ সকলো বিদ্যা সাগৰ হৈ যাব। মানে ৰাষ্টাত কাঢ়িব লাগিব। প্ৰাক্তন সদস্য Jute Mill ৰ সম্পতি শ্ৰীলিলা বৰাই মোক এবাৰ সুধিছিল যে আমি Electricity পামনে? তেতিয়া মই কলো যে যেতিয়া লাইন হব তেতিয়ালৈ আৰু আপুনি মই নাথাকিম। তেওঁ হয়তো কথাটো বুজিব নোৱাৰিলে।

ত্ৰিপুৰালৈ যিটো লাইন চৰাইবাহী পৰা টানিছে সেইটো বাহিৰা contractor ক সুবিধা দিবৰ কাৰণেহে কৰা হৈছে আৰু তাৰ দ্বাৰায় Electricity বিভাগৰ ঠলুৱা ইঞ্জিনিয়াৰ বিলাকৰ স্বাৰ্থত আঘাট হানিছে। উম্ৰিয়াম বা উমষ্ট্ৰৰ বিদুৎ উৎপাদন কাৰ্য্য ঠলুৱা ইঞ্জিনিয়াৰৰ দ্বাৰা কৰা হৈছিল। ইয়াত যিটো cooling process কৰিলে তাৰ দ্বাৰা বহুত টকা লোকচান হল। ইয়াৰ কাৰণে এটা concrete 'ডাম' কৰোতে pre-cooling Agreement এটা কৰিবলৈ ঠিকা দিলে? তাকো আধা কৰাৰ পাচত। তাৰ পাচত দেখিলে যে সেইটোৰ দৰ্কাৰ নাই তেতিয়া সেইটো বন্ধ কৰি দিলে। বন্ধ কৰি দিয়াৰ পাছত contractor সকলে claim কৰিলে, তাৰ ফলত তাৰ কাৰণে ৪ লাখ টকা লোকচান হল। এই ঠাইত আমি সেইফালে অহা যোৱা কৰোতে সদায় চকুত পৰে আৰু মূৰ বিষাই যায়। নাজানো মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই সেইফালে গাড়ীত যাওতে সেইটো দেখোন নেদেখে। দুখৰ কথা capital accumulation অসমৰ বাহিৰত হব লাগিছে। কাৰণ যি বিলাক মানুহে সেই কাম বিলাক কৰিছে সেইবিলাক অসমৰ বাহিৰৰ মানুহ। দুখৰ বিষয় Electricity Board এ অসমৰ ঠলুৱা ঠিকাদাৰ বিচাৰি নাপায়। মই কাগজৰ পৰা কৈছো মহীশূৰত Trasit loss হৈছে ১৫%

আৰু অসমত Trasit loss হল ২৩%। আমাৰ লাইব্ৰেৰীৰ বেলটো বজাই চাওক তাত জুই জ্বলি আছে কিমান 'লিক' হৈ আছে। এই 'লিক' বৰ বিপদ-জনক আৰু ক্ষতিকৰ, কেতিয়া কোন সময়ত জুই জ্বলে কোৱা টান। গুৱাহাটীৰ ভৰলুমুখৰ কাকতিৰ ঘৰতো এদিন তেনেকুৱা হৈছিল। কেইজনমান ডেকাই 2nd show চিনেমা চাই ঘূৰি আহোতে দেখা পাই মানুহ ঘৰক ৰক্ষা কৰে। এই দৰেই যি বিলাক আহিলাপাতি তাত ব্যৱহাৰ কৰিছে সকলো বিলাক Sub-standard.। I.S.I ৰ মাৰ্ক তাত নাই। আৰু যিবিলাকত I.S.I. ৰ মাৰ্ক আছে তাতো সেই একেই অৱস্থা। মই মহীশূৰ আৰু মহাৰাষ্ট্ৰৰ কথাহে কৈছো। এইটো মই 'চেলেঞ্জ' কৰিছো যে Electricity বিভাগৰ খাম খেয়াল বিলাক আনৰ চকুৰ পৰা সাৰি যাব পাৰিলেও মোৰ চকুৰ পৰা সাৰি যাব নোৱাৰে। অন্তৰ কথাও মই জানিব পাৰিম মাত্ৰ ২০ পইচা খৰচ কৰিলেই সেই খৰৰ পোৱা যাব। আমাৰ ইয়াত খৰচ Highest in India। এই কথাটো মই chellenge কৰিব পাৰো আৰু ১৯৭০ চনৰ Audit ত Report আছে।

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা ঃ কোন চনত।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী ঃ ১৯৬৯ চনত। অৱশ্যে ১৯৬৮ চনত এইটো কমি ২১ হৈছিলগৈ। কিন্তু যিটো মিটাৰেৰে গনিছিল মোৰ সন্দেহ আছে সেইটো আমাক দেখুৱাব লাগিব।

যদি নামৰূপৰ মেচিন কেইটাৰ capaciy ২৩ M.W হয় তেনেহলে উজনিত বিজুলী শক্তি অভাব হয় কেনেকৈ। সেই কাৰণেই মই কৈছো যে এইটো ২৩ m.w. নহয় এইটো ১৩ m.w. হে হব বুলি মই ভাবো। ইয়াত work Load 60 দিলে কিমান হব। যদি ২৩ m.w. হয় তেতিয়াহলে তেজপুৰ প্ৰযন্ত Light হলহেতেন। এতিয়া ১৫ m.w. ওটো হোৱা নাই। এইটো Rural Electrification নহয়। বজাৰ Electrification হে। Rural হোৱা হলে হয়তো কৃষি কাৰ্য্যত লাগিলহেতেন।

উত্তৰ গুৱাহাটীত এজন মাৰোৱাৰীয়ে চৰকাৰৰ অনুমতি লৈ ধানকল বহুৱাইছে। সেইটো এই power এ চলাব নোৱাৰে। তাত লগাই দিয়াৰ লগে লগে হু-উ-উ...... কৰি এটা শব্দ হয়।

(হৰ্ষধ্বনী)

মই বুজি নাপাও মিটাৰ ফেক্টৰীটো কিয় ইমান বেমেজালিৰ মাজতো চলাই আছে ইয়াত............

Read out : "The recurring loss in the Assam State Electricity Boards Meter Factory continued to be a matter of anxiety. Various ways and means to improve the economy of the Factory were under examination of the Board. The Chairman discussed with Dr. Mumick Director of M/S. G.E.C. regarding manufacture of House service Meters and M/S G. E. C. agreed to place orders with the Board for the Assembly of 500 Meters per month in Board/s factory for the payment of labour charges. The question of improving the working of meter Factory was also discussed with Shri Daws, Development Officer of M/S. A.E. and he was of the opinion that the Board may consider modification of the present design. He advised that production of on the basis of modified design may be increased in order to bring the cost to a competitive level.

আমাৰ শ্ৰীপৰমানন্দ দছৰ ল'ৰা ইঞ্জিনিয়াৰ পৰা report বিচাৰিলে তেওঁ কৈছিল সেইটো কৰিব নালাগে তাৰ পাছতে আকৌ অন্য কোম্পানীৰ পৰা Expert আনি Report দিছে যে ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা অহা Expert ৰ report গৈছে।

An Expert Committee of the Government of India also visited the Meter Factory and recommended that the Meter Factory be either closed down or disposed of to a private party. This was not however accepted.

Design টোকে Modification কৰিবলৈ দিছে কাৰণ ইয়াত মিটাৰ বিলাকৰ প্ৰকৃত দাম বৰ বেছি। বিদ্যুৎ বৰ্ডৰ মিটাৰৰ দাম পৰে ৫০ টকা।

কিন্তু তাতোকৈ নিভৰযোগ্য মিটাৰৰ ৰ দাম ৪০ টকা। এয়া হল মিটাৰৰ অৱস্থা। গুৱাহাটীৰ কোনোবা এটা নতুন ঘৰত মিটাৰ Factory মিটাৰ লগাই লৈছিল; কিন্তু ৰাতিটো ৰাতি শব্দ কৰি থাকে। ঘৰৰ মানুহে ভাবিলে ঘৰটোত ভূত আছে সেইবুলি ভাবি পিচ দিনা বামুণ আনি নাম ধৰিলে, কিন্তু নাম ধৰাৰ পাছতো আকৌ শব্দ কৰিবলৈ ধৰিলে। ঘৰৰ মানুহে সকাম আদিও কৰিলে আৰু দুই এজন বেজেও ঘৰটোত ভূত খেদাৰ কাৰণে জৰা ফুকা কৰিলে। কিন্তু খেদিব নোৱাৰিলে। উপায় নাপায় নতুন ঘৰটোকে বিক্ৰী কৰিবলৈ ওলাল। কিন্তু পিচদিনা এজন B.Sc. student সেই ঘৰলৈ গল। তেওঁ কোনোমতেই ভূতক বিশ্বাস নকৰে। তেওঁ কথাটো গম পায় ক'ত কি শব্দ ওলাইছে বেৰৰ কাষে কাষে অনুসন্ধান কৰিলে। শেষত গম পালে যে এইটো মিটাৰৰ শব্দ।

হাঁহি)।

তেতিয়াহে মানুহ ঘৰ ভূতৰ হাতৰ পৰা ৰক্ষা পৰিল। নহলে নতুন ঘৰটো বিক্ৰী কৰিবলৈ বাধ্য হয়। তাত ভূত থকা বুলি মানুহে আগতে গম পোৱাৰ বাবেহে ঘৰটো লবলৈ নাহিল নহলে গুৱাহাটীৰ নিচিনা ঠাইত গ্ৰাহকৰ অভাৱ নাছিল।

কালি আমাৰ Dr. Suren Das ভাইটিয়েও মোক কৈছে যে আগৰবাৰত মিটাৰত উঠিছিল ২৩ টকা পিচৰবাৰত দেখোন ৯০ টকা হল। মই কলো আপুনি যদি ভাল গোন্ধতেল মূৰত লৈ মিটাৰ ওচৰলৈ যায় তেতিয়াও গুন গুনাই থকা গম পাব। (হাঁহি) তাতো মিটাৰৰ red plate ঘূৰিব।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা : তেতিয়াহলে মই অতি সোনকালেই মিটাৰ বন্ধ কৰিবলৈ হুকুম দিম।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী : সেইটো হলে মই অশেষ ধন্যবাদ দিছোঁ। মই শুদ্ৰ কেওঁটৰ ল'ৰা হলেও আপুনি ৰামুনৰ ল'ৰাক আৰ্শীবাদ দিছোঁ।

(হাঁহিৰ ৰোল)

যিটো দিনত এই দুখ কষ্ট আৰম্ভ হল আৰু যি সকলে এই ভুল কাৰ্য্য কৰিলে তেওঁলোক সাৰিল; কিন্তু এতিয়া ভাল বিলাকহে সেই বোজা বৰলগীয়া হৈছে। এতিয়া যি বিলাক আছে, তেওঁলোক প্ৰকৃততে ভাল মানুহ; কিন্তু কৰিব কি ? আন কামত ভাল বিলাক বদলি কৰাৰ যি ব্যৱস্থা আপোনালোকৰ অৱস্থাও ঠিক ভেনেকুৱাই হৈছে।

এইবিলাক চৰকাৰৰ হাতলৈ আনক। আমাৰ ভাল ইঞ্জিনিয়াৰ বাষ্টাই-ঘাটে ঘূৰি ফুৰিছে। তেওঁলোকেই নতুন Patential বঢ়াব পাৰিব। বৰপানীত আমাৰ অসমীয়া হিন্দু মুছলমান ইঞ্জিনিয়াৰ সকলে কাম কৰি সুখ্যাতি আনি গৈছে। তেখেতসকলক মই শলাগ লৈছো। মই ভালকৈ চিনি পাওঁ তেখেতসকল বহুতে ভাল কাম কৰিব পাৰে দেশখনক ভাল পায়। আদৰ্শও আছে। কিন্তু মাজতে আকৌ চিতাৰাম পিতাৰাম আদিক আনিলে মস্কিল হব।

তাৰ পাছত Accountancy ৰ বিষয়ে যি হিচাব দিছে এইবোৰ কি Accountant? এইবিলাক আমাৰ হোজা মানুহৰ Account ৰ দৰে যে বজাৰত মাছ কিনিবলৈ গলে তাৰে কিছুমান টকা বাকী ৰল সেই খিনি ল'ভ আৰু যিমান খৰচ হব লাগিছিল তাতোতকৈ বেছি খৰচ হ'ল—এইটো আমাৰ লোকচান। সেই কাৰণে আপোনালোকে যদিও ৩০ কোটি টকাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে এইটো কি যুক্তিত আমি সমৰ্থন কৰিম? বৰ্ডৰ যদি এয়েই কাণ্ড হয় তেন্তে আপোনা-লোকৰ ওচৰত কেতিয়াও perfaction আহিব নোৱাৰে। কাৰণ এটা লাইনত তুডাল ভাল তাঁৰ দিলেও তিনিডাল বেয়া তাঁৰ দিয়ে। গতিকে মানুহৰ বিশ্বাস হব ক'ৰ পৰা? তাৰোপৰি যিমান বিলাক বেয়া Electrical groods আমাৰ অসমলৈ আহিছে কল্পনা কৰিব নোৱাৰি। আমাৰ store ত গোটেই বিলাক Fuse Bulb হে আছে। আপুনি চাবলৈ যাব পাৰে। কিন্তু সাৱধান এই পোছাকেৰে নহয়।

ভাল বাল্ব বিচাৰি গলে ১০০ ৰ ভিতৰত মাত্ৰ ৩০ টামান ভাল ওলাব পাৰে। তাৰ বাহিৰে ভাল এটাও নাই; কিন্তু তাত কিছুমান বাল্ব নোহোৱা খেৰৰ মুঠাও পাব। এনেকুৱা বেয়া বাল্ব গুৱাহাটীৰ store ত বিক্ৰী হৈ আছে; তাৰ প্ৰমাণ মই দিব পাৰোঁ। মোৰ খুউব বেয়া লাগিছে; সেই কাৰণে মই এইবিলাক কথা অন্তৰৰ পৰাই কৈছোঁ—কাৰণ Electricity ৰ প্ৰতি মোৰ মোহ আছে।

*শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মাননীয় সভাপতি মহোদয়, আমাৰ মাননীয় উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে আজি যিটো প্ৰস্তাৱ সদনলৈ আনিছে, সেইটো মই বিৰোধীতা কৰিছো।

*Speech not corrected

আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীচোধুৰী ডাঙৰীয়াই অসমৰ বিদ্যুৎ বিভাগৰ সম্পৰ্কত যিটো Rule আমাৰ আগত ডাঙি ধৰিলে আৰু যিখিনি কথা ইতিমধ্যে সদনত ব্যাখ্যা কৰিলে তাৰ ওপৰত আৰু মোৰ বিশেষ কবলগীয়া নাই। মই মাত্ৰ কেইটা মান কথা আঙুলীয়াই দিব বিচাৰিছো যে State ৰ পৰা যিমান টকা পয়ছা Electricity Board লৈ দিয়া হৈছে, তাৰ মোনাফা আমাৰ সৰ্ব্বসাধাৰন ৰাইজে এতিয়ালৈকে লব পৰা নাই। সভাপতি ডাঙৰীয়া আপুনি শুনি আচৰিত হব যে যিমান বিলাক টকা বিদ্যুৎবোৰ্ডে ধাৰ হিচাবে পায় বা Loan হিচাবে লয়, সেই টকাৰ ৯ ভাগেই আমাৰ এই বগাহাতীয়ে খৰছ কৰে। বগাহাতীৰ নেতৃত্বতেই এইবিলাক টকাৰ সীমাহীন নোহোৱা হৈছে। আমাৰ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰাই হওক বা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰাই হওক যিমান টকা বিদ্যুৎ বোৰ্ডলৈ আহিছে তাৰ ওপৰিও কয় যে টকা লাগে, আমাৰ Guarrantee ৰ Limet বঢ়াই দিব লাগে, কিন্তু তাৰে কিমানখিনি কাম হৈছে আৰু কিমান টকা খৰছ হৈছে তাৰ কিবা উত্তৰ দিছেনে ?

কিন্তু মই আজি মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব বিচাৰিছো যে, আজিলৈকে বিদ্যুৎ বৰ্ডক যিমান বিলাক টকা পইচা দিয়া হ'ল আৰু এক ফাদিং বা এক পইচাও এই বিদ্যুৎবোৰ্ডে ঘুৰাই দিছেনে ? মই জনাত এই বিদ্যুৎ বিভাগে এক পইচাও ঘুৰাই দিয়া নাই। আপুনি শুনি আচৰিত হব, সভাপতি মহোদয়, এই বিদ্যুৎ বিভাগৰ মুখ্য অভিযন্তাই এটা হিচাব কৰি এটা মুনাফা দেখুৱাই আৰু Chief Accounts officer এ হিচাব কৰি এটা বেলেগ ধৰনৰ হিচাব দেখুৱাই। এই হিচাব সম্পৰ্কত আমাৰ বিধান সভাৰ ফালৰ পৰা যি Public Accounts কমিটি বহিছিল তাতো ধৰা পৰিছে যে, তেওঁলোকৰ হিচাবৰ কোনো ঠিক নাই। কোনে ক'ত কিমান টকা খৰচ কৰিছে, কিমান টকা মুনাফা হৈছে অসমত আৰু অসমৰ বাহিৰত কিমান power বিক্ৰী কৰা হৈছে তাৰ কোনো হিচাব নাই। আনকি মিটিংত সাক্ষী দিবলৈ আহিও তেওঁলোকৰ ভিতৰত কাঁজিয়াৰ সৃষ্টি হয়। তাৰ মানে তেওঁলোকে কি কৰিছে নিজেই নাজানে। আজি আমি যি খিনি টকা বিচাৰিছো তাক দিবলৈ ৰাজী হ'লোহেতেন ; কিন্তু বিত্তমন্ত্ৰীৰ বিত্ত বিভাগে এই ক্ষেত্ৰত কোনো ব্যৱস্থাই লোৱা নাই। আজি বছৰি বছৰি ঋণ Extension কৰিব লাগে। কিন্তু আজি পাঁচ বছৰ ধৰি অসম চৰকাৰে এই Board ৰ পৰা কোনো টকা

পোৱা নাই। এনেকুৱা কৰাৰ আজি বৰ্ডৰ কি অধিকাৰ আছে। আজি ৮/১০ বছৰ ধৰি বৰ্ডৰ ঋণ Extension কৰি আছে কিন্তু এই বৰ্ডে চৰকাৰক কোনো টকা পইচাই ঘুৰাই নিদিয়ে। কাৰন এই বৰ্ডৰ এটা Autonomous Body ইয়াৰ কাৰণে চৰকাৰে Grant হিচাবে টকা দিছে আৰু সেই টকা ঘুৰাই দিয়া নাই। এতিয়া এই বৰ্ডে পুনৰ টকা বিচাৰিছে। আজি যি টকা আমাৰ ৰাইজে হাড়ক মাটি কৰি তেজক পানী কৰি ঘটিছে তাৰ দ্বাৰা মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বঢ়াই এই বগাহাতী পুহিছে। কিন্তু কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত তাৰ পৰা ৰাইজে কোনো উপকাৰেই নাপায়। আজি স্কুলত দিবলৈ, দুখীয়া লৰাক বৃত্তি দিবলৈ, দুখীয়া লৰাক বিদেশলৈ পঠিয়াবলৈ টকা নাই। কিন্তু আজি ইমান বছৰে কোটি কোটি টকা খৰচ কৰি বহি বহি খাই আছে। ইয়াৰ কৈফিয়ৎ আজি কোনে দিব। আজি গৰমপানীত গৈ বিৰাট আট্টালিকা বনাইছে য'ত কাপুৰৰ খুলশালীয়েক, ভণীয়েক, জোৱায়েক আদিয়ে গৈ আৰাম কৰিছে। আজি এই-বিলাক কৰিবলৈ কৰ পইচা পাইছে এইবিলাক ৰাইজৰ পইচা। ইয়াৰ পৰিবৰ্ত্তে যদি এই টকা অন্য কামত খৰচ কৰিলেহেঁতেন তেতিয়াহলে আজি এনেকুৱা অৱস্থাৰ সৃষ্টি নহলহেঁতেন। তেওঁলোক আহি বৰাপানীলৈ অহাযোৱা কৰি হাজাৰ হাজাৰ টকা খৰচ কৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে? নাজানে। কাৰণ জনাৰ কোনো উপায় নাই। কাৰণ আমাৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া সহজ সৰল। তেখেতক আমাৰ কাপুৰ চাহাবে সুধিবলৈকে সুবিধা নিদিয়ে। আমাৰ এতিয়াৰ বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়েই এসময়ত কাপুৰ চাহাবৰ নাম সোনালী আখৰেৰে লিখাৰ কথা কৈছিল। এই কাপুৰ চাহাবেই কপিলী Project সম্ভৱ বুলি এখন চিঠি বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়লৈ দিছিল আৰু সেই চিঠি আমাক পঢ়ি শুনাইছিল। এতিয়া Dr. K.L. Rao যোৰহাটলৈ আহোতে মই এই কপিলী Project টো সম্ভৱপৰ হয়নে নহয় বুলি সোধাত তেখেতে কৈছিল যে, এইটো হব বুলি কোনে কৈছিল। কাপুৰ চাহাবে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু বিত্তমন্ত্ৰীৰ আগতে এইটো হব বুলি কৈছিল বুলি কোৱাত তেখেতে এটা বৰ বেয়া শব্দৰ ব্যৱহাৰ কৰিলে যে, এইদৰে কওঁতেই জোতাৰে নামাৰিলে কিয়? আজি অসমৰ মানুহক তেওঁ ভুল পথে পৰিচালনা কৰি প্ৰতাৰণা কৰিছে। আজি সেই কপিলী Project ত গৰু ছাগলী চৰিছে pienic ৰ ঘাটি হৈছে। আজি

গৰমপানী Guest House ৰ পৰাও সেইদৰে চৰকাৰৰ একো লাভ হোৱা নাই। এইবিলাক কথা কবৰ আজি সময় আহি পৰিছে।

ইয়াৰোপৰি A.S.E.B. ৰ Audit Report ৰ ১৩ পৃষ্ঠাত ১৯৬৬-৬৭ চনত Surplus Power ৰ কথা কৈছে আৰু ১৯৭৩-৭৪ চনৰ কাৰণে upward Trend দেখুৱাইছে। ইয়াত Surplus Power ৰ যিটো হিচাব আছিল এইটো Most controversial। ইয়াত Chief Engineer আৰু Chief Financial officer নে কি Mr. Ranganathan ৰ মাজত মতৰ অমিল আছে। তেওঁলোকৰ এজনে কয় এইটো হব পাৰে আৰু আনজনে কয় এইটো হব নোৱাৰে। বৰ্ডৰ সকলো কথাই বিশেষজ্ঞ সকলৰ মতে ভুল। তেওঁলোকে এইদৰে ভুল তথ্যৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি বাধা সৃষ্টি কৰিবলৈ বিচাৰিছে। ৰাইজক আওপথে পৰিচালনা কৰিবলৈ বিচাৰিছে। আজি যদি তেওঁলোকে উদ্যোগী কৰন Power consumption Left arrigation আদি ৰাইজৰ মাজত দিয়াৰ কথা চিন্তা কৰিলে-হেতেন তেতিয়া হলেওঁ বেলেগ কথা। কিন্তু আমাৰ ৰাইজে এই সুবিধা কোনো দিনেই নাপায়। ইয়াৰ প্ৰমান বৰ্ডৰ কাৰ্যই। মই এই ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো।

এনেকুৱা এটা কেৰোন লাগিছে যিটো বুজাব নোৱাৰি ই একেবাৰে গেলি পচি গৈছে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিচৰা ৩ কোটি কিয় ১৫ কোটিয়ো দিম যদিহে তাৰ পৰা আমাৰ ৰাইজৰ উপকাৰ হয়। কিন্তু ইমান দিনৰ অভিজ্ঞতা পৰা আমি বুজিছো যে ইয়াৰ পৰা ৰাইজৰ কোনো উপকাৰ নহব। ৰাজ্যত কোনো উদ্যোগ নহব আৰু এটা কথা যে চৰকাৰে এটা Revision of Terrief. কৰিবলৈ ওলাইছে কিন্তু আমাৰ ৰাইজ খাবলৈ নাপাই হাড় চাল ওলোৱা অৱস্থাত পৰিছোহি, এনে অৱস্থাত ৰাইজে চৰকাৰৰ পৰা কোনো সাহাৰ্য্যটো পোৱা নায়েই বৰঞ্চ Energy বৃদ্ধি দেখুৱাবলৈ Terif ৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। এই বোৰ্ডৰ ভিতৰত গোলমালৰ কথা চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে সভাত বহুতে হাঁহিছে কিন্তু আমি দুখ পাইছো, দুখ পাইছো এই কাৰণেই যে বিজুলী সৰবৰাহৰ দ্বাৰা আমাৰ দেশৰ যি উন্নতি হব বুলি ভাবিছিলো সেইটোটো নহলেই বৰং কংগ্ৰেছৰ বগা হাতী বোৰে জুৰুলা ৰাইজক খুলি খুলি খাইছে। ৰাইজৰ যেতিয়া কোনো উপকাৰ হোৱাই নাই সেই স্থলত চৰকাৰী ধন অপচয় কৰিবলৈ তেওঁলোকৰ অধীকাৰো

নাই বৰঞ্চ চলাহি কথাৰে চৰকাৰে উল্লেখ কৰি ১৪ পৃষ্ঠাত দিছে ১৯৭৮/৭৯ হিচাব এটা দিছে যে বোৰ্ডৰ Jeep ১২ খন Jeep pick up van 5 খন Tractor ৯ খন Ambasador ১০ খন Mobile Tslity van ১ খন ইত্যাদি.... কিন্তু মোৰ হিচাবত Jeep আছিল ২০ খন আৰু pick up van আছিল ৮ খন আৰু Ambasador আছিল ২৪ খন। এইটো নহয় বুলি কব পাৰিবনে? এই ২৪ খন গাড়ী বোৰ্ডৰ টকাৰে কিনা হৈছে কিন্তু officer সকলৰ নামত Register কৰা আছে। যিবিলাক pick up van বা Jeep আছিল বোৰ্ডৰ কামত সেইবিলাক ব্যৱহাৰ হোৱা নাই এতিয়াও চিনেমা হললৈ গলে ২/৪ খন দেখিবলৈ পাব। বিষয়া সকলক Office ত Phone কৰিও পোৱা নাযায় আৰু Office লৈ Taxi খৰচ কৰি গলেও পোৱা নাযায়। যিটো Chief Engineer Office আছে তাত কোনো দিনেই গৈ মই বিষয়া বিচাৰি পোৱা নাই। তেওঁলোকে কোনো কামেই কৰা নাই তেওঁলোকে কেৱল Tour হে Tour কৰিছে। আমি যদি কিবা কাৰণত লিখা লিখি কৰো তেওঁলোকে কব হৈ যাব, হৈ যাব। তাক্ত অভিজ্ঞতা হোৱাৰ কাৰণে এই বিলাক কথা কবলৈ বাধ্য হৈছো। এইবিলাক আমাৰ ৰাইজে কেতিয়াও সহ্য নকৰে আৰু ইয়াৰ এটা বিহিত ব্যৱস্থা ৰাইজে বিচাৰে।

তাৰ লগে লগে যদি Audit Report পোৱা হয় তেনেহলে দেখিব যে তেওঁলোকে কোনো স্পষ্ট হিচাব সদস্য সকলক নিদিয়ে মই নিজেই সদস্য হৈ থাকিও এই অভিজ্ঞতা পাইছো। সদায় এটা escaprins মনোভাৱ প্ৰদৰ্শন কৰে। Chief Engineer, আদি কোনেও হিচাব দিব নোৱাৰে। মই কৈছো ভুল হলে ভুল হওক কিন্তু ভুলটো স্বীকাৰ কৰিব লাগে। চৰকাৰলৈ ফাকী দিয়াৰ কাৰণ নাই কিন্তু ৰাইজৰ বুকুলৈ গুলি নামাৰে সেইটো চাব লাগে। যি খিনি বোকা বোৰ্ডত লাগি আছে সেইখিনি বিশ্বাস কৰিবই লাগিব। কমিটিক কাগজ পত্ৰ নিদিলে কমিটিয়ে বা কি Report দাখিল কৰিব। ৫৭ পৃষ্ঠাত Loss store অত দেখুৱাইছে সেইটো কবলৈ দুখ লগা কথা। সেই কথা চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে Store অত যিবিলাক বস্তু আছে মানুহে কয় সেইবিলাক বোলে Elctricity Board ৰ নহয় হয়তো হবও পাৰে, কিন্তু বৰমূৰীয়া সকলে অন্যান্য Farm ৰ লগত কাৰবাৰ চলাই আছে। ইয়াত লেখা আছে Loss

of stores—There were shortages of disel and lubricating oil in 4 units alone amounting to Rs. 96,126.

Lubrlicant unit ৪ টাৰ হিচাব দেখুৱাইছে কিন্তু ১৮ টা unit ৰ হিচাব নাই আৰু store ৰ বস্তুৰ কোনো Register নাই, কি কিনিছে তাৰো কোনো হিচাব নাই আৰু চৰকাৰেও এই হিচাব লব পৰা নাই। Misappropriation of Revenue বিষয়ে কোৱা হৈছে—Rs. 2.28 lakhs in respect of 13 units of the Board was awaiting till March 1969.

আমি দেখিছো ঠিকা আদি Lowest Tender নিদি 2nd Lowerst Tender কো দিয়া হৈছে। মই জনাত উচ্ছ পদৰ বিষয়াৰ সম্বন্ধীয় লোকৰ ক্ষেত্রত এনে ব্যৱস্থা কৰা হয়।

আৰু চাওক Avoidable expenditure আৰু irregular issue of materials সম্পৰ্কে ঃ

Avoidable expenditure : Carriage of different materials and consignments pertaining to 4th Unit of Umtru Pcwer House at Dehal was entrusted to a contractor on 3rd May 1967 on a shortterm tender basis on the stipulation that the contract was to remain in force till completion of the work or the final decision on the annual carriage tender for 1967-68 whichever was earlier. Tenders had been invited for the annual carriage of materials on 10th March 1967 specifying 4th April 1967 as the last date for receipt of tenders The lowest rates obtained in response to the above tender were much lower than that allowed to the contractor under the agreement dated 3rd May, 1967. Even that very contractor's rates offered in response to the tender were considerably lower than the rates allowed to him under the separate agreement in a number of items. No final decision was, howevr taken on

the tenders received and the contractor was, allowed to carry on the work at the rates stipulated in the separate agreement entered into with him on the basis of short term tender Non-finalisation of the contract resulted in an avoidable extra-expenditure of Rs 16,139 to the Board.

Irregular issue of materials :- Contrary to rules of the Board, the Executive Engineer, Tranmission Division Barapani issued mild steel rods worth Rs 29, 103 on loan to Assam Cements Ltd in November-December 1964. The Board has neither received back the materials nor made any recovery (September, 1969)

এইটোত কোনোখৰণৰ Loan দিব নোৱাৰে। এইটো হ'ল Personal Link কিন্তু বৰ্তৰ কালৰ পৰা কোনো বিহিত ব্যৱস্থা কৰা নহল। বিশেষ দুখ লগা কথা হৈছে ১৯৬৯-৭০ চনৰ Audit Report ত যি Obsérvtion দিছে তাৰ কোনো ব্যৱস্থা কিয় লোৱা হোৱা নাই মই নাজানো।

(I) "Due to non-maintenance of the Registars of property properly the correctness of the value of assets shown in the balance sheet could not be verified.

(ii) As the establishement charges have not been allocated between finished works and those in progress the value of capital works in progress could not be verified.

(iii) Certificate of physical existence of assets was not on record.

(iv) Value of assets was reduced by Rs. 4,77,482/by debit Inter-Divisional Transfers.

(v) The value of assets and capital works in progress shown in the Balance Sheet do not include certain assets

in respect of which liabilities have been incurred but not paid.

(vi) The value of fixed assets includes the value of property damaged during disturbances in the Mizo Hills in February 1966 not written off (Rs. 47, 475)

(vii) Depreciation previously charged to assets subsequently transferred to works in progress has been written back. Similarly deprecation already charged on Transportation equipment which have subsequenly been transferred to Inter-divisional Transfer has not been written back.

Stores : (a) The value of stores as per financial ledger was not reconciled with the physical balances."

ইয়াত Store ৰ কোনো হিচাব নাই কোনে কিমান বস্তু ললে কৰ বস্তু কত গল, কতো কাৰো একো হিচাব নাই। এতিয়া তাৰ ফলত Store বস্তুৰ কোনো হিচাবেই কৰিব নোৱাৰি। Register ৰ অভাৱত কোনো document ভাওচাৰ নোহোৱা বাবে Veryfy কৰিব পৰা নহল। ইয়াত এইটো Reduce কৰিছে, প্ৰকৃত মূল্য দিয়া হোৱা নাই। গতিকে ইয়াৰ দ্বাৰা legally আৰু foundamentaly আমাৰ ৰাজ্যিক যি বিত্তীয় নিয়ম আছে সেইবিলাক ভঙ্গ কৰা হৈছে। এই ধৰণে Electricity ৰ Supply ৰ কোনো হিচাব নাই। আজি বৰ্ডৰ ফালৰ পৰা যিমান বস্তু আমাক বিধান সভাত যোগান দিছে বা Public Account Committee ত যোগান ধৰিছে তাৰ কোনো হিচাব নাই। আজি আমাৰ দেশৰ উদ্যোগীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত, কৃষি উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত বিজুলী শক্তিৰ যোগানৰ যি সপোন দেখিছিলো সি ব্যৰ্থ হৈছে। আজি যিবিলাক বস্তু কিনা হৈছে সেইবিলাক, যোৰহাট, নগাওঁ, গুৱাহাটী, তেজপুৰ সকলোতে অথলে গৈছে। নাঙ্গল বিভ্ৰাত সদায় বিভ্ৰাতেই ঘটি আছে। জাপান বেলজিয়াম পৰা বহুতো মেচিন অনা হৈছে আৰু মেচিনৰ Expert যিবিলাক কাম কৰে সেইবিলাকে এৰি যোৱা পাছতে মেচিন অচল হৈ পৰে। গতিকে আমি চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে "বাওঁনা হৈ চন্দ্ৰলৈ মনমেলা হৈছে"। আমি যদি বিজুলী শক্তি

যোগান ধৰিব পাৰো তেন্তে আমি বহুতো ক্ষেত্ৰত লাভৱান হব পাৰো। ইন্দিৰা গান্ধীয়ে বহুতো অনুস্থান উদ্বোধন কৰিছে যিবিলাক কোনো উন্নতি আজি পৰ্য্যন্ত পৰিলক্ষিত হোৱা নাই। গতিকে যিবিলাক অনুস্থান কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই সেই বিলাক সম্পূৰ্ণভাৱে বন্ধ কৰি দিব লাগে। আনহাতে যিবিলাক Sub Standard বস্তু বিদেশৰ পৰা অনা হৈছে তাৰ এটা তদন্ত কৰিব লাগে। আমাৰ যিটো কমিটি আছে সেইটো বহুৰি কোনো সুবিধা নাই। মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, এই বিষয়ে তদন্ত হব এই বিধান সভা চলি থকা অৱস্থাতে। কিন্তু এই Report বিধান সভা চলি থকা অৱস্থাত দিব নোৱাৰে। গতিকে আমাৰ সদনতে সৰু কমিটি এটা পাতি দিয়ক অন্ততঃ যিসকলৰ এই বিষয় বস্তু ভালকৈ জানে নতুবা সদনত এটা প্ৰস্তাৱ লৈ Public Account Committee ক সম্পূৰ্ণভাৱে এই বিষয়টো তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে অনুমতি দিব লাগে। যাতে এই Session ত নহলেও অহা Session ত Report দাখিল কৰিব পাৰে। শুনিবলৈ পাইছো যে, বহুতো বিষয়াই এই বিষয়ে চেয়াৰমেনৰ লগত সহযোগিতা নকৰে গতিকে আমি আমাৰ ফালৰ পৰা অন্যলৈ নটব অনুসন্ধান কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। নহলে আমি আৰু পোহৰ দেখিবলৈ নাপাম সদায় আন্ধাৰতে থাকিব লাগিব। এই বিষয়ে মোৰ কোনো দ্বি মত নাই। নীতিগত ভাৱে যিখিনি কব লাগে সেইখিনিকে কৈছো। যি আজি বিধান সভাক বিভ্ৰাট কৰিছে, যি মন্ত্ৰী মহোদয়ক প্ৰতাৰণা কৰিছে সেই সকলৰ তদন্ত কৰি যাতে আমি লাভৱান হব পাৰো তাৰ কাৰণে মই এই প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধীতা কৰিছো; আৰু মোৰ বক্তব্য শেষ কৰিছো।

Mr. Speaker : According to the Business Advisory Committee this item has to be finished to-day. We have a very little time at our disposal to-day. I hope the members will co-operate with me. Of course, if you so desire I can extend the time by half an hour.

Shri Hiralal Patwari : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীচৌধুৰী আৰু বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যি খিনি কথা কৈছে ভালেই কৈছে তেখেত সকলৰ কমিটিৰ মেম্বাৰ, চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই Electricity সম্পৰ্কে ভালদৰে জানে তেখেত নিজেই এজন Expert, তেখেতে যিখিনি কথা কৈছে আজি ১৫ বছৰে আমি সেই কথাই

ভাবি আহিছো কিন্তু আচৰিত কথা যে এইঃ দীৰ্ঘ ১৫ বছৰেও চৰকাৰে কি কাৰণে এই বিষয়টোত গুৰুত্ব দিয়া নাই আৰু সেই কাৰণে মইও আচৰিত হৈছো চৰকাৰৰ মনোভাৱ দেখি। মই বেচি সময় নলও এটা মাত্ৰ কথা যে শেষ কৰিম সেইটো হল Page 36 ত কৈছে

Item (e) closing balance of the store shown in the balance sheet does not tally with the total balance shown by the units getting together. What is the difference ?

Difference বেচি নাই। It is 1,20,73,913.24.

মই মোটা হিচাবটোচহ কৈছো খুচুৰা হিচাবটো কোৱাই নাই এই কথাটো ১৯৬৭ চনতেই চৰকাৰে circulate কৰিছিল।

Page 4 The Government of Assam declares for 7 years for repayment of interest on loan came up to 31.3.64 total interest payable amounted to Rs. 9,80,40,309·33 up to 1966, but no provision has been made for its repayment.

সেই Report টো মই পঢ়ি দিছো ৯ কৌটি টকা যদি সুদেই হয় principal কিমান হব ? এই সুদটো Repayment হোৱা নাই বুলি চৰকাৰে কৈছে কিন্তু এতিয়াও ৩০ কোটি টকা ধাৰ লৈ Govt য়েই Guarrantor হবলৈ ওলাইছে। এই misapropriation খিনি Govt ৰ auditor য়েই দেখুৱাইছে। সেই কাৰণে মই অনুৰোধ কৰিছো ১৯৬৭ চনৰ Report টো যেন মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভালদৰে পঢ়ে

Electricity Board ক টকা দিবলৈ আমাৰ কোনো আপত্তি নাই কাৰন ই কামধেনুৰ নিচিনা, যিমানেই ইয়াক খিৰোৱা হয় সিমানেই গাখীৰ ওলাব, সেই দৰে এই Electricity টো যিমানেই টকা ঢলা হব সিমানেই টকা আহিব। কিন্তু আপোনালোকে দেখুৱাব পাৰিবনে আমাৰ ৰাজ্যৰ কোন কোন ঠাইত Electricity ৰ দ্বাৰা ২০ পইচাত পীয়াজ আৰু ১ টকাত ১ কিলো শুকান জলকীয়া দিব পাৰিছে যি দৰে পঞ্জাব, হাৰিয়ানা আদিত টিপি দিয়েই খেতিয়কে পানী পায়। আমাৰ উত্তৰপাৰৰ কথা বাদ দিয়ক আমি সদায়ে ভুক্তভোগীয়া; কিন্তু আমাৰ আন আন গাওঁ বিলাকত কি হৈছে ? আমাৰ ৰাজ্যৰ কতনো power বিতৰন কৰি সুলভ খাদ্য বস্তু দিব পাৰিছে।

(সময়ৰ সংকেত)

এতিয় প্ৰশ্ন হৈছে criticism সমালোচনা কৰিবই। মই এই বিধান সভাৰ সদনলৈ ১৯৫৭ চনতেই আহিছিলো। তেতিয়াৰ পৰাই শ্ৰীহৰেশ্বৰ গোস্বামী গৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য আদি সদস্য সকলে এই Electricity বিষয়ে কৈ অহা দেখিছো, দেখা যায় সমালোচনা কমাতকৈ আগতকৈ বাঢ়িছেহে। ইতিমধ্যে ৮০ কোটি টকা খৰচ হৈ গৈছে কিন্তু সেইদৰে যদি ৰাইজে comercial benefit নাপায় আৰু টকা ৰাইজে কিয় দিব ? তদুপৰি মই দেখিছো যে পঞ্জাৱত খেতিয়কে টিপা মাৰিলেই পানী পায় কিন্তু আমাৰ ইয়াত তেনে ব্যৱস্থা কৰিব পাৰিছেনে ? গতিকে ১৯৬৭ চনত যিবোৰ অভিযোগ আছিল ১৯৭০ চনত তাতকৈ আৰু বেচি অভিযোগ আহি পৰিব। Additional Cheif Engineer ক এজন Forman Transfer নকৰিবৰ কাৰণে ৰাইজৰ Request ত কোৱা হৈছিল, কাৰণ সেই Forman জনে মাত্ৰ ৬ মাহ কালতে তাতেই ভালকৈ কাম কৰিছে, গতিকে তেওঁক তাতে ৰাখিব লাগে তেতিয়া Chief Enginer জনে Forman জনক M.L.A. হব বিচাৰিছা নেকি বুলি কলে। এইটো বৰ দুখ লগা কথা, মই কেতিয়াও এই সৰু সৰু কথাৰ কাৰণে Cheif Engineer বা officer বিষয়া সকলক তেল নিদিও বা তেওঁলোকৰ ওচৰলৈ নাযাও কিন্তু মোৰ ওচৰলৈ ৰাইজৰ পৰা বাৰে বাৰে Telegram আহি থকাৰ কাৰনেই মই কবলৈ বাধ্য হলো।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা : শ্ৰীপাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াই যদি এই কথাটো মোৰ দৃষ্টিলৈ আনিলেহেতেন বৰ সুখী হলোহেতেন।

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী : এনেকুৱা সৰু কথা transfer আদিত মই কোনো দিনে interfare নকৰো। ৬।৫ খন টেলিগ্ৰাম কৰাতহে মই চেয়াৰমেনক লগ ধৰিলো আৰু তেওঁ সন্মতও আছিল কিন্তু Addl Chief Engineer য়ে মন্তব্য কৰিলে যে M.L.A. হম বুলি ভাবিছা নেকি ? কথাটো শুনি বৰ বেয়া লাগিল।

শেষত মই মোৰ সমষ্টিৰ কথা কৈছো ৬ বজাত Electricity বন্ধ হয় আৰু ৯ বজাত জ্বলে। দূৰ্গাপুজা, সৰস্বতী পূজা আদি উৎসৱৰ দিনা নাজানো কি ৰহস্য আছে প্ৰায়ে Electricity বন্ধ হয়।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা : নিৰ্ব্বাচনত যোৱা সময়ত মই ৯ বজালৈ লাইট পাইছো।

শ্রীহীৰালাল পাটোৱাৰী ঃ আপুনি যোৱা বুলি শুনি তেওঁলোক সজাগ আছিল। আনহাতে উৎসৱ আদিত বাতি বন্ধ হোৱাটো আমাৰ ধৰ্ম্মত বৰ অমঙ্গল বুলি কোৱা হয়। এই বিভাগটোত মোৰ কোনো complain নাই কিন্তু টকা বিলাক যাতে misuse নহয় তাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আৰ্কষণ কৰিলো।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী ঃ বিদুৎ বিভাগ সম্পৰ্কে বহুতো সদস্যই কৈ গ'ল ময়ো কেইটামান যোগ দিব খুজিছো। এই বিভাগত বহুত টকা খৰছ হ'ল আৰু দিয়াত আপত্তি নাই। কিন্তু এটা কথা চাব লাগিব কিমান percent মানুহ ইয়াৰ দ্বাৰা লাভবান হৈছে। হিচাব কৰিলে দেখা যাব ইয়াৰ পৰা ৭৭ ভাগ মানুহে লাভবান হোৱা নাই। urban area ৮৫ ভাগ আৰু rural area ত ১৫ ভাগ আছে। এই rural area ত থকা ৮৫ ভাগ মানুহে মুঠেই লাভবান হোৱা নাই; মাত্ৰ শতকৰা ১০ বা ৮ ভাগ লাভবান হৈছে। অৱশ্যে ৰাষ্টাত লাইট জ্বলোৱাত ৰিক্সাৱালা যে উপকৃত হৈছে তাৰ কথা কোৱা নাই। ব্যক্তিগত পৰিয়াল শতকৰা কিমান ভাগ উপকৃত হৈছে তাৰ হিচাব দিবনে? কেইঘৰমানৰ ঘৰত নিয়ন লাইট জ্বলোৱাৰ বাহিৰে আন উপকাৰ হোৱা নাই। গতিকে ৰাজহুৱা ধন যিহেতু ইয়াত Maximum ৰ benifit লৈ সদায় লক্ষ্য ৰাখিব লাগিব। আসামৰ নিচিনা Electricity ৰ resourec থকা দেশ কিজানি আৰু নাই। ইয়াত প্ৰতিখন নদীৰ পৰা ১২ মাহে Electricity কৰিব পাৰি। গতিকে এই বিভাগবিলাকত যাতে দূৰ্নীতি নহয় তাৰ বাবে প্ৰত্যেক বিভাগতে কিছুমান Marchal ৰাখি immediate Supervise কৰি কেলেঙ্কৰী বিলাক ধৰা পেলাব। যিহেতু মন্ত্ৰীসকল Supervsing authority তেওঁলোকে কিছুমান এনেকুৱা activity হাতত ললে কিছু দুৰনীতি কমিব বুলি বিশ্বাস।

আপোনালোকে ভাবিছে যে Mid-term poll কৰি আমি বৰ প্ৰশংসা ভাজন হৈছো কিন্তু ৰাইজে ইয়াৰ মূল্যকে নুবুজিলে। ইন্দিৰা গান্ধীৰ নেতৃত্বত যাতে ভাল কাম হয় তাৰ কাৰণে সকলো লাগি যাওক।

আমাৰ ইয়াত ১২৬ সমষ্টিৰ ৯ টা বাদ দি বাকী কিমান কিমান সমষ্টিত Electricity সুবিধা দিব পাৰিছে তাৰ হিচাব দিবনে?

(Bell)

গতিকে মই কওঁ বিভাগ বিলাকত vigilence দি দূৰ্নীতি বিলাক ধৰা পেলাওক ।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্মা ঃ সেইখিনি ক্ষমতা আমাৰ নাই।

শ্ৰীকবিৰ ৰায় প্ৰধানী : তেতিয়াহলে দূৰ্নীতি বন্ধ কৰিব নোৱাৰিব । Circuit House গৈয়ে আচল Supervision নহয় ; যদি অফিচ আদিলৈ নাযায় । গতিকে দূৰ্নীতি বিলাক গুচাবৰ কাৰণে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আৰ্কষন কৰিলো।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্মা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি গোটেই দিন ধৰি মাননীয় সদস্য সকলে বিজুলী শক্তি আৰু বিজুলী বোৰ্ডৰ কথা বহুতেই কৈছে । যাইকৈ বিদ্যুৎ বোৰ্ডৰ বেমেজালিৰ বিষয়ে Audit Report ৰ ওপৰত বৰকৈ আলোচনা কৰা হৈছে । এই কথা বিলাক বৰ লাজৰ কথা । যি কোনো মানুহেই এই কথাত লাজ পাব। মই নিজেও বৰ দুখ পাইছো। এনেকুৱা এটা সুসংগঠিত সংস্থানত ইমান বেমেজালি হোৱাটো শোক লগা কথা। এই বিলাক কথা পুংখানু পুংৰূপে তদন্ত কৰিবলৈ এটা High level ৰ তদন্ত কমিটি কৰা হৈছে। আজি কোনো গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰেই ৰাজহুৱা ধন এনেভাৱে অপচয় হবলৈ দিব নোৱাৰে। এনেকুৱা কথা সংশোধন কৰিবলৈ হলে Public Accounts Committee, Enquiry Committee আদি Committee কৰিহে ভাল ফল পোৱা হব। সেই কাৰণে বৰ্ত্তমান Enquiry Committee য়ে Audit Report সম্পৰ্কে যিবোৰ কথা Electricity Board ক সোধে তাৰ যদি ভাল উত্তৰ দিব নোৱাৰে বা তাৰ কাৰণে কাক জগৰীয়া কৰে সেই কথা আমাক জনাব । Enquimry Comittee ৰ কথা বিলাক আমি সদনত দাঙি ধৰিম । আৰু সদনত সদস্য সকলৰ মন্তব্য আমি বিবেচনা কৰি যদি কোনোবা অফিচাৰৰ ওপৰত শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লব লাগে তেন্তে নিশ্চয় লম। আমি ৰাজহুৱা ধন এনেভাৱে অপচয় হবলৈ দিব নোৱাৰো।

এতিয়া কথা হ'ল আজি যিবিলাক প্ৰশ্ন আলোচনা কৰা হৈছে সেই আটাই বিলাকৰে উত্তৰ মই আজি দিব নোৱাৰোঁ। বহুত মাননীয় সদস্যই Enquiry Commission ৰ কথাও সন্দেহৰ চকুৰে চাইছে। সেই কাৰণে মই মাননীয় সদস্যসকলক জনাব খুজিছোঁ যে যদি এই অধিবেশনৰ ভিতৰতে Enquiry

Commisson ৰ Report পোৱা সম্ভৱ নহয় তেনেহলে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ক্ষিপ্ৰতৰ ভাৱে ইয়াৰ এটা ব্যৱস্থা লম বুলি চিন্তা কৰিছোঁ। মই নিজেও ইমান বিলাক ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় হোৱা বাবে বৰ অসন্তুষ্ট হৈছোঁ। এইটো বৰ গৰ্হিত কাম বুলি ভাবোঁ। সেইকাৰণে এই অধিবেশনৰ ভিতৰতে জোৰেৰে তদন্ত কৰাৰ কথা চিন্তা কৰিছোঁ।

আমাৰ চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই কেইটামান কথা অলপ Technical ভাৱে উত্থাপন কৰিছে। সেইকেইটা কথা তেখেতৰ লগতে আলোচনা কৰি কেনেকৈ সোনকালে সমাধানৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰি তাৰ বিষয়ে ব্যৱস্থা হাতত লম বুলি ভাবিছোঁ। যেনে—মিটাৰ ফেক্টৰিকে আদি কৰি থাৰ্মেল বোৰ্ড আদিৰ কথা বিলাক সংশ্লিষ্ট বিভাগৰ লগত আলোচনা কৰি তদন্ত কৰিবলৈ চাম আৰু পৰিনাম সদনত জনাম। আজি সদস্য সকলে যেনেকৈ ভাবিছে যে প্ৰায় ৮০ কোটি টকা খৰচ কৰি আমি ৰাইজৰ কি উপকাৰ কৰিব পাৰিছো, ঠিক অনুৰূপ কথাকেই মই যেতিয়া বিভাগ টো হাতত লওঁ তেতিয়া সুধিছিলো। আমাৰ দেশৰ শতকৰা ৮০ ভাগ মানুহ গাৱঁত বাস কৰে। ইমান টকা খৰচ কৰি এই ৮০ ভাগ মানুহৰ কাৰণে কি উপকাৰ কৰিব পাৰিছো, তাৰ উত্তৰত হতাশজনক উত্তৰহে পাইছিলো। সেইকাৰণে আমাৰ ফালৰ পৰা Electricity Board ক নিৰ্দ্দেশ দি দিছোঁ যে যিমান সোনকালে পাৰি গাওঁ বিলাকলৈ বিদ্যুৎ সম্প্ৰসাৰনৰ কাৰণে উপযুক্ত আঁচনি লব লাগে। ইয়াৰ কাৰণ দুটা: প্ৰথম কৃষি ব্যৱস্থাৰ বাহিৰে আমাৰ দেশৰ উন্নতি কৰা উপায় নাই। দ্বিতীয়তে গাওঁবিলাকত নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ হলেও বিজুলীশক্তি সম্প্ৰসাৰণ অতি প্ৰয়োজন। নিবনুৱা সমস্যাৰ কথা বক্তৃতাত কলেই নহব। ইয়াৰ কাৰণে অপৰিহাৰ্য্য বিজুলী শক্তি। যিটো নহলে কোনোকালেই কোনো চৰকাৰে নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰিব নোৱাৰে। সকলো দেশৰ সকলো প্ৰগতিৰ মূলতে বিজুলী শক্তি। যি দেশত যিমান বিজুলী শক্তি ব্যৱহাৰ কৰিছে সেই দেশত সিমানেই বেছি উন্নতি হব। বিজুলী শক্তি ব্যৱহাৰৰ ক্ষেত্ৰত সবাতোকৈ পিচপৰা দেশ ভাৰতৰ ভিতৰতে আটাইতকৈ পিচপৰা অসম ৰাজ্য। গতিকে চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত যি ৭ কোটি টকা লৈছিল এতিয়া সেই ঠাইত ৯ কোটি টকালৈ বঢ়াবলৈ চেষ্টা কৰিছে। সেই কাৰণে আমাৰ plan ত যিমান টকা ধৰিছিল তাতকৈ বেছি বঢ়াই দিয়া হৈছে।

ভাৰত চৰকাৰেও এই ব্যৱস্থাত জোৰ দিছে আৰু Rural Electricity Corperation খুলি গাওঁবিলাকলৈ বিজুলী সম্প্ৰসাৰণৰ দ্ৰুত ব্যৱস্থা হাতত লৈছে। সেইবাবে এই বছৰত আমিও তিনিকোটি টকা পোৱাৰ কথা আছে। ভাৰত চৰকাৰেও এইটো কথা উপলব্ধি কৰিছে। বিজুলী শক্তি সম্প্ৰসাৰন নকৰিলে দেশৰ বৰ্দ্ধিত নিবনুৱা সমস্যা সমাধান বা অৰ্থনৈতিক সংকটৰ পৰা দেশক পৰিত্ৰান কৰা টান হব :

মই গোৱালপাৰা জিলাৰ মানিকপুৰ অঞ্চললৈ যাওঁতে তাৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতি আৰু B.D.O. জনক মাতি আনি সুধিছিলোঁ যে ইয়াত বাৰে মাহে পানী থকা দুখন নদী থকা স্বত্বেও পথাৰত খেতিৰ বাবে পানী কিয় যোগাব পৰা নাই ? তেওঁলোকে পানীৰ বাবেই খেতি নোহোৱা বুলি কৈছিল। মই কৈছিলো যে খেতিপথাৰত পানী যোগান ধৰিলে একে ডোখৰ মাটিতে ২/৩টা খেতি কৰিব পাৰিলেহেতেন আৰু প্ৰতি বিঘাত ৫ মোনৰ ঠাইত ২০ মোন পৰ্য্যন্ত উৎপাদন কৰিব পৰা গলহেতেন, এনেকৈয়ে নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হোৱাটো ওলালহেতেন।

অসমৰ কাৰণে বিজুলী শক্তিৰ অত্যন্ত জৰুৰী প্ৰয়োজন আছে। সেই হিচাবে বিজুলী শক্তি সম্প্ৰসাৰণ কৰিবলৈ আপ্ৰান চেষ্টা কৰা হৈছে। চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই কেইটামান আসোঁৱাহ ৰ কথা কৈছে যে কামানী ব্ৰাদাৰচ্‌ক কিয় দিয়া হ'ল ? অসমত তেনেকুৱা বস্তু তৈয়াৰ কৰিব পৰা প্ৰতিষ্ঠান নাই নেকি ? আমাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা Electricity Board ক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে যে অসমত তৈয়াৰী মেচিনাৰী আদি গ্ৰহণ কৰিব লাগে।

আজি গোটেই ভাৰতবৰ্ষতে বিজুলী সম্প্ৰসাৰণৰ বাবে দ্ৰুত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে Transformer নোহোৱাৰ কাৰণে কিছু অসুবিধা যে হোৱা নাই এনে নহয়। .... তাৰ পৰিনাম স্বৰূপে যিবিলাক প্ৰদেশ কাৰখানাৰ ওচৰত আছে সেই বিলাক প্ৰদেশে সোনকালে বস্তু পোৱাত সুবিধা হৈছে আৰু আমাৰ পৰা সেই কাৰখানা দূৰত হোৱাৰ কাৰণে আমাৰ অসুবিধা হৈছে। সেই কাৰণেই Transformer তৈয়াৰ কৰিবলৈ থলুৱা মানুহক প্ৰশিক্ষন দি কৰোৱা হৈছে।

আমাৰ Transmission লাইনৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় খুটাৰ অভাব গুচা

নাই। Railway Deptt. পৰা আমি কিছুমান বৈলৰ লাইন পাইছিলো। কিন্তু সেই ক্ষেত্ৰতো মোকৰ্দ্দমা লগাত সেই বিলাক পোৱা নাই। গতিকে বন বিভাগৰ লগত এটা মাহেকীয়া Target কৰি, মাহে কিমান দিব সেই হিচাপত Issue পাম। আৰু কিছুমান R.C.C. Post Sub-division বিলাকত তৈয়াৰ কৰি গাওঁ অঞ্চল বিলাকলৈ লৈ যাব খুজিছো। এনেকৈয়ে কিছুমান ব্যৱস্থাত অসুবিধা থকাৰ কাৰণে অসমত আগ্ৰহ থকা স্বত্বেও বিজুলি শক্তি সম্প্ৰসাৰণ কৰাত অন্তৰায় হৈছে। তথাপি আমি যিমান সোনকালে এই সম্প্ৰসাৰণ কৰিব পৰা যায় সিমান সোনকালে কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছো। কিন্তু ৪ৰ্থ পৰিকল্পনাত যি টকা ধৰা হৈছিল সেই টকাৰে এই কাম কৰা সম্ভৱপৰ নহয়। মই আগতেও কৈ আহিছো যে ১৯৭২ চনত আমাৰ যিখিনি বিজুলি শক্তিৰ উৎপাদন হব সেই খিনি consume কৰিবলৈ হলে অন্য ৰাজ্যকো দিবলগীয়া হব। মাননীয় সদস্য শ্ৰীচৌধুৰীয়ে যিটো চেৰাপুঞ্জীৰ পৰা ত্ৰিপুৰালৈ যিটো লাইন টনাৰ কথা কৈছে সেই বিষয়ে আমি চাম। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও নিৰ্দ্দেশ দিছে যে এই বিজুলি সৰবৰাহ ওচৰ চুবুৰীয়া ৰাজ্যলৈও দিব লাগে। আৰু তেনে কৰিব পাৰিলে সেই ৰাজ্য বিলাকৰ লগত আমাৰ সম্বন্ধ ভালে থাকে আৰু যি খিনি বিজুলি শক্তি উৎপাদিত হয় সেই খিনি বিক্ৰি কৰি তাৰ পৰা আমি ৰাজহো পাম। সেই মৰ্ম্মে উত্তৰ বঙ্গ লৈয়ো আমি লাইন সম্প্ৰসাৰণ কৰিবলৈ তেওঁলোকৰ লগত চুক্তি কৰি আগতে টকা পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছো।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী : আগতে আমাৰ নিজৰ ৰাজ্যৰ কাম নকৰাকৈ টিপুৰা বা ভুটান আদিলৈ লাইন নিয়াটো আমি সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰে।

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা : আমাৰ নিজৰ কাম বন্ধ কৰা নাই। আমাৰ কামৰ কাৰণে আচনি লৈছোৱেই উমিয়াম বিদ্যুত উৎপাদন কেন্দ্ৰত 3rd phase ১৯৭২ চনৰ আগতে সম্পুৰ্ণ কৰিব খুজিছো আৰু এই কাৰ্য্য সম্পুৰ্ণ কৰিব নোৱাৰিলে বিদ্যুৎ শক্তিৰ অভাৱ হব। সেই কাৰণে আমি Borrowing limil বঢ়াব খুজিছো। তাৰ ওপৰিও এইটো পৰিলক্ষিত হৈছে যে আমাৰ সকলোৱেই বিদ্যুত শক্তি সম্প্ৰসাৰণৰ বাবে আগ্ৰহন্বিত এইটোও এটা আমাৰ পক্ষে এটা শুভ লক্ষণ আৰু প্ৰগতিৰ পৰিচায়ক। গতিকে এই প্ৰচেষ্টাত ৰাইজক উৎসাহিত কৰিব পাৰিলে ভাল হয়।

পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াই জানিব খুজিছে যে কৃষি ক্ষেত্ৰত পানী যোগানৰ কিমান আঁচনি লৈছে। মই কব খুজিছো যে কৃষিত পানী যোগানৰ আঁচনি বিলাক আগতে মানুহে বিশ্বাস নকৰিছিল। কাৰণ অসমত প্ৰচুৰ পৰিমানে বৰষুণ হয়। তেনেস্থলত কৃত্ৰিম উপায়েৰে পানী যোগান ব্যৱস্থাৰ প্ৰয়োজন বোধ নকৰিছিল। কিন্তু এতিয়া এই প্ৰয়োজনীয়তাও মানুহে বিশ্বাস কৰিছে। কৃষি কাৰ্য্যৰ কাৰণে যি বিজুলি শক্তিৰ প্ৰয়োজন সেইটোৰ প্ৰয়োজনীয়তা কৃষি বিভাগে নিৰ্ণয় কৰিব। গতিকে সকলো আঁচনি যৰ পৰাই নাহক যেনেকৈ আঞ্চলিক পঞ্চায়ত বা অন্য অনুষ্ঠানৰ পৰা নাহক সেই সকলো বিলাক কৃষি বিভাগৰ জড়িয়তে আহিব লাগে।

শ্ৰীকবিৰ ৰয় প্ৰধানী : কিমান আঞ্চলিক পঞ্চায়তক এই ধৰণৰ আচনি দিছে আৰু কোন কোন আঞ্চলিক পঞ্চায়তক এই সুবিধা দিয়া হৈছে।

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মা : মই কৈছোৱেই যে এই আঁচনি বিলাক কৃষি বিভাগৰ জৰিয়তে আহিব লাগে আৰু তেনে কৃষিৰ আঁচনি বিলাকত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নিৰ্দ্দেশ ক্ৰমে বিজুলী শক্তি যোগানত concession দিয়া হয়। গতিকে যিবিলাক আঁচনি কৃষি বিভাগৰ জৰিয়তে আহে সেইবিলাক গ্ৰহন কৰা নহয়। যি বিলাক অঞ্চলৰ ওচৰত নদী আছে আৰু সেই বিলাক অঞ্চলৰ পৰা অহা আচনি বিলাকৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে যদি এনে ধৰণৰ আচনিত মাননীয় সদস্য সকলে সহযোগ কৰে আৰু উৎসাহ দিয়ে তেতিয়া হলে মোৰ বিশ্বাস সেই বিলাক আচনিৰ পৰা কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধি হব। আৰু বিজুলী শক্তিৰ পাবৰ কাৰণে যি অৰ্থ ব্যয় হয় সেই ব্যয়ো ৰাইজৰ পৰা ঘূৰাই পাব পৰা হব। বিজুলী সৰবৰাহ কাৰ্য্য এটা ব্যৱসায়ীক অনুস্থানেহে চলায় আৰু তাত ব্যয় হোৱা অৰ্থ ঘূৰাই নাপালে ব্যৱসায়িক অনুস্থান চলিব নোৱাৰিব। গতিকে যি বিজুলি শক্তিৰে পানী যোগান বিচাৰে তেওঁলোকে তাৰ দাম দিব লাগিব। নগাৱৰ মায়ং অঞ্চলত এই ব্যৱস্থা ভাল হৈছে। যিবিলাক দেশত খেতি ভাল হয় সেই বিলাকত মাটি পৰি নাথাকে। আৰু ১২ মাহে পানী যোগান ধৰিব পাৰিলে খেতিৰ উৎপন্ন বৃদ্ধি হব আৰু বিজুলী শক্তি যোগানৰ বাবদ হোৱা ব্যয়ো তেওঁলোকে সুধাব পাৰিব। এই অনুক্ৰমে বিজুলী শক্তিৰ ব্যৱহাৰ আদি কৃষি উৎপাদন কাৰ্য্যত লগোৱাৰ পৰামৰ্শ মানি সদস্য সকলে প্ৰস্তাব কৰে

তেনেহলে এই ব্যৱস্থাৰ আমি সোনকালে আগবাঢ়িব পাৰিম। মই আগতে কৈছো যে চৰকাৰৰ পৰা টকা ধাৰ কৰিছে আৰু অনা অনুস্থানৰ পৰাও যিবিলাক টকা ধাৰ কৰিলে সেই বিলাকৰ ওপৰত হোৱা সুত বিলাকো পৰিশোধ কৰিছে। গতিকে Electricity সৰবৰাহ অনুস্থান অৱস্থা দেৱলীয়া হোৱা নাই। এই বিভাগৰ Rev. সম্পৰ্কত মই কব খুজিছো যে মই যেতিয়া এই বিভাগৰ ভাৰ লৈছো তেতিয়া ৪/৫ বছৰেও পৰিশোধ নকৰা বহুতো ৰাজহ আছিল। আৰু আমি ১৫ দিনৰ নটিচ দি লাইন মাটি দিম বুলি ভয় দেখুৱাত সেই পৰিথকা ৰাজহ ঘুৰাই পাও। আনহাতে কাৰো বাব বিদ্যুত সৰবৰাহত মাহে ২০ টকা যদি হয় সেইটো যদি ৬মাহৰ একেলগে বিল কৰা হয়। তেতিয়া হলে ১২০ টকা দিব নোৱাৰে।

অৱশ্যে Building ৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট আসোঁৱাহ আছে। যিহেতু তেওঁলোকৰ কেইবাটাও সুত দিবলগীয়া হয় আৰু ৪/৬ টা সুত একেলগে দিব নোৱাৰাত পৰে। এই বিলাকে টকাকৈ ধৰি কিছু বেমেজালি আছে। অৱশ্যে আমাৰ ৰাজহ বিভাগটো আগতকৈ কিছু ভাল হৈছে আৰু সকলো পৰিস্থিতিলৈ চাই গোটেই অঞ্চলতে ভাল কৰিবৰ কাৰণে আমি যথেষ্ট চেষ্টা কৰিছো। সেই কাৰণে মই আশা ৰাখিছো যে আমাৰ সদস্য সকলে যদি এইদৰে আগ্ৰহ দেখুৱায় বা আঁসোৱাহ বিলাক আমাক নেখুৱাই দিয়ে, তেনেহলে আমাৰ ভাল হয় আৰু এতিয়া বিদ্যুৎবোৰ্ডৰ আঁসোৱাহ কিছু দূৰ হৈছে আৰু কাম-কাজ ভাল হৈ আহিছে। সেই কাৰণে মই আমাৰ সদস্যসকলক কৈছোঁ যে যিটো প্ৰস্তাৱ আজি সদনলৈ অনা হৈছে আৰু কৃষিৰ ক্ষেত্ৰতেই হওক বা শিল্পৰ ক্ষেত্ৰতেই হওক ডাঙৰ ডাঙৰ শিল্প যদি অসমত প্ৰতিষ্ঠা কৰিব খোজে, তেনেহলে তেওঁলোকে এই প্ৰস্তাৱটো পাচ কৰক আৰু বিদ্যুৎ বোৰ্ডটো চৰকাৰৰ হাতলৈ অনা হব—এইখিনিকে আশ্বাস দি মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো—।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী : মই মন্ত্ৰীৰ উত্তৰত এটা কথা কব বিচাৰিছো যে তেখেতে কৈছে Transmission ৰ Power আৰু Transformer কৰা হৈছে এইটো কৰিলে আমাৰ অসুবিধা নহয় ; কিন্তু Main Power যত আছে তাত আমাৰ ঘৰুৱা expert ক নিদিয়াৰ কাৰণে বেছিভাগ কাম কৰিব পৰা নাই। আপুনি পাৰিব ; কিন্তু সাৱধান 'হাফপেণ্ট' পিন্ধিলেহে পাৰিব।

Transmission power আৰু Transformer ত যি বিলাক ইঞ্জিনিয়াৰ আছে আৰু অসমৰ কাৰণে যি চাবিজন লবা লব সেইকেইজনে বৰপানীত কাম কৰিব পাৰিব ; কিন্তু সেই কেইজনক Deptt ৰ লগত সহযোগ কৰিবৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ? তেওঁলোকক খাতিৰ কৰাব বিচাৰিছে নেকি ? তেখেতে এই কেইটা পৰামৰ্শ দিয়াৰ কাৰণে আমি ভাল পাইছো। কিন্তু আমাৰ বিদ্যুৎ বিভাগৰ workshop কিছু বেয়া অৱস্থাত আছে। সেইটোৰ যদি কাম চলাব পাৰো, তেন্তে ভাল হব ।

দ্বিতীয়তে inquary কমিটিৰ সভাপতিক মই লগ পাইছিলো আৰু তেতিয়া তেখেতকো মই কৈছিলো যে সেইটোৰ Report কেতিয়া দিব পাৰিব ? তেখেতে তেতিয়া কলে যে এপ্ৰিল মাহ মানত দিব পৰা যাব। কিন্তু সেই সময়তে আমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াৰ অসুস্থ হ'ল ; তেখেত সুস্থ হৈ উঠিলে কামটো কৰা হব আৰু এপ্ৰিল মাহত দিব পাৰিমনে নোৱাৰিম সেইটো আমি বিবেচনা কৰি চাম ।

শ্ৰীশৈলেন মেধি ঃ অধ্যক্ষ মহোদয় মই শুনি বৰ দুখ পালো যে গোটেইখিনি গুৰুত্ব-পুৰ্ণ ভাৰ আমাৰ কৃষি বিভাগৰ ওপৰত দিছে। কিন্তু বিজুলী শক্তিৰ জৰিয়তে যদি আমি কৃষি উৎপাদন কৰিব নোৱাৰো ; তেন্তে অসমৰ অৰ্থনৈতিক উন্নতি কৰা সম্ভৱ নহয় আৰু অৰ্থনৈতিক উন্নতি নহলে অসমৰ ভবিষ্যত অন্ধকাৰ। লগতে তেখেতে কৈছে যে বিদ্যুৎ বোৰ্ডৰ এটা সমন্বয় কমিটি আছে সেই কমিটিৰ পৰামৰ্শ মতে বিদ্যুৎ বোৰ্ডে কাম কৰি আহিছে। কিন্তু মই এটা পৰামৰ্শ ডাঙি ধৰিব বিচাৰিছো যে আমাৰ বিদ্যুৎ বোৰ্ড আৰু কৃষি বিভাগৰ যিটো সমন্বয় কমিটি আছে সেই কমিটিৰ জৰিয়তে এতিয়ালৈকে অসমৰ কৃষি ক্ষেত্ৰৰ কাম যিমানখিনি হব লাগিছিল সিমান খিনি হোৱা নাই। গতিকে বিধান সভাৰ সদস্য কেইজন মানক লৈ এই সমন্বয় কমিটিটো এনে ধৰনে গঠন কৰিব লাগে যাতে কৃষি ক্ষেত্ৰৰ খবৰ বিলাক কিছু আগতে গম দিব পাৰি আৰু Road Board ৰ কমিটি খনতো বিধান সভাৰ সদস্য সকলকে লব লাগে যাতে expert সকলৰ লগত আলোচনা কৰি সকলো কাম আগতিয়াকৈ চলাই যাব পাৰি।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) ঃ আমাৰ estimate কমিটিয়ে পৰামৰ্শ দিছিল যে প্ৰত্যেক জিলাতে হওক বা মহকুমা পৰ্য্যায়তে হওক Electricity Board ৰ Advisory

কমিটি পাতি দিব লাগে Electricity Board ৰ advisory কমিটিয়ে সেইটো কৰি দিব যদি আপোনালোকে মঞ্জুৰ কৰে আৰু আপোনালোকৰ estimate কমিটিয়ে Recomandation কৰি দিয়ে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, কমিটিয়ে কেইবাবাৰো আলোচনাৰ বাবে মাতিছিল, কিন্তু এই কেইবছৰ P. W. D. বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই নিজে সভাপতি আছিল কিন্তু আজিলৈকে কোনো দিনেই কমিটিত নবহিলে।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা : এই সম্পৰ্কত এটা কথা যে মেম্বাৰ সকলৰ সময় নাছিল বুলি কৈছে। তেখেতৰ কথাটোত মেম্বাৰ সকলৰ আগ্ৰহ আছে। কিন্তু তেখেত সকলৰ সময় নাথাকিলে আমি কি কৰো? তথাপি Electricity ৰ বিষয়া এজনক দি দিয়া হৈছিল।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : যিখন কমিটি আছে সেইখনে যদি কামত active নহয়, তেন্তে আমি সময় দিলেও তেখেত সকলে সময় উলিয়াই লব নাজানে ষদি কাম কেনেকৈ হব? আৰু দ্বিতীয়তে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা কথা কৈছিল সেইটো হল ৰাজহ বিভাগৰ প্ৰশ্নোত্তৰত কোৱা হৈছে যে তেখেত সকলে থাৰ কৰিবলগীয়া অৱস্থা হৈছে; কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ public কমিটিক জনাব বিচাৰিছেনে?

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা : আমাৰ বাহিৰত যি Loan আছে, সেইটো জনাম।

শ্ৰীভুৱনেশ্বৰ বৰ্ম্মন : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাৰ বিজুলী সমিটিক বিদ্যুৎ বোৰ্ডৰ জৰিয়তে আচনি লোৱা বুলি তেখেতে কৈছে; কিন্তু মই জনাত এতিয়ালৈকে পানী যোগান ধৰা হোৱা নাই। গতিকে এই বিধান সভাৰ মজিয়াত মই তেখেতৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব বিচাৰিছোঁ। বিজনী সমষ্টিত বিদ্যুৎ বোৰ্ডৰ দ্বাৰা পানী যোগানৰ কাম যাতে কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত সোনকালে হয়।

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা : আপুনি কোন ঠাইৰ কথা কলে।

শ্ৰীভুৱনেশ্বৰ বৰ্ম্মন : "বিজনীত"

Mr. Speaker : I put the question. The question is that this Assembly do approve the fixation of the amount of loan of the Assam State Electricity Board at a higher maximum

limit of 30 crores (Rupees thirty crores) so as to enable the State Government to take action under Section 65 (3) of the Electricity (Supply) Act, 1948.

(The House divided)

Mr. Speaker : The result is ayes 43 noes

The resolution is adopted.

Re : Ruling by the Speaker on a Privilege Motion

I assured the House to give the (Ruling on the points raised in connection with S. O, (privilege Motion) The records have been received only today moring. Therefore, I have yet to study and I shall give my ruling the day after tomorrow.

ADJOURNMENT

The House then adjourned till 10 A.M. on Thursday, the 18th March 1971.

U. Tahbildar
Secretary,
Assam Legislative Assembly,

Shilling
The 17th March 1971