Debates of the Assam Legislative Assembly, 1971

Budget Session

Vol. I, No. 31

The 17th May, 1971

CONTENTS

			Pages
1.	Starred Questions and Answers	....	1
2.	Unstarred Questions and Answers	....	37
3.	Short Notice Questions and Answers	....	40
4.	Point of order—Change of seat by a Member	....	43
5.	The Assam Taxation (Procedure for Rounding off) Bill, 1970	....	46
6.	The Assam Professions, Trades, Callings and Employments Taxation (Amendment) Bill, 1971	....	47
7.	The Assam shops and Establishment Bill, 1971	....	48
8.	Re : Notices under Rule 301	....	49
9.	Voting on Demands for Grants—Demand No. 17	....	50
	Demand No. 50	....	72
	Demand No. 53	....	72
	Demand No. 56 and 57	....	73
10.	Presention of the Report of the Committee of Privileges	....	108
11.	Calling Attention to A Matter of Urgent Public Importance—Discharge notice to P. W. D. employees	....	109
12.	Adjournment	....	110

REFERENCE
(Not for Issue)
Reading Only Inside Library

Proceedings of the Eleventh Session of the Assam Legislative Assembly Assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A.M. on Monday, the 17th May, 1971.

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M. A , B. L., Speaker, in the Chair, **thirteen** Ministers, **seven** Ministers of State, **one** Deputy Minister and **thirty seven** Members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral replies were given)

Re . Clash between two sections of people

M. A. Musawir Choudhury asked :

*278. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that a riot in between the two sections of the people of the village of Dighaliati in Juria mouza under Rupahihat police station had taken place at about 8 p. m. on 19th October 1970 ?

(b) Whether it is a fact that one man was murdered and several others were badly injured ?

(c) How many houses were gutted ?

(d) How many miscreants have been arrested up-till 23rd October 1970 ?

(e) Whether it is a fact that due to lack of prompt action to grab the culprits severe tension prevailed in that area ?

(f) What action has been taken by the Government to ease the tension ?

(g) How many culprits have been arrested so far ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

278. (a)—On 19th October 1970 at about 9 p. m. a clash took place between a few members of Lalung and Muslim communities.

(b)—One Mia Box died due to the injuries sustained and six Muslims and three Lalungs sustained injuries.

(c)—One thatched house belonging to one Abdul Rahim was found burnt.

(d)—Eight arrests were made up-till 23rd October 1970.

(e)—Prompt action was taken. No tension prevailed due to delay in arresting culprits but mild tension prevailed for some days due to interference by certain section of people.

(f)—One Platoon of Armed Branch men under the charge of one Unarmed Branch Sub-Inspector camped in the affected area for about 20 days. A peace committee was formed with leading persons from both the communities.

(g)—Nine persons of the Lalung community in one case and 7 persons of the Muslim community in another case were arrested in the Rupahihat police case Nos. 20 (10) 70 and 21 (10) 70 respectively.

Further Supplementaries on Starred Question No 274 replied on 6th May 1971 Re: Wax Licence.

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী—অধ্যক্ষ মহোদয়, উদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে সিদিনা টেবুলত যি ১০৩ টা বিভিন্ন ফেক্টৰীৰ নাম দিছে মই তাক পৰীক্ষা কৰি চাই দেখিছো প্ৰায় ৮০ ভাগ তেনেকুৱা কোনো Industry নাই। কিন্তু তেওঁলোকক পেৰাফিন দিয়া হৈছে। তাৰ পৰা যি উৎপন্ন হয় সেই উৎপন্ন বিক্ৰি কৰি Sale tax দিয়া হয়। এই কোম্পানীবিলাকে Sale tax দিয়েনে? Excise Tax দিয়েনে?

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা—এইটো মই খবৰ কৰি দিব পাৰিম।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী—মই কেইটামান কোম্পানীৰ নামেই দিম। সেই কেইটা হ'ল ১৬, ২৫, ১০১, ৭৪, ৬৯, ৭০, ৭১ আৰু ৭। এইবিলাক উদ্যোগ অসমৰ বিভিন্ন ঠাইত আছে যেনে গুৱাহাটী, তেজপুৰ, বৰপেটাৰোড ইত্যাদিত। মই বিশেষকৈ কবখোজো যে ১০১ নং উদ্যোগটোকে প্ৰায় ১০ টন পেৰাফিন দিয়া হৈছে অথচ মই জনাত সেইটো কোনো উদ্যোগ নহয়। ইয়াৰোপৰি শ্ৰীফণিন্দ্ৰ ঠাকুৰীয়া ৰাজনৈতিক দলৰ লোক। গতিকে তেনেধৰণৰ এজন লোকক পেৰাফিন দিয়াটো কেনে হৈছে সেইটো বিবেচনা কৰিবনে?

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা—সিদিনা এই কথা মই মাননীয় সদস্য সকলক কৈছো যে যিসকলে এই Candle ব্যৱহাৰ কৰা নাই তেওঁলোকক আৰু দিয়া নহয়।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—পেৰাফিন সম্পৰ্কত Verification কৰা হয়নে নহয় আৰু পেৰাফিন কি ভিত্তিত দিয়া হয়?

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা—এইবিলাক সাধাৰণতে A.O.C. ৰ Permanent গ্ৰাহক। গতিকে যিসকলে এইবিলাক Industry কৰিব খোজে তেওঁলোকক দিয়া

হৈছে। যদি কোনোবাই Misuse কৰিছে আৰু তেনেকুৱা Report জিলা উদ্যোগ বিষয়াৰ পৰা পোৱা হয় তেতিয়া তেওঁলোকক দিয়া হয়।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—চৰকাৰে জনাব নেকি যে ইতিপূৰ্ব্বে দেখা গৈছে যে Industry কৰিব বুলি নানা ধৰণৰ সামগ্ৰীৰ Licence লৈ Industry নকৰি সেই সামগ্ৰী Black Market ত বিক্ৰি কৰি লাখ লাখ টকা জোগাৰ কৰে— এই ক্ষেত্ৰটো পেৰাফিন লৈ Industry কৰি Black Market ত বিক্ৰি কৰিছেনে নাই সেই বিষয়ে তদন্ত কৰি যথাযথ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবনে ?

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা—সেইবিলাক তদন্ত কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হব।

শ্ৰীভুৱনেশ্বৰ বৰ্ম্মণ—তেনেকুৱা Industry নথকা মানুহক Industry থকা বুলি পেৰাফিন দিব লাগে বুলি অফিচাৰ সকলৰ পৰা Report আহিছে। Report ৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি উদ্যোগ নথকা ঠাইতো দিয়া হৈছে।এনে ধৰণৰ অসত্য Report দিয়া Officer সকলৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লোৱা হবনে ?

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা—এইবিলাকৰ বিষয়ে ব্যৱস্থা লোৱা হব।

Re : Grouping of villages in Mizo Hills

Shri Lalchunga Chinzah asked :

*279. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) How many villages in the Mizo Hills have been grouped under the Assam Maintenance of Public Order Act (Autonomous District) Amendment Act, 1968 ?

(b) Under what authority or Act have the other villages been grouped in 1967 ?

(c) In absence of any authorising law in force in 1967 what is the competent authority for making the order to group the villages ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

279. (a)—359 villages.

(b)—Under Rule 57 of the Defence of India Rules, 1962.

(c)—Does not arise in view of reply to (b) above.

Shri Lalchunga Chinzah—Sir, if the villages have been grouped together in 1967 under the Defence of India Rules, why the order was issued under the Assam Maintenance of Public order Act ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—After the Defence of India Rules, 1962 lapsed, an Ordinance which was known as the Assam Maintenance of Public Order Act, 1968, was issued. Subsequently that Ordinance was converted into a Law. Under that Law all the actions have been taken for regrouping of villages in the Mizo Hills.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, may I know from the hon'ble Chief Minister whether regrouping is done with a view to give economic development of the particular areas or for security purposes ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—The regrouping was done both for economic development as well as for security reasons.

Shri Giasuddin Ahmed—Sir, may I know from the hon'ble Chief Minister what are the provisions of relevant Act ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—The Act is not with me at the moment.

Shri Giasuddin Ahmed—Sir, may I know what are the provisions of the D.I.R. with regard to regrouping of the villages in the Mizo Hills ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—It is a separate question.

Under Rule 57 of the Defence of India Rules, 1961 other villages have been regrouped in 1967.

Shri Lalchunga Chinzah—Sir, in 1967 some villages have been regrouped and in January 1968, an Ordinance known as the Assam Maintenance of Public Order Act, 1968 was promulgated. So, the villages were regrouped during these two periods. I want to know under what authority villages were grouped in 1967 ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—The Defence of India Rules were revoked from 10.1.68 and then the Assam Maintenance of Public Order (Autonomous District) Amendment Act was promulgated. It was then subsequently converted to an Act on 8.1.68 when it became Law.

Shri Giasuddin Ahmed—Sir, I want to know the provisios of that particular Rule. So far as I remember, in that particular rule, there is nothing about regrouping of villages— I may be wrong. Will the Hon'ble Chief Minister verify it ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—There may not be any specific provision about regrouping, but there is general provision by which regrouping can be done.

Shri Dulal Chandra Barua—May I know whether regrouping was done with the co-operation of the public or it was done only from the top ? Whether it is also a fact that the people of that particular area are opposing the regrouping, which has broken their economic structure.

Shri Mahendra Mohan Choudhury—It was done with the

co-operation of the people. There was no objection from the people at that time. It might be that the situation was different then, but now some objections have been received from the regrouped villagers against regrouping.

Shri Lalchunga Chinzah—This is a list of more than 100 villages which have been grouped in 1967-68. The order for this grouping is dated September, 1969 and this is dated 28th August 1970. My question is if these villages have been grouped under the Defence of India Rules, how is it possible to issue these orders for regrouping of villages under the Assam Maintenance of Public Order Act and, secondly, what is the purpose of introducing Section 13 (D) of the Assam Maintenance of Public Order Act and whether it was mainly to effect regrouping of the Mizo villages or whether it is intended for other areas also?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—The Mizo Hills have been declared as a disturbed area and almost a state of emergency prevails there. Therefore, this provision is particularly applicable to the Mizo Hills now. No other district has been included within its operation up till now. The regrouping of villages was done under the Defence of India Rules. When the Defence of India Rules lapsed all the actions taken under those Rules had been validated subsequently by the Assam Maintenance of Public Order Ordinance and then the Assam Maintenance of Public Order Act.

Shri Giasuddin Ahmed—I do not think it is wrong if villages are regrouped for security reasons. But may I know what facilities have been provided to the people living in the regrouped villages ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—They are getting educational facilities, medical facilities, road facilities, water-supply facilities and supply of rations.

Shri Lalchunga Chinzah—Since the regrouping of villages has been validated under the provisions of the Assam Maintenance of Public Order Act, may I know whether any other villages in any other areas were naxalite activities take place will be regrouped ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—That is a hypothetical question.

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী—মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জনাবনে যে মিজোপাহাৰ জিলাত Group সৃষ্টি হোৱাৰ দৰে অন্য জিলাটো এই পৰিস্থিতি আহিব পাৰে বুলি চৰকাৰে নাভাবেনে ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী—এইটো Hypothetical question.

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী—আমাৰ অসমত মিজো পাহাৰৰ দৰে গোৱালপাৰা জিলাও Border জিলা। গতিকে গোৱালপাৰাত এনে ধৰণৰ পৰিস্থিতি আহিব বুলি চৰকাৰে আগতিয়াকৈ চিন্তা কৰিবনে ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী—এতিয়ালৈকে চৰকাৰে গুৰুতৰ ভাবে চিন্তা কৰিবলগীয়া হোৱা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua—May I know whether it is a fact that due to heavy restriction imposed on the people living in the regrouped villages, they are not in a position to cultivate their land for which they are practically facing starvation in those villages ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—In certain villages curfew has been imposed from 8 O' Clock at night to 6 O' Clock in the morning and nobody is allowed to go inside the villages without the permission of the security forces and also nobody is allowed to enter into them without their permission.

Shri Lalchunga Chinzah—It is stated that the villages were regrouped for progress. But since that was done under the Defence of India Rules, how can there be progress since there is no provision in the Defence of India Rules for development ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—In certain areas there is necessity for regrouping of villages for development purposes. In the Mikir Hills also, Sir, the District Council is thinking of introducing some sort of regrouping of villages. The main purpose of regrouping of villages in the hill areas is that the houses are very much scattered and no development work can be undertaken. Road communication cannot be developed, water-supply cannot be introduced, there is difficulty in imparting education and providing medical facilities and also supply of rations. For all these reasons the people in the beginning welcome regrouping of villages so that they can live and act together for their all-round development.

Re : Tribal Rest House at Tamulpur

Shri Maneswar Boro asked :

*280. Will the Minister-in-charge of Tribal Areas Department be pleased to state—

(a) Whether the construction work of Tribal Rest House at Tamulpur has been started?

(b) If so, when this work was started and when the same is expected to be completed?

(c) What amount has been sanctioned for construction of the Tribal Rest House of Tamulpur?

(d) The reasons for delay in completing the same?

(e) Whether it is a fact that the contractor entrusted with construction of work of the Rest House has not yet been paid?

(f) If so, why?

Shri Ranendra Basumatari (Minister, T. A. & W. B. C.) replied:

280. (a)—Yes.

(b)—The work started in January, 1970. Work is almost completed and full completion is expected within a month or two.

(c)—An amount of Rs. 77,300 (Rupees seventy-seven thousand and three hundred) has been sanctioned for Rest House at Tamulpur.

(d)—The progress of work was badly hampered due to contractors' strike.

(e)—No, the contractor was last paid in February, 1971.

(f)—Dose not arise.

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো—ছাৰ, Rest House ৰ যিটো কাম কৰা হৈছে তাৰ বেৰৰ কামবোৰ মতঙা নদীৰ ব্যৱহাৰত নলগা বস্তুবোৰ Cement দি Plaster কৰা কথাটো চৰকাৰে জানে নে? আৰু ফলত বেৰবোৰ খহি

খহি গৈছে এইটো চৰকাৰে জানে নে?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰী—We have no such information so far.

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো—এতিয়া সেইটো লবনে?

(উত্তৰ নাই)

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী—ছাৰ, ইয়াৰ গুৰুত্ব তদন্ত কৰি চৰকাৰে এটা বিহিত ব্যৱস্থা লব নে?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰী—এইটো কাম প্ৰায় শেষ হৈয়েই আছে মাত্ৰ আৰু এক মাহ মান সময় লব। এতিয়া মতঙা নদীৰ বালি বোৰ আনি বেৰত Plaster কৰা হৈছে—এই সম্পৰ্কে কিবা আপত্তি আহিলে তদন্ত কৰি চোৱা হব।

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো—ছাৰ, ১-৫-৭১ তাৰিখে গুৱাহাটীৰ Supdt. Engineer এ গৈ নিজে পৰীক্ষা কৰি চাই বেৰৰ কামবোৰ মতঙা নদীৰ বালিৰে নকৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া স্বত্বেও S. D. O. আৰু Overseer এ কাম কৰি আছে, এই কথা চৰকাৰে জানেনে?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰী—এইটো খবৰ পোৱা নাই। পাছত খবৰ কৰি চোৱা হব।

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী—যিদৰে Supdt. Engineer এ order দিছিল সেই মতে বেৰৰ কাম হোৱা নাই। গতিকে ইয়াৰ বিহিত ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰী—এই সম্পৰ্কে কোনো আপত্তি আমি পোৱা নাই। যদি পাওঁ তেন্তে তদন্ত কৰি বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী—মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ভাবেনে যে এই সম্পৰ্কে কোনো খবৰ নাই? যদি খবৰ আছে তেন্তে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যাতে বেয়া ধৰণে টকা খৰচ নহয় তাৰ বাবে পুনৰ সাৱধান কৰি দিয়া হবনে?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰী—মই আগতেই কৈছো যে কাম প্ৰায়েই শেষ হৈছে আৰু মাত্ৰ ১ মাহ মান সময় লব। ইয়াৰ ভিতৰত Supdt. Engineer এ যদি কিবা ত্ৰুটি-বিশ্ৰুটি দেখি আহিছে তেন্তে সেইটো আমি তদন্ত কৰি যি ব্যৱস্থা কৰিব লাগে কৰিম।

Shri Prabhat Narayan Choudhury—Sir, so many supple-

metaries have been asked and answered in this connection, but I have not at all understood what is meant by tribal rest house, whether it is solely meant for tribal people, or it is so named as it is located in a tribal area ?

Shri Giasuddin Ahmed – Sir, I add to the question, whether there is any provision for constructing rest houses for Scheduled Caste people ?

Shri Prabhat Narayan Choudhury – Whether tribal people would be given preference there ?

Shri Ranendra Basumatari – Tribal Rest Houses are generally constructed in central places of tribal concentrated areas. This was decided in the meeting of the Tribal Advisory Council and accordingly some funds were provided for the purpose. So in the tribal rest houses, when completed, tribal people, who are required to halt the night in the place for some noble and good purpose, will be given preference. The non-tribals will also be given accommodation.

Shri Hiralal Patwary—Sir, is it a fact that there was a decision to construct a tribal rest house at Tangla and the land was acquired, but no work has yet been started ?

Mr. Speaker—That is a separate question.

Shri Hiralal Patwary—Sir, when the hon. Minister has given a general reply about policy matter, I would like to get the information. There was a decision to construct a tribal rest house at Tangla and the

land has been acquired for the purpose but no work has yet been started. May I know from the hon. Minister whether he will look into the matter ?

Shri Ranendra Basumatari – This is a separate question. So far I know, there is no proposal for constructing a tribal rest house at Tangla.

Shri Hiralal Patwary – So far I remember there is a proposal.

Mr: Speaker—He has said that there is no proposal:

Shri Hiralal Patwary – Sir, I can show documents that there is a proposal. If I can show them whether it will be a privilege motion against the Minister. I shall bring all the documents and formal letters to the effect that there was a proposal to contruct a rest house at Tangla. There are several letters in my file. (Interruptions)

Shri Bhubaneswar Barman—অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে যে—তামুলপুৰত যিটো Tribal Rest House ৰ কথা উঠিছে সেইটো Tribal Head ৰ পৰা কৰা হৈছে। গতিকে ইয়াত কেৱল অকল Tribal সকল হে থাকিব পাৰিবনে, অন্যান্য লোকো থাকিব পাৰিব ? শ্ৰীপ্ৰভাত নাৰায়ণৰ প্ৰশ্নৰ লগত মোৰটো অলপ বেলেগ। ইয়াৰ নামটো Tribal Rest House হে হবনে কি ?

Shri Giasuddin Ahmed – Sir. whether Government would consider any proposal for constructing Scheduled Caste Rest Houses ?

Shri Ranendra Basumatari – We have got some houses from the fund under Art. 575 for the Scheduled Caste Welfare Centres.

Mr. Speaker – Question No. 281—Soneswar Bora.

Shri Hiralal Patwary – Whether Government has any proposal to construct rest house for the most backward people................ Interruptions............

Mr. Speaker – I have already called Soneswar Bora. Q. No. 281. Mr. Goswami.

কছাৰীহাট হাইস্কুল

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

*২৮১। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা চেপ্তেম্বৰ মাহৰ ২৬ তাৰিখে গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত কছাৰী-হাট হাইস্কুলত এজন শিক্ষকক মেনেজিং কমিটিয়ে নিয়োগ কৰিছে সঁচানে ?

(খ) এই পদটোৰ কাৰণে স্কুল-কৰ্ত্তৃপক্ষই কেইজন প্ৰাৰ্থীৰ পৰা আবেদন পাইছিল আৰু প্ৰাৰ্থীৰ অৰ্হতা কি কি লাগিব বুলি আগতে জাননী দিয়া হৈছিল।

(গ) প্ৰত্যেক প্ৰাৰ্থীৰ পৰা ৩.০০ (তিনি) টকাকৈ পোষ্টেল অৰ্ডাৰ লৈ আবেদন গ্ৰহন কৰা এই প্ৰাৰ্থীসকলক অন্ততঃ ইণ্টাৰভিউৰ কাৰণে মতা নহ'ল কিয় ?

(ঘ) এই শিক্ষকজনৰ নিয়োগটো শিক্ষা বিভাগৰ নিয়োগ-নীতি মতে হৈছেনে ?

(ঙ) যদি হোৱা নাই তেন্তে কিয় অনিয়ম কৰা হ'ল আৰু এই অনিয়মৰ সংশোধন কৰি পুনৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হব নে ?

ৰাজ্যিক শিক্ষামন্ত্ৰী শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

২৮১। (ক)—হয়, উক্ত হাইস্কুলৰ সহকাৰী শিক্ষক এজন ১৯৭০ চনৰ ১৮ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে নিয়োগ কৰা সঁচা।

(খ)—মুঠতে আঠজন প্ৰাৰ্থীৰ পৰা আবেদন পাইছিল ; নিম্নলিখিত অৰ্হতাখিনি প্ৰাৰ্থীৰ পৰা বিচৰা হৈছিল—

(১) আই, এ নতুবা আই এচ্.-চি পৰীক্ষাত উত্তীৰ্ণ নতুবা বি, এ বা বি, এচ-চি পৰীক্ষাত প্ৰথম অংশ পাছ হব লাগিব।

(২) উপৰোক্ত পৰীক্ষাত পোৱা নম্বৰ আৰু শিক্ষকতাত অভিজ্ঞতাৰ প্ৰমাণ-পত্ৰ আবেদন পত্ৰৰ লগত দাখিল কৰিব লাগিব।

(গ)—দৰ্খাস্তৰ লগত দিবলগীয়া টকা দিয়া সকলো প্ৰাৰ্থীকে সাক্ষাত দিব বুলি কোনো প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া হোৱা নাছিল।

(ঘ)—হোৱা নাই।

(ঙ)—উক্ত নিয়োগটো স্কুল পৰিদৰ্শকে এতিয়াও অনুমোদন কৰা নাই আৰু বৰ্ত্তমান তদন্ত আৰু বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Shri Soneswar Bora—অধ্যক্ষ মহোদয়, গ আৰু খ ৰ প্ৰশ্নোত্তৰত কোৱা হৈছে যে আঠজন প্ৰাৰ্থীৰ পৰা আবেদন পাইছিল। কিন্তু আবেদন লোৱা প্ৰাৰ্থী সকলক Interview লৈ মাতিবৰ কাৰণে কোনো জাননী দিয়া নাছিল। জাননী নিদিলে এখন স্কুলৰ কাৰণে ৮ জন আবেদনকাৰীৰ আবেদন পত্ৰ যোৱাটো, এজনকহে Managing Committee এ দিবলগা হোৱাটো আৰু আবেদন বিচাৰি Postal Order ৰ পইচা খৰছ কৰাৰ আৱশ্যকতা কি আছিল? আবেদনকাৰী সকলক অন্ততঃ interview ৰ কাৰণে নমতাৰ কাৰণ কি?

Shri Sarat Chandra Goswami—(ঘ) আৰু (ঙ) প্ৰশ্নোত্তৰত কোৱা হৈছে।

গোপীনাথ বৰদলৈ টি, বি, হস্পিটেল

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়োই সুধিছে ঃ

*২৮২। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গুৱাহাটীত গোপীনাথ বৰদলৈ টি, বি, হস্পিটেলত কিমানটা ছিট আছে আৰু প্ৰতিজন ৰোগীৰ পৰা মাহিলী চিকিৎসা ও খোৱা-লোৱাৰ বাবদ কিমান টকা লয়?

(খ) বৰ্ত্তমান গোপীনাথ বৰদলৈ হস্পিটেলত কিমানজন ৰোগী আছে?

(গ) এইটো কথা সঁচা নেকি যে গোপীনাথ বৰদলৈ টি, বি, হস্পিটেলখন চৰকাৰে হাতত লোৱা নাই আৰু যদি লোৱা নাই, এই হস্পিটেলখন কোনে পৰিচালনা কৰিছে?

(ঘ) গোপীনাথ বৰদলৈ টি, বি, হস্পিটেলৰ নামত চৰকাৰে কিবা অৰ্থ সাহায্য দিয়ে নে, আৰু যদি দিয়ে ১৯৬০ চনৰ পৰা আজিলৈকে অসম চৰকাৰে কিমান টকা দিলে ?

(ঙ) ১৯৬০ ইং চনৰ পৰা গোপীনাথ বৰদলৈ হস্পিটেল অথৰিটিয়ে আজি লৈকে কিমান টকা বেমাৰীসকলৰ পৰা পালে ?

(চ) চৰকাৰে চলিত বছৰৰ পৰা গোপীনাথ বৰদলৈ টি, বি, হস্পিটেলখন জনসাধাৰণৰ স্নুবিধাৰ বাবে হাতত লব নে আৰু যদি নলয়, কিয় নলয় ?

(ছ) মুখ্যমন্ত্ৰীৰ হাতত গোপীনাথ বৰদলৈ টি, বি, হস্পিটেলৰ বেমাৰীসকলে যোৱা ৬।১২।৭০ ইং তাৰিখে দিয়া অভিনন্দন পত্ৰখন পাইছিলে নে আৰু যদি পাইছিল, সেই অভিনন্দন পত্ৰখনত বেমাৰীসকলৰ কি কি দাবীৰ কথা উল্লেখ আছিল।

(জ) সেই দাবীবোৰ পূৰণ কৰা হ'ল নে ?

স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰচিং তেৰণে উত্তৰ দিছে ঃ

২৮২। (ক)—মুঠ ১৫০ খন বিচনা আছে।

টকা দিবলগীয়া বিচনাৰ সংখ্যা	৯৮
সংৰক্ষিত বিচনাৰ সংখ্যা	২৬
বিনামূলীয়া বিচনাৰ সংখ্যা	২৬
মুঠ	১৫০

ইংৰাজী ১।১।৭১ তাৰিখৰ পৰা মূল্যদিয়া বিচনাৰ হাৰ দৈনিক ৩ টকাকৈ, কিন্তু খোৱা দৰব আদি নিজৰ, খোৱা দৰব ইত্যাদি লৈ দৈনিক হাৰ ১২.০০ টকা।

(খ)—৭০ জন—

বিনামূলীয়া	২৪ জন
সংৰক্ষিত	১৫ জন
মূল্যদিয়া	৩১ জন
মুঠ	৭০ জন

(গ)—হয়, গোপীনাথ বৰদলৈ টি, বি, হস্পিটেলখন এখন বে-চৰকাৰী প্ৰতিষ্ঠান ইয়াৰ পৰিচালনাৰ দায়িত্ব এল, জি, বি, মেমোৰিয়েল টি, বি, এইড চচাইটিৰ হাতত।

(ঘ)—হয়। ১৯৬০-৬১ চনৰ পৰা ১৯৭০-৭১ চনলৈ—

পুনৰাবৰ্ত্তক অনুদান মুঠ	১৮,৩৬,০০০
প্ৰাক্কালীন অনুদান মুঠ	৯,২৫,০০০
মুঠ	২৭,৬১,০০০

(ঙ)—বেমাৰীসকলৰ পৰা পোৱা ধন —

টকা দিয়া বিচনাত	৬,০৬,৪১১·৩৯ পঃ
সংৰক্ষিত বিচনাত	৬,৫১,১০৯·৫৮ পঃ
মুঠ	১২,৫৭,৫২০·৯৭ পঃ

(চ)—এই বছৰৰ পৰা হস্পিটেলখন চৰকাৰৰ হাতত লোৱাৰ কোনো প্ৰস্তাৱ নাই। বৰ্ত্তমান থকা চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থা, ঘৰত থাকি কৰা চিকিৎসাৰ ওপৰত দিয়া গুৰুত্ব আৰু হস্পিটেল এখন চৰকাৰী কৰিবলৈ লগা অৰ্থৰ প্ৰয়োজনৰ কথা চিন্তা কৰি এই প্ৰস্তাৱ হাতত লোৱা নাই।

(ছ)—এই সংক্ৰান্তত দিয়া অভিনন্দন আৰু তাঁৰ পোৱা হৈছে। ইয়াৰ বৰ্দ্ধিত হাৰ কমাবলৈ আৰু হস্পিটেলখন চৰকাৰক লবলৈ অনুৰোধ কৰা হৈছে।

(জ)—ইয়াৰ কোনো প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো—যোৱা ১৯৭১ চনৰ ১ জানুৱাৰী তাৰিখে মাচুল বৃদ্ধি কৰাৰ প্ৰতিবাদত হস্পিটালৰ বেমাৰী সকলে অনশন ধৰ্ম্মঘট কৰাৰ কথাটো হয়নে নহয়। যদি মাচুল বৃদ্ধিৰ কথাটো সঁচা হয় তেনেহলে প্ৰত্যেক দিনে সাধাৰণ ভাবে আৰু বিশেষ ভাবে কিমান বৃদ্ধি কৰা হৈছে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—সেই দিনা অনশন কৰিছেনে নাই কব নোৱাৰো। কিন্তু মাচুল বৃদ্ধি কৰাৰ কাৰণে তেখেত সকলে যে আপত্তি কৰিছিল এই কথা তেখেত সকলৰ যি প্ৰতিবেদন তাৰ পৰা বুজা যায়।

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো—এই কথা সঁচা নেকি যে ২১।১২।৭০ তাৰিখে বেমাৰী সকলে হস্পিটালৰ অথৰিটিৰ মাচুল বৃদ্ধি কথাটো মানি লোৱাৰ কাৰণে চুক্তি পত্ৰত চহী দিবলগীয়া হয়। আৰু ১৬।১২।৭০ তাৰিখৰ ভিতৰত তেওঁলোকে দিবলগীয়া টকা খিনি নিদিলে হস্পিটাল কৰ্ত্তৃপক্ষই হস্পিটালৰ পৰা বাহিৰ কৰি দিব বুলি কৈছিল। এই কথা যদি সঁচা হয় তেনেহলে

মানবীয় দৃষ্টিৰ পৰা এইটো উচিত হৈছেনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ— এই খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী—মন্ত্ৰী মহোদয়ে খবৰ নাই বুলি কৈছে কিন্তু এইটো এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্ন। ২৬৷১২৷৭০ তাৰিখৰ ভিতৰত টকা নিদিলে হস্পিটেলৰ পৰা বেমাৰীক উলিয়াই দিব বুলি কৈছিল। যদি এই কথা সঁচা হয় তেনেহলে এইটো বৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথা তদন্ত কৰি আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—মই এই কথা কবলগীয়া হৈছো যে এইটো এটা বে-চৰকাৰী অনুষ্ঠান। ইয়াৰ ৰক্ষণা-বেক্ষণ আৰু ৰোগীৰ চোৱা-চিতা কৰাৰ সকলো ব্যৱস্থা কমিটিয়ে কৰে। এই কথা মই আগতেই কৈছো। এতিয়া মাছুল বৃদ্ধি কৰিব লাগে নেলাগে সেইটো তেওঁলোকৰ কথা। তেওঁলোকে যদি Notice দিছিলে তেনেহ'লে তেওঁলোকৰ সেইটো কৰৰ অধিকাৰ আছে। অৱশ্যে বৰ্দ্ধিত হাৰত টকা নিদিয়াৰ কাৰণে বেমাৰী সকলক উলিয়াই দিয়াৰ কথাটো মই নেজানো।

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো—এই কথা সঁচানে যে হস্পিটালৰ ডাক্টৰ সকলে হস্পিটাল কৰ্তৃপক্ষৰ অনুমতি নথকা স্বত্বেও তেওঁলোকে বাহিৰত বেমাৰী চায়। যদি সঁচা হয় তেনেহলে হস্পিটালৰ ৰোগীৰ ওপৰত কোনে নজৰ ৰাখে। আৰু এই হস্পিটালৰ বৰ্ত্তমান সভাপতিজন কোন?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী—বৰ্ত্তমান হস্পিটাল খনৰ সভাপতি ময়েই। সভাপতিৰ কাম হৈছে হস্পিটালখন পৰিচালনা আৰু হস্পিটালখন পৰিচালনাৰ কাৰণে যিমান খিনি পুঁজি লাগে সেই পুঁজি সংগ্ৰহ কৰা।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—এই হস্পিটাল খনৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যথেষ্ট অনুদান আগবঢ়োৱা হয়। এই অনুদান আগবঢ়োৱাৰ সময়ত চৰকাৰৰ যি বিলাক স্বত্ব আছে সেই বিলাক মানি চলাৰ কিবা নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছিল নেকি? যদি দিয়া হৈছিল সেই মতে কাম চলিছেনে নাই? যদি নাই চলা তেতিয়া হলে অকল অনুদান দিলেই নহব। কাৰণ এই T. B. বেমাৰী সকলক Free Treatment দিব লাগে। তাকে নকৰি এফালে চৰকাৰে অনুদান লব আৰু ৰেট বঢ়াব। এইটো কেনেকুৱা কথা?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—তেখেত সকলক যিটো অনুদান দিয়া হৈছে অৰ্থাৎ ১৯৬০-৬১ ৰ পৰা ১৯৭০-৭১ চনলৈকে এই ১০ বছৰত টকা বিলাক কেনেকৈ ব্যৱহাৰ কৰিছে তাৰ হিচাপ পত্ৰ বা Utilisation Certificate লৈহে তাৰ ভিত্তিত পিচৰ বছৰত দিবলগীয়া অনুদান আমি দিওঁ আৰু সেই স্বত্বৰ ওপৰত Grant আদি দিও। Rate সম্পৰ্কত কোনো স্বত্ব দিয়া হোৱা নাই।

শ্ৰীনকুল চন্দ্ৰ দাস—অসমত যক্ষ্মা ৰোগৰ ব্যাপকতা আৰু চিকিৎসাৰ আৱশ্যকতালৈ লক্ষ্য ৰাখি বৰ্ত্তমান চৰকাৰে এই হস্পিটেল খনলৈ কিমান অনুদান দিছে আৰু যদি হস্পিটাল খন চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনে তেতিয়া হলে কিমান টকা খৰচ হব এই দুয়োটা হিচাপ কৰি যদি চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিলে খৰচ কম হয় তেনেহলে চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ অনাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—এই হিচাপ কৰি চোৱা নাই। এখন ১৫০ খন বিচনা থকা হস্পিটালত যদি সম্পূৰ্ণ ৰূপে ৰোগী থাকে তেনেহলে ইয়াৰ কাৰণে কিমান খৰচ হব আৰু চৰকাৰে কিমান দিছে সেইটো হিচাপ কৰি চোৱা হোৱা নাই। কিন্তু এইটো থিক যে যিমান অনুদান দিয়া হৈছে তাতকৈ বেচি খৰচ হব।

শ্ৰীনকুল চন্দ্ৰ দাস—ডাক্টৰ সকলৰ ফিজ আৰু দৰমহা থিক হব লাগে তাতকৈ বৰদলৈ T. B. হস্পিটেল খনৰ ডাক্টৰৰ দৰমহা যে বেচি এই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—সেইটো মই নাজানো ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী—হস্পিটালৰ ডাক্টৰ সকলৰ যিটো চৰকাৰী দৰ্মহাৰ নিৰিখ সেই মতেই এই T.B. হস্পিটালত ডাক্টৰৰ দৰ্মহা দিয়া হয়। এই বৰদলৈ সোঁৱৰণী হস্পিটাল খনৰ যিটো পৰিচালক কমিটি আছে তেওঁলোকে এই হস্পিটালখন চৰকাৰী কৰিবলৈ অনুৰোধ জনাইছিল। কিন্তু চৰকাৰে সেই অনুৰোধ ৰক্ষা কৰা নাই। আৰু কৈছিল যে সেইটো বিবেচনাধীন হৈ আছে। আৰু মেডিকেল কলেজ সম্পূৰ্ণ হৈ উঠিলেই সেইটো বিবেচনা কৰা হব। বৰ্ত্তমান এই হস্পিটালখন বে-

চৰকাৰী ভাবে ৰাখি চৰকাৰী সাহায্য দি থকা হৈছে। আৰু এটা কথা মই এই প্ৰসংগতে কব খুজিছো যে যদি কোনো মাননীয় সদস্যৰ এই বিষয়ত Interest আছে তেনেহলে তেওঁলোকে গুৱাহাটীলৈ অহাযোৱা কৰোতে এই হস্পিটালটো চাবগৈ লাগে।

শ্ৰীফণী বৰা—এই কথা সচাঁ নেকিযে গোপীনাথ বৰদলৈ T.B. হস্পিটালটোৰ কাৰণে চৰকাৰে যি অনুদান দিছিল সেই টকাৰে প'লট্ৰি ফাৰ্ম আৰু কৃষি ফাৰ্ম খোলা হৈছিল যাতে ৰোগী সকলক সেই ফাৰ্মৰ পৰা ফ্ৰেচ কণী আৰু ভাল খাদ্য দিব পাৰে। পিচত সেই ফাৰ্মৰ আঁচনি অকৃত-কাৰ্য্য হোৱাৰ ফলত সেই টকা অপ-ব্যৱহাৰ কৰা হল আৰু এই কথা সচাঁ নেকি যে এই অকনমান বডিটোক ১৯৬০ পৰা ১৯৭০ চনলৈ এই ১০ বছৰত ২৭ লাখ টকা অনুদান দিয়া হৈছে। তেনেস্থলত আমাৰ মেডিকেল কলেজ হোৱা স্বত্বেও তাত T.B. ৰোগীৰ বিচনাৰ ব্যৱস্থা নাই। গতিকে মেডিকেল কলেজত Investigation আৰু এই ৰোগ নিবাৰণ কৰাৰ কাৰণে মেডিকেল কলেজৰ অঙ্গ হিচাপে এই হস্পিটাল খন চৰকাৰে লবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—Poultry Farm আৰু খেতি কৰাৰ কাৰণে আঁচনি কৰি টকা দিয়া হৈছিলনে নাই কব নোৱাৰো। এইটো জানো যে Managing Committee এ ৰোগীসকলৰ বাবে Poultry Farm আৰু খেতি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল। তেওঁলোকে মোক কৈছে যে লোকচান হোৱাত এইটো বন্ধ কৰি দিব লগা হৈছে। হস্পিটালটো চৰকাৰে লোৱাৰ কথাটোৰ এতিয়াও একো সিদ্ধান্ত লোৱা হোৱা নাই।

শ্ৰীপ্ৰভাত নাৰায়ণ চৌধুৰী—পৰিচালনা কমিটিয়ে যেতিয়া দিয়াৰ সিদ্ধান্ত কৰিছিল তেতিয়া চৰকাৰে লোৱাৰ সিদ্ধান্ত কৰা নাছিল। বৰ্ত্তমান যি পৰিস্থিতি দেখিছো আৰু ৰোগী চিকিৎসা কৰাৰ যি অৱস্থা পাইছেগৈ তেনে অৱস্থাত হস্পিটালটো চৰকাৰে লোৱাৰ কথা চিন্তা কৰিছেনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—এই বিষয়ে ভাল দৰে বিবেচনা নকৰাকৈ লোৱা নোলোৱাৰ সিদ্ধান্ত কৰা সম্ভৱপৰ নহব।

শ্ৰীপ্ৰভাত নাৰায়ণ চৌধুৰী—অসমত যক্ষ্মা ৰোগীৰ সংখ্যা বাঢ়ি অহাত এই বে-

চৰকাৰী হস্পিটালখন খোলা হয় আৰু তাত লোকেলবৰ্ড আৰু মিউনিচিপালিটিৰ পৰা সংৰক্ষিত আসনৰ ব্যৱস্থা আছিল। এই বৰ্দ্ধিত ৰোগী সকলৈলৈ চাই এখন পূৰ্ণাঙ্গ যক্ষ্মা হস্পিটাল খোলাৰ পৰিকল্পনা চৰকাৰে কৰিবনে যিটোৰ দ্বাৰা ভবিষ্যতে সুবিধা হব। দ্বিতীয় কথা হৈছে অন্যান্য উন্নত দেশ বোৰত যেনেকৈ Domicilary Treatment অৰ্থাৎ ঘৰতে পৰামৰ্শ দি চিকিৎসা কৰা ব্যৱস্থাৰ বিষয়ে চিন্তা চৰকাৰে কৰিছেনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—এই ৰোগী চিকিৎসা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰী আৰু বে-চৰকাৰী ব্যৱস্থা মতে প্ৰায় ৮৮২ খন বিচনা আছে। অৱশ্যে বাঢ়ি অহা ৰোগীৰ সংখ্যালৈ চাই এইটো যথেষ্ট নহয়। এজন ৰোগী সম্পূৰ্ণৰূপে নিৰাময় হোৱাৰ পিচতহে এৰি দিব লগা হলে প্ৰায় ১৮ মাহ লাগে। যেতিয়ালৈকে ৰোগ আনকি বিয়পিব পাৰে তেতিয়ালৈ হস্পিটালত থাকিব লাগে। সেই অৱস্থা পাৰ হলে অৱশ্যে ঘৰতে Domicilary Treatment কৰিব পাৰি। মই ভাবো বৰ্ত্তমান আৰ্থিক অৱস্থালৈ চাই আৰু যিহেতু ৮৮২ খন বিচনাৰ ব্যৱস্থা আছে এখন পূৰ্ণাঙ্গ হস্পিটালৰ কথা চিন্তা কৰা নাই।

শ্ৰীমহীধৰ পেগু—যিহেতু লোকপ্ৰিয় গোপীনাথ বৰদলৈ যক্ষ্মা হস্পিটালত চৰকাৰে ভাল সহাৰি দিছে আৰু যথেষ্ট টকা খটাইছে সেই পৰিপ্ৰক্ষিতত সেই হস্পিটাল খনকে পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ হস্পিটাল কৰিব নোৱাৰেনে?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী—অসমত সম্প্ৰতি ৩ টা বে-চৰকাৰী যক্ষ্মা হস্পিটাল আছে, যেনে লোকপ্ৰিয় বৰদলৈ যক্ষ্মা হস্পিটাল, তেজপুৰৰ লক্ষ্মীধৰ চন্দ্ৰনাথ সোঁৱৰনী যক্ষ্মা হস্পিটাল আৰু নগাওঁৰ শঙ্কৰ মিচনে যক্ষ্মা হস্পিতাল আৰম্ভ কৰিছে। এই তিনিওটা হস্পিতাল চৰকাৰে লবৰ কাৰণে বিবেচনা কৰিছে।

যক্ষ্মা ৰোগীৰ প্ৰতিবাদ

শ্ৰীশৈলেন মেধিয়ে সুধিছে:

*২৮৩। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) ২৬ ডিচেম্বৰ তাৰিখে "নতুন অসমীয়া" সংবাদ পত্ৰিকাৰ ৪ পৃষ্ঠাত প্ৰকাশ

হোৱা 'যক্ষ্মা ৰোগীসকলৰ প্ৰতিবাদ' শীৰ্ষক খবৰ আৰু সেই পৃষ্ঠাৰেই সম্পাদকলৈ লিখা "লোকপ্ৰিয় যক্ষ্মা হস্পিটেলৰ ৰোগীসকলৰ অসন্তুষ্টি" চিঠিৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে নে?

(খ) যদি হৈছে, দুখীয়া দুৰ্ভগীয়া ৰোগী সকলৰ বিনামূলীয়া চিকিৎসাৰ অৰ্থে আৰু সুস্থ প্ৰশাসনৰ অৰ্থে উক্ত যক্ষ্মা হস্পিটেলখন চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ নিয়াৰ কথা বিবেচনা নকৰে নে?

স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰচিং টেৰণে উত্তৰ দিছে:

২৮৩। (ক)—হয়।

(খ)—চৰকাৰে এইটো বিবেচনা কৰাৰ কথা চিন্তা কৰা নাই।

শ্ৰীশৈলেন মেধি—অসমত যক্ষ্মা চিকিৎসাৰ কাৰণে ৮৮২খন বিচনা আছে। তাৰ ভিতৰত ছিলংৰ হস্পিটালতহে বেছি ভাগ বিচনা আছে। ছিলং যিহেতু মেঘালয়ত পৰিব গতিকে ছিলংৰ হস্পিতাল খনো মেঘালয়ত পৰিব। অৱশ্যে এতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ৩ খন যক্ষ্মা হস্পিটাল চৰকাৰে লব বুলি আশ্বাস দিয়া বাবে তেখেতক ধন্যবাদ জনাইছো।

শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা—মই জানিব বিচাৰিছো যে যক্ষ্মা ৰোগী সকলে লোকপ্ৰিয় গোপীনাথ বৰদলৈ হস্পিটালত বিছনাৰ দাম বৃদ্ধি হোৱাৰ কাৰণে অনশন কৰিব লগা হৈছে। এইটো অনুসন্ধান কৰিবনে?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী—অনশন কৰাৰ কাৰণ হৈছে, বিছনাৰ দাম বঢ়াৰ কাৰণে, বিছনাৰ দাম বাঢ়িছে বস্তুৰ দাম বঢ়াৰ কাৰণে, কিন্তু বস্তুৰ দাম যি অনুপাতে বাঢ়িছে বিছনাৰ দাম বঢ়া নাই। যি বিলাক বেমাৰী Hospital লৈলৈ আহে তেওঁলোকৰ আৰ্থিক অৱস্থা ভাল নহয় এইটো আমি Statistics লৈ জানিব পাৰিছো। যি বিলাক বেমাৰী আহে তেওঁলোক সাধাৰণতে দুখীয়া। ধনী মানুহে ঘৰতে থাকি চিকিৎসা কৰে। আৰু যিহেতু দুখীয়া মানুহ বিলাকেহে Hospital লৈলৈ আহে সেইকাৰণে কেনেকৈ তেওঁলোকক বিনামূলীয়াকৈ চিকিৎসা কৰিব পৰা যায় সেইটোহে তদন্ত কৰিবলগীয়া বিষয়। যেতিয়ালৈকে বিনামূলীয়াকৈ চিকিৎসা কৰিব পৰা নাযায় তেতিয়ালৈকে এই বিলাক আসোঁৱাহ থাকিব।

Re : Nationalisation of Roads

Shri Premadhor Bora asked :

*284. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that various representations had been submitted by the public demanding nationalisation of North Lakhimpur-Dhemaji North Lakhimpur-Dhakuakhana and North Lakhimpur-Ghilamora routes for plying State Transport vehicles ?

(b) Whether it is a fact that the Minister had visited these areas twice in this connection ?

(c) Whether it is also a fact that in compliance to the genuine public demand the Government of Assam notified in Assam Gazette the date of plying of State Transport vehicles in these routes ?

(d) Whether it is also a fact that during the month of February last there was a Radio announcement that State Transport Buses would be available in the aforesaid routes from the 1st of March 1971 ?

(e) If so, the reasons for non-compliance of the same ?

Shri Probin Kumar Choudhury (Minister, Transport) replied :

284. (a)—Yes.

(b)—Yes, but not in this connection alone.

(c)—No, but the Assam State Road Transport Corporation had notified a Scheme of nationalisation of the route, viz., North Lakhimpur-Ghilamara-Dhakuakhana-Machkhowa-Dhemaji-Likabali including Kulajan Sonarighat Sector under Section 68-C of the Motor Vehicle Act,

1939, which was published in the Assam Gazette in its issue, dated 3rd June 1970. In the said notification the Corporation proposed commencement of operation of their services with effect from 15th August 1970.

(d)—There might be Radio announcement but nothing was officially given for such announcements.

(e)—Does not arise; Government will however take a decision in the matter of nationalisation of the route in question in due course.

Shri Premadhor Bora—অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰশ্নৰ A উত্তৰত কৈছে, Yes—Bৰ উত্তৰটো Yes বুলি কৈছে কিন্তু C ৰ উত্তৰত ১৯৭০ চনৰ June ৰ Assam Gazette ত বাচ চলিব বুলি Notification দিয়া হৈছে এইটো আচৰিত কথা। অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে যোৱা ২ বছৰৰ পৰা Brought forward কৰি আহিছো কিন্তু ইয়াৰ পিছত বাচ চলিব বুলি চাৰিওফালে প্ৰচাৰ কৰা হ'ল, Radio ত announcement দিয়া হ'ল কিন্তু বাচ চলা নাই।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—(Chief Minister) এই Line টো Nationalise কৰাৰ সম্পৰ্কে Transport Deptt. য়ে সিদ্ধান্ত লয় কিন্তু এই সিদ্ধান্তৰ ওপৰত appeal আহিছে কিন্তু সেই appeal ৰ ওপৰত হুকুম দিয়া হোৱা নাই। মোৰ সময়ৰ অভাৱৰ কাৰণে হুকুম দিব পৰা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua—চৰকাৰে সিদ্ধান্ত ললে আৰু objection বিচাৰিলে আৰু appeal ৰ hearing হ'ল গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিব পাৰোনে যেন হুকুমটো সোনকালে দিয়ে, যাতে বাচ চলাচল সোনকালে কৰিব পাৰে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—সোনকালে দিবলৈ চেষ্টা কৰিম।

Shri Phani Bora—This is really very serious matter. This particular route was announced as a nationalised one

and as a matter of fact known as a nationalised one. It was also mentioned in the Budget speech of the Finance Minister. No where it has been said that it is proposed to be nationalised. The impression that was given is about nationalisation and therefore if a Privilege Motion is moved against the Finance Minister for misstatement, I think it will be a fit case. We do not know who is responsible for putting the hon. Finance Minister in this predicament. This is very strange Sir, if it was nationalised it must have been nationalised on certain consideration. Not only this case from every corner of the State we find that there are appeals on behalf of the private owners. There are private owners who are plying their buses to cater the needs of the people. If so, then why Govt. should nationalise it ? When they have nationalised it there are appeals against it pending for a very long time and I am afraid these appeals will be kept pending till the election is over. If the question of nationalisation was considered on the merit of the case then I do not find any reason why this cannot be disposed of immediately. I would also request the mover of the question to move a Privilege Motion against the Finance Minister for giving a wroug statement thereby trying to mislead the House and the people.

Shri Mahendra Mohan Choudhury – The appeal has been under the provisions of law. When an appeal is preferred then we shall have to call for reports and

also we are to give some to the Deptt. concerned to submit the materials. And therefore it took some time. The appeal is pending not for a very long time. It is pending with me for about 2 months. All the hearing and other things have been completed and I shall be looking into the affair very soon. Now, when the permit owners will be outsed they are entitled to some compensation and that point is very important for the Deptt. Unless and until the permit owners are provided with some other routes the Govt. will have to pay a heavy compensation and therefore we are trying to adjust them in some other routes.

Shri Giasuddin Ahmed—Whether the permit owners preferred any appeal ? This is my first question. Number two, under what provision of law an appeal against the nationalisation has been preferred and under what authority the Govt. could entertain such an appeal ?

Shri Prabin Kumar Choudhury—Under Rule 68 (c). There is a provision under Sect 68 that the Nationalisation Scheme should be published in the official gazette and if there is no objection against it then the Govt. should approve the Scheme.

Shri Giasuddin Ahmed—That is the provision of law. I want to know whether any particular appeal has been preferred within the prescribed period of one month

Shri Prabin Kumar Choudhury—Yes, Sir.

Re : Development of Chowdang, Moran, etc., Communities

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*285. Will the Minister-in-charge of Welfare of Backward Classes be pleased to state—

(a) Whether and decision has been taken by the Government of India for all round Development of certain backward areas inhabited mainly by the chowdang, Moran, Motok and Rajbangshi Communities, etc., in the State of Assam ?

(b) Whether it is fact that the Government of India has asked the Government of Assam to submit specific Schemes to that effect ?

(c) If so, whether Government of Assam has submitted those Schemes to the Government of India ?

(d) Whether it is a fact that the Government of India has refused to give any financial assistance for the implementation of such development schemes ?

Shri Ranendra Basumatari (Minister, Welfare of Backward Classes) replied :

285. (a)—The State Government have not received any decision of Government of India regarding all round development of the Chowdang, Moran, Motok and Rajbangshi Communities, etc., in the State,

(b) & (c)—No. The Government of India did not ask for any such Schemes. But the State Government initiated six Schemes and submitted to the Government of India for their approval.

(d)—The Government of India did not agree to allot any additional Fund for the Schemes but suggested that the amount of the Schemes may be accommocated within the allocation of Rs. 30 lakhs for improvement

of living and working condition engaged in unclean occupation during the Fourth Plan period under Central Sector Schemes.

Re : Confirmation of Teachers

M. Shamsul Huda asked :

*286. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state –

(a) Whether it is fact that the Government has constituted a Board for confirmation of services of the teachers of the aided schools of the State ?

(b) If so, why and under what rules ?

(c) Whether this has any conformity with the principle of Decentralization ?

(d) If so, how ?

Shri Sarat Chandra Goswami (Minister of State for Education) replied :

286. (a) – No.

(b) – Does not arise.

(c) – Does not arise.

(d) – Does not arise.

Re : Dergaon Town Committee

Shri Narendra Nath Sarma asked :

*287. Will the Minister-in-charge of Municipal Administration Department be pleased to state –

(a) When the election of Dergaon Town Committee was held ?

(b) Whether the election of the Chairman of the Town Committee was held ? If not, the reason thereof ?

Shri Chatragopal Karmakar (Minister of State for Municipal Administration) replied :

287. (a)—On 25th August 1970.

(b)—Yes, it was held on 27th April 1971.

প্ৰাদেশিক ৰাজনৈতিক পেন্সন

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে ঃ

*২৮৮। মাননীয় ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) কলিয়াবৰ সমষ্টিৰ চতিয়ালগাওঁ নিবাসী শ্ৰীথানুৰাম বৰা আৰু নামগাওঁ নিবাসী শ্ৰীনিশিকান্ত বৰা নামে দুজন লোকক প্ৰাদেশিক ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত বোৰ্ডে মাহে ৩০ টকা হাৰে পেন্সন মঞ্জুৰ কৰিছিল নে ?

(খ) উক্ত দুয়োজন লোকক পেন্সন মঞ্জুৰ কৰাৰ পিচত আজিলৈকে পেন্সন লবলৈ নিদিয়াৰ কাৰণ কি ?

(গ) এই কথা সঁচা নে যে নগাওঁ জিলা ৰাজনৈতিক বোৰ্ডৰ বৰ্ত্তমানৰ সভাপতি জনে উক্ত লোক দুজনক পেন্সন দিব নালাগে বুলি চৰকাৰক জনাইছে ?

(ঘ) যদিহে সঁচা, ইয়াৰ কাৰণ কি ?

ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাই উত্তৰ দিছে ঃ

২৮৮। (ক), (খ), (গ) আৰু (ঘ)—নগাওঁ জিলাৰ ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত পেন্সন দিবলৈ ৰাজ্যিক উপদেষ্টা মণ্ডলীয়ে অনুমোদন দিয়া ৮০ জন লোকৰ তালিকাৰ ভিতৰত শ্ৰীথানুৰাম বৰা আৰু শ্ৰীনিশিকান্ত বৰাৰ নামও থকা হয়। কিন্তু ইতিমধ্যে নগাওঁ উপদেষ্টা মণ্ডলীৰ পৰা সম্পূৰ্ণ তালিকাৰ বিষয়ে সন্দেহ প্ৰকাশ কৰি জনোৱাত পেন্সন দিয়াৰ কাৰ্য্য স্থগিত ৰখা হয় আৰু সম্পূৰ্ণ তালিকা তদন্তৰ কাৰণে জিলা উপদেষ্টা মণ্ডলীলৈ পঠোৱাত উপদেষ্টা মণ্ডলীয়ে অনুসন্ধান কৰি ৫৭ জনৰ নাম অনুমোদনৰ কাৰণে ৰাজ্যিক মণ্ডলীলৈ পঠায়। বাকীসকলৰ ভিতৰত ৬জন তদন্তৰ অধীনত আছে (অৱশ্যে ইয়াৰে দুজনক পিচত পেন্সন দিয়া হয়) আৰু ১৭ জনৰ নাম অনুমোদনৰ অযোগ্য বুলি জনায়। এই অযোগ্যসকলৰ ভিতৰত শ্ৰীথানুৰাম

বৰা আৰু শ্ৰীনিশিকান্ত বৰাৰ নামও সন্নিবিষ্ট আছে। এই সকলো বিষয়ে ৰাজ্যিক উপদেষ্টা মণ্ডলীৰ চতুৰ্দ্দশ সভাত আলোচনা কৰি অনুৰূপভাবে অনুমোদন জনায়।

Re : Karimganj Municipal Board

Shri Rathindra Nath Sen asked :

*289. Will the Minister-in-charge of Municipal Administration be pleased to state—

(a) Whether the Government received a representation, dated 16th January 1971, from Shri Premananda Mukherjee and five other Commissioners of Karimganj Municipal Board addressed to Secretary, Municipal Administration, Government of Assam along with copies of their representations, dated 7th August 1970, 2nd September 1970,, 26th October 1970 and 7th November 1970, and other relative papers there to regarding persistent maladministration, illegalities, abuse and misuse of powers, etc., of Karimganj Municipal Board ?

(b) If so, what positive steps the Government have taken with regard to the allegations referred to question (a) above ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Municipal Administration) replied :

289. (a)—Yes.

(b)—It was found that the Model Subsidiary Rules has not been adopted by the Board in a regular manner. Government have directed the Board to adopt the Rules in the prescribed manner. All other allegations were found to be without foundation.

দৈয়াং ৰিজাৰ্ভত মাটিহীন লোকক সংস্থাপন

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*২৯০। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত নগা সীমান্তত দৈয়াং ৰিজাৰ্ভৰ কিমান মাটিত এতিয়ালৈকে লোকবসতিৰ অৰ্থে কিমান পৰিয়ালক সংস্থাপন দিয়া হ'ল?

(খ) এই পৰিয়ালসকলক সেই ঠাইত কি ভিত্তিত সংস্থাপন দিয়া হৈছে?

(গ) এই পৰিয়ালে সীমান্তত বসবাস কৰিব পাৰিছে নে আৰু যদি পৰা নাই, কিয়?

(ঘ) নগা সীমান্তত সংস্থাপন কৰা পৰিয়ালসকলক কেনেদৰে ৰক্ষণাবেক্ষণ দিয়া হৈছে আৰু এইসকল লোক সকলো ফালৰ পৰা নিৰাপদ নে?

ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মাই উত্তৰ দিছে :

২৯০। (ক)—এতিয়ালৈকে মুঠ ১,০৫৫ টা মাটিহীন বান-প্ৰপীড়িত আৰু গৰাখহনীয়া পৰিয়ালক ১০,৫০০ বিঘা মাটিত সংস্থাপন দিয়া হৈছে।

(খ)—সেই ঠাইত প্ৰতিটো পৰিয়ালক ১০ বিঘাকৈ মাটি দিয়া হৈছে আৰু সকলোৱেই স্থানীয় মাটিহীন বান-প্ৰপীড়িত আৰু গৰাখহনীয়া পৰিয়াল।

(গ)—সকলো পৰিয়ালেই সীমান্তবৰ্ত্তী অঞ্চলত মাটি দখল কৰি লৈছে।

(ঘ)—এই পৰিয়ালসকলৰ ৰক্ষণাবেক্ষণৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

Re: Karimganj Municipal Board

Shri Rothindra Nath Sen asked:

*291. Will the Minister-in-charge of Municipal Administration be pleased to state—

(a) Whether the Government have received complaints with regard to nepotism, favouritism and violation of relevant rules governing appointment of Municipal employees by Karimganj Municipal Board?

(b) If so, what action the Government have since taken against the Board for violating Section 50 (1) of Assam Municipal Act, 1956?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Municipal Administration) replied :

291. (a)—Yes, a representation dated 16th January 1971 from Shri Premananda Mukherjee and others was received.

(b)—The Board did not violate Section 50 of the Assam Municipal Act, 1956.

Re : Re-instatement of Sri Nihar Ranjan Roy

Shri Rothindra Nath Sen asked :

*292. Will the Minister-in-charge of Municipal Administration be pleased to state—

(a) How and under what provisions of Law Karimganj Municipal Board could review the case of and reinstate Sri Nihar Ranjan Roy, former Head Assistant of the Board dismissed on several charges by the then Board and who ultimately filed a Writ Petition before the Hon'ble High Court, Assam and Nagaland, and thereafter withdrew the same ?

(b) Under what provisions of Law such a condemned person guilty of so many abuses could be re-employed after 3 years of dismissal from service as office Superintendent of Karimganj Municipality at higher scale of pay ?

(c) How could Karimganj Municipality commit through Board's resolution to pay Rs. 16,000 (Rupees sixteen thousand) said to be arrear pay of this dismissed person without any Budget provision or prior approval of the Government ?

(d) Whether the Government is aware that the Board

agreed to the proposal from the said dismissed person that he would forego a sum of Rs. 5,000 (Rupees five thousand) out of that sum of Rs. 16,000 (Rupees sixteen thousand) referred to above and if so, how and under what provisions of law the Board would account for such amount ?

(e) Whether the Government is also aware of the fact that pending decisions on the representations of some Commissioners of the Board to the Government the Board had already paid two instalments to the said Sri Nihar Ranjan Roy towards his reported arrear pay ?

(f) If so, whether such payment is justified under the law ?

Shri Ramesh Chandra Barua—(Minister, Municipal Administration) replied :

292. (a) & (b)—Under Section 45 and 50 of the Assam Municipal Act, 1956.

(c)—It is the Board's liability under Section 60 (1) (b) of the Assam Municipal Act, 1956 and Government's approval is not necessary.

(d)—Yes, under Section 50 of the Assam Municipal Act, as establishment charges.

(e)—The Board has intimated that it was not aware of any representations made to the Government in this regard before payment was made.

(f)—Under Section 50 of the Assam Municipal Act, 1956, the Municipal Board has power to take a decision in the matter.

Re : Provision for Welfare of Backward Classes in the Fourth Plan

Shri Maneswar Boro asked :

*293 Will the Minister-in-charge of W.B.C. be pleased to state—

(a) What provision has been made by the Planning Commission in the Fourth Plan for the Welfare of the Scheduled Caste and Scheduled Tribes and the amount under each item of development schemes ?

(b) The amount listed in the non-plan budget ?

Shri Ranendra Basumatary (Minister, W. B. C.) replied :

293. (a)—Originally an amount of Rs. 450 lakhs was agreed to by the working group for the Welfare of Blackward Classes Sector and subsequently it was raised to Rs. 500 lakhs. The schematic allocation is given in the statement placed on the Table of the House.

(b)—A list showing the amount is given in the statement placed on the Table of the House.

Re : Jeep for D. I. of Schools, Lungleh

Shri Lalchunga Chinzah asked :

*294. Will the Minister-in-Charge of Education be pleased to State—

(a) Whether there was a decision of the Hill Planning Board in 1969 for provision of a Jeep to the D. I. of Schools, Lungleh in view of the special difficult circumstances prevailing in the area under his charge ?

(b) If so, whether the decision has been implemented ?

(c) If not, why not ?

(d) Whether there is a programme to provide the same this year ?

Shri Sarat Chandra Goswami—(Minister of state for Education) replied :

294. (a)—There was no decision as such but the matter was discussed in the Hill Planning Board.

(b) & (c)—A proposal was considered but it was turned down.

(d)—No.

Re : Bridge over Kaladyne River

Shri Lalchunga Chinzah asked :

*295. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Building) be pleased to state—

(a) Whether there is a demand for construction of a bridge over the Kaladyne River at a point above the Darjo Ferry Crossing ?

(b) If so, whether Government propose to construct the same ?

(c) If not, whether Government is going to take up the matter in the near future ?

(d) If not, why not ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied :

295. (a)—No.

(b)—There is no proposal at present.

(c)—The jeep road beyond Kaladyne River is already taken up and a bridge over river Kaladyne may be of great help in opening up the area. The construction of this bridge may be considered by the Department

at a later stage if funds are available and communication is further improved so as to enable the carriage of bridge materials to the side.

(d)—Does not arise in view of reply to (c) above.

Re : Admission in Kharupatia Government Aided High School

Md. Matlebuddin asked :

*296. Will the Minister-in-charge of Education be pleased state—

(a) Whether it is a fact that some students who were reading in Bengalee medium coming from certain Bengalee High School, have been allowed admission in the Kharupatia Government Aided Assamese medium High School as regular students in the upper classes during years 1968-69 and 1960-70 ?

(b) If so, how many such students were admitted ?

(c) Whether it is also a fact that no test was held before the said students were admitted ?

(d) What is the rule under which the above mentioned students were admitted in the Assamese medium High School ?

Shri Sarat Chandra Goswami (Minister of State for Education) replied :

296. (a)—Yes

(b)—2 (only two were admitted).

(c)—No. It is not a fact. They were admitted after taking admission test.

(d)—They were allowed admission under rule 18, chapter

II, Section 4 of the Assam Education Department Rule and orders (1955).

UNSTARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which replies were laid on the table)

Re : Forest Bridge over Burah Channel

Shrimati Pranita Talukdar asked :

54. Will the Minister, P. W. D. (R. and B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a Forest Bridge has been sanctioned on the Burah Channel ?

(b) If so, why only a cola whether bridge has been constructed towards the eastern side of the Kahitoma Forest Office without having any connection with the Kumargaon Kahitoma P. W. D. ?

(c) When the bridge connecting the Sorbhog Kahitoma P. W. D. Road will be constructed ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister, P. W. D. (R. & B.)] replied :

54. (a)—No, only a temporary bridge costing about Rs. 700 was constructed by the Forest Department.

(b)—The cold weather bridge as referred to in (a) above has been constructed by the Forest Department considering the suitability of the site.

(c)—There is no such proposal from P. W. D. side. There is, however, a proposal in Forest Department for construction of a permanent bridge on the eastern side of Kahitoma Forest Beat Office.

Re : Golaghat State Transport Station

Shri Narendra Nath Sarma asked :

55. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Golaghat State Transport Station is not recognised as a full fledged Station ?

(b) Whether it is a fact that the Station is run by an Assistant Superintendent ?

(c) If so, what is the reason of not creating a post of full fledged Station Superintendent at Golaghat ?

(d) Whether Government is aware that Golaghat State Transport Station in one of the most important central Stations ?

(e) Whether there is any State Transport Canteen ?

(f) If not, whether Government propose to establish a Canteen there for the use of the passengers ?

Shri Probin Kumar Choudhury (Minister, Transport) replied :

55. (a)—Yes, Golaghat is recognised only as a Sub-station.

(b)—Yes.

(c) and (d)—The Station is assuming importance gradually and the matter of upgrading it is under consideration of the Assam State Road Transport Corporation.

(e)—There is no Assam State Road Transport Corporation Canteen.

(f)—No demand for a Canteen was received so far. How-

ever, the matter is being enquired into and in case there is any demand, a Canteen may be allowed to function on lease basis.

Re : Representation from the Flood affected people of Ahotguri Mauza

Shri Narendra Nath Sarma asked :

56. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government have received a representation from the erosion of flood affected people of Ahotguri Mouza of Golaghat and President of North Anchalik Panchayat ?

(b) Whether it is also a fact that the Subdivisional Officer, Golaghat assured them to allot land in some places of Golaghat ?

(c) Whether it is a fact that the people of Takua and Hutargaon have shifted from their villages to safer side on the other bank of Brahmaputra at Bahguri of Golaghat and Panbari Reserve of Bokakhat ?

(d) If so, the steps taken by Government to rehabilitate erosion affected people of Ahotguri before the coming rainy season ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Revenue) replied :

56. (a)—A representation from the Flood and erosion affected people of Ahotguri Mouza was received in 1970 praying for allotment of land in Golaghat.

(b)—Yes.

(c)—Seventy-two families of Takua and Hutargoan have been shifted to a safer place at Danichapori P. G. R.

on temporary basis till the area is formally dereserved. But no proposal for allotment of land to these people in the dereserved area of Panbari Reserve of Bokakhat has been taken up so far. The dereserved forest area has already been settled with the flood and erosion affected Scheduled Caste people.

(d)—On receipt of the representation from the flood and erosion affected people of Ahotguri Mouza, their cases were enquired into. Out of the total of 366 eligible families, 112 were offered Government wasteland at Tinsukia Chapori and Garmara Chapori villages in Dergaon circle and 116 families were offered Government wasteland in Morangi Mouza. All these allottees refused to take the settlement. The remaining 138 families were offered land in Bokakhat circle. But this proposal was not approved by the Land Settlement Advisory Sub-Committee, Bokakhat. The matter is being looked into and action for selection of some other suitable Government wasteland is being taken.

SHORT NOTICE

QUESTIONS AND ANSWERS

Re : Embankment from Desangmukh to Dikhowmukh

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

5. Will the Minister-in-charge of Public Work Department (Flood Control and Irrigation) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Brahmaputra Flood Control

Board, in its meeting held at Nowgong in October, 1970, had decided to construct an embankment from Desangmukh to D'khowmukh on the south bank of the Brahmaputra River ?

(b) If so, when the sanction was accorded to the scheme by the Brahmaputra Commission ?

(c) When tenders were called for ?

(d) When the works were allotted to the contractors by the Department ?

(e) Whether the construction works have been started ?

(f) Whether the work will be completed before the coming flood season ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Flood Control and Irrigation) replied :

5. (a) – Yes.

(b) – Administrative approval accorded on 15th February, 1971.

(c) — January, 1971.

(d) – February, 1971.

(e) — Yes.

(f) — Efforts are being made to construct the retired bund up to high flood level.

6 Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Flood Control and Irrigation) be pleased to state –

(a) When the breach closing works (present), in Desangmukh, Sibsagar were sanctioned by the Brahmaputra Flood Control Department ?

(b) When tendes were invited for repairing the breaches ?

(c) When the works were allotted to the Contractors ?

(d) Whether the works have been started by the Contractors and if so, what is the progress ?

(e) Whether the repairing works will be completed before the coming flood season ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Flood Control and Irrigation) replied :

6. (a)—February, 1971.

(b)—January, 1971.

(c)–February, 1971.

(d)–Works started in February, 1971 and 88 percent has since been completed.

(e)–Yes.

7. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Flood Control and Irrigation) be pleased to state–

(a) Whether it is a fact that the Assam Government had decided to hand over the Desangmukh Road-cum-Bund in Sibsagar to the E & D. Department for protection in July, 1969 ?

(b) Whether the Flood Control Department have formally taken over the said road-cum bund for protection ?

(c) Whether the said road-cum-bund will be raised and strengthened before the coming flood season ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Flood Control and Irrigation) replied :

7. (a)–A proposal was made to this effect,

(b)–Yes, on 4th April, 1971.

(c)–Yes.

Point of order—Change of Seat by a Member.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, I have got a point of order. It seems that one of the hon. Members, Mr. Jalaluddin Ahmed who has joined the Congress Party on the other day came and sat in his original seat but immediately after that when some hon. Members raised an objection he just went over that side and sat on some other Member's seat. Now, under rule 4 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, "The members shall sit in such order as the Speaker may determine". The question is whether your permission has been obtained by the hon. Member. Whether any allotment has been made by you.

শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সদস্যজনে আপোনাক, এই সদনক অৱজ্ঞা কৰিছে। আপোনাৰ অনুমতি নোহোৱাকৈ মাননীয় সদস্যই কিভাৱে Seat সলনি কৰিছে ?

শ্ৰীভুৱনেশ্বৰ বৰ্ম্মণ—অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি যিটো সিদ্ধান্ত কৰিব তাৰ বাবে আমি সুখী হৈছো। আমি মাননীয় সদস্য শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমেদক সুধিছো যে "ক'ত বহিছে ?" এই কথাটো সোধাৰ লগে লগে তেখেত সিফালে গৈছে। অৱশ্যে তেখেতে Independent হিচাবে আহিছে আৰু আটাইবিলাক Group ত সোমাইছে। আৰু এতিয়াও তেখেঁত কংগ্ৰেছ দলত সোমাইছে। তেখেতে পাৰ্টি সলোৱাত আমাৰ একো আপত্তি নাই। সদনৰ নিয়মক অৱজ্ঞা কৰিছে— আপোনাক অৱজ্ঞা কৰিছে আৰু নিজৰ ইচ্ছা অনুসৰি ইফালৰ পৰা সিফালে গৈ আছে। গতিকে মই অনুৰোধ কৰো যাতে একো সিদ্ধান্ত নকৰালৈকে তেখেতক এই সদনত বহিবলৈ দিয়া নহয়।

Mr. Speaker—As regards the seating arrangement, it is the Speaker who will do the needful. I will see whether

he has submitted any application and all other things.

Shri Dulal Chandra Barua—No, Sir, he has not submitted any application that is why he was keeping his original seat and when there was some objection he occupied some other Member's seat on that side. He cannot do it without your permission.

Shri Phani Bora—Sir, we are very much concerned with his plight. Because as an Hon'ble Member he has declared in the news paper that he does not belong to the Opposition but he belongs to the Congress side—it appeared in the news paper. Naturally, it is justified in a way for the Members in this side to object to his sitting here and he did not apply to you also for his seat and when there was objection raised he suddenly ran over to that side and encroached upon some other member's seat and there by he has not only ridiculed himself but he has also ridiculed the status of the Hon'ble Member of that side of the House and is also guilty of breach of privilege of the House and he has dishonoured the Speaker because without the permission of the Speaker he has been sitting here and there. Therefore, he is acting like a trespasser.

Mr. Speaker—Whenever any Member wants to take another seat and writes to me for allotement of another seat after he resigns from some party, the general procedure is that I ask the Secretary to allot a seat in the House. Now, in the meantime the recess began—and

it was in the midst of recess a news was published in the news-paper and today is the first day after the recess. Therefore, as there was no permission from me till now, he was sitting in his original seat. Till allotment of his seat is made he will have to sit somewhere. Therefore, for today let him sit there and I will decide on his application and allot him seat.

Shri Phani Bora—Sir, generally an hon. Member, whoever he is and to whatever party he belongs to, either the leader of that party or the Chief Whip of the party is to submit to you that the hon' Member should be allotted such and such seat. The point is whether you received any such recommendation from any of the party.

Mr. Speaker—Up till now as I have already stated I have not received any application from him.

Shri Phani Bora—Then, for the time being he is a persona non grata and he cannot sit here,

Shri Hiralal Patwary—On a point of order, Sir, under rule 4, the Member shall sit in such order as the Speaker may determine. So we want to know from you which seat has been allotted by you. This is my point of order.

Mr. Speaker—His seat was allotted there (pointing out the place where Shri Jalaluddin Ahmed had been sitting). Unless and until I give him another seat he should sit there, where he was sitting originally (Applause from the Opposition)

The Assam Taxation (Procedure for Rounding off) Bill, 1970.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)—I beg leave of the House to introduce the Assam Taxation (Procedure for Rounding off) Bill, 1971.

Mr. Speaker—Here is a message from the Governor of Assam—

Rajbhavan
Shillong
The 5 h May, 1971.

I recommend, under the provision of Article 207 (1) of the Constitution of India, the introduction of the Assam Taxation (Procedure for Rounding off) Bill, 1971, in the Assam Legislative Assembly.

Sd/- B. K. Nehru
Governor of Assam

Mr. Speaker—The question is that leave be granted to introduce the Assam Taxation (Procedure for Rounding off) Bill, 1971.

Leave was granted to introduce the Bill.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)—Sir, I introduce the Bill.

(The Bill was introduced)

Shri Phani Bora—Sir, there should be some explanation. These are certain very technical matter. We ordinary people find it difficult to give our opinion. I am afraid only a very few intelligent people can understand it. Therefore we want to know only what is the meaning of.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Sir, this is done to reduce the paper work. If it is in rupee then the calculation will be much less. Fractions are very difficult to pay. Therefore if it is rounded off then the payment will be easy. Therefore, procedurally this is advantageous both for the payer as well as the payee.

Shri Debeswar Sarma—What will be the income of the Govt. by rounding it off. Have you not calculated it ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—We have not calculated it.

Shri Debeswar Sarmah—If a tax-payer has to pay say Rs. 17.40 P then he will have to pay Rs. 18/-. What will be the advantage for him ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Payment in fraction has become very difficult in modern societies. As the cost of living has expanded the purchasing power of the rupee has gone on falling. These taxes are paid by the rich people and for them the rounding off is advantageous. It is mentioned there that if it is less than fifty paise then it would be rounded off to the lower level and if it is more than fifty then it will be rounded off to the higher level. So it is merely a procedural change.

The Assam Professions, Trades, Callings and Employments Taxation (Amendment) Bill, 1971 .

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)—I beg leave of the House to introduce the Assam Professions, Trades, Callings and Employments Taxation (Amendment) Bill, 1971.

Mr. Speaker – Here is a message from the Governor of Assam –

Rajbhavan
Shillong
The 5th May, 1971.

I recommend, under the prov sion of Article 207 (1) of the Constitution of India, the introduction of the Assam Professions, Trades, Callings and Employments Taxation (Amendment) Bill, 1971, in the Assam Legislative Assembly.

Sd/- B. K. Nehru
Governor of Assam.

Mr. Speaker—The question is that leave be granted to introduce the Assam Professions, Trades, Callings and Employments Taxation (Amendment) Bill, 1971.

(Leave was granted to introduce the B ll).

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Sir, I introduce the Bill.

(The Bill was introduced)

The Assam Shops and Establishments Bill, 1971.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Labour)—Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to introduce the Assam shops and Establishments Bill, 1971

Mr. Speaker – Here is a message from the Governor of Assam –

Rajbhavan
Shillong
Dated the 15th May, 1971.

I recommend under Article 207 (1) of the Constitution of India that the Assam Shops and Establishments Bill, 1971 be introduced in the Assam Legislative Assembly.

Sd/- B. K. Nehru
Governor of Assam

The question is that leave be granted to introduce the Assam Shops and Establishments Bill, 1971.

[Leave was granted to introduce the Bill.]

Shri Kamakhya Prasad Tripathi – Sir, I introduce the Bill.

(The Secretary then read out the title of the Bill. The Bill was introduced.)

Re : Notices under Rule 301

Mr. Speaker – Now voting on demands for grants.

Shri Hiralal Patwary – Sir, I have submitted a motion of adjournment and may I know....

Mr. Speaker – I have already announced a directive regarding petitions submitted under rule 301 because it is difficult for the Ministers to reply. Therefore, I have to fix a time and intimate the Ministers so that they may come prepared. Accordingly I have sent it to the Minister and you will be informed when it comes up.

Shri Phani Bora – Sir, if five or six applications are received then the most urgent ones should be taken up and not a series of petitions because in that case the

importance of the matter is lost and that also I leave it to you, Sir, to decide. But if five or six such petitions are put before you at least out of that the most important item should be selected.

Mr. Speaker—Generally in the directive it is said, it is something like urgent matter of Public importance just to cover that, because zero hour was abolished, any emergent matter can be placed before the house.

Shri Hiralal Patwary—Sir, as regards this it concerns the whole industry and finance. The foreign merchants will not purchase tea. They have drawn the attention of the Govt. that it will affect the machinery and manufacturers and when such kind of smell will be off the foreign purchasers will not come to purchase and a panic has been created among the planters, labourers as well as others concerned and until and unless it is stopped the Assam Oil would not be supplied, it would not be produced. Then what would be the consequences? I do not like to bring it in the form of an adjournment motion under rule 301 but it is most important....

Mr. Speaker—I have already told that you will be informed.

Voting on Demands for Grants
Demand No. 17

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister)—माननीय অধ্যক্ষ মহোদয়, কেইবাদিনো ধৰি পুলিচ সংক্রান্তৰ যি মঞ্জুৰী, সেই মঞ্জুৰী

সংক্ৰান্তত সদনত আলোচনা হৈছে আৰু কেইবাগৰাকী বিশিষ্ট সদস্যই এই আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰিছে। আটাইবিলাক সদস্যৰ ফালৰ পৰাই এই পুলিচ প্ৰশাসনটোৰ কেনেকৈ উন্নতি সাধন হব পাৰে সেই বিষয়েও পৰামৰ্শ আগবঢ়োৱা হৈছে আৰু পুলিচ বিভাগটো কেনেকৈ এটা সমাজ সেৱা বিভাগলৈ ৰূপান্তৰিত কৰিব পাৰে সেই বিষয়েও সদস্য সকলৰ ফালৰ পৰা পৰামৰ্শ আগবঢ়োৱা হৈছে। লগতে পুলিচ বিভাগে যি বিলাক সা সুবিধা পোৱা উচিত সেইবিলাক সম্পৰ্কেও পৰামৰ্শ আমাৰ সদস্য সকলৰ ফালৰ পৰা দিছে। ইয়াৰ লগতে কেইটামান Specific বিষয়ৰ কথাও আলোচনা প্ৰসঙ্গত উত্থাপিত হৈছে। এই Specific বিষয়ৰ ক্ষেত্ৰত, কোনো কোনো থানাৰ কেচ বিলাক ভালদৰে তদন্ত হোৱা নাই আৰু কেচ বিলাক ভাল দৰে, অফিচাৰ বিলাকে নোচোৱা আদি অসৎ আচৰণৰ কথা আদিৰ অভিযোগ আছে। কিন্তু সেইবিলাক বিষয়ত তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে আমি সিদ্ধান্ত লৈছো গতিকে সেইবিলাক বিষয়ে মই উত্তৰ দিব খোজা নাই। কিন্তু যি বিলাক সাধাৰণ বিষয় উত্থাপন কৰা হৈছে সেইবিলাক বিষয়ত আৰু কিছুমান প্ৰয়োজনীয় কথাও আমাৰ মাননীয় সদস্যসকলে আমাৰ পৰা জানিবলৈ বিচাৰিছে সেইবিলাক বিষয়ৰ উত্তৰ মোটা-মোটি ভাবে দিব খুজিছো। আমাৰ এই পুলিচ বিভাগটো কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে, পুলিচ বিভাগটোৰ উন্নতি সাধন কৰিবৰ কাৰণে, পুলিচৰ সা-সুবিধা বঢ়াবৰ কাৰণে এই বিলাক আলোচনা আগতেও বহুতবাৰ হৈছে। এনেকুৱা আলোচনাৰ কাৰণে এই বিলাক কথা যাতে পুংখানুপুংখ ৰূপে বিবেচনা কৰি যাতে এটা প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিব পাৰে সেইবিষয়েও সদস্য সকলৰ ফালৰ পৰা পৰমাৰ্শ আগবঢ়োৱা হৈছে আৰু সেই পৰামৰ্শ মানি চৰকাৰে এটা পুলিচ কমিচন্ নিযুক্ত কৰিছে। সেই পুলিচ কমিচনৰ যি বিলাক Terms and Reference আছিল সেইবিলাক সদনৰ সদস্যসকলক স্মৰণ কৰি দিয়াৰ উদ্দেশ্যে এইটো কব খুজিছো।

1. (a) Whether the existing organisational structure and pattern of the Police Force requires any change to

meet the present day needs and whether any changes are necessary in the existing conception regarding the duties and functions of Police.

(b) Whether the strength of the Police Force in the technical and non-technical branches, both armed and unarmed, is adequate for—

(i) the preservation of law and order.

(ii) the proper prevention, investigation and detection of crime.

(iii) the prosecution of the offenders.

(iv) the collection and collation of intelligence relating to law and order, and security,

(v) such other duties as the Police may be required to perform in the present day administration.

2 (a) Whether any particular yardstick in respect of different ranks of the Police Force for the Police Stations, urban and rural, as well as for the Armed Reserves and the other units can be fixed.

(b) To examine and reveiw the existing cadre strength of the I.P.S. in relation to the Police Administrative set up and their needs in the State.

(c) Whether greater decentralisation in the control of the force is desirable and whether the system of Police Commissioner should be introduced in places like Gauhati.

3. To what extent, if any, and in what manner does the force at various level need to be increasd to meet the present day responsibilities and whether it is

possible to estimate the future requirements for the next ten years ? Whether increases that are required now can be phased over a period of 4 or 5 years and what would be the financial implication of such an increase.

4. (a) Are any changes necessary in the present method and condition of recruitment training, discipline, promotion and other conditions of service of the Police Force generally or any branch thereof.

(b) What specific measures are suggested to create in the recruits greater awareness of the functions and duties of the Police Force in a welfare State ?

(c) What are the scopes for improving Police behaviour, out look and responsiveness to the need of public and to weed out corruption for the betterment of Police public relationship ? It may be examined if the State Anti-Corruption Branch should continue to be under the Police as at present ?

5. What should be the operational technique of the Police in dispersing unlawful assemblies or processions ? What steps should be taken in regulating processions and meetings consistent with the fundamental rights of the people ?

6. (a) Are any changes necessary in the procedural law partaining to investigation of offences and their prosecution in Courts ?

(b) Wether any changes or improvement by way of separating or otherwise the functions or the Police are necessary in (i) investigation, (ii) prosecution, (iii) mai-

ntenance of law and order and prevention of crime, (iv) collection of intelligence and (v) Regulation of traffic in cities and town.

(c) How can the supervision and inspect ion of senior officers be made more effective and useful?

(d) What steps are necessary to reduce delays in the investigation and/or prosecution of crimes?

(e) What steps are necessary to improve the detection of crime and at the sametime to avoid the arrest of innocent persons during investigation?

(f) What measures are suggested for the eradication of objectional practices in investigation?

(g) Would any modification be possible in the existing system of maintenance of registers, records, etc. at Police Station, with a view to economise in the use of executive personnel for crerical duties, and whether the ministerial staff of the Police Officers should also be a part of the Force?

7. (a) Are any improvements possible in the existing measures taken by Police of the prevention of crime and other anti-social activities? Would it be desirable to confer upon the Police further powers in this connection?

(b) Does the number of crimes reported to Police correctly reflect the number of cognizable offences actually taking place? If a large number of such cases remain unreported what are the reasons?

8. (a) What are the possibilities of greater use of scientific methods in investigation by giving proper scientific training to investigation staff and setting up specially

trained and equiped units to help investigation at the District Head Quarters ?

(b) Are the facilities of transport, Radio and telephone communication provided to the extent available and what are the scopes for increasing these facilities ?

9. (a) Whether the organisation of the River Police is adequate ? What should be its scope, purpose and how can it be integrated with the rest of the Police ?

(b) Whether the River Police should have separate Police Stations like the G. R. P. Stations ?

10. What are difficulties faced by Police in the enforcement of the Assam Excise Act, 1910. The Liquor Prohibition Act, 1952, the Essential Commodities Act, 1955, the Motor Vehicles Act, 1939, the Cinematography Act, 1955, the Sarais Act, 1867, the arms Act and Rules there under and what concrete measures can be suggested to overcome these difficulties ?

11. (a) Whether special responsibilities fall into the Police in a Border State and whether adequate arrangements exist and if not what should be done ?

(b) Is the present system of working of the three agencies of the Border Security Force, Land Custom and State Police in relation to violations of the International Border by way of infiltration and smuggling etc. satisfactory ?

(c) Is it necessary to invest on the Police of the Border Districts additional powers under the Customs Act ?

12. What are the arrangements for collection, collation and digestion of intelligence ? Are they adequate for

speedy action and if not what should be done ?

13. (a) What improvement can be suggested in the organisation and functioning of the V. D. O. ?

(b) What changes, if any, are required in the policing of the rural areas ?

14. Is the organisation and staff in the following technical units of the Police Department viz, (i) A. P. R. O., (ii) Fire Service (iii) Motor. Vehicles Work-shops and (iv) Traffic Engineering adequate and the lines of Command suitably arranged for necessary control and supervision ?

15. (a) What steps are necessary to improve police aminities, welfare measure etc. as also provision of housing ?

(b) What should be the machinery for the ventilation and redress of Policemen's grievances ?

16. Do the existing rules and principles regarding the relationship between the Superintendent of Police and the District Magistrate call for a review ?

17. Any other recommendations which the Commission may like to make in regard to the proper functioning and improvement of moral and efficiency of the Police ?

এইবিলাক Terms of Reference। ইয়াৰ দ্বাৰাই পুলিচ কমিশ্যনক কাম কৰিবলৈ দিয়া হৈছে আৰু পুলিচ কমিশ্যনে সেই কাম খিনি ইতিমধ্যে সম্পাদন কৰিছে আৰু যোৱা ২৭ মাৰ্চ্চ তাৰিখে কমিশ্যনে এই খন Report চৰকাৰৰ ওচৰত দাঙি ধৰিছে।

আজি আমাৰ সদস্য সকলৰ ফালৰ পৰা Reportৰ copy এটা প্ৰত্যেক জন সদস্যকে দিয়াৰ কাৰণে এটা অনুৰোধ জনোৱা হৈছে। কিন্তু সেই copy টো প্ৰত্যেককে দিবলৈ হ'লে সময় বেচি লাগিব, সেইকাৰণে সেইটো

দিয়াৰ সাপেক্ষে বা সেইটো দিয়াৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি এই Report খন সদনৰ Table ত থৈ দিম আৰু সদস্যসকলৰ যি সকলে ইচ্ছা কৰে তেখেতসকলে পঢ়ি চাব পাৰে। মই এইখনৰ Copy এটা প্ৰতি জন সদস্যই যাতে পাব পাৰে তাৰ চেষ্টা কৰিম।

Shri Dulal Chandra Barua—মই আগতেই কৈছিলো আমাৰ আলোচনাৰ সময়ত এই খনৰ এটা copy পোৱা হেঁতেন আমাৰ আলোচনা বেচিকৈ fruitful হ'লহেঁতেন। গতিকে এইকালে ৪।৫ আগতিয়াকৈ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিলে ভাল হয়। এই খন মহাভাৰতৰ নিচিনা, ইয়াক দিবলৈ যথেষ্ট সময় লাগিব।

এতিয়া দিলে আমি Special Motion ত এইটো আলোচনা কৰিব পাৰিম। এ'তিয়া এখন Table ত দিলে কোনে জনে পঢ়িব বা কোন জনে চাব। গতিকে এতিয়া ৪।৫ খন দিলেই আলোচনা কৰিবলৈ সুবিধা হব।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—মাননীয় সদস্য Barua ডাঙৰীয়াই যি পৰামৰ্শ দিছে সেইমতে কাম কৰা হব। এই Terms of Reference ৰ পৰা প্ৰমাণ হৈছে আমাৰ গোটেই পুলিচ বিভাগটো কেনে ভাবে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা হব আৰু এই সংক্ৰান্তত কি কি কাম হাতত লব সেই বিষয়ে অতি সোনকালে ব্যৱস্থা কৰা হব। এই গোটেই কথাবিলাক বিবেচনাকাৰী মাননীয় সদস্য সকলৰ পৰামৰ্শ অনুসৰি কাম হাতত লোৱা হব।

আমাৰ ধাৰণা যে পুলিচে কেৱল দোষীক ধৰা পেলাব আৰু শাস্তি দিব কিন্তু প্ৰকৃততে সেইটো নহয়। আজি পুলিচ বিভাগৰ লগত আমাৰ সৌহাৰ্দপূৰ্ণ মনোভাৱ ৰাখিব লাগে। পুলিচৰ যি অভিজ্ঞতা সেই অভিজ্ঞতা যাতে মানুহে পাব পাৰে তাৰ কাৰণে চেষ্টা থাকিব লাগে। আমাৰ আগেয়ে যেতিয়া বৃটিছৰ দিনত পুলিচ বিভাগ আছিল তেওঁলোকে কেৱল শাস্তি শৃঙ্খলাৰ ওপৰতহে বেচিকৈ গুৰুত্ব দিছিল আৰু দোষীক শাস্তি দিয়াৰ কাৰণেহে চেষ্টা বেচিকৈ হৈছিল। সেইকাৰণেই জনসাধাৰণৰ মাজত পুলিচে আতঙ্কৰ সৃষ্টি কৰিছিল; ৰাইজৰ মাজত এনেবিলাক মনোবৃত্তি হৈছিল। গতিকে এই পুলিচ বিভাগটোক সমাজ সেৱা বিভাগলৈ ৰূপান্তৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে।

যাতে ৰাইজৰ মাজত ভাৱ হয়, পুলিচ আমাৰ বন্ধু, তেওঁলোকে আমাৰ শান্তি শৃঙ্খলা ৰক্ষা কৰাৰ বাহিৰেও আমাৰ জীৱন, ধন, সম্পত্তি সন্মানবো ৰক্ষা কৰে ।

এই বিষয়ে আগতে আলোচনা কৰা হৈছে। সেই আলোচনাৰ প্ৰসঙ্গত বহুতো সদস্যই পৰামৰ্শ দিছিল যে আমি যিমান পাৰো পুলিচত শিক্ষা পোৱা লোকক লব লাগে। সেইটো কৰিবলৈ হ'লে দৰ্মহা ইত্যাদিৰ উন্নতি কৰিব লাগে। এই বিলাক কথা যে বিবেচনা কৰা হোৱা নাই সেইটো নহয়। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত কিছু দূৰ সম্ভৱ কৰা হৈছে, কিন্তু প্ৰয়োজন অনুসৰি এই বিষয়ত কৃতকাৰ্য্য হব পৰা নাই। কাৰণ এই বিভাগত আমি শিক্ষিত মানুহ বেচি পৰিমাণে আনিব পৰা নাই। বৰা ডাঙৰীয়াই আলোচনা কৰিছে যে আমি Matric পাছৰ কমে এই বিভাগত নিয়োগ কৰিব নালাগে। কিন্তু আমি যি পৰিমাণে Matric পাছ মানুহ নিম্নস্তৰৰ কামৰ বাবে পাব লাগিছিল সেই পৰিমাণে পোৱা নাই।

আজি আমাৰ যি বিলাক পুলিচ কনিষ্টবল আছে সেই বিলাকত যথেষ্ট পৰিমাণে শিক্ষিত ল'ৰা নিয়োগ কৰিব পৰা নাই। কিন্তু S.I. আৰু A.S.I. Post লৈ শিক্ষিত মানুহক আকৰ্ষণ কৰিব পৰা হৈছে। বহুত Graduate ল'ৰাও A.S.I. আৰু S.I. হবলৈ আগবাঢ়ি আহিছে। তেনেকুৱা শিক্ষিত ল'ৰাক প্ৰশিক্ষণ দিলেহে এই বিভাগটো উন্নত হব। এই ক্ষেত্ৰত পুলিচ আয়োগেও অনুমোদন আগবঢ়াইছে। আচল কথা হৈছে পুলিচ প্ৰশিক্ষণও আৰু বেচি সক্ৰিয় হব লাগে। যি বিলাক লোক পুলিচ বিভাগত ভৰ্ত্তি হয় তেওঁলোকক ভাল দৰে প্ৰশিক্ষণ দিলে আৰু সমাজ সেৱাৰ কাৰণে নিযুক্ত কৰি দিলেহে ভাল কাম আশা কৰিব পৰা যাব। সেই কাৰণে Training ৰ ব্যৱস্থা ব্যাপক হব লাগে আৰু সমাজ সেৱাত উদ্বুদ্ধ কৰিব পৰা বিষয় অন্তৰ্ভূক্ত কৰিব লাগে। এই বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত কিমান দূৰ আগবঢ়িব পৰা যায় সেইটো পুলিচ আয়োগৰ প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব। ইতিমধ্যে পুলিচ প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ সমূহত এই বিলাক বিষয় সোমাবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। যাতে সমাজ সেৱাৰ মনোভাৱ পুলিচ বিলাকৰ মনত গঢ়ি উঠে

তাৰ চেষ্টা কৰা হৈছে আৰু তেওঁলোকৰ মনত এনে মনোভাৱ সৃষ্টি হোৱা দেখাও গৈছে।

বৰা ডাঙৰীয়াই আলোচনা প্ৰসঙ্গত কৰা অভিযোগটো ঠিক হয়। আচলতে শান্তি ৰক্ষাৰ কাৰণেহে পুলিচ নিয়োগ কৰা হয়। দেশৰ মানুহৰ স্বাৰ্থৰ নিৰাপত্তা, সম্পত্তিৰ নিৰাপত্তা আৰু মান-সন্মানৰ নিৰাপত্তাহে দিয়ে। নাগৰিকৰ কোনো স্বাৰ্থত হস্তক্ষেপ নকৰে। অৱশ্যে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত পুলিচে আতিশয্যা কৰা নাই বুলি মই স্বীকাৰ নকৰো। সেই বিলাক আমি গুছাবলৈ চেষ্টা কৰিছোঁ। মাজে সময়ে ন্যায়িক তদন্ত আদিৰ যোগেদিও এই বিলাক সংশোধন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে।

আজি আমাৰ দেশৰ আইন আৰু শৃংখলা ৰক্ষাৰ প্ৰতি জনসাধাৰণে যেনেভাৱে গুৰুত্ব দিব লাগে ঠিক তেনেভাবে গুৰুত্ব দিয়া নাই। পুলিচ বিভাগে কৰাৰ লগে লগে জনসাধাৰণেও সেই মতে আইন শৃংখলা ৰক্ষাৰ প্ৰতি মনোযোগ দিলেহে সহযোগীতা কৰা হব। আৰু বৰ্ত্তমান তেনেকুৱা ব্যৱস্থা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। আজি সাধাৰণতে আমাৰ দেশৰ মানুহে আইন নিজৰ হাতত গ্ৰহণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে, কিন্তু তাকে নকৰি আইন আদি পুলিচৰ হাতত অৰ্পন কৰিব লাগে। গতিকে পুলিচৰ হাতত যাতে আইনৰ ভাৰ অৰ্পন কৰিব পৰা যায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। বৰা ডাঙৰীয়াই পুলিচে বেদখল আৰু উচ্ছেদ কাৰ্যত সহায় কৰা বুলি কৈছে আৰু নানা ধৰণৰ অত্যাচাৰ কৰা বুলিও কৈছে। আচলতে বেদখলকাৰীৰ উচ্ছেদ কাৰ্য্য পুলিচৰ দায়িত্বৰ ভিতৰত পৰে। যদি কোনো ঠাইৰ চৰকাৰী মাটি বা চৰকাৰী সম্পত্তি কোনো মানুহে বেদখল কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে তেন্তে সেই বেদখল কাৰ্যত বাধা দিবলৈ পুলিচ ব্যৱহাৰ কৰা হয়। কিন্তু সেই বিলাক মানুহক অত্যাচাৰ কৰিবলৈ পুলিচ লগোৱা নহয়। অৱশ্যে বেদখলকাৰীয়ে প্ৰতিৰোধ কৰিলে তেনে ক্ষেত্ৰত পুলিচৰ লগত সংঘৰ্ষ নোহোৱাটো মই স্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো।

Shri Phani Bora—চাহ বাগানৰ মালিকে যি বিলাক Excess Land ৰাখিছে তাত থকা মানুহ খিনিক বে-আইনীভাৱে উচ্ছেদ কৰা হয়। তেনে বে-আইনী উচ্ছেদ কাৰ্যৰ বাবে চাহ বাগানৰ মালিকে পুলিচৰ মানুহ পায়।

কিন্তু পুলিচৰ এইটো কৰ্ত্তব্য নহয়। চাহ বাগানৰ মালিকে Requisition দিলেই সোনকালে পুলিচৰ মানুহ পায় কিন্তু আইনগত ভাৱে যি বিলাক মানুহে বসবাস কৰি আছে তেওঁলোকে সহায় নাপায়। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত জনসাধাৰণে সহায় নাপায় আৰু Vested Interested ৰ স্বাৰ্থহে ৰক্ষা কৰে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—বৰা ডাঙৰীয়াই কোৱা কথাৰ সম্পৰ্কত কওঁ যে চাহ বাগানৰ উদ্বৃত্ত মাটি বহু দিনৰ পৰা দখল কৰি থকা লোকক উচ্ছেদ কৰিবলৈ পুলিচ ব্যৱহাৰ কৰা হোৱা নাই।

Shri Debeswar Sarmah—অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ সমষ্টিতে আজি ১৫/২০ দিন মানৰ আগতে দেখা গৈছে যিটো বৰা ডাঙৰীয়াৰ কথাৰ উদাহৰণ হিচাবে দিব পাৰোঁ। তাত থকা স্কুলখনত সাতবাৰ মান পৰীক্ষা দিয়া ল'ৰা এজনক Invigilator এ ধৰিলে। মই অৱশ্যে তেতিয়া যোৰহাটত নাছিলো। কিন্তু ল'ৰাজনে ধৰি পুলিচক মাৰিলে। পুলিচৰ প্ৰতিও সমদৃষ্টি ৰাখিব লাগে। কিন্তু ল'ৰাই সেইটো নকৰে। C iminal is a criminal student বুলি ক'লে নহব। কিয়নো Student ও নাগৰিক। গতিকে কোনো বন্ধুয়ে Student বুলি ক'লে মানি লব নোৱাৰো।

Shri Sarat Chandra Rava—পুলিচে মালিকৰপক্ষহে লয়। আধিয়াৰৰ পক্ষ নলয় আৰু মালিকৰ কাৰণেহে পুলিচ তালৈ যায়।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—আইনত এই বিষয়ে বাধা আছে। য'ত ব্যাপক বেদখল আৰম্ভ হয় তালৈহে পুলিচে গৈ হস্তক্ষেপ কৰিব পাৰে। ব্যক্তিগত ভাৱে সকলো মানুহৰ তালৈ পুলিচ যাব লগীয়া হ'লে পুলিচ বিভাগক শাসনত অনা টান হব।

মই আগতে কৈছিলো যিবিলাক বাগানৰ বাহিৰা মাটি মজদুৰে বেদখল কৰি আছিছে তেওঁলোকে স্বত্ব ভোগ কৰিবলৈ পাইছে আৰু এই ক্ষেত্ৰত বাগানৰ মালিকৰ ফালৰ পৰাও সহানুভূতি দেখুৱা হৈছে। কিন্তু আমাৰ শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে বাগিছা সমূহত কিছুমান বহি থকা মানুহৰ ঘৰত জুই লাই দিয়া হৈছে। এই বিলাক বিষয়ত মোকৰ্দ্দমা দিলে নিশ্চয় বিচাৰ হব। কিন্তু আজি বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত অসুবিধা হৈছে

যে বাগানৰ উদ্বৃত্ত যি বিলাক মাটিত মানুহক বহুৱাবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে তাত মালিক সকলে আপত্তি কৰিছে যে এই মাটি বিলাক মজদুৰ সকলক দিব লাগে আৰু এইদৰে উচটাই দি বেদখল কৰাইছে। এই ক্ষেত্ৰত আমি কঠোৰ হাতে বিচাৰ কৰাৰ নিশ্চয় চেষ্টা কৰিম। পুলিচেও এই ক্ষেত্ৰত সহায় কৰা দৰ্কাৰ।

Shri Phani Bora—কথাটো হৈছে যিবিলাক মানুহ বহি আছে এওঁলোকে হয়তো মালিকৰ পৰা বায়তীস্বত্ব পাব। কিন্তু পুলিচ আহি মালিকৰ পক্ষ লয় বা কোনো গুন্দা লগাই "ইহঁতৰ ঘৰত জুইলগাই দে" ইত্যাদি ব্যৱহাৰ কৰে। বায়তীস্বত্ব হয়তো পাব। কিন্তু পুলিচ গৈ গুন্দা আদিৰ পৰা এনেকৈ ৰক্ষা কৰাৰ কিবা নিৰ্দ্দেশ আছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—নিৰ্দ্দেশ দিয়াৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। আইনমতে তাত হস্তক্ষেপ কৰিব লাগে। তেওঁলোক হৈছে শান্তি ৰক্ষাৰ কাৰণে-গতিকে য'ত শান্তি ভঙ্গ হয় তাত হস্তক্ষেপ কৰিবই লাগিব। কোনোবা ঠাইত যদি কিবা ক্ৰটী হৈছে সেই ক্ৰটী সম্পৰ্কে জনালে বিচাৰ কৰি চাম আৰু ধৰিব পাৰিলে শাস্তিও দিয়া হব।

Shri Hiralal Patwary—যি বিলাক Forest villagers য়ে মাটি লৈছে তেওঁলোকে Regular খাজনা দিও আছে তাৰ ৰচিদও আছে। কিন্তু হঠাৎ পুলিচ গৈ তেওঁলোকক Arrest কৰি Caseদি মানুহ বিলাকক মাটিৰ পৰা depr ve কৰিবৰ কাৰণে জেলত থৈ দিছে আৰু জেলৰ ভিতৰতে তেওঁলোকে ২০ দিন ধৰি ধৰ্ম্মঘট কৰি আছে। তেওঁলোক ভৈৰৱকুণ্ডৰ মানুহ। এই সম্পৰ্কে কিবা জানেনে নাই ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—এনেকুৱা Specific Case যিবিলাক দাঙি ধৰিছে ভৈৰৱকুণ্ড ইত্যাদি এই বিষয়ে বিশেষ ভাৱে তদন্ত কৰিবলৈ মই দায়িত্ব লৈছো। ইতিমধ্যে তথ্য আদি সংগ্ৰহ কৰা কাম চলি আছে, গতিকে এই বিষয়ে উত্তৰ দিয়াটো বাঞ্ছনীয় নহয়।

Shri Hiralal Patwary—আজি মই গুৱাহাটীৰ পৰা আহি থাকোতে

ছিলঙৰ চাৰি আলিতে পুলিচে ধৰিলে আৰু ক'লে যে গাড়ীখন থানাত লৈ যাব লাগে D.C ক গাড়ী লাগে। তেতিয়া ৯-৫০ মিনিট হৈছে অথচ মই অধ্যক্ষ, ৰাজ্যপালৰ নির্দ্দেশ ক্রমে বিধান সভালৈ আহিছো তাত কিছুমানে কৈছেও M.L.A. তথাপি নামানে। গতিকে পুলিচৰ এনে ব্যৱহাৰৰ কাৰণে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীয়ে তদন্ত কৰিবনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—আমাৰ ৰবা ডাঙৰীয়াই এটা প্রশ্ন তুলিছিল বেটেলিয়নৰ কাৰণে মাটি অধিগ্রহণ কৰা সম্পর্কে। এই বিষয়ে তদন্ত কৰি পোৱা হ'ল যে এই মাটি বর্ত্তমানৰ IGPয়ে লোৱা নহয়। ১৯৬৪ চনতে আগৰ IGP শ্রীভবানী কুমাৰ বৰুৱাৰ দিনতে এই মাটি লোৱা হৈছিল। VIII Assam Police Battalionৰ কাৰণে এই মাটি মেঘালয় হোৱাৰ আগতে অধিগ্রহণ কৰা হৈছিল। এতিয়া মেঘালয়েই আপত্তি জনাইছে।

Shri Phani Bora—এই আধিগ্রহণ কৰা মাটিৰ মালিক কোন কোন?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—মালিক সকল হ'ল দমসিং খাবমুল আৰু ৪ গৰাকী আছে। এই আটাই কেইগৰাকী তিৰোতা। তেওঁলোকৰ নামজাৰী আছে।

Shri Phani Bora—এইটো অধিগ্রহণ কৰা নহয়; সেই মাটিখিনি কিনিহে লোৱা হৈছে আৰু তাত ১২ লাখ টকা দিছে। এইটো মেঘালয় State য়ে ঘোষণা কৰাৰ ছুদিন নে এদিন, মুঠতে কেইদিন মানৰ আগত ঠিক মুৰামূৰি সময়ত নললে নব পৰা নাযায় বাবে সেইখিনি মাটি কিনি লোৱা হৈছে। কিন্তু মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অধিগ্রহণৰ কথা আৰু বহু ধৰণৰ কথা কৈ মাটিৰ উত্তৰটোত খেলি-মেলি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—ছাৰ, মই এই বিষয়ে গোটেই Fact টোকে পঢ়ি দিছো—The question of locating an armed Police Battalion near about Shillong was considered in 1965-66 in view of the political situation prevailing then. It was in that context that the then

Inspector General of Police was looking for a suitable land for establishment of the head quarters of 7th A. P. Battalion near Sweet Falls, land near 2nd B.S.F., land near Mawlai and the land belonging to the Assam Electricity Board were reconnoitred. The consensus was in favour in the land near Mawlai. Ultimately, the land near Mawlai, more precisely caeled Mawiong was selected. The then Inspector General of Police, Shri B. K. Barua, I.P.S., after personal inspection in 1966 and on the basis of concensus of opinion of the then Officers like D.I.G.P. Southern Range, S. P. Shillong and Commandant 7th A. P. Battalion after going through formalities in accordance with Assam Police Manual, Rule 229, Part II recommended the site. Shri B. K. Barua was I. G. P. from 16-7-64 to 31-12-68 and Shri Lala B. K. Dey, I.P.S. joined as I.G.P. on 1-1-1969.

The proposal for formal acquisition of the land at Mawiong measuring more or less 171.4 acres on the G. S. Road was received through Schedule of schemes for provision of funds in P.W.D. Budget in December, 1967. During 1968, 1969 and early part of 1970 the matter was under correspondence with the Deputy Commissioner, U. K. & J. Hills and Inspector General of Police and was being processed for final acquisition. The notification for acquisition was finally issued by the Revenue Department vide No. RLA. 156/67/21 dated 31. 3.70 and advance possession of land was taken by the Police Department on 1.4 70 on the basis of the Notification.

3 K. Ms (approx) of road has been built on Shramdan basis. Other kutcha houses were constructed for temporary accommodation of personnel of 7th A. P. Battalion by collecting jungle materials on self-help basis to supplement tentage.

Subsequently, on further inspection of the land it was discovered that there was a gap between the G. S. Road and the land to be acquired measuring 15 acres. Apprehending that this plot of land may develop into a slum, it was proposed to acquire this plot of land as well by reducing an equivalent area from the originally proposed land. A proposal was accordingly received.

But no further action could be taken so long since Meghalaya Govt. expressed reluctance to give this Mawiong land to the Police Department and wanted the land to be released vide their latter No. MREV/LA/72/70/16 dated 17.8.70,

The matter was, however, further negotiated with Meghalaya and they have recently agreed to the proposed acquisition of the land in question for the 7th A. P. Battalian vide their letter No. MREV/LA/72/70/19 dated 9.3.71. The estimated cost of the acquisition of land (181·4 acres) is Rs. 24, 42, 145·00 at the rate of ·25 paise per sq. ft. as fixed by the Deputy Commissioner, plus 15% compensation on market price. No payment has been made so far.

Shri Dulal Chandra Barua—So far as I remember, one

plot of land for such purpose was taken over from the then Deputy Secretary, Shri Senapati, What was the necess ty for purchasing another plot of land for the same purpose?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—I shall come to that later on.

Shri Giasuddin Ahmed—Whether it was a purchase or acquisition?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—Acquisition.

Shri Giasuddin Ahmed—If that was acquisition, how the price can be paid?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—According to the provisions of the Land Acquisition and Requisition Act market price is to be paid plus 15% as compensation. তাৰ পাছত আমাৰ শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছিল আমাৰ A.P.Bn 5th. এ এটা Water Tank কিনিছে, সেইটো ভালেই হৈছে। কিন্তু সেইটোও কৰা গৈছে যে—যিটো Tank কিনিবলৈ আমি ২১৯২,— পাইছিলো সেইটোৰ দাম ধাৰ্য্য কৰা হৈছে Quotation Invite কৰি আৰু সেইমতেই কিনা হৈছে। এতিয়ালৈকে সেই Tank টো বেয়া হোৱা বুলি আমি কোনো খবৰ পোৱা নাই। তাৰ পাছত 5th Bn.ৰ tank ৰ কথাও কৈছিল ,সেইটো পুৰণি আৰু ভাঙি যোৱা বুলি কৈছিল, কিন্তু এইটো কথা সচাঁ নহয়। কাৰণ এই বিষয়ে Tender অনুসৰিয়েই সকলো কাম হৈছে আৰু তেওঁলোকেই আটাইখিনি কাম চলাই থকাৰ বাবে তেওঁলোকৰ দ্বাৰাই কিনা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua—তেওঁলোকৰ সেইটোত যথেষ্ট মূল্য আছে, কিন্তু তেওঁলোকে কাগজৰ যোগেদি Tender Call কৰিব লাগিছিল কিন্তু সেইটো কৰা নাই।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—আমাৰ সেইটো হ'ল এনেকুৱা যে--
Necessary tenders were called for and the Tender of M/s Steelworth being the lowest was accepted.
তাৰ পাছত আমাৰ ঘৰ বান্ধিবৰ কাৰণে যেতিয়া ১৫ লাখ টকা মঞ্জুৰ হৈছিল, তেতিয়া কোৱা হৈছিল যে Tender Call নকৰাকৈয়ে এই ঘৰ বিলাক তৈয়াৰ কৰিছে, কিন্তু এই বিলাক ঘৰ বান্ধিবৰ বাবে 4th, 5th, 7th, 8th and 9th A.P.Bn. ক দায়িত্ব দিয়া হৈছিল আৰু তেওঁলোকে সেইমতেই কাম কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত লৈছে। সেইবিলাক ঘৰৰ বাবে CIC টিন, Cement, বাদ ইত্যাদি যি বিলাক যাৱতীয় বস্তু লাগে সেই বিলাক চৰকাৰে যোগান ধৰিছে। ইয়াত শ্ৰমদান কৰি তেওঁলোকে কাম কৰিছে আৰু Tender আদিও Call কৰা হৈছে। তাত Contractor Selection ৰ বাবে এটা Board আছে আৰু সেই Board ত Home, Police আৰু Finance Deptt.ৰ প্ৰতিনিধি আছে।

Shri A. N. Akram Hussain—তেখেতে কৈছে যে Quarter বিলাক শ্ৰমদানৰ দ্বাৰা বনোৱা হয়। কিন্তু এইটো কেনেকৈ হৈছে বুজি পোৱা নাই। কাৰণ আমি জনাত পুলিচ বেটেলিয়ানক Force কৰিহে কাম কৰোৱা হয়। এই ব্যৱস্থা ভাৰতৰ অন্য ৰাজ্যত নাই মাত্ৰ অসমত হে বেটেলিয়ানৰ হতুৱাই কৰা হয়।

Shri Mahendra Mohan Choudhury - সেইটো কোনো কথা নহয়। আমাৰ ইয়াৰ পুলিচ বেটেলিয়ানৰ ঘৰবিলাকৰ অৱস্থা দুখলগা। সেইবিলাক উন্নত কৰিবৰ কাৰণে ১৫ লাখ টকা মঞ্জুৰ কৰা হৈছে। অৱশ্যে সেই টকাৰে আটাই বিলাক ঘৰ বন্ধা সম্ভৱপৰ নহয়।

Shri Sailen Medhi—যি শ্ৰমদানৰ কথা কৈছে সেই শ্ৰমদান পুলিচ বিষয়াই নিজে কৰা নাই। পুলিচ বিষয়াই নিজৰ Commandant ৰ দ্বাৰা হে কাম কৰোৱায়। গতিকে দেখা গৈছে সাধাৰণ পুলিচ কৰ্ম্মচাৰীৰ দ্বাৰাহে কাম কৰা হৈছে।

Shri Phani Bora—শ্ৰমদান কৰিছে যদি বেলেগ কথা। মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুসন্ধান কৰিবনে যে যিবিলাক পুলিচে কাঠ কাটি আনি শ্ৰমকৰি ঘৰদুৱাৰ বনাইছে সেইবিলাকৰ নামত বিল কৰি লাখ লাখ টকা

অপব্যৱহাৰ কৰিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই ক'ব খুজিছো যে, ফৰকাটিংত যিটো পুলিচ বেৰেক তৈয়াৰ কৰিছে তাত পুলিচে নিজে সেই কাম কৰিছে। আৰু সেই পুলিচ বেৰেক তৈয়াৰ কৰোতে যি খৰচ হৈছে সেইটো পুৰা পুৰি ভাৱে দিয়া হৈছে। তেতিয়া হলে যি সকল পুলিচ অফিচাৰে শ্ৰম দান কৰি কাম কৰিছিল সেইসকলৰ লগত এইটো যোগ নহ'ল কিয় ? যদি ফৰকাটিংৰ বেৰেক সমন্ধে অনুসন্ধান কৰা হয় তেতিয়া দেখা যাব যে, লাখ টকা অপব্যয় কৰা হৈছে আত্মসাৎ কৰা হৈছে। ওপৰ শ্ৰেণীৰ বিষয়াসকলে তলতীয়া পুলিচ কৰ্ম্মচাৰীৰ দ্বাৰা কাম কৰাইছে। এইটোৱেই আমাৰ অভিযোগ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—(ম)মই কৈছো যে, যি বিলাক ঘৰ মেৰামতি কৰিব লাগে তাৰ আৱশ্যকীয় সাজ সজুলি কিনিবৰ কাৰণে টেণ্ডাৰৰ যোগেদি বন্দবস্ত কৰিছিল গতিকে চিমেণ্ট, ইটা আদিৰ প্ৰশ্ন আহিব নোৱাৰে।

Shri Dulal Chandra Barua—মন্ত্ৰী মহোদয়ে ঘৰ দুৱাৰ তৈয়াৰ কৰাৰ কথা কৈছে। মই জনাব খুজিছো যে, বৰহমপুৰত ১৩ টা ঘৰ সজোৱা হৈছে বুলি কৈছে এই ১৩টা ঘৰৰ Special Allotment দেখুৱা হৈছে। কিন্তু এতিয়াও ১৩ টা ঘৰ নাই। দ্বিতীয়তে, এই ঘৰবিলাক শ্ৰমদানৰ যোগেদি কৰা হৈছে বুলি কোৱা হৈছে। ফৰকাটিং বেৰেকত ঘৰবিলাক পুলিচৰ হতুৱাই কৰা হৈছে বুলি কৈছে। গতিকে দেখা গৈছে যে বিষয়া সকলে মন্ত্ৰী মহোদয়ক ভুল তথ্যপাতি দি ভুল পথে পৰিচালিত কৰিছে। টেণ্ডাৰ কল কৰিছে কিন্তু চিমেণ্ট, ৰড, ইটাৰ দ্বাৰা ঘৰ সজা হোৱা নাই। এইটো অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা। পুলিচ কৰ্তৃপক্ষৰ ফালৰ পৰা সদনক আৰু সদনৰ দলপতিক প্ৰতাৰণা কৰা হৈছে। যি বিলাক ঘৰ খেৰৰ নিৰ্ম্মান কৰিছে সেইবিলাকো পুলিচৰ হতুৱাই কৰিছে। এইবিলাক ঘৰৰ কাৰণে ৰড, টিনপাত, চিমেণ্ট আদিৰ প্ৰয়োজন হোৱা নাই। গতিকে এইটো কথা মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ভালধৰণে চাব লাগে। এটা কমিটি কৰি অনুসন্ধান কৰিলে ভাল হয়। যে, প্ৰকৃততে সেইবিলাক ঠাইত ঘৰ আছেনে নাই এইটো অনুসন্ধান কৰিব লাগে। আজি তেওঁলোকে

Special Audit পঠিয়াব পৰা নাই। আজি যে, মন্ত্ৰীমহোদয়ে এইটো উত্তৰ দিব সেইটো মই আগতেই জানিছিলো সেইবাবে মই যোৱাবাৰ যাওঁতে বৰহমপুৰ হৈ সকলো চাইচিতি গৈছিলো। গতিকে আজি মই Challenge কৰিছো এইটো তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে সদনৰ ৩/৪ জন সদস্য লৈ এটা তদন্ত কমিটি কৰি দিব লাগে নতুবা Public Account Committee ক দিব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—মাননীয় সদস্যই কথাটো ঠিকেই কৈছে। গতিকে যিমান ঘৰ বন্ধা বুলি কৈছে, প্ৰকৃততে সেই ঘৰ কিমান সজা হৈছে আৰু তাত কিমান বস্তু খৰচ কৰা হৈছে সেই বিষয়ে এটা তদন্ত কৰিব লাগে। এইটো অনুসন্ধান কৰিবৰ কাৰণে এটা Estimate Committee পতা হব। ইয়াৰ পাছত বৰহমপুৰত কাঠ কিনা সম্পৰ্কত কিছুমান আসোঁৱাহ দেখা গৈছে। ইয়াতে মই কব খুজিছো যে, কাঠ কিনিবৰ কাৰণে Tender বিচৰা হৈছিল কিন্তু কোনো মানুহে Tender নিদিলে। গতিকে আমি Approve কৰি দিয়া Rate মতে গুৱাহাটীৰ পৰা কাঠ কিনা হৈছে। ইয়াৰোপৰি কাহিলীপাৰাত P.P. Menon য়ে শিক্ষা বিভাগৰ এটা ঘৰ দখল কৰি আছে। সেইঘৰৰ ভাড়া P.W.D য়ে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়া নাই। আৰু নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিলেই তেখেঁতে ভাড়া দিব। ইয়াৰ পাছত বৰহমপুৰত যিবিলাক বিফিউজিৰ ঘৰ আছে সেইবিলাক ১৯৬৬ চনতে অসম পুলিচ বেটেলিয়ানে লৈছে।

মাজে সময়ে Repair ৰ কাৰণে মঞ্জুৰ কৰি লোৱা হৈছিল। ১৪।৪।৬৯ তাৰিখে বৰহমপুৰ বেটেলিয়ানৰ ৩০ টা Barrack ধুমুহাত ভাগি গৈছে। তাৰ পিছত কোনো খবৰ নাই। Repair নকৰাকৈয়ে তাত বিল দিয়া হৈছে। এইটো তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে এজন Senior Auditor নিযুক্তকৰা হৈছিল। কিন্তু দূভাৰ্গ্যৰ কথা যে এইটো পৰিষ্কাৰ হোৱাৰ আগতেই তেখেতৰ মৃত্যু হ'ল।

Shri Dulal Chandra Barua—Store ৰ কোনো Record নাই। Record নহলে কোনো Inquiry হব নোৱাৰে।

Shri Kamini Mohan Sarma—বাতৰি কাকতত সেইটো খবৰ ওলাই-

ছিল নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—বাতৰি কাকতত নোলালেও সেইটো নবটা ঘটনা নহয়।

Shri Dulal Chandra Barua – ব্ৰহ্মপুৰত অকল ৩০টা ঘৰ ভাঙিয়েই শেষ কৰিলেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—সিমানেই নহয়। বতাহে ৩/৪ হেজাৰ ঘৰো উৰাই লৈ গৈছে।

Shri Phani Bora – ৩০ টা ঘৰৰ বাহিৰে এজোপা তামোলগছো বেকা হোৱা নাই।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—Estimate Committee এ তদন্ত চলাব। Tents আদি কিনিবৰ কাৰণে Tender Call কৰা হৈছে। Purchase এ অনুমোদন কৰাত হে সেইবিলাক কিনিবলৈ Order দিয়া হৈছিল।

তাৰ পিছত বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱা ব্ৰহ্মপুৰৰ পৰা Ammunition হেৰোৱা বা চুৰি হোৱা কথাটোৰ খবৰ আমি জনা নাই। কিন্তু কিছুমান Ammunition ৰ বাকচ ৪ৰ্থ বেটেলিয়ানৰ এজনৰ জিম্মাত পোৱা হয় আৰু তেওঁক বৰখাস্ত কৰা হয়।

শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই যি বিলাক পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে—যে Prosecution Inspector জন Law Graduate হব লাগিব—এই ক্ষেত্ৰত কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লম তাৰ পিছত Recruitment Training ৰ ক্ষেত্ৰত আগবঢ়োৱা পৰামৰ্শ গ্ৰহণ। কৰিছো আৰু সেই অনুসাৰে কাম কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিম। পুলিচ ট্ৰেইনিঙৰ Standard ৰ কথাটো Police Commissioner ৰ প্ৰতিবেদনত উল্লেখ আছে। সেইমতে সোনকালেই Training ৰ ব্যৱস্থা কৰি আগবাঢ়ি যাব লাগে। বিশেষ দৃষ্টিভঙ্গীৰে উদ্বুদ্ধ কৰি জনসাধাৰণৰ লগত সম্ভাৱ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পৰাকৈ তেওঁলোকক শিক্ষা দিব লাগে।

আমাৰ ফৰেণ-চিক-লেবৰেটৰী সংগঠিত কৰিবলৈ যত্ন কৰিছো। সোনকালেই নতুনকৈ ঘৰ বান্ধি প্ৰয়োজনীয় যন্ত্ৰপাতিৰে সৈতে তাক চলাবলৈ

ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে। A.P.S. মানুহক I.P.S. Service quadar লৈ Promotion ৰ বিবেচনা কৰা হৈছে। এইটো ভাৰত চৰকাৰৰ নীতিৰ কথা। এই সম্পৰ্কত দৰ্কাৰী Majority State ৰ সন্মতিৰ ব্যৱস্থাৰে Assam Police Service ক Indian Police Service লৈ নিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। গোলাঘাটৰ ঘটনাৰ সংক্ৰান্তত উল্লেখ কৰা বিষয়টো এটা ন্যায়িক তদন্তৰ অধীন হৈ থকা হেতুকে তাত মোৰ মতামত প্ৰকাশ কৰিব নোৱাৰো। এই ক্ষেত্ৰত A. S. I. মহেন্দ্ৰ হাজৰিকাক অন্যায় ভাৱে বৰখাস্ত কৰা বুলি ওলোৱা বিষয়টোৰ তদন্ত কৰিম।

Shri Dulal Chandra Barua—এইটো বৰ Hard Case সোনকালে ব্যৱস্থা লব লাগে।

বেছি কথা নকওঁ। সদস্যসকলে আগবঢ়োৱা পৰামৰ্শবোৰ আৰু পুলিচ আয়োগে আগবঢ়োৱা অনুমোদনবোৰ সোনকালে কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিম। কিন্তু ইয়াৰ লগত অৰ্থৰ কথাটো জড়িত হৈ আছে। অৰ্থৰ লগত সামঞ্জস্য ৰাখিহে এইটো কৰিব পাৰিম। যিমান পাৰি গুৰুত্ব বুজি এই কাম বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হব।

Shri Phani Bora—এটা কথা বুজিব নোৱাৰিলো। বিবৃতিত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে মাটিখিনি লোৱাৰ সম্পৰ্কত সেই সময়ত, সেইমতে, সেই কাৰণে, সেইদৰে লোৱাটো উচিৎ হ'লনে নাই এই কথাটোত একো মত প্ৰকাশ নকৰিলে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—যিখিনি কথা জনালো তাত যিহেতু বৰা ডাঙৰীয়া সন্তুষ্ট হোৱা নাই সেই বিষয়ে যথেষ্ট খবৰ সংগ্ৰহ কৰিহে জনাম।

Shri Maneswar Boro—মই কৈছিলো চাৰ, ১৯৫৭ চনৰ পৰা আজিলৈকে তামুলপুৰ সমষ্টিত এফালে বৰনদী আৰু আনফালে শুক্লানদী পাৰ হব নোৱাৰি। তাত চুৰি, ডকাইতি সঘনে হৈ থাকে। তাত এটা Police Out Post খুলিবনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—সেইটো বিবেচনা কৰি চোৱা হব। বিত্তীয় কথা বিলাক তদন্ত নকৰাকৈ একো আশ্বাস দিব নোৱাৰি।

Shri Lakshyadhar Choudhury—অধ্যক্ষ মহোদয়, শুক্রবাৰৰ কাগজত দেখিলো পুলিচৰ স্তৰলৈ Home Guard আৰু Civil Defence বিভাগ দুটা নিয়া হৈছে। আমি জনাত Civil Defence Act অনুযায়ী Home Guard ৰ কাম Police ৰ তলত একো নাই। এই ২৫ হেজাৰ Home Guard মানুহক Civil Defence ৰ প্ৰয়োজনীয়তা লক্ষ্য কৰি I.G.P. ৰ তললৈ নিয়াটো সমিচিন হৈছেনে নাই? এইটো এটা কথা। বিশেষকৈ Police Lock Up ত থকা অৱস্থাতে বেন্নু হাজৰিকাৰ মূৰৰ খোলা ভাঙি পৰি মৃত্যু হোৱা কথাটোৰ এটা ন্যায়িক তদন্ত হব লাগে। পিছত Medical College লৈ নিয়াৰ পিছত মূৰত কোনো জখম নোপোৱাকৈ পঠাই দিয়া হয়। এইটো কেনেকৈ হব পাৰে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—বেন্নুধৰ হাজৰিকাৰ Case টো উত্তৰ দিয়া হোৱা নাই। ৩০১ ধাৰা মতে তাৰ এটা Magistrarial Inquiry হৈছিল। কিন্তু কোনো সন্দেহজনক হোৱা নাই। সেইকাৰণেই এইটোৰ এটা ন্যায়িক তদন্ত কৰি আচল কথা উদ্ঘাটন কৰাৰ চেষ্টা কৰিম। তাৰ পিছত Home Guard Civil Defence Police ৰ লগত চামিল কৰিব খোজা হৈছে। হোমগাৰ্ড বিভাগটো পুলিচ বিভাগৰ তললৈ অনাৰ কাৰণে এটা চেষ্টা চলোৱা হব পাৰে বুলি অনুমান কৰা হৈছে। এই বিভাগটোক প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ কাৰণে বা অন্যান্য ধৰণৰ সংক্ৰান্তত পুলিচ বিভাগলৈ হস্তান্তৰ কৰাৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে। কিন্তু এই কথাত বহুত ফালৰ পৰাই আপত্তি আহিছে। সেই কাৰণে এই কথা বৰ্ত্তমান বিবেচনা কৰি থকা হৈছে।

Mr. Speaker—The result of the Division is :

Ayes—15

Noes—31.

The cut motion is lost.

Now I put the main question that the Grant No. 17 * be passed.

(The motion was adopted)

*মঞ্জুৰী নং ১৭—শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী, মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে—অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "২৩ আৰক্ষী" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয়বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ১৫,৩৩,৬০,৪০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ১১,৫০,২০,৪০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

(After Lunch)

Demand No. 50

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী (মুখ্যমন্ত্ৰী)—মই সদনৰ মঞ্জুৰিৰ বাবে ৫০ নম্বৰ মঞ্জুৰিটো দাঙি ধৰিছো।

Mr. Speaker—I put the Grant No. 50

(The motion was adopted ; Grant No. 50 passed)

Demand No. 53

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister)—I move grant No. 53

Mr. Speaker—The question is that Grant No. 53 be passed

(The motion was adopted ; Grant No. 53 passed)

মঞ্জুৰি নং ৫০—শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদনক্ৰমে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৩৯ বিবিধ, সামাজিক আৰু উন্নয়নমূলক সংস্থাসমূহ অন্যান্য বিধিৰ সংস্থা সমূহ VIII সৈনিক, নাবিক আৰু বায়ুকৰ্ম্মী মণ্ডল" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয়বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ১,৮০,০০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ১,৩৫,১০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

মঞ্জুৰি নং ৫০—শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে ১৯৭২ চনৰ ৬১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৩৯ বিবিধ, সামাজিক আৰু উন্নয়ন মূলক সংস্থাসমূহ পুৰনি পুথিৰ পাণ্ডুলিপি সংৰক্ষণ আৰু অনুবাদ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয়বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৮০,৪০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত ৬০,৪০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

Demand Nos. 56 and 57

Shri Sayed Ahmed Ali (Minister, F. C. I.)—I beg to move Grant No. 56 and 57 together.

*Shri Dulal Chandra Barua—Sir, while moving my cut-motions under this particular head I want to make certain observations. Sir, of course, under these heads many discussions were taking place and Government is also very much keen about the irrigation, protection of areas from flood and erosion. Sir, with that end in view Government of Assam at the instance of the Government of India has constituted a Commission, i. e. Brahmaputra Commission for making out various projects, for contruction of embankments and also to examine feasibility for controlling mighty Brahmaputra and other tributories and the Hon'ble Chief Minister rightly pointed out that to some of the pressmen deputed by the Government of India came here recently though most probably at the invitation of the Government of Assam, that our top most problem is flood control. But it is surprising to note that the areas which are going to be covered by the various projects taken up by the Brahmaputra Commission and also by the E. & D. has not yet been finalised and I have been told that the Government of India on that day of course Hon'ble Chief Minister and the Minister of State, E. & D. have also heard the statement given by the Prime Minister to this effect that there is no definite commitment on

*Speech not corrected.

the part of Government of India about the bearing of cost for particular project. But so far we remember that was an understanding and clear understanding was given by the Government of India to give adequate financial assistance for completion or starting projects and schemes for controlling mighty Brahmaputra will be taken up. Sir, in this connection, I must tell very frankly it is due to non finalisation of schemes and the Government of India specially the Planning Commission, I have been told, have refused to give any financial assistance for various projects that are proposed to be taken up by the Brahmaputra Commission and we are also not clear what actually was the basic plan that are to be formulated by the Brahmaputra Commission for controlling Brahmaputra and its mighty tributories. We have been hearing that schemes are being prepared for controlling Pagladia and some other tributories. But it is on paper only and it is understood that not a single such kind of project has been put forward to the Government of India, or the planning Commission through our Planning Department and that is why the Government of India is reluctant to give money on ad-hoc basis. We have been always getting assurance from the Government of Assam that the schemes are being prepared. All these things we have been hearing since the inception of the Brahmaputra Commission or since the inception of this E. & D. department.

This is, according to my calculation, one of the departments where major amounts have been spent from the State exchequer, but there is no definite result from which we can assess that the money spent has been usefully spent. Now, Sir, let me go a few years back. We find that the E & D bunds were constructed in a very haphazard manner without following any scientific method and without studying the nature and the course of rivers. As a result huge amounts have been wasted in the name of protective bunds, irrigation, etc. Sir, here also (showing a phamplet) we find mention of certain schemes. But we cannot get any idea of what is the actual function of the Brahmaputra Commission and what is the actual function of E & D Department. There is no close co-ordination between the two departments. In the preparation of the schemes also both the departments have miserably failed. We are having a renowned expert as Chairman of the Commission. (Shri Debeswar Sarma—Who is he ?). Mr. Kumra. (Shri Debeswar Sarma—Is he very renowned ?). He is an expert of the Government of India and what I was going to say is that he is not well-conversant with the nature and course of rivers is our State, and unless he is assisted by local experienced officers, he alone cannot do the job. I have received complaints that the Chairman has been doing everything by himself without caring to have any consultation or advice from the local officers, and some of

the officers have expressed their apprehension that the schemes which have been prepared by the Brahmaputra Commission under the guidance of the Chairman, Mr. Kumra, will not be fruitful schemes for controlling the tributaries or saving various areas from flood and erosion. That is why I submit that since the Government is very much keen to control the various turbulent rivers in the State, proper co-ordination should be effected and the advisory body which has been constituted with some local experts in it should be fully associated with the work of the Commission. Otherwise the schemes will not bring the desired result and benefit to the people.

Apart from that, we also want to know from the Government what will be the nature of the Brahmaputra Commission and what will be the nature of projects Government are going to take up at the instance of the Government of India and also at the instance of the Brahmaputra Commission. Will there be any big projects to control the Brahmaputra ? If so, what is its nature ? Whether the Government of India have given us any understanding about controlling the mighty Brahmaputra, or whether they have asked us to prepare a scheme and, if so, whether the Government of India are committed to give us any amount which will be necessary to control the mightly Brahmaputra and its tributaries ? We have been always hearing and have also seen in the papers that many assurances have been given by the Government of India in

respect of various schemes, especially in respect of giving financial assistance. But what do we find at the end ? They go away from their commitment. Now if we ask about this the Government of India officials shift the blame to the Government of Assam by saying that the schemes and projects that are to be prepared by the Government of Assam should come through proper channels after proper scrutiny. As these are not coming in time the Planning Commission is not in a position to make allocations for various schemes to be taken up by the Government of Assam for flood control and irrigation. Therefore, I submit, Sir, that when the Government has proposed to constitute the Commission, the Cammission should be fully utilised, instead of allowing a tug-of-war between the Department and the Commission. Government should effect close co-ordination between the two wings. Now, almost one year has passed and the Government is busy only in transfer of powers to both the wings. But the work that has been done by the Commission and the Department is almost insignificant. This time not a single project has been taken up either by the Government of Assam or by the Brahmaputra Commission. You will not be surprised, Sir, if the entire Assam is inundated by flood. No preventive measures have been taken by the Government of Assam or the Brahmaputra Commission. Even they did not take up repair works for damage done by last year's flood. I do not know

in what way the E & D Department and also the Brahmaputra Commission is thinking of protecting the people from the heavy flood and erosion. In this connection, Sir, I must submit that many projects have been lying incomplete and now it is being said that the nature of these projects is to be changed. That means that the money already spent for them will become useless. For instance, in my area there is a bund called the Jhanzimukh-Neamati bund. This bund was constructed but the sluice gate has not been constructed as yet. As a result great havoc is caused to that particular area—the Hatigorh Mouza. I now understand that due to heavy pressure from the public of that area the Government are thinking of changing the entire scheme. Now if the scheme is to be revised at this stage then the money already spent for the construction of the Jhanzimukh-Neamati bund will be completely infructuous. That is why, I have been telling the Government that before undertaking any schemes they should have proper survey. Let there be delay, but whatever schemes are taken up should be taken up after proper study so that they become fruitful. As we have seen, 99.9% of the projects have become unfruitful in the State because of the wrong planning and at the same time due to political pressure. Many areas in Assam where people were once very prosperous, become water-logged or inundated due to unplanned bunds at various sites constructed by the

E & D Department without proper survey. For instance, North Lakhimpur, Ghilamara, Dhakuakhana and other places which were earlier very prosperous, now become unproductive due to wrong survey and careless construction of bunds. Formerly, there were no bunds and there were no such flood damage and there people somehow pulled up well. But now the entire areas have been affected—there is damage to crops, cattle and houses and there are untold miseries to the people, particularly the poorer section of the people, many of whom are now at the verge of starvation. Unless the E & D Department and the Brahmaputra Commission are geared up, unless their services are utilised to the fullest extent and unless proper survey and soil testing are done properly, whatever technically sound and viable the schemes are and whatever funds have been assured by the Government of India, there will be no benefit to the people. Sir, my submission is that all the big planning and tall-talks are only in paper, but in practice there is nothing. We do not find any fruitful results from these schemes and this will not relieve the miseries of our poor people. We are sick of hearing beautiful explanation either from the E & D Department or from the Brahmaputra Commission. We want to see some significant development and progress in work. I hope the Government will take up the flood control problems very seriously and the concerning departments should be geared up to the fullest extent.

Sir, last time we raised an issue about spending Rs. 8 to 10 crores which was done without observing the necessary formalities. It has been done in the most irregular manner. Now, we want to know whether the money had been properly utilised. Again, Sir, I want to draw your attention to another matter. Last year, nearly Rs. 45 lakhs have been spent for purchasing gunny bags, but many of them are still lying at Gauhati and they have not yet reached their destination. We do not know whether the Government have made any investigation to this effect. The Government is silent about it. Government have neither come forward with facts and figures to show how they are utilised nor they show how Rs. 45 lakhs which was actually ear-marked for protection of the areas from floods and erosion has been spent. More so, there was an excess expenditure for this work. They have not yet shown the extent of excess they have already made. There is every reason to believe that there is some foul play and there is misuse of public money. In this connection, I would like to say that works which are generally to be taken up by the Department during the months of September or latest October, are taken up by the Department before the monsoon starts, as a result the work done during monsoon becomes useless and the money spent for the purpose is wasted. These departments generally sit tight at the beginning and on this and that plea they start works at the fag end of season with some motive behind it. If enquired, they

give some false explanation by saying that they are not getting the sanction in time and for that reason the work cannot be taken in time. I wonder how such thing can be happened. The Secretary, E & D Department and the Secretary, R & B Department is the same person. So, such thing should not happen like this. Except concurrence of Finance everything is in his own hand. Even in anticipation of sanction from the Finance, some urgent and immediate works can be taken up in right earnest. Without doing that they sit tight and due to their this delay crores and crores of public money is wasted. These departments are not to work for the benefit of some particular self-interested persons, it is meant for the common people.

Sir, in this connection, I want to bring another serious thing to the notice of the Government for early redress. Sir, you will be surprised to know that there are some officers— both Sub-ordinate and Senior who earn a vast property within four or five years of service. All the officers of course are not of the same type. I have got special sympathy towards some senior and some sub-ordinate officers who are free from such practice. How can they earn so much property within a span of such a limited time? Sir, if you can assess their property, you will be surprised to find that except a few good officers, all of them have many buildings— sometimes more than one, and property. Where from their money comes to do so? Unless they indulge in corrupt practice, they cannot earn such a vast

property ? Do the Government care to evaluate their property ? From what sources they get money is the question. This is a common talk of everybody. Sir, I would like to suggest that at the time of recruiting these officers, their property should be assessed properly and from time to time there should be further checking up of their property, otherwise there will be no end of this corrupt practice. There might be some honest officers, no doubt about it and there may be some big officers who are coming from the big and respected families who do not indulge in such practice, even then these officers are not exempted from public criticism, for increase of their property day by day. Sir, again in respect of allotting contracts, when Government is urging that local contractors are to be encouraged, if you go through the list of contractors, you will find that almost 95 to 98 percent are from outside. When we ask the officers, why this has so happened, the reply is that the local people are incapable of doing things. That is why, as I observed earlier, we are in no way benefited. Government of India may give us crores of rupees for such projects, but the entire benefit is going outside Assam; the contracts are allotted to persons from outside, the workers are brought from outside and so on and in this way the people are deprived of the minimum benefit that is to be derived from such project. I would like to urge on the Government that they should adopt

a specific policy in this regard. I agree our boys, our young Engineers who have taken to business, may not be able to do contract works in the absence of proper facilities and for want of money, but they have the metal. Therefore, I submit that there should be a small corporation in the district and subdivisional level of unemployed young Engineers, and Government of Assam should give financial assistance and guidance, so that the young Engineers could take up contract works for construction of bunds or other projects which are coming up from time to time. If that is done the unemployed local engineers will get employment and earn money and they will get the inspiration to work for the betterment of their own land with sincerity. They will not give bluff in their work and the country will get good work. On the other hand, it will help economic growth of the State of Assam. Therefore, such kind of specific policy should be followed by the Government of Assam and the Brahmaputra Commission. Further, Sir, I have been telling the Government about reconstitution of this Brahmaputra Commission, because in this Commission almost all are retired persons from whom we cannot expect the required hardwork. Afterall, the question of age also comes in, and they may not be able to give proper guidance and hardwork due to advance of age. Sir, if we do not have the qualified Engineers for the purpose, Government should depute Engineers to foreign

countries to study in the line to acquire the technical know-how and the required knowledge so that on their return they could be employed in controlling the mighty river Brahmaputra and its tributaries. Unless this is done, I am afraid that the Commission which has been constituted will frustrate our main purpose and the people will be in no way benefited. So, the Government should take up definite scheme to train up our Engineers. Another thing I have been telling is wastage of talent. As for instance, under the River Research Scheme one person was deputed to America to study in the line, was on his return kept as an Executive Engineer where there is no scope to utilise his knowledge. I therefore suggest that the persons who are qualified in particular lines should be utilised in the particular lines according to their qualification. The qualified persons should be fit in proper department for the benefit of State.

Lastly, I fully agree with the Chief Minister that it is actually a big problem. I have listened to the statement made by Chief Minister with rapt attention and I have also gone through the commitment given by the Prime Minister in this regard for giving financial assistance to us. But it is still a dream. The dream has to be materialised for the benefit of the people.

Regarding irrigation, I have told that there should be proper co-ordination between the Agriculture, E & D

and the Power Department that is the Electricity Board. Now the State Electricity Board will endorse a thing to the Agriculture Department, the Agriculture Department will keep it pending for long time and after a few months they will refer it back to the E & D Department expressing their inability to do the work and in this way the real work is not carried out. I therefo e suggest that there should be a small expert cell between the three departments, so that they can sit round the table and have coordinated thinking to carry out the irrigation works where it is necessary. With these observation, I commend this motion.

Shri Debeswar Sarmah—মই চমুকৈ কম আৰু অসমীয়াতে কম। আগেয়ে গড় কাপ্তানী বিভাগটো এটা বিভাগ আছিল। আৰু তাৰে দুটা শাখা আছিল। এটা হৈছে R & B আৰু আনটো হৈছে ‘এমবেঙ্কমেণ্ট আৰু ড্ৰেনেইজ’। আজি প্ৰায় ৮/১০ বছৰৰ আগতে এই গড়কাপ্তানী বিভাগটো দুটা ভাগত ভাগোৱা হৈছিল। এতিয়া এই দুয়োটা বিভাগ বেলেগ হোৱাত তাৰ কাৰণে বেলেগ মন্ত্ৰী হ'ল, বেলেগ Chief ইঞ্জিনিয়াৰ হ'ল আৰু সম্পূৰ্ণৰূপে দুটা বেলেগ বিভাগ হ'ল। কামো বাঢ়িল-টকাও বাঢ়িল। এতিয়া অৱশ্যে সুচাৰুৰূপে কাম চলাবলৈ ভালেই হৈছে (মই অসমীয়াত কবলৈ আৰম্ভ কৰা কাৰণে চেয়াৰমেন উঠিয়েই গ'ল)। বাৰু যি নহওক এতিয়া আকৌ তিনিটা বিভাগ হৈছে। এটা হৈছে কমিশ্যন, এটা হৈছে এমবেঙ্কমেণ্ট এণ্ড ড্ৰেনেইজ আৰু আনটো হৈছে R & B। যিটো ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিশ্যন বুলি কোৱা হৈছে তাৰ পইচা কেন্দ্ৰৰ পৰা পোৱা হ'ব বুলি আশা কৰা হৈছে আৰু কমিশ্যনৰ কাম কৰিব বাজ্যিক চৰকাৰে। এইটো সচাঁনেকি মই ত্ৰিপাঠীক সুধিব খুজিছো।

(স্বৰ : হয় হয়,)

শ্ৰীদুলাল বৰুৱাই কোৱাৰ দৰে এই কমিশ্যনৰ চেয়াৰমেন হ'ল ‘‘কোমোৰা

চাহাব" আৰু Expert শ্ৰীগুপ্ত আৰু Chief ইঞ্জিনিয়াৰ হ'ল বচিদ চাহব। এতিয়া এই তিনিটা বিভাগৰ মাজত যদি সমন্বয় থাকে আৰু যদি উপযুক্ত পৰিমাণৰ টকা পোৱা যায় তেনেহ'লে ভাল কাম হব বুলি আশা কৰিব পাৰি। এতিয়া ইয়াত দুজন বিষয়া নতুন কৈ বাঢ়িস গতিকে Establishment ৰ খৰচ বেচি হ'ব। আৰু ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিশ্যনৰ নামত চেয়াৰমেন "কোমোৰা চাহাবে" যিমান টকা খৰচ কৰিছে সেই মতে কাম কৰিবলৈ হ'লে আমাক যথেষ্ট পৰিমানে ধন লাগিব। ধনৰ ব্যৱস্থা বোধকৰো এতিয়ালৈকে হোৱা নাই। ধনৰ ব্যৱস্থা নোহোৱাকৈ Department বঢ়াই মাত্ৰ বোজাহে বেচি কৰা হৈছে। মই এই কথা উপলব্ধি কৰো যে ইঞ্জিনিয়াৰ আৰু অন্যান্য সকলৰ এই মৰ্ম্মে দিহা পৰামৰ্শ দি ধন খৰচ কৰিলে ভাল হব। শ্ৰীহলাল বৰুৱাই কৈছে যে ইয়াত স্থানীয় মানুহৰ সংযোগ নাই-আমি সকলোৱে ধন্যবাদ দিব লাগিব। কাৰণ সিদিনাখন মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে বৰ লৰা-লৰিকৈ টেলিফোন কৰি কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী Dr. K.L. Rao ক মাতি আনিছিল। আজি Dr. K.L. Rao ক কেনৈ মাতি আনিবলগা হৈছিল। আমি গাঁৱলীয়া মানুহেই বুজিবৰ চেষ্টা কৰিছো। মথুবাজান আৰু মাইজানৰ ওচৰত যি Depression আছে তাতেই ব্ৰহ্মপুত্ৰই খোচ মাৰিছে। সেইটো কৰিলে মাত্ৰ বিশ্ববিদ্যালয় এলেকাটোহে বাচিব। বাকীবোৰ সকলো বিলাক লৈ যাব—গোটেই ডিব্ৰুগড় খনেই ধ্বংস হৈ যাব। আমাৰ কুমৰা চাহাবে যিটো Plan লৈছিল তাৰ দ্বাৰা ডিব্ৰুগড় খনক ধ্বংসকৰাৰ ব্যৱস্থা কৰাহে হৈছিল। তাৰ পাচত Dr. K.L. Rao আহিল। তেখেত বৰ অভিজ্ঞ মানুহ তেখেতে এইটো চাই এইটো কেনেকৈ হব পাৰে বুলি কৈছিল যে এইটো হব নোৱাৰে৷ তাতে ২।১ জনে Argue কৰাত তেখেতে কৈছিল Donot Argue with me বুলি দুবাৰ কৈছিল। তাত মইও উপস্থিত আছিলো। তেখেত তাত যি পৰামৰ্শ দিছিল সেইমতে যদি কাম হ'লহেতেঁন তেতিয়াহ'লেও অলপ ভাল হ'লহেতেঁন। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যবশতঃ ১৪ দিন আগতে বৰষুণৰ আগে আগে মই তালৈ গৈছিলো-এই ১৫ দিনৰ কথা মই কব নোৱাৰো তাত একো কামেই হোৱা নাই। D.C. জনে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ আগত বৰকৈ কৈছিল যে, কাছাৰীটো বচাব লাগে। তাত ভাল Plan নহ'লে ডিব্ৰুগড়ৰ কাছাৰী

ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰে। আজি ১৩ বছৰ আগতেই যি কাঠৰ বৃৰুজ দি থৈছিল তাত আজিও এডাল কাঠ লগোৱা নাই—এইয়া মাত্ৰ ১৫ দিন আগৰ কথা কৈছো। উজনিত যোৱা বছৰ বাতা-বাতি Petrol-Max জ্বলাই মাইজানত কাঠৰ Spur সাজিছিল। তাত প্ৰায় ৩/৪ লাখ টকা খৰচ কৰিছিল। সেইটো বৰ প্ৰবন্ধ কৰি দিছিল, পাচত সেইটো কাটি হৈ আহিল। আমাৰ ডিব্ৰুগড়ৰ তিনিগৰাকী মন্ত্ৰী আছে। বোধকৰো তেখেতসকলে তাত কি ব্যৱস্থা হৈছে দেখিছে। তাত বৰ মূল্যবান বস্তু আমাৰ মেডিকেল কলেজখন আছে। সেইকাৰণে এইটো কৰিবৰ কাৰণে অলপ সজাগ হব লাগে। আজি ১৪ বছৰে যি কেইটা বৃৰুজ ভাগি পৰি আছে তাত এডালো কাঠ লগোৱা নাই। যোৱা বছৰ বস্তা দি ৰাখিলে-এই বছৰ মহাপ্ৰভু ভগৱন্তই নাৰাখিলে মানুহৰ চেষ্টাৰ অকনো যত্নই দেখা নাই। এইটো ৰক্ষা কৰিবলৈ আজি এই বৃৰুজটো বেকা হৈ যোৱাটো ঢোকা দিবলৈ অকনো কাৰবাৰেই কৰা নাই। এতিয়া বৰষুণৰ লগে লগে অলপ বালি তুলি দিছে। সিদিনা মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু Dr. K.L.Rao যোৱাৰ পিচত বোধকৰো দলংখনৰ নামনিত ১০ Truck মান মাটি দিছে। তাৰ বাহিৰে একো কামেই হোৱা নাই। এতিয়া বাৰিষা আহিলেই বোধকৰো আমি কাম কৰিব পাৰিম। আমি আশাবাদী মানুহ। মই সাধাৰণতে Optimist.

আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল বৰুৱাই কৈছে যে, যি বিলাক ৰাস্তা বা আলি-পদূলি বা মঠাউৰি যোৱা বছৰ বানপানীয়ে ভাঙিলে তাকে মেৰামতি কৰিব নোৱাৰিলে। সেইবিলাকৰ কাৰণ মই নিবিচাৰো। Post Mortem Examination কৰি আৰু তিক্ততা সৃষ্টি কৰিব নোখোজো। আজি যি বিলাক মঠাউৰি ভাগি আছে, যি বিলাক মই নিজে দেখিছো আৰু সুধি পাইছো—সেইবিলাক মেৰামতি ব্যৱস্থা শীঘ্ৰে কৰিব লাগে।

ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিশনৰ টকা দিব দিব বুলি আমি আশা কৰি আছো। ইতিমধ্যে ইয়াত বহুত মানুহ নিয়োগ কৰিলেই আৰু বহুত টকা ইতিমধ্যে Establismentত খৰচ কৰিলেই। "গৰু পুহিবলৈ হ'লে গোহালী লাগিবই"। গতিকে এই কাম কৰিবৰ কাৰণেও Engineer আদি লাগিব। কিন্তু কাম হোৱা নাই। এই টকাৰ কথাত আমাৰ চৰকাৰে টকা দিবলৈ

কিয় ইমান টান পাব লাগে। কাৰণ আমাৰ চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা কিমান টকা পায় এই হিচাবটো আজি ৪।৫ বছৰে যত্ন কৰিও উলিয়াব পৰা নাই। আমাৰ এই দুখীয়া দেশখনৰ পৰা যি খিনি টকা পায় সেই অনুপাতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাক দিছেনে? মই কিন্তু প্ৰতিৰক্ষাৰ কথা কোৱা নাই কেন্দ্ৰই প্ৰতিৰক্ষাত কিমান টকা খৰচ কৰিছে আমি তাৰ হিচাব নাজানো। হয়তো ভাৰতৰ প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে আকৌ ক'ব "My heart goes out to the people of Assam"। মোৰ আজি এটা কথালৈ মনত পৰে যিদিনাখন বমডিলালৈ পাটনায়ক আহিছিল সেই সময়ত আমাৰ ভিতৰৰে কিছুমান শীৰ্ষস্থানীয় ৰাজনৈতিক মানুহে কৈছিল যে, অসমক যদি লগত নাৰাখে তেনেহলে এৰি নিদিয়ে কিয়? চীনাৰ লগতে দেখোন কথা হব পাৰে। এই বিলাক ল'ৰা ছোৱালীৰ দুখত কোৱা কথা। এইবিলাক সুস্থ অৱস্থাৰে কোৱা কথা নহয়। কিন্তু এতিয়া কি কৰিছে কব নোৱাৰো। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এইবোৰ কথা ভাবিব লাগে। অসমে এইটো কেতিয়া Right Off কৰিব কব নোৱাৰো। কাৰণ আমি বাহিৰলৈ যাব নোখোজো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে প্ৰত্যেক বছৰে জুকুলা কৰিছে। আমাৰ পৰা নিয়া টকা খিনি কিয় আমাক নিদিয়ে? আমি মুখ্যমন্ত্ৰীক সৰ্ব্বসন্মতি ক্ৰমে পাতি দিছো—কিয় তেখেতে এইটো নকৰে? এইটো হিচাব দিব লাগিব যে, আমাৰ পৰা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কিমান টকা পায় আৰু আমি ঘূৰাই কিমান পাও।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কিমান টকা আমাৰ পৰা আদায় কৰে আৰু কিমান টকা আমাক দিয়ে সেইটো সদনত মই আৰু আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰীয়েও দিছে।

Shri Debeswar Sarma—মোৰ ভুল হব পাৰে। ভুল হলে ক্ষমা কৰিব। কিন্তু অনুগ্ৰহ কৰি কাগজখন দিলে ভাল হয়। আমি তেতিয়া Scrutinise কৰি চাব পাৰিম। ইয়াত ৰাজনৈতিক দলা-দলিৰ কথা নাই। মই মাত্ৰ দেশখনৰ অৱস্থাটোৰ কথাহে কব খুজিছো। আমি কেন্দ্ৰৰ পৰা পইচা পোৱা নাই এইটো বৰ ডাঙৰ কথা, মই বিদ্ৰোহৰ কথা কোৱা নাই, সমীল-মিলৰ ওপৰত টকা আনিব লাগে কিন্তু কিয় টকা আনিব লাগে,

কিয় টকা আনিব পৰা নাই? যেতিয়াই মন্ত্ৰীক এই কথা শুধো তেতিয়া দিল্লীৰ কথা শুনা যায়। কেচুৱা নিচুকুৱা গীত ফাঁকি আছে বোলে—নাকান ল'ৰা নাকান, বাপেৰ গৈছে কল ৰুবলৈ, থোক মেলিলে খাবি। মন্ত্ৰীয়ে যদি কল আনিবলৈ দিল্লীলৈ যায় তেনেহলে আমি থোক মেলালৈ বাট চাব নালাগে তাকে অনুৰোধ কৰি বক্তব্য সামৰনি মাৰিলো।

Shri Kamini Mohan Sarma—এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই মই কব খুজিলো, আমাৰ এই বান নিয়ন্ত্ৰণ আৰু জলসিঞ্চনৰ বাবে কোটি কোটি টকা খৰচ কৰিছে কিন্তু জনসাধাৰণে বানপানীৰ পৰা যি দৰে Proticetion পাব লাগিছিল সেই Protection পোৱা নাই। ইয়াৰ কাৰণ কি তাৰ এটা প্ৰকৃত তদন্ত হব লাগে আমাৰ ৰাজ্যত আজি এই বিভাগ কেইটাত কোটি কোটি টকা খৰচ হয় যদি এইদৰে তদন্ত নোহোৱাকৈ খৰচ হৈ থাকে তেতিয়াহলে আমাৰ দেশখন ধ্বংসৰ ফালে যাব। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিমন্ত্ৰণ হলে আমি সুখী হ'ম আৰু সেইকাৰণে কমিশ্যনক স্বাগত জনাইছো। কিন্তু মহাবাহু ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ খৰব কাগজত দেখিছো ৫০০ কোটি টকা লাগিব।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—৫০০ কোটি নহয় ৫০০০ কোটি।

Shri Kamini Mohan Sarma—যি হওক ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণ নহলে অসম ধ্বংস হব সেইটো বুজি পাইছো। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে আৰু অনেক Engineer য়ে কৈছেযে এই নদী নিয়ন্ত্ৰণ হব লাগে। কিন্তু কাম বিলাক কি দৰে হৈছে তাৰ তদন্ত কৰিব লাগিব। Engineer সকলে কাম আৰম্ভ কৰিলে চহৰত কিছুমান ঘৰ উঠে কিন্তু Engineer সকলৰ পিছফালে কি আছে সেইটোৰ তদন্ত হব লাগে। নহলে আমাৰ দুখীয়া ৰাইজে যি ধন দিছে তাৰ একো কাম নহব কেৱল চহৰতে ঘৰ উঠিব। মথাউৰি বন্ধাৰ প্ৰকৃত আঁচনি হোৱা নাই।

বালিৰে বান্ধ বান্ধিলে নদী নিয়ন্ত্ৰণ হব বুলি মানুহে সাধাৰণতে ধাৰণা কৰে আৰু বান্ধ বিলাকত ঠায়ে ঠায়ে Sluice Gate কৰা হৈছে কিন্তু প্ৰায় বিলাক Sluice Gate বিফল হৈ থাকে। বাৰিষা কালি এই বিলাক বন্ধ হৈ থাকে। যি বছৰ Sluice Gate খোলা থাকে সেই বছৰ বান

পানীয়ে মানুহৰ অত্যাচাৰ কৰিব নোৱাৰে। এইটোৰ পৰা ধাৰণা হয় যে মথাউৰি ভাঙিবৰ কাৰণেই Sluice Gate বিলাক বন্ধ ৰখা হয় যাতে Engineer স লে, ঠিকাদাৰ সকলৰ লগত চুক্তি কৰি টকা লুটিব পাৰে। Sluice Gate বিলাক খোলা ৰাখিব লাগিব নহলে Sluice Gate বন্ধ কৰি Speedway কৰিব লাগিব।

মথাউৰি কৰাৰ পৰা আৰু উচিত মতে Sluice Gate মুকলি নকৰাৰ কাৰণে জনসাধাৰণে পৰিশ্ৰম কৰি কৰা শষ্য নষ্ট হৈ যায় আৰু মাটিৰো উৰ্ব্বৰা শক্তি কমি গৈছে। চৰকাৰে বানপানী হলে ৰাইজলৈ কেইটা মান চিৰা বা বুট ইত্যাদি চটিয়াই দি তেওঁলোকৰ দায়িত্বৰ পৰা হাত সাৰে।

এইবাৰো পুথিমাৰী নদীখন যদি নিয়ন্ত্ৰণ কৰা নহয় তেনেহলে ৰাইজ ধ্বংসৰ মুখত পৰিব। পুথিমাৰী, বৰলীয়া, নোনা এই তিনিখন প্ৰধান নৈৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে ৰঙিয়াত এটা Division হব লাগে। পাগলাদিয়া নৈৰ কাৰণে নলবাৰীত এটা Division হল কিন্তু মই আগতে কোৱা এই নৈ কেইখনৰ কাৰণে ৰঙিয়াত Sub-division এটা আছে। এই চাৰ ডিভিজনটো আজি ১৫।১৬ বছৰে গুৱাহাটীৰ লগত আছে। বৰ্ত্তমানেও গুৱাহাটীৰ লগত থাকিব লাগে কিন্তু আজি এই চাৰ ডিভিজন নলবাৰীৰ লগতে সাঙুৰী দিছে। যেতিয়ালৈকে ইয়াৰ কাৰণে এটা বেলেগ Sub-division হৈ নুঠে তেতিয়ালৈকে গুৱাহাটীতে ৰাখিব লাগে। Nalbari ৰ লগত নালাগে, আজি কৈছে বোলে Nalbari ৰ লগতে ৰাখিব লাগে এইটো কেতিয়াও হব নোৱাৰে। এইটো গুৱাহাটীৰ লগতে ৰাখিব লাগিব নহলে স্থানীয় ৰাইজে এই সম্পৰ্কে আন্দোলন কৰিব। ৰঙিয়াৰ লগত কমলপুৰ হাজো, তামোলপুৰ এই বিৰাট উত্তৰ কামৰূপৰ অঞ্চলটোক এটা সুকীয়া Division ৰ অন্তৰ্ভূক্ত কৰা নহয় তেতিয়ালৈকে এই অঞ্চলৰ ৰাইজ কেতিয়াও সন্তুষ্ট হব নোৱাৰে। ৰাইজৰ দাবী শুনিহে মই ইয়াত কবলৈ বাধ্য হৈছো।

(সময়ৰ সংকেত)

সভাপতি মহোদয়, আমি এই বিষয়ত কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আগবঢ়াইছোঁ। আমাৰ কথা বিলাক কবলৈহে। আন বিলাক কথাত আমি মাত মতা নাই কিন্তু এই বিষয়ত আমাৰ কবলগীয়া আছে। এই বিভাগৰ

সমস্যা মানেই জাতিৰ সমস্যা, দেশৰ সমস্যা অঞ্চলৰ সমস্যা। মই সেই সমস্যাৰ কথাই কব বিচাৰিছো। ইয়াত কোটি কোটি টকা খৰছ হৈ আছে কিন্তু খেতিয়ক জনসাধাৰণ কোনো ফালে উপকৃত হোৱা নাই। সেইটো কৰিবলৈ হলে ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু ইয়াৰ উপনৈ সমূহ নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব লাগিব। অকল মথাউৰি বান্ধিয়েই ক্ষান্ত থাকিলে নহব, তাৰ লগে লগে খাল খান্দি জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থাও কৰিব লাগিব। আমাৰ বৰলীয়া আৰু নানা নৈৰ মথাউৰি সাজি তাত এখন পকেটৰ সৃষ্টি কৰিছে। আজি ১৬ বছৰেই এই পকেটৰ পানীখিনি উলিয়াই দিয়াৰ কোনো দিহা কৰা নাই। বৰলীয়া নৈৰ মথাউৰি ১৯৬৯ চনত চৰকাৰৰ অনুমতি সাপেক্ষে ৰাইজে কাটি দিলে। বান নিয়ন্ত্ৰণ মন্ত্ৰীয়ে মথাউৰি কাটি Sluice Gate কৰি দিয়াৰ কথা কৈছিল কিন্তু আজি ২ বছৰে Sluice Gate হোৱা নাই। ৰঙিয়া আৰু পান্দুৰি মৌজাখন পকেটৰ নিচিনা কৰি মানুহৰ দিচাৰীত পৰিণত কৰিছে। এটা খাল খান্দি হলেও এই পানীখিনি বাহিৰ কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

মৰাচেঁচা নৈত মদাৰতোলাত যিটো Sluice Gate আছিল সেইটো ভাঙি আছে। তাৰ মেৰামতিৰ কোনো কাম কৰা নাই। আকৌ এই মৰাচেঁচা নদীৰ সোঁকালৰ মথাউৰিটো হৈছে, কিন্তু বাওঁফালে হোৱা নাই। নোনা নদীৰ মথাউৰিৰ ওপৰৰ খণ্ড এতিয়াও হোৱা নাই। এই সদনতে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে অৰ্থাৎ তেতিয়াৰ বান নিয়ন্ত্ৰণ মন্ত্ৰী আৰু এতিয়াও বান নিয়ন্ত্ৰণ মন্ত্ৰীয়ে শ্ৰীযুত গৌৰীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য দেৱৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিল যে নোনা নদীৰ ওপৰৰ খণ্ডৰ দুয়োফালৰ মথাউৰি কৰা হব কিন্তু আজিলৈ হোৱা নাই। সেইখিনি কাম সোনকালে কৰিব লাগে। বাৰিষা কালতহে এই বিভাগৰ কাম কৰাৰ খৰ-ধৰ লাগে কিন্তু খৰালি মাহত যথাযথ ভাৱে কাম নকৰে। যেতিয়া নদীৰ সোঁত বাগৰি যায় তেতিয়াহে কাম কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰে। তাকে নকৰি যদি খৰালি মাহতে ৰাস্তাত বালি সোমাই Stock কৰি ৰাখে তেনেহলে মথাউৰি ফাঁট মেলোতেই তাক বন্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰিলেহেতেন। তেতিয়াহলে গৰা খহনীয়া প্ৰতিৰোধ হ'লহেতেন। পুঠিমাৰী নদীৰ কথা মই আগতেও কৈছো বাৰো কৈছো আৰু ৰাইজেও আবেদন কৰিছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিশ্যনৰ চেয়াৰমেন

কোমবাই কৈছে কিন্তু এতিয়াত গবাখহনীয়া বোধ কবাব কোনো ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। যোৱা বানপানীৰ সময়ত পুঠিমাৰী নদীয়ে ববদিয় আৰু ঢোলকুছি অঞ্চলত ভাঙিছে। ৰাইজে কিছু মেৰামতি কৰিছিল কিন্তু বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে সেই কাম খিনি সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ এতিয়াও কামেই হাতত লোৱা নাই। এইবাৰ বানপানী আহিলে আকৌ ধ্বংসলীলা সংঘটিত হব। এইবাৰ ধ্বংসলীলা হলে ৰাইজে বিদ্ৰোহ কৰিব। কোটি কোটি টকা খৰছ কৰি ইঞ্জিনীয়াৰ দালালকহে দিয়া হৈছে অথচ ৰাইজে খাবলৈ নাপাই মৰিছে। এইবাৰ ৰাইজে সহ্য নকৰে বিদ্ৰোহ কৰিবই। অকল বৰ্ত্তিয়া সমষ্টিৰে কথা নহয়, ই গোটেই অসমৰে কথা। এইৰূপ গোটেই অসমৰ ৰূপ। গতিকে সুস্থিৰ আঁচনি লৈ এই কাম বোৰ হাতত লব লাগিব। আকৌ টকা কৈসে গৈছে ক'ত খাম খেয়ালী হৈছে, কিয় কাম হোৱা নাই এইবিলাক ভাল ভাৱে তদন্ত কৰিব লাগে। এইখিনি কথা কৈয়েই মই মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

*Shri Hiralal Patwary—মাননীয় সভাপতি মহোদয়, মই এই শিতানত কেইটামান কথা চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিব বিচাৰিছোঁ। প্ৰথম কথা হ'ল চৰকাৰে এইটো কথা মনত ৰাখিব লাগিব যে অসম দেশ মানে হ'ল চহৰ অসম আৰু গাৱঁলীয়া অসম। এই কথা ভালকৈ ভাবি নাচালে এনেকুৱা সমস্যা বিলাক সমাধান নহয়। ডিব্ৰুগড়ৰ সমস্যাই অসমৰ সমস্যা নহয়, পাকিস্তানৰ সমস্যাও অসমৰ সমস্যা। আজি ১।২ জন মানুহৰ কথা নহয়, লাখে লাখে মানুহ শৰণাৰ্থী হিচাবে অসম পাইছেহি। বহুত মানুহ ৰাস্তাত বাগৰি পৰি আছে আৰু বহুতে বন্দুক ধৰি নিজৰ দেশ ৰক্ষাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে।

আজি কথা হৈছে গাওঁ অঞ্চলক ভিত্তি কৰি পৰিকল্পনা কৰিলেহে এই বিভাগৰ কাম সুচাৰুৰূপে হব। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পৰা ডিব্ৰুগড়ক ৰক্ষা কৰিবলৈ যাওঁতে আৰু বহুত সমস্যাৰ উদ্ভৱ হব পাৰে। আমাৰ বান নিয়ন্ত্ৰণ পদ্ধতিতো জলসিঞ্চন মুখী হব লাগে। তেতিয়াহলেহে সুবিধা হব। মই অন্ধ্ৰপ্ৰদেশ আৰু উৰিষ্যাত বাননিয়ন্ত্ৰণ পদ্ধতি দেখিছো, পঞ্জাৱতো দেখিছো। তাত

* Speech not corrected

জলসিঞ্চনৰ ব্যৱহাৰ কৰি বহুত উপকৃত হৈছে। যমুনা জলসিঞ্চনত দেখিছো তাত আকৌ পানীয়েই নাই। মাত্ৰ ৩।৪ ফুট মানহে পানী থাকে। গতিকে Sluice Gate ৰ ভাল ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয় নিজে ৰাজগড় এলেকালৈ গৈছে। তাত দেখিছে তাত যিবিলাক Channel কৰিছে ধনশিৰি আদি নদীৰ পৰা পানী বিলাক ব্যৱহাৰ হোৱাৰ ফলত ব্ৰহ্মপুত্ৰলৈ পানী নাহে। গতিকে উত্তৰ পাৰে পাহাৰৰ কাষে কাষে যিবিলাক নদী আছে তাত Survey কৰিব লাগে, কিমান %পানী Irrigation ত খটুৱাব পাৰে। এইটো হ'ল Productive।

বাননিয়ন্ত্ৰণৰ যি বিলাক কথা ভাবিছে মই ভাবো ইয়াৰ দ্বাৰা বাননিয়ন্ত্ৰণ নহব। বাননিয়ন্ত্ৰণৰ একমাত্ৰ উপায় হৈছে কিমান অতিৰিক্ত পানী আছে তাক প্ৰথমে লক্ষ্য কৰিব লাগিব। তাকে নকৰি নদীৰ দুয়োপাৰে পইচা খৰছ কৰি মথাউৰি বন্ধা হয় তেনেহলে নতুন নতুন সমস্যাবহে সৃষ্টি হব। ইয়াৰ কাৰণে ৬ মাহ দেৰি হলেও মহাভাৰত অশুদ্ধ নহয়। বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে আগতে আমি চাব লাগিব যে কোন কোন নদীৰ পৰা বেছি পানী আহে আৰু কোন কোন নদীৰ পৰা কম পানী আহে। যি বিলাক নদীৰ পৰা বেছি পানী হয় তাৰ পৰা কমপানী হোৱা নদী বিলাকৰ তলি খান্দি যেনে-ধনশিৰিৰ মৰা পাগলাদিয়া ইত্যাদি যদি নিব পৰা যায় অৰ্থাৎ Direct Consumption যদি হয় তেনেহলে কম খৰছতে নিয়ন্ত্ৰণৰ কাম হব। আমি জানিছো যে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দুয়োপাৰে মথাউৰি দিয়াৰ কথা ভাবিছে কিন্তু এইটো আচৰিত কথা আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা কিবা কাম হব বুলি নাভাবো। এইটো কেনেকুৱা আঁচনি হৈছে কব নোৱাৰো। মই ভাবো নিয়ন্ত্ৰণৰ কামৰ কাৰণে জলসিঞ্চন বিভাগ তনকিয়াল কৰিব লাগিব। 50% পানী যদি Direct Consumption হয় তেতিয়াহলে এই কামত সুবিধা হব। আমি দেখিছো অসমৰ জলসিঞ্চন বিভাগৰ অকণো কাম হোৱা নাই। অন্যান্য ৰাজ্যত পঞ্জাবত শতকৰা ১০০, হাৰিয়ানাত ১০০, উত্তৰ প্ৰদেশত ৭০ আৰু ৰাজস্থানত ৮০ ভাগ কাম হৈছে। অসমতো তেনে নতুন দৃষ্টিভঙ্গিৰে কাম আৰম্ভ কৰিব লাগে। কিন্তু এতিয়া দেখিছো ঠায়ে ঠায়ে অসম চৰকাৰে জলসিঞ্চন বিভাগ বুলি কিছুমান Sign Board তৈয়াৰ কৰাৰ বাহিৰে একো হোৱা

নাই। আগতে গাওঁৰ মানুহে Voluntarily কিছু কাম কৰিছিল কিন্তু এতিয়া চৰকাৰৰ এই Sign Board বিলাক দেখাব পৰা ৰাইজেও কাম নকৰা হৈছে।

ইয়াৰ পিচত প্ৰশাসনীয় ফালে আহো। আমাৰ শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই ঠিকেই কৈছে। দিল্লী আৰু অসম চৰকাৰৰ মাজত হিচাবৰ আৱশ্যক হৈ পৰিছে। তেনেকৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উত্তৰ পাৰৰ পৰা চৰকাৰে কিমান ৰাজহ পায় আৰু কিমান খৰছ কৰে তাৰো হিচাব উত্তৰ পাৰৰ ৰাইজে দাবী কৰিছে। উত্তৰ পাৰলৈ যাওঁতে আমাৰ P.W.D. বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে দেখিছে, গুৱাহাটীলৈ বিজুলী চাকি আছে কিন্তু তাৰ অকণমান সিফালে পাৰহৈ মিঠাতেলৰ চাকিও নাই। এতিয়া কথা হ'ল পৰ্দাৰ আৰত ডিব্ৰুগড়, যোৰহাট আদিক ৰাখি উত্তৰ পাৰক শোষণ কৰিব নেকি? উত্তৰ পাৰৰ মানুহ কি মানুহ নহয় নেকি? এই পাৰৰ ডাঙৰ ডাঙৰ ভুয়া ৰাজনীতিজ্ঞ নোহোৱা কাৰণে উত্তৰ পাৰৰ ৰাইজ বঞ্চিত হব নেকি? অথচ উত্তৰ পাৰৰ ৰাইজে এতিয়াও চিঞৰি কয় আমি গৰীব অসমীয়া আমি ক'ৰ পৰা ধন পাম। উত্তৰ পাৰত বিশ্ববিদ্যালয় নাই, মেডিকেল কলেজ নাই, এখন ডাঙৰ অনুষ্ঠান নাই। কিয় আমি উত্তৰ পাৰৰ ৰাইজে ৰাজহ দিয়া নাই নেকি? গতিকে উত্তৰ পাৰৰ ৰাইজৰ পৰা কিমান ৰাজহ পায় আৰু কিমান খৰছ কৰে তাৰ হিচাবৰ কাৰণে দাবী কৰিলো।

উত্তৰ পাৰৰ মানুহ বিলাক মানুহ নহয় নেকি? তেওঁলোক অসমৰ অসমীয়া নহয় নেকি? যদি হয়, তেন্তে কিয় উত্তৰ পাৰৰ বিষয়ে চিন্তা নকৰে? তেওঁলোকক চৰকাৰে শোষণ কৰি থাকিবৰ কাৰণে তেওঁলোক অসমত আছে নেকি? তেওঁলোক Labour হিচাবে থাকি কেৱল গুৱাহাটীৰ মানুহক খুৱাই থাকিবৰ কাৰণেহে নেকি? আমি এতিয়া দেখিছো দক্ষিণ পাৰৰ তুলনাত উত্তৰ পাৰটো মৰিশালিৰ নিচিনা পৰি আছে। তাত একোৱেই নাই; আজিলৈকে চৰকাৰে একোকেই ৰাইজক দিব পৰা নাই।

আৰু এটা কথা আমি দেখি আহিছো যে এইটো মোৰ আজি ২৩ বছৰৰ অভিজ্ঞতাৰ কথা। চৰকাৰে বানপানীৰ নামত বহুতো টকা খৰছ

কৰিছে আৰু বহুতো কাৰ্য্য হাতত লৈ'ৱা বুলি কৈছে। কিন্তু আজি বানপানীৰ নামত যি বিলাক টকা দিছে সেই বিলাক দক্ষিণ পাৰৰ মানুহৰ কাৰণেহে দিছে। আমাৰ উত্তৰ পাৰৰ কাৰণে দিয়া নাই। লাখ লাখ টকা খৰচ কৰিছে ; কিন্তু ডিব্ৰুগড় বা তেনেকুৱা দক্ষিণ পাৰৰ ঠাইতহে ৭/৮ লাখ টকা দিয়ে আৰু উত্তৰ পাৰত তেনেকৈ দিয়াৰ কোনো উল্লেখ নাই।

বানপানীৰ লগতে মই স্কুলৰ কথাটোও কওঁ যে স্কুল কলেজৰ নামত লাখ লাখ টকা আছে। এই ক্ষেত্ৰত দেখা যায় যে উত্তৰ পাৰৰ কলেজ বিলাকৰ কাৰণে মাত্ৰ দিয়ে ৫/১০ লাখ টকা, কিন্তু গুৱাহাটী বা ডিব্ৰুগড়ৰ নিচিনা দক্ষিণ বিলাকৰ ঠাইৰ এটা হাইস্কুলৰ বাবেই ১৪/১৫ লাখ টকা দিয়ে। বানপানীৰ নামত টকা আহিলেও ডিব্ৰুগড়ৰ কণ্ঠাৰীখনৰ কথাহে চিন্তা কৰে। আৰু বানপানীয়ে ঘৰ দুৱাৰ ভাঙিলেও ডিব্ৰুগড় টাউনৰ কথা বা যোৰহাট টাউনৰ কথাহে চিন্তা কৰে ; কিন্তু উত্তৰ পাৰৰ অৱস্থা কি হৈছে সেই কথা চিন্তা নকৰে। এইদৰে উত্তৰ পাৰৰ মানুহক ভুৱা দি আহিছে ; তেনেস্থলত এই চৰকাৰৰ গাদীত বহিবলৈ কি অধিকাৰ আছে? সেই কাৰণে মই কৈছো যে আজি উত্তৰ পাৰৰ বাইজৰ মাজত যি মনোভাৱ সৃষ্টি হৈছে—তাক বাধা দিবৰ কাৰণে চৰকাৰে চেষ্টা কৰিব লাগে: আৰু যদি বাধা দিব নোৱাৰে তেন্তে চৰকাৰে নিজেই তাৰ প্ৰতিকাৰ পাছত ভোগ কৰিবলৈ পাব।

এতিয়া মই মোৰ সমষ্টিৰ কথা কওঁ। মোৰ সমষ্টিৰ ৰাজাগড় অঞ্চলটো P.W.D. বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে নিজ দেখি আহিছে। তাত Deep Tubewell ৰ কাৰণে Order দিলে আৰু তাৰে বাবে Tender ও Call কৰা হ'ল; কিন্তু সেইটো আজিলৈ কৰা নহ'ল। গতিকে এইটো সোনকালে কৰি দিব লাগে।

Shri Syed Ahmed Ali—কি Power Pump নেকি? এইটো হ'লে Agriculture Deptt. কৰে।

Shri Hiralal Patwary—নহয়। Deep Tubewell, এইটো Irrigation এ কৰে আৰু এইটো ১৫ Diameter Deep Tubewell। ই ১৫ ফুট

তললৈ যায় আৰু ১৫ ইঞ্চি ওপৰত থাকে। এইটো কৰিবলৈ প্ৰায় এক-ডেৰ লাখ টকা লাগে। এক-ডেৰ-লাখৰ ভিতৰত সম্পূৰ্ণ হৈ উঠে। দ্বিতীয়তে, মই কওঁ যে বালিকলাত এটা Sluice Gate কৰিছে। এইটো যাতে পুনৰ পৰীক্ষা কৰি কৰা হয় তাৰ বাবে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। কাৰণ য'ত এই Sluice Gate টো দিব বিচাৰিছে তাত দিলে ইয়াৰ কাম একো নহব।

গতিকে তাতোতকৈ ওপৰত বান্ধিব পাৰিলেহে কামত আহিব আৰু যথেষ্ট মানুহ লাভবান হব পৰিব। তাৰ লগতে বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কামো হব। সেই কাৰণে মই মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰিছো যে Leap Irrigation ৰ ভিতৰত এইটো সোমোৱাই দিলে ভাল হব।

তাৰ পাছত মই আকৌ এই Deep Tubewell ৰ কথাকে কওঁ যে এইটো কৰিবলৈ মাত্ৰ দুমাহ লাগে। আমাৰ তাত কেইজনমান Public কেই কৰিছে আৰু এইটো এক-ডেৰ লাখৰ ভিতৰত হৈ যাব। সেই কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যাতে এইটো ৰাজাগড় অঞ্চলত হৈ উঠে তাৰ বাবে মই আশা ৰাখি মোৰ কথাখিনি শেষ কৰিলো।

* Shri Prabhat Narayan Choudhury—অধ্যক্ষ মহোদয়, নদীসমূহৰ অৱস্থানৰ কাৰণে অসমৰ বানপানীৰ সমস্যাটো এটা স্বকীয় সমস্যা হৈ পৰিছে। আমাৰ ভূটান অঞ্চলৰ পৰা অহা উত্তৰ পাৰৰ নদীবিলাক দক্ষিণ মূখী আৰু সোঁতবিলাক বৰ খৰস্ৰোতা আৰু কম সময়ৰ ভিতৰতে সোঁত বদলি হৈ থাকে। ভাৰতৰ অন্যান্য ৰাজ্যত থকা নদী বিলাকৰ লগত অসমৰ নদীবিলাকৰ তুলনা নহয়। আমাৰ শ্ৰীশৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে যে কেইবাটাও জান-জুৰিয়ে গৈ গৈ কৰবাত এটা নদী হিচাবে পৰিগণিত হৈছেগৈ আৰু পাচত তাৰ দুয়োপাৰে মথাউৰি দি তাক নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলগীয়া হয়। ই বৰ আশ্চৰ্য্যজনক কথা। সেই কাৰণে চৰকাৰে কিছুমান মথাউৰি সাজিছে আৰু মথাউৰি হ'লে বান নিয়ন্ত্ৰণ হব বুলি চৰকাৰে মাত্ৰ এটা পৰীক্ষা কৰা হৈছিল আৰু সেই হিচাবে পৰিকল্পনা

* Speech not corrected.

কৰি নদী নিয়ন্ত্ৰণ আৰম্ভ কৰে।

গতিকে এই নদীবিলাকৰ অৱস্থান বিবেচনা কৰি সকলো তথ্যপাতি সংগ্ৰহ কৰিবলৈকে এই বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগ আৰম্ভ হয়। ইয়াৰ বাবে যিবিলাক কৰ্ম্মচাৰী লোৱা হৈছিল, তাৰ বেছিভাগ কৰ্ম্মচাৰীয়েই Central Engineer আছিল আৰু তেওঁলোকৰ অভিজ্ঞতা কেৱল ঘৰ সজা, ৰাস্তা বন্ধা আদি বিষয়তেই আবদ্ধ আছিল। কিন্তু এতিয়া ক্ৰমান্বয়ে যথেষ্ট অভিজ্ঞতাৰ ফলত আমি দেখা পাইছোঁ যে বহুতো বিপদ অসমত সৃষ্টি হৈছে। Central Minister Dr. K. L. Rao য়ে অসমৰ নদী সমূহলৈ নিৰীক্ষণ কৰি কৈছিল যে পাগলাদিয়া নদীখনেই Higher Percent ক্ষতি কৰিছে বুলি আশা কৰা হৈছিল। আজি বিজ্ঞান সন্মত নথকা হ'লে Sluice Gate দিব নোৱাৰিলেহেঁতেন আৰু এই নদীয়ে আৰু বহুতো বেয়া কৰিলেহেতেন। কাৰণ এই নদীখনে বছেৰেকত ১৯ বাৰ বানপানী সৃষ্টি কৰে। ভাৰতৰ কোনো নদীতেই বোধকৰো ইমানকৈ বানপানী নহয়। যি বিলাক ঠাইত মথাউৰি ভাঙিছে সেইবিলাক চৰকাৰে তাৰ নিশ্চয় জানে। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ যি নদীৰ সমস্যাবোৰ দক্ষিণ চীনৰ নদীৰ সমস্যাৰ লগতহে অলপ সাদৃশ্য আছে। ভাৰতৰ নদীবিলাকৰ লগত অসমৰ নদীবিলাকৰ কোনো সাদৃশ্য নাই। কাৰণ অসমৰ নদী-বিলাকৰ মৌচুমী জলবায়ুৰ লগত সমন্ধ আছে।

গতিকে সকলো কথা বিজ্ঞান সন্মতভাবে, এটা পৰিকল্পিতভাবে কাম নকৰা হ'লে আজি ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচন গঠিত নহ'লহেঁতেন। আজি ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচন গঠন হ'ল এইবিলাক কাৰণতেই। কিন্তু আমাৰ দুৰ্ভাগ্য যে— মথাউৰি বিভাগৰ কামবিলাক ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ লগত যোগ হৈ গ'ল আনহাতেদি ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনে কোনো কাম হাতত নললে। এতিয়া যি বিলাক মথাউৰিৰ কাম বাকী আছে সেই বিলাকৰ কাম পুনৰ আৰম্ভই হোৱা নাই।

তাৰোপৰি আমাৰ মাননীয় সদস্য কেইজনমানে নদীৰ কথা উল্লেখ কৰিছে— আজি পাগলাদিয়া নদীয়ে নলবাৰীৰ ওচৰৰ ৰেলৰে ৰাস্তা আৰু P.W.D. ৰ ৰাস্তা, মছজিদ আদি উঠাই লৈ গ'ল। ১৯৬৯ চনৰ পৰা আজিলৈকে

এই মথাউৰিৰ কোনো মেৰামতি নহ'ল । আনহাতে লাওপাৰা অঞ্চলটোত বানপানীয়ে গ্ৰাস কৰিছে । সুন্দৰ সুন্দৰ খেতি-বাতি নষ্ট হৈছে, আজি ৭।৮ বছৰেও এই নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পৰা নাই । এইটো এইবাবেই হোৱা নাই যে, তাত নগৰ নাই, জনমত নাই । সেইবাবে তাত Stone ৰ পাৰ দিয়া, মেৰামতি কৰাৰ কাম চৰকাৰে কৰা নাই । ফলত নদীখন উল্টা ফালে গৈছে । এই কথাটো আমি সদনত বহুবাৰ আলোচনা কৰিছো— গতিকে এই বিষয়ে অধ্যয়ন কৰি নাথাকি সম্প্ৰতি ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে । এতিয়া Retirement Bund ওটা হ'ল, প্ৰত্যেক বছৰে এইবিলাক ভাঙি-চিঙি গৈ আছে । এতিয়া ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচন হৈছে- কিন্তু কাম হোৱা নাই । ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ যিবিলাক উপনদী আছে সেই বিলাকত Channel আছে । জাহাজৰ Channel পানী ওলাই যাবৰ বাবে তৈয়াৰ কৰিলে—কিন্তু পানী ওলাই নোযোৱাৰ বাবে ওচৰৰ ঠাই বিলাক মৰুভূমিত পৰিণত হৈছে, খেতিবাতি নোহোৱা হৈছে । গতিকে এই অসুবিধা দূৰ কৰিবৰ বাবে চৰকাৰে যত্ন কৰিব লাগে আজি ৩।৪ বছৰে ৰাইজে যথেষ্ট আবেদন কৰিছে—চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা মাজে মাজে গৈ চাইছে আৰু Sluice Gate ৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ কথাও কৈছে— কিন্তু এতিয়ালৈকে একো ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই । গতিকে ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনে এই বিলাক কাম সোনকালে নকৰিলে ডাঙৰ অসুবিধা হব । ইয়াৰ পাছতে জলসিঞ্চনৰ কথা কব খোজো । এই জলসিঞ্চনৰ আৱশ্যকতা সম্পৰ্কে এই বিধান সভাত বহুবাৰ বহু সদস্যই পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে । এতিয়া দেখা গৈছে বানপানীয়ে ৰাইজৰ বহুতো অনিষ্ট কৰিছে । বান-পানী হোৱাৰ ১০।১২ দিনৰ পাছতে মাটিবিলাক শুকাই যায় । খৰাং হয় । আনকি বৰো খেতি কৰাৰ সম্ভাৱনা থকা ঠাইতো পানী শুকাই যায় । গতিকে সেইবিলাক ঠাইত জলসিঞ্চনৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰে । জলসিঞ্চনৰ বিভাগটো আৰু বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগ এই দুটা এটা আনটোৰ অঙ্গ । আৰু এই জলসিঞ্চনৰ বহুতো খেলিমেলি আছে । এতিয়া ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচন হোৱাৰ বাবে জলসিঞ্চন বিভাগে এই কাম নকৰিব আৰু ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচ-নেও কৰা নাই । গতিকে এই অফিচ বিলাকৰ Division হব লাগে । ৰাস্তাত জলসিঞ্চনৰ Division ৰ প্ৰয়োজন । গতিকে হবলগা ঠাইত

এই Division হোৱা নাই। সেইদৰে পুঠিমাৰী নদীয়ে তামোলপুৰ, কমলপুৰ, হাজো অঞ্চলক বিধস্ত কৰিছে। তাত Divisional Office নাই। এইটো কমলপুৰত কৰিব লাগে।

Shri Kamini Mohan Sarma—মই মাননীয় সদস্যক সুধিব খোজো যে, ৰঙিয়াত পুঠিমাৰী অলপমান পৰিছে এইটো তেখেঁতে কি অভিজ্ঞতাৰ পৰা ক'লে নে, ৰঙিয়াৰ বিৰুদ্ধে ক'বলৈ গৈছে নে, তেখেঁতৰ কিবা আথেজ আছে, সেইটো মই স্পষ্টভাবে জানিবলৈ বিচাৰো।

শ্ৰীৰখিন সেন—মাননীয় সদস্যই যি কথা কৈছে সেইখিনি মন্ত্ৰী মহোদয়ে লিখি লৈছে—বস্তুটো চাই বিচাৰ কৰিহে কাম কৰিব পাৰিব।

Shri Prabhat Narayan Choudhury—এই বিষয়ে চৰকাৰৰ হাতত সম্পূৰ্ণ তথ্য আছে। এই বিষয়ে ক'লেও হ'ব নকলেও হব।

Shri Kamini Mohan Sarma ৰঙিয়া চাৰ্কোলৰ মাজেদি যে পুঠিমাৰী নদী গৈছে এই কথা বোধকৰো মাননীয় সদস্যই নাজানে। গতিকে চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যে যি ঠাইত Divisional Office হলে ভাল হয় তাতেই ব্যৱস্থা কৰিব। Brahmaputra Flood-Control Commission টো এটা Autonomous Body হৈছে। এই Autonomous Body টো হোৱাৰ কাৰণে এটা ডাঙৰ অসুবিধা হৈছে। চৰকাৰৰ হাতত থাকোতে চৰকাৰৰ লগত পোনপটীয়া ভাৱে এটা যোগাযোগ আছিল। তেতিয়া ভাল সুবিধা পাইছিল। কিন্তু আজি এই Commission টো হোৱাত আমাৰ কৰিবলৈ একো নাই। মথাউৰি বিলাক হোৱা নাই। কামৰ বিতৰণতো খেলি মেলি হৈ আছে এই বিষয়ে মুখ্য-মন্ত্ৰীকো জনোৱা হৈছে। প্ৰায় ২৮ লাখ টকাৰে কৰিব। সেই বিলাক দোষযুক্ত হিচাবে হৈছে। দোষযুক্ত হিচাবেই কামৰ বিতৰণ হৈছে। ৰাইজৰ লগত পোনপটীয়া সম্পৰ্ক নোহোৱাৰ কাৰণেই এই আসোঁৱাহ বিলাক হৈ আছে। ফলত ৰাইজ বিভ্ৰান্ত হৈ আছে মই ভাৱো যে প্ৰত্যেক জিলাতে জিলা হিচাবে District Officer আৰু নিৰ্ব্বাচিত সদস্য সকলক লৈ এখন body কৰি দিব লাগে। তেতিয়া হলে ৰাইজৰ লগত যোগাযোগৰ সুবিধা হব। আমি গুৱাহাটীৰ তলত থাকিব নোখোজো।

গুৱাহাটীৰ তলত থকাৰ প্ৰয়োজন নাই। উত্তৰ কামৰূপেই চিৰ বঞ্চিত।

Shri Hiralal Patwary—সভাপতি মহোদয়, মই এটা স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছো যে তেখেতৰ যদি ক'বৰ ইমান ইচ্ছাই আছিল তেতিয়াহলে এটা Cut Motion ৰ যোগেদিয়েই ক'ব পাৰিলেহেঁতেন এটা Cut Motion দিয়েই কৰমগীয়া খিনি ক'ব পাৰিলেহেঁতেন।

Shri Bhubaneswar Burman—কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটোৰ সমৰ্থনত মই কওঁ যে আমাৰ E.&.D. বিভাগটো আৰু Brahmaputra Commission টো যিটো বাননিয়ন্ত্ৰণ আৰু জলসিঞ্চনৰ কাৰণে আছে ই সম্পূৰ্ণ অবৈজ্ঞানিক হৈছে।

মাত্ৰ বেচি ভাগ কামতে অপব্যয় আৰু অপচয় হৈছে। প্ৰকৃততে কামত বিশেষ একো আগবাঢ়িব পৰা নাই। কেইবাজনো সদস্যই আলোচনা কৰি নানা অভিযোগ আনিছে। বাননিয়ন্ত্ৰণ আৰু জলসিঞ্চন বিভাগত যিটো খৰছ কৰিছে তাৰ কাম একো হোৱা নাই মাত্ৰ যি বিলাক সৰু সুৰা নদী সেই বিলাকে উপদ্ৰৱ কৰি আহিছে আৰু সেই বিলাক নদীয়ে উপদ্ৰৱ কৰি অহা অঞ্চল বিলাকত ভয়াবহ আৰ্থিক বিপৰ্যায়ৰ সৃষ্টি হৈছে। যদি আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক উন্নয়নৰ কাৰণে জোৰ দিয়ে বা চকু দিয়ে তেতিয়া হলে আমি আমাৰ কৃষি পথাৰলৈ চকু দিব লাগিব। কিছুমান সৰু সৰু নদীবপৰা উপদ্ৰুত অঞ্চল য'ত অলপ আচৰপ টকাৰ কাম তাকো থিক মাতে কৰিব পৰা নাই। ব্ৰহ্মপুত্ৰ আয়োগ গঠন কৰাৰ নামতো মাত্ৰ বিৰাট Slogan বে ৰাইজক স্তম্ভিতহে কৰি তুলিছে। চাওঁতে চাওঁতেই প্ৰায় ১/১½ বছৰ পাৰ হৈ গ'ল। যোৱা বছৰ বান পানীয়ে ক্ষতি কৰা সময়ত মন্ত্ৰী, উপমন্ত্ৰী আৰু বিষয়াসকলে ভ্ৰমণ কৰিলে। ৰাইজক সমস্যা দূৰ কৰ'ব আশ্বাস দিলে। কিন্তু যি বিলাক কাৰণত বানপানী হ'ল সেইবিলাক দূৰীকৰণৰ কাৰণে কোনো যত্ন নকৰিলে। আনকি য'ত মথাউৰি ভাঙিল তাতো মেৰামতি আদি কৰিবৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা নকৰিলে। এতিয়া আকৌ বাৰিষা পালেহি। বাৰিষা যে কি ভয়াবহ অৱস্থাৰ সৃষ্টি হয় তাক ভাবিব নোৱাৰি। প্ৰকৃতিয়ে ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰিলে—প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগৰ পৰা আৰু অসমৰ জনসাধাৰণক ৰক্ষা কৰোতা নাই। বাৰে বাৰে বিধান সভাত এই সৰু

সৰু নদী নলা বিলাকৰ উপদ্ৰৱ আৰু তাৰ প্ৰতিকাৰৰ কাৰণে নানা আঁচনিৰ কাৰণে অলপ অচৰপ টকা বিচৰা হৈছে যদিও কামত অহা নাই। কোনো ঠাইত Sluice Gate, কোনো ঠাইত মেৰামতি, কোনো ঠাইত মথাউৰি আদিৰ প্ৰয়োজন হয়। মাত্ৰ ১ লাখ, ২ লাখ মান টকা খৰচ কৰিলেই বানপানীৰ ক্ষতিৰ পৰা কিছু ৰক্ষা পোৱা গ'লহেতেন। সভাপতি মহোদয়, সৰু সৰু নদী যেনে পহুমৰা, কালদিয়া, টিহু, দেওজাৰা আদিত কোনো দিনে বান পানী হোৱা নাছিল। পাগলাদিয়াৰ দিৰিং নামৰ এটা সুঁতি আহি কালদিয়াত পৰিছে। ফলত তীব্ৰ বানপানী আৰু গড়া খহনীয়াৰ সৃষ্টি কৰিছে। তাৰ পিছত পহুমৰা অঞ্চলত মথাউৰি হোৱাৰ কাৰণে আৰু ৰূপহীত মথাউৰি নোহোৱাৰ কাৰণে মথাউৰি থকা সত্বেও-উত্তৰ বজালী, হপ্তিনাপুৰ, বিজনী আদিত বান পানীয়ে ক্ষতি কৰিছে। এই বিষয়ে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছিল। দিৰিং সুঁতি অলপ আয়ত্বলৈ অনা হ'লে অন্ততঃ বৰপেটা মহাকুমাৰ অন্তৰ্গত এক বিৰাট অঞ্চল ৰক্ষা কৰা হ'লহেতেন। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সদনত মই প্ৰশ্ন কৰোতে বিশেষজ্ঞৰ দ্বাৰা তদন্ত কৰাই চাম বুলি কৈছিল কিন্তু আজিলৈ কৰা নহল। কালদিয়া নদীৰ কিছুমান ঠাইত গড়াখহনীয়া প্ৰতিৰোধৰ কাৰণে সৰু সৰু আঁচনি দিয়া হ'ল। মন্ত্ৰী, বিষয়া সকলেও দিলে। কিন্তু Estimate, Estimate তে থাকিল। এই আঁচনি বোৰত ৫০ হেজাৰ; ১ লাখ টকাহে মাত্ৰ এইবিলাক অঞ্চলত এই বিলাক আঁচনিৰ কাৰণে প্ৰয়োজন। কিন্তু সেইটো টকা খৰছ কৰিবলৈকো চৰকাৰ আগবাঢ়ি অহা নাই মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ওচৰত অভিযোগ দিয়াত তেখেতে বিভাগীয় মন্ত্ৰীৰ ওচৰত কব কোৱাত তেখেতে মোৰ পৰা List নিলে যদিও কোনো কাম নহ'ল। উদাহৰণ স্বৰূপে কালদিয়া নদীৰ ৫।৬টা Scheme আছে। বিশেষকৈ ভোগেশ্বৰী উলুৱা মন্দিৰ তথা সেই ওচৰৰ পথাৰক গড়া খহনীয়াৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰিবলৈ প্ৰায় ৫৬ হেজাৰ টকাৰ Scheme ৰ এটা আঁচনি আহিছে। মৰিপুৰ, আনন্দপুৰত তিনি বছৰে নদীৰ বাজেট শেষ কৰিব নোৱাৰিলে। সম্পূৰ্ণ পুব বজালী মৌজাক বিপদগ্ৰস্ত কৰি তুলিছে। এই বিলাক কৰিবলৈ Estimate পৰি থকাতে থাকিল। কাম নহ'ল। এই বিলাক সৰু সৰু কামক সম্পূৰ্ণ নকৰি বাতৰি কাগজত লাখ লাখ, কোটি কোটি টকা আঁচনিৰ, বিৰাট বিৰাট আঁচনিৰ কথাকৈ মাত্ৰ

জনসাধাৰণক বিভ্ৰান্ত আৰু প্ৰলোভিতহে কৰা হৈছে। আৰু য'ত যিটো কৰিছে তাৰ নমুনা দিলে আপোনালোক অবাক হব টেকেলা জানত এটা শ্লোইচ গেট কৰিলে। কিন্তু কৰি থকা অবস্থাতে সেইটো ভাঙি গ'ল। এইটো আছিল পছুমৰা নদীত। এই শ্লোইচগেটটো ভাগি যোৱাৰ সম্পৰ্কত স্থানীয় M.L.A. শ্ৰীযুত ধৰণীধৰ চৌধুৰী ডাঙৰীয়া আৰু মই এইটো কাৰ দোষত এনে হবলৈ পালে সেইটো তদন্ত কৰিব কাৰণে লিখি দিছিলো। কিন্তু দুখৰ বিষয় এই তদন্ত আজি পৰ্যন্ত নহল।

সভাপতি মহোদয়, আজি আমাৰ এনে অৱস্থা চলি আছে—শ্ৰীকামিনী শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে যে অফিচাৰে যি কাম কৰে সেই কাম কামত নহলেও কথাত বা লিখাত হৈ উঠে। তেওঁলোকে কম নকৰি বাৰিষাৰ সময়লৈ ৰাখি থয়। যাতে বাৰিষাৰ সময়ত দৌৰা দৌৰিকৈ কাম কৰিব পাৰে। এইটো কাৰ দোষত হৈছে, কিন্তু বিভাগৰ দোষত হৈছেনে, P.W.D. বিভাগৰ দোষত হৈছেনে নাই অন্য কৰোবাৰ দোষত হৈছে। আমাৰ যি বিলাক বিশেষজ্ঞ কামৰ কাৰণে ৰখা হৈছে তেওঁলোকৰ দ্বাৰা আমাৰ কোনো লাভ হোৱা নাই, বৰঞ্চ লোকচানহে হৈছে। কাৰণ আমাৰ বিশেষজ্ঞ সকলে যি বিলাক আঁচনি ভাল বুলি কয় সেই বিলাক পিচত দেখা যায় ভাল যে নহয়েই তাৰ ফলত হিতে বিপৰিতহে কৰে। অলপতে মৰা পাগলাদিয়া নৈত কটন কলেজৰ পৰা ৪০ জন ছাত্ৰ গৈ ২দিনৰ ভিতৰতে Social Service কৰি নৈৰ গতি ঘূৰাই দিলে। অথচ এই ল'ৰা বিলাক কোনো বিশেষজ্ঞ বা ইঞ্জিনীয়াৰ নহয়। E&D বিভাগে ৮ ফুট ওখ এটা এটা মথাউৰি কৰিছে, নদী খনৰ এফালে। কিন্তু অন্য ফালে একো দিয়া নাই আৰু যি খিনিত নদীয়ে মথাউৰি ভাঙিছে। সেই খিনিত একো কাম কৰা নাই, আৰু এইখিনি থৈ দিছে বাৰিষা কাম কৰিবৰ কাৰণে। কাৰণ বাৰিষা আহিলে ততা তৈয়াকৈ চিমেণ্ট, বালি, পাথৰ ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰিব আৰু তাৰ পৰা তেওঁলোকৰ লাভ হব। গতিকে এই বিলাক বেমেজালি বা খামখেয়ালি বিভাগৰ পৰা আতৰোৱাৰ চেষ্টা কৰিব লাগে।

তাৰ পাচত ১৯৫৬ চনতেই মথাউৰিৰ কাৰণে যি বিলাক ৰাইজৰ মাটি ল'লে সেই বিলাকৰ ক্ষতি পূৰণ দিয়া হোৱা নাই। আকৌ কিছুমান ১৯৬২ চনত লোৱা মাটিৰ ক্ষতি পূৰণ দিছে। পছুমৰা মথাউৰিৰ সম্পৰ্কত ক্ষতিপূৰণ

দিয়া নহল। চৰকাৰে মথাউৰিৰ কাৰণে লোৱা মাটিৰ কাৰণে ৰাইজে খাজানা দি থাকিব লগীয়া হৈছে।

পুথিমাৰী নদীৰ সম্পৰ্কত ক্ষতিপূৰণ দিয়া হোৱা নাই। পহুমৰা নদীয়ে মথাউৰি ভাঙিলে। এই সম্পৰ্কত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক লৈ যোৱা হৈছিল। আমি ভাবিছিলো যে তেখেত নতুনকৈ মুখ্যমন্ত্ৰী হৈছে সেই কাৰণে কিজানি তেখেতক দেখি বিষয়া সকলে তৎপৰ হৈ কাম কৰেই। তেখেত গ'ল, ইঞ্জিনিয়াৰ গ'ল আৰু গুপ্তা চাহাবো গ'ল। যেতিয়া Estimate দিলে, তেতিয়া P.W.D. এ ক'লে যে আপোনালোকে আপোনালোকৰ খিনি কৰক আমি আমাৰ খিনি কৰিম। কিন্তু E&D এ একো নকৰিলে। অহা বাৰিষাত কি যে অৱস্থা হব ভাবি ভয়েই লাগিছে। এই বছৰো যদি তেনেকুৱা বেয়া অৱস্থা হয় তেনেহলে আমি মুখ্যমন্ত্ৰীকে লৈ যাম।

(সময়ৰ সংকেত)

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী– সেইটো হ'ল P.W.D ৰ ৰাস্তা, মথাউৰিৰ লগত সংযোগ কৰা ৰাস্তা। এই ৰাস্তাটো আমি কৰিব পাৰোনে নোৱাৰো তাৰ বিচাৰ কৰিছিলো। কিন্তু সেই ৰাস্তাটো সেইভাৱে P.W.D. এ কৰিবলৈ হ'লে বহুটো টকা খৰচ হ'ব আৰু ৰাস্তাটো ৰক্ষা নহব। গতিকে আমি এই বছৰ এই ৰাস্তাটো ৰক্ষা কৰিব পৰা হয়নে নহয় তাৰ চেষ্টা কৰা হৈছে। যদি ৰক্ষা নহয় তেতিয়া হলে নদীখন কাটি ঘূৰাই দিব লাগিব। এই বছৰ এই ৰাস্তাটো বান্ধিবৰ কাৰণে নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে। গতিকে মই আশা কৰো এই বছৰ সেই ৰাস্তাটো ৰক্ষা পৰিব।

Shri Bhubaneswar Barman—এই বিভাগটোৱে আমাৰ উপনদী সমূহে যি ক্ষতি কাৰে তালৈ চকু দিব লাগে। জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু গৰাখহনীয়াৰ পৰা ৰক্ষা কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। বৰ্ত্তমান কোনো মথাউৰি কৰিব নালাগে কাৰণ মথাউৰিয়ে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ পৰিবৰ্ত্তে বানপানীৰ সৃষ্টিহে কৰে। আৰু এক শ্ৰেণীৰ মানুহক ধনী হোৱাত ইন্ধনহে যোগাই আৰু এই বিভাগটোৱে চাবলৈ গ'লে অসমৰ অৰ্থনৈতিক গাঠনি ভাঙিহে দিছে। গতিকে মই কব খুজিছো যে চৰকাৰে জলসিঞ্চন ব্যৱস্থাত জোৰ দিব লাগে যাতে তাৰ পৰা ৰাইজৰ উপকাৰ হয়। নমাটি, বাচ্‌কা আৰু টিহুৰ ৰাইজে সভা সমিটি কৰি আঁচনি দিলে

কিন্তু সেই আঁচনি কাৰ্য্যকৰী নহল। লাওদিঙি নামৰ সৰু এটা জান আছে সেইটো নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবৰ কাৰণে ১৯৬১ চনৰে পৰা যুঁজি যুঁজি নিয়ন্ত্ৰণ কৰাব পৰা নাই। গতিকে মই এই কথাই কব খুজিছো যে চহৰৰ কাৰণে যেনেকৈ গুৰুত্ব দিয়ে তেনেকৈ গাওঁ অঞ্চলত নিদিয়ে।

(সময়ৰ সংকেত)

ডিব্ৰুগড় টাউন ৰক্ষা কৰাৰ কথা উঠিছে আৰু তাৰ কাৰণে কিমান টকা খৰচ হৈছে বা হব সিমান পৰিমাণৰ টকা এতিয়ালৈকে কোনো আঁচনিতে নাই। আৰু ইয়াৰ প্ৰতিফল কি হব সেইটো জনা নাযায়। ডিব্ৰুগড় নগৰ ৰক্ষাৰ কাৰণে যিমান অৰ্থ ব্যয় হব সেই পৰিমাণৰ অৰ্থৰে বোধহয় চণ্ডিগড়ৰ নিচিনা এখন নতুন চহৰ নিৰ্ম্মান কৰিব পাৰিলেহেতেন। মই কব খুজিছো চৰকাৰে যি অনুপাতে অৰ্থ ব্যয় কৰিছে সেই অনুপাতে ৰাইজৰ কাম হোৱা নাই। ক্ষতিকৰ সৰু সৰু নদী বিলাক নিয়ন্ত্ৰণ কৰাও দৰ্কাৰ। বানপানীৰ সময়ত বছৰি বিভিন্ন অনুষ্ঠানে বুট, মগু, চিৰা, মুৰি বিতৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থাটো সঁচাকৈয়ে পুতৌ জনক। আৰু এই ব্যৱস্থা সদায় ৰাখি থকা উচিত নহয়। তাৰ ঠাইত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ স্থায়ী ব্যৱস্থাৰ আঁচনি লব লাগে আৰু কাৰ্য্যকৰী কৰিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই সামৰণি মাৰিলো।

Shri Sarat Chandra Rabha—মাননীয় সভাপতি মহোদয়, এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি আমাৰ কিছুমান অভিযোগৰ কথা দাঙি ধৰিব খুজিছো। এই শিতানত লক্ষ লক্ষ টকা খৰচ কৰা হয়। যদিও আমাৰ গোৱালপাৰাৰ বিশেষকৈ ভুধনৈ অঞ্চলত অলপো কামেই হোৱা নাই। মোৰ সমষ্টিৰ পশ্চিমত দক্ষিণৰ পৰা উত্তৰলৈ জনাৰি নৈ গৈছে। এই নদীৰ মুখ খন সৰু হোৱাৰ কাৰণে ইয়াৰ পানী ওলাই যাব নোৱাৰে। গাৰোপাহাৰত যেতিয়া বৰষুণ হয় তেতিয়া কৃষ্ণাই নৈৰ পানী উপচিগৈ উৰপদ বিলত জমে। বলবলা নৈৰ পানীও লগলাগে আৰু জিন্‌জিৰামনৈৰ পানীও লগলাগি ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ পানীৰ লেবেলৰ লগত সমান হৈ জিনাৰী নৈৰ সৰু মুখে কাম নকৰে। তেতিয়া হাবৰাঘাট অঞ্চলত প্ৰায় ৮১ বৰ্গ মাইল জুৰি এটা বিস্তীৰ্ণ অঞ্চল সাগৰত পৰিণত হয়। কাৰণ ইয়াৰ পৰা পানী ওলাই যোৱাৰ

কোনো ব্যৱস্থা নাই। আজি যদি এই কৃষ্ণাই নৈ, জিনাৰী, বলবলা নৈ, জিঞ্জিৰাম নৈ নিয়ন্ত্ৰণ কৰিলেহেতেন তেতিয়াহ'লে এই ৮১ বৰ্গ মাইল অঞ্চল খেতিৰ জমিত খেতি কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। যেতিয়া বৰষুণ নহয়—এই অঞ্চলত পানীৰ অভাবত খেতিয়ক ৰাইজে খেতি কৰিব নোৱাৰে। আৰু যেতিয়া খুব বৰষুণ হয়—ঢল পানীয়ে আহি আহি বিৰাট বানপানীত পৰিণত হয়। খেতি পথাৰ নষ্ট কৰে, গৰু গাই আদি নষ্ট হয়। এনেকৈয়ে কোনো কোনো বছৰত আগিয়াৰ পৰা কৃষ্ণাই লৈকে National Highway টো বন্ধ হৈ যায় এনেকুৱা পৰিস্থিতি আমাৰ মন্ত্ৰীমহাশয় সকলে নেদেখাকৈ থকা নাই। অথচ ইয়াক নিয়ন্ত্ৰণৰ কোনো ব্যৱস্থাকে কৰা নাই। এই অঞ্চলটো চৰকাৰী বিষয়াই পৰিদৰ্শন কৰে হয় কিন্তু আজিলৈকে এই অঞ্চলত চৰকাৰে এক পইচাও খৰচ কৰা নাই। ফলত ৰাইজৰ এটা নিৰাপত্তাহীন অৱস্থা হৈছে। সেইকাৰণে হাবৰাঘাট অঞ্চলত এই নদীবিলাকে যি ক্ষতি কৰিছে তালৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থক কৰিলো।

Smti. Pranita Talukdar—Mr. Chairman, Sir, in support of the demands under grants on Embankment and Drainage, I want to speak a few words. The problem of flood and erosion is the main problem in the State of Assam. Every year we see the havoc caused by the floods of river Brahmaputra and its tributories. Due to these floods every year several villages are destroyed with cultivable lands and properties. We are glad, Sir, that the Brahmaputra Commission has been constituted to tame these rivers, and we hope that this Commission will work with all seriousness so that these furious rivers could be tamed soon and the lives and properties of thousands of people could be saved. Besides the Brahmaputra there are others like Beki, Hakua

and Naljora which also cause immense damage in areas between Kamrup and Goalpara districts. Sir, before 1962 these rivers were very small in Kharij Bijni Mouza; but in 1962 a guide bund was constructed at Mathangari and the mouth of the Beki was closed. As a result all the waters of river Beki flowed towards Hakua resulting in heavy erosion in villages like Kamargoan, Burikhamar, Chukrungbari and some other villages destroying cultivable land and properties. Sir, it is very difficult to realise the situation if it is not seen. Again this situation also raises another problem—there was one push towards the northern side of the Beki railway bridge ; it causes erosion near the Sorbhog bill areas. Another push has been given to the western side just down the national highway bridge on the Beki river. This also causes great erosion to villages like Amguri, Nizdomka and Santabari. Therefore, I want to suggest that the embankment at Mattanguri should be demolished and the mouth of the Beki river be opened so that the level of water may get to pre-1962 level. Again another embankment should be constructed at the Fulguri jan so that the water of the Beki river which flows to the Naljura river be stopped. If these measures are taken up immediately it may be an immense boon to the people of our State, otherwise there will be frustration amongst the people and the consequence will be very bad. So, I hope immediate effective measures would be taken up

by the Brahmaputra Commission and also by the Government.

With these few works I support the demands and oppose the Cut Motion.

Shri Premodhar Bora— কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই কব বিচাৰিছো যে এই বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগটোৰ কাৰ্য্য কলাপৰ পৰা এইটো হৈছে প্ৰমাণ যে এইটো বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগ নহৈ বান অনিয়ন্ত্ৰণ বিভাগ হৈ পৰিছে।

যোৱাবাৰ বাননিয়ন্ত্ৰণৰ কামৰ বাবে ১০ কোটি টকা খৰচ কৰা হৈছিল, কিন্তু খৰচ অনুযায়ী একো কাম হোৱা নাই আৰু তাৰ কোনো হিচাব পোৱা নগল। সভাপতি ডাঙৰীয়া, মই জনাত যোৱা বছৰ ধেমাজীৰ জীয়াঢল কেলেঙ্কাৰীৰ বিষয়ে যি Report দাখিল কৰা কথা আছিল সেই Report টো আমাক লাগে। সভাপতি ডাঙৰীয়া, আপুনি শুনি দুখপাব যোৱা ১৯৬৮ চনতে এই সদনৰ সদস্য সকলে সৰ্ব্বসন্মতি ক্ৰমে বান নিয়ন্ত্ৰণৰ বিষয়ে এটা প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিছিল কিন্তু সেই প্ৰস্তাৱ মতে চৰকাৰে কাম কৰা নাই, গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰ দিব লাগিব ১৯৬৮ চনৰ প্ৰস্তাৱ অনুযায়ী কাম নকৰি বান নিয়ন্ত্ৰণৰ বিষয়ে ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিশ্যন পাতি পাত কোমোৰা ওলাইছেহি কিন্তু উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ ধেমাজী মথাউৰিৰ ভঙা চিঙা কাম কৰিবলৈ হে এই ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিশ্যন কৰা হৈছে নেকি? সদস্য সকলে কেইবাবাৰো পৰামৰ্শ দিছে যে মথাউৰি মাজৰ অঞ্চল বনাঞ্চল কৰিব লাগে কিন্তু সেইমতে কাম হোৱা নাই। সৰু সৰু নদী নিয়ন্ত্ৰণৰ কথা বাদ দি ডাঙৰ ডাঙৰ Project ত হে মথাউৰি বন্ধা ইত্যাদি চৰকাৰে হাতত লৈছে। এইটো ওচৰৰ পুঠিখলিহা আৰু দূৰৰ বৌ-বৰালিৰ নিচিনা হৈছে। সৰু সৰু নৈ বিলাক নিয়ন্ত্ৰণ নকৰাৰ কাৰণে কেবাখনো মৌজাৰ গাওঁ নষ্ট হৈছে, তালৈ কিন্তু খবৰ নাই।

দোপাং নৈৰ ৪ কিঃমিঃ ভাঙিছে—তালৈ কোনো খবৰেই নাই। নিচলা নৈৰ মথাউৰি আজিলৈকে সম্পুৰ্ণ নহল। সোৱনশিৰি Scheme ৰ Hydro Electric Data Commission য়ে ১০ বছৰে সংগ্ৰহ কৰিয়েই আছে কিন্তু

এইটো কেতিয়া শেষ হব? শেষত কওঁ যে বানপানী বিভাগটো শক্তিশালী কৰিবৰ হ'ল।

Presentation of the Report of the Committee of Privileges.

Mr Chairman—Now item NO.6. As the Chairman of the Privileges Committee, Shri Jogen Saikia, is absent, I would call upon the Minister for Parliamentary Affairs to present the report.

Shri Ataur Rahman (Minister, Parliamentary Affairs)—Sir, I beg to present the Tenth Report of the Committee of Privileges relating to (1) complaint against the Chief Editor of Dibrugarh Barta by Shri Atul Chandra Goswami, M.L.A., and (2) complaint against Shri Bhubaneswar Deka and six others by Shri Atul Chandra Goswami, M.L.A.

Shri Sailen Medhi—In this connection I would like to point out that the complaint of breach of privilege which was moved by Shri Govinda Kalita against the hon. Minister-in-charge of Law is also reported to have been disposed of by the Committee but that report has not yet been submitted to the House. We are now in session and therefore unless the report is presented to the House we will not know the actual decision.

Shri Ataur Rahman—Sir, actually the matter concerns the Chairman of the Privileges Committee who is unfortunately absent. I am only a Member of the

Committee and therefore. I cannot say about it.

Mr. Chairman—Since the question has arisen I would request the hon. Minister concerned to make an enquiry and give a reply to the House tomorrow.

Calling Attention to A Matter of Urgent Public Importance Discharge Notice to P.W.D Employees.

Shri Moneswer Boro—অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু নিয়মাৱলী ৫৪ নিয়ম অনুসৰি ১৯৭১ চনৰ ১ এপ্ৰিলৰ অসম ট্ৰিবিউনত প্ৰকাশিত নিম্ন শীৰ্ষক সংবাদটোলৈ গড়কাপ্তানি, বাননিয়ন্ত্ৰণ মন্ত্ৰীৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিলো। 300 P.W.D Employees Served discharge Notice, এই কথাটো কিমান দূৰ সত্য কি কাৰণে এই ২০০ চাকৰিয়ালক চাকৰিৰ পৰা বিদায় দিয়া হ'ল তেখেতসকলৰ চাকৰি কাল কিমান বছৰ কৰা হৈছিল সেই বিষয়ে সম্পূৰ্ণ কৈ জনাব লাগে।

Shri Syed Ahmed Ali—Mr. Chairman. Sir. in reply to the call attention I beg to state that the Barpeta E&D Division has about 115 Mohorars and 195 Khalasis in the workcharge establishment, Due to paucity of funds it was decided to terminate their services from 31.3.71. Retrenchment notices were, therefore, issued to all the work-charge staff on 20.3.71 by the Executive Engineer. Considering the hardship caused by the proposed retrenchment Government decided to continue their services. This was conveyed by the Department to the Executive Engineer on 30.3.71. The Executive Engineer issued reinstatement order on 31.3.71 and informed all the work charge staff who

were earlier served with termination notices. The notices were issued to the individual persons. So it is not a fact that they have been retrenched with effect from 1st April. 1971.

Shri Moneswar Boro—এওঁলোকক পুনৰ Retention Notice দিয়া হব নেকি ?

Shri Syed Ahmed Ali—সেইটো কোৱা টান।

Adjournment

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Tuesday, the 18th May, 1971.

U. Tahbildar,
Secretary,
Legislative Assembly, Assam.

The 17th May, 1971.