PROCEEDINGS OF THE ELEVENTH SESSION OF THE ASSAM LAGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

REFERENCE
(... Issue)
Remains On ... Inside Library

THE ASSEMBLY MET IN THE ASSEMBLY CHAMBER, SHILLONG,

at 10 A.M. on Wednesday, the 19th, May 1971

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M.A.,B.L., Speaker, in the Chair, fourteen Ministers, seven Ministers of State two Deputy Ministers and fifty four Members.

——

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1971

Budget Session

VOL-I NO 33

THE 19th MAY 1971

CONTENTS

		Page No
1)	Starred Questions and answers :	1—51
2)	Unstarred Question and answers :	52—56
3)	Voting on Demands for Grants :	57—83
	Demand No—67, 75, 78, and 106	
	Demand No—34, 83, and 95	
	Demand No—66	
	Demand No—3, 21, 22, 69, 70, 89 and 91	
	Demand No—16 and 31	
	Demand No—20, 30, 32, 38, 39, 104	
	Demand No—2, 13, 23, 62, 77, 80, 92 and 65	
4)	Report of the Business Advisory Committee :—	83—117
5)	Motion for extension of time for submission of the report of the Select Committee on the Assam Separation of Judicial and Executive Functions Bill 1969	117—118
6)	Presentation of the Eleventh report of the Committee of privileges	118
7)	Re : Civilian shot by Air Force at Kahikuchi Bazar :—	118—121
8)	Re : Fixation of Dates for discussion on Voting on Demands	122
9)	Appendix-List of Demands for Grants.	123—149

—×—

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Re : Deputation of Officers to the Meghalaya Government

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked :

322. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The principles followed by the Government of Assam in deputing the officers of the Government of Assam to the Government of Meghalaya after the creation of Meghalaya on 2nd April. 1970 ?

(b) Whether the Government of Assam is proposing to fill up the vacancies caused by such deputation and transfer ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Chief Minister replied)

*322. (a) Names of officers are suggested by the Meghalaya Government. If it is administratively convenient, the officers are released.

(b)—The posts in all the District level establishments of the

two Districts of United K. & J. Hills and Garo Hills, in respect of subjects under the control of Meghalaya Government stand transferred to that Government. These vacancies are not required to be filled up. In respect of other posts the general policy is not to fill up 2 out of every 11 such vacancies, on the basis of the 2/11 formula as determined by Government, as far as practicable.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether those officers whose services have been placed at the disposal of the Government of Meghalaya will be treated as on deputation or they have been permanently transferred there ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : In case of I.A.S. officers and other all India cadre officers, they have been transferred there temporarily.

Shri Dulal Chandra Barua : After the creation of Meghalaya as a fullfledged State what will be the fate of these officers ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : I think there will be revision of the officers' cadre in case Meghalaya comes into being as a fullfledged State.

Shri Premadhar Bora : মেঘালয়লৈ অফিচাৰ বিলাকক পঠোৱাৰ বেলিকা তেওঁলোকৰ পৰা মতামত গ্ৰহণ কৰা হয় নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : মতামত লোৱা নহয় ।

Shri Dulal Chandra Barua : As the Chief Minister has stated just now, the opinion of the officers' concerned were not taken into considertion at the time of deputing them, and as

a result there is discontentment in the minds of the officers who have been transferred to Meghalaya, why it is so ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : That difficulty cannot be overcome because even now Meghalaya is an autonomous State within the State of Assam and therefore they have been transferred within the State of Assam. For transferring officers within the State of Assam no option is obtained.

Re : Directorate of Man-power

Shri BHADRESWAR GOGOI asked :

*323. Will the Minister-in-charge of planning and development be pleased to state—

(a) Whether there is any Directorate of man-power under the Government of Assam ?

(b) What type of man-power plans have been taken up by this Directorate ?

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Planning and Development) replied :

323. (a)—There was only a man-power cell in the Planning and Development department of the Government. A post of Dirctor of Man-power has been created very recently

and the post was filled up for the first time only on 3rd April 1971. The Director is still functioning mainly as one Officer of the Man-power Cell and is yet to function as a full-flegded Head of Department like other Director under the State Government.

(b)—No elaborate or full scale Man-power Plan has yet been taken up by the Man-power Cell.

Re : Selection Grade Post of Upper Division Assistants

Shri SAILEN MEDHI asked :

*324. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that some selection grade Upper Division Assistant posts were created temporarily both in the Secretariat and Heads of Departments in the year 1966 ?

(b) Whether it is also a fact that some Upper Division Assistants were promoted to these posts after being selected by the respective selection Board/Appointing Authority according to the provision in the service rule ?

(c) In what manner and capacity the selected persons were allowed to hold the post of selection grade Upper Division Assistant in 1966 ?

(d) Whether it is a fact that they were promoted to officiate as such and the order issued in this

regard still hold good ?

(e) Whether it is a fact that although they were promoted to officiate as selection grade Upper Division Assistant they are not allowed the benefit of pay on promotion which is normally admissible under the rules ?

(f) Whether Government propose to issue necessary orders allowing the benefit of pay on promotion to those Assistants in whose case orders were issued long back to the effect that they were promoted to officiate which undoubtedly means assumption of higher duties of sesponsibility ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Chief Minister) replied

324. (a)—Yes. Some Selection Grade Upper Division Assistant posts were created in 1966 both in the Secretariat and some Heads of Department offices fulfilling the conditions for eligibility of such posts.

(b),(c) & (d)—In the Secretariat the posts were filled up by promotion after being selected by the Selection Committee under the provisions of the Service Rules. In the case of Heads of Department Offices the posts were filled up only on the basis of seniority cum-merit.

(e) & (f)—Yes. The question of allowing the benifit of pay on promotion to the incumbents of the S.G. Upper Diviison

Assistant posts in the Secretariat was under consideration of the concerning Departments. But it has recently been decided to allow the benefit of pay on promotion to the Secretariat persons and orders to that effect is being issued.

Shri Sailen Medhi : Whether the benefit which the Government proposes to give to the promoted Upper Division Assistants will be given from 1966 or from any other date ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : That is under correspondence with the Finance Department. As I have already said, the question of allowing benefit to the Upper Division Assistant it has been decided now that orders should be given effect to. But in giving effect to these incumbents who were promoted, I think that matter is under correspondence with the Finance Department and we shall take a decision soon. My feeling is that they should get the benefit from the date they have been promoted.

Shri Premodhar Bora : এই Selection কমিটি বিলাকৰ কাৰ্য্যকাল কিমান দিনলৈ থাকে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : এই বিলাক Selection grade. যি সকলৰ চাকৰিৰ কাল ১৭ বছৰ হৈছে আৰু প্ৰত্যেক কেডাৰ ১০%. হৈছে সেই সকলক বিবেচনা কৰা হয়।

জখলাবন্ধাত সস্তীয়া দোকান

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*৩২৫। মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) জখলাবন্ধা নিবাসী শ্ৰীচিতেশ্বৰ শইকীয়া নামৰ এজন লোকৰ নামত এখন সস্তীয়া দোকান আছে নেকি আৰু যদি আছে, উক্ত সস্তীয়া দোকানে কোন গাওঁসভাৰ কিমান সংখ্যক লোকক সুলভ মূল্যৰ বস্তু যোগান দিয়ে ?

(খ) চৰকাৰে এই কথা জানে নে যে উক্ত শ্ৰীচিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ সুলভ মূল্যৰ দোকানত ৰাখিবলগীয়া যাবতীয় বহী-পত্ৰ ৰখা নাই আৰু দৰাচলতে তেখেতে চেনী চাউল আদি বাহিৰে বাহিৰে অন্যক বিক্ৰী কৰে ?

(গ) উক্ত শ্ৰীচিতেশ্বৰ শইকীয়া নগাওঁৰ যোগান বিভাগ আৰু কলিয়াবৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতিয়ে ৰক্ষণাবেক্ষণ দিয়াৰ ফলত এনে অৱস্থা হৈছে, চৰকাৰে এই বিষয়ে এটি তদন্ত কৰোৱাব নে ?

(ঘ) উক্ত লোকজনৰ বিষয়ে এটি তদন্ত চলাবৰ ব্যৱস্থা কৰি তাৰ ভাৰ নগাওঁৰ যোগান বিভাগক নিদি অন্য কোনো উপযুক্ত বিভাগৰ দ্বাৰাই কৰোৱা হ'ব নে ?

যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱাই উত্তৰ দিছে :

৩২৫। (ক)—হয়। এই সস্তীয়া দোকানখনে কলিয়াবৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ অন্তৰ্গত চেচনী গাওঁসভাৰ ২,৭৭১ জন লোকক সুলভ মূল্যৰ বস্তু যোগান ধৰে ।

(খ)—সত্য নহয় ।

(গ)—সত্য নহয় ।

(ঘ)—নগাওঁ জিলাৰ উপায়ুক্তৰ দ্বাৰা তদন্ত কৰোৱা হৈছে।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চিকনি গাওঁ সভাৰ মুঠ জনসংখ্যা কিমান ? আৰু তাত দোকান কেইখন আছে জনাবনে ?

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা : মুঠ জনসংখ্যা হৈছে ২,৭৭২ ।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী : সম্ভীয়া দোকান কেইখন আছে ?

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা : তাত এখন আছে বুলিহে গম পাও।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী : শ্ৰীচিতেশ্বৰ শইকীয়া নামৰ মানুহ জনৰ যি খন সম্ভীয়া দোকান আছে সেইখন কত আছে। তেখেতৰ ঘৰত আছেনে কত জনাব লাগে ।

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা : থিক কোন ঠাইত আছে সেইটো মই নাজানো কিন্তু চেকনি গাওঁ সভাতে আছে বুলি ভাবো।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী : এই দোকান খন কত অবস্থিত ? তেখেতৰ ঘৰতনে অন্য ক'ৰবাত ? মই জনাত এই দোকান খনৰ অবস্থিতিয়েই নাই । আৰু যেতিয়া মই এই প্ৰশ্নটো কৰিছিলো তেতিয়া এই চিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ হতোৱাই D. C. আৰু Supply Inspector এ বহী পত্ৰ লিখোৱাই লৈছে । আৰু এই শইকীয়াই এতিয়ালৈকে কিমান চাউল চেনী বিতৰণ কিমান কৰিছে তাৰ লিষ্ট আনি জনাবনে ?

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই বিলাক Report D. C. এ দিছে। মাননীয় সদস্যই কৈছে যেতিয়া তদন্ত কৰিম ।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী : মই (গ) প্ৰশ্নত কৈছিলো যে কলিয়াবৰ আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতি আৰু যোগান বিভাগে ৰক্ষণা বেক্ষণ দিয়াৰ ফলত এনে অৱস্থা হৈছে। অথচ D.C. এ Supply Inspector ৰ দ্বাৰাই তদন্ত কৰোৱাইছে। যি সকলে আগতেই তেওঁক ৰক্ষণা বেক্ষণ দি আহিছে। সেই কাৰণে চিলঙৰ পৰা এজন মানুহ পঠাই তদন্ত কৰোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ? এই দৰে এজন মানুহক সুবিধা দিয়াৰ কাৰণ কি ? এই সম্বন্ধে তদন্ত কৰাই বিধান সভাত জনাব লাগে ।

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই টোৰ Report D.C. এ দিছে । মাননীয় সদস্যই কৈছে যেতিয়া তদন্ত কৰাম ।

শ্ৰীকামিণী মোহন শৰ্ম্মা : এই ধৰণেৰে দোকান নথকাকৈয়ে দোকান আছে বুলি সুবিধা দি থকাৰ কাৰণ কি? অকল শ্ৰীচিতেশ্বৰ শইকীয়াই নহয় আৰু বহুতে এই ধৰণে সুবিধা লৈ আছে এই কথা চৰকাৰে জানেনে ? আৰু শ্ৰীচিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ কাগজ পত্ৰ বিলাক অনাই তদন্ত কৰাবনে ?

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা : শ্ৰীচিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ বিষয়ে তদন্ত কৰোৱা হব।

Re : Golakganj Public Works Department (Roads and Buildings)

Shri KABIR CHANDRA ROY PRADHANI asked :

*326. Will the Minister-in-charge of P.W.D. (R. & B), be pleased to state—

(a) Whether any complaint has been received by Government against the S.D.O., P.W.D. (R. & B.), Golakganj from some of the members of this House ?

(b) If so, what action has been taken by Government in this regard ?

(c) Whether the Government propose to transfer him immediately in the public interest ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister, P.W.D. (R. & B)] replied :

326. (a)—No written complaint against the officer from any member of the House could be traced. However, a number of written complaints have been received from some members of public from Golakganj.

(b—The complaints are being enquired into.

(c)—Government will decide the matter on receipt of the investigation report.

তাৰাংকিত প্ৰশ্ন—৩২৬

শ্ৰীকবিৰ ৰয় প্ৰধানী :— এইটো সম্পূৰ্ণ নাই হোৱা বুলি কৈছে। কিন্তু সদনৰ কেইগৰাকীমান সদস্যই এইটোত Complain ও কৰিছিল—এইটো সঁচানে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— Sir, I have replied that no written complaint could be traced. Two hon. Members of this august House met me. One of them comlained against this officer, but the other hon. Member from the same district pointed out that the complaints were mostly from one group of people. So, We have sent the complaint to the S.E. for investigation.

শ্ৰীকবিৰ ৰয় প্ৰধানী :– এই S.D.O. জনে বহাগৰ বিহুৰ আগতে ১৩।১৪ তাৰিখেই Labour বিলাকৰ টকাটো Draw কৰি ১৮ তাৰিখে Payment কৰিছে। আৰু এনেধৰণেই এই S.D.O. জনে মানুহক অৰ্থাৎ Labour বিলাকক জুলুম কৰিছে।

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— Sir, this will be looked into if there is any harassment.

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :— মাননীয় মন্ত্ৰীমহোদয়ে কৈছে যে, এই সদনৰ দুজন মাননীয় সদস্যই S.D.O. জনৰ বিষয়ে জনোৱাত কিবা বিভাগীয় অনুসন্ধান কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছেনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— Sir, as I have already said, one of the hon. Members who met me made some complaint against this officer, but the other pointed out that

the complaints were from a particular group of persons who are interested and dissatisfied. We have, there fore, sent the complaints to the Superintending Engineer for departmental investigation. As soon as we get the investigation report we shall take action accordingly.

Shri Giasuddin Ahmed :— May I know what are the complaints ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— Most of the complaints are of a general nature. As for instance, in one complaint it is said that same labourers were discharged. The sum and substance of another complaint is that he is not working properly. Another complaint is that he is not properly utilising the funds and his dealings are not good. There are other complaints.

Shri Premadhar Bora :— May I know the date of receiving the complaint and the date of enquiry ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— Complaints were received on various dates. One was received on 2.11.70. one on 12.12.70, one on 1.2.71 and one on 6.3.71.

Shri Benoy Krishna Ghose :— May I know how long this officer has been at Golakganj ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— He is there since 11.11. 69.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani :— False master Roll ৰ allegation আছে নেকি ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— It may be, but I do not find anything here.

Shri Giasudain Ahmed :— May I know whether it is a fact that this particular officer has constructed a palatial building during the period he was posted at that place, viz., Golakganj ?

Shri Altaf Hossain Mazumder :— Since the hon. Member has said this, I shall enquire whether he has put up any building.

Shri Dulal Chandra Barua :— Since some hon. Members have made complaints against him, the complaints must be genuine. Though this is a very small matter, but since the Department did not pay heed to the complaints lodged, this had to be brought to the floor of this House. May I ask the Hon'ble Minister, with a view to honour the prestige and position of the hon members, to take prompt action for transferring the officer ?

Shri Altaf Hossain Mazumder :— The suggestion is welcome.

Shri Giasuddin Ahmed :— Pending investigation into the matter, may I know whether any action was taken previously and whether any transfer order was passed and whether that order was subsequently stayed ? If so, why this was stayed ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— Sir, I do not find here whether any transfer order was passed. It may be in the Transfer File. But may I point out that transfer is no

punishment ? Whenever an officer does anything wrong mere transferring him is no punishment because he will be doing the same thing in the other place. So, what is needed is that allegations should be enquired into and the officer punished if these are found true.

Shri Giasuddin Ahmed :— My question is not that. I know that transfer is no punishment. But what I wanted to know was whether any transfer order was passed and whether it was sub-equently stayed, and. if so, why and at whose instance ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— As I said, I do not find anything about the transfer in this file. I shall look into the transfer file.

Re: Bridges over the Balti and Barnadi Rivers

Shri MANESWAR BORO asked :

327. Will the Minister-in-charge of P. W. D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether the Government gave an assurance to construct permanent bridges over the Balti and Barnadi rivers on the Tamulpur-Odalguri P. W. D. Road (under Rangia Sub-division) during the Budget Session of the Assembly, 1970 ?

(b) If so, what are the reasons for not starting the works of the bridges till today ?

(c) Whether any amount has been sanctioned for construction of the said bridges ?

(d) Whether the plans and estimates have been submitted to the Government ?

(e) If so, what is the estimated amount ?

(f) When the works of the bridges will be started and the same expected to be completed ?

(g) Whether it is a fact that the Tamulpur-Odalguri P.W.D Road is most important from the point of Defence ?

(h) If so, whether the Government propose to start the work of the bridges during this financial year ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister, P. W. D. (R. & B.)] replied:

327. (a)—In the Budget Session, 1970 it was stated that the estimates for Semi-permanent bridges had been submitted to the Government of India.

(b, & (c)—The projects of semipermanent bridges have not yet been sanctioned by the Government of India. No amount also has been allotted for these bridges.

(d)—Plans and estimates for semipermanent bridges were submitted to the Government of India on 11th August 1969. Collection of data, necessary for preparation of estimates for permanent bridges, may take a few years.

(e)—Semi-permanent bridges over—

Balti	...	Rs. 2,78,600
Barnadi	...	Rs. 4,22,400

(f)—Works will be started after sanction has been received from the Government of India. The probable date of completion can not be forecast at this stage.

(g) In consideration of its importance, the road has been under improvement under Border Roads Development Board Programme

(h)—There is no proposal of starting the work during the financial year unless sanction is received from the Government of India.

তাৰাংকিত প্ৰশ্ন—৩২৭

Shri Maneswar Boro :— চাৰ প্ৰতিৰক্ষাৰ ফালৰপৰা এই বাল্টি আৰু বৰনদীৰ ওপৰৰ তুখন দলং অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ। এই সম্পৰ্কত কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীৰ লগত আমাৰ অসমৰ কোনোবা মন্ত্ৰীয়ে গৈ যোগাযোগ কৰিছিল নেকি ? যদি কৰিছিল কোনে কেতিয়া কৰিছিল আৰু কি ধৰণৰ কথা বুজাই দিয়া হৈছিল ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— About these projects, the Government of India people are also convinced that these are absolutely necessary. Previously they wanted that these should be permanent pucca bridges, but then it was found that it would take some time because they had made some queries. Then their officers came and visited the spots and they decided that temporary bridges should be put up.

Accordingly, we have submitted estimates. We are also putting pressure so that estimates are sanctioned early.

Sir, if I do not answer with a smiling face to the question of the hon' Members then it tentamounts to disrespect to the hon' Member. Therefore, I am obliged to answar with a smiling face. About the question of Nonoi if a separate question is put then I shall be able to answer because these papers are not with me now.

Mr. Speaker :— This is most objectionable. When I have allowed abojt 20 supplimentaries in place of 6 as under the rule it is now remarked that I am not dispensing justice. You will withdraw this remark.

Mr. Speaker :— It is insinuation on the Chair.

Shri Hiralal Patowari :— অধ্যক্ষ মহোদয়ে Withdraw যেতিয়া কৰিবই কৈছে withdrow কৰিছো, কিন্তু Ministri য়ে যি Separate প্ৰশ্নৰ কথা কৈছে, সেইটো Seperate Question কৰিবলগিয়া নহয় কাৰণ প্ৰশ্নটোত বাল্টি নদীৰ কথা আছে—

Mr. Speaker :— I have disallowed it. You can raise a half an hour discussion.

Re: Allotment of fund for construction of Bridges and Roads

M. A. MUSAWWIR CHOUDHURY asked :

*328. Will the Minister-in-chrage of P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) The total amount sanctioned for construction of roads and bridges for the State of Assam under the Fourth Five-Year Plan ?

(b) Whether it is a fact that the amount sanctioned constituency-wise was not allowed to be drawn by the respective Engineers as a result of which the works of construction of roads and bridges have been left half done ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister, P.W.D. (R. & B.)] replied :

328. (a)—Rupees 12·28 crores (approximately) up to 31st January 1971.

(b)—Sanctions of various Schemes being made, are meant for the entire Fourth Plan period covering a period of five years commencing from April 1969 to March 1974. This will also include a portion of the sanctioned amount to be spilled over to the next plan. The Public Works Department is given an annual allocation and as such expenditure on works has to be limited to that extent annually.

মৰঙি ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

*৩২৯। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত মৰঙি মৌজাৰ মৰঙি স্বাস্থ্য-কেন্দ্ৰটো স্বাস্থ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কেতিয়াবা দেখিছেনে বাৰু ?

(খ) এই স্বাস্থ্য-কেন্দ্রটো বৰ্ত্তমান যুগৰ স্বাস্থ্য-কেন্দ্র বুলিব পাৰি নে ?

(গ) মৰঙি স্বাস্থ্য-কেন্দ্রটো ইয়াতকৈও উন্নত কৰিবলৈ চৰকাৰে বৰ্ত্তমান কিবা ব্যৱস্থা হাতত লৈছে নে ?

(ঘ) যদি লৈছে, কি ব্যৱস্থা লৈছে জনাব নে ?

(ঙ) যদি নাই লোৱা তেন্তে কিয় নাই লোৱা বা কেতিয়াকৈ স্বাস্থ্য-কেন্দ্রটোৰ উন্নতিৰ ব্যৱস্থা লব জনাব নে ?

স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণে উত্তৰ দিছে ঃ

৩২৯ । (ক)—১৯৭০ চনৰ আগষ্ট মাহত মৰঙি ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়খন পৰিদৰ্শন কৰা হৈছিল ।

(খ)—অসমৰ আন আন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ দৰেই মৰঙিও এখন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়হে ।

(গ)—চিকিৎসালয়খনৰ ঘৰসমূহ আহল-বহল কৰিবলৈ প্ৰাক্কলন দাখিল কৰিবলৈ যোৰহাটৰ শল্য-চিকিৎসকে মৰঙি ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ চিকিৎসকক পৰামৰ্শ দিছে ।

(ঘ)—ওপৰত উল্লেখ কৰা (গ)-প্ৰশ্নৰ উত্তৰ প্ৰযোজ্য ।

(ঙ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ মৰঙি Dispensary টো state dispansary বুলি কৈছে কিন্তু এইটো কোন পৰ্যায়ৰ Dispansary ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ ঃ এইটো ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ এই খন প্ৰথম পৰ্যায়ৰণে ২য় পৰ্যায়ৰ ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ ঃ (Asstt. Surjeon one) থাকিলে সেইখন প্ৰথম পৰ্যায়ৰ হয় আৰু Asstt. Surjeon II থাকিলে ২য় পৰ্য্যায়ৰ হব ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ Subsidised dispensary ৰ সুবিধা দিয়া হৈছে নে নাই ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ : ঘৰদুৱাৰ আহল-বহল কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ।

শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী হোৱাৰ পিচৰে পৰা গোটেই অসমত কেইখন চিকিৎসালয় আৰু কিমান স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ দেখিছে ?

ডাঃ সুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস : সেই চিকিৎসালয়ত Grade I বা Grade II কেনে ধৰণৰ ডাক্তৰ নিয়োগ কৰিব ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ : ঘৰ দুৱাৰ সম্পৰ্কত (ক) আৰু (গ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ লগত দিয়া হৈছে ।

Re: Educated unemployed youth

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked :

*330. Will the Minisier-in-charge of Labour be pleased to state—

(a) The number of educated unemployed youth in the State categories (General and Technical) ?

(b) What are the concrete measures so far taken by the Government to create additional employment potentiality in both public and private sector industries to absorb this huge man-power ?

(c) Whether Government has taken any step to implement the recommendations of the employment review Committee of the House in this behalf ?

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Labour) replied :

330. (a)—The number of educated unemployed youths

available on the Live Registers of Employment Exchanges in the State as on 31st December 1970 is as under—

General

(i) Post-Graduates	...	...	526
(ii) Graduates	...	...	4,429
(iii) Higher Secondary passed including P. U. & I. A. passed applicants.			5,734
(iv) Matriculates	...	...	14,197
	Total	...	24,886

Technical and Professional

(i) Engineering Graduates	...	...	386
(ii) Diploma holders	...	...	414
(iii) Agricultural & Veterinary Graduates.		...	23
(iv) Medical Graduates	...	...	16
	Total	...	839

(b)—

(1) Since the public sector by itself is not capable of taking care of the large number of the unemployed and there is little scope for future employment in tea industry, steps have been taken for the setting up of new industries in the State. Important among them are the Second Oil Refinery, Petro-Chemical Complex, Ashoka Paper Pulp Industry, Bokajan Cement, etc, which are to be started during the Fourth Plan period. In addition endeavour is being made to maximise the utilisation of the capacity of the existing

industries. The existing and new industries are expected to create employment opportunities directly as well as indirectly ancillary industries and activities.

(2) Constant endeavour is being made to make the plan programme of the State Government as much employment orinted as possible without affecting the economy and efficiency in implementing the plan schemes. With this end in view attempts are made to review programmes periodically.

(3) Brahmaputra Flood Control Commissioner, having far reaching effects on the economy of the State, has been set up. The Project will not only create conditions for increased agricultural output and relieving unemployment and underemployment in the villages but will also generate considerable employment opportunities for various categories of personnel including that for a large number of unskilled labour.

(4) In order that the local unemployed may benefit from the new industries and projects, their personal requirements are being collected and steps are being taken for suitable training of the local yoauth, where necessary, so that they may be employed when the future vacancies arise.

(5) Encouragement is being given for the setting up of small scale industries, and technical advice, price preference and other benefits provide for them. Industries Department

is granting loans and recommending to the State Bank and nationalised Banks applications for loans from deserving small enrteprcneurs.

(6) As opportunities of paid employment may not be adequate for the large number of un-employed, emphasis is being laid on preparing the youths, for self employment. Fducation in the High School level is proposed to be made work-oriented. Engineering degree and diploma holders are being placed on stipendiary training in industries and establishments so that they may become more equipped for employment and self-employment. Arrangements have been made for the relaxation of usual contractual provisions for experience, payment of earnest money, etc, in the case of Engineers coming forward for taking contracts from Government Departments. Industrial loan for the small entrepreneurs are also extended to engineers.

(7) Existing courses in the engineering college and institutes are being reviewed and new courses like Petroleum Technology, Regional Planning, Architecture, etc., which are likely to be in demand in future are being introduced.

(8) Craftsmen training is being intensified in view of its twofold importance of meeting the man-power requirements of industries and making the unemployed employable. Orientation of the present training system to make the trained drafesmen suitable for selfemployment is also being contemplated.

(c)—Action has already been taken on the recommendations of the employment Review Committee so far as it relates to the employment of local people in different establishments vis-a-vis Employment Service.

Shri Dulal Chandra Barua— Sir, the hon. Finance Minister has stated that as per registration in the Employment Exchanges, nearly 26 thousand educated unemployed youths are there in our State and he has also mentioned the names of some industries where there will be employment potentialities. May I know whether Government has worked out the number of youths likely to be absorbed in those industries ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi,— I think, so far as Ashoka Paper Mills and Bokajan Cement are concerned this has been worked out. So far as Petro-Chemical Complex to be set up by the Government of India which is yet to be set up they have not worked out the production pattern. So far as Petro-Chemical Complex to be set up by the Government of Assam, I understand, it has been worked out. So far as Sugar Mill in Cachar is concerned it has been worked out.

Shri Dulal Chandra Barua— What will be the number ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi,— Industry Minister has

given some facts in the earlier question in this House. But if it is necessary it can be given.

Shri Dulal Chandra Barua— In reply to (c) the Minister has stated that action has been taken on the recommendations of the Employment Review Committee. In that way action has been taken to convince the authorities of the industries for local employment ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi,— Government have taken bote of the conclusions made by the Employment Review Committee in its first report presented to the House on 29.4.70 and forwarded to Government by the Assembly Secretariat on 5.5.70.

Steps are since being taken for effective implementation of the various recommendations of the Committee in the matter of improvement of the position of employment of the people of the State in the various Public Sector and Private Sector Industries and Undertakings in the State.

The following steps have since been taken in the matter of implementation of the recommendations in para 13 of the First Report. The matter is also being pursued thoroughly. Employment Review Committee's Recommendations. Para 13 (2) Sub-para 1 & 2 : regarding the 80./· posts should be reserved in Industries for local people; regarding shifting of headquarters to Assam; regarding

stipulation of residence in the State; head of Unit should be a local man and regarding feasibility of modifying compulsory Notification Act— the matters are under active consideration and Legal Remembrancer's opinions have been sought for before taking a policy decision in the matter of enforcing the recommendations. Regarding recording of residence, schools and colleges where the applicants purued his studies these have been incorporated in the notification issued to the Employment Exchanges so that all these are made compulsory in the registration. Regarding instruction to employment establishment for preference to the 'local people' on the line of Bihar Government circular, a circular has been issued to heads of major Industries/Establishments in Assam dor notifying invariably vacancies to Employment Exchanges and making recruitment from local candidates sponsored by Employment Exchanges A reference has been made to Bihar Chief Minister and Union Home Ministry by Minister Finance and replies are awaited.

ক্ৰমশঃ

Shri Premodhar Bora :— আমাৰ শিক্ষিত নিবনুৱাৰ হিচাপ বহুত মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো দিছে সেইটো সথিক হোৱা নাই। কাৰণ এইটো কেৱল Employment Exehange ৰ Report ৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিহে দিছে। তাৰ বাহিৰেও গাৱে ভুৱে যে বহুত শিক্ষিত নিবনুৱা ডেকা আছে—এই সকলো বিলাকৰে সংখ্যা সংগ্ৰহ কৰি সকলোৰে কৰ্ম্মসংস্থানৰ কাৰণে পৰিকল্পনাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— এই সম্পৰ্কত men power বিভাগে Sample Survey কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে।

Proceedings in English.

Shri Debeswar Sarmah :— আমাৰ প্ৰদেশ খনৰ কাৰণে এইটো অতি আবশ্যকীয় আৰু গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্ন । এই সম্পৰ্কত মই ১ বছৰ আগতে তেখেতক অনুৰোধ কৰিছিলো যে অন্ততঃ এখন জিলাৰ নিবনুৱা ডেকাৰ সংখ্যা নিদ্ধাৰণ কৰিব লাগে। কিন্তু তেখেতে সেইটোও কৰা নাই আৰু মোৰ চিঠিৰ উত্তৰো দিয়া নাই । 130 (A) আৰু 131 ত এই বিষয়ে বিশদ আলোচনা কৰিবলৈ দুই ঘণ্টা সময় দিব লাগে । কাৰণ তেখেতে যি উত্তৰ দিছে সেইটো বৰ দীঘলীয়া আৰু তাৰ ওপৰত প্ৰশ্ন কৰি কথা উলিওৱা টান হব। তেখেতে যি বিলাক কৈছে সেইটো সত্যও নহয় অসত্যও নহয়, । অৰ্দ্ধ সত্য । অৰ্দ্ধ সত্যৰ পৰা প্ৰকৃত তথ্য উলিওৱা টান । গতিকে দুইঘণ্টা সময় এই প্ৰশ্নটো আলোচনাৰ কাৰণে দিব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua :— আমাৰ Employment Review Committee ৰ এটা motion আছে। সেইটোত আলোচনা কৰিবলৈ সুবিধা হব।

Mr. Speakar : Yer, I shall look into it.

Re : Compensation of land acquired for National Highway.

Shri MATHURA MOHAN SINHA asked :

*331 Will the Minister-in-charge of P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that the compensation of lands acquired for National Highway from North Salmara to Sidolshuti have not yet been paid to the persons ?

(b) If so, whether Land Acquisition cost specially for the

portions of Tulungia, Bhawriapara, Kokoijana, etc., of the above road have been sanctioned ?

(c) If not, whether Goverment propose to consider the cases of the affected persons of those villages at an early date ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister, Public Works Department Roads and Buildings)] replied :

331. (a)—The compensation has been paid for some portions of the road. In certain portions objection petitions were filed. Further actions are being taken for payment of compensation in these portions.

(b)—Yes.

(c)—Does not arise in view of reply to (a) and (b) above.

Re : Tihu-Solmara Public Works Department Road

Dr. BHUMIDHAR BARMAN asked :

332. Will the Minister-in-charge of P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that Tihu-Solmara is a very important P.W.D. Road in the Nalbari Civil Subdivision ?

(b) Whether it is also a fact that Rs. 40,000 and Rs. 25,000 were allotted for completion of the construction work of the said road ?

(c) If so, when the construction will be completed ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister, P.W.D.(R.&B.)] replied :

332 (a)—Yes.

(b)—An amount of Rs. 38,250 has been sanctioned for 3 K. M of the road and the work is in progress. The sanction of Rs 25,000 proposed to be diverted as per suggestion of the hon'ble Member from "Tihu-Haribhenga-Sahpurghat Road" to Tihu-Solmara Road is under correspondence.

(c)—The work of 3 K.M. will be completed within 4th Five-Year Plan period.

মাজুলী বনগাওঁ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়

শ্ৰীমহীধৰ পেগুয়ে সুধিছে :

*৩৩৩। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) শিৱসাগৰ জিলাৰ অসামৰিক শল্যচিকিৎসকৰ কৰ্তৃত্বাধীনত থকা মাজুলী বনগাওঁ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ত চিকিৎসা-প্ৰাৰ্থী ৰোগীৰ যোৱা ১৯৬৭ চনৰ পৰা ১৯৭০ চনলৈকে উপস্থিতিৰ গড় কিমান ?

(খ) ওপৰোক্ত ম্যাদৰ ভিতৰত যোগান ধৰা দাতব্য (তথা সাধাৰণ) ভেষজাৱলীৰ মূল্য কিমান ?

(গ) উক্ত চিকিৎসালয়ৰ চিকিৎসা-প্ৰাৰ্থীৰ দাবীৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত চৰকাৰী ঔষধ যোগান পৰ্য্যাপ্ত নে ?

স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণে উত্তৰ দিছে :

৩৩৩। (ক)—মাজুলী বনগাওঁ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ত ৰোগীৰ উপস্থিতিৰ গড়—

১৯৬৭ চন—৬৯·৭৫ দৈনিক

১৯৬৮ চন—৭৬ ৯৩ ,,

১৯৬৯ চন—৭০·৭৩ ,,

১৯৭০ চন—৮২·০৪ ,,

(খ)—ওপৰোক্ত ম্যাদৰ ভিতৰত যোগান ধৰা ভেষজাৱলীৰ মূল্য যথাক্ৰমে—

১৯৬৭ চন—৩.৯১১'৮৯ পইচা

১৯৬৮ চন—৬,১৯৯'৪৫ ,,

১৯৬৯ চন—৫,২৮০'২৭ ,,

১৯৭০ চন—৪,৮১৬'৮১ ,,

সৰ্ব্বমুঠ—২০,২০৮'৭২ পইচা

(গ)—ভেষজালয়ৰ চিকিৎসকে আৱশ্যক অনুসাৰে ঔষধ আদি যোগানৰ কাৰণে জিলা অসামৰিক শল্য-চিকিৎসকৰ ওচৰত আৱশকীয় ঔষধ তালিকাসহ প্ৰতিবেদন দাখিল কৰে আৰু উল্লেখিত জিলা বিষয়াই তাৰ যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা লয়।

Re : Aided Colleges in Assam

Mrs. PRANITA TALUKDAR askcd :

*334 Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state, what action has been taken by the Government to bring the aided colleges under deficit system ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Chief Minister) replied :

334.—Goverment have brought 50 aided Colleges under the deficit system of grant-in aid till to date.

দৈয়াং ৰিজাৰ্ভ

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৩৩৫। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত দৈয়াং ৰিজাৰ্ভটো বন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে কেতিয়াবা দেখিছে নে বা উক্ত ৰিজাৰ্ভটোত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কেতিয়াবা ভ্ৰমণ কৰিছে নে ?

(খ) মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভ্ৰমণৰ সময়ত দেখামতে দৈয়াং ৰিজাৰ্ভটো বৰ্ত্তমান কি অৱস্থাত আছে ?

(গ) এই ৰিজাৰ্ভটো স্থানীয় মাটিহীন আৰু বান-প্ৰপীড়িত লোকৰ কাৰণে খুলি দি স্থানীয় লোকক সংস্থাপন দিব নে ?

(ঘ) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত এই দৈয়াং ৰিজাৰ্ভটোত বৰ্ত্তমান নগালেণ্ড চৰকাৰে কৰা দখলৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰাৰ কি কি ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে ?

বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীবণেন্দ্ৰ বসুমতাৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৩৩৫। (ক)—হয়।

(খ)—দৈয়াং ৰিজাৰ্ভত কিছুমান অসমীয়া হিন্দু, অনুসূচিত সম্প্ৰদায়, ভৈয়ামৰ জনজাতীয়, প্ৰাক্তন চাহ-বাগিছাৰ বনুৱা, মুচলমান আৰু নগা মানুহে কিছু ঠাই বেদখল কৰি আছে।

(গ)—ওখা মেৰাপানী আলিৰ সীমাই দি দহ হাজাৰ একৰমান মাটি খুলি দি তাত স্থানীয় অনুপ্ৰৱেশকাৰী মানুহবিলাকক থিতাপি লগোৱাত এটা ব্যৱস্থাৰ যো-যা চলি আছে।

(ঘ)—ৰিজাৰ্ভটো নগা অনুপ্ৰৱেশকাৰীৰ দখলৰ পৰা ৰক্ষা কৰিবলৈ তলত দিয়া ব্যৱস্থাবোৰ লোৱা হৈছে—

(১) ৰিজাৰ্ভৰ দক্ষিণৰ পৰা নগালেণ্ডৰ সীমাই দি আধা মাইল বহলৰ মাটিত আমাৰ মানুহ বহুৱাই নগা অনুপ্ৰৱেশৰ বাট বন্ধ কৰাৰ চেষ্টা কৰা হৈছে।

(২) এতিয়ালৈলে ৭টা পি, এ, পি পুলিচ চকী ৰিজাৰ্ভৰ ভিতৰত খুলি তাত চিপাহী ৰাখি ৰক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

(৩) এতিয়ালৈকে ১১.৬ কিঃ মিঃ নতুন ৰাস্তা খুলি আৰু ৭০.৪৯ কিঃ মিঃ পুৰণা ৰাস্তা মেৰামতি কৰি চিপাহী আৰু বন-কৰ্ম্মচাৰীৰ পৰিদৰ্শন আৰু গতি-বিধি ইত্যাদিৰ সু-ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

Re : Chakma voter in the Mizo Disitrict

Shri : LALCHUNGA CHINZAH asked :

336. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) What was the number of Chakma voter in the Mizo

District in 1953 according to the eletoral roll of the time ?

(b) What was the figure for the same class of voters in in 1963 and in 1970 according to the respective relevant electoral rolls ?

(c) Whether there has been any abnormal increase during the period and if so, what are the causes of such abnormal increase ?

(d) Whether there has been any elements of immigration from East Pakistan along the Mizo District border and if so, how are they dealt with ?

Shri MAHENDSA MOHAN CAOUDHURY (Chief Minister) replied :

336. (a)—In Aijal Subdivision of Mizo District it was 640. In the other Subdivision of the District viz., Lungleh no record is available due to last disturbances in the District.

(b)—In Aijal Subdivision it was 434 in 1963 but due to the reason as stated against (a) the figure for Lungleh Subdivison is not available. In 1970 the total number of Chakma voters In Mizo District was 13281.

(c)—The Chakmas are mostly settled in Lungleh Subdivison. Since the number of this class of voters in Lungleh Subdivision (for 1953 and 1963) is not available it is not possible to assess the overall increase or decrease of Chakma voters in the Mizo District during the period.

(d)—There has been some immigration from East Pakistan.

Re : Repersentation of "Maimals"

M. SHAMSUL HUDA asked :

337. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the Government received any representation frcm the 'Maimals' (Muslim Fisherman) of the State to drop them from the list of Other Backward Classes ?

(b) If so, whether the Government has taken any decision in this regard ?

(c) If so, what is the decision of the Government ?

Shri RANENDRA BASUMATARI (Minister, Welfare of Backward Classes) replied :

337. (a)—Yes.

(b) & (c)—Governmet have decided to maintain the status-quo in the list of Other Backward Classes, pending such time as a more suitable term could be found as an alter-native to the term "Maimal".

Re : Land for Landless persons in Dullung Reserved Forest

Shri MANESWAR PEGU asked:

1338. Will the Minister-in-charge of Forests be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the petition, dated 7th September 1969, addressed to him by the Questioner praying land for landless cultivatcrs within deforested vaccant area of Dullung

Reserved Forest has been rejected vide D. F. O., Darrang's letter No. B/23/49/2790-91, dated 10th March 1971 ?

(b) If so, the reason thereof ?

Shri RANENDRA BASUMATARY (Minister, Forests) replied :

338 (a)—Yes.

(b)—The area prayed for has been leased out to Air Force as a Bombing range and as such it cannot be thrown open for settlement.

দৈয়াং বনাঞ্চলত সকস্থৰা ধানকল (Huller) বহুৱাবৰ অনুমতি-পত্ৰ

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

৩৩৯। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত দৈয়াং বনাঞ্চলত কেইটা ধানবনা কল বহুৱাবলৈ অনুমতি দিছে আৰু কেতিয়া দিলে, কাক কাক আৰু দিলে এই অনুমতি কোন বিষয়াই দিলে ?

(খ) উক্ত বনাঞ্চলত যি কেইজন লোকে ধানবনা কল বহুৱাইছে সেই কেইজন লোক কেতিয়াৰ পৰা সেই অঞ্চলত বসবাস কৰিছে ?

(গ) ধানবনা কল বহুৱালৈ দৈয়াং ৰিজাৰ্ভৰ মাটিত যি কেইজন লোকে অনুমতি পাইছে সেই কেইজন লোকৰ অন্য কোনো ঠাইত ঘৰ-দুৱাৰ বা ব্যৱসায়-বাণিজ্য আছে নে আৰু যদি আছে, ক'ত ক'ত আছে ?

(ঘ) বন আইন মতে বনাঞ্চলত এনে ধানবনা কল বহুৱাবলৈ অনুমতি দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে নে ?

(ঙ) দৈয়াং বনাঞ্চলত যি কেইজন লোকক ধানবনা কল বহুৱালৈ অনুমতি দিয়া হৈছে সেই ধান কলৰ মেচিনৰ আৰু ঘৰ-দুৱাৰৰ জোখমাপ কি পৰিমাণৰ ?

(চ) অনুমতি পোৱাসকলৰ ভিতৰত এতিয়ালৈকে কোনে কোনে ঘৰ-দুৱাৰ বা কল বহুৱাইছে ?

বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰীয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩৩৯। (ক)—দৈয়াং সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ গমৰিগুড়ি বনগাৱঁত দুটা ধানবনা কল (Huller) বহুৱাবলৈ ১৯৭০ চনৰ আগষ্ট মাহত অনুমতি দিয়া হৈছিল। এই

কল দুটাৰ এটা শ্ৰীদুৰ্গা শইকীয়াৰ নামত আৰু আনটো শ্ৰীদীনেশ্বৰ হাজৰিকাৰ নামত দিয়া হৈছিল।

(খ)—উপৰোক্ত দুজনৰ ভিতৰত শ্ৰীদুৰ্গা শইকীয়া সেই বনগাৱঁত ১৯৫২ চনৰ পৰা বসতি কৰি আছে। শ্ৰীদীনেশ্বৰ হাজৰিকা বনগাৱঁত থকা মানুহ নহয়।

(গ)—শ্ৰীদুৰ্গা শইকীয়াৰ ওৱাখা গোৰোঙ্গাত বেলেগ ঘৰ আৰু ব্যৱসায় আছে। শ্ৰীদীনেশ্বৰ হাজৰিকাক ১৯৬৯-৭১ চনৰ কাৰণে দৈগুৰুং বালি মহলৰ মহলদাৰ হিচাবে বন্দৱস্তি দিয়া হৈছে।

(ঘ)—বন বিভাগৰ যিখন আইন আছে (F.M. Vol.I) তাত বনগাৱঁত ধানকল বহুৱালৈ দিবৰ বিশেষভাৱে লিখিত কোনো ব্যৱস্থা নাই। এই আইনখন প্ৰায় ৮০ বছৰ আগতে প্ৰণয়ন কৰা হৈছিল। সেই সময়ত বাইজৰ সুবিধাৰ অৰ্থে এনে ধৰণৰ কোনো সৰুসুৰা ধানকলৰ (Huller) প্ৰচলন নাছিল।

(ঙ)—যোগান বিভাগৰ অনুমতি—পত্ৰ অনুসৰি মেচিনবিলাক এনেকুৱা ধৰণৰ শ্ৰীদুৰ্গা শইকীয়াৰ কাৰণে—

50 B.H. P. Diesel Oil Engine—Huller-Sheller combined type.

শ্ৰীদীনেশ্বৰ হাজৰিকাৰ কাৰণে—

D/Oil 10 to 16 H. P. Huller-Sheller combined type.

শ্ৰীদুৰ্গা শইকীয়াই যিটো মিলৰ ঘৰ সাজিছে তাৰ জোখ ৬০ ফুট×৪০ ফুট। শ্ৰীদীনেশ্বৰ হাজৰিকাই এতিয়াও কোনো ঘৰ সজা নাই।

(চ)—অকল শ্ৰীদুৰ্গা শইকীয়াই ঘৰ সজাই কল টো বহুৱাইছে।

Re : Food Supply in Mizo District

Shri LALCHUNGA CHINZAH asked :

*340. Will the Minister-in-charge of Tribal Areas Department be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the people of South Vanlaiphai group centre have been required to procure food supply on head load from Hnahthial a distance of over 40 miles where there is no road for the journey ?

(b) If so, why ?

(c) Whether Government propose to air-drop the food supplies as is done in other case ?

(d) Whether it is a fact that the people of Tawipui group centre, which is on the road are required to fetch their food supply on head load from lungleh from a distance of 30 Km

(e) Whether it is a fact that the people have not been able to do their household activity properly due to absence entailed by the work ?

(f) If so, whether Government propose to stop this ?

Shri JOY BHADRA HAGJER (Minister, Tribal Areas Department) replied:

340. (a)—Yes, but distance between Aijal-Lungleh Road point and South Vanlaiphai is 17 (seventeen) miles of which 3 (three) miles are good road and the rest bridal path.

(b)—Head load scheme for movement of foodstuff from Hnahthial to South Vanlaiphai has been undertaken for minimising heavy dependence on air dropping and to generate employment potentiality among the villagers.

(c)—Yes.

(d)—Yes.

(e)—It is not a fact that the villagers do not get sufficient time to do their household work. Only two to three days in a month are utilised for head load and this is taken up when the villagers have got no work in the jhums.

(f)—No.

Re : Damage caused by cyclone in Mizo District

Shri LALCHUNGA CHINZAH asked :

*341. Will the Minister-in charge of Tribal Areas Department be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the cyclone that came on 13th

November, 1970 swept the South Mizo District distroying 90 percent of the harvest in Lungleh and Saiha Sub-division ?

(b) What was the extent of damages to dwelling houses, public buildings, etc., in Mizo District ?

(c) Whether a report was received from the local M.L.A., both by wireless message and subsequently by letter ?

(d) The steps taken by Government towards relieving the affected population ?

Shri JOY BHADRA HAGJER (Minister Tribal Areas Department) replied :

341. (a)—Yes. However, in Lungleh Subdivision only about 1/3rd of the total expected harvest was lost.

(b)—About 2,000 houses were completely damaged and 5,000 houses partially damaged.

(c)—Yes.

(d)—Government have sanctioned Rs. 1 lakh as Gratuitous relief to be distributed to the affected families. It is also proposed to give ration on credit to the affected families.

Re : Election of Chief Executive Member

Shri LALCHUNGA CHINZAH asked :

*342. Will the Minister-in-charge of Tribal Areas Department be pleased to state—

(a) Whether the election of the Chief Executive Member of the Pawi-Lakher Regional Council was challenged by the Local Congress Party ?

(b) If so, what are the decision on this regard ?

(c) Whether the Tribal Areas Department is competent to make a dicision in such matters ?

(d) If not, whether the decision taken by the Department can be upheld as valid ?

Shri JOY BHADRA HAGJER (Minister, Tribal Areas Department) replied :

342. (a)—Yes.

(b) & (c)—The Government did not question the decision of the PawiLakher Regional Council.

(d) It is a questian of law.

Re : Allotment of land under Balijana Circle

Shri BENOY KRISHNA GHOSE asked :

*343. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether Sarbasri Dhananjoy Medhi, Harshanath Das, Rabindra Narayan Ghose and Ashadulla were allotted land in dag No. 90 of village Baladmari Chabagan under Balijana Circle ?

(b) Whether it is a fact that the Government also accepted premium from them for the said land ?

(c) Whether it is a fact that all of them belong to Goalpara Subdivision and have no land in Goalpara town ?

(d) Whether it is also a fact that the orders allotting land them have been cancelled ?

(e) If so, why ?

(f) Whether it is also a fact that Shri Ratneswar Das, President, Matia Anchalik Panchayat has been given land in the said dag No. 90 ?

(g) If so, under what consideration ?

Shri PARAMANANDA GOGOI (Minister of State for Revenue) replied :

34:. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—All of them belong to Goalpara Subdivision. Shri Dhananjoy Medhi and Shri Harshanath Das have no land in Goalpara Town. Shri Ashadulla was found to possess about one bigha of land in Goalpara town and Shri Rabindra Narayan Ghose has about 27 bighas of land in the name of his father and grand-father in and around Goalpara Town.

(d)—Yes.

(e)—Shri Dhananjoy Medhi ane Shri Harshanath Das are transferable Government employees of P. W. D. and were not permanent residents of Goalpara Town. Shri Rabindra Narayan Ghose and Shri Ashadulla are not landless in Goalpara Town. Their names were excluded for this reason.

(f)—Yes.

(g)—His name was earlier recommended by the Land Settlement Advisory Committee, Goalpara. He has no land in Goalpara town and the nature of his work requires him to stay often at Goalpara.

Re: SURVEY OF MIZO DISTRICT

Shri LALCHUNGA CHINZAH asked :

*344. Will the Minister-in-charge of Power (Electricity) be pleased to state—

(a) Whether there has been any survey of the Mizo district for a possible Mineral deposit ?

(b) If not, whether there is a programme for such a survey during the years ?

(c) Whether Government is aware that a diamond deposit

has been reportedly found in Burma side of the border just adjoining Vawmbuk Ram on Indian side ?

(d) If not, whether Government will be interested in carrying out necessary Geological survey of the region on the Indian side.

Shri BISWADEV SARMA [Minister, Power (Electricity)] replied:

*344. (a)—Yes but no minerals of economic significance was found.

(b)—Does not arise.

(c)—Government is not aware.

(d)—Government will be interested to take up Geological survey if any occurrences are reported from the region on the Indian side.

Re : DE-RESERVATION OF CHABATI V. G. R.

Shri NAMESWAR PEGU asked :

*345. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Chabati V. G. R. in North Lakhimpur Subdivision was dereserved for landless andflood-affected people, vide Government letter No. RSG. 123/63/5, dated 18th September 1953 ?

(b) If so, whether the V G. R. has since been settled with flood-affected persons and revenue realised from them ?

(c) If not, why not ?

(d) Whether the V. G. R., falls within a tribal belt ?

(e) If so, whether existing rules for settlement in tribal belts have been followed in this regard ?

Shri BISWADEV SARMA (Minister, Revenu) replied :

*345. (a)—Yes.

(b)—No.

(c)—The land in question was dereserved for the people of Chinatoliagaon affected by the flood of 1950. But after improvement of their own lands, they deserted the grazing land and occupied their own lands in Chinatoliagaon.

(d)—No, it has been excluded from the Tribal Belt.

(e)—The question does not arise.

Re: ELECTRIFICATION SCHEME FOR THE RUPAHIHAT CONSTITUENCY

M. A. MUSAWWIR CHOUDHURY asked:

*346. Will the Minister-in-charge of Power (Electricity), etc, be pleased to state—

(a) Whether he had received any representation from the questioner about the implementation of the rural electrification scheme in the Rupahihat Constituency ?

(b) If so, why the scheme for electrification of the said constituency has not been implemented ?

Shri BISWADEV SARMA (Minister, Electrity) replied :

* 46. (a)—Yes.

(d)—Survey has been conducted for examining the viability of electrification of several villages in that area. It will be possible to electrify Rupahi and Juria during 1971-72. Electrification of Singimari and Balibobia will be taken up with availability of funds.

Re: DERGAON COLLEGE ROAD

Shri NARENDRA NATH SARMA asked:

*347. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether the Executive Engineer, P W. D., Golaghat and the questioner had requested the Civil S. D. O., Golaghat more than a year ago to give prior possession of the land required for the proposed college road at Dergaon ?

(b) Whether the Government is aware that the work on the abovementioned road is held up due to delay in giving possession of the land ?

(c) Whether it is a fact that the road is necessary for the students of the Dergaon College as well as general public of Dergaon to go to North Anchalik Panchayat ?

(d) What are the reasons for not taking up this road ?

(e) Whether Government propose to take steps to direct the district authority to take immediate steps to give advance possession ?

Shri BISWADEV SARMA (Minister, Revenue) replied :

347. (a)—Yes.

(b)—Yes. But the delay is for observing un-avoidable formalities.

(c)—Yes.

(d)—This has already been taken up.

(e)—Yes.

Re : Barnagar Circle Office

Shrimati PRANITA TALUKDAR asked :

348. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) When Barnagar Circle Office in Kamrup was established ?

(b) When it was shifted to the present place and in whose building the office has been installed ?

(c) Whether it is a fact that there was a serious accident due to fall of rotten ceiling with timbers recently ?

(d) Why a building for this Circle Office was not constructed ?

(e) Whether there are S. D. C's, quarter or Mandal's barrack ?

(f) If not, when these quarters will be constructed ?

Shri BISWADEV SARMA (Minister, Revenue) replied :

348. (a)—In the year 1898.

(b)—Barnagar Circle Office which was accommodated at Gandhi Hall, Sorbhog from 1958 was shifted to the present place on 1st July 1964, the land and buildings of which were the property of the defunct Damkachakabaushi Rural Panchayat.

(c)—Yes, but disaster was avoided as the accident occured beyond office hours.

(d)—Due to financial stringency of the State.

(e)—No.

(f)—As soon as the financial position of the State improves.

Re : Wages for the Government Employees

Shri DULAL CHANDRA BARUA Asked :

*349. Will the Minister in charge Finance be pleased to state—

(a) Whether the Government proposes to consider granting

of the minimum wage to the State Government employees as per norms of the 15th Labour Conference ?

(b) If not, why not ?

(c) What is the extra expenditure likely to be increased in case the need based minimum wage is granted to the State Government employees and on what diet scheduled ?

(d) Whether the Government proposes to study the price spiralling and consquent impact on the employees in order to device scientific method for calculation of cost in this region ?

(e) If not, why not ?

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Finance) replied :

349. (a), (b) & (e)—Do not arise as the norms laid down in the 15th Indian Labour Conference are not directly applicable to the bulk of the State Government employees.

(d)—This will inter alia be considered by the proposed Pay Committee.

(e)—Does not arise.

Re : Assistant Secretary of the State S. S. & A. Board

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked :

*350. Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) Who is the present Assistant Secretary of the State S. S. & A. Board ?

(b) Whether it is a fact that the antecedents of the present incumbant for the post of the Assistant Secretary of the State S. S. & A. Board, Assam were not verified before appointment ?

(c) If so, why ?

(d) Whether it is also a fact that he had to go on compulsory retirement from the Army ?

(e) Whether it is a fact that his compulsory retirement from

the Army was for having two wives known to Government before the appointment was made ?

(f) Whether Government knew before his appointment that his compulsory retirement from the army was due to his act of bigamy ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDAURY [Chief Minister] replied :

350. (a)—Lt. Col. R. J. Solomon from 21st January 1970 to 30th April 1971. He has resigned from the pest.

(b) & (c)—His Bio data submitted by him along with the application for the post contained details regarding his past service. For this as well as for the reason that he was a retired Army Officer, his antecedent were not verified.

(d), (e) & (f)—No. He went on premature retirement voluntarily. He applied on 5th January 1968 for premature retirement from the Army as there was no prospect of further promotion and also a divorce suit filed by his wife in the Bombay High Court on alleged grounds of adultery. This was, however, not known to the State Government at the time of making the selection of Lt. Col. Solomon for the post. On the date of selection i.e., 11th September 1969 it was only known that he had a wife hailing from the hill area of Shillong.

Re : Construction of Burhadia bridge

Dr. BHUMIDHAR BARMAN asked :

*351. Will the Minister-in-charge of P. W. D. (R & B) be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the necessity for construction of a Timber bridge over the river Burhadia on the Akhra Bihampur Road for the interest of the travelling public in general and for the interest of the students in particular ?

(b) If so, whether Government propose to construct the same soon ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER (Minister P. W. D. (R. & B.) replied

351. (a)—Yes.

(b)—There is no such proposal at present.

Re : Loan sanctioned to Aided High and M. E. Schools

Shri NARENDRA NATH SARMA asked :

*352. Will the Minister in charge of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that of late the Government sanctioned as loan to the Aided High Schools and M. E. Schools in the State ?

(b) The procedure for sanctioning the same ?

(c) The amounts sanctioned by the Department in years 1969-70, 1970-71 and the names of the Schools.

(d) Whether my High or M. E. School in Golaghat Subdivision received any loan in the years 1969-70, 1970-71 ?

Shri SARAT CHANDRA GOSWAMI (Minister of State for Education) replied :

352. (a)—Yes.

(b)—The application for loan shall be submitted to D.P.I. through the respective Inspector of Schools or Deputy Inspector of Schools as the case may be in respect of non-Government Secondary Schools, and in respect of Colleges, applications shall be sent directly to D.P.I. in the prescribed form appending plans and estimates approved by a Civil Engineer not below the rank of Overseer.

The Institutions selected by the Loan Committee shall have to execute the loan bonds in prescribed form and will have to be registered after the bond is signed by the Secretary in the Education Department. After being confirmed of the registration, the 1st instalment is released and the amount is paid by Bank Draft. The second instalment i. e., the final instalmeni is released only after the Utilisation Certificates of the 1st instalment are submitted by the Institutions.

(c) A sum of Rs. 2,09,000 in 1969-70 and a sum of Rs. 1,71,875 in 1970-71 have been sanctioned by the Department. A list of the Schools receiving loan during the years 1969-71 is placed on the Table of the House.

(d) No.

ৰখালডুবি হাই মাদ্ৰাছা স্কুল

শ্ৰীবিনয় কৃষ্ণ ঘোষে সুধিছে :

৩৫৩। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) ৰখালডুবি হাই মাদ্ৰাছা ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গৰাখহনীয়াৰ কবলত পৰাৰ সম্ভাৱনাৰ বিষয়ে চৰকাৰে অবগত আছে নে ?

(খ) যদি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গৰাখহনীয়াৰ কবলত পৰাৰ সম্ভাৱনা আছে তেন্তে চৰকাৰে উক্ত মাদ্ৰাছা স্কুলখন নিৰাপদ ঠাইলৈ স্থানান্তৰিত কৰাৰ ব্যৱস্থা হাতত লৈছে নে আৰু যদি লোৱা নাই, কিয় লোৱা নাই ?

(গ) উক্ত মাদ্ৰাছা-ঘৰ নিৰাপদ ঠাইলৈ স্থানান্তৰিত কৰাৰ বাবে চৰকাৰে উক্ত মাদ্ৰাছাক উপযুক্ত টকাৰ মঞ্জুৰী দিব নে ?

(ঘ) এই কথা সঁচা নে যে গোৱালপাৰা মহকুমাত মুছলীম শিক্ষা প্ৰচাৰৰ বাবে এইখনেই একমাত্ৰ হাই মাদ্ৰাছা ?

বাজ্যিক শিক্ষামন্ত্ৰী শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে উত্তৰ দিছে :

৩৫৩। (ক)—হয়, তেনে সম্ভাৱনা থকাৰ কথা চৰকাৰে জানে।

(খ)—আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা স্থানীয় বাইজে লৈছে ।

(গ)—সহানুভূতিৰে বিবেচনা কৰা হব।

(ঘ) সঁচা নহয়।

মুৰাজাৰ হাইস্কুলৰ সহকাৰী প্ৰধান শিক্ষকৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ

মঃ আব্দুল মোছাব্বীৰ চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*৩৫৪। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ মুৰাজাৰ হাইস্কুলৰ সাধাৰাণ সভাই সেই স্কুলৰ সহকাৰী প্ৰধান শিক্ষকজনৰ বিৰুদ্ধে অমাৰ্জ্জনীয় দুৰ্নীতি-কাৰ্য্যত লিপ্ত থকা বুলি অভিযোগ অনা হয় নে ?

(খ) সেই শিক্ষকজনক জনস্বাৰ্থ আৰু শিক্ষাৰ স্বাৰ্থতে স্কুলৰ পৰা আঁতৰাব লাগে বুলি উক্ত স্কুলৰ সাধাৰণ সভাই প্ৰস্তাব গ্ৰহণক্ৰমে স্কুল ইন্সপেক্টৰক দি তেখেতৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হয় নে ?

(গ) স্কুল ইন্সপেক্টৰে উক্ত দুৰ্নীতিপৰায়ণ শিক্ষকজনক আঁতৰাবৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

(ঘ) স্কুল ইন্সপেক্টৰজন এই শিক্ষকজনৰ লগত কিবা স্বাৰ্থত জৰিত হয় নে ?

শিক্ষা বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে উত্তৰ দিছে :

৩৫৪। (ক)—হয়।

(খ)—মুৰাজাৰ স্কুলৰ সাধাৰন সভাই প্ৰস্তাৱযোগে উক্ত শিক্ষকজনক তেওঁৰ পদৰ পৰা আঁতৰাবলৈ স্কুলৰ পৰিচালনা কমিটিক নিৰ্দ্দেশ দিয়ে আৰু স্কুল-পৰিদৰ্শকক বিহিত ব্যৱস্থা লবলৈ অনুৰোধ জনায়।

(গ) স্কুল-পৰিদৰ্শকে আৱশ্যকীয় তদন্তৰ ব্যৱস্থা কৰিছে।

(ঘ)—নহয়।

Re : Utter Barnagar M. E. School

Mrs. PRANITA TALUKDAR asked :

*335. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that of late Uttar Barnagar M. E. School was completely damaged by storm ?

(b) If so, the date and year of damage ?

(c) Whether any compensation like non-recurring building

grant was sanctioned for the construction of the damaged building ?

Shri SARAT CHANDRA GGSWAMI (Minister of State for Education) replied :

355. (a)—Yes.

(b)—In April, 1967.

(c)—Yes, Rs. 3,000 was sanctioned on 22nd March 1971 and Rs. 500 was sanctioned on 23rd March 1971 (from T. A. & W. B. C. Department.

Re : Revised Pay-scale of Sanskrit Tol Teachers

M. A. MUSAWWIR CHOUDHURY asked :

*356. Will the Minister in charge of Education be plea sed to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that the Sanskrit Tols and Senior Madrassas imparting 'Sanskrit' and 'Arabic' are treated as special schools ?

(b) If so, since when the revised scale of pay has been given to the Sanskrit Tols ?

(c) The reasons as to why the teachers of Senior Madrassas of Assam have not be given the benefit of revised scale of pay ?

Shri SARAT CHANDRA GOSWAMI (Minister of State for Education) replied :

356. (a)—Yes.

(b)—From Ist January 1966.

(c)—Instead of taking up the question piecemeal, the entire question of the pay scales of different categories of staff of Title and Senior Madrassas has been taken up. Hence the delay.

নৰ্ম্মাল স্কুল

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৩৫৭। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) অসমত বৰ্ত্তমান কেইখন নৰ্ম্মাল স্কুল আছে আৰু স্কুল কেইখনৰ নাম কি কি ?

(খ) উক্ত স্কুলকেইখন যোৱা পাঁচ বছৰত কিমান প্ৰশিক্ষকে প্ৰশিক্ষণ লৈছে আৰু ১৯৭০ চনত কিমানজনে শিক্ষান্তৰ পৰীক্ষা দিছে ?

(গ) এই নৰ্ম্মাল শিক্ষান্তৰ কোন তাৰিখে শেষ হ'ল ?

(ঘ) শিক্ষান্তৰ পৰীক্ষা শেষ হোৱাৰ পৰা ফলাফল ঘোষণা কৰালৈ কিমান দিন লাগে ?

(ঙ) ১৯৭০ চনৰ শিক্ষা শেষান্তৰ পৰীক্ষাৰ ফলাফল ঘোষণা কৰা হ'ল নে ?

ৰাজ্যিক শিক্ষামন্ত্ৰী শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে উত্তৰ দিয়ে।

৩৫৭। (ক)—বৰ্ত্তমান অসমত নিম্নোক্ত নামৰ ৬ খন নৰ্ম্মাল স্কুল আছে—

১। যোৰহাট নৰ্ম্মাল স্কুল।	২। নগাওঁ নৰ্ম্মাল স্কুল।
৩। চতিয়া " "	৪। হাউলী " "
৫। শিলচৰ " "	৬। বঙ্গাইগাওঁ " "

(খ)—উক্ত স্কুল কেইখনত যোৱা ৫ বছৰত ১,১৮৩ জন প্ৰশিক্ষকে প্ৰশিক্ষণ লৈছে। ১৯৭০ চনত নিয়ামত আৰু প্ৰাইভেট পৰীক্ষাৰ্থীক লৈ ৪৩৫ জনে শিক্ষান্তৰ পৰীক্ষা দিছে।

(গ)—১৯৭০ চনৰ শিক্ষান্তৰ পৰীক্ষা ৪।৮।৭০ তাৰিখে শেষ হয়।

(ঘ)—সাধাৰণতে ৩/৪ মাহমান লাগে। কিন্তু ১৯৬৯ চনত প্ৰায় ১০ মাহ আৰু ১৯৭০ চনত প্ৰায় ৭ মাহ লাগিল।

(ঙ)—১৯৭০ চনত ফলাফল ৫।৩।৭১ তাৰিখে ঘোষণা কৰা হ'ল।

Re : Recognisation of Karayani High School

Shri NARENDRA NATH SARMA asked :

*358. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The year when Karayani High School of Golaghat received Departmental recognisation ?

(b) Whether the school received any ad hoc or maintenance grant or non-recurring grant from its ineeption ?

(c) Whether the Government is aware that this school is in the flood and erosion-affected area and the students of that area have to walk ten miles and cross two rivers to attend classes ?

(d) Whether Government propose to allot a lump-sum grant to this school as a special case ?

Shri SARAT CHANDRA GOSWAMI (Minister of State for Education) replied :

358. (a)—The Karayani High School was recognised by the Department up to Class VIII with effect from 1st January 1969.

(b)—Rupees 1,500 in 1969-70 and Rs. 2,400 in 1970-71 as lump sum Non-recuring Maintence Grants were sanctioned to this High School.

(c)—The High School was affected by flood in 1969-70. There is no other High School within a radius of 8 K. M.

(d)—Does not arise in view of reply to (b)

নীলমণি চাহ বাগানৰ মালিক

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে :

*৩৫৯। মাননীয় শ্ৰম বিভাগৰ ৰাজিক মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) নীলমণি চাহ বাগানৰ মালিকে প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ডৰ দিবলগীয়া অংশৰ টকা কিমান বছৰৰ পৰা জমা দিয়া নাই, চৰকাৰে জানে নে ?

(খ) যদি নেজানে, তদন্ত কৰি জনাব নে

(গ) যোৱা পাঁচ বছৰে কিমানজন মজদুৰক বৰখাস্ত কৰিছে ?

(ঘ) এই বৰখাস্ত কৰা মজদুৰসকৰ পাবলগীয় টকাবোৰ দিয়া হৈছে নে ?

শ্ৰম বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰগোপাল কৰ্ম্মকাৰে উত্তৰ দিছে :

৩৫৯। (ক)—হয়, জানে। নীলমণি চাহ বাগানৰ মালিকে ১২।১।৬৯ তাৰিখৰ পৰাই প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ডৰ দিবলগীয়া অংশৰ টকা জমা দিয়া নাই।

(খ)—এই প্ৰশ্ন নুঠে ।

(গ)—শিৱসাগৰৰ ফাণ্ড কণ্ট্ৰোল অফিচাৰৰ ৰিপোৰ্ট মতে যোৱা পাঁচ বছৰৰ ভিতৰত ১২ জন মজদুৰক বৰখাস্ত কৰিছে।

(ঘ)—১২ জন বৰখাস্ত হোৱা মজদুৰৰ ভিতৰত ২ জনে প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ডৰ পাবলগীয়া টকাৰ বাবে দৰখাস্ত কৰিছিল। তাৰে এজনৰ প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ডৰ হিচাপ-পত্ৰ ঠিকঠাক হৈ গৈছে; আনজনৰ হিচাপ-পত্ৰ সোনকালেই ঠিকঠাক কৰা যাব। বাকী ১০ জন বৰখাস্ত হোৱা মজদুৰে এতিয়াও প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ডৰ পাবলগীয়া টকাৰ বাবে দৰখাস্ত কৰা নাই। অইন কিবা পাবলগীয়া থাকিলে সেই বিষয়ে চৰকাৰে নাজানে।

Re : Goalpara Irrigation Division

Shri BENOY KRISHNA GHOSE asked :

*360. Will the Minister-in-charge of P. W. D. (F. C. & I.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there was a proposal to create Irrigation Division at Goalpara ?

(b) If so, when it will be created ?

(c) How many Subdivisions will be created under the said Division ?

(d) The names of the places where the said Subdivision offices will be located.

Shri SYED AHMED ALI [Minister of State for P. W. D. (F. C. & I.)]

360. (a)—Yes, the proposal is under examination.

(b), (c) & (d)—Do not arise.

UNSTARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which replies were (laid on the table)

Re : State Dispensary at Sidolsuti

Shri KANDARPA NARAYAN BANIKYA asked :

65. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government is going to start a State Dispensary at Sidolsuti under Srijangram A. P. ?

(b) If so, when ?

Shri CHATRASING TERON (Minister-in-charge. Health) replied :

65. (a)—Sidolsuti has been taken over as a Sub-Centre of the Srijangram Primary Health Centre on 24th March 1970. There is no proposal at present to upgrade it as a State Dispensary.

(b)—Does not arise.

Re : State Dispensary at Srijangram

Shri KANDARPA NARAYAN BANIKYA asked :

66. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether a State Dispensary has been started in a private building in Srijangram under Srijangram A. P. ?

(b) When this dispensary will function in its own building ?

(c) Whether the employees of this dispensary have got their official quarters ?

(d) If not, the reason there of ?

Shri CHATRASING TERON (Minister-in charge, Health) replied :

66. (a)—There is no State Dispensary at Srijangram at present.

(b) (c) & (d)—Do not arise view of (a) above.

Re : Rural Electrification Schemes

Shri NARENDRA NATH SARMA asked :

67. Will the Minister (Electricity), etc., be pleased to state—

(a) How many villages of Dergaon in Golaghat Subdivision were included in the rural Electrification Schemes ? (the names of villages so included may be given).

(b) Whether the Government have received any representation from the local public Hatiakhowa and Dadhora for inclusion of their area in the rural Electrification Scheme ?

(c) Whether Government propose to take steps to include these areas in the Scheme ?

Shri BISWADEV SARMA (Minister in-charge of Electricity) replied :

67. (a)—7 (Seven) number of villages in Dergaon Thana of Golaghat Subdivision have been included in he rural Electrification Scheme for 1971 :

(I) Misamara. (2) Dadhara.
(3) Doyangia. (4) Bongaigaon.
(5) Gandia. (6) Barua Gaon. (7) Likumari.

2 numbers of villages, viz,

(1) Baura Bamungaon.
(2) Kamargaon in Dergaon Thana under Golaghat Subdivision have been electrified.

(b)—No such representation appears to have been received.

(c)—Dadhara has been included during 1971-72 and Hatiakhowa will be included letter on.

Re: S. I. and A. S. I. of Schools under Regional Board, Elementary Education, Mangaldoi

Md. MATLABUDDIN asked :

68. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) How many S. I. and A. S. I. of Schools circler are there under the Regional Board, Elementary Education, Mangaldoi at present ?

(b) How many schools are there under each of the S. I. and A. S. I. of School circles concerned ?

(c) When and on what grounds the S. I. of Schools circle of Kharupatia has been abolished ?

(d) Whether the Government have received a copy of the resolution adopted by the Dalgaon-Sialmari Anchalik Panchayat demanding the re-establishment of the Kharupatia S. I. circle ?

Shri SARAT CHANDRA GOSWAMI (Minister of State for Education) replied :

68. (a)—There are at present 11 S. I. and 4 A. S. I. Circles under the Regional Board for Elementary Education, Mangaldoi.

(b) Number of Schools in each circle is as follows :—

1. Sadar East S. I. Circle—94
2. Sadar West S. I. Circle—63
3. Sipaghar S. I. Circle—53
4. Duni S. I. Circle—53
5. Khairabari S. I. Circle—55
6. Tangla S. I. Circle—55
7. Udalguri S. I. Circle—57
8. Rowta S. I. Circle—56

9. Mazbat S. I. Circle—64
10. Dalgaon S. I. Circle—60
11. Harisinga S. I. Circle 58
12. Kalaigaon S I. Circle—64
13. Patharighat A. S I. Circle—61
14. Dumunichawki A. S. I. Circle—46
15. Dimakuchi A. S. I. Circle—53

(c)—Kharupatia S. I. Circle was abolished on 21st April, 1969 to facilitate administrative convenience.

(d)—No.

Re: Srijangram High School

Shri KANDARPA NARAYAN BANIKYA asked :

69. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) The date from which the Managing Committee of the Srijangram High School under Goalpara Subdivision caused to function and the reasons thereof ?

(b) When the Managing Committee will function again ?

Shri SARAT CHANDRA GOSWAMI (Minister of State for Education) replied :

69. (a)—The Managing Committee of the Srijangram High School was dissolved in the month of March, 1970 due to serious financial irregularities of the School funds.

(b)—The Ad-hoc committee, which has been formed in place of the regular Managing Committee after the dissolution of the later, has already been directed by the Inspector of Schools to arrange election of representatives (from guardians, donors and teachers) immediately, so that the regular Managing Committee may be reconstituted.

Re: Circle of D. I. of Schools in Goalpara Subdivision

Shri MATHURA MOHAN SINHA asked :

70. Will the Minister Education be pleased to state—

(a) Whether Government have received several public

representations for creating a Circle of Deputy Inspector of Schools in the North Bank of Goalpara Subdivision ?

(b) Whether Government is also aware that the teachers, the Inspecting staff and the public had to cross the Brahmaputra daily facing lot of difficulties and inconveniences in connection with the primary and Middle School affairs.

(c) If so, whether Government propose to consider the matter sympathetically and create a Circle of Deputy Inspector of of Schools either at Abhayapuri or at Bongaigaon immediately ?

Shri SARAT CHANDRA GOSWAMI ((Minister of State for Education) replied :

70. (a)—Yes.

(b) & (c)—A report has been called for form the Inspector of Schools, G.D.C., Dhubri, on receipt of which the proposal will be examined in all its aspects.

Re : Taking up of new roads under Abhayapuri Constituency

Shri KANDARPA NARAYAN BANIKYA asked :

71. Will the Minister, P.W.D. (R. &. B) be pleased to state—

(a) How many new roads have been taken up by the Government in Abhayapuri Constituency ?

(b) Whether all these works are in progress ?

(c) If not, Why not ?

(d) Whether the works will be completed before the coming season ?

(e) If not, the reasons thereof ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDAR (Minister, P.W.D. [R & B] replied :

71. (a)—4 (Four) Nos.

(b)—Yes.

(c)—Does not arise in view of reply at (b) above.

(d)—It may not be possible.

(e)—Does not arise as these Schemes are meant for the entire Fourth Plan Period and likely to be completed within that period.

Demand Nos. 67, 75, 78 and 106 (See appendix)

Mr. Speaker : Now, item No. 2. Grant Nos. 67, 75, 78 and 106.

Shri Mohendra Mohan Choudhury, (Chief Minister) : I beg to move grant Nos. 67, 75, 78 and 106.

Mr. Speaker : Motion moved. Cut motions are not moved.

Shri Mahendra Mohan Choudhury, (Chief Minister) : I beg to move that grant Nos, 67, 75, 78 and 106 be passed.

Mr. Speaker : I put the main question. The question is that grant Nos 67, 75, 78 and 106 be passed. The question was addopted : Grant Nos 67, 75, 78 and 106 are passed)

Demand Nos. 34, 83 and 95 (See appendix)

Shri Chatrasing Teron (Minister, Cooperation) : Sir, I beg to move Grant Nos 34, 83 and 95.

Mr. Speaker : Grants moved. There is no cut motion.

Shri Chatrasing Teron : Sir, I beg to move that Grant Nos 34, 83 and 95 be passed.

Mr. Speaker : I put the main question. The question is that grant Nos 34, 83 and 95 be pased. The question was adopted : (Grant Nos 34, 83 and 95 are passed)

Demand Nos 48, 51, 63, 68, 76, 100, 103 6 & 7 (See appendix)

Shri Kamakhya Prasad Tripathi, (Minister, Finance) : I beg to move grant Nos. 48, 51, 63, 68, 76, 100, 103, 6, 7.

Mr. Speaker : Grants moved. There is no cut motion.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I beg to move that grant Nos. 48, 51, 63, 68, 76, 100, 103, 6 and 7.

Mr. Speaker : The question is that Grant Nos 48, 51, 63, 68, 76, 100, 103, 6 and 7 be passed. The question was adopted (Grant Nos 48, 51, 63, 68. 78, 76, 100, 103. 6 and 7 are passed)

Demand No. 66 (See appendix)

Shri A. Thanglura (Minister, Soil Conservation) : Sir, I beg to move

Grant No. 66.

Mr. Speaker : Grant moved.

Shri Dulal Chandra Barua :

Mr. Speaker, Sir, in moving my cut motion, I would like to make certain observations regarding Soil Conservation Department. Sir, this is a most important department, specially for Assam where floods and erosion are practically the chronic problem for the State. But the Department has not given the due importance it deserves up till now. We find that though it is an independent, consideration in the matter of pay scales of its employees s given by the Government up till now. Sir, so far I remember, our present Chief Minister who officiated as Chief Minister in absence of Shri Chaliha assured as that the entire pay structure of both officers and employees would be looked into—specially the pay scale of the Director of the Soil Conservation Department who has been given the full responsibility to look into the affairs of the independent Department, but uptil now he is hanging in the balance. But no effective steps have been taken in this direction. We approached the Chief Minister on various occasions and requested him finally decide the issue once for all, but no action has been taken so far. Sir, unless employees get incentive by way of getting higher scale of pay for which they are entitled, no good work can be extracted from employees both senior and lower categories. Now, the Directorate has been separated and is functioing independently as the Head of the Department. So, employess should be given the benefit of the pay seale of the Head of Department. But they have not been given their legitinute dues. I want to bring the matter

to the notice of the Minister in charge to decide the issue without further delay so that the employees of the department get incentive to discharge their duties to the entire satisfaction of the Government and they will discharge their duties very satisfactorily and efficiently. I hope Government will take prompt decision so that discontment of the employees can be removed.

Sir, this Department has get now two Wings—one is fo the Hills and the other is for the Plains areas of Assam. From the Study of Plan Achievement and Programme for 1971-72 under the head Soil Conservation it appears that for the Fourth Five Year Plan, the allocation for the Soil Conservation Programme in the General Areas of the State is Rs. 109 lakhs. The revised allocation for 1970-71 was Rs. 67.60 Lakhs. But we find that the progress is not satisfactory. I admit that impediments are there, still progress achieved so far is not satisfactory. It is because due importance is not given by the Government to this one of the most important Department of the Government. Sir, the Brahmaputra Commission is set up for taking up big projects in Assam. Unless this Soil Conservation Department is closely associated at the time of planning the projects, I am afraid, the plans taken by the Brahmaputra Commission for controlling the mighty Brahmaputra and its tributaries will not be successful, At the time of constitating the Brahmaputra Commission I have also suggested that this Soil Conservation Department should be properly meaned and the present. Though the Present Director of Soil Conservation is a highly qualified technical

person, he was not taken as a member of the Brahmaputra Commission. I suggest that he should be made a member of the Brahmaputra Commission to give proper guidence and help in proper planning. Unless the Soil Conservation Department is associated with the Brahmaputra Commission for controlling the Brahmaputra, I am afraid, the plans cannot be successful. Therefore, I submit that this matter should be duly considered by the Government and exparts from the Soil Conservation Department are represented in the Brahmaputra Commission for proper and smooth functioning of work under proper planning to control the Brahmaputra and its tributaries.

Secondly as there is deforestation everywhere, afforestation is highly essential. Unless deforestation is converted into afforestation, the rain which is the main factor for cultivation will be less and less every year. According to my knowledge, the assessment during the last five years shows that percentage of rain is reduced to a great extent due to deforestation. So if there is no efforestation in a planned way, I am afraid, there will be drought everywhere. It may be so that after five years or so, Assam may not have any rain. Therefore, this is a very important Department and I submit that along with the deforestation is to be done. The Soil Conservation Department should make proper planning for eforestation so that we can have enough jungle, enough forest to cater to the need of the State and for proper rainy season for cultivation in both hills and plains. But the amount which has been earmarked for the Department is to my mind is very meagre. Nevertheless whether amount is placed at the disposal of the Department is also not utilised properly. I want to know from the Minister

why last year an amount of 60 lakhs of rupees was diverted for this head to other head for work in Mikir and North Cachar Hills. This amount was earmarked for afforestation and soil conservation work schemes in Mizo Hills, but I do not know under what circumstances it was diverted to North Cachar and Mikir Hills for another purpose. My whole contention is that the amount earmarked is already less and so it should be utilised properly to get the maximum benefit from a particular project for which it is meant. Sir, if proper planning is made by the Soil Conservation Department, the drought and other natural calamities in the Mizo Hills may be averted. I am glad that the Minister in charge of Soil Conservation is hailing from Mizo Hills. He is well conversant with the geographical situation in Mizo Hills. I hope he will give proper attention for successful implementation of the soil conservation schemes in Mizo Hills.

Sir, further, although various schemes have been prepared by the Planning Commission, I do not know, if schemes like one taken up in the Amazon valley was studied. Experiment on schemes like that should be made. Although for the last ten years I have been suggesting, the Government of Assam has taken no action on the line.........

Shri Mohendra Mohan Choudhury (Chief Minister)—Sir, for the information of the hon. Member I may submit that afforestation scheme, about which he has referred to, under the Soil Conservation Department has been taken up in the catchment areas of our rivers including Pigladia, and that is working properly. The hon. Member has suggested that this is a very important scheme for control of flood. The Flood Control

Department has given emphasis to this scheme and the work is going on in collaborotion with the Soil Conservation Department.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, if we can make propper planning in soil conservation, I understand the Government will give more fund. The Chief Minister was not in the House while I was speaking. My question is that unless the Soil Conservation Department is associated with the Brahmaputra Commission, no scheme can be made successful. My whole contention is that at least one expert from the Soil Conservation Department should be associated in the Brahmaputra Commission, because the flood control scheme is a corollary one to control the mighty Brahmaputra.

Therefore, I submit that all the organisations like Soil Conservation, River Research, Soil Testing should be streghthened. I also submit that in the districts along with the Divisional Forest Officers an officer from the Soil Conservation Department should also be posted. Now the Government is having Working Plan Officers, but what I find is that the Working Plan Officer has practically no work. So in place of Working Plan Officers, Soil Conservation Officers who are expert in afforestation are to be posted in cach district. Unless along with deforestation, afforestation is not made, we will have very bad days in the near future. So considering all aspects, the Department should be re oriented fully including safeguarding the interest of the staff. As the Department is placed on a different footing, the pay scales and other benefits of the officers are also to be taken into consideration and the assurance that has been given in the last session about the

final decision in respect of pay scale of the Director, Soil Conservation should be implemented forthwith. I am glad that one of the most energetic persons has been put in charge of this Soil Conservation as Minister and I hope he will instead of sitting in Shillog for months together go out to the districts to see things for himself and give direction for work in consultaiion with the officers. I have no doubt that he will be able to initiate new schemes for reorganisation of the entire Department and direct action for successful implementation of the various schemes that are to be undertaken by the Department from time to time for afforestation for controlling flood and erosion. Sir, with these observations I commend the motion.

Shri Premodhar Bora : আমি বাজেটত ৭০ লাখ টকাব ভিতৰত মাত্ৰ ২০ লাখ টকাব আচঁনিহে দেখিছো। ভূমি সংৰক্ষণৰ নামত ৭০ লাখ টকা খৰচ কৰি এটা বিভাগ বোলা হৈছে বুলি ৫৩৬ পৃষ্ঠাত দেখুৱাইছে। ২০ লাখ ৫০ হাজাৰ টকা উন্নয়ন মুলক আচঁনিত চতুৰ্থ পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত খৰছ কৰিব। এইবিলাক অফিচাৰৰ দৰমহা আদিতেই যাব। ৫৩৯ পৃষ্ঠাত কৈছে যে ভূমি উন্নয়ণ Nil. গড়াখহনীয়া Nil জলসিঞ্চন Nil এইটো কি বিভাগ ? ইয়াৰ Head ত এটাও পইচা নাই। যিকেইটা আছে সেইকেইটাবে কৰ্ম্মচাৰীৰ বেতন, Persion আদি দিওতেই যায়। আজি ভূমি সংৰক্ষনৰ কাম একোৱেই হোৱা নাই। এইটো বৰ বেয়া কথা। গড়কাপ্তানি বিভাগে যি Breach কৰিছে তাত ২০ লাখ পৰ্য্যন্ত খৰচ হৈছে। কিন্তু মোৰ কথা হ'ল, যি বিলাক সৰু সৰু নৈ আছে তাৰ মঠাউৰিৰ দুয়োপাৰে যদি গছ-গছনি ৰুই দিয়া হয় তেনেহলে বাননিয়ন্ত্ৰনো হয় আৰু মঠাউৰিয়ো ভালে থাকে।

Shri Mahandra Mohan Choudhury : এইটো Soil Consrvation ৰ কাম নহয় Forest Deptt ৰ কামহে ।

Shri A. Thanglura (Minister, Soil Conservation) :

Mr. Speaker, Sir, I must say that I am extremely thankful to my friend Shri Dulal Chandra Barua for giving me an

* Speech not Corrected

opportunity to throw a flood of light in the significance of this Department which he himself has profusely praised. On top of that I am grateful to him for the simple reason that he has spoken very kindly of the officers who run this Department very efficiently, And above all whatever suggestions he has given will be taken into consideration and I will make it a point and my duty to see that this Department which appeared to be so insignificant to many has got more and more importance and has become more effective in the interest of this country. Sir, it is needless to say that the people of Assam in. particular in the plains have had very hard times, hardships and miseries on account of devastating floods. When we talk about floods many of us do not know that the real cause is due to erosion of soil in the catchment areas of the river systems. In Mizo Hills we have Dhaleswari while these are Subansiri, Suklai and so many other big tributories which are causing floods and which are agravating the floods of Brahmaputra and Barak. So, with a view to control this we have been doing wonderful works by making embankments and other flood control works; but as you know, Sir, in the hill districts more particularly in Mizo Hills, Mikir Hills and N. C. Hills the villagers had so long been resorting to shifting (Jhum) cultivation for their subsistance. This shifting cultivation apart from the fact that it has been quite detrimental to the natural fertility of the soil, the yield itself is comparatively poor. Such being the case, and the the soil erosion problem being such a terrific problem in the hills, a separate department had to be created in the Forest Department sometime in 1954, and then in course of time a full-fledged department of Soil Conservation

had to be created in 1957 in order to tackle the erosion problem in Assam. After achieving big success the activities of the Soil Conservation Department was extended to the plains sometime in 1962. Eventually this important department happened to be a full-fledged department in 1967. As I have said, Sir, in the hill districts erosion has been caused mainly by jumming cultivation so much so that great stress and importance has been given to afforestation, terracing cultivation and reclamation of lands with a view to do away with shifting cultivation in order to have more yield and better produce. On top of that, Sir, in the hills the poor villagers could not get employment to eke out their subsistence or to prolong their existence since they do not have any side business or any other source of income. So with a view to give facilities to the villagers this department has got big schemes with the introduction and development of cash-crops. By cash-crop I mean we are mainly dealing with Coffee, Black papper, Rubber and some other important items to suit the living of the hill people. Apart from the fact that this gives employment to the people, these Coffee, Cashew nut, Black pepper, Rubber (Although Cashew nut is not so successful as it should be) are doing pretty well in the hills. As a matter of fact they are becoming earning enterprises. A lot of afforastation has been done and terracing cultivation or wet-paddy cultivation have been encouraged in such a way that even in Garo Hills, Mikir Hills and N. C. Hills the old method of shifting cultivation has practically been out of existence and the people are comparatively more prosperous. So, in a way this soil Conservation Department is a sort of an welfare department as it has

rendered lot of facilities by way of giving more employment to the poor villagers and cultivators. Then again apart from this employment, when we resort to afforestation we take care not to trouble the cultivable or fertile land. On the contrary we always select the barren lands where no effective cultivation could be done. As we know, the Soil Conservation Department is mainly engaged in the North bank of Brahmaputra. Now the foot-hills of N.E.F.A. and Bhutan have been badly affected by the formation of gullies. Sir, we have got quite a number of big rivers like Subansiri and Suklai flowing from N.E.F.A. side and Bhutan side. Unfortunately my friend Shri Patwari is not here—and these rivers cause depradation on the fertile and cultivable land of that side. In the early days these areas—the foot-hills and N.E.F.A. and Bhutan had natural cover of forests. But in course of time, due to the increase in population these forests have been cut down and these areas have been made cultivable. But due to the faulty system of irrigation and destruction of forests these areas are suspectible to erosion and gullies have been formed and the rivers keep on changing their courses To prevent this the Soil Conservation Department is trying to do the needful. Already a lot of afforestation has been done and this has proved to be very successful particularly in Darrang and Lakhimpur areas. Although there is room for improvement I must say that we have done a lot of works already. In Suklai area afforestation was stated in the year 1962 and you will be delighted to know that within the short period of 8 years we have able to reclaim 50 acress of land. Sir, while I welcome the criticisms and suggestions made by the hon. Members, particularly

Shri Patwari, to etxtend their helping hand in this matter. Sir, the other day the hon. Member Shri Patwari came to me with a number of Nepalese Khutiwallas and complained that the Soil Conservation Department had put up a forestation scheme on the eastern side of the Suklai at the cost of non-Assamese people who are doing cultivation on the western bank of Suklai. Taking seriously as usual the complaint of an hon. Member of this House, particularly from the Opposition, I took the trouble of visiting a number of areas in plains accompanied by Director of Soil Conservation, Mr. Goswami, whom Mr. Dulal Chandra Barua had praised him, and a joint Director incharge of research, Mr. Dutta. We first visited a number of places in North Lakhimpur and then remembering Mr. Patwari's representation we visited that place also. I thought that all these people on living the eastern side of the Suklai river are Assamese people but to my utter surprises I found that most of them are Nepalese. Then my officers requested me to approach Shri Patwari to help us in getting a suitable land in the western band to start afforestation. Sir, from our side we will be happy to do this wonderful work with a view to prevent soil erosion and formation of gullies which are so detrimental to our cultivators.

For the information of the House I want to say that in in the Soil Conservation Department which has been made a permanent Department from 1967 we have got a Director as the head of the Department. Then we have got a joint Director and a Planning Officer here at Shillong who are in the office. Then we have got another Joint Director-in-charge of research and we have got 8 Divisions. Four Divisions are in

the Hills. As I have already said, hills are extremely important for soil conservation since most of the tributaries of Brahmaputra, Barak, Kapali and other big rivers flow from the hills. So we are very particular to see that proper afforestation is done in the hills. We have got our headquarter at Lungleh, Aijal, Haflong and Diphu, and in the plains we have got four Divisions. We ought to have more but due to the paucity of funds and other difficuities we are not in a position to open more Divisions. In the Plains we have got our headquarters at North Lakhimpur, for Kamrup the headquarters is at Nalbari, and then we have got our headquarters at Kokrajhar and Tezpur. There had been constant demand from the public for opening of more Divisions but as I have said, due to paucity of funds it has not been possible. We shall however, see that our position improves considerably.

Regarding the pay scale of the Director, I do admit, as pointed out by Shri Dulal Chandra Barua, that in justice has been done to the Director of Soil Conservation regarding his salary. It is not according to the pay Commission recommendation and it is not according to the rules of Indian Forest Service either. According to the rules of Indian Forest Service the Director of Soil Conservation is equal to that of Chief Conservator of Forests. But uptil now due to certain formalities it has not been finalised. I understand that it is being finalised. In any case sooner or latter this matter will be finalised. Regarding the representation of an expert in soil conservation in the Brahmaputra Commission I understand that the Chief Minister has expressed himself and therefore I need not dilate on this matter. Then Sir, regarding diversion

of Rs. 68 lakhs to the North Cachar Hills I beg to submit that my friend Mr. Barua out of enthusiasm has committed an honest mistake. It is not 68 lakhs it is only 68 thousand. This money, according to wild manner, diverted for doing some work in the North Cachar and Mikir Hills. That money has neither been diverted nor surrendered. Rather the money has been utilised for doing terracing works in Mizo Hills. As I said Sir......

Dr. Bhupen Hazarika : May I know in which are this is being utilised ?

Shri A. Thanlura : Well I cannot tell you offhand. When I was there couple of months back I personally asked the Divisional Officers to go out on tour to utilise it properly by doing a forestation and wet cultivation as well as ternacing works. That much I remember but I cannot tell you off hard exactly how it has been utilised. As I have already said Sir, this benefit and the impact it has made to the people is so much that the shifting cultivation in the Garo Hills, Khasi Hills is practically out of existence. In this connection, Departmental coffee and rubber plantations are earning annually about Rs. 70,000. Large scale employment is provided to villagers by the Deptt. in afforestation works, and coffee and rubber plantations. Annually about 2,50,000 m mandays units of labour are engaged by the Deptt. although the progress of work had been slowed down in the Mizo Hills because of disturbances. In Mikir Hills cultivation of land has become very immportant in relation to jhuming. Sometime in the beginning of this year I visited the Mikir Hills and also North Cachar Hills.

I have found that they are doing wonderful works Especially the black pepped is thriving very well. Cashewnut, however, has little future and not so promising.

Regarding the achievements in respect of afforestation and reclamation I will just give some figures.

Hills :— 1. Afforestation— 16,466 acres.

2. Terracing and Reclamation 17,026 acres.

3. Grassland Development. 1,024 acres.

4. Cash Crop Development.

(1) Departmental. 1944 acres.

(2) Extension. 3481 acres.

Plains :— (1) Afforestation. 3556 hr.

(2) Gully Control and Land Improvement. 7869 hr.

(3) Grassland development 846 hr.

Sir, those are the salient points I have to submit in relation to the cut motion moved by my hon. friend and in the light of the facts I have already stated, I hope since this is comparatively a very small and negligible amount, it will be passed by the House.

Shri Hiralal Patwary : Sir, a Point of clarification. The hon. Minister has referred about A. Suklai and I would like to.........

Shri A. Thanlura :— Are you speaking about the communal attitude ?

Shri Hiralal Patwary :— Yes. Sir, my point is this your officers have given you certain wrong information. When the afforestation was done in the eastern side we wanted that similar afforestation should be done in the western side as well. The S. D. C. himself agreed with me about

this but your officers have on the other hand taken a communal attitude and submitted some wrong information to you.

Shri A. Thanglura : Sir, I crave your indulgence to assail the veracity of the statement given by my friend Mr. Patwari. As he admitted I went there to have a spot verification and I saw it myself ; I heard them and before visiting that place Mr. Patwari along with 3/4 Gurkhalis came to see me along with a representation. But in order to satisfy my curiosity I personally went there. And I saw the wonderful works done there but the main trouble came not because of doing anything on communal attitude or this and that—there was no such kind of prejudical things in the minds of our officers who are doing their best for the interest of the country. The main trouble occured when these Gurkhalis or Nepalies wanted their cattle to graze within the compounds of our plantation. That is abont 250 aeres, I am not quite sure, they want this land for grazing purpose of the cattle and most of that area is predominantly inhabited by the Gurkhalis people and not by the Assamese people. Now, in the eastern side, beautiful aforestation was done and that was reported by no less a person than Mr. Patwari himself and when I asked the Divisional Officer and others they told me tnat they are only too eager to have the aforestation on the western side also. Rightly or wrongly, Mr. Patwari was standing on our way. Now he has came out to help us and we will be only too happy to avail this help.

Shri Hiralal Patwari : If the hon. Minister says that the Nepali people wanted to use that portion of the land as grazing

ground then I would say he has been supplied with completely wrong information.

Mr. Speaker : Have you withdrawn the Cut Motion ?

(A voice—Yes).

The Cut Motion is withdrawn. Now I put the question. The question is that Grant No. 66 be passed.

(The motion was adopted)

Demand Nos. 3, 21, 22, 69, 70, 89 and 91 (see Appendix)

Shri Ramesh Chandra Barooah, Minister, Supply : Sir I beg to move Grants Nos. 3, 21, 22, 69, 70, 89 and 91

Mr. Speaker : There are no Cut Motion. Therefore I put the question. The question is that Grants Nos. 3, 21, 22, 69, 70, 89 and 91 be passed.

(The question was adopted and the grants were passed)

Demand Nos. 16 and 31 (see appendix)

Shri Mahendra Nath Hazarika (Minister, Jails) : Sir, I beg to move Grants Nos. 16 and 31.

Mr. Speaker : There are no cut motions. Therefore I put the main question. The questions is Grants Nos. 16 and 31 be passed.

(The question was adopted & the Grants were passed)

Demand Nos. 35 and 49 (see Appendix)

Smti. Padma Kumari Gohain (Minister, Sericulture and Weaving) : Sir I beg to move Grants Nos. 35 and 49.

Mr. Speaker : There are no Cut Motions. So, I put the main question. The question is that Grants Nos. 35 and 49 be passed.

(The question was adopted and the Grants were passed)

Demand Nos. 20, 30, 32, 38, 39 and 104 (See Appendix)

Shri Ataur Rahaman (Minister, Agriculture, etc.) : Sir, I beg to move Grants Nos. 20, 30, 32, 38, 39 and 104.

Mr. Speaker : There are no Cut Motions. So, I put the main question. The question is that Grants Nos. 20, 30, 32, 38, 39 and 104 be passed.

(The question was adopted and the Grants were passed)

Shri Biswadev Sharma (Minister, Revenue, Industries etc.) : Demand Nos. 2, 13, 23, 62, 77, 80, 92 and 65

Sir. I beg to move Grnats Nos. 2, 13, 23, 62, 77, 80 and 92.

Mr. Speaker : The Grants are moved.

Shri Govinda Kalita : মই এই মঞ্জুৰীৰ ওপৰত কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উথাপন কৰিছো ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এই ভূমি ৰাজহ বিভাগটো ইমান দুৰ্নীতিপৰায়ণ হৈছে যে তাক অনুমান কৰিব নোৱাৰি । আমাৰ ইয়াত আইন কৰা হয় কিন্তু চৰকাৰে এই আইন নামানে । আমাৰ ভূমিপট্টন সম্পৰ্কে যি নিয়ম আছে সেই নিয়ম এই ৰাজহ বিভাগে মনা নাই । চৰকাৰে যি বিলাক নীতি ঘোষণা কৰিছে, ভূমি পট্টন সম্পৰ্কে সেই নীতিৰ ওলোটা কামহে কৰিছে । ইয়াৰ ওপৰিও ডাঙৰ কথা হৈছে এই আইন বিলাক ডাঙৰ মানুহৰ গাত কোনো ৰকমে নালাগে । অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মোৰ বক্তৃতা চমু কৰিম । মই মাত্ৰ কেইটামান উদাহৰণহে দিওঁ ।

সেইটো হৈছে ১৯৫৭ চনতে চিলিং আইন পাচ কৰিছে আৰু ১৯৫৮ চনৰ পৰা অসমত এই আইন কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছে । কিন্তু এই আইন কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছে । কিন্তু এই আইনৰ দ্বাৰা এতিয়ালৈকে আমাৰ চৰকাৰৰ যি সকল কৰ্ম্মকৰ্ত্তা আছে, বা ডাঙৰ ডাঙৰ মানুহ আছে তেখেত সকলৰ গাত এই আইন নালাগে । উদাহৰণ স্বৰূপে মই কও যে আমাৰ ভাৰতবৰ্ষৰ তিনি নং চচিয়েলিষ্ট শ্ৰীফকৰুদ্দিন আলি আহমদ (এক নং ইন্দিৰা গান্ধী আৰু দুই নং শ্ৰীজগজীৱন ৰাম) চাহাবক ১৯৫৭ চনৰ চিলিং আইনে চুব পৰা নাই । কাৰণ এতিয়াও তেখেতৰ নামত ৬ হাজাৰ বিঘা মাটি আছে ।

(Voice : Shame ! Shame !)

তেখেতৰ ৪৮২ বিঘা ৪ কঠা ৯ লোচা মাটি চিলিং আইন হোৱাৰ পিচত অসম চৰকাৰে ২০ লাখ টকা দি অধিগ্ৰহণ কৰে। এইখিনি মাটি তেখেতৰ নিজৰ নামৰ কোনো এজমালি নাই। শ্ৰীফকৰুদ্দিন আলি আহমদ পিতা লেফটেনাণ্ট কৰ্ণেল ফজনুৰ আলি, তেখেতৰ মাটিৰ হিচাপ দিছো। গুৱাহাটী চাৰকোলত ৪৮২ বিঘা ৪ কঠা ৯ লোচা। এইখিনিৰ বাদেও গুৱাহাটী মৌজা-চহৰ গুৱাহাটী ৫৬৭ নং ম্যাদি পট্টাত ১ বিঘা ২ কঠা ৪ লোচা, বেলতলা মৌজাৰ ফটাশিল গাঁৱত ২৫ নং ম্যাদি পট্টাত ৯ বিঘা ২ কঠা ১৯ লোচা, আকৌ বেলতলা মৌজাৰ দক্ষিণ গাঁৱৰ ম্যাদি ৪২ নং পট্টাত ৩০ বিঘা ২ কঠা ৮ লোচা। মুঠ ৪১ বিঘা ২ কঠা ১১ লোচা। ইয়াৰ বাহিৰেও উলুবাৰী মৌজাৰ নতুন টাউন উলুবাৰী ম্যাদি ১২৮ নং পট্টাত ২ বিঘা ১২ লোচা, আকৌ ২১৪ নং ম্যাদি পট্টাত ১ বিঘা ৭ লোচা। বেলতলা মৌজাৰ ২৯ নং পট্টাত ৬ বিঘা ১০ লোচা। মুঠ ৯ বিঘা ১ কঠা ৯ লোচা এজমালি ভাৱে আছে। তাৰ পিচত ৰঙিয়াৰ কুমৰীকুচি গাঁৱত মৌজা পাণ্ডৰিত ১ নং নিষিপখেৰাজ পট্টাত ২৩০ একৰ। তাৰ পিচত বৰপুখুৰীয়া গাৱৰ ২৪ নং নিষিপখেৰাজ পট্টাত ১৪০০ একৰ। অৰ্থাৎ এই একৰ বিলাক মাটি বিঘা কৰি আগৰ সৈতে যোগ কৰিলে ৬ হাজাৰ বিঘা হয়। এই ৩ নং চচিয়েলিষ্ট জনক চিলিং আইনে চুকি পোৱা নাই। এই মাটিৰ ৪৮২ বিঘা একচনা পট্টাৰ আছিল। এখেতৰ কাৰণে চৰকাৰে নতুন আইন কৰি দিবলগীয়া হৈছে। কিয়নো আগেয়ে একচনা পট্টাৰ মাটিত চৰকাৰে ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ নিয়ম নাছিল ইয়াৰ ওপৰিও তেখেতে আজিলৈকে বহুত মাটি বিক্ৰী কৰিছে আৰু কৰিয়েই আছে। তেখেতৰ মাটিৰ গ্ৰাহক বিচৰাৰ কাৰণে এদল দালাল আছে আৰু তেওঁলোকে খবৰ দিলেই গুৱাহাটীলৈ আহি মাটি বিক্ৰী সংক্ৰান্তৰ কাম কৰি যায়।

(এটি স্বৰ ঃ ৰেজিষ্ট্ৰী দলিল বিলাকৰ নম্বৰ দিব পাৰিবনে ?)

দিম। শ্ৰীসুৰেশ কৰ্ম্মকাৰ আৰু হৰি মণ্ডল নামৰ দুজন মানুহক গত ৩০।১১।৭০ তাৰিখে বিক্ৰী কৰিছে। তেখেতে নিজে ৰেজিষ্ট্ৰী হাকিমক ঘৰলৈ মাতি আনি ঘৰতে কৰায় লয়। সুৰেশ কৰ্ম্মকাৰ, ক্ৰমিক নং ১৩৭৮, দলিলৰ নং ১২৭০। হৰি মণ্ডল, ক্ৰমিক নং ১৩৭, দলিলৰ নং ১২৬৯। দুইখনৰ ৰেজিষ্ট্ৰাৰ হোৱাৰ তাৰিখ ৩০।১১।১৯৭০।

তাৰ পিচত আন এটা কথা হৈছে যে ৰাধামোহন গোৱেঙ্কাৰ মাক পান্না দেৱীৰ নামত শ শ বিঘা মাটি আছে। আৰু তেখেতৰ পুতেকৰ নামত ফাংফুঙকৈ বিক্ৰী কৰা দেখুৱাই চিলিং আইনৰ হাত সাৰিছে অথচ ৰাজহ বিভাগে সেইবিলাক আওকান কৰি আছে।

তাৰ পাচত শ্ৰীহিম্মত সিংকাৰ নামত বৰ্ণীহাটৰ ওচৰত ফ্লাড কন্ট্ৰল অফিচৰ ওচৰত ২৫০ বিঘাৰ ওপৰ মাটি আছে। সেই মাটিও চিলিং আইনে ঢুকি পোৱা নাই।

তাৰ পাচত শ্ৰীঠিৰ নাৰায়ণ সিঙৰ ডিমৰিয়া মৌজাত ১১০০ বিঘা মাটি আছে আৰু তাতো চিলিং আইনে ঢুকি পোৱা নাই।

তাৰ পাচত চাহ বাগান বিলাকৰ নামত শ শ বিঘা মাটি আছে, সেইবিলাকো চিলিং আইনে পোৱা নাই। আমচুং সোনাপুৰ চাহ বাগানৰ কমেও ২০ হাজাৰ বিঘা মাটিত ৰায়তে বস-বাস আৰু খেতি-বাতি কৰি আছে। সেইবিলাকৰ ওপৰত থকা খেতিয়ক সকলক বিনা সঙ্কোচে মালিক সকলে অত্যাচাৰ চলাই আছে।

তাৰ পাচত আৰু এটা কথা। সেইটো হৈছে ব্ৰহ্মোত্তৰ মাটি অধিগ্ৰহণৰ আইন। এই আইন মতে অকল গুৱাহাটী চহৰতেই প্ৰায় ২৫ হাজাৰ বিঘা মূল্যবান মাটি চৰকাৰে লৈছে কিন্তু দুখৰ বিষয় যে এই মূল্যবান মাটি বিলাকৰ কিছুমান বৃহৎ বৃহৎ ব্যৱসায়ী লোকে তেওঁলোকৰ নামত তৌজীভুক্ত কৰি লৈছে। সাধাৰণ মানুহে মণ্ডল কাননগুক টকা পইচা দিব নোৱাৰে। গতিকে ডাঙৰ ডাঙৰ ব্যৱসায়ী সকলে এই মাটি হস্তগত কৰিছে। মই তাৰ উদাহৰণ দিওঁ।

উদাহৰণ স্বৰূপে মই বশিষ্ঠ দেৱালয়ৰ কথা কব খুজিছো। গাঁও দ্বাৰাবন্ধা আৰু মৌজা বেলতলা ১৬৭ নং দাগে, ৫ বিঘা ৮ লোচা জুমৰমলৰ ভাই পান্নালাল জৈনৰ নামত তৌজী আছে। তাৰ পাচত আহিল একে গাঁৱৰ ২১০ নং দাগে ১ বিঘা ৩ কঠা ৬ লোচা তৌজী আছে। সুৰেশ কুমাৰ জৈন, সুনীল কুমাৰ জৈন, পিতা জুমৰমল আৰু মহাবীৰ আৰু অনুপ, পিতা পান্নালাল এই সকলৰ নামত।

এই সকলোবোৰ চৰকাৰে 'একুৱাৰ' কৰা মাটি। মোৰ হাতত আৰু বহুতো লিষ্ট আছে। সকলোবিলাক কথাকে মই লাহে লাহে কম। এই মাটি বিলাক দিয়া হ'ল কেৱল মাত্ৰ ধনী মানুহক কাৰণ ধনী মানুহে

ৰাজহ বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰীক কিনি লৈছে । মই মাত্ৰ এইয়া উদাহৰণেহে দিছো ।

তাৰ পাচত কামাখ্যাতো এই জুমৰমলৰ নামে ২৫১ নং দাগত ৫ বিঘা ৩ কঠা ১ লোচা তৌজী ভুক্ত হৈছে । তাৰ পাচত ১৮৮ নং পট্টাত (কামাখ্যাৰ দেৱালয়) জুমৰমলৰ মাটি আছে ৯ বিঘা ৩ কঠা ১৬ লোচা । এই ধৰণেই এই তৌজী ভুক্ত মাটি বিলাক ৰেগুলাৰাইজ কৰি লব। এইবোৰ হৈছে দেৱোত্তৰ মাটি অধিগ্ৰহণ কৰাৰ ব্যৱস্থা । মই জনতা কিছুমান দেৱালয়ে বেনামী মাটি সম্পত্তি ৰাখিছে । এইবিলাক চৰকাৰৰ হাতলৈ অনাৰ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই । এই বিলাকত চৰকাৰী অফিচাৰ সকলে সহায় কৰিছে ।

উদাহৰণ স্বৰূপে জুমৰমলে কামাখ্যাৰ ট্ৰাষ্টৰ পৰা প্ৰায় ৪.৫ লাখ মান টকা প্ৰমথ দলৈৰ জৰিয়তে আনিলে । এই টকাটো দিষ্ট্ৰিক জাজৰ পৰা আনিছে । পাচত এই টকাৰে চহৰ গুৱাহাটী মৌজাৰ ৮৭১ নং ম্যাদি পট্টাৰ ২০১৭ নং দাগে ১ কঠা ১৭ লেচা মাটি লচমী বাজৰিয়া নামৰ মানুহ এজনৰ পৰা কিনিলে । কিন্তু এতিয়াও নামজাৰি বাজৰিয়াৰ নামতে আছে । ইয়াৰ বাহিৰেও পুৰাণ ১৯৯ আৰু নতুন ১৪৩ নং নিঃ খেঃ দাগে গুৱাহাটী চহৰৰ প্ৰমোদ নাথ শৰ্ম্মাৰ নামজাৰি আছে; এই মাটি এতিয়াও চৰকাৰী হোৱা নাই । মাটি ১৯৬২ চনতে কিনিলে কিন্তু নামজাৰি নহল; বাজৰিয়াৰ নামতে থাকিল । আনহাতে সেই মাটিৰ ওপৰত জুমৰ মলে আৰ, চি, চি, বিল্ডিং কৰাৰ কাৰণে ডেভেলপমেণ্ট অথৰিটিলৈ দৰখাস্ত কৰিলে । সেই সময়ৰ ডেভেলপমেণ্ট অথৰিটিৰ চেয়াৰমেন আৰু বৰ্ত্তমানৰ ডি, চি, শ্ৰীঅনিল চৌধুৰীয়ে তেওঁৰ দৰখাস্তত এটা সুন্দৰ অৰ্ডাৰ দিলে । সেই অৰ্ডাৰটো মই পঢ়ি দিছো ।

OFFICE OE THE CHAIRMAN : GAUHATI DEVELOPMENT AUTHORITY GAUHATI

No. GDA/BP/626/65/11, dated Gauhati, the 1966

From— The Chairman,
Guahati Development Authority,
Gawahati.

To

Shri Jhumarmal Jain,
S. R. C. B. Road, Fancybazar,
Gawahati—1.

Subject— No objection certificate for construction of a two storied R. C. C. building.

Reference— Your application dated 10th January, 1966.

Sir,

Reference your application for permission to erect a building/compound (two storied R. C. C.) on S. R. C. B. Road, Fancy Bazar, Gawahati for central business purpose in accordance with the plans submitted with it, your application is hereby—

(1) ....

(2) ....

(3) Sanctioned for construction subject to the approved plans conditions that R. C. C. slabs over the pucca drain and the 6 ft. front se-back shall also be made R. C. C.

Enclosure :—1 copy of plan.

Yours faithfully.

Sd/- M. N. BORA,

for Chairmani

Gauhati Development Authority, Gauhati.

Memo. No. GDA/BP/626/65/11A, dated Gauhati, the 17th October, 1968.

Copy for information to the Executive Officer, Gauhati Municipality, Gauhati.

Enclosure :—1 copy of plan.

Sd/- M. N. BORA,

14-10

for Chairman,

Gauhati Development Authority.

ফলত ফাঁচী বজাৰৰ ওচৰত নৰ্দ্দমাৰ ওপৰত আৰ, চি, চি, বিল্ডিং সাজিবলৈ অৰ্ডাৰ দি মাৰাত্মক কাম কৰিছে আৰু এই মাটিৰ হলডিং হ'ল বৰ্ত্তমান জুমৰমলৰ।

দ্বিতীয়তে এই জুমৰমলে এতিয়া মিউনিচিপালিটিৰ কোনো টেক্স নিদিয়ে। সহায়িকাৰ সমান ডাঙৰ এই বিল্ডিঙৰ টেক্স নাপায় মিউনিচিপালিটিয়ে। এই বিল্ডিঙৰ টেক্স নোহোৱা কৰিবৰ কাৰণে প্ৰমোদ নাথ শৰ্ম্মা

দলৈক আনি বুদ্ধি কৰি দলৈৰ দ্বাৰা মিউনিচিপালিটিৰ অথৰিটিলৈ দৰখাস্ত কৰিলে টেক্স মাফ পাবৰ কাৰণে; এইখন চিঠি :

From—Promoth Nath Sarma Daloi,

Kamakhya Dham.

Dated 27th August, 1968

The Executive Officer,

Gauhati Municipality,

P. O. Gauhati.

Dear Sir,

Subject :—Municipality Tax for the years 1967 and 1968 for the Holding New No. 66 Ward No. 5 at S. R. C. B. Road, Gauhati.

I beg to inform you that the "Goddess Kamakhya" is owner of the above mentioned holding i. e., Land and Building, Shri Jhumarmal Jain is a tenant only in the mohtnly rented at Rs. 525 per month. He already paid the rent for the years 1967 and 1968. Therefore, I request you kindly exempt the tax for the above holding as the other Gods properties are getting same

I hope that you will consider the matter as prayed.

Yours faithfully,

Sd/-Promoth Nath Sarma Daloi.

এইখিনি মিউনিচিপালিটি অফিচলৈ পঠোৱাত মিউনিচিপালিটিৰ একজিকিউটিভ অফিচাৰ শইকীয়াই ৰিজেক্ট কৰিলে। তাৰ পাচত জুমৰমলে আকৌ ডি, চি, অনিল চৌধুৰীক এসময়ত জুমৰমলক বিল্ডিং সাজিবলৈ অৰ্ডাৰ দিয়া মানুহজনলৈ দৰখাস্ত কৰিলে। সেই ডি, চিএ জুমৰ মলক যেনেকৈ ঘৰ সাজিবলৈ হুকুম দিছিল তেনেকৈ এই টেক্স জুমৰ মলে নিদি কামাখ্যাইহে দিব লাগে বুলি অৰ্ডাৰ দিলে।

COPY

OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER, KAMRUP, GAUHATI

JUDICIAL BRANCH

Order passed by Duputy Commissioner, dated 30th April 1970 on the Appeal petition filed by Shri Jhumarmal Jain. dated 13th Jaduary 1970.

30th April 1970—"The petitioner Shri Jhumarmal Jain appears and he has filed the agreement dated 15th June, 1962 between the Dolois of Kamakhya temple and the petitioner. In this agreement it is clearly stipulated that the petitioner is only a tenant of the building and its premises on a rental of Rs. 525 per month to Dolois representing the Kamakhya temple. It has also been stipulated in the aforeaid agreement that the Dolois on behalf of the Kamakhya temple shall remain liable for Municipal Taxes.

Thus, as per agreement the, the municpal taxes cannot be realised from the tenant—petitioner in addition to the monthly rental payable by him to the Kamakhya temple.

It is, therefore, ordered that D/W shall be served on the two Dolois of Kamakhya temple for realisation of the arrears. Meanwhile orders should issue on petitioner that he shall forthwith cease to pay the monthly rental to the Dolois directly and instead pay the monthly rental to the E. O., Gauhati Municipality and obtain receipts from him till the entire arrear is liquidated and the same is adjusted against any sum realised from the two said Dolois of Kamakhya temple.

Sd/—A.K. CHOUDHURY,
Deputy Commissioner
Kamrup, Gauhati.

Memo No. X—71/Pt—6/69—70/29/1838—41/G, dated 30th April, 1970 Copy with the original records forworded to the E.O., Gauhati Municipality for information and necessary action.

(2) Copy forwarded to Shri Jhumarmal Jain, Fancy Bazar, Gauhati for information and necessery action.

(3) Copy to Dolois of Kamakhya temple for information and necessary action.

Sd/—A. K. CHOUDHURY,
Deputy Commissioner, Kamrup
Gauhati.

Forwarded by :
Sd/—A. HUSSAIN 30/4
Head Assistant (Sadar)
Judicial Branch,
Gauhati.

এই হ'ল নমুনা। এই কামাখ্যা বা বশিষ্ঠ মন্দিৰৰ মাটি বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত জুমৰমলৰ নিচিনা বহুত উদাহৰণ আছে।

মই অন্য এটা কথালৈ আহিছে। গুৱাহাটী চহৰ আৰু তাৰ আশে পাশে আমাৰ ৰাজহ বিভাগৰ বিষয়া সকলে বহুত চেট্‌লমেণ্ট দিছে। দিছে ধনীকহে, গৰীৱক নহয়। তাৰ পিচত ৰিভিজন কেচ হৈছে আৰু এচ, ডি, চি, প্ৰফুল্ল বৰা চাচ্‌পেণ্ড ও হৈছে। প্ৰায় তিনি হাজাৰ ৰিভিজন কেচ হৈছে। তাৰ পিচত কিছুমানৰ চেট্‌লমেণ্ট কেন্সেল হ'ল কিন্তু ধনী মানুহৰ চেট্‌লমেণ্ট কেন্সেল নহ'ল উদাহৰণ স্বৰূপে হৰেশ্বৰ কোচ: তেওঁ ১৯৪০ চনতে মাটি পাইছে আৰু একচনা পট্টাও পাইছে। তেওঁ কংগ্ৰেছ আমোলত মাটি পোৱা নাছিল, বৃটিছ আমোলতে পাইছিল। তেওঁ ম্যাদী পট্টাও পালে নম্বৰ হ'ল ৯৯, মৌজা ৰামচৰাণী, গাওঁ পূব বৰাগাওঁ, বৰ্ত্তমান উত্তৰ জালুকবাৰী মৌজা। ৰিভিজন কেচত তেওঁৰ ম্যাদী পট্টা ৰদ হ'ল। এই বিলাক বৰ মাৰাত্মক কথা।

ট্ৰাইবেল বেল্টত থকা সকলক নটিচ দিলে কিন্তু তেওঁলোকৰ বহুতেই নটিচ নাপালে। পোৱা হলেও টকা-পইচা খৰচ কৰিব নোৱাৰাত ম্যাদী পট্টাও ৰদ হ'ল। ৰিভিজন কেচৰ নটিচ নমুনা এখন মই পঢ়ি দিছো।

OFFICE OF THE SETTLEMENT OFFICER,

KAMRUP DISTRICT, GAUHATI

NOTICE

Under Section 151/170 of the Assam Land Revenue Regulation 1886 in the matter of

Revision Proceeding No............of..... 1965

State—Vs..

To

Shri..

S/o..

Vill.....................P. O..................District...........................

"Whereas it has been brought to my notice (I) that the land described below lying in South Kamrup Tribal belt/block of Kamrup District, has been settled with you by the Assistant Settlement Officer, Gauhati illegally on annual basis in contravention of the provisions of Chapter X of the Assam Land and Revenue Regulation and the Rules framed thereunder, by this order dated.....................

(2) That the land was converted into periodic lease subsequently by the Assistant Settlement Officer, Gauhati, in violation of the Rules and in contravention of the provision of Rele 105 of the Assam Land Reeords Manual governing such conversion by his order dated...

(3) That the said settlement order is void ab initio and inoperative as the officer granting the settlement acted without jurisdiction being invested with the powers of Deputy Commissioner, under section 168of the Assam Land and Revenue Regulation, 1886 for granting settlement within a tribal belt/block.

(4) That Government by their letter No. RSS.12/61/1, dated 31st January 1961 have imposed total restriction against settlement of any land without prior permission of Government, within eight miles to East, West and South of Gauhati town. The land shown below lies within eight miles of Gauhati town to its South and that land has been settled by the A.S.O., Gauhati without permission of the Government and in violation of the Government direction (copy of the letter attached).

(5) That you are a person who does not appear to be eligible to acquris lands in tribal belt by way of settlement transfer, leate, etc., under the provisions of Chapter X of the Assam Land and Revenue Regulation, 1886 and rules framed thereunder. The settlement granted in your favour is therefore, void abinitio.

You are therefore called upon to show cause within thirty days from the date of receipt of this notice as to why the settlement order and subsequent conversion order should not be cancelled in this revisionary proceeding, Date fixed is......... ...

Description of the land

Dag No... ..... Area..................Vill..................Mauza.....................
Name of the Settlement holder..
(Declared tribal belt vide Governtment Notification No. Rd : 74/46/172, dated 27th February 1950)

Given under my hand and seal this............Day of................195

Settlement Officer, Kamrup,
Gauhati.

Forwarded to A.S.O., Gauhati for causing Service and return.

Settlement Officer, Kamrup,
Gauhati.

এই ধৰণৰ লোকসকল হ'ল দুখীয়া মানুহ। ট্ৰাইবেল মানুহ। মোৰ হাতত এনে লোকৰ লিষ্ট আছে, দিব পাৰিম; কিন্তু জুমৰমলৰ ম্যাদি পট্টা কেন্সেল নহ'ল।

আকৌ বেলতলা মৌজাৰ খানাপাৰা গাৱঁৰ ৫৭ নং ম্যাদি পট্টাৰ ২৮৪ নং দাগত ২ কঠা ১৭ লোচা, ৫০৬ নং দাগে ২ বিঘা ২ কঠা ২ লোচা, ৫০৭ নং দাগে ২ কঠা ১ লোচা, ৫০৮ নং দাগে ৩ কঠা ১৮ লোচা আৰু ৫০৯ নং দাগে ৩ বিঘা ৩ লোচা মুঠ ৭ বিঘা ৭ লোচা আছে। ভাগচন্দ জৈন পিতা নেমছাঁন্দ জৈন আৰু তেওঁলোকৰো এই পট্টা কেন্সেল নহ'ল।

আকৌ বেলতলা মৌজা খানাপাৰা গাৱঁতো ৯ নং ম্যাদি পট্টাত ২০১ নং দাগত ৪ কঠা আছে। জুমৰমল জৈনৰ নামত ১৯৯ দাগে ৫ বিঘা মুঠ ৫ বিঘা ৪ কঠা, ৰাজকুমাৰ জৈনৰ নামত আছে।

(House adjourned till 2 p. m.)

After Lunch

Report of the Business Advisory Committee

Mr. Speaker— I called a meeting of the Business Advisory Committee today at 12.30 P. M. to finalise the remaining business of the House. The decisions of the Committee are as follows :—

1. The Assam Appropriation (No. II) Bill, 1971 will be introduced after 4.30 P.M. on 20th May, 1971 and the Bill will be passed before 3.30 P.M. on 22nd May, 1971, as 21st May will be devoted to Private Members Business.

2. The Excess Demand for Grants for 1965-66 will be taken up on 22nd May after the Assam Appropriation (No. II) Bill is passed. If time permits, the consideration of other Governmet business will be taken up on 22nd May after the Excess Demands are passed.

3. The Assam (Temporarily Settled Areas) Tenancy Bill, 1971 as reported by the Select Committee will be taken up on 24th May, 1971 on priority basis.

I hope this has the approval of the House.

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ট্ৰাইবেল বেল্টৰ মাজত ট্ৰাইবেল আৰু অনাট্ৰাইবেল গৰীব মানুহসকলৰ পট্টা কেন্সেল হৈছে। কিন্তু এই ধৰণেই অনা ট্ৰাইবেল, অনা খেতিয়ক আৰু এই ধৰণৰ কিছুমান ব্যৱসায়ী মানুহক গুৱাহাটী আৰু তাৰ আশে-পাশে চৰকাৰে কেনে ধৰণে মাটি দিছে সেইকথাৰ কেইটামান উদাহৰণ মই দাঙি ধৰিব খুজিছোঁ। জুমৰমলৰ কথাটো আধা হৈ আছে। বৰমতৰিত জুমৰমলৰ মাটিৰ পুৰণা দাগ নম্বৰ ১৮৪ আৰু নতুন দাগ নম্বৰ ২০২। মাটিৰ পৰিমাণ ১ বিঘা ২ কঠা ১৮ লোচা ইয়াৰোপৰি পুৰণা নং ২১২ আৰু নতুন দাগ নং ১৫১ দাগে ৪ বিঘা ৮ লোচা মাটিও ৰমেশ জৈন পিতা জুমৰমলৰ নামত আছে। ২১৩ পুৰণা দাগ নম্বৰ, নতুন দাগ নং ১৫৪, মাটি ২ কঠা ৫ লোচা আছে। ২৫৪ নং দাগত ১ বিঘা মাটি আছে। ২৮৮।১৬৫ নং দাগত ৩ কঠা ১ লোচা মাটি আছে। ২১০ নং পুৰণা দাগত মাটি আছে ২ কঠা ১৭ লোচা। সকলো খিনি ৪ বিঘা ৯ লোচা মাটি। তাৰ পাচত জৰ্তিয়াত এই জুমৰমলৰ পুতেক ৰাজকুমাৰ জৈনৰ নামত ১ বিঘা ১ কঠা ১ লোচা মাটি আছে। ধানাপাৰাত পুৰণা দাগ নং ১৯৮, নতুন দাগ নং ১৬২ আৰু মাটি ১ বিঘা ৩ কঠা ৯ লোচা জুমৰমলৰ নামত। এই মাটি ম্যাদি হয় ৫।৫।৬১ তাৰিখে। পুৰণা দাগ ১৯৭, নতুন দাগ ১৬৪ মাটি লৈছে ১ বিঘা ৪ কঠা জুমৰমলৰ নামত। পুৰণা দাগ ১৯৬, নতুন দাগ নং ১৬৭ত মাটি লৈছে ৩ কঠা ১০ লোচা জুমৰমলৰ নামত। পুৰণা দাগ নং ২০৬, আৰু নতুন দাগ নং ২১১ ত ১ বিঘা ১ কঠা ১০ লোচা আৰু ম্যাদি হৈছে ৫।৫।৬০ তাৰিখে ২৫৮ পুৰণা ডাগ নং আৰু নতুন দাগ ২১৬, মাটিৰ পৰিমাণ ২ বিঘা ১৪ লোচা, ম্যাদি হয় ২০।১২।৬১ তাৰিখে ৰমেশ পিতা জুমৰমলৰ নামত পুৰণা ১৯৯ দাগ নং আৰু নতুন দাগ ১৬০ আৰু ১৬৩/৬২৫ ইয়াত মাটি হ'ল ৪ বিঘা। ম্যাদি হ'ল ২১।১০।৬১ তাৰিখে। পুৰণা দাগ নং ২০১, নতুন দাগ নং ১৬৩, ৬২৭ মাটি ৪ কঠা ৪৩৬১ তাৰিখে ম্যাদি হয়। মুঠ ১২ বিঘা ৩ কঠা ৭ লোচা মাটি। এই ধৰণে এইবিলাক অসংখ্য মাটি দিয়া হৈছে। ইয়াৰোপৰি চিলিং আইনত মাটি যাব বুলি মালিকসকলে সস্তা দামতে মাটি বিক্ৰি কৰিছে। এই ধৰণে বহুতো মাটি তেওঁলোকে লৈছে। এই-টোৱেই আচৰিত কথা যে, চিলিং আইনত যোৱা মাটি শৈলেন ফুকন পিতা মতী ফুকন পশ্চিম জালুকবাৰীত ২২ বিঘা ৩ কঠা ১৬ লোচা আনন্দ দেৱী অৰ্থাৎ তেওঁৰ (জুমৰমলৰ ঘৈণীৰ) নামত আছে। এইবিলাক মাটি চিলিং আইনত যোৱা

স্বত্বেও ৰেগুলাৰাইজ হৈ গ'ল। এই জুমৰমলে ঠাই বিশেষে জুমৰমল জৈন আৰু কোনো কোনো ঠাইত গানগোৱাল নাম লয়। অকল এইয়ে নহয়। এইটো এটা মানুহৰ কথা। আন কিছুমান মানুহৰ নামো মই দিওঁ। কামৰূপৰ ডি, চি, অনিল চৌধুৰী পিতা সভাৰাম, চেনীকুঠি, মাটি ১০ নং ম্যাদি পট্টা, সোণাপুৰ মৌজাৰ নন কেডেষ্ট্ৰেল মৰগদলা দাগৰ চেটেলমেণ্টৰ সময়ত ট্ৰাইবেল বেল্টৰ ভিতৰত পোৱা ১২ বিঘা। চৰকাৰী খাজনা ২.২৫ পইচা দাগ নং ৫৭।

তাৰ পাচত মই অন্য এটা কথা কব খুজিছোঁ। এই মানুহ জন খেতিয়ক নহয় অথচ গুৱাহাটীৰ বহুত ঠাইত তেখেতৰ মাটি আছে।

এওঁ মুখ্য মন্ত্ৰীৰ এগৰাকী পৰম বন্ধু শ্ৰীসাবিত্ৰী বালা ডেকা, আমচেং নানকে মৌজা পানবাৰী। পানবাৰীত ৫০ বিঘা মাটি দিছিল যেতিয়া তেখেত ৰাজহ মন্ত্ৰী হৈ আছিল।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister):—মই ৰাজহ মন্ত্ৰী হৈ থকা কালত গুৱাহাটীত কাকো ৫০ বিঘা মাটি দিয়া নাছিলো।

Shri Govinda Kalita: মই কওঁ শুনক। সাবিত্ৰী বালা ডেকাৰ নামত ৫০ বিঘা মাটি দিব পৰা নাই সচা—কিন্তু এই কথাটো ৰাইজৰ চকুত পৰে বুলি এই ৫০ বিঘা মাটি সাবিত্ৰী বালা ডেকাৰ পৰিয়ালৰে বেলেগ বেলেগ নামত দিছে। তেওঁলোক হৈছে :

(১) অভয় চৰণ ডেকা—সাবিত্ৰী বালাৰ স্বামী: তেখেতৰ নামত ১৩ বিঘা ৭ লোচা। ম্যাদি পট্টা নং ৭।

(২) সাবিত্ৰী বালা ডেকা—স্বামী—অভয় চৰণ ডেকা তেখেতৰ নামত ১২ বিঘা। ম্যাদি পট্টা ৮।

(৩ নৰেণ ডেকা—অভয় ডেকাৰ ভায়েক, তেখেতৰ নামত ১২ বিঘা, ১৮১ নং দাগ।

(৪) উদয় চৰণ ডেকা—অভয় ডেকাৰ ভায়েক একে পৰিয়ালৰ মানুহ তেওঁৰ নামত ১২ বিঘা। ম্যাদি পট্টা নং ১০ দাগ নং ১৮২।

এই দৰেই মুঠ ৪৯ বিঘা ৭ লোচা মাটি তেওঁলোকৰ নামত চেটলমেণ্টৰ সময়ত ম্যাদি কৰি দিছে।

এই মাটি বে-আইনী ভাবে দিয়া বুলি পিচত কেন্সেল হয়। কিন্তু মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া যেতিয়া ৰাজহ মন্ত্ৰী হ'ল তেতিয়া তেখেতৰ খাতিৰৰ মানুহ বুলি পুনৰ ম্যাদি কৰি দিয়ে। তাৰ কাৰণে যি দৰখাস্ত কৰিছিল সেই দৰখস্তৰ নং হ'ল—

পি, আৰ, ৪০৯/৬৭/৬৮, পি, আৰ, ৪০৮/৬৭/৬৮, পি, আৰ, ৪১০/৬৭/৬৮ পি, আৰ, ১১৩/৬৮/৬৯ এই বিলাক দৰখাস্তৰ ওপৰত হুকুম হৈছে। এই বিলাক ৰখিছে সোনাপুৰ চাৰকেলৰ এচ, ডি, চিৰ, হুকুম মতে। এই দৰেই সৰ্বমুঠ ৪৯ বিঘা ৭ লোচা এই পৰিয়ালটোক ম্যাদিকৰি দিছে। অথচ তেওঁলোকে তাত মাটি পাব নালাগে।

তাৰ পাচত ট্ৰাইবেল বেল্টৰ ভিতৰত শ্ৰীখগেন বৈশ্য সাউদ উত্তৰ জালুকবাৰীৰ মৌজাদাৰ তেখেত আৰু তেখেতৰ ভায়েক সদানন্দ আদিৰ নামত ৭৩ বিঘা মাটি পানবাৰী মৌজাৰ খাস্কৰ খাওঁত দিছে। সেইদৰে কিছুমান মানুহে ট্ৰাইবেল বেল্টৰ ভিতৰত পট্টা পাইছে অথচ তেওঁলোকৰ ওপৰত বিভিজন কেচ হোৱা নাই। তাৰ পাচত হৰেশ্বৰ কোচৰ মাটি কেন্সেল কৰিলে। আৰু এই মাটি নিশ্চয় কাৰোবাক দিব। তাৰ পাচত ভাগিৰাম ডেকা-মাঝি, উপেন ডেকা-মাঝি, গঙ্গা বড়ো আদি বহুত জনজাতীয় মানুহৰ পট্টা কেন্সেল কৰিলে। এই মানুহ বিলাক মিকিৰ কছাৰী মানুহ।

Shri Biswadev Sarma (Minister, Revenue) :— মোক আপোনাৰ লিষ্টখন দিবনে?

Shri Govinda Kalita :—দিম, গোটেইখিনি দিম। ইয়াত কোনো গোপনীয়তা নাই।

তাৰ পাচত এটা বৰ আচৰিত কথা। সেইটো হৈছে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ কথা। এই কথা কোনো দিনে কোনেও কোৱা নাই। অথচ এই কথা ঠিক যে বৰপেটাত তেখেতক দিয়া চৰকাৰী মাটি তেখেতে বিক্ৰী কৰি দিছে।

আৰু গুৱাহাটীটো তেখেতক উলুবাৰীত ১ বিঘা ১০ লোচা চৰকাৰী মাটি দিয়া হৈছে। কিন্তু আচৰিত কথা যে শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীৰ নিচিনা এজন মানুহে কৰিছে কি? কাহিলি পাৰাৰ বেলতলা মৌজাৰ ৭ নং একচনা পট্টাৰ ৩০ নং দাগৰ ২৩ বিঘা ৯ কঠা ১ লোচা মাটি ৰহস্যজনক ভাবে প্ৰাগজ্যোতিষ কলা মন্দিৰৰ তৰফে শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীৰ নামত আছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এইটো এটা ৰেজিষ্টাৰ্ড চচাইটি আৰু ইয়াৰ কাৰণে ১৯৫৮ চনতে মাটি এলটমেণ্ট দিয়া হৈছিল। কিন্তু এই মাটিৰ আমি দখল চমজি লোৱা নাই। এই মন্দিৰৰ সম্পৰ্কত সদস্য শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী আৰু কেইবা জনো বেলেগ বেলেগ আটিষ্ট আছে। এই পৰিষদটোৰ ময়েই সভাপতি। আৰু সভাপতিৰ নামত এলটমেণ্টটো আছে।

Shri Govinda Kalita : এইটো এটা ডিফাক্ট চচাইটি।

(এটি স্বৰ : ডিফাক্ট নহয়)

এই প্ৰাগজ্যোতিষ কলা মন্দিৰৰ নামত থকা মাটিত বৰ্ত্তমান বসতি কৰিছে কেইটান নেপালী আৰু দেচুৱালীয়ে বেলতলা মৌজাব আৰু বৃহত্তৰ গুৱাহাটীৰ আশে পাশে এই ট্ৰাইবেল বেল্ট উঠাই দিয়াৰ ৰহস্য কি ? আমাৰ মন্ত্ৰীসকলে তাত মাটি কিনিছে। আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীয়েও কিনিছে। শাওকুছিৰ ওচৰত কিনিছে। তেখেতক শুধিলেই হব কোন গাওঁত। মুঠতে ধেৰ মানুহে তাত মাটি কিনিছে কিন্তু তেওঁলোকে নামজাৰি কৰিব পৰা নাছিল। এই ইল্লি- গেল কাম বিলাক ৰেগুলাৰাইজ কৰাটো কঠিন গতিকেই প্ৰস্তাৱ লোৱা হ'ল ট্ৰাইবেল বেল্ট উঠাই দিয়া।

এই কথা পঢ়ি দিওঁ। এইখন হ'ল শনিবাৰ ১১ জুন ১৯৬৯ চনৰ আলোচনী—

MAINSTREAM : (JANUARY 11, 1969) DISCRSMINATION AGAINST ASSAM TRIBALS : Most of the lands (not tribal lands only but land in general are given on annual settlement, that is on an annual fee and the settlement has to be reserved annually. A person on an annual settlement does not enjoy proprietory rights and can neither inherit nor dispose of his land in any way......... Let us take a close look at the Gauhati tribal block. This block, comprising an area of about eight square miles, was declared in 1949. Incredible as it may seem, not a single tribal has been settled here since the creation of the block. When one bears in mind the objective behind the creation of the block and belts—protecting the economically backward tribes depending solely on land—this fact is a startling revelation of the manner in which the interests of the tribals have been—or have not been protected.

But this is not all. The gravaman of the charge is yet to come. Not only has no tribal been settled after the block was constituted by alienation from their lands of the tribals who had been settled prior to 1949, has gone on steadily, so that today there are more non-tribals than tribals in this book.

Apart from well-to-do non-tribals, some of whom have come into possession of hundreds bighas of land through devious ways and who do not pay any rent to the actual landholders, that is the tribals there are a number of factories and small residential plots.

The Assam Cabinet took this decision because some of its illustrious members and their relations and protegees had personal stakes involved. An eminent Minister, it is learnt, has "brought" about twelve bighas of land in the Chandmari area of Gauhati which falls within the tribal block. A top execvtive of the APCC is reported to "own" ten bighas of land from a tribal. Other names mentioned in this connection are those of a former Revenue Secretary who is a relation of the Minister and the editor of a local daily.

A former Deputy Commissioner of Kamrup is reported to have pointed out the irregularity of this transaction to the Minister concerned and tried to prevent such unlawful "purchase" of tribal land. The Deputy Commissioner has recently been transfered after being promoted. Then Again, a Subdivisional Officer wanted to buy four Kathas of tribal land for Rs. 3,000. He was told by the Minister that this was impermissible under the law. He is believed to have pointed out to the Minister that the latter himself had bought land in a tribal area. The "impudent" officer was asked not to go into "details". Shortly thereafter he was transferred. Two other Snbdivisional Officers who had fallen from grace in preventing eviction of tribals in the name of "sale" were also transfered. They have been replaced by more pliable officers who are expected not to raise nnnecessary legal objections or ask inconvenient questions.

The abolition has already caused consternation and resentment of the plains tribals. Shri Ranendra Nath Basumatary, Minister of State for Revenue, has openly accused the State Gavernment and said that the Cabinet decision was not approved by the Tribal Advisory Council. According to him, the abolition of the tribal belts and blocks "would render many tribal people landless and create fresh

problems." The tribal students are also indignant and a section of them has dubbed the step as a "genocide operation" against the tribals.

এইটো সত্য, কিন্তু তাৰ পাচত এটা কথাৰ পৰা অইন এটা কথা কব খুজিছো ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এইয়া কি কৰিলে চাওক। বনেন্দ্ৰ বসুমতাৰীয়ে ট্ৰাইবেল বেল্ট উঠাই দিয়াৰ বিৰোধীতা কৰিলে । বনেন্দ্ৰ বসুমতাৰীক হাত কৰিবলৈ তেওঁক এখন লিষ্ট দিয়াৰ বিষয়ে কিছুমান মানুহৰ নাম দিবলৈ কলে। সেইদৰে বনেন্দ্ৰ বসুমতাৰীয়ে নাম দিয়াৰ পিচতে ট্ৰাইবেল বেল্ট উঠাই দিয়াৰ কাৰণে সন্মতি দিলে । তাৰ পাচত এই ট্ৰাইবেল বেল্ট উঠি গ'ল ।

অন্য এখন লিষ্টৰ কথা কওঁ । তাৰ পাচত বৰ্ত্তমান আমাৰ চৰকাৰৰ হাতত আইন কানুনৰ কোনো হিচাব নাই । শ্ৰীবনেন্দ্ৰ বসুমতাৰীক দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতি ৰক্ষা কৰিবলৈ অসম চৰকাৰে এটা উপায় উলিয়ালে । উপায়টো হ'ল— ইন্দিৰা গান্ধী গুৱাহাটীলৈ গান্ধী শতবাৰ্ষিকীত আহি ট্ৰাইবেল আৰু চিডিউল কাষ্টৰ মানুহক মাটি দিয়াৰ কথা কলে । তাৰ পাচত এই গান্ধী শতবাৰ্ষিকীত আমাৰ অসম চৰকাৰে চিডিউল কাষ্ট আৰু চিডিউল ট্ৰাইবৰ মানুহক গুৱাহাটীত মাটি দিয়া হব বুলি প্ৰচাৰ কৰি দিলে । ক'ত মাটি দিব বা কি কৰিব এই প্ৰসঙ্গত লেণ্ড এডভাইচাৰী বোৰ্ডৰ লগত কোনো সম্পৰ্ক নাৰাখি শ্ৰীবনেন্দ্ৰ বসুমতাৰীয়ে শ্ৰীসৰ্ব্বানন্দ বড়ো, ট্ৰাইবেল সংঘৰ চেক্ৰেটাৰী আৰু গুৱাহাটীৰ বিখ্যাত ব্যৱসায়ী শ্ৰীক্ষীৰদাকান্ত বিষয়া, এই দুজন মানুহক মাতি আনি মানুহৰ লিষ্ট কৰিবলৈ দিলে। তাৰ পাচত এই লিষ্টৰ অৰ্ডাৰটো দিলে :

OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER, KAMRUP, GUWAHATI

REVENUE SETTLEMENT BRANCH

Read Government letter No. RSS. 48/65/124, dated 1st September 1970 with the orders of the Minister, Revenue passed on the body of the resolution submitted by the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, Association, dated 17th August 1970.

Read also the report No. 657, dated 19th September 1970 submitted by Sub-Deputy Collector Gauhati, and the verification list of the Scheduled Caste Association and also discussed the matter with Shri K. K. Bishaya and Sarbananda Boro, Secretary, Scheduled Caste and Scheduled Tribes Association respectively.

ORDER

As advised by the Minister-in-charge, Revenue, Government of Assam the following plots against the serials in Fatasil area are allotted to :—

(1) 100 scheduled caste families

(2) 60 families of scheduled tribe people and I have marked the plots numbers against the allottees.

Sd/- A. K. CHOUDHURY,
Deputy Commissioner,
Kamrup, Gauhati.
Dated 13th September 1970.

Memo No. RSV—115/69/172

Copy to S.D.C. Gauhati.

Copy to Khirada Kanta Bishaya and Sarbananda

Copy to Secretary, Government of Assam for information.

গান্ধীজীৰ নিয়ম আছিল অত্যন্ত পিচপৰা তুপৰীয়া মানুহক মৰম কৰা। কিন্তু অসম চৰকাৰে কাক মৰম কৰিছে—চাওক : শ্ৰীক্ষীৰদাকান্ত বিষয়াই নিজৰ ভায়েকৰ ঘৈণীয়েক, তেওঁৰ পেহীয়েকক আৰু শহুৰেকৰ পৰিয়ালকহে মাটি দিছে। এই গোটেই লিষ্টত কাৰ কিমান মাটি আছে—মোৰ হাতত সম্পূৰ্ণ আছে। আজি যাৰ দুই তলা বিল্ডিং আছে তেওঁলোকেই মাটি পাইছে। শ্ৰীৰঞ্জত কুমাৰ দাস যাৰ দুই তলা বিল্ডিং আছে সেই হিচাবেই পালে। পেহীয়েক, মোহিণী বিষয়া, খুৰীয়েক দিলীপ কুমাৰী বিষয়া আৰু ভায়েকৰ ঘৈণীয়েক চন্দ্ৰবালা বিষয়াৰ নামত মাটি দিলে। এই আটাইকেইটা নামেই ক্ষীৰদা বিষয়াৰ নিজৰ মানুহ।

তাৰ পাচত চিডিউল ট্ৰাইবৰ ক্ষেত্ৰত যিটো কৰিছে সেইটোও বৰ মাৰাত্মক

কথা। চিডিউল ট্ৰাইবৰ নামত সৰ্ব্বানন্দ বড়োৱে নিজৰ মাইনৰ লৰা কেইটাৰ নামত মাটি দিলো। লৰা কেইটা হৈছে কানুৰাম বড়ো, 'চন অৱ' সৰ্ব্বানন্দ বড়ো আৰু কাশীৰাম বড়ো। বাহিৰা মানুহৰ ভিতৰত দিছে শ্ৰীধনীৰাম ৰংপিকা এচ, চি ডলগুপু, এন, কে. ডলগুপু, শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম এম, এল, এ, শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰী কোকৰাঝাৰ। তাৰ, পাচত আমাৰ শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো এম, এল, এ, শ্ৰীপিটসিং কোন্বৰ এম, এল, এ, শ্ৰীসুৰেন দাস এম, এল, এ, বাহাদুৰ বসুমতাৰী, এম, এল, এ, আদিয়ে গান্ধী শতবাৰ্ষিকীত গুৱাহাটীত মাটি পাইছে।

ইয়াৰোপৰি চিডিউল ট্ৰাইবৰ মাটি পোৱা বিশিষ্ট ব্যক্তি সকল হৈছে শ্ৰীথানেশ্বৰ বড়ো, এম, এ—বি বৰুৱা কলেজৰ প্ৰফেচৰ, শ্ৰীআনন্দ নাজাৰী এম, বি, বি, এচ মেডিকেল কলেজ, শ্ৰীখনিন্দ্ৰ নাৰ্জাৰী, এম, বি, বি, এচ, শ্ৰীভাৰত চন্দ্ৰ দাস, শ্ৰীপুলিন চন্দ্ৰ নাৰ্জাৰী এচ, ডি, চি, শ্ৰীখগেশ্বৰ বসুমতাৰী, যাৰ কোকৰাঝাৰত চিনেমা হল পৰ্য্যন্ত আছে— এই সকলক মাটি দিছে।

তাৰ পিচত, মই প্ৰায় কথাই আগতে কৈছো। গুৱাহাটী চহৰৰ ৪০ খন ফিঃ চিমপুল গ্ৰাণ্টৰ মাটি চিলিং আইনৰ পিচত যাব লাগিছিল ১৯৫৭-৫৮ চনতে কিন্তু আজিলৈ যোৱা নাই। আনহাতে চৰকাৰে চাহ বাগানৰ মাটি ইণ্ডাষ্ট্ৰী আদিৰ নামত লেণ্ড একুইজিচন কৰাৰ নামত অনেক টকাদি লৈছে। ত্ৰিপাঠি চাহাবে নিজেও ৰামনাহিল এম, এচ, গ্ৰাণ্টত মাটি লৈছে।

আকৌ লতাশিলৰ ৩৪ নম্বৰ ফিঃ চিমপুল গ্ৰাণ্টৰ ৪ লাখ টকাৰ ১৯৬৭ চনতে গভৰ্ণৰৰ নামত দলিল কৰি বিখ্যাত বিখ্যাত কেইজনমান অফি-চাৰে আৰু কেইজনমান মন্ত্ৰীয়ে মাটি লৈছিল। এইটো কথা মই আগৰ অধিবেশনত উল্লেখ কৰিছিলো। বহু বিঘা মাটিৰ মালিক প্ৰদ্যোৎ বিজয় দাসেও মাটি পাইছে। পিতাক ৰমেশ চন্দ্ৰ দাস। মেজৰ কমলেশ্বৰ বৰুৱা, অৱসৰ-প্ৰাপ্ত চিফ ইঞ্জিনীয়াৰ, পিচত ডেভলপমেণ্টৰ চেয়াৰমেন; খনিন বৰুৱা (অৱসৰ প্ৰাপ্ত ৰাজহ সচিব), গুনানন্দ দত্ত (অৱসৰ প্ৰাপ্ত হাউছিংৰ সঞ্চালক) ভূতপূৰ্ব্ব মূখ্যমন্ত্ৰী বি, পি, চলিহা, সুৰেন্দ্ৰ বৰুৱা (অসমৰ প্ৰাপ্ত ৰেলওৱেৰ উচ্চ বিষয়া) গনেশ ফুকন, (অসমৰ প্ৰাপ্ত বিত্ত সচিব), গকুল গোস্বামী (অৱসৰ প্ৰাপ্ত ইলে-কট্ৰিক বিভাগৰ ইঞ্জিনীয়াৰ) এই সকল লোকে মাটি পাইছে। আমাৰ ৰাজহৰ টকা এনেকৈ খৰচ কৰিছে। কিন্তু তেওঁলোকে এক পইচাও দিয়া নাই। এই মাটিবো ম্যাদি পট্টা হৈ গ'ল। অসমৰ কোনো ফি চিমপুল পট্টাই কলা

হোৱা নাই কিন্তু লতাশিল ৩৪ নম্বৰ পট্টা খন ফালিসে আৰু এওঁলোকক ম্যাদি পট্টা দিলে। এই নমুনা ইয়াত দেখুৱালে।

গৰীৱ মানুহক মাটি দিয়াৰ কথা ৰাজহ বিভাগে কৈছে কিন্তু কাগজে কলমেহে মাটি দিছে, আচলতে পোৱা নাই। পলাশবাৰী আদি ঠাইত গৰাখহনীয়া পীড়িত লোকক মাটি দিয়া বুলি কৈছে। মৌজা বেলতলা গাওঁ পানীখাইটীৰ গড়াখহনীয়া লোক সুৰেন দাসে ৮ বিঘা মাটি পালে, পিচত ম্যাদি হ'ল কিন্তু পিচত ৰিভিজন কেচত পট্টা কেন্সেল হ'ল দুখীয়া কেইজনৰহে। গড়াখহনীয়া পীড়িত মানুহক যি মাটি দিছে তাৰ কিছুমান ফিগাৰ দিছে কিন্তু বহীতহে লিখা আছে, আচলতে মাটি পোৱা নাই। উদাহৰণ, স্বৰূপে এইখন দৰখাস্ত মেমো নম্বৰ RSG/14/60/210 dated 20th June 1963 এই অৰ্ডাৰ মতে সেনাবৰ গাঁৱত ডিমৰীয়া মৌজাত গড়াখহনীয়া মানুহক মাটি দিছে কিন্তু প্ৰকৃততে এক কঠা মাটিও পোৱা নাই। পলাশবাৰীৰ পাঁচশ মান গড়াখহনীয়া মানুহক মাটি দিয়াৰ হুকুম দিছে যদিও বৰদোৱা অঞ্চলতে মাটি আচলতে পোৱা নাই। এই বিলাক সাংঘাতিক কথা।

আকৌ ৰাজধানী গুৱাহাটীলৈ স্থানান্তৰিত কৰা হব বুলি ভাবি ফটাশিল পাহাৰৰ ওচৰে পাজৰে সকলোৱে মাটি কিনিবলৈ দিহা কৰিছে। আকৌ সোনাপুৰ অঞ্চলতো কিনিছে। সোনাপুৰ গুৱাহাটী চাৰ্কোলৰ ভিতৰত আছিল আগেয়ে। আকৌ এতিয়া সোনাপুৰত নতুন চাৰ্কেল হৈছে। আগতে গুৱাহাটীত গোলমাল কৰি চাচপেণ্ড হৈ থকা এচ, ডি, চি, প্ৰফুল্ল বৰাক পুনৰ সোনাপুৰ চাৰ্কেলত দিয়া হৈছে। ইল্লিগেল চেটলমেণ্ট দিয়াত সিদ্ধাহস্ত বাবেই তেখেতক সোনাপুৰলৈ আনিছে। তেখেত অনিল চৌধুৰীৰ ভনী জোৱাই। তেখেতক পুণৰ সোনাপুৰলৈ অনাৰ আন কাৰণ কি থাকিব পাৰে? কামৰূপৰ ডি, চি য়ে কেইদিনমান আগতে চকৰদৈ অঞ্চললৈ গৈছিল। সেই ট্ৰাইবেল অঞ্চললৈ কিয় গ'ল নাজানো। ট্ৰাইবেল সকলৰ লগত খানা খাইছিল আৰু দ্বীপৰ বিললৈও গৈ নাৱত উঠি ফৰ্ত্তি কৰিছিল। আকৌ তেওঁ ছত্ৰসিং টেৰণ মন্ত্ৰীলৈ দৰখাস্তও লিখিছে টি, এ, ডিৰ পৰা এক হাজাৰ মান টকাৰ বাবে। মই ভাল পাইছো কিয়নো মোৰেই সমষ্টি।

কিন্তু তাৰ পিচত মই জানিব পাৰিলো যে এই ভ্ৰমণৰ উদ্দেশ্য আছিল মাটি চোৱা আৰু নিজে মাটি লোৱা।

পলাশবাৰী চাৰ্কোলৰ মণ্ডলক হেনো তেওঁৰ ঘৰলৈ মতাই অনালে, অকল মতাই অনাই নহয়, চিথাত নাম লেখালে, মণ্ডলে, কলে ঃ চাৰ, আপোনাৰ নামতেই চিথাত লিখিম নেকি ? ডি, চি, এ কলে মোৰ নামত লিখিব নালাগে । আন দুজন মানুহৰ নামতহে লিখি দিয়া আৰু সেইমতেই হেনো মণ্ডলে আন দুজন অনা খেতিয়ক অনা ট্ৰাইবেল মানুহৰ নাম চিথাত লিখিলে । এই মাটি হৈছে ৰামচৰণী মৌজাৰ মিকিৰ পাৰা চকৰদৈ গাওঁ, দাগ নং ১১৪৪, ১০ বিঘা মুঠ ২০ বিঘা মাটি ।

আমাৰ গুৱাহাটীৰ উলুবাৰীত চৰকাৰী মাটিত কনকলাল চৌধুৰী নামৰ এজন মানুহৰ ঘৰবাৰী আদি আছিল । তাত তেওঁৰ ঘৰ ভাঙি চিঙি চৰকাৰে উচ্ছেদ কৰিলে কিন্তু মাটি খিনি কাক দিলে জানেনে ? মই জানিব পাৰিছো ৰায় চাহাব ৰজনীকান্ত চৌধুৰীৰ জোৱায়েক পি, আৰ, অ' জি শৰ্ম্মাক সেই মাটি খিনি দিয়া হ'ল । উলুবাৰীত ৰাধা কান্ত দাস নামৰ এজন মানুহে বহুতো চৰকাৰী মাটি বেদখল কৰি আছিল । তেখেতক তেতিয়াৰ ডি, চি কৃষ্ণমূৰ্ত্তিয়ে উচ্ছেদৰ হুকুম দিছিল কিন্তু অনিল চৌধুৰীৰ লগত দাসৰ বৰ খাতিৰ গতিকে তেওঁক উচ্ছেদ নকৰিলে বৰং ডি, চিয়ে চেটলমেণ্টৰ মেপ বদলাই দিবলৈ হুকুম দিলে । কেচনং ১৩ (১৯৫৭ চন) শ্ৰীৰাধাকান্ত দাসৰ দাসৰ বিৰুদ্ধে ।

চাওক আমি এতিয়া কোনখন ৰাজ্যত আছো ।

মাননীয় ৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰী, এম, এল, এ, আৰু এম, বি, এচ, ডাক্তৰকে আদি কৰি যি সকলক (চেটলমেণ্ট দিলে, সেই অঞ্চলৰ ট্ৰাইবেল মানুহৰ নিজৰ এডোখৰো মাটি নাই । সেই ঠাইত দহ বছৰমান আগতে গুৱাহাটী মিউনিচিপেলিটিয়ে ময়লা-পেলোৱা ঠাই কৰিবলৈ বিচাৰিছিল ৰাইজৰ আপত্তিত নোৱাৰিলে । তাত পিচত চি, আৰ, পিক দিব খুজিছিল কিন্তু ৰাইজৰ আপত্তিৰ কাৰণে তাকো দিব নোৱাৰিলে কিন্তু এম, এল, এ, মন্ত্ৰী আৰু এম, বি, বি, এচ, ডাক্তৰক দিছে । কিন্তু সেই মাটি বৰ্ত্তমানে দখল কৰি থকা ট্ৰাইবেল সকলক উচ্ছেদৰ কাৰণে ঘেনাৰাম বড়ো গয়ৰহৰ নামে উচ্ছেদৰ নটিচ দিয়া হ'ল আৰু তাৰ পাচত স্থানীয় গাওঁ পঞ্চায়তেও তাৰ মানুহ বিলাকক দিব লাগে বুলি ৰিপ্ৰেজেণ্টেচন দিছে কিন্তু তাৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ কোনো কান সাৰ নাই আৰু উচ্ছেদৰ হুকুমো উঠাই লোৱা নাই ।

তাৰ পিচত কওঁ আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সেইদিনা লক্ষ্য চৌধুৰী ভাঙৰীয়াই এটা কথা উল্লেখ কৰোতে কৈছিল, টেলিফোন কৰি ডি, চিৰ পৰা এই মাত্ৰ খবৰ আনিলো যে যদি ডি, চিয়ে এক ইঞ্চি চৰকাৰী মাটি লোৱা প্ৰমাণ কৰি দিব পাৰে তেনেহলে তেওঁ সকলো শাস্তি লবলৈ ৰাজী আছে। তেতিয়াই মই তেখেতৰ পট্টা উলিয়াই দিছিলো কিন্তু কি শাস্তি ললে ?

আকৌ চাওক, এই ডকাইতৰ দলৰ কথা যেয়ে নুশুনে তেওঁলোকক কি ধৰণে অনিষ্ট কৰে বা আতৰাই দিবলৈ কেনেকৈ ষড়যন্ত্ৰ কৰে।

হিম্মতসিংকাৰ ১ নং লাখেৰাজ পট্টাত ২৫০ বিঘাৰ ওপৰ মাটি আছে বাৰ্ণীহাটৰ ওচৰত। চিলিং আইন ১৯৫৮ চনত যদিও বলবৎ আছিল তথাপি হিম্মতসিংকাৰ মাটি নললে ! হিম্মতসিংকাৰৰ ওপৰৰ পৰা চিলিং কেচ উঠাই লোৱা হৈছিল। কিন্তু তাৰ পিচত হিম্মতসিংকাৰ পৰিয়ালৰ নামত এই মাটি নামজাৰি হয় কিন্তু যিহেতু বৰ্ত্তমানৰ চিলিং আইনত ৰিট্ৰস্পেকটিভ এফেক্ট দিয়া হৈছে, সেই হেতুকে এই নামজাৰিৰ কোনো অৰ্থ নাথাকে। এই সূত্ৰেই কামৰূপৰ ডি, চিয়ে চৰকাৰৰ লগত প্ৰপাৰ চেনেলৰ যোগেদি কোনো ব্যৱস্থা নোলোৱাকৈ চৰকাৰৰ পৰা সোনাপুৰ চাৰ্কেলৰ এচ, ডি, চি শ্ৰীডেকাক চাচপেণ্ডৰ অডাৰ কৰা বুলি জনা যায়। তাৰ পিচত সোনাপুৰ চাৰ্কেলৰ গাওঁবুঢ়া সকলক দিব লগীয়া টকা নিদিয়া বুলি সেই অপৰাধত ডি, চিয়ে গুৱাহাটীৰ সদৰ থানাৰ পুলিচৰ হতুৱাই শ্ৰীডেকাক গ্ৰেপ্তাৰ কৰায়। আৰু শ্ৰীডেকাই সেই পুজি পুলিচৰ হাতত জমা দিয়ে যিহেতু ডি, চিয়ে ৰচিদ নিদিয়ে। মই জনামতে শ্ৰীডেকাক ডি, চিয়ে ভাল নোপোৱাৰ কাৰণ হৈছে কিছুদিন আগতে ডি, চিৰ ওপৰত এন্টিকৰাপনৰ বিষয়াই এনকুৱাৰি কৰিবলৈ যাওঁতে সোনাপুৰ চাৰ্কেলৰ এচ, ডি, চি শ্ৰীডেকাই মৰগডলা গাঁৱৰ ডি, চিৰ নামৰ থকা মাটিৰ পট্টাখন দেখুৱাইছিল।

দ্বিতীয়তে শ্ৰীপ্ৰফুল্ল বৰাক সোনাপুৰলৈ বদলি কৰি আনিলে আগৰ বে-আইনী কামবিলাক লুকুৱাবৰ কাৰণে সুবিধা হব আৰু উদ্দেশ্য হ'ল তাত ৰাজধানী হব আৰু তাত এওঁলোকে মাটি লব পাৰিব তেওঁলোকৰ আশা পুৰণৰ কাৰণে। গতিকে মই বিশেষকৈ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰোঁ যে, যদি এই ৰাজহ বিভাগটোৰ সংস্কাৰ নহয় আৰু ডি, চি অনিল চৌধুৰী বদলি নহয় তেনেহলে ৰাইজৰ উপায় নাই। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নিজে এইজন

ডি, চিক শাস্তি দিম বুলি কৈছিল কিন্তু আজিলৈকে তাৰ খবৰ নাই। গতিকে মই অনুৰোধ কৰোঁ। যে আচল কথা বিলাক অনুসন্ধান কৰিবৰ কাৰণে আৰু দোষীক উপযুক্ত শাস্তি দিবৰ কাৰণে এই বিধান সভাতে এখন কমিটি পাতি দিয়াৰ দাবী কৰি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri PHANI BORA—Mr. Speaker, Sir, I congratulate the hon'ble Member Shri Govinda Kalita for doing a great service on behalf of the people of Assam, on behalf of every Member of this House. It is immensely important and a most patriotic duty the hon'ble Member has performed and I am sure, as a Legislature, as an alive representative, as guardian for the interest of the people, and even as a guard in defence of the laws of the land, his name will always rema n in the history of the parliamentary life of this House.

After hearing the facts and the circumstanees in which these corrupt practices, illegal activities, violation of the laws of the land by officers who are the custodian of the laws of the land, I am wondering whether we are living in a land of law or we are living in a law of the jungle where only wolves are ruling. I am wondering, Sir, whether we are living under the sovereign legislature and the government or living under Jhumarmal Jains. The case placed before this House may be brushed aside, may be talked over but I am definite that the people of Assam, irrespective of political afficiations, irrespective of ideology, irrespective of caste and creed will never tolerate, will never allow this kind of things to go on. Mr. Speaker, Sir, When I was listening to the speech of Shri Govinda Kalita, let me tell you frankly, my blood was boiling. I am afraid what is the kind of things that are going on, whether we are human beings, whether we are

believe that the law of the land-law passed by this August House will be respected or will be trampled down. Mr. Speaker, Sir, this is the way in which the land reform measures are carried out in this State; this is exactly the fact which will justify our criticisms that whatever Acts, legislations that are being passed during the course of the last 20 years are being torpedoed, every legislation is being violated, trampled down like this. I want to ask the Government either they are to take this challenge or they are to accept it and if they accept it, it Is their duty to find out, verify, scrutinise the facts and then take drastic action against those who are guilty of it and the drastic action should be such that in the days that are coming before us, the other legislations are not tonpeloed or dared to be torpedoed by anybody whoever he might be, either Minister or officer or any public figure.

Mr. Speaker, Sir, the Ceiling Act which was to be implemented since 1958 is violated at Gauhati and all over Assam. Gauhati is a proof, exhaustive proof and the facts and figures are unassailable, unassailed and if we realy enquire in the rest of the State we will find the same things are repeated, the same things are done that is why after the passing of the Land Ceiling Act in 1958 no land was available for distribution. The Ceiling Act was violated; it was not implemented; it was not because it was sabotaged not only by some Zamindars, some landlords but it was because the Govt. and its own machinery was responsible for sabotaging that Act. The Acquisition of Religious and Endowment Act also was violated. The behaviours of Jhumarmal Jain at Gauhati itself is a clear proof of it.

Mr. Speaker, Sir, the Deputy Commissioner of Gauhati Mr. Choudhury is an Assamese. He is a patriotic Assamese. He is such a patriotic gentleman that even the police did not interfere in the communal carnage, when the students of Gauhati Engineering College, the Bangalee students of Gauhati Engineering College were frightened, they were attacked, they were manhandled their books were burnt by some other people this "patriotic" Assamese officer refused even the orders from above. He had the audacity to argue with his higher authorities and on different occasions, Sir, this gentleman was telling me that he is an Assamese patriot; he is a lover of the Assamese Community, he is a lover of the tribal, he is a lober of the scheduled caste; people, but after the revelation of the facts it is proved that this gentleman under the cover of Assamese patriotism he is doing everything for his own purpose and for the purposes of helping his own friends to whichever community they might belong. His relations with Jhumarmal Jain is ample evidence of what kind of a double dealer he is, what kind of a man this Deputy Commissioner of Kamrup is. When I told him 'Well you are in the good book of the Chief Minister he said" Oh, it is a blessing to me that I am in the good book of the Chief Minister of Assam" and taking advantage of that this gentleman is indulging in these things.

There was an occasion when it was slaid that Shri Anil Choudhury has got a plot of land measuring about 12 bighas or so, and the Chief Minister was good enough to verify it by telephone but he deceived the Chief Minister by saying that he had not and inch of land. Today, with facts and figures by producing document it is now prove that the particular officer

has actually a plot of land near Gauhati. I do not know whether Government is going to take any action against the officer now. Apart from that there is a rumour that this particular officer is trying to get a big job (Voice-General Manager) and if this rumour is correct, instead of getting punishment, he is going to get a promotion. If this is going to be done—I Suppose Government will not do so, everybody will accuse the Government for giving such kind of indulgence to such corrupt officer. It will also not help bringing any change in the administrative apparatus. It is not the way to purify the administration and it is not the way to implement the Land Reform Act. Mr. Speaker, Sir, everybody, both in the Opposition and the Treasury, Benches is eager to implement the existing Land Reform Act, none of us is interested of deform these land Acts in such a way. We want that it should be done once for all and in a proper manner. In the interest of the vast majority of landless peasantry, we want that land/reform should be completed as early as possible. Unless drastic action is taken against such culprits who are responsible for such kind of corrupt practice, this sort of illegal action will go on anabated. There must be a stop. I, therefore request the Government particularly the Chief Minister and the Minister-in-charge of Revenue to set up an Enquiry Committee to conduct an impartial enquiry into all the allegations brought forward by hon'ble Members specially by Shri Gobinda Kalita with regard to anomalies of land in Gauhati and greater Gauhati. In the mean time, I also request the Chief Minister not to give any idea about final selection of the site for the Capital of Assam. I, therefore, request the Chief Minister to

set up an Enquiry Committee with selected members of this House with a direction that the report of the Committee should be submitted within three months or if possible, within two months. This will pave the way of implementing the Land Reform Act. The Chief Minister may argue about genuineness of the allegation or he may say—"Let the Public Accounts Committee or the Estimates Committee take this matter. But I would like to say that that will make the matter worse. They will take time. This matter cannot be delayed. These are specific complaints which should be enquired into within time by a specially constituted body. Let it be done for the good of the people of Assam. It is not a question of his party or that party and it is not a question of Opposition or of the Treasury Benches. It is the question of the whole people of Assam. I, therefore, request the Government side to cooperate with us so that this great service for the common people of Assam can be done.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister): Sir, I want to announce that certain facts came to notice from the allegations brought forward by the hon'ble Member Shri Govinda Kalita in course of discussion on Cut Motion today. It appears some serious anomalies are going on in the matter of land settlement in Gauhati and its suburls. Therefore, I request you to entrust this to the Land Settlement Implementation Advisory Committee to enquire into their allegations.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Mr. Speaker, Sir, in supporting the Cut Motion, I would like to make certain observations about the land settlement policy of the Government of Assam. Sir, we have heard with rapt attention the

allegations brought forward by the hon. Member Shri Govinda Kalita in connection with anomalies that have been going on in and around Gauhati with regard to land reform policy, I am not satisfied with the announcement made by the honble Chief Minister just now in this connection that this work will be entrusted to the Land Settlement Implementation Advisory Committee. If this is so, the Committee should be reconstituted to make very effective Sir, I have got full regard for the honble Chief Minister and I have unflincing faith in him and his Cabinet Ministers, but from what we have heard today, I have practically lost all faith on his Cabinet which is formed under the able leadership of Shri Mahendra Mohan Choudhuri. We expected good things from him when he became the Chief Minister, but today that expectation is shattered. We know there are some corrupt people around him who are always trying to take advantage of his good offices. We also on many occasions reminded him of such things, but he did not listen to our timely warnings. The other day, when a question was raised by one of the hon. Members from the Opposition about a plot of land possessed by Shri Anil Choudhury, the Deputy Commissioner of Kamrup District, the hon. Chief Minister informed the House that the allegation brought against the particular officer was not correct. But, today, the hon. Member Shri Govinda Kalita has substantiated it with facts and figures, even by submitting documents. Who is responsible for this ?

The Chief Minister is not only the head of the Government, but he is the Leader of the House, but he has been misguided by the officers and at their instance he has misguided the House. This is a very serious allegation, because the

matter was raised in the House and the Chief Minister informed the House that there was no allegation. Today again......

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—The other day the allegation was that the Deputy Commissioner, Gauhati got a piece of land measuring 12 bighas and he converted it into periodic in course of a day and the land was inside greater Gauhati, but now as I learn from Shri Kalita and also from a slip given to me by him regarding the particulars of the land that the land is not within greater Gauhati, but outside greater Gauhati that is in Sonapur Mauza. Therefore, there was some discripancy in the statement. The denial from the side of the Deputy Commissioner was that he did not posses an inch of land inside greater Gauhati. That was the report given to me.

Shri Dulal Chandra Barua :—It was not said by the Chief Minister that the Deputy Commissioner reported to him that he did not posses a single inch of land in and around Gauhati and that he would be ready to take any sort of punishment. Now, the Chief Minister is trying to twist the matter.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : It will be apparent from the proceedings of the House.

Shri Dulal Chandra Barua : That will be ascertained. The Chief Minister is a good man and for this reason the people and the officers are taking advantage of his goodness but as he is the Chief Minister of the State, he should stick to principle. It is not nice that he something the other day and said something different to-day.

My whole contention is that this Government in the nmae of socialistic pattern of society is exploiting the people.

In the last midterm election, the party in power adopted a theory 'Garibi Hatao', but if this is the process and procedure followed by this Government in respect of 'Garibi Hatao', I am afraid, the suffering of the people will remain as it is. This house has passed so many legislations in respect of land reform, but the land reform has been reflected by the action of the Deputy Commissioner. In the name of land reform all sorts of corruption, nepotism, favouritism are going on. We cannot expect from this Government that land reform measures will be implemented and actual landless cultivators and other people will be benefited. We had high hopes that due to the reformatory policy at least a portion of the landless cultivators will be benifited, but in practice, we have seen that in the name of land reform some people with vasted interest ara allowed to take advantage and cultivatars are deprived of the legitimate right granted by the Constitution of India. I am surprised that when our present Cnief Minister was holding the Revenue Department and he had under him most efficient Secretaries and Deputy Secretaries with mature brain, these sorts of things could take place. This did not happen somewhere in far-flung places, but it happened in the second capital of Assam.

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—Most of the things referred to by Shri Kalita did not happen under the present Government. The cases he reffered to date back to 1960-61.

Shri Debeswar Sarmah :—What about the socialist No. 3 who has got those lands ? Will you kindly enlighten us ? He is Shri Fakhruddin Ali Ahmed.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : His case was not referred to by Shri Kalita.

Shri Debeswar Sarmah : He referred but you were absent. Shri Kalita spoke about this socialist No. 3 to start with and the Chief Minister was outside. Not that I have introduced him, I dare not, he is a big man.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I am sorry, I was not inside the House at that time.

Shri Dulal Chandra Barua : The Chief Minister has said that the things referred to by Shri Kalita happened not under his regime, but Government is a continuation and at that time the Congress Government was in power and our present Chief Minister was also a member of the Congress party. So by saying so he cannot get himself absolved. My friend Shri Kalita has brought some allegations today. We have been pointing out these things to the Government times without number, but the Government has not done anything to remedy these. The Government in the name of giving benefit to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes people on the 2nd October to pay respect to Mahatma Gandhi allowed some people to exploit the Scheduled Castes and Scheduled Tribes people at Gauhati. This is against the theory propagated by Gandhiji, this is against Congress theory. I am surprised when my friend Shri Ranendra Basumatari was also the State Minister for Revenue, the tribal people could be exploited in this way. He is a youngman and we expect guts and strong action from him. But how was it that when he was in charge of Revenue, settlement of land was made with people with vasted interest inside tribal belts ? I also learn that land has been settled with some of my colleagues, without their notice. How could it happen ? I ask my colleagues not to accept such

land because if they do so, it will amount to exploiting the very people whom the represent. But who authorised the then State Minister for Revenue to enlist their names in the settlement list ? I want to know from him.

We have been pressing the Government for shifting the capital immediately wherever it may be. Now the Deputy Commissioner, Gauhati with some of his associates like Dongarmal and Onkarmall, is exploiting the people by giving the capitalists to understand that the capital will be shifted to somewhere in and around Gauhati. If the Deputy Commissioner who is the head of the district, who represents the Government, discloses the decision, if there be any, what is left to others ? He should not disclose it unless the Government decides on the particular issue and make arrangements accordingly. To stop such kind of exploitation and speculation an early decision about the shifting of capital should be taken within the current session of the Assembly. If it is not possible to do so immediately, the Government should declare a firm date by which they must decide to shift the capital. Unless this is done all lands of the tribal people are going to change hands. These speculators are buying lands from the tribals and after converting into periodic patta land they are thinking they will get campensation when lands are accquired. I, therefore, demand through you, Sir, that a decision about shifting of capital should be taken, if possible, forthwith. It should not be a political decision, it should be a decision after consideration of all facts of the problem which would be convenient to the people of the entire State. There are good officer in the administration. As has been stated by Shri Kalita a

certain Sub-Deputy Collector has been made a scape-goat. He was a victim of a conspiracy. We want a specific answer from the Chief Minister and the Revenue Minister as to whether the Deputy Commissioner is competent to issue a warrant of arrest against one of his colleagues.

Shri Mahendra Mohan Choudhnry :—In the capacity of a Magistrate of the First Class the Deputy Commissioner can issue a warrant.

Shri Dulal Chandra Barua :—He is a Government sarvent and whether prior permission for his arrest was obtained from the Government ? We are quite in dark about the facts. It is not known why when the Additional District Magistrate and the Subdivisional Officer there were the Deputy Commissioner had to issue the warrant by taking the initiative. In Jorhat the Deputy Commissioner was once a victim of such whim. An order was given by the Government that settlement is to be given to a certain Co-operative. The Deputy Commissioner verified the existence of the Co-operative, he also consulted with the M.L.A.s. The Deputy Commissioner found that the Co-operative was non-existent and therefore reported that no settlement could be given. Then one Member belonging to the Party in power twisted the matter in such a way that the Deputy Commissioner was forced to give settlement but the Deputy Commissioner who was a strong man refused for which he had to give a long explanation in reply to a telegraphic order asking for his explanation. In the district the Deputy Commissioner is the highest land revenue agent and him is the Sub-Dyputy Collector. But the suggestions given by the Sub-Deputy Collector in 80 to 90 per cent cases are rejected by the young

and energetic I. A. S. Deputy Commissioners. Then, Sir, we have passed the Ceiling Act, but as its implementation has not yet been affected, the big land owners are changing title of the lands. If the implementation of the Act is further delayed not an inch excess would be available for distribution amongist the landless people. Then again we have found that only 8.39 per cent of our people are living in urban areas and the rest 91.69 are in the villages and out of them 91.61 par cent are dependent on land. We have adopted the Tenancy Act, the Adhairs Protection Act and such other Acts but these have not given any benefit to the common people. The Planning Commission has also suggested that during the 4th Plan period the States who are mainly dependent on agriculture there the land reforms policy should be reoriented so that maximum benefit could be given to the cultivators. The recommendation is that one cultivator should get at least 8 to 10 bighas of land for his cultivation, but today if make an assessment will you find that the the maximum number of cultivator are landless.

There are various factors. Firstly, in a few districts like Goalpara and Cachar, the Tenancy Act has been introduced and the Abolition of Zamindari Act has been given effect to only in pader but not in reality. Still now the Zamindari system is going on there. Our Government is not so much keen to remove the disparity or the sufferings of tee common people. Sir, in respect of land settlement I have found that the entire Revenue Department right from the top to the bottom is a prisoner of indecision. Sir, the Land Settlement Advisors Committees are there only to render advice and we have given many recommendations up till now but we do not

know how many recommendations have so far been implemented. Regarding rehabilitation of the flood and ernsion affected people we have seen that these people have been pushed to the Nagaland border, and the Chief Minister has given specific order to implement the scheme of rehabilitation of the flood and erosion affected people. But up till now that has not been implemented and only a few families have been rehabilitated, that too not properls. Sir, a huge number of flood and erosion affected people in Sibsagar are living in the bounds and no effective measures have been taken for their rehabilitation. We suggested that the entire border should be guarded by human being and the people should be given settlement in the border so that they serve as border pillars. But that decision has not yet been implemented and for that reason the Naga people are now coming and encroaching our land by destroying the forest reserves and ultimately you will find that there will be no land for rehabilitating the landless and flood affected people. Therefore, our Government should take a definite policy about settlement of landless and flood affected people in the Nagaland border.

Sir, I do not like to take up the time of House. I would only say that the instances cited by the hon. Member Shri Govinda Kalita are eye openers to all of us and therefore a proper enquiry should be conducted to find out the truth. If the Government cannot give a satisfactory explanation then this Government should resign immediately, and the officers against whom specific allegations have been brought, particularly the Deputy Commissioner, Kamruy, should be immediately placed under suspension and he should be given any

new assignment. Only then the enquiry can go on smoothly, and therefore I would submit that though the Chief Minister has said that the Land Settlement Implementation Committee will enquire into the matter, I fell that the Committee should be re-constituted and the Government should give all facilities and make available all papers to the Committee. Shri Bora has suggested that the Committee should submit its ruport within three months but I would suggest that the report should be submitted within one month.

Mr. Speaker : As suggested, the Land Settlement Implementation Advisory Committee will enquire into the allegations.

Shri Phani Bora : That Committee is defunct now because the Chairman of the Committee has now become the Chief Minister and some other Members also became some thing else. Of the two non official Members, myself and Shri Gaurisankar Bhattacharyya, Shri Bhattacharyya is ill and I am now the only non official Member.

Shri Biswadev Sarma (Minister, Revenue) : Let the Committee be re-constituted.

Shri Dulal Chandra Barua : There should be an Enquiry Committee to enquire into these allegations and the Deputy Commissioner should be suspended.

Shri Phani Bora : What that Committee will be, it should be decided.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I have already said, if you please, the Committee may be re-constituted and that Committee may by entrusted with the enquiry. But I cannot agree to suspension of the Deputy Commissioner.

Mr. Speaker :— The Committee will be re-constituted and that Committee will be entrusted with the enquiry and the report will be submitted within two months.

Shri Debeswar Sarmah : Who are going to be Members of Committee ? You have said that the Committee will enquire into the allegations. May I know the names of the Members ?

Mr. Speaker :—The Land Settlement Implementation Advisory Committee will be reconstituted and the names will be announced.

Shri Atul Chandra Goswami : এতিয়া যি অনুসন্ধানৰ কথা কোৱা হৈছে তাত যি কাগজ-পত্ৰৰ কথা কলিতা ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছে সেই বিলাক সংৰক্ষণ আৰু উপায়ুক্ত জনক তৎক্ষনাৎ চাচ্‌পেণ্ড কৰা হবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—That I cannot agree but the papers will be made available to the Committee.

Shri Dulal Chandra Barua : Why the Deputy Commissioner cannot be put under suspension ?

Shri Debeswar Sarmah :—I hold no brief for any officer. But as the officers have no opportunity to defend themselves here, I would appeal to my friends to my right that the Deputy Commissioner or for that matter any officer is between the devil and the deep sea. I have heard Shri Kalita mentioning some names of officers. I would submit to you to give a ruling that the offieers' names should be brought here only when serious allegations are brought against them. Sir, I hold no brief for arybody and as far as I can recollect, I have not seen Shri Anil Choudhury more than once. Some of the miscreants mentioned by hon.

Member Mr. Kalita, I know, are in the House of the Ministers like household members. What can these poor officers do ? They are between the devil and the deep sea. How many officers are there like the erstwhile Deputy Commissioner, Jorhat, who can stand upto a Minister ? He challenged the illegal others of the Minister. There also three poor men have been ousted from their land and the file is still with the Minister of State for Land and these things are going on everywhere. Therefore the Committee of this House be set up as I have said. Let the Committee decide these things. The Committee should be with people who have got some leisure to work and those who have some experience and in your wisdom you will select the best members but not me, Sir, (Laughter).

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, the hon. Member Shri Sarmah objects to the Deputy Commissioner or for that matter any other officer being suspended for the purpose of the enquiry. Now, the allegation brought by hon. Member Shri Gobinda Kalita is that in every case the Deputy Commissoner is entangled. Don't yon think, Sir, that it is a very serious thing ? If he has done it at the instance of the Minister he may tamper with the record. There May not be any rule to suspend the officer or to remove the officer immediately, but something should be done to make the enquiry smooth. You have constituted a Committee to enquire into the allegations brought by one of the hon. Members. In every matter or allegation he is connected. Therefore the question of removal or suspension should arise.

Shri Debeswar Sarmah :—On a point of explanation only, Sir, unfortunately or fortunately I cannot be as enthusiastic as my young friend Shri Dulal Barua. The young people always take the advantage of abusing the old man. But in this case I cannot share his views. Fortunately or unfortunately I have a little training in law and the law assumes that a man is innocent unless the guilt is proved. And, therefore, I submit that let the guilt be proved and for doing that Government may seize all the papers. I agree to that. But to adjudge a man guilty...............

Shri Phani Bora :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া কথা হৈছে মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ কলিতা ডাঙৰীয়াই তথ্যপাতিৰে সৈতে যিটো বিষয় ইয়াত উত্থাপন কৰিছে সেই বিষয়টোৰ লগত কামৰূপৰ উপায়ুক্ত অনিল চৌধুৰী জড়িত। তেখেতে নিজৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে এখন মেপ বদলি কৰিছে। গতিকে সেই দলিল পত্ৰ বিলাক যদি জব্দ কৰা হয়। তেনেহলে বৰ্ত্তমান উপায়ুক্তক স্থানান্তৰ নকৰিলে দলিল পত্ৰবোৰ নষ্ট কৰিব পাৰে। আকৌ ইয়াৰ পৰা কাগজ পত্ৰবোৰ জব্দ কৰিবলৈ হুকুম যাওঁতে যাওঁতে সেইবিলাক নষ্ট কৰি পেলাবও পাৰে। তেওঁক চাচপেণ্ড কৰাত আমাৰ মত আছে কিন্তু সেইটো কৰাত অসুবিধা থাকিলে স্থানান্তৰিত কৰিব লাগে। যাতে সেই কাগজ পত্ৰবোৰৰ নিৰাপত্তা থাকে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আমাৰ মাটি সংক্ৰান্তীয় কাগজ-পত্ৰবোৰ বিশেষকৈ টাউনৰ মাটি সম্পৰ্কে যিবিলাক কাগজ-পত্ৰ আছে সেইবিলাকৰ copy চেক্ৰেটাৰীৰ হাতত আছে। উপায়ুক্তৰ হাতত ফাইল থাকে আৰু কাগজ-পত্ৰ আমাৰ ৰেভিনিউ চেক্ৰেটাৰীৰ হাততো থাকে। যিখন মেপৰ সম্পৰ্কত অভিযোগ আনিছে সেই অভিযোগ এই জন উপায়ুক্তক গুৱাহাটীত থকাত নহয়। এইটো আগৰ, আৰু যিবিলাক কাগজ-পত্ৰ ইয়াত নাই সেইবিলাক চেক্ৰেটাৰীয়ে এচ ডি, চি আদিৰে পৰা হস্তগত কৰিব।

Shri Bhubaneswar Barman : অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যিটো উত্তৰ দিলে সেইটো ঠিক তদন্তৰ কাৰণে ভাল নহব

যেন পাওঁ, গতিকে এই সন্দৰ্ভত উপযুক্ত ব্যৱস্থা লবলৈ আপোনাক অনুৰোধ কৰিলো ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— সুস্থতদন্তৰ কাৰণে যিটো পৰিবেশৰ প্ৰয়োজন সেইটো পৰিবেশ আমি সৃষ্টি কৰিম ।

Shri Govinda Kalita : কামৰূপৰ উপায়ুক্তৰ লগত ব্যক্তিগত মোৰ একো নাই কিন্তু উপায়ুক্ত হৈ থকা সময়ত তেওঁৰ তলত কৰ্ম্মচাৰী সকলক কাগজ-পত্ৰ সম্পৰ্কে যিটো নিৰ্দ্দেশ দিয়ে সেইটো মানিব লাগিব । মোৰ নিজৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা কব পাৰো যে ১০ বিঘা মাটিৰ এটি কৰাপচনৰ অভিযোগ সম্পৰ্কত এচ, ডি, চিক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি জেলত দিয়াতহে নথি পত্ৰবোৰ উলিয়াই দিছিল । গতিকে তেখেতৰ অধীনত থকা সকলেও সুস্থ তদন্তৰ অৱশ্যকীয় নথিপত্ৰ যোগান নধৰিব ।

Shri Phani Bora :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তদন্তৰ বিষয়ে এটা কথা কব খুজিছো যে এই অভিযোগৰ তদন্ত কৰিব লাগে বুলি কৰা দাবী মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সমৰ্থন কৰিছে, ইয়াৰ কাৰণে কমিটি কৰিব বুলি আপুনিও ৰুলিং দিছে । আকৌ এই তদন্ত ঠিকমতে কৰিবলৈ হলে উপায়ুক্তক স্থানান্তৰিত কৰাটো ভাল বুলি আমি বিবেচনা কৰো । গতিকে তদন্তৰ সুবিধাৰ্থে আপুনি মুখ্যমন্ত্ৰীক নিৰ্দ্দেশ দিব পাৰে উপায়ুক্তক স্থানান্তৰিত কৰিবলৈ । সেই নিৰ্দ্দেশ চৰকাৰে মানি লব পাৰে এই তদন্তটো ঠিক হোৱাৰ স্বাৰ্থত । গতিকে সেইমতে আপুনি নিৰ্দ্দেশ দিব পাৰে আৰু মই আশা কৰো আপুনি এটা সুচিন্তিত নিৰ্দ্দেশ দিব ।

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, the reply of the hon. Chief Minister too vauge, So far as the quspension is concerned, I do not think if on the basis of allegations which have been prima facie proved, that particular officer..................

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মোৰ এটা চাবমিচন আছে । এজন অফিচাৰৰ ট্ৰেন্সফাৰ কৰা বা চাচ্‌পেনচন কৰা ক্ষেত্ৰত মাননীয় অধ্যক্ষই হস্তক্ষেপ কৰাটো ঠিক নহয় । এইটো চৰকাৰৰ দায়িত্ব । গতিকে এটা সুস্থ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰাৰ কাৰণে আমি সাধ্যানুযায়ী চেষ্টা কৰিম ।

(স্বৰঃ আজিৰ ভিতৰতে কৰিব নেকি ?)

Shri Giasuddin Ahmed : Yes, Sir prima facie case has been established.

Shri Mahendra Mohan Chodhury :— No, I do not agree.

Shri Giasuddin Ahmed :— If he is suspended on the basis of these allegations which have been prima facie proved then that suspension order will not be illegal or incorrect and as the Government is to facilitate thd enquiry, the officer must be transferred somewhere else immediately. That ean be done and that will be very helpful for the purpose of the enquiry.

Shri Debeswar Sarmah :— Mr. Speaker, Sir, I am seeking another clarification because there is some doubt in my mind. I was carefully listening to the hon. Member, Shri Govinda Kalita. He has given some specific allegations—; those no doubt will be enquired into. But the terms of of reference must be a little wider. There is allegation that lands were acquried or requisitioned from some people or taken away from some people and given to other Government lands also; how can these be settled and under what law, because we heard telling him that there was an order from the Governmene that within a radius of 8 miles from Gauhati town ro something, no settlement should be made without Government order—that affair also should be gone into. Therefore, I am requesting you to make the terms or reference a little wider so that a thorough enquiry is made into these jobbery and corruption.

Shri Sarat Chandra Rava : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় গোবিন্দ কলিতা দেৱে গান্ধী চেণ্টেনাৰী উপলক্ষে মোৰ নামত মাটি দিয়া কথা কৈছে। কিন্তু সেই বিষয়ে মই একো নাজানো। যোৱা বছৰ ট্ৰাইবেল এডভাইচৰী কাউন্সিলৰ এজন সদস্য শ্ৰীচণীলাল দেউৰীয়ে মোৰ পৰা এটা চহী লৈ গৈছিল আৰু গৈছিল আৰু কৈছিল যে গুৱাহাটীত মাটি লাগিলে চহী দিলেহে মাটি পাব। তেতিয়াও মই মাটি পোৱাৰ কথা ভবা নাছিলো।

কিন্তু পিচত মাটি যেতিয়া দিয়া লৈছিল, তেতিয়াও মই আমাৰ ট্ৰাইবেল মন্ত্ৰী শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ বসুমতাৰীৰ তালৈ যাওঁতে, তেখেতে দুঃখ কৰি কৈছিল,

যে, "বাভা, এইবাৰ আপোনাক মাটি দিব নোৱাৰিলো কিন্তু তাৰ পিচত, জিষ্টত মোৰ নাম কেনেকৈ ওলাল কব নোৱাৰো ।

তাৰ পিচত, গোপাল বৰো হাইস্কুলত ট্ৰাইবেল সংঘৰ এখন মিটিং হৈছিল, তাত কোৱা হৈছিল যে ট্ৰাইবেল সকলক দিয়া মাটি কমিউনিষ্ট সকলে বেদখল কৰি বহি থকাস্ত ট্ৰাইবেল সকলে সেই মাটি দখল কৰিব পৰা নাই ।

এনেকৈ এজনে কোৱাত তেতিয়া মই কৈছিলো যে কমিউনিষ্ট সকলে মাটি দখল কৰি থকাৰ প্ৰশ্ন নাই, মই জনাত সেই ঠাইত আগৰে পৰা ট্ৰাইবেল মানুহ বহি আছে; সেই মানুহ বিলাকক উচ্ছেদ কৰি গান্ধী চেণ্টেনাৰীৰ নামত ট্ৰাইবেল নেতা আৰু এম, এল, এ, সকলক কেনেকৈ মাটি দিব ? মই সেই কথা কেতিয়াও সমৰ্থন নকৰো । সেই মাটি মোক নালাগে । তেতিয়া ট্ৰাইবেল মন্ত্ৰী বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে "মই সেইটো তদন্ত কৰি চাম ।

গতিকে এতিয়া গান্ধী চেণ্টেনাৰীৰ নামত ট্ৰাইবেল নেতা আৰু এম, এল, এ, সকলক যি মাটি দিয়া হৈছে, সেই মাটি মোক নালাগে ।

Shri Phani Bora : অধ্যক্ষই কোনো এটা নিৰ্দ্দেশ দিলে চৰকাৰে সেইটো সাধাৰণতে মানি লয় । গতিকে মই ভাবো যদি সুস্থ তদন্ত কৰিব খোজে তেনেহলে তাৰ পৰা উপাযুক্ত জনক অতি সোনকালে আতৰাব লাগে । এইটো কোনো শাস্তিৰ কথা নহয় । কাৰণ ট্ৰেন্সফাৰ শাস্তি নহয় । চৰকাৰে উচিত বুলি ভাবিলে যেই কোনো অফিচাৰকে ট্ৰেন্সফাৰ কৰিব পাৰে, গতিকে ঠিকমতে তদন্ত চলাবলৈ হলে আপুনি এটা নিৰ্দ্দেশ দিয়া উচিত যাতে তদন্ত নিৰাপদ হয় ।

Mr. Speaker : কমিটিত দিয়াৰ পিছত যিবিলাক অসুবিধা কমিটিয়ে দেখুৱাব সেই বিলাক মোৰ সাধ্যানুযায়ী বিবেচনা কৰি চাম । কিন্তু কোনো অফিচাৰ চাচ্‌পেণ্ড কৰাৰ বিষয়ে নিৰ্দ্দেশ দিব নোৱাৰে কিন্তু সেই সম্পৰ্কে সুস্থ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰিবলৈ মই মেম্বাৰ সকলক আশ্বাস দিলো ।

Shri Atul Chandra Goswami : Speaker এ সদনত কোনো বিষয়াক তিৰস্কাৰ কৰিব পাৰে, গতিকে অধ্যক্ষই এনকুয়াৰী সুস্থ হবৰ দিমিত্তে উপাযুক্তক তাৰ পৰা আতৰাই আনিবলৈ মুখ্যমন্ত্ৰীক নিৰ্দ্দেশ দিব পাৰে ।

Shri Dulal Chandra Barua : এই সংক্ৰান্তত সকলো বস্তু সদনৰ বস্তু । তদন্ত কৰিব সদনৰ কমিটিয়ে কিন্তু সেই মানুহজনক তাৰ পৰা আতৰাই নানিলে কাগজ পত্ৰ পোৱাত অসুবিধা হব পাৰে । গতিকে সেই সম্পৰ্কে সদনে যি ডাইৰেকচন দিয়ে সেইটো চৰকাৰে মানি লব লাগিব ।

Shri Phani Bora : এতিয়া কাগজ-পত্ৰবিলাক চিজ কৰিবলৈ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছে আৰু সেই মতে ৰেভিনিউ চেক্ৰেটৰীক ইয়াৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে । ইয়াৰ পৰা বুজা যায় যে তাৰ উপায়ুক্তক মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে বিশ্বাস কৰিব পৰা নাই । আমি ভাবিছিলো আমি দিয়া পৰামৰ্শ তেখেতে মনে মনে গ্ৰহণ কৰিব । কথাটো নানা ফালৰ পৰা চিন্তা কৰি ৰেভিনিউ চেক্ৰেটৰীক কাগজ-পত্ৰ হস্তগত কৰিবলৈ দিয়া হৈছে । মুঠতে উপায়ুক্ত তাত থাকিলে কমিটিৰ কামত অসুবিধা হব । সেই কাৰণে অধ্যক্ষই সেই বিষয়াজনক তাৰ পৰা আতৰাই অনাবলৈ নিৰ্দেশ দিব পাৰে, কাৰণ অধ্যক্ষই টাৰমচ অৱ ৰেফাৰেন্স থিক কৰি দিব লাগিব । আৰু কমিটিখনো আপোনাৰ, বিচাৰৰ দায়িত্বও আপোনাৰ, বিচাৰৰ কাৰণে সুস্থ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰাৰ দায়িত্বও আপোনাৰে । গতিকেই আপোনাক এই বিষয়ে হস্তক্ষেপ কৰিবলৈ কৈছোঁ ।

Shri Mahendra Monan Choudhury : এতিয়া কথা হৈছে যিবিলাক অভিযোগ উৎথাপন কৰা হৈছে এই অভিযোগ বিলাক সম্পৰ্কে আমিও পৰিস্কাৰ হব পৰা নাই । এই সম্পৰ্কে আমাৰ যিবিলাক কাগজ-পাতি আছে সম্পূৰ্ণ সংৰক্ষণ কৰা হব । কিন্তু এই কথাটোৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এজন উপায়ুক্তক বদলি কৰা সম্ভৱ হয় নে নহয়, এই কথা বিবেচনা কৰিব লাগিব আৰু বিবেচনা কৰাৰ দায়িত্ব চৰকাৰৰ । মোৰ বিশ্বাস যে এই দায়িত্ব যদি অধ্যক্ষক দিয়া হয় তেনেহলে এমবাৰাচিং পজিচন হব । গতিকে সকলো বিলাক কাগজ-পত্ৰৰ সংৰক্ষণৰ ক্ষেত্ৰত যিমান কৰিব লাগে সিমান কৰিম । সদনৰ জৰীয়তে মই দৃঢ় আশ্বাস দিলো ।

Shri Phani Bora :— কাগজ পত্ৰ বা file আদি কেনে ধৰণে হস্তগত কৰা হব এই বিষয়ে কি আশ্বাস দিলে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— আমাৰ যিবিলাক কাগজ-পত্ৰ বা বেলেগ বেলেগ ফাইল আদি আছে, সেই বিলাক আমাৰ সচিবে 'চিজ' কৰিব, এই ক্ষেত্ৰত মই পূৰ্ণ আশ্বাস দিছো আৰু এই আটাইখিনি

বস্তু সচিবৰ জিম্মাত ৰাখিম আৰু যেতিয়া দৰকাৰ হয় তেতিয়াই দাখিল কৰিব।

Shri Bhubaneswar Barman :—অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ নিৰ্দ্দেশ মানি লৈছো। লগতে কমিটি সমূহে পোৱা অসুবিধা সমূহ জনালে দূৰ কৰিম বোলা কথাটোত আনন্দ পাইছো। প্ৰশ্ন হৈছে যি অভিযোগ অনা হৈছে সেই অভিযোগ তদন্ত কৰা হব। কাগজ-পাতি 'চিজ' কৰা হব, এই বিলাকত সাক্ষী জোৱাৰ কাৰণে উপায়ুক্তৰ তলতীয়া কৰ্ম্মচাৰী সকলে সাক্ষী দিব বুলি আমি নাভাবো। তদন্ত কমিটিৰ কথা শুনি ভাল লাগিল কিন্তু মুৰব্বী সকলৰ উপস্থিতে তদন্ত হব কথাটোত হতাশ হলো। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত এটা পৰিস্কাৰ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰাৰ কাৰণে এই উপায়ুক্তজনক তাৰ পৰা আতৰাব লাগিব। লগতে মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিলো যে যি প্ৰেৰণাৰে এই কমিটিৰ কথা ঘোষণা কৰিলে সেই প্ৰেৰণাৰে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা সোনকালে লব বুলি আশা কৰিলো।

Mr. Speaker :— The terms of reference will be decided by mutural discussion by the group members in my Chamber.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আপোনাৰ লগত আলোচনা কৰি terms of reference ঠিক কৰিম।

Shri Promod Chandra Gogoi :— এইখিনিতে কিছু অসুবিধা আছে। পি, ডব্লিউ, ডি, সম্পৰ্কে অনুসন্ধান কমিটিৰ চেয়াৰমেন বৰ্ত্তমানৰ পাৰ্লিয়ামেণ্টাৰী এফেয়াচ মিনিষ্টাৰ আছিল। অধ্যক্ষই টাৰমচ্ অৱ ৰেফাৰেন্স ঠিক নকৰাৰ ফলত অনুসন্ধান কমিটিত কিছুমান অসুবিধা পাইছিলো। তেতিয়া সিদ্ধান্ত কৰা হৈছিল যে, ভৱিষ্যতে অনুসন্ধান কমিটি হলে টাৰমচ্ অৱ ৰেফাৰেন্স ঠিক কৰা হব অধ্যক্ষৰ যোগে যাতে অসুবিধা নাপায়।

Mr. Speaker : The terms of reference will be decided by discussion in my Chamber (Voice—You can do it yourself) Yes, I will do it.

Shri A.N. Akram Hussain :— আমাৰ প্ৰাক্তন সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীলক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামীৰ বিৰুদ্ধে তদন্ত কমিটি ঘোষণা কৰাৰ পাচত তেতিয়াৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে লগে লগে সমবায় বিভাগটো তেওঁৰ পৰা কাঢ়ি নিজৰ হাতলৈ আনিলে। আজি এই অৱস্থালৈ চাই ভাব হয় শ্ৰীচলিহাৰ এই কথাটো ন্যায় সংগত হৈছিল নে নাই? (কোলাহল)

Shri Benoy Krishna Ghose :—অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যি দৃষ্টান্ত সদনত ডাঙি ধৰিছে এনে দৃষ্টান্ত অকল গুৱাহটীতে সীমাবদ্ধ নহয় অন্যান্য জিলাতো ইয়াৰ বহুতো প্ৰমাণ আছে। আমাৰ বৰ্ত্তমান নীতি আৰু কাৰ্য্যৰ মাজত সামঞ্জস্য নাই। গোৱালপাৰা জিলাৰ বলধমাৰী বাগানত ৯০ ঘৰ মানুহক মাটি পট্টন দিছে, ইয়াৰ প্ৰায় ভাগৰে মাটি থকা মানুহ। এই সম্পৰ্কে মই এটা প্ৰশ্ন তোলাত ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে ব্যাখ্যা দিছিল যে, কিছুমানৰ গাৱঁতহে মাটি আছে টাউনত নাই গতিকে টাউনত পাব পাৰে অৰ্থাৎ টাউনত তেওঁলোক লেণ্ডলেচ। গতিকে এজন মানুহৰ যদি গাঁৱত মাটি থাকিলে টাউনত লেণ্ডলেচ আৰু টাউনত থাকিলে গাঁৱত লেণ্ডলেচ হয় এইদৰে সমাজবাদ কৰিব পাৰিব নে? অথচ এই চৰকাৰে ৰেডিয়ত ঘোষণা কৰে, মন্ত্ৰী সকলে বিভিন্ন ঠাইত বক্তৃতা দিওঁতে কয় যে প্ৰকৃত মাটি হীনে মাটি পাব। কিন্তু হাজাৰ হাজাৰ মটিহীনে মাটি নাপায়, ধনী সকলে মাটি পায়। আমি যেতিয়া Land Advisory Board ৰ সভালৈ আহো তেতিয়া মাত্ৰ ৫ খন দৰখাস্ত উলিয়াই দিয়ে; এওঁলোকক মাটি দিব লাগে কিন্তু সুধিলে কয় বহুত দৰখাস্ত আছে ৩/৪ বছৰৰ পৰা। এইবোৰ স্ক্ৰুটিনী হোৱাটো দেৰী লাগে। এয়ে হ'ল সমাজবাদ। প্ৰকৃত ভূমিহীনৰ স্থান তাত নাই। এইখিনিকে কৈ সামৰণি মাৰিলো।

Mr. Speaker : Now it is 4.30 p.m. The debate will be continued tomorrow.

Motion for extension of time for submission of the Report of Select Committee on the Assam Separation of Judicial and Executive Functions Bill, 1969.

Shri ABDUL MATLIB MAZUMDAR (Minister, law) :—Sir, I beg to move that this Assembly agrees to the extension of time for submission of the Report of the Select Committee on the Assam Separation of Judicial and Exeeutive Functions Bill 1969 till 30th June, 1971.

Mr. Speaker:—The motion is moved,

Now the question is that this Assembly agrees to the extension of time for submission of the Report of the Select Committee on the Assam Separation of Judicial and Executive Functions Bill, 1969 till 30th June, 1971.

Those who are for the motion say ayes, those who are against say no.

(The motion was adopted).

PRESENTATION OF THE ELEVENTH REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES.

Shri ATAUR RAHMAN, (Minister, Parliamentary Affairs)—Sir, I beg to present the Eleventh Report of the Committee of privileges to the complaint of breach of privilege against Shri Abdul Matlib Mazumdar, Minister in-charge of Law by Shri Gobinda Kalita, M.L.A.

Shri ATUL CHANDRA GOSWAMI :— অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এই Privilege Committee ৰ Report ৰ ওপৰত আলোচনা কৰিব কাৰনে এটা Motion দিম। সেইটো আপুনি অনুমতি দিলে মই দিব পাৰো।

Shri Hiralal Patwray :— চাৰ, আপুনি শ্ৰীগোস্বামী ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নটোক গ্ৰহণ কৰিলেনে নাই ?

Mr Speaker :— তেখেতে Motion টো এতিয়ালৈকে দিয়া নাই।

Shri Hiralal Patwary :— শ্ৰীগোস্বামী ডাঙৰীয়াক তেনেহলে Motion টো দিবলৈ অনুমতি দিব লাগে। "গোস্বামী ডাঙৰীয়া আপুনি Motion টো দিয়ক।

Mr. Speaker—Motion for consideration first stage and motion for acceptance second stage

RE: CIVILIAN SHOT AT BY AIR FORCE AT KAHIKUCHI BAZAR.

Shri Govinda Kalita. :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বিধান সভাৰ নিয়মাৱলীৰ ৩০১ ধাৰামতে মই এই বিষয়টোৰ প্ৰতি চৰকাৰ আৰু সদন উভয়ৰে দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব বিচাৰিছোঁ।

কথাটো হল মই কালি হঠাতে এখন Teligram পালোঁ। Teligram ত লিখিছে—

Civilian shot by Air Force at Kahikuchi Bazar. Situation Tense.

এইবুলি মই Telegram পালোঁ। কিন্তু ঘটনাটো মই ভালকৈ জনা নাছিলোঁ; কেৱল Telegram খনহে পাইছোঁ সেই কাৰণে এই বিষয়ে মই Telephone কৰি কিছু খবৰ আনিছোঁ। সেই ঘটনাটো হল Air Force ৰ ঘটনা।

৩—৫—৭১ তাৰিখে M. E. S. ত কাম কৰি থকা মানুহ বিলাকক কিবা এটা কাৰণত Air Force ৰ মানুহে মাৰপিত কৰিলে, তাৰে এজনৰ অৱস্থা বৰ গুৰুত্বৰ। মাৰ খোৱা কেইজনমান লোকে এটা Deputation কামৰূপৰ D. C. Shri Anil Choudhury ৰ ওচৰলৈকে গৈছে; তেখেতে কিন্তু এই বিষয়ত একো কানসাৰ নিদিলে।

তাৰ পাচত এই মানুহবিলাকৰ কিছুমানে President লৈ এটা Representation ও পঠাইছিল আৰু President ৰ তৎক্ষণাত খবৰ আহিছে যে— এই ঘটনাটো অতি সোনকালে তদন্ত কৰিব লাগে বুলি Officer সকলৰ ওচৰলৈ আহিছে। যি নহওক এইটো তিনি তাৰিখৰ ঘটনা।

তাৰ পাছত ১৭ তাৰিখে যোৱা পৰহিদিনা Air Force ৰ মানুহ বিলাকে Civil Dress পিন্ধি কাঁহীকুচি বজাৰত M. E. S. ৰ মানুহৰ লগত আকৌ মাৰপিত কৰিলে। গুলি আদি চলালে আৰু দুজন লোকৰ অৱস্থা বৰ Serious চাৰিজন আহত হৈছে আৰু বহুতৰ গাত গুলি লাগিছে। এই সকল এতিয়া Medicel Hospital ত আছে।

ইয়াৰ ফলত এই অঞ্চলৰ বাইজৰ মাজত এটা চাঞ্চল্যকৰ আৰু উত্তেজনাৰ সৃষ্টি হৈছে।

গতিকে এই বিষয়টোৰ সম্পৰ্কত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে আৰু কথাটোনো কি আৰু কেনেকুৱা ধৰণে কেনেকৈ-এই ঘটনা হবলৈ পালে— এই বিষয়ে মই চৰকাৰৰ পৰা কিছু কথা জানিব বিচাৰিছোঁ।

* Speech not Corrected.

Civilian Shot at by Air Force at Kahikuchi Bazar

Shri MOHENDRA MOHAN CHOUDHURY, (Chief Minister)— Sir, hon'ble Member of the House Shri Gobinda Kalita raised the calling attention motion under rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in this House. In this connection the Police report so far received by me reveals the position as follows :-

That on 16th of May, 1971 at about 10.30. PM., Air Force Officer Flight Lt. Shri R.R. Scudder, Security Officer of Borjhar Aerodrome accompanied by Sergeant Moorthy and Corporal Joshep went to Tinali bazar at Borjhar on an anti-vice patrolling. They contacted a local pan shop keeper Bengali Prasad Gupta at his residence and demanded of him to accompany them to point out the residence of one Ramu. On his refusal to do so, a quarrel bet-ween the patrol Party and the said shop keeper and neighbours ensued in which Sergeant Moorthy was allegedly injured with multiple fractures. Thereafter, one of the other two Air Force Officers went to the Air Force Station and came back bringing with him some armed Security personnel who, at the order of Flight Lt. Scudder, opened fire on the civilian population gathered there during the scuffle, causing bullet injuries to Bengali Prasad Gupta and Safi Mohammad, another resident of Tin-ali bazar. The incident was reported to the Gauhati Police Station over phone at 11-40 P. M. Police thereupon rushed to the place of occurrence and reached there at about 12-20 A. M. and brough the situation under control. Police, on arrival, found Shri Safi Mohammad lying with bullet injuries on the street. Bengali Prasad Gupta was recovered and taken to custody, from inside the Guard Room of the Air Force Station to which, it has been alleged by Shri Gupta he was,

takan after causing serious injuries on his persons by bullet fired from Revolver, The Police brought the two injured persons to Gauhati and lodged in the Civil Hospital for treatment. The condition of Shri Gupta was reported to be serious but he is now improving in the Hospital. Shri Safi Mohammad's condition is also improving.

These cases, in this connection, namely case No. 87 (5) 71 u/s 148/ 149/ 325 IPC complainant Flight Lt. Scudder ; (2) Case No. 88 (5) 71 u/s 448/307 IPC Complainant Bengali Prasad Gupta, (3) Case No. 89 (5) 71 u/s 148/149/307 448/342 IPC complainant Safi Mahammad, have been registered at Gauhati Police Station. Investigation of the cases is under progress.

In connection with case No. 88 and 89 above Lt Scudder, Corporal Joseph and one rifleman Mahanta of Air force have been arrested and handed over to the Air Force custody. In connection with case No. 87 seven persons including Shri Gupta and Shri Safi Mahammad have been arrested. Of these, Shri Gupta has been released on bail and the rest remanded to custody. The names of other five persons arrested are—

Md. Rabib, Suresh Dhobi, Raj Kukil Prasad, Md. Safir and Muslim Mia,

Investigation of all the cases under supervision of Supdt. of Police, Kamrup, who visited the place of occurrence at about 0500 hrs. on 17th May, 1971, under progress.

Re : FIXATION OF DATES FOR DISCUSSION ON VOTING ON DEMANDS

Mr. Speaker : As regards grants, dates for discussion will be fixed later on.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 AM. on Thursday, the 20th May 1971.

U. Tahbildar,

Shillong — Secretary,

The 19th May *1971* — Legislative Assembly, Assam

মঞ্জুৰী নং ৬৭

[হিচাপৰ শিতান "৭১—বিবিধ, ৰাজ্যিক বন্দী আৰু আটক বন্দীৰ বাবে ব্যয় ইত্যাদি"]

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী, মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে:

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৭১—বিবিধ, ৰাজ্যিক বন্দী আৰু অটক বন্দীৰ বাবে ব্যয় ইত্যাদি" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৩,৩৬০০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীৰ ২,৫২,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ:

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা
শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা
শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো
শ্ৰীমতিলাল নায়ক
শ্ৰীমতিলাল কানু

উত্থাপন কৰিছে:

বাজেটৰ দাবীৰ ৫৪০—৫৪১ পৃষ্ঠাত ৭১—বিবিধ, ৰাজ্যিক বন্দী আৰু আটক বন্দীৰ বাবে ব্যয় ইত্যাদি" শিতানৰ ৬৭ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৩,৩৬,০০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৩,৩৬,০০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক।

(এই বিগৰ বান পানী ও খহনীয়াৰ পৰা ৰাইজক ৰক্ষা কৰিবলৈ সম্পূৰ্ণ ক্ষয় হোৱা ও এই বিভাগৰ দুৰ্নীতিৰ বিষয়ে আলোচনা কৰাৰ বাবে)

মঞ্জুৰী নং ৭৫

[হিচাপৰ শিতান "৭১—বিবিধ—IX—অসামৰিক প্ৰতিৰক্ষা"]

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী, মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে:

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৭১—বিবিধ—IX—অসামৰিক প্ৰতিৰক্ষা" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৩১,৭৮,৫০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ২৩,৮৩,৯০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ:

নাই।

মঞ্জুৰী নং ৭৮

[হিচাপৰ শিতান "৭৭—অসাধাৰণ ব্যয়"]

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী, মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হব লগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৭৭—অসাধাৰণ ব্যয়" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ১০০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৭৫০ টকাৰ মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

নাই।

মঞ্জুৰী নং ১০৬

(হিচাপৰ শিতান "ঋণ আৰু অগ্ৰিম আদি—XI—বিবিধ ঋণ আৰু অগ্ৰিম সমূহ")

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী, মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "ঋণ আৰু অগ্ৰিম–XI–বিবিধ ঋণ—আৰু অগ্ৰিম সমূহ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৫০,০০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৩৭,৫০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

নাই।

(১৯৭১, ৩০ এপ্ৰিলত আলোচনা হব)

মঞ্জুৰী নং—৩৪, ৮৩ আৰু ৯৫ কাৰণে

মঞ্জুৰী নং ৩৪

(হিচাপৰ শিতান "৩৪—সমবায়")

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ, সমবায় মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৩৪—সমবায়" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ১,২৪,৭২,৭০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৯৩,৫৪, মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

১। Dr. SURENDRA NATH DAS
Md. AZAD ALI
Shri LAKSHYA DHAR CHAUDHRY
Shri MATILAL NAYAK
} to move :

That the total provision of Rs. 12472700 under Grant No. 34 Major head "34—Co-operation„ at pages 279—286 of the Budget be reduced to Rs. 1·00 i. e. the amount of the whole grant of Rs. I2472700 do stand reduced to Rs. 1·00.

(To raise a discussion).

২। Shri PHANI BORA
Shri SAILEN MEDHI
Shri ZAHIRUL ISLAM
Shri TAZAMMUL ALI LASKAR
Shri GIASUDDIN AHMED
} to move :

That the total provision of Rs. 1,24,72,700 under Grant No. 34 Major head 34—Co-operation at pages 279—286 of the Budget be reduced to Re. 1.i.e. the amount of the whole grant of Rs. 1272700 do stand reduced to Re.1.

(To raise a discussion)

৩। শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা
শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা
শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো
মঃ ছামচুল হুদা
মোঃ আব্দুল মোছাব্বিৰ চৌধুৰী
শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী
শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা
শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ ৰাভা
শ্ৰীমহীধৰ পেগু
শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈ
শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি
} উত্থাপন কৰিছে ঃ

বাজেটৰ দাবীৰ ৩৫৭ — ৩৬৬ পৃষ্ঠাত ৩৪— সমবায় শিতানৰ ৩৪ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ১২৪৭২৭০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস

কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ১,২৪,৭২,৭০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক।

(এই বিভাগৰ সমবায় আন্দোলন কৃতকাৰ্য্য কৰাত ব্যৰ্থতা ও দূৰ্নীতি মুলক আচৰণৰ বিষয়ে আলোচনা কৰাৰ বাবে)

মঞ্জুৰী নং ৮৩

[হিচাপৰ শিতান "৯৬— উদ্যোগিক আৰু অৰ্থনৈতিক উন্নয়নৰ বাবে মূলধন ব্যয়—II—সমবায় সমিতি সমূহত বিনিয়োগ"]

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ, সমবায় মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাব কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৯৬—উদ্যোগিক আৰু অৰ্থনৈতিক উন্নয়নৰ বাবে মূলধন ব্যয়—II—সমবায় সমিতি সমূহত বিনিয়োগ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৩৪,৫৩,০০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ২৫,৮৯,৮০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী
শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা
শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ ৰাভা
} উত্থাপন কৰিছে :

বাজেটৰ দাবীৰ ৫৬৯ পৃষ্ঠাত "৯৬—উদ্যোগিক আৰু অৰ্থনৈতিক উন্নয়নৰ বাবে মুলধন ব্যয়—II—সমবায় সমিতি সমূহত বিনিয়োগ শিতানৰ, ৮৩ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৩৪,৫৩,০০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৩৪,৫৩,০০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক।

(আলোচনা কৰাৰ বাবে)

মঞ্জুৰী নং ৯৫

[হিচাপৰ শিতান "কিছু ঋণ আৰু অগ্ৰিম ইত্যাদি সমবায় সমিতি সমূহলৈ ঋণ"]

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ, সমবায় মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ। যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "কিউ ঋণ আৰু অগ্ৰিম ইত্যাদি —V— সমবায় সমিতি সমূহলৈ ঋণ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ২২,১৪,৫০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ১৬,৬১,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক ।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

শ্ৰীছামচুল হুদা মোঃ আব্দুল মোছাব্বিৰ চৌধুৰী শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ ৰাভা	উত্থাপন কৰিছে :

বাজেটৰ দাবীৰ ৫৯৩ পৃষ্ঠাৰ "কিউ ঋণ আৰু অগ্ৰিম ইত্যাদি —V— সমবায় সমিতি সমূহলৈ ঋণ" শিতানৰ, ৯৫ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ২২,১৪,৫০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ২২,১৪,৫০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক ।

(আলোচনা কৰাৰ বাবে)

THE BUDGET LIST OF DEMANDS

For Grant Nos. 48, 51, 63, 68, 76, 100, 103, 6, 7 and 66

GRANT No. 48

(Head of Account "39—Miscellaneous, Social and Developmental Organisations—Other Miscellaneous Organisations —V— Directorate of Housing")

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Finance) to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 28,59,000, be granted to the Minister-in-charge to complete

the sum of Rs. 38,12,000 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1972 for the administration of the head "39—Miscellaneous, Social and Developmental Organisations—V—Directorate of Housing."

Cut Motion :

Shri DULAL CHANDRA BARUA
Shri PREMADHAR BORA } to move
Shri ABALA KANTA GOSWAMI

That the total provision of Rs. 38,12,000, under Grant No. 48, Major head "39—Miscellaneous, Social and Developmental Organisations—Other Miscellaneous Organisations—V—Directorate of Housing", at page : 364-366 of the Budget, be reduced to Re. 1, i.e., the amount of the whole grant of Rs. 38,12,000, do stand reduced to Re. 1.

(To criticise the various anomalies of the Department).

GRANT No. 51

(Head of Account--"39—Miscellaneous, Social and Developmental Organisations—VIII—Town and Country Planning Orgonisation")

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Town and Country Planning) to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 40,21,600, be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 53,62,100 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1972, for the administration of the head "39—Miscellaneous, Social and Developmental Organisations—VIII—Town and Country, Planning Organisation."

Cut Motion :

Shri DULAL CHANDRA BARUA
Shri PREMADHAR BORA } to move :

That the total provision of Rs. 53,62,100, under Grant No. 51 Major head "39—Miscellaneous, Social and Developmental Organisations—VIII—

Town and Country Planning Organisation", at page 372 of the Budget be reduced to Re. 1, i.e., the amount of the whole grant of Rs. 54,62,100, do stand reduced to Re. 1.

(To raise a discussion about the failure of the Department to implement its scheme).

GRANT No. 63

(Head of Account—"65.—Pensions and other Retirement Benefits—
66—Tarritorial and Political Pensions and 120.—Payment
of Commuted value of Pensions")

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Finance) to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 1,12,87,400. be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 1,50,49,700 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1972 for the administration of the head "65.—Pensions and Other Retirement Benefits—66.—Territorial and Political Pensions and 120.—Payment of commuted value of Pensions".

Cut Motion :

Shri DULAL CHANDRA BARUA
Shri MOHIDHAR PEGU
Shri MANESWAR BORO
Shri ROMESH MOHAN KOULI
} to move :

That the total provision of Rs. 1,50,49,700, under Grant No. 60, Major head "65.—Pensions and other Retirement Benefits—66—Territorial and Political Pensions and 120.—Payment of commuted Value of Pensions", at pages 425-426 of the Budget, be reduced to Re 1, i.e., the amount of the whole grant of Rs. 1,50,59,700, do stand reduced to Re. 1.

(To raise a discussion about the miserable plight of the pensioners.)

GRANT No. 68

(Head of Account "71.—Miscellaneous—II—Donations for Charitable Purposes—Grants-in-aid and Contribution Special Commission of Enquiry, Petty Establishment etc.")

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister Finance) to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 72,16,400 be granted to the Minister-in-charge to complete ths sum of Rs. 96,21,800 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1972 for the administration of the head "71.—Miscellaneous—II—Donations for charitable purposes—Grants-in-aid and Contribution, Special Commission of Enquiry, Petty Establishments, etc."

Cut motion :

Shri DULAL CHANDRA BARUA
Shri PREMADHOR BORA } to move :

That the total provision of Rs. 96,21,800, under Grant No. 68, Major head "71.—Miscellaneous—II—Donations for Charitable purposes—Grants-in-aid and Contribution, Special Commission of Enquiry, Petty Establishments, etc.," at pages 444-452 of the Budget, be reduced to Re. 1, i.e., the amount of the whole grant of Rs. 96,21,800, do stand reduced to Re, 1.

(To criticise the misuse of money under this Head account).

GRANT No. 76

(Head of Account—"71.—Miscellaneous—X—Directorate of State Lotteries")

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Finance) to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir to move that a sum of Rs.23,82,400 be granted to the

Minister-in-charge to complete the sum of Rs.31,76,500 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1972 for the administration of head "71.—Miscellaneous—X—Directorate of State Lotteries".

Cut Motion :

Shri DULAL CHANDRA BARUA
Shri PREMADHOR BORA } to move :

That the total provision of Rs.31,76,500, under Grant No. 76, Major head "71.—Miscellaneous—X—Directorate of State Lotteries", at page 463 of the Budget, be reduced to Re. 1, i.e., the amount of the whole grant of Rs.31,76,500, do stand reduced to Re. 1.

(To raise a discussion of maladministration of this Department)

GRANT No.100

(Head of Account "Q—Loans and Advances, etc. (X—Housing Loans)"

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Town and Country Planning) to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 32,35,500 be granted to the Minister-in charge to complete the sum of Rs. 43,14,000 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1972 for the administration of the head "Q—Loans and Advances, etc. (X—Housing Loans)".

Cut Motion :

Nil.

GRANT No. 103

(Head of Account—"Q—Loans and Advances, etc.—XIII—Advances to Government Servants, Assam Financial Corporation, ete.")

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI, Minister, Finance, to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 1,11,90.000, be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 1,49,20,000 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1972 for the administration of the head "Q—Loans and Advances, etc.—XII—Advances to Government servants, Assam Financial Corporatton, etc."

Cut Motion :

Nil.

GRANT No. 6

(Head of Account—"14.—Stamps")

Shri A. THANGLURA, Minister, Stamps, to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 2,04,400 be granted to the Mieister-in-charge to complete the sum of Rs. 2,72,500 necessary to defray toe charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1972 for the administration of the head "14.—Stamps".

Cut Motion :

Nil.

GRANT No. 7

(Head of Account—"15—Registration Fees")

Shri A. THANGLURA Minister, Registration, to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 5,53.800, be granted to the Minister-in-charge to complete thr sum of Rs. 7,38,300 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1972, for the administration of the head "15.—Registration Fees".

Cut Motion :

Shri JALALUDDIN AHMED to move :

That the total provision of Rs. 7,38,300 under Grant No. 7, Major head "15.—Registration Fees" at pages 31-33 of the Budget, be reduced to Re. 1, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 7,38,300, do stand reduced Re. 1.

(To raise a discussion about the general slackness of the administration)

GRANT No. 66

(Head of Account—"70—Forest—II—Soil Conservation"

Shri A. THANGLURA, Minister, Soil Conservation, to move :

On the recommndation of the Governor of Assam, I beg, Sir; to move that a sum of Rs. 52,55,700 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 70,07,400 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1972 for the administration of the head "70.—Forests—II—Soil Conservation".

Cut Motion :

Shri AZAD ALI
Dr; SURENDRA NATH DAS
Shri LAKSHYADHAR CHOUDHURY
Shri DULAL CHANDRA BARUA
Shri PREMODHOR BORA
Shri MANESWAR BORO
Shri MOHIDHAR PEGU
Shri BHADRA KANTA GOGOI
Shri RAMESH MOHAN KOULI
Shri BHUBANESWAR BARMAN

} to move :

That the total provision of Rs. 70.07.400 under Grant No 66 Major head "70—FOrests—II—Soil Conservation" at pages 438-441 of the budget be reduced to Re 1 i. e. the amount of the whole grant of Rs. 70,07,400 do stand reduced to Re. 1.

(To raise a discussion about the failure of this Department)

(১৯৭১, ৫ মে'ত আলোচনা হব)

মঞ্জুৰী নং— ৩, ২১, ২২, ৬৯, ৭০, ৮৯, ৯১, ১৬ আৰু ৩১ ৰ কাৰণে ।

মঞ্জুৰী নং ৩

[হিচাপৰ শিতান "১০— ৰাজ্যিক আবকাৰী শুল্ক"]

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা, আবকাৰী বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ। যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষহবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "১০— ৰাজ্যিক আবকাৰী শুল্ক" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৪২,৯৯,০০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৩২,২৪,৪০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক ।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

১। শ্ৰীমহীধৰ পেগু
শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো
শ্ৰীভদ্ৰকন্তে গগৈ
শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি
} উত্থাপন কৰিছে :

বাজেটৰ দাবীৰ ২৬—৩২ পৃষ্ঠাত "১০— ৰাজ্যিক আবকাৰী শুল্ক" শিতানৰ, ৩ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৪২,৯৯,০০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৪২,৯৯,০০০ টকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক ।

(আলোচনা কৰাৰ বাবে)

২ । M SHAMSUL HUDA to move :

That the total provision of Rs. 42,99,000, under Grant No. 3, Major head "10—State Excise Duties", at pages 18—22 of the Budget, be reduced to Re. l,e., the amount of the whole grant of Rs.42 99,ooo, do stand reduced to Re.l.

(To raise general discussion).

* প্ৰত্যেক মঞ্জুৰীৰ বাবে নিৰ্দ্ধাৰিত সময়ৰ কাৰণে অনুগ্ৰহ কৰি সময় তালিকা চাওঁক ।

মঞ্জুৰী নং ২১

[হিচাপৰ শিতান "২৬— বিবিধ বিষয় বিভাগ— অন্যান্য বিবিধ সংগঠন—IV—পৌৰ প্ৰশাসন সঞ্চালকালয়"]

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা, পৌৰ প্ৰসাশন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে:

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ। যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "২৬—বিবিধ বিষয় বিভাগ—অন্যান্য বিবিধ সংগঠন—IV— পৌৰ প্ৰশাসন সঞ্চালকালয়" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ২,১০,১০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ১,৫৭,৬০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক ।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

নাই ।

মঞ্জুৰী নং ২২

[হিচাপৰ শিতান "২৬—বিবিধ বিষয়ৰ বিভাগ—VI—অসামৰিক যোগান বিভাগ"]

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা, যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে:

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ। যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত '২৬—বিবিধ বিষয়ৰ বিভাগ—VI— অসামৰিক যোগান বিভাগ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৪৫,৮২,৩০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৩৪,৩৬,৮00 টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক ।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

নাই ।

মঞ্জুৰী নং ৬৯

[হিচাপৰ শিতান "৭১—বিবিধ—III—চৰকাৰী অনুদান, বৰঙনি ইত্যাদি"]

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা, পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে, ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হ'বলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৭১—বিবিধ—III—চৰকাৰী অনুদান, বৰঙনি ইত্যাদি" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবৰ কৈ প্ৰয়োজনীয় ৬০,১৫,২০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৪৫,১১,৫০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওঁক ।

কৰ্তন প্ৰস্তাৱ :

নাই ।

মঞ্জুৰী নং ৭০

[হিচাপৰ শিতান "৭১—বিবিধ—IV—বিনামূলীয়া বেচন আৰু ৰেহাই মূল্য চাউল যোগানৰ বাবে ব্যয়"]

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা, যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হ'বলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত, "৭১—বিবিধ—IV—বিনামূলীয়া বেচন আৰু ৰেহাই মূল্যৰ চাউল যোগানৰ বাবে বাবে ব্যয়" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৭৯,০০,২০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৫৯,২৫,১৫০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক ।

কৰ্তন প্ৰস্তাৱ :

নাই ।

মঞ্জুৰী নং ৮৯

(হিচাপৰ শিতান "১২৪—চৰকাৰী ব্যৱসায় আঁচনি সমূহৰ ক্ষেত্ৰত মূলধনী ব্যয়")

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা, যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হ'বলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "১২৪—

চৰকাৰী ব্যৱসায় আঁচনি সমূহৰ ক্ষেত্ৰত মূলধনী ব্যয়" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ২,৮৪,৫৫,৫০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ২,১৩,৪১,৭০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক ।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ:
নাই ।

মঞ্জুৰী নং ৯১

(হিচাপৰ শিতান "ঋণ আৰু অগ্ৰিম ইত্যাদি পৌৰ নিগম আৰু পৌৰ সভা সমূহলৈ ঋণ")

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱা পৌৰ প্ৰশাসনৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে:

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "ঋণ আৰু অগ্ৰিম ইত্যাদি পৌৰ নিগম আৰু পৌৰ সভা সমূহলৈ ঋণ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৭৩,৪০,০০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৫৫,০৫,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ
নাই ।

মঞ্জুৰী নং ১৬

[হিচাপৰ শিতান "২২—কাৰাগাৰ"]

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন হাজৰীকা, কাৰাগাৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে:

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "২২—কাৰাগাৰ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৬৫,৭১'৭০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৪৯,২৮,৮০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ:

১। শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমেদ উত্থাপন কৰিছে:

বাজেটৰ দাবীৰ ১১০-১১৬ পৃষ্ঠাত "২২—কাৰাগাৰ" শিতানৰ, ১৬ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৬৫,৭১,৭০০ টকা এটকালৈ হ্রাস কৰা হওক অর্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৬৫,৭১,৭০০ টকালৈ হ্রাস কৰা হওক ।

(প্রত্যেক ধনৰ সম্পূর্ণ অপচয় দুর্নীতিৰ ভৰাল বিষয়ে আলোচনা কৰাৰ বাবে)

২। Shri PHANI BORA
Shri SAILEN MEDHI
Shri ZAHIRUL ISLAM
Shri TAZAMMUL ALI LASKAR
Shri GIASUDDIN AHMED
M. SHAMSUL HUDA
} to move

That the total provision of Rs.65,71, 700, under Grant No. 16, Major head "22–Jails", at pages 81—86 of the Budget, be reduced to Re.1,i.e., the amount of the whole grant of Rs.65,71,700, do stand reduced to Re.1.

(To raise discussion)

মঞ্জুৰী নং ৩১

(হিচাপৰ শিতান "৩১—কৃষি—II—মীন মহল")

শ্রীমহেন্দ্র নাথ হাজৰীকা, মীন মহল বিভাগৰ মন্ত্রীয়ে উত্থাপন কৰিছে : মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্রমে মই প্রস্তাব কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মার্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৩১—কৃষি—II মীন মহল" শিতানৰ প্রশাসন ক্ষেত্রত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্রয়োজনীয় ৪০,৮৫,৬০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্রাপ্ত মন্ত্রীক ৩০,৬৪,৩০০ টকা কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমদ শ্ৰীমহীধৰ পেগু শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি	উত্থাপন কৰিছে :

বাজেতৰ দাবীৰ ২৯১—২৯৬ পৃষ্ঠাত "৩১—কৃষি—II—মীন মহল" শিতানৰ, ৩১ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৪০,৮৫,৬০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক। অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৪০,৮৫,৬০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক।

(আলোচনা কৰাৰ বাবে)

অসম বিধান সভা

বাজেট মঞ্জুৰীৰ তালিকা

(দ্বিতীয় পৰ্য্যায়)

(* ১৯৭১, ৬ মে'ত আলোচনা হব)

মঞ্জুৰী নং—৩৫, ৪৯, ২০, ৩০, ৩২, ৩৮, ৩৯ আৰু ১০৪

সময় ৪ ঘণ্টা

মঞ্জুৰী নং ৩৫

[হিচাপৰ শিতান "৩৫—উদ্যোগ সমূহ—১—ৰেচম আৰু বয়ন"]

শ্ৰীমতী পদ্ম কুমাৰী গোহাই, ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে : মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৩৫—উদ্যোগ সমূহ—

(*প্ৰত্যেক মঞ্জুৰীৰ বাবে নিৰ্দ্ধাৰিত সময়ৰ কাৰণে অনুগ্ৰহ কৰি সময় তালিকা চাওঁক)

১—ৰেচম আৰু বয়ন” শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৯৩,৬৩০০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৭০,২২,৩০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ:

১। শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা
শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা
শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো
শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী
ডাঃ সুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস
শ্ৰীআজাদ আলী
শ্ৰীমতিলাল নায়ক

} উত্থাপন কৰিছে:

বাজেটৰ দাবীৰ ৩৬৭—৩৮৮ পৃষ্ঠাত “৩৫—উদ্যোগ সমূহ—১—ৰেচম আৰু বয়ন” শিতানৰ, ৩৫ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৯৩,৬৩,000 টকা ১00 টকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৯৩,৬৩,000 টকা ১00 টকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক।

(এই বিভাগত ব্যৰ্থতাৰ আলোচনা কৰাৰ বাবে)

২। শ্ৰীতাজামুল আলী লস্কৰ
শ্ৰীশৈলেন মেধী
শ্ৰীজহীৰুল ইসলাম
শ্ৰীমহীধৰ পেগু
শ্ৰীগিয়াসুদ্দীন আহম্মদ
শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈ
শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি
শ্ৰীফনী বৰা

} উত্থাপন কৰিছে:

বাজেটৰ দাবীৰ ৩৬৭—৩৮৮ পৃষ্ঠাত “৩৫—উদ্যোগ সমূহ—১—ৰেচম আৰু বয়ন” শিতানৰ, ৩৫ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৯৩,৬৩,000 টকা

এটকালৈ হ্রাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৯৩,৬৩,০০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক ।

(আলোচনা কৰাৰ বাবে)

মঞ্জুৰী নং ৪৯

[হিচাপ শিতান "৩৯—বিবিধ সামাজিক আৰু উন্নয়নমূলক সংস্থাসমূহ অন্যান্য বিবিধ সংস্থাসমূহ—VI সমাজ কল্যাণ অধিকৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয় ইত্যাদি"]

শ্ৰীমতী পদ্মকুমাৰী গোহাই, সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে, ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৩৯—বিবিধ সামাজিক আৰু উন্নয়নমূলক সংস্থাসমূহ অন্যান্য বিবিধ সংস্থাসমূহ—VI—সমাজ কল্যাণ অধিকৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয় ইত্যাদি" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৫৪,৭৪,৭০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৪১,০৬,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক ।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

১। শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা
শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা
শ্ৰীমতিলাল কানু
শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ ৰাভা
} উত্থাপন কৰিছে :

বাজেটৰ দাবীৰ ৪৬৬—৪৭০ পৃষ্ঠাত "৩৯—বিবিধ, সামাজিক আৰু উন্নয়নমূলক সংস্থাসমূহ অন্যান্য বিবিধ সংস্থাসমূহ—VI—সমাজ কল্যাণ অধিকৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয় ইত্যাদি" শিতানৰ, ৩৯ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৫৪,৭৪,৭০০ টকা ১০০ টকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৫৪,৭৪,৭০০ টকা ১০০ টকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক ।

(এই বিভাগৰ নানান আচনি সমূহ কাৰ্য্যকৰি কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে আলোচনা কৰাৰ কাৰণে)

২। শ্ৰীগিয়াসুউদ্দীন আহমেদ
শ্ৰীশৈলেন মেধী
শ্ৰীকেহৰাম হাজৰিকা
শ্ৰীমহীধৰ পেগু
শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি
শ্ৰীফণী বৰা
} উত্থাপন কৰিছে :

বাজেটৰ দাবীৰ ৪৬৬—৪৭০ পৃষ্ঠাত "৩৯—বিবিধ, সামাজিক আৰু উন্নয়নমূলক সংস্থাসমূহ-অন্যান্য বিবিধ সংস্থাসমূহ—VI—সমাজ কল্যাণ অধিকৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয় ইত্যাদি" শিতানৰ, ৪৯ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৫৪,৭৪,৭০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৫৪,৭৪,৭০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক।

(আলোচনা কৰাৰ বাবে)

মঞ্জুৰী নং ২০

(হিচাপৰ শিতান "২৬—বিবিধ বিষয়ৰ বিভাগ—অন্যান্য বিবিধ সংগঠন—III—ওজন আৰু জোখ—মাখ")

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান, কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "২৬—বিবিধ বিষয়ৰ বিভাগ অন্যান্য বিবিধ সংগঠন—III—ওজন আৰু জোখ-মাখ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ১১,০৯,৬০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৮,৩২,২০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

নাই।

মঞ্জুৰী নং ৩০

(হিচাপৰ শিতান "৩১—কৃষি")

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান, কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৩১—কৃষি" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ৪,৮২,৫৯,৭০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ৩,৬১,৯৪,৯০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক ।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

1. Shri DULAL CHANDRA BARUA
Shri PREMADHOR BORA
Shri ABALA KANTA GOSWAMI
Shri MANESWAR BORO
Shri PITSING KONWAR
Shri LAKSHYADHAR CHOUDHURY
Dr. SURENDRA NATH DAS
Md AZAD ALI
Shri BINOY KRISHNA GHOSE
Shri MATILAL NAYAK

to move :

That the total provision of Rs.4,82,59,700, under Grant No.30, Major had "31.—Agriculture" at pages 203-228 of the Budget, be reduced to Rs.100, i.e., the amount of the whole grant of Rs.4,82,59,700, do stand reduced to Rs. I100.

('To discuss about the complete failure of the Department in respect of increase in agriculture products in the State).

2. Shri PHANI BORA
Shri SAILEN MEDHI
Shri ZAHIRUL ISLAM
Shri TAZAMMUL ALI LASKAR
Shri GIASUDDIN AHMED
M. SHAMSUL HUDA

} to move :

That the total provision of Rs.4,82,59,700, under Grant No. 30 Major head "31—Agriculture", at pages 203.228 of the Budget, be reduced to Re.1.i.e., the amount of the whole grant of Rs.4,82,59,700, do stand reduced to Re.1.

(To raise a discussion)

৩। শ্ৰীমহীধৰ পেগু
শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি
শ্ৰীজালাল উদ্দিন আহম্মদ
শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ
শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা
শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ ৰাভা

} উত্থাপন কৰিছে :

বাজেটৰ দাবীৰ ২৬০-২৯০ পৃষ্ঠাত "৩১—"কৃষি" শিতানৰ, ৩০ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৪,৮২,৫৯,৭০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক।

(আলোচনা কৰাৰ বাবে)

মঞ্জুৰী নং ৩২

(হিচাপৰ শিতান "৩২—গ্ৰামোন্নয়ন")

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান, গ্ৰামোন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত, "৩২—গ্ৰামো-

ময়ন" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ২৭,৭০,২০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ২০,৭৭,৬০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ:

Shri BINOY KRISHNA GHOSE
Shri AZAD ALI
Dr. SURENDRA NATH DAS
Shri LAKSHYADHAR CHOUDHURY
Shri MATILAL NAYAK
Shri DULAL CHANDRA BARUA
Shri MATILAL KANOO
Dr. BAUPEN HAZARIKA
} to move :

That the total provision of Rs. 27.70,200 under Grant No. 32, Major head "32—Rural Development", at pages 234-240 of the Budget, be reduced to Rs. 100, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 27,70,200, do stand reduced to Rs. 100.

(To raise a discussion)

২। শ্ৰীমহীধৰ পেগু
শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো
শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈ
শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি
} উত্থাপন কৰিছে:

বাজেটৰ দাবীৰ ২৯৭-৩০৪ পৃষ্ঠাত "৩২—গ্ৰামোন্নয়ন" শিতানৰ, ৩২ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ২৭,৭০,২০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ২৭,৭০,২০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক।

(আলোচনা কৰাৰ বাবে)

মঞ্জুৰী নং ৩৮

(হিচাপৰ শিতান "৩৭—সমূহীয়া উন্নয়ন আঁচনি সমূহ ৰাষ্ট্ৰীয় সম্প্ৰসাৰণ সেৱা আৰু স্থানীয় উন্নয়ন মূলক কাম সমূহ")

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান, সমূহীয়া উন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে:

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ। যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৩৭—সমূহীয়া উন্নয়ন আঁচনি সমূহ ৰাষ্ট্ৰীয় সম্প্ৰসাৰণ সেৱা আৰু স্থানীয় উন্নয়ন মূলক কাম সমূহ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ২,৭৮,৮৭,২০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ২,০৯,১৫,৪০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ :

Shri DULAL CHANDRA BARUA
Dr. BHUPEN HAZARIKA
Shri MOTILAL KANOO
Shri PREMDHAR BORA
Shri MANESWAR BORO } to move

That the total provision of Rs. 2,78,87,200, under Grant No. 38, Major head "37.—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works", at pages 324-325 of the Budget, be reduced to Rs. 100, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 2,78,87,200, do stand reduced to Rs. 100.

(To raise a discussion about the failure of the Department in implementing verious schemes)

Shri PHANI BORA
Shri GIASUDDIN AHMED
Shir SAILEN MEDHI
Shri TAZAMMUL ALI LASKAR } to move

That the total provision of Rs. 2,78,87,200, under Grant No. 38, Major head "37.—Community Development, Projects, National Extension Service and Local Development Works" at

pages 323-325 of the Budget be reduced to Re 1, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 2,78,87,200, do stand reduced to Re. 1.

(To raise a discussion)

৩। শ্ৰীমহীধৰ পেগু শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈ শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা	উত্থাপন কৰিছে :

বাজেটৰ দাবীৰ ৪১৩-৪১৪ পৃষ্ঠাত "৩৭—সমূহীয়া উন্নয়ন আঁচনি সমূহ, ৰাষ্ট্ৰীয় সম্প্ৰাসাৰণ সেৱা আৰু স্থানীয় উন্নয়ন মূলক কাম সমূহ" শিতানৰ, ৩৮ নম্বৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ২,৭৮,৮৭,২০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ২,৭৮,৮৭,২০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক।

(আলোচনা কৰা বাবে)

মঞ্জুৰী নং ৩৯

(হিচাপৰ শিতান "৩৭—II—সমূহীয়া উন্নয়ন আঁচনি সমূহ, ৰাষ্ট্ৰীয় সম্প্ৰাসাৰণ সেৱা ইত্যাদি— গ স্থানীয় উন্নয়ন মূলক কাম সমূহ")

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান, সমূহীয়া উন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিছে :

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হ'বলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "৩৭—II—সমূহীয়া উন্নয়ন আঁচনি সমূহ, ৰাষ্ট্ৰীয় সম্প্ৰসাৰণ সেৱা ইত্যাদি—গ—স্থানীয় উন্নয়ন মূলক কাম সমূহ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজ-

নীয় ২,০০,০০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ১,৫০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ:

Shri DULAL CHANDRA BARUA
Dr. BAUPEN HAZARIKA
Shri PREMDHOR BORA } to move :
Shri ABALA KANEA GOSWAMI
Shri JALALUDDIN AHMED

That the total provision of Rs. 2,00,000 under Grant No. 39, Major head "37.—II—Community Development Projects, National Extension Service, etc.—C—Local Development Works", at page 326 of the Budget be reduced to Rs. 100 i.e., the whole grant of Rs. 2,00,000 do stand reduced to Rs. 100.

(To raise a discussion)

মঞ্জুৰী নং ১০৪

(হিচাপৰ শিতান "ঋণ আৰু অগ্ৰিম আদি—XIV—পঞ্চায়তী ৰাজ প্ৰতিষ্ঠান সমূহলৈ ঋণ")

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান, পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপনা কৰিছে:

মহোদয়,

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজোঁ যে ১৯৭২ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত "ঋণ আৰু অগ্ৰিম আদি—XIV—পঞ্চায়তী ৰাজ প্ৰতিষ্ঠান সমূহলৈ ঋণ" শিতানৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যয় বহন কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় ২,৭০,০০০ টকাৰ কাৰণে ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক ২,০২,৫০০ টকা মঞ্জুৰ কৰা হওক।

কৰ্তন প্ৰস্তাৱ :

Shri DULAL CHANDRA BARUA
Dr. BHUPEN HAZARIKA
Shri PREMADHOR BORA
Shri SARAT CHANDRA RAVA
} to move :

That the total drovision of Rs. 2,70,000, under **Grant** No. 104, Major head "Q.—Loans and Advances, etc —XIV— Loans to Panchayati Raj Institutions", at page 506 of the Budget, be reduced to Rs. 100, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 2,70,030. do stand reduced to Rs. 100.

(To a raise a discussion)

—□—