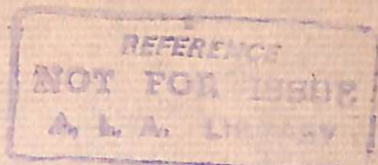


ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES



OFFICIAL REPORT

SIXTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SEVENTH
GENERAL ELECTION UNDER THE
SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITU-
TION OF INDIA.

VOL. III
No. 9

The 3rd December, 1973



1988

Printed at Mini Industrial Complex Press, Guwahati-6

Proceedings of the Sixth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber at Dispur on 3rd December 73 at 10 A.M. with Shri R. C. Baruah, B. L., Speaker in the Chair, Ten Ministers Two Ministers of States and 61 Members:

STARRED
Questions and Answers

Date : 3rd December, 1973.

বিঃ গঙ্গাধৰ নৈৰ গৰা খহনীয়া ।

শ্রীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানীয়ে সুধিছে :

*১১২। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি

জনাবনে—

(ক) গোৱালপাৰা জিলাৰ পশ্চিম প্ৰান্তত থকা গঙ্গাধৰ নৈৰ গৰা খহনীয়াই ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ ৬০০ ফুট ভাঙি লৈ সকলো যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন কৰাটো চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে মন্ত্রী মহোদয়ে নাইবা বিভাগীয় উর্দ্ধতন কর্মচাৰীয়ে উক্ত নৈৰ গৰাখহনীয়া চাই আহিছেনে ?

(গ) উক্ত গৰাখহনীয়া বন্ধ নকৰিলে নতুনকৈ গঢ়ি উঠা গোলকগঞ্জ বজাৰ, থানা, অন্যান্য চৰকাৰী বেচৰকাৰী ঘৰ-দুৱাৰ, তহুপৰি শিল্প প্রতিষ্ঠানসমূহ সকলো নদীয়ে অহা বাৰিষাত ভাঙি লৈ যাব পাৰে বুলি আশঙ্কা কৰেনে ?

(ঘ) যদি আশঙ্কা কৰে, তেনেহলে প্রতিবোধ কৰাব কি ব্যৱস্থা কৰিছে আৰু যদি ব্যৱস্থা কৰা নাই তেন্তে কেতিয়া কৰিব ?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ বাজ্যিক মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১২২। (ক) হয় জানে । ১৯৭৩ চনৰ অক্টোবৰ মাহৰ ১৩।১৪ তাৰিখৰ বানপানীৰ ফলত ৩১ নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ গোলকগঞ্জ বেলঙৰে দলঙৰ পূব দিশৰ ৫০০ ফুট ভাঙিছে ।

(খ) যদিও এই ৰাষ্ট্ৰীয় পথ আৰু দলং, পথ আৰু গৃহ বিভাগৰ তথাপি বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ বিজনী অঞ্চলৰ অধীক্ষক অভিযন্তাই এই গৰাখহনীয়া পৰিদৰ্শন কৰিছে ।

(গ) আশঙ্কা আছে ।

(ঘ) প্রতিবোধৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় বিশদ জৰীপৰ কাম ইতিমধ্যে শেষ কৰা হৈছে আৰু অনতিপলমে আঁচনি প্ৰস্তুত কৰা হব ।

শ্রীকবিত চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত প্ৰস্তুত আছে মন্ত্রী মহোদয়ে নাইবা বিভাগীয় উর্দ্ধতন কর্মচাৰীয়ে পৰিদৰ্শন কৰিছে নে নাই ? গতিকে মন্ত্রী মহোদয়ে পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ নোবোৱাৰ কাৰণ কি ?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ : চাব, ইতিমধ্যে আমাৰ অধীক্ষক অভিযন্তাই সেই অঞ্চল ভ্ৰমণ কৰিছে আৰু যিহেতু এই ক্ষতি যি ক্ষতি হৈছে সেইটো বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ক্ষতি হোৱা নাই, ক্ষতি হৈছে পথ আৰু গৃহ নিৰ্মাণ বিভাগৰ । দলং যি খহাই নিছে তাৰ কাৰণে এই বিভাগৰ কাম চাব-লগীয়া হলে মই নিজে পৰিদৰ্শন কৰিম ।

শ্রীকবিত চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : দলঙলৈ সংযোগ বাস্তাখিনি কেতিয়াকৈ হব নে দলং হোৱালৈকে বাট চাই আছে নে ? কি কৰিব আৰু ইতিমধ্যে

আঁচনি লোৱা হ'ল নেকি ? যদি হৈছে কিমান টকাৰ আঁচনি লোৱা হৈছে ?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ : বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ প্ৰতিবন্ধাৰ ব্যৱস্থা ইতিমধ্যে কৰা হৈছে কিন্তু জৰীপ কাৰ্য্য শেষ হলেই অনতিপলমে আঁচনি প্ৰস্তুত কৰা হ'ব ।

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী : কিমান টকাৰ আঁচনি ?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ : জৰীপ কাৰ্য্য সমাধ ন হ'লেহে আঁচনি প্ৰস্তুত কৰা হ'ব ।

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : জৰীপ কাৰ্য্য শেষ কৰিবলৈ বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ সৰ্বনিম্ন কিমান বছৰ লাগে জানিব পাৰিম নে ?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ : জৰীপ কাৰ্য্য শেষ হলেহে আঁচনি প্ৰস্তুত কৰা হয় ।

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : জৰীপ কাৰ্য্যৰ বাবে কিমান বছৰ লাগে ?

অধ্যক্ষ : লাগে নে লাগিব ? ইয়াত লাগিব হ'ব ।

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ : কামৰ পৰিমাণৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে ।

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী : অফিচৰ সকল বে গৈছে জৰীপ কাৰ্য্য কৰিবলৈ তেওঁলোক অসমৰ নে অসমৰ বাহিৰৰ কেন্দ্ৰীয় অফিচৰ আহিছে ?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ : অধ্যক্ষক অভিযন্তাই পৰিদৰ্শন কৰিছে বুলি কৈছে ।

শ্রীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : জৰীপ কাৰ্য্য হ'ব, এডমিনিষ্ট্ৰেটিভ আঁচনি লোৱা হ'ব, ফাইনেলসিয়েল কথা আছে । ইমান বিলাক কথা বাদ দি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ পৰা এইটা কথা জানিব পাৰোনে যে এই বিত্তীয় বছৰতে হ'ব নে নহয়, যদি নহয় কেতিয়া হ'ব ?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ : এই বিষয়ে কোৱা টান হ'ব ।

শ্রীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই বছৰ লোৱা নহ'ব নেকি ? যদি নহয় কেতিয়া হ'ব ?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ : ইতিমধ্যে জৰীপ কাৰ্য্য হৈছে আৰু আঁচনিৰ কাম অনতিপলমে কৰা হ'ব ।

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী : শেষৰ প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰত ক'ব বিচাৰিছো যে গোলকগঞ্জ এটা পশ্চিম অসমৰ লগত বজাৰৰ কেন্দ্ৰ । গতিকে এই বাণিজ্যিক কেন্দ্ৰটো বন্ধা কৰিবলৈয়ে এই বছৰৰ বাৰিষা অহাৰ আগতে শেষ হ'ব বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে আশ্বাস দিব নোৱাৰেনে ?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ : আগৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছোৱেই যে প্ৰতিবন্ধা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে । মাননীয় সদস্যৰ জ্ঞাতাৰ্থে জনাইছো যে গঙ্গাধৰ নৈৰ বাবে

এটা গঙ্গাধৰ বেচিক স্বীম কেন্দ্ৰীয় জল আৰু শক্তি আয়োগৰ পৰীক্ষাধীন হৈ আছে। ইয়াৰ প্লুইচ গেট আৰু মথাউৰি নিৰ্মাণৰ কামো সমাধা হব।

Re : Principal of Srikrishna Saroda College

Shri Santosh Kumar Roy asked :

#123. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that the Principal Srikrishna Saroda College, Hailakandi in violation of Government circular has drawn an extra amount of Rs. 200 P. M. for house rent and other allowance without the approval of the Government ?

(b) Whether it is a fact that the D. P. I. Assam instructed not to take such allowances and the Principal violating the DFI's instruction, is drawing the amount ?

(c) If so, the total amount drawn by the Principal till date ?

(d) If the reply to (a), (b) are in the affirmative whether the Government has taken any steps for realisation of the amount from the Principal ?

(e) Whether it is a fact that the Principal is retiring in the month of December, 1973 ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

123. (a) The Special Audit conducted by the Examiner of Local Accounts revealed that the Principal drew excess pay of Rs. 100 p. m. without authority with effect

from 30th November, 1971. This has no approval of the Government.

(b) Yes.

(c) Rs. 4,605.66, upto 31st October 1973.

(d) Yes.

(e) Yes.

St. Q. No. 123.

Shri Santosh Kumar Roy : Mr. Speaker, Sir, there is a correction in St. Q. No. (a). In the ninth line the word "with" appearing before the "word" should read as "without".

Supplementaries :

Shri Santosh Kumar Roy : Sir, what steps Government has taken for realisation of the excess amount without the Approval of the Government ?

Shri H. N. Talukdar (Minister Education) : Government has asked the D.P.I. to send instruction to the Inspector to realise the amount from the Principal.

Shri Santosh Kumar Roy : Sir, this is a request only. As the Principal is retiring in the month of December, 1973 if the Inspector fails to realise the amount what steps Government propose to take for realisation of the amount ?

Shri H. N. Talukder : As per rule we will take action.

শ্রীকবীর চন্দ্র বায় প্রধানী : অতিবিক্ত টকাটো বিটান দিলেই যথেষ্ট নয়, শান্তি দিয়াব ব্যৱস্থাও হব লাগে।

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : এজ-পাৰ-কল আমি লৈছো । মেনেজিং কমিটিয়েও লৈছে আৰু একচেচা দ্ৰু কৰা খিনি বিয়ালাইজেচন কৰা হব ।

বিঃ অসমীয়া ভাষাৰ উন্নতিৰ বাবে অনুদান

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰাই স্মৃতিছে :

*১২৪। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ শিক্ষা মন্ত্ৰণালয়ে এবছৰৰ আগতে অসম চৰকাৰক অসমীয়া ভাষাৰ উন্নতিৰ অৰ্থে ১ (এক) কোটি ২৫ (পঁচিচ) লাখ টকাৰ অনুদান এটা দিয়াৰ সঁচানে ?

(খ) কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ শিক্ষা মন্ত্ৰণালয়ে অসম চৰকাৰক দিয়া এই ১ কোটি ২৫ লাখ টকা অসমীয়া ভাষাত পাঠ্য পুথি প্ৰণয়নৰ কাৰণে দিয়া হৈছে সঁচানে ?

(গ) এই টকাখিনিৰ কিমান টকা অসম চৰকাৰে খৰচ কৰিলে জনাবনে আৰু কি কি কামত ক'ত কেতিয়া খৰচ কৰিলে জনাবনে ?

(ঘ) গোটেই টকাখিনি খৰচ কৰিব পৰা হ'লনে আৰু যদি নাই হোৱা বাকী থকা টকাখিনিৰ কি ব্যৱস্থা কৰিলে ?

(ঙ) এই খৰচ কৰিব নোৱাৰা টকা কেন্দ্ৰ চৰকাৰক ঘূৰাই দিব লগা হৈছে নেকি ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১২৪। (ক) কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ শিক্ষা মন্ত্ৰালয়ে অসম চৰকাৰক চতুৰ্থ পাঁচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত আঞ্চলিক ভাষাত বিশ্ববিদ্যালয় স্তৰৰ পাঠ্য পুথি প্ৰস্তুতিৰ বাবে এক কোটি টকাৰ এটা অনুদান আগবঢ়াইছে।

(খ) হয়। বিশ্ববিদ্যালয়ৰ স্তৰত পাঠ্য পুথি প্ৰণয়নৰ বাবে এক কোটি টকাহে দিব।

(গ) আঁচনিখনৰ আৰম্ভণি, অৰ্থাৎ ১৯৬৮-৬৯ চনৰ পৰা ৩০-৯-৭৩ তাৰিখলৈ মুঠতে ২৬,৭৫,৬০১.৮৫ টকা খৰচ কৰা হৈছে। এই টকাখিনিৰে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ে ৬১ খন আৰু ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ে ৫১ খন পাঠ্য পুথি প্ৰস্তুত কৰি উলিয়াই। ইয়াৰ বাহিৰেও গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ে ৩০

খন আৰু ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ে ৬০ খন পাঠ্য-পুথি ইতিমধ্যে ছপাখানালৈ মুদ্ৰণৰ বাবে পঠিয়াইছে। বৰ্তমান গুৱাহাটী আৰু ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধাৰ্য়মে ১৩৪ খন আৰু ২৭ খন পাঠ্য-পুথি প্ৰস্তুতাতীৰ্ণ হৈ আছে।

খৰচৰ বিত্ত বিৱৰণী এটি বিশ্ববিদ্যালয় কৰ্তৃপক্ষৰ পৰা অনাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু আহিলেই মাননীয় প্ৰশ্ন কৰ্ত্তাক জনোৱা হ'ব।

(ঘ) গোটেই খনখিনি এতিয়াও খৰচ কৰা হোৱা নাই। বাকী থকা খনখিনি পাঠ্য-পুথি প্ৰস্তুতিৰ বাবে খৰচ কৰা হ'ব আৰু ইয়াৰ কাৰণে আঁচনি প্ৰস্তুত কৰা হৈছে।

(ঙ) উপৰোক্ত প্ৰশ্নোত্তৰৰ বাবে এই প্ৰশ্ন ৰুটে।

শ্ৰীমোহনৰ বৰা:-অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়ালৈকে কি কি পাঠ্যপুথি যুগুত কৰা হৈছে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ:-মন্ত্ৰী,

মহোদয়, এই বিষয়ে বিত্ত বিৱৰণী গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা পাইছো কিন্তু ডিব্ৰুগড়ৰ পৰা এতিয়াও পোৱা নাই।

শ্ৰীজুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা:-অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি টকা বাজ্যিক ভাৱা উন্নয়নৰ কাৰণে দিছে সেই টকা ইউনিভাৰচিটিবিলাকে কেনেকৈ খৰচ কৰিব তাৰ কিবা নিৰ্দেশ আছেনে নাই?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ:-মন্ত্ৰী

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ষ্টেট ক'অবদিনেচন কমিটি আছে, তুখন বিশ্ব-বিদ্যালয়তে তুখন টেকষ্ট বুক প্ৰদাকচন কমিটিও আছে। গতিকে এই সকলো খৰচৰ হিচাব আছে এইটো মই সদনৰ টেবুলত দিম।

শ্ৰীজুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা:-কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি টকা দিছে সেই টকা খৰচ কৰিবৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কিবা নিৰ্দেশপত্ৰ আছেনে নাই?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ:-মন্ত্ৰী

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নিৰ্দেশমতেই আমি কৰ্ম্যকৰী ব্যৱস্থা লৈছো।

শ্ৰীকবিতা বায় প্ৰধানী:-অধ্যক্ষ মহোদয়, এই টকা যিটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিছে, সেই টকা কেন্দ্ৰ পাঠ্যপুথি আদি চপা কৰোতেই খৰচ কৰা হ'বনে

নাই আৰু সামাজিক বুৰঞ্জী মূলক' কৃষ্টিমূলক আদি যি কিতাপ আছে সেইবিলাকো চপা কৰোঁতে খৰচ কৰা হব?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ:-মন্ত্ৰী

মহোদয়, পাঠ্যপুথি ছপা কৰিবৰ কাৰণে খৰচ কৰিবৰ কাৰণেহে এই টকা দিয়া হৈছে।

শ্ৰীমোনেশ্বৰ বৰা:- কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি টকা দিছে সেই টকাৰ কিমান টকা পাঠ্যপুথি ছপা কৰোঁতে খৰচ কৰা হৈছে আৰু কিমান টকা পাঠ্যপুথি লিখোতা সকলক দিয়া হৈছে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ:-মন্ত্ৰী

এই সকলো খৰচ সদনৰ টেবুলত বখা হৈছে।

শ্ৰীজগদীশ দাস:- অধ্যক্ষ মহোদয়, পাঠ্যপুথিৰ কাৰণে যি টকা দিয়া হৈছে তাতে পাবলিকেশ্বৰ কমিটিৰ চেক্ৰেটাৰিৰ দৰমহাও নিহিত আছেনেকি?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ(মন্ত্ৰী):-হয়

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া:- অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ত কিমান দিয়া হৈছে আৰু ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ত কিমান টকা দিয়া হৈছে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :-মন্ত্ৰী

অধ্যক্ষ মহোদয়. ডিব্ৰুগড়ক এতিয়ালৈকে ১২ লাখ ৮১ হাজাৰ ২৪০ টকা আৰু গুৱাহাটীত ১৭ লাখ ৪৩ হাজাৰ ৭৬০ টকা দিয়া হৈছে।

শ্ৰীতুলসী চন্দ্ৰ বৰুৱা:-অধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনি টকা যে বিশ্ববিদ্যালয় দুখনত দিয়া হৈছে' এই টকাৰ খৰচ সম্পৰ্কে চৰকাৰক জনাব নালাগেনে? আৰু তাত কি কি কিতাপ ছপা কৰা হব আৰু কি কি কিতাপ চলাব লাগে তাৰ কিবা নিৰ্দেশ আছেনে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ:-মন্ত্ৰী

অধ্যক্ষ মহোদয়. মই আগতেই কৈছো যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰামৰ্শ বা নিৰ্দেশ মতে আমি কমিটি কৰিছো। আমাৰ দুইখন ইউনিভাৰচিটিত দুখন টেকষ্ট বুক প্ৰডাকচন কমিটি, আৰু ক'অৰডিনেচন কমিটিও গঠন কৰি লোৱা হৈছে। কিন্তু আমি বাজেট কৰো আৰু সেইমতে তেওঁলোকে টকাতো খৰচ কৰে। এই খৰচৰ বিতং বিৱৰণ তেওঁলোকে ৰাখে।

শ্রীবলভদ্র দাস:-এই টকা এক কালিন হিচাবে দিছেনেকি? এই টকা খিনি বিস্তীৰ্ণ আচনিৰ জৰিয়তে খৰচ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিলে আমি কেন্দ্ৰৰ পৰা ইয়াতকৈ বোচি টকা পাব পাৰো বুলি চৰকাৰে নাভাবেনে?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ:-মন্ত্ৰী,

মহোদয়, এই টকা বছৰে বছৰ দিছে, এককালিন হিচাবে দিয়া নাই। ১৯৭২-৭৩ চনৰ কাৰণে ৩০ লাখ ২৫ হাজাৰ টকা, ১৯৭৩-৭৪ চনৰ বাবে চাৰে ৮ লাখ তেখেতকলে ধৰিছে। ইতিমধ্যে আমি নতুন আচনিত ৫০ লাখ বিচাৰিছো।

শ্রীপ্ৰেম ধৰ বৰা:-

অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, ডিব্ৰুগড়ত ১২ লাখ আৰু গুৱাহাটীত ১৭ টকা দিয়া হৈছে। কিন্তু উত্তৰতো বৰ খাপ খোৱা নাই। এই টকা খিনি কেতিয়া দিয়া হৈছিল আৰু খৰচ কৰাৰ কিবা সময় বাধি দিয়া হৈছিলনেকি?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ:-মন্ত্ৰী

অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়ালৈকে যি টকা খৰচ কৰা হৈছে তাৰ হিচাব আমি পোৱা মতে ২৬ লাখ ৭৫ হাজাৰ ৬০.১ টকা ৮৬ পইচা। কিন্তু আমি তেওঁলোকক টকা দিছো ৩০ লাখ ২৫ হাজাৰ টকা।

শ্রীমোনেখৰ বৰা:-অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়ালৈকে ২৬ লাখ টকা খৰচ কৰা হৈছে কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয় সমূহত ছাত্ৰ ছাত্ৰী সকলে কিতাপৰ কাৰণে হাহাকাৰ লগাইছে। গতিকে তাৰ কাৰণে আৰু বেছি টকা লাগিবনেকি? ইয়াৰ ওপৰিও এই টকা খৰচ কৰাৰ কিবা সময় বাধি দিছে নেকি? যদি দিছে সেই কালচোবাত এই টকা খৰচ কৰিব নোৱাৰিলে টকাটো লেপ্চ হৈ নাযাবনে?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ:-মন্ত্ৰী

এই টকা খৰচ কৰা হলে আমি টকাৰ দৰকাৰ হলে আৰু খুজিম। বৰ্তমানে চতুৰ্থ পৰিকল্পনাৰ বাবে এক কোটি টকাৰ মঞ্জুৰী দিছে আৰু এই টকা খিনি মুচাক কপে খৰচ কৰিবলৈ আমি চিন্তা কৰি অছো। অহা পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত কিমান খিনি টকা প্ৰয়োজন হব সেই বিষয়েও আমি চিন্তা কৰি অছো।

বিঃ বেচম প্ৰশিক্ষণ বিদ্যালয়

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰে সুধিছে :

*১২৫। মাননীয় বেচম বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত বেচম প্ৰশিক্ষণ বিদ্যালয় কেইখন আৰু কোন কোন ঠাইত আছে ?

(খ) এই বিদ্যালয়ৰ সংখ্যা আৰু বঢ়োৱাৰ বাবে চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লৈছে নে নাই ?

শ্ৰীমহমদ ইজিচ (বেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১২৫। (ক) অসমত বেচম প্ৰশিক্ষণ বিদ্যালয় এখন, আৰু এইখন শিৱসাগৰ জিলাৰ তিতাবৰত অৱস্থিত।

(খ) তেনেদৰে কোনো সিদ্ধান্ত এতিয়া চৰকাৰে লোৱা নাই।

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ:-অধ্যক্ষ মহোদয়, শিৱসাগৰ জিলাৰ একমাত্ৰ বেচম প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰৰ ছাত্ৰৰ সংখ্যা কিমান আৰু ছাত্ৰীৰ সংখ্যা কিমান সেইটো বিতং কৰি মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীমহমদ ইজিচ:-মন্ত্ৰী,

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰত আমাৰ অসমত ছাত্ৰৰ সংখ্যা ২৫ জন। এই ২৫ জন ছাত্ৰই অসম চৰকাৰৰ পৰা মাহে ৫০ টকা হিচাবে ষ্টাইপেন্ড লৈ প্ৰশিক্ষণ লৈ আছে আৰু বৰ্তমানে ইয়াত ছাত্ৰী নাই।

শ্ৰীমতীপ্ৰণীতা তালুকদাৰ:-অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ উত্তৰত নিবহুৱা সমস্যালৈ লক্ষ্য কৰি চৰকাৰে নাভাবেনে যে এনে ধৰণৰ প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ একোটা প্ৰত্যেক জিলাতে খোলাৰ দৰকাৰ।

শ্ৰীমহমদ ইজিচ:-মন্ত্ৰী

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কেন্দ্ৰৰ লক্ষ্য আছিল যে, সেই কেন্দ্ৰত প্ৰশিক্ষণলৈ প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত ছাত্ৰ ছাত্ৰী সকলক ডেমণষ্ট্ৰেটৰ হিচাবে ভৰ্তি কৰা হব। বৰ্তমান আমাৰ যিমানখিনি ডেমণষ্ট্ৰেটৰ আৱশ্যক সেইটোৰ এটা হিচাব বাখি দেখা গৈছে যে, বছৰি ২৫ জনৰ বেছি ছাত্ৰৰ আৱশ্যক নাই। তাতকৈ বেছি

ছাত্রক প্রশিক্ষন দিলে কৰ্মসংস্থানৰ অভাৱ ঘটিব। সেইকাৰণে আপাতত আৰু
প্ৰশিক্ষন কেন্দ্ৰ খোলাৰ বিষয়ে চিন্তা কৰা নাই।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা:-

অধ্যক্ষ মহোদয়, যিখন ৰেচম প্ৰশিক্ষন বিদ্যালয় শিৱসাগৰত আছে তাত
ছাত্ৰৰ সংখ্যা নাই। মই জানিব পাবোনে তাত ভৰ্ত্তি হবলৈ প্ৰথমতে কি
শিক্ষাৰ প্ৰয়োজন আৰু সেই শিক্ষাৰ অভাৱ ঘটাব কাৰণে ছাত্ৰী নাইনেকি?

শ্ৰীমহমদ ইদ্ৰিচ:-মহুৱী

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সমন্ধে যোৱা অধিবেশনতো আলোচনা কৰা হৈছে।
মই আগতে কৈছিলো যে, তাত ছত্ৰীও ভৰ্ত্তি কৰিব লাগে কিন্তু বৰ্ত্তমানে
এই প্ৰশিক্ষনৰ যি কেৰিকুলাম আছে সেই কেৰিকুলাম অনুসৰে মহিলা
সকলে প্ৰশিক্ষন লোৱাৰ যথেষ্ট অশুবিধা আছে। কাৰণ তাত কোৰ মাৰিব
লাগে আৰু বাতি বিয়লি চোৱা চিটা কৰিব লাগে। সেইকাৰণে আমি এই বিষয়ে
চিন্তা কৰি আছো যে তাত মহিলাক প্ৰশিক্ষন দিবলৈ হলে বৰ্ত্তমান
কেৰিকুলামৰ সাল সলনি ঘটাব লাগিব আৰু সেই মৰ্মে চেষ্টা কৰি আছো।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা:-অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি ভাৰতীয় ছোৱালীয়ে যুদ্ধ
কৰিব পাৰে, গাড়ী চলাব পাৰে—এইটো ক্ষেত্ৰত অনুপযুক্ত হল বুলি চৰকাৰে
ভাবে নেকি?

শ্ৰীমহমদ ইদ্ৰিচ:-মহিলাসকলৰ যোগ্যতা নাই বুলি কব খোজা নাই,
কিন্তু কোৰ মৰা আৰু বাতি বিয়লীত কাম কৰাত কিছু অশুবিধা হব।

শ্ৰীপুষ্পধৰ চলিহা:-বৰাহীবাৰী পামখনত মৃগাৰ বিলিং আৰু উইভিঙৰ
আচনি লব লাগে বুলি বাইজে দাবী কৰি আহিছে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰো
আচনি লোৱা আছে। গতিকে কৃষ্টিৰ শিল্পৰ উন্নতিৰ কাৰণে এই ক্ষেত্ৰত
চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে?

শ্ৰীমহমদ ইদ্ৰিচ:-এইটো এটা সম্পূৰ্ণ বেলেগ প্ৰশ্ন। কিন্তু বিলিং কৰিবৰ
কাৰণে তেখেতে যিটো কৈছে সেইটো পৰীক্ষা কৰি চাব লাগিব।

শ্ৰীজগদীশ দাস:-ৰেচম প্ৰশিক্ষন বিদ্যালয়ত অসমৰ বাহিৰৰ কিমান ছাত্ৰ-
ছাত্ৰী আছে?

শ্রীমহমদ ইদ্রিচ:-১৯৭২-৭৩ চনত আছিল মণিপুরৰ ১০ জন, নগালেণ্ডৰ ৩ জন আৰু মেঘালয়ৰ ৩ জন।

শ্রীলীলাকান্ত দাস:-অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ তিব্বতী মন্ত্ৰেয় বিলাকে বেচম শিল্পকে নিজৰ জীৱিকা হিচাবে গ্ৰহণ কৰে। এই ক্ষেত্ৰত বেচম ব্যৱসায়ী সকলক বিজ্ঞান সন্মত প্ৰণালিত প্ৰশিক্ষণ দি জীৱন নিৰ্দ্ধাৰণ সুবিধা কৰি দিব পৰা ব্যৱস্থা কৰিব নে?

শ্রীচৈয়দ আনোৱাৰা টাইগুৰ:-অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ বেচম শিল্পটো ভাৰতৰ ভিতৰত লেখত লবলগীয়া আছিল। বেনাৰস, মহীশূৰৰ লগত ফেৰ মাৰিব পৰা নাই। কি কাৰণে অসমৰ বেচম শিল্পৰ অৱনতি ঘটিছে ইয়াৰ অনুসন্ধান কৰি চাইছে নে? দ্বিতীয়তে প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰৰ লগত উৎপাদন কেন্দ্ৰ খোলাৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে?

শ্রীমহমদ ইদ্রিচ:-চাৰ এই প্ৰশ্নটো ইয়াত তুলিছে। আমাৰ প্ৰশিক্ষাৰ্থী সকলে প্ৰশিক্ষণ লোৱাৰ পিচত তেনে কাম কৰিবলৈ ইচ্ছুক নহয়। প্ৰশিক্ষাৰ্থী সকলে প্ৰশিক্ষণ লোৱাৰ পিচত বিভাগৰ ওচৰত চাকৰি বিচাৰি আহে।

Starred Question Nos 126 to 127 were not taken up as the Hon'ble Questioners were absent.

(Shri Biswanath Upadhyaya said that he has been given authority to put questions and he would put it later).

Re: Regional Agricultural Engineer, Jorhat

Shri Dulal Chandra Baruah asked :

*128. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that an amount of Rs. 10,000 was defalcated in the Office of the Regional Agri-

cultural Engineer, Jorhat a few years ago and the Accountant of the said Office was placed under suspension ?

(b) Whether the proceedings drawn up against the said Accountant has since been terminated and if so, when and with what result ?

(c) On how many occasions the Regional Executive Engineer, Agriculture, Silchar to give evidence in connection with the said departmental proceedings and what was the total expenditure involved in connection with his travelling allowances for the said purpose ?

(d) Whether the defalcated amount of Rs. 10,000 or so has since been recovered and if so, from whom ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

128. (a) An amount of Rs. 7,566.76 but not Rs. 10,000 was defalcated by the Head Assistant-cum-Accountant to Regional Agricultural Engineer, Jorhat during 1968-69. The said Head Assistant-cum-Accountant is under suspension.

(b) The proceedings case is under process of finalisation.

(c) On two occasions - once in December, 1970 and another in June 1972, the Regional Agricultural Engineer, Silchar had to come to Jorhat in connection with the proceedings case and total expenditure involved in his travelling and daily allowances for his journey was Rs. 521.33 (Rs. 247.50 and Rs. 273.83).

(d) As the proceedings is yet to be finalised the

defalcated amount of Rs. 7,566.76 but not Rs. 10,000 is yet to be recovered.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Minister in charge on what date this man was put under suspension.

Shri Upendra Das, Minister, Agriculture : On 23.3.69.

Shri Dulal Chandra Barua : The man has been put under suspension on 23.3.69. According to Govt. rules proceedings are to be finalised within 6 months; may I know why there is so much delay in finalising the proceedings ?

Shri Upendra Das, Minister : The formal charge was made on 12.5.70 and since then enquiry is going on because there are as many as 8 charges against the person involving a huge amount and that is taking time to finalise the matter.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know whether only this Accountant has been made responsible or the controlling officer also has been made responsible ?

Shri Upendra Das, Minister : Only the accountant has been made responsible.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Controlling officer is also responsible ? If so, whether any action is being taken against the controlling officer ?

Shri Upendra Das, Minister : After finalisation if it is found that the controlling officer is also responsible then action will be taken against him.

Shri Dulal Chandra Barua : How much time it will take to finalise the matter ?

Shri Upendra Das Minister : Sir, the case is like this; from the papers it appears that some bill submitted by some agents supplying some articles have been shown paid in the cash book, but the bills are not found. Now we are asking the respective agents to supply certain particulars so that it can be found out whether the bills have actually been paid or not. This process is taking time. Some of the firms have already informed that there are no accounts. So Treasury Vouchers have to be collected for those accounts.

Shri Dulal Chandra Barua : Whatever may be the explanation, is it not a fact that undue delay is being made in finalising this matter ?

Shri Upendra Das, Minister : Sir, I admit that there has been some delay in this case because about 3 years have passed now, but the difficulty for which time is taken has been explained earlier.

Shri Dulal Chandra Barua : Can the House expect that the case will be finalised 3 months from to-day ?

Shri Upendra Das, Minister : I will take action as soon as the case is finalised.

শ্রীমীনা কান্ত দাস : এই অফিচ এটিচটেণ্ট একাউন্টেন্ট জনৰ নাম কি ?

শ্রীউপেন দাস (মন্ত্রী) : শ্রীচাহাজান আলী ।

Shri Giasuddin Ahmed : Apart from the departmental proceedings whether any criminal case also has

been instituted against the person concerned ? If not, why ?

Shri Upen Das (Minister, Agriculture) : No criminal case has been instituted. The departmental proceedings are going on. After finalisation of the proceedings if it is found that criminal proceedings are necessary that would be done.

Shri Premadhar Bora : In case of defalcation of Govt. money whether the controlling officer is also to be held responsible ?

Shri Upen Das (Minister) : Generally the person who misappropriates the money is held responsible. If after completion of the enquiry it is found that the Controlling officer is also responsible necessary action will be taken against him also.

Shri Dulal Chandra Barua : The general procedure is that when there is any misappropriation of Govt. money it is referred to the Police for instituting a criminal case. Why in this case no reference was made to the Police ?

Shri Upen Das (Minister) : The departmental proceedings have not been finalised as yet. After finalisation of the proceedings if it is found that there was misappropriation then a criminal case will be instituted.

Shri Giasuddin Ahmed : Whether Govt. has any doubt that there has been misappropriation ? If there is no doubt then what are the reasons for not referring the case to the Police.

Shri Upen Das (Minister) : It is under enquiry. If it is found that Govt. money has been misappropriated then further action will be taken.

Shri Dulal Chandra Barua : The Govt. is not in a position to tell us that whether the amount has been misappropriated.

Shri Upen Das (Minister) : I have already stated that the matter is under enquiry.

Shri Premadhar Bora : Whether steps have been taken to realise the amount ?

Shri Upen Das (Minister) : Untill and unless the proceedings are finalised there cannot be any question of realisation of the amount.

Re: Death at Tengalbari T. E.

Shri Chatra Gopal Karmakar asked :

*129. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) How many labourers (including children) have died in Dysentry during the period from 1st October, 1973 at Tangalbari Tea Estate under Jorhat subdivision ?

(b) Whether it is a fact that these labourers have died due to inadequate medical facilities ?

(c) Whether Government has taken any action against the management ?

(d) If not, why not ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) replied :

129. (a) 5 (five) patients including children died of Dysentry during the period from 1st October to 15th October, 1973.

(b) Yes, due to inadequate medical facilities.

(c) The Government (Labour Department) have filed a prosecution case against the management of this Tea Estate under this petition No. PLA/T-66/73 2852, dated 7th June 1973.

(d) Does not arise.

Shri Biswanath Upadhyaya : Sir, there is one Board to see that proper medical facilities are provided in the tea gardens, May I know whether this Board is functioning ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) : Sir, this is a specific quest on regarding a particular tea garden. Regarding the Medical Board I want separate notice.

Shri Biswanath Upadhyaya : Whether this Board is consulted ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, I want notice.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether there is any machinery to see that the management provides adequate medical facilities to the tea garden population ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, in reply to (c) have already stated that the Govt. in the Labour Department has filed a proecution case against the management as the garden failed to implement the provisions of the Plantation Labour Act.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether there is any machinery to see that medical facilities are provided to the tea garden workers ?

Shri Gajen Tanti (Minister) - Yes machinery is there.

Shri Dulal Channra Barua - Is it not a fact that in almost all garden proper medical facilities are not provided ? Why this lapses could not be detected earlier regarding the garden ;

Shri Gajen Tanti (Minister) : Not in all garden. The prosecution was launched in the month of June ; the patients died in the month of October. It will thus appear that prosecution has been launched much earlier.

Shri Dulal Khouud : Whether there is any qualified medical Officer there in the garden, or this garden is a member of a group hospital ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Not only there is no qualified doctor, there is not even a Pharmacist and other medical facilities.

Shri Atul Saikia : Sir, in most cases we see that cases for violation of the Plantation Labour Act fail: In view of this state of affairs whether the Government will consider shifting of the onus to the management of proving that they are not guilty by suitably amending the Act or by bringing in fresh legislation ?

Shri Gajen Tanti (Minisier) : Sir, I could not follow the implication of the question.

Shri Giasuddin Ahmed : Whether Govt. has got any machinery to ascertain that the provisions of the Plantation Labour Act meant for the welfare of the labourers are properly implemented or not by the management ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Under the Labour

Department there are Inspectors to inspect the facilities provided for the medical care of the garden labourers.

Shri Chatra Gopal Karmakar : Sir, may I know who is the proprietor of the garden in question ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Shri S. P. Barua of Jorhat.

Shri Giasuddin Ahmed : In pursuance of my earlier supplementary may I ask the Minister whether it was ascertained previously that there are no medical facilities in this garden ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : It was ascertained that there are no medical facilities available in the garden and for which prosecution has been launched.

Shri Dulal Khound : Sir, the Minister has stated that there is a machinery for enforcement of the provisions of the Plantation Labour Act—like Inspectors. May I know from the Minister whether it is due to the inadequacy of the machinery or due to collusion of the Inspectors with the owners of the garden.

Shri Gajen Tanti (Minister) : Both are not correct.

Shri Giasuddin Ahmed : Which is correct then ?

শ্রীমতী তকলতা বৰা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এখন বাগানত চিকিতসাৰ একো সুবিধা দিয়া হোৱা নাছিল। কিন্তু মই জনাত অসমৰ ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈকে কেইখন মান বাগানৰ বাহিৰে বাকী সকলো বিলাকেই এনে ধৰণৰ চিকিতসাৰ সুবিধা পোৱা নাই। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত মেনেজমেণ্টৰ লগত কথা বতৰা পাতি চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা যি খিনি সুবিধাৰ প্ৰয়োজন সেই খিনি দিয়াৰ সুব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্রীগজেন তান্তী : এইটো প্ৰশ্নৰ উত্তৰ আকৌ দিব লাগিব জানো ?

Shri Dulal Chandra Khound : Sir, I have not got the answer. To my earlier question the Minister replied 'both is not correct; so, one must be correct. I want to know which one is correct.

Shri Gajen Tanti (Minister) : I ment both are not correct.

Shri Dulal Chandra Barua : The Minister said that there is machinery into the violation of Plantation Labour Act with special reference to madical facilities Is Govt. in receipt of any report from any organisation that the Govt. machinery which is ment to supervise the tea gardens and to look after the needs of the population, they in collusion with the management do not inspect all these things properly and do not submit report to the Govt. ? If so, what action has been taken in this regard ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : I have already said that this is a separate question and I want notice for this.

শ্রীঅতুল শইকীয়া : দেখা যায় বেছিভাগ ক্ষেত্রেই সাক্ষীবাদী যথেষ্ট নোপোঁৱাৰ বাবে কেচ বিলাকত দোষী সাব্যস্ত নহয়। তাত বহুৱা সকলে সাক্ষী দিবও নোৱাৰে। কোনোবাই যদি সাক্ষী দিয়ে তেনেহলে লগে লগে বৰ্খাস্ত কৰাৰ সম্ভাৱনা বেছি। সাক্ষী দিয়া ১০০ জনৰ ভিতৰত ৯৯ জনেই বৰ্খাস্ত কৰা দেখা যায়। এই অৱস্থাটো দুৰ্বীকৰণৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে নে ?

শ্রীগজেন তান্তী : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো বেলেগে প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰিলে ভাল হয়।

Starred Question No. 130 was not put as the Hon. Questioner was absent.

বিঃ চৰকাৰী পৰ্য্যায়ৰ কুষ্ঠাশ্রম

শ্রীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে :

*১৩১। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) কুষ্ঠৰোগী বখাৰ বাবে চৰকাৰী পৰ্য্যায়ৰ কুষ্ঠাশ্রম কেইখনত কিমানজন বোগী থকাৰ বান্ধোৱা আছে ?

(খ) কুষ্ঠৰোগীৰ সংখ্যালৈ লক্ষ্য কৰি কুষ্ঠাশ্রমৰ সংখ্যা বঢ়োৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্রীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৩১। (ক) ১৬৫ জন বোগী বখাৰ বান্ধোৱা আছে ।

(খ) কুষ্ঠৰোগৰ চিকিৎসা বিশেষজ্ঞ সকলৰ শেহতীয়া পৰামৰ্শ সাপেক্ষে অবলম্বন কৰা নতুন চিকিৎসা পদ্ধতি মতে বোগীয়ে কুষ্ঠাশ্রমত নথকাকৈ নিজ ঘৰত থাকিয়েই বোগৰ চিকিৎসা পদ্ধতিৰ আশ্রয় লোৱাত চৰকাৰে বেছি গুৰুত্ব দিয়ে । সেইবাবে কুষ্ঠাশ্রমৰ সংখ্যা বঢ়োৱাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা নকৰে ।

শ্রীঅতুল শইকীয়া, বেছিভাগ ক্ষেত্ৰতে দেখা যায় যে এই কুষ্ঠৰোগ জনজাতি আৰু দুখীয়া মানুহৰ সম্প্ৰদায়ৰ মাজত হয়, তেওঁলোকৰ ঘৰত থাকিও চিকিৎসা কৰিবৰ সম্বল নাথাকে, তেনেস্থলত ডাক্তৰে ঘৰত থাকিয়েই কেনেকৈ চিকিৎসা কৰিব ?

শ্রীচত্ৰসিং টেৰণ : অধ্যক্ষ মহোদয়, ঘৰত থাকি যিখিনি চিকিৎসা কৰিব, তেখেতসকলে আশ্রমত বা হাস্পতালত থাকিলেও সেইখিনি কৰিব । কিন্তু এতিয়া যিমান বোগী আছে—তাৰ কাৰণে যিমান বাছনা লাগে আৰু তাৰ বাবে যিমান খৰছ হয় সেইখিনি কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰা নাই । যিহেতুকে ঘৰত থাকিয়েই নতুন পদ্ধতিত চিকিৎসা কৰিব পাৰে, তেনে ক্ষেত্ৰত বেলেগ চিকিৎসাৰ প্ৰয়োজন নাই বুলিয়েই মই ভাবো ।

শ্রীঅতুল শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, কুষ্ঠৰোগ হোৱাৰ পাছত মানুহে ৰোগীক ঘৰত বা গাঁৱত থাকিবলৈ নিদিয়। এনে অৱস্থাত ঘৰত থাকি কেনেকৈ চিকিৎসা কৰিব মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অলপ বুজাই কবনে ?

শ্রীচন্দ্ৰচিং টেবণ : অধ্যক্ষ মহোদয়, কুষ্ঠৰোগ হোৱাৰ পাছত এই ৰোগ আন ৰোগৰ দৰে সম্প্ৰসাৰিত বা বিস্তাৰিত হোৱাৰ সম্ভাৱনা নাথাকে। কিন্তু দূৰ্ভাগ্য বশতঃ আমাৰ সমাজত কুষ্ঠৰোগীক ঘৰত নাৰাখি আতৰত বথাৰ ব্যৱস্থা কৰাটো দুখৰ কথা।

শ্রীমাল চন্দ্ৰ পেগু : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ জনজাতিৰ সমাজত কুষ্ঠৰোগ বা অন্যান্য বেমাৰ আজাৰ হলেও তেওঁলোকক বাহিৰত বথাৰ নিয়ম নাই, বেমাৰ হলেও মানুহৰ লগতে বাখে। মাননীয় সদস্য এজনে কৈছে যে জনজাতিলোকৰ সমাজত এই ৰোগ বেছি হয়, গতিকে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এই ৰোগী সকলক বেলেগ কথাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ? যদি এইটো কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে এই কুষ্ঠ ৰোগী বিলাকক চৰকাৰৰ যি লেপ্ৰচী কলনি আছে, তাত ৰাখি চিকিৎসা কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্রীচন্দ্ৰচিং টেবণ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যই প্ৰথম প্ৰশ্নত কৈছে যে তেখেতসকলে কুষ্ঠৰোগীক আচুতীয়াকৈ নাৰাখে—লগতে বাখে। এই সম্পৰ্কত মই এটা কথা কওঁ যে পূৰ্বেৰে পৰা আমাৰ সমাজত কাৰোবাৰ কুষ্ঠৰোগ হলে ঘৰত বা সমাজত থাকিবলৈ নিদি গাঁওৰ বাহিৰত ৰাখি তাৰ চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থা কৰে। গতিকে আমাৰ ৰাজনৈতিক নেতাসকলে এই যে সমাজৰ আধুনিক চিন্তাধাৰা বিলাক সমাজত ভাৱকৈ প্ৰচাৰ কৰিলে বেছি ভাল হ'ব বুলি মই ভাবো আৰু সেইকাৰণে মই কৈছোৱেই যিহেতুকে নতুন পদ্ধতিৰে ঘৰত থাকিয়ে এই কুষ্ঠৰোগ চিকিৎসা কৰিব পাৰি, তেনেদৰে যিমান ৰোগী আছে-সেই অনুপাতে যিমান বিছনাৰ দৰ্কাৰ হ'ব সেইখিনিৰ খৰছ এতিয়া সম্ভৱ নহয় বুলি মই ভাবো।

শ্রীমাল চন্দ্ৰ পেগু : অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্নত লেপ্ৰচী কলনিত চিকিৎসা কৰাৰ যিটো কথা কৈছিলো সেইটোৰ উত্তৰ নিদিলে।

মাননীয় অধ্যক্ষ : সেইটো সম্ভৱ নহয় বুলি কলে।

শ্রীপ্ৰেমধৰ বৰা : কুষ্ঠৰোগীৰ ১৬৫ টা বিহুনা অসমৰ ক'ত, ক'ত কোন কোন মৌজাত আৰু কোন কোন জিলাত আছে ?

শ্রীচন্দ্ৰচিং টেৰণ : সেই কেইটা হল টি, আব, ফুকন লেপ্ৰচী আশ্ৰম, বকো, কামৰূপ ৫০ খন উদালগুৰি লেপ্ৰচী কলনি, দৰং ৩৪ খন, হৰিশিঙা লেপ্ৰচী কলনি, দৰং ১৫ খন মাইবং লেপ্ৰচী কলনি, এন, চি, হিলচ ৩৬ খন। ইনডৰ হস্পিটেল এটাচাচড্‌টো দটমা লেপ্ৰচী কলনি, গোৱালপাৰা ৩০ খন। এইখিনি হল চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা। তাৰ বাহিৰেও কিছু নন-অফিচিয়েল আছে সেইখিনি হল শ্রীমন্ত শংকৰ মিচন, নগাওঁ ২০ খন। মিকিবহিলচ সোৱা কেন্দ্ৰ ১৫ খন। শান্তিপৰা লেপ্ৰচী হোম এণ্ড হস্পিটেল, গোৱালপাৰা ২৫০ খন। মকুণ্ড খ্ৰীষ্টিয়ান মেডিকেল এণ্ডিকাল-বেল জুইট সোৱা মণ্ডল, কাছাৰ ২০৫ খন। খ্ৰীষ্টিয়ান লেপ্ৰচী কলনি, বৰভেটা, শিৱসাগৰ ৩০ খন।

শ্রীজালাল উদ্দিন আহমদ : এই কোষ্ঠৰোগীৰ সংখ্যা অসমত কোন কোন জিলাত আটাইতকৈ বেছি মন্ত্ৰীমহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীচন্দ্ৰচিং টেৰণ : কোন কোন জিলাত আটাইতকৈ বেছি এই কথা পুঠালুপুথ হিচাব নকৰিলে এতিয়া কোৱা টান।

শ্রীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কুষ্ঠৰোগ চিকিৎসাৰ হস্পিটালৰ যিখন তালিকা আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিলে তাত এখন বৰপেটা মহাকুমাৰ ওচৰত মঙ্গলদৈ মহাকুমাৰ ওদালগুৰিত থকা বুলি কৈছে। মঙ্গলদৈ মহাকুমাৰ আছেনে নাই মই কবনোৱাৰো কিন্তু বৰপেটা ওদালগুৰিৰ ওচৰত নহয়।

শ্রীচন্দ্ৰচিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : এইটো বেচৰকাৰী।

শ্রীজালাল খাউণ্ড : অধ্যক্ষ মহোদয়, আধুনিক পদ্ধতি মতে যবতে ৰাখিয়েই চিকিৎসা কৰাব পাৰে বুলি যিটো ব্যৱস্থাৰ কথা কোৱা হৈছে এইটো আমাৰ নেতাসকলে কোৱা কথা। কিন্তু কথা হৈছে যে, এইটো সম্পূৰ্ণ চিকিৎসাৰ কথা। এইটো আমাৰ নেতা সকলে প্ৰচাৰ কৰাতকৈ কোনো চিকিৎসক বিশেষজ্ঞই প্ৰচাৰ কৰা হলে তাক আমাৰ বাইজে সহজেই গ্ৰহণ কৰিব পাৰিলেহেতেন। গতিকে এইটো কৰিবলৈ আমাৰ

জনস্বাস্থ্য বিভাগে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছেনে আৰু যদি নাই ক'বা তেন্তে তাৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ ইচ্ছা আমাৰ চৰকাৰৰ আছেনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেবণ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো প্ৰচাৰ কৰে আমাৰ এছ, ই, টি নামৰ যি বিলাক চেণ্টাৰ আছে সেইবিলাকৰ যোগেদি। কিন্তু প্ৰচাৰ সমূহৰ যোগেদি আমাৰ বাইজক কিমানদূৰ আকৰ্ষণ কৰিব পাৰিম সেইটো আমি কব নোৱাৰিম। আমাৰ অসমীয়া ভাষাত থকা এটা ফকৰাৰ দৰে 'পাছো আঙুলিয়ে খায় কিন্তু বুঢ়াই হেঁচুকিলেহে যায়' বোলাৰ নিছিনাকৈ এইটো কৰিব পাৰিলে বৰ বেয়া নহব।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ কুষ্ঠৰোগীসকলেও স্বাভাৱিক ভাৱেই সন্তান আদি জন্ম দিয়ে। জন্ম দিয়াৰ ছমাহ বা বছৰেক তেওঁবিলাকক আতৰাই ৰাখিলে এই ৰোগ বিলাকে সন্তান সন্ততি বিলাকক সংক্ৰমিক হৈ অপকাৰ কৰাৰ ভয় নেথাকে। তেনেকৈয়ে তেওঁবিলাকক আতৰাই ৰাখি এই সময় চোৱাৰ ভিতৰত কিবা প্ৰতিবেধক ব্যৱস্থা লোৱাৰ ব্যৱস্থা আছেনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেবণ (মন্ত্ৰী) : এইটো অৱশ্যে অতি আৱশ্যকীয় কথাই কিন্তু এতিয়ালৈকে হলে তেনে ব্যৱস্থা আমি কৰিব পৰা নাই। কিন্তু কোনো বেচৰকাৰী অুষ্ঠান আদিয়ে কৰিলে সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ ফালৰ পৰা অনুদান আদি দিয়া হয়।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো সচাকৈয়ে এটা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্নই। এই কুষ্ঠৰোগী সকলৰো লৰাছোৱালী আদি হৈ আছে। চৰকাৰে এইক্ষেত্ৰত যি বেচৰকাৰী ব্যৱস্থা কথা কৈছে সেইক্ষেত্ৰতে মই কওঁ যে, কিছুমান দৃঢ় চৰকাৰী ব্যৱস্থাৰ কথা আমাৰ চৰকাৰে চিন্তা কৰিবনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেবণ (মন্ত্ৰী) : মাননীয় সদস্যজনে এইটো ভাল কথাই কৈছে কিন্তু আমি আৰ্থিক অৱস্থাৰ কাৰণেহে এই কামত আগবাঢ়িব পৰা নাইকীয়া। এই লৰাছোৱালী বিলাকৰো প্ৰতিবেধক ব্যৱস্থা লব পৰা হলে ভাল আছিল।

Re: Weaver's Extension Unit at Hailakandi

Shri Santosh Kumar Roy asked :

*132. Will the Minister, Weaving be pleased to state—

(a) Whether Government has any knowledge about any theft case in the Weavers' Extension Unit of Hailakandi ?

(b) If so, what steps have been taken by the Government in that regard ?

Shrimati Swarna Prabha Mahanta (Minister of State Sericulture and Weaving) replied :

132. (a) Yes.

(b) The local Police was informed and Police investigation is in progress.

Shri Santosh Kr. Roy : Mr. Speaker, Sir, will the Minister enlighten the House when this theft was committed and when the police was informed about this.

Smti. Swarna Prava Mahanta (State Minister): Sir, the theft was committed on 15.7.73 miant and the police was informed on 16.7.73, i.e, the next day.

Shri Santosh Kr. Roy : Sir, whether the government has any knowledge that theft was committed when the yarn was scarce in the market.

Smti. Swarna Prava Mahanta (State Minister): Sir, this is not much to my knowledge.

Shri Malchandra pegu :-Sir, whether the culprit has been arrested in this case.

Smti, Swarna Prava Mahanta(State Minister):-The police is investigating the case and their report has not been finally submitted.

Shri Malchandra pegu :-Sir, my question is whether the police have been able to detect any person in this case:

Smti. Swarna prava Mahanta (State Minister):-Mr. Speaker, Sir, I have told that the investigation is no, we have not received the I mean report.

Shri Santosh kr. Roy :-Sir, will the hin'ble Minister kindly enlighten the House whether any departmental officer has made any enquiry regarding this theft case.

Smti. Swarna Prava Mahanta(State Minister) :-Sir, one departmental officer had been to the Centre in September last and he got some information regarding some irregularities.

Shri Jagadish Das :-অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিশ আই, পি চি ব কিমান ধৰ মতে এইটো কৰা হৈছিল?

Smti. Swarna Prava Mahanta(State minister):-That I do not know.

বিঃ অশোক পেগাৰ মিল

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰাই শ্রুতিছে :

*১০৩। মাননীয় উদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ গৌৰালপাৰা জিলাৰ যোগীঘোপাত প্ৰতিষ্ঠা কৰা অশোক কাগজ কলটোৰ কাম কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ কৰা হৈছে আৰু ইয়াৰ আঁচনিখন কিমান টকা মূল্যত ধাৰ্য্য কৰা হৈছে ?

(খ) অশোক পেপাৰ মিলৰ কাম কিমান আগবাঢ়িছে আৰু ইয়াৰ ভিতৰত সা-সৰঞ্জাম আৰু ঘৰ-দুৱাৰৰ বেলেগে বেলেগে জনাবনে ?

(গ) অশোক কাগজ কলৰ উৎপাদন কাম কেতিয়া আৰম্ভ হব ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (উদ্যোগ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৩৩। (ক) ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে যোগীঘোপাত অশোক কাগজ কলৰ আধাৰশিলা ১৯৭০ চনৰ ৩ অক্টোবৰ তাৰিখে স্থাপন কৰে। কাগজ কলৰ মাটি পৰীক্ষা, স্থান উন্নয়ন আৰু ভৰীপৰ প্ৰাথমিক কাম আৰু ডিজাইনৰ কাম ১৯৭০ চনৰ শেষ ভাগত আৰম্ভ কৰা হয়। প্ৰধান কাৰখানাৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্য ১৯৭২ চনৰ অক্টোবৰ মাহত আৰম্ভ হয়। যোগীঘোপাৰ কাগজকল আঁচনিৰ মুঠ খৰচ প্ৰায় ১৮০০ লাখ টকাত ধাৰ্য্য কৰা হৈছে। এই কাৰখানাত দিনে ১২০ টন কাগজ মণ্ড (Pulp) আৰু ৯০ টন কাগজ উৎপাদন কৰা হব।

(খ) ব্যৱহাৰ্য্য গৃহাদিৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্য প্ৰায় সম্পূৰ্ণ হৈছে, যন্ত্ৰ-পাতি বহুওৱা গৃহাদিৰ কেইটামান প্ৰায় শেষ হৈছে আৰু কেইটামানৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্য চলি আছে। এইবিলাক আৰু বাকী হবলগীয়া ঘৰবোৰ ১৯৭৪ চনৰ এপ্ৰিলৰ ভিতৰত শেষ কৰাৰ বাবে যত্ন কৰা হৈছে। এতিয়ালৈকে ঘৰৰ শতকৰা ৬৫ ভাগ শেষ হৈছে।

বিহাৰৰ বামেশ্বৰ নগৰৰ পৰা যোগীঘোপালৈ স্থানান্তৰিত কৰিবলগীয়া প্ৰায় ৩৫০ কোটি মূল্যৰ বিদেশী যন্ত্ৰ-পাতিৰ প্ৰায় শতকৰা ৯০ ভাগেই আহি পাইছে। বাকী আহিবলগীয়া যন্ত্ৰ-পাতিখিনিৰ বাবে বেলেগেৰে পৰা অৰুমতি এই মাহত পোৱা হৈছে আৰু অলপ দিনৰ ভিতৰতে যোগীঘোপা পাবলৈ বুলি আশা কৰিব পাৰি।

বিদেশৰ পৰা নতুনকৈ আমদানি কৰিবলগীয়া যন্ত্ৰ-পাতি কিছু কলিকতা বন্দৰ পাইছেহি আৰু বাকীবোৰ ১৯৭৪ চনৰ এপ্ৰিলৰ ভিতৰত অনাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। যোগীঘোপাত আহি পোৱা কিছু যন্ত্ৰ-পাতি ইতিমধ্যে কাৰখানাত বহুৱা হৈছে।

(গ) আমদানি কৰা যন্ত্ৰপাতিবোৰ পৰিবহন কৰাত (Transportation) দেশীয় (Indigenous) যন্ত্ৰপাতিবোৰ যোগান দিয়াত [Giving delivery], চিফ্ট আৰু তীখা পোৱাত যদি কোনো অজানিত অন্তৰ্ভুক্তি দেখা নিদিয়ে তেন্তে ১৯৭৪ চনৰ আগষ্ট মাহৰ পৰাই যোগীঘোপাৰ অশোক কাগজ কলৰ উৎপাদন কাৰ্য্যৰ শুভাৰম্ভ হ'ব।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কোটি টকাৰ মূল্যবান কাগজ কলটোৰ বহুতো অতীৰ প্ৰয়োজনীয় যন্ত্ৰপাতি আদি থকাৰ কাৰণে উপযুক্ত ঘৰ-বাৰী আদি নথকাৰ কাৰণে বদে বৰষুণে তিতি বাহিৰতে পৰি থাকিব লগা হোৱা কথাটো সচানে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইজিছ (মন্ত্ৰী) : বহুতো যন্ত্ৰপাতি আদি মুকলিতে পৰি থাকিব লগা হোৱা কথাটো সচাঁ।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : এইদৰে এই যন্ত্ৰপাতি বিলাক সদায় বদে বৰষুণে পৰি থাকিলে সেইবোৰ নষ্ট হৈ লোকচান হ'ব বুলি আমাৰ মন্ত্ৰীমহোদয়ে নেভাৱেনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইজিছ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তৃপক্ষৰ ফালৰ পৰা এইবিলাক বদে বৰষুণে পেলাই থলেও কোনো ক্ষতি নহয় বুলি কোৱা হৈছে।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : কাগজৰ কলটোৰ 'অশোক পেপাৰ মিল' এই নামেৰে কিয় নামাকৰণ কৰা হল ?

শ্ৰীমহম্মদ ইজিছ (মন্ত্ৰী) : এইটোকবলৈ গলে ইতিহাস বৰ্ণনা কৰিব লাগিব।

Mr. Speaker : The Question Hour is over.

Unstarred Questions of 3.12.73

Re: Subdivisional Planning Cell

Shri Jagannath Sinha asked :

*134. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Status of the members of the Subdivisional Planning Cell ?

(b) Whether all the members of the Cell are treated alike; or there are differentiation ?

(c) Whether the members, other than M.L.A. members, are entitled to get T.A. & D.A. for attending Cell's meeting ?

(d) If so, at what rate ?

(e) Who are the members, other than M.L.As. of the Planning Cell of Silchar, Subdivision, and the basis for their selections ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

134. (a) Advisory.

(b) Yes, all members are treated alike.

(c) Yes.

(d) At the rate admissible to the senior Grade Officers of the Government of Assam.

(e) 1. Smti Jyotsna Chanda, M.P. (Since deceased).

2. Shri A. K. Nural Haque.

3. Shri Siba Prashad Baidya, President, Anchalik Panchayat, Udarbond.

4. Shri Gaur Chandra Sinha, President, Anchalik Panchayat, Raja Bazar.

5. Shri Abdul Kayum Choudhury, President, Anchalik Panchayat, Katigorah.

6. Shri Gopesh Chandra Sarma, President, Anchalik Panchayat, Narsingpur.

7. Shri Muddassir Ahmed Laskar, President, Anchalik Panchayat, Lakhimpur.

8. Shri G. Z. Chowdhury, President'
Anchalik Panchayat, Sonai.

The Subdivisional Planning Cells, as notified on 24th May, 1973 are interim bodies and consists of well-informed and representative non-official opinion of the Sub-division concerned.

Re: The Dveleopment of various sports in Assam

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*135. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether Government have taken up any effective measures for the development of various sports in the State of Assam ?

(b) If so, what are those measures ?

(c) Whether Government consider it necessary to create an independent Sports Directorate by changing the existing arrangement ?

(d) Whether there is any proposal pending before the Government for construction of Stadiums in each and every District and Subdivisional Headquearters ?

Shri Harandra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

135. (a) Yes.

(b) The constitution of a State Sports Council for Development and promotion of various sports in the State of Assam. Providing coaching facilities by the Council to the young and promising talents in District and Sub-divisional towns. Grant of financial aids directly or through the Council to various Associations for improvement and construction of stadium, gymnasiums, swimming pools and for participation in State level as well as National level tournaments. Besides, Government have taken up with Government of India for establishment of Sports School at Gauhati.

(c) The matter is under examination of Government.

(d) No.

Re : Private & Public Carrier Vehicles in Cachar District

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked :

*136. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) The number of private and public carrier Vehicles (including car) in Cachar District in 1950 ?

(b) The number of public and private vehicles in Cachar in 1972-73 ?

Shri Harandra Nath Talukdar (Minister, Transport) replied :

136: (a) The total number of private and public carrier vehicles (including car) in Cachar District in 1950 was as follows :

1. Public Carrier ...	57
2. Private Carrier ..	61
3. Cars	52

Total—170

(b) The number of public and private vehicles in Cachar District in 1972-73 is as under :

1. Public Carrier ...	555
2. Private Carrier ...	595

Total—1140

Re - Weavers' Extension Service Unit

Shri Santosh Kumar Roy asked :

*137. Will the Minister, Weaving be pleased to state —

(a) What are the functions of the Weavers' Extension Service Unit and the total numbers of such units of the State ? (Please name them)

b) Whether it is a fact that the Weavers' Extension Service Unit of Hailakandi is not functioning since the year 1971 ?

c) If so, why and what step has been taken by the Government ?

Shri Swarna Prabha Mahanta (Minister of State, Sericulture and Weaving) replied :

137. (a) The functions of the Weavers' Extension Service Units are to provide common facility services to the weavers under the unit by way of supply of yarns to the weavers who weave them into fabrics as per speci-

fication on payment of weaving charges; to provide technical guidance to the weavers' to arrange marketing of fabrics received at the unit and to supply improved looms to the weavers.

There are 27 Nos of Weavers Extention Service Units in the State and their locations are given below—

1. Sibsagar 2. Dergaon 3. Bokakhat 4. Patiagaon
5. Kamalabari 6. Nowgong 7. Kaliabor 8. Barapujia
9. North Lakhimpur 10. North Gauhati 11. Nalbari
12. Tihu 13. Ramdia 14. Chaygaon 15. Pathsala 16.
Barpeta 17. Goalpara 18. Kokrajhar 19. Mangaldoi 20.
Dhekiajuli 21. Lakhimpur 22. Agamoni 23. Karimganj
24. Hailakandi 25. Bakaliaghat 26. Deopani and 27.
Howraghat.

(b) No.

(c) Does not arise.

বি বালিকুছি বান্ধ ।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*১৩৮। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোৱালপাৰা জিলাৰ বালিকুছি বান্ধটো বাইজৰ দ্বাৰা বান্ধোতে মুঠ কিমান টকা খৰচ হ'ল ?

(খ) এই খৰচ হোৱা টকা কোন শিতানৰ পৰা খৰচ কৰা হ'ল ?

(গ) সেই ঠাইত বান্ধ এটা কৰিবলৈ কিমান টকা খৰচ হব ?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৩৮। (ক) বান্ধটো বান্ধোতে ৩০।১০।৭৩ তাৰিখ পৰ্য্যন্ত ১৬,১২,৮০৬.০০

টকা খৰছ হৈছে। তাৰ ভিতৰত মজুৰি হিচাবে দলপতি সকলে ৬,১০,৫৪২ ৮৮ টকা পাইছে।

(খ) F.D.R. শিতানৰ পৰা। (44--INED):

(গ) প্রশ্নটোত কি জানিব বিচৰা হৈছে সঠিক বুজিব পৰা নাযায়। এইটো অৱশ্যে জনোৱা হৈছে যে এতিয়া বান্ধা বন্ধাটো স্থায়ী কৰিবলৈ আচনিমতে অতিৰিক্ত প্ৰায় ৪,৭৮,৫০০.০০ টকাৰ খৰছ হব।

Re : State Council of Gosambardhana

Shri Jagannath Sinha asked :

*139. Will the Chief Minister be pleased to state —

(a) Whether a committee was constituted in the name and style "State Council of Gosambardhana" in the month of November, 1972 ?

(b) If so, how many sittings of the committee have been held till date ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

139. (a) Yes.

(b) No sittings of the committee was held since constitution till date.

Re Medical Advisory Board

Shri Jagannath sinha asked :

*140 Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a Medical Advisory Board has been set up under the Plantations Labour Act and Rules by the Government of Assam ?

(b) If so, who are the members ?

Shri Gajan Tanti (Minister, Labour) replied :

140. (a) Yes.

(b) The Board was constituted on 15th May, 1972 with the following members —

1. Minister, Labour, Chairman.
 2. Secretary to the Government of Assam, Labour Department, Member.
 3. Chief Inspector of Plantations, Secretary.
 4. Secretary, Health Department, Member
 5. Labour Commissioner, Assam, Member
 6. Regional Director of Family Planning and Child Welfare, Government of India, Calcutta, Member.
 7. Director of Health Services, Member.
- Representatives of Employers :
1. Adviser, Indian Tea Association, Shillong, Member.
 2. Chairman, I. T. A., Assam Branch, Dikom, Member:
 3. Seceretary, Assam Tea Planters, Associations, Member
 4. Secretary; Tea Association of India, Jorhat. Member.
 5. Secretary, Bharatiya Chah Parichad, Jalannagar, Dibrugarh, Member.
 6. Chairman, I.T.A., Surama Valley Branch, Silchar, Member.

Representative of Employees :

1. General Secretary, I.N.T.U.C. ,Assam Branch, Dibrugarh, Member.
2. General Secretary, A.C M.S. Dibrugarh, Member.
3. General Secretary, A.C.K.S., Rehabari Dibrugarh, Member.
4. Secretary, A.C.M.S., Biswanath Chariali, Darrang, Member.
5. Capt. M.S. Ahmed, A.C.K.S., P.O .Rangapara, Darrang. Member.
6. Shri Bhajanlal Baroi. Member.

(C) One sitting in 1971, No sitting in 1972, No sitting till date in 1972.

d) (1). To advise the State Government as regards the standard of medical facilities to be provided which may be approved.

(2). To scrutinise the yearly progress reports from and employees advise the State Government to issue such instruction in the light thereof as will ensure compliance which the relevant provisions of the Act and these Rules within the Schedule period.

(3) To consider and report on any matter connected with the provision of medical facilities which may be referred to it by State Government or the Chairman of the Board.

Re: Vacant post of Agriculture Department in Cachar District

Snri Jagannath Sinha asked :

*141. Will the Minister in-charge, Agriculture be pleased to state—

Whether the following posts in Cachar District are lying vacant and if so, since when and why ?

- (i) Soil Chemist, I.A.D.P.
- (ii) Water Use Specialist :
- (iii) Assistant Agricultural Marketing Officer, I.A.D.P.
- (iv) Farm Management Specialist :
- (v) Agronomist, L.A.D.P
- (vi) Plant Protection Specialist, I.A.D.P. :
- (vii) Asstt. Horticulturist :
- (viii) Training Officer (Female) Farmers Training Center, Arunachal :

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

141. Replies are as follows :

The Correct designation is Subject Matter Specialist (Soil Chemist). Vacant since 4-9-99. This post was filled up in the initial states in order to properly organise the Soil Testing work in the I.A.D.P. areas. Subsequently as the work has become of the routine nature and the number of soil samples being analysed is also not very high, it was decided that the work could be managed by Assistant Soil Chemist as in other Soil Testing Laboratories.

(II) Vacant since creation of the post on 13-5-65. As Irrigation potentialities in Cachar District have not been developed, the services of a Water Use Specialist whose work involved extension of Irrigation system was not considered essential. As and when irrigation command areas are developed, this post may be filled up.

(III) Post is not vacant.

(IV) The correct designation is Subject matter Specialist (Farm Management). The post is vacant since 1.1.64. This Officer is to prepare farm plans for enabling Co-operative Societies to issue loans to the Farmers. The Co-operative Societies are unable to issue adequate loans to the cultivators in Cachar District and hence the necessity for this post to continue does not arise.

(V) The correct designation is Subject Matter Specialist (Agronomy). The post has been vacant only recently on 2nd October, 1973 and is being filled up.

(VI) The correct designation is Subject matter Specialist (Plan Protection). This post is also fallen vacant only on 1st October, 1973 and the post is being filled up.

(VII) Vacant only on 1st October, 1973 and is being filled up.

(VIII) Vacant since creation on 19th February 1971. As the number of female Charcha Mandal in the district is not adequate the work is being carried on by the field Assistant.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, this question may be kept pending as we could not put the supplementaries.

Shri Md. Idris [Minister] : Sir, there are other question in connection with Ashok Paper Mill Ltd. and the Hon'ble Members will have the opportunity to put supplementaries when those questions will come up.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker Sir, we want that this question is to be kept pending.

Mr. Speaker : Alright, St. Q. No. 133 is kept pending.

Laying of List

Shri Paramananda Gogoi : Mr. Speaker, Sir, I would like to place a list on the table of the House now as promised by me on the floor of the House, the other day.

Mr. Speaker : Alright, you may place the list on the table of the House.

[List was placed on the table of the House]

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, I want a clarification before we pass on to Item No. 2 Sir, the 19th Report of the Privilege Committee has been placed before the House already. The Privilege Committee has found a particular Minister guilty of contempt of the House. Therefore, Sir, I want to know when the matter will be placed before the House.

Mr. Speaker : This will come up tomorrow.

Shri Dulal Chandra Barua : Then, Sir, secondly I would like to refer to our motion in connection with

the starvation death at Goalpara District. In this connection, Sir, you have asked the Govt. to furnish the information. But this information was not yet given. Therefore, may I know from the Govt. when this information will be furnished ?

Shri Syed Ahmed Ali [Minister] : Sir, the particular information in this connection has been received by the concerned Minister and as this information is to be collected from the respective District, this has been communicated to the respective D.C's and the report of the D.C. has not yet been received by the Minister concerned. As soon as the information will be available, this will be given.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, we have placed this matter before you in the form an Adjournment Motion considering the urgency of the situation. But how the Govt. could not get the information from Goalpara District as yet. This matter is very urgent and we want to get the information earlier from the Government because it involves the question of starvation death.

Mr. Speaker : Is it possible to furnish the information within two days ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, as early as possible, we shall furnish the information.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we want definite

date from the Govt. Today is third and the House is likely to prorogue on 7th next. Therefore, we want a definite date from the Govt. when this information will be furnished ?

Shri Paramananda Gogoi [Minister] : Mr. Speaker, Sir, we have got some information. But the Hon'ble Member wants certain particular information. That is why the matter has been referred to the D.C. and the report of the D.C. is not yet received.

Mr. Speaker : Can you give the information on thursday ?

Shri Paramananda Gogoi [Minister] : Sir, we will try our best.

Calling Attention

Mr. Speaker : Now, Item No. 2

Shrimati Pranita Talukdar : Mr. Speaker, Sir, I beg to call the attention of the Minister, Supply, under Rule 54 of the Rules of procedure and conduct of business in Assam Legislative Assembly to the news item appeared in the Dainik Asom, dated 28th October, 1973, under the Caption 'আটাৰ থৈলাত মৰা নিগনি'

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্রী) : দৈনিক অসমৰ ২৮ অক্টোবৰ তাৰিখৰ সংখ্যাৰ এটা বাতৰিত প্ৰকাশ যে ডুমডুমাৰ এখন স্থলভ মূল্যৰ দোকানত এটা আটাৰ থৈলাত প্ৰায় ৪৪ কেজি আটা বিক্ৰী হোৱাৰ পাচত এটা পচি গোক ওলোৱা নিগনি পোৱা হৈছে। এই আটাৰ থৈলাটো স্থলভ মূল্যৰ দোকানীজনে ডুমডুমাৰ এখন পাইকাৰী সমবায়ৰ পৰা আনে।

গোটেই বিষয়টো তিনিচুকীয়াৰ মহকুমাধিপতিয়ে তদন্ত কৰে আৰু তেওঁৰ প্ৰতিবেদনৰ পৰা দেখা যায় যে বাম গোপাল কান্ধু নামৰ এজন স্থলভ মূল্যৰ দোকানীৰ লগত থকা ৫ থৈলা আটাৰ ভিতৰত এটা থৈলাত কিছু আটা বিক্ৰি হোৱাৰ পাচত এটা মৰা আৰু গোক ওলোৱা নিগনি পোৱা যায়। আটাৰ এই থৈলাবোৰ স্থলভ মূল্যৰ দোকানীজনে ডুমডুমা অঞ্চলৰ ইন্দাট্ৰিয়েল আৰু কৰ্মাচিয়েল কোঅপাৰেটিভৰ পৰা আনে।

মৰা নিগনিটো পোৱাৰ পাচত ডুমডুমাৰ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত চিকিৎসকে আটাখিনি পৰীক্ষা কৰি সেই আটা খাদ্যৰ অনুপযুক্ত বুলি কয় আৰু আটা নষ্ট কৰি পেলাবৰ বাবে উপদেশ দিয়ে। সেই মতে সেই আটা নষ্ট কৰি পেলোৱা হয়।

স্থলভ মূল্যৰ দোকানীজনে পোৱা বাকী ৪ থৈলা আটা আৰু পাইকাৰী সমবায়ৰ হাতত থকা সামগ্ৰী—যৰ পৰা স্থলভ মূল্যৰ দোকানীজনে এই আটা আনে, সেই সকলোবোৰ দোষ মুক্ত পোৱা যায়।

ওপৰৰ কথাৰ পৰা এয়ে প্ৰতিয়মান হয় যে আটাইখিনি থৈলাত ভৰোৱাৰ পাচত নিগনিটো সোমায় আৰু ওলাব নোৱাৰি তাতে মৰে কিয়নো নিগনিটো ঘেহুত থকা হলে মিলত আটা কৰাৰ সময়তে খন্দ বিখন্দ হৈ গ'ল হেতেন ।

উক্ত তদন্তৰ পৰা এনে অনুমান হয় যে খোৱাৰ বাবে অনুপযুক্ত আটা বিক্ৰি কোনোৱে ইচ্ছাকৃত ভাৱে কৰা নাছিল ।

এই সন্দৰ্ভত চৰকাৰে স্পষ্টভাৱে জনাব খোজে যে কোনোবাই সি পাইকাৰী ব্যৱসায়ীয়েই হওক বা খুচুৰা ব্যৱসায়ীয়েই হওক ভেজাল অথবা খাদ্যৰ অনুপযুক্ত সামগ্ৰী বিক্ৰী কৰিব খোজা বুলি সন্দেহ কৰা হয় তেনেহলে চৰকাৰে এনে ধৰণৰ অসত্ৰ ব্যৱসায়ীৰ বিৰুদ্ধে আইনসম্মত বিহিত ব্যৱস্থা লবলৈ কুণ্ডা বোধ নকৰে ।

Mr. Speaker : Now, item No. 3.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker Sir, before I pass on to this item, I want to know from the Hon'ble Minister of Health when he will be able to give us the information in connection with a similar matter which he promised to give the information early.

Sir, we want a definite date.

Mr. Speaker : You may intimate it to the Minister concerned.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Alright, sir.

Re: Agitation by the State Govt. employees :

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, this matter was also discussed in the House during the last session of the Assembly; and you will particularly remember that

mass demonstration was resorted to by the low-paid employees of the Govt. and our Hon'ble Chief Minister gave a statement on that. Even then some news items have been published in various newspapers of our State that Ministerial Service Association is threatening for strikes. Sir, so far we understand, their demands are genuine and they are demanding the bare necessities of life. Sir after the statement given by the Hon'ble Chief Minister, we thought that their problems would be solved. But we find that nothing has been done as yet. It is up to the Govt. to see whether their demands are genuine or not. But the whole thing is that we cannot continue with the discontent batch of Govt. officials in various offices and thereby we cannot allow our people to suffer. Now, they already started their strikes and demonstrations in front of their offices since 19th of November, 1973, and according to the news report they are going to have indefinite strikes from 18th of December, 1973, which will definitely paralyse the administration, as has been done during the month of last June. Moreover, sir, this is the time of working season. This is the time for procurement and other important works of the Government. Now, we find Govt. is very much keen to make the co-operative movement successful. But at this stage, if this thing is allowed to continue, I think it will definitely hamper the interest of the State and it will fall upon the economy of the State. Therefore, sir, I want to have a categorical

reply from the Hon'ble Chief Minister, who is also in charge of Finance, what are the difficulties to meet the demands of the low paid Govt. employees. Sir, I have repeatedly referred this matter to this House. The pay committee has also submitted the report and have demanded that the report of the Pay Committee may be placed before the House. Sir, we want to know whether the demand of the low paid employees will be met according to the recommendations of the Pay Committee. Sir, we cannot allow these things to continue in this way. Sir, we are told that their representatives have met the Chief Minister as well as the Chief Secretary in order to fulfil their grievances. But nothing has been done as yet. Therefore, sir, we want a definite decision from the Govt. Uptil now, Govt. is not in a position to decide the issue finally with the result that our people are suffering to great extent.

Therefore, Sir, I feel that before they go on indefinite strike from 18th December the Government should meet them across the table and finalise the issue once for all. With that end in view I brought this matter before the House and I want to have a clarification from the hon. Chief Minister who is in charge of Finance under what circumstances their demands could not be met and whether their demands are genuine, and if these are genuine, why these could not be met.

Statement by the Chief Minister

Shri Sarat Chandra Sinha :

The subject matter had broadly figured in the discussions held in the last two sessions of the Assembly in connection with the Adjournment Motion tabled by Shri Dulal Chandra Barua, M.L.A. and Shrimati Renuka Devi Barkataki in the last session.

A statement was made on the floor of the House by the Chief Minister in connection with the various demands of the All Assam Ministerial officers Association and the All Assam Grade IV Employees Association over which the employees had resorted to three days strike with effect from 12.6.73. The position of the Government was fully clarified on the floor of the House in connection with most of these demands.

It was further made clear that the Government would always be prepared to consider all reasonable grievances of its employees and to safeguard their legitimate interests.

Official discussions were held with the representatives of the All Assam Grade IV Government Employees Association, the All Assam Ministerial Officers Association and the State Coordination Committee, Assam, individually on 17.8.73., 24.8.73. and 30.8.70 respectively in course of which, the views and attitude of Government in respect of the various demands were fully clarified, and, the steps already taken to remove their grievances in respect of others also fully explained.

It appears that a Joint Action Committee of State

Government Employees Associations and Unions has submitted a revised Charter of Demands by a letter dated 6.11.73 addresshd to the Chief Secretary to the Government.

The 20 Issues raised in this Revised Charter of Demands as submitted by the Joint Action Committee are virtually the same as had been raised on earlier occasions by the various Associations of State Government Employees from time to time referred to above.

Certain issues like Need based minimum wage as per norms laid by the 15th Indian Labour Confernce 1957, adoption of D.A. formula ensuring full neutralisation of rise in the cost of living, point to point fixation in the revised wage structure, grant of 8.33% minimum bonus to all employees, adequate fiscal measures to arrest rise of all essential commodities etc. Also figure in the Charter of Demands made all over the country by the Associations and Unions of different State Government and the Central Government Employees.

The Third Central Pay Commission and the Pay Commissions appointed by various State Government have considered these issues of an all-India character from time to time and on their recommendations, the Central and various State Governments have also taken necessary decisions. Some of these demands which have already assumed an all-India character also come within the purview of the Pay Commission appointed by the State Government; The recommendations made by the Pay Commission

appointed by the state Government are already under Government's consideration and certain decisions have also been taken and announced in the mean time.

Further discussions on demands on which decision of the state Government will have to be announced soon as per recommendations of the pay Commission, would not be appropriate and possible at this stage.

Demands made in this Revised Charter of Demands like house rent allowance or free housing accommodation, provision of adequate promotional avenues particularly to the low Paid employees, extension of contributory Health Service Scheme to all parts of the state etc. came within the purview of the State Pay Commission on the recommendation of which appropriate decisions are expected to be taken shortly.

Government's attitude in respect of demands for scrapping of Government servants Conduct Rules and abolition of the system of Confidential Reports and grant of Trade Union Rights and Privileges as guaranteed by the Constitution of India as citizens of the country including revocation of Article 310 and 311(2)C of the Constitution had been fully clarified to the representatives of the state Govt Employees Associations in course of the last series of official discussions.

It was made clear that while it was not possible to do away with the Government servant Conduct Rules and abolish the system of confidential reports as such, the Government would be fully prepared to consider any

suggestion for reasonable modification therein consistently with the need to maintain efficiency and discipline in the larger interest of the country.

So far as granting of Trade Union Rights to Government employees is concerned, it had been explained that the issue was one of national character, a decision on which would obviously have to await a national consensus.

So far as the demand for free education facilities to children of Government employees upto Higher Secondary stage is concerned, it may be clarified that education upto to Class VI has already been made free for all the purpose of extending the benefits of free education is under Government's consideration as a matter of general state policy.

Grant of compensatory allowance at Gauhati and also grant of compensatory allowance at all urban areas where population exceeds fifty thousand as per 1971 census, is a question which will have to await decisions of Government on the Pay Commission's Recommendations intended to improve facilities and benefits to State Govt. Employees.

The question of regularisation departmentalisation of casual/contingent/workcharged employees, Muster Roll employees and till then grant of prorata wage as for regular employees etc. has already been engaging the attention of Government for some time.

So far as framing of Service Rules is concerned; the position has considerably improved in the meantime.

22 Service Rules had earlier been finalised and published. The Service Rules in respect of ministerial staff of Heads of Departments have since been finalised and published covering all the Heads of Departments Offices numbering 38.

The Secretariat Employees and the Ministerial staff of the Deputy Commissioners amalgamated establishments have already their own Service Rules.

By and large, a large proportion of Government Officers and employees already have regular Service Rules. 26 Service Rules are now in the process of finalisation. Only 15 Service Rules are in the drafting stage and action has been taken to expedite their finalisation as soon as possible.

All possible steps for automatic confirmation of all employees and workers on completion of 5 years or more have already been taken. Certain procedural relaxation for the purpose of expediting submission of proposals and decisions thereon have also been made recently as a result of which the process of permanency has to a great extent expedited. It is hoped that the matter will take a final shape at an early date.

It may also be mentioned that the steps taken by Government to expedite different processes were fully explained to the representatives of the various associations in course of the last series of official discussions and all informations in that regard duly furnished.

The allegation of assault on Members of Gorkaptani Shramik Sangha at Nowgong is now under enquiry. So far as assault of a member of the All Assam Ministerial Officers Association at Dibrugarh is concerned, the matter had already been disposed of and appropriate action taken by Government in that regard. The con-

cerned Association had also been duly apprised of Government action in the matter. In the same way as per assurances given in course of Chief Minister's statement dt. 15.6.73 the case of Shri N.N. Dutta had already been reviewed on compassionate grounds and a suitable appointment already offered with intimation to the concerned Service Association.

It is not clear as to why the same issues are consistently being agitated.

The case of Shri P.K. Hare and Shri B. C. Das, ex-employees of the Assam Secretariat was fully explained to the State Coordination Committee in course of discussions held on 30.8.73. Shri Hare and Shri Das went up to Supreme Court challenging the State Govt's orders. They did not get any redress in that connection. They filed an appeal to the President alleging error of Judgement on the part of Supreme Court.

It is not clear what the State Government is expected to do at this stage in these cases.

The Joint Action Committee has also raised the issues of removal of anomalies in the Pay Committee's/Commission's reports.

It may be mentioned that alleged anomalies in the Report of the 1964 Pay Committees had already been fully dealt with. The Report of the last Pay Commission is yet to be fully acted upon by Government and the

question of considering any anomalies in respect thereof does not arise at this stage.

It will appear that although most of the points raised in this Revised Charter of Demands have already been suitably dealt with and appropriate action for decision of Government on some of the demands listed therein is pending certain Associations and Organisations have made it a point to consistently raise demands and agitations thereon: Government regret to notice that on grounds without any justification, an agitational atmosphere is being continuously maintained and issued sought to be confused to the serious detriment of public work and resultant suffering and hardship to the public in general at a time when the whole country is passing through a period of great economic crisis.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, a Point of Clarification about the case of Shri P. K. Hore and Shri B. Das. My be what the Chief Minister has stated is correct. Is it a fact that the Prime Minister has given an assurance to them that she will look into the case ? Secondly when Shri N. Datta was appointed ? I also want to know what are the fresh demands that have been made by the employees to the Govt. ?

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) : So far the Prime Minister's assurance is concerned. I am not personally aware of it. So far Shri N. Datta is concerned his appointment is over. So far Shri Hore and Shri Das

is concerned it has been clearly stated that this matter was fully discussed with State Co-ordination Committee. Sir, Shri P K. Hore and Shri Das went up to the Supreme Court challenging the state Govt's order. They did not get any redress in that connection. They filed an appeal to the President of India alleging error of Judgement on the part of the Supreme Court. Sir, in that case what the State Govt. can do at this stage?

Shri Dulal Chandra Barua : About Shri N. Datta when his appointment was made ? What action Govt. have taken about the members of the Ministerial Officers' Association, Dibrugarh ? Thirdly, what is the difficulty on the part of the the Govt. to placet the report of the Pay Commission before the House ?

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) : I have already said that the report of the Pay Committee will be placed before the House after the Govt. has taken a decision. Sir, Shri N. Datta has been offered a service on 8.11.73. The report of the Pay Commission will be placed before the House with the recommendation of the Govt. I am sorry Sir, the report will be placed before the House after a decision is taken on that by the Govt-

Announcement by Speaker

Mr. Speaker : Under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly. I called a meeting of the Business Advisory Committee on 30th November, 1973 in my Chamber at Dispur for fixation of the time for taking up the No-confidence Motion moved in the House on 29th November, 1973. It has been decided that on 4th 5th December, 1973 after Question Hours, the No Confidence Motion will come up and will continue till 4 P.M. At 4 P.M. there will be a tea break and from 4-30 p.m. the House will take up its other business previously fixed for these days.

I hope this has the approval of the House.

(Voices : Yes, yes)

And again regarding the allotment of time for discussion of the No-Confidence Motion, I like to inform the House that seven hours will be available for the House for discussion on the Motion on 4th and 5th December, 1973. Out of that I propose to allot one hour for the mover of the motion one and half-hour for the reply of the Chief Minister. Rest $4\frac{1}{2}$ hours will be available for the hon. members. I would therefore like to request the whips of various groups to sit together and allot time for the Speakers of their group and furnish list of speakers to me today specifying the time to be

taken by each hon. member, I think House would agree to this proposal.

Shri Dulal Char dra Barua : What will be the arrangement on 5th. After 4 30 we are to take other business- After 4-30 there will be difficulty because the Kerala P.A.C. is visiting our State.

Mr. Speaker : It has been decided by the Business Advisory Committee. Leaders of groups may sit together and finalise.

শ্রীনগেন বৰুৱা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে চাৰেচাৰি ঘণ্টা সময় দিয়া হ'ব অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ আলোচনাৰ কাৰণে। গতিকে তেনে ক্ষেত্ৰত আধা ঘণ্টাকৈ সময় বান্ধি দিব লাগে।

মিষ্টাৰ স্পীকাৰ : আপোনা সকলে নিজেই বহিবলৈ এই বিষয়ে আলোচনা কৰক।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে এই প্ৰস্তাৱৰ বিতৰ্কত বহুখিনি কথাৰ আলোচনাৰ আৱশ্যক। তেনে ক্ষেত্ৰত যদি এইদৰে সময় প্ৰতিজন সদস্যক নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়া নহয় তেন্তিয়া হ'লে ই এটা ডাঙৰ গ্ৰেমবিলং হ'ব, না জল না স্থল' অৱস্থা হ'ব। দুয়ো পক্ষৰ কাৰণে আলোচনা কৰিবলৈ অসুবিধা হ'ব। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত ভাল দৰে বিৱেচনা কৰি সময় নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিব লাগে।

মিষ্টাৰ স্পীকাৰ : আপোনা সকলে 'গ্ৰুপিং' কৰি বহি এই বিষয়ে আলোচনা কৰক আৰু সেই দৰে পৰামৰ্শ আগবঢ়াওক।

অধ্যক্ষ : এইটো ডিচাকচ কৰি মোক জনাব।

Govt. Bill

শ্রীহলাল চন্দ্র খাউণ্ড : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই সংশোধনী বিলখন বিবেচনা কৰি কব বিচাৰিছো। মই প্ৰথমতে কওঁ যে এই সংশোধনী বিলখনে কি উদ্দেশ্য সাধন কৰিব? আৰু যি উদ্দেশ্যত চৰকাৰে কৰিব বিচাৰিছে সেইটোত আমাৰ সন্দেহ আছে। মই ভাবো এই বিলখনে যিটো উদ্দেশ্য সাধন কৰিব—সেইটোত আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ অলপ সুবিধা হব আৰু তেখেতৰ ছুৰাৰত যিসকলে খুন্দিয়াই থাকে সেই সকলৰ বিভিন্ন ঠাইত সংস্থাপন হব পাৰে।

(ভইচেচ—তেখেতৰ ছুৰাৰত কোনে খুন্দিয়াই থাকে?)

তেখেতৰ ছুৰাৰত খুন্দিয়াই থকা যিহেই নহওক লাগে—সেইসকলৰ সংস্থাপন হব আৰু সেইসকল কোন হব—সেই কথা ইয়াত বিচাৰ কৰাৰ প্ৰয়োজন নাই। কাৰণ সেই চৰকাৰে সেই একে নীতিৰেই বিভিন্ন কমিটি, বিভিন্ন কমিচন পাতি তাৰ যোগেদি কেইজনমান লোকে অধিক ক্ষমতা লোৱা দেখি আহিছে আৰু এইটো তেখেত সকলৰ এক্সট্ৰিমলি পাৰ্টিচন।

বহুতো সময়ত বহুসংখ্যক যোগদি দেখা যায়, একে কৰ্মপৰিচালনা কি ধৰণে চলিছে আৰু এইটো কি ধৰণে চলিব? বহুতো সময়ত এই বা নৈতিক দৃষ্টিৰ ইচ্ছামতেই চলে। এইবিলাক কথা বাদ দিলেও পাছলৈ দেখিবলৈ পাব নীতিগত ভাৱে তেখেত সকলেই বিবেচনা কৰিছে আৰু সেইবিলাক কাৰ্য্যকলাপ বহুতো ঠাইত ঘটিলে। সেইবিলাক আমাৰ বাবে মূল কথা নহয়। আৰু মূল কথা হ'ল আমি যিটো কাম কৰিবলৈ ওলাওঁ সেইটো নীতিগত ভাৱে কাৰ্য্যকৰী কৰা দৰ্কাৰ। এতিয়া চৰকাৰে যিটো কৰিব বিচাৰিছে তাত বাস্তৱ তিনিটি। এতিয়া তাৰ কামকাজ যি বেলেগ কৰিব বিচাৰিছে সেইসকলৰ কথাকেই চোৱা য'ওক—যিজন সদনৰ সদস্য, তেখেতে নীতিগতভাৱে সদনৰ কামকাজ সম্পাদন কৰা উচিত আৰু সদনৰ বিষয় সমূহ বিবেচনা কৰি নীতিগতভাৱে সেইবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰা উচিত আৰু সদনত কৰিবলগীয়া কাৰ্য্যকলাপৰ ওপৰত চকু দিয়া উচিত। এতিয়া আমাৰ যিটো অৱস্থা এই অৱস্থাত আমি দেখিবলৈ পাইছো সদনৰ সদস্য

সকলে শাসক দলৰেই হওক বা বিৰোধী দলৰেই হওক বিভিন্ন স্থানে এক্সট্ৰিমলি পাৰ্টিচনৰ কামকাজত লিপ্ত হৈ পৰিছে আৰু তাত লিপ্ত হোৱাৰ লগে লগে অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি জানে যে তাৰ ফলাফল কি হৈছে? বহু সময়ত আমি তাৰ বেয়া ফালটোহে দেখিবলৈ পাইছো। তেখেত যদি সদনৰ সদস্যই আৰু বেছি বাম কাজ হাতত লয়, বা বিভিন্ন ব'ৰ্ড, কমিচন বা কৰ্পোৰেচনত চিয়াৰমেন বা সদস্য হয় তেনেহলে নিজেই কান বঢ়াই লোৱা হব আৰু নিৰ্বাচনৰ সময়ত এই কৰ্পোৰেচন বা কমিচনৰ চেয়াৰমেন বা সদস্য হব—সেই সময়ত ডিচকুগালিফিকেচনৰ কথা নাহে আৰু তেওঁলোকক সেইসময়ত নানা কামত নিয়োগ কৰিব। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি নিজেই ভাবি চাওক এতিয়া বিধান সভাৰ সদস্য হোৱাৰ উদ্দেশ্য যদি সেয়ে হয় আৰু যদি সদস্যসকলৰ কামকাজ সেয়ে হয় তেনেহলে এইটো এক্সট্ৰিমলি পাৰ্টিচন নহলেনে? এতিয়া অৰ্থনৈতিকভাবে যিবিলাক কামকাজ কৰিবলগীয়া হয় তাত যদি মাননীয় সদস্য সকলেও হস্তক্ষেপ কৰে আৰু হস্তক্ষেপ কৰাৰ লগে লগে অৰ্থ উপাৰ্জনৰ বাবে যদি কিছুমান ব'ৰ্ড, কমিচন বা কৰ্পোৰেচন পাতি চেয়াৰমেন বা সদস্য পদৰ সুবিধা লয় তেতিয়াহলে অৰ্থনৈতিক আৰু ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত এইটো কনচেনট্ৰেচন নহবনে?

এইদৰে গঠিত কৰ্পোৰেচনত যিবিলাক বাধ্য চলিছে তত এনে কিছুমান অযোগ্য মানুহক সোমোৱাই লোৱাত বহুত পৰিমাণৰ দুৰ্নীতিৰ ঘটনা আমি দেখিবলৈ পাইছো। কোনোবাই কৰ্পোৰেচন বা কমিচনৰ চেয়াৰমেন বা সদস্য হোৱাৰ লগে লগে বিভিন্ন দুৰ্নীতিমূলক কামত জৰিত হোৱা আমি দেখিবলৈ পাইছো। তাৰ বাহিৰেও আমাৰ নিৰ্বাচনৰ সময়ত কৰ্পোৰেচন অন্যান্য যিবিলাক সংগঠনত সভাপতি বা সদস্য হয় সেইসকলে নিৰ্বাচনত প্ৰতিযোগিতা কৰে তেওঁলোকে নিজৰ স্বার্থৰ কাৰণে একোটা সুবিধা গ্ৰহণ কৰে। সাধাৰণতে শাসক দলৰেই পায়—আনে পাওক বা নাপাওক সেইটো আমাৰ কথা নহয়। কিন্তু এক্সট্ৰিম পাৰ্টিচনত যিকোনো দলৰেই নহওক সদস্য সকলে তাত জৰিত হোৱাটো নীতিগতভাবে আমি নিবিচাৰো। সেইকাৰণে যিবিলাক বিভিন্ন সন্থা আছে তাত সদস্য সকলৰ বাহিৰেও

যিসবল যোগ্য লোক তাতে সেইসকলক পৰিচালনা কৰিবলৈ দিয়া উচিত, যাতে শাসনৰ ক্ষেত্ৰত সেই যোগ্যতা থকা লোক কেইজনে পৰিচালনাৰ কাম ভালদৰে চলাব পাৰে আৰু তেতিয়া মাননীয় সদস্যসকলৰ পৰিচালনাতকৈ বেছি মনোগ্ৰাহী হ'ব বুলি ভাবো আৰু সেই বাবেই মই সংশোধনী বিলখন বিৰোধীতা কৰিছো।

গতিকে এইবিলক কাৰণতে মই এই সংশোধনী বিলখনৰ বিৰোধীতা কৰিছো। তুলনামূলকভাবে চালে আমি এটা কথা দেখিবলৈ পাও যে ইতিমধ্যে ভাৰতত তিনিখন ৰাজ্য পঞ্জাব, হাৰিয়ানা, তামিলনাড়ু এইদৰে তিনিখন ৰাজ্যৰ বাহিৰে বাকীবিলাক ৰাজ্যতকৈ আমি বেছি সম্প্ৰসাৰিত হৈছো। আৰু যদি বেছি সম্প্ৰসাৰিত বৰা হয় তেনেহলে পঞ্জাবৰ অৱস্থা চেৰাই যান। পঞ্জাবত এটা সিন্ধু স্তম্ভ হৈছে যে অকিচত যিটো ক্লজ আছে তাৰপৰা তেওঁলোক বঞ্চিত নহয়। গতিকে আমি নীতিগতভাবে সমৰ্থন কৰো নে নকৰো সেইটো বুজি ল'ব লাগিব। মই ভাবো এইটো সমৰ্থন বৰা নহ'ব। সেইকাৰণেই আগৰ যিখিনি সুবিধা আছিল সেইখিনি ৰাখিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই এই বিলখনৰ বিৰোধীতা কৰিছো।

শ্ৰীকৃষ্ণ চন্দ্ৰ বয় প্ৰধানী : এই বিলখনৰ আপত্তিক নকভাবে বিৰোধীতা কৰিছো। মই এই বিলখন ব্যক্তিগত ভাবে এই কাৰণেই বিৰোধীতা কৰো যে গণতান্ত্ৰিক দেশ এখনৰ যিটো গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ, যি সমানে সুযোগ পাব লাগে সকলো মানুহেই সেই সুযোগৰ পৰা ইমান দিনে বঞ্চিত নহৈছে। এইদৰে যিবিলাক বঞ্চিত হৈ আছে সেইটো বেলেগ ধৰণৰ। এতিয়া যিবিলাক বঞ্চিত হ'ব সেইবিলাক অত্যন্ত বুদ্ধিয়ক আৰু সেইবিলাক বুদ্ধিৰ খেলৰ পৰা বঞ্চিত হোৱা যেন লাগে। তেনেকৈয়ে আজিৰ পাৰ্টিৰ প্ৰয়াসন চলিছে। চৰকাৰে এই মুহূৰ্তত প্ৰশাসনৰ যথেষ্ট বিকেন্দ্ৰীকৰণৰ যোজনা কৰিছে আৰু এই মুহূৰ্তত এইটো কেন্দ্ৰীভূত কৰি প্ৰত্যক্ষ পৰোক্ষ ভাবে কাৰ্যকৰী কৰাৰ চেষ্টা কৰিছে। ইমানদিনে যিবিলাক সুযোগ মাননীয় সদস্য সকলৰ আছিল সেইবিলাক ব্যাহত কৰা আমি দেখিছো। সেকাৰণেই আমি সন্তুষ্ট হ'ব পৰা নাই। যিখন কমিটি

ইমানদিনে সুযোগ আছিল, যেনে ধৰণেৰে কমিটিখন হৈছে সেইবিলাক ক্ষেত্ৰত দেখিছো এইদৰে ৰাজত্ব কৰে তেওঁলোক এতিয়া ইয়াত সোমাব পাৰে। ফলত আন আন যিবিলাক যোগ্য মানুহ আছে সেইবিলাক অসন্তুষ্ট হৈছে। গতিকে এতিয়া যিটো হ'ব, যোগ্যতা বাঢ়িব আৰু বহুত প্ৰশাসনত সোমাব ইমানদিনে যিবিলাক প্ৰশাসনত সোমাবাতো বন্ধ আছিল। আনহাতে আমি সভালৈ আহিছো। আমি বিধান সভালৈ অহাত বাইজৰ ইয়াত বৰঙণ আছে। এতিয়া আমি যদি বিধান সভাৰ কামৰ পৰা অন্যকালে বাস্তৱ থাকো তেনেহলে আমি বাইজৰ কামৰ পৰা আঁতৰি যোৱা হ'ব। ফলত গণতন্ত্ৰৰ যিটো বিকাশ সাধন, বা বিকাশৰ যিবিলাক সুযোগ সুবিধা আছে সেইবিলাক ক্ষেত্ৰত বাধাৰ সৃষ্টি হ'ব। ইয়াত বাইজ অসন্তুষ্ট হ'ব এইটো অস্বাভাবিক নহয়। কাজেই প্ৰত্যক্ষ ভাবে আমি এইটো গম পাব। এতিয়া পাৰ্টি চলিছে, পাৰ্টিৰ নিউ প্লেচ হৈছে কোবিনেট। তাত মুখ্য মন্ত্ৰী হৈছে। এই নিউ প্লেচৰ পৰা সকলো ক্ষেত্ৰতে প্ৰত্যক্ষ ভাবে আজি কেন্দ্ৰীভূত হোৱাটো স্বাভাবিক। আজি যিবিলাক মানুহ বিধান সভাৰ সদস্য হৈছে সকলোৱে যোগ্যতা অৰ্জন কৰাটো আমি অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো আৰু ইয়াৰ কাৰণেই হে বহুতো মানুহ সুযোগৰ পৰা বঞ্চিত হ'ব এইটো অস্বাভাবিক। কাজেই এইবিলাক ক্ষেত্ৰত বাইজ অসন্তুষ্ট হ'ব। যিবিলাক মানুহ অসন্তুষ্ট সেইবিলাক মানুহেই আন্দোলন কৰা বা বিশৃংখল হোৱাটো স্বাভাবিক।

তথাক্ষ মহোদয়, আমি ইমানদিনে চৰকাৰৰ যিটো দৃষ্টিভঙ্গী দেখিছো সেইটো পাৰ্টি মুখী। তেওঁলোক পাৰ্টিৰ বাহিৰে কাৰো নমিনচন নিদিয়ে। ইয়াত এ, বি, চি কেটেগৰি আছে। এ হ'ল চুপাৰিয়ৰ। তান ভিতৰত বি, চি নাই। বি, চিয়ে সুবধা নাপায়। এনুৱা ক্ষেত্ৰত পাৰ্টিৰ মাজতে বিশৃংখল হ'ব। বিধান সভাৰ সদস্য সকল কৰপৰেচনৰ চেয়াৰমেন হ'ব, পি এ চিৰ চেয়াৰমেন আদি হ'ব কিন্তু ময়ে বিধান সভাৰ সদস্য কিন্তু মই আজিলৈকে একো নাপালো। তাৰ কাৰণে মোৰ কোনো দুখ নাই। এইবিলাক বাইজৰ কথা "নহয় এইবিলাক পাৰ্টিৰ ভিতৰৰ কথা। ফলত যিটো পাৰ্টিয়ে দেশ চলাব সেইটো পাৰ্টিৰ মাজতে বিশৃংখল হ'ব।

আজি আমাৰ ইয়ালৈ যিখন বিল আনিছে তাত আমি একো উদ্দেশ্য দেখা নাই। আজি মানুহৰ মাজত বুৰবুৰনি উঠা দেখিবলৈ পাইছো। সেইটো হৈছে যে মেম্বাৰ সকলে কিছুমান যোগ্যতা কৰিব খুজিছে। ৫ বছৰৰ পিছত এজন সদস্য সম্ভৱ হৈ নাথাবিবও পাৰে। তাৰপিছত অন্য ঠাইত সুযোগ লব। যোগ্যতাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ পৰা এইটো নিজস্ব যোগ্যতা নহয়। এম এল এ নোহোৱাৰ পিছতো তেওঁলোকক চেয়াৰমেন পাতি দিব, পাৰাকুল ব্যক্তি কৰিব। আজি এইটো পৰিবেশ ঠিক নহব যেন পাও। এজন মানুহক চেয়াৰমেন পাতি দিলে পাৰ্টিৰ ভিতৰতে বেমেজালি হব যেন লাগে। গতিকেই মই এই বিলখনৰ আপত্তি জনাইছো। আমি বিৰোধি পক্ষৰ মানুহ এবাৰ ইলেক্ট হৈ অহাৰ কৃতিত্ব আছে কিন্তু কংগ্ৰেছৰ সেই কৃতিত্ব নাই। তেওঁলোক বি ইলেক্ট হৈ আহিছে। মানুহে পইচা দি আহিছে বুলি ধৰি লয়। যাইহওক এইটো আপত্তি কৰিয়েই মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলে ইয়াৰ ইমপ্লিকেশ্যনৰ কথাটো বোজা নাই। অসম চৰকাৰে এই খন আঁচনি লৈছে। অন্যান্য ৰাজ্যত লৈছে নে নাই কব নোৱাৰো। আমাৰ ৰাইজৰ মঙ্গলৰ কাৰণে এইটো কৰিছে। অকল কংগ্ৰেছী সকল চেয়াৰমেন হব সেইটো তাত লিখা নাই। যোগ্যতা অনুসাৰে বাচি তেওঁ কেই সভাপতি পাতি নীতি বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিব। এই কথাটো সকলোৱে বোজা উচিত। He is the symbol of the people. He will sit there as the symbol of the people.

অধ্যক্ষ : আপুনি হয় ইংৰাজীত কওক নহয় অসমীয়াতে কওক।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু : ৰাইজে মিটিং পাতি চেয়াৰমেনৰ বিৰুদ্ধে অনাস্থা প্ৰস্তাব আনিব নোৱাৰে। কিন্তু এম, এল, এৰ বিৰুদ্ধে পাৰে। এই নীতি বিলাক শ্ৰীশৰত সিংহৰ কাৰণে কৰা বা শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগুৰ কাৰণে কৰা নাই। এই বিলাক ৰাইজৰ ভালৰ কাৰণে কৰিছে। Chair is a symbol of the people, So whiti he acts, he will have to be coutins

আমাৰ প্ৰতিনিধি সকলক চেয়াৰমেন কৰিলে যিবিলাক ক্ৰিটিচিজিন আছে সেই বিলাক নাইকিয়া হব। আমাৰ মহকুলাই মহকুলাই প্লেণিং চেল কৰা হৈছে আৰু সেই বিলাকত যোগ্যতা অনুসাৰে চেয়াৰমেন পাতিছে। যোগ্যতা হলে অকল কংগ্ৰেছীয়েই নহয় বিবোধী দলৰ সদস্য সকলো সভাপতি হব পাৰিব। গতিকে ইয়াত আপত্তি কৰিব লগীয়া নাই। সেই কাৰণে ইয়াত যিখন বিল আনিছে তাক সকলোৰে সমৰ্থন কৰিব লাগে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সংশোধনী বিল খনৰ সম্পৰ্কত দুবাৰ কব বিচাৰিছো। এই সংশোধনী বিলখন চৰকাৰৰ ঘোষিত নীতিৰ পৰিপন্থী নহয় বুলি মই কব বিচাৰিছো। চৰকাৰে এতিয়া ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীকৰণৰ কথা কৈছে। এই সময়ত কৰপৰেছন আদি কৰি তাত বিধান সভাৰ সদস্য সকলত আবদ্ধ নাৰাখি সমাজৰ যোগ্যবান লোক সকলক সেই বিলাক পৰিচালনা কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। চৰকাৰে ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰিবৰ কাৰণে পঞ্চায়ত আইন আদি কৰিছে। আনহাতে বিধান বচনা কৰা সকলক অৰ্থাত বাইজৰ প্ৰতিনিধি সকলৰ ওপৰত কৰপৰেছন আদিৰ দায়িত্ব দি সদস্য সকলৰ হাতত ক্ষমতা কেন্দ্ৰীভূত কৰা হৈছে। কলত সমাজৰ এক শ্ৰেণীৰ মানুহে এই বৰপৰেছন চলাব। গতিকে ক্ষমতা কেন্দ্ৰীভূত কৰিবৰ কাৰণে কিয় এই সংশোধনী বিলখন আনিব লগা হল? আজি আমাৰ কৰপৰেছন বিলাকক স্বতন্ত্ৰতাৰে চলাবলৈ সুবিধা দিব লাগিব। বিধান সভাৰ সদস্য সকলৰ নিজৰ অনেক দায়িত্ব আছে। এনে ক্ষেত্ৰত এই বিলাকৰ দায়িত্ব দিয়াটো ঠিক হব বুলি মই নাভাবো। আমাৰ সভাপতি মেথৰ আদি কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যি বিল আনিছে এইখন শুদ্ধ হোৱা নাই বুলি মই ভাবো। ইয়াত আমাৰ দলীয় নীতি আছে। দলৰ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিবৰ কাৰণে এইটো কৰা হৈছে। ইয়াৰ দ্বাৰা আমাৰ সকলোৰে শাসক গোষ্ঠীৰ বশ্যতা স্বীকাৰ লাগিব।

গতিকে দলীয় নীতিৰ ভিত্তিতহে এই সংশোধনীটো অনা যেন হৈছে। সেইকাৰণেই মই চৰকাৰক এই সংশোধনীটো উঠাই লবৰ কাৰণে অনুৰোধ কৰিছোঁ। চৰকাৰে যি নিগম আদি গঠনকৰাৰ কাৰণে চিন্তা কৰিছে তাত যেন সমাজৰ যোগ্য আৰু দক্ষলোকসকলৰ নিয়োগ কৰা হয় যাতে

যি উদ্দেশ্যৰ এই নিগম বিলাক গঠন কৰা হ'ব তাৰ প্ৰকৃত উদ্দেশ্য সাধন কৰিব পাৰে। কিন্তু তাকে নকৰি যদি দলীয় নীতিৰ ভিত্তিতহে আৰু বিধান সভাৰ অন্তৰ্ভুক্ত সদস্যকে বিশেষ সুবিধা আদি দিবৰ কাৰণে এই সংশোধনীটো আনিছে তেতিয়াহলে, এই সংশোধনী উঠাই ল'ব লাগে।

Mr. Speaker : Let them sit together first. The next item is item No 5 yes Mr. Barua.

Shri Dulal Chander Barua-Sir, I want to draw your attention to one thing. Two hon'ble members made certain remarks while I was speaking. They use to pass such remarks. If these things continue.....

Mr. Speaker-Please bring to my notice at the time they pass the remarks.

Shri Dulal Chandra Barua-They have passed certain remarks just now.

Mr Speaker-I will see to it.

Shri Dulal Chandra Barua-Sir, I was discussing on the motion at the consideration stage about further consideration of the motion regarding the Assam State Legislative Members(Removal of Disqualifications) (Amendment) Bill, 1973- Sir, at the time of my observations on that very day I was telling that if the Government wants to have clean administration and also to have effective functioning of these corporations and other organisations sponsored by Government then the political consideration should not be there. But we find that, of course, I do not like to take much time of the House as we will discuss these matters in the No Confidence Motion, how

the political elements belonging to the party in power are exploiting and misusing the power of the Government in different ways at the cost of many.

Shri Mal Chandra Pegu : This is most objectionable.

Shri Dulal Chandra Barue : Now, Sir, if these thing are allowed to continue then there will be no end of corruption. The chief Miuster is very much keen to have a clean administration. Of bourse, in action we do not find him so much keen except suspending 2 or 3 officers. We feel the whole thing should be reconsidered by him before trying to take vote on this particular Bill. Sir, you have seen that even it is difficult on our part to conduct the committee of the House and at the same time to be an effective member of the House. If the members of the House are allowed to hold charge as Chairman or Secretary or member on the Board of Directors, then on the one hand the House will suffer for him not being able to offer his suggestions in disposing the business of the Housie, and in the matter of taking decision for betterment of the state, and on the other hand, he cannot be effective by remaining in a particular corporation as member or Managing Director. I will cite an example. As for instance, this time the chief Minister or the Government has formed a Planning Advisory Committee-Sub-Divisional Planning Advisory committee. Now, in the Sub-Divisional planning Advisory Committee Govt. first made one congress member to be convener. At the beginning the Government did not take the cognizance of the existance of other

representatives of the area. Later on, when we discussed this matter Government agreed to include all of us. In the beginning Government did not give any serious thought on the question of our association. In the same way Government have made that the Supply Advisory Committees Chairman must be congress man. Even in his absence no other member except the person belonging to the ruling party can become the Chairman of that Committee, which is to me a misnomer. Now, we have found that even certain schemes for straightening the State administration for the effective functioning with a view to helping the common masses has suffered set back at various stages. In what way? Sir, if a man holding a particular position as Chairman or member of a corporation, is a member of the House belonging either to congress or opposition, various problems will arise. If he is a good man it is all right. But if he wants to misuse his power by virtue of his position of a member of the House then the officers will find it difficult to detect any wrong done by him or to bring it to the notice of the Government because he has got a locus standi in the House. I do not know with what idea or what background this has been brought by the Chief Minister. I feel, Sir, there will be chaos in the economic field and also in the parliamentary life of the people. There, as I have said, there are serious charges against certain political elements. Who used their influence on the people of Assam by showing their power being members of the Assembly or members of parliament.

I do not like to discuss in details. As for instance, I can cite the example of sugar Mill. We are having now another 6 sugar mills. One of the political elements was made the Chairman.

When I was discussing, for the information of the Hon'ble Chief Minister and the House as well, the problem as to why they cannot go ahead, I was told that because of political snag created by that Chairman they cannot go ahead with their work. They cannot go and complain to the Minister, Industries or to the Chief Minister because if they do so and if that Chairman comes to know of that complaint then the career of those persons may be doomed. Therefore, by considering all these aspects including the socio-economic pattern of the State, by considering the behaviour of the tribal population which has been witnessed by the Government itself and the people in general, I think that this sort of amendment is not necessary in our State at present. Therefore, Sir, I submit that if it is meant for political bribery to certain political elements then I have got nothing to say, but if the Chief minister means improvement of the lot of the masses and means to improve the lot of the corporation which have become completely failure on the part of the Government then this amendment should not be adopted. But if the Government want to politicalise those organisations then I am afraid to think what will be the economic condition of the people of the State. Sir, the limitations that have been fixed earlier is too much for us. That limitation in respect of a member should not be there but when it has

been done it will stay and we do not like to go beyond that because that will tell upon the efficient functioning of the corporation, that will tell upon the efficient and effective functioning of the House, that will tell upon the efficient and effective functioning of the administration for the betterment of the lot of the people. With these observations, Sir, I oppose the amendment.

শ্রীমোনেশ্বৰ বৰা :- অধ্যক্ষ মহোদয় এই বিলখনৰ উত্থাপনৰ ক্ষেত্ৰত দুবাৰ মান কবলৈ ওলালো।

Shri Dulal Ch. Barua:- Mr. Speaker, Sir, I want to draw your attention, he is not the Speaker, but he is always doing like this; I want to draw your attention.

শ্রীমোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় সদস্য সকলে নিশ্চয় এই বিলখন বিষয়ে চিন্তা কৰিছে। ইয়াৰ ভিতৰত দুই এজনে কৈছেও, বিশেষকৈ মাননীয় সদস্য শ্রীমাল চন্দ্ৰ পেগুৱে কৈছে। তেখেতে এনে এটা ভাৱত বৈছে যেন আমাৰ কবলৈ কোনো যোগ্যতা নায়েই বা এই বিলাক কথা কবলৈ যেন তেখেত সকলৰহে যোগ্যতা আছে এই কথা প্ৰতিপন্ন কৰিবলৈ গৈয়ে তেখেত কৈছে। আৱশ্যে তেখেতে “আপোনালোকৰ দৰে চৰকাৰ গঠন কৰিলে আপোনালোকেও পাবিব” এই বুলি কব পৰা হলেহে ভাল আছিল।

Shri Malchandra Pegu:- Sir, on a point of clarification I did never said that only the congress MLAs are competent enough to hold the post of Chairman; I have never said so.

শ্রীমোনেশ্বৰ বৰা : আপোনালোকে যোগ্যতা উপাৰ্জন কৰিব পাবিলে আপোনালোকে কব পাবিব এই বুলিহে মাননীয় সদস্য শ্রীপেগু ডাঙৰাৱাই কব পাবিব লাগিছিল। আমি উকীল মুক্তিয়ার নহলেও অন্ততঃ হাৰা

মানুহ হিচাবে কোৰৰ চাবতে এই বিলাক কথা বুজিব পাৰিছে। আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াইও এইটো কিটিপ লগাইহে বৰিলৈ গৈছে দৰাচলতে তেখেতেও এইটো উপলদ্ধি কৰিব পৰা নাই। আৰু এটা কথা, এম, এল, এ সকলক চেয়াৰমেন আদি কৰি লব পাবিলে বাইজৰ উঠি বজা বহি বজা গণতন্ত্ৰৰ কাল বাঢ়িগল। অন্ততঃ আমাৰ মাননীয় সদস্য পেণ্ড ডাঙৰীয়াই চৰকাৰৰ আচল কিটিপটো বুজি উপলদ্ধি কৰিব পৰা হলে ভাল আছিল। চৰকাৰে দুমুখীয়া নীতি লৈছে। একালে, চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকল, মৌজাদাৰ, মাঠৰ, প্ৰায়েচাৰ আদিক বিধান সভাৰ সদস্য হবৰ কাৰণে নীতিগত ভাৱে বা আইন সঙ্গত ভাৱে যোগ্যতা দিয়া নাই আৰু আনহাতে, নিৰ্বাচন হৈ যোৱাৰ পিচত চৰকাৰৰ পইছা লবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা ইয়াত কৰা হৈছে। ইয়াতো সময়ত এনেবুৱাও হবগৈ পাবে যে, এম, এল, এ হোৱাৰ পিছত ক্ৰমান্বয়ে মৌজাদাৰ, মহলদাৰ, প্ৰেচিডেণ্ট আদিও হব পাৰিবগৈ। আৰু এইদৰেই লাহে লাহে গণতন্ত্ৰ বিহীন হবগৈ।

Shoi Dulal Ch. Barua: Sir, I drew your attention several times.

Mr. Speaker: Interruptions are allowed is not objectionable.

শ্ৰীমোনেশ্বৰ বৰা : আজি এই যিটো ব্যৱস্থা আহিছে তাৰ দ্বাৰা আমাৰ দেশৰ অপকাৰ দেশৰ অপকাৰ হবগৈ। যি সকল মানুহে শিক্ষক হৈ আছে, প্ৰায়েচাৰ বা তেনেধৰণৰ যিবিলাক মানুহ আছে সেই বিলাকক নিৰ্বাচনত নমাৰ মাজেদি তেওঁলোকৰ যোগ্যতা স্বীকাৰ কৰিব লাগে। পিছতুৱাৰেদি সোমোৱাকৈটো ডকাইতি বোলে।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেণ্ড : তেখেতে এম, এল, এক ডকাইতি হব বুলি কি কথা কৈছে।

শ্ৰীমোনেশ্বৰ বৰা : চৰকাৰে যি দুমুখীয়া নীতিৰ কথা চিন্তা কৰিছে সেইটো আমাৰ দেশখনৰ কাৰণে অতি অসঙ্গলীয়া চিন্তা হৈছে। গতিকেই মই বিলখনৰ বিৰোধিতা কৰিছোঁ। মই এইটো কথা কোৱা

নাই যে, বিৰোধী দলত থকাৰ কাৰণে আমি চেয়াৰমেন হ'বলৈ নোপোৱাৰ কাৰণেহে এনেকৈ কৈছোঁ।

Shri Malchandra Pegu: On a point of order, Sir.

Mr. Speaker: There is no point of order; please sit down:
(noise...)

শ্ৰীমোনেশ্বৰ বৰা : মুঠৰ ওপৰত জগাচাৰ চলিব। শ্ৰীপেণ্ড ডাঙৰীয়াই কৈছে যে বিৰোধী দলে 'বুৰক্ৰেট সকলক' আওৰাব খোজে। কিন্তু মাননীয় সদস্য জনক এইটো সুধিব খোজো যে, এম, এল, এ সকলক লৈ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যিটো ল'ৰা ধেমালী আৰু লীলা-খেলা কৰিব খুজিছে সেইটো তেখেতে বুজি পাইছেনে নাই?

Mr. Speaker: Alright. Chief Minister?

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister): Mr. Speaker, Sir, I thank the hon'ble members for making observations on this small Bill. This Bill is a simple one, it simply seeks to qualify the members of the Legislature. The members of the Legislature at the moment has certain dis-qualifications. The Bill seeks only to remove the disqualifications. The Bill certainly does not provide that the MALs will have to be appointed as the Chairman or the Director of any public undertaking. If the qualification is there, sometimes, it might be so necessary that a particular member of the House may serve better in that particular capacity, in that case alone, he should be appointed so that at this stage the present disqualification does not stand in the way. Sir, that is the purpose of this Bill. Whether the member of the Legislature, if appointed or taken to the executive or the administrative matters will serve the purpose of the administration better or not, it

is a matter of opinion. Sir, we have decided that progressively the administration should be de-bureaucratised. At the moment, there is criticism that we have not been able to do or we have not been able to deliver the goods to the people because of the handicaps that has been created by the bureaucratic system. Now, in the bureaucratic system, it has inherent defects. So, in the process of de-bureaucratisation, we want to take advantage of the talented member who might be in the Assembly so that he may be able to withstand disqualification; This Bill is only to remove the disqualification. The Bill does not seek to appoint any member as Chairman of any particular office. As a matter of fact, there are certain offices which have been excluded from disqualification.

This bill seeks only to add few others. Sir, whether the members of the legislature are appointed as Director or Directors of some particular undertakings; it is not our point. But our point is that it will serve the organisation better. We have seen, Sir, in these days of our people's cooperation that the member of the legislature would draw the attention of the people or they can get the people more involved in the administrative matters. Sir, members of the legislature, as the Hon'ble member Mr. Pegu has stated are elected by the people and they are responsible to the people. Even if they have, at any time temptation they will at once give up the temptation because they are answerable to the people. Sir, as I have stated, it is not the purpose of the Bill to appoint any member

to any office; but it is a Bill only to qualify a member. Therefore, Sir, it is only a qualifying bill. The other point, which has been raised, is to politicalise the particular appointment. This has been raised and criticised so the matter of the formation of the Cooperative Societies and also in connection with certain other committees which were set up by the Government. Sir, when the Govt. form a committee, Govt. gives importance to the House as this is elected by the people. So Sir, the opinion of the people is reflected in the House. When the member expresses his opinion in the House, it is the opinion of the people whom he represents. Similarly, in a particular committee, we are also trying to maintain the reflection of people in that committee. Sir, people have elected the majority member of the Congress party in this House. So when a committee is constituted at a Subdivisional level it is obvious that its member may also come from the congress party. But it is not our intention that other political parties are not to be included. Sir, our intention is to serve the people. Other political parties have also been represented in the committees. Sir, some complaints have been made that some political parties were not represented in various committees. As a matter of fact, we welcome all the political parties, we extend our wholehearted cooperation to all the political parties to join hands with us not only in the House but also outside. So, Sir, in the different committees, that have been formed by the Govt. or in the House, we extend and seek our wholehearted

cooperation from all the political parties. Sir, it is not the party, it is the people, who are in our mind. Our main purpose is to serve the people. That is our supreme duty and in discharging that responsibility, we always seek cooperation from all political parties, all organisations and the people at large. Therefore, sir, while accepting the bill, there should not be any doubt that the bill has been introduced only to politicalise certain appointments or to provide with some jobs to some member of the legislature. So, sir, when we feel that services of the members of the legislature are essential, in that case the members should not stand disqualified. This bill seeks only to remove that qualification. With these words, sir, I request the Hon'ble members to withdraw the motion.

শ্রীসোনেখৰ বৰা :- মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে তাত কংগ্ৰেছী এম এল এ সকলক সভাপতি পাতি দিয়া হৈছে। কিন্তু তেখেত যদি কিব কাৰণত কোনোবা এখন মিটিঙত উপস্থিত থাকিব নোৱাৰে তেনেহলে তাত উপস্থিত থকা এম এল এ জনকে সভাপতি হবলৈ দিব লাগে। তেনেহলে অন্য এজন প্রাক্তন কংগ্ৰেছী এম এল এক সভাপতি হবলৈ দিয়াৰ কাৰণ কি?

শ্রীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ :- যদি চেয়াৰমেন অনুপস্থিত থাকে তেনেহলে তাত উপস্থিত থকা এম এল এ জন সভাপতি হব পাৰে।

শ্রীসোনেখৰ বৰা :- কিয় প্রাক্তন এম এল এ সভাপতি হোৱাটো কি?

শ্রীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ :- সেইটো নহয়। তথাপি শ্রীৰা ডাঙৰীয়াই কৈছে যেতিয়া মই চাম বাক।

শ্রীসোনেখৰ বৰা :- ঘটনাটো হৈছে গোলাঘাটত শ্রীকৰ্মকাৰ সভাপতি। এদিন তেখেত এখন সভাত অনুপস্থিত আছিল। মই সেই দিনা সেই মিটিঙত উপস্থিত আছিলো। মই থকা ভৱিষ্যটো মোক সভাপতি নিদি এজন প্রাক্তন কংগ্ৰেছী এম এল এক সভাপতি পাতিলে। সেইটো চাব-কুলাবত আছে।

শ্রীশবত চন্দ্র সিংহ : সেইটো নহয় তাত থকা এম এল এ জনকহে সভাপতি দিব লাগিছিল।

শ্রীজলাল চন্দ্র বৰুৱা : মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে আমাৰ নীতি মতে চলে আৰু আমাৰ যদি কথা শুনে তেনেহলে আমি এম এল এ সকলক ওৱেলকাম কৰিম। কিন্তু নীতিগত ভাবে শাসনযন্ত্ৰত কিবা থাকে তেনেহলে সেইটো নেদেখাকৈ থকা নাই। গতিকে আমাৰ এচোচিয়েচন লাগে বুলি নাভাবো।

আমাৰ যিটো চৰকাৰী ঘোষিত নীতি সেই নীতি মতে যি বিধান সভাৰ বাহিৰত যদিও কোনো বাইজৰ হিতৰ কামত আহে আৰু হিতৰ কৰণে কাম কৰি যায় তেতিয়া বাৰ্জনৈতিক দিশলৈ তেখেত সকলে বেচি লক্ষ্য কৰা নাই সেইটো জানে নে? যদি জানে তেতিয়াহলে তেখেতে এইটো কথা স্পষ্ট ভাবে কবনে যে আমি বাৰ্জনৈতিক দিশৰ পৰা কাম কৰিলো।

শ্রীশবত চন্দ্র সিংহ : বাৰ্জনৈতিক দিশৰ পৰা কাম কৰা নাই। আমি সকলোৰে পৰা সমানে সহযোগ কামনা কৰিছো।

Mr. Speaker:-The question is that the Assam State Legislature Member (Removal of Disqualifications) (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.

(The Division bell rang and the motion was adopted by voice vote)

The House stands adjourned till 2.05 P.M.

(The House rose at 12.35 P.M.)

(The House reassembled after Lunch at 2 P.M. with Mr. Speaker in the Chair).

Mr. Speaker:-As there is no amendment, I think the stage is for passing the bill.

Shri S.C. Sinha (Chief Minister):Sir, I beg to move that the Assam State Legislature Members (Removal of

Disqualifications) (Amendment) Bill, 1973 be passed.

Mr. Speaker: The Motion moved.

Will you reply ?

Shri S.C Sinha, Chief Minister-I have nothing more to add. If am to speak again on it, I shall have to repeat the same thing.

Mr. Speaker-I put the question that the Assam State Legislature Members (Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1973 be passed.

(After a pause)

The Bill is passed.

Now item No, 6. Bengal, Agra and Assam Civil Courts (Assam Amendment) Bill, 1973

Shri S .Ahmad Ali, Minister, Law-Sir, I beg to move that the Bengal, Agra and Assam Civil Courts (Assam Amendment) Bill 1973 be taken into consideration.

Mr. Speaker-The motion is moved. Anybody taking part ? (After a pause) I put the motion. The motion is that The Begal, Agra and Assam Civil Courts (Assam Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration. The motion is passed.

There is no amendment. to clause 2. So the question that clause 2 does form part of the bill. The motion adopted and clause 2 forms part of the bill.

There is one amendment to clause 3. Are you moving Mr. Barua ?

Shri Dulal Chandra Barua-Sir, I beg to move that proposed subclause 2 of the clause 3, in the fifth line

between the words "Act" and "have" the word "would" shall be deleted and in line seventh in between the words "preferred" and "the" the word "to" shall be substituted by the word "before".

Sir, the main significance of my amendment is that in the explanatory note it has been stated that the appellate jurisdiction of the District judge was last fixed in 1955 at Rs. 7000 only. Since then there has been depreciation in the value of money and on account of this the prices of movable and immovable properties have risen many times. Consequently the suits which were originally expected to be tried by a District Judge have now to be filed before the High Court.

The whole contention of my amendment is that under what circumstances this consideration has been made ? How the Minister-in-charge of the Bill can say that the present fixation will also cater to the needs ? My whole contention in respect of the increasing pecuniary jurisdiction if Government consider that it should be increased we have no objection to do it to meet the requirements. But this is not to be done in a piecemeal way. We are making some increase, it may be that in the next Budget Session we shall have to make further increase. I want to know the basis on which this increased has been proposed. What will be the quantum of such increase ?

Mr. Speaker Anybody else taking part ?

Shri S Ahmed Ali- Sir, the proposed amendment is

regarding the the increase of the pecuniary jurisdiction of the District judge from Rs. 7000/- to Rs. 15,000/-. Why this increase has been proposed that has been very clearly and fully explained in the Statement of object and Reasons and the hon'ble member has also respected it while giving his view in support of his amendment. This amendment was made in 1956. There was another amendment. Before 1965, the pecuniary jurisdiction of the District judge was only 5000/- only. In 1965 the jurisdiction was increased from 5000/- to 7000/- Now Sir, this increase has been proposed to raise the pecuniary jurisdiction from 7000/- to 15000/-, that means, the property having valuation up to 15000/- shall be preferred in the District judge instead of the High Court. The justification is that quality of the property remaining the same the value has risen, that means the value of money has decreased. The proposal for increase in the pecuniary jurisdiction was not initiated by the Government; this was recommended by the High Court. According to the recommendation and suggestion of the High Court such increase is being proposed from time to time. The future also will depend on the recommendation of the High court and also the Law Commission. So according to the recommendations and suggestions of the Hon'ble High court Government has come forward with an amendment to enhance the pecuniary jurisdiction.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it has been stated "Notwithstanding anything to the contrary contained

in Limitation Act, 1963, as appeal from a decree or order made before the commencement of this Act, which but for the provision of this Act, would have been preferred before the High Court within ninety days from the date of such decree or order, shall be preferred to the District Judge, within the said period". I do not know what they want to mean by this. Therefore, if my amendment which seeks that in Clause 3, in line fifth in between the words "Act" and "have" the word "would" shall be deleted and in line seventh in between the words 'preferred' and 'the' word 'to' shall be substituted by the word "before", is accepted the whole thing would be meaningful.

Shri Ahmed Ali : Sir, if we accept this statement then I would like to say that the proposed amendment will be meaningless, in that sense. Let me repeat the Government amendment. It is, "Notwithstanding anything to the contrary contained in Limitation Act, 1963, an appeal from a decrees or order made before the commencement of this Act, which but for the provision of this Act, would have been preferred before the High Court within ninety days from the date of such decree or order, shall be preferred to the District Judge, within the said period". This is with regard to limitation. At present limitation of the District Judge is 7000/- and according to the Limitation Act any appeal to be preferred to the District Judge's Court from the order of the Munsiff or Assistant District Judges it shall be filed

within one month. But any appeal against the order of the District Judge shall be filed within three months.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : This is according to the Limitation Act. Now, Sir, when pecuniary jurisdiction of the District Judges has been increased from 7000 to 15000 rupees, at present, under the present existing Act for a case upto Rs. 15000-00 that will go to the High Court and the limitation is 3 months but if in the meantime an appeal from a decree or order made before commencement of this Act—it is not yet amended—if an appeal has been filed to the High Court, the period of limitation may be 3 months but when the pecuniary jurisdiction of a District Judge is increased upto 15000 rupees, though according to the normal rule of the Limitation Act appeal to the District Judge's Court should be within one month, yet because of this amendment, say, before amendment of this Act I have filed an appeal, a case has been decreed in the Munsiff Court and I know under the existing Act I have 3 months appeal period at my disposal I am just collecting money for filing an appeal to the High Court, one month has elapsed, 2 months have elapsed and on the 3rd months I will go to the High Court because under the existing act I will get 3 months but since under the Act, according to the normal rule of the Limitation Act, I will get only one month as upto 15000 rupees I shall have to go to the District Judge's Court now after the enforcement of this amendment, though the pecuniary juriscis-

tion of the District Judge is made upto 15000 rupees, as because a decree has been made before the commencement of this amendment, in this case only they will get three months limitation and not one month.

Shri Dulal Chandra Baruah : Is it to deal with the pending cases also ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : It is regarding the cases which have been decreed before the commencement of this amendment. But after commencement of this Act, the cases on which decrees have been obtained before commencement of this amendment, they will get 3 months limitation period and not in other cases.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether this will be applicable to the peneing cases also ?

Shri Syed Ahmed Ali [Minister] : If any are pending in the High Court—these will be governed by clause 4, “Nothing in this Act shall be deemed to affect any appeal instituted prior to the commencement of this Act”, which are already pending in the High Court and whole valuation is upto Rs. 15000/- they will be heard in the High Court.

Shri Dulal Chandra Barua : In those cases which have been disposed of but their valuation is more, can they prefer appeal ? The cases have been disposed of.

Shri Syed Ahmed Ali [Minister] : In what stage ?

Shai Dulal Chandra Baruah : In initial stage ? Whether those cases will be taeated as fresh cases if their valuation is more than Rs. 15000/- ?

Shri Syed Ahmed Ali [Minister] : Sir, I could not fully follow the question. There are three stages of a cases. One is the original stage, i. e., either to the Munsiff or to the Assistant District Judge, that is the original stage. If a suit, the value of which is upto Rs. 15000/-, according to the amended Act if anybody wants to prefer an appeal against the order of the Munsiff or the Assistant District Judge they can file it under the amended Act to the District Judge's Court and above that they will have to go to the High Court.

Shri Dulal Chandra Barua : I said even if in the District Judge's level this has been disposed of, if the valuation is more can they go for fresh appeal to the District Judge ?

Mr. Speaker : They can go because time has been extended upto months.

Shri Dulal Chandra Barua : That is we are to pay more in matters of land acquisition cases.

Shri Syed Ahmed Ali [Minister] : Now, I very respectfully request the Hon'ble Member to withdraw it.

Mr. Speaker : Mr. Barua, are you withdrawing it ?

Shri Dulal Chandra Barua : In this House there is no custom of withdrawal.

Mr. Speaker : So I put the amendment.

(The amendment was put and lost.)

Now, Clause 3. The question is that Clause 3 do form part of the Bill.

(The motion was adopted.)

Now, Clause 4. The question is that Clause 4 do form part of the Bill.

(The motion was adopted)

Now, the question is that the short and long title of the Bill the preamble and the enacting formula do form part of the Bill.

[The motion was adopted.]

Shri Seyd Ahmed Ali [Minister] : Sir, I beg to move that the Bengal, Agra and Assam Civil Courts [Assam Amendment] Bill, 1973 be passed.

Mr. Speaker : The motion is that the Bengal, Agra and Assam Civil Courts [Assam Amendment] Bill, 1973 be passed.

[The Bill was passed.]

Gauhati University (Amendment) Bill, 1973.

Mr. Speaker : There is a message from the Governor.

Raj Bhavan,

Shillong,

The 3rd July, 1973.

I recommend under Article 207(3) of the constitution of India that the Gauhati University (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration by the Assam Legislative Assembly.

Sd/- B. K. Nehru

Governor of Assam

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) :

Sir, I beg to move that the Gauhati University (Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration.

Mr. Speaker : Motion moved.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, on principle we are opposing this Bill and while opposing this Bill I want to make certain observations. Sir, it is good that the Government is coming forward to give more aid to the Universities. In the statement of objects and Reasons it has been stated that the Bill seeks to make provision for raising the annual recurring grant of the Gauhati University from Rs. 20 lakhs to 40 lakhs. This has been necessary to enable the University to meet its growing financial commitments. Sir, I think the same type of bills are also coming for the Dibrugarh University. Yes, University is to be given full financial assistance for its growth and development but what we have been seeing? Once, at a stage a Commission was setup, the Pavate Commission which had pointed out various financial irregularities be the then administration of the Univerty. From our side, the University is an autonomous body no doubt but the Govement has got no financial control or the Government is not responsible for its expenditure—only the University can be made responsible for such kind of expenditure from the Govt. fund. The whole contention is that the machinery which has been set up there in the Gauhati University does not keep control of the financial aspect of the thing and it is not up to the mark. There is no system that is

maintained by the Government by which the University can be made accountable to the Government: Sir, we are made to believe that the University is an autonomous body and is a sacred organisation. Therefore, at the time of giving any money for the development of an University we must be very liberal but at the same time can we not make the University responsible for giving financial statement monthly or quarterly to the Government? We may not have the control but we must not waste money which have been sanctioned for the betterment of the University. Sir, I have received complaint in matters of construction of buildings in the University campus, i. e., hostels for boys and girls.

The estimate that was prepared earlier has gone up to double. They have got their own machinery for construction of these buildings—they have got an Engineering wing to supervise, they have the materials, they have the finance, then why should there be delay in completion of the buildings? The construction of the buildings is also defective. I have not the least intention to hurt the feelings of the University authorities because to me that is a temple of learning, but if it functions in a way not conducive to imparting proper education to our coming generations then we cannot forgive it. Uptil now it does not appear that any action to rectify these defects has been taken. There has been financial irregularities: The amounts that were earmarked for the development of the University have not been spent for

development. The U.C.C. had to give structures to both our universities because they found that departments have been opened according to their own liking without following the norms. This practice has not stopped inspite of the structure. In other respects also there are huge anomalies- I am one with the Minister-in-charge of Education that the universities are to be financed properly, they must be allowed to be developed; but the question is to see whether the amounts sanctioned are properly utilised or not. Can the Minister give us a guarantee about the accountability of the money sanctioned because we cannot go and ask them about it. Only the members of the Court can speak on our behalf. Beyond that after giving the money we have got no control. My whole contention is that in the matter of financial assistance and spending some control from the side of the Government must be there. The University is an autonomous body, so they may not like it, but after all it is public money and, therefore, the Government and the House must know how the money is spent. If that is not assured we cannot sanction money just for the purpose of throwing into drain in the name of expansion of education. To such deeds I do not want to be a party, and I think most of the Hon'le members also do not. The academic aide of the University is full of politics and the attempt to produce good quality youngmen is not there. We must see to the proper spending of the money sanctioned. The research

side is lagging behind. Ofcourse here and there some individuals are taking up research, but individual research will not serve the purpose. There should be organised research in Agriculture and other allied subjects. Unless a compact type of plan is submitted to the Government and unless they give a commitment about the accountability of the money, Government should not sanction such huge amounts.

শ্রীকবিৰ চন্দ্ৰ বয় প্ৰধানী : মন্ত্ৰী মহোদয়ে আগত বিশ্ব বিদ্যালয়ৰ কাৰণ যি টকা দিয়া হৈছিল তাত কৈ দুগুন টকা বিচাৰিছে। আজি দেশ আঁতৰাটি গৈছে, কলেজৰ সংখ্যা বঢ়িছে তাৰ কাৰণে বেচি টকা দিব লাগে সেইটো আমি জানো। কিন্তু যিমান বিচাৰিব লাগে তাতকৈ বহুত বেচ বিচৰা হৈছে। আজি বিশ্ববিদ্যালয়ৰ বাৰ কাৰণে কৰা হৈছে তেওঁলোকৰ মনত আজি অসন্তুষ্টিৰ সৃষ্টি হৈছে। চৰকাৰৰ ভৰফৰ পৰা টকা দিব সেইটো ঠিক। যদি এই টকা বিলাকেৰে তেওঁলোকৰ কাৰণে যি বিলাক অসুবিধা আছে সেই বিলাক দূৰ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন লৰা বিলাকৰ মাজত যিটো আনবেইৰ সৃষ্টি হৈছে সেইটো কেতিয়াও নহলনেতেন। তাক তেনেধৰণৰ কাম হোৱা হলে আমি দুগুন কয় তিনিগুন টকা দিয়াটো একো আপত্তি নকৰিলো। আজি বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ডাঙৰ বিলভি হৈছে সচা। কিন্তু তাৰ হোষ্টেলত লৰা বিলাকক যি বিলাক সুবিধা দিব লাগে সেই বিলাক দিয়া হোৱা নাই। তদুপৰি হোষ্টেলৰ সন্মুখত যি বিলাক মাটি আছে সেই বিলাকত যদি ফুলনি কৰিব পাৰিলেহেঁতেন তেনে-হলে তাত প্ৰাকৃতিক সৌন্দৰ্য্যই বৃদ্ধি পালেহেঁতেন। আজি বিশ্ববিদ্যালয়ত এখন ভাল খেল পথাৰ নাই। মই তাত ষ্টেডিয়াম হোৱাৰ কথা হলে ভাল পালোহেঁতেন। তাত এল পি ফুল এখনত থকা খেল পথাৰৰ দৰে এখন পথাৰ থাকিলে কেনেকৈ হব। লৰা বিলাকে খেলা খুলাত কেনেকৈ উন্নতি কৰিব পাৰিব। আন কালে দেখিবলৈ পাইছো যে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ যিটো পৰিবেশ সেই পৰিবেশ আমি একেবাবেই ভাল দেখা নাই। টকা

কোন বিলাক ক্ষেত্ৰত দিব লাগে সেই কথা আমি জানো। কিন্তু বিমান
খিনি বিচৰা হলে ভাল আছিল। কিন্তু ইয়াত দুগুন টকা বিচৰা হৈছে।
ইমান দিনে বিমান খিনি টকাৰে চলি আছে আজি কিয় তাৰ দুগুন টকা
লগা হৈছে? আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰী আগতে এজন কলেজৰ শিক্ষক আছিল।
তেওঁ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ছাত্র ছাত্রীক মনৰ কথা নজনা নহয়। মন্ত্ৰী হলেই
আগৰ সকলো বিলাক পাহৰি গ'ল নহব। আজি বিশ্ব-বিদ্যালয় পাচ
কৰি যি বিলাক লৰা ওলাই ওলাই আহিছে সেই বিলাক লৰাই মুকলি
পথাৰ খন দেখি একেবাৰেই বিকল হ'ব যেন অনুভব কৰিছে। ইমান কষ্ট কৰি
বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ডিগ্রী লোৱাৰ পাচত লৰাই যেতিয়া চাকৰি
বাকৰি একো নাপায়, জীৱন নিৰ্বাহৰ পথ বিচাৰি হাহাকাৰ কৰি ফুৰে
তেতিয়া তেওলোকে নিজকে বিকলাংগ যেন অনুভব কৰে। আজি চৰকাৰে
যদি চেক্স ইমপ্লয়মেণ্টৰ কাৰণে কিবা এটা ট্ৰেনিংৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰিলে-
হেতেন নাইবা তেনেধৰণৰ কিবা এটা কলাচৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰিলে-হেতেন
তেনেকৈ যদি লৰা বিলাকক এনগজ কৰি ৰাখিব পাৰিলেহেতেন, আৰু
যদি তেনেকুৱা দৃষ্টি ভংগী লৈ কিবা নতুন তেনে ধৰণৰ আচনি লৈ শিক্ষা
মন্ত্ৰী আহিল হেতেন অ'মি এই বিৰূপতবাদ নকৰিলেহেতেন। আনহাতে
টকা যি বিলাক দিয়া হৈছে সেই বিলাক খৰচ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত খেলিমেলি
হৈছে। এই বিলাক কথা কাগজে কলমে প্ৰকাশ পাইছে। শ্ৰী বৰুৱা ডাঙৰিয়াই
কৈ গৈছে যে বিল্ডিংৰ কাৰণে যি টকা মঞ্জুৰ কৰিছিল তাত খেলি মেলি
হৈছে। আজি ফেনচিঙৰ কাৰণে যি টকা দিয়া হৈছে সেই বিলাকৰ প্ৰপাৰ
ইটলাইজ হোৱা নাই। যিমান টকা দিয়া হৈছে সেই যিনিৰ শতকৰা ৫০ ভাগ
অপব্যৱহাৰ হৈছে। এই বিলাক ধৰিব পৰা কিবা মেচিনাৰী থাকিল হেতেন
তেনেহলে ভাল হলেহেতেন। বৰ্তমানলৈকে সদনে যি বিলাক টকা দি আহিছে
সেই বিলাক টকা কেনেভাবে ব্যৱহাৰ হৈছে, সেই বিলাকত হস্তক্ষেপ কৰিবলৈ
চৰকাৰৰ কোনো মেচিনাৰি নাই। বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কোৰ্ট কৰি দিয়া হৈছে।
সেই খনত আমাৰ ফালৰ পৰা ৪ জন সদস্য আছে সেই কোৰ্টৰ মেম্বাৰ
১০০ জনতকৈ বেচি হ'ব। বিশ্ববিদ্যালয়ৰ তলত হিমান খন কলেজ আছে
তাৰ সকলো পিনচিপালেই বিশ্ববিদ্যালয় কোৰ্ট মেম্বাৰ। তাত ৪ জন এম

এল এই কি কৰিব? এই ৪ জন সদস্যক দি কেৱল কৰ্মমেলিটি অবজাৰ্ভ কৰা যেন হৈছে। আমি বিশ্বাস নকৰো যে ইয়াত কিবা বচতি কৰন আহিব পাৰে। আজি যদি ৪০ হাজাৰ টকা এটা বিল্ডিঙৰ কাৰণে দিয়া হয় আৰু সেইটো যদি ১০ টি হাজাৰ টকা খৰচ কৰি কৰে, এই কথা স্থিলে মিনিষ্টাৰে তাৰ উত্তৰ দিব নোৱাৰিব।

আমি যদি এটা বিল্ডিঙত ১০ হাজাৰৰ ঠাইত ৪০ হাজাৰ টকা খৰচ হৈছে বুলি কও তেন্তে চৰকাৰে তাৰ জবাব দিব নোৱাৰিব। আমাৰ টকা দিয়াত আপত্তি নাই কিন্তু তাৰ সংব্যৱহাৰ হোৱা উচিত। শিক্ষাৰ নিচিনা এটা প্রধান বিষয়ত যিমান পাৰে সিমান টকা খৰচ কৰক। সেই অনুপাত আমাৰ লৰা ছোৱালী বিলাকক ল-সুবিধা দিব লাগিব। আজি আমাৰ ছোট্টলবোৰৰ অৱস্থা একে বৰে নোহে। বোম বিলাক হেল ফানিচ দ হব লাগে তাৰ ঠাইত ভগা খাট দিছে। এই বিলাক কথা আমি ছাত্র বিলাকৰ মুখেদি শুনিব পাইছো। আজি আমাৰ বিশ্ববিদ্যালয়ত ভাল খেল পথাৰ নাই। এম, এ, এম, এচ, চি পঢ়িবলৈ যোৱা লৰা বিলাকক এই বিলাক সুবিধা দিয়া দৰকাৰ। বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা ওলোৱা সকলে এই বিলাক কথা পাহৰি গলে নহব। আজি লৰাই কিয় কোৰ্টৰ মেম্বাৰ হবলৈ বিচাৰিছে? আজি তেওঁলোকৰ অভাব অভিযোগ বিলাক পূৰণ নোহোৱাৰ বাবে এই বিলাক কৰিবলৈ বাধ্য হৈছে। মন্ত্ৰী মহোদয় এই ক্ষেত্ৰত উদাসীন হৈ থকাটো উচিত নহব। তেওঁলোকৰ চাহিদা বিলাকৰ কথা আমি চিন্তা কৰিব লাগিব। ইণ্ডাষ্ট্ৰী বিলাক ভঙা চিঙা অৱস্থাত পৰি থাকিলে আপত্তি নাই। কিন্তু শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ তেনে হৈ থাকিলে নহব। আমি বিশ্ববিদ্যালয় বিলাকক টকা দিছো আনহাতে আমাৰ প্ৰাইমাৰী স্কুল বিলাকৰ অৱস্থা অত্যন্ত বেয়া। হাইস্কুল বিলাকৰ অৱস্থাও তদুপ। কোনো খন এড—হক কোনো খন আধা এড—হক। বিশ্ববিদ্যালয়ৰ লৰা বিলাকে যেতিয়া ইউনিয়ন কৰিব পাৰে তেওঁলোকক অলপ সুবিধা দিব আমাৰ প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ লৰা ছোৱালী বিলাকে ইউনিয়ন কৰিব নোৱাৰে সেই কাৰণে গছৰ তলত বহি পঢ়িব সেইটো ভাবিলে নহব। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অধিক মনোযোগ দিব লাগে। সদায় ধ্যান ৰাখিব লাগিব যাতে টকা পইচাৰ

অপব্যয় নহয়। আমাৰ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰ সকলক এক্সকাৰচন আদিৰ বাবে বিভিন্ন বিষয়ৰ ছাত্ৰ সকলক বিভিন্ন ঠাইলৈ পঠিয়াব লাগে যাতে তেওঁলোকৰ জ্ঞান বঢ়ে। তাৰ বাবে টকা খৰচ কৰক। লৰা বিলাকক দহৰ ঠাইত এশ টকা দিয়ক তথাপিহে এক্সকাৰ চনত যাব দিব লাগে। তেওঁলোকক খেলা ধুলা গান বাজনাৰ হুৰিধা দিব লাগে। তেওঁলোকেহে কুঠি বন্ধা কৰিব। গতিকে এক্সকাৰ চনটো বাধ্যতামূলক কৰি দিব লাগে। আমাৰ বিশ্ববিদ্যালয় বিলাকৰ পৰা বিক ইনদ এডুকেশ্যনিষ্ট ওলাব। আমাৰ টকাৰ বাবে ব্যৱহাৰ হয় তাৰ বাবে আঁপিন কৰি মোৰ বক্তব্য সামৰণি ম.বিলে।

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister):-Mr. Speaker, Sir, I have carefully gone through the observations made by the hon'ble member, Shri Barua and Shri Pradhani. As Shri Barua has rightly stated that the University Body, and so, all these allegations cannot be said just now, because we are not directly dealing with this subject. Sir, Shri Pradhani has rightly stated to look after the working of the University. Sir, from the Legislature we have sent representative to the court of the University. If there is any mistake or wrong on the part of the University, naturally, our representative can discuss this in the court meets of the University as well as they can bring this to the notice of the Government. Whatever may be the case, the Government has already made an enquiry about the financial position of the Gauhati University, and whatever observations made by Enquiry officer those have been sent to the University for rectification. In this case again, Shri Barua has stated that the Government should take action on the financial irregularities. The Government has no objection to deal with this

subject strongly; but the question will come again that the Government is interfering in the autonomy of the University Sir. I do not think that the allegations stated here are so much magnificent, because most of the educationists are nominated, elected or selected to the court of the Guahati University and most of the talented people are associated with the University administration as well as in the academic side. We do not think that so much wrong is going on the working of the University. We should keep our belief on these people that they are looking after the University well.

Anyway, whatever action is needed to look after the financial irregularities, if any, surely, the Government will take action according to rules or according to our, say, authority of the government. Sir, the Gauhati University was established in 1948 and the statutory grant given at that time was Rs.5 lakhs. This University is now losing its revenue gradually, and at the same time, its commitment has been increasing. I would like to draw the attention of the Hon'ble members that when the Secondary Education Board was established, all the examinations were transferred from the Gauhati University to the Secondary Education Board, and the Gauhati University thereby had to lose about Rs. 6 lakhs in respect of its revenue since 1963. Sir, again, when the Dibrugarh University was established in 1965, the Gauhati University had to lose about 30 colleges and thereby it is losing revenue about Rr. 3 lakhs. The most im-

portant expenditure is again that at the beginning of the University, there was a Development Committee to look after the development of the Gauhati University. Sir,, subsequently' that Committee was transferred to the Establishment of the University. Originally, the whole expenditure was borne by the Government and when it was transferred to the University, the University had to bear all the expenditure and thersby expenditure and the liabilities on the part of the University was increasing and gradually the University is losing. Moreover in 1964, there was pay revision and the University had to incur an expenditure of about Rs. 14 lakhs out to the pay revision.

Besides, Sir, the University has to maintain 4 boys' hostels completed in the Third plaa. Likewise, the other expenditure is also increasing in the administraction of the University. At the present stage also, the hon'ble members are aware there will be Hill University, and about 30 colleges are already transferred to the Hill University and thereby the Gauhati University is losing another Rs. 3 lakhs of its revenue. Under these circumstances, and when our Government Enquiry officer enquired about the financial position of the University, the Government is satisfied that the Gauhati University needs more financial assistance than that is given at present.

Sir, Gahuati University requested that they want about Rs. 50 lakhs as statutory grant and Govt. has, therefore, come foaward with the amendment of this

bill raising it to Rs. 40 lakhs. Sir, this is not the only instance to increase the statutory grants. Earlier also the statutory grants were increased in the year 1959-60 from Rs. 5 lakhs to Rs. 10 lakhs. In 1961-66, to Rs. 15 lakhs and in 1969-70, it was raised to Rs. 20 lakhs. In this year, we are going to increase upto Rs. 40 lakhs. Under the circumstances, the bill has been brought before the House and, I think, the Hon'ble Members will consider the Bill. With these words, Sir, request the Hon'ble Members to consider the Bill.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether the Govt. have received any specific proposal from the University authorities to meet the requirement ? Sir, the Hon'ble Minister has stated that certain examinations of secondary stage of education have been transferred from the University authorities to the Secondary Education Board and as a result of this University authority had to lose about Rs. 6 lakhs. Therefore, the income has been decreased. On the other hand, the workload of this branch has also been decreased. Therefore, I want to know from the Hon'ble Minister whether Govt. have received any specific proposal from the University ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Sir, whatever facts I have stated have been stated on the basis of the proposals submitted by the University authority. They have requested to raise the grants. The

workloads have not been decreased because the new departments are coming up.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, my point is whether the Govt. have received any specific proposal from the University ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Sir, as I have said, after receiving the proposal from the University authority, we have brought this bill before the House.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I want to know when the proposal was received ? I want the date ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Sir, the exact date I cannot say . But we received proposal.

Mr. Speaker : Now, I put the motion. The motion is that the Gauhati University (Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration.

After a pause.

(The motion is passed.)

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, on principle I am not going to move the amendment.

Mr. Speaker : As there is no amendment, the Minister may now move for passing the Bill.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Sir, I beg to move that the Gauhati University (Amendment) Bill, 1973, be passed.

Mr. Speaker : The motion moved.

Now, I put the main motion, The motion is that

the Gauhati University (Amendment) Bill, 1973, passed.
After a pause.

(The motion is passed.)

Dibrugarh University (Amendment Bill), 1973.

Mr. Speaker : Now, Item No. 8.

Here is a message from the Governor.

Raj Bhawan,

Shillong.

The 3rd July, 1973.

I recommend under Article 207(3) of the Constitution of India that the Dibrugarh University (Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration by the Assam Legislative Assembly.

SD/- B. K. Nehru,

Governor of Assam.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Sir, I beg to move that the Dibrugarh University (Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration.

Mr. Speaker : The motion moved.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, I oppose the Motion. While opposing the motion, I want to make certain observations in it. Sir, when the Dibrugarh University was first started, Govt. contemplated that the University would be a Science University. The idea was to give proper training to our boys and girls who will be employed in our industries, which are coming up in the State in near future. But suddenly Govt. have changed this notion and this was also made similar to that of the Gauhati

University. Sir, then the expansion of this University was done in such a way that it had become now to make provision of employment for our Post Graduate boys. Sir, boys are coming out of the University with Post-graduate degree but they have no scope of employment: Sir, we do not know how and in what way these boys will be employed. Then first and foremost question to the Hon'ble Minister is how the Govt. propose to settle up the land compensation cases of those persons whose lands were taken by the University authority for the construction of the University. Sir, in this connection an enquiry was constituted against the anomalies of the University and the Enquiry Committee had already submitted the report in this House. On the basis of that report, we requested the Govt. to take measures for removing the anomalies. But nothing has been done as yet and we do not know when the Govt. will finalise all the anomalies. So far, Govt. have done nothing, Only Mr. Sethe, Vice Chancellor of the University, has been transferred. So, my suggestion is that there should be certain coordination between the Govt. and the University Authority in the matter of expansion of academic science: Therefore, Sir, it is my request to the Govt. to think over the proposal very carefully and to make one of the Universities as Science University which will be very much beneficial to us. Now, we find without consulting the Govt. they have introduced so many subjects which are mainly Arts

subjects. They have introduced Anthropology in the Dibrugarh University also. This subject is already there in our Gauhati University and it is of no use to introduce the same subject again in the Dibrugarh University. Sir, a lot of boys have taken Doctorate degree on this subject. But their employment avenues are nil. They have also introduced "Sociology" in the University. Sir, in this connection our boys and girls have met the University authority as well as the Minister. Since they have got no scope of employment in the State, they prefer that this subject may not be introduced. We have also discussed this matter with the authority from time to time. Now, it is up to the Govt. to see how these boys and girls can be employed. Therefore, Sir, it is a misnomer to us and that is why we suggest that there should be some sort of coordination between the Govt. and the University authority.

(At this stage Hon'ble Mr. Speaker, vacated the Chair and Hon'ble Shri Lila Kanta Bora, Chairman, occupied the Chair 3-24 p. m.)

Now, Sir, we are going to have a Petro Chemical Complex. But if we cannot make our boys technically qualified, it will not be possible to man the industry with our boys. Sir, we find that most of the Industrial Organisation are now bringing people from outside because of the fact that we do not have trained people.

Therefore, what is the

necessity of giving more stress on arts subjects and subjects which are not needed in the State of Assam for its economic upliftment ? Our education should be need base and that should be our theory and therefore, close relation and co-ordination must be there between the Government and the Universities in the matter of education. I find that education imparted to our boys and girls in the Universities is done in a most haphazard way without caring for practical utility. We do not know how many Post-Graduates will be needed in Botany, Biology and other subjects and we are producing students who are not fit for employment. Sir, I have no objection to granting of the amount to the Dibrugarh University but the question is whether the Govt. will be in a position to clean up the administration of the University. Sir, we the Members get information from time to time about the internal affairs of the Dibrugarh University. There is normally everywhere and no accounts are maintained in the University. Whatever money is given to the Dibrugarh University and whatever amount is earned by the University, there is no proper accounts. Sir, I have already said that the amount which has been paid to the land owners as compensation has not been properly accounted for and no responsibility has yet been fixed on anybody. As you know, Sir, horrible things are going on in examinations conducted by the University. Every year the question papers are leaked out and that has become a chronic disease with the

Dibrugarh University. Sir, it is very simple to give money and according to me it is simply throwing of money.

Then another serious thing going on in the Dibrugarh University is leg-pulling; one professor is pulling the leg of another administration, and some students are taking side with one group or the other. In the Dibrugarh University there is no academic atmosphere; development is less and politics is more; management is nil and mismanagement is supreme. Everywhere there is corruption in the temple of learning. Sir, although there autonomy of the University, we should not always accept what they say, and there should be some check and security. Sir, the Minister, Education has said that we should believe the academicians. But somebody is to check what is going on in the University. Now who is to do that? The Members of the Executive Council cannot go and measure the construction. Sir, we must be very free and frank with them. In this matter we cannot say that the King can do no wrong. If there be no suspicion, if we are to believe the academicians, why then there was enquiry into the affairs of the University by Government? Sir, taking advantage of their position, some people may indulge in corruption and therefore we should not give money without proper security.

My another point is that there should be one University for Science subjects only and there should be

another for arts subjects. I have no objection in giuing money to the University provided Government can assure us that the administration will be cleat.

Shri Dulal Chandra Khound : Mr. Chairman, Sir, while taking part in the debbi I would like to make some observations. On principle, I am not opposed to anything more to an University. Even now I feel that the amount of Rs. 40 lakhs is inadequate for an University. But my point is that we are spending public money for education and it must have a sense of purpose of spending that money. My friend Shri Dulal Chandra Barua has raised one question and that is this Dibrugarh University was established with the declared object of making it an University for science and technology. But so far we have seen, it is just a duplicate of the Gauhati University—not even exact duplicate. But in matters of subjects and curriculum it has become a duplicate of Gauhati University imparting education on arts and science upto Post Graduate Degree, and science education. Science education not even upto the postgraduate degree in all the subjects. And because of this the students of the Dibrugarh University are facing a very serious handicap. There is no coordination between the Gauhati University and Dibrugarh University. In some subjects there is no facility for study in Dibrugarh University and therefore the students have to come to Gauhati University. On the otherhand the Gauhati

University has got their own students and over and above they are to accomodate the students passing from the colleges under Dibrugarh University are treated in such a way as if they the students from a foreign University. I can cite an example—a student securing 50% marks in Honours did not get admission. Because the quota is there and the quota is fixed. Others got admission but because of the quota a good student could not secure seat there. I do not blame the Gauhati University. I blame the Dibrugarh University for not developing it properly.

Secondly, last year one question came up and also it was reported in the news papers that some students passing B. Sc. from Dibrugarh University went to Delhi to get admission there. But they were refused admission on the ground that they do not recognise the degree of Dib. University. There was no arrangment for recognition of the Dibrugarh University by other Universities. The result was that the students came back verymuch disappointed.

Sir, when the Dibrugarh University was establised it was not done on the consideration that Dibsugarh is the best educational center in Upper Assam. It was established from some other considerations. This was that a particular donation was promised by a tea planter and businessman of Dibrugarh. I am sorry Sir, to say that this particular donator has gone back on his words. At the time of establishment of the University there was

all sorts of publicity about the donation with the intention that the University can be established at Dibrugarh. Out of the total promised money of Rs. 25 lakhs only two and half lakhs could be collected and realised. The balance is refused by inheritors of the gentleman and hence the remaining amount is lost to the University.

Now, Sir, the Dibrugarh University is started with a corruption and that we know. Corruption of paying an excess amount of money for a particular plot of land of a tea garden. The amount which was made to the owners is far in excess of the normal price of the tea garden including the factories and machineries etc. It was far far in excess of the normal price of the tea garden. The other day the something was raised in respect of Sonapur garden. Now, this University has a Development Committee and an officer also. Recently there was a contract for electrification of the building. Some local people were interested. When I say local I mean Assam. The indigenious people have submitted tenders with competitive rates. But the Engineer incharge was inclined and decided to give that contract to a firm of Assamese boys having some reputation in this regard. But due to the intervention of officers and leaders of this Development Committee the contract went to some outsiders. Not, at the competitive rates but at higher rates depriving the local entrepreneurs and unemployed youths.

Regarding appointments in this University I have got something to say. In this University a man is not selected

for the post but the post is selected for the man. Because some people are to be accommodated and so new posts are to be created. One particular example I can give. The post of Chief Controller of Examinations—this post was created without any consultation with the Court or without any consultation with anybody. There was some uproar in the court meeting as well as in the Executive Council. But somehow this post remained. There are very big Universities having larger number of students and a bigger establishment but they are not having such a post. But any way we have got such a post in the Dibrugarh University. The post of Chief Controller of Examinations was not created out of necessity but it was created for a particular person and he has been accommodated there. (Voices: But that is also a necessity). Of course that is a necessity under the present system has created such a necessity. It is not a necessity for the purpose of education not for the social development. Second thing is regarding corruption Sir. There is a Superintendent in the University and actually the administration of the University is run by that superintendent and he happened to be a relation of a very high official of the Dibrugarh University. Now, there was a case that is, his life secured 17 mark in a paper in examination. It was manipulated and made 71. That is 17 is made 71 (Laughter), in the mark sheet, and she was declared pass. The leakage of question papers of the University has become a chronic disease. The question papers are

found in the Dibrugarh market: There was very big students' strike regarding the examinations conducted by the Dibrugarh University. In this University another interesting thing had happened, I will tell you Sir.

Mr. Chairman (Shri Lilākanta Bora) : How long you will take ?

Shri Dulal C. Khound : 5 minutes more.

This University, like Gauhati University is also preparing text books for higher education in Assamese and this morning the Education Minister has given us a picture of producing text books by the University. But this University, you would like to know, had put persons in-charge for preparing Assamese text books who do not know a single complete sentence in Assamese. Because they happen to be professors of the post-graduate departments they are to be put in-charge of the cell for producing text books for other faculties, for example, Physics, Philosophy, Education and like that, and the professors who are in-charge of Producing Assamese text book do not know a single sentence in Assamese. They are drawing salaries and allowances from out of the funds given by the Central Government for producing text books in Assamese. (Voice from the Congress side : whether they are Assamese) They are outsiders. Had They been Assamese they would have known Assamese. Sir, before I came to this House when I was a College teacher, I had the opportunity of attending a meeting: There one

gentleman suggested that he would write a book in English and then somebody would translate it into Assamese and that would be Assamese text book. I told him, why his book. There are other good books written by renowned English writers and if translation has to be made then books of those writers would be translated. That was stopped. But he is still in-charge of producing Assamese text books.

Then regarding other factors in Dibrugaah University I hope the Minister has heard that very often, and the Govt. also know it and Sir, you might have also heard that students are in turmoil in Dibrugarh University. They threatened strike because of the fact that minimum facilities are not offered to the students. There is no minimum facility of library, reading room, a good common room etc. Hostel facility is also not provided to the students. So there is turmoil, there is unrest among the students. And for the teachers—the University teachers? The primary facility required for University teachers, that is, facility for research is not available in Dibrugarh University. Dibrugarh University had to face enquiry commission for all these things. The only result of the enquiry commission was that the Vice-Chancellor resigned and went away. Then some stop gap arrangement was made and then the present Vice-Chancellor was appointed. I have got nothing against the Vice-Chancellor, I have respect and faith in the present Vice-Chancellor. But my point is that without the knowledge of the Vice-Chancellor,

without the knowledge of the Executive Council and without the knowledge of the University Court things are happening in the Dibrugarh University. My question is that I am not opposed to paying any large amount to the Dibrugarh University but the Government should take steps for improvement of the functioning of the University as such and particularly for developing the Dibrugarh University for which it was established as a University for the Science and Technology which will cater to the needs of the entire North - Eastern region. Here raw materials are available, things are available in the basis of which we have to take up the industrial development for which our boys and girls are to be trained. That opportunities must be made available by the University and the Government must take steps for developing the University.

শ্রীনগেন বৰুৱা : মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ক বেচিকৈ টকা দিয়াৰ সম্পৰ্কত যি সংশোধনী বিল আছিল তাত নীতিৰ ফালৰ পৰা নহলেও বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কাৰ্য্যৰ ফালৰ পৰা আৰু বাস্তৱ অভিজ্ঞতাৰ ফালৰ পৰা, পৰীক্ষাৰ পৰিচালনাৰ সম্পৰ্কত ইয়াৰ বিৰোধিতা কৰিছো। ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয় প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ যিটো উদ্দেশ্য আছিল সেইটোত খেলি মেলি হৈছে।

অসমৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ সংখ্যা আৰু অসমৰ প্ৰয়োজনলৈ চাই আন এখন বিশ্ববিদ্যালয়ৰ প্ৰয়োজন নাই বেন লাগে। উভনী অসমত অসমৰ প্ৰাকৃতিক সম্পদ সমূহৰ বিকাশৰ আৰু অসমৰ সম্পদ সমূহ বিকাশৰ ক্ষেত্ৰত এতিয়ালৈকে তেনে ধৰণৰ কোনো দৃষ্টি নিক্ষেপ কৰা হোৱা নাই। আচলতে অসমৰ লৰা-ছোৱালী বিলাকে শিক্ষা লাভ কৰি নিয়োগ ব্যৱস্থাত সুবিধা পাব পাৰে তাৰ কাৰণে এখন বিশ্ববিদ্যালয় লাগে। কিন্তু অসমৰ

প্ৰাকৃতিক সম্পদ বাজি বিকাশ কৰাৰ কাৰণে কোনো ধৰণৰ শিক্ষানুষ্ঠান লোৱা হোৱা নাই, সেয়েহে তেনে ধৰণৰ 'ফেকালটি' বা জ্ঞান আহৰণ কৰিবৰ উদ্দেশ্যে উজনি অসমৰ 'ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়' প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছিল কিন্তু পিছত দেখা গ'ল আমাৰ ছাত্ৰ সকলে তেনেবোৰ 'ফেকালটি' লোৱাৰ দৰে কথা তেওঁলোকে আজি বাহিৰত কিয় অসমৰ ভিতৰতেই মান-মৰ্যদা নোপোৱা হৈছে। আজি ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা পাচ কৰা ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলে তান বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা সমানে মান-মৰ্যদা নোপোৱা হৈছে, দৰা চলতে এনে ধৰণৰ মৰ্যদাহীন আৰু মানদণ্ডহীন বিশ্ববিদ্যালয় পঢ়িবলৈ ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয় পতা হোৱা নাছিল, গতিকে যি উদ্দেশ্যৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এই বিশ্ববিদ্যালয় প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছিল সেই উদ্দেশ্যৰ পৰা আতৰি গৈ আন ফালে ঢাল খালে। গতিকে সেই বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কাৰণে অতিৰিক্ত টকা দিব লগীয়া হ'লে বা প্ৰয়োজন হ'লে চৰকাৰে সেইটো গম পাইছে নহয়তো হিচাব বা বুজ লৈছে, গতিকে সেই বিষয়ে সদনত কব লাগে।

আমাৰ অসমত আজি প্ৰাকৃতিক সম্পদ সমূহৰ বিকাশৰ ক্ষেত্ৰত আনি বহু যিনি পিছপৰি আছে। তেনে ক্ষেত্ৰত এই বোৰৰ বিকাশৰ কাৰণে চেণ্টেলচেণ্টৰতেই হওক বা ষ্টেত চেণ্টৰতেই হওক জইট মেনেজমেণ্ট আইন ঠাইত চলি আছে। গতিকে আমাৰ ইয়াতো এনেধৰণৰ 'ফেকালটি' যেনে 'টেকনিকেল ন'লজ' আৰু ফেকালটি অব চাইন্স আয়ছ কৰিবৰ কাৰণে কাৰীকৰী শিক্ষাৰ প্ৰয়োজন আছিল কিন্তু ইমান দিনৰ পাচতো আমাৰ ১টা বিশ্ববিদ্যালয় হোৱাৰ পাচতো আমাৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলক এই ধৰণৰ প্ৰাকৃতিক সম্পদ বাজিৰ বিকাশৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় শিক্ষা অইন টেকন'লজী, পেপাৰ টেকন'লজী ইত্যাদি চাইন্স কাৰীকৰী শিক্ষা লাভ কৰিবলৈ অসমৰ বাহিৰত, আগ্ৰাত, কামপুৰত যাবলগীয়া হয়। গতিকে দেখা গ'ল এই বিশ্ববিদ্যালয় আৰম্ভণিতে যি উদ্দেশ্যৰে প্ৰতিষ্ঠা কৰা হ'ল সেই উদ্দেশ্যৰ পৰা 'দেভিয়েট' কৰা দেখা গ'ল। সেই কাৰণে এই অৱস্থাৰ পৰিপেক্ষিতত চৰকাৰে অগ্ৰসৰ হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে সেইটো চৰকাৰে বা শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাক জনাব লাগে।

3rd December

দ্বিতীয় কথা হ'ল আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলেই আগতেই উল্লেখ কৰি গৈছে যে ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয় খন জন্ম হওতেই দুৰ্নীতিৰ আৰম্ভ হৈছিল, আনকি ছাত্ৰ ছাত্ৰী সকলে প্ৰশ্ন কাকততো দুৰ্নীতিৰ সুযোগ সুবিধা লৈছিল। সেই কাৰণে এই বিশ্ববিদ্যালয়ৰ প্ৰতি ৰাজ্যৰ ছাত্ৰ ছাত্ৰী সকলৰ প্ৰকাৰ কমি আহিছে। গতিকে মই ভাবো এনে ধৰণৰ এটা দুৰ্নীতি যুক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ৰ উন্নয়নৰ কাৰণে অতিৰিক্ত টকা-পইচা লাখ লাখে ৰাজ্যৰ হাতৰ পৰা দিলে কোনো লাভ নব কেবল অপচয়হে হব।

ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয় নহলেও গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ত পঢ়িবলৈ সুবিধা আছে সেই খিনি সুবিধা লৈ ভাৰতৰ বিভিন্ন ঠাইলৈ আমাৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলে উচ্চ শিক্ষা লবলৈ সামৰ্থ্য হৈছে। আজি ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ত ফেকাল্টি অব চায়েন্সৰ বিশেষ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। যি দৰে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ত টকা দিয়া হৈছে, সেই দৰে ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়তো টকা দিয়া হৈছে, এতিয়া কথা হ'ল ইয়াৰ এটা পৰিস্কাৰ হিচব থাকিব লাগে, কিমান লৰা ছোৱালীক সেই খিনি টকা তগাই দিব লাগিব, আন আন বিষয় যেনে 'টেকনিকেল চাবজেক্ট' তাক অসমৰ সম্পদৰাজীৰ বিকাশৰ কাৰণে ছাত্ৰ ছাত্ৰী সকলৰ বিশেষ ওৰফতালৈ লক্ষ্য ৰাখি বিভিন্ন উন্নয়ন মুখি আঁচনি লবলৈ আৰু সেই আঁচনি সমূহত কিমান টকাৰ প্ৰয়োজন ইত্যাদি সকলো বিষয়ত চৰকাৰৰ চিন্তাৰ অভাৱ পৰিলক্ষিত হৈছে। গতিকে বৰ্তমান শিক্ষা ব্যৱস্থাই সমাজত কেৱল এক নিষ্ফলতাৰে সৃষ্টি কৰিছে, সমাজৰ নৌলিক চিন্তা ধাৰাৰ পৰিবৰ্তন সাধিব পৰা নাই। আৰু অসমৰ বৃহৎ সম্পদ-ৰাজ্যৰ সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত বিফল হোৱা দেখা গৈছে। সেই কাৰণে বৰ্তমান অৱস্থাত অসমৰ এই আপুৰুগীয়া প্ৰাকৃতিক সম্পদৰাজীৰ পূৰ্ণ বিকাশৰ সাধন আৰু বিশ্ববিদ্যালয়ত চলি থকা দুৰ্নীতিৰ সমূহ যেন প্ৰশ্ন কাকতৰ ক্ষেত্ৰত কৰা দুৰ্নীতিৰ সমূহ ইত্যাদি সকলো দিশতে দৃষ্টি নিক্ষেপ কৰিব লাগে, তাকে কৰিবলৈ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে সেই বিষয়ে চৰকাৰে আমাক জনাব লাগে।

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education):
Mr. Speaker, Sir, I have carefully gone through the speeches made by Hon'ble Members, Shri Dulal Chandra Barua, Shri Dulal Chandra Khound and Shri Nagendra Barua. Sir, they have stattd about some allegations against the Dibrugarh University. Sir, you remember, I think, that some of these allegations were already discussed in this House in the past and the Hon'ble Member Shri Khound rightly stated that after the enquiry made by the Enquiring Chmmittee set up to enquire into the allegations as a result of which the Vice Chancellor was to go and there were some other actions also which are not yet fully executed. Surely, Sir, all the allegations made here, the Govt. will do its best with its accessible authority to the autonomy of the University to remove all these anonalies. I fully agree that this University was set up with an aim that this University will be for Science and Technology. Ofcourse, the University was not developed in this line. The University has already established some Science subjects, namely, Physics, Chemistry, Mathematics, Statistics, Anthropology, Applied Geology, Petroleum Technology. Sir, it shows that the University is to develop more and it is to estabsh more Science subjects. We actually aim to have the University on Science and Techonology but due to some pressure from the public as well as from students the University had to start some Arts subjects also namely, Political Science, Economics, History, So-

ciology, Law, Education and the Russian language; these are Arts subjects. These were started actually due to pressure from the people as well as from the students. Sir, we have already discussed with the Vice Chancellor that he should go ahead towards Science and Technology and present Vice Chancellor has taken up this cause and the University is going to start some subjects like Botany and Zoology in Applied direction—Applied Science. Only for these the University is not properly developed as the jurisdiction of the university is very small, including only three districts—Sibsagar, Dibrugarh and Lakhimpur and the number of colleges are also less. So, the University has no large revenue to administer the various departments. Sir, from the records we will find that the University has upto now appointed 5 Professors, 7 Readers and 75 Lecturers. It needs more. It needs another 10 Professors, 23 Readers and 20 Lecturers. This shows, Sir, the University is lagging behind of its requirements. That is why, Sir, the Government have come forward with this Bill to increase the statutory grant from Rs. 20 lakhs to 40 lakhs, I request the Hon'ble Members to consider the Bill and pass it so that the University can get the money within this financial year.

Mr. Speaker : The Motions that the Dibrugarh University (Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration.

(The Motion was passed.)

Mr. Speaker : Mr. Barua, are you moving your amendment.

Shri Dulal Chandra Baruah : I am not moving the amendment.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Sir, I beg to move that the Dibrugarh University (Amendment) Bill, 1973, be passed.

Mr. Speaker : the motion is that the Dibrugarh University (Amendment) Bill, 1973 be passed.

(The motion was passed.)

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, on Friday, i. e., on the 30th of November I wanted to raise a matter of public importance here in this House concerning the Medical Department of the Govt. of Assam but as the Minister, Health was not prepared with the information it was postponed. Today, before making the statement by the Minister I want to make certain observations. Sir, this is about reports made by doctors on injury cases and post mortem reports that are made by Govt. doctors in various hospitals of the State, Sir, whenever a case is registered in a Police Station and when we ask the police to take prompt action or submit report we get frequent reports that doctor's report or post mortem reports are awaited and there is manipulations of reports also. As for instance it is reported (I reported this matter to the Minister of Health) that one big man was involved in a murder case at Titabor Madhabpur and that case was registered.

3rd December

The body was brought to the Jorhat Civil Hospital. The post-mortem report was so manipulated that it is doubtful whether the case will stand in the law court. It is alleged that in that particular case the particular doctor has obtained an Ambassador car. This was brought to the notice of the Government, but the Govt. did not take any notice and the doctor is still there moving errily. We have received complaints of similar nature from all corners of the State. If such practice is not stopped I do not know where we are leading. In most cases post-mortem reports are not submitted for 6/7 months. Even there are cases in which the post-mortem report has not been submitted for even two years. Sometimes we receive complaints from the aggrieved parties that doctors demand money. Therefore, I want to know from the Health Minister what steps Govt. is going to take. I think this matter could be sorted out in consultation with the Home Department. In the instant case the doctor demanded money from the party concerned. Therefore, this report has been delayed.

Matter Under Rule 301

শ্রীচন্দ্ৰ সং টেবল (মহুৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৩০১ অধিনিয়মৰ সন্দৰ্ভত ।

মাননীয় সদস্য শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰা দৈনিক অসমত প্ৰকাশিত বাতৰি সন্মুখে মই সদনত জনাওঁ যে, পুলিচ বিভাগৰ পৰা তলু খন্দকাৰৰ মৃতদেহ মৰণোত্তৰ পৰীক্ষাৰ বাবে ১২-৩-৭৩ তাৰিখে বৰপেটা মহকুমা স্বাস্থ্য বিষয়াৰ ওচৰলৈ পঠিয়ায় । মৃতদেহ পৰীক্ষা ঘৰলৈ ১০-৩-৭৩ তাৰিখে আবেলি ২টা বজাত আহি পায় আৰু বৰপেটা মহ-
কুমাৰ স্বাস্থ্য বিষয়াই একেদিনাই ১২-৭-৭৩ তাৰিখে আবেলি (৩-৪০) তিনি বাজি চল্লিশ মিনিট যোৱাত এই মৃতদেহৰ মৰণোত্তৰ পৰীক্ষা সম্পাদন কৰে । মৰণোত্তৰ প্ৰতিবেদন অসামৰিক শল্য চিকিৎসাৰ দ্বাৰা প্ৰতিস্বাক্ষৰ হব লাগে । গতিকে মহকুমা স্বাস্থ্য বিষয়াই ২৬-৭-৭৩ তাৰিখে প্ৰতিবেদনখন চহী কৰি কামৰূপ অসামৰিক শল্য চিকিৎসকলৈ পঠিয়ায় । অসামৰিক শল্য চিকিৎসকে প্ৰতিবেদন ৩৮-৭৩ তাৰিখে পায় আৰু তেওঁ প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰি ৭৮-৭৩ তাৰিখে উজান বজাৰ ডাকঘৰৰ পৰা ১৩২ নং বচিদৰ ৰেজিষ্টাৰী ডাক যোগে বৰপেটাৰ মহকুমা স্বাস্থ্য বিষয়াৰ ওচৰলৈ ঘূৰাই পঠায় ।

বৰপেটাৰ ক'ৰ্ট ইন্সপেক্টৰে ১৯-১১-৭৩ তাৰিখে মৰণোত্তৰ প্ৰতি-
বেদন নোপোৱা বুলি গুৱাহাটীৰ অসামৰিক শল্য চিকিৎসকলৈ টেলিগ্ৰাম (W. T. Message) পঠিয়াই । অসামৰিক শল্য চিকিৎসকে মহকুমা স্বাস্থ্য বিষয়ক তিনিদিনৰ ভিতৰতে মৰণোত্তৰ প্ৰতিবেদন পুলিচক দিবলৈ ২২-১১-৭৩ তাৰিখে আদেশ পঠায় । কিন্তু ২৯-১১-৭৩ তাৰিখেই অসামৰিক চিকিৎসকে খবৰ পায় যে মহকুমা স্বাস্থ্য বিষয়াই প্ৰতিবেদন অসামৰিক চিকিৎসকৰ পৰা ঘূৰাই পোৱা নাই । ৰেজিষ্টাৰী ডাক যোগে পঠোৱা প্ৰতিবেদন বৰপেটা স্বাস্থ্য বিষয়াই নাই পোৱা বুলি ডাক বিভাগক ৩০-১১-৭৩ তাৰিখে আপত্তি দিয়া হৈছে । বৰ্তমান সেই মৰণোত্তৰ প্ৰতিবেদনৰ প্ৰতি-
লিপি কৰি পুলিচক দিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ।

মৰণোত্তৰ পৰীক্ষাৰ প্ৰতিবেদন কোনো হেলা নকৰাকৈ অতি শীঘ্ৰে, দাখিল কৰিবলৈ গুৱাহাটীৰ অসামৰিক শাল্য চিকিৎসকে তেওঁৰ অধীনত থকা চিকিৎসক বিবাসকলক নিৰ্দেশ দিছে।

মৃতকৰ হত্যা কোন তাৰিখে হৈছিল সেই খবৰ স্বাস্থ্য বিভাগৰ হাতত নাই। কিন্তু মৃতদেহ ১২-৭-৭৩ তাৰিখে পঠোৱা কথাটো চালে বুজিব পাৰি যে বাতৰিত প্ৰকাশিত দহ জুন তাৰিখে হত্যা কৰা বুলি দিয়া খবৰ সঠিক নহয় যেন লাগে।

তাৰ পিচত মাননীয় সদস্যসকলে কৈছে যে মৰণোত্তৰ পৰীক্ষাৰ ৰিপৰ্ট বিলাক দিওতে পলম হয়। মাননীয় সদস্যসকলে পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে যে মৰণোত্তৰ পৰীক্ষাৰ ৰিপৰ্ট দিয়াৰ সময় বান্ধি দিব লাগে। এই ৰিপৰ্ট কেতিয়া দিব, পুলিচক, চিভিল চাৰ্জনে কিমান দিনৰ মূৰত ঘূৰাই দিব লাগিব এই সম্পৰ্কত বিবেচনা কৰি চাম। ১২-৭-৭৩ তাৰিখে পৰীক্ষা কৰা হৈছে, ২৬-৭-৭৩ তাৰিখে প্ৰতিবেদন পঠিয়াইছে, ৩-৮-৭৩ তাৰিখে চিভিল চাৰ্জনে পাইছে আৰু ৭-৮-৭৩ তাৰিখে চিভিল চাৰ্জনে পঠিয়াইছে।

শ্ৰীহাল বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া দেখা গ'ল যে ১২-৭-৭৩ তাৰিখে মৰণোত্তৰ পৰীক্ষা কৰা হৈছে আৰু ২৬-৭-৭৩ তাৰিখে ইয়ালৈ পঠিয়াইছে। এইখিনিতো যথেষ্ট দেৰি হ'ল। তাৰ পিচত ৩-৮-৭৩ তাৰিখে ইয়াত পাইছে আৰু ৭-৮-৭৩ তাৰিখে পঠিয়াইছে। তাৰ পিচত ২২-১১-৭৩ তাৰিখে খবৰ আহিল যে এইটো পোৱা নাই। ৩০ তাৰিখে ইয়াৰ পৰা খবৰ পঠিয়াইছে যে এইটো দি দিব লাগে। শোত দেখা গ'ল পোষ্ট অফিচত হেৰাইছে। এইটো যে পোষ্ট অফিচত হেৰাইছে সেই কথাটো মই মহোদয়ে আমাক বিশ্বাস কৰাব পাৰিবনে? তাৰ কিবা একনলেজমেণ্ট আছে নেকি? এইটো এটা দৰকাৰী দকোমেণ্ট। ইয়াৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কোনোবা বাতিৰ পাৰে আৰু কাৰোবাৰ ফাটী হব পাৰে। বৰপেটাৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ বেছি দূৰ নহয়। ইয়াত হেৰোৱাত কিবা সোমাইছে বুলি মই ভাবো। গতিকে এনে ধৰণৰ দৰকাৰী বস্তু বিলাক স্পিচিয়েল মেসেঞ্জাৰ দি পঠোৱা ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিনে?

শ্রীছত্ৰসিং টেবণ : চাব, এইটো বেজিষ্টাৰ ডাক যোগে পঠোৱা হৈছে। মাননীয় সদস্যই দৈছে ১৯ তাৰিখে খবৰ পোৱা বুলি। তাৰ পিচত কোৰ্ট ইনসপেক্টৰে ডব্লিউ টি মেচেজ দিয়াত কথাটো ওলাল। চিভিল চাৰ্জনে পঠিয়াই দিছে। ২৯ তাৰিখে জানিব পাৰিছো ডাকত পঠিয়াইছে কিন্তু পোৱা নাই। এতিয়া প্ৰতিলিপি প্ৰস্তুত কৰি তাৰ ভিত্তিত প্ৰতিবেদন পুলিচক দিয়া হৈছে।

শ্রীজুলাল বৰুৱা : এতিয়া কথা হল ইয়াৰ পৰা পঠোৱা নাই নতুবা পাইও নাইপোৱা বুলি কৈছে। পুলিচ বিভাগে মেডিকেল বিভাগক বদনাম দিবলৈ ভাল পাইছে। এই সম্পৰ্কত তদন্ত কৰিবনে ?

শ্রীছত্ৰসিং টেবণ : চাব এইটো চাম।

Adjournment

Mr. Speaker : The House stands adjourned till
10 A M to-morrow.

The House rose at 4.30 p. m and was adjourned
till 10 a. m. on Tuesday the 4th December, 1973.

Dated, Dispur
the 3rd. Dec. 1973.

Shri P. D. Barua,
SECRETARY,
Assam Legislative Assembly.