REFERENCE
NOT FOR ISSUE
A. L. A. LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

VOLUME II

No. 26

The 16th July, 1973

सत्यमेव जयते

1989

PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

Vol. II

No. 26

The 16th July, 1973

CONTENTS

		Pages
1.	Questions	6—58
2.	Adjournment Motion ...	58—77
3.	Calling Attention Notice ...	78—81
4.	Discussion under Rule 301 ...	81—84
5.	Special Motion under Rule 130 A ...	84—113
6.	Resolution ...	1.4—117
7.	Announcement by the Chair ...	117
6.	Adjournment ...	11

—×—

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

VOLUME II

NO. 26

The 16th July, 1973

Proceedings of The Fifth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Elections under Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Dispur (Guahati) at 10 A. M. on Monday, the 16th July, 1973.

PRESENT

Shri R. C. Barooah B.L. Speaker, in the chair, 12 (twelve) Ministers, 3 (three) Ministers of State, and 84 (eighty four) hon'ble members.

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক গৃহমন্ত্ৰী) : ইয়াৰ কাৰণে এটা বেলেগ প্ৰশ্ন দিব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua : Did Government care to make any assessment of the crimes committed in the city of Gauhati within this year? If so, what is the present position?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : There is no such survey. But some information is here with me and I can tell that. I agree that there is a slight increase in the number of criminal cases. It is due mainly to growth of large number of Industries in and around the city, employment of large number of labour force mostly from outside, general socio-economic factors and sharp rise in population in particular due to the shifting of capital. Regarding Mr. Barua's question, in 1971 the total number of cases reported was 2062, in 1972 total number of cases reported 2114 and in 1973 up to May the number of cases reported is 892. I agree that there was slight increase last year and this is due of the factors I have already explained.

Shri Dulal Chandra Barua : Is Government aware of the fact that with the increase of population the modus operandi of crimes has changed and to meet that Government has also increased the number of officials? If so what is the reason for increase in the number of crimes instead of decreasing? Did Government try to find out it?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : In Gauhati since 1967 1968 there has not been any addition to the strength except

of Dispur O.P. with One S.I. one A.S.I. 2H Bs and 12 const in Jon/73. According to Polic Commission Report steps are being taken to re-organise the Police Department.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : In the Fancy Bazar Robbery case which was committed at about 10 or 10-30 P.M. in the head quater of the city 9 persons escaped and the police could not arrest them. After 3 or 4 months as has been stated by the Minister 9 of them were arrested. It is said by the Minister that up to May, 1973 as many as 892 cases have been reported to the Police. May I know how many cases have been detected up till now ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : I will request the hon'ble member to put a separate question for that. It is not a fact that it required 3 or 4 months to arrest the culprits in connection with the Fancy Bazar case. The day on which the robbery was committed 2 persons were arrested and in course of another 2 days another 4 persons were arrested and within June, 1973 another 3 persons were arrested.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : The Minister said that within one month 3 culprits were arrested. Whether it is a fact that the Police who were there in the spot could not pursue or arrest the culprits as they had no vehicle and that the police had to take a vechicle from the owner of the shop which was robbed to arrest the culprits.

Shri Hiteswar Saikia (Minister) Police arrested 6 accused persons within the month occuronce. So far as I understand we have some vehicles

Shri Premodhar Bora : Considering the number of crimes and the technique adopted in committing the crime whether Government contemplates to modernise the Crime Department with up to-date equipments ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) Surely, Sir. And for that we have purchased more dogs.

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : এই অপৰাধ বিলাক ধৰা পেলাবৰ কাৰণে যিটো ফেৰেন্সিক লেবৰেটৰি আছে সেই লেবৰেটৰিত থকা সঞ্চালক জনৰ পদ আজিলৈকে পূৰণ নোহোৱাত এনেধৰণৰ অপৰাধ বিলাক ধৰা পেলোৱাত অসুবিধা হোৱা কথালৈ লক্ষ্য ৰাখি বিষয়টো চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাঃ গৃহমন্ত্ৰী) : ইয়াৰ কাৰণে এটা বেলেগ প্ৰশ্ন দিলেহে উত্তৰ দিব পৰা হব।

Shri Dulal Chandra Barua : Did Government consider that only in the increase of dogs will serve the purpose ? If not, why Government has not taken into account the recommendation of the Police Commission for re-organisation of the Police Department ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : That is only an instance I have cited. We have been examining the whole Report of the Police Commission and we have also taken concurrence from Finance for implementation of the some of the recommendations of the Police Commission. A Committee has been formed with the Chief Minister as Chairman, Minister of State, Home as Vice-Chairman, Financial Commissioner, member, I.G.P., member, Deputy Secretary, Home Member, Chief Secretary, member to go into the recommendations of the Police Commission Report.

ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ কুমাৰ গোস্বামী ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নে যে এনে ধৰণৰ অপৰাধমূলক যিবিলাক কাৰ্য্যকলাপ সংঘটিত হৈছে সেইবিলাক ধৰা পেলাবৰ কাৰণে উপযুক্ত প্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত কিমানজন পুলিচ কৰ্ম্মচাৰী গুৱাহাটীত আছে ?

হিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাঃ গৃহমন্ত্ৰী) : এইটো এটা বেলেগ প্ৰশ্ন চাৰ ।

Shri Giasuddin Ahmed : In view of the fact that crimes have increased not only in the city of Gauhati but in the State as a whole, may I know from the Hon, Minister what positive steps have been taken by Government to reduce the number of crimes ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State, Home) Sir I have already replied to that question.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, when the Hon. Member Mr. Goswami asked whether there was adequate qualified Police officers at Gauhati to tackle the increasing number of crimes, the Hon. Minister stated that it was a separate question. Sir, to the question whether the District Authority of Police have requested Government to re-organise the Crime Branch, the Minister stated at that time 'No. But we are going to modernise the Department." May I know from the Hon. Minister, what type of modernisation is sought to be effected by Government ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State, Home) : Modernisation of the equipment and traning of personal. From the Gauhati Police Station; there was no request for modernisation. from the district authority of Police.

Re : Chaukani High School Building

Shri Ayodhya Ram Das asked ;

*560. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether Chukani High School Building had been completely destroyed by Cyclone in 1972. ?

(b) If so, the help rendered by Government for reconstruction of the School Bulding ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

560. (a).—Yes, the Building of the Chukani High School, including all its equipments are reported to have been totally damaged by the Cyclone in 1972.

(b)—It has not been possible on the part of the Government to render any financial assistance to any educational Institution on account of storm damage, due to paucity of funds.

Shri Tulsi Das : My I know from the Hon. Minister whether in view of the backwardness of the area and the poor economic condition of the people, will Government be pleased to allot some money for construction of the school building destroyed by natural calamity ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) : It will be considered when fund for the purpose will be available.

Shri Premadhor Bora : What is the estimated loss incurred by the school ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) : That figure is not with me, Sir.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা বছৰ চাইক্লোনত যিবিলাক স্কুল ক্ষতিগ্ৰস্ত হল সেই স্কুল বিলাকত ফান্দ এভেইলেবল হলে দিয়াৰ কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে । কিন্তু ফান্দ এভেইলেবল কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহন কৰিছে জনাবনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে মই উত্তৰত কৈছো। আমি এই বিষয়ে ভাৰত চৰকাৰলৈ লিখিছো। আৰু বিত্ত মন্ত্ৰীৰ ফালৰপৰা আমি উত্তৰো পাইছো। কিন্তু শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ ফালৰ পৰা কোনো উত্তৰ পোৱা নাই । তথাপিও আমি অসম চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিব পাৰোনে তাৰ বিবেচনা কৰা হৈছে ।

Starred question No 561 was not taken up as the Hon'ble Member was absent.

Re : System of 'Had'

Shri Santosh Kumar Roy asked :

*562. Will the Minister, Forests be pleased to state—

(a) Whether the system of 'Had' is still continuing in Forest area ?

(b) Whether it is a fact that this system was introduced by the Britishers ?

(c) If so, whether Government is considering to withdraw the aforesaid system ?

(d) It so, when will it come into effect ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Forests) replied :

562.(a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—No.

(d)—Does not arise.

Shri Santosh Kumar Roy : Will the Hon. Minister be pleased to state whether Government are contemplating to abolish the 'Had' system ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Forest) : Not at present, Sir.

Shri Santosh Kumar Roy : Do the Government not consider the system of extracting work from the forest villagers without remuneration an anachronism which is out of date after independence ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, forests) : Under Rule 11 of the Rules for the establishment and control of forest villager it is laid down in the Forest Manual that "Adult male forest villagers shall pay for all forest produce taken by them at ordinary rates in force in the reserved forest concerned, but may be allowed to remove free of royalty sufficient building materials to erect and maintain their house and ten cartloads of ruel annually, if they elcct to render 5 days labour in lieu of paying royalty." It is only an alternative method of paying for the forest produce. The free labour is optional and those villagers who pay Land Revenue at full khirej rate may take forest produce at full payment instead af giving free labour.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, I have a supplementary. These Rules regarding forest villagers were framed by the British long time ago befoae independence whereby the forest villagers were treated as slaves. Will Government be pleased to amend these rules so as to give these forest

villagers equal rights with other citizens of an independent country ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Forest) : I am sorry, Sir, I am unable to agree to the views expressed by the Hon. member because in the remote villages where labourers are not available readily even on payment, this system is considered necessary, If, however, an alternative method which is more suitable can be devised, then, of coures, we shall be able to abolish this system.

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, আমাৰ যিবিলাক ফৰেষ্ট ভিলেজ আছে সেইবিলাক ৰেভিনিউ ভিজেললৈ ৰূপান্তৰিত কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিছেনে ? আৰু এই গোটেই ফৰেষ্ট ভিজেল প্ৰণালীতো উঠাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছেনেকি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, গোটেই ফৰেষ্ট ভিজেল চিষ্টেমটো উঠাই দিয়াৰ কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰা নাই। কিন্তু এটা কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰিছে যে, যিবিলাক ফৰেষ্ট ভিলেজ পোন পটিয়া ভাৱে ৰেভিনিউ ভিলেজৰ লগত সম্পৰ্ক আছে, আৰু ওচৰে পাজৰে অঞ্চলবিলাকত কোনো ৰিজাৰ্ভ নাই সেই ফৰেষ্ট ভিলেজক ৰেভিনিউৰ লগত চামিল কৰাতো সম্ভৱপৰ হব পাৰে কিন্তু যিবিলাক ফৰেষ্ট ভিলেজ একেবাৰে অকলশৰীয়া ঠাইত আছে আৰু ওচৰে পাজৰে ৰিজাৰ্ভ আছে, আৰু যিবিলাকতত অন্ততঃ ১০ একৰলৈকে ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভ আছে সেইবিলাক ৰেভিনিউ ভিলেজলৈ ৰূপান্তৰিত কৰিবলৈ অসুবিধা হব।

Shrimati Renuka Devi Barkatiaki : May I know from the Hon. Minister what is actually meant by the 'Had' system, what is expected of the forest villagers to do by virtue of this system ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Forests) - Sir, the Rule is like this. "Adult male forest villagers shall pay for all

forest produce taken by them at ordinary rates in force in the reserved forest concerned, but may be allowed to remove free of royalty sufficient building materials to erect and maintain their houses and ten cartloads of fuel annually, if they elect to render 5 days labour in lieu of paying royalty." The object of maintaining this system of forest villagers is to ensure supply of labour in the remote villages where workers on payment are not available. The work the forest villagers have to do is very temporary in nature, such as construction of roads, bunds etc. in the interest of better upkeep of the forests.

শ্ৰীতৰুলতা বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে আমাৰ অসমত কিমান ফৰেষ্ট ভিলেজ আছে আৰু এই ফৰেষ্ট ভিলেজ বিলাকৰ মানুহৰ সংখ্যা কিমান আছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : সেই সংখ্যাৰ হিচাব মোৰ হাতত নাই।

Shri Santosh Kumar Roy : Hon. Minister has stated that the forest villagers have to give 5 days free labour, why this labour cannot be paid for ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Forests) : Becuase they enjoy forest produce free.

বি : হিন্দী উপদেষ্টা সমিতি

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰে সুধিছে :

*৫৬৩ মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত হিন্দী ভাষাৰ বিকাশ আৰু প্ৰচাৰৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰক পৰামৰ্শ দিয়াৰ বাবে এখন হিন্দী উপদেষ্টা সমিতি আছে নেকি ?

(খ) যদি আছে, তেন্তে এই উপদেষ্টা সমিতি কেতিয়া গঠন কৰা হৈছে ?

(গ) এই সমিতি গঠন হোৱা দিন ধৰি আজিলৈ সমিতিৰ কেইখন বৈঠক বহিছে আৰু কি কি পৰামৰ্শ চৰকাৰক আগবঢ়াইছে ?

(ঘ) সমিতিৰ পৰামৰ্শবোৰ সম্পূৰ্ণৰূপে কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছেনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰনাথ তালুকদাৰ (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৫৬৩। (ক)—হয়, আছে।

(খ)—১৯৬১ চনত।

(গ) ৮ খন বৈঠক বহিছে। এই বৈঠক সমূহত তলত দিয়া ধৰণৰ পৰামৰ্শ দিয়া হৈছিল :—

১। হিন্দী শিক্ষকৰ দৰ্ম্মহা নিৰিখ সংশোধন।

২। স্বেচ্ছাসেৱী হিন্দী অনুষ্ঠানৰ পৰীক্ষাৰ স্বীকৃতি।

৩। মজলীয়া বিদ্যালয় সমূহত হিন্দী শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰা।

৪। স্বেচ্ছাসেৱী হিন্দী অনুষ্ঠানৰ পৰীক্ষা কেন্দ্ৰসমূহৰ ওপৰত চৰকাৰী নিয়ন্ত্ৰণ।

৫। পাঁচ বছৰৰ অধিক দিনৰ কাৰণে কাম কৰা চৰকাৰী হিন্দী শিক্ষকৰ চাকৰি স্থায়ীকৰণ।

৬। হিন্দী শিক্ষা বিষয়াৰ পদৰ উন্নতিকৰণ কৰি উপশিক্ষা সঞ্চালকৰ পৰ্য্যায়লৈ নিয়া।

৭। হিন্দী শিক্ষকসকলৰ চাকৰি শ্ৰেণীভূক্ত কৰা।

৮। বিদ্যালয়ৰ শিক্ষান্ত পৰীক্ষাত প্ৰাচীন ভাষাৰ সলনি হিন্দী বাধ্যতামূলক কৰা।

৯। বিদ্যালয়ৰ উচ্চতম শ্ৰেণী সমূহত হিন্দী পঢ়াবলৈ কেৱল হিন্দীলৈ বি,এ, পাছ কৰা শিক্ষককহে নিযুক্তি দিয়াৰ পৰামৰ্শ।

১০। হিন্দী বিষয়ত পাছ নকৰা কোনো ছাত্ৰকে পিছৰ শ্ৰেণীলৈ উৰ্ত্তীৰ্ণ নকৰিবলৈ পৰামৰ্শ।

১১। বিদ্যালয়ত তৃতীয় ভাষা হিচাবে হিন্দী পঢ়াবলৈ কমকৈও সপ্তাহত প্ৰতিশাখাত ৩ ঘন্টাকৈ দিয়াৰ পৰামৰ্শ।

১২। জাতীয় একতাৰ ভাৱনা থকা পাঠ দি মাতৃভাষা অথবা আঞ্চলিক ভাষাতকৈ কম মানৰ পাঠ পুস্তক নির্মাণৰ বিষয়ে পৰামর্শ।

১৩। মহাবিদ্যালয় সমূহতো মাধ্যমিক বিদ্যালয়ৰ দৰেই হিন্দীৰ কাৰণে অধ্যাপক নিযুক্তি দিয়াৰ পৰামর্শ।

১৪। গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ত স্নাতকোত্তৰ হিন্দী বিষয়ৰ পাঠ্যক্রম খোলাৰ পৰামর্শ।

১৫। হিন্দী প্রশিক্ষণ কেন্দ্র দিফুৰ অধীক্ষক শ্রীনবীন চন্দ্র কলিতাৰ কার্য্যকাল ৫৫ বছৰ বয়সৰ পিছতো বঢ়াই দিয়াৰ পৰামর্শ।

১৬। সকলো মাধ্যমিক বিদ্যালয়তে হিন্দী শিক্ষকৰ নিযুক্তি দিয়াৰ পৰামর্শ।

১৭। 'নিপুণ' হিন্দী পৰীক্ষাৰ বি,এ, ৰ সমান বুলি স্বীকৃতি দিয়াৰ পৰামর্শ।

১৮। হিন্দী শিক্ষকৰ ক্ষেত্রতো নির্ব্বাচনী পর্য্যায়ৰ সেৱাৰ পৰামর্শ।

১৯। হিন্দী স্বেচ্ছাসেৱী অনুষ্ঠান সমূহক বর্দ্ধিত অনুদান দিয়াৰ পৰামর্শ।

২০। ১৯৭৩ চনত মাধ্যমিক শিক্ষাবোর্ড, অসমে মাধ্যমিক বিদ্যালয় পাঠ্যক্রমত হিন্দীৰ বিষয়ে স্থিৰ সিদ্ধান্ত লবলৈ পৰামর্শ।

২১। একোখন মাধ্যমিক বিদ্যালয়ত একাধিক স্নাতক হিন্দী শিক্ষকক স্নাতক পর্য্যায়ৰ বেতন দিয়া হবনে নহয় সেই বিষয়ে পৰামর্শ।

২২। মাধ্যমিক বিদ্যালয়ৰ হিন্দী শিক্ষকৰ সাধাৰণ শিক্ষাৰ অর্হতাৰ বিষয়ে পৰামর্শ।

২৩। মাধ্যমিক বিদ্যালয়ৰে অন্য শিক্ষকৰ লগত চাকৰি আৰু দায়িত্বৰ ক্ষেত্রত হিন্দী শিক্ষককো সম পর্য্যায়ৰ বুলি গণ্য কৰিবলৈ পৰামর্শ।

(ঘ)—ওপৰৰ পৰামর্শৰ সম্পর্কত, উল্লেখিত নং ১, ২, ৪, ৫, ৬, ৮, ১৩, ১৪ আৰু ১৬ ৰ ক্ষেত্রত কার্য্যকৰী ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে বাকীবোৰৰ বিষয়ে বিবেচনা হৈ আছে।

শ্রীবদন তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে উপদেষ্টা কমিটিৰ বৈঠক বহুৱাৰ কিবা নিয়ম আছে নেকি আৰু বছৰত এই কমিটিৰ বৈঠক কিমান বাৰ বহুওৱা হয়?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : সেইটো প্ৰয়োজন অনুপাতে হহে আৰু কেতিয়াবা প্ৰয়োজন হলে জৰুৰী বৈঠকো পতা হয় ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : এই উপদেষ্টা কমিটিৰ সদস্যসকল কোন কোন ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : সদস্যসকল হল :—

১। শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া, শিক্ষা বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী, অসম অধ্যক্ষ ।

২। ডাঃ কালিনাথ শৰ্ম্মা, উপাধ্যক্ষ ।

৩। শ্ৰীপৰেশচন্দ্ৰ দেব শৰ্ম্মা, অধ্যক্ষ হিন্দী শিক্ষক প্ৰশিক্ষন মহাবিদ্যালয়, সদস্য ।

৪। শ্ৰীফুণীন্দ্ৰ নাথ কগুলী, অধীক্ষক, হিন্দী প্ৰশিক্ষন কেন্দ্ৰ ডিফু সদস্য ।

৫। শ্ৰীবিশ্ব গোস্বামী, প্ৰধান সচিব, অসম ৰাষ্টভাষা প্ৰচাৰ সমিতি, সদস্য ।

৬। শ্ৰীজিতেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী, প্ৰধান সচিব অসম ৰাজ্য ৰাষ্ট্ৰভাষা প্ৰচাৰ সমিতি, সদস্য ।

৭। শ্ৰীভুপেন্দ্ৰ নাথ চক্ৰবৰ্ত্তী, প্ৰধান সচিব অসম ৰাষ্ট্ৰভাষা সেৱক সংঘ, গুৱাহাটী, সদস্য ।

৮। শ্ৰীবিশ্বনাথ উপাধ্যায়, এম, এল, এ, শিলচৰ, সদস্য ।

৯। শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া, এম, এল, এ, টংলা, সদস্য ।

১০। শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা, এম, এল, এ, বিহপুৰীয়া সদস্য ।

১১। শ্ৰীমতী পুষ্পলতা দাস, ভূতপূৰ্ব্ব এম, এল, এ, ঢেকীয়াজুলি, সদস্য ।

১২। শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্ম্মন, ভূতপূৰ্ব্ব এম, এল, এ, কালজিৰা পাৰা, সদস্য ।

১৩। শ্ৰীলোকনাথ ভৰালী, সচিব, হিন্দী উপদেষ্টা সমিতি, ছিলং, সচিব ।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : বৰ্ডখন কেতিয়া পতা হৈছিল ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : ৭।৫।৭৩ তাৰিখে ।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ : এই উপদেষ্টা কমিটিৰ কাৰ্য্যকাল কেইবছৰৰ কাৰণে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তলুকদাৰ : সেইবিষয়ে মই নটিফিকেচনত পঠিয়েই দিছো। ইয়াত টায়েমটো দিয়া নাই ।

Shri Atul Chandra Saikia : माननीय अध्यक्ष महोदय । यूँकि यह तवाल हिन्दी के बारेमें उन है इचलिये मैं की हिन्दीमें अपना सबाल पूचना चाहना हूँ । क्या राजकीय मन्त्री महोदय यह वात बनायेंगे कि हिन्दी की इरत सलाहलार समिति के मेमबबएनों में हिन्दी प्रेजी मेमबएन किनने हैं ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : সকলোবিলাক হিন্দী প্ৰেমীকক দিয়া হৈছে ।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালকদাৰ : এই উপদেষ্টা কমিটিয়ে যিবিলাক পৰামৰ্শ দিছে সেইবিলাক যি ধৰণে দিছিল সেই ধৰণেই পঠিয়াইছে নে অদল বদল কৰা হৈছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : এই পৰামৰ্শ বিলাক যি ধৰণে কমিটিয়ে আগবঢ়াইছে সেইধৰণেৰে চৰকাৰলৈ পঠিওৱাৰ উপৰিও বিশ্ববিদ্যালয়, মহাবিদ্যালয়, মাধ্যমিক মেনেজিং কমিটি আদিলৈ পঠোৱা হয় ।

Re : Acquisition of land

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked :

*564. Will the Minister, P. W. D. (R. and B.) be pleased to state :

(a) The date of acquisition of land for construction of :—

(i) Banamali Bhagisagi P. W. D. Road ;

(ii) Kaligonj-Khagail P. W. D. Road ;

(iii) L. S. K. D. Road under Karimganj Subdivision ?

(b) The year in which the construction of the aforesaid road was completed ?

(c) Whether the compensation for acquisition of land has been paid ?

(d) If not, how long it will take to pay the compensation to the poor land owners ?

Dr. Lutfur Rahman [Minister, P. W. D. (R. and B.)] replied :

564. (a)—(i) 11th June 1963.

(ii) 12th March 1960.

(iii) 2nd March 1960.

(b)—(i) In financial year 1966-67.

(ii) In financial year 1967-68.

(iii) In financial year 1966-67.

(c)—(i) No.

(ii) Yes.

(iii) No.

(d)—(i) and (iii) As soon as the necessary formalities are completed.

(ii) Does not arise.

Shri Abdul Muqtadir Choudhury : Sir, the land was acquired in 1963. How long will it take to pay the compensation for land ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Some difficulties have arisen. As regards L.S.K.D. Road, to start with, an estimate was made at Rs. 9,782 but when it was put up to the Revenue Department, they raised it to more than Rs. 69,000/- and therefore it became difficult to pay the compensation. We are now in correspondence with the Finance Department and Revenue Department.

Shri Abdul Muqtadir Choudhury : Is it the fault of the poor land owners ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : It is not the fault of the poor land owners, I agree, but then when the value of the land was increased from Rs. 9,782/-to more than Rs. 69,000/- it became difficult for us to pay the compensation. We are now trying to settle the matter.

Shri Dulal Chandra Barua : Do Government not consider that it is high time to make final payment to the land owners ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Government is making endeavour to finalise the matter.

Shri Dulal Chandra Barua : For more then 12 years the matter is pending before the Government. May I know whether any responsibility has been fixed or is being fixed on those for whose fault the matter is pending for such a long time ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : After the matter is finalised, we shall try to find out why L. A. cost which was fixed at about Rs. 9,000 and odd became more than Rs. 69,000 and fix up responsibility.

Shri Giasuddin Ahmed : May I know how many out of these land owners have got land more than 50 bighas and are liable to be acquired under the Ceiling Act ? If there are any such persons, whether their lands have been acquired under the Ceiling-Act ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : It is difficult for me to answer this question.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know a definite date within which the matter will be finalised ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : It is difficult to give a definite date but we are making an endeavour to settle the matter early.

Shri Dulal Chandra Barua : Are we to understand that it will take another 12 years ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) It will not take another 12 years.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, In this L.S.K.D. Road the value of land was fix at Rs. 9,000 but the Revenue Department raised it to Rs. 69,000 and the Finance Department turned it down. May I know from the hon. Finance Minister whether he is in a position to find out the magic lamp the Revenue Department has with which the value was increased to Rs. 69,000 and thereby make the land owners suffer ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Let the hon. Member give notice of it.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Then let the P.W.D. Minister say why the Revenue Department increased it from 9,000 to Rs. 69,000 for which the land owners are suffering ? I want to know what magic lamp the Revenue Department has to increase the value from Rs. 9,000 to Rs. 69,000 ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : The P. W. D. went to the Finance with that proposal because actually the final value was fixedby the Revenue Deptt. Finance Deptt advised that the

value of land would be fixed up on the date of acquisition of land taken over by the Government plus the interest there on. But the Revenue Deptt turned it down. The Revenue Dpett says that as per Rules the compensation should be paid on the date of issue of notification.

Shri Abdur Rahman Choudhury: Sir, may I know from the Minister whether the Government proposes to give compensation from the settlement of the case or right from the date of acquisition ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister P. W. D.) : Sir, that will be done as per Rules.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know what is the result of the correspondences between the Revenue Deptt and the other Deptt concerned. The Minister said that the matter was referred to Revenue Deptt. and the Revenue Deptt advised that the compensation should be paid from the date of issue of notification. Now, may I know from the Revenue Minister whether it has come to his notice and what action he has taken from his side about the finalisation of this issue ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister Revenue) : Sir, without a separte notice I am not in a position to reply.

Re : Construction of Road

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

*565. Will the Minister, P. W. D. (R. and B.) be pleased to state—

(a) The number and names of the roads taken up for con-

struction under Article 275 during the 4th Five-Year Plan under Ghilamara P. W. D. (R. and B), Lakhimpur District ? (A list showing the number and names of the roads may be placed on the table of the house.

(b) What is the total amount of expenditure incurred upto 31st March 1973 under the above head ?

(c) What is the Physical target achieved. ?

(d) Whether it is a fact that the road from Sreepani to Nilak has been sanctioned under Article 275 ?

(e) If os, what is the amount sanctioned ?

Dr. Lutfur Rahman [Minister, P. W. D,] (R & B.) replied :

565. (a)—The Plain Tribal M.L.As. with the approval of P. T. Advisory Council have recommended taking up during the 4th Five-Year Plan 14 (Fourteen) numbers of road projects in Ghilamara P. W. D. (R.&.B) Division, Lakhimpur District. A list showing the names of these fourteen road projects is placed on the Table of the House.

(b)—Rs. 3,46,355.

(c —About 85%. Work-wise target achieved physically till 31st March 1973 may, however be seen in the list placed on the Table of the House.

(d) – Yes, on 26th June 1973,

(e)—Rs. 30,000.

Shri Ramesh Mohan Kouli : Sir, in regard to reply (c) and (d) am I correct to say that the sanction was given after this question was given to the Assembly ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, P. W. D.) : Sir, it takes a long process to accord sanction, It might have been given after the question was given to Assembly.

Shri Ramesh Mohan Kouli : Sir, am I correct to say that the sanction was given in the year 1971 and it was kept pending till that day ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : These projects are taken up year-wise and Sub-Division-wise according to the allotment of fund.

Shri Ramesh Mohan Kouli : Sir, then what is the reason for delay in sanctioning the amount ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, it depends upon the allotment.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister said that the projects are taken up phase wise. Sir, these projects are approved by the T.A.D. in the year 1971. Now, how the Minister would say this is taken up yearly ? How it is so ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, from the record available with me what I found, the Deptt gave administrative approval very recently and the projects are being taken up as soon as it is sanctioned.

Shri Ramesh Mohan Kouli : Why it is not done 2 years ago ? There were other works also such as extension of Jalbhari Sonari Chapari P. W. D. road to Chalamukh-it is not executed up till now. Another Road extension of Borodoiban Gadangarchuk P. W. D. Road upto Mornoi Babejia via Lumsuk Kumdang Pammola, Majgaon Alimur and Meet

Ghunasati P. W. D. road at Mornoi Bebejia and also the construction of Sreepani N. T. road to Nilakpathar. These roads were sanctioned in the year 1970. But Minister said not yet sanctioned. What is the meaning of this ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) Sir. regarding this particular road I have got to say that this project was sanctioned in April 1972 and the Deptt is still making certain querries. Regarding the other project, it is not sanctioned. That is why it is delayed.

Shri Lila Kanta Das : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে অনুচ্ছেদ ২৭৫ ৰ অধীনত যিবিলাক আলি পদুলি তৈয়াৰ কৰিবলৈ লোৱা হয় সেই-বিলাক কৰাত কৰ্তৃপক্ষই অৱহেলা কৰে ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister): এইটো সচা নহয় চাৰ !

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the matter is very simple because the amount has been ear-marked by the Tribal Advisory Board in the year 1970-71. In other areas say in Jorhat Sub-Division almost all the projects have not been completed. Under what circumstances, these projects in that particular Sub-Division, which is a most backward place, Govt. did not take appropriate steps to complete those projects inspite of sanction given by the T.A.D. in time ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister): Sir, though the sanction has been given for these proposals, we cannot take all the projects in a year.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I want to know why it is so happen in respect of Dhemaji and Dhakuakhana only ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister): Sir, this may happen to other sub-divisions also.

Shri Premodhar Bora : May I know whether the roads constructed by the P.W.D are below standard, i.e. these roads are not upto the P. W. D. specification, because the amount sanctioned are not on the basis of plan and estimates, it is on the basis of the sanction of the amount.

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, the roads are up to the P. W. D: specification.

বিঃ কাজিৰঙাত আধুনিক পৰ্য্যটক নিবাস

শ্ৰীতুলসী দাসে সুধিছে :

*৫৬৬। মাননীয় পৰ্য্যটক বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) কাজিৰঙাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনুদানেৰে এটি আধুনিক মনোমোহা পৰ্য্যটক নিবাস সাজিবলৈ অসম চৰকাৰে হাতত লোৱাৰ কথা সচাঁনে ?

(খ) যদি সঁচা, কিমান টকা মঞ্জুৰী পাইছে আৰু কেতিয়া পাইছে ?

(গ) পৰ্য্যটক নিবাসটো নিৰ্ম্মান কৰিবলৈ কেনে ধৰণৰ আঁচনি গ্ৰহণ কৰিছে আৰু সম্পূৰ্ণ হৈ উঠিলে তাত কিমান লোক থাকিব পাৰিব ?

(ঘ) পৰ্য্যটক নিবাসটোৰ নিৰ্ম্মাণ কাৰ্য্যৰ দায়ীত্ব কাক দিয়া হৈছে ?

(ঠিকাদাৰ জনৰ নাম সহ সম্পুৰ্ণ ঠিকনা সদনৰ মেজত থব)।

(ঙ) এই নিৰ্মাণৰ কাম কেতিয়া আৰম্ভ হৈছে আৰু কেতিয়া শেষ হব বুলি চৰকাৰে ভাৱে ?

(চ) কাজিৰঙাৰ মিহিমুখত (ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰত) বৰ্ত্তমান থকা পৰ্য্যটক নিবাসটো পৰ্য্যটক সকল থকা মেলাৰ আধুনিক ব্যৱহাৰে সু-সজ্জিত কৰি ৰাখিবলৈ চৰকাৰে চিন্তা কৰিবনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (পৰ্য্যটক বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৫৬৬। (ক) – সঁচা।

(খ)—পৰ্য্যটক নিবাসটো সাজিবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ প৽। ১০'৪০ লাখ টকাৰ

মঞ্জুৰী ১৯৭২ চনৰ মে মাহত পোৱা হৈছে। তাৰ ভিত্তৰত প্ৰথম কিস্তি হিচাপে এতিয়ালৈকে ২·৬০ লাখ টকা পোৱা হৈছে।

(গ)—এই পৰ্য্যটক নিবাসটো এটি তিনি মহলীয়া পকা ঘৰ হব। পৰ্য্যটক থাকিব পৰাকৈ ইয়াৰ প্ৰথম আৰু দ্বিতীয় মহলাত ১২ টাকৈ মুঠতে ২৪ টা দুজনীয়া কোঠালী থাকিব। অথাৎ এই পৰ্য্যটক নিবাসটো সম্পূৰ্ণ হৈ উঠাৰ পিছত ইয়াত ৪৮ জন পযযটক থাকিব পাৰিব।

(ঘ)—পৰ্য্যটক নিবাসটোৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্যৰ দায়ীত্ব অসম আৰু মেঘালয় পথ পৰিবহন নিগমক দিয়া হৈছে।

(ঠিকাদাৰ কোম্পানীৰ নাম আৰু ঠিকনা সহ এখন তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে)।

(ঙ)- এই নিৰ্মাণৰ কাম ১৯৭৩ চনৰ ২৩ মাৰ্চ্চ তাৰিখৰ পৰা আৰম্ভ হৈছে আৰু ১৯৭৪ চনৰ মাজ ভাগত শেষ হব বুলি আশা কৰা হৈছে।

(চ)—মিহি মুখত আমাৰ কোনো পৰ্য্যটক নিবাস নাই। কিন্তু ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দঁাতিত আৰিমোৰাত এটি বন বিভাগৰ দ্বাৰা পৰিচালিত Inspection Bunglow আছে।

আৰিমোৰাত এটি পৰ্য্যটক নিবাস কৰাৰ বাবে আৰু পৰ্য্যটক সকলৰ অন্যান্য সুবিধা দিয়াৰ বাবে পঞ্চম পঞ্চ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত ধন ধাৰ্য্য কৰিবলৈ এটি প্ৰস্তাৱ কৰা হৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা মই জানিব পাৰোনে যে এই পৰ্য্যটন নিবাসটোৰ মানচিত্ৰ খন কোনে আকিঁছিল আৰু তাৰ কাৰণে কিমান টকা দিয়া হৈছিল ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আকিঁছে আৰু খৰচ তেওঁলোকেই জানে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : এই পৰ্য্যটন নিবাস নিৰ্মাণ কৰিবলৈ দিয়া ঠিকাদাৰ জনৰ নাম টেবুলত থৈ দিয়াৰ কথা কৈছে প্ৰশ্ন কৰ্তাই নিশ্চয় পাইছে আমি পোৱা নাই যদিও, এই কথা সঁচানে যে এই ঠিকাদাৰ জন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিষয়া আছিল

আৰু দূনীতিৰ অভিযোগত অপৰাধী হোৱা বাবে তেওঁৰ চাকৰী গৈছিল তাৰ পিচত অসম চৰকাৰে ঠিকাদাৰ হিচাবে ৰেজিষ্টাৰ কৰি ঠিকাৰ কাম দিছে ?

শ্রীহৰেন্দ্র নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্রী) : তেনে খবৰ আমাৰ নাই। ঠিকাদাৰ জনৰ ফাৰ্ম আছে নাম দিয়া হৈছে ফ্রণ্টিয়াৰর্চ কন্‌ট্রাকচন কোম্পানী বিশুার্চ এণ্ড ইঞ্জিনিয়াৰর্চ।

শ্রীনগেন বৰুৱা : ইয়াৰ সঞ্চালক জনৰ নাম কি ?

শ্রীহৰেন্দ্র নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্রী) : এইটো ফাৰ্মহে। ফাৰ্মৰ নামটোহে কৈছো।

শ্রীনগেন বৰুৱা : মন্ত্রী মহোদয়ে (ঘ) প্রশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে, ঠিকাদাৰ কোম্পানীৰ নাম আৰু ঠিকনা সহ এখন তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে' এই কোম্পানী-টোৰ সঞ্চালক নাইবা মেনেজাৰ এজন আছে তেওঁৰ নাম কি ?

শ্রীহৰেন্দ্র নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্রী) : পাচ জন পাৰ্টনাৰ আছে। নাম দিছো।

১। শ্রীসুবোধ চন্দ্র বৰ্মণ, পানবজাৰ গুৱাহাটী—১,

২। শ্রীকেশৱ চন্দ্র পাটোৱাৰী,

৩। শ্রীপ্রভাত চন্দ্র বৰ্মণ,

৪। শ্রীউমেশ চন্দ্র বৰ্মণ আৰু

৫। শ্রীকুমুদ পাটোৱাৰী।

শ্রীমতী প্রণীতা তালুকদাৰ : কাজিৰঙাত পৰ্যটন নিবাস কৰা হৈছে, বিষয়টো শুনি ভাল পাইছো। কিন্তু মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা এইটো জানিব পাৰোনে যে কাজিৰঙাৰ নিচিনাকৈ আধুনিক ধৰণেৰে মানাহ অভয়াৰণ্যতো পৰ্যটন নিবাহ কৰিবলৈ চৰকাৰে চিন্তা কৰিবনে ?

শ্রীহৰেন্দ্র নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্রী) : এইটো প্রশ্নৰ সন্দৰ্ভত নাই, তথাপি চৰকাৰে চিন্তা কৰিছে আৰু পঞ্চম পঞ্চ বাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাৰ আঁচনী লবলৈ কেন্দ্রীয় চৰ-কাৰক অনুৰোধ কৰা হৈছে।

শ্রীদুলাল চন্দ্র বৰুৱা : এই কাজিৰঙা প্রজেক্টৰ কাৰণে কিমান টকা ধৰা হৈছে আৰু কোনে দিব টকাটো ৰাজ্যিক চৰকাৰে নে কেন্দ্রীয় চৰকাৰে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : মই (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছোঁৱেই । চৰকাৰে দহ লাখ চল্লিচ হাজাৰ মঞ্জুৰী দিছিল ।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : এই দহ লাখ চল্লিচ হাজাৰ টকাৰ কম বেছি হব নে, আমি জনামতে স্বাভাৱিকতে ইয়াৰ ওপৰত হব ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : সম্ভাৱনা আছে আৰু এইটো প্ৰায় চৈধ্য লাখ পচিশ হাজাৰ হব পাৰে বুলি আঁচনি কৰা আছে ।

শ্ৰীমতী ৰেৱতী দাস : পৰ্য্যটন নিবাসৰ কাৰণে কেই বিঘা মাটি আছে নিৰ্মাণৰ কাৰম কাৰণে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : কেই বিঘা আছিল বুলি নাই কিন্তু বহুত মাটি আছে, কিন্তু বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত হিচাপ নাই ।

শ্ৰীজগদীশ দাস : আঁচনি খনত এইটো কথাও আছেনে যে এই আঁচনিৰ কাৰণে বছেৰেকত চৰকাৰ কিমান টকা আয় হব ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : এইটো কথা ইয়াত নাই ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথা সুধিব বিচাৰিছো যে এই ঘৰ নিমাণৰ কাম কিমান আগবাঢ়িছে আৰু দ্বিতীয়তে এই কামৰ কাৰণে কোনোবা এক্সপাৰ্ট আদিয়ে চাইছেনে অৰ্থাৎ কোনোবা আৰকিটেক্টে এই প্ৰজেক্টটো চাইছেনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : মই আগতেই কৈছো যে আঁচনি ভাৰত চৰকাৰে লৈছে আৰু এচ-কে-চোপ্ৰা এণ্ড এচোচায়েটেডক দিছে আৰু ভাৰত চৰকাৰৰ এক্সপাৰ্ট মানুহ আহি গৈছে । বৰুৱা ডাঙৰীয়াই জানিব বিছাৰিছে যে কাম কিমান আগবাঢ়িছে, এই ক্ষেত্ৰত কওঁ যে ইয়াত এ-ৰি-চি তিনিটা ব্লক কৰা হৈছে । এ-আৰু বি ব্লকৰ গ্ৰাউণ্ড ফ্লোৰ কৰা হৈছে মাত্ৰ এটা পোষ্টৰ বাহিৰে । গছ গছনি আছে কাৰণেই কাটি পেলাই পিচত কৰিব লাগিব ।

শ্ৰীজালালুদ্দী আহমেদ : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে দহ লাখ চল্লিচ হাজাৰ টকাৰ আঁচনি কৰা হৈছে আৰু আঠচল্লিচ টা চীট আছে, কিন্তু এতিয়া কৈছে যে আঁচনি চেঞ্জ হবও পাৰে আৰু চাৰিলাখ পচিশ হাজাৰ বাঢ়িছে গতিকে এই আঠচল্লিচ টা চীট হৈয়েই থাকিবনে আৰু বাঢ়িব চীটৰ সংখ্যা ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : আঠচল্লিশ টা চীট থাকিব।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এই ঠিকাটো ৰাজ্যিক পথ পৰিবহন নিগমে লৈছে, মই জানিব বিচাৰিছো যে এখেতসকলৰ কমিচন হিচাবে পথ পৰিবহন নিগমে কিমান টকা ইয়াৰ পৰা পাব ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : মই চাৰ্জেক্ট টুকাৰেচন কৈছো টু এণ্ড হাফ পাৰচেণ্ট।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই এচ কে চোপ্ৰা নামৰ আৰকিটেক্ট জন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা খেদা খোৱা বিষয়া বুলি আমাৰ চৰকাৰে সুধিছিলে নেকি ? বিষয়া জন চৰকাৰী কামৰ পৰা খেদা খোৱা এজন মানুহ অথচ আমাৰ চৰকাৰে ইমান বিলাক উপযুক্ত আৰকিটেক্ট ইয়াত থকা স্বত্বেও বাহিৰৰ পৰা সেইটো কাৰণত বাহিৰৰ পৰা কিয় মনুহ আনিব লগীয়া হল ? আৰু কিমান টকা দিয়া হব ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, আগতেই কৈছো, ভাৰত চৰকাৰৰ কথা, তেখেত সকলে নিয়োগ কৰিছে তেখেতসকলে জানে।

Starred Question No 567 was not taken up as the Hon'ble Questoiner wa absent.

বিঃ ধান সংগ্ৰহ

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৫৬৮। মাননীয় মূখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) অসমত এইবছৰ কোন কোন এজেন্সিক ধান সংগ্ৰহ কৰিবলৈ দিয়া হৈচে, আৰু কোন এজেন্সিক ক'ত সংগ্ৰহ কৰিবলৈ দিয়া হৈছে ?

(খ এতিয়ালৈকে কোন এজেন্সিয় কিমান সংগ্ৰহ কৰিছে আৰু সৰ্ব্বমুঠ কিমান কিমান সংগ্ৰহ কৰা হৈছে ?

(গ) এই বছৰ ৰাজ্য চৰকাৰৰ ধান সংগ্ৰহৰ লক্ষ কিমান আছিল আৰু লক্ষ্য অনুপাতে সংগ্ৰহ হৈছেনে ?

(ঘ) যদি লক্ষ্য অনুপাতে ধান সংগ্ৰহ হোৱা নাই তেন্তে কিয় হোৱা নাই ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৫৬৮। (ক)—ভাৰতীয় খাদ্য নিগম আৰু অসম ক'অপাৰেটিভ এপেক্স মাকেটিং চছাইটি লিঃ গুৱাহাটীক এজিন্সি দিয়া হৈছে। অসম ক'অপাৰেটিভ এপেক্স মাকেটিং চছাইটি লিঃ দৰং জিলা, উত্তৰ লক্ষীমপুৰ মহকুমা আৰু ভাৰতীয় খাদ্য নিগমক অসমৰ বাকী অংশত দিয়া হৈছে।

(খ) ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে ১৩ জুন ১৯৭৩ তাৰিখলৈকে ৬,৮৭,৫৫৮·১৯ লাখ কুইণ্টল আৰু এপেক্স ৪,৮৬,২২৫·৫৫ লাখ কুইণ্টল ধান ইংৰাজী ৩১-৫-৭৩ তাৰিখলৈকে সংগ্ৰহ কৰিছে সৰ্ব্বমুঠ ১১,৭৩,৭৮৩·৭৪ কুইণ্টল সংগ্ৰহ কৰিছে।

(গ)—এই বছৰ ৰাজ্য চৰকাৰে ১,৬০,০০০ লাখ কুইণ্টল ধান সংগ্ৰহ কৰিবলৈ মনস্থ কৰিছিল। কিন্তু এতিয়ালৈকে সৰ্ব্বমুঠ সংগ্ৰহ কৰিবলৈ লোৱা ধানৰ পৰিমাণ প্ৰায় শতকৰা ৭৫ ভাগ সংগ্ৰহ হৈছে।

(ঘ)—খৰাং বতৰৰ কাৰণে আৰু আছল ধান সংগ্ৰহৰ সময়ত কিছুমান জিলাত প্ৰশাসনীয় অসুবিধা Law of order position) কাৰণে লক্ষ্য অনুপাতে ধান সংগ্ৰহ হোৱা নাই।

মিঃ স্পীকাৰ : ১৬ লাখ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো কথা জানিব বিচাৰিছো যে তেখেতে কোনোমতে দুখন জিলাত খৰাং বতৰ হোৱাৰ কাৰণে সংগ্ৰহ কৰিব নোৱাৰিলে। কিন্তু বাকী জিলা কেইখনৰ পৰা সংগ্ৰহ কৰিব নোৱাৰাৰ কি কাৰণে থাকিব পাৰে বুলি তেখেতে ভাবে ? তেখেতক মই এইটো নীতিগত ভাবে জনাব বিচাৰিছো যে নাৱেৰে, মটৰেৰে, ৰেলেৰে জাহাজেৰে অসমৰ সীমান্ত ৰাজ্য নগালেণ্ড, মনীপুৰ, টিপুৰা, ভুটান বাংলাদেশলৈ গৈ আছে। চৰকাৰে এই কথা জানেনে ? জানে যদি তাৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অনান্য কাৰণৰ ভিতৰত খৰাং বতৰৰ বাহিৰেও আমাৰ ৰাজ্যখনত এটা মনোভাবৰ সৃষ্টি হৈছিল। ভাৰতবৰ্ষত যেতিয়া খৰাং বতৰ হল তেতিয়াই খাদ্যাভাব হব বুলি ধানৰ দাম বাঢ়ি গল। এইটোও এটা কাৰণ ? অন্য কাৰণ হল ৰাজ্যখনত প্ৰশাসনীয় অসুবিধা হৈছিল। সেইকাৰণে সংগ্ৰহ কৰিব পৰা নহল। বাংলা দেশলৈ ধান চাউল যোৱাটো খবৰ পোৱা নাই।

কিন্তু আমাৰ ইয়াৰ পৰা ধান চাউল বাহিৰলৈ যোৱাটো অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰি। এইবিলাক বন্ধ কৰিবলৈ আমি চেষ্টা কৰি আছো। এইটো চৰকাৰে বিবেচনা কৰে যে ভবিষ্যতে আৰু দাম উঠিব নোৱাৰিব।

শ্ৰীপুষ্পধৰ চলিহা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মুখ্য মন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে দুখন জিলাত এপেক্স মাৰকেটিঙে ৫ লাখ কুইণ্টল ধান সংগ্ৰহ কৰিলে আৰু এফ চি আয়ে গোটেই অসমতে ৬ লাখ কুইণ্টল ধান সংগ্ৰহ কৰিলে। ইয়াৰ তাৎপৰ্য্য কি মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুসন্ধান কৰি চাবনে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এফ চি আই আৰু এপেক্স মাৰকেটিঙক ধান সংগ্ৰহ কৰিবলৈ দিয়া অঞ্চল সম্পৰ্কত বাক বিতণ্ডা আছে। এফ চি আয়ে কয় এপেক্স মাৰকেটিঙক ভাল ঠাই দিয়া হৈছে আৰু মাৰকেটিঙে কয় যে এফ চি আইক বহল অঞ্চলত ধান সংগ্ৰহ কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। সংগ্ৰহ কাৰ্য্য তেওঁলোকৰ সুযোগ্যতাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে।

শ্ৰীপ্ৰবীন চৌধুৰী : ৰাতি ৰাতি চিলঙলৈ ১০।১২ গাড়ী কৈ চাউল গৈ থকাটো চৰকাৰে জানেনে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : সঠিক ভাবে নাজানে। কিন্তু চাউল নিওতে ১২ টা কেচ ধৰা পেলোৱাৰ খবৰ আছে। সেইকাৰণে বাহিৰলৈ যে চাউল যায় সেই কথাৰ সম্ভবনীয়তা অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰি। আমি ভবিষ্যতে যাব নোৱাৰাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছো।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস : মই মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে বিশেষকৈ লক্ষীমপুৰ জিলাত ধান সংগ্ৰহ কৰাৰ সময়ত বহুত ধান থবলৈ ঠাই নোহোৱাৰ কাৰণে গুদামৰ অভাবত ১ মাহ পৰ্য্যন্ত জমা কৰি ৰাখে। সেইকাৰণে প্ৰয়োজনীয় গুদামঘৰ নিৰ্ম্মাণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : অভিযোগটো মোৰ দৃষ্টিগোচৰ হোৱা নাই। গুদাম ঘৰৰ প্ৰয়োজনীয়তাটো মই স্বীকাৰ কৰো।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা : মই মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে বহু বছৰ ধৰি নাগালেণ্ডলৈ হাজাৰ হাজাৰ ট্ৰাক চাউল বিশেষকৈ শিৱসাগৰ জিলাৰ

পৰা গৈ থাকে। এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে বিহিত ব্যৱস্থা কৰাটো চিন্তা কৰিবনে? যদি পঠাবলগীয়া হয় ৰেগুলেটিং মাৰকেট কৰাটো চিন্তা কৰিবনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) ঃ এই বিষয়ে মই কৈছোয়েই যে কোনো ঠাইলৈ যাতে যাব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে কটকটীয়া ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

ডঃ ৰবীন গোস্বামী : মই মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে যোৱা বছৰ চোৰাং ভাবে চাউল নিয়াৰ বাবদ কিমান গাড়ী আটক কৰা হৈছিল আৰু চোৰাং ভাবে ধান নিয়াৰ কাৰণে কিমান গাড়ী আটক কৰা হৈছিল তাৰ হিচাব চৰকাৰৰ হাতত আছেনেকি?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) ঃ এইটো এটা নতুন প্ৰশ্ন।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : নাৱেৰে, ৰেলেৰে, জাহাজেৰে, মটৰেৰে যি বিলাক ধান চাউল অসমৰ বাহিৰলৈ পঠোৱা হয় সেইবিলাক ৰাস্তাত যিবিলাক চৰকাৰী কৰ্মচাৰী, বিষয়া ৰখা হৈছে সেইসকলৰ লগত ব্যৱসায়ী সকলৰ মাজত এটা অবৈধ প্ৰেম আছে। এই অবৈধ প্ৰেমটো নাইকীয়া কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) ঃ চৰকাৰে অবৈধ প্ৰেম একেবাৰেই নিৰাকৰণ কৰিব নোৱাৰে। সেইকাৰণে এই ক্ষেত্ৰত যাতে এনেকুৱা ধৰণৰ ঘটনা ঘটিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে কটকটীয়া ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীমতী ৰেৱতী দাস ঃ অসমত ধান সংগ্ৰহ কৰিবৰ কাৰণে এপেক্স মাৰকেটিং আৰু এফ চি আইক দিয়া হৈছে। এপেক্স মাৰকেটিঙৰ যিটো লক্ষ্য সেই লক্ষ্যত উপনিত হব নোৱাৰাৰ কাৰণেই নেকি এফ চি আইক দালাল নিয়োগ কৰিছিল। যদি সেইটোৱেই হয় তেনেহলে দালাল নিবাৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিবনেকি?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : সংগ্ৰহ কৰাই আমাৰ উদ্দেশ্য। সংগ্ৰহৰ কাৰণে যদি এপেক্স মাৰকেটিঙে সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব বহন কৰিব পাৰে তেন্তে আমি তেওঁলোকক দিবলৈ তৈয়াৰ আছো। সেইকাৰণেই সংগ্ৰহৰ সময়ত বহুত বিলাক দিশ বিবেচনা কৰি এফ চি আই এপেক্সৰ মাজত এই ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস ঃ যোৱা বছৰ এপেক্স মাৰকেটিঙে ধান সংগ্ৰহ কৰোতে লক্ষীমপুৰ জিলাত চৰকাৰে যি দাম বান্ধি দিছিল সেইমতেই সংগ্ৰহ কৰিলে। কিন্তু

সেই সময়ত তেজপুৰত ৭০।৮০ টকালৈ বৃদ্ধি পাইছিল। এই কথা চৰকাৰে জনেনে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী): এইটো এটা নতুন প্ৰশ্ন।

শ্ৰীমতী ৰেনুকা দেবী বৰকটকী ঃ মাননীয় সদস্য শ্ৰীপুষ্পধৰ চলিহা আৰু শ্ৰীমতী দাসে যিটো প্ৰশ্ন সুধিছিল সেইটোৰ উত্তৰ ঠিকমতে দিয়া হোৱা নাই। তেখেতসকলে সুধিছিল যে এপেক্স মাৰকেটিঙে দুখন জিলাত ৫ লাখ কুইণ্টল ধান সংগ্ৰহ কৰিলে আৰু এফ চি আয়ে গোটেই অসমত ৬ লাখ কুইণ্টল ধান সংগ্ৰহ কৰিলে। মই মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই ক্ষেত্ৰত এফ চি আয়ে পাবলিক প্ৰকিউৰমেণ্ট চিচটেম কৰি দালাল লগাই দিয়ে আৰু সংগ্ৰহ কৰা চাউলখিনি বাহিৰে বাহিৰে বাহিৰলৈ পঠাই দিয়ে। এনেকুৱা কথা চৰকাৰে জানেনে নাজানে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী): তেনে অভিযোগ পালে তদন্ত কৰিব পৰা যাব।

শ্ৰীৰেনুকা দেবী বৰকটকী : অভিযোগটো হৈছে নগাৱৰ হাওৰাঘাটৰ নিচিনা ঠাইত যত যথেষ্ট ধান উৎপন্ন হয় তেনে ঠাইত সংগ্ৰহ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণটো তদন্ত কৰি চাবনে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : এফ চি আয়ে সংগ্ৰহ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণ কি কি উল্লেখ কৰা হৈছে।

মিঃ স্পীকাৰ : কুৱেচন আৱাৰ অভাৰ। Hands passed Questions dt 16-7-73

Re : Post of Chief Engineer, Public Health Department

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*569. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the post of the Chief Engineer's Public Health Department was lying vacant without any incumbent for a long peirod ?

(b) If so, what is the reason for such delay in filling up such high post in the Department ?

(c) Whether the post has been filled up now permanently ?

(d) Whther the present officer holding the post was selected by the Public Servic commission ?

Shri Chatarsing Teron (Minister, Health) replied :

569. (a)—There has been delay in filling up the post in a regular manner, but it was filled up by placing the Additional Chief Public Health Engineer incharge of current duties.

(b) & (c)—The Post was formerly filled up on 25th February 1970 with Assam Public Service Commission nominee Shri S. Bora. But unfortunately he expired on 30th August, 1970 and the 2nd nominee Shri P. Arunachalam was also on deputation to Government of Meghalaya and as such he was not available for service in our State. Therefore Government requested Assam Public Service Commission for fresh recommendation as the validity of previous nomination expired. The post has been filled up on 6th March, 1973 in a regular manner, but temporaily until Shri P. Arunachalam is permanently absorbed inMeghalaya.

(d)—Yes.

বিঃ যোগাযোগৰ সুব্যৱস্থা

শ্ৰীঅযোধ্যাৰাম দাসে সুধিছে ঃ

*৫৭০। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অভয়াপুৰী সমষ্টিৰ সৃজনগ্ৰাম আঞ্চলিক পঞ্চায়ত এলাকাৰ এটা বৃহত অঞ্চলত (অভয়াপুৰী বৰঘোলা আৰু অভয়াপুৰী কাবাইটৰী পথৰ পুব অঞ্চল) যোগাযোগৰ কোনো সুব্যৱস্থা নথকাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) অভয়াপুৰী লেংটিচিঙা লাংলা ভায়া, ৰঙাপানী পথটোৰ কাম কোন চনত আৰম্ভ কৰা হৈছিল?

(গ) আজিলৈ উক্ত পথত কিমান টকা খৰছ হ'ল ?

(ঘ) পথটোৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্য কেতিয়া সম্পূৰ্ণ হৈ উঠিব ?

ডা: লুটফুৰ ৰহমান (গড়কাপ্তানী মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৫৭০। (ক)—এই অঞ্চলত (অভয়াপুৰী বৰগোলা আৰু অভয়াপুৰী কাবাইটৰী পথৰ পূব অঞ্চল) যাতায়তৰ বাবে বৰ্ত্তমানে অভয়াপুৰী লেংটিচিঙা পথ, কাবাটৰী অভয়াপুৰী পথ লেংটিচিঙা লাংলা পথ, ধৰ্মপুৰ বৰাঘোলা, আৰু এই পথ কেইটাত যানবাহন চলাচল কৰি আছে। ইয়াৰ উপৰিও চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত বৰিগাও মেবাবচৰ ৰাস্তাৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে।

(খ)—অভয়াপুৰীৰ পৰা লাংলালৈ এই পথচোৱা দুটা পথৰ সমষ্টি। (১) অভয়াপুৰী লেংটিচিঙা পথ আৰু (২) লেংটিচিঙা লাংলা পথ।

অভয়াপুৰী লেংটিচিঙা পথটো প্ৰথম পঞ্চ বাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাত আৰু লেংটিচিঙা লাংলা পথ দ্বিতীয় পঞ্চ বৰ্ষিকী পৰিকল্পনাত আৰম্ভ কৰা হয়।

ইয়াৰ উপৰিও লেংটিচিঙা লাংলা পথৰ বহল কৰা আৰু শিলগুটি দিয়াৰ (৮ কিঃ মিঃ) কামটো চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত লোৱা হৈছে।

(গ)—অভয়াপুৰী লেংটিচিঙা পথৰ বাবে আজিলৈ ২,০৭,২৭৩ টকা আৰু লেংটিচিঙা লাংলা পথৰ বাবে ৫৫,৯০২ টকা খৰছ হৈছে। আৰু লেংটিচিঙা লাংলা পথ বহল কৰাৰ কাৰণে চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত এতিয়ালৈ ৫৭,৬৬৯ টকা খৰছ হৈছে।

(ঘ)—এই পথটোৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্য চতুৰ্থ পৰিকল্পনাৰ শেষ বছৰত অথাৎ ১৯৭৩-৭৪ চনৰ ভিতৰত সম্পূৰ্ণ হব বুলি আশা কৰা হৈছে।

বিঃ গাওঁবুঢ়া বিষয়া ৰাব

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৫৭১। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) অসমত বৰ্ত্তমান গাওঁবুঢ়া বিষয়া বাৰ খোৱা কিমান লোক আছে আৰু ইয়াৰ ভিতৰত কিমানজন কেৱল গোলাঘাট মহকুমাত আছে ?

(খ) অসমৰ গাওঁবুঢ়া সকলক বৰ্ত্তমান কি হাৰত বেতন বা পাৰিতোষিক দিয়া হয়।

(গ) অসমৰ গাওঁবুঢ়া সকলে বেতন বা পৰিতোষিক বঢ়াৰ লাগে বুলি বহুত দিন ধৰি দাবী কৰি অহা স্বত্বেও চৰকাৰে কিয় তেওঁলোকৰ বিষয়টো উচিত বিবেচনা নকৰে ?

(ঘ) অসমৰ গাওঁবুঢ়া সকলৰ মাহিলি বেতনৰ ব্যৱস্থা কৰা হবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৫৭১। (ক)—অসমত বৰ্ত্তমান মুঠ ৫,৬৩২ (পাঁচ হেজাৰ ছশ বত্ৰিশ) জন পঞ্জীভুক্ত গাওঁবুঢ়া আছে। ইয়াৰ ভিতৰত কেৱল গোলাঘাট মহকুমাত মুঠ ২৭৩ (দুশ তেসত্তৰ) জন পঞ্জীভুক্ত গাওঁবুঢ়া আছে।

(খ)—অসমৰ গাওঁবুঢ়া সকলক মাহিলি কোনো হাৰতেই বেতন বা পৰিতোষিক দিয়া নহয়, তেওঁলোকক বছৰি নগত ২৫০ টকাকৈ নিৰ্দ্ধাৰিত হাৰত বছেৰেকীয়া ভাট্টা দিয়া হয়।

(গ)—অসম ৰাজ্যিক গাওঁবুঢ়া সন্মিলনৰ দাবীৰ পৰিপেক্ষিতত তেওঁলোকৰ দাবী সমূহ যোৱা ১৯৬৯ চনত চৰকাৰে বিতংভাৱে বিবেচনা কৰিছে কিন্তু তেওঁলোকক মাহিলি বেতন দিয়া নহব বুলি সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে।

(ঘ)—এই বিষয়ে চৰকাৰে কোনো সিদ্ধান্ত লব খোজা নাই।

Re : Water Works Scheme

Shri Santosh Kumar Roy asked :

*572. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government had sanctioned Water works schemes for Lala and Katlicherra under Katlicherra constituency ?

(b) If so, when the Water works are to be stated ?

(c) Whether it is a fact that connected papers relating to said scheme are lying in the division office at Karimganj for notification ?

(d) If so, when the notification is expected ?

e) Whether Government propose to complete the aforesaid project within the fourth five year Plan ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

572. (a)—Government of India has appproved a Water Supply scheme for Lala Mancherra Lakhinagar group of villages (21 villages) at an estimated cost of Rs. 18 lakhs under the Accelerated Rural Water Supply Programme.

(b)—This Water works Scheme for Lala will be started within this financial year, 1973-74.

(c) and (d)—There is no question of any notification. The Scheme will have to be given administrative approval by Government for which the estimate is under preparation.

(e)—The time for completion will depend on the availability of construction materials such as, pipes, cement and iron rod.

জমী অধিগ্ৰহণ

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰে সুধিছে :

*৫৭৩। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নলবাৰী নগৰত পথ পৰিবহন নিগমৰ ষ্টেচনৰ বাবে জমী অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে নেকি ?

(খ) যদি হৈছে, কিমান জমী অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে, কেতিয়া কৰা হৈছে আৰু এই অধিগ্ৰহণ কৰা জমীৰ মূল্য কিমান ?

(গ) এই নগৰত অধিগ্ৰহণ কৰা জমীত নিগমৰ নিজা ঘৰ সজাৰ কাম আৰম্ভ কৰা হৈছেনে ? আৰু যদি হৈছে, তাৰ অগ্ৰগতি কিমান ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৫৭৩। (ক)—হৈছে।

(খ)—১৯৭১ চনৰ মাৰ্চ্চ মাহৰ ২০ তাৰিখে চাৰি বিঘা সাত লেচা জমী ৮১,৩৫৩.৬৬ টকাত অধিগ্ৰহন কৰা হয়।

(গ) ঘৰ সজাৰ কাম আৰম্ভ কৰিব পৰা নাই। কিন্তু ইতিমধ্যে Site Plan ইত্যাদি তৈয়াৰ কৰা হৈছে আৰু যিহেতু মাটিডোখৰ দ আৰু পানী জমা হৈ থাকে সেই কাৰণে মাটি দিয়া কামৰ Estimate ইত্যাদি হাতত লোৱা হৈছে।

Re : Forest Land

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked :

*574. Will the Minister, Forests be pleased to state—

(a) Whether it is fact that more than 800 (eight hundred) bighas of Forest land area available for cultivation at Sunatola under Patharkandi Range office whithin Karimganj Subdivision ?

(b) Whether Government propose to start the agriculture farming Corporation at Sunatola under Patharkandi Range office ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Forests) replied :

574, (a)—There is no area called Sunatola within Patharkandi Range of Patharia Reserved Forest.

(b)—Does not arise.

Re : Kulajan Tinali Sonarighat Road

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

*575. Will the Minister, P.W.D. be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the dilapidated condition of the road from Kulajan Tinali to Sonarighat under Chauldhowa North-Trunk Road Division in the district of Lakhimpur ?

(b) Whether Government is also aware of the fact that the above road is the only Inter district link road between Lakhimpur and Dibrugarh District linking North bank and South bank of river Brahmaputra ?

(c) Whether the said portion of road is a part of the North Trunk Road under Border Road construction ?

(d) If so, what is the amount earmarked for repair and maintenance of the said road this year and what is the total amount spent uptil now formaintenance of the said road since 1971 to 1973 March ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, P.W.D.) replied :

575. (a)—The condition of the road is like that of any other gravel road. It however, deteriorates during flood ?

(b)—Yes.

(c)—The road was included in the improvement programme of the Border Roads Development Board of the Government of India as a link road to North Trunk Road which starts at Baihata Charali in Kamrup District and ends at Sissiborgaon in Lakhimpur District. At present, only maintenance work is carried out of funds provided by the Border Roads Development Board.

(d)—No amount has been earmarked for repair of this road

in particular during 1973-74, uptil now. A total amount of Rs. 3,90,233 has been spent on repair of this road and the timber bridge during the period from 1st April 1971 to 31st March 1973.

বিঃ শস্য ৰক্ষা বাহিনী

শ্ৰীতুলসী দাসে সুধিছে :

*৫৭৬। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) কাজিৰঙাৰ অভয়াৰণ্যৰ কাষে কাষে কিছুমান খেতিয়ক লোকে স্থায়ী ভাবে গাওঁ পাতি বাস কৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) খেতিয়ক সকলে বহু কষ্টৰে কৰা খেতি অভয়াৰণ্যৰ পৰা অহা বনৰীয়া জন্তুৱে খাই নষ্ট কৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(গ) যদি জানে, বনৰীয়া জন্তুৱে যাতে খেতি নষ্ট কৰিব নোৱাৰে তাৰবাবে কাজিৰঙাৰ 'ডি, এফ, অ, (D.F.O.) জনে এটা বিশেষ শস্য ৰক্ষা বাহিনী (Crop Protection Force) গঠন কৰিবলৈ চৰকাৰক প্ৰস্তাৱ দিয়াৰ কথা সঁচানে ?

(ঘ) যদি সঁচা, সেই প্ৰস্তাৱ চৰকাৰে কেতিয়া পাইছে আৰু কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৫৭৬। (ক)—হয়, জানে।

(খ)—চৰকাৰে এই বিষয়ে ৰিপোৰ্ট পাইছে।

(গ) আৰু (ঘ)—চৰকাৰে তেনেকুৱা প্ৰস্তাৱ এটা মুখ্য বন সংৰক্ষকৰ পৰাহে ১৯৭০ চনৰ শেষ ভাগৰ পৰাই পাই আছে। কিন্তু সেই প্ৰস্তাৱ অৰ্থ সঙ্কটৰ কাৰণে এতিয়ালৈকে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নাই।

Re: Decorative Plywood Project

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*577. Will the Minister, Industry be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Rs. 60.00 lakhs project for decorative plywood is going to be started at Badarpur ?

(b) If so, what will be the share capital investment of the state Government ?

(c) Who will be the collaborators in the project ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Industries) replied :

577. (a)—Yes. A project for decorative plywood at an estimated cost of Rs. 36.00 lakhs is being set up at Badarpur by a private party.

(b)—The State Government have not made any share capital investment in this project.

(c)—Sarvashri R. Aditya of Karimganj and S. Gupta of Tinsukia are learnt to be the promoters of this projects.

বি ঃ অভয়াপুৰী চিকিৎসালয়

*৫৭৮। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অভয়াপুৰী হাস্পতাল আৰু ডিচপেনচাৰীখন কোন চনত আৰু কাৰ দ্বাৰা প্ৰতিস্থা হৈছিল ?

(খ) এই হাস্পতাল আৰু ডিচপেনচাৰীখন জমিদাৰী উচ্ছেদৰ আগলৈকে গোৱালপাৰা জিলাৰ এক মাত্ৰ নিৰ্ভৰযোগ্য চিকিৎসা কেন্দ্ৰ আছিল বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

(গ) এই হাস্পতাল আৰু ডিচপেনচাৰীখন কোন চনত ৰাজ্য চৰকাৰৰ পৰিচালনাধীন হল ?

(ঘ) বৰ্ত্তমান হাস্পতাল আৰু ডিচপেঞ্চাৰীখনক কোন পৰ্যায়ত ভুক্ত কৰা হৈছে ?

(ঙ) হাস্পতালৰ ৰোগীৰ সংখ্যা বৃদ্ধিলৈ চাই ৰোগীৰ বিছনাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি কৰা, আধুনীক চিকিৎসাৰ অঙ্গ হিচাবে X-Ray মেচিন স্থাপন কৰা আৰু এটা কাৰ্যাক্ৰম ৰিফ্ৰেজিৰেটৰ হাস্পতালত ৰখাৰ দাবী ৰাইজে কৰিছিলনে ?

(চ) যদি কৰিছিল, এই বিষয়ে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

(ছ) নিৰ্দ্ধাৰিত সময় সূচীৰ বাহিৰে হাস্পাতালৰ ৰোগীসকলক শুশ্ৰূষা আৰু চোৱা চিতা কৰাৰ কাৰণে কোনো নাৰ্চ নথকা কথাটো সঁচানে ?

(জ) যদি সঁচা হয়, ইয়াৰ কাৰণ কি ?

(ঝ) জনসাধাৰণৰ দাবীত এই হাস্পাতালৰ লগতে এটি মাতৃ মঙ্গল কেন্দ্ৰ তাহানি কলীয়া পুৰণি ঘৰ এটাত তেতিয়াৰ স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল পৰিকল্পনা বিভাগৰ উপমন্ত্ৰী মহাশয়ৰ দ্বাৰা মুকলি কৰিছিল, কিন্তু এতিয়ালৈকে উক্ত কেন্দ্ৰ সুস্থভাৱে পৰিচালনাৰ বাবে কোন বিভাগত কিমান কৰ্মী নিয়োগ কৰিছে তাক জানিব দিবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

৫৭৮। (ক)—অভয়াপুৰী চিকিৎসালয়খন ১৮৭৯ চনত বিজনীৰ ৰজাৰ দ্বাৰা খোলা হৈছিল।

(খ)—এই সংক্ৰান্তত চৰকাৰৰ হাতত কোনো নথি-পত্ৰ নাই।

(গ)—এই চিকিৎসালয়খন ২৪।৮।৫৮ তাৰিখে চৰকাৰৰ হাতলৈ আহে।

(ঘ), (ঙ) আৰু (চ)—১২ খন সৰ্ব্ব সাধাৰণ ৰোগৰ বিছনা আৰু ৬ খন প্ৰসুতি ৰোগৰ বিছনাৰ সৈতে ই এখন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়। কোনো ৰাজহুৱা দাবী চৰকাৰে নেপালেও উপদেষ্টা কমিটিৰ কিছুমান পৰামৰ্শাৱলী চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

ইয়াত বিছনাৰ সংখ্যা বঢ়োৱা আৰু X-Ray plant দিয়াৰ কোনো প্ৰস্তাৱ হাতত লোৱা হোৱা নাই।

যান্ত্ৰিক বিজুতিৰ বাবে অকামিলা হৈ থকা Refrigerator টোৰ মেৰামতিৰ বাবে যাবতীয় নিৰ্দ্দেশ জিলাৰ শল্য চিকিৎসকক দিয়া হৈছে।

(ছ)—নহয়।

(জ)—ওপৰত দিয়া (ছ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই প্ৰশ্ন নুঠে।

(ঝ)—এই মাতৃ মঙ্গল কেন্দ্ৰটো অভয়াপুৰী ডিচপেনচাৰীৰ চাকৰিয়ালৰ দ্বাৰা পৰিচালনা কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। এই চাকৰিয়ালসকল হ'ল—

১। Assistant Surgeon I ২ জন

২। Pharmacist ৩ জন

৩। Staff Nurse ১ জনী

৪। Midwife ১ জনী

৫। Grade IV Staff ৫ জন

৬। Auxiliary Nurse—
Midwife ১ জনী

৭। Lower Division
Assistant ১ জন

বিঃ কুৰৰীতলত হোৱা গুলি চালনা

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

*৫৭৯। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) শিক্ষা মাধ্যম সম্পৰ্কত হোৱা আন্দোলনত যোৱা ১৯৭২ চনৰ ৯ নবেম্বৰ তাৰিখে কুঁৰৰীতলত হোৱা গুলি চালনাত কেইজন নিহত আৰু কেইজন আহত হ'ল ?

(খ) নিহত আৰু আহত সকলৰ নাম, ঠিকনা আৰু বয়স বিতংকৈ জনাবনে ?

(গ) এই সকলৰ ভিতৰত ছাত্ৰ-ছাত্ৰী কোন কোন ?

(ঘ) কুঁৰৰীতলৰ গুলি চালনাত আদেশ জাৰি কৰোতা হাকিম জন কোন আৰু গুলি চলোৱাৰ সময়ত সেই ঠাইত কিমান পুলিচ মোতায়ন কৰা হৈছিল ?

(ঙ) কোন কেইজন পুলিচৰ গুলিত এই সকল নিহত আৰু আহত হল ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৫৭৯। (ক) ৰ পৰা (ঙ) লৈ এই সন্দৰ্ভত মাননীয় সদস্যৰ দৃষ্টি গত মাৰ্চ্চ এপ্ৰিল অধিবেশনত ২৬।৩।৭৩ তাৰিখৰ তেখেতৰ তৰা চিহ্নিত ৭৩ নম্বৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰলৈ আৰ্কষণ কৰা হ'ল।

Re : Panchayat Election

Shri Santosh Kumar Roy asked :

*580. Will the Minister, Panchayat be pleased to state—

(a) When the panchayat election is going to be held and whether any date has been fixed ?

(d) Whether Government has completed the delimitation of the Goan Sabha constituencies ?

(c) Whether it is a fact that Minister, Panchayat has assured the House for inclusion of Tea Garden area as in the Goan Sabhas in the last September Session ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Panchayat and Community Development) replied :

580.(a)—The Panchayat Election is likely to be held during November, 1973 but to final date has yet been fixed.

(b)—No. The delimitation of Goan Panchayat constituencies will be completed after the Gaon Panchayat boundaries are finalised.

(c)—Assurance was given for consideration in the matter in respect to Cachar District only.

Re: Road Accidents

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked :

*581. Will the Minister, Home be pleased to state—

(a) The number of road accident including death toll in Silchar Town during 1972-73 ?

(b) The causes of such frequent road accidents ?

(c) Whether Government propose to restrict the speed

limit of the vehicles plying within the town and to see that it is properly followed ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State Home) replied :

581. (a)—The total number of road accidents upto 31st May, 1973 is 24 resulting in 6 deaths and 18 injuries.

(b)—The following are considered to be the main causes of roads accidents—

(i) increase in vehicular traffic, hand carts bullock carts, bicycles and rickshows ;

(ii) considerable increase in pedestrian traffic due to normal increase of general population ;

(iii) road condition in the town which remained the same for the last few years ;

(iv) unauthorised construction of tea-stalls and shops as well as the lack of traffic sense on the part of some elements like Drivers, Cart pullers, Rickshow pullers, Cyclists and Pedestrians ;

(v) inadequatt arrangement for parking of vehicles in the imp rtant areas of town.

(c)—The speed limit of the vehicles plying within the Municipal area of the town has been restricted to 20 K.M. per hour and the Police asked to strictly enforce such restrictions.

বিঃ গোলাঘাট মহকুমাৰ মৌজা

শ্ৰীতুলসী দাসে সুধিছে :

*৫৮২। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

কেইটা মৌজাৰ সমষ্টিৰে গোলাঘাট মহকুমাটো গঠন হৈছে আৰু মৌজা বিলাকৰ নামসহ এখন তালিকা সদনৰ মেজত থবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৫৮২। গোলাঘাট মহকুমাটো মুঠ ওঠৰখন (১৮) মৌজাৰ সমষ্টিৰে গঠন হৈছে। সেই মৌজাৰ নামৰ এখন তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে।

Mr. Spe ker : The qu-stion hour is over. Now short notice question.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral replies were given)

বি: দপ্তৰ বিহীন মন্ত্ৰী

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে ঃ

১০। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সংসদীয় ব্যৱস্থাৰ চৰকাৰৰ দপ্তৰ বিহীন মন্ত্ৰীয়ে কিবা বিশেষ কাম কৰিব লাগে নেকি ?

(খ) যদি নেলাগে, তেন্ত মন্ত্ৰীৰ পূৰ্ণ মৰ্য্যদা আৰু অধিকাৰ দি অসমৰ দৰে ঋণগ্ৰস্ত ৰাজ্য এখনত এজন দপ্তৰবিহীন মন্ত্ৰী ৰখা কিয় হৈছে সদনক জনাবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০। (ক) কৰিবলৈ কাম আছে।

(খ)—এৰাব নোৱাৰা কাৰণত মাৰ্চ্চ মাহৰ অধিবেশনত দপ্তৰবিহীন কৰা হ'ল। তেতিয়াৰ পৰা এতিয়াও দপ্তৰ দিয়া নাই।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে, কিবা বিশেষ কাম কৰিব লগীয়া আছে। যদি কৰিবলগীয়া কাম আছে তেতিয়াহলে, দপ্তৰ বিহীন হোৱাৰ পৰাই কি কাম কৰি আছে সেইটো আমাক জনাবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, নানা বিধৰ পৰামৰ্শ হব পাৰে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কি এৰাব নোৱাৰা কাৰণত এই মন্ত্ৰী গৰাকীক মাৰ্চ্চ মাহৰ অধিবেশনৰ পৰাই দপ্তৰবিহীন কৰা হল সেইটো মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে অনুগ্ৰহ কৰি আমাক জনাবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কি এৰাব নোৱাৰা কাৰণত এই মন্ত্ৰী গৰাকীক দপ্তৰবিহীন কৰা হৈছে সেইটো মাননীয় সদস্য গৰাকী নিশ্চয় অবগত আছে। বিধান সভা চলি থকা অৱস্থাত বিধান সভাত প্ৰশ্নাদি নানান বিষয় পৰিচালনা কৰাত অসুবিধা হৈ পৰে যদিহে সেই সময়ত এই মন্ত্ৰী জন সদনত উপস্থিত নেথাকে।

Shri Prabin Kumar Choudhury : Hon'ble Minister Shri Purkayastha boycotted the Assembly during the March Session, and so his portfolio was taken away. Will the Chief Minister consider reallocating the portfolio to him ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কথাটো এতিয়াও বিবেচনাধীন হোৱা নাই।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, এই দপ্তৰ বিহীন মন্ত্ৰীজনৰ পৰা নানা বিধৰ পৰামৰ্শ লোৱা হৈছে। কি কি পৰামৰ্শ লোৱা হৈছে সেই বিষয়ে আমাক এটা আভাষ দিবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰীসভাত ভিতৰুৱাকৈ দিয়া পৰামৰ্শ ইয়াত ডাঙি ধৰিব নোৱাৰি।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, কিবা বিশেষ কাৰণত দপ্তৰবিহীন কৰি এজন মন্ত্ৰীক হয়তো এমাহ বা দুমাহ ৰাখিব পাৰে। কিন্তু সেইবুলি ৰাজহুৱা ধন অপব্যয় কৰি এজন মন্ত্ৰীক সদায় দপ্তৰবিহীন কৰিয়েই ৰাখিবনে, আৰু ইয়াত যুক্তিয়েই বা আছে কি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে এতিয়াও একো কৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো লৰা ধেমালি নহয়। ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ পৰিপেক্ষিতত হোৱা হলেও বেলেগ কথা আছিল কিন্তু ৰাজহুৱা কোনো স্বাৰ্থ তাৰ লগত জড়িত নথকাকৈয়ে এইদৰে এজন মন্ত্ৰীক দপ্তৰ বিহীন কৰি ৰাজহুৱা ধন আদি খৰছ কৰি থকাৰ যুক্তি কত ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, দপ্তৰ বিহীন হলেও এজন মন্ত্ৰীয়ে ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ অনুকুলে কাম কৰিব পাৰে।

শ্ৰীমতী ৰেনুকা দেবী বৰকটকী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত কৈছে যে, সংলিষ্ট মন্ত্ৰী গৰাকী সদনত উপস্থিত থাকিব নোৱাৰাৰ কাৰণেই তেখেতক এইদৰে দপ্তৰ বিহীন কৰা হৈছে। আৰু এজন মাননীয় কংগ্ৰেছী সদস্যই কৈছে যে, এই সদনে 'বয়কট' কৰিয়েই তেখেতৰ পৰা দপ্তৰ কাঢ়ি লোৱা হৈছে। কিন্তু মই আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰাই এইটো কথাহে জানিব বিছাৰিছো যে, কিবা বিশেষ অসুবিধাতেই হওঁক বা অন্য কোনো কাৰণত বিদেশ আদিলৈ যাব লগীয়া হলে সেই মন্ত্ৰী গৰাকীক সদনৰ বাহিৰত থকাৰ কাৰণে তেখেতক দপ্তৰ বিহীন কৰা হয়নে নহয় ? সেই পৰিপেক্ষিততে মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা এইটোহে জানিব বিচাৰিছো যে এই মন্ত্ৰী গৰাকীক ইতিমধ্যে কি পুৰস্কাৰ দিয়া হৈছে বা যদি শাস্তি দিব লগীয়া হয় তেতিয়াহলে, তেখেতৰ বিৰুদ্ধে কেনেকুৱা ধৰণৰ শস্তিমুলক ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, যথাবিহিত ব্যৱস্থা কৰি বাহিৰলৈ গলে বা সদনত উপস্থিত নেথাকিলে তেনেকুৱা কাৰণত দপ্তৰ বিহীন কৰা নহয়। কিয়নো তেতিয়া সেই মন্ত্ৰী গৰাকীৰ দপ্তৰ চলাবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰি দিয়া হয়। কিন্তু বৰ্ত্তমান এই ক্ষেত্ৰত সেই কথাটোৰ ব্যতিক্ৰম হোৱাৰ কাৰণেই মন্ত্ৰী গৰাকীক দপ্তৰ বিহীন কৰিব লগীয়া হৈছে. যিটোৰ প্ৰকৃত কাৰনও মাননীয় সদস্য গৰাকীৰো অজানা নহয়।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে, বিশেষ ধৰণৰ কিবা বন্দবস্তি কৰি গলে বা আনুসঙ্গিক তেনেকুৱা কোনো কাৰণত কোনো মন্ত্ৰীৰে দপ্তৰ কাঢ়ি লোৱা নহয়। লগতে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটোও কৈছে যে, সেইটোৰ অভাৱ হোৱাৰ কাৰণেহে বৰ্ত্তমানৰ কথাটোত শ্ৰীপুৰকায়স্থ ডাঙৰীয়াৰ পৰা দপ্তৰবোৰ কাঢ়ি লোৱা হল। কিন্তু 'পলিয়ামেণ্টৰী কণ্ভেনস্বন'ৰ বিৰুদ্ধে কাম কৰাৰ কাৰণে অকল গণতন্ত্ৰক সন্মান কৰিবলৈ এই মন্ত্ৰীজনৰ পৰা সকলো দপ্তৰ কাঢ়ি লৈ তেখেতক মন্ত্ৰীসভাৰ পৰা বাদ দিয়াটো মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে উচিত বুলি নেভাবেনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নোত্তৰত মই এইটো কৈছোৱেই।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, যদিহে কিবা শাস্তিৰ ব্যৱস্থা আছে তেতিয়াহলে, আমাৰ দপ্তৰ বিহীন মন্ত্ৰী গৰাকীক এইদৰে ৰখাতকৈ মন্ত্ৰীসভাৰ পৰা সোনকালে বাদ দিব লাগে আৰু যদিহে তেনেকোনো শাস্তিমুলক ব্যৱস্থা নাই তেতিয়াহলে অতি সোনকালেই তেখেতৰ পৰা কাঢ়ি লোৱা দপ্তৰ সমূহ ঘূৰাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। মন্ত্ৰী-মহোদয়ে কোনটো পন্থা লয় সেইটো মই জানিব পাৰোঁনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে হোৱা এই আলোচনাত যিখিনি কথা ইতিমধ্যেই কোৱা হৈছে তাতকৈ আৰু অধিক কবলগীয়া কথা মোৰ নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যিটো উত্তৰ দিছে তাৰ পৰা এইটো কথাই অনুধাবন কৰিব পাৰি যে, অসম মন্ত্ৰীসভাক পৰামৰ্শ আৰু উপদেশ দিয়াৰ আৰু আৱশ্যক হৈ পৰিছে। সেই ফালৰ পৰা এই মন্ত্ৰী গৰাকীক অসম চৰকাৰৰ পৰামৰ্শ দাতা হিচাবেই লোৱা হৈছে। গতিকে পৰামৰ্শ দাতা বা উপদেষ্টা নামৰ এটা দপ্তৰ সৃষ্টি কৰি এই মন্ত্ৰীজনক সেই দপ্তৰকে দিয়া হব নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ তেনেকুৱা দপ্তৰ নাই।

ড: শ্ৰীৰবীন গোস্বামী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, দপ্তৰবিহীন মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে যি বিলাক পৰামৰ্শ দিছে সেইবিলাক সদনক অবগত কৰাব নোৱাৰে। মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা এইটোহে জানিব বিচাৰিছো যে, দপ্তৰবিহীন কৰাৰ পিছত কেইখন বৈঠকত এই মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে যোগদান কৰিছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মনত থকামতে আঠাইকেইখন বৈঠকতে তেখেতে যোগদান কৰি আহিছে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এজন মন্ত্ৰীক দপ্তৰবিহীন কৰাৰ পিছত তেখেতে মন্ত্ৰী সভাত বহিব পাৰে জানো ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৈছোৱেই যে, দপ্তৰ-বিহীন হলেও মন্ত্ৰীসভাত বহিব পাৰে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, তেখেতৰ মনত থকাৰ পৰা আটাই কেওঁখন 'কেবিনেট মিটিঙতে' এই মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে দপ্তৰ বিহীন হোৱাৰ পিছতো যোগদান কৰি আহিছে। কিন্তু আমি জনাত তেখেতে কোনো এখন কেবিনেট মিটিঙতে এটেণ্ড কৰা নাই। এইটো সচাঁনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয় সেইটো নহয়।

Re : Assam Arunachal Boundary Dispute

Shri Premodhar Bora : asked :

11. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Chief secretaries of both Assam and Arunachal Government met and signed an argeement on the matter of Assam-Arunachal Boundary ?

(b) If so, what are the contents of the Agreement ?

(c) Whether Government is aware of the fact that there is now fresh encroachment by Arunachal Administration in Banderdewa Sector after the said agreement ?

(d) Whether it is also a fact that local public (aggrieved persons) and M. L. A. of Bihpuria constituency made representation to this effect to the Chief Secretary and Chief Minister, Assam on variour occasions ?

(e) What steps Government has so far taken in this regard ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

11. (a)—No agreement was signed between the Chief Secretaries of Assam and Arunachal Pradesh regarding Assam-Arunachal Boundary. There were, however meetings and discussions between the Chief Commissioner of Arunachal and Chief Secretary of Assam and other Officials of both the Government on 23rd October 1972 and 18th December, 1972 to arrange survey and demarcation of the common boundary.

(b)—Does not arise,

(c)—Government had information that Arunachal authorities had planted some bamboo boundary posts and dug some trenches in the Banderdewa area in February, 1973.

(d)—Information was first received by Deputy Commissioner, Lakhimpur on 13th February, 1973 from one Shri Sarupai Saikia and others about planting of some bamboo posts and digging of trenches. Some other reports of such planting of bamboo posts were also received by the Disirict authorities.

(e)—Steps were taken by Lakhimpur District authorities to remove these posts and fill up the trenches immediately.

Shri Premadhar Bora : Whether the Chief Minister is aware of the fact that a large number of buildings are being constructed in the Bardardewa area ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, in a particular pocket a few buildings were constructed.

Shri Premadhar Bora : What positive steps were taken by our Govt. to stop these constructions ,

Shri Sarat Chandra Sinha (Chif Minister) : Sir, So far the

construetion of the buildings are concerned the matter is under negotiation between the two Govts.

Shri Premadhar Bora : It is a fact that some posts have been erected in our territory ? If so, whether our Govt. have asked the Arunachal Govt. to remove these pillars ?

Shri Sarat Chandra Sinha : (Chief Minister) : So far as I know the posts have been removed.

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম আৰু অৰুণাচল প্ৰদেশৰ সীমা নিৰূপণৰ ক্ষেত্ৰত এটা কথা মই আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিছাৰোঁ। সেইটো হৈছে,— সীমা নিৰূপণৰ কাৰণে যোৱা আমাৰ চাৰ্ভে পাৰ্টিটোক বোলে কোনো গাড়ী ঘোড়া আদিৰ যোগাৰ বা সুবিধা আদি দিয়া নাছিল এই কথাটো সত্যনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো এটা একেবাৰেই নতুন প্ৰশ্ন আনিছে।

Shri Premadhar Bora : Whether it is a fact that the Arunachal Govt. is constructing buildings numbering about 15 or 16 in our areas where our people are living causing great suffering to them ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I have already said Sir, that as soon as it came to our notice the construction have been stopped.

Shri Premadhar Bora : Sir, what will be the fate of those people who are living in that area ? Why the Arunachal Govt. has been allowed to construct the houses there ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : That is under discussion between the two Govts.

Shri Premadhar Broa : Sir, this is a question of territorial

integrity of the State. Considering the gravity of the situation whether the Govt. will consititute a Committee by the hon. members of the August House to go into details of it and to make an on the spot study of the matter ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the Question is a delicate one and hence it should be discussed in the official level first.

Shri Premadhar Bora : The Question is a very serious one and this concerns my constituency. Our people are living there and they are paying land revenue to the local authority of the Govt. of Assam. How is it that while our people paying land revenue to our Govt., the Arunachal Govt. is constructing their buildings in that area ? Whether the people who are living there are our subjects or subjects of the Govt. of Arunachsl Pradesh ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, when the people are living there and paying land revenue to our Govt. are subjects of our Govt. so far the people are concerned there is no dispute. The dispute is with the buildings which are being constructed there by the Forest Deptt. of the Arunachal Pradesh. Sir, the House is wel aware that the matter is under consideration of the two Govt.

Shri Premadhar Bora : Sir, the Chief Minister's statement is self-contradictory. On one side he is telling us that the people who are living there are our subjects and the Horses which are being constructed there belong to the

Govt. of Arunachal Pradesh. Therefore, I want a categorical statement from the Chief Minister that the people who are living there are our subjects or are subjects of the Arunachal Pradesh ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, my answer is absolutely clear. The people who are living there and paying land revenue to our Govt. are our subjects. So far the inhabitants are concerned there is no difficulty or dispute. There dispute is there about the buildings which were constructed there. This is matter is being discussed between the two Govt.

Shri Premadhar Bora : Why should we part with our population ? Is there no moral right on the part of our Govt. to protect those peopls who are paying local rates to our Govt. ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I have not been able to follow the question. The land is our. Some buildings were constructed by forest Deptt. of the Arunachal Pradesh and as soon as it came to our notice we brought this matter to the notice of the Arunachal pradesh Govt. and now the matter is under discussion between the two Govts. There should not be any doubt about it.

Shri Premadhar Bora : But it seems that they have violated the terms of discussion, and intruded in to our territory.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : There is no question of intrusion. They have constructed certain houses into our territory and now this matter is under discussion

between the two Govts. It is not that our land has been taken away by the Arunachal pradesh Govt. The matter is a delicate one since it concerns the Arunachal Pradesh. This is not the only point where there are some troubles. There are other regions also where such disputes are prevailing. We will have to solve the problem in peace and amity.

Shri Dulal Chandra Barua : Is Govt. aware of the fact that construction is still going on that particular area ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : As far as my knowledge goes the construction has been stopped.

Shri Giasuddin Ahmed : It has been stated by the Chief Minister that the lands belong to the Assam Govt. But this fact should have been clarified by the officials of the two. Govt. If that is so, may I know the reaction of the two Govts.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The discussion has not yet been completed.

Mr. Speaker : Next item.

Adjournment Motion

Shri Dulal Chandra Barug : Mr. Speaker Sir, this matter which I have placed before you in the form of adjournment motion is a very definite matter of argent public importance and of very recent occurrence. It has fulfilled all the conditions laid down by rule 56 of the Rules of Procedure and also free from the restrictions imposed by rule 57 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly. Rule 57 (1) Not more than one such motions shall be made at the same sitting.

(ii) Not more than one matter can be discussed on the same motion, and the motion must be restricted to a specific matter of recent occurrence".

Sir, it is a matter of recent occurrence and is restricted to a specific matter. Therefore, Sir, it is free from the restriction imposed only this Rule.

"(iii) The motion must not revive discussion on a matter which has been discussed in the same session".

Sir, we have not discussed the matter in the same session. The matter was not taken up in the Agenda paper of the current session.

"(iv) The motion must not anticipate a matter which has been previously appointed for consideration or with reference to which a notice of motion has been previously given, regard being had to the probability of the matter anticipated being brought before the House wihtin a reasonable time".

As I have already stated, Sir, the motion was not previously taken up for consideration of discussion in the House. We have not discussed the matter in the House during the current session of the Assembly and there is no scope of discussion in future also. Therefore, Sir, the motion is free from the restriction imposed by the Rule.

"(v) the motion must not deal with a matter on which a resolution could not be moved".

Here also, sir, it is free from the restriction imposed by the Rule.

(vi) the motion shall not deal with any matter which is

under adjudication by a Court of law having jurisdiction in any part of India".

Th s is also free from the restriction imposed by the Rule.

(vii) the motion shall not raise a question of privilege &

(viii) that it must not relate to a matter which is not primarily the concorn of the Government of the State".

Sir, it is primarily concerned with the State Government and their failure has created such a situation. Moreover, Sir, the State Government has very recently declared their services as essential Service. Therefore, Sir, by their own action, this matter has become a very ungent matter of recent occurrance and when the House is in Session, immediate intervention is necessary the matter deserves to be discussed here in the House. When the workers of essential services are now on mass-casual-leave from today, an extraordinary situation has developed in the Gauhati Medical College. Sir, due to the mass-casual leave of 3rd Grade & 4th Grade Employees of Gauhati Medical College, everything has become stands till in the College Hospital. If any body goes to the Hospital, then he will find that there is none to attend the patients in their chambers ; most of the patients who have come from outside are required to wait for registration as there is none to carry the patients to the Doctors. Therefore, sir, an extraordinary situation has been created in the Medical College Hospital. Gove. have totally failed to deal with the problem. It is due to their inaction, such a

situation has arisen. Govt. did not take much care and attention to meett their grievances earlier which has led to such an extraordinary situation in the Medical College Hospital. Even in the Emergency Ward, there is none to help the patient. So is the condition in the out door also. There is none to take the patients to Operation Theatre. Sir, is it not an extraordinary situation? Govt. have failed to meet the situation. Now, I would like to refer to More's Parliamentary Practice and Procedure. Sir More's Parliamentary Practice has also mentioned how and under what circumstances we can deal such a motion. In page 468 of More's Parliamentary Practice, we find that "matter must be urgent. The matter upon which the motion is based must also satisfy the test of urgency. The matter must be prima-facie urgent that is, 'of recent occurrence and raised without delay'. The specific matter must be of recent occurrence". Sir, the "Speaker Mavhnkar has laid down the test of urgency in the following words. The test of urgency visualised in respect of adjournment motions is best expressed in the old dictum of Mr. Speaker Peel in the House of Commons. He said. "What I think was contemplated was the occurrence of some sudden emergency, of ther in home or foreign affairs. The crucial test always is as to whether the question proposed to be raised has arisen suddenly and created an emergent situation of such a character that there is a prima-facio case of urgency and the House must therefore leave aside all other business and take up the consideration of the urgent matter at the appointhd hour. The urgency must be of such a character

that the matter really brooks no delay and should be discussed on the same day that notice has been given". So, sir, the matter is serious one and has come to us so abruptly that it has created an emergent situation of such a character that there is a prima-facilo case of urgency and the House must leave aside all othere business and take up the consideration of the urgent matter raised by me. Govt. have declared their services as essential service and when the workers' of the essential service are on mass-casual-leave, an emergent situation has created and, there fore, it has fulfilled all the conditions laid down under Rule 57 as well as the conditions laid down in More's Parliamentary Practice and Procedure. Therefore, sir, I feel that it is a fit case to be admitted in the form of an Adjournment Motion. The matter therefore deserves to be considered from the following points:

(1) By considering the humanitarin aspect of the matter and (2) by considering the extraordinary situation which has been created due to these mass-casual-leave of the workers, we may find out a solution here in the House. Sir, I feel that unless something is done here in the House itself today, then the situation might turn into a more complicated one and) it may be very difficult to control later on. Therefore, Sir, this matter may kindly be allowed in the form of an adjournment motion for discussion in the House. With these words, sir, I support my motion for admission in the form of an Adjournment Motion.

Shrimati Renuka Devi Barkataki: Mr. Speaker, Sir, in supporting the admissibility of the motion I would like to make a few observations. Sir, an extraordinary situation has been created due to mass-casual leave taken by the 4th Grade employees of the Gauhati Medical College. Sir, this mass casual-leave has been taken by the 4th Grade Employees of the Gauhati Medical College from today. Sir, if you go to the Medical College Hospital today, then you will find that there is none in the outdoor to register the names of the patients. Sir, there is nobody in the emergency room to help the patients. There is no stretcher-boy to take the patients to operation theater. There is no ward-boy or ward-girls in the wards to look after the patients. No sweeper in the Hospital to clean the Lavatory, ev n to give pans to the bed-ridden patients. No Driver to ply the Ambulances in the town. No liftman to take the patients from one floor to the other floor. Sir, this is the only Hospital in the whole of lower Assam where patients are coming from other districts also. Several patients are coming every day from Goalpara and Nowgon Districts also. Sir, if you go to the Hospital, then you will find that hundreds of patients are waiting in the out side for registration. This extraordinary situation has been created due to the mass-casual-leave taken by the Gr.IV employees of the Medical College. Govt. have totally failed to tackle the situation. Sir, this situation has developed due to the negligence of the Govt. There was a discussion on the 14th of June 1973 in the presence of the Minister, Health, with

the Union Leaders and in that discussion officials of the Health Depptt. were there. But, Sir, Govt. have failed to fulfil their demands on the light of discussion which took place with their leadrs one year before. As a result of this, these people have gone for mass-casual-leave from today. Sir, Govt. have declared their services as essential service and when the employees of essential service have gone on mass-casual-leave, definetly an emergent situation has created. So, sir, I feel that it is a fit case to be admitted in the form of an Adjournment Motion and the matter to be discussed in the House. With these words, sir, I support the admissibility of the motion.

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ এই সদনত দাঙি ধৰিছে সেই সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱটো মই সমৰ্থন কৰিছো। কাৰণ আজি গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজ হস্পিটেলত যি অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে—যিসকল ৰোগী আছে তেওঁলোক উপযুক্ত শুশ্ৰূষা আৰু পৰিচালনাৰ অভাৱত বিপদৰ সন্মুখীন হৈছে। হয়তো এনেকুৱা অৱস্থা হব পাৰে যে তেওঁলোকৰ প্ৰান নাশও হব পাৰে। গতিকে এই জৰুৰী বিষয়টোৰ ওপৰত সদনৰ আনকাম স্থগিত ৰাখি এই বিষয়টো আলোচনা কৰাৰ উপযুক্ত বিষয়। বিধানসভা কাৰ্য্যপৰিচালনাৰ ৫৭ নং নিয়ম অনুসৰি যি বাধা সেই বাধাত এই বিষয়টো নপৰে। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাক অনুৰোধ কৰিছো বিলম্ব নকৰি আজিয়ে এই সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱটো আলোচনা কৰিবলৈ দিব বুলি আশা কৰিলো।

Shri S.Ahmad ali (Minister for Parliamentary Affairs) : Mr. Spraker, Sir, the adjournment motion moved by the hon'ble members states that the House should keep aside all the business and discuss this adjournment motion as the situation is so grave and serious that it brooks no delay. But

Sir, I fail to understand how this matter can be a subject matter of the adjournment motion. The motion is as follows: "The House do now adjourn to discuss the extra-ordinary situation arising out of the mass casual leave taken by the staff of the Gauhati Medical College to-day." Sir, it is a mass casual leave I will explain later on the implication of mass casual leave.

Shri Dulal Chandra Barua : He should understand the situation.

Shri S.Ahmad Ali (Minister) : I have not disturbed anybody So I want that I should not be disturbed. Sir, in the Leave Rule, all employees under any authority can take casual leave submitting an application and avail of the leave in anticipation of the approval of the authority. He can enjoy the leave without taking the permission or approval earlier. For casual leave also under the same rule certain reasons should be ascribed, that 'I am not feeling well', or 'I have got some urgent business at home or elsewhere' like that. This is how casual leave is sought for and granted. But when we say mass casual leave, if the object and purpose of the employees or a considerable number of employees are the same then it may be said in appropriate term as a 'strike'. If I get time, I can furnish many Supreme Court Ruling under the Industrial Dispute Act that such mass casual leave has been termed as strike. My friend, the hon'ble member Shri Barua has already said that this is an essential service, that is a public utility service. In public Utility Service

employees cannot go for strike without comlying with certain formalities. So Sir, very cleverly many of the employees, instead of going for strike they take mass casu l leave and under the rule mass caual leave with common object means strike which is illegal under the Public Utility Service. So Sir, in this mass casual leave how the Government is involved ? It is a departmental affair. When some employees want casual leave they have to apply to their immediate authority and here in the case of these employees the Principal of the Gauhati Medical College is the authority. This is a normal administrative affair. It is not the first time that the employees are taking casual leave or medic l leave. It is a common day today affair of the department. This is a matter between the employees and the employer under the rule. Employees are controlled by the appropriate authority according to the rule. Government cannot come in the picture in this matter.

Mr. Speaker : Question is the situation arising out of the casual leave.

Shri S. Ahmad Ali (Minister) : But who is responsible for the situation ? (Voices from the Opposition : Government is responsible) We did not advise them to take mass casual leave. So Sir, the main point is who is creating this situation ? As I have said, if the employees apply for casual leave they have the right to take the leave and before obtaining the permission or approval of the authority they can enjoy the leave. As per that right if they want to go on casual leave on a mass scale that amounts to strike which is illegal

under the Public Utility Service. Only to sidetrack the illegality (Voice from the Opposition : declare it illegal).

Shri Atul Chandra Saikia ; On a point of clarification. May I know from the Minister whether any Minister or other officials will get the situation declared as strike ?

Shri S. Ahmad Ali (Minister) : I am sorry. I may refer to the Supreme Court ruling. Mass casual leave with a common purpose means strike. I am quoting the Supreme Court ruling. So Sir, now the point is whether the Government is concerned or involved. According to Parliamentary Practice by Mukherjee, at page 126 sl.No.13 Governmeni is not involved. It is stated there "No responsibility of the Govt. concerned is involved".

মহোদয়, অতি দুখেৰে জনাব লগা হৈছে যে গুৱাহাটী মেদিকেল কলেজ হাস্পতালত নিয়োজিত কৰ্ম্মী সকলৰ ন্যায্য দাবী সমূহ পূৰণৰ বাবে যোৱা ১৪ জুন ১৯৭২ তাৰিখে হোৱা চুক্তি সম্পুৰ্ণ ভাৱে এই পৰ্য্যন্ত কাৰ্য্যকৰী নকৰাত আৰু নতুনকৈ সন্মুখীন হব লগা সমস্যা কিছুমানৰ বাবে এই হাস্পতালৰ কৰ্ম্মী সকলৰ অন্তৰত গভীৰ অসন্তুষ্টিয়ে ঠাই পাইছে। গতিকে আপোনাৰ ওচৰত নিম্ন উল্লেখিত অসুবিধা সমূহ শীঘ্ৰে দুৰ কৰিবৰ বাবে আহবান জনোৱা হল।

যোৱা ২২ জুন ১৯৭৩ তাৰিখৰ কাৰ্য্যনিবাহক সমিতিৰ সভাই অতি দুখেৰে সিদ্ধান্ত কৰিছে যে হাস্পতাল কতৃপক্ষই এই দাবী সমূহ আগত ১০ জুলাই ১৯৭৩ চনৰ ভিতৰতে পূৰণ নকৰিলে ১৬ জুলাই সোমবাৰে পুৱা ৭ বজাৰ পৰা কৰ্ম্মী সকলে শান্তিপুৰ্ণ আন্দোলনৰ সুচনা কৰিবলৈ বাধ্য হব।

We are concerned here with the mass casual leave. Sir, Government is not involved in the matter of mass casual leave, whether it enjoyed singly or in a mass scale. Now, Sir, at the same time I do not say that Government

is not at all sympathetic of the grievances of the employees, but the employees association should at least give some chance and a reasonable time to ponder over and consider their grievances. The Sangha submitted some demands some time ago and on 14th June, 1972 there was an agreement between the Minister for Health and other officials and the representatives of the Sangha and many of their demands were acceded to by the Government, and on 24th June, 1973 they again gave a notice stating........What is the agitation, they did not mention but now it appears that the agitation has culminated into mass casual leave. As I have said, in that agreement many of the demands were acceded to and some of the demands require some time to fulfil, for example, construction of 300 quarters. The following demands were agreed to—

It was agreed that normally casual workers should be engaged only when the nature of the work is casual and not a long term duration.

It was agreed that the requirement of Grade IV staff in the hospital should be reviewed so that Grade IV employees who are not casually engaged for casual work could be brought under regular establishment.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, will you allow us to discuss the grievances of the employees while speaking about the admissibility of the motion ? If you do not allow us, then you should not also allow the Minister to discuss the grievances of the employees.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : I am developing my point

to justfy that the Government is not responsible for this situatfon and is not involved in the mass casual leave affair.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Then we will also say that the Government has totally failed to defend themselves about the admissibility of the motion.

Mr. Speaker : The subject matter of the adjournment motion is the situation arising out of the mass casual leave taken by the staff, and therefore, we are not concerned with what happened previously.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : I am trying to reply to the points raised by some of the hon. Members. The matter before us is the situation arising out of the mass casual leave.

Mr. Speaker : What is the situation prevailing in the Medical College now.

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, so far as the situation in the Medical College is concerned, the latest position is that the employees have taken mass casual leave and the students have volunteered to manage the affairs of the hospital, and it is functioning properly.

Mr. Speaker : Is there no deadlock ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : No deadlock.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I have heard the arguments put forward by the hon. Minister-in-charge of parliamentary Affairs. I thought he would educate us but I find that his arguments have no force at all. In our motion we have clearly stated that the House do now adjourn to discuss the extraordinary situtation arising of the mass

casual leave taken by tne staff of the Gauhati Medical College to-day. But the Minister is trying to conceal the facts from the House. The General Secretary in his letter to the Principal has stated "to-day at about 6 P.M. a bundle of leave application for casual leave was placed before you to receive. But you have refused to accept the bundle of application. We hereby put the above matter in record and beg to state that 308 workers of your hospital will avail casual leave on 16th July, 1973." And they have taken casual leave not on ground of health or some other reason but to demonstrate before the Assembly. Sir, the Government has declared that theirs is an essential service, and as the Minister has rightly stated, it amounts to strike because the reason for mass casual leave is not health or any other reason but to demonstrate before the Assembly. Therefore, the arguments of the Minister have no force. Sir, this is a fit case to be discussed here. The Minister for health has stated that the students have volunteered to render services but there are certain jobs which cannot be done by students.

Mr. Speker: Do you have definite information that there has been a deadlock in the Medical College.

Shri Dulal Chandra Barua : Yes, Sir, we have got definite information. Now, the Minister has stated to you that the students are volunteering and about 380 people are here from the Medical College Hospital demonstrating in front of you. They how the work of the hospital is to be performed? That is my whole poi it. Who will help the autho-

rities of the hospital in discharging the essential services, which are cannot be done by others ? The students may go to help the hospital, but it does not mean that the whole machinery is going on with the students. For this reason, the situation of extra-ordinary nature rather an emergent situation is already there. Therefore the question of helping by the students cannot lessen the importance of the motition because the situation is much more grave than what is described by the Minister. Then the Minister stated that the Govt. is not responsible for this as the essential serviaess are carried on. But I can say that certa-in essential services are not done. Then due to failure or due to ignorance the workers of the Hospital are compelled to resort to this mass-casual leave and demonstration. Is it not their responsibility.

Mr. Speaker : What is the reason for their mass casual leave ?

Shri Dulal Chandra Barua : The main reason is Government failed to fulfil the demands of those employees. That is why I am describing this situation as extra-ordinary though the students are coming forward and as the Government failed to mitigate the demands of the workers and there by allowing mass casual leave and there by causing great disadvantage to the people. That is why it is a fit case for adjournment motion.

Shri Syed Ahmed Ali , (Parliamentary Affairs) ; Sir. here by moving the adjournment motion by the Hon'ble member, we cannot diognise the situation. Now, the Hon'ble mem-

ber has again got a chance to speak before I could finish and he said that the situation had arisen out of mass casual leave. But the situation is not emergent one. If he hinted to the worker students that situation has not been described and if he meant mass casual leave. (Shri Dulal Barua stood up and said I have already explained) So, Sir, we cannot diognise what should be the situation for going on mass casual leave. The students of the Hospital have volunteered to serve the patients. Now, Sir, I have already stated and I want to explain again that notice of launching this movement was issued long ago and before that some demands were placed to the authorilties and there was sitting and there was some agreements and all the agreements are in the process of execution and implementation. So, as the notice was given and as the Hon'ble Member has stated that the situation has arisen out of some demands, placed in 1972 and their grievancee are continuing and out of thise grievances this has culminated to strike or any other demonstration to mass casual leave. Now, Sir, I am referring some ruling as the Hon'ble Member Mr. Barua said at page 471 of Practice and Procedure of Indian Parliament of Mr. S. S. More. "The practice has been that nothing will be introduced extraneously in the order paper of the day unless the occasion is of such a character that something very grave, something which affects the whole country, its safety, its interests and all that is happening, and the House must pay its attention immediately to that. Then only an

adjournment motion can be conceived. Adjournment motions cannot be brought in and an extraneous matter cannot be introduced in the order paper unless the extent of the matter, its importance, its gravity, justifies it. The matter may be important, but it cannot be all important for the entire House to go out of the normal order of the day and take up another subject." So, it is not such a matter to keep aside the fixed up business earlier fixed by the Business Advisory Committee and approved by the House. We can take up such a matter not directly. We can leave the matter to be finalised by the Medical authorities, between the employers and the employees of the Medical College. Also the situation as described the Hon'ble Member is not clear. There was no such situation, because the Health Minister has already stated some of the students have volunteered to nurse and look after the patients. There might be some inconveniences because the students are not expected to attend them but that cannot be a subject matter for adjournment motion. That will keep aside the whole business of the day as fixed earlier. So, I respectfully submit that this should not be allowed.

Shri Chatran Sing Teron (Minister, Health): Sir, here I want to inform the House that 100 students are working in the Hospital and only 30 employees like pharmachiests, they are working and students are working batch by batch and about 300 students have volunteered for the purpose.

Shri Dulal Chandra Barua : Whatever it might be ; what about the sweepers' side ; who will clean the hospital which

is one of the most essential things. The Minister for Parliamentary Affairs has quoted—"the practice has been that nothing will be introduced extraneously in the order paper of the day unless the occasion is of such a character that something very grave, something which affects the whole country, its safety, its, interests and all that is happening and the House must pay its attention immediately to that". Here he wants to minimise the situation. We do not want to aggravate the situation but we want to give importance on this situation, as the hospital is not meant for the Gauhati people alone but it is meant for the entire State ; therefore, the entire State is affected. Today, there may be some experts in the Gauhati Medical College who may not be there at Dibrugarh Medical College and the people from other parts of the State may come here to consult some specialists. So, this is not the question of a particular section of people but it has affected the entire State and thereby created a very extra-ordinary situation. Now the Minister, Health has informed the House that some students are enrolling themselves to render their voluntary services ; that is quite alright. But there are few things which cannot be done by the students and which is more important in the hospital. That is the cleaning side ; that is not there. That is why we feel that, when the Minister for Parliamentary wants to shirk the responsibility by saying that the government is not directly affected, they are Government servants and theirs is essential Government service and therefore the Government is directly connected. Sir, they are the gurdian of these

people. The question of shirking their responsibility by saying that they are not concerned should be ruled out. Sir, the situation demands immediate intervention of the House. Sir, after we raised this issue here today, then, I think, other arrangements have been made, because the mass casual leave notice was given by the Secretary of the Employees Union yesterday and the Government did not make any alternative arrangement yesterday. It is only because when we have brought this issue to the notice of the Government though the adjournment motion, some other alternative arrangements have been made, as has been stated by the Minister, Health. Therefore Sir, whatever ruling may be given by you, may I request you, without casting any aspersion on the chair, to go and pay a visit to the hospital and see things for yourself since you are staying in the Circuit House which is very near to the hospital. And after seeing the conditions there, if you give any ruling we will have nothing to object. Sir, the employees are demonstrating here ; we must go and see whether actually extraordinary situation is there or not. So, Sir, may I request you to pay a visit to the hospital and then give the ruling.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Sir, on a point of clarification, casual leave petition cannot be given by the Secretary of the Association.

শ্ৰীৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যি কেইটা কথা কৈছে সেই কেইটা সমৰ্থন কৰি তাৰ লগতে মই কেইটামান কথা কব খুজিছো । মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এশ ছাত্ৰ ভোলন্তিয়াৰ

লৈ আজি মেডিকেল কলেজৰ কাম চলাব লগা হৈছে। গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ কৰ্মী সন্থাই মাষ্ট কেজুৱেল লৈ বিধান সভাৰ সন্মুখত ডেমন্ষ্ট্ৰেচন কৰাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত কলেজৰ ছাত্ৰসকলক তেওঁলোকৰ নিজৰ পঢ়া-শুনাৰ পৰা আতঁৰাই আনি সেৱাৰ কাৰ্য্যত লগোৱা হৈছে। তেওঁলোকৰ কিছুমানক ওৱাৰ্ড বয় হিচাবে, কিছুমানক এটেনদেণ্ট হিচাবে ইত্যাদি বিভিন্ন কামত নিয়োগ কৰাত মেডিকেল কলেজৰ ভিতৰত যি এক্সট্ৰা অৰদিনেৰি চিটুৱেচনৰ সৃষ্টি হৈছে তাৰ ফলত তেওঁলোক নিজৰ কৰ্তব্যৰ পৰা আতঁৰি পৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত এই পৰিস্থিতিৰ ওপৰত আলোচনা চলাত মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে মেডিকেল পাৰ্লিয়ামেণ্টৰি এফেয়াৰচৰ মন্ত্ৰী হৈ এইটো তেখেতসকলৰ দায়িত্ব নহয়,

চৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) : দায়িত্ব নহয় বুলি কোৱা নাই।............

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : দায়িত্ব হয়নে নহয়, এই বিষয়ে কনচাৰ্ন নহওঁ সাধাৰণ বুদ্ধিৰে যিটো বুজো সেইটোকে কৈছো—কনৰ্চান নহলে দায়িত্ব নাথকে আৰু ৰেচপনচিবিলিটি থাকিলে কনৰ্চান হব নোৱাৰে। আজি ৰাতিপুৱা মই বিধান সভালৈ অহাৰ আগতে মেডিকেল কলেজলৈ গৈছিলো তাত গৈ দেখো এজনো চুইপাৰ তাত নাই, গোটেইবিলাক বিধান সভাৰ সন্মুখলৈ আহি উপস্থিত হৈছেহি। এই ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এশজন ছাত্ৰক ভোলণ্টিয়াৰ হিচাবে লৈ তাত কাম চলাইছে। সেইকাৰণে অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰা ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ ডাঙি ধৰিছে আপুনি বা আপোনাৰ প্ৰতিনিধি কেইজনমান পঠিয়াই গোটেই বিষয়টো ভালকৈ বিবেচনা কৰি আগৰেপৰা কেনেকৈ চলি আহিছে, বৰ্ত্তমানে কেনেকৈ চলিছে আৰু ভৱিষ্যতলৈ কেনেকৈ চলিব এই সম্পৰ্কে জানিবলৈ পালে আমি ভাল পাম। লগতে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয় আৰু স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৰ্মীসকলৰ দাবী সংক্ৰান্তত কি কৰিব পাৰে আমাক জনালে আমি ভাল পাম।

Mr. Speaker : The hon'ble member, Shri Dulal Chandra Barua and Smti. Renuka Devi Barkataky have given notice for adjournment motion to discuss the extraordinary situation arising out of the mass casual leave taken by the staff of the Gauhati Medical College. Now, from what we have heard from the hon'ble members who have given not ice for

adjournment motion, and also from the Minister for Parliamentary Affairs and also from the Minister. Health, we find that mass casual leave has been taken by the 3rd and 4th grade staff of the Gauhati Medical College. But the situation has not arisen which has made the situation very emergent. But apart from that we have follow some Principles in admitting an adjournment motion ; it has been the accepted principle which has been laid down in several rulings that service grievances cannot be a subject-matter of an adjournment motion. To my pointed query I asked of Mr. Barua, he said that it relates to the service grievances on that score, alone the adjournment motion cannot be accepted. Now, about their grievances, hon'ble members appealed to me to pay a visit to the hospital and see things for myself ; that is another matter, if the Minister and the hon'ble members want, I may also accompany them. About the admissibility of motion on the service grievances, I withhold my consent on account of the reason that it is the accepted principle that service grievances cannot be accepted as the reason for adjournment motion.

Statement By Chair

Mr, Speaker : Before item No. 2, I have a statement to make about the position of the starred and unstarred questions till 10-7-73 and position of replies received till 13-7-73. Starred question—admitted 1490 ; reply received upto 13-7-73 745. Unstarred question—admitted 130 ; reply received upto 13-7-73—64.

1971, and Shri S. P. Hazarika I. A. S. was appointed Inquiry Officer on 24-11-71 to conduct the proceedings and submit his report. Shri Hazarika conducted the proceedings and submitted his fidings to Government on 24-7-72. Shri Goswami was found guilty and it was found to be a fit case for his removal from service and accordingly orders were issued on 11-6-73 Shri Goswami relinguised his charge on 13-6-73 Obviously the delay in implementing the recommendation of the Committee was due to observance of various procedural formalities required to be follow-ed in a Departmental proceedings.

So far as recommendations of the Committee with regard to Shri K. L. Ray I. A. S. are concerned, Shri Ray Submitted his written explanation on 3-7-71 to the Deputy Secretary, Assam Legislative Assembly for submission to the Chairman of the Committee on Government Assurances. After careful consideration of the explanation submitted by Shri Ray and also in view of the Govt. decision communicated by the Chief Secretary to the Government of Assam in his letter dated 6th July, 1971 the Chairman of the Committee was pleased to drop the charges against Shri Roy vide her letter dated 22.1.72. Since Shri Roy was exhonerated of the charges there was no necessity for reliving him of the charges of the office of the State Enquiry officer which he is continuing since 11.1.69.

Shri Romesh Mohan Kouli : After the Assurance Committee exonerted the secretary whether Govt. has no responsibility of asking any explanation from him ?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister) : Sir, all the details are not with me. After the Assurance Committee found him guilty and after completion of all the formalities, action has been taken on it.

Discussion under Rule 301

Mr Deputy Speaker : Item No.3

শ্ৰীৰবিন্দ্ৰ কুমাৰ গোস্বামী : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৩ চনৰ ১৮ জুন তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত "নিমখৰ বেলিকাণ্ড লীলা" শীৰ্ষক বিষয়টো উংথাপন কৰিলো ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ জনসাধাৰণে আন ৰাজ্যৰ জনসাধাৰণৰ তুলনাত নিমখৰ কাৰণে বহুতো বেছি টকা ভৰিবলগীয়া হয় । এই নিমখৰ কাৰণেই ১৯৩০ চনত মহাত্মা গান্ধীয়ে বহুতো কাৰণত লৱন আইন ভংগ কৰাৰ সত্যাগ্ৰহ কৰিছিল। কিন্তু অতি দুখৰ কথা যে, নানা ফালৰপৰা আপত্তি কৰা স্বত্বেও ভাৰতবৰ্ষৰ আন ৰাজ্যৰ তুলনাত অসম চৰকাৰে প্ৰতিবস্তা নিমখত প্ৰায় ১০ টকাতকৈ বেছি দিবলগীয়া হৈছে । ইয়াৰ প্ৰধান কাৰণ হল অসমৰ কাৰণে যিখিনি নিমখ অনা হয়, সেইখিনি কলিকতাৰপৰা অনা হয় আৰু সেইটো এটা আচুতিয়া ব্যৱস্থা জৰিয়তে অনা হয় । অসমৰপৰা যোৱা মালবাহী জাহাজ বিলাক কলিকতাৰ পৰা খালি হৈ ঘুৰি অহাৰ কাৰণে অসমৰ প্ৰয়োজনীয় নিমখ সেই খালি জাহাজেৰে পঠোৱা হয়। ফলত সেই নিমখৰ দাম অসমত বহুতো উদ্ধতম হৈ পৰে । কিন্তু এনেদৰে অসমৰ কাৰণে নিমখ নানি যদি ৰেলেৰে অনাৰ এটা পোনপটিয়া ব্যৱস্থা হলহেতেন তেন্তে এই অতিৰিক্ত মূল্য নহলহেতেন । আজি অন্যান্য ৰাজ্যত নিমখ আদি পৰিবহনৰ কাৰণে পোনপটিয়া ব্যৱস্থা আছে এনেকি যিখিনি নিমখ কলিকতাৰ মানুহে নাখায় সেইখিনি অসমৰ কাৰণে জাহাজেৰে অনা হয় । ফলত কলিকতাত যি নিমখৰ দাম মাত্ৰ ৬ টকাহে তাৰ দাম অসমলৈ আহি ২২ টকালৈ বৃদ্ধি হয় । মহোদয়, অসমৰ কাৰণে প্ৰায় ১০ লাখ বস্তা নিমখ আহে আৰু প্ৰতিবস্তা নিলখত ১০ টকাতকৰি বেছি দিব লগা হোৱাত কিমান অতি-

ৰিক্ত টকা আমাৰ ৰাজ্যৰ পৰা বাহিৰলৈ ওলায় যায় তাক সহজে অনুমান কৰিব পাৰি ।

আজি নিমখৰ ক্ষেত্ৰত যি বৈষম্যমূলক অৱস্থা চলি আছে তাৰ অৱসান ঘটাবলৈ মই চৰকাৰক দাবী জনাওঁ আৰু এই ক্ষেত্ৰত দুটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াব খুজিছো । প্ৰথম পৰামৰ্শ হল বৰ্ত্তমান অসমৰ নিমখৰ ক্ষেত্ৰত যিখিনি হেঙাৰ ৰখা হৈছে সেই হেঙাৰ উঠাই দিব লাগে আৰু পশ্চিম উপকূলৰ পৰা ৰাজস্থান আদি ৰাজ্যৰদৰে পশ্চিমবঙ্গৰ অথাৎ কলিকতাৰ গোলাত জমা ৰখা ব্যৱস্থা কৰি পোনপটীয়া ভাৱে নিমখ আমাৰ ইয়ালৈ অনাৰ ব্যৱস্থা অতি সোনকালে কৰিব লাগে । দ্বিতীয় পৰামৰ্শ হল অতি সোনকালে অসমত এটা নিমখৰ গোলা স্থাপন কৰিব লাগে। ইয়াৰ পিচত যোগীঘোপাত যিটো নিমখৰ গোলা স্থাপন কৰাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেই প্ৰতিশ্ৰুতি আজিলৈকে কাৰ্য্যকৰী কৰা হোৱা নাই। সেই সকলো বিষয়ৰ ওপৰত কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক প্ৰৱল হেঁচা দিবলৈ মই ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ ওচৰত দৃঢ় ভাৱে দাবী জনাওঁ ।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য ডাঃ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰিছে সেই কথাটো ঠিকেই । আমি পশ্চিম উপকূলৰ পৰা লোণ আনিব লগীয়া হয় কিন্তু সেই লোণ পোনপতীয়া ভাৱে ইয়ালৈ নাহে । তাৰ পৰিবৰ্ত্তে সাগৰৰ উপকূলেদি ঘূৰি আহিবলগীয়া হয় আৰু কলিকতাৰ গোলাত সেই লোণ ৰাখিবলগীয়া হয় তাৰ পিচত ৰেলেৰে অসমলৈ আনিবলগীয়া হয় । তাৰ ফলতেই আমাৰ ইয়াত লোণৰ দাম অলপ বেছি পৰে । মাননীয় গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কোৱা মতে প্ৰ.ত বস্তাত বেছি পৰে সেইটো নহয় বুলি কব নোৱাৰি । এই সংক্ৰান্তত অসম চৰকাৰেও এই কথা উপলব্ধি কৰিছে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত এই বিষয়ে আলোচনা আৰু দাবী উত্থাপন কৰিছে যে পোনপতীয়া ভাৱে পশ্চিম উপকূলৰ পৰা অসমলৈ লোণ অনাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে লোণৰ ওপৰত কোনো ধৰণৰ নিয়ন্ত্ৰন নাই কিন্তু নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছে ৰেলৰ ডবা এ'লটমেণ্টৰ ক্ষেত্ৰত । আৰু এইটো কাৰণতেই ভাৰত চৰকাৰে 'চীপ প্ৰাঅ' ৰিটি' ঠিক কৰিছে সেই কাৰণেই কলিকতাৰ পৰা অসমলৈ অনাৰ এল'টমেণ্ট হৈ আছে কিন্তু পশ্চিম উপকূলৰ পৰা নাই । আমি ধৰিছো পশ্চিম উপকূলৰ পৰাই অসমক

আনিবলৈ 'চীপ-প্ৰাঅ' বিটি বেচিচত ৰেলৰ ওৱাগন দিব লাগে। এই সম্পৰ্কত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক সৈমান কৰাব পৰা নাই। কিন্তু আমিও কথাটো এৰি দিয়া নাই। কিয়নো আমাৰ ৰাইজে লোণৰ দাম বেছি দিবলগীয়া হৈছে। আ গোলাৰ সংক্ৰান্তত চৰকাৰে লোণৰ গোলা খুলিবলৈ সিদ্ধান্ত কৰিছে। 'ওৱেৰ হাউচিং কৰপোৰেচনৰ' লগত গোলাৰ সম্বন্ধে মীমাংসা হোৱা নাছিল কাৰণেই হোৱা নাছিল ইমান দিনে, কিন্তু এতিয়া মীমাংসা হৈছে গতিকে সোনকালে লোণৰ গোলা খুলিব পৰা হব আৰু হবও গুৱাহাটীতেই। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকী উদগ্ৰীৱ আৰু উত্‌কণ্ঠিত হৈ আছে সেইদৰে অসমৰ ৰাইজে যাতে সস্তাতে লোণ পাব পাৰে তাৰ বাবে চৰকাৰো উদ্‌গ্ৰীৱ হৈ আছে আৰু ভাৰত চৰকাৰৰ লগত এই কথা মীমাংসা কৰাৰ বন্দবস্তৰ কাৰণে যত্ন কৰি আছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা স্পতীকৰণ বিচাৰিছো। এই কথা সদায় চৰকাৰে কয়, বিবেচনাধীন হৈ আছে, বা বিবেচনা কৰি আছে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আমি আলোচনা কৰি আছো ইত্যাদি। আমাৰ যি জন সদস্যই এই কথাটো উত্থাপন কৰিছে তেখেতৰ লগতে মইও সুৰ মিলাই কব খোজো যে আমি সকলোফালৰ পৰা নিমখ কিনাৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছো তেনে ক্ষেত্ৰত তত্‌কালীন ব্যৱস্থা কৰি পোনপতীয়া ভাৱে লোণ অনাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কিয় নকৰে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এই প্ৰশ্ন বিলাক বাতৰি কাকতত দেখাৰ পৰাই বিধান সভা অহাৰ আগতেই চৰকাৰে উপলব্ধি কৰিছে আৰু এই সম্পৰ্কে মীমাংসাত উপনীত হবৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰৰ লগত এই সম্পৰ্কে যোগাযোগ কৰি আছে। এই বিলাক কথা যেনেধৰণৰ ইয়াত অলপ জতিলতা আছে। সহজে সমাধান কৰা সম্ভৱপৰ নহয়। অলপ সময় লব হয়, কিন্তু অসম চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা চেষ্টা এৰি দিয়া নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি নিশ্চয় জানে যে এই কথাটো শ্বিলংৰ বিধান সভাত ইতিমধ্যে আলোচনা কৰা হৈ গৈছে। সেই সময়ত যোগান মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই সদনত আশ্বাস দিছিল যে অতি সোনকালে আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি পোনপতিয়া ভাৱে অনাৰ ব্যৱস্থা

কৰিম। আজি এবছৰ দুমাহ হল কিন্তু এই সময়ে চোৱাৰ ভিতৰত কিয় হোৱা নাই তাৰ কাৰণ কি ? চৰকাৰৰ হেমাহিনে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাৰ ফালে চকু মেলি চোৱা নাই।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : চৰকাৰৰ হেমাহিও নহয় আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাৰ ফালে চকু মেলি নোচোৱাও নহয়। এইটো বৰ্ত্তমান বিবেচনাধীন হৈ আছে। এইটো যি ধৰণেৰে চলি আছিল পুৰ্ব্বতে সেইটোৰ ব্যতিক্ৰম কৰিবলৈ যাওঁতে অলপ সময় লগাতো স্বাভাৱিক। পৰিবৰ্ত্তন কৰিবলৈ সময় লাগিব ঠিকেই কিন্তু আমাৰ ফালৰ পৰা চেষ্টা চলাই থকা হৈছে।

Special Motion under Rule 130 A

Mr. Deputy Speaker : Item No 4. There would be no discussion except the Statement.

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, দৰমহা আয়োগৰ সম্পৰ্কত এই সদনত সদস্য সকলে নানা ৰকমৰ মত ব্যক্ত কৰিছে। দৰমহা আয়োগে কি ধৰণেৰে এই সমস্যাটো বিবেচনা কৰিব লাগিছিল কেনেকুৱা সিদ্ধান্তত উপনিত হব লাগিছিল, আমাৰ ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা, ৰাজ্য খনৰ সকলো শ্ৰেণীৰ লোকৰ আৰ্থিক অৱস্থাৰ নানা ৰকমৰ কথা ইয়াত উত্থাপিত হৈছে। প্ৰকৃত পক্ষে এই তৰ্ক খিনি বিশ্লেষণ কৰিলে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এক পক্ষই যি ধৰণে প্ৰশ্নৰ অৱতাৰণা কৰিছে সেই বিতৰ্কৰ ভিতৰতে এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ শনিবিষ্ট হৈ আছে। মই মোৰ নিজৰ মত ব্যক্ত নকৰি এই বিধান সভাত উত্থাপিত এই তৰ্ক-বিতৰ্কৰ এটা বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ কৰি তাৰ পৰাই বিধান সভাৰ সদস্য সকলৰ দৰমহা আয়োগৰ সম্বন্ধে কি মত সেই মত দাঙি ধৰিব পাৰো। মই সেই মতেই, উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দাঙি ধৰিছো।

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, প্ৰথমতে মই দৰমহা আয়োগৰ গঠন সম্পৰ্কে দুআষাৰ কব খুজিছো কিয়নো দৰমহা আয়োগৰ গঠন সম্পৰ্কত কিছু সংখ্যক সদস্যাই কটূ মন্তব্য কৰিছে। এই দৰমহা আয়োগ গঠিত হৈছে অভিজ্ঞ সমাজসেবী তথা ....

উপাধ্যক্ষ : পিচত কব।

(মধ্য হ্ন ভোজনৰ কাৰণে সদন আবেলি দুই বজালৈ স্থগিত থাকে)

Mr. Speaker : The House stands adjournment till 2 P.M.

AFTER LUNCH

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ দৰ্মহা আয়োগ খন গঠিত হৈছে বিজ্ঞ সদস্য সকলৰ দ্বাৰা। এই দৰ্মহা আয়োগত আচাম ট্ৰিবিউনৰ নিচিনা এখন ইংৰাজী বাতৰি কাকতৰ সম্পাদক শ্ৰীসতীশ চন্দ্ৰ কাকতি। শ্ৰীকাকতি অকল সম্পাদকেই নহয় তেখেত সাহিত্যিকো। আৰু আমাৰ ৰাজহুৱা নানান কল্যাণ মুলক কামৰ লগত সংলিপ্ট। জনমতৰ লগত এখেতে জনমত সংগঠন কৰা এখেতৰ অৱদান অন্ততঃ কম নহয়। এই দৰ্মহা আয়োগত আছে শিক্ষাবিদ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ উপাচাৰ্য্য শ্ৰীসুৰেশ চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা। এখেত অকল উপাচাৰ্য্যই নহয় আমাৰ শিক্ষা বিভাগত থাকি আমাৰ যুৱক যুৱতী সকল আৰু আমাৰ জন জীৱনৰ বহুতো কথাৰ লগত এখেত সংলিপ্ট আছে। এই দৰ্মহা আয়োগত আছে জন গনতান্ত্ৰিক দলৰ নেতা শ্ৰীগোৰী শংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য। শ্ৰীগোৰী শঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়া এজন সুবিজ্ঞ ৰাজনীতিজ্ঞ পুৰুষ। আৰু প্ৰগাতবাদী মনোভাৱ, প্ৰগতিবাদী মত, প্ৰগতিবাদী চিন্তাধাৰা থকা লোক। তেখেতে আমাক বহুত বিষয়ত পৰামৰ্শ আদি দি আহিছে আৰু পৰিকল্পনাৰ আচনি বিলাকত সহায় কৰি আহিছে। এই দৰ্মহা আয়োগত আছে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অৰ্থ শাস্ত্ৰৰ পাৰদৰ্শী পণ্ডিত প্ৰফেচৰ সাৰঙ্গ পানী। আৰু এই দৰ্মহা আয়োগৰ যি জন চেয়াৰমেন এই গৰাকী হৈছে উৰ্চ্চ ন্যায়লৰ প্ৰাক্তন বিচাৰ পতি। অৱশ্যে এই দৰ্মহা আয়োগত চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা দুগৰাকী সদস্য দিয়া হৈছিল। এগৰাকী হৈছে অসম চৰকাৰৰ মুখ্য সচিব আৰু আন গৰকী হৈছে বিত্ত বিভাগৰ কমিচনাৰ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিজ্ঞ লোক সকলৰ দ্বাৰা গঠিত এই আয়োগে চৰকাৰী কৰ্মচাৰী পৰামৰ্শ বিলাকৰ সম্পৰ্কত বিতং ভাৱে বিশ্লেষণ কৰি এটা অনুমোদন দাভি ধৰিছে। ৰিপৰ্ট দাখিল কৰিছে। তেখেত সকলে দাখিল কৰা এই ৰিপৰ্ট যদি আমি গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰো তেনেহলে দৰ্মহা আয়োগ কেনেকুৱা

বিজ্ঞ লোকৰ দ্বাৰা গঠিত কৰিব পাৰি সেই কথা অৱশ্যে আমাৰ কাৰণে দুৰবোদ্ধ। দৰমহা আয়োগৰ সদস্য সকলৰ সম্পৰ্কত যিমানেই অতুক্তি কৰা নহওক কিয় এই আয়োগৰ এই পৰামৰ্শ নানান দিশত বিশেষ ভাৱে পৰ্যালোচনা কৰি তেখেত সকলে অনেক শ্ৰম স্বীকাৰ কৰিব লগীয়া হৈছে। আৰু তেখেত সকলে যি প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিলে, এই প্ৰতিবেদন সম্পূৰ্ণ ভাৱে নহলেও আমাৰ ৰাজ্য খনৰ আৰ্থিক অৱস্থা, জনসাধাৰণৰ আৰ্থিক অগ্ৰগতি চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলৰ চাহিদা এই গোটেই খিনি কথা সম্পূৰ্ণ ভাৱে বিবেচনা কৰিছে। মই এই ৰিপৰ্টৰ কাৰণে তেখেত সকলক ধন্যবাদ জনাইছো।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই দৰ্মহা আয়োগে প্ৰতিবেদন তৈয়াৰ কৰাৰ আগতে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতি কি ধৰণে পৰ্য্যালোচনা কৰিব লাগিছিল, কোন কোন ক্ষেত্ৰত পৰীক্ষা-নিৰীক্ষা আদি কৰিব লাগিছিল সেই স্বত্বেও আজি সমালোচনা উৎথাপন কৰা হৈছে। এইটো কথাও থিক যে, আমাৰ ৰাজ্যখনৰ কেৱল চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলৰ কথা চিন্তা কৰিলেই নহব, চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলৰ বাহিৰেও আমাৰ ৰাজ্যখনত যি সকল লোকে অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ আৰু সম্পদ তৈয়াৰ কৰাত সহায় কৰিছে সেই সকল লোকৰ কথাও আমি বিশেষ ভাৱে চিন্তা কৰিব লাগিব। যি সকলে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ প্ৰগতি নিৰ্মাণ কৰিছে সেই সকল লোকৰ কি দুৰৱস্থা আদি আছে সেইবিলাক কথাও নিৰ্ণয় কৰিব লাগিব। মাননীয় সদস্য সকলে এই কথাটোৰ ওপৰতো গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছে যে, আমাৰ চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকল সু-সংগঠিত। অকল চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী সকলেই নহয়, যি সকলে কল-কাৰখানা আদিৰ তলত কাম কৰে সেই-সকলো সু-সংগঠিত। সু-সংগঠিত হোৱাৰ কাৰণেই তেখেত সকলে নিজা নিজা দাবী সমূহ পূৰ্ণ কৰিবৰ কাৰণে সংগঠনৰ আশ্ৰয় গ্ৰহণ কৰে আৰু সেই সংগঠনৰ জৰিয়তে তেওঁলোকে যিটো প্ৰাপ্য সেইটো আদায় কৰাৰ সুবিধা আছে। আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে এই কথাটোও উল্লেখ কৰিছে যে, নিজৰ প্ৰাপ্য আদায় কৰিবলৈ যাওঁতে যিবিলাক সাধাৰণতে কল-কাৰখানা আদিৰ তলত কাম কৰে তেওঁলোকৰ প্ৰাপ্যৰ কাৰণে বা নিজৰ পৰিশ্ৰমৰ যিটো প্ৰাপ্য সেইটোৰ কাৰণে দাবী উৎথাপন কৰিলে সেই দাবী বিবেচনা কৰা হয় সেই কাৰখানাৰ কিমান লাভ হৈছে তাৰ ওপৰতহে। কল-কাৰখানা বা কোনো উদ্যোগ আদিয়েই হওঁক

যি বিলাক ব্যক্তিগত মালিক সকলে পৰিছালনা কৰে সেইবিলাক পৰিছালনা কৰে ব্যক্তিগত লাভৰ কাৰণে বা কোনো নিৰ্দ্দিষ্ট অনুষ্ঠান আদিৰ কাৰণেহে। সেই কল-কাৰখানা বা উদ্যোগ যি সকলে পৰিছালনা কৰে সেই সকলৰ লাভৰ বাহিৰে যি জনসাধাৰণ আছে সেই সকলৰ কল্যাণৰ লগত এই লোক সকলৰ কোনো সম্পৰ্ক নাই। সেই কাৰণেইহে সেই লোকসকলে কিমান লাভ কৰিব পাৰিছে সেইটো কথা বিবেচনা কৰিছে কল-কাৰখানাৰ মজদুৰ সকলে কিমান পৰিশ্ৰমিক পাব পাৰে সেইটো নিৰ্ণয় কৰি দিয়ে। এইটো কথা নিৰ্ণয় কৰিলে কল-কাৰখানাৰ মালিক সকলে আৰু অন্যহাতেদি কল-কাৰখানাৰ শ্ৰমিক সকলে সংবদ্ধভাৱে থিয় হৈহে তেওঁলোকৰ প্ৰাপ্য আদায় কৰিব পাৰিলে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে এইটো থিকেই প্ৰতীয়মান কৰিছে যে, কল-কাৰখানাত মজদুৰ সকলে কৰা লাভৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিহে তেওঁলোকে নিজৰ প্ৰাপ্য আদায় কৰিব পাৰে। এইধৰণে তেওঁলোকৰ এটা সুবিধা আছে। থিক সেইদৰেই চৰকাৰী চাকৰিয়াল সকলেও সু-সংগঠিত ভাৱে নিজৰ নিজৰ দাবী সমূহ চৰকাৰৰ ওচৰত উত্থাপন কৰি নিজৰ প্ৰাপ্য আদায় কৰি লব পাৰে। কিন্তু কল-কাৰখানাৰ শ্ৰমিক আৰু চৰকাৰী চাকৰিয়াল সকলৰ ক্ষেত্ৰত কিছু প্ৰাৰ্থক্য আছে। কিয়নো চৰকাৰী চাকৰীয়াল সকলে তেওঁলোকৰ দাবী আদায় কৰে চৰকাৰৰ পৰা। কিন্তু চৰকাৰে ব্যক্তিগত লাভৰ কাৰণে কাম কৰা নাই। কল-কাৰখানাৰ শ্ৰমিকৰ বেলিকা যেনেকৈ কল-কাৰখানাৰ লাভৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি পাৰিশ্ৰমিক নিৰ্ণয় কৰা হয় সেইদৰে চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ বেলিকা কৰিব নোৱাৰি। কিয়নো চৰকাৰ সংগঠিত হয় ৰাইজৰ দ্বাৰা। ৰাইজেই নিৰ্ব্বাচিত কৰি চৰকাৰ গঠন কৰে। সেই নিৰ্ব্বাচিত চৰকাৰে জনতাৰ কল্যাণৰ কাৰণে কাম কৰে। ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ সুদৃঢ় অৰ্থনৈতিক স্তৰত আনয়ণ কৰা, ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক স্থিৰতা ৰক্ষা কৰা এইবিলাক এটা গধুৰ দায়িত্ব। এই গধুৰ দায়িত্বৰে চৰকাৰে কাম কৰে আৰু সেই চৰকাৰৰ তলতে কাম কৰি থকা কৰ্ম্মচাৰী সকলে যেতিয়া নিজৰ প্ৰাপ্যৰ কাৰণে দাবী আদি কৰে বা আন্দোলন আদি কৰে তেতিয়া সেই প্ৰাপ্য দিবলৈ চৰকাৰে দিও বুলিয়েই দিব নোৱাৰে। কিয়নো চৰকাৰ হৈছে এটা সংগঠন আৰু ই ট্ৰাষ্টিৰ নিছিনা এটা মহৎ অনুষ্ঠান যিটো অনুষ্ঠান জনসাধাৰণৰ কল্যাণ সাধন কৰাৰ মূলাধাৰ।

সেইকাৰণেইহে চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী সকলক যিটো প্ৰাপ্য দিব লাগিব সেইটো দিব লাগিব ৰাজ্যখনৰ সামগ্ৰিক অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতিৰ কথা বিবেচনা কৰিহে। দৰ্ম্মহা আয়োগে ৰাজ্যখনৰ সমগ্ৰ অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতিৰ, সমাজৰ পিছপৰা শ্ৰেণীটোৰ কথা যিসকলে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ ৰচনা কৰিছে, যিসকলে মূৰৰ ঘাম মাটিত পেলাই দিনে ৰাতিয়ে সমানে কাম কৰি আছে, সেইসকলৰ কথাটোও দৰ্ম্মহা আয়োগে বিবেচনা কৰিহে এই প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিব লাগিছিল বুলি আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে কৈ আহিছে। কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ কাৰণে সংঘৰ পৰা তেনেকুৱা কথাবোৰ প্ৰতিপন্ন কৰিব পাৰি। আমাৰ ৰাজ্যত থকা অগণিত লোকসকল যি সকলেই আমাৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ বুনিয়াদ ৰচনা কৰিছে আৰু যি সকলে আমাৰ সম্পদ নিৰ্ম্মাণ কৰিছে সেই সকল লোকৰ আয় কিমান, জনমূৰি আয় কিমান হব লাগে, প্ৰত্যেকজন মানুহে কিমান কেলৰিক শক্তি পাব লাগে সেই সকলোবিলাক কথা বিবেচনা কৰা নিতান্তই প্ৰয়োজন আছিল। সেইটো কৰিব পৰা হৈছেনে নাই সেই কথাটো মাননীয় সদস্য সকলে উংথাপন কৰিছে। কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাটো থিক যে, কম সংখ্যক চৰকাৰী চাকৰিয়ালৰ ক্ষেত্ৰত এই কথা বিলাক বিবেচনা কৰাত যিমান সহজ সেইদৰে সমগ্ৰ ৰাজ্যৰ জনসাধাৰণৰ কাৰণে জনমূৰি আয় কিমান হব লাগিব, কিমান কেলৰিক শক্তি তেওঁলোকৰ প্ৰয়োজন ইত্যাদিবোৰ হিচাব উলিওৱা আদি কাম কমিশ্যনৰ নহয়। দৰ্ম্মহা আয়োগেই যদি এই সকলোবিলাক কথা বিবেচনা কৰিব লাগিব তেতিয়াহলে, এইটো এটা দৰ্ম্মহা আয়োগ নহৈ সি হব লাগিব সমগ্ৰ ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতি পৰ্য্যালোচনা কৰিব পৰা এটা পৰিকল্পনা। প্ৰকৃতপক্ষে তেনেকুৱা পৰিকল্পনা আয়োগে এই কথা বিলাক ইতিমধ্যে বিবেচনা কৰিয়েই আছে। দৰ্ম্মহা আয়োগে যিহেতু জনসাধাৰণৰ এটা অংশৰ কথাহে বিবেচনা কৰে গতিকে সি সেইটো অংশৰ জনসাধাৰণৰ প্ৰাপ্যৰ কথাহে বিবেচনা কৰে। যি সকলে আমাৰ সমাজখনৰ অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ নিৰ্ম্মাণ কৰিছে, যিসকলে আমাৰ দেশৰ সম্পদ সৃষ্টি কৰি আহিছে সেই সকলেই হৈছে সমাজৰ ওপৰ শ্ৰেণী আৰু সেই ওপৰ শ্ৰেণীটোৱেই সমাজৰ মূলাধাৰো আৰু যিটো শ্ৰেণীক বাদ দি আমি কেতিয়াও অন্য কোনো কথাকেই চিন্তা কৰিব নোৱাৰোঁ আৰু সেইটো কেতিয়াও সম্ভৱপৰো নহয়। মাননীয় সদস্যসকলে যি বিলাক অভিমত দৰ্ম্মহা আয়োগৰ ক্ষেত্ৰত দাঙি ধৰিছে সেইবিলাক থিক কথা

হৈছে আৰু মই সেই কথাবিলাক সমৰ্থন কৰিছোঁ। এই কথাবোৰ দৰ্মহা আয়োগে বিবেচনা কৰিব পৰা হলে বৰ ভাল আছিল কিন্তু বৰ্তমান পৰিস্থিতিত সেইটো কৰাটো সম্ভৱপৰ হোৱা নাই। এই কথাটোও কোৱা হৈছে যে, দৰ্মহা আয়োগৰ এই প্ৰতিবেদনখন তান্ত্ৰিক সমাজ ভিত্তিত হোৱা নাই। সমাজবাদৰ আহিব পৰা এই প্ৰতিবেদনখন বহুত আতৰি আহিছে বুলিও অভিযোগ তোলা হৈছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দৰ্মহা আয়োগে দৰ্মহাৰ ক্ষেত্ৰত যি প্ৰতিবেদন দাঙি ধৰিছে তাৰ কেইটা-মান দিশ মই আপোনাৰ আগত দাঙি ধৰিব খুজিছোঁ।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, নিম্নতম বেনৰ নিৰিখ আছিল ৮০ টকাৰ পৰা ১৩০ টকা। ৮০ টকাৰ পৰাই ১৩০ টকা নিম্নতম বেতন আছিল। দৰ্মহা আয়োগে সেইটো অনুমোদন কৰিলে ১৪০ টকাৰ পৰা ১৮০ টকা। অৰ্থাৎ আগতে নিম্নতম বেতন পোৱা লোকজনৰ মূল বেতন আছিল মাত্ৰ ৮০ টকা আৰু তাত নানাধৰণৰ 'এলাউন্স' আদি যোগ কৰি হৈছিল ১৪০ টকা। দৰ্মহা আয়োগে সেইটোকে ধৰি ললে যে, সেইটো নিম্নতম বেতনৰ মূল বেতন। সেইটো হাড়ত বাঢ়ি বাঢ়ি হবগৈ ২০০ টকা। এতিয়া এই নিম্নতম বেতনৰ কথাটোকে ধৰি ললে আমি দেখা পাম যে, প্ৰথমে ১৪০ টকা আছিল আৰু সিয়েই বাঢ়ি হলগৈ ১৮০ টকা। তেতিয়াহলে, বাঢ়িল কিমান? বাঢ়িল ৪০ টকা। শতকৰা হিচাবে বাঢ়িল ২৮·৬ টকা। আগতে ১৪০ টকাৰ পৰা দৰ্মহা বাঢ়ি উচ্চতম হাড় হৈছিলগৈ ২০০ টকা। এতিয়া সেই ঠাইত বাঢ়ি হব ২৫০ টকা। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত বাঢ়িছে কিমান? ২০০ টকাত ৫০ টকা বঢ়িছে। বাঢ়িছে ৫০ টকা আৰু শতকৰা হিচাবত বাঢ়িছে ২৫ টকা। তাৰ পিছত আগতে উচ্চতম হাড়ত দৰ্মহা আছিল ১৪০০ টকা আৰু তাত বানচ আদি যোগ দিয়াৰ পিছত মুঠ পৰিমাণ হৈছিলগৈ ১৪৯০ টকা। এতিয়া ১৪৯০ টকাৰ পৰা বঢ়াই সেইটো ১৬০০ টকা কৰা হৈছে। তাত কিমান বাঢ়িছে? তাত বাঢ়িছে ১১০ টকা। শতকৰা হিচাবে বাঢ়িছে ৭'৪ টকা। তাৰ সমানুপতিক স্কেল আছিল ১৫০০ টকা আৰু তাত ৯০ টকা যোগ দিয়াত সেইটো হল ১৫৯০ টকা আৰু সেইটো বাঢ়ি হলগৈ ১৬০০ টকা। বাঢ়িছে ১০৮ টকা অৰ্থাৎ শতকৰা হিচাবে বাঢ়িল ·৬ টকা। উচ্চতম পৰ্যায়ৰ দৰ্মহাটো শেষ পৰ্য্যায়ত পায়গৈ ১৮৯০ টকা। আৰু এতিয়া দৰ্মহা আয়োগৰ অনুমোদন মতে সেইটো পাব ২১০০ টকা। বাঢ়িল কিমান? ২১০

বাঢ়িল অৰ্থাৎ শতকৰা হিচাবে বাঢ়িল ১১'১ টকা। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে, এতিয়া মই যি ১৪৯০, ১৮৯০ আৰু ১৬০০ টকাৰ কথা কৈছো আৰু লগতে ১২০০ টকাৰ কথা কৈছো তাত কৰ বাদ দিয়া হোৱা নাই। মাননীয় উপাধক্ষ মহোদয়, আপুনিও জানে যে, বেছি দৰ্মহা পোৱা কৰ্ম্মচাৰী সকলে আয় কৰ দিব লগা হয়। সেই কৰ বাদ দিলে ১৪৯০ টকা পোৱাজনে ১২৯০ টকা পায়। ১৬০০ টকা পোৱাজনে পাব ১৩৭৩ টকা কৰ বাদ দিয়াৰ পিছত। কৰ বাদ দিয়াৰ পিছত ১২৯০ পৰা ১৩৭৬ টকা পাব। ইয়াত বাঢ়িল ৮৩ টকা। টেক্স নিদিয়াকৈ বাঢ়িছিল ১১০ টকা। টেক্স দিয়াৰ পিছত বাঢ়িছে ৮৩ টক অৰ্থাৎ শতকৰা হিচাবত ৬৪ টকা বাঢ়িছে। আনফালে ১৮৯০ টকা যি জনে পাইছিল সেইজনে টেক্স বাদ দিয়াৰ পিছত পাব ১৫৬৭ টকা। লগতে যি পৰ্য্যায়ত ২১০০ টকা পাব লাগে সেইজনে টেক্স বাদ দিয়াৰ পিছত পাব ১৬৮৮ টকা। বাঢ়িছে ১২১ টকা আৰু শতকৰা হিচাবত বাঢ়িছে ৭৭ টকা। এতিয়া উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যদি আমি হাড়টো তুলনা কৰি চাওঁ তেতিয়াহলে, আগৰ আটাইতকৈ কম ৮০ টকা আৰু আটাইতকৈ বেছি ১৪৭০ টকা এই দুয়োটা সংখ্যাৰ অনুপাত হয় ১৮'৪। এইটো আগৰ কথা। তাৰ পিছত ৮০ টকাৰ ঠাইত নানা ধৰণৰ 'এলাউন্স' আদি যোগ কৰি দিয়াৰ ফলত এইটো ১৪০ টকা হল। শেষত উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ কথা চিন্তা কৰিয়েই এইটো কৰা হল ১৮০ টকা। ১৮০০ টকাৰ পৰা টেক্স বাদ দিলে হয় ১৫৬৭ টকা। ১৪০ টকাৰ লগত যদি ১৫৬৭ টকাৰ অনুপাত কৰো তেতিয়াহলে, সেই অনুপাত ১=১১'২ টকা। দৰ্মহা আয়োগে পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে ১৮০ টকা দৰ্মহা আতাইতকৈ কম আৰু আতাইতকৈ বেছিৰ পৰিমাণ হৈছে ২১০০ টকা। ১০০ টকা পোৱা বিল্লাকত টেক্স আদি দিব নেলাগে। দৰ্মহা আয়োগে চুপৰিশ কৰা ১৮০ টকা আৰু টেক্স বাদ দিয়াৰ পিছত ১৬৮৮ টকাৰ লগত অনুপাত উলিয়ালে অনুপাত হয়, -১:৯'৪ টকা। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰথতে আছিল ১:১৮'৪। তাৰ পিছত দাস কমিশ্যনৰ চুপাৰিশ মতে এলাউন্স আদি যোগ দিয়াৰ ফলত আৰু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত বিয়োগ আদি দিয়াৰ ফলত ১৪০ টকাৰ লগত ১৫৫৭ টকাৰ অনুপাত কৰিলে ১:১১২ হয় আৰু সৰ্ব্ব শেষত নিম্ন বৈতন পোৱা কৰ্ম্মচাৰী বেতন আৰু উচ্ছ পদস্থ কৰ্ম্মচাৰীৰ বেতনৰ লগত অনুপাত উলিয়ালে সি হয়, ১'১:১৮'৪ ক্ৰমাণ্বয়ে কমাই আনি ১:১১'২ কৰা হৈছে।

শেহতীয়াকৈ আয়োগৰ সুপাৰিচ মতে এইটো হবগৈ ১:৯.৪। অধ্যক্ষ মহোদয়, তলৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ দৰ্মহা যি হাৰত বঢ়াই দিয়া হৈছে ওপৰৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ দৰ্মহা সেই হাৰত বঢ়োৱা হোৱা নাই। কেনে ভাবে দৰ্মহা বঢ়োৱা হৈছে সেই কথাটোত গুৰুত্ব আৰোপ নকৰি, মই এইটোত গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছো যে আমাৰ ক্ৰমবৰ্দ্ধমান অৰ্থনীতিত। এই অৰ্থনীতি যিমানেই আমাৰ উন্নয়নৰ কাৰণেই হওক বা দৰ্মহা বঢ়োৱাৰ কাৰণেই হওক আমি যিমান বেচি টকা প্ৰয়োগ কৰিছো, সেই অনুপাতে আমি উৎপাদন কৰিব পৰা নাই। যি ধৰণে বস্তুৰ দাম বাঢ়ি আছে আৰু তাৰ ফলত যি ধৰণে টকাৰ মুল্য হ্ৰাস পাই আছে এই কথাটো বিবেচনা কৰিব লাগে। কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ কাৰ কত কিমান দৰ্মহা বঢ়াই দিয়া হৈছে সেইটো বিবেচনা কৰাৰ আগতে বিবেচনা কৰিব লাগিব। আটাইতকৈ তলত থকা আৰু আতাইটকৈ ওপৰত থকা কৰ্মচাৰীয়ে কিমান কম আৰু বেচি টকা পাব। এই কথা দুটাৰ আমি অনুপাত নিৰ্ণয় কৰিব লাগিব। এইটো প্ৰয়োজনীয় কথা কিয়নো টকা যিমানেই নাপাওক কিয় বজাৰত টকাৰ মূল্য হ্ৰাস পোৱা কথাটো যদি ঠিকমতে বিবেচনা কৰা নহয় তেন্তে অসুবিধা হব। আমাৰ আগতে আছিল ১:১৮.৪ তাৰ পৰা কমাই কৰিছে ১:১১.২। তাৰ পিচত এতিয়াৰ দৰ্মহা আয়োগে কমাই কৰিছে ১:৯.৪। এই অনুপাতৰ হাৰ উৰ্দ্ধ আৰু নীচতাৰ যিটো ব্যৱধান সেই ব্যৱধানটো কমাই অনাৰ যিটো চেষ্টা সেই চেষ্টা চলিছে। এইটো এটা সমাজবাদী প্ৰচেষ্টা। পৰৱৰ্তী কালত যি দৰ্মহা আয়োগ হব সেই দৰ্মহা আয়োগে এই অনুৰোধে এই ব্যৱধান কমাই অনাৰ যত্ন কৰিব। আমাৰ ওপৰত আৰু তলত কাম কৰা কৰ্মচাৰী দুজনৰ অনুপাতে যিটো সেইটো যদি ক্ৰমান্বয়ে কমাই আনিব পাৰো তেনেহলে আমাৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ যি অনাটন, যি অভাৱ অভিযোগ সেই বিলাক সম পৰিমানে ভাগ কৰিব পৰা হব। আমি কৰ্মচাৰী সকলৰ কথা বিবেচনা কৰিবলৈ যাওতে আমাৰ যি সকল খেতিয়কে খেতিৰ পথাৰত কাম কৰি আছে যি সকল শ্ৰমিকে কল-কাৰখানাৰ কাম কৰি আছে সেই সকলোৰে অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ কথাটো বিবেচনা কৰিব লাগিব। কেৰানিৰ কথা বিবেচনা কৰিবলৈ যাওঁতে অকল এক শ্ৰেণীৰ কথাটো বিবেচনা কৰিলে নহব। আমি কিমান কেৰানীৰ খাদ্য দিব পাৰিছো। এক শ্ৰেণীৰ কথা বিবেচনা নকৰি সামগ্ৰীক ভাৱে কথাটো

বিবেচনা কৰিব লাগিব। এইটো কথা ঠিক যে কৰ্মচাৰী সকলৰ প্ৰাপ্য দৰ্মহা দিয়াৰ লগতে সম পৰিমাণে কেলৰি থকা খাদ্য যোগান ধৰাটো অৱশ্যে চৰকাৰৰ দায়িত্ব। অসমত জনতাই প্ৰয়োজনীয় কেলৰি থকা খাদ্য পাইছেনে নাই? এই সম্বন্ধে অনুসন্ধান কৰি তাৰ ব্যৱস্থা কৰাটো আৱশ্যক। যি সকলে শ্ৰম কৰি দেশৰ অৰ্থনীতি নিৰ্মাণ কৰি আছে সেই সকলোৰে কথা পাহৰিলে নহব। আমি সকলোৰে কথা বিবেচনা কৰিব লাগিব। এই ছেগতে মই চাকৰিয়াল সকলক যি সকলে জনসেৱাত ব্ৰতী হৈ আছে সেই সকলক অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো যে আমাৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক দুৰবস্থাৰ কথাটো বিবেচনা কৰি, অভাৱ অনটনৰ কথাটো বিবেচনা কৰি কিছু দুখৰ ভাগ কৰ্ম্মচাৰী সকলেও লব লাগিব। সেই দুখ বৰণ কৰি জনসেৱাত আত্ম নিয়োগ কৰিব লাগিব। যদি দুখ বৰণ কৰি আত্ম নিয়োগ কৰিব পাৰে তেন্তে আমাৰ দেশৰ সম্পদ বাঢ়িব। এই সম্পদ বঢ়াৰ লগে লগে সম্পদ তৈয়াৰ কৰা সকলৰ দাবীৰ কথা বিবেচনা কৰি প্ৰাপ্য উন্নতিৰ ভাগ দিয়াত কোনো অসুবিধাৰ সৃষ্টি নহব। মাননীয় সদস্য সকলে উল্লেখ কৰিছে যে আমাৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা টনকীয়াল কৰিব পৰা নাই। এই ক্ষেত্ৰত মই একমত। ইয়াৰ কাৰণ হল আমাৰ টকা বাহিৰলৈ গৈ আছে। আমি অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ ৰচনা কৰিব পৰা নাই। ৰাজধানী নিৰ্ম্মাণৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ যি অলপ অচৰপ টকা ব্যয় কৰা হৈছিল, আমি ভাবিছিলো সেই অৰ্থ আমাৰ ইয়াত থাকিব। তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হল। কিন্তু দেখা গল যি পৰিমাণে অৰ্থ থাকিব লাগিছিল সেই পৰিমাণে নাথাকিল। ইয়াৰপৰা ভালেখিনি বাহিৰলৈ ওলাই গল আৰু গৈ থাকিব। কেনেকৈ গৈ আছে সেই কথা বিতংভাৱে কোৱাৰ প্ৰয়োজন নাই। আমাৰ বঙাইগাৱঁত পেট্ৰোকেমিকেল কমপ্লেক্স হব। সদ্যহতে এশকোটি টকাৰ কাম হব। এই টকা আমাৰ ইয়াত ৰাখিবপৰা হয়নে নহয় সেইটো চিন্তা কৰিবলগা বিষয়। কেইজনমান সাধাৰণ চাকৰিৰ নিয়োগৰ কথাটো বিবেচনা কৰিলেই নহয়। আমাৰ যি টকা দেশৰ বিভিন্ন কামত খটুৱা হয় সেই টকাটো যদি আমাৰ ইয়াতে ৰাখিব পাৰো তেন্তে আমাৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা টনকীয়াল হব। অকল ৰাজধানী নিৰ্ম্মাণৰ ক্ষেত্ৰতেই নহয় আমাৰ যিমান বিলাক আচনি চলি আছে সেই সকলো বোৰৰে ক্ষেত্ৰতেই প্ৰয়োজন। আমি যিমান টকা খৰচ কৰিছো সেই টকা আমাৰ ইয়াত বৈ থকা নাই।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী): আমি দৈনন্দিন ব্যৱহাৰ্য্য যিবিলাক বস্তু ব্যৱহাৰ কৰো, এই কথাটো প্ৰযোজ্য। আমি অলপ অচৰপ উপাৰ্জন কৰো আৰু নিজেই তাক বাহিৰলৈ পঠিয়াই দিওঁ। সেই ধৰণে আমাৰ ৰাজ্যৰ পৰা চাৰিওফালে অৰ্থ গৈ আছে ফলত আমি অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ গঢ়িব পৰা নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা মই এটা কথা পৰিষ্কাৰ হব বিচাৰিছো। মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ আৰু বাহিৰলৈ ধন যোৱা সম্পৰ্ক এটা বিশ্লেষণ দিছে কিন্তু আমাৰ ৰাজ্যৰ ৰাজধানী অস্থায়ীভাবে ইয়ালৈ স্থানান্তৰ হোৱাত আৰু মেঘালয় সম্পূৰ্ণ ৰাজ্য হোৱাৰ পাচত আজি অসমৰ প্ৰায়বিলাক অফিছাৰেই বা কৰ্মচাৰীয়েই মেঘালয়ত থাকে আৰু কেবা বছৰো ইয়াতো থাকি যাব সেইসকল অসমীয়া লোকৰ ৰাজকোষৰ ধন বজাৰ সমাৰ আদি কৰাব ক্ষেত্ৰত মেঘলয়াই পাইছে আৰু লোকচান ভৰি আছো, এই ক্ষেত্ৰত মুখ্যমন্ত্ৰীয় কি কয়?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী): উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাটোত মই একমত। সেইদিশৰ পৰা আমি সোনকালে তাৰপৰা নমাই অনাৰ চেষ্টা কৰি আছো। ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক দিশটো গভীৰভাবে চিন্তা কৰাৰ বিষয় হৈছে। কাৰণ জীৱনত প্ৰত্যেকজন লোকেই অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ, ব্যক্তিগত ক্ষেত্ৰত, সমষ্টি ক্ষেত্ৰত গাওঁৰ ক্ষেত্ৰত, অঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত সামগ্ৰীক ভাবে কৰাত ত্ৰুটি হৈছে। এই ত্ৰুটি কেবল চৰকাৰৰ দ্বাৰাই পূৰণ কৰা সম্ভৱ নহয় এই ত্ৰুটি সামগ্ৰীকভাবে আতৰ কৰিবৰ কাৰণে ৰাইজে চিন্তা কৰিব লাগিব।

মই দঢ়াই দঢ়াই কৈছো উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সকলো দিশ যদি বিবেচনা কৰা হয় তেনেহলে অসমৰ দৰ্মহা আয়োগে যিখিনি কথা সুপাৰিশ কৰিছে এই-খিনি কথা যদি পূৰ্ব্বৰ প্ৰতিবেদনৰ লগত সংহতি কৰি বিশ্লেষণ কৰা যায় তেনেহলে ইয়াৰ বাহিৰে অন্য কিবা সুপাৰিশ কৰাটো সম্ভৱপৰ নহয়। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে আৰু বহুত কথাৰে অৱতাৰণা কৰিছে কিছু দৰ্মহা আয়োগৰ লগত সংশ্লিষ্ট আৰু কিছু সংশ্লিষ্ট নহয়। গতিকে প্ৰয়োজনীয়খিনিৰ ওপৰত মোৰ কথাখিনিয়ে প্ৰত্যুত্তৰ বুলি বিবেচনা কৰি মাননীয় সদস্য সকলৰ ওচৰত দাঙি ধৰিলো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সৰ্ব্বপ্ৰথমে মই মাননীয় যিসকল সদস্যই এই আলোচনাত অংশ গ্ৰহন কৰিলে তেখেতসকলক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো আৰু মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে এই আলোচনাৰ দীঘলীয়া উত্তৰ দিয়া কাৰণে তেখেতকো ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। এই আলোচনাৰ পাতনি মেলাৰ উদ্দেশ্য আছিল যে আমাৰ বহুতবিলাক কমিটি আয়োগ কৰা হ'ল কিন্তু তাৰ দ্বাৰা সমাজবাদ বা শাসন যন্ত্ৰৰ কোনো উন্নতি দেখিবলৈ নাপাওঁ। দৰ্মহা আয়োগ গঠণ কৰা হ'ল কিন্তু আমি কি দেখিবলৈ পাইছো নিম্নস্তৰৰ যিসকল কৰ্মচাৰী যি শাসন যন্ত্ৰৰ চাবিকাঠি তেওঁলোকৰ থকামেলা খোৱা লোৱাৰ কোনো বন্দবস্ত নহ'ল ফলত এই লোক সকলৰ সহযোগ বা মানদণ্ড কমি গৈছে। মুখ্য মন্ত্ৰী নিশ্চয় মোৰ লগত একমত হব যে শাসন যন্ত্ৰ যদি ৰাজনৈতিক দিশৰ পৰা পৰিচালনা নকৰি ৰাইজৰ ওচৰলৈ লৈ যাব নোৱাৰো তেনেহলে এখন দেশৰ উন্নয়নত অন্তৰাই হব। এই ক্ষেত্ৰত নিম্নস্তৰৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলক যিখিনি সা-সুবিধা দিব লাগিছিল সিমানখিনি দিয়া নাই কিন্তু ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়াসকলৰ ক্ষেত্ৰত খৰচৰ সীমা বেছি। কিন্তু মই ভাবো শাসন যন্ত্ৰ সুস্থ সবল হব লাগিব আৰু শাসন যন্ত্ৰ সুস্থ সবল নহলে আমি কৰিবলৈ লোৱা আচনি কৃতকাৰ্য্য কৰিব নোৱাৰিম।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে, ডাঙৰ অংকৰে এটা হিচাব দাখিল কৰিছে। মই অৱশ্যে অংকত সিমান ভাল নাছিলো, তেখেত নিজে বিজ্ঞানৰ ছাত্ৰ গতিকে আমাতকৈ বেছি ভাল অংক জানে। কিন্তু ক্ষুদ্ৰ মগজেৰে দৰমহা আয়োগৰ যিখন প্ৰতিবেদন সেই প্ৰতিবেদনে আওপাকে পৰিচালনা কৰা বুলি অনুমান হৈছে। আমাৰ দেশত সমাজবাদ, অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ তৈয়াৰ কৰিবলৈ হলে আমি তাক আৰম্ভ কৰিব লাগিব ওপৰৰপৰা। আমাৰ ৰাজধানী অস্থায়ীভাবে চিলঙৰ পৰা স্থানান্তৰ কৰা হ'ল কিন্তু দুখৰ কথা মন্ত্ৰী সকলে আজিলৈকে তেওঁলোকৰ হেড কোৱাৰ্টাৰ পৰিবৰ্তন নকৰিলে ফলত আমি কিছুমান অযথা খৰছ বহন কৰিবলগীয়া হৈছে। আমাক ইয়াত লৈ আহিলে আমি ইয়াত গৰমত শুকাই মৰিছো কিন্তু বিষয়াসকলে তাত আৰাম কৰিছে। আগতে তাত বিধানসভা থাকোতে বিধানসভাত লাগিব বুলি কাম হৈছিল এতিয়া আৰু তেওঁলোকক কোনো চাওঁতা নাই। মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে মনে মনে গৈ চিলঙত চাই আহক কোনো এজন অফিচাৰ নাই কাম কৰিবলৈ। সকলো ঘূৰি ফুৰিছে। গতিকে মই ভাবো বিলম্ব নকৰি ৰাইজৰ

কল্যানৰ কাৰণে সোনকালে স্থানান্তৰ কৰিব লাগে। মই শাসন যন্ত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে ৰাইজক প্ৰবঞ্চনা কৰিছে বুলি ভাবো।

মাননীয় অধ্যক্ষ ঃ প্ৰবঞ্চনা আন পালিয়ামেণ্টৰী।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ চাৰ উঠাই লৈছো। মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে 'ষ্ট্ৰাকচাৰেল চেঞ্জ'ৰ কথা কৈছে কিন্তু মই আজিলৈকে এই ষ্ট্ৰাকচাৰেলচেঞ্জৰ কথা বুজি নাপালো, হয় মোৰ বুজাৰ শক্তি নাই নহয় মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে মোক বুজাব পৰা নাই। মই আগতে কৈছো এই দৰ্মহা আয়োগৰ প্ৰতিবেদনখন ভিত্তিহীন। মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে নিম্নস্তৰৰ আৰু উচ্চস্তৰৰ কৰ্মচাৰীৰ মাজত আগতে দৰ্মহাৰ আছিল ১: ১৮.৪ আৰু এতিয়া নমাই আনিছে ১: ৯.৪।

মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অংক জানে আৰু শিকাবও পাৰে ; কিন্তু মই তেখেতক জনাব বিচাৰিছো অংকৰ বাহিৰে বাকী বিলাকত কি ঘটিছে সেইটো তেখেতে নাজানে যিবিলাক স্তৰত আজি সুবিধা পাব লাগে গাড়ী ঘোঁৰা, শিক্ষা চিকিৎসা আদি নিম্ন স্তৰৰ কৰ্মচাৰী সকলে পোৱা নাই আৰু সেই বিষয়ে আমাৰ মুখ্য-মন্ত্ৰীয়ে ব্যাখ্যা নিদিলে। মোৰ হিচাব মতে আৰু চৰকাৰেও এইটো মানি লব লাগিব যে, ১ জনৰ সমান ১৪ জন হয়। গতিকে ১ হেজাৰ বা ১৪ শ দৰ্মহা নহলে ইয়াত যিখিনি কথা দিছে সেইখিনিয়ে বাকীবিলাক সুবিধাৰ কাম কৰা নাই। আজি এই প্ৰতিবেদনখনে স্পেচিয়েল এলাৱেনচ, স্পেচিয়েল পে, টী, এ, ডি, এ, আদিৰ কাম কৰা নাই। কিন্তু মুখ্যমন্ত্ৰী দেৱে আমাক বুজাবলৈ চেষ্টা কৰিছে সমতাৰ কাৰণে যথেষ্ট চেষ্টা কৰিছে আৰু কৰিব। মই কওঁ ইয়াৰ কোনো ফল এতিয়ালৈকে ধৰা নাই আৰু একোৱেই নহব। উদাহৰণ স্বৰূপে আজি নিম্নতম কৰ্মচাৰীৰ সংখ্যা হল ৮৪ হেজাৰ। এইটো যদি হিচাৰ কৰা যায় তেতিয়াহলে নিম্ন স্তৰৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ বাবে যিটো খৰছ হয়, তাৰ তুলনাত ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়া সকলৰ পাছত শতকৰা ৬৫ ভাগ টকা খৰছ কৰা হৈছে। গতিকে সৰহখিনি টকা বিষয়া সকলেহে ভোগ কৰিছে। আজি আমাৰ মুখ্য-মন্ত্ৰী দেৱ, তেখেতৰ মন্ত্ৰী মণ্ডলীয়ে আৰু তেখেতৰ ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়া সকলে যদি তেখেতসকলৰ নিজৰ নিজৰ টি, এ, ডি, এ, হিচাপ কৰি চায় আৰু যদি গাড়ী ঘোৰাত কিমান খৰছ হয় সেইটো যদি হিচাব কৰি চায় তেতিয়াহলে তেখেত-

সকলৰ আৰু বিষয়া সকলৰ কাৰণেহে সৰহ সংখ্যক ৰাজহৰ ধন আমি খৰছ কৰিছো।

দিল্লীলৈ প্লেনিং কমিচনাৰে আলোচনা কৰিবলৈ যায়, সময়ত নগৈ অসময়ত যায়। তাৰ পাছত উপাধ্যক্ষ মহোদয়, লাইনৰ পাছত লাইন কিতাপ পত্ৰৰ দ'ম বান্ধে আৰু কেতিয়াবা আসাম হাউচত চিতেই পোৱা নাযায়; কিন্তু শেষত গৈ সকলো ফুটুকাৰ ফেন হয়। আলোচনাৰ বাবে প্লেনিং কমিচনাৰে কিমান বাৰ আকাশী জাহাজত অহাযোৱা কৰে তাৰ হিচাব নাই। এই আহিছে এই গৈছে কিন্তু কাম একেবাৰেই নাই। মন্ত্ৰীসকলে দিল্লীলৈ যাওঁতে কিমান ৪ৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী লৈ যায়, কিন্তু তেওঁলোকক কেতিয়াবা আঢ়ৈ টকা দি ৰেলত পঠিয়াই দিয়ে আৰু খাবলৈ একো নিদিয়ে। এইটো হয়তো মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নকৰে বা কিছুমান ভাল অফিচাৰে নকৰে। এতিয়া বিধান সভা ইয়ালৈ আহিল। ইয়ালৈ অহাৰ পাছত বিষয়া সকলে আৰু আপোনালোক মন্ত্ৰীসকলে কেইবাৰ দিল্লীলৈ গৈছে আৰু তাত ডি. এ, টি, এ, খৰছ হৈছে সেইটো অংকৰ হিচাব আজি দিব পাৰিব। মই উদাহৰণ হিচাবে কেইটামান কথা মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ ওচৰত ডাঙি ধৰিব বিচাৰিছো যে আমাৰ দৰমহা আয়োগৰ প্ৰতিবেদনত আছে মাত্ৰ মাহে ৩৮'৫৫ পইছা এজন মানুহৰ খোৱা লোৱাত খৰছ হব। চৰকাৰে আজিৰ দিনত এইটো সন্তব্পৰ বুলি ভাবেনেকি ? আজি মন্ত্ৰী মহোদয়ক যদি কওঁ তেখেতে এই ৩৮ টকাত খাব পাৰিবনে ? ইয়াৰ কিবা যুক্তি আছেনে ? নাই। এই বিলাক অমূলক কথা, ভ্ৰান্তিমূলক কথা। কত আৰম্ভ কৰিব আৰু কত শেষ কৰিব। আৰম্ভ কৰিবলৈকো ঠাই আছে আৰু শেষ কৰিবলৈও ঠাই আছে। আৰম্ভ কৰিলেও দেৱলীয়া আৰু শেষ কৰিলেও দেৱলীয়া, আগত দেৱলীয়া মাজত দেৱলীয়া আৰু শেষত দেৱলীয়া। সেই কাৰণে তেখেতসকলে কিছুমান সংখ্যা দিছে। অৱশ্যে তাৰ ভিতৰত আমাৰ শিক্ষাগুৰু আৰু ইনকমিক নীতি আছে। যদিও অংক বিলাক শিক্ষা মূলক হৈছে তথাপিও ইয়াত বিৰাট এটা তাৰতম্য আছে। উদাহৰণ স্বৰূপে ইয়াত এটা সাধাৰণ হিচাব দিছে অধ্যক্ষ মহোদয়, চাৰি জন মানুহৰ এটা পৰিয়ালৰ বাবে মাত্ৰ ৭২ গজ কাপোৰ দিছে এবছৰত। আমাৰ সাধাৰণ তিৰুতা এজনীয়ে কপাহী মেখেলা এখন, চাদৰ এখন আৰু এখন ব্লাউজ লাগে। তেনেস্থলত আজিৰ যুগত ৭২ গজ কাপোৰ লৈ এটা পৰিয়ালে

থাকিব পাৰেনে ? যদি থাকিব লগীয়া হয় তেনেহলে মেখেলা নিগিন্ধি আন্ধাৰ ওৱেৰ লগাই থাকিব লাগিব। পেটীকোট পিন্ধিব লাগিব। নহলে কেৱল মেখেলা পিন্ধি মেথনি মাৰি থাকিব লাগিব। কেৱল তলত মাথোন কাপোৰ থাকিব আৰু উৰণি আদি একো নাথাকিব ; কিন্তু আজিকালি সভ্য দেশত সভ্যতাৰ যুগত তেনেদৰে থাকিব পাৰেনে ? স্কুলৰ লৰা-ছোৱালীয়ে তেনেদৰে পঢ়িব পাৰিবনে ? এই-টোৰ কোনো যুক্তি নাই। এইটো সিদিনা আমাৰ মিণ্টাৰ হুচেইনে মেজিক দেখুৱাৰ নিচিনা সকলোৰে ভাবিব। আমাৰ এম, এল, এ সকল এই বিলাক হিচাব কেলৰী আদি নাজানিব পাৰে, কোনোৱা মাণ্টৰ আছিল কোনোবা কিবা আছিল, কিন্তু বেছিকৈ শিক্ষাবিদ নহয় বুলি জানি ফাইনেন্স বিভাগে এইবিলাক অংক দিছে। আজি ফাইনেংসে বিভাগত ফাইনেংসৰ কথা নজনা, অভাৱ ড্ৰাফ কি নজনা লোক বিভাগত আছে।

তাৰ পাছত আৰু এটা কথা অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি নানা ধৰণৰ ডিনাৰ তিনাৰ আদি বিলাতী খানা খোৱাৰ বস্তু বাহানি দিছে সেইবিলাকে আমাৰ পেটৰ বেমাৰহে বৃদ্ধি কৰিছে। আমাৰ অসমৰ যিটো ফুড হেবিট আছিল সেইটো কোনেও পৰিবৰ্তন কৰিব নোৱাৰে। আমাৰ অসমীয়াত কথা এটা আছে 'হেৰৌ ভাত একাঁহী বাঢ়ি থৈছে দেখোন - এইটো কালৈ ? এই থাল ভাত কালৈ ? এই গাল ভাত কাৰ কাৰণে ? "যেতিয়া কব' আপুনি নাখায় নেকি ? "তেতিয়া মনে মনে থাকে। ঠিক তেনেকৈয়ে এগালমান খোৱা মানুহ বহুত আছে। আজি খোৱাৰ ক্ষেত্ৰত আমি ফুড যিমান খাওঁ তৰকাৰী সিমান নাখাওঁ। কিন্তু আমাৰ ডায়েট হিচাপে কেইজন মানুহে ঘেঁহু খায় ? কোনোৱা যদি ভাত খাবলৈ পোৱা নাই তেন্তে ঘেঁহু খাব পাৰে, কিন্তু ঘেঁহু খোৱা মানুহ আমাৰ ইয়াত নাই। অথচ কিয় আজি আমাৰ চৰকাৰে ঘেঁহুৰ ব্যৱসায় কৰিবলৈ ওলাইছে ? গতিকে আজি আমাৰ ফুড সম্পৰ্কে চৰকাৰ যিটো আইডিয়া সেইটোত আমি একমত হব নোৱাৰো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বাহিৰৰ টেক্সটো ভিতৰত লোৱা আৰু টেক্স কোনে কিমান দিয়ে আৰু কোনে কিমান নিদিয়ে সেই কথালৈ মই বিশেষ মন কৰা নাই। এইবিলাক কিছুমান গৌণ কথা। আজি কোৱা হৈছে যে ওপৰত কৰ্মচাৰী সকলক দৰমহা বঢ়াই প্ৰায় ২৫ শ টকালৈ কৰা হৈছে আৰু আনপিনে ঘৰভাৰা

আদি যোগ কৰিলে তেওঁলোকৰ দৰমহাৰ পৰিমাণ 8 হাজাৰলৈকেও হয়। এনে ধৰণৰ যিবিলাক মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে অনুপাতৰ কথা কৈছে সেইটো মই মানি লব নোৱাৰো। তাৰপিছত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এটা কথা কৈছে যে, নিম্নতম বেতনভোগী সকলক ১৮০ টকাৰ পৰা ২৫০ টকালৈ দিয়া হৈছে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত আৰু এটা কথালৈ বিশেষ মন কৰিবলগীয়া হৈছে যে ২৫০ টকালৈ দৰমহা উঠিবলৈ সেই কৰ্মচাৰী সকলক বাইশ বছৰ লাগে। অথচ যিসকলৰ দৰমহা ষোল্লশৰ পৰা বাইশলৈ বন্ধ হৈছে সেই সকলে আঠ বছৰৰ ভিতৰতে উচ্চ সীমাত উপনীত হব। ইয়াত কিবা 'পেৰিটি' আছেনে? গতিকে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কোৱা এই প্ৰাইমাৰী আৰু চেকেণ্ডাৰী স্কেলৰ কথা যিটো কৈছে সেইটো মই কেতিয়াও ভাল বুলি কব নোৱাৰো। এটা অতি আৱশ্যকীয় কথাৰ বিষয়ে পে কমিটিয়েও বিশেষ একো ব্যৱস্থা কৰা নাই আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীও সেই বিষয়ে নিমাত। পে কমিটিৰ ৰিপোৰ্টতো এই মৰ্মে বিশেষ একো কথা দেখা নাই। কেৱল উনুকিওৱা হৈছে যে দৰমহা বৃদ্ধিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত যিখিনি অতিৰিক্ত পুজিৰ দৰকাৰ হব সেই পুজিখিনি লাইচেন্স কমিচনৰ পৰা পাম বুলি আশা কৰিছো। কিন্তু এই খিনিতে এটা প্ৰশ্ন উঠে যে সেই টকা যদি ফাইনেন্স কমিচনে নিদিয়ে তেতিয়াহলে এই অতিৰিক্ত ধনখিনি কোন পিতাৰৰ পৰা ব্যয় কৰিব লাগিব? এই বিষয়ে কোনো উল্লেখ কৰা নাই। যদি সেয়েই টকা সংগ্ৰহ কৰিব পৰা নহয় তেন্তে এই বৃদ্ধি দৰমহাতো কাগজে পত্ৰইথাকিব নেকি? গতিকে 'গালো বালো খোলাকটিৰ তাল'।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কৈছে যে টকা আমি পাম বুলিয়েই ভাবিছিলো। তেখেতৰ উক্তি অনুসাৰে টকাৰ ব্যৱস্থাটো যুক্তিপূৰ্ণ বুলি ভাবিলোহেতেন যদিহে আমাৰ ৰাজ্যত অৰ্থনৈতিক অৱস্থাটো আৰু কিছু টনকিয়াল হলহেতেন। মহোদয়, আপুনি জানে যে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ জনসাধাৰণ পূৰ্বৰে পৰাই দৰিদ্ৰ সীমাৰেখাৰ তলত আছে তেওঁলোকৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা টনকিয়াল হওক চাৰি তেনেকুৱা গৰীবৰ সংখ্যা বৰ্তমান আগতকৈও বাঢ়িছেহে। মহোদয়, মোৰ মনত পৰাৰ পৰা মই দেখাত অসমীয়া মানুহে ভিক্ষা নকৰিছিল। মোটতে অসমীয়া মানুহে ভিক্ষা কৰিবলৈ জনা নাছিল। আজি কংগ্ৰেছৰ যোৱা পচিশ বছৰৰ শাসন কালছোৱাত অসমৰ বহুত মানুহে জীৱন নিৰ্ব্বাহৰ পথ কেৱল ভিক্ষা বৃত্তিকেই অৱলম্বন কৰিছে। কংগ্ৰেছ কুশাসনে বিগত কালছোৱাত অসমৰ মানুহৰ হাড় ভাঙি দিছে।

আৰু তেজ শুহি নিছে। মহোদয়, বৰ দুখেৰে কবলগীয়া হৈছো যে আজি মোৰ অসমীয়া ভাই ভনী সকলে জীৱন নিৰ্ব্বাহৰ অন্য কোনো পথ আবিস্কাৰ কৰিবলৈ অসমৰ্থ হৈ ভনী সকলে নিজৰ বহুমূলীয়া সতীত্ব বিলাই দিছে। মহোদয়, আজি অসমীয়া মানুহৰ অস্তিত্ব নাই। কংগ্ৰেছৰ কু-শাসনে আজি অসমীয়া মানুহক বিপদৰ কৰাল গ্ৰাসলৈ ঠেলি দিছে। এই শাসনে দেশৰ উন্নতিৰ ক্ষেত্ৰত আজিলৈ একো অৱদানেই দিব পৰা নাই। আমি আমাৰ বাই ভনী সকলে নিজৰ সতীত্ব বিক্ৰি কৰা কথাতো আপুনিও দেখিছে। আজি সেই মানুহখিনিক উদ্ধাৰ কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থাই চৰকাৰে কৰা নাই। আজি এই ৰাজ্য অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক গাঠনি সোলোক ধোলোক হৈছে। আজি বাপেকে পুতেকক চিনি নাপায়, পুতেকে বাপেকক নিচিনে। এই মৰ্মে যদি এই চৰকাৰে শাসনযন্ত্ৰটোৰ কটকটিয়া ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰে সেই চৰকাৰৰ শাসনৰ গাদীত বহি থকাৰ অধিকাৰ নাই। আমাৰ দলটো সংখ্যালঘু, গতিকে ভোট দি আমি কোনো বিষয়তে চৰকাৰক পৰাজয় বৰণ কৰাব নোৱাৰো এইটো ঠিক। আজি স্বাধীনতাৰ ২৫ বছৰৰ পাছত কংগ্ৰেছী কুশাসনৰ ফলত অসমীয়া জাতিৰ মৰ্য্যদা ক্ষুন্ন হৈছে। আজি অসমীয়া জাতি নিমাত, নিস্তব্ধ, আৰু নিৰ্ব্বিকাৰ হৈ পৰিছে। এই বিষয়ে বৰ্তমান চৰকাৰ নীৰৱ হৈ আছে। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কেৱল আস্বাস দিছে কিন্তু আজিলৈ কোনো কথা কাৰ্য্য-কৰী কৰিব পৰা নাই। এই মন্ত্ৰী সকলে গৰীৱ জনসাধাৰণৰ টকা আনি নিজেই ভোগ কৰিছে কিন্তু দুখীয়া মানুহক ট্ৰাণ কৰাৰ একো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। এই ধৰণেই যদি চলি থাকে আমাৰ ৰাজ্যত আৰ্থিক অৱস্থা আৰু কোনদিনে যায় তাৰ ইয়ত্তা নাই। আমাৰ যিবিলাক দুৰ্দ্দশাগ্ৰস্ত লোক আছে তেওঁলোকৰ অৱস্থা উন্নত কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰা নাই। পে-কমিটিয়ে দৰমহা বঢ়াইছে বুলি শুনা মাত্ৰকে বজাৰত বস্তুৰ দাম বাঢ়ি গৈছে আজি সকলোৰে দুহেজাৰলৈ টকা বঢ়ালেও তেওঁলোকৰ পৰা তাৰপৰা উপকাৰ নহয়। এইখিনিতে মই কবলৈ বাধ্য হৈছো যে, চৰকাৰে দৰমহা বঢ়াওক বা নবঢ়াওক বজাৰৰ বস্তুৰ দাম যদি নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব নোৱাৰে তেন্তে এই বৰ্দ্ধিত দৰমহাৰ দ্বাৰা কাৰো উপকাৰ নহয়। যদি নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তুৰ বজাৰ দৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰি ৰাখিব পাৰে তেতিয়াহলে অকল যে কৰ্মচাৰী সকলৰে সুবিধা হব সেইটো নহয়, ৰাজ্যৰ গৰীৱ জনসাধাৰণৰো উপকাৰ হব কিন্তু তাৰ পৰিবৰ্তে এই চৰকাৰে কি কৰিছে আজিলৈ

কাকো ভাল পুষ্টিকৰ বস্তু খাবলৈ দিব পৰা নাই। যিসকল নিস্পেষিত মানুহ তেওঁলোক আৰু নিস্পেষিত অৱস্থালৈ ঠেলি দিছে আজি দৰমহা বঢ়োৱাৰ লগে লগে নিম্নতম কৰ্মচাৰী সকলৰ কাৰণে অন্যান্য সা-সুবিধা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰাটো এটা অপৰিহাৰ্য্য কাম হৈ উঠিছে। এই লোকসকলৰ কাৰণে সস্তা দামত তেওঁলোকৰ নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তুৰ যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আজি নানা ফালে কোটি কোটি টকা অপব্যয় হৈ আছে। ইয়াৰ লগতে এই লোকসকলক আৰু কিছু সুবিধা দিলেই কোনো আপত্তি উঠাৰ কথা উঠিব নোৱাৰে। মই সিদিনাও পৰামৰ্শ দিছিলো যে, আমাৰ নিম্নতম কৰ্মচাৰী সকলৰ কাৰণে কনজিউমাৰ ক-অপাৰেটিভ ঠায়ে ঠায়ে আৰম্ভ কৰিব লাগে। যাতে সস্তা মূল্যতে সকলো ধৰণৰ বস্তু পোনপটিয়া ভাবে যোগান ধৰিব পৰা হয়। লগে লগে ঘৰ-দুৱাৰ থকা মেলাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগিব। যদি ঘৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে হাউচৰেণ্ট দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তানহাতে স্বাস্থ্য সম্পৰ্কীয় যি বিলাক সা-সুবিধা চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলে পাব লাগে সেইবিলাক সা-সুবিধা তেওঁলোকক দিব লাগে। হেল্থ ইনচুৰেন্স স্কিম কৰা হৈছে এইটো এটা ধৰ কেলেংকাৰী কথা হৈছে। আৰু এই সম্পৰ্কত ফলচ চাৰটিফিকেট দি চৰকাৰৰ পৰা বহুত টকা লৈ যোৱাৰ কথা আমি গম পাইছো। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত মেদিকেল ফেচিলিটিৰ বেপাৰত ফি মেদিকেল ট্ৰিটমেণ্ট ব্যৱস্থাটো পৰিবৰ্ত্তণ কৰি এটা বানচ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Mr. Speaker : Mr. Barua, I think you are replying to what the Chief Minister said. The right of reply is to be confined to the points raised by the Chief Minister but you are making new points.

Shri Dulal Chandra Barua : I am not contradicting what he said. But the Chief Minister has given certain mathe-emtical calculations and I am saying that we are not in a position to accept the mathematical calculation given by the Chief Minister and I am going to counteract it.

Mr. Speaker : Then the Chief Minister will have to reply again and it will be a never ending business.

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : সেই কাৰণে মই ভাবো আজি আমাৰ যি বিলাক বৰ্ত্তমান ব্যৱস্থা আছে হাউচিং ফেচিলিটি, মেদিকেল ফেচেলিটি আৰু লৰা ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যি বিলাক সা-সুবিধা আছে, আৰু যি বিলাক সস্তীয়া বস্তুৰ যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা আছে এই বিলাক কৰি দিব পাৰিলেই পে কমিটি গঠন কৰি দিয়াৰ কোনো অৰ্থ নাথাকে। চৰকাৰে এই বিষয়ত বিশেষ ভাৱে চিন্তা কৰিব লাগে। পে কমিটিৰ ৰিকমেণ্ডচন হৈছে, কিন্তু দৰ্মহাৰ ক্ষেত্ৰত কি হৈছে ? আৰু এই পে কমিটিৰ ইমপ্লিমেণ্টেচনৰ কোনো ইঙ্গিত আমি নাপালো। আমি যি বিলাক কথা আলোচনা কৰিছো সেই বিলাক কথা সাধাৰণ ভাৱে চালি জাৰি চাই নিম্ন বেতন ধাৰী লোক সকলৰ সকলো স'-সুবিধা আগবঢ়াবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো আৰু এই বিলাক কথা চাবলৈ তিনিজনীয়া সদস্যৰে এটা কমিটি কৰি দিবলৈ মই পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছো। যাতে এই কমিটিয়ে সকলো বিলাক চাই চিটি সম্পুৰ্ণ ভাৱে নোৱাৰিলেও খণ্ড খণ্ডকৈ অনুমোদন বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিছেনে নাই চাই পৰামৰ্শ আগবঢ়াব। লগতে এই কথাও কব লগীয়া হৈছো যে আমাৰ সকলো বিলাক পে'ষ্ট্ৰাকচাৰ আৰু চচিওইকনমিৰ কথা, এই বিলাক চিন্তা কৰাৰ লগতে আমাৰ ৰাজ্য খনৰ অৰ্থনৈতিক দিশটোও চিন্তা কৰিব লাগে। সেইমতে আমাৰ যি বিলাক দুখীয়া শ্ৰেণীৰ লোক আছে যি বিলাক খেতিয়ক আছে তেওঁলোকৰ মানদণ্ডৰ উন্নতিৰ ক্ষেত্ৰত কি ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা যায় তাৰ কাৰণে আমি ভাবো স্পেচিয়েল এটা কমিটি গঠন কৰি দিয়া ভাল হব। যদি বেলেগ এটা কমিটি কৰি দিয়াত অসুবিধা আছে তেনেহলে আমাৰ যি খন প্লেনিং এদভাইচাৰী বৰ্ড আছে তাতে এনেকুৱা এটা চেঁল কৰি দিব লাগে যাতে আমাৰ অৰ্থনৈতিক দিশটো উন্নত কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰে। আমাৰ যি বিলাক শিক্ষক আছে সেই সকলৰ কথাও চৰকাৰে চিন্তা কৰিব লাগিব। সেই বিলাকৰ সম্পৰ্কত পে কমিটিয়ে ৰিকমেণ্ডেচন দিয়ক বা নিদিয়ক তেওঁলোকৰ কথাও চিন্তা কৰিবলৈ অনুৰোধ জনাই, সকলোকে ধন্যবাদ জনাই, লগতে অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাকো ধন্যবাদ জনাই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণী মাৰিলো।

Mr. Speaker : We now come to item No. 5.

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটোৱেই নহয়, চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এনেধৰণৰ নীৰিহ, অহিংসামুলক সত্যাগ্ৰহীৰ ওপৰত লাঠি চলাই প্ৰকৃত ঘটনা গোপন কৰি আচল ঘটনাৰ বিকৃত ৰূপ দিবলৈ প্ৰচেষ্টা চলাইছে। এই সদনৰ সন্মুখত আৰু আমাৰ চকুৰ আগতে যিটো ঘটনা ঘটি গল তেনেধৰণৰ ঘটনা আন কোনো দিনে হোৱাই নাই। সেইদিনা সদনত আমি দাবী কৰিছিলো যে এই ঘটনাৰ আচল অনুসন্ধান হব লাগে। কিন্তু এই অনুসন্ধান আজিলৈকে হোৱা নাই। আজিও মই দাবী কৰো যাতে প্ৰকৃত ঘটনাৰ আচল দিশটো ৰাইজৰ আগত প্ৰকাশ পাব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আৰু বেছি নকওঁ, যি ঘটনা আমাৰ চকুৰ আগত ঘটি গল তেনেধৰণৰ ঘটনা আমি আৰু আগতে কোনো দিন দেখা নাই। মই নিজেও এনে দৰে সত্যাগ্ৰহ কৰিছো কিন্তু শান্তিপুৰ্ণ সত্যাগ্ৰহীৰ ওপৰত পুলিচে যে এনেদৰে লাঠি চলাব পাৰে সেই কথা ভৱা নাছিলো। অধ্যক্ষ মহোদয়, সত্যাগ্ৰহ কৰোতে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে বিবৃতিত কৈছিল যে জনসাধাৰণে সত্যাগ্ৰহ কৰিব পাৰে। সম্পুৰ্ণ শান্তিৰ ওপৰত সত্যাগ্ৰহ কৰাৰ অধিকাৰ জনসাধাৰণৰ আছে। কিন্তু এটা কথা তেখেতে ভুল বুজিছিল যে সেইদিনাৰ পৰিস্থিতি স্বাভাৱিক আছিল। সেইদিনা পৰিস্থিতি শান্ত আৰু স্বাভাৱিক কৰাৰ বাবে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোনো চেষ্টা প্ৰদৰ্শন কৰা নাছিল। এতিয়াও যি বিবৃতি দিছে সেই বিবৃতিতো এটা ভুল তথ্যৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি দিছে। যি সকল শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰীয়ে ইয়াত যি উদ্দেশ্য লৈ সত্যাগ্ৰহ কৰিবলৈ আহিছিল আৰু পুলিচে যি পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰিছিল সেই পৰিস্থিতিত সত্যাগ্ৰহকাৰী সকলে পুলিচৰ পথ অতিক্ৰম কৰিবলৈ চেষ্টা কৰাতো স্বাভাৱিক। যদি তাকে কৰাটো অপৰাধ বুলি চৰকাৰে ভাবিছিল তেন্তে তেওঁলোকক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিব পাৰিলেহেতেন। কিন্তু তেওঁলোকক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা নাছিল। শিক্ষক শিক্ষয়ত্ৰী সকলে শান্তিপুৰ্ণ সত্যাগ্ৰহ কৰি গ্ৰেপ্তাৰ হোৱাটো কে কামনা কৰি আহিছিল। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে বিবৃতিত স্বীকাৰ কৰিছিল যে এফালে দুশ আৰু আনফালে এশ শিক্ষক শিক্ষয়িত্ৰীক নিয়ন্ত্ৰন কৰাৰ কাৰণে যথেষ্ট সংখ্যক পুলিচ বাহিনী আছিল। পুলিচে সেইদিনা যি পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰিলে, যি ধৰ-ণেৰে অমানুষিক অত্যাচাৰ কৰি শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰীসকলক গাৰ কাপোৰ ফালি

নিলৰ্জ ধৰণেৰে লাঠি প্ৰহাৰ কৰিলে তেনে ঘটনা আৰু আমি দেখা নাই। মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খোজো যে সেইদিনা শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰী সকলৰ ওপৰত কোনো সাৱধান বানী শুনুৱা হৈছিলনে? মই কও নাই হোৱা। সেই-দিনা শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰী সকলৰ লগত কোনো আপোচ মীমাংশা হোৱা নাছিল। যি সন্ত্ৰাসমূলক পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি হৈছিল। যাৰ পৰিপেক্ষিতত পুলিচে সেই সকলৰ ওপৰত নানা ৰকম অত্যাচাৰ চলাইছিল। মই আৰু দীঘলীয়া নকৰো, শিক্ষক শিক্ষয়িত্ৰী সকলৰ ওপৰত যি লাঠি চালনা হৈছিল, পুলিচৰ অত্যাচাৰ যি ধৰণেৰে চলোৱা হৈছিল তাক মই নিন্দা কৰিছো আৰু এই বিষয়টো সম্পুৰ্ণ ভাৱে বিচাৰ কৰিবলৈ দাবী কৰি মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিছো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা: অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অতি দুখেৰে সৈতে এই আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ লৈছো। আজি গণতান্ত্ৰিক এখন দেশত এজন মানুহে যদি কোনো এটা বস্তু নাপায় তেতিয়াহলে অভিভাবক সকলৰ যিটো চৰকাৰ আছে সেই চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন বা বিক্ষোভ পদৰ্শন কৰাৰ অধিকাৰ তেওঁলোকৰ আছে। সেইমতে চৰকাৰৰ ওচৰত অকল শিক্ষক সন্থাই নহয় বাকী ভালেমান অনুষ্ঠানে তেনে ধৰণেৰে আহিবিধান সভাৰ সন্মুখত বিক্ষোভ পদৰ্শন কৰিব পাৰে। এনেধৰণৰ বিক্ষোভ আগতে চিলঙতো হৈছিল। কিন্তু বিক্ষোভ পদৰ্শনকাৰী সকলৰ ওপৰত এনেধৰণৰ মাৰ-ধৰ কোনো দিনে হোৱা নাছিল। বৰ্তমানৰ মুখ্য মন্ত্ৰী কামত কি হয় সেইটো বেলেগ কথা মুঠতে অসম্ভৱ ধৰণেৰে নিজকে চিনাকি দিবলৈ বিচাৰিছে। তেখেতৰ নেতৃত্বত থকা চৰকাৰে ইচ্ছাকৃত ভাবে পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰি নীৰিহ শিক্ষকসকলক এনে ধৰণেৰে মাৰধৰ কৰি তেওঁলোকৰ মৰ্য্যাদা হানি কৰিবলৈ বিচৰাটো গণতন্ত্ৰৰ বিৰোধী কথা বুলি মই কবলৈ বিচাৰিছো। যদি সেইদিনা বিক্ষোভ কৰাৰ আগতে তেওঁলোকৰ লগত আলোচনা কৰিলেহেতেন তেন্তে এনে ধৰণেৰে অৱস্থাই ৰূপ লবলৈ নাপালেহেতেন। কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে এটা মইমতীয়া ভাব লোৱা হেতুকে পৰিস্থিতিয়ে এনে ৰূপ লবলৈ বাধ্য হল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে দিয়া বিবৃতিটো আজি গ্ৰহণ কৰিম নে মোৰ নিজৰ চকুৰ আগত ঘটা আৰু নিজ চকুৰে দেখা ঘটনাটো গ্ৰহণ কৰিম? এইটো বৰ ডাঙৰ কথা হৈ পৰিছে। ভালেমান কেইজন বিক্ষোভকাৰী অজ্ঞান হৈ পৰাত মই নিজে লৈ গৈ শুৱাই থৈ আহিছো আৰু মাৰধৰ কৰোতে জখম হৈ

তেজেৰে লুতুৰি পুতুৰি হোৱা কাপোৰ এখন আমি সদনত দেখুৱাইছিলো। গতিকে মুখ্য মন্ত্ৰীৰ বিবৃতিৰ যোগে আমি নিজ চকুৰে দেখা ঘটনাক আবিশ্বাস কৰিব নোৱাৰো। এই ক্ষেত্ৰত দুটা কথা স্পষ্টহৈ আছে—এটা হৈছে শিক্ষকসকলে যদি শান্তিপূৰ্ণ বিক্ষোভৰ সুবিধা লৈ পুলিচৰ লগত সংঘৰ্ষ কৰিবলৈ আহিছিল তেন্তে মই সেইসকলক আচল শিক্ষক বুলি নকওঁ, আৰু যদি চৰকাৰৰ ফালৰপৰা শিক্ষক সকলক ইচ্ছাকৃত ভাবে পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰি শিক্ষক সকলৰ ওপৰত মাৰ-ধৰ সৃষ্টি কৰিছে তেতিয়াহলে বিৰাট দুখেৰে চৰকাৰে কুকাৰ্য্য কৰিছে বুলি মই কব খুজিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্য মন্ত্ৰীৰ বিবৃতিৰ একেবাৰে শেষৰ দফাত আছে।

"Today at about 10.30 hours about 200 teachers including a few Lady teachers with association banners shouting slogans in support of their demands, reached in front of the barricade at the demonstration area. They in course of raising slogans tried to break through the Police cordon placed along the barricade. On being obstructed by Police on duty they became aggressive and some of them pelted brick-bats on police resulting in injury to an Inspector. They were however persuaded not to use force but attempts to break through Police cordon continued.

এইটো কেতিয়াও সত্য নহয়।

"Seven persons sustained injuries at the barbed wire fencing".

(থুল নাই)

অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা গোকাট অসত্য কথা কোৱা হৈছে। যিটো কথা আমি বিশ্বাস কৰিব নোৱাৰো। আমি নিজ চকুৰে দেখিছো তাত কেনে ধৰণে অশান্তি হৈছিল। পুলিছে গৈ হেচি ঠেলি মাৰপিট কৰিছে। তাত কোনো মেজিষ্ট্ৰেট নাই। কোনো মেজিষ্ট্ৰেটে লাঠিচাৰ্জ কৰিবলৈ অৰ্ডাৰ দিয়া নাই। কেৱল মাত্ৰ পুলিছে গৈ লাঠি চাৰ্জ কৰিছে। শিক্ষকসকলে শ্লোগান দিছিল। এচ, পি,

ডি, এচ, পি আৰু অন্যান্য বিষয়াসকলক শিক্ষক সকলে বুজাই দিছে আৰু সকলো তেওঁলোকৰ লগত একমত। আজি মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো বিবৃতি দিছে তাত শিক্ষক সকলক বদনাম কৰা হৈছে। তেখেতে কৈছে শিক্ষক সকলে শিশুৰ দৰে শিলগুটি মাৰিছে। এইটো কেনে ধৰণৰ কথা হব পাৰে? আমি যিহেতুকে নিজ চকুৰে দেখিছো এইটো কেতিয়াও বিশ্বাস কৰিব নোৱাৰো। আকৌ শেষত লিখিছে—"Meanwhile at about 12.10 another batch of teachers numbering about 100 who went along them wanted to break through the police cordon near the Receiptionist's office. The demonstrators snatched away the baton of a constable and also assaulted him with it and three other police personnel who are on duty were also assaulted with sticks in which the demonstrators carried their manners. The police men on duty pushed back the demonstrators. In the resultant melee 14 persons were injured excluding the four police mentioned above".

ফেনচিং তাঁৰত লাগি কাপোৰ ফাটিছে। তেওঁলোকে এৰেষ্ট হবৰ কাৰণে আগবাঢ়ি আহিছিল। পুলিচে তাকে নকৰি ঠেলামাৰি দিছে। শিক্ষয়িত্ৰী কেইগৰাকীমানৰ পিঠি ফাটিছে ব্লাউজ ফাটিছে। চাৰ এইটো মই নিজে দেখিছো কেতিয়াও ফেনচিং ভাঙিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা নাই। তেওঁলোকে এৰেষ্ট হবলৈ বিচাৰিছিল। প্ৰথমতে তেজপুৰৰ বয়সস্থ শিক্ষক এজনক কনিষ্টবল এজনে ঘুচিয়াই মাটিত পেলাই মাৰপিট কৰিছে। লৰা ছোৱালী কিছুমান আহিছিল তেওঁলোককো খেদাখেদি কৰিছে। এজন কাহিলিপাৰাৰ বুঢ়া মানুহ সেইফালে আহিছিল। তেওঁকো শিক্ষক বুলি ৰাস্তাতে মাৰপিট কৰিছে। এইটোৱেই যদি হয় তেন্তে এখন দেশৰ গনতন্ত্ৰ কেনেকৈ তিষ্ঠি থাকিব পাৰে। যদি সেই মানুহখিনিৰ দোষ আছে বুলি ভাবে তেন্তে শাস্তি মূলক ব্যৱস্থা লওক। কিন্তু পুলিচৰ এচাল্ট কৰিছিল সেই কথাটোত মোৰ অকনো সমৰ্থন নাই। মোৰ বন্ধু শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ, শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহম্মদ প্ৰমুখ্যে কেইবাজনো সদস্যই গৈ নিজে দেখি আহিছো। মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে যদি কয় গৰুৰ ঠেং ছয়টা, তেন্তে আমি এইটো সত্য বুলি মানি লব

লাগিব নেকি? হাতীৰ তিনিতা ঠেং বুলি কলে আমি মানি লম নেকি? আমি জানো হাতী গৰু জন্তুৰ ঠেং চাৰিটা। আমি কনা বোবা নহয়। গতিকে মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা গোকাট অসত্য কথা কৈ সদনক আওপাকে পৰিচালনা কৰাটো অশোভনীয় কথা বুলি মই ভাবো। আনহাতে মই চৰকাৰৰ লগত একমত যদি এই শিক্ষক সকল দোষী বুলি প্ৰমানিত কৰিব পাৰে। যদি শিক্ষক সকলে বেয়া কাম কৰিছিল তেন্তে সেই সকলৰ প্ৰতি সমৰ্থন নাই। যদি শিক্ষক সকলে বেয়া কাম কৰিছিল তেন্তে পিচত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কিয় মেজত বহুৱাই ভাত চাহ খুৱাই পিঠিত থপৰিয়াই পঠিয়াই দিছিল? তেওঁলোক যদি বেয়া মানুহ শাস্তি দিব লাগিছিল। ৰাজনীতিৰ পৰিসৰ বৃদ্ধি কৰিবৰ কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে তেনে কৰিছে। পুলিচ বিভাগে অগনতান্ত্ৰিক কাম কৰিছে। যিজন মানুহৰ মুখত শোওতে বহোতে উঠোতে গণতন্ত্ৰৰ নাম লোৱা শুনিবলৈ পাও সেইজন মানুহে এনেধৰণৰ গোকাট অসত্য কথা দাঙিধৰি আওপাকে পৰিচালিত কৰিছে। আমি সকলোৱে শিক্ষক দিবস পালন কৰো গুৰু সকলক সন্মান দেখুওৱাৰ অৰ্থে আমাৰ এইটো নীতি কিন্তু শিক্ষকক বেটেৰে, লাঠিৰে বুটজোতাৰে গচকি পুৰস্কাৰ দিছে, এইখন গনতান্ত্ৰিক দেশ বুলি কব নোৱাৰো। এইটো নিশ্চয় একনায়কত্ববাদৰ পৰিচায়ক। শিক্ষক সকলক পিচত আমোক দিম তমোক দিম বুলি কবলৈ কিয় বাধ্য হল? শিক্ষক সকলৰ বিৰুদ্ধে যদি কাম কৰে তেন্তে পিচত ইলেকচনৰ সময়ত বহুত লেঠা আছে। কাৰণ ছাত্ৰ সকলো জৰিত হব। গতিকে ভয়ত আৰু আশাত বাধ্য হৈ বহাটোত আমাৰ ফালৰপৰা দুখ প্ৰকাশ কৰিছো। যদি চৰকাৰৰ দৃঢ়তা আছে তেন্তে শিক্ষকসকলক দোষী সাব্যস্ত কৰি কথা নাপাতো বুলি কৈ পঠিয়াই দিলে মুখ্যমন্ত্ৰীক ধন্যবাদ দিলোহেতেন। কিন্তু শিক্ষক সকলৰ ওপৰত কলংক জাপি দি ৰাজনৈতিক আৰু অন্যান্য হেচাত পৰি শিক্ষকসকলে চৰকাৰৰ লগত হাত মিলাইছে। এই ক্ষেত্ৰত প্ৰকৃততে শিক্ষকসকলে মৰ্ম্মান্তিক আঘাট পাইছে। আমি প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষকসকলৰ ভৰিত ধৰি সেৱা কৰো। তেনে অৱস্থাত নীচ মনোবৃত্তি ভাব পোষন কৰি অপমান কৰা কথাটোত দেশত এটা দুৰ্যোগহৈ যোৱা কথা। তেওঁলোকে চাহ ভাত খাই হাত মিলাই যাব পাৰে। ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে নানা-ৰকমৰ কথা তেওলোকৰ লগত পাতিব পাৰে কিন্তু সেই কামত সমৰ্থন কৰা নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এনেকুৱা অৱস্থাত শিক্ষক সকলৰ খাবলৈ

ভাত বা পিন্ধিবলৈ কাপোৰ নাই। মই সিদিনা এটা হিচাবত কৈছোৱেই যে, প্ৰায় ১২ হাজাৰ শিক্ষক আছে বি,এ,বি,টি, এম,এ, এম, এচ,চি পাচ কৰি শিক্ষকতা কৰিছে কিন্তু গড় হিচাবে তেওঁলোকে মাত্ৰ ৪০ টকা দৰ্মহা পায়। কিছুমানে ৫০ কিছুমানে ১০০ আৰু হয়তো কিছুমানে ২০০ পায় কিন্তু গড় হিচাবে ৪০ টকাকৈ পায়। গতিকে সেই সকল শিক্ষকক আমি পিন্ধিবলৈ বা খাবলৈ ভাত দিব পাৰিছো নে ? এনেকুৱা শিক্ষকো আছে যি সেইবিলাক পইছাৰে পৰিয়ালো চলাব লাগে। এই খনেই গনতন্ত্ৰ যিখন দেশত শিক্ষকৰ মান কোনেও নুবুজে, যিখন দেশত পুলিচৰ দ্বাৰাই শিক্ষকৰ হাড় ভাগে, যাৰ পৰা আমি আজি পোহৰ পাইছো সমাজলৈ আগবাঢ়ি আহিছো তেওঁলোকৰ ওপৰত বিনা বিছাৰৰ এই অত্যাচাৰ কোনেও সহ্য কৰিব নোৱাৰে। এই খনেই গান্ধিজীৰ দেশ। এইখন দেশতে কনকলতা, কুশল কোঁৱৰ আত্মত্যাগৰ কাৰণে স্বহীদ হৈছিল। সেইখন দেশতে আজি শিক্ষকৰ ওপৰত এই অৱস্থা। মন্ত্ৰী সকলে তেওঁলোকৰ পুৰ্ব্বকাৰ্য্যকলাপৰ বিষয়ে পাহৰি গৈছে, তেওঁলোকৰ পৰিয়ালৰ বিষয়ে বা নিজে এসময়ত কি আছিল পাহৰি গৈছে। দেশ স্বাধীন কৰাৰ কাৰণে এই মন্ত্ৰী সকলে বন্দুকৰ গুলী সন্মুখীন হব লগা হোৱা নাছিল বা জেলখাব লগা হোৱা নাছিল। আজি এইখন দেশত ভাল মানুহৰ স্থান নাই বা শিক্ষাগুৰুৰ স্থান নাই। ইয়াত স্থান আছে চোৰ ডকাইট দগাবাজৰ। এই চৰকাৰ আজি গৰীবৰ চৰকাৰ নহয়, এই চৰকাৰ জনসাধাৰণৰ চৰকাৰক নহয়। যি চৰকাৰে গুনৰ গুনী শিক্ষক সকলৰ ওপৰত এনে নিমৰ্ম্ম অত্যাচাৰে কৰিব পাৰে সেই চৰকাৰ গনতান্ত্ৰিক চৰকাৰ নহয়। নীতিগতভাৱে হয়তো চৰকাৰৰ কথা মানি লব লাগিব কিন্তু অন্তৰক বুজাব পৰা নাই। এই নীতি বিৰুদ্ধ কামৰ কাৰণে শিক্ষক আৰু ৰাইজৰ চৰকাৰৰ ওপৰত কোনো আস্থা নোহোৱা হৈছে। গতিকে মই দাবী কৰো অৱশ্যে সদায়ে কৰি আহিছো কিন্তু আমি সংখ্যাত তাকৰ গতিকেই আমাৰ চিঞৰ ৰাখৰে কাৰো কামত নাহে। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যিটো বিবৃতি সদনত দাঙি ধৰিছে সেইটো ভুল। মই জোৰকৈ কব বিচাৰিছো যে তাৰ তথ্যপাতি বিলাক ভুল। চৰকাৰে কৈছে মৰা নাই আৰু আমি দেখা সকলে কৈছো মাৰিছে সেই কাৰণে মই কৈছো এটা অনুসন্ধান কমিটি পাতক তাত ৰাইজৰ আৰু শিক্ষক সকলৰ সাখ্য লওঁক-সেই অনুসন্ধানত যদি শিক্ষক সকল দোষী বুলি প্ৰমানিত হয় তেনেহলে মূৰ দোৱাম কিন্তু যদিহে

শিক্ষক সকল দোষী বুলি প্ৰমাণ কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে যিসকলৰ কাৰ্য্যৰ কাৰণে এই ঘটনা ঘটিল তাক শাস্তি বিধান কৰিবলৈ মুখ্যমন্ত্ৰীক দাবী জনাইছো।

শ্ৰীনগেন বৰুৱাঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৬ জুন তাৰিখে বিধান সভাৰ সন্মুখত শিক্ষক সকলৰ ওপৰত কৰা যি অত্যাচাৰ তাক আজি আকৌ আলোচনা কৰিবলৈ আনিব লগীয়া হৈছে। এই সম্পৰ্কত মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এই সদনত যি বিবৃতি দাঙি ধৰিছিল আচলতে সি বাস্তৱ নহয়। এই সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলে প্ৰত্যক্ষদৰ্শী হিচাবে আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বিবৃতিৰ লগত বিসংগতি দেখা গৈছে। আচলতে শিক্ষক সকলৰ ওপৰত যিটো কাৰণত লাঠি চালনা কৰিব লগা হল আচলতে সেইটো কোনো কাৰণ নাছিলে। তেওঁলোকে অভিযোগ উত্থাপন কৰি এই সদনৰ সন্মুখত নিয়মনীতি পালন কৰি সত্যাগ্ৰহ কৰিবলৈ আহিছে কিন্তু তেওঁলোকৰ এই সত্যাগ্ৰহত পুলিচৰ হস্তক্ষেপ অভাবনীয়। নিয়ম অনুসাৰে সত্যাগ্ৰহীয়ে কিবা লংঘা কৰিলে জেলত ভৰাব পাৰে কিন্তু তাকে নকৰি তেওঁলোকৰ ওপৰত লাঠি চালনা কৰাটো নিন্দনীয় কথা। পুলিচে তেওঁলোকৰ স্বেচ্ছাসেৱী সকলে নিয়ম ভঙ্গ কৰা বুলি মাৰ পিত কৰিছে। এতিয়া পুলিচে কৈছে তেওঁলোকে প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত শান্তি শৃংখলা ৰক্ষা কৰিবলৈ মাৰধৰ কৰিছে। হয়তো সেইসময়ত তেনেকৈ হুকুম দিবলৈ তাত হাকিম নাছিল বা মন্ত্ৰী সকলেও আদেশ দিয়া নাছিল তথাপি পুলিচে সেই পৰিস্থিতত যিটো অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিলে আৰু তেওঁলোকক ৰক্ষনা বেক্ষনৰ কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এই সদনত যি ভুল বিবৃতি দাঙি ধৰিলে তাৰ বাবে দুখ প্ৰকাশ কৰিছো। কিন্তু মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা এনে এটা বিবৃতিৰ আশা কৰা নাছিলো। আজি শিক্ষক সকলৰ যিটো বৈষম্য যি বিলাক আসোৱাহ আছে সেই আসোৱাহ বা অভিযোগ বিলাক শান্তিপুৰ্ণভাৱে চৰকাৰক জনাব আহিছে তেনেকুৱা এটা পৰিস্থিতিত শিক্ষক সকলৰ ওপৰত পুলিচৰ মাৰধৰ ন্যায়সংগত বিচাৰ হোৱা নাই।

এইটো তৃতীয় পক্ষৰ ফালৰ পৰা এটা তদন্ত নিশ্চয় লাগে। অধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাৰ সন্মুখত যিটো হৈছে তাত আমাৰ পবিত্ৰ সদনৰ সন্মানৰ কথা জড়িত আছে। গতিকে মই ভাবো আৰু দাবী কৰিছো এটা তৃতীয় পক্ষৰ ফালৰ পৰা উচ্চ ক্ষমতা সম্পন্ন ন্যায়িক তদন্ত কৰি শিক্ষকসকলৰ ওপৰত কেনে ধৰণেৰে অত্যাচাৰ কৰা হল যিটো অনুধাৱন কৰিবলৈ মুখ্যমন্ত্ৰী আছে, আপুনি

আছে, বিধান সভাৰ সদস্য সকল আছে দেশৰ জনসাধাৰণ আছে এই বিষয়টোৰ নিশ্চয় এটা ন্যায়িক তদন্ত হব লাগে। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যিটো বিবৃতি দিছিল, যিখিনি কথা কৈছিল সেইখিনি কথালৈ লক্ষ কৰিলে তাৰ লগতে আমাৰ এই আচল কথাটো জড়িত হৈ আছে। যি ভাৱে অমানুষিক ভাৱে অত্যাচাৰ কৰা হল তাৰ পৰিপেক্ষিতত চৰকাৰৰ পক্ষই যিবিলাক কথা কৈছে সেই বিলাক কথাই সঁচানে আমি কোৱা বিলাক কথাই সত্য কোনটো সঁচা তাৰ কাৰণে এটা ন্যায়িক তদন্ত কৰিব লাগে। এই তদন্তৰ দাবী কৰি এই প্ৰশ্নটো উত্থাপন কৰিছো আশা কৰো চৰকাৰে তাক মানি লব।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : অধ্যক্ষ মহোদয়; যোৱা ৬ জন তাৰিখে বিধান সভাৰ সন্মুখত অসম চৰকাৰৰ পুলিচ বিভাগে শিক্ষকসকলৰ ওপৰত যিটো ব্যৱহাৰ কৰিছিল সেই ব্যৱহাৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যিটো বিবৃতি এই সদনত দাঙি ধৰিছিল সেই বিবৃতিত বহুতো আসোঁৱাহ থকা বুলি আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছে। মইও তেখেতৰ লগত একমত। মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যিটো বিবৃতি দাঙি ধৰিছিল সেইটো মাত্ৰ ভাওকি মন্তব্য হে। এই ঘটনাৰ লগত জড়িত হৈ থকা সকলে যিসকলৰ পৰা তেখেতে বাতৰি সমূহ যোগান পাইছে, নিজকে বচাই বাতৰি দিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। যিদিনা বিধান সভাৰ সমূখত আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ আটাইবিলাক সদস্যৰ উপস্থিতিত হৈছিল। বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰদৰে সদনৰ মজিয়াত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে দিয়া বিবৃতি বিলাক মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে সেইকাৰণেই সঁচা বুলি ধৰিব লাগিব নেকি। যুক্তিযুক্ততাৰ কথা তাত নাই। এইটো ঠিক যে সিদিনাখন বিধানসভাৰ সমূখত যেনে অত্যাচাৰ কৰিছিল সেইধৰণে অত্যাচাৰ নকৰিও পাৰিলেহেতেন। যিসকল বিষয়াৰ ওপৰত দায়িত্ব দিয়া হৈছিল সেইসকলে ঘটনাৰ গুৰুত্ব আৰু অৱস্থাৰ জটিলতা বুজিব নোৱাৰিলে বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে দুই ঠাইত শিক্ষকসকল জমা হৈছিল। এঠাইত শিক্ষকসকলক পুলিচে সোমোৱাৰ পৰা ৰক্ষা কৰা বুলি কলেও ভুল কোৱা নহয়। আন ঠাইত শিক্ষকসকলৰ ওপৰত পুলিচে লাঠি চালনা কৰিছে আৰু মাটিত বাগৰি পৰাৰ পিচত গাড়ীত ভৰাই লৈ গৈছে আমি নিজে দেখিছো। এই সদনত এই দলৰ দলপতি শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই তেজেৰে ৰাঙলী হোৱা কাপোৰ এখন আনি আপোনাৰ আগত দাঙি ধৰিছিল। মই মেৰিটচ্-ডিমেৰিটচ্ আলোচনা

কৰিবলৈ নাযাওঁ। এটা কথাৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে যিটা অৱস্থাত বিধানসভাৰ সমুখত চৰকাৰে শিক্ষকসকলক অপমান কৰিছে সেই অৱস্থা পোৱাৰ আগতে অৰ্থাৎ সেই অৱস্থালৈ নানি তেওঁবিলাকৰ দাবীৰ বিষয়ে তেওঁ-লোকৰ লগত আলোচনা কৰিব পাৰিলেহেতেন। আজি নন্-ডেফিচিট স্কুলৰ শিক্ষকসকলে দাবী-দাৱা কৰি আছে এই দাবী-দাৱাৰ সংক্ৰান্তত ধৰ্মঘট কৰিবলৈ এহ চৰকাৰেই উদ্‌গণি দিয়া নাছিল জানো ? তেওঁলোকৰ লগত বহি আলোচনা কৰিবলৈ এই চৰকাৰৰ, মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বা শিক্ষামন্ত্ৰীৰ সময়ৰ অভাৱ হৈছিল, সময় পোৱা নাছিল। বিধানসভাৰ সন্মুখত 'ডেমোন্‌ষ্ট্ৰেচন' কৰিছে পুলিচে আহি শিক্ষকসকলৰ ওপৰত লাঠিচালনা কৰিছে অপমান কৰিছে তাৰপিচতহে চৰকাৰে দাবীৰ কথা উত্থাপন কৰিছে। তেতিয়াহে অসম চৰকাৰৰ আলোচনা কৰিবলৈ সময় ওলাইছে কিয়নো তেতিয়া বুজি পালে যে এই ঘটনাৰ ৰিপাৰকেচন হয়তো গোটেই অসমতে হব প্যাৰে। শেষতহে যেনিবা আলোচনা কৰিবলৈ সময় ওলাল। ধৰ্মঘট, ষ্ট্ৰাইক কৰাৰ পিচত লাষ্ট পইণ্টতহে মুখ্যমন্ত্ৰীয়েই হওক বা মন্ত্ৰীয়েই হওক বা বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষই হওক আলোচনাৰ কাৰণে পৰামৰ্শ আগ-বঢ়ায়। আজি ৰাতিপুৱাও সেই একেই অৱস্থা। যেতিয়ালৈকে মেডিকেল কলেজৰ কৰ্মচাৰী সকলে 'মাচ কেজুৱেল লীভ এপলিকেচন' নিদিলে তেতিয়ালৈকে গভাৰ্ণিং বডিৰ বৈঠক নবহিল। কালি ৰাতিহে বহি আলোচনা কৰিছিল। এমাহ আগতে কিয় নকৰিলে ? শিক্ষকসকলৰ ক্ষেত্ৰতো সেই একেই হৈছে। মই মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক কব খুজিছো যিটো দাবীৰ কাৰণে শিক্ষকসকলক অপমান কৰা হৈছে তাৰ ঠাইত যদি শিক্ষকসকলৰ লগত নিগোচিয়েচনৰ জৰিয়তে আগতেই তাৰ কাৰণে এটা সিদ্ধান্তত উপনীত হব পাৰিলেহেতেন সেইটোহে আছিল আচল কথা। কিন্তু তাৰ সলনি বৰ্ত্তমান যিটো কাম কৰিলে সেইটো কোনো ভাল উদাহৰণ নহয়। শিক্ষকসকলক তেওঁলোকৰ নায্য প্ৰাপ্যৰ পৰা বঞ্চিত কৰিছে। ভাগ ভাগ কৰি আছে শিক্ষকসকলৰ মাজত। স্কুল বিলাকৰ মাজত নকচা কৰি ৰখা হৈছে। কোনোবা লৰাই ভাল স্কুলত পঢ়িব কোনোবা বেয়া স্কুললৈ যাব। ডেফিচিট স্কুললৈ যাব কোনোটোহঁত আকৌ চৰকাৰী স্কুল আছে, নন্-ডেফিচিট স্কুল আছে এইবিলাক কি ব্যৱস্থা ? সমাজবাদী সমাজৰ ডাঙৰ ডাঙৰ কথা কৈছে কিন্তু দেশৰ আচল অঙ্গ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত, অন্য নালাগে, সমান ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কথা কব খুজিছো গুৱাহাটীত স্নাতক সকলক যেতিয়া ডিগ্ৰী দিয়া হয় ইউনিভাৰ্চিটিত তেতিয়া প্ৰত্যেকজন স্নাতকক কোৱা হয়ঃ

"শ্ৰেয়োদেয়ম, হ্ৰেয়া দেয়ম্
শ্ৰদ্ধয়া দেয়ম্, অশ্ৰদ্ধয়া নদেয়ম্ ।"

Do not give anything without respect

এইটো কথা কয় এই কাৰণেই যে এই সকলেই ভবিষৎ অসম গঢ়িব, ভবিষ্যৎ ভাৰত গঢ়িব । গতিকে যিভাৱে অন্তৰেৰে শিক্ষকসকলৰ দায়িত্ব লব লাগিছিল সেইভাৱে লোৱা নাই বৰঞ্চ এভইডহে কৰা হৈছে । এইক্ষেত্ৰত যদি সময় থাকোতেই আলোচনা কৰিলেহেতেন তেন্তে নিশ্চয় এই পৰিস্থিতি এভইড কৰিব পাৰিলেহেতেন । এনেকৈ এটা চেক্সনক এদিন সন্তুষ্ট কৰিব আৰু আন এটা চেক্সনক আনদিনালৈ সন্তুষ্ট কৰিব আকৌ আন চেক্সন ওলাব সন্তুষ্ট কৰিব কিছুমান দিনৰ পিচত, এই পদ্ধতি ৰাখিলে মই মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক সকিয়াই দিব খুজিছো এইভাৱে চৰকাৰ নচলিব ।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সিদিনা ঘটা ঘটনাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই সদনতে যি বিবৃতি দিছিলো আজি মাননীয় সদস্য সকলে যদিও কথাটো পুনৰ উত্থাপন কৰিছে তাৰ উত্তৰত নতুনকৈ যোগ দিবলৈ মোৰ একো নাই । অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া সিদিনা ঘটা ঘটনাৰ কাৰণে মই দুখ প্ৰকাশ কৰিছো । এই কথাটো কেনেকৈ ঘটিল সেইটো কথা মাননীয় সদস্য সকলে অবগত হৈছে । তাৰ পিচত আকৌ বিবৃতি দিবৰ একো দৰকাৰ নাই এই কাৰণেই যে সিদিনাৰ যিটো বিবৃতি তাত সকলোখিনি কথা উল্লেখ কৰা হৈছিল । সেই ঘটনা ঘটাৰ পিচত শিক্ষকসকলৰ লগত আলোচনা কৰা কথাত মাননীয় সদস্য দুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাই আপত্তি কৰিছিল । ঘটনা ঘটি গ'ল আৰু সেই বুলিয়েই যে আলোচনা নহব সেইটো কথা নিতান্তই উচিত নহয় । সেইকাৰণেই যি কি নহওক কিয় শিক্ষকসকল আলোচনাৰ কাৰণে ৰাজী হল আৰু আলোচনা কৰি মীমাংসা কৰিম বুলি আগবাঢ়ি আহিল ।

শিক্ষক সকলৰলগত আলোচনাৰ মাধ্যমেৰে এই কথাটোৰ যেতিয়া মীমাংসা হৈ গল, মই ভাৱো এই কথাটো ভাল হল আৰু ইয়াত মাননীয় সদস্য সকলে আপত্তি

কৰিব নালাগে। এই কথাটো কি ধৰণেৰে ঘটিল সেই সম্পৰ্কে বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে কৈছিল আৰু আজি সেই একেটা কথাকে কৈছে। পৰিস্থিতি যাতে আৰু বেয়াৰ ফালে ঢাল নাখায় তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছিল। সেই কথাটো পুনৰাবৃত্তি নকৰো। মাননীয় সদস্য সকলক এইটো কথা নিবেদন কৰিব বিচাৰো যে শিক্ষক সকলৰ প্ৰতি আমাৰ শ্ৰদ্ধা আছে আৰু শ্ৰদ্ধা কৰো। সিদিনাৰ ঘটনাত সকলো শিক্ষক সংশ্লিষ্ট আছে বুলি কব নোৱাৰো। যি ঘটনা ঘটি গল তাৰ বাবে দুই এজন দায়ী আৰু ফলাফল সকলোৱে ভোগ কৰিব লাগে। সিদিনা ঘটনাৰ পিচত শিক্ষক সকলৰ লগত আলোচনা কৰি যি ধৰণে মীমাংসাত উপনীত হৈছো সেই সকলো মীমাংসা মঙ্গলজনক বুলি গ্ৰহণ কৰিছো। তাত কোনো ৰকমে প্ৰতিবাদ কৰা উচিত নহয় বুলি ভাবো। যিখিনি সীমাংসা হৈ গল তাৰ পিচত তদন্তৰ প্ৰয়োজন আছে বুলি মই বিবেচনা নকৰো। এই খিনিকে মই নিবেদন কৰিলো।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৬ জুন তাৰিখৰ ঘটনা সংক্ৰান্তত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে দুখ প্ৰকাশ কৰিছে। এই ঘটনাটোৰ বাবে শিক্ষক সকল দায়ী আছিল বুলি তেখেতে কৈছে। শিক্ষক সকলে পুলিচৰ হাতৰ পৰা বেট কাঢ়ি নি পুলিচক কোবোৱা বুলি কৈছে। এই ধৰণে শিক্ষক সকলক গৰিহনা দিয়া হৈছে। এই কথাটো কোনেও মানি লোৱা নাই। পুলিচৰ অত্যাচাৰৰ বাবে এই বিষয়টো সদনত প্ৰস্তাৱ আকাৰে সদনত উত্থাপিত হৈছে আৰু এই ক্ষেত্ৰত আমি এটা ন্যায়িক তদন্তৰ দাবী কৰিছো। ছাত্ৰ সকলে শিক্ষক সন্থা বিলাকে অন্য দাবীৰ লগত সীমাংসাত উপনীত হৈছে। সিদিনাৰ পুলিচৰ লাঠি চালনাৰ বাবে ন্যায়িক তদন্তৰ দাবী কৰি আছে। এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কিয় ন্যায়িক তদন্ত কৰিবলৈ আপত্তি কৰিব লগা হৈছে, বুজি নাপাও। বিধান সভাৰ সন্মুখত এনে ধৰণৰ ঘটনা ঘটাৰ বাবে সকলোৱে ন্যায়িক তদন্তৰ দাবী কৰিছে। তেওঁলোকে শান্তিপূৰ্ণ ভাৱে সত্যাগ্ৰহ আন্দোলন কৰিছিল। সেই দিনা ঘটা ঘটনা সম্পৰ্কত তেওঁলোক সিদ্ধান্তত উপনীত হোৱা নাই। গতিকে পুনৰ ন্যায়িক তদন্তৰ দাবী কৰিছো।

শ্ৰীমতী ৰেনুকা দেবী বৰকটকী : ন্যায়িক তদন্ত কিয় কৰিব নোৱাৰে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : প্ৰয়োজন নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : প্ৰয়োজন আছে বাবে দাবী কৰিছো। গতিকে ন্যায়িক তদন্ত কৰাত কি আপত্তি থাকিব পাৰে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : মাননীয় সদস্য সকল অবগত যে আলোচনাৰ কাৰণে চৰকাৰ সদায় উন্মুক্ত আছে।

প্ৰস্তাৱক শ্ৰীঅম্বৰীচ লাহিৰি আৰু শ্ৰীপ্ৰবিণ কুমাৰ চৌধুৰী অনুপস্থিত।

Resolution

Mr. Speaker : Now next item, Resolutions, The first resolution stands in the name of Shri Ambarish Lahari—absent. Second and third resolutions stand in the name of Shri Prabin Kumar Choudhury-absent. Next resolution stands in the name of Shri Suren Das.

শ্ৰীসুৰেন দাস : আজি আমাৰ এই পবিত্ৰ সদনত শিক্ষা বিষয়ৰ এটা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিবৰ কাৰণে ঠিয় হৈছো। প্ৰস্তাৱটো হল যে ভাৰতৰ অন্যান্য প্ৰদেশৰ দৰে আমাৰ ৰাজ্যতো প্ৰত্যেকখন স্কুলতে ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ বাসস্থান স্থাপন কৰিবলৈ আজি এই সদনক অনুমোদন দিবৰ বাবে চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী জনোৱা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয় আমাৰ দেশত বৰ্ত্তমান শিক্ষাৰ এটা প্ৰগতিশীল পৰিবৰ্ত্তন আভাস আহি পৰিছে। কাৰীকৰী শিক্ষাৰ বাবে আজি আমাৰ দেশৰ জনগণই হাবাথুৰী খাব লগা হৈছে। আজি কাৰীকৰি শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত দেশৰ দৃষ্টি ভঙ্গি নতুন ধৰণেৰে প্ৰভাৱ পৰিছে। কি ধৰণেৰে কাৰীকৰি শিক্ষা উন্নত ধৰণেৰে লাভ কৰিব পাৰি সেই দৃষ্টি ভঙ্গী আজি শিক্ষা পদ্ধতিত প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী লৰা ছোৱালী বিলাকে যিটো সুবিধা পাব লাগে আৰু যিটো সা-সুবিধাৰে শিক্ষা আহৰণ কৰি শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়ি যাব পাৰে সেইবিলাক যদি আজি চৰকাৰৰ স্কুলৰ পৰা দিব নোৱাৰে বেতিয়াহলে শিক্ষাৰ মানদণ্ড উন্নত হব বুলি আমি আশা কৰিব নোৱাৰোঁ। কবলৈ গলে আজি আমাৰ প্ৰাইমেৰী বা হাইস্কুল বিলাকৰ অৱস্থা কি হৈছে ? আমাৰ জনসাধাৰণে বহুকষ্ট কৰি বহুতো টকা পইছা খৰছ কৰি সন্তান সন্ততিৰ নৈতিক শিক্ষাৰ বাবে স্কুলঘৰ বিলাক প্ৰতিষ্ঠা কৰা হয়। এনেধৰণৰ মাত্ৰ এটা সাধা-

ৰণ ঘৰতেই লৰা-ছোৱালী ভৰ্ত্তি যিখিনি পঢ়োৱা হয় বা যিখিনি শিক্ষা দিয়া হয়, সেইখিনিয়েই লৰা-ছোৱালীয়ে পাব লগীয়া সম্পুৰ্ণ শিক্ষা বুলি কোনেও ভাবিব নোৱাৰে। পুৰণি কালত গছৰ তলতেই গুৰুসকলে ছাত্ৰসকলক নৈতিক শিক্ষা প্ৰদান কৰিব পাৰিছিল। কিন্তু আজিকালি যুগৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ লগতে চৰকাৰে শিক্ষাৰো আমোল পৰিবৰ্ত্তন ঘটোৱা উচিত। শিক্ষাৰ আমোল পৰিবৰ্ত্তন ঘটাবলৈ হলে কি ধৰণৰ শিক্ষা দিয়া উচিত হব সেইটো দৃষ্টি ভঙ্গীলৈ লক্ষ কৰা উচিত।

আজি সচাঁকৈয়ে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত গোটেই অসমৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে কিয় কটন কলেজত পঢ়িবলৈ আশা কৰি আছে। চাবলৈ গলে দেখিব যে তাত আজি ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ সুকীয়া বাসভৱন আছে, চুপাৰিনটেনডেণ্ট আছে, হোষ্টেলত থাকিব লগীয়া সকলো ধৰণৰ সা-সুবিধা আছে, সকলো পৰিবেশ ভোগ কৰাৰ ব্যৱস্থা আছে, ছাত্ৰ আৰু শিক্ষকৰ মাজত সুন্দৰ পৰিবেশ গঢ়ি তোলাৰ বাবে সকলো ধৰণৰ সুবিধা আছে, ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ নৈতিক চৰিত্ৰৰ উৎকৰ্ষ সাধনৰ বাবেও সকলো ব্যৱস্থা সুন্দৰ ভাৱে আছে। যুগৰ লগত খাপ খুৱাই চলিবৰ বাবে যিবিলাক শিক্ষাৰ প্ৰয়োজন সেই-সকলো বিলাক সুবিধা থকাৰ বাবে আজি কটন কলেজৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে সকলো বিলাক শিক্ষা আহৰণ কৰিব পাৰে আৰু সেই একে উদ্দেশ্য লৈয়েই আজি গোটেই অসমৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলে কটন কলেজত নাম ভৰ্ত্তি কৰিবলৈ আহে। কাৰণ ছাত্ৰ সকলে ভাবে যে থকামেলাৰ বাবে আৰু নৈতিক উৎকৰ্ষ সাধনৰ বাবে, সকলো ধৰণৰ পৰিবেশ ভোগ কৰাৰ বাবে সকলো ধৰণৰ ব্যৱস্থা আছে। ঠিক সেই ধৰণে আজি মিচনেৰী হাস্পতাল বিলাকত চিকিৎসাৰ সকলো ধৰণৰ সুবিধা থকাৰ ওপৰিও ৰেচিডেন্টচিয়েল এডুকেচনৰ ব্যৱস্থা আছে। এই মিচনেৰী সকলে তেওঁলোকৰ ৰেচিডেনচিয়েল এডুকেচনত নৈতিক শিক্ষাৰ ওপৰিও আদৰ্শমূলক শিক্ষা দিয়া হয়।

(থুল নাই)

সেই কাৰণে অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যতো প্ৰাইমেৰী স্তৰৰ পৰা আৰম্ভ কৰি হায়াৰ চেকেণ্ডৰী স্তৰলৈকে কটন কলেজৰ বাবে বা মিচনেৰী শিক্ষাৰ দৰে নৈতিক শিক্ষাৰ ওপৰিও আদৰ্শমুলক শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। যাতে আমাৰ লৰাছোৱালী বিলাকেও চলন-ফুৰণ বা সামাজিক প্ৰতিষ্ঠানৰ বাবে যুগৰ

লগত থাপখোৱাকৈ আদৰ্শমূলক শিক্ষা আহৰণৰ সুবিধা পায়, তাৰ আৰু ৰাজ্যৰ শিক্ষানুষ্ঠান বিলাকত কায়িক শ্ৰমৰ বাবে সুবিধা ভোগ কৰিব পাৰি তাৰ বাবে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। যাতে আমাৰ দেশৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলে সম্পূৰ্ণ স্বত্ব লাভ কৰিব পাৰে আৰু স্বাধীন নাগৰিক হিচাপে সম্পূৰ্ণ জ্ঞান পাব পাৰে তাৰ বিহিত ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

আজি কিছুমান অঞ্চলত স্কুলখন নামতহে হৈ আছে। আমাৰ কৃষকৰ লৰা-ছোৱালী বিলাকে অন্য দেশৰ লৰা ছোৱালীৰ নিচিনাকৈ উপযুক্ত শিক্ষা আহৰণৰ সুবিধা পাব পৰা নাই। সেই কাৰণে আজি আধুনিক যুগতো আমাৰ দেশৰ লোকে স্বাবলম্বী হব পৰা নাই। গতিকে আমাৰ স্কুল বিলাকত কৃষিমুখী শিক্ষাৰো ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। যাৰ দ্বাৰা আমাৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলে কাৰীকৰী শিক্ষা অৰ্জন কৰিবলৈ সমৰ্থ হয়। মই ভাবো আমাৰ ৰাজ্যৰ গোটেই স্কুল বিলাক তেনে ধৰণে কৰিলে কাৰীকৰী শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ ডাঙৰ অন্তৰায় নহব। গতিকে দেশত কাৰীকৰী শিক্ষা অৰ্জ্জন কৰিবলৈ হ'লে আৰু অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত লাভবান হবলৈ হলে মিচনেৰী বিলাকৰ ৰেচিডেনচিয়েল স্কুলৰ দৰে উপযুক্ত শিক্ষা দিবলৈ হলে সকলোধৰণৰ সুবিধা দিব লাগিব আৰু তাৰ বাবে আমাৰ শিক্ষা বিভাগে অশেষ প্ৰচেষ্টা চলাব লাগিব। আজি আমাৰ দেশৰ ছাত্ৰ সকলৰ অভিভাৱক সকলে তেওঁলোকৰ লৰা ছোৱালীৰ নৈতিক আৰু আদৰ্শমূলক শিক্ষাৰ বাবে যথেষ্ট টকা পইছা খৰচ কৰিছে যাতে বৰ্ত্তমান দেশৰ লগত খাপ খোৱাই সামাজিক ক্ষেত্ৰত আৰ্থিক ভাৱে স্বাৱলম্বী হব পাৰে তাৰ বাবে সকলো জনসাধাৰণে আশা কৰে। সেই কাৰণে আমাৰ ভিতৰুৱা গাওঁ বিলাকত যাতে ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলক আৰ্কষিত কৰি শিক্ষা প্ৰদানৰ ক্ষেত্ৰত উপযুক্ত অৰ্হতা দিব পাৰি তাৰ কাৰণে প্ৰচেষ্টা কৰিব লাগে। বিশেষকৈ আমাৰ জনজাতিৰ লোকসকল এই ক্ষেত্ৰত পিচপৰি আছে। গতিকে সেইবিলাক অঞ্চলত মনঃপ্ৰোতঃ স্কুল নিৰ্ম্মান কৰি সকলো শ্ৰেণীৰ সম্প্ৰদায়কে জাতিধৰ্ম নিৰ্বিশেষে সুন্দৰ সমাজ গঢ়ি তোলাত যাতে সহায়ক হয় তাৰ বাবে সকলো প্ৰকাৰে সমৰ্থন কৰিবলৈ মই আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলক অনুৰোধ জনালো। যাতে এই প্ৰস্তাৱৰ দ্বাৰা আমাৰ পিচপৰা অনুন্নত জাতিবিলাকক উন্নত জাতিৰ লগত সমানে আগবঢ়াই নিব পাৰি আৰু আমাৰ ৰাজ্যত কাৰীকৰি শিক্ষাৰ বাবে সকলো

ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰি আৰু আমাৰ উঠি অহা ছাত্ৰ-ছাত্ৰীক সকলো প্ৰকাৰে সুবিধা দিব পাৰি।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে এজনী ছাগলীৰ যদি ১০ টা পোৱালী থাকে তেন্তে দুৰ্ব্বলটোৱে আন কেইটাৰ সমানে গাখীৰ খাব নোৱাৰে। ঠিক সেইধৰণে আমাৰ এচাম মানুহে সদায় সুবিধা পাই আছে। কিন্তু দূৰ্ব্বল শ্ৰেনীয়ে একো গ্ৰহণ কৰিব পোৱা নাই। যত শিক্ষিতৰ হাৰ বেচি তাত স্কুল কলেজ হৈছে আৰু সকলো ৰকমৰ সা-সুবিধা পাইছে। আনহাতে অশিক্ষিত পিচপৰা শ্ৰেনীসকল থকা অঞ্চলত আজি ইমানদিনে একো নহল। চৰকাৰে সহায় হিচাবে আৰ্থিকভাবে সাহায্য কৰিছে। উক্ত পইচাৰে, কোনোবাই ২-১খন কিতাপ কিনিছে আৰু কোনোবাই বাজে খৰচ কৰি উৰাই দিছে। কিন্তু তাৰপৰা লৰাছোৱালীয়ে একো শিকিবপৰা নাই। আমাৰ এই জনজাতি পিচপৰা সমাজৰ লৰা ছোৱালী বিলাকে আগনবঢ়াৰ নোৱাৰাৰ এটা কাৰণ হ'ল পাৰিপাশ্বিকতাৰ দোষ। আমাৰ লৰাছোৱালীক যিখিনি পৰিবেশ লাগে সেইখিনি পৰিবেশ পোৱা নাই। ফলত যিমান আগবাঢ়ি যাব লাগে সিমান যাব নোৱাৰে। আনহাতে আমাৰ লৰাছোৱালীয়ে স্কুলত থকা সময়ত শিক্ষকৰ ফালৰপৰা যিখিনি শিক্ষা পাব লাগে ঠিকেই পাই কিন্তু ঘৰত মাক দেউতাকৰ পৰা সেই পৰিবেশ নাপায় এইটো সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিব। আমাৰ জনজাতি বা পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লৰাছোৱালী বিলাকে যাৰ ঘৰত খেতিবাতি কৰে তেওঁলোকে পঢ়াক্ষেত্ৰত ঘৰৰপৰা কোনো প্ৰেৰণা নাপায়। আনহাতে স্কুলত শিক্ষিত সমাজৰ সকলৰ লৰাছোৱালীৰ কাৰণেও ৬ বছৰৰ পৰা ১৪ বছৰ আৰু আমাৰ চাহ খেতিয়ক সকলৰ কাৰণেও ৬ বছৰৰ পৰা ১৪ বছৰ। কিন্তু শিক্ষিত সমাজৰ লৰা ছোৱালীৰ তুলনাত পঢ়াৰ সময় সিমান নাপায়। গতিকে আমি ভাবো এওঁলোকৰ কাৰণে যদি আৱাসিক স্কুল কৰিব পৰা যায় তেনেহলে কিছু আগবাঢ়ি যাব পাৰে। এই লৰা ছোৱালী বিলাকে যদি পৰ্য্যাপ্ত পৰিমানে খেলাধুলাৰ সামগ্ৰী বা গাইডেন্স পাই নিশ্চয় উন্নতি কৰিব। কাৰণ ব্ৰেইন সকলোৰে একে, মাত্ৰ পাৰিপাশ্বিকতাৰ অভাব। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰৰ আমাৰ আগত বিধান সভাৰ সদস্য শ্ৰীভুপেন হাজৰীকাই কোৱাৰদৰে আমাৰ চৰকাৰৰ হিয়া নাই। অকল পইছা চতিয়ালেই শিক্ষাত সহায় কৰা নহয়। আমাৰ চৰকাৰে বৃত্তি দিয়ে কিন্তু বৃত্তিৰ টকাৰে আমাৰ লৰাছোৱালীয়ে কিতাপ নিকিনে কিনে টেৰীলিন চোলাপেণ্ট আৰু বাকী-

থিনি চিনেমা চাই উৰাই দিব। গতিকে অন্ততঃ পৰীক্ষামূলক ভাবে এই আবাসিক স্কুল কিছুমানৰ ব্যৱস্থা কৰিলে আমি ভাবিম যে চৰকাৰৰ হিয়া আছে। গতিকে এই জনজাতীয় লৰাছোৱালী বিলাকৰ মাজত যাতে প্ৰতিযোগিতামূলক ভাবে পঢ়া ক্ষেত্ৰত সাহসিক পদক্ষেপ দিব পাৰে তাৰ বাবে চৰকাৰে এটেম্প লব লাগে। গতিকে আমাৰ দাস ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে সেইটো শিক্ষামন্ত্ৰী আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে হৃদয়ঙ্গম কৰি চাব আৰু গুৰুত্ব সহকাৰে এই আবাসিক স্কুল খোলাত বেছি জোৰ দিব। এইটো কৰিলে ৰাইজৰ মাজত যিটো বৰ্ত্তমান বৈষম্যৰ ভাৱ আছে সেইটো আতৰি যাব।

(সময়ৰ সংকেট)

গতিকে আশা কৰিছো এই বিষটোৰ ওপৰত চৰকাৰে গুৰুত্ব দিব আৰু ঠায়ে ঠায়ে আবাসিক স্কুল স্থাপন কৰিব।

Announcement from the chair

Mr. Speaker : I have an announcement. A meeting of the Business Advisory Committee will be held in my Chamber after the House rises for the day to-day to discuss about allotment of time for various admitted notices and to adjust the programme. I hope the members of the Committee will kindly attend.

The House stands adjourned till 10 A.M. to-morrow.

ADJOURNMENT

The assembly then adjournment till 10 A. M. on Tuesday the 17th July 1973.

Dispur
The 16th July 1973

P. D. Barua
Secretary, Legislative Assembly
Assam