REFERENCE
NOT FOR ISSUE
A. L. A. LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FIFTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

FIFTH SESSION

VOL. II

No. 27

The 17th July, 1973

PRINTED AT BHASKAR PRINTERS, KACHARIBASTI
DISPUR, GUWAHATI-5, 1989

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

(FIFTH SESSION)

Vol. II, No. 27

Dated the 17th July, 1973.

Contents

		Page
1.	Questions	
2.	Calling Attention	80
3.	Statement by the Minister, Health in connection with enmasse absence by 3rd and 4th grade Employees of G. M. C.	87
4.	Announcement by the Chair	90
5.	Special Motion Under Rule 130-A	91
6.	Statement by the Minister Health on Malaria epidemic in Hailakandi Sub-division	158
7.	Adjournment	169

Proceedings of the fifth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

Present

Shri R. C. Barooah B. L. Speaker in the Chair 11 (Eleven) Ministers, 3 (three) Ministers of State and 85 Hon'ble Members.

STARRED

Questions and Answers

(To which oral replies were given)

Date : 17th July, 1973

Re : Acquisition of Land

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

*583. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) The total area (in bigha) of land acquired for Dhemaji Civil Subdivision at Dhemaji proper in the district of Lakhimpur ?

(b) Whether it is a fact that compensation of those acquired lands have not been paid as yet to the land owners ?

(c) If so, what are the reasons for delay in payment ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

583. (a)—30 bighas.

(b)—Compensation for 30 bighas of land has been paid.

(c)—Does not arise.

Shri Romesh Mohan Kouli—May I know whether it is a fact that the acquisition cost of all the lands required for the F. C. I. Godown, Police building and for construction of the Tribal Rest House at Dhemaji already been sanctioned, & if so. how is it that only 30 bighas of land has been acquired so far ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) – Sir, I could not follow the question.

Shri Romesh Mohan Kouli—Sir, the land required for the Court building may be 30 bighas, but on the other hand. land for the Tribal Rest House is more than 14 bighas, for the Police building, it is more than 3 bighas and for the F. C. I. Godown it is more than 22 bighas. Now in reply to my question the Hon. Minister has stated that only 30 bighas of land has been acquired. I want to know why out of so many bighas of the land only 30 bighas have so far been acquired ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue)—Acquisition

of 30 bighas of land for the Dhemaji Sub-divisional headquarters has been completed. There is a proposal from the S. D. O. Dhemaji to acquire another 44 bighas 1 katha 13 lessas of land which has not yet been completed.

Shri Premadhar Bora—What is the amonut of compensation Government has to pay for acquisition of land ?

Shri Paramaranda Gogoi (Minister, Revenue)—A sum of Rs. 16,970.60 p, being a part of the compensation, was paid on 23.9.69 and the rest of the amount, i. e. Rs. 36,463 was paid on 27.11.70.

Shri Jalaluddin Ahmed—May I know from the Hon. Minister the amount of compensation paid for the land acquired ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue)—Sir, I have already replied to that question.

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো জানিব বিচাৰিছো যে, এতিয়ালৈকে কিমান মাটি ৰিকুইজিচন কৰা হ'ল, কিমান মাটি একুইজিচন কৰা হ'ল আৰু এতিয়ালৈকে কিমান কমপেনচেচন দিয়া হ'ল ? ইয়াৰোপৰি ট্ৰাইবেল ৰেষ্ট হাউচৰ কাম শেষ হ'ল। এই মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়া হ'লনে ।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী)—মহোদয়, মোৰ হাতত থকা নথিৰ মতে এতিয়ালৈকে ৩০ বিঘা মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়া হ'ল আৰু ৪৭ বিঘা ১ কথা ১৩ লোচা মাটি গোৱালপথাৰ, কাৰি চুক আৰু কুৰি পথাৰৰ এলেক'ৰ পৰা অধিগ্ৰহন কৰি দখল লোৱা হৈছে কিন্তু ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ কাম সমাপ্ত হোৱা নাই। এই কাৰণেই সমাপ্ত হোৱা নাই যে, এই সম্পৰ্কত এই টকা কোন বিভাগৰ পৰা কেনেকৈ দিয়া হব এই সম্পৰ্কে কৰা এচটিমেটত

আসোঁৱাহ ওলোৱাৰ কাৰণে যোগাযোগ চলি আছে আৰু যথেষ্ট সময়ৰ প্ৰয়োজন হব।

শ্ৰীৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে পোন পটিয়া ভাবেই কলে ভাল হয়। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, এই ৩০ বিঘা মাটিৰ ক্ষতিপূৰণো দিয়া হ'ল, আনহাতে ৪৪ বিঘা মাটিৰ প্ৰপোজল আহিল, মাটিৰ দখলো ললে আৰু সেই মাটিতে ট্ৰাইবেল ৰেষ্ট হাউচ আৰু এক্স, চি, আইৰ গ' দাউনো বনোৱা হ'ল অথচ আজিলৈকে তাৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়া হোৱা নাই। মই স্পষ্টকৈ জানিব বিচাৰিছো যে এই মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ দিবলৈ কিমান সময় লাগিব ?

শ্ৰীপৰমা নন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী)—মহোদয়, ইতিমধ্যে ৩০ বিঘা মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়া হৈছে। আৰু যি ৪৬ বিঘা কৰ্ট বিল্ডিং আদি বনাবৰ কাৰণে লোৱা হৈছে তাৰ মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ হ'ল ২ লাখ ২৫ হাজাৰ ৭১ টকা ৮৫ পইচা। এই টকা এপইণ্টমেণ্ট বিভাগে দিবনে ৰেভিনিউ বিভাগে দিব এইটো সিদ্ধান্ত হোৱা নাই। আগৰ টকা এপইণ্টমেণ্ট বিভাগে দিছিল কাৰণে ৰাজহ বিভাগে ভাবিছিল যে, এই টকাও এপইণ্টমেণ্ট বিভাগে দিব। কিন্তু এই বিভাগে দিবলৈ সদ্যহতে মান্তি হোৱা নাই। গতিকে এই সিদ্ধান্ত নোহোৱা কাৰণে টকাটো দিওতে অলপ পলম হৈছে। সিদ্ধান্ত হোৱা মাত্ৰকে ক্ষতিপূৰণ খিনি দিয়া হব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ কথা মোৰ বোধগম্য হোৱা নাই। কথা হল কোনো এটা নিৰ্দ্দিষ্ট কামৰ কাৰণে যেতিয়া ৰাজহ বিভাগক মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিবলৈ সংলিষ্ট বিভাগে কয় তাৰ লগত ক্ষতিপূৰণো কোন হেডৰ পৰা দিয়া হব, কি কামৰ কাৰণে অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে আৰু কোন বিভাগৰ কাৰণে কৰা হৈছে এই সবিশেষ বিতৰণ ইতিপূৰ্বে ৰাজহ বিভাগৰ ওচৰত দাখিল কৰে। গতিকে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰি সেই মাটিত বিভাগীয় ঘৰ আদি নিৰ্মান কৰাৰ পাছত ক্ষতিপূৰণ কোন বিভাগে দিব সেইটো আকৌ নতুনকৈ সিদ্ধান্ত কৰিব লগা হ'ল কিয় ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী)—মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে জানে যে, ৰাজহ বিভাগে ইতিমধ্যে এটা সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে যে যি বিভাগে মাটি

অধিগ্ৰহণ কৰাৰ কাৰণে ৰাজহ বিভাগৰ ওচৰত প্ৰস্তাৱ দিয়ে সেই বিভাগে আগতেই ক্ষতিপূৰণৰ টকা জমা দিব লাগে। এইটো ১৯৭১ চনতে এই মৰ্মে বিজ্ঞপ্তি আদিও দিয়া হৈছে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত ৰাজহ বিভাগে আগতীয়াকৈ টকা লব পৰা নাই। ১৯৮৬ চনৰ আইন মতে ১৫ টা চলাচিয়াম দিয়াব নিয়ম আছে। যি হওক সেই মতে এই মাটিৰ মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছে আৰু সেইটো ২১।৫।৭৩ তাৰিখে কৰা হ'ল। যি হওক এই সিদ্ধান্ত হলেই ক্ষতিপূৰণৰ টকা ততালিকে দিয়া হব।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, ট্ৰাইবেল ৰেষ্ট হাউচৰ কাম শেষ হ'ল, ঠিকাদাৰ সকলক টকা দিয়া হ'ল কিন্তু সেই মাটিৰ গিৰিহত সকলক এতিয়ালৈকে ক্ষতিপূৰণৰ টকা দিয়া হোৱা নাই কিয়? ইতিমধ্যে আমি শুনিছো যে টকা আহিছে আৰু পেমেণ্ট হৈছে কিন্তু মাটিৰ গিৰিহঁতে টকা পোৱা নাই। ১৯৫৭-৫৮ চনতে ৰিকুইজিচন কৰা মাটি, তাত গিৰিহতবিলাকে খেতি আদি কৰিব পৰা নাই এনেয়ে পৰি আছে। ইয়াৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ যি হৈছে, ক্ষতিপূৰণ দিওতে সেই ক্ষতিৰ কথাও চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে?

মাননীয় অধ্যক্ষ এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ আগতেই দিয়া হৈছে।

শ্ৰীপৰমা নন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী)—মহোদয়, ট্ৰাইবেল ৰেষ্ট হাউচৰ কাৰণে যি ৪৬ বিঘা মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে তাৰ ক্ষতিপূৰণ দিবৰ কাৰণে টকা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি টকা জমা ৰখা হৈছে। এই গোলমাল মিটমাত হলেই মালিক সকলক ক্ষতিপূৰণ দিয়া হব।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা—কথাটো বৰ বেবেৰিবাং হ'ল। প্ৰশ্নটো যেতিয়া আহিছে প্ৰত্যেক বিভাগকে অৰ্থাৎ পুলিচ, ৰাজহ, জি, এ, ডি আৰু এচ, ডি, চি অফিচৰ কুৱাৰ্টাৰৰ বাবে বিভাগক কিমান মাটি লাগে তাৰ খবৰ লৈ আহিব লাগে। কাৰণ ইতিমধ্যে প্ৰত্যেক বিভাগকে টকা পইচা দি দিছে। প্ৰশ্নকৰ্ত্তাই সুধিছে ৰেষ্ট হাউচৰ বাবে ইতিমধ্যে জি, এ, ডি বিভাগে টকা পইচা দি দিছে আৰু ঠিকাদাৰক পেমেণ্ট দিয়া হৈছে, এনে ক্ষেত্ৰত মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ কিয় দিয়া হোৱা নাই?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী)—সেই সংবাদটো মোৰ হাতত নাই ।

Re : Recruitment of Non-Gazetted Employees

Shri Ataur Rahman asked :

*584. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government have evolved any new method for recruitment of non-Gazetted employees ?

(b) If so, the outlines thereof ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

584. (a)—No.

(b)—Does not arise.

Shri Ataur Rahman—Has there been any proposal for appointment of a Junior A. P. S. C. ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, there is no proposal for appointment of a junior A. P. S. C. but there is a proposal for making new arrangements for the appointment of staff at the lower level—district and head of the department level.

Shri Dulal Chandra Barua—What would be the procedure ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—That is under examination.

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—তৃতীয় আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ ক্ষেত্ৰত যাতে কোনো লোক বঞ্চিত নহয় তাৰ কথা বিবেচনা কৰি জিলা পৰ্য্যায়ত নিয়োগ কৰাৰ বিশেষ সুবিধা কৰি দিবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—এই গোটেই কথা বিলাক বিবেচনাধীন হৈ আছে ।

Smti. Renuka Devi Barkataki—Sir, in reply to a supple-

mentary put by Hon'ble Member Shri Ataur Rahman the Chief Minister stated that there is no proposal for appointment of junior A. P. S. C. May I know whether there was a loud thinking on the part of the Chief Minister to appoint a junior A. P. S. C. for appointment of lower level staff ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—That loud thinking is under consideration.

Re : Expenditure on Construction of Temporary Capital

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*585. Will the Minister, P.W.D. be pleased to state—

(a) What was the total expenditure on construction of temporary capital at Dispur ?

(b) What was the actual expenditure on the following heads : -

(i) Renovation of Assembly House ;

(ii) Renovation of the Assembly Secretariat,

(iv) Construction of different types of flats, etc ?

(c) Whether there was any budgetary provision on this head ?

(d) If so, what was the amount ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister. P.W.D.) replied.

585. (a)—Rs. 1,55,81,440·28 (Rupees one crore fifty-five

lakh eighty-one thousand four hundred forty and paise twenty-eight) only as on 30th April, 1973.

(b)—(i) Rs. 4,99,036 (Rupees four lakh ninety-nine thousand and thirty-six) only as on 30th April, 1973.

(ii)—Rs. 6,46,038 (Rupees six lakh forty-six thousand and thirty eight only as on 30th April, 1973.

(iii)—Rs. 15,59,789 (Rupees Twenty-five lakh fifty-nine thousand seven hundred and eighty-nine) only as on 30th April, 1973.

(iv)—Rs. 91,84,785 (Rupees ninety-one lakh eighty four thousand seven hundred and eighty-five) only as on 30th April, 1973.

(c)—Yes.

(d)—Rs. 2 crore (Rupees two crore) only in the Budget of 1972-73.

Re : Temporary Capital Construction

Shri Jalaluddin Ahmed asked ;

*588. Will the Minister, P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Tne total amount of money spent for temporary capital construction at Dispur so far by Assam Government.

(b) How many buildings and Assam type quarters have been completed by Government so far for providing accommodation to the Government employees and to

M. L. As, of Assam.

Dr. Lutfur Rahman [Minister, P. W. D. (R. & B.)] replied :

588. (a)—Rs. 1,55,81,440 28 (Rupees one crore fifty-five lakh eighty-one thousand four hundred forty and paise twenty-eight) only upto 30th April, 1973:

(b)—(i) Non-residential buildings—5 Numbers.

(ii) Residential buildings—717 Numbers.

Re: Construction of temporary Capital

Shri Prabin Kumar Choudhuri asked :

*597. Will the Minister, P. W. D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) The total expenditure incurred upto-date for construction of temporary Capital Dispur ?

(b) What is the total amount paid to the unemployed educated youth engaged as contractors for construction of Capital ?

Dr. Lutfur Rahman [(Minister, P. W. D. (R. & B.)] replied :

597. (a)—Rupees 1,55,81,440·28 (Rupees one crore fifty-five lakhs eighty one thousand four hundred forty and paise twenty-eight) only upto 30th April 1973.

(b)—Rupees 77,11,657·00 (Rupees seventy seven lakh eleven thousand six hundred fifty-seven) only upto 30 April 1973.

Smti Renuka Devi Barkataki—Sir, the Minister has stated that the budgetary provision was Rs. 2 crores. May I know how the P. W. D. is going to meet the excess amount that they had spent on the construction of the temporary capital at Dispur?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, P. W. D.)—The budgetary amount is Rs. 2 crores and the total expenditure till 30th April, 1973, is Rs. 1,55,81,440·28. So there is no question of any excess expenditure.

Smti Renuka Devi Barkataki—You have spent more than Rs. 2 crores. If you add the different figures spent on different heads you will find that the expenditure is in excess of the budgetary amount.

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—No Sir, the total amount spent by the P.W.D. Department does not exceed the budgetary amount.

Smti Renuka Devi Barkataki—May know from the Minister whether he has got any knowledge as to where from this two crores of rupees is going to be spent?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—From the budgeted amount.

Smti Renuka Devi Barkataki—Whether he has got any knowledge that the Govt. of India has not agreed to the expenditure on the temporary capital?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—I have no knowledge.

Shri Jalaluddin Ahmed—May I know from the Minister

whether excess payment is made to contractors beyond the original estimated rate, and if so, why ?

Dr. Dulal Chandra Barua—Sir, the Minister has stated that the total amount spent on temporary capital construction is Rs. 1,55,81'440·28. But our information is that it has already exceeded the budgeted amount. May I know from the Minister from what source this excess is going to be met ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—Sir, I have already stated that there has been no excess expenditure. The total budget amount is Rs. 2 crores and the expenditure incurred is Rs. 1,55,81,440·28. This is the amount spent from the budget, for different department. The break up is as follows :—

P. W. D.	—	1,45,16,350.00
P. H. E.	—	6,08.067.57
Town & Country Planning	—	1,97,688.74
Health Dept.	—	14,963.21
Sectt. Admn. Department	—	2,44,370.76
	Total—	1,55,81,440.28

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, my question was not replied. The Minister has said that 1 crore 55 lakhs has been spent upto a particular date. My question is from what source the expenditure has been made ?

Shri Lutfur Rahman (Minister)—From the budgetary provision that has been made for this purpose.

Shri Jalaluddin Ahmed—Whether the furnitures have been for the temporary capital is also temporary ?

Shri Lutfur Rahman (Minister)—That is not temporary.

Shri Dulal Chandra Barua—How many expenditure on general administration etc. has been met here in Dispur ?

Shri Lutfur Rahman (Minister)—There is also a budgetary provision.

Shri Dulal Chandra Barua—Out of this 1 crore 55 lakhs only 75 lakhs has been paid to the unemployed educated youths. May I know who else took the balance amount ?

Shri Lutfur Rahman (Minister)—There are other registered contractors.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether they are local or outsiders ?

Shri Lutfur Rahman (Minister)—I do not know what the hon. member meant by 'local people' I would say that there are other registered contractors also.

Shri Premadhar Bora—What is the estimated expenditure on this ?

Shri Lutfur Rahman (Minister)—4·75 crores.

Shri Prabin Kumar Choudhury—The rates given to the unemployed educated youth is low. It is a fact ?

Shri Lutfur Rahman (Minister)—It is a fact Sir, and therefore it has been increased by 12½ percent.

Re : State Road Transport Buses

Shri Mal Chandra Pegu asked :

*586. Will the Minister of Transport be pleased to state—
Whether Government propose to run State Road Transport Buses on these routes in Majuli :—

(1) Kamalabari to Haldhibari via Garamur and Jengrai,

(2) Kamalabari to Badati via Garmur, and

(3) Kamalabari-North Lakhimpur in view of the inconvenience being faced by the people of Majuli day in and day out ?

Shri Harendra Nath Talukder (Minister, Transport) replied :

586—Presently there is no such proposal at hand.

Shri Mal Chandra Pegu—Is the Minister aware that the bus plying there are bigger in size than these belong to the State Transport Deptt. ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—That information not with me now.

Shri Mal Chandra Pegu—Whether the Minister will enquire into it ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—Yes Sir,

বি: দিচপুৰৰ অস্থায়ী ৰাজধানী

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৫৮৭। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সম্পূৰ্ণ অস্থায়ী ভাবে দিচপুৰত নিৰ্মাণ কৰা অসমৰ অস্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণ খৰছ মুঠতে কিমান ?

(খ) এই খৰছ খিনিৰ কিমান ধন নিজৰাজ্য চৰকাৰৰ আৰু কিমান ধন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পোৱা হৈছে বা পোৱা হব ?

(গ) সম্পূৰ্ণ অস্থায়ী ভাবে নিৰ্মাণ কৰা অস্থায়ী ৰাজধানীখন কিমান দিনলৈ অস্থায়ী ঠাইত বহুৱা হব ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৫৮৭। (ক)—দিচপুৰৰ অস্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ খৰছ নগৰ পৰিকল্পকৰ প্ৰতিবেদন মতে ৪.৭৫ কোটি টকা হব বুলি ধৰা হৈছে।

(খ)—অস্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা ৫ কোটি টকাৰ সাহাৰ্য্য পোৱাৰ আশ্বাস পোৱা হৈছে। অৱশ্যে এই টকা অস্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি ২৫ কোটি টকাৰ (আধা অনুদান আৰু আধা ঋণ হিচাবে) যোগান ধৰিব খুজিছে তাৰ ভিতৰতে সামৰি লৈছে।

(গ)—অস্থায়ী ৰাজধানীখন কিমান দিনলৈ এই ঠাইত ৰখা হব, সেই কথা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ স্থায়ী ৰাজধানী স্থান নিৰ্বাচন বিশেষজ্ঞ সমিতিৰ প্ৰতিবেদন দাখিল, ৰাজ্য চৰকাৰৰ গ্ৰহণ, প্ৰাক্কলন আৰু গৃহ নিৰ্মাণৰ বাবে আৱশ্যক হোৱা সময়ৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—অস্থায়ী ৰাজধানী দিচপুৰত স্থায়ী এম, এল, এ হোষ্টেল নিৰ্মাণ কৰিবলৈ চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে নেকি ? যদি আছে সেই নিৰ্মাণ কাৰ্য্যৰ মূল্য কিমান নিৰূপণ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মখ্যমন্ত্ৰী)—কথাটো বিবেচনাধীন হৈ আছে আৰু সময়ত হৈ উঠিব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—প্ৰশ্নটো হৈছে সম্পূৰ্ণ অস্থায়ী ৰাজধানীত স্থায়ী হোষ্টেল

নিৰ্মাণ কৰাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী)—এতিয়া অস্থায়ী পিচত বেলেগ নামাকৰণ কৰা হব।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে অস্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ৫ কোটি টকা দিম বুলি আশ্বাস দিছে। কিন্তু মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো লিখিত ভাৱে আশ্বাস দিছে নে মুখেৰে আশ্বাস দিছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—লিখিত আশ্বাস দিছে।

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী—অস্থায়ী ৰাজধানীত যিহেতু ৰাজধানীৰ কাম চলি আছে তেনেহলে নতুনকৈ আৰু এখন ৰাজধানী সজাৰ কি উদ্দেশ্য আছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী)—ৰাজধানীখন যিহেতু অস্থায়ী—স্থায়ী ৰাজধানী লাগে।

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী—অস্থায়ী ৰাজধানীকে স্থায়ী কৰিব নোৱাৰি নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী)—যেতিয়ালৈকে স্থায়ীকৈ বনোৱা নহয় তেতিয়ালৈকে অস্থায়ী হৈয়ে থাকিব।

শ্ৰীৰবীন কুমাৰ গোস্বামী—কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে স্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ কাৰণে ১৫ কোটি সাহায্য আগবঢ়াইছে বুলি কৈছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কি ভিত্তিত কেৱল মাত্ৰ ১৫ কোটি টকা দিবলৈ আগবাঢ়িছে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে জনাব নে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী)—চণ্ডীগড়ৰ ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ কাৰণে ২০ কোটি টকা দিছিল সেই ভিত্তিত অলপ চিন্তা কৰি ২৫ কোটি টকা দিছে।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা—অধ্যক্ষ মহোদয়, অস্থায়ী ৰাজধানীত স্থায়ী এম, এল, এ হোষ্টেল কৰাৰ প্ৰয়োজন নাই বুলি বিবেচনা কৰি এই স্থায়ী হোষ্টেল

কৰাটো হাউচ কমিটিয়ে এপ্ৰোভ নকৰা কথাটো মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে জানে নে ?

মাননীয় অধ্যক্ষ—আপুনি হাউচ কমিটিৰ সভ্য হিচাবে এই প্ৰশ্নটো আনিব নোৱাৰে ।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যখন স্থায়ী তাত অস্থায়ী ৰাজধানীৰ প্ৰশ্ন কেনেকৈ আহিব পাৰে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—পৃথিবীখন স্থায়ী কিন্তু ইয়াৰ মানুহ বিলাক অস্থায়ী ।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে চণ্ডীগড়ৰ ক্ষেত্ৰত আজিৰ পৰা ১০-১২ বছৰ আগতে ২০ কোটি টকা দিছিল আৰু আমাৰ মন্ত্ৰী বা মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে ধৰা মেলা কৰাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সদয় হৈ আমাক ৫ কোটি টকা দিলে বুলি মত দিছে । এই যে ৫ কোটি টকা অস্থায়ী ৰাজধানীত খৰছ কৰিব অৰ্থাৎ স্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ কাৰণে ২০ কোটি টকা থাকিল । গতিকে স্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ সময়ত এই ২০ কোটিৰে খৰছ কৰি ৰাজধানী কৰিব লাগিব নে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আৰু বেছি টকা দিয়াৰ আশা আছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী)—স্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ সময়ত বেছি টকা পাওঁ নে নাপাওঁ সেই সময়ৰ কথাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অস্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ কাৰণে যি ৫ কোটি টকা দিম বুলি কৈছিল সেই টকাটো আমাৰ চৰকাৰে ইতিমধ্যে পাইছে নেকি ? যদি পোৱা নাই এই টকাটো ক'ৰ পৰা খৰছ কৰিছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী)—সেই হিচাব বিলাক ৰিতংভাৱে উত্তৰ দিয়াটো টান ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে মানুহ অস্থায়ী আৰু পৃথিবীখন স্থায়ী বুলি কৈছে ? কিন্তু অসমৰ বাহিৰে আৰু ক'ৰবাত অস্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণ হৈছে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—সময়ে সময়ে হৈ থাকে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—যদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ইতিমধ্যে ৫ কোটি টকা দিছে তেনেহলে কথা নাই কিন্তু আমি জনাত দিয়া নাই। গতিকে এই ৫ কোটি টকা ক'ৰ পৰা খৰছ কৰিলে ? ৰবি শস্য আঁচনিৰ পৰা খৰছ কৰা নাই নে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—নহয়, বাজেটত ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—ৰবি শস্য আঁচনিৰ পৰা খৰছ কৰা বুলি ধৰি লব পাৰো নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—নাই কৰা। বেলেগ চোৰ্চৰ পৰা অনা হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—ছিলঙৰ পৰা ৰাজধানী ভৈয়ামত অনা কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ ২৫ কোটি টকা দিছে। এই ২৫ কোটি টকাৰ আধা অৰ্থাৎ চাৰে বাৰ কোটি টকা ধাৰ হিচাবে লোৱা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—এই কথাটো মোৰ উত্তৰত আছেয়ে চাৰে বাৰ কোটি অনুদান আৰু চাৰে বাৰ কোটি ঋণ হিচাবে দিছে।

শ্ৰীদেবেন বৰা—স্থায়ী ৰাজধানীৰ স্থান নিৰ্ণয়ৰ কাৰণে অসম চৰকাৰৰ পৰামৰ্শমতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এটা বিশেষজ্ঞ কমিটি কৰি দিছে। এই কমিটিয়ে কিমান কামত আগবাঢ়িছে আৰু কিমান দিনৰ পাচত তেওঁলোকৰ ৰিপোৰ্ট দাখিল কৰিব মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে ?

অধ্যক্ষ—এই বিষয়ে এটা বেলেগ প্ৰশ্ন আছে।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ—মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে চণ্ডিগড় ৰাজধানী নিৰ্মাণ কৰোঁতে বিশ কোটি টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিছিল এইটো বাৰ বছৰৰ আগৰ কথা। এতিয়া আমাৰ অসম চৰকাৰে পচিশ কোটি টকা খুজিছে আৰু তাতে পাচ কোটি টকা ধৰা মেলা কৰা কাৰণে বেছিকৈ দিয়াহে বুলি কৈছে। আগৰ বাৰ বছৰৰ আগৰ যি বয় বস্তুৰ দাম আছিল এতিয়া তাতকৈ শতকৰা চল্লিশ ভাগ বাঢ়িছে তেনে অৱস্থাত বেছি টকা দাবী কৰিব নে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—মাননীয় সদস্যৰ লগত মই একমত।

শ্ৰীজগদীশ দাস আমাৰ যিখন অস্থায়ী ৰাজধানী হল ই অন্ততঃ পক্ষে এশ বছৰ কাল ইয়াতে থাকিব আৰু এই এশ বছৰৰ পিচত ভৱিষ্যত অসমৰ কি অৱস্থা হব সেই সময়ত কি পৰিবৰ্ত্তন হবগৈ সেই বিলাক কথাৰ ওপৰত চিন্তা কৰি ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ টকা বিশ কোটি বা পচিশ কোটি টকাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰে গতিকে এই বিলাক কথালৈ চাই অৱস্থাৰ লগত মিলাব পৰা এখন ৰাজধানী কৰিবৰ কাৰণ এখন আঁচনি যুগুত কৰিব নে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী)—ইমান ভৱিষ্যতৰ কথ ভবাৰ আৱশ্যক নকৰে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—চণ্ডিগড়ক বিশ কোটি টকা দিছিল আৰু আমি পাইছো পচিশ কোটি টকা গতিকে আমি বেছি পাইছো বুলি কৈছে? কিন্তু এইটো কথা মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে জানেনে যে তেওঁলোকক ধাৰ হিচাবে দিয়া নাছিল?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—এইটো আমাৰ জনা নাই।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—আমি কোনো ৰকমেই পোৱা নাই ধাৰ হিচাবে শতকৰা পঞ্চাশ ভাগ পাইছো গতিকে এই গোটেই খিনি টকা গ্ৰেণ্ট হিচাবে অনাৰ চেষ্টা কৰিব নে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—এইটো পিচলৈ চোৱা চিন্তা কৰা হব।

শ্ৰীপ্ৰবীণ কুমাৰ চৌধুৰী—আমাৰ পুৰণা ৰাজধানী এচেচ্‌টেচ্‌ এণ্ড লাইবেলিটিজ কিবা আমি পাম জানো?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—এচেট্‌চ্‌ এণ্ড লাইবেলিটি ভাগ হৈ আছে।

St. Q. No. 589 was not put, Hon'ble Member being absent.

Re : Creation of Advisory Committee

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*590. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) Whether the Advisory Board can tender advice to the Government without having any Advisory Committee created under Section 5 or 6 of the Minimum Wages Act.

(b) If not, why the Advisory Board has been asked to tender necessary advices to the Government in the matter of fixation of the Minimum Wages of the workmen employed in Cinema, Hotel, Restaurant Eating House and Shops and Establishments ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) replied :

590. (a)—Yes.

(b)—Does not arise in view of answer to (a).

Shri Atul Chandra Saikia—Sir, I want to refer to the relevant provision in this connection. It says, "for the purpose of coordinating the work of Committees, Sub-Committees and Advisory Committees and Advisory Sub-Committees appointed under Sections 5 & 6 and advising the appropriate Govt. generally in the matter of fixing & revising minimum rates of wages, the appropriate Govt. shall appoint an Advisory Board". Now, Sir, my partinent question to the Hon'ble Minister is that the reply given to Q. No. (a) is a contradictory one and also against the provision of the Act. So, will the Hon'ble Minister explain the position ?

Shri Gajen Tanti (Minister)—Sir, it is not contradictory. The provision is quite clear. It says, "for the purpose of coordinating the work Committees and Sub-committees appointed under Section 5 and advising the appropriate Govt. generally in the matter of fixing and revising minimum rates of wages, the appropriate Govt. shall appoint an Advisory Board". So, I don't think that it is contradictory.

Shri Atul Chandra Saikia—Sir, this is a question of interpretation of law. May I therefore ask the Hon'ble Minister whether law Deptt. was consulted to advise whether Govt. have power to consult the Advisory Board constituted under Section 7 of Minimum wages Act. without setting up any Committee for a specific employment under Section 5 & 6 of the Minimum Wages Act.

Shri Gajen Tanti (Minister)—Sir, this was consulted with the Law Deptt. and the Law Deptt. also approved our views.

Shri Atul Chaddra Saikia—Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether the workmen employed in Cinema, Hotel, Restaurant, Eating House and Shops and Establishments are also covered under the Minimum Wages Act. for the whole of State ?

Shri Gajen Tanti (Minister)—Sir. regarding this, a separate question has been asked and we have replied to it.

অসম হাউচৰ ৰক্ষণাবেক্ষণত হোৱা খৰছ

শ্ৰীনগেন বৰুৱাই সুধিছে :

*৫৯১। माननीয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসম হাউচ, দিল্লী আৰু কলিকতাৰ দুয়োটাতে বছৰি কিমান ধন ৰক্ষণা বেক্ষণত ব্যয় কৰে ?

(খ) এই দুয়োটা প্ৰতিষ্ঠানত প্ৰত্যেকতে কিমান বিষয়া আৰু কৰ্মচাৰী ৰখা হৈছে ?

(গ) এই প্ৰতিষ্ঠান দুয়োটা চৰকাৰৰ কোন বিভাগৰ দ্বাৰা তদাৰক কৰা হয় ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৫৯১। (ক)—অসম ভৱন, দিল্লী আৰু কলিকতা দুয়োটাতে গড়ে বছৰি খৰছ তলত দিয়া ধৰণৰ -

অসম ভৱন, কলিকতা—

(১) বাণিজ্যি উপদেষ্টা ২,৩৬,৭৩৪.৬৯ টকা কাৰ্য্যালয় ।

(২) আবৰ্ত্ত ভৱন—২,৫৪,৪০৬·৪১ টকা ।

অসম ভৱন, দিল্লী—১,৯৬,৭১২ টকা ।

(খ)—দোয়োটা প্ৰতিষ্ঠানত ৰখা কৰ্মচাৰী সংখ্যা তলত দিয়া ধৰণৰ ঃ—

অসম ভৱন কলিকতা—

	বিষয়া	কৰ্মচাৰী	মুঠ
(১)—বাণিজ্য উপদেষ্টা কাৰ্য্যালয়—	২	৩৮	৪০
(২)—আবৰ্ত্ত ভৱন		২৬	২৬
অসম. ভৱন, দিল্লী	২	২০	২২

(গ)—সাধাৰণ প্ৰশাসন বিভাগ ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—অসম ভৱন কলিকতাত অসম চৰকাৰৰ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ এটা চেল আছে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) --অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো নাই ইয়াত, থকাটো

সন্তৰ।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ—কলিকতাৰ অসম ভৱনত থকা ট্ৰেড এডভাইচৰ জনৰ কাম কি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) - কাম হ'ল অসমৰ কাৰণে নানা ৰকমৰ বয় বস্তু যি বিলাক প্ৰয়োজন হয় আমাৰ বিভাগ বিলাকৰ কাম-কাজ চলাবৰ কাৰণে সেই বিলাক সংগ্ৰহ কৰাত সুগম হয় আৰু তাৰ কাৰণে সংযোগ স্থাপন কৰা অসম ভৱনৰ উদ্দেশ্য কি কি আছিল আৰু তাৰ কাৰণে সংযোগ স্থাপন কৰে, বিভিন্ন বিষয়া লোক সকলকো সহায় কৰে।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—দিল্লী আৰু কলিকতাত স্থাপন কৰা অসম ভৱনৰ উদ্দেশ্য কি কি আছিল আৰু সেই উদ্দেশ্য পূৰণ কৰাত দুয়ো ঠাইৰে ভৱনে সহায় কৰিছে নে নাই ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, আবৰ্ত্ত ভৱন যি উদ্দেশ্যৰে স্থাপন কৰা হয় সেই উদ্দেশ্যৰেই দিল্লী আৰু কলিকতাত অসম চৰকাৰে আৱৰ্ত্তন ভৱন স্থাপন কৰিছিল আৰু আমাৰ ৰাজ্যৰ আন আন আৱৰ্ত্ত ভৱনৰ দৰে দিল্লী আৰু কলিকতাৰ আৱৰ্ত্ত ভৱনেও উদ্দেশ্য পূৰণ কৰিছে। বাণিজ্যিক উদ্দেশ্যেৰে স্থাপন কৰা এই আৱৰ্ত্ত ভৱনে অসম চৰকাৰৰ প্ৰয়োজন অনুসৰি কাম কৰি আছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—কলিকতাত অসম ভৱনত গড়কাপ্তানী বিভাগৰ যিটো শাখা দপ্তৰ আছে সেই শাখাত কাম কৰা আটাইকেইজন কৰ্মচাৰীয়েই অনা-অসমীয়া আৰু বৰ্ত্তমান সময়ত কলিকতাৰ অসম ভৱনত কৰিবলৈ একো কাম নাই কাৰণেই কলিকতা মহানগৰীত অন্য ধৰণেৰে দোকান বজাৰ খুলি উপাৰ্জন কৰি আছে এই কথা মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—মই সংখ্যাটো চাব লাগিব আৰু মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে কোৱা কথাটো ভালকৈ চাই ব্যৱস্থা কৰিম যদি হয়।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী—মুখ্যমন্ত্ৰী বলেছেন কলিকতা আসাম হাউসে জনৈক উপদেষ্টা আছেন যিনি আসাম সরকারের ব্যবসা বাণিজ্য ব্যাপারে সরকারকে উপদেশ দেন, মুখ্যমন্ত্ৰী মহাশয় থেকে আমি জানতে পারি কি

উক্ত উপদেষ্টা তার নিযুক্তিরপর থেকে আজ পর্য্যন্ত এম উল্লেখযোগ্য কি কি উপদেশ দিয়েছেন কিংবা সাহায্য করিয়াছেন যাহাদ্বারা এই বাণিজ্য আসাম রাজ্যের ব্যাপক উপকার সাধিত হয়েছে তার এক দুইটা নজীর দেখাতে পারেন কি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—তিনি উপদেশ দেন নাই প্রয়োজনানুসরি সংগ্রহ এবং সাহায্য করে। লোহা আদি অন্যান্য জিনিষ ক্রয় করার সময় সাহায্য করেছেন সংগ্রহ এবং অন্যান্য সাহায্যও তিনিই করে থাকে।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া—দিল্লী আৰু কলিকতাত থকা অসম ভৱনৰ বিষয়া সকলে অসমৰ জনসাধাৰণ বাহিৰত গৈ বিপদত পৰাৰ সময়ত সহায় কৰা উচিত কিন্তু এতিয়ালৈ তেনেকুৱা বিষয়া যি সকল ৰখা হৈছে তেওঁবিলাকে যাতে অসমৰ পৰা যিবিলাক ছাত্ৰ-ছাত্ৰী ভ্ৰমণৰ কাৰণে বাহিৰলৈ যায় তেওঁ-বিলাকক সহায় সুবিধা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰেনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—এই কামৰ কাৰণে বিশেষ বিষয়া ৰখা নাই কিন্তু যি কৰ্মচাৰী আছে সেই বিষয়া গৰাকীয়ে মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে উল্লেখ কৰা কামটো সমাপন কৰে আৰু কৰিয়েই আছে।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা জনাবনে যে দিল্লী আৰু কলিকতাৰ অসম হাউচত কোন কোন থকাৰ যোগ্য ? আৰু এইটো কথা চৰকাৰে জানে নেকি যে এই দুয়োটা ভৱনত বাহিৰৰ কিছুমান মানুহ সদায় থাকে আৰু তাৰ কাৰণেই বহুত বিলাক বিধান সভাৰ সদস্য গৈয়ো তাত চিত নাপায় ঘূৰি আহিব লগীয়া হয় ? কোন কোন থকাৰ যোগ্য তাৰ এখন তালিকা সদনৰ মেজত ৰাখিবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—সাধাৰণতে যি সকল লোক আবাস ভৱনত থাকিব পাৰে সেই সকল লোকেই ইয়াটো থাকিব পাৰে। যেনে মন্ত্ৰী, এম, এল এ, এম পি আৰু বিষয়া সকল আৰু বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্ৰত অনুমতি লৈ অন্য লোকো থাকিব পাৰে।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা—অসম হাউচত ভাৰাৰ বাবদ দিনে যথেষ্ট টকা পইচা উঠে। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে সদনক জনাবনে যে এই টকা পইচা বিলাকৰ হিচাব

ঠিক মতে ৰাখিছে বুলি ? যদি ঠিক মতে নাই ৰখা তাৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী)—আমি পোৱা হিচাব মতে এই টকা পইচা বিলাকৰ হিচাব ঠিক মতেই ৰখা হৈছে ।

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া—মই মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে কলিকতাত থকা অসম ভৱন অসমৰ ওচৰ চুবুৰীয়া ৰাজ্যৰ অন্য মানুহে ব্যৱহাৰ কৰে নেকি ? যদি ব্যৱহাৰ কৰে তেনেহলে তাৰ কাৰণে সেই ৰাজ্য বিলাকৰ চৰকাৰে অসম চৰকাৰক ধন দিয়েনে নিদিয়ে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী)—তেনেকুৱা স্বত্ব নাই । আমাৰ ব্যৱহাৰ কৰি আছে ।

শ্রীনগেন বৰুৱা—কলিকতা আৰু দিল্লীৰ অসমা ভৱনত বছৰি বছৰি যি টকা খৰচ কৰা হয় সেই টকাৰ হিচাবৰ ক্ষেত্রত অদিট অবজেকচন হৈছেনে নাই ? যদি অদিট অবজেকচন হয় তাৰ কাৰণে কর্মচাৰী বিলাকৰ ওপৰত দায়িত্ব আৰোপ কৰা হয় । আৰু সেই বিলাক মিট কৰিবলৈ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী)—এইটো এটা নতুন প্রশ্ন ।

বি : অনুসূচীত জনজাতিৰ লিষ্ট

শ্রীচন্দ্রবাহাদুৰ ছেত্রীয়ে সুধিছে :

*৫৯২। মাননীয় জনজাতীয় অঞ্চল আৰু অনুন্নত শ্রেণীৰ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) মাৰ্ঘেৰিটা টিৰাপ অঞ্চলত বসবাস কৰি থকা দুৰনীয়, ফাকীয়াল, খামতি, শ্যাম, নংটে আৰু টাংসা জনজাতিৰ সজাতি দলে মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়াক তেওঁলোকক অনুসূচীত জনজাতিৰ লিষ্টত অন্তর্ভুক্ত কৰিব লাগে বুলি প্রতিবেদন দিয়া কথাটো সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা হয়, তেন্তে অনুসূচীত জনজাতিৰ লিষ্টত অন্তর্ভুক্ত কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে সহানুভূতিৰে বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (জনজাতীয় অঞ্চল আৰু পিচপৰা জাতি সমূহৰ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৫৯২। (ক) - দিয়া নাই।

(খ)—যদিও এই প্ৰশ্ন নুঠে তথাপিও মাননীয় সদস্যৰ জ্ঞাতাৰ্থে জনাওঁ যে অনুসূচীত জাতি আৰু অনুসূচীত জনজাতি সমূহৰ তালিকাৰ (সংশোধন আদেশ. ১৯৫৬) সংশোধনৰ প্ৰশ্নটো ভাৰত চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

শ্ৰীচন্দ্ৰ বাহাদুৰ চেত্ৰী—তুৰনীয়া, ফকিয়াল, খামতি, শ্যাম, নংজৈ আৰু টাংচা এই জাতি বিলাক অনুসূচীত জনজাতিৰ লোক বুলি চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰেনে নকৰে ? যদি কৰে তেন্তে এই জাতি বিলাকৰ উন্নয়নৰ অৰ্থে অনুসূচীত লিষ্টিৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবনে ? যদি স্বীকাৰ নকৰে তেন্তে কিয় নকৰে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—এই সম্পৰ্কে ভাৰত চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—এতিয়ালৈকে অসমৰ কোন কোন পিচপৰা জাতি অনুসূচীত জাতিৰ লিষ্টভুক্ত হবলৈ আবেদন জনাইছে। আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈকো আবেদন জনাইছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম - ঠিক তেনেকুৱা লিষ্ট মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—অসমৰ কোচ ৰাজবংশীয় সম্প্ৰদায়ে অনুসূচীত জাতিৰ লিষ্টিভুক্ত হবৰ কাৰণে এখন স্মাৰক পত্ৰ মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু ৰাজহ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ হাতত দিছিল নে নাই ? আৰু সেই সম্পৰ্কত তেওঁলোকক বিবেচনা কৰা হব বুলি আশ্বাস দিয়া হৈছিলনে নাই ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—এই সম্পৰ্কে জনা নাযায়। মই সদস্য হৈ থাকোতে কোচ ৰাজবংশীয় সকলে তেনে এখন স্মাৰক পত্ৰ দিয়া শুনিছিলো।

শ্ৰীক্ষীৰোদ শইকীয়া—হস্তান্তৰিত অঞ্চলৰ বাইজে ভৈয়ামৰ অঞ্চলৰ লিষ্টিভুক্ত হোৱাৰ কাৰণে আন্দোলন কৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—তেনে আন্দোলন হোৱা নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—তুৱনীয়া, ফাকিয়াল, খামতি, শ্যাম, ন'টে আৰু টাংচা এই জাতি বিলাক অৰুণাচলৰ জনজাতি বুলি ধৰা হয়। তেনে ক্ষেত্ৰত আমাৰ ইয়াত নধৰাৰ কি কাৰণ থাকিব পাৰে। একেখন সংবিধানে একেখন ভাৰত ইউনিক তলত এখন প্ৰদেশকে এটা জাতিক জনজাতি বুলি ধৰে আৰু সেই সংবিধানে সেই একেটা জাতিকে আন এখন প্ৰদেশত কিয় জনজাতি বুলি নধৰে?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—এইটো ভাৰত চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Shri Biswanath Upadhyaya—Whether the Minister, has received any representation from the tea garden labourers to include them the Tea garden Tribes?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister)—Yes Sir.

Shri Biswanath Upadhyaya—Whether any decision has been taken in this respect?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister)—Government has not taken any decision in the matter.

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি—মন্ত্ৰী মহোদয়ে (ক) আৰু (খ) প্ৰশ্নোত্তৰত কৈছে যে এই জাতি বিলাকক জনজাতীয় লিষ্টত অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ পঠাইছে। মই জানিব বিচাৰিছো যে টিৰাপ আৰু মাৰ্ঘেৰিটা অঞ্চলৰ পৰা এজন ট্ৰাইবেলক এসভাইচাৰী কাউনচিলৰ সদস্য কৰা হৈছে।

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—অঞ্চলৰ পৰা ৰিপ্ৰেজেণ্ট কৰিবৰ কাৰণে দিয়া হৈছে। শিক্ষা আৰু আৰ্থিক ক্ষেত্ৰত পিচপৰা সম্প্ৰদায় সকলক বিবেচনা কৰি জনজাতি আৰু অনুসূচিত সম্প্ৰদায়লৈ অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হয়।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—এই জাতি বিলাকক লিষ্টভুক্ত কৰা হোৱা নাই। কিন্তু মই জানিব বিচাৰিছো যে এই জাতি বিলাক আচলতে জনজাতীয় লোক হয়নে নহয়?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—তেওঁলোক অনুসূচীত জনজাতিৰ লোক হব পাৰেনে নোৱাৰে সেই বিষয়ে বিবেচনা কৰিবৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰক দিয়া হৈছে।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি—তুৰুনীয়া, ফাকিয়ালী, খামতি, শ্যাম, নংটে, টাংচা এই সকলৰ পৰা এজন সদস্য ট্ৰাইবেল এডভাইচাৰী কাউনচিললৈ নিয়া হৈছে। এই সদস্য জন যদি লিষ্টি ভুক্ত সম্প্ৰদায়ৰ সদস্য নহয় তেনে-হলে তেওঁ কোন সম্প্ৰদায়ৰ সদস্য ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—তেওঁ কোন সম্প্ৰদায়ৰ সদস্য মই চাব লাগিব।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱ—ভাৰত চৰকাৰে অৰুনাচলত বসবাস কৰা এই জাতি বিলাকক অনুসূচিত সম্প্ৰদায়ৰ বুলি ধৰিছে কিন্তু তেনে ক্ষেত্ৰত অসমত বসবাস কৰা লোক সকলক ধৰিবলৈ আৰু কি ক্লাৰিফিকেচ লাগে।

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—এইটো বিবেচনা কৰিবৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰৰ ওচৰত দিয়া হৈছে।

Shri Mal Chandra Pegu—Whether the plains tribal people like Bodos and Kacharis living in the hills are regarded as tribals in the hills and vice versa ? So far as I know, the plains tribal people living in the hills are not regarded as tribals, so also the hill tribal people living in the plains. So, if the tribal people living in the plains are regarded as tribals, the plains tribal people living in the hills should also be regarded as tribals.

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুমান লোকক বিশেষকৈ পাহাৰীয়া জনজাতি লোক সকল একোটা 'টেৰিটৰিয়েল জুৰিদিকশ্যনৰ' ভিতৰত পৰে। গাৰো পাহাৰৰ জনজাতি সকল গাৰো পাহাৰৰ জনজাতি থিক সেইদৰে খাচি জনজাতি সকল খাচি পাহাৰত জনজাতীয় অৰ্থাৎ তেওঁ লোক সেই ৰাজ্যখনৰ ভিতৰতহে জনজাতীয় কিন্তু তাৰ বাহিৰলৈ আহিলে তেওঁলোক জনজাতীয় নহয়। যদি ২ জন ভাই ককাই গাৰো পাহা

বা খাচি পাহাৰত থাকে তেওঁলোকক জনজাতীয় বুলি আখ্যা দিয়া হয় কিন্তু সেই সীমাত নাথাকি যদি সীমা পাৰ হৈ গোৱালপাৰাত থাকে তেনে ক্ষেত্ৰত জনজাতীয় হৈ নাথাকিব তেতিয়া অন্যান্য পিচপৰা জাতিৰ ভিতৰত ধৰা হব। এই বিষয়ে সংবিধানৰ ধাৰা পৰিবৰ্ত্তন কৰিবৰ কাৰণে লোক সভাত আলোচনা চলি আছে আৰু সেই কাৰণেই এইটো বিবেচনাধীন হৈ আছে। একেদৰেই অৰুণাচল অঞ্চলৰ সীমাৰ ভিতৰত থকা যি সকল জনজাতীয় লোক আছে সেই সকলক অৰুণাচলৰ সীমাৰ ভিতৰ জনজাতীয় বুলি কোৱা হয় কিন্তু বাহিঁৰলৈ আহিলে জনজাতীয় কোৱা নহয়। সেই কাৰণে আজি এই লোক সকল যাতে ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো ঠাইতে জনজাতীয় হৈ থাকিব পাৰে সেই কথাটো আলোচনা চলি আছে আৰু বিবেচনা হৈ আছে। অৰুণাচলৰ জনজাতীয় লোক সকল আৰু গাৰো আৰু খাচি পাহাৰৰ জনজাতীয় লোক সকলে তেওঁলোকৰ সীমা পাৰ হৈ অসমলৈ আহিলে বা বাহিৰলৈ গলে জনজাতীয় নহব। যিবিলাক জনজাতীয় লোকৰ কোনো 'টেৰিটৰিয়েল জুৰিদিকশ্যন' নাই সেই সকল অসমলৈ বা বাহিৰলৈ আহিলে তেওঁলোকক জনজাতীয় বুলি কোৱা হব।

So far the Khasis and Garos are concerned, they are tribals within their territorial jurisdiction, and beyond their territorial jurisdiction, they are not tribals. But so far as the plains tribals are concerned, they have got no territorial jurisdiction and they are regarded as tribals whether they live in hills or in plains.

Shri Gaurisankar Bhattacharjee—What about the Mikirs and Dimasas ?

Shri Sarat Chandra Sinha—The same.

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ—ভৈয়ামত বসবাস কৰা মিকিৰ সকলৰ সম্পৰ্কত কি বুলি

ভাবিছে ?

Shri Sarat Chandra Sinha—This is the provision in the Constitution and it has been defined in the Sixth Schedule of the Constitution. This territorial jurisdiction has a particular reference to the aotonomous districts. The hill tribals living in the autonomous districts are regarded as tribals but beyond the autonomous districts, they are not regarded as tribals.

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কলে যি সকল জনজাতীয় সীমাৰ বাহিৰত থাকে সেই সকলক জনজাতীয় -বুলি ধৰা নহয় এনে ক্ষেত্ৰত আমি পশ্চিমবঙ্গৰ জনজাতীয় লোক সকলৰ নিচিনাকৈ ভাবিব পাৰো নেকি ?

Shri Sarat Chandra Sinha—This is a matter which concerns the Govt. of India. But so far as this particular provision is concerned, it is absolutely clear that the hill tribals within the territorial jurisdiction of an autonomous district are regarded as tribals, but if they come out of that autonomous district, they are not regarded as tribals. So far as the other communities mentioned by the hon. Members are concerned, this is a matter which concerns the Govt. of India.

Starred Question No. 593 was not put as the Hon'ble Questioner was absent.

Re : 100 Bed Hospital for Hailakandi

Shri Santosh Kumar Roy asked :

*594. Will the Minister, Health be pleased to state–

(a) Whether it is a fact that Government has decided to establish 100 bed hospital for Hailakandi Town ?

(b) If so, whether it is fact that land in question has already been finalised by S. D. O. Hailakandi and is waiting for payment of the price of the land ?

(c) If so, whether any payment was made by Government and if not, the reasons thereof ?

(d) When it is expected to start the construction work of the Hospital in question ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health and Family Plainning) replied :

594. (a)–Yes.

(b)–The land acquisition papers are awaited from the S. D. O., Hailakandi.

(c) and (d)—Does not arise in view of reply (b) above.

Shri Santosh Kumar Roy–Whether Government is aware of the fact that unless the land is taken over by Government immediately, it may be disposed of otherwise by the owners ?

Shri Chatrasing Teron (Minister)–That practice is not known to us. In any case we are trying to expedite taking over the land by placing the compensation money as early as possible.

Shri Abdur Rahman Chaudhury—Whether the money for acquisition of land has been provided ?

Shri Chatrasing Teron (Minister)—Yes, it is there.

Shri Abdur Rahman Chaudhury—Sir, in reply to (a) the hon. Minister has said that Govt. has decided to establish a hospital for Hailakandi town. May I know from the hon. Minister whether it particularly meant for Hailakandi town or for suburbs also ?

Shri Chatrasing Teron (Minister)—When it will be in the periphery of the town, naturally it will serve the people in the suburbs also.

বি: দাতব্য চিকিৎসালয়

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাসে সুধিছে :

*৫৯৫। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰপেটা মহকুমাৰ অন্তৰ্গত সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ বেতবাৰী মৌজাত কেইটা দাতব্য চিকিৎসালয় আছে ?

(খ) সৰুক্ষেত্ৰী মৌজাৰ গজিয়াত থকা চিকিৎসালয়টোত কি কাৰণত এম, বি, বি, এচ্ ডাক্তৰ দিব পৰা হোৱা নাই ?

(গ) – উক্ত চিকিৎসালয়ত এম, বি, বি, এচ্ ডাক্তৰ দিব লাগে বুলি ৰাইজে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ওচৰত আপত্তি জনোৱা কথা সঁচানে ?

(ঘ) যদি সঁচা হয়, তেনেহলে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৫৯৫। (ক)—বৰপেটা মহকুমাৰ অন্তৰ্গত সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ বেতবাৰী মৌজাত কোনো চৰকাৰী চিকিৎসালয় নাই।

(খ). (গ) আৰু (ঘ) – সৰুক্ষেত্ৰী মৌজাৰ গজিয়াত কোনো ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় নাই। কিন্তু সৰুক্ষেত্ৰী মৌজাৰ গজিয়াত এখন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় আছে। এই চিকিৎসালয়ত এতিয়া এজন Assistant Surgeon II আছে। তেখেতে ডাক্তৰ হিচাবে ভালভাবে কামকাজ চলাই আছে।

তাত এজন এম, বি. বি এচ্ ডাক্তৰ (Assistant Surgeon I) দিয়াৰ কথা ভবা হোৱা নাই।

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান যিজন এচিচষ্টেণ্ট চাৰজন কাম কৰি আছে তাত কাম কৰা তেওঁৰ ৯ বছৰ হ'ল, তাত সেই ৰাইজে তেওঁৰ কাৰণে অসন্তুষ্টি প্ৰকাশ কৰিছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে যোৱা ১ মাহ আগতে যি জন ডাক্তৰক সেই ঠাইৰ পৰা বদলি কৰা হৈছে তেওঁক আকৌ কিয় তাত ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে? আমি শুনাত কোনোবা বিভাগীয় কৰ্মচাৰীৰ সহায়ত এই কাম হৈছে।

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—যি সকল এচিষ্টেণ্ট চাৰজন (দ্বিতীয়) আছে তেওঁলোকক সাধাৰণতে ডিৰেক্তৰ অৱ হেলথ্ চাৰ্ভিচে বদলি কৰে অৱশ্যে মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যেতিয়া কৈছে সেইটো চাম।

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস—এই ডাক্তৰ জনক সেই অঞ্চলৰ পৰা অতি সোনকালে আতৰ নকৰিলে সেই অঞ্চলৰ ৰাইজৰ মাজত নানা ধৰণৰ গণ্ডগোলৰ সৃষ্টি হব পাৰে, গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয়ে চিন্তা কৰিবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস—বেতবাৰী মৌজাত ৪০ হাজাৰ জনসংখ্যা আছে কিন্তু সেই অঞ্চলৰ ৰাইজে ভালদৰে চিকিৎসা নোপোৱাৰ কাৰণে বহুতো মানুহৰ অপমৃত্যু হৈছে গতিকে এনেবিলাক কথা ভাল দৰে বিবেচনা কৰি অতি সোনকালে তাত এখন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় প্ৰতিষ্ঠা কাৰৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—মই ৪০ হাজাৰ জনসংখ্যাৰ কথা উত্তৰত উল্লেখ কৰা নাছিলো। আমি জনাত এটা বুজন সংখ্যক জনসংখ্যা তাত আছে, সেইটো অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো। ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কাৰণে সিবিলাক যাৱতীয় ব্যৱস্থা লোৱাৰ দৰকাৰ সেই ব্যৱস্থা বিলাক আৰু এই বিষয়ে আৱশ্যকীয় খবৰ খাটি লবলৈ চেষ্টা কৰিম।

শ্ৰীমতী আনোৱাৰা টাইমুৰ—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে আমাৰ বহু ডাক্তৰে পাচ কৰিও নিবনুৱা হৈ ৰহি আছে। তেখেত সকলক অতি সোনকালে কিছুমান হস্পিতালত বা চিকিৎসালয়ত ডাক্তৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন, ইয়াত উঠিব পাৰে জানো ?

UNDISPOSED
QUESTIONS AND ANSWERS
16th July, 1973

Re: Posts of Primary School Teachers

Shrimati Anandi Bala Rava asked:

*596. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is fact that the Central Government have sanctioned 3000 posts of Primary School teachers for the employment of unemployed educated youths.

(b) What was the total amount sanctioned for this purpose ?

(c) Whether the entire amount has been utilised by the State Government ?

(d) If not, when it will be utilised ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

596. (a)—Yes, 2000 during 1971-72 and 1000 during 1972-73.

(b)— Rs. 13,84,344 (Rupees thirteen lakhs eighty-four thousands three hundred forty-four) only during 1971-72 and Rs. 1,02,85,166 (Rupees one hundred two lakhs eighty-five thousand and one hundred sixty-six) during

1972-73 including Rs. 30·66 lakhs for construction of the Primary School buildings.

(c)—No, we could not spend 15 lakhs out of the total sanctioned amount, due to late receipt of sanction from the Government of India.

(d)—We propose to spend the balance amount of Rs 19 lakhs during 1973-74 to which Government of India have agreed.

Re: Procedure for priorsanction of expenditure

Dr. Krishna Kanta Lahkar asked:

*598. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether there is any procedure that prior sanction of expenditure and approval of the same should be obtained from the Governing Body when an expenditure is incurred by the Secretary of a College?

(b) If so, why such procedure has not been followed by the Secretary of the Bajali College for the last six years?

(c) Whether Government propose to make an enquiry with regard to the above matter?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied:

598. (a)—Yes. As per rules embodied in the Assam Aided College Management Rules, 1965.

(b) & (c)—This has not yet come to the notice of the

Government. However, Director of Public Instruction, Assam has been asked to make an enquiry into the matter and report. Financial Adviser, Education Department has also been asked to examine the account.

বিঃ গৰু-মহ কিনাৰ টকা মঞ্জুৰি

শ্ৰীমতী চৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰে সুধিছে :

*৫৯৯। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

১৯৭২ চনত গৰু-মহ কিনিবৰ কাৰণে (Cattle Loan) মঙ্গলদৈ মহকুমাত কিমান টকাৰ মঞ্জুৰী দিয়া হয়?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৫৯৯। ১৫,০০০ টকা।

Re: Jallah Primary Health Unit

Shri Surendra Nath Das asked:

600. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the plan and estimate have been submitted by the P. W. D. Department for construction of Jallah Primary Health Unit?

(b) Whether it is a fact that the residencial quarters of the doctor and other buildings are in a dilapidated condition?

(c) The amount sanctioned for the construction of the building of the Unit?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

600. (a)—Plan and estimate for the buildings of Jallah Primary Health Centre has not yet been received.

(b)—Yes.

(c)—Does not arise in view of reply to (a) above.

Re : Appointment of Legal Remembrancer

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*601. Will the Minister, Law be pleased to state—

(a) Whether norms and principles have been laid down by the Hon'ble High Court and the Government for the appointment of Legal Remembrancer in the State ?

(b) If so, what are those ?

(c) Whether it is a fact that the Government have filled up the post of Legal Remembrancer by deviating from the existing norms and principles ?

(d) If so, what special circumstances warrated the Government for making such deviation from the usual practice ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law) replied :

601. (a)—No norms and principles have been laid down by the High Court for the appointment of Legal Remembrancer is filled up in accordance with the provisions laid down in Assam Legal Service Rules, 1962.

(b)—Does not arise.

(c)—No.

(d)—Does not arise.

Re: Brahmaputra Flood Commission

Shri Ataur Rahman asked:

*602. Will the Minister, Flood Control be pleased to state—

(a) The present position obtaining with regard to the taking over of the Brahmaputra Flood Commission by the Government of India ?

(b) Whether any target date has been fixed in that connection ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of state, Flood Control) replied:

602. (a)—The proposal of taking over of Brahmaputra Flood Control by the Government of India is in the process of being finalised.

(b)—No.

বি: এক্সপাৰ্ট কমিটি

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে:

*৬০৩। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ ৰাজধানীৰ স্থায়ী স্থান নিৰ্ণয় এক্সপাৰ্ট কমিটিখন গঠন কৰা

হ'লনে ?

(খ) যদি হৈছে, ৰাজধানী স্থায়ী স্থান নিৰ্ণয় এক্সপাৰ্ট কমিটিখনৰ সদস্য সকল কোন কোন ?

(গ) ৰাজধানীৰ স্থায়ী স্থান নিৰ্ণয় এক্সপাৰ্ট কমিটিৰ বিবেচনাৰ্থে অসমৰ কোন কেইখন ঠাইক চৰকাৰে আগবঢ়াইছে ?

(ঘ) অসমৰ ৰাজধানী স্থায়ী স্থান নিৰ্ণয় কমিটিখন যদি আজিকোপতি গঠন কৰা নাই তেন্তে কিয় গঠন কৰা নাই ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬০৩। (ক) আৰু (খ)—হয়। স্থায়ী ৰাজধানীৰ স্থান নিৰ্ণয়ৰ পাঁচ জনীয়া বিশেষজ্ঞ সমিতিখনৰ সদস্য সকল হ'ল—

(১) শ্ৰীবি, দি, কাম্বো, মুখ্য নগৰ পৰিকল্পক, ৰাজস্থান চৰকাৰ—সভাপতি।

(২) অধ্যাপক মনযুৰ আলম, ভূগোল বিভাগীয় প্ৰধান, ওচ্মানিয়া বিশ্ব-বিদ্যালয়, হায়দৰাবাদ—সদস্য।

(৩) ডাঃ পি, বি, দেশাই মুখ্য জনসংখ্যা গৱেষণা কেন্দ্ৰ আৰ্থিক উন্নয়ন প্ৰতি-ষ্ঠান, দিল্লী—সদস্য।

(৪) ডাঃ বি, এন, সিন্হা, সঞ্চালক, ভূতত্ত্ব অভিযান্ত্ৰিক সংমণ্ডল (পূব), পূৰ্বাঞ্চল—সদস্য।

(৫) শ্ৰীবি, বি, ৰাও, উপ-উপদেষ্টা (জনস্বাস্থ্য কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তা), কাৰ্য্য আৰু গৃহ নিৰ্মাণ মন্ত্ৰালয়—সদস্য।

ইয়াৰ উপৰিও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পনা সন্থাৰ (কাৰ্য্য আৰু গৃহ নিৰ্মাণ মন্ত্ৰালয়) নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পক ডাঃ বি, এন্ বিশ্বনাথ উক্ত সমিতিৰ সচিব আৰু আহ্বায়ক।

(গ) অসমৰ ৰাজধানীৰ বাবে গুৱাহাটীৰ ওচৰৰ চন্দ্ৰপুৰ আৰু নগাৱঁৰ শিল-ঘাট এই দুখন ঠাইকেই বিশেষজ্ঞ সমিতিৰ বিবেচনাৰ্থে আগবঢ়োৱা হৈছে।

(ঘ)—স্থায়ী স্থান নিৰ্ণয় কমিটিখন গঠন কৰা হৈছে বুলি ওপৰত উল্লেখ কৰা হৈছেই।

Re: Administrative Unit for Majuli

Shri Mal Chandra Pegu asked:

*604. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the questioner was assured by him on the floor of the House during the year 1972 that there would be an Administrative Unit for Majuli and a Magistrate would be posted there?

(b) If so, why till this date the assurance has not been materialised.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied:

604. (a)—On 5th June 1972, the Chief Minister said that proposal for formation of a separate administrative Unit for Majuli would be looked into.

(b)—An E. A. C. has been posted at Majuli. Formal declaration for Administrative Unit will be made when Government consider it necessary.

বি: ৰিং বান্ধ

ডাঃ কোমেশ্বৰ বৰাই সুধিছে:

*৬০৫। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বিশ্বনাথ-পানপুৰ মথাউৰি চোৱাগুৰি অঞ্চলক এটা ৰিং বান্ধ পঞ্চায়তৰ পৰা দি কেইবাখনো গাওঁত খেতিৰ মাটিও লগতে মথাউৰিটো ৰক্ষা কৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) এই ৰিং বান্ধটো বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে লবব কাৰণে ৰাইজে বহুবাৰ চৰকাৰৰ ওচৰত আপত্তি কৰা চৰকাৰে জানেনে ?

(গ) এই ৰিং বান্ধটো বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে নিজৰ হাতলৈ নি প্ৰত্যেক বছৰে বান পীড়িত বিধস্ত হোৱা ৰাইজক ও লগতে চৰকাৰৰ মথাউৰিটো ৰক্ষা কৰাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছেঃ

৬০৫। (ক)—হয় জানে ।

(খ)—হয় জানে ।

(গ)—এই মথাউৰিটো নদীৰ তেনেই ওচৰতে হোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰে নোলোৱাটোকে সিদ্ধান্ত কৰিছে ।

Re : Irrigation Schemes

Shri Jalaluddin Ahmed asked :

*606. Will the Minister. Agriculture be pleased to state—

(a) Total number of Lift Irrigation Schemes, Flow Irrigation Schemes and Deep Tube-well Schemes taken

over by the Government in the Barpeta and the Nalbari Civil Subdivisions in the year of 1972-73 (furnished the numbered of categorywise Irrigation Schemes with subdivision-wise) ?

(b) The number of different such schemes to be taken up during 1973-74 by the Agriculture Engineering Section at Barpeta and Nalbari Subdivisions ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

606. (a)–List of schemes taken up by the Agricultural Department during 1972-73 are—

(I) Barpeta Subdivision–

(i) No. of Schemes Lift Irrigation-4 (four) Nos.

(ii) No. of Flow Irrigation Scheme–Nil.

(iii) No. of Deep Tube-well-1 (one) Nos.

This was handed over by Geology and Mining Department to Agricultural Department.

(II) Nalbari Subdivision–

(i) No. of Lift Irrigation Scheme–2 (two) Nos.

(ii) No. of Flow Irrigation Scheme—Nil.

(iii) No. of Deep Tube-wel Scheme–Nil.

(b)–It is under consideration and decision not taken as yet.

বি : কৃষি পাম নিগমৰ বাবে মাটি

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে :

*৬০৭। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বিশ্বনাথ-পানপুৰ মথাউৰি চোৱাগুৰি অঞ্চলক এটা ৰিং বান্ধ পঞ্চায়তৰ পৰা দি কেইবাখনো গাওঁত খেতিৰ মাটিও লগতে মথাউৰিটো ৰক্ষা কৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) এই ৰিং বান্ধটো বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে লবৰ কাৰণে ৰাইজে বহুবাৰ চৰকাৰৰ ওচৰত আপত্তি কৰা চৰকাৰে জানেনে ?

(গ) এই ৰিং বান্ধটো বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে নিজৰ হাতলৈ নি প্ৰত্যেক বছৰে বান পীড়িত বিধস্ত হোৱা ৰাইজক ও লগতে চৰকাৰৰ মথাউৰিটো ৰক্ষা কৰাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৬০৫। (ক)—হয় জানে ।

(খ)—হয় জানে ।

(গ)—এই মথাউৰিটো নদীৰ তেনেই ওচৰতে হোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰে নোলোৱাটোকে সিদ্ধান্ত কৰিছে ।

Re : Irrigation Schemes

Shri Jalaluddin Ahmed asked :

*606. Will the Minister. Agriculture be pleased to state—

(a) Total number of Lift Irrigation Schemes, Flow Irrigation Schemes and Deep Tube-well Schemes taken

over by the Government in the Barpeta and the Nalbari Civil Subdivisions in the year of 1972-73 (furnished the numbered of categorywise Irrigation Schemes with subdivision-wise) ?

(b) The number of different such schemes to be taken up during 1973-74 by the Agriculture Engineering Section at Barpeta and Nalbari Subdivisions ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

606. (a)—List of schemes taken up by the Agricultural Department during 1972-73 are—

(I) Barpeta Subdivision—

(i) No. of Schemes Lift Irrigation-4 (four) Nos.

(ii) No. of Flow Irrigation Scheme—Nil.

(iii) No. of Deep Tube-well-1 (one) Nos.

This was handed over by Geology and Mining Department to Agricultural Department.

(II) Nalbari Subdivision—

(i) No. of Lift Irrigation Scheme—2 (two) Nos.

(ii) No. of Flow Irrigation Scheme—Nil.

(iii) No. of Deep Tube-wel Scheme—Nil.

(b)—It is under consideration and decision not taken as yet.

বি : কৃষি পাম নিগমৰ বাবে মাটি

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে :

*৬০৭। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

১৯৭৩ চনৰ মাৰ্চ মাহৰ পাচত কৃষি নিগমৰ বাবে কিমান মাটি আগবঢ়োৱা হ'ল আৰু কেইখন কৃষি নিগম পতা হ'ল ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬০৭। — ১৯৭৩ চনৰ মাৰ্চ মাহৰ পাচত কোনো কৃষি পাম নিগম গঠন কৰা হোৱা নাই। কিন্তু কৃষি পাম নিগম গঠনৰ কাৰণে বিভিন্ন ঠাইত মাটিৰ উপযোগিতাৰ পৰীক্ষা আদি চলি আছে।

বি : ঘৰ পোৰা বাবে ক্ষতিপূৰণ

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে :

*৬০৮। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে —

(ক) ১৯৭২ চনৰ ২৫ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে তৰাচিহ্নিত ৫০ নম্বৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কোৱা হৈছিল যে গুৱাহাটীৰ ডাঃ বিঃ বৰুৱা ৰোডৰ ডাঃ কেঃ এমঃ দাসক ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ বিষয়টো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে আৰু এতিয়ামানে বিষয়টো সম্পৰ্কত বিবেচনা কৰা চৰকাৰৰ শেষ হলনে ?

(খ) যদি হ'ল পুলিচৰ গুলীত পোৰা যোৱা ঘৰটোৰ বাবে ডাঃ দাসক কিমান ক্ষতিপূৰণ দিয়া হ'ল বা হব সদনক জনাবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

৬০৮। (ক) আৰু (খ)—ডাঃ দাসৰ ঘৰটো পুলিচৰ গুলী চালনাৰ ফলত পোৰাৰ কোনো প্ৰমান নাই। তথাপি পুন: সংস্থাপনৰ কাৰণে চৰকাৰে ডাঃ দাসক ৮০০ টকাৰ (আঠ শ) এটা আথিক অনুদান (Ex-gratia) মঞ্জুৰ কৰিছে।

Re : Public Health Subdivision

Shri Santosh Kumar Roy asked :

*609. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government is thinking to open Public Health Sub-division in various places of the State ?

(b) If so, whether Government has any scheme to open a Sub-division of Public Health at Hailakandi ?

(c) If so, when it is expected ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

609. (a)—There are 17 Public Health Engineering Sub-divisions in the State and creation of two more Subdivisions is under consideration.

(b)—No.

(c)—Does not arise.

বি : গড়কাপ্তানী ৰাস্তাৰ মিচিং লিংকৰ কাম

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাসে সুধিছে :

*৬১০। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰপেটা মহকুমাৰ অন্তৰ্গত সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ কুলৰগুৰি, গলিয়া, ব্যাসকুছি বৰঘোপা, ব্যাসকুছি মাজদিয়া, কাচকুৰি বনগাওঁ, কায়াকুছি আদি গাৱলীয়া গড়কাপ্তানী ৰাস্তাৰ মিচিং লিংক (Mising link) ৰ কাম কেতিয়া আৰম্ভ কৰিব ?

(খ) উক্ত ৰাস্তা কেইটাৰ কাম সম্পূৰ্ণ নোহোৱাৰ ফলত স্থানীয় ৰাইজে যথেষ্ট অসুবিধাৰ সন্মুখীন হোৱা কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(গ) যদি জানে তেন্তে কেতিয়া কৰিব ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬১০। (ক)— টকাৰ নাটনীৰ বাবে ফুলৰগুৰি গলিয়া, ব্যাসকুছি, বৰঘোপা, কাচকুৰি

বনগাওঁ, কায়াকুছি ৰাস্তাৰ মিচিং লিংকৰ কাম চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত লব পৰা নহল। দৰাচলতে ব্যাসকুছি মাজদিয়া ৰাস্তা মিচিং লিংক বুলি ধৰিব নোৱাৰি।

(খ)—উক্ত ৰাস্তা কেইটা সম্পূৰ্ণ নোহোৱাৰ বাবে ৰাইজৰ কিছু অসুবিধা হোৱাটো স্বাভাৱিক।

(গ)—সেই ৰাস্তা কেইটা কেতিয়া লব পৰা হব সঠিককৈ কব নোৱাৰি।

Re : Expenditure for an Indoor Patient in Civil Hospital

Shrimati Anadi Bala Rava asked :

*611. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) The norm of expenditure fixed by Government to be incurred on an indoor patient of a Civil Hospital in Assam per day on food ?

(b) Whether the said norm has been fixed in conformity with the price of essential commodities in the market ?

(c) If not; whether Government propose to review the matter and fix the norm of expenditure in conformity with the price of the essential commodities ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

611. (a)—At present norm of expenditure fixed on diet per patient per diem is Rs. 2·25 paise.

(b) and (c)—The existing rate of expenditure on diet of patients was made effective from 18th November 1965. It was fixed on the basis of prevailing market price at

that time, Government will review this rate so as to refix in conformity with the rise in the price of essential commodities.

Re : Collection of M. V. Taxes

Shri Prabin Kumar Choudhury asked :

*612. Will the Minister, Transport, be pleased to state—

(a) What is the total collection of M. V. Taxes during 1972-73 ?

(b) Whether the Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation has paid the said tax to Government during the above period ?

(c) What is the amount collected from the said Corporation ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) replied :

612. (a)—Rs 1,84,86,153·00 (Rupees one crore eighty four lakhs eighty six thousand one hundred and fifty three).

(b) and (c)—The Assam and Meghalaya States Road Transport Corporation have not paid the said tax to the full extent. Against the total motor vehicle tax of Rs 93,11,472·00 (Rupees Ninty-three lakhs eleven thousand four hundred and seventy-two) lying outstanding against it upto 31st March 1973, the Corporation made an ad hoc payment of Rs. 6,00,000·00 (Rupees six lakhs) on account of motor vehicle tax vide Cheque No. AN 831056, dated the 31st March 1973 which was encashed

on 6th April, 1973 and accordingly, accounted for in the year, 1973-74.

Re : Bajali Primary Marketing Society

Dr. Krishna Kanta Lahkar asked :

*613. Will the Minister Supply be pleased to State—

(a) Whether it is a fact that the Bajali Primary Marketing Society is the whole-saler of standard cloth for Bajali Circle ?

(b) If so, why they are not lifting the quota yet ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

613. (a)—The Bajali Primary Marketing Society has been selected as a controlled cloth whole-saler by the Supply Advisory Board of Barpeta.

(b)—They have been indenting for the controlled cloth allotted to them. The question of lifting their quota will arise only when the bales despatched are actually received at destination.

বি : গড়কাপ্তানী ৰাস্তা

শ্ৰীমতী চৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰে সুধিছে :

*৬১৪। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ৬টা সমষ্টিযুক্ত মহকুমাত গড়কাপ্তানী ৰাস্তা (নেচনেল হাইৱেৰ বাহিৰে) কিমান আৰু এই বোৰৰ মুঠ দৈৰ্ঘ্য কিমান ?

(খ) মঙ্গলদৈ সমষ্টিত পি ডব্লিও ডি ৰাস্তা কেইটা আৰু দৈৰ্ঘ্য কিমান ?

(গ) মঙ্গলদৈ সমষ্টিত পি ডব্লিও দি ৰাস্তাত বাৰমাহে মটৰ গাড়ী চলাৰ উপযোগীনে ?

(ঘ) এই ৰাস্তা কেইটা প্ৰায়বোৰেই শিলগুটি নিদিয়াৰ কথাটো চৰকাৰে জানেনে ?

(ঙ) খাৰুপেটিয়া পুনীয়া ৰাস্তাত কেইখন দলং আৰু পুল সম্পূৰ্ণ নোহোৱাত যান বাহন আৰু ৰাইজৰ চলাচলত অসুবিধা হোৱাৰ বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে আৰু যদি জানে ইয়াৰ প্ৰতিকাৰৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছেনে ?

(চ) আলিপথৰ অতি শোচনীয় অৱস্থালৈ চাই এই অতি বসতিপূৰ্ণ অঞ্চলৰ ৰাস্তাৰ উন্নতিৰ কাৰণে আৰু অহা ৫ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত কেইটামান পথ (P. W. D.) এ লবনে ?

(ছ) যদি লব, তেন্তে কিমান দৈৰ্ঘ্যৰ কি কি ৰাস্তা লব ?

ডা: লুটফুৰ ৰহমান (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬১৪। (ক)—১০১ (এশ এটা) আৰু এই বোৰৰ মুঠ দৈৰ্ঘ্য ৮৫১·৬৮ কি: মিটাৰ।

(খ)—১৩টা আৰু তাৰ দৈৰ্ঘ্য ৯৬·১৭ কি: মি: ।

(গ) – খাৰুপেটিয়া ভকতপাৰা ৰাস্তাৰ বাহিৰে বাকী ১২টা ৰাস্তা বাৰমাহে মটৰ গাড়ী চলাব পৰাৰ উপযোগী ।

(ঘ) – গোটেই কেইটা ৰাস্তাতে শিলগুটি দিয়া হয়, অৱশ্যে টকাৰ নাটনিৰ কাৰণে কোনোবা বছৰত হয়তো দুই এটা ৰাস্তা বাদ পৰে ।

(ঙ)—হয়, জানে । চৰকাৰে ইয়াৰ প্ৰতিকাৰৰ ব্যৱস্থা লবলৈ সচেষ্ট আছে ।

(চ) আৰু (ছ)—অহা ৫ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত এই অঞ্চলত কিমান ৰাস্তা লোৱা হব এতিয়াও ঠিক হোৱা নাই । এই বিষয়টো টকাৰ মঞ্জুৰী আৰু Sub-Divisional Development Board ৰ অনুমোদনৰ ওপৰতহে নিৰ্ভৰ কৰিব ।

Re: Construction of Bridge over Pagladia River

Shri Surendra Nath Das asked :

*615. Will the Minister, P. W. D. (R and B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that plan and estimate have already been submitted by the Executive Engineer, N. K. Division for sanction of money to construct the bridge on pagladia river at Goalbilghat ?

(b) Whether it is a fact that certain amount of money for construction of the bridge was also sanctioned ?

(c) If so, the amount sanctioned ?

(d) Whether the Government propose to construct a bridge within the current financial year just to remove the bottleneck of communication of the northern part of Nalbari subdivisions ?

Dr. Lutfur Rahman [Minister, P. W. D. (R. & B.)] replied :

615. (a)—The plan and estimate Engineer N. K. Division Nalbari for consideration of its inclusion in the 4th plan, but ultimately could not be materialised due to paucity of fund.

(b)—No.

(c)—Does not arise in view of (a) above.

(d)—In view of (a) above, does not arise.

Re : Youth Against Famine Programme

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*616 Will the Minister of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a massive 'Youth Against Famine' programme has been launched from May 10, 1973 ?

(b) If so, what is the salient feature of the programme ?

(c) Who is in-charge of the programme in Assam ?

(d) What is the total amount sanctioned by the Centre against this programme ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

616. (a)—The programme "Youth Against Famine" is to be implemented during the ensuing summer (i. e. April to July, 1973).

(b)—The features of this programme are—

(i) To involve a sizeable number of Indian Youths in the struggle against famine.

(ii) To prepare these youths for constructive national tasks.

(iii) To give them training in positive and healthy attitudes.

(iv) To initiate them to be active citizens of a meaningful society and a peaceful world.

(c)—The programme is implemented through the Gauhati Dibrugarh Universities and Shri R. N. Nabis has been

appointed by the Government of India as State Co-ordinator. There is a State Level Committee of which the State Co-ordinator is the Member-Secretary.

(d)—The total amount sanctioned by the Government of India against this programme is Rs. 3,21,600·00.

Re: Rabi Crop Campaign

Shri Ataur Rahman asked :

*617. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that in accordance with the policy of placing each Subdivison incharge of an individual Minister in connection with Rabi Campaign the Barpeta Subdivision was allotted to him ?

(b) How many times has the Minister paid visits to the Subdivision accordingly and what is the record of his performance ?

(c) Whether against the background of failing crops the Minister had paid any visit to the Subdivision at or after the harvesting of wheat crop ?

(d) If so, when and with what result ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

617. (a)—Yes.

(b)—As many as 9 occasions. These visits were utilised for field inspection ond discussions with members of the implementation committee.

(খ) কৰ্মৰত অৱস্থাত মৃত্যু হোৱা দুৰ্ভগীয়া শিক্ষকৰ পৰিয়াললৈ শিক্ষক কল্যাণ নীধিৰ পৰা ২৫০'০০ টকাৰ পৰা ৫০০'০০ টকালৈকে সাহাৰ্য্য দিয়াৰ ব্যৱস্থা থকাটো সঁচানে ?

(গ) যদি সঁচা তেনেহলে গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত নাওঁজানৰ শ্ৰীশ্ৰীশঙ্কৰদেৱ বিদ্যালয়ৰ প্ৰধান শিক্ষক গোলক মহন্তৰ বিধবা পত্নী আৰু দুৰ্ভগীয়া পৰিয়ালক শিক্ষা বিভাগৰ সঞ্চালকলৈ ১৯৬৯ চনতে সাহাৰ্য্য কৰাৰ পিচতো কিয় সাহাৰ্য্য দিয়া নহল ?

) গোলক মহন্তৰ কৰ্মৰত অৱস্থাত মৃত্যু হোৱাৰ পাচত উপাৰ্জন বিহীন পৰিয়ালটোৰ জীৱন নিৰ্বাহৰ বাবে শিক্ষক কল্যাণ নিধিৰ পৰা এতিয়াও কোনো সহায় দিবলৈ মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিবেচনা কৰিবনে ?

ৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (শিক্ষা মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(খ)। (ক)—ৰাষ্ট্ৰীয় শিক্ষক কল্যাণ নিধিৰ পৰা টকা পইচাৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে যোৱা ৫ বছৰৰ ভিতৰত (১৯৬৮ চনৰ পৰা ১৯৭২ চনলৈকে) চৰকাৰে ৮০০ খন আবেদন পত্ৰ পায়। এই সময় ছোৱাত অসমৰ প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষকক শিক্ষক কল্যাণ নিধিৰ পৰা আগবঢ়োৱা সহায়ৰ বিবৰণ লত দিয়া হ'ল—

	মুঠ সংখ্যা	টকা	কেন্সাৰ,	টি বি,	বিধবা	অন্য
	৬৬	৪১,৮০০	১২	২৪	৯	২১
	৫৭	৩৯,০৫০	১৭	২২	৪	১৪
	৬২	৪২,৯০০	১০	৩৮	৫	৯
	৭৩	৪১,৫৫০	১৫	২৭	৫	১৬
	৮৫	৪৯,৪০০	১৩	৩০	৩০	১২
্যা	৩৪৩	২,১৪,৭০০	৬৭	১৪১	৫৩	৮২

(খ)—দুৰ্ভগীয়া শিক্ষক বা শিক্ষকৰ পৰিয়ালবৰ্গক সহায় কৰিবলৈ তলত ধৰণৰ শিতান আছে—

—১,০০০ টকা হাৰে,

টি বি,—— ৭৫০ টকা হাৰে,

নিৰ্ভৰ শাল— ২৫০ টকাৰ পৰা ৫০০'০০

(নিধিৰ টকা অনুযায়ী মতে এই টকা নিৰ্দ্ধাৰিত)

অন্য চিকিৎসা ঐ ঐ

প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগ ঐ ঐ

(গ)—তেনে আবেদন পত্ৰ বিবেচনাৰ কাৰণে এতিয়াও পোৱা নাই ।

(ঘ)—তেনে আবেদন পত্ৰ পালেই নিধিৰ সচিবে বিষয়টো বিবেচনা কৰি চাব ।

বিঃ সহায়ী বন্নুৱা আৰু কৰ্মচাৰী

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে ঃ

*৬২১। মাননীয় শ্ৰম বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) অসমত বৰ্ত্তমান চলি থকা চাহ বাগিচাৰ সংখ্যা কিমান ?

(খ) এই বাগিচা সমূহত কাম কৰা সহায়ী বনুৱা আৰু কৰ্মচাৰীৰ সংখ্যা যোৱা বছৰৰ ডিচেম্বৰ মাহত কিমান আছিল ?

(গ) চাহ বাগিচাৰ মালিক সংস্থা সমূহ আৰু শ্ৰমিকৰ ইউনিয়ন সমূহৰ মাজত অতীতত হোৱা চুক্তিমতে স্থায়ীভাৱে খালি হোৱা কিমান পদ পূৰণ কৰা হল ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (শ্ৰম বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৬২১। (ক)—অসমত বৰ্ত্তমান চলি থকা চাহ বাগিচাৰ সংখ্যা ৬৫৭ ।

(খ)—এই বাগিচা সমূহত সহায়ী বনুৱা আৰু কৰ্মচাৰীৰ সংখ্যা যোৱা বছৰ ডিচেম্বৰ মাহত ৪,৫০,৪১৯ আছিল ।

(গ)—বৰ্ত্তমান এই তথ্যটো আমাৰ লগত নাই । এই বিষয়ে তদন্ত চলাই থকা হৈছে ।

Re : Information Centre

Shri Santosh Kumar Roy asked :

*622. Will the Minister, Panchayat be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that the information centre of Katlichera Development Block has been levelled to the ground by storm ?

(b) If so, whether Government has made any enquiry regarding the incident ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Panchayat and Community Development) replied :

622. (a)—Yes.

(b)—Yes.

বি : উপ-চিকিৎসালয় কেন্দ্ৰৰ ওচৰত গৰাখহনীয়া

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাসে সুধিছে :

*৬২৩। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) এৰা গাওঁত থকা উপ চিকিৎসালয় কেন্দ্ৰটোৰ ওচৰত গৰাখহনীয়া আৰম্ভ হোৱা কথা সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা হয়, তেনেহলে ইয়াক বন্ধ কৰিবলৈ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

(গ) স্থানীয় বিধান সভাৰ সদস্য আৰু ৰাইজে গৰাখহনীয়া ও মেৰামতি সম্বন্ধে চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰা কথা সঁচানে ?

(ঘ) যদি সঁচা, চৰকাৰে এই বিষয়ে তদন্ত কৰিছেনে ?

(ঙ) যদি কৰা নাই তেন্তে কিয় কৰা নাই ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬২৩। (ক)—এৰা গাওঁত কোনো উপ-চিকিৎসালয় নাই। অৱশ্যে এৰা বটাৰী গাওঁত থকা উপ-চিকিৎসালয় কেন্দ্ৰৰ ওচৰত গৰাখহনীয়া হোৱাটো সঁচা।

(খ)—এই বিষয়ে এখন আঁচনি পৰীক্ষাধীন হৈ আছে।

(গ)—হয়।

(ঘ)—উত্তৰ (খ) প্ৰশ্নৰ সন্দৰ্ভত দিয়া হৈছে ?

(ঙ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

Re: Railway line from Gauhati to Padcharatna

Shri Anandi Bala Rava asked:

*624. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that a few years back, there was a movement of the people of South-Kamrup and Goalpara, demanding the construction of Railway line from Gauhati to Pancharatna ?

(b) Whether the State Government have moved the Central Government for the construction of a Railway line from Gauhati to Pancharatna during the 5th five Year Plan Period ?

(c) If so, what is the result ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport)

replied :

624. (a)—Yes.

(b)—Broad Gauge line from Panchartna to Gauhati has been proposed for inclusion in the 5th Five Year Plan under Central Sector by the Government of Assam.

(c)—The result will be known when the draft Fifth Five Year Plan is finalised.

Re : Suspension of Vehicular Traffic

Shri Prabin Kumar Choudhury asked :

*625. Will the Minister, P. W. D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the vehicular traffic on Singra-Nagarbera Road is suspended for non-maintenance of the Road ?

(b) If so, whether Government propose to repair the road immediately to enable the vehicles to ply on this road ?

Dr. Lutfur Rahman [Minister, P. W. D. (R. & B.)] replied :

625. (a) and (b)—The road was closed for vehicular traffic from 21st to 30th June and 2nd to 14th August, 1972 due to flood.

The road is now open for light vehicular

traffic only as the standard of the road is only for light vehicles. Normal repairs have, however, been done.

বি : চেক বান্ধ

শ্ৰীমতী চৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰে সুধিছে :

*৬২৬। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে –

(ক) হিৰাপাৰা গাওঁ পঞ্চায়তৰ চেক বান্ধ দিয়াৰ কাৰণে ৰাইজৰ পৰা আবেদন পোৱা কিমান দিন হল ?

(খ) আগতে বাঁহেৰে কেছা বান্ধ তৈয়াৰ কৰোঁতে চৰকাৰৰ কিমান টকা খৰচ হৈছিল, আৰু এই কেছা বান্ধ ভাঙি যোৱা কিমান দিন হ'ল ।

(গ) এই বান্ধ নোহোৱাৰ কাৰণে ইয়াৰ ৰাইজে ৰবি শস্য উৎপাদন কৰিব নোৱাৰিলে এই কথা চৰকাৰে জানেনে আৰু যদি জানে, কেতিয়া বান্ধ দিয়া হ'ল ?

(ঘ) এই বান্ধ অনতিপলমে দিব পাৰিলে ২০০০০ জনসংখ্যা আৰু ৩০ খন গাওঁৰ মানুহ উপকৃত হব বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬২৬। (ক) - এবছৰৰ বেছি হল ।

(খ)—১৯৭১ চনৰ খৰাং বতৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত আত্মসাহায্য মূলক মঞ্জুৰীৰে দলগাওঁ শিয়ালাৰী উন্নয়ন খণ্ডৰ পৰা ১১,৮৪৪ টকা খৰচ কৰি এটা কেছা বান্ধ মৰা হয় । এই বান্ধ ১৯৭২ চনৰ মে' মাহত ভাঙি যায় ।

(গ)—চৰকাৰে নেজানে যিহেতু এই নদীত খৰালীমহীয়া পানী নেথাকেই ।

(ঘ)—বাৰিষা কিছু পৰিমাণে উপকৃত হোৱাৰ সম্ভৱনা আছে । এই আঁচনিখন

লোৱাৰ বিষয়ে এতিয়াও সিদ্ধান্ত লোৱা হোৱা নাই।

Re : Weaver Extension Services Unit

Shri Surendra Nath Das asked :

*627. Will the Minister, Weaving and Sericulture be pleased to state—

(a) What is the total number of Unit in the State ?

(b) What are the functions of these Units ?

(c) Whether there are any products from these Units ?

(d) If so, what is the annual products with yarn and varieties ?

Shrimati Swarna Prava Mahanta (Minister of State Sericulture and Weaving) replied :

627. (a)—27 Nos.

(b)—With a view to provide employment opportunities to the Weavers and for standardising the handloom fabrics improving its quality and designs, units have been established in different concentrated Weavers' areas. The Scheme also aim at providing common facility service to the Weavers by way of supplying warping drums, yarn and providing marketing facilities of their products under supervision and guidance of technical staff of the Department.

(c)—Yes, different type of fabrics are produced through the Weaver, enlisted under the Units.

(d)—The total Annual production from all these units as follows—

1969-70 –	1,21,932.30	M.
1970-71—	1,34,855.62	M.
1971-72 –	1,19,345.47	M.

Varieties of cloth produed in the Units are—

(1) Dhuti (2) Saree (3) Mekhala (4) Chadar (5) Gamocha (6) Riha (7) Towel (8) Shirting (9) Bedcover (10) Bed-sheet (11) scarf (12) Dakhna (13) Laichangphi (14) Mosquito net (15) Curtains, etc.

Re : Janata Cinema Houses

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*628. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is fact that the State Government has decided to establish a few Janata Cinema Houses in Assam ?

(b) If so, what is the salient features of the scheme ?

(c) How many unemployed youth are going to be employed through this scheme ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

628. (a) The matter is still under consideration of Government.

(b)—These have not been finalised.

(c)—Does not arise at present.

Re : Provident Fund deposit under the A. T. P. F.

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*629. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) Whether there are any defaulters in respect of provi dint fund deposit under the A. T. P. F. Scheme ?

(b) If so, what is the total number of defaulter tea gardens till 31st March, 1973 and the names of such defaulter tea gardens ?

(c) Whether any steps have been taken by the Board of Trustees, A. T. P. F. S. to realise the P. F. money from the defaulters ?

(d) If so, how many 'bakijai' cases have been instituted ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) replied :

629. (a)—Yes.

(b)—A statement furnishing the information called for is in the process of preparation. However, statement showing the defaulting estates as on 30th September, 1972 is placed on the Table of the House.

(c)—All legal steps for recovery of arrear P. F. dues as provided for in the Scheme and Act are resorted to.

(d)—936 Bakijai proceedings have been taken, out of which 58 are pending.

বি: গোলাঘাটৰ ফৰকাটিং হাইস্কুললৈ ঋণ মঞ্জুৰ

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৬৩০। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাটৰ ফৰকাটিং হাইস্কুললৈ যোৱা বছৰ প্ৰায় ১০ হেজাৰ টকাৰ ঘৰ সজাৰ ঋণ মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল সঁচানে ?

(খ) এই ঋণ স্কুলখনলৈ আজিলৈকে নপঠোৱাৰ কাৰণ কি ?

(গ) উক্ত ফৰকাটিং স্কুলখন আজিকোপতি এই ঋণৰ টকা নোপোৱাত স্কুলৰ ঘৰ-দুৱাৰৰ জৰাজীৰ্ণ অৱস্থাৰ পৰা তাৰণৰ উপায় হেৰাই গৈছে বুলি চৰকাৰে নেভাবেনে ?

(ঘ) যদি ভাবে তেন্তে উক্ত ঋণৰ টকাখিনি স্কুলখনলৈ সোনকালে পঠিয়াই স্কুলখনৰ আৰু উন্নতিৰ কামনা কৰা হবনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬৩০। (ক) আৰু (খ)—ঋণ মঞ্জুৰী কমিতিয়ে গোলাঘাটৰ ফৰকাটিং হাইস্কুলৰ ঘৰ সাজিবলৈ ১০ হেজাৰ টকা ঋণ দানৰ এটি পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছিল কিন্তু এই স্কুলৰ ঋণ চুক্তি পত্ৰখনত ত্ৰুটি থকাত এই যোৱা বছৰ দিব পৰা নহল। চুক্তি পত্ৰখন শুধৰাই পুনৰ দাখিল দিবৰ বাবে পঠাই দিয়া হৈছিল।

(গ)- ঋণ নোপোৱাত স্কুলখনৰ বিশেষ অসুবিধা হৈছে বুলি চৰকাৰে জানে আৰু সেই কাৰণেই ঋণ মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল।

(ঘ—সেই স্কুলখনৰ পৰা পুনৰ চুক্তি পত্ৰ ঠিক ভাবে ঘূৰাই পালে এই টকা পুনৰ দিয়াৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব।

Re: Post of Section Assistants.

Shri Santosh Kumar Roy asked:

*631. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state –

(a) Whether it a fact that the Executive Engineer, Hailakandi Division of P. W. D. (R & B) has not fied for the posts of Section Assistants ?

(b) Whether it is a fact that when the candidates are waiting for call cards for interview some four Section Assistants has been transferred from Gauhati to Hailakandi Division ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, P. W, D.) replied :

631. (a) Yes.

(b) - Yes.

বিঃ অসম সমবায় চেনিকল লিঃ

শ্রীনগেন্দ্র বৰুৱাই সুধিছে :

*৬৩২। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে কৰি জনাবনে—

(ক) অসম সমবায় চেনি কল লিমিটেডৰ উপবিধি মতে বছৰত অংশীদাৰৰ সাধাৰণ সভা কেইখন পাতিব লাগে ?

(খ) এই মিলৰ অংশীদাৰ, সকলৰ যোৱাখন আৰু ১৭ তাৰিখে এই মিলৰ যোৱাখন হৈছিল ?

শ্রীগজেন তাঁতী (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬৩২। (ক)—উপবিধি মতে অসম সমবায় চেনিকল লিমিটেডৰ বছেৰেকীয়া সাধাৰণ সভা বছৰত এখন পাতিব লাগে।

(খ)—১৯৭০ চনৰ নবেম্বৰ মাহৰ ৯, ১৬ আৰু ১৭ তাৰিখে এই মিলৰ যোৱাখন সাধাৰণ সভা পতা হৈছিল।

বিঃ বৰপেটা মহকুমাত বান নিয়ন্ত্ৰণ ব্যৱস্থা

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাসে সুধিছে :

*৬৩৩। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰপেটা মহকুমাৰ অন্তৰ্গত সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ মাজেৰে বৈ যোৱা নদী বিলাকৰ বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লৈছে নেকি ?

(খ) যদি লোৱা নাই কিয় ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬৩৩। (ক)—পহুমৰা নদীৰ বাওঁপাৰে সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ প্ৰায় ১ কিলোমিটাৰ মথাউৰি বন্ধা হৈছে আৰু সেই অঞ্চলত বান নিয়ন্ত্ৰৰ কাৰণে অনুসন্ধান চলাই থকা হৈছে।

(খ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

Re : Yarn Mill in Assam

Shrimati Anandi Bala Rava asked :

*634. Will the Minister of Weaving and Sericulture be pleased to state—

(a) Whether there is any mill which produces yarn in the State of Assam ?

(b) If so, where it is located and whether it has been able to fulfil the demand of the weavers of Assam ?

(c) If not, whether Goverment propose to establish a new one under public sector to meet the demand of the weavers of Assam ?

(d) What is the system of distribution of thread and yarn to the purchasers ?

(e) Whether the sale is made on bundle system or weight system ?

(f) Whether it is a fact that due to less quantity of yarn put in bundles the weavers are cheated since it is being sold on bundle systems ?

(g) Whether Government propose to enquire into the matter and compel the dealers to sell yarn on weight system ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

634. (a)—There are two mills which produce yarn in Assam State.

(b)—One is located at Chandrapur and the other at Char-duar. The yarn produced by them is not sufficient to meet the entire demand of Assam State.

(c)—There is no proposal to set up a yarn mill in the public sector.

(d)—The yarn allocated to the State is taken to their godowns by the Cotton Corporation of India and thereafter distributed to the purchasers through the wholesale an retail nominees of the Deputy Commissioners.

(e)—Sale is made on the basis of bundle/lachees of fixed weight.

(f)—No such complaint has been received by Supply

Department.

(g)—Does not arise.

Re: Loan to Agriculturist for Rabi Crop

Shri Probin Kumar Choudhury asked :

*635. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether any loan was granted to Argiculture for Robi crop ?

(b) If so, what is the amount sanctioned for such purpose ?

(c) Whether the loan granted has been realised ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

635. (a)—Yes.

(b)—Rupees 2·00 crores was sanctioned by Government of India out which Rs. 1,85,94,865·00 has been spent. Besides approximately Rs. 13,50,000·00 has been granted as loan from the State Budget for tractor and pumphire

The loan is being realised and the amount realised so far is approximately Rs. 4·67 lakks.

Re: Number of Elephants of forest Department

Shrimati Renuka Devi Barkataki Asked :

*636 Will the Minister, Forests be pleased to state—

(a) What is the total number of elephants at the disposal of the Forest Department ?

(b) For what purpose these elephants are kept by the said Department besides the purpose of selling the same ?

(c) What is the total annual expenditure on these elephants ?

(d) What is the number of elephants caught during 1970-71, 1971-72 and 1972-73 ?

(e) What is the revenue so collected by selling the elephants as well a their tusks ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Forests) replied :

636. (a)—40 (forty).

(b)—Thirty seven elephants have been maintained for inspection of forests by the Officers and tourists. There are three elephants in the Zoo for show as well as for joy ride of children. These elephants are not maintained for sale.

(c)—Rs. 1,25,539·00.

(d)—The number of elephants caught by the Mahaldars during these years is as follows :

1970-71	1971-72	1972-73
341	279	353

(e)—No revenue is collected by sale of elephants. (i) But revenue is collected from Mahaldars for capture of elephants from elephant Mahals.

(ii) Revenue collected by State Government by sale of elephant tusks during the last three years is as follows :—

1970-71	1971-72	1972-73
Nil	Rs. 1,275·00	Nil

বি: চাহ নিগমে কিনা চাহ বাগিচা

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে :

*৬৭৩। মাননীয় উদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) চাহ নিগমৰ এতিয়ালৈকে কিমানখন চাহ বাগিচা কিনিছে বা কিনিব ?

(খ) চাহ নিগমৰ পুঁজি কেনে ধৰণে যোগাৰ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (উদ্যোগ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬৩৭। (ক)—অসম চাহ নিগমে এতিয়ালৈকে ৪ খন চাহ বাগিছা কিনিবৰ চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত কৰি আগধনো আগবঢ়াইছে।

এইকেইখন বাগিচা হ'ল :—

(১) নাগিনিজান ।

(২) ভোলাগুৰি ।

(৩) আমলুকি ।

(৪) ডিজুভেলি ।

এই কেইখনৰ উপৰিও আৰু পাঁচখন বাগিছা কিনাৰ সম্পৰ্কে চাহ নিগমে আৱশ্যকীয় যোগাযোগ চলাই আছে। এই চাহ বাগিছা কেইখন হৈছে :—

(১) ৰাজবাৰী ।

(২) খোৱাং ।

(৩) ডিচাম ।

(৪) চিনামৰা ।

(৫) চৈকটা ।

(খ)—অসম চাহ নিগমৰ অংশীদাৰ হিচাবে অসম চৰকাৰে ৯৫.৬৩ লাখ টকা অংশ টকা হিচাবে আগবঢ়াইছে। ইয়াৰ বাহিৰে চাহ নিগমৰ অন্য পুঁজি নাই।

বিঃ অসম চাহ শ্ৰমিক মহিলা প্ৰশিক্ষক কেন্দ্ৰ

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে:

*৬৩৮। মাননীয় শ্ৰম বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসম এমপ্লইজ্ লেবাৰ ৱেলফেয়াৰ বৰ্ডৰ অসম চাহ শ্ৰমিক মহিলা প্ৰশিক্ষক কেন্দ্ৰ এটা মেজেঙাত আছে নেকি ?

(খ) অসম চাহ শ্ৰমিক মহিলা প্ৰশিক্ষণ মেজেঙা কেন্দ্ৰত শ্ৰীমতী ৰাণী খেৰিয়া নামৰ এজনী ছোৱালীক অধ্যক্ষ পদত নিয়োগ কৰা হৈছিল নেকি ?

(গ) এই শ্ৰীমতী ৰাণী খেৰিয়া নামৰ ছোৱালীজনীক কোন তাৰিখত উক্ত পদত নিয়োগ কৰা হৈছিল আৰু কোন তাৰিখত তেওঁক উক্ত পদৰ পৰা অৱসৰ দিয়া হল বা বৰ্খাস্ত কৰা হল ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (শ্ৰম বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

৬৩৮। (ক)—হয় ।

(খ)—হয় ।

(গ)—১৭।৯।৬৮ (কাৰ্য্যভাৰ গ্ৰহণ) ৫।৮।৬৯ (কামৰ পৰা অব্যাহতি দিয়া হয়) ।

Assam Co-operative Act, 1949

Shri Santosh Kumar Roy asked :

*639. Will the Minister, Co-operation be pleased to state—

(a) Whether Government proposes to amend the Assam Co-operative Act, 1949 (Act I of 1950) ?

(b) Whether it is a fact that the amendments were drafted by the respective departments a few years back and if so, what is the cause of delay in bringing a bill to the House ?

(e) When the Government proposes to bring the amending bill to the Assembly ?

Shri Gajen Tati (Minister, Co-operative) replied :

639. (a)—An amendment has already been effected by a bill passed recently. A comprehensive amendment is also under consideration.

(b)—A new bill for a comprehensive amendment was drafted in 1961 but due to new developments taking place in the field of Co-operative movement, the draft required revision, various State Government their Act and Rules were consulted and views and suggestions of the State Co-operative Union and the Co-operative Officers Association were obtained with a view to redraft the bill. After careful study of the Acts, Rules of various States and the views and suggestion forward by the Unions, a revised draft of the bill was prepared in the year 1971. While this revised bill was under examination of Government, further develop-

ments affecting the Co-operative Movement as a whole, like taking over of Whole-sale Trade in wheat and wheat products financing of rural credit by Commercial Banks etc. took place. Further, in the month of May, 1971, Government appointed a Committee headed by Shri G. Choudhury, M. L. A. to make recommendation, among others, for modification of the Co-operative Act, Rules and Bye-laws. The recommendation are still awaited.

Hence the delay.

(e)—On receipt of the recommendations, a decision in the matter will be taken.

বিঃ অসম সমবায় চেনী কল

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে :

*৬৪০। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৭২-৭৩ চনৰ বিত্তীয় বছৰত অসম সমবায় চেনী কলত কিমান পৰিমাণৰ কুঁহিয়াৰ পেৰা হল আৰু কিমান চেনী পোৱা হল ?

(খ) ইয়াৰ পৰিমাণ মিলৰ পেৰা ক্ষমতাতকৈ কিমান কম ?

(গ) এই মিলৰ উদ্যোগত পতা নিজা পাম কেইখন আছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬৪০। (ক)—১৯৭২-৭৩ চনত অসম সমবায় চেনী কলত মুঠ ৪,৮৫,৯৬৭.৯০ কুইন্টল কুঁহিয়াৰ পেৰা হল আৰু ৪৪,১৯২.০০ কুইন্টল চেনী পোৱা হল ।

(খ)—৫,১৪,০৬২˙১০ কুইন্টল।

(গ)—৩ খন।

বি: মথাউৰি নিৰ্মাণ কাৰ্য্য

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাসে সুধিছে:

*৬৩১। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) পছনৰা নদীৰ দুয়ো পাৰে মথাউৰি নিৰ্মাণ কৰি আনি ঠিক সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ উত্তৰ সীমাত মথাউৰিৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্য বন্ধ কৰা কথা সঁচানে?

(খ) যদি সঁচা হয় তেনেহলে চৰকাৰে সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ বিষয়ে কি ব্যৱস্থা লৈছে?

(গ) উত্তৰ সীমাত নিৰ্মাণ কাৰ্য্য বন্ধ কৰাৰ কাৰণে সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ বাইজৰ খেতি পথাৰ বান পানীয়ে প্ৰতি বছৰে নষ্ট কৰাৰ বিষয়ে চৰকাৰক জনাই থকা স্বত্বেও কিয় আজিলৈকে বিহিত ব্যৱস্থা লব পৰা হোৱা নাই?

(ঘ) চৰকাৰে সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ উত্তৰ সীমাৰ পৰা বাকী ডোখৰ মথাউৰি নিৰ্মাণ কৰাৰ বিষয়ে চিন্তা কৰিছে নেকি আৰু যদি কৰিছে, কেতিয়া মথাউৰি নিৰ্মাণ কৰিব?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

৬৪১। (ক)—হয়।

(খ)—আৰু আঁচনি লবৰ কাৰণে অনুসন্ধান কৰি থকা হৈছে।

(গ)—এই বিষয়ে অনুসন্ধান কাৰ্য্য এতিয়াও শেষ হোৱা নাই।

(ঘ)—অনুসন্ধান কাৰ্য্য শেষ হলে আঁচনি যুগুত কৰি পৰীক্ষা কৰি চোৱা হব।

ASSAM LAGISLATIVE ASSEMBLY

SHORT NOTICE QUESTIONS

Date : 17th July, 1973

Re : Nalbari Sanskrit College

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

12. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there is some difference between the Old Managing and New Managing Committee of the Nalbari Sanskrit College ?

(b) If so, whether it is a fact that due to this difference a Principal of the College has not yet been appointed till date on permanent basis ?

(c) Whether it is a fact that the salaries of the staff of the College are remained unpaid for the last nine months ?

(d) The steps taken by Government to regularise the affairs of the College administration ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

12. (a)—No.

(b)—No, but due to defective procedure followed in selecting the Principal by the Old Governing Body, D. P. I. did not approve the appointment.

(c)—Yes, since 1st October, 1972.

(d)—An ad-hoc Committee has since been formed by dissolving the Old Governing Body to tide over the present abnormal situation, till a new committee is formed under a new set of Rules to be prepared for such type of Institution. To facilitate payment of salary to the staff sanction for 3 months of the current year i. e. March, April and May, 1973 has been issued and the Secretary of the Ad-hoc committee has been directed to function even without taking over formal charge from the Secretary of the Old Governing Body who has not yet handed over charge. For payment of arrear, Secretary has been asked to submit bills.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, the Minister says that because of defective procedure taken by the Old Managing Committee the Principal could not be appointed. May I know from the Minister what was the defective procedure which was adopted by the Managing Committee ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—Firstly, in the Selection Committee there was no expert. Secondly, for appointment of Principal prior approval of the D. P. I. is necessary and the prior approval of the

D. P. I. was not taken. Moreover, that Governing body itself was not approved by the D. P. I.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—If the Governing Body was not approved by the D. P. I. how this college was functioning and for what reason and whose fault the salary of the staff was kept unpaid ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—About those anomalies the department is enquiring into and the responsibility is being fixed.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—May I know whether a permanent principal has already been appointed ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—Sir, I have already replied that due to irregular selection the appointment was not approved by the D. P. I and therefore the permanent Principal was not appointed.

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, ইৰেগুলাৰিটি হৈ থকাৰ কাৰণে এই নতুন প্ৰিন্সিপাল জনক নিয়োগ কৰা হৈছে। মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটোহে বিচাৰোঁ যে, এই প্ৰিন্সিপাল জনক কোনে নিয়োগ কৰিলে আৰু এতিয়া কোন জনে কাম চলাই আছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো দুই ৰকমে হৈ আছে। আগৰ প্ৰিন্সিপাল পুৰণি বডি গভাৰ্নিং ভাঙি 'এডহক বডি' কৰা স্বত্বেও এতিয়াও প্ৰিন্সিপাল হৈ আছে। সেইটো কেনেকৈ হব পাৰিছে অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কি দুই তৰপীয়া কথা কবলৈ আহিছে। কলেজ খনৰ সংগলো বিলাক এনমেলি চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ হোৱা স্বত্বেও তাত দুজন প্ৰিন্সি-

পালে কেনেকৈ কাম কৰি থাকিব পাৰিছে আৰু তাত কি যুক্তি যুক্ততা আছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ বডি খন ভাঙি নতুন খন বডি গঠন নোহোৱালৈকে এডহক বডিক কামটো চলাই থাকিবলৈ দিয়া হৈছে। কিন্তু এইটো কৰা স্বত্বেও আগৰ বডিৰ চেক্ৰেটৰী জনে জোৰ-জবৰদস্তি কৰি কাম চলাই আছে। কিন্তু চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা আগৰ চেক্ৰেটৰী আদিৰ লগত কোনো সম্বন্ধ নৰখাকৈয়ে কাম চলাই যাবলৈ হুকুম দিয়া হৈছে।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইৰেগুলাৰিটিৰ মাজেদিয়েই যে পুৰণি গভৰ্ণিং বডিয়ে এই প্ৰিন্সিপাল জনক নিয়োগ কৰিছে এই কথাটো চৰকাৰৰ কেতিয়া দৃষ্টিগোচৰ হৈছে আৰু কেতিয়া এই প্ৰিন্সিপাল জনক নিয়োগ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কেতিয়া নিয়োগ কৰিছে সেইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই। মই জনাত ১৯৭২ চনৰ নবেম্বৰ মাহত চৰকাৰে খবৰটো পাইছিল।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—১৯৭২ চনৰ পৰাই খবৰটো পোৱাৰ পিছত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা এই প্ৰিন্সিপালৰ ক্ষেত্ৰত কৰিছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়, ডি, পি. আইয়ে যেতিয়া এই খবৰটো পাইছিল তেতিয়া, তেখেতে এই এক্টিং প্ৰিন্সিপাল জনৰ 'এপিলত' আগৰ জনকেই সেই কাম চলাই থাকিবলৈ কলে যেতিয়ালৈকে এই প্ৰিন্সিপালৰ কথাটোৰ নিষ্পত্তি নহয়।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—অধ্যক্ষ মহোদয়, পুৰণি গভৰ্ণিং বডিখন কি কাৰণে এডহক হল সেইটো মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ? লগতে এইটোও মই সুধিব খুজিছোঁ। কেতিয়া এইখন এডহক কৰা হল ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰিখটো মোৰ হাতত নাই।

ডঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই নতুন প্ৰিন্সিপাল জনক নিয়োগ কৰিবৰ কাৰণেই এই বডিখন এডহক কৰা হৈছিলনে অন্য

কিবা কাৰণতহে এইখন এডহক কৰা হৈছিল ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয় মই ইতিমধ্যেই কৈছোঁ যে, পুৰণি বডিখনৰ কিছু খেলিমেলি থকাৰ কাৰণে সেইখন ভাঙি এই নতুন এডহক বডিখন কৰা হল। এইটো কৰা হল এই কাৰণেই যে, নতুন এখন বডি তৈয়াৰ নোহোৱালৈকে এই বডিখনেই কাম চলাই যাব।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—অধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ বডিখন ডি, পি, আইয়ে অনুমোদন দিয়া নাছিল। কিন্তু এইখনৰ লগত টকা পইচাৰ লেনদেন কৰি থাকিবলৈ দিয়া হৈছে এই কথাটো সঁচানে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী,—অধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ ছোৱাত দিয়া হৈছিল।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ কমিটি খনক অনুমোদন নিদিয়াৰ কাৰণে সেইখন ভাঙি নতুন কমিটি কৰা হৈছে এডহক কমিটি হিচাবে। যিজন লোকক এক্টিং প্ৰিন্সিপাল হিচাবে কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল তেওঁক আগৰ কমিটিৰ চেক্ৰেটৰীয়ে কাম কৰিবলৈ নিদিলে চৰকাৰে নিৰ্দ্দেশ দিয়া স্বত্বেও। ফলত দুয়োজন প্ৰিন্সিপালেই তাত আছে। কিন্তু কথা হৈছে যে, দৰমহা আদি দিবৰ সময়ত ষ্টাফৰ বাকী সকলৰ বাদে এই এক্টিং প্ৰিন্সিপাল জনক দৰমহা দিয়া নাই,—এই কথাটো সঁচানে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী—অধ্যক্ষ মহোদয়, দৰমহাৰ খবৰটো মোৰ হাতত নাই। কিন্তু এই কথাটো সঁচা যে তাত দুই ৰকমৰ কথা হৈ আছে। দুয়োজনেই প্ৰিন্সিপাল বুলি দাবী কৰি আছে। এই কথাটোকে অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—অধ্যক্ষ মহোদয়, গভৰ্ণিং বডিৰ সন্দৰ্ভত আদালতৰ আশ্ৰয় লোৱা কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই।

Short Notice Question No. 13 was not put as the Hon'ble Questioner was absent.

Mr. Speaker – Next item ?

Shri Premadhor Bora – Sir, with your permission, before taking up the next item, I want to draw the attention of the Chief Minister.

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা—কেইদিনমান আগতে মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অসম ট্ৰিবিউন কাকতত বিজ্ঞাপন দিয়া সম্বন্ধে যি মন্তব্য দিছিল সেইটোৰ ওপৰত গোটেই ৰাজ্যজুৰি এটা প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সৃষ্টি হৈছে। এই বিষয়টো মুখ্য-মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষিত হৈছে নে নাই? তেখেতৰ মন্তব্যৰ ওপৰত চাৰিও কালে প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সৃষ্টি হোৱাৰ কথালৈ লক্ষ্য কৰি তেখেতৰ মন্তব্য সংশোধন কৰাৰ কথা ভাবিছে নেকি ?

Mr. Speaker—Is it in the agenda ?

Shri Premadhor Bora – No. Sir, with your per nisson I want to say.

Mr. Speaker – You are given one minute's time.

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা—নাইবা প্ৰেচ কাউন্সিলৰ লগত যোগাযোগ কৰাৰ কথা ভাবিছে নেকি ? কাগজখনক অভিযুক্ত কৰি প্ৰতিবন্ধকতাৰ সৃষ্টি কৰিব বিচাৰিছে নেকি ? এইটোৰ প্ৰতি মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো ?

Mr. Speaker – This matter has been given notice of under Rule – 49

Shri Dulal Chandra Barua – Before that I would like to draw your attention to the fact that when you ruled out our adjournment motion on the death of person owing to maleria in Hailakandi, the Minister, Health assured to make a statement and you gave him time upto 18th for making such a statement. Now ....
(interruption)

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা—মোৰ উত্তৰটো কেতিয়া দিব ?

অধ্যক্ষ—কল ৪৯ত লোৱা হব। এইকেইদিনৰ ভিতৰতে উত্তৰ দিব।

Shri Dulal Chandra Barua – Sir, tomorrow under Rule – 301, there is another notice. Therefore if the Minister, Health can give his statement today then there will be no difficulty on our part to accept it; but tomorrow if he gives his statement under Rule – 301, then the significance of your ruling will be lost. May I request the Minister to make his statement today; so far as I know, the entire thing is ready and he can place it before the House.

Shri C. S. Teron (Minister, Health)—Sir, if I issue the statement along with the statement under Rule-301; it will facilitate the hon'ble members to get the scope for further discussion under the same rule and there will be no repetition, and I thought, probably it may be convenient to save time of the House.

Shri Dulal Chandra Barua – Sir, the question is – when you have issued direction, the first duty of the hon'ble Minister is to follow your direction; you did not ask him to make this statement along with rule-301. When he is to give his statement as per your direction, there is no question of his clubbing this statement along with rule – 301, which would be a dishonour to the chair.

Shr G. S. Teron—It may be a different thing; I have no objection to that, but immediately it is not ready with me.

Mr. Speaker—Can you give it in the afternnoon ?

Shri C. S. Teron (Minister)—Yes, Sir.

CALLING ATTENTION

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, under Rule 54 of the procedure and Conduct Business in the Assam Legislative Assembly, I beg to call the attention of the Minister, Health to the news-item appearing in the Dainik Asom, dated the 29th May/1973 under the caption, "Ata offset Pressar Kahini".

Shri C. S. Teron (Minister) – Mr. Speaker, Sir, in connection with the Calling Attention, I beg to state the following—

With a view to popularising Family Planning programme amongst public and also to arouse consiousness of a small family norm it is considered necessary to intensify publicity through mass communication process. With this end in view the Government of India suggested that publicity should be carried out through the medium of regional language with regional bias, and to facilitate printing of publicity materials in local language an Offset Press would be supplied.

This Offset Press was received by the Govt. of India from the Swedish Government (Swedish International Agency) as gift.

Since the office of the State Mass Communication and Information Wing of the Department of Health & Family Planning was at Shillong and there was some accommodation available at the Regional Family Planning Training Centre initially it was proposed to instal the Press at Shillong. The Government of India was informed accordingly.

It may be stated that the machines of the Offset Press came at different times. The following machines and materials were received at Shillong.

Name of machine	Date of receipt
1. Plate graining machine	1-9-69
2. Printing Down Arch Lamp	9-9-69
3. Plate Whirler	22-10-69
4. Artist Retouching desk	22-10-69
5. Paper Cutting machine	10-9-69
6. Stitching machine	October, 1970
7. Educational equipments	do–
8. 52 bales of paper	do–

Within this period the main Offset Press was not received. This Press along with some other machines were received at Gauhati as per date given below—

1. Salna Offset Press	31-9-70
2. Process Camera	6-11-70

3. Sink September, 1971
4. 52 bales of paper 22-12-70

The Government of Assam decided that for easier distribution facilities of the printed materials avalablity of required chemicals and materials and administive convenience and also for future development the Offset Press be installed at Gauhati and not at Shillong. Simultaneously it was directed that Office of the Superintendent be shifted from Shillong to Gauhati in April, 1971, and the machines that were received at Shillong were sent back to Gauhati.

Minimum requisite staff were appointed, including a Superintendent to supervise the installation of the different machineries of the press.

The components of Offset Press are kept at Gauhati in the ground floor of the Regional Public Health Laboratory. Another building has also been constructed near the Public Health Laboratory, where the main press and the Camera have been successfully installed.

Government earlier anticipated that the Press would be installed in time but due to some technical difficulties this could not be done. Hence Government decided to discontinue the services of the staff of the Offset press. from 1st May, 1973, and directed the Director of Health Services to absorb all the staff in

equivalent posts available in the department as far as possible. Accordingly the U. D. Assistant, the L. D. Assistant, the Typist were absorbed in different places of the Health Department and the two attendants were retained in the press as Chowkidars. There was no such equivalent post available in the Health Department for accommodating the Supdt., and so he could not be absorbed in the Department.

The Offset Press and Process Camera are sophisticated machineries to handle. The Government of India was requested to depute technician for installation of these two machines. The Government of India had informed that since no such technician could be deputed by them, the State Government might arrange technicians locally by inviting quotations from private firms at State Government cost. Government have taken steps accordingly, Tenders have been received and a contractor has been selected.

In order to keep the mass publicity in tact, required printed materials were printed either at Government Press or at Government approved private presses in Assam. No publicity materials were printed at any Press outside the State.

The Government is very keen to see the Press function as early as possible and selling the Press to a private party at Gauhati is out of question.

It is not true that the Chief Minister had decided

Smti. Renuka Devi Barkataki—Another point of clarification. Fiftytwo bales of very valuable papers were given by the Swedish Govt. Whether the family planning authority have utilised these papers, if utilised through which Press ?

Shri Chatrasing Teron, (Minister)—Those papers have not been utilised because the papers are meant for utilisation only when the offset press comes into operation.

Smti Renuka Devi Barkataki—Then we can take it that these 52 bales are still in the godown ?

Shri Chatrasing Teron, (Minister)—That is the information that I have.

Smti Renuka Devi Barkataki—If these 52 bales of papers were not used in the offset press whether these are lying in the godown ?

Shri Chatrasing Teron (Minister)—If the hon'ble member wishes I shall personally look into the matter and relay the information.

Smti Renuka Devi Barkataki—It may be that these papers were misused or sold and no paper is available ?

Shri Chatrasing Teron (Minister)—I shall look into it.

Shri Dulal Chandra Barua—About the appointment of the Superintendent of the offset press, is it a fact that even though the post is lying vacant in Assam Govt. press he was straight away refused by the G. A. Department ?

Shri Chatrasing Teron (Minister)—That I do not know, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua—Will the Minister look into it ?

Shri Chatrasing Teron (Minister)—I shall look into it.

Mr. Speaker—Before the next item the Minister, Health wants to make a statement in connection with the mass casual leave of the staff Gauhati Medical College.

Statement of the Minister, Health in connection with enmasse absence by 3rd and 4th grade Employees of G. M. C.

Shri Chatrasing Teron (Minister)—Sir, I am thankful to you for kindly giving me the opportunity to make a statement in connection with enmasse absence of the third grade and fourth grade employees of the Gauhati Medical College hospital,

Some Grade III and all the Gade IV employees of Gauhati Medical College who had earlier given notice to observe a peaceful resistance movement have absented themselves from work since yesterday. This movement designed to disrupt the smooth functioning of the hospital is meant to register a protest against the non-fulfilment of certain decisions taken by Govt. in consultation with representative of the Grade IV

employees of the hospital in June, 1972.

The grievances of the employees were discussed with their representatives and certain decisions were arrived at. In substance they were as follows :—

(1) All employees who were engaged as casual employees should be given regular employment like any other Government Servant.

(2) All regular Grade IV employees of the hospital should be made eligible for all benefits like Provident Fund, Pension etc.

(3) All Grade IV employees should be allowed to avail themselves of the weekly holiday.

(4) Quarters should be built for Grade IV employees in permanent Medical College Campus at Dispur.

(5) All Grade IV employees of the hospital should get medical treatment free of cost.

Government have substantially implemented all the decisions of June, 1972. 44 employees who were in regular time scale of pay had been brought to the permanent cadre which will give them the benefit of leave, pension, Provident Fund etc. 95 casual employees who were in the rolls of the hospital at that time have been given regular employment. All the Grade IV employees are now allowed weekly holiday. It is also ensured that these employees get free medical treatment like any other Government Servant.

Goverment have also sanctioned construction of large number of quarter for the Grade IV staff costing about 8 lakhs of rupees, and the construction has already started.

These facts would clearly show that Government have taken all steps to implement the decisions of June, 1972. It is, therefore, difficult to appreciate the action on the part of the Grade III and Grade IV employees in absenting themselves en-masse and trying to disrupt the smooth functioning of the hospital.

However, thanks to the voluntary services rendered by the students of the Gauhati Medical College, the hospital services could be carried on smoothly yesterday. I personally went round the hospital last evening along with Shri Girin Choudhury, MLA, and Chairman of the Governing body of the hospital, and officials of the Health Department, and found the hospital in an excellent condition. In overy ward the student volunteers have gladly rendered their services to the patients, They have helped in maintaining all the hospital services. Cleaning the hospital, manning all the reception counters, looking after the patients in the Ward and maintaining food, medicine and all other supplies in the hospital were attended to by the students admirably. The students have not even hesitated to clean the lavatories and the drains. The entiring and selfless efforts of the students have given a

face lift to the general look of the entire hospital. This is indeed a shining example of what the youngmen of our nation can achieve when a situation demands. This has amply shown that a new India is in the offing. Govt. express their deep sense of gratitute and appreciation to our blooming doctors for the commendable spirit they have demonstrated.

Shri Dulal Chandra Barua—Are we to understand that the workers are still on strike?

Shri Chatra Sing Teron (Minister,—My information is that less than 50% have already joined their duties and the rest are yet to join.

Shri Dulal Chandra Barua—When you met them was there any discussion, if so, what was the request?

Shri Chatra Sing Teron (Minister)—I made a request to them to join their duties, but I do not know what is their decision.

Announcement by the Chair

Mr. Speaker—I have an announcement to make. I called a meeting of the Business Advisory Committee on 16th July, 1973, in my Chamber to consider allotment of time for disposal of large number of Private

Members' notices and for adjustment of the programme of business. The Business Advisory Committee after consideration of the matter decided that the Notices under different Rules tabled by the Private Members should be listed for all the remaining days and the House should sit one hour more every day from 18th July, 1973 onward till the disposal of those Notices

I hope this has the approval of the House.

(Voice : yes, yes)

Special Motion under Rule 130 – A

Shri Dulal Chandra Barua – Mr. Speakar, Sir, I beg to move that "The House do now take into consideration the Statement made by the Chief Minister in the House on 7th June, 1973, on rise of prices of essent al commodities in reply to the Call Attention Notice given by Shri Promode Chandra Gogoi."

Sir, while moving my motion for discussion in the House I want to make certain observations. The Chief Minister in his statement has given mainly three reasons for the rise in prices of essential commodities. Sir, you are aware that every body in every corner of the State have the bitter experience of such rise in prices of essential commodities. This Government

even after 26 years of indepenence, after 25 years of congress rule, cannot provide for the barest minimum. This Government has failed to arrest the rise in price and are not in a position to deal with these elements who are in collusion with certain corrupt officials are doing a lot of harm to the people of the State. The explanation given by the Chief Minister for the rise in prices is not tenable now after 26 years of their rule. If in the year 1946-47 they had taken the plan of bottleneck of communication that would have been tenable and acceptable. But now after 25 years of their rule they have no moral right to take the plea of transport bottleneck, natural calamities etc. This Government has totally failed to convince the Govt. of India for extention the broad gauge line from Jogighopa to Tinsukia or even to Gauhati even by taking behind them the mounting public opinion for such extension of the broad gauge line. Sir, according to the Economic Survey of Assam, 1971, taking the base as 1960, the price index for non-manual employees by December, 1971, has risen to 700%. The prices of essential commodities are increasing in such a manner that even housewives have to come out to demonstrate against such rise. If we take 1949 and 100 as the base we will find that the index for working classes has shown an increase of about 900%, if you make the calculation upto December, 1971 and also the non

manual price index comes to 700%. It is fantastic. It has proved that the Govt. machinery has completely failed. We have got a big Supply Deptt. We have got procuring agencies like Apex Marketing or F. C. I. to supply food stuff. They have already spoilt everything. We are now at the mercy of these organisations. When this act was passed we had repeatedly asked the Govt. to amend the Act so that the black Marketeer may be tackled. They are sucking the last drop of blood of the poor people. Here the Govt. is maintaining ominous silence on this point. I agree that due to non-supply of essential commodities from other states there may be a little rise in price. But it becomes unbearable when it happens repeatedly. It has become a day to day affair. I donot know what the people who are responsible for the supply of essential commodities are doing? Even here at Dispur we had to purchase the Mustard oil at Rs. 7 or 8 per k. g. The rice which we are producing is being sold at Rs. 1·70 for Sali and Juha at Rs. 2/-. Even the salt is being sold at very high price. The Govt. have no control over it. The ordinary price of a k. g. of salt is 50 paise but it is being sold in the villages 75 paisa or 1·50 paisa. Therefore, there is a point to say that the Govt. has completely failed to control the prices of commodities which we need everyday. Sir, the Chief Minister has said that the first and foremost cause of

this trouble is transport difficulties and the second is shortage of commodities at source. But I would say that this is not the cause. The cause is that the unscrupulous traders has created this artificial scarcity to get some extra profit. If the Govt. still say that it is due to transport difficulties the supply of essential commodities are not adequate then I would urge upon the Govt. to extend the broad gauge line upto Tinsuikia via Gauhati. Because only if this is done then we can tide over the difficulties and there will be steady supply of food stuff and other essential commodities. This matter should be taken up with the Govt. of India very seriously. The second point is about the inadequacy in respect of supply of wagons. It is very often said that for want of wagons the dal and other essential commodities could not be brought. Last time in Calcutta and in new Delhi out of curiosity I examined the whole thing with the help of an high official of the Govt. and we have found that unless some thing is paid to the booking clerk the commodities will not be booked in the wagons This is the position. This matter should be taken very seriously with the Ministry of Railways to ensure steady supply of articles. For supply of essential articles priority should be given in respect of allotment of railway wagons. About the extension of broad gauge lines, the matter should be taken up

with the highest authority of the Railway Ministry. Another point Sir, in respect of water transport a passage through Bangladesh is very much necessry. We should take up the matter with Bangladesh Govt. through Govt. of India. Things should be transported. to and from Calcutta and Gauhati by river transport. It will give us some relief. I hope the Govt. will not sit idle over the issue. Sir, another plea has been given. That is about shortage of availability of commodities at source. This is mysterious. We know that everything is being controlled by the agents of various organisations. These agents used to make artificial scarcity and say that there is shortage in stock at source. Mr. Chairman Sir, you will bear me out when ever in Rajasthan there is scarcity of certain things, the business community get the news over telephone and increase the price of things immediately without any other consideration. In the same way Bihar and U. P. whenever there is rise in prices of some commodities the business community here increase the price then and there. There are some agencies entrusted with the work of lifting certain articles from some other States. On the plea of shortage of allotment of wagons or shortage of articles at source, they will lift, say 1000 quintals instead of 2000 quintals which was earmarked for our State. This is how they control the thing. This is very unfortunate. They are

making unusual profit and putting common people into difficulties. Sir, we are in fact living at the mercy of certain people. These people have no humanitarian consideration. Dr. Radhakrishnan, the then president of India once said in a conference held at Bombay that, "we have been purchased by a particular community and we have no moral right to stand against them, At the time of election they used to spend lakhs and lakhs of rupees. From where they get the Money ? In the last general election also they spent a huge amount of money. From where they got it ?

Therefore, Sir, he said they have been allowed to exploit a section of our people and live like a monarch all over the Country at the cost of our poor people. Now, Sir, we have allowed this particular community under the Congress regime to live like a "God" at the cost of many. For this section of people, there is no law and law cannot stand on their way. Sir, Govt. machinery is there and they can very well take action against them. But they do not like to take action against them just to safeguard the interest of the people in general. We have been asking the Government from time to time to take certain legal action against those who are exploiting our people. But the Government have failed to take action against them. This has clearly proved that this particular section of people have purch-

ased the Govt. Therefore, Sir, we have to live at their mercy. Everything is now at their hands. Now, if we go to the rural areas, then we shall find that our common people are groaning for their essential commodities. Then, Sir, when we take up the question of price-index, generally we then take into consideration the people living in towns like Gauhati, Jorhat, Nowgong, Dibrugarh. Dhubri, & Tezpur etc. We never think for the people who are living in the remotest areas of our State. We are now allowing a certion section of people to squeeze our blood. we never think for those who are in the remotest areas. Sir, you will be surprised to know that even the price of essential commodity like salt. etc., has gone up to Rs. 1/50 p. per k. g. in the rural areas. Sir, you can very well imagine from this whether the Government is actually in existence or not ? Sir, either in this plea or on that plea Govt. is not yet in a position to introduce certain form of restriction or control over these essential commodities. Sir, It is time for the Govt. to adopt certain measures which can put some sort of control over those essential commodities & to give relief to the poor reople living in the remotest areas of the State. Sir, as I have stated earlier, it will amply prove that Government is not interested to control the price line. They are not in a position also to give

the minimum requirement of the essential commodities to our people though the stocks are available in big businessman's house and godowns. Therefore, Sir, I fail to understand in what way and in what manner Govt. machinery is functioning when they are not in a position to help the masses. Sir, the Chief Minister is very much vocal and always he tell us that he wants to make this administration for the welfare the common masses.

(At 11-53 a. m. Mr. Chairman Shri P. K. Choudhury vacated the Chair and Mr. Deputy Speaker, occupied the Chair.)

But we find, sir, he not in a position to give the minimum requirement to our common masses who are living in the remotest areas of the State. Sir, I fail to understand under what circumstances the Hon'ble Chief Minister can say that he is the friend of the poorer section of the people ? Sir, as I have stated earlier, the Govt. was sleeping over the last two decades and they have failed control a particular community who have been exploiting our people from time immemorial. Govt. have totally failed to arrest the price of the essential comodities and to give the minimum requirement to our masses. Sir, here we find our Chief Minister is compltely silent and did not spell out in what way Govt. propose to control the

rising prices of essential commodities. He has mentioned in his statement that an artificial scarcity has been caused by the unscrupulous traders. Sir, this is a music to us and we have been hearing the music on the same tune for the last two decades. Sir, we know it well that a section of people are here to exploit us. But at whose instance they want to exploit us ? Whether they want to exploit us at the instance of the common masses ? No, Sir, not at the instance the common masses. But it is at the instance of the Govt. machinery they want to exploit us. We are collaborating with them for our political purpose, for our party purpose. We are collaborting with them even for our personal purpose. Therefore, we have not been able to take stern action against these unscruplous traders. We cannot apply law against them. Though we have got Govt. machinery, but law is not applicable to them. Sir, we have seen that this Govt. gave punishment to certain people under Food Adulteration Act. But who are those people ? Sir, they are some goalas, some small milkmen. Sir, they are petty milk suppliers. But what about those big people who are exploiting our common masses and squeezing our people's blood by poisoning them. They are infusing this poisonous blood to our next generation. Sir, they are doing adulteration in the essential commodities not in one stage but in many stages. But. sir,

Govt. is not in a position to catch hold of them. In this connection I remember once Late lamented Nehru said "blackmarketeers should be hanged to the nearest Lamp Post'. But, Sir, it remains where it has been said. No blackmarketeers or hoarders have been punished in such a way. Rather they have been given the upperhand and allowed to exploit us. Sir, we would have been very glad if the Chief Minister would have come forward & say that these are the people found responsible for adulteration of the foodstuff and Govt. is going to take action against them. But, Sir, he remains satisfied in saying that an artificial scarrcity has been caused by the unscrupulous traders. Without taking any action against them. But this is not acceptable to them. Now, I am coming to the wheat-trade. Sir, Govt. have taken up the wheat trade from 1st of June. Now, Govt. is not in a position to tell us what was the quantity earlier available in business houses ? Our information is that almost the entire quantity which was earlier available with them has already been hoarded and taken away to some other places and Govt. is not in a position to catch hold of them . But here in Assam, to my mind, on the plea of transport bottleneck and high rain during the summer season these people are exploiting us and when the Chief Minister have the explanation saying that there was transport bottle-

neck, these people who were not previously taking the plea of communication they have taken advantage of it. We must be stern on it. Sir, if you go to verify the various godowns in the State belonging to the persons who have been allowed to have trade of distribution of essential commodities as well as procurement from the source, you will find that sufficient quantity of things are available. But in the market these are not available. I have already said Sir, truck load of essential commodities are going out every day, every night from Assam to Nagaland, Assam to Manipur and to West Bengal. Though we are getting the essential commodities from some other States these are again going back from our State surreptiously. Therefore, Sir. the commodities which are available with us are sufficient at least to meet the minimum requirement of the people. But as there is artificial scarcity made by these people things are not available and whatever is avilable it is at a very high price. We want to know from the Government where do they stand now on this issue ? Whether they will meet the requirement of the people and whether they will be able to supply the essential commodities to the common people—their minimum need, we want to have a definite and categorical reply from the Government. Giving of Press statement and some information in the House will not do.

Govt. is not in a position to catch hold of them. In this connection I remember once Late lamented Nehru said "blackmarketeers should be hanged to the nearest Lamp Post'. But, Sir, it remains where it has been said. No blackmarketeers or hoarders have been punished in such a way. Rather they have been given the upperhand and allowed to exploit us. Sir, we would have been very glad if the Chief Minister would have come forward & say that these are the people found responsible for adulteration of the foodstuff and Govt. is going to take action against them. But, Sir, he remains satisfied in saying that an artificial scarrcity has been caused by the unscrupulous traders. Without taking any action against them. But this is not acceptable to them. Now, I am coming to the wheat-trade. Sir, Govt. have taken up the wheat trade from 1st of June. Now, Govt. is not in a position to tell us what was the quantity earlier available in business houses ? Our information is that almost the entire quantity which was earlier available with them has already been hoarded and taken away to some other places and Govt. is not in a position to catch hold of them . But here in Assam, to my mind, on the plea of transport bottleneck and high rain during the summer season these people are exploiting us and when the Chief Minister have the explanation saying that there was transport bottle-

neck, these people who were not previously taking the plea of communication they have taken advantage of it. We must be stern on it. Sir, if you go to verify the various godowns in the State belonging to the persons who have been allowed to have trade of distribution of essential commodities as well as procurement from the source, you will find that sufficient quantity of things are available. But in the market these are not available. I have already said Sir, truck load of essential commodities are going out every day, every night from Assam to Nagaland, Assam to Manipur and to West Bengal. Though we are getting the essential commodities from some other States these are again going back from our State surreptiously. Therefore, Sir. the commodities which are available with us are sufficient at least to meet the minimum requirement of the people. But as there is artificial scarcity made by these people things are not available and whatever is avilable it is at a very high price. We want to know from the Government where do they stand now on this issue ? Whether they will meet the requirement of the people and whether they will be able to supply the essential commodities to the common people—their minimum need, we want to have a definite and categorical reply from the Government. Giving of Press statement and some information in the House will not do.

Government must be serious on this issue. We have got a rotten Supply Department and they in collusion with certain elements belonging to the business community, are making mess of everything in the name of helping the people. Therefore, I want that the Co-operative Department and the Supply Department should be toned up in such a way that they can go to the field and meet the situation wherever it might be; they can boldly stand before the corrupt traders, profiteers and black marketeers and suggest and take action against those persons who are responsible for artificial scarcity and who are out to earn profit through various dishonest deals.

Sir, though Government is advocating co-operative movement and want to have agency of distribution through co-operatives, as I have said already it is completely meaningless as because there is no perfect co-operative institution in the State of Assam. Unless we improve or unless radical (at this stage Mr. Speaker occupied the Chair and Mr. Deputy Speaker vacated it) change is made in the system of distribution everything will be in mess, rather it will again go in the hands of these unscrupulous traders. Therefore, Govt. must be careful in the matter of distribution and procurement. That is why I have suggested earlier and I am suggesting again to-day that the entire trade of

procurement and distribution of essential commodities should be taken over by the Government and for that our Leader has rightly pointed out the other that the administrative set up must be changed and re-oriented. We must see whether these unscrupulous traders can be controlled and whether we can survive. Sir, from this side of the House we are blaming the Government that they, in collusion with the black-marketeers and profiteers, have worsen the situation in the matter of supply and distribution of essential commodities. Now I want the boldness of the Chief Minister and the members of his Cabinet; we want to see that they come forward saying Government is going to take over the trade, that is, procurement of all essential commodities and distribution to the remotest corner. If they can do it then we think, the artificial scarcity by these elements will go from here. Of course, it will be difficult on our part to do everything in a day- But two decades have elapsed and is it not a long period Sir, to make attempt on this ? Sir, Congress has ruled over our country for 26 years and in this period of 26 years we expected that they will be pretty mature. But I am really sorry to find that maturity has not developed in the Congress administration. If they do not come over this then I say, their days are numbered. Question will be, who are the people to replace them ? People will decide it. People have given you everything ; they have given

the Congress party their mandate. In Assam you are 95 and a clear mandate has been given to you. Why ? Because they want that their life must be saved ; they must be free from exploitation ; they must be given the minimum facility of education, medical and the like. Unless these are fulfilled people will take away their mandate from you and Government should await that. That is why I find no reason why and under what circumstances Government is not in a position to control the prices of the esential commodities reduced in the State. As for instance, rice is produced in our State, but why we have no control over its price ? What is the reason ? Is it not the weakness on the part of the Govenment ? Is it not a plea on the part of the Government to please and help certain corrupt trading community ? We have to think in that way.

Now let at us take the system of distribution of sugar. We have a sugar mill at Dergaon. But the system of distribution is made in such a way that the Government of India will do it and we are to pay a very high price for it. Is it not wrong a system ? That is why my demand to the Government of India through the State government that the sugar distribution system should be changed and the Government of Assam should be allowed to distribute its own sugar and the Government of Assam should be

allowed to procure the sugar from its source. All India pattern or norms should not be applied in this State. Chief Minister has already stated that for want of priority in the allotment of wagons we are already deprived of the legitimate quota of sugar. Therefore, on this issue I think, the Government of Assam should take up the matter with the Government of India for special arrangement for supply and distribution of sugar in Assam. Sir, another funny thing is that Kerosene oil we are producing here and our State can be termed as oil State. We are producing oil but it is taken away from here by the Government of India organisation and refined it elsewhere, and when it comes back here, we are to pay the highest price. We are also deprived of sales tax and other taxes which are enjoyed by West Bengal, Bihar and Government of India. Sir, whenver there is scarcity of Kerosene oil in the country, we are to face it although we produce it. We produce sugar but we always suffer from the shortage of sugar. What a policy of distribution ! Sir, we are producing tea but are we getting good tea ? We are getting the worst tea and paying a very high price for it. What I feel is that there should be a clear-cut policy in respect of distribution of those essential commodities which are produced by us.

Lastly Sir, as I have already said, our shouting

does not reach Delhi ; in the same way, the good speeches delivered by the Chief Minister does not reach the common people. Sir, essential commodities are available to the Minister, M. Ps and M. L. As but not to the poor people. Sir, are we here to feed the people with speeches or with essential commodities ? If we really want to help the people living in the remotest places, we must see that essential things reach them and that there is no exploitation. We must help these people to live like human beings. Sir, at present the Mahajans and moneylenders are exploiting our common people and whatever they produce, these are being taken away by the moneylenders, and the Government is not in a position to see that they get reasonable prices for their produce. What I feel is that the Government should take the responsibility of supplying them with essential commodities at a reasonable price.

Sir, our Government ought to have set an example by punishing the black-marketeers and adulterers but instead they have shown mercy to them. When the court punished one of the adulterers, this Government pardoned him. This is how this Govt. treats the blackmarketeers and adulterers. If Government really wants to save the common people from the clutches of the blackmarketeers and other anti-social elements, Government policy should be firm in dealing

with the culprits; otherwise exploitation will continue. If necessay, the law should be amended to deal with these people firmly.

With these observations I commend my mention for discussion in the House.

Shri Gaurisankar Bhattacharjee—Mr. Speaker, Sir, I should like to support the motion moved by my friend Shri Barua. I feel that this is the most important issue which is agitating the minds of all people in whatever walk of life they may be. Sir, I have very carefully gone through the statement issued by the the Chief Minister and I must say that some of the observations made by the Chief Minister are really applaudable. But I am afraid that he has not appreciated the dimension of the problem and he has not gone to the root of the matter. Sir, this rise in prices, particularly the prices of the essential commodities is not phenomenon peculiar only to this State. This is there throughout the whole of India, and as a matter of fact this is prevailing throughout the whole world. There are various reasons for this but the principal reason is that throughout the whole world there has been a great growth of population and along with that there has not been corresponding growth in production.

Secondly, the standard of living of people and the demands of the people for various commodities also

has risen but the production which is there in the world market is not sufficient to meet the demand. Apart from these two basic factors of production, there is another aspect which is the factor of distribution and this is the matter which even a State Govt. can, to a certain extent tackle effectively. I shall address only to that aspect of the matter because so far as the overall production situation is concerned, to a great extent, that is probably beyond the means solely of this Govt. Sir, then we look back to the old days, I do not know whether we are growing old and therefore we are looking back, but when we look back to our school days, the Chief Minister as well as yourself, Sir, and myself, all of us remember that at that time we used to have at least two eggs for one pice. In certain areas we used to have even 3 eggs for one pice. At that time a pice was of course 1/64th of a rupee. Now in the Gauhati market we do not get even 3 eggs for 1 rupee In other words, the price of egg in our life time, within a span of 40 years, has gone up by 42 times. Then, let us take rice. In our old days we used to have coarse rice at about Rs. 1 annas per maund and now that coarse rice is selling at Rs. 1.55 paise per Kg. That is to say, the price of rice has gone up by nearabout 35 times. Again, in those days we used to have Mung Dal at 3½ annas per seer and

now in the market Mung Dal. sells at 3·25p per Kg. and also Musur Dal. About cloth, even during the war time the coarse cloth which is now known as standard cloth, that we used to have at 6 annas per yard; and now you know Sir, that it has gone to about Rs. 3/-. Then with regard to housing materials so far as my memory goes, cement per bag could be had at 14 annas; now cement is selling hear about Dipur at Rs. 20/- per bag though the control price is somewhere nearabout Rs. 13.69p today. In other words, the Primary necessities of life, i,e. food, clothing, shelter, in all these matters prices have gone sky high. Now, so far as the first charges of the Government are concerned, that is to say the payment to the employees, Government want to meet the demand by raising their emoluments but then this is vicious circle. As soon as Pay Commisson discusses about raising of employments, or rather as soon as the Government decides to set up a Pay Commission there is already a rise in prices and because there is rise in prices, any Commission even in its course of discussions has to think and rethink of raising and raising further the emoluments. What is the result ? The result is that in terms of rupees and paise an employee gets more but in terms of real goods they get less. The logic leads to this. That while the money income of those who are having fixed income

goes up and in that sense it is said that their standard of living has improved, in terms of real income it always goes down. The teacher who taught me in my Primary School, the Head Pundit, used to draw Rs., 12/-per month, who is one of the senior most teachers. But with that he could purchase 12 maunds of paddy. Today, even if a teacher gets Rs. 12/-per month he cannot buy more then 4 maunds of paddy. Therefore, in terms of real income there has not been any improvement. From 12 maunds it has come down to 3 or 4 maunds. Therefore, unless and until we can give the people more goods and services, we shall not be able to build the nation as a healthy one. Now, Sir, as I said at the very outset and as the Chief Minister also has intimated in his note, in his speech, there are two reasons for this rise. One is that there is less production. Now, what has the Govt. done effectively to improve production, I should say to improve productivity ? Because whenever figures are given by the so-called Planning and Development Department of the Government, it often misleads rather than leading people towards the truth. Sir, it has been said that there has been greater rise in the production of rice in this State but when we say so do we compare the land which is under plough ? What was the land under plough, say, 5 years ago and what was the production then ? In

other words, what was the production per bigha of land and what is the land under plough today and what the produ.tion per bigha of land today ? It will not be enough if we bring up more men and at the same time if we allow per bigha of given rates production. One of the reasons for this rates production is that in the rural areas there are more men behind the plough than is warranted. Unl.s; and until we can take away some population from the rural areas, that is to say, from cultivation, from husbandry to other avocations like industry and commerce and services there will be always less weakness in the productivity. I have gone through the reports. the volumes which have been given to us as the draft Five year Plan. My criticism to the Government is that in the volumes this aspect of productivity has been very much underplayed and that Planning Board is not worth the salt which lose sight of this very vital and overall important matter. Therefore, I should like to request the Chief Minister who happens to be the Chairman of the Board should look to the aspect of productivity above everything else. Then coming to the different items of this I should like first of all to take food. It is a known fact that so far as Assam is concerned, with a little extensive and intensive cultivation Assam can not only be self-sufficient but also be surplus in the mattter of production of cereals. I do not understand why.... ....

Mr. Speaker—Will you take long?

Shri Gaurishankar Bhattacherjee—Yes, I will take sometime more.

Mr. Speaker—The House stands adjourned till 2 P. M.

(After lunch, the House met at 2-30 p. m. with Mr. Dy. Speaker in the chair).

Shri Gauri Sankar Bhattacherjee—I was submitting, Sir, that for arresting the rise in prices of essential commodities, the basic approach, to start with, should be to raise the production and productivity, particularly in the rural sector and more specially in the matter of cereals. I also submitted that we have the objective conditions ready for the same; but unfortunately, the latest fact of the govenment has hampered rather than helped this rise in production. I am not going into the details but I should like to submit that in the nams of going for Farming Corporation, the government, as it appears, has declored a holiday on the distribution of land to the needy cultivators—to the landless peasants. On theory I am not opposed to the collective farming or in the capitalistic framework even for Farming Corporation; but I beg to submit that at no time can Farming Corporations replace individual or cooperative farming. All these forms shall have to go hand in hand and together. If and when big tracts of cul-

tivable waste lands are available, let the Government go for collective farming, State farming or Farming Corporation; I have no objection to that. In different Subdivisions, Circles and Mouzas, there are small tracts of land where probably such Farming Corporetions are not possible; nor are they desirable. In these areas, Farming Cooperatives or even allotment to the landless peasants for the purpose of cultivation is necessary and then the Agriculture Minister, with the allocations that he has under the Plans, can come forward for increasing the productivity per acre and per peasant. Unfortunately, in the matter of water supply, supply of good seeds and also suyply of manure, the progress uptil now has been rather tardy. I would like to suggest that in the coming season, I mean the coming dry season after the monsoon, is over, there should be a drive for raising the cereals as well as pulses. If from now on a scheme is not prepared and necessary pre-conditions are not made, necessary preparations are not made, if an honest attempt is made at the last moment, the result will not be any brighter than what has been in the last year. I concretely suggest that if the Government propose to improve raising of crops in the coming dry season, they should make it a point to provide free water to the cultivators. Whether this is by lift irrigation or be by power pumps or by tube-wells whatever they may be—water

at least should be supplied free. That will give a fillip to these coltivators who will raise crops for their own cunsumption as well as for the market. In this connection, I am sorry. I cannot agree with the helplessness expressed by the Chief Minister that so far as the reason for rise in prices in this State because of the rise in prices at sources is concerned, there is very little that the Government of Assam can do to prevent such a rise. I think, Sir, this statement has been too general. Let me concretely place the question of pulses. As we now stand, pulses are mostly imported from outside, say, from Rajasthan or Punjab or Madhya Pradesh, and it is said that because the prices of pulses in these States because of the drought have gone up, therefore, here also the prices of Dal per k. g. has gone upto Rs. 3·25 p.

Sir, is Assam's soil unfit for the production of pulses ? If it is not, if Assam's soil can produce Matikalai, Mung and others, why there should not be efforts from now on to raise them, at least Matikalai from the next season ? Why should their price have gone up in the source—in Madhya Pradesh or Rajastan ? Therefore, we must purchase Matikalai at Rs. 3 per K.G. What is required is a little imagination. We should plan a few months ahead. Then we should go to mustard oil. What we call mustard oil, it is, in fact, rape-seed oil. What we are getting

here as mustard oil, it is primarily the rape-seed oil with a scent of the mustard. Therefore why should Government not be in a position to offer rape-seed to the cultivators to be cultivated as such ? I am told, so far as food quality is concerned, rape-seed and mustard is the same or it is almost the same. But then the unscrupulous traders are selling, even the best one of them, are selling rape-seed oil as mustard oil at exhorbitent price. We were not able to raise mustard last season . Last year Government distributed some seed saying that these are mustard seed. I do not say they were or they were not, but even if they were, they were not suitable for the type of soil we have. After all, every piece of soil is not suitable for every type of crop. The Government in the Agriculture Department should examine from now on as what type of mustard seed grows in the soil of Assam, and from now on see that only suitable seeds are purchased and kept in stock in good condition so that the last year's situation does not repeat itself. What happened last year ? In the name Rabi Food Campaign some seeds were given saying that these were mustard seeds ; some lands were also given. But they did not grow. As a result the peasants now cannot repay the loans taken. Similarly, with regard to the sugar we have found that inspite of a very strong case for the Government of

Assam to get a proper share for the Excise Duty on tea, Government are not getting it from the Central Government. I think sometimes we should exert some pressure as sometimes putting of pressure is necessary. I am reminded one example. When Kerela under the Communist regime was in some difficulty, when they were not getting their share with regard Cashew nuts, then they started saying, "Let us have our own relations with foreign countries." Now a State cannot have foreign relations. But even then there was pressure. Secondly, they said "we are going to replace this Government by some other." If from tea or coffee or Cashew or coconuts we are not getting our proper share then we are changing pattern of cultivation and growing certain other things. Similarly, if we do not get our proper share with regard to tea, we should go in for more sugarcane cultivation in those areas. Instead of trying to grow tea and thereby pay Peter by robbing Paul, we can just change this area now to a sugarcane producing area or some other things. Then we shall be able to lodge this complaint at least that we are producing tea and we are not getting the return therefrom and these very people who are now working in tea estates can very well be engaged as labourers in the sugarcane fields. That is just an alternative and I have mentioned this only as a side issue. In other words, while we

should respect the traditional pattern, we should not be afraid of going in for new pattern of cultivation in view of the changing society and in view of the changing needs of the society.

Then Sir, with regard to irrigation in the rural areas, it should get prior consideration. Not only it will arrest rise in price but also because it will give us the necessary capital formation and we should see that there is proper and equitable distribution of the things which have produced.

Now, we have heard a lot about the State Trading. Chief Minister in his Statement has said, "The above facts and figures reveal clearly that the rise in prices in the open market is due to factors which are bound to operate in a free market, I underline the words "free market," "and to prevent which there is no way except by the Government taking over the trade in all these items which has already been done in respect of wheat and wheat production and may be done in respect of some other essential commodities also in due course". Now, Sir, Government need not be very proud of the achievement for what they have done in the matter of wheat. Apart from the fact that the achievement is not very laudable. In our humble opinion if, after all, wheat is not so important an item of food in Assam as rice is, and therefore, to think that because we have been able to tackle the

trade, we shall be easily tackling the trade in rice will be too simple and too optimistic a proposition. I say this whole-sale trade in rice of this State through its own agency is a necessity. But while this is the necessity, there should be a proper machinery for it. We cannot, in this connection, forget the political pool which is involved in this matter. In a study by Daniel Thurner in the agricultural co-operative field he said, "Political power in India is concentrated in the hands of the urban ruralities which are currently concentrated in alliance with the affuent peasantry. This afluent peasantry is not only the producer but also a buyer and the big monopolistic grain traders are in league with this afluent peasantry." In other words, the grain traders have got farflung tantacles, and this has a very wide social root. It is a traditional trade and it is not very easy to uproot them. So Government should be much more serious about the problem than what it appears to be uptil now. I said on previous occasions and I repeat it now that if Government succeeds in tackling this problem it will have really historic laurels and we should all be grateful to the Govt. for this. But if the Govt. fails in this venture it will not only be a failure above all the failures of the Govt. but it will have a dampening affect in future on any such venture. Therefore, we are again and again cautioning the Govt. to

make necessary and exhaustive preparations for the same. Simply the wish expressed by the Chief Minister that we shall be able to solve the problem in the manner we have solved the wheat problem, I think will be too optimistic. Sir, I should also in this connection say that the Government's comments, I should say praises, about the voluntary arrangement made by some chambers of commerce, for example the Kamrup Chamber of Commerce. That reminds me of a fact which I witnessed when I was a school boy in the Nalbari High School. I saw that every Friday a large number of dogs, stray dogs, come to the front of a businessman's shop and I saw that this businessman every Friday gives 'hundis' of boiled rice to those dogs , Instead of showing mercy to all beings for seven days in the week, this businessman goes on blackmarketing, food adulterating and cheating and everything else and in order to be relieved to some extent of the sins one day in the week he gives food the stray dogs. Without any disrespect to the Chambers of Commerce I say, if the Govt. proposes to depend on the charities of the Chambers of Commerce then the Govt. is not appreciating the very nature or character of these capitalist organisations. Even when they do phitanthropy they do that at 5% profit. This is a matter which should be understood in a basic sense. I am not saying that every trader

is a criminal but individualistic grain traders as a class is a class of exploiters and we cannot just depend on their mercies or their philanthropic arrangment. Sometimes no doubt they show to be very philanthropic but this Govt. cannot be and should not be dependant on it. Then the theory of voluntary price cut or the theory of voluntarily restricting the prices has become too old. With all respects to the Mahatma, whose picture atleast we are having here, even he failed to change the heart of these Indian capitalist class. He might have a Birla Bhai; he might have lived in Birla Bhai's house, in the bhangi colony; and there might be a Jamna Lal Bajaj, but even a Jamna Lal Bajaj is not a sample of capitalistic character. Even when this Swadeshi was encouraged by these rising textile merchants of India and when they were singing, when they were insisting the Indian people to take to coarse cloth they had in mind that with the rising change in the society every Indian cannot cloth himself or herself with khadi. So if khadi is not enough they shall have to fall back upon the coarse Indian mill made cloth which otherwise could not have competed with the Manchester mills. And when we were young volunteers some mills were given certificates. It is better to purchase khadi but if people cannot purchase khadi they may purchase from these mills. Why they supported khadi? Just

to get the Indian people to take to Indian cloth which could not compete with Manchester. Indian capitalism has grown not by their own toil and sweat of the brow. Indian capitalism has grown at the cost of the Indian people. For builing one Tata Iron Steel industry the Indian people had to sacrifice 160 crores of rupees in the form of protective tariff and in the form of may other things. Therefore, to depend on the good wishes, the mercies of the voluntary sacrifices and cuts by the chambers of commerce will be too optimistic for the Government as will be the optimism of water supply in the Fancy Bazar area by one individual on the footpath. As that cannot solve the water problem of Fancy Bazar similarly the voluntary cut cannot solve the problem of rising prices. In this connection I should tike to submit that the present machinary which we have, namely the Food Corporation of India, that is not at all dependable. I read it in the newspaper this morning that the Agriculture Minister of the Govt. of India has suggested that the FCI's hands are so feull that probably in Assam co-operative or some other agencies may have to be taken advantage of. I must say he is a perfect gentleman; therefore, he has said the matter in a very sophisticated and soft way. But the fact of the matter is that this FCI is costly venture. Their overhead administrative charges are so

high that the actual producers get little while the consumers are to pay a lot. Corruptions are galore in the FCI. Of late I made certain investigation and found that corruption are so rampant that in reimbursement of medical facilities there are some employees in the FCI who get 16 to 18 thousand rupees in a year without any treatment. In this way corruption is going on in the FCI and these FCI people they are all bureaucrats. Somebody was a Deputy Commissioner in a particular district the other day and today he has become the Regional Manager. If the Govt. thinks that they will have socialism through the bureaucrats of the IAS rank and planning and development by the enemies of the people then the Government will find itself in great difficulty in no distant future. Those who have got no love for the people, those who by coming here think that they have come to civilise a savage people, they are not the people in whose hands these matter can be given or should be given.

Therefore, I give a very friendly and humble warning that if the Governmeet wants to tackle the rising food prices, for haven's sake, the procurement may not be given in the hands of the F. C. I. or atleast not of the F. C. I. alone–there should be some altern. tive provision made by the Government.

Then with regard to the supply to the people

through cartain agencies, unfortunately Government has got no sufficient number of such supplying and distributing agencies. Fortunately the Co-operative movement with all its pitfalls and failings were far from being encouraged were discouraged at the beginning by the present Government. Some harsh words were said by the present Government against the co-operative movement at the very initial stage. Now this very Government has taken resort to these co-operatives. I should only like to suggest that let it not move like a pendulum – once sharp and bitter criticism against the co-operatives and then entire dependence on it. Let there be a close watch on them, and let Government see that all profiteering elements, tout elements are removed from the Co-operative Societies. I am very sorry to say so, but I cannot help saying so that in many of our Co-operative Societies it is really the co-operators, the producers or consumers who dominate. It is the tout class of people who are dominating these co-operatives and, therefore, the co-operative movement has come to such disrepute. I am not against the co-operative movement. I am glad the Government has changed their attitude of late. I only wish that the Government should be vigilant about its working and try to work as friend, philosopher and guide rather than be its dominating master. Sir, I have taken a lot of time of the House. My feeling is that the

three conditions which have been set by Chief Minister as the stumbling blocks on the way of Government's efforts to check the rising prices of the essential commodities are not such which cannot be removed or cannot be overcome. For example, the transport difficulties—that is an ageold story we have been hearing. Fortunately this year has been no breach of the railway line or of the national highway, the air route is also there. We have also now friendly relations with Bangladesh. Therefore, this time Government should not go on harping on the transport difficulties. This morning when the Government was disclosing about the utility of the Trade Adviser in Calcutta, I personally felt that his role as Movement Offiicer of the wagons and goods was rather a little underplayed. This Officer and his staff can be made to play a more significant role in the matter of sending food and other things to our State. I am aware of certain conspiracies by the traders in the matter of movement of wagons. You will be surprised to hear—this is a reverse process—that people generally give tip money to get things moved, but some traders in Assam give tip money to the corrupt railway officials to see that the wagons do not move. The reason is that if the wagons move and the market becomes easy they cannot overnight raise the prices. It is why prices of things have become erratic of late. One or

two days before the price of sugar was Rs. 3·25 kg. but yesterday I had to purchase it at Rs. 3·90 per kg. Within one day the price has gone up from Rs. 3·25 to Rs. 3·90. It is not because there has been any breach but because there has been expenditure of some tip money so that the wagons cannot move. These are the persons who go in the name of traders. Let Government allow the collusion of its own officials with these unscrupulous traders, and let us not hear in future this question of transport difficulties. If there are difficulties, it must be removed. Shortage of supply at the source is also a matter which should not be insurmountable. There are quite a few things like salt which cannot be produced here. Even with regard to salt, why should we not have it from the western coast direct. At the time of the previous Government when the west Bengal Government imposed the entry tax for Assam tea at that time there was a move for bringing things straight from the western coast through the meter gauge and sending our tea through the Kandla port. Sir, I fully agree with the Chief Minister that artificial scarcity caused by unscrupulous traders is a very important factor in the rice of prices. I should only like to suggest and add that this is a scarcity caused not only by the unscrupulous traders alone—they are in league with corrupt bureaucrats. Government should understand that. Our Chief Minister was very much vocal agai-

nst the bureaucracy not only before he become the Chief Minister but till after he became the Chief Minister. At that time the bureaucrats were very bitter against him but at the sametime they were afraid of him. They were thinking that prabably this man means something. Now they come and say freely that he is not only in our grip, he is our slave, that is to say, he cannot move without us. This is very bad day for us. If bureaucracy does not shiver at the sight of the elected leader of the people then parliamentary democracy cannot succeed. I only wish that our Chief Minister should be continuing to be a terror to the unscrupulous traders and their colleagues the corrupt bureaucrats, and if this combination tries to torpede the popular scheme and popular efforts then I am sure, we will be behind the Chief Minister in this noble task. All that we wish is that in the interest of the people, for the welfare of the people, the Govt. should take a very firm and resolute stand the Govt. should take a vow that thus—far and no further. The price rise is there and we are going to halt it, if that you can be taken and can be fulfilled then it will come to a halt. We wish that the Govt. and the people may march unitedly for achieving that purpose. With that and in view I support the motion moved by my friend. I do not like to ellaborate it as it has already been done.

Thank you Sir.

শ্ৰীহলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড—অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনত আজি এটা গভীৰ সমস্যাৰ কথা আলোচিত হৈছে। ভাৰতবৰ্ষ তথা অসমৰ জনসাধাৰণৰ জীৱনত আটাইতকৈ বেছি যিটোৱে সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিছে, আটাইতকৈ বেছি জন জীৱন বিপন্ন কৰি তুলিছে এই সমস্যাটোৰ কথা আলোচিত হৈছে। এই বিষয়ত আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যি বিবৃত্তি দিছিল এই বিবৃত্তি মই পঢ়ি চাইছো। কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰথমতে মই এটা কথা অত্যন্ত দুখেৰে কব লগীয়া হৈছো যে আজি ভাৰতবৰ্ষ বা আমাৰ অসম ৰাজ্যত এই সমস্যাটোৱে এটা অত্যন্ত বৃহৎ অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিছে। মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বিবৃত্তিত এইটো প্ৰকাশ হোৱা নাছিল বৰং এই বিবৃত্তিৰ যিটো প্ৰথম বাক্য এই বাক্যটো ইয়াত বহুত কম পৰিমানে দেখুৱাবলৈ চেষ্টা কৰিছে। তেখেতে কৈছে Wage is changing price and price is changing wage. এই টেনাদেনচিটো ২৫ বছৰে আছিল। যোৱা ২৫ বছৰত এনেকুৱা বছৰ নাই যিটো বছৰত সামগ্ৰিক ভাবে বস্তুৰ দাম কমিছে। যোৱা ২৫ বছৰত একেৰাহে বস্তুৰ দাম বাঢ়িছেনে, তাৰ কিবা খবৰ ৰাখিছেনে? যোৱা ডেৰ বছৰত বস্তুৰ দাম যি ধৰণেৰে বাঢ়িছে ভাৰতবৰ্ষৰ ইতিহাসত ইমান কম সময়ৰ ভিতৰত ইমান বেছি দাম বঢ়া নাছিল। যোৱা ডেৰ বছৰৰ ভিতৰত কি অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। সামাগ্ৰিক ভাবে ভাৰতবৰ্ষৰ তুলনাত অসমত পাইকাৰী দাম শতকৰা ২০ ভাগ আৰু কোনো ক্ষেত্ৰত শতকৰা ২০০ ভাগলৈকে বাঢ়িছে। এই সময় চোৱাৰ ভিতৰত। এই ১৮ মাহৰ ভিতৰত আমাৰ শ্ৰমিক, কৰ্মচাৰী সকলৰ প্ৰকৃত মজুৰী যি ধৰণেৰে কমি গৈছে তাৰ আগৰ ২০ বছৰৰ ভিতৰত ইমান কমা নাছিল। যোৱা ১৮ মাহৰ ভিতৰত প্ৰকৃততে মজুৰী বহুত বেছি কমি গৈছে। আমি এটা কথা দেখিবলৈ পাও যে আমাৰ যিখন প্লেনিং বৰ্ড তেওঁলোকৰ নিজৰ হিচাব মতেই সৰ্বভাৰতীয় দামৰ তুলনাত অসমত শতকৰা ২০ ভাগ বেচি হৈছে। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত শতকৰা ৪৮ ভাগ আৰু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত শতকৰা ৫০ ভাগলৈ বৃদ্ধি পাইছে।

সৰ্বভাৰতীয় ক্ষেত্ৰতেই ইমান দাম বাঢ়িছে, গতিকে অসমৰ ক্ষেত্ৰত যি-কি হব পাৰে সেইটো সহজেই অনুমান কৰিব পাৰি। যদিও পাইকৰী দাম বুলি কোৱা হৈছে, আচলতে গ্ৰাহকে যি দামত আনিবলগীয়া হয় সেই দাম আৰু বহুত বেচি পৰিমানে বাঢ়িছে তাৰ ফলত কি হৈছে? তাৰ ফলত গোটেই দেশখনতে এটা অৰ্থনৈতিক বিশৃংখলতা দেখা গৈছে। এই অৰ্থনৈতিক বিশৃংখলতাৰ ফলত আমাৰ যিমান বিলাক অৰ্থনৈতিক পৰিকল্পনা আছে এই সকলো বিলাক বিনষ্ট হোৱাৰ অৱস্থা হৈছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে আমাৰ পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত এই বস্তুৰ দাম বঢ়াৰ ফলত যি বিলাক পৰিকল্পনাত লোৱা হৈছিল সেই বিলাকৰ বহুতখিনি কাটি দিবলগীয়া হৈছে। গতিকে পৰিকল্পনাত যি ধন ধৰা হৈছে বস্তুৰ দাম বঢ়াৰ কাৰণে তাৰ ফিজিকেল ষ্টাকচাৰটো কমাই দিবলগীয়া হৈছে। আনফালে আমি দেখিবলৈ পাইছো শ্ৰমিক, কৰ্মচাৰী যি সকলে নিজে উপাৰ্জন কৰে সেই সকল এনেকুৱা অৱস্থাত পৰিছে যে নিজৰ বস্তুৰ দাম বাঢ়ি যোৱাৰ কাৰণেই মজুৰি বৃদ্ধিৰ কাৰণে আন্দোলন কৰিবলগীয়া হৈছে। মজুৰি বৃদ্ধিৰ আন্দোলন কৰিছে আৰু চৰকাৰেও এইটো বঢ়াবলৈ বাধ্য হব লাগিব। দামে মজুৰি খেদিব আৰু মজুৰিয়ে দামক খেদিব। এইটো হৈছে এতিয়া দেশৰ অৱস্থা। এই অৱস্থাত জনসাধাৰণৰ বহুতৰে জীৱন বিশেষকৈ নিৰ্দিষ্ট হাৰত উপাৰ্জন কৰা সকলে আৰু কৃষক সকলৰ জীৱন বিপন্ন হৈছে। আজি দাম বৃদ্ধিৰ কাৰণেই কৃষক সকলে, শ্ৰমিক সকলে দুবেলাৰ দুমুঠি খাই জীয়াই থাকিব নোৱাৰা অৱস্থা হৈছে। যদি এই টোৱেই হয় তেনেহলে বাস্তৱ অৱস্থাক অস্বীকাৰ কৰা হব। এই দৰেই বস্তুৰ দাম বাঢ়ি যোৱাৰ কাৰণে দায়ী কোন? এটা কথা সকলোৱেই কৈছে যে সকলো বৃহৎ ব্যৱসায়ী যি সকল মজুতদাৰ, চোৰাং কাৰবাৰী সেই সকলে বেচি মুনাফা বিচৰাৰ কাৰণেই বস্তুৰ দাম বাঢ়িছে। সেই সকলে কম বস্তু উপাৰ্জন কৰি বেচি মুনাফাৰে বিক্ৰি কৰাৰ কাৰণেই বস্তুৰ দাম বাঢ়িছে। এই দাম শতকৰা ১০০ ভাগলৈ বৃদ্ধি পাইছে। তাৰ লগে লগে আৰু এটা সত্য হৈছে আমাৰ চৰকাৰে যি এটা নীতি অনুসৰণ কৰিছে বা কাৰ্য-

কলাপ চলাইছে এই কাৰ্যকলাপ কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত অত্যন্ত বেচি পৰিমানে মুল্য বৃদ্ধিৰ কাৰণে দায়ী। আজি আমাৰ দেশত এটা যুক্তি দিয়া হয় যে আমি সৰ্বভাৰতীয় নীতি অনুসৰণ কৰিবলৈ বিচাৰিছো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ অসমত কংগ্ৰেছ চৰকাৰ আছে। ভাৰতবৰ্ষতো কংগ্ৰেছ চৰকাৰ আছে। ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো বিলাক ৰাজ্যতে কংগ্ৰেছ চৰকাৰ আছে। এই সমস্যাটো নিখিল ভাৰত কংগ্ৰেছ কমিটিৰ মিটিঙটো আলোচনা কৰা হৈছিল। কংগ্ৰেছ মুখ্যমন্ত্ৰী সকলৰ সন্মিলনতো এই কথা আলোচনা কৰা হৈছিল। গতিকে কংগ্ৰেছ চৰকাৰে এই নীতি অনুসৰণ কৰিছে যেতিয়া সাধাৰণতে অসম কংগ্ৰেছো এই কথাৰ পৰা বাদ পৰি যাব নোৱাৰে। কাৰণ অসম কংগ্ৰেছ ভাৰতবৰ্ষৰ কংগ্ৰেছৰ এটা অংশহে। গতিকে মই সৰ্বভাৰতীয় নীতিৰ কথা কব বিচাৰিছো। এটা কথা কোৱা হৈছে যে উৎপাদন কমিছে। তাৰ কাৰণেই বস্তুৰ দাম বাঢ়িছে। কথাটো সত্য নহয়। মই উদাহৰণ স্বৰূপে কব বিচাৰিছো যে যোৱা বছৰত ভাৰতবৰ্ষৰ উৎপাদন আছিল ১০৪·৬৮ নিযুট টন। এই বছৰ ৯৫·৫ নিযুট টন। খাদ্য শস্য কমিছে ৮ নিযুট টন। কিন্তু আগৰ বছৰৰ ৰাহি আছিল ৯ নিযুত টন। তেনেক্ষেত্ৰত ইমান ভাবে বস্তুৰ দাম কিয় বাঢ়িল? ইয়াৰ কাৰণ হৈছে মজুতদাৰ সকল, চোৰং বেপাৰী সকলে জনসাধাৰণক বঞ্চিত কৰি কম দামত বস্তু কিনাৰ কাৰণেই ইমান ভাবে বস্তুৰ দাম বাঢ়ি গৈছে।

গতিকে আজি বস্তুৰ উৎপাদন নোহোৱাৰ বাবে দামে বাঢ়িছে সেইটো যুক্তি হব নোৱাৰে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ নিশ্চয় মনত আছে যি সময়ত বোম্বাইত গুদামে গুদামে কাপোৰ পৰি আছিল সেই সময়ত আৰু ভাৰতবৰ্ষত আটাইতকৈ বেছি দাম হৈছিল। যদি উৎপাদন কম হৈছে তেন্তে সেই উৎপাদন কোনে কমাইছে? শ্ৰমিকে নে খেতিয়কে? শ্ৰমিক বা খেতিয়কে কমোৱা নাই, সেই উৎপাদন কমাইছে ভাৰতবৰ্ষৰ বৃহৎ ব্যৱসায়ী আৰু মিল মালিক সকলে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই এটা কথা কব খুজিছো—

এটা নিৰ্দিষ্ট পৰিমাণৰ মোটা কাপোৰ তৈয়াৰ কৰিবলৈ মিল মালিক সকলক কোৱা হৈছিল যাতে আমাৰ সৰ্বসাধাৰণ জনসাধাৰণে কিনিব পাৰে। কিন্তু কোনটো মিলে সেই নিৰ্দেশমতে মোটা কাপোৰ তৈয়াৰ কৰিলে ? মোটা কাপোৰৰ ঠাইত চুপাৰ ফাইন কাপোৰ কৰিলে মুনাফা বঢ়াবৰ বাবে। ভাৰতবৰ্ষৰ ব্যৱসায়ীয়ে জানো সেই মোটা কাপোৰৰ উৎপাদন বন্ধ কৰা নাই ?

চেনিৰ উৎপাদনকাৰী সকলক ৮৫ কোটি টকা দিবলৈ বাকী ৰাখি কুঁহিয়াৰৰ উৎপাদন কমোৱাৰ ফলত চেনিৰ উৎপাদন কমিছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, নিখিল ভাৰত কংগ্ৰেছ কমিটিয়ে চেনিৰ কল সমূহ চৰকাৰৰ নিজৰ হাতলৈ নিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল, কিন্তু সেই পৰামৰ্শ মানি চলা ডাঙৰ ডাঙৰ চেনি কলৰ মালিক সকলৰ বহুতো কংগ্ৰেছী সদস্য আছে যাৰ কাৰণে তেওঁলোকে সেই পৰামৰ্শ মানি চলিবলৈ টান পালে। তাৰ পিচত আৰু এটা কথা মই কওঁ। চৰকাৰে ইচ্ছা কৰি যি কোনো বস্তুৰ দাম বঢ়াইছে। মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বিবৃতিত এটা কথা কৈছে যে মিঠা-তেলৰ দাম কিয় বাঢ়িছে ? মাষ্টাৰ চিদ নোহোৱাৰ কাৰণে বনস্পতি তৈয়াৰ কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। ফলত বনস্পতিৰ দাম বাৰে বাৰে বঢ়াই দিয়া হৈছে। প্ৰতি কিলোত ·৭৫ পইচা হিচাবে বনস্পতিৰ দাম বাঢ়ি গৈছে। চেনিৰ ক্ষেত্ৰত লেভি আৰু ফ্ৰি চেনিৰ কথা উঠিছে। আজি মালিক আৰু পুজিপতি সকলে ভাবুকি দিয়াৰ কাৰণে উৎপাদন বন্ধ কৰি দিয়া হৈছে। ভাৰতবৰ্ষৰ যি কলকাৰখানা আছে সেইবোৰত ইন্সটল কেপাচিটি মতে উৎপাদন হোৱা নাই। ইনদেন কেপাচিটি মতেহে সেইবোৰ ৰখা হৈছে। কিয় ইন্সটল কেপাচিটি মতে উৎপাদন বঢ়াবলৈ চৰকাৰে কাৰখানাৰ মালিকবোৰক বাধ্য কৰাব পৰা নাই ? উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ বাহিৰেও আন এটা যুক্তি দিয়া হৈছে। সেইটো হৈছে উৎপাদনৰ স্খলিতে দাম বঢ়াৰ কাৰণে আমাৰ ইয়াত দাম বাঢ়িছে। এইটো কথা সঁচা যে বহুত বস্তুৰ উৎপাদন নোহোৱাৰ কাৰণে আমি বহুতো বাহিৰা বস্তুৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লগা হয়, এই কথা মাননীয়

সদস শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছে। সেই কথাত ময়ো একমত। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে এই কথা জানেনে উৎপাদনৰ স্থলীতে দাম বাঢ়িছে কিয়? উত্তৰ প্ৰদেশৰ গাওঁৰ পৰা এবাৰ মই নিজে দাতা সংগ্ৰহ কৰিছিলো। আমাৰ চৰকাৰে এই কথা জানেনে যে কি ধৰণেৰে ইনভইচ তৈয়াৰ কৰা হয়? একটা কমতে বহি কেবাজনো মিল মালিকৰ লগত আলোচনা কৰে কেনেকৈ দাম বঢ়াব পাৰি। এইটো কথা আমাৰ চৰকাৰে জানেনে? এইদৰে মিল মালিক সকলে আৰু ব্যৱসায়ী সকলে একেলগে বহি আলোচনা কৰি কৰি বস্তুৰ দাম বঢ়াই আৰু বিভিন্ন ৰাজ্যলৈ পঠিয়াই দিয়ে। উৎপাদন স্থলীতে যে দাম বাঢ়িছে বুলি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বিবৃত্তিত কোৱা হৈছে কেনেকৈ উৎপাদনৰ স্থলীতে দাম বাঢ়িব পাৰে সেই কথা চৰকাৰৰ কোনোবাই জানো লক্ষ্য কৰিছে? আমাৰ চৰকাৰে কেনেকৈ দাম নিৰ্ণয় কৰে সেই কথা মই নিজেই দেখিছো আৰু এনেধৰণৰ কেইবাঠাইতো মই সাক্ষী হব লগা হৈছো। চেম্বাৰচ অৱ কমাৰ্চ পদ্মশ্ৰী পাবৰ যোগ্য হোৱাত আমাৰ আপত্তি নাই। চেম্বাৰচ অৱ কমাৰ্চে ঠিক কৰি দিছে যে দাম পৰি অহাৰ বাবে যি বস্তুৰ দাম ২.৫০ পইচা তাৰ ঠাইত ২.৭৫ পইচা আৰু ২.৯০ পইচাৰ ঠাইত ৩.১০ কৰা হৈছে। এইদৰে দাম বান্ধি দিয়াৰ পিচত ডি, চি অৱ চাপ্লায়ে এটা ৰাবাৰ ষ্টাম্প মাৰি মাইকৰ মুখত ঘোষণা কৰা হয় যে এনে এনেকৈ দাম বঢ়োৱা হল। ইয়াৰ বাবে চৰকাৰৰ কোনো অধ্যয়ন কৰাৰ ব্যৱস্থা নাই। চেম্বাৰচ অৱ কমাৰ্চে যি দাম বান্ধি দিয় সেইমতেই বজাৰত দাম ঠিক হয় সেইমতেই জনসাধাৰণে কিনিব লগা হয়। সেই চেম্বাৰচ অৱ কমাৰ্চৰ এনেকুৱা ভুৰি ভুৰি উদাহৰণ আছে। ধৰক হোৱা মাহত এক হাজাৰ বস্তা দাইল আহিছিল কিন্তু তাৰ তিনিশ বস্তাহে বিক্ৰী কৰা হল। পিচৰ মাহত আকৌ তেনে এটা নিৰ্দিষ্ট পৰিমাণৰ দাইল আহিল আৰু এইবাৰ চেম্বাৰচ অৱ কমাৰ্চে দাইলৰ প্ৰতি কিলো ৩.২০ টকাকৈ বান্ধি দিলে। আগৰ মাহৰ যি পাঁচ শ বস্তা দাইল বিক্ৰী কৰিবলৈ থাকি গল সেইখিনিও একে দামতে বিক্ৰী কৰা হল। ফলত তাৰ

মুনাফা খিনি ব্যৱসায়ীৰ হাতলৈ গল। এইটোৱেই হৈছে আমাৰ চৰকাৰৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণৰ নীতি।

তাৰ বাহিৰেও আন এটা কথা মই চৰকাৰক সুধিব খুজিছো। বজাৰত বস্তু থাকিলেও দাম কিয় বাঢ়ে? মাননীয় সদস্য ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই চৰকাৰে স্বেচ্ছাই দাম বঢ়োৱাৰ কথা হৈছে। আগদিনা গধূলিলৈকে যি বস্তুৰ দাম ২.৪০ টকা আছিল পিচদিনা সেই বস্তুৰ দাম ২.৭০ টকা বুলি ঘোষণা কৰা হয় ৰাজনৈতিক কৰ্মচাৰীৰ দুই এজনে আৰু জনসাধাৰণে চিঞৰ বাখৰ কৰাৰ পিচত ডি, চিয়ে চেম্বাৰচ অৱ কমাৰ্চক মাতি নি ২.৭০ টকাৰ পৰা ২.৫০ লৈ দাম কমাই দিয়ে এনে ধৰণৰ কথাত আমাৰ চৰকাৰী বিষয়া সকলে অত্যন্ত সহজ ভাবে গ্ৰহণ কৰি থকাৰ চেষ্টা কৰে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনিতে মই আৰু এটা উদাহৰণ দিব খুজিছো। আমাৰ চৰকাৰী বিষয়া সকলক বস্তুৰ উৰ্দ্ধগামী দৰৰ ওপৰত হস্তক্ষেপ কৰিবলৈ কলে তেওঁলোকে এই বুলিয়েই অজুহাত দেখুৱায় যে, এই বস্তুবিলাক নিয়ন্ত্ৰণাধীন নহয়। গতিকে আমি কি কৰিম? অন্যহাতে আমাৰ চৰকাৰে সমাজবাদী সমাজ গঠনৰ কথা কয়, কল্যাণকামী সমাজৰ কথা কয় আৰু নানা নাম। অথচ এই চৰকাৰৰ বিষয়া সকলে এনেকি চৰকাৰৰো কিছুমান দলীয় লোকে কৈ থাকে যে, এই বস্তু বিলাক নিয়ন্ত্ৰিত বস্তু নহয় বুলিয়েই এক শ্ৰেণীৰ মোনাফাকাৰীৰ জনসাধাৰণৰ তেজ শুহি খাবলৈ এৰি দিবনে? অৱশ্যে ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে এটা ভাল যুক্তি দাঙি ধৰিছে। আৰু সেই একেষাৰ কথাকে কংগ্ৰেছৰ লোক সকল আৰু মন্ত্ৰী সকলৰ মুখতো শুনা যায় যে, এখন ৰাজ্যৰ প্ৰগতিশীল অৰ্থনীতিত বস্তুৰ দাম বঢ়াতো নীতিগত কথা। কিন্তু এইটো এটা অবান্তৰ কথা। মই জানো যে, প্ৰগতিশীল অৰ্থনীতি কেৱল ভাৰতৰে নহয় অন্যান্য বহুতো দেশতে প্ৰগতিশীল অৰ্থনীতি সাফল্যমান। কিন্তু সেই দেশ বিলাকত যেতিয়া প্ৰয়োজনীয় বস্তুৰ মূল্য

উৰ্দ্ধগামী হয় তেতিয়াই সেই চৰকাৰে সেই বস্তুৰ দামতো তৎক্ষণাত নিয়ন্ত্ৰণ কৰে যাতে জনসাধাৰণৰ মোনাফাকাৰী সকলে কোনো অসুবিধা কৰিব নোৱাৰে। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ সময়তো বহুতো বস্তুৰ দাম বাঢ়িছিল। কিন্তু এই মূল্য বৃদ্ধিতো চীন আৰু জাৰ্মেনীতে সীমাবদ্ধ আছিল। তাৰ বাহিৰে অন্য দেশত বস্তুৰ মূল্য বঢ়া নাছিল আৰু হলেও চৰকাৰে ততালিকে নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছিল। আমি দেখিছো অকল ভাৰতীয় প্ৰগতি-শীল অৰ্থনীতিৰ আলম লৈহে এনেকৈ অনিয়ন্ত্ৰিত ভাবে দিনক দিনে যাবতীয় বস্তুৰ মূল্য একশ্ৰেণী মানুহৰ ইচ্ছা অনুসাৰে বঢ়াই দিব পাৰিছে অথচ অসম চৰকাৰ সেই ক্ষেত্ৰত নিস্ক্ৰীয়। এতিয়াও আমাৰ চৰকাৰে ঘেহু আৰু চাউলৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় আমাৰ হাতলৈ আনিবলৈ মনস্থ কৰিছে। এই ক্ষেত্ৰতো মই জোৰেৰে কব পাৰো যে আমাৰ সকলো শক্তিৰে এই বিষয়ে চৰকাৰৰ লগত সহযোগিতা কৰিবলৈ বাধ্য আছো। মহোদয়, আজি বহু দিনৰে পৰা ভাৰতৰ প্ৰগতিশীল জনসাধাৰণে আৰু বহুতো প্ৰগতিশীল দল উপদলে দাবী জনাই আহিছে যে নিত্য প্ৰয়ো-জনীয় বস্তু সমূহ মধ্যবৰ্ত্তী মোনাফাখোৰ ব্যৱসায়ীৰ হাতৰ পৰা চৰকাৰলৈ আনি গৰীব জনসাধাৰণক সকাহ দিব লাগে। অৱশ্যে আজি নিখিল ভাৰত কংগ্ৰেছ কমিটিয়ে সেই মৰ্ম্মে এটা ভাল সহাৰিদিছে। কিন্তু বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত আমি কি দেখিছো, এই বিষয়টোতো যেন চৰকাৰে সিমান মনোযোগ দিয়া নাই। মহোদয়, মোৰ মনত পৰে মই যেতিয়া প্ৰাইমেৰী স্কুলত পঢ়িছিলো সেই সময়ত আমাৰ এজন বয়সীয়া শিক্ষক আছিল তেখেতে সদায় ভলুকা বাহৰ এচাবি এডাল স্কুললৈ লৈ আহে। আমি গোলমাল কৰিলে মেজৰ ওপৰত মৰিয়াই আমাক ভয় দেখুৱায়। কিন্তু এচাবিৰে আমাক মৰা নাছিল। আমাৰ চৰকাৰেও মজুতকাৰী, মোনাফাকাৰী, মাটিৰ মালিক সকলৰ কাৰণে এচাবি এডাল ৰাখিছে কিন্তু দোষ কৰিলেও কাকো নোকোবায়। They want to attack but they do not want to work—এইটোৱেই হৈছে ভাৰতবৰ্ষৰ চৰকাৰৰ অৱস্থা। আমাৰ কেন্দ্ৰীয় খাদ্য মন্ত্ৰণালয়ে ঘেহুৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ

আনিবলৈ যিদৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিলে সেই ব্যৱস্থাটোত কিছুমান সুৰুঙা ৰাখিছে যাতে মাটিৰ মালিক, মোনাফাখোৰ পাইকাৰী ব্যৱসায়ী সকল তাৰ মাজেৰে সৰকি যাব পাৰে। এতিয়াও বজাৰত বিক্ৰী কৰিবলগীয়া অতিৰিক্ত বস্তু আৰু বজাৰত উলিয়াই দিয়া অতিৰিক্ত বস্তুৰ এটা ডাঙৰ প্ৰাৰ্থক্য দেখা গৈছে। মাটি মহাজন বা ডাঙৰ ব্যৱসায়ী জনে অনুগ্ৰহ কৰি যিখিনি বস্তু বজাৰলৈ আনিব সেই যিনিহে আমাৰ চৰকাৰে কিনিব। আৰু বাকী মজুতখিনি এই ব্যৱসায়ী সকলৰ হাততে ৰৈ যায়। বদাহৰণ স্বৰূপ মই কওঁ, আমাৰ ঘেহু সংগ্ৰহৰ লক্ষ্য ১৪ নিযুট টন বুলি ইতিপূৰ্বে চৰকাৰে ঘোষণা কৰিছিল, কিন্তু কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে মাত্ৰ ৪.৫ টনহে সংগ্ৰহ হৈছে। এই যে ইতিপূৰ্বে ঘোষণা কৰা লক্ষ্যত চৰকাৰ উপনীত হব নোৱাৰিলে সেইটোত বাধা কোনে দিলে? তাৰ কাৰণে জগৰীয়া এই ডাঙৰ ব্যৱসায়ী আৰু মধ্যবৰ্ত্তী মোনাফাকাৰী সকল নহয়নে? সাধাৰণ খেতিয়কে তেওঁলোকৰ উৎপাদনখিনি বিক্ৰী কৰিলে গতিকে তেওঁলোকে বাধা দিয়া নাই। বাধা দিছে এই উচ্চ স্তৰৰ পাইকাৰী ব্যৱসায়ী আৰু একচেতিয়া ব্যৱসায়ী সকলে। বাধা দিছে পঞ্জাব, হাৰিয়ানা আৰু মহাৰাষ্ট্ৰত ধনী খেতিয়ক সকলে, সেউজীয়া বিপ্লৱৰ আলম লৈ ইয়াত বাধা দিছে। এতিয়া কথা হল, ধনী কৃষক সকল ক'ত আছে? সেই সকল কংগ্ৰেছৰ মাজতে আছে। মহোদয়, কংগ্ৰেছৰ মুখ্যমন্ত্ৰী সকলৰ সভাত খাদ্য দ্ৰব্যৰ ব্যৱসায়তো ডাঙৰ পাইকাৰী ব্যৱসায়ীৰ হাতৰ পৰা চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিবলৈ প্ৰস্তাৱ লঙ্গে আৰু তাৰে প্ৰথম পদক্ষেপ হিচাবে ঘেহুৰ ব্যৱসায়টোকে এতিয়ালৈকে চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনিলে। মোৰ কথা গৈছে চৰকাৰে যদি এই আঁচনিত সফলতা লাভ কৰিব খোজে তেতিয়া হলে যিবিলাক জনসাধাৰণৰ দৈনন্দিন প্ৰয়োজনীয় বস্তু তাৰ ব্যৱসায় চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিব লাগিব আৰু প্ৰয়োজন মতে এই ডাঙৰ খেতিয়ক সকলৰ ওপৰত লেভি লগাই এই আঁচনি কৃতকাৰ্য্য কৰিব লাগিব। সেই কাম কৰিবলৈ যদি চৰকাৰ ৰাজী হয়, তেতিয়া হলে এই পাইকাৰী ব্যৱসায় চৰকাৰৰ হাতলৈ সম্পূৰ্ণৰূপে নিয়াটোত

সফল হব। ইতিমধ্যে বাতৰি কাকতত কিছুমান বাতৰি ওলাবলৈ ধৰিছে আমি বাতৰি কাকতত দেখিছো যে কেন্দ্ৰীয় খাদ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীফখৰুদ্দিন আলি আহমদে সিদিনা এটা কথা ঘোষণা কৰিছে যে চাউলৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় চৰকাৰৰ হাতলৈ অনাৰ সিদ্ধান্তটো তল পৰা নাই। কিন্তু আনহাতে বহুতো কংগ্ৰেছী মানুহে কবলৈ আৰম্ভ কৰিছে যে ডাঙৰ ডাঙৰকৈ বাতৰি কাকতত দিয়া হৈছে যে এতিয়ালৈকে যি দেখা গৈছে যে, ঘেহুৰ পাইকাৰী ব্যৱসায়টো কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত ব্যৰ্থ হৈছে। তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত চাউলৰ ব্যৱসায়টো চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিব লাগিবনে নালাগে সেইটো বিবেচনা কৰিব লাগিব।

অৰ্থাৎ যি বিলাক আসোঁৱাহৰ কাৰণে সেই বিলাক আঁচনি ব্যৰ্থ হৈছে সেই আসোঁৱাহ বিলাক দূৰ কৰিবলৈ চেষ্টা নকৰে। এইটো অজু-হাত দেখুৱাই ভৱিষ্যত আঁচনি বিলাকতো সেই একে ভাৱেই ব্যৱহাৰ কৰে তাৰ কাৰণে আমোলাতান্ত্ৰিক তৰফৰ পৰা, বৃহৎ ব্যৱসায়ী সকলৰ তৰফৰ পৰা, পাইকাৰী ব্যৱসায়ী সকলৰ তৰফৰ পৰা, তেনে ধৰণৰ যি প্ৰচেষ্টা চলায় সেই প্ৰচেষ্টা বন্ধ কৰিব লাগিব চৰকাৰে। তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগিব। তেওঁবিলাকক পৰাস্ত কৰিব লাগিব। তাৰ বাহিৰেও চৰকাৰে পাইকাৰী ব্যৱসায় চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিবলৈ চেষ্টা কৰাৰ কথা কৈছে কিন্তু এটা মই কথা কব খুজিছো যে মই এইটো কথাত কাৰো কথাই বিশ্বাস নকৰো, কৰিবলৈ ৰাজী নহওঁ। মই নিজে গৈ গাৱেঁ গাৱেঁ দেখি আহিছো নিজ চকুৰে আৰু প্ৰমাণ কৰি আহিছো গাতিকে মই এই কথা মানিবলৈ ৰাজী নহওঁ চৰকাৰী বিষয়াৰ কথাও মানিবলৈ ৰাজী নহওঁ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা বছৰ ধান সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত দিয়া হৈছিল যি বিলাক লোকক সেই বিলাক লোকে ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ী সকলক এজেণ্ট হিচাবে নিয়োগ কৰিছিল আৰু ৪২-৪৪-৪৫ টকা দামত প্ৰতি কুইণ্টলত ধান কিনিছিল যি সময়ত চৰকাৰী দাম আছিল ৫৬ টকাকৈ। এই

ব্যৱস্থাৰে ধান কিনা কাৰণেই সংগ্ৰহ ব্যৰ্থ হ'ল। সৰু সৰু আৰু সাধাৰণ খেতিয়ক সকলক অৰ্থনৈতিক ভাৱে মৰা হ'ল কিন্তু ডাঙৰ ডাঙৰ খেতিয়ক সকলে ধান সংগ্ৰহ যদি এইবাৰো চলি থাকে তেন্তে এইবাৰো ধান সংগ্ৰহ নীতি ব্যৰ্থ হব। মই এইটো এতিয়াই চৰকাৰক সকিয়াই থব খুজিছো। ইয়াৰ কাৰণে চৰকাৰে এতিয়াই ব্যৱস্থা কৰক অন্যথাই যোৱা বাৰ আন আন বাৰৰ দৰে এইবাৰো ধান সংগ্ৰহ ব্যৰ্থ হব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া কথা হ'ল আমাৰ ৰাজ্যখনত এনে এটা ডাঙৰ কোনো ডিচলোকেচন হোৱা নাই, ৰেলওৱে লাইন ভঙা নাই অথবা দলং আদি ভঙা নাই যাৰ ফলত বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি হোৱাত সহায়ক হব পাৰে। অৱশ্যে সৰু সৰু কিবা এটা হলেও ডাঙৰ কোনো দিচ্‌লোকেচন হোৱা নাই। চৰকাৰে যদি এতিয়াও বিচাৰ কৰি চায় ডাঙৰ ডাঙৰ চহৰ বিলাকত বহুত পৰিমাণৰ বস্তু জমা আছে, যি বিলাক উত্তৰ প্ৰদেশ বা মধ্য প্ৰদেশৰ পৰা আহিব লগীয়া বস্তু নহয়, দিচ্‌লোকেচনৰ কাৰণে নহয়, এইবিলাক বস্তু অসমলৈ আহি অসমৰ গুদামতে জমা হৈ আছে। কিন্তু গুদামৰ পৰা উলিয়াব পৰা নাই। অসমলৈ আহি পোৱা আৰু অসমৰ গুদামতে জমা হৈ থকা বয় বস্তু বিলাক বজাৰত উলিয়া-বলৈ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে সেইটো ভেকো ভাওনা বুলিহে আখ্যা দিব লাগে। উদাহৰণ স্বৰূপে আজি কেইদিনমানৰ আগতে ফাঁচী বজাৰলৈ গুদাম চাম বুলি ওলাইছিল কেইজনমান। পিছে বাটতে মানুহে দেখি কিৰিলি পাৰি হাঁহিছে বোলে কিবা কিবি কিনিবলৈ বোধহয় আজি এওঁবিলাকৰ খৰচ নাই সেই কাৰণেই ওলাইছে। আগদিনাই খবৰ পঠিয়াই দিয়ে বোলে কালিলৈ তোমালোকৰ গুদাম চাবলৈ যোৱা হব। এইটোও আৰু কিবা কথা হব পাৰেনে? মোৰ এটা অভিজ্ঞতা মনত আছে যোৰহাটৰ ডিপুটি ডিৰেক্টৰ চাপ্লাইয়ে আগৰ বছৰত অৰ্থাৎ যোৱা বছৰ এখন মিটিং মাতিলে চেম্বাৰ্চক অব কমাৰ্চ মাতিলে, ডাঙৰ ডাঙৰ ব্যৱসায়ী কেইজনক মাতিলে, চিডিউল তৈয়াৰ কৰিলে যে অমুক তাৰিখে গুদাম খানাতলাচ কৰা হব নতুবা এনে ধৰণে যে পোন্ধৰ দিনৰ পিচত অমুকৰ

গুদাম খানাতালাচ কৰা হব এই ধৰণেৰে কাম কৰিলে, গুদাম চাবলৈ গলে, জ্ঞাননী দি খানাতলাচ কৰিবলৈ গলে সেই গুদামৰ পৰা কিবা বস্তু উলিয়াব পাৰিব বুলি কোনোবাই কব নে ? কোনোবাই কিবা বস্তু উলিয়াব পাৰিবনে ? এইটো সম্পূৰ্ণ এটা অৱাস্তৱ কথা। অত্যন্ত অবাস্তৱ কথা কোৱাতকৈ আৰু কোনো ডাঙৰ শব্দ মই ব্যৱহাৰ কৰিব নোখোজো, বেছি কব খোজা নাই অবাস্তৱ বুলিহে কব খুজছো। তাৰ বাহিৰেও আমাৰ চৰকাৰী বিষয়া সকলে কি ধৰণে ব্যৱসায়ী সকলক সহায় কৰে তাৰ এটা উদাহৰণ দিব খুজিছো। আগতে অৰ্থাৎ বহু দিনৰ পৰাই 'বাফাৰষ্টক' বুলি এটা থিয়'ৰি উলিয়াইছে। চৰকাৰে জমা কৰি ৰাখিব এই বাফাৰ ষ্টকত আৰু বজাৰত দাম বাঢ়ি গলেই এই বোৰ বস্তু বজাৰলৈ উলিয়াই দিব যাতে তাৰ হেচাত বজাৰৰ বস্তুৰ দাম কমি যায়। মাহৰ পিচত মাহ গ'ল অথচ বাফাৰ ষ্টকৰ পৰা বস্তু নোলাল তাৰ ফলত যোৰহাটত বাফাৰ ষ্টকত থাকোতে থাকোতে সাত হাজাৰ টিন মিঠাতেল নষ্ট হৈ গ'ল, অথচ সেই সময়ত মোৰ নিৰ্দ্দিষ্টকৈ মনত আছে মিঠাতেলৰ লিটাৰত চাৰি টকা পয়সত্তৰ পইচাৰ পৰা বাঢ়ি গৈ ছয় টকা পঞ্চাশ পইচা পৰ্যন্ত হৈছিলগৈ তথাপিও বাফাৰ ষ্টকৰ পৰা মিঠাতেল নোলাল। চাৰি পাচ মাহ পিচত ঘোষণা কৰা হ'ল যে বাফাৰ ষ্টকৰ বস্তু নষ্ট হৈ গ'ল, অধ্যক্ষ মহোদয়, মানি লোৱা হ'ল যে কোনোবা বিষয়াৰ দোষত চৰকাৰৰ হানি হ'ল চৰকাৰী বস্তু নষ্ট হল কিন্তু কি আচৰিত কথা সেই নষ্ট হোৱা মিঠাতেল বিলাক অকচন কৰা হ'ল নীলামত দিয়া হ'ল আৰু নীলামত কিনিলে কোনে ? মিঠাতেলৰ ব্যৱসায়ীকে সেই মিঠাতেল কিনিবলৈ দিয়া হ'ল। কলৈ গ'ল সেই মিঠাতেল বিলাক চৰকাৰে নিশ্চয় অনুমান কৰিব পাৰিব আৰু বিষয়া সকলেও অনুমান কৰিব পাৰিব। গতিকে বাফাৰ ষ্টকৰ থিয়'ৰি এই ধৰণেই এক্সপ্লইডেড্ হৈ গ'ল। বাফাৰ ষ্টক ৰাখিছে যি সময়ত বজাৰত বস্তুৰ দাম বাঢ়ি যায় সেই সময়ত। বজাৰৰ দামৰ ভাৰসাম্য ৰাখিবলৈ কিন্তু যদি বজাৰত যেতিয়া বস্তুৰ দাম বাঢ়ে তেতিয়া যদি বাফাৰ ষ্টকৰ বস্তু নোলায় তেনেহলে সেই বস্তু ৰখাৰ কোনো মানে

নাই ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যিটো অৱস্থা হৈছে অৰ্থাৎ অসমত এইবাৰ ধানৰ নাটনি হব নালাগিছিল, চাউলৰ নাটনি হব নালাগিছিল কিন্তু ধান আৰু চাউলৰ দাম বাঢ়িহে গৈছে। বজাৰত চাউলৰ দাম বাঢ়ি গৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, দাম বাঢ়িছে বুলি যি সকল লোকে লোকৰ পৰা চাউলৰ টোপোলা, কাৰোবাৰ গাখীৰৰ টেকেলী লৈ জীয়াই থাকে সেই সকলে বজাৰৰ দামৰ কথা জানে। মই বজাৰৰ পৰা চাউল কিনিবলৈ যাওঁ কাৰণেই জানো। গতিকে বজাৰত চাউলৰ দাম বাঢ়িছে কিন্তু কিয় ? ইয়াৰ কাৰণ কি ? চৰকাৰে বজাৰত চাউল উলিয়াইছে, ফেয়াৰ প্ৰাইচ চপ খুলিছে তাত আকৌ দুই ৰকমৰ চাউল পায়। এটা চাউলৰ দাম প্ৰতি কেজিত এটকা উনত্ৰিশ পইচা আৰু আন এটা চাউল আছে প্ৰতি কেজিত এটকা পঞ্চাশ বা যাঠি পইচা। তাতো আকৌ প্ৰতিজন মানুহক সপ্তাহত আধা কেজি কৈহে চাউল দিয়ে, অতি বেচি এক কেজি দিয়ে, কিন্তু কোনো অসমীয়া মানুহেই এক কিলোগ্ৰাম চাউলেৰে এক সপ্তাহ খাব নোৱাৰে, এক সপ্তাহ এক কেজি চাউলৰ ভাত খাই জীয়াই থাকিব নোৱাৰে। আকৌ যিটোহে চাউল এই এটকা উনত্ৰিশ পইচাৰ তাক নি চালিজাৰি ঢেকীত কাঢ়ি উলিয়াই লব লাগিব নহলে খাব নোৱাৰি। তাৰ পিচত গৈ পছান্নৈৰে পইচা মানৰ চাউল থাকে নে নাথাকে এইটো সন্দেহৰ বিষয়। গতিকে মানুহে এটকা পঞ্চাশ বা যাঠি পইচা দৰৰ চাউল কিনিবলৈ বাধ্য হয়। তাতো আকৌ চাউলৰ পৰিমাণ ইমান কম যে তাত কোনো লাভ নহয়। এটা কথা ঠিক যে যদি বজাৰত মূল্য বৃদ্ধি ৰোধ কৰিবলৈ বিচাৰে তেনেহলে চাউলৰ পৰিমাণ বঢ়াব লাগিব। ইয়াৰ কাৰণে সৰহ ভাগ চাউল চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা উলিয়াই দিব লাগিব আৰু দ্বিতীয়তে এই চাউল মানুহে খোৱাৰ উপযোগী হব লাগিব। যদি খোৱাৰ উপযোগী নহয় তেনেহলে সুলভ মূল্যৰ দোকানত দি তাৰ পৰা কোনো লাভ নহব। তাৰ বাহিৰে যিবিলাক গাওঁ অঞ্চলৰ মানুহ সেই বিলাকৰ খাবলৈ নাই। আজিৰ পৰা শাওণ মাহ পৰিছে, এই

সময়ৰ পৰাই মানুহৰ খাবলৈ নোহোৱা হৈছে। যি সকলে ছয় বিঘা মাটিৰ খেতি কৰিছিল বা দুই পূৰা মাটিত খেতি কৰিছিল সেই সকলৰো খাবলৈ নোহোৱা হৈছে। মাঘ বা ফাগুণ মাহতে ধান বিক্ৰি কৰি দিছিল মাত্ৰ চল্লিশ টকা কুইণ্টল হিচাবে আৰু এতিয়া সেই খেতিয়ক সকলে কিনি ভাত খাবলগীয়া হৈছে। চৰকাৰে জানে নে নাজানে কব নোৱাৰো এই বিলাক কথা। মই হলে জানো, যোৰহাট মহকুমাত ধানৰ দাম প্ৰতি কুইণ্টলত ৮০-৮৫ টকা কৈ হৈছে গৈ অৰ্থাৎ মোনে ৩০-৩৩ টকাকৈ হৈছে গৈ কিন্তু তথাপি খেতিয়ক সকলে কিনি খাবলগীয়া হৈছে।

কিন্তু আমাৰ গাওঁ সমূহত 'ফেয়াৰ প্ৰাইচ চ'পৰ' কোনো ব্যৱস্থা নাই আৰু সমবায়ৰ জৰীয়তে হলেও ইয়াৰ বিতৰণৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। কৰবাত যদিও আছে ১০ মাইলৰ অন্তৰে একোখনকৈ আছে। যিবিলাক অঞ্চলৰ বাইজ বানবিধ্বস্ত হৈছিল সেইবিলাক অঞ্চলৰ জনসাধাৰণ নানা সমস্যাৰ সম্মুখীন হব লগীয়া হৈছে। গতিকে আমাৰ কথা হ'ল চহৰ অঞ্চলত চাউলৰ বজাৰ ব্যৱস্থা বন্ধ কৰিব লাগে আৰু চহৰ অঞ্চলৰ সমস্ত ব্যৱসায় চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিব লাগে আৰু ৰেশ্যন কাৰ্ডৰ জৰীয়তে সুলভ মূল্যত বয়-বস্তু পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। গাওঁ অঞ্চলতো কিছু পৰিমানে চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিব লাগে অৱশ্যে পুৰা মাত্ৰা আনিব নালাগে কিয়নো গাওঁ অঞ্চলৰ একেবাৰে ভিতৰলৈ সোমোৱাটো অলপ কঠিন। যিমান বিলাক 'ফেয়াৰ প্ৰাইচ চ'প' আছে আৰু সমবায় দোকান আছে সেই দোকান বিলাকৰ জৰীয়তে এই বস্তু বিলাকৰ বিতৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু এই বিতৰণৰ ব্যৱস্থাৰ তদাৰক কৰিবৰ কাৰণে ইয়াৰ এটা ৰাজহুৱা কমিটি গঠন কৰি দিব লাগে যাৰ সহায়ত এই বিতৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিলে সুবিধা হব।

দ্বিতীয়তে চাউল, মিঠাতেল ইত্যাদি কিছুমান বস্তুৰ কিমানখিনি অসমত 'ষ্টক' আছে, ৩ মাহৰ কাৰণে আৰু অহা ৩ মাহৰ ভিতৰতে কিমান খিনি খাদ্য-বস্তু অভাৱ সম্ভাৱনা আছে সেই গোটেইখিনি বস্তুৰ এটা হিচাব লব লাগে। আৰু সেই সমুদায় বস্তুৰ এটা নিৰ্দ্দিষ্ট দাম নিৰ্দ্ধাৰণ বা

বান্ধি দিব লাগে আৰু সেই হিচাবে বস্তু বজাৰলৈ গৈছে নে নাই সেই বিষয়ে তদাৰক কৰিবলৈ চৰকাৰে ৰাজহুৱা কমিটি কৰি দিব লাগে। এইদৰে চৰকাৰে সমস্ত খাদ্য বস্তুৰ যোগান আৰু বিতৰণৰ ব্যৱস্থা হাতত ললে অত্যন্ত কম পৰিমানে হলেও আমাৰ দুখীয়া ৰাইজক কিছু পৰিমানে সকাহ দিব পৰা যাব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ বাহিৰেও আৰু এটা কথা হৈছে যিবিলাক বস্তু বাহিৰৰ পৰা অনা হয় অৱশ্যে আমি আনিবলৈ যে বাধ্য সেইটোও সঁচা কিন্তু বাহিৰৰ বস্তুৰ ওপৰতেই আমি যে নিৰ্ভৰ কৰি থাকিম সেই কথাটো হব নোৱাৰে আৰু তাৰ দ্বাৰা অসমৰ অৰ্থনীতি কেতিয়াও গঢ়িব পৰা নাযাব। গতিকে সেইবিলাক বস্তু অসমতে উৎপাদন কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰীয়তে অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো যে যোৱাবাৰ ৰবি শষ্যৰ যিটো আঁচনি কৃষকৰ ওপৰত জাপি দিয়া হৈছিল সেই দৰে যেন দিয়া নহয়। কৃষকক ঘেহু দিয়া হ'ল কিন্তু সাৰৰ যোগান ধৰা নহ'ল আৰু পানী যোগান ধৰা হব বুলি চৰকাৰে যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল কিন্তু সেই প্ৰতিশ্ৰুতি মতে পানী যোগানৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা নহ'ল। আমাৰ যোৰহাটতে যিটো ট্ৰেক্টৰ দিয়া হব বুলি কৈছিল তাকো দিয়া নহ'ল, ৰাজহুৱা কমিটি কৰি দিয়া হ'ল, মই মেম্বাৰ আছিলো, বহু হাজাৰ মাটি 'ইৰিগেটেত কাল্টিভেশ্যন' হব বুলি কৈছিল আৰু ৬ খন ট্ৰেক্টৰ দিম বুলি কৈছিল কিন্তু দিয়া নহ'ল। ২ মাহৰ মূৰত বহু চেষ্টা কৰাৰ কাৰণে এখন জানিবা ট্ৰেক্টৰ দিয়া হ'ল কিন্তু তাকো গড়ে ৫ বিঘা মাটি চহালে প্ৰত্যেক বাৰেই এজন মেকানিক আনিব লগা হয় আৰু শুধিলে কয় যে মাজুলিলৈ সেই ট্ৰেক্টৰ বিলাক লৈ যোৱা হৈছে কিন্তু দক্ষিন পাৰত হলে ট্ৰেক্টৰ নাই। যদি মাজুলীলৈ গৈ আঁচনি কৰিবলৈ সুবিধা হয় আমিও সহায় কৰিবলৈ আগবাঢ়িম। দক্ষিন পাৰৰ মানুহ আজি বানবিধ্বস্থ হৈ হাঁহাকাৰ কৰিব লগীয়া হৈছে আৰু ৰবিশষ্যৰ বাবে লোৱা ঋণ তেওঁলোকে মাৰিব লগীয়া হৈছে। গতিকে এনেবোৰ সমস্যাৰ পৰা আমাৰ দুখীয়া ৰাইজক ৰক্ষা কৰিব

লাগিব ।

কিন্তু আজি যিদৰে বস্তু বাহানীৰ মূল্য বৃদ্ধি হৈছে; এই অৱস্থাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত মানুহ থাকিব নোৱাৰা হৈছে আমাৰ দুখীয়া ৰাইজ তিষ্ঠিব নোৱাৰা হৈছে গতিকে এনে ব্যৱস্থা চৰকাৰে লব লাগে যাতে আমাৰ ৰাইজক কোনো মতে হলেও কিছু সকাহ দিব পাৰি। মই আৰু বেছিকৈ নকও, মই আকৌ বিচাৰিছো আজি আমি যিমানেই বক্তৃতা নিদিও কিয় দক্ষিন পন্থী যিবিলাক প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তি বৃহৎ ব্যৱসায়ীয়ে যিদৰে চলাই আছে সেই সকলে একচেতিয়া পুজিপতি, পাইকৰী আৰু বৃহৎ ধৰণৰ ব্যৱসায়ীৰ দল আৰু কংগ্ৰেছৰ উদ্যোগীক. ধনৰ শক্তিশালী অংশটো ক'ত আছে ? আজি চিণ্ডিকেত ভাঙি চিণ্ডি শেষ কৰিলে, জনসাধাৰণে চিণ্ডিকেটৰ বিৰুদ্ধে ৰায় দিলে, ১৯৭১-৭২ চনৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া যাতে সেই ধন আজি ক'ত আছে ? গুজৰাটত জাতিয় কংগ্ৰেছে নেতৃত্ব গ্ৰহণ কৰিলে। উত্তৰপ্ৰদেশতো তেনেধৰণৰ অৱস্থাই হ'ল। অসমৰ যিসকল মাটিৰ মহাজন আজি আছে সেই সকলো কংগ্ৰেছৰ ভিতৰৰে মানুহ গতিকে তেওঁলোকেই নিজেই নিজকে পৰাস্ত কৰিছে। আজি বস্তু বাহানীৰ মূল্য বৃদ্ধি ৰোধ কৰিবলৈ কংগ্ৰেছ দলেই নহয়. সকলোৱে এই প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তিক পৰাস্ত কৰিব লাগিব কিন্তু আজি এই দুৰ্যোগ কোনে সৃষ্টি কৰিছে ? গতিকে এই প্ৰতিক্ৰীয়াশীল শক্তিক পৰাজিত কৰি আমাৰ দেশৰ মানুহক ৰক্ষা কৰিবলৈ, সংগ্ৰাম কৰিবলৈ আগবাঢ়িব লাগিব আৰু আমিও তেনে সংগ্ৰামত সহায় আগবঢ়াম। কিন্তু দুখৰ কথা আজি চৰকাৰে এফালে প্ৰতিক্ৰীয়াশীল শক্তিৰ কথা বতৰা কৈ থাকে অথচ আনফালেদি আপোচৰ ফালেদি আহিবলৈ চেষ্টা কৰে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ নিৰ্বাচনৰ আগতে এটা শ্লগান দিয়া হৈছিল কংগ্ৰেছ দলৰ পক্ষৰ পৰা, প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে এই শ্লগান দিছিল যে ভাৰত বৰ্ষত যদি কোনোবা দলে জনসাধাৰণৰ কাৰণে কল্যানকামী ৰাষ্ট্ৰ এখন গঠন কৰিব পাৰে, ভাৰতবৰ্ষৰ জনসাধাৰনক যদি কোনোৱা দলে মঙ্গল

কৰিব পাৰে সেইটোৱে হল কংগ্ৰেছ। গতিকে ৰাইজ কংগ্ৰেছক ভোট দিয়ক। এখন স্থায়ী চৰকাৰ গঠন কৰিবলৈ আপোনালোকে কংগ্ৰেছক এব্‌চলিউট মেজৰিটি দিয়ক। ভাৰতৰ জনসাধাৰণে প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ সেই আহ্বান ৰক্ষা কৰি কংগ্ৰেছক মেজৰিটি দিলে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, উত্তৰ প্ৰদেশ ভাৰতৰ ভিতৰতে, গুজৰাট ভাৰতৰ ভিতৰতে এই সকলোবিলাক ৰাজ্যৰ পৰা কংগ্ৰেছক এব্‌চলিউট মেজৰিটি দিলে কিন্তু তাৰ পৰিনাম কি হল। তাৰ পৰিনাম স্বৰূপে এই শাসক কংগ্ৰেছে ভাৰতৰ অন্যান্য মেজৰ দল সমূহৰ মানুহ বিলাকক নিজৰ দলভুক্ত কৰিবলৈ এটা প্ৰয়াস কৰিলে। সাংগঠনিক কংগ্ৰেছ, চিণ্ডিকেট চচিয়েলিষ্ট পাৰ্টি, জন কংগ্ৰেছ আদি বহুতো লোককে শাসক কংগ্ৰেছ দলত ভৰ্ত্তি কৰি অন্যান্য বিৰোধী দল সমূহক মৰিমুৰ কৰিবলৈ চেষ্টা চলালে। সকলো বামপন্থী দলৰ শক্তি হ্ৰাস কৰি একছত্ৰী দল কৰিবলৈ যিটো প্ৰয়াস চলিল ফলত সেই প্ৰয়াসেই এতিয়া কংগ্ৰেছ দলক চৰকাৰী গাদীৰ পৰা নমাবলৈ এটা পুৰুষাৰ্থ চলাইছে। গতিকে বামপন্থী দলৰ লোকে কংগ্ৰেছক গাদীৰ পৰা নমাব নালাগে। বৰ্ত্তমান কংগ্ৰেছৰ লোকেই কংগ্ৰেছক গাদীৰ পৰা নমাব। সেই কাৰণে মই অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰীক সোঁৱৰাই দিব খুজিছো যে, আজিৰ দিনত এবচলিউট মেজৰিটি হলেও এটা স্থায়ী চৰকাৰ হব নোৱাৰে। বৰ্তমান চৰকাৰ স্থায়ী হলেও সেই চৰকাৰক ব্যৱসায়ী শ্ৰেণীক সহায় কৰিবলৈ ভাৰত তথা অসমৰ জনসাধাৰণে তেনে চৰকাৰ চলিব নিদিয়ে। আজি যি কোনো চৰকাৰেই স্থায়ী হোৱাৰ এটা পথ হৈছে জনসাধাৰণৰ ইচ্ছা অনুসাৰে. জনসাধাৰণৰ কল্যানৰ কাৰণে, জনসাধাৰণৰ জীৱনৰ উন্নতি সাধন কৰা আৰু সেইটো কৰিলেহে যি কোনো চৰকাৰ স্থায়ী হব পাৰিব। মই কংগ্ৰেছৰ বিৰোধীও নহয় বা কংগ্ৰেছক সমৰ্থনো নকৰো। মই এটা চৰকাৰক সমৰ্থন কৰিম যি চৰকাৰে এটা বাস্তৱ পন্থা অৱলম্বন কৰি জনসাধাৰণৰ কল্যান কৰে। অসমত বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধিয়ে আজি এনে এটা অৱস্থা পাইছে যে এনে অৱস্থাই অচিৰে অসমৰ জন জীৱনৰ এটা বিপন্ন অৱস্থা আনিব। আজি

বিভিন্ন ৰাজ্যত খাদ্যৰ নামত এটা লুট আৰম্ভ হৈছে। গতিকে জন-সাধাৰণৰ যেতিয়া সহিষ্ণুতাৰ বান্ধ ভাঙি যায়, আৰু আৰু তেতিয়া যি অৱস্থাৰ সৃষ্টি হব সেইটো আমাৰ চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰিব, পাইকাৰী ব্যৱসায়ী সকলে গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰিব, মাটিৰ মালিক সকলে গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰিব একচেতীয়া পুজিপতি সকলে গ্ৰহণ কৰিব নোৱা-ৰিব। গতিকে চৰকাৰে অনতি পলমে কি ব্যৱস্থা লৈছে সেই ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰি অনতি পলমে মূল্য বৃদ্ধিৰ বাবে চেষ্টা কৰিব বুলি অনুৰোধ কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Mr. Speaker – Shri Soneswar Bora.

শ্ৰী সোনেশ্বৰ বৰা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ খাদ্য সামগ্ৰীৰ মূল্য বৃদ্ধিৰ সম্পৰ্কত আজি আলোচনা আৰম্ভ কৰা হৈছে। আজি অসম বিধান সভাৰ মজিয়াত এই বাৰেই মূল্য নিয়ন্ত্ৰণ সম্পৰ্কে প্ৰথম আলোচনা হোৱা নাই এই আলোচনা অনেক বাৰেই হৈছে। আমি এই বিধান সভালৈ অহাৰ দিনৰে পৰা আজি চাৰে ছয় বছৰেই এই মূল্য বৃদ্ধিৰ সম্পৰ্কত নানা ধৰণে সমালোচনা কৰা হৈছে। এইটো কথা সত্য নহয় যে আমি বিৰোধী দলৰ সদস্য কাৰণেই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কৰা শাসন নীতিক বিৰোধীতা কৰো। আমি বিৰোধীতা এই কাৰণেই কৰো যে কংগ্ৰেছ দলে আজি দেশৰ শাসন পৰিচালনা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সকলো ফালৰ পৰাই ব্যৰ্থ হৈছে। মই কংগ্ৰেছ দলৰ সমৰ্থক নহওঁ বা বিপক্ষকো নহয়। এই কথা মই নকওঁ। মই নিজে খাটাং কৰি কব পাৰো যে মই নিজে কংগ্ৰেছ দলৰ দুৰ্ঘোৰ বিৰোধী। কংগ্ৰেছ দলৰ নীতি পদ্ধতি বা কংগ্ৰেছ দলৰ কোনো নিয়ম আঁচনি যদি মই স্পষ্ট ভাবে দেখিলোহেতেন তেতিয়াহলে অৱশ্যে এনেকৈ নকলোহেতেন। মই নিজে ১৯৫৪ চনৰ পৰা অৰ্থাৎ মোৰ চেঙেলীয়া অৱস্থাৰ পৰাই চোচিয়েলিষ্ট পাৰ্টিত যোগ দিয়াৰ পিচত স্বাধীনতাৰ পিচত কংগ্ৰেছৰ কি অৱস্থা হবগৈ সেই দিশটো মনিব পাৰিছিলো আৰু আজি কাৰ্য্যক্ষেত্ৰতো মই সেইটোকে হোৱা দেখিছো। সেই কাৰণেই মই আজি কংগ্ৰেছ দলৰ ঘোৰ বিৰোধী। আজি আমাৰ সংখ্যা তাকৰ হব পাৰে কিন্তু আমাৰ আশা ভৰষা এদিন নিশ্চয় বাস্তৱত

পৰিণত হবই। আৰু সেই শুভক্ষণত এই কংগ্ৰেছ দল এই গাদীৰ পৰা আতৰিব লাগিব। আমি ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি, ৰাইজৰ আশা ভৰষা আমাৰ ওপৰত আছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাধীনতাৰ দিনৰে পৰ যদি আমি হিচাব কৰি চাওঁ মূল্য নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ দেশত যি দুৰ্নীতি আছিল যি ভ্ৰষ্টাচাৰ আছিল তেতিয়াৰ পৰাই আমি দেখা পাওঁ দিনে দিনে বস্তুৰ দাম বাঢ়ি গৈছে। দুৰ্নীতি বাঢ়িছে। অন্যায় অবিচাৰ হৈছে। এই অন্যায়-অবিচাৰ দুৰ্নীতি-ভ্ৰষ্টাচাৰ লগ লগাইহে মূল্য বৃদ্ধি আৰু মূল্য-ৰোধ কৰা বিষয়টো আলোচনা কৰিব পৰা যাব। এই আলোচনা শুনাৰ পিচত আৰু আজি সাত আঠ বছৰে এই আলোচনা হৈ অহাৰ পিচত আজি এইটো দেখা গৈছে যে কংগ্ৰেছ দলে বা কংগ্ৰেছ চৰকাৰে মূল্য বৃদ্ধি ৰোধ কৰিবৰ কাৰণে কোনো স্পষ্ট নীতি গ্ৰহণ কৰিব পৰা নাই। আজি যি সকল মানুহ শাসনৰ গাদীত অধিষ্ঠিত, যি সকল অৰ্থ-নীতিবিদ, যি সকলে এই বিষয়টো জানিবলৈ অৱকাশ পালেহেঁতেন তেনেহলে নিশ্চয় এই মূল্য বৃদ্ধি বিষয়টো সমাধান হলহেঁতেন। আজি সৰ্ব্বোচ্চ দৰমহা পোৱা বিষয়া জনেও কয় অতি গৰীৱজনেও কয়, এম এল এ জনেও কয় যে নিত্য ব্যৱহাৰ্য্য সামগ্ৰীৰ মূল্য অতিশয় বৃদ্ধি পাইছে।

যেতিয়া মচুৰ দাইলৰ দাম ১০ অনা আছিল আৰু যেতিয়া ১২ অনা হ'ল তেতিয়াও এই সমাজে কৈছে যে বস্তুৰ দাম বাঢ়িছে কমাব লাগে, মাৰ্কিন কাপোৰৰ যেতিয়া ১০ পইছা গজ আছিল তেতিয়াও দাম বেছি হৈছে বুলি কৈছে আৰু এতিয়া ৩টকা হওঁতেও দাম বাঢ়িছে বুলি কৈছে আৰু কমাব লাগে বুলি কৈছে চেনীৰ কেজি যেতিয়া ৮ অনা আছিল তেতিয়া সেই একেখিনি মানুহে দাম বেছি হৈছে কমাব লাগে বুলি কৈছে আৰু এতিয়া ৪ টকা হওঁতেও দাম বাঢ়িছে বুলি কৈছে আৰু কমাব লাগে বুলি কৈছে। কিন্তু দাম কি হব কিমান কমাব লাগে বিজ্ঞান সম্মত কিবা দৃষ্টি ভঙ্গি আছেনে? ইয়াৰ মূল্য নীতি কি? এই সম্পৰ্কে অনুধাবন কৰা দৰকাৰ হৈ পৰিছে। আৰু ইয়াক কৰিব লাগিব শাসনৰ গাদীত থকা সকলে। আনহাতে এটা বস্তু উৎপাদন কৰোতে কিমান খৰছ পৰে তাৰ ওপৰত অলপ লাভ

দি কিমান মূল্য হব পাৰে সেইটো বিশ্লেষণ কৰা দৰ্কাৰ। কৃষিজাত বা শিল্পজাত দ্ৰব্যৰ ওপৰত এই ভিত্তিত বস্তুৰ মূল্য নিৰ্ণয় কৰিব লাগিব। আমি যিখিনি জানো ভাৰতবৰ্ষত এক কেজি চেনী উৎপাদন কৰোতে ১২ অনাতকৈ বেছি পইছা খৰছ নহয়। ঠিক তেনেকৈ ধান আমাৰ ৰাইজে কিমান উৎপাদন কৰে বজাৰত তাৰ মূল্য বেছি হয়। কিন্তু আচলতে কৃষিজাত আৰু শিল্পজাত বস্তুবিলাকৰ উৎপাদন খৰছ আৰু তাৰ লগত অন্যান্য খৰছ বান্ধিহে মূল্য নিৰূপন কৰিব লাগে। আমি এনেকুৱা এটা পদ্ধতি লব লাগে যে ভাৰতবৰ্ষত যিখিনি বস্তু উৎপাদন হয় সেই উৎপাদিত খৰছৰ লগত শতকৰা ২৫ ভাগ অৰ্থাৎ এটকাত ৪ অনা লাভ সেইটো যান বাহনৰ খৰছেই হওক বা কেন্দ্ৰীয় কৰ বা বিক্ৰী কৰ হওক তেনেদৰে বস্তুৰ মূল্য নিৰুপন কৰিব লাগে। কিন্তু আমি হিচাব কৰি চাইছো যে বস্তুৰ মূল্য যদি এটকা হয় তেনেহলে সেই বস্তুটোৰ মূল্য ১.৫০ পইছা বা দেখা যায় অৰ্থাৎ শতকৰা ৫০ ভাগ বেছি লয়। কিন্তু সকলো বস্তুৰ একনিতী হব লাগে। আৰু এই নীতি নিৰ্ধাৰণ কৰিলে ৰাইজৰ উপকাৰ হব। কিন্তু আজি অৰ্থনীতিবীদ বা পণ্ডিত কোন ? এই সিদ্ধান্ত কোনে কৰিব ? আজি কংগ্ৰেছে ২৬ বছৰ শাসন চলোৱাৰ পিচতো কব খোজে যে তেওঁলোকে চালুকীয়া অৱস্থাত আছে বা তেওঁলোকে উপলব্ধি বা অনুধাবন কৰিব পৰা নাই। অৱশ্যে স্বাধীনতাৰ পাচত তেওঁলোক পৰিপক্ক নাছিল। কিন্তু ২৬ বছৰ ৰাজত্ব কৰাৰ পাচত তেওঁলোকক কোনে ক্ষমা কৰিব ? কাৰ ওচৰত ক্ষমা বিচাৰি যাব ? এই কথাটোৰ কাৰণে তেওঁলোককৈ পুতৌ জন্মে। ইমান বছৰৰ পাচত এতিয়া প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ পৰা আৰম্ভ কৰি স্বেচ্ছাসেৱকলৈ দাবী কৰিছে যে মূল্য বৃদ্ধিৰ বিৰুদ্ধে বা অৰ্থনৈতিৰ বিৰুদ্ধে আন্দোলন কৰিব লাগে। কিন্তু আন্দোলন কাৰ বিৰুদ্ধ কোনে কৰিব ? দেশখন চলাইছে কোনে ? দেশখন পুঁজিপতি ব্যৱসায়ীৰ হাতত অৰ্থাৎ চাহু জৈন, চাৰাউগী, বিৰলাৰ হাতত আছে নে প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধী বা শ্ৰীশৰৎ সিংহৰ হাতত আছে তেনেহলে আন্দোলন কৰিব লাগিব, চৰকাৰৰ

বিৰুদ্ধে বা চৰকাৰে নীতি পৰিবৰ্তন কৰিব লাগিব। আজি ভাৰতবৰ্ষত বা অসমত যি ৰাজনীতি বা অৰ্থনীতি চলি আছে সেইটোতকৈ যদি ভাল নীতি কোনোবা দলে প্ৰৱৰ্ত্তন কৰি ৰাইজৰ আস্থাভাজন হয় তেনেহলে সেই দলৰ হাততে শাসনভাৰ চমজাই দিয়া দৰ্কাৰ। আজি ভাৰতবৰ্ষৰ মাটিৰ উৎপাদিত বস্তু বাহিৰলৈ পঠিয়াই ৫১ কোটি জনসাধাৰণে আকাশলৈ চাই থাকিবলগীয়া হৈছে। তেওঁলোকৰ সংস্থাপনৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। এই মানুহখিনিক এৰি দিয়া হৈছে মৰে যদি মৰক বুলি। সেই কাৰণে কৈছো বাহিৰৰ পৰা বস্তু অনা বন্ধ কৰক। আজি মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে দৰিদ্ৰ ল'ৰা ছোৱালী জীয়ৰী বোৱাৰীয়ে ভিক্ষা খোজাত তেওঁ লাজ পাইছে। কিন্তু ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে দেশে দেশে ভিক্ষা কৰি ঘূৰি ফুৰিছে, জোলোঙা লৈ ঘূৰি ফুৰিছে তাৰ কাৰণে জানো দেশে লাজ পোৱা নাই? আজি বিধান সভা বা পাৰ্লিয়ামেণ্টত এই কথা আলোচনা হৈ আছে। এইখিনিতে মনত পৰিছে—

কুবেৰৰ ল'ৰা কান্দিব লাগিছে
ভোকে চাউল চিৰা খাই
কাৰ্ত্তিক গণপতি কান্দিব লাগিছে
খুদকো পাবলৈ নাই ॥

আজি কোনোবাই বেছিকৈ খাবলৈ পাই কান্দিছে আৰু কোনোবাই খাবলৈ নাপায় কান্দিছে। গতিকে ইয়াৰ মাজৰ প্ৰাৰ্থক্য খিনি চাব লাগিব। দাম বঢ়াৰ ক্ষেত্ৰত পৰিবহনৰ কথা আহিব বা আৰু বহু কথাই আহিব। এইটো কথা ঠিক আমাতকৈ বিহাৰ, উত্তৰ প্ৰদেশ, মধ্য প্ৰদেশে সহজে বস্তু পাই। কিন্তু অসমৰ ক্ষেত্ৰত সকলো বস্তুৰ ক্ষেত্ৰতে সেই সুবিধা নাই। আমি বেছিকৈ পৰিবহন খৰছ ভৰিব লাগে। কিন্তু তিনচুকিয়াৰ পৰা ডিব্ৰুগড়লৈ ব্ৰদগজ ৰেল লাইনডাল থকা হলে, গাঁৱে ভূৱে মটৰগাড়ী চলিব পৰাকৈ ৰাষ্টা পদূলী থকা হলে,

নগৰৰ গুদামত জমা ৰাখি সকলো সময়তে বস্তু যোগান ধৰিব পৰা হলে ইমানকৈ বস্তুৰ দাম নাবাঢ়িলহেঁতেন। আমি কম খৰছতে ভাল বস্তু পালোহেঁতেন। কিন্তু আজি পৰিবহনৰ কাৰণে হওক বা অন্য কাৰণেই হওক ভিয়েটনামৰ যুদ্ধ বা অন্য কাৰণত বস্তুৰ দাম বাঢ়ে সঁচা আৰু সেই সময়ত গুৱাহাটী, যোৰহাট, গোলাঘাটত পিয়াজৰ দাম বাঢ়ি গৈছিল কিন্তু আজি এনেকুৱা অৱস্থা পাইছে যে মটৰ গাড়ী বা বাচৰ বা জাহাজৰ লগত থুন্দা লাগিলেই বস্তুৰ দাম বাঢ়ে।

আমাৰ এষাৰ কথা আছে বোলে—'টিক বলধা গুলাই মাটি, মাক ভালেই জীয়েক জাতি'। খেতি কৰিবলৈ হলে এহাল শক্তিশালী বলধ লাগিব। আৰু গুলাই পোৱা মাটি দৰা লাগিব। তুৰাৰ মুখৰ মাটি দৰাত যিমান ভাল ভাবে খেতি কৰিব পৰা হয় আতৰৰ মাটি হলে সিমান ভাল ভাবে কেতিয়াও খেতি কৰিব পৰা নাযায়। সেই দৰেই মাকজনী ভাল হলে জীয়েকজনীও নিশ্চয় ভাল হব। সেই দৰে যি বিলাক চৰকাৰী কৰ্মচাৰীৰ ওপৰত শাসন যন্ত্ৰ ন্যস্ত থাকে সেই বিলাক যদি অত্যাচাৰী, ব্যাভিচাৰী বা গাফিলি চলাই তাৰ ফলত জনসাধাৰণে সুফল ভোগ কৰিব লাগিব। গতিকে এই বিলাক কথা ভালকৈ উপলব্ধি কৰি দেশৰ কল্যাণ সাধন কৰিবলৈ ৰাইজৰ উপকাৰ সাধিবলৈ মন্ত্ৰী সকলে চকু দিব লাগিব আৰু সেই বিলাক দূৰি কৰিব লাগিব। নহলে শিয়ালৰ ডিঙিত মঙহৰ ভাৰ দিয়াৰ নিচিনাকৈ এই কৰ্মচাৰী সকলৰ দ্বাৰা কাম নহব। চৰকাৰৰ চাপ্লাই বিভাগে আৰু চাপ্লাই বিভাগৰ কৰ্মচাৰী সকলে যাতে এই ক্ষেত্ৰত হস্তক্ষেপ নকৰে তাৰ কাৰণে চৰকাৰে চকু দিব লাগিব। চৰকাৰে মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিব নোৱাৰে কিন্তু চাপ্লাই চাব ইন্সপেক্টৰ এজনে কেনেকৈ মূল্য ঠিক কৰি দিব পাৰে? আজি ৰাজনৈতিক সমালোচনা কৰা বহুতো শ্ৰেণীৰ লোক আছে। যি বিলাকৰ পৰা হয়তো কংগ্ৰেছে নিৰ্বাচনৰ পৰা আৰম্ভ কৰি সকলো ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰতে অজস্ৰ টকা ব্যয় কৰিছে। আজি যি বিলাক ৰাজনৈতিক সন্মিলন বহিছে সেই বিলাকত কোন শ্ৰেণীৰ মানুহে টকা

দি সহায় কৰিছে? এই বিলাক কথা ভালকৈ উপলব্ধি কৰিব লাগিব নহলে জনসাধাৰণে ইয়াৰ কাৰণে বিপ্লৱ কৰিব আৰু এইটো চৰকাৰৰ কৰ্ত্তব্য আজি জনসাধাৰণৰ কাৰণে তেওঁলোকে কাম কৰিব লাগিব। যদি তাকে কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে গাদী এৰি দিব লাগিব। এই দৰিদ্ৰ শোষিত জনসাধাৰণৰ ৰাজনীতিৰ জ্ঞান নাথাকিব পাৰে। তথাপি তেওঁলোকে সকলোৱেই কয় যে চৰকাৰে জনসাধাৰণৰ বিৰুদ্ধে যি বিলাক কাম কৰিছে তাৰ কাৰণে এটা বিপ্লৱ হব। আজি পৃথিবীত যিমান বিলাক লোকে সমাজবাদৰ কথা কৈ আহিছে সেই সকলোৱেই পুঁজিপতি সকলৰ লগত হাত মিলাই কাম কৰি আছে। পৃথিবীৰ সমাজবাদে পুঁজিপতিক ঘৃণা কৰিছে অথচ সেই পুঁজিপতি সকলৰ লগতে হাত মিলাই আহিছে। এনে পৰিস্থিতিত আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীসিংহ ডাঙৰীয়াৰ নেতৃত্বত যি সকলে হাত মিলাইছে তেওঁলোকৰ নেতৃত্বত কেতিয়াও শাসন কাৰ্য্য ভাল কৰিব নোৱাৰিব। এই কথা মই দীঘলীয়াকৈ বাৰে বাৰে কৈ আহিছো। মাননীয় সদস্য শ্ৰীপেগু ডাঙৰীয়া ১৯৫০ চনৰ পৰাই এম, এল, এ হৈ আহিছে। তেখেত বয়সত মোতকৈ ডাঙৰ, তেখেতে এইটো কথা উপলব্ধি কৰিব লাগিছিল। মই ১৯৫৩-৫৪ চনৰ কথা কৈছো। তেতিয়া গোলাঘাটত এটা প্ৰজেক্টৰ সম্পৰ্কত আলোচনা হৈছিল। তেতিয়া গোলোপেশ্বৰ বৰুৱা, মই লোকেল বৰ্ডৰ মেম্বাৰ, শ্ৰীদেবেশ্বৰ শৰ্মা পাৰলিয়ামেণ্টৰ মেম্বাৰ, সৰুপথাৰ আৰু বৰ পথাৰত পানী যোগান ধৰিবলৈ দৈয়াং আৰু ধনশীৰিৰ প্ৰজেক্টৰ কথা শ্ৰীপেগুৱে সমৰ্থন কৰিছিল। শ্ৰীদেবেশ্বৰ শৰ্মাই কৈছিল যে আমি এম, পি, আমি জানো তাত কেনেকৈ পানী যোগান ধৰিলে কৃতকাৰ্য্য হব পৰা যাব। তেখেতে ধনশীৰি প্ৰজেক্টটো সমৰ্থন নকৰি তেখেতে দিপ টিউবৱেল আদি দিয়াৰ কথা কৈছিল। তালৈ বহুত বিলাক অফিচাৰ গাড়ী দৌৰাই দৌৰাই গৈছিল। সেই প্ৰজেক্টটোৰ সুবিধা লৈয়ে বহুতে মটৰ গাড়ী আদি কিনিলে। কিন্তু ১৯৫৩ চনৰ পৰাই সেই অঞ্চলটো খৰাং হৈয়ে থাকিল। আজি উপেন দাস কৃষি মন্ত্ৰী হৈছে। তেখেতে ৰবি শস্যৰ ঘেহুৰে কোনোবা ভলণ্টিয়াৰৰ

জীয়েকৰ বিয়া পাতিলে। সেই ঘেহু বিক্ৰী কৰি কোনো প্ৰজেক্টৰ অফিচাৰে এমবেচেদৰ গাড়ী লৈছে। তেখেত সকলে এই বিলাক কথা উপলব্ধি কৰিব লাগিছিল। আমি বিধান সভাৰ মজিয়াত বক্তৃতা দিলেই, সেই বক্তৃতা ৰেডিঅ'ত বা খবৰৰ কাগজত প্ৰকাশ কৰিলেই আমাৰ সমস্যাৰ সমাধান নহয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বস্তুৰ দাম কমাবলৈ হলে এটা কথাত এক মত হব লাগিব। আমাৰ চৰকাৰৰ যি সকল ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়া আছে সেই সকলৰ হাতত শাসনৰ বাঘ জৰীডাল এৰি দিলে নহব। আৰু বিষয়া সকলৰ বিৰুদ্ধে কিবা অভিযোগ আহিলে মন্ত্ৰী সকলে বুকু পাতি লোৱাটো বাদ দিব লাগিব। কিবা কথা কোনোবা বিষয়াৰ বিৰুদ্ধে কলে মন্ত্ৰী সকলে বুকু পাতি লৈ বিধান সভাৰ মজিয়াত কব যে কৰ্মচাৰী সকলে কোনো বেয়া কাম কৰা নাই। বিষয়া সকলে দূৰ্নীতিত লিপ্ত হৈ থাকিলেও তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে মন্ত্ৰী সকলে একো মাত মাতিবলৈ নিদিয়ে। মই এবাৰ কথা কব বিচাৰিছো যে আমাৰ খাদ্য সামগ্ৰী বিলাক আমাৰ সীমান্ত ৰাজ্য নগালেণ্ড, মেঘালয়, অৰুণাচল, মিজুৰামলৈ যাওঁতে সেই বিলাক ডাঙৰ ডাঙৰ ট্ৰাকেৰে নিয়া হয়। সেই বিলাক কানিৰ টেমাত সোমোৱাই নিয়া নহয়। সেই বিলাক নিওঁতে চৰকাৰী বিষয়া সকলৰ চকুত কেনেকৈ নপৰাকৈ থাকিব পাৰে সেইটোহে আচৰিত কথা। আমাৰ প্ৰত্যেক বিলাক ৰাস্তাতে পুলিচ চকী আছে, চাপ্লাই চকী আছে। সেই বিলাক পাৰ হৈ কেনেকৈ যাব পাৰে ভাবিলে আচৰিত লাগে। এখন ট্ৰাক যদি গুৱাহাটীৰ পৰা ডিব্ৰুগড়লৈ যাবলগীয়া হয় তেনেহলে সেই খন নেচনেল হাইওৱেৰে যাব লাগিব। আৰু সেইখন যাওঁতে নিশ্চয় যি বিলাক পুলিচ চকী আছে বা চাপ্লাই চকী আছে, আৰু সেই বিলাকত যি বিলাক কৰ্মচাৰী থাকে তেওঁলোকৰ চকুত পৰিব। নপৰাকৈ সাৰি যাব নোৱাৰে। গতিকে এই কৰ্মচাৰী সকলৰ লগত ব্যৱসায়ী সকলৰ কিবা বেয়া সম্বন্ধ থাকিব লাগিব। এই বিলাক কথা আমাৰ চৰকাৰে কিয় বুজি নাপায় সেই কথা ভাবিলে

আচৰিত হব লাগে। আজি আমাৰ যি খন বিধান সভা হৈছে আৰু আমি বিধান সভাৰ মজ্জিয়াত যি বিলাক কথা কৈছো সেই বিলাক যদি মুকলি ঠাইত ধৰক জৰ্জফিল্ড বা চাৰ্চ ফিল্ডত ৰাইজৰ আগত কব পাৰিলো-হেঁতেন বা এই বিধান সভাৰ চাৰিওফালে লাউদ স্পীকাৰ দি আমাৰ কথা বিলাক শুনিব পৰা কৰি দিলোহেতেন তেনেহলে ৰাইজে আমাৰ কথাবিলাক শুনাৰ পিচত আপোনালোকক দিঙিত ধৰি ইয়াৰ বাহিৰ কৰি দিলেহেঁতেন।

আপোনালোকে কি নিৰ্ব্বাচনৰ প্ৰতিশ্ৰুতি পালন কৰিব সেইটো আমি ভাৰি নেপাওঁ। আটাইতকৈ এটা কথা আমি বুজিবলৈ টান পাইছো সেইটো হৈছে যে, মন্ত্ৰীত্ব কৰাৰ পিছত এই কথা বিলাক আপোনালেকে উপলব্ধি কৰিবলৈ কিয় নোৱাৰিলে ? আপোনালোকে যদি কোন শত্ৰু কোন মিত্ৰ এই কথা বিলাকেই ভালদৰে বুজি নেপায় তেতিয়াহলে, মন্ত্ৰীত্ব কৰিবলৈ কিয় আহিছে ? আপোনালোকৰ ছাঁতে জিৰণি লৈ থকা দূৰ্নীতি পৰায়ণ কৰ্মচাৰী সকলক বুজিবলৈ আপোনালোকে কিয় এতিয়াও অকনো চেষ্টা কৰা নাই ? পৰিষ্কাৰকৈ আপোনালোকে ৰাজনীতি শিকিবলৈ হলে এবাৰ চানক্যৰ কথা ভাৱিব লাগিব। মহা ৰাজনীতিবিদ চানক্যই একাষাৰ কথা কৈছিল যে যি ৰজাই শত্ৰুক শত্ৰু বুলি আৰু মিত্ৰক মিত্ৰ বুলি চিনি নেপাই, সেই ৰজা শাসনৰ গাদীত থকাৰ, শাসনৰ ৰাজদণ্ড ধৰাৰ কোনো নৈতিক অধিকাৰ নাই। সেই কাৰণেইহে শত্ৰুভাৱাপন্ন মগধৰ ৰজাক সিংহাসন চ্যুত কৰি খেদাই দিলে । কিন্তু আজি সঁচা কথা এই অত্যাচাৰী ৰজাক খেদি শাসন শোষণৰ পৰা নিষ্কৃতি পাবৰ কাৰণে আমাৰ ৰাইজৰ কলিজাত তেজ নাই, বুকুত সাহস নাই, শৰীৰ জীৰ্ণ-শীৰ্ণ মজ্জালৈকে শুকাই যাব ধৰিছে। তেওঁলোকে কি বিদ্ৰোহ কৰিব ? আজি শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহৰ বক্তৃতা খায়েই এই লোক সকলে জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰিব লগীয়া হৈছে। আজি তিল তিলকৈ আমাৰ জনসাধাৰণক শুকোৱাই মাৰিবৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আজি আমাৰ চৰকাৰে যি সকল লোকক ৰক্ষণাবেক্ষণ দিছে সেই সকল হৈছে আমাৰ চৰকাৰৰ ডাঙৰ ডাঙৰ কৰ্মচাৰী সকল। আজি কৰ্মচাৰী সকলক নানা বিশ্ৰাম আশ্ৰয় আদিৰ সুবিধা দিয়াৰ ওপৰিও আৰু কিছুমান আনুসঙ্গিক সুবিধা

দিয়াৰ চেষ্টা কৰিছে। কোনোবা চাকৰীয়ালে চাকৰী নিজে কৰাই নহয় তাৰ লগত নিজৰ ভাই ককাই, পো ভটিজা, অঙ্গহী-বঙ্গহী সকলোৱে চাকৰী কৰাৰ সুবিধা পাইছে। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কালি সদনৰ মজিয়াত কৈছিল যে, ২১০০.০০ টকা দৰ্মহা পোৱা চাকৰীয়াল জনৰ পৰাটো ৩০০.০০ টকা কৰেই আদায় কৰি লোৱা হৈছে। কিন্তু আজি এই সকল লোকক আশ্ৰয় আদি দিব পাৰিছে কাৰণে বা হাতত ৰাখিব পাৰিছে কাৰণে হয়তো কোনো বিদ্ৰোহ আদি হোৱা নাই। কিয়নো এই লোক সকলে অকল নিজেই চাকৰি আদি কৰি সুবিধা আদি লোৱা নাই, নিজৰ পো, ভটিজা, ভাই-ককাই, ইষ্ট-কুটুম্ব, দদাই-খুড়াদেউ আদি সকলোকে সোমাৱাই লৈছে। গতিকে এই লোকসকল এদিন যেতিয়া কিবা কাৰণত বিতুষ্ট হৈ পৰিব তেতিয়া আজি উত্তৰ প্ৰদেশ, বিহাৰ, গুজৰাট আদিত যি নাটকীয় ৰাজনৈতিক খেলা আৰম্ভ হৈছে সেই ৰাজনৈতিক খেলা আমাৰ অসম দেশতো অভিনীত হব। অৱশ্যে মই অসম চৰকাৰ ভাঙি পৰক সেইটো কোৱা নাই। মই এইটোও কবলৈ খোজা নাই যে, আমাৰ শ্ৰীহৃলাল বৰুৱা, শ্ৰীহৃলাল খাউণ্ড, গিয়াচুদ্দিন আহমেদ, শ্ৰীগৌৰীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য, সোনেশ্বৰ বৰা আদিয়ে মন্ত্ৰী সভা গঠন কৰিলে এই সকলো সমস্যাৰ সমাধান হৈ যাব কিন্তু মই এই ক্ষেত্ৰতহে কৈছো যে আপোনালোকে শাসনৰ গাদীত বহি ক্ষমতা বা তেনেকুৱা অন্যান্য সুবিধা আদি নোপোৱা হলেও বেলেগ কথা আছিল। কিন্তু শাসনৰ গাদীত বহিও, সকলো ক্ষমতা আদি পাইও কিয় সুদীৰ্ঘ ২৬ বছৰ কাল আপোনালোকে কোনো বয়-বস্তুৰে দাম কমাব নোৱাৰিলে। কিয় ইমান দাম বাঢ়িবলৈ পালে, ইয়াৰ আচল উৎসটো ক'ত এই কথা বিলাক আপোনালোকে কিয় আজিও বুজি নেপালে? ইয়াৰ লগত জড়িত অংক বিলাক বৈজ্ঞানিক উপায়েৰে কিয় আপোনালোকে কৰিব নোৱাৰিলে, মগজত কিয় এই কথা বিলাকনেখেলালে সেইটো মই বুজিবলৈ বৰ টান পাইছো। আপোনালোকে সদায় আমাক বক্তৃতাকে খুৱাই থাকিবনে কি? আজি যদি আপোনালোকৰ আশ্ৰয়ত থকা ডাঙৰ ডাঙৰ

আমোলা সকলে বিদ্ৰোহ কৰে তেতিয়াহলে আপোনালোকৰ মন্ত্ৰীসভা পতন হৈ যাব। মন্ত্ৰীসভা পতন হবলৈ দিয়ক কিন্তু তাৰ দ্বাৰা যদি দেশখনৰ কিবা উপকাৰ হলহেঁতেন তেতিয়াহলেও, বেলেগ কথা আছিল। আমাৰ যি সকল আমোলা শ্ৰেণীৰ মানুহ আছে সেই সকলে আমাৰ অসমীয়া মানুহে কোনো কাম নকৰে বুলি কয়। উদাহৰণ স্বৰূপে দেখুৱাব পাৰে যে, ৰাজধানী পাতিছে তাত কেইজন অসমীয়াইকাম কৰিছে? লগতে মই এইটোও সুধিব খুজিছোঁ যে আমাৰ সমাজৰ আমোলাসকলৰ কেইজনী তিৰোতাই বা আমাৰ কেইজন মানুহে মূৰত পাচি লৈ মাটি ইটা আদি কঢ়িয়াব? আজি ওচৰতে থকা বেল্তলাৰ কছাৰী মানুহ কেইজনে আগত মদৰ টেকেলি এটা লৈ বহি থাকে বুলি কলেই হলনে? আজি কেইজন মন্ত্ৰী-ডিৰেক্টৰৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে কায়িক কাম বিলাক কৰি পাইছে? কেৱল হাতে মুখে প্ৰসাধন কৰি, তেল-পাউডাৰ, সুগন্ধি লেপন দ্ৰব্যাদি ঘঁহি ভোগ-বিলাসত জীৱন অতিবাহিত কৰাত মচগুল হৈ থাকে। ২০০।২৫০ টকা দৰ্মহা পোৱা এজন লোকে মাহে ৫০০।৬০০ টকা খৰছ কৰিবলৈ কেনেকৈ পাইছে এই কথাবিলাক বুজিবলৈ আমাৰ চৰকাৰৰ ইমান দিন কিয় লাগিছে? এই কথাবিলাক বুজিবলৈ চৰকাৰৰ আৰু সময় লাগিবনে কি? মুঠৰ ওপৰত অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে যেতিয়ালৈকে এই নীতি বিলাক পৰিবৰ্তন কৰিব নোৱাৰে তেতিয়ালৈকে, দ্ৰুত গতিত বাঢ়ি অহা মূল্য ৰোধ আমাৰ এই চৰকাৰে কৰিব নোৱাৰিব। সিদিনা গোলাঘাটত ৰাজনৈতিক সম্মিলন হৈছিল। তালৈ আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয় যোৱা নাছিল যদিও আমাৰ ৰেভিনিউ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া আৰু শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ডাঙৰীয়া গৈছিল। তাত তেখেতসকলক যিবিলাক মানুহে আদৰ আপ্যায়ন আৰু আদৰ সম্ভাষণ আদি জনাইছিল সেই সকলো বিলাক মানুহেই ফৰকাটিঙৰ পৰা ডিমাপুৰলৈ চোৰাংভাৱে চাউল অনা-নিয়া কৰি থাকে। অথচ সেই সকলৰ আদৰ আপ্যায়নতে আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয় সকল তৃপ্ত হৈ পৰিল। তাৰ পিছত যিবিলাক চাপ্লাই ইন্সপেক্টৰ আদি আছে সেই সকলে মিলত ধান আদি খুন্দাবৰ কাৰণে একেজন মানুহকে তিনিদিনত

১০ মোনকৈ ধানৰ পাৰ্মিট দিয়ে। এজন মানুহক তিনিদিনত ইমানখিনি ধান লাগেনে ? তেওঁ ইমানখিনি ল'ৰাছোৱালী খুৱাই ৰাখিছেনে যে, তিনিদিনত তেওঁক ১০ মোন ধান বনাই খাবলৈ লাগে ? যদি এই ধৰণেৰেই হয় তেতিয়াহলে, এইদৰে দেশ নচলিব। বয়-বস্তুৰ মূল্যৰোধৰ পথো তেতিয়াহলে ৰুদ্ধ হৈ গৈছে। যদি চৰকাৰে মূল্যৰোধ কৰিবলৈ ইচ্ছা কৰে তেতিয়াহলে জাহাজী কল, মালভোগ কল, ইত্যাদিৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ইফালে বেজী এটালৈকে মূল্য নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব লাগিব। কৃষিজাতই হওঁক বা শিল্পজাতই হওঁক কোনো বস্তুৰেই মূল্য নিয়ন্ত্ৰণ নোহোৱাকৈ থাকিব নোৱাৰিব।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ৭ জুন তাৰিখত আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে দেশত খাদ্যদ্ৰব্যৰ মূল্য বৃদ্ধিৰ সম্পৰ্কত যিটো বিবৃতি দিলে সেই বিবৃতিৰ আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰি মইও কেই আষাৰমান কথা কবলৈ ইচ্ছা প্ৰকাশ কৰিলো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ নিত্য প্ৰয়োজনীয় বয়-বস্তুৰ মূল্য নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰ আৰু ৰাইজৰ প্ৰধান দায়িত্ব আছে। এই কথা কোনেও অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰে। এখন গণতান্ত্ৰিক দেশত যিকোনো কামতে অকল চৰকাৰেই নহয়, ৰাইজৰ ফালৰ পৰাও সমান দায়িত্ব আছে। সেইকাৰণেইহে মই কওঁ যে, গঠনমূলক দৃষ্টি-ভঙ্গী লৈ আমাৰ জনসাধাৰণে নিত্যব্যৱহাৰ্য্য বয়-বস্তুৰ মূল্য স্থিৰে ৰখাৰ ক্ষেত্ৰত কাৰ্য্যব্যৱস্থা গ্ৰহন কৰিব লাগিব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দেশৰ খাদ্য-দ্ৰব্যৰ মূল্য বৃদ্ধিৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে দিয়া বিবৃতিত ঘাইকৈ তিনিটা কথাই প্ৰতীয়মান হৈছে। এই তিনিওটা কথাই ৰাজ্যখনৰ লগত সঙ্গতি থকা কথা।

প্ৰথম কথা হল যে আমাৰ ৰাজ্যখনত বস্তু অনা নিয়াত যি অসুবিধা হয় তাৰ ফলত অন্যান্য ৰাজ্যতকৈ আমাৰ দেশত বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি পাইছে। এই কথাটো মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিছে। দ্বিতীয়

কথা হল আমাৰ দেশলৈ যি পৰিমাণৰ খাদ্য আহিব লাগে সেই পৰিমানৰ খাদ্য অহা নাই। প্ৰয়োজনীয় খাদ্য আমাৰ দেশলৈ নাহে। যদি এইটোৱেই হয় তেন্তে দুৰ্নীতি হবলৈ সুযোগ পায় আৰু বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি কৰিবলৈ সুযোগ পায়। তৃতীয়তে আমাৰ দেশত কৃত্ৰিম অনাটন হয়। এই তিনিটা কথা আমি কোনেও অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো। আমাৰ অসমৰ যি পাৰিপাৰ্শ্বিক অৱস্থা তাত বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি পাইছে। আমাৰ দেশত বস্তুৰ দাম বঢ়াৰ কাৰণ হল আমাৰ দেশত প্ৰয়োজীয় কৃষিজাত বা শিল্পজাত বস্তু উৎপাদন নহয়। আমাৰ দেশ খাদ্য বিষয়ত স্বয়ং সম্পূৰ্ণ হব নোৱাৰিলে বস্তুৰ মূল্য বাঢ়ি থাকিব আৰু আমাৰ দেশত আন্তৰাষ্ট্ৰীয় এটা হেচা পৰিব। এই হেচাই আমাৰ দেশ উন্নতিৰ পথত আগুৱাই যোৱাৰ ক্ষেত্ৰত বাধা দিয়ে। আমাৰ দেশে খাদ্যৰ ক্ষেত্ৰত স্বাৱলম্বী হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত পদে পদে বিপদৰ সন্মুখীন হব লগা হৈছে। আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলেও এই কথাটো স্বীকাৰ কৰিব যে আমি স্বাধীনতা লাভ কৰাৰ পিচত আমাৰ দেশ খণ্ডিত কৰিবৰ কাৰণে নানা অভিসন্ধি চলিছিল। বিভিন্ন গোষ্ঠীয়ে নানা প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সৃষ্টি কৰিছিল। সেই মূৰ দাঙি উঠা বিভেদকামী শক্তি সমূহক কংগ্ৰেছ চৰকাৰে নাশ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল। এই কথাটো লোকসভা, বিধানসভা আৰু ৰাজহুৱা ক্ষেত্ৰত প্ৰকাশিত হৈছে। স্বাধীনতা লাভ কৰি পঙ্গু দেশে ঠন ধৰি উঠিবলৈ অগ্ৰসৰ হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত আন্তৰাষ্ট্ৰীয় হেচা পৰিছিল। যোৱা বছৰ আমাৰ দেশত খাদ্য উৎপাদন বাঢ়ি কৰিবৰ কাৰণে খাৰিফ শস্য উৎপাদন কৰিবলৈ জনসাধাৰণক লগত লৈ চৰকাৰে আন্দোলন গঢ়ি তুলিছিল। এই উন্নয়নৰ বিনিময়ত কি ব্যৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছিল? আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণে উপলব্ধি কৰিছিল যে আমাৰ দেশত প্ৰয়োজনীয় খাদ্য বৃদ্ধি কৰিব লাগে। তাৰবাবে অসম চৰকাৰে চেষ্টা কৰিছিল। সেই কাম কৰিবলৈ যাওঁতে তুমাহ কাল জুৰি কি ব্যৱহাৰ সৃষ্টি হৈছিল। অসমত হৈ যোৱা ভাষা আন্দোলনলৈ লক্ষ্য কৰি ইয়াৰ ফলাফল উপযুক্ত ভাবে প্ৰমাণ কৰিব। বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি এইয়েই নহয় আৰু হৈ থাকিব। এইটো মই নিজে

উপলব্ধি কৰিছো। আমাৰ দেশ এখন প্ৰগতিশীল দেশ। এই প্ৰগতিশীল দেশৰ, উন্নয়ন কামী দেশৰ যিখিনি প্ৰয়োজনীৰ চাহিদা সেই চাহিদা পূৰণ কৰিব লাগিলে আমি ব্যৱসায় কৰি জীৱন নিৰ্বাহ কৰা মানুহৰ কথাটোত গুৰুত্ব দিব লাগিব। আমাৰ দেশখন এখন কৃষি প্ৰধান দেশ। আমাৰ দেশত ৬৫ কোটি মানুহ আছে। এই দেশৰ উৎপাদন বৃদ্ধিৰ কাৰণে যি টকা ব্যয় আমাৰ চাৰিটা পৰিকল্পনাত কৰা হ'ল সি নগণ্য। আমাৰ দেশৰ মূল্যস্থিতি ৰক্ষা কৰিবলৈ হলে অধিক উৎপাদন কৰিব লাগিব। এই খিনিতে আমি আমেৰিকাৰ কথালৈ চাও। আমেৰিকাত প্ৰয়োজন অনুসৰি যিখিনি বস্তু লাগে তাৰ বাদে বাকীখিনি সাগৰত পেলাই দিয়ে। ১ম আৰু ২য় মহাযুদ্ধৰ প্ৰাক মুহূৰ্ত্তত এটা খাদ্যৰ বিৰাট অনাটন হৈছিল। ২য় মহাযুদ্ধৰ সময়ত ইংলণ্ড, জাপান, জাৰ্মানত খাদ্যৰ বিৰাট সংকট হৈছিল। সেই মহাযুদ্ধ শেষ হোৱাৰ পিচত দেশ বিলাকত অধিক উৎপাদন বৃদ্ধি কৰিছিল। সেই বিলাকে এতিয়া পৃথিবীত অজৰ অমৰ শক্তি হৈ আছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া আমাৰ পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনা আহিছে। এই পৰিকল্পনাত আমাৰ চৰকাৰে উপলব্ধি কৰিছে যে দেশৰ য'ত মানুহৰ প্ৰয়োজনীয় চাহিদা পূৰণ কৰিব পৰা যায়, য'ত দেশখনৰ ৰাষ্ট্ৰীয় ভাবে উৎপাদন বৃদ্ধি কৰিব পৰা যায়, আজি তেনেকুৱা এটা প্ৰচেষ্টা আমাৰ চৰকাৰে চলাইছে আৰু ইয়াৰ বাবে আমাৰ জনসাধাৰণে সম্পূৰ্ণ সহযোগ কৰিব লাগিব আৰু সেই সহযোগৰ সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব বহন কৰিব লাগিব। তেতিয়াহলে আমাৰ দেশত উৎপাদন বৃদ্ধি হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত কৃষিজাত বস্তুৱেই হওক বা শিল্পজাত বস্তুৱেই হওক বা বস্তুৰ মূল্য আৰু সংহতি ৰক্ষা কৰাত জনসাধাৰণ উপকৃত হব পাৰিব আৰু বস্তুৰ নিৰ্দিষ্ট মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ হৈ থাকিব। সেই কাৰণে মই আশা কৰিছো এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে তাহা পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত দুটা কথা বিশেষভাবে লক্ষ্য কৰাৰ প্ৰয়োজন। সেই দুটা কথা হল মানুহৰ অতি আৱশ্যকীয় যিবিলাক বস্তু, সেই বিলাক য'ত বেছি পৰিমাণে উৎপাদিত হয়—সেই. সেই ঠাইত সেই বস্তু বিলাক

অধিক পৰিমাণে বৃদ্ধি কৰিবৰ বাবে যাৱতীয় কাৰ্য্য ব্যৱস্থা হাতত লব লাগিব। এই কথা যদি আজি চৰকাৰে নিজে উপলব্ধি কৰিবলৈ নিবিচাৰে তেতিয়াহলে আমাৰ জনসাধাৰণক সহায় কৰা নহব। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে সেইটো কথা উপলব্ধি কৰাৰ কাৰণে আজি নানা ধৰণৰ আঁচনি প্ৰস্তুত কৰিছে।

মই দাবী কৰা নাই যে অকল কংগ্ৰেছী লোক সকলেহে পৰিকল্পনা কাৰ্য্যকৰী কৰাত গুৰুত্ব আৰোপ কৰিব লাগিব—বিৰোধী সদস্য তথা দেশৰ সকলো জনসাধাৰণে এই কথা উপলব্ধি কৰি দায়িত্ব বহন কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিব লাগিব। কিন্তু আজি কংগ্ৰেছ চৰকাৰ নাথাকিলেও এইখিনি কাম বিভিন্ন ৰাজনৈতিক দলে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে এই ভাৰতবৰ্ষত শাসনত অধিষ্ঠিত হোৱাৰ আগতে ভাৰতবৰ্ষৰ জাতীয় কংগ্ৰেছে যি কাৰ্য্যসূচীৰে সমাজৰ মাজত কাম কৰিছিল সেই কথা যদি ভালকৈ লক্ষ্য কৰা যায় তেতিয়া হলে মহাত্মা গান্ধীৰ নেতৃত্বত ভাৰতৰ অৰ্থনীতি গঢ়িবৰ কাৰণে অকল বৃটিছ চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে আন্দোলন কৰা নাছিল—সামাজিক উন্নয়ন আৰু অৰ্থনৈতিক সমস্যা সমাধানৰ কাৰণেও আন্দোলন কৰিছিল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ যোগেদি এটা কথাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো আমি এটা কথাত সদায়ে গুৰুত্ব দিয়া প্ৰয়োজন সেই কথা হ'ল আমি যিখন দেশত বসবাস কৰো এই দেশখনৰ মানুহৰ প্ৰয়োজনীয় বিষয়ত দেশখনৰ কৰ্মশক্তি আৰু দেশখনত কৰিব পৰা সম্ভাবনা এই তিনিটা কথালৈ লক্ষ্য কৰি গণতান্ত্ৰিক দেশখনত ৰাজহুৱা দায়িত্বত থকা মানুহখিনিয়ে কৃষক বনুৱা শ্ৰেণীৰ কাৰণে বহুতো উদ্দেশ্য মূলক কামত নিয়োগ কৰিবৰ কাৰণে গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গিলৈ কাম কৰিলে আমি কৃতকাৰ্য্য হব পাৰিম।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই নিজে হালবোৱা এজন গাওঁলীয়া খেতিয়ক। আজি হয়তো বিধান সভাত বহিছো কিন্তু মই আজি জানো জনসাধাৰণৰ

এই লোক সকলৰ ওপৰত কোনো বিশ্বাস নাই। অকল কংগ্ৰেছ বুলিয়ে নহয় কোনো বিৰোধী দলৰ ওপৰত বিশ্বাস নাই কিয় ? গণতন্ত্ৰত সমালোচনা লাগে। মই নিজে কংগ্ৰেছৰ সদস্য হৈও দেশৰ স্বাৰ্থৰ খাটিৰত দৰ্কাৰ হলে কংগ্ৰেছৰ বিৰুদ্ধেও আন্দোলন কৰিম। আমাব মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰা ডাঙৰীয়াই আওপাকে কৈছে। ৰাজনৈতিক আন্দোলনৰ লগতে আজিৰ ৰাইজে বিচাৰিছে অৰ্থ নৈতিক আন্দোলন। আজি দেশত যি ধৰণে অৰ্থ নৈতিক আন্দোলনে গা কৰি উঠিছে কোনো চৰকাবে কাৰো নেতৃত্বত এনে আন্দোলন গঢ়িব পৰা নাছিল। একমাত্ৰ শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে বাস্তৱ অৱস্থাত এই নেতৃত্ব বহন কৰিছে— অস্বীকাৰ কৰাৰ কাৰো থল নাই। তেখেত সকলে সমালোচনা কৰিছে যে আজি কংগ্ৰেছ চৰকাৰে চোৰক প্ৰশ্ৰয় দিছে। কিন্তু আচলতে সেইটো হোৱা হলে ৰাজ্য বৰ্গৰ বিলোপ সাধন নকৰিলেহেতেন, পুঁজিপতি সকলক আশ্ৰয় দিয়া হলে বেঙ্ক বিলাক ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ নকৰিলেহেতেন। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে আজি দেশত যি অৰ্থ নৈতিক আন্দোলন হৈছে সেইটো সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিছে। একমাত্ৰ ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে এই আন্দোলনৰ গুৰি ধৰিছে। আজি এই আন্দোলন কৃতকাৰ্য্য কৰিবৰ কাৰণে কংগ্ৰেছ অনুষ্ঠানৰ যোগেদি প্ৰত্যেক জিলা কংগ্ৰেছ, প্ৰদেশ কংগ্ৰেছ বিলাকক সতৰ্ক কৰি দিছে। আমি স্বীকাৰ কৰিছো যে কংগ্ৰেছৰ মাজত পৰিপন্থী লোক আছে কিন্তু লগে লগে মই এই কথাও কব খুজিছো যে কংগ্ৰেছৰ মাজতো পৰিপন্থী দল আছে এনে নহয় আন আন দলৰ মাজতো পৰিপন্থী লোক আছে। গতিকে শাসনত অধিষ্ঠিত দলক সমালোচনা কৰিলেই নহয়। ৰাজনৈতিক ইতিহাসত দিল্লীৰ পৰা আৰম্ভ কৰি গাওঁলৈকে লক্ষ্য কৰিলে দেখা যায় এই বিসঙ্গতি সকলোতে আছে।

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলাকতো মূল্য বৃদ্ধি ধৰা কথা নহয় ?

শ্ৰীলীলা কান্ত দাস—কৰ্মশক্তিৰ মাজেদি নিয়োগৰ নেতৃত্ব কৰা আৰু কোনো দল ভাৰতবৰ্ষত নাই একমাত্ৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে এই কথাটো চিন্তা কৰিছে। প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে ভাৰতীয় কংগ্ৰেছ সভাত যি সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে অসমেও সেই সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে কিন্তু তাত ত্ৰুটি-বিচ্যুতি নাই বুলি স্বীকাৰ নকৰো। কিন্তু আমাৰ যি সকল কৰ্মচাৰী সেই কৰ্মচাৰী সকল সকলো প্ৰকাৰে দায় মুক্ত নহয় অৱশ্যে এইটো আমাৰ জাতীয় চৰিত্ৰ। এই চৰিত্ৰ অকল বিষয়া সকলৰ গাতেই নহয় আমাৰ গাতো আছে। এই জাতীয় চৰিত্ৰ সংশোধন কৰিব নোৱাৰিলে আমি কোনো দিশতে উন্নতি কৰিব নোৱাৰো।

(ভইচ : হাত দাঙি দাঙি কথা কৈছে)

এই কথা মুখ্যমন্ত্ৰী সিংহ ডাঙৰীয়াই আজি উপলব্ধি কৰিছে। আজি অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীশৰৎ সিংহ ডাঙৰীয়াই এখন সমাজবাদী সমাজ গঠন কৰাৰ যি সংকল্প গ্ৰহণ কৰিছে আমি আশা কৰিছো সি সোনকালেই বাস্তৱত ৰূপায়িত হব। আমি ব্যক্তিগত কৰ্তৃত্বৰে এই কথা কৈছো।

(সময়ৰ সংকেত)

অধ্যক্ষ—আপুনি শেষ কৰক।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস—মোক কালিলৈ কব দিব লাগিব।

Statement by the Minister Health on Malaria epidemic in Hailakandi Sub-division

Mr. Speaker—Minister. Health will make a statement on the Hailakandi epidemic.

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health)—Mr. Speaker, Sir, with your permission I beg to make the following statement regarding the malaria epidemic, that is, the high incidence of malaria in the Hailakandi Sub-Divison.

Government received a report on the 15th of June, 1973 that several persons had been attacked by a new type of fever in Hailakandi Sub-division in the district of Cachar, and that several of those attacked had died. Immediately on receipt of this report, the Civil Surgeon, the Unit Officer of the Malaria Eradication Programme stationed at Karimganj and others visited the affected area, namely, Katlicherra Block with 15 Gaon Panchayats and with a total population of about 85,000 people. All preventive measures have been taken to check the spread of malaria in this area including focal spray, mass presumptive treatment of all affected by fever and full treatment of all positive cases of Malaria fever,

The area affected by malaria is the Katlicherra block which is surrounded by hillocks on one side and forest ranges on the other and is not easily accessible by road; houses are situated far off from each other, most of them over small hillocks, the distance of one house to another varying between 200 to 400 yards. There is no State dispensary within this

area. This area is served by two State dispensaries one at Jamira and the other at Katlicherra which are at quite a distance from the area.

The incidence of malaria in the Hailakandi Subdivision was insignificant in the past several years and the area had been declared as practically free from malaria since, 1966.

During, 1971 the entire Hailakandi Subdivision had only 50 positive cases and in 1972 only 35 positive cases, while in the affected area of Katlicherra block there was only one positive case.

Since 1966 no D. D. T. spray was administered in this area, though surveillance work has continued. In all cases of fever reported either to a malaria worker or to a Doctor, arrangements were to take blood samples and examine them for ascertaining any increase in the incidence of malaria.

Till the end of March, 1973 very few positive cases of malaria were reported in this area. In April, 22 positive cases of malaria were detected, in May the number of positive cases increased to about 95 and in June it was 144. Soon after the report for the month of April became available showing a higher incidence of fever than normal and higher incidence of positive cases of malaria became known, larger samples of

blood were taken in May and June.

A detailed survey of the area was undertaken and it has been found that in 24 villages in this area, 465 persons died out of all causes between 1st April and 8th July, 1973. The majority of them are reported to have died from fever, though death from other causes like dysentary diarrhoea, new born and other ailments is also considerable. It is roughly estimated that nearly 400 of these could have died of malaria.

According to information available large scale deaths started occuring from the 1st week of May reaching a very high incidence towards the middle of June. Since the middle of June the incidence of death has come down, and the situation oppears to be well under control since the beginning of this month. In most of the cases of death it has been found that the persons were attacked with Cerebral infection (malignant malaria) with death occuring within 24 hours of attack in several cases.

Comprehensive measures to combat the situation have been taken. One Medical Officer has been posted at Dinanathpur village with Surveillance and other para-medical staff to deal exclusively with suspected cases of Malaria. Another Medical Officer has been posted at Katlicherra Inspection Bungalow with nece-

ssary Surveillance and para-Medical Staff, One additional Medical Officer has been posted each at Jamira and Katlicherra State Dispensaries. One field laboratory has been set up at Katlicherra Inspection Bunalow with adequate number of microscopist to examine the blood slides immediately. An Entomological team has also been placed at Dinanathpur village to carry out entomological survey. An adequate number of spray squads are now working in this area and it is proposed to cover the entire area with D. D. T. spray. Sufficient stocks of medicines have been rushed to the area to give Mass Presumptive treatment to all persons affected by fever and complete radical treatment to all persons affected by malaria. All the Medical officers in the District have also been instructed to undertake similar measures throughout the district.

Government regret that such a large number of persons died on account of malaria even before treatment could be given to them. This calamity was aggrevated further because of difficult communications in the area and absence of any medical institution right in the locality.

The State Malariologist has enquired into the entire matter. Government propose to take action against those who may be found negligent in their work.

Shri Dulal Chandra Barua - Sir, as the Minister stated, the cases were reported in May, that means the disease spread in May or even earlier. Now, there were sufficient staff, including the unit officers and Regional officers and their duty was to go round the area and take preventive measures. But from the statement of the Minister it appears that no such preventive measure was taken by the officers for which so many valuable lives were lost. I would like to know what step Government propose to take against the officers who are responsible for this. Why no preventive measures were taken and why it could not be detected earlier ? As far as we know, the information came to the Govt., not from the Goveroment officers but from non-officials. Why it is so ?

Shri Chatrasing Teron—As I have already said, on the basis of the report and further enquiry, Government propose to take action on the defaulting officers of the locality. Regardiag the other point, it is true that there was considerable delay in reporting the cases for which timely and appropriate action could not be taken and that is why the question of fixing responsibility has arisen.

Shri Dulal Chandra Barua—Government is not only responsible for seer negligence but Govt. is also responsible

for lack of communication there, and for not providing a State dispensary there. Now, by considering the gravity of the situation whether the Govt. will establish a Medical unit there ?

Shri Chatrasing Teron—Sir, communication is an important factor in facilitating establishment of a State dispensary because the Doctor and other staff are required to move freely. When this matter has come to our notice, naturally the Govt. is feeling concerned about it and we will try to take measures suggested by the hon. Members.

M. A. Jalil Choudhary—মন্ত্রী মহোদয় যে Report পেশ করেছেন তাতে আমাদের মনে এক সংশয় সৃষ্টি হয়েছে। তিনি একবার বলেছেন Fever, আর একবার বলেছেন ম্যালেরিয়া। কিন্তু করিমগঞ্জ মহকুমায় যে একধরনের নতুন জ্বর দেখা দিয়েছে, সেই সম্পর্কে কোন বিস্তৃত বিবরন নাই। আমরা জানি, আজ পর্যন্ত কোন ডাক্তার সিদ্ধান্ত নিতে পারেননি এটা কি ধরনের জ্বর। যদি এই Report দ্বারা মন্ত্রী মহোদয় বুঝতে পারেন যে এটা ম্যালেরিয়া তাহলে তা পরিষ্কার ভাবে যেন তিনি বলেন। কিন্তু প্রকৃত অবস্থা যা দাঁড়িয়েছে, তা হলো, সেটা কি ধরণের জ্বর তা আজ পর্য্যন্ত সিদ্ধান্ত হয়নি। বিধান সভার বিভিন্ন সদস্য কর্তৃক Report দেওয়া স্বত্বেও Officer দের Negligence এর জন্য এ সম্পর্কে কিছু করা সম্ভব হয়নি।

Shri Chatra Sing Teron (Minister)—স্যার, আমি আমার statement এ বলেছি যে ইহা Malaria.

M. A. Jalil Choudhary—আপনি বলেছেন মরেছে। কিন্তু আপনার

ঔষধে কতজন বাঁচলো সেটাতো বল্‌লেন না।

Shri Chatra Sing Teron (Minister)—যাঁরা মারা গিয়েছেন, তাদের হিসাব আমি আমার Reportএ পেশ করেছি। তার বাইরে যারা মারা গিয়েছেন, তার সঠিক হিসাব আমার কাছে নাই। তবে চিকিৎসার ফলে অনেকেই বেঁচেছেন। কিন্তু তার সঠিক হিসাব আমি দিতে পারবনা কারণ তা এখন আমার হাতে নেই।

Shri Sontosh Kr. Roy—স্যার, হাইলাকান্দি মহকুমায় যে ভয়াবহ ম্যালেরিয়ার ফলে অনেক লোক মারা গিয়েছেন। তার পরিপ্রেক্ষিতে স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রী মহোদয় যে Report পেশ করেছেন, তা সংগ্রহ করেছেন অফিসারের মাধ্যমে। এই Report এর কয়েকটি যায়গায় দেখলাম, এই রোগ আরম্ভ হয়েছে April ও May মাসে। আমরা যখন বিধান সভার অধিবেশনে ছিলাম, তখন খবর পেয়েছি ৩০ থেকে ৫০জন লোক মারা গিয়েছে। আমরা তখন সে বিষয়ে স্বাস্থ্য মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। তিনি তখন বলেছিলেন যে এই বিষয়ে বিশেষ ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে। কিন্তু দেখা যায় এই June মাসেই বহুলোক মারা গিয়েছে। এখানে বলা হয়েছে চারশত লোক।

কিন্তু আমার মনে হয় চারশত লোকের অনেক বেশী মারা গিয়েছে। এখানে বলা হয়েছে ২৪ টি গ্রামে এই রোগ হয়েছে। আমি জানি দীননাথপুর, বল্‌দাবল্‌দি ও হরিশ নগরে সবচেয়ে বেশী লোক মারা গিয়েছে। এবং এই সব যায়গায় ডাক্তারের পক্ষে আসা যাওয়া অসম্ভব। কারণ যাতায়তের কোন ব্যবস্থা নাই।

Mr. Speaker—আপনি কি জান্‌তে চান?

Shri Sontosh Kr. Roy—আমি জান্‌তে চাই মৃত্যুর হার কোন মাসে ক'ত হয়েছে? কারণ June মাসের প্রথম ভাগে এত লোক মারা

যায়নি। শেষ ভাগে বেশী মারা গিয়েছে। মন্ত্রী মহাশয়, এত ব্যবস্থা গ্রহণ করা সত্ত্বেও কেন এত লোক মারা গেল ? Medical Deptt. এর Officer গণ কি ব্যবস্থা তখন অবলম্বন করেছিলেন ? আর, যদি সঠিক ব্যবস্থা অবলম্বন করে থাকেন, তাহলে এত লোক কেন মারা গেল ? তিনি বলেছেন, দীননাথপুরে Sub-centre দেওয়া হয়েছে। তবে হরিশ নগর থেকে কেন তা উঠিয়ে দেওয়া হলো ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health)—আমি যে ২৪ টি গ্রামের কথা উল্লেখ করেছিলাম সেগুলির নাম পড়ে দিতে পারি। তাছাড়া, যদি মাননীয় সদস্য প্রয়োজন মনে করেন, তাহলে, আমি মৃত্যুর সংখ্যাও দিতে পারি। Enquiry করে যা পাওয়া গেছে, তা হলো, দীননাথপুর Part. I/II/III তে Deat হলো ১০৬ জন লোক। বল্‌দা-বল্‌দি, Pt. I/II/III তে ১০৮ জন, হরিশ নগর Pt. I/II হলো ৬৮ জন। এটা হলো Latest Report.

Shri Suranjan Nandi—মন্ত্রী মহোদয়ের Report মতে চারশত লোক মারা গিয়েছে, কিন্তু আমাদের হাতে যে খবর আছে, তাতে ১১০০ শ'র ও বেশী লোক মারা গিয়েছে। মন্ত্রী মহাশয় তদন্ত করলে তা জান্‌তে পারবেন। আশ্চর্য্যের বিষয়, ভারতের ইতিহাসে এই ভাবে Large Scale মৃত্যু আর কোথাও হয়েছে কি না জানি না, যদি হতো, তাহলে, তার প্রতিক্রিয়া কি হতো তা আমি জানি না। কিন্তু আজ কাছাড়ের Hailakandi Sub-division এ শতাধিক লোক চিকিৎসার অভাবে মৃত্যুবরণ করেছে।

কাছার জেলায় যে Malaria Eradication Programme এর কর্মচারীরা আছে, তাদের অবহেলা ও দূর্নীতির জন্য আজ এই Malaria রোগে শত শত লোক মৃত্যু বরণ করেছে। ভূয়া Master Roll Labour এর নামে শত শত টাকা আত্মসাৎ করে

তারা সরকারী অর্থের অপচয় করেছে এবং অন্য দিকে Malaria Eradication এর কোন প্রতিষেধক অর্থাৎ D. D. T. Spray না করে সরকারী অর্থ আত্মসাৎ করছে। যার ফলে আজ কাছাড়ে সহস্রাধিক লোক মৃত্যু বরণ করেছে। আমি সরকারের নিকট এ বিষয়ে অনতিবিলম্বে তদন্ত দাবী করি এবং সংশ্লিষ্ট দূর্নীতিপরায়ন কর্মচারীদের প্রতি উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য সরকারের নিকট অনুরোধ করি।

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health)—স্যার, আমি আমার Statement ত এ বিষয়ে বিস্তৃত ভাবে আলোচনা করেছি। মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন সে সম্বন্ধেও উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে।

Shri Subhankar Singh—Civil Surgeon, Cachar stated that disease could not be stopped because of the shortage of quinine and palodrine on 4.7.73: If it is so, can the Health Minister see that these shortages can be filled in. And the activities of the National Malaria Eradicition Programme is nil, some say that this is only because of the shortage of staff, if it is so, may I suggest that preventive measures are taken with the help of the Home Guards or military personnel by giving them 1/2 days training. In respect of Lakhimpur and Soni Thana, the Minister, Health probably was not in a position to have the date. In Lakhipur and Sonai, the persons affected upto 27.6.73 is 611 out of which 91 died. So, may I request the Minister to give Lakhimpur and Sonai thana also.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, the Minister has stated in his statement in the last part that the situation was actually serious and he wants to fix up responsibility on the officers who have gone by default. But to the House the Minister is responsible. And I feel that this is an unprecedented case that has taken place in the Hailakandi south where at so many persons died. If the Minister has actually got any respect for democracy. I think, he should resign.

Shri Chatra Sing Teron (Minister)—Mr. Speaker, Sir, I have stated in my statement that actually there has been certain amount of delay in respect of receiving the information from the locality, regarding the incidents of fever and malaria and the incidents of death. This, I believe, has been mainly caused, as the hon'ble member from Katlicherra explained because the area is extremely difficult area and it is very difficult to reach. So, probably, this delay has occured. By the time information had been received the growth of disease had already been there.

Atleast few days had to be taken in making the preparation and sending the personal there ; and after the Eradication staff had reached there, as well as the Civil Surgeon and other medical staff had been posted there, immediately it had been possible to bring it under control. As regards the point raised

by the hon'ble member from Badarpur, I may say that I do not deny the fact that if adequate preventive measures were not taken then it might spread to some other areas also. Therefore, as I have stated in my statement that we have alerted all the Medical officers and also the Surveillance Unit of the Malaria Eradication Programme atleast to immediately go on with the Training Programme, and at the same time to see that whatever cases are detected positive treatments are given. That is all.

ADJOURNMENT

Mr. Speaker—The House stands adjourned till 10 a. m. tomorrow.

Dispur
The 17th July, 1973.

P. D. Barua
Secretary,
Assam Legislative Assembly