

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY 1973

**PROCEEDINGS OF THE SIXTH SESSION OF THE
ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED
AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS
UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION OF
INDIA.**

The House met at 10 A.M. with Mr. Speaker in the Chair,
10 (ten) Ministers ; 4 (four) Minister of states and 80 (eighty)
Members.

**Winter Session
VOLUME - III
NO. 10**

The 4 th December, 1973

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY, 1973

(Winter Session)

Volume—III

No. 10

The 4th December, 1973

| Contents | Page |
|---|---------|
| 1. Questions | 1—30 |
| 2. No Confidence Motion Agriculture Ministry..... | 30—91 |
| 3. Privilege Motion | 91—112 |
| 5. Calling Attention Notice | 112—115 |
| 6. Matter under Rule 301..... | 115—122 |
| 7. Discussion Under Rule 50..... | 122—131 |
| 8. Leave of absence of Members..... | 132—133 |

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 4th December, 1973

তৰাংকিত প্ৰশ্ন নং ১৩৩ (দ্ৰুপিত প্ৰশ্ন)

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমত প্ৰতিষ্ঠা কৰা এই কাগজৰ কলচৌৰ নাম কিয় অশোক পেপাৰ মিল দিয়া হ'ল ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মঃ) : ইতিপূৰ্বে অশোক পেপাৰ মিল বুলি নাম দি এই কাগজৰ কলচৌ দাৰভঙাৰ মহাবজা আৰু বিহাৰ চৰকাৰ আদি সকলোৱে মিলি ১৯৬৩-৬৪ চনতেই বিহাৰৰ দাৰভঙাত ইয়াৰ কাম আৰম্ভ কৰিছে। কিন্তু পেপাৰ পাৰ্চ আদি চুগাৰ মিল সমূহৰ পৰা যোগাৰ কৰা মনস্থ কৰি আৰম্ভ কৰিছিল যদিও তেওঁলোকৰ পাৰ্চ আদিৰ নাটনি আৰু নানা অন্তৰ্বিধাৰ ক্ষেত্ৰত সেই কাম অসম্পূৰ্ণ হ'ল আৰু ইতিমধ্যে দাৰভঙাৰ মহাবজাৰো মৃত্যু ঘটিব আৰু বিত্তীয় নিগমে দিয়া টকাৰ বিনিময়ত ক্ৰয় কৰা কল-কাৰখানাখিনি নিগমৰ নামত বন্ধক আছিল। তাৰ পিচত ইণ্ডাষ্ট্ৰিয়েল কাইনেচৰ্ কম্পোৰেচন ইত্যাদিকে লগত লৈ সেই পেপাৰ মিলচৌ ১৯৬৮-৬৯ চনত অসম চৰকাৰে যোগীষোপাত প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ সিদ্ধান্ত কৰিলে আৰু আগৰ নামটোৱেই বৈ গ'ল।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : ১৯৫৭ চনৰ পৰা ১৫ বছৰ পৰি থকা যন্ত্ৰপাতিবোৰ আজি ১৯৭৩ চনত কৰ্মঠ হ'ব বুলি চৰকাৰে ভাবেনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : ১৯৫৭ চনৰ পৰা সেই যন্ত্ৰপাতিবিলাক পৰি থকা নাই। ১৯৬৩-৬৪ চনতহে সেইবিলাক দাৰভঙালৈ আহিছে। যিহেতু সেই যন্ত্ৰপাতি বিলাক কামত লাগিব বুলিয়েই কাৰখানাত কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে।

শ্ৰীহুলাল বৰুৱা : সেই যন্ত্ৰপাতি বিলাক কামত আহিবনে নাই—তাক পৰীক্ষা কৰাৰ সময় হোৱাই নাই। মিল প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কাম আৰম্ভ কৰাৰ আগতে অফিচাৰচ্ ক্লাব, ট্ৰেইনিং স্কুল, তৈয়াৰ কৰি অনাই বনাই টকা খৰচ

কৰা হৈছে। এইবিলাক কবোতে এতিয়ালৈকে কিমান টকা খৰচ হল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : বৰ্ত্তমানে ঘিৰিনি যন্ত্ৰপাতি আহিছে তাৰ মোটামুটি খৰচ চাৰে তিনি কোটি টকাৰো বেছি আৰু সেইবিলাক বিদেশী মজবুট যন্ত্ৰপাতি। সেইবিলাক ভাল অৱস্থাতেই আছে। আৰু তাৰ পৰা কাম হ'ব বুলিও ভবা হৈছে। অৱশ্যে অফিচাৰ আদি থকা ঘৰ দুৱাৰবিলাক আগতেই তৈয়াৰ কৰিব লাগিব আৰু তাৰ কাৰণে শতকৰা ৬৫ ভাগ খৰচ হৈছে আৰু যিটো ক্লাবঘৰৰ কথা কৈছে—সেইটো ক্লাবৰ কাম আৰম্ভ কৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীজুলাল বৰুৱা : মেচিনেৰী বিলাক চেট-আপত গুৰু দিলে কাৰখানাটোৰ কাম আৰম্ভ হৈছে বুলি ধৰি ল'ব পাৰিম। এইটো সত্য নেকি যে মেচিনেৰী বিলাক চেট-আপ কৰাত গুৰু দিয়াৰ পৰিবৰ্ত্তে ক্লাবঘৰ সজাত গুৰু দিয়া হৈছে ? যদি এইদৰেই হয় এই প্রজেক্টৰ পৰা কিবা লাভ হ'ব বুলি চৰকাৰে ভাবেনেকি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মেচিনবিলাক ৰাখিবৰ কাৰণে ঘৰ-দুৱাৰৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্যত গুৰু আৰোপ কৰা হৈছে। মই কৈছোৱেই যে ক্লাবৰ কাম আৰম্ভ কৰা হোৱা নাই। অৱশ্যে এইটো ঠিক যে এই মিলটোত ১৫০০ মানুহৰ সংস্থাপন হ'ব। গতিকে ক্লাবৰ আৱশ্যক হ'ব।

শ্ৰীজুলাল খাউণ্ড : এইটো কথা সঁচা নেকি যে জেনেৰেল মেনেজাৰৰ উদ্যোগত তাত বাৰ প্রতিষ্ঠা কৰা হৈছে ? দ্বিতীয়তে ইঞ্জিন অফিচাৰৰ পৰি-বাৰক একোমোডেট কৰিবৰ কাৰণে তিনি গৰাকী শিক্ষয়িত্ৰীক উচ্চ দৰমহা দি পাঁচ গৰাকী ছাত্ৰীৰে স্কুল খোলা হৈছে, এইটো সঁচা নেকি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : মই আগতে কৈছো ক্লাবঘৰৰ কাম আৰম্ভ কৰা হোৱা নাই।

অধ্যক্ষ : বাৰ আছে নেকি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : সেইটো সংবাদ নাই।

শ্ৰীজুলাল খাউণ্ড : স্কুল সম্পৰ্কত।

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : স্কুল এটা খোলা হৈছে। বিষয়া সকলৰ পৰিবাৰক উচ্চ দৰমহা দিয়া কথাটো সঁচা নহয়। তাত কাম কৰা বিষয়াসকলে ল'ৰা

ছোৱালী বিলাকক ইংৰাজী মিদিয়ামত পঢ়াব খোজে। তাত কাম কৰা দুগৰাকী বিষয়াৰ পৰিবাৰক ১৫০ টকা আৰু ১০০ টকা দি ল'ব। ছোৱালী বিলাকক পঢ়োৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীমতী বেবতী দাস : অশোক পেপাৰ মিলৰ বাবে পুৰণা মেচিন কিয় কিনিব লগা হ'ল ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : মই কৈছো যে নতুন কিনা হ'ব আৰু পুৰণাও কিনা হৈছে।

শ্ৰীজুলাল খাউণ্ড : অশোক পেপাৰ মিলৰ কিছুমান মেচিনেবী মেৰামতিৰ বাবে বোম্বেলৈ পঠোৱা হৈছিল। মেৰামতিৰ পইচা নিদিয়াৰ বাবে সেই বস্তুবিলাক ঘূৰাই দিয়া নাছিল। এতিয়া সেইবিলাক ঘূৰাই পালেনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : বন্দোবস্ত কৰাৰ সময়ত অনা কথা আছিল, আৰু আনিছে।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : দাৰভঙাত বাহঁ নোপোৱাৰ বাবে এই মিলটো প্ৰতিস্থা কৰিব পৰা নহ'ল বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে। এতিয়া যোগীঘোপাত অশোক পেপাৰ মিলটো পতাৰ সংক্ৰান্তত তাৰ আশে পাশে বাহ খেতি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছেনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : এই মিলটো চলাবৰ কাৰণে যি বাহৰ আৱশ্যক হ'ব সেই যিনি গোৱালপাৰা আৰু কামৰূপৰ পৰা পোৱা হ'ব বুলি বিবেচনা কৰা হৈছে। বাহ খেতি কৰিবৰ কাৰণে মিলকতৃপক্ষই চৰকাৰক নিবেদন জনাইছে আৰু চৰকাৰী মাটিত বাহ খেতি কৰিব পৰা যায় নেকি সেইটো কথা বন বিভাগে চাব।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ বাৰ প্ৰধানী : এইটো কথা সচা নেকি যে চিমেন্ট আৰু লো যথেষ্ট পৰিমাণে নোপোৱাৰ বাবে কাম লাহে ধীবে হৈ আছে ? চিমেন্ট আৰু লো নোপোৱাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : চাব, এইটো সৰ্বভাৰতীয় সমস্যা। লো আৰু চিমেন্ট যথেষ্ট পৰিমাণে নোপোৱাৰ বাবে কাম লাহে লাহে হৈ আছে।

Shri Premadhar Bora : Will the Minister be pleased to enlighten the House about the employment potentiality of the Ashok Paper Mill—persons so far employed, and the percentage of local unemployed youth ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ : তাত ১৫ শ মানুহৰ সংস্থান হব। বৰ্তমান কাম কৰাৰ সংখ্যা হ'ল ২৫০ জন। তাৰে ভিতৰত ৩২ জন টেকনিকেল, ২৭ জন ননটেকনিকেল, ৬ জন স্পেচিয়েলিষ্ট আৰু লেবাব ৫৫ জন।

শ্রীদুলাল খাউণ্ড : এইটো কথা সচা নেকি যে আশোক পেপাৰ মিলৰ এখন সভাত বাইজে কিছুমান অনিয়মিত কাম-কাজৰ অভিযোগ তুলিছিল? সেই দিনা মন্ত্ৰী মহোদয়ে আশ্বাস দিছিল যে এই বিলাক কথা পিচত আলোচনা কৰি শুধৰাবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিম। পিচত কিবা আলোচনা হৈছিল নেকি?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ : কিবা ভ্ৰুট বিচাৰি থাকিল মোলৈ লিখিল চমক বুলি কোৱা হৈছিল।

শ্রীদুলাল বৰুৱা : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে বিবিলাক পুৰণা মেচিনেৰী অনা হ'ল সেই বিলাক ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰিমনে?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ : এই কোম্পানীটো হ'ল পাব্লিক লিমিটেডৰ। ইয়াত অসম চৰকাৰৰ ১ কোটি ৪০ লাখৰ চেয়াৰ আছে। ইয়াৰ সমুদায় খৰচ হ'ব ২৫ কোটি টকা। বাকীখিনি চেয়াৰ অধ্যাদ্য ভাৰতীয় বিত্তীয় নিগম বিলাকে গ্ৰহণ কৰিছে। মেচিনেৰী বিলাক কামত নাহিলে এই নিগম বিলাকে ইয়াত অংশ গ্ৰহণ নকৰিলেহেতেন।

Re : Baghbar Circle Office

Shri Jafaruddin Ahmed asked :

* 142. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

a) From which date the Baghbar circle office is functioning in the proper Barpeta Town?

b) When Government propose to shift the Baghbar Circle Office from Barpeta Town to Baghbar?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

142. (a) From 1st July, 1941.

b) When suitable accommodation will be available at Baghbar.

Shri Jalaluddin Ahmed : May I know from the Minister in charge of Revenue whether the accommodation for the Baghabar Circle office has been given by the public? If Government is admitting the necessity of shifting this office to Baghabar, then may I know the reason for so much delay in doing so?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : There was a proposal to shift the Circle Office to a local school building at Baghabar, but it was found to be unsuitable to keep the huge volume of the Circle Office records there due to reason of security of the records.

শ্রীজালাল উদ্দিন আহমেদ : বাঘবৰ চাৰ্কল অফিচটো থানাৰ ওচৰত। গতিকে ৰেকৰ্ড হেৰাই যোৱাৰ বাবে তাত থানা থকাৰ কিবা অৰ্থ আছে নেকি?

Sri Paramananda Gogoi (Minister Revenue) : Sir, that is one aspect of the position.

Shri Atwar Rahman : May I know Sir whether a site has been finally selected and if not, whether Government would consider the advisability of having an alternative site for the Circle Office in view of the menacing proximity of the Brahmaputra which is within one furlong of Baghabar?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : At present I have no knowledge of the final selection of the site. But there is a proposal to that effect which is now pending with the Finance Department.

শ্রীজালাল উদ্দিন আহমেদ : বাঘবৰ চাৰ্কল অফিচটো পাহাৰৰ ওপৰত পাতিবৰ বাবে ঘৰ দুৱাৰ সজাৰ চেষ্টা কৰিবনে?

শ্রীপৰমা নন্দ গগৈ : সেইটো পৰীক্ষা কৰি চালে কব পৰা হ'ব।

শ্রীজালাল উদ্দিন আহমেদ : এইটো পরীক্ষা কৰি চাওঁতে কিমান শতাব্দী লাগিব ?

অধ্যক্ষ : এইটো আইবনিকেল প্রশ্ন।

Shri Premadhor Bora : Will the Hon. Minister enlighten us the total amount paid as rent for this Circle Office since 1941 ?

Shri Paramanand Gogoi (Minister, Revenue) : I am sorry, Sir, that information is not with me.

বিঃ বৰপথাৰ পৰীক্ষা কেন্দ্ৰ

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

* ১৪৩। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ বৰপথাৰ, সৰুপথাৰ আদি অঞ্চলৰ ছাত্র-ছাত্রী সকলে হাইস্কুল লিভিং চাৰ্টিফিকেট পৰীক্ষা দিবৰ কাৰণে প্ৰতি বছৰে গোলাঘাটলৈ আহিব লগা হোৱাৰ পৰা নিষ্কৃতি পাবৰ অৰ্থে বৰপথাৰ আৰু সৰুপথাৰ অঞ্চলৰ ছাত্র-ছাত্রীৰ পৰীক্ষা দিবৰ কাৰণে বৰপথাৰত পৰীক্ষা কেন্দ্ৰ এটা খুলিবৰ কাৰণে কৰ্তৃপক্ষৰ ওচৰত ভালে দিন ধৰি আবেদন-নিবেদন কৰি আছে সঁচানে ?

খ) যদি সঁচা হয়, তেন্তে সেই অঞ্চলৰ অভাব অনুবিধালৈ লক্ষ্য কৰি বৰপথাৰ পৰীক্ষা কেন্দ্ৰ এটা খোলাৰ ব্যৱস্থা কৰি এই সমস্যাটো দূৰ কৰাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছে নে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৪৩। (ক) আৰু (খ) হয় সঁচা। সৰু পথাৰৰ বাইজে এই বিষয়ে মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদৰ ওচৰত আবেদন কৰিছিল ; কিন্তু পৰিষদে তেওঁলোকৰ ৫।১১।৭৩ চনৰ সভাত ১৯৭৪ চনলৈকে কোনো নতুন কেন্দ্ৰ নোখোলাৰ সিদ্ধান্ত লৈছে। গতিকে সৰুপথাৰত এতিয়া নতুনকৈ কেন্দ্ৰ খোলাৰ প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নটো আছিল বৰপথাৰৰ আৰু উত্তৰটো দিছে সৰুপথাৰৰ— এইটো কেনেকুৱা কথা ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : বৰপথাৰ সৰুপথাৰ প্ৰায় একে।

শ্রীতুলাল বৰুৱা : কেনেকৈ একে হব? বৰপথাৰ আৰু সৰুপথাৰ দুয়োটা বেলেগ বেলেগ ঠাই গোলাঘাট মহকুমাৰ।

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : বৰপথাৰেই শুদ্ধ হব।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : এই বৰপথাৰ আৰু সৰুপথাৰ ল'ৰা-ছোৱালী বিলাকে গোলাঘাটলৈ পৰীক্ষা দিবলৈ আহোঁতে কিমান দূৰ আহিব লগা হয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : এইটো বৰা ভাঙবীয়াই মোতকৈ বেছি জানিব। তথাপি ইয়াৰ দূৰত্ব ৫০ কিলোমিটাৰ হব।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : যদি ৫০ কিলোমিটাৰ হয়, তেনেহলে কি কাৰণত ইয়াত এটা পৰীক্ষাৰ কেন্দ্ৰ খোলা হোৱা নাই— জনাবনে?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : বোৰ্ডে অনুসন্ধান কৰিছে। নতুন যিবিলাক কেন্দ্ৰ খুলিবলগীয়া হয়— সেইবিলাক সাধাৰণতে বিবেচনা কৰি চায়— তাত যদি ল'ৰাৰ ভীৰ বেছি হয় আৰু যদি ল'ৰা-বিলাকক একমোডেচন কৰা টান হয় তেতিয়া বেলেগ কেন্দ্ৰৰ কথা চিন্তা কৰে। এতিয়া বোৰ্ডৰ অনুসন্ধান মতে কোনো ঠাইতেই ল'ৰাৰ ভীৰ বেছি নহয়— কেৱল নাহবকটীয়াত ল'ৰাৰ ভীৰ বেছি বুলি চৰকাৰে জানিব পাৰিছে।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : ৰাজ্যখনত যিমান হাইস্কুল লিভিং চাৰ্টিফিকেট পৰীক্ষা কেন্দ্ৰ আছে তাৰ ভিতৰত নাহবকটীয়াতেই আটাইতকৈ বেছি বুলি কৈছে— তেনেহলে আটাইতকৈ কম ছাত্ৰ-ছাত্ৰী ক'ত আছে?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটোৰ হিচাব মোৰ হাতত নাই।

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায়প্ৰধানী : পৰীক্ষা কেন্দ্ৰ খুলিবলৈ হলে কিমান স্কুল-কলেজ লাগে আৰু কিমান ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ প্ৰয়োজন হয়— সেই কথা বোৰ্ডে বিবেচনা কৰেনে?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : ল'ৰাৰ পৰীক্ষাৰ কেন্দ্ৰ খুলিবৰ কাৰণে সকলো ফালৰ পৰাই বিবেচনা কৰা হয়, ল'ৰা-ছোৱালীৰ থকামেলাৰ সুবিধা হবনে নাই আৰু ডেফিচিট চিচটেম হয়নে নহয়— সকলোবিলাক কথা বিবেচনা কৰি কেন্দ্ৰ খোলা হয়।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : এই কথাখিনি বিবেচনা কৰি আৰু সেই ঠাইৰ আৱশ্য-কতালৈ লক্ষ্য কৰি সেই ঠাইত এটা পৰীক্ষা কেন্দ্ৰ খোলাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : সকপথাৰ আৰু বৰপথাৰ দুয়ো ঠাইৰে বাইজৰ পৰা পৰীক্ষা কেন্দ্ৰ হ'ব লাগে বুলি আবেদন পোৱা হৈছে। সকপথাৰৰ বাইজে কয় সকপথাৰত হ'ব লাগে আৰু বৰপথাৰৰ বাইজে কয় বৰপথাৰত হ'ব লাগে। কিন্তু কোন ঠাইত কেন্দ্ৰটো খুলিলে ভাল হ'ব সেই কথা বিবেচনা কৰি থকা হৈছে। এই বছৰ তাত পৰীক্ষা কেন্দ্ৰ নকৰিলেও অহা বছৰ নকৰাৰ কোনো মানে নাই।

Starred question Nos. 144 & 145 was not put as Members were absent.

শ্রীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ভূটানৰ পৰা কিছুমান বাছ চলে, নগালেণ্ডৰ পৰা যোৰহাটলৈ, মিজোৰামৰ পৰা শিলচৰলৈ, জিৰোৰ পৰা উত্তৰ লক্ষীমপুৰলৈ, ত্ৰিপুৰাৰ ধৰ্ম্মনগৰৰ পৰা কৰিমগঞ্জলৈ কিছুমান বাছ চলে। এই বিলাকৰ পৰা পইচা চৰকাৰে পাইছেনে?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : এইটো কথা চাব লাগিব।

শ্রীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : যিবিলাক বাহিৰৰ পৰা ইণ্টাৰ ষ্টেট চাৰ্ভিছ চলে, সেইবিলাকৰ পৰা পইচা লোৱা হয়নে নহয়। যদি লোৱা হয়, তেনেহলে সেইবিলাক কেনে ধৰণেৰে লোৱা হয়? নগদ টকা লোৱা হয়নে ট্ৰেজাৰি চালান যোগে লোৱা হয়?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : যেতিয়া বাছ বা ট্ৰাক অসমত সোমাই তেতিয়া সেই-বিলাক বাছৰ হিচাব বখা হয় আৰু গাড়ীবিলাক যলৈকে যায় তলৈকে খবৰ দিয়া হয়। তাৰ পিচত ট্ৰাক তালৈ গলেই তাত যিজন চুপাৰিনটেণ্ডেণ্ট থাকে তেওঁ সেই বিলাক মাল বস্তুৰ টেক্স আদায় কৰে। যাত্ৰীবাহী বাছ বিলাকৰ পৰাও লাম-চাম আদায় কৰাৰ ব্যৱস্থা আছে।

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : ভূটানৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ যি থিনি বাচ চলে সেই বাছৰ পৰা যাত্ৰীবাহী কৰ আদায় কৰা হৈছেনে?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : সেইটো চাব লাগিব।

শ্রীহৰিণ্য বৰা : যদি কোনোবা গাড়ীয়ে তেজপুৰলৈ যাওঁ বুলি তিনিচুকীয়ালৈ গুচি যায় তেনেহলে সেই বিলাক কেনেকৈ ধৰা হয়?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : এইবিলাক ধৰিবলৈ কিছুমান বন্দোবস্ত কৰা হৈছে। এইটো ঠিক যে এনেকুৱা ধৰণেৰে বহুতো টেক্স ফাকি দি আহিছে। বস্তিৰ হাতৰ পৰা কোনোবা গাড়ী ডিব্ৰুগড়লৈ যাওঁ বুলি কৈ যদি তালৈ নগৈ কোনোবা ঠাইলৈ গুচি যায় তেনেহলে সেই বিলাক ধৰাত কিছুমান অশুবিধা আছে। এই অশুবিধা বিলাক দূৰ কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী : প্ৰাইভেট বাচ এচোচিয়েচনৰ যিবিলাকে যাত্ৰী কৰ ফাকি দিয়ে আৰু মাল বস্তৰ কৰ ফাকি দিয়ে, এই বিলাক ধৰিবৰ কাৰণে প্ৰশাসনীয় কিবা বেলগ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : চৰকাৰৰ এইটো অবগত আছে। আৰু তাৰ কাৰণে কটকটীয়া বিধি কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : এইটো কথা সচানে অলপ ৰাজ্যৰ পৰা অহা লৰী বিলাকৰ পৰা যি কৰৰ টকা আদায় কৰা হয় সেই টকা চেক পোষ্টত থকা বিষয়া সকলে পকেটত সোমাই থয় আৰু লৰী বিলাক সম্বন্ধে কোনো খবৰ সংশ্লিষ্ট কৰ্তৃপক্ষলৈ নিদিয়ৈ।

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : চেক পোষ্টত কোনো টেক্স আদায় কৰাৰ নিয়ম নাই।

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : টেক্সৰ কথা কোৱা নাই। মাত্ৰ টকা আদায় কৰা হয়। আৰু যি টকা আদায় কৰা হয় তাৰ কাৰণে কোনো বচিদ আদি দিয়া নহয়। মাত্ৰ টকা থিনি জেপত সোমোৱাই থোৱা হয়।

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : এই সম্পৰ্কত আমি অভিযোগ পাই আছে।

শ্রীপ্ৰেমধৰ বৰা : ৰাজ্যৰ বাহিৰৰ পৰা চলাচল কৰা বাছ বা লৰী বিলাক নিয়ন্ত্ৰন কৰিবৰ কাৰণে বা কৰ কাটল ধাৰ্য্য কৰিবৰ কাৰণে এতিয়ালৈকে চৰকাৰে প্ৰশাসনিক কি ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰিছে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : এতিয়ালৈকে চলি থকা ব্যৱস্থা সমূহ টিলা, তাৰ কাৰণেই এতিয়া কটকটীয়া ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্রীঅতুল শইকীয়া : টেক্স আদায় কৰাৰ যিটো আলুকলীয়া ব্যৱস্থা তাৰ কাৰণেই টেক্স আদায় কৰাত অশুবিধা হয় আৰু নগদ টকা দিয়াৰ বাহিৰে ট্ৰেজাৰি চালান দিয়াৰ ব্যৱস্থা থকা হলে, বহুতো টকা আদায় কৰিব পৰা হ'লহেতেন। এই সম্পৰ্কত মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই পৰিবৰ্তন সাধন কৰি টেক্স যাতে আদায় কৰিব পাৰি তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্রীশৰং চন্দ্ৰ সিংহ : এই ব্যৱস্থা বিলাকৰ কথা ভবা হৈছে। এই ব্যৱস্থালৈ সময়ত বিধান সভাৰ ওচৰলৈ আমি আহিম। কথাটো এনেকুৱা য'ত গাড়ী আদি সোমায় তাতে এটা টেক্স বিভাগৰ সম্পূৰ্ণ অফিচ থাকিব লাগিব। বস্ত্ৰৰ হাতত যত গাড়ী সোমায় তাতেই টেক্স আদায় কৰা হ'ব আৰু তাৰ পৰা ওলাই যাবলৈ হলে টেক্সৰ ৰচিদ পত্ৰ নহলে তাৰ পৰা ওলাই যাবলৈ দিয়া নহ'ব। সেই কাৰণেই তাত এটা সম্পূৰ্ণ অফিচ থাকিব লাগিব নহলে টেক্স ফাকি দিয়াটো চলি থাকিব।

শ্রীতুল্লাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই শিতানত চৰকাৰে কিমান টকা বহুৰি ধাৰ্য্য কৰি লয় আৰু কিমান টকা পাবলৈ আশা কৰে ?

শ্রীশৰং চন্দ্ৰ সিংহ : এইটো এটা নতুন প্ৰশ্ন।

শ্রীতুল্লাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই শিতানত টেক্স এচেচমেণ্ট কৰি ল'ব লাগে। যদি কৰা হয় তেনেহলে আমি বহুৰি কিমান টকা পাব লাগে ?

শ্রীশৰং চন্দ্ৰ সিংহ : এইটো এটা নতুন প্ৰশ্ন।

শ্রীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী : ষ্টেট টেন্সপ'ৰ্টৰ যি বিলাক কৰ মেঘালয় চৰকাৰে আদায় কৰে সেই বিলাক কোনে পাব ?

শ্রীশৰং চন্দ্ৰ সিংহ : মেঘালয়ৰ অংশ মেঘালয়ে পাব আৰু অসমৰ অংশ অসমে পাব।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : ৰাষ্ট্ৰীয় পথত কিছুমান অনুবিধাৰ কাৰণে যি বিলাক বজাৰ বাছ দিয়া হৈছে সেই বাছ বিলাক বজাৰ বাৰৰ দিনৰ বাহিৰেও অগ্ৰ দিনাও চলি থাকে। এই বাছ বিলাকত যি বিলাক যাত্ৰী অনা নিয়া কৰা হয় বা মাল আদি অনা হয় সেই বিলাকৰ কৰ দিয়া নহয়। সেই কৰ আদায় কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্রীশৰং চন্দ্ৰ সিংহ : বজাৰ বাছ বিলাক বজাৰ বাছ হিচাবে চলা নাই। এই কথাটো আমি লক্ষ্য কৰিছো। সেই কাৰণে বজাৰ বাছ বিলাক তেনে হিচাবে চলাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

শ্রীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী : যি বিলাক পাব্লিক কেৰিয়াৰ আছে সেই বিলাকে বহুত ভাৰা মাৰে। সেইবিলাকৰ পৰা ভাৰা আদায় কৰিবৰ কাৰণে কিবা ব্যৱস্থা আছেনে ?

শ্রীশৰং চন্দ্ৰ সিংহ : গোটেই বিলাক একে ধৰণৰ কথাই। যদি তেনেধৰণেৰে ভাৰা লোৱাটো ধৰা পৰে তেনেহলে তাৰ শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে।

বিঃ যাত্রী আৰু মাল কৰ

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়াই সুধিছে :

* ১৪৬। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

যিবোৰ যাত্রীবাহী বাচ বা মাল অনা-নিয়া লড়ী অথ বাজ্যত পঞ্জিভুক্ত তেনে-
বোৰ যাত্রীবাহী বাচ বা মাল অনা-নিয়া কৰা লড়ী অসমৰ ভৌগলিক সীমাৰ
ভিতৰত চলাচল কৰিলে তেনেবোৰ গাড়ীৰ পৰা কেনেকৈ যাত্রী বা মাল কৰ আদায়
কৰা হয় ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্য মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৪৬। যাত্রী আৰু মাল কৰ দিবলগীয়া যান-বাহনত বাজ্যৰ বাহিৰৰ যি
কোনো ঠাইৰ পৰা বাজ্যৰ ভিতৰৰ যি কোনো ঠাইলৈ বা বাজ্যৰ ভিতৰৰ যি
কোনো ঠাইৰ পৰা বাজ্যৰ বাহিৰৰ যি কোনো ঠাইলৈ যাত্রী বা মাল বহন
কৰিলে বাজ্যৰ ভিতৰত অতিক্রম কৰা দূৰত্ব অনুযায়ী ভাড়াৰ টকাই প্রতি ০.১০
পইচা হিচাবে কৰ আদায় কৰা হয়। অর্থাৎ বাজ্যৰ ভিতৰত অতিক্রম কৰা
দূৰত্ব আৰু সম্পূর্ণ ভ্রমণৰ দূৰত্বৰ অনুপাতৰ ভিত্তিত মুঠ ভাড়াৰ পৰা অসমৰ
ভিতৰত ভ্রমণ কৰাৰ কাৰণে দেয় ভাড়াৰ পৰিমাণ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হয় আৰু সেই
পৰিমাণৰ ওপৰত যাত্রী বা মাল কৰ টকাই প্রতি ০.১০ পইচা হাবে আদায় কৰা
হয়।

Rs. Requisition of Land of Sonapur Tea Estate

Shri Balabhadra Das asked :

* 147. Will the Minister, Law be pleased to state—

a) Whether Government has preferred an appeal (FA
62 of '73) before the Gauhati High Court, against an award
of about rupees forty-nine lakhs for requisition of certain
land of Sonapur Tea Garden of Gauhati subdivision ?

b) Who is the person awarded such fabulous amount of award and who was the lawyer for the Government before the Tribunal in that Case ?

c) Whether it is a fact that opinion was sent to the Government not to prefer any appeal against the award and if so, who is the person who sent that opinion to Government ?

d) Whether Government will state date of the award and the date on which payment was made to the owner of the Land ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law) replied :

147. a)— An appeal which has been numbered as FA-62/73 has been filed in the High Court on behalf of the Central Government.

b)— Shri D.C. Sangma the then District Judge, who was appointed by the Government as an Arbitrator under the Requisition and Acquisition of Immovable Property Act 1952 gave the award. A. G. P. Shri J. C. Bose conducted the case on behalf of the Collector.

c)— The A. G. P. who conducted the case stated that in his opinion the award made by the Collector did not appear to be unjustified or unreasonable.

d)— The date of award is 3rd October 1972 and the payment was made on 2nd December 1972.

Shri Gaurisankar Bhattacharjee : Sir, whether it is a fact that the hon. Minister has given a portion or a part only on the Govt. Advocate's opinion ? The opinion of the Govt. Pleader runs like this—
“The award made by the Arbitrator does not appear to be

unjustified or unreasonable. However, the lands of petitioner are still under requisition. They have not been derequisitioned or finally acquired as yet as such no final offer of compensation for the requisitioned lands has yet been made by the D.C. Kamrup. As such it appears to me that the reference petition filed by the party is premature and the reference court had no jurisdiction to entertain the petition". And as such Govt. ought to have preferred an appeal. As per Rule 49-52 of the Assam Law Deptt. Manual it was the officers of the Law Deptt. of the Govt. of Assam are to take appropriate steps. In collaboration with these two departments they have grabbed near about 50 lakhs of rupees:

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Sir, it is a fact, I am also reading out the same. "The award made by the Arbitrator does not appear to be unjustified or unreasonable. However, the lands of the petitioner are still under requisition. They have not been derequisitioned or finally acquired as yet as such no final offer of compensation for the requisitioned lands yet been made by the D.C. Kamrup. As such it appears to me that the reference petition filed by the party is premature and the reference court had no jurisdiction to entertain the petition". This is the opinion given by the Assistant Govt. Pleader and according to this opinion the Revenue Deptt. have processed it and intimated the Law department with a request to intimate the Deputy Commissioner. The Revenue Deptt. by their letter No. RLA. 267/72/16 dated 11.11.72 addressed to the law Deptt. stated that the Revenue Deptt. had examined the judgement of the

District Judge and Arbitrator and they are in agreement with the views of the A.G.P. that the judgement was not unjustified and unreasonable and hence no appeal need be filed”.

Shri Lakhi Kanta Saikia : May I know the name of the officer who wrote this letter ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : That I have to ascertain. I have quoted the number of the letter only.

Shri Dulal Chandra Barua : Who was the officer who has written to the Govt. ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : I am to ascertain it from the Rev. Deptt.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it was also the joint responsibility of the Law Deptt. to scrutinise such cases carefully and under rule 49-52 and submit their opinion to the respective Deptt ? If so, under what circumstances the Law Deptt. agreed to this kind of proposals that has been placed by the Revenue Deptt. to Law Deptt ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : The usual procedure in the matter of such appeal against the order of any court the opinion is given by the Law Deptt. In this instant case the opinion was given by the A.G.P. direct to the Revenue Deptt. and the revenue Deptt. at their own initiative intimated us to intimate the Deputy Commissioner. Sir, in this case there was a departure from the usual procedure or convention.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Will the Minister—in-charge of Law differ with me when I say that under Rule 64 of the Law Deptt. Manual (part I), it is the Govt. who is to decide, if any appeal is to be filed before the High Court ?

And, whether in this particular case appeal if any, to be filed against the District Judge was to be in the High Court and whether under Rule 64 it was the duty of the Govt. and not of any particular officer to decide whether an appeal is to be preferred or not?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : It is quite correct Sir, That is the usual procedure Sir. But here I have already said Sir, that there was a departure from the convention. Here the A.G.P. conducted the case before the District Judge and they themselves at the initiative of the A.G.P. directed the Revenue Deptt. and the Rev. Deptt. at their initiative issued instruction not to file a case. Of course the ultimate responsibility rests with the Govt.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Whether it is a fact that under Rule 64 of the Law Deptt. Manual it is the responsibility of the Govt. to decide whether an appeal is to be filed before the High Court? And if the Govt. so decides whether it is a fact or not that under Rule 65 of the said Manual it is the Legal Remembrancer who is to prepare the brief and despatch it to the senior Govt. advocate for presenting it before the hon. High Court?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : This is not correct. Sir, this is a Central Govt. case Sir, the concerned Govt. is the Central Govt.

According to convention whether it is Central Government case or State Government's case, when the cases have been filed in the Assam High Court naturally it is the State Government to decide whether to file the appeal or not in consultation with the representative of the Govern-

ment or authority, that means, the Central Govt. Accordingly, with the advice of the Central Government cases have been filed in the High Court sometime in December, 72 or something like that and in March the cases were admitted by the High Court.

Shri Jalaluddin Ahmed : Sir, may I know from the Minister why the compensation of Sonapur Tea Garden land is called fabulous ?

Shri S. Ahmad Ali : Sir, this is a matter of opinion and interpretation. When a judgement has been passed somebody may say it fabulous and somebody may call it reasonable.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Is it not a fact that the case is not one of compensation ? It is not a case of compensation, but it is a case of rent. The land remains of the party to whom it belonged; land was not acquired. It was only requisitioned for use for a few years and it is not the price but rent for which Government had to pay Rs. 49 lakhs or near about ? Now whether it is a fact that the land was requisitioned for use for a few years for the purpose of defence of the Country including Assam and that the requisition was done not directly by the Central Government, but through the State Government in the Revenue Department and therefore as honest people and as loyal to the Constitution of India, to this country which is called India was it not the duty of the State Government to see that Indian peoples' money is not wasted, that a single rupee is not swindled and that every pie is well

accounted for ? Does not the Government consider that by ignoring this duty the Government of Assam not only made itself very small in the eye of the Central Government but brought disrepute and a sad picture for the entire people of Assam vis-a-vis the Central Government ?

Shri Syed Ahmed Ali : This is a matter of opinion because a judgement had been passed by certain court that is the Arbitrator, then District Judge. Whether the judgement is against the Constitution or the compensation for requisition, that is rent, is excessive or not reasonable this is a matter of opinion. The ultimate authority to decide whether this judgement is correct or not is another supreme authority, either the Hight Court or the Supreme Court. It is a fact what the hon'ble member Shri Gaurisankar Bhattacharyya said that this is not compensation. Still the land remains with the tea garden. It was for a certain period the land was requisitioned and annual rent has been paid through the award.

Shri Bala Bhadra Das : Sir, whether the Minister is aware that rental value for this 1456 acres of land came to Rs. 49 lakhs and together with interest Government had to pay in all Rs. 53 lakhs, and that the Government Advocate's report was destroyed by the Government which was against some officer of the Revenue Department ? There is a conspiracy in the Revenue Department and whether Government will take it seriously and refer the matter to C.B.I. for a thorough investigation ?

Shri Syed Ahmed Ali : The case has already been referred to the Anti-Corruption Branch and now the case is pending

in the High Court. For the observation made by the honorable member I cannot give any comment.

Mr. Speaker : I did not know that the case is pending in the High Court. We cannot discuss the merit of the case.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : We are not discussing the merit of the case. We are discussing the conduct of the Revenue Department.

Mr. Speaker : You cannot ask any question on merit of the case (when Mr. Umaruddtn rose).

Shri Md. Umaruddin : I am not asking anything on the merit of the case. The question is, Sir, there are two types of compensation. One is annual rent is paid to the owner of the land, which might involve the cost of standing crops and, houses which may have to be removed or destroyed as a result of occupation. May I know which part represents the annual rental in terms of compensation and which part of it represents the value of the property destroyed ?

Shri S. Ahmad Ali : Sir, in calculating the rental value of the requisitioned land jirath is also taken into consideration.

Shri Md. Umaruddin : What is the break-up ?

Shri S. Ahmad Ali : The break-up is not with me Sir.

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বাগিছাত কেইডাল গছ আছিল অৰ্থাৎ কোনটো ব্লকত কেইডাল গছ আছিল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে আৰু যদি যিখন বহীত এই হিচাবটো লিখা হৈছিল সেই বহীখন চৰকাৰক দি দিলে যি কেইজন বিষয়া ইয়াৰ কাৰণে জগৰীয়া তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে কিবা বিহিত ব্যৱস্থা আমাৰ চৰকাৰে লবনে ?

চৈয়দ আহমেদ আলি (ম) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যই সেইটো আমাক দিলে আমি সেই মতে ভালকৈ চাব পাৰিম।

Shri Premodhar Bora : Sir at the time when the case was in the process in the Revenue Department how could it go to the Law Department ?

Shri Syed Ahmad Ali : Matter comes to Law Department when legal implications are there and when legal opinion is necessary. This matter came to the Law Department after the case was disposed of at the District level.

বিঃ বৰপথাৰত পশু চিকিৎসা কেন্দ্ৰ

শ্রীছত্ৰগোপাল কৰ্মকাৰে সুধিছে :

*১৪৮। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) বৰপথাৰত (গোলাঘাট মহকুমা) থকা পশুপালন বিভাগৰ হস্পিতেলটো কোন চনত সজা হৈছিল ?

(খ) কোন চনত আৰু কেতিয়ালৈকে মিলিটাৰী বিভাগে এই হস্পিতেলটো দখল কৰিছিল ?

(গ) এই হস্পিতেলটোৰ অভাৱত খেতিয়ক বাইজৰ যথেষ্ট অসুবিধা হোৱাটো সঁচানে ?

(ঘ) যদি সঁচা হয়, তেন্তে চৰকাৰে খেতিয়ক বাইজৰ অসুবিধা লাঘৱ কৰিবৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে জনাবনে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

১৪৮। (ক)— স্থানীয় উন্নয়ন খণ্ডৰ জৰিয়তে ১৯৬০ চনত বৰপথাৰত পশু চিকিৎসা কেন্দ্ৰৰ ঘৰ আৰু এটা নিম্ন কৰ্মচাৰীৰ থকা ঘৰ নিৰ্মাণ কৰা হৈছিল।

(খ)— ১৯৬২ চনৰ পৰা এই ঘৰ দুটা সশস্ত্ৰ পুলিচ বাহিনীয়ে দখল কৰি আছে।

(গ)— হয়। তথাপিও ওচৰতে থকা সৰুপথাৰৰ পশু চিকিৎসালয়ৰ দ্বাৰা এই অঞ্চলৰ স্থানীয় অভাৱ অভিযোগ সমূহ দূৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

(ঘ)— এই ঘৰ ছুটা সশস্ত্ৰ পুলিচ বাহিনীৰ দখলৰ পৰা মুক্ত কৰিবলৈ যথোচিত ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে।

বিঃ বৰপথাৰত পশু চিকিৎসা কেন্দ্ৰ

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

১৪৯। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ বৰপথাৰ নামে ঠাইত ভেটেনেৰী বিভাগৰ চিকিৎসা কেন্দ্ৰ এটাৰ কাৰণে সজা কিছুমান ঘৰ-দুৱাৰ আছে নেকি ?

(খ) যদি আছে; তেন্তে চিকিৎসা কেন্দ্ৰটোৰ ঘৰ-দুৱাৰ খিনি কেতিয়া সজালে ?

(গ) বিভাগৰ নিজা ধন খৰছ কৰি সজা এই চিকিৎসা কেন্দ্ৰটোৰ ঘৰত চিকিৎসাৰ ঔষধ-পাতি আৰু ডাক্তৰ থকাৰ পৰিবৰ্তে তাত বাইফল, গুলি বাকদ আদিয়ে বখা হয় সঁচানে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

১৪৯। (ক) আৰু (খ)— হয়। ১৯৬০ চনত বৰপথাৰত দক্ষিণ গোলাঘাট উন্নয়ন খণ্ডৰ দ্বাৰা এটা পশু চিকিৎসা কেন্দ্ৰৰ ঘৰ আৰু এটা চকীদাৰ থকা ঘৰ নিৰ্মান কৰা হৈছিল।

(গ)— এই ঘৰ ছুটা ১৯৬২ চনৰ পৰা সশস্ত্ৰ পুলিচ বাহিনীৰ দখলত আছে।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬০ চনতে বনোৱা ঘৰ ১৯৬১ চনৰ পৰা পুলিচ বিভাগক দিবৰ কাৰণে কোনে ব্যৱস্থা কৰিছিল ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা নাই। ১৯৬২ চনত নগাৰ উৎপাতৰ পৰা বচাবৰ কাৰণে তাত এটা পুলিচ চকী বহুৱাব লগা হৈছিল। সেই অৱস্থাত পশু চিকিৎসালয়ৰ পৰিবৰ্তে এটা পুলিচ চকী বহুৱাটোহে বেছি দৰ্কাৰী বুলি তাত সেই পুলিচ চকীটো বহুৱা হৈছিল। সেই সময়ত তাত সেই পশুচিকিৎসালয়ৰ ঘৰটোৰ বাহিৰে অন্য আৰু একো ঘৰ সজা নাছিল।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা : তেতিয়া নগা খেদিবলৈ চিশাহী বখা হৈছিল বুলি কোৱা হৈছে, কিন্তু নগাও গ'ল আৰু নগা ৰাজ্যও হ'ল এতিয়া নগা খেদিবলৈ তাত কিয় পুলিচ ৰাখিবলগীয়া হ'ল?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এতিয়া সেই অঞ্চলটো বৰুণাবেশ্বৰ কাৰণে পুলিচ চকী বখা হৈছে।

শ্রীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : ১৯৬২ চনত দৰ্কাৰ হৈছিল আৰু এতিয়া ১৯৭৩ চন। যদি প্ৰকৃততে তাত পুলিচ চকী বখাৰ দৰ্কাৰ আছে তেনেহলে অহা ব্যৱস্থা নললে কিয় নতুবা নতুন ঘৰ নাসাজিলে কিয়?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এই কথাটো ঠিক যে তাত ঘৰ সজাটো উচিত আছিল। এতিয়া আৰু সেই ঘৰত পুলিচ বখা নহয় আৰু বেলেগ ঘৰ সজাৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্রীজাতাউৰ বহমান : বৰপথাৰৰ পৰা সৰুপথাৰলৈ দূৰত্ব কিমান? যদি বেছি দূৰত্ব হয় বৰপথাৰৰ চাহিদা পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে তাত এটা পশুচিকিৎসালয় কৰাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব নে?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : দূৰত্ব ৮ মাইল হব আৰু ব্যৱস্থাও কৰা হব।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা : সৰুপথাৰৰ পৰা বৰপথাৰলৈ দূৰত্ব ৮ মাইল কিন্তু বৰপথাৰৰ আৰু সৰু পথাৰত থকা এলেকাটো প্ৰায় ৩০ বৰ্গমাইল হব আৰু জনসংখ্যাও ২৮ হাজাৰ মান হব। গতিকে অতি সোনকালে ইয়াত পশু চিকিৎসালয় খোলাৰ কথাটো চৰকাৰে নাভাবে নে?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : হয়। চেষ্টা কৰি থকা হৈছে।

Starred question No. 150 was not put as the Member was absent.

Re : Building of Bus Bodies

Shri Atul Chandra Saikia, asked :

151. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether the Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation always build the bus bodies through the bus body building firms ?

(b) If so, what is the total amount paid to these firms in the year 1972-73 for supply of the bus bodies?

(c) Whether there exists any difficulties to build bodies in the Central Workshop of the Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation?

(d) If so, what are these difficulties?

(e) If not, when the Corporation will go for building the bus bodies on the chassis purchased?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) replied :

151. (a)—Yes, usually the bus bodies are built through Bus Building Firms.

(b) —An amount of Rs. 23,14,819.20 was paid to the firms in the year 1972-73.

(c) —Yes, there are difficulties. The Central Workshop at Gauhati is not yet fully organised and equipped to take up bus body building at large scale.

(d) —The main difficulties are :—

(i) in-adequate covered space,

(ii) want of machinery and equipment for the purpose.

(e) —It has been decided to go for body building in bigger scale and the detailed proposal is under study. At present body building in small scale has been taken up.

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : এই ১৬ বছৰীয়া অনুস্থানটিত এতিয়ালৈকে 'বাছ বডী'ৰ নিচিনা লাগতিয়াল সামগ্ৰী নিৰ্মান কৰিব নোৱাৰাটো অন্ততঃ পৰিতাপৰ কথা, নহয় নে? যদি হয়, তাক দূৰ কৰাৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (পৰিবহন মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৈছোৱেই যে আমাৰ যথেষ্ট প্ৰয়োজন আছে আৰু সেইমতে আমি আচনি লৈ আবন্ত কৰিছো।

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : আৰম্ভনীতে গোৱেনকাক বড়ী তৈয়াৰ কৰিবলৈ দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : হয়, দিয়া হৈছে।

Shri Ataur Rahman : Is it a fact that these Body building firms are being concentrated at Gauhati alone and is not proper that attention should be given to the mufassil towns also where there are better Body building firms ?

Shri Harendra Nath Talukdar, (Minister) : Yes, Sir, we call for tenders and if there are firms then naturally they would get the contracts.

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : এতিয়ালৈকে কিমান তৈয়াৰ কৰা হৈছে জনাব নেকি ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : ১৯৭২—৭৩ চনৰ হিচাবটো মোৰ হাতত আছে। উৎকল অটোমোবাইলে—২০, গোৱেন্ধা অটোমোবাইলচে—প্রথম ১৫ তাৰ পিছত ৯, নেচনেল কনষ্ট্ৰাকচন ৬ আৰু পাচত ৪ খন।

শ্রীনগেন বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বড়ী বিলাক কি ধৰণে বনাবলৈ দিয়া হয় ? নিগোচিয়েচন কৰি নে টেণ্ডাৰ কল কৰি ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : টেণ্ডাৰ কল কৰি দিয়া হয়।

শ্রীজালালউদ্দিন আহমেদ : এটা বাছ বড়ী কৰোতে কিমান খৰছ হয় আৰু তাত কি কি কাঠ দিয়া হয় বা কি টিন দিয়া হয় ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : এইটো বেলেগ প্রশ্ন।

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : মূল্য কিমান দিয়া হৈছে ? আৰু গোৱেন্ধাতকৈ উৎকলে যোৱা বছৰ কিমান বেছি পাইছে, হিচাবটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : সমুদায় টকাৰ সংখ্যাটো অধ্যক্ষ মহোদয় (বি) উত্তৰত দিছে। ১৯৭১—৭২ চনত উৎকলক ২৭ হাজাৰ টকাকৈ দিয়া হৈছে আৰু ১৯৭২—৭৩ চনত ২৮ হাজাৰ ৫৫০ টকা আৰু গোৱেন্ধাক ২৮ হাজাৰকৈ আৰু বেদফোৰ্ডৰ কাৰণে ২৯,৩৬৫ টকা আৰু ইয়াৰ ওপৰত টেক্স আছে।

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : যিহেতু এতিয়া ২৭—২৮ হাজাৰ কৰা হৈছে আগতে কিয় ৪০ হাজাৰ কৈ টকা দিয়া হৈছিল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : সেই খবৰ মই নাজানো।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই নিগম এটা ডাঙৰ অনুস্থান হৈ পৰিছে। আন হাতে আমি নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰাত যথেষ্ট গুৰুৰ দিবলগীয়া হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত অটোমোবাইল ইঞ্জিনিয়াৰিং বা বাছ বড়ী কনষ্ট্ৰাকচন ইঞ্জিনিয়াৰিঙত আমাৰ বিশেষ ব্যৱস্থা কৰাত কিবা অনুবিধা আছে নেকি ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : নাই চাব, ইতিমধ্যে আমি সিদ্ধান্ত লৈছো আৰু কাম আৰম্ভ কৰিছো।

শ্রীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : ইয়াত প্ৰায় ৩০০ মান মানুহ নিয়োগ হবনে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : কিমান ওলাই সেই সংখ্যাটো কোৱা টান।

বিঃ গোলাঘাট ডিমাপুৰ বাস্তা

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*১৫৭। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) শিৱসাগৰ জিলাৰ গোলাঘাট মহকুমাৰ গোলাঘাটৰ পৰা নগালেণ্ড ৰাজ্যৰ ডিমাপুৰত সংযোগ হোৱা বাস্তাটো যিটো বাস্তা গোলাঘাট নগোৰা জামুগুৰি বৰপথাৰ, সৰুপথাৰ, বোকাজান, ডিমাপুৰ বাস্তা) পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদৰ বাস্তা হিচাবে গ্ৰহণ কৰিবলৈ পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদৰ ওচৰত অসম চৰকাৰে প্ৰস্তাৱ হিচাবে উত্থাপন কৰিছে নেকি ?

খ) যদি উত্থাপন কৰিছে তাক অধিক জোৰ দিবলৈ আৰু যদি তেনে প্ৰস্তাৱ কৰা নাই তেন্তে এই অত্যাৱশ্যকীয় প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিবলৈ বিহিত দিহা কৰিব নেকি ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৫৩। ক) নাই কৰা।

খ) বৰ্তমানে উত্থাপন কৰিব পৰা নাই, ভবিষ্যতে এই প্ৰস্তাৱটো পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদৰ বাস্তা উন্নয়ন পৰিক্ৰমাৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবলৈ এই চৰকাৰ সচেষ্ট থাকিব।

Starred Question No. 152 was not taken up as the Hon' Member was absent.

তৰাঙ্কিত প্ৰশ্ন ১৫৩

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : যদি এইটো নকৰে তেনেহলে কেৱল অসম চৰকাৰে গোটেই ৰাষ্টাটোৰ খৰচ বহন কৰি উভয় ৰাজ্যই চলি থকাৰ কাৰণ কি আছে ?

শ্ৰীলুটফুৰ ৰহমান (গড়কাপ্তানি মন্ত্ৰী) : এই ৰাষ্টাবিলাক নগা চৰকাৰকে বেছিকৈ লাগে। আমি নগালেণ্ডক এগ্ৰি কৰাই এন ই চিক ৰাষ্টাটো লবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আছো। কিন্তু নগালেণ্ডে এগ্ৰি কৰা নাই।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : কথাটো হৈছে নগালেণ্ড পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদত নাই গতিকে নগালেণ্ডে এগ্ৰি নকৰে। গতিকে অসম চৰকাৰে পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদক ৰাষ্টাটো লবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীলুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) : নগালেণ্ডে পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদত জইন কৰা নাই। গতিকে পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদৰ যি বোড বোৰ্ড আছে তাৰ লগত আমি যোগাযোগ কৰি আছো।

SHORT NOTICE QUESTIONS

Re : Procurement of Wheat

Shri Prabin Kumar Choudhury asked :

2. Will the Minister, Supply be pleased to state—

a) Whether the Government procured wheat grown in the State during the last Rabi Crop Season ?

b) Whether it is a fact that of late huge quantity of wheat was curtailed from the quota allotted to Assam by the Union Ministry of Food and Agriculture ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) to reply :

2. (a)— The Food Corporation of India and Assam Co-operative Apex Marketing Society Limited procured wheat in the last rabi season and the entire quantity procured was taken into the Central Pool.

(b) Yes Sir.

Shri Prabin Kumar Choudhury : What was the total amount of local wheat available for distribution among the people of Assam ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) : A total of 980 tons were procured.

Shri Prabin Kumar Choudhury : Whether it is a fact that the Union Ministry reduced the quantity of wheat from the total quota available for allotment to Assam ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : In my question (b) I have said 'yes'.

Shri Dulal Chandra Barua : What are the reasons for this curtailment ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, there has been shortage of wheat all over India, and quotas have been curtailed for all States.

Shri Dulal Chandra Barua : Is it not a fact that only because of wrong figures of production within the State this wheat quota for Assam has been curtailed ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : That is not so, Sir.

Shri Dulal Khound : Sir, may I know the figures of actual production and the figures shown by the Agriculture Department after the Rabi crop campaign last year ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : That is not with me now.

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : যি থিনি ঘেঁহু পাইছে তাৰ কিমান অংশ বাগান বিলাকক দিয়া হয় ?

শ্রীগজেন তাঁতী : সুকীয়া প্রশ্ন দিলেহে কব পৰা হব।

Mr. Speaker : Now let us come to the next item.

(Undisposed Questions of 4-12-73)

**Re : Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation
Undisposed Questions of 4. 12. 73**

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA

asked :

* 154. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether the passenger buses of the Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation are insured against 3rd Party risk ?

(b) If not, how the liability incurred in respect of any accident is met ?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister, Transport) replied :

154.(a) — No.

(b) — Liabilities incurred in respect of any accident is met from out of the Insurance fund created for meeting any liability arising out of such fund.

Re : Post of Agricultural Engineer

Shri JAGANNATH SINHA asked :

* 155. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether there are post of Agricultural Engineer, I. A. D. P. ?

(b) If so, who is holding the post in Cachar District and since when ?

(c) Whether the said post is lying vacant and if so, why ?

Shri UPENDRA DAS (Minister, Agriculture) replied :

155. (a) — Yes.

(b) — Shri Kalipada Bhattacharjee, Executive Engineer is holding the post of Agricultural Engineer in addition to his own duties with effect from 7th November, 1972.

(c) — Yes, As the total workload can be managed by one officer the Executive Engineer (Agri.) has been asked to look after the function of the package programme.

Re : Cases Pending Before Industrial Tribunal & Labour Court

Shri JAGANNATH SINHA asked :

* 156. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) How many cases of Cachar District are pending before the Industrial Tribunal and Labour Court for disposal and since when (to be shown separately) ?

(b) How many circuits the Labour Court and the Industrial Tribunal made in Cachar during the Last 3 years (figures to be shown year-wise) ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) replied :

156. (a)— 51 and 56 cases are pending before Industrial Tribunal and Labour Court since 1966 and 1965 respectively

(b) — Number of Circuits held by Labour Court and Industrial Tribunal Gauhati in Cachar during the last three years are as below :—

| | 1970 | 1971 | 1972 |
|----------------------------|------|------|------|
| (i) Labour Court | 4 | 1 | 2 |
| (ii) Industrial Tribunal — | 2 | 2 | 1 |

Starred Question No. 152 was not taken up as the Hon' Member was absent.

তৰাঙ্কিত প্ৰশ্ন ১৫৩

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : যদি এইটো নকৰে তেনেহলে কেৱল অসম চৰকাৰে গোটেই ৰাষ্টাটোৰ খৰচ বহন কৰি উভয় ৰাজ্যই চলি থকাৰ কাৰণ কি আছে ?

শ্ৰীলুটফুৰ বহমান (গড়কাপ্তানি মন্ত্ৰী) : এই ৰাষ্টাবিলাক নগা চৰকাৰকে বেছিকৈ লাগে। আমি নগালেণ্ডক এগ্ৰি কৰাই এন ই চিক ৰাষ্টাটো লবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আছে। কিন্তু নগালেণ্ডে এগ্ৰি কৰা নাই।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : কথাটো হৈছে নগালেণ্ড পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদত নাই গতিকে নগালেণ্ডে এগ্ৰি নকৰে। গতিকে অসম চৰকাৰে পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদক ৰাষ্টাটো লবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীলুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : নগালেণ্ডে পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদত জইন কৰা নাই। গতিকে পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদৰ যি ৰোড বোৰ্ড আছে তাৰ লগত আমি যোগাযোগ কৰি আছে।

SHORT NOTICE QUESTIONS

Re: Procurement of Wheat

Shri Prabin Kumar Choudhury asked :

2. Will the Minister, Supply be pleased to state—

a) Whether the Government procured wheat grown in the State during the last Rabi Crop Season ?

b) Whether it is a fact that of late huge quantity of wheat was curtailed from the quota allotted to Assam by the Union Ministry of Food and Agriculture ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) to reply :

2. (a)— The Food Corporation of India and Assam Co-operative Apex Marketing Society Limited procured wheat in the last rabi season and the entire quantity procured was taken into the Central Pool.

(b) Yes Sir.

Shri Prabin Kumar Choudhury : What was the total amount of local wheat available for distribution among the people of Assam ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) : A total of 980 tons were procured.

Shri Prabin Kumar Choudhury : Whether it is a fact that the Union Ministry reduced the quantity of wheat from the total quota available for allotment to Assam ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : In my question (b) I have said 'yes'.

Shri Dulal Chandra Barua : What are the reasons for this curtailment ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, there has been shortage of wheat all over India, and quotas have been curtailed for all States.

Shri Dulal Chandra Barua : Is it not a fact that only because of wrong figures of production within the State this wheat quota for Assam has been curtailed ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : That is not so, Sir.

Shri Dulal Khound : Sir, may I know the figures of actual production and the figures shown by the Agriculture Department after the Rabi crop campaign last year ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : That is not with me now.

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : যি থিনি ঘেঁহু পাইছে তাৰ কিমান অংশ বাগান বিলাকক দিয়া হয় ?

শ্রীগজেন তাঁতী : সুকীয়া প্রশ্ন দিলেহে কব পৰা হব।

Mr. Speaker : Now let us come to the next item.

(Undisposed Questions of 4-12-73)

**Re : Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation
Undisposed Questions of 4. 12. 73**

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA

asked :

* 154. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether the passenger buses of the Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation are insured against 3rd Party risk ?

(b) If not, how the liability incurred in respect of any accident is met ?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister, Transport) replied :

154.(a) — No.

(b) — Liabilities incurred in respect of any accident is met from out of the Insurance fund created for meeting any liability arising out of such fund.

Re : Post of Agricultural Engineer

Shri JAGANNATH SINHA asked :

* 155. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether there are post of Agricultural Engineer, I. A. D. P. ?

(b) If so, who is holding the post in Cachar District and since when ?

(c) Whether the said post is lying vacant and if so, why ?

Shri UPENDRA DAS (Minister, Agriculture) replied :

155. (a) — Yes.

(b) — Shri Kalipada Bhattacharjee Executive Engineer is holding the post of Agricultural Engineer in addition to his own duties with effect from 7th November, 1972.

(c) — Yes, As the total workload can be managed by one officer the Executive Engineer (Agri.) has been asked to look after the function of the package programme.

Re : Cases Pending Before Industrial Tribunal & Labour Court

Shri JAGANNATH SINHA asked :

* 156. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) How many cases of Cachar District are pending before the Industrial Tribunal and Labour Court for disposal and since when (to be shown separately) ?

(b) How many circuits the Labour Court and the Industrial Tribunal made in Cachar during the Last 3 years (figures to be shown year-wise) ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) replied :

156. (a)— 51 and 56 cases are pending before Industrial Tribunal and Labour Court since 1966 and 1965 respectively

(b) — Number of Circuits held by Labour Court and Industrial Tribunal Gauhati in Cachar during the last three years are as below :—

| | 1970 | 1971 | 1972 |
|----------------------------|------|------|------|
| (i) Labour Court | 4 | 1 | 2 |
| (ii) Industrial Tribunal — | 2 | 2 | 1 |

Starred Question No. 152 was not taken up as the Hon' Member was absent.

তৰাঙ্কিত প্ৰশ্ন ১৫৩

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : যদি এইটো নকৰে তেনেহলে কেৱল অসম চৰকাৰে গোটেই ৰাষ্টাটোৰ খৰচ বহন কৰি উভয় ৰাজ্যই চলি থকাৰ কাৰণ কি আছে ?

শ্ৰীলুটফুৰ বহমান (গড়কাপ্তানি মন্ত্ৰী) : এই ৰাষ্টাবিলাক নগা চৰকাৰকে বেছিকৈ লাগে। আমি নগালেণ্ডক এগ্ৰি কৰাই এন ই চিক ৰাষ্টাটো লবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আছো। কিন্তু নগালেণ্ডে এগ্ৰি কৰা নাই।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : কথাটো হৈছে নগালেণ্ড পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদত নাই গতিকে নগালেণ্ডে এগ্ৰি নকৰে। গতিকে অসম চৰকাৰে পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদক ৰাষ্টাটো লবৰ কাৰনে ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীলুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : নগালেণ্ডে পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদত জইন কৰা নাই। গতিকে পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদৰ যি ৰোড বোৰ্ড আছে তাৰ লগত আমি যোগাযোগ কৰি আছো।

SHORT NOTICE QUESTIONS

Re : Procurement of Wheat

Shri Prabin Kumar Choudhury asked :

2. Will the Minister, Supply be pleased to state—

a) Whether the Government procured wheat grown in the State during the last Rabi Crop Season ?

b) Whether it is a fact that of late huge quantity of wheat was curtailed from the quota allotted to Assam by the Union Ministry of Food and Agriculture ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) to reply :

2. (a)—The Food Corporation of India and Assam Co-operative Apex Marketing Society Limited procured wheat in the last rabi season and the entire quantity procured was taken into the Central Pool.

(b) Yes Sir.

Shri Prabin Kumar Choudhury : What was the total amount of local wheat available for distribution among the people of Assam ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) : A total of 980 tons were procured.

Shri Prabin Kumar Choudhury : Whether it is a fact that the Union Ministry reduced the quantity of wheat from the total quota available for allotment to Assam ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : In my question (b) I have said 'yes'.

Shri Dulal Chandra Barua : What are the reasons for this curtailment ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, there has been shortage of wheat all over India, and quotas have been curtailed for all States.

Shri Dulal Chandra Barua : Is it not a fact that only because of wrong figures of production within the State this wheat quota for Assam has been curtailed ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : That is not so, Sir.

Shri Dulal Khound : Sir, may I know the figures of actual production and the figures shown by the Agriculture Department after the Rabi crop campaign last year ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : That is not with me now.

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : যি খিনি ঘেঁহু পাইছে তাৰ কিমান অংশ বাগান বিলাকক দিয়া হয় ?

শ্রীগজেন তাঁতী : মুকীয়া প্রশ্ন দিলেহে কব পৰা হব।

Mr. Speaker : Now let us come to the next item.

(Undisposed Questions of 4-12-73)
Re : Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation
Undisposed Questions of 4. 12. 73

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA

asked :

* 154. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether the passenger buses of the Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation are insured against 3rd Party risk ?

(b) If not, how the liability incurred in respect of any accident is met ?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister, Transport) replied :

154.(a) — No.

(b) — Liabilities incurred in respect of any accident is met from out of the Insurance fund created for meeting any liability arising out of such fund.

Re : Post of Agricultural Engineer

Shri JAGANNATH SINHA asked :

* 155. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether there are post of Agricultural Engineer, I. A. D. P. ?

(b) If so, who is holding the post in Cachar District and since when ?

(c) Whether the said post is lying vacant and if so, why ?

Shri UPENDRA DAS (Minister, Agriculture) replied :

155. (a) — Yes.

(b) — Shri Kalipada Bhattachajee Executive Engineer is holding the post of Agricultural Engineer in addition to his own duties with effect from 7th November, 1972.

(c) — Yes, As the total workload can be managed by one officer the Executive Engineer (Agri.) has been asked to look after the function of the package programme.

Re : Cases Pending Before Industrial Tribunal & Labour Court

Shri JAGANNATH SINHA asked :

* 156. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) How many cases of Cachar District are pending before the Industrial Tribunal and Labour Court for disposal and since when (to be shown separately) ?

(b) How many circuits the Labour Court and the Industrial Tribunal made in Cachar during the Last 3 years (figures to be shown year-wise) ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) replied :

156. (a)— 51 and 56 cases are pending before Industrial Tribunal and Labour Court since 1966 and 1965 respectively

(b) — Number of Circuits held by Labour Court and Industrial Tribunal Gauhati in Cachar during the last three years are as below :—

| | 1970 | 1971 | 1972 |
|----------------------------|------|------|------|
| (i) Labour Court | 4 | 1 | 2 |
| (ii) Industrial Tribunal — | 2 | 2 | 1 |

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

বিঃ চিকিৎসক কবিবাজলৈ বৃত্তি

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

১৬। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত আধাৰ সত্ৰ চৰকাৰী সাহায্যপ্ৰাপ্ত আয়ুৰ্বেদীয় চিকিৎসালয় আৰু কুৰুৱাবাহী চৰকাৰী সাহায্যপ্ৰাপ্ত আয়ুৰ্বেদীয় চিকিৎসালয় দুখন ক্ৰমে ১৯৪৯ চন আৰু ১৯৬১ চনৰ পৰা চলাই অহা হৈছে, এই কথা সঁচানে?

খ) এই চিকিৎসালয় দুখনৰ চিকিৎসক কবিবাজ শ্ৰীনবিন চন্দ্ৰ গোস্বামী, এ, এম, বি আৰু কবিবাজ শ্ৰীমাধব চন্দ্ৰ গোস্বামীক প্ৰথমতে মাহে ৫০০০ টকা পাচত ৮০০০ টকা আৰু শেষত ১২০০০ টকা হিচাবে বৃত্তি (Subsidy) প্ৰদান কৰি আহিছিল সঁচানে?

(গ) এই কবিবাজ দুজনে পাব লগা বৃত্তি (Subsidy)ৰ ধন এতিয়া কিমান দিন পোৱা নাই আৰু এই বৃত্তিৰ ধন পাবৰ অৰ্থে কবিবাজ দুজনে বাৰে বাৰে আপত্তি কৰি আবেদন নিবেদন কৰি অহা স্বত্বেও কিয় পোৱা নাই?

ঘ) এই কবিবাজ দুজনে ঔষধৰ কাৰণে চৰকাৰী মঞ্জুৰী পায় নেকি আৰু যদি পায় কিমানটকৈ আৰু কি ব্যৱস্থাবে পায়?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেবণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্রী)য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬। ক) হয়।

খ) হয়।

গ) এই দুটা চিকিৎসালয় আৰু ইয়াৰ নিচিনা চিকিৎসালয়বোৰৰ কাৰ্য্য কলাপ সম্পৰ্কে পূৰ্ণ বিৱৰণ সম্পৰ্কে বেসামৰিক শল্য চিকিৎসালয়ৰ পৰা MMD 2 9758/149, dated 26th April 1972 মতে বিচৰা হৈছিল। এই বিৱৰণ পোৱা সাপেক্ষে যোৱা আৰ্থিক বছৰত ৩১-৮-৭২ লৈ চৰকাৰী মঞ্জুৰী দিয়া হৈছিল। এই বিৱৰণ নোপোৱাৰ কাৰণে ১-৯-৭২ পৰা মঞ্জুৰী এই দুই চিকিৎসালয় আৰু কিছুমান চিকিৎসালয়ৰ চৰকাৰী মঞ্জুৰী বন্ধ কৰা হৈছিল। এই বিৱৰণ শল্য চিকিৎসকৰ পৰা

যোৱা ৫-৬-৭৩ তাৰিখে পোৱাৰ পাচত ১-৯-৭২ৰ পৰা ২৮-২-৭৩ লৈ চৰকাৰী মঞ্জুৰী (Subsidy) HLA.339/73/62, dated 31st October 1973 তাৰিখৰ চিঠিত মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে। আৰু চলিত আৰ্থিক বছৰৰ কাৰণে HLA. 339/73/51, dated 15th September 1973 চৰকাৰী মঞ্জুৰী অনুমোদন দিয়া হৈছে।

ঘ) ঔষধ ও যন্ত্ৰপাতিৰ কাৰণে প্ৰায় বছৰি ৬০০.০০ টকা (প্ৰতি চিকিৎসালয়)

NO-CONFIDENCE MOTION

Shri Gourisankar Bhattacharjee : Mr. Speaker, Sir, I beg to move the following motion. "Whereas during the tenure of office of the present Ministry Profession and practice of the Government have proved to be diametrically opposite; under the verbiage of socialism, capitalist class is being served and strengthened in every way; the basic necessities of life, namely, food, clothing and housing have not been assured to the basic masses; the problem of un-employment has become more acute than ever before; prices of essential commodities have risen to unprecedented and spiralling height; peasant masses are being evicted on a large scale; rule of law is being replaced by a reign of terror; application of Maintenance of Internal Security and Assam Maintenance of Public Order Act is intensifying everyday and false, irresponsible and hypocritical demagoguery is replacing good, efficient and honest administration;

Whereas during this period and under the leadership of the present ministry various acts of misconduct, misappropriation, fraud, negligence of duty, favouritism, nepotism illegalities, irregularities, improprieties and abuse of political power in

the matters of administration of the State have become rampant;

Whereas this ministry have abused their official positions for securing pecuniary and other benefits for themselves, members of their families, their relations, their friends, their partymen and others in whom they were interested, from out of the funds of the State Exchequer and otherwise to the detriment of the interests of the State;

Whereas this Ministry by its complicity or connivance has caused to the State Government huge financial loss both in the earning and spending which has given rise to a great economic crisis, serious retardation in the progress of trade, industry and commerce, agricultural development, serious problems of un-employment and has also vitiated the moral and general character of the people ;

Whereas this Ministry has permitted wastage, misuse, misutilisation and misappropriation of the funds of the State in several ways to the detriment of the interests of the State in utter disregard of the canons of financial propriety and established rules and procedure leading to the amassing of wealth by themselves or through members of their family, relatives and other persons;

Whereas this Ministry caused maladministration in matters of public services, namely, in the matter of appointments, transfers, promotions and dealing with corrupt officers;

Now, therefore, this Assembly expresses its want of confidence in the Ministry."

Sir, I am bringing this motion not in anger but in anguish. (A voice: Out of frustration). To some extent out of frustration because I felt and I thought for many days as to whether it would be proper to bring this sort of a frontal assault. I was quite aware of the fact that a people gets a Government it deserves, and the people of this State had voted this Ministry to power by an overwhelming majority. Therefore, I was thinking whether it was on my part a counsel of despair as some bird whispered from that side, or whether it was a duty — a solemn duty — on my part as an elected representative of the people to call a spade a spade. Sir, I know that the present Ministry did not enter into the altar of power by cutting sindhi or by breaking walls. They were voted to power, and, therefore, I thought whether we should continue in the critical appreciation, the mood of critical appreciation, which we have been continuing for the last two years approximately; but then I found that I shall be failing in my duty — the opposition, however, small its number may be — will be failing in its duty if we do not at present and immediately point out to the basic thing. We thought that this Ministry cannot be repaired. We thought that this Ministry cannot be overhauled only by a white patch here and a white wash there. This requires thorough and basic overhaul. Why do I say so? Have I really become frustrated or am I tired of being in the wilderness of opposition? Have I that craze or that greed to be in power when I see that on this side there are only 14 in a House of 114? Not that.

Ofcourse, if I am wrong I am subject to correction; we are fourteen, Now, I am aware of the great promise that was given by this Government when it came to power and with all respect, I should say deep respect, I read it and re-read it. This they call 'March to Progress' and this they circulated to all of us. The first slogan they raised was—this Ministry is now out in a war against poverty and it said in the opening sentence 'The Congress Party manifesto during the last general elections enunciated a broad economic policy. The aim of this economic policy was to remove poverty and eliminate acute unemployment.' And this they said. They wanted to remove poverty by the economic policy of 'Garibi Hatao'. There could be no greater profession than this. And therefore, we thought that it would be enough as Members in the Opposition if we go on helping this effort by making constructive criticism where it is necessary by pointing out the defects, if there crop up any, by rousing them to activity if they lapse to idleness, and that will be enough for doing out duty. But then Sir, the experience of the last one year and ten months has belied all our hopes—and justified our fears, because the very slogan, the very war cry that they raised have been proved to be false and hypocritical and a cynical one. I don't know whether some gentleman or lady will call me frustrated but I see before my own eyes when this Government came into power the morsel of food, the coarse rice, the price per K.G. of rice was Rs.1.12 P and the price of Lahi rice was Rs.1.25P. I don't know if there is any corrupt man or any corrupt woman, I don't know if there is any craver, I

don't know if there is any blackmarketeer who can ignore this stark reality and question these things. Sir, after this one year and ten months of struggle to 'garibi hatao' this Government has raised the price of poorman's food—coarse rice from Rs.1.12P to Rs.1.58P a rise by 0.46P per K.G. whether this is a proof of war against poverty, whether this is Garibi Hatao or whether this is Garibko Hatao? What is this, Sir? Not only rice; atta was being sold at 0.95 P per K.G., it is now Rs.1.06P a rise by 0.11P. Salt at that time was 0.25 P per K.G., now it is 0.40P — a rise by 0.15P; Masur Dal Rs. 1.90 then and now Rs.2.35P — a rise by 0.45P; Mug Dal Rs. 2.25P then and Rs.2.95P now— a rise of 0.70P; Gram (whole boot) Rs. 1.37P then, Rs.2.60P now— rise by Rs. 1.23 p; Gram Dal Rs.1.36P then, Rs.2.75P now— a rise of Rs.1.37P ; Rahar Dal Rs.2.15P then, now Rs.2.30P— rise 0.15P ; Mati Kalai Rs.1.90P now—rise of 0.25P; Mustard Oil Rs.5.00 then, Rs.7.37P now— rise Rs.2.37P; Kerosine Oil 0.60P per litre then, 0.88P now— rise of 0.28P ; Vegetable oil Rs.6.00 per K.G., now it is Rs.8.50P— rise of 2.50P; Open market sugar Rs.2.88P then, now Rs.4.10P— rise by Rs.1.22P; Onion 0.80P, now Rs.2.00— rise by Rs.1.20P ; Potato 0.50P then, Rs.1.50 now— rise Rs.1.00 ; Meat Rs.6.00 now it is Rs. 8.00 — rise of Rs. 2.00 ; Coarse cloth Rs. 1.10 per metre, today it is Rs. 2.00— rise of 0.90 p; Baby food (Lactogen $\frac{1}{2}$ K. G.) Rs. 5.25 p, today it is Rs. 8.84 p— rise of Rs. 3.29 p; Paper foolscap per dista 0.50 p then and now it is Rs.1.00 — a rise of 0.50 p; Washing soap Rs. 1.60 p then and Rs. 1.90 now — thus the rise is by 0.30 p. Again for the last four weeks sugar and atta are not available;

that controlled sugar sometimes we get and sometimes we don't get and therefore, we are to rely on the open market. After this rise it is very easy for those who have found that they are in difficulty to raise their own salary. We are here Members of the Assembly and it is for us to raise our daily allowance, it is for us to raise our other perquisites, getting a free telephone which costs Rs. 5000/- and many other things. But what about those whom you promised help, whom you promised deliverance? Therefore, I say with humility this is a performance which is just opposite of what was promised. Sir, I want then to say not only what I have given but what the Government itself has given us in their latest survey prepared by the Government and distributed to us. I refer to page 131 of the Book, Paragraph 2.23, Recently the Planning Commission in their document Approach to the Fifth Five Year Plan indicated that people living down the poverty line and there whose income is Rs. 40 per month at current prices (October '72) and the distribution of such people is—22% in Urban areas and 55% in rural areas. The population of Assam which has been placed at 14 lakhs and 139 lakhs respectively, the total number below the poverty line in Assam may be placed at 13 lakhs for urban areas and 78 lakhs for rural areas, giving the total of 81 lakhs or 52% of the total population below the starvation line. It has been estimated that the consumers price level in Assam is about 20% higher than all India. Accordingly for Assam at comparable price the poverty line of Rs. 40 ought to be raised to Rs. 48. Taking Rs. 48 as the poverty line, the estimated number of people

below the poverty line in Assam would be 16 lakhs i.e. 40% and 107 lakhs or 77% in Urban and rural areas respectively, making a total of 131 lakhs i.e. 77% of the population of the state as a whole. When this Govt. come to power, according to the economic survey of Assam, 62% of the people were below the poverty line. After this Govt. has come up, the percentage has gone up. This is the progress in the reverse direction and that is the result of the hypocritical crying of Garibi Hatao ! Sir, not only that, the administration and finance of the State has been destroyed by this Govt. As you know Sir, according to the new pattern 80% of the Income tax collected in a particular State comes back to that State. According to the present estimate the total income tax collection in India is near about 1500 crores. But then while the Income tax collection in India is Rs. 1500 crores per year approximately, the total Income tax collected in within Assam comes to only near about 8 crores to 10 crores. But then you will be surprised to hear Sir, that the Assam Oil Company whose work in within Assam and who is having only a Branch Office in Calcutta have to pay about Rs. 10 crores as Income tax per year. Do you know Sir, where that tax is paid ? that tax is paid not in Assam, but in Calcutta. The Assam Oil Company has for the last 2 years has been paying its Income tax in Calcutta. How could it happen ? There in Calcutta, there is a good patriotic Bengali, as the Assistant Commissioner of Income tax and he had for some reasons or other once called the Assam Oil Company Income tax file. And when he found that here there is a company which pays

Rs. 10 crores as Income tax, he thought as a good Bengalee that the tax should be realised in Calcutta and so for the last 2 years, files are here and the Assam Oil Company is paying Rs. 10 crores Income tax in Calcutta, and therefore Sidhartha Sankar Roy is getting Rs. 8 crores over our head while we are giving hectic lectures of socialism. That is what is happening. And this Govt. says that this Govt. is of the Assamese people. Not only that, you know sir, that here in Assam there are some 757 Tea Estates, may be little more or less. I can give the exact figure, the number is 351. Whether it is 351 at present or 357, there are more than 350 Tea Estates in Assam. Out of this 57 are Sterling Companies and they were under the Managing Agency. The number of the Managing Agency was 25. I need not give all the names. They are Andrew Yule & Co., Balmer Lawrie & Co., Ltd., Barry & Co., Begg Dunlop & Co. Ltd., Davenport & Co., Ltd., Duncan Brothers & Co. Ltd. George Henderson & Co., Ltd., Cillanders Arbuthnot & Co., Ltd., James Finlay & Co., Ltd. Jardine Skinner & Co., Kilburn & Co. Machinnon Mackenzie & Co., Macneill & Co., Martin & Co. Mcleod & Co., Ltd., Octavius Steel & Co., Ltd. Planters Stores & Agency Co., Ltd., Shaw Wallace & Co., Thomas, J & Co., Villiers, Ltd., Williamson Magor & Co., etc. These managing agency system has been abolished now. So the only agency doing little business there in Calcutta, the Tea Estates are here in Assam by an Arbitration division. The Govt. of India has made 40% of the tea product as income of the tea industries and only 60% agricultural. There is absolutely no logic in the

division but for the advantage of their tax collection at one time that division was made. And accordingly for the entire collection of Income in Tea Garden, 44% Income tax is being paid during the last years on an average i.e. Sterling Company have been paying Income tax of approximately 17 crores 23 lakhs and do you know Sir, where these are being paid? They are being paid in Calcutta through this ex-managing agents, presently the only agents. Therefore, we find that during this period 21.78 crores that is being paid in Calcutta ought to have been paid in Assam because the business is here in Assam. As a result 80% of the 27.78 crores is going to West Bengal exchequer at the cost of Assam Exchequer. And the Chief Minister himself is the Finance Minister of this State and Chief Minister heads this Govt. I say he is a very good friend of mine, a good man, I need not say anything beyond this. Sir, not only that here there is a tax, Sales tax. As you know, apart from the Assam Sales Tax, there is also a tax, the Assam Finance Sales Tax. The rate of this tax is 12% whereas the rate of this tax in Calcutta is only 7%. Now there are companies and concerns which have got some offices or some agency houses in Calcutta, they are now purchasing vehicles and other goods in Calcutta, and they are transferring these things to Assam. As a result, Assam is not getting the tax for the purchase made there. Not only that several departments including P.W.D., they are also making purchase of these types of goods in Calcutta and bringing to Assam, getting their names registered under the Central Sales Tax Act. The result is that Assam is

loosing a lot of revenue which ought to have Assam. Of course, I must say that it was not done by the present Chief Minister who raised it is 13½%, it was done by his predecessor who did it for the reasons best known to him. During his regime the then member, Shri Dev Kanta Baruah said, Assam belongs to those who belong to Assam.

But then that was the reason. Atleast we expect that Assam belongs to those who belong to Assam. But unfortunately, not only there has been no change, there has been a further extension of this draining out of Assam's resources with vengeance. And even the Sales Taxes that could be or ought to be realised in Assam, they are not realised for this Government. In many cases, it is the Sales Tax Officers who collected some amount, fixed amount from concerns and shops, and therefore, those shops go practically tax-free. In this way, we find that the resources of this State is going down every day. I shall show it from the Government account itself presently. Sir, I do not want to say anything which is not supported by government economic data. Therefore, in this respect also, I refer to page-87 and 88 of this Government publication. You will be surprised to find a Table at page-87 of the Government publication about the share of Central Taxes. In 1970—71, it was Rs. 17 crores 89 lakhs and in 1971, that is a year just before the present Ministry came to power, it went upto Rs. 22.19 lakhs. Now it has gone up slightly, that is to say, it has gone upto Rs. 23.45 lakhs. You will appreciate that this trend of rise 182 to 449, from 449 to 910 and 910 to 789, that was a steeper rise; therefore, the rise is of in-

infinitesimal nature. Then, Sir, you will find non-tax revenue of the State. This is, in fact, not only remained stagnant, it has gone down from 992 to 939. So far as grants from the Centre are concerned, it has also terribly gone down from 6533 to 4549. This refers to budgetary receipt of the government. When we look to the expenditure side, this government, which promised a millennium to the people, have cut down expenditure in Social Services, Education, economic development, Agriculture, Fishery and Animal Husbandry, Community Development, Irrigation etc. This cutting-down, Sir, in the Social Services is from 35.58 to 23.81 and so on. I need not read out. The Table itself will show that in all these, there has been slicing down; and where has this slicing-down been? This is the terrifying nation building activity. As I have just now said, the Government came with a promise to develop this country. This development can be possible only by increased production, and that increased production also can be only made by improved technique in all respects. In order to use effectively improved technique, not only good officers are necessary but those who will work in the field, they should also be sufficiently educated. Unfortunately, Sir, the standard of education in our country is low. In Assam, the position has remained almost stagnant. Those who are just literate cannot be said to be educated; but even then, if this is taken as the standard, we find that so far as the rate of growth of literacy in this State is concerned, it is horrifying. For this also, I depend on the government records. You will find, Sir, at page—3 of the Government Economic Survey that

in Assam, the percentage of literacy increased within the last one decade has been only 1.1 from 27 ; it has gone up only to 28.1. There are few districts where the increase is rather unfortunately small, because this is not even appropriate or corresponding to this increase. For example, the district of Goalpara— while for the whole of Assam, the increase has been 1.1, for Goalpara the increase has been only .9 , So far as Darrang district is concerned, there has been actually a decrease in the last decade. The percentage of literacy in Darrang was 22.9, in the present decade, it gone down to 22.8. In the district of Kamrup only, there has been a slight increase, i.e., 28.8 from 27.4. This being the position of literacy in Assam, this Government ought to have made important and sufficiently big budget allocations for Education. But as I have already pointed out, so far as Education is concerned, this government has not made appropriate allocations. For the previous year, i.e., for 1971-72 it was Rupees 25 crores 93 lakhs; this time, it has been brought down to Rs. 24 crores 31 lakhs. There has been, as a matter of fact, a decrease. With lower momentum for Social Services and General Education, you cannot expect that the people will be taking to improved methods of agriculture or agricultural production. In the agricultural production, the most important factor is man and therefore, what is necessary is that the peasants should be given land. According to government statistics, we find that 66.5% of the peasantry in Assam are landless in the sense that they have got no land, or if they have at all, it is not more than 3 bighas. So, 66.5% of the total peasantry of Assam

are landless. What the Government could have done or ought to have done in this regard—the government ought to have given land to the landless. Instead of doing that, the government has undertaken large-scale eviction. I need not give the details of this. Only a few will be sufficient when I say that in the Dayan yarea of Golaghat alone, the government have evicted 8,000 peasants under the false plea that they have encroached into government lands 8,000 peasants have been evicted from Dayany reserve alone and there may be some people who may think that their law and order is more important than life of the people. May be they are trespassers but are they not man of the State? Has this Govt. no responsibility towards them, i.e., 80,000 families? If Govt. cannot give them land, do they commit a crime, when they enter into some fallow land. You may call it reserve land or anything. Did not the Govt. itself, at one time say those trespassers who entered into Govt. land prior to 1965 will be given land? Those who are trespassers up to 1965 they are sacred people and those who have become trespassers now, they have become vicious. Is it your logic? In kaki 4,000 families have been evicted. In an area near Hazo 3,000 families have been evicted and in the district of Cachar 7,000 have been evicted. In this way, this Govt. have evicted more people, more peasants from land than they have been given land to the peasants. What is the answer? “Yes”, they are trespassers, they are law breakers”. If you want to give them punishment, give it. But whether you have got no responsibility and whether it is not your bounden duty according to chapter 4 of the Indian Consti-

tution to give them provision for livelihood. You must give them provision for livelihood and if you violate the provision whether the people have got the right to kick you out from where you are? Either you will mend the people or the people will end you. The war-cry is that if the Govt. does not mend itself, the people will end them. We know our numerical strength but this cry is not confined to this House only. This cry will be taken to every house, every village, every hamlet and we shall see whether you can live or how you can live. I have not said this out of anger but out of anguish. Either this Govt. live or the people of Assam live, that is the only two alternatives., there cannot be third way..... Sir, not only in the matter of agriculturists which constitute the overwhelming majority of the people but in the matter of agricultural production itself, this Govt. has shown, even according to its own statistics, a dismal picture. I refer to page 12, 14 and 19 of the Govt. book and I am not going to say anything which is not supported by Govt. Statistic.

The share of income from agriculture to total net domestic production at current prices has come down from 66.4% in 1950-51, to 55.6% in 1971-72, while in constant prices a stiffer fall in percentage share of income from agriculture from 66.7% in 1950-51 it has come down to 45.1% in 1971-72. This is noticeable according to Govt's own admission. Then it has been said at page 14 that more than 70% of the population of the State derived their means of subsistence mainly from agriculture. According to 1971 Census, agricultural workers accounted for 65.7% of the

total working force of this State. At page 19, it has been said that the growth of agricultural production in Assam has been disappointing in comparison with the growth rate of other States of the country. This is your own admission that your performance is disappointing. Have you right to exist as Government? While as they say, "Man's need may be met but man's greed may not", So, there may be some greedy persons whose tongues are now giving a lot of water and probably in Assam adjustments, somehow or other may erep in and he or they may be very vocal. They think "When Rome burns, Nero can afford to play 'his flute'". But people will not tolerate and people should not tolerate. But not only the agriculture, has there been any improvement in industry? Now so far as the industrial activity in this State is concerned first of all let us come to tea because tea is the most important industry in the State. Here, again I want to depend not on retorics but on arithmetic. As you know, Sir, according to Govt. statistics, the area under tea has increased by 12.29%, i.e. from 1,62,367 hectares in 1961 to 1,82,325 hectres in 1973, Here in this tea sector the greatest problem has been the problem of saturation of the working class and growing unemployment. The problem of unemployment among the labourer attached to the tea industries has been growing in magnitude, since last few months in particular. The total employment in the industry has come down. I would request you to note that it has come down from 4,91,122 to 3,94,410 inspite of the fact that both the number of tea estates and the area under cultivation of tea have been gone up from 744 to 751. The areas also have come up by 12.29%.

but the total number of people employed per day on the average has gone down from 4,49,120 to 3,94,210. I would request those who claim to be the leaders of the tea labourers to note this trend and to see the writings on the wall. The days of those so called leaders have gone and the agricultural class from among the actual tea garden labourers are coming up. Either those who are now having leadership of these tea garden labourers understand the real position of the people or else those who are parading themselves as labour-leaders will be thrown away from their own position. If you want to fight this then you must throw out this Govt. then there may be a different Govt. which may save the working class in general and the tea garden labourers in particular.

I am told, Sir, that this morning a demonstration of working class people from one of the closed factories of Gauhati came to the Chief Minister. Not only, this, but quite a number of such factories have since been closed down. From one of these, 350 workers have been thrown out of employment are said to have come to the Chief Minister this morning and it is reported that they had pointed out to the Chief Minister that here there is an industry known as the Associated Industries which had two wings— one textile and the other Chemical. After a great deal of struggle, the textile wing was opened and it has been seen that when it is opened, it can work well. How the management which took away several crores of rupees from Assam have shut down the chemical wing and more than 350 workers are unemployed as such. This government which talks

of socialism have not even a little of sympathy for the working class and for the last two years, they have not the courage or capacity to re-open this wing and the money invested is not also private capital. This industry has got from the Industrial Finance Corporation rupees one crore, from the Assam Finance corporation over rupees twenty Lakhs, from equity shares over ; Rs. 20 lakhs, from Agro-Industries Development Corporation Rs. 35 lakhs and thus the amount of capital invested is near about rupees two crores which belongs to the people directly and this private concern is sitting over it and keeping the workshop shut down.

Then there are some small ones. In the name of publication of text books, for example Lachit Berphukan, higher quotation was accepted and because it was an indigenous organisation therefore at 12½% higher rate the order was placed with the press. That press instead of printing it here and giving food to the local workers, surreptitiously got the book printed at Calcutta and got the bill passed in their name dishonestly. If the order would have been directly placed in Calcutta, then Govt. would have to pay 12½% less. Now this individual capitalist dishonestly cheated the govt. and got the book published in Calcutta and grabbed 12½% commission, being an Assamese concern. Not only this, here there is the Chairman of the Assam Text Book Production Corporation Sitting. I would just point out to him and show whether it is a fact or not that some so-called Assamese publishers have formed into a guild for black-mailing all sorts of competitions and thereby they

are going to rob the people of their money and the price of the text books is going higher and higher. Already this Govt, has raised the price of paper from eight annas to one rupee and now the price of text books will be higher. Who will suffer? The common people will suffer.

So, it is not a Government which aims at socialism. This is a Government of darkness. They want to close down education.

I claim to be an Assamese, Sir, but I claim to be a good Assamese. My view is that if the jackal or fox which is behind my Bari takes away my hand or my leg or my fowl or my dog, I will be sorry for this and I will not tolerate this. Therefore any exploiter, any greedy person who eats upon the vitals of the Assamese working class, even if that grabber is a capitalist Assamese, is equally an enemy of the Assamese people and these people can never be encouraged by any Government, but this govt. is encouraging these people because these people give them the certificate of natun purush. This is really fantastic and this is in fact any more intolerable so far as the people are concerned. This Govt. is born in sin.

Sir, there is the racket of paraffin wax. Since the Govt. came in, there was a racket of paraffin wax. I would ask the Govt. to place a list of recipients of paraffin wax permits. You will find, Sir, that there are some people who got permit to the extent of 200 tonnes and some of them may be very highly placed in public life or organisation. But this permit was sold in the black market. So this Govt. having been born in sin, started with favouritism, nepotism

and such double-dealing. So it is time that after waiting for one year and ten months to tell the truth we call a spade a spade because this Ministry is beyond rectification and beyond redemption.

Sir, then I come to the most important aspect of the matter and that aspect is the question of employment. In this regime, Sir, not only has the employment not increased, but there has been really a cut in the employment potentialities. You know, Sir, that you were the person to have appointed, or it was your predecessor, who had appointed a committee of this House—the Employment Review Committee. That committee has given two reports which were placed before this House. I am not going beyond these two reports. Sir, from a study of these reports, it transpires that in this blessed State of Assam, so far as the public sector undertakings are concerned, only 39% belongs to this State. In other words, under this beings Govt. 61% of the employees of the public industrial undertakings are manned from outside. So far as the private sector undertakings are concerned, there also, Sir, you will find that as many as 49% of the employees are those who are from outside the State. So far as the chemical and industrial undertakings are concerned and particularly, the Match, only about 10% of the employees are children of the soil and in case of class I and Class II services in the administrative sphere, the children of the soil have only a share of 22% and in class II 23%, and even in the 3rd, the lowest category, they do not figure at more than 50%. That is the position. That is the employment position of the State and that is the price which the people

had to pay for voting this ministry into power. Now, Sir, I shall come to real fact. There is a branch of the State Bank of India, just near my house. In that branch, there are 68 employees. This branch of the State Bank of India was opened only two years ago. Sir, you will be surprised to know that in that South Gauhati Branch of the State Bank of India, out of these 68 employees, not a single Assamese employee is there. Similarly, in the Indian Airlines there are none. There is one in the Indian Airlines, who speaks Assamese. There is one Congress leader, a famous businessman and a top-ranking leader his house is taken there at Paltan Bazar. Sir, even the Driver, Zamadars and menials are appointed in Calcutta. I repeat it-even the Drivers, and Zamadars are appointed in Calcutta and not in Assam. Sir, the State Bank of India has its Regional Office at Shillong and 90% of its business are done in Assam. On several occasions, they were requested to bring their office at Gauhati. But they wan't do it. Therefore, we do not know what this Govt. will be able to do. Sir, if that be the performance of the Govt. then can we expect anything from this Govt. so far as the employment facilities are concerned?

Mr. Speaker : How long you will take Mr. Bhattacharyya?

Shri Gaurishankar Bhattacharryya : Sir, I think within 10 minutes I shall finish my speech, because my other Hon'ble Friends will have to speak. Sir, with regard to the employment, often-times we hear a plea that so far as the employment is concerned this point is to be kept open for

the whole of India because there is only one Indian Citizenship. Therefore, sir, they say that so far as the employment to the public and Governmental undertakings including Corporations are concerned, there cannot be any discrimination. I submit, sir, that there cannot be any discrimination. That is correct. But so far as any industry or any firm working in any particular State is concerned, that State has not only a right but also a duty that the people of the State, that is, the Children of the State should get the first priority or opportunity in the matter of employment and in this respect even the advanced State like Maharashtra has done some bold action. I refer to the Government a Circular issued by the Govt. of Maharashtra on 26th of April, 1973, with regard to the employment of the local persons in the Industrial Units in Maharashtra, which is a very advanced State. I will now place the relevant portion where the Govt. by its official circular made it incumbent to the industries, existing as well as prospective, to follow certain line and in that they have stated that "with a view to solve the growing unemployment problem in Maharashtra State and to ensuring that the "Local persons" of the State get their due share in the economic benefit of the industrial activity in the form of gainful employment, it is the policy of the State Govt. that atleast 80% of the employees in all categories of employment in the small, medium and large scale industrial units should be "local persons" which term is defined as one who is domiciled in the State of Maharashtra for a minimum period of fifteen years or whose mother tongue is "Marathi", Sir, that Maharashtra

Govt. is a Congress Govt. and a prosperous and advanced State has made this condition. Well, I do not see any reason why a weak State like ours-Assam-should not be able to follow the same line. Bengal has also done the same thing. Mysore has gone a step further. Bihar has shown the way as early as in 1968. Now, we have to learn the experiences of these progressive States. But unfortunately in the matter of employment. Govt. is only shedding the crocodile tears. But here the Govt. have neither taken any step to increase the employment opportunities nor Govt. have been able to make the existing or prospective industries agree to the employment of the local people. Sir, generally these corporations and compaies say that proper persons are not available. But that is not the case. Sir, I have got a large number of instances to show that the Employment Exchange Department itself has not been really very keen about pushing up loral boys for the reasons best known to then. But one reason is that this Directorate of Employment and Craftsmen Training is not only a top-heavy department, but that is the only organisation whose performance remains in paper and they remain very busy all through in drawing their T. A., D. A. & salaries by themselves. Neither they have been able to give proper training of craftsmen nor to arrange employment for the people. The book, which has been published by the Govt. in this connection, shows dismal picture of the Govt. and the low percentage of employment and the true picture of the employment Review Committee has proved them quite satisfactorily. Sir, you will be surprised to know that this depar-

tment has got a Director, Joint Directors, Deputy Directors Employment Officers, Asstt. Employment Officers etc., and in the District and Subdivisional levels there are employment exchanges also. There are employment exchnages at Gauhati, Nowgong, Dibrugarh, North Lakhimpur, Silchar, Hailakandi and Dhubri etc. Even in the Subdivisional levels, there are Employment exchanges. But you will be surprised if you hear the performances of these offices. There is one Industrial Liaison Officer, whose office is at Shillong. But his establishment is at Gauhati. So, all that he does is that once in a week he comes down at Govt. expenses and signs some papers. Sir, he is called the Industrial Liaison officer. There is also one Directorate of Industries. That also follows the similar pattern of headquarters. But the industries have not been developed to the desired extent. I should say not even to the minimum extent. This is the position. But some will say Govt. is really keen to do something. Somebody says Govt. is really keen to root out corruption. So many persons have been suspended. But, sir, you will kindly agree with me that suspension is not a punishment. Govt. should not suspend a person unless there is a prima-facie case against him and suspension must be followed by charge-sheet. Sir, some top officers' of our State have been suspended near about one and a half years ago and uptill now they have not been given charge-sheets. This shows demoralisation of the administration. Government should not suspend a person unless there is a prima facie case against him and suspension is followed by charge-sheet. So, all these are bluff because all these

people will be acquitted as Civil Surgeon Sri Moral got acquitted and he got a huge amount as compensation and Shri Bihari Lal Chaudhury, D. H. S. got acquitted. So, this Government is giving bluff to the people showing that they have suspended so many people. Most of the suspensions are malafide and that is why even after 1½ years the Government could not frame charge sheets against any of them. But when these things are brought to the notice of the Chief Minister by the Anti-Corruption Branch and the State Vigilance Commissioner the Chief Minister as the head of the State sits tight. I am giving only one instance which is supported by papers and I shall put it as a charge-sheet against the Government for giving help to these people. This involves the Public Works Department. On a report of the Anti-Corruption Branch the State Vigilance Commissioner had advised some Departmental proceedings against a set of P.W.D. officers. Now, this was sent to the Chief Secretary in the Political Department and the Chief Secretary forwarded it to the P.W.D. to initiate proceedings. The P.W.D. thought that if these proceedings are gone into then probably many things would come out and therefore, inspite of the recommendation and findings of the Anti-Corruption Branch and inspite of the recommendation by the State Vigilance Commissioner, and inspite of the note of the Chief Secretary in the Political Department the P.W.D., with the approval of the Minister, exonerated these people saying that malafide was not proved. (Opposition : Shame, Shame) Protesting against this the State Vigilance Commissioner had written to the Chief Minister two letters, one on 22nd of May,

1972 and another on 26th May, 1972 but the Chief Minister thought it wise to be silent, to sit tight over the matter. Sir, as the poet says অত্যায়ে যে কৰে আৰু অত্যায়ে যে সহে তব ঘৃণা যেন তাৰে তৃণ সম দহে। Not only those who commit sin should be condemned but those who tolerate sin should also be condemned. So, in the interest of the people of Assam, in the interest of propriety, in the interest of democracy and in the interest of the future of our country I propose that this Ministry should be voted out of power, and if this House wants to prove its worth should pass this 'No Confidence' motion against this Ministry.

(The House reassembled after lunch with Mr. Deputy Speaker in the Chair) (At 2 p.m.)

শ্রীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, সময়ৰ কথাটো ঠিক কৰি দিব লাগে। কালি এই বিষয়ে আমাৰ ভূইপ বিলাকক বহিবলৈ দিয়া হৈছিল। তেখেতসকলে কি কৰিলে মই একো নেজানো অৱশ্যে।

শ্রীলীলাকান্ত বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বন্ধু মাননীয় শ্রীগোবীন্দৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই এজন ভাল উকীল হিচাবে যিখিনি কথা এই সদনত ব্যক্ত কৰিলে সেই কথাখিনি মই অতি মনোযোগেৰে শুনিলো। কিন্তু মই যিটো দেখিবলৈ পাইছো সেইটো হৈছে যে, চৰকাৰে দিয়া তথ্য আৰু চৰকাৰে দিয়া বিবৃতিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই তেখেতে এই কথাখিনি ডাঙি ধৰিছে। তাত তেখেতে কোনো নতুন কথাৰ অৱতৰাণ কৰিব পৰা নাই। চৰকাৰে নিজৰ সীমিত শক্তিয়ে নিজেই সকলো কথা উপলব্ধি কৰিব পাৰিছে আৰু সেইকাৰণেই সমাজ তথা দেশৰ পৰা কেনেকৈ ৰাইজৰ দুখ-দুৰ্দশা আদি আতৰ কৰিব পাৰি, আমাৰ দেশখনক কেনেকৈ দুৰ্নীতি মুক্ত কৰিব পাৰি তাৰ কাৰণে যৎপৰোনাস্তি চেষ্টা কৰিছে। তেখেতে এই কথাও স্বীকাৰ কৰিছে যে, তেখেত সকলৰ ভোটৰ দ্বাৰা কেতিয়াও চৰকাৰক ভাঙিব নোৱাৰে। মই ব্যক্তিগত ভাৱে এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনাত বেয়া পোৱা নাই। বৰং ভালেই পাইছো। ভাল পাইছো এই

কাৰণেই যে, যি চৰকাৰেই নহওক লাগিলে সকলোৰে কিছুমান ক্ৰটি-বিচ্যুতি থাকিবই। আনকি ভগৱান ৰামচন্দ্ৰইও নিকা প্ৰশাসনৰ দ্বাৰা ৰাজ্যৰ সকলো প্ৰজাকে সন্তুষ্ট কৰিব পৰা নাছিল। তেনে অৱস্থাত আমাৰ চৰকাৰেও এই কথা স্বীকাৰ কৰিছে যে, চৰকাৰৰ সকলো কাম-কাজৰ দ্বাৰা সকলো লোককে সন্তুষ্ট কৰিব পৰা নাই। কিন্তু আমাৰ মাননীয় সদস্য বন্ধু শ্ৰী ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত দিয়া ভাষণত চৰকাৰৰ বিষয়ে যি বিলাক কথা উত্থাপন কৰিছে সেই বিলাক কথা কোৱাত মই এই কাৰণেই ভাল পাইছো যে, সেইবিলাক অভাৱ-অভিযোগ তথা ক্ৰটি-বিচ্যুতি আদি দূৰীকৰণ কৰিবলৈ অহোপুৰুষাৰ্থ কৰিব পাৰিব। গতিকেই মই কৈছো যে, এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনোতে ইয়াৰ কাৰণে বেয়া পাবলগীয়া একো নাই। বৰং ভালৈ পাইছো। বিশেষকৈ মাননীয় সদস্য জনে এটা উচিত কথাই কৈছে সেইটো হৈছে যে, বেদখলকাৰীক উচ্ছেদ কৰাৰ সম্বন্ধে। অন্ততঃ বিশেষকৈ আমাৰ নগাওঁ জিলাত আমি যিটো দেখা পাইছো, লক্ষ লক্ষ বিঘা মাটি বেদখল কৰি আছে। আইনৰ যোগেদি সেইবিলাক লোকে তাত দখল পোৱা নাই। অৱস্তে চৰকাৰে কাকি মৌজাৰ কিছুমান জেগাত ইতিমধ্যে উচ্ছেদ কাৰ্য্যও চলাইছে। কিন্তু হলেও, যদি কোনো চৰকাৰে বে-আইনি কাৰ্য্যকলাপ সমৰ্থন কৰিব পাৰে তেতিয়াহলে, সেই চৰকাৰৰ গাদীত থকাৰ নৈতিক অধিকাৰ কেতিয়াও থাকিব নোৱাৰে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো বৰ দুখেৰে সৈতে কবলগীয়া হৈছে যে, এইদৰে লক্ষ লক্ষ বিঘা মাটি বে-দখল কৰি থকাৰ কাৰণেই আজি চৰকাৰে নিগমৰ জৰিয়তে যি ব্যৱস্থা কৰিছে তাত চৰকাৰী বিধিমতেই যি মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে সেই মাটি দিব পৰা নাই। গো-চৰণীয়া ৰিজাৰ্ভ আদিকে কৰি যি বিলাক মাটি আছে সেইবিলাক বে-দখল কৰিয়েই এৰা নাই তাবোপৰি, সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ যিবিলাক মাটি আছে সেই মাটি বিলাকো বে-দখলকাৰীয়ে দখল কৰিবলৈ লৈছে। অনাহকতে গছ-গছনি আদি কাটি পেলোৱাৰ পৰিণতি কি হব পাৰে সেইকথা কোনেও অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰে।

অধ্যক্ষ মহোদয় আজি এই ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভ বিলাক কিয় ৰাখিছে— এইবিলাক ৰাইজৰ কাৰণেই ৰাখিছে। এইটো সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে ফৰেষ্ট নাথাকিলে বৰষুণ নহয়— খৰাং বতৰ হয় আৰু খেতি নিয়মিত ভাবে নহয়। তেনে অৱস্থাত তেখেতসকলে কয় কাকীত উচ্ছেদ কৰিছে। আজি কাকীৰ

ফৰেষ্ট কাটি শেষ কৰিলে। তেনেকৈ মানুহক বেদখল কৰাত যদি সমৰ্থন কৰিব লগা হয় তেন্তে অসমত এচিকতাও ফৰেষ্ট নাথাকিব। সেইফালৰ পৰা উচ্ছেদ কৰাৰ বাহিৰে চৰকাৰৰ কি উপায় থাকিব পাৰে। মোৰ বন্ধুসকলে আজি ফৰেষ্ট নালাগে বুলি নকব— তথাপিহে বাজুৱা সভাত বক্তৃতা দিয়ে যে এই চৰকাৰে ভূমিহীন মানুহ বিলাকক উচ্ছেদ কৰিছে। এইটো সেইসকলৰ ওপৰত এটা চলনা মাথোন।

ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে উচ্ছেদৰ ক্ষেত্ৰত এই চৰকাৰক দূৰ কৰিব পাৰি। মই কব খুজিছো এইখন আজি ভোট সংগ্ৰহৰ কাৰণে অৱতারণা কৰা সভা নহয়। ভোট সংগ্ৰহৰ কাৰণে যথেষ্ট সময় তাছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বিৰোধী দল সমূহে প্ৰায় ক্ষেত্ৰতে চৰকাৰে যি কাম কৰিবলৈ যায়— তাক কেনেকৈ বেয়া বুলি প্ৰতিপন্ন কৰিব পাৰি— তাৰ বাবেহে চেষ্টা কৰে। চৰকাৰৰ সকলো কামেই যদি বেয়া হ'লহেতেন তেন্তে বাইজে এই চৰকাৰক ক্ষমতা লৈ নপঠায়। আপোনালোকে জানে ১৯৬৭ চনত বিৰোধী পক্ষৰ লোকসকলে কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে বিভিন্ন ধৰণে প্ৰচাৰ কৰি ভাৰতৰ কেইবাখনো প্ৰদেশত নিজৰ চৰকাৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিছিল। কিন্তু সেইসকলে কিমান দিন ক্ষমতাত থাকিব পাৰিলে সেইকথা আপোনালোকে নজনা নহয়। তেওঁলোকে যিটো শাসন কৰিলে সেই শাসন যে বাইজে বিচৰা নাই— তাক ১৯৭২ চনত দেখুৱাই দিলে। তেনে অৱস্থাত বন্ধুসকলক মই কব খুজিছো তেখেতসকলে যাতে বিৰুদ্ধ আচৰণৰ কথা পাহৰি যায় আৰু চৰকাৰৰ গঠনমূলক কামত সহযোগ কৰি বাইজক আগ-বঢ়াই নিবৰ কাৰণে সহায় কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰিলো। আমি সুখী হৈছো যে আমাৰ বিৰুদ্ধ আচৰণ কৰা চি.পি.আই'ৰ বন্ধুসকলে এই কথা আজি উপলব্ধি কৰিছে আৰু আমাৰ লগত এতিয়া বহুতো ক্ষেত্ৰত সহযোগ কৰিছে। সেই পন্থা বাকীসকল বন্ধুৱেও গ্ৰহণ কৰিব বুলি আশা কৰিলো। এই কথা আমি সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিছো যে আমি ৰাজনৈতিক স্বাধীনতা পালেও অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত আমি যেনেকৈ অগ্ৰসৰ হব লাগিছিল তেনেকৈ হব পৰা নাই। ৰাজনৈতিক স্বাধীনতাৰ কাৰণে হাজাৰ হাজাৰ লাখ লাখ লোকে নানা কষ্ট নিৰ্যাতন ভোগ কৰিব লগা হৈছে। ৬০ বছৰৰ সংগ্ৰামৰ পাছত দেশে স্বাধীনতা লাভ কৰিব পাৰিছিল। আজি অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত গঠনমূলক সংগ্ৰাম কৰিব লাগিব। এই গঠনমূলক সংগ্ৰামত

যোগদান দিবলৈ আপোনালোকক আহ্বান কৰা হৈছে। এইটো চৰকাৰৰ পাতনি বুলি কব পাৰি আৰু সেই হিচাবে সংগ্ৰাম আৰম্ভ কৰিছে। কিন্তু দেখিবলৈ পাইছে যে বহু বন্ধুৰে কেনেকৈ এইটো বাৰ্থ কৰি দিব পাৰি তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে। আমাৰ অৰ্থনৈতিক সংগ্ৰাম কৰিব লগা হলে কিছু মানুহে কিছুদিনৰ কাৰণে কষ্ট ভোগ কৰিব লাগিব তাত সন্দেহ নাই। নতুন কথা এটা সূচনা কৰিবলৈ যাওতে কিছু কষ্ট হ'ব তাত সন্দেহ নাই। আমি সেই কষ্ট স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যেনেকৈ বাজনৈতিক স্বাধীনতাৰ কাৰণে অশেষ কষ্ট ভোগ কৰিব লগা হৈছে। আজি বস্ত্ৰৰ দাম বৃদ্ধি হৈছে— এইটো সচা কথা। বস্ত্ৰৰ দাম যাতে বৃদ্ধি নহয় আৰু উৎপাদন যাতে বৃদ্ধি কৰিব পাৰি তাৰ কাৰণে পৰামৰ্শ দিলে ভাল পালোহেতেন।

আমি উৎপাদন বৃদ্ধি কৰিব লাগিব— বিতৰণৰ সু-ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। যদি উৎপাদন বৃদ্ধি নহয় তেনেহলে এনেই কৈ থাকিলে নহ'ব। ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে দাইল, মিঠা মেল আৰু আলুৰ দাম বাঢ়িছে : কিন্তু সেই বস্ত্ৰবিলাক আমাৰ ইয়াত তৈয়াৰ কৰিবৰ কাৰণে কোৱাহলে ভাল পালোহেতেন। তেখেতে এইবিলাক বস্ত্ৰ আমাৰ প্ৰদেশত কেনেকৈ তৈয়াৰ কৰিব পাৰি আৰু কেনেকৈ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে সেইবিষয়ে কোৱাটো উচিত আছিল। কিন্তু তেখেতে সেইকথা কোৱা নাই। মাত্ৰ বস্ত্ৰবিলাকৰ দাম বেছি দেখুৱাইছে। বৰিশস্য চিৰদিন অকৃতকাৰ্য্য হ'ব নোৱাৰে। সেই কামখিনি যাতে সুচাৰুৰূপে হয়— তাৰ কাৰণে সহযোগিতা লাগে। আজি তেখেত সকলে মানুহে ভবিষ্যতে যাতে বৰিশস্য নকৰে তাৰেহে ইঙ্গিত দিছে। এইদৰে কৰি ৰাইজক সহায় কৰিবলৈ যোৱা নাই— বৰঞ্চ ৰাইজৰ কামত বাধাহে জন্মাইছে। সেইকাৰণে মই অনুৰোধ কৰিছো এই ভাববিলাক আতৰাই এটা সহযোগিতাৰ মনোভাব লৈ আগবাঢ়ি আহক। কাৰণ স্বাধীনতা সংগ্ৰামত দেশত কোনো দলবিশেষ নাছিল— সকলোৰে লগ লাগি সেই সংগ্ৰামত সহায় কৰিছিল। ঠিক সেইদৰেই দেশখনক যদি ভালৰ ফালে নিব খোজে দেশখনক যদি স্বাধীন কৰিব খোজে তেন্তে আমি আপোনালোকক আহ্বান কৰছো আপোনালোকে ইলেকচনৰ কথা নাভাবি সহযোগিতাবে আগ-বাঢ়িবৰ চেষ্টা কৰক। ইলেকচনৰ কথা ভাবিবলৈ যথেষ্ট সময় পাব। ৰাইজৰ আগত বক্তৃতা দিলে ভোট নাপাব ৰাইজৰ কাম কৰিলেহে ভোট পাব। কংগ্ৰেছে সেই কাম কৰিছে আৰু সেই কাৰণে ৰাইজ কংগ্ৰেছক ভোট

দিছে। সেইবিলাক আদৰ্শ গ্ৰহণ কৰি দেশখনক আগুৱাই নিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰক। এইখিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীজুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিব খুজা নাই আৰু সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰোঁ বা নকৰোঁ। এই কথাত আনন্দিত হৈছো যে এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰি মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবীৰশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই হিচাব কৰোঁতে বিৰোধী পক্ষৰ হিচাবৰ পৰা আমাক বাদ দিছে, তাৰ কাৰণে মই তেখেতক ধন্যবাদ জনাইছো। কমিউনিষ্ট পাৰ্টি এটা সৰ্বভাৰতীয় পাৰ্টি আৰু এই দলৰ কিছুমান সৰ্বভাৰতীয় নীতি আছে কিন্তু সেইবুলি আমি নিজৰ নামটো খবৰৰ কাগজত হেড লাইনত ওলাব বুলি আমি বিৰোধীতা নকৰোঁ। আমি এই কাম কৰিবলৈ নিবিচাৰোঁ কাৰণ এই সদমৰ ভিতৰত বিৰোধীতা কৰি বাহিৰত এই চৰকাৰৰ গুণ গাই আকোঁ এই চৰকাৰৰ কমিচন লৈ চৰকাৰৰ পক্ষে মাত মতাটো আমি সমৰ্থন নকৰোঁ। কমিউনিষ্ট দলে এই চৰকাৰৰ পৰা যিমান আশা কৰিছে আনে বোধকৰোঁ সিমান আশা কৰা নাই আৰু সেই কাৰণে হতাশ হোৱাৰ প্ৰশ্ন লুটে। আমি এই চৰকাৰৰ শ্ৰেণী চৰিত্ৰ কিমান দূৰ যাব পাৰে এই কথা নজনাকৈ হতাশ হ'ব লগা নহয়। আমাৰ অসমৰ জনসাধাৰণৰ ওপৰত বা দেশৰ জনসাধাৰণৰ ওপৰত আমাৰ আস্থা আছে আৰু বিশ্বাসো আছে সেই কাৰণে আমি সোনকালে হতাশ হৈ অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিবলগীয়া হোৱা নাই। আমি জানো কংগ্ৰেছ এটা সৰ্বভাৰতীয় দল। ইয়াৰ নীতিৰ প্ৰশ্ন তুলিবলগীয়া হ'লে নীতিৰ প্ৰশ্ন আলোচনা কৰিবলৈ হ'লে সৰ্বভাৰতীয় সীমাৰ ভিতৰতে অসম চৰকাৰো থাকিব। এই সৰ্বভাৰতীয় চৰকাৰৰ ও জাতীয় বুৰ্জুৱা চৰকাৰ, দেশৰ শ্ৰমিক চৰকাৰ ইয়াত প্ৰগতিশীল ভূমিকাও আছে। এই চৰকাৰে আজি একচেতীয়া পুৰ্জিপত্ৰ বিকল্পে ঠিয় হ'ব পৰাকৈ প্ৰগতিশীল ভূমিকা আছে। এই সৰ্বভাৰতীয় চৰকাৰৰ ভৱিষ্যত স্বা লক্ষী অৰ্থনীতিৰ গঢ় দিব লাগিব। গতিকে এই প্ৰগতিশীল কাম-কাজ সামন্তবাদী একচেতীয়া পুৰ্জিপত্ৰ বিকল্পে হাত লবলৈ যি চেষ্টা বিলাফল্য তাক কমিউনিষ্ট দলে সমৰ্থন কৰে।

যিখন চাৰ্টিফিকেট মাননীয় সদস্য শ্ৰীলীলা কান্ত বৰা ডাঙৰীয়াই কমিউনিষ্ট সদস্য সকললৈ দিছে আমি গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰোঁ। মই মাননীয় সদস্য জনক এটা প্ৰশ্ন কৰিব খুজিছো যে আমি সদা কংগ্ৰেছৰ বিৰোধীতা কৰি আহিছিলো কিন্তু ১৯৬৮ চনৰ পিচৰ কংগ্ৰেছ আৰু তাৰ আগৰ কংগ্ৰেছ একে নে? কংগ্ৰেছৰ

মাজত আজি পৰিবৰ্তন হোৱা নাই নে? কিন্তু আজিৰ কংগ্ৰেছে আমি কমিউনিষ্ট দলে কৰি অহা দাবী ধৰি বিলাকৰ শতকৰা ১০০ ভাগ নহলেও শতকৰা ৭৫ ভাগ কমিউনিষ্ট ধৰি আজি কংগ্ৰেছে গ্ৰহণ কৰিছে। গতিকে আজিৰ কংগ্ৰেছে হাতত লোৱা নীতি এক প্ৰকাৰ কমিউনিষ্টৰ নীতি গতিকে আমি সমৰ্থন কৰো। আজি কংগ্ৰেচ চৰকাৰে খাদ্য শস্তৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ আনিব খুজিছে— সেই দাবী আমি প্ৰথমেই তুলিছিলো। আজি সেইকাৰণে কমিউনিষ্ট দলে গৌৰৱ কৰিছে। যে ভাৰতবৰ্ষৰ লক্ষ লক্ষ শ্ৰমিক বা মেহনতি জনতাৰ কাৰণে আমি যি দাবী কৰিছিলো তাৰ অংশীদাৰ হিচাবে কংগ্ৰেছে এই আন্দোলনলৈ যি সহায়ভূতি জনাইছে সেই সহায়ভূতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত আজি এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো। আজি যদি বিচাৰ কৰি চোৱা যায় দেখিব যিটো কাম জনসাধাৰণৰ স্বার্থৰ অনুকূলে তাকেই এই দলে সমৰ্থন কৰি আছে আৰু স্বার্থৰ বিৰুদ্ধে হলে আমি তাৰ বিৰোধীতা কৰিছো। যোৱা দুবছৰ ধৰি কমিউনিষ্ট দলেই একমাত্ৰ কৃষক উচ্ছেদ, মূল্য বৃদ্ধি আৰু নিৰন্তৰ সমস্যাৰ বিৰুদ্ধে আন্দোলন নকৰাকৈ থকা নাই।

যোৱা ২৬ তাৰিখে যেতিয়া দিল্লীত পাৰ্লামেন্ট সেবাও কৰা হৈছিল তেতিয়াও একমাত্ৰ কমিউনিষ্ট দলে তাৰ নেতৃত্ব কৰিছিল। এই দিছপুৰতে বিধান সভাৰ প্ৰথম অধিবেশনত প্ৰথম কোনোবাই যদি বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন কৰিছিল সেয়া কমিউনিষ্ট দল। গণ আন্দোলনৰ যদি কোনোৱাই নেতৃত্ব বা আগভাগ লয় সেয়া কমিউনিষ্ট দল। গতিকে মাননীয় সদস্য শ্ৰীলীলাকান্ত বৰা আৰু গোবীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্যই বাদ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত কমিউনিষ্টৰ নীতি সম্পৰ্কে পৰিষ্কাৰ কৰি দিলে।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীলীলাকান্ত বৰা ডাঙৰীয়াই কমিউনিষ্টৰ নীতি সম্পৰ্কে যদি জানিব খুজিছে তেনেহলে 'প্ৰকাশিকা' নামৰ যিখন কিতাপ আছে বজাৰত বিক্ৰী হয় সেই কিতাপখন পঢ়িলে ভালকৈ বুজিব পাৰিব। গতিকে নীতিৰ ক্ষেত্ৰত অসম চৰকাৰ বুলি নহয়, সৰ্বভাৰতীয় নীতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত বিচাৰ কৰি চাব লাগিব। আজি মাননীয় সদস্য শ্ৰীলীলাকান্ত বৰা ডাঙৰীয়াই কৃষক উচ্ছেদ কৰিছে, কৈছে যে কৃষক সকলে বে-আইনী কৰিছে কিন্তু মই মাননীয় সদস্য গৰাকীক সুধিব খুজিছো যোৱা ২৬ বছৰে কংগ্ৰেচ চৰকাৰৰ যি ব্যৰ্থতা ভূমি সংস্কাৰৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে মাটি দিম বুলি যি ব্যৰ্থতাৰ পৰিচয় দিলে ফলত কৃষকে

আইন ভঙ্গ কৰি কৃষকে মাটি দখল কৰাটো দোষ নে? চৰকাৰৰ চৰম বাৰ্থতাৰ কাৰণে কৃষক সকলে এই কাম কৰিবলৈ বাধ্য হৈছে। দৈৱ্য কাৰীত উচ্ছেদৰ নামত চৰকাৰে কৃষকৰ ওপৰত যি অত্যাচাৰ কৰিছে সেইটোৰ প্ৰয়োজন আছিল নে? অসমৰ হাজাৰ হাজাৰ কৃষকে আজি আধি খন্দুৰা চুকনিলৈ মাটি লৈ বাচি আছে। তেওঁলোকক মাটিৰ মালিকে উচ্ছেদ কৰিছে। মই মাননীয় শ্ৰীলীলাকান্ত বৰা ডাঙৰীয়াৰ সুধিব খুজিছো তেওঁলোকৰ এজন লোকে মাটিৰ মালিকৰ পৰা এই উচ্ছেদ ৰক্ষা কৰিব পাৰিছে নে? চৰকাৰে আজিলৈ কোনো এজন ৰায়তক ৰক্ষা কৰিব পাৰিছে নে? এই চৰকাৰৰ পুলিচ অফিচাৰ বা অগ্ৰাণ্য বিষয়াই মুখ্য মন্ত্ৰীৰ অৰ্ডাৰ নামান? হতমা গাওঁৰ সম্পৰ্কত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এটা নিৰ্দেশ দিলে কমিটি কৰি দিলে কিন্তু গোৱালপাৰাৰ উপায়ুক্তই মুখ্য মন্ত্ৰীৰ সেই নিৰ্দেশ সলনি কৰি তেওঁ নিজে নিৰ্দেশ দিছে যাৰ ফলত সিদিনা ২০ জন লোকক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে। ধেমাজিত মধুবন বাগিছাত দেৱানী আদালতে কৃষকক খেতি কৰিবলৈ মাটি দিলে। কিন্তু তাত আই এন টি, ইউ চিৰ নেতাৰ সহযোগত মাটিৰ মালিক অৰ্থাৎ বাগানৰ মালিকে বন্দুকৰ আঘাতেৰে তেওঁলোকক তাৰপৰা খেদিলে। আজিলৈ চৰকাৰে তাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। মোৰ সমষ্টিতে পুলিচে নিজে হাতত কাচি লৈ মাটিৰ মালিকৰ সপক্ষে ধান কাটিছে যাতে তাৰ পৰা ৰায়ত উচ্ছেদ হয়। এই কথা কোনোৱাই অস্বীকাৰ কৰিব পাৰিব নে বস্তব মূল্য বুদ্ধি কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰ বাৰ্থ হৈছে চাউলৰ কেজি ১'৩০ৰ পৰা ১'৫৮ লৈ উঠিছে বুলি এই বিধান সভাতে সমালোচনা কৰা হৈছে। আমি তাৰ লগে লগে দেখিবলৈ পাইছো এই মন্ত্ৰী সভাই যি সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰে সিদ্ধান্ত অফিচাৰ সকলে কাৰ্য্যকৰী নকৰে মই বহুত উদাহৰণ দাঙি ধৰিব পাৰো। আন মন্ত্ৰীৰ কথাই নকও আনকি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ সিদ্ধান্তও কাৰ্য্যকৰী নকৰা দেখিবলৈ পাইছো। এই কথাৰ বহুতো প্ৰমাণ দিব পাৰো। এই মন্ত্ৰী সভাৰ বিৰুদ্ধে অফিচাৰ সকলে, ডাঙৰ ডাঙৰ অফিচাৰ সকলে যি মনোভাৱ দেখুৱায় সি লাজৰ কথা। ছুজন বা তাতকৈ বেছি অফিচাৰ লগ লাগিলেই তেওঁলোকে খোলাখুলি ভাবে কেনেকৈ যড়যন্ত্ৰ কৰা যায় তাৰ আলোচনা কৰে। এই অফিচাৰ সকলে ধান চাউলৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় কেনেকৈ ফলৱতী হ'ব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে দেখা দেখিকৈ যড়যন্ত্ৰ কৰিছে। অকল অফিচাৰেই নহয় এই কংগ্ৰেছ দলৰ মাজতো মতানৈক্য আছে। এক শ্ৰেণীয়ে চিন্তা কৰিছে কেনেকৈ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ আচনি অকৃতকাৰ্য্য হয়। মই তাৰ

প্ৰমাণ দিব পাৰে। কৃষক সকলক উচ্ছেদ কৰা সকলৰ ভিতৰত প্ৰায় বিলাক মাটিৰ মালিকেই কংগ্ৰেছ সদস্য। উদাহৰণ স্বৰূপে তিতাবৰ প্ৰভাশ হাজৰী কৃষকক মাৰপিট কৰিছিল। তেওঁ কংগ্ৰেছ সদস্য। গোলাঘাটৰ কংগ্ৰেছৰ উপসভাপতিয়ে দিন দুপৰতে বন্ধুৱাৰ ঘৰত জুই লগাই দিছিল।

চেলেক্স কৰা কাৰণে মই উদাহৰণ দিছো, চাৰ এই সকল কংগ্ৰেছী নেতাই নীতিৰ ব্যাখ্যা কৰে। উপাধ্যক্ষ মহোদয় সময় কম নহলে এনে উদাহৰণ বহুত দিব পাৰিলোহেতেন। কিন্তু একও এই চৰকাৰৰ প্ৰগতিশীল নীতি নাই। কিন্তু আজিৰ এই অৱস্থাত চৰকাৰে যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে সেইটো প্ৰগতিশীল নে প্ৰতিক্ৰিয়াৰ এই শব্দ দুটা ভালকৈ চাব লাগিব। যি নহওক আমাৰ চৰকাৰে কিছুমান কাম হাতত লৈছে যেনে বায়তী স্বত্ব নিয়াৰ কাৰণে মাটিৰ সৰ্বস্ব নীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবৰ চেষ্টা কৰিছে। কিন্তু এতিয়ালৈকে কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। কিন্তু কিছুমান সাহসিক পদক্ষেপ নোলোৱা নহয়। সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষত যি হোৱা নাই, আনকি ভাৰতৰ খাণ্ড মন্ত্ৰীয়ে বিৰোধীতা কৰা স্বত্বেও, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বিৰোধীতা কৰা স্বত্বেও ধান চাউলৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় আমাৰ নিজৰ হাতলৈ আনিিল। সেই কাৰণে চৰকাৰক ধন্যবাদ জনাইছো।

আশা হৈছে ইয়াৰ দ্বাৰা একচেতিয়া ব্যৱসায় লাঘব হ'ব আৰু সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজৰ লাভ হ'ব। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ এই প্ৰচেষ্টাক আমি সমৰ্থন জনাইছো আৰু লগতে বায়তী স্বত্বৰ যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে তাক সমৰ্থন কৰিছো। আনহাতে চৰকাৰে সমবায় আন্দোলনক যি নতুন ৰূপত গঢ় দিব বিচাৰিছে সেই প্ৰচেষ্টাক সমৰ্থন জনাইছো। সমবায় আন্দোলন ডেনমাৰ্ক আৰু চুইডেনতো আছে কিন্তু তাত এতিয়াও পুঁজিবাদ চলি আছে। গতিকে তাকে এই ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্য সকল উৎফুল্ল হোৱাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই।

সেই কাৰণে মই সমৰ্থন জনাইছো, লগে লগে এতিয়াও সমৰ্থন কৰিছো যে এই চৰকাৰে প্ৰথম বাৰৰ বাবে প্লেনিঙৰ ওপৰত অৰ্থাৎ পৰিকল্পনাৰ ওপৰত জনসাধাৰণক সক্ৰিয় অংশ গ্ৰহণ কৰাৰ সুবিধা প্ৰদান কৰিছে। তাৰোপৰি আজি দেশখনৰ অৰ্থনৈতিক দিশটো গঢ়িবৰ কাৰণে অৰ্থনৈতিক দিশটো টনকিয়াল কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ জনসাধাৰণক ইয়াত অধিকাৰ দিয়া হৈছে, সেই প্ৰচেষ্টা প্ৰশংসনীয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰস্তাৱৰ আলোচনাৰ প্ৰসঙ্গত মাননীয় সদস্য ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই এই হিপোথেটী শব্দটো বহুবাৰ উচ্চাৰণ কৰিছে, মই অলপ অচৰপ

ইংৰাজী শিকিছো, মোৰ ডিকচেনৰীত পোৱা মনত আছে যে এই 'হিপোক্ৰেচীৰ' শব্দটোৰ অৰ্থ এইদৰেই বুজা উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ দেশত চছিয়েলিজিম কৰাৰ প্ৰশ্ন উঠিছে, চছিয়েলিজিম শব্দটো আজি ভাৰতবৰ্ষত মানুহৰ মুখে মুখে শুনা যায়, আনি আজি দেখিছো অসমতো 'বিজিয়নেল চছিয়েলিজিম' গঢ়াৰ কথা শুনিবলৈ পাইছো আঞ্চলিক সমাজতন্ত্ৰৰ কথা শুনিবলৈ পাইছো। এসময়ত হিটলাৰে নেগ্ৰাছাল চছিয়েলিজিমৰ কথা কৈছিল কিন্তু সেই নেগ্ৰাছাল চছিয়েলিজিমৰ পৰা এদিন নাজিজিমৰ চক্ষু হ'ল। আৰু তাৰ পিচত ই পৃথিৱীত কি হৈছিল সকলোৱে জানে, তাক পুনৰ নকলোও হ'ব। এতিয়া আমাৰ ৰাজ্যত নেগ্ৰাছাল চছিয়েলিজিমৰ কথা উঠিছে কিন্তু এইটো কথা থিক যে আমাৰ ইয়াত হিটলাৰৰ নিচিনাকৈ কোনেও দ্বিতীয় মহাসমৰৰ সৃষ্টি কৰিব নোৱাৰে। মই মাননীয় সদস্য ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়া আৰু মাজে মাজে ইন্টাৰপৰ্ট কৰি থকা মাননীয় সদস্যজনক সুৰিধা বিচাৰিছো যে ১৯৭১ চনত লেখেতৰ দলেই দেখোন পালিয়ামেণ্ট নিৰ্বাচনৰ সময়ত এজন প্ৰকাণ্ড চাহ খেতিয়কক নিৰ্বাচনি পত্ৰ দিছিল সেয়া জানো সমাজতন্ত্ৰৰ পৰিচায়ক আৰু সেইটো কৰা হৈছিল সমাজতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ উদ্দেশ্য নেকি? ১৯৭০ চনৰ ১০।১১ নবেম্বৰ তাৰিখে অসম বিধান সভাত লেণ্ডচিলিং এক্টৰ সংশোধনৰ কাৰণে আলোচনা হৈছিল আৰু সেই সময়ত চৰকাৰৰ ফালৰপৰা চাহ বাগিছা বিলাকত চাহ খেতিয়ক সকলে শতকৰা ৫ ভাগ, শতকৰা চাহে ৭ ভাগ অনাৰ কাৰণে প্ৰশ্ন তুলিছিল কিন্তু সেই সময়তে মাননীয় সদস্যজনে এটা সংশোধনী প্ৰস্তাৱ আগবঢ়াইছিল যে শতকৰা ১৫ ভাগ মাটি এই চাহবাগিছা বিলাকক ৰাখিবলৈ দিয়া হওঁক, ইয়াৰ দ্বাৰা মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে সমাজতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ বিচাৰিছে নেকি? গতিকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ভাবো মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ সমৰ্থক সকলে যি ধৰণৰ দৃষ্টি-ভঙ্গি লৈছে সেই কাৰ্য্যকলাপ বিলাকক মই অভিধানিক অৰ্থত ভাবো বিৰোধী দলে যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে তাৰ দ্বাৰা হাইপোক্ৰেচী শব্দটোৰ অৰ্থ প্ৰকাশ কৰাৰ বাহিৰৰ অইন একো নহয়। আজি কমিউনিষ্ট পাৰ্টিয়ে যিটো কথা ভাবে সেইটো হ'ল আজি অসমত জনসাধাৰণৰ মাজত এটা বিৰাট সংগ্ৰাম আৰম্ভ হৈছে এই সংগ্ৰাম ৰাজনৈতিক দলৰ সংগ্ৰাম নহয়, কংগ্ৰেছ দলৰ বা কোনো ৰাজনৈতিক দলৰ সংগ্ৰাম নহয় ইয়াৰ পৰিসৰ বিৰাট আৰু বহুল। আজি কংগ্ৰেছৰ ভিতৰতো নিশ্চয় ভাল মানুহ আছে সেই সকলে গৈ ৰাইজৰ মাজত কিছুমান দৃষ্টিমূলক কাম কৰিবলৈ বিচাৰে বা কৰিছে। অসম

চৰকাৰৰ আজি ষ্টেটাচকো আৰু এডভাঞ্চমেন্ট আৰম্ভ হৈছে, অসমৰ আজি মাটিৰ মালিকসকল, একচেতিয়া ব্যৱসায়ীসকল, আৰু আনসকলে চাহবাগিছাৰ মালিক সকল লগলাগিছে আনকি এওঁলোকৰ লগত কিছুমান চৰকাৰী উচ্চপদস্থ কৰ্মচাৰীৰও অফিচাৰৰো গভীৰ সম্পৰ্ক আছে, মোৰ হাতত তেনে নজীৰ আছে কাৰণেই কৈছো। এনে ধৰণে এটা অংশই সমাজত কিছুমান প্ৰতিক্ৰিয়াশীল কাম কাজ হাতত লৈছে, আমি দেখিবলৈ পাইছো আজি সমগ্ৰ অসমত যিমান প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তি আছে সেই শক্তিবিলিকে চৰকাৰৰ, আমাৰ ৰাইজৰ প্ৰগতিবাদী শক্তিৰ বিপৰীতে সেই বিলাকে বিৰাট শক্তি গেং আপ কৰিছে যাতে চৰকাৰে কোনো প্ৰগতিশীল কাম-কাজ কৰাৰ পথত বাধা আৰোপ কৰিব পাৰে। গতিকে সেই প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তি সমূহ আক্ৰমণক পৰাভূত কৰিবলৈ হলে আজি অসমৰ সমস্ত প্ৰগতিশীল কাম-কাজ কৰা সকলে বিশেষ তৎপৰতাৰে আগবাঢ়ি যাব পাৰিব লাগিব। সেয়েহে তেনেধৰণৰ দৃষ্টিভঙ্গী লৈ চৰকাৰে যি খাণ্ড দ্ৰব্যৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় হাতত লৈছে, চিলিং আইন বলবৎ কৰি মাটিহীন কৃষকক মাটি দিয়াৰ যি প্ৰচেষ্টা কৰিছে, চাহ বাগিছাৰ মালিক সকলৰ অধিক মাটিৰ বিৰোধিতা কৰিছে সেই সকলো বোৰ নীতি সমৰ্থন কৰিছো।

মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে কৈছে যে চৰকাৰে ডাঙৰ ডাঙৰ শিল্পপতি সকলৰ ওজৰ আপত্তিলৈ দৃষ্টি দিয়া নাই, আজি আমাৰ দেশত বৃহৎ উদ্যোগ প্ৰতিস্থা কৰিব লাগে আৰু বৃহৎ উদ্যোগীসকলৰ গ্ৰিভান্চ বিলাকলৈ চকু দিয়া নাই সেইবিলাক হ'ল অসমত শিল্প গঢ়িবলৈ চৰকাৰে সুবিধা দিয়া নাই, অথচ আমাৰ হাতত টেকনিকেল ন' হাউ জনা মানুহ আছে তেনে ক্ষেত্ৰত আমাৰ অসমত শিল্পায়নৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ থল আছে যাৰ দ্বাৰা কিছুমান সুৰ সুৰ শিল্প গঢ়াৰ সুবিধা হৈছে অথচ সেই ক্ষুদ্ৰ শিল্পৰ পৰিৱৰ্তে বৃহৎ শিল্প গঢ়িবলৈ বাহিৰৰ পৰা বহুত উদ্যোগীক মাতি আনি শিল্প গঢ়িবলৈ বিচৰাটোয়েই নেকি সমাজত প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ লক্ষ্য?

আজি এই চৰকাৰে এই যে ৬৬০ খন সমবায় প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে ইমান কম সময়ৰ ভিতৰত যাতে বৃহৎ উদ্যোগী আৰু একচেতিয়া ব্যৱসায়ী সকলৰ হাতৰ পৰা ধান চাউল ব্যৱসায় আনি সমূহীয়া ৰাইজৰ সুবিধা হয় গতিকে চৰকাৰৰ এই পদক্ষেপ বিৰোধিতা কৰাৰ পৰিপেক্ষিতত মই মাননীয় সদস্য সকলক সুধিব বিচাৰিছো যে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনাৰ উদ্দেশ্য এইটোৱেই নেকি যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী

মহোদয়ে কবিৰ খোজা প্ৰগতিশীল কাম কাজক সমৰ্থন কৰিব খুজিছে নে প্ৰতিক্ৰিয়া শীল শক্তিক সমৰ্থন কৰি দুগুণ শক্তিশালী কৰিবলৈ বিচাৰিছে আৰু ৰাইজৰ প্ৰগতিশীল কাম-কাজ আৰম্ভ কৰা পথত চৰকাৰক দুৰ্বল কৰিবলৈ বিচাৰিছে? গতিকে এই সমস্ত কথাখিনি ভালদৰে উপলব্ধি কৰি আমাৰ কমিউনিষ্ট পাৰ্টিৰ ফালৰ পৰা মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো।

Shri Charan Narzary : Mr. Deputy Speaker, Str.....

Mr. Deputy Speaker : Your time is fifteen minutes.

Shri Charan Narzary : Sir, I require a minimum of half an hour time.

Shri Dulal Chandra Barua : He should be given more time, Sir.

Mr. Deputy Speaker : This is your list.

Shri Charan Narzary : Sir, I am speaking in favour of the No-confidence Motion moved by the Hon'ble Leader of the Opposition, Shri Gourisankar Bhattacharjee. Sir, today under the present Ministry headed by Shri Sarat Chandra Sinha no section of the society is satisfied and happy because this Government since its inception have totally failed to keep its promises and assurances. Today the most tragic thing is that there is no security of life, property, services, so on and so forth. As a result the people at large have been living in a state of utter frustration and insecurity. To-day, we are sitting here before the large portrait of the Mahatma who, we regard as the Father of the Nation. I want to ask this Government whether this Government have been able to act according to the ideals and prescriptions given by the Mahatma. Mr. Deputy Speaker, Sir, today the Government has nothing to hide its serious lapses, omissions and commissions. That is why, if this be the

country of Mahatma Gandhi, his sacred soul from heaven will never forgive the wrong doers of the society. Mr. Deputy Speaker, Sir, the Government is trying to bring about socialism and I am convinced that socialism lies merely in slogans and papers under this Government. The Government which cannot feed the people have no moral right what sover to preach socialism and moralism.

(Mr. Speaker occupied the Chair in place Mr. Deputy Speaker at 2.33 P.M.)

The Government is trying to socialise the people before it could feed the people ! Feed before you moralise, not before you can feed the people.

Mr. Speaker, Sir, I do not want to enter into the details because our hon'ble Opposition Leader has spoken about the growing demands and grievances of the people and the utter failures of the Government and after that their remains no scope for me to discuss further. Anyway, Mr. Speaker Sir, I want to confine my observation within certain subject matter, and that is the security of life, property, services, so on and so forth. To highlight the gravity of the subject matter I want to quote a news-item with due permission from the hon'ble Speaker. This is from the Frontier Herald published from Dibrugarh— "Dukho Gowala, a father of half a dozen children and noted local leader was murdered on 21st November while the deceased returned from Dibrugarh.

The house of Mr. Sitaram Baria was the victim of a serious type of dacoity case and more than half a lakh rupees plus ornaments of high value had been taken away by the party in a dangerously tactful manner. Another case of dacoity

occured to the Diroi Tea Estate in which the manager was closed in a room. At Bamunbari Tinali a dead body was the result of a reported motor money-cash. He was open to broad day light. Further, Mr. Nikhil Paul, a cloth 'Bepari', was the victim of a dangerous theft quite near to the outpost. A circus party chowkidar was stabbed in front of the police outpost while the O.C. was reportedly present in the show. "All these incidents took place within a particular area. "Dukhu Gowala faught against the 'Presently Positioned' local police harassment. This is the cause for which he was murdered. Nobody knew who committed the murder.

Mr. Speaker, Sir, it has been narrated here and I am quoting to highlight the gravity of the situation. "Police O.C. was transferred to Dergaon P.T.C. But since his stay order a series of criminal cases occured systematically. For his stay enormous amount has been reportedly squandered away in the level governing and legitimiging the state. Compensation of the said investment remains in the darkest and most mysterious chapter. Will Mr. Sarat Chandra Sinha, the C.M. of Assam reply to all these seriously peculiar incidents of top gravity in upper Assam area ?"

So, Mr. Speaker, Sir, where is the security of life and property ? This Government has completely failed to ensure security of life. The Government which cannot give security to the people has no right whatsoever to claim allegiance from the people. The people are loyal to the Indian Constitution. No doubt we are loyal to the sacred Indian Constitution, but what this Govt. has done to us ? You all know there is failure of the Govt. everywhere. All these types of incidents taking place everywhere.

Mr. Speaker Sir, what is going on now in the tribal areas in the Brahmaputra valley? Our Chief Minister is blind to all these happenings. His pointed attention is drawn to the tribal areas. He has jumped upon the tribals. What has happened there? Some of the hon'ble members may not be convinced at what I am speaking here. That is why, on December 1, 1973, a team of four hon'ble members from the Opposition Bench visited certain areas of the Kokrajhar Subdivision and I am quoting portions from their report for the information of our hon'ble Speaker and also the hon'ble members. The Members who visited Kokrajhar areas are non-tribal Members. Because many do not believe what I say, that is why they themselves went there to see what is going on. I am quoting a portion of their reports: At Puthimari village Shrimati Renu Bala Brahma, wife of one Sobha Ram Brahma, told us that on November 1, 1973, at about 2 A.M. (Night) the police broke the door of their house in absence of her husband and she was forcibly dragged out by her hair by the Police Officer-in-charge of the Serfanguri Police Out-Post, Shri Kumud Hazarika, who put his revolver on her bosom and threatened her with death, shouting "Should I kill you?" Shri Satya Ranjan Dey, another Officer-in-charge of the said Out-Post was also present, it was reported by Shrimati Renubala Brahma who was assaulted by the Police. I am quoting another portion, Sir, the people of Aflagaon narrated incidents of harrowing Police harassments, tortures and indiscriminate arrestes. One man named Jamini Boro was beaten up so mercilessly that he was lying unconscious for about

an hour. He sustained grievous head injuries. Due to police harassments and atrocities the simple tribal villagers are panicky and they cannot move freely, seriously affected the harvesting of standing paddy crops and school going students have abstained from going to school out of fear of being harassed and tortured by the police. Mr. Speaker, Sir, I have been speaking with much anguish, and I have been very much constrained to say on the floor of this august House that the Chief Minister does not know many things, because he personally has not visited the areas. So his reports, the statement contained in his reports, are mostly based on the information furnished by the local police and civil authorities who are out and out vindictive in their attitude to the tribal people. That is why, I would like to tell the Hon'ble Chief Minister that without personally being satisfied of the merits of the incidents he should not have followed the policy of repression on the innocent tribals. He cannot solve any problem by giving a mere Statement. Mr. Speaker, Sir, in the wake of the plains tribal movement for a separate political set up, i.e. Udayachal, the authorities and many people have been trying to blame the tribal people as extremist elements and as separatists. But Mr. Speaker, Sir, I would say that the Plains tribals have not launched so far any positive programme of movement, the entire plains tribal areas were peaceful, calm and quiet. Now, then, who are responsible for the unhappy situation now prevailing in the tribal areas since sometime back. Who are responsible? I want to tell this august House, that whatever is being done by the Govt. against the tribals, it is for the sake of their own party

and not for the welfare of the people. All these happenings are created not by P.T.C. I admit that there might be some unruly elements in the P.T.C organisation also. But the Congress is also not innocent. Some Congress workers leaders and in the tribal areas are responsible for all this unhappy state of affairs. As for instance, Mr. Speaker Sir, I, express the gravity of the situation by quoting another portion of the report submitted by the visiting team of the opposition M.L.A.s as to how the Govt. is trying to condemn the tribal people.

At Ramfalbil we saw the C.R.P. and A.P. Battalion personnel occupying a Public Club House in front of the Ramfalbil High School. We found there war-like preparations of the Police, bunkers and sentry shades constructed, trenches dug facing the Ramfalbil High School and L. P. School. We also saw that when the police personnel are engaged in their normal parades, the little children reading in the nearby L.P. school and the students of the High School, both the boys and girls they are running away out of fear because of the atmosphere of terror and insecurity now prevailing there. And, on spot enquiry it has been found that the authorities have created this situation which has never been desired by my people.

At Thuribari village we saw some bunkers, sentry shades and trenches around the homestead of one Ramesh Brahma; a few yards from Ramesh Brahma's house and just in the heart of the village the police people have pitched camps, surrounded by large bunkers, trenches and sentry-shades ready to launch attack. We saw quite good number of

armed Police personnel. And, that is why, the people cannot move freely out of fear. Normally we saw this kind of preparation, i.e. war-like preparations in the border areas while our country was fighting with Pakistan and China. All these preparations could be witnessed. What is the necessity of making these war like preparations in the otherwise peaceful tribal areas. Who are responsible for that? We found that one Congress leader is responsible for all these unhappy state of affairs.

Mr. Speaker Sir, from Udalguri area also I have received another information that Armed police personnel have occupied some M. E. and L.P. Schools without the permission from the School authorities as a result schools are closed following by "W"

If all these things are allowed to go freely without any immediate cause, Where is the security for the weaker sections of the people? This is not the question of the plains tribals alone; it is the question of the down-trodden, oppressed and suppressed people irrespective of caste, creed and religion. What is the alternative? Mr. Speaker, Sir, I am speaking out of anguish that if this state of affairs is continued for any length of time, what is the alternative for us? If we cannot live in security, how the government today can win the minds of the rural people, particularly the tribals. Whose fault is this? Is it not because of Government's own failures, lapses, omissions and commissions? How the Government is trying to tackle the problems of these innocent and peace-loving tribal people? By 'Danda', by 'Danda', Sheer 'Danda'

and nothing else. Mr. Speaker, Sir, I will not appeal to this Government, I will not appeal to this Government. If Mr. Sarat Ch. Sinha has conscience, I will appeal to his conscience and I will appeal to the conscience of mankind, because the government has committed crimes against mankind.

Mr. Speaker, Sir, I have many things to speak here. It is not a matter of joke. I tell this august House that the matter should be taken up seriously. By mere 'Danda', the problem cannot be solved. Today, hundreds of innocent people have been arrested and detained under various criminal sections of Law and under MISA. What is their offence, what is their immediate offence and what is the immediate cause? Mr. Speaker, Sir, the Chief Minister the other day in his statement said that the tribal movement began from the movement for Bodo medium; the Bodo medium has been described as the genesis of the Udayachal movement. Sir, the Bodo medium has been recognised by this government. In spite of that, why the Bodo people have to agitate today? What is the reason? Is it not a fact that this government is not prepared to remove the causes for which the people have to agitate,

The government has totally failed to implement the things which it has given by legislation. There are specific problems, the problem of school buildings, appointment of teachers, nonpayment of their salaries, nonsanctioning of posts and so on and so forth. All these omissions and lapses of the Government cannot be sidetracked by this government, and now this Government is merely accusing us as separatists.

Mr. Speaker : How long will you take to conclude ?

Mr. Charan Narzary : Within few minutes, Sir, Since the plains tribals agitate for a separate Political set up. the i.e, Udaychal, within the framework of the Constitution of India, nobody can brand it as anti-national movement; it is a nationalist movement. I do not believe in the concept of regional integration. If there be any concept of integration, it is national integration; the Indian National Integration. Mr. Speaker, Sir, with these few words, I conclude.

Mr. Speaker : Mr. Pegu ?

Shri Malchandra Pegu : Mr, Speaker, Sir while opposing the no-confidence motion moved by Shri Bhattacharjee, I want to make few observations. Mr. Narzary, while speaking, his speech shouted at the top of his voice (interruption

Mr. Speaker : Mr. Pegu, your time is 10 minutes.

Mr. Malchandra Pegu : He shouted in order to make us convinced at his statement. In the initial stage of his speech, he said that no section of the people in this state was satisfied by the administration of the present government. But I may bring to his notice that 99% of the people in the State are satisfied with the administration of the present government, especially the plains tribals are satisfied with the present progressive policies of the government. While tribal people by the major tribal areas are highly satisfied with the present administration of the government, why a few section of the people in the Kokrajhar area are dissatisfied with the present government is a matter to be pondered. What has made them to be dissatisfied ? Who is responsible for that ? Who has made them to be dis-

satisfied? It is the PTCA of which Mr. Narzary is the Secretary has made these people dissatisfied. These ignorant people have been made to go against the government. Now, who is responsible for getting the Police posted there? It is Mr. Narzary and it is he who is responsible for getting the Police posted there by his action and as such that responsibility must be borne by him. It is he, who is to bring back peace in the disturbed area; it is not the government but it is he who is responsible for creating troubles there, and it is he who is responsible for bringing back peace there. I would request Shri Narzary to bring back peace there instead of aggravating troubles there. He should rather go back and make propaganda amongst the tribals there that the present policies of the government are for the welfare of the Tribal people and if they co-operate with the government, they can come to the level of the other sections of the people in respect of development. But if they make agitation against the government, they may lag far behind than the rest of the other people. I would request Mr. Narzary to go back to those Kokrajhat and tell the people that the government is not against them. In view of the fact that the major sections of the tribal people of the plains tribals area are not against the present government and their present progressive policies, there is no reason why a few section of the tribal people at Kokrajhar area are to remain dissatisfied and why will not adopt the present policies of the government. So far as I know, the trouble there is mainly due to the fact that those non-Bodo students who do not like to learn Bodo language are

not allowed to go to the schools. Those non-Bodo students who liked to answer the questions in Assamese, they were not allowed to sit in their examination Hall. Why the Police have to be posted there? In the other Tribal areas, the Police are not posted. But why in that area, the Police are to go? They are to go there to preserve and maintain peace and tranquility amongst the people who were terrorised by the PTCA workers. For their good, the Police are there and not for any other purpose. So, my friend should not misunderstand that the Police are there in order to create troubles and terror amongst the people; they are there to help the people to live their normal life.

Not only that those Congress workers who are against the policies of the P.T.C. are also being harassed by them and have been boy cotted from their society. So, it is not the Congress workers who are harassing the people; it is the P.T.C. workers who are harassing them. The Congress workers are finding it difficult to work there because of the harassment. Even Minister WBC who belongs to Kokrajhar was harassed recently while he had been to his home at Kokrajhar. My friend, I think, has been trying his level best to hoodwink the people by saying that it is not the P. T. C. but it is the Govt. and the Congress workers who are giving harassment to the people. Moreover, the statement by him in this House is not supported by almost all the Tribal members of this House. Sir, regarding the employment, I am to say that Mr. Bhattacharjee has spoken about unemployment to the Assamese boys and

girls in the departments which are under the Central Govt. and over which the state Government has no control. He has no courage to say that the present Govt. has not given any employment in the departments under them. He has not given the accounts; he has given accounts of those departments over which the present Govt. have no control. So, Sir, he has sidetracked all these. Shri Dulal Chandra Khaund has spoken one thing that the present progressive policies were adopted after the Congress was split in the year 1968 and that the Congress had been falling in line with the progressive policies of the Communist Party.

But that is not the case the present progressive policies were adopted by his Congress since after Congress was born and hence the question of falling in line with CPI in the matter of adopting progressive policies does not arise.

So, I think, he was very much busy going through the books written on Communism. He might not have read books on Congressism.

(Laughter)

Shri Giasuddin Ahmed : May I know from the Hon'ble Member what type of Congressism he means ?

(Noise)

Is it lubricated Congress ? May I know from the Hon'ble Member, what type of Congress he is speaking about.

(Noise)

Shri Malchandra Pegu : I mean the ideals of the Con-

gress. Mr. Khaund had not read books written on Congress ideals. So he tried to misguide the House by saying it is the present Congress Govt. which has been following the principles of Communist party.

Sir, regarding suspension of Govt. officers Mr. Bhattacharjee said that even when there is a prima facie case, officers should not be placed under suspension.

Shri G. S. Bhattacharjee : Who said so ? I said just the contrary. I said that officers should be suspended only if there is a prima facie case against him.

Mr. Bhattacharjya said that govt delayed in submitting charge sheets after the govt. servants were placed under suspension. What does Mr. Bhattacharjya mean by the words "Charge sheets" is not understood by me. In the departmental proceedings no charge sheets are to be submitted; but only the Police cases the question of submitting charge sheets arise. Although I am a junior lawyer I am to teach Mr. Bhattacharjya who is quite a senior lawyer as to in which case charge sheets are to be submitted.

শ্রীৰামচন্দ্র শৰ্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ফালৰ পৰা যি অনাস্থা প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰিছে সেইটো সমৰ্থন কৰি মই এই চৰকাৰৰ ব্যৰ্থতাৰ কথা কব বিচাৰিছো। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চৰকাৰে গৰীব জনসাধাৰণৰ মঙ্গলৰ্থে গঠন কৰা চৰকাৰ বুলি ঘোষণা কৰি যিখনি নিৰ্বাচনী পত্ৰিকা লৈ গৰীবীহতাও বুলি শ্লগান দি দুখীয়া মানুহবিলাকক শোষণ আৰু প্ৰবঞ্জন কৰাৰ চেষ্টা কৰিলে। যেতিয়া কৰিমগঞ্জত চাউলৰ অভাব বুলি দিনে দিনে হাহাকাৰ কৰিবলৈ ধৰিলে তেতিয়া এই চৰকাৰে চাউল নপঠাই চি, আব, পি, পঠাই দি তাত খাত্ত যোগান ধৰিছিল— এইটো জানো বাইজক দুখ-কষ্ট দিয়া কথা নহয় ?

আগতে আমাৰ চৰকাৰ পক্ষৰ বন্ধুবৰ বৰা ডাঙৰীয়াই কৈছে— ৰাজ্যত যিমান থিনি কাম হব লাগে সিমানখিনি কাম চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই সচা। গতিকে

তেখেতে এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সেইক্ষেত্ৰত বিৰোধীতা নকৰি আওপকীয়াকৈ সমৰ্থনহে কৰিছে। যিহেতুকে কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কাম কৰিব পৰা নাই তাৰ মানে তেখেতে কংগ্ৰেছক সমৰ্থন নকৰি অনাস্থা প্ৰস্তাৱত সহাৰি দিলে। তাৰোপৰি তেখেতে কৈছে— কংগ্ৰেছে যি বিলাক কাম কৰিছে সেইবিলাক এতিয়ালৈকে হাতে-কামে কৰা নাই বক্তৃতাৰেহে কৰিছে— অৰ্থাৎ য'ত চাউল নাই তাত বক্তৃতাৰে চাউল দি চি,আৰ,পি পঠাই জনসাধাৰণৰ ওপৰত মাৰপিট কৰিছে।

তাৰ পাছত আজি গোটেই অসমত ১০ হেজাৰ ভূমিহীন জনসাধাৰণক উচ্ছেদ কৰিছে— সেই সকলৰ সা-সপত্তি নষ্ট কৰি অত্যাচাৰ কৰিছে সেইসকল অসমৰ মানুহ নহয় নেকি? নে চৰকাৰে ভাবিছে সেই লোকসকলক অত্যাচাৰ কৰি মাৰিলে মানুহৰ জনসংখ্যা কমি যাব আৰু খাদ্য সমস্যা দূৰ হ'ব? যদি এইটোৱেই চৰকাৰৰ মনোভাৱ তেতিয়া হ'লে ইয়াতকৈ দুখৰ কথা কি থাকিব পাৰে ইয়াৰ আগতে চৰকাৰৰ পক্ষৰ মাননীয় সদস্য বৰা দেৱে কৈছে আমাক ফৰেষ্ট লাগে। ফৰেষ্টৰ মাটি বেদখল কৰিবলৈ দিয়া নহয়। ফৰেষ্ট এই অলাগতিয়াল মাটিটো যদি ভূমিহীনলোকে থাকিব নোৱাৰে তেনেহলে সেই লোকসকলে থাকিব ক'ত আৰু চৰকাৰে ক'ত ৰাখিব? ইয়াৰ উত্তৰ চৰকাৰে দিব পাৰিবনে? আজি খাত্ত বস্ত্ৰৰ দাম বাঢ়িছে বুলি চৰকাৰে নিজে স্বীকাৰ কৰিছে: ইফালে ২০।২৫ হেজাৰ মানুহক যদি খেতিৰ মাটিৰ পৰা উচ্ছেদ কৰে আৰু তেওঁলোকৰ উৎপাদিত বস্ত্ৰ-বিলাক বা খেতিবাতিবিলাক ধ্বংস কৰি দিয়ে তেনেহলে বস্ত্ৰৰ দাম বৃদ্ধি নহব কিয়?

যোৱা ১৯৭১ চনত যেতিয়া কমিউনিষ্ট পাৰ্টিয়ে গুৱাহাটীৰ মজুতকাৰীৰ গুদাম বিলাকত খাত্ত বস্ত্ৰ মজুত কৰা আছিল নেকি সেইবিলাক চাই ফুৰিছিল তেতিয়া কংগ্ৰেছ পাৰ্টিয়েও তেওঁলোকৰ লগ লাগি গুদামত বস্ত্ৰ অল্পসন্ধান কৰিব লাগিল আৰু তেওঁলোকৰ লগতে কংগ্ৰেছ পাৰ্টিয়েও বস্ত্ৰৰ দাম কমাব লাগে বুলি শ্লগান দিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে। এই চৰকাৰে শ্লগান দি বস্ত্ৰৰ দাম কমাব লাগে বুলি কৈ ফুৰিছে কিয় আইন কৰি বস্ত্ৰৰ দাম কমাব নোৱাৰে? যিসকল ব্যৱসায়ীয়ে বস্ত্ৰ মজুত কৰি ৰাখিছে সেই সকল ব্যৱসায়ীৰ হাতৰ পৰা বস্ত্ৰ উলিয়াবলৈ কংগ্ৰেছ পাৰ্টিয়ে শ্লগান দি ফুৰিছে কিয় আইনৰ জৰিয়তে সেই মজুত কৰি ৰখা বস্ত্ৰবিলাক উলিয়াই আনিব নোৱাৰে? এই দৰেই বস্ত্ৰৰ দাম বাঢ়ি গ'ল তাৰ দাম কমাবলৈ

চৰকাৰে একো ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰে মাত্ৰ বস্ত্ৰৰ দাম কমাব লাগে বুলি শ্লগান দি ফুৰিছে। পাৰ্টি ইন পাৱাৰ হৈ থাকি অকল শ্লগান দি থাকিলেই সকলো হবনে? এই চৰকাৰে বস্ত্ৰৰ দাম কমাবৰ কাৰণে একো ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰে। সেই কাৰণেই আমি এই চৰকাৰৰ ওপৰত অনাস্থা আনিছো। এই চৰকাৰে আমাৰ দুখীয়া জনসাধাৰণৰ কাৰণে একো কৰি দিব পৰা নাই। আজি এক মাহৰ ভিতৰত বস্ত্ৰৰ দাম ডেৰ গুণ বাঢ়িল তাৰ কাৰণে এই চৰকাৰে একো কৰিব নোৱাৰিলে।

আমাৰ চৰকাৰে বৰি শস্যৰ আচনি ললে। এই বৰি শস্যৰ আচনিত কিমান টকা খৰচ হ'ল? ১০ কোটি টকা ধাৰ কৰি আনিলে। বৰিশস্যৰ কাৰণে কিমান টকা খৰচ কৰিলে সেই হিচাব চৰকাৰে দিব নোৱাৰে। তাৰ পৰা উৎপাদন কিমান হ'ল তাৰ হিচাব চৰকাৰে আমাক দিব নোৱাৰে। বৰঞ্চ যিবিলাক কঠিয়া বাকী থাকিল সেইবিলাক কি হ'ল সেই হিচাব কোনেও জানিব নোৱাৰিলে। আমাৰ ফালৰ পৰা বা জনসাধাৰণৰ ফালৰ পৰা এই সম্পৰ্কত যিবিলাক অভিযোগ দিয়া হৈছে সেইবিলাকৰ কোনো বিচাৰ নাই। কোন কোন অফিচৰে কিমান টকা খালে সেইবিলাকৰ তথ্যপাতি আমাৰ হাতত আছে। কিন্তু সেইবিলাক দিলেনো কি হব তাৰ বিচাৰ কোনে কৰিব? এইবিলাকৰ বিচাৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কৰিব নোৱাৰে। আৰু এই সম্পৰ্কত যিবিলাক টকা ধাৰে দিয়া হৈছিল সেই-বিলাক আদায় কৰিবলৈ এই চৰকাৰে একো ব্যৱস্থা কৰা নাই। বৰিশস্যৰ কাৰণে ধাৰ দিয়া টকাৰ ওপৰত যিটো শুল্ক লগোৱা হৈছিল সেই শুল্ক দিনে দিনে বাঢ়ি গৈছে। এতিয়া খেতি চপোৱাৰ দিন পৰিছে। এতিয়া মানুহবিলাকৰ হাতত পইচা আছে। এতিয়াই যদি সেইবিলাক টকা আদায় কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা নকৰে তেনেহলে সেই টকা চৰকাৰে কেতিয়াও নাপাব। বা খেতিৰ সময় পাব হৈ যোৱাৰ পাচত টকা বিলাক বিচাৰিলে খেতিয়ক ৰাইজক জুলুম দিয়াৰ বাহিৰে আন একো নহব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, দুখীয়া, গৰীৱ জনসাধাৰণৰ চৰকাৰ বুলি ঘোষণা কৰা চৰকাৰে আজি গৰীৱ জনসাধাৰণক একো দিব পৰা নাই। মাত্ৰ তেওঁলোকৰ ওপৰত অত্যাচাৰ চলাইছে। অলপতে আমাৰ বিৰোধী পাৰ্টিৰ তৰফৰ পৰা চাৰি জন এম এল এ কোক্ৰাঝাৰলৈ গৈছিলো। আমি চাৰিজন এম এল এয়ে গোটেই অঞ্চলটো ঘূৰি আহিছো। অলপ আগতে মাননীয় সদস্য শ্ৰীনাৰ্জাৰী ডাঙৰীয়াই আমাৰ

বিপৰ্টিৰ কথা উত্থাপন কৰিছিল। তাত যিমান গণ্ডগোল হৈ গ'ল সেই সময়ত মুখ্যমন্ত্ৰী নাইবা আন কোনোবা এজন মন্ত্ৰী গৈ যদি কলেহেতেন যে মানুহ বিলাকৰ ওপৰত ইমান অত্যাচাৰ চলাব নালাগে তেতিয়া হয়তো অত্যাচাৰ কিছু কম হ'লহেতেন। বা মানুহ বিলাকেও অলপ সকাহ পালেহেতেন। কিন্তু তেনেকুৱা একো কৰা নহ'ল। আৰু হয়তো ইমান দিনে চলি থকা আন্দোলন বন্ধ হ'লহেতেন তাত এনেকুৱা অত্যাচাৰ চলিছে যে ভাবিলে দুখ লাগে। এগৰাকী ব্ৰহ্ম নামৰ মহিলাক ৰাতি দুটা বজাত ঘৰৰ ভিতৰৰ পৰা উলিয়াই আনি অত্যাচাৰ কৰিলে। তাত যিবিলাক চি আৰ পি ৰাখিছে সেই সকলে ৰাতি গান্ধে গাঢ়ে গৈ মানুহৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰি আছে। এতিয়া খেতি পথাৰৰ দিন। এতিয়াও মানুহবিলাকে চি আৰ পিৰ ভয়ত পথাৰলৈ যাব পৰা নাই। হাইস্কুলৰ সন্মুখত চি আৰ পি ৰখাৰ কাৰণে ভয়তে ল'ৰা-ছোৱালী স্কুললৈ নোযোৱা হৈছে। এতিয়া পৰীক্ষাৰ দিন আহিছে, এতিয়া যদি ল'ৰা-ছোৱালীবিলাক স্কুললৈ যাব নোৱাৰা হয় তেনেহলে তাহাতৰ ভৱিষ্যত কি হব? এতিয়া তাত দেখা গৈছে শতকৰা ৬০ ভাগৰ ওপৰ ল'ৰা-ছোৱালী স্কুললৈ চি আৰ পিৰ ভয়তে নাই। আৰু বহুত বিলাক মানুহৰ খবৰ এতিয়ালৈকে পোৱা নাই। এনেকুৱা ধৰণেৰে যদি পুলিচ মিলিটাৰীৰ অত্যাচাৰ হৈ থাকে তেনেহলে ৰাইজ কেনেকৈ শাস্তিত থাকিব?

আজি বনাঞ্চল বিলাকত দুখীয়া মাটি হীন মানুহ বিলাকক মাটি দিম বুলিও দিয়া হোৱা নাই। কিন্তু ফৰেষ্টৰ যিবিলাক বিষয়া আছে সেই সকলে চৰকাৰী মাটি বেদখল কৰি আছে। ই এণ্ড দি বিভাগে কোটি কোটি টকা খৰচ কৰি আছে। কিন্তু সেই খৰচৰ পৰা আমাৰ কোনো কামত অহা নাই। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিম বুলি কৈ আছে কিন্তু তাৰ কোনো লক্ষণ আমি এতিয়ালৈকে দেখা পোৱা নাই।

চতিয়া সমষ্টিৰ ভৰলী নদীৰ গৰাখহনীয়াত উচ্ছেদ হোৱা মানুহ বিলাকক ১৯৭০-৭১ চনতে মাটি দিম বুলি কলে। কিন্তু সেই মানুহ বিলাকে এতিয়ালৈকে মাটি নাপালে। আৰু যিবিলাক মানুহে প্ৰকৃততে মাটি পাব লাগিছিল সেইবিলাক মানুহে মাটি নাপালে মাটিৰ মালিক সকলেহে মাটি পালে। এই মানুহ বিলাকৰ কাৰণে বাৰে বাৰে আপত্তি কৰি অহা স্বত্বেও সেই মানুহ বিলাকক এক বিঘাকৈয়ো মাটি দিব নোৱাৰিলে। নিৰন্তৰা যুৱকক যিবিলাক ঋণ আদি পোৱাৰ সুবিধা কৰি

দিম বুলি কৈছিল এই চৰকাৰে সেইবিলাক সুবিধা কৰি দিব নোৱাৰিলে। আজি এক বছৰ মানৰ আগৰে পৰা হলাৰ চেলাৰ মেচিন বিলাকৰ যোগান বিভাগৰ পৰা দিয়া হৈছিল। তাৰ পিছত সেইটো ইণ্ডাষ্ট্ৰি বিভাগক দিয়া হ'ল। তাৰ কাৰণে এতিয়া মানুহ বিলাকৰ অসুবিধা হৈছে। কিছুমান মানুহে পাৰমিট নোপোৱাৰ কাৰণে মেচিন বিলাক বিক্ৰী কৰি দিবলগীয়া হৈছে। যি চৰকাৰে জনতাৰ চৰকাৰ বুলি ঘোষণা কৰি আহিছে সেই চৰকাৰে আজি জনতাৰ কাৰণে একো কৰিব পৰা নাই সেই কাৰণে মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো। কাৰণ এই চৰকাৰ গাদীত থকাৰ কোনো অধিকাৰ নাই। এই চৰকাৰৰ সোনকালে পতন হব লাগে।

শ্ৰীদেবেন বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্ৰীগোবীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্যই যিটো আজি এই সদনত অনাস্থা প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰিছে এই সম্পৰ্কত মই ছাৰমান কথা কব বিচাৰিছো। মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাবৰ বিৰোধিতা কৰিছো। অনাস্থা প্ৰস্তাবত শ্ৰীগোবীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্যকে আদি কৰি তেখেতৰ লগতে যি ১৩ জন সদস্যই চহী কৰা যিটো প্ৰস্তাব সেই প্ৰস্তাবত কোৱা হৈছে যে যিহেতুকে এই মন্ত্ৰী সভাৰ শাসনকালত চৰকাৰে সম্পূৰ্ণ বিপৰীত মুখী সমাজতন্ত্ৰবাদৰ অনৰ্থক বাহুল্য কথাবে পুজিপতি সকলক সকলো দিশৰ পৰা সহায় কৰি দৈনন্দিন জীৱনৰ অন্ন বস্ত্ৰ গৃহ আদিৰ অধিক প্ৰয়োজন, নিবহুৱা সমস্যা কাহানিও নোহোৱা" আদি কৰি যি থিনি কথা উল্লেখ কৰিছে মই তেখেতসকলক এটা কথা সুধিব খুজিছো যে এই চৰকাৰে ভূমিনীতি সংস্কাৰ বিচাৰিছে, যি ৰায়তক মাটিৰ অধিকাৰ দিব খুজিছে, দুখীয়া কৃষকক মাটি দিবলৈ কৃষি পাম খুলিছে সেই বিলাক সমাজ বাদৰ পৰিপন্থী নেকি? তদুপৰি আজি মানুহৰ দৈনন্দিন জীৱনৰ লাগতীয়াল বস্তু সস্তা দৰত যোগান ধৰিবলৈ চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিছে সেই বিলাক সমাজ বাদৰ পৰিপন্থী নেকি? এই থিনিতো মই এটা কথা কব খুজিছো যে আজি আমাৰ চৰকাৰ গতিশীল হব ধৰিছে। এইটো বহুত মানুহে মনত খাপ খুৱাই লব পৰা নাই। আমাৰ চৰকাৰে বিশেষকৈ অসম চৰকাৰে কি শক্তিৰ বিৰুদ্ধে কাম কৰিব খুজিছে এজন লিখকৰ এটা কথা মই পঢ়ি দিব খুজিছো। সেই লিখকজন হৈছে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া। তেখেতে আবেগময়ী ভাষাত কি লিখিছে সেইতো মই পঢ়ি দিব খুজিছো। সেইখিনি হৈছে "কাৰ ভয়ানক হাতে বাৰে বাৰে আমাৰ দুৰ্ভাগ্য মোচনৰ পথত বিশেষ বাপাৰ সৃষ্টি কৰে, কাৰ ঘৃণনীয় চক্ৰান্তই আমাৰ হাতেৰেই আমাৰ দুৰ্ভাগ্য ৰচনা কৰোৱায়, সেই শক্তিসমূহক আমি জনসাধাৰণে

এতিয়াও ভালদৰে চিনি পাই উঠিব নোৱাৰিলো। আৰু আমাৰ এই অজ্ঞতাৰ সুযোগতে বাৰে বাৰে এই স্বার্থ চক্ৰবোৰে নিজৰ স্বার্থৰ প্ৰয়োজনত আমাকলৈ ভয়ানক খেলা খেলিছে আৰু আমাক বেয়াৰ পৰা বেয়া অৱস্থালৈ ঠেলি পঠিয়াইছে। এই পৰিস্থিতিৰ প্ৰতিকাৰৰ ভিত্তি কেবল জনজাগৰণ”।

এই কথাটোকে মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুল্লাল খাউণ্ড ডাঙৰীয়াই বাখ্যা কৰি গৈছে। আজিৰ ভাৰতবৰ্ষত প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তি আৰু প্ৰগতিশীল শক্তিৰ মাজত যুদ্ধ চলিছে। প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তিয়ে প্ৰগতিশীল শক্তিৰ বিৰুদ্ধে যুজিছে। সেই কথাটো সকলোৱে জানে। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰী ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াইও জানে আৰু অস্থানীয় মাননীয় বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলেও জানে। যোৱা ৰাজন্য বৰ্গৰ বিশেষ বানচৰ বিলুপ্তি কৰাৰ সময়ত, বেংকসমূহ ৰাষ্ট্ৰীকৰণ কৰাৰ সময়ত কোনে সপক্ষে আৰু কোনে বিপক্ষে যুজিছিল সেই কথা সকলোৱে গম পাইছে। এইবিলাক সমাজবাদী কথা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সকলো প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তিয়ে সদায় বিৰোধীতা কৰি আহিছে। এইক্ষেত্ৰত ভাৰতবৰ্ষৰ আটাইতকৈ সাম্প্ৰদায়িক দল জনসংঘই প্ৰগতিবাদী শক্তিৰ বিৰুদ্ধে যুজ কৰিছিল। আজি আমাৰ দেশখনত সমাজবাদী দৃষ্টি-ভঙ্গীৰে যি আমূল পৰিবৰ্তন ঘটাবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি থকা হৈছে সেই দৃষ্টি-ভঙ্গীৰ লগত খাপ খুৱাই লবনোৱাৰ কাৰণেই তেখেত সকলে হয়তো অলপ দিগদাৰী পাব। কিন্তু আমাৰ গতিশীলতাৰ লগত খোজ মিলাবৰ কাৰণে আমি সকলো বিৰোধী দলৰ সদস্যকে আহ্বান জনাইছোঁ। আজি বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলে কব পাৰেনেকি যে, আমি আমাৰ সমাজবাদী আচনি কিছুমান কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব পৰা নাই? আজি ভূমিনীতিৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ সমাজৰ পৰা ভূমিৰ মালিকীস্বত্ব ওছাই চৰকাৰী কৃষিপাম নিগমৰ জৰিয়তে সমাজক মাটি দিয়াৰ যি চৰকাৰী ব্যৱস্থা এই চৰকাৰৰ দ্বাৰা সম্পাদন কৰা হৈছে সেই ব্যৱস্থাক বিৰোধী দলৰ লোকসকলে কি চৰকাৰৰ কথা আৰু কামৰ ভিতৰত সঙ্গতি নাই বুলি কব পাৰিব নেকি? মই তথ্য সহকাৰে কব পাৰোঁ যে, গোলাঘাটত পানবাৰী কৃষিপাম আৰম্ভ কৰা হৈছে, গঢ়পুৰত কৃষিপাম নিগম আৰম্ভ কৰা হৈছে, নগাহৰ মৌদঙাত আৰু মৰিগাৱঁত যি কৃষিপাম নিগম আৰম্ভ কৰা হৈছে এইবিলাক কি আমাৰ সমাজৰ সদায় আৰ্থিক ভাৱে নিষ্পেষিত হৈ অহা দুখীয়া লোকসকলৰ কাৰণেই জানো আৰম্ভ কৰা নাই? তাৰোপৰি, আজি দুমাহমান সময়ৰ ভিতৰতে গোটেই অসমতে ৬৬০ খন সমবায়ৰ যোগেদি জনসাধাৰণক নিত্যপ্ৰয়োজনীয় সকলো

জিনিষ পত্ৰ দিয়াৰ যি ব্যৱস্থা আৰম্ভ হ'ব ধৰিছে তালৈ কি আমাৰ চৰকাৰ অকৃত-
কাৰ্য্য হৈছে? কেতিয়াও নাই হোৱা। কেৱল কতৃতাৰ দ্বাৰাই জনসাধাৰণক
বিত্ৰাস্ত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিলেই নহ'ব। ইমান কম সময়ৰ ভিতৰতে কি এইটো
সফল কাম হোৱা নাই। মই আজি তেখেত সকলক ক'ব খোজো যে, চৰকাৰে
আজি যেনেকৈ সমাজবাদ আৰু সমাজবাদী আঁচনিৰ কথা কৈছে সেইদৰে আৰু
বাস্তৱতো ৰূপায়িত কৰিছে। এই সমবায়ৰ যোগেদি আমাৰ চৰকাৰে শুলভ মূল্যৰ
যোগেদি জনসাধাৰণক কৃত্ৰিম অনাতনৰ কবলৰ পৰা আৰু মধ্য স্বত্বভোগী বেপাৰী
আৰু লাভখোৰ সকলৰ পৰা জনসাধাৰণক মুক্ত কৰিবলৈকে এই সমবায়ৰ জন্ম
হৈছে আৰু ই কৃতকাৰ্য্যও হৈছে। এই কথাটো আমাৰ বিৰোধী দলৰ সদস্য-
সকলে কেতিয়াও নুঠ কৰিব নোৱাৰে। চৰকাৰৰ এই সমাজবাদী নীতিক বাৰ্থ
কৰিবৰ কাৰণে একশ্ৰেণীৰ ধনী শ্ৰেণীৰলৈকে আৰু প্ৰতিক্ৰিয়াশীল দলবিলাকৰ
কিছুমান লোকে লগ হৈ সদায় চেষ্টা কৰি আহিছে। আমি পৰিবৰ্তনৰফালে ধাবিত
হবনে স্থিতিশীলতাৰ পিনে আগুৱাম এয়ে হৈছে আজি আমাৰ প্ৰশ্ন। আমি
জনাতে আজিৰ বিৰোধীদলৰ লোকসকল প্ৰগতিশীলতাৰফালে আগুৱাব পৰা নাই
বৰং প্ৰতিক্ৰিয়াশীল লোকসকলকহে সহায় কৰাৰ চেষ্টা কৰিছে। তেখেতসকলে
আজি বাস্তৱতাক অস্বীকাৰ কৰিছে।

পঞ্চায়ত আইনৰ ক্ষেত্ৰত কোৱা হৈছে। মহাত্মা গান্ধীৰ আদৰ্শৰ বিৰোধী-
চৰণ এই চৰকাৰে কৰিছে বুলি আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীচৰণ নাৰ্জাৰীয়ে কোৱা
কথাটোৰ সম্পৰ্কত মই ক'ব খোজো যে, গান্ধীজীৰ আদৰ্শৰ বিষয়ে মাননীয়
সদস্যজনে কিমান বৃজি পাইছে সেইটো সন্দেহজনক আৰু বিচাৰ্য্যৰ বিষয় হৈ
পৰিছে। মহাত্মাজীৰ আদৰ্শক বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰাৰ কাৰণেই আজি পঞ্চায়তীৰাজ
গঠন হ'ব ধৰিছে। ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীকৰণ হ'বলৈ ধৰিছে। তাকে কৰিবৰ কাৰণেই
এই পবিত্ৰ সদনতে পঞ্চায়তী আইনৰ সংশোধন হ'ব ধৰিছে। তেনে ক্ষেত্ৰতো
আমাৰ বিৰোধী পক্ষই ক'ব খোজে নেকি যে, পঞ্চায়তীৰাজ সমাজবাদৰ পৰিপন্থী?
তদুপৰি আজি আমাৰ যি পাঁচ বছৰীয়া পৰিকল্পনা তৈয়াৰ হ'ব ধৰিছে তাতো
আমি দেখা পাওঁ যে, আমাৰ সমাজৰ বৈষম্যমূলক নীতি বিলাকৰ পৰিবৰ্তন
সাধন কৰি আমাৰ সমাজৰ সকলো শ্ৰেণীৰ লোককে আগুৱাই নিবলৈ চেষ্টা কৰা
হৈছে। আমাৰ এই পৰিকল্পনাবোৰ বচনাকবোতে আমাৰ সমাজৰ নিকৃষ্টতম
মানুহখিনিক কেনেকৈ তেওঁলোকৰ দুখ-দুৰ্দশাবোৰ আঁতৰাই সমাজৰ আগশাৰীলৈ

লৈ আহিব পাৰি সেইবিলাক কথা পুংখানুপুংখভাৱে বিবেচনা কৰি চোৱা হৈছে। লগতে এই পৰিকল্পনাৰ স্তৰ তলৰ পৰ্যায়লৈকো নমাই অনাৰ দিহা কৰা হৈছে। সেই কাৰণেই চাবডিভিজনেল লেভেলত পৰিকল্পনা বৰ্ড গঠন কৰা হৈছে। আমাৰ সমাজৰ পিছপৰি থকা লোক সকলৰ সামাজিক উন্নতি সাধন কৰি তেওঁলোকক কেনেকৈ ওপৰলৈ তুলি আনিব পাৰি সেইটো কথা চিন্তা কৰিহে এই পৰিকল্পনাবোৰ কৰা হৈছে। ইমানখিনি কৰাৰ পিছতো চৰকাৰে কব পাৰেনে যে, আমাৰ দেশৰ লোকসকলৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰ যোৱা নাই? তেখেত সকলে কব পাৰে নেকি যে, এই কথাবিলাক সমাজবাদৰ পৰিপন্থী? সেই কাৰণেই মই পুনৰ কব খুজিছোঁ যে, বিৰোধী পক্ষই আজি যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটোৰ দ্বাৰা কেৱল বাইজকাহে বিভ্ৰান্ত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি থকা হৈছে। প্ৰকৃত কথা তেখেতসকলে বুজিয়েই পোৱা নাই। অসম দেশৰ অৰ্থ-নৈতিক অৱস্থা বাজেটত দেখুওৱা হৈছিল সেই বাজেটখন আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াইও নিজেই পঢ়িছে। বাজেটৰ ওপৰত তেখেতে বক্তৃতাও দিছে। আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰীয়েও অসমৰ আৰ্থিক দুৰৱস্থাৰ কথা দেখুৱাই দিছে। বাজাৰখনৰ ঋণ গ্ৰস্ততাৰ কথাও তেখেতে বক্তৃতা কৰিছে। নিবন্ধৰ সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ চেষ্টাও কৰা হৈছে। কথা আৰু কামৰ যে চৰকাৰৰ পূৰ্বামাত্ৰাই মিল আছে তাৰ জলন্ত প্ৰমাণ হৈছে অসমৰ ৰাজধানী শ্বিলঙৰ পৰা স্থানান্তৰ কৰাটোৱেই। শ শ বছৰ শ্বিলঙত থকাৰ পিছত এই ৰাজধানীখন বলিষ্ঠ নীতিৰে নমাই অনাৰ ফলত আজি অস্থায়ীহলেও ইয়াত শ শ লোকৰ কৰ্ম সংস্থানৰ দিহা কৰা হৈছে। ইমান বিলাক কাম কৰাৰ পিছতো চৰকাৰে কথাৰ লগত সঙ্গতি ৰাখি কাম কৰিব পৰা নাই বুলি আমাৰ বিৰোধী দলৰ ফালৰ পৰা কব পাৰেনে? গতিকেই মই আজি স্পষ্টভাৱে কওঁ যে, অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো কেৱল বিৰোধীতা কৰিবৰ কাৰণেই অনা হৈছে আৰু সেই কাৰণেই মই এই প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধীতা কৰি মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণী মাৰি বহিলো।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ সমৰ্থন কৰি মই কেইবাঘাৰ মান কথা ওলাইছোঁ। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ নাথ বৰাই আমাৰ লোষাৰোপ কৰিছে যে, বিৰোধী পক্ষই চৰকাৰক বিৰোধীতা কৰিবৰ কাৰণেই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো আনিছে। লগতে তেখেতসকলে যিখিনি প্ৰগতি-শীল আচনি লৈছে সেইখিনি থকা স্বত্বেও কিয় এই প্ৰস্তাৱ আনিব লগীয়া হ'ল

আৰু কিয় প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তিক সহায় কৰিব লগীয়া হ'ল এইকথাত আচৰ্য্য প্ৰকাশ কৰি সেই খাটিবতে কিছুমান যুক্তিও প্ৰদৰ্শন কৰিছে। কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰ ১৯৪৭ চনৰ পৰাই আছে। তেখেত সকলে এই বিধান সভাৰ মজিয়াতে আমাৰ পঞ্চায়তী আইন খন কিমান বাৰ সংশোধন কৰিলে, কিমান বাৰ আনিলে সেই বিলাক কথা আপুনিও জানে আৰু অসমৰ বাইজেও জানে। চৰকাৰৰ পঞ্চায়তী আইন খনে কি অভিজ্ঞতা আমাৰ বাইজক দিলে সেইকথা বাইজে সকলোতলৈ আগতেই গম পাইছে। সমবায় ৬৬০ খন বাজ্যৰ বিভিন্ন ঠাইত গঠন কৰা হৈছে কিন্তু এই সমবায় বিলাক কি ধৰণে কেনেকৈ গঠন হৈছে সেইটো এই সদনতে বহুতবাৰ আলোচনা বিলোচনা আদি হৈ গৈছে। এই সমবায় গঠন কৰিবলৈ যাওঁতে এই বিধান সভাতে ক'ত বকমৰ আলোচনা, ক'ত আচনি আদি কৰিলে, ক'ত বকমৰ কাৰণ আদি দেখুওৱা হ'ল সেইবিলাক কথা আমাৰ জনসাধাৰণৰ সকলোৱেই গম পাইছে। লগতে এই সমবায়ৰ দ্বাৰা সমাজৰ কোন শ্ৰেণীৰ লোকক সমাজবাদলৈ আগুৱাই লোৱা হৈছে সেই কথাটোও আজি সকলোৱে গম পাইছে।

আজি ভালেমান সদস্যই নিৰাশ বুলি কৈছে। ইলেকচন মেম্বুফেণ্টাৰ জৰিয়তে যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেইবিলাক আজি কাৰ্য্যকৰী হ'লনে? আজি প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া ডেৰ বছৰ হ'ল। এই প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়াৰ পিচত নিবন্ধুৱা সমস্যাৰ সমাধান, খাদ্য বস্ত্ৰৰ চৰা দাম আদিৰ প্ৰকোপত জনসাধাৰণ নিষ্পেষিত হৈছে। আমাৰ সংখ্যা কম হলেও জনসাধাৰণৰ মতত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ দিব লগা হৈছে। চৰকাৰে নিজে স্বীকাৰ কৰিছে— আমাৰ জনসাধাৰণৰ শতকৰা ৭৪ ভাগ গৰীব। ইয়াৰ কাৰণে চৰকাৰ দায়ী নহয় বুলি কব বিচাৰিছে। এই ২৬ বছৰে বাজহৰ গাদীত কোন আছিল? এই ২৬ বছৰে এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে ৪২২ কোটি টকা ধাৰৰ বোজা অসমৰ জনসাধাৰণৰ মূৰত জাপি দিছে। অসম চৰকাৰে কব খোজে ইয়াৰ বাবে বাহিৰৰ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তি জগৰীয়া। মই চৰকাৰক সুধিব খোজো এই ২৬ বছৰে বাজহৰ গাদীত কোন বহি আছিল? এই মানুহখিনিক দৰিদ্ৰতালৈ খেদি দিয়াৰ বাবে দায়ী কোন? নিৰ্বাচনত ১১৪ জনৰ ভিতৰত ১০০ জনেই নিৰ্বাচিত হৈ আহিছে, জনসাধাৰণে জানে এই চৰকাৰ কেনেকৈ গঠন হৈছে? নিৰ্বাচনত প্ৰত্যেকজনে ১৮ হেজাৰ টকাকৈ খৰছ কৰিছে। কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ এই পুঁজি কৰপৰা আহিল? চৰকাৰে ব্যৱসায়ী গোষ্ঠীক প্ৰতিক্ৰিয়াশীল বুলি কৈছে— বৰ হাঁহি উঠা কথা— অফিচাৰসকলক দোষ দিছে। নেহৰুৰ জমানাত কৈছিল—

বিস্তমন্ত্রী চিন্তামণি দেশমুক্ত প্রতিক্ৰিয়াশীল— কংগ্ৰেছত কাম কৰিবলৈ নিদিয়ৈ। ইন্দিৰা গান্ধীৰ দিনত কৈছে মোৰাৰ্জী দেশাই প্রতিক্ৰিয়াশীল— ইন্দিৰা গান্ধীক আগবাঢ়িবলৈ নিদিয়ৈ। আকৌ এতিয়া আমাৰ চৰকাৰে কব বিচাৰিছে ব্যৱসায়ী গোষ্ঠী প্রতিক্ৰিয়াশীল। অফিচাৰসকলে কাম নকৰে ইত্যাদি।

(ভইচেচ্ সত্যৰ অপলাপ নকৰিব)

চৰকাৰৰ হাতত শাসন আছে, পুলিচ আছে, গাদী আছে, আদালত আছে। তাৰ পিচতো কয় অফিচাৰ সকল প্রতিক্ৰিয়াশীল।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Are you not sitting here Sir ? From when have you made the word Prolap attributed to a member Parliamentary ?

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : মই কৈছো সত্যৰ অপলাপ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : শ্ৰীতট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই এটা মৌলিক প্ৰশ্ন তুলিছিল— তাৰ উত্তৰ চৰকাৰ পক্ষৰ সমৰ্থক সকলে দিব পৰা নাই। অসমৰ তেলৰ ক্ষেত্ৰত বা অসমৰ চেলটেব্লৰ ক্ষেত্ৰত এতিয়া সেই ধন চৰকাৰে পাইছেনে? এইখিনি কথাৰ অভিযোগ দাঙি ধৰা হৈছে। সেই অভিযোগৰ উত্তৰ বোধকৰো মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দিব নোৱাৰিব।

শ্ৰীতুলাল খাউণ্ড : পইণ্ট অব ক্লিয়াৰিফিকেচন চাৰ— বাহিৰা শক্তি মানে আমি বিদেশী শক্তিক বুজো। তেখেতে কোন বাহিৰা শক্তিৰ কথা ইয়াত কৈছে?

শ্ৰীনগেন শইকীয়া : অসম চৰকাৰৰ কথা কৈছে যেতিয়া পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰকো বুজাব পাৰে। আজি এই চৰকাৰে অসমৰ ৰাজহ কেনেকৈ হেৰুৱাইছে তাৰ উদাহৰণ দিব বিচাৰিছে। উজনি অসমৰ মাঠে, হুলাং কাঠৰ পৰা প্লাইউড ফেক্টৰী কৰিব পাৰি। বন বিভাগৰ নিজা হিচাবমতে ২০ লাখ টি, এফ, টি-তকৈ বেছি কাঠ প্লাইউড ফেক্টৰীত দিব নোৱাৰে। বেছি দিবলৈ হলে পুলি-গছ কাটিব লাগিব। অৰুণাচল, নগালেণ্ডত মুকলি বজাৰত কাঠ কিনা হয়। অসম চৰকাৰে কি যুক্তিত সেইটো নকৰে। অসমত ২৯ টা প্লাইউড ফেক্টৰী আছে—সেইকেইটা হ'ল পুঁজিপতি গোষ্ঠীৰ— তাত অসমৰ থলুৱা লোক নাই। ছুই এজনে ডিক্ৰাৰেচন দিলেও তাত থলুৱা লোক নাই। প্লাইউড ফেক্টৰীত অসম চৰকাৰে যোগান

ধৰা কাৰ্যৰ বিনিময়ত এটা সামান্য বয়েলটি পায়। সেই বয়েলটি আগতে ৫.৫০ আছিল— এতিয়া প্লাইউড ফেক্টৰী এচছিয়েচনৰ এখন দৰ্খাস্ত পাই ১-১১-৭২ তাৰিখৰ পৰা ৫.১৫ পইচা বয়েলটি লৈছে। প্লাইউড ফেক্টৰী বিলাকে বাহিৰত ৮৯ টকাত কিনিব লগা হয়।

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ : তেখেতে ভুল তথ্যপাতি পৰিবেশন কৰিছে।

শ্রীনাগেন বৰুৱা : চৰকাৰে সামান্য এটা বয়েলটি লৈ পুজিপতি গোষ্ঠীক কাৰ্যৰ যোগান ধৰিছে। মুকলি বজাৰত চৰকাৰে ১ কোটি ১১ লাখ টকা বছৰি পালেহঁতেন। আজি উদ্যোগীকৰণৰ নামত পুজিপতি সকলক চহকী কৰিছে। এই প্লাইউড ফেক্টৰীবিলাকৰ চেলাটেক্স, ইনকামটেবল অসম চৰকাৰে পায়নে? আনহাতে চৰকাৰে সমাজবাদৰ কথা কৈছে। আমাৰ হাবিয়ে জঙ্গল যিখিনি সম্পদ আছে সেইখিনি কামত প্ৰয়োগ কৰিলে আমাৰ উপাৰ্জন বৃদ্ধি কৰিব পাৰিলোহঁতেন।

অধ্যক্ষ মহোদয়, গতিকে আজি আমাৰ চৰকাৰে ছাব্বিশ বছৰ ধৰি যিভাবে যিবিলাক আঁচনি কৰিলে, বনাঞ্চলতেই হওক বা গাৱলীয়া জীৱনতেই হওক বা চেলাটেক্স ইনকাম টেক্স আদি বিভিন্ন ক্ষেত্ৰতো যিভাবে আইন বচনা কৰিলে সেই আনই সংস্কাৰ নকৰিলে কেতিয়াও সমাজবাদ গঢ়ি উঠিব নোৱাৰে। সমাজবাদ গঢ়ি তোলাতো এটা ডাঙৰ কথা। আজি আমি বক্তিতাৰে সমাজবাদৰ কথা কলে নহব। আজি আমাৰ দেশত নিবন্ধন সমস্যা বাঢ়ি আহিছে আৰু বাইজৰ মাজত হাহাকাৰে দেখা দিছে। নিবন্ধন সমস্যা সমাধান কৰিব লাগে বুলি আমি সবিধান সভাত বক্তিতাহে দিব পাৰিছো কিন্তু প্ৰকৃত অৰ্থত এই সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা নাই। সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ মাজত সমাজবাদৰ আদৰ্শ ধৰিবে নিবন্ধন সমস্যা সমাধান কৰিব নোৱাৰি। অসমৰ হেৰুৱা ৰাজস্ব ঘূৰাই আনিব নোৱাৰে, বস্ত্ৰৰ দৰদাম কমাব নোৱাৰে। মহোদয়, আজি আমাৰ দেশৰ শতকৰা বাঠজন মানুহেই ভূমিহীন খেতিয়ক। এই খেতিয়ক সকলৰ নানা ধৰণৰ নিয়ম পাতি সংস্থান দিবলৈ চৰকাৰে চেষ্টা চলাই আছে কিন্তু আজিলৈ কিমান খেতিয়কক মাটি দিয়া হ'ল? ভূমিৰ নামত চিলিং আইন হৈয়াৰ কৰিলে কিন্তু চৰকাৰে কিমান অতিৰিক্ত মাটি সংগ্ৰহ কৰিব পাৰিছে যেতিয়া ৭৫ বিঘা মাটিৰ চিলিং আছিল তেতিয়া চৰকাৰে কিমান মাটি বাগান বিলাকৰ পৰা পালে আৰু ভূমিহীন মানুহৰ মাজত বিতৰণ কৰিলে? গতিকে দেখা গৈছে আজিৰ চৰকাৰৰ কথা

আৰু কামৰ মাজত অকণো সামঞ্জস্য নাই। গতিকে মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি বৰ্তমান চৰকাৰৰ পদত্যাগৰ দাবী কৰি মোৰ এই বক্তৃতা সামৰিলো।

শ্ৰীপিটিচিং কোঁৱৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, বিৰোধী পক্ষৰ পৰা যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে, সেই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই দুঃখাশাৰমান কম। প্ৰথমতে মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ফালৰ পৰাই আহোঁ। তেখেত টাকচাবেল চেঞ্জৰ কথা সদায়ে কৈ আছিল। শেষতগৈ তেখেতে এটা প্লেনিংচলাহ কৰিলেগৈ। আৰু সেই প্লেনিং চেলৰ মিটিং মাত্ৰি তেখেতে নিজেই নাথাকে। তাৰ পিচত পঞ্চায়ত নিৰ্বাচনৰ কাৰণ ডি-লিমিটেচন কৰিবলৈ সদস্য সকলৰ পৰা পৰামৰ্শ বিচাৰিছিল সেই পৰামৰ্শ বিলাকো গোটাটো থুপ লগাই থৈহে দিছে। আৰু কৈছিল যে পঞ্চায়ত সমষ্টিত নদীৰ ইপাৰ সিপাৰ নকৰিব। কিন্তু এতিয়া আমাৰ লাহৰিঘাট সমষ্টিত নাহিৰি নদীৰ বৰদৰী আৰু চকিয়ালতৰী গাওঁ দুখন সেই সমষ্টিতে লগ লগাই দিয়াত নদীৰ উত্তৰ দক্ষিণ পৰি গৈছে।

চৈয়দ আহমেদ আলী : প্ৰত্যেক সদস্যৰ পৰা পৰামৰ্শ লোৱা হিটো নীতি লোৱা হৈছে সেইটোৰ পৰা বোধকৰো সকলো সদস্যৰ সুবিধাতে হ'ব। তেখেতে লাহৰিঘাট সমষ্টিৰ কথা কৈছে কিন্তু সেইটো তেখেতৰ সমষ্টি নহয়।

শ্ৰীপিটিচিং কোঁৱৰ : মৰিগাওঁত চৰকাৰে নগৰপালিকা কৰিছে। আৰু যিজন মানুহে মৰিগাওঁ সদস্য গৰাকীক গাড়ীদি নিৰ্বাচনৰ সময়ত সহায় কৰিছিল তেওঁকেই উপ-চেয়াৰম্যান পাতিছে। আৰু নগৰপালিকাও সৰু সৰু চুপাৰভাইজৰ আদিয়ে নিযুক্তি দিছে। ইফালে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সকলো মন্ত্ৰীৰ ভাৰ নিজেই লৈছে। বাজত মন্ত্ৰীৰ ভাৰ লৈছে আৰু কৃষি মন্ত্ৰীৰো ভাৰ লৈ বহি আছে। এতিয়া তাকো 'এল' টেমপ্লেটৰ ভাৰো তেখেতে নিজেই লৈছে।

Sri Sontosh Kumar Roy : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰবীন সদস্য শ্ৰীগোবীশস্বৰ ভট্টাচাৰ্য্য মহাশয় এওঁ আৰো ১২ জন সদস্য সৰকাৰৰ উপৰ যি যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ এনেছন আমি তাৰ বিৰোধীতা কৰছি। এখানে পক্ষে এওঁ বিপক্ষে অনেকেই অনেক কথা বলেছেন, সকলে জানেন আমাদের বাজ্য একটি প্ৰগতিশীল বাজ্য। আমাদের মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয় বাজ্যকে প্ৰগতিশীল কৰাৰ জন্তু যৎপৰোনাস্তি চেষ্টা কৰছেন। তবে হঠাৎ এভাবে সৰকাৰৰ উপৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনা হলো কেন? এই ধৰণেৰ নানাবৰ কম বাধা আসায় আমাদের সৰকাৰ তাৰে পৰিকল্পনা কাৰ্য্যে কপায়িত কৰতে পাৰছেন না।

আমাৰ ধাৰণা যে বিৰোধী দলেৰ সদস্য যখন লক্ষ্য কৰলেন সবকাৰ যখন কংগ্ৰেছেৰ নিৰ্দ্ধাৰিত বীতি এবং নিৰ্বাচনেৰ পূৰ্বে জনসাধাৰণেৰ কাছে যে প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়'ছিলেন তাহা দ্ৰুত কাৰ্য্যকৰী কৰেছন এবং এইভাবে যদি সবকাৰ সফলতা অৰ্জন কৰেন তবে ভবিষ্যতে তাৰেৰ গদীচ্যুত কৰা যাবে না। তাই জনসাধাৰণকে বিভ্ৰান্ত কৰবাৰ জন্তু এই অনাস্থা। আমি মনে কৰি জনসাধাৰণ বিভ্ৰান্ত হবেন না। আজ জিনিষেৰ দাম বেড়েছে সত্য এটা কেবল আসামে নয়— ভাৰতেৰ সৰ্ব্বত্র এ অবস্থা হয়েছে— আমাদেৰ ৰাজ্যে জিনিষেৰ দাম অনেক বাড়েছে তাৰ একমাত্র কাৰণ উৎপাদন সে বকম হচ্ছে না। সৰিষা, ডাল, আলু, পেঁয়াজ আমাদেৰ দেশে কম উৎপাদন হয় তাৰ উপৰে যোগাযোগেৰ বাবস্থাৰ সে বকম উন্নতি না হওয়ায় এই বকম অবস্থা হয়েছে— তবে এই অবস্থায় উন্নতিৰ জন্তু সবকাৰ যথেষ্ট চেষ্টা কৰেছন। ইহা অস্বীকাৰ কৰা যায় না। সবকাৰেৰ বিৰুদ্ধে শোভাযাত্ৰা কৰে শ্লোগান দেওয়া হচ্ছে, সভাকৰা হচ্ছে সবকাৰকে জনসাধাৰণেৰ কাছে হেয় কৰা হচ্ছে বলা হচ্ছে দ্ৰব্যমূল্য বৃদ্ধিৰ জন্তু লোক মৰছে ইত্যাদি কিন্তু কোন বিৰোধীদলেৰ নেতা কি সে সমস্ত সভায় কোনবকম Suggestion দিয়েছন যে কি ভাবে দ্ৰব্যমূল্য হ্ৰাসকৰা যায়? না-তা তাৰা কৰেনি?

সেইদিন বিধানসভায় মাননীয় সদস্য গিয়াসউদ্দীন সাহেব বলেছন দ্ৰব্যমূল্য বৃদ্ধি বোধ কৰতে হলে উৎপাদন বৃদ্ধি কৰতে হবে। আমাদেৰ মুখ্যমন্ত্ৰী কি জনসাধাৰণেৰ সঙ্গে সহযোগিতা কৰে ৰাজ চািলিয়ে যাচ্ছেন না? আমি বলবো সমগ্ৰ উন্নয়নমূলক কাজে আজ আসাম সবকাৰই অগ্ৰণী। সেইদিন কংগ্ৰেচ ওয়াৰকিং কমিটিৰ সভায় মুখ্যমন্ত্ৰী বলেছন আসাম ধান-চাউলেৰ পাইকাৰী বাবসা হাতে নেবেন। এতে সকলে আশ্চৰ্য্যবোধ কৰেন কাৰণ ভাৰতবৰ্ষেৰ কোন ৰাজ্যই এই বাবসা হাতে নিতে সাহস কৰেননি। আমাদেৰ মুখ্যমন্ত্ৰী দৃঢ়তাৰ সঙ্গে বলেন যে জনসাধাৰণেৰ কাছে যে প্ৰতিশ্ৰুতি দেওয়া হয়েছে তা বক্ষা কৰা হবে। প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধী মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৃঢ়তাৰ প্ৰশংসা কৰেন। ইহা কি আমাদেৰ পক্ষে গোঁৰাবেৰ বিষয় নয় কি? এই ধান-চাউলেৰ বাবসা হাতে নেওয়াৰ পৰ যে সমস্ত নতুন ৬৬০ টি সমবায় সমিতি গঠন কৰা হয়েছে তাৰেৰ মাৰফতে ধান-চাউল সংগ্ৰহ কৰাৰ ব্যবস্থা আৰম্ভ হয়েছে। আজ এই সমস্ত সমবায় সমিতি গুলিৰ মাৰফত উৎপাদন, সংগ্ৰহ ও বণ্টন কৰবাৰ ব্যবস্থা সবকাৰ সিদ্ধান্ত নিয়েছন এবং ইহাৰ কাজ ইতিমধ্যেই আৰম্ভ, ইহা কি প্ৰগতিশীল

কর্মধাৰা নয় ? বিৰোধীদলেৰ নেতাৰা যখন ধানেৰ দাম কমছিল তখন কৃষকদেৰ বলেছেন যে সবকাৰ ধানেৰ দাম কম দিচ্ছেন। যখন ভাৰত সবকাৰ সেই ধানেৰ দাম কৃষকদেৰ স্বার্থে বৰ্দ্ধিত কৰলেন তখন তাৰা বললেন যে চাউলেৰ দামবৃদ্ধি সবকাৰ কৰলেন। এটা জানা কথা যে ধানেৰ দাম বাৰলে চাউলেৰ দাম বাৰবে—সবকাৰ শতকৰা ৮০ ভাগ কৃষকেৰ উন্নতিৰ জন্তুই ধানেৰ মূল্য বৃদ্ধি কৰেছেন। ইহা কি সবকাৰেৰ বৈপ্লবিক সিদ্ধান্ত নয়। সমবায়েৰ মাধ্যমে যাতে ধান চাউল ন্যায্য মূল্য পাওয়া যায় তাবজন্তু আমাদেৰ মুখ্যমন্ত্রী কি যথেষ্ট চেষ্টা কৰেছেন না ? আৰো একটা কথা বলি—সমগ্র ভাৰতবৰ্ষেৰ মুখ্য-মন্ত্ৰীগন একটা বৈঠকে আমাদেৰ মুখ্যমন্ত্ৰীকে তাৰ প্ৰগতিশীল নীতি কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ জন্তু ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰে প্ৰশংসা কৰেছিলেন। সমগ্র ভাৰতবৰ্ষেই আজ নানা বকম সমস্যা আছে তাৰমধ্যে খাতসমস্যাই বেশী—কিন্তু আমাদেৰ মুখ্যমন্ত্ৰী আসামে এই সমস্যা তীব্ৰতৰ হতে দেননি। এটা আমাদেৰ পক্ষে একটা গৌৰবেৰ বিষয়। বিৰোধীদল বলেন যে বৰি শস্য fail কৰেছে, আমি বলি fail কৰেনি যা হবাৰ কথাছিল তা নানা কাৰনে হতে পাৰেনি—আমি বলি বিৰোধীদলেৰ সদস্যগন কি এই পৰিকল্পনাকে সাফল্যমণ্ডিত কৰবাৰ জন্য সবকাৰেৰ সঙ্গে সহযোগীতা কৰেছিলেন। নিশ্চয়ইনা। কেবল সমালোচনা কৰেছেন। এই কংগ্ৰেচ সবকাৰেই কৃষক এবং কৃষিৰ উন্নতিৰ জন্য আপ্ৰান চেষ্টা কৰেছেন। শুধে প্লোগানদিয়ে জনসাধাৰনকে ভুলপথে নেওয়া উচিত নয়। সবকাৰেৰ এই সকল প্ৰগতিশীল নীতিৰ প্ৰশংসা কৰেছেন C.P.I. দলেৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীভুল্লালচন্দ্ৰ খাউণ্ড। Co-operative Society মাৰফৎ সবকাৰ কৃষককে সাহায্য কৰেছেন। সমবায়েৰ দ্বাৰা আমাদেৰ কৃষকসমাজ ও অত্যাচাৰা যথেষ্ট উপকৃত হয়েছেন। অথচ বিপক্ষ সদস্যৰাই এই Co-operative এৰ সমালোচনা কৰেছেন। অতি কম সময়েৰ মধ্যে সবকাৰেৰ আহ্বানে ৬৬০ টি Co-operative Society জনগণ প্ৰতিষ্ঠা কৰেছেন। এই সমবায়েৰ মাধ্যমে উৎপাদন বৃদ্ধি হবে, অত্ৰদিকে সমস্ত জিনিষেৰ স্ত্ৰুখম বৰ্টন হবে।

শিল্প সম্বন্ধে বলি ওবা বলেছেন শিল্প আমাদেৰ বাজ্যে নাই। শিল্প কি আমাদেৰ বাজ্যে স্বাধীনতাৰ পূৰ্বে এইবকম ছিল ? না এই আসামে কেবল চাও তৈল শিল্পই ছিল। সবকাৰেৰ চেষ্টায়ই আসামে শিল্পেৰ অগ্ৰগতি হয়েছে। তবু ও তা যথেষ্ট নয়। তাই আমাদেৰ সবাবই উচিত অনুমত আসামে শিল্পেৰ প্ৰসাৰেৰ

জন্ম সৰকাৰেৰ প্ৰচেষ্টা সফল কৰতে সবাৰই এগিয়ে আসা। শিল্পেৰ উন্নতি হ'ছে না সেটা বলা উচিত নয় বলে আমি মনে কৰি। কাৰণ ছোট বড়ো অনেক শিল্প প্ৰতিষ্ঠিত হয়েছে এবং চিনি ও কাগজ কলেৰ প্ৰতিষ্ঠা হতে যাচ্ছে। এই শিল্পেৰ মাধ্যমে বেকাৰ যুবকদেৰ কৰ্ম সংস্থানেৰ ব্যবস্থা সৰকাৰ কৰছেন। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰে আমি বলি— শিক্ষাৰ অনেক উন্নতি হয়েছে। গ্রামে প্ৰাইমাৰী স্কুল এবং অন্যান্য স্কুলেৰ সংখ্যা প্ৰচুৰ বেড়েছে। পূৰ্বে এই আসামে ইউনিভাৰসিটি ছিল না, এখন দুইটি হয়েছে এবং একটি বিশ্ববিদ্যালয়েৰ জন্য ২০ থেকে ৪০ লক্ষ টাকা অনুদান দেওয়া হয়েছে।

প্ৰাইমাৰী শিক্ষকেৰ চাকুৰী সৰকাৰ গ্ৰহণেৰ ব্যবস্থা কৰেছেন। অনেক নতুন প্ৰাইমাৰী স্কুলেৰ শিক্ষকদেৰ চাকুৰী হয়েছে। তাতে বেকাৰ সমস্যাৰ ও সমাধান অনেক হয়েছে। এত কম সময়েৰ মধ্যে এত বেশী কাজ একমাত্ৰ আসাম সৰকাৰেৰ দ্বাৰাই সম্ভব হয়েছে। সৰকাৰ আৰো ও বলিষ্ঠ পদক্ষেপ গ্ৰহণ কৰেছেন। নানা বকম পৰিকল্পনা সাৰ্থকভাবে কপায়িত কৰায় ঠিক সেই সময়ে একটা অনাস্থা প্ৰস্তাব এনে জনগণকে বিভ্রান্ত কৰাৰ চেষ্টা কৰা হয়েছে। আমবা চাই আমাদেৰ আসামকে সুন্দৰভাবে গড়ে তুলবো। সুন্দৰ আসাম গড়ে তুলতে হ'লে দলমত নিৰ্বিশেষে সবাৰই একযোগে এগিয়ে আসা দৰকাৰ।

পুলিশ বিভাগ সম্বন্ধে বিৰোধীদল অনেক বিৰূপ মন্তব্য কৰেছেন। বিধান- সভায় পুলিশেৰ চাহিদা, পুলিশেৰ ঘাটি চাই ইত্যাদি সম্বন্ধে অনেক বলেছেন। পুলিশেৰ প্ৰধান দায়িত্ব হলো শান্তি বন্ধা কৰা। যেখানে মন্ত্ৰী যেতে পাৰেন না, যেখানে পৰীক্ষাৰ প্ৰশ্নপত্ৰ ছিড়ে ফেলে দেওয়া হয়— ভাষাৰ প্ৰশ্নে অশান্তি সৃষ্টি হলে সেখানে সৰকাৰ কি দুট্ট প্ৰকৃতি লোকদেৰ দমন কৰবেন না? আমি বলি সৰকাৰ নিশ্চয়ই শক্তহাতে পুলিশ দিয়ে দেশে শান্তি বজায় ৰাখবেন। কঠোৰ হস্তে ব্যৱস্থা নিবেন। অফিসাৰদেৰ বিৰুদ্ধে দুৰ্নীতিৰ অভিযোগ কেন সৰকাৰ ব্যৱস্থা নিচ্ছেন না। সৰকাৰ যখন ব্যৱস্থা নিলেন তখন বলা হয় অফিসাৰদেৰ সাসপেন্ড কৰা হলো বিচাৰ কৰতে এত দেবী কেন? এ এক প্ৰহসন নয় কি? যে কোন ব্যৱস্থাই সৰকাৰ নেন না কেন? তাহা আইনসম্মত হতে হবে। লক্ষ্যকৰলে দেখা যাবে সৰকাৰ দুৰ্নীতি সমাজ থেকে দূৰ কৰবাৰ জন্য কত বড় বড় অফিচাৰ এবং বহুবিভাগেৰ বহুকৰ্মচাৰীৰ বিৰুদ্ধে শান্তিৰ ব্যৱস্থা নিয়েছেন

এই পিছপৰা অনগ্রসৰ আসামেৰ প্ৰগতিশীল ভাবধাৰৰ সঙ্গে খাপ খাইয়ে যে ভাবে অগ্রসৰ হ'ছে তাহা প্ৰশংসনীয়।

তাই বলি—আগে লোকে বলত “What Bengal thinks today India thinks it tomorrow”. আজ আসামেৰ প্ৰগতিশীল কাৰ্য্যবলীৰ অগ্ৰগতি দেখে বলতে হয় what Assam thinks today, India thinks it tomorrow”.

Mr. Speaker : আপুনি কালিলৈ কব— Order, order. It is 4 P. M. The House will rise for half-an-hour tea break. I request the hon'ble members, Members of the Press, Official Reporters and the Officers who have come in connection with Assembly work to go to Room No. 1 for tea.

The House stands adjourned till 4-30 P. M.

PRIVILEGE MOTION

After Tea Break

Shri Ramesh Mohan Kauli : Sir, I beg to seek permission of the Hon'ble Speaker for a Privilege Motion against Shri Md. Idris, Minister in charge of Electricity and Power for committing breach of Privilege of the House by making an incorrect atatement wilfully, deliberately and knowingly when on 28th March, 1973 while giving a statement under Rule 69 (i) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly relating to (i) Indian Electricity

(Assam Amendment) Bill, 1973 and (ii) Tinsukia and Dibrugarh Electric Supply undertakings (Acquisition) Bill, 1973 the said Minister misled the House by deliberately obstructing the Members from taking an objective view and making a correct appraisal of the situation. This was a clear contempt of the House. The said Minister is thus guilty of a grave contect of the House for the following :

(i) The Minister stated that the reason, intrralia, which necessitated the taking over of the Tinsukia Electric Supply was that its Electricity Tarriff rates were higher than those of the A.S.E.B. The House was given to understand that after taking over, the citizens of Tinsukia would enjoy the same benefits of Tariff rates of the A.S.E.B. as other areas of the State. But even after the taking over, the old higher rates are continuing. The Minister knew at the time of making the statement that he was giving false hopes.

(ii) The instruction/sanction of the President of India was given for the Draft Ordinance on 23rd August, 1972. The next session of Assembly started from the 19th September, 1972. Till then the Ordinance was not promulgated. No bill was brought before the Legislature though its Session continued up till 25th September, 1972 and though the Minister had everything ready for its introduction. But just after two days, that is, on 27 th September, 1972 the Ordinance was promulgated. This was a deliberate and serious erosion on the rights and functions of the Legislature and a serious breach of its privilege.

(iii) At the time of making the Statement, the Minister was aware of the fact that there was a case pending in

the Gauhati High Court (Civil Rule No. 626/70) regarding tariffdispute among the Tinsukia Licensee, the A. S. E. B. and the Government. While the Minister referred to the Supreme Court case, he deliberately suppressed all informations from the House regarding this relevant and vital Civil Rule.

(iv) Estimated financial involvement in the event of taking over was fully known to and at the disposal of the Minister at the time of giving the statement, but he deliberately gave the incorrect statement that he had no detailed information.

(v) Facts regarding statutory Notice as contemplated under section 6 of the Indian Electricity Act, 1970 which were in possession of the Minister at the time of making the Statement were deliberately withheld by him from the House. Full information in this regard was necessary for the House to consider whether the Extra-ordinary measure of Ordinance was at all called for. By withholding these informations which were at his disposal and which he was bound to place before the House, the Minister committed a contempt of the House and obstructed the House from discharging its functions and thus he committed breach of Privilege of the House. In this connection I refer to page 252 of Kaul's Practice and Procedure of parliament where it has been stated as follows: "A breach of privilege can arise only when the member or Minister makes a false statement or an incorrect statement wilfully, deliberately and knowingly. In the House of Commons, U. K. when it was found out that Mr. John Profumo, the Secretary

of State for War, had deliberately made an untrue statement in the House, he was adjudged guilty of a grave contempt of the House and a motion was adopted recording the censure of the House. Sir, I beg also to say that the House of Commons have always been taking a serious view of such matters. In United Kingdom in the House of Commons when the Secretary of State for War Mr. John Profumo made a false or incorrect statement on the floor of the House, he was censured by the House and had to resign.

I commend that the matter may please be referred to the Committee of privileges for examination and report and consequent action.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, in support of the Privilege Motion I want to submit only a few things to show in what way this become a contempt of the House. In this connection, Sir, I quote May's Parliamentary Practice— page 109, where in it is stated under the heading, "Contempt in General" "It would be vain to attempt an enumeration of every act which might be construed into a contempt, the power to punish for contempt being in its nature discretionary. Certain principles may, however, be collected from the journals which will serve as general declarations of the law of Parliament. It may be stated generally that any act or omission which obstructs or impedes either House of Parliament in the performance of its functions, or which obstructs or impedes any member or officer of such House in the discharge of his duty, or which has a tendency, directly or indirectly, to produce such

results may be treated as a contempt even though there is no precedent of the offence."

Sir, in this connection, the Minister by knowing fully well the implications of his statement before the House on a very important matter he has not given full information to the House, rather he suppressed the information to the House resulting in great chaos in Tinsukia in the matter of electric supply. Moreover, now the people are suffering. Therefore, Sir, it is a clear case of breach of privilege. In this connection I would also refer to page 234 of the Kaul's Parliamentary Practise where in it is stated under the heading "Misconduct in the presence of the House or Committees there of"— "Disrespect to the House collectively is the original and fundamental form of breach of Privilege, and almost all breaches can be reduced to it. Any misconduct in the presence of the House or a Committee thereof, whether by members of Parliament or by members of the public who have been admitted to the galleries of the House or to sittings of Committees as witnesses, will constitute a contempt of the House, Such his conduct may be defined as a disorderly, contumacious, disrespectful or contemptuous behaviour in the presence of the House."

Sir, when a Minister gives a reply to a question or makes a statement arising out of a discussion he has to make it under certain rules and procedure and conduct of business of the House. On this basis the Minister has given a statement and his statement.....was a policy statement, or a Government decision which will have

affect economically, socially and politically outside the House. Therefore, the Minister ought to have been very careful about the consequences of his statement. He has given a wrong statement and there by he has shown disrespect to the House. Refusal by a witness to answer any question put by a Committee is a breach of privilege. Sir, we had given notice with your permission to get information. In his reply the Minister ought to have given correct information to the House, but he had not done so. He is denying the rights and privileges of the House. There by he has committed breach of the House. Refusal to produce documents in his possession also amount to breach of privilege. We do not have documents in our possession. It is the Minister who is to give us correct information because he is the custodian of all the documents. Our whole purpose of raising such a discussion is just to get information on matters public importance. By knowing fully well that the documents were made available and knowing about the future implication of the matter he did not given the real information. By doing so he has committed breach of privilege. Apart from that he has given false evidence there by misleading the House. This matter took place in 1972. It would have been welcome by the House if he would have given a correct statement later on. They were sitting over the matter for years together and till today no correction has been made. Thereby he is trying to deny the rights and privileges granted by the Rules of Procedure and Conduct of Business, Disobedience of the order of the House or Committee amounts to privilege. In this case

an item was placed in the order papers and on that item the Minister was to give a statement. We the Members were summoend under your able guidance and whatever we discuss it is under your orders. We are to get information from the Minister. The Minister willfully suppressed facts not only from us but from you also thereby he has committed breach of privilege. We can very well term the action of the Minister as tampering with documents or forging documents. It is a breach of privilege to present false or forged documents to the House with a view to deceive the House. The Minister's statement was self-contradictory. He wanted to willfully mislead the House and deceive the House. Therefore, he has committed breach of privilege. Sir, you once told that sometimes you cannot force to give all the information. When a statement is made by the Minister it must be a correct statement, but the statement made by the Minister was a wrong statement. It was to mislead the House, and, therefore, I feel that it is a fit case to be referred and the result may be given within one month.

Mr. Speaker : You are basing a complaint on a statement made in the March session. Why could you not bring it earlier.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we are availing the earliest opportunity. We had to verify facts and we had to examine the legal and other aspects.

Mr. Speaker : I shall decide it later on.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Parliamentary Affairs) :

Sir, the allegations which the Hon'ble mover has brought supported by Shri Barua are very serious, no doubt, and it will be a clear violation of rules and a clear commission of breach of privilege, if these are found true but the point is that, the statement that had been made by the Minister cannot be construed to be misleading the House or supressing of facts or will full misrepresentation of facts. Before I come to my own case I would like to explain the implication of the two rulings cited by the Hon'ble Members of the other side. The ruling at page 252 says "If any statement is made on the floor of the House by a member or Minister which another member believes to be untrue, incomplete or incorrect, it does not constitute a breach of privilege."

In the next para of the same page of the same book it has been stated "Incorrect statements made by a Minister cannot make any basis for a breach of privilege. It is only a deliberate lie, if it can be substantiated, that would certainly bring the offence within the meaning of a breach of privilege." So the point is whether the statement, made by the Minister is a deliberate lie or not. Another allegation made by hon'ble Shri Barua is that the Minister had in his possession some document which he did not produce and he has quoted page 235. But this ruling is with reference to some typical case of misconduct on the part of strangers and witnesses in the presence of the House or Committees thereof, which have been treated as constituting contempt of the House. So, this is not at all relevant, Sir. In short I like to

place my case. The allegation brought by the hon'ble member, are five in numbers : first, the Minister stated that the reason, inter-alia, which necessitated the taking over of Tinsukia Electric Supply was that its electricity tarriff rates were higher than those of the A.S.E.B. The House was given to understand that after taking over, the citizens of Tinsukia would enjoy the same benifit of tarrif rates of the State. But even after the taking over, the old higher rates are continuing. The Minister knew at the time of making the statement that he was giving false hopes. But I like to submit that the Minister did not give any hope. If we go through the statement he gave under rule 69 (1) we will find that he has never given any hope that this is the reason of taking over and after taking the tariff rate will be decreased. He has given in his statement three main reasons— one is due to inadequate and irregular supply of power by these companies and the other :— due to meagre generation of this company. They used to purchase bulk power from the A.S.E.B. and sell it at higher rate to the people and the third reason is under Article 39 (b), Directive Principles, that in the interest of the people such concern should be taken over for equal distribution of benefits to the people. Now Sir, here in the statement— let me read out the statement, second para of his statement under rule 69 (1) which says when an ordinance is promulgated, at the earliest opportunity the Minister concerned should place the copy of the ordinance along with the substituting Bill of the ordinance justifying the promulgation of the ordinance— second para of his statement, "On the other hand it was

neccessary to acquire these undertakings in the public interest. Many complaints were received about inadequate and irregular supply of electricity by these Companies. Their own power generation being meagre, these Companies were acting as middlemen in respect of substantial quantities of electrical energy which they merely purchased in bulk from the Assam State Electricity Board and sold at a profit to consumers. The Dibrugarh Company supplied only D.C. power, which is obsolete and hence hampers industrial growth, while the electricity traiff rates of the Tinsukia Co. were higher than those of the Assam State Electricity Board. Thus the management of electricity supply undertakings at Tinsukia and Dibrugarh by these Companies was not in the public interest. Further, it was also necessary to acquire these undertaikings for implementing the Directive Principle of State Policy as enunciated in Article 39(b) of the Constitution, in the vital field of electricity which is a public utility, and for promoting co-ordinated, efficient and economical development of generation, supply and distribution of electricity in the State. "So, Sir, in the statement he has not given any false hope that after taking over the management the tariff rate will be decreased. So, it appears that the hon'ble member could not substantiate the first allegation which he has brought against the hon'ble Minister. Now, Sir, I have already stated three reasons for taking over these concerns but after taking over by the Govt. both the concerns went to Supreme Court and have instituted case in the Supreme Court, probably under Article 32 challenging the acquisition of these two

managements by the Govt. So, when the case is still pending in the Supreme Court, even if the Govt. desires to decrease the tariff rate, at this stage when a case is pending in the Supreme Court the govt should not do it and status quo should be maintained. That is why at present in view of the case pending before the Supreme Court about this take over, it has been considered necessary to maintain the separate identity of the Tinsukia undertaking by maintaining the status quo ante, as far as possible. Hence the question of revision of tariff will have to be considered in due course along with the question of complete merger of this unit with A.S.E.B. Even if the Govt. had the intention to decrease the rate at this stage they cannot do anything about tariff rate ; status quo must be maintained. The second allegation is regarding promulgation of ordinance. It is alleged that the Minister got the sanction of the draft ordinance from the President only two or three days prior to the holding of the session but in that session the Minister did not place the ordinance or did not bring the Bill in the session nor he promulgated the ordinance before the holding of the session. Just after the session the Minister promulgated the ordinance. But I would like to submit, Sir, there is nothing wrong. If the Minister has violated any provision of the Constitution the hon'ble member has got the right to bring a motion disapproving the ordinance, but the hon'ble member did not invoke the prescribed rule for disapproving this ordinance. For disapproving the ordinance the hon'ble member could have invoked rule 68."

As soon as possible after the Governor has promu-

lgated an ordinance under clause (1) of Article 213 of the Constitution printed copies of such ordinance shall be made available to the members of the Assembly. Within six weeks from the re-assembly of the Assembly, any member may, after giving three clear days' notice to the Secretary, move a resolution disapproving the ordinance.

Sir, at the time of making the statement the Minister was aware of the fact that there was a case pending in the Gauhati High Court with regard to the tariff rate between the Tinsukia Licence and the Assam State Electricity Board but this has got no connection whatsoever with taking over the management by the Govt. As the concerning management has challenged the taking over by the Govt. in the Supreme Court and which is still pending and that is why Minister concerned has mentioned it in the statement under rule 69(1) to justify the necessity of promulgation of the Ordinance. The Supreme Court case is pending and the case is with regard to the challenge for taking over of the management by the Govt. that is why in the statement it was necessary to mention, and the case which is pending in the High Court regarding tariff rate that is not at all necessary to mention in the statement. The fourth allegation is very peculiar. Sir, to me atleast. It has been stated that the estimated financial involvement in the event of taking over was fully known to and at the disposal of the Minister at the time of giving the statement. He gave the incorrect statement that he had no detailed information. But I did not find that Minister has given any wrong statement and he said that he has no detailed information.

In the whole statement which has been given by the Minister under Rule 69(1) this alleged statement is nowhere found. Rather I should say that the allegation brought by the Hon'ble member is totally incorrect. Hence the allegation number four also falls through. The last allegation is about the facts regarding statutory Notice as contemplated under section 6 of the Indian Electricity Act, which was alleged to be in possession of the Minister at the time of making the statement and which was deliberately withheld by him from the house. Sir, here I like to refer to section 3 of the Ordinance which was placed in the house. The Ordinance Section 3 (2) "any notice given under any of the provisions of the Electricity Act or the Electricity Supply Act to the Licensee for the purchase of the undertaking and in pursuance of which notice the undertaking has not been purchased before the commencement of this ordinance, shall lapse and be of no effect." It is true when notice was issued to the management and there was correspondences going on for purchase of the management, but when these ordinances were promulgated, these sections were incorporated, so that a copy of notice issued earlier for purchase of management is of no effect. So these ordinances. The Hon'ble Minister, power which giving his statement under rule 69(1), did not mislead or misrepresent facts in the House. Lastly, Sir, let me come to Constitutional and legal point regarding the admissibility and non-admissibility of this motion. Sir, to be Breach of Privilege it must have one specific matter and that too of recent occurrence. Whether this motion which has been sought to be moved today

and a notice of breach of privilege has been delivered to your Secretary on the 26th November is of a recent occurrence and urgent. In this respect, I like to quote a ruling, what recent actually means. Page 258 of Practice and Procedure of Parliament by Kaul. The question shall be restricted to a specific matter of recent occurrence. "In Lok Sabha while Speaker was giving his ruling on August 17, 1966, on a question of privilege against the Minister of Food and Agriculture, the Speaker had observed: So far as this privilege is concerned, it is of the utmost importance that the notice must be given immediately, at the very first opportunity; a delay of one day or two days has been held to be fatal to the entertainment of any notice of breach of privilege.

So, Sir, the statement was made sometime on 28th March/73; 8 months have passed. Sir, I say that the life of this motion is dead and gone. Now, in the meantime, one session is already over—I mean—the June/July session is over. This session started from 21st, and the hon'ble member has given notice of the privilege motion on the 26th and moving today (4th December). Whether this can be said as urgent, immediate and of recent occurrence, I leave it to you, Sir, to decide.

As such I pray that this may be rejected.

Shri G. S. Bhattacharjee: Sir, I would like to make a little contribution in the discussion so that it may help you to give your ruling. As has been correctly stated by the hon'ble Minister for Parliamentary Affairs, the statement

was under Rule-69 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of this House pertaining to a Bill which was moved in the last Budget Session. At the time of bringing the Bill, two memoranda are indispensable; one is a memorandum on subordinate legislation, and the other is the financial memorandum. To have details on these two aspects is a matter of right and duty for this House. So far as the financial memorandum in this Bill is concerned, the Minister said that he had no information. Now, the hon'ble member has shown that he had information; he willfully and deliberately suppressed this information in order to deprive the House of giving the members the opportunity to see whether there was financial involvement is justified, because in the Bill itself where the statement of objects and reasons are given, just below that statement with regard to subordinate legislation, the financial memorandum was given. Then the Minister has correctly stated that there was two reasons shown by the hon'ble Minister incharge of Electricity as to why this Electricity concern should be taken over by the State. One reason was that the supply by the private concern was inadequate and irregular. The second reason was that of the electricity tariff charged by that private concern was higher than that of the Assam State Electricity Board. Thus the management of the electricity run at Tinsukia and Dibrugarh by this Company was not in the public interest; and the third reason was that the directive principles of the State Policy wanted that these concerns should be run by the State. So far as the second point is concerned,..... that was very vital, so far as the people are concerned.

One of the reasons shown by the Minister for taking over the Company was that their rate is higher than the prevalent rate of the Assam State Electricity Board. What is the implication? The implication is that in order to bring it to the level of the Assam State Electricity Board, it should be taken over by the Assam State Electricity Board. But then, after taking it over, the hon'ble Member's complaint is while at the time of taking over, you said that this was not the case; after taking over, you are charging more; you are charging more from the people in respect of both the domestic consumption and industrial consumption; the rate is higher than that of the Assam State Electricity Board and as high as the private capitalist's rate. At that time, serious thing had been said and that thing is that the hon'ble Law Minister has referred to the Supreme Court and said that the status quo ante was to be maintained by the Government and that the Government was compelled to maintain the status quo ante. Why? Was there any stay order passed by the Supreme Court? No. The Supreme Court did not pass any stay order, and therefore, the Government had no obligation to keep the higher rate. The government, as per this statement, ought to have made the rate at par with the rate of the Assam State Electricity Board. Therefore, by saying that simply because a case is pending in the Supreme Court or High Court, when there is no stay order, nobody can swear in the name of that case that they want to reap from the people higher amount of money. The case is there and it may be kept pending for years together. What would happen to the

poor people of Tinsukia when the Minister has said in the last paragraph that as a measure of progressive and socialist measure, the Government have full confidence that these progressive and socialist measures would have full support of the people.

This can be progressive only if the rate, if not lower than the existing rate of the Assam State Electricity Board, is atleast of that level. By charging higher, it cannot be said if they are progressive or it cannot be said if they are socialistic. The pertinent question is—, and you were pleased to have elucidation as to how was it that this matter has been taken up by the hon'ble member now, and why not earlier. Sir, the reason is very simple. It is only now that numerous telegrams from the citizens of Tinsukia are pouring in. We do not say that these are coming only from the citizens belonging to the Congress party and therefore it becomes socialistic. The citizens of Tinsukia including Congress and non-Congress— all are clamouring, because after all, they are to pay higher rate for electricity than the rest of Assam, and because this been brought to the information of the hon'ble member and therefore the hon'ble member made an enquiry as to how could this happen. When he made that enquiry, he could find that the Minister deliberately gave false or incorrect information to the House and made the House believe by his last appeal that this was the socialist and progressive measure, and that there was nothing to worry. Without discussion, the House agreed to it. When it is scrutinized it is found that it is neither socialistic nor progressive ; it is a measure

whereby higher rate of electricity is charged to the people. Because he has come to know about it now, he is rather glad. In this connection, the hon'ble Minister has referred to a statement of the Food Minister of the Government of India in the Parliament; that was entirely in a different context. While giving his ruling on the particular question, it was said by the hon'ble Speaker of the Lok Sabha— 'so far as this privilege motion is concerned, this was applicable'. This was not applicable in general purposes. So far as this privilege motion is concerned, it is of utmost importance. So, from case to case the interpretation of 'recent' varies. In some cases, 'recent' may mean few hours and in some cases, few days and in some cases, it may mean few months. In this case, Sir, you are to see whether this delay on the part of the hon'ble member has been inordinate; if it is inordinate, naturally, it will defeat the justice. If under the facts and circumstances, it is not inordinate, then, of course, the matter being so serious and it has come not just in an extempore speech but as well calculated wrong statement from the Minister, this cannot be taken up seriously, because the grounds have been stated very clearly. If the hon'ble Minister was aware of the fact that with regard to tariff, which is the vital matter, whether the tariff should be of the Assam State Electricity Board's rate or higher or lower, on this matter why this was not mentioned in the House. Either the Minister did not know or if it was known to him, this was not mentioned in the House. But this sort of opinion given at that stage justifying the higher rate of of tariff for people than the rate of Assam Electricity Board

on the ground of having a case being kept pending in the Supreme Court cannot be accepted. In view of the fact that the hon'ble Law Minister while mentioning these 3 reasons, he just overlooked or skipped over the second vital matter; that is the question of tariff rate and it has concerned the entire population covered by the Tinsukia Electricity Company. There are thousands and thousands of people, and in their interest, this is a matter which may be taken up for closer scrutiny.

Shri Md. Idris (Minister Power) : My colleague, Law Minister and Parliamentary Minister has dealt with the allegations which are brought against me. I have nothing to add.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Parliamentary Affairs) : On a point of clarification, I want to say that it is a misunderstanding because I have already stated while stating the reason for mentioning the case pending in the Supreme Court. Although it was mentioned specifically in the statement and as such no opportunity was given. The intention of the Govt. is that the rate should be uniform everywhere. But at this moment, it is not possible to decrease the rate because the case is pending in the Supreme Court. Now, Sir, if the Supreme Court passes a judgement against the Govt. then we have to return the whole concern to the management. That is why separate identity has been kept and separate accounts have been maintained and status quo has also been maintained. One point Mr. Bhattacharjee raised is that there was no stay order passed by the Supreme Court. That is correct. But, Sir, to be on the safe side—

and that is also the usual procedure in all Govt. cases. If any case is filed in any Court against the Govt., generally status quo is maintained by the Govt.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, if you allow me then with your permission I can add something.
(interruption)

Mr. Speaker : You state briefly.

Shri Dulal Chandra Borua : The Minister has stated just now that the case was pending in the Supreme Court. That thing ought to have been informed to the House by the Minister at that time. Secondly, he stated that status quo is being maintained. If it is so then why 50% more has been taken from the people.

Mr. Speaker : I reserve the ruling in the matter.

শ্রীনগেন বৰুৱা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সদনৰ বিশেষাধিকাৰ কমিটিয়ে ১৭দশ ৰিপ'ৰ্ট দাখিল কৰাৰ কাৰণে মই এই কমিটিখন আৰু কমিটি খনৰ সভ্যসকলক ধন্যবাদ জনাইছোঁ আৰু আনহাতেদি, এই পৱিত্ৰ সদনৰ বিশেষাধিকাৰ বক্ষার্থে সদনৰ অধিকাৰ আৰু মৰ্যাদা বক্ষাৰ খাতিৰত এই বিশেষাধিকাৰ কমিটিয়ে যিখিনি বিধান দাঙি ধৰিছে সেইখিনি বক্ষা কৰিবলৈ অপাৰগ হৈ এই চৰকাৰৰে এজন মন্ত্ৰীহৈ আৰু বিধান সভাৰ এজন সদস্য হিচাবে শ্রীমহীতোষ পুৰকায়স্থই সদনৰ বিশেষাধিকাৰ ভঙ্গ কৰাৰ উপৰিও সদনৰ সদস্য হিচাবে নিজৰ ব্যক্তিগত অধিকাৰ আৰু সদনৰ মৰ্যাদা বক্ষা কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে বিশেষাধিকাৰ কমিটিয়ে দিয়া প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এই সদনে এটা বিহীত ব্যৱস্থা লব লাগে বুলি মই কওঁ আৰু সদনে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব।

Mr. Speaker : The motion is that the House do now take into consideration the 17th Report of the Committee of Privileges relating to the complaint of breach of privileges against Shri Mohitosh Purkayastha, Minister, Assam by Shri Dulal Chandra Barua, M.L.A.

(Motion for consideration is passed)

Item No. 3 (b)

Shri Ramesh Mohan Kouli : Sir, I beg to move that this House do agree with the recommendation contained in the 17th Report of the Committee of Privileges.

Mr. Speaker : The motion moved is that this House do agree with the recommendation contained in the 17th report of the Committee of Privileges.

(motion is passed)

Item No. 3 (c)

Shri Ramesh Mohan Kouli : Sir, I beg to move that while agreeing with recommendations of 17th Report of the Committee of Privileges relating to the complaint of breach of privileges against Shri Mohitosh Purkayastha, Minister, Assam by Shri Dulal Chandra Barua, M.L.A. ; the House resolves that Shri Mohitosh Purkayastha, Minister, Assam be called to the Bar of the House and be reprimanded for committing breach of privileges of the House.

Mr. Speaker : The motion moved is that while agreeing with the recommendations of the 17th Report of the Committee of privileges relating to the complaint of breach of privileges against Shri Mohitosh Purkayastha, Minister Assam by Shri Dulal Chandra Barua, M.L.A. ; the House resolves that Shri Mohitosh Purkayastha, Minister, Assam be called to the Bar of the House and be reprimanded for committing breach of privileges of the House.

(The motion is adopted)

Mr. Speaker : There is a procedure of serving notice to the Member who is to be reprimanded. Notice, accor-

ding to rules, has to be served by the Marshall of the House. If Shri Mohitosh Purkayastha would have been in Assam, it would, perhaps, be possible for him to appear but as he is not in Assam it will not be possible for him to appear during this Session. As he is in Delhi it is not possible to serve him notice. The House may agree to take up the matter in the next Session of the Assembly. Of course, I shall try to serve notice to him but I think, it may not, perhaps, be possible. In that case the matter may be brought during the next Session of the Assembly.

(Voices—"Yes", "Yes")

Shri Dulal Ch. Barua : Whether he has left Assam with intimation to you.

Mr. Speaker : No.

CALLING ATTENTION

Shrimati Pranita Talukdar : Mr. Speaker, Sir, under rule 54 of the Rules of procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I beg to call the attention of the Minister, Supply to the news item appearing in the Dainik Asom dated 23 rd October, 1973, under the caption 'Bartaman Khadya matra Kalgach'.

শ্রীগেজেন তাঁতী (ম) : অধ্যক্ষ মহোদয়, দৈনিক অসম বাতৰি কাকতৰ ২৩ অক্টোবৰ সংখ্যাত প্রকাশিত বাতৰিটোৰ মতে কাজিৰঙা মৌজাৰ লোকসকলে যোৱা অক্টোবৰ মাহত কলগছ, কচুগছ খাই জীৱন ধাৰণ কৰিবলগীয়া হৈছিল কাৰণ তেওঁলোকৰ ক্ৰয়শক্তি নাছিল আৰু তিৰোতাসকলে খাওঁৰ বাবে ভিক্ষা কৰি ফুৰিব লগা হৈছিল। বাতৰিটোত আৰু কোৱা হৈছে যে উক্ত অঞ্চলত চাউল আদি খাদ্য দ্ৰব্য দুপ্ৰাপ্য হৈছিল।

এই সংক্রান্তত গোলাঘাটৰ অতিৰিক্ত উপায়ুক্তই তদন্ত কৰি জনাইছে যে অক্টোবৰ মাহৰ বাবে পাইকাৰী ব্যৱসায়ী সকলে যিখিনি চাউল, গম, আটা ময়দা পাইছিল সেইখিনি বস্ত্ৰ সম্যকভাৱে বিতৰণ কৰা হৈছিল আৰু বোকাখাট চাৰ্কোল আৰু বাতৰিত প্ৰকাশ পোৱা অঞ্চলৰ তিনিখন সুলভ মূল্যৰ দোকানত যোগান ধৰা হৈছিল।

বাস্তৱিকতে অক্টোবৰ মাহৰ বাবে ১৪৭৫ কুইণ্টল চাউল, ১২০৭ কুইণ্টল আটা আৰু ৫৭৩ কুইণ্টল ময়দা গোলাঘাট মহকুমাৰ বাবে পোৱা হৈছিল। ইয়াৰ ভিতৰত ৪৪ কুইণ্টল চাউল, ১৩ কুইণ্টল আটা আৰু ৩ কুইণ্টল ময়দা কেৱল উক্ত অঞ্চলৰ তিনিখন সুলভ মূল্যৰ দোকানত আবণ্টন দিয়া হৈছিল আৰু এনে আবণ্টন কৰোঁতে উক্ত অঞ্চল যে বান প্ৰপীড়িত এই কথাও বিবেচনা কৰা হৈছিল।

অতিৰিক্ত উপায়ুক্তৰ প্ৰতিবেদন মতে স্থানীয় লোক বা কোনো নেতৃস্থানীয় লোকৰ পৰা বা যোগান বিষয়াৰ পৰা বাতৰিত প্ৰকাশ পোৱা ধৰণে খাদ্যাভাৱৰ বাবে ৰাইজৰ সিমান কষ্ট হোৱা বুলি কোনো প্ৰতিবেদন বা আপত্তি পোৱা নাছিল। সেই কাৰণে বাতৰিটো কিছু অতিবৰ্জিত হোৱা বুলি কব পাৰি।

অঞ্চলটোৰ লোকসকলে ক্ৰয়শক্তি হীন হৈ জুৰুলা হৈ পৰা সম্বন্ধে কব পাৰি যে সেই অঞ্চলত 'টেষ্ট ৰিলিফ স্কীম'ৰ জৰিয়তে কিছু টকা দিয়া হৈছে।

Speaker Item 5.

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ ৩০১ নিয়ম অনুসৰি ৰাজ্যখনৰ অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়টো মই সদনত উত্থাপন কৰিছোঁ।

অসমত ডিচেম্বৰ মাহত মনোনয়ন হ'ব লগীয়া আৰু জানুৱাৰীৰ তৃতীয় সপ্তাহত নিৰ্বাচন হ'বলগীয়া ৰাজ্যখনৰ ৬৬৩ খন গাঁও পঞ্চায়তৰ সমুদায় ৰাইজৰ মাজত এটা আতংকৰ সৃষ্টি হৈছে। বিষয়টো হ'ল যে যোৱা কালি প্ৰকাশ হোৱা অসম এক্সপ্ৰেচ কাকতৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাত প্ৰকাশিত হৈছে “এ, পি, চি, চি, আৰ্জেচ্ গভট: টু পষ্টপন পঞ্চায়ত ইলেকচনচ্”।

এফালে এই ডিচেম্বৰ মাহৰ তৃতীয় সপ্তাহত আটাইবিলাক পঞ্চায়ত মনোনয়ন লোৱাৰ তাৰিখ ঘোষণা কৰি বিভাগীয় বিষয়াসকল নিৰ্বাচনত আগবাঢ়ি গৈছে— আনফালে শাসনাধিষ্ঠ দলে নিৰ্বাচন পিচুৱাবলৈ সিদ্ধান্ত এনেকৈ কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ

বিচাৰিছে যে এই বিষয়ে কোনো বিতং বিবৰণ বা ব্যৱস্থা প্ৰকাশ হোৱা নাই। গতিকে বিধানসভা বহি থকা সময়ত এই বিষয়টোৰ গুৰুত্ব মই উপলব্ধি কৰিছো আৰু সদনত উত্থাপন কৰিছো যাতে বিষয়টোৰ যথাযথ সমাধান পোওঁ।

Syed Ahmed Ali (Minister) : Sir, I received this notice only yesterday at 4.00 o'clock in the afternoon, the notice that the hon'ble Member wants to raise a discussion under rule 301.

Shri Dulal Chandra Barua : This he should have stated earlier.

Syed Ahmed Ali (Minister) : I wanted to hear from the hon'ble Member his point of view, so that I could see if I could give the reply from my memory.

Sir, I have also seen in the newspaper Assam Express of yesterday. Now, Sir, if I could collect the full materials surely I will give my observation and views in this regard. But then, Sir, the ensuing Panchayat election under the new Act has created a great enthusiasm amongst people in the whole of the State and naturally people have got every right, whether political organisation or non-political to give constructive suggestion to the Govt. It is not that any political organisation has decided in a particular political manner and that it should be accepted by Govt. That is not correct. Whatever be the organisation, if the suggestion is constructive and if the same is for the greater interest of the people of Assam, then there is nothing objectionable to accept it. If any suggestion comes from any quarter and such suggestion aims at best interest of the people, we will surely accept this, but Sir, I would like to point out that I have only seen in the newspaper about the dis-

cussion held in the meeting of the APCC. I have not as yet received any note from the APCC. Even if I receive the proceedings of the meeting, we have to get it examined and if it is found in the greater interest of all of us and the people and actually helpful, I do not think we should have any objection to accept it.

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ কথাষাৰ বুজিছো। মই জানিব বিচাৰিছো যে অন্ততঃ চৰকাৰী সিদ্ধান্ত যদি লৰচৰ হয়, তেন্তে এই সদন বহি থকা কালছোৱাতে জানিব পাৰিমনে ?

শ্রীচৈয়দ আহমদ আলি : এতিয়াও হোৱা নাই—হলে জনাব লাগিব।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : সদন বহি থকা কেইদিনতে জানিব পাৰিমনেকি ?

শ্রীচৈয়দ আহমদ আলি : সেইটো কোৱা টান।

MATTER UNDER RULE 301

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, under rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I want to raise a matter of urgent public importance e.g. the Contractors' Association of Jorhat launched and observed protest days on 20th, 21st of November, 1973, in protest against the behaviour E & D Department in the matter of their payment. Sir, most probably you are aware of the fact that many petty local contractors of not only Jorhat subdivision or Sibsagar district but throughout the State of Assam have done their work last year, but on this plea or that, Government failed to make payment of their bills till today. While the policy laid down is there to encourage our young and local boys

to come forward to take up works, it transpires on the other hand, we are in effect discouraging them by not making payment in time. By doing so we are depriving these young boys from taking up contract business in the State. I do not understand, Sir, that in the matter of taking up any project, when sanction as per estimate submitted by departmental heads is obtained and financial concurrence being also there, why there can be any delay whatsoever in making payment. Since the sanction was there against which a particular work has been allotted to the contractors, I do not find any valid reason why payment could not be made in time.

Now, Sir, the new letter of credit system has been introduced for controlling expenditure, but, Sir, the control of expenditure should be made in such a way that payment for such works which have actually been carried out by the contractors is made in proper way. Therefore, it is of great concern to the entire local contractors who are not in a position to go in for other works without receiving payment for works done earlier, because they are not capitalists. By considering all these aspects of the matter, I would request the hon'ble Minister to take prompt and appropriate steps in this regard. And I want to know from the Minister concerned, B.F.C. and E & D, why regular payment could not be made to the contractors in spite of completion of their works and what was the difficulty for the Government not making regular payment and why no payment has been made for the last two or three years.

Shri Bishnu Prashad (Minister of State) : Mr. Speaker Sir, in a meeting held on 5.11.73. the Contractors Association Jorhat passed a resolution to go for sit-in-strike from 20.11.73 unless their dues are paid within 20.11.73 and copy of the resolutions was sent to Chairman, Brahmaputra Flood Control Commission which was received on 17.11.73. In order to tide over the difficulties of the Contractors etc. Rs. 11.64 lakhs was allotted to the Executive Engineer, Jorhat E.&D. Division on 20.11.73. as below :

Plan.....Rs. 10.00 lakhs.

Non-plan...Rs. 1.64 lakhs.

Total Rs. 11.64 lakhs.

In another meeting of the Association held on 21.11.73. resolutions were passed, one asking for allotment of Rs. 5.00 lakhs for M. & R. and F.D.R. works. Further Rs. 4.00 lakhs was allotted on 30.11.73. to the Executive Engineer, Jorhat, E. & D. Division along with other Divisions to make payment specially to the petty Contractors, Shramik Bahinis etc.

The demand and allotments made to Jorhat E. & D. Divisions during August to November, 1973—74 are as follows :—

| Head | Demand | Allotment |
|---------------------|-----------------|-----------------|
| 100— Capital outlay | Rs. 54.32 lakhs | Rs. 19.50 lakhs |
| Plan | | |
| 100— Capital Outlay | Rs. 13.89 lakhs | Rs. 5.50 lakhs |
| Normal | | |
| 44—I—NED | Rs. 13.06 lakhs | Rs. 6.48 lakhs |

With the funds placed with the Executive Engineer, Jorhat, E. & D. Division on 20.11.73 and 30.11.73 the hardship experienced by the Contractors and Shramik Bahinis will be considerably met. Instructions are also issued to the Executive Engineer to make payment to the petty Contractors and Shramik Bahinis only out of the funds placed with them. Further funds will be placed on receipt from Govt. of India. Sir, I would like to mention the circumstances under which there is delay in payment for original plan works and flood damage repair works.

The requirement of fund for Brahmaputra Flood Control for plan schemes was gone into by the Govt. of India in February, 1972, and in consultation with the Planning Commission has fixed the ceiling expenditure at Rs. 29.45 crores during the fourth plan.

The Govt. of India wanted that this ceiling expenditure of Rs. 29.45 crores on plan schemes is to be met from State plan of Rs. 23.53 crores and from Central Loan Assistance of Rs. 5.92 crores. The State Plan could, however, provide Rs. 19.89 crores and of this the balance amount left for 1973—74 is Rs. 0.89 crores. Out of the promised loan assistance the Govt. of India has released Rs. 1.70 crores during 1970—71. Another loan assistance of Rs. 3.00 crores was assured for expenditure during 1971—72 and 1972—73 on reimbursement basis and of this Rs. 0.5 crores was released in 1971—72. The Govt. of India have not however yet released the balance of loan assistance of Rs. 2.50 crores which should normally have been available

on expenditure of Rs. 4.60 crores from the State's plan for 1972—73. The Govt. of India, is therefore pressed for release of the assured loan assistance for Rs. 2.50 crores. against works done in 1972—73 and continued upto the beginning of 1973 flood season. The Govt. of India and Planning Commission are also moved to finalise the mode of financing of 1973—74 annual plan as per discussion with the Deputy Chairman, Planning Commission keeping in view the ceiling expenditure fixed by them at Rs. 29.45 crores and State's inability to raise its plan. The Government of India, is however, insisting that the State should provide Rs. 4.33 crores in the States Plan during 1973—74 against Rs. 0.69 crores as now provided for release of the balance of Rs. 2.50 crores of loan assistance. The State is not in a position to provide and this is under correspondences with the Central Ministers by the Hon'ble Chief Minister followed by the Minister of State. Sir, it is expected that the claims will be settled soon on receipt of the assistance from Govt. of India.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, my question was very specific. Therefore, I want to know from the Hon'ble Minister of State whether these works were allotted by the Government without financial sanction ? If so, under what authority these works were allowed to undertake by the Executive Engineer ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State) : Sir, I have already stated that Govt. of India was requested to provide the funds.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I am not asking about the financial assistance. My question is very specific. I want to know how the works were allowed to undertake without sanction. Unless there was fund, how the works were allowed to start?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State) : Sir, these were sanctioned by the Govt. of India. Sir, with the instructions of the Govt. India, i.e., the Ministry of Irrigation and Power, these works were undertaken with the expectation that the funds will be forthcoming.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, without funds, how works were started?

Mr. Speaker : He was telling that with the expectation that the funds will be forthcoming, works were undertaken.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, this cannot be done. Works cannot be started without funds according to P.W.D. code.

Shri Bishnu Prashad (Minister of State) : Sir, only sanctioned schemes were taken up.

Shri Dulal Chandra Barua : But, sir, where was the funds? Why the funds were not made available earlier before the works were undertaken? When funds were not available, why these works were not stopped?

Shri Bishnu Prashad (Minister of State) : Sir, I have already stated that these schemes were all Govt. of India's schemes and these works are of continuing nature. So, we are expecting that the funds will be forthcoming. Therefore, we cannot stop the work.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, there are financial rules and regulations and according to the financial rules and regulations works are to be started in consultation with the finance. So, in these cases whether works were started in the concurrence with the finance ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State) : Sir, in view of our difficulties, the Finance Deptt. was requested to release more funds and the Finance Deptt. has agreed to release some funds.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, there are questions of financial approval. Whether these works were undertaken with the approval of the finance ? If it was not obtained, then under what financial rules works were undertaken for which these petty contractors are now subjected to face a great financial hardships ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State) : Sir, these are not new schemes. These are schemes of continuing nature.

Shri Dulal Chandra Barua : But where is the money ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State) : Sir, I have already stated that these works were started on the expectation that funds would be coming.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, when the financial sanctions were issued ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, let me explain the position. Here in these cases, funds are provided by the Govt. of India and all the schemes were also approved by them. Therefore, it is also expected that

funds are forthcoming. But in some cases, funds do not come in time and hence there was some delay. But they are all sanctioned schemes and when the schemes are sanctioned, you will appreciate, sir, naturally there will be a good deal of pressure that such works should be started immediately. So, the works have been started on the expectation that funds will be forthcoming. But when the funds do not come in time, then the troubles start. We quite appreciate that the work should not have been started without arranging funds.

Mr. Speaker : Now next item. How long will you take ?

Shri Nagen Barua : 45 minutes.

Mr. Speaker : Alright, the debate will close at 6:30 pm. including the Minister's reply.

DISCUSSION UNDER RULE 50

শ্রীনগেন বৰুৱা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৫০ নং নিয়ম অনুসৰি জনসাধাৰণৰ অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় অসম চৰকাৰৰ বন বিভাগৰ ভিতৰুৱা প্ৰশাসন সম্বন্ধে আলোচনা কৰি সদনৰ স্তত্যাৰ্থে দাঙি ধৰিব বিচাৰিছোঁ। এই সম্পৰ্কত আমাৰ বন বিভাগত যি থিনি ঘটনা ঘটি আছে সেই ঘটনাৰ বিচাৰ কৰি ইয়াত হস্তক্ষেপ কৰাটো চৰকাৰৰ ফালৰপৰা উচিত আছিল আৰু অনতিপলমে এই সংক্ৰান্তত এটা তদন্ত কমিটিৰ নিয়োগ কৰিব লাগিছিল যিহেতু চৰকাৰৰ ৰাজহ বিভাগৰ অধিকাংশ টকাই চৰকাৰৰ প্ৰশাসন যন্ত্ৰ দুৰ্বল হোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ৰাজহলৈ যোৱা নাই। বন বিভাগৰ এই বিৰাট সম্পদৰাজি অনাহকতে ধ্বংস হ'ব ধৰিছে আৰু এই বনজ সম্পদৰ পৰা আমি ৰাজহ যিখিনি পাব লাগে সেই ৰাজহৰ পৰা আমাৰ চৰকাৰ কেনেকৈ বঞ্চিত হৈছে মই তাৰ কেইটামান উদাহৰণ দাঙি ধৰিব বিচাৰিছোঁ।

আমাৰ চৰকাৰৰ বন বিভাগৰ দ্বাৰা বেল'ৱে শ্লিপাৰ যোগান ধৰা হয় আৰু এই বেল'ৱে শ্লিপাৰ যোগান ধৰাৰ সংক্ৰান্তত আমাৰ গোৱালপাৰা জিলাৰ চাপত-গ্ৰামত এটা ডিপোৰ্ট আছে, বনবিভাগৰ ঠিকাদাৰে সেই ডিপোৰ্টৰ পৰা বেল'ৱে শ্লিপাৰ বেল'ৱে বিভাগলৈ যোগান ধৰে। কিন্তু সেই ডিপোৰ্টটোত কিছুমান দুৰ্নীতি চলি থকাৰ কাৰণে আমাৰ বেল'ৱে বিভাগে আচলতে বেল'ৱে শ্লিপাৰ পোৱা নাই। আৰু সেইকাৰণেই বিক্ৰী বিলখনৰো টকাটো এতিয়ালৈকে হিচাব হোৱা নাই। অথচ এই চাপতগ্ৰামৰ ডিপোৰ্টটোত বহু হাজাৰ শ্লিপাৰ যোগান ধৰা হৈছিল বেল'ৱে যিমানেই নেথাকক আৰু যিমান যোগান ধৰা হৈছিল সেই সংক্ৰান্তত এখন বেনামী জৰিয়তে বনবিভাগৰ চি. চি. এফক জনোৱা হৈছিল, তেতিয়া এটা তদন্ত বনবিভাগৰ ফালৰপৰা কৰা হৈছিল কিন্তু সেই তদন্ত চলি থকা অৱস্থাত সেই ডিপোৰ্টৰে এজন অফিচাৰে যিজনে বেল'ৱে শ্লিপাৰ পাচ কৰে তেওঁ অৱসৰ লৈছিল গতিকেই যিজন ডি. এফ. অ ব তত্ত্বাবধানত তদন্ত কৰিবলৈ কোৱা হৈছিল, তদন্ত চলি থকা অৱস্থাত সেই অফিচাৰক অৱসৰ দিব নালাগে বুলি চি. চি. এফয়ে কৈছিল কিন্তু সেই অফিচাৰজনে অৱসৰ লৈ গুচি গ'ল ইতিমধ্যে সেই ঠাইত নতুন এজন ডি. এফ. অ আহিল তাত দেখিবলৈ পোৱা মতে বিল বিলাকত একাধিকবাৰ পেমেণ্ট কৰা হৈ গৈছে বিলৰ ওপৰত নানা ধৰণৰ কটা-কাটি কৰা হৈছিল আৰু যিজন অফিচাৰৰ তাত প্ৰয়োজন হৈছিল সেইটো তাত নাই যি পৰিমাণৰ অংক তাত আছিল তাৰ ঠাইত অইন অংকহে দিয়া হৈছিল। উদাহৰণ স্বৰূপে ১০৭ ঠাইত ৩০৭ আৰু কেতিয়াবা ২০৭ ঠাইত ৪০৭ বহুৱা হৈছিল আৰু সেইদৰেই অতিবিক্ত টকা পেমেণ্ট কৰি ৰাজহৰ ধন অপব্যয় আৰু অপচয় কৰা হৈছিল। অথচ তেনে এটা অৱস্থাত তদন্ত চলি থকাৰ সময়ত এটা কথা ধৰা পৰিছিল সেইটো হ'ল মেজাৰমেণ্ট বিলাকত পাৰমিশ্যন বুকত চহী কৰি খালি ঠাই পূৰণ কৰিবলৈ দি পিছত সেই খালি ঠাই পূৰণ কৰা হৈছিল। আচলতে কিছুমান পাচিং অফিচাৰে শ্লিপাৰ নপথোৱাকৈ পঠোৱা বুলি দেখুৱা হৈছে মেজাৰমেণ্ট বুকত।

এজন পাচিং অফিচাৰে সেইদৰে দিচবাচিং চাৰিটফিকেট ইচু কৰে। এই গোটেইখিনি কথা ভালধৰণে তদন্ত কৰি ইয়াৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লোৱা হ'ল বন বিভাগৰ উচ্চতম কৰ্তৃপক্ষাই এই বিষয়ে কি ব্যৱস্থা ললে, এনেধৰণৰ দুৰ্নীতি আঁতৰ কৰিবলৈ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত ললে সেই বিষয়ে আমি এনে একো

জানিব নোৱাৰিলো। গতিকেই দুৰ্নীতি এনেবিলাক বিষয়ত এতিয়াও চলি আছে। বেইলুৱৰ যিখিনি লীপাৰৰ চৰ্ট হল সেইমতে আমি জনাত ১৪ হাজাৰ ডাল আছিল। যদি এডাল বেইলুৱে শ্লিপাৰৰ দাম ৩৫ টকা হয় তেতিয়া হলে ১৪ শ দালৰ দাম হব ৫ লাখ টকা হব। সেই ৫ লাখ টকাৰ বিল পেমেণ্ট কৰা হৈ গল, এই গোটেই খিনি টকা বেইলুৱে বিভাগক ফাকি দিয়া হ'ল আৰু ৰাজহৰো বহু পৰিমাণে অপচয় হল। এইদৰে মই উদাহৰণহে দিছো এনে ধৰণৰ ঘটনা বহুত হৈ আছে আন বিষয়ত। গতিকে এই বিলাক দুৰ্নীতিৰ ওপৰত ভাল ধৰণে তদন্ত হব লাগে। সেইদৰে মই আন এটা উদাহৰণ দিব বিচাৰিছো এইটো হ'ল আমাৰ বন বিভাগৰ কিছুমান কাঠ জুই জলাবৰ কাৰণে অতি কম ৰয়েলিটি লৈ সেই ফয়াৰউদ যোগান ধৰা হৈছিল, নগাওৰ লামডিঙৰ পৰা বিক্ৰী কৰা হৈছিল। এই ক্ষেত্ৰত এটা কোম্পানীক সুবিধা দি আমাৰ জংঘল উদং কৰা হৈছিল। সেইটো এটা চাবলগীয়া কথা ফয়াৰ উদ কোম্পানীয়ে যোগান চাপলায় কৰাৰ ফলত আজি ৰাজহলৈ ২৪ হাজাৰ ৩৪২ টকা ঘাটি হল যদি দুই ভাগৰ এভাগ ৰয়েলিটি দিলেহেতেন তেতিয়া হলে ২৪ হাজাৰ ৩৪২ টকা ৰাজহলৈ আহিলহেতেন।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ধৰণেৰে ৰাজহৰা ধন অপব্যয় কৰাৰ ক্ষেত্ৰত এই প্ৰশাসনে কিয় বন বিভাগৰ দ্বাৰা কিছুমান বিশেষ কোম্পানীক বিশেষ বিশেষ সুবিধা দিছে সেইটো বিচাৰ্য্যৰ বিষয় হৈ পৰিছে। এই ধৰণেৰে ফৰেষ্ট বিভাগৰ কামৰূপ ডিভিজনত কিছুমান কুপ খোলা হৈছিল আৰু সেই বিলাকো কম বেতত কিছুমানক কাঠ কাটিবলৈ দিয়া হৈছিল আৰু এইবোৰ কাঠ খৰিৰ নামত কাটি নি আন আন কামত লগাইছে। এই বিশেষ বিশেষ কোম্পানী বিলাকে বন বিভাগৰ পৰা বিশেষ অনুগ্ৰহ কিয় পাবলগীয়া হল তাৰ এটা তদন্ত বিধান সভাৰ ফালৰ পৰা আমি বিচাৰো।

তাৰ পিছত আন কথা দাঙি ধৰিবলৈ বিচাৰিছো যে ফৰেষ্ট বিভাগৰ পৰা যিবিলাক ৰাস্তা বন্ধা হৈছিল বিশেষকৈ ডিগবৈ আৰু ডিব্ৰুগড় দুয়োটা ৰাস্তা প্ৰায় ন লাখ টকা খৰচ কৰি ১৯৭২-৭৩ চনত কৰিছিল। এটা হৈছে থমথম চৰাইপুং আনটো হৈছে হিলিকা ফৰেষ্ট ৰোড। জয়পুৰৰ ওচৰত। তাত চাৰি লাখ টকা ব্যয় কৰিছিল। এই কাম ১৯৭৩ চনত সম্পূৰ্ণ হোৱাৰ আগতে

পেমেন্ট দি দিয়া হ'ল। যিবিলাক ঠিকাদাৰে এই কামত ঠিকা কাম কৰিছিল সেই সকলৰ ক্ষেত্ৰতো মুকলিকৈ টেণ্ডাৰ কল কৰা হোৱা নাছিল। কেৱল নিগো-চিয়েঞ্চন কৰি বিশেষ কেইজনমান ঠিকাদাৰকহে কামটো দিয়া হৈছিল। বাস্তৱ যি স্পেচিফিক কাম আছিল সেইটো হ'ল নে নাই তাৰ তদন্ত নকৰাকৈয়ে ইমান টকা পেমেন্ট দি দিয়া হৈছে। ঠিকাদাৰ সকল আছিল কে বাজাৰীয়া এম-চি-জিতানি, এল-এন-বৰা। এই এল-এন বৰা আকৌ ফৰেষ্ট বিভাগতে কাম কৰি অৱসৰ লোৱা এজন লোক। এতিয়া ঠিকাদাৰৰ কাম কৰি আছে। বন বিভাগৰ পৰা অধীক্ষক হিচাপে অৱসৰ লোৱা এইজন লোকে বিষয়া সকলৰ লগত বিশেষকৈ চাফ কনজাৰ্ভেটৰ অব ফৰেষ্টৰ লগত লগ লাগি বাজহুৱা ধনৰ অসমীয়া বাইজৰ ধনৰ, অসমৰ ধনৰ অপব্যৱহাৰ কৰিছে। এইটো মই বিধান সভাত দাঙি ধৰিছো ইয়াৰ বাবে এটা তদন্ত কৰিবলৈ বুলি।

তাৰ পিচত অধ্যক্ষ মহোদয়, প্লাইউদৰ ক্ষেত্ৰত ক'ব খুজিছো যে বিভাগৰ ওৱাকিংপ্লেন মতে প্লাইউদৰ কাৰণে যিমান মেটেৰিয়াল লাগে সিমানখিনি যোগান ধৰিব নোৱাৰে আৰু সেয়ে ইয়াৰ সৰ্ব্বোচ্চ পৰিমাণ আছিল বিশ লাখ চি-এফ টি কিন্তু বাহিৰৰ উদ্যোগপতিৰ দ্বাৰা স্থাপন কৰা এই আটাইকেইটা উদ্যোগতেই কিন্তু ২২ লাখ চি-এফ-টি দি দিয়া হৈছে। এই উদ্যোগপতিসকল অসমৰ থলুৱা মানুহ নহয় তেওঁলোক হ'ল অসমৰ বাহিৰৰ উদ্যোগপতি। পঞ্চাশ হাজাৰকৈ দিওতে মুঠতে সৰ্ব্বোচ্চ পৰিমাণতকৈও দুই লাখ চি-এফ টি বেছিকৈহে গ'ল। এই কোম্পানীকেইটা হ'ল :

মেচাৰ্চ পাইওনিয়াৰ ওড ফেক্টৰী মাৰ্ঘেৰিটা

মেচাৰ্চ কোম্পানী ভীৰ এণ্ড চ

মিকিৰ হিলচ এণ্ড প্লাইউদ ফেক্টৰী

আৰু মেচাৰ্চ মাৰ্ঘেৰিটা প্লাইউদ। এই মেচাৰ্চ মাৰ্ঘেৰিটা প্লাইউদ আকৌ সৰোডা প্লাইউদৰ এটা ব্ৰান্ধে। জয়পুৰত অৱস্থিত সেই কোম্পানী। বিৰলা কনচাৰ্ন। লেখাপানীৰ হ'ল সাধুবাম আগ্ৰৱালা মেচাৰ্চ পাইওনিয়াৰৰ হ'ল এম-এল বিনওৱেল। এই আটাইকেইটা স্থানীয় উদ্যোগপতি নহয়। আটাইকেইটা ফেক্টৰীকে পঞ্চাশ হাজাৰকৈ দিয়াৰ ফলত অপৈণত অৰ্থাৎ পুলি গছ বিলাকো কাটি নিয়াৰ ফলত বন বিভাগৰ ৰাজহ বহুত পৰিমাণে লোকচান হৈছে। কিন্তু যদি হিচাব কৰি চোৱা যায় হয়তো আকৌ বহুত গোলমাল হ'ব। অৰ্থাৎ বছৰেকীয়া হিচাপত

যি থিনি প্লাইউদ কাঠ কাটিবলৈ দিয়া হৈছে তাতকৈও অধিক সামগ্ৰী তেওঁবিলাকে বছৰেকীয়া উৎপাদন কৰি আছে। এই সংক্ৰান্তত মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত কওঁতে কৈছিলো যে এই বিলাক ফেক্টৰিয়েই আকৌ বিক্ৰী কৰ আয়কৰ আদিও দিয়া নাই। অসমৰ বনজ সম্পদ ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে আমি একমত কিন্তু ৰাজহ বঢ়াবলৈ আৰু বনজ সম্পদৰ উপযুক্ত ৰক্ষণাবেক্ষণ দিবলৈ যিখিনি তৎপৰতাৰ দৰকাৰ সেইখিনি তৎপৰতাৰ অভাৱ আমি বন বিভাগত দেখিবলৈ পাইছো। ইয়াৰ দ্বাৰা অসমৰ বাসকোষ সমৃদ্ধ কৰিব লাগিছিল যদিও আচলতে অসম পৰিমাণত ই একো অংক যোগাব পৰা নাই। ইয়াৰ পৰা এইটো কথাই প্ৰতীয়মান হয় যে ৰাজহৰ কাৰণে যিবিলাক বনজ সম্পদ আছে সেই বিলাকৰ উপযুক্ত ৰক্ষণাবেক্ষণ দিবলৈ চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। বিশেষকৈ বিবলা গোষ্ঠীয় বাহিৰা পুজিপতিক, বাহিৰা উদ্যোগপতিক সহায় কৰিবলৈও অসম চৰকাৰ কুণীত হোৱা নাই। অসমত সৰ্বমুঠ থকা ২৯ টা প্লাইউদ ফেক্টৰিৰ ভিতৰত আটাই-কেইটা বাহিৰা পুজিপতি গোষ্ঠীৰ তাৰ উপৰিও যিবিলাক ঠাইৰ পৰা কাঠ কাটি খালি কৰি দিছে সেইবিলাক ঠাইত খেতিয়ক সকল সোমাবলৈ বাধা হৈছে।

অধ্যক্ষ : আপুনি চমু কৰক।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : ৰিজাৰ্ড লেণ্ড বিলাকত যি ধৰণৰ অত্যাচাৰ কৰিছে তাৰ এটা তদন্ত কৰাটো আমি বিচাৰো। কাগজে পত্ৰে সেই বিলাক উল্লেখ কৰিছিল। ইয়াৰ দ্বাৰা ৰাজহুৱা ধন হানি হৈছে ক্ষতি হৈছে, এইটোৰ এটা তদন্ত কৰিবলৈ মই আপোনাক অনুৰোধ জনালো যেন এই সদনতে এটা তদন্ত কমিটি কৰি দিয়ে আৰু তাৰ প্ৰতিবেদন সদনত দাখিল দিয়ে যাতে এই বিলাক কথা অতি পুংখানুপুংখৰূপে চাব পাৰে, যেন কোন অফিচাৰে কিমানখিনি কেলেংকাৰি কৰিছে কিমানখিনি ৰাজহুৱা ধন ধ্বংস কৰিছে, কিমানখিনি অসমৰ ধন হানি কৰিছে তাৰ এটা প্ৰতিবেদন সদনতে দাখিল কৰিবলৈ বুলিয়েই বিষয়টো সদনত দাঙি ধৰিলো।

অধ্যক্ষ : মিনিষ্টাৰে কেইমিনিট লব ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : দহ মিনিট লাগিব।

অধ্যক্ষ : আৰু তেন্তে আঠ মিনিট আছে। আপুনি দহ মিনিট নহয়, আঠমিনিট কব।

(মাননীয় সদস্য সোনেস্বৰ বৰালৈ কবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়ে।)

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বন বিভাগৰ ভিতৰুৱা দুৰ্নীতি সম্পৰ্কে বন্ধু শ্রীনগেন বৰুৱাই অনা বিষয়টোৰ ওপৰত মই দুবাৰমান কবলৈ বিচাৰিছো। মহোদয়, এই বিভাগৰ অন্ত এটা নাম হৈছে জংঘলী বিভাগ। ইয়াৰ কামবোৰো প্ৰায় তেনেকুৱাই। আচলতে ইয়াৰ কোনো মা-বাপ নাই। এই বিভাগটো জংঘলী নাম পোৱাৰেই যোগ্য। এই জংঘলী বিভাগটোৰ কোনো কাম নাই। বোধহয় কিছুমান নথি পত্ৰ চৰকাৰে চাবৰ কাৰণে বখা হৈছে যদিও আচলতে বালি কিমান বেচিলে, বেত কিমান বোঁচিলে, কাঠ কিমান বেচিলে এই বিলাকহে আছে। আচলতে এই বিভাগটো টিজিল নহয়। মই কাজিৰঙা আৰু আৰিষঙা ডাকবাংলাৰ কথা কওঁ। যেনিবা মৰং ঘৰহে। এই ধৰণেই এইবিলাক ব্যৱহাৰ কৰা হয়। আমাৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো চবাই পুং থং থং বাগ্ৰাৰ কথা ক'লে সেই সম্পৰ্কে মই কওঁ যে, ২২-৪-৭৩ তাৰিখে আমাৰ বন বিভাগৰ সৰ্বোচ্চ ক্ষমতা সম্পন্ন উচ্চ বিষয়া এজনে বুঢ়ী দিহিং নদী পাৰ হৈ এই বাগ্ৰাটো চাই আহিছে। তাত টি পাৰ্টি কৰি ভোজ ভাত খাইছে তাত কেইবা জনো ঠিকাদাৰে আলপৈচান ধৰিছে। ৮ লাখ টকাৰ কাম চাওতে মাত্ৰ আধা ঘণ্টা সময় লাগিল। ফলত সবহ ভাগ টকা বৰমুৰীয়া সকলৰ জেপত সোমাল। আজি মন্ত্ৰী মহোদয়ে কি উত্তৰ দিব সেইটো মই আগতেই বুজি পাইছো। মই মাত্ৰ এটা কথা কবলৈ বিচাৰিছো যে, আমাৰ দৈয়াং বিজাৰ্ভত আজি উচ্ছেদৰ লক্ষ্য দিছে। যোৱা ৬ জুন তাৰিখৰ পৰা ৬ আগষ্ট তাৰিখলৈ উচ্ছেদ কৰা হ'ল। সেই সকলো মই নিজে দেখিছো। কি ধৰণে এই নিষ্পেষিত মানুহৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰি উচ্ছেদ কৰা হৈছে। আনহাতে এই বিভাগৰ বিষয়া সকলেই শ্ৰীচুখ বাহাদুৰ ছেত্ৰী নামৰ মানুহ এজনৰ তিৰোতা (পু-লগা) এগৰাকী লৈ গ'ল এই প্ৰশ্নতো মই বিধান সভালৈও দিছিলো। কিন্তু এইটো বিজেষ্ঠ কৰিলে তাত এতিয়া মাত্ৰ নৰ, নাৰী পানী আদিৰ কামহে চলিছে।

চৈয়্য আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, নৰ-নাৰী আদি এইবিলাক কথা বাদ দিয়াই ভাল।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা : এইবিলাক মিছা কথা কোৱা নাই। মই সঁচা কথাকেই কৈছো। এইবিলাক উপলব্ধি কৰিব লাগে। এই বিভাগটো কেনেকৈ চলিছে এইটো জনা দৰকাৰ। আজি যিবিলাক বিজাৰ্ভ বে-দখল কৰিছে, এইবিলাক কৰোতে তলৰ পৰা ওপৰলৈ, কাঠ কটাৰ পৰা বেত কটালৈ কোপ দিয়া, ঠিকা

দিয়া আদি সকলো কথাতে ছুৰ্ণীতি চলিছে। বন বিভাগে হাতুৰী ঠিকাদাৰ এৰি দিয়ে পইচা লৈ আৰু ঠিকাদাৰে যদি ১০ বিঘাৰ কোপ লয় দখল কৰে ৫০ বিঘা বেত যদি লয় ৫ মুঠা কাটে ১৫ মুঠা, এইদৰে এই বিভাগটো চলি আছে। গতিকে মই অনুৰোধ কৰো যে, বন বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ লগতে যদি আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়েও এই বিভাগটোৰ প্ৰতি অলপ লক্ষ্য কৰিব পাৰে তেন্তে মই চৰকাৰক লিখিত ভাবে নাম, ঠিকনা দি এই বিলাকৰ তথ্য প্ৰাপ্তি দিব পাৰো।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে তথ্যপ্ৰাপ্তি দিলে মই চাম।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বন বিভাগৰ বিষয়ে আলোচনা উত্থাপন কৰি আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীনগেন বৰুৱা ডাঙৰীয়া আৰু সোণেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই তেখেত সকলৰ বক্তব্য আমাৰ আগত দাঙি ধৰিছে। নগেন বৰুৱা ডাঙৰীয়াই বিশেষকৈ চাপতগ্ৰামত থকা শ্লিপাৰ দিপটৰ কথাও কৈছে। তেখেতে কৈছে যে, এইখিনি বে-নামী চিঠিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি অনুসন্ধান কৰাত শ্লিপাৰ নাই বুলি ধৰা পৰে। এইখিনিতে মই কেইটামান কথা সদনক জনোৱা ভাল বুলি ভাবো। শ্লিপাৰ যিজন ঠিকাদাৰে সবববাহ কৰে আৰু নিয়ম মতে এই শ্লিপাৰ বিলাক এ, চি, এফ জনে পাছ কৰি দিয়ে তেখেতৰ হাতত কিতাপ বহী থাকে আৰু জোখ মাপ লৈ শ্লিপাৰ কিমান হ'ল ইত্যাদিৰ নথি সংগ্ৰিষ্ট দি, এফ, অলৈ এটা কপি আৰু এটা বেল বিভাগলৈ আৰু এটা ঠিকাদাৰক দিয়ে। এই শ্লিপাৰ বিলাক দি, এফ, অই অফিচত জমা দিয়ে। বেল বিভাগে বুকিং ইনচট্ৰাকচন দিলে এই বিলাক বুক কৰা হয়। এইদৰে এইবিলাক শ্লিপাৰ খাপে খাপে জমা হয়। আৰু আগৰ নিয়ম মতে পাছত অহা শ্লিপাৰ বিলাক আগতে যায় আৰু আগতে অহাবোৰ পাছলৈ থাকে। বি, আইয়ে বুকিং কৰা বাবে বিল দিয়ে আৰু টকা পায়। এই টকা পোৱাৰ নিয়মতো যি ধৰণে প্ৰদৰ্শন হ'ব লাগিছিল সেই ধৰণে হোৱা নাই।

আমাৰ ৩-৪ শ টকা বাকী আছে। মই এইটো অহংকাৰ কৰিব খোজা নাই আমাৰ ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় হোৱা নাই। আমাৰ প্ৰাথমিক অনুসন্ধান হৈ গ'ল। কোন দোষী সেইটো চাবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিছে। আমি কেনেকৈ অনুসন্ধান কৰিম সেইটো সদনক জনাব খোজা নাই তাৰ বাবে মই ক্ষমা বিচাৰিছো।

এই কথাটো মাত্ৰ সংশ্লিষ্ট লোকেহে জানিছে। এই কথাটো অগ্ৰ লোকে জানিলে অনুসন্ধান ব্যৰ্থ হ'ব পাৰে, সেইকাৰণে অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ ওচৰত ক্ষমা বিচাৰিছো।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : চাপতগ্ৰামত মোৰ হাতত থকা তথ্য মতে ৩ হেজাৰ ৩ শ কাঠ হেৰাইছে। ডি, এক, আই এইটো তদন্ত কৰি ৰিপোর্ট দিছে। এই ৰিপোর্ট অসত্য বুলি ক'ব খোজে নেকি ? যদি অসত্য হয় পিছত তদন্ত কৰি কিবা ৰিপোর্ট আনিছেনেকি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : মাননীয় সদস্যই মোৰ কথাষাৰ মনোযোগেৰে বুজুনিলে। ঘটনাটো সত্য। প্ৰাথমিক তদন্ত হৈ গ'ল। কোন দোষী, কোনে শাস্তি পাব লাগে সেইটো অনুসন্ধান কেনেধৰণে কৰিম তাক জনাব খোজা নাই। আমাৰ এটা হাৰ্ডবোৰ্ড কোম্পানী আছে। তেওঁলোকে খৰিৰ সৰবৰাহ কৰিছে বয়েল্টি যোগে। এইদৰে কৰাত আগৰ বছৰত ২৪ হেজাৰ টকা লোকচান হৈছে বুলি কৈছে। আমাৰ ১৯৬৮-৬৯ চনত এটা শিল্প নীতি ঘোষণা কৰা আছে। তাত বন বিভাগক নিৰ্দেশ দিছে যে যেতিয়ালৈকে উদ্যোগ বিলাক সুপ্ৰতিষ্ঠিত নহয় তেতিয়ালৈকে কেচা মালৰ দাম বান্ধি দিব লাগে। সেই কাৰণে বন বিভাগ আৰু উদ্যোগ বিভাগৰ আলোচনা ক্ৰমে দাম বান্ধি দিয়া হৈছে। তথাপিহে এই বিষয়ে চিন্তা কৰা হৈছে। প্লাইউদ সম্পৰ্কত একেটা নীতিয়েই চলি আছিল।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : খৰি পুৰিবৰ কাৰণে নিয়ে। তাত এক তৃতীয়াংশ কনচেচন দিয়া হৈছিল। এই ক্ষেত্ৰত কনচেচন দিয়াৰ কি উদ্যোগ নীতি আছে জনাবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : উদ্যোগ নীতিত কৈছে যে উদ্যোগ বিকাশ কৰিবৰ কাৰণে সুযোগ দিব লাগে। সেই কাৰণে এটা নিৰ্দ্ধাৰিত দৰত উদ্যোগ চলিব পৰাকৈ উদ্যোগ বিভাগৰ আলোচনা মতে সেই ধৰণে দিব লাগে। আমাৰ ঘোষিত নীতি আছে আৰু সেইমতে দিয়া হৈছে। খৰি জলাই দিয়া হয় তাৰ পৰা ফিৰত আমি একো নাপাও। কেৱল মাত্ৰ তাপৰ দ্বাৰা ভাত পানী আদি খোৱা বস্তু প্ৰস্তুত কৰা হয়। চাৰিটা দশকত প্লাইউদৰ ছয় অনা আঠ অনা আৰু ৫'২৫ পইচা আছিল। ১৯৭৩ চনৰ ১ নবেম্বৰৰ পৰা তাক বঢ়াই আনি ৭ টকা কৰা হৈছে। বয়েল্টি সম্পৰ্কত ধৰা বন্ধা কোনো নিয়ম নাই যদিও উদ্যোগপতি সকলৰ লগত আলোচনা কৰা হয়। তেওঁলোকে এইখিনি ভাৱ বহন কৰিব পাৰিব নে নোৱাৰে সেই সম্পৰ্কে আলোচনা কৰা হয়। প্লাইউদৰ ক্ষেত্ৰত মিল মালিক বিলাকে আপত্তি দৰ্শাইছে

কিন্তু আমি মনা নাই। চাহ বাকচৰ সবববাহৰ ক্ষেত্ৰত আমি চিন্তা কৰিব লগা হৈছে। চাহ বাগিচাই কিমান থিনি অৰ্থনৈতিক হেচা বহন কৰিব সেইটো বিচাৰ্য্য বিষয়। কেনেকৈ বয়েল্টি দিব পৰা যায় সেই সম্পৰ্কে চিন্তা কৰিব লাগিব।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : অৰুণাচল আদিত প্লাইউড ফেক্টৰী বিলাকে মুকলি বজাৰত কাঠ কিনিব পাৰে। অসমত কিয় কম বয়েল্টিত কাঠ দিয়া হয় ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : মুকলি বজাৰত একচেতীয়া উদ্যোগপতি সকলে তেওঁলোকৰ ধনেৰে কিনি লব পাৰে। এই ধৰণে কৰিলে আমাৰ সৰুসুৰা উদ্যোগ বিলাক মৰি যাব পাৰে। সেই কাৰণে মুকলি বজাৰত নিদি ৮ টকাত দিবলৈ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছে। মই পোৱা খবৰ মতে অৰুণাচল আৰু নাগালেণ্ডত যোগান ধৰা কাঠ কেতিয়াবা ৮ টকাত বিক্ৰী হয় আৰু কেতিয়াবা ৫ টকাত বিক্ৰী হয়। তেওঁলোকে তাত প্ৰতি-যোগিতা কৰি দাম ঠিক কৰি কিনে।

গতিকে আমাৰ শিল্পনীতিৰ সৈতে সামঞ্জস্য বন্ধা কৰি বয়েস্টি ৭.০০ টকালৈ বঢ়োৱা হৈছে। আমাৰ স্থানীয় উদ্যোগপতিসকলৰ কাৰণে প্লাইউড ফেক্টৰী অনুমুচনা কৰা হৈছে।

কিন্তু মই দুখেৰে সৈতে জনাবলগীয়া হৈছে যে দুজন ডেকা ল'ৰা কামৰূপৰ শ্ৰীৰমণ আৰু ডিব্ৰুগড়ৰ শ্ৰীকামালউদ্দিন হাজৰিকা ৫০ হেজাৰ চি,এফ,টি, বিজলৰ্ড কৰিছিল, কিন্তু আজিলৈকে তেওঁলোক নাহিল ছুবছৰ পাৰ হৈ গ'ল। অৱশ্যে সোণাৰীৰ শ্ৰীবেব দত্ত, শ্ৰীবৰুৱাই দুটা প্লাইউড ফেক্টৰী প্ৰতিষ্ঠা কৰিছে। কিন্তু অন্য স্থানীয় ল'ৰা আগবাঢ়ি অহা নাই।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে কৈছে যে প্লাইউড ফেক্টৰী কৰিবৰ কাৰণে স্থানীয় যুৱক অহা নাই। গতিকে প্লাইউড ফেক্টৰীৰ পুজিপতি সকলক কি কাৰণত কন্চেচন দিব লগা হৈছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : আমাৰ শিল্পনীতি মতে কম মূল্যত কেচামালৰ যোগান ধৰি অহা হৈছে। ৭.০০ টকাত দিয়া কোনো কাঠ বোধকৰো অসমত নাই।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : মই আগতেই কৈছো যে দুই লাখ অতিৰিক্ত চি,এফ,টি দিয়া হৈছে। আমাৰ চৰকাৰৰ ৱৰ্কিং প্লেন মতে ২০ লাখ দিব লাগে। এই পুজিপতি বিবলা গোষ্ঠীক কিয় অতিৰিক্ত ২ লাখ চি,এফ,টি, দিয়া হৈছে ?

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ : এই কেইটা মিলে আমাৰ পৰা নিৰ্দ্ধাৰিত হিচাবত কাঠৰ সৰববাহ পোৱা নাছিল। আৰু সেইবিলাক প্ৰস্তুত হোৱা বহুত দিন হ'ল তেওঁলোকক ৫ হাজাৰ টকা এডহক টকা হিচাবত দিয়া হৈছিল। তাৰ ভিতৰত লেখাপানীৰ যিটো মিলৰ কথা কৈছে সেইটো কথা আমি বেলেগে বিচাৰ কৰিবলগীয়া হৈছিল। বাকী মিল বিলাকৰ কথা বিবেচনা কৰা হৈছে। এই বিলাক ক্ষেত্ৰত কোন মিলে কিমান খৰচ কৰে সেই বিলাক কথা মাজে মাজে পৰীক্ষা কৰা হৈ থাকে। তাত কাৰোৱাক বঢ়াবলগীয়া হলে বঢ়োৱা হয় আৰু কাৰোবাক কমাবলগীয়া হলে কমোৱা হয়। তেখেতে ২০ লাখ ২২ লাখৰ যিটো কথা কৈছে সেইটো সত্য নহয়। তেখেতে প্লাইউডৰ ক্ষেত্ৰত যিটো কথা কৈছে তাৰ তল-ওপৰ দুয়োটা ফাল ব্যৱহাৰ নকৰে। সেই কাৰণেই প্লাইউডৰ কাৰণে এইটো কাঠৰ দৰকাৰ। যিবিলাকে চাহৰ বাকচ তৈয়াৰ কৰে তাত এনে কাঠ দিয়া নহয়। এই বিলাকৰ পৰীক্ষা-নিৰীক্ষা কৰা হোৱা নাই। এইখিনিয়েই প্লাইউডৰ কথা। আৰু আমাৰ ফৰেষ্টৰ সম্পৰ্কত যিবিলাক কথা কৈছে কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে এইটো হিচাব মোৰ হাতত নাই। থমথম বাস্তাৱটো এনেকুৱা কিছুমান এলেকাৰ মাজেৰে গৈছে যি বাস্তাবে মানুহ যোৱা নাছিল। এইটো অটব্য অৰণ্যৰ মাজেৰে গৈছে। এই বাস্তাৱটো কিমান দীঘল সেই কথা মই অনুমানৰ ওপৰত কব নোৱাৰোঁ। এই বাস্তাৱটোত কিমান টকা খৰচ পৰিছে সেইটো মই অনুসন্ধান কৰি চাম। অত্যাৱ যিবিলাক কথাৰ অৱতাৰণা কৰিছে সেইবিষয় সমূহ বিশেষকৈ উচ্ছেদৰ সম্পৰ্কত। উচ্ছেদ আমি কৰিবলগীয়া হৈছে।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : উচ্ছেদৰ অজুহাতত বিষয়াসকলে হাত-মুখ ধুৱাৰ কথাহে কৈছে।

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ : বিষয়াসকলে হাত-মুখ ধুইছেনে নাই সেইকথা মই নাজানোঁ। গতিকে মই এই সম্পৰ্কত ব্যৱস্থা কৰিম তাৰ কোনো গত্যন্তৰ নাই। উচ্ছেদ কৰিবলগীয়া হ'লে উচ্ছেদ কৰিছোঁ। তাত যদি কাৰোবাক বেয়া ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে তাৰ বাবে মই দুঃখিত। ভৱিষ্যতে যাতে তেনে নহয় তাৰ বাবে চকুদিম। বৰ্তমান মোৰ ইমানেই কবলগীয়া।

Mr Speaker : Before I adjourn the House I have an announcement to make. I have received a letter from Smti. Satyabati Goswami, M.L.A. for Chaygaon constituency, for leave of absence from the Assam Legislative Assembly. Her application reads as follows :

"I beg to state that I shall not be able to attend the Winter Session of the Assam Legislative Assembly which will be commencing from the 21st November, 1973. As you might be aware I had come to the United Kingdom to visit my daughter and her family along with the intention of visiting and studying the political scene of the United Kingdom and the continent of Europe. I was supposed to be back in time for winter session of the Assam Legislative Assembly. But due to some unavoidable circumstances, I have been held up here. However, I shall be flying from London on the 1st of December morning and shall be landing at the Delhi airport on the 2nd December morning. If I am not held up in Delhi on my way back, then I might be able to attend the last few days of the session.

Under the circumstances, I shall be very much obliged and grateful to you if you would kindly consider my case and grant me leave of absence from the House for the Winter session of the Assam Legislative Assembly.

"Thanking you."

I think the House will grant leave of absence as prayed for in the application.

Is it the sense of the House that leave of absence be granted to the Hon'ble Member ?

(leave granted)

(The House rose at 6.35 p.m. and was adjourned till
10 a.m. on Wednesday the 5th December, 1973.

Dated

Dispur the 4th Dec. 73

Sri P.D. Barua

Secretay

Legislative Assembly

