DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1973

BUDGET SESSION

Vol.—II

No.—13

The 20th June, 1973

CONTENTS

		Pages
1,	Starred Questions and Answers	6—39
2.	Voting on Demand for Grants	39—107
3.	Complaint of Breach of Privilege	107—110
4.	Calling Attention	110—113
5.	Discussion Under Rule 301	113—114
6.	Adjournment	115

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

Vol—II

No.—13

The 20th June, 1973.

Proceedings of the Fifth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Dispur Guwahati at 10 A.M. the 20th June, 1973

PRESENT

Shri R. C. Barooah B.L., Speaker, in the Chair, 12 (Twelve) Ministers, 3 (Three) Ministers of State, and 80 (Eighty) members.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Starred Question No. 225 was not taken up as the Hon'ble Questioner was absent.

Re : Purchase of Electricity

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*226. Will the Minister, Electricity be pleased to state—

(a) Whether the Shillong Hydroelectric Ltd., purchases electricity from the Assam State Electricity Board ?

(b) If so, what is the rate per unit charged by the Company to its consumers ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Electricity) replied :

226. (a)—Yes,

(b)—The Company's schedule of tariff is placed on the Table of the House.

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, May I know from the Minister as to what is the total daily average MW of power supplied by the Assam State Electricity Board to the Shillong Hydro Electric Company ?

Shri Md. Idris (Minister, Power) : Assam State Electricity Board supplies power to the Shillong Hydro Electric Company to the tune of 3960 KW.

Shri Atul Chandra Saikia : What is the energy the Shillong Hydro Electric Company themselves produce ?

Shri Md. Idris (Minister, Power) : They used to produce

800 to 1200 KW of power, but now they have some difficulties and their present generation is substantially low.

Shri Atul Chandra Saikia : What is the rate per unit charged by the Assam State Electricity Board to its consumers for domestic use ? And what is the rate charged by the Shillong Hydro Electric Company to the consumers .

Shri Md. Idris (Minister, Power) · The rate charged by the Assam State Electricity Bord for domestic use is 0·37 paisa, and the rate charged by the Shillong Hydro Electric Company to its domestic consumers is 0.28 paisa.

Shri Robin Goswami : Why is this difference, Sir ?

Shri Md. Idris (Minster, Power) : This is a very natural question. The reasons are (1) that the Shillong Hydro Electric supplies power to a compact urban area. The advantage of such supply is that there is practically very little or no capital investment towards transmission and sub-transmission line. There is also a very nominal investment in L.T line and distribution mains. For every few hundred feet of the line drawn there are a number of consumers and hence comparatively there is greater revenue return. (2) Most of the installations of the Shillong Hydro Electric Company including generating sets and Distribution mains are old assets acquired at a vers cheap rate compared to the present rate, and (3) they also generate some power themselves.

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, the answer of the Hon'ble Minister is not intelligible to me. The main manufa-

cturer of power is the Assam State Electricity Board and they are supplying 90% of power to the Shillong Hydro Electric Company and the latter retail the power at a much cheaper rate. Am I to understand that in nationalised industries we must pay more ?

Shri Md. Idris (Minister, Power) : The reasons I have already stated as to how the Shillong Hydro Electric Company are in a position to supply energy to their consumers at a lower rate.

Shri Dulal Chandra Barua : What was the agreement arrived at between the A.S.E.B and this particular Company ? Whether it is a fact that the agreement is an old agreement arrived at about 10 years back and still continuing ?

Shri Md. Idris (Minister Power) ; A.S.E.B is charging at the rate as per agreement. It is not that it is an infructuous agreement,

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the rates are changed from time to time.

Shri Md. Idris (Minister, Power) : Yes, Sri,

Shri Atul Chandra Saikia : About 90% of the power is supplied by the A.S.E.B. to the Shillong Hydro Electric Company and at 0.38 paisa. May I know how this company could retail power at 0.28 paisa and even then their balance sheet is showing profit ?

Mr. Speaker : I think he has given the reasons.

Smti Renuka Devi Barkataki : If a Company who generates only 10% power of their own and can sell at a much cheaper rate yet showing profit, then why the A.S.E.B. is running at a loss ?

Shri Md. Idris (Minister Power) : This company is not showing profit, rather they are complaining about loss.

বি : দেশী আৰু বিদেশী মদৰ লাইচেন্স

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকীয়ে সুধিছে ঃ

*২২৭। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে--

(ক) ১৯৭২ চনত নতুন মন্ত্ৰী সভাই দায়িত্ব লোৱাৰ পিছৰ পৰা যোৱা জানুৱাৰী মাহলৈকে (১৯৭৩) কিমানখন দেশী আৰু বিদেশী মদৰ লাইচেন্স দিয়া হৈছে ?

(খ) এই লাইচেন্সসমূহ কাক দিয়া হৈছে আৰু তেওঁলোকৰ নাম, ঠিকনা আৰু বছুৰাৰ খোজা দোকানৰ ঠাই সমূহৰ বিষয়ে চৰকাৰে জনাবনে ?

(গ) এই লাইচেন্স লোৱা লোকসকলে বা ফাৰ্ম সমূহে (যদি পুৰণি হয়) কিমান বছৰৰ পৰা এই লাইচেন্স উপভোগ কৰি আছে ?

(ঘ) নতুন লাইচেন্স পোৱা লোক বা ফাৰ্মৰ নথি ঠিকনা দিবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

২২৭। (ক)—(খ)—যথাবিহিত উত্তৰ যোৱা মাৰ্চ্চ ও এপ্ৰিল মাহৰ বাজেট অধিবেশনতেই মাননীয় সদস্যা গৰাকীৰ তেনেধৰণৰ ২৩২ নম্বৰ তৰাচিহ্নিত প্ৰশ্নৰ সম্পৰ্কত দিয়া হৈছে। কিন্তু (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত দিয়া পাচখন লাইচেন্সৰ ভিতৰত দুখনৰ মঞ্জুৰী ৩১ জানুৱাৰী ১৯৭২ তাৰিখৰ আগতে দিয়া হৈছিল। বৰ্ত্তমান মন্ত্ৰীসভা হোৱাৰ পিছত তিনিখন মাত্ৰ মঞ্জুৰ কৰা হৈছে।

(গ)—এই লাইচেন্স পোৱা ফাৰ্ম সমূহৰ ভিতৰত কোনোখনেই পুৰণি নহয়। তেওঁলোকে এই প্ৰথম বাৰৰ বাবে লাইচেন্স পাইছে।

(ঘ)—যথাবিহিত উত্তৰ উপৰোক্ত (খ) প্ৰশ্নৰ সম্বন্ধত দিয়া হৈছে।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কোৱা মতে এই সময়ত নতুন লাইচেন্স মাত্ৰ ৫ খন দিয়া হৈছে। কিন্তু মই মুখ্য মন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে কিমান খন পুৰণী লাইচেন্স থকা মদ ব্যৱসায়ীয়ে মদৰ ব্যৱসায় চলাই আছে।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :

বন্দোদৰাৰহাউচ লাইচেন্স —৩ খন

হলচেল ফৰেইন লিকাৰ লাইচেন্স — ১০ খন

বিটেইন অব ফৰেইন লিকাৰ লাইচেন্স ৪০ খন

বিটেইন 'অন' ফৰেইন লিকাৰ — ৩৬ খন

হলচেল কান্ট্ৰি স্পিৰিট —৩ খন

ৰিটেইল কান্টি. স্পিৰিট — ১৮২ খন

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো কথা জানিব পাৰোনে এই পুৰণি লাইচেন্স বিলাক কিমান দিনৰে পৰা চলাই আছে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এইবিলাক লাইচেন্স সময়ে সময়ে দি থকা হৈছে।

Re : Relief to cyclone hit people

Shrimati Anandi Bala Rava asked :

*228. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) What was the amount sanctioned to the Cyclone hit people of the South Bank of Goalpara subdivision that occured last year as Gratuitous Relief and loan ?

(b) Whether any amount has so far been sanctioned to the cyclone hit people of Sibsagar and other Districts during the year, 1973 ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

228. (a)—Rs.20,000·00 as Gratuitous Relief.

(b)—Yes, a sum of Rs. 3,09,800·00 has been sanctioned

from lst January 1973 onwards including Rs. 1,30,500·00 for Sibsagar District.

শ্ৰীমতী আনন্দী বালা ৰাভা: দক্ষিণ গোৱালপাৰাত হোৱা ধুমুহাৰ কাৰণে ৰাজহুৱা আৰু চৰকাৰী কিমান অনুষ্ঠানৰ ক্ষতি হল ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী ৰাজহ বিভাগ): অঞ্চল হিচাবে ২৭ বৰ্গমাইল, জনসংখ্যা হৈছে ১০,০৫৬ আৰু ঘৰ হিচাবে হল ২৭৭০ টা, কৃষি নষ্ট এলেকা ১০ হেজাৰ ৪৮০ বিঘা ৰাজহুৱা অনুষ্ঠান হল ১১৪ টা গৰু মৰিছে ৫টা, মানুহৰ মৃত্যু হল ২ জনৰ।

শ্ৰীমতী আনন্দী বালা ৰাভা: মুঠ টকা পইচাৰ ক্ষতিৰ পৰিমাণ কিমান হল অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ যোগে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ): সেই ক্ষতিয়ানৰ হিচাব মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ: বৰ্তমান বছৰৰ ২২ এপ্ৰিল তাৰিখে বৰপেটাত হোৱা ধুমুহাৰ কথাৰে চৰকাৰলৈ কিবা টেলিগ্ৰাম আহিছিল নে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ): সেই খবৰ মোৰ হাতত নাই। কিন্তু বৰপেটাৰ বাবে সাহায্য দিয়া হৈছে।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ: ক্ষতিয়ান হোৱা জনসাধাৰণৰ পৰিমান আৰু টকাৰ পৰিমান কিমান ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী ৰাজহবিভাগ): সেইটো প্ৰশ্ন নুঠে।

Shrimati Anawar Taimur: With a view to make the relief measures really effective for the purpose for which they are given, will Government consider giving them immediately when occasions for such relief arise instead of giving them long after the occurrences ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue): We take up relief measures immediately after such occurrences.

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : ধুমুহাত ক্ষতিয়ান অসমৰ প্ৰায় বিলাক ঠাইতে হৈছে সেই হিচাবে অসমৰ কোন কোন জিলা বেছি ক্ষতিয়ান হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ) : জিলা অনুসাৰে কম বেছি ক্ষতি হৈছে তাৰ ভিতৰত বৰপেটা, গোলাঘাট, শিৱসাগৰ আদিত বেছি দেখা যায়।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, ডিব্ৰুগড় জিলাত বেছি ক্ষতিয়ান হোৱাৰ প্ৰমাণ পোৱা হৈছে, সেই হিচাবে ডিব্ৰুগড় জিলাত ক্ষতিপূৰণ দিয়া নাই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহবিভাগ) : সেই সম্পৰ্কে বিতং খবৰ মোৰ হাতত বৰ্ত্তমান নাই।

বি : ধুবুৰীত জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানীয়ে সুধিছে :

*২২৯। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ধুবুৰী মহকুমাৰ কোন সমষ্টি কিমানটা Lift Irrigation Deep Tube-wells আৰু বেলেগ কোন উপায়েৰে খেতিত পানী যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ?

(খ) পৰীক্ষামূলক ভাৱে উপৰোক্ত ধৰণেৰে খেতিয়ক সকলক পানীৰ যোগান ধৰিব পৰা যায় নে নেযায় এই বিষয়ে বিভাগীয় তদন্ত সম্পূৰ্ণ এলেকাত কৰা হৈছেনে ?

(গ) যদি তদন্ত কৰা হৈছে প্ৰশ্নকৰ্ত্তাৰ সমষ্টিত কিমান উপৰোক্ত ধৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ?

(ঘ) এই সম্পৰ্কে প্ৰশ্নকৰ্ত্তাই আগবঢ়োৱা প্ৰস্তাৱ কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

২২৯। (ক)—সমষ্টি হিচাবে খবৰবোৰ যোগান ধৰাত দেৰি হব বাবে এইবোৰ উন্নয়ন খণ্ড হিচাবে অৰ্থাৎ যি হিচাবে ৰখা হৈছে সেই হিচাবে দিয়া হ'ল—

উন্নয়ন খণ্ড	ডিজেল পাম্প	বিজুলি চলিত পাম্প	অগভীৰ নলী নাদ
১। গৌৰীপুৰ	৩১	৬টা	৭টা
২। গোলকগঞ্জ	১১	....	...
৩। আগমনি	১০	...	....
৪। চালীগঞ্জ	৮	...	....
৫। চাপৰ	৯	...	...
৬। দক্ষিণ শাল মৰা।	১৯	....	...
৭। মানকাছাৰ	১৪	....	...

(খ)—অনুসন্ধাত চলাই থকা হৈছে।

(গ)—জৰিপ কাৰ্য্য সমাপ্ত হোৱা নাই।

(ঘ)--জৰিপ সমাপ্ত হোৱাৰ পিচত, পুজি অনুযায়ী, বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : মন্ত্ৰী মহোদয়ে ডিজেল পাম্প আদিৰ কথা কৈছে। ইয়াৰে ৰাইজ কিমান লাভবান হৈছে জনা গৈছে। মই জোৰ দিছো লিফট্, ইৰিগেচন আৰু দিপ টিউবৱেলত, ইয়াৰ বাবে গোলোকগঞ্জ আৰু আগমণি এলেকাত প্ৰস্তাৱ লোৱা স্বত্বেও কিয় আচনি লোৱা হোৱা নাই ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী কৃষি বিভাগ) : দিপ টিউবৱেলৰ বাবে অনুসন্ধান চলাই থকা হৈছে।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : লিফট্ ইৰিগেচন আৰু দিপ টিউবেলৰ বাবে প্ৰস্তাৱ দিয়া হৈছিলনে নাই ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী কৃষি বিভাগ) : তাৰ বাবে অনুসন্ধান চলাই থকা হৈছে।

বিঃ সূতাৰ চৰা দাম

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰে সুধিছে :

*২৩০। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে —

(ক) বৰ্ত্তমান সূতাৰ বজাৰত সূতাৰ চৰা দাম হোৱাটো চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে তেনেহলে অসমৰ তুথীয়া শিপিনী সকলক সহায় কৰিবলৈ এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ?

২৩০। (ক)—হয়, মহোদয় ।

(খ)—ইয়াৰ বাবে চৰকাৰে ব্যৱস্থা হাতত লৈছে । চৰকাৰে কটন কপোৰেচন অব ইণ্ডিয়াক অসম চৰকাৰৰ এজেণ্ট নিয়োগ কৰিছে । এই কপোৰেচনে অসমৰ বাবে আচুতীয়াকৈ ৰখা সূতা আনি তেওঁলোকৰ গুদামত ৰাখিব । তাৰ পিচত প্ৰত্যেক জিলাৰ উপায়ুক্তই মনোনীত কৰা খুচুৰা ব্যৱসায়ীৰ দ্বাৰা এই সূতাৰ নিৰ্দ্ধাৰিত দামত বিলোৱা হব । গ্ৰাহক সকলে খুচুৰা ব্যৱসায়ীৰ পৰা নিৰ্দ্ধাৰিত দামত সূতা কিনিব পাৰিব ।

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ : চৰকাৰে সূতাৰ দাম নিয়ন্ত্ৰণ কৰা স্বত্তেও এহাতেদি সূতাৰ মূল্য বৃদ্ধি হৈছে আৰু আনহাতেদি বজাৰ বিলাকত চোৰাং ব্যৱসায় চলি আছে, এই কথাটো সচা নে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, সূতাৰ দাম নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ পিচত যদি কোনো ঠাইত অতিৰিক্ত দামত সূতা বিক্ৰি হৈ আছে এই কথাটো জনালে নিশ্চয় ব্যৱস্থা গ্ৰহন কৰিম।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : অসমত কিমান সূতা জমা আছে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : প্ৰয়োজন অনুসাৰে জমা আছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : কিমান সূতা জমা আছে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : বৰ্তমান চৰকাৰৰ হাতত আছে পায়াৰ লুম ৩৫ হাজাৰ কে,জি মোটা সূতা ৫০ হাজাৰ কে,জি আহি আছে ২ লাখ ৫০ হাজাৰ কে, জি ।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া : আমাৰ ইয়ালৈ যি বিলাক সূতা আহে এই বিলাক টেক্সটাইল কমিছনা য়ে এলট কৰে নে কটন কপৰেছনে এলট কৰে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : টেক্সটাইল কমিচনাৰে এলট কৰে ।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা : অসমৰ চাহিদা পূৰন কৰিবৰ কাৰণে কিমান সূতা লাগে

চৰকাৰে জানেনে ? যদি নাজানে কি ভিত্তি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা সুতা বিচৰা হয়।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰতি মাহে মিহি সুতা লাগে ১ লাখ কেজি আৰু মোটা সুতা লাগে ৪ লাখ ১০ হেজাৰ কে,জি।

শ্ৰীমতী ৰেবতী দাস : আমাক যি নম্বৰৰ সুতা লাগে সেই নম্বৰৰ সুতা আছে নে নাই, এইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : আমাক যি নম্বৰৰ সুতা লাগে সেই নম্বৰৰ সুতা কিছু আহিছে আৰু নলগা সুতা কিছু অহাত অসুবিধা হৈছে।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেবী বৰকটকী : কটন কৰপৰেচন ভাৰত চৰকাৰৰ আণ্ডাৰটেকিং আৰু তেওঁলোকে অসমত ব্যৱসায় কৰিব। এই সংক্ৰান্তত কব খোজো যে আমাৰ যিবিলাক পাব্লিক আণ্ডাৰটেকিংচ হৈছে যেনে ফুড কৰপৰেচন আদিৰ কাৰ্য্যকলাপলৈ লক্ষ্য কৰি কটন কৰপৰেচনৰ কাৰ্য্যকলাপ লক্ষ্য কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰৰ মেচিনেৰী আছে নেকি ? কটন কৰপৰেচনে সুতা বিলাক অসমলৈ আমদানি কৰাৰ ব্যৱস্থাত যাতে ব্যাঘাত জন্মাব নোৱাৰে তাক চকু দিবৰ কাৰণে চৰকাৰৰ মেচিনেৰী আছে নেকি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : কটন কৰপৰেচন ভাৰত চৰকাৰৰ আণ্ডাৰটেকিং হয়। এই সুতা বিলাক অনাত যাতে সুবিধা হব পাৰে তাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা এজেন্ট নিযুক্ত কৰিছো। কৰপৰেচনৰ সুতা যাতে ব্যৱসায়ীৰ হাতত নপৰে তাৰ কাৰণে কৰপৰেচনৰ ওপৰত তীব্ৰ চোকা দৃষ্টি ৰাখিছো।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেবী বৰকটকী : কটনকৰপৰেচনে অসমত যেতিয়া তেওঁলোকৰ অফিচ খুলিব তাত চৰকাৰেই হওক বা ৰাইজৰ তৰফৰ পৰাই হওক কোনোবা প্ৰতিনিধি যোগাৰ সুবিধা আছে নেকি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : কটন কৰপৰেচনত প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব নালাগে। কাৰণ সুতা এলট কৰে টেক্সটো হল কমিচনায়ে। অসম চৰকাৰৰ লগত পোনপটীয়া ভাবে সম্পৰ্ক আছে আৰু সুতা আনি দিয়ে, কাৰণ আমি ফাণ্ড দিছো। কৰপৰেচনে যদি ভাল মতে কাম কৰা নাই তেন্তে আমি পোনপটীয়া ভাবে সুতা আনি।

পাৰো। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত আমি বিবেচনা কৰি দেখিছো যে কটন কৰপৰেচনে সুচাৰুৰূপে কাম কৰিব পাৰিব।

Shri Atul Saikia : Whether it is a fact other State Govts, like west Bengal, Maharastra, U.P. and Tamil Nadu have abandoned the Cotton Corporation? If so, why the Assam Govt. has entered into it?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : বিভিন্ন চৰকাৰৰ কথা বেলেগ। আমাৰ দেশৰ ভৌগোলিক অৱস্থা আৰু উন্নয়নৰ কথা বিবেচনা কৰি সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছো সেই মতে কটনকৰপৰেচনে সুচাৰুৰূপে কাম কৰিব পাৰিব। আৰু যদি কামত খেলিমেলি কৰে তেন্তে তাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হ'ব।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা : এগৰাকী সদস্যাৰ প্ৰশ্নোত্তৰত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে আমাক যি নম্বৰৰ সূতা লাগে তাৰ বাহিৰেও আন নম্বৰৰ সূতা আমাৰ ইয়ালৈ আহিছে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত কটন কৰপৰেচনৰ খেলিমেলি হোৱা বুলি চৰকাৰে নাভাবেনে? যদি ভাবে তেন্তে কটন কৰপৰেচনৰ যোগেদি সূতা নানি টেক্সটাইল কমিচনাৰৰ যোগেদি সূতা অনাৰ বন্দবস্ত কৰিবনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : ইয়াত কটন কৰপৰেচনৰ হাত নাই, টেক্সটাইল কমিচনাৰে কৰিছে। টেক্সটাইল কমিচনাৰৰ লগত আলোচনা কৰি ভালকৈ জনাই দিছো। অসম ৰাজ্যত কি নম্বৰৰ সূতা লাগে তাত কিবা হীনদেঢ়ি হলে কটন কৰপৰেচন দায়ী নহয়।

শ্ৰীজালাউদ্দিন আহম্মদ : অসমত সূতাৰ লগতে ৰঙৰ প্ৰয়োজন হয়, এই কথাটো চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছে নে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : সূতাৰ গুনাগুণ আৰু ৰঙৰ কথাটোকে আদি কৰি তাৰ চাহিদা সম্পৰ্কে আমি দাখিল কৰিছো। তাৰোপৰি বগা সূতাত ৰং দি ৰঙীন কৰিব পৰা যায়।

শ্ৰীসুৰেন দাস : আমাক শিপিনীৰ সংখ্যা কিমান আছে জনাবনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : আমাৰ ঘৰত চলোৱা তাতশালৰ সংখ্যা হল

৪ লাখ ৫০ হাজাৰ আৰু ব্যৱসায়ীক ভিত্তি চলোৱা তাত শালৰ সংখ্যা হল ৫০ হাজাৰ, যন্ত্ৰশক্তিত চলোৱা তাতশালৰ সংখ্যা হল ৭ শ। অৱশ্যে এইটো আনুমানিক হিচাব।

শ্ৰীসুৰেন দাস : যিটো সংখ্যা যুগুত কৰা হৈছে সেইটো গোটেই অসমৰ ৰেজিষ্টাত উইভিং মিলাই লোৱা হৈছে নেকি ? তাৰোপৰি কি প্ৰয়োজন ভিত্তিত সুতাৰ কোটা ফিক্স কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্যমন্ত্ৰী) : তাতশালৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি আমাক যিমান সুতা লাগে এইটো নিৰ্ণয় কৰি আমি দাখিল কৰিছো। মই আগতে উত্তৰ দিছো যে যন্ত্ৰ চালিত তাতশালৰ বাবে প্ৰতি মাহে ১ লাখ ৫০ হেজাৰ কে,জি, লাগে আৰু ঘৰুৱা ব্যৱসায় ভিত্তিত চলোৱা তাতশালৰ বাবে ৪ লাখ ১০ হাজাৰ কে, জি, লাগে।

শ্ৰীমতী ৰেবতী দাস : হুলচেল ব্যৱসায়ী সকলে সুতা আনিব নোৱাৰি বেংকৰ সহায় বিচাৰিছে, তেওঁলোকক সহায় কৰা হৈছে নে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : হুইট ব্যবসায়ীৰ দৰে সুতা বা অন্যান্য ব্যৱসায় কৰা লোকসকলক টকা পইচা দি সহায় কৰিব।

Starred question 231 was not taken up as the Hon'ble Questioner was abesent.

বিঃ মদ নিবাৰণী আঁচনি

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে :

*২৩২। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

যিহেতু চৰকাৰে মদ নিবাৰণী আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নাই সেইবাবে বৰ্ত্তমানে বলবত থকা সুৰাপানৰ বাধা উঠাই দিয়া হবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৩২।—চৰকাৰে দৃঢ়তাৰে সৈতে মদ নিবাৰণী আঁচনিখন কাৰ্য্যকৰী কৰি আছে। আঁচনিখন বৰ্ত্তমান তিনিখন জিলাতহে বলবত হৈ আছে। আঁচনিখন কাৰ্য্যকৰী

কৰিব পৰা নাই বোলা কথাটো ঠিক নহয়। বৰ্ত্তমানে বলবত থকা সুৰাপানৰ বাধা উঠাই দিয়াৰ কথা চৰকাৰে ভবা নাই।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে কামৰূপ, গোৱালপাৰা আৰু নগাওত মদ নিবাৰণী অভিযান চলোৱাৰ পাছতো যে, সুৰাপান বন্ধ হোৱা নাই সেই কথা চৰকাৰে জানেনে নাজানে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মদ নিবাৰণী অভিযান এই জিলা তিনিখনত চলোৱা হৈছে যদিও ইয়াত সুৰাপান বন্ধ হোৱা নাই। গতিকে এই অধিবেষণতে এই কামতো দৃঢ়তাৰে কৰিবৰ কাৰণে, আৰু ৰাইজৰ সহায় লবলৈ বে-চৰকাৰী প্ৰতিষ্ঠানৰ দ্বাৰা কেনেকৈ বলবত কৰিব পাৰি সেই কথা চিন্তা কৰা হব।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : এইটো সম্পূৰ্ণ হিচাবে উঠাই দিয়াৰ কথা চৰকাৰে ভাবেনেকি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : সেইটো কথা আগতেও কোৱা হৈছে। যে মদ নিবাৰণী আচনিখন উঠাই দিয়া বৰ টান।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ তিনিখন জিলাতে মদ নিবাৰণ কৰিবৰ কাৰণে পৰীক্ষা চলাই আছে। বছৰে বছৰে পৰীক্ষা কৰি থকাৰ পিছতো উত্তীৰ্ন হোৱা নাইনেকি ? আৰু ইয়াক আন আন জিলালৈ সম্প্ৰসাৰণ কৰিব পৰা হোৱা নাইনেকি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্য মন্ত্ৰী) : আঁমাৰ চৰকাৰৰ যি প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা সেই ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা মদ নিবাৰণ কৰিবৰ কাৰণে প্ৰচেষ্টা চলোৱা হৈছে। কিন্তু সুৰাপান এটা সামাজিক কথা। আমাৰ যি প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা সেই ৰ্যৱস্থাই গৈ সমাজৰ ৰন্ধ্ৰে ৰন্ধ্ৰে স্তৰে স্তৰে প্ৰবেশ কৰাটো টান। গতিকে আমি সমাজৰ পৰিবৰ্ত্তন আনিব লাগিব। গতিকে সমাজৰ যিসকল মুখিয়াল লোক সেই লোকসকলৰ সহায় সহযোগ এই মদ নিবাৰণৰ ক্ষেত্ৰত অতীৰ প্ৰয়োজন হব। সেই মুখীয়াল লোক সকলৰ সহায় নহলে এই আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰা টান হব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এতিয়া চৰকাৰে এইটোকে কৈছে যে মদ নিবাৰণী আচনি কৃতকাৰ্য্য হোৱা নাই, অৰ্থাত চৰকাৰৰ আচনি অকৃতকাৰ্য্য হৈছে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাৰ দ্বাৰা মই একেবাৰে বিফল হোৱা কথা কোৱা নাই । মই কৈছো যে, বৰ্ত্তমানলৈ আমি সম্পুৰ্ণ বন্ধ কৰিবলৈ সমৰ্থ হোৱা নাই।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী : মদ নিবাৰণী আচনিত আমাৰ গাঁৱৰ, সমাজৰ মুখিয়াল লোকসকলৰ ততপৰতা বিচাৰিছে কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে নাজানে যে, এই মুখিয়াল লোক সকলেই বেছি মদ খায় ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নটো সম্পুৰ্ণ মতামতৰ কথা। কিছুমানে খায় কিছুমানে নাখায়।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : এই মদ নিবাৰণী কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ কিছুমান কমিটি আছে। সেই কমিটি বিলাকৰ লগত বিভাগীয় বিষয়াসকলে কোনো যোগাযোগেই নাৰাখে। গতিকে নিবাৰণী অভিযান ঠিকমতে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নাই।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এই কমিটি বিলাকৰ লগত যোগা যোগ ৰাখিব নোৱাৰাটো ঠিক কথা নহয় কিন্তু আমি যি ধৰণে যোগাযোগ ৰাখিব লাগে সেই ধৰণে ৰাখিব পৰা নাই।

শ্ৰীমতী আনোৱাৰা টাইমূৰ : আমাৰ চৰকাৰে ঘোষিত নীতি অনুসাৰে মদ নিবাৰণ কৰিবলৈ চিন্তা কৰিছে। তেনেস্থলত ড্ৰাই এৰিয়াতো যিবিলাক স্বাস্থ্য ৰক্ষা সম্বন্ধ বিষয়ত মদ দিয়া হয় সেই বিলাকো উঠাই দিয়াৰ চিন্তা কৰিছেনেকি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : সেই সকলো বিলাক কথা চৰকাৰে ৰিবেচনা কৰি আছে।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এখন কমিটি আছে সেই কমিটিৰ চেয়াৰমেন ময়েই আৰু এজন চুপাৰিণ্টেনদেণ্ট আৰু এজন চেক্ৰেটৰিও আছে। কিন্তু বিভাগীয় বিষয়া সকলৰ বেমেজালীতে সেই কমিটিত আজি-

লৈকে কোনো বৈথকেই হোৱা নাই। এনে এটা অৱস্থাত এই কমিটিয়ে নিবাৰণী অভিযানত কি কাম কৰিব পাৰে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মহোদয়, কমিটিখন কিয় বহা নাই বা বহাবলে অসমৰ্থ হৈছে তাৰ কৈফিয়ৎ কমিটিৰ চেয়াৰমেনে দিব লাগেনে মই দিব লাগে ?

(হাঁহি)

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ : এইটো কথা সচানেকি যে মদ নিবাৰণী অভিযান কৰাৰ পাছতো স্বাস্থ্যৰ খাতিৰত কিছুমান ডাঙৰ ডাঙৰ মানুহক মদৰ লাইচেঞ্চ দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : সীমিত ভাবে দিয়া হয়।

শ্ৰীসুৰেন দাস : মদ নিবাৰণী অভিযানৰ সপক্ষে ৰাইজৰ মাজত প্ৰচাৰ কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা আছেনেকি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : প্ৰহিবেচন ষ্টেট কাউন্সিলে এই বিষয়ে ব্যাপক প্ৰচাৰ চলাই আছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে, ড্ৰাই এৰিয়াত অকল স্বাস্থ্য ৰক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত সীমিত ভাবে মদৰ লাইচেন্স দিয়া হৈছে। কিন্তু এইটো কথা জানেনে যে কামৰূপ জিলাতে প্ৰত্যেক মদ খোৱা মানুহকে লাইচেন্স দি দি সেই সীমা অতিক্ৰম কৰা হৈছে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : চৰকাৰে বিবেচনা কৰি সীমাৰ বাহিৰলৈ যোৱা নাই।

শ্ৰীপ্ৰবীন চৌধুৰী : অধ্যক্ষ মহোদয়, কামৰূপ, নগাওঁ, আৰু গোৱালপাৰা জিলাত মদ নিবাৰণী অভিযান চলাওতে কিমান টকা চৰকাৰৰ খৰচ হৈছে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : নতুন অভিযানতো এই মাত্ৰ আৰম্ভ কৰা হৈছে।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : আমি ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি হৈ আহিছো। গতিকে আমি আমাৰ মাজতে প্ৰথমে সমীক্ষা চাব লাগে। আমাৰ এম, এল, এ আৰু মন্ত্ৰী সকলৰ ভিতৰত কিমানে মদ খায় যদি সৰহ ভাগে খায় তেতিয়াহলে মদ

নিবাৰণী অভিযান উঠাই দিব লাগে আৰু যদি কম সংখ্যকে খায় তেতিয়া হলে মদ নিবাৰণী অভিযান বলবত কৰিব লাগে।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে সমীক্ষা নকৰিও মই কব পাৰো যে কোনেও নাখায়।

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Mr. Speaker, Sir, on the one hand govt has stated that it is their declared policy to stickly follow the prohibition but on the other hand they are issuing licenees of liquor in defferent Distrits including dry areas. May I know from the Hon'ble Chief Minister that instead of following a policy of hypoerecy by spending more money for the State Prochiibition Council. whether it will not be wise to give up prohibition so that govt will earm more revenue.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, we propose to stick to prohibition.

Maulana Abdul Jalil Choudhury : স্যায় একটা প্ৰশ্ন, এই মদ prohibition কাৰ্য্যকরী না করবার, জন্য রাজ্যর ভিতরে নানা স্থানে শান্তি ভঙ্গের ঘটনা ঘটিতেছে এমন কি দর্শনের ঘটনাও শুনা যায় তাই। মহাত্মাগান্ধীর আদর্শ অনুযায়ী এই মদ prohibition কার্য্যকরী করার জন্য সরকার অনতি বিলম্বে অবশিষ্ট জিলা কয়েকটা যাহাতে মদ নিবারন ব্যবস্থা গ্রহন করা যায় নাই তাহাতে কার্য্যকরী করার বিশেষ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে কি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : বৰ্ত্তমান আমি এই তিনিখন জিলাতে ব্যতি ব্যস্ত হৈ আছো।

Re : Electrification of Villages

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*233. Will the Minister, Electricity be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government has taken Rs. 100 crores scheme to electrify all villages in Assam ?

(b) If so, what is the salient feature of the scheme ?

(c) How many villages under this schemes have uptill now been electrified ?

(d) What will be the employment potentialities of the scheme ?

(e) What is the amount ear-marked for this scheme to be implemented during 1973-74 ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Electricity) replied :

233. (a)—The Government had drawn but not taken up a tentative scheme which would cost above Rs. 100 crores merely for taking electricity upto all the unelectrified villages in the State. The implementation of this scheme, however, would depend mainly on availability of funds.

(b)—The tentative scheme covered the remaining unelectrified villages numbering about 20,000; and would have to be implemented in stages depending on availability of funds.

(c)—Does not arise in view of reply to (a).

(d)—The employment potential of this tentative total rural electrification programme is estimated as follows :—

(i) During Construction Periods :

About 10 persons would be required for about 180 days per village.

(ii) Indirect self-employment in small/cottage industries based on electricity :

About one lakh persons at an estimated rate of 5 persons per village.

(iii) For generation of power :

About 300 persons.

(e)—Does not arise in view of reply to (a).

Re : Village Eiectrification

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*245. Will the Minister, Electricity be pleased to state—

(a) How many villages have been electrified in Hajo contituency during 1972-73 ?

(b) Whether there is any scheme for Rural Electrification on those areas in 1973-74 ?

(c) How many villages will be brought under the scheme of Rural Electrification in the whole State in 1973-74 and 1974-75 ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Electricity) replied :

245. (a) – Two.

(b)—Yes, spill-over villages from the 1972-73 scheme.

(c)—Though the plan for 1973-74 is yet to be finalised, about 250 villages are likely to be electrified in 1973-74. The scheme for 1974-75 is yet to be prepared.

Mr. Speaker : St. Question No. 245 also may be taken along with this.

Shri Md. Idris, (Minister Electricity) : Sir, it is not of similar nature. Of course, I have no objectioni if both the questions are taken together.

Starred Question Nos. 233 and 245 were taken together.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, regarding question no. 233 the Minister said the implementation of the scheme would depend on the availability of fund. May I know from the Minister when the Government has declared, be it before or after the election, that a 100 crore scheme would be taken up where from they expected the fund ?

Shri Md. Idris (Minster, Electricity) : Sir, for implementation of this scheme money required are to be found out and therefore, we shall have to make provisions in the 5th Five Year Plan as well as through the annual plan. This is the only way to get the money for this purpose.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, this is not my question. I asked, that the Government has declared that it has already taken up a scheme of 100 crores for rural electrification and this publicity was given by the Minister of State of Assam. May I know from the Minister whether, when this publicity was given Government knew fund was not available and it was declared only for publicity sake ?

Shri Md. Idris (Minister, Electricity) : Now I understand the main objection to this scheme i.e. why publicity was given. Sir, this is an exercise done by the Government with the best intention to electrify the villages of the State. Therefore, it is natural that some scheme has to be drawn up. If the Minister of State made any statement expressing the intention of the Government I see no wrong in it. I think, the hon'ble member will not take any

exception to the exercise for drawing up the scheme for this purpose.

ড: ৰবীন গোস্বামী : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো অসমত কিমান চনৰ পৰা গ্ৰাম্য বৈদ্যুতিকৰণ আঁচনি আৰম্ভ কৰা হৈছে ? আৰু বছৰি গড় হিচাবে এই আঁচনি আৰম্ভ কৰাৰে পৰা কিমানখন গাওঁত বিজুলি যোগান ধৰা হৈছে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ (বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) : বিজুলি যোগানৰ অধ্যায় মাত্ৰ ১৯৬৫ চনত তৃতীয় পৰিকল্পনাৰ পৰা আৰম্ভ কৰা হৈছে। কাৰণ ইয়াৰ আগতে বিজুলি শক্তি যোগানৰ ব্যৱস্থা নাছিল। মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে প্ৰতি বছৰে কিমান কৈ কৰা হৈছে বুলি সুধিছে, সদ্যহতে বছৰি হিচাবে খবৰটো মোৰ হাতত নাই কিন্তু যোৱা ফেব্ৰুৱাৰী মাহৰ ২৮ তাৰিখলৈ গোটেই ৰাজ্যতে ৯৯২ খন গাওঁত বিজুলি যোগান ধৰা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister has stated that they have not declared that 100 crore scheme will be implemented. But they were doing some exercise and the implementation would depend on the availability of fund. Are we to understand that Government, till to-day, has not taken up any effective step to electrify the rural areas even though they declared that a certain number of villages will be taken up for electrification during this year ?

Shri Md. Idris (Minister Electricity) : Sir, most humbly I would submit that there is a wrong interpretation of the statement of the Minister of State. It is not a declared policy, because if certain policy is made it is expected that the policy so declared should be implemented. It is only a tentative scheme drawn up by Government; this is only an exercise to find out the real thing. I have said that the

scheme has not been taken up; it has been drawn up only. If we make a declarationt ha tthe scheme will be taken up then it becomes out and out commitment. Therefore, Sir, it is a scheme which we have drawn up to know the magnitude of the problem and other implications. So Sir, I do not see any wrong in it.

Then as regards what step Government is taking or contemplates to take for electrification of the villages, I can inform the hon'ble House that our State Electricity Board is carrying out different schemes of electrification besides preparation of draft plan for 5th Five Year Plan for electrification of 7000 villages at a cost of 42 crores. These measures will be examined by the Planning Commission and if accepted, will form a part of the 5th Five Year Plan of the State. Apart from that the State Electricity Board has the scheme of electrification in phase manner. Through Annual plan and loans obtained by R.E.C. in 1973-74 the Board proposes to electricity 350 villages at a cost of Rs. 245.06 lakhs.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister has stated that the Government was intending to take up certain schemes on the basis of which the State Minister made the statement. If a Minister makes a statement, for us it is a Government statement. Now, from the statement of the Minister it is found that the State Electricity Board has submitted a project report only for Rs. 42 crores. May I know then on what basis the State Minister made his statement? Are we to understand that this was only for propaganda?

Shri Md. Idris (Minister, Electricity) : Sir, I have failed to convince my friend. I have said that there is no wrong in the statement because the State Minister in his statement might have expressed the intention of the Government to electrify all the villages but the handicaps, like shortage of fund, were pointed out by me.

Shri Dulal Chandra Barua : That is why when a Minister makes a statement it should have some basis. Can he issue such a statement on behalf of the Government without any basis ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) Sir, there is nothing wrong with the statement nor with the exercise that has been done by the Minister, Electricity. The Commitment is there that we are to electrify the villages and the exercise has been done to achieve that end. There may be some gap between the commitment and the actual implementation of the commitment. But then there is nothing wrong with the statement nor with the exercise.

Shri Dulal Chandra Barua : The point is that if you are to express Government's intention through a statement, there must be some basis, and you are to take up the programme in a phased maner. Now, the Minister, Power, has stated that only recently the Board has submitted a scheme costing Rs. 42 crores. So, on what basis the State Minister stated about the scheme for Rs. 100 crores ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : If is not that

the money is available right now, but it may be forthcoming.

Mr. Speaker : This is turning to a discussion and I cannot allow it. You are to put specific questions.

অধ্যক্ষ : প্ৰশ্ন সুধিব পাৰে কিন্তু আলোচনা কৰিব নোৱাৰে ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে যোৱা আঠ বছৰত ৯০০ খন গাওঁত বিজুলী বাতি যোগান ধৰা হৈছে আৰু অহা পাচ বছৰৰ পৰিকল্পনাৰ ভিতৰত সাত হাজাৰ খন গাওঁ ধৰিছে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে যদি মই অসমৰ শেষৰ খন গাওঁৰ শেষৰঘৰ মানুহ হওঁ তেন্তে কেতিয়াকৈ বিজুলি বাতি পাব পাৰিম ?

মঃ ইদ্ৰিচ আলি (বিদ্যুৎ বিভাগ মন্ত্ৰী) : গোটেই অসমত ২১ হাজাৰ খন গাওঁ আছে । কম বেছি হলেও এক হাজাৰ খনকৈ কৰি আছে আৰু বোৰ্ডে এতিয়ালৈকে সাত হাজাৰ কৰিছে । সেই ৰকমে কেই বছৰ লাগে চাব ।

বিঃ তুধনৈ শিবিৰত থকা ভগনীয়া

শ্ৰীমতী আনন্দিবালা ৰাভাই সুধিছে :

*২৩৪। মাননীয় পুনৰ সংস্থাপন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৭০ চনৰ পৰা ১৯৭৩ চনৰ ৩০ এপ্ৰিললৈ তুধনৈৰ শিবিৰত থকা ভগনীয়া সকলক চৰকাৰৰ পৰা কোনো ঋণ বা এককালীন সাহায্য দিয়া হৈছেনে ?

(খ) যদি দিয়া হৈছে তেন্তে এই ঋণৰ মুঠ পৰিমাণ কিমান আৰু প্ৰত্যেককে কিমানকৈ দিয়া হৈছে ? (প্ৰত্যেকৰে নামও ঠিকনা সহ পৰিমাণৰ লিষ্ট দিব)

(গ) এই ভগনীয়া সকলক চৰকাৰে পুনৰ বসতি দিয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা হাতত লৈছেনে আৰু যদি লোৱা হোৱা নাই তেন্তে কেতিয়া পুনৰ বসতি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব ?

(ঘ) এই ভগনীয়া সকলৰ বহুতেই ৰাজহুৱা উন্নয়নমূলক কামৰ বাবে আচু-

তীয়াকৈ ৰখা মাটিত বেদখল কৰি থকা কোনো আপত্তি চৰকাৰে সেই ঠাইৰ ৰাইজৰ পৰা পাইছেনে ?

(ঙ) যদি পাইছে, তেন্তে চৰকাৰে তাৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (পুনৰ সংস্থাপন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

২৩৪। (ক)—১৯৭০ চনৰ পৰা ৭৩ চনৰ ৩০ এপ্ৰিললৈকে ডুধনৈ শিবিৰত থকা নগদ ভাত্তা পোৱা ১৫৯ টা পৰিয়াললৈ গৃহ ঋণ আৰু ব্যৱসায় ঋণাদি দিয়া হৈছে।

(খ)—১০২ টা পৰিয়ালৈ সৰ্ব্বমুঠ ৫,১০,০০০ (পাছ লাখ দহ হাজাৰ) টকা আৰু ৫৭ টা পৰিয়ালৈ সৰ্ব্বমুঠ ১,৮৫,২৫০.০০ (এক লাখ পচাশ হাজাৰ দুশ পঞ্চাছ) টকা ঋণ দিয়া হৈছে। (তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে)

(গ)--উক্ত ঋণ পুণৰ বসতিৰ বাবে দিয়া হৈছে। চৰকাৰে বাকী ৪০ টা নগদ ভাত্তা পোৱা পৰিয়ালৰ কাৰণেও অতি সোনকালে পুনৰ বসতি ঋণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা হাতত লৈছে।

(ঘ)—ডুধনৈ শিবিৰত থকা কিছুমান ভগনীয়াই কিছু মাটি বেদখল কৰা বুলি ডুধনৈ চাৰ্কোলৰ উপপ্ৰতি সমাহৰ্ত্তাই আপত্তি পাইছে।

(ঙ)—বেদখলকাৰী সকলৰ বিৰুদ্ধে ৰেভিনিউ ৰেগুলেচনৰ ১৮ (৩) ধাৰা মতে গোচৰ তৰা হৈছে। উক্ত গোচৰৰ বিৰুদ্ধে বেদখলকাৰী সকলে আপত্তি দৰ্শোৱা বাবে উক্ত গোচৰ ধুবুৰী উপায়ুক্তৰ আদালত বিচাৰাধীন হৈ আছে।

শ্ৰীমতী আনন্দি বালা ৰাভা ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এই ৰিফিউজি সকলে ৰাজহুৱা মাটি বেদখল কৰি বহি থকা কথাতো তেখেনসকলে অবগত হৈছে আৰু আৰু তাৰ কাৰণে বিহিত ব্যৱস্থা ৰাইজে লৈছে। মই জনাত এতিয়ালৈকে তিনিবাৰ উচ্ছেদ বন্ধ কৰিব লগীয়া হৈছে। চৰকাৰে এই উচ্ছেদ বন্ধ কৰি ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ কাৰণে কাম কৰিবলৈ সুবিধা দিয়াৰ তৎকালীন ব্যৱস্থা হাতত লবনে ?

চৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্ৰী পুনৰসংস্থাপন বিভাগ) ঃ যত্ন কৰা হব।

শ্ৰীদেবেন বৰা ঃ পুনৰ সংস্থাপন বিভাগৰ কাম কি মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

চৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্ৰী পুনৰ সংস্থাপন বিভাগ) ঃ কিছুমান ভগনীয়া

১৯৬৪ চনৰ পৰা আছে। এতিয়াও সেই ধৰণৰ কামেই কৰি থাকিব লগীয়া হৈছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ এই যে মানুহ খিনি আছে আৰু আমাৰ ইয়াত জোৰাইৰ নিছিনাকৈ খুৱাই ৰাখিব লগীয়া হৈছে বাংলা দেশৰ লগত কথা বতৰা পাতি ঘূৰাই পঠিওৱাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

চৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্ৰী পুনৰ সংস্থাপন বিভাগ) ঃ ১৯৬৬ চন্ আৰু ১৯৭০ চনৰ আগতে অহা বিলাক ভাৰতীয় নাগৰিক হৈ গৈছে। তথাপি মাননীয় সদস্যই কোৱা কথা দৃষ্টি গোচৰ হৈছে যদিও এইটো বাংলা দেশৰ লগত আমি কৰিব নোৱাৰো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত কৰিব লাগিব। গতিকে হবনে নহয় কোৱা টান।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী ঃ আমাৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ দায়িত্ব কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আছিল। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই পুনৰ সংস্থাপনৰ কাৰণে তিনিও বাৰতে অহা ভগনীয়া সকলৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে যি টকা খৰচ কৰিছে সেইটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা সম্পুৰ্ণ ৰূপে আদায় হৈছেনে ?

চৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্ৰী পুনৰ সংস্থাপন বিভাগ) ঃ নিয়মমতে ৰাজ্যিক চৰকাৰে বহন কৰিব লাগে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে 'ৰিএম্‌ৰাচ' কৰে। গোটেই হিচাব হোৱা নাই যদিও এতিয়াও কিছু টকা পাবলৈ আছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ এই শিতানত খৰচ কৰা টকাৰ ¾ অংশহে ৰিএমুবাৰ্চ কৰিছে আৰু বাকী টকা কৰা নাই এইটো হয়নে ?

চৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্ৰী পুনৰ সংস্থাপন বিভাগ) ঃ এইটো ঠিক নহয়। আনুমানিক হিচাবত পাচ কোটি মান পাবলৈ আছে।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী ঃ এই ভগনীয়া বিলাক বাংলাদেশৰ মোভ-মেণ্টৰ সময়ত আহিছিল নে নেহৰু লিয়াকত চুক্তিৰ ভেটিত আহিছিল ? যদি নেহৰু লিয়াকত চুক্তিৰ ভেটীত আহিছিল তেন্তে ঘূৰাই পঠিওৱা দিয়া যাবনে ?

চৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্ৰী পুনৰ সংস্থাপন বিভাগ) ঃ নেহৰ লিয়াকত চুক্তিৰ

হৈছিল ১৯৫০ চনত আৰু দেশ ভাগ হোৱাৰ পিচত। কিন্তু এই ভগনীয়া বিলাক বাংলাদেশৰ মোভমেন্টৰ সময়ত অহা লোক।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী : এই ভগনীয়া বুলি কোৱা মানুহখিনি বাংলা দেশৰ আন্দোলনৰ সময়ত অহা মানুহনে তাৰ আগতে অহা মানুহ ?

চৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী পুনৰ সংস্থাপন বিভাগ) : আগৰ মানুহ।

শ্ৰীমতী ৰেৱতী বালা দাস : অসমত এনে ভগনীয়া শিবিৰ আৰু কেইটামান আছে ?

চৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী পুনৰ সংস্থাপন বিভাগ) : ছয়টা কেম্প আছে। তাৰে গোৱালপাৰাত এটা। বাকী ধুপাপাৰা চিদাবাৰী, দলগোমা, বামুনীগাওঁ, চন্দনাপাৰ আৰু চালগোমা।

Mr. Speaker : The question Hour is over. Now the next item.

UNDISPOSED QUESTION

Re : Creation of District

Shrimati Pranita Talukdar asked :

*235. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether there is any proposal for creating the District of Barpeta ?

(b) If so, what steps have been taken by the Government in that regard ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

235. (a)—Representations have been received from the public for conversion of Barpeta Subdivision into a District.

(b)—Matter is under examination of Government.

Re : Pumps for Irrigation

Shri Dulal Chandra Khouud asked :

*236. Will the Minisier, Agriculture be pleased to state—

(a) The number of pumps for Irrigation supplied to the peasants during Rabi Crops Compaign in Jorhat subdivision ?

(b) The area covered by Irrigation facilities in Jorhat Subdivision ?

Shri Upendra Das (Minister Agriculture) replied :

236. (a)—(i) Diesel pump sets—6 Nos,

(ii) Electrical pump sets—6 Nos.

(b) Wheat— 211 bighas

Early Ahu— 3300 bighas.

Re : Board of Trustees

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*237. Will the Minister Labour be pleased to state—

(a) Whether the Board of Trustees. Assam Tea Plantation Provident Fund Scheme, is issuing receipts of P. F. balance to the individual subscribers regularly ?

(b) Whether the Board of Trustees has hired a Hollereith Accounting Machine at an exorbitant rate to ensure prompt issue of individual receipt to the subscribers ?

(c) If so, since when this Accounting Machine has been put to work and what is the annual rent payable ?

(d) Whether it is a fact that since the installation of this Accounting Machine, the total annual output of the individual receipts have gone down ?

(e) If not, how many individual receipts were issued out annually prior to installation of the machine and how many receipts are being issued out annually after installation of this Machine ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) replied :

223 (a)—Yes.

(b) – Yes.

(c)—The Machine has been put to work since June 1967 with a yearly rent of Rs. 78,240.

(d)—No.

(e)—The average annual issue of individual receipts during the two relevant periods is furnished below :—

Prior to installation of the machine (from 1956 to 1964) 1 23,517 numbers.

After installation of the machine (from 1967 to date) 1, 51,934 numbers.

Re : Brahmaputra Char areas

Shrimati Renuka Devi Barkataki : asked

*238. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the P.G. Rs. in the Brahmaputra Char areas were encroached by landless people mainly by the river eroded people ?

(b) If so, whether Government decided to open the reserves or evict these encroachers ?

(c) Whether Government is aware of the fact that due to this anomalies in the Char areas specially in Kamrup

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

238. (a)—There have been encroachments in Branmaputra Char areas by many people including river eroded and landless people.

(b)—Only 250 bighas of land from Kollongmukh P.G.R. (Brahmaputra Char area) in Nowgong District was dereserved for allotment to 21 landless Mikir families. Except for this, no decision has been taken to throw open the reserves in Char areas for settlement. Some encroachers have been evicted.

(c)—No incident of a serious nature has been reported.

Re : Creation of two separate districts

Shrimati Anandi Bala Rava asked :

*239. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the movernment launched by the student communities of Barpeta Subdivision and a section of public of Goalpara Subdivision (South Bank of Goalpara) for creating two separate districts ?

(b) Whether it is a fact that their demand is a just one and creation of two districts will highly be appreciated by all sections of people of these two districts ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

239. (a)—Yes.

(b)—As regards creation of District at Barpeta matter is under examination of the Government. As aegards creation of District in South Goalpara Government do not

consider it necessary at this stage to declare a district in South Goalpara.

Re : Requisitioned land

Shrimati Pranita Talukdar asked :

*240. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) When lands were requisitioned from the Fatamabad Tea Estate in the Borpeta Sub-division for settlement to the people ?

(b) Whether Government is aware that the requisitioned lands were under occupation of some people since 1950 ?

(c) If so, the reasons for not issuing pattas to these people for the last 23 years ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister Revenue) replied :

240. (a)—In the year 1950.

(b)—Yes.

(c)—Pattas could not be issued due to non-payment of revenue and non-possession of acquired land by the allottees.

Re : D. I. of Schools at Dhemaji

Shri Dulal Chandra Khound asked :

*241. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Deputy Inspector of Schools, Dhemaji was transferred in March, 1973 ?

(b) If so, the date on which he joined in North Lakhimpur ?

(c) Whether it is a fact that S.I. in-charge at Dhemaji was

not delegated with the necessary financial power to enable him to run the office ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

241. (a) - Yes.

(b)—24th March, 1973.

(c)—Necessary financial power has been delegated to the seniormost S. I. of Schools, vide Government order, dated 27th March, 1973

Re : Erosions at Kamargaon etc,

Shrimati Pranita Talukdar asked :

*242. Will the Minister, Flood Control and Irrigation be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that this year there was heavy erosions caused by Naljora, Hakua an Beki rivers at Kamargaon, Burikkanar, Chukengbai, Ahompathar and Amguri Villages ?

(b) If so, what concrete steps have been taken by the Government to stop erosions ?

Shri Bishnu Prasad (Minister, of State, Flood Control and Irrigation) replied :

242. (a)—Yes.

(b)—The matter is under observation.

Re : Scheme for Weavers

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*243. Will the Minister, Sericulture and Weaving be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the State Government had launched a scheme to give financial help to the poor weavers to start their business ?

(b) What are the salient features of the scheme ?

(c) How many weavers were helped through this scheme ?

Shrimati Swarna Prava Mahanta (Minister of State, Sericulture and Weaving) replied :

243. (a) – Yes.

(b) – The purpose of the scheme which was sanctioned in 1972-73 under the Special Employment Programme is the development of Handloom Weaving by providing loans to the deserving persons for setting up Handloom units for production of Silk fabrics, decorative cotton fabrics, "Laichangphi" and establishment of dye houses. The rates of loans are Rs. 2,500 per weaver for production of Silk fabrics, decorative cotton fabrics and "Laichangphi" and Rs. 5,000 for each dye house.

(c)—Loans are provided for 250 weavers and 8 dye houses. The selection of weavers etc. being processed.

Re : Reopening of General Hospital at Dudhnoi

Shrimati Anandi Bala Rava asked :

*244. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the reopening of the general hospital attached to the Dudhnoi State Dispensary ?

(b) Whether Government is aware of the torn condition of the garments used by the patients including the iron "Khatias" in the Hospital ?

(c) When these are going to be replaced ?

(d) Whether it is a fact that the Advisory Committee has already adopted a resolution in this regard ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

244. (a)—Yes.

(b)—Yes. Action has been taken by Civil Surgeon, Dhubri for supply of some of these articles.

(c)—As soon as articles are received from Companies concerned.

(d)—Yes.

বি ঃ চৰকাৰী বাচ ষ্টেচন

শ্ৰীমতী আনন্দিবালা ৰাভাই সুধিছে ঃ

*২৪৬। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ প্ৰায় সৰহ ভাগ চৰকাৰী বাচ ষ্টেচনৰ জিৰণি কোঠা (Waiting room) আৰু ইয়াৰ সংলগ্ন শৌচাগাৰ প্ৰস্ৰাবাগাৰ (Latrine & Urinal) বোৰ প্ৰায়ে অপৰিস্কাৰ হৈ থাকে ফলত জিৰণি কোঠাত যাত্ৰী সকল শান্তিৰে বহি থাকিব নোৱাৰা কথাটো চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে, তেন্তে এই বিষয়ে কোনো ব্যৱস্থা লবনে ?

(গ) ট্ৰেন্সপোট কৰ্পৰেচনৰ অধীনত ষ্টেচনৰ চৌহদ আদি পৰিস্কাৰ কৰিবৰ বাবে কোনো Sweeper নিয়োগ কৰা হয়নে ?

(ঘ) যদি হয়, এই Sweeper সকলক কি কামত লগোৱা হয় ?

(ঙ) প্ৰতিটো বাচ ষ্টেচনত কেইজনকৈ Sweeper দিয়া হয় আৰু এওঁলোকে কাৰ তত্বাৱধানত কাম কৰে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

২৪৬। (ক) আৰু (খ)—পৰিবহন নিগমৰ জিৰণি কোঠা, শৌচাগাৰ আৰু প্ৰস্ৰাবগাৰ

বোৰ পৰিস্কাৰ কৰি ৰাখিবৰ কাৰণে একোজনকৈ জামাদাৰ (Sweeper) ৰখা হয়, আৰু যিমানতুৰ সম্ভৱ এইবোৰ পৰিস্কাৰ কৰি ৰখা হয়। তথাপিও জিৰণি কোঠাৰ লগত সংলগ্ন থকা প্ৰস্ৰাবাগাৰ বোৰৰ পৰা অসুবিধা অনুভৱ কৰা হৈছে আৰু সেয়েহে প্ৰয়োজন অনুসৰি ইতিমধ্যে কিছুমান ঠাইত প্ৰস্ৰাবগাৰবোৰ জিৰণি কোঠাৰ পৰা আঁতৰত সাজিবলৈ লোৱা হৈছে। ক্ৰমান্বয়ে এই ব্যৱস্থা সম্পুৰ্ণ কৰি তোলা হব।

(গ) আৰু (ঘ)—হয়, জামাদাৰ সকলক আস্থানৰ চোহদ ইত্যাদি চাফা কৰা কামৰ কাৰণে নিয়োগ কৰা হয়।

(ঙ)—আস্থানৰ গুৰুত্ব অনুসৰি এজন বা ততোধিক জামদাৰ ৰখা হয়। এওঁলোকে আস্থানৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াৰ তত্বাৱধানত কাম কৰে।

Re : Water Supply Schemes

Shrimati Pranita Talukdar asked :

*247. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) What is the progress of the water supply schemes to fields in the Barpeta Subdivision ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

247.—The position of irrigation schemes taken up by the Agriculture Departiment in this Subdivision can be said to be better than in many other areas.

Voting on Demend for grants.

Shri Upendra Das (Minister Agriculture) : Mr. Speaker, Sir, yesterday I have said about the progress made by the Agriculture Department I now come to the Rabi Crop programme. In this programme we have spent about Rs. 3. 5 crores of which 1.90 crores of rupes was spent to give loans for pesticides, seeds, fertilisers etc. By this, in way of production we have got 1 lakh 56 thousand tonnes of

wheat and the average yield was 1400 kg per hectare. Sir, many hon'ble members have stated that the Government have taken schemes but for those irrigation facilities have not been provided with. I beg to state that 70,000 acres of land were irrigated by irrigation schemes and we have taken this programme vigorously since it is found that Assam soil is suitable for wheat crop - it is wet with moisture and also during the winter season sometime, we get rainfall and that is why the yield is also better than in some other States. Unfortunately, however, during the last season there was no rain at all and the result was that in some places there was low yield but it is not a fact that there was no crop at all. We have got enough crop and the production went upto 1 lakh 56 thousand tonnes.

Dr. Rabindra Kumar Goswami : Sir, will the Minister please repeat those figures that he has given, i.e., which has been spent on Rabi Crops ? He gave a break up also.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Sir, for pesticides, seeds, fertiliser and irrigation an amount of Rs. 1'90 crores have been spent and the rest was for permanent irrigation and purchasing of other things, like tractors etc.

Shri Dulal Chandra Barua : Where are those permanent irrigation Sir ?

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, the total amount spent, as the Minister said, was 3.5 crores and out of that

1'9 crores was spent on pesticides and other things it is not the figure ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) 1'96 crores for fertilisers and pesticides etc.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : And then 3·5 crores ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : The entire amount was for Irrigation facilities and other facilities.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : What is the total expenditure ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : It is 3.9 crores and not 3·5 crores as I said earlier.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it has been said that 7 crores of rupees has been taken from the Govt. of India. Where the remaing amount has been spent ?

Shri Upendra Das (Minister Agriculture) : We have got only 3·9 crores.

Shri Dulal Chandra Barua : What was the amount received from the Government of India for Rabi crop ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Rs. 3·9 crores.

Shri Dulal Chandra Barua : Our information is that 7 crores of rupees has been received.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : May be so, I have no information.

Shri Dulal Chandra Barua : Please give us the break-up.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Regarding irri-

gation, Sir, we are going to change the entire pattern in order to irrigate almost all the land of Assam.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Mr. Speaker, Sir, have we not the right to know how much money has been spent on Rabi crop, how much has been spent on seeds, how much money has been spent on pesticides and how much money has been spent on irrigation ? If the Government is not in a position now to give us the break up he should give us the break up as soon as it is available.

Shri Dulal Chandra Barua : No. We want it now,

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Yes, Sir, it should be given today.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Sir, I shall give the information later on.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we have discussed this matter on this particular point and we have charged the Government that they have received 7 crores of rupees from the Govt. of India but out of this 7 crores of rupees only Rs. 3 crores or something like that has been spent and the rest has been spent on the capital construction and 58 lakhs of rupees have been spent on, I should say, political reasons. Therefore, we want to know what is the actual amount utilised for the Rabi crop and how much money has been spent for fertiliser, how much money has been spent for irrigation, how much money has been spent for seeds etc. All this break-up has to be furnished now.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : I shall give the break-up later.

Shri Dulal Chandra Barua : We want it now, Sir. As Members of this House we have every right to get the information we have sought for.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, duuing the last three days we have been raising serious allegation against this department and even then if the Minister says that he cannot supply the figure now, we seek your protection, Sir,.

Shri Upendra Das (Minister Agriculture) : I shall give this within half an hour.

Mr: Speaker : (To the Minister) Have you finished ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : No, Sir. I have not finished.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the Hon'ble Minister does not have the figure with him now and he has said that he will give the figure later on. In the meantime he may give his reply.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we have been specifically asking for a certain information and unless this information is furnished it is no use sitting and shouting here.

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী : কালি এই সম্পৰ্কত আলোচনা কৰা হৈছিল কিন্তু এতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তেখেতে এই বিলাক খবৰ এতিয়া দিব নোৱাৰে। কিন্তু এতিয়া দিব নোৱাৰিলে কেনেকৈ হব।

মিঃ স্পীকাৰ : তেখেতে আধাঘণ্টাৰ পাচত দিম বুলি কৈছে।

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : I shall give this within half an hour Sir, regarding irrigation, I beg to submit that we have covered 2·30 lakhs acres by the Agriculture department and 2.5 lakh acres by the Flood control Department and during the last year we have covered 80 thousand acres.

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী : জিলা ভিত্তিত কত কিমান দিয়া হৈছে সেই কথা জনাব লাগে।

Shri Upendra Das (Minister. Agriculture) : Sir, about the cropping pattern, we are changing the pattern because we are going to change the crops also because flood and drought sometimes destroy the crops fully and that is why we have introduced crops which are suitable for production in the winter season. As a matter of fact, during the last year we have introduced wheat which abundantly grow in Assam. We are also going to introduce some other serials like lentil and peas in Assam which are suitable for Assam soil. But for that reason we shall have to have irrigation facilities and we are going to take up irrigation. Sir, for irrigation it will take long process and we are going toplan for it.

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী ঃ আমি যিবিলাক বিছাৰিছো সেইবোৰ কথা জনাব লাগে ।

মিঃ স্পীকাৰ ঃ তেখেতক কবলৈ দিয়ক। কোৱাৰ সময়ত আমনি কৰি থাকিলে তেখেতে কেনেকৈ কব।

Shri Upen Das (Minister, Agriculture) : Sir, regarding farming corporation my Hon'ble member raised a point regarding

definition of agriculture farming corporation. Sir, the persons having 3 to 4 bighas of land can be members of the Corporation and they are selected by the Corporation and also by the Govt. They surrender the land and give to the Corporation. Such members will have only one vote. There is no undemocratic process as raised by the Hon'ble member. Sir, regarding irrigation, as Mr. Konwar said, that no irrigation in Morigaon Sub-Division, I can say that there are 68 sets of pumps in Morigaon, Jagirghat and over 13000 acres of land are irrigated. Of course, we cannot make facilities or make provision for scheme for that place. Hon'ble member Mr. Soneswar Bora said about aerial spray operation. Spray was done because pests come early and there is no machinery to control the posts. So far mustard cultivation spray was undertaken in Assam for agriculture upliftment. It will take its own course and I think the crops will be affected due to rains. Regarding Service Unit, we have Service Unit. Of course, there are 10 Units, in different places giving aid to the cultivators on loan and hire basis or by giving agricultural inputs to them. Another point Hon'ble member Mr. Rabin Goswami raised that hundred cores of rupees was wasted I beg to state that we have only purchased machineries for 5 cros and all are working condition, some are requirered repair. Repair is necessary for all machineries. Therefore, the allegation made by Mr. Goswami is not true.

Shri Upen Das (Minister, Agriculture) : Sir. as I already told we have only purchased machinery for Rs 5 crores.

Regarding aerice spaying, it is in practice all over India and even all over the world to fight against the manace for production of crops and for its protection during epidemic time. We have procured seedling from different plces and different cultivators. That is why to save these crops we taker course to aerial spraying. Some times it so happens that there appears apidimic in the fields destroying the crops that is why so much money was spent in protection of crops. It is also alleged that pesticides were thrown away into flood water. This charge is not correct as no such spraying over flood waters was done.

Regarding agricultural loans Govt. is aware of the fact that national is Bank has come forward for the cultivators who are in need of loan and financial aid. Our State Minister for Planning, Shri D.P. Dhar also gives some encouragement and the Bank authorities, after discussion, assured us to finance to our cultivators.

Hon'ble member Mrs. Barkakati made a suggestion for attending in convocation. Sir, I come to know about the convocation only yesterday and the Hon'ble member complained that no Minister, specially the Agriculture Minister attended the Convocation. As I get the information too late and as I had other programme, I could not attend the convocation.

Shri Dulal Chandra Barua : What was the important engagement during those days ?

Shri Upen Das (Minister, Agriculture) : That I cannot say now.

Regarding selling of tractor outside Assam the allegation is not true. The tractors are allotted on quota Basis for Assam and we are to certify the cultivators and the AIDC issue the tractors on purchase and the banks finance them. No tractor was sent outside the State of Assam.

Shri Probin Kumar Choudhury : I have definite information that tractors were sold outside and taken away from Assam to Punjab and other places.

Shri Upendra Das : (Minister, Agriculture) : Government have no information.

Shri Dulal Chandra Barua : If necessary we will bring the record to the House.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : If there is any allegation and if the hon'ble members can give specific information we will enquire into it.

Shri Dulal Chandra Barua : We are not officers to go and verify. It is for the Government to ascertain.

Shri Upendra Das : (Minister, Agriculture) : We will certainly enquire if any specific case is brought to our notice.

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী ? অধক্ষ্য মহোদয়, আপোনাক নাম দিলে অনুসন্ধান কৰিবনে ?

শ্ৰীউপেন দাস ঃ (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) ঃ নিশ্চয় কৰা হব।

I have already stated that we will certainly enquire. Sir, lastly I have placed all the matters and facts before the hon'ble House and I request the hon'ble members to withdraw the cut motion and help us in passing the grant. Regarding the amount spent for Rabi programme, the Govt. of India sanctioned loan to Assam as under : 1. Seeds, fertilisers etc Rs. 200 lakhs; 2. Irrigation - Rs. 170 lakhs; 3. Tractor, power thrasher etc. - Rs. 32 lakhs total 402 lakhs. The amount spent by Govt. of Assam is - seeds loan as cash sale Rs. 1, 23, 41, 841/ - ; fertilisers Rs. 60 lakhs; pesticides (does not include aerial spraying for paddy Rs. 37 lakhs) Rs. 2,53,023/-. The total comes to Rs. 1,85,94,864/-. Then for irrigation we have spent Rs. 202 lakhs. So the total comes to Rs. 3.87 lakhs or Rs. 3·90 lakhs.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Lakhs or crores ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Rs. 3.97 lakhs.

Smti. Renuka Devi Barkataki : The figure is wrong.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Rupees three crores eightyseven lakhs. We have produced 1,56,000 tons of wheat valued at Rs. 11 corres 85 lakhs; paddy Rs. 5 crores 77 lakhs; total Rs. 17 cores 62 lakhs. The total food grain production in Assam is estimated at 23.75 lakh tons; it is estimated and not a forecast, it may be more or less.

Mr. Speaker : Have you finished ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : I have something to say about irrigation for the rabi programme.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Is the Govt. going to give the break up, irrigated land subdivision-wise or district-wise ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : If the hon'ble member puts question I will certainly answer.

Smti. Renuka Devi Barkataki : It is not a question of putting questions. We were saying and many hon'ble members inculding the members from the Congress benches suggested that irrigation programme taken up by the Govt. was a total failure. Now the Minister said that 80 thousand acres of land have been taken up for irrigation in the rabi crop programme. Therefore we have a right to know which are the constituencies they have selected and if selection was not made on the basis of constituency then which are the subdivisons they have selected ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : I will submit a list on the table of the House for information of the hon'ble members. Sir, yesterday hon'ble member Shri Barua alleged many things against the Minister personally. I am very sorry for that. Without knowing the full facts and figures he ought not to have made allegations against me. He alleged that a person who is a favourite of mine was given settlement of fishery. It is untrue. Without having the full information he should not have made such allegation. Had it been outside perhaps there would have been a case against him.

Shri Dulal Chandra Barua : I take quite a strong exception to this. It is tantamount to threatening and it is a question of privilege. The Minister should not threaten. I stand by my statement that he has shown favouritism, he has indulged in nepotism and he has not followed the Govt. policy itself. Sir, I want that sentence should be expunged.

Mr. Speaker : The Minister said had it been outside perhaps there would have been a case.

Shri Dulal Chandra Barua : It is up to the Minister to challenge. But is he here to threaten us. It is for the first time in Parliamentary history that a Minister threatened a member. We want your protection Sir. It is threatening, Sir, why should be say that.

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ইয়াত যেই কোনো বিষয় এটাৰ ওপৰত আলোচনা কৰা অধিকাৰ আছে। গতিকে তেখেতে যিটো কৈছে সেইটো এটা বেলেগ নমুনা। গতিকে আপোনাৰ পৰা প্ৰট্ৰেকচন বিচাৰিছো।

অধ্যক্ষ : তেখেতে উত্তৰত কৈছে বাহিৰত কোৱা হলে ডিফমেচন কেচ হলহেতেন।

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, that portion should be expunged.

Mr. Speaker : I do not think that tentamounts to contempt. He has a right to say. If I heard him correctly he said that if these things were said outside the House there could have been a court case.

Shri Dulal Chandra Barua : Have you heard any such thing being said in the history of the Assembly ?

Mr. Speaker : I think so.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, what the Minister has stated tentamounts to threatening.

Mr. Speaker : I do not think so. According to my interpretation it is not a threat.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Sir, allegation has been made regarding settlement of a fishery. The facts are that the fishery was first settled by the Deputy Commissioner, then it was sent for confirmation to the Commissioner. The Commissoner returned it, then again the Deputy Commissioner settled it and sent it to the Commissioner; then again the Commissioner did not approve and sent it back. In this way time went on and much revenue has been lost. Therefore the Government made some arrangement to save revenue, and the Deputy Commissioner made ad-interim arrangement of the fishery to one of the contestants. When it came to the Commissioner for approval again it was sent back. Then the Party went to the Revenue Board and after 2/3 months the Revenue Board confirmed the order of the Commissioner. Then the party went to the High Court. During the pendency of the writ Petition the D. C. cancelled the ad-interim arrangement because the party failed to pay 8 months revenue. Again the Deputy Commissioner had to make an ad-interim arrangement with a fishery co-operative composed of actual fisherman. The Deputy Commissioner also took advance revenue from that party

and that party is still there operating the fishery. Recently Govt. has decided to form fishery Corporations so that the poor fishermen could be helped. In these corporations the poor fishermen would be rehabilitated, and for this reason the Government decided not to sell any fishery beyond 1974. Already much time elapsed and if the Deputy Commissioner is to invite tenders it will take another two month. Then again there is the question of the aggrieved party or parties going to the High Court. The Appellate authority may also take some time. Therefore the Govt. thought it justified that the party with whom the Deputy Commissioner made the ad-interim arrangement should be allowed to continue till 1974.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, on a point of clarification. About fishery let us forget about the past. After the Hight Court had passed judgment, was it not the duty of the Government to put the fishery for sell. Whether it is a fact that 16th of February was fixed for sale but it was stayed by an order from the Minister. Then again 22nd of June was fixed for sale, again the Minister had given extension to this bogus co-operative. Whether it is a fact? It is for the Deputy Commissioner to settle the fishery. Under what rule the Minister could pass orders for extension of this fishery to a bogus co-operative ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : There was no time for going for settlement, it is a long process and it may also entail litigations. That is why ad-interim arrangement was made.

About the degherpar fishery, Minmahal Shri Barua has brought some allegations. These were absolutely baseless. For digging of the tank contract was given by the Director of Fishery and that contractor failed in his duty. The Government never gave any settlement to any person. This is a tank which is going to be excavated.

Regarding mechanical boats, an inquiry is already being made and as soon as the report is received it wouid be placed on the table of the House. Abomt the Jot pulcham near Rangiya not Nalbari it was handed over to the Agriculture dept. for their own use.

Regarding less production of fish, I beg to submit, Sir, Assam was a place where we had abundance of fish, but due to some reasons like natural calamities and also man made calamities. What are the man-made calamities.

For protection from flood embankments were made on the banks of the rivers. Fishes generally enter into the low lying areas for breeding purpose. But due to the construction of embankments no fish can enter into the areas which are suitable for breeding. This is main reason for shortage of fish in the State. Another factor is there, the land hungry people enter into the Beels area and cultivate the surroundings with the effect that the soil become very soft and during rainy season these are poured into the Beel itself. Due to the heavy silt the fish production has gone down. We want approximately 60,000 tonce of fish in our State and against this we procure only 30,000

tonce. The Directorate has approached the Govt. for reclamation of these Beels and if this is done, I hope within a few years we will be able to get more fish for our consumption. Regarding the Bangladesh fish I am to say Sir, that the fishes taken from Bangladesh becomes very costly - about Rs. 10 per k. g. while our local fish cost about Rs. 2/ - to Rs. Rs. 6/ - That is why we are not in favour of getting fish from Bangladesh. Sir, regarding fishery I have said as far as possible and now, I would request the hon. members to withdraw the Cut motions.

Mr. Speaker : Have you replied to all the points raised.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Yes Sir, as far as possible.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, may I seek a clarification regarding the fishery. He said that the old lessee is a defaulter and hence the lease has been given to another Co-operative. I want to know : 1. Whether it is a fact that this particular farm was created overnight and the lease was given to him even without any tender.

2. On 16th of February there was a telephone from the Minister to the D.C. to give extension to that person. Afterwards the D.C. was again asked to vacate the order and accordingly on 22nd June the Deputy Commissioner fixed the date for tender. On 14th of this month he has again given an order of extension for a period of one more year to that bogus Co-operative. The Mi-

nister had said that they are not going to give any more extension. But the Minister has gone to Hajo and given the extension. About the Digir fishery Mr. Barua was a litttle confused because he did not know about the enquiry instituted by the Deptt. itself. The S.D.O. Mangaldoi was the Chairman of that Enquiry and he was to submit the report by 10.4.73. May I know from the Minister whether that report has been submitted ? If so, what is result of that report ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : I beg to submit Sir, that it is not a bogus Co-operative. If is a registered one. Hon. member also knows that well. (Interruption) If she disturb me in that way, I cannot speak Sir. No bogus farm is there and I had never gone to Hajo. It is absolutely false. Regarding the settlement I have already stated before the House and before your honour that during the pendency of the appeal the time was extended upto 31st March and again upto 31st May. If the tender was called for it would have taken a long time as the party would have gone to the Commissioner and to the Board of Revenue. That is why the time was extended. Apart from that I have not comitted anything as the hon. member has alleged. That is what I am to state before your Honour.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, the Minister is addressing you as 'Your Honour'. I do not know whether he can addressing you in such a way. Perhaps he could not forget the Court procedure yet.

Mr. Speaker : For the information of the hon. members the Speaker is not to be addressed as 'Your Honour',

Shrimati Renuka Devi Barkataki : I do not know Sir, why the Minister has intereferred. Because of his intereferrence the old lessee wrs given extension.

Shri Upendra Das (Minister Agriculture) : I beg to submite Sir, this was recommended by the hon. member herself in January. When a member recommendeds one it is supposed to be genuine.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, the Minister is again misleading the House.

Now, he has come forward with a plea that the M.L.A of the Constituincy has recommended the same. But, sir, whether it is a genuine cooperative or not is the responsibility of the Govt. to find out. Though this has been pointed out immedintely after the same recommended by the M.L.A that it was not a genuine cooperative and it was in the hands of some unscrupulous persons, nothing has been done from the Govt. side. Now, the Hon'ble Minister is telling that as it was recommended by an M.L.A. Govt. did not deem it necessary to make an enquiry about the genuineness of this cooperative. In-turn Govt. have given extension upon to the March, 1974. Now, I want to know what action Government have taken against this cooperative ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture): Mr. Speaker,

Sir, we always take into confidence the statement made by the Hon'ble Member of the House. We have got full respect about the integrity of the Hon'ble Member and that is why whenever any statement is made by any Hon' ble Member, we take the same into confidence. In this connection as the Hon'ble Member has recommended the case, we take it into confidence and we have taken necessary action accordingly. We do not find any reason to enquire into the genuineness of this cooperative as the same has been recommended by the Hon'ble Member.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Mr. Speaker, Sir, I personally referred this matter to the Hon'ble Minister immediately after I recommended the same to the Dept. and when we say that this cooperative has gone into the hands of the unscrupulous persons, I think it was the duty of the Government to make an enquiry of the whole matter and to find out the fact. Sir, instead of making an enquiry about this fact, the Hon'ble Minister has come forward with a statement that the case was recommended by the Hon'ble Member and that is why the Govt. have not made any enquiry. It is not the question of guninen Co-operative, it is the question of settlement. Sir, it is astonishing how the extension has been granted ? Sir, they have violated the ruling of the Hon'ble High Court as well as the provision of the rules and regulations. On the other hand, we have seen no importance was given even though we have brought this fact to the notice of the Hon' ble Minister that this cooperative has gone into the

hands of unscrupulous persons. Sir, we demanded an enquiry: Therefore, sir, I want to know from the Hon'ble Minister Agriculture & Fisheries whether any enquiry has been made ? If so, whether he has passed orders to seize all the papers of the Cooperative as he promised to the M.L.A ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Sir, I have already stated the same to the Hon'ble Member.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, we want protection from you as the Hon'ble Minister has stated that he has got very limited time. Sir, we want to know certain facts because we want that Govt. should not loose the revenue. Therefore, sir, I would like to know the following facts :

(1) It is an established fact that this co-operative is not genuine one. Whether any enquiry was made to find out the fact ?

(2) The Govt. have got certain rules and regulations under which these beels are to be sold out. Whether Govt. follow these rules and regulations strictly ?

Then, sir, whatever it may be, the Hon'ble High Court has passed certain specific ruling that these beels are to be sold out and accordingly the D.C. in the month of February called the tender. But in the meantime from the Sectt. instruction has been issued to deposit the revenue at the Sectt. level. I want to know under what provision it was asked to deposit the money at the

Sectt. level ? Whether the Minister has directly asked the party concerned to deposit the money at the Sectt ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Mr. Speaker, Sir, it is absolutely incorrect. I do not understand wherefrom the Hon'ble Member has got this information. Sir, it is a matter which land of revenue is to be deposited to the Deputy Commissioner through the Challan.

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেবী বৰকটকী : মই অনুসন্ধানৰ বিষয়ে কালি যিটো কথা উত্থাপন কৰিছিলো সেই সম্পৰ্কে মন্ত্ৰী মহোদয়ে একো নকলে ।

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Sir, unfortunately the Enquiry Committee has not yet submitted the report. I think they will submit the report very soon.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : কালি মই এখন চিঠিৰ নং দি এটা কথা উত্থাপন কৰিছিলো সেই চিঠিখনৰ নংটো হল অ এ ৫-১৪-১৪। ৭০-৭১।১৮৩১-৩৩ তাং ১৬।১২।৭০। ইয়াত ১২ হাজাৰ ৫০ টকাৰ কাম নোহোৱাকৈ মিছা বিল দি টকা খৰচ কৰিছে। এই বিষয়ে উত্তৰ দিব লাগে।

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Sir, I have got the information regarding defalcation of Rs. 1,250/- This case has already been referred to the Police as well as to Anti-Corruption-Branch and they are now taking action.

Shri Premodhar Bora : Mr. Speaker, Sir, I would like to know certain fact from the Hon'ble Minister. In this connection, Sir, I beg to submit that I am not concerned with fishery of the fishery Deptt of the Ministry of Agriculture. My point is that there was a suggestion from this side of the House that at the Subdivisional level, there

should be Agricultural School at the District level there should be Agricultural Colleges in order to impart agricultural education to our boys and girls. May I know from the Hon'ble Member, Agriculture, whether there is any such scheme for the establishment of Agricultural Schools at the District level and Agricultural Colleges at the district level ? If not, whether Govt. propose to consider the same ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : No sir, But it will be examined as it is a matter of vital policy and the Govt. will have to think over it.

শ্ৰীৰবীন গোস্বামী : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা দুটা কথাৰ প্ৰতি স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। প্ৰথমটো হৈছে কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰে কৃষিৰ সকলো দিশ পৰ্য্যালোচনা কৰিবৰ কাৰণে কৃষি আয়োগ গঠণ কৰাৰ কথা কৈছিল। যদি কৃষি আয়োগ গঠন কৰা হৈছিল এই কৃষি আয়োগে তেওঁলোকে প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিলেনে ?

মোৰ দ্বিতীয় কথা হৈছে মিন বিভাগৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ মাছৰ চাহিদা হৈছে ৬০ হাজাৰ টন। আৰু মাছ উৎপাদন হয় ৩০ হাজাৰ টন। মই জানিব বিচাৰিছো এইটো টন নে মেট্ৰিক টন।

Shri Upendra Das (Minister) : Sir, Tonce it is sixty thousand tonce, and regardsing other matter, we have not formed any committee to go into the suggestions.

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে মিন নিগম কৰিবৰ কাৰণে হাজো ফিচাৰিত বেচি সময় ললে। এইটো চেটলমেণ্টে নিদি এক্সটেনচন দিলে।

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Parliamentary Affairs) : Sir, the samething is repeated again and again.

Shri Badan Chandra Talukdar : Sir, I am not repeating the samething.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister Parliamentary Affairs) : No, you are repeating the same thing.

Shri Badan Chandra Talukdar : No, I am not repeating.

Mr. Speaker : You are to address to me.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Yes. After considering the report from the Deputy Commissioners and Sub-Divisional officers Government did it in genuine cases. It was found that due to floods and also due to last language disturbances the fishermen and the lessees suffered loss and in order that the lessees may recover some of their loss Government granted extension of the lease period.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Chief Minister as the Minister-in-charge of Fisheries has confused us about the settlement of fisheries, what is the concrets policy that has been followed by the Government in respect of settlement of fisheries ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Policy is there. According to rules settlement is given.

Shri Dulal Chandra Barua : But it appears to us that in respect of Hajo no rule has been followed.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Rule has been followed. But the Govt. has power to give extension.

Shri Dulal Chandra Barua : We know, Government has power ?

Mr. Speaker : Order, order. Are you withdrawing the cut motions ?

(Voices from the Opposition : No, no.)

Then I put the cut motion "that the total provision of Rs. 5, 80, 93, 800, under Grant No. 30, Major head "31 Agriculture", at pages 206-231 of the Budget, be reduced to Re. 1, i.e., the amount of the whole grant of Rs. 5, 80,93, 800, do stand reduced to Re. 1."

(The House divided)

Mr. Speaker : The result of the Division-

Ayes - 14

Noes - 53

The cut motion is lost.

There are two other cut motion, and I put them.]

That the total provision of Rs. 5, 80, 93, 800, under Grant No. 30, Major head "31.-Agriculture", at pages 206-231 of the Budget, be reduced to Rs. 100, i.e. the amount of the whole grant of Rs. 5,80,93,800, do stand reduced to Rs. 100.

গোটেইকেইটা মোচন মোভ কৰক।

The cut motions are lost. I now put the main motion. The question is that a sum of Rs. 4,40,07,400 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 5,80,93,800 necessary to defray the charges which

will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1974 for the administration of the head "31.- Agriculture"

(The motion was adopted)

Now, grant No. 31. I put the cut motions.

That the total provision of Rs. 52,69,000 under Grant No. 31, Major head "31.-Agriculture-II-Fisheries", at pages 232-236 of the Budget, be reduced to Re. 1,-i.e., the amount of the whole grant of 52,69,000 do stand reduced to Re. 1.

The cut motions are lost.

I now put the main motion. The question that a sum of Rs. 39,69,000 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 52,69,000 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1974 for the administration of the head "31.-Agriculture-II-Fisheries".

(The motion was adopted)

Now, grant No. 56.

Shri Bishnu Prasad: Sir, I may be permitted to move the grant. On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 6,27,79,500 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 8,14,12,800 necessary to defray the charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1974, for the administration of the head "44.-Irrigation and N.E.D. works and 100-capital outlay on

Irrigation.Navigation, Embankments and Drainage Works."

Mr. Speaker : The motion moved is that a sum of Rs. 6,27, 79,500 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs.8,14.12,800 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1974 for the administration of the head "44.-Irrigation and N.E.D Works and 100-Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankments and Drainage Waks."

Grant No. 57.

Shri Bishnu Prasad : On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 4.74,41.200 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 6,56.16.500 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1974 for the administration of the head "44.-Irrigation and N,E.D works-D-Expenditure on Brahmaputra Flood Control Schemes and 100-Capital outlay on Irrigation, Navigation, Embankments and Drainage Works-D-Expenditure on Brahmaputra Flood Control Schemes."

Mr. Speaker : The motion moved is that a sum of Rs. 4,74,41,200 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 6,56,16,500 necessary to defray the charges which will com in course of payment during the year ending the 31st March, 1974 for the administration of the head "44-.Irrigation and N.E.D works-D-Expenditure on Brahmaputra Flood Control Schemes and 100-Capitel out-

lay on Irrigation, Navigation, Embankments and Drainage Works-D-Expenditure on Brahmaputra Flood Control Schemes."

(Mr. Speaker Vacated the Chair at 12.20 and Mr. Deputy Speaker Occupied the same)

Mr. Deputy Speaker ; Order, order. It is 12.30. The House is adjourned tlll 2 P.M.

The House re-assembled after lunch at 2 p.m. with the Hon'ble Speaker in the Chair.

শ্ৰীনগেন বৰুৱাই ৫৬ (৩) আৰু ৫৭ (৩) কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰে।

(অধ্যক্ষৰ আসনত উপাধ্যক্ষ উপবেশন কৰে)

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি চৰকাৰৰ এই ব্যয় মঞ্জুৰী প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰি কওঁ যে চৰকাৰে যি ভাৱে বান নিয়ন্ত্ৰণ আৰু জলসিঞ্চন প্ৰকল্প সমূহৰ আঁচনি সমুহ কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যি দৃষ্টি ইমান বছৰে অসমত লৈছে তাৰ ফালৰ পৰা এইটোৱেই আমাৰ ধাৰণা যে এই প্ৰকল্প সমূহ আঁচনি সমূহ অবৈজ্ঞানিক আৰু আধুনিক প্ৰযুক্তিবিদ্যাৰ ফালৰ পৰা বিশ্লেষণ কৰি যে চোৱা নাই যদি চোৱা হয় তেতিয়াহলে বুজা যাব এই আঁচনিসমুহ অসমৰ আৰ্থিক, অসমৰ জলসিঞ্চন, অসমৰ বাননিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত অকনো সহায় কৰা নাই। ই বৰং অসমৰ ভাগ্যত বেছি দুৰ্যোগৰ অৱতৰণা কৰাৰ কাৰণেহে যদি বেছি সহায় কৰিছে। সেই ফালৰ পৰা এই আঁচনি সমূহৰ কাৰণে চৰকাৰে যি ধৰণে মঞ্জুৰী সদনত আনিছে তাত আমাৰ ফালৰ পৰা মঞ্জুৰী এনে ধৰণেৰে দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত আপত্তি আছে। আমাৰ ইয়াত ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত অথবা ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উপনৈ সমূহ নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত যি খিনি কাৰ্য্য ব্যৱস্থা লব লাগিছিল সেই খিনি ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ বিপদৰ সন্মুখীন হৈছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী এখন ডাঙৰ নদী। ইয়াৰ লগত শ শ নৈ উপনৈ আছে কিন্তু ইয়াক আঞ্চলিক সমস্যা হিচাবে ধৰি অকল অসমৰ কাৰণে ইয়াৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ দায়িত্ব নাৰাখি ভাৰতবৰ্ষৰ

জাতীয় সমস্যা হিচাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হাতত ন্যস্ত কৰিব লাগে। ১৯৩০ চনৰ বৰ ভূঁইকপৰ পিচত ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু ইয়াৰ পৰ্ব্বতমালাৰ মাজত যি খিনি ঘটনা ঘটিলে সেই ফালৰ পৰা এই নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত এই অঞ্চল উপকৃত কৰাৰ সম্পৰ্কত যিটো জৰীপ হব লাগিছিল বা যি ধৰণে জাতীয় পৰ্য্যায়ৰ গুৰুত্ব দিব লাগিছিল সেই ভাৱে দিয়া হোৱা নাই। ভাৰত চৰকাৰে আন আন ঠাইত যেনে ভাক্ৰা নাঙল, দামোদৰ ভেলি প্ৰজেক্ট আনকি দাক্ষিণাত্যতো বহুত জাতীয় পৰ্য্যায়ৰ কাম কৰাত অগ্ৰসৰ হৈছে কিন্তু ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাত বেছি বৰষুণ হয় নদ-নদী বেছি আছে কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত অসমৰ চৰকাৰে ভাৰত চৰকাৰক এই নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰাবলৈ সৈমান কৰাব পৰা নাই। এতিয়ালৈকে সৈমান হোৱা নাই। আজি ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ লগত জড়িত থকা আন কোনো দ্বিতীয় আঁচনি তৈয়াৰ কৰা হোৱা নাই। আজিলৈ চাৰিটা পৰিকল্পনা হৈ গল। প্ৰথম পৰিকল্পনাত কোনো আঁচনি কৰা নহল। তাৰ পিচত আহিল ১৯৫০ চনত ভূমিকম্প হল। প্ৰথম পৰিকল্পনা কৰা হল ১৯৫১ চনত দ্বিতীয় পৰিকল্পনাতো একো কৰা নহল। তৃতীয় পৰিকল্পনাৰ পৰা কিছু কাম কৰিবলৈ লোৱা হৈছে। এতিয়া চাৰিটা পৰিকল্পনা শেষ হল কিন্তু এইবিলাক যোজনাৰ ভিতৰত ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰা আৰু নদী বিলাকত থকা সম্পদ আহৰণ কৰিবলৈ আৰু তাৰ দ্বাৰা অসমৰ অৰ্থনীতি সবল কৰিবলৈ যি আঁচনি লৈছে সিও প্ৰমাণিত হৈছে অবৈজ্ঞানিক আৰু প্ৰযুক্তি বিদ্যাৰ বিপৰীতে বুলি। সেই কাৰণে বহু টকা খৰচ কৰিও একো কাম কৰিব পৰা নাই এই ক্ষেত্ৰত। এই ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰাও তিনি কোটি টকা খৰচ কৰা হল আৰু ইয়াৰ আগতেও খৰচ কৰা হৈছিল লাখে লাখে টকা। কিন্তু এতিয়ালৈকে সমস্যাৰ সমাধান হোৱা নাই। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে অসম চৰকাৰৰ আয়ৰ ধনেৰে এইটো কৰিব নোৱাৰে। এইটো কৰিবলৈ হলে ভাৰত চৰকাৰৰ আয়ৰ পৰা জাতীয় সমস্যা হিচাবে লৈ কামটো কৰিব লাগিব। কিন্তু এইখিনি কৰাৰ কাৰণে অসম চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। নেতৃত্বই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক সেইটোৰ কাৰণে সৈমান কৰাব পৰা নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনিতে আৰু এটা কথা কব লাগিব যে ইতিমধ্যে লোৱা আঁচনি বিলাক অবৈজ্ঞানিক আৰু প্ৰযুক্তি বিদ্যাৰ বিপৰীতে বুলি কৈছো

কিয় যে বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে আমি সাধাৰণ হিচাবে দেখিবলৈ পাইছো যে ভূতত্বৰ ফালৰ পৰা যিটো পৰীক্ষা কৰিব লাগে তাৰ কোনো দিহা কৰা নাই। ইয়াৰ কাৰণে যি ধৰণৰ ভূতাত্বিক জৰীপ লাগে অধ্যয়ন লাগে সেইটো কৰা হোৱা নাই। মঠাউৰি বন্ধাৰ কাৰণে ভূগৰ্ভৰ যি পৰীক্ষা কৰিব লাগে যে কোন ঠাইত মাটিৰ স্তৰ আছে সেইবিলাক অধ্যয়ন কৰিবলৈ কোনো ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। ৰাইজে য'তেই লাগে বুলি কৈছে তাতেই মঠাউৰি বান্ধি দিয়া হৈছে ক'ত নলা আছিল বা জুৰি আছিল বা বালি চহীয়া মাটি আছিল সেই বিলাক পৰীক্ষা কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। এই বিলাকৰ কাৰণে কোনো জৰীপ কৰা হোৱা নাই। অসমত দেখা গৈছে বিদ্যুৎ উৎপাদন কৰিছে বেলেগ বিদ্যুৎ বোৰ্ডৰ দ্বাৰা, কিন্তু বিদ্যুৎ বোৰ্ডৰ লগত বিদ্যুৎ আহৰণ কৰাৰ কাৰণে বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ যি সম্পৰ্ক আছে বা থাকিব লাগিছিল সেইটো নাই। নদী নিয়ন্ত্ৰণৰ লগত বিদ্যুৎ উৎপাদনৰ আৰু তাৰ পৰা খোৱা পানী ওলাব, এইবিলাক অসমত কিন্তু বেলেগে বেলেগে কৰা হৈছে। জলসিঞ্চন বেলেগে, বান নিয়ন্ত্ৰণ বেলেগ আৰু বিদ্যুত উৎপাদন বেলেগ হিচাবে ৰখা হৈছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিদ্যুত উৎপাদনৰ কাৰণে আমাৰ ইয়াত যিবিলাক আচনি লোৱা হৈছে সেই আটাই বিলাকতেই অকৃতকাৰ্য্য হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত আমি এটা কথা দেখিবলৈ পাইছো যে আমৰ ইয়াত যিমান বিলাক টকা খৰচ কৰি যিবিলাক আচনি লোৱা হৈছিল সেই বিলাকত যি ধৰণেৰে কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰিব লাগিছিল সেই ভাবে কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰা নাই। মই ভাবো এইটো বিধান সভাত নদী নিয়ন্ত্ৰণ, জলসিঞ্চন আৰু বিদ্যুৎ উৎপাদন এই কেইটাৰ কাৰণে যিতি যুটীয়া আচনি কৰি লোৱা হয় তেতিয়াহলে কম খৰচতে আমাৰ অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত সবল হৈ ৰাইজৰ উপকাৰ কৰিব পাৰি-লোহেতেন। অসমত কিয় এইটো কৰিব পৰা নাই আৰু ইয়াত কিয় বেলেগ নীতি গ্ৰহণ কৰিব লগীয়া হৈছে সেইটো আমি বুজি নাপাও। সেইকাৰণে আমি অনুভৱ কৰো যে এই আচনি বিলাক জলসিঞ্চন মাঠাউৰী বন্ধা আদি কম খৰচত কৰিব পৰা হোৱা নাই। তাৰ পাচত অসমত যি যি এটা বিভাগ ৰিচাৰ্চ ষ্টেচন আছে যত নদীৰ গবেষণা চলাই সেইটো জলসিঞ্চন বিভাগত আৰু ভু-তত্ব বিভাগৰ লগত কিবা সম্পৰ্ক আছে বুলি মই নাভাবো গতিকে

নদী অধ্যয়নৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক কৰ্ম্মচাৰী আছে সেই বিলাকৰ একাডেমিক কুৱালিফিকেচন বা অৰ্হতা যিটো হব লাগে সেইটো নাই। যিবিলাক ইঞ্জিনীয়াৰ বাহিৰত বেয়া কাম কৰিছে বা যি বিলাকক শাসন কৰিব নোৱাৰে সেই বিলাকক এই বিভাগলৈ দিয়া হয়। তাৰোপৰি এই বিভাগত যিবিলাক সা-সুবিধাৰ প্ৰয়োজন সেই বিলাক চৰকাৰে দিয়া নাই। গতিকে এই বিভাগটোৰ অধ্যয়নৰ পৰা বান নিয়ন্ত্ৰন বা জলসিঞ্চনৰ কোনো কাম নহয়। যদি বান নিয়ন্ত্ৰণ বা জলসিঞ্চনৰ আচনি লোৱাৰ আগতেই প্ৰয়োজনীয় তথ্য পাতি নিপুন ভাবে যোগাৰ কৰি লব পাৰিলেহেতেন তেনেহলে সেই আচনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী হলহেতেন। গতিকে এই দৰে ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ কোনো অধিকাৰ নাই। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কিমান নদী গবেষণা কৰিছে কিমান তথ্যপাতি সংগ্ৰহ কৰিছে সেই কথা ৰাইজক বা সদনত জনাব লাগে।

দ্বিতীয়তে আমাৰ অসমৰ ভৌগোলিক যি অৱস্থা বিশেষকৈ ১৯৫০ চনৰ ভুমিকম্পৰ পিচত অসমৰ পৰ্বত মালা আৰু অসমৰ ভৈয়াম অঞ্চল ভূ-গৰ্ভৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ কাৰণে যি সালসলনি হল সেই বিলাকৰ জৰিপ কৰি তাৰ পিচত যদি ব্ৰহ্মপুত্ৰ আয়োগৰ কাম আৰম্ভ কৰিলেহেতেন তেতিয়াহলে ভাল হলহেতেন। কিন্তু এই বিলাক অধ্যয়ন নকৰাকৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ যোৱাটো বিজ্ঞান সম্মত নহয় যেন লাগে। এই তথ্য বিলাক আহৰণৰ ক্ষেত্ৰত ভূ-তত্ব বিভাগ আৰু অন্য বিভাগৰ লগত অভিজ্ঞতাৰ বিনিময় কৰাৰ কোনো সম্পৰ্ক নাই যেন লাগে। সেই কাৰণে এই মঠাউৰি বিলাক বা অন্য আচনিত কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰা টান হৈ পৰে। যিবিলাক বিভাগৰ জৰিয়তে এই কামবিলাক হয় সেই বিভাগ বিলাকৰ হাতত কোনো আগতীয়া বিজ্ঞান সম্মত আচনি নাই। গতিকে এই আচনিবিলাক যেনে নদী নিয়ন্ত্ৰন, জলসিঞ্চন আৰু বিদ্যুৎ উৎপাদন আদিৰ ক্ষেত্ৰত বিপৰ্য্যয় হৈছে। আজি পুৱা বেলা বিদ্যুৎ উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰিছে যে আমাৰ বিদ্যুতৰ চাহিদা পূৰণ কৰিবলৈ যি খিনি সম্পদৰ প্ৰয়োজন সিমানখিনি সম্পদ নাই। যদি এই সম্পদ পালেহেতেন তেনেহলে এই-বিভাগ বিলাকৰ লগত সম্পৰ্ক ৰাখি বেলেগ বেলেগ মঞ্জুৰী দি সমন্বয় ৰখা হলে বহুতো কাম হলহেতেন। আৰু এটা কথা যে আমাৰ যিটো

জলসিঞ্চনৰ বিভাগ আছে এই বিভাগটোৱে তৃতীয় আৰু ৪ৰ্থ পৰিকল্পনাত কাম হাতত লোৱা হৈ গৈছে। সচাঁ কথা আমাৰ ইয়াত আচনি বিলাকৰ কাম সদায় দেৰিকৈ লোৱা হয়। আমি যেতিয়া যিটো আচনি ললে ৰাইজৰ উপকাৰ হব সেইটো সময়মতে লব লাগে আৰু এই বিলাকৰ আগতীয়াকৈ জৰীপ হব লাগে। কিন্তু আজি যি দেখিবলৈ পাইছো আচনি ললেও জৰিপৰ কাম কেতিয়াও আগতীয়াকৈ কৰা নহয়। নদী নিয়ন্ত্ৰনৰ কাৰণে যিবিলাক তথ্য পাতিৰ সংগ্ৰহ কৰাৰ প্ৰয়োজন হয় সেই বিলাক তথ্য পাতি ভূতত্ব বিভাগে সংগ্ৰহ কৰিব লাগে। কিন্তু আগতীয়াকৈ এই বিলাক তথ্যপাতি কোনো দিনেই সংগ্ৰহ কৰা হোৱা নাই। মই উদাহৰণ স্বৰূপে কব বিচাৰিছো যে বোকাখাট কাকজানত ১৯৬২-৬৩ চনত যিটো জলসিঞ্চনৰ আচনি লৈছিল সেইটো অকৃত কাৰ্য্য হৈছে। তাত ১২ লাখ টকা খৰচ কৰা হৈছিল। তাৰ পৰা কোনো পানী যোগান ধৰিব পৰা নহল। খেতিয়কে খেতি কৰিবলৈ পানী নাপালে। এই নদীৰ পৰা পানী বোৱাই নিয়াত তাৰ মাটিৰ যিটো গুনাগুন সেই তথ্য সংগ্ৰহ কৰাৰ প্ৰয়োজন আছিল কিন্তু এই তথ্য সংগ্ৰহ কৰা নহয়। এই দৰে তথ্য পাতি সংগ্ৰহ কৰি আচনি নোলোৱাৰ কাৰণেই এই আচনি বিলাক অকৃতকাৰ্য্য হৈছে। এতিয়া আকৌ তাৰ ৩/৪ লাখ টকা খৰচ কৰি ১৫/১৬ লাখ টকা খৰচ কৰা হব, কিন্তু যিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে সিমান টকাৰ কাম ৰাইজে কেতিয়াও নাপায়।

আন এটা কথা হৈছে জলসিঞ্চন বিভাগৰ যিটো প্ৰশাসন যন্ত্ৰ এই যন্ত্ৰৰ সম্পৰ্কত মোৰ কবলগীয়া কথা এয়ে যে আজি আমাৰ দেশত ইঞ্জিনীয়াৰৰ অভাৱ নাই। বিদেশত প্ৰশিক্ষন পোৱা আৰু অৰ্হতা থকা ইঞ্জিনীয়াৰ আমাৰ ইয়াত বহুত আছে। কিন্তু দুখৰ কথা এই বিভাগৰ বিশেষকৈ উচ্চ পদস্থ যি সকল বিষয়া আছে সেইসকলৰ সাধাৰণ অভিজ্ঞতা আৰু অৰ্হতাৰে তেওঁলোকক এই জলসিঞ্চনৰ আঁচনি কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। নগাওঁৰ কপীলিত বহুদিনৰ আগতেই লিফট ইৰিগেশ্যনৰ ব্যৱস্থা কৰা কথা আছিল কিন্তু আজি পৰ্য্যন্ত সেই কাম আৰম্ভ কৰিব পৰা নাই। নগাওঁত এই আঁচনি কাৰ্যাকৰী কৰিব পৰা হলে কলিয়াবৰ অঞ্চলত পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা গ'লহেতেন। এই বিভাগৰ তৎপৰতা এই বিভাগৰ বৰ-মূৰীয়া সকলৰ চেষ্টাত যি ভাৱে কাম হব লাগিছিল সেই ভাৱে হোৱা নাই। অসমৰ

বিভিন্ন ঠাইত যিমান বিলাক জলসিঞ্চন আঁচনি কৰিছে এই আঁচনিৰ ক্ষেত্ৰত একেটা কথাই হৈছে। আজি আঁচনি বিলাকত কিমাত টকা খৰচ কৰা হ'ল আৰু সেই আঁচনি লোৱাৰ পাচত আৰু আঁচনিত টকা খৰচ কৰাৰ পাচত সেই টকা কিহত ব্যৱহাৰ হ'ল তাৰ পৰা কোনো কামেই নহ'ল, কেৱল অপচয়হে হ'ল। যদি এনেধৰণৰ প্ৰশাসনীক যন্ত্ৰৰ তলত এই জলসিঞ্চনৰ বাননিয়ন্ত্ৰনৰ কাম হোৱাই তাৰ পৰা কোনো সফলতা লাভ কৰিব পৰা নগ'ল। আজি অসমৰ নহয় বাহিৰৰ মানুহ আনি এইবোৰ আঁচনিত দিলে আমাৰ অৰ্থ নৈতিক অৱস্থাত এটা আঘাট পৰিব আৰু তাৰ দ্বাৰা ৰাইজৰ বিলাই বিপত্তিয়ো দূৰ কৰিব পৰা নহব। গতিকে আজি এনেবোৰ কামত বাননিয়ন্ত্ৰন আৰু জলসিঞ্চন বিভাগৰ ওপৰৰ পৰা তললৈকে যি সকল বিষয়া আছে সেই সকলৰ দ্বাৰা যদি কামেই নহয় তেতিয়া হলে এই প্ৰসশাসনীক যন্ত্ৰটোক পুনৰসংশোধন আৰু ভালদৰে পৰিচালনা কৰিবৰ সময় আহিল। সেইকাৰণে মই আজি সকিয়াই দিছোঁ যে আজি পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত যিটো পৰিকল্পনা লোৱা হব বুলি ঘোষনা কৰিছে সেইটো কেতিয়াও কাৰ্য্যকৰী নহব।

আমাৰ বাননিয়ন্ত্ৰনৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক আঁচনি লোৱা হৈছে সেই আঁচনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান হেমাহী দেখা গৈছে। বান নিয়ন্ত্ৰনৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰৰ পৰা যি খিনি টকা অনা হৈছিল, অৱশ্যে প্ৰস্তাৱত বিচৰা হৈছিল ৫ কোটি টকা কিন্তু তাৰে মাত্ৰ ৩ কোটি টকাহে পোৱা গ'ল আৰু এই ৩ কোটি টকা ও সময় মতে নহাত এপ্ৰিল আৰু মে মাহত খৰচ কৰিব লগীয়া হ'ল, ফলত বাৰিষাৰ কাৰণে কাম সম্পূৰ্ণ নহল আধাহৈয়ে থাকিল। বাৰিষাৰ আগে আগে মঠাউৰী বিলাক শক্তিশালী কৰাৰ কথা আছিল আৰু জলসিঞ্চনৰো বহু খিনি কাম কৰিবলগীয়া আছিল কিন্তু তাকো সময়মতে টকা নোপোৱাৰ বাবত কাম হৈ নুঠিল। ফলত আহু ধান উঠিবলৈ ধৰোতেই বানপানীয়ে ডুবালে গোলাঘাটত ব্ৰহ্মপুত্ৰ যিটো মঠাউৰী দিবলগীয়া আছিল সময়মতে টকা নোপোৱাত সেই কামত আগবাঢ়িব পৰা নগ'ল। আৰু য'ত য'ত মঠাউৰী বিলাক সবল কৰিব লগীয়া আছিল সেইবোৰো সময় মতে কেন্দ্ৰৰ পৰা টকা আহি নোপোৱাত কৰিব পৰা নগ'ল। চৰকাৰে যিবিলাক আঁচনি বা কাৰ্য্য হাতত লৈছে সেইটো সময় মতে টকা নোপোৱাত যি টকা আঁচনিত ধৰা হৈছিল

সেইবিলাক নিখুট ভাৱে ইয়াত দিব নোৱাৰাই আমি এই ক্ষেত্ৰত অপচয় হোৱা বুলি আমাৰ অভিযোগ আছে। আৰু চৰকাৰেও এই অভিযোগ খণ্ডন কৰিবলৈ নানা ধৰণৰ যুক্তি দিব পাৰে কিন্তু এইটো স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে চৰকাৰে অতি লেহেম গতিত আগবাঢ়িছে, যি ভাৱে বানপানী নিয়ন্ত্ৰন আৰু জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ আগবাঢ়িছে সেই ফালৰ পৰা চালে দেখা যায় যথেষ্ট পৰিমানৰ টকা-পইচা অপচয় হৈছে।

এই বিভাগক পৰামৰ্শ দিবৰ কাৰণে এখন এডভাইজাৰী বোৰ্ড আছে কিন্তু এই বোৰ্ডত এজনো লোকেল ইঞ্জিনিয়াৰ নাই, তাত কিছুমাদ বাহিৰৰ ইঞ্জিনিয়াৰ আছে। এই বোৰ্ডে আঁচনিৰ যোগেদি প্ৰকল্প কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সহায় কৰাৰ কথা।

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাত (মন্ত্ৰী) : মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে এই বোৰ্ডৰ নামটো কব নেকি, তেনে বোৰ্ড নাই।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : 'যোজনাৰ সফলতাৰ অধ্যয়ন' এই কিতাপখনৰ ২০ পৃষ্ঠাত চাওক, 'আয়োগৰ কাম আদিৰ সমীক্ষাৰ বাবে পৰামৰ্শদাতাৰ বোৰ্ড এখন গঠন কৰা হৈছিল আৰু এই পৰিকল্পনা নক্সা আৰু আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ সময়ত দেখা দিব পৰা জটিল সমস্যা বিলাকত পৰামৰ্শ দিব। প্ৰয়োজন বিবেচনা কৰিলে এই বোৰ্ডে ভাৰতবৰ্ষৰ আন কোনো ঠাই নাইবা বিদেশৰপৰা অভিজ্ঞ লোকৰ পৰামৰ্শ লব পাৰে।

এই যি বোৰ্ডৰ কথা কোৱা হৈছিল ইয়াৰ দ্বাৰা আমাৰ কি কাম হৈছে? মঠাউৰী নিৰ্ম্মান আৰু বাননিয়ন্ত্ৰনৰ পৰিকল্পনাৰ আখৰা তৈয়াৰ কৰোতে এই এডভাইচাৰী বোৰ্ডে যি যি পৰামৰ্শ দিব লাগিছিল সেইমতে পৰামৰ্শ দিছিল জানো?

মই আৰু বিশেষ কথা কব বিচৰা নাই, দূৰ্নীতিৰ কথা কবলৈ যাওতে আমাৰ চকুত বিশেষকৈ পৰিছে এইযে মঠাউৰী বা মাটিৰ কামত ঠিকা ইত্যাদি দিওতে আমাৰ স্থানীয় ডেকাক এই ঠিকা দিয়া নহয় বাহিৰৰ পৰা অহা ঠিকাদাৰ সকলক এই ঠিকা দিয়া হৈছে, আমি জনাত এচ, এন, লাহতিক প্ৰায় ৬ লাখ টকাৰ এটা টিকা দিয়া হৈছিল কিন্তু সেই ঠিকাদাৰ জনে বদমাচি কৰাত সেই আচনিয়ো কৃতকাৰ্য্য নহল। এই ঠিকাদাৰ সকলক

'এ' ক্লাচ কণ্টেকক্টৰ হিচাবে ৰেজিষ্টাৰ কৰা হৈছে, তেওঁলোকক গোৱালপাৰাৰ পৰা ডিব্ৰুগড়ৰ লৈকে সকলো কাম দিয়া হৈছে। আমাৰ সৰু সুৰা থলুৱা ঠিকাদাৰক এই কাম বোৰৰ কোনো ভাগ দিয়া হোৱা নাই। ফলত আমাৰ থলুৱা ডেকা সকলে ঠিকা আদি কামত আত্মনিয়োগ কৰিব পৰা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে মোৰ সমষ্টি বোকাখাট আৰু দেৰগাৱঁত দুজন ঠিকাদাৰক কাম কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল। এই লোকদুজনৰ নাম হৈছে এচ, এন, লাহতী আৰু তেখেতৰ ভায়েক ভটিজাক আদিক ডাঙৰ ডাঙৰ ঠিকাবিলাক দিয়া হ'ল কিন্তু সেই ঠিকাদাৰসকলে যিবিলাক কাম আৰম্ভ কৰিছিল সেই সকলো বিলাক কাম আধৰুৱা হৈয়ে ৰল। তেওঁলোকে যিভাৱে কাম কৰিছিল সেই কাম বিলাক বিভাগৰ স্পেচিমেন হিচাবে নকৰাৰ কাৰণেই সেইবিলাক এনেকৈ আধৰুৱা হৈ থাকিব লগা হল। আজি সেই সকল ঠিকাদাৰে হয়তো ভাল কাম কৰি দিব পাৰিব বুলি কৈ ঠিকা আদি আদায় কৰিব পাৰিব কিন্তু সেই সকলে তেনেকৈ কিমান ধন বাহিৰলৈ লুটিছে সেইটো সকলোৰে জনা কথা। সেইকাৰণেইহে মই এই সম্পৰ্কত বিহীত ব্যৱস্থা লবৰ কাৰণে চৰকাৰক অনুৰোধ জনাইছো। যদি আজি ঠিকা আদিৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে এই নীতিৰ পৰিবৰ্ত্তন নকৰে তেতিয়াহ'লে, অসমৰ যিখিনি সম্পদ ধন আদি ব্যৱহাৰ কৰিব সেই সকলো খিনি বাহিৰত গুছি যাব আৰু বাহিৰৰ ঠিকাদাৰ সকলে আমাক লুটি-পুটি লৈ গুছি যাব। ইয়াৰ বাহিৰে আৰু আমাৰ একো হব নোৱাৰে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা হৈছে যে, কিছুমান ঠাইত ৰাজনৈতিক স্বাৰ্থ প্ৰনোদিত ভাৱেই হওঁক বা অন্যকাৰণেই হওঁক আচনি লবলগীয়া জেগাতো কোনো আচনি আদি লোৱা নহয়। উদাহৰণ স্বৰূপে মায়ং অঞ্চলতে ১৬ কিলোমিটাৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ মঠাউৰি থকা স্বত্বেও তাত কোনো মঠাউৰি আদি মৰা নাই। আচনি আদি থকা স্বত্বেও তাত কোনো আচনিৰ কাম আজিও লোৱা হোৱা নাইকীয়া। ফলত আজি মায়ং অঞ্চল প্ৰৱল বানপানীৰ গৰাহত পতিত হবলগা হল। সেইদৰে অসমৰ বিভিন্ন জেগাত যত মঠাউৰি আদিৰ প্ৰকৃততে গুৰুত্ব আছে তেনেকুৱা গুৰুত্বপূৰ্ণ জেগাতো কোনো মঠাউৰি আদি কিয় বন্ধা হোৱা নাই সেইটো চৰকাৰে আমাক জানিবলৈ দিব বুলি আশা কৰিছো। চৰকাৰে সেইবিলাক

অঞ্চলৰ কাৰণে কিয় উদাসীনতা দেখুৱাইছে সেইটোৰ কাৰণে কৈফিয়ত বিচাৰি মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এই কালৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই 'ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিশ্যন' আৰু 'ব্ৰহ্মপুত্ৰ আয়োগ সম্পৰ্কে যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ তুলিছে তাৰ সমৰ্থনত মই কেইআষাৰমান কম।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে আমাৰ জলসিঞ্চন বিভাগ এটা আছে। এই জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ গোটেই প্ৰদেশতে সামগ্ৰিকভাৱে এটা জৰীপ আছেনে নাই, আমাৰ কিবা পৰিকল্পনা আদি আছেনে নাই আৰু যদি কিবা আচনি আদি আছে তেনেহলে সেই আচনিমতে আমাৰ ৰাজ্য খনত সামগ্ৰিক ভাৱে কিবা আচনি আদি প্ৰস্তুত কৰা হৈছেনে নাই সেইটোৱেই হৈছে আজি আমাৰ একমাত্ৰ জানিব লগীয়া বিষয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে, আমাৰ ৰাজ্যখন এখন কৃষি প্ৰধান দেশ। কৃষি-য়েই আমাৰ প্ৰধান সম্বল। এনে এখন কৃষি প্ৰধান দেশত জলসিঞ্চনেই সকলো-তকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় সেইকথাটোত কাৰো দ্বিধাবোধ থাকিব নোৱাৰে। এই কথা আমি সকলোৱে জানো। আজি আমাক নতুন চৰকাৰে কাৰ্য্যভাৰ গ্ৰহন কৰাৰ পিছত, আমাৰ নতুন ডেকা মন্ত্ৰীমহোদয়ে ৰাজ্যিক বানপানীও জলসিঞ্চন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী হিচাবে কাৰ্য্যভাৰ গ্ৰহণ কৰাৰ পিছত এই সকলো বিলাক কথা সম্যক ভাৱে চালি-জাৰি চোৱাৰ সময় উপাস্থিত হৈছে সেই কাৰণেই অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিলৈকে আমাৰ ৰাজ্যত যি খিনি জলসিঞ্চনৰ আঁচনি লোৱা হল কিমান আঁচনি লোৱা হল, সেই আঁচনি বিলাকৰ ভিতৰত কিমান আঁচনি সম্পূৰ্ণ হ'ল কিমান অসম্পুৰ্ণ হৈ ৰল, সেই বিলাকত কিমান টকা খৰছ কৰা হল, সেই টকা খৰচ কৰা আঁচনি বিলাকত কিমান খেতিয়ক উপকৃত হল আৰু এই আঁচনি সমূহত খৰছ কৰা টকাৰ কাৰণে আমাৰ ৰাইজৰ ওপৰত জনমুৰি খৰচৰ বোজা কেনেকৈ পৰিল, —এই সকলো বিলাক কথাই আজি আমি নতুনকৈ অসম চৰকাৰৰ বানপানী আৰু জলসিঞ্চন বিভাগৰ দায়িত্ব লোৱা আমাৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী গৰাকীৰ পৰা জানিব বিছাৰোঁ। দ্বিতীয়তে, আৰু এটা প্ৰশ্ন আমি অসমীয়া ৰাইজৰ স্বাৰ্থৰ খাতিৰত আৰু তেখেতৰো সুবিধাৰ কাৰণে সুধিব খুজিছোঁ। সেইটো হৈছে, যে, ভৱিষ্যতে আমাৰ যিবিলাক আঁচনি লোৱা হব এইখিনি লোৱাৰ আগতে

গোটেই ৰাজ্যিক ভিত্তিত এটা জৰীপ কাৰ্য্য চলোৱা হওঁক। সেই বিলাকৰ প্ৰকৃত অনুসন্ধান কৰি যিখিনি প্ৰকৃততে আৰু ন্যায়িক ভাৱে প্ৰয়োজনীয় আঁচনি সেইবিলাক লোৱা হওঁক আৰু সেইমতেই আমাৰ আঁচনি বিলাক যুগুত কৰা হওঁক আৰু সেইমতেই কাম কৰা হওঁক। যদি তাকে নকৰি কিবা খাতিৰ আদি ৰাখিবলৈ গৈ কিছুমান ঠাইত জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰিব আৰু কিছুমান ঠাইত নকৰিব —এইধৰণে আমাৰ ৰাজ্যৰ জলসিঞ্চনৰ সমস্যা কেতিয়াও সমাধান নহয়। এই ক্ষেত্ৰতে মই এটা উদাহৰণ হিচাবে দিব খুজিছোঁ যিটো কথা শুনিলে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়েও হয়তো দুখ পাব। সেইটো হৈছে যে, ১৯৭৩-৭৪ চনৰ কাৰণে আমাৰ উত্তৰ লক্ষীমপুৰ অঞ্চলৰ কাৰণে যি খিনি টকা অৰ্থাৎ ৮ কোটি ৮৪ লাখ টকা এই শিতানত ধৰা হৈছিল তাৰ কোনো আঁচনি আদি আজিও প্ৰস্তুত কৰা নহল। সেইদৰে ডিব্ৰুগড় আদিতো কোনো আঁচনি লোৱা হোৱা নাইকীয়া। এইবিষয়ে মই আমাৰ ডেকা উদ্যোগী মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিছাৰিছোঁ। কাৰণ ৮ কোটি ৮৪ লাখ টকাৰে কৰিবলৈ ওলোৱা জলসিঞ্চন আঁচনিৰ পৰা আমাৰ লক্ষীমপুৰ জিলা আৰু ডিব্ৰুগড় একেবাৰেই বাদ পৰিছে। সেইকাৰণেইহে মই কওঁ যে, জলসিঞ্চন আদিত যি বিলাক আঁচনি লোৱা হৈছে এই আঁচনি বিলাক গোটেই অঞ্চলবিলাকতে সিচঁৰিত ভাবে লোৱা হওঁক আৰু যত এতিয়াও 'চাব ডিভিজন' আদি খোলা নাই তাত সেইবোৰ খুলি কাম আৰম্ভ কৰিব লাগে।

ইয়াৰ পিছত মই আহিছোঁ ব্ৰহ্মপুত্ৰ কন্ট্ৰল কমিশ্যনৰ কথালৈ। এই কন্ট্ৰল কমিশ্যনটো 'অসমৰ কাৰণে 'কোচিং ইন্ ডিচগাইজ নহৈ 'ডিচগাইজ ইনকোচিংহে' হৈছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীখন ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতে এখন ডাঙৰ নদী। পৃথিবীৰ ভিতৰতো এখন ডাঙৰ নদী, অসমৰ ভিতৰতটো কথাই নাই। এই নদীখনক লৈয়ে সকলোৰে সমস্যা। এই নদীখন আমাৰ আজি সম্পদ নহৈ বিপদহে হৈছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনিও জানে যে, এই ব্ৰহ্মপুত্ৰ বাননিয়ন্ত্ৰণ আয়োগৰ বিষয়ে এই সদনৰ মজিয়াতে বহুবাৰ আলোচনা-বিলোচনা আদি হৈ গৈছে। এই প্ৰসঙ্গত চৰকাৰী ফালৰ পৰা বহুতো কথা কোৱা হৈছে যে এইটো আমাৰ অসম চৰকাৰে কৰিব নোৱাৰিব, ইয়াৰ কাৰণে ডাঙৰ পৰিকল্পনা লাগিব, বৃহত অৰ্থকৰী আদিৰ ব্যৱস্থা লাগিব ইত্যাদি নানা কথা

কোৱা হৈছে। এইটো আমাৰ চৰকাৰৰ বাহিৰত আৰু এইটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে লব লাগিব ইত্যাদি নানান কথা কোৱা হৈছে। এই বিধানসভাতে কেইবাগৰাকী মূখ্যমন্ত্ৰীয়েও আশ্বাস দি গল। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা বাস্তৱ কথা আমাৰ মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক কব খোজো যে, ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ নিছিনা এখন বিশাল নদী নিয়ন্ত্ৰণ আমাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰে অকলে নোৱাৰে কিয়নো ইয়াৰ যিবিলাক উপ-নদী আদি আছে সেইবিলাক আমাৰ ওচৰে পাজৰে থকা ৰাজ্যবিলাকৰ পৰা ওলাইছে। গতিকে এই নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ হলে আমি চুবুৰীয়া ৰাজ্যবিলাকৰ লগতো পূৰ্ণ সহযোগ ৰাখিহে আমি কাম কৰিব পাৰিম। গতিকে এই ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণ সমস্যাটো সমাধান কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে পূৰ্ব্বাঞ্চল পৰিষদৰ জৰিয়তে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী জনাব লাগে আৰু তেওঁলোকক তাৰ দ্বাৰা পতিয়ন নিয়াব লাগে। এইটো আমাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰৰেই সমস্যা নহয়। এইটো এটা সৰ্ব্বভাৰতীয় সমস্যা আৰু ইয়াক সমাধান কৰিবৰ কাৰণে আমাক পুৰামাত্ৰাই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সহায়-সহযোগ লাগিব। এই কামটো অনতিপলমে আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি কাম আৰম্ভ কৰিব লাগে। তদুপৰি এই ব্ৰহ্মপুত্ৰ কণ্ট্ৰল কমিশ্যন আমাৰ ইয়াত আহোতে আমি নানান কথাই শুনিবলৈ পাইছিলো যে, এই নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ যাওঁতে আমাৰ আনুসঙ্গিক কিছুমান বিষয় যেনে, ফৰেষ্টেশ্বেন, মত স্যপালন, বিজুলী শক্তি, বা অন্যান্য তেনেকুৱা অন্যান্য উদ্যোগ আদি গঢ়িতোলা আদি যাবতীয় সকলো বিলাক কথাই আমি চালি জাৰি চাই এটা 'ইন্টিগ্ৰেটেড' প্লেন লৈ আগবাঢ়ি যোৱাৰ সময় আজি সমাগত হৈছেহি। লগে লগে আমি এই মতে প্লেন আদি কৰিব পাৰিছোনে নাই সেইটোও আজি আমি সমীক্ষা কৰি চাব লাগিব। আজি যদি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উপনদী যিবিলাক পাহাৰীয়া অঞ্চলৰ পৰা ওলাইছে সেইবিলাক আমি বোধ কৰিব নোৱাৰো। তেনেহলে, অকল মঠাউৰিৰ দ্বাৰাই ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰাটো আমাৰ কেতিয়াও সম্ভৱপৰ নহব। যদি উপনৈ বিলাকত পাহাৰ অঞ্চলত মাথাউৰি বান্ধি দিয়া হয় আৰু যদি তাৰ পৰা বৈদ্যুতিকৰণৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় তেন্তে আমাৰ এই ব্ৰহ্মপুত্ৰ ডিচগাইচ ইন ব্লেচিং নহৈ ব্লেচিং ইন ডিচগাইচ হলহেতেন। পৰিতাপৰ বিষয় আমাৰ পৰিকল্পনা নাই, আৰ্থিক সামৰ্থ্য নাই। অসমখন ইমান প্ৰাচুৰ্য্যপূৰ্ণ প্ৰাকৃতিক সম্পদেৰে ভৰা, ইয়েই আমাৰ বিপদ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে হৰিণাই মাংসৰ বৈৰী। অসমৰ এই প্ৰাকৃতিক সম্পদৰ প্ৰাচুৰ্য্যলৈ লক্ষ্য ৰাখি ভাৰতৰ বিভিন্ন অঞ্চলৰ মানুহ বিলাকে ইয়াত বসবাস কৰিবলৈ লৈছে। বনজ সম্পদৰ মোহত কলিকতাৰ প্লাইউড ফেক্টৰী বিলাক আহিছে। ইয়াৰ প্ৰাকৃতিক সম্পদলৈ লক্ষ্য কৰি ভাৰতৰ বিভিন্ন তেল কোম্পানী বিলাকে তেল বিলাক উতঘাটন কৰি লৈ গৈছে। অসমৰ প্ৰাকৃতিক সম্পদ বিলাকেই অসমৰ বৈৰী। আমাৰ প্ৰাকৃতিক সম্পদ উংঘাটন কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে লৰালৰি কৰে কিন্তু বান নিয়ন্ত্ৰণৰ বেলিকা পিচ হুহুকা মাৰি যায় যেন এইটো তেওঁলোকৰ দায়িত্বৰেই নহয়। নৈতিকতাৰ ফালৰপৰা আমাৰ চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক কৈ দিব লাগে যে যেনেকৈ তেল কয়লা চাহ এই খিনিৰ ভাগ লবলৈ আগবাঢ়ি আহিছে ঠিক তেনেকৈ বিশাল ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ নিচিনা বিশাল ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে আগবাঢ়িব লাগে। এইটো বধ্য কৰাব লাগে। কিন্তু দৰাচলতে এইটো হোৱা নাই। যোৱাবাৰ আমাৰ বিশাল বানপানী হল। লক্ষীমপুৰ ধেমাজি এই বিলাক ঠাইত যোগাযোগ বিচিন্ন হল। সমগ্ৰ অঞ্চল প্লাবিত হল। উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ মথাউৰি ভাগি গল। এই পবিত্ৰ সদনত চাৰাও কমিচন পাতিছিল জীয়াধলৰ মথাউৰি ভগাৰ কাৰণ অনুসন্ধান কৰিবৰ কাৰণে। কমিচনে কি ৰিপোট দিলে আৰু তাৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা ললে? চৰকাৰে ইয়াৰ জবাব দিব লাগে। যোৱা বছৰ মথাউৰি ভগাৰ পিছত শ্ৰীদেবেন হাজৰীকাক লৈ এজনীয়া আয়োগ কৰি দিলে বানপানী কিয় হল মাথাউৰী কিয় ভাগিল? ডিপাটমেন্টৰ তত্বাৱধানত এই কমিটি পাতি দিয়া হৈছিল। এই কমিটিয়ে কি প্ৰতিবেদন দিলে তাক আজিলৈকে জানিবলৈ নাপালো। আকৌ এই বছৰ বানপানী আহিল। আগতে ভগা ঠাইত আকৌ এইবাৰ মাথাউৰী ভাগিল। এতিয়া ৰহস্যজনক কথা হল লক্ষীমপুৰত যোৱা বছৰ যি বিলাক মথাউৰি ভাগিছিল তাত ৰিপেয়াৰ কৰাৰ পিচত একে ঠাইতে এইবাৰ ভাঙিছে। গতিকে হাজৰিকা কমিচনৰ প্ৰতিবেদন দিয়া শেষ নৌহওতেই আকৌ এইবাৰ বানপানী আহিল। এই বানপানীয়ে নৰ্থ ট্ৰাংক ৰোডৰ নাওবৈচা চিঙিৰা আদি ঠাই উতুৱাই নিছিল। ৰঙা নদীৰ মথাউৰী আকৌ এইবাৰ উতুৱাই লৈ গল। ভাল বিশেষজ্ঞৰ তত্বাৱধানত এই কাম কৰিব লাগিছিল যত যেনেকৈ শ্লোইচগেট আদিৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল সেইবিলাক নকৰাৰ ফলত এইবাৰ আকৌ

ভাঙিল গতিকে এটা বিভাগৰ টকা পইচা খৰচ কৰাটোৱেই উদ্দেশ্য হব নালাগে। টকা বিলাক ভালদৰে খৰচ হৈছে নে নাই তাক চোৱা দৰকাৰ। কেনেকৈ আকৌ নথাউৰী আগৰ ঠাইতে ভাঙিল তাক অনুসন্ধান কৰি চাবলৈ কমিটি কৰি দিবলৈ মই দাবী কৰিলো। জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত পৰিকল্পনা সহকাৰে আচনি বিলাক লবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ জনালো। বাননিয়ন্ত্ৰণৰ দায়িত্ব অসম চৰকাৰে ওচৰ চুবুৰীয়া ৰাজ্য কেইখনৰ সহযোগত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ তত্বাৱধানত ইন্টিগ্ৰেটেড প্লেন লৈ এই দায়িত্ব পালন কৰিব বুলি অনুৰোধ জনালো।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি তুষাৰ কৰ বিচাৰিছো। আমাৰ এই বাজেটখন ডিফেকটিভ। বিভাগত ফাইনেনচিয়েল এদভাইজাৰ, ডেপুটী একাউনটেণ্ট জেনেৰেল, ডিভিজনেল একাউনণ্টেট আছে। যোৱা বাৰৰ খৰচ আছিল ৯ কোটি ৯৬ লাখ ৭ হাজাৰ ২২ শ টকা। বিত্তীয় বছৰৰ বাজেটত টকা আছিল ১১ কোটি ৬৯ লাখ ৪ হেজাৰ ৩শ টকা। ৰিভাইজদ বাজেটত আছিল ১১ কোটি ৭০ লাখ ৪ হেজাৰ ৩ শ টকা। ১৯৭৩-৭৪ চনৰ কাৰণে ৬ কোটি ৫৬ লাখ ১৬ হেজাৰ ৫ শ টকা। যোৱা ৩ বছৰৰ সমীক্ষাৰ পৰা দেখা যায় বহুত কম। গতিকে বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত সমন্বয় ৰাখি এই বাজেটখন কৰা নাই। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এইবাৰ বানপানী নহব বুলি ভাবি এইটো কৰিলে নেকি? এতিয়া বানপানী আহিলে আৰু কিমান খৰচ বাঢ়িব তাৰ ঠিক নাই। আপোনালোকে বাজেটৰ ১৬ পৃষ্ঠাত চাওক জীয়াঢলৰ কুমলিয়া নদী ট্ৰেইনিঙৰ কাৰণে আগৰ বাজেটত আছিল ১০ লাখ টকা আৰু এইবাৰ এষ্টিমেটেড এমাউণ্ট ধৰা হৈছে ১৬ হাজাৰ টকা। তাত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত যোৱা বছৰ আছিল ৬ লাখ ৯৬ হাজাৰ কিন্তু এই বছৰ মাত্ৰ ৭৩-৭৪ চনত ১০০০'০০ টকা ধৰা হৈছে। গতিকে যিবিলাক খৰছ দেখুৱা হৈছে সেই বিলাক কোনো সংখ্যাৰ ওপৰত বা প্লেনৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰি মুঠতে এটা হিচাব দাঙি ধৰা হৈছে গতিকে এইবোৰ অনিয়মিত খৰছৰ কাৰণে প্লেনবিলাক কৃতকাৰ্য্য নহয় আৰু বছৰে বছৰে খৰছ বাঢ়ি গৈছে। বেচৰকাৰী হিচাব পৰীক্ষা সমিতিৰ ৰিপোৰ্টৰ ১ পৃষ্ঠাত ৭ কোটি টকা ধৰা হৈছিল কিন্তু তাত ৮ কোটি টকা বেছি খৰছ কৰা হৈছে। দ্বিতীয়তে এই সমিতিয়ে ইয়েণ্ডি বা বি এফ চিৰ বিষয়ে বেলেগে সংখ্যাত দেখুৱা নাই যদিও শেষৰ পৃষ্ঠাত লিখা হৈছে --

In view of regularisation of the expenditure the Committee observed that in future the department Should be very careful and the expenditure should be screeponsly avoided.

সদায় এনেকৈ অতিৰিক্ত বা আনকলফৰ খৰছ হৈ আছে। খৰছবিলাক চিষ্টেমেটিক নহয়। বাজেটত আৰু এটা কথা বুজিব পৰা নাই। বাজেটখনৰ ৪ পৃষ্ঠাত পাইছো আইটেমনং ২ ত স্পেচিয়েল এমপ্লয়মেণ্ট প্ৰগ্ৰেমত ৪,৮৫০০০.০০ টকা ধৰা হৈছে। ইয়াৰ আগতে এই শিতানত টকা আছিল ১ লাখ টকা। এইটো সচাকৈ বুজা নাই, কিনো প্ৰগ্ৰেম মাষ্টাৰ বোলেইনে খালাচী নিযুক্তিৰ কাৰণেই ধৰা হৈছে। গতিকে এই কথাটো অলপ বুজাই কলে ভাল হয়। আমি যি দেখিছো এষ্টিমেট আৰু খৰচৰ কোনো সম্পৰ্ক নাই। সেইকাৰণে আমি দেখিছো ১৯৫৫ চনৰ পৰা যেতিয়া বান নিয়ন্ত্ৰন হৈছে তেতিয়াৰপৰা হিচাব কৰি চালে দেখা যায় য'ত মঠাউৰি বান্ধিছে তাতেই বান্ধি আছে। যিমান পৰিমাণে মাটি লেভেল হব লাগিছিল সেই পৰিমানে হৈ নুঠাৰ ফলত পানী হয় আৰু মঠাউৰী ভাঙে আৰু সেই মঠাউৰী মেৰামতি কৰোতেই আমাৰ টকাখিনি খৰছ হৈ আছে। যেতিয়া বাননিয়ন্ত্ৰন বিভাগ খোলা হয় তেতিয়া কোৱা হৈছিল ৰাইজৰ সহভোগৰ কথা। কিন্তু ৰাইজৰ অভিজ্ঞতাৰে আজি আৰু মঠাউৰী বন্ধা নহয়। চেয়াৰমেনে নিজৰ ইচ্চামতে বান অফিচাৰে নিজৰ ইচ্ছামতে মাথাউৰী বান্ধে। মই এটা উদাহৰণ দিব খুজিছো ধেমাজীৰ গাই নদীৰ কথাকে কও। এই নদীখনত দুইপাৰে মঠাউৰী বন্ধা নাই। ৩ কিলোমিটাৰ ৰাষ্টাতে আজি ৫ বছৰ ধৰি টকা খৰছ কৰি আছে। ইয়াৰ দ্বাৰা মাত্ৰ এখন গাওঁ চেভ হৈ আছে। কিন্তু তেওঁ লোকৰ মতে টেকনিকেল দিফিকালটিৰ কাৰণে এই অৱস্থা। ৩ কোটি টকা খৰছ কৰিও আজিলৈ মঠাউৰি সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি ভালকৈ জানে বানপানীৰ কাৰণেই আজিও ধেমাজীৰ ৰাইজ দুদ্দশাগ্ৰস্থ। বানপানীৰ কাৰণ তিনিটা এটা প্ৰাকৃতিক, এটা মানুহে কৰা আৰু আনটো চৰকাৰে কৰা। জীয়াঢলৰ কাৰণে চৰকাৰে প্ৰকৃত আচনি গ্ৰহণ কৰা নাই। ইঞ্জিনিয়াৰে ডিজাইন কৰি ৩৮ লাখ টকা ধাৰ্য্য কৰিলে কিন্তু কিলাকুটিৰ নিচিনাকে বাঢ়ি অহা নলাটোৰ কাৰণে ২৫ লাখ টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে। কিন্তু ৰাইজৰ ইয়াত কোনো সহযোগ নকৰাৰ কাৰণে এই

প্লেন কৃতকাৰ্য্য হোৱা নাই। ৰাইজে ধূনীয়াকৈ জানে কোনখিনিত ভেটা দিলে পানী নিয়ন্ত্ৰন হব। ইয়াত দূৰ্নীতিত লিপ্ত হৈছে বুলি আমাৰ ধাৰনা হয়। গতিকে তাত কিমান বাহ চিমেন্ট আৰু পানী বেগতহে বেছি টকা খৰছ হয়। গতিকে আশাকৰো ইয়াৰ এটা মাষ্টাৰ প্লেন কৰিব।

......কিন্তু অতি দুখৰ কথা এই মাঠাউৰীটোত ৩৮ লাখ টকা অপচয় হৈছে। এই বিলাক কথা অনুসন্ধান কৰিবলৈ যিটো অনুসন্ধান কমিটি পাটি দিলে সেই কমিটি পাটি দিয়া আজি ৩।৪ বছৰ হল আজিলৈকে তাৰ ৰিপট দেখিবলৈ পোৱা হোৱা নাই। ৰাইজে এই কমিচনৰ ৰিপট নোপোৱালৈকে কেতিয়াও সন্তুষ্ট হব নোৱাৰিব। এই কমিটিৰ পিচতো বহুতে বেলেগে বেলেগে এই মঠাউৰীটো অনুসন্ধান কৰি আহিছে। কিন্তু এইবিলাক অনুসন্ধানৰ পৰা ৰাইজৰ কোনো উপকাৰ হোৱা নাই। জীয়াধলৰ চেনেল খণ্ডাত যি ৩৮ লাখ টকা খৰচ কৰা হল তাৰ পৰা ৰাইজৰ উপকাৰ হওক চাৰি ধেমাজি অঞ্চলৰ ৰাইজ বেচিকৈহে ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে। এই চেনেলৰ ফলত হাজাৰ হাজাৰ পৰিয়াল ধ্বংশ হৈছে। আজি যি ধেমাজি টাউন দেখিছে এদিন সেই ধেমাজি টাউনৰ চিন চাব নাইকীয়া হৈ যাব। ধেমাজিৰ মাজেদি এদিন জীয়াধল নৈ বৈ যাব।

মই আৰু এটা কথা কব বিচাৰিছো, সেইটো হৈছে আমাৰ নদী নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক কথা আলোচনা কৰা হৈছে, সেই বিলাকৰ ভিতৰত এটা মন কৰিবলগীয়া কথা হৈছে—উত্তৰ পাৰৰ যি বিলাক নদী সেই বিলাকৰ নিয়ন্ত্ৰন ব্যৱস্থা অন্য নদীতকৈ বেলেগ হব লাগিব। আজি ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ সমস্যা ইমান ডাঙৰ হৈছে কিয়। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে উত্তৰৰ পৰা অহা নদী বিলাক। উত্তৰৰ পৰা যিবিলাক নদী আহিছে সেই বিলাক অতি খৰস্ৰোতা। এই নদী বিলাক নিয়ন্ত্ৰন কৰিব নোৱাৰিলে আনকি ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী নিয়ন্ত্ৰন কৰিলেও আমাৰ সমস্যা সমাধান নহব। আজি চৰকাৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী নিয়ন্ত্ৰনৰ ব্যৱস্থা কৰিছে কিন্তু উত্তৰৰ পৰা যি বিলাক নদী আহিছে সেইবিলাক নদী নিয়ন্ত্ৰন ব্যৱস্থা কৰা নাই। এই নদী বিলাক নিয়ন্ত্ৰন কৰিবলৈ প্ৰথমতে এটা কাম কৰিব লাগিব। সেইটো হৈছে এই নদী বিলাক পৰ্বতৰ পৰা ওলায়েই ভৈয়ামত পৰাৰ কাৰণে বেচি খৰস্ৰোতা হয়। এই খৰস্ৰোতা বন্ধ কৰিবৰ কাৰণে এই নদী বিলাকৰ মুখত কিছুমান বিজাৰভৰৰ সৃষ্টি কৰিব লাগিব। এই নদী

বিলাকৰ মুখ বিলাক সাধাৰণতে অৰুনাচল প্ৰদেশত থকাৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে অৰুনাচল প্ৰদেশৰ চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰিব লাগিব। নহলে এই নদী বিলাকৰ সমস্যা কোনো দিনেই সমাধান নহব। আৰু অৰুনাচল প্ৰদেশৰ চৰকাৰৰ কিছুমান উন্নয়ন মূলক আচনি লোৱাৰ কাৰণে কেতিয়াবা ইটো জুৰি সোত সিটো জুৰিলৈ বোৱাই নিব লগীয়া হোৱাৰ কাৰণে আমাৰ ইয়ালৈ বেছিকৈ পানী আহিবলৈ লৈছে। আজি গোটেই ধেমাজি অঞ্চলৰে যোগাযোগ বন্ধ হৈছে। মই এই ক্ষেত্ৰত এটা টাংকল পাইছো। ধেমাজিৰ পৰা ডিব্ৰুগড়লৈ যাবলৈ সুবিধা নাইকীয় হৈছে। চিলাপথাৰৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ৰেলৰ যোগা যোগ বন্ধ হৈছে। এনেকুৱা অৱস্থা সৃষ্টি কৰিছে পাহাৰীয়া নদী বিলাকে। মই এই সদনত এই বিভাগৰ যি সকল কৰ্ম কৰ্ত্তা আছে সেই সকলক কও যে আমাৰ উত্তৰ পাৰৰ যিবিলাক নদী উপনদী আছে সেই বিলাকৰ নিয়ন্ত্ৰন ব্যৱস্থা বেলেগ কৰিব লাগিব।

আনহাতে এই বিভাগত যিবিলাক কৰ্মচাৰী আছে সেইসকলে আন্তৰিকতাৰে কাম নকৰে। আমি ভাবিছিলো যেতিয়া চৰকাৰ নতুনকৈ গঠন হৈছিল, যে ইয়াৰ পিচত আৰু দূৰ্নীতি নাথাকিব। আমাৰ ইয়াত চলা দুৰ্নীতি বিলাক বন্ধ হব। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া কেইবাবাৰো ধেমাজিলৈ গৈছিল আৰু আমাৰ ডেকা বন্ধুৱেও ধেমাজিলৈ গৈছিল। কিন্তু তেখেত সকলক ৰাইজে ইমানকৈ কোৱা স্বত্বেও আজিলৈকে এইবিলাক দুৰ্নীতি বন্ধ কৰাৰ কাৰণে চিন্তা কৰা নাই। আজি চিমেন্ট পানী বেগৰ সম্পৰ্কত যিমান দুৰ্নীতি চলিছে সেইটো ভাবিলে আচৰিত হব লাগে। এবছৰত যিমান বিলাক চিমেন্ট বেগৰ হিচাব দিয়া হয় সেইবিলাক প্ৰকৃততে থাকিলে সেই চিমেন্ট বেগেৰে গুৱাহাটীৰ পৰা শদিয়ালৈকে ব্ৰহ্মপুত্ৰ দুয়োটা পাৰ বান্ধি দিব পৰা হব। এতিয়া বানপানী আহিছে। কিন্তু চিমেন্ট বেগ যোগান ধৰাৰ ক্ষেত্ৰত দূৰ্নীতি চলিছে। ঠিক তেনেকৈ মাটিৰ কামটো অপচয় হৈছে। সেই কাৰণে এই কথা বিলাক ঠিক বাৰিষাৰ সময়ত বানপানী নাহোতেই অনুসন্ধান কৰিচাব লাগে কোন কোন ডিভিজনত কিমান চিমেন্ট বেগ, কিমান পানীবেগ কিমান বাহ আদি আছে। কিন্তু অতি দুখৰ কথা এই বিলাক ব্যৱস্থা কৰিব কোনে? এইবিলাক কৰিবলৈ হলে বিভাগীয় কৰ্মচাৰী বিলাক দুখ মুক্ত হব লাগিব।

আজি যিসকল দূৰ্নীতি পৰায়ন অফিচাৰ আছে সেইসকলৰ লগত ব্লেক মনি আছে। এইবিলাক টকা তেওঁলোকৰ হাতত আছে। এইবিলাক টকাৰে কিমান ঘৰ দুৱাৰ সাজিছে, কিমান টকা বেংকত জমা ৰাখিছে, কিমানে মটৰ গাড়ী লৈছে সেইবিলাকৰ হিচাব উলিয়াব লাগে। আমাৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰ আয়োগ বিভাগত যিমান দূৰ্নীতি হৈছে আন কোনো বিভাগতে সিমান দূৰ্নীতি নাই। এই বিলাক দূৰ্নীতি থকাৰ কাৰণে আমি আজি যিমান বিলাক টকা পইচা খৰচ কৰিছো সেই বিলাকৰ পৰা কোনো কামত অহা নাই। আজি যদি ইয়াৰ প্ৰমান বিচাৰে তেনেহলে চাওক যি বিলাকত ডিভিজিয়ন নাই, চাব-ডিভিজিয়ন নাই তেনেঠাইলৈ কৰ্মচাৰী কেতিয়াও যাবলৈ নিবিচাৰে। আনকি সেই ঠাইত দিলেও কেনেকৈ বদলি হৈ আহিব পাৰে সেই কথাকে চিন্তা কৰে। আমি আগতে ছি এফ চিৰ ট্ৰেঞ্চফাৰ সম্পৰ্কত এটা আপত্তি দিছিলো। এই বিলাক দূৰ্নীতি যদি বন্ধ কৰিব পৰা নাযায় তেনেহলে আমি যিবিলাক আঁচনি লও সেই বিলাকত কেতিয়াও কৃতকাৰ্য্য হব নোৱাৰিম। ইয়াৰ পিচত মই আৰু এটা কথা কৈয়ে শেষ কৰিম। সেইটো হল জীয়াধল নদী নিয়ন্ত্ৰন সম্পৰ্কত। মন্ত্ৰী মহোদয়ক মই অনুৰোধ কৰিও আজি ৩ বছৰেও চাৰভে কৰি ইয়াৰ দাতা সংগ্ৰহ কৰিব পৰা নাই। এই জীয়াধল নদীত যদি আকৌ বানপানী হয় তেনেহলে ৰাইজ আৰু ঠিয় হৈ থাকিবলৈ ঠাই নোহোৱা হব। আমি আৰু ৰাইজক মুখ দেখুৱাব নোৱাৰা হম। মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো যেন এই জীয়াধলৰ কামত টপ প্ৰাইয়ৰিটি দিয়ে। ইয়াকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

*Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, Sir, in support of the Cut Motion moved by my Hon'ble Friend Shri Nagendra Barua, I want to make certain observations. Sir, this is not the first time but on many other occasions we have brought to the notice of the Govt. about the ineffective functioning and callousness of the Flood Control Deptt. and the money that have been spent in the name of protection of human life and property. To my mind

after going through various anomalies at the time of examination in the Public Accounts Committee, this department can be very well terned as 'money drainage department'. Sir, in this connection I must submit, though huge amount has been earmarked for this department under particular head, I do not understand in what way this has been utilised. This year also about 13 crores of rupees has been earmarked. But Sir, you will see that every time this department commit excess under different heads. It is only because of the fact that the people who are at the halm of affairs have no knowledge of accounts and budgetting. It will be proved by the correction slip they have issued. In the correction slip itself there are further mistakes and defects. Therefore, I do not understand on what basis this department is working and making plans. I do not want to go into the details but I want to say that these are all due to their unrealistic attitude to the problem and lack of farsightedness. They have no idea in what way they are to control the tributaries of Brahmaputra or other rivers. Sir, I would like to point out here that in 1970-71 the excess committed by the department is 5.23 crores. I want to make it more clear as to what extent it has committed excess. It has Committed excess not only on the budget but also on supplementary demands and from this you will understand in what way the department is functioning. In 1971-72 the excess is 5.44 crores, 1972-73 it is estimated to be 7.04 crores. These excesses are there every year without giving any benefit to

the people. Sir, in this connection I must say how and in what way this department has completely failed to protect the life and property of the people by constructing dyke or taking other flood control measures.

In the year 1971-72 the total loss due to flood was near about 5.22 crores including cattle heads and instutions and other household property. In 1972-73 the loss is 23 crores. And in 1972-73 the loss on account of value of houses is 9.44 crores. This clearly proves in what way the department is actually functioning. The whole thing is that we are spending a huge amount for maintaining the staff giving them fat salary who are sitting either at Gauhati or Shillong and they, without looking after the real problems are making plans on paper and at the time of final execution it is seen that the schemes are never properly executed. Most of the staff of the department are born and brought in the State and they are supposed to know the nature of the rivers of this region. Even then I do not understand why these highly technical people are not in a position to do anything in the matter of controlling floods. Sir, it is true that Assam has a peculiar nature. We have turbulent rivers as Brahmaputra and its other tributaries which are not found in other parts of the world. Therefore, the Government of India ought to have come forward to our rescue. But it seems that we are neglected by the Govt. of India in the matter of controlling of the mighty Brahmaputra. Sir, at the time of inagura-

where I think, our Chief Minister Shri Sinha was also present, I told clearly that only by constituting the Brahmaputra Commission we will not be able to solve our problem and I told the Union Minister Shri K. L. Roe that this Commission should not be converted into a white elephant. It is true that it is not an easy matter to control the Brahmaputra. Sir, I want to draw the attention of the Government through you that while I have been to the States I found, a project report was prepared by the world Bank to take up both Ganga and Brahmaputra for construction of resorvoir side by side. They were waiting for the project report to be processed through the Government of India. On my return to Delhi I met the Prime Minister and the Minister of Irrigation and Power when I was given to understand that they will process these things after taking over the Brahmaputra Commission by themselves. But till to-day they did not take any steps to take over to Brahmaputra Commission. Assam's problem has to be dealt with special care. While the flood situation is becoming critical in the State we are hearing the statement from the Government of India's side one after another without any attempt to co-ordinate the matters of planning and controlling the Brahmaputra. We have been hearing their statements in flowery language that they are going to do this thing, that thing. Sir, the whole thing is that the controlling of Brahmaputra has got relation with the economy of the entire State. Unless the tribut-

the economy of the State will be shattered and Assam will become poorer. Of course, it is not possible to control it in a day. But we have seen and it is our experience that so many people are coming one after another and making different opinion only to console us. What the Government of India is doing? Till today neither the Govt. of India nor the Government of Assam is in a position to prepare the master plan in a co-ordinated way to control the Brahmaputra. Then what we can expect from the Government of India? We are only keen to maintain a huge staff in the Secretariat. Therefore, if the Government is sincere there should be a final decision on the entire issue. If the Chief Minister thinks it necessary a delegation from this House may be constituted and sent to Delhi to have a clear cut decision on this issue whether they are going to give us finance or take over this project. There should be a decision on this. We cannot go on begging to the Government of India in this way. There should be a permanent solution of the problem.

I hope Sir, under the leadership of our present Chief Minister, Shri Sarat Chandra Sinha, at least the project for controlling the Brahmaputra would be started. Sir, I am told that this year certain amount has been sanctioned for Pagladia river, and I do not know how they are going to implement the scheme. Sir, every year this Department is late in giving project report and sanctioning the projects. Last year I mentioned that even in the month of March

this Department while on the one hand commits excesses and on the other surrenders money. Sir, in the year 1972-73 an amount of Rs. 2,58,00 000 was sanctioned by the Government of India but this Department could only spend Rs 8 lakhs and the entire balance amount was surrendered. This year also this Department has surrendered Rs. 7 crores, Every time they are telling that Government of India is not giving us money. How can the Government of India give us money unless we approach them with proper plan and estimates in time? Sir, in this connection I would like to cite an instance to show how this Department is functioning. Sir, a proposal was sent to the Department on 25th March and the sanction was given on 30th March and the entire money was surrendered. What is the good of giving such sanctions when the scheme cannot be executed ? We are told that some experts are there in the Department but what are they doing ? The officers of this Department have become politicians, more than ourselves, and they have given up their engineering work and started indulging in politics. The officers are quarreling between one another and do not care to know what is going on in the field. Sir, I want to bring one thing to the notice of the Chief Minister. The Public Accounts Committee informed the Department that they are going to inspect stores in certain places but strangely enough the letter was not sent to the Divisions from here.

My whole contention is that if the Government really wants to solve the problem and save human lives

and property, they must be up and doing and they must be sincere, and they must prepare proper plans and estimates in time. Sir, we have got so many officers in this Department, Secretary, Chairman, B.F.C.C., Chief Engineer, Deputy Secretaries and Under Secretaries but none of them would like to take any responsibility, and everything has been left to the mercy of some people who do not know anything about the real problem but only know how to grab money.

In this connection I would like to say, for the information of the House and the Chief Minister that while the Government is running short of money, the idle capital lying with this Department amounts to Rs. 34.24 crores, and idle things which are usable but not used costs nearabout Rs. 43.23 crores. Sir, we are having a huge establishment in this Department and we are spending huge sums of money every year but we have not been able to save the lives and property of the people. Besides, this Department has blocked a huge sum of money in materials and stores.

Coming to the execution side, I would like to cite one instance to show how corruption is rampant in this Department. Sir, we are laymen, and the Chief Minister is also a layman, and we do not know how to grab money. Sir, with the help of my colleagues I could find out that in the year 1970-71 a tender was acepted by the Executive Engineer, E & D. Division, Sibsagar for construction of a

Executive Engineer the value of the work which was only Rs. 10,000 was raised to Rs. 20,000 and the payment was made. Again in Brahmaputra dyke from Disangmukh to Dikhaumukh payment was made without completion of the earth work and again tender was called for from the same contractor for the same work. Sir, certain contractors are favoured by certain Executive Engineers. For the same work some contractors were given Rs. 5/-per off and others were given Rs. 3.50. In that project they have also shown some payments for headloads but actually there was none.

Another very wonderful thing also took place there at the time of construction of the dyke. There were some government .and there, and I think the Minister of State also knows about it. There are certain grazing grounds and within two days, in collaboration with the Mandal and Kanungoo they issued patta to certain individuals and the compensation money was shared by the so-called landlords and the officials on 50:50 basis. These instances clearly show how this Deptt is functioning. That is why I say that this has not benefitted the people and neither our dream nor the dream of the Chief Minister will come into reality ; that is, we cannot save our people from such natural calamnities. Though we are spending money we are not the executors—executors are the Engineers and they are to see that these things are properly executed. Sir, you will surprised to hear, sometimes in private I will show you and the Chief Minister because

as a Chairman of the Public Accounts Committee I cannot divulge many secret things in this House, how we are being befooled by the officers in the name of technicality while on the other hand they are taking money for their own benefit. Sir, in every projects, estimates will be always double or three times and so estimes 10 times. For instanee, in respect of Kokilamuch Dyke the first estimate was nearabout 2 crores or something like that. Then it jumped upto 8 crores. Then some deductions were made and it come to 4 crores. In the same manner if you go and examine the various projects you will find cases of change or modifications of estimated. Therefore, my whole contention is that why there sould not be correct study of the whole problem ? Unless there is corrcet study of the whole problem there cannot be any corrcet planning. Of course, all planning cannot be perfect but these engineeging planning must be perfect because these are prepared by the Engineers and also are executed by the Engineers.

Now, Sir, coming to one important aspect, this Govt. has got various wings. One is River Research Institution. I do not know what are its functions, what kind of research is going on there. Then there is also some Design Division. Then there is the Flool Control Chairman ; again a member, Construction is also there but I do not know whether they are working with coordination. I feel somehow or other that some coordination has to be brought in and to control the Brahmaputra or its

tributaries one factor has to be taken into consideration, and that is, soil conservation. Sir, I have seen the Assam in the States. Of cours, it is a little tame in comparison to the great Brahmaputra but they have brought the river under control. Our rivers are a bit different than the rivers in other countries since our rivers are more turbulant. Therefore, Sir, by construction of reservoirs will not serve any purpose. Sir, I want to know from the Hon'ble Chief Minister and the Minister for Flood Control whether any survey has so far been made on all the rivers ; whether data have been collected ; whether any master plan has been made to control the mighty Brahmaputra and its tributaries. If not, how long it will take for the Government to complete the project ? I understand the Chief Minister has taken up the matter very strongly with the Government of India. Though they had said that there would not be money available they have agread to spend any amount of money on these projects and I think we should take advantage of it. Many of my friands have pointed out about corruption and nepotism. It is a fact that corruption and nepotism are there but who are responsible for that ? We are also to some extent responsible for that. Sir, I have came across one case and now we are examining that case. when I came across that case I became puzzled. What happaned ? In Dibrugarh, I have seen some officers were suspended for certain reasons. Only for the information of the Chief Minister I want to say this. In course

of our investigation it has been proved that there was no work but payment was made and for that reason the Sectional Officer who took fictitious measurement and the S.D.O were put under suspension. Later on I have been told that the Executive Engineer also has been put under suspension and when we examined the case we found that the Executive Engineer made the S.D.O responsible and the S.D.O. made the Sectional officer responsible for nonexecution of the work. Later on what happened ? I say this to show how the officers also become helpless ? The B.F.C Chairman visited Dibrugarh and at the instigation of certain political elements the Chairman was gheraod saying that their bills were not being paid. The B.F.C Chairman than compelled the Executive Engineer to Make 50% payment. The Executive Engineer wanted to have written orders but the written order was not given and this is the whole smag. Why should anybody of whatever rank he may be or whenever he may be should compal one to make payment on verbal orders ? If the Chief Minister orders the Chief Engineer or the Superintending Engineer to make certain payment, on verbal orders the offieers have to obey him and when they will be caught they will say that this was done on verbal orders of such and such officer on such and such Minister and no record will be found. Verbal order is also an order for a junior officer. Therefore, that sort of things should be carefully looked into. I do not say that guilty officers should not be punished but things must be looked into prop-

erly because justice must be given to everybody. We rebuke the officers but we must also refrain from doing injustice. We must give proper guidance to the officers. If we fail to do that we will not do justice to them and they cannot work sincerely.

At last, Sir, I want to submit that this flood control problem is a chronic problem of the State and I feel almost all the dykes if not, 75 percent of the dykes were constructed not on the basis of technically, but on the bais of political pressure. That is to be avoided. And I feel that if all the embankments and drainage system is abolished then I think we can live with flood also. But now is what happens by constructing such kind of unscientific embankmdnts and drainage we have damaged many places. People are quite unaware how and when the flood will come and wash the entire area and havoc will take place. Therefore, before constructing any dykes or embankments the entire river course should be studied properly. While testing and research are not made properly any of the projects that has been taken for execution for Assam has not been suecessful. That is to be very carefully looked into. And I feel, I am not going into details, I hope and I believe there should be coordinated plan, master-plan for the protection of life and property of the people—it should be multipurpose project. There is poor irrigation system also and I hope that the irrigation system in stead of being dual system there should be single one system of irrigation

I agree with the Hon'ble member Mr. Saikia that there should be a separate liaison of the entire Irrigation Deptt otherwise some portion will be done by the Agriculture Deptt and some by the Flood Control Deptt. Practically no irrigation has been done in the State of Assam. Let us channelise the small natural irrigation that are available in the State of Assam. Why shold we go for so much artificial irrigation? If we can channelise the small natural sources that will serve the purpose. Regarding Soraipur project, if it is not possible we can take it in collaboration with other Govt as we are taking up Barak river Project with the Manipur Govt. I agree with Mr. Bora that such problem should be taken up on regional basis we are to take with the Bangla Desh Govt. We may also, it will be necessary, to discuss this matter with the Chinese Government too.

Therefore, I hope and believe, the Hon'ble Chief Minister, if he feels we can assist him to come to a final decision on this vital problem to convince the Govt. of India and I can propose that there should be a small delegation consisting both sides of the House to deal with such problem. Therefore, at last, I feel and I repeat the monetary system that is being followed in this State that there should be coordinated planning, there should be proper control over finance, purchase of materials and there should be strict supper-vision both technical and scientific. With this observation, I support the cut-motion.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, I will take less

time then Mr. Barua. উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, ব্ৰহ্মপুত্ৰ বান নিয়ন্ত্ৰনক আমি আজি আকৌ সদনৰ মাজৰ কাজিয়ালৈ টানি আনিছো। এই লুইতে অসমৰ জাতীয় লগত জীৱনৰ অতঃ প্ৰোতঃ ভাৱে জড়িত। এই লুইতৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে অসমৰ সুখ আৰু দুখ। এই লুইত নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব নোৱাৰিলে বা বান্ধিব নোৱাৰিলে অসম দেশৰ ৰাইজৰ উন্নতি কৰিবপৰা যাব বুলি যদি কোনোবাই ভাবে তেনে সেইটো ভুল কৰা হব। ব্ৰহ্মপুত্ৰ বান নিয়ন্ত্ৰন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে লোৱা বুলি যদি কোৱা হয় সিও ভুল কৰা হব। ইতিমধ্যে বহুবছৰ ধৰি অথাত প্ৰায় ১৮-২০ বছৰ ধৰি অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত ব্ৰহ্মপুত্ৰ বাননিয়ন্ত্ৰণ সম্পৰ্কে প্ৰতিবেদনৰ পাচত প্ৰতিবেদন দাখিল কৰি আছে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও বছৰৰ পিচত বছৰ ধৰি অসমৰ বাননিয়ন্ত্ৰন সম্পৰ্কে প্ৰতিশ্ৰুতি দি আছে, কিন্তু দুখৰ কথা আজিলৈ এই বান নিয়ন্ত্ৰনৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যেনে ধৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল তেনেধৰণে ব্যৱস্থা কৰা নাই। ১৯৫৪ চনৰ পৰা গোটেই ভাৰতবৰ্ষত বাননিয়ন্ত্ৰনৰ যিটো নীতি লৈছে অসমতো সেই ব্যৱস্থা অনুসৰি এটা ৩ খলপীয়া ব্যৱস্থা কৰিছিল। এই ৩ খলপীয়া ব্যৱস্থাৰ এটা হল ব্ৰহ্মপুত্ৰ কণ্টোল বৰ্ড। এই বছৰ চেয়াৰ মেন কেন্দ্ৰীয়মন্ত্ৰী। ৰাজ্যৰ মন্ত্ৰীকে ধৰি ডাঙৰ ডাঙৰ তপ অফিছিয়েল সকল ইয়াৰ সদস্য। কিন্তু দুখৰ কথা এই বোৰ্ডৰ মিটিং বছৰত এবাৰো নবহে। কিন্তু এই বোৰ্ডৰ লগত ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰনৰ বহুখিনি কথা ন্যস্ত হৈ আছে। কিন্তু আচৰিত কথা। এই বোৰ্ডৰ চেয়াৰমেন বা সদস্য সকলৰ মাহত এবাৰ বা দুমাহতো এবাৰ বান-নিয়ন্ত্ৰনৰ কথা চিন্তা কৰিবলৈ সময় নাই। বছৰত এবাৰ বহিও তেওঁলোকে নীতি ধাৰ্য্য কৰি দিব পাৰে। এই বৰ্ডৰ তলত কমিচনৰ তলত আৰু এখন কমিচন আছে, এই কমিচনৰ কাৰ্য্য কলাপও তদ্ৰুপ। এই কমিচনত ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়া আছে। সেই বিষয়া সকলৰ ভিতৰত বহুতৰে বেলেগ বেলেগ কাম থকাৰ কাৰণে যি ধৰনে সময় খটাব লাগিছিল ঠিক তেনেধৰণে কৰিব পৰা নাই, ফলত বোৰ্ডৰ পৰা যিখিনি পৰামৰ্শ পাব লাগিছিল সেইখিনি পোৱা নাই। বোৰ্ড অব কনচালটেণ্টৰ দুটা পদ এতিয়াও খালি হৈ আছে। এই বোৰ্ডৰ চেয়াৰমেন জনে চেক্ৰেটাৰীৰ কামো কৰি আছে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত ৰাইজে বা বিভাগে যি পৰামৰ্শ পাব লাগিছিল সেই পৰামৰ্শ দিব পৰা নাই।

মই মাননীয় মূখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ এটা কথা দৃষ্টিগোচৰ কৰিব খুজিছো যে অসম চৰকাৰে ঘোষণা কৰা মতে ব্ৰহ্মপুত্ৰ বাননিয়ন্ত্ৰনৰ ভাৰ অসম চৰকাৰৰ হাতত আছে নে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হাতত আছে ? যদি অসম চৰকাৰৰ হাতত আছে তেনেহলে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিয়া টকাখিনি অসম চৰকাৰৰ হাতত দিছে নে নাই ?

দ্বিতীয় কথা ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচন আৰু ই এণ্ড দিৰ কাম একেই। আজি ১৮-২০ বছৰ ধৰি মঠাউৰী বিভাগে ৰেইজিং আৰু ষ্টেনথ নিং আৰু যিবিলাক ব্ৰিচ আছে সেইবিলাক ফিলআপ কৰা কামতে ব্যস্ত আছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ ক্ষেত্ৰত মাষ্টাৰ প্লেন লোৱা বুলি শুনিহে আছো কিন্তু আজিলৈ ৰাইজক কোনো কাম দেখুৱাব নোৱাৰিলে ;Master plan ত আছে বুলি প্ৰতিপন্ন কৰিব নোৱাৰিলে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আনহাতে পাগলাদিয়া ৰিটেন্‌চন বান্ধ ব্ৰহ্মপুত্ৰ ফ্লাড কণ্টোল কমিচনে কৰিব বুলি কৈছিল কিন্তু যোৱা কালি সদনত এই বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীক সোধা হল যে পাগলাদিয়া ৰিটেন্‌চন বান্ধৰ লগত সামৰি অসমত থকা সৰু সৰু জলসিঞ্চন আচনিবিলাক লোৱা হৈছেনে নাই উত্তৰত একো কব নোৱাৰিলে। মাষ্টাৰ প্লেনৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি যিবিলাক কাম কৰা হয় সেইবিলাকৰ ফল ৪০-৫০ বছৰৰ পিছত পাম। ব্ৰহ্মপুত্ৰ একে দিনাই নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব নোৱাৰে এইটো মইও নকওঁ। এক বছৰত নহয় দুই বছৰত নহয় কিন্তু মিচিচিপি আমাজানৰ নিচিনা ডাঙৰ ডাঙৰ নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পাৰিছে আজিৰ বৈজ্ঞানিক সকলে। গতিকে মই ভাবো আমাৰ ইয়াতো অসমৰ বৈজ্ঞানিক সকলে ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰি ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰ ৰাইজৰ মুখ হাঁহি বিৰিঙাৰ আৰু ৰাইজে ইমান দিনে ভোগ কৰি থকা দুখ কষ্ট আঁতৰ কৰিব পাৰিব। কিন্তু অতি দুখৰ কথা যে আজি পঁচিশ বছৰেই ব্ৰহ্মপুত্ৰ আগৰ অৱস্থাতেই আছে। বৰঞ্চ কবলৈ গলে ব্ৰহ্মপুত্ৰই সৃষ্টি কৰা দুখ দুৰ্দ্দশা আগতকৈ দুগুণে বাঢ়িছেহে বুলি কলেও ভুল কোৱা নহয়। মোৰ আগতে মোৰ সহকৰ্ম্মী বন্ধু বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে যে আগতে বানপানী আহিছিল আৰু ৰাইজে বানপানী আহিব বুলি জানিছিলো। কিয়নো পুৱতি নিশা ঢল আহিছিল গতিকে পানী বাগৰি আহিছিল আৰু ৰাতিপুৱালৈ পানী আকৌ উলতি গৈছিল নদীৰ বুকুলৈ। তাৰ

দ্বাৰা বিশেষ ক্ষয় ক্ষতি একো নহৈছিল। কিন্তু আজি সেই অৱস্থা নহয়। আজি কালি বানপানীৰ ঢল আহে সেই ঢল মঠাউৰি দি বান্ধি থৈ দিয়া হয় আৰু মথাউৰিৰ পাৰ বাগৰি যায় আৰু মথাউৰি চিঙি যায় ৰাতিৰ ভিতৰতে আৰু ৰাইজৰ দুখ কষ্টৰ সীমা নোহোৱা হৈ পৰে। যদি আমাৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে মোৰ সমষ্টি হাজোৰ ৰামদিয়া মৌজালৈ গৈ চাই আহে তেতিয়া হলে দেখিবলৈ পাব কেৱল অসমৰ ভিতৰত উত্তৰ লক্ষীমপুৰতেই বানপানী হোৱা কথা সঁচা নহয় মোৰ সমষ্টিতো মানুহ এতিয়াও এবুকু পানীত জীয়াতু ভূগিব লগীয়া হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত কব বিচাৰিছো যেহেতু মথাউৰি বন্ধা হল ৰাজনৈতিক কাৰণতেই হওক বা আন কিবা কাৰণতেই হওক বা বানপানী নিয়ন্ত্ৰন কৰিবলৈ য়ে হওক এই ব্যৱস্থাত পানী ওলাই যোৱা আৰু ভিতৰলৈ সোমাই অহা কোনো ব্যৱস্থা কৰি দিয়া হোৱা নাই। তাৰ ফলতেই আজি মানুহৰ কষ্টৰ সীমা নোহোৱা হৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যদিও জলসিঞ্চন নামৰ এটা বেলেগে বিভাগ কৰি দিয়া হৈছে কিন্তু তথাপি এই বিভাগে পানী ভিতৰলৈ সোমাই অহাৰ বা বাহিৰলৈ ওলাই যোৱাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰি দিয়া নাই। কেৱল টকাহে খৰচ কৰিছে। ইয়াৰ পানী ওলাই যোৱাৰ আৰু নদী ভিতৰলৈ সোমাই অহাৰ কাৰণে উন্নত ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰি শক্তিশালী কৰি তুলিব লাগে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই জলসিঞ্চনৰ কথাৰ লগতে মোৰ সহকৰ্ম্মী বন্ধুসকলে কোৱা ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত আৰ্থিক অসুবিধাৰ কথা দুষাৰমান কব খুজিছো। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে লোৱাৰ পিচত বা লব বুলি ঘোষণা কৰাৰ পিচত অসম দেশৰ মানুহে ধাৰণা কৰিছিল যে আন একো নহলেও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সাহায্যত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বান নিয়ন্ত্ৰণ হব আৰু বানপানীৰ গৰাহৰ পৰা মানুহ ৰক্ষা পৰিব। কিন্তু যি ধৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ধন দিম বুলি কৈছিল, যি ধৰণৰ টেক্‌নিকেল এক্সপাৰ্টৰ কথা কৈছিল সেই বিলাক একো নহল। আজি এই সদনত বোধ হয় চতুৰ্থ কি পঞ্চম বাৰৰ কাৰণে কোৱা হৈছে যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যদি লয় লোৱা বুলি কওক আৰু নলয় তাকো নিশ্চয়কৈ কওক আৰু যদি কয় অসম চৰ-কাৰে অসমৰ ভিতৰৰে সম্পদৰ দ্বাৰা যদি কৰিব পাৰে কওক, কিন্তু সেইটোও সম্ভৱ নহয়। কাৰণ এই সম্পদ আমাৰ সাধাৰণ উন্নয়ন মূলক কাম কৰিবলৈ

বা তাক শেষ কৰিবলৈয়ে নুকুলায়। গতিকে আমি ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে আমি আজি ভাৰতবৰ্ষৰ বাহিৰৰ আন কোনোৰ পৰা সহায় বিচাৰিব লাগিব। ইয়াৰ উদাহৰণ হিচাবে কব খুজিছো যে মেকং নদীত বান্ধ বান্ধিছিল, নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছিল তাত 'ইকালে' অনুদান দিছিল। তাত ভাৰতবৰ্ষইও আন আন দেশৰ লগতে অনুদান দিছিল। গতিকে এতিয়া আমাৰ ভাৰত আৰু বাংলাদেশ এই দুই দেশৰ মাজেদি বৈ যোৱা এই ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ দৰকাৰ হলে ইক'নমিক কমিচনচ্ ফৰ এচিয়া এণ্ড ফাৰ ইষ্টৰ পৰা নাইবা ইউনাইটেড নেচনচ্ৰ পৰা সাহায্য বিচাৰিব লাগিব। ইয়াৰ আগৰ মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচৌধুৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে এই সম্পৰ্কত এশ কোটি টকা হ্ৰস্বমিয়াদী আঁচনিত ধৰা হৈছে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা আৰু দহ বছৰৰ ভিতৰত আৰু চাৰিশ কোটি টকা লং টাৰ্মৰ কাৰণে অনা হব। বৰ্ত্তমানৰ টকা হ্ৰস্বমিয়াদীৰ আঁচনিৰ কাৰণেহে দিছে। কিন্তু লং টাৰ্মৰ কাৰণে চাৰিশ কোটি টকা দিয়াটো আশা কৰা নাযায়। এই ক্ষেত্ৰত যদি ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ আশা কৰা যায় আৰু অসম দেশৰ বাইজক দুখ কষ্টৰ পৰা ৰক্ষা কৰিবলৈ যদি আশাকৰা যায় তেনেহলে আন্তৰিকতাৰে দায়িত্ব পালন কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিব লাগিব আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত লগ লাগি আন্তঃৰাষ্ট্ৰীয় অনুষ্ঠান বিলাকৰ পৰা ধন পাবলৈ বুলি বাট বিচাৰি চাব লাগিব আৰু সেইদৰেই ধন সংগ্ৰহ কৰিব লাগিব। আৰু তেতিয়াহলেহে ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পৰা যায় আৰু ৪০-৫০ বছৰৰ ভিতৰত অসম দেশক ধনে ধানে পুষ্পে ভৰা দেশত পৰিণত কৰিব পাৰিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ বিষয়ে দীঘলীয়াকৈ কব নোখোজো। এই বিভাগৰ ভিতৰত বহুত কেৰোণ আছে। গোটেই বিলাক উল্লেখ কৰিবলৈ হলে বহুত সময় লাগিব আৰু দীঘলীয়া হৈ যাব। এটা কথা কব খুজিছো যে এই বিভাগত ডেকা মন্ত্ৰী এজনাক ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী হিচাবে দিয়া হল আৰু আমি আশা কৰিছিলো কেৰোণ বোৰ দূৰ হব বুলি। মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দায়িত্ব লোৱাৰ পিচত ই-এণ্ড ডি বিভাগৰ কাম বিলাক কেৰোণ মুক্ত হব বুলি আশা কৰা হৈছিল কিন্তু সেইটো নহল। দুৰ্নীতি দুৰ্নীতি হৈয়েই থাকিল। এই বিভাগে কিমান শিল পেলায়, কিমান মাটি পেলায়, কিমান বালি পেলায় তাৰ হিচাব নাথাকে। বাৰিষা হলে নদীত শিল পেলায়, বালি পেলায়, মাটি পেলায়

তাৰ যাতে কোনো হিচাবেই নাথাকে। কোনেও হিচাব ৰাখিব নোৱাৰে। তাৰ হিচাব চৰকাৰৰ ফালৰ পৰাও দিব নালাগে ঠিকাদাৰৰ ফালৰ পৰা হিচাব দিব নালাগে ইঞ্জিনীয়াৰৰ ফালৰ পৰাও দিব নালাগে। এইটো পদ্ধতিত কাম চলি আছে। নতুন মন্ত্ৰী সভা হোৱাত সেইবিলাকৰ কিবা উন্নতি হব বুলি আশা কৰা হৈছিল যদিও কালি পিটসিং কোৱৰ ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে 'জেইসে-থে হৈ আছে। ই-এণ্ড-ডি বিভাগৰ পৰা টেণ্ডাৰ কল কৰা হল মানে বান পানী আহি পৰে। আৰু কাম আৰম্ভ কৰিব পাৰে বাৰিষা কালতহে। তাৰ পিচত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বানপানীয়ে আটাইবিলাক উটুৱাই নিয়া বুলি বিল পাচ কৰাই লয়। ইয়াত মাত মাতোতা কোনো নাই। এইটো চলিয়ে আছে।

দ্বিতীয় কেৰোণ হৈছে বিষয়াৰ বদলি কৰণ। এই বিভাগৰ বিষয়া সকলে বিশেষ বিশেষ ঠাই পাবলৈ হাজাৰ হাজাৰ টকা খৰচ কৰে। তাৰ কাৰণে কোনো জন বিষয়াই হেলা নকৰে। আকৌ ই-এণ্ড ডিৰ কেইটামান পাৰ্টিকুলাৰ বিভাগ আছে বা ডিভিজন আছে য'লৈ যাবলৈ বিষয়া সকলে হেতা ওপৰা লগায়। এইবিলাক দূৰ্নীতি আগৰে পৰাই চলি আছে। এতিয়া নতুন চৰকাৰৰ দিনত চলা বুলি কলে ভুল কোৱা হব। সেই বিশেষ বিশেষ বিভাগ পাবলৈ ইঞ্জিনীয়াৰে পইচা খৰচ কৰে, আকৌ ঠিকাদাৰে বিশেষ বিশেষ ইঞ্জিনীয়াৰ পাবলৈ পইচা খৰচ কৰে আৰু এই বিভাগৰ পৰা আনটো বিভাগলৈ প্ৰমোচন, টেন্সফাৰ, কেন্‌চেলেচন, আদি কৰাৰ কাৰণে বহুতে বহুত টকা খৰচ কৰিবলৈ কুণ্ঠিত নহয়। মই আশা কৰিছো বিশেষকৈ নতুন মন্ত্ৰীয়ে, ডেকা মন্ত্ৰী জনাই যিহেতু ইয়থকংগ্ৰেছৰ আশা আকাংক্ষা লৈ কংগ্ৰেছত যোগ দিছিল এই বিভাগৰ দূৰ্নীতি বিলাক দুৰ কৰিব পাৰিব। যদিও মন্ত্ৰীবিলাক আটাইয়েই নতুন, কাম কৰিবলৈ তেওঁলোকক সময় দিব লাগে আৰু কেনে ধৰণে কাম কৰিলে চাব লাগে, আশা ৰাখিছিলো কেৰোণ আঁতৰিব বুলি; কিন্তু সেইটো দেখা নাই। আগৰ বছৰৰ তুলনাত এই বছৰ এই বিভাগৰ দূৰ্নীতি বেছি হৈছে।

(ভইচ : বেছি হৈছে নে কম হৈছে)

বেচি হৈছে নে কম হৈছে মই কোৱা টান কিয়নো মই আগৰ বছৰৰ ডিগ্ৰীটো নাজানো। কিন্তু আশা কৰো মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কেৰোণ আতৰাবলৈ চেষ্টা কৰিব।

তৃতীয় কেৰোণ হৈছে ক্ষতিপূৰণৰ ক্ষেত্ৰত। হাজাৰ হাজাৰ টকাৰ মাটি ৰাইজৰ পৰা অধিগ্ৰহণ কৰিছে কিন্তু তাৰ কাৰণে হাজাৰ হাজাৰ টকা ৰাইজক ক্ষতিপূৰণ দিবলৈ বাকী আছে। প্ৰায় দেৰকোটি দুই কোটিমান টকা ৰাইজৰ টকা, দূখীয়া ৰাইজৰ মাটি অধিগ্ৰহণ কৰাৰ বাবদ দিবলগীয়া টকা এতিয়াও বাকী ৰাখিছে এই ই-এণ্ড-ডি বিভাগে। গুৱাহাটীত 'ই' এণ্ড 'ডি' বিভাগৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰ বান নিয়ন্ত্ৰনৰ এটা অফিচ নিৰ্ম্মান কৰিছে তাত ' গৈ আমাৰ গাৱলীয়া মানুহ বিলাকে অফিচৰ বাৰাণ্ডাই বাৰাণ্ডাই তেওঁলোকৰ মাটিৰ ওপৰত পাবলগা ক্ষতিপূৰণ বিচাৰি ফুৰিছে, আজি ১০।১২ বছৰ হলহি তেওঁলোকে আজি পৰ্য্যন্ত মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ নাপালে। এই মানুহ বিলাক ক'ৰ মানুহ ? এওলোক গাৱৰ দুখীয়া খেতিয়ক, তেওঁলোক অতি নগন্য, যি সময়ত তেওঁলোকৰ মাটিৰ দাম হয়তো বিঘাই প্ৰতি ১০০ টকা আছিল সেই মাটিৰ দাম হয়তো আজি ১২০০ টকা হবগৈ কিন্তু সেই মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ তেওঁলোকে ১২ বছৰৰ মূৰতো নাপালে। সেই ১০০ টকাৰ ঠাইত হয়তো তেওঁলোকে ১২০০ টকা বিচাৰিব পাৰিলে হেতেন কিন্তু তেওঁলোকে মাত্ৰ ১০০ টকাহে বিচাৰিছিল আৰু যি সকলে ইমান দিনৰ ভিতৰত হয়তো পাইছে সেই সকলেও পিয়ন চকিদাৰৰ পৰা আৰম্ভ কৰি একেবাৰে উচ্চপদস্থ বিষয়া, চেটেলমেণ্ট অফিচাৰ, এচিষ্টেণ্ট চেণ্টেলমেণ্ট অফিচাৰলৈকে সকলোকে টকা-পইচা ভেটি দিওতে দিওতে তেওঁলোকৰ আধা আধি ক্ষতিপূৰণত পোৱা টকা শেষ হৈ গ'ল।

মুখ্য মন্ত্ৰী আৰু ৰাজিক মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই বিষয়ে চকু দিব আৰু বৰ্ত্তমান যিবিলাক কেৰোণ চলি আছে সেই বিলাক বন্ধ কৰিবৰ কাৰণে যথা-যথ ব্যৱস্থা হাতত লব। যোৱা কেই বছৰৰ ভিতৰত ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰনৰ ক্ষেত্ৰত বহু টকা অপচয় কৰা হৈছে। সেই ৰাইজৰ ধন অপচয় কৰাতো আমি নিবিচাৰো। আৰু সেইকাৰণেই মই বৰুৱা ডাঙৰীয়াই উত্থাপন কৰা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

শ্ৰীগোবিন্দ বৰা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অনা মঞ্জুৰী প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই দুষাৰমান কব বিচাৰিছো। আজি আমাৰ অসমত বানপানী এটা বৰ ডাঙৰ সমস্যা হৈ আহিছে এনে ক্ষেত্ৰত যদি আমি 'ৰুৰাল প্ৰোগ্ৰেমৰ জৰীয়তে বানপানী ভাল দৰে নিয়ন্ত্ৰন কৰিব নোৱাৰো তেতিয়া হলে কোনো প্ৰকাৰেই আমি দেশখনক উন্নতি পথত আগবঢ়াই নিব নোৱাৰিম।

আজি কিয় আমি বানপানী নিয়ন্ত্রন কৰাত সম্পুৰ্ণৰূপে কৃতকাৰ্য্য হবপৰা নাই, তাক যদি আমি ভালদৰে বিশ্লেষন কৰো তেতিয়া আমি কি দেখিম আমাৰ যিসকল ইঞ্জিনীয়াৰ আছে তেওঁলোকে কোনখিনিত বান্ধটো দিব লাগে য'ত দিলে নেকি বান্ধটো সহজে চিঙিব নোৱাৰে আৰু ক'ত ক'ত ষ্টেংথডেন' কৰিব লাগে সেই বিষয়ে ভালদৰে পৰ্য্যবেক্ষন নকৰা যেন লাগে ফলত পানীৰ কোবাল সোতত সেই মঠাউৰী বা বান্ধ বিলাক নৰয়। আমাৰ বাননিয়ন্ত্রন বিভাগৰ বিভাগীয় বিষয়াসকলে এই বিষয়ে বিশেষ চকু দিয়াটো উচিত।

যোৱা ১৯৫০ চনৰ ভূমিকম্পত আমাৰ ৰাজ্যৰ নদী-নলাবোৰৰ বুকু ওপৰলৈ উঠি আহিল আৰু পথাৰৰ সমান হৈ পৰিল আৰু ফলত বানপানীৰ পানী আহি পথাৰ নৈ নৰ্দ্দমা উপচি পৰিব আৰু বৰষুনৰ পানী পৰিলেই নদীবোৰ উপচি পৰে। সেই কাৰণে ক'ত ক'ত সবল কৰিব লাগে আৰু ক'ত ক'ত বান্ধ দিব লাগে সেইটো ভালদৰে চাব লাগে, এই বিষয়ে গাৱলীয়া মানুহ বিলাকক সোধ-পোচ কৰিব লাগে কিয়নো তেওঁলোকে নিজৰ নিজৰ অঞ্চলত ক'ত কেনেকৈ বান্ধ দিলে দুৰ্ব্বল মঠাউৰী আৰু বান্ধ সবল হৈ পৰিব সেইবিষয়ে তেওঁলোকে ভালদৰে জানে।

১৯৭২ চনত উত্তৰ লক্ষীমপুৰত দেখিলো এটা মঠাউৰীৰ ভগা অংশতেই পুনৰ বাৰ বান্ধ দিছে অথচ অলপ বহলাইয়ো তাত বান্ধ দিব পাৰিলে হেতেন আৰু তেতিয়া সেই বান্ধে কোবাল সোতত তিষ্টিব পালিহেতেন। মই তেতিয়া তাত গৈছিলো। সেই ভগা অংশতে বান্ধ দিয়া দেখি মই কৈছিলো এই বান্ধে যে তিষ্টি থাকিব পাৰিব সেইটো আশা কৰিব নোৱাৰি। সেইকাৰণেই মই ডেকা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক জনাও যে তেখেত নিজেই ঘুৰি পকি এই বিষয়ে কিছু শিকি বুজি আহক।

আমাৰ মঠাউৰী বিলাক আৰম্ভ কৰিব লাগে খৰালি মাহত। অৰ্থাৎ ডিচেম্বৰ মাহত নহয়তো জানুৱাৰী মাহত, কিন্তু দেখা যায় এপ্ৰিল আৰু মাৰ্চত আৰম্ভ কৰাৰ কাৰণে সেই বান্ধ নৰয় কিয়নো মাটি সেই সময়ত কেচাহৈ থাকে অৱশ্যে টকাও পলমকে আহে। তাৰ পাচত আকৌ দেখা যায় আমাৰ গাৱলীয়া ৰাইজে কেতিয়াবা কেতিয়াবা মঠাউৰী নিৰ্ম্মান কৰিবলৈ মাটি এৰি দিব

নোখোজে কিয়নো তেওঁলোকে পাবলগীয়া মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ চৰকাৰে দিওঁতে বৰ পলম কৰে, মই কেইবাবাৰো পুলিচ সহ এচ, ডি, চিৰ লগত যোৱাতহে ৰাইজে মাটি এৰি দিবলৈ মান্তি হৈছে। যদি মঠাউৰিয়ে ৰাইজৰ মঙ্গল সাধে আৰু ৰাইজে সেই মঠাউৰীৰ বাবত এৰি দিয়া মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ ততালিকে পাই তেতিয়াহলে তেওঁলোকে স্ব-ইচ্ছাই সেই মাটি এৰি দিব। গতিকে এনে-বিলাক বিষয়তো সৰ্তক হব লাগে। খৰস্ৰোতা মঠাউৰী বিলাক বৰ দীঘল হয় সেই কাৰণে সেইবিলাক সবল কৰা টান গতিকেই তেনে ধৰণৰ ১০।১২ মাইল দীঘলীয়া মঠাউৰী বিলাকত ২।৩ টা চুইচ গেট' দিব লাগে।

এই বিভাগৰ দূৰ্নীতি কথালৈ আহো, আজি দূৰ্নীতি কোনে কৰিছে, দূৰ্নীতি আমি সকলোৱে কৰিছো—আমাৰ শিক্ষা পোৱা ডেকা বুঢ়া সকলোৱে কৰিছে। গতিকে আজি দেশৰ এনে অৱস্থাত আমাৰ যি ডেকা চাম আগবাঢ়ি আহিছে তেওঁলোক এইবিলাক বিষয়ত সচেতন হব লাগে আৰু যাতে আমাৰ মাজত জাতীয় চেতনাৰ ভাব জগাই তুলিব পাৰে তালৈ যত্ন পৰ হব লাগে।

সোৱনশীৰি নদীখন নিয়ন্ত্ৰন কৰিবৰ কাৰণে ১৯৫৩ চনৰ পৰাই চৰকাৰক বাৰে বাৰে ধৰি থকা হৈছে। ১৯৫৫ চনত পঃ জৱাহৰলাল নেহেৰুৰ হাততো আমি স্মাৰক পত্ৰ দিছিলো কিন্তু আজিলৈকে পল' জেক্ট' ইত্যাদিৰ কাম হোৱা নাই। সেইকাৰণে মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো চৰকাৰে যেন তাত এটা প্ৰজেক্ট হাতত লৈ, নদী খন নিয়ন্ত্ৰন কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰে। এইখিনিকে কৈ মই মঞ্জুৰীটো সমৰ্থন কৰি বহিলো।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই দুআষাৰমান কবলৈ আগবাঢ়িছো। এই 'যোজনাৰ সফলতাৰ অধ্যয়ন' বোলা পুস্তিকাখনিৰ ২০ পৃষ্ঠাত এইটো কথা লিখিছে যে—"১৯৫৪ চনৰ পৰাই বান নিয়ন্ত্ৰণ উপায়ৰ পৰিকল্পনা আৰু তাক কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছিল, কিন্তু ইয়াৰ বাস্তৱ ফলাফল অতি নগণ্য। প্ৰত্যেক বছৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাই বানপানী আৰু গৰাখহনীয়াৰ ফলত ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈ আহিছে। ইয়াৰ ফলত ক্ষতি আৰু হানি হোৱা শস্য, সা-সম্পত্তি, মানুহ আৰু গুৰুমহৰ পৰিমাণ আৰু সংখ্যা অতি বেছি। গড় হাৰত প্ৰত্যেক বছৰে মাটি ৬ লাখ হেক্টৰ বানপানীৰ কবলত

পৰে আৰু বাৰ্ষিক ক্ষতিৰ গড় হাৰ প্ৰায় ৮·০০ কোটি টকা। "এয়ে হৈছে আমাৰ চৰকাৰৰ যোজনাৰ সফলতাৰ নমুনা আৰু তাক আজি আমাৰ চৰকাৰে ঘোষনা কৰিছে। ইয়াৰ দ্বাৰাই আমাৰ দেশৰ ফলাফল গম পাইছোঁ। এবছৰতেই ইমান কোটি টকা। এতিয়ালৈকে গোটেই বিলাক বছৰৰ সংখ্যা যোগ কৰিলে যে কিমান হব সেইটো আপোনালোকে হিচাব কৰি চাওঁক। আজি বান পানীয়ে প্ৰত্যেক বছৰে তাণ্ডৱলীলাৰ সৃষ্টি কৰি যিমান টকা-পইচা আৰু ধন-সম্পত্তিৰ ধ্বংস কৰিলে তাৰ হিচাব পাবলৈ নাই। আজি ১৯৫৪ চনৰ পৰাই এতিয়ালৈকে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ গৈ নানান আঁচনি আদি কৰি কোটি কোটি টকা খৰচ কৰা হৈছে কিন্তু তাৰ দ্বাৰা হলে কোনো উপকাৰত অহা নাই। এইবাৰৰ বাজেট বক্তৃতাৰ উত্তৰ দিওঁতে আমাৰ মূখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াইও স্বীকাৰ কৰিছে যে, আমাৰ যিবিলাক টকা এতিয়ালৈকে খৰচ কৰা হৈছে সেই টকা বিলাক 'আনপ্ৰডাক্টিভ স্কীম'তহে খৰচ কৰা হৈছে। আজি যদি আমাৰ ইমান বিলাক টকা অনান্য উদ্যোগ বা তেনে কোনো কামত খৰছ কৰাহলহেতেন তেতিয়াহলে হয়তো অসম খনে অৰ্থনৈতিক বা অনান্যদিশত বহুগুণে অগ্ৰসৰ হব পাৰিলে-হেতেন। আজি বহুতে ভাৱে যে আগৰ চৰকাৰ আৰু এই চৰকাৰৰ মাজত প্ৰাৰ্থক্য আছে। কিন্তু আমাৰ মূখ্যমন্ত্ৰীদেৱে কৈ আহিছে যে আগৰ চৰকাৰ আৰু এতিয়াৰ চৰকাৰৰ মাজত কোনো প্ৰাৰ্থক্য নাই। কিয়নো আগৰ চৰকাৰো এই দলৰে চৰকাৰ। যদি আগৰ চৰকাৰ আৰু এই চৰকাৰৰ মাজত কোনো প্ৰাৰ্থক্যই নাই তেতিয়াহলে, আগৰ চৰকাৰৰ বদনামখিনিও এই চৰকাৰে নিজৰ বুলিয়েই স্বীকাৰ কৰি লব লাগিব। গতিকে এই ফালৰ পৰা মই কব খোজো যে, চৰকাৰে যি প্লেনেই নকৰক লাগিলে সেই প্লেন বিলাকৰ দ্বাৰা আমাৰ দেশৰ ভাল হোৱাটোহে নিতান্ত প্ৰয়োজনীয়। আজি এই আঁচনি বিলাকত যিমান বিলাক টকা খৰছ কৰা হৈছে সেই টকা বিলাক যৰ পৰাই অনা নহওঁক লাগে সেই টকা বিলাকটো আমাৰ চৰকাৰেই বহন কৰিব লাগিব। গতিকে যিবিলাক টকা খৰছ কৰা হয় সেইবিলাক যাতে 'প্ৰডাক্টিভ' কামত খৰছ হয় তাৰ প্ৰতি চৰকাৰে নজৰ দিব লাগিব। তাৰ পিছত মই ধুবুৰী 'প্ৰটেকশ্বনৰ' কথাৰ সম্পৰ্কত কওঁ যে, নানান আন্দোলন, আবেদন নিবেদন কৰাৰ ফলত ১·৫০ কোটি টকা ধুবুৰীৰ প্ৰটেকশ্বনৰ কাৰণে পোৱা হল। কিন্তু বৰ চমকপ্ৰদ কথা যে যিজন

অভিযন্তাৰ তলত কাম দি নিচেষ্টৈহে চৰকাৰ বহি আছিল সেইজন ইঞ্জিনিয়াৰে এদিন গধূলি সময়ত বহি চাহ খাই থাকোতে কেইজন মান মানুহে সুধিলে যে, "আপোনালোকে যিটো বান্ধ বান্ধিলে সেইটোৰ ওপৰত ভৰষা কৰিব পাৰিনে? তেতিয়া সেই অভিযন্তা জনে অভয় দি কলে যে, আপোনালোকে কোনো চিন্তা কৰিব নেলাগে। কিন্তু আচৰিত সেইদিনা গধূলিৰ কথাহে তাৰ ভিতৰত সেইদিনা ৰাতিয়েই সেই ঠাইডোখৰ বহি গল আৰু লগে লগে লাখ লাখ টকা ৰাজহুৱা ধন চকুৰ নিমিষতে নষ্ট হৈ গল। আজি আমাৰ বিভাগীয় বিষয়া সকলৰ গাফিলতিৰ কাৰণেই লাখ লাখ কোটি কোটি টকা এইদৰে নষ্ট হৈ আছে। এইদৰে ধুবুৰী "প্ৰটেকশ্বন"ৰ নামত ১.৫০ কোটি টকা ধ্বংস হৈ যোৱাৰ পিছতো আকৌ ধুবুৰী 'প্ৰটেকশ্বন'ৰ কাৰণে বহুত টকাৰ প্ৰস্তাৱ ডাঙি ধৰা হৈছে। আজি অকল ধুবুৰীতেই নহয়, যোৰহাট, ডিব্ৰুগড় আদি সকলোতে সেই একেই অৱস্থা কোনো 'প্ৰটেকশ্বন' চৰকাৰে দিব পৰা নাই। আজি চৰকাৰী টকাৰ কাৰণে কাৰোৰেই কোনো মমতা বা দৰদ নেথাকে তেতিয়াহলে, যিমানেই টকা খৰছ নকৰক তাৰ দ্বাৰা কোনো কামত আহিব নোৱাৰে। আজি এনেকুৱা কিছুমান আঁচনি কাৰ্য্যকৰী হবলৈ হলে ওপৰৰ পৰা তললৈ সকলো শ্ৰেণীৰ কৰ্ম্মচাৰীৰ মাজত এটা 'চিষ্টেমেটিক ডিচিপ্লিন' থাকিব লাগিব। সেয়ে নহলে আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়া আৰু মাননীয় অন্য কোনোবা এজন সদস্যাই কোৱাৰ দৰে সেইবিলাক গল্পৰ নিছিনাকৈয়ে আমাৰ প্লেনৰ সকলো টকা পইছা এনেয়ে খৰছ হব। তাৰ দ্বাৰা কোনো কামত নাহিব। আজি যদি আমাৰ শতকৰা ১০০ ভাগ মানুহেই শিক্ষিত হলহেতেন তেতিয়াও হয়তো একো চিন্তা নেথাকিলহেঁতেন। সেইকাৰণেইহে মই চৰকাৰক আজি এই কথা কব খোজো যে চৰকাৰে যেন এই ক্ষেত্ৰত এটা বলিষ্ঠ পদক্ষেপ লৈ কামত আগ বাঢ়ে।

মই এতিয়া জলসিঞ্চনৰ বিষয়ে দুযাৰ কব বিচাৰিছো। জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় খেতিৰ উন্নতিৰ কাৰণে। খেতি নহলে আমি জীযাই থাকিব নোৱাৰো। এই জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত নানা গোলমাল চলিছে, সেই বিষয়ে কালি কংগ্ৰেছী সদস্য এজনে কৈ গৈছে। যি অঞ্চত পলিটিকেল লিডাৰ আছে সেই অঞ্চলত হাইস্কুল হৈছে। যি অঞ্চলত মাতিব পৰা মানুহ নাই সেই অঞ্চল পিচপৰি গৈ আছে। ঠিক সেই ধৰণে মন্ত্ৰীক তদবীৰ কৰিব পাৰে আয়োগত হস্তক্ষেপ

কৰিব পাৰিছে সেই অঞ্চলত জলসিঞ্চনৰ আঁচনি লোৱা হৈছে। যি বিলাকত তেনেকুৱা মানুহ নাই সেই বিলাক অঞ্চল এই আচনিৰ পৰা বাদ পৰি গৈছে। আজি যাক বঞ্চিত কৰা হৈছে তেও কাইলৈ ক্ষমতা পালে তেওঁও বঞ্চিত কৰিব। গতিকে কাকো বঞ্চিত অবহেলিত কৰি ৰাখিব নাপায়। গাড়ীৰ চকাৰ দৰে ঘুৰি যেতিয়া ওপৰ পাব তেতিয়া বঞ্চিত লোক জনেও বঞ্চিত কৰোৱা লোক সকলক বঞ্চিত কৰিব। শাসক সকলে এই ক্ষেত্ৰত দৃষ্টি নিদিলে শাসন যন্ত্ৰ কেতিয়াও হব নোৱাৰে। আজি ২৫ বছৰে ভুলৰ ওপৰত ভূল কৰি খৰচৰ ওপৰত খৰচ কৰি আঁচনি লৈছে। দেশৰ প্ৰকৃত ছবিটো ওলোটা ফালে ঢাল খোৱাইছে। এই ক্ষেত্ৰত মই চৰকাৰক সাবধান বাণী দি দিছো নিজৰ পকেটৰ টকা নহয় ৰাইজৰ টকা ৰাইজক সমভাবে বিতৰণ কৰি দিব লাগে। যত দিছে তাত দিয়া বাবে মই হিংসা নকৰো, কিন্তু যত দিয়া নাই তাতো দিব লাগে। বিভাগে ভালকৈ জানে অসমত ১১৪ টা সমষ্টি আছে আৰু কত কত জলসিঞ্চনৰ আঁচনিৰ প্ৰয়োজন আছে; বিভাগৰ চাৰ্ভে কৰি জনাব সুবিধা আছে। এই সুবিধা থকা স্বত্বেও কাম একো হোৱা নাই। মই ইঞ্জিনিয়াৰৰ পৰা খবৰ পাইছো যি অঞ্চলৰ ব্যক্তিয়ে তদবীৰ কৰিব পাৰিছে সেই অঞ্চলত জলসিঞ্চনৰ আচনি লোৱা হৈছে। মোকো কলে 'আপুনি তদবীৰ কৰক। মই কলো মই তদবীৰ নকৰো। মন্ত্ৰী সকলক গাড়ী ঘোৰা দিয়া হৈছে তথাপিতো প্ৰত্যেক অঞ্চললৈ নাযায়। এইটো মনোভাব হলে ৰাইজৰ উন্নতি হব নে? নৈৰ বান্ধ দিয়াৰ বাবে প্ৰত্যক্ষ উপকাৰ এটাহে পাইছে। যত ২০-৩০ লাখ টকাৰে বান্ধ বান্ধিছে তাত অশিক্ষিত নিবনুৱা লোক সকলে কাম কাৰ দুই চাৰি পইচা পাইছে। গতিকে উপকাৰ হৈছে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰতো কিছু বেমেজালি দেখিছো। কন্ট্ৰেক্টৰ বিলাকে লেবাৰক পেমেণ্ট নিদিয়ে। মই এবাৰ লেবাৰৰ দ্বাৰা কন্ট্ৰেক্টৰৰ ঘৰ ঘেৰাও কৰাইছো আৰু পইচা আদায় কৰি দিছো। গতিকে লোকেল মানুহ দিলে সুবিধা হয়। ই এণ্ড ডি বিভাগৰ ক্ষতিপুৰণৰ টকা আজিলৈ দিয়া হোৱা নাই। মোৰ সমষ্টিত ৫০ ভাগো ক্ষতিপূৰণ দিয়া হোৱা নাই। ৰেভিনিউ ডিপাৰ্টমেণ্টলৈ গলে কয় কিবা এটা কাগজ পঠোৱা নাই। এই ধৰণে মই খবৰ কৰি হাৰাশাস্তি হৈছো। বহু বছৰৰ আগৰ টকা দুখীয়া ৰাইজে পোৱা নাই। কিছুমানৰ ১০ বিঘা মাটি আছিল তাৰে হয়তো ৮ বিঘা মাটি গল অথচ টকা

পোৱা নাই। সেই টকা পালে আন ঠাইত সুবিধা কৰি লব পাৰিলেহেতেন। মন্ত্ৰী সকলে অফিচাৰলৈ ফোন কৰিলেই কাম হৈ যায় পৰিশ্ৰমৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। গতিকে ৰাইজে ক্ষতিপূৰণৰ টকা নোপোৱাৰ কি কাৰণ থাকিব পাৰে? এই ক্ষেত্ৰত চোকা দৃষ্টি দিব বুলি আশা ৰাখিলো। মানুহ বিলাকে পাব্লিক ইণ্টাৰেষ্টৰ কাৰণে আহুধান খেতি থকা অবস্থাত মাটি এৰি দিলে। ইয়াৰ যাতে এটা ভাল ব্যৱস্থা হয় তাৰ বাবে অনুৰোধ কৰি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

শ্ৰীদেবেন বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি মঞ্জুৰীৰ শিতানত দাবী উত্থাপন কৰিছে সেইটো সমৰ্থন কৰিছো আৰু এই শিতানত যিটো কৰ্তন প্ৰস্তাব আনিছে তাৰ বিৰোধিতা কৰিছো। দুখৰ বিষয় আমাৰ চাৰিটা পৰিকল্পনা শেষ হৈ যোৱাৰ পিছতো অসম দেশত নদী নিয়ন্ত্ৰণৰ এখনো আচনি গ্ৰহন কৰা নহল। আমাৰ সবল নেতৃত্বৰ অভাৱৰ কাৰণে এই আচনি গ্ৰহন কৰা নহল বুলি ভাবো।

১৯৪৮ চনৰ পৰা ১৯৫৭ চনলৈ সেই সময়ৰ বিত্তমন্ত্ৰী সকলে কপিলী উপত্যকাৰ আচনি সম্পৰ্কে তেওঁলোকৰ বাজেট বক্তৃতাত ঘোষণা কৰি আহি-ছিল আৰু সেই মতে কিছু কামটো আগবাঢ়িছিল কিন্তু বহুতো টকা ব্যয় কৰাৰ পাচত এতিয়া সেই আচনি বিলাক পৰিহাৰ কৰা হৈছে। ইমান টকা খৰছ কৰাৰ পাচত এতিয়া যি ৰিপোৰ্ট দিছে সেইমতে তাত কোনো ৰিজাভাৰৰ কৰা সুবিধা নাই বুলি কৈছে। এই কপিলী বানে কি দুৰ্দ্দশাৰ সৃষ্টি কৰে তাক সকলো মাননীয় সদস্যই জানে। আজি কপিলী বান নিয়ন্ত্ৰন কৰা হলে অসমত বিশেষকৈ নগাওঁ, মিকিৰ পাহাৰ আৰু গোলাঘাট জিলাৰ সমস্যাবলীৰ সমাধান হ'লহেতেন আৰু অধিক কৃষি উৎপাদন আৰু কুটীৰ শিল্প গঠনত বিশেষ সহায় হ'লহেতেন। আজিও তেনে সবল আচনি গ্ৰহন কৰিবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ জনাইছো। কিন্তু কপিলীৰ বানক ভেটা দিয়াৰ চেষ্টা নকৰিলে যিমানে মঠাউৰী নেবান্ধক নগাওঁ, মিকিৰ পাহাৰ আৰু গোলাঘাট জিলাৰ কৃষিৰ উন্নতি নহয় আৰু তাৰ কাৰণে আমি বছৰি ২ কোটি টকা ক্ষতি কৰি আছো। এতিয়াও যদি চৰকাৰে এই আচনি গ্ৰহন নকৰে অদুৰ ভবিষ্যতে ভৈয়াবহ ৰূপ ধাৰন কৰিব।

আনহাতে ব্ৰহ্মপুত্ৰ বাননিয়ন্ত্ৰনৰ কথা কওঁ। ১৯৫০ চনত যি ভূমিকম্প হ'ল সেই ভূমিকম্পৰ ফলত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ভূভাগ ওপৰলৈ উঠি আহিল আৰু ৰাজ্য জুৰি তেতিয়াৰ পৰাই বছৰে বছৰে প্ৰবল বানপানী হৈ গোটেই অসমক জুৰুলা কৰি অসমৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাত গভীৰ হেচা দিছে। আমি শুনি সুখী হৈছিলো যে ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰনৰ ভাৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে লৈছে আৰু ড্ৰেজাৰ আনি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বুকু খণ্ডা হব। কিন্তু দুখৰ কথা আজিও ব্ৰহ্মপুত্ৰ বুকু খণ্ডা হোৱা নাই। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গৰ গঙ্গা নদী ড্ৰেজাৰেৰে বুকু খণ্ডাই শস্য-শ্যামলা কৰি ৰাখিছে। আমাৰ অসমৰ ক্ষেত্ৰত ইমান চেষ্টা কৰি থকা স্বত্বেও ড্ৰেজাৰ আনিব পৰা নাই। অৱশ্যে আমি শুনি সুখী হৈছো যে ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰনৰ সম্পুৰ্ণ দায়ীত্ব কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে লব আৰু আগন্তুক লোকসভা অধিবেশনত এই সম্পৰ্কে বিল প্ৰণয়ণ কৰিব। গতিকে আশাকৰো এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ ৰাজ্য চৰকাৰে বিশেষ জোৰ দিব। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰন কৰিব নোৱাৰিলে অসমৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা কেতিয়াও তনকিয়াল নহয়। আনহাতে আমি জানি সুখী হৈছো যে চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত ১৯৭৩-৭৪ চনত যি যোজনা কৰিছে সেই যোজনাত অসমত কৃষি উন্নয়নৰ কাৰণে বহুতো জলসিঞ্চন আঁচনি গ্ৰহণ কৰা হৈছে। অসমত এহাতে যেনেকৈ বানপানীৰ কাৰণে খেতি কৰিব নোৱাৰি তেনেকৈ পানীৰ অভাবতো খেতি কৰিব নোৱাৰি। গতিকে আশা কৰিছো নানা ধৰণৰ লিফট ইৰিগেচন আঁচনি ললে অসমৰ ৰাইজে বাৰমাহে খেতি কৰিব পাৰিব। তৃতীয় পৰিকল্পনা শেষ হৈ গ'ল। মই বাৰে বাৰে উল্লেখ কৰি আছো যে যমুনা বান্ধত কাৰী কৰি জ্ঞানৰ অভাবত তাত ৰিজাৰ্ভাৰ নথকাৰ কাৰণে জলসিঞ্চনৰ আঁচনি কৃতকাৰ্য্য হোৱা নাই। তাত বাৰিষা হলে পানী আহে আৰু খৰালী পানী নাহে। ফলত টকা ব্যয় কৰা হ'ল কিন্তু ৰাইজে ফল ভোগ কৰিব নোৱাৰিলে। আনহাতে যিবিলাক সৰু সৰু নদী আছে সেই নদী বিলাকৰ পৰা ৰাইজে কোনো উপকাৰ নাপায়। কৃষকৰ উন্নতিৰ কাৰণে পাৱাৰ পাম্পৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। কিন্তু দুখীয়া খেতিয়ক ৰাইজে শতকৰা ৭.৫০ ভাগ দি এই পাৱাৰ পাম্প ব্যৱহাৰ কৰিব নোৱাৰে। সেই কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো যাতে যদি পাৰি বিনামূলীয়াভাবে প্ৰথম অৱস্থাত খেতিয়কক পাৱাৰ পাম্প যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু খেতি উঠাৰ পাচত সেই পইছাখিনি আদায় কৰিব লাগে। মই ভাবো চৰকাৰে

মাইনৰ ইৰিগেচনত অধিক গুৰুত্ব আৰোপ কৰিব। আনহাতে ব্ৰহ্মপুত্ৰ বান নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত শিলঘাটৰ পৰা হিলৈ খুণ্ডালৈ মঠাউৰী নকৰিলে গোটেই শস্য নষ্ট হৈ যাব। আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে এটা কথা কৈছে যে যেতিয়া বানপানী আহে তেতিয়া মঠাউৰী বন্ধা আৰম্ভ কৰে। মই কথাটো মানি লৈছো। কাৰণ বানপানী অহাৰ সময়ত বা বৰষুণ দিয়াৰ সময়ত মাটি বিলাক সেমেকা হৈ থাকে আৰু সেই মাটি মঠাউৰীত দিলে মঠাউৰী নিটিকে। আনহাতে আৰু এটা কথা উঠিছে যে ডাঙৰ ডাঙৰ ঠিকাদাৰ সকলে ঠিকা পায়। মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো যাতে ভবিষ্যতে যিবোৰ ঠিকা দিয় হয় সেইবিলাক ডাঙৰ হলেও আমাৰ শিক্ষিত নিৰনুৱা ঠিকাদাৰ সকলৰ মাজত ভাগ ভাগ কৰি দিয়া হয়।

(সময়ৰ সংকেট)

এই ধৰণে আমাৰ দেশৰ ঠিকা বিলাক আমাৰ লৰাই কৰিব পাৰিলে আমাৰ টকা আমাৰ দেশতে থাকিব। মই আনন্দ প্ৰকাশ কৰিছো যে এনে এটা ব্যৱস্থা ইতিমধ্যে আমাৰ চৰকাৰে হাতত লৈছে।

(সময়ৰ সংকেট)

এইখিনিকে কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধিতা কৰিলো।

Complaint of Breach of Privileges

শ্ৰীসুৰেন নাথ দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জয় জয়তে মই আপোনাক কৃতজ্ঞতা জনাইছো এই কাৰণেই যে মোৰ যিটো প্ৰিভিলেজ মোচন সেই মোচন টো ডাঙি ধৰিবলৈ অনুমতি দিছে। মোৰ প্ৰিভিলেজ মোচনটো হৈছে—

Complaint under Rule 158 and 159 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the Assam Legislative Assembly. Complaint of breach of privilege against Messrs Jiten Das and Abdul Majid Editors, Mukham a journal published from Nalbari after every two months and printed in Ganga Press, Nalbari.

In the issue of Mukha published in February, 1973 from Nalbari Ganga Press, its Editors Messrs Jiten Das and Abdul Mazid have defamed me and lowered my pre-

stige in the eye of the public as a Member of this august House by publishing an articlc under the caption below. The publication has come to my notice very recently.

In this article the Editors have brought and made specific allegations against me by stating inter-alia as follows.

"ৱৰমাৰ এচ ডি ও জনে সেই ঠাইৰ এম এল এক বিনা খৰছতে পকা ঘৰ বান্ধি দিবলৈ যো-যা কৰা আদি কাৰ্য্যৰ সত্য উতঘাটন কৰিছে "দূৰ্নীতি পৰায়ন ঠিকাদাৰ প্ৰতিনিধি এম এল এই লাখ লাখ কলা টকা ভাগ বতৰা কৰাৰ এই যুগ্ম চেষ্টা।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ কবলগীয়া হৈছে যে মই মুক্ত কণ্ঠে চেলেজ কৰি কব পাৰো যে যোৱা চাৰিটা সাধাৰন নিৰ্ব্বাচনৰ পৰা মই কোনো ঠিকাদাৰৰ পৰা এক লিটাৰো তেল লোৱা নাই। সেই কাৰণে এনেকুৱা মিছা অপ্ৰপ্ৰচাৰেৰে পবিত্ৰ সদনৰ প্ৰতিনিধি এজনৰ সন্মান লাঘব কৰিছে। এইটো এটা সম্পূৰ্ণ স্বাৰ্থ প্ৰনোদিত কথা। এই স্বাৰ্থ জৰিত ব্যৱস্থাই গোটেই মানব সমাজ খনকে কেনেকৈ গ্ৰাস কৰিছে সেই কথা মাননীয় সদস্য সকলে জানে। যিমানেই যি নহওক মই কোনো বছৰেই কোনো ঠিকাদাৰৰপৰা এক লিটাৰ তেলো লোৱা নাই। যদি কোনোবাই এই কথা সত্য বুলি প্ৰমাণ কৰিব পাৰে তেন্তে মই এই সদনৰ সদস্য পদ ত্যাগ কৰিম।

I am the M.L.A of Barma and I think that by publication defamatory news as stated above they have defamed me as public representative and have lowered my public prestige.

I, therefore, make this complaint of breach of privilege Committed against me by the Editors of Mukha by publishing defamatory news as stated above and I hereby

request you to kindly allow me to move the privilege motion in the Assam Legislative Assembly against the Editors of Mukha for consideration of the House.

The publication of Muka for the month of February is attached herewith for your ready reference.

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, this case may be referred to the Privileges Committee.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the privilege motion brought by my friend Shri Das is really a fit case to be referred to the privilege Committee. It not only reflects upon the character of the individual M.L.A., it reflects on all of us, Sir, we know the honesty and sincerity of Shri Das and we have been observing his activities during the last few years. Sir, unless some action is taken against this paper, it will be difficult for us, including yourself, to function. Therefore, this case fulfils all the conditions of Rule 153 and 159 and therefore it is a fit case to be referred to the Privileges Committee with a request to submit its report within the current session. Short notices should be issued to the persons concerned so that the report may be submitted early.

Mr, Speaker : I find that the matter sought to be raised here is a fit case and prima facie case has been established. Therefore I refer it to the Privileges Committee to report by 31st August, 1973.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the report should be

Mr. Speaker : There are many pending matters and so let us fix 31st August, 1973. But that does not mean that the Committee cannot submit its report early.

Calling Attentions Notice

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৫৪ নিয়ম অনুসৰি জনস্বাৰ্থৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়টো মাননীয় উদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰপৰা যথা যথ উত্তৰ পাবৰ অৰ্থে সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ প্ৰস্তাৱ হিচাবে উত্থাপন কৰিলো। বিষয়টো যোৱা ৪।৫।৭৩ তাৰিখে প্ৰকাশিত 'দৈনিক অসম' বাতৰি কাকতত প্ৰথম পৃষ্ঠাত প্ৰকাশ হৈছে। প্ৰকাশিত বিষয়টো এই "ভাগ্যবান কৰ্ম্মচাৰী কেইজন? উক্ত শিৰোনামাৰে প্ৰকাশিত এই বাতৰিটোৱে ৰাজ্য খনৰ ৰাইজ চাকৰিয়াল আদি ৰাজ্য খনৰ সকলো শ্ৰেণীৰ লোকৰ মাজত এক উদ্বেগৰ সৃষ্টি কৰিছে। শাসনত এনে স্বজন প্ৰীতী আৰু শোষণৰ নীতিয়ে অৰ্থনীতিত আৰু সামাজিক ক্ষেত্ৰত আতংকৰ সৃষ্টি কৰিছে। ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ এই অত্যাৱশ্যকীয় বিষয়টো মনোযোগ আকৰ্ষণ প্ৰস্তাৱ হিচাবে ডাঙি ধৰিলো।

Shri Md. Idris (Minister Industries) : Mr. Speaker, Sir, my attention has been drawn to the news-item under the heading "ভাগ্যবান কৰ্ম্মচাৰী কেইজন" published in "Dainik Asom" on 4.5.73.

2. The State Government took over the Electricity supply undertaking at Gauhati in about the middle of 1957 and Jorhat and Tezpur undertakings on 29.5.58, through negotiations with private licensees who owned them.

3. At that time they took over their staff also and allowed them to continue on existing terms and conditions of service as at the time of taking over. After the Assam State Electricity Board was created on 1.6.58, these undertakings and the staff were transferred by the Government to the

rd. These staff, numbering 227, accordingly continued etain their old terms and conditions of service. The d framed and enforced its Service Regulations and Scales we. f. 1.4.60. At that time, the Board gave e ex-licensee employees an option to come under the rd's Service Regulations or to remain under the terms conditions of service obtaining under the ex-licen-. Accordingly, all these employees totalling 227 opted come under the Board's Regulations, excepting 13 at hati and I at Tezpur who opted to retain the ex-licensees' ns and conditions of service.

Hence, these 22 employees continued to be governed their old terms and conditions of service. They, thus, e allowd the old Company's scales of pay and rates of wances along with other fringe benefits like tiffin wance, (@Rs. 5.62 P. p. m. at Gauhati and .12p. per at Tezpur), free accommodation, free electricity and us at Company's rate. Since under the companies' ding orders there was no fixed age of retirement for e employees, these 22 employees were entitled to continue in service as long as they are found physically fit. of these employees, two at Gauhati left their jobs one at Tezpur expired while another one at Tezpur accepted another job under the Board on Board's terand conditions. Thus, out of a total number of 227 loyees taken over from the ex-licensees at Gauhati, pur and Jorhat, only 18 continued to be governed by r old terms and conditions of service.

5. It may be mentioned that out of the 9 employees at Tezpur who did not opt for Board's pay scales etc. 8 raised an Industrial dispute, before the Industrial, Tribunal Gauhati claiming time scale of pay and allowances. The Tribunal awarded certain pay scales along with Board's rates of D.A. and orther allowances to these employees and the Borad has implemented this award. The emplo yees, however, have raised another dispute about implem entation of this award, which is pending before the La bour Court, Gauhati.

6. Though these few persons got certain extra benefits a compared to the other employees of the Board under the circumstances mentioned above, they were not given any benefit of subsequent three revisions of pay scale which were given to the Board's other employees, wit the result that excepting the revision made on the basi of the Industrial Tribunal's award mentioned above, the pay scales of these employees continue to be what they were about 15 years ago under the ex-licensees. However, these employees have been allowed D. A. etc., as given to the other employees. It is learnt that these employees on the whole receive less emoluments than what they would have received had they opted for the Board's terms and conditions of service. Further they have lost the chance to get promotions.

7. It will be seen that no special favour was shown t these few employees, whose terms and conditions of serv-

yees of the Board due to certain reasons explained above.

Discussion Under Rule 301

Mr. Speaker : Item No. 4.

Smti Pranita Talukdar : Mr. Speaker, Sir, with your perMission I beg to raise a matter under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly relating to the news item appearing in the Dainik Asom, dated 23rd May, 1973 under the caption"

"দৈনিক অসমত দূর্নীতি আৰু অন্যায় প্ৰতিবাদত মহিলাৰ অনশন ধৰ্ম্মঘট"

অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা বছৰ জুলাই মাহত প্ৰলয়ংকৰী বানপানী আমাৰ অসমত হৈছিল। সেই বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্ত ৰাইজৰ মাজত বিতৰণ কৰিবলৈ সাহাৰ্য্য হিচাবে আমাৰ চৰকাৰে ১৭ লাখ টকা আগবঢ়াইছিল। সেই ১৭ লাখ টকাৰ ভিতৰত ১৫ লাখ টকা ক্ষতিগ্ৰস্ত ৰাইজৰ মাজত বিতৰণ কৰি ২ লাখ টকা ওভোটাই পঠোৱা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানো এই ১৫ লাখ টকাৰ বিতৰণ প্ৰকৃত ক্ষতিগ্ৰস্ত ৰাইজৰ মাজত বিতৰণ হোৱা নাছিল আৰু শুনা যায় অন্যায়মূলক ভাবে আমাৰ বিষয়া সকলে ক্ষতিগ্ৰস্ত ৰাইজৰ মাজত বিতৰণ কৰাতকৈ নোহোৱা ৰাইজৰ মাজত হে অন্যায় ভাবে বিতৰণ কৰিছিল আৰু এই অন্যায় আৰু দূৰ্নীতিৰ প্ৰতিবাদ কৰি যোৱা ১৪ মে তাৰিখে উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ উপায়ুক্তৰ অফিচৰ সন্মুখত ১২ শ গৰাকী মহিলাই অনষণ ধৰ্মঘট কৰে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ গণতান্ত্ৰিক ৰাজ্যখনত সকলো ৰাইজৰে সমান অধিকাৰ থকা স্বত্বেও অন্যায় আৰু দূৰ্নীতিৰ প্ৰতিবাদ কৰা অতিশয় দুৰ্ভাগ্যৰ কথা। মই আশা কৰো চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ভাল তদন্ত হব লাগে ভবিষ্যতে যাতে এনেধৰণৰ অন্যায়মূলক কাম কৰিব নোৱাৰে আৰু প্ৰকৃত ক্ষতিগ্ৰস্ত ৰাইজলৈ যিমান টকাৰ খতিয়ান পঠিওৱা হয় সেই খিনি যাতে ঠিকমতে ৰাইজে

পাই তাৰ বাবে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবৰ বাবে মই আমাৰ ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি তেখেতৰ পৰা এটা ভাল উক্তি বিচাৰিলো।

Shri Paramanada Gogoi (Minister Revenue : Mr. Speaker, Sir, attention of the Government has been drawn to the report published in "Dainik Asom" dated 23.5.73 regarding "দুৰ্নীতি আৰু অন্যায়ৰ প্ৰতিবাদত মহিলাৰ অনশন ধৰ্ম্মঘট' During May-June and July-August, 1972 North Lakhimpur Subdivision experienced devastating floods causing severe losses. The Government sanctioned various amounts including rehabilitation grant under the Relief Head and the Loan Head to mitigate the hardship of the people. Out of an amount of Rs. 15 lakhs sanctioned for rehabilitation grant, the Deputy Commissioner, North Lakhimpur, on the recommendation of the Flood Relief Committee, North Lakhimpur ear-marked Rs. 1 lakh for flood damaged public institutions and another amount of Rs. 1 lakh for Mohila Samities for distribution of yarn to wemen weavers. As no provision exists for giving rehabilitation grant for such purposes by Revenue Department, the amounts earmarked by the Flood Relief Committee had to be surrendered.

According to information available with Government, a group of ladies belonging to the North Lakhimpur District Mohila Sangha held a meeting near the Court compound of the Deputy Commissioner, North Lakhimpur and submitted a memorandum to him on 9.1.73. A full report has been called for from the Deputy Commissioner about the alleged mal-distribution of grants etc., and his reply is awaited.

ADJOURNMENT

The House then adjourned still 10 A.M. the 21st
e, 1973.

P. D. Borua,

Dispur Secretary,

The 20th June, 1973. Assam Legislative Assembly.