Debates of the Assam Legislative Assembly 1973

Fifth Session

Vol. 2., No.—15

The 22nd June, 1973

CONTENTS

		Pages
1.	Questions	1
2.	Voting on Demand for Grants	39
3.	Calling Attention Notice	67
4.	Introduction of Govt. Bill	74
5.	Discussion under Rule 301	75
6.	Adjournment	78

Proceedings of the Fifth Session of the Assam Legislative Assembly Assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

PRESENT

Shri Ramesh Chandra Barua, B. L., Speaker, 12 (Twelve) Ministers, 3 (Three) Ministers of State and 85 (Eighty five) Members.

STARRED

Questions and Answers

(To which oral replies were given)

Date : 22nd June, 1973

Re : Military Secretary to the Governor of Assam

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*274. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the post of Military Secretary to the Governor of Assam which was kept in abeyance for years together as a "measure of economy" is now held by a retired civilian officer of Government of Assam ?

(b) If so, who is the officer and what are his special qualifications and what are the justifications for his app-

ointment to this post after retirement ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

274. (a)—The post of Military Secretary to the Governor Assam was not kept in abeyance as an economy measure ; the post is now held by a Military officer.

(b)—Does not arise.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, the Hon'ble Chief Minister has stated that the post is now held by a Military Officer. May I know from the Hon'ble Chief Minister whether that officer is a retired officer or he is in service ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)– Sir, he has already been working as A.D.C. to the Governor.

Mr. Speaker—The question is whether he is a retired Officer ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, I do not have the information.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, my question was whether the post was held by a retired Civilian Officer of the Government of Assam ? May I know from the Hon'ble Chief Minister whether the A.D.C. is a retired civilian officer of the Government of Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—No, Sir, he is a Military Officer.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, may I know from the Hon'ble Chief Minister what are the total number of Assamese employees in the Raj Bhawan Sectt. ?

Shri Sarat Chandra Sinha—(Chief Minister) Sir, that is a new question.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, may I know from the Hon'ble Chief Minister whether the Private Secretary to the Governor of Assam is a man from Assam Govt. cadres ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, that is a new question. The question relates to the post of Military Secretary to the Governor of Assam.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, may I know from the Hon'ble Chief Minister whether we are required to bear the costs of the establishment of the Governor of Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, the establishment of Governor has been transferred to the Govt. of Meghalaya and the costs of the establishment of the Governor will be borne by all the States.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, may I know from the Hon'ble Chief Minister whether the assets of the Governor House have been declared as the assest of the Govt. of Meghalaya ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, so far as I know the question of assets and liabilities between two States will be decided according to the norms which have been set forth.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, whether it is a fact that Govt. of Meghalaya declared that the assets of Governor House are their own property ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) Sir, that is a new question. But so far as I know, in order to

determine the assets and liabilities of the Governor House, certain norms have been set forth and according to that determination if the Governor House has been allotted to the Govt. of Meghalaya, that is a different question and I do not know, Sir.

বিঃ পানী যোগান আঁচনি

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে ঃ

*২৭৫। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) মঙ্গলদৈ চহৰত পানী যোগানৰ আঁচনিৰ (১৯৬১) বিৰুদ্ধে হোৱা তদন্ত সমিতিৰ প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

(খ) তদন্ত সমিতিখন কেতিয়া গঠন কৰা হৈছিল আৰু সেই সমিতিয়ে কেতিয়া তেওঁলোকৰ প্ৰতিবেদন চৰকাৰৰ ওচৰত দাখিল কৰে ?

(গ) এখন প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত চৰকাৰে আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা গ্ৰহণত ইমান সময় লোৱাৰ কাৰণ কি ?

(ঘ) বিষয়টোৰ গুৰুত্বলৈ চাই চৰকাৰে সোনকালে বিহিত ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্যবিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

২৭৫। (ক)—প্ৰতিবেদন পোৱাৰ পিছত চৰকাৰে মঙ্গলদৈ পানীযোগান ব্যৱস্থাৰ উন্নতি কৰিবলৈ আঁচনি তৈয়াৰ কৰা কাম হাতত লৈছে।

(খ)—১১-৬-৬৬ তাৰিখে তদন্ত কমিটি গঠন কৰা হৈছিল। তদন্ত কমিটিয়ে প্ৰতিবেদন ৭-১-৬৭ তাৰিখে চৰকাৰৰ ওচৰত দাখিল কৰিছিল।

(গ)—মঙ্গলদৈ পৌৰসভাই ১৮-৪-৬৯ তাৰিখে পানী যোগানৰ উন্নতি কৰিবলৈ প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিবলৈ প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰে আৰু প্ৰাক্‌কলন তৈয়াৰ কাম হাতত লবলৈ পাবলিক হেল্‌ঠ ইঞ্জিনিয়াৰিং বিভাগক অনুৰোধ কৰে। তাৰ পাছত সেই প্ৰস্তাৱমতে ১২-২-৭১ তাৰিখে এখন আঁচনি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ অনুমোদনৰ বাবে পঠোৱা হয়। সেই আঁচনিখন ৭-১-৭২ তাৰিখে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ ৮·৬৯ লাখ টকাত অনুমোদন কৰে। সেই আঁচনিখন পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা প্ৰতিজনে দিনে ১৫ গ্যালনকৈ পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ দৰকাৰ বুলি ভাৰত চৰকাৰৰ জনস্বাস্থ্য কাৰিকৰী বিভাগে

মন্তব্য সহকাৰে আঁচনিখনৰ অনুমোদন জনায় যদিও উক্ত মন্তব্যৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এখন নতুন আঁচনি তৈয়াৰ কৰাৰ আৱশ্যক হ'ল। তৈয়াৰ কৰা এই নতুন আঁচনিখন ১৫.৯২ লাখ টকাৰ আৰু বৰ্ত্তমান এই আঁচনিখন ১৯ মে ১৯৭৩ তাৰিখে মঙ্গলদৈ পৌৰসভালৈ গ্ৰহণৰ অৰ্থে পঠোৱা হৈছে।

(ঘ)—আৱশ্যকীয় অৰ্থৰ ব্যৱস্থা হ'লে এই আঁচনিৰ কাম হাতত লোৱা হব।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, মঙ্গলদৈ চহৰৰ পানী যোগান আঁচনিৰ বিৰুদ্ধে হোৱা, কেইজনমান বিষয়াৰ দুৰ্নীতিৰ বিৰুদ্ধে এখন প্ৰতিবেদন দিছিল আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই সদনত কথা দিছিল যে দোষী বিষয়াৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হব। সেইটোৰ উত্তৰহে মোক লাগে।

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—Enquiry কমিটিয়ে যিখন প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছিল সেই প্ৰতিবেদনত কোনো নিৰ্দিষ্ট কৰ্ম্মচাৰীক দোষী সাব্যস্ত কৰাৰ কোনো ৰিপৰ্ট নাই। তাত মাত্ৰ কিছুমান আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যাওঁতে ২।৪ টা কথা তদন্ত কৰি পোৱাৰ কথাহে উল্লেখ আছে।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া—মন্ত্ৰী মহোদয়ে ৰিপৰ্টটো সদনত দাখিল কৰিব নেকি?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)— অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো দিবলৈ মোক সময় লাগিব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, প্ৰতিবেদনত যিবিলাক বিষয় উল্লেখ কৰা হৈছে, সেই কথাবিলাক অনুসন্ধান কৰা হ'লনে নাই? যদি হৈছে কাৰ যোগেদি কৰা হৈছে আৰু কি কৰা হৈছে আৰু অনুসন্ধান কৰা বিষয়াজনে চৰকাৰক প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছেনে নাই?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ —অধ্যক্ষ মহোদয়, মই (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছো যে, ১১।৬।৬৬ তাৰিখে এই তদন্ত কমিটি গঠন কৰা হৈছিল সেই কমিটিৰ চেয়াৰমেন আছিল শ্ৰীএন, কে, ৰোষ্টমজী। তেখেতে এনকোৱাৰি কৰি ৰিপৰ্ট দিছে।

(স্বৰ: ৰিপৰ্টত কি দিছে?)

আৰু সেই কমিটি এপইণ্ট কৰোতে যিবিলাক কথা এনকোৱাৰি কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল সেইবিলাক তদন্ত কৰি ৭।১ ৬৭ তাৰিখে ৰিপৰ্ট দাখিল কৰিলে।

শ্ৰীলীলা বৰা—অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই তদন্ত কমিটিৰ সদস্য কোন কোন আছিল ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—অধ্যক্ষ মহোদয়, তাত কোন কোন সদস্য আছিল, দুৰ্ভাগ্যবশতঃ সেই লিষ্ট মোৰ হাতত নাই। চেয়াৰমেনৰ নামতো অৱশ্যে মই দিছো। তদন্ত কৰিব লগা এই কাৰণেই হ'ল যে পানীযোগান আঁচনিখন সম্পূৰ্ণ হ'ল যদিও তাত বহুখিনি আসোঁৱাহ থাকি গ'ল। গতিকে এইটো তদন্ত কৰিব লগা হ'ল।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬৭ চনতে প্ৰতিবেদন দাখিল কৰা হ'ল, কিন্তু তেতিয়াৰ পৰা এতিয়ালৈকে চৰকাৰে কি বিহিত ব্যৱস্থা লৈছে ? চৰকাৰৰ প্ৰতিবেদনত কোন কোন বিষয়াক দোষী সাব্যস্ত কৰা হৈছে ? আৰু সেই বিষয়া সকলক কি শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—অধ্যক্ষ মহোদয়, কমিটিৰ ৰিপৰ্টত কোনো নিৰ্দ্দিষ্ট বিষয়াক দোষী সাব্যষ্ট কৰাৰ উল্লেখ নাই। গতিকে সেই সম্পৰ্কত কোনো শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা বিবেচিত হোৱা নাই। কিন্তু যিহেতুকে এই আঁচনিখনৰ এটা আমোল পৰিবৰ্ত্তনৰ দৰ্কাৰ বুলি অনুভৱ কৰা হৈছে সেইবাবে এই আঁচনিখন নতুনকৈ তৈয়াৰ কৰিবৰ কাৰণে হাতত লোৱা হৈছে।

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তদন্ত কমিটিৰ টাৰ্মচ অব ৰেফাৰেন্স কি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—এইটো মই পঢ়ি দিব লাগিব।

Terms of Reference

To enquire and report :

1. Whether the Mangaldoi Water Supply Scheme was executed according to the plan & estimates and the specifications approved by the Municipal Board ;
2. (a) Reasons for delay in sending the detailed plan & estimates for the 1st phase to the Municipal Board ;
   (b) The Person / Agency responsible for the delay ;

(c) Whether the water as supplied is unfit for human consumption ;

(d) Whether the Supply is inadequate as compared to the originally planned and estimated supply ;

(e) To what extent the actual cost exceeded as originally estimated ;

(f) If there had been considerable excess, whether sanction of appropriate authority was taken for such extra expenditure ;

(g) Whether all the works originally estimated for Rs. 5 lakhs have been defficiencies ? If so, what are the reasons ? The person, agency, if any. responsible for this state of affairs.

(h) Whether pipes of dimensions and sizes originally planed have been fitted, If not, why ? Persons / Agency responsible for it

(i) Whether the pipes, pumps and other fittings have been of appropriate quality and standard.

(j) Whether any godown was hired by the Public Health Engineering Organisation, and if so the Period for which it was hired and the amount of rent paid ?

(k) Whether any road was constructed for approach to pump house, and if so, what was the extent of the work done and what was the expenditure.

(l) Whether there had been any avoidable and waste-expenditure ?

(m) Why has there been delay in the execution of the scheme and to suggest persons/agency responsible for such delay.

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মাঃ—মন্ত্ৰী মহোদয় ক'লে যে যিটো ৰিপোৰ্ট দিছে সেইমতে কোনো বিষয়ববীয়াৰ অভিযোগ পোৱা নাই। টাৰম্‌চ অব ৰেফাৰেন্সত যি মতে উল্লেখ কৰিছে সেই মতে দেখা যায় আমাৰ চৰকাৰে কোনোবা কৰ্মচাৰীক দোষী বুলি অনুভৱ কৰি এনকুৱাৰী কমিটি পাতিছিল। এনকুৱাৰী কমিটিয়ে টাৰম্‌চ অব ৰেফাৰেন্সৰ কাৰণ মতে এনকুৱাৰী কৰিলে নে নাই সন্দেহ। কাৰণ ১৯৬৭ চনত দিয়া ৰিপোৰ্টৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰি প্ৰশ্নোনত্তৰ দিছে নে এনকুৱাৰী কৰিবলৈ বাকী আছে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্যবিভাগ)—ৰিপোৰ্ট দাখিল কৰাৰ পিচত সেই ৰিপোৰ্ট খন পাই চাইছিলো। সেই ৰিপোৰ্টৰ ভিতৰত কোনো অফিচাৰ দায়ী বুলি উল্লেখ কৰা নাই। গতিকে কোনো অফিচাৰৰ বিৰুদ্ধে এটা ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথাটো সেই ৰিপোৰ্টৰ সন্দৰ্ভত আঙুলিয়াই দিয়া নাই।

শ্ৰীলক্ষী কান্ত শইকীয়াঃ—টাৰম্‌চ অব ৰেফাৰেন্স মতে দেখা যায় স্পেচিফিকেচন মতে পাইপ নিদিয়াৰ কাৰণে আঁচনি খন নষ্ট হৈ গ'ল, এই কথাটো সঁচানে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী স্বাস্থ্যবিভাগ)—স্পেচিফিকেচনৰ লগত পাইপ লেংথ সম্বন্ধে যিমান কৰিছিল। সেই সম্বন্ধে কমিটিৰ ফাইণ্ডিংচে তেওঁলোকৰ ওপৰত ডিচক্ৰেপেন্সী পাইছে। পাবিলক হেল্‌থ ইঞ্জিনিয়াৰিং ডিপাৰ্টমেণ্টে কৈছে এটা লেংথ, মিউনিচিপেলিটিয়ে কৈছে আন এটা লেংথ। গতিকে পাইপ খান্দি উলিয়াব লাগিব।

শ্ৰীৰমেশ চহৰীয়া—টাৰম্‌চ অব ৰেফাৰেন্সত কোনো অফিচাৰ দায়ী নহয় বুলি ভাবে নেকি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্যবিভাগ)—এই গোটেই কথা বিলাক আলোচনা কৰি কোন দোষী, নিৰ্দোষী আঙুলিয়াই দিয়া নাই।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে এই বিলাক ত্ৰুটি থকাৰ কাৰণে পুনৰ আঁচনি খন নতুন ধৰণে কৰিব লগা হ'ল। গতিকে ইয়াৰ দ্বাৰা এইটোকে বুজায় নে যে অফিচাৰক কিয় দায়ী কৰা নহ'ল ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্যবিভাগ)—গোটেই আঁচনি খনত লোকচান হ'ল বুলি

সদ্যহতে কবলৈ টান পাইছো। আগৰ বস্তু বিলাক আনি নতুন আঁচনিত ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা হব।

ডাঃ ৰবীন গোস্বামী—গোটেই আঁচনি খন সম্পূর্ণ ভূল নহলেও আসোঁৱাহ আছে আৰু এই তদন্ত কমিটিৰ প্রতিবেদনত কাকো দোষী সাব্যস্ত কৰা হোৱা নাই। মই সুধিব খুজিছো এই আসোঁৱাহ বিলাক কিহৰ কাৰণে হ'ল, তদন্ত কমিটিয়ে কিবা কৈছে নেকি ?

শ্রীছত্রসিং টেৰণ (মন্ত্রী, স্বাস্থ্যবিভাগ)--এই সকলো বিলাক আসোঁৱাহ কমিটিয়ে বিচাৰ কৰিছে। কিন্তু নির্দ্দিষ্ট ভাবে তাৰ কাৰণে কোনো অফিচাৰক দোষী সাব্যস্ত কৰা নাই। আসোঁৱাহ বিলাক এনে ধৰণৰ—এক নং কোৱাটোত আইৰণ বৰ বেচি আছিল। গতিকে তাত আইৰণ এলিমিনেটৰ বহুৱা কথা আছিল। সেই মতে বহুৱা হৈছে। কিন্তু ঠিক মতে কাম নকৰিলে। এনে ধৰণৰ আসোঁৱাহৰ কাৰণে কাকো দোষী সাব্যস্ত কৰিব পৰা নাই।

অধ্যক্ষ—মিনিষ্টাৰে ৰিপোর্ট সদনত দাখিল কৰিব। তেনে ক্ষেত্রত ইয়াত আৰু পিচত আলোচনা কৰা হব।

বিঃ অস্থায়ী ৰাজধানীৰ ঘৰ-দুৱাৰ

শ্রীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকীয়ে সুধিছে ঃ

*২৭৬। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) বর্ত্তমান সম্পূর্ণ ভাবে নির্ম্মাণ কৰা অসমৰ অস্থায়ী ৰাজধানীখনৰ ঘৰ দুৱাৰ-বোৰ এই ঠাইৰ পৰিবর্ত্তে যেতিয়া স্থায়ী ঠাইত স্থায়ী ৰাজধানী নির্ম্মাণ হ'ব তেতিয়া কি কৰা হ'ব ?

(খ) যদি অন্য কিবা অনুষ্ঠান বা প্রতিষ্ঠান কৰিব বুলি ভবা হৈছে তেন্তে ঠিক তেনে পৰিকল্পনাৰে এই নির্ম্মাণ কার্য্যৰ আঁচনি লোৱা হৈছে নেকি ?

(গ) অস্থায়ী ৰাজধানীত বিধান সভাৰ বর্ত্তমানৰ সচিবালয় আৰু বিধান সভা ভৱন কক্ষ সম্পূর্ণৰূপে অস্থায়ী নেকি ?

(ঘ) উক্ত দুটা ভৱন অস্থায়ী ৰাজধানীত নির্ম্মাণৰ কিবা আঁচনি আছে নেকি ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

২৭৬। (ক)—অসমৰ অস্থায়ী ৰাজধানী দিচপুৰত নির্ম্মিয়মান ঘৰ-দুৱাৰবোৰ এনে-ভাৱে পৰিকল্পিত যাতে সচিবালয় আৰু বিধান সভা স্থায়ী ৰাজধানীলৈ যোৱাৰ পিছত চৰকাৰ আন বহুতো কার্য্যালয় সেই ঘৰ-দুৱাৰ বোৰত

বহুৱাব পৰা যায়।

(খ)—ওপৰত উল্লেখ কৰা উদ্দেশ্যৰ বাহিৰে অন্য অনুষ্ঠানৰ কথা ভবা হোৱা নাই।

(গ)—সম্পূৰ্ণ স্থায়ী নহয়।

(ঘ)—আছে।

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেৱী বৰকটকী—মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে স্থায়ী ৰাজধানী লৈ যোৱাৰ পিচত এই ঘৰদুৱাৰবোৰ সম্পূৰ্ণ কামত লগাব পৰাকৈ বা আন অফিছে ব্যৱহাৰ কৰিব পৰাকৈ কৰা হৈছে। মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো অস্থায়ী ৰাজধানী দিচপুৰত কি কি বিভাগ ৰখা হব ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)- সেই কথাটো এতিয়াই ভবা হোৱা নাই।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—মই মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰীক সুধিব খুজিছো অসমৰ স্থায়ী ৰাজধানী ক'ত হব এতিয়ালৈকে ঠিক হোৱা নাই। দুখন ঠাই আছে—শিলঘাট আৰু চন্দ্ৰপুৰ। যদি স্থায়ী ৰাজধানী শিলঘাটত হয় তেতিয়া এই ঘৰদুৱাৰ বিলাক ৰাজধানীৰ পৰা ইমান দূৰত অসম চৰকাৰৰ কোন অফিছ বিলাকে ব্যৱহাৰ কৰিব ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—এই প্ৰশ্ন তেতিয়াহে উঠিব।

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেৱী বৰকটকী—মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এই ঘৰদুৱাৰবোৰ কি কামত লগাব বুলি আশা কৰিছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—কামৰ প্ৰয়োজনীয়তা ঘৰ দুৱাৰ থাকিলে ওলাব। এই ঘৰ দুৱাৰ বিলাকত বেলেগ কাৰ্য্যালয় স্থাপন কৰা হব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—দেখা গৈছে দিশপুৰত অস্থায়ী ৰাজধানী আঁচনিযুক্ত-ভাৱে কৰা হোৱা নাই। লগতে মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা এইটো জানিব বিচাৰিছো দিশপুৰত সম্পূৰ্ণ অস্থায়ী ৰাজধানী সজা হ'ল, ইমানবোৰ টকা পইচা খৰছ কৰা হ'ল, গতিকে ভৱিষ্যতে কামত লগাব পৰাকৈ আঁচনি যুক্ত হোৱা উচিত আছিল। গতিকে অস্থায়ী ৰাজধানীলৈ যোৱাৰ পিচত এই ঘৰবিলাক কামত খটাবলৈ কি নিৰ্দ্ধাৰিত আঁচনি চৰকাৰে যুগুত কৰিছে ? যদি নাই কৰা আমি এইটো ভাবি লব পাৰো নেকি যে

এই কাম বিলাক নভবা নিচিন্তাকৈ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ত যি সকল পাৰদৰ্শী লোক সেই সকলৰ পৰামৰ্শমতে সুন্দৰ পৰিকল্পনাৰে এই আঁচনি কৰা হৈছে। এতিয়া নিৰ্মিয়মান হৈ থকা কাৰণে আৰু অ'ত ত'ত শিলগুটি পৰি থকা বাবে দেখাত বেয়া যেন লাগিছে, কিন্তু সম্পূৰ্ণৰূপে নিৰ্মিয়মান হৈ উঠাৰ পিচত আৰু গছ গছনি গজি উঠাৰ পিচত সৰ্ব্বাঙ্গ সুন্দৰ দেখা হব। তেতিয়াহে মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে সমালোচনা কৰিলে ভাল হব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা— দেখিবলৈ ধুনীয়া বা অধুনীয়াৰ কথা কোৱা নাই কিন্তু চৰকাৰৰ ঘোষিত নীতি অনুসৰি এই অস্থায়ী ৰাজধানীৰ ঘৰদুৱাৰ বিলাক যিহেতু যথেষ্ট টকা পইচা খৰছ কৰি কৰা হৈছে ভৱিষ্যতে ভাল কামত লগাকৈ আঁচনিযুক্তভাবে কৰিব লাগে বুলি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নাভাবে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—এই প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ মই দিছো। গুৱাহাটী এখন বৃহৎ নগৰ আৰু ৰাজধানী যোৱাৰ পাচতো ই বৃহৎ নগৰত পৰিণত হব। তাৰ পিচত এই মহানগৰখনত কৰ্পৰেচন গঠিত হব—এখন শিল্প কেন্দ্ৰ, কৃষ্টি কেন্দ্ৰ আৰু বানিজ্য কেন্দ্ৰত পৰিণত হব। এই নগৰৰ চাহিদা পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে অস্থায়ী ৰাজধানীৰ যি কেইটা ঘৰ ই সামান্য মাত্ৰ। ইয়াতকৈও আৰু বহুত বেচি ঘৰ সজাব প্ৰয়োজন হব। গতিকে এই ঘৰদুৱাৰবোৰ ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা নহব—এনে বুলি ভাবিবৰ কোনো থল নাই বৰং অধিক প্ৰয়োজনহে হব।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেবী বৰকটকী—মোৰ (গ) প্ৰশ্নটো আছিল অস্থায়ী ৰাজধানীত বিধান সভাৰ বৰ্ত্তমানৰ সচিবালয় আৰু বিধান সভা ভৱনকক্ষ সম্পূৰ্ণৰূপে অস্থায়ী নেকি ? মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত কৈছে সম্পূৰ্ণ স্থায়ী নহয়। তাৰ মানে কি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)–তাৰ মানে সম্পূৰ্ণ স্থায়ী নহয়।

শ্ৰীৰেণুকা দেবী বৰকটকী—বিধান সভা কক্ষৰ কিবা পৰিকল্পনা আছে নেকি ? যদি আছে কেতিয়া আৰম্ভ হব আৰু বিধান সভা হোষ্টেলৰ কিবা পৰিকল্পনা আছে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—আছে বুলি মই আগতে কৈছো। বৰ্ত্তমান বিধান সভা আৰু বিধান সভাৰ কাৰ্য্যালয় চলিয়ে আছে আৰু সেই কাৰণে সম্প্ৰতি নিৰ্ম্মানৰ কাম খৰতকীয়াকৈ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা নাই। প্ৰয়োজনীয় ঘৰ দুৱাৰ বিলাকৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে আৰু বাকী খিনিও চৰকাৰে সোনকালে হাতত লোৱাৰ কথা ভাবি আছে।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—বিধান সভা কক্ষ আৰু সচিবালয় ১০-১২ বছৰত সাজি উলিওৱাটো সম্ভৱপৰ নহব নেকি ? আৰু ইতিমধ্যে স্থায়ী ৰাজধানী ১০-১২ বছৰত সাজি উলিওৱা সম্ভৱপৰ নহব নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—এই কথাটো অধ্যক্ষ মহোদয় আমি চিন্তা কৰি আছো।

শ্ৰীলীলা কান্ত দাস—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে (ঘ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত যে "আছে"। গতিকে মই জানিব বিচাৰিছো অস্থায়ী ৰাজধানীত বিধান সভা ভৱন আৰু সচিবালয় উপযুক্ত নহব নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—মই আগতে উত্তৰ দিছো। মাননীয় সদস্য সকলে যদি ভাবে যে হব, তেনেহলে হব, আৰু যদি ভাবে যে নহব, তেনেহলে নহব।

শ্ৰীমতী ৰেৱতী দাস—মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নেকি অস্থায়ী ৰাজধানীত এতিয়ালৈকে কিমান খৰছ কৰা হ'ল আৰু সম্পূৰ্ণ কৰালৈ কিমান টকাৰ প্ৰয়োজন হব ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—সৰ্ব্বাঙ্গ সুন্দৰ কৰিবলৈ আৰু সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ ৪·৭৫ কৌটি টকাৰ ভিতৰত কাম সমাধা হব বুলি আশা কৰা হৈছে।

বিঃ ঔষধ বিতৰণ

শ্ৰীমতী আনন্দিবালা ৰাভাই সুধিছে :

* ২৭৭। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) চৰকাৰে Medicine Store হাউচৰ পৰা বিভিন্ন ঠাইত অৱস্থিত চিকিৎসালয়বোৰলৈ কেতিয়া আৰু কেনেভাবে ঔষধ বিতৰণ কৰে ?

(খ) এইটো কথা সঁচা নে যে Store হাউচৰ পৰা কোনো ৰেলৰ Wagon বা ডবাৰ জৰীয়তেহে কোনো এক চৰকাৰী কোনো এক চৰকাৰী

চিকিৎসালয়লৈ ঔষধ প্ৰেৰণ কৰা হয়।

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে:

২৭৭। (ক)—গুৱাহাটীত থকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ঔষধ ভৰাল (Medical Stores Depot)ৰ পৰা প্ৰয়োজন অনুসৰি ইন্দেণ্ট্ (Indent)ৰ যোগেদি বিষয়াসকলে ঔষধ আহৰণ কৰে। এই কামত সাধাৰণতে মালগাড়ী (Goods Train) ব্যৱহৃত হয়। আহৰণকাৰী বিষয়াসকলৰ নিৰ্দ্দেশ অনুযায়ী যাত্ৰীবাহী গাড়ী (Pessenger Train)ও ব্যৱহাৰ কৰা হয়। ৰেলৰ যোগাযোগ নথকা ঠাইত বিষয়াসকলে নিজে আহি নাইবা তেওঁলোকৰ প্ৰতিনিধি পঠিয়াই গুৱাহাটীৰ পৰা নিজে ব্যৱস্থা কৰি ঔষধ লৈ যায়।

(খ—হয়। কিন্তু ৰেলৰ যোগাযোগ নথকা ঠাইত ওপৰৰ (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত বনোৱা মতে ঔষধ প্ৰেৰণ কৰা হয়।

শ্ৰীমতী আনন্দিবালা ৰাভা— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নে যে ১৯৭০ চনতে এখন চাৰ্কুলাৰ দিছে যে যিবিলাক ঠাইত ৰেলৰ যোগাযোগ নাই তেনেকুৱা ঠাইলৈ ঔষধ পঠিওৱা নহয় আৰু মই নিজে দিস্পেনচাৰী এডভাইজৰী সমিতিৰ সদস্য হৈ থকা কাৰণে এই কথা জানো। গতিকে যোৱা ৩ বছৰ ধৰি বিশেষকৈ দক্ষিণ গোৱালপাৰা দিস্পেনচাৰী বিলাকে ঔষধৰ অভাব ভোগ কৰিবলগীয়া হৈছিল আৰু যাৰ কাৰণে ৰোগী সকলে চিকিৎসাৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট বিপদৰ সন্মুখীন হব লগা হৈছিল, এই কথা চৰকাৰে জানে নে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—চাৰ, এই চাৰ্কুলাৰ যিখনৰ কথা উল্লেখ কৰিছে সেইটো মই নাজানো। এইখন চেণ্ট্ৰল ষ্টোৰৰ পৰা দিয়া চাৰ্কুলাৰনে স্বাস্থ্য বিভাগৰ পৰা দিয়া চাৰ্কুলাৰ মই সেইটো কব নোৱাৰো। যিমান দূৰ সম্ভৱ ষ্টোৰৰ পৰা দিস্পেনচাৰীলৈ জাননী দিয়া হৈছে যে যিবিলাক ঠাইৰ লগত ৰেল সংযোগ ব্যৱস্থা নাই, সেইটো মই (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰ জনাইছো যে 'ৰেল যোগাযোগ নথকা ঠাইত বিষয়াসকলে নিজে আহি নাইবা তেওঁলোকৰ প্ৰতিনিধি পঠিয়াই গুৱাহাটীৰ পৰা নিজে ব্যৱস্থা কৰি ঔষধ লৈ যায়।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস—মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো কথা জানিব পাৰোনে যে যিবিলাক ঔষধ-পাতি ডিস্পেনচাৰী বিলাকলৈ দিয়া হয় তাৰ একোখন লিষ্ট ৰাখিব আৰু যিবিলাক ঔষধ বিনামূলীয়াকৈ দিয়া হয় সেই বিলাকৰো এখন তালিকা ডাক্তৰখানা বিলাকত ৰাখিব ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—এইটো ব্যৱস্থা কৰিব খোজা হৈছে। আমাৰ যিখন এপ্ৰোভড্ লিষ্ট আছে সেইখন প্ৰত্যেক ডাক্তৰখানাতে ৰাখিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব খোজা হৈছে। তাৰ বাহিৰে যিসকল ৰোগী বা মানুহ ডাক্তৰখানালৈ যায় তেওঁলোকে যাতে কব পাৰে এইখিনি ঔষধ আছে আৰু এইখিনি ঔষধ বিনামূলীয়াকৈ পাব পাৰি।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কোৱা মতে যি বিলাক ঠাইলৈ ৰেলৰ সংযোগ নাই সেইবিলাক ঠাইলৈ ঔষধ পঠিওৱা কিছু অসুবিধা হয়। সেই কথালৈ লক্ষ্য ৰাখি যিহেতু আমাৰ ইয়াত মাত্ৰ এটা কেন্দ্ৰীয় মজুতগাৰ আছে, প্ৰত্যেক মহকুমাতে এনেকুৱা মজুতগাৰ স্থাপন কৰাৰ কথা বিবেচনা কৰিব নে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—এই পৰামৰ্শ বিবেচনা কৰা নিতান্ত প্ৰয়োজনীয় হব।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা—আমাৰ যিবিলাক ঔষধ শীত-তাপ নিয়ন্ত্ৰণ কৰি ৰাখিবলগীয়া হয় সেই ঔষধ বিলাক কেন্দ্ৰীয় ষ্টোৰৰ পৰা ৰেলযোগে পঠিওৱা হয়, য'ত কোনো শীত-তাপ আদি নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৱস্থা নাই। ইয়াৰ ফলত সেই কোৱালিটিৰ ঔষধ বিলাক ব্যৱহাৰৰ অনুপযোগী হৈ পৰা কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—চাৰ, সেইটো কথা অনুমেয়।

ডাঃ সুৰেণ দাস—আমাৰ যিবিলাক ডাক্তৰখানা আছে সেই বিলাকত ঔষধৰ ইনদেণ্ট কোনে কৰে ? ডাক্তৰে কৰে নে আন কোনোবাই কৰে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—মাননীয় সদস্যৰ অৱগতিৰ কাৰণে কব খোজো যে সেই ডাক্তৰখানাত যি জন ডাক্তৰ থাকে সেই জন ডাক্তৰেই ঔষধৰ ইনদেণ্ট দিয়ে আৰু চিভিল চাৰ্জন জনে চালিজাৰি চাই এম-এচ-ডি লৈ প্লেচ কৰে আৰু মাননীয় সদস্যৰ অৱগতিৰ কাৰণে জনাওঁ যে

প্ৰত্যেক ডিস্পেনচাৰী আৰু প্ৰাইমাৰী হেল্‌থ চেণ্টাৰৰ কাৰণে স্থানীয় লোকৰ মাজত এখন কমিটি কৰি দিয়া হৈছে আৰু এই ভাৰ প্ৰত্যেক মহকুমাতে মহকুমাধিপতিক আৰু জিলাৰ সদৰত জিলাধিপতিক দিয়া হৈছে। যিটোয়ে কি কি ঔষধ এখন ডিস্পেনচাৰীৰ কাৰণে কিনিব সেইটো স্থানীয় ৰাইজৰ লগত পৰামৰ্শ কৰি ঔষধৰ তালিকা প্ৰস্তুত কৰিব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—মন্ত্ৰী মহোদয়ে ডাক্তৰেই ইন্‌দেণ্ট দিয়ে বুলি কৈছে চিভিল চাৰ্জনৰ যোগেদি, কিন্তু এনেকুৱা ভাৱে দিয়া ইন্‌দেণ্টৰ যিবিলাক কেন্দ্ৰীয় ষ্টোৰলৈ পঠিয়াই দিয়ে তাৰ প্ৰায় বিলাক ঔষধেই নাই বুলি কয় আৰু ফলত স্থানীয় ট্ৰেডাৰৰ পৰা ডাক্তৰ সকলে বহুত বেছি দামত কিনিবলগীয়া হোৱা কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে আৰু যদি জানে তেন্তে তাৰ কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—ইন্‌দেণ্ট দিয়া ঔষধৰ তালিকাৰ ঔষধ নাই বুলি কোৱা খবৰ আমি পাইছো। তাৰ পৰোক্ষ ব্যৱস্থা অনুসৰি এম-এচ-ডিৰ যি ফাৰ্ম বাহিৰত আছে সেই বিলাকৰ পৰাও ইন্‌দেণ্ট দি আনিব পৰা ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছে যে স্থানীয় ডাক্তৰে স্থানীয় ভাৱে ঔষধ কিনিবলগীয়া হয়। সেইটো নাজানো অৰ্থাৎ সকলোৱে কিনিবলগীয়া হয় নে নহয় কব নোৱাৰো।

শ্ৰীমালচন্দ্ৰ পেগু—এই সংক্ৰান্তত স্থানীয় ভাৱে ইন্‌দেণ্ট দিয়াৰ ভিতৰৰে ষ্ট্ৰেপটোমাইচিন পেনিচিলিন ইনজেকচন যোগান নধৰে। গতিকে এই বিলাক বাহিৰৰ ফাৰ্মাচীৰ পৰা চৰকাৰে যোগান ধৰিব নে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—কথা হৈছে বিশেষ এটা বেমাৰৰ কাৰণে যিবিলাক ঔষধ আছে সেই বেমাৰৰ ৰোগীয়ে ঔষধ বা ইন্‌জেকচন সি যিয়েই নহওক লাগিলে বিচাৰিলেও যদি এপ্ৰোভড্‌ লিষ্টত নাই, সেইটো স্বাভাৱিকতে বিনামূলীয়াকৈ নিদিয়ে। সেই বাবে এইবোৰ ক্ষেত্ৰত লিষ্টৰ বাহিৰৰ যিবোৰ ঔষধ সেইবোৰ কিনিবলৈ দিয়াটো মস্কিল।

শ্ৰীজগদীশ দাস—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে প্ৰত্যেক ঠাইতে একোখন কমিটি কৰি দিয়া হৈছে। আগতে এই ঔষধ কিনাৰ কাৰণে এখন পাৰ্চেজ বোৰ্ড আছিল। বৰ্ত্তমান সেইখন কি অৱস্থাত আছে ? এইখন ভাঙি দিয়া হৈছে

নে কাম চলাই থাকিবলৈ দিয়া হৈছে আৰু যদি চলাই থাকে তেনে-হলে এই নতুন কমিটিৰ কি কাম হব পাৰ্চেজ বোৰ্ড থকা অৱস্থাত ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)- চাৰ, এই সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলৰ অৱগতিৰ কাৰণে জনাওঁ যে এই পাৰ্চেজ বোৰ্ড নামতহে পাৰ্চেজ বোৰ্ড কিন্তু ঔষধ কিনাৰ কাম হলে একেবাৰে নাই। ঔষধ নিকিনে কেৱল ঔষধৰ নাম, কোন ফাৰ্মৰ পৰা কিনিব আৰু কি কি ঔষধ কিনিব সেইবিলাক ঠিক কৰি দাম ঠিক কৰি দিয়ে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা- পাৰ্চেজ বোৰ্ডবো পাৰ্চেজ কৰে নেকি ?

(উত্তৰ নাই)

শ্ৰীৰবীন কুমাৰ গোস্বামী—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে যি বিলাক ঠাইৰ লগত ৰেলৰ সংযোগ নাই সেই বিলাক ঠাইৰ পৰা ডাক্তৰে অথবা কোনো প্ৰতিনিধি পঠিয়াই ঔষধ নিব পাৰে। মই সুধিব খুজিছো যে তেনেকুৱা ৰেলৰ সংযোগ নথকা ঠাইত যদি হঠাতে মহামাৰী আদি হৈ যায় তেতিয়া ডাক্তৰজন সেই অঞ্চলতে ব্যস্ত থাকিবলগীয়া হয়। তেনে অৱস্থাত সেই অঞ্চললৈকে ঔষধ পঠিওৱা হয় ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—এইটো বিশেষ ব্যৱস্থা আমাৰ ডিৰেক্টৰ বা জইণ্ট ডিৰেক্টৰৰ ফালৰ পৰা খবৰ পালেই এইটো কৰা হয়। কলেৰা আদি মহামাৰী দেখা দিলেই চিভিল চাৰ্জনৰ লগত আলোচনা কৰি পঠিয়াই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হয়।

শ্ৰীমতী আনন্দি বালা ৰাভা—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এডভাইচৰি কমিটি কৰি দিয়া হৈছে, কিন্তু এই এডভাইচৰি কমিটিৰ কোনো পাওৱাৰ নাই কাৰণেই ঔষধ নাথাকিলেও আলোচনা কৰিবলৈকো কমিটিৰ পাৱাৰ বা অধিকাৰ নাই—এই কথা জনাব নে ? আৰু যিবিলাক ঔষধ যোগান দিয়া হয় সেইবোৰো এই কাৰণেই ডাক্তৰ সকলে বাহিৰত বিক্ৰী কৰি দিয়াৰ কথা জানে নে ?

অধ্যক্ষ—এইটো প্ৰশ্ন নহয়।

শ্ৰীমতী আনন্দি বালা ৰাভা—আমাৰ যি বিলাক ডিস্পেনচাৰী আছে, সেই বিলাকৰ কাম কাজ ভালদৰে চলিছেনে নাই, ঔষধ-পাতি সময়মতে

পাইছে নে নাই এই বিলাক কাম চাবলৈ যিখন এডভাইচৰী কমিটি কৰি দিছে সেই খনৰ হাতত পাৱাৰ নথকাৰ কাৰণে ডিস্পেনচাৰী বিলাকে সময় মতে ঔষধ-পাতি পাইছে নে নাই এইটো চাব নোৱাৰে। সেই কাৰণে এই কমিটিখনক পাৱাৰ দিয়াৰ বান্দবস্থা কৰিব যাতে সময় মতে অৰ্থাৎ বেমাৰৰ সময়ত ঔষধ-পাতি কিনিব পাৰে।

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—চিকিৎসকৰ কাম হৈছে বেমাৰ হলে চিকিৎসা কৰা। সেই হিচাবে উপদেষ্টা যিটো কমিটি আছে সেই কমিটিটোৰ স্বাস্থ্য বেয়া হলে সেই কথা চৰকাৰে চাব।

বি: বিদ্যুৎ যোগান

শ্ৰীজয় চন্দ্ৰ বৰাই সুধিছে :

*২৭৮। মাননীয় বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) তিতাবৰ সমষ্টিৰ কিছুমান গাঁৱৰ ৰাইজে বিদ্যুৎ যোগানৰ বাবে আবেদন কৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে আৰু যদি জানে সেই গাওঁ বিলাকৰ নাম কি কি আৰু কেতিয়া আবেদন কৰিছে জনাবনে ?

(খ) যদি কৰিছে কোন কোন গাঁৱলৈ কেতিয়া বিজুলী যোগান ধৰাৰ কাম আৰম্ভ কৰিব অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৭৮। (ক)—তিতাবৰ সমষ্টিৰ কিছুমান গাওঁৰ ৰাইজে বিদ্যুৎ যোগানৰ বাবে ৰাজ্যিক বোৰ্ডৰ ওচৰত মাজে সময়ে আবেদন কৰাৰ কথাটো সত্য। সেই গাওঁবোৰ হৈছে—

(১) বিবিজান (২) ধূলি চৰাই (৩ বেঙেনা খোৱা (৪) টেকেলা গাওঁ (৫) গোহাঁই গাওঁ (৬) আমগুৰি হাট (৭) বিৰণা চইকিয়া (৮) বজা বাহাৰ (৯) এলেঙিচুকীয়া (১০) বঙা জান (১১) বিবিজান আঞ্চলিক (১২) বিবিজান বৰ্দ্ধিত অঞ্চল (১৩) তাতী গাওঁ (৪) বৰচৈকতা (১৫) টিপমিয়া।

(খ)—টিপমীয়াত বৈদ্যুতিকৰণৰ কাম সম্পূৰ্ণ হৈছে। বিবিজান (বৰ্দ্ধিত অঞ্চল), বিবিজান আঞ্চলিক আৰু তাতী গাৱঁত বৈদ্যুতিকৰণৰ বাবে মঞ্জুৰ হৈছে। বিবিজান, ধূলিচৰাই, বেঙেনা খোৱা, আমগুৰি হাট, বিৰণা চইকীয়া,

বৰ চইকটা, ৰজা বাহাৰ আৰু এলেঙিচুকীয়াত ১৯৭৩-৭৪ চনৰ বছেৰেকীয়া পৰিকল্পনাৰ কাল ছোৱাত বৈদ্যুতিকৰণৰ কাম আৰম্ভ কৰিবৰ বাবে ৰাজ্যিক বৰ্ডে বিবেচনা কৰি আছে। বাকী গাওঁবোৰৰ বাবে কাম পৰবৰ্ত্তী কালছোৱাত লোৱা হব।

শ্ৰীজয়চন্দ্ৰ বৰা—মই জানিবলৈ বিচাৰিছো যে যি বিলাক গাৱঁৰ ওপৰেদি ইলেক্ট্ৰিক লাইন টানি থোৱা আছে সেই বিলাক গাঁৱত ট্ৰেঞ্চফৰমাৰ বহুৱাই সহজতে লাইন সম্প্ৰসাৰণ কৰিবলৈ সুবিধা আছে। এই ক্ষেত্ৰত জালুকনি গাঁৱৰ ৰাইজে বহুত আবেদন নিবেদন কৰা স্বত্বেও কিয় চৰকাৰে বিবেচনা কৰা নাই ?

মঃ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী, বিদ্যুৎ বিভাগ)—জালুকনি গাঁৱৰ নামটো এই লিষ্টত নাই। সেই সম্পৰ্কত বেলেগে প্ৰশ্ন কৰিছে মই চাই-চিন্তি কব পাৰিম।

শ্ৰীজয়চন্দ্ৰ বৰা—এনেকুৱা কিছুমান অঞ্চল আছে য'ত টকা-পইচা জমা দিয়া স্বত্বেও লাইন কিয় সম্প্ৰসাৰণ হোৱা নাই ?

মঃ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী, বিদ্যুৎ বিভাগ)—তাৰ ভিতৰতে কিছুমানৰ কাম সম্পূৰ্ণ হৈছে যেনে চিপমিয়া। বিবিজান বৰ্দ্ধিত অঞ্চল আৰু বিবিজান আঞ্চলিক আৰু ফাতী গাওঁ বৈদ্যুতিকৰণৰ কাৰণে মঞ্জুৰ হৈছে আৰু এই বছৰতে কাম সম্পূৰ্ণ হব বুলি আশা কৰিব পৰা যায়। ৰিবিজান, ধুলিচৰাই, বেঙেনাখোৱা, আমুগুৰিহাট বিৰণা চইকীয়া ৰৰচৈকতা ৰজাবাহাৰ আৰু এলেঙিচুকীয়া এই কেইখনৰ কাম ১৯৭৩-৭৪ চনৰ বছেৰেকীয়া পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত কাম আৰম্ভ কৰিবৰ বাবে ৰাজ্যিক বৰ্ডৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে। বাকী গাওঁ বিলাকৰ কথা পৰ্য্যায় ক্ৰমে বিবেচনা কৰা হব।

Re : Social Welfare Board

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*279. Will the Minister, Social Welfare be pleased to state—

(a) Whether the Social Welfare Board was reconstituted in the month of January 1973 ?

(b) Whether this reconstituted Board has got formal approval of the Central Board ?

(c) Whether it is a fact that many of the members of the Board have com leted two terms of the Board and they have again been taken in the Board ?

(d) If so, what is the reason for such irregular selection of Board's member ?

Shrimati Swarna Prava Mahanta (Minister of State, Social Welfare) replied :

279. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—No. Only one member who completed two terms has been taken in the reconstituted S ate Board.

(d)—The question of irregularity does not arise as according to the instruction given by the Central S cial Welfare Board at least 1/3 of the existing members can be retained interest of the continuity of the programme.

Smti Renuka Devi Barkataki—May I know from the Hon-ble Minister of State, Social Welfare whether the Board which was formed in the month of January was a permanent Board or a temporary Board formed on ad hoc basis ?

Smti Swarna Prava Mahanta (Minister of State, Social-welfare)—This was a permanent board but its term expired on 31 st March, 1973 and it has been extended for a further period.

Smti Renuka Devi Barkatkai—Sir, the reply is not clear. The Board was formed in the month of January, 1973. Then how could its term expire in the month of

March, 1973 and on 28th/29th of March Government has decided to constitute another Board—whether that Board is a permanent Board and it has got the approval of the Central Board ?

Smti Swarna Prava Mahanta (Minister, of State ; Social Welfare)—The Board was to be reconstituted but the Central Board deferred the reconstitution because the Central Social Welfare Board was in the process of becoming an autonomous body.

Smti Renuka Devi Barkataki—Sir, it is not clear. The proposal to make the Central Board an autonomous body was there for the last 10 years. May I know from the Minister of State whether this Board has got the approval of the Central Board pending implementation of the old proposal ?

Smti Swarna Prava Mahanta (Minister of the State, Social welfare)—It has got the direct approval from the Central Social Welfare Board.

Smti Renuka Devi Barkataki—What is the name of the person who was given renom'nation or reselection by the Central Board after completion of two terms ?

Smti Swarna Prava Mahanta (Minister of State, Social Welfare)—The name is Smti Anwara Taimur, since 1965. She was fomerly CSWB's nominee for two terms this year only she has been nominated by the State Govt.

Smti Renuka Devi Barkataki—If the Board is constituted on a temporary basis, may I know from the Minister of State whether the Govt: is allowed to form it on a permanent basis ?

Smti Swarna Prava Mahanta (Minister of State, Social Welfare)—It is not the job of the State Government because Assam State Social Welfare Board is an Advisory Board of the Central Social Welfare Board which is going to be an autonomous body and in that case the State Govt. has got nothing to do with the administrative function of the Board.

শ্ৰীমতী ৰেৱতী দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বোৰ্ডত যি সকল সদস্য বা সদস্যাক লোৱা হয় তেখেত সকলৰ কি কি গুণা-গুণ থাকিব লাগে, তেখেতে জানে গাৱঁত থকা যিসকল মহিলা আছে তেখেত সকলে গাঁৱৰ কিছুমান গঠন মূলক কাম আৰু সমাজ কল্যাণৰ কামত জৰীত হৈ থাকে। তেওঁলোকক কিয় লোৱা নহয় ?

শ্ৰীমতী স্বৰ্ণ প্ৰভা মহন্ত (মন্ত্ৰী, সমাজ কল্যাণ বিভাগ)—এই মনোনয়ন দিয়া হয় চচিয়েল ওৱেল ফেয়াৰ বোৰ্ডৰ 'ডিৰেকশ্যন' মতে, বিশেষকৈ ৪।৫ টা বেচিচৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি এওঁলোকক লোৱা হয়, মই চমুকৈ কৈ যাও— 'শিক্ষাগত অৰ্হতা' ; গঠন মূলক সামাজিক কাম, আৰু সঘনে ভ্ৰমন কৰিব পৰা অৰ্হতা ইত্যাদিৰ ওপৰত।

শ্ৰীমতী আনন্দী বালা ৰাভা - বৰ্ত্তমান যি খন চচিয়েল বোৰ্ড আছে সেই বোৰ্ডৰ সদস্য বা সদস্যাৰ সংখ্যা কিমান ? আমাৰ প্ৰায় বিলাক গাঁৱত যি বিলাক সমাজ-সেৱীকা আছে তেখেত সকল বিশেষকৈ গাঁৱৰ মানুহ, তেওঁলোকক লোৱা হৈছে নে ? যদি লোৱা হোৱা নাই তেতিয়া হলে তেখেতে পুনৰ সংশোধন কৰি গাঁৱৰ পৰা লবলৈ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী (মন্ত্ৰী, সমাজ কল্যাণ বিভাগ)— প্ৰশ্নটোৰ পিচৰ অংশ পৰিষ্কাৰ হোৱা নাই।

শ্ৰীমতী আনন্দী বালা ৰাভা—মোৰ প্ৰশ্ন হ'ল বোৰ্ডৰ সদস্যৰ সংখ্যা কিমান ?

শ্ৰীমতী স্বৰ্ণ প্ৰভা মহন্ত (মন্ত্ৰী, সমাজ কল্যাণ বিভাগ) সদস্যৰ মুঠ সংখ্যা হ'ল ১০ গৰাকী। তাৰে চেণ্ট্ৰেল চচিয়েল ওৱেলফেয়াৰৰ সদস্যৰ সংখ্যা হ'ল ৫ গৰাকী আৰু ষ্টেটচচিয়েল ওৱেলফেয়াৰ বোৰ্ডৰ সদস্যৰ সংখ্যা

Speech not carrected

হ'ল ৫ গৰাকী। তেওঁলোকে বৰ্ত্তমান গাঁৱতেই কাম কৰি আছে, গাঁৱৰ নহবও পাৰে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা—সমাজ কল্যাণ বোৰ্ডৰ কিমান সংখ্যক অনুষ্ঠান আছে আৰু তাৰ কাম কি কি ?

শ্ৰীমতী স্বৰ্ণ প্ৰভা মহন্ত (মন্ত্ৰী, সমাজ কল্যাণ বিভাগ)—৫ টা আছে, কাম বহুতো আছে যেনে অনুষ্ঠান বিলাকক অনুদান দিয়া ইত্যাদি

শ্ৰীমতী আনন্দী বালা ৰাভা – বৰ্ত্তমান সমাজ কল্যাণ বোৰ্ডত যি সকল সদস্য আছে তাৰে সৰহ ভাগেই চৰকাৰী চাকৰী কৰা মানুহ। সেই বিষয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীমতী স্বৰ্ণ প্ৰভা মহন্ত (মন্ত্ৰী, সমাজ কল্যাণ বিভাগ)—এই সমাজ কল্যাণ বোৰ্ডত ৫ গৰাকী অফিচিয়েল আৰু ৫ গৰাকী নন অফিচিয়েল সদস্য আছে, তাৰোপৰি ইয়াৰ বাহিৰে শিক্ষাবিদ, 'চি, ডি, ডিপাৰ্টমেণ্ট' আৰু ফাই-নেন্স ডিপাৰ্টমেণ্টৰ মানুহ আছে।

Smti Pranita Talukdar– Mr. Speaker, Sir, considering the increased educated number whether the Government will take steps to increase the number of members of the Advisory Board.

Smti Swarna Prava Mahanta (Minister of State, Social Welfare)—Mr. Speaker, Sir, the State Government has got nothing to do on the constitution of the Central Board.

Smti Tarulata Bora—এই সমাজ কল্যাণ বোৰ্ডৰ দ্বাৰা কিমান মঞ্জুৰি দিয়া হৈছে ?

Smti Swarna Prava Mahanta (Minister of State, Social Welfare)—Sir, it is a new question which I cannot say now.

Smti Renuka Devi Barkataki Sir, the Minister of State has stated that it is going to be autonomous Board.

may I know from the Minister of State what is the financial implications involved in this Social Welfare Board.

Smti Swarna Prava Mahanta (Minister of State, Social Welfare)—It is not yet decided.

Re : Supply of Electricity

Shri Puspadhar Chaliha asked :

*281. Will the Minister, Power and Electricity be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the public of the following villages in Amuguri constituency are agitating since a long time for supply of electricity in that villages (i) Bharalua, (ii) Lumpuria, (ii) Kaloogaon in Sologuri Mouza, (iii) Khanakhukura, (iv) Dulia, (v) Raghubari in Jokaisuk Mouza, (vi) Jarabari, (vii) Dhuniagaon, (viii) Jhalukagaon in Gadhuli Bazar Mouza ?

(b) If so, whether it is a fact that the survey works are completed and estimates sanctioned for these schemes ?

(c) If not, the reasons thereof ?

(d) When the said scheme is expected to be completed ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Power and Electricity) replied :

281. a)—Public petitions have been received for electrification of these villages, from time to time.

(b)—No, the detailed survey work is in progress.

(c)—The detailed survey takes time.

(d)—No definite date for the completion of these schemes can be given now as it may not be possible to take

up electrification of all the villages at a time.

Shri Pushpadhar Chaliha—Sir, may I expect that these schemes will be taken up during the 4th 5 Year Plan ?

Shri Md. Idris (Minister, Industries)—Sir, some of the Villages will be taken up in course of the 4th 5 Year Plan, that means during the next Annual Plan period.

বি: ভেষজ পৰিদৰ্শক

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ দাসে সুধিছে :

*২৮২। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে ?

(ক) অসমত সৰ্বমুঠ কিমান জন Drugs Inspector আছে ?

(খ) সৰ্ব প্ৰথম অসমত কেতিয়া আৰু কিমান জন Drugs Inspector নিয়োগ কৰিছিল ?

(গ) Drugs Inspector ৰ সংখ্যা বঢ়োৱাৰ কিবা চিন্তা কৰিছে নে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৮২। (ক —বৰ্ত্তমানে অসমত ৪ (চাৰি) জন ভেষজ পৰিদৰ্শক (Drugs Inspector) আছে। এটা পদ নিযুক্তি নোহোৱাকৈ খালি হৈ আছে।

(খ)—সৰ্ব প্ৰথমে অসমত ইংৰাজী ১৯৪৭ চনত ভেষজ পৰিদৰ্শক (Drugs Inspector) এজন নিয়োগ কৰা হৈছিল।

(গ)—হয়। এই বিষয়টো চৰকাৰৰ পৰীক্ষাধীন।

শ্ৰীসুৰেণ দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে এই যি সকল 'ড্ৰাগ ইন্সপেক্টৰ' ৰখা হৈছে তেওঁলোকৰ কাম কি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ) – 'ড্ৰাগ ইন্সপেক্টৰ' সকলৰ প্ৰধান কাম হ'ল আমাৰ যি সকল 'ড্ৰাগ ইন্সপেক্টৰ' দিয়া হয় সেই সকলে ঔষধ-পাতি থিক মতে বিক্ৰী কৰিছে নে নাই কৰা সেইটো চোৱা, ঔষধ-পাতি বোৰৰ গুনাগুন পৰীক্ষা কৰা আৰু 'ড্ৰাগ আৰু কচমেটিক এক্ট'ৰ বিনা অনুমতিত যদি ঔষধ-পাতি বিক্ৰী কৰিছে সেই লাইচেন্স ধাৰী সকলক বা ঔষধ-পাতি বিক্ৰী কৰা সকলক ধৰি তেওঁলোকৰ ওপৰত মোকৰ্দ্দমা গোচৰ তৰ, ইত্যাদিৰ ব্যৱস্থা কৰা।

শ্ৰীসুৰেণ দাস—অসমৰ কিমান খন 'ফাৰ্মাচিক' তেনেকুৱা 'লাইচেন্স' দিয়া হৈছে সেই বিষয়ে মন্ত্ৰী মহোদৱে জনাব নে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—সেইটো হিচাব বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—এই যে ঔষধ পাতি পৰীক্ষা কৰিবৰ কাৰণে 'ড্ৰাগ ইন্সপেক্টৰ' বোৰ ৰখা হৈছে তেনে ক্ষেত্ৰত মই সুধিব বিচাৰিছোঁ ঔষধ-পাতিবোৰৰ গুণাগুণ পৰীক্ষা কৰিবৰ কাৰণে অসমত 'লেবৰাটৰী' কেইটা আছে এই বিষয়ে জনাব নে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী. স্বাস্থ্য বিভাগ)—অসমত লেবৰাটৰী নাই, ঔষধৰ চেম্পল 'কলেক্ট' কৰি বাহিৰলৈ পঠোৱা হয়।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—কিমান বছৰ লাগে এই ৰিপোৰ্ট আহিবলৈ ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—পলম হয়।

শ্ৰীসুৰেণ দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, যিহেতু মন্ত্ৰী মহোদয়ে কিমান জন 'লাইচেন্স' পোৱা 'ফাৰ্মাচী' আছে সেই বিষয়ে নাজানে তেনেস্থলত কিমান জন 'ড্ৰাগ ইন্সপেক্টৰ' আৱশ্যক হব সেই বিষয়ে কেনেকৈ জানিব ? সেই কাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিব পাৰো নে যে যিমান বিলাক 'লাই-চেন্স' পোৱা 'ফাৰ্মাচী' আছে সেই অনুপাতে 'ড্ৰাগ ইন্সপেক্টৰ' দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী, স্বাস্থ্য বিভাগ) যিমান লাইচেন্স পোৱা ফাৰ্মাচী আছে সেই মতে প্ৰত্যেক খনৰ কাৰণে 'ড্ৰাগ ইন্সপেক্টৰ' দিয়াতো সম্ভৱ-পৰ নহব।

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস—প্ৰতিখনৰ কাৰণে দিবলৈ কোৱা নাই যিমান কেইখন আছে সেই অনুপাতেহে দিবলৈ কোৱা হৈছে।

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী. স্বাস্থ্য বিভাগ)—'ড্ৰাগ ইন্সপেক্টৰৰ' আৰু আৱশ্যকতা আছে তেনে ক্ষেত্ৰত ইয়াৰ সংখ্যা বঢ়াবলৈ চেষ্টা কৰা হব।

Mr. Speaker—The Question How is over.

Re: Misapproriation of money

Shri Atul Chandra Saikia asked:

*283. Will the Miniser, Transport, be pleased to state—

Whether it is a fact that there has been misappropriation of several lakhs of rupees in the Pool Section of the Transport Department and whether the concerning Cashier has alone been put under suspension ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister of Transport) replid :

283. Yes. There was a case of misappropriation in the Pool Section of the Transport Department for the period from 13th January 1963 to 7th August 1968 and it is not a fact that only the Cashier has been put under suspension alone.

Re : Dairy Development

Shri Ayodhya Ram Das asked :

*284. Will the Minister, Veterinary be pleased to state—

(a) Whether the Government is providing more jersey cows within the urban areas of Assam to meet the growing demand for milk ?

(b) What is the total amount distributed in Assam for Dairy Development as loan ?

(c) What is the quantum of amount so distributed in Goalpara District ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Veterinary) replied :

284. (a)—No Jersey cows have been distributed but cross breed Jersey heifers are distributed on return basis both in rural and urban areas.

(b)—Rs. 3,50,000·00. (Rupees three lakhs fifty thousand only).

(c)—Rs. 25,000·00. (Rupees twenty five thousand only)

Re : District Transport Authority

Srimati Renuka Devi Barkataki asked :

*285. Will the Minister Transport be pleased to state—

(a) What is the principle for selection of members of the Regional Transport Authority in different districts ?

(b) Who are the members of the different district Regional Transport Authority (Names of the members may be howns districtwise) ?

(c) When these Boards were reconstituted ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) replied :

285. (a)—Government appoint any person as member of a Regional Transport Authority whom they think to be fit provided such a person must not have any financial interest whether as proprietor, employee or otherwise in any transport undertaking.

(b)—A statement (Annexure I) is placed on the table of the House.

(c)—The dates of reconstitution of the present Regional Transport Authorities are indicated below : –

(i Silchar, Nowgong, Jorhat, Dhubri, Gauhati. 28th September 1972.

North Lakhimpur and Tezpur Regional Transport Authorities.

(ii) Dibrugarh Regional Transport Authorities. 17th February 1973.

(iii) Diphu and Haflong Regional Transport Authorities. 7th February 1972.

Subsequently, a few additional members have,

however, been appointed on some of these boards. A statement (Annexure II) showing the names of the Regional Transport Authorities on which additional members have subsequently been appointed is placed on the table.

বিঃ মঙ্গলদৈ মহকুমাক জিলালৈ উন্নীত কৰণ

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*২৮৬। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) মঙ্গলদৈ মহকুমাত প্ৰশাসনীয় অসুবিধা আৰু অৰ্থনৈতিক অনগ্ৰসৰতা আতঁৰাবলৈ 'দৰং জিলা' নাম দি জিলালৈ উন্নীত কৰিবলৈ ৰাইজে জনাই অহা দাবী চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছে নে ?

(খ) যদি কৰিছে কেতিয়া চৰকাৰৰ সিদ্ধান্ত জানিবলৈ দিব আৰু যদি কৰা নাই কিয় আৰু কেতিয়া কৰিব ?

(গ) মঙ্গলদৈ মহকুমাক জিলালৈ উন্নীত কৰাৰ আগতে প্ৰশাসনীয় সুবিধাৰ বাবে অনতিপলমে মঙ্গলদৈত এজন অতিৰিক্ত জিলাধিপতি অতিৰিক্ত আৰক্ষী অধীক্ষক, সহকাৰী জিলা ন্যায়াধীশ আৰু সহকাৰী বিদ্যালয় পৰিদৰ্শক নিয়োগ কৰা সম্পৰ্কে চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব নে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৮৬। (ক) আৰু (খ)—বিষয়টো বিচাৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

(গ)—এনে প্ৰস্তাৱ বৰ্তমানত চৰকাৰৰ বিবেচনাত নাই।

Re : Irrigation Scheme

Shrimati Anadi Bala Rava asked :

*287. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) What was the allocation of money for "Irrigation Scheme" under the Agriculture Department during the 4th five-year plan for Assam ?

(b) The amount so far spent for this purpose ?

(c) The schemes taken in the south Bank of Goalpara

and the amount spent thereon ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

287. (a)—(i) Rupees 4000 lakhs (General areas).

(ii) Rupees 62.18 lakhs (Hills areas).

Total Rs. 462·18 lakhs.

(b)–(i) Rupees 290.38 lakhs upto 1972-73 for the general areas.

(ii) Rupees 45.23 lakhs upto 1972-73 for the Hills areas.

Total Rs. 335·61 lakhs.

(c)–(i) Islamari Irrigation scheme in Dudhnoi Block—Rs. 44,300·00,

(ii) Dhersi Irrigation schemes in the Lakhimpur Block—Rs. 2.00 lakhs.

(iii) Small Flow Schemes worth of Rs. 54,471·00 through Anchalik Panchayats and one Shallow tube well costing Rs. 5,000 approximate from the Government side.

(iv) Matia Electric Lift Irrigation Scheme—Rs. 4,80,000.

(v) Jinjiram Electric Lift Irrigation Scheme—Rs. 1,80,000.

The amounts shown against (iv) and (v) above are estimated costs only. The works of the schemes are in progress, as such the entire amount has not been spent.

বিঃ ট্ৰেক্টৰ

শ্ৰীজয়চন্দ্ৰ বৰাই সুধিছে :

*২৮৮। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) বৰ্ত্তমানে চলি থকা বিভিন্ন ধৰণৰ বিভিন্ন অশ্ব শক্তি সম্পন্ন ট্ৰেক্টৰ

বিলাক আমাৰ ৰাজ্যৰ কৃষকৰ বাবে উপযুক্ত, মিতব্যয়ী আৰু সহজ লভ্য বুলি ভাবে নে ?

(খ) যদি সহজলভ্য নহয় তেন্তে দুখীয়া কৃষকে লব পৰাকৈ উপযুক্ত কোনো হালবোৱা যন্ত্ৰ বা নাঙলৰ বাবে চিন্তা কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৮৮। (ক)—এইবিলাক উপযুক্ত আৰু মিতব্যয়ী হয়, যদিও সিমান সহজলভ্য বুলি কব পৰা নেযায় ।

(খ)—এই বিষয়ে গৱেষণা চলাই থকা হৈছে ।

বিঃ এড়ি, মূগা আৰু পাটপলু উৎপাদন

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেৱী বৰকটকীয়ে সুধিছে :

*২৮৯। মাননীয় বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) অসমত বছৰি কিমান সংখ্যাৰ এড়ি, মূগা আৰু পাটপলু উৎপাদন হয় ?

(খ) অসমত বছৰি এই উৎপাদন কমি যোৱা নাই নে আৰু যদি কমি গৈছে তাৰ কাৰণ ৰোধ কৰিবলৈ কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

(গ) অসমত উৎপাদিত এড়ি, মূগা, পাটপলু কিমান অংশ জাগীৰোডৰ স্পান চিল্ক মিলে ব্যৱহাৰ কৰে ?

শ্ৰীমতী স্বৰ্ণপ্ৰভা মহন্ত (ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৮৯। (ক)—১৯৭২ চনৰ হিচাব মতে অসমত বছৰি—

(১) এড়ি খোলা—২২৫০০০ কেঃ জিঃ

(২) মূগা খোলা—৩৬২৫,০০,০০০ টা বা ৭২৫০০ কেঃ জিঃ কেচা মূগা সুতা,

(৩) পাট খোলা—১,৮৯,০০০ কেঃ জিঃ বা ১,২৬০০ কেঃ জিঃ কেচা পাট সুতা উৎপাদন হৈছিল ।

(মূগা খোলা—৫০০০ত এক কিলো মূগা সুতা)

(পাট খোলা—১৫ কেজিত এক কিলো পাট সুতা)

(খ)—অসমত ইয়াৰ উৎপাদন কমি যোৱা নাই ।

(গ) - অসমত উৎপাদিত এড়ি, মূগা আৰু পাটৰ জোঠাৰ প্ৰায় শতকৰা ২৫ ৰ পৰা ৩০ ভাগলৈকে জাগীৰোডত অৱস্থিত স্পান চিল্ক মিলে ব্যৱহাৰ কৰে ।

Re : Scheme for electrification

Shri Puspadhar Chaliha asked :

*290. Will the Minister, Electricity and Power be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Scheme for electrification of the Bezgaon in Amguri constituency was sanctioned about 3 years back ?

(b) If so, whether the same has been implemented ?

(c) If not, when this scheme is expected to be completed ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Electricity) replied :

290. (a), (b) and (c)—The Scheme was sanctioned in the year 1972-73. The works are in progress and it is expected that the scheme will be completed within this year (1973-74).

Re : Fire Brigade Sub-centre

Shri Surendra Nath Das asked :

* 291. Will the Minister, Home be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that there is a proposal to set up a fire brigade Sub-centre at Barama ?

(b) Whether it is a fact that the number of fire incidents in those areas of Barama and Baska block is large ?

(c) Whether it is a fact that there is only one fire brigade centre at Nalbari which is the headquarters of the Subdivision and from such a long distance no service can be rendered to the said areas in time ?

(d) Whether Government will set up a fire Brigade Station in the aforesaid area ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State, Home) replied :

291. (a)—No.

(b)—No serious fire incidents occured in these areas during the last 3 years.

(c)—Yes.

(d)—To cater to the needs of the area, a Sub-fire Station Tihu is proposed to be set up during the current year.

বিঃ পাইকাৰী ব্যৱসায়

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে:

*২৯২। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যিহেতু ঘেঁহু আৰু ঘেঁহুজাত সামগ্ৰীৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ অনাৰ স্থিৰ কৰিছে এনে অৱস্থাত আটা, ময়দা আৰু চুজি তৈয়াৰ কৰা মিল সমূহ ব্যক্তিগত মালিকৰ হাতত ৰখা সামঞ্জস্য বিহীন বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে তেন্তে এই মিলবোৰ জাতীয়কৰণ কৰা হবনে ?

(গ) যদি নকৰে ইয়াৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

২৯২। (ক)—চৰকাৰে এই ব্যৱস্থা সামঞ্জস্য বিহীন বুলি নেভাবে ।

(খ)—আৰু (গ)—প্ৰশ্ন নুঠে ।

বিঃ পানী যোগান ব্যৱস্থা

শ্ৰীঅযোধ্যাৰাম দাসে সুধিছেঃ

*২৯৩। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সৃজনগ্ৰাম আঞ্চলিক পঞ্চায়ত এলেকাত আজিলৈকে খেতি পথাৰত পানী যোগানৰ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে কি কি কাৰণত যোৱা ২৫ বছৰে এই অঞ্চলত পানী যোগান ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই ?

(গ) অঞ্চলটোৰ দ্ৰুত উন্নয়নৰ বাবে লুণ্ডাই বিল, মৰা কুজিয়া, কালকুৰা, সমূহৰ উন্নতি সাধন কৰি আৰু নম্বৰপাৰা, বাংলাপাৰা, খামাৰপাৰা, বৰঝানা, মেৰেৰচৰ, সন্তোষপুৰ, বঙাপানী, কীৰ্ত্তণপাৰা আমগুৰি অঞ্চল সমূহত গভীৰ নলী নাদ আৰু ফিল্টাৰ পয়েণ্ট বহুৱাই পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা অতি সোনকালে হাতত লবনে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (কৃষিমন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছেঃ

২৯৩। (ক)—যদিও কোনো স্থায়ী ব্যৱস্থা হোৱা নাই কিছু অস্থায়ী ব্যৱস্থা কৃষি বিভাগে লৈছে ।

(খ)—সকলো অঞ্চলতে একে সময়তে জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নেযায় ।

(গ)—কেনে ধৰণেৰে অঞ্চলটোত স্থায়ী জলসিঞ্চন দিব পাৰি তাৰ অনুসন্ধান চলোৱা হৈছে, সেইবাবে কোনো গভীৰ নলীনাদ বহুৱাৰ বা অন্য ব্যৱস্থা হাতত লোৱা নাই । ফিল্টাৰ পইণ্ট বা অগভীৰ নলীনাদ খেতিয়কে নিজাকৈ বা দল বান্ধি নিজ খৰচত বহুৱাব লাগে আৰু চৰকাৰে ইয়াৰ বাবে subsidy দিয়ে। তেনে ক্ষেত্ৰত কৃষি বিভাগে অতি শীঘ্ৰে এইবিলাক বহুৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰে ।

বিঃ বিজুলী যোগান

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছেঃ

*২৯৪। মাননীয় বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) দৰং জিলাত এতিয়ালৈকে মুঠ কিমানখন গাওঁ আৰু চহৰত বিজুলী যোগান ধৰা হৈছে ?

(খ) খেতি পথাৰত পানী যোগানৰ বাবে কিমানখন গাওঁত বিজুলী যোগান ধৰা হৈছে ?

(গ) মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ ১৯৭৩-৭৪ চনত আৰু কিমানখন গাওঁ আৰু চহৰত বিজুলী যোগান হব ?

(ঘ) মঙ্গলদৈ মহকুমাত বিজুলী যোগানৰ কাম বৃদ্ধি হোৱালৈ লক্ষ্য ৰাখি আৰু প্ৰশাসনীয় সুবিধাৰ বাবে মঙ্গলদৈত এটা সুকীয়া ডিভিজন খোলা বিষয়ে ব’ৰ্ডে বিবেচনা কৰিছেনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

২৯৪। (ক)—১৯৭৩ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহৰ শেষলৈকে মুঠতে ১৬৮ খন গাওঁ (চাহ বাগিছাসহ) আৰু ৫ খন চহৰত বিজুলী যোগান ধৰা হৈছে।

(খ)—১৯৭৩ চনত মে' মাহৰ শেষলৈকে ১২ গাঁৱত খেতি পথাৰত পানী যোগানৰ বাবে চাৰ ষ্টেচন বহোৱা হৈছে।

(গ)—১৯৭৩-৭৪ চনৰ বিজুলী যোগানৰ আঁচনিখনক এতিয়ালৈকে চূড়ান্ত ৰূপ দিয়া হোৱা নাই।

(ঘ)—এই বিষয়ে ব'ৰ্ডে বিবেচনা কৰি আছে।

Re: Upliftment of Backward Plains Tribal

Shri Surendra Nath Das asked:

*295. Will the Minister, T. A., & WBC. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that schemes for 5th five-year plan have been prepared for the upliftment of the Backward Plains Tribal people in the State?

(b) What is the amount allotted for implementation of the said schemes during 5th five-year plan period?

(c) Whether any special economic development schemes have been taken up by the Government to raise the standard of the plains Tribal people in the said plan?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, W.B.C.) replied:

295. (a)—Schemes for the over all development of the Backward Classes including the Plains Tribals to be included in the Fifth Five-Year Plan are under formulation.

(b)—The Fifth Five-Year Plan of the state is yet to be finalised in consultation with the Planning Commission. The outlay for the development of the Backward Classes sector will be known after the State Fifth ive Year Plan is finalised.

(c)—Yes, several schemes for the economic development of the plains tribals are under formulation.

বি: গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজ হস্পিতেল

শ্ৰীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*২৯৬। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ হস্পিতেলখন জনসাধাৰণৰ অসুবিধালৈ লক্ষ্য ৰাখি বৰ্ত্তমানে নিৰ্ম্মাণ কৰি থকা নৰকাসুৰ পাহাৰৰ শৃঙ্গৰ পৰা তললৈ আনিবলৈ যোৱা মাৰ্চ অধিবেশনত স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীয়ে দিয়া আশ্বাস কাৰ্য্যকাৰী কৰা হ'লনে ?

(খ) যদি হৈছে সেই সম্পৰ্কে কি কাৰ্য্যকাৰী ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে আৰু যদি লোৱা নাই কিয় ?

(গ) গুৱাৱাটী মেডিকেল কলেজ আৰু হস্পিতেলৰ সম্পূৰ্ণ আঁচনিখন কেতিয়া সম্পুৰ্ণ হব আৰু মুঠ কিমান ব্যয় হব ?

(ঘ) এই আঁচনি সম্পূৰ্ণ হৈ উঠিলে গুৱাহাটী পানবজাৰত থকা হস্পিতেল-খন কি কৰা হব ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

২৯৬। (ক)—মেডিকেল কলেজৰ হস্পিতেলখন পাহাৰৰ নামনিত নিৰ্ম্মাণ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে ইতিমধ্যে সিদ্ধান্ত লৈছে ।

(খ)—এই সিদ্ধান্ত কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে প্ৰশাসনীয় অনুমোদন দিছে ।

(গ)—পঞ্চম বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ ভিতৰতে সম্পুৰ্ণ হব বুলি চৰকাৰে আশা কৰে । নতুন ঠাইত হস্পিতেলখন সজাত ৩ কোটি ৬৫ লাখ আৰু বৰ্ত্ত-মানৰ অসম্পূৰ্ণ হস্পিতেলখন হোষ্টেললৈ ৰূপান্তৰ কৰাত ৫১ লাখ ৯৩ হাজাৰ পৰিব । ইয়াৰ বাহিৰে খেল পথাৰৰ বাবে ১৪ বিঘা মাটি লাগিব । তাৰ মূল্য এতিয়া দিব পৰা নহব ।

(ঘ)—এই সম্বন্ধে চৰকাৰে এতিয়াও চিন্তা কৰা নাই ।

Re : Milling of Wheat Products

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*297. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the milling of wheat products will be done at the mills privately owned ?

(b) If so, whether these mills will cause delivery of wheat products by weighment ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

297. (a) – Yes, Sir.

(b)—Yes, Sir.

Re: Basic Training Centre

Shri Ayodhya Ram Das asked :

*298. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state –

(a) Whether Government received sometime back public representations to open a Basic Training Centre at Abhayapuri ?

(b) If so, whether it is a fact that a plot of land had been kept earmarked at Abhayapuri for this centre ?

(c) If so, whether the Government propose to open the centre in the next academic year to fulfil the long felt demand of the public ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

298. (a) – No.

(b)&(c) – do not arise.

Re : Accumulated Yarn

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*299 Will the Chief Minister be pleased to state –

(a) Whether it is a fact that due to restriction imposed, there has been huge accumulation of yarn at the

Textile Mills of Chandrapur and Charduar ?

(b) If so, what step has been taken by the Government to release these yarns for the consumers' ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied:

299. (a) – For some time considerable quantities of yarn had accumulated in the stocks of the Textile Mill at Chandrapur.

(b) – The Cotton Corporation of India has been asked to lift the yarn manufactured by these Mills and allocated to Assam by the Government of India. The C. C. I. will sell to retailers who will in turn sell to Consumers.

Re: Setting up of a Music School

Shri Ayodhya Ram Das asked:

*300. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether Government received public representation to set up a music school at Abhayapuri ?

(b) If so, whether Government propose to set up the school in the next year ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied:

300. (a) – No.

(b) – Does not arise,

Re: Loans to Tea Estate

Shri Atul Chandra Saikia asked:

*301. Will the Minister, Co-operation be pleased to state –

(a) Whether it is a fact that the Proprietor of Balijan Tea Estate has obtained loans from the Assam Co-opera-

tive Apex Bank Ltd. through its Planters Co-operative Society ?

(b) If so, what are the types of loans granted to this Tea Estate and the amount accumulated as over due in this regard at the end of the tea session of 1971-72 ?

(c) Whether the market value of this Tea Estate is far less than the borrowed amount ?

(d) If so, how the Bank is going to collect amount from this Tea Estate ?

(e) Whether it is a fact that the Proprietor of this Tea Estate and the Ex-Managing Director of the Bank are related ?

(f) If so, what is the relation ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Co-operation) replied :

301. (a)—Yes.

(b)—Cash-credit Tea Hypothecation Finance and Medium term loan. Amount outstanding and over due at the end of the tea season 1971-72 was Rs. 8,38,450·37.

(c) - Yes.

(d) The Bank proposes to realise its dues from the land, building and machineries of the Tea Estate and the landed property at Jorhat belonging to the Proprietor of the garden mortgaged to the Bank.

(e) – There is nothing in Bank's records to show this.

(f) – Does not arise in view of reply to (e).

Re : Training facilities in oil technology

Shri Ayodhya Ram Das asked :

*302. Will the Minister, Education be pleased to state—

To what extent the Education Department have provided facilities to the candidates intending to receive training in Oil Refinery and Petro-Chemicals Technology ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

302.—Training in Oil Refinery and Petro-Chemical Technology is not provided by the Education Department.

Training facilities are offered by Industries Department.

Voting on Demands for Grants

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কালি এই সদনতে চেণ্ট্ৰেল বেংকৰ জৰিয়তে খেতিয়ক সকলক সহায় কৰা আৰু চেণ্ট্ৰেল বেংকৰ পৰিস্থিতি সম্পৰ্কে এটা ছবি দাঙি ধৰিছিলোঁ। এই বিষয়ে গুৰুত্ব আৰোপ এই কাৰণেই কৰা হৈছে যে, 'চেণ্ট্ৰেল বেংকৰ' জৰিয়তে খেতিয়ক সকলক সহায় কৰা প্ৰায় ৭ কোটিতকৈও বেছি টকা আজি ব্লক হৈ আছে। এই বুজন পৰিমাণৰ টকাটো যদি 'ব্লক' হৈ নেথাকি সেইটো বেংকলৈ আহিলেহেঁতেন তেতিয়াহলে, এই টকাটো বেংকৰ পৰা আকৌ খেতিয়ক সকলৰ ওচৰলৈকে গ'লহেঁতেন। ফলত তাৰ দ্বাৰা আমাৰ খেতিয়ক সকলে বহুধৰণে উপকৃত হব পাৰিলেহেঁতেন। গতিকে ৰিজাৰ্ভ বেংকে গোটেই ব্যৱস্থাটো এবছৰলৈ দিছে। এই এবছৰৰ ভিতৰতে আমি 'চেণ্ট্ৰেল বেংক' বিলাক 'ৰিভাইটেলাইজ' কৰিব লাগিব আৰু ইয়াৰ কাৰণে ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে। এই খিনিতে মই আমাৰ মাননীয় কেই গৰাকীমান সদস্যই উল্লেখ কৰা এটা কথাৰ প্ৰতি সদনক জনাও যে, চেণ্ট্ৰেল বেংকত যি বিলাক চেক্ৰেটেৰী পতা হৈছে এই চেক্ৰেটেৰী সকলক কংগ্ৰেছী মানুহ হিচাবে তেওঁলোকক সভাপতি পতা নাই। এই ক্ষেত্ৰত মই কব খোজো যে. আটাইকেইজন বেংকৰ সভাপতিয়েই চৰকাৰে পতা সভাপতি নহয়।

এইবিলাক খেতিয়ক সকলৰ পৰা নিৰ্ব্বাচিত প্ৰতিনিধি । যি সকল লোকক খেতিয়কে নিৰ্ব্বাচিত কৰিছে সেই সকলৰ ভিতৰত যিকেইজন কংগ্ৰেছী লোক আছে সেই কেইজন সভাপতি হোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰ জগৰীয়া নিশ্চয় নহয় আৰু ইয়াৰ লগত চৰকাৰৰ দলগত কোনো স্বাৰ্থ নাই । গতিকে সেই ফালৰ পৰা এই অভিযোগ কেতিয়াও সত্য নহয় ।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চেণ্ট্ৰেল বেংকৰ সভাপতি কংগ্ৰেছী লোক হোৱাটোৱেই কথা নহয় । এই বেংকৰ আভ্যন্তৰীণ যি বিলাক কাৰ্য্য ব্যৱস্থাৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে সেই বিলাক বিষয় সম্পৰ্কে এটা তদন্ত কৰিবনে ? কিয়নো ইতিমধ্যে ৭ কোটিতকৈও অধিক টকা যে বাকী পৰিছে ইয়াৰ ভিতৰত শতকৰা ১০ ভাগ খেতিয়ককো এই টকা দিয়া নাই । খেতিয়কক অন্ততঃ ৫০ ভাগ দিয়া হলেও কম পক্ষেও ২০০০ কোটি টকা হ'লহেঁতেন অৰ্থাৎ ইমান কোটি টকা অসমত দিব লগা হ'লহেতেন । কিন্তু এইটো কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা মই জানিব পাৰোনে যে, চেণ্ট্ৰেল বেংকৰ শিথিলতাৰ কাৰণেই এইটো হৈ নুঠিল ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ইতিমধ্যে কৈছোঁ যে, ৰিজাৰ্ভবেংকৰ নিৰ্দ্দেশ ক্ৰমেই আমাৰ চেণ্ট্ৰেল বেংক বিলাক 'ৰিভাইটেলাইজ' কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে । ইতিমধ্যে যোৱা কালিও মই কৈছিলো যে, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছিল যে যিবিলাক সমবায়ত ৪০০ সভ্য থাকে তাত যদি ১০০ লোক ডিফল্ট হয় তেতিয়াহলে নিয়মমতে সেই সমবায় খনে কোনো ঋণ পাব নোৱাৰে । এতিয়া সেই নিয়ম গুচাই সেই সকল খেতিয়কে ঋণ নিব পাৰে, যি সকল ডিফল্টো নহয় সেই সকলকো পোৱাৰ ব্যৱস্থা আমাৰ ফালৰ পৰা কৰা হৈছে । মই ইতিমধ্যে ৰিভাইটেলাইজ স্কীমৰ কথাও কৈছোঁ । খেতিয়ক সকলে কিয় ঋণ পৰিশোধ কৰিব পৰা নাই এইটো কথা আৰু ইয়াৰ আনুসঙ্গিক সকলো কথা বিবেচনা কৰি থকা হৈছে । এই বিলাক ক'লে বেছি দীঘলীয়া হব । সেই কাৰণেই মই চমুকৈয়ে কৈ থৈছোঁ । অহা এবছৰৰ ভিতৰত এই কথা বিলাক 'ৰিভাইটেলাইজ' কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে । চেনিকলৰ যি সকল

সভাপতি এই সকল সকলো নিৰ্ব্বাচিত সভাপতি। তাত কংগ্ৰেছী লোক বুলি কোনো কথা থাকিব নোৱাৰে আৰু নাই। অৱশ্যে এইটোও থিক যে, 'চুগাৰ মিলৰ' নিচিনা উদ্যোগ আদি চলাবৰ কাৰণে যিখিনি কাৰিকৰী দক্ষতা লাগে তেনেকুৱা দক্ষতা থকা লোকৰ আমাৰ বৰ অভাৱ। তথাপিও 'চুগাৰ মিল' সম্পৰ্কে কিছুমান আসোঁৱাহ থাকিলেও যোৱা অধিবেশনত এই বিলাক দুৰ্নীতি সম্বন্ধে যি বিলাক অভিযোগ তুলা হৈছিল সেই বিলাক সম্পৰ্কে ইতিমধ্যে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। কিন্তু 'চুগাৰ মিল'ৰ নিচিনা এটা উদ্যোগে যে আমাৰ খেতিয়ক সকলক কেনেধৰণে সহায় কৰিব পাৰে তাৰ এখন ছবি মই আপোনালোকৰ আগত দাঙি ধৰিব খুজিছোঁ। বৰুৱা বামুণ গাঁৱৰ যিটো 'চুগাৰ মিল' এই মিলটোত ১৯৬৯-৭০ চনত ৮২ লাখ টকা কুঁহিয়াৰৰ দাম হিচাবে দিয়া হৈছিল। ১৯৭০-৭১ চনত ৭৪ লাখ টকা দিয়া হৈছে আৰু ১৯৭২-৭৩ চনত ৪৬ লাখ টকা কুঁহিয়াৰৰ দাম হিচাবে দিয়া হৈছিল। ট্ৰেন্সপৰ্ট চাবচিদি হিচাবে ৪.৮০ লাখ টকা দিয়া হৈছিল। ১৯৭০-৭১ চনত ২.৮০ লাখ টকা আৰু ১৯৭২-৭৩ চনত দুই লাখ টকা। তাৰ পিছত 'এক্সাইজ ডিউটি' হিচাবে ১৯৭০-৭১ চনত ২৭.৬৫ হেজাৰ টকা, ১৯৭১-৭২ চনত ২৪ লাখ ৪৯ হেজাৰ ১৮০ টকা আৰু ১৯৭২-৭৩ চনত ২৩ লাখ, ৭১ হেজাৰ ৪৮৪ টকা। চেনিকলৰ কৰ্ম্মচাৰীৰ সংখ্যা হৈছে, স্থায়ী ৪০৬ জন আৰু চিজনেল আৰু কেজুৱেল কৰ্ম্মচাৰীৰ সংখ্যা হৈছে প্ৰায় ৬০০ জন। এই বিলাকৰ পৰাই এইটো স্পষ্ট হিচাবে দেখা যায় যে এই চুগাৰ মিলে আমাৰ খেতিয়ক সকলক যথেষ্ট সহায় কৰিছে। এই কথা সহজেই উপলব্ধি কৰিব পাৰি।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কথাটো মাননীয় মন্ত্ৰী জনৰ পৰা জানিব বিচাৰোঁ যে এই যে হিচাবটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিছে তাৰ পৰা আমাৰ খেতিয়ক সকল প্ৰকৃততে উপকৃত হৈছেনে নাই? সেইটো হিচাবত কেনেকৈ কাম চলি আছে আৰু কেনেকৈ কাম কৰি আছে তাৰ হে হিচাব আদি দিছে। কিন্তু তাৰ দ্বাৰা কিমান খেতিয়কলোক উপকৃত হৈছে এইটো হলে নাই। সেই কাৰণে মই এইটো জানিব পাৰো নে যে, এই চেনি কলৰ দ্বাৰা কিমান লাভ-লোকচান হৈছে?

শ্ৰীগজেন তাতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—মই সেই কথালৈ আহিছোঁ। অধ্যক্ষ মহোদয়, যিটো কুঁহিয়াৰৰ দাম আৰু ট্ৰেন্সপৰ্ট চাবচিদি আদি দিয়াৰ কথা কোৱা হৈছে সেই টকা বিলাক আমাৰ দুখীয়া খেতিয়ক সকলকে দিয়া হৈছে। অৱশ্যে খেতিয়কৰ হিচাবটো মোৰ হাতত নাই। যি সকলে কুঁহিয়াৰ খেতি কৰে, যি সকলে 'চুগাৰ মিলত' কুঁহিয়াৰৰ যোগান দিয়ে সেইসকল সাধাৰণতে আমাৰ দুখীয়া খেতিয়ক সকলেই দিয়ে। গতিকে এই যে টকা বিলাক দিয়া হৈছে সেই টকা এই লোক সকলেই পাব লাগিব। 'চুগাৰ মিলৰ' লাভ-লোক চানৰ যিটো কথা কোৱা হৈছে তাৰ 'বেলেঞ্চচিট' মোৰ হাতত নাই। যোৱা তিনি বছৰ ধৰি আমাৰ এই চুগাৰ মিলে লাভ কৰি আহিছে কিন্তু আৰম্ভণিৰে পৰা যি লোকচান হৈ আহিছে তাৰ পৰা এতিয়ালৈকে লাভ হৈছে বুলি কব নোৱাৰি। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰা ডাঙৰীয়াই যিটো মদৰ কাৰখানা খোলা বুলি কৈছে তাৰ উত্তৰত মই কওঁ যে, তাত কোনো মদৰ কাৰখানা আদি খোলাৰ ব্যৱস্থা কৰা নাই। চুগাৰ মিলৰ লালী জাতীয় যি খিনি বস্তু বাহিৰৰ লোকে কম দামত কিনি নিয়ে আৰু যিখিনি নষ্ট হৈ যায় সেইখিনিৰে তাত মদ তৈয়াৰ কৰা স্পীৰিটটোহে তৈয়াৰ কৰা যায়। আমাৰ প্ৰাপ্ত হিচাব মতে এই মদ তৈয়াৰ কৰিব পৰা স্পীৰিটটোৰ শতকৰা ২৫ ভাগ তাত এতিয়ালৈকে তাত তৈয়াৰ কৰিব পৰা হৈছে, বাকী ৭৫ ভাগেই বাহিৰৰ পৰাই আহে। গতিকে এই স্পীৰিটটোৰ অসমত চাহিদা নেথাকিলেও অসমৰ বাহিৰৰ বজাৰত তাৰ মূল্য আছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই সুধিছিল যোৱা ৩ বছৰে চেনি কলৰ ৰাজহুৱা সভা পাতিছে নে নাই ? যদি পতা নাই কিয় পতা নাই ? দ্বিতীয়তে চেনিকলৰ উৎপাদন কমি গৈছে, ইয়াৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—বছৰে বছৰে ৰাজহুৱা সভা বহুৱাব লাগে বুলি ধৰা-বন্ধা নিয়ম আছে নে নাই চাব লগিব।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা— বাই-ল মতে বছৰে বছৰে পাতিব লাগে। যোৱা তিনি বছৰে কিয় পতা নাই ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—যদি বহুৱাৰ নিয়ম আছে তেন্তে অনুসন্ধান কৰি যি ব্যৱস্থা লব লাগে লম।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—ক-অপাৰেটিভ চেক্টৰ কেইটাৰ হিচাব পত্ৰ, বেলেন্সচিট আদি সদনত দাখিল কৰিব নালাগে নেকি ? আমি চেনিকল, জুটমিল আদিত টকা দি আছো কিন্তু হিচাব পত্ৰৰ কথা নাজানো। এই বিষয়ে চৰকাৰে কি ভাবিছে ? নীতিগত ভাবে এই বস্তু বিলাকৰ হিচাব পত্ৰ পাবৰ অধিকাৰ আমাৰ নাই নেকি ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)--হিচাপ পত্ৰ সদনৰ মজিয়াত দিব লাগে নে নেলাগে সেই বিষয়ে ভালকৈ নাজানো। মই এইটো অনুসন্ধান কৰি যদি কিবা ব্যৱস্থা আছে তেন্তে তাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হব। ইয়াৰ বাহিৰেও বোধকৰো এই হিচাব পত্ৰ পাব্লিক একাউন্টচ কমিটি আৰু এষ্টিমেট কমিটিক দিয়া হয়।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা- পাব্লিক একাউন্টচ কমিটিয়ে বেলেগ বেলেগ ধৰণৰ হিচাবৰ এনমেলি চায়। ওৱেৰ হাউচিং কৰপোৰেচনে বছৰে বছৰে ষ্টেটমেণ্ট দিয়ে আৰু অডিত কৰা হয়। বাকী প্ৰজেক্ট বিলাকৰ বেলেন্সচিত নাপাওঁ।

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰি সকলো ব্যৱস্থা লব। যোৱা দুবছৰে চেনি কলৰ উৎপাদন কমি গৈছে এইটো কথা সত্য। এই বিষয়ে মই নিজে ভালকৈ অনুসন্ধান কৰি চাইছো। বাহিৰৰ বজাৰত গুৰৰ দাম বাঢ়ি যোৱাৰ বাবে চেনিকলত কুঁহিয়াৰ দিবলৈ কিছু টান পাইছে। তেওঁলোকে চেনিকলত কুঁহিয়াৰ নিদি গুৰ কৰি বেচিলে লাভবান হয়। লন লোৱা খেতিয়ক সকলেও চেনিকলত কুঁহিয়াৰ দিয়া নাই। চেনিৰ উৎপাদন কমি যোৱাৰ ই এটা মূল কাৰণ। ইতিমধ্যে মই এতিয়া অপাৰেচন আইন সংশোধনৰ কথা উল্লেখ কৰিছো। বোধকৰো ইয়াৰ দ্বাৰা আমাৰ সমবায় আন্দোলন কৃতকাৰ্য্য হব। ইয়াক কৃতকাৰ্য্য কৰি তুলিবৰ কাৰণে চৰকাৰে এটা কমিটি গঠন কৰি দিছে। এই কমিটিয়ে সমবায় অনুষ্ঠান সমূহে কেনেকৈ কাম কৰিব সেই বিষয়ে পৰামৰ্শ দিব আৰু এই কমিটিয়ে ইতিমধ্যে কাম হাতত লৈছে। এই কমিটিয়ে জুন মাহৰ ভিতৰত ৰিপোৰ্ট দাখিল কৰিব। আমাৰ দুই এগৰাকী মাননীয় সদস্যই উল্লেখ কৰিছে যে আমাৰ চচাইটি বিলাকে কেনেকৈ কাম কৰে সেই বিষয়ে চাওঁতা মানুহ নাই আৰু যি সকল

চাকৰিয়াল আছে তেওঁলোকে সম্পূৰ্ণভাৱে কাম কৰা নাই। এই কথাটো সত্য নহয়। মই কেইটামান চচাইটিৰ উদাহৰণ দাঙি ধৰিব বিচাৰিছো। লক্ষীমপুৰৰ ২২ খন চচাইটিৰ ৩০ টা মিচ এপ্ৰপ্ৰিয়েচন কেচ ধৰা পৰিছে। এই ৩০ টা কেচৰ টকাৰ সংখ্যা হ'ল ৭,৩৪০'৫৩ পইচা আৰু আটাই-কেইটা কেচৰ বিচাৰ হোৱা নাই। কৰ্টত বিচাৰাধীন হৈ আছে। নলবাৰীৰ ৩৪ খন চচাইটিৰ প্ৰায় ৮৩ টা মিচ এপ্ৰপ্ৰিয়েচন কেচ ধৰা পৰিছে। এই কেচৰ টকাৰ সংখ্যা হ'ল ১ লাখ ৬৯ হেজাৰ ২৫৮'৮৬ পইচা। বৰ্তমান ৩ হেজাৰ ২০'১৮ পইচা ৰিয়েলাইজেচন কৰা হৈছে। ২৪ টা কেচৰ অনুসন্ধান চলি আছে, ১৮ টা কেচৰ ট্ৰায়েল হৈ আছে আৰু এটা কেচ কনভিক্টেড হৈছে। নগাঁৱৰ ২৮ খন চচাইটিৰ ২৮ টা মিচ এপ্ৰপ্ৰিয়েচন কেচ ধৰা পৰিছে আৰু টকাৰ সংখ্যা হ'ল ৬ লাখ ১ হেজাৰ ৮১ টকা ৯৩ পইচা।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—এই কেচত চৰকাৰী বিষয়া সকল ইনভল্‌ব আছে নেকি ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—এই কেচ বিলাক কৰ্টত পেণ্ডিং আছে আৰু কিছুমান পুলিচৰ হাতত আছে। চিলচৰত ১৪ খন চচা-ইটিৰ ১৫ টা মিচ এপ্ৰপ্ৰিয়েন কেচ আছে আৰু টকাৰ সংখ্যা হ'ল ৩৭ হাজাৰ ৯৭৩'৯৩ পইচা। কৰিমগঞ্জত ২০ খন চচাইটিৰ ২১ টা মিচ-এপ্ৰপ্ৰিয়েচন কেচ ধৰা পৰিছে আৰু টকাৰ সংখ্যা হ'ল ২৭,৮৭৬'৪২ পইচা, ৰিয়েলাইজেচন হৈছে ৭ হাজাৰ ৭৪১'৮৩ পইচা।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী – মন্ত্ৰী মহোদয় অনুগ্ৰহ করিয়া কি জানাবেন কোন বেঙ্ক হইতে ল'ন নেওয়া হইয়াছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—মই চেণ্ট্ৰেল বেংকৰ ল'নৰ কথা কৈছো। এইটো ঠিক যে চেণ্ট্ৰেল বেংকৰ পৰা ল'ন লোৱা বহুত মানুহ বিচাৰি পোৱা নাই।

माननीय সদস্য গৰাকীয়ে বোধকৰো ভালকৈ বুজি পোৱা নাই। একচন লোৱা হৈছে আৰু ৰিভাইটেলাইজেচন স্কিমত সকলো কথা লোৱা হৈছে।

কিছুমান কথা কবলৈ অসুবিধা। কাৰণ দেখা গৈছে যে চেণ্ট্ৰেল

বেঙ্কৰ ঋণৰ ক্ষেত্ৰত দিব পৰা লোকে এতিয়াও দিয়া নাই বৰঞ্চ অৱস্থা যাৰ বেয়া তেওঁলোকে ঘূৰাই দিয়াৰ প্ৰমাণ আছে। গতিকে এই অনাদায় ঋণ সেই সকলৰ পৰা উলিয়াবৰ কাৰণে নিশ্চয় কঠোৰ ব্যৱস্থা হাতত লব লাগিব।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—এই কথা সঁচা নেকি যে চেণ্ট্ৰেল বেঙ্কৰ যি দূৰ্নীতিমূলক পদ্ধতি তাৰ কাৰণে টকাটো আদায় হোৱা নাই।

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—এই কথাটো মই স্বীকাৰ কৰো। সেই কাৰণে এই টকাবিলাক আদায় কৰাৰ কাৰণে কঠোৰ ব্যৱস্থা লব লগা হৈছে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—কঠোৰ ব্যৱস্থাৰ কথা আমি কোৱা নাই। কিন্তু টকা আদায় কৰাৰ যি পদ্ধতি—চুপাৰভাইজাৰজন গৈ মাত্ৰ চেক্ৰেটাৰীজনক লগ কৰে আৰু বাকী সভ্য সকলক লগ নকৰে আৰু যিহেতু চেক্ৰেটাৰীজনে কোনো দৰ্মহা বা টি এ আদি নাপায় তেওঁৰ স্বাভাৱিকতে আস্থা কম হব। আৰু দুখীয়া মানুহৰ ঘৰ ক্ৰোক কৰিও ধন আদায় কৰা আমি প্ৰমাণ দিব পাৰো।

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—গতিকে টকাবিলাক আদায় কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো অসুবিধাৰ সন্মুখীন হব লগা হৈছে আৰু এই ত্ৰুটিপূৰ্ণ ব্যৱস্থাৰ কিছু পৰিবৰ্ত্তন কৰিবলৈ আমি হাতত লৈছো। এতিয়া চাওঁ আমাৰ হাইলাকান্দিত সমবায়ৰ সংখ্যা ১০ খন আৰু তাত কেচ জড়িত হৈছে ১৩ টা, টকা জড়িত ১৬,২৩৫·০১ তাৰ পিচত—

নাম	চচাইটি জড়িত	কেচ জড়িত	টকা জড়িত	টকা আদায়
তেজপুৰ	১০	১৪	৮৯৪১৯·৮৪	৯৮১৮·৩৭
নগাওঁ পুব	৩৩	৪২	২৫৬৬৮২·০০	৭৭১১·৬২

পুলিচৰ তদন্তাধীন ২৮ টা আৰু বিচাৰাধীন ১৪ টা।

ধুবুৰীৰ চচাইটি ১১, কেচ ২০ টা, ধনৰ পৰিমাণ ২০৪০৩৩·১১, ধন আদায় ২২৩·৫০ টকা। তদন্তাধীন ১৩ টা কেচ আৰু অনুসন্ধান ৫ টা আৰু দুটা বাতিল কৰা হৈছে। দিফুৰ চচাইটি ১১ খন, কেচ ২১ টা, ধন জড়িত ২৩৭৭৮৩·০৬, ধন আদায় ৩১০১·১১, গোটেইবোৰ কেচ তদন্তাধীন হৈ

আছে। শিৱসাগৰৰ চচাইটি ৫ খন, জড়িত কেচ ৫ টা, জড়িত ধন ২৭৪৯৭'৮৪, গোটেইবোৰ কেচ পুলিচৰ তদন্তাধীন। যোৰহাটৰ চচাইটি ৪ খন, জড়িত কেচ ৬ টা, ধন জড়িত ১৬৮৬০'৯৮, তদন্তাধীন ১ টা আৰু অনুসন্ধানত ৫ টা। বৰপেটা, চচাইটি ৩৮ আৰু কেচ জড়িত ৪২, জড়িত ধন ১৬১১৪৩'০০ ধন, ধন আদায় ৪৫৭৬৬'৯২, তদন্তাধীন ৩৬, দোষী সাব্যস্ত ৫১, এৰি দিয়া ১। গোৱালপাৰা ২৪ খন, কেচ জড়িত ২৪, জড়িত ধন ৩৮৯১৯'৪৮, আদায় ধন ১০৭৩'২১। গুৱাহাটীৰ চচাইটি ১৭, জড়িত কেচ ২৬, জড়িত ধন ২০০৯•১৬ মঙ্গলদৈৰ, চচাইটি ৫ খন, জড়িত কেচ ১৭ টা, ধন জড়িত ৬১৪৩২'৮৫, ডিব্ৰুগড়ৰ চচাইটি ১৯ খন, জড়িত কেচ ২০ টা, জড়িত ধন ৩৩৮৪৩'৫৮৭। কোকৰাঝাৰৰ চচাইটি ২৫, কেচ, জড়িত ২৭ টা, ধন জড়িত ১৯৩৭৬৭'৬২, গোলাঘাট, চচাইটিৰ ১, কেচ জড়িত ২, ধন জড়িত ৩১৩০০'৮০ টকা।

গতিকে এই হিচাবত দেখা যায় আমাৰ বিষয়া সকলৰ ফালৰ পৰা কোনো গাফিলতি কৰা নাই, আদায়ৰ চেষ্টা কৰি আছে।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—It seems that all these Societies are Societies for misappropriation. ইয়াৰ পৰা দেখা যায় এখন সমবায়ও ঋণৰ পৰা মুক্ত বা দূৰ্নীতিৰ মুক্ত নহয়।

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—এইটো এই কাৰণে কোৱা হ'ল যে মাননীয় সদস্য শ্ৰীকোঁৱৰ ডাঙৰীয়াই অফিচাৰ সকলে কাম নকৰে বুলি কোৱা কাৰণে এইখিনি কব লগা হ'ল। ইয়াত অফিচাৰ সকল ইনভল্ব আছে নে নাই সেই কথা মই কব নোৱাৰো, কিন্তু মই জনাত অফিচাৰৰ বিৰুদ্ধে বহুতো অভিযোগ আছে, সেইবিলাকৰ কেচ চলি আছে আৰু বহুতো অফিচাৰ চাচ্‌পেন্‌সনত আছে। আৰু বহুতো অফিচাৰ ইনভল্ব নোহোৱা কৈয়ো আছে।

কালি মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই ডিব্ৰুগড়ত ৫০ হেজাৰ টকা অপব্যয় কৰাৰ কথা কৈছিল। তেখেতে নাম কোৱা নাই, কিন্তু এজন কংগ্ৰেছী সদস্যও তাত লিপ্ত আছে বুলি কৈছিল। যিয়েই নহওক মই মাননীয় সদস্য সকলক এইটো আশ্বাস দিব বিচাৰিছো যে কংগ্ৰেছীয়েই হওক বা অকংগ্ৰেছীয়েই হওক যদি কোনোবাই অপব্যয় কৰিছে

তেনেহলে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোনো সহানুভূতি নাপায়, চৰকাৰৰ যি আইন আছে সেই আইনমতে যি ব্যৱস্থা লব লাগে সেই সকলো ব্যৱস্থা লোৱা হব আৰু মই ব্যক্তিগত হিচাবে সকলো বিলাক অনুসন্ধান কৰিম।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায প্ৰধানী—এটা জিলাত মাত্ৰ এখন কেন্দ্ৰীয় বেংক হোৱাত আৰু কেন্দ্ৰস্থলত নোহোৱাত বহুতো অসুবিধা দেখা দিছে। যিহেতু এখন জিলাত জনসংখ্যা বহুত বেছি—সেইটো বিবেচনা কৰি মহকুমা পৰ্য্যায়তো একোটা বেংক পাতিলে শাসন যন্ত্ৰত সুচল হব বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে নাভাবে নেকি? দ্বিতীয়তে হিউজ এমাউণ্ট অপব্যয় হোৱাত দেখা গৈছে যে বেছি ভাগ মানুহেই ফলচ্ চেক্ৰেটৰী, প্ৰেচিডেণ্টৰ নাম লৈ কেন্দ্ৰীয় বেংকৰ পৰা ধাৰ লৈছে আৰু জিলা পৰ্য্যায়ত হোৱাত কেন্দ্ৰীয় বেংকৰ টকা অহা যোৱা কৰোতেই সকলো ধাৰ শেষ কৰিছে। গতিকে সেইটো বন্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—যিসকল দোষী সেই সকলক শাস্তি দিয়াত চৰকাৰ অগ্ৰসৰ। কেন্দ্ৰীয় বেংক মহকুমা পৰ্য্যায়ত নহয়, কাৰণ ইতিমধ্যে ৰিজাৰ্ভ বেংকৰ ফালৰ পৰা সকিয়নি দিয়া হৈছে যে কেন্দ্ৰীয় বেংকৰ বেংকিং কেৰেক্টাৰ কমি গৈছে। গতিকে এই বেংকিং কেৰেক্টাৰ বঢ়াবৰ কাৰণে বৰ্তমান চৰকাৰে যত্ন কৰিছে।

তাৰ পাছত বিশেষকৈ মাননীয় সদস্য শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকাই এখন মাৰ্কেটিং চচাইটিৰ কথা কৈছিল। সেই খনৰ বাবে চৰকাৰে এটক কমিটি গঠন কৰি দিছে। তাৰ পাছত যিখন ৰাজহুৱা সভাৰ কথা কোৱা হৈছে সেইখন ভেটা দিবৰ বাবে কোনো ডেপুটেচন মোৰ ওচৰলৈ অহা নাছিল। কিন্তু জুন মাহৰ ২৮ তাৰিখে খাগবিজানৰ মাৰ্কেটিং চচাইটি খন বন্ধ কৰি দিয়া হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যি কেইগৰাকীয়ে এই বিষয়ত প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰিছিল—মই ভাবো মই আটাইবিলাকৰে উপযুক্ত প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিছো। মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা দেৱে যোৰহাটৰ মালো সমবায় বিভাগৰ ডায়েৰী ফাৰ্মৰ কথা কৈছিল। সেইখনৰ কথা বৰ বিশেষ মই নাজানো কিন্তু এই ডায়েৰী ফাৰ্মখন পুনৰ গঠন কৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লৈছে। ডায়েৰী ফাৰ্মৰ শেহতীয়া অৱস্থাটো কেনে আছে কব

নোৱাৰো, কিন্তু মই ব্যক্তিগত ভাবে এইটো অনুসন্ধান কৰিম।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো কথাত সন্তুষ্ট হব নোৱাৰিলোঁ। কাৰণ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ও সেই একে ঠাইৰেই মানুহ আৰু ময়ো সেই একে ঠাইৰে মানুহ। গতিকে মই সেই কথা জানো—তেখেতে কেনেকৈ নাজানিব ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—কিছুমান কথা জানিলেও কব নোৱাৰি, বিশেষকৈ কাম কৰাত অসুবিধাৰ বাবে। তাৰ পাছত ফিচাৰী চচাইটিৰ আলোচনাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই এই চচাইটিক বোগাচ চচাইটি বুলি উল্লেখ কৰিছে। মই উদাহৰণ স্বৰূপে অধ্যক্ষ মহোদয়—আপোনাক কব বিচাৰিছো যে অলপ দিনৰ আগতে যোৰহাটত দুখন চচাইটি এটুকুৰা ঠাইত আছিল। এই দুখন চচাইটিৰ মাজত কাজিয়া লাগিল। এখনে কয়—এইখনেই আচল চচাইটি, সিখন বোগাচ চচাইটি। ইখনে কয়—সিখনহে বোগাচ চচাইটি, এইখনহে আচল চচাইটি। এখনে কয়—এইখনৰ অমোক মহাজন আছে। আনখনেও কয়—এইখনৰ অমোক মহাজন আছে। এইদৰে এখনৰ বিৰুদ্ধে আন খনে নানা কথা কৈ নানা অভিযোগ আনে।

এতিয়া চচাইটি বিলাক যিটো অৱস্থাত চলি আছে—বোধকৰো মহাজন নাথাকিলে ফিচাৰী চচাইটি বিলাকে কাম কৰিব নোৱাৰে। মই নিজে ডি, চি, আৰু এচ, ডি, অ'ৰ দ্বাৰা অনুসন্ধান কৰা হৈছিল আৰু শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াইও অনুসন্ধান কৰাইছিল, কিন্তু বোগাচ চচাইটি বুলি প্ৰমাণিত নহ'ল।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, তেঁখেতে কৈছে প্ৰমাণিত হোৱা নাই, কিন্তু মই নিজেই জানো যে ককিলামুখৰ এখন ফিচাৰী চচাইটি বোগাচ চচাইটি বুলি ডি, চি, য়ে প্ৰমাণিত কৰিছে।

শ্ৰীগজেন তাঁতী—এতিয়ালৈকে আমি যিটো দেখিলো যে - আমি যদি বোগাচ চচাইটি বা চচাইটি নহয় বুলি কওঁ তেন্তে তেওঁলোকে তৎক্ষণাত গৈ হাইকোৰ্টত কেচ কৰে, বোধকৰো ফিচাৰী চচাটিয়ে যিমানখিনি হাইকোৰ্টত কেচ কৰিছে আন কোনো চচাইটিয়ে সিমান কেচ কৰা নাই। হাইকোৰ্ট কেচত চৰকাৰেও হস্তক্ষেপ কৰিবলগীয়া হয়। গতিকে জুন মাহৰ পৰা কোনটো চচাইটিয়ে বেয়া কাম কৰিছে সেইবিলাক লক্ষ্য

কৰি তৎক্ষণাত হস্তক্ষেপ কৰিব পৰা ব্যৱস্থা চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিছে। কিছুমান কেচত চৰকাৰ হাৰিছে-সেইকাৰণে সকলো কথা বিবেচনা কৰি এই বিধান সভাৰ মজিয়ালৈ এখন অৰ্ডিনেনচ্‌ অনা হৈছে। যাতে এই চচাইটি বিলাকে বেয়া কাম কৰিলে আমিয়েই তাৰ বিহিত ব্যৱস্থা কৰিব পাৰো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ আৰু বিশেষ কৰিবলগীয়া নাই। নীতিগত ভাবে এই বিধান সভাত দলীয় নিৰ্বিশেষে সকলোৱে সমবায় আন্দোলনক সমৰ্থন কৰিছে। তাৰ বাবে তেখেত সকলক মই অভিনন্দন জনাইছো। আশা কৰো তেখেত সকলৰ সহায়ত মই আন্দোলন কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ বাবে চৰকাৰে যি আঁচনি গ্ৰহণ কৰিছে সেইটো কৃতকাৰ্য্য কৰিব পাৰিম আৰু তেখেত সকলক এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ মই অনুৰোধ কৰিলোঁ।

মিঃ স্পীকাৰ—আপোনালোকে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই ললে নেকি ?

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লোৱাৰ আগতে মই এটা কথা মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো ? তেখেতেও জানে আৰু সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলেও জানে যে আমাৰ যি বিলাক চচাইটিয়ে এতিয়ালৈকে ফাংচন কৰি আছে সেই বিলাকত লেনদেনত যথেষ্ট ধৰণৰ বেমেজালি হৈছে। আমাৰ সমিতি বিলাকক চৰকাৰে যথেষ্ট টকা-পইচা দিছে কিন্তু সেই টকা-পইচা কোনে পাইছে নাপাইছে তাৰ কোনো হিচাব পত্ৰ নাই। সমবায় আন্দোলনটো যদি চৰকাৰে কৃষিমুখী, গাওঁমুখী আৰু কৃতকাৰ্য্য কৰিবলৈ বিচাৰে তেনেহলে ইয়াৰ ভিতৰুৱা যি বিলাক বেমেজালি আছে সেই বিলাক সম্পূৰ্ণৰূপে পৰিষ্কাৰ কৰিব লাগে আৰু এই মৰ্মে চৰকাৰে এই সদনৰ দুয়োপক্ষৰে প্ৰতিনিধি আৰু বিশেষজ্ঞ লৈ এটা কমিটি পাতি অতি সোনকালে পুংক্ষানুপুংক্ষৰূপে পৰীক্ষা কৰি যি ধৰণেৰে ইয়াৰ কাম কৰিব তাৰ ভেটি ঠিক কৰি লব লাগিব। কালি মাননীয় সদস্য শ্ৰীবিজয় শৰ্মা ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে যে সেই আন্দোলন অতি ভাল কথা কিন্তু এই বেমেজালিৰ মাজত থাকিলে এই আন্দোলনটো সোনকালে ধ্বংস হব। গতিকে এই সম্পৰ্কত কেইজনমান বিশেষজ্ঞ লৈ এটা হাউচ

কমিটি পাতি অতি সোনকালে অৰ্থাৎ ৫।৬ মাহৰ ভিতৰতে সকলো বিলাক অনুসন্ধান কৰি এটা ৰিকমেণ্ডেচন লোৱাৰ চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব নে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—মই কৈছোৱেই যে চৰকাৰে এটা কমিটি গঠন কৰি দিছে। ইয়াৰ সদস্য সকলৰ আটাইকেইজনৰে নাম মোৰ মনত নাই কিন্তু কেইজনমান বিধান সভাৰ সদস্যৰ নাম আছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—এই কমিটিখন অল পাৰ্টিৰ কমিটি হয়নে নহয় ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী, সমবায় বিভাগ)—নাম মোৰ মনত নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—পাব্লিক একাউণ্টচ কমিটি, এচটিমেট কমিটি এই কেই-খনক এডভাইচাৰী হিচাবে লৈ এই কমিটিখন হব লাগে।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—এই সম্পৰ্কত এটা কমিটি গঠন কৰি দিয়া হৈছে তাত যাতে সকলোৱে আলোচনা কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে প্ৰযোজন হলে বহলাই লব পৰা হব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—এই কমিটিত উভয় পক্ষৰ সদস্য থাকিব লাগে।

Mr. Speaker—The cut motion stands withdrawn. Now I put the main question. The question that a sum of Rs. 1,37,57,800 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs; 1,83,800 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March,1974, for the administration of the head "34-Co-Operation".

(After a pause)

The Grant is passed.

Now Grant No. 88.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, I beg to move Grant No. 88.

*Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Sir, I beg to move my cut motion on Grant No. 88. This is a grant wherein there has been some allocation on the Capital account outside the Revenue account, particularly the outlay on schemes of Government Trading. The amount involved is not very big, but the principle involved is of great importance, and therefore, I should like to stress on the basic principle of the matter, Sir, the Chief Minister while winding up the general discussion on the Budget had stated that he proposes to endeavour for building up a society where there will be economic development with social justice. This is a very sound and I should say, a very pregmative approach. We cannot just, at this moment think of any cut and dried doctrine approach in tackling all our basic problems. Because, until and unless the fundamental basis of the society is changed, until and unless the private property is altogether abolished there cannot be the next phase of human civilization ushered into our country. But as our State is only a part of the Indian Union we cannot think of that fundamental change minus the other part of this Union. However, in the steps that are taken or that are proposed to be taken we found there are certain changes, at least in the propaganda or the lectures of the rulers (i) which are not in complete conformity with the basic principle laid down by the Planning

---

*Speech not corrected

Commission and laid down the Government of India. I quite appreciate Sir; even in the Govt. of India or the Planning Commission there are different trends and there are different lines of thinking and naturally, every plan tries to impress its line of approach to the tackling of different questions But Assam being what it is, we cannot however, stress certain issues and certain principles without realising the basic objective realities of the State. Now, in this connection we should remember two things, that for a socialistic approach to the solution of the problems (at this Stage Mr Speaker left the House and Shri Lila Kanta Bora, Chairman occupied the Chair) it is not enough to see only the production side we must also see the side of distribution; While the society should endeavour to make a greater production and while in the process of production the basic factors of production should be under the control of the society, while the mother of industries—the basic and major industries should be state owned, there is bound to be lopsidedness of the development if the distribution side is lost sight of. We have, up till now, seen that so far as this part of the Indian Union is concerned the Government of India has been rather not very generous in the effort to remove regional imbalance. Unfortunately while the British Government was here in India, certain parts of the country had the opportunity of industrial development mostly because they had seaports and these places naturally were Bombay, Madras and Calcutta. They had the

opportunity of big ports and harbours, they had the opportunity of having foreign trade and therefore, these areas could develop industrially. But so far as the hinterland is concerned, that remained only the place for colonial exploitation. In Assam, no doubt, there was some development of some sort of industry but these were all agro-industries, viz : tea, oil, coal and timber, and for that purpose and only with that end in view the British Government had developed railway and steamer services in the State. After the Britishers went away there ought to be some change so far as the basic industries are concerned, for example oil. The Government of India ought to have given a little more attention to this region but unfortunately in the last few years more refineries have been set up in areas where there is no crude oil than in the areas where there is crude oil. And unfortunately even for the toy refinery which has been set up at Noonmati the people of Assam and the Government of Assam had to launch a movement against the Government of India. Thereafter there was a second promiseof package deal and that promise is yet to be fulfilled. Here, however, due to great enthusiasm of the people the State Government Committed a basic mistake, I should say, in the capital outlay. In my opinion so far as the capital intensive industries like Petro-chemical are concerned, our Government ought to have been able to persuade the Government of India to foot the bill. Instead of doing that, in order

to alley the public fear and in order to, to some extent, console the public opinion a huge capital outlay has been envisaged in this extremely capital intensive industry. I think that is not a very correct approach. Therefore, we find that for the purpose of other spheres where the returns may be quick and of higher percentage, we are lacking in money. While glancing through the capital Budget of the Government we find that out of the total expenditure of Rs. 169 (169) crores under this voted grant, for capital outlay we have only Rs. 91,75,00,000 and that is also in gross, and in net we have only Rs, 90,58,00,000. Out of this, so far as the present head is concerned, the provision under capital outlay is Rs. 27,26 crores. That is the capital outlay and the other two which form the major part is absorbed by public debt and loans and advances. Of this capital outlay we have only Rs. 1 crore under State Trading scheme. As you know Sir, there are three important components of capital expenditure, one is capital outlay, second is, repayment of public debts and the third is loans and advances by the State. Here out of the total capital expenditure of Rs. 90½ crores net, gross Rs. 91.75,00,000 and odd, we have under capital outlay on various schemes only about Rs. 28 crores, that is to say, less than 1/3rd. That is not a very healthy sign or healthy approach to the tackling of the problem with a view to bring in social justice and economic development. Not that by the Budget there can be trans-

formation of the society but the Budget should be at least an indicator of the approch of the tackling of the situation.

I now come to the vital issue of the present day. Government has announced that they are going to take over wholesale trade in foodgrains. Now. as a Marxist I should have nothing but welcome to this Government declaration but as a realist I must say that this declaration of the Government is bound to turn out as a hoax. The Government with the paraphirnalia and the maehinery that it has, and with the approach as is indicated in the Budget is quite incapable of undertaking this huge task and big responsibility. What will be the repercussion ? The repercussion will be dismay and demoralisation. We have been preaching from the housetop that one of the basic approaches for removal of social ills is nationalisation of wholesale trade in foodgrains. Now, here comes a Government declaring in a voice much louder than ours that they are taking up wholesale trade in foodgrains, and with all their radio and press and through all sorts of audiovisual publicity organ they will be making a row throughout the country that this Government is not only red but deep red. And they are going to bring in socialism and the first step is wholesale trade in foodgrain. Sir, wholesale trade in yarn was taken over by the Government and I need not say anything more about the fate of that yarn trade. The other day I gave certain figures and thereby I showed that before the State took it over the

price of yarn was less and after the State took over the yarn trade, the price of yarn has gone up. Not only that, blackmarketing in yarn is still continuing. Government is not in a much better position to-day. Now, from 1st of June the Government has taken over wholesale trade in wheat. What has been the result uptill now ? To-day is 22nd of June and three week have already passed. Government before taking on decision and taking a new step must have made certain preparations. Now, after all these preparations what has happened ? If you want to get a good bread or if you want to have good wheat or flour you should not go to the shops which are supported or sponsored by the Government be that Co-operative or be that other one. ; you shall have to go to the black market, to some other shop where the price is much higher than what was the prevailing price before the Government have taken over the trade. Where from they are getting the wheat ? After all, Assam is not a wheat producing State—whatever local producton is there is not only marginal it is infinitisimal. Therefore, this must be the wheat which must have come from outside and yet we see that within the last three weeks the Government has not been able to tackle the situation even with regard to wheat. Why ? Because the very apparatus which is to deliver the goods is thoroughly corrupt. I repeat—it is thoroughly corrupt. The crux of the organisation is corrupt may not be in the apex. I do not know

what is the position in the Directorate, specially after the Chief Minister has taken over but so far the district organisations of the Supply Department are concerned there are so many trends of inefficiency and corruption. I cite one instance. I shall not be able to give very concrete facts and it is bound to be a little vague and I beg to be excused for that. I happened to be one of the Directors of the State Transport Corporation. In course of that capacity I was informed that our organisation had detected two trucks with some smuggled rice on the Gauhati-Shillong road and these two trucks were caught and brought to the Gauhati Yard of the Transport Corporation. The Genaral Manager of the Corporation himself was informed about it and he wanted to take steps. He is an officer of the I. A. S. rank but even he became powerless because some Assistant Sub Inspector of Supply came and demanded that these two, trucks must be released because they were given permission to move rice from Gauhati to Shillong. The persons who were the owners of these goods were not disclosed and I do not know how it so happened but I was informed, subject to correction, that two trucks with the load had to be released. I had to bring this matter to the notice of the Chief Minister earlier and I donot know how far it is true—let the Chief Minister make some enquiry in the matter but by then they have escaped and escaped with impunity because the Supply Department was backing. Now, were these two trucks really

bonafide and genuine traders ? No. That must have been somebody with philanthropic character who installed some water reservoirs on the public road. So, that type of people arranged to have these trucks and say they had only one permit, one transit permit for taking some goods from Gauhati to Shillong but this would be used again and again and for several times—there are several loopholes on the way that it is very difficult to check. Therefore, if the Government wants to take any venture, my suggestion is that Government must first of all cleanse its own machinery. Unless and until the machinery is cleansed it is impossible to have the goods delivered. Now, how can that be ? I cannot say that these people should be immediately removed or that even without reasons, without giving them any opportunity they should be punished—I do not say so but there should be proper vigilance ; proper vigilance by the representative of the public. Now, Govt. has made, I understand, certain Committees or has set up certain sort of Advisory Committees—without any aspersion to anybody either inside the House or outside I should like to say that these people whom Government appoint to be in-charge of these vigilance should be not only chaste but they should be like Caesar's wife—above suspicion. I do not want to name but I would very humbly ask the Chief Minister, the people he has appointed for this purpose at the top are they really of that type ? Do they inspire either confidence of the public or of those who are apt

to be corrupt and moreover, do his lieutenants go round and collect individuals who have got some good public image or do they collect support of those individuals who have either misappropriated lakhs of rupees of many individuals and many organisations either by setting up a Gas Co. or by setting up a voluntary Youth League and so on and so forth ? Are they people who go from this place to Fancy Bazar every evening take a few rupees from here and there and thereafter spend a good jolly night and they themselves come and taking a revolutionery brand say here we are to take this up and give people all this at a reasonable price ? I do not say Ratnakar cannot become Valmiki. I do say that even Ratnakars can become Valmiki, even characters may change but then it requires time. Someboy the fan-fare that has been started will fall as a bumerang. there is another thing. Now can you control the situation of wheat ? Not unless and until you take control of the mills—not only the chaki mills but also the flour mills. So the industry shall have to be taken over and these things shall have to be, of course, operated by a clean, chaste department and more than that they must be under a close observation, an effective observation of public organisations, of organisations in which the public have confidence and then only some venture can be taken. I do not want to be cynical ; I do not want also to throw cold water on the enthusiasm of the Chief Minister but I want only to tell him, not

tell him because I have already told him but only remind him since I know sometimes even 'muninancha matibhrama'; therefore, I would remind him that a visionary need not be a dreamer, need not be a midsummer day dreamer, not night dreamer but midsummer day dreamer. It is not good giving these false promises to the people. Tell the people of the situation as it is and promise only with which you should be able to succeed:

Sir, Winston Churchill when he came to be the Prime Minister of Great Britain found that he faced a situation very grim and difficult. What he promised to the people at that time ? Did he say, here I am—Chamberlin with his umbrella is gone ? I am not saying that Mohendra Mohan Choudhury was the Chamberlin and his umbrella is gone. But then Churchill came and said, 'Chamberlin with his umbrella is gone'. 'I am here—Churchill, a warrior who will deliver the goods; who will save Great Britain'. Did he say that ? No. He said—'I have come to promise you a long period of toil and tears and that inspired the realistic British people. They know that if they were to win, they shall have to go through struggle and tears and toils. If India is to make any progress, India shall have to go through long period of struggle, long period of sacrifice and long period of hard work. What we have seen ? My heart boils and my veins become irritated when find that our responsible and respected leaders, instead of telling our youths what is their fit

duties, and responsibilities, they only flatter them. They ask—what you are ? You are youngmen ? Then everything is safe, though the youngmen are neither angel nor devils ; he could angel be either or devil only by his effort. Everybody talks of production ; how many think about the productivity ? By giving few contracts to some people here or some work there, you cannot build up the nation.

Untill and unless the Assamese people work very hard and stand in the competition, the Assamese people will be finished. By spoon-feeding of the young people by barley water, you cannot build up the nation. A period has come when either we shall have to live in competition or we shall be cornered, No amount of chauvinistic or demagogic approach can really deliver the goods. Nowhere I find the serious and Churchillian reality ; realistic approach is not there. The wholesale trade in foodgrains is not a matter of joke. It is not one Tata or one Birla who holds it ; it is an enemy which is far spread ; its tentacles are there in every village ; it is a traditional affair ; it is not extensive but it is also intensive, The power that holds it is not only vertically strong but it is also horizontically powerful. Therefore, if you are to dislodge that, a real and stupendous endeavour is called for. I am reminded of a concrete French Senator, who once jocularly said in the French Parliament, 'now that we are facing big crisis and we must face it, and so I appeal—let us face it light-heartedly'., It appears that

though our demagogues are also talking of crisis and responsibility, they are going to face it lightheartedly. If that would have been ridiculous approach only by themselves would not have bothered ; but the danger which is concerning me is that if this effort fails, it is not only the Government which would be disgraced it is not only the assurance which has been given to the people that will be belied but there will be widespread demoralisation throughout the whole country.

And that is the most dangerous thing ; the people can be defeated only when the people is demoralised. A lecture can be either inspiring or demoralising ; a lecture may be inspiring for the time being but in the long run it may be demoralising. I would therefore most humbly and respectfully beseech the Chief Minister not to give too many optimistic, unrealistic and demagogic lectures in regard to this affair. He should rather see that things are done concretely, even though they might be in humble manner. I appreciate the present Chief Minister atleast for one of his decisions and the boldness shown by him. In my speech on the very first morning when this House was opened, I made an exercise of sanskrit couplet. I said, one thing you have done ; may be, there are quite a lot of difficulties, may be it could have been much better, yet one concrete and positive thing you have done and that concrete thing is that you have brought down a most vital part of the State Administration, i. e., the Legislative Assembly here at Dispur.

After all you have brought this to the midst of the people. If you cannot go in for rice trade for few years to come, you need not worry ; I say you cannot ; already our Prime Minister is appealing in most humble way. With all respect to her, I say how painful it is to see that the Prime Minister could not go to America direct but via Yogoslavia. America is only promising 1½ million tons of wheat of very inferior type. Without foreign assistance we cannot live ; that is our position even in regard to wheat, not to speak of rice. Well we shall have to depend on foreign assistance or foreign trade or loan, because after all we have no production ; we made optimistic promises in the First Plan that we would be self-sufficient by 1965 and also that we would be exporting foodgrains ; that was the promise given to the people in the First Plan. But today in 1973 we are begging for wheat. I quite see her difficulty ; I quite see that the very big obstacles are here. Therefore I am sure that inspite of the best wishes it is physically impossible to bring in rice trade in the next season ; if you put your hands you may burn it. Not only that your hands will be burnt but the hands of your family members will be burnt and that family is our people of Assam. My submission and suggestion is—make it effective and make it sucessful and by this scheme you bring in confidence in yourself and confidence to

the machinery and to those people who are making super profit in this grain trade, corner them and isolate them. By isolating the enemies of the people who are hoarders, you will be able to rush them. And then time will come when the next step wil be monopoly in rice. Well, am I saying this as an advocate or an apologists for the traders, wholesale traders? I do not know whether that will be the accusation on me. But I am saying this because I want to be realistic. I am saying this because the circumstances as we are in. To go in for wholesale trade on rice in the next season, if that is the case, rice is not going to be taken over. Then I think the present allocation may be considered whether this might be sensible. But if this policy is envisaged then I should say the present budget demand is unrealistic because for consumer goods scheme last year, according to the revised estimate 1972-73, the amount taken was 40 lakhs 70 thousand in the general and 10 thousand 6 hundred in the Sixth schedule. This time there is a demand only for 89,32,800 under the general and one thousand under the sixth schedule. I am afraid that this may not suffice even for the wheat take over. I am almost sure that Govt. shall have to come with a supplementary budget in the very next session. But even this supplementary budget or no budget if our endeavour is sought to be confined only to wheat then this figure may be understandable. But if rice also is envisaged I should say that this figure is quite

misleading and this we see also in the matter of allocation under purchase of wheat and wheat products. Last year as you know there was no taking over of the wholesale trade in foodgrain. Even then while under general there was a provision of 20 lakhs and thereafter 8 lakhs more had to be taken and under the sixth schedule part I areas 1,74, 800/- had to be taken. This time when the whole sale trade in wheat products is being taken over. I do not understand why the figure of 28 lakhs under general has come down to figure 17,20,000/-. I do not know if there is some other provision under Co-operation or so, but atleast under this head I have not been able to understand as to how we could think of making the scheme successful by providing less money, less by about 11 lakhs, under this particular sub-head, viz. Purchase of Wheat and Wheat Products. Then Sir, I also see that in Godown charges at page 482 while last year there was a provision for ten thousand, this time there has been five thousand. If Government warnts to deal wholesale in wheat do they propose to do that with less godown charges this year then the previous year. I do not know whether these figures were incorporated before the Govt. decision to take over the wheat trade. At any rate, Sir, I do not propose to go into the details because to examine the tree I might be losing the forest. It is a misnomer to say that we are in a mixed economy. But reality we should all understand. We are in a capitalist economy ; I repeat the

economy which is prevalent in our country is a capitalist economy and capitalist economy has its own laws. In a capitalist society with parliamentary democracy there might be more political liberty but there is less economic freedom. Even the Govt. is not and cannot be free enough to completely control the economy of the country. Therefore, in these steps there must be not only dash and courage but there must also be caution and discretion. They say discretion is the better part of valour ; I will, therefore, ask in the matter of capital outlay and state trading schemes Govt. should be using more discretion henceforth then it is being used now and if they do now then a climate will be created where we might be able to take a few more steps for further development of the economy. Last word that I want to say is this—through the Govt.'s declared intention is to take over only wholesale trade, Govt. should not forget that in the retail trade also there is a lot of exploitation and so far as common people are concerned they do not come in contact with the wholesale traders, they come in contact with the retail traders. Therefore at the time of selecting the retail traders Govt. should not encourage favouritism or partisan spirit from a very narrow angle. There may be very good congressmen, but then to be a congressman should be neither a special credit nor a discredit. Govt. should see the matter from the people's point of view and not from the party point of view. One thing more. Sometimes I become amused

that our effort or struggle is against the reactionaries. Who says so ? The Chief Minister says so. The Congress President says so. I have been thinking. In Assam can you name any reactionary who is anywhere else than the Congress ? If there is reactionary then all the reactionaries are in your party. Therefore, clean your home before making any noise outside. You can clean out the congress party but uptill now we have not seen a single reactionary, a single hoarder, a single blackmarketeer, a single anti-social who is either not a member of the congress nor a patron of the congress, nor a donor of the congress. It is all these blackmarketeers, hoarders and reactionary people who are either directly inside the congress or they are patron of the congress. If that be so whom you are fighting against ? I do not think the Chief Minister is, what is called Don Quixote that they are fighting against the wind. Therefore, I should only ask that he should try to find out where the reactionary forces are. With these few words, Sir, I commend my cut motion.

Mr. Speaker—Now, item No. 3. Mr. Barua.

Shri Dulal Ch. Barua—Mr. Speaker Sir, under rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of Assam Legisative Assembly, I want to draw the attention of the Minister, Industries to the news item appearing in the Assam Tribune, dated 11th May. 1973 under the caption "Gauhati Tea Auction facing serious problem".

Shri Md. Idris (Minister, Industries)—Mr. Speaker Sir, My attention has been drawn to the news item published in Assam Tribune dated the 11th May, 1973, under the caption "Gauhati tea auction centre facing serious problems".

It may be recalled that, on 2.4.73 during the March Session of the Assembly, I had made a statement before this august House on this Centre.

Let me deal with the present news item point by point.

It is difficult to substantiate the allegation of attempts by some persons to downgrade the Gauhati Centre. It is true that the Gauhati Centre has not been able to offer for sale high pr ced teas particularly of the orthodox variety. Business interests having century-old connection with Calcutta must be allotted sufficent time to adjust themselves to the new environmet at Gauhati. It may also be stated that sizeable offering of orthodox tea or participation of export buyers are not indispensible for the growth of the Gauhati Centre, as with the increase in internal consumption of C. T. C. teas @ 4-5% per annum of which Assam is the major producer in North India, (about 68 million Kgs. of C. T. C. teas from Assam being available for internal sale out of about 100 million kgs. of C. T. C. retained for internal consumption in 1971) and increasing channelisation of the same through the Auction Centres, the foothold of the Gauhati Tea Auction Centre would surely be strengthened.

It is also not correct to say that some Central Government officials are creating obstacles in the way of progress of the Gauhati Centre. If any such matter comes to the notice of the State Government appropriate action will be taken.

Considering the increased arrivals of tea at the Gauhati Centre and the increasing participation of sellers and buyers in the Auction, it can be reasonably said that the Gauhati Centre has laid a sound and independent basis of its own. Figures of arrivals from 1970-71 to 1972-73 are as follows.

Season.	No. of Sales.	Offerings.	
		(in chests)	(In kgs.)
1970-71	12	2,13,594	90,98,283
1971-72	25	5,18,220	218,53,065
1972-73	22	4,56,191	192,99,520

The increased arrivals during 1971-72 were not normal, as this high figure, was due to diveosirn of Assam and North Bengal from Calcutta to Gauhati due to breaches in communication near Malda consequent on heavy floods in that year.

During the current season the arrivals of teas upto June 1973 are much better than those during the corresponding period of the last season, viz., 28,983 chests in 1972-73 to 41,950 chests in 1973-74, that is a rise of 12,967 chests, which is an encouraging trend and is the largest since inception of the Centre.

The prices obtained so far in the Gauhati Centre are not

only comparable to those prevailing in Calcutta Auction but in most cases have been higher.

The number of gardens (sellers) participating in the Gauhati Auction Centre also has increased from 4:4 in 1970 to 4:8 in 1972 and the number of buyers increased from 76 in 1970 to 140 in 1972. This is definitely an encouraging trend for the Centre. Much better results are expected in the current season as all local bankers have recently agreed to come forward to offer more credit facilities to the buyers. This is likely to ensure greater offtake with stabilisation of prices.

It is a fact that ex-factory sales are on the increase. But, this does not mean that the Centre is not functioning satisfactorily.

As regards under-invoicing, it is for the Taxation Department to check up such transaction and the Auction centre has got nothing to do with it.

Offerings of Orthodox teas in very large quantity may not attract overseas buyers unless port facilities in accordance with the time schedule of their ocean going ships are made available. Teas purchased by overseas buyers at Gauhati, if meant for export, are therefore to be ware-housed at some port to lie in wait for their ships, which becomes not only costly but sometimes uncertain.

Regarding the dry port, the Tea Auction Committee is trying to consolidate the market first before embarking on the project of having facilities for direct

export, which will take some time.

The assumption that absence of infra-structure facilities for export. such as a Branch Office of the Tea Board, empowerment of the Gauhati Branch of the Reserve of India for handling foreign exchange etc. will lead to the closure of the Centre, is totally wrong as the Centre is holding its own even with the existing facilities. This Government have taken up the issues with the Tea Board, the Reserve Bank of India and the Union Finance Ministry. However, in the absence of sizeable quantilies of tea available for export every year from Gauhati Centre, so far the Tea Board and the Reserve Bank of India have not been able to open their relevant offices at Gauhati. Government have also taken up the matter of empowering the Shillong Office of the Controller, Import and Exports, to issue export licences with the Union Ministry of Commerce and their reaction is awaited.

Every effort has been made to attract foreign buyers to Gauhati. Recently, the highest authorities at Delhi were approached and their reaction is awaited. The Trade Delegation of Iraq was contacted but is has since called for tenders for supply of teas required for their country. M/s. Harrison & Crossfield Ltd. who participated in Gauhati Centre during early days were refused permission by Govt. of India to continue bying at Gauhati. The Union Finance Ministry have informed us that, this is in line with the national policy of not allowing sterling companies to expand trading

and commercial activities within India. The Government of India have advised Reserve Bank of India to allow the Company to establish the proposed sub-branch if it converts itself into a rupee Company with 26% Indian participation to be raised to 40% in another two years time.

The Gauhati Centre has afforded employment to about 150 persons. Although, at present, it is not a source of revenue for the Government, the position may, however, change in future after the Centre fully establishes itself.

The Gauhati Action Centre has been running smoothly inspite of its limitations and has attained a level of performance in its very second year to reach which the Cochin Centre took 10 years, inspite of its facility of a port and absence of any nearby competing market.

In this connection, I would like to draw the attention of the Hon'ble Member and the august House to the letter under caption "Gauhati Tea Auction Centre" published in the "Assam Tribune", on 19-5-73, contradicting the news paper report under discussion.

The Gauhati Centre is holding of its own even with the existing facilities. No stone has been left unturned in the efforts to strengthen its position.

The Government are fully aware of the importance of further developing this Centre and will take all steps necessary for this purpose. It would, however, be appreciated that if alarmist or defeatist re-

ports are circulated they would damage the interest of this Centre and the State. I would, therefore, request the cooperation of all concerned in checking the spread of such reports.

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Speaker, Sir, I want to raise one point, rather a point of clarification. Govt. is aware of the fact that here in the Gauhati Tea Auction Centre only minimum quantity of tea auction has been taking place. Major part of the tea produced here in the State of Assam is going out of Assam for catching the Calcutta market. I want to know whether any specific arrangement has so far been made to bring the entire Assam tea market from Calcutta to Gauhati, and if so, in what way ?

Shri Md. Idris (Minister, Industries)—Sir, as I have already indicated in my statement that this cannot be done at a stretch. However, the Centre is taking all possible steps to ensure increased arrivals of tea to the Gauhati Centre. This, however, will naturally take some time as the business interests having century old connections with Calcutta will take some time to adjust themselves to new situation prevailing at Gauhati. In the meantime the Gauhati Centre has registered certain appreciable improvement in its performance. Government will spare no efforts to bring the entire Assam tea under the Tea Auction Centre at Gauhati.

Shri Dulal Chandra Barua—Is the Government aware of the fact that though some of the companies wanted

to have their main offices here in Gauhati for the purpose of tea auction, but Government of India did not allow them to have their offices here.

Shri Md. Idris (Minister, Industries)—Sir, I have already replied to that point.

Shri Dulal Chandra Barua—Is it not a fact that some companies have practically dissociatad from the Tea Auction Centre at Gauhati.

Shri Md. Idris (Minister, Industries)—As a matter of fact in one case Government of India have asked M/s Harisson and Crossfield a foreign company to convert itself into a rupee companiy.

Introduction of Govt. Bill.

Item No. 3 (a)

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Panchayat)—Mr. Speaker Sir, I beg leave of the House to introduce the Assam Panchayati Raj (Amendment) Bill, 1973,

Shri Dulal Chandra Barua—On a point of clarification or a point of order Sir. I want your guidance on the point I want to raise. This Amendment has been brought before the House to regularise the ordinance that has been issued. Now I have already given notice of disapproval of the Motion. Under the circumstances would it be proper to introduce this Bill at this stage.

Mr. Speaker—That may be taken up at the consideration stage.

Now, has the Hon. Minister leave of the House to introduce the Bill ?

(Voices—Yes, Yes.)

Hon. Minister has leave of the House to introduce the Bill. Now, I have a Message from the Governor :

"I recommend under Art. 207 (1) of the Constitution of India that the Assam Panchayati Raj (Amendment) Bill, 1973 be introduced and moved in the Assam Legislative Assembly."

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Panchayats)—I beg to introduce the Bill.

Mr. Speaker—The Bill is introduced.

(Secretary, A. L. A. read out the title of the Bill.)

Discussion under Rule 301

Item No. 4 of the Agenda

Shrimati Pranita Talukdar—Mr. Speaker, Sir, with your permission I beg to raise a matter under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly relating to the news item appearing in the Dainik Asom, dated 15th June. 1973 under the caption "অসমৰ বাবে মাত্ৰ ১৫০ গাঠি সূতা"

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ সূতাৰ নাটনিয়ে গৰীবসকলৰ মাজত এটা সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিছে। কিয়নো অসমত এক বুজন পৰিমাণৰ তাত শাল আছে আৰু আমাৰ কৃতী শিপিনীও আছে। শিপিনী সকলে গামোচা কাপোৰ আদি বৈ উপাৰ্জনৰ পথ মুকলি কৰে। কিন্তু দুখৰ বিষয় আজি কিছুদিনৰ পৰা সূতাৰ নাটনি হোৱাৰ ফলত শিপিনী বোৱনী সকলে তাত শাল বন্ধ কৰি ৰহি থাকিবলগীয়া হৈছে। পৰহি দিনা সূতা গাঠি চৰা দামৰ প্ৰশ্নোত্তৰত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ভাল সমিধান দিছে। অসমত ৫ লাখতকৈ অধিক সূতাৰ চাহিদা আছে বুলি কৈছে। ব্যৱসায়ীক ভিত্তিত পৰিচালিত তাত শাল আৰু আমাৰ ঘৰুৱা ভাবে

চলা তাত শালৰ বাবে চাৰে চাৰি লাখ লাগিব। এই চাহিদা পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে কটন কৰপোৰেচনক এজেণ্ট হিচাবে নিয়োগ কৰিছে। ইয়াৰ যোগেদি যি বিতৰণ ব্যৱস্থা হৈছে তাৰ বাবে চৰকাৰক ধন্যবাদ দিব লাগিব। কিন্তু ১৫ জুন তাৰিখৰ বাতৰিটো দেখি অতি আচৰিত হৈছো। এই বাতৰিটোৰ প্ৰতি মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি এই বিষয়ে জানিব বিচাৰিলো।

* Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Mr. Speaker Sir, the news item published in the Dainik Asom dated 15.6.73 under the caption "অসমৰ বাবে মাত্ৰ ১৫০ গাঠ সূতা" has been drawn to the notice of Government, Sir, we are well aware that scarcity of both hank yarn and cone yarn exists in the State at present. This scarcity is attributed to the fact that due to the power cut which is in force in many States at present owing to the failure of the monsoon last year, cotton yarn production has suffered very severely leading to acute shortage of this commodity all over the country.

To prevent yarn traders from taking advantage of this scarcity, the Government of India introduced in March 1973 a new scheme under which all cotton yarn produced henceforth will be allocated to the different States who will take necessary steps to distribute it through wholesalers and retailers nominated by the State Government, to the actual users of yarn.

Because of teething troubles which are inevitable in the implementation of any new scheme till the necessary infrastructure is built up, it is a fact that in this State

---

Speech not corrected

till now, yarn has not yet started reaching the actual users in large quantities.

In the meantime, Government has taken elaborate steps to ensure that cotton yarn, both in hanks and cones starts reaching the actual users in as much quantities as are physically possible commensurate with physical availability of stocks. In view of these steps taken by the Government it is expected that the actual users will start getting adequate quantities of yarn soon.

Government has also taken steps by discussion with Government of India at the highest level to ensure that in the forthcoming quarter July-September at least, the Textile Commissioner to Government of India allot the entire quantity of both cone yarn and hank yarn in the required counts to this State for allotment by them in turn to the actual users.

In this connection, with reference to the allegation made in the newspaper report that some textile mills at Gauhati and Badarpur will have to close down for want of cone yarn for their powerlooms, it may be clarified that Government have already allotted the major portion of their requirement of cone yarn on the basis of the norm of 50 kg. per powerloom per month laid down by Government of India to the private textile mills at Gauhati and therefore if these mills close down, they will do so obviously for some reason other than non-availability of yarn.

Mr. Speaker—The House now stands adjourned till 10 A. M. on Monday next.

The House then rose at 11.53 A. M. to meet again at 10 A. M. on Monday the 25th June 1973

P. D. Barua
Secretary
Assam Legislative Assembly

Dispur
The 22nd June, 1973