REFERENCE
NOT FOR ISSUE
A. L. A. LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

SIXTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS
UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION OF
INDIA

VOLUME III

No. 3

The 22nd November, 1973

सत्यमेव जयते

1989

PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1973

(SIXTH SESSION)

Vol. III

No. 3

The 22nd November, 1973

CONTENTS

				Page
1.	Questions and Answered	....	....	—43
2.	Adjournment Motion	....	....	43—57
3.	Calling Attention Notice	....	....	5[illegible]—65
4.	Matter Under Rule 301	...	...	
5.	Consideration and pussing of Govt. Bills		...	65—108
6.	Ruling by the Speaker	...	...	108—110
7.	Adjournment	....	....	110

— + —

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1973

(SIXTH SESSION)

Vol. III

No. 3

The 22nd November, 1973

CONTENTS

				Page
1.	Questions and Answered	....	....	—43
2.	Adjournment Motion	....	....	43—57
3.	Calling Attention Notice	....	....	53—65
4.	Matter Under Rule 301	...	...	
5.	Consideration and pussing of Govt. Bills		...	65—108
6.	Ruling by the Speaker	...	...	108—110
7.	Adjournment	....	....	110

— + —

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

SIXTH SESSION

Vol—III

No.—3

22nd November, 1973

Proceedings of The Sixth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Elections under Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Dispur (Guwahati) at 10 A.M. on Friday, the 22nd November 1973.

PRESENT

Shri Ramesh Chandra Barooah B.L. Speaker, in the Chair, 10 (ten) Ministers, 3 (three) Ministers of State, and 77 (Seventyseven) members.

STARRED
QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral replies were given)

বিঃ সাপেখাতী আৰক্ষী চকী

শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈয়ে সুধিছে ঃ

*১৫। মাননীয় গৃহ দপ্তৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সাপেখাতী আৰক্ষী চকীৰ স্থায়ী ঘৰ-দুৱাৰ নিৰ্মাণৰ কিবা ব্যৱস্থা হৈছে নেকি ?

(খ) যদি হৈছে, নিৰ্মাণৰ কাম কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ হব ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) হয় ।

খ) যিমান সোনকালে পৰা যায় ।

শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈ ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে যিমান সোনকালে পৰা যায় আজি ২ বছৰৰ আগৰ পৰা এই আৰক্ষী চকীৰ নামত মাটি লৈ কাম আৰম্ভ কৰা নাই । গতিকে কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ হব জনাবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : প্লেন এষ্টিমেট স্কুটিনি কৰি থকা হৈছে । গতিকে যিমান সোনকালে পৰা যায় কৰা হব ।

Re : Passenger and Goods Tax

Shri Probin Kumar Choudhury asked :

*16. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The total collection of passenger and goods tax in 1972-73 ?

(b) Whether the State Transport Corporation also realise passenger and goods taxes ?

(c) If so, the total amount realised as passenger and goods tax by the State Transport Corporation in 1972-73 ?

(d) Whether the State Transport Corporation has deposited the collected amount in Government treasury ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

16. (a)—Rs. 26,50,996·00 excluding the collection made by the State Transport Corporation.

(b)—Yes.

(c)—Rs.23,25,707·00.

(d)—No.

•Shri Prabin Kumar Choudhury : Sir, I want to know from the Chief Minister the total collection of passenger and goods tax but he has not said about that.

*Shri Sarat Chandra Singha (Chief Minister) : Sir, the answer has been given about the total collection of passenger and goods tax in 1972-73. Sir, it is the total collection.

Shri Prrbin Kumar Choudhury : Sir, I want to know whether the State Transport Corporation is also realising the passenger and goods tax and what is the amount it is the second question. The lst question is what is the total collection realised by the State Transport from the State Buses ?

Shri Sarat Chandra Singha (Chief Minister) : Sir, the question is whether the State Transport Corporation also realise passenger and goods taxes the answer is yes and the question (a) the total collection of passenger and goods tax in 1972-73, the answer is clearly given that Rs.26,50,996.00 has been collected excluding the collection made by the State Transport Corporation.

*Shri Dulal Chandra Barush : Sir, May I know what was the actual estimated revenue Govt. collected from this Head during this year ?

Shri Sarat Chandra Singha (Chief Minister): Sir, the Govt. does not estimate any revenue on that account, it is the tax that is collected and the tax is collected on the basis of passenger travel. But in case of other vehicles the tax is realised on the basis of road mileage.

Shri Dulal Chandra Baruah : Sir, at the time of preparation of Budget some estimate is made and what is the estimated amount that has been made at the time of preparing the Budget ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): Sir, that is not with me.

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, the question was whether the State Transport Corporation has deposited the collected amount in Government treasury ? May I know from the Chief Minister why the State Transport Corporation did not deposit the amount in Government treasury so long ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) Sir, the answer for 1972-73 the State Transport Corporation has later deposited Rs.5 lakhs and an amount of Rs.4 lakhs is being deposited today.

Shri Du'al Chandra Khaund : Sir, May I know what is the outstanding amount deposited by the State Transport Department.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): Sir, so far as the particular year is concerned the amount has been given

and we have said nothing is there and the whole amount is outstanding.

Shri Jagannath Sinha : Sir, what is the reason for late deposit of the money ?

Shri Sarat Chandra Singha (Chief Minister) : Sir, the State Transport Department before it is converted to the State Transport Corporation, it was a lossing concern. As the department incurred heavy losses for which they could not pay the Govt. dues.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : ১৯৭২-৭৩ চনৰ যিখিনি কালেকচন দেখুওৱা হৈছে সেইটো আগৰ বছৰৰ লগত তুলনামুলক ভাবে কোনটোত বেচি হৈছিল ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এইটো মোৰ হাতত নাই ।

Shri Kabir Roy Pradhani : What is the procedure of assesment of tax on the private buses ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the tax is collected on the basis of 10% on the private buses.

Shri Jagannath Sinha : Sir, according to the question No. (d) due to heavy loss incurred by the department the amount could not be deposited. May I know from the Chief Minister the amount of loss incurred by the department during the year 1971-72 ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : That is not with me Sir.

*Shri Dulal Chandra Khaund : Sir, what about the defaulter ? Whether Govt. have taken any step to realise the outstanding from them ?

---

*peech not corrected

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the State Transport Corporation has started its functioning and the Corporation has assured that during the current year the entire dues for the year will be paid within this current year, and so far as the outstanding dues are concerned will also be paid.

Shri Prabin Chaudhury : Sir, the State Transport corporation has collected the money from the people, is it not a temporary misappropriation for not depositing the money to the Govt. treasury ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) Sir, the Hon'ble questionnaire understands the implications of the question ane Govt. is taking interest for realising the amount. So far as the current year is concerned the Corporation will pay the entire amount within the current year and so far as the outstanding dues, will also be paid in due course in instalment. That is the specific action taken by the Govt.

Shri Dulal Chandra Baruah : Sir, May I know from the Hon'ble Chief Minister under what financial rule the Corporation has kept the money pending for such a long period, no.2 whether any assessment is made during this period ? If so, what action Govt. has taken in this regard ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) Sir, Govt. is taking action for all these.

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া মই জানিব বিচাৰিছো আগৰ বছৰত অৰ্থাৎ ১৯৭১-৭২ চনত এই নিগমে যি কৰ আদায় কৰিছিল, সেইটো চৰকাৰক জমা দিছিল নে নাই ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : কৰপৰেচনে টেক্স আদায় কৰি আছে, কিন্তু জমা দিয়া নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : One part of the question has remained unreplied, viz. underassessment. Whether such kind of alleged acts of underassessment has come to the notice of the Govt. ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Assessment is made on the submission of returns. This is being taken, but the return has not been submitted. This amount is arrived at on the basis of the number of passengers travelling in the State Transport vehicles.

Shri Prahin Kumar Choudhury : Hon. Chief Minister has stated in reply to the question of the Hon. Member Shri Saikia that the collections for 1971-72 and 1972-73 have not been duly deposited. Whether Government has taken action against the officer of the Corporation responsible for this lapse ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Government has taken action to realise the dues.

বিঃ সীমামূৰীয়া আৰক্ষী চকী

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাই সুধিছে :

*১৭। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ সীমামূৰীয়া আৰক্ষী চকীবোৰৰ উন্নতিকৰণৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছে নেকি ?

(খ) এই চকীবোৰত একোখন জীপ গাড়ীৰৰ প্ৰয়োজনীয়তাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰেনে ?

(গ) যদি কৰে, সোনকালে ব্যৱস্থা লব নেকি

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৭। (ক)—হয়

(খ) আৰু (গ)—হয়। আধুনিকীকৰণৰ (Modernisation of Police Force) আঁচনিত পুলিচৰ বাবে আৰু জীপগাড়ী কিনাৰ কথা আছে। এই গাড়ী কিনা হলেই সেই আৰক্ষী চকীবোৰত দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হব।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে যে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। এনেধৰণৰ গোটেই অসমতে কিমান সীমামূৰীয়া আৰক্ষী চকী আছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজিক মন্ত্ৰী) ঃ আমাৰ সীমামূৰীয়া ঠাইবিলাকত তিনি প্ৰকাৰৰ আৰক্ষী চকী আছে। তাৰ ভিতৰত ৫৩ খন থানা ৪০ টা আউট পোষ্ট আৰু ৩১ টা বেটেলিয়ান পোষ্ট।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী ঃ সীমামূৰীয়া ঠাইবিলাকত বি এচ এফ আৰু সাধাৰণ পুলিচৰ মাজত সময়ে সময়ে কাজিয়া কৰি থাকে আৰু জুলুম কৰি আছে। এই কথা চৰকাৰে জানে নে আৰু যদি জানে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) ঃ প্ৰশ্নটো আছিল আৰক্ষীচকীৰ উন্নতিকৰণ, কাজিয়া কৰা সম্পৰ্কে নহয়।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ ঃ যিবিলাক সীমাপুৰীয়া আৰক্ষী চকী সেইবিলাক সাধাৰণতে সেই বিলাক ঠাই নদীৰে ভৰপূৰ। গতিকে তাত ইঞ্জিন বোটৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) ঃ আমাৰ নতুন আঁচনিমতে সেই ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ ঃ ব্যৱস্থাটো আছেই কিন্তু কোন কোন আৰক্ষী চকী এলেকাত দিয়া হব ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) ঃ নতুন আঁচনিমতে সকলো ঠাইতে কৰা হব।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা : সীমামূৰীয়া কিমান আৰক্ষী চকীত জীপগাড়ী দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : ইতিমধ্যে ১০ খন জীপ সীমামূৰীয়া আৰক্ষী চকীৰ কাৰণে কিনা হৈছে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী : আমাৰ যিবিলাক চকীত পুলিচক অন্যায় কৰি আছে তাত বিশেষ চকু দিব নে আৰু ইতিমধ্যে এই সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ দৃষ্টি-গোচৰও কৰা হৈছে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : তেখেতৰ ফালৰ পৰা যিখিনি আপত্তি পাইছিলো সেইবিলাক মই চাইছো আৰু এতিয়াও যদি কিবা দিয়ে নিশ্চয় চাম।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে সীমামূৰীয়া ঠাইবিলাকত জীপ-গাড়ী দিয়া হৈছে আৰু যিবিলাকত দিবলৈ বাকী আছে তাত দিব কিন্তু কিছুমান এনেকুৱা ঠাই আছে য'ত এদিনৰ বাত গৈও পুলিচে কেচ ধৰিব নোৱাৰে, তেনেকুৱা ঠাইত অতি সোনকালে গাড়ী দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : এতিয়া ১০ খন থানাত দিয়া হৈছে কিন্তু আমাৰ নীতি অনুসাৰে সকলো আৰক্ষী চকীতে দিয়া হব।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : এই ১০ খন থানাত যে দিলে এই থানা কেইখনৰ নাম জনাবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : কাছাৰ জিলাৰ কৰিমগঞ্জ.................

মাননীয় অধ্যক্ষ : তেখেতৰ সমষ্টিত আছে নে নাই ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : নাই চাৰ। ধুবুৰীৰ গোলকগঞ্জ, গোলাঘাট, মৰিয়নী আমগুৰি, নাজিৰা ইত্যাদি।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে সীমামূৰীয়া আটাইবিলাক আৰক্ষী চকীতে জীপ গাড়ীৰ ব্যৱস্থা কৰা হব। কিন্তু মই জানিব বিচাৰিছো সীমামূৰীয়া আৰক্ষী চকী বিলাকৰ এলেকাধীন অঞ্চলবোৰত জীপগাড়ী চলিব পৰাকৈ ৰাস্তা পদূলী আছে নে নাই ? যদি নাই ৰাস্তা পদূলী আগতে ভাল কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : সীমামূৰীয়া আৰক্ষী চকীবিলাক সীমান্তৰ পৰা আতৰত থাকে আৰু সীমান্ততে থকা চকীবোৰ হ'ল বেটেলিয়ান পোষ্ট, তেওঁলোকে খোজকাঢ়িয়ে শান্তি ৰক্ষা কৰিব লাগে।

শ্ৰীজগদীশ দাস : অসমৰ কোনো কোনো ঠাইত যেনে নগালেণ্ড, মেঘালয়ৰ মাজত এতিয়ালৈ সীমা বিবাদ চলিয়ে আছে আৰু তাত থকা আৰক্ষী চকীবিলাকবো একে অৱস্থা গতিকে ইয়াৰ কি ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে জনাব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : এইটোৰ এটা বেলেগ প্ৰশ্ন লাগিব।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : মন্ত্ৰী মহোদয়ে গাড়ী দিয়াৰ কথা কৈছে কিন্তু গোলকগঞ্জত দিয়া গাড়ীখনৰ ড্ৰাইভাৰ নাই, গাড়ীখনো ভঙা দিছে বুলি কৈছে। গতিকে গাড়ী নিদি গাড়ীৰ পাৰ্ট'চ দিয়া বুলি অনুমান কৰিব পাৰি নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : সকলো থানাতে নতুন গাড়ী দিয়া হৈছে। যদি এইখন থানাত এনে হৈছে সেইটো চাব লাগিব।

শ্ৰীপীতসিং কোৰঁৰ : শিৱসাগৰ, নাজিৰা, শিমলুগুৰী এইবিলাকত থকা আৰক্ষী চকী বিলাক কোনজন বিধান সভাৰ সদস্যৰ এলেকাত পৰে জনাব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : আচলতে সীমামূৰীয়া বুলি দিয়া হৈছে। নাজিৰা মোৰ সমষ্টিত পৰে।

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী : একোখন জীপে মাহেকত পেট্ৰোলৰ নাটনিলে চাই কিমান পেট্ৰোল খৰছ কৰিব ধাৰ্য্য কৰি দিছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : সেইটো এতিয়াও বিবেচনা কৰা নাই।

শ্ৰীসুৰেণ দাস : কামৰূপ জিলাৰ উত্তৰ অঞ্চলটো সীমামূৰীয়া আৰক্ষী চকীত পৰে। তাত জীপ দিয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : ১০ খনৰ নাম কোৱা হৈছে কিন্তু সকলো আৰক্ষী (সীমামূৰীয়া) চকীতে দিয়াৰ আচনি আছে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথা জানিব বিছাৰিছো জোনাই সদিয়া এই ঠাইবিলাক কোনো গাড়ী আজিলৈকে নাই

আনহাতেদি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ এই ঠাইবিলাকত বিছাৰিলে সিপাৰত ভাৰালৈ গাড়ী নাপায়। গতিকে এই দুখন ঠাইত জীপগাড়ী দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : বিবেচনা কৰি চোৱা হব।

Re : Requisition of Sonapur Tea Garden land

Shri Balabhadra Das asked :

*18. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that land measuring 1434 Bighas 4 Kathas had been requisitioned by Government from Sonapur Tea Garden in Gauhati Subdivision under provisions of requisition and acquisition of Immovable Properties Act ?

(b) Whether it is also a fact that compensation has been awarded by the District Judge, Gauhati in Misc. Arbitration Case No. 189 of 1972, amounting to about Rs.49 lakhs by order, dated 3rd October 1972 ?

(c) If so, whether the aforesaid payment was made to the owner of the land immediately after the award ?

(d) Whether it is a fact that a report from Revenue Department was sent advising immediate payment of award amount ?

(e) Whether it is also a fact that the Assistant Government Pleader of Gauhati sent an advice to Government not to prefer appeal ?

(f) Whether it is also a fact that now an appeal (F. A. 62 of 1973) has been preferred to the High Court by the State Government ?

(g) If so, whether Government has taken any action agains the persons concerned for making the payment and furnishing advice not to prefer appeal ?

(h) Whether Government has investigated the cause of such exhorbitant valuation in requisition of the land and its immediate payment to the owner of the land ?

(i) Whether Government will state the period for which the above amount was awarded for requisitioning the said land ?

(j) Whether Government has released the said land and if not why the land is not acquisitioned by the State Government ?

(k) Whether Government will cause an enquiry about payment of fabulous compensation of the owner of the land, and punish the persons concerned in the said deal ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

18. (a)—Land measuring 1432 B.4 K 8 L. was requisitioned from Sonapur Tea Estate.

(b)—Yes.

(c)—Payment was made on 2nd December 1972 to Shri Arun Shankar Bhaduri, Director, Sonapur Tea Company after about two months of the award.

(d)—Yes, on 27th November 1972.

(e)—The Assistant Government Pleader opined that the award made by the Arbitrator does not appear to be unjustified or unreasonable.

(f)—Appeal has been preferred by the Military authorities.

(g) & (h)—The matter is under enquiry.

(i)—Requisition compensation was awarded by the Arbitrator for the period from 8th March 1963 to 11th May 1972.

(j)—There is a proposal for acquiring the land, but this is kept pending for ascertaining whether the owner has land surplus to the ceiling fixed by Government and if so, whether the surplus land can be acquired under the Ceiling Act.

(k)—The matter is under enquiry. Appropriate action will be taken after the enquiry is completed.

Shri Balabhadra Das : Sir, in this particular case the payment was made within two months from the date of the award. May I know from the Minister whether in other cases also this type of prompt payment is made ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : I am sorry, Sir, I have no information whether in other cases prompt payment was made or not.

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ আগৰ অধিবেশনতো এই প্ৰশ্ন উত্থাপিত হৈছিল আমাৰ ৰাইজক মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়া সম্পৰ্কে—যি বিলাকৰ আজি ২০'২৫ বছৰে ক্ষতিপূৰণ নোপোৱাকৈ পৰি আছে। সোনাপুৰ বাগিছাৰ ক্ষেত্ৰত যি ধৰণে খৰতকীয়াকৈ ক্ষতিপূৰণ দিয়া হল, ঠিক সেইধৰণে আজি ১০,১৫ বছৰ দিবলগীয়া ক্ষতিপূৰণৰ ক্ষেত্ৰতো একে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নৰ সম্পৰ্কীয় প্ৰশ্ন যোৱা অধিবেশনত উত্থাপিত হৈছিল সচাঁ আৰু এই প্ৰশ্নৰ সন্দৰ্ভত আমি উপযুক্ত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ চেষ্টা চলাইছো।

Shri Jagannath Singh : May I know, Sir, who was the arbitrator who fixed this amount, and why this land was requisitioned ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : The Arbitrator was the District Judge, Kamrup, and the land was requisitioned for the defence.

Shri Jagannath Singh : May I know from the Minister what was the total acerage of this tea estate and what acerage is under plantation and what would be the valuation of the entire garden ?

Shri Paramananda Gogoi : (Minister, Revenue) : I have no iformation at the moment.

Shri Md. Umaruddin : May I know under what provision of the Requisition and Acquisition Act the land was acquisitioned. Whether there is any provision for arbitration. Whether it is not incumbent on the part of aggrieved party to go to the Civil Court against the low compensation awarded by the Collector ?

Shri Paramanand Gogoi (Minister, Revenue) : After requisition the Collector of Kamrup awarded the amount of Rs.2,37,491·35. Then the party preferred an appeal before the Arbitrator, and the Arbitrator awarded the amount of Rs.43 lakhs.

Shri Md. Umaruddin : Whether there is any provision for Arbitration in the Acquisition and Requisition Act and whether it is binding on the Government ?

Shri Pramananda Gogoi (Minister, Revenue) : I shall have to consult the Law Department. At the moment I cannot say about the provision.

Shri Dulal Chandra Barua : The procedure generally followed in such cases is that the valuation is made by the Revenue authority, and if the party concerned is not satisfied with the amount he may accept the amount under protest and may

go to the Civil Court. Under what provision the Govt. thought it justified to appoint an Arbitrator. Is it not with the purpose of giving more money to the tea garden owner in violation of the provisions of the Act ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : I cannot say whether the provisions of the Act were followed or not. But the District Judge's Court is a Civil Court. I cannot say whether the Arbitrator was appointed or nominated and under what provision. I shall have to consult the Law Department. When an Arbitrator is appointed both the parties will have to agree to the award.

Shri Dulal Chandra Barua : In this particular case why the Arbitrator was appointed ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : I have no information. I shall have to consult the Law Department.

Shri Jagannath Singh : I would request you, sir, and through you the Minister, Revenue, that in such vital questions the Minister should come prepared with all probable information to appraise us about the real position.

Shri Dulal Chandra Barua : This came for discussion in the last budget session also. May I know from the Minister why he has not come forward with all information, or are we to understand that there is some fishy in this affair and that is why the Govt. is trying to hide information from the House ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : Sir, the Govt. is not trying to hide any facts. In reply to (g) & (h) I have already stated that the matter is under enquiry.

Shri Dulal Chandra Barua : How long it will take to complete the enquiry ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : The Anti Corruption Branch which is making the enquiry only knows how long they will take to complete the enquiry. The Revenue Department will know only when the report is submitted by the Anti Corruption Branch.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it has been said that the matter has been referred to the Anti-Corruption Branch for enquiry. From this are we to understand that there has been nepotism, favouritism and corruption indulged in by the Revenue Department in this deal ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : I do not think that there had been any favouritism or nepotism.

Shri Dulal Chandra Barua : Then why it had been referred to the Anti Corruption Branch for enquiry ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : We had some doubts in our minds about the reasonability of the award and so referred the matter for and enquiry.

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ নাথ বৰুৱা : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে গোটেই সোনাপুৰ বাগানৰ মাটিত সন্দেহ হোৱাৰ কাৰণে এন্‌টি কৰাপচন বিভাগক তদন্ত কৰিবলৈ দিছে, কিন্তু কোন লেভেলত তদন্ত কৰিছে আমাক জনাবনে ? দ্বিতীয়তে এই কথা আমাৰ সদনত বাৰে বাৰে উঠিছে আৰু চৰকাৰৰ বিশ্বাসৰ বাহিৰত কিবা ঘটিছে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে এটা উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ ক্ষমতাসম্পন্ন তদন্ত চলাবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : চৰকাৰৰ সন্দেহ হোৱাৰ কাৰণে এন্‌টিকৰাপচন

বিভাগক তদন্ত কৰিবলৈ দিছে। এই সম্পৰ্কীয় যিবিলাক এলিগেচন আছে সেই-মতে কলেক্টৰৰ হিচাবমতে ২ লাখ ৩৭ হেজাৰ হব লাগে, কিন্তু তাত এৱাৰ্ড বেছি আছিল। সেইকাৰণে তাৰ ভিতৰৰ কথাবিলাক জানিবৰ কাৰণে এনটি-কৰপচন বিভাগক তদন্ত কৰিবলৈ দিয়া হৈছে আৰু তাত যি দোষী প্ৰমাণিত হয় তাত উপযুক্ত শাস্তি বিহা হব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এই কথাটো এনটিকৰাপচনলৈ ৰেফাৰ কৰিব তাৰ পাচত এনটিকৰাপচনৰ পৰা ৰিপৰ্ট আহিব তাৰ পাচত উচ্চ ক্ষমতা সম্পন্ন তদন্ত কমিটি গঠন কৰিব। কিন্তু মই জানিব বিচাৰিছো যে এনটিকৰাপচন বিভাগটো এটা কৰাপটেদ বিভাগ। সেই কাৰণে মই মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰিব পাৰোনে যে.................

Mr. Speaker : You cannot make any allegation against the Anti-Corruption Department. You cannot say that the Anti-Corruption Department is corrupt.

Shri Dulal Chandra Barua : It is alleged that the Anti-Corruption Department is corrupt. Therefore, my request to the Minister is to agree to the proposal from this side of the House to constitute a Committee of three Members to enquire into the matter and submit a report within three monhs.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief, Minister) : Sir, Government is competent to look into this matter.

Shri Jagannath Sinha : Will the Minister be kind enough to make an enquiry to the effect that with 49 lakhs of rupees the Government can purchase a garden of double the area, double the area under plantation and double the crop and submit a report to this House ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : It is quite a different matter, and does not come within this question:

Shri Jagannath Sinha : Definitely it comes. A part of that garden land has been requisitioned and requisition cost has been Rs.49 lakhs. My question is that only with a part of that money a garden can be purchased. Government has paid Rs 49 lakhs but the valuation of the entire garden will be less than Rs.45 lakhs. So, will the Minister make an enquiry to find out that a garden of double the area, double the crop and double the area under plantation can be purchased at Rs.49 lakhs and submit a report to this House.

Shri Paramanda Gogoi (Minister, Revenue) : Sir, I may be allowed to say that this question does not come out of this particular question. Rs.49 lakhs is paid not at the instance of the Government but because it was an award of the Court. We cannot stop payment as it is an award of the Court. The R.A.I.P. Act provides for appointment of arbitrator is the aggrieved party applies for such appointment of arbitrator

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ : সোনাপুৰ চাহ্ বাগিচাৰ ১৪৩৪ বিঘা ৪ কঠা মাটিৰ কাৰণে ৪৯ লাখ টকা দিছে। অৰ্থাত প্ৰতি বিঘাই প্ৰায় চাৰে তিনি হাজাৰকৈ পৰে । এই মাটিৰ দাম ইমান বেচি কেনেকৈ হবলৈ পালে আৰু এজন মানুহে যে ইমান টকা পালে তাৰ বাবে ওৱেলথ টেক্স দিব লাগেনেকি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : প্ৰশ্ন কৰ্ত্তাই প্ৰশ্নটোৰ প্ৰথম ভাগৰ চাপ্লিমেণ্টাৰিলৈ কাম কৰা নাছিল। চৰকাৰৰ তৰফৰ কৰা কামৰূপৰ কলেক্টৰে ২ লাখ ৩৭ হাজাৰ টকা ধাৰ্য্য কৰিছিল। তাৰ পাচত আৰ এ আই পি নিয়ম অনুযায়ী সেই মাটিৰ মুল্যটো আৰবিটেচনলৈ দিয়া হয়। আৰু দিচট্ৰিক জাজ এজনে আৰবিটেটৰ হিচাপে দুয়ো পক্ষৰ কথা শুনি আৰু বিবেচনা কৰি ৰায় দিয়ে আৰু আগৰ ২ লাখ ৩৭ হাজাৰৰ ঠাইত ৪৯ লাখ টকা ধাৰ্য্য কৰে । কিন্তু অনুসন্ধানৰ বিষয়টো হল

আৰবিটেটৰ জনে ইমান টকা ধাৰ্য্য কৰিবৰ সময়ত চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কেনেকৈ কেচ তদাৰক কৰিছিল। ইয়াত কোনোবাই গাফিলি কৰিছিল নেকি ? কিন্তু দিচট্ৰিক জাজ জনৰ বিৰোদ্ধে এনটি কৰাপচনক দিব নোৱাৰি। কিন্তু কেনেকৈ আগৰ মুল্যৰ পৰিবৰ্ত্তে ৪৯ লাখ টকা ধাৰ্য্য হল সেই বিষয়ে তদন্ত কৰিব পাৰি। চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা কাৰোবাৰ কিবা গাফিলি হৈছে তেওঁলোকৰ বিৰোদ্ধে এনকুৱাৰি ৰিপৰ্ট পোৱাৰ পিচতহে ব্যৱস্থা লব পৰা হব।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : যি জন চৰকাৰী উকীলে ইমান টকা দিয়া উচিত বুলি কৈছিল তেওঁৰ নাম কি তেওঁৰ বিৰুদ্ধে কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নেকি আৰু চাহ বাগান খনৰ মেনেজাৰ জনৰ নাম কি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : মেনেজাৰৰ নাম মোৰ হাতত নাই। যি জনে টকা লৈছে সেই হল দিৰেক্টৰ, তেওঁৰ নাম হল অৰুন শঙ্কৰ ভাদুৰি। উকিলৰ নাম মোৰ মনত পৰা নাই।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : আইন মন্ত্ৰীয়ে সেই কথা কব পাৰিবনেকি ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) : নামটো নাজানো কিন্তু ৰোচ বুলি জানো।

Shri Premadhar Bora : I am thankful to the Minister for showing this unusual promptness in making payment to this particular garden. The compensation was awarded in the year 1972 in November and payment was made in December. But will the Minister enlighten us about the thousands of agricultural labourers who are yet to be paid compensation. I am also thankful that at the time of assessing this garden Rs. 2,97,000.00 was assessed but later on it was paid to the time of Rs. 49 lakhs. To remove our confusion may I request through you Sir, the Chief Minister, who is making high sounding words to remove corruption, because the Govt in its own statement made it clear to us that the Revenue Department made this huge payment, to make a high powered enquiry ?

Shsi Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I have already replied Sir.

Shri Dulal Chandra Barua May I know from the hon'ble Minister in-charge of Revenue when this matter has been referred to the Anti-Corruption Department and what is the terms of reference given by the Revenue Department to enquire into and when the Govt. can expect the final report from the Anti-Corruption Department and when the Govt. will be ready to place it before this House.

Shri Paramaarnda Gogoi (Minister, Revenue) : As and when the report from Anti-Corruption Department will be received that will be examined by the Government and I shall apprise the House. As to when it was referred, so far I remember, subject to correction, it was perhaps referred in the month of last August or September.

শ্ৰীগুনেন্দ্ৰ প ণ্ডিত : অধ্যক্ষ মহোদয়, এচিচটেণ্ট গৱৰ্ণৰজন আছিল শ্বনাম ধন্য বসু টকাখিনি নি:ল ভাদুৰীয়ে আৰু ডিষ্টি্ৰকট জাজ জনৰ নাম কি আছিল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গ:গ (মন্ত্ৰী) : মহোদয়, এই ডিষ্ট্ৰিক্ট জাজ জনৰ নাম মোৰ হাতত নাই।

মাননীয় অধ্যক্ষ : নাম নোকোৱাই ভাল।

Shri Jagannath Sinha : May I know from the Minister whether this 1434 Bighas 4 Kathas of land of Sonapur Tea Garden are Free Sample Grant or periodic Patta land ?

Shri Paramananda Gogoi : (Minister, Revenue) It is a Grant land.

Shri Jagannath Sinha : Sir, I want to know specifically whether these are Free Sample Grant land or periodic patta land.

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : Grant land is not periodic patta land.

Mr. Speaker (Pointing at the Revenue Minister) : Can you give the terms and conditions of reference ? It is with you ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) : Sir, it is not with me now.

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান : অধ্যক্ষ মহোদয়, টকাৰ অঙ্কটো যেতিয়া ২ লাখৰ পৰা অস্বাভাবিক ভাবে ৪৯ লাখ হলগৈ, চৰকাৰে এৱাডৰ বিৰুদ্ধে কিবা কৰিব পাৰিছেনে বা এই বিষয়ে পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰি চাইছেনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : এই বিষয়ে প্ৰতিৰক্ষা বিভাগে হাইকোৰ্টত এপিল কৰিছে ।

Re : Recommendations of Police Commission

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*19. Will the minister, Home be pleased to state—

(a) Whether Government proposes to implement the recommendations of the Police Commission set up by the Government few years back ?

(b) If so, what would be the financial involvement ?

(c) Whether Government of India will assist the State Government financially in implementing those recommendations of the Commission ?

(d) If so, what would be the extent of such financial assistance ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, of State, Home) replied:

19.(a)—Implementation of the Police Commissions recommendations has commenced already in a phased manner and the proposals relating to modernisation of the Force i.e. provision of vehicles, wireless equipments, expansion of Dog squad, establishment of Detective Squads, Crime Record office ; setting up of Mobile Scientific Field Units, improvement of the Forensic Science Laboratory and Assam Police Radio Organisation are being dealt with on priority basis and necessary fuds have been provided in the current year's budget. Further the schemes relating to reorganisation of the Intelligence Branch, Criminal Investigation Department, Prosecution Branch, Recruit Training School, Armed Training Centre etc, have been approved and necessary budget provision made. The remaning recommendations are under process of scrutiny at present. Owing to the difficult financial condition of the State the schemes relating to the reorganisation of the Force and Police Housing will have to be phased over a number of years.

(b)—The financial implication is roughly estimated at Rs. 4 crores 17 lakhs per annum over a period of 6 years.

(c)—Government of India will give financial assistance regarding two aspects of the Police Commission's recommendations, e.g., modernisation of the Police Force and Police Housing.

(d)—This year Government of India have intimated allocation of Rs. 34·25 lakhs for modernisation scheme and Rs. 35 lakhs for Police Housing Scheme.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Minister in charge of Home affairs as to what are the specific recommendations so far been implemented by the Government ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, Home) : Mr. Speaker, Sir, we have started implementing modernisation schemes. These Schemes include development of Forensic Science Laboratory, modernising Assam Police Radio organisation, improvement of mobility of the Force, expansion of the Dog Squad, provision of patrol Vans and mobile Laboratories, establishment of Recruit Training School and Armed Training Centre, Reorganisation of Prosecution Branch, establishment of Crime Record Office, provision of detective squads etc.

Shri Dulal Chandra Barua : What are the actions taken by the Government in respect of mobility of the police force ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, Home) : For that purpose we have already started acquiring Jeeps, Motor cycles, heavy vehicles, patrol Vans so that mobility of force is improved.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether service conditions is one of the main factor to be considered for the improvement of the police organisation and whether the Government has taken any step to that effect ? If so, in what way ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, Home) : Mr. Speaker, Sir, this is being done. In the year 1971-72 we got 7½ lakhs from the Govt. of India for Housing Scheme. These are for improvement. Then, during the last financial year we got 25 lakhs from the Govt. of India ; we spent it and this year also we will receive 35 lakhs for police housing scheme out

of which we have already received Rs. $7\frac{1}{2}$ lakhs. We also expect another 35 lakhs of rupees from the Govt. of Assam.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Minister in charge of Home that if there are specific recommendations about their service condition including promotion, pay, education to the children, giving rations to the lower level of the police personnel at par with the Army personnel—are these recommendations being processed by the Government now and are likely to be implemented very soon ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, Home) These are under examination of the Government now.

Shri Dulal Channra Barua : May I know what are the specific recommendations made by the Police Commission in respect of improvement of the Thanas including the border thans and whether any specific arrangements have been made by the Govt. to improve the conditions of the border thanas and other Sadar Thanas ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, Home) : Construction of staff quarters and improvement of thana buildings are under way. Then, provision for giving vehicles to the Thanas would be made.

শ্ৰীলক্ষ্মিকান্ত শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো যে, পুলিচ কমিচনৰ প্ৰতিবেদন অনুসৰি কিছুমান কাম কৰিবলৈ চৰকাৰে আৰম্ভ কৰিছে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা টকাও পাইছে। ১৯৭৩ চনৰ বিত্তীয় বছৰতো শেষ হবলৈ আৰু মাত্ৰ ৪ মাহ বাকী আছে এই ৪ মাহৰ ভিতৰত ইতিমধ্যে পোৱা টকাৰ খৰচ কৰিব পাৰিবনে বা খৰচ কৰিবলৈ আচনি প্ৰস্তুত কৰিছেনে ? বা এই টকা চৰকাৰে খৰচ কৰিব পাৰিবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : মহোদয়, হাউচিং স্কীম আৰু modernisation স্কীমৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ বিত্তীয় বছৰটোত এই শিতানত যিখিনি টকা চেংচন দিয়া হৈছে সেইখিনি টকা আমি ফাইনেন্সৰ পৰা পাইছো আৰু সেই টকা আমি খৰচ কৰিব পাৰিম।

ডাঃ ভুমিধৰ বৰ্মন : মহোদয় এই পুলিচ কমিচনৰ সদস্য কোন কোন আছিল? আৰু তেখেঁতসকলে কেতিয়া প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছে? আৰু তেখেতসকলৰ নামত কিমান কিমান টকা চৰকাৰে খৰচ কৰিছে, আৰু চৰকাৰে এই কমিচনৰ কি কি ৰিকমেনদেচনৰ ওপৰত বিশেষ গুৰুত্ব দিছে?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : এই কমিচন গঠন কৰিছিল ১৯৬৯ চনৰ মে মাহত আৰু ৰিপৰ্ট চাবমিট কৰিছে ১৯৭১ চনৰ ২৬ মাৰ্চত। আৰু মুঠ খৰচ হৈছে ২ লাখ ৫৮ হাজাৰ ২৬৭ টকা। আৰু ইয়াৰ সদস্য সকল হৈছে :—

১। শ্ৰীশান্তি প্ৰসাদ, চেয়াৰমেন

২। শ্ৰীএম, এন ফুকন, আই, এ, এচ

৩। শ্ৰীগৌৰী শঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য

৪। শ্ৰীযোগেন শইকীয়া

৫। শ্ৰীআৰচি দত্ত, এদভোকেট

৬। শ্ৰীএচ আহমেদ, আই, পি, এচ, ডি, আই, জি

৭। শ্ৰীএচ, কে, দাস

আৰু আমাৰ এই স্কীমত পুলিচ কমিচনৰ অনুমোদন বিল্ডাক ফেজ ওৱাইজ কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যি কেইটা বিষয় আগ-বঢ়াইছে সেই কেইটা বিষয়ত অগ্ৰাধিকাৰ দি কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, North Lakhimpur has been declared as a district in the year 1970-71 but the police staff which were there earlier in that particular area while it was a Subdivision are still of the same strength even after it has become a district. I want to know from the Minister in

charge of Home Affairs whether the Government is taking special care to improve the conditions and also increase the number of staff by considering the gravity of the situation now prevailing in that area in respect of law and order ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, Home): Mr. Speaker, Sir, regarding Lakhimpur we are taking some special care. By this time we have already appointed a full-fledged S. P. for Lakhimpur district alone. We have made provision for construction of a separate police reserve for Lakhimpur.

শ্ৰীহাচিমুদ্দিন আহমেদ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, অসমত ফৰেনচিক লেবৰটৰি আছেনে নাই ? যদি নাই কলিকতাৰ পৰা লেবৰটৰি কেতিয়া আনিব ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : আমাৰ ইয়াত ফৰেনচিক লেবৰতৰি ভাৰা ঘৰত আছিল এতিয়া আমি ঘৰ সাজি আছো। আৰু কামো চলাই আছো।

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister has stated that they have taken up some Housing schemes as per recommendations of the Police Commission and also financial assistance has been received from the Govt. of India. May I know the names of the projects and where they have been taken up as the Minister has stated that they are going to spend the amount within this financial year because in that case the projects must be ready ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : Sir, regarding construction of buildings, we have started some buildings in Gauhati. We have also started some construction of buildings at Dergoan P.T.C. and in other areas we have also taken up the work of construction of buildings. Regarding the Police

Manual, Govt. is very sincere to implement all the recommendations of the Police Commission. In view of this, we have formed a High Powered Committee to examine all these questions because this needs some examination. So, we have formed this High Powered Committee. In this High Powered Committee, Chief Minister is the Chairman Minister of State Home, is Vice Chairman. Chief Secretary, Financial Commissioner, Inspector General of Police and Dy. Secretary Home are the Members of the Committee. Moreover, sir, we have appointed a D.I.G. as Officer on Special Duty in order to see that the suggestions of the Police Commission can be implemented earlier.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know from the Hon'ble Minister of State, Home, who is that officer working as Officer on Special Duty ?

Shri Hiteswaa Saikia (Minister) : Sir, he is Mr. Samar Das, who was a D.I.G.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, can the Govt. expect anything from that officer ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : Yes, sir, why not.

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে বোধকৰো আমাৰ থানা বিলাকলৈ নিশ্চয় গৈছে। সেই থানা বিলাকৰ যিবিলাক পেট্ৰল পষ্ট আৰু আউট পষ্ট আছে তাত থকা ঘৰ বিলাকৰ অৱস্থা মন্ত্ৰী মহোদয়ে চাইছেনে ? আমি জনাত এই ঘৰ বিলাকৰ অৱস্থা একেবাৰেই সুচনীয় হোৱাৰ কাৰণে তাত থকা কনিষ্টবল বিলাক অতি কষ্টেৰে চাবলগা হয়। পুলিচ কমিশ্যনৰ ৰিপৰ্টৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিয়েই আঁচনিৰ ভিতৰত লৈ এই ঘৰ বিলাক সোনকালে মেৰামতি কৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ পেট্ৰল পটষ্টবিলাক একেবাৰেই অস্থায়ী। যিবিলাক পুলিচ আউট পষ্ট আছে সেইবিলাকৰ অৱস্থা বৰ্ত্তমান ভালেই। পুলিচ কনিষ্টবলৰ ক্ষেত্ৰত এতিয়াই কিবা কৰিব পাৰিনে নোৱাৰি সেইটো কবপৰা নেযায়। কিন্তু পুলিচ কমিশ্যনে আমাক দেখুৱাইছে যে, আমি তেওঁলোকৰ কাৰণে বছৰি এক কোটি বিশলাখ টকা খৰছ কৰিব লাগিব। আমি বছৰি এই পৰিমাণৰ টকা খৰছ কৰিব পাৰিলে আমি পুলিচ বিভাগৰ বিষয়ে কৰিবলগীয়াখিনি কিছু কৰিব পাৰিম। কিন্তু ৰাজ্যৰ আথিক অনাতন আৰু বৰ্ত্তমান অৱস্থাৰ কাৰণে আমি সিমানখিনি খৰছ কৰিব পৰা নাই।

শ্ৰীগুনেন্দ্ৰ নাথ পণ্ডিত : অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য ৰাজ্যত পুলিচ সকলৰ পোছাক আদি বদলি কৰিছে। কিন্তু আমাৰ ৰাজ্যত পুলিচৰ পোছাক হলে বদলি হোৱা নাই আৰু ফলত আজি বৃত্ৰিশ আমোলৰ পুলিচৰ নিছিনাকৈ গণতান্ত্ৰিক যুগৰ পুলিচ সকলো 'পুলিচ দেখিলেই ভয় কৰিব চাহাব দেখিলেই চালাম দিব'.......... এই পৰম্পৰা ভাৱে চলি থকা নিয়মতেই আছে। বৰ্ত্তমান পুলিচত পুলিচৰ পোছাক দেখিলেই মানুহৰ মনত ভীতিপ্ৰদৰ্শন হয়। গতিকে মানুহৰ মনত ভিতিপ্ৰদৰ্শন নোহোৱা অন্য পোছাক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে? ইতিমধ্যে আমাৰ চুবুৰীয়া ৰাজ্য মেঘালয়ত পুলিচৰ পোছাক বদলি কৰিয়েই পেলালে।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : মেঘালয়ত বগা পোছাকো পিন্ধিব পাৰি কিন্তু অসমত নোৱাৰি কিয়নো অসমত ধূলি-মাকতি বেছি। মেঘালয়ত ধূলি-মাকতি নাই গতিকে বগা পোছাকো পিন্ধিব পাৰি।

শ্ৰীগুনেন্দ্ৰ নাথ পণ্ডিত : বৰ্ত্তমান প্ৰচলিত পোছাকে মানুহৰ মনত ভিতি প্ৰদৰ্শন কৰে।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : এতিয়াও কৰা নাই।

Re : Supply to Standard Cloth

Shri Jagannath Singha asked :

*20. Will the, Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether Government has taken steps to supply standard cloth to the poorer section of the population through co-operative stores ?

(b) In view of the fact that at the initiative of the Government of Assam Co-operatives are organised only in the Goan Panchayat areas, how the Government proposes to supply the said cloth to the people residing in tea garden areas, who belong to the most backward and poorer section of the society ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) replied :

20. (a)--Government has taken sters to supply controlled cloth to a sections of the population through co-operative stores, etc.

(b)--Controlled cloth is not sold on the basis of identity cards or ration cards. It is sold freely to all persons and hence there will be no difficulty for people residing in any areas including tea gardens to purchase the same from whichever controlled cloth dealer they prefer.

Shri Jagannath Sinha : Mr. Speaker, Sir, the Hon'ble Minister has stated that the people living in Tea Garden Areas will have no defficulty to purchase the controlled cloth from whichever controlled cloth dealer they prefer. In iew of the fact that at the initiative of the Govt. cooperatives are organised in the Goan Panchayat areas and not in the Tea Garden Areas, how the Govt. propose to supply the same to the Tea Garden areas ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Mr. Speaker, Sir, in village areas we have organised the wholesale cooperatives and in Tea Garden Areas retail shops will be organised.

Shri Jagannath Sinha : Mr, Speaker, Sir, when at the in-

itiative of Govt. wholesale cooperatives are organised in the village areas, then why it is not done in the Tea Garden Areas ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, as I have stated, Tea Garden Areas advised to organise retail shops immediately and this retail shops will be tagged with the wholesale Co-operatives of the village areas.

Shri Jagannath Sinha : Sir, may I know from the Hon'ble Minister why there was a discrimination in this case ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, I do not think how this question of discrimination comes up.

Shri Jagannath Sinha : Is it not a discrimination, sir ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : No. sir, there is no discrimination.

Shri Jagannath Sinha : Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether the people living in the Tea Garden Areas can form the wholesale cooperatives and get finacial assistance from the Govt ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, that shall have to be examined because the question of economic viability is there.

Shri Dulal Chandra Khound : Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether it is a fact that the controlled cloths received in Assam are hopelessly inadequate ? If so, whether he has taken any step with the Govt. of India to have the supply of quota increased ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, last year we took it up with the Govt. of India and gradually the position is improving.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একোজন পূৰ্ণ বয়স্ক লোক, পূৰ্ণ বয়স্কা একোগৰাকী তিৰোতা মানুহ আৰু সেইদৰে লৰা-ছোৱালী প্ৰত্যেককে মাহে বা সপ্তাহে কিমান পৰিমাণৰ বস্ত্ৰ দিয়াৰ নিয়ম আছে সেইটো মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে।

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মঃ) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, হিচাবমতে ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই।

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, may I know from the Hon'ble Minister what are the total quantity of Standard Cloths supplied through the Cooperatives to the Retail Shops ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : I am giving the details as follows :

Month	Quantity indented for in bales	Quantity released by Govt of India in bales.
Novbr. 72.	350	322
Decbr, 72.	499	89
Jan. 73.	701	52
Febry. 73.	506	55
March. 73	459	155
April, 73.	545	556
May, 73.	546	297
June, 73.	600	446

Month	Quantity indented for in bales	Quantity released by Govt of India in bales
July, 73.	622	326
Aug. 73.	569	157
Septbr, 73.	600	473
Octobr, 73.	547	321
Novbr. 73.	546	

As regards the supply position of Novbr, it is not with me.

Mr. Speaker : Question hour is over.

Undispospd questions of 22nd Novembor 1973.

বিঃ গাওঁবুঢ়া বিষয়বাব খোৱা লোক

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*২১। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত বৰ্ত্তমান গাওঁবুঢ়া বিষয়বাব খোৱা কিমান লোক আছে আৰু ইয়াৰ ভিতৰত কিমানজন কেৱল গোলাঘাট মহকুমাত আছে ?

(খ) অসমৰ গাওঁবুঢ়া সকলক বৰ্ত্তমান কি হাৰত বেতন বা পাৰিতোষিক দিয়া হয় ?

(গ) অসমৰ গাওঁবুঢ়া সকলে বেতন বা পাৰিতোষিক বঢ়াব লগে বুলি বহুদিন ধৰি দাবী কৰি অহা স্বত্বেও চৰকাৰে তেওঁলোকৰ বিষয়টো উচিত বিবেচনা নকৰাৰ কাৰণ কি ?

(ঘ) অসমৰ গাওঁবুঢ়া সকলৰ বেতনৰ ব্যৱস্থা কৰা হবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২১। (ক)—অসমত বৰ্ত্তমান মুঠ ৫,৬৩২ (পাচ হেজাৰ ছয়শ বত্ৰিশ) জন পঞ্জী-

ভুক্ত গাওঁবুঢ়া আছে। ইয়াৰ ভিতৰত কেৱল গোলাঘাট মহকুমাত মুঠ ২৭৩ (দুশ তেশত্তৰ জন পঞ্জীভুক্ত গাওঁবুঢ়া আছে।

(খ)—অসমৰ গাওঁবুঢ়া সকলক মাহিলী কোনো হাৰতেই বেতন বা পাৰিতোষিক দিয়া নহয়। তেওঁলোকক বছৰি নগদ ২৫০'০০ টকাকৈ নিৰ্দ্ধাৰিত হাৰত বছৰেকীয়া ভাট্টা দিয়া হয়।

(গ)—অসম ৰাজ্যিক গাওঁবুঢ়া সন্মিলনৰ দাবীৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত তেওঁলোকৰ দাবী সমূহ যোৱা ১৯৬৯ চনত চৰকাৰে বিতং ভাৱে বিবেচনা কৰিছে ; আৰু তেওঁলোকক বছৰি ২৫০'০০ টকাকৈ ভাট্টা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

(ঘ)—এনে কোনো ব্যৱস্থাৰ কথা চৰকাৰে বৰ্ত্তমানে ভবা নাই।

Re : Service Rules of Supply Department

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked :

*22. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether there is any Service Rules for the executive staff of the Supply Department ?

(b) If not, on what basis the promotion of Supply executive staff is made ?

(c) Whether it is a fact that the staff of the Supply Department get house rent ?

(d) Whether it is a fact that some employees of the Supply Department are not confirmed even after services for more than 10 years ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) replied :

22. (a)—Yes.

(b)—Does not arise in view of reply to (a) above

(c)—No.

(d)—Yes.

বিঃ সাপেখাতী আৰক্ষীচকী

শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈয়ে সুধিছে ঃ

*২৩। মাননীয় গৃহদপ্তৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সাপেখাতী আৰক্ষী চকীৰ পৰা যোৱা দুবছৰত কিমান ক্ৰিমিনেল কেচ আদালতলৈ চালান দিছে ?

(খ) চালান দিয়া কেচৰ ভিতৰত কিমান কেচত শাস্তি বিধান হৈছে আৰু কিমান কেচ দিচমিচ হৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

২৩। (ক)—যোৱা ১৯৭১ চনত ২০ টা আৰু ১৯৭২ চনত ৪৪ টা কেচ আদালতলৈ বিচাৰৰ বাবে চালান দিয়া হৈছিল।

(খ)—১৯৭১ চনৰ ৫টা কেচত আচামীৰ শাস্তি বিধান হৈছে, ৯টা কেচত আচামীৰ খালাচ হৈছে আৰু ৬টা কেচ বৰ্ত্তমান আদালতৰ বিচাৰাধীন হৈ আছে।

১৯৭২ চনত ৪টা কেচত আচামীৰ শাস্তি বিধান হৈছে, ৮টা কেচত আচামীৰ খালাচ হৈছে আৰু ৩২ টা কেচ বৰ্ত্তমান আদালতৰ বিচাৰাধীন হৈ আছে।

Re : Supply of Rice to the labourers of Tea Industry

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*24. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether the Tea Industry, which is required to Supply rice to its labourer at concessional rate, will continue to get its quota of rice as before, after the food-grain trades have been taken over by the Government ?

(b) If so, who will supply the required quantities of rice to the Tea Industry after October, 1973 ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) replied :

24.(a)—Yes.

(b)—The Government are continuing to supply rice to the Tea Industry even after 31st October 1973.

বিঃ ভাষা মাধ্যম আন্দোলন

ডাঃ কোবেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*২৫। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ভাষা মাধ্যম আন্দোলনত তেজপুৰত কিমান ঘৰ-দুৱাৰ জ্বলাছে আৰু এই ঘটনা কোন কোন তাৰিখত হৈছিল ?

(খ) তেজপুৰত এনেধৰণৰ সৰ্ব্বমুঠ ক্ষয়-ক্ষতিৰ পৰিমাণ কিমান হব ?

(গ) তেজপুৰত সান্ধ্য আইন বলবৎ থকাৰ সময়তে এই ঘটনা সংঘটিত হৈছিল নেকি আৰু যদি হৈছিল কেনেকৈ হবলৈ পালে ?

(ঘ) এই বিষয়ত পুলিচৰ কাৰ্য্যকলাপ সম্পৰ্কে তদন্ত হৈছিল নেকি আৰু যদি হৈছিল, তেন্তে কাৰোবাক জগৰীয়া কৰা হৈছে নেকি ?

(ঙ) যদি হৈছে বা সন্দেহ হৈছে, তেন্তে কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৫। (ক)—চৰকাৰে পোৱা খবৰ মতে মুঠতে ২৭ টা ঘৰ সম্পূৰ্ণকৈ আৰু ৬টা ঘৰ আংশিকৰূপে অগ্নিসংযোগত ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছিল। আৰু ৪৫ টা ঘৰৰ ক্ষয় ক্ষতি আৰু বস্তু-বাহানি লুটপাত হৈছিল, ইয়াৰ উপৰিও আৰু ১২ টা ঘৰৰ অকল বস্তু-বাহানী লুটপাত হৈছিল। এই ঘটনা ১৯৭৩ চনৰ ২১ এপ্ৰিলত ঘটিছিল।

(খ)—প্ৰায় ৯ লাখ টকা।

(গ)—সান্ধ্য আইন বলবৎ কৰাৰ পিচতো এনে ঘটনা সংঘটিত হৈছিল।

(ঘ) আৰু (ঙ)—ঘটনাৰ বিষয়ে তদন্ত কৰা হৈছিল। তদন্তৰ প্ৰতিবেদন চৰকাৰৰ পৰীক্ষাধীন হৈ আছে।

বিঃ সৰভোগ বৰনগৰ উপপ্ৰতি সমহাৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয়

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰে সুধিছে :

*২৬। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা অধিবেশনত বিধান সভাত মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতি অনুসৰি প্ৰায় ১০০ বছৰীয়া সৰভোগ—বৰ-নগৰ উপ-প্ৰতি সমাহৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয়ৰ ঘৰ-দুৱাৰ আদি নতুনকৈ নিৰ্ম্মাণ কৰাৰ কাম হাতত লবলৈ চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিছেনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৬।—বিষয়টো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

বিঃ সোনাৰি পুলিচ থানা

শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈয়ে সুধিছে :

*২৭। মাননীয় গৃহদপ্তৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সোনাৰি থানাৰ এলেকা ডাঙৰ বাবে পুলিচ তৎপৰতাৰে কাম কৰিবলৈ চৰকাৰে যান বাহন দিয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছেনে ?

(খ) যদি কৰিছে তেনেহলে কিমান দিনত এই থানাই নিজা যান-বাহন ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ সুবিধা পাব ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৭। (ক)—হয়। সোনাৰি থানাত এখন নতুন জীপ দিয়া হৈছে।

(খ)—উক্ত জীপখন সোনাৰি থানাত স্থায়ী হিচাবে ২৩-৮-৭৩ তাৰিখৰ পৰ দিয়া হৈছে।

Re: Agriculture Officer

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked :

*28. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that promotion cases of some qualified Agriculture Officers who were promoted in 1962-63

have not yet been regularised through A. P. S. C.

(b) Whether it is also a fact that promotion cases of some unqualified Agriculture Officer have already been regularised through A. P. S. C. ?

(c) If so, how Government propose to fix up seniority among these two sets of officers ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

28. (a)—No officer promoted in 1962-63 remains to be regularised through A. P. S. C. till now.

(b)—No. only promotion of such officers as are considered to be qualified and recommended by A. P. S. C. are regularised by the Government.

(c)—Mode of fixing inter seniority among the qualified regularised officers is under active consideration of the Government.

UNSTARRED
QUESTIONS AND ANSWERS

(To which replies were laid each Member's Table)

বিঃ দ্বাৰবাগৰা মৌজাত বান নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৱস্থা

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে :

৩। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ জিলা দ্বাৰবাগৰা মৌজাত প্ৰতি বছৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু ধনশিৰি নদীয়ে ৰাইজক অনেক ক্ষতি কৰাত ৰাইজে চৰকাৰক বান্ধ বান্ধি বান নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবৰ বাবে আবেদন কৰা সচাঁনে ?

(খ) যদি সচাঁ ইয়াৰ কি ব্যৱস্থা হৈছে জনাবনে ?

(গ) যদি কোনো ব্যৱস্থা লোৱাৰ সিদ্ধান্ত কৰা হৈছে এই বছৰতে তাৰ কাম আৰম্ভ কৰিবনে ?

(ঘ) যদি কোনো ব্যৱস্থা লোৱাৰ সিদ্ধান্ত হোৱা নাই তেন্তে তাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

৩। (ক)—হয়, সঁচা।

(খ)—বান প্ৰতিৰোধ কৰাৰ বাবে জৰিপ কাৰ্য্য আৰম্ভ কৰা হৈছে।

(গ)—জৰিপ কাৰ্য্যৰ পিচত আঁচনি যুগুত কৰাৰ কাম হাতত লোৱা হব।

(ঘ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

বিঃ চোমনি গাওঁ পুলিচ চকী

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

৪। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত কাকডোঙা মৌজাত অৱস্থিত চোমনি গাওঁ পুলিচ চকীটোৰ বৰ্ত্তমান থকা ঘৰ-দুৱাৰবোৰ কেতিয়া নিৰ্ম্মাণ কৰা হৈছিল ?

(খ) উক্ত চোমনি গাওঁ পুলিচ চকীটো আধুনিকৰণৰ ব্যৱস্থাৰে সু-সজ্জিত কৰাৰ কিবা আঁচনি চৰকাৰে লৈছে নেকি ?

(গ) যদি লৈছে কেনে ব্যৱস্থা তাত গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

(ঘ) যদি লোৱা হোৱা নাই তেন্তে আধুনিকৰণৰ আৱশ্যকতা অনুসৰি সা-সৰঞ্জাম আৰু ঘৰ-দুৱাৰ নিৰ্ম্মাণ আদিৰ সু-ব্যৱস্থা কৰাৰ দিহা কৰা হব নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৪। (ক)—অস্থায়ী ভাৱে গাঁৱলীয়া ৰাইজৰ সহায়ত এটা খেৰি ঘৰত ১৯৫৪ চনৰ পৰাই চোমনি গাঁৱৰ পুলিচ চকীটোৰ কাম-কাজ চলি আছে যদিও কোনো স্থায়ী ঘৰ-দুৱাৰ এতিয়াও কৰা হোৱা নাই।

(খ), (গ) আৰু (ঘ)—এইটো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Reg-Pay Commission Report

Shri Dulal Chandra Barua : With your permission, Sir,

may I request the hon. Chief Minister incharge of Finance that we have seen in the newspaper that the Pay Commission has already handed over the final report to the Government. May we expect that it will be placed before the House in this week so that we may go through it and discuss it, if necessary ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The report is under consideration of the Government and Government thinks it fit to place it before the House only after the consideration is over.

Shri Dulal Chandra Barua : When can we expect it ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : It is difficult to say but we are trying to expedite it.

Adjornment Motion

Mr. Speaker : Now, next item, Shri Narzary.

Shri Charan Narzary : Mr. Speaker, Sir, under Rule 56 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I seek your permission to move an Adjournment motion. Sir, to justify the admissibility of my adjournment motion I have to make certain observations. Sir, the matter is very specific, definite and of great public importance because a complete reign of terror has been let loose on the innocent and peace-loving tribal villagers and students in different parts of Kokrarjhar Sub-division. The entire area is panic-striken and continued day and night police harassment, rounding up of innocent people, arrests, in human attrocities are being perpetrated

on the innocent tribal villagers. These have created such a situation that it has become almost impossible for the rural people there to live peacefully in their homes. The situation has taken such a turn now that the villagers in many parts of the Sub-division are about to evacuate, leaving their herths and homes to avoid police attrocities seeking shelter under the local administration.

Mr. Speaker, Sir, the matter is definite because the Govt. machinery itself is involved directly in all these attrocities on the innocent people. There might be some sporadic incidents here and there and there might be some specific charges against some people, and for that we have nothing to say. But for that a reign of terror by Police must not be let loose on the innocent people. The police are raiding the houses of the villagers one after another day and night. To justify the gravity and importance of the situation. Sir, here I would like to point out certain specific cases also.

Mr. Speaker : You need not elaborate the incidents. You only speak about the admissibility of the motion.

Shri Charan Narzary: Sir, normal public life, peace and tranquility have been totally paralysed and schools in many parts are equally paralysed. The police have been chasing the innocent people by raiding the school premises and hostels. Therefore, Mr. Speaker Sir, some scope should be given for a threadbare discussion of the matter through an adjournment motion ; otherwise the entire situation

will remain in the dark. Sir, Police attrocities are going on in full swing and the paddy is ripe in the field, but the people cannot harvest them because of police harassment and torture and they have been hiding in the jungles nearby. The police people, to threaten the villagers, have opened blank fire and continued search in the field and in jungles is going on. All this dangerous things are happening in collaboration with some anti-social elements who claim themselves to be the congress workers. In all the raids in the villages these anti-social elements accompanied the police party in police uniform. Earlier they used to accompany the police in plain clothes but they were identified and so now they go in police uniform.

Mr. Speaker : Mr. Narzary, state only the facts.

Shri Charan Narzary : With a view to enlighten the House I have cited some instances. Sir, the matter is definite and specific because the police administration is involved directly and the local administration is extremely vindictive in their attitude. Sir, the matter is also not subjudice and it has not been discussed in the floor of the House and there is no chance of its being discussed in the House. That is why I request the hon. Speaker to allow a discussion on this specific matter through an adjournment motion.

Shri Gaurisankar Bhattacharjee : Sir, on the question of admissibility of the motion I would like to make a few observations. Adjournment motions are not to be taken lightly. They are very extraordinary measures but then there are situations where oxtraordinary measures also are

to be taken resort to. We shall have to see whether in the facts and circumstances of the case this extraordinary measure of adjourning the House for discussing that situation really does prevail. Sir, so far as the maintenance of law and order is concerned, in my opinion, in any organised Government that is the first charge. Anything else including developmental and plan activity go to nothingness if law and order fails. Therefore, if the Govt. takes measures for maintaining law and order there is nothing to quarrel about. But then in the name and of maintenance of law and order Govt. has got no right or justification for opening a reign of terror and in bringing all sorts of atrocities on the people. I am very much concerned with the situation not only because of the alleged atrocities and also the reign of terror that is going on, but also because this has been very widely agitated outside the State. This has gone to the Prime Minister, to New Delhi, nay this has gone even outside India and the Governor has already been addressed as the representative of the Central Govt. not only as the head of the State. With this sort of allegations on 17th of this month a telegram was received by the Governor. I do 'not know whether the Governor has passed that telegram to the Chief Minister or he has preferred to send this telegram to the Prime Minister Indira Gandhi.

Mr. Speaker : Mr. Bhattacharjee speak about the admissibility of the motion. It is not a matter of recent occurrence. It is 7 days.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : So far I am concerned, I beg to say that this thing has happened suddenly on and from 17th of November, 1973 and today is 22nd of November, 1973. This period of 17, 18, 19, 20 and 21st, if this period is not a recent period then what other period can be recent ? And if this is not an urgent matter what else can be urgent ? Because in that telegram which was addressed to the Governor it was said that there is going on a reign of terror in Serfanguri Police Out area. "Police atrocities on flimsy grounds are going on in plains tribal areas under Kokrajhar police station. Indiscriminate day and night raids, beating up, torture with arrests are creating panic. Regin of terror prevails. Men women and children all are affected. Antisocial elements are being used by police and local administration to harass innocent tribal villagers. Tribal boys and girls while going to schools are beaten up mercilessly and inmates of boys' and girls' hostels are dragged out, assaulted and arrested. On 16th November "Bodo Sahitya Divas" could not be observed at Ramfalbil and other places due to unprovoked police atrocities and arrests. Police is threatening simple villagers by opening blank fires from rifles. Ramfalbil Sidli, Kasikotora, Khagrabari, Patgaon High Schools are paralised due to indiscriminate police harassment. Normal public life and paddy harvesting is very badly affected. Immediate intervention and judicial probe into series of incidents in Kokrajhar subdivision solicited."

These are the informations which have gone to the

representative of the Central Government in Shillong and these are the informations which have reached New Delhi. Now, if this House is kept in dark about it and if this matter is allowed to be agitated elsewhere and allowed to be drifted then a time may come when there will be no point of return. I do not know whether these allegations are true or false. I do not know whether these are exaggarated statements of facts. But when these things have actually gone into the quarters which ought not to get it at the first hand because the law and order is the charge of the State Government and not of the Central Government, I do feel that this Govt. shonld be in complete grip of the situation and this House should be fully aware of what is happening there. Then Sir, the question comes then however serious a matter might be, as you were pleased to say, we are to see whether this matter is a very urgent one. I said at the very out set that so many business are pending before us and we cannot go on discussing matters which could otherwise be discussed here. Therefore, the first thing that to be seen is whether this matter is a definite matter or whether it is a link in the chain. If it is a link in the chain of normal administrative and police affairs, I would have said that this adjournment motion is out of order. It ought not to come. But as I have just placed from the telegram which has reached the Governor, saying that on the night of 16th a situation, an unprecedented situation has been created, I would say that this is a definite matter and this is a matter of very recent occurrence. Now, we

are to see whether this is a matter of public importance: I think Sir, there is no necessity of explaining that this is a matter of extreme public importance. Because if these things are allowed to drift in this way then God only knows what happens next. Because what happened is that this Govt. allowed the situation to drift for a long time. Government ought to have intervened much earlier. A stitch in time saves nine. Because the situation was allowed to drift, now from complascency there has come panic. If timely intervention would have been made then probably situation would not have become so grave. In my opinion Govt. is responsible for allowing the situation to drift and now they have become panicky and being panicky they are now taking wanton measures. I beg to submit that this matter as has been alleged is a very definite one and a matter of recent occurrence and a matter of great public importancc. It is also a matter which does not fall within mischief of Rule 57 of this Assembly. Therefore, it would be in the best interest of Assam to make known the facts and therefore, it would be in the best interest of Assam to make the facts known and let the entire people of Assam know what the matter in Kokrajhar subdivision is. Because people know that an explosive situation is going on there and the people are eager to know what things are going on there and whether the Govt. is actually prepared to face the situation and bring normalcy in the State. In this view, I think Sir' this motion is quite in order and this matter is one which the Assembly should give precedent for discussion.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr- Speaker Sir, In supporting the contention.

Mr. Speaker : Have you got any new points ?

Shri Dulal Chandra Barua : Yes, Sir, in supporting the adjourment motion tabled by Shri Narzary, I want to submit few things the first and foremost thing for us to see whether it is a matter definite in nature. As the information is available to us we can very well submit to you that it is a very definite matter ; definite in the sense that it has involved the Government or rather the Government is directly involved in it and that the security of life and property of the people are involved also. More so, the organisation, the machinery which is meant to safeguard the life and property of the people, it is alleged that they have involved themselves in creating insecurity for life and property of the people in that area. Publications are going on, telegrams are sent by the leaders of that particular area. Sir, it will definitely affect the integrity of this region. Therefore, Sir, this is a very definite matter and specific in nature. It is also a matter of great public importance, because of the involvement of the Government machinery, the machinery which was meant to protect the life and property of the people it is alleged that it has involved in the matter and has created insecurity of life and property of the people. Therefore, it is a matter of great public importance.

A question may arise as to who will decide whether it is a matter of great public importance. Naturally it will be decided by you. In this connection I refer to page 366

of May's Parliamentary Practice. It is stated "Matter must be of public importance. The st‹nding order prescribes that the raised must be of public impostence, but this question has generally been left to the Hous to decide and the Speaker has seldom intervene solely on this ground."

Now, as these things are going on when the House is in Session, and when the matter has been brought by one of the most respectable and reliable members of the august House to your notice and also to the notice of the House, this august House should intervene in the matter to know the real facts and the happenings. And unless a discussion takes place on this matter by suspending other business of the House we are not in a position to know the real things and the happenings alleged to be going on in that area. As I have pointed out, it has got relation with the integrity of the region. Assam is already divided into so many parts and we do not want further disintrgation. If it is just to intimidate the tribal people in the name of maintaining law and order it is very much a concern for the House and the House should definitely intervene in the matter. Other things are there : arrest, harassment and other things also will come within the purview of law and order. But here it has been pointed out in Kaul's Practice and Procedure of Parliament "The factors which usually go in favour of deciding that the matter raised by an adjournment motion is one of public importance are :

(ii) the matter raised should be a question of public principle. Adjournment motion on the following subjects were

held to be in order as they involved the principal of Indianization—

appointment of Mr. S, P. Chambers from England as Chef Commissioner of Income-tax and appointment of a non-Indian as Superintendent of Insurance even when only one Indian was qualified for the post."

It was considered a matter of public importance and was allowed to be discussed in the House. This also ceam within the purview of 'public importance'. Again it is stated therein" Though generally the policy and attitude of the Government cannot be, considered to be a fit matter to be raised through an adjounment motion, occasions may arise when policy and attitude of the Government may become a matter of public importance". Sir, I underline the words"....... occasions may arise when policy and attitude of the Government become a matter of public importance". It continues as" e. g. the attitude of the Government as disclosed by replies to a question relating to a scrupulous article in a newspaper regarding Mahatma Gandhi (f) raids and arrests in several parts of India". These are also to be considered as true matters of great public importance. Now the question here is, it has been clearly pointed out "the attitude of the Government" and "raids and arrests in several parts of India". Now, there have been indiscriminate arrests and raids in that particular area and the administration itself has involved in it or alleged to be involved in it. Therefore, it is a fit case for an adjournment motion. Of course maintenance of law and order can-

not come within the perview of adjourment motion. But in this case the Government involvement is there which has got serious implication, Sir, it is upto you of course to decide whether it is a matter to be discussed in the House in the form of adjournment motion. What we should consider if whether it is a matter of such extra-ordinary in nature which needs immediate intervention of the House by suspending other business on the agenda paper and to take up this for discussion. Sir, my submission is that it is a matter extra-ordinary in nature. Sir, you are also here for so many years as a member of this august House. We did never come across such a thing which has been narrated by the Hon'ble member. A reign of terror has been created by the administration. The House should know it and take a decision in the matter. It was the duty of the Government to make a statement on this issue after receiving the leaflets and other things. But this has not been done. There is reason to believe that Government's high handedness is there in the name of maintenance of law and order. By considering all these aspects, I feel Sir, according to Kaul's practice and Procedure of Parliament it will be a fit case for the House to discuss the matter in the form of an adjournment motion. It is a great conecrn for the House, because, we have seen that for such action on the part of the Government Assam has been divided into parts. Therefore, Sir, to stop this and to save the innocent Tribal people of that area and the people of the State in general, intervention of the House

is immediately necessary. There is, of course, no hard and fast rule to show what constitutes public importance.

We have given our explanation that it is a matter of great public interest. It has got various reactions in various sphere of the Political and Social life of the people of the State. We have discussed all these things from this side of the House and we think it will adjourn so that the confusion that has been created can be removed. We therefore, feel that this Motion should be admitted for a discussion.

Shri Syed Ahmed Ali : (Minister, Parliamentary Affairs) : Mr. Speaker Sir, the motion sought to be moved by Mr. Narzary is not admissible under rule. Mr. Narzary and Mr. Baruah have made a long statement about the facts in support of the motion, but did not give proper justification as to the admissibility of the motion. Mr. Bhattacharjee also has given the background of the agitation, that is going on in Kokrajhar. In the course of his spech Mr. Bhattachargee accused the Government for not taking early appro piate action in the matter and that is why the situation has been more aggrevated. So, Mr. Bhattacharjee theref re admitted that the agitation is a continuing one. The matter which is a long pending and continuing one cannot be a subject matter of an adjournment motion. Moreover, the matter may be very urgent, so much so that it requi es immediate intervention by the House, but the present case is not so which may justify immediate intervention by the House. Sir, I am citing a ruling in this connection,

Shri Dulal Chandra Baruah : Kindly put the ruling.

Shri Syed Ahmed Ali : Yes, I am citing a ruling about the test of urgency in the words of Hon'ble Speaker Mr. Mavlankar at page 468 in the book of Practice and Procedure of Indian Parliament by S. S. More,

"The test of urgency visualised in respect of adjournment motions is best expressed in the old dictum of Mr: Speaker Peel in the House of Commons. He said : What I think was contemplated was the occurrence of some sudden emergency, either in home or foreign affairs. 'The crucial test always is as to whether the question proposed to be raised has arisen suddenly and created an emergent situation of such a character that there is a primafacie case of urgency and the House must therefore leave aside all other business and take up the consideration of the urgent matter at the appointed hour. The urgency must be of such a character that the matter really brooks no delay and should be discussed on the same day that notice has been given".

The present situation in Kokrajhar is not such which may justify adjourning the House by keeping aside order papers of the day or Assembly business fixed for today. It may be urgent, but it is not all important to leave aside all other business of the House.

In this connection I would like to cite another ruling in the words of Hon'ble Speaker Mr. Mavlankar at page 471 of the said book :

"It has been observed that the practice has been that nothing will be introduced extraneously in the order paper of the day unless the occasion is of such a character that something very grave, something which affects the whole country, its safety, its interests and all that is happening, and the House must pay its, attention immediately, to that. Then only an adjournment motion can be conceived. Adjournment motion cannot be brought in and an extraneous matter cannot be introduced in the order paper unless the extent of the matter, its importance, its gravity, justifies it. The matter may be important, but it cannot be all important for the entire House to go out of the normal order of the day and take up another subject."

In view of the above two rulings at this stage we should consider the admissibility or non-admissibility of the motion under rules and we should not enter into facts and circumstances.

An adjournment motion must have one main ingridient, that is the matter must be definite. Here the matter referred to by the Hon'ble Member is not definite. It is a very wide and general issue. At page 121 of Parliamentary Procedure in India, by Mukherjee, we will find-

"The matter must be difinite. It must relate to a specific issue and not raise wide and general issues. A motion to discuss reperessive measures taken against the student community was disallowed. Simiarly, a motion to discuss the food situation or famine condition in the country would be inadmissible."

The present issue before us is that, as alleged, the Police atrocities going on everywhere in Kokrajhar Sub-division. This cannot be a definite issue. This is a wide and general issue ; so this matter cannot be considered to be a fit case for adjournment motion.

Again for an adjournment motion a matter must be urgent even if it is a recent occurence. If other opportunities for its discussion may arise in the ordinary course of business within the reasonable short time, then the matter although urgent cannot constitute a subject matter of adjournment motion. Sir, I am referring to Kaul's Practice and Procedure of Parliament at page 431 where it has been stated,

"It has been held that an Adjournment motion on a matter which can be raised during debate on the motion of thanks on the President's Address, budget discussion, motion on international situation, motion regarding a matter of public importance such as food policy etc. to be held in the same session is not in order. Similarly, a matter which can be raised under any other procedural device, viz calling attention notice, short notice question, half-an-hour discussion short duration discussion etc. cannot be raised through an adjournment motion".

So Sir, I submit that, as this is an ordinary administration of Law, there cannot be any adjournment motion on this issue. The notice for moving adjournment motion may please be rejected.

Mr. Speaker : I reserve my ruling.

Calling Attention

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, under Rule 54 of Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I beg to call the attention of the House to the news item appearing in the Dainik Asom dated 27th october, 1973, under the caption" Bargolai Kayla Kshetra Bhugarbhat Banpani Howar Rahssya Ki".

Shri Md. Idris Minister, (Industries, Geology & Mines etc). :

My attention has been drawn to the news item published in Dainik Asom dated 27.10.73. under the caption— "বৰগোলাই কয়লা ক্ষেত্ৰৰ ভূগৰ্ভত বানপানী হোৱাৰ ৰহস্য কি ?

As soon as this matter came to the State Government's notice, they called for and have received a report about this matter from the Coal Mines Authority Ltd., a Government of India undertaking, which now owns and operates these mines. The officers of the State Directorate of Geology & Mining also have visited and inspected these mines.

It is understood that on 14.10.73, the Borgolai mines started getting flooled due to underground water. The magnitude of this flooding has been so great that the Coal Mine authorities were unable to pump out the water with the available equipments. This resulted in heavy and continued flooding of the mine which led to suspension of mining operations in that mine.

The Assam Railway and Trading Co. Ltd., the pre-nationalisation owners of this mine, did not have adequate number of the special type of pumps and accessories requ-

ired for tackling such a big problem, which had not occurred in the past, as far as reports presently available indicate. These pumps and accessories are also not available within Assam. The Coal Mine authority has arranged for despatch of such pumps and accessories from outside the State. At present the Coal Mine authorities are doing their best with the available equipments to carry out dewatering operation. However, it is reported that these operation can be completed only after the required equipments are made available at the site and are put into use.

The exact cause of this flooding will be known only after the de-watering operations are completed. However, prima facie, as at present, there are no grounds to suspect any sabotage.

It may be mentioned that the Mines' Safety Organisation of the Government of India, which is responsible for enforcement of Mines' Safety Rules, have an office of Joint Director of Mines Safety at Digboi which supervises the dhe observance of Mines' Safety Rules, etc., in these mines.

Due to the suspension of mining operation in the Borgolai mine, it is a fact that production of coal has come down substantially, i. e., by about 50 percent. This naturally has resulted in difficulties for Railways and industrial consumers. However, the Coal Mines Authority Ltd. are trying to make good this shortage, partially. by increasing the production of coal in their other mines, vi.z Tirap and Tipong.

The State Government have also taken up the matter of coal shortage, etc. with the Government of India and the Railway Board.

*Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I want to have a clarification. He has stated that there is no reason to believe that there was sabotage. May I know from the Minister whether before the coal mines were nationalised there were any such instances of such flooding of the mines.

*Shri Md. Idris (Minister) : In the first instance I have not stated definitely there is no reason to believe that this is an act of sabotage. I have said that prima facie there is no reason to believe that it is an act of sabotage. Secondly. Hon'ble Member Shri Barua wanted to know whether there were such instances before the mines were nationalised. I have stated that in the past this was unusual in the mines.

*Shri Dulal Chandra Barua : That is why will the Government be pleased to constitute an euqniry committee from our side to go into the entire happening because we have information that not only in the Bargoloi Colliery (I will mention later on) a grim conspiracy is going on from certain elements of the Govt. of India to sabotage the nationalised coal mines. Therefore, whether Govt. thinks it proper to constitue some sort of a high-powered enquiry committee from the State Govt. side with technical experts to go into the technical defects due to which such kind of happenings have taken place.

*Speech not corrected

Shri Mohammad Idris, (Minister) : Sir, the point entails some legal clarification because these coal mines are at present under the control of the Central Government. The Coal Mines Authority being solely responsible for its management. So when the subject is with the Govt. of India, I am afraid, an enquiry committee from our side might not be possible. But then the anxiety which the hon'ble member has expressed about the element of sabotage to cause hindrance to the developmental activities of the State, in that way the State Govt. is very much concerned and I would like to submit, Sir, that the Department of Mines and Minerals as well as the Directorate of Geology and Mining have already taken up this matter with the appropriate authorities in different levels and have sent telegrams and correspondence in numbers and I am sure this correspondence with the Central authorities will prove our anxiety in the matter. However, the suggestion made by the hon'ble member whether an enquiry committee would be possible, I can examine it Sir.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰীয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মাৱলীৰ ৩০১ নিয়ম অনুসৰি ৰাজ্যখনৰ অতি আৱশ্যকীয় বিষয়টো মই সদনত উত্থাপন কৰিলো। বিষয়টো যোৱা ৩ নবেম্বৰ তাৰিখে প্ৰকাশিত দৈনিক অসম বাতৰি কাকতৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাত প্ৰকাশ পাইছে। প্ৰকাশিত বাতৰিটোৰ শিৰোনামা এই "সাত লাখৰ ঠাইত ৬৭ হেজাৰত বিক্ৰি কৰিব খোজাৰ ৰহস্য উদ্ঘাটন"। এই পৰিবেশিত বাতৰিটোত এনে কিছুমান কথা পৰিবেশন কৰা হৈছে যে ইয়াক অধ্যয়ন কৰিলে দেখা যায় যে চৰকাৰী গোটেই ব্যৱস্থাটোৰেই মূলতঃ এটা ক্ৰুতিপূৰ্ণ ব্যৱস্থা। এবছৰতেই কোনো এটা সময়ত কিবা এবিধ গাড়ী কিনা হৈছিল যদি সেই বিধ গাড়ী পিচৰ বছৰতেই অচলাৱস্থাত পৰিণত হৈছে। অচল

হোৱাৰ পৰা হয়তো তাত লগাব পৰা কিছুমান সহযোগী বস্তু কিনা হয়। আনহাতে এই গাড়ীৰ পার্টচবিলাক পিছৰ বছৰতেই বিক্রি কৰিব লগীয়া হয়। চৰকাৰৰ এটা মাত্র নীতি আছে সেইটো হল নীলামি ব্যৱস্থা। সেই নীলামি ব্যৱস্থাত দেখা গৈছে আৰু বাতৰিটোৰ পৰা বুজা যায় যে নীলামত দাকিবলৈ যিসকল ব্যক্তি আগবাঢ়ি আহে, নিবিদা দিয়ে সেইসকলে এটা জোট বান্ধি বান্ধি দিয়া যেন অনুমান হয়। তাৰ ফলত মূল্য কাহানিও নাবাঢ়ে। অর্থাত্ যিখিনি চৰকাৰী মূল্য থাকে বস্তুটোৰ সেই মূল্যখিনি সেই অনুপাতে পাব লাগে। সেইটো পোৱাৰ পৰা বঞ্চিত কৰে। আগৰ বছৰত কোনো কোম্পানীয়ে যদি চৰকাৰী নীলামত দাক দিলে ১ লাখ, পিচৰ বছৰত সেই একে কোম্পানীয়ে দাক দিয়ে ২ লাখ টকা। অথচ বস্তুটোৰ মূল্য ৭ লাখ টকা। এই ধৰণে বছৰি বছৰি এক-দুই হাজাৰ টকা কম-বেচি কৰি দাক দিয়া দেখা যায়, চৰকাৰৰ এই নীলামৰ ক্ষেত্রত আন ধৰণে বিক্রি কৰাৰ কোনো নতুন নিয়ম নাই। চৰকাৰী বস্তুৰ কম মূল্যত পোৱাৰ এটা অজুহাত সদায় কৰা হৈছে। এই ধৰণৰ ব্যৱস্থা থাকিলে যিকোনো বিভাগে দুর্নীতিত প্রবেশ কৰিব, তাত বোধ হয় কাৰো দ্বিমত নাই। গতিকে এই গোটেই কেলেংকাৰীটো সদনত আলোচনা হোৱাৰ পিচত যথা যথ উত্তৰ পোৱাৰ লগেলগে মই আশাকৰো যাতে এই ধৰণৰ নীতি পৰিবর্ত্তন কৰে আৰু কেনে ধৰণে বিক্রি কৰি চৰকাৰে আচল মূল্য পাব পাৰে তাৰে অধ্যয়ণ আৰু বিক্রি কৰাৰ ব্যৱস্থা লয়। ভাগ কৰি কৰি বিক্রি কৰিব পাৰিলে হব যেন লাগে।

মই নিজে জানো ১৯৬৬-৬৭ চনত গোলাঘাটৰ এজন মানুহে এখন ট্রাক চাৰে সাত হেজাৰ টকাত নীলামত কিনি নিছিল। সেই গাড়ী খনৰ কোম্পানীৰ পৰা অনা ৰং একে ভাগেই আছিল। আনকি কোম্পানীয়ে ভৰাই দিয়া তেল আদায় নোহোৱাকৈ নীলাম হৈ গৈছে। পুৰণা গাড়ীৰ মাজত সেই ট্রাকখন সোমোৱাই দিয়া হৈছিল সেইকাৰণে সেই গাড়ীখন সেইধৰণে গুচি গল। চৰকাৰী নীলাম বিক্রি ব্যৱস্থাত এই ধৰণৰ ঘটনা হৈয়েই আছে। এই গোটেই বিষয়টো অধ্যয়ণ কৰি সুস্থিৰ পৰিবেশত চৰকাৰে নতুন ব্যৱস্থা কৰিব বুলি দাবী কৰি এই বিষয়টো সদনত উত্থাপন কৰিলো।

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : ১৯৭৩ চনৰ ৩ নবেম্বৰ তাৰিখৰ দৈনিক অসমত প্রকাশিত হোৱা উল্লেখিত বাতৰিটো চৰকাৰৰ কিম্বা পথ-

পৰিবহন নিগমৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে। বাতৰিটোত প্ৰকাশ পোৱা তথ্যপাতি আৰু ঘটনা সমূহ সম্পূৰ্ণ সত্য নহয়। প্ৰকৃত ঘটনাটো মই সদনৰ ওচৰত দাঙি ধৰিব খোজোঁ।

সদনৰ অবিদিত নহয় যে ৰাজ্যিক পথ পৰিবহন সংস্থাটো ৩১।৩।৭০ তাৰিখে নিগমলৈ ৰূপান্তৰ কৰাৰ পূৰ্ব্বে এটা সম্পূৰ্ণ চৰকাৰী প্ৰতিস্থান আছিল। এনে আকাৰৰ পৰিবহন সংস্থা এটা পৰিচালনা কৰোতে প্ৰতি বছৰে যথেষ্ট পৰিমাণে মটৰৰ সা-সজুলি ক্ৰয় কৰিব লগা হয়। গাড়ীৰ মডেল পৰিবৰ্ত্তনৰ বাবে বা অন্যান্য কাৰণত কোনো কোনো বিশেষ গাড়ীৰ প্ৰচলন বন্ধ হলে ক্ৰয় কৰা সা-সজুলি বিলাকৰ কিছু পৰিমান অপ্ৰচলনীয় আৰু অ-প্ৰয়োজনীয় হৈ পৰে। এই ক্ৰয় ১৯৫৪ চনৰ পৰাই চলি আছে।

১৯৬৮-৬৯ চনৰ বিত্তীয় বছৰৰ শেষত যেতিয়া সেই সময়ৰ পথ-পৰিবহন বিভাগৰ তহবিলত থকা মটৰৰ সজুলি সমূহৰ এখন তালিকা প্ৰস্তুত কৰা হয় তেতিয়া প্ৰায় ৭'৫১ লাখ টকা মূল্যৰ সা-সজুলি অপ্ৰচলিত বুলি গণ্য কৰা হয় আৰু তাৰ বিক্ৰয়ৰ প্ৰশ্ন উঠে। ১৯৬৯ চনৰ আগষ্ট মাহত এই সা-সজুলি সমূহৰ এখন তালিকা দেশৰ অন্যান্য পৰিবহন সংস্থা সমূহলৈ পঠোৱা হয় যাতে সেই বিলাকৰ কাৰোবাক এনে সজুলিৰ প্ৰয়োজন হলে আমাৰ পৰা ক্ৰয় কৰিব পাৰে। লগতে ১৯-৮-৬৯ তাৰিখে এই সামগ্ৰী সমূহ বিক্ৰয় কৰিবৰ কাৰণে নিবিদা আহ্বান কৰে। তাৰ উত্তৰত মাত্ৰ তিনিখন নিবিদা পোৱা হয় আৰু সৰ্ব্বোচ্চ মূল্য দিয়া জনে ১.৬৫,৩৫৪ টকা আগবঢ়ায়। এই খিনিতে উল্লেখযোগ্য যে ৭'৫১ লাখ টকা মূল্যৰ সামগ্ৰী সমূহৰ পৰা ৩৬,৬৪৭'৫৪ টকা মূল্যৰ সামগ্ৰী ইতিমধ্যে ব্যৱহাৰ কৰা হয় তথাপি আগবঢ়োৱা মূল্যৰ পৰিমান নিচেই কম বুলি গণ্যকৰি পুনৰ ৩-১০-৬৯ তাৰিখে নিবিদা আহ্বান কৰা হয়। দেশৰ অন্যান্য পৰিবহন সংস্থা সমূহৰ পৰা কাৰোবাৰ এনে সা-সজুলীৰ প্ৰয়োজন থকা বুলি কোনো উত্তৰ পোৱাও নহল। দ্বিতীয়বাৰৰ নিবিদাৰ জাননীৰ প্ৰত্যুত্তৰ স্বৰূপে এখন মাত্ৰনিবিদা পোৱা হল তাত মুঠ ২,৩১,০০০ (দুই লাখ একত্ৰিশ হাজাৰ) টকা মুল্য আগবঢ়ায়। এখন মাত্ৰ নিবিদা পোৱাৰ কাৰণে ১৯৭০ চনৰ ২০ মাৰ্চ তাৰিখে পুনৰ নিবিদা আহবান কৰা হল।

এইবাৰ সঁহাৰি স্বৰূপে মাত্ৰ এখন নিবিদা পোৱা হল আৰু তাৰ মূল্য

আছিল ১,৪৫,১০১ টকা ইতিমধ্যে পৰিবহন বিভাগটো নিগমলৈ ৰূপান্তৰিত হোৱাত এই নিবিদাৰ ওপৰত সিদ্ধান্ত লোৱাৰ ভাৰ পৰিল নিগমৰ ওপৰত। নিগমে ১৯৭০ চনৰ আগষ্ট মাহত পুনৰ এবাৰ নিবিদা আহবান কৰি চোৱাৰ সিদ্ধান্ত লৈ ১৪ আগষ্ট তাৰিখে জাননী জাৰি কৰে। এটা কোম্পানীয়ে এইবাৰ ১,৮৬,৫৭৭'৭১ টকা আগবঢ়াই এখন নিবিদা দিয়ে। এই নিবিদাৰ ওপৰত সিদ্ধান্ত লোৱ'ৰ পূৰ্ব্বে চিফ্ অ'ট মবাইল ইঞ্জিনিয়াৰৰ মতামত বিচৰা হয়। ভুভাগ্যবশতঃ তাৰ পিচত কিছুদিনলৈ এই বিষয়ে কোনো কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লোৱা হৈ নুঠিল। ইতিমধ্যে ৪।২।৭২ তাৰিখত এজন লোকৰ পৰা সামগ্ৰীখিনি ২,০১,০০০ টকাত কিনাৰ অফাৰ পোৱা হল। কিন্তু এই মুল্যও কম বুলি ভাবি ২২।২।৭৩ তাৰিখে আৰু এবাৰ নিবিদা আহবান কৰা হল। এইবাৰো মাত্ৰ এখন নিবিদা পোৱা হল, আৰু তাৰ আগতে ১,৮৩,৫৭৭'৭১ টকা দিয়া কোম্পানীটোৱে মাত্ৰ ৬৭,০০০ টকা আগবঢ়ায়। অৱশ্যে এই অফাৰ, জাননী দিয়া সামগ্ৰী বিলাকৰ একাংশৰ কাৰণেহে আছিল। গোটেই বিষয়টোৰ ইতিবৃত্ত ডাঙি ধৰি এটা সিদ্ধান্তত আহিবৰ কাৰণে বিষয়টো পাৰচেইজ এণ্ড ডিচপোজেল কমিটিৰ আগত পেচ কৰা হয়। ইতিমধ্যে এই সামগ্ৰী বিলাকৰ অলপো যে ব্যৱহাৰপযোগী নহয় আৰু অদূৰ ভবিষ্যতত ব্যৱহাৰ কৰাৰ কোনো সম্ভাবনা নাই আৰু যে জাননী দিয়া মতে সকলো সামগ্ৰী ভৰ্‌ঁৰালত আছে তাৰ এক প্ৰমাণ পত্ৰ পুনৰ বিচৰা হল। পাৰচেজ এণ্ড দিচ্‌পোজেল কমিটি এ ১৯।৯।৭৩ তাৰিখৰ সভাত এটা মতামতত আহিল যে যিহেতু বাৰে বাৰে নিবিদা আহবান কৰাটো কোনো ভাল সহাঁৰি পোৱা নহল আৰু আগতে বৰ্ত্তমানৰ অফাৰতকৈ বেচি অফাৰ পোৱা হৈছিল যদিও সেই পাৰ্টি বিলাকে এইবাৰ কোনো অফাৰ নিদিলে, বিষয়টো আৰু পলম কৰিলে অৱস্থাৰ একো উন্নতি আশা কৰিব নোৱাৰি। গতিকে ৩১।১২।৭৩ তাৰিখৰ আগতে এই সামগ্ৰীখিনি যেনে তেনে বিক্ৰয় কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰ বাবে অৱশ্যে আগতে অফাৰ দিয়া সকলো পাৰ্টিৰ লগত এবাৰ যোগাযোগ কৰিব লাগে। কোনোৱে বৰ্ত্তমানৰ অফাৰতকৈ বেচি আগবঢ়াব পাৰে নেকি আৰু সকলো বস্তু আছেনে নাই সেই বিষয়ে বিতংকৈ চোৱাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছিল কিন্তু ১৪।১০।৭৩ তাৰিখে বোৰ্ডৰ সভাৰ সময়লৈকে এই প্ৰমাণ পত্ৰ পোৱা নহল। ২৪।১০।৭৩ তাৰিখৰ সভাত যিটো কোম্পানীয়ে ৬৭০০০ টকা অফাৰ দিছিল সেই অফাৰ গ্ৰহণযোগ্য নহয় বুলি বৰ্ডে সিদ্ধান্ত কৰে।

এই কোম্পানীৰ যি ১০,০০০ টকা চিকিউৰিতি ডিপজিট্ আছিল তাক ফিৰাই দিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হয়।

বোৰ্ডে আকৌ সিদ্ধান্ত কৰে যে ব্যৱহাৰীপোযোগী সামগ্ৰী আছেনে নাই, যিবোৰ সজুলিৰ কাৰণে নিবিদা বিছৰা হৈছিল সেই সকলোবোৰ সজুলি আছেনে নাই সেই বিষয়ে বিতং এখন প্ৰতিবেদন তিনি সপ্তাহৰ ভিতৰত দাখিল কৰিবলৈ চিফ অ'ট মবাইল ইঞ্জিনিয়াৰক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হয়।

বোৰ্ডৰ এই সিদ্ধান্তৰ পিচত যেতিয়া সামগ্ৰীসমূহৰ পৰীক্ষাৰ কাম চলাই থকা হয় তেতিয়া অৱস্থাত বোৰ্ডৰ চেয়াৰমেন, মাননীয় এম্ এল, এ শ্ৰীবীৰেন্দ্ৰ ৰাম ফুকনৰ সৈতে চেণ্ট্ৰেল ষ্টৰলৈ যায় আৰু লক্ষ্য কৰে যে ইতিমধ্যে কিছু ব্যৱহাৰোপযোগী সামগ্ৰী পোৱা গৈছে। চিফ্ অ'ট মবাইল ইঞ্জিনীয়াৰৰ পৰীক্ষাৰ প্ৰতিবেদন পোৱা হৈছে। আৰু তাৰ পৰা দেখাগৈছে যে জাননী মতে দিয়া সকলো সামগ্ৰী সম্পূৰ্ণ ভাৱে নাই, কোনো কোনো বিলাক আকৌ তাতকৈ বেচিহে আছে আৰু কিছু পৰিমাণৰ সামগ্ৰী ব্যৱহাৰ উপযোগী। এই প্ৰতিবেদন খন এতিয়া নিগমৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে। উপৰোক্ত বিবৰনীৰ পৰা দেখা যায় যে বাতৰি কাগজত ঘটনাটোৰ আচল ৰূপ ডাঙি ধৰা হোৱা নাই।

তাক চাবৰ কাৰণে পাৰচেজ কমিটিৰ এই সিদ্ধান্ত বোৰ্ডৰ অনুমোদনৰ কাৰণে ২৪।১০।৭৩ তাৰিখৰ বোৰ্ডৰ সভাত দাঙি ধৰা হয়। বোৰ্ডত বিষয়টো দিয়াৰ আগতে, বিচৰা প্ৰমাণ পত্ৰ কেইখন যেনে ব্যৱহাৰোপযোগী সামগ্ৰী কিবা আছে নেকি?

Mr. Deputy Speaker : Next item.

*Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister) : Sir I beg to move that the Assam Opium Prohibition (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.

*Shri Dulal Chandra Baruah : Mr. Deputy Speaker, Sir, I am not actually opposing this prohibition bill but I want to make certain observations. We are becoming more or less theoreticians in the matter of prohibition and I do not

*Speech not corrected

know if the present proposal of the Government, i. e., the provision of the act would serve the purpose for which it is meant. The Government was very much keen to have provisions throughout the State and for that purpose this prohibition was extended in certain districts, i. e,. Kamrup Nowgong and also Goalpara but if we analyse the success of such Acts in these areas then we will find that much more liquor is being sold in those districts than those where prohibition has not been enforced and we also find that number of illegal distilleries are increasing day by day in those places.

Sir, in night time we find that Taxis coming and going from Nowgong to Jorhat are full of liquorbottles. This process starts specially after 4 p. m. The same thing also happens in case of taxis coming and going from Golaghat side. Now, in this way if the prohibition is to be given effect to, then I do not find any reason why we should stick to it. In other wards, we should say that we are also losing the revenue to a certain extent when we allow the same in one district and disallow the same in other district. If we are to give effect to the prohibition, then we must see that prohibition is effected throughout the State equally. So, my submission in this respect is that prohibition should be given effect to all the districts equally. We cannot lose in both ways. Sir, you are well aware about the financial condition of the State and it is also known to all. It is due to this financial condition, we are still economically backward and during the last 26 years

our many development projects remained to be executed for want of fund. For want of fund, works under different heads of road communication have been suspended. So, sir, every year in the name of prohibition, we are losing near about 220 crores of rupees. It is my assessment and and I think this figure will be correct. In this way we are losing revenue of excise department in the name of prohibition in certain areas and also by illegal sale of liquor in other areas. So, sir, my humble submission is that Government should be very firm in this matter of implementing the same. Govt. should see that it should be effected throughout the State. If this is not done, then the very purpose of bringing the new amendment in this bill will be of no use and in the name of prohibition we cannot accept the new amendment. Now, from the Statement of objects and Reason we find that "the State Govt. have decided to entrust the full responsibility of prohibition works to a non-official organisation and to make it a statutory body with executive powers and functions, which necessiate amendment of the relevant provisions of the Act." Sir, the idea is impracticable. Even when the machinery, having full power at its disposal, failed to deal with the situation, I do not understand in what way the Hon'ble Minister of Excise is going to entrust the full power and responsibility of prohibition works to a non-official body. How, the Minister excise thinks that a Voluntary Organisation will be able to succeed when administrative machinery has completely failed ?

Of course, I am not going to say anything if the Govt. has a mind to help a defeated member of the Congress candidate. But my point is if the Govt. is very much keen in this matter, then the full power is to be enrusted to the executive machinery of the Excise Department. In our State this Excise Department is very much neglected. We have asked for more revenue. But they have not been given the proper power ; this department was not given proper man-power to tackle the situation. In fact, as I have stated earlier, this is a neglected department of the Govt. of Assam. My submission is that a Commission is to be set up for the improvement of the working of this Department as in the case of Police Deptt & Police Commission. Sir, we are spending crores of rupees for the maintenance of law and order. But this department, which is a revenue earning department, has not been given proper executive powers and functions. As a result of this, Excise Department has failed to deal with the situation properly. According to the proposed amendment, Govt. have decided to entrust the full responsibility of prohibition works to a non-official body. Sir, this means that Excise Department should not be strengthened. I do not find the reason why a non-official body should de entrusted with all the executive powers of the department. From my own experience, I can say that the non-official body will not be in a position to serve any useful purpose in this respect. We know the fate of so many non-official and voluntary organisation. Most of

the voluntary organisations do not care to maintain financial accounts properly. As a result of which they had to face lot of audit objections for misappropriation of funds etc. Sir, I remember the statement of our Chief Minister in the last Assembly. Wherein he said that nothing could be done unless and until there was a psychological change in the minds of our people. Sir, I fully agree with the statement of the Chief Minister in this direction. So, my point is that whether it will be possible to persuade the entire population of our State to carry out the scheme and to give up the habit suddenly ? Sir, I remember this prohibition was started during the time of Britishers. Even then it could not be possible. In this connection I would like to cite an instance of Gauhati Circuit House when the meeting of the Prohibition Commissioners were going on there. Sir, this meeting was meant for giving effect to the prohibition of liquors. There we find that the officers themselves break the very principle of prohibition and there was a lot of drinking there. When this is the case with the persons who want to give effect to the prohibition, then how we can ask the people to give up to the habit and stick to prohibition. Unless and until they themselves set an example, how we can expect that our people will give up the habit of liquors. Therefore, Sir, my whole contention is that the excise department should be reorganised in order to keep pace with the situation so that this non-official organisation may be only a corollary to the Excise Department. If we give them full power, then they will misuse the public funds. It will be a body of sheer wastage

of public money. According to my suggestion, there should be a cell in the Excise Department which should deal with the matter of prohibition. In this way, we may give a trial. I think we shall be able to succeed if we strengthen the excise department in the way suggested by me. I think the Govt. will accept my suggestion and give a trial to this effect. With these words, sir, I conclude my speech.

শ্ৰীসুৰেণ দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এই পবিত্ৰ সদনত যি মদ নিবাৰনী সংশোধনী বিল উত্থাপন কৰা হৈছে তাক মই পূৰ্ণ সমৰ্থন জনাইছো এই কাৰণে যে সচাকৈ আমাৰ দেশখনত এটা পবিত্ৰ নীতিৰ দাবী লৈ এখন সুস্থ সমাজ গঢ়াৰ দিন আহিছে। আজি এই বস্তুটোৱে গোটেই পৰিয়াল, সমাজখনক দেউলীয়া কৰিছে আৰু তাৰ কাৰণে সমাজত ঘৃননীয় পৰিবেশৰ সৃষ্টি হৈছে। মানৱ সমাজক তাৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰিবলৈ এক্সাইজ বিভাগৰ ওপৰত ভৰষা কৰা হৈছিল কিন্তু দেখা যায় তাৰ পৰা আমি ফলৱতী হব পৰা নাই। কিয়নো আজি সম্প্ৰদায় বুলি নহয় প্ৰত্যেক জনগণকে এই দোষে স্পৰ্শ কৰিছে। বিৰোধী দলৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই স্বীকাৰ কৰিছে যে এই বিভাগৰ অফিচাৰে মদ নিবাৰণী আৰকাৰীৰ বিষয়ৰ মিটিং হোৱাৰ পাচত আকৌ চাকিৰ্ট হাউচতে থাকি মদ্যপান কৰে কাজেই বেৰেই ধান খোৱাৰ দৰে। বিভাগৰ বৰমুৰীয়াই তাত বহি মদ খাইছে। গতিকে দেখা যায় চৰকাৰী ভাৱে ইয়াক বাধা দিয়াৰ সম্ভৱপৰ হৈ উঠা নাই। গতিকে মানুহে মানুহৰ মন জয় কৰিব নোৱাৰিলে আমাৰ অফিছাৰ সকলে তাক কৰা সম্ভৱ নহয়। সেই কাৰণে মই ভাৱো যে চৰকাৰী ভাৱে, ঠায়ে ঠায়ে চিনেমা চো কৰি নিৰক্ষৰতা দূৰীকৰণ অভিযানেৰে ইয়াক গৰ্হিত কাম বুলি বুজাই দিব পাৰিলে নিশ্চয় ইয়াৰ আশু সমাধান হব। ' নহলে আমাৰ আবকাৰী বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰীৰ দ্বাৰা ই সম্ভৱপৰ নহব। আমাৰ ভূটানৰ সীমাতে কিছুমান দোকান আছে একেবাৰে কেৰাচিন তেলৰ পুং বুলি কব পাৰি অনবৰত এই কাৰবাৰ চলি আছে।

গতিকে মই আশাকৰো আমাৰ যি সংশোধনী সেই সংশোধনীৰ দ্বাৰা বেচৰকাৰীভাৱে ইয়াৰ এটি সুব্যৱস্থা হব বুলি মই এই সংশোধন সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Mr. Deputy Speaker, Sir, I think the hon. Member Shri Dulal Chandra Barua for lending his support to the great idea of prohibition. I also thank Mr. Das who spoke in favour of the Bill. Sir, Shri Barua had made certain observations, and I think some of his observations are not relevant. We are discussing about opium prohibition and he has made some observations relating to liquor prohibition. Mr. Das also made the same observations.

Sir, regarding the intention of the Government, it is quite clear that the Government is very serious about it and so this Bill has been introduced and is being discussed on the floor of the House. Sir, whether it is liquor or opium or Ganja or Bhang, prohibition is indeed an adminisirative matter but at the same time it is also a social problem. So, this prbolem cannot be tackled only from the Government end ; in this matter the society must take an active interest. When effort is made from the Government side only, there is difficulty in achieving the desired result. So that the society can be involved for the success of the prohibition this Bill has been introduced. In this Bill the entire responsibility of prohibition has been entrusted to the non-official organisation and thereby we hope that the entire society will be involved and it will be the responsibility of the people to see that this evil is done away with. This is the object of this Bill, We have tried from the Govt. side and found that it is not possible to enforce the provisions of the Act.

Therefore, let us try from the social point of view so that we enlist the support of the non-official organisations and see whether it is possible to do away with this evil,

Mr. Deputy Speaker : I put the motion. The question is that the Assam Opium Prohibition (Amendment) Bill 1973 be taken into consideration.

(The motion was adopted)

Now, as there is no amendment to Clause 2 I put the motion. The question is that clause 2 of the Bill does form part of the Bill.

(The motion was adopted)

Now, there is one amendment to clause 3 standing in the name of Shri Dulal Chandra Barua and others.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I beg to move as follo-ows :

"Add a proviso to the proposed section 30 of the Principal Act as follows :

"provided that no non-official resident shall be nominated for two consecutive terms to the Council."

The whole intention of my amendment is that there should be some sort of a link of officials wtih the non-official body through the officials. The whole thing is that there should be a link but there should not be any control over this executive body by the officials. Though I have suggested earlier that the body is to work under a special cell to be created under the Excise Department but still I am saying this because we have seen that though we

entrusted the non-official body to do certain things with complete power, it could not succeed in implementing the scheme.

Mr. Deputy Speaker : How long will you take ?

Shri Dulal Chandra Barua : I will take sometime.

Mr. Deputy Speaker : The House stands adjourned till 2 P. M.

(The House rose for Lunch at 12.30 P. M.)

(The House reassembled after lunch with Mr. Deputy Speaker in the chair).

Shri Dula Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker Sir, I was commending my amendment while moving it. I made certain observations about the nomination of the non-official member to the proposed council. Here in the Act it has been said that "for the purposes of this Chapter, the State Govt. may, by notification in the official Gazette, constitute for the State and for such period as it may deem fit a State Prohibition Council consisting of two or more non-official residents of the State as may be prescribed by the State Govt. The State Govt. may also, by like notification, dissolve or reconstitute any such Council".

Here my contention is that there should be some sort of a specific provision at the time of nominating non-official members just to find out a healthy type of a council to deal with the problems. Therefore, I feel that there is no difference of opinion about the principle of this clause. Only on the question of timeing we have suggested an amendment. I hope Sir, the Minister incharge

of the Bill will accept my amendment. From our experience we have seen that non-official members when they are entrusted with some responsibility they are not in a position to perform it. And therefore, non-official members should not be allowed to continue for a longer period. There may be other political motivation also. By considering all these aspects the time limit should be made for two years only.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Mr. Deputy Speaker Sir, the object of Shri Barua's amendment is that the on-official members should not be allowed to continue for 2 or more consecutive terms. I quite appreciate the views expressed by Shri Barua. But Sir, we should not presume that if a non-official member is allowed to continue for more than one term he will be linked up with the vested interests. It will frustrate the very objective of the measures that we proposed to take. On the other hand the non-official members will have to acquaint himself with the complicated matters, like prohibition and the experience that he will acquire in one term might be quite usefully utilise in subsequent terms. But that does not mean that we will insist upon allowing a member to continue for more then one term without any reason. The bill has been moved with the objective to give more emphasise on the social aspect of the matter. Therefore, by considering the matter from all points of view, there should not be any suspicion about the integrity of the non-official member. He should be allowed to continue for more

than one term so that the prohibition can be carried out successfully. So Sir, I do not think that such a restriction on the term of the office of the non-official members will serve the purpose for which we have introduced this bill.

Mr. Deputy Speaker : Are you going to withdraw it ?

Shri Dulal Chandra Barua : No. no.

Mr. Deputy Speaker : So, I put the amendment to vote.

(The amendment is lost).

I put clause 3 clause 3 does form part of the bill

(The motion is adopted)

There is no amendment to clauses 4,5 and 6 of the Bill. And so I put that clauses 4.5, and 6 do form part of the Bill. (The motion is adopted). So, the clauses, 4, 5, and 6 from part of the Bill.

Now, I put Clause 1, preamble, enacting formula, short title do form part of the Bill.

(The motion is adopted).

Now (c)

Motion for passing the Assam Opium Prohibition (Amendment) Bill, 1973

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg to move that Assam Opium Prohibition (Amemdment) Bill, 1973 be passed.

Mr. Deputy Speaker : I put the question that the Assam. Opium Prohibition (Amendment) Bill, 1973 be passed.

(The motion is adopted)

Motion for Consideration of the Assam Ganja & Bhang Prohibition (Amendment) Bill, 1973

Now, Item No. 5.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg to move that the Assam Ganja and Bhang prohibition (Amend ment) Bill, 1973 be taken into consideration.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker Sir, it is of course amusing that two or three bills on prohibition were brought and some of them were passed yesterday. The bill before us today is on the prohibition of Ganja and Bhang. The first and foremost thing we must know from the hon. Chief Minister is about the difference between Ganja and Bhang. To us these are same. We also wanted to know whether the Govt. has made any survey about how many persons are adicted to Ganja and Bhang. I think in view of the scanty number of adicts of this stuff this act is not necessary. Now, of course there may be some youngstars or a few habitual addicts who may be living inside this State or may be coming from outside, indulging in this evil habit of taking Ganja or Bhang, So I want to know from the Hon. Chief Minister whether any assessment has so far been made as regards the actual number of people addicted to Ganja or Bhang. If the number is only negligible or not considerably large, then I am constrained to say that the whole purpose of constituing this Prohibition Council is just only to extend Government patronage to some particular persons. Sir, I fail to understand what has prompted the Government to bring up this Amending Bill. I am definitely of the opi-

nion that there is no need of any such Bill. At present, Sir, addiction to this sort intoxicating drugs is a sort of luxury to a limited section of people who can afford to bear its high cost. But is the number of such people so large ? Then Sir, the purpose of the amendment is "To entrust the full the responsibility of Prohibition works to a non-official organisation and to make it a statutory body with executive powers and functions, which necessitate amendment of the relevant provisions of the Act. "Therefore, may we ask the Hon, Minister in charge whether the existing machinery of the Government has totally failed to tackle the situation and that is why they are now going to hand over the powers and functions to a non-official organisation ? If that is the purpose for which this amending Bill has been brought before the House, then also I would maintain that there is no guarantee that this non-official organisation will be able to tackle this social problem more effectively. Instead I feel it will only make the problem more complicated. Considering all these aspects I want to know from the Chief Minister whether any assessment has been so far made as regards the number of people who take to Ganja and Bhang and what is the difference between 'Ganja' and Bhang ?

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গাজা আৰু ভাং নিবাৰণী আইন আৰু ইয়াৰ আগতে আন তিনিখনো সংশোধনী বিল এই সদনত উত্থাপন কৰা হল আৰু ইতিমধ্যে কানি নিবাৰণ আৰু মদ নিবাৰণ সংশোধনীও সদনত পাচ হৈ গল। কিন্তু চৰকাৰী ব্যৰ্থতাৰ কাৰণেই ই এতিয়া বেচৰকাৰী অনুষ্ঠানক এই গাজা ভাং নিবাৰণৰ দায়িত্ব চৰকাৰে দিবলৈ ওলাইছে। কিন্তু কথা হল গাজা ভাং মদ কানি আদি নিবাৰণৰ উদ্দেশ্য কি কাৰণ সেই বিলাক কি বিল খনৰ উদ্দেশ্যত কোৱা

হোৱা নাই। বৰ্ত্তমান যি ব্যৱস্থা চলি আছে সেই ব্যৱস্থাত অকৃতকাৰ্য্য হোৱা কাৰণেই শক্তিশালী কৰ্ম্মদক্ষ এটা কমিটিৰ হাতত এই দায়িত্ব অৰ্পণ কৰিবলৈ ওলাইছে। ইয়াত এইটো কথা স্পষ্ট হৈ পৰিছে যে বৰ্ত্তমান যি ব্যৱস্থা চলি আছে সেই ব্যৱস্থাৰে কানি ভাং আদি নিবাৰণ কৰিবলৈ চৰকাৰ সক্ষম হোৱা নাই। আমাৰ ৰাজ্যত এই সম্পৰ্কত কেইবাখনো আইন পাচ কৰাৰ পিচতো এই বিলাক বস্তুৰ অবাধ প্ৰচলন কমা নাই। বৰঞ্চ বেছিহে হৈছে। ভাং বা গাজা আগতে বিশেষ কিছুমান লোকেহে ব্যৱহাৰ কৰিছিল কিন্তু বৰ্ত্তমান এই বস্তু বিলাক এনে ধৰণে ব্যাপক ভাৱে ব্যৱহৃত হৈছে যে ই আমাৰ উঠি অহা ডেকা চামৰ মাজলৈকো সোমাই গৈছে। বৰ্ত্তমান অৱস্থাত এই বস্তু বিলাক বেচা কিনা নিসিদ্ধ থকা স্বত্বেও আন আন ৰাজ্যৰ পৰা আমাৰ ৰাজ্যলৈ অবাধে প্ৰচলন হৈ আছে। এই বিলাক ধৰাৰ কাৰণে যি মেচিনাৰি আছে সেই মেচিনাৰিয়ে এই বিলাক বন্ধ কৰিব পৰা নাই। চোৰাং ভাৱে গাজা ভাং আদি বস্তুবোৰ অনবৰত অহৰ্নিশে ৰেল মটৰ আৰু উৰা জাহাজেৰে আহিয়েই আছে। ইয়াৰ ভিতৰত মাত্ৰ দুটামান তেনেকুৱা ঘটনাৰে ধৰা পৰিছে। এতিয়া আকৌ এটা বেচৰকাৰী অনুষ্ঠানৰ হাতত এই কামৰ ভাৰ সম্পূৰ্ণৰূপে দিবলৈ ওলোৱাৰ পৰা এইটো কথাই স্পষ্ট হৈ পৰে যে ইমান দিনে চৰকাৰে যি প্ৰচেষ্টা চলাইছিল সেই প্ৰচেষ্টা ব্যৰ্থ হৈছে আৰু সেই কাৰণেহে এই বেচ-ৰকাৰী অনুষ্ঠানৰ হাতত এই দায়িত্ব দিবলৈ আগবাঢ়িছে। চৰকাৰে কিন্তু সেইটো কথা কোৱা নাই। ইয়াত কৈছে যে—

"The State Government have decided to entrust the full responsibility of Prohibition works to a non-official orgaisation and to make it a statutory body with executive powers and functions. which necessitate amendment of the relevant provisions of the Act"

এই খিনিৰ বাহিৰে কোনো স্পষ্ট ইঙ্গিত দিয়া নাই, এই কমিটিৰ নীতি নিয়ম সম্পৰ্কেও কোনো কথা কোৱা নাই মাত্ৰ চৰকাৰে যি নীতি কৰিব সেই নীতিয়েই এই কমিটিৰ নীতি হব বুলি কোৱা হৈছে। এই অনুষ্ঠানত কিমানজন সদস্য থাকিব 'টু অৰ মোৰ' কিন্তু কিমান সংখ্যক থাকিব সেইটো কোনো লিমিট নাই। চৰকাৰে আইন কৰাৰ পিচত কিছুমান লোকক সন্তুষ্ট কৰাৰ কাৰণে যেনেকুৱাই নহওক

সদস্য কিছুমান ইয়াত সোমাই দিব কাম হওকেই বা নহওকেই কেৱল তেওঁবিলাকৰ সন্তুষ্টি লাভৰ কাৰণে। এইটো আমি সন্দেহ কৰিছো আৰু বৰ্ত্তমান যি খন বিল ঠিকমতে কাম নোহোৱাৰ কাৰণে পুনৰ সংশোধনী বিচাৰি ইয়ালৈ আনিছে সেই সংশোধনী অনাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই বুলি ভাবো আৰু সেই কাৰণে মই এই সংশোধনী বিলৰ বিৰোধিতা কৰিছো।

*শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী: গাজা ভাঙৰ কথা কলেই সমাজৰ চৰিত্ৰটো চকুৰ আগত পৰে। যেতিয়া এই বিলখন আহিছে তেতিয়াই এইটো কথা আমাৰ মনলৈ আহিছে। কিন্তু আজি আমি আমাৰ সমাজত কি দেখিবলৈ পাইছো? আমাৰ ইমান বিলাক চৰকাৰী অফিচাৰ ৰখা হৈছে যদিও তেওঁলোকৰ দ্বাৰা এই বস্তু বিলাকৰ কিমান নিবাৰণ হৈছে সেইটো ভাবিব লগীয়া কথা। আৰু এতিয়া ভবা হৈছে এটা বেচৰকাৰী কমিটিৰ হাতত দিলেই এইটো সমাধান কৰিব পৰা হব। আমি দেখি আহিছো যে আমাৰ যি বিলাক চৰকাৰী অফিচাৰ ইয়াৰ নিবাৰণৰ কাৰণে ৰখা হৈছে সেই বিলাকেই দুৰ্নীতি কৰি আহিছে সেই বিলাকেই যদি ভাং গাজা আদি যি বিলাক বে-আইনী বস্তু ভোগ কৰে সেই বিলাক বন্ধ কৰিবলৈ দিলে কিমান কাৰ্য্যকৰী হব? তাক যথেষ্ট সন্দেহ আছে। কিন্তু এই বস্তুটো বন্ধ কৰিবই লাগিব। এই ক্ষেত্ৰত যিটো ষ্টেটুটিৰ বদি কৰা হব তেওঁলোকৰ ক্ষমতা কিমান হব? আজি বেলি বহাৰ পিচত বজাৰলৈ গলেই দেখা পাব তাত ভাল মানুহ বিলাক কিমান ভাল হৈ থাকে? কমিটিৰ যি কেইজন মেম্বাৰ থাকিব তেখেত সকলৰ মান কত থাকিব? তেখেত সকলৰ জীৱনৰ নিৰাপত্তা কত? তেওঁলোকে কাৰোবাৰ বিৰুদ্ধে কিবা কৰলৈ গলেই তেওঁলোকৰ জীৱনৰ আশংকা থাকিব। আমি দেখিবলৈ পাইছো যে যি বিলাক মানুহে গধুলি সময়ত মদ খোৱা ভাং খোৱা বা গাজা খোৱা মানুহ ধৰিবলৈ যায় তেওঁলোকৰ জীৱন বিপদাপন্ন হৈছে। যেতিয়া চৰকাৰী অফিচাৰ সকলকো মনা নাই তেনেক্ষেত্ৰত বেচৰকাৰী কমিটি এটাৰ হাতত দিলে ইয়াৰ সমাধান কেনেকৈ হব সেই কথা মই নাজানো। আৰু এইটো যদি বেচৰকাৰী কমিটিৰ হাতত দিলেই সমাধান হব বুলি ভাবে তেনেহলে সেইটো ভুল কৰা হব। কাৰণ ইয়াৰ সফলতা নিৰ্ভৰ কৰে সেই কমিটিটোৰ কাৰ্য্য-কাৰিতাৰ ওপৰত। বোলত যি ক্ষমতা দিয়া হব সেই ক্ষমতা ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰিব নে নোৱাৰে সেই খিনিৰ

*Speech not corrected

ওপৰত সম্পূৰ্ণ নিৰ্ভৰ কৰিব। আৰু ইয়াত এটা ৰাজনৈতিক মটিভ পুৰাবলৈ চেষ্টা কৰিব। তেওঁ ইয়াৰ অপব্যৱহাৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব। তেওঁলোকে সচা কথাটো এৰি দি মিছা কথাটোৰ ওপৰতে কেচ কৰাটো একো অস্বাভাৱিক নহয়। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত অতি সাৱধানেৰে আগুৱাই যাব লাগিব নহলে পিচত খেলি মেলিৰ সৃষ্টি হব গতিকে মই এই ক্ষেত্ৰত দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো যে যদিও মদৰ কথাটো পাচ হৈ গল যদিও বাস্তৱত দেখিবলে পাইছো যে মদ ভাং আদি আজিও গাৱে ভূঞে চলি আছে যদিও এই বিলাকৰ প্ৰচলন কিছু কমিছে ভাঙে মগজত একচন কৰে।

*শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : মাননীয় সদস্যই এই বিলাক কথা তেখেতৰ ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাৰ পৰা কৈছে।

(বিৰাট হৰ্ষধ্বনী)

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী : মই অভিজ্ঞতাৰ পৰা কোৱা নাই চকুৰে দেখা কথাহে কৈছো। আমাৰ যেতিয়া শিৱ পুজা কৰা হয় তেতিয়াও ভাঙৰ ব্যৱহাৰ হয়। এই ক্ষেত্ৰত ভাঙৰ খেতি নকৰিলে অসুবিধা হব। এই ভাঙৰ পৰাই ঘোটা কৰা হয়। এবাৰ ঘোটা খোৱাৰ পিচত মই অজ্ঞান হৈ পৰিছিলো। গতিকে এই বিলাক বস্তু যাতে সহজে নাপায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাং গাজাৰ সংশোধনী বিলখনৰ ওপৰত মই দুৱাৰমান কথা কব বিচাৰিছো। ভাং বা গাজাৰ একেটা বস্তুয়েই। এতিয়া কথা হৈছে যে এই বস্তুৰ নিবাৰণ বা নিৰাকৰণ দুটা ফালৰ পৰা চাব লাগিব। মানুহে যদি স্বইচ্ছাই উপলব্ধি কৰে যে এই বস্তুটোৰ পৰা অপকাৰ আছে তেতিয়াহলে তাৰ নিৰাকৰণ কৰিব পাৰি আৰু যদি উপলব্ধি কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে আইনৰ দ্বাৰা ব্যৱস্থা কৰি নিবাৰণ কৰিব লাগিব। দুয়ো ফালৰ পৰা সমানে আগবাঢ়িব নোৱাৰিলে এইটোৰ প্ৰচলন বন্ধ কৰিব পৰাটো টান হব। গাৱলীয়া সমাজত ভাং বা গাজাৰ প্ৰচলন বহুত বছৰৰ পৰাই আছে। আৰু বৃটিচ চৰকাৰেও প্ৰত্যেক নগৰে নগৰে তাৰ মহলৰ ব্যৱস্থা কৰি দিছিল। যিবিলাক শিক্ষিত মানুহ, যিবিলাক ধনী মানুহ আছে তেওঁলোকেই এই মহল

*Speech not corrected

বিলাকৰ মহলদাৰ হৈছিল। কালক্ৰমত স্বাধীনতাৰ পিচত যদিও মহল বিলাক উঠাই দিয়া হল কিন্তু এই ভাঙৰ প্ৰচলন থাকি গল। অসমত ভাং কেতিয়াৰপৰা প্ৰচলিত হৈ আছে সেই কথা কোৱা টান।

(ভইচ—মহাদেৱৰ দিনৰ পৰা)

মহাদেৱৰ দিনৰ পৰাই চলি আহিছে বুলি কব লাগিব। তাৰ আগৰ পৰাই চলি আহিছে যদিও নাজানো। যাই হওক অসমত গাজিপুৰি ভাঙৰ প্ৰচলনেই অতি বেচি। অসমৰ মিকিৰ পাহাৰত ভাঙৰ উৎপাদন বেচিকৈ হয় তাৰোপৰি মনিপুৰতো অতি বেচি ধৰণেৰে ভাঙৰ উৎপাদন হয়। মনিপুৰৰ পৰা ভাং ট্ৰাকত আজিও অসমলৈ আহিয়েই আছে। গাজিপুৰি ভাং এতিয়াও আছে। যদিও এই বিলাক বন্ধ কৰিবলৈ দিয়া হৈছে তথাপি এইটো কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। যিবিলাক হাবিতলীয়া অঞ্চল সেই অঞ্চল বিলাকত বেচিকৈ ভাং গছ গজে। বিশেষকৈ যেতিয়া হাবি কাটি মাটি মোকোলোৱা হয় তেতিয়া সেই বিলাক ঠাইত বেচি পৰিমানে ভাং গছ গজে। এই বিলাকক বনৰীয়া ভাং বুলি কোৱা হয় আৰু গাজিপুৰৰ পৰা অহা বিলাকক মোহনী ভাং বুলি কোৱা হয়। আজি কালি যিবিলাক হিপি ওলাইছে সেইবিলাক লৰাই ভাং ব্যবহাৰ কৰে।

আজি আমেৰিকাৰ মানুহৰ ধনৰ ওপৰত, লৰা তিৰোতাৰ ওপৰত সকলোৰে ওপৰত বিৰাগ জন্মাৰ পিচত ভাং আনি খাবলৈ লৈছে। চীন দেশে ভাং চালান দি আমেৰিকাৰ মানুহক বৰবাদ কৰাৰ প্লেন লৈছে সেই কথা চীনা কমিউনিষ্টে কৈছে কেতিয়াবা ছবিত দেখা যায় আমেৰিকাৰ ডেকা গাভৰুক জেলৰ ভিতৰত ভৰাই থৈছে। এই ভাং খোৱাৰ কাৰণে এটা জাতি নিষেশ হৈ যাব। তাৰ বিৰুদ্ধে অভিযান আৰম্ভ হৈছে। আমেৰিকাৰ হিপ্পী সকল আহি আমাৰ ৰঙা কানি পিন্ধা ফকিৰৰ আশ্ৰমত আছেহি। বিদেশৰ পৰা ভাৰতলৈ এই সকল লোক আহিয়েই আছে। মোৰ বোধেৰে মিলিটাৰী কেম্পত ভাং আটাইতকৈ বেচি চলে। পুলিচ অফিচাৰ, আচাম পুলিচ বেটেলিয়ান, বিজাভ পুলিচ এই সকলে ভাং বেচি খায়। মই মিলিটাৰী কুঠিত নিজে জানো যে-তেওঁলোকৰ হয়তো পুত্ৰ পৰিবাৰ দূৰত থাকে মনত বিৰাগ ওপজে তাৰ বাবে গধুলি ৰাতিপুৱা নিচা লগাই বহি থাকে। আমেৰিকাত যেনেকৈ ধন সম্পত্তি মাটি লোৱাৰ পিচত বিৰাগ ওপজে ঠিক তেনেকৈ আমাৰ দেশৰ পুলিচেও ভাঙত ধৰিছে। নগৰ

সমূহত, হাটে বজাৰে ভাঙৰ বৰি পোৱা যায়। আঠ অনা চাৰিঅনা এটকাত ভাঙৰ বৰি বিক্ৰি হয়। প্ৰতাপ বিড়ি বান্দৰ বিড়ি আদিৰ দৰে দুই অনাত ভাঙৰ বিড়ি বিক্ৰি হয়। বাচৰ যাত্ৰী কিছুমানে সেইবিলাক বস্তু কিনি খায়। মই যিখন দেশত জন্ম গ্ৰহণ কৰিছো সেইখন দেশৰ ভাঙৰ প্ৰচলনৰ বিষয়ে জানো। আমাৰ মানুহে গৰু জগিলে গাখীৰ বেচি ওলাবৰ কাৰণে সদাশিৱৰ নামত টোপোলা বান্ধে। হালৰ গৰু কিনিবৰ কাৰণে টকা কেইটামান লৈ ওলাই যাবৰ সময়ত ভোলানাথৰ নামত টোপোলা বান্ধি ওলাই যায়। ঠিক সেই ধৰণে গৰু কিনি অনাৰ পিচতো কৰে। আমাৰ ইমুৰৰ পৰা সিমুৰলৈ এই পদ্ধতিতো চলি আহিছে। নগাসকল শিৱভক্ত আছিল। তেতিয়া ভৈয়ামৰ মানুহৰ লগত কোনো কাজিয়া নাছিল। মিলন ব্যৱস্থা আছিল মহাদেউ পন্থা। আজি অবি-ৰাম গতিত ভাঙৰ প্ৰচলন হৈ আছে। ভাং বন্ধ কৰিবলৈ আইন কৰা হৈছে। মই ভাবো ইয়াৰ দ্বাৰা ভাং বন্ধ কৰিব পৰা নহব। ভাং এটা অপকাৰী বস্তু এই কথাটো মানুহক উপলব্ধি কৰাব নোৱাৰিলে ভাং বন্ধ কৰিব পৰা নহব। নিৰ্ব্বাচনৰ সময়ত টিকেট নোপোৱা এম, এল, এ, পৰাজয় হোৱা মানুহ বা আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতি হব নোৱাৰা মানুহক লৈ নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ বাবে কমিচন কৰি ভাং নিৰাকৰণ কৰিব পাৰিব বুলি মোৰ মনেৰে নধৰে। ভাং বন্ধ কৰিবৰ বাবে দুই চাৰি পইচা ভ্ৰমন ভাটা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰি কমিচন কমিটি পাতিলে ভাং বন্ধ কৰিব পৰা নহব। সামাজিক ভাবে এইটো অপকাৰী বস্তু বুলি বহল প্ৰচাৰ কৰিব পাৰিলে তেতিয়া ৰাইজৰ উপকাৰ হব। শিৱৰাত্ৰীতে চৰকাৰে বন্ধ দিয়ে। ভাং বহু প্ৰকাৰৰ আছে ঘোটা ভাং চিলিমত পোৱাটো চাট ভাং মিঠৈ ভাং আদি। মোটা ভাং পঞ্চামৃত দি তৈয়াৰ কৰে। ৫ সেৰ বা ৭ সেৰ গাখীৰত আধা সেৰ কৰা হয়। আপোনা-লোকে নিশ্চয় কৃষ্ণ মোহিনী ভঙ্গ কৰা কথা জানে। শিৱ বিষ্ণুৱে তলকিব নোৱাৰিছিল তেনে স্থলত আমি সামান্য মানুহ। ভাং সমুলষ্টে নিৰাকৰণ কৰিবলৈ হলে মানুহক উপলব্ধি কৰাবৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। অঙহী বঙহীক চাকৰি দিবৰ কাৰণে কমিচন পাতিলে নহব। ভাং খাই লৈ মানুহে হাহে মতলবী নহয়। কিন্তু মদ খোৱা মানুহ মতলবী। ভাং খোৱা গান আছে—

"চিলিম ধোৱা খোৱা গাঞ্জা কুটা পিৱা,
যতনে ৰাখিবি দেই,

কানিয়া চৰিতত আছে—

"খালে বা কেন
ডি, চি, চাহাব যেন
নেখালে কেন বলিয়া কুকুৰ তেন"

সমাজত এই কথা বিলাক উপলব্ধি কৰাবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগিব । আমাৰ সামাজিক কথা আছে—

"ভাং খোৱা ভতুৱা
কানি খোৱা চোৰ,
মলা ধপাত খোৱা
ঘৰে ঘৰে ফুৰ" ।

এই বিলাক কথা আমি মানুহক উপলব্ধি কৰাব পাৰিলে ৰাইজৰ উপকাৰ হব। এই খিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো ।

*শ্ৰীউপেন্দ্ৰ নাথ সনাতন : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ভাঙৰ বিষয়ে মযো দুষাৰ কথা কব বিচাৰিছো। সকলোৱে জানে যে ভাং গাঞ্জা আদি খালে মানুহৰ স্বাস্থ্য হানি হয়—গতিকে এইবিলাক খোৱা বন্ধ কৰিব লাগে । সেইকাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যে আমি কেৱল বিধানসভাত প্ৰস্তাৱ লৈ থাকিলেই আমাৰ কাম সমাধা নহব।

কাৰণ যিটো বৰ্ত্তমান জংঘলী ভাং বুলি আখ্যা দিছে সেইটো এনেকুৱা এবিধ ভাং যে সি আপোনা-আপুনি গজিয়েই থাকে। এই বছৰ কাটি যদি তাক পেলাই দিয়া হয় - অহা বছৰত আকৌ সি গজে। কিন্তু আজি ভাং, গাঞ্জা খোৱাৰ ফলত আমাৰ মানুহৰ অৱস্থা কি হৈছে ? দিনে দিনে স্বাস্থ্য হানি হব ধৰিছে। গতিকে ভাং খাব নালাগে বুলি আমাৰ চৰকাৰে এটা সুস্থনীতি গ্ৰহণ কৰিব লাগে । ভাং কোনে খায় ?

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া একসচাইজ বিভাগে ভাং ধৰি আছে। চাহা-বৰ বাগান বিলাকত দেখিবলৈ পাইছো যে একসচাইজ ডিপাৰ্টমেণ্টৰ মানুহ গৈ মানুহ ধৰেগৈ, আৰু ফাইন কৰে । তাৰ পাছত আকৌ এবাৰ ধৰি আনি আকৌ

*Speech not corrected

এবাৰ ফাইন কৰে। এইদৰে প্ৰত্যেক মানুহৰ পৰা ২৫ আৰু ৩০ টকাকৈ লব। আৰু তেওঁলোকক এটা তাৰিখ দি মাতি পথাব। সেইবাৰো আকৌ ফাইন লব। এবাৰ তিনচুকিয়াৰ ডাকবাংলাত এজন মেজিষ্টেত আছিল আৰু তেতিয়া ভাং ৰখা কিছুমান মানুহ ধৰি অনা হল আৰু তেওঁলোকক ১৫০ টকা কাৰ ফাইন কৰে। তেতিয়া মই তাতে আছিলো কথা নকলেও মম্বিল। কলো যে এই ভাং কৰো পৰা অনা নাই তাৰ বাৰিতে আছে বাৰীত আৰু বাৰাণ্ডাত পৰি থকা কাৰণে একসাইজ বিভাগৰ মানুহে পাই ধৰি আনিছে। তেতিয়া তাৰ ফাইন কম হৈ গল। আজি দেখা গৈছে তাত ভাং কোনেও নলগায়। বাৰীত ভাং গছ নিজে নিজে হয়। বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে ভাং শিৱৰ পুজা কৰিবলৈ লাগে। কিন্তু এতিয়া আমাৰ এই একসচাইজ বিভাগৰ ভগৱান বিলাকক পুজা কৰিব লগা হৈছে। তৃখীয়া মানুহে টকা ভৰিব লগা হৈছে। গতিকে আজি আমি এই কথাবিলাক চাব লাগিব। ভাং অসমৰ প্ৰত্যেক ঘৰ মানুহৰ বাৰীতে আছে। আজিকালি ম'হ মৰিবলৈ এবিধ তেল ব্যৱহাৰ কৰা হয়। কিন্তু এই ভাংবিলাক তেল দিলেও নমৰে। বৰং এই ভাং বিলাক বছৰে বছৰে উঠি আহিছে। গতিকে এই ভাং গছ বিলাক যাতে মাৰিব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আজি এই ভাঙৰ কাৰণে ৪০০। ৫০০ মানুহক ডাকবাংলাত খাৰা কৰিছে। মানুহে ভাং লগোৱা নাই। আমি সকলোৱে জানো যে, আমাৰ স্বাস্থ্যৰ বাবে ভাং বেয়া। ভাং খালে মানুহৰ টি, বি, হয়। আৰু বহুতো মানুহৰ ব্ৰেইন বেয়া হয়। ভাং খালে বেমাৰো বেছি হয়। অৱশ্যে শিৱৰ কথা বেলেগ আছিল। তেওঁ সাপৰ বিষো খাব পাৰিছিল। কিন্তু সেইটো মানুহে হজম কৰিব নোৱাৰে। জংঘলী ভাং খাই মানুহৰ স্বাস্থ্য হানি হৈছে সেইটো বন্ধ হোৱা অত্যন্ত দৰকাৰ। গতিকে আমি ভাং খোৱাতো যিকোনো প্ৰকাৰে বন্ধ কৰিব লাগে। আৰু আমাৰ ৰাইজৰ যাতে ভুবাব কৰি ফাইন নহয় তাৰ বাবে লক্ষ্য ৰাখিব লাগে। গতিকে এই ভাং খোৱাতো যাতে অনতিপলমে বন্ধ কৰিব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ মই চৰকাৰৰ ওচৰত অনুৰোধ কৰিলো।

*Shri Sarat Chandra Sinha (Chif Minister): Mr. Speaker, Sir, Mr. Barua wants to know the difference between Ganja and Bhang. Shri Soneswar Bora has defined it. As a matter

*Speech not corrected

fact there is no difference. According to the definition that has been provided in the Act Ganja means dried flowers, flowering or fruiting tops of the Indian Hemp plant. Its botanical name is Cannabis Sativa. Bhang means leaves of the Indian hemp plant. It is also known as Sidhi. Its Botanical name is Cannabis Sativa L. Mr. Barua also wants to know the number of persons who addicts to Bhang and Ganja. Government has not assessed it and it is not possible to assess it also. That would be a very complicated process. But we all appreciate that this is very injurious to the health of the people and particularly to the younger generation. So its use must be stopped. There should be a movement against the use of Ganja and Bhang. This is possible only if the responsibility of this movement is entrusted to the people. For that purpose the bill has been introduced. There are difficulties no doubt because Bhang is grown wild in the jungles and also in some homestead lands. It has been specifically provided in the Act that there should not be any cultivation. It is for the non-official body, a statutory body, to whom the responsibility has been entrusted, to look into it and they will take appropriate steps. As Shri Sanatan has suggested probably some measures will have to be taken so that there may not be any wild growth. If Bhang or ganja is allowed to grow wild there may be temptation for the people to use it. Today there is a very dangerous trend in the country. We have all seen the long-haired youngmen to which Shri Bora has referred.

(A Voice : Shri Bora has also long hair.)

It does not apply to Shri Bora. What I have stated is long-haired youngmen, a new wave has come and they are generally addicted to this Ganja and Bhang. If we do not take adequate protection now probably it would be very difficulty for us later to eradicate this menace. Therefore, Sir, is the necessity of this bill. As this is a bill which has been introduced only to eradicate a social evil, I hope all the Hon-ble Members including the Members of the opposition will support it, and I think there will be no amendment.

Mr. Deputy Speaker : I put the motion that the Assam Ganja and Bhang Prohibition (Amendment) Bill, 1974 be taken in to consideration.

(The motion was adopted

Now item 5 (b). There is an amendment to clause 2.

*Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I beg to move that the new sub-section proposed to be inserted after sub-section (2) of Section 2 shall be substituted by the following "(2) (i)' Prohibition officer' means the officer appointed by the State Government under section 18 (3) of the Act to discharge all or any of the functions of the Prohibition officer under this Act." My contention in moving this amendment is that here in this Bill no specific power of the Prohibition officer has been given. 'Prohibition officer' means a person appointed under section 18 (3) of the Act. I think there will be no object on the part of the Government to accept it.

*Speech not corrected

We have specified who is the Prohidition officer and what will be his functions.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, as a matter of fact the new clause 18 (3), here it has been provided like this "For the purposes of section 11 and 12 of the Act, the State Government may by notification in the official Gazette, appoint any member of a Prohibition Committee by virtue of office or otherwise to be a Prohibition officer and the relation of officers so appointed to the State prohibition Council shall be such as may be prescribed." Here, Sir the Govt. has the power to appoint any member of Prohibition Committee. There will be Prohibition Committees and any member of the Committee by virtue of his office will be Prohibition officer. Mr. Barua wants to appoint some Prohibition officers. The original provision here, it has been provided that Prohibition officer will be there but any other person may be also, empowered as the Prohibition officer. Any member of a Prohibition Committee may be also a Prohibition officer. That is the difference. So, as a matter of fact the original Act is wider.

*Shri Dulal Chandra Barua : Here it has been given "For the purposes of section 11 and 12 of the Act, the State Government may by notification in the official Gazette, appoint any member of a Prohibition Committee by virtue of office or otherwise to be a Prohibition officer and the relation of officers so appointed to the State Prohibition Council shall be such as may be prescribed." But we have given the specific

*Speech not corrected

thing. We have said in our amendment 'Prohibition officer' means the officer appointed by the State Government under section 18(3) of the Act to discharge all or any of the functions of the Prohibition officer under this Act. This is much more clear then the proposed one.

*Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : We want to give power to any person.

*Shri Dulal Chandra Barua : That is why we want to make it more specific. We have made it specific and that will be much more clear in the matter of appointing such Prohibition officers.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, section 18 (3) was like this originally "The members of the Prohibition Committee shall be designated Prohibition officers." So, Sir, we want to amend it and provide that Government by notification in the official gazette appoint any member of a Prohibition Committee by virtue of office or otherwise to be a Prohibition officer.

Mr. Deputy Speaker : Now I put the amendment to vote. (after a pause) The amendment is lost. I put the motion that clause (2) for part of the Bill.

(after a pause)

Clause (2) forms part of the Bill. Now, I put the motion that clause (3) and (4) form part of the Bill.

(after a pause)

*Speech not corrected

The motion is passed. Clause 3 and 4 do form part of the Bill.

Now, I put the motion that clause 1, preamble, short title and enacting formula form part of the Bill.

(after a pause)

The motion is passed. clause 1, preamble, short title and enacting formula do form part to the Bill.

Now, item (c).

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the Assam Ganja and Bhang Prohibition (Amendment) Bill, 1973 be passed.

Mr. Deputy Speaker : The motion is that the Assam Ganja and Bhang Pronhibiton (Amendment) Bill, 1973 be passed.

(after a pause)

The motion was adopted. The Bill was passed.

Now item No 6. There is a message from the Governor.

Raj Bhavan
Shillong
The 30th June, 1973.

I recommend under Article 207 (3) of the Constitution of India that the Assam Aid to Industries (Small and Cottage Industries) (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration by the Assam Legislative Assemly.

Sd - Braj Kumar Nehru
Governor of Assam

Shri Mohammad Idris, Minister : Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to move that Assam Aid to Industries (Small and Cottage Industries) (Amendment Bill,) 1973 be taken into consideration.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we oppose the Bill. We oppose the Bill on principle because we have seen so many Bills of this kind passed by the House with a view to give economic incentive to our unemployed youths as well as the people of the State in the rural areas but if we evaluate properly we will find that the Industries Department of the Govt. of Assam is there only in name sitting in Shillong or here at Gauhati, Dispur. This Industries Department has totally failed to give any incentive to the local entrepreneurs. Now in the explanatory note it mentioned - 'with a view to better utilisation of and maxmisation of coverage by the limited resources available for giving loans to small entrepreneurs, it is proposed to give loans from the side of the Government normally upto Rs. 7,500 in cases of unemployed engineers technologists technicians and upto Rs. 5.000 in other cases ; to give some funds to the Assam Financial Corporation for giving loans exceeding these limits and upto Rs, 10,000 ; and to refer application for loans exceeding Rs, 10,000 to that Corporation for consideration from out of its own resources. As it is proposed to restrict loans to be given from the side of Goverment to Rs. 5,000/Rs.7,500 only as mentioned above, it is proposed to abolish the Cottage Industries Board. By amendment of the Rules it is proposed to de-

centralise the loan sanctioning authority to the district level. This would also expedite disposal of loan applications. Hence the amendments proposed in this Bill. Sir, this is a dangerous proposal and unless the Government or the Minister in charge of the Bill comes forward with a statement showing what financial assistance it has given and to whom. So far as we know most of them are rich people capitalists and the Government do not give incentive to the local entrepreneurs. Sir, there are large number of educated unemployed youths going round and round seeking jobs. There are the people who need incentives to take to business in different economic fields of the State. But till today though we have been hearing so many slogans nothing has so far been done in respect of industrial development of the State nor the Industries Department is in a position to give guidance to the local entrepreneurs and thus induce our local boys to take to business of take up industries. This Government has totally failed to gear up arrangement for new industries ; on the other hand they have even failed to give correct guidance to the existing industries. They only indulge in big talks and a vicious circle is working in the department. Sir, if anybody comes to the Industries Department for advice he will be asked to go to some other organisation ; if we send somebody for certain information to the Financial Corporation they will send back the boy to the Industries Department and in this way like a shuttle cork they have to move from one place to another without any hope. This is the crux of the problem. Sir, we have resources for development of our

industries and for improving our economy. Our forest resources are being taken out of the State. We have experts to give guidance to the Industrialists like the Birlas but we do not have anyone to guide our boys. And this is a position we have to face after 26 years of our independence. The Government is not in a position to give anything to us ;, like beggars we have to depend on the Govt. of India about starting of our industries. As you know, Sir, till now the Govt of India have promised so many things for our State but how much have we got ? we have been hearing about establisment of 6 Sugar Mills, 2 Paper Mills but how many have been established till today ? Sir, of a 5 year term that we have, 2 years have already lapsed and what have we achieved in these two years ? Now the Government has come forward with a proposal to decentralise the loan sanctioning authority to the district level. It is alright. But we want to konw what is the amount that has so far been distributed in the matter of industrial development in our State. Sir, I had the previlege to go round a few of our districts and see in what way industrial development has taken place. I will mention here about North Lakhimpur. North Lakhimpur has been declared a district in the year 1970-71. But our great Industries Department with all its experts till today have not been able to make any assessment or survey as to what industries can come up in that area. It is a simple instance. After 26 years of independence this area could not be brought with in the industry map of Assam. Sir, it is a pity that we do

not give incentives or guidance to the young boys of our State though we are very liberal to provide these to the big industrialists. Our boys instead of getting any encouragement get discouraged by our officers. Sir, the Hon'ble Minister for Industries, I know, is very sincere in his efforts to bring up industries in the State but the vicious circles that has grown in the department creates all the difficulties. There are people in this State who do not want that this State should be developed industrially. They are busy to see that raw materials are taken out of this State instead of giving guideline to the local boys who are very much interested to go for industries. Sir, this morning, I am happy that the Chief Minister has taken interest in one boy, - he was moving for loans for 3½ years, he is a qualified boy, got first class first in business managament, he came and went to the Minister, then he went to the Chief Minister, he went to the Director, he went to the Secretary but till now nothing has been done. He has come because he has set up some machinery, raw materials for the industry has arrived but he has no money at his disposal. And I have come to know that the Minister for Industries is going to manage some fund privately.

Unless and until these boys were given sufficient financial assistance and technical guidance to start with the industries, they will not be able to achieve the desired objective. Now, I am coming to the role of Banks. Banks have been nationalised in the country with a view to give

proper loans to our enterprenours. But if we examine the activities of these nationalised banks, then we find that about 10% to 12% of our people have been provided with these loans. And mostly these people are capitalists. Now, sir, I am coming to the district level. In the district level, things are far worse then the other level and if these things are allowed to continue then there will be a political crisis in the district level. Now, we find that we are giving much more importance on things based on political consideration. If we allow the district authority to distribute the amount, then the position will be very worse. Instead of that we may adopt some other method. What is that method ? The method is that the selection should be made through the State level. Selection of lists should be finalised by the State level and the State level is to give loans directly to the persons concerned who will be recommended to the State level by the district authority. I think this method will be easier if we follow this system. Otherwise, there may be every possibility of troubles. If we can do this, then we shall be able to remove the present system of whitewashing the whole thing. Otherwise danger is likely to creep in not only in this State but throughout the country. That is why we have suggested to our Hon'ble Minister of Industries, when he first assumed the office, to depend upon our own resources and not to depend upon the Govt. of India. We have seen what the Govt. of India have given to our State after the attainment of 26 years of independence. Therefore, sir, we

must adopt a scientific and technical method so that our entreprenours will get proper guidance and financial assistance in time. Sir, we are having our Director, Joint Directors and other high officials in this department as well as in the district level. But what they are doing ? What are there functions ? They are to give proper guidancc to the young men who are interested in setting up the industries. But they are mainly busy in their own affairs of drawing T. A. & D. As. Sir, they are to give the proper technical guidance to our entrepreneurs. Sir, I would like to give a description about the fate of our Industrial Eatates. We have got quite a number of Industrial Estates in the State and those were all started by the Govt. Escepting one or two Industrial Estates, most of the Industrial Estates are not in a position to give proper guidance to our people. At Jorhat Industrial Estate, one or two young men are doing very well and this was possible because of their own intiative. For this we cannot give credit to the Industries Deptt. Credit should go to them as they are very much hard worker. They know the technical sides better than the departmental people. Similarly, the position of the industrial estate of Dhekiajuli and Gauhati is not satisfactory Sir, the reason of this failure was known to us all. They do not take proper care for evaluation. There was no study for industrial development of the State by the Indus ries Department Sir, in most of the cases we find that they are telling to to our boys that they will have to bring the raw materials

from the outside from Calcutta and Bihar. In this way, they go outside the State for their own profits. We have got information that there is a general practice of these people for hobnobing in the office of the Trade Adviser at Calcutta. So, Sir, I do not find any reason why we cannot start industries on the basis of the raw materials available here. Why we should not encourage our boys to go in for the development of local industries here ? We may encourage our boys for Timber Factory works and Plywood Industries. We are in a position to develop the plywood Industry in the State as we have got the necessary raw materials. Therefore sir, my submission is that we should make an attempt to remove the monopoly in the field of plywood industry and try to suppress those who are now trying to exploit our State. We should stop this kind of sutside exploit of our State. Weshould stop this kind of outside exploitation. Sir, then we find that Govt. have proposed Rs. 7,500/- to start the industries. Now, I want to know whether these 7,500/- have got any value in the present market.

Mr. Speaker : Mr. Barua, are you speaking on the amendment ?

Shri Dulal Chandra Barua : No, Sir.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Sir, I think he must speak on the relevant point.

Shri Dulal Chandra Barua : Yes, Sir, I am speaking on the relevant point. am speaking in the manner in which

we are trying to achieve our goals. Sir, our Hon'ble Minister of Parliamentary Affairs is also in charge of Law Department as he knows both the criminal and civil law which is required to defend or prosecute a man in the court of law. But here in this Act there is no such purpose. That is why I am trying to explain the position how we were trying to achieve our goals for the last few years. Sir, implementation of this is a misnomer to us and we do not like to hear any more English music from the western side. We have heard many music of both hills and plains and now we want to confine ourselves to our music here. We do not want to bring the ring-muster from the outside. I hope the Minister in charge of Industries will act as his own ring-master of industries department in the State, and our Chief Minister, who means business, will also set the the same example. Therefore, Sir, when we are going to have this sort of music, may be pathetic or otherwise. I would request the hon. Chief Minister to be the real ring-master in the music table. Simply collecting orchestra will not serve the purpose unless we can tune it properly. If the Govt. want to give us real tune of music, they should be particular in conducting the music party.

According to me all the provisions of the Act are misnomer and these will create confusion in the minds of our people. I would, therefore, request the hon. Industries Minister to bring in a scientific Act through which direct help can be given to the local entrepreneurs without going through the I. A. S. bureaucratic barrier in the State.

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, উদ্যোগ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই সংশোধনীৰ জৰিয়তে যি প্ৰস্তাৱ অনা হৈছে, এই বিলত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ গৈ বৰ্ত্তমান অসম চৰকাৰৰ যি উদ্যোগ নীতি তাৰ ওপৰত ২/৪ আষাৰ কথা উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছো।

আচলতে আমাৰ ৰাজ্য খনত যি বিলাক উদ্যোগ গঢ়ি উঠিছে এই উদ্যোগ বিলাক আচলতে যেনে ধৰণে গঢ়ি উঠিব লাগিছিল তেনে ধৰণেৰে গঢ়ি উঠা নাই। এইটো হৈছে মোৰ মতে ৰেজিয়নেল ইমবেলেন্স। নগৰ অঞ্চলত ২।৪ টা উদ্যোগ গঢ়ি উঠিছে যদিও গাওঁ অঞ্চলত একেবাৰেই নাই। নাপাবলগীয়া মানুহে উদ্যোগৰ কাৰণে সাহাৰ্য্য পাইছে কিন্তু পাব লগীয়া মানুহে পোৱা নাই। এই বিলাক ৰেজিয়নেল দিচপাৰিটি হৈছে, ব্যক্তি দিচপাৰিটি হৈছে আৰু গ্ৰাণ্ট দিয়াত দিচপাৰিটি হৈছে। এই বিলাক চাবলাগিব। গ্ৰাণ্ট দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত আমি চাবলাগিব অসমত উদ্যোগ হব পৰা সম্ভাৱনা নাইনেকি? অসমত প্ৰাকৃতিক সম্পদৰ অভাৱনেকি, নাই তাৰ প্ৰাচুৰ্য্যৰ অভাৱ নে কিহৰ অভাৱ। আগতে আমাৰ ইয়াত উদ্যোগ আছিলনে নাই অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আৰ্কষণ কৰিব বিচাৰিছো যে ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত অসমীয়া শিপিনীৰ অভাৱ আছিলনেকি? চাতে শুকুৱা 'মুঠিতে লোকোৱা' কাপোৰ অসমীয়া শিপিনীয়ে বৈ দিব পাৰিছিল। স্বাধীনতাৰ আগত কিহৰ অভাৱ আছিল? আমাৰ ইয়াত বন্দুক বাৰুদ তৈয়াৰ কৰা হৈছিল। কিন্তু আমি স্বাধীনতাৰ পৰবৰ্ত্তী কাল ছোৱাত কিমান উদ্যোগ কৰিলো। আৰু এই সম্ভাৱনা পূৰ্ণ বিৰাট ৰাজ্য খনত যি প্ৰাকৃতিক সম্পদ আছে তাক এক্সপ্লইদ কৰা হৈছে। আমাৰ যি কাঠ আছে সেই বিলাক কাটি তহিলং কৰি অসমৰ বাহিৰৰ দুই চাৰিটা মানুহে প্লাইউদ ফেক্টৰী কৰিছে আৰু অসমত যি বিলাক বাহ আছে সেই বিলাক কাটি নি কলিকতাত কাগজৰ কল প্ৰতিস্থা কৰিছে গতিকে অসম চৰকাৰৰ এই বিলাক কথাত গৌৰৱ কৰিব লগীয়া একো নাই। স্বাধীনতাৰ পৰবৰ্ত্তী কাল ছোৱাত অসমত যি বিলাক উদ্যোগ গঢ়ি উঠিছে সেই বিলাকত সা-সুবিধা আমাৰ স্থানীয় মানুহে পোৱা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই প্ৰসংগতে এটা কথা উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছো যে আমাৰ আজিলৈকে যি বিলাক উদ্যোগ হল তাৰ কাৰণে যি বিলাক ধাৰ দিলে সেই বিলাক ধাৰ কোন কোন বিলাক মানুহে পাইছে? যি বিলাক উদ্যোগৰ কাৰণে ধাৰ দিয়া হৈছিল সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰী হৈছেনে নাই, এই উদ্যোগ বিলাক

চলি আছেনে নাই নে কাগজতে আছে সেই বিলাক পৰীক্ষা কৰি চাবৰ সময় হল। উদ্যোগ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জনাইছে যে আমাৰ ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত যি খন বৰ্ড আছিল সেই খন ভংগ কৰি দি জিলা পৰ্য্যায়ত বৰ্ড গঠন কৰিছে। তাৰ লগে লগে এইটোও অনুৰোধ কৰো যে যি বিলাকে ৰাজ্যিক বৰ্ডৰ পৰা ধাৰ লৈ উদ্যোগ কৰিছিল সেই বিলাক আছেনে নাই, আৰু কেনে অৱস্থাত আছে আৰু কিমান টকা খৰচ হল, তাৰ বিনিময়ত আমি কি পালো সেই বিলাক কথা আজি পৰীক্ষা কৰি চাবৰ সময় হল।

আৰু এটা কথা মই এই প্ৰসংগতে উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছো যে মোৰ নিজৰ সমষ্টিত তিনি বছৰ হল, এটা গুৰ খানচাৰীৰ কাৰণে ৫ লাখ টকা মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল। কিন্তু আজি তিনি বছৰে তাৰ ঘৰটোৰেই হৈ নুঠিল। এই বিষয়ত মই বিভাগীয় ডিৰেক্টৰ, মিনিষ্টাৰৰ দৃষ্টি আৰ্কষণ কৰিছিলো। ৪।৫ লাখ টকা মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল কিন্তু কামত নালাগিল। জিলা হিচাবে লক্ষীমপুৰ জিলাখনেই উদ্যোগত আটাইতকৈ পিচপৰা, আৰু উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত বি বিলাক পৰ্য্যায়ত ঋণ আদি দিয়া হয় সেই বিলাক পিচ পৰা জিলাত অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগে। আৰু এই জিলা বিলাকক উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়ি যাবলৈ সুযোগ দিব লাগে। আমাৰ ইয়াত যিটো সংশোধনী অনা হৈছে বিষেশকৈ ৫ হাজাৰ টকা ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগৰ কাৰণে দিছে সেইটো কম হৈছে। সেই টকাৰে একো কাম কৰিব নোৱাৰি। আচনি ফলবৰ্ত্তী কৰিব নোৱাৰিব। কাৰণ কিবা এটা চেদ কৰিবলৈ হলে দুহাজাৰ টকাৰে নহব। সেই কাৰণে এই ৫ হাজাৰ টকাৰে একো নহব। আকৌ নিবনুৱা লৰাৰ কাৰণে যিটো ঋণ দিয়াৰ কথা উঠিছে সেইটো ৫ হাজাৰ টকাৰে একো নহব। এইটো ১০ হাজাৰ টকা কৰিব লাগিব। এই কথা বিলাক বিবেচনা কৰি উদ্যোগ মন্ত্ৰী মহোদয়ক, উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত আগবঢ়াই নিবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

Shri Dulal Chandra Khound : Mr. Speaker, Sir, this day in this House has been a day of Prohibition. So far we have prohibited wine, we have prohibited opium, ganja and bhang. and this time the hon. Minister-in-charge of Industries has come out with an amendment which will again prohibit the initiative and entrepreneurship of our people. Sir, I do not

want to discuss the entire industrial policy of the Government but I shall try to confine myself within the purview of the amendment. What are the features of the amendment ?

Shri Md. Idris: Amendments have not yet been moved.

Mr. Speaker : We are in consideration stage.

Shri Dulal Chandra Khound : I am speaking on that. sir, this Bill has got two features : one, reduction of the ceiling limit of the financial assistance or loans given to the loanees or entrepreneurs. Secondly decentralisation of the loan granting machinery and the main features of this amending bill is to lower the ceiling limit of the financial limits to the entrepreneurs and this has come at a time when there is all round price rise in the country. So what could be done with 7,500 rupees last year can be done with 12,000 rupees now. At that time the financial assistance to the young entrepreneurs is reduced. And secondly in the statement of objects and reasons two things are given. The better utilisation and the maximisation of coverage. Regarding the maximisation of coverage what is the policy of the Govt. In so many years and particularly after the present Govt. was installed we have heard one thing. Whenever there is the question of unemployment, there is the question of giving avenues to the young people always a sermon comes that' go for industries' and "we are giving avenues". There are thousands and thousands of young people unemployed today. Can all of them be industrialists ? Have all of them got the aptitude for industries ? We can

maximise the coverage by lowering the grants from 5,000 to 500 and we can get a large number of people in that case. Say a loan of 100 rupees to each one of them will it serve the purpose. So, there must be a policy, there must be a selection of those persons and as well as non-technical persons who have got aptitude and who are being trained up properly should get sufficient amount of financial assistance. It is not the question of 500 or 700. The question is what will be the nature of the industry, what will be the commitment ? What will be the cost and what amount of assistance the Govt. can give ? That should be the criterion. It should not be the amount only. The limit given now within that it is difficult to start an industry. And it will serve no purpose. The Govt. may come out in this House in the future sessions for beating the drum of their success that they have disbursed this amount of money may be so many lakhs or crores to the young people for starting industries but will it be the standard of success. Will it be the measuring rod of success ? No, not the amount of money. The measuring rod of success in respects of industries is not the amount of money given or the number of people receivig the loans. The sucess will depend on the various other factors. Govt, failure is not primarily in granting loans. Govt. failed primarily in the case of helping the boys in respect of developing the industries. There are different points. At various points the entrepreneurs need help. First, they need technical knowledge Secondly, they must be helped in matters of procuring the machineries and

raw mateia's. And last of all marketing of their products. These are the points where the entrepreneurs need help. In this particular points the Govt. has failed. I can cite example that because of the shortage of a solvent a small industry has been closed, which gave employment to about 80 boys. Out of these 80 boys 77 are local boys. For want of benzin an industry had to be closed and the Govt. has miserably failed to help it. This was providing employment to the local youths. In the marketing competition big industries are also there. Big businessmen are also there. They are competing with the small industrialists. In Jorhat there are boys producing paints. But this Govt. which is talking about the encouragement to the young entrepreneurs they are purchasing paints from Johnson and Nicholson. The P.W.D. is doing it. Also other departments are purchasing the paints from Johnson and Nicholson. In the marketing of products the largescale industries are competing against the small scale industries and unless Govt. help them they cannot survive.

Another thing Sir, there are instances that a plan for a project had been submitted by an entrepreneur and by the time the loan is granted the entire model had to be changed and the cost structure had gone up by about 60 percent. That is the time taken by our Industries Deptt. to pass it on is a long one. So, this amending bill will not help the entrepreneur and I am opposed to this principle that anybody and everybody should get the industrial loan. There must be different avenues, may be industries, may be agricuture

and may be other things, and the boys must be selected accordingly. It may help the Govt. in one respect, it can appease the youngboys but it will serve no purpose. Therefore the financial assistance should be sufficient according to the need of the people and not on a fixed limit of 5000 or 7000. That is my contention. I oppose that part of the bill, but I support the other part which is about decentralisation. Decentralisotion should be there and I support it, but the fixation of ceiling loans at a lower level should be avoided and it should be omitted.

*শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭৩ চনৰ অসমৰ উদ্যোগলৈ সাহাৰ্য্য দিয়া সম্পৰ্কত যি সংশোধনী বিল আনিছে, এই বিলখনৰ ওপৰত মই ভুষাৰমান কব খুজিছোঁ।

প্ৰথম কথাটো আমি দেখিছোঁ যে যিসকল লেকে বা উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ আগবাঢ়ি অহা যিসকল যুৱক আমাৰ ৰাজ্যত আছে তেওঁলোকৰ অবিস্বাসটো বেচি হৈ পৰিছে কিয়নো বৰ্ত্তমান যিটো চৰকাৰী নীতি এই সম্পৰ্কত নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছে সেই নীতিয়ে এই উদ্যোগপতি সকলৈ বিশ্বাস আনিব পৰা নাই অৰ্থাৎ এই নীতিতো তেওঁলোকৰ বিশ্বাস ভাজন হব পৰা নাই। ইয়াৰ কাৰণ কেবাটাও আছে—

মূলতঃ চৰকাৰে যেতিয়া উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিমেই বুলি আগবাঢ়িছে তেনেক্ষেত্ৰত এখন তালিকা প্ৰস্তুত কৰাতো দৰকাৰ আছিল কিন্তু দেখা যায় আজি কোনতো উদ্যোগত কিমান খৰচ পৰিব আৰু কিমান মূলধন লাগিব সেইবিলাক হিচাবৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা দেখা নাযায়। অথচ তিনিকুটি ১৯ লাখ টকাৰ উদ্যোগ তেওঁলোকে প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ আগবাঢ়িছে। যোৱা তিনিজন মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দিনত দেখিলো যে কোনো ধৰণৰ স্পষ্ট নীতি তেওঁলোকৰ দিনত লোৱা নহল। তাৰ ফলত যিকোনো উদ্যোগ কৰিবলৈ হেপাহ থকা লোকৰ উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ আৰু ইচ্ছা নহয়। সেইকাৰণে আজি এটা সীমা

*Speech not corrected

বান্ধি দিব লাগে ৫ হাজাৰ ১০ হাজাৰ বা তাতোকৈ বেচি টকা কোন কোন উদ্যোগত প্ৰয়োজন হব পাৰে।

আজি কিতাপত উদ্যোগ ৰচনা কৰা কিমান উজু কিন্তু প্ৰকৃতপক্ষে ফিল্ডত উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰা উদ্যোগ পৰিচালনা কৰা উদ্যোগৰ জীৱন ৰক্ষা কৰা অৰ্থাৎ উদ্যোগ জীয়াই ৰখা আৰু উদ্যোগৰ যিটো লাভা-লাভ আৰু ইয়াৰ ভৱিষ্যত এই গোটেইখিনি কথা উপলব্ধি কৰা সিমান সহজ কথা নহয়। বহুতে উদ্যোগ গঢ়িবলৈ আগবাঢ়ি আহে কিন্তু তেওঁলোকৰ দেহাই নাতানে স্বাস্থ্যই তেওঁলোকৰ পৰি যায়। বহুত ডেকা লৰা দেখিছো যে তেওঁলোকে মন্ত্ৰী, চেক্ৰেটাৰী ডিৰেক্তৰৰ ওচৰত উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ বুলি সুবিধা বিচাৰি দৰ্খাস্ত দিয়ে কিন্তু সেই দৰ্খাস্ত বিলাকৰ কোনো 'একশ্যন' লোৱা দেখা নাযায়, মাহ বছৰ ধৰি যেতিয়া সেই বিলাক কোনো কাম নোহোৱাকৈ পৰি থাকে আৰু তেওঁলোকে চৰকাৰৰপৰা কোনো সাহাৰ্য্য বা সুবিধা নাপায় তেতিয়া তেওঁলোকৰ আৰু উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ হেপাহ নোহোৱা হৈ যায় আৰু তেতিয়া তেওঁলোকে সেই আশা ত্যাগ কৰিব লগীয়া হয়। চৰকাৰৰ 'ৰঙা' ফিটাৰ মেৰপাকত পৰি উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত নানা ধৰণৰ বিধি -পথালিয়ে বাধা জন্মায়। চৰকাৰৰ একেবাৰে নিম্ন স্তৰৰ পৰা ওপৰলৈ একোটা নিৰ্দ্দেশ থকা যেন অনুমান হয়, ৰাজনৈতিক কাৰণতো নানা ধৰণৰ বাধা সৃষ্টি কৰা দেখা যায়। ফলত উদ্যোগ গঢ়িবলৈ আগবাঢ়ি অহা লোক সকল আতৰি যাবলৈ বাধ্য হয়।

গতিকে চৰকাৰে একোটা স্পষ্ট নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি কাৰ্য্যসূচী বান্ধি দিব লাগে, এবছৰত কিমান হাজাৰ টকা বা কিমান লাখ টকা ধাৰ্য্য কৰা হব আৰু কিমান দিনৰ ভিতৰত সেই টকা উদ্যোগপতি সকলক পায়নি কৰা হব সেইটো স্পষ্ট ভাবে কৈ দিব লাগে, ইমান তাৰিখৰ ভিতৰত টকাতো পায়নি কৰিব লাগিব সেই বিষয়ে উদ্যোগপতিক জনাই দিব লাগিব আৰু যদি নিৰ্দ্ধাৰিত সময়ত সাহাৰ্য্য আগবঢ়াব নোৱাৰে তেতিয়াহলে টকা দিব পৰা নহব বুলি স্পষ্ট ভাবে জনাই দিব লাগে। তেতিয়া হলেহে উদ্যোগ গঢ়িবলৈ যুৱক সকলৰ হেপাহ বাঢ়িব নহলে আগৰ দৰে গতানুগতিক ভাৱে চলি থাকিলে কোনো উদ্যোগ গঢ়িবলৈ আগবাঢ়ি নাহিব। বহু ক্ষেত্ৰত দেখা যায় যে

কোনোবা বোলে যুৱক কংগ্ৰেছৰ সভাপতিৰ যোগেদিহে সেই দৰ্খাস্ত বিলাক আহিব লাগিব তেতিয়াহে সেই দৰ্খাস্ত বিলাকে 'দিউ কন্সিদাৰেশ্যন পাব। গতিকে টকা-পইচা দিওতে চাব লাগে যাতে কোন বিলাক যুৱকে উদ্যোগ প্ৰতিষ্টা কৰিবলৈ সামৰ্থ্য হব কোনো ৰাজনৈতিক কাৰণ বিচাৰি কেতিয়াও এনেবোৰ কথা বিবেচনা কৰা উচিত নহয়।

মাননীয় সদস্য খাউণ্ড ডাঙৰীয়াই কৈছে যে আমি চাব লাগে কিমান টকাৰ উদ্যোগ কৰিম কিন্তু মই কও যে আমি কিবা কোনবিলাক বা কেনে ধৰণৰ উদ্যোগ কৰিম আৰু কোনতো উদ্যোগত কিমান টকাৰ প্ৰয়োজন হব সেইটোয়ে ভালদৰে চাব লাগে। আজি দেখা যায় যদি আমি এটা সৰু ধান কল প্ৰতিষ্ঠা কৰিব খোজো তেতিয়া হলেও অতি কমে আমাক ৩০ হাজাৰ টকা লাগিব। কিন্তু ৩০ হাজাৰ টকাৰ ঠাইত যদি আমাক ৫ হাজাৰ টকা দিয়ে তেতিয়া হলে কেনেকৈ সেই উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰা যাব। গতিকে আমাক এই বিষয়ে স্পষ্ট ভাবে জনাব লাগে।

বৰ্ত্তমান আৰু এটা কথা আমাৰ চকুত পৰিছে সেইটো হ'ল আমাৰ যিসকল ধনপতি বা উদ্যোগপতি আছে সেই সকলৰ লৰা ছোৱালীয়েহে উদ্যোগ গঢ়িবলৈ আগবাঢ়ি অহা দেখা যায় অৰ্থাৎ যিবিলাক যুৱকৰ গোষ্ঠিত উদ্যোগপতি আছে তেওঁলোক আচলতে উদ্যোগ কৰিবলৈ হেপাহ কৰে। সৰ্ব্বসাধাৰণ যুৱকে বৰ্ত্তমান শিক্ষা পদ্ধতিৰে যি শিক্ষা গ্ৰহণ কৰিছে তাৰে তেওঁলোকে উদ্যোগ গঢ়িবলৈ সাহস কৰিব নোৱাৰে অৰ্থাৎ বৰ্ত্তমান শিক্ষা পদ্ধতিয়ে আমাৰ যুৱক সকলক উদ্যোগ মুখী হবলৈ শিকোৱা নাই। ই কেৱল যুৱক সকলক চাকৰী মুখী কৰিছে আৰু উদ্যোগ বিৰোধী কৰিছে। কেৱল ডিপ্লমা লাভ কৰিলেই উদ্যোগ গঢ়াৰ কাৰণে যথেষ্ট নহয়, বি এ বা এম, এ পাছ কৰিলেই উদ্যোগ গঢ়িব নোৱাৰি। গতিকে ইঞ্জিনিয়াৰিংৰ নিচিনা কাৰীকৰি শিক্ষা গ্ৰহণ কৰি উদ্যোগ কৰিবলৈ সহজ হৈ পৰে যদিহে চৰকাৰে থিকমতে আৰু উপযুক্ত সময়ত সাহাৰ্য্য আগবঢ়ায়।

গতিকে উদ্যোগ কেইটা ক'ত ক'ত কৰিব কি কি উদ্যোগ কৰিব কিমান ধন লাগিব, কোনটো উদ্যোগৰ কাৰণে কিমান টকা লাগিব সেইটো হিচাব কৰিহে উদ্যোগ কৰিব লাগিব। চৰকাৰে মাটি দিব পাৰিব, টকা দিব পাৰিব কিন্তু কোনটো উদ্যোগৰ কাৰণে কিমান ধন লাগিব সেইটোহে আচল কথা। আজিৰ

ডেকা-গাভৰুৱে ভাং খাবলৈ ধৰিছে। ভাং নাখাই কৰিব কি? তেওঁলোক হতাশ হৈ গৈছে, নিৰাশ হৈ গৈছে এতিয়া আৰু ভাং নাখাই কি কৰিব। কিন্তু যদি উদ্যোগপতি সকলে উতসাহ দিলেহেতেন, চৰকাৰে যদি সৰু সৰু উদ্যোগৰ কালে কাণ দিলেহেতেন তেতিয়াহলেহে কিবা এটা হোৱাৰ আশা দেখা যায়। তাকে নকৰি সমাজবাদৰ কথা উদ্যোগপতি সকলৰপৰা আৰম্ভ কৰি মূখ্যমন্ত্ৰী শৰত সিংহ পৰ্য্যন্ত সকলোৰে সেই একেই কথা, সমাজবাদৰ কথা, সেই কথাই কোনো উদ্যোগ গঢ়ি উঠাত সহায় নকৰিব। টাটা হাউচৰ ১৯৫১ চনত সম্পত্তিৰ পৰিমাণ আছিল ৫৫ কোটি টকা কিন্তু ১৯৬৩ চনত ৪৫০ কোটি টকা হলগৈ আৰু ১৯৭২ চনত গৈ সেই পৰিমাণ হবগৈ ৮৫০ কোটি টকা। আকৌ বিৰলা হাউচৰ ১৯৫১ চনত আছিল ৫১ কোটি টকা, ১৯৬৪ চনত হলগৈ ২৫২ কোটি টকা আৰু ১৯৭২ চনত হলগৈ ৮০০ কোটি টকা। সেই বিৰলাই তিনি-চুকীয়া, ডিবুগড়, ডিমাপুৰ, মৰিয়নী, ডিফুত প্লাইউদ ফেক্টৰি কৰিছে ভাৰতবৰ্ষত উৎপন্ন ৫৬ ভাগৰ শতকৰা ৬০ ভাগেই সেই বিৰলাই তৈয়াৰ কৰে। বিৰলাই জানো অসমৰ ডেকা লৰাক কাঠ কল পাতিবলৈ সেই সুবিধা দিব, এইটো কোনোৱাই বিশ্বাস কৰেনে? নগা পাহাৰৰ তুলি আৰু গেলেকী অঞ্চল লীজত দিয়া কথাটো ২৬ নবেম্বৰৰ অসম ট্ৰিবিউনত ওলাই গৈছে। নগা পাহাৰৰ এই অঞ্চলত আৰু মোককচাং তুলি অঞ্চলত নগা চৰকাৰৰ ফাইনেন্স মিনিষ্টাৰে কাগজৰ কল স্থাপন কৰিছে। তুলি গেলেকী অঞ্চলৈ নগা চৰকাৰ আৰু অসম চৰকাৰৰ মাজত চুক্তি স্বাক্ষৰিত হৈছে। অসম চৰকাৰৰ মুখ্যসচিবে চহী কৰিছে। সেইমতে গেলেকীৰ সেই অঞ্চল নগাক দিয়া চূড়ান্ত হৈ গল। সেই অঞ্চল নগাক নিদিয়া হলে অসমৰ ডেকা গাভৰুৱে তাত তিনিটা কাগজ কল স্থাপন কৰিব পাৰিলেহেতেন। সেই বিৰলাই বেপাৰৰ কাৰণে দৈয়াং দিছে কাকডোঙা এই ৰিজাভ বিলাক পাই গৈছে অসম চৰকাৰৰ মুখ্য সচিবৰ আওপকীয়া চুক্তি কৰাই লৈ। সেই বিৰলাই অসমত কাগজৰ কল কাঠৰ কল হবলৈ দিব এই অসম্ভৱ নহয়নে। ডাঙৰ ডাঙৰ উদ্যোগ কৰাৰ আগতে সৰুৰেপৰা উঠি আহিবলৈ দিয়ক। সৰু সৰু উদ্যোগ কৰি তাৰ দ্বাৰা বেপাৰৰ ফুটা বিলাক জানিবলৈ দিয়ক। ক'ত কেনেকৈ লাভ হয় কিমান খিনি লোকচান হয়, কেমেকৈ হয় সেই বিলাক কথা জানিবলৈ

দিয়ক তাৰ পাচত ডাঙৰ উদ্যোগ কৰাৰ কথা আহিব আৰু তেতিয়াহে ডাঙৰ উদ্যোগত লাভবান হব পাৰিব। প্ৰথমতে হাজিৰা কৰিবলৈ দিয়ক, মাষ্টাৰ ৰোলত কাম কৰিবলৈ দিয়ক আৰু তেনেকৈয়ে সৰুৱপৰা ডাঙৰ হবগৈ পাৰিব। কোনো পুজি পতিয়ে কোনো উদ্যোগ পতিয়ে পৃথিবীৰ ক'তো একেদিনাই ডাঙৰ হবগৈ পৰা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যদি উদ্যোগ প্ৰতিস্থা কৰিবলৈ চৰকাৰে আঁচনি ঠিক কৰি কোনটো উদ্যোগত কিমান টকা লাগিব সেইটো ঠিক কৰি উদ্যোগ কৰিবলৈ ডেকা লৰা সকলক আহ্বান জনায় তেতিয়াহে প্ৰকৃততে উদ্যোগ গঢ়ি উঠিব। আমাৰ ডেকালৰাৰ উদ্যোগৰ জ্ঞান নাই। উদ্যোগ কৰিব খোজে। কিন্তু কি কৰিব, ক'ত কৰিব তাৰ কোনো সম্যক জ্ঞান নাই কাৰণেই উদ্যোগ কৰিলেও কৃতকাৰ্য্য হোৱা টান হৈ পৰে। সিদিনা অৰ্থাৎ পোন্ধৰ তাৰিখে মই উদোগ মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰি থকা অৱস্থাতে এজন ডেকা লৰা সোমাই আহিল। উদ্যোগ কৰিবলৈ সহায় বিচাৰি। তেওঁ হেনো উদ্যোগ খুলিব কিন্তু কেনেকৈ চলাব তাক হলে নাজানে। তেওঁ ট্ৰেইনিং পাছ কৰি আহিছে। মন্ত্ৰীয়ে কলে পাৰ্মিট দিম, মাটিও সুবিধা কৰি দিম। কি ট্ৰেনিং লৈ আহিছে বেছিকৈ নুসুধিলেও কিয়নো ডেকা লৰাক বেছিকৈ কলে বেয়া পায় কিজানি। তুমা-হৰ ট্ৰেইনিং লৈ আহিছে মন্ত্ৰীয়ে কলে সুবিধা কৰি দিম বুলি। কিন্তু তেওঁ কাঠ কেনেকৈ ফালিব, ক'ত বেছিব সুধিলো তেতিয়া ডেকা লৰা নিমাত কোনো আইডিয়া আছেনে নাই তেওঁক সোধাত তেওঁ নিমাতে থাকিল। উদ্যোগ কৰিবলৈ এটা স্পষ্ট আঁচনি থকা দৰকাৰ। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা উদ্যোগৰ কাৰণে আঁচনি দিলেই নহব উদ্যোগ বিলাক তাকৰীয়া টকাৰ দ্বাৰা অথবা যি উদ্যোগ নহওক লাগিলে সৰু সৰু বেহা বেপাৰৰ পৰা আৰম্ভ কৰিলেহে ব্যৱসায়ৰ ফুটা ফুটনি বিলাক উদ্যোগৰ লাভ-লোকচানৰ কথা বিলাক ভালকৈ জানি লব পাৰিব। সেই কাৰণেই উদ্যোগৰ কাৰণে আঁচনি লৈ পাচ ছয় হাজাৰকৈ টকা দিয়া নিয়মৰ মই বিৰোধীতা কৰিছো। যেতিয়া মহকুমালৈ বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰা হল গোটেই অসমতে মহকুমাকে জিলা পৰ্য্যায় কৰিবলৈ দাবী চলিছে। বৰপেটাৰ ছাত্ৰ সকলে আন্দোলন কৰিছে, গোলাঘাট আৰু শিৱ-সাগৰতো ধ্বনি উঠিছে। জিলাৰ সদৰ কাৰ্য্যালয় থকা স্বত্বেও মহকুমা পঞ্চায়ত

আছেই। সেইটো আৰু ক্ষমতাপন্ন হব বুলিয়েই কৰিছে। গতিকে মহকুমা পৰ্য্যায়তে দা-দৰখাস্ত বিবেচনা কৰিব পৰা হব আৰু সেই নীতিলৈহে আহ্বান জনাই মই মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিছো।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : অধ্যক্ষ মহোদয়,

অধ্যক্ষ : আৰু সময় নাই, মাত্ৰ একমিনিট হে আছে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : কালিলৈ কম।

Ruling by the Speaker

Mr. Speaker : Yesterday, Hon. Member Shri Promode Chandra Gogoi, tabled an adjournment motion to discuss the question of rising prices of the essential commodities. I have heard the arguments put forward by the Hon. Members in support of the motion.

Shri Promode Chandra Gogoi in support of the motion has contended that the adjournment motion sought to be moved had no connection with the price-rise that took place before 7th June and about which a special motion was pending before the House and that the proposed one related to the abnormal price rice that took place since the last part of October and continuing in November, 1973. In saying so, Shri Gogoi wanted to interpret that the pending motion was not capable of affording opportunity to discuss the subject matter raised in the adjournment motion.

I am sorry, I cannot accept this contention. When a matter will be discussed in the House, discussion will take place with reference to the past and present prices of commodities.

Hon. Members are aware that Shri Dulal Chandra Barua had moved a special motion on 17th July, 1973 on the statement made by the Hon. Chief Minister while replying to the Call Attention motion of Shri Promode Chandra Gogoi. This motion has been pending before the House.

Rule 56 (iv) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assambly prohibits moving of an adjournment motion even though the matter is a definite matter of urgent public importance if the motion anticipates a matter which has been previously appointed for consideration and is pending before the House. The adjournment motion of Shri Promode Chandra Gogoi is on the same subject which will be coming before the House shortly.

I quite agree with the Hon. Members that during the last few months there has been unprecented rise in prices of essential commodities affecting all people of the State. There has therefore been a lot of discontentements expressed by the people which we have seen in the Press. I have no doubt in my mind that the subject matter of the adjournment motion is of deep concern to the people. But I have found that the subject matter of the adjournment motion is identical with the subject matter of the special motion which has been pending before the House and that Parliamentary opportunity will be shortly available for discussing this matter in the House. At the same time the rise of prices of essential commodities is a co tinuing matter and not in the nature of sudden emergency.

In view of the above I disallow the adjournment motion.

Shri Promode Chandra Gogoi : Mr. Speaker, Sir, we cannot challenge the ruling given by the Speaker, but the issue was a very serious one and it related to the entire people of the State and as a mark of protest, though we cannot challenge your ruling, we would like to inform you that we have decided to walk out from the House.

(The Communist group then walked out of the House) .

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 9 A.M. tomorrow.

ADJOURNMENT

The House then rose at 4 p. m. and stood adjourned till 10 A.M. on Saturday the 23rd Novenber 1973.

Dispur
The 22nd November, 1973

P. D. Barua,
Secretary, Assam Legislative
Assembly,