Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FIFTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME III

NO. 15

The 5th December, 1973

सत्यमेव जयते

1990

PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS

JORHAT

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1973

BUDGET SESSION

Vol.—III

No.—15

The 5th December, 1973

CONTENTS

		Pages
1.	Starred Questions and Answers	6—42
2.	Short Notice Questions	42—47
3.	No Confidence Motion	48—114
4.	Breach of Privileges	115—117
5.	Calling Attention	117—119
6.	Matter Under Rule 301	120—124
7.	Half an hour Discussion	125—132
8.	Resolution	133—141
9.	Adjournment	142

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

Vol—III

No.—15

The 5th December 1973.

Proceedings of the Fifth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Dispur Guwahati at 10 A.M. the 5th December 1973

PRESENT

Shri R. C. Barooah B.L., Speaker, in the Chair, 12 (Twelve) Ministers, 3 (Three) Ministers of State, and 80 (Eighty) members.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral replies were given)

Re: Water Supply Scheme at Nowgong

Shri Pitsing Konwar asked:

*157. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether the Public Health Engineering Department has prepared any scheme for water supply to Nowgong Town?

(b) If so, the time proposed to be taken for implementation of the scheme?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied:

157. (a)—The preparation of detailed design and estimate is in progress.

(b)—The work is likely to be commerced from 1974-75 subject to the arrangement of requisite loans for implementation by the Muncipal Board, Nowgong.

Shri Pitsing Konwar: Sir, is it a fact that some materials including pipes were collected there a few years back and then lifted to somewhere else?

Shri Chatrasing Teron (Minister): Some pipes were taken from Gauhati several years before and those pipes were purchased from the stock account and they were kept there and those were not only meant for utilisation in the Nowgong water supply scheme but was also meant for other schemes. The cost of those pipes have not been charged on the water supply scheme of Nowgong; those were purchased from the stock account.

Shri Pitsing Konwar : Why those portion of pipes meant for Nowgong water supply scheme have not been used in Nowgong town ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, without taking up of the scheme how can the pipes be utilised !

Shri Premadhar Bora : What is the estimated cost of the scheme and duration of its complition ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) The information that I have received is that the Executive Engineer, Nowgong has submitted design and estimate to the Chief Public Health Engineer and the estimated cost will be about Rs.90 lakhs and the estimated population to be served, at present the population is about 55,500 and ultimate population on the basis of which the scheme has been projected will be one lakh. On the basis of the existing population the per capita expenditure of the scheme will be about Rs. 165/ and in consideration of the ultimate population if the cost comes to Rs. 90 lakhs then it will be Rs. 90/ per capita.

Shri Deben Bora ; পাব্লিক হেলথ্ ডিপাটমেণ্টে নগাও টাউনৰ কাৰণে পানী যোগান আচনি কৰিছে। এই আচনিত পানী ডিপ টিউবেলৰ পৰা পাবনে নদীৰ পৰা পাব ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : The present estimate is on the basis of deep tubewell.

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা : নগাও টাউনৰ পানী যোগানৰ প্ৰশ্নটো বহুদিনৰ পৰা আলোচনা হৈ আছে। প্ৰত্যেক বাৰে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে আচনি কৰি থকা হৈছে, কিন্তু আচনিৰ কামত অগ্ৰসৰ হোৱা নাই। মই এতিয়া জানিব বিচাৰিছো যে এই আচনি কেতিয়া আৰম্ভ হল আৰু কেতিয়া শেষ হব ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ : এই আচনি বহুদিনৰ পৰাই আৰম্ভ কৰা হৈছিল, কিন্তু এতিয়া এটা পৰ্য্যায়ত আছিছে।

Shri Kehoram Hazarika : কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ হৈছিল আৰু কেতিয়া শেষ হব ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Preliminary investigation প্ৰাৰম্ভিক তদন্তৰ কাম ১৯৬৪ চনৰ পৰা আৰম্ভ হৈছিল।

Shri Lilakanta Bora : Whether it is a fact that drilling machineries are to be taken to the site within a week ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : For the purpose of deep tubewell drilling rig is necessary and in view of the shortage of rigs with the Public Health Engineering Department they have requested the Geological Department to help them dig the deep tubewell and it is learnt from the Geological Department that they are sending their rig to Nowgong within about fifteen days.

Shri Deben Bora : ডিপ টিউবেলৰ পৰা পানী পোৱাৰ আচনি তৈয়াৰ কৰিছে। ডিপ টিউবেলৰ পানী ভাল হবনে নহয় তাক পৰীক্ষা কৰি চাইছেনে ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, the experience of the Department and the problem which usually confronted is regarding the content of iron in the water that comes out from the deep tubewell and the Department thinks they will be able to eliminate the iron even if the water is drawn from deep tubewell.

Shri Pitsing Konwar : মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভাবি চিন্তি কব যে অহা পঞ্চমবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ প্ৰথম কামটো হবনে নহয় ?

Mr. Speaker : Likely বুলি তেখেতে কৈছে।

Shri Jagannath Sinha : Sir, the hon'ble Minister has stated that the scheme will come into operation subject to the availability of requisite loans to the Municipal Board. May I know after five years in case of similar questions whether he will come with the reply that due to non-availability of materials the scheme will not come into operation ?

(Laughter·········No reply)

Shri Dulal Chandra Khound : May I know what are the agencies from which loan is sought for ?

Shri Chatra Sing Teron (Minister) : One source is the L.I.C. and another source of loan is from out of the loan provision in the Fifth Plan.

বি : চিৰামপুৰীয়াত উচ্ছেদ কাৰ্য্য

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাই সুধিছে :

*১৫৮। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ধেমাজী মহকুমাৰ জোনাই অঞ্চলত ২নং চিৰামপুৰীয়াত উচ্ছেদ কৰোতে কোন কোন বিষয়াৰ উপস্থিতিত কৰা হৈছিল অৰু তেখেত সকলৰ নাম বিলাক জনাবনে ?

(খ) উচ্ছেদ কৰোতে ঘৰ বিলাক জ্বলাই দিয়া হৈছিল নে ভাঙি দিয়া হৈছিল ;

(গ) এই উচ্ছেদ কৰা লোক সকলক পুনৰ সংস্থাপনৰ বাবে চৰকাৰে ব্যৱস্থা হাতত লৈছেনেকি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৫৮। (ক)—বিষয়া সকলৰ নাম তলত দিয়া হল :

১। শ্ৰীপ্ৰফুল্ল চন্দ্ৰ ফুকন, আঞ্চলিক বন বিষয়া, জোনাই আঞ্চলিক কাৰ্য্যালয়।

২। শ্ৰীনবকুমাৰ গগৈ, প্ৰথম শ্ৰেণীৰ বন পালক।

৩। শ্ৰীখগেন্দ্ৰ নাথ গগৈ, প্ৰথম শ্ৰেণীৰ বন পালক।

৪। শ্ৰীহৰকান্ত দাস, প্ৰথম শ্ৰেণীৰ বন পালক।

৫। শ্ৰীটায়ুৰিঙ্গ, বনৰক্ষী।

৬। শ্ৰীগুনাৰাম গাওঁ, বনৰক্ষী।

৭। শ্ৰীইউ, টি, দত্ত, জোনাইৰ অতিৰিক্ত সহায়ক আয়ুক্ত।

(খ)—ভাঙি দিয়া হৈছিল।

(গ)—এইটো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ঘৰ বিলাক ভাঙি দিয়া হৈছিল। মই জনাত ঘৰ বিলাক জলাই দিয়া হৈছিল। এই ঘৰ বিলাকত জুই লগোৱাৰ ক্ষেত্ৰত অতিৰিক্ত সহকাৰী উপায়ুক্তৰ নিৰ্দ্দেশমতে কৰা হৈছিলনেকি ? যি সকলৰ নিৰ্দ্দেশ মতে এই ঘৰ বিলাকত জুই লগোৱা হৈছিল, সেইসকলৰ ওপৰত কিবা ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : মোৰ হাতত থকা তথ্যপাতি মতে ঘৰ বিলাকত জুই লগাই দিয়াৰ কথা নাই। ঘৰ বিলাক ভাঙি দিয়াৰ কথা আছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : আচলতে এইবিলাক জুই লগাই উচ্ছেদ কৰা হৈছে। কিন্তু চৰকাৰে বিষয়া সকলক জুই লগাই উচ্ছেদ কৰিবলৈ দিয়া নাছিল। গতিকে তেওঁলোকে এইবিলাক ফণ্ডি কৰি ঘৰ ভাঙি উচ্ছেদ কৰা বুলি কৈছে এই কথা সচাঁনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : মোৰ হাতত থকা নঠিৰ পৰা কৈছো।

মি. স্পীকাৰ : সচানে মিচা কোৱা হৈছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : মোৰ হাতত যি নথি আছে তাৰপৰাহে মই কব পাৰো। মোৰ হাতত থকা খবৰ মতে সচা নহয়।

শ্ৰীতুলাল খাউণ্ড : মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা অস্বীকাৰ কৰিব পাৰেণে যে ঘৰ বিলাক জুই লগাই দিয়া হৈছিল। কিন্তু তাৰ যি কেইজন বিষয়াৰ নিৰ্দ্দেশত ঘৰ জলোৱা হৈছিল তেওঁলোকে কিছুমান মানুহৰ পৰা টকা লৈ সেই সেই কেইঘৰ মানুহ বাদ দি বাকী বিলাকৰ ঘৰ জলাই দিছিল, এই কথা অস্বীকাৰ কৰিব পাৰেণে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ ঃ মোৰ হাতত তেনেকুৱা সংবাদ নাই। স্বীকাৰ অস্বীকাৰ কেনেকৈ কৰিম।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কোলি ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে 'খ' প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে ঘৰ বিলাক ভাঙি দিয়া হৈছিল জুই লগাই দিয়া হোৱা নাছিল। কিন্তু মই নিজে এজন প্ৰত্যক্ষ দৰ্শী। আৰু মোৰ লগত জইণ্ট চেক্ৰেটাৰী চাংকাকতিও গৈছিল। ঘৰ জলোৱাৰ কিছুদিনৰ পিচত আমি গৈ দেখিছিলো যে মানুহ বিলাকৰ ভৰালঘৰ থকাঘৰ পুৰি যোৱাৰ চাই বিলাক দেখিবলৈ পাইছিলো আৰু মানুহ বিলাকে তাৰ কাষতে জুপুৰি ঘৰ সাজি বাস কৰিছিল। এনেকুৱা ২০।২৫ ঘৰমান মানুহ আমি দেখিছিলো। এনেকুৱা অৱস্থাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে ঘৰ জলোৱা হোৱা নাই বুলি কেনেকৈ কব পাৰে। মই নিজে ঘৰ জলোৱা দেখি আহিছো।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ ঃ যেতিয়া আমাৰ বিষয়া সকল তালৈ গৈছিল সেইটো উচ্ছেদৰ বহুত দিনৰ পিচত। তেখেতসকলে পুৰণি জলা ঘৰ দেখিব পাৰে, কিন্তু উচ্ছেদৰ সময়ত ঘৰ জলোৱা হোৱা নাছিল। এইবিলাক কথা মই নথিৰ পৰা কৈছো।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে নথীৰ পৰা কৈছে যে ঘৰ জলাই দিয়া হোৱা নাছিল। কিন্তু আমাৰ মাননীয় সদস্য কেইজনমানে পত্যক্ষদৰ্শী হিচাবে ঘৰ জলোৱা দেখি আহিছে, গতিকে এই পৰিপেক্ষিতত মন্ত্ৰী মহোদয়ে উচ্চ পদস্থ বিষয়াৰ দ্বাৰা তদন্ত কৰাবনে ?

(ভইচ ঃ অন্য বিভাগৰ পৰা তদন্ত কৰোৱাৰ লাগে সেইবিভাগৰ পৰা নহয়)

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ ঃ এইটো অনুসন্ধান কৰাত আপত্তি নাই।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে অনুসন্ধান কৰাত আপত্তি নাই কিন্তু মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে যে অনুসন্ধান কৰিবনে নকৰে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ ঃ কৈছোয়েই যে অনুসন্ধান কৰাত আপত্তি নাই।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ ঃ মোৰ কথা হৈছে অনুসন্ধান কৰিবনে নকৰে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড ঃ জোনাই অঞ্চললৈ উচ্ছেদৰ পিচত ময়ো গৈছিলো। তাৰ পিচদিনা আমাৰ উপাধ্যক্ষ মহোদয়ো গৈছিল। গতিকে সকলোৰে এইটো কথা জনা কথা। ইয়াত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ঘৰ ভাঙি দিয়া হৈছিল মন্ত্ৰী মহোদয়ক

বিভাগৰ পৰা এইটো ভুল তথ্য দিছে। সেইকাৰণে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো তদন্ত কৰি যি ভুল তথ্য দিছে তেওঁৰ ওপৰত শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লব নেকি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই তদন্তৰ প্ৰয়োজন অনুভব কৰা নাই। উচ্ছেদ কৰা হৈছিল মোৰ তথ্য মতে ঘৰ জলাই দি নহয় ঘৰ ভাঙি দিহে। আমি তদন্ত কৰিবলৈ কৰ্মচাৰী পঠাইছিলো তেওঁলোকে জুই জলাৰ চাই বিলাক দেখিছে কিন্তু সেইবিলাক কি জলাৰ চাই জাবৰ জলোৱাৰ চাইনে ঘৰ জলোৱাৰ চাই সেইটো কব নোৱাৰে। এইবিলাক উচ্ছেদৰ পিচতো হব পাৰে। ঘৰ জলোৱা কোনো সংবাদ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এটা কথা মই জানিব খুজিছো। সেইটো হল মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিষয়াসকলে যি দিয়ে তাকে দিয়াৰ প্ৰয়োজন নাই। মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে খবৰ কৰি দিব লাগে। গতিকে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব খুজিছো যে প্ৰকৃততে উচ্ছেদ কৰোতে ঘৰ জলোৱা হৈছিলনে নাই ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : মোৰ উত্তৰ একেটাই।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি : এই ঘটনাটো মই নিজে দেখি আহিছো আৰু মোৰ লগত জইণ্ট চেক্ৰেটাৰী আৰু এপি অ আছিল। তেতিয়া তেখেত সকলে কথা বতৰা হৈছিল যে ঘৰ জলোৱা হৈছে বুলি কলে এটা বৰ ডাঙৰ কথা হব আৰু এ পি অৰ চাকৰি যাব। গতিকে এনে অৱস্থাত চৰকাৰে উচ্ছেদৰ সময়ত ঘৰ জলোৱা হৈছিলনে নাই এইটো তদন্ত কৰিব লাগে আৰু তেনে ক্ষতিগ্ৰস্ত পৰিয়াল বিলাকক পুনৰ সংস্থাপন কৰিবলৈ মাটি দিব লাগে আৰু তেওঁলোকক ক্ষতিপূৰণ দিব লাগে।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : ঘৰ জলোৱা সম্পৰ্কত মই কোনো নতুন উত্তৰ দিব নোৱাৰো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই সম্পৰ্কত এটা নিৰপেক্ষ তদন্তৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ? যেতিয়া এই সদনত ঘৰ জলোৱা হোৱা নোহোৱাৰ সম্পৰ্কত কনট্ৰভাৰ্চি হৈছে।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : সংৰক্ষিত বনাঞ্চলত যি ধৰণেৰে বেদখল হব ধৰিছে তেনে অৱস্থাত যদি এনে তদন্তৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় তেনেহলে সংৰক্ষিত বনাঞ্চল ৰক্ষা কৰিব পৰা নহব বুলি চৰকাৰে ভাবে। সেই কাৰণে বেদখলকাৰী সকলে বে আইনী কাম কৰিছে আৰু তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰা হৈছে গতিকে এনে তদন্ত কৰা উচিত হব বুলি মই নাভাবো। তথাপি মই নিজে মোৰ সন্তুষ্টিৰ কাৰণে অনুসন্ধান কৰি চাম।

শ্ৰীজেলিল চৌধুৰী : চৰকাৰে ভাবেনেকি যে ঘৰ জুই জলাই উচ্ছেদ কৰিব লাগিব ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ ঃ চৰকাৰে এই কথা নাভাবে আৰু বনাঞ্চল বেদখল হওক এই-টোও নিবিচাৰে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে সাধাৰণ ভাবে উচ্ছেদৰ কথা কৈছে। আজি সদনত সাধাৰণ ভাবে উচ্ছেদৰ কথাটো উঠা নাই। জোনাই অঞ্চলত ঘৰ জলাই উচ্ছেদ কৰা হৈছিলনে নাই সেইটোহে দাবী কৰিছিলো। এই সদনত মাননীয় সদস্য সকলৰ ভিতৰতে পত্যক্ষদৰ্শীও আছে। কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভুল তথ্যৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি বেলেগ বিবৰণ দিছে সেই সম্পৰ্কত তদন্ত কৰাৰ কথাটো আহিছে। গতিকে মোৰ কথাটো হৈছে উচ্ছেদৰ সময়ত ঘৰ জলোৱা হৈছিল নে নাই তাৰ তদন্ত কৰিবনে নাই সেইটোহে মোক লাগে।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ ঃ এই সম্পৰ্কত মই উত্তৰ দিছোয়েই। তথাপি মই অনুসন্ধান কৰি চাম।

বিঃ সাপেখাতী মাৰ্কেটিং ছোচাইটি

শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈয়ে সুধিছে :

*১৫৯। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সাপেখাতী মাৰ্কেটিং ছোচাইটিখন খিলাপী হোৱা সচানে?

(খ) যদি সঁচা, এই ছোচাইটিৰ মূলধন খিনি কি হল আৰু সেইধনৰ পৰিমাণ কিমান জনাবনে ?

(গ) খেতিয়কে (উৎপাদকে) তেওঁলোকৰ জমা ৰখা প্ৰাপ্য (গ্ৰৱাৰচ ডিপোজিত) ঘূৰাই পালেনে আৰু যদি পাবলৈ বাকী আছে কেতিয়া পাব জনাবনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৫৯। (ক)—সঁচা।

(খ) মুলধনৰ কিছু অংশ বেংকত আছে আৰু কিছু অংশ অন্যান্যভাৱে নিয়োজিত হৈ আছে। মুঠ মূলধনৰ পৰিমাণ ১৬,৩৯৬·৪৫ পইছা।

(গ)—নাই পোৱা। খেতিয়কসকলৰ সঠিক তালিকা আৰু প্ৰাপ্য ধনৰ বিতং বিবৰণ পোৱাৰ লগে লগে তেওঁলোকৰ অংশ ঘুৰাই দিয়া হব।

শ্ৰীজানকী সন্দিকৈ ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চচাইটি খনৰ চেক্ৰেটেৰী জনে এই চচাইটি খন খিলাপি হোৱাৰ আগতে কোনো ব্যৱসায় নকৰি প্ৰায় দুবছৰে নিজ দৰ্ম্মহা, চকীদাৰৰ দৰ্ম্মহা আদি লৈ আৰু ধান কিনা দেখুৱাই টকা খিনি শেষ কৰিলে, এই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী : সেই খবৰটো মোৰ হাতত নাই। টকা খিনিৰ ভিতৰত দেনা আছে—অংশৰ টকা ১,৪১০.০০, আচুতীয়া পুজি ৪৬.০০ টকা, এপেক্স মাৰ্কেটিং চচাইটিক আগধন দিবলগা টকা ১৩,৩২৮.৫৯, খেতিয়কৰ জমা ৫,০৪১.৬৫ টকা, এপেক্স মাৰ্কেটিং চচাইটিক সুত দিব লগা ১,৬১১.৮৬ টকা, কমিচন দিব লগা টকা ৪২৬.৩২, অডিট ফিজ দিবলগা ৭.০০ টকা, তাৰ পাছত পাওনা টকা আছে হাতে জমা টকা ৩৬.৮৫, বেঙ্কত জমা টকা ৩৬৬.৩৩, ধানৰ বাবদ আগধন পাব লগা ২,২৭১.৮৫ টকা, সা-সজুলিৰ মূল ১০০.০০ টকা, এপেক্স মাৰ্কেটিংৰ পৰা পোল-ফাণ্ড পাব লগা টকা ৪৬২.৮২, খেতিয়কৰ জমা কেন্দ্ৰীয় বেঙ্কত টকা ৫,১৪০.০০, এপেক্স মাৰ্কেটিঙত অংশ ১২৫.০০ টকা।

শ্ৰীজগদিশ দাস : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চচাইটিৰ সভাপতি জনৰ নাম কি ? আৰু তেওঁ বিবাহিত নে অবিবাহিত ?

(উত্তৰ নাই)

Re : Sluice Gate

Shri Mal Chandra Pegu asked :

160. Will the Minister, F. C. and I. be pleased to state—

(a) Whether sluice gates on P. G. J. H. retirement Majuli in North Lakhimpur Division would be constructed before the next flood sets in ?

(b) If not whether the said re-tirement would be abandoned by the Department ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State, F. C. &. I.) replied :

160. (a)—There is no retirement to the embankment from

10th to 21st mile of the abandoned P.W.D.P.G.J.H. road and hence the question does not arise. However there is a provision of 2 sluices in the Scheme "Construction of Subansiri left bank embankment along abandoned P.G.J.H.P.W.D. road from 10th mile to 21st mile." No sluice is proposed to be constructed during this year.

(b)—Does not arise.

Shri Mal Chandra Pegu : Whether there was provision in the original plans and estimate for construction of Sluice Gate and if so, why the sluice gates were not constructed ?

Shri Bishnu Prasad (Minister, F.C &.I.) : Sir, this embankment was constructed in the year 1970, but sluices were not taken up due to lack of Hydrological data.

Shri Mal Chandra Pegu : Whether there is any original scheme and if so, why ist was not taken up in the original scheme ? When this retirement was constructed ?

Shri Bishnu Prasad (Minister, F. C. &. I) : It was constructed in the year 1970.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, the Hon'ble Minister, in his reply stated that construction was taken up in the year 1970, then why the Sluice Gate could not be completed till date ?

Shri Bishnu Prasad (Minister, F.C.&.I.) : Sir, I have already said that there is a provision of 2 Sluices in the scheme "Construction of Subansiri left bank embankment along abandoned P,W.D. road from 10th mile to 21st mile"

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, Whether the Government thinks that the very purpose for which this retirement was constructed has become foiled for non construction of the Sluice Gates ?

Shri Bishnu Prasad (Minister, F.C.&.I) : Sir, this is a fact that, due to Hydrological data as pausity of fund, this could not be taken up.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, what is the use of keeping such retirement by spending so much money every year ?

Shri Bishnu Prasad (Minister, F.C.&.I) : Sir, I have already said that it is not possible to take up this scheme.

Shri Ataur Rahman : Whether the Hydrological date for Sluice Gates have been collected before actual construction of the embankment ?

Shri Bishnu Prasad (Minister, F.C.&.I) : Sir, it is not possible to collect all the necessary data in a year or so.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, what is the use of making such plans and estimate if the Hydrological data is not available ?

Shri Bishnu Prasad (Minister F.C.&.I) : Sir, it takes more then 10 years. to protect the area and the Govt. feels for construction of the embankment.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, is it a fact that due to non plan in the particular project, a huge amount has been spent and that is practically misused ?

Shri Bishnu Prasad (Minister, F.C.&.I) : Sir, Govt. is aware of the fact and I have already said that the scheme is there.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, the Hon'ble Minister in his reply stated that embankment was constructed in the year'70 without any sluice gate. If so will the Govt. give up maintaining this retirement in steade of maintaining by spending so much money if sluice gates are not able to beconstructed.

Shri Bishnu Prasad (Minister, F,C.&.I) : I have already said that provision is there for construction of Sluices.

Re : Expansion of Board-gauge Railway Line

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*161. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government of India, (Union Ministry of Railway) abandoned the idea of expansion of Board-gauge Railway line from New Bongaigaon to Gauhati and from Gauhati to Tinsukia ?

(b) If so, whether any communication has been reccived by the State Government from the Union Railway Ministry to this effect ?

(c) Whether Government of Assam have taken any effective steps to convince the Government of India, Railway Ministry to keep up their earlier commitments made to the people of Assam in this regard ?

(d) If not, why ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) replied :

161. (a)—No.

(b)—Does not arise in view of (a) above.

(c)—The commitment made to the people of Assam for the construction of a broad-gauge line from New Bongaigaon to Gauhati at the first instance has not been revoked by Government of India. After having completed the engineering and traffic surveys of this portion, the Railway Ministry has indicated in its latest communication that it is facing financial difficulties to implement the scheme. For this purpose it has taken up and is also pursuing the matter regarding exemption from payment of dividend and allotment of additional fund for this project and similar other projects with the Ministry of Finance and Planning Commission of the Government of India.

(d)—Does not arise in view of (c) above.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, is the Government aware of the fact that the investigation work has been completed for the expansion of the broad-gauge line for this region in 1966 ; if so, why the Govt. of India is taking the plea that the investigation is going on for this ?

Shri H. N. Talukdar (Minister Transport) : Sir, I have already stated in my printed reply that the investigation has been completed.

Shri Dulal Chandra Barua : When it has been cempleted ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : Sir, the exact date I cannot say now.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, is this Government aware of the fact that, as has been stated that due to the paucity

of fund, the entire project which was meant for this region for expansion of broad-gauge line has been diverted to Bihar ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : Sir, I do not know about that.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, what is the latest communication received from the Government of India ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : This contents I have stated in my reply.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, what are the contents ? Whether actually the expansion of the broad-gauge line will be undertaken by the Govt. of India during this financial year ?

Shri H. N. Talukdar (Minister : Sir, the contents I have replied to my printed answer at 'C'.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, whether they have given indication to take up the project during this financial year

Shri H. N. Talukdar (Minister) : Sir, I have already stated in my printed reply at 'C' that 'for this purpose it has taken and is also pursuing the matter regarding the exemption from payment of dividend and allotment of additional fund for this project and similar other projects with the Ministery of Finance and Planning Commission of the Government of India'.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, does the government know that this project would be undertaken this year ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : Sir, from this I assume that when the survey has been completed and when the

Railway Ministery has taken up the matter, as soon as the fund is made available, they will start the project.

Shri Dulal Chandra Barua : s the government aware of the fact that this thing is always going on with the Govt. of India in respect of expansion of broad-gauge line in this region. For all this, are we not to believe that even this commitment will not be kept by the Govt. of India this time ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : That I cannot say.

Shri Atul Saikia : While the Railway Ministry has pleaded its inability to convert any metre gauge into board gauge in Asam for financial reasons, yet Rs. 400 crores are going to be spent in Bihar, the State from where the Railway Minister, Shri L. N. Misra comes. Is it not a discrimination ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : That I cannot say, as it is a Central subject.

Shri Dulal Chandra Khound : Sir, whether it has been taken up by the Govt. of Assam with the Planning Commission and the Finance Ministry for allocation of funds for this particular project ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : We approached the Railway Ministry and the Rly. Ministry has taken up the matter.

Shri Dulal Chandra Barua : Does this Govt. not consider that in respect of expansion of board-gauge line, the Govt. of India is following a policy of discrimination ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : This is the question of opinion ; how can I reply to that.

Shri Premadhar Bora : Sir, to remove the transport bottle-neck in this region, has the Govt. of Assam given pressure to Govt. of India after receipt of the latest communication from the Govt. of India ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : Sir, we have been pressing the Government of India in the matter ; even we have submitted a memorandum to the Prime Minister of India in this regard, and we have pressed the Prime Minister.

Shri Dulal Chandra Khound : When we know that the Railway Ministry are dilly-dallying in the matter for a long time with the idea of discrimination to the detriment of the interest of Assam, what is the reason that the Assam Government has not taken up the matter directly with the Planning Commission and the Govt. of India ?

Shri H N. Taluk lar (Minister) : Sir, I have replied that the Govt. of Assam has taken up the matter even at the level of the Prime Minister ; we have submitted a memorandum to the Prime Minister in this respect.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, is there any member from Assam in the Railway Board for the last 26 years ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : Sir, that I cannot say of hand.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, is it not a fact that not a single man from Assam could get any opportunity to represent Assam in the Railway Board for the last 26 years.

If so, is it not the reason for which Assam has been deprived of their legitimate claim. Considering this, will the Govt. of Assam request the Govt. of India and the Prime Minister to nominate some person from Assam in the Rly. Board ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) : Sir, we will take up this with the Rly. Ministry.

Stared Questions No 162 and 163 were not put as the Hon'ble Questioners were absent

ৰি ঃ চুপাৰভাইজৰী বিষয়াৰ অতিৰিক্ত সময় বানচ

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে ঃ

*১৬৪। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসম সমবায় চেনিকলৰ চুপাৰভাইজৰি বিষয়া সকলক অতিৰিক্ত সময় বানচ দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে নেকি ?

(খ) যদি আছে, এই বিষয়া সকলক এনে ধৰণৰ বানচ চাৰ্ভেণ্ট এলাউন্স বা কমপেন-চেটৰি এলাউন্সৰ নামত দিয়াটো সঁচানে ?

(গ) চৰকাৰী হিচাব পৰীক্ষকে এনে ধৰণৰ বানচ এই বিষয়া সকলক দিয়াটো অনুচিত বুলি আপত্তি দৰ্শোৱা কথাটো সঁচানে ?

(ঘ) যদি সচাঁ হয়, ইয়াৰ ওপৰত মিল কৰ্তৃপক্ষই কি সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬৪। (ক)—চুপাৰভাইজৰি বিষয়া সকলে নিয়ম মতে অতিৰিক্ত সময়ৰ বানচ নাপায়, কিন্তু মিলৰ কুঁহিয়াৰপেৰা কাম চলি থকা অৱস্থাত হঠাতে যান্ত্ৰিক বিজুতি ঘটিলে কেতিয়াবা বহু ঘণ্টা ধৰি দিনে ৰাতিয়ে কাম কৰিব লগীয়া হয়। তেনে অৱস্থাত জৰুৰী বিবেচনা কৰি চেনিকলে চুপাৰভাইজৰি বিষয়া সকলক সময়ে সময়ে অতিৰিক্ত বানচ দি আছে।

(খ)—ওপৰঞ্চি বানচ চাৰ্ভেণ্ট এলাউন্স বা কমপেচেনটৰি এলাউন্সৰ নামত দিয়া নহয়।

(গ)—অতিৰিক্ত সময়ৰ বানচ দিয়াটো অনুচিত বুলি কোনো আপত্তি চৰকাৰী হিচাপ পৰীক্ষকে দৰ্শোৱা নাই।

(ঘ) প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মিলত অতিৰিক্ত কাম কৰাৰ কাৰণে চুপাৰভাইজৰি বিষয়া সকলক যিদৰে বানচ দিয়াৰ নিয়ম আছে সেইদৰে অন্যান্য বিভাগতো অতিৰিক্ত কাম কৰাৰ কাৰণে বানচ দিয়া হয়নে নহয় ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নটো আছিল চুগাৰমিলৰ সম্পৰ্কতহে, তাত অন্যান্য বিভাগৰ কথা নুঠে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে, চুগাৰমিলৰ চুপাৰভাইজৰি বিষয়া সকলক বানচ দিয়া হয় এই অতিৰিক্ত কামৰ বানচ কোন 'ফিনানচিয়েল ৰোল'ত পেলাই দিয়া হয় ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰ) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মিলৰ কুঁহিয়াৰ পেৰা কাম চলি থকা অৱস্থাত হথাতে যান্ত্ৰিক বিজুটিৰ কাৰণে কেতিয়াবা বহুঘণ্টা ধৰি দিনে ৰাতিয়ে কাম কৰি থাকিব লগা হয়। তেনে অৱস্থাত জৰুৰী বিবেচনা কৰিহে অতিৰিক্ত কাম কৰাৰ কাৰণে চুপাৰভাইজৰি বিষয়া সকলক এই অতিৰিক্ত বানচ দিয়াৰ নিয়ম।

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, may I know from the hon'ble Minister whether these works fall within the meaning of the Factories Act ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, these wo rkers are within the meaning of the Factories Act.

Shri Jagannath Sinha : Sir, whether these persons serving in the supervisory cadre are within the meaning of the Bonus Act ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : No, Sir,

Shri Jagannath Sinha : Sir, how then they are getting bonus ? Under what rule ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত বানচ বুলিহে কোৱা হৈছে।

শ্ৰীজগদীশ দাস : অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেত সকলক এইটো নিদিয়াটো কৰিব নোৱাৰিনেকি ?

(কোনো উত্তৰ নাই)

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চেনিকলৰ বিধি অনুসৰি তিনিমাহৰ ভিতৰত ১৪ ঘণ্টাকৈ বেছি সময় অতিৰিক্ত কাম কৰিব নোৱাৰে এই প্ৰসঙ্গতে মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো জানিব পাৰোনে যে, তিনিমাহৰ ভিতৰত অতিৰিক্ত কাম কৰা সময়ৰ হিচাবকিমান ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : এইহিচাবটো মোৰ হাতত নাই। মই প্ৰশ্নোত্তৰত কৈছোৱেই যে, চুপাৰভাইজৰি বিষয়া সকলে নিয়মমতে অতিৰিক্ত সময়ৰ বানচ নেপায়, কিন্তু মিলৰ কুঁহিয়াৰ পেৰা কাম চলি থকা অৱস্থাত হঠাতে যান্ত্ৰিক বিজুটি ঘটিলে কেতিয়াবা বহু ঘণ্টা ধৰি দিনে ৰাতিয়ে কাম কৰিব লগীয়া হয়। তেনে অৱস্থাত জৰুৰী বিবেচনা কৰি চেনিকলে চুপাৰভাইজৰি বিষয়া সকলক সময়ে সময়ে অতিৰিক্ত বানচ দি আছে। তাৰ বাহিৰে মই জনাত আইনৰ দ্বাৰা পাব-হৈ কাম কৰাৰ কথা নহয়।

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, চুপাৰভাইজৰি বিষয়া সকলৰ দৰে চেনিকলত অতিৰিক্ত কাম কৰাৰ কাৰণে তলশ্ৰেণী কৰ্মচাৰী সকলেও অতিৰিক্ত বানচ পোৱাৰ ব্যৱস্থা আছেনে নাই।

শ্ৰীগজেন তাঁতী : অধ্যক্ষ মহোদয়, 'অভাৰ টাইম' পোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে।

Re : Posts of Joint Director in Agriculture Department

Shri Jagannath Sinha asked :

*165. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) The number of posts of Joint Director in the Agriculture Department in Assam ?

(b) Whether there are prescribed areas of their jurisdiction ?

(c) If so, what are those and also the name of their Head Quarters ?

(d) Whether all posts have been filled up ?

(e) If so, since when and if not the reasons thereof ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

165. (a)—8 (Eight).

(b)—Yes. Geographical jurisdiction are prescribed only for the Zonal Joint Directors.

(c)—1. J. D. A. Zone, Jorhat.
2. J. D. A. Zone, Gauhati.
3. J. D. A. Jute in the Head Office.
4. J. D. A. Pulse in the Head Office.
5. J. D. A. Multiple cropping in the Head Office.
6. J. D. A. Horticulture in the Head Office.
7. J. D. A. Farming Corporation in the Head Office.
8. J. D. A. Intensive Programme in the Head Office.

(d) and (e)—Except one post, which recently fell vacant, all other posts have been filled up. The details are as follows :—

1. J. D. A. Zone, Jorhat } from the date of
2. J. D. A. Zone, Gauhati } creation.
3. J. D. A. Jute since 7th September 1973.
4. J. D. A. Multiple Cropping since 12th September 1973.
5. J. D. A. Pulses since 26th September 1973.
6. J. D. A. Horticulture since 31st August 1973.
7. J. D. A. Farming Corporation since 10th August 1973.
8. J. D. A. (IP) Vacant only since 19th November 1973.

Shri Jagannath Sinha : Sir, whether it is a fact that with the recommendations of the Estimates Committee, three posts of Jt. Director of Agriculture were created in the year, 1959 and these three posts were for Jorhat, Gauhati and Silchar. The hon'ble Minister has said that since the date of the creation of the posts, all the posts were filled up : Whether the post which was created for Silchar has been filled up ?

Shri Upendra Das (Minister) : According to my information which I have got, three posts, have been recommended by the Estimates Committee. And according to my information, two posts have been filled up.

Shri Jagannath Sinha : What are those posts ?

Shri Upendra Das (Minister) : One at Jorhat and other is at Gauhati.

Shri Jagannath Sinha : What are the reason for which the post which was created for Silchar has not been filled up as yet ?

Shri Upendra Das (Minister Agriculture) : Sir, whether any post for Silchar was created that information is not with me now.

Shri Jagannath Sinha : May I request the Hon'ble Minister to go through the recommendations of the Estimate Committee by which 3 posts were created one post for Jorhat, one post for Gauhati and one post for Silchar. If he finds that a post was created for Silchar, will he take steps to fill up the post accordingly.

Shri Upendra Das Minister, Agriculture): After seeing the records, I can tell it.

Shri Jagannath Sinha : Whether it is a fact that due to non-appointment of a Joint Director at Silchar, Agriculture Deptt. is suffering like anything.

Shri Udendra Das Minister Agriculture : No, Sir.

Shri Jagannath Sinha : The Hon'ble Minister has stated due to non-posting of a Jt. Director there at Silchar, the agricultural programme is not suffering, may I know from the Hon'ble Minister in view of the fact that if non-appointment of a Jt. Director there the agricultural programme is not suffering, then why these two posts was created at Jorhat and Gauhati and thereby money of the Govt. is being wasted.

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : Two Jt. Director of the two zones have been alloted works for Cachar District also.

Shrt Jagannath Sinha : Who looks after ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) : The Joint Director.

Shri Jagannath Sinha : From Jorhat or Gauhati.

Shri Upendra Das (Minister, Agricultura) : Joint Director I. P. in-charge of Cachar District. I. P. means Intensive Progamme.

Shri Jagannath Sinha : Where is his headquarters ?

Shri Upendra Das (Mihister, Agriculture) : His headquarters is at Gauhati.

M. A. Jalil Choudhury : মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যোরহাট এবং

গৌহাটি J.D.A. post এর জন্য report দিয়েছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি সেই report কি কাছাড়ের কথা ছিলনা? সেই report কখন এবং কে দিয়েছিল?

Shri Upen Das (Minister) : আমি বলছে গোৱাহাটী এবং যোৱহাটের ২ জনকে, নিযুক্তি দেওয়া হয়েছে এবং কাছারের জন্য একজনকে দেওয়া হয়েছে। উনি সেই কাজগুলি দেখে থাকেন।

M. A. J alil Choudhory : আমি তবু এই কথা জানতে চাই গৌহাটী এবং যোৱহাটকে যে report দেওয়া হয়েছিল সেই report এ কি কাসাড়ের কথা ছিলনা ?

Shri Upen Das (Minister) : আমি সেই report দেখিনা ?

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Minister is aware that 3 posts recommended by the Estimate Committee of the House have been filled up and the post of Joint Director which also needs to be posted in Cachar has been filled up in the headquarters.

Shri Upendra Das (Minister Agriculture) : I have already said after looking into the records I can say if there is any suggestion made by the Estimate Committee for appointment of 3 Jt. Directores. If there is any suggestion, I shall certainly look into it. If there is any provision for creation of a post in Cachar, I shall certainly take action for filling up the post.

Shri Giasuddin Ahmed : From the reply of the Hon'ble Minister it appears that different posts of Jt. Directors for different branches of Agriculture have been created. May I know any post in the lower level in the branches of Agriculture have been created.

Shri Upendra Das (Minister Agriculture) : There are long

lists of posts in lower ranks in the Cachar District and they are also working there except the Jt. Director.

Shri Bishwanath Upadhaya : हम जानना चाहते हैं कि Estimate Committee के जोरहाट, गौहाटी और सिलचर के लिये ३ पद के अनुमोदन करने पर भी सरकार ने केवल जोरहाट और गौहाटी में Joint Director of Agriculture की नियुक्ति कटी हैं किन्तु क्या कारण है कि सिलचर के लिये कोई नियुक्ति नही की गयी है ?

Shri Upendra Das ; मैं पहले ही बोला कि गौहाटी वाला Joint Director ही सिलचर के कामों की देखमाल कर रहा है।

বিঃ প্লাইউড ফেক্টৰীত যোগান ধৰা কাঠৰ মূল্য

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাই সুধিছে :

*১৬৬। माननीय বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) চৰকাৰে প্লাইউড ফেক্টৰী বিলাকত যোগান ধৰা কাঠৰ মূল্য কেনেকৈ আদায় কৰে ?

(খ) এইটো কথা সঁচা নেকি যে ডিব্ৰুগড় জিলাত প্লাইউড ফেক্টৰী বিলাকত যোগান ধৰা কাঠৰ মূল্য পলমকৈ শোধ কৰে ?

(গ) নিৰ্দ্ধাৰিত সময়তকৈ যোগান ধৰা কাঠৰ মূল্য পলমকৈ দিলে চৰকাৰে সুদ লোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে নেকি ?

(ঘ) নিৰ্দ্ধাৰিত সময়ত টকা শোধ নকৰিলে কাঠৰ যোগান-বন্ধ কৰা হয় নেকি ?

(ঙ) যদিহে হয় এতিয়ালৈকে ডিব্ৰুগড় জিলাত কিমানবোৰ ফেক্টৰীত কাঠৰ যোগান বন্ধ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬৬। (ক)—যোগান ধৰিব লগীয়া কাঠবোৰ অনুমোদন কৰাৰ পাছত আঞ্চলিক বন বিষয়াই এখন পৰিদৰ্শন নোট (Post inspection) তৈয়াৰ কৰে। তাৰ পিচত সেই কাঠবোৰ ঠিকাদাৰ সকলে ফেক্টৰীলৈ নিয়ে আৰু তেওঁলোকে কাঠ-

খিনি পোৱাৰ প্ৰমাণ হিচাবে পৰিদৰ্শন নোটত চহী কৰে। তেতিয়া বন সংমণ্ডলত বিষয়াই স্বাক্ষৰিত পৰিদৰ্শন নোটেৰে সৈতে এখন মূল্য পত্ৰ ফেক্টৰীত দাখিল কৰে। মূল্য পত্ৰখন দাখিল কৰা মাহটো শেষ হোৱাৰ ১০ (দহ) দিনৰ ভিতৰত ফেক্টৰীয়ে কাঠৰ মূল্য শোধাই দিব লাগে।

(খ)—এই কথা সচা যে কেতিয়াবা কেতিয়াবা এই কাঠৰ মূল্য শোধাওঁতে নিৰ্দ্দিষ্ট সময়তকৈ কিছু পলম হয়।

(গ) হয়, আছে। যদি ফেক্টৰী সমূহে নিদ্ধাৰিত সময়ৰ ভিতৰত যোগান ধৰা কাঠৰ মূল্য শোধাই নিদিয়ে, তেন্তে নিদ্ধাৰিত সময় পাৰ হোৱাৰ পৰা ৫০ দিন-লৈকে শতকৰা বছৰি ১১ টকা হাৰত সুদ অদায় কৰা হয়। কিন্তু দিবলগীয়া সমুদায় টকা ৩১ মাৰ্চ্চৰ ভিতৰত শোধাই দিব লাগে।

(ঘ)—যদি দিবলগীয়া টকা আৰু সুদ নিৰ্দ্ধাৰিত দিন বা ৩১ মাৰ্চ্চৰ যিটো দিন সোনকালে পৰে তাৰ ৫০ দিনৰ ভিতৰত পৰিশোধ কৰা নহয়, তেতিয়া ফেক্টৰীলৈ কাঠৰ যোগান বন্ধ কৰা হয়।

(ঙ)—উপৰোক্ত কাৰণ বশতঃ সময়ে সময়ে কাঠৰ যোগান বন্ধ কৰা ফেক্টৰী বিলাকৰ এখন তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হল।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা: অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে, কৈছে যে, যদি নিৰ্দ্দিষ্ট সময়ৰ ভিতৰত কৰ আদায় নকৰে তেন্তে পাৰমিট বন্ধ কৰি দিয়ে। কিন্তু এই টকা আদায় কৰাৰ কি ব্যৱস্থা আছে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ: অধ্যক্ষ মহোদয়, টকা আদায় কৰাৰ ব্যৱস্থা আছে। একেবাৰে যদি টকা নিদিয়ে তেন্তে বাকী জাই কৰি আদায় কৰা হয়।

শ্ৰীজগনাথ সিং: অধ্যক্ষ মহোদয়, কিমান দৰত এই মিল বিলাকত কাথৰ যোগান দিয়া হয়? টকা পোৱা পিছত মিল বিলাকত কাথ যোগান দিয়া হয়নেকি?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী): অধ্যক্ষ মহোদয়, ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাত থকা প্লাইউদ ফেক্টৰী বিলাকত যোৱা নবেম্বৰ মাহৰ ১ তাৰিখৰ পৰা প্ৰতি চি, এফ, টিত ৭ টকা দৰত মূল্য নিদ্ধাৰণ কৰা হৈছে। আৰু সেই হিচাবেই কাথ যোগান দিয়া হয়। কিন্তু কাছাৰ জিলাত এই ধৰণৰ কাথ নাই আৰু তল খাপৰ কাথৰ মূল্য প্ৰতি চি, এফ, টিত ৭ টকাতকৈ কম হয় আৰু সেই হিচাবে যোগান দিয়া হয়।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো কথা জানিব পাৰোনে যে ফেক্টৰি বিলাকৰ প্ৰডাক্ট শেষ হোৱাৰ পিচতহে টকাখিনি আদায় কৰে নেকি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী) : মাননীয় প্ৰশ্নকৰ্ত্তায়ে গোটেই প্ৰশ্নটো কাণ পাতি শুনাত অলপ-বিজুতি লাগিল যেন পাইছো । কথাটো হৈছে ৫০ দিনৰ ভিতৰত টকাতো নিদিলে ৩১ মাৰ্চৰ ভিতৰত টকাটো দিব লাগিব । পোষ্ট পৰিদৰ্শনৰ নোট দিয়াৰ লগে লগে সেই নোট পোৱাৰ ৫০ দিনৰ ভিতৰত টকাটো দিব লাগিব নহলে সেই টকাৰ ওপৰত সুদ নিদ্ধাৰণ কৰা হব আৰু ১৯৭২-৭৬ চনত সেই সুদৰ বাবদ এক লাখ টকাৰো অধিক পোৱা হৈছে ।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : এবাৰ টকা আদায় কৰা পলম হলে সেই ফেক্টৰিক আৰু কাঠ দিয়া হয় নেকি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : মই আগতেই কৈছোৱেই যে টকা দিয়াত পলম হলে কাঠ দিয়া বন্ধ কৰা হয় ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ৩১ মাৰ্চৰ ভিতৰত টকা আদায় দিব লাগে । যোৱা ৩১ মাৰ্চৰ ভিতৰত কিমান টকা দিবলগীয়া ফেক্টৰী আছে, আৰু যদি আছে, কোন কেইটা ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : চাৰ, এইটোত মই বৰ দুঃখীত যে মোৰ হাতত সেইটো বৰ্ত্তমান নাই ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : চাৰ, এইটো অত্যন্ত ৰিলেভেণ্ট প্ৰশ্ন । এই প্ৰশ্নটোৰ সন্দৰ্ভত মন্ত্ৰী মহোদয় সক্ষম হৈ উঠা উচিত আছিল যে ফেক্টৰী বিলাকে দিবলগীয়া টকা ।

অধ্যক্ষ : তেখেতে সদনৰ মেজত ৰাখিছে নহয় লিষ্ট খন ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : মই ৩১ মাৰ্চত টকা আদায় দিয়া ফেক্টৰিৰ নাম বিচৰা নাই বাকী থকা ফেক্টৰি বিলাকৰহে নাম বিচাৰিছো ।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই দুখ প্ৰকাশ কৰিছিলো খবৰটো নহাৰ কাৰণে, তথাপি এইটো বাস্তৱ অভিজ্ঞতাৰ পৰা কব পাৰি যে পইচা নিদিলে কাঠ দিয়া বন্ধ কৰি দিয়া হয় সেই কাৰণে এই মিল বিলাকে আপ্ৰাণ চেষ্টা কৰে টকাটো দি দিবলৈ ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : কিন্তু ৰয়েলিটিৰ মুল্য কিমান আদায় দিয়া হৈছে এই মিল বিলাকৰ সংখ্যা মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিবলৈ অপাৰগ হৈ দুখ প্ৰকাশ কৰিছে গতিকে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো কিমান টকা দিবলগীয়া ফেক্টৰি আছে সেই বিলাকৰ নাম সদনৰ মেজত দাখিল কৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : এখন লিষ্ট সদনত মেজত ৰখা হৈছে ১৯৭২-৭৩ চনত সুদৰ হিচাপত আদায় কৰা মুঠ ধনৰ পৰিমাণ হল এক লাখ ন হেজাৰ চাৰিশ আঠচল্লিশ টকা আশী পইচা। এই বিলাক সুদৰ টকা ৩১ মাৰ্চৰ ভিতৰত আদায় দিয়া হৈছে বুলি অনুমান কৰিছো। এনে এখন লিষ্ট সময় পালে সদনত দিবলৈ চেষ্টা কৰিম।

Shri Md. Umaruddin : May I ask the hon'ble Minister whether in the event of the millers failing to pay their dues within the stipulated period, there is any provision for the Government to realise the money through Civil court or by taking recourse to any other method.

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Through Bakijai.

শ্ৰীমতী ৰেবতী দাস : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে অসমত যিমান বিলাক প্লাইউড কাঠ আছে তাৰে আন এটা ফেক্টৰিৰ কাৰণে যথেষ্ট হব নে নহয় ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : বন বিভাগৰ এটা সমীক্ষাত কোৱা হৈছে যে তেনে কাঠ অধিক নহয় অৰ্থাত আন এটা ফেক্টৰী পতাৰ সম্ভাৱনা কম কাৰণেই বন বিভাগে এতিয়ালৈকে বছৰত মাত্ৰ ২° লাখ চি-এফ-টি প্লাইউডত কাঠৰ যোগান ধৰিব পাৰিছে।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এটা প্লাইউড ফেক্টৰিক যিমানখিনি প্লাইউড যোগান ধৰা হয় আৰু যিমানখিনি প্লাইউড প্ৰস্তুত কৰে তাৰ মাজত সামঞ্জস্য থাকে নে নাথাকে ? কিয়নো বেছিভাগ ক্ষেত্ৰতেই দেখা যায় যে যোগান ধৰাতকৈ অধিক সংখ্যক প্ৰস্তুত কৰা হয় এইটো কিবা চৰকাৰী সমীক্ষা আদি কৰি চোৱা হয় নে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : যিটো কমাৰ্চিয়েল প্লাইউড আছে, কালিয়েই আলোচনাৰ সময়ত কৈছিলো। কিছুমান কাঠৰ দ্বাৰা দোমোনতেই দুখন তক্তা হয় যেনে হ'লং আদি কাঠত। তেওঁবিলাকে পাচটা পৰ্য্যায়ৰ কাঠ তৈয়াৰ কৰে। তাৰে তিনিটা পৰ্য্যায়ৰ কাঠ ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে বৰ্ত্তমান ইয়াৰ টেকনলজি বাঢ়িছে। গতিকে প্লাইউড টিম্বাৰ হিচাবে সৰবৰাহ কৰোতে নিৰ্ভৰ কৰে তাৰ আউট-টাৰ্ণ কেনে হব।

বিঃ দিচাং নৈৰ ওপৰত দলং

শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈয়ে সুধিছে :

*১৬৭। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) সাপেখাটি-পিঠাগুৰী আলিৰ দিচাং নৈৰ ওপৰত এখন স্থায়ী দলং নিৰ্মাণৰ যোগেদি পিচপৰা সাপেখাটী আৰু অন্যান্য অঞ্চলৰ ডিব্ৰুগড়ৰ লগত যাতায়তৰ সংযোগ কৰিবলৈ ৰাইজে বহু বছৰ ধৰি চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন নিবেদন কৰি অহাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে?

(খ) যদি জানে, চৰকাৰে অহা ৫ম বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ উক্ত দলংৰ নিৰ্মাণৰ কাম অন্তভুক্ত কৰিছেনে ?

(গ) যদি কৰিছে, সেই দলং নিৰ্মাণৰ কাম কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ হব জনাবনে ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬৭। (ক) এই বিষয়ে চৰকাৰে জানে।

(খ) আৰু (গ)—এই দলং খন অহা ৫ম বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ কালত নিৰ্মাণৰ বাবে অন্তভুক্ত কৰা আশা আছে।

শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈ : ইয়াত মন্ত্ৰী মহোদয়ে আশা আছে বুলি কৈছে। চতুৰ্থ পঞ্চম বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত বহুতে আপত্তি কৰিছিল কিন্তু খেলিমেলিৰ কাৰণে দলংখন লোৱা নহল। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো খাতাং কৰি জনাবনে যে এইবাৰ পঞ্চম বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত এই দলংখন লোৱা হবনে নহয় ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান : পঞ্চম পৰিকল্পনাত কোন দলং লোৱা হব কোন দলং লোৱা

নহব, সেইটো কৰ নোৱাৰো কিন্তু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এই দলং নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া হব।

Re : Asoke Paper Mill, Jogighopa

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*168. Will be the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether the Asoke Paper Mill Jogighopa in Assam has already commissioned ?

(b) If not, the amount so far spent on the project, i. e. cost of establishment, cost of machineries, cost of buildings and T. As. of the officers since the very beginning of the project till date ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Industries) replied :

168. (a)—No, Sir.

(b)—Amount spent since inception under different Sub-heads as on October 1973 on the Jogighopa Project is as follows : —

(i)—Cost of Establishment for Jogighopa unit including Head Office at Jogighopa.	Rs. 23·00 lakhs,
(ii)—Cost of Machinery.	Rs. 482·00 ,,
(iii)—Cost of Buildings (Civil Works).	Rs. 194·00 ,,
(iv —T. A. Expenses (Officers and Staff).	Rs. 7·00 ,,
	Total Rs.706·00 lakhs

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Mr. Speaker, Sir, Shri Md. Idris, Minister of Industries, has suddenly

fallen ill and just before coming to the House, he has handed over the file to me. I could not get time at all to look into the file and as such I shall not be able to do justice to the reply. I would therefore request you, and I have already submitted a written application to you, that the question may be kept pending for tomorrow.

(Supplementay to Starred Question No. 168 was then kept pending).

Rs : Arrest of Shri Abdul Gani

Shri Probin Kumar Choudhury asked :

*169. Will the Minister, Home be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Officer-in-charge, Nagarbera Police Out Post arrested one Abdul Gani against warrant served on him by court in connection with a complaint case ?

(b) If so, whether it is a fact that his belongings including a wrist watch was taken out at the time of putting him in Lock up ?

(c) If so, whether it is a fact that his wrist watch was not returned when he was released on bail ?

(d) If so, whether it is also a fact that the Officer-in-charge has not taken steps to return the wrist watch inspite of repeated reminders ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State, Home) replied ;

169. (a)—Yes.

(b)—Neither any personal property nor any wrist watch was found with the accused abdul Gani at the time of putting him in the Lock up.

(c) and (d)—Does not arise.

Shri Probin Kumar Choudhury : Whether it is a fact that the Magistrate served a bailable warrant against Shri Abdul Gani and as such why he was put in the lock-up ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State) : At the time of arrest, there was no person to take him on bail.

Shri Probin Kumar Choudhury : Is it a fact that the O/C had stated that he is prepared to compromise the case if the complaint is withdrawn ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State) : There is no such information with the Government.

Mr. Speaker : Order, order. Question hour is over.

Undisposed Questions of 5th Dec. 73

Re : Tannery Plant at Badarpur Industrial Estate

Shri Jagannath Sinha asked :

*170. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether there is a Tannery plant at Badarpur Industrial Estate ?

(b) If so, what is the cost of this plant ?

(c) Whether it is a fact that this plant has been sold out to a private party and if so, at what price ?

(d) Whether the money has been recovered from the party and if not, why ?

(e) Whether the plant is in operation ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Industries) replied :

170. (a)—Yes.

(b)—The cost of the plant is Rs. 1,02 380·57 P.

(c)—Yes, at a price of Rs. 1,02,380·57 p.

(d)—An amount of Rs. 16,000·00 as part paynent against initial deposit of Rs.20,476·00 being 20% of the total value of the plant as per Hire Purchase terms has been received. The party has failed to pay the balance amount of the initial deposit and subsequent instalments and hence a Civil Suit has been instituted to realies the same ?

(e)—The plant is not in operation at present.

বি ঃ সাপেখাতী হাইস্কুলৰ ছাত্ৰ বহিস্কাৰ

শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈয়ে সুধিছে :

*১৭১। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সাপেখাতী হাইস্কুলত পঢ়ি থকা শ্ৰীগোপাল কৃষ্ণ বৰগোহাইক স্কুলৰ প্ৰধান শিক্ষকে অবৈধ ভাৱে বহিস্কাৰ কৰাৰ কাৰণ কি ?

(খ) এই ছাত্ৰ জনক স্কুলৰ পৰা বহিস্কাৰ কৰা সন্দৰ্ভত উচ্চ ন্যায়ালয়ে কি ৰায় দিছে ?

(গ) যদি উচ্চ ন্যায়ালয়ে কিবা ৰায় দিছে তাক বলবৎ কৰিবৰ বাবে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৭১। (ক)—উক্ত ছাত্ৰজন ১৯৭০ চনৰ প্ৰাথমিক স্কুলৰ শেষান্ত পৰীক্ষাত অকৃতকাৰ্য্য হয় কিন্তু এই কথা গোপন কৰি ঘৰুৱা শিক্ষকৰ প্ৰমাণ পত্ৰ দাখিল কৰি অনিয়-

মীয়াকৈ চতুৰ্থমান শ্ৰেণীত নাম ভৰ্ত্তি কৰে। পিছত এই কথা ধৰা পৰাত তেওঁৰ নাম ভৰ্ত্তিকৰণ বাতিল কৰা হয়।

(খ)—উচ্চ ন্যায়ালয়ে সেই ছাত্ৰজনৰ নাম ভৰ্ত্তিকৰণ নিয়মিয়া কৰিবৰ কাৰণে নিৰ্দ্দেশ দিছে।

(গ)—সহকাৰী বিদ্যালয় পৰিদৰ্শকে ছাত্ৰজনৰ নাম ভৰ্ত্তিকৰণ অনতিপলমে নিয়মীয়া কৰিবৰ কাৰণে বিদ্যালয় প্ৰধান শিক্ষকক যোৱা ৬ নৱেম্বৰ তাৰিখে নিৰ্দ্দেশ দিছে।

Re : Rice, Atta And Flour for Kokrajhar Subdivision

Shri Mathias Tudu asked :

*172. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) The demand of rice, atta and flour for Kokrajhar Subdivision for the month of September, October and November, 1973 ?

(b) Whether the commodities as demanded have been fully sanctioned ?

(c) If not, the reason thereof ?

(d) The total quantity of each of the commodities mentioned above sanctioned during the above period ?

(e) The quantity of those commodities sanctioned for Dhubri and Goalpara Subdivisions during the said period ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) replied :

172. (a)—The demand for rice, atta and flour from Kokrajhar Subdivision for the months of September, October and November, 1973 was as follows :

	Rice	Atta	Flour
September 1973	8000 (Qtls)	3000 (bags)	1600 (bags)

October 1973	10000 (Qtls.)	2000 (bags)	1600 (bags)
November 1973	10000 (Qtls.)	Nil	Nil.

(b)—No Sir.

(c)—The entire quantities asked for could not be allotted owing to paucity of stocks of each of these commodities with the Government which had to distribute the available stock to all parts of the State on an equitable basis.

(d)—The total amount of each of these commodities allotted for Kokrajhar Subdivision during this period was as follows :

Rice	Atta	Flour	Wheat
12500 (Qtls.)	900 (bags)	1650 (bags)	2170 (Qtls.)

(e)—The quantities of these commodities allotted for Dhubri and Goalpara Subdivisions during this period were as follows :

Dhubri Subdivision.—

Rice	Wheat	Atta	Flour
48000 (Qtls.)	13500 (Qtls)	1870 (bags)	2979 (bags)

Goalpara Subdivision—

Rice	Wheat	Atta	Flour
16000 (Qtls.)	3000 (Qtls.)	1196 (bags)	1650 (bags)

বি : সাপেখাতাত খোৱা পানীৰ যোগান

শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈয়ে সুধিছে :

*১৭৩। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে, অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সাপেখাতীত খোৱা পানী যোগানৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লবনে ?

(খ) যদি লয়, কেতিয়াৰ পৰা লব ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৭৩। (ক)—মহকুমা পৰিষদৰ অনুমোদন হলে লোৱা হব।

(খ)—মহকুমা পৰিষদে অনুমোদন কৰিলে আৰু আৱশ্যকীয় পুঁজি পালে অহা পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ ভিতৰতে লোৱাৰ চেষ্টা কৰা হব।

Re: Sewing Machines

Shri Jaganth Sinha asked :

*174. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) The number of sewing machines sanctioned to the individual Artisans of Tea Gardens of Cachar District by the Assam Tea Plantation Welfare Board in the years 1972 and 1973 ?

(b) Whether it is a fact that a few applications for granting sewing machines have been pending since last two years ?

(c) If so, the reasons thereof ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) replied :

174. (a)—5 Nos. during 1972. 'Nil' during 1973.

(b)—Yes.

(c)—Non-availability of sewing machines due to lock-out in the supplier's Company at Calcutta.

Re: Public Health Unit at Desang-Dhai Ali

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*175. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether the proposal for establishment of a Public Health Unit at Desang-Dhai Ali in the Sibsagar District has been finalised ?

(b) If so, whether the land donated by the public has been taken over by the Department for the purpose ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

175. (a)—Government have no such proposal.

(b)—Government have no such information.

Re : Harinagar State Dispensary

Shri Jagannath Sinha asked :

*176. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a)—Whether it is a fact that there is no doctor in the Harinagar State Dispensary from the month of June 1973 and hundreds of people died for want of proper treatment ?

(b)—Whether it is a fact that the aforesaid fact was intimated to the Chief Minister and the Health Minister by the M.L.A. of Udarband Constituency vide his letter No. 9036/39, dated 4th July 1973 and if so, what action has been taken by the Government in this regard ?

(c)—Whether the building of the P. H. C. at Harinagar has been completed long before and if so, why doctors have not been placed there as yet ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

176. (a)—No.

(b)—From the available records, the letter addressed to Chief Minister and Minister, Health do not appear to have been received.

(c)—No. Posting of P. H. C. staff does not arise in view of this.

বিঃ এম, ভি, স্কুল শিক্ষাবৰ্ডৰ অন্তভুক্তি

শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈয়ে সুধিছে :

*১৭৭। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) চৰকাৰে শিৱসাগৰ মহকুমাৰ ৰাইজে প্ৰতিষ্ঠা কৰা নগাজান আদি ৪ খন মান এম, ভি, স্কুল শিক্ষাবৰ্ডৰ অন্তভূৰ্ক্ত কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নে?

(খ) যদি কৰিছে, কিমান দিনত এই স্কুল কেইখন বোৰ্ডৰ অন্তভূৰ্ক্ত হ'ব ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (শিক্ষা বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৭৭। (ক)—বিষয়টো বৰ্ত্তমান প্ৰাথমিক শিক্ষাবৰ্ডৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে ।

(খ)—আংশিক ভাবে হলেও এই বছৰতে কিছু এম, ভি, স্কুল লোৱা হব ।

Mr. Speaker : Now, short notice Questions.

SHORT NOTICE

QUESTIONS AND ANSWERS

Re : Capital Site Selection

Shri Lila Kanta Borah asked :

3. Will the Chief Minister be pleased to State—

(a) Whether the Chairman of the Capital site Selection came to Assam and if so, when ?

(b) Whether he visited any site and if so what was the sites shown to him ?

(c) Whether Government is aware that no opportunity was given to meet him by non-officials ?

(d) Whether it is a fact that the Chief Minister had made a statement in the Budget session of the Assembly, 1972 that the Capital would be shifted at Dispur as a purely temporary measure and that he assured the House that project reports would be prepared for the two sites viz, Chandrapur and Silghat for final selection of the site as permanent capital of Assam ?

(e) If so, whether Government has stuck to this declaration ?

(f) Whether it is a fact that the Government has given a clean cheque to the site Selection Committee to select any site if it considered necessary ?

(g) Whether it is a fact that the Government had shown some site to the Prime Minister during her last visit to Gauhati ?

(h) Whether it is a fact that the Government had on second thought proposed a site in between Khanapara and Pandu to be more precise by the side of the Engineering College ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

3. (a)—Yes, the Chairman came to Gauhati on 24th September, 1973. and left Gauhati on the morning of 29th September, 1973.

(b)—On 26th September, 1973 the Chairman paid a preliminary visit to Chandrapur in the after-noon

On 27th morning the Chairman paid a preliminary visit to Silghat Town by about 3 P. M. and returned to

Gauhati same evening. On way to Silghat, he had an opportunity to have a preliminary view of Sonapur and Digaru areas.

The Chandrapur and Silghat areas were breadly shown to the Chairman as asked for.

(c)—As the Chairman came to Gauhati for a preliminary study of the questions referred to the site Selection Committee, any meeting which non-officials was not considered.

(d)—Yes.

(e)—Yes.

(f)—As the terms of reference have already been formally prescribed by the Government of India in terms of the State Government announcement in the House on 7th June, 1972, the question of widening the scope of the Committee's work doest not seem to arise.

(g)—No.

(h)—No.

Shri Lila Kanta Borah : Sir, may I know from the Hon'ble Chief Minister what are the reasons for which he was shown the sites of Digaru and Sonapur inspite of the Statement made by the Chief Minister on the floor of the House that only Chandrapur and Silghat will be sites for this purpose ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, we are sticking to the statement as well as to the terms of reference that have been made on the floor of the House. If

the Chairman desires to visit any site, we cannot object to it.

Shri Lila Kanta Borah : Sir, may I know from the Hon'ble Chief Minister whether the Chairman of the site Selection Committee will be coming to Assam again ? If so when ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, that is up to the Chairman of the site Selection Committee to decide.

Shri Lila Kanta Borah : Sir, is it not a fact that the Site Committee must have a detailed survey and study of the site before visiting any site ? If so, how the Site Selection Committee visits the sites without having detailed survey and study ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, surely the Selection Committee will visit the sites after detailed site survey and study.

Shri Deben Bora : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে চাইট চিলেকচন কমিটিৰ চেয়াৰমেনে চন্দ্ৰপুৰ আৰু শিলঘাট অঞ্চল চাবলৈ যাওঁতে এই দুয়ো ঠাইৰ ক্ষেত্ৰত সেই বিষয়ে কিবা মতামত দিছেনেকি ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : মতামত দিবলৈ সময় এতিয়াও অহা নাই।

Shri Prabin Kumar Choudhury : Sir, do Govt. think that if some more house are built here, then is it not sufficient for permanent capital of Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, if more houses are built here, then these houses will be useful for other purposes.

Shri Prabin Kumar Choudhury : Sir, I want to know from the Hon'ble Chief Minister if more houses are built here. then is it not sufficient for permanent capital of Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the houses may be sufficient for capital. But the question of permanent capital is quite different than this question.

Shri Probin Kumar Choudhury : Sir, whether this site can be declared as permanent capital site ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, not at this stage.

Shri Romesh Mohan Kouli : চাইট চিলেকচন কমিটিয়ে এই ছুয়োখন ঠাই চাবলৈ যোৱাৰ আগতে আৰু যোৱাৰ পিছত মুখ্য মন্ত্ৰীৰ লগত কিবা আলোচনা কৰিছিল নেকি ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : এই ছুয়োখন ঠাইলৈ যোৱাৰ আগতে মোৰ লগত আলোচনা কৰিছিল ।

Re : Payment of Compensation of Land

Shri Mal Chandra Pegu asked :

4. Will the Ministea, Flood Control and Irrigation be pleased to state—

(a) Whether sanctioning order for payment of compensation to the pattadars whose lands had been acquired by the Government for construction of the P.G J.H. Retirement in North Lakhimpur E. and D. Division was communicated to the Land Acquisition Officer, Sibsagar District on 31st July, 1973 with a direction to the Executive Engineer, E. and D., North Lakhimpur to send the sanctioned amount to the Land Acquisition Officer at Jorhat ?

(b) If so, why payment has not been made as yet ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State, Flood Control and Irrigation) replied :

4. (a)—Yes. The sanction of two Land Acquisition estimates was communicated to the Land Acquisition Officer, North Lakhimpur vide letter, dated 31st July, 1973. As the sanction should actually have been communicated to the Deputy Commissioner, Jorhat, the Executive Engineer, North Lakhimpur E. and D. asked telegraphically on 4th September 1973 to send the amount through Cheque to Jorhat. The amount was sent to the Deputy Commissioner Sibsagar by Executive Engineer, North Lakhimpur E. and D. Division through Bank Draft No. B0651037, dated 20th November, 1973.

(b)—The Deputy Commissioner is due to make the payment to the land owners.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, since September, 3 months have already been elapsed. May I know from the Hon'ble Minister of state why the payment has not yet been made to the persons whose lands had been acquired ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State) : Sir, I have already stated that the amount was sent to the Deputy Commissioner, Sibsagar, by the Executive Engineer, North Lakhimpur E. & D. Division through bank draft on 20th November, 1973. Further more on 30th November, 1973, again we have instructed the Deputy Commisioner to pay the amount immediately.

Mr. Speaker : Now, Mr. Talukdar.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ৩ তাৰিখে ১২৪ নং প্ৰশ্নৰ পৰিপুৰক প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিলো যে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ত ১৭ লাখ ৪৩ হাজাৰ ৭৬০ টকা দিয়া হৈছিল কিন্তু সেইটো প্ৰকৃততে হব লাগিছিল ১৬ লাখ ৩৫৭ হাজাৰ ১১ পইচা, এইটো মই শুদ্ধ কৰি দিলো ।

(At this stage Hon'ble Mr. Speaker vacated the Chair and Hon'ble Mr. Deputy Speaker occupied the Chair 11.9 a.m.)

No—Confidence Motion

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ : যোৱাকালিৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মই কেইটামান কথাৰ অৱতাৰণা কৰিছিলো তাৰ পাচত আজি নকৈ কবলৈ আগবাঢ়িছোঁ সেইটো হ'ল আজি এই চৰকাৰৰ দিনতে আমাৰ দেশত খাদ্যৰ বিষম অনাটনে দেখা দিছে। চাৰিওফালে হাহাকাৰ, খাবলৈ নাপাই একেবাৰে তলৰ শ্ৰেণীৰ পৰা ওপৰলৈকে যিমানবিলাক ৰাইজ বা জনসাধাৰণ আছে তেওঁলোকে হাহাকাৰ কৰিবলগীয়া হৈছে এনেস্থলত আজি দেখা গৈছে কিছুমান ঠাইত খাদ্য বস্তুৰ বিস্তৰ অপচয় আৰু ধনৰো অপচয় হৈছে। আজি ইমান পৰ্যন্ত দেখা গৈছে যে অৰহৰ দাইল নৰ্দ্দমা পুতিবলৈও ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। যোৱা চেপ্তেম্বৰ মাহৰ ১ তাৰিখে ৩০০ কুইন্টল অৰহৰ দাইল নগাওঁ আইন মহাবিদ্যালয়ৰ ওচৰত নৰ্দ্দমা পুতিবলৈ পেলাই দিয়া হৈছে। সেইদৰে যোৱা ডিচেম্বৰ মাহৰ ১ তাৰিখে, কেইদিনমান আগতে আৰু ২০০ কুইন্টল অৰহৰ দাইল পেলাই দিবলগীয়া হৈছে। গতিকে মই কওঁ যদি কোনোবা মানুহে কৰবাত নৰ্দ্দমা পুতিবলৈ ওলাইছে বা খেতিত সাৰ বিচাৰিছে তেতিয়াহলে তেওঁ নগাওঁৰ সেই খাদ্য বস্তু মজুত কৰি ৰখা বিৰাট 'গ'দাউনটোলৈ' যাওক তাত দেখিব হাজাৰ হাজাৰ কুইন্টল খাদ্য বস্তু পচি নষ্ট হৈ যাবলৈ ধৰিছে ফলত সেইবোৰ পেলাই দিয়া হৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সকলোৱে কৈছে যে ৰাষ্টা পদুলি, দলং বান্ধিবলৈ কোনো বিলাটি মাটি নাই। কিয় বিলাটি মাটি নাই ? নগাওঁ আইন মহাবিদ্যালয়ৰ কাৰণে ৩০০ বস্তা বিলাটিমাটি দিলে, ভিতৰত গোটেইখিনি মাখা বান্ধি

পাথৰ হৈ আছে ব্যৱহাৰত অহা নাই। এইবিলাক চাবলৈ যোগান বিভাগ নাই নেকি ? যোগান মন্ত্ৰীজন কলৈ গ'ল ? কোনে পাৰ্মিট ইচু কৰে ? আমাৰ কাৰণে আমি বিলাতি মাটি আনিব গলে ১-২ বস্তা দিব। অথচ বিলাটি মাটি কিনিবলৈ মানুহ নাই। অথচ উপায়ুক্তই বিলাটি মাটি ইচু নকৰে। এইবিলাক কথা চাব লাগে।

২২ হাজাৰ টকাৰ অব্‌হৰ দাইল পেলাই দিলে। অথচ তাৰ কাৰণে ইঞ্জিনিয়াৰ আদি লৈ আৰু বহুতো খৰচ হ'ল। যদি এই বস্তুখিনি বেয়া বুলি জানিছিলেই তেনেহলে কিয় আনিছিলে ? কিন্তু ৰাজহুৱা ধনৰ অপব্যয় কৰি এই দাইলেৰে নগাওঁ আইন মহাবিদ্যালয়ৰ নৰ্দ্দমা পোটাৰ কোনো কাৰণ নাছিল।

আজি আমি সকলোৱে সমাজবাদৰ কথা কৈছো। যোৱা কালি বক্তৃতাৰ মাজত প্ৰতিযোগীতা চলিছিল আৰু কমিউনিষ্ট ভাই আৰু কংগ্ৰেছৰ মাজত কোন বেছি সমাজবাদী বুলি আমাৰ ধাৰনামতে যি সমাজক বাদদি চলে তেওঁ লোকেই সমাজবাদী। আজি আমাৰ যি সকল চৰকাৰী কৰ্মচাৰী তেওঁলোকক দৰ্মহা দিয়াত সক্ষম নহয় মাত্ৰ দৰ্মহা আয়োগৰ প্ৰতিবেদন খন বাকচৰ ভিতৰত ভৰাই কৰ্ম্মী পাৰিবলৈ ৰখি আছে। অথচ তেওঁলোকে দুবেলা দুমুঠি খাবলৈ নাপায়। আনহাতে বিধান সভাৰ সদস্য সকলৰ দৈনিক ভাট্টা বঢ়াই ২২ টকাৰ পৰা ৩০ টকা হাৰত এওঁলোকে আগভাগ লৈছে। এয়ে হল আমাৰ সমাজবাদ অৰ্থাত সমাজক বাদ দিয়া। কালি আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীলীলাকান্ত বৰা ডাঙৰীয়াই ডাঙৰকৈ কৈছে যে উচ্ছেদ কৰাটো বৰ ভাল কথা। তেখেতে যদি নীতি হিচাবে লৈছে ভাল কিন্তু যিবিলাক মানুহক মাটিৰ বন্দৱস্তি দিয়া হৈছে তেওঁলোকক আজিলৈকে মাটি দেখুৱাই দিব পৰা নাই। আমাৰ ৰাজহমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ব্যক্তিগত মানুহক মাটি পট্টন দিয়া বন্ধ কৰা বুলি কৈছে। কিন্তু এতিয়া আমি জানিব পাৰিছো যি বিলাক চ'ৰ এলেকা সেই এলেকাৰ বিলাকত মাটিহীন মানুহক প্ৰত্যেককে ৮ বিঘাকৈ মাটি দিবলৈ মহকুমা পৰ্য্যায়ত সভা পাতিবলৈ আহ্বান কৰিছে। এইটো আকৌ কেনেকুৱা কথা ? ইফালে উচ্ছেদ আৰু আনফালে ব্যক্তিগত পট্টন। এইবিলাকে খেলিমেলিৰ সৃষ্টি কৰিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যিবিলাক ৰোগী হস্পিটেলত আছে সেই বিলাকত আগতে এজন বেমাৰীক খোৱা কাৰণে ২'২৫ পইছাকৈ দিয়ে কিন্তু আজিৰ এই

চৰাদামত ২.২৫ পইছাকৈ এজন বেমাৰীয়ে খাব পাৰেনে ? ৰাতিপুৱা লোফ চাহ দিব লাগিল, দুপৰীয়া ভাত, আবেলি চাহ, ৰাতি ভাত। গতিকে এইটো অসম্ভৱ। এইটো কেতিয়াবা মন্ত্ৰীয়ে চিন্তা কৰিছেনে ? গতিকে ইয়াৰ দ্বাৰা ৰোগীৰ উপশম হোৱাক চাবি বেছিহে হব। এই হ'ল সমাজবাদ।

তাৰ পিচত উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুমান মানুহক নগাওঁৰ পৰা উত্তৰ লক্ষীমপুৰলৈ চাকৰী কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। কিন্তু আজিলৈ ঘুৰা নেদেখিলো। তেওঁ হেনো এচিষ্টেণ্ট কো-অপাৰেটিভ অফিচাৰ। তেওঁ আকৌ এতিয়া কংগ্ৰেছৰ উপসভাপতি হবলৈ আহিছে।

শ্ৰীলীলাকান্ত বৰা : মানুহজনৰ নামটো কব নেকি ?

শ্ৰীপিত সিং কোৱৰ : অনুপস্থিত কাৰনে নকওঁ। হয় চাকৰী কৰক নহয় চাকৰী বাদ দি উপসভাপতি হওঁক। তেখেত আমাৰ বৰা ডাঙৰীয়া ওচৰৰ মানুহ, অলপ চিন্তা কৰিলেই জানিব। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কলে যে যোৱাবাৰ বানপানী হোৱা নাই। কিন্তু আমাৰ মায়াঙত হৈ গৈছে। মানুহে খাবলৈ নাপায় হাহাকাৰ কৰিছে। ফেয়াৰ প্ৰাইচশ্বপ দিছে কিন্তু চাউল নাই। অৱশ্যে সেই অঞ্চলৰ ১১ খন মৌজাত ১৮ হাজাৰ টকা গৰু কিনিবলৈ ৰিন দিছে কিন্তু বৰ্ত্তমান এই দিনত একোজোৰা গৰুৰ দাম এহেজাৰ। গতিকে ১৮ হাজাৰেৰে ১৮ জোৰা গৰু পাব। কিন্তু আমাৰ দৰ্কাৰ মঠাউৱীৰ। গতিকে আজি এমাইল দুমাইল বান্ধিলেই নহয় গোটেইখিনি বান্ধিব লাগে। এই অঞ্চললৈ মই ডেকা মন্ত্ৰী আমাৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ লগত যোৱাৰ সুযোগ ঘটিছিল আৰু তেখেতে তাত কৈছিল যে এইখিনি সোনকালেই কৰা হব। গতিকে এই ২-৩ মাইল বান্ধি মাত্ৰ ঠিকাদাৰক ধনী কৰা হৈছে। গতিকে সেই অঞ্চলৰ ৰাইজৰ শোচনীয় অৱস্থালৈ চাই এই কাম সোনকালে হাতত লব লাগে বুলি চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো। আৰু মঠাউৰী নকৰাৰ কাৰণেই আজি বহুত বিলাক মানুহৰ দুগতীৰ সীমা নাইকীয়া হৈছে। আজি মায়ং অঞ্চলত বানপানী হোৱাটো এটা ক্ৰনিক দিজিজ হৈছে। ক্ৰনিক দিজিজ ভাল ভাল ডাক্তৰে ভাল কৰিব পাৰে। আমাৰ যিটো বানপানীৰ ক্ৰনিক হৈছে সেইটো এই চৰকাৰেই ভাল কৰিব পাৰে মাত্ৰ কিছুমান টকা সেই মাঠাউৰী বন্ধাৰ কাৰণে দি দিব লাগিব। এইটো নকৰাৰ কাৰণেই আজি ১১টা মৌজাৰ মানুহক বাদ দিয়া হৈছে। আজি

আমি নিজকে প্ৰগতিশীল বুলি কৈ আহিছো। কালি আমাৰ কমিউনিষ্ট বন্ধু সকলে এটা কথা কলে যে তেওঁলোক প্ৰগতিবাদী আৰু কংগ্ৰেছেও কৈ ফুৰিছে যে তেওঁলোক প্ৰগতিবাদী। অৱশ্যে কোন কিমান প্ৰগতিবাদী সেইটো জুখিবৰ কাৰণে ৰাচিয়াৰ পৰা দগা পাল্লা আনিব লাগিব। যোৱা কালি শ্ৰীপেগু ডাঙৰীয়াই এটা কথা কলে যে কংগ্ৰেছ এটা পুৰণি অনুষ্ঠান আৰু ইয়াৰ আদৰ্শ সমাজবাদ। মই কব বিচাৰিছো যে তেখেতে যদিও সমাজবাদৰ কথা কৈছে তেখেতে সমাজবাদ কি বস্তু তাকে বুজিপোৱা নাই, তেখেত এজন ব্যক্তিবাদী লোকহে। কথাতেই কয় বোলে "পামৰ যিমান পাৰা নিজলৈ সামৰ"। এনেকুৱা ধৰনৰ হলে কেতিয়াও সমাজবাদী হব নোৱাৰে। শ্ৰীবৰা ডাঙৰীয়াই কৈছে ৬৬০ খন সমবায় গঠিত হৈছে। কিন্তু তেখেতে সেই কথা কেনেকৈ কৈছে সেইটো মই কব নোৱাৰো। আমাৰ সমবায় বিলাক আজি অসম্পূৰ্ণ হৈ আছে। কৰবাত ২০০ চেয়াৰ কৰোৱাত ১০০ চেয়াৰহে হৈছে। কপাচবাৰীৰ প্ৰাইমাৰী মাৰকেটিং চচাইটিৰ ওপৰত ইনজাংচন জাৰি কৰা হৈছে। এই দৰেই চৰকাৰে যি বিলাক কাম কৰিছে সেই সকলো বিলাক ভুৱা। এই দৰেই চৰকাৰে আমাৰ দেশখনত খেলিমেলিৰ সৃষ্টি কৰিছে। কোনো এঠাইত এটা কাম কৰিবলৈ লৈছে সেইটো সম্পূৰ্ণ কৰিব নোৱাৰি পিছোৱাই আহিছে। এতিয়া কলি যুগ। "কলি খায় গাৰ মলি"। এতিয়া যি ফালেই চোৱা যায় সেই ফালেই একো পাবলৈ নাই। সেই কাৰণেই কব বিচাৰিছো যে এতিয়া কলি নাই পাইছেহি। তেখেত সকলে মহা মহা পুৰুষ সকলৰ বচন বিলাক পাহৰি গৈছে আমাৰ মহা পুৰুষ সকলেও এষাৰ কথা কৈ গৈছে যে "শস্য টুটিলে মতস্য টুলিলে টুটিলে বিৰিষৰ গুটি ভাল ভাল লোকৰ বাইক লৰিলে ধৰ্ম্মৰ খুঁতি" আজি চাৰিও ফালে হাহাকাৰৰ সৃষ্টি হৈছে। পুলিছে মানুহৰ ওপৰত অত্যাচাৰ চলাইছে। আজি চাকৰি নোহোৱাক চাকৰি দিব পৰা নাই। চাকৰিয়ালক দৰ্ম্মহা দিব পৰা নাই এই বিলাক খেলিমেলিৰ মাজত চৰকাৰ বেচিদিন থকা উচিত নহব। গতিকে পত্ৰ পাঠে তেখেত সকলে বিদায় লোৱাই ভাল হব ইয়াকে কৈ মই সামৰিলো।

শ্ৰীবাহাদুৰ বসুমতাৰী : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা কালি মাননীয় সদস্য শ্ৰীগৌৰী শঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাব আনিছে সেইটোৰ মই বিৰোধিতা কৰিছো। এই অনাস্থা প্ৰস্তাবৰ সংক্ৰান্তত আমাৰ বিৰোধি পক্ষৰ

সদস্য সকলে বহুত বিলাক কথা কৈ গৈছে। মই নিজে ট্ৰাইবেল মানুহ আৰু ট্ৰাইবেলৰ প্ৰতিনিধি। সেই হিচাবে ট্ৰাইবেলৰ মানুহৰ যি বিলাক সমস্যা সেইবিলাক মই নজনা নহয়। মই ট্ৰাইবেল জনসাধাৰণৰ যিখিনি কথা জানো তাকে কবলৈ আগবাঢ়িলো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাধীন হোৱাৰ পিচত আমাৰ দেশ কি হিচাবে পৰিচালনা কৰিব সেইটো আমাৰ নেতা সকলে বিবেচনা কৰি ধৰ্ম নিৰপেক্ষ ৰাষ্ট্ৰ হিচাপে ঘোষণা কৰি তাৰ কাৰণে আমাৰ সংবিধান ৰচনা কৰে। সিদিনা আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীচৰণ নাজাৰী ডাঙৰীয়াই ট্ৰাইবেল বিলাকক অসুবিধাত আৰু নিস্পেষিত ভাবে ৰখা বুলি অভিযোগ কৰিছে। ময়ো ট্ৰাইবেলৰে মানুহ আৰু নাজাৰী ডাঙৰীয়াৰ ওচৰৰে মানুহ। এই সদনত অকল ট্ৰাইবেলৰ প্ৰতিনিধি শ্ৰীনাজাৰীয়েই নহয় আৰু ১২ জন আছে। সেই সকলেও ট্ৰাইবেলৰ সুবিধা অসুবিধা বিলাক নজনা নহয়। আৰু এইবিলাক অনুভৱ নকৰা নহয়। মই আচৰিত হৈছো যে মাননীয় সদস্য শ্ৰীনাজাৰী ডাঙৰীয়াই সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলক ভুল পথে পৰিচালিত কৰিবলৈ চেষ্টা চলাইছে। কাৰণ তেখেতে বহুত সময়ত সংবিধানৰ কথা কয়। এইবিলাক মই নাজানো। এই সংবিধান দোহাই দিয়েই ট্ৰাইবেল মানুহ বিলাকক, আমি বঞ্চিত হৈ আছো, আমাৰ কাৰণে একো কৰা নাই বুলি কৈ ফুৰিছে। কিন্তু মই কব বিচাৰিছো যে আজি আমাৰ দেশত যিমান বিলাক ট্ৰাইবেল মানুহ আছে, সেই মানুহখিনিৰ কাৰণে সংবিধানে আমাৰ পাব লগীয়াখিনি দি আহিছে। সংবিধান মুখস্থ কৰি, আমাৰ পাবলগীয়াটোৰ পৰা বঞ্চিতও কৰিব নোৱাৰে আৰু নাপাবলগীয়াটোও দিব নোৱাৰে।

ট্ৰাইবেল যি বিলাক বেল্ট আৰু ব্লক আছে সেইবিলাকত অনা ট্ৰাইবেল মানুহে দখল কৰিছে বুলি কৈছে কিন্তু মই জনাত কোনো ট্ৰাইবেল বেল্ট আৰু ব্লকত অনা ট্ৰাইবেল মানুহে ট্ৰাইবেলৰ মাটি দখল কৰা নাই। সংবিধানেই আমাৰ ট্ৰাইবেল বিলাকক ৰক্ষনা বেক্ষন দিছে আৰু নিৰাপত্তা দিছে। আমিয়েই যদি আমাৰ ট্ৰাইবেল মানুহখিনিক ৰক্ষা নকৰো তেনেহলে কোনে কৰিব? আজি ট্ৰাইবেল মানুহখিনিৰ মাজত কিছুমান অপপ্ৰচাৰ কৰি তেওঁলোকৰ মনত আন্দোলনৰ ভাব জগাই তুলিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীৰায় চন্দ্ৰ

শৰ্মাই কালি সদনত ৰিটো বিপৰ্টৰ কথা কলে সেইটো তেখেতে কত দেখিলে কব নোৱাৰো। তেখেত তালৈ মাত্ৰ এদিনহে গৈছিল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ গোৱালপাৰা জিলাৰ ধাসুগাওঁতে জন্ম। সেই অঞ্চললৈ বৰপেটা আৰু ধুবুৰীৰ মানুহো আহি থাকে। গতিকে কোনোবা লোকৰ দ্বাৰা প্ৰৰোচিত হৈ সেই অঞ্চলৰ মানুহ আজি বিপথগামী আৰু বিপদগ্ৰস্ত হৈছে। মোৰ হাতত এখন দকুমেণ্ট আছে "স্মাৰক পত্ৰ" ইয়াত বৰো ভাষাতে জাননী দিয়া হৈছে। ইয়াত বৌমাৰি ইয়ং পি, টি, চিৰ চেক্ৰেটৰিয়ে কৈছে যে, কংগ্ৰেছৰ যিসকল অনুগত্য স্বীকাৰ কৰি আছে সেইসকলক বয়কট কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। আৰু এই ব্যৱস্থা দৃঢ়ভাৱে পালন কৰিব লাগিব।

শ্ৰীপিটচিং কোৱৰ : মহোদয় আমাক ইণ্টাৰপ্ৰেটাৰ লাগিব কাৰণ আমি বৰো ভাষা বুজি নাপাও।

শ্ৰীবাহাদুৰ বসুমতাৰী : মহোদয়, ইয়াৰ উপৰিও যি সকল কংগ্ৰেছৰ অনুগত্য সেইসকলৰ ঘৰলৈ আহিব নোৱাৰিব, তেওঁলোকৰ দোং কাটি দিব লাগিব আৰু তেওঁলোকৰ গৰু ছাগলী আহিলেও তাক মাৰিব লাগিব। ইয়াৰ বাহিৰেও মন্ত্ৰীক দেখা কৰিবলৈ হলে পি, টি, চিৰ চেক্ৰেটৰিৰ পাৰমিচন লব লাগিব। এইবিলাক কৰি সৰল সহজ ট্ৰাইবেল সকলক পথভ্ৰষ্ট কৰি বিপথগামী কৰিছে। সিদিনা ৰাম চন্দ্ৰ শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, মানুহ বিলাকক ধৰি মাৰিছে, কিন্তু তেখেতে জানো এইবিলাক নিজে দেখিছে? মই যিমানখিনি জানো এই কথাবিলাক অপলাপ মাত্ৰ। তেখেতসকলৰ দলে আৰু নানা দুৰ্বৃত্তই এনেধৰণৰ ট্ৰাইবেল সকলৰ মাজত অপপ্ৰচাৰ কৰি সেই অকৰা ট্ৰাইবেল বিলাকক ধ্বংসমুখী কৰিছে। আমি সকলোৱে উপলব্ধি কৰা উচিত যে এই অসম দেশখন অকল ট্ৰাইবেলৰেই নহয়, এই দেশখনত জাতি ধৰ্ম্ম নিৰ্ব্বিশেষে সকলো লোকে ভাই ভনীৰ দৰে পূৰ্ব্বৰে পৰা বাস কৰি আহিছে। তেনেক্ষেত্ৰত যদি কিছুমান অপ্ৰত্যাশিত লোকে এই সৰলচেতিয়া ট্ৰাইবেল লোক সকলৰ মাজত এনে ধৰণৰ অপপ্ৰচাৰ চলাই থাকে তেতিয়াহলে মই এতিয়াই কৈ থও যে, যদি অসম দেশ ধ্বংশ হয় তাৰ মূল কাৰণ আপোনালোকেই হব। গতিকে সময় থাকোতেই কিছু সংযত হৈ এই অপলাপ অসৎ কথা বিলাকৰ পৰা বিৰত থকাতো সকলোৰে পক্ষে মংগলজনক। আমাৰ সৰল, সহজ

ট্ৰাইবেল সকলক বিভ্ৰান্ত কৰিবলৈ যি ব্যৱস্থা কৰিছে তাৰ পৰিনাম হিচাবে তেখেত-সকলৰ কেতিয়াও মংগল হব নোৱাৰে। এনে ধৰণৰ আৱহাৱা যদি আৰু কিছুদিন চলি থাকে তেন্তে সকলোৱে ধ্বংস হব লাগিব। আজি কিছুদিন আগতে এল, এম, চি, নামত কিছুমান অবাঞ্চিত আৰু অপ্ৰত্যাশিত লোকে ট্ৰাইবেল সকলৰ মাজত এটা অশান্তি আৰু বিশৃংখলাৰ সৃষ্টি কৰিলে আৰু তাৰ পৰিণামত সেই সহজ সৰল ট্ৰাইবেল সকলেহে যন্ত্ৰনা ভোগ কৰিলে। সেইকাৰণে মই বিশেষ ভাবে আহ্বান জনাও যেন, এই পিছ পৰি থকা লোকসকলক আৰু পিছ পেলাই থোৱাৰ ষৰযন্ত্ৰ নকৰে যেন।

মহোদয়, সংবিধানত আছে আজি ট্ৰাইবেলৰ কাৰণে, তেওঁলোকৰ উন্নয়ন কল্পে তেওঁলোকক শিক্ষাত আৰু অন্যান্য ক্ষেত্ৰত উত্কৰ্ষ সাধনৰ অৰ্থে চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা লাখ লাখ টকা খৰচ কৰিছে। এই ৰাইজে লৰা ছোৱালী সকলৰ ফ্ৰিজ দিব নালাগে। কাৰণ তেওঁলোক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত, সামাজিক ক্ষেত্ৰত আৰু অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত আন বিলাকতকৈ পিচ পৰা। টকা পইচা নাই আৰু যি মাটিবাৰী আছে তাতো উন্নত ধৰণে খেতিবাতি নহয়। অৰ্থাৎ আয় কম কাৰণেই চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এই পিছপৰা লোক সকলক কিছু সকাহ দিছে। কিন্তু তেওঁলোকৰ মাচুল মাফ দিছে সচা কিন্তু এই দুৰ্বৃত্ত সকলৰ প্ৰৰোচনাত পৰি বহুতো ট্ৰাইবেল ছাত্ৰই জৰিমনা আদি ভৰিব লগা হৈছে তাৰ ফলত লাখ লাখ টকা দিবলগা হৈছে। এই পি, টি, চিৰ সৃষ্টি হৈছে মাত্ৰ কেইবছৰমানৰ আগতে আৰু ইয়াৰ কৰ্ম্মক্ষেত্ৰ হৈছে কোকৰাঝাৰ। কিন্তু আমি মনত ৰাখিব লাগিব যে ট্ৰাইবেল সকল গোটেই অসমতে সিচৰিত হৈ আছে। আৰু ইয়াৰ চেক্ৰেটৰি হল আমাৰ মাননীয় চৰণ নাৰ্জাৰী। শ্ৰীনাৰ্জাৰীয়ে বক্তৃতা প্ৰসংগত কৈছে যে আমাৰ ট্ৰাইবেল সকলক মাৰি ধৰি খাস্তাং কৰিলে ইও এটা অপপ্ৰচাৰ। ট্ৰাইবেল বুলিলে কেৱল কোকৰাঝাৰৰ বৰো সম্প্ৰদায়তোকে নুবুজায়, ই মাত্ৰ ৯ টাৰ ভিতৰৰ এটা, সেই ৯ টা হৈছে, বৰো, মেচ, মিৰি, লালুং, দেউৰী, ৰাভা, বৰ্ম্মন, কছাৰী আৰু সোনোৱাল। ইয়াৰ ভিতৰত ধুবুৰী মহকুমাত সোনোৱাল, মিৰি, দেউৰী ইত্যাদিকে বহুতো সম্প্ৰদায় নাই। মই মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ প্ৰতিনিধি। মোৰ ঠাইত তেনে বিশৃংখলা বা অশান্তিজনক কাম কোনেও কৰিব পৰা নাই। অৱশ্যে পি, টি, চিৰ লোক সকলে তেওঁলোককো উচতাই আছে কিন্তু আমাৰ লোক সকলে সেই কথালৈ

ভ্ৰুক্ষেপ কৰা নাই। গতিকে আমাৰ তাত কোনো অশান্তি নাই পুলিছো যাব লগা হোৱা নাই। আৰু জনসাধাৰণৰ জীৱন নিৰ্ব্বাহতো কোনো বাধা পৰা নাই।

গতিকে ৰাজনৈতিক জীৱনৰ যদি কোনোবাই উপলুণ্ঠা ধ্বংস কৰাৰ অপচেষ্টা কৰিছে সেই ক্ষেত্ৰত আমি সজাগ থাকিব লাগিব। গতিকে আজি দেশত যি বাতাবৰণ হৈছে, পি, টি, চি এ বিদ্ৰোহৰ যি ষড়যন্ত্ৰ কৰিছে তাত আমাৰ একেনো সহাৰি নাই। আজি যিখন উদয়াচলৰ মেপ আকিছে ধুবুৰীৰ পৰা একেবাৰে জোনাইলৈ আৰু জনসংখ্যা ৩৭ লাখ বুলি কৈছে কিন্তু এই ৩৭ লাখ জনসংখ্যাৰ ভিতৰত ট্ৰাইবেল মাত্ৰ ৭ লাখ। তাৰ ভিতৰত আমাৰ ৰাভা শৰনীয়াও আছে। এটা শ্ৰেনীৰ লোকে এই ৰাভা ভাই সকলক জোৰবদষ্টি কৰি মিটিঙত অহা বন্ধ কৰে। ছোৱালী বিলাকক চুলি কাতি দিম বুলি কৈছে। এইধৰণৰ উত্তন্দালি চলি আছে। গতিকে ইয়াৰ যদি এটা সুক্ষ্ম বিছাৰ কৰি চোৱা হয়। এইটো বৰ দুখৰ কথা। আমাৰ দেশখন গণতান্ত্ৰিক দেশ। গতিকে উদয়াচল হলেও গণতান্ত্ৰিক হব লাগিব। গণতান্ত্ৰিক দেশ হলে এচেম্বলী হব আৰু এচেম্বলী হলে সিফালে মাত্ৰ ৭ জন আৰু ইফাল ৩০ জন অৰ্থাৎ এওঁলোক মেজৰিটি হব— তেতিয়া মাননীয় সদস্য শ্ৰীচৰণ নাৰ্জাৰী মুখ্যমন্ত্ৰী কিয় উপমন্ত্ৰীও কিজানি নাপাব। এতিয়া আমাৰ প্ৰশ্ন হৈছে— আমাৰ লৰাছোৱালী বিলাক এতিয়াও অশিক্ষিত। অলপ পাছ কৰিলেই মণ্ডল চাকৰী পায় আৰু ২৫ বছৰ চাকৰী কৰাৰ পাচতহে কাননগোলৈ প্ৰমোচন পায়— ঠিক তেনেকৈ বৰ্ত্তমান অৱস্থাত এচ, দি, চি হৈ খুব বেছি আন্দাৰ চেক্ৰেটৰীতে অৱসৰ পায়। যিহেতু মণ্ডল চাকৰীৰ পৰা কাননগো চাকৰী পাৱলৈ ২৫ বছৰ লাগে আমি যদি উদয়াচল কৰো তেনেহলে বিএ পাচ লৰা এজনক ইঞ্জিনিয়াৰ নথকা কাৰণে তেওঁকে টানি আনি ইঞ্জিনিয়াৰ কৰিব লাগিব। এইটো বৰ দুখৰ কথা যে বড়ো মিডিয়মি শিক্ষক নিয়োগ কৰোতে মোৰ ভাগত মোৰ সমষ্টিত পৰিল ২৯ জনৰ। কিন্তু দিবলাগিব মেট্ৰিকুলেটক, নন-মেট্ৰিকক নহয়। কিন্তু আমাৰ কেইজন ট্ৰাইবেল লৰা মেট্ৰিকুলেট আছে। নৰ্ম্মালৰ ঠাইত নন্ মেট্ৰিকে পঢ়ালেটো মোৰ লৰাছোৱালী ভাল নহব। এইযে আমাৰ জুনিয়ৰ কো-অপাৰেটিভ অফিছাৰৰ কাৰণে বিজ্ঞাপন কৰিলে তেনেকুৱা অৰ্হতা সম্পন্ন লোক আমাৰ ট্ৰাইবেল লৰা নাই। এম কম পাছ ট্ৰাইবেল লৰা নাই। আজি আমি ভেটেৰেনাৰীয়েই বোলক বা অন্য ক্ষেত্ৰত পঢ়িবলৈ যিখিনি শিক্ষা লাগে আমাৰ নাই। আজি আন্দাৰ মেট্ৰিককে

অৰ্হতা সম্পন্ন বুলি মন্ত্ৰীসকলক কবলগীয়া হৈছে এনেস্থলত উদয়াচল কেনেকৈ দাবী কৰে ভাবি পোৱা নাই।

গতিকে মাননীয় সদস্য শ্ৰীগৌৰীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই উত্থাপন কৰা অনাস্থা প্ৰস্তাবটোৰ বিৰোধিতা কৰি এইখিনি কথা উত্থাপন কৰিলো।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ পক্ষৰ পৰা যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা হৈছে সেই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কেইষাৰমান কব খুজিছো। কালি বহুতো সদস্যই আলোচনাত অংশগ্ৰহণ কৰিছে আৰু বহুতধৰনে মন্তব্য প্ৰকাশ কৰিছে আৰু বাহুল্য আলোচনাত যাব খোজা নাই। মই মাত্ৰ মন্ত্ৰী সভাই কিয় পদত্যাগ কৰিব লাগে সেই বিষয়ে সদনত দাঙি ধৰিব খুজিছো। এখন গনতান্ত্ৰিক দেশত চৰকাৰখন গনতান্ত্ৰিক আৰু ৰাইজৰ চৰকাৰ বুলি ভাবো আৰু সেই চৰকাৰে কৰা কাম বিলাক ৰাইজৰ উপকাৰৰ কাৰনে কৰা উচিত। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিশ্বপ্ৰেমিক নহয় আৰু বিশ্বৰ ৰাজনীতিও বুজি নেপাওঁ। কিন্তু যি সকল বিশ্ব প্ৰেমিক তেওঁলোকে এই কথা বুজা উচিত। আজি আমি নিজৰ ঘৰতে খাবলৈ নাপাওঁ, নিজৰ লৰা-ছোৱালীক পিন্ধাব পৰা নাই, পঢ়াব পৰা নাই, নিজৰ ঘৰৰ লৰাছোৱালী নাঙঠ হৈ আছে। গতিকে আজি আমি এই অৱস্থাতো বিশ্বপ্ৰেমিক হবলৈ গৈ নিজক উদঙাই দিছো। আমি অসমক ভাল পাওঁ। আমি ভাবিছিলো শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰী হৈ এখন উপযুক্ত চৰকাৰ গঠণ কৰি ভাল কাম কৰিব বুলি আশা কৰিছিলো। কিন্তু আজি শৰত সিংহ চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে, উদাহৰণ স্বৰূপে আজি চৰকাৰৰ দুৰ্ব্বল নেতৃত্বৰ বাবে আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পাবলগীয়া খিনিৰ পৰা বঞ্চিত হৈছো। আমাৰ যি খিনি প্ৰাপ্য তাৰ পৰা বঞ্চিত হৈছো। উদাহৰণ স্বৰূপে আমি ব্ৰডগজ ৰেল লাইন পাব লাগে তাক আনি দিব পৰা নাই। ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ ক্ষেত্ৰত ৰাইজক প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল যে বান নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত ৰাইজক ৰক্ষা কৰিম। বান নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ সম্পূৰ্ণ ভাৱে ব্যৰ্থ হৈছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক এই সমস্যাটো সম্পৰ্কে বুজাই দিব পৰা নাই। আনহাতে আজি দেশখনৰ জলন্ত সমস্যা নিবনুৱা সমস্যাৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি বিভাগ বিলাকত আমাৰ লৰা ছোৱালী বিলাকৰ নিয়োগৰ বন্দবস্ত চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই। আনহাতে আমাৰ ৰাজধানীত যি বিলাক ঘৰ হব তাত আমাৰ লৰা ছোৱালী থাকিব। কিন্তু ৰাজধানী

পঞ্জাৱৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজনৈতিক চাল্লৰ কাৰণে বাহিৰৰ মানুহক ঘৰ, সজাৰ বন্দবস্ত কৰি দিছে। আজি আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ইমান দুৰ্ব্বল হৈছে যে এজন মন্ত্ৰীয়ে বিধান সভাৰ বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গ কৰা স্বত্বেও খেদিবলৈ সাহস নাই। কিহৰ কাৰণে সাহস নাই? নে ৰাজনীতিৰ খাতিৰত? মই শ্ৰীশৰত সিংহ চৰকাৰক ধন্যবাদ দিলোহেতেন যদি তেওঁখেতে নিজে মন্ত্ৰীক বাহিৰ কৰিবৰ কাৰণে ইস্তফা দি মন্ত্ৰী সভা ভঙ্গ কৰিলেহেতেন মই জানো এইটো কাৰণে শ্ৰীসিংহৰ সাহস নাই। আমাৰ বিধান সভাৰ ফালৰ পৰা তেওঁখেতক বিলাতলৈ যাবলৈ পঠিয়াইছিল, কিন্তু ৰাজনৈতিক কাৰণত নগল। মই জানো শ্ৰীসিংহ চৰকাৰ দুৰ্ব্বল হৈছে। আজি আমাৰ বন্ধু শ্ৰীৰত্নমতাৰী ডাঙৰীয়াই অন্তৰৰ কথাই কৈছে। এই বস্তু বিলাকৰ সৃষ্টি কৰিছে এই চৰকাৰে। এই চৰকাৰ গঠন হবৰ দিনাৰে পৰা চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা অনেক বিভ্ৰাটৰ সৃষ্টি কৰিছে। সাম্প্ৰদায়িকতাৰ নামত অসমৰ সমাজত নানা বিভাজনে দেখা দিছে। যি সকল আধা নাঙঠ মানুহ, সেই মানুহ বিলাকক উদ্ধাৰ কৰিব লাগে। "Not at the cast of integrity of the State" আজি অ, বি, চি, চিডুল কাষ্ট, চিডুল ট্ৰাইবচ আদিৰ কথা শুনিবলৈ পাইছো। এতিয়া বি, অ, চি, পাতিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। সিদিনা নগাৱত মুচলিম ষ্টুডেন্টচ, কনফাৰেন্স হৈছে। ইয়াৰ কাৰণে জগৰীয়া শ্ৰীশৰত সিংহ চৰকাৰ। জনজাতি সকলৰ অৱস্থা আজি চৰকাৰে প্ৰকট কৰি তুলিছে। আমাৰ লৰা ছোৱালী দুষ্টামি কৰিব পাৰে। সেই বুলি জেনুইন কেচত সমৰ্থন কৰিব নিবিচাৰো। আমাৰ জন্ম ভূমিত অ,বি,চি, ট্ৰাইবেল আদি কোনেও কব নোৱাৰিব। আমি অসমৰ খিলঞ্জীয়া মানুহ অসমীয়া। বামুন শুদীৰ জনজাতি, অজনজাতি আদিৰ কথা নাই। আমি অসমীয়া মানুহ হিচাবে জীয়াই থাকিব লাগে। তাৰ পৰিবৰ্ত্তে অসমত বিভাজনৰ সৃষ্টি হৈছে। অসমত নানা ধৰণৰ মানুহে আজি মুৰ তুলি উঠিছে। আজি মেঘালয় গুচি গল কাৰোবাৰ ভূলৰ কাৰণে, অৰুনাচলৰ সৃষ্টি হ'ল কাৰোবাৰ ভূলৰ কাৰণে, মিজোৰামৰ সৃষ্টি হ'ল কাৰোবাৰ ভুলৰ কাৰণে। কাচাৰ এসময়ত কি হয় কব নোৱাৰো। মিকিৰ পাহাৰ আৰু নৰ্থ কাচাৰৰ কি হয় কব নোৱাৰো। যি বিলাক ভুল হল কোনোৱা কংগ্ৰেচী মন্ত্ৰী সভাই কৰি থৈ গৈছে। ইয়াৰ কাৰণে জগৰীয়া কোন? সেই ভুলৰ শুধৰণিৰ সময় পাৰ হৈ গল। আজি সাম্প্ৰদায়িকতাৰ সৃষ্টি কৰাৰ কাৰণে কাক জগৰীয়া কৰিব বিচাৰিছে? শ্ৰীশৰত

সিংহ আজি আছে কাইলৈ নাথাকিব পাৰে, মই আজি আছো কাইলৈ নাথাকিব পাৰো, কিন্তু যি কাম কৰিম তাৰ পৰা যাতে উপকাৰ হয়। অপকাৰ হলে আমাৰ উঠি অহা লৰা ছোৱালী বিলাকৰ হব। এই ক্ষেত্ৰত আজি নিজা নিজা স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিবলৈ, গাদী ৰক্ষা কৰিবলৈ এই মন্ত্ৰী সভাই চেষ্টা কৰিছে। এই চৰকাৰে আনক শুদ্ধ হবলৈ কৈছে নিজে শুদ্ধ নহয়। আনক দুৰ্নীতিমুক্ত হবলৈ কৈছে, কিন্তু তেওঁলোকে দূৰ্নীতিমুক্ত নহয়। আমাৰ কৰ্ত্তব্য কৰ লাগিব আৰু আমি কম। আজি ১২ বছৰে ৰাইজে ইয়াত প্ৰতিনিধি কৰিবলৈ সুবিধা দিছে, দেশখনক এই চৰকাৰে বচাব নোৱাৰিলে। মন্ত্ৰীসকলে গাদীত বহি কি কৰিলে এফালৰ পৰা উদাহৰণ দাঙি ধৰিব বিচাৰিছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰীৰ গাদী বৰ ধুনিয়া বৰ সুখৰ ; কিন্তু কাইটীয়া। যদি বিন্ধে বেয়াকৈ বিন্ধে। যদি কোনোৱা ভালকৈ থাকিব জানে ভালকৈ থাকিব পাৰে। মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কয় যে নিয়মানুবৰ্তিতা মানি চলিব লাগে, শৃঙ্খলাবদ্ধতা মানি চলিব লাগে। প্ৰশাসন নিকা হব লাগে মোৰ ভাতৃসম মন্ত্ৰী এজন আছে, তেওঁৰ কথা কবলৈ বাধ্য হৈছো। কাৰণ দেশখন সমাজখন সকলোতকৈ ডাঙৰ। মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দূৰ্নীতী নিবাৰণ কৰিবলৈ বিচাৰিছে। মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক কব বিচাৰিছো যে জীয়েকৰ বিয়াত আমাক মতা নাছিল, মাত্ৰ আৰ্শীবাদ দিবলৈ মাতিছিল। তাত মন্ত্ৰী সভাত থকা এজন ডেকা মন্ত্ৰীৰ বিয়াৰ সময়ত কি হৈছিল কব বিচাৰিছো। প্ৰায় ৬২ তোলা সোণৰ গহণা তৈয়াৰ কৰা হৈছিল এই বিয়াত। ২৯ জোৰা দামী কাপোৰ কিনা হৈছিল এই বিয়াত আৰু ৪২ টা সোণৰ আঙঠি তৈয়াৰ কৰিছিল। এই গহণা গুৱাহাটিত প্ৰায় ১০ হেজাৰ টকা, কলিকতাত ১২ হেজাৰ টকা আৰু প্ৰায় ১৮ হেজাৰ টকাৰ দিল্লীত তৈয়াৰ কৰিছিল। আজি আমাক কৈছে নিয়মানুবৰ্ত্তিতা মানি চলিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত দুজন চুপাৰিটেনডিং ইঞ্জিনিয়াৰে সহায় কৰিছে। এই খবৰ আমালৈ আহিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে কিছুদিনৰ আগতে গোৱালপাৰাৰ বালিকুচি বান্ধ ভাঙিছিল, ভঙাৰ আগমূহূৰ্ত্তত আগৰ যুৱক কংগ্ৰেছৰ সম্পাদক আৰু বৰ্ত্তমানৰ ডেকা মন্ত্ৰীয়ে গৈ এক্‌জিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়াৰৰ পৰা ১৫ হেজাৰ টকা আনিছে সেই খবৰ মোৰ হাতত আছে।

..................নহয় যদি মন্ত্ৰীয়ে কওক নহয় বুলি ।

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : Sir it is a damned lie.

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : Sir "damned lie is unparliamentary. নহয় যদি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কব—নহয় বুলি । আৰু এটা কথা বিয়াৰ নামত চৰকাৰী ঘৰ এটা আবদ্ধ কৰা হৈছিল । এইটো চৰকাৰী ঘৰ । ইয়াৰ অদল বদল হৈছিল কাৰ হুকুমত আমি কব নোৱাৰো । এই বিয়াত ১৫২ খন গাড়ীৰে ১৫২ জন বিষয়াক প্ৰেচেচন কৰোৱা হৈছিল্ ।

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : এইটো সমুলি মিছা ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : সচা মিছা মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কব । মই মোৰ কৰ্ত্তব্য পালন কৰিছো ।

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : তেখেতে দুজন বিষয়াৰ ট্ৰেনচফাৰৰ কাৰণে মোৰ ওচৰলৈ আহিছিল মই সেই কাম কৰি নিদিয়াৰ কাৰণেই এই বিলাক কথা কৈছে ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মই এইটো কথা জানো যে এজন ডেপুটি চেক্ৰেটাৰীৰ পৰা তেখেতে ১০/১৫ হাজাৰ টকা লৈছে । মই ট্ৰেনচফাৰ প্ৰমোচনৰ কাৰণে যোৱা নাই । অন্যায় হলে কাৰোবাক কৈছো কোনোবাই মানিলে মানিব পাৰে নামানিলে নামানিব পাৰে । I am not going to give any way. আজি কি হৈছে আমি জানো । এই মন্ত্ৰী জনৰ বাপেকৰ সকামৰ কাৰণে দুটা পহু মাৰি উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ পৰা অনা হৈছিল ।

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : এইটো কথা সচা নহয় ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : আজি কিছুদিনৰ আগতে ইয়ুথ কংগ্ৰেছৰ নামত ১২ হাজাৰ টকা তোলা হৈছিল । এই ১২ হাজাৰ টকাৰ কোনো হিচাব পত্ৰ দিব পৰা নাই । ইয়ুথ কংগ্ৰেছৰ নামত টকা তোলাৰ প্ৰয়োজন কি ?

মোৰ এজন অন্তৰংগ বন্ধু, তেখেত যিটো বিভাগৰ মালিক তেখেতে সেইটো বিভাগৰ পৰা দুৰ্নীতি নোহোৱা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰাত আমি ভাল পাইছো । তেখেতে এইটো কথা নহয় বুলি কব । কিন্তু আমি যি বিলাক খবৰ পাইছো সেই বিলাক কবই লাগিব । বিষয়টো হল মোৰ এজন অন্তৰগ বন্ধু, মন্ত্ৰী, কিন্তু মন্ত্ৰী

হিচাৰে তেখেতৰ লগত মোৰ কোনো বন্ধুত্ব থাকিব নোৱাৰে। তেখেত হল মাননীয় শিক্ষা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া। আগতে আমি তেখেতে এনে ধৰণৰ লুটুংপুটুং কাম নকৰে বুলি ভাবিছিলো। মন্ত্ৰী হোৱাৰ আগতে তেখেতৰ এটা 'চ' মিল আছিল। তেখেতে এই মিলটোৰ কাৰণে অসম ফাইনান্স কৰপৰেচনৰ পৰা টকা পইচা লৈছিল। এতিয়াও তেখেতে ২৪ হাজাৰ টকা দিবলৈ বাকী আছে। কৰলে ভাল, নহলেও এইটো কৰই লাগিব যে অলপতে তেখেতৰ পত্নীৰ নামত এইটো ট্ৰেন্সফাৰ কৰিছে। Without obtaining permission from Financial Corporation উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী সভালৈ তেখেত অহাৰ আগতেই তেখেতৰ এটা বাচ লাইন আছিল। তেখেতে এই পাৰমিট এতিয়া বিক্ৰী কৰিছে। Without obtaining permission from the proper authority.

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : মোৰ বাচ লাইন কোনটো ৰাস্তাত আছিল ?

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : তেখেত গুৱাটী কলেজৰ চেক্ৰেটাৰী অৱস্থাত থাকোতে যিটো অডিট ৰিপৰ্ট সেইটোত এটা ভাল এমাউণ্ট মিচ এপ্ৰপিয়েট হোৱা বুলি জানিব পাৰিছো। তাৰ পিচত ৰামপুৰ স্কুলৰ এটা চৰকাৰী গ্ৰাণ্টৰ ৩৪ হাজাৰ টকা লৈ গৈছিল। সেই টকাৰ ভাল ব্যৱহাৰ কৰা নাই বুলি আমি জানিবলৈ পাইছো। এই প্ৰসংগত সেই সময়ত কৃষ্ণমুৰ্ত্তী ডি, চি, থাকোতে (এতিয়া তেখেত দিল্লীত আছে) তেখেতে এই প্ৰসংগত লিখিছিল কিন্তু আজিলৈকে তাৰ কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নহল।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : মই মন্ত্ৰী হোৱাৰ আগতে মোৰ এটা 'চ' মিল আছিল। মই যেতিয়া এম এল এ নাছিলো তেতিয়াটো মই কাম কৰি খাব লাগিব। ইফালে বৰুৱা ডাঙৰীয়াই এম এল হৈ ঘৰ সাজিছে গাড়ী কিনিছে। কিন্তু মইটো একো বেয়া কাম কৰা নাছিলো॥

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : I am ready to face any enquiry if anything is brought out I will resign on that day. যদি চৰকাৰে বা মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই বিলাক বেয়া কাম বুলি নাভাবে তেনেহলে আমাৰ কবলগীয়া নাই। এইজন মন্ত্ৰীয়েই পিচত একলাখ টকাৰ ঘৰ কৰিছে।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : এই বিলাক কথা সচা নহয়। সচা নহলে এই বিলাক কথা কব নালাগে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা: আৰু কোনোবা চৌধুৰী নামৰ মানুহ এজনক মিচা আইন মতে এৰেষ্ট কৰিছিল।

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : We are also ready to face enquiry.

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অলপ পানীত মাছ থাকিলে তলমল কৰে। এই চৌধুৰী নামৰ মানুহ জনক মিছা এক্টত ধৰা হৈছিল। আৰু তেওঁক মুক্তি দিবলৈ এই মন্ত্ৰীজনে আহি মুখ্য মন্ত্ৰীক ধৰিছিল কিন্তু মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে সেইটো নামানিলে।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ : এইটো মোক কোৱা নাই।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : আমাৰ ৰেভিনিউ মন্ত্ৰীয়ে ২ হাজাৰ ৫শ একৰ কাছাৰ জিলাত কাৰোবাক চেটলমেণ্ট দিছে। তাৰ প্ৰিমিয়াম হৈছে ২০ হাজাৰ টকা। তাৰ ফলত চৰকাৰৰ ২৫ হাজাৰৰো অধিক টকা লোকচান হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত আমি চৰকাৰে এটা বেয়া কাম দিল কৰিছে বুলি খবৰ পাইছো।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : মই ২৫ হাজাৰ একৰ মাটি কোনো দিনেই চেটলমেণ্ট দিয়া হোৱা নাই।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : ২৫ হাজাৰ নহয় ২ হাজাৰ ৫শ একৰ মাটি তাৰ পিচত পি ডাবলিও ডি মিনিষ্টাৰে ৰেমিচন দিছে ৮৫ হাজাৰ টকা জোৰায়েকক।

শ্ৰীলুটফুৰ ৰহমান : ৰেমিচন দিয়া নাই।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই সম্পৰ্কত কিছুমান কথা জানিব বিচাৰিছো, ৰেমিচন দিয়া বুলি আমি জানো। ৰাজনৈতিক দিশত যিটো বল প্ৰয়োগ কৰা হৈছে তাৰ উদাহৰণ দিব বিচাৰিছো। প্ৰথম উদাহৰণ ডিব্ৰুগড়ৰ পৰাই আৰম্ভ কৰিব লাগিব। মই বিধান সভাৰ আলোচনাৰ প্ৰসঙ্গত কৈছিলো যে সেই সময়ৰ ডিব্ৰুগড় কনজিউমাৰ ক-পাৰেটিভ চচাইটিৰ চেয়াৰমেনে ৫২ হেজাৰ টকা অপব্যৱহাৰ কৰিছে বুলি বাতৰি আহিছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে মোক জনাইছিল এই বিষয়ে বিশেষ ধৰণৰ ব্যৱস্থা লব। মই লিখিতভাৱে মুখ্যমন্ত্ৰীক দিছো। তথাপিতো কোনো ব্যৱস্থা নললে। সেই মানুহজন এতিয়া ফুড চাপ্লাই কমিটিৰ সভাপতি।

(ভইচেচ - নামটো কি ?)

নামটো মই কবলৈ ভাল পোৱা নাই। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নিজে জানে। তাৰ পাছত আৰু এটা ধুনীয়া কথা হল যে ৰাজনীতিৰ নামত কিছুমান ব্যভিচাৰ চলিছে। যোৰহাট মহকুমাত যোৱাবছৰ চিমেণ্ট স্কেণ্ডেল হৈছিল। এই কথাটো মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে জানে। চিমেণ্ট স্কেণ্ডেলৰ ক্ষেত্ৰত এটা অনুসন্ধান হৈছিল। এই সম্পৰ্কত এজন বিশেষ কংগ্ৰেছী সভ্য জৰিত আছিল। তেওঁ নিজে তিৰোতাৰ নামত চিমেণ্ট নি আনক বিক্ৰি কৰিছিল—এই কথাটো প্ৰমাণিত হৈছিল। এতিয়ালৈকে সেই মানুহজনৰ ওপৰত কোনো ব্যৱস্থা হাতত নললে। আনহাতে মই মুখ্যমন্ত্ৰীক জনাব বিচাৰিছো যে যোৱা ১৪ অক্টোবৰৰ দিনা এটা ঘটনা হৈছিল। চাউলৰ নাটনি হোৱাত ফুড, চাপ্লাই এড্‌ভাইচৰী বোৰ্ড বহি ফেয়াৰ প্ৰাইচ চপৰ যোগেদি চাউল বন্দবস্ত কৰাৰ চিন্তা কৰিছিল। কিন্তু আচৰিত কথা ১৪ অক্টোবৰৰ দিনা চাৰে ৯ বজাত তাৰ কংগ্ৰেছ সম্পাদকজনে বি, ডি, পি এড্‌ভাইচৰী কমিটিক দিয়া গাড়ী-খনত একবস্তা চাউল নিছিল। এই কেচটো ধৰা পৰিছিল।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া : বিকৃত ব্যাখ্যা দিছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : বিকৃত ব্যাখ্যা নহয়।

(গণ্ডগোল)

শ্ৰীদুলাল খাউণ্ড : মাননীয় সদস্যজনে যি ধৰণে ঘটনাটো তুলিছে তাত মই আছিলো কিন্তু এই ঘটমাটো একেবাৰে অসত্য।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : সত্য ঘটনা। দোকানীজনক বৰ্খাস্ত কিয় কৰা হল ? দোকানলৈ অনা চাউল কিয় কেনচেল কৰা হল ?

শ্ৰীগজেন তাতী : দোকানীজনে অন্যায় কাম কৰিলে নিশ্চয় ব্যৱস্থা লব লাগিব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : গতিকে ঘটনাটো ঘটিছিল।

তাৰ পাছত ৰাজনীতিৰ নামত কি কৰা হৈছিল সেই বিষয়ে কব বিচাৰিছো। ন-লখীমি কাগজত ওলাইছে যে দুৰ্নীতি সমাজসেৱী নেতাৰ উপাখ্যান। উত্তৰ-লক্ষীমপুৰ জিলা কংগ্ৰেছ সভাপতিয়ে টকা আত্মসাৎ কৰাৰ অভিযোগ অনা হৈছে। চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে কব। তাৰ পাছত হাইলাকান্দিৰ নিতাই নগৰ বজাৰ-

খনৰ পৰা এচ, ডি, অ'ই সিদ্ধান্ত লোৱা মতে বচৰি ৫০।৬০ হেজাৰ টকা পালেহেন্তেন। কিন্তু সেই বজাৰখন কংগ্রেছী এজন লোকক দিয়া হৈছে। মন্ত্রীসকলৰ কনটিঞ্জেনচি ফাণ্ডৰ টকা অপব্যৱহাৰ কৰা হৈছে—সেই বিষয়ে মই বেছি কব বিচৰা নাই। তাৰপিচত আমাৰ মন্ত্রী সকলে গাড়ীৰ ড্ৰাইভাৰ সকলক নিজে মেইনটেইন কৰিব লাগে। কিন্তু তেওঁলোকক স্পিচিয়েল এটেনডেন্ট নাম দি চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ড্ৰাইভাৰ হিচাবে টকা পইচা দিয়া হৈছে। মই আগতেও কৈছিলো যে ৰাজনৈতিক কাৰণত নে কিবা উদেস্য সিদ্ধিৰ বাবে পলিটিকেলৰ স্পিচিয়েল অফিচাৰ জনক নিযুক্তি দিয়া হৈছে? তেওঁ কি কাম কৰে নাজানো। যোৰাবাৰ মুখ্যমন্ত্রীয়ে এডভাইজাৰ নিয়োগ কৰা বুলি কৈছিল। এই মানুহজনক কি কাৰণত এনে ধৰণে নিযুক্তি দিয়া হৈছে? এই কথা মুখ্যমন্ত্রীৰ পৰা জানিব বিচাৰো। আন এটা কথা হৈছে পুলিচ প্রশাসনৰ নামত কংগ্রেছ চৰকাৰে কিছুমান তাওতক প্রশ্রয় দিছে। আমগুৰি থানাত শ্রীচাজাহান আলি নামে এজন মানুহে সেই অঞ্চলৰ শাসনযন্ত্র চলাই আছে। এই ক্ষেত্ৰত এজন উচ্চ পদস্থ বিষয়া জৰিত আছে বুলি ৰাইজৰ তৰফৰ পৰা অভিযোগ আহিছে। তেওঁ নভবা নিচিন্তাকৈ জনস্বাৰ্থৰ বিৰোদ্ধে কাম কৰা বুলি ৰাইজ তথা চৰকাৰে নাভাবেনে?

এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে কি কৰিছে সেইটো আমি নেজানোঁ। কিন্তু আমি এই সম্পৰ্কত ভাৱোঁ যে, চৰকাৰে যথেষ্ট পৰিমাণে অন্যায় কৰিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনিও দেখিছে যে, নীতিগত ভাৱে আমি কিছুমান কাম কৰিবলৈ বিছাৰিছিলোঁ আৰু বিছাৰো। এইকাম বিলাকৰ সম্পৰ্কত ভালদৰে আপত্তি কৰা উচিত যদিহে প্ৰকৃততে তাত আপত্তি কৰিবলগীয়া কথা থাকে। আজি ইয়াত গাৰ জোৰ দেখুউৱা জেগা নহয়। গাৰ জোৰ দেখুৱাবৰ কাৰণে উপযুক্ত জেগা আছে তাত গাৰ জোৰ দেখুৱাব। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কিছুমান আইন সঙ্গত ভাৱে বে-আইনী কাম-কাজ সদায়েই চলি আছে। এই বে-আইনী কাম-কাজৰ সম্পৰ্কত মই এটা কথা কৈয়ে মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিব খোজিছোঁ। আমাৰ ৰাজ্যত যি কয়লাৰ ষ্টক আছে এই কয়লাৰ ব্যৱসায় কৰিবৰ কাৰণে এজন বিশেষ ব্যক্তিগতব্যৱসায়ীক সদায়েই দি অহা হৈছে যাৰ ফলত এই লোক জনে বহুতো মূল্য লৈ লৈ সদায় কয়লা বেছি আছে। এই সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ ওচৰত সদায়েই আপত্তি-বিপত্তি আদি কৰি অহা স্বত্বেও সেই বিলাকৰ বিষয়ে আজিলৈকো কোনো

ফল ধৰা নাই। ৰৰা এণ্ড কোম্পানী আৰু চাহু এণ্ড কোম্পানী নামৰ দুটা কোম্পানীয়ে অসমৰ এই বস্তুবিলাক নি আছে, আৰু অসমীয়া লাইচেন্স দিয়াৰ নামত বিদেশী লাইচেন্স সহায় কৰি আছে। এই বিষয়ে বহুবাৰ আবেদন নিবেদন আদি কৰা স্বত্বেও চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোনো ব্যৱস্থা নকৰিলে। ফলত কয়লাৰ ক্ষেত্রত প্রত্যেক বছৰে লক্ষ লক্ষ টকা আমাৰ চৰকাৰৰ নোহোৱা হৈ গৈছে। আমাৰ ইয়াতে উত্পাদন হোৱা বস্তু বাহিৰৰ অন্য মানুহে উপভোগ কৰি আছে।

আজি সমবায় কৰাৰ ক্ষেত্রত আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীয়ে কৈছে যে, এই সমবায়ত কোনো ৰাজনৈতিক চাল জড়িত হৈ থকা নাই। কিন্তু মই এই বিলাক কাগজ পত্রৰে সৈতে আজি প্রমাণ কৰি দেখুৱাব পাৰো যে, এই সমবায় বিলাক কেনেকৈ প্রৰোচনামূলক ভাবে ৰাজনৈতিক মুখী কৰি তুলিলে। এই বিষয়ে আমালৈ কাগজ আহিছে।

(ভইচ—এই কাগজ বিলাক কৰ পৰা আহিছে ?)

এই কাগজ পত্র বিলাক আহিছে মঙ্গলদৈৰ পৰা। মঙ্গলদৈৰ মাণ্ডকাটাৰ পৰা আহিছে। কোনো বিশেষ মানুহক বিশেষ সময়ত গ্রেপ্তাৰ কৰি লোৱা হৈছে। সময় পাৰ হৈ যোৱাৰ পিছত সেই বিশেষ বিশেষ মানুহ বিলাকক গ্রেপ্তাৰ কৰিছে। (ভইচ—অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো সত্য নহয় কিয়নো সময় এতিয়াও পাৰ হৈ যোৱা নাই।)

মহোদয়, আৰু এটা কথা যে আজি আমাৰ ৰাজ্যখনত ক্ষমতাৰ অপচয় হৈছে। ক্ষমতাৰ অপচয় হোৱাৰ ক্ষেত্রত মই আজি কব বিচাৰিছো যে আজি আমাৰ চৰকাৰে বহুতো ক্ষমতাৰ অপচয় হোৱা কথাক প্রশ্রয় দিছে।

(ভইচ—প্রমাণ কৰি দিয়ক কেনেকৈ ক্ষমতাৰ অপচয় কৰা ঘটনাক প্রশ্রয় দিয়া হৈছে।)

দৰকাৰ হলে সময়ত সেইবোৰৰ প্রমাণ কৰা হব। এতিয়া নহয়। ৰাজনীতিৰ নামত আমাৰ বাই-ভনী বিলাকৰ গাতো হাত দিছে ৰাজনীতিৰ নামত হস্তগত কৰিছে। শিক্ষক-শিক্ষয়িত্রীৰ নিয়োগৰ ক্ষেত্রত মঙ্গলদৈ আৰু শিৱসাগৰ জিলাকে আৰম্ভ কৰি যি বিলাক কেলেংকাৰী কথাৰ অৱতাৰণা হৈছে সেইবিলাক কথা আমাৰ মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীয়ে জানেনে নেজানে মই কব নোৱাৰো। কিন্তু এই

বিলাক কথাই হলে অতি দূৰন্ত ৰূপ লৈছে। আৰু যাৰ ফলত সমষ্ট মানুহৰ মাজতে আজি এটা অসন্তুষ্টি ভাৱৰ সৃষ্টি হৈছে। ক্ষমতা থাকিল বুলিয়েই বেইজাতি কৰিবলৈ কাৰো অধিকাৰ নাই কিন্তু এই অধিকাৰ চৰকাৰে কেনেকৈ পালে ?

শ্ৰীমতী আনন্দীবালা ৰাভাঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বেইজাতি শব্দটো আনপাৰ্লিয়া- মেণ্টৰী নহয় জানো ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই বেইজাতি কৰাৰ অধিকাৰ কোনে দিছে সেইটো আমি নেজানো। কিন্তু সৰহ সংখ্যকৰ ক্ষেত্ৰতে যে এইটো হয় সেইটো জানো।

(ভইচ—এইবিলাক কোনে কৰে কৈ দিয়ক ?)

তেখেত সকলৰ দলৰ মানুহে কৰে। এই সংক্ৰান্ততে কিছু দিনৰ আগতে এজন লোকে মাৰ খাইছে। এইটো হলে আমি জানোঁ। কিন্তু আপোনালোকে জানেনে নেজানে ?

(ভইচ—নেজানো)

তেতিয়াহলে, ভালদৰে জানি লওক।

(ভইচ—নামটো কওঁক)

নামটো কব পাৰি কিন্তু নকওঁহে। মুঠৰ ওপৰত এইদৰে সকলো ক্ষেত্ৰতে আমৰ চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। জনসাধাৰণক দিয়া আশ্বাস, জনসাধাৰণৰ ওচৰত দিয়া প্ৰতি- শ্ৰুতি আমাৰ চৰকাৰে একেবাৰেই ৰক্ষা কৰিব পৰা নাই। যিবিলাক কথা কোৱা হয় সেই বিলাকৰ বিৰোদ্ধে হে কাম কৰি থাকে। উচ্ছেদ কৰা আৰু বানবিধ্বস্থ মানুহক পুনৰ সংস্থাপন কৰা হব বুলি আমাৰ চৰকাৰে বহুত দিনৰ পৰাই সদনৰ বাহিৰে ভিতৰে কৈ আহিছে যদিও আৰু আমাৰ বিশেষকৈ মাননীয় মূখ্যমন্ত্ৰী আৰু ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈ আহিছে যদিও সেইক্ষেত্ৰত এটা স্থিৰ সিদ্ধান্তত হলে আজিও উপনীত হব নোৱাৰিলে। কৰবাত কেনেবাকৈ কোনো দুখীয়া খেতিয়ক লোকে খাবলৈ নেপাই এনেয়ে পৰি থকা মাটি আদি দখল কৰি দুবেলা দুমুঠি অন্নৰ সংস্থান কৰিলেও তাৰ পৰা চৰকাৰে সেই দৰিদ্ৰ আৰু নিচলা লোকবিলাকক নিৰ্ম্মম-নিষ্ঠুৰ ভাৱে উচ্ছেদ কৰি খেদি দিয়ে। এই কথা বিলাকক আমি নিতান্তই অন্যায় কাম বুলিয়েই ভাবিবলৈ বাধ্য হৈ পৰো। সেই কাৰণেই মহোদয়, আজি মই কবখোজো যে, ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত আজি আমাৰ চৰকাৰ

সম্পূর্ণ ব্যৰ্থ হৈছে আৰু ৰাজনীতিৰ নামত কেৱল মাত্ৰ ৰাইজক বিভ্ৰান্ত কৰিবলৈহে চেষ্টা কৰা হৈছে। অন্যৰ কথা বাদেই আনকি এম, এল, এ সকলকো জংঘল বুলি মাটি দিয়াৰ চেষ্টা কৰিছে। গতিকেই এই সকলো বিলাক কথাৰ পৰিপেক্ষিতত মই কব খোজো যে এই চৰকাৰৰ গাদীত থাকিবলৈ কোনো নৈতিক অধিকাৰ নাই আৰু সেই কাৰণেই এই চৰকাৰে অনতিপলমে পদত্যাগ কৰিব লাগে।

Mr. Dy. Speaker : Mr. Bijoy Handique ?

Shri Bijoy Kr. Handique : Mr. Deputy Speaker, Sir, I have been listening with interest to the speeches made by the hon'ble members expressing want of confidence in this Ministry. The very sweef of the no-confidence motion framing against the government all kinds of wild allegations under the sun makes it look so unrealistic.

(thumping of tables)

Shri Bijoy Kr. Handique : No government fails to that extent. It starts with the abstract concept profession as against practice, which is as old as the history of mankind. I admit that what is professed should be practised. But, Sir, we have to look at it from the realistic point of view. For between profession and practice there is another stage which the hon'ble members supporting the no-confidence motion very conveniently lost sight of. This is the gestation period.

(thumping of tables)

Shri Bijoy Kr. Handique : Any policy, any project, however small it may be, needs sometime for taking shape or for gestation.

Mr. Dy. Speaker : Alright. You will continue in the next half of the day. The House stands adjourned till 2 p. m.

(The House rose for Lunch at 12·30 p. m.)

The Assembly House re-assembled after launch with Mr. Speaker in the Chair.

Mr. Speaker : Mr. Handique ?

Shri Bijoy Kumar Handique : Mr. Speaker, Sir, before launch I was referring to the gestation period between profession and practice. Sir, any policy, or any profession however small it may be needs sometime for taking shape for gestation. It is not like the fable of creation in the Bible which says "Lord said let there be light" and there was light. I wish our Hon'ble Chief Minister could enjoy such power. But with human limitations, he cannot. The allegations, however wild that may be, which our Hon'ble Member, Shri Bhattacharjee built with care and thought, tumbled down before the launch-weak. When my friend, of course, he is a very good friend of mine, Shri Borua just forgot that he was speaking on the 'no confidenee motion'. He made it a personal one by character assasination. It is very easy to bring allegations against any body. We are privileged in this House. So, Sir, it sometimes occurs to my mind how much privileged we are, and whether we have misused our privileges or not. I appeal to you, Sir, to hold a seminar on the subject for there should be some rethinking whether the Members have misused the privileges or not. A person who is not present in the House—he referred

to one Mr. Rajkhowa who happens to be the Generel Secretary of the District Congress of which I am the President.

Mr. Speaker : Did he make it ?

Mr. Handique : Yes.

Shri Dulal Chandra Borua : I said Secretary, i.e., Congress Secretary.

Shri Bijoy Kr. Handique : Sir, as he was not here to defend the case that is why I have to take up his case. I am grateful to the Hon'ble Member Mr. Khaund and Mr. Saikia for coming froward because Mr. Khaund was present in the whole incident and it is a simple incident and a simple thing. There was in session the Annual conferance of Assam State Transport Workers' Union. We asked a merchant to supply rice and he got a permit from the supply office for lefting of rice and in the morning of that incident he phoned to us and said" "Can't, you send a vehicle to carry the rice ? Fortunately or unfortunately at that moment that gentleman came and we asked him to fetch the bag of rich to the Receiption Committee office of the conference and after that it happened. How it happened I have still a doubt, whether it was a deep-laid conspirancy or not. But as Mr. Saikia is not present, at the moment I would request him to supply each hon'ble member with a copy of the resolution passed in the conference regarding that incident. I hope that will clarify the matter.

(Interuption)

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, on a point of clarification. I want to know whether rice had been taken from the fair price shop.

Shri Bjoy Kr. Handique : Rice wsa not taken from the fair price shop, the man was asked to supply rice and he got rice and he kept rice in the fair price shop. He said that rice was kept there, and asked him to collect it. When the incident occured all the delegates of the Assam Transport Workers' Union came in two buses and went to the sopt and explained the situation to the people who collected there. I request Mr. Saikia to supply all the members copies of the resolution that was adopted in the conference because that will clarify the whole thing. Hon'ble friend, Shri Khaund he was also there right from the beginning to the end. So, he was the eye-witness of the whole incident. We encourage now young entrepreneurs. Govt. has made it a policy. We would encourage young people to establish themselves in business. Sir, I pose a problem before you. Supposing a young entrepreneur who has established himself in business by taking loan from the Bank or from the Govt. or from any other financial institutions, becomes a M. L. A. and supporting after a few years he or a Minister will it be his fault ? Is it a sin only because he had at one time taken loan from the financial institutions tried to establish himself in business. Similarly Sir, in young Minister's marriage refered to Mr. Barua I was present in the marriage. There have no 150 cars there were only 5 cars which took part in the bride prosession. Sir,

this is a delicate thing and I do not like to discuss it. But I am compelled to explain such thing. This cannot go on like this and that is why I have posed this question whether we have misused our privileges. Sir, there should be rethinking whether we have misused our previleges or not. Sir, coming back to the profession and practice which our Hon'ble member Shri Bhattacharjee pointed out and put so much stress on, I pose a question "who stands in the way of implementation ?" Sir,, it is very intriguing situation. Govt. is blamed for its failure to hold the price line. All right. But Govt. is blamed again if it takes measures, effective measures like taking over the food trade to find out a permanent solution of the problem. This time, however, our opponents prophesied that this scheme would stop due to improper implementation. It is true, Sir, because of the scandal in the past. The concept of cooperative Society is low in the people's estimation. That its image has to be improved. But, Sir, who will improve this image ? It is a people's movement and unless conciousness of the people is aroused, how can we expect to improve the performance of the cooperative organisation ? Sir, it is indeed amusing to observe that here, too, the hon'ble Members supporting the no confidence motion pass the responsibilty to the Government. If they argue this way, will they suggest abandoning of the embankment projects only because a few corrupt officers and contractors get involved in malpractices, or Sir, will they suggest scrapping of all penal laws as criminal offences still occur in spite of these laws ? Sir,

there is a clichea stale cliche, no doubt about that, but the cap fits so well that I am tempted to cite it. This is prescribing of cutting one's head off as a remedy for headache.

Sir, I pose an honest question, an honest and straight question. In the resolution expressing want of confidence, it is stated that Government indulged in malpractices in the matter of transfer and appointment. Sir, can any of the hon'ble Members supporting this no confidence motion say that none of them ever interfered in the matter of appointment and transfer, that none of them ever want to a Minister, a Secretary, or a Director for a transfer or for a stay of transfer or appointment ?

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Yes, there is at least one who in 23 years have never gone.

Shri Bijoy Krishna Handique : Therefore, Sir. I pose this question and I am glad to hear Sir, that hon'ble Member, Shri Bhattacharyya is that one.

Sir, again coming to the yawning gap between profession and practice, there are so many instances to illustrate that Government practices what it professes. Let us take the example of shifting of the capital from Shillong to Dispur. It was absolutely time to a commitment made by the Government on the 7th of June, 1973. The one hundred year old capital was brought down within one hundred days. In the historic March Session many hon'ble Members criticised that it is the Members and not the

Capital which had been brought down to Dispur and they also prophesied that the Secretariat and other Departments would not come down for many more years to come. Sir, probably it was a mere wishful thinking. But, Sir, giving a lie to their wishful thinking, the Secretariat with the other Departments of the Government have already st ted moving down and we do hope that when we meet in February next year, the Secretariat and other offices will function at Dispur.

Then coming to land reform, Sir, you know that the Act conferring ownership of land on the tenants is already in operation. The Land Ceiling Act restricting ownership of land to only 50 bighas has already been passed by the Assembly. The urban Land Ceiling Act which will slice down the size of the property is pending before the House. So, Sir, this shows that Government practices what it professes.

Sir, it has been a fashion that hon'ble Members on the other side of the House export us to read the writing on the wall. In the last Budget Session, Sir, if I remember correctly, we were sermonised a great deal to read the writing on the wall and to holice that the mandate of the people was going against us while we were still in the think of heavy sermonised during the Budget Session, Sir, a bye-election was held in Goalpara and we had a massive win. During the current session, Sir, we have scored a massive win in the District Council election in the North Cachar hills. Sir, this is the mandate of the people. And

it is the people not we, who know how to read the writing on the wall correctly (applause).

Sir, it has been very often said that Congress has been in power for the last 26 years. Yes it is true. It is true that, the Congress is in power for the last 26 years. But it is also true that revolutionary changes swept Congress in 1969 and the whole country felt the impact of the ideological upsurse that this organisation was rent by a fight between the forces of progress and force of reaction under the inspiring leadership of Shrimati Indira Gandhi and The forces of progress won the decisive battle. Sir, failure to recognise these factors amounts to falsification of history.

Sir, the Hon'ble members contigency in should appreciate that the Congress has at least kindled the imagination of the people with socialistic and revolutionary ideas and no Government, Sir, can get away without taking steps to translate the ideas into action. If by a miracle my hon'ble friends supporting the no confidence motion ever form the Government, they cannot escape too. Because the people whose imagination is aflame with new ideas will not rest content till these ideas are brought to fruition and at least the Congress has that sincerity, that courage to chart the way for the future for madical socio-economic changes.

So, Sir, I do appeal to my hon'ble friends supporting the motion of no confidence to cooperate with us to implement the various measures which are meant for the welfare of the people. Instead of such routine exercise

in futility. I would appeal to them to come forward and co-operate with us and march ahead for the development of our State.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই তুৰাধাৰমান কৰলৈ বিচাৰিছো। পক্ষে বিপক্ষে ইতিমধ্যে ভালেখিনি কথা আলোচনা কৰা হৈছে। কিন্তু এই কথাত সদায়ে দুখ থাকি গল যে, আমাৰ শাসক সকলে, শাসক দলে, যি সকলে গণতন্ত্ৰৰ নামত গাদীত বহিছে সেই সকলে বিৰোধী দল আৰু বিৰোধী দলৰ ভূমিকা কিয় পাহৰি গৈছে নুবুজিলো। আমাৰ পুৰণা সদস্য শ্ৰীলীলা কান্ত বৰা ডাঙৰীয়াইও এই বিৰোধী দলৰ পৰা অনাঃ অনাস্থা প্ৰস্তাৱটোৰ তেনে কোনো আৱশ্যকতা নাই বুলিয়েই কৈছে।

শ্ৰীলীলাকান্ত বৰা : মহোদয়, মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ অহাৰ আৱশ্যকতা নাই বুলি কোৱা নাই বৰং মই ভাল পাইছো বুলিহে কৈছো।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ ভাল পাইছো বুলি কৈছে হয়, লগতে আৱশ্যকতা নাই বুলি কৈছে। যি হওক আমি অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো আনি কেতিয়াও ভবা নাই আৰু কৰাও নাই যে, ইয়াৰ দ্বাৰা আপোনালোকক গাদীচ্যুত্য কৰিব পাৰিম। ইয়াকে কৰলৈ বিচাৰিছো যে, আপোনালোকে দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতি হিচাবে দেশৰ সকলো সমস্যা সমাধানৰ দায়িত্ব লৈছে কিন্তু সেই দায়িত্ব পালনৰ কাষকে চাপিব পৰা নাই। সেই কথা আলোচনা কৰিয়েই এই অনাস্থা প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰি আপোনলোকক সকিয়াই দিবলগা হৈছে। যোৱা নিৰ্ব্বাচনৰ আগতে শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ ডাঙৰীয়াই ঘোষনা কৰিছিল যে ১১৪ খন আসনৰ ভিতৰত শতকৰা ৯০ খন অৰ্থাৎ ১০৪ খন আসনেই তেখেত সকলে দখল কৰিব। কিন্তু ১০৪ খনৰ ঠাইত ৯৫ খন দখল কৰিলে তেখেতে এই ১০৪খন আসন দখল কৰাৰ ঘোষনাৰে নৱ গ্ৰহৰ পূজা পাতিছিল। নৱ গ্ৰহৰ ৯ ভাগ পূজাৰ কাৰণে ১১৯ কোটি টকাও ধাৰ্য্য কৰিছিল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই নৱগ্ৰহৰ পূজা ৯ ভাগ হল কৃষি উন্নয়ন আঁচনি আৰু ৰবিশস্য, কৃষিপাম পাক নিগম, ভূমিসংস্কাৰ, কুটিৰ শিল্পৰ উন্নতি আৰু সেইবিলাকৰ পুনৰ সংগঠন বনাঞ্চলত নতুন গছ পুলি ৰোপন আৰু মাটি সংৰক্ষণ ; কম আয়ৰ

মানুহৰ কাৰণে ঘৰ সাজি দিয়া, বাধ্যতামূলক প্ৰাথমিক শিক্ষা ; প্ৰতি মহকুমাত অন্ততঃ একোখনকৈ মডেল স্কুল স্থাপন ; বানিজ্য আৰু বেপাৰ বৃদ্ধি কৰি স্থানীয় দেকাক কাম দান ; ইয়াৰ ওপৰিও নিবনুৱা ডেকাবোৰক প্ৰতি ব্লকতে ১০০ টাকৈ কাম দিব । পূজা পাতিলে ৰাইজে আপোনালোকক দিলে ১০৪ খন আসনৰ ঠাইত ৯৫ খন । আমাৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱত কোৱা হৈছে নিবনুৱা সমস্যাৰ সমাধান কৰিব নোৱাৰা, ডাংকোপ মৰা কথা, কথা আৰু কামৰ মাজত কোনো সামঞ্জস্য নৰখা, মূল্যবৃদ্ধি, স্বজন-প্ৰীতি, আত্মীয় পোষণ ইত্যাদি বিলাক কথা । এই কথা বিলাক আপোনালোকৰ কোনো এজন সদস্যই নুই কৰিব পৰা নাই । এই-বিলাকৰ যে আপোনালোকৰ জবাব নাই বুজো। কথাটো এনেকুৱা—আমাৰ এষাৰ কথা আছে অসমীয়া ফকৰা : বাটলু তিৰোতা ৰটুৱা পৈ

দিন কেইটা যাওক ঘটং মটংকৈ ।

আপোনালোকে ভাবিছে যে, পাচ বছৰলৈ আহিছে যেতিয়া যেনেতেনে দিন কেইটা যাব লাগে । ঘটং-মটংকৈ হলেও যাব । কিন্তু ৰাইজৰ হলে একো নহব । অৱশ্যে কিছু হৈছে ।

(সদনত হাঁহিৰ ৰোল উঠে)

যেনে নিবনুৱা সমস্যা চাকৰি দিয়াৰ দাবী আমি কৰাৰ লগতে চাকৰি দিব নোৱৰাক ভাট্টা দিয়াৰ দাবী আমি কৰো । আপোনালোকেও কিছু নিবনুৱাক ভাট্ট দিছে, সেইসকল হল স্বাধীনতা যুজত কোনো দিনে একো নকৰা, যুঁজ নকৰা, আন্দোলন নকৰা, জেল নোখোৱাকৈ সেই কিছুমানক যে পেনচন্ দিছে তেনে ভাট্টা দৈছে । আকৌ স্বাধীনতা আন্দোলনত খেৰ-কুটা এগছো দি সহায় নকৰা একো জনকো তাম্ৰফলি দিয়া আৰু আমাৰ অভিযোগ পাই তাম্ৰফলি ঘূৰাই অনা এইবিলাক কথাও ভাট্টা বা পুৰস্কাৰেই । আকৌ পেট্ৰলৰ দাম বঢ়াই দিয়াৰ দিনাই, একে দিনাই যোৰহাটৰ পেট্ৰল ডিপোয়ে দুই লাখ টকা ঘটিলে, যিটো বাতৰি ১৫ নবেম্বৰৰ দৈনিক অসমত হেড লাইনেৰে ওলাইছিল । এনেকুৱাকৈয়ে কিছুমানক দিছে কিছু কিছু । এইবিলাক নোহোৱা বুলি নকওঁ । কিন্তু পাঠ্যপুথিৰ কাৰণে যি কাগজ লাগে, বাতৰি কাকতৰ কাৰণে লগা কাগজ দিব পৰা নাই । কাগজ আদি, যাৰ অভাৱত আজি অসমত স্কুলৰ পৰীক্ষা পাতিব পৰা নাই সেইবিলাকক হলে দিব পৰা নাই । শৰত চন্দ্ৰ সিংহ ডাঙৰীয়াই নৱগ্ৰহৰ পূজাপতাৰ আগতে যুৱক কংগ্ৰেছ দহ দফীয়া চনদ এখনো দিছিল আৰু সেই চনদত স্বাক্ষৰ কৰা, নাম থকা

দুজন যুবক এতিয়া মন্ত্ৰী সভাৰ ভিতৰতে আছে। কিন্তু তেওঁলোকে চনদত লিখা মতে তেওঁলোকৰ স্থাৱৰ-অস্থাৱৰ সা-সম্পত্তিৰ হিচাব দিছে নে নাই সেইটোহে আচল কথা। চৌধুৰী ডাঙৰীয়াৰ মন্ত্ৰী সভা দুৰ্নীতি পৰায়ণ আছিল বুলি কৈ দস্তখত কৰি চনদ দিছিল যে মন্ত্ৰী সভাৰ প্ৰত্যেক জন সদস্যৰে সা-সম্পতিৰ হিচাব কৰিব আৰু তদন্ত কৰিব। পিছে কাৰোবাৰ তদন্ত হলনে ? কিন্তু এতিয়া তেওঁলোকেটো হিচাব দিছেনে নাই কব নোৱাৰো।

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ ঃ হিচাব দিয়া হৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : হিচাব দিছেনে নাই পিছত আহিম। লীলাকান্ত বৰা ডাঙৰীয়াই এটা কথা কৈছিল ষাঠি বছৰ কংগ্ৰেছে আন্দোলনকৰাৰ কথা। আমি তেখেত সকলক স্বীকৃতি নিদিও বুলি লগতে তেখেতে এইটোও কৈছে যে এইটো পুৰণা কংগ্ৰেছ নহয় নতুন বিপ্লৱী কংগ্ৰেছ ? মই সুধিব খুজিছো যে মন্ত্ৰী সভাৰ ভিতৰত ষাঠি বছৰ কংগ্ৰেছী-আন্দোলন কৰা, স্বাধীনতা যুজত যুজ কৰা কোনোৰা আছেনে ? কেইজন আছে ? তাম্ৰফলি পোৱাৰ যোগ্যতা অৰ্জন কৰা লোক মন্ত্ৰীত কেইজন আছে ?

(ভইচ ঃ বেছিভাগেই আছে)

মাননীয় সদস্য বৰা ডাঙৰীয়াই আৰু কৈছিল যে এই খন আগৰ কংগ্ৰেছ নহয়, নতুন বিপ্লৱী কংগ্ৰেছ।

শ্ৰীলীলাকান্ত বৰা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কোনো নতুন পুৰণা কথা কোৱা নাই। তেখেতে নিজেই কৈ লৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : কৈছেনে নাই আপুনিয়েই জানে। আপুনি অন্ততঃ কৈছিল যে নতুন কংগ্ৰেছৰ বৈপ্লৱিক নীতি দেখিয়েই আমাৰ কমিউনিষ্ট পাৰ্টিয়েও সমৰ্থ জনাইছে। আচলতে পুৰণা যি থিনিৰ অবদান তেওঁলোকে অস্বীকাৰ কৰিছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰা ডাঙৰীয়াই আৰু কৈছে যে উচ্ছেদ কৰিবলৈ চৰকাৰ বাধ্য হৈ পৰিছে। উচ্ছেদ কৰা উচিত হৈছে, মাটিৰ বন্দবস্তি নিদিয়া বে-আইনী ভাৱে বে-দখল কৰা লোক সকলক উচ্ছেদ কৰাটো উচিত হৈছে বুলি কৈছে। এইষাৰ কথা কাকী বা তেখেতৰ সমষ্টিত কব পাৰিলেহেতেন নে নোৱাৰিলেহেতেন কব নোৱাৰো।

শ্ৰীলীলাকান্ত বৰা : মোৰ স্নমষ্টিৰ কথাও মুই স্পষ্ট ভাৱেই কৈছো।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ স্বীকাৰ কৰিবলগীয়া কিটো কথা আছে? আজি ২৫-২৬ বছৰ একাদিক্ৰমে শাসন চলাই থকাৰপ্ৰিচত এই লোক সকল কিয় ৰেদখলকাৰী হবলৈ পালে, কিয় এই অভাৱী মানুহ বিলাকৰ সৃষ্টি হ'ল, কোনে সৃষ্টি কৰিছে এই অভাৱী মানুহ বোৰক? বৃটিচৰ দিনত স্বাধীনতা আন্দোলন কৰাৰ কাৰণে কুশলকোঁৱৰক ফাচী দিছিল, কনকলতাক গুলিয়াই মাৰিছিল, আৰু তেনেকৈয়ে বহুতক গুলি কৰিছিল, ফাচী দিছিল, লঠিয়াইছিল। সেই বিলাক কাম বৃটিচৰ ফালৰ পৰা ভাল বুলি নিজকে কোৱা হৈছিল। বৃটিচৰ আইনৰ বিৰোধিতা কৰা কাৰণেই বা তেওঁলোকৰ কামত বাধা দিয়াৰ কাৰণেই তেনেকুৱা কৰিছিল কিন্তু সেই কাম বৃটিচৰ ফালৰ পৰা ভাল হৈছিল বুলি কৈছিল যদিও আমি কি ভাৱে লৈছিলো আৰু কি ভাৱে লৈ আছো সেইটোহে কথা। বৃটিচৰ ভালটো অসমৰ কাৰণে বেয়া আছিল। আৰু আমি দেশৰ কাৰণে যিটো ভাল বুলি ভাবিছিলো সেইটোকে কৰিছিলো। তাৰ প্ৰমান এতিয়া হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনত মই আগতেই কৈ আছিছো। চৰকাৰ আজি দুৰ্যোধনৰ দৰে হৈছে। দুৰ্যোধনৰ হাতত অচলা লক্ষ্মী বাস কৰিছিল। ১০০ ভাতৃৰ গৌৰৱত গৌৰান্বিত বঞ্চিত হৈছিল। বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ চৰিত্ৰও ঠিক তেনেই। এই কাৰণেই সৰ্ব্বসাধাৰণৰ কথা চৰকাৰে নাভাবে। বৃটিচৰ দিনৰ সেই দমন, হত্যা, ফাঁচী আদি মানি লব পৰা নাছিলো। আপোনালোকেও মানি লব পৰা নাছিল। বেইদখলৰ আজি আৱশ্যক হৈ পৰিছে। স্বাধীনতা আন্দোলনৰ সেই মৰ্য্যাদাকে আজি বে-দখলীক দিয়া হৈছে। মাটিহীন, নিস্পেষিত, প্ৰপীড়িত খেতিয়কক যি এমুঠি ভাতৰ কাৰণে এখন কাপোৰৰ কাৰণে আপোনালোকৰ লগত মুযুজি মাটিৰ লগত যুজিবলৈ খুজিছে। আজি সেই সকল মানুহ দেশদ্ৰোহী নহয়, দেশৰ শত্ৰু তেওঁ-বিলাক নহয়, দেশদ্ৰোহী সেই বিলাকহে, দেশৰ শত্ৰু সেই বিলাকহে যি সকলে সেই মানুহখিনিক সংস্থান দিব পৰা নাই নতুবা সংস্থান দিবলৈ চেষ্টা কৰা নাই। অথচ উচ্ছেদ কৰিছে। আৰু উচ্ছেদ তেওঁলোকৰ কৰ্ত্তব্য বুলি ভাবিছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, সন্দিকৈ ডাঙৰীয়াই কলে। কালি দেবেন বৰা ড্যাঙৰীয়াইও কৈছে যে চৰকাৰৰ কোৱা কথা আৰু কৰা কাম একে। উদাহৰণ দিছে যে ৰাজধানী আনিম বুলিছিল আনিলেই। পিছে ৰাজধানী প্ৰস্তাৱ কোনে পাচ কৰিছিল। ৰাজধানী শ্বিলঙৰ পৰা নমাই অনা প্ৰস্তাৱ কোনে কৰিছিল আপোনালোকেনে?

সেই চোধুৰী মন্ত্ৰী সভাই ? পাঁচ কোটি টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা অনাত চৌধুৰীয়ে প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল আৰু পাইছিলো। এই খিনি আগৰ চৌধুৰী মন্ত্ৰী সভাৰ কথা। আপোনালোকে নতুন একো কৰিব পৰা নাই। সেই কৃৰ্ত্তী যদি পাব লাগে তেন্তে পাব চৌধুৰী মন্ত্ৰী সভাইহে। আপোনালোকে নহয়। আগৰ বিধান সভাইহে পাব সেই কৃতিত্ব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ পিচত যি সমবায় গঠন কৰাৰ কথা কৈ বিপ্লৱ কৰাৰ কথা কোৱা হৈছে বিপ্লৱ এয়েনে ? মঞো সমবায় অৰ্থনিতীক মানো। কিন্তু এইটো কথা স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে ৬৬৩ খন সমবায় কৰিবলৈ যাওঁতে মাইকী ছোৱালীকো নচুৱাব লগীয়া হৈছে। উৰ্ব্বশীক ননচুৱালে হেনো নোহোৱা হৈছে। সমবায় বিপ্লৱ এনেকৈয়ে হবনে ? নাছনীৰে মন ভুলাই সমবায় হবনে ?

(মাননীয় সদস্য আনন্দী ৰাভাই কবলৈ বিচাৰে)

আপুনি আপোনাৰ সময়ত কব। এই বিপ্লৱ কেৱল তুলাপাতৰ বিপ্লৱ। ইতিমধ্যে প্ৰায় ছয় হাজাৰো বেছি সমবায় অকৃতকাৰ্য্য হৈছে। আমাৰ দেশত এইয়া প্ৰথমবাৰ সমবায় কৰিবলৈ লোৱা হোৱা নাই। গতিকে বিপ্লৱ নতুনকৈ হোৱা নাই। আচলতে এইটো বিপ্লব নহয়। ৬ মাহৰ সমবায় প্ৰতিষ্ঠা। ইতিমধ্যে অকৃতকাৰ্য্যহে হোৱাটোৱে কি বুজায় ?

কথাটো হ'ল কাম আৰু কথাৰ মিল আছে বুলি কেইবাজনো সেইফালৰ সদস্যই মন্তব্য কৰিছে। চৰকাৰৰ পৰা সদায় দাংকোপ মাৰি আহিছে। কথাতে কই বোলে—

দাংকোপ মৰা বঙাই
এডোন ধানৰ পিঠা খুন্দি
গাওঁখনক জনাই।

চৰকাৰে আজি এনেধৰণৰ নীতিয়েই লোৱা দেখা গৈছে। বৰ্ত্তমান যি ধান সংগ্ৰহৰ নীতি লোৱা হৈছে সেই প্ৰস্তাৱটোও বিৰোধী দলেই আনিছিল। পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচনত কংগ্ৰেছ দল বেয়াকৈ পৰাজয় হোৱাৰ ভয়তে নিৰ্ব্বাচন পিছুৱাই আপোনাসকলে আকৌ ক'ত খোপনি লব পাৰে তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে। আপোনাসকলৰ ভুল নীতিৰ জবাব ৰাইজে পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচনত দিব। আগৰ

পঞ্চায়তো ভাঙি দি আৰু নতুন নিৰ্ব্বাচনো নেপাতি ৰাইজৰ মাজত পলায়ন মনোভাব লৈ আপোনাসকলে এই ধৰণৰ কাৰ্য্য কৰিছে। আজি এইটোও এটা বিপ্লৱ নে ? শাসনত বৰং এটা বিৰাট 'ভেকুৱাম' হে সৃষ্টি হৈছে। শুন্যত ওপঙি থকাৰ বাহিৰে আন একো হোৱা নাই। এইখিনি কথা কৈ লাভ নাই। যিহেতু আপোনালোকে উপলব্ধি কৰিব নোৱাৰে। সমবায়ৰ নামত ধান চাউলৰ যোগাৰ কৰিবলৈ গৈ কি অৰ্জ্জন কৰিছে, জনসাধাৰণৰ চকুত ধৰা পৰিছে।

আমাৰ ৰাজ্যিক স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীয়ে আগৰ বিধান সভাত কৈছিল আৰু তেতিয়া মইও ঘূৰাই ঘূৰাই শুধিছিলো, মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উত্তৰত কৈছিল যে ৰেগুলেশ্যন ৩-এফত কোনো নিযুক্তি দিয়া নহব। কিন্তু কথা যিদৰে কোৱা হৈছিল সেইদৰে কাম কৰা হৈছে জানো ? কোৱা কথা আৰু কামৰ মাজত মিল ক'ত ৰাখিলে ? যেতিয়া চৰকাৰে আকৌ সেই ৰেগুলেশ্যন ৩-এফতেই নিযুক্তি কেইবাজনকো দিলে। থিক তেনেকৈয় আমাৰ ডেকা মন্ত্ৰী জনৰ কথা কও, তেওঁলোকক আমি বেচি ভাল পাও কিয়নো, ডেকাসকলৰ ওপৰতেই আমাৰ দেশখন বেচিকৈ নিৰ্ভৰ কৰিছে। তেখেতে কৈছিল ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বান নিয়ন্ত্ৰন কৰা হব কিন্তু প্ৰকৃততে কি হ'ল। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ তলীও আৰু ড্ৰেজ্জাৰ লৈ খন্দা নহব। কাৰণ দিনটোত খন্দাখিনি হেনো ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ কোবাল সোঁতে ৫ চেকেণ্ডতে পুতি পেলায়। গতিকে ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু নিয়ন্ত্ৰন কৰা নহব। আনকি অহা ৫ বছৰীয়া পৰিকল্পনাতো ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু নিয়ন্ত্ৰন কৰিব পৰা আঁচনি কেন্দ্ৰৰ নাই। ৰঙ্গিয়াত ৰেইলওৱে ডিভিজন খোলাৰ কথা আছিল কিন্তু আজিও সেই ৰেইলওৱে ডিভিজন হৈ নুঠিব, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পৰিস্কাৰ ভাবে এইটো কৈছে। আকৌ নিউ বঙ্গাইগাওৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ হবলগীয়া ব্ৰডগজ ৰেইলওৱে লাইনো আৰু হৈ নুঠিব হেনো। পঞ্চম পৰিকল্পনাত অসমৰ নাম নাইয়েই।

যোগীঘোপা আৰু পঞ্চৰত্নৰ মাজত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত দলং আৰু শিলঘাট ভোমোৰাগুৰিত দিবলগীয়া দলং নোহোৱাতো হেনো থাটাং। ইতিমধ্যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই বিষয়ে নোহোৱাতো খাতাং কৰি দিছে। গতিকে আমাৰ ৰাজ্যৰ পৰিবহন আৰু জলপৰিবহন ব্যৱস্থা সুবিধাজনক হৈ নুঠিব। বস্তু-বাহানী অনা-নিয়াৰ কাৰণে কোনো সুবিধা চৰকাৰে আৰু কৰিব নোৱাৰিব। আনকি আমাৰ উৎপাদন হোৱা বস্তুখিনিও বাহিৰলৈ পঠাবলৈ চৰকাৰে সুবিধা কৰিব নোৱাৰিব।

মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে আমাৰ ডেকা মন্ত্ৰীজনে বিয়া কৰোৱাৰ সংক্ৰান্তত যিবিলাক কথা ওলাইছে সেই বিলাক মই শুনামতেও মিছা নহয়। মই আৰু অলপ কওঁ ডেকা মন্ত্ৰীৰ জনৰ বিষয়ে কওঁ তেখেতে মন্ত্ৰীত্বৰ ক্ষমতাৰে এটা ডাঙৰ কাম কৰিলে সেইটো হৈছে তেখেতে যি গৰাকীক বিয়া কৰালে তেখেত বিয়াৰ আগতে যোৰহাট ইঞ্জিনিয়াৰিং কলেজৰ লেকচাৰৰ আছিল। মন্ত্ৰীয়ে বিয়া কৰোৱাৰ দুদিনৰ আগতে তেখেতে তেখেতৰ তেতিয়াৰ সম্ভাবিত পৰিবাৰক যোৰহাটৰ পৰা অসম ইঞ্জিনীয়াৰিং কলেজ গুৱাহাটীলৈ বদলি কৰাই নিয়ালে। এগৰাকী শিক্ষয়ত্ৰীক বা লেকচাৰৰক অন্য এঠাইলৈ বদলি কৰাত মোৰ আপত্তি নাই। পিছে তেখেত মন্ত্ৰী নোহোৱহলে এই দৰে বদলি সম্ভৱ হলহেতেন নে? এই মন্ত্ৰীৰ ক্ষমতাটোৰ কথাহে কৈছো। মই আৰু অলপ কওঁ। তেখেতৰ পিতৃয়েক তেখেতৰ নামত তিনি লাখৰো বেচি মূল্যৰ সম্পত্তিৰ উইল কৰি গৈছে ভগৱানৰ কৃপাত মন্ত্ৰীজন তেখেতৰ পিতৃৰ একমাত্ৰ সন্তান। তেখেতৰ পিতৃয়ে এনে উইল কৰিব লগা কোনো কথা থাকিব নেলাগিছিল। পৰলোকৰ পাচতহে তেখেতে এই ৩ লাখ মূল্যৰ সম্পতি কৰিছে তেনে অনুমান হয়। যিটো সম্পতি তেখেতৰ পিতাকৰ নামৰ পৰা লৈছে সেই সম্পতি ট্ৰেন্সফাৰ কৰা, কৰ থিনি চৰকাৰে পালেনে নাই। তেখেতৰ পিতাকে উইল কৰা ৩ লাখ টকাৰ মূল্যৰ কথাটো চিন্তা কৰিব-লগীয়া।

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (মন্ত্ৰী)ঃ চাৰ, এইটো কথা সচা নহয়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ মই কব খুজিছোঁ। তেখেতৰ দেউতাক ঢুকুৱাৰ পাছতহে মন্ত্ৰী জনে এই সম্পতি লাভ কৰিছে। কথাটো সঁচানে মিছা কব নোৱাৰো। কিন্তু শুনা মতেহে কৈছো।

শ্ৰীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়াঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি এইটো কথা বিচাৰ কৰি দিব লাগে যে কোনো এজন সদস্যই আন এজন সদস্যৰ ব্যক্তিগত জীৱনক লৈ কিমান দূৰ আলোচনা কৰিব পাৰে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ মই গুৰুত্ব সহকাৰেহে কথাটো কৈছো, শুনিবলৈ পোৱা মতে তেখেতে এখন হাইস্কুলৰ নামত ৭০ হাজাৰ আৰু আন এখনৰ কাৰণে ৬০ হাজাৰ টকা দিছে।

শ্ৰীৰিষ্ণু প্ৰসাদ : এইটো মিছা কথা।

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)ঃ কোনো কথা কলে দায়িত্ব সহকাৰে কব লাগে, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যেতিয়া মন্তব্য কৰিছে যে তেখেতে এখন উইল কৰিছে, এই অভিযোগটো তেখেতে প্ৰমান কৰিব পাৰিবনে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : নহয় বুলি কবলৈ আগবাঢ়ি আহিলে তেতিয়া চাব লাগিব। উইলখন কৰা বুলি শুনিছো। তাৰ পাচত মই মোৰ পূৰণি বন্ধু ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ কথা কেইটামান কম। তেখেতক মই বহু আগৰে পৰাই ভাল পাওঁ কাৰনেই কওঁ। তাৰ পিচতেই মই শেষ কৰিম। কেইটামান নাম কৰ লাগিছিল কওঁ নে নকওঁ।

মিষ্টাৰ স্পীকাৰ : নাম কব নালাগে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ নাম কব যিহেতু নালাগে বুলি কৈছে মই নকওঁ, চৈ-খোৱা ঘাটৰ বহুমুখী সমবায় সমিতিৰ সম্পাদকৰ নামত ১ লাখ ৪ হাজাৰ ৮ শ টকা আত্মসাত কৰা হৈছে আৰু এই সমবায় খনৰ সম্পাদক জনক পুলিছে আদালটৰ গোচৰত গ্ৰেপ্তাৰ কৰিব খোজোঁতে ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে নানা ভাবে ৰক্ষনা-বেক্ষন দিয়া দেখা গৈছে। ঠিক তেনেকৈয়ে উক্ত সেই লোক জনক এখন 'ফৰেষ্ট বিলো দিয়া দেখা গৈছে। ঠিক সেইদৰে ডিব্ৰুগড় জিলা যুৱক কংগ্ৰেছ সভাপতিৰ নামত এখন মদৰ বটলৰ কাৰু তৈয়াৰ কৰা লাইচেন্স 'ইচু' কৰা দেখা গৈছে। আমি অৱশ্যে এই লোক-জনক সেই লাইচেন্স দিয়াৰ কাৰণে বেয়া পোৱা নাই কিন্তু দুখৰ কথা যে সেই লোকজনে অসমৰ বাহিৰৰ 'পেট্ৰেল এণ্ড কো' নামৰ এটা কোম্পানীক সেই লাইচেন্স খন বেচি দিলে। সেই কথাটো অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰে অথচ সেই মানুহ জনকো আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ৰক্ষনা-বেক্ষন দিছে। মই এইবাৰ কথা জানো কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে একো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। বৰং চৰকাৰে এই মানুহ জনক ৰক্ষনা-বেক্ষনহে দিছে। আৰু এটা কথা হৈছে যে খোৱাং বনাঞ্চলত বন বিভাগৰ মহল আছিল............

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ ঃ যি জন সভাপতিৰ কথা কৈছে তেখেত সমবায় সমিতিৰ সভাপতি। তেখেত সমবায়ৰ সভাপতি থকাৰ সময়ত কনট্ৰেক্ট কৰাৰ কথা সচা। বৰ্ত্তমান তেখেত যুৱক কংগ্ৰেছৰ সভাপতি যদিও কো-অপাৰেটিভৰ সভাপতি নহয়। এইটো মই জানো।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : গুইজান নামৰ বন বিভাগৰ তলত তিনিখন বিল আছে। এই বিল তিনিখনৰ ইমুৰেও এখন ডাকত দিছে সিমুৰেও এখন ডাকত দিছে। কিন্তু মাজৰ খিনি ডাকত দিয়া নাই। এই কেইখন অলপ টকাৰ বিল নহয়। এইখন বিলৰ দাম আছে মহলদাৰ একেজনেই। ইমুৰৰ পৰা মাছ মাৰি আহি মাজৰ খনত সোমাই আৰু সিমুৰৰ খনত মাৰি মাজৰ খনত সোমাই মাছ মাৰে। মাজৰ খনৰ ডাক নোহোৱাকৈয়ে ভোগ কৰি থাকে। এইষাৰ কথা মই এনেই কোৱা নাই। ইয়াত স্বজন প্ৰীতিৰ সন্নিবিষ্ট আছে। এই বিলাক দূৰ কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে একো কৰিব পৰা নাই।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : গুইজান নামৰ কোনো বিল নাই। ডিব্ৰু সংৰক্ষিত বনাঞ্চলত কেইখন মান মাছৰ মহল আছে তাত স্বজন প্ৰীতি হোৱা নাই।

মিঃ স্পীকাৰ : আপোনাৰ শেষ হলনে ?

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : আৰু অলপ সময়। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই বৰ আচৰিত হৈছো যে ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত অসমৰ চাউলেই সকলোৱে ধুনীয়া বুলি কয়। অসমৰ এই বাসমতি চাউল আজি আমেৰিকাত পাউণ্ডত ৪৮ পইচা হিচাবে বিক্ৰী হৈছে। কিন্তু সেই চাউল অসমত কি হৈছে ? আমাৰ এম এল এ হোষ্টেলত যি বিলাক চাউল দিছে তাৰ পৰাই অনুমান কৰিব পাৰি যে আমাৰ ৰাইজক কেনেকুৱা চাউল খুৱাইছে। মাজে মাজে এটা কথা কাগজে পত্ৰই ওলাই যে শৰত সিংহৰ মন্ত্ৰী সভাত অদল বদল হব। বাতৰি লিখাৰ ওপৰিও কোনো কোনো খবৰ কাগজে সম্পাদকীয়ত লিখিছে। শিক্ষা মন্ত্ৰী শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ তালুকদাৰ হেনো শ্ৰীশৰত সিংহৰ মন্ত্ৰী সভাত টিকিব নোৱাৰে। আৰু কোনোবা কিবা হব। পিছে কাক খেদিব কাক ৰাখিব, আৰু কাক লব। আটাইটি একে। প্ৰত্যেকৰে পাচত একো একোজন মহাজন সদাগৰ। মই এইষাৰ কথা দৃঢ়তাৰে কব পাৰো যে শ্ৰীশৰৎ সিংহৰ এই মন্ত্ৰীসভা অদল বদল হলে গুৱাহাটীৰ ফাঁচী বজাৰ অদল বদল হৈ যাব। মই কাকো অকলে জগৰীয়া কৰিব নোখোজো। মৰণা মৰা গৰু যেনেকৈ আগৰ হাল পাচৰ হাল চিন নাই, ইহালৰ পাচত সিহাল ঘূৰে থিক তেনেকৈয়ে অসমৰ মন্ত্ৰী সকলো সমানেই জগৰীয়া। গতিকে এখেত সকলক সকলোকে বিদায় দিব লাগে। আমি সংখ্যাত তাকৰ বিৰোধী সদস্য সকলে এখেত সকলক বিদায় দিব

নোৱাৰো। গতিকে মই অসমৰ জনসাধাৰনক আহ্বান জনাওঁ যাতে তেখেত সকলে এখেত সকলক গাদীচ্যুত কৰি একেদিনাই বিদায় দিয়ে।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অনাস্থা প্ৰস্তাবটো অসমৰ্থন কৰি দুষাৰমান কব খুজিছো। অনাস্থা প্ৰস্তাব অনা কাৰণে চৰকাৰে ভয় পাব নালাগে কাৰণ ভোটত তেওঁলোক জিকি যাব। কিন্তু বাইজে বিচ্ছৰা কাৰণে আজি আমি এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছো।

(সদনৰ ভিতৰত হুলস্থুল পৰিবেশ)

অনাস্থা প্ৰস্তাবত যি কেইটা বিষয় দিয়া হৈছে তাৰ ভিতৰত প্ৰথমেই খাদ্যাভাব। আজি অসমত এই চৰকাৰৰ দিনত খাদ্যৰ অৰ্থভাৱ আৰু বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি হোৱা বুলি সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিছে এই কথা কোনোৱা সদস্যই মিছা বুলি কব নে? খাদ্যৰ ক্ষেত্ৰত আজি আমাৰ চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। আমাৰ দেশত খাদ্য জমা আছে অথচ বিতৰণৰ কাৰণে গোৱালপাৰা জিলাত ১০০ জন মানুহে নেখায় মৰিছে।

(হুলস্থুল—একো শুনা নাযায়)

অৱশ্যে মই গোটেই লিষ্টখন আনিব পাহৰিলো কেইজনমান মানুহৰ নাম দিব পাৰিম। মানুহ যে নেখায় মৰিছে এই কথা অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰে।

(পুনৰ হাঁহিৰ ৰোল)

আজি সমগ্ৰ অসমৰ জনসাধাৰণক জীৱনধাৰণৰ খাদ্যযোগান দিয়া, জীবন ৰক্ষাৰ দায়িত্ব এই চৰকাৰৰ নৈতিক কৰ্ত্তব্য। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত আজি চৰকাৰে ব্যৰ্থতাৰ পৰিচয় দিছে। আজি অসমত খাদ্যৰ অভাব হৈছে নে নাই বুলি ৰাইজৰ ওচৰত ভোট বিছাৰি গলে শতকৰা ৯০ জনে ভোট দিব। সকলো কথাৰ মূলতে এই চৰকাৰ। অৱশ্যে সিদিনাই মই কৈছো চৰকাৰ বিছাৰি উলিওৱা টান। কাৰণ মুখ্য মন্ত্ৰীয়েও কয় চৰকাৰে কৰিব—এতিয়া আমি চৰকাৰ মানে তাকেই বুজিম যি নেতৃত্ব লৈছে—অৰ্থাত কংগ্ৰেছ চৰকাৰ। এই সম্পৰ্কে মই এটা চমু জাননী প্ৰশ্ন দিছো যদিওঁ আজিলৈ অহা নাই অৱশ্যে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কালিলৈ আহিব বুলি আশ্বাস দিছে। গতিকে কথাটোৰ ওপৰত গুৰুত্বৰ আৰোপ কৰিব লাগে। খাদ্যৰ ক্ষেত্ৰত এই চৰকাৰে যি প্ৰত্যাহ্বান জনাইছে আৰু কৈছে যে কৃষিত জোৰ দিয়ক লাগতিয়াৰ বস্তু সামগ্ৰী সাৰ আদি প্ৰয়োগ কৰক—কিন্তু আনহাতে লক্ষ লক্ষ টকাৰ সয়েৰ গুদামে অপচয়। সায়েৰ অভাৱে কৃষিৰ ক্ষতি॥

অধ্যক্ষ মহোদয়, এইদৰে অহা সাৰ বিক্ৰি কৰি বি, দি, অ বিলাকে পকেটত পইচা ভৰাইছে। যেহু আহিছে খেতিয়কৰ কাৰণে সেইবিলাক খেতিয়কক বঞ্চিত কৰি বজাৰত বিক্ৰি কৰিছে। এনে এটা অৱস্থাতো যদি এই চৰকাৰ থকাটো চৰকাৰৰ নাৰ্য্যতা দেখুৱাব নোৱাৰি তেন্তে চৰকাৰ থাকক। আৰু সেইটো নহলে নিজেই এই চৰকাৰে গাদী এৰি দিব লাগিব। তাৰ পিচত আহিছে আৰ্থিক অৱস্থাৰ কথা। উদাহৰণ স্বৰূপে মই দৈনিক অসমত প্ৰকাশ পোৱা এটা ঘটনালৈ উল্লেখ কৰো। এই কাগজে ১০ তাৰিখে বাতৰি দিছে যে, গোৱালপাৰা জিলাত খাবলৈ নাপায় বহু মানুহ মৰিছে।

পৰিতাপৰ কথা যে, দুটা দশকৰ উন্নয়ণৰ পৰিকল্পনাৰ পিছতো আমাৰ ৰাজ্য-খনৰ প্ৰায় শতকৰা ৭৪ ভাগ লোকেই দাৰিদ্ৰ ৰেখাৰ তলত জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰি আছে। অৰ্থাৎ আমাৰ সৰহভাগ লোকেই দুবেলা দুমুঠি খাই কোনোমতে জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰিব পৰা হোৱা নাই। এতিয়া আমাৰ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে? এনে এটা অৱস্থাত কি হব পাৰে? তাৰ পিছত এই যে ৭৪ জন মানুহে কিমান আন্দোলন কৰিছে কিমান চিঞৰ-বাখৰ কৰিছে কিন্তু সেইবিলাক কোনো কাগজে পত্ৰে বাহিৰ নহয় আৰু কোনো শুনুতাও নাই। এই দুখীয়া মানুহবোৰ কোন? এই মানুহবোৰ হল আমাৰ দেশৰে। জনজাতি, অনুসূচীত জাতি আৰু অনান্য পিচপৰা জাতিৰ লোকসকল। অৱশ্যে মুছলমানৰ অৱস্থাও তদ্ৰুপ। কিন্তু তেওঁলোকৰ কেইজনমান মানুহে তেওঁলোকৰ নেতৃত্ব কৰি আছে আৰু বাকী বিলাক মানুহ অৰ্দ্ধাহাৰে অনাহাৰে পৰি আছে। এই ২৬ বছৰ, ১ যুগ হৈ গল, কিন্তু অৰ্থনৈতিক সামাজিক কোনো সমস্যাকে এই চৰকাৰে সমাধান কৰাত ব্যৰ্থ হৈছে।

(গোলমাল)

মই স্বীকাৰ কৰো বাকবৰৰ অৱস্থা অতি বেয়া তাত এখন হাইস্কুল নাই, ডাক্তৰখানা নাই, এটা ভাল ৰাষ্টা নাই। আজিলৈকে মাত্ৰ ৬ কিলোমিটাৰ ৰাষ্টা এটা আছে। অৱশ্যে মই সমষ্টি হিচাবে একো কথা কোৱা নাই। মই গোটেই অসমখনকে সামৰি লৈ কৈছো। কাজেই মই কৈছো যে, আমাৰ এই পিছপৰা সমাজৰ যত ৭৪ জন মানুহ পৰোক্ষ ভাবে কবলৈ হলে অৰ্দ্ধহাৰ অনাহাৰে চলি আছে, আজি সেই মানুহ বিলাকৰ আলৈ আহুকাল চিঞৰ বাখৰ শুনোতা মানুহো

নাই, কাগজ পত্ৰতো তেওঁলোকৰ কোনো কথাই প্ৰকাশ নাপায় অথচ এই চৰকাৰেই তেওঁলোকৰ দুখ দৈন্য অৱস্থা দুৰিভূত কৰাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দি এই বিধান সভালৈ নিৰ্ব্বাচিত হৈ আহিছে, অথচ আজি ইমান দিনে তেওঁলোকৰ দুখ আতৰ কৰিব পৰা নাই। অৱশ্যে কিছুমান মানুহে ব্যক্তিগত ভাবে এই চৰকাৰৰ সন্মুখত প্ৰশংসা কৰিব পাৰে, কিন্তু প্ৰকৃততে এই চৰকাৰ প্ৰশংসাৰ পাত্ৰ নহয়। বহুতো মানুহে স্বাধীনতাৰ কাৰণে জীৱন দিছে, লগতে আমিও জেল, দুখ ভুগিছিলো। কিন্তু এতিয়া সেই প্ৰকৃত কংগ্ৰেছী সকল কংগ্ৰেছত নাই নানা ধৰণৰ মানুহ সোমাই এই কংগ্ৰেছৰ অধঃপতন আনিছে। যি হওক মই আশা কৰিছো যাতে ইয়াৰ অতি সোনকালে সংস্কাৰ হয়। মই আৰু এটা চৰকাৰৰ ব্যৰ্থতাৰ নমুনা দেখুৱাম। এজন মন্ত্ৰীয়ে যদি সংশ্লিষ্ট বিভাগীয় পদ্ধতি, ষ্ট্ৰাক্‌চাৰ, পেটাৰ্ণ আদি নাজানে, ইয়াতকৈ আৰু ডাঙৰ পৰিতাপৰ কথা একো নাই। এজনে মেট্ৰিক পাছ কৰি ডিৰেক্টৰ হৈ আছে, অথচ তেওঁৰ তলত খাটিব এম, এ পাছ। ডিপাৰ্টমেণ্টত কি ঘটি থাকে মন্ত্ৰীয়ে নাজানে। আজি আলি বান্ধিছে ইঞ্জিনিয়াৰে আৰু নাম হৈছে কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ আৰু ইঞ্জিনীয়াৰ যোগ্যস্থান পালে নে নাই তাৰ খবৰ লোৱা উচিত। এইটোত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। গতিকে আজি আমি এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছো। আমি ভালকৈ জানো যে, আজি আমি ইয়াত ঘাটিম, তথাপিও আমি বীৰৰ দৰে হাতত অস্ত্ৰ ধৰি ৰণক্ষেত্ৰত বীৰৰ দৰে যুঁজিম। মোহনলাল, মীৰমদনৰ দৰে মৃত্যু শ্ৰেয়। শেষত মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই মোৰ বক্তব্য সামৰিলো।

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): Mr. Speaker, Sir, most of the charges that have been levelled against this Ministry have been spuarely replied by the hon'ble members of this side, and a few charges only remain to be replied.

Sir, before I reply to the charges I want to tell you a story—as a matter of fact I shall tell you two stories. One story of a scientist and the other is a mythological story. First I shall narrate the story of the scientist. I do not exactly remember the name of the scientist. He

may be Farade. Farade was carrying on experiment on the table with an electric wire and a magnetic needle. When the current was passing through the wire, the magnetic needle reflected to the wire. This was phenomen. When this was notice the scientist saw a great potentiality in that phenomenon and then he wanted to demonstrate the experiment and he invited distinguished members of the public to demonstrate the experiment before them. The demonstration was perfectly alright. Then, after the demonstration, an old lady rising from the gathering just asked, "Well, Mr. Faraday, what you have demonstrated is perfectly right but what is the use of it ?" Sir, the great potentiality, the great development of power for future was just demonstrated in that experiment but that lady asked what was the use of it ! Faraday immediately replied, "Well, madam, what is the use of a new born child ?" This is precisely the question before us. The Hon'ble Member, Shri Handique has rightly pointed out, when we talk about profession and practice there is a small gap. Sometimes that gap is widened and that is the period of gestation. Whenever we start any work, immediately we cannot achieve the result. It is not possible. Sir, when we talk about our pledges, our pro-ises, if I go on narrating one by one how we have translated them into action, Sir, it will take the time of the House. Most of the Members while replying to the changes have narrated all these. I will narrate only one and that is cooperative. Sir, there has been a great deal of discussion on this Cooperative Movement. What is the present Cooperative ?

Sir, there has been a radical change. We must notice it. In the Managing Committee poor man can be represented ; not only reperesented, they will be in the magority. Those who have 9 bighas of land or less than an annual income of Rs. 2000/-their representation will be 8 and those who have land above 9 bighas or an income of mone than Rs. 2000/ will have 4 members. Sir, that indicates the trend of the mind of the Government and its working. They want that the poor men should be represented on an economic unit which will be the real basis for the economic unit for the growth of the rural people. Then, Sir, what was earlier cooperative ? Sometimes rules are such that Sometimes the cooperatives can be constituted within a family. that has been prohibited. You cannot form a cooperative with 7/11 members. If you are to form a cooperative you will have to have at least 100 share holders. And then, Sir, the entire State has been uniformly divided into 663 Societies. They have 30 lakh families. Approximately 1 crore 50 lakh population. Now it has been so revised that all the 30 lakh families may be represented in this cooperative at the rate of 1 from each family. That is the basis for the formation of the cooperative and that will form this economic basis. This is a radical change. This will have to be explained to the people through the mediums of press and platform and through other means. If these matters are not explained and if such a radical change is not accepted by the people then the programme will not be successful. Sir, what is the harm if through the medium of songs and

dance we can present certain things to reach the heart of the people ? Sir, those who oppose it may be they do not like the people to understand the success of this cooperative movement because if the people understand the progressive force that will be generated of this movement and the economic strength that will be build up then some new society will be built up. Those who are exploiting the society will have no place. (Applause from the Treasury Banch) They think that the people should not understand the implication of the Cooperative movement ; people should not understand the radical change of the socio-economic programmes, that they should lie in confusion. Therefore, I do not think there is any harm if they try to cooperate with this ideology so that it can reach the heart of the people. Sir, we have promised to the people that our first task is to remove the poverty. Sir, how can we remove the poverty. If it is not located ? So we are to locate poverty. Now in the process of locating poverty we find that the agricultural sector is the poorest sector and the poor people live there with the agriculture and we have devised plan accordingly i.e., Agricultural Farming Corporation. Sir, it is not merely a promise. It is not merely a promise of words but it is a promise of action. But first of all we must know what should be the annual income group above which the people would be above the poverty line. We want to lift up the people who are below the poverty line. But how can we do that ? We must locate them and we must have a plan for it and this is the plan. If you

accept it and act on it then you will have so much of annual income and all the people who are in this cooperative farming corporation, all of them will be lifted above the poverty line. Sir, this is the solemn promise we have given and we are here to implement it and translate it into action and we are solely responsible for it. Are we shirking responsibility? We have promised, we are acting and we are not shirking responsibility. Sir, now about decentralisation of power. We promised that power will be decentralised. We have started decentralisation. Sir, you know that we want to decentralise it at the subdivisional leval. We have promised that wholesale trade will be undertaken by the State Government. We have promised that the plan will be done at the bottom level and not at the top level. We have promised that the cropping pattern will be changed.

We have promised that every inch of land will be irrigated. We are making promised and we are not fleeling away. We are here to implement all the promises; but then, Sir, if you just ask "Where is the fulfilment?", the answer has been provided by my friend Shri Handique. There is no difference between promise and practice. If we once promise we try to implement it; but for implementation sometime is taken. Let us take the case of irrigation. We have said on many occasions that our agriculture is dependent on rain. We have not developed any irrigation system at all. Whatever we raise in the monsoon it is washed out and the main crop is demaged, with the result that we

are poor. If we say that we will raise the main crop in winter—where is the water ? Do not depend on irrigation, we depend on rain. Now we will not depend on rain alone. We will depend on the crop raised in winter and for that purpose irrigation must be provided. One crore 50 lakh bighas of land are to be irrigated. You can imagine, Sir, what would be the amount required. Even if the amount is provided where are the pumps and the accessories ? Even if the accessories are provided how can it be used ? So, perspective planning is the answer, and we have done it. You may ask where is the irrigation ? How can I show you 'Here is irrigation'. The reply has been given by my friend Shri Handique. The old lady of Faraday's experience is everywhere. The old lady exists also amongst us. What is the use of the Co-operatives ? What is the use of taking over the wholesale trade ? What is the use of Farming Corporations ? Sir, to this question I can reply in the words of Faraday, the scientist. "What is the use of a new born child". What is the conflict now ? Is it a conflict between one party and another, it is a conflict between one group on the one hand and another on the other ? It is not so. It is a conflict of idealogies and interests. Take the case of the take-over. I have said and I will say before the Hon'ble Members what is take-over. Some Hon'ble Members have criticised saying that it is no take-over at all. What is take over ? Everything is here, procurement is being done by the Co-operative Department it was being done : distribution is being done through the

Fair Price Shops. Then what is take-over. There were 600 private wholesellers previously, now we want to replace these 600 private wholesellers. By whom ? By 663 Co-operatives we wanted to form. First it is not possible to form 663 Co-operatives overnight. But I can say that it has been possible to organise 663 Co-operatives and most of them are transacting business barring a few. Those that are not functioning are not because of our fault but because of litigations in the court. Then the next question was that of raising Rs. 10,000/—. That is also being done and I am very much satisfied with the raising of share capital. Then why this doubt, why this suspicion ? Are the Hon'ble Members very much interested or any other member with the 600 private wholesellers. The wholesellers are insignificant. I do not think we are very much interested with the 600 private wholesellers ? the 663 Co-operativs will carry on the business. But, Sir, if the Co-operatives succeed a new force will be generated. A new ceonomic principle will succeed ; and they could understand the significance of this radical change. Therefore, they oppose that some how it must be stalled, it must be stopped. Here the fight is between haves and have-nots. These Co-operatives have been formed only to give this economic benefit to the poorer sections of the people. If they get the economic benefits, if the essential commodities are supplied at cheaper rate and made easily available then those who live on exploiting the poorer sections will have no place. So they see a danger in the future, and so it is opposed. Shri Bora is interested

in the Mythological story. Sir, you know Ramayana, you know the story of Sita, wife of Ramachandra. Sita was abducted by Ravana and was in the custody of Ravana. So Sita's chastity was put to test and Sita passed the tests and was proved that Sita was really chaste. There was no doubt about it. Then there was some sort of a rumour. To do away witn the rumour Ramchandra had to put Sita to test after test. Sita succeeded in every test put the tests never ended. The result was that Sita was disgusted. Sir, why these wild allegations against the Ministers ? I say, why these wild allegations ; it is too wild. Mr. Handique has rightly said that we have privilege ; we have right to say what we like. Should we utilise that right to blackmail ; should we utilise that right to character assassinates, should we do that ? Now what are the charges—"শুনা কথা", not assumption but hearsay. One hearsay has been referred to me ; I have refuted that the Minister has not come to me. Another hearsay Mr. Khound has refuted. So, Sir, that being the position here, there are other charges. We are all friends : we very often meet ; the matter was not reported to me. Had I known these things I could have enquired into them, but these matters were not reported to me and suddenly a list of charges was raised proved, unproved without hearing the truthfulness to the case that was read in the House. Why ? Sir, if we can create suspicion, if we can spread a sense of suspicion and then if that gets current, well, go on gossiping and then go on carrying on propaganda against the Ministers. We know how such

rumours which have no basis can do wrong and sir, that wrong was done to Sita. And who was the judge Ramchandra the wisest of the wise men had to inflict punishment on Sita, innocent Sita. Was there any fault on the part of Sita? There was no fault. But then Sir, on account of certain suspicion she had to suffer. Hon'ble members want this Ministry to suffer even if they don't have any fault at all.

Shri Giasuddin Ahmed : May I tell the hon'ble Chief Minister that the judgment of Ramchandra was the most unjust.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir. He has used one word 'blackmail'. Whether this is objectionable. Black-mailing word is unparliamentary.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, my purpose is only to refute. If it is unparliamentary I have no objection to withdraw it. But for what purpose these allegations have been raised?

Mr. Speaker : Better withdraw it.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I withdraw it. But then any other word would not serve the purpose. Hon'ble member Mr. Bhattacharjee has raised certain points, very good points and I have listened to the hon'ble member very carefully Some of those points have been replied to and I want to reply to only those points which have not been replied to. The first point is about income tax. Sir, the present procedure of division of the income tax is like this. All the tax collected go to the central pool. 25% of the tax goes to the Centre.

Shri Gaurishankar Bhattacharyya : Now it has been made 20%.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Of the remaining tax 90% is divided on the basis of the population of the State ; entire population of the country is taken into consideration. Then on the basis of the population that 90% is divided and 10% is divided on the basis of collection. That is how the central tax is divided. But then Sir, I quite appreciate Mr. Bhattacharjee in saying that the A. O. C. has no business to locate its headquarters in Calcutta.

Shri Gaurishankar Bhattacharyya : Its headquarters is in Assam ; only a branch office is there.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : This is not only Shri Bhattacharjee's complaint ; this is our complaint too. Our complaint is in the Draft Outline of Fifth Five Year Plan, which has been circulated to hon'ble members we have mentioned "In a sense, the pattern of investments and exploitation of rich resources of Assam in the shape of tea, jute and oil continue on the old colonial pattern" This is the result of the colonial economy that is prevailing in the State. We have also observed that in the budget discussion. Sir, if you aer aware this has been taken note of by the political conference at Udalguri. We are conscious that this colonial pattern of economy should not continue. How to deal with this we have to take a decision. This has continued for a long time. He has

referred to tea estates, There was a resolution passed by this august House that the ownership of the tea gardens in the State should be taken over. For this a committee has been constituted to examine how far it could be feasible and how it could be feasible and I think the committee is examining that. But, Sir, in the mean-time the tea gardens are being taken over, not through nationalisation—we are purchasing. I do not agree to purchase a capitalist organisation and then say we have taken over ; that is not the right kind of thing to do. But then, Sir, something is better than nothing. We are taking over and sterling companies are converted into rupee copmanies and that way some steps wh have taken. Sir, the hon'ble member has then referred to certain other points. He has referred to poverty. The hon'ble member has profusely quoted from the Economic Survery of Assam, 1972. Sir, this is a document published by the Govt. of Assam and the statistics are of the Govt. of Assam. Sir, I am very glad to not that Mr. Bhattacharjee has quoted from this document. This shows we have not hidden anything ; we have nothing to hide ; everything is on board. Now Sir, the problem is how to interprete. Mr. Bhattacharjee will interprete in one why, I will interprete in another way Now Sir, come to the case of poverty. Sir, first point is that the poverty has increased since we had taken over, Sir, here the figure relates to 1970-71 as per 25th round of the N.S.S. Sir, the No Confidence Motion is against this Ministry. If these figure is quoted from the present Govt. then I accept the

responsibilityes. If these figures are quoted from the present Congress, I accept the responsibility. But Sir, these figures are not applicable because these figures relate to 1970-71 when this Ministry was not in power. So far as this ministry is concerned this figures are not applicable. Similarly Sir, figures in respect of literacy it has also increased. There are again Sir, the figures which relates to 1971-72 have been quoted. The current figures are not available with me, in the meantime I don't know how much it has been increased. Sir, the only thing which has been raised is about the share of the Agricultural income. That is also quoted from page 10. It is true that the share of the total agricultural income—he has shown from year to year, how the percentage of agricultural income, the total income of the state, is decreasing. Sir, surely agricultural income will go on decreasing, and it has not developed. I don't say that the agriculture should be abandoned. Sir, what happened when the industries develop, if we set up here 10 to 20 industries then automatically industrial income will go on increasing. And there are another scope for the development of industrial income. Sir, so far as the agricultural income is concerned, the land is limited. So Sir, within the limited resources, agricnltural income can be incereased to a certain extent and it is very difficult to increase. But the industrial income can go on increasing. Sir, in all the developing countries if you have a look into the statistical figures, you will find that agricultural income has decreased and the industrial income

increased. That does not mean that the agricultural income has decreased. Agriculture income has not increased as much as the industrial increased. Sir, it is very easy to develop industries faster than the agriculture, because the agriculture is being confined to a limited resources. Then Sir, he has also referred to page 88. He has said about share of Central taxes ; it is at page 87. Sir, about share of Central taxes for 1960-61 to 1970-71, during this period there has been a rise of 13.43 and then about 1971-72 to 1971-73, there has been a rise of 5.56. Sir, if we take the average annual increament the earlier period was 1.34 and later period was 2 78. I sincerely hope Sir, for that we should be congratualated. Then Sir, regarding expenditure, Mr. Bhattacharjee has objected that we have cut down certain expenditure. That is also true that there has been cut. We admit it, because that is the National Policy. We should follow the national policy. We have cut our figures and we have cut general services and civilservices also. Sir, the cut is only 8.51 and in the Civil service it is 1.77, miscellaneous services 13.20 Capital Outlay is 0.63.

Shri Dulal Chandra Barua : What about the Education ?

(Interruptions)

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, if you look at the figure of education also, probably this year our expenditure is about 35 crores. The whole revenue that we collected is spent. Sir, what was the budget before Independence ? It was nearly 20 crores. I have already said that it is the national policy. Then Sir, it should be seen where the cut is more

or where the cut is less. Then Sir, regarding eviction. Sir, I quite appreciate the Hon'ble members, almost all from our side also, they all are against the eviction, I quite appreciate their feellings and sentiments. Similarly my feeling is also that there should be a decision on this matter. Then Sir, take the case of Kaki & Doyang forest reserve. So far as the Doyang is concerned, the matter has been discussed long before, that is a very pecuniar and extra ordinary situation we have promised that those who are landless, they would be given land, some shelterless will be given shelter and that we are doing so. So far as the Kaki is concerned, I must bring it to the notice of the house. There Sir, the Forest Department has started cultivation on a particular piece and that seems to be very good.

The Hindustan Paper mill wants to have these raw-materials (koroi), and if the 'koroi' trees can be planted and cultivated, then it may be supplied to the Hindustan Paper Mill. And then we will be supplying one of the materials which is in short supply in the country, that is, newsprint. And we have given all our attention for the development of the 'koroi' trees and to replant it. What happened, Sir, all these trees were completely damaged.

Shri Kehoram Hazarika : On a point of clarification, Sir মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই এইখিনিতে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, কাকী ৰিজাৰ্ভত ৭/৮ হাজাৰ বিঘা মাটি উদং হৈ পৰি আছে, তাৰে মাত্ৰ অতি কম মাটিতহে কৰৈ খেতি কৰা হৈছিল।

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The scheme was started there. My information is that large-scale

plantation was there, and according to them, not only lakhs, it went up to crores in valuation not at the deginning, but when it was grown, matured and sold. But that has been completely destroyed. Another question and the question is whether we are to maintain the reserve forests or not. This is not my personal property; this is not our property and the property of the government; this is the property of the people and we are only the custodians of this propeety. Should we maintain these reserve forests or not, a decision is to be made at the peoples' level. If the people want that no reserve forest are necessary, then, all the reserve forests will be opened and settled to the people whatever may be fate of the future generation. Taking everything into consideration, it has been decided by the government that the forests must be reserved. It has been our duty to evict people from the reserve forests only and not from elsewhere. Elsewhere, the tenants. whether they are the encroacher or otherwise, they are protected. I quite agree that the land-lords in some cases, and there is also allegation against the police taking part in evicting the tenants. I quite agree, the hon'ble members have informed me of the situation and whereafter the matter has been reported to us

(interruption)

শ্ৰীকেহোঁৰাম হাজৰীকা: অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, ফৰেষ্টৰ বাহিৰে অন্য ঠাইত এভিকচন কৰা নাই। কিন্তু বহুতো ভি, জি, আৰ, পি জি, আৰ আৰু ওৱাষ্ট লেন্দতো মানুহক উচ্ছেদ কৰা হৈছে।

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): Sir, this is so far as the eviction is concerned. Lastly, Shri Bhattacherjee

has levelled a serious charge against this Ministry and also against me. This is the case of PWD, where I am reported to be sitting over and no action has been taken. The position is not so. The State Vigilance Commissioner submitted his report to the Chief Secretary advising departmental action against an Executive Engineer. one S.D.O. and one Overseer of P.W.D. The Political department asked the P.W.D. to draw up departmental proceedings. The P.W.D. examined the matter on their side and wrote back in February 1972 clarifying that as no malafide was found on the part of these officers they had decided with the orders of the then Minister, P.W.D. not to draw up any departmental proceedings and drop the case. The Political department consulted the State Vigilance Commissioner P.W.D's action and the Vigilance Commissioner reiterated his earlier recommendation that departmental proceedings should be drawn up against the officers. He raised in that connection important questions of jurisdiction and authority in matters relating to action in corruption cases. The points raised by P. W. D. were also fully discussed and their untenability highlighted. The Vigilance Commissioner fully discussed the case and brought the matter together with untenable action taken by P. W. D. to the notice of C. M. in a detailed note. A copy of that note to C.M. was marked to C. S. on which the Political department again took up the case and placed the same before C.M. for approval to direct P.W.D. to revive those proceedings and act according to the direction of the Political department based on

the Vigilance Commissioner's recommendation. C.M. approved immediately. The P.W.D. thereafter draw up departmental proceedings against the 3 officers and appointed the State Enquiry Officer, Shri K.L.Ray as the officer to deal with the proceedings. Those proceedings are now in progress and the officers concerned have indicated the various papers and documents which they would like to consult before replying to the charges. Sir, the completion of the proceedings is taking a little time as in the meantime, the relevant papers and documents had to be submitted to the Hon'ble High Court in connection with Civil Rule No. 889/72 (State Vs. P.C. Mech) P.W.D. is taking all necessary action to expedite proceedings. It is not therefore a fact that inspite of the Vigilance Commissioner's report to C.M., Govt. thought it fit to sit over this matter without having any action taken on an important corruption case. Sir, as my time is over, I do not like to detain this House in this matter. I think, Sir, all the charges have been adequately replied, and the charges made against this Ministry have failed and the no-confidence motion is not tenable at all.

(At this state, Shri Gaurishankar Bhattacherjee rose to speak)

Mr. Speaker : Would you reply now or after the tea break ? Let us have the break for tea for half an hour.

Shri Gaurishankar Bhattacherjee : Alright, Sir.

Mr. Speaker : Now, we break for half an hour. And I would request the hon'ble members, the members of the

Press, the reporters and the other officers to go to Room No. 1 for tea. The House stands adjourned ill 4-30 p.m.

The House reassembled at 4-30 P.M. after a break of half an hour for tea with the Speaker in the Chair.

Mr. Speaker : Mr. Bhattacharjee ?

Shri Gaurishankar Bhattacharyya : Mr. Speaker, Sir, at the outset let me thank the Chief Minister for taking steps on the scandalous matter of the Public Works Deptt. Though steps have been taken long after, and I do not know what further manipulation there might be in the meantime, let me also hope that the Secretariat Branche of the P.W.D. which tried to suppres the facts and by-passed the Govt. direction sent through the Chief Secretary may be properly dealt with. Then, Sir, coming to the motion, I feel that the discussions that have taken place in this House have proved that this motion was quite timely and appropriate. This was not brought with any purpose of character assarsination. We are not concerned with the private life of any individual whether he is a Minister on a Member or a Govt. officer so long as and unless and until his action reflects on public life. Therefore, if there be any lapses on the part of any individual in his or her individual capacity, that is not so much our concern. At the time of bringing this 'no confidence motion' we were aware of the lofty position of the present Ministry. What we complained against and what the moot point of the 'no confidence motion' was that the practice and profession are diametrically opposite

and these discussion, in my humble judgement, proved it. I quite appreciate the anxiety expressed by the Hon'ble Member Shri Handique while supporting the Chief Minister that there is a period of gestation and anybody who ignores that period really ignores reality. Sir, if by our 'no confidence motion' the Govt. thought that we wanted to condemn the Govt. because they could not bring a millennium within one year and 9 months, that we wanted the Govt. to transform the very structure of the society. That we wanted the Govt to root out poverty and darkness and difficulty once for all and here and now, I am sorry, Sir, I have been badly misunderstood. What we wanted was not so much the quantum but the direction. The Chief Minister gave us the story of 'Ferade. He was pleased to give this story in this House once before and it was good of him that he mentioned 'Ferade'. He could even give a famition story that any bud does not fructify on the date of the first gestation ; it takes several months. If it comes too early then there may be abo:tion. We expected that from the Govt. side there would be some answer, care and appreciation of the direction, but I am sorry nobody cared probably to give any importance to that feeble voice of ours. We said in the very outset that there has been spiraling of prices of all the essential commodities of the common man's life. We said the direction of the prices is not only higher but it is abnormally high. We wanted an answer as to what was the justification of the rise by 46 paise per K. G. of common people's rice. We did

not get any answer to that. Rise there might be provided there is also rise in income of the people. If the rise in the essential goods would have been commensurated with the economic growth of the basic masses that could have been understood. But the point we wanted to make was while the vast masses of the people, the basic masses for which this Govt. professes, for which this Govt. given promises while they have suffered and are suffering intolerably, a small section of the people has grown richer and richer in this period. I am sorry, that so far as this Govt. is concerned they cannot answer for the whole of India. I am sorry, Sir, here in India there is a Constitution which in structure is federal. Might be that this Govt. is run by a party. But even then, so far as our motion is concerned that is directed against the Govt. of Assam ; it was directed against the present Ministry. It will be a dis-service if we want to bring in a division between the representatives of the people sitting in the Ministry and what we call the officialism and bureaucracy. It will serve no good purpose to lay all blames on those people who, cannot stand here, cannot defend their cases and cannot exert their rights. We do not see officers in the House, we see only Ministers and Ministers also in a collective from—we say the Minister. Therefore, if there is any fault in any strata of the administration, be it at the Secretariat level or Directorate level or Superintendent or District level, whatever that might be, so far as we are concerned, we ask the Ministry about the administration and it is the Ministry which has to answer.

They are to take not only the credit but also the responsibility. It is very unfortunate that here there is an effort on the part of some to shift responsibility to those who cannot speak their case here. That is very bad and that will not do any good to this country. The Ministry has to take responsibility for whatever done in the name of Government. That type of moral courage we could only expect of the Government and not otherwise. Sir, let the Government say, or rather could the Government say, that the rise in prices is justified, that this could not have been stopped ? What we expected of the Government, as I have said at the very outset, is that two things are necessary. First of all, whether it is desirable in the interest of the people and secondly whether it is possible under the existing circumstances, to solve this problem. If it is desirable and if it is possible, then that is the reality. We have made promises. We know we shall require time to solve these problems. But we should at least go on in the way to their solution. The Government could not answer the charge which was raised with regard to the vast majority of the people—the class which is called the peasantry. We brought the charge that within your regime you have evicted at least 20,000 peasant families from land without giving them any alternative land, without givingt them any alternative means of livelihood. Could you jnstify this ? If being in the Government, you cannot either refute it or cannot justify this, should you not be condemned ? We need not answer this ; you should answer

this. When you have taken the responsibility of governing the country, is it not your responsibility to see that every human being not only eats, but earns his living. Have you sincerely made any concrete effort towards solving this problem ? We know that there are several lakhs of landless peasants and I for one will not expect or will not demand of the Government that within one year, the entire landless peasantry must be given land. I am not making this demand. But you should at least give some land to them, at least to some percentage of the landless peasants.

You have said you have made some farming corporations. Very good. We do not go to say whether these corporations or of capitalist concept or socialist concept. Might be ideological improvements. I am happy I do not go into that at all. Be it a capitalist or of a socialist concept. Whatever it might be, you thought that throught these farming corporations you can at least partially solve the problem of the landless people. You have in so many speches during these two days given the figure that these few thousants of bighas of land have been cultivated within the last one year and nine months through the farming corporations. You have said you have formed some corporations and registered them. Registration is a matter of paper. But have you been able to say whether these corporation have been tilling the land.

(Voice from the Treasury Bench--yes yes).

I have been to Bahalpur, the area of the Chief Minister. There, I saw a vast field said to be of the farming corpor-

ation. Not even a plough was moved and not a grain of crop raised. That is the performance of the Chief Minister in his own area. I stand here either to acknowledge with gratitude or at least to see that if the Government could say that at least 20,000 bighas of land have been brought under plough within almost two years under cultivation. If you have not been able to do, when will you? How long the Ministry which has a life of give years take for its gestration period or teething period? Is not near about two years enough to cross that gestration period? That is my question. Which has remained unanswered.

Sir, next thing that I wanted to say is with regarc to making the rich richer or under the very gooc slogan of tbe Congress, very vague slogan of socialism giving preference to the capitalist class and that too parti cularly those who do not belong to the State, that is t say, who are not domiciled here. I have here figures fo the last two years, 1971-72 and 1972-73 with regard t the Government's allotment of raw materials quota by th Govt. from the Govt. quota. In regard to some ra materials like iron rods, C. I. Sheets, F.C. grading eluminiun chemical grading eluminium, soda, ash and so on, from th allocation list for these two years, we have found th though there were application from young entrepreneu which has become a common term these day, and some them genuinely wanted to function, and some of them loy but weightage has been given to those whom they call Assam standard strong or big capitalist or industrialist. Th

list is with the Government. If they want, I can give, but I do not want to go into details. Why could you not give these basic materials which are there to the who belong to this State ? Why could you not help them in building up industries ? Simply giving them bank credit will not solve the problem unless they are given their raw materials and unless adequate technical know—how is placed at their disposal. I have not received any reply to this point from any speech suporting the Government.

Then, Sir, Shri Barua has raised 9 point promises for the consideration of the Government and Govt could not answer to these points because we wanted to confine ourselves not to what the people desire of the Govt., but to what the Govt. thought it to be possible within this period. They said they circulated in 1972 that they would be improving the agriculture and that in particular they would be bringing in a bumper rabi-crop. Some amount of money, probably several crores, was spent last year. I have got the figures at least of Nablari subdivision, a part of which I represent. I find that in the subdivision, to go speak of bringing in any spectacular result, even the capital which was invested that is to say, mony which was advanced even did not come back. So, that was the result of the rabi crop campaign.

One thing has been said on several occasions that the Govt. of India has been informed that there has been bumper crop of wheat and one of the reasons why the

wheat quota has been reduced by the Central Government is that there has been some of amount local production of wheat in Assam and therefore, among other things, central allocations to Assam was reduced to a great extent. As a result of this, our people have to suffer. Sir, have not people suffered because of this bluff? It is not a bluff? Sir, is this a correct report to say that there was a bumper wheat crop during the last year? Sir, how many acres of land are under wheat crop and how much fertilisers were used are not answered. There was no answer to that. Then with regard to the agricultural production, I have already given some figures and I need not repeat them. Then some people of course, say that so far as the present year is concerned, probably there will be a bumper sali crop or bumper autumn crop. We hope so and this time, by and large, throughout the whole of Assam there will be plenty of sali crop. But then Sir, this is only a nature's bounty. We hope that this time there should not be any difficulty with regard to this because monsoon, during the last years, has been very fair and very kind to us. But still we depend on rains for our economy. Sir, we have heard the Hon'ble Chief Minister on many occasions saying that we should be always prepared to face the floods. We should coexist with floods and we should change the pattern of our crop-production. But whatever has been said, you have said so far the last two years. But whether you have started to change the pattern. Sir, all these remain in paper. Nothing has been implemented. When you said something, then you should imple-

ment it. But here you have not been able to implement it. You have not been able to say anything that this is the total production of wheat and mustard seed. So, sir simply giving promise and advice will not feed the people. So that is about the ravi-crop. We do not get any answer. Sir, I have already said about the agricultural farming corporation. Now, about the land reforms and in the matter of passing of land reform legislations, Assam is the pioneer State. Sir, since 1948, and uptill now, we have passed as many as 15 nos of land legilsations and laws, beginning from the Adhiars Protection Act. But then, sir, passing a legislation is one thing and to implement it is another thing. We know that the prodecessors Govt. did not implement it. Then what have you done during the last years. Have you implemented them what you have promised ? If so, what was the figure ? Sir, that figure was not given to us. Well, it is true, as the Chief Minister was pleased to say that as a Congress-man or rather as a Congress Govt. it is its responsibility for—the past. Sir, we know it for certain that not only from independence but even before independence, i.e., from the general election of 1946 when our present Chief Minister, for the first time, came to the political arena, Assam was being ruled by the Congress. Sir, since then Assam is being ruled continuously by one party with a solid majority and that party has been the congress. Sir, I know that no party is static. As a matter of fact in the world, nothing is static. Sir, every party is changing and there has been lot of change in the congress Party iteslf.

I know that this change is for the better. I know that the Congress party, at one time regarded socialism as anthema. But it has now become its votary at least so far as the term of the word socialism is concerned and for that credit goes to the going generation. We know that for all these things, we cannot ignore the reality. But the point is that whether the socialistic measures, which were taken, were concrete in nature or not ? That is not answered. If you want to take credit of something good, then you must be prepared for all these things. You should also remember that you cannot be given credit only for whatever has been done in the long reign of these 26 years. You must also remember that this motion is primarily concerned with the performances of last two years. We are not concerned so much with the previous years and at the sametime we are not concerned about the major lapses of the major performances of the previous periods. Now, let us take another aspect. That aspect is the question of employment because that is a very vital issue and I should say a very basic issue. Now, there is an idea or there is some understanding in certain quarters that this unemployment problem is only an urban problem. But I beg to submit, sir, this idea or understanding is far from the truth. So far as the number of unemployed people in the urban areas is concerned, it is very small. Their number is very small compared to the total number of unemployed people in the State as a whole. Sir, the overwhelming majority of unemployed people live in the rural areas. It is not a fact that the percentage of un-

employed people is the highest in the urban areas. Now. the Govt. claims that the unemployment problem of the rural areas has been partially solved. Sir; what has been done in this regard ? Now, coming to the question of unemployed people in urban areas, I should say that I cannot rely on the figures that are shown in the booklet published by the Govt. Sir, on this point, there was no answer. Our charge was, instead of solving the unemployment problem during the last two years, this has become more acture. Sir, that thing also remains unanswered. Sir, according to the Govt. figure the number of unemployed people has now come to about $11\frac{1}{2}$ lakhs. It has increased to a great extent since this Govt. has come in power. Sir, at the outset, I heave stated all these things. Now, we are primarily concerned with the trend of unemployment problem in the 1st, 2nd, 3rd, 4th & 5th plans. Now, from the Govt. figures, it is understood that in the last three successive plans, the unemployment problem has gradually decreased and that can be seen from the pattern of the education budget. Sir, I cried hoarse and tried to pinpoint that investment in edueation is the best investment because man is the most important factor "সাবার উপরে মানেস সত্যতাহার উপরে কিছু নাই" Then capital and all those things are secondary to the man. Now, this man can be more productive only if this man is educated, i. e., culturally developed to the standard acceptable to the modern science and technology. A State where literacy has remained at 28 1%, that is to say among 100 people only 28 are literate

and wher the growth has been only about 1% in one decade it is all the more necessary. In 10 years the literacy increase has been only 1·1%. Sir, the primary attention ought to be on education and I said yesterday and also to-day and tried to get elicitation from the Chief Minister to-day as to why in the Budget allocation, from the Government book itself we see that there has been a decrease in the allocation for education instead of increase there has been decrease. And whatever has been given, there also we find that technical education is gradually getting less amount. In the Third plan the ratio between general education and technical education, in the matter of expenditure, was 87% vs. 13%. In the next plan it came down to 7% and in the draft Fifth Plan ....

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, so far as the right of reply is concerned, the hon. Member should remin confined to the points already raised, and he cannot induct new points.

Shri Gaurisankar Bhattacharjee : I said yesterday and to-day also that there has been a cut in expenditure on education and I showed that there is a cut not only in general education but in technical education there is a gradual cut, from 13% in the Third Plan it came down to 7% in the Fourth Plan and in the draft Fifth Plan it will again come down to 4%, so far as technical education is concerned. Sir, with this trend can you solve the urban unemployment problem ? Moreover, you cannot also ignore the backlog which is several thousands and also the turn out from the High Schools, Pre-University classes and degree classes of the

colleges, In short, during this period of two years in the sphere of employment there has been a trend towards growing unemployment—I am not talking about numerical figures, I am talking of the trend,—towards lessening of employment. Now, without going into further details—I am not bothering whether a particular Minister cold manage to give 52 rings to his wife or to give a tea party with biscuits and all, I am not concerned with that provided it is with his own money. I am not concerned with all this so long as it does not affect the public moral and administration what I give importance is the basic points, food to the people, clothing to the people, housing facilities to the people, education to the people and medical and other facilities to the people. If in these basic matters they can show that, in concrete term, there has been an improvement, I would have been glad not only to withdraw the 'No Confidence Motion' but profusely congratulate the Government for a very good beginning. But after getting all the replies I am convinced then ever before that this Government has not only talked and talked giving stories and repeating them again and again but doing practically nothing. But one thing they have done in the concrete and that thing is, as has been stated by several spokesmen here, that they have further divided the people of Assam. There was already communalism and they have brought in castism, and not only that they have been generating hatred by one class against another—by class I mean social class and not economic class. That is what they have done and that is the greatest

dieservice that a civilized Government can do. Sir, the Chief Minister was good enough and kind enough to say that we should withdraw the 'No Confidence Motion' because he is quite sure of his strength here and we are also quite sure of our strength, and also our future strength and so let us try it now in the lobby.

Mr. Speaker : I put the motion. The question before the House is that this Assembly expresses its want of confidence in the Ministry.

(The House divided)

Mr. Speaker : Order, order. Ayes—13, Noes 83.
The Motion is lost.

Notice of Breach of Privileges

*Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, before going to other business of the House I want to bring a notice of privilege against Shri Atul Saikia, a member of the House under Rul 158. Sir, here it has been stated that a motion of privilege can be brought "(i) by a complaint from a member ; (ii) by a petition, (iii) by a report from a Committee". Sir, when I was speaking on the No—confidence Motion in the first half to-day, the hon'ble member Shri Atul Saikia came from his seat with an intention to assault me physically. (sounds of exclamation in the Treasury Bench) whatever it may be, but nobody can say what was the intention. Even the Minister for Parliamentary Affairs came from his seat to take back the hon'ble member to

*Speech not corrected

his seat. That is why, I feel according to Rule 158 of the Rules of Procedure and conduct of Business in Assam Legislative Assembly it is a case of breach of privilege of the House. It is not the question of any individual, but the decorum of the House must be maintained. If anything irrelevant or unwanted is has been advocated by the Chief Minister, the Leader of the House happens that has to be taken into consideration. Of course, the hon'ble members are advocating about the restriction of the privileges. In what way they are suggesting I do not know. But the question is, nobody has taken into consideration on what has happened. Therefore, I feel Sir, this hon'ble member Shri Atul Saikia committed breach of privilege of the House in actual view of the House for which he should be punished.

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মধ্যাহ্ন ভোজনৰ আগতে মাননীয় সদস্য শ্রীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই এটা ষ্টেমেণ্ট দিছিল—সেইটো অসত্য আছিল আৰু অসত্য হোৱাৰ কাৰণে মই বাৰে বাৰে প্রতিবাদ কৰিছিলোঁ। সেই সময়ত সদনত এনে ধৰণে এটা পৰিবেশ সৃষ্টি হৈছিল যে যেতিয়া মোৰ কথাখিনি উপাধ্যক্ষই যাতে ভালকৈ শুনে তাৰ কাৰণে মই উঠি গৈছিলো আৰু মাৰপিত বা তেনে ধৰণৰ কথাৰ কাৰণে আগবাঢ়ি যোৱা নাছিলো।

মাননীয় অধ্যক্ষ : আপুনি জানেনে আপোনাৰ নিজৰ চিটৰ বাহিৰে বেলেগ চিটৰ পৰা কথা কব নোৱাৰে ?

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : এইটো মই ভুল কৰিছিলো আৰু তাৰ কাৰণে মই দোষ প্রকাশ কৰিছোঁ।

শ্রীদুলাল বৰুৱা ঃ দোষ প্রকাশ কৰাৰ প্রশ্ন নহয়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যজনে এই ১০৪ নং চিটলৈ আহি ঢকিয়াইছে।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাটো অধিক গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা। বৰ্ত্তমান তেখেতে যিটো কথা কলে তাৰ দ্বাৰা এই অভিযোগটো প্ৰমাণিত হৈছে। তেখেতে পোনে পোনে দোষ প্ৰকাশ কৰিছে, কিন্তু ক্ষমা খোজা নাই। তেখেতে নিজৰ কাৰ্য্য প্ৰতিপন্ন কৰিবৰ কাৰণে বিচাৰিছে। সেই কাৰণে মই ভাবো মাননীয় সদস্যজনে বিশেষাধিকাৰ ভঙ্গ কৰিছে আৰু তাৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে মাননীয় সদস্য-গৰাকীৰ ওচৰত দোষ প্ৰকাশ কৰিছো।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু ঃ মাননীয় সদস্যজনে কোনো বেয়া ভাব লৈ যোৱা নাছিল, গতিকে কিবা কৰিবলৈ গৈছিল বুলি ধৰি লোৱাটো উচিত নহয়।

শ্ৰীচৈয়দ্ আহমদ আলি : মই শইকীয়া ডাঙৰীয়াক আপোনাৰ জৰিয়তে শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াৰ ওচৰত ক্ষমা খুজিবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

Shri Atul Saikia : If the word 'apology' suits the convenience then I tender my unqualified apology for my behaviour.

(voices from the oppposition : It is all right)

Mr. Speaker : The matter is closed.

Now the next item.

Calling Attention

Shrimati Pranita Talukdar : Mr. Speaker, Sir I call the attention of the Minister, Forest under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the Dainik Asom, dated 9th November, 1973 under the caption "আৰু এটা গড় হত্যা"।

Shri Pramananda Gogoi (Minister) : Attention of the Government has been drawn to the news item published in the Dainik Asom dated 9.11.73 under the caption "আৰু এটা গড় হত্যা".

On 27.10.73, while the staff of Tamulipathar camp was on patrolling duty, they detected the carcass of a dead male rhino by the side of the Natun Beel in the Kaziranga Game Sanctuary. The horn of the rhino had been out away with the nasal bone, and the time between the date of detection and the death of the rhino was estimated to be two days. On postmortem examination, the rhino was found to have been killed by gun shot. An ejahar has been lodged in the Bokakhat Police Station and the case is under investigation.

Earlier, on 20.10.73, the Beat Officer, Bokakhat, while on patrolling duty, detected some scattered bones of a dead rhino near the Natun Beel. But neither the skull nor the horn could be found. On a thorough search, a hand made lead bullet was found under the bones from which it was confirmed to be a case of poaching. The time between the detection and the death of the rhino is estimated to be about four months. An ejahar has been lodged with the local Police.

To prevent further occurance of poaching three new camps have been opened in strategic locations for intensive patrolling inside the Sanctuary. Though due to the unusual high flood during the last rainy season, the roads inside the Sanctuary have been completely damaged, new patrolling

paths are being opened up to facilitate patrolling with a view to preventing further poaching.

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাজিৰঙা অভয়াৰণ্যৰ গোটেই এলেকাটো কিমান বৰ্গমাইল আৰু গোটেই এলেকাতে এই বন্যপ্ৰাণী ৰক্ষাৰ কাৰণে কিমান ৰক্ষক আদিৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে সেইটো মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই সংবাদটো মোৰ হাতত নাই ।

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তাত যি বিলাক ৰাস্তা-ঘাট আদি আছে আৰু যি বিলাক ৰাস্তা-ঘাট ভঙাৰ কথা কোৱা হৈছে সেই ৰাস্তাঘাট বিলাক মেৰামতিৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিবনে যিহেতু আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ বিষয়া সকল তালৈ যাব লাগে আৰু এই বনৰীয়া জীৱ-জন্তু বিলাক সংৰক্ষণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত এই ৰাস্তা-ঘাট বিলাক সোনকালে কৰাটো ভাল বুলি বিবেচনা কৰি এই কাম সোনকালে চৰকাৰে আৰম্ভ কৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, যিহেতু ইতিমধ্যে বানপানী আৰু বাৰিষাও অন্ত পৰিছে গতিকে নবেম্বৰ মাহৰ পৰাই আৰম্ভ হয় ।

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, যিহেতু আমাৰ ৰাজ্যখনৰ ত এক বুজন অংশ আমাৰ বনৰীয়া প্ৰাণী সমূহ সংৰক্ষণৰ পৰাই আহে এই প্ৰাণীসমূহৰ প্ৰতিৰক্ষাৰ কাৰণে আৰু অধিক সংখ্যক ৰখীয়া ৰখাৰ ক কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান আমাৰ ষিখিনি সেইখিনিয়েই যথেষ্ঠ । তৎস্বত্বেও কেতিয়াবা কেতিয়াবা চুই এজ সুৰুঙাইদি সোমাইহি । হলেও হাবি-জংঘলৰ প্ৰতিটো ইন্সি পক্ষে সম্ভৱপৰ নহয় । আমি হিচাবৰ পৰা দেখা পাইছোঁ যে চিকাৰীৰ সংখ্যা কমি আহিছে । তথাপিও আমি তাৰ কৰিম ।

Matter under Rule 301

*Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, I beg to raise a matter under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly relating to the news item appearing in the Assam Tribune, dated 25th November, 1973 under the caption "Jorhat Engineering Students on Strike".

In this connection, we have brought to the notice of the Government on several occasions the genuine demands of the students of that college. I remember, once the students came in a deputation to meet the then Education Minister ; they discussed the matter threadbare and the Govt. had made certain assurances to the students in regard to fulfillment of the demands. Now I have been told that except the electric light, the street light no other demand has so far been conceeded by the Government till today. There is acute carcity of water and they also wanted bus for coming and going from college to the Jorhat town for various purposes but nothing has so far been done. Therefore, I wanted to know whether the Government is aware of the situation that is prevailing in that college because that institution is a technical institution and if the students are allowed to continue their strike, their education will be hampered. Therefore, why the Government is sleeping for so many years over the issues and why their genuine demands are not being fulfilled till today ? Government is very expert in making commitments but are indifferent

*Speech not corrected

in executing those commitments. I want to know whether the demands of the students are going to be fulfilled; and if so when?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : The Government attention has been drawn on the News item under the caption "Jorhat Engineering College Students on strike" published in the Assam Tribune dated 25.11.73. The students of the Jorhat Engineering College resorted to strike and picketing in the institution with effect from 23rd November '73 for non-fulfilment of some of their demands by the authority.

The main demands are :

1. To arrange drinking water supply round the clock in the campus.

2. To arrange transport facilities from Jorhat town to Engineering College campus.

3. To remove the present Medical Officer attached to the Jorhat Engineering College.

4. To repair the internal roads of the College.

A student delegation also met the Education Minister at Dispur on 22nd November'73 and placed their above demands, more particularly the demands for water supply, transport and transfer of doctor.

The Minister explained the whole situation and assured the delegation that necessary steps will be taken by the Government to solve the problems.

Water Supply : In the College there are three tube wells

installed at different times but the sources of water available in these tube wells are absolutely inadequate and in order to improve the supply position a deep tube well with necessary paraphernalia was sanctioned by the Govt. in June 1969 at an estimated cost of Rs. 76,5 50/—but the tube-wells failed to yield any appreciable quantity of water The work was undertaken by the Public Works Department and they have already instituted an enquiry to go into the failure of the deep tube well and the report of which is awaited. To solve the problem of acute scarcity of water and difficulties faced by the students and staff of the Engineering College, the Public Health Engineering Deptt. was authorised to utilise between Rs. 20,000/—to Rs. 30,000/—from plan provision who are expert in this line and have necessary machinery and technical know how to tackle such problem. The Public Health Engineering Deptt. have already commenced the construction work of new pump from 23rd November'73. At present supply of water in the campus is not bad as necessary arrangement to supply of water with the help of temporary pumping from the existing pond has been made by the Principal of the College. It has also been proposed to undertake a scheme for installation of a permanent water supply project for the Jorhat Engineering College dring the Fifth Plan.

Transport Facilities : The students demanded a regular city Bus service between Jorhat town and the college campus. The Engineering College is situated at a distance of about 4 miles from the heart of the Jorhat town and due to

non-availability of adequate number of passengers in the route, plying of city bus on the route is quite unprofitable ; and owing to such an unfavourable position the city bus service which was in operation for some times had to be abandoned. The Assam Road Transport Corporation also did not agree to place any bus service on the route on the same consideration. Anyway Govt. is aware of the transport difficulties faced by the student and staff of Jorhat Engineering College and will try to explore the possibilities of solving it in the near future.

Removal of Medical Officer : The Jorhat Engineering College had its own dispensary and hospital with full time medical officer. It is alleged that the present Medical Officer does not stay in the college campus in the quarters allotted to him and he is available in the college dispensary for a few hours only during the day time. The attention of the Health Deptt. has been drawn in this matter and the Health Deptt. is going to take action soon to solve the problem.

Repairing of Internal Road : The Public Works Deptt. has already prepared estimate and called for tendres to effect repair to the internal roads within the campus of Jorhat Engineering College.

Improvement of Play Ground : The Playground of Jorhat Engineering College is in good condition and there was no such report submitted to the Govt. that the playground is not good.

The Govt. will take necessary steps for the improvement of other minor demands. The students have temporarily called off the strike.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the decision of the Govt. has been communicated to the students in writing ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Yes, Sir, they were present on that day they discussed with me.

Shri Dulal Chandra Barua : According to the news item they have said that they wanted written assurrance from the Government in this regard ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Action has already been started and that is why they have called off their strike. And in pursuance of that we have given instruction in writing to all the department.

Shri Dulal Chandra Barua : What are the conditions for temporary suspension of the strike ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : The students think that the water supply scheme should be completed early, and our Public Health Engineering Department has already started the work.

Shri Dulal Chandra Barua : When do the Govt. expect to complete the water supply scheme ? What about the water supply measures taken by the P.W.D. ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : I have already stated that an enquiry is going on.

Half an Hour Discussion

ডাঃ ৰবীন গোস্বামী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মাৱলীৰ ৪৯ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৩ চনৰ ২৬ নবেম্বৰৰ দিনা মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই সোধা ৪৪ নং তাৰাংকিত প্ৰশ্নৰ উত্তৰত আমাৰ মাননীয় গড়-কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি সমিধান দিছে, তাৰ সন্দৰ্ভত মই অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ অনুমতি লৈ এটা আলোচনা মুকলি কৰিব খুজিছো। সেই প্ৰশ্নটো আছিল ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত শিলঘাট আৰু ভোমোৰাগুৰিত এখন দলঙ নিৰ্ম্মানৰ কথা। যিটো অসমৰ উন্নতি বাটত ওতঃপোত ভাবে জৰিত হৈ আছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ অসম ৰাজ্যখন প্ৰাকৃতিক সম্পদেৰে পৰিপূৰ্ণ। কিন্তু অতি দুখৰ আৰু পৰিতাপৰ কথা যে, পৰিকল্পনাৰ দুই দশক পাৰ হৈ গল আমাৰ ৰাজ্য এতিয়াও অতি পাছ পৰি আছে। দুখীয়া হৈ আছে, অসমৰ অৰ্থ-নৈতিক অৱস্থা উন্নত নোহোৱাৰ প্ৰধান কাৰণ হল যে, আমাৰ অনুন্নত পৰিবহন ব্যৱস্থা।, গতিকে আজি আমি আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ হলে আমাৰ ৰাজ্যৰ পৰিবহন ব্যৱস্থা উন্নত কৰিবই লাগিব। কাৰণ সংযোগ আৰু যাতায়তৰ ব্যৱস্থা উন্নত হলেহে আত্ম নিৰ্ভৰশীল এটা অৰ্থনীতি গঢ়ি উঠিব পাৰে। সংযোগ আৰু যাতায়ত ব্যৱস্থা উন্নত কৰিব নোৱাৰিলে আমাৰ অসমত বিশেষকৈ বিজ্ঞান আৰু শিল্পৰ বুনিয়াদ কেতিয়াও গঢ়ি তুলিব পৰা নাযাব। আৰু তাৰ লগে লগে বয় বস্তুৰ দামো কেতিয়াও নকমে। গতিকে অসমৰ অৰ্থ-নৈতিক অৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ হলে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত আৰু এখন দলঙৰ আৱশ্যক। কাৰণ যি এখন দলং আছে, সেইখন দলঙৰ দ্বাৰা অসমৰ প্ৰয়োজনীয় চাহিদা আংশিক ভাৱে মিতাব পৰা নাই। গতিকে দুয়ো পাৰৰ ৰাইজৰ অৰ্থাৎ নগাওঁ আৰু দৰঙ জিলাৰ ৰাইজৰ মাজত যোগসূত্ৰ স্থাপন কৰি আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ হলে আৰু এখন দলং নিৰ্ম্মান কৰিবই লাগিব। এই সম্পৰ্কে ১৯৬৮ চনতে অসম বিধান সভাত এটা প্ৰস্তাৱ সৰ্ব্বসম্মতি ক্ৰমে গ্ৰহণ কৰা হৈছিল। এই দলং নিৰ্ম্মান কৰিলে যাতায়ত আৰু সংযোগৰ ক্ষেত্ৰত এটা প্ৰধান বাধা আতৰোৱাৰ ওপৰিও অসমৰ সৰ্ব্বাঙ্গীন অৰ্থনৈতিক উন্নয়ণত প্ৰভূত ৰৰঙণী যোগাব। ইয়াৰোপৰি এই দলং নিস্মাণ হোৱাৰ পিছত, উত্তৰ পাৰে থকা

দৰং জিলাৰ ১৭ লাখ লোকৰ আৰু নগাওঁ জিলাৰ ১৭ লাখ লোকৰ পোনপটীয়া ভাৱে উপকৃত কৰা হব। ইয়াৰ লগতে শিৱসাগৰ জিলা আৰু উত্তৰ লক্ষিমপুৰ জিলাৰ লোক সকলো উপকৃত হব। তাৰোপৰি অৰুণাচল প্ৰদেশৰ উত্তৰ অঞ্চলত যি কেইখন জিলা পিচপৰি আছে সেই কেইখনৰো লোকসকল ইয়াৰ দ্বাৰা উপকৃত হব। অসমৰ আভ্যন্তৰিণ যোগাযোগ আৰু সা-সুবিধা বৃদ্ধি কৰাৰ ওপৰিও আমাৰ যি সাধাৰণ চাহিদা আছে সেই চাহিদা বৃদ্ধি কৰাৰ ওপৰিও অৰুণাচল আৰু উত্তৰ পুৰ অঞ্চলত যি কেইখন ৰাজ্য আছে সেই কেইখনৰ যোগাযোগ সুচল কৰি তোলাৰ বাবে ভোমোৰাগুৰি আৰু শিলঘাটৰ মাজত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত আৰু এখন দলং নিৰ্ম্মান কৰা অতি আৱশ্যক হৈ পৰিছে। এই দলং নিৰ্ম্মান হলে এই অঞ্চল বিলাকৰ সংহতি আৰু আবেগিক ঐকান্তিকতা সুদৃঢ় আৰু শক্তিশালী কৰি তুলিব। আজি উজনি অসমলৈ গুৱাহাটীৰ পৰা যান বাহন চলে। এইদৰে যান বাহন চলাৰ ফলত গুৱাহাটীৰ পৰা ৪৫০ কিলোমিটাৰ ৰাস্তা হৈ যায়। লগতে পেট্ৰলৰ খৰছো যথেষ্ট হয়। তাৰোপৰি চাউল-পাত, বনজাত সামগ্ৰী আদি যিবিলাক বস্তু উজনি অসমলৈ পঠোৱা হয় আৰু উত্তৰ পাৰলৈ পঠোৱা হয় সেইবিলাকৰ পৰিমাণ হল, ২০ হাজাৰ টন, পেট্ৰল ১ লাখ টন, চাউল ৫০ হাজাৰ টন যায়। এই দৰে গুৱাহাটীৰ পৰা ৯০ ৰ পৰা ১১০ খনলৈ যান বাহন তহাযোৱা কৰে। এইদৰে যদি ১০০ খন মালবাহী গাড়ী চলাচল কৰিব লগা হয় তেতিয়া হলে ইয়াৰ পৰা যথেষ্ট অসুবিধাও আছে। ইয়াৰোপৰি ভোমোৰাগুৰিৰ ওচৰত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দুয়োটা পাৰ স্থিতিশীল নোহোৱা কাৰণে ফেৰিঘাট সদায় বদলি কৰি থাকিব লাগে। খৰালি জল পৃষ্ঠৰ পৰা বালি সোমালে সেই অঞ্চলত বালি পৰে আৰু সঘনে ফেৰিঘাট সলাব লগিয়া হয়। বেছিকৈ বালি পৰাৰ কাৰণে ভোমোৰ গুৰিত বেছিকৈ মাল বোজাই গাৰী পাৰ কৰাটো সম্ভৱপৰ নহয়। বাৰিষা কালি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ জল পৃষ্ঠত বিপদ সীমা অতিক্ৰম কৰা কাৰণে ফেৰি চলাচল বন্ধ ৰাখিবলগা হয়। যদি সেই ঠাইত দলং নিৰ্ম্মান কৰা হয়, তেনেহলে আমি এই বাধা সমূহ অতিক্ৰম কৰিবলৈ সক্ষম হম।

মহোদয়, ইতিমধ্যে অৰুণাচলৰ ইটানগৰত ৰাজধানী স্থানান্তৰ কৰিব বিচাৰিছে। যদি শিলঘাটত দ্বিতীয় দলং হয় তেতিয়াহলে আমাৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা উন্নত হোৱাৰ লগে লগে এই ৰাজ্য কেইখনৰ ভিতৰতো এটা যোগসূত্ৰ স্থাপন হব। ইয়াৰোপৰি

শিলঘাটত এটা মৰাপাটৰ কল আছে। তেজপুৰ মহকুমাত আৰু দৰং জিলাত প্রচুৰ পৰিমান মৰাপাট উৎপন্ন হয়। এই মৰাপাটৰ মুঠ পৰিমানে হব প্রায় ১৪ লাখ বেইল। আৰু প্রতি বেলত প্রায় ১৮০ কিলো মৰাপাট পোৱা যায়। ইয়াৰ বাহিৰেও দৰং জিলাত যিবিলাক উদ্যোগ আছে, আৰু যিবিলাক উদ্যোগ প্রতিষ্ঠা কৰাৰ কথা আছে, সেইবিলাক উদ্যোগে এই দলং নিৰ্ম্মান হলে এক বিৰাট সমৃদ্ধিশালী বজাৰৰ সুবিধা গ্ৰহণ কৰিব পাৰিব। উত্তৰ বংগৰ পৰা আৰু অসমৰ বাহিৰৰ পৰা যিবিলাক যান-বাহন উজনি অসমলৈ গুৱাহাটীয়েদি যায়, সেইবিলাক যানবাহন শিলঘাটেদি গলে প্রায় ৬০ কিলোমিটাৰ ৰাস্তা চমু হব। অকল ব্যৱধান যে কম হব এইটো নহয় ইয়াৰ বাহিৰেও যান বাহনৰ ক্ষয় ক্ষতিৰ পৰিমানো কমি আহিব আৰু পেট্ৰলৰ খৰচো কমিব। প্রতিৰক্ষা আৰু আন সকলো দিশৰ পৰাই তুয়ো পাৰৰ মাজত সংযোগ স্থাপন কৰিবলৈ হলে এই দলং নিৰ্ম্মান অতি আৱশ্যক। ১৯৬২ চনৰ চীনা আক্ৰমণৰ সময়ত আমাৰ অভিজ্ঞতাৰ কথা মনত পেলাব লাগিব। এই কথা বেছিকৈ যুক্তিসংগত হৈ পৰে আৰু বোধগম্য হৈ পৰে যে, সীমান্তৰ এই ভৌগলিক গুৰুত্বলৈ চাই ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত এখন দলং অতি প্রয়োজন। এই কথা সদনত বহুবাৰ আলোচনা কৰা হৈছে এই কথা আজি পুনৰ দোহাৰিব নালাগে। আজি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দলং নিৰ্ম্মান ক্ষেত্ৰত যি যুক্তি দৰ্শাইছে সেইটো এটা তৰল যুক্তি। কাৰণ গঙ্গা নদীৰ ওপৰত যাবাঙ্কাত যি দলং আছে তাৰ উত্তৰ পাৰে ৰাষ্ট্ৰীয় পথ ১৮ মাইল দূৰত আৰু দক্ষিন পাৰেও কোনো ৰাষ্ট্ৰীয় পথ নাছিল। গতিকে তেনে ক্ষেত্ৰতো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে তাত দলং নিৰ্ম্মান কৰিছে কিন্তু অসমৰ ক্ষেত্ৰত এইটো উলাই কৰিছে। কাৰণ ভালকৈ দেখা যায় যে, আমাৰ ৰাষ্ট্ৰীয় পথ ভোমোৰাগুৰিৰ উত্তৰ পিনে ৪½ মাইল দুৰত আৰু দক্ষিন পাৰে জখলাবন্ধা অৰ্থাৎ শিলঘাটৰ পৰা প্রায় ৪½ মাইল দুৰত আছে। গতিকে কোনো সময়তে নদী এই ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ ওপৰতে যোৱাৰ সম্ভাৱনা নাই। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আশা-কৰো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ ভিতৰত এই আচনিখন অন্তভুক্ত কৰিব।

কিন্তু সেই আশা আমাৰ হৈ নুঠিল। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে চিৰাচৰিত যি ঔদাসিন্যতা দেখুৱাই আহিছে সেই একেই ঔদাসিন্যতা হয়তো পৰিলক্ষিত হল বুলি কলেও বোধহয় অত্যুক্তি কৰা নহয়। এইটো কথা অৱশ্যে স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিয়া ঋণ-সাহায্যৰ অবিহনে আমাৰ সিমান আৰ্জন

ৰাজ্যচৰকাৰে কৰি বহুত কোটি টকা খৰচ কৰিবলৈ এনে এখন ব্যয় বহুল গধুৰ দায়িত্বৰ অকলে বহন কৰিব নোৱাৰিব। প্ৰশ্নোত্তৰ প্ৰসঙ্গত সিদিনা বিধান সভাত মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে উল্লেখ কৰিছিল যে চৰকাৰে এই দলঙৰ কাৰণে পৰিকল্পনাৰ বৰ্হিভূত ঋণ বা সাহায্য দিবলৈ প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া নাই। এই সম্পৰ্কত পৰিকল্পনা আয়োগে মোলৈ দিয়া চিঠি এখন আপোনাৰ অনুমতি সাপেক্ষে উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছোঁ। তেখেতসকলে মোলৈ লিখিছিল ঃ

ডাঃ লুটফুন ৰহমান ঃ চিঠিখনত ঋণ দিয়াৰ কথা—

(ভইচ : আপুনি উত্তৰত কব)

Dr. Robindra Kumar Goswami : "As regards the consideration of the bridge under the centrally sponsored programme, while the pattern of central assistance is on the basis of 100% loan, it is understood that the State Government are not inclined in favour of accepting such loan assistance."

মই ৰাজ্যচৰকাৰক অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো যে যদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ঋণ-সাহায্য দলং নিৰ্ম্মানৰ বাবে…………

অধ্যক্ষ ঃ আপুনি চিঠিখন মন্ত্ৰীক দি নিয়ক।

ডাঃ ৰবীন গোস্বামী : আগেয়েই দিয়া আছে। যদি ধাৰ কৰিব লাগে, তেতিয়াহলে ধাৰ কৰি হলেও এই দলংখন নিৰ্ম্মান কৰিব লাগে কিয়নো তাৰ পিচত কৰ বহাই হলেও সেই ধাৰ পৰিশোধ কৰিব পৰা হব। ইয়াৰ আগতেই কৈছো উত্তৰ প্ৰদেশৰ চৰকাৰে পঞ্জাৱ নেশ্যনেল বেংকৰ পৰা ধাৰ লৈ কেনেকৈ গঙ্গা নৈৰ দলং নিৰ্ম্মাণ কৰিছে। মই আশা কৰিছো যে ৰাজ্য চৰকাৰেও এই দলং নিৰ্ম্মাণৰ ক্ষেত্ৰত কাৰ্য্যকৰী প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰি যথোপযুক্ত ব্যৱস্থা হাতত লব।

শ্ৰীলীলাকান্ত বৰা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো এটা বৰ আৱশ্যকীয় বিষয়। আমি সকলোৱে জানো যে অসমখন যাতায়তৰ ক্ষেত্ৰত অন্য প্ৰদেশৰ তুলনাত শতকৰা ৫০ ভাগ পিচপৰি আছে। কিন্তু তাতোকৈ দুখৰ বিষয় যে ইমান দিনে যাতায়তৰ ক্ষেত্ৰত পিচপৰি থকা এই অৱস্থা আওঁৰাই নিবলৈ ততপৰতাৰ ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সকলোৱে জানো যে ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীয়ে অসমক ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈ সমানে দুই অংশত ভাগ কৰিছে। কিন্তু সেইকাৰণেই যাতায়াতৰ ক্ষেত্ৰত ই এটা ভীষণ প্ৰতিবন্ধক হিচাবে থিয় দিছে। এই প্ৰতিবন্ধকতা দূৰ কৰিব পৰা নাই। ফলত অসমৰ বাণিজ্য-শিল্প আদি উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰতো ইমান দিনে যি ব্যাঘাট জন্মিছে সেই ব্যাঘাট হৈয়েই থাকিব। গতিকে যাতায়তৰ অসুবিধা দূৰ কৰাতো নিতান্ত প্ৰয়োজনীয় বুলি মই ভাবো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ ৰাইজে এই দলং দুখনৰ কথা বহুদিনৰে পৰা কৈ আহিছে। আজি শৰাইঘাটত দলংখন হৈছে যদিও ইয়াৰ দ্বাৰা মাত্ৰ মাজডোখৰতহে কিছু যাতায়তৰ সুবিধা হৈছে কিন্তু শিলঘাটত দলংখন হলে উজনি অসম আৰু অসমৰ নামনি ভাগৰ লগত সুন্দৰ যাতায়তৰ সুচল হলহেতেন। গতিকে মই আশা কৰো এই দলংখন নিৰ্ম্মাণ কৰাৰ কাৰণে যথোপযুক্ত ব্যৱস্থা লব। মাননীয় সদস্য গোস্বামী ডাঙৰীয়াইও কৈছে যে ১৯৬২ চনত চীনৰ আক্ৰমণৰ সময়ত এই দলংখন নোহোৱাৰ ফলতেই বহুত অসুবিধাৰ সন্মুখীন হবলগীয়া হৈছিল। এই শিলঘাট-ভোমোৰাগুৰিৰে সেই সময়ত লাখ লাখ মানুহে নিজৰ জীৱন সা-সম্পত্তি ৰক্ষা কৰিছিল। আমি জানিব পাৰামতে নিৰাপত্তাৰ ফালৰ পৰাও এই দলংখন অত্যাৱশ্যকীয়। এতিয়া আমি জনামতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে হেনো কৈছে যে বৰ্ত্তমান এই দলংখনৰ আৱশ্যকতা নাই। আমি সকলোৱে জানো যে চীনৰ লগত আমাৰ সম্বন্ধ এতিয়াও ভাল হৈ উঠাই নাই। আমি যি সময়ত 'হিন্দু চীনি ভাইভাই' বুলি কৈ আছিলো সেই সময়তেই চীনে আমাৰ ৰাজ্য আক্ৰমণ কৰিবলৈ কুণ্ঠাবোধ নকৰিলে এতিয়াও সেই সম্বন্ধ ভাল হোৱা নাই গতিকে ভৱিষ্যতে আৰু কেতিয়া কি হয় কোনেও কব নোৱাৰে। সেইফালৰ পৰা নিৰাপত্তাৰ ফালৰ পৰাও এই শিলঘাট-ভোমোৰাগুৰি দলংখন অত্যাৱশ্যকীয় নহয় বুলি কোনেও নকব। এতিয়া আমাৰ কেন্দ্ৰীয় পেট্ৰোলিয়াম আৰু ৰাসায়নিক দপ্তৰৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ওচৰতো এখন আবেদন জনোৱা হৈছিল আৰু তেখেতে চাম বুলি কৈছে।

(ভইচ : চাম বুলিহে কৈছে নেকি)

গতানুগতিক চাম বুলি কোৱা নাই। তাতকৈ অলপ ওপৰত। মই জনাব খুজিছো। যদিহে অসম চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা এই কেন্দ্ৰত থকা অসমৰ মন্ত্ৰী দুজনাৰ লগতো যোগাযোগ কৰে তেন্তে নিশ্চয় তেখেতসকলে সহায় কৰিব।

আমাৰ চৰকাৰৰ বোধহয় সকলোবিলাক কাম ফাইলৰ মাজতেই কৰে। কাগজৰ মাজতেই কৰি আছে। মই বিশ্বাস কৰো অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰত থকা অসমৰ মন্ত্ৰী দুজনাৰ লগত যোগাযাগ কৰিলেও তেখেত সকলেও নিশ্চয় এইটো পাৰ্চনেল লেভেলত টেকআপ কৰিব। তেওঁবিলাকে কেন্দ্ৰত থাকি যদি আমাক সহায় নকৰে তেন্তে কোনে কৰিব? তেওঁলোকে চেষ্টা কৰিলে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত দুখন বা এখন দলং হোৱাতো মামুলি কথাহে বুলি মই ভাবো। গতিকে মই আশা কৰিছো অসম চৰকাৰে এই বিষয়ত তৎপৰতা অৱলম্বন কৰিব। কিন্তু গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো উত্তৰ দিছে সেইটো নিৰাশাজনক। গড়কাপ্তানী বিভাগৰ সাহসৰ অভাৱ পৰিলক্ষিত হৈছে। এটা নালাগে তিনিটা পৰিকল্পনাত হলেও এই দলংখন হব লাগে। শতকৰা পঞ্চাশ ভাগ পিচপৰি থকা আমাৰ ৰাজ্যখনক আগুৱাই নিবলৈ হলে বলিষ্ঠ ভাৱে সাহসৰ পদক্ষেপ দিব লাগিব। এতিয়া আমি চতুৰ্থ পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনা শেষ কৰি পঞ্চম পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত ভৰি দিছো। এই পৰিকল্পনাৰ ভিতৰতে নিশ্চয় দলংখন হবলৈ তৎপৰতা অৱলম্বন কৰিব লাগে। অসম চৰকাৰৰ দলং দুখনৰ দাবীৰ কথা তৎপৰতাৰে সৰ্ব্বতো-প্ৰকাৰে চেষ্টা কৰিবলৈ অনুৰোধ জনাই মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Lutfur Rahman (Minister, P. W. D.) : Mr. Speaker Sir, I have nothing to say against the points raised by the Hon'ble members regarding the importance of the Bridge over Brahmaputra connecting Silghat with Bhumaraguri. Mr. Barua raised this point while he was president, Nawgong D. C. C. in ths year 1967. In Koliabor a resolution was passed by the Congress members in the year 1967, regarding the Bridge over Brahmaputra. That was taken up with the Central Govt. by Sri Barua which was forwarded to the Govt. of Assam and govt supplied all information to centre & requested centre to construct a bridge connecting Bhumaraguri to Silghat, Several times in this assembly also, Sir, resolutions have been passed for the same.

Shri Deven Bora : Connecting in the Northern part and Southern part of Assam.

Shri Lutfur Rahman (Minister, P.W,D.) : After these Govt. of Assam took up with centre again and requested the Govt. of India to contract the bridge during the Fourth Five year Plan. In the year 1970. Shri Bijay Bhagavati, the then President, Assam Pradesh Congress Committee also wrote to Prime Minister regarding construction of a Bridge over Brahmaputra, connecting Northern and Southern part of Assam and connecting Silghat Bhumaraguri and Tezpur. But unfortunately, Sir, this was not agreed to by the Govt. of India. We have been writing letters after letter and making personal contact with the Central Ministers. Chief Minister himself has written letters to the Minister In-charge of Transport and Shipping. Chief Minister has also argued saying that the North Trunk Road is going to be converted to a National High Way same as the Hon'ble Members are arguing. We have already a National High Way through Nowgong also a bridge over Brahmaputra may connect Silghat and Tezpur. Connecting proposed N. H. with N. H. 37 & so. We have a road bridge at Silghat. There is proposal for extension of Railway line upto Bhumaraguri, then why not have a Railway cum Road Bridge over the Brahmaputra connecting Bhumaraguri Silghat & Tezpur. So we have argued that the railway line upto Tezpur is uneconomic, the railway line upto Silghat is uneconomic. A rail cum road bridge over Brahmaputra would make them economic. We have taken up the matter of arctaction of the bridge with

the Arunachal Pradesh. And the Arunachal Pradesh administration had agreed and they supported our contention that there should be a bridge over Brahmaputra upstream of Gauhati. They did not disagree regarding Silghat. They supported that there should be a bridge over Brahmaputra. I accept the suggestion of the Hon'ble Member that we have got two Central Minister from our State and we should take it personally with them. I can say sir, that in the draft Fifth Five Year Plan, it is there. We have tried to include it in the Central Sector Project to have a bridge over the Brahmaputra connecting Silghat to Bhumuraguri Govt. of Assam has included it in the draft. But unfortunately the centre has not yet agreed. Regarding loans, so far as the bridges are concerned, I like to say we should not take any furfher loans. As a backward state like ours, we should not take any more loans . We need have in the 500 miles of the Brahmaputra at least 5 bridges. But at present we ask for minimum 2 more bridges. Govt. of India has agreed that they will provide fund for constructing a bridge connecting the National High Way system from North Bank to South Bank. We desire to have a bridge by Central assistance connecting Silghat Bhumuraguri from North Bank to South Bank, so that Assam can develop to some extent.

Shri Dulal Chandra Barua : Is there any possibility of taking up in the Fifth Five Year Plan ?

Shri Lutfur Rahman (Minister, P.W.D.) : I do not see any possiblity but we have been pursuing the matter.

Mr. Speaker : Now Item no. 6

Govt. Resolution

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, regarding the items of State Electricity Board, I have spoken that now it is going to be divided and the Mizoram is trying to form a seperate board of their own and Meghalaya also thinking to have a seperate board of their own. I think about the increase of the loan limit, we should wait till that arrangement is made. Before that I think it is not proper on the part of the House to accept the resolution.

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I think for the proper functioning of the Board it is necessary, till it is divided and the house should pass a resolution on that.

Shri Dulal Chandra Barua : The State Electricity Board is divided into different parts by different States I think we should fix the Assets & Liabilities on this, because we had so many assets left behind and if we are to add this amount, then, the question of realisation of the loan will also be there. Therefore, I request the Hon'ble Chief Minister not to move the resolution and get the authentic information about the formation of seperate Boards by Mizoram and Meghalaya respectively.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, this is not the question of giving loans by us ; it is the question of authority that we are to give to the Assam State Electricity Board, and the Board will raise loan and the loan

burden of the Board will not be on the State. Therefore, Sir, even after sometime if the Board is divided by different States, the loan will be there and there will be no harm.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir we are to stand surety. Therefore already will have to leave so much assets there and we cannot increase more liabilities there. Therefore, I think, if this is taken up at this stage, it will not be proper and I think it would be proper on the part of the hon'ble Chief Minister to discuss this matter with his counterparts and try to know about their minds.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): Sir, that will handicap the workings of the State Electricty Board. Sir, I beg to move a Resolution for approval of the fixation of the amount of loan of the Assam State Electricity Board at a higher maximum limit of Rs. 95 crores (Rupees ninety five crores only) so as to enable the State Government to take action under section 65 (3) of the Electricity (Supply) Act, 1948. Sir, the purpose for which this Resolution is necessary has been explained in the Explanatory Note itself. Sir the maximum limit of the loan has been provided in the Act, and that is Rs. 10 crores ; subsequently this limit could be increased only by a Resolution in this House. Once it had been done in March 71. The upper ceiling was increased upto the end of March 73. Already 29.60 lakhs have been raised and only Rs. 4 lakhs are to be increased. So, Sir, in the year 1973-74 the Board needs to raise Rs. 32.07 lakhs.

Then in the Fifth Plan, the total outlay for the Board

is Rs. 140.70 crores, and then the Board propose to raise Rs. 50 crores. The total of Rs. 32.07 and Rs. 60 crores eomes to Rs. 92.07 crores which the Board wants to raise during the 5th Plan. Then for Rural Electrification an amount of Rs. 10 crores will be required during the 5th Plan. The Board's borrowing, therefore, is likely to stand at abou Rs 92.07 crores by the end of the 5th Five Years Plan. Therefore, Sir, I would request this august House to pass this Resolution so that the Board can function.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we want a full-scale discussion on this Resolution as it will not be proper to pass this Resolution so quickly. We want to have a full-scale discussion on it because the question of guarantee by the State Government is involved in this Resolution. We want to have a full discussion on it so as to find out what is the present financial position of the Board, how much loan has been repaid and what amount of loan will be required by the Board in future. And we cannot abruptly accept the Resolution.

Mr. Speaker : But he has moved the Resolution and you can discuss it now.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the Assembly will be over by the 7th of this month and there is no time. I would have been glad to have further discussion. If the hon'ble members are eager to discuss on this, they may discuss. But then, Sir, the Board needs money for

the proper functioning of the Board; unless the money is provided how the Board will function ?

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, shall we be deprived of the opportunity to discuss on the Resolution ? Sir, many things are going on in the State Electricity Board and we are to discuss these. We are to give money, no doubt. But we want to have full-scale discussion on this.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): Sir, the hon'ble member will have enough opportunity to discuss about the functioning of the Electricity Board.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, how could it be ? The Resolution will be passed.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister): Sir, the hon'ble member Shri Barua has brought the question as to how the assets and liabilities of the tow States is going to be divided within a short time and he has indicated the next January. But this is a ceiling of Rs. 95 crores and this loan is to be raised upto the end of the 5th Plan period. So, automatically, January will lapse before any preparation is made ; it will go after January for preparation ; the maximum limit has been for the whole 5th Plan. So, there may not be any apprehension that within one year the full amount of loan of Rs. 95 crores will be raised. So, the ceiling is for full 5 years ; it will start from the next year and he has indicated that the assets and liabilities will be divided in the next month, i. e., January. So, what is the harm in adopting this Resolution ?

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, whatever the hon'ble Minister for Parliamentary Affairs may have said, if we are to agree, to that also, discussion is necessary, because he said that it is proposed to raise the ceiling upto the end of Fifth Plan. Now, the question is there will be legal implication also, because at the time of the bifurcation of the Board, the guarantee will be with us. That is why, the implication is there.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the guarantee could be suitably adjusted. The only difficulty is—if this Resolution is not passed, the Board will face financial difficulties. So far as the quantum of loan is concerned, the hon'ble Minister for Parliamentary Affairs has rightly pointed out that the whole amount of loan will not be raised at a time ; the loan will be progressively, year after year, raised ; and when for a particular year the loan is sought to be raised, the Board will come to the Government for sanction. So, Sir, there will be enough time for the hon'ble members to have full-dress discussion, if the hon'ble members want to have full-scale discussion. But the Board should not be handicapped.

Shri Dulal Chandra Barua ; Sir, the question of handicap will not be there. As the Minister has said that it will take time upto January, and if something happens, we can adjust it at any time. What is the difficulty on the part of the government to wait till January ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the Board has got only Rs. 40 lakhs and therefore if we are to wait

till January, as I have already stated, the Board's functioning will be handicapped. On the otherhand, if the Resolution is adopted, then the Board can proceed with all the formalities and it is necessary.

Mr. Speaker : I put the question.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, you are going to put the question ?

Mr. Speaker : Yes.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, if you put the question, you will deppive us of the opportunity to discuss.

Mr. Speaker : I am not going to deprive you.

(The hon'ble Speaker allowed Shri Dulal Chandra Barua to discuss the Resolution).

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, the Resolution which has been moved by the hon'ble Chief Minister on behalf of the Minister, Power, we want to oppose it. We want to oppose it on principle, because everybody is aware of the affairs of the Electricity Board. Nearabout one-third of the State Exchequer was given to the Board in the form of loan. Till today, the Board is not in a position to return even the interest to the government. About the extension of the loan also which is necessary under rule of the Electricity Board Act that was nos strictly followed by the Board as well as by the Govt. Now, acccording to us, the services given to the people and the functioning of the Board is very poor and it can be very well termed as "white elephant". Sir, at our cost the two

States are enjoying the benefit out of it, viz., Meghalaya and Mizoram. We can give them electricity at our cost if our financial condition is quite sound and that is a different thing. Not only the question of our financial position but the position of the Board is also deplorable and I have already said that we have left behind many assets to the Meghalaya and Mizoram Govt. In return to that we are not getting anything out pf it. It will be a very difficult situation if we pass the resolution at this stage and then withdraw it when the Board is divided into 3 Boards probably in the month of January. We have got indication from the Mizoram Govt. that they have already decided to have a separate Board and Meghalaya also has already decided to form a separate Board. Now assets will be always there. If we are to come out, they wil have separate Board. I do not think the Barapani Project, umium Hydel Project will be within us and the benefit of the amount which we have spent for a particular project will be definitely enjoyed by the Meghalaya Govt. cannot enjoy the benefit of this particular project of the Board. They are not paying to us anything till today. That has not been decided in the highest level of the Board or highest level of the Govt. Therefore, Sir, by considering all these aspects I think this is not the opportune moment for ns to increase the loan upto 95 crores. As I have already said the Board is not functioning properly not only in the matter of management but in the matter of finance too and if you go through the financial reports submitted to the House, a gloomy

picture will be revealed. Instead of earning profit, are incurring heavy losses. I do not want that the Bo should be converted in to a commercial organisation. case it cannot earn profit, it should run on 'no pro no loss' basis. But in every year annual eecurring expenditur 6th for the establishment is going higher but the annual revenue of the organisation is decreasing day by day. There are many defaulters and many big concerns are yet to pay a large amount of revenue to the Board. No effective steps have so far been taken by the Board to realise those arrear amounts from those concerns. As for instance, the Assam Hard Board, they are to pay a huge amount. Govt. sponsored Jute Mill is also to pay a lot of amount as revenue. There are some other private concerns from which the Board is not in a position to earn revenue. Therefore, this has become a loosing concern and at the cost of the public we are allowing somebody to enjoy. In the matter of successful implementation of the project, the Board has become completely failure. The enquiry Commission's report has been submitted here in this House. If the Hon'ble Chief Minister has gone through it, he will definitely realise about the present position of the Board. The whole thing is that we are to take care of our own Board in a proper way. Sir, we are to see in what way the Board is functioning and how much we are earning revenue out of it and whether it is running on 'no profit no loss' basis. It is the only concern in the State of Assam which is incurring heavy losses every year. Therefore, Sir, my contention is that as there financial crisis in our State and we are

›end on help of Govt. of India as has been pointed y Chief Minister and other Minister, it would not be much helpful if we extend the loan.

Now, Sir, I am simply speaking about the financial sition of the State which is very poor. On the other- ınd, we are going increase the loan by 95 crores for the oard which, I think, will be very much harmful to the conomic condition of the State. Therefore, I think, it is 1ot the opportune time to come forward with such kind of esolution without considering the pros and cons of the vhole matter. Therefore, I submit that before coming up vith the resolution, should give us full indication of finan- .l condition and how much amount they have already paid the Govt., what is the present condition of the Board and ıat will be its future implication if the Board is divided.

Sh i Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I have already served that if the Board is divided, the resolution will be ecessary. If the Board is divided the loan ean be suitably .djusted. Assets and liablities also will be divided. It is not rue that if we raise the loan the burden will be on us. Sır, I have already said we are not going to raise the entire loan by 95 crores, it is being partially raised and during the whole 5th Year, Plan the Board will come to the Govt. for sanction.

ADJOURNMENT

The House then adjourned still 10 A.M. the 6th December, 1973.

P. D. Borua,
Secretary,
Assam Legislative Assembly.

Dispur
The 5th December, 1973.