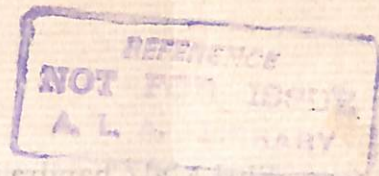


Debates of the Assam Legislative Assembly, 1973

The 29th November, 1973

Contents

	Page
Questions	1—34
No Confidence Motion	34—36
Calling Attention	37—40
Statement by Minister	41
Matter Under Rule 301	42—46
Presentation of Committee's Report	47
Motion for extension of time for Submission of Assembly Committee's Reports	47—48
Indroduction, further discussion and Passing of Government Bills	48—70
Consideration of Government Bill	
Half-an-Hour discussion	70—79



**STARRED
QUESTIONS AND ANSWERS**

(To which oral replies were given)

Date : 29th November, 1973

Re : Police Firing at Dhonsirimukh

Shri Mal Chandra Pegu, asked :

*91. Will the Chief Minister be pleased to state—
Whether any action will be taken by the Government against the Police Officers and the Civil Officers for Police Firing at Dhonsirimukh as a result of which two innocent Miching Tribal persons were shot dead and several persons wounded?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

91.—The decision of the Government on the report of the Commission is placed on the Table of the House in the form of a Government Resolution.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, whether the Govt. is sware that according to the provisions of the Enquiry Commission Act actions should be taken within 6 months from the date of submission of the report of the Commission ?

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) : Sir, the report has been placed before the House and action has been taken. Further actions are being taken on that matter.

Shri Mal Chandra Pegu : What are the concrete steps taken ? If any action has been taken at all, whether the police Officers or civil officers responsible for this incident killing two innocent Miching persons and several others injured were severely dealt with or whether they are placed under suspension ?

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) : Sir, it has been stated that the Govt. found it difficult to accept the findings of the Commission. But the I.G.P. has been asked to look into the conduct of O. C. Komargaon Police Station and suitable action should be taken.

Shri Mal Chandra Pegu : Whether any representation has been submitted to the Chief Minister during the year 1972 for granting life pension to the widows of the deceased persons ?

Shri S.C. Sinha (Chief Minister) : Some relief has been given. No pension was granted.

Shri Ataur Rahman : Should we take it that no responsibility has been fixed ?

Shri S.C. Sinha (Chief Minister) : Sir, sometimes responsibility cannot be fixed.

Shri Dulal Khound : Whether the commission has fixed the responsibility on some other officers and from the reply of the hon. Chief Minister it has been found that no action has been taken on any person ? Whether it is also a fact that the Govt. have not accepted the recommendation of the Commission ?

Shri S.C. Sinha (Chief Minister) : That is true Sir. The Govt. has found it difficult to accept the report.

Shri Jagannath Sinha : What are the difficulties in accepting the findings of the Commission ?

Shri S.C. Sinha (Chief Minister) : After going into the facts the Govt. did not like to accept the report.

Shri Dulal Khound : Will the hon. Chief Minister be pleased to let the House know what are the recommendations of the Commission accepted by the Govt. ?

Shri S.C. Sinha : That is on the report.

Shri Premadhar Bora : What is the amount paid to the family of the deceased ?

Shri S.C. Sinha (Chief Minister) : Rs. 1000 is paid to the widow of Shri K. Doley and Rs. 1000 to the family of Bhola Doley. A grant at the rate of Rs. 250 is given to each of the seriously injured persons Shri D. Hazarika and B. Lohin.

Shri Mal Chandra Pegu : Whether the Govt. think it sufficient that a lump sum grant will cater the need instead of a life pension ?

Shri S.C. Sinha (Chief Minister) : In the circumstances the Govt. think that it is sufficient.

Shri Atul Saikia : What is the machinery by which the quantum of such compensation is fixed ?

Shri S.C. Sinha : I said it is a lump sum grant.

Shri Dulal Chandra Barua : The Commission in the report itself made the police officers and district authorities responsible for this incident. If that is a fact, whether Govt. has taken any action on the officers concerned or fixed the responsibility on any one of them ?

Shri S.C. Sinha : Yes Sir, the I.G.P. has been asked to look into the conduct of the officials.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether any action has been taken against the Civil Officers ?

Shri S.C. Sinha (Chief Minister) : No action has been taken against the Civil Officers.

বিঃ দেশীয় মদৰ মূল্য

শ্রীমৎগেন্দ্র বৰুৱাই সুধিছে :

* ৯২। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসম সমবায় চেনিকলৰ মদৰ ভাটিত তৈয়াৰী দেশীয় মদ ১৯৭০-৭১ চনত প্ৰতি লিটাৰত কিমান মূল্যত বিক্ৰী কৰা হৈছিল ?

(খ) এই মদৰ মূল্য কোনে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে ?

(গ) ১৯৭০-৭১ আৰু ১৯৭১-৭২ চনত দুটা বেলেগ দৰত এই মদ বিক্ৰী কৰা হৈছিল নেকি আৰু যদি হৈছিল কোন কোন ঠিকাদাৰক প্ৰতি লিটাৰত কিমান মূল্যত এই মদ বিক্ৰী কৰা হৈছিল ?

(ঘ) কোনো এজন বিশেষ ঠিকাদাৰৰ আবেদনৰ ভিত্তিত পূৰ্বৰ চুক্তিৰ মূল্যতকৈ বেহাই মূল্যত এই মদ বিক্ৰী কৰা হৈছিল নেকি আৰু যদি হৈছিল ঠিকাদাৰ জনৰ নাম, ঠিকনা এই সদনক জনাবনে ?

(ঙ) অসম সমবায় চেনিকলৰ সেই সময়ৰ পৰিচালন সঞ্চালকে পৰিচালনা সমিতিৰ সভাত নতুন মূল্য নিৰূপণ কৰাত বিৰোধিতা কৰাতো সঁচানে ?

(চ) যদি সঁচা হয় এই পৰিচালনা সমিতিৰ যিখন সভাত ঠিকাদাৰ জনৰ আবেদনৰ ভিত্তিত সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰা হৈছিল তাৰ সম্পূৰ্ণ কাৰ্য্য বিৱৰণী সদনত দাঙি ধৰিবনে ?

শ্রীমৎগেন্দ্র তাঁতী (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) ৰে উত্তৰ দিছে :

৯২। (ক)—১৯৭০-৭১ চনত অসম সমবায় চেনিকলত তৈয়াৰী কৰা দেশীয় মদ প্ৰতি লিটাৰত ০.৬১ আৰু ০.৫৯ পইচা হিচাবে দুটা দামত বিক্ৰী কৰা হৈছিল।

(খ) চেনিকলৰ কাৰ্য্য বিঃক কমিটিয়ে এই মদৰ মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে।

(গ) —হয়। ১৯৭০-৭১ প্রত্যেক বছৰতে ছুটা বেলেগ দৰত মদ বিক্ৰী কৰা হৈছিল। ১৯৭০-৭১ চনত মেচাৰ্ট প্রডিউচ এক্সচেঞ্জ কৰ্পৰেচন আৰু শ্ৰীবি, পি, বৰঠাকুৰক প্ৰথমতে প্ৰতি লিটাৰত ০.৬১ পইচাত মদ বিক্ৰী কৰা হৈছিল কিন্তু অলপ দিনৰ পাচতে শ্ৰীবৰঠাকুৰক পূৰ্বৰ ০.৬১ পইচাৰ ঠাইত প্ৰতি লিটাৰত ০.৫৯ পইচাত এই মদ দিয়া হয়। ১৯৭১-৭২ চনত প্ৰডিউচ এক্সচেঞ্জ কৰ্পৰেচনত প্ৰতি লিটাৰত ০.৬১ পইচাত আৰু শ্ৰীবি, পি, বৰঠাকুৰক প্ৰতি লিটাৰত ০.৫৯ পইচাত আৰু ০.৬১ পইচাত মদ বিক্ৰী কৰা হয়।

(ঘ) —হয়। ঠিকাদাৰ জনৰ নাম শ্ৰীবি, পি, বৰঠাকুৰ। পোঃ আঃ কুজিবাৰি, শিৱসাগৰ।

(ঙ) —কাৰ্য্য নিৰ্বাহক কমিটিয়ে ১৫।৭।৭০ আৰু ১৭।৭।৭০ তাৰিখে এই বিষয়ে আলোচনা কৰে। সভাৰ কাৰ্য্য বিৱৰণীত তেনে বিৰোধিতাৰ কোনো উল্লেখ নাই।

(চ) —প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ সন্দৰ্ভত এই প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো কথা জানিব বিচাৰিছো যে ১৫ তাৰিখে যিখন বৈঠক বহিছিল সেই বৈঠকত পুৰণা যি জন সঞ্চালক আছিল তেখেতে বিৰোধিতা কৰাত এই মদখিনি বিক্ৰীৰ কাৰণে যি জনক বেহাই দিবলৈ বিচাৰিছিল সেই বেহাই বিবেচনা কৰিব পৰা নাছিল। কিন্তু ১৭ তাৰিখে নতুন সঞ্চালক আহিল, যিজনে এই বিষয়ে একো নাজানে। বাকী সদস্য সকলক লগত লৈ বাৰ্ডে শ্ৰীবৰঠাকুৰ ঠিকাদাৰক ০.৬১ পইচাৰ ঠাইত ০.৫৯ পইচাকৈ বেহাই দিয়া হ'ল। এই কথাত ছজন ঠিকাদাৰক ছুটা বেটত এজন ঠিকাদাৰক বিশেষ সুবিধা দিবলৈ সঞ্চালকজনে বিশেষ ব্যৱস্থা কৰিছে। তাৰ কাৰণে চৰকাৰে চেনি কলৰ কৰ্তৃপক্ষৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী : মই প্ৰশ্ন উত্তৰত কৈছোয়েই যে সভাৰ কাৰ্য্য বিৱৰণীত তেনে বিৰোধিতাৰ কোনো উল্লেখ নাই। ১৫ ১১।৭৩ তাৰিখে যিখন মিটিং বহিছিল সেই মিটিঙত সিদ্ধান্ত লোৱা হোৱা নাছিল। তাৰ পিচৰ মিটিঙত সিদ্ধান্ত কৰা হ'ল এই সিদ্ধান্ত অনুসৰি বি, পি বৰঠাকুৰ, পোঃ কুজিবাৰি, ঠিকাদাৰক দিয়া হৈছিল। আৰু তেখেতৰ এপিলখন কাৰ্য্য নিৰ্বাহক কমিটিয়ে আলোচনা কৰে তাৰ পিচত দাম কমাই ৫৯ পইচা কৰা হ'ল।

শ্রীনগেন বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, ঠিকাদাৰজনক কিমান দিনৰ পিচত বেহাই দিছিল আৰু তাৰ কাৰণে অডিট অবজেকচন কৰিছিল। এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্রীগজেন তাঁতী (সমবায় মন্ত্ৰী) : অডিট অবজেকচন কৰিছে নে নাই চাব লাগিব আৰু কি কাৰণে বেহাই দিলে কাৰ্য্য নিৰ্বাহকৰ কাৰ্য্য বিবৰণীত একে উল্লেখ নাই।

শ্রীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ : মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথা জানে নে যে যিজন ঠিকাদাৰক কম মূল্যত দিয়া হ'ল তাৰ বাহিৰে অন্য আবেদনকাৰী আছিল নে নাই ? যিজন ঠিকাদাৰক দিয়া হৈছে তেখেতৰ দেউতাকে চৰকাৰৰ পৰা বহুত টকা ধাৰে নি এতিয়ালৈ পৰিশোধ কৰা নাই এই কথা সঁচা নে ?

শ্রীগজেন তাঁতী : সেই বিষয়ে কোনো তথ্যপাতি নাই, অনুসন্ধান কৰিব লাগিব। অন্য ঠিকাদাৰ আছিল নে নাই সেইটোও কব নোৱাৰো কাৰণ টেণ্ডাৰ কল কৰে আবকাৰী বিভাগে। সেই ঠিকাদাৰ বিলাকে চেনী কলত উৎপাদন হোৱা মদ যোগান ধৰা হয়।

শ্রীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ : যদি টেণ্ডাৰ কল কৰা হৈছিল আৰু আবেদনকাৰী বহুত আছিল তেন্তেহলে কিয় এই বিষয়ে মানুহজনক কম মূল্যত দিয়া হ'ল ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে চেনী কলে আৰু এক্সাইজ বিভাগে কাক যোগান ধৰিব লাগে সেইটো ঠিক কৰি দিয়ে। এই ঠিকাদাৰজনক প্ৰথমতে '৬১ পইছাতে দিয়া হৈছিল আৰু পিছত আপীল কৰাত '৫৯ পইছা কৰা হ'ল।

শ্রীঅত্যাউৰ বহমান : এই কাৰখানাৰ পৰা খুছুৰা মদ বিক্ৰী কৰা নিয়ম আছে নেকি ? যদি নাই তেন্তেহলে কেনেকৈ এই কাৰবাৰ চলি আছে ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : এইটো মদ নহয় স্পিৰিটহে, মানুহে খালে জীয়াই মাথাকে।

শ্রীকেহোৰাম হাজৰীকা : '৬১ পইছাৰ পৰা '৫৯ পইছা কৰাৰ ফলত চেনী কলৰ কিমান লোকচান হ'ল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : সেই সংখ্যাটো মোৰ হাতত নাই।

শ্রীকেহোৰাম হাজৰীকা : সংখ্যাটো পিচত জনাব নেকি ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : লোকচানৰ কথা নাই তথাপি ৰাৰ পিচত জনাম।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা : কিমান লিটাৰ মদ '২ পইছাকে কম দামত বিক্ৰী কৰা হয় ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : সেইটো হিচাব পিচতহে জনাব পাৰিম।

শ্রীপ্ৰেম বৰা : দেবগাওঁৰ এই সমবায়ৰ চেনী কলৰ পৰা এতিয়ালৈকে কিমান টকা চৰকাৰে লাভ কৰিছে ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : সেই হিচাব যোৱা বিধান সভাত দিয়া হৈছিল, বৰ্তমান মোৰ হাতত নাই।

শ্রীনগেন বৰুৱা : দুজন ঠিকাদাৰ আছিল, তাৰ এজনক '৬১ পইছাকৈ দিছে আনজনে আপীল কৰা বাবে '৫৯ পইছাকৈ কিয় বিশেষ সুবিধা দিলে ? তাৰ পৰা চেনী কলৰ লোকচান হোৱা নাই নে ?

(উত্তৰ নাই)

শ্রীহৰিণ্য বৰা : আপীলৰ কাৰণ কি জনাব নে ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : পিচত জনাম।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অডিট অবজেকচন হোৱা নাই বুলি কৈছে যিটো নিৰ্দ্ধাৰিত দামত টেণ্ডাৰ কল কৰা হৈছিল সেই ৰেট কমাবলৈ হলে আবকাৰী বিভাগৰ অনুমোদন লব লাগিব। সেই অনুমোদন লোৱা হৈছিল নে ? যদি নাই লোৱা কেনেকৈ ৰেট কমালে ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : অডিট অবজেকচন থাকিলে অনুসন্ধান কৰি জনাম আৰু দ্বিতীয়তে দাম নিৰ্দ্ধাৰণৰ কথা আবকাৰী বিভাগৰ অনুমোদন নলোৱাকৈ কমাব পাৰে।

শ্রীপিটসিং কোৱৰ : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নে প্ৰতি লিটাৰত '৬১ পইছাৰ পৰা কিমান দিনৰ পিচত '৫৯ পইছা কৰিলে ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : ১৭-৭-৭০ তাৰিখৰ পৰা।

Re : Supply of Milk

Shri Probin Kumar Choudhury asked :

* 93. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Veterinary Department is not supplying milk to the Consumers regularly?

(b) If so, whether the Government will take steps to arrange regular supply?

Shri Hiteswar Saikia, Minister of State replied :

93. (a) & (b)—The Veterinary Department supplies milk to the consumer through Milk Supply Scheme at Gauhati and Jorhat. There was some disruption in regular supply of milk at both Centres, Viz. at Jorhat from 2-9-73 to 10-10-73 and at Gauhati from 1-8-73 to 4-11-73. The position has since improved and regular supply of milk to consumers at Jorhat and Khanapara have been resumed from 11-10-73 and 5-11-73 respectively.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether Government is aware of the fact that both these schemes incurred heavy losses, and if so whether Government conducted any inquiry to ascertain the reasons for such heavy loss?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State) : This information is not with me.

Shri Dulal Chandra Barua : This is a very pertinent question, Sir, We have come to know that these projects have incurred heavy losses. Therefore I want to know whether Government had conducted any enquiry to ascertain the cause of these losses.

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State) : If it is so, it will be enquired.

Shri Jagannath Sinha : Whether this milk supply scheme is a Government scheme. If so, why Silchar town has not been included in the scheme?

Shri Hiteswar Saikia, (Minister of State) : This has not been considered.

Shri Jagannath Sinha : Why it was not considered ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of Sate) : It was not considered. At present we are supplying milk at Jorhat and Gauhati. There is no proposal for Silchar.

Shri Jagannath Sinha : In future whether it will be included ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State) : Definitely, and if possible, we will include all the towns.

শ্রীকবীৰ ৰায় প্ৰধানী : এই কথাটো সচা নেকি যে গাখীৰৰ ফাৰ্মৰ পৰা নানি নেপালী স্তুতিৰ পৰা অনা হয় আৰু তাৰ কোনো দৈনিক 'চেল প্ৰচিদিং' নাই কেৱল বছৰি এবাৰহে হিচাবটো দেখুৱা হয়, এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰি মন্ত্ৰী মহোদয়ে আচল হিচাবটো দিয়াৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : সেইটো নহয়, প্ৰতি মাহেই ইয়াৰ হিচাব হয়।

শ্ৰীজগদীশ দাস : মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে কিমান ছাগলীৰ গাখীৰ আৰু কিমান গৰুৰ গাখীৰ যোগান ধৰা হয় সেইটো জনাবনে ?

(উত্তৰ নাই)

Shri Prabin Kumar Choudhury : May I know from the Minister whether Government is aware of the fact that due to irregular supply of milk infants are not getting their food ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : এই খিনিতে কিছু অনুবিধা হৈছিল সেইটো সঁচা।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : কোনোবা দিনাখন গাখীৰ বেচি হয় তেতিয়া সেই গাখীৰ খিনি কি কৰা হয় ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : এতিয়ালৈকে বেচি হোৱা নাই, কমিহে আছে।

Shri Ataur Rahman : May I know what are the detailed schemes for supply of milk to these towns ?

শ্রীহিতেশ্বর শইকীয়া (মন্ত্রী) : আমি প্রয়োজন অনুসারে দিবলৈ চেষ্টা কৰিছোঁ।

Shri Ataur Rahman : Where from the milk comes ?

শ্রীহিতেশ্বর শইকীয়া (মন্ত্রী) : গুৱাহাটীত কেইটামান চেন্টাৰ আছে চিপাঝাৰত আৰু আন দুটা চেন্টাৰ আছে তাৰ পৰা গাখীৰ যোগান ধৰা হয় তাৰ বাহিৰেও হাহিম, বকোৰ পৰাও গাখীৰ অনাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্রীতুলশী দাস : যোৱা ৩ মাহৰ ভিতৰত গুৱাহাটী আৰু যোৰহাটত মাহে কিমান পৰিমাণৰ গাখীৰ যোগান ধৰা হৈছে ? সেইটো জনাবনে ?

শ্রীহিতেশ্বর শইকীয়া (মন্ত্রী) : মোৰ হাতত ৩ মাহৰ হিচাব আছে— আগষ্ট মাহত গুৱাহাটীত গাখীৰৰ মুঠ যোগান ধৰা পৰিমাণ আছিল ১ লাখ ২৫ হাজাৰ ৭৫ লিটাৰ ৫০০ গ্ৰাম, চেপ্তেম্বৰ মাহত ১ লাখ ৩০ হাজাৰ ৯ শ আৰু অক্টোবৰ মাহত ১ লাখ ৫৬ হাজাৰ ৪৭৭ লিটাৰ আৰু যোৰহাটত যোগান ধৰাৰ পৰিমাণ আছিল— আগষ্ট মাহত ৮ হাজাৰ ১ শ চেপ্তেম্বৰত ৩ শ ১৩ আৰু অক্টোবৰত ৪১৩ লিটাৰ।

শ্রীলীলাকান্ত দাস : ১৯৬৩ চনৰে পৰা ১৯৭২ চনলৈ এই ৯ বছৰ কেৱল গুৱাহাটী বা যোৰহাটতহে যে গাখীৰ যোগান ধৰা হ'ল কিয় অসমৰ আন আন ঠাইত গাখীৰ যোগান ধৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা নহ'ল ?

অধ্যক্ষ : লম্বুলি উত্তৰত কৈছেই।

শ্রীজগদীশ দাস : কিমান বেটত কিনা হয় আৰু বাইজক বিক্ৰী কৰা হয় ?

শ্রীহিতেশ্বর শইকীয়া : এতিয়া গাখীৰৰ অৱস্থা আগতকৈ ভাল হৈছে, ১:৫০ পইচাকৈ বাইজক বৰ্তমান গাখীৰ যোগান ধৰা হৈছে। মিল্ক চেন্টাৰ বিলাকত ১:১০ পইচাকৈ কিনা হৈছিল, খানাপাৰাৰ পৰা অনা গাখীৰটো ১:২৫ পইচাত দিয়া হয়। যোৰহাটত বোকাখাট আৰু জয়সাগৰত ৩ মাহৰ পৰা যোগান ধৰা হৈছিল কিন্তু জয়সাগৰতে ৩ মাহৰ কাৰণে বন্ধ থকা বোকাখাটৰ পৰাই ১:২০ পইচাকৈ অনা হৈছিল।

Shri Ataur Rahman : What is the fate of the scheme at Basistha and other places taken up by the Govt. and about which there was so much of advertisement.

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, ইতিমধ্যে মান্দাকাটাৰ কাৰণে যি আঁচনি লোৱা হৈছে সেই আঁচনিত প্ৰায় ৫০০ জন নিবনুৱা ডেকাক সংস্থান দিব পৰা হ'ব বুলি আশা কৰা হৈছে।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, আগতে 'বোকাখাটৰ পৰা গোলাঘাটলৈ গাখীৰ যোগান ধৰা হৈছিল কিন্তু এতিয়া বোকাখাটৰ পৰা গাখীৰ যোগান ধৰি গোলাঘাটৰ মানুহৰ মুখ চেপি যোৱাত গাখীৰ যোগান ধৰিছে অথচ বোকাখাট গোলাঘাট মহকুমাৰ ভিতৰতে পৰে। এই বিষয়ত স্থানীয় ৰাইজে কেবাবাৰো আবেদন নিবেদন কৰিছিল কিন্তু আজি পৰ্যন্ত তাৰ কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নহ'ল। গতিকে মই আশাকৰো চৰকাৰে যেন অতি সোনকালে গোলাঘাটত গাখীৰ যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰে।

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : গোলাঘাটত গাখীৰৰ অৱস্থা বেয়া নহয়।

শ্রীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী : বৰ্তমান গুৱাহাটীত গাখীৰ যোগান ধৰাৰ কাৰণে বাইজক কাৰ্ড বা পাৰমিট 'ইচু' কৰা হৈছে, আমি জানিব পাৰোনে যিমান কাৰ্ড বা পাৰমিট এতিয়ালৈকে 'ইচু' কৰা হৈছে সিমান পৰিমাণৰ গাখীৰ যোগান ধৰিব পৰা হৈছে নে?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : গুৱাহাটীত সকলো মানুহকে গাখীৰ যোগান ধৰিবলৈ হলে আমাক প্ৰায় ১০,০০০ লিটাৰ গাখীৰ দৈনিক লাগিব কিন্তু বৰ্তমান আমাৰ দৈনিক যোগানৰ পৰিমাণ হ'ল ৬০০ লিটাৰ।

শ্রীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী : তেনে হলে কাৰ্ড কিয় দিয়া হৈছে?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : হিচাববোৰ দিয়াৰ কাৰণে।

শ্রীজুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই আঁচনিখন যুগুত কৰোতে চৰকাৰে কিছুমান 'ফাৰ্ম' তৈয়াৰ কৰি তাৰ পৰা গাখীৰ যোগান ধৰাৰ কথা আছিল, কিন্তু এতিয়া দেখা গৈছে ৰাষ্ট্ৰৰ পৰাহে গাখীৰ অনা হৈছে, সেই 'ফাৰ্ম' বিলাকৰ অস্তিত্ব কি হ'ল?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অকল বাহিৰৰ পৰা অনাই নহয় চৰকাৰী ফাৰ্ম বিলাকৰ পৰাও গাখীৰ অনা হয়।

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : এইটো শেষ প্ৰশ্ন, এই গাখীৰৰ যোগান ধৰোতে অৰ্থাৎ এই গাখীৰ যোগান ধৰা আঁচনি কৰোতে প্ৰতিৰক্ষা বিভাগৰ লগত এট

চুক্তি হৈছিল কিন্তু সেই চুক্তি ভংগ কৰাৰ ফলত এই গাখীৰ যোগান ধৰাৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো লোকচান ভৰিব লগা হয় কিন্তু সেই সম্পৰ্কত ভাৰত চৰকাৰৰ লগত কোনো ব্যৱস্থা নহ'ল, এই বিষয়ত ভাৰত চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি তাৰ এটা বিহীত ব্যৱস্থা লবলৈ যত্ন কৰিবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : সেইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই, যেতিয়া মাননীয় সদস্য শইকীয়া ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছে সেই সময়কে এটা বিহীত ব্যৱস্থা লবলৈ চেষ্টা কৰা হ'ব।

Rc : Soaring price of rice

Shri Dulal Chandra Barua asked :

* 94. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the soaring price of rice in the market due to the proposed Rice Trade take-over ?

(b) If so, what steps Government have taken to the rise of price to prevent the unscrupulous traders from taking under advantage of the situation ?

(c) Whether it is a fact that smuggling of rice outside the State of West Bengal and Bangladesh is going on regularly ?

(d) If so, what special measures have been adopted by the Government to prevent such smuggling and with what results ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) replied :

94. (a) The increase in the price of rice in the open market is not due to the take over of the wholesale trade by

Government but to the scarcity of open market rice which was prevailing in the State till a short time ago.

(b) To prevent unscrupulous traders from taking undue advantage of the situation Government have enforced strict watch over the activities of the traders in general and from time to time have arrested under D. I. R. and M. I. S. A. several traders indulging in hoarding, blackmarketing, etc.

(c) Reports are received by Government from time to time about smuggling of rice outside the State.

(d) Government have recently posted armed police in addition to supply staff at check gates and check posts for prevention of smuggling. They have also made arrangements for patrolling by mobile squads in strategic districts. The price of open market rice which has come down recently is partly due to the diminution in the smuggling of rice outside the State because of the special measures taken by the Government as above.

Shri Dulal Ch. Barua : Sir, the Hon'ble Minister has stated that the price of rice has not been increased due to take over of the rice by the Govt. from 1st of November '73. May I know from the Hon'ble Minister what the price of rice before November and what is the price of rice at present per Kg. ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) : Mr. Speaker Sir, from 1st of November Govt. has not taken over the rice. Govt. has taken only the wholesale of the rice trade. In Govt. Fair Price Shops, before November the price was Rs. 1.32 per Kg.

Mr. Speaker: He is stating about the open market price.

Shri Gajen Tanti (Minister): Sir, open market price is different in different place.

Shri Dulal Ch. Barua: The average price of coarse rice before November was Rs. 1.32 per Kg. Now it has been increased to 1.65 to 1.75 after taking over the trade by the Govt. What are the reasons there of?

Shri Gajen Tanti (Minister): This matter was discussed in several times here and yesterday also I replied that when the procurement rice has been increased from Rs. 56 to Rs. 70 per quintal, the issue price also has been increased from 1.32 to 1.58.

Shri Dulal Ch. Barua: Are we to understand that, because of the wrong calculation on the part of the Govt. in fixing the price of paddy by F. C. I. that the price has been increased.

Shri Gajen Tanti (Minister): Yes Sir, I have agreed to distribute the calculation of the price and Chief Minister has also agreed to discuss this matter with the Hon'ble members.

Shri Dulal Ch. Barua: Sir, the Hon'ble Minister has state that many people have been arrested under D. I. R. for hoarding and for other charges. May I know, what are the number of such persons arrested during the last 3 months.

Shri Gajen Tanti (Minister): Sir, the list is not with me.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, May I know from the Hon'ble Minister as he has stated that in respect of smuggling of rice, precautioneries measures have been taken in the border areas. It is noticed that even now the rice is going out of the State to West Bengal, Nagaland and also to Bhutan, though there is check gates and check posts. What are the definite steps that are going to be taken to stop such smuggling ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, I have already said that Government have recently posted armed police in addition to supply staff at check gates and check posts for prevention of smuggling. They have also made arrangements for patrolling by mobile squads in strategic districts we have also posted the police with arms.

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : চাৰ, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে চাউল বাহিৰলৈ যাব নোৱাৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লৈছে কিন্তু মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ ভৈৰৱকুণ্ড অঞ্চলত ওচৰতে এগৰাকী ভূটানৰ এম-এল-এ ই প্ৰাইভেট মিল বহুৱাই আমাৰ ইয়াৰ পৰা চালল নিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে আৰু সেই চাউল পশ্চিমবঙ্গলৈ গৈছে এইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) এইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই যদি কথাটো হয় অনুসন্ধান কৰি যত্ন লম।

Shri Bishnanath Upadhaya : Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether Govt. have received any report from the district authorities of Cachar that the B.S.F. and Military personal are also smuggling rice to Mizoram, Meghalaya and Bangladesh. If so, what steps have been taken by the Govt. to control it ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্রী) সেইটো খবৰ আমাৰ নাই, আমি অনুসন্ধান কৰি চাম।

শ্রীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড চৰকাৰী চাউলৰ দাম বঢ়াই দিছে কিন্তু কিয় বঢ়াই দিছে সেইটো পিচত ইয়ালৈ আলোচনাৰ কাৰণে আহিব মন্ত্ৰী মহোদয়ে দাঙি ধৰিম বুলি কৈছে। কিন্তু প্ৰশ্ন হৈছে যে এইটো সঁচানে যে চৰকাৰী চাউলৰ দাম বঢ়াই দিয়াৰ লগে লগে মুকলি বজাৰত বিবিলাক সস্তীয়া চাউল পোৱা গৈছিল সেই বিলাকৰ দামো ১'৪৫ টকাৰ পৰা ১'৭৫, ১'৮০ টকা পাইছেগৈ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্রী) অসমৰ কোনো কোনো ঠাইত এইটো কথা শঁচা হৈছে।

Shri Prabin Choudhury : Sir, whether Govt. is aware that huge quantity of paddy stock purchased by F.C.I. has been taken out side the State with the knowledge of the Govt. ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰি চাব লাগিব।

Shri Atuar Rahman : Sir, what specific steps have been taken to prevent smuggling by river roads ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, regarding river roads We are taking some measure in the meantime we are try in to bring some engine boats for the river and in the river also we are going to post some police people with arms and a menities.

শ্রীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে যে ধান আৰু চাউলৰ স্নাগলিং কৰাৰ কাৰণে মূল্য যথেষ্ট বৃদ্ধি হৈছে, মই জানিব বিচাৰিছো যে বৰপেটা মহকুমাত ধান চাউলৰ চোৰাং ব্যৱসায় কৰাৰ কাৰণে কিমান জনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছে আৰু কিমানজন জেলত আছে আৰু চৰকাৰী হ'লচেল ব্যৱসায় কৰা লোক এজনক ৯৫ কুইণ্টল চাউল পাই ধৰা পোলোৱাত কি ব্যৱস্থা লৈছে জনাবনে?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্রী) মই আগতে কৈছো যে এইটো অনুসন্ধান কৰিব লাগিব।

ডাঃ সুৰেণ দাস : বৰ্ত্তমান চাউলৰ দাম বাঢ়ি যোৱাৰ কাৰণে ধানৰ মিল বিলাকৰ মালিকে ধান বনা চাৰ্জ বঢ়াবলৈ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ওচৰত আবেদন জনাইছে এই সম্পৰ্কত মিল মালিক সকলক ধান বনা চাৰ্জ বঢ়াই দিয়াৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী(মন্ত্ৰী) প্ৰাইচ ষ্ট্ৰাকচাৰ অনুযায়ী আগতে দিয়া মিলিং চাৰ্জতকৈ এতিয়া বঢ়াই দিয়া হৈছে।

চৈয়দা আনোৱাৰা টাইম্বৰ : চাহপাতৰ বাকচত ওপৰত চাহপাত দি তলত চাউল ভৰাই বাহিবলৈ নিয়া খবৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে পাইছেনে যদি পাইছে তাৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) সেইটো খবৰ নাই কিন্তু ব্যক্তিগত 'ন'লেজো আছে যে চাহপাতৰ লগত কোনো আন বস্তু মিহলাই নিব নোৱাৰি। চাহপাতৰ লগত আন কিবা বস্তু মিহলি হলে চাহপাতৰ ফ্লেভাৰ নষ্ট হয়। তাৰোপৰি চাহপাত চাউলতকৈ বহুত বেছি দামী গতিকে সেইদৰে নিব বুলি ভবা নাযায়।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে চৰকাৰী ভাৱে দিয়া চাউল ইমান বেয়া যে সেই সস্তীয়া দোকানত সুলভ মূল্যত দিয়া চাউল বিলাক গৰু গাহৰিৰো অখাদ্য আৰু ফলত মানুহে মুকলি বজাৰত চাউল কিনিবলৈ বাধ্য হৈছে আৰু তাকেই ব্যৱসায়ী সকলে সুবিধা হিচাবে লৈছে এইটো কথা সঁচানে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী : অসমৰ সকলো ঠাইতে নহয়, কিন্তু কোনো কোনো ঠাইত চাউল বেয়া হৈছে সেইটো গুচাই ভাল চাউল দিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে চোৰাং ধান-চাউল বেলত ভিক্ষাৰী বোশেৰে অহা যোৱা কৰি টোপেলাত লৈ যায়। এই কামটো চৰকাৰে জানেনে ? এই সম্পৰ্কে ব্যৱস্থা লৈছেনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) : এই বিষয়ে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

Re : Divisional Transport Office Building

Shri Jagannath Sinha asked :

*95. Will the Minister, Transport be pleased to state

(a) Whether a Building for housing Divisional Transport Office has been constructed at Silchar?

(b) If so, when ?

(c) The reasons for not starting the office as yet ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport)

replied :

95. (a) Some buildings for State Transport Corporation are under construction at Maherpur, Silchar.

(b) The work was started in the last part of 1970 and it is in progress.

(c) The buildings have not been handed over to the Corporation by P.W.D. as yet.

Shri Jagannath Singh : Sir, whether the offices will be shifted to the building at Meherpur as soon as it is handed over by the P.W.D. ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : That is the purpose.

Shri Atul Saikia : Sir, the Minister has stated that all the buildings at Meherpur are not yet complete. If that is so how some families are staying there for the last two years or so ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Almost all buildings except the workshop building, the Garage and Assistant Engineer's office are complete. I have no information about some families occupying the buildings.

Shri Ataur Rahman : What are the norms for the establishment of Divisional Transport office ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : That depends on the workload.

Shri Jagannath Singh : Is it a fact that the Transport authorities made some negotiation with the Silchar Medical College authorities and that some part of the buildings at Meherpur has been handed over to the Silchar Medical College for the time being ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : The Medical Department approached the Transport Corporation for making available some of buildings for the accommodation of Medical College staff, but no agreement has been arrived at.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know when the construction work was undertaken, who was the contractor and what is the amount already spent.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : I have already stated that the work was started in the later part of 1970. The name of the contractor is not with me. The amount spent uptill now is 13,84,074.00.

Shri Dulal Chandra Barua : What was the estimated amount ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : The original estimate was Rs. 14 lakhs and the revised estimate was Rs. 23 lakhs and odd.

Shri Dulal Chandra Barua : Is it not a fact that due to certain faults the Govt. had to spend double the amount ? If so, whether any responsibility was fixed ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : At the beginning, ofcourse, there was deadlock in the construction of the buildings. When about 8 lakhs of rupees were spent

the P.W.D. informed us that the estimate will have to be revised, and, accordingly, we asked the P.W.D. to make the revised estimate. Meanwhile P.W.D. stopped the work and for that the contractor filed a suit in the Court. The contractor then stated that he would work only if the rate is increased. Then there was negotiation and the case was withdrawn. Ultimately the Corporation requested the Government to take up the matter with the P.W.D. and requested them to fix up the responsibility.

Shri Atul Saikia : What is the difficulty in taking possession which have been completed on a piecemeal basis ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : We do not like to take on piecemeal basis. We want to take the completed buildings at a time.

বিঃ গোলাঘাটৰ পানী যোগান আঁচনি

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৯৬। মাননীয় পৌৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট টাউনৰ গোলাঘাট মিউনিচিপালিটি বোর্ডৰ পানী যোগান আঁচনিখনৰ বিকস্ট স্কিম কেতিয়া কোন তাৰিখত লোৱা হৈছে ?

(খ) এই স্কিমটোৰ আঁচনিখনৰ মুঠ খৰছ কিমান হব আৰু এতিয়ালৈকে কিমান খৰচ হৈছে ?

(গ) এই স্কিমৰ আঁচনিখনৰ দ্বাৰা কিমান লোকক পানী যোগান দিব পৰা বুলি ঠাৱৰ কৰা হৈছে ?

শ্রীচৈয়দ আহমেদ আলী (পৌৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৯৬। (ক)—১৯৭০ চনৰ মাৰ্চ মাহত ।

(খ)—আচনিৰ মুঠ খৰচ ২৪,৫৪,০০০ টকা। ১৯৭৩ চনৰ অক্টোবৰ মাহলৈকে মুঠ ৪,১৪,১৬৮.৭৮ টকা খৰছ কৰা হৈছে।

(গ)—আচনিখন সম্পূৰ্ণ হলে প্ৰায় ৩০,০০০ লোকক পানী যোগান দিব পৰা হব।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : এই ক্ষিৰ খনৰ টকা কোনে দিয়ে, কাম কোনে কৰে, দায়িত্ব কাৰ ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) : টকাটো মিউনিচিপেল বিভাগক ঋণ হিচাবে দিয়া হয় আৰু কাম কৰাৰ দায়িত্ব হল পাব্লিক হেলথ, ইঞ্জিনিয়াৰিং ডিপাৰ্টমেণ্টৰ।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : কাম বেয়া ভালৰ জগৰীয়া কোন ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) : যি কাম কৰিব সি জগৰীয়া হব।

শ্ৰীচৈয়দ আনোৱাৰা টাইম্বৰ : খোৱা পানী যোগানৰ আচনিৰ কাম খৰতকীয়া কৰিবৰ বাবে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে ?

শ্ৰীচৈয়দ আনোৱাৰা টাইম্বৰ : মঙ্গলদৈৰ খোৱা পানী যোগানৰ আচনি খন আজিলৈ কিয় সম্পূৰ্ণ হৈ উঠা নাই ? গাখীৰ যোগান বা মাছ যোগান আদিত উতপাদন কৰি দিব লাগে। সেই হেতুকে খোৱা পানী যোগানত আচনি খন খৰতকীয়া কৰাৰ কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) : কোনো কোনো ঠাইত লেহেম হৈছে কাৰণ চইল টেষ্টিং আদিৰ কথা আছে।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা : ২৪ লাখ ২৯ হাজাৰ টকাৰে যুগুত কৰা আচনি খন আৰম্ভ কৰা হৈছে ১৯৭০ চনত। দেখা গল এতিয়া লৈকে মাত্ৰ ৪ লাখ ১৯ হাজাৰ টকাৰ কাম হৈছে। গোটেই আচনি খন সু-সম্পন্ন কৰিবলৈ কিমান দিন লাগিব তাৰ কিবা নিৰ্দ্ধাৰিত তাৰিখ আছেনেকি ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) : এই আচনি খন হল ৰিকাষ্ট আচনি। আমাৰ ছুটা আচনি হৈছে, এটা হল মধ্য কালীন আচনি আৰু আনটো হল অৰিজিনেল। ইয়াত ৬ লাখ ৫৭ হাজাৰ ৩৯০ টকা দিয়া হৈছে। মিউনিচিপেল বিভাগে ২ লাখৰ ওপৰত খৰচ কৰিছে। মধ্যকালীন আচনিত ৬ লাখ ৪৩ হাজাৰ ৫৯ টকা দিয়া হৈছে।

তাৰ ভিতৰত ৪ লাখ ১৯ হাজাৰ খৰচ হৈছে। আমি এতিয়া বিক্ৰাষ্ট আচনি কৰিছো। এইটোত লাগিব ২৪ লাখ ৫৪ হেজাৰ টকা-এতিয়া তাৰ পৰা ৪ লাখ ১৪ হেজাৰ খৰচ হৈ গল। বাকীখিনি টকাৰ কাম অহা বছৰত কৰিম বুলি বিবেচনা কৰি আছে। কিন্তু অহা বছৰত পঞ্চ বার্ষিক পৰিকল্পনা আৰম্ভ হব। গতিকে ইমান টকা আমাৰ ৰাজ্যিক বাজেটৰ পৰা খৰচ কৰা টান। সেইকাৰণে আমি নেচনেল গ্ৰাটাৰ চাপ্লাইৰ পৰা আনিবৰ কাৰণে ষ্টেটমেন্ট কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আছে।

শ্ৰীআতাউৰ ৰহমান : টকা দিয়ে মিউনিচিপেলিটি এডমিনিষ্ট্ৰেচনে আৰু কাম কৰে পাব্লিক হেলথ ইঞ্জিনিয়াৰে। কিন্তু মিউনিচিপেলিটিৰ কোনো বকমৰ তদাৰক কৰিবৰ কাৰণে অধিকাৰ আছে নেকি? যদি নাই আৰু যদি কাম বেয়া হয় তেতিয়া কোনে মাত মাতিব? যেনে মঙ্গলদৈত হল- এই বিষয়ে চৰকাৰে কি ভাবিছে?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (মন্ত্ৰী) :— তদাৰক কৰাৰ দায়িত্ব হল মিউনিচিপেলিটি বিভাগৰ। আৰু কামটো কৰে পাব্লিক হেলথ ইঞ্জিনিয়াৰে। যদি কোনো ঠাইত কামৰ ব্যতিক্ৰম হয়-সেইটো আমাৰ দৃষ্টিগোচৰলৈ আনি দিলে আমি তাৰ বিহিত ব্যৱস্থা লম।

শ্ৰীলী। কান্ত দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয় মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নেকি যে উত্তৰ লক্ষ্মীপুৰতো পানী যোগান সম্পৰ্কত কিবা আচনি কৰিছে নেকি? যদি কৰিছে সেই সম্পৰ্কে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (মন্ত্ৰী) :—সেইটো মই এতিয়াই কৈ দিব নোৱাৰো। পাছতহে কব পাৰিম।

Shri Atul Chandra Saikia : As financial assistance is obtainable, may I know whether Govt of Assam has approved any specialised agency of the U.N.O through the Govt. of India?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Uptil now, no such occasion has arisen.

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা :—টকা হল মিউনিচিপেলিটিৰ আৰু কাম কৰিব লাগিব হেলথ বিভাগে। এই দুই বিভাগৰ মাজত সমন্বয় বন্ধাৰ কাৰণে গোলাঘাটীয়া ৰাইজে পানী খাবলৈ নাপাই জীয়াতু ভুগিছে, এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বীকাৰ নকৰেনে ?

শ্রীচৈয়দ আহমদ আলি (মন্ত্ৰী) :—আমি ভবাত এইটো বোধকৰো নহয়, অইন কিবা কাৰণো থাকিব পাৰে।

Re ; General Manager of Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation

Shri Atul Chandra Saikia asked :

* 97. Will the Minsiter, Transport be pleased to state—

(a) Whether the General Manager of the Assam and Meghalaya State Road Transport Corporation is a part-time Officer ?

(b) If so, Whether Government is aware that it has hampered the smooth running of the Corporation ?

(c) What is the total amount drawn by the said General Manager of the Corporation as T.A. & D.A. for travelling between Shillong and Gauhati in the year 1972—73.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) replied :

97. (a)—Yes.

(b) Although the present arrangement has not hampered the smooth running of the Govt. for manning the post of General Manager with full time officer.

(c) An amount of Rs. 3,217.96 p. has been drawn on account of T.A. & D.A. during 1972-73 by Shri S.P. Hazarika and out of the said amount Rs. 2,810.70 was drawn as T.A. and D.A. for attending Corporation works at different places including Shillong, Gauhati.

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া :— সিদিনা এটা প্রশ্নৰ উত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এইটো এটা শিশু অনুস্থান কাৰণেই নিগমৰ সভাপতি তেখেত নিজে হ'ব লগা হৈছে। গতিকে এনেকুৱা এটা শিশু অনুস্থানত এজন আংশিক বিষয়াৰ দ্বাৰা কেনেকৈ নিয়াবিকৈ কাম চালাইছে বুজাই কবনে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) :— সিদিনাওঁ কৈছো যে এই বিষয়াজনৰ অভিজ্ঞতা থকাৰ কাৰণে এনেকুৱা এটা দুৰ্বল অনুস্থানক সবল কৰি তুলিবলৈ তেওঁৰ চাকৰি লাগতিয়াল বুলি বিবেচনা কৰি প্ৰধান পৰিচালক হিচাবে বখা হৈছে।

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া :— অক্টোবৰ মাহত এই বিষয়াজনে মাত্ৰ ৪ দিনহে গুৱাহাটীত অফিছ কৰিছে এই কথা সচানে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) :— এইটো নতুন প্রশ্ন।

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া :— বিভাগটো শক্তিশালী কৰিবৰ কাৰণে এই পদটোত এনেকৈ খৰচ নকৰি অন্তৰ দ্বাৰা কাম চলাব নোৱাৰিনে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) :— এই কথাটো মই বুজিব পৰা নাই।

শ্রীজগন্নাথ সিংহ :— প্ৰধান পৰিচালকৰ দৰ্ম্মহা কিমান ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) :— দৰ্ম্মহা এও বেলেগ নাপায়, চৰকাৰৰ পৰা পায়।

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া :— নিগমৰ প্ৰধান পৰিচালক হিচাবে কিবা অতিৰিক্ত সুবিধা পাইছে নেকি ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) :— ভ্ৰমণ ভাট্টা চৰকাৰৰ পৰা পায়।

তদুপৰি ১৯৭২-৭৩ চনত ৫০০০.০০ হাজাৰ টকা দিয়া হৈছে আৰু নিগমৰ ফালৰ পৰা এখন গাড়ী দিয়া হৈছে কিন্তু পেট্রল নিজৰ আৰু দিনে নিশাই কাম কৰিবলগীয়া হোৱা কাৰণে থাকিবলৈ এটা ঘৰ দিয়া হৈছে আৰু বৰ্তমান একক হিচাবে গড়কাপ্তানি বিভাগে ৰেণ্ট ঠিক নকৰালৈ ২০০.০০ টকাকৈ ঘৰ ভাৰা দিয়া হৈছে আৰু তেখেতৰ বাসভবনত এটা ফোন দিয়া হৈছে।

শ্রীমুভংকৰ সিংহ : মন্ত্ৰী মহোদয়ে ক'লে যে তেওঁ দিনে নিশাই কাম কৰিব লগীয়া হৈছে। দিনে নিশাই কাম কৰিবলৈ এজন পাৰ্ট টাইম লোক কিয় বাখিছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : মই আগতে কৈছো যে তেখেতৰ চাকৰিৰ তাত প্ৰয়োজন আছে কাৰণে তাত ৰখা হৈছে।

শ্ৰীহৰিণ্য বৰা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে তেখেতক ঘৰ দিব খুজিছে কিন্তু তেখেতৰ নিজা ঘৰ আছে এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে নাজানে নেকি ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : সেইটো মই নাজানো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : তেখেতক যে ৮-৩০ শতকৰা হিচাবে বোনাচ দিয়া হৈছে এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : সেই খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : তেওঁ ছয়োটা কামত অশুবিধা পোৱা বুলি বেহাই দিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছে এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : তেনেকুৱা অনুৰোধ মোৰ ওচৰত নাই। অৱশ্যে মই বোৰ্ডৰ চেয়াৰমেন হিচাবে আৰু বোৰ্ডৰ সভ্য সকলেও তেখেতৰ চাকৰি ইয়াত লাগতিয়াল বুলি ইয়াত থাকিবলৈ অনুৰোধ কৰিছে।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা :— তেখেতৰ কাৰ্য্যকাল লাগতিয়াল বুলি যদি চৰকাৰে ভাবিছে তেনেহলে সকলো বিভাগতে তেখেতক অফিছাৰ অন স্পেচিয়েল দিউটি কৰি ৰাখি থোৱাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা নকৰে নে ?

বিঃ অসম সমবায় চেনিকল

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে :

*৯৮। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসম সমবায় চেনিকলৰ প্ৰতিবছৰে হোৱা হিচাব পৰীক্ষকৰ মন্তব্যত উল্লেখিত আন্দোৱাহ সমূহৰ মতে বহু লাখ টকাৰ হিচাব অনিয়মিত ভাবে ব্যৱহাৰ কৰা বা খৰছ কৰা কথাটো সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা হয় আৰম্ভণিৰ পৰা বৰ্তমানলৈকে হিচাব পৰীক্ষকৰ আন্দোৱাহ মতে মিল কৰ্তৃপক্ষই বিভিন্ন লোক আৰু প্ৰতিষ্ঠানৰ পৰা কিমান টকা ঘূৰাই পোৱা হ'ল ?

- (গ) প্রতিবছৰ হিচাব পৰীক্ষকৰ আসোৱাহ সমূহ দূৰীকৰণৰ বাবে মিল কৰ্তৃপক্ষই কি কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?
- (ঘ) অসম সমবায় চেনিকলৰ নিজা বিত্তীয় বিধি আছেনে ?
- (ঙ) এই চেনিকলৰ কৰ্মচাৰীসকলৰ আৰু কৰ্মীসকলৰ বাবে নিজা 'চাৰ্ভিচ কণদাক্ত' কল আছেনে ?

শ্রীগজেন তাঁতী (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৯৮। (ক) —চেনিকলৰ হিচাব পৰীক্ষকৰ মন্তব্যত মিলৰ টকা অনিয়মিত ভাবে খৰচ হোৱা বিষয়ে উল্লেখ কৰা কথা সঁচা।

(খ) —১৯৬৯-৭০ চনলৈকে দিয়া বিভাগীয় হিচাব পৰীক্ষকৰ হিচাবমতে ঘুৰাই পাব লগা টকা—

১। বিভিন্ন লোক আৰু প্ৰতিস্থানৰ পৰা—

পাবলগা—টকা ৩,০৭,০৫৫.৬৯

ঘুৰাই পোৱা—টকা ১,৩১,২৮৭.৬৫

পাবলৈ আছে—টকা ১,৭৫,৭৬৮.০৪

২। বিভিন্ন কৰ্মচাৰীৰ পৰা—

পাব লগা—টকা ৪৪,৪২৬.৪৪

পাবলৈ আছে—টকা ৪৪,৪২৬.৪৪

৩। হেৰুৱা চেকৰ বাবদ—

পাব লগা—টকা ২১,৪০০.০০

পাবলৈ আছে—টকা ২১,৪০০.০০

(গ) —১৯৬৮-৬৯ চনলৈকে পোৱা উদ্ধৃত পত্ৰত হিচাব পৰীক্ষকে দিয়া নিৰ্দেশ মতে বিভিন্ন লোক আৰু প্ৰতিষ্ঠানক অনিয়মিত ভাবে টকা দিয়াটো বন্ধ কৰা হৈছে। ইয়াৰ উপৰিও চেনি উৎপাদনৰ খৰচ কমে বা হিচাব বিভাগ পুনৰ গঠন বাজেট মতে খৰচ কৰা, মুকলি বজাৰৰ চেনি বিক্ৰীৰ সঠিক হিচাব ৰখা, কৰ্মচাৰী সকলৰ সেৱাসূচী তৈয়াৰ কৰা, গুদাম, যানবাহন আদি বিষয়ত উল্লেখ কৰা আসোৱাহ সমূহ দূৰীকৰণৰ বাবে মিল কৰ্তৃপক্ষই ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে।

(ঘ) —বেলেগে নিজা নাই কিন্তু কাৰখানা আইন (Factory Act) কেন্দ্ৰীয় আইন (Central Act) আৰু অসম চৰকাৰৰ বিত্তীয় বিধি মানি চলে।

(ঙ)—বেলেগ নিজা নাই কিন্তু কাৰখানা আৰু কেন্দ্ৰীয় চেনি মঞ্জুৰী ব'ৰ্ডৰ নিজস্ব চাকু'লাৰ আৰু অসম চৰকাৰৰ নিয়মাবলী মানি চলে।

বিঃ অসম সমবায় চেনিকলৰ আত্মসাৎ হোৱা টকা

শ্রীনগেন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে ?

*৯৯। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৭১-৭২ চনত অসম সমবায় চেনিকলৰ পুজিৰ পৰা আত্মসাৎ হোৱা ৪'২৫ হাজাৰ টকাৰ উদ্ধাৰৰ কাৰণে মিল কৰ্তৃপক্ষই কিবা ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছেনে ?

(খ) অসম সমবায় চেনিকলৰ পৰিচালনা সমিতিৰ বৈঠকত উক্ত আত্মসাৎ হোৱা টকাৰ সম্পৰ্কত কিবা সিদ্ধান্ত ইতিমধ্যে লোৱা হৈছে নেকি ?

(গ) যদি লোৱা হৈছে, তাৰ কাৰ্য্যবিৱৰণীৰ এটি নকল সদনত দাঙি ধৰিবনে ?

শ্রীগজেন তাঁতী (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৯৯(ক)—আত্মসাৎ হোৱা টকাৰ পৰিমাণ ৪,০৬,০৪৯'২২ টকাহে। তাৰে ৪,০৪,০৩৭'৮২ টকাৰ উদ্ধাৰৰ কাৰণে মিল কৰ্তৃপক্ষই সমবায় বিভাগৰ নিয়মতে লিপ্ত থকা চাৰিওজন কৰ্মচাৰীৰ বিৰুদ্ধে সমবায় বিভাগৰ ওচৰত চালিচি গোচৰ দাখিল কৰিছে।

(খ)—হয়। লোৱা হৈছে।

(গ)—কাৰ্য্য বিৱৰণীৰ সত্য নকল সদনৰ মেজত ৰখা হ'ল।

বিঃ অসম সমবায় চেনিকল লিমিটেডৰ আত্মসাৎ হোৱা টকা

শ্রীনগেন বৰুৱাই সুধিছে :

*১০০। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসম সমবায় চেনিকল লিমিটেডৰ পুজিৰ পৰা আত্মসাৎ হোৱা ৪'২৫ লাখ টকাৰ কিবা গোচৰ কৰ্তৃপক্ষই দেৰগাওঁ আৰক্ষী থানাত তৰিছিল নেকি ?

(খ) যদি তৰিছিল কোন তাৰিখত আৰু এই সংক্ৰান্তত কাৰোবাক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল নেকি ?

(গ) এই গোচৰৰ চাৰ্জচিত আদালতত দাখিল কৰা হ'ল নে আৰু যদি হ'ল, কোন তাৰিখত আৰু কোন আদালতত ?

(ঘ) আত্মসাৎ হোৱা সংক্ৰান্তীয় নথি-পত্ৰ সমূহ বৰ্ত্তমান কেনে অৱস্থাত আৰু কাৰ জিন্মাত আছে ?

শ্রীগেজেন তাঁতী (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :—

১০০। (ক)— অসম সমবায় চেনিকল লিমিটেডৰ পুজিৰ আত্মসাৎ হোৱা মুঠ টকা ৪,০৬,০৪৯'২২ টকাহে । সম্পূৰ্ণ টকাৰ গোচৰ চেনিকল কৰ্তৃপক্ষই গোলাঘাট মহকুমা আৰক্ষী বিষয়াৰ ওচৰত আৰু দেৰগাওঁ আৰক্ষী থানাত তৰিছিল ।

(খ)— তলত উল্লেখ কৰা মতে বিভিন্ন টকাৰ কাৰণে গোচৰ তৰা হৈছিল ।

(১) ৬৯৭২ তাৰিখে ২,১০,৯৫৯'০৩ টকা

(২) ১৬৯৭২ তাৰিখে ১,০২,১২০'৯৭ „

(৩) ১১:১১৭২ তাৰিখে ৮৮,৩১৬'৩৪ „

(৪) ২৭৯৭২ তাৰিখে ২,০১১'৪০ „

(৫) ১৯৭৩ নবেম্বৰ মাহত ২,৬৪১'৪৮ „

মুঠ— ৪,০৬,০৪৯'২২ টকা

এই সংক্ৰান্তত তলত উল্লেখ কৰা ৪ (চাৰি) জন চেনিকলৰ কৰ্মীক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল—

১। শ্রীগোলাপ চন্দ্ৰ দাস—ধন ভড়ালী,

২। শ্রীতুলসী নাৰায়ণ শৰ্মা—সহকাৰী ধন ভড়ালী,

৩। শ্রীনলিনী বজ্জন বৰুৱা

৪। „ ধনেশ্বৰ শইকীয়া } সহায়ক ।

(গ)— এই গোচৰ বোৰৰ চাৰ্জচিত কোনো আদালতত দখিল কৰা হোৱা নাই, যেহেতু এইবোৰ গোচৰ এতিয়াও পুলিচৰ অনুসন্ধানত আছে ।

(ঘ)— আত্মসাৎ হোৱা সংক্ৰান্তীয় নথি-পত্ৰ সমূহ পুলিচে জব্দ কৰি তেওঁলোকৰ জিম্মাত ৰাখিছিল । কিন্তু তাৰে কিছুমান নথি-পত্ৰ তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে আৰু হিচাব পৰীক্ষকক দেখুৱাবৰ কাৰণে পুলিচ কৰ্তৃপক্ষৰ চাহিদা মতে ঘূৰাই দিয়াৰ চৰ্তত চেনিকলৰ পৰিচালনা সঞ্চালকে আনিছে আৰু বৰ্তমান সেই নথি-পত্ৰসমূহ পৰিচালনা সঞ্চালকৰ জিম্মাতেই আছে ।

(Starred question No. 98 & 100 were taken up together and supplementaries kept pending as Question Hour was over.)

Undisposed Questions of 29th Nov. 73

বিঃ তিনিচুকীয়া অসামৰিক চিকিৎসালয়

শ্রীমতী তৰুলতা বৰাই সুধিছে :

*১০১। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) তিনিচুকীয়া অসামৰিক চিকিৎসালয়ৰ বাবে চৰকাৰে পঁচিশ বিঘা মাটি দান পোৱা কথাটো সঁচানে ?

(খ) সেই মাটিত চৰকাৰে চিকিৎসালয়খন পাতিবৰ বাবে কিমান দূৰ আগবাঢ়িছে ?

শ্রীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০১। (ক)—তিনিচুকীয়া অসামৰিক চিকিৎসালয়ৰ বাবে Tinsukia Development Corporation পঁচিশ বিঘা মাটিৰ দানৰ প্ৰস্তাৱ চৰকাৰৰ ওচৰত দিছে।

(খ)— বিষয়টো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Re : Rice Trade Take Over

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*102. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether the proposed Rice Trade take-over by the Government will result in an additional financial burden on the State ?

(b) If so, to what extent and how the additional burden will be met ?

(c) Whether re-organisation of the Supply Department machinery is proposed to be made to ensure proper success of the Government policy of Rice Trade take-over ?

(d) If so, in what manner ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) replied :

102. (a) No Sir.

(b) Does not arise.

(c) Reorganisation of the Supply Department machinery is not necessary for success of the take-over of wholesale trade in rice as the present machinery is competent enough to carry out the Government decision in the matter.

(d) Does arise

বিঃ বৰি শস্য উৎপাদনৰ আঁচনি

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*১০৩। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৭২-৭৩ চনত বৰি শস্য উৎপাদন আঁচনি মতে অসমৰ ৰাজ্যত চৰকাৰী প্ৰজেক্টত সৰ্ব্বমুঠ কিমান বিঘা বা একৰ মাটিত খেতি কৰা হ'ল আৰু এই চনত ৰাজ্যখনত চৰকাৰী প্ৰচেষ্টা নোহোৱাকৈ আৰু চৰকাৰী সহায়সাহায্য নোহোৱাকৈ কিমান মাটিত বাইজে খেতি কৰিছে ?

(খ) ৰাজ্যখনত চৰকাৰী প্ৰচেষ্টাত হোৱা বৰি শস্য উৎপাদন আঁচনিত কোন মহকুমাত কি কি বিধৰ সঁচ কিমানকৈ বিতৰণ কৰা হ'ল আৰু এই সঁচ বিলাকৰ মূল্য কিমান বিতংকৈ জনাবনে ?

(গ) ৰাজ্যখনত এই বছৰত চৰকাৰী প্ৰচেষ্টাত হোৱা বৰি শস্য কিমান উৎপাদন হ'ব বুলি অনুমান কৰা হৈছে আৰু এতিয়ালৈকে কিমান উৎপাদন হ'ল বুলি নিৰ্ণয় কৰা হৈছে ?

শ্রীউপেন্দ্ৰ দাস (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০৩। (ক)— ১৯৭২-৭৩ চনত চৰকাৰৰ দ্বাৰা তলত দিয়া পৰিমাণৰ বৰি শস্যৰ বীজ খণ হিচাবে বিতৰণ কৰা হৈছিল আৰু তাৰ দ্বাৰা যি থিনি মাটিত খেতি কৰা হৈছিল তাকে প্ৰত্যক্ষভাবে চৰকাৰৰ সহায়ত খেতি কৰা বুলি ক'ব পাৰিঃ—

কুইণ্টল

হেক্টৰ

ঘেঠু (গাজন

পৰীক্ষিত)

৮১,০২৫.৬৫ ৮১,০১৫

ঘেঠু (প্ৰমাণিত)

১১,২২৩.৯৫ ১১,২১৪

১,০৩,২৪৯

আগতীয়া অধিক উৎপাদনক্ষম—

ধান, (আই,আৰ,চ)	২১৩০'৫৯	৮৫২২
বৰোধান	৩১৮৬'৬৮	৮৯৮৮
সৰিয়হ	১৮৪০'২৩	২০০০
মচুৰ মাহ	২১৪২'৬৯	৬৮৫২
মটৰ মাহ	৪৩০৯'৪৮	৮৬১৫

ইয়াৰ উপৰিও চৰকাৰৰ দ্বাৰা প্ৰচাৰ আৰু প্ৰশিক্ষণ আদি প্ৰচেষ্টাৰ বাবেও বৰি শস্যৰ খেতি ব্যাপকভাবে খেতিয়ক বাইজে লোৱা বুলি কব পাৰি। চৰকাৰী সাহায্য নোলোৱাকৈ সৰ্বমুঠ কিমান মাটিত কি কি বৰি শস্য কৰা হৈছিল তাৰ হিচাব তলত দিয়া হ'ল,—

হেক্টৰ	১৬৭৫১
বৰোধান	৩০১৭২
আগতীয়া আত্মধান	৯১৪৭৮
সৰিয়হ	১৭৮০০০
মাহ জাতীয় শস্য	৯৯৫৩৩

(খ) ৰাজ্যখনত চৰকাৰী প্ৰচেষ্টাত হোৱা বৰি শস্য উৎপাদন আঁচনিৰ কোন মহকুমাত কি কি বিধৰ সঁচ কিমানকৈ বিতৰণ কৰা হ'ল আৰু তাৰ মূল্য কিমান বেলেগ তালিকা সদনৰ মজিয়াত থোৱা হ'ল।

(গ) বৰি শস্য আঁচনিৰ যোগে ১৯৭৩-৭৪ চনত বিভিন্ন শস্যৰ উৎপাদন তলত দিয়া ধৰণে হ'ব বুলি অনুমান কৰা হৈছে—

ঘেঁহু ১ লাখ ২০ হেজাৰ হেক্টৰ মাটি—১ লাখ ৯২ হেজাৰ মেট্ৰিক টন।
বৰোধান ৪৫০০০ হেক্টৰ মাটি—৭৩ হেজাৰ টন। আগতীয়া আত্মধান ১ লাখ হেক্টৰ মাটিত ২ লাখ টন। সৰিয়হ ২ লাখ হেক্টৰ মাটি ৩ লাখ টন। মাহ জাতীয় শস্য ১ লাখ ১৫ হেজাৰ হেক্টৰ মাটি—৫৫ হেজাৰ টন।

বিঃ ৰাজ্যিক পথ পৰিবহন নিগম

শ্রীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে :

* ১০৪। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) ৰাজ্যিক পথ পৰিবহন নিগমৰ চাৰি জন উচ্চতম বিষয়াক সাময়িক বৰ্খাস্ত কৰাৰ বাবে নিগমে এই বছৰৰ অক্টোবৰৰ মাহলৈকে কিমান টকা অৱস্থিতি ভাট্টা (Subsistence Allowance) দিছে ?

(খ) অভিযোগৰ চূড়ান্ত বিচাৰ সোনকালে নকৰি প্ৰত্যেক মাহতে এনেধৰণে অৱস্থিতি ভাট্টা দিয়াটো ৰাজহুৱা ধনৰ অপব্যয় কৰা হৈছে বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (ৰাজ্যিক পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০৪। (ক)— ৰাজ্যিক পথ পৰিবহন নিগমৰ উচ্চতম বিষয়াক সাময়িক বৰ্খাস্ত কৰাৰ বাবে নিগমে এই বছৰৰ অক্টোবৰৰ মাহলৈকে মুঠ ৩৫,৭৬১.২৯ পইচা অৱস্থিতি ভাট্টা হিচাবে দিব লগা হৈছে ।

(খ)— সাময়িক বৰ্খাস্ত কৰাৰ অলপ দিন পিচতে কেন্দ্ৰীয় চোৰাং চোৱা বিভাগৰ তৰফৰ পৰা প্ৰয়োজনীয় সকলো কাগজ-পত্ৰ আৰু নথি আদি জৰুৰী কৰা হয় । সেই কাগজ পত্ৰ সমূহ ঘূৰাই নোপোৱাৰ কাৰণে বিভাগীয় বিচাৰৰ চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত কৰিব পৰা হোৱা নাই ।

Re : Zonal Office of A.T.P.P.F.S.

Shri Jagannath Sinha asked :

* 105. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) How many Zonal Offices are there in Assam under the Assam Tea Plantations Provident Fund Scheme ?

(b) Who are the Officers (with name and status) posted in the Zonal Offices and since when ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) replied :

105.(a) There are 6(six) Zonal Offices in Assam under the Assam Tea Plantations Provident Fund Scheme as follows :

1. Silchar,
2. Dibrugarh,
3. Jorhat,
4. Tezpur,
5. Gauhati (Pension),
6. Gauhati (Insurance),

(b)—List of Officers with particulars who are holding charge of Zonal Office are furnished below :—

1. Silchar—

Shri D. Crozier, Assistant Provident Fund Commissioner since 1st July, 1973. Prior to that he was holding as Fund Control Officer from June, 1971.

2. Dibrugarh—

Shri B. N. Sarmah, Fund Control Officer-in-charge since 1st July, 1973. Shri B. Sen held prior to July, 1973. Since transferred to Shillong on promotion as Dy, Provident Fund Commissioner.

3. Jorhat—

Shri S. Chetia, Assistant Provident Fund Commissioner since 1st February, 1971 (The post was designated prior to 1st July, 1973 as Accounts Officer).

4. Tezpur—

Shri A. C. Phukan, Assistant Provident Fund Commissioner since 1st July, 1973 (Zonal office started from 1st July 1973).

5. Gauhati (Pension)—

Shri P. C. Sarma, Dy. Provident Fund Commissioner since January, 1968. (He is holding charge of implemen-

tation of Family Pension Scheme since 1st April 1972).

6. Gauhati (Insurance) —

Shri N. K. Dam, Dy. Provident Fund Commissioner since June 1971. Shri P. B. Das, Assistant Accounts Officer has been currently holding charge since August 1973 vice Shri N. K. Dam, temporarily detailed for working as Receiver Haticherra and Subang Tea Estates, Cachar.

Re : Users' Consultative Committee

Shri Atul Chandra Saikia asked :

106. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether the Government has any plan to create Users' Consultative Committee for the State Road Transport Corporation on the pattern of Railways Users' Consultative Committee ?

(b) If so, when this plan will be translated into action ?

(c) If not, why not ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) replied :

106. (a) Yes, the matter is under consideration.

(b) As soon as possible.

(c) Does not arise in view of above.

NOTICE OF NO-CONFIDENCE MOTION

Mr. Speaker :— I have received notice for No-Confidence Motion from 13 hon'ble members of this House. The Motion runs like this : 'Whereas during the tenure of

office of the present Ministry profession and practice of the Government have proved to be diametrically opposite; under the verbiage of socialism, capitalist class is being served and strengthened in every way; the basic necessities of life, namely, food, clothing and housing have not been assured to the basic masses; the problem of unemployment has become more acute than ever before; prices of essential commodities have risen to unprecedented and spiralling height; peasant masses are being evicted on a large scale; rule of law is being replaced by a reign of terror; application of MISA and AMPOA is intensifying everyday and false, irresponsible and hypocritical demagoguery is replacing good, efficient and honest administration. Whereas during this period and under the leadership of present Ministry various acts of misconduct, mis-appropriation, fraud, negligence of duty, favouritism, nepotism, illegalities, irregularities, improprieties and abuse of political power in the matters of administration of the State have become rampant.

Whereas this Ministry have abused their official positions for securing pecuniary and other benefits for themselves, members of their families, their relation, their friends, their partymen and others in whom they were interested, from out of the funds of the State Exchequer and otherwise to the detriment of the interests of the State;

Whereas this Ministry by its complicity or connivance has caused to the State Government huge financial loss both in the earning and spending which has given rise to a great economic crisis, serious retardation in the progress of trade, industry and commerce, agricultural development, serious

problems of un-employment and has also vitiated the moral and general character of the people;

Whereas this Ministry has permitted wastage, misuse, misutilisation and misappropriation of the funds of the State in several ways to the detriment of the interests of the State in utter disregard of the canons of financial propriety and established rules and procedure leading to the amassing of wealth by themselves or through members of their family, relatives and other persons;

Whereas this Ministry caused maladministration in matters of public services, namely, in the matter of appointments, transfers, promotions and dealing with corrupt officers;

Now, therefore, this Assembly expresses its want of confidence in the Ministry.

I would request that those who are in favour of leave being granted for the No-Confidence Motion, may rise in their seats.

(Some members rose in their seats, and the hon'ble Speaker, after counting the heads, said that the required number of members are there for the purpose; the motion for No-Confidence is admitted, and the hon'ble Speaker said that he will fix up the time for discussion in consultation with the leader.)

Shri Dulal Ch. Barua :— Sir, under Rule-54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I draw the attention of the Government to the news-item published in the Dainik Asom dated 4th November, 1973 under the caption. “ভেজাল মিঠাতেলৰ কাহিনী”

Shri Chatrasing Teron (Minister) : The Dainik Asom of the 4th November/73 has quoted a statement given by one Dr. Sorab A.E. Hakim of the Sola Hakim Medical Research Centre, Bombay. The main issue raised in the statement are :—

1. "Argemone Maxicana" oil is used to adulterate other edible oils and Vanaspati.
2. Argemone Maxicana oil is highly toxic.
3. There are chemical tests for detection of the toxic oil "Argemone Maxicana" in other oils but the tests developed by Dr. Hakim is so sensitive that contamination down to the level of 0.001% is detectable.
4. Dr. Hakim developed a CHROMATOGRAPHIC test but except two State laboratories viz the laboratories of the States of Maharastra and Mysore (Karnataka), other State laboratories have not adopted the method and as reported, these States have not adopted the sensitive tests obviously for the interest of the traders of oils. According to the report ASSAM is in the defaulting list and has not adopted the sensitive test developed by Dr. Hakim.
5. In 1966, there was an epidemic in Bombay due to consumption of oils contaminated with Argemone oil.
6. Dr. Hakim, as reported, alleged that to safeguard the interests of the trade, even legal actions suppressed. Even cases of fatal poisoning are not reported.

Contrary to the report published, the Public Analyst's laboratory in Assam usually performs the Chromatographic test to confirm detection of Argemone Maxicana oils in

29th Nov.

edible oils. All samples of Mustard Oil and other edible oils are screened in the public health laboratory for presence of Argemone oil as a routine test and this is in fact a requirement as prescribed in the Prevention of Food Adulteration Rules, 1955. However in the recent past only 2 (two) reported cases of poisoning due to Argemone oil came to the notice of the Public Analyst, Assam. We have taken action in the past even when cases of such poisoning were reported elsewhere in the country.

Argemone Maxicana (Assamese name Sial Kanta or Kubum Kanta) is a shrub 1 to 4 ft. high, grows wild in waste land. The plant grows from the seeds in the winter months and has yellow flowers. The seeds ripens in the month of April, May. The seeds which are more or less similar in appearance to that of brown mustard seeds are in a thorny capsule. Leaves are also thorny.

Chromatography is a technique of chemical analysis for many organic and inorganic compound. With this technique a laboratory can detect and also estimate very minute traces of a substance.

The State Government are highly concerned about the seriousness of the matter and will continue our efforts in this direction. Any offender will be properly dealt with under the law.

When the New Public Analyst Laboratory at Gauhati will be set up the Section dealing with Chromatography will be further improved along with other sections with most upto date equipments and qualified persons.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know from the Hon'ble Minister, Health, what steps Government have taken to prevent such kind of adulteration in mustard oil and other edible oils here in our State ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, as far as our information goes, the danger mainly lies with those mustard oil and other edible oils that are taken from outside the State. Of course, for that we are constantly exercising our checks and samples are being checked and screened in our laboratory. As soon as such adulteration is detected, those articles are being seized. As regards those articles which are adulterated at their source, we have taken up the matter with the Govt. of India so that Govt. of India can take steps at the source itself wherefrom the mustard oil and other edible oils are coming to our State. As soon as it reaches into our State, we are competent enough to take action through our Food Inspectors.

শ্রীবদন চন্দ্র তালুকদার : মহাৰাষ্ট্ৰ আৰু কৰ্ণাটকে মিঠাতেলক ভেজাল ধৰিবলৈ যি হেকিম পদ্ধতি ব্যৱহাৰ কৰিছে সেই পদ্ধতি আমাৰ ইয়াতো ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা নাযায়নে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : এইটো কৰা হব বুলি মই মোৰ ষ্টেটমেন্টত কৈ আহিছো। This is being done in our State also.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I want another clarification from the Hon'ble Minister of Health. The mobile units, which are engaged for detection of adulteration of food, are not very much effective. Therefore, it is necessary that there should be some such laboratories in our district

headquarters. May I know from the Hon'ble Minister of Health whether Govt. have any such scheme for establishment of such kind of laboratories in our district headquarters?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, so far as the question of laboratory is concerned, there are some legal difficulties because of the provision of the law. But so far as the detection of adulterated food is concerned, our Mobile Units, which we are organising and of which 3 are already functioning, will meet the object, as has been stated by the Hon'ble Member, to a great extent.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, as there is no light, I think the House may be adjourned for sometime.

Mr. Speaker : My information is that there is something wrong in the main-line. Therefore, it will take some time to restore the electricity. I will now adjourn the House for half-an-hour. We will meet again at 11-45 a.m.

Statement by Minister

(The House re-assembled at 11.45 a.m. after a half an hour break owing to failure of electricity)

Mr. Speaker : As the current supply has not yet been restored I adjourn the House till 2 p.m.

(The House reassembled after Lunch with Mr. Speaker in the Chair).

Mr. Speaker : Now, Item No. 3.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, I want to raise a matter under.....

Statement made by the Minister Industries on Power Failure.

Shri Md. Idris (Minister) : Sir, I want to make a small statement.

Mr. Speaker : Yes.

Shri Md. Idris (Minister) : Sir, this August House had to be adjourned this morning ahead of its usual hour due to sudden failure of power.

On enquiry it is learnt that this interruption in power supply occurred due to the accidental falling of a pole under erection at the capital site, on the 33 K.V. line, which consequently came in contact with the 11 K.V. line passing under it resulting in tripping of the feeder line from Kahilipara. The officers and staff of the ASEB immediately took up the work of restoration of the supply and succeeded in doing so at 1.30 p.m. Their work was hampered due to failure of telephone system and the failure of telephone system had no connection with the power failure.

The inconvenience caused due to this power failure to the Hon. members is regretted.

Shri Gaurisankar Bhattacharjee : Can we not make some alternative arrangement ? Because this failure of electricity has occurred not only today, on previous occasions also the something occurred. If we are to depend on the electricity alone then the business of the House will be interrupted. The Govt. should undertake some alternative arrangement.

Mr. Speaker : That may be taken up.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker Sir, I want to draw the attention of the Govt. and also I want to make

certain observations on a matter of urgent public importance which has great bearing on the State economy. For the things which are going on at the Toklali Experimental Station at Jorhat the employees and workers have expressed their concern not only for themselves but also for the entire State. This Taklai expermental Station has been taken over by a Corporation 10 years back for doing research work on tea plantation in the State of Assam. But during the last few years many allegations were there against this project. The Govt. of India is giving sufficient fund to this organisation to cater 16 the need not only of the State of Assam but for the whole of the eastern region, Northern India and Southern India to develop the tea industry. The Govt. of India is giving sufficient financial assistance for research work - but there is no control either from the Govt. of India or from the State Govt. As a result the management of the organisation are spending without any check or fear. There is no machinery to look into the smooth functioning of the unit. There is misuse of man power, and misuse of fund and misuse of public vehicles. Sir, you will be yurprised to hear that almost every month the top officials draw money at the cost of the organisation. The intention was to give financial assistance to the employees and not to the top officials only. 75% of the works are done by the lower category of employees. Sir, you will also be surprised to hear that the top officials are not at all careful about their duties and responsibilities. They are after their personal gains. When last time a seminar was held the employees had no other alternative but to approach

the main person of the organisation and submitted a representation which is called an open letter. There the Secretary of the Union has explained in what way this Association is functioning, in what way a conspiracy is going on for the shifting of the organisation to Calcutta. Sir, we are rich in tea industry but the share that we are getting are far less than what we deserve. The tea market till the otherday was at Calcutta. We started the tea auction centre here but even then a major portion of the tea is being sold at Calcutta and the Sales Tax and other benefits are being derived by the West Bengal Govt. and that is at our cost. These people have no economic interest in Assam and they are trying to destroy the tea industry here. Last year this Experimental Station was to be shifted to Calcutta and that at the.....

..... instance of the Government ultimately they had to stop it. Recently this Tea Corporation of Assam is going to purchase the tea gardens under the Jorhat Tea Co. In the same way, Sir, a conspiracy is going on in that particular organisation to deprive the local people from being employed there in that particular tea company. Generally appointments are made in such way that our qualified people are even left out on this or that plea. Advertisements are made in such a way so as to deprive the local people either from applying for the jobs advertised or to reject them as unqualified or unsuitable at the time of selection. Such things are going on without let or hindrance. Sir, even the contracts for construction works and other contracts available in the Company are settled in a manner so that our

local contractors may not have any chance to avail the benefit of these contracts. Sir, you will be surprised to hear that this Company, though earning lakhs and lakhs of rupees sitting on the heart of Assam, has given not a single contract to any Assamese man. They are maintaining some one from outside this State as their approved contractor with all the amenities and facilities of a high ranking officer of the company being given to him. He has become the permanent contractor of the Company. You will be surprised to hear that even for one single officer, the company spend Rs. 1 lakh in furniture. But on the other hand, they are not in a position to provide quarters to the low-paid employees. I think it is high time that the Government should intervene in this state of affairs, because it is an organisation which actually belongs to the people of Assam. Sir, this was a very successful organisation before its management passed on to India hands. Sir, sometimes we criticise the foreigners as exploiters. But the devil also must be given its dues, and I have not the slightest hesitation to frankly admit that when the management of this company was in the hands of the foreigners, this functioned with spectacular success. But since its management has passed on to the Indian who are from outside this State, its management and its functioning have gone on deteriorating. In view of these circumstances I strongly urge upon the Government to intervene so that this organisation, I mean, the Research Organisation, which is an organisation of vital necessity to develop the tea industry of Assam and also for the development of the economy of this region should carefully

nurtured so that it may thrive and prosper to the best interest of Assam; it should be preserved and protected in such a way so that it may not be an agency in the hands of the exploiting swindlers for money making for their selfish ends. Government should come forward to preserve the legitimate rights and privileges of the low paid employees. If necessary, our Government should take up the matter with the Government of India in an effort to safeguard the interests of the people and the State as a whole, to stop the onrush of outsiders to be appointed in its top jobs to expertise on swindling money from the State and exploiting the people of State. I also demand that those officers who are responsible for the prevailing viscious atmosphere there should also be withdrawn from that organisation in the better interest of the organisation and the State as a whole.

শ্রীগজেন তাতী (মন্ত্রী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২৫।১।৭৪ তাৰিখে "দৈনিক অসম" নামৰ বাতৰি কাগজ খনত "টোকোলাই চাহ গৱেষণা কেন্দ্ৰৰ কৰ্মচাৰীৰ মাজত অসন্তুষ্ট"—এই শিৰোনামাৰে প্ৰকাশিত বাতৰিটো চৰকাৰৰ চকুত পৰিছে। ইয়াত কোৱা হৈছে যে, তাত যিখন কনফাৰেন্স হৈছিল তাত কেইবা গৰাকীও অথৰিটি গোট খাইছিল আৰু তেখেত সকলক মুকলি চিঠিৰ যোগেদি সকলো বিলাক অভিযোগ জনোৱা হৈছিল। ইয়াৰ বাহিৰে কোনো অভিযোগ আজিলৈকে চৰকাৰৰ হাতলৈ অহা নাই। সেই বিলাক অভিযোগ আগতে পোৱা হলে আজি সেই গোটেই কথাখিনিৰ ওপৰত এটা বিবৰণী বিতং ভাৱে দিব পাৰিলোহেঁতেন। কিন্তু সি যিকি নহওঁক এজন চিনিয়ৰ অফিচাৰক এইবিলাক বিতংভাবে অনুসন্ধান কৰি তাৰ বিপৰ্টি আদি দাখিল কৰিবৰ কাৰণে নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে। ইয়াৰ ওপৰিও আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই এটা নতুন অভিযোগ তুলিছে। সেইটো হৈছে যে, এই টোকোলাই চাহ গৱেষণা কেন্দ্ৰটো যোৰহাটৰ পৰা উঠাই তাক কলিকতালৈ নিবৰ কাৰণে এটা চক্ৰান্ত চলিছে আৰু তাত যিবিলাক চাকৰি বাকৰি আদি ওলায় তাত আমাৰ স্থানীয় লোকসকলে কোনো সুবিধা আদি নেপায়। এই কেইটা অভিযোগ

সম্পর্কেও আমি অনুসন্ধান কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিম আৰু অনুসন্ধানৰ ৰিপৰ্ট পোৱাৰ পিছত সেইমতে প্ৰয়োজন হলে উচিত ব্যৱস্থা আদিও লোৱা হব। তাৰোপৰি, প্ৰয়োজন আদি হলে, এই বিষয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগতো যোগাযোগ আদি কৰা হব।

Presentation of Committee's Reports

Mr. Speaker : Item No 4.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, I beg to present the Eighteenth Report of the Public Accounts Committee.

The Report has been already distributed to the Members for their perusal.

Mr. Speaker : Item No. 5.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, I beg to present the Nineteenth Report (Part I) of the Public Accounts Committee.

The Report has been placed on the Table of the House as the Report has not yet been printed. After printing copies will be circulated to the Hon. Members for their persual.

Motion for Extension of time in Submission of Committees Report.

Mr. Speaker : Item No. 6.

Shri Golok Chandra Rajbanshi (Chairman, Committee of Privileges) : Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the House do agree to the extension of time for submission of the Privilege Committee relating to the complaint of breach of Privilege against the Editors Shri Jiten Das and Shri Abdul Mazid of "Mukha" journal by Shri Surendra Nath Das, M.L.A. till 31st January, 1974.

Mr. Speaker : The Motion is moved.

(after a pause)

The Motion is passed.

Item No. 7.

Shri Golok Chandra Rajbanshi (Chairman, Committee of Privileges) : Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the House do agree to the extension of time for submission of the report of the Privilege Committee relating to the complaint of breach of Privilege against Shri Anil Ratan Barthakur and Editor, Printer and Publisher of "Assam Tribune" by Shri Dulal Chandra Barua, M.L.A. and Shri mati Renuka Devi Barkataki, M.L.A. till 31st January, 1974.

Mr. Speaker : The Motion is moved.

(after a pause)

The Motion is passed.

Motion for extension of time for Submission of Assembly Committees' Reports

Item No 8.

Shri Golok Chandra Rajbanshi (Chairman, Comm. of Privileges) : Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the House do agree to the extension of time for submission of the report of the Committee of Privileges relating to the complaint of breach of Privilege against the Editor, Printer and publisher of "Mahanayaka" by Shri Suranjan Nandi, M.L.A. till 31st January, 1974.

Mr. Speaker : The Motion is moved.

(after a pause)

The Motion is passed.

Motion for extension of time for submission of Assembly Committee's Reports

Item No. 9

Shri Golok Ch. Rajbanshi (Chairman, Comm. of Privileges) : Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the House do agree to the extension of time for submission of the Report of the Committee of privileges relating to the complaint of breach of Privilege against the Editor, Printer and Publisher of "Jugasakti" by Shri Abdul Hamid Majumdar, M.L.A. till 31st January, 1974.

Mr. Speaker : The Motion is moved.

(after a pause)

The Motion is passed.

Govt. Bills

Item No. 10.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to introduce the Assam Excise (Third Amendment) Bill, 1973.

Mr. Speaker : Has the Hon. Minister leave of the House to introduce the Bill ?

(The leave was granted)

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I introduce the Bill. (Secretary, A-L.A read out the title of the Bill)

Item No. 11.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Mr. Speaker, Sir, I beg to leave of the House to introduce the Assam Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1973.

Mr. Speaker : Has the Hon. Minister leave of the House to introduce the Bill ?

(The leave was granted)

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I introduce the Bill .

(Secretary read out the title of the Bill)

Further Discussion of Govt. Bill

Mr. Speaker : Now, item no 12. There was an amendment only.

All right.

Will you be able to finish it to-day ?

I think, it is third day.

Shri Syed Ahmed Ali, (Minister) : He is the last Speaker. (Voice from the Opposition : No. No. He is the first Speaker). Yesterday it was decided so.

শ্রীকবির চন্দ্র বয় প্রধানী : আমি সিদিনা ক্ষুদ্র শিল্প আৰু কুটিৰ শিল্পৰ কথা আলোচনা কৰিছিলো। এই বিলাক ক্ষুদ্র শিল্পৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি কিছুমান কৰপৰেচন গঠন কৰা হৈছে। আৰু এই কৰপৰেচনৰ জৰিয়তে যদি কুটিৰ শিল্পত যাতে বহল ভাবে অৰ্থনৈতিক অৱস্থালৈ অনাটো কৰিব পাৰো অসমত বিশেষকৈ উঠি অহা ডেকা সকলৰ কাৰণে তেনেকৈ সহায় কৰিব পাৰো তাৰ কাৰণে প্ৰাৰম্ভণিতে কৰি দিব লাগিব। নহলে তেওঁলোক নিৰাশ হৈ পৰিব। আমি সকলো উত্তোগ বিলাকৰ কাৰণে তেওঁলোকক সকলো ধৰণৰ পৰামৰ্শ আৰু সহায় কৰিব লাগিব। কিন্তু দুখৰ কথা যে আমি যিবিলাক দেখা পাইছো পৰামৰ্শ দিয়াৰ দুখৰ কথা, সহায় কৰা দুখৰ কথা কিবা আচনি আদি দিলেও তেওঁলোকক ভয় খুৱাই নিকংসাহ কৰি পঠাই দিয়ে। আমি আৰু এনে কিছুমান অৱস্থা দেখিবলৈ পাইছো যে কিছুমানে ইন্দাষ্ট্ৰি কৰাৰ কাৰণে পইচা লৈ ইন্দাষ্ট্ৰি নকৰি টকা বিলাকৰ অপব্যৱহাৰ কৰিছে। তাৰ উদাহৰণ এটাই নহয় মই হাজাৰ হাজাৰ দিব পাৰো। কাজেই মই ভাবো যে প্ৰাৰম্ভিক ক্ষেত্ৰত দিহা

পৰামৰ্শ দিব লাগে। আৰু যিবিলাক স্থল স্কেল ডেভেলপমেণ্ট কৰপৰেচন কৰা হৈছে বিশেষ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা সেই বিলাকলৈ আমাৰ খেতি কৰি থকা মানুহ বিলাকক লৈ যাব লাগিব। যদি তাত বিশেষ কিবা আকৰ্ষন নাথাকে। Assam is rich in natural resource but the people of Assam are very poor. অসমত সম্পদ ভৰপূৰ। এই কথা অকল আমি কোৱাই নহয় এইদৰে অসমৰ বাহিৰত কোৱা আমি শুনিছো। বা গোটেই ভাৰতৰ মানুহেই কয় যে অসম ধনী। ধনী সচ। কিন্তু আমাৰ মানুহ বিলাক দুখীয়া। তাৰ মূল কাৰণ হৈছে তেওঁলোকৰ খেতিয়েই হৈছে একমাত্ৰ সম্বল। এই খেতিৰ পৰা মানুহ কেতিয়াও চহকী হব নোৱাৰে। আগতে তেনে দিন আছিল যেতিয়া জমিদাৰ সকল আছিল। এতিয়া চিলিং কৰি সকলোকে তললৈ নমাই দিছে। এতিয়া উদ্যোগ নকৰিলে মানুহ চহকী হব নোৱাৰে। মই তিনিটা ষ্টেজৰ কথা কৈছো। তাৰ আৰম্ভণিৰ অৱস্থাটোত জোৰ দিব লাগিব। সাধাৰণতে আমি শুনিবলৈ পাও যে যিবিলাক লৰাই বি এ, এম এ পাচ কৰে সেই সকলে ভাবে যে আমাৰ খুৰা, দেউতাহঁতে যেনে ধৰণেৰে চাকৰি কৰিছে আমিও সেই ধৰণেৰে কৰিম। সেই কাৰণেই লৰা বিলাকক উদ্যোগ আদিলৈ আনিবলৈ টান হয়। ইয়াৰ কাৰণে তেওঁলোকক আগতেই তাৰ লাভজনক অৱস্থা এটা দেখুৱাই দিব লাগিব। নহলে তেওঁলোক কেতিয়াও নাই। তাৰ পিচত দ্বিতীয়তে হৈছে কিবা এটা উদ্যোগ কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত কৰিলে কেনেকৈ মেচিনাৰী পাব, কেনেকৈ চেট আপ কৰিব আৰু কেপচ মেন আদি ঠিকমতে প্ৰয়োগ কৰিব নোৱাৰিলে সেই শিল্প প্ৰতিস্থা হব নোৱাৰে। আকৌ কেনেকৈ তাত ৰ মেটেৰিয়েল পাব পাৰি তাৰ কাৰণে প্ৰটেকচন দিব লাগিব। এই বিলাক প্ৰচেষ্টা হৈছেনে নাই মই কব নোৱাৰো। কিন্তু যিবিলাক কুটিৰ শিল্প আছিল সেই বিলাক দিনে দিনে নাইকিয়া হৈ যাব ধৰিছে।

মিঃ স্পীকাৰ :— আপুনি এমেণ্ডমেণ্টটোৰ সম্পৰ্কে কওক। কিয় চাৰে ৭ হাজাৰৰ পৰা ১৫ হাজাৰ কৰিব লাগে সেই সম্পৰ্কত কওক।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী :— টকা নষ্ট হোৱাৰ আশংকা আছে কাৰণেই কৈছো। ইমান দিনে যি কৰিছে এতিয়া যাতে আৰু তেনেধৰণেৰে নকৰে।

আমি দেখিবলৈ পাইছো যে যিবিলাক বস্তু বিচাৰে সেই বিলাক নাপায়। তেওঁলোকক ৰ মেটেৰিয়েল যিমান লাগে সিমান নাপায়। কাৰিকৰি দিশত যি

বিলাক সহায় কৰিব লাগে সেই বিলাক সহায় নাপায়। তেওঁলোকৰ প্ৰডাকচন হৈ যোৱাৰ পিচত তেওঁলোকে যি বজাৰ পাব লাগে সেই বজাৰ নাপায়। আমি জানো আন আন যি বিলাক বৃহৎ উদ্যোগ আছে সেই বিলাকৰ লগত আমাৰ ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগে কমপিটিচন কৰিব নোৱাৰে। এই বিলাক কথা বিতং ভাবে নকলেও সকলোৱে বুজিব পাৰিছে।

মিঃ স্পীকাৰ :— আপুনি আপোনাৰ এমেণ্ডমেণ্টৰ সম্পৰ্কত কওক।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ বয় প্ৰধানী :— তেওঁলোকে কি কৰিছে তাৰ ওপৰত কৈছো। উদাহৰণ স্বৰূপে মই কব বিচাৰিছো যে ত্ৰিক ফিল্ডৰ কাৰণে ১৫ হাজাৰ ২০ হাজাৰ টকা দিছে। কিন্তু তাৰ প্ৰথম কিস্তি হিচাবে ৫ হাজাৰ টকা দিলে ফাউণ্ডেচনৰ কাৰণে, সেই মতেই প্ৰাথমিক কাম কৰোতেই সেই টকা শেষ হৈ গল। বাকী ১৫ হাজাৰ টকা নিদিয়ৈ। তাৰ ফলত একো কামকেই কৰিব নোৱাৰিলে। আচলতে এই টকা আদায় হব নোৱাৰে। আজি আমি দেখিবলৈ পাইছো যে অমুক দিপাৰ্টমেণ্ট খুলিছে, তমুক কৰপৰেচন খুলিছে সেই বিলাকৰ পৰা আমাৰ একো সহায় হোৱা নাই। এই বিলাক প্ৰচেষ্টা চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই। অথচ চৰকাৰে অযথা টকা ব্যয় কৰি আছে। আমি এইটো আশা ৰাখিছো যাতে চৰকাৰে এই সকলো খিনিলৈ চকু দিয়ে আৰু যি খিনি টকা দিছে সেই খিনি যাতে অপব্যয় নহয়,

আমাৰ যিবিলাক কুটিৰ শিল্প বা অন্যান্য শিল্প গঢ়ি উঠিছে সেই বিলাকত সহায় হয় তাকে আশা ৰাখি মই সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীকোষেশ্বৰ বৰা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমখন কৃষি প্ৰধান দেশ। অসমে কৃষিৰ নিচিনাকৈ শিল্পৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব নালাগে। সেইকাৰণে সৰুৰে পৰা অসম ৰাজ্যৰ মানুহৰ শিল্পৰ প্ৰতি বেছি ধাউতি নাই। আজি দেশত নিবনুৱা সমস্যা বাঢ়ি অহাৰ লগে লগে শিল্পৰ প্ৰতি অনুৰাগ বাঢ়ি আহিছে কিন্তু আমি উচিত পৰিমাণে তেওঁলোকক সা-সুবিধা দিব পৰা নাই। ফলত এই নিবনুৱা যুবক সকলৰ মাজত যি পৰিমাণে আগ্ৰহ হব লাগিছিল সেই পৰিমাণে আগ্ৰহ জন্মাব পৰা নাই।

আগতে ধাৰ হিচাবে ২০ হাজাৰ টকা দিছিল আৰু নিবনুৱা সকলক উৎসাহ যোগাইছিল কিন্তু তেওঁলোকে সেই উদ্যোগ কৰিছে নে নাই তাৰ হিচাব নাই। এই পৰিপ্ৰেক্ষিততে এইবাৰ যাতে কম টকাতে বেছি শিল্প গঢ়ি উঠিব পাৰে তেনেকুৱা এখন

বিল চৰকাৰে আনিছে। কিন্তু টকা দিলেই নহব। আমাৰ নিবন্ধুৱা সকলৰ শিল্পৰ প্ৰতি যদি অনুৰাগ বঢ়াব নোৱাৰে তেনেহলে যিমানেই বিল নানক কয় সেই বিল কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নহব। আমি দেখিছো ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগৰ কাৰণে সুবিধা দিছে। তেওঁলোকৰ বহুতেই আইটি আই বা ফিটাৰ আদি ট্ৰেনিং পাচ কৰি আহিছে। কিন্তু তেওঁলোকক চৰকাৰে কোনো সংস্থান দিব পৰা নাই। আমি এনেকুৱা প্ৰশিক্ষণ কৰিব লাগিব যাতে যি প্ৰশিক্ষণ লৈ ওলাই আহে সেই প্ৰশিক্ষণ অনুযায়ী সা সুবিধা পায় অৰ্থাৎ শিল্পৰ প্ৰতি সকলোকে আগ্ৰহ জন্মাব লাগিব আমি দেখিছো যোৱা চাৰিটা পৰিকল্পনাত যিসকল লোকক প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত কৰি আনিছে তেওঁলোকক কোনো সুবিধা দিব পৰা নাই বৰং ট্ৰেডৰ অপব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। তেওঁলোকৰ কোনোৱে শিক্ষকতা আৰু কোনোৱে অফিছ এছিষ্টেণ্ট হৈছে। গতিকে দেখা যায় যি বিষয়ত প্ৰশিক্ষণ দিয়া হয় সেই বিষয়ত সুবিধা নিদি তেওঁলোকৰ ভবিষ্যত বিপন্ন কৰা হৈছে। সেই কাৰণে এই কৃষি প্ৰধান দেশখনক শিল্পমুখী কৰিবলৈ হলে সৰুৰে পৰা শিক্ষা নীতি ব্যৱস্থা হাতত লব লাগিব। কাৰণ বিএ এম এ পাচ কৰি নিবন্ধুৱা হৈ শিল্পৰ প্ৰতি ধাউতি দেখুৱালেও তেওঁলোকে শিল্পৰ উন্নতি সাধন কৰিব নোৱাৰে। সেই কাৰণে মই পৰামৰ্শ আগবঢ়াওঁ যে আমাৰ শিক্ষাৰ আমূল পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লাগে। আমি যথেষ্ট শিল্প প্ৰতিষ্ঠা কৰিছো যদিও শিল্পৰ উন্নতি কৰিব পৰা নাই। গতিকে ঋণৰ সীমা বান্ধিলেও শিল্পৰ কিবা উন্নতি হ'ব তাত সন্দেহ। বস্ত্ৰৰ এই চৰা দামত বাইজৰ যি অৱস্থা হৈছে তাৰ দ্বাৰা অকল চাৰে সাত হেজাৰ টকা দি এটা যে শিল্প গঢ়ি উঠিব তাত সন্দেহ। গতিকে মই ভাবো এই বিল খন পাচ কৰাৰ লগে লগে আমাৰ ঘৰুৱা শিল্প বা ক্ষুদ্ৰ শিল্প যে বহুত উন্নত হৈ যাব সেইটো নহয়। প্ৰথম কথা হ'ল আমি যি সকল প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লোক তেওঁলোকক যাবতীয় সা-সুবিধা দি হলেও-যে দৰকাৰ হলে ৫, ৭ হেজাৰতকৈ বেচিও হব পাৰে, আমি এই কৃষিমুখী দেশখনক আৰু শিল্পৰ প্ৰতি অনুৰাগ জন্মাব লাগিব।

এইখিনিকে কৈ মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (উদ্যোগ মন্ত্ৰী):—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিৰ এই সদনত ময়েই আটাইতকৈ সুখী হ'লোহেতেন যদি মাননীয় সদস্য সকলে আগবঢ়োৱা সংশোধনীটো গ্ৰহণ কৰিব পাৰিলেহেতেন কিন্তু মই দুখেৰে জনাইছো এই প্ৰস্তাবৰ ওপৰত যিটো সংশোধনী প্ৰস্তাব সেইটো মই গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰো। টকা ৫ হাজাৰেই হওক বা ৭ হাজাৰেই হওক এই টকা কম হৈছে আৰু একেস্তৰত জিলা পৰ্য্যায়ত বৃদ্ধি

কৰা হৈছে এই সম্পৰ্কে এই বিলখনৰ কনচিডাৰেচন ষ্টেজত আলোচনা হৈছিল, তেতিয়া মই সদনত দাঙি ধৰিছিলো যে আমাৰ উদ্দেশ্য হৈছে যে ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ যথেষ্ট আমাৰ আছে আৰু যথেষ্ট সংখ্যক নিবনুৱা, শিক্ষিত নিবনুৱাই ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ ইচ্ছুক। সেই নবীন উদ্যোগীৰ যি আচনি সেই আচনি চালে দেখা পাম শতকৰা ১০০ ভাগকে ২০ হাজাৰতকৈ বেছি টকা লাগে। কিন্তু তেওঁলোকক এই ২০ হাজাৰ টকা দিয়াৰ পাচতো এই উদ্যোগী সকলে ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত বেংক বা এ এফ চি লৈ যাব লাগিব। সেই কাৰণে মই চিন্তা কৰি চাইছো যে আমাৰ উদ্যোগ বিলাকৰ ভিতৰত এনেকুৱা উদ্যোগ আছে যেনে কাৰ্পেণ্টৰী, ৱেলদাৰ আৰু আমাৰ যি সকল টেকনিচিয়ান তেওঁলোকক সাৰে সাত হাজাৰ টকা দিলেও উদ্যোগ পৰিচালনা কৰিব পাৰিব। আৰু আমাৰ যিবিলাক হস্তশিল্প আৰু কুটিৰশিল্প আছে আমি আমাৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা দেখিছো ৫ হাজাৰ টকাকৈ চলিব পাৰিব। গতিকে যদি আমি ৫ হাজাৰ ৬ হাজাৰ ৭ হাজাৰ কৈও টকা দিওঁ সম্পূৰ্ণ আচনিৰ বাবদ বহুত পইছা বেছি লাগে। এই কথা বিলাক মই এই সদনতে দাঙি ধৰিছো। অৱশ্যে টকাৰ পৰিমাণটো বৃদ্ধি কৰি দিবপৰা হলে নিশ্চয় ভাল হ'লহেতেন আৰু মইও বহু পৰিমাণে সুখী হ'লো হয় কিন্তু আজি আমাৰ যিটো পুঁজি সেই সীমিত পুঁজি লৈ আজি পুঁজিৰ মাত্ৰা বৃদ্ধি কৰি দিয়াটো সহজ কথা নহয়। মাত্ৰা বৃদ্ধি কৰি দিলে যিমান সংখ্যক আৱেদনকাৰী ওলাব যিমান সংখ্যক ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগকাৰী উদ্যোগ কৰিবলৈ ইচ্ছুক সেই সকলোকে দিব লাগিব সেই কাৰণে যিসকল লোকে উদ্যোগ গঢ়িবলৈ সক্ষম হব পাৰে তেনেলোকক হে ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত বেংকৰ পৰা সহায় আগবঢ়োৱা হব আৰু ভাৰত চৰকাৰৰ ব্লেনিং কমিশ্যনে নিৰ্দেশ দিয়া অনুযায়ী ভাৰত চৰকাৰৰ ঘোষণা কৰা মতে সেই সকল উদ্যোগীক সেই ধৰণৰ বিত্তীয় অনুষ্ঠানৰ পৰা পইছা পোৱাৰ কাৰণে যত্ন কৰি দিয়া উচিত হব। আৰু আমাৰ তাকৰীয়া পুঁজিৰ পৰা আমাৰ যিসকল ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগী আছে বা কুটিৰ শিল্পৰ নিচিনা পূৰ্বণি ঐতিহ্যপূৰ্ণ শিল্পত কাম-কাজত লাগি আছে তেনে ধৰণৰ কিছু সংখ্যক মানুহক সহায় কৰিব পৰা হব। আৰু সেই কাৰণেই এই সংশোধনী সদনত ডাঙি ধৰা হৈছে। মই আশা ৰাখিছো আমাৰ মাননীয় সদস্য বন্ধু সকলে এই বিলখন পাচ কৰাত সহায় কৰিব।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, কথা কবলৈ থিয় হওঁতেই এটা নীতি বচনলৈ মনত পৰিল। বোলে 'ভঙা প'লো লৈ মাছলৈ গ'লো, লোকক খুজিবলৈও আতুৰ হ'লো'। মাছ মাৰিবলৈ যাওঁতে গৈছিলো হয়, কিন্তু প'লো ভঙা, কিন্তু লোকক

খুজিবলৈও বেয়া লগা হ'ল। ঠিক তেনেকুৱাই হৈছে এই বিল খনৰ অৱস্থা। বিল খনে আচলতে কি কৰিব, কি উদ্যোগ কৰিব তাৰ কোনো উৱাদিহ নাই। অৱশ্যে যিমান বিলাক বিভাগ আছে সেই আটাইবিলাকৰ কাৰণে উদ্যোগ হয় উদ্যোগীকৰণৰ বাহিৰে দেশত সমৃদ্ধি বাঢ়িব নোৱাৰে। এই কথাষাৰৰ গুৰুত্ব বুজিয়েই এই কথাখিনি কবলৈ উঠিছো। ধৰক, চৰকাৰে ভেটেনাৰি বিভাগটোকে ললে উদ্যোগৰ কাৰণে তাৰ পৰা গাখীৰ খিৰোৱা যন্ত্ৰ, ঘিউ, মাখন আদি তৈয়াৰ কৰিবলৈ যিমানখিনি যন্ত্ৰপাতিৰ দৰকাৰ হয় সিমানখিনি মাত্ৰ পাচ হাজাৰ টকাত একোৱেই নহ'ব। ঠিক তেনেকৈ ফৰেষ্ট বিভাগটোকে ললে, প্লাইউদ বাদ দিলেও আন আন বিলাকতে কেৱল কাঠ ফালিবৰ কাৰণেই বা তেনেকুৱা কিবা এটাৰ কাৰণেও ৩০ হাজাৰ টকা কম নহ'ব। কৃষি বিভাগ বা আন বিভাগ তেনেকৈ, কৃষি বিভাগতো ৩০-৩৫ হাজাৰ টকা লাগিব নহলে উদ্যোগ হ'ব নোৱাৰে। ইয়াত দেঢ় কোটি মানুহ প্ৰায় এক কোটিয়েই খেতিয়ক। সাড়ে সাতশখন চাহ বাগিচাত সাড়ে সাতশ বনুৱাই কাম কৰে আৰু সেই বনুৱা সকলক কোবৰ যোগান ধৰিব লাগিলেও প্ৰায় দহ লাখ কোৰ লাগিব। তাৰ কাৰণে কাৰখানা এটা কৰিবলৈও ৫০-৬০ হাজাৰ টকা লাগিব আনহাতে আৰু এটা বৈষম্য দেখা গৈছে যে শিক্ষিত নিবনুৱা হলে সাড়ে সাত হাজাৰ আৰু অশিক্ষিত নিবনুৱা হলে পাছ হাজাৰ টকা দিব। এইটো কি ধৰণৰ কথা আকৌ যিকোনো মানুহেই উপলব্ধি কৰিব পাৰিব যে শিক্ষিত মানুহ এজনে কিছু কম পইচাৰেও এটা ভাল কাম কৰিব পাৰিব কিন্তু অশিক্ষিত মানুহ এজনৰ কাৰণে সেই একে কামৰ কাৰণেই অলপ বেছি পইচাৰ দৰকাৰ হ'ব। কিয়নো শিক্ষিত মানুহৰ কাৰিকৰী জ্ঞান আছে আৰু অশিক্ষিত মানুহৰ কাৰিকৰী জ্ঞান নাই। উদ্যোগত কিমান পইচা খৰচ হ'ব সেই বিষয়ে অশিক্ষিত মানুহৰ কোনো ভাল জ্ঞান নাই কিন্তু শিক্ষিত জনৰ নিশ্চয় আছে। কিয়নো তেওঁলোকে সেই বিষয়ত পঢ়ি শুনি ডিগ্ৰমা আদিও লৈছে। কিবা কৌশল আদি অৱলম্বন কৰি হলেও শিক্ষিত এজনে উদ্যোগৰ কম পইচাতে বেছি লাভজনক উপায় উলিয়াব পাৰিব। এনে বিলাক কথাৰ কাৰণেই বিলখন পাচ কৰাত বাধা দিবলৈ কবলগীয়া হৈছে। আজি ধৰক, কল কেইবা প্ৰকাৰৰো আছে, চেনিচম্পা, জাহাজী, ভীমকল, আদি বহুতবিলাক কল আছে তাৰ পৰা বেবি ফুড তৈয়াৰ কৰিব পাৰি। আজি চাকৰিয়াল, অফিচাৰ আদি সকলোৱে বেবি ফুড ব্যৱহাৰ কৰিবলগীয়া হৈছে। তাৰ কাৰণে এটা উদ্যোগ

কৰিবলৈ হলেও পাচ সাত হাজাৰ টকা লাগিব। জাপানত আকৌ চাউলৰ পৰা প্ৰসাধন সামগ্ৰী যেনে গোধূম তথা তেল পাউদাৰ আদি তৈয়াৰ কৰিবলৈ ধৰিছে। আমাৰ ইয়াতো চাউলৰ পৰা তেনেকুৱা বস্তু তৈয়াৰ কৰিব পৰা যায়। কিন্তু মাত্ৰ সাত হাজাৰ বা দহ হাজাৰত নহব।

(ভইচ: খাবলৈয়ে নোজোৰে)

খেতিৰে বঢ়াব পৰা হব। আকৌ তামোলৰ পৰা প্লাষ্টিক কৰিব পৰা কাৰখানা তৈয়াৰ কৰিবলৈও সাত-দহ হাজাৰ টকা লাগিব। মাটি কঠালৰ খেতি কৰিব পাৰিলে চেৰাপৰ কাৰখানাও কৰিব পাৰি তাৰ কাৰণেও পাচ দহ হাজাৰ নহব। এই আটাইবিলাক উদ্যোগতে বহুত টকাৰ দৰকাৰ হব। কিন্তু এই উদ্যোগ কৰিব পাৰিলে দেশৰ উপাৰ্জন বঢ়াব পৰা যাব। আৰু তেনেকৈহে নিবন্ধৰা সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা হব। এই বিলাক কথাৰ লগত নিবন্ধৰা সমস্যাও সংযুক্ত আছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আহোম বজাৰ দিনত কিছুমান গাওঁ পতা হৈছিল। সেই বিলাক হল কমাৰ, কুমাৰ, বাটৈ তাতি আদি গাওঁ। সেই বিলাক গাওঁ এতিয়া নাইকীয়া হৈ গল। আমি বৰ আক্ষেপ কৰি বক্তৃতা দিও। কিন্তু চৰকাৰে এই কমাৰ, কুমাৰ, হীৰা গাওঁবিলাক ৰক্ষা কৰিবলৈ কি ব্যৱস্থা লৈছে। আজি বহুতো পইচা দি চীনা মাটিৰ পাত্ৰ কিনিব লগা হয়। আগতে হীৰা মানুহবিলাকে হাতেৰে খুন্দি তাও দি কাম কৰিছিল।

Mr. Speaker: Do you want to withdraw the amendment?

Shri Dulal Chandra Barua: No.

Mr. Speaker: I put amendments to vote.

.....House stands divided.....

Noes — 53

Ayes — 10

The amendment is lost.

Mr. Speaker — I put the motion that clause 3 forms part of the Bill.

(After a pause)

The clause is passed. Clause 3 forms part of the Bill.

I put the motion that clause 1, preamble, short title and enacting formula form part of the Bill.

(After a pause)

The motion is passed. Clause 1, preamble, short title and enacting formula to form part of the Bill.

Shri Mohammad Idris, Minister Industries : Sir, I beg to move that the Assam Aid to Industries (Small and Cottage Industries) (Amendment) Bill, 1973 be passed.

Shri Sayed Ahmed Ali (Minister) : Sir, may I draw your attention to Rule-95 ? This is the passing stage of Bill. Under Rule-95, it is stated -“the discussion on a motion that the Bill or the Bill as amended, as the case may be, be passed shall be confined to the submission of arguments either in support of the Bill or for the rejection of the Bill. In making his speech a member shall not refer to the details of the Bill”.

অধ্যক্ষ :— আপুনি বিলখন কিয় বিজেক্ত কৰিব লাগে সেইবিষয়েহে কওক।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা :— যি হিচাবে টকা খাবলৈ দি উদ্যোগীকৰণ কৰাৰ যিটো প্ৰস্তাব আহিছে সেইটোৰ দ্বাৰা সমূলি আগবাঢ়িব নোৱাৰে, ফেইল হব। আমাৰ দেশৰ গড়ৰ চাল আটাইতকৈ টান বিক্ৰিব নোৱাৰে। এতিয়া দেখিছো কংগ্ৰেছৰ চাল বৰ টান। তেওঁলোকে বুজিব পাৰিলে দেশৰ মজল হব সেই কাৰণে কব লগা হৈছে। অবশ্যে এইটো ঠিক যে গড়ে ১২ বছৰৰ মুৰত পোৱালীৰ মুখ দেখে। এওঁলোকেও ১২ বছৰ থাকিলে পোৱালীৰ মুখ দেখিব। অধ্যক্ষ মহোদয়, যিটো সাহায্য দিয়া হৈছে ইয়াৰে কোৰ কুঠাৰ বনাব নোৱাৰে। উদ্যোগ হব হব বুলি বৈ থাকোতে যাব যেনেকৈ বাল্মীকিৰ শেষ জীৱনত ৰাম নাম ওলাইছিল। আমি ইমান দিন বৈ থাকিব নোৱাৰো। আমাৰ দেশ খন বসাতলে গৈছে। মানুহে হেপাহ কৰিছে বেগেৰে উদ্যোগীকৰণ হওক। এই থিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্রীতুলাল বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, বিল খনৰ বাহিৰত কৈছে বুলি আমাৰ সংসদী পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈ গল আৰু তেখেতে অবজেকচন কৰিছে। এইটো কথা কব বিচাৰিছো তেখেতে বিল খনৰ বাহিৰলৈ যোৱা নাই। তেখেতে কৈছে টকাটো কমকৈ দিলে কি হব পাৰে? অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখন সময়ত পাচ হৈ যাব। কিন্তু কোবাটো আমাৰ কৰ্তব্য কাৰণে কব লাগিব আৰু কম। মোৰ কথা হৈছে আৰু সিদিনা মই কৈছিলো যে এই টকাটো ইমান পৰিমাণৰ দিয়াটোত কি যুক্তি আছে আৰু কি ভিত্তিত কৰিছে? এই কথাটো মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই সিদিনা কোৱা নাই আৰু এতিয়াও কোৱা নাই। ডাঙৰ কথা হল যেতিয়া যুবক সকলক উদ্যোগ কৰিবলৈ দিয়া হয় তেতিয়া আমি চাব লাগিব যে কেনে ধৰণে উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগিব বা তেওঁলোকক কেনে ধৰণে উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ দিম। এই ক্ষেত্ৰত অকল ইনডাষ্ট্ৰি বিভাগেই নহয় আজি আমাৰ পশুপালন বিভাগ, কৃষি বিভাগ আদিয়ে আচনি লৈছে। এই আচনি বিলাকত দেখিছো কাৰো লগত সমন্বয় নাই এই ক্ষেত্ৰত সহযোগী মূলক আচনি নকৰিলে উদ্যোগ গঢ়ি উঠিব যিটো নেকি আজি ২৬ বছৰেও নহল। গতিকে এই তিনি বছৰত কিবা ফলপ্ৰসু হব বুলি মনে নধৰে। আমি আজি দেখিবলৈ পাইছো একেজন মানুহক কেইবা ধৰণৰ লন দিয়া হয়। আজি আমি লন দিয়া সম্পৰ্কত চাব লাগিব কেপেবিলিটি কেনে ধৰণে কিমান মানুহ জনে কাম কৰিব পাৰে? একেজন মানুহে পশুপালন বিভাগৰ লন, কৃষি বিভাগৰ লন, ফিচাৰি বিভাগৰ লন লব, কিন্তু পূজ্জক্ষপূজ্জ্ঞ ভাবে হিচাব কৰিলে দেখা যায় কোনোটোৰ পৰা এই ক্ষেত্ৰত একো কৰিব পৰা নাই। কৰবাত দুই এটা হৈছেও যদিও অপব্যয় হৈছে। মই উদাহৰণস্বৰূপে বৰ্ণিত লোৱা আচনিৰ কথা কব খুজিছো। তাত কেইজন মান লৰাক গাই গৰু পুহিবলৈ দিছে। লৰা কেইটাই মোক আহি কৈছে তেওঁলোকক গৰু কেইটাৰ বাহিৰে একো দিয়া নাই। প্ৰশিক্ষণ আদি দিয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। এজন মানুহে উদ্যোগ কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিলে তেওঁৰ ধাৰণাক লৈ সেইমতে পৰিচালনা কৰিবৰ কাৰণে এজন বিষয়াৰ দৰকাৰ। যোৰহাটত ৫০ জন মান লৰাই উদ্যোগ কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিছিল। কোনোবাই চাতিৰ উদ্যোগ কৰিবলৈ বিচাৰিছিল তেওঁলোকক কলে চাতি নহব। শেষত এই লৰা কেইজন জইণ্ট ডিৰেক্তৰৰ ওচৰলৈ গলগৈ। বিষয়া জনৰ ওচৰলৈ সঘনাই যোৱা দেখি তেখেতে কলে যে একো নহব। তেওঁলোকৰ চিন্তা ধাৰাক লৈ সেইমতে কাম কৰিলে কাম হব। কেইজন মান

অসমীয়া লৰাই আহি মুখ্যমন্ত্ৰীক কৈছিল আমাক পথ দেখুৱাই দিয়ক। তেওঁলোকে কলৈ যাব। শেষত উপায় নাপাই শ্ৰীহুলাল বৰুৱা নাইবা শ্ৰীগোবী-শংকৰ ভট্টাচাৰ্য্যৰ ওচৰলৈ যাব এচেষ্টা কৰি লাগে। আজি আমাৰ লৰাই কোনো ক্ষেত্ৰতে কাম কৰিব পৰা নাই। আজি আমাৰ লৰাৰ মনোভাব হৈছে টকা লৈ শিকাই মিলাই নিদিয়ৈ যেতিয়া চৰকাৰী টকা খাই পেলাম।

সেই কাৰণেই মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে যিটো প্ৰশিক্ষনৰ ব্যৱস্থা আচনিৰ জৰিয়তে কৰিবলৈ বিচাৰিছে এইটো ভাল কথা। তাৰ কাৰণে যেতিয়া লৰা আগবাঢ়ি আহিব তেওঁলোকক টকা পইচা, টেকনিকেল গাইদেল আৰু বজাৰ দি সহায় কৰিব লাগিব। উদাহৰণ স্বৰূপে যোৰহাটত কেইজন মান ডেকাই কেইটামান সৰু সৰু উদ্যোগ কৰিলে কোনোবাই চপ্পল কৰিলে কোনোবাই মটৰৰ কেপ কৰিলে আৰু ভিবজিয়ৰ নামৰ অনুষ্ঠানটোৱে ৰং তৈয়াৰ কৰিলে আৰু প্ৰত্যেক টোৱেই কৃতকাৰ্য্য হৈছে। কিন্তু এতিয়া কথা হৈছে তাৰ কাৰণে কোনো বজাৰ নাই। আৰু চৰকাৰেও তাৰ কোনো সুবিধা কৰি দিয়া নাই। তাৰ কাৰণে কোনোৱে অৰ্ভাৰ নিদিয়ৈ। মটৰৰ যি বিলাক কেপ তৈয়াৰ কৰিলে সেই বিলাক ট্ৰেনপৰ্ট বিভাগে পৰীক্ষা কৰি চাই সেই বিলাক ভাল হোৱা বুলি কৈছিল। কিন্তু অৰ্ভাৰ নিদিলে। তেনেকৈ যি বিলাক ৰং তৈয়াৰ কৰিছে সেই বিলাকৰ কাৰণেও চৰকাৰে কোনো বজাৰৰ ব্যৱস্থা কৰি দিয়া নাই। লগে লগে আৰু এটা কথা আমি দেখিবলৈ পাইছো যে যোৰহাটৰ ইণ্ডষ্ট্ৰিয়েল ছেটৰ শ্ৰীলোচাই বৰপাত্ৰ গোহাই নামৰ এজনে প্ৰশিক্ষন লৈ আহি বেডিয় তৈয়াৰ কৰিলে। কিন্তু উদ্যোগ বিভাগে তাৰ বজাৰ নাই বুলি অন্য এটা কাম কৰিবলৈ দিলে। ইয়াৰ পৰা বুজা যায় যে এই বিভাগটোত টেকনিকেল কামৰ কাৰণে ক্লিয়াৰ কনচেপচন নাই। ইয়াৰ প্ৰথম কথা হয় এই বিভাগটো যেতিয়া প্ৰথমতে আৰম্ভ কৰা হৈছিল তেতিয়া জেনেৰেল গেজুয়েট লোৱা হৈছিল। তেওঁলোকে টেকনিকেল কথা একো নাজানে। Those people have got no Technical knowledge about industries. এই নন টেকনিকেল মানুহ বিলাকক পলিটিকেল কাৰণত কাম দিছিল। আৰু তাৰ পিচত এই মানুহ বিলাকক কোনো স্পেচিয়েল প্ৰশিক্ষণ দিয়া হোৱা নাই। এনেকুৱা বিলাক প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰা নাই। অলপতে এজন মেজিচট্ৰেট আৰু এজন ভেটেনাৰীৰ মানুহক ট্ৰেইনিং দিয়াই আনিছে। কিন্তু তেওঁলোকৰ প্ৰশিক্ষনৰ কাল ইমান কম যে সেই অভিজ্ঞতাৰ

পৰা অসমৰ প্ৰয়োজনীয় বিভিন্ন শিল্প উদ্যোগত একো কৰিব পৰা নাই। চৰকাৰে বহুতো টকা দিছে। কিন্তু সেই টকাৰ প্ৰয়োগ বাৱস্থা ঠিক হোৱা নাই। কাৰণ এই সৰু সৰু শিল্প বিলাকৰ ভেটি নষ্ট হৈছিল। স্বাধীনতাৰ ২৬ বছৰ কালচোৱাত এই উদ্যোগ বিলাকৰ একো উন্নতি নহল। But wheth it is poble or not is a matter of question and we are to see whether we can build it or not. গতিকে মই কব খুজিছো সৰু সৰু উদ্যোগ স্থাপনৰ ক্ষেত্ৰত বচা বচা কিছুমান আচনি লোৱাৰ প্ৰয়োজন। এনেকুৱা কিছুমান উদ্যোগ হাতত লব লাগে যাৰ কাৰণে মেচিন আদি বাহিৰৰ পৰা আনিব লগীয়া নহয় আৰু তাৰ বজাৰৰ কাৰণে আমি বাহিৰলৈ যাব নালাগে। উদাহৰণ স্বৰূপে কোৰ কটাৰি বনোৱা শিল্প। আৰু এই শিল্প বিলাক চৰকাৰে পেট্ৰনাইজ কৰিব লাগে। যি বিলাক উদ্যোগ লং প্ৰচেচত কৰিব লগীয়া হয় সেই বিলাকৰ পৰা আমাৰ কাম নহয় আৰু সেই বিলাকত যি বিলাক প্ৰণালী সেই বিলাকে আমাৰ মানুহক বিব্ৰত কৰে। আমাৰ যি সকল ডেকা গাভৰু আছে তেওঁলোকে কষ্ট কৰিবলৈ টান পায়, সহিষ্ণুতা গুন নাই আৰু ব্যৱসায়ৰ কাৰণে পল'ষ্টিনেচ লাগে সেইবিলাক নোহোৱাৰ নিচিনা। এতিয়া এনেকুৱা অৱস্থা হৈছে যে এই উদ্যোগ বিলাকৰ প্ৰতিস্থাৰ ক্ষেত্ৰত আৰু কেচা মাল অনাৰ ক্ষেত্ৰত অসমৰ খিলঞ্জীয়া লোক নাই। তেলিৰ মূৰত তেল দিয়াৰ দৰে হৈছে।

মি : স্পীকাৰ :— আপুনি চমুকৈ কবক। কথা ভালেই কৈছে কিন্তু বাহিৰলৈ গৈছে।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— মুখ্য বিষয় বস্তু হৈছে কোন বিলাক উদ্যোগৰ কাৰণে কিমান টকা পইচা দিব লাগে সেইটো দিব পৰা নাই। আৰু আমাৰ স্থানীয় লৰা ছোৱালীক কেচা মালৰ যোগান ধৰিব পৰা নাই। এই ক্ষেত্ৰত বহুতো আশুৱাহ আছে। কালি কাগজত পাইছো যে এই বিভাগৰ তিনি জন বিষয়াক সময়িক ভাবে বৰ্খাস্ত কৰিছে। এই বিলাক পুথি খলিহাহে কিন্তু ৰোঁ ববালি বিলাক এতিয়াও বাকী আছে। এই বিলাক সাৰি গৈছে। অসমৰ উদ্যোগৰ নামত অনা কেচা মাল কলিকতাৰ বজাৰত বিক্ৰী হৈ যায়। আৰু অসমৰ জৰিয়তে ত্ৰিপুৰা মনিপুৰলৈ চাবন আদি তৈয়াৰ কৰা যি বিলাক কেচা মাল আছে সেই বিলাক ইয়াতে বিক্ৰী কৰা হয়। উদ্যোগ সম্প্ৰসাৰণৰ কাৰণে যি বিলাক দায়িত্ব দিয়া হৈছিল সেই সকল বিষয়া আৰু মেনেজিং ডিৰেক্টৰ

আদি, তেওঁলোকৰ বিষয়ে কাৰ্য্যকলাপৰ বিষয়ে সমালোচনা কৰা হৈছিল। আজি উদ্যোগ সম্প্ৰসাৰণৰ কাৰণে যি বিলাক বিষয়াক দায়িত্ব দিয়া হৈছে তেওঁলোকে উদ্যোগ সম্প্ৰসাৰণ কৰক চাৰি তাৰ বিৰোধিতাহে কৰিছে আৰু আমাৰ স্থানীয় লৰা ছোৱালী বিলাকক নিৰোত্তসাহহে কৰিছে। আনহাতে টকা পইচা দিয়াৰ যি খন লিষ্ট সেইখনত বহুত বিলাক খেলিমেলি আছে। হয়তো যি খিনি টকা জিলা পৰ্য্যায়ত দিয়া হৈছিল সেই টকা কত কেনেকৈ ব্যৱহাৰ কৰিছে আৰু কি উদ্যোগ গঢ়ি উঠিছে আমি জানিব পৰা নাই। এই বিলাকৰ কাৰণে কোনো তদন্ত আদি কৰা হোৱা নাই। এই উদ্যোগ বিলাক আছেনে নাই কব নোৱাৰো। ফাইনানচিয়েল কৰপৰেচনে লাখ লাখ টকা খৰচ কৰিছে। যোবহাতত এনেকুৱা এটা চাইকেলৰ ফেক্টৰী খুলিবলৈ টকা দিয়া হৈছিল। দুখৰ বিষয় সেই চাইকেল ফেক্টৰী নোখুলি সেই টকা হজম কৰিলে। সেই মানুহজন ইহ-জগতত নাই আৰু সেই টকাও ঘুৰাই দিয়া হোৱা নাই। সেই মানুহ জনৰ পুতেকে কংগ্ৰেছত সোমাই গম গমাই ঘূৰি ফুৰিছে।

মহোদয়, এনে ধৰণেই যদি উদ্যোগৰ নামত টকা আত্মসাত কৰি কংগ্ৰেছ মন্ত্ৰীৰ সন্মানে শাৰী পাতি বহাৰ সুবিধা পায়, আৰু যদি চৰকাৰে ইয়াৰ বিহিত ব্যৱস্থা নকৰে তেন্তে উদ্যোগীকৰণ কেতিয়াও দুৰ্নীতিযুক্ত হব নোৱাৰে। গতিকে মই ভাবো এই সকলো কথা চিন্তা কৰি চালি জাৰি চাবৰ কাৰণে আৰু চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা যি ল'ন আদি দিয়া হয় সেইবিলাক প্ৰকৃততে কামত ব্যৱহাৰ হৈছেনে নাই আৰু যদি নাই হোৱা কি কাৰণে হোৱা নাই, আৰু যদি হৈছে কত হৈছে এই সকলো বিলাক কথা চালি জাৰি চাবৰ কাৰণে এখন ইণ্ডাষ্ট্ৰিয়েল ভিজিলেন্স কমিটি ফৰ পাবলিক এণ্টাৰ প্ৰাইজৰ কাৰণে আছে। গতিকে এনে এটা কমিটি কৰি আমাৰ এই উদ্যোগ বিভাগটোৰ সকলো বিলাক দিশ চালি জাৰি চোৱাৰ কাৰণে কমিটি কৰিবলৈ মই পৰামৰ্শ আগবঢ়ালো। এইটো চৰকাৰে ভাল পালে কৰিব পাৰে আৰু বেয়া পালে নকৰিব পাৰে। কিন্তু কোনো প্লেন আদি নোহোৱাকৈ ১ হাজাৰ ২ হাজাৰ বা ১০ হাজাৰ টকা দিলে অসমত কোনো উদ্যোগ আদি নহয়। কাৰণ আমাৰ উদ্যোগ বিভাগত যিবিলাক লোক আছে সেই সকলে ইয়াত উদ্যোগ কৰিব নোৱাৰে। কাৰণ উদ্যোগ হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত আমি দেখিবলৈ পাইছো ওপৰৰ পৰা তললৈ উদ্যোগিক কৰ্ম্মকৰ্ত্তা সকলৰ মাজত দুৰ্নীতি হৈছে। গতিকে আমি এই দিষ্ট্ৰিক অফিচ

বিলাক নিকা কৰিব নোৱাৰিলে উদ্যোগ কেতিয়াও হব নোৱাৰে। আমাৰ যি-বিলাক হেড্‌চ অব দি দিপাৰ্টমেণ্ট আছে সেই বিলাকত আজি দুৰ্নীতি ভৰি পৰিছে। এই বিলাক দুৰ্নীতি মুক্ত কৰিব নোৱাৰিলে কেতিয়াও উদ্যোগ স্থাপন হব নোৱাৰে। আনহাতে টকা পইচা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰতো চৰকাৰে কি কৰিছে? এইটো আমাৰ আগত এটা সাথৰৰ নিচিনা হৈ পৰিছে। আৰু এনে ধৰণৰ সাথৰে ৰাইজক বিভ্ৰাট কৰিছে। গতিকে উদ্যোগীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত দুৰ্নীতি আতৰাই আমাৰ উঠি অহা যুৱক সকলক কি ধৰণে উদ্যোগত লগাব পাৰি বা তেওঁলোকে কি ধৰণে উদ্যোগত অংশ গ্ৰহন কৰিব পাৰিব এনে ধৰণৰ এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। গতিকে ক'অৰদিনেট ৰ প্লেনৰ যোগেদি উদ্যোগীকৰণৰ ব্যৱস্থা হাতত লবলৈ মই পৰামৰ্শ আগবঢ়াই এই বিলখনৰ বিৰোধিতা কৰিলো।

শ্ৰীকবিৰ ৰায় প্ৰধানী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলৰ শিতানত যি টকা মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিচাৰিছে, আমি কওঁ সেইটো শুদ্ধ নহয়। মন্ত্ৰী মহোদয়ে যে শুদ্ধ নহয় এইটো কথা সচা। মন্ত্ৰী মহোদয় ইনকাৰেক্ট আৰু আমিও ইনকাৰেক্ট। এই বিলাকৰ কোনো প্লেন প্ৰগেম আছেনে নাই? আজি দেখা গৈছে যে কোনোবাই এখন চাহৰ দোকান খুলিবৰ কাৰণে হয়তো ৭ হাজাৰ টকা লৈছে আৰু দোকানো দি ২১৩ দিনৰ পাছত সেই দোকান বন্ধ কৰা হৈছে। ইয়াৰ প্ৰধান উদ্দেশ্য হল, টকাটো লোৱা। যদি এই উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত আমাক টাইপ প্লেন দিলেহেতেন তেতিয়া আমি শুদ্ধ বুলি কলোহেতেন। আৰু আজি এমেন্ডমেণ্ট নিদি বিল পাচ কৰি দিলোহেতেন। আজি ১০ হাজাৰ, ২০ হাজাৰ টকা বিচাৰি মানুহে উদ্যোগ কৰিব বুলি টকা বিচাৰিছে ইয়াৰ মূল উদ্দেশ্য উদ্যোগ কৰা নহয় টকা চৰকাৰৰ পৰা কেনেকৈ লব পাৰি সেই কথাহে চিন্তা কৰি। কোনোবাই হয়তো ছোৱালীৰ বিয়াৰ কাৰণে টকা বিচাৰি নাপাই উদ্যোগ কৰিম বুলি চৰকাৰৰ পৰা টকা ধাবলৈ লৈছে। কোনোবাই হয়তো ইটাৰ ভাটা খোলাৰ কথা কৈ টকা ধাৰে লৈছে। আৰু ৬৭ টা লেবাৰ বহাই ৰাখি টকা অলপ কামত খৰচ কৰিছে। সকলো ক্ষেত্ৰতে আজি দেখা গৈছে যে, আনফেয়াৰ মিনচ লোৱা হৈছে। এই-বিলাকৰ ফলতে ফেবৰটিজিম, নেফটিজিম আদি হৈছে। গতিকে মই আশা কৰিছো যে, টকা দিলেই উদ্যোগ নহয় যেতিয়া চৰকাৰে ৰ'মেটিৰিয়েল, ইমপ্লিমেণ্টেচন আদি কথা ঠিক কৰি এখন বুকলেট চপা কৰিব লাগে। এইবিলাক কৰিলে টকা উদ্যোগত খৰছ হব এইখিনিকে কৈ মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ মনত দৃঢ়তা আনিবলৈ অনুৰোধ কৰি মই কব লগা যিনি শেষ কৰিলো।

শ্রীমহমদ ইদ্রিছ (মন্ত্রী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উদ্যোগীকৰণৰ সমস্যা-
বুলীৰ সম্পৰ্কে সকলো দলৰ পৰা সৰ্ব্বশ্ৰী বৰা, বৰুৱা, আৰু প্ৰধানী ডাঙৰীয়াই
যিখিনি পৰামৰ্শ ডাঙি ধৰিলে সেইখিনি বৰ সন্তোষজনক পৰামৰ্শ আৰু ইয়াক
কাৰ্য্যকৰী কৰণৰ বাবে যিবোৰ উন্নতিমূলক কথা শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই কলে সেই-
বিলাকৰ প্ৰতি চৰকাৰে বিশেষ লক্ষ্য কৰিছে। কিন্তু এইটো কথাও ঠিক যে
এইবিলাক ক্ষেত্ৰত আজি প্ৰশাসনী বিভাগ বিলাকেও যে বাধা দিয়া নাই সেইটো
কথা মই নকওঁ। কিন্তু এইবিলাক সমলী নাইকীয়া কৰিবৰ কাৰণে আজি
সমহীয়া প্ৰচেষ্টাৰ আৱশ্যক হৈছে। সেইকাৰণে মই ভাল পাইছো যে আমাৰ
শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই আমাৰ ৰাজ্যখনক উদ্যোগীকৰণ কৰাত কি কি কৰিব লাগিব
সেই সম্পৰ্কীয় আলোচনা কৰাৰ কথা চিন্তা কৰিছে আৰু কিছু কথা ষ্টাডি কৰি
সদনত ডাঙি ধৰিছে। সেই কাৰণে মই আশা ৰাখিছো আমাৰ প্ৰশাসনীয়
বিভাগবোৰৰ গুৰিৰ পৰাই গেটেই দুৰ্নীতিৰ বিবৰণী দিছে এইটো আমাৰ চৰকাৰৰ
ক্ৰটি-বিচ্যুতি বুলিয়েই ধৰি লৈছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এইখন ১৯৫০ চনৰেই আইন। এই আইনমতে আজি
অসমৰ উদ্যোগিক সকলক কিছু সহায় দি আগবঢ়াই অনাটোৱেই ইয়াৰ উদ্দেশ্য।
উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কাৰণে এই আইনখন আমাৰ ৰাজ্যত ইমান দিনে চলি
আছে আৰু তাৰ দ্বাৰাই আজি আমাৰ ৰাজ্যখনত কিছুমান কামত অগ্ৰগতি
হৈছে। এই সংশোধনী খনত এইখিনি কথা কোৱা হৈছে যে উদ্যোগিক সকলক
ঋণ দিয়াৰ আৱশ্যকতা বেছি — এইকথা আমি বাৰম্বাৰ কৈ আছো আৰু মাননীয়
কদম্ব সকলৰ লগত ইয়াত মোৰ কোনো দ্বিমত নাই। আজি আমাৰ ৰাজ্যত
যিমান উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবৰ বাবে ঋণ পাবলৈ বিচাৰিছে আৰু সেই সকলক
প্ৰত্যেককে নতুনকৈ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবৰ কাৰণে সেই সকলৰ সংখ্যা অনুসৰি ৫
হাজাৰ বা ২০ হাজাৰ টকা দিবলৈ আমাৰ বাজেটত সিমান সামৰ্থ্য নাই।
সেই কাৰণে মই বাৰাৰম্বাৰ পৰিস্কাৰকৈ কৈছো যে এই বিলখন সংশোধন কৰাৰ
মূল উদ্দেশ্য হল আমাৰ বৰা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে কলৰ পৰা বেবী ফুড,
কাঠৰ পৰা প্লাইউড ফেক্টৰী আদি ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ যাতে সৃষ্টি কৰিব পাৰে।
সেই উদ্দেশ্যে প্ৰত্যেক জিলাতেই চাৰ্ভে কৰিবলৈ দিয়া হৈছে যে ক'ত কি কি
উদ্যোগ সম্ভৱ হ'ব পাৰে সেই সকলো খবৰ আমাৰ হাতত পৰিলেহে আমি

বিবেচনা কৰি চাব পাৰো। মই আপোনালোকক জনাবলৈ পাই সুখী হৈছো যে এনে ধৰণৰ চাৰ্ভে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও কৰিছে আৰু অসম চৰকাৰেও প্ৰত্যেক জিলাত কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। এই কথা আপোনালোকে জানে যে যদি কোনোবাই ঋণ বিচাৰি আমাৰ ওচৰলৈ আহিছে — আমি সেইটো লক্ষ্য কৰি আছো। আজি মোৰ এটা পৰিস্কাৰ ধাৰণা হৈছে যে এই উদ্যোগিকসকলে পোনে পোনে গৈ কয়—মই অমোকটো উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব বিচাৰিছো। শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰিয়াই কৈছে উদ্যোগিকজন ব্যক্ত কৰাৰ লগে লগে আমাৰ বিভাগে বাবতীয় পৰামৰ্শ দিব পাৰে। কিন্তু এইটো কথা ইমান সোনকালে একেদিনা ই হ'ব নোৱাৰে। তাত কনচালটেনচী, ফাইনেল, ৰ-মেটেৰিয়েলচ্ আদি কথা জড়িত আছে। আৰম্ভ কৰিবৰ কাৰণে তাত সকলোবিলাক থাকিব লাগিব। আজি আমি কেনে ধৰণে অফিচিয়েল কনচালটেনচি চাৰ্ভিচ, নন্ অফিচিয়েল কনচালটেনচি চাৰ্ভিচ আদি কৰিব পাৰে — সেই বিষয়ে বিবেচনা কৰিব লগা কাম থাকে। আমাৰ দেশত কনচালটেনচি চাৰ্ভিচ কৰিবৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে প্ৰস্তাৱ কৰিছে যদিও তেওঁলোকে বেছি কাম হাতত লোৱা নাই। আমি আশা ৰাখিছো উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত তেখেত সকলক কিছু কনচালটেনচি চাৰ্ভিচ দিব পাৰিমঃ সেই বিলাকৰ ভিতৰত বেছি ভাগ মজলীয়া ইণ্ডাষ্ট্ৰী থাকিব আৰু স্মল স্কেল ইণ্ডাষ্ট্ৰীৰ কাৰণে মই শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াৰ লগত একমত।

আমাৰ অসম ৰাজ্যত যিখিনি কেচামাল আছে তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিলেহে আমি সকলো ফালৰ পৰা লাভৱান হ'ব পাৰিম। কিন্তু তাক কৰিবলৈ যাওঁতে আমি যি বিলাক অনুবিধাৰ সন্মুখীন হ'বলগীয়া হৈছো। সেইটো সকলোৱে বুজিছে। বিশেষকৈ বেচা-কিনাৰ কাৰণে ভাল বজাৰৰ অনুবিধা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি নিশ্চয় লক্ষ্য কৰিছে — আমাৰ ৰাজ্যত যি বিলাক বস্তু আছে, তাৰ ভিতৰত খোৱা বস্তুৰ বাহিৰে বহুবিলাক বস্তু বাহিৰৰ পৰা আহে। তাৰ বাহিৰে যি বিলাক শিল্পজাত বস্তু বুলি ক'ব পাৰি সেই বিলাকৰো বেছিভাগ বাহিৰৰ ইণ্ডাষ্ট্ৰীৰ দ্বাৰা হৈ আহে। আজি যি কোনো বস্তু অসমত তৈয়াৰ হ'লে আৰু সেইবিলাক বেচা কিনা কৰিবৰ বাবে উন্নত বজাৰ এখনৰ সঁচাকৈয়ে আৱশ্যক আছে। কিন্তু আজি আমাৰ নিজৰ ঠাইত উৎপাদিত বস্তু

যেনে কুটিৰ শিল্প, ক্ষুদ্র শিল্পত যি বিলাক বস্তু উৎপাদিত হয় সেই বিলাক বেচা কিনা কৰাৰ কাৰণে আমাৰ নিজৰ এটা পেট্টিয়টিক ভাব থাকিব লাগিব। আজি আমাৰ বাজ্যৰ উদ্যোগ বিলাকত উৎপাদিত হোৱা বস্তু বিলাক সচাকৈ আজি বাহিৰৰ উদ্যোগ বিলাকৰ লগত প্ৰতিযোগিতা চলাব পৰা নাই। সেই কাৰণে আমি পেট্টিয়টিক ভাবেৰে আমাৰ বস্তু বিলাক বেচা কিনা কৰাত বেচি গুৰুত্ব দিব লাগিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰুৱা ডাঙৰীয়াই আৰু এটা কথা কৈছে যে আঁচনিৰ বাবে কেইটামান বিষয়ত পৰীক্ষা দিব লগীয়া হৈছে। তেখেতক কলে যিহেতুকে বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত আঁচনি লৈছে কিন্তু এইটো কথা ঠিক যে পৰীক্ষা নললে কোনো কাম হ'ব নোৱাৰে।

মই আশা বাখিছো আমাৰ বিলখন যদিও উদ্যোগকৰণৰ বিষয়ে অনা হৈছে এই আলোচনাত আৰু অধিক আলোচনাৰ আৱশ্যক নাই বুলি মই ভাবো।

এই সংশোধনীৰ মাধ্যমেৰে যাতে আমাৰ প্ৰকৃত উদ্যোগী সকল উপকৃত হ'ব পাৰে সেই উদ্দেশ্য আগত বাখিয়েই আমাৰ এই সংশোধনীটো অনা হৈছে। এটা কথা আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে বৰ গুৰুত্ব সহকাৰে কৈছে যে, এই পইচাবিলাক বিতৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আমি ভালদৰে পৰীক্ষা নীৰিক্ষা কৰি ল'ব লাগে। এইটো সচাকৈয়ে অতি আৱশ্যকীয় কথা এটাই কৈছে। এই বিলাক কথা পুংখানুপুংখ ভাৱে বোধহয় আগতে উদ্যোগ ঋণ দিয়াৰ সময়ত চিন্তা কৰা নহৈছিল। সেই কাৰণেই অনাদায়ী ঋণ বোধহয় আজি প্ৰায় এককোটিৰ ওচৰ পাইছেগৈ। এইখিনি টকা আদায় কৰাৰ কাৰণে যত্ন কৰা হৈছে। গতিকে এই ঋণ এই উদ্যোগ ঋণ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত আমি যিহেতু জিলা আৰু মহকুমা পৰ্য্যায়ত দিব খুজিছো সেই কাৰণে সেই সেই পৰ্য্যায়ত প্ৰয়োজনীয় বোলৰ মাধ্যমেৰে এড্‌ভাইজৰি কমিটি কৰি দিয়া হ'ব আৰু সেই কমিটিয়ে উদ্যোগী সকলে প্ৰস্তুত কৰা আঁচনি সমূহৰ ফিজিবিলিটি সম্পৰ্কে ভালকৈ পৰীক্ষা-নীৰিক্ষা কৰিব যাতে সেই ঋণ বিলাকৰ ভাল ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে। বিকেন্দ্ৰীকৰণৰ এইটোও এটা উদ্দেশ্য।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— সেইটো ক'ব নেলাগে।

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— এই বিষয় বিলাক উদ্যোগ ঋণ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত

যাতে এড্‌ভাইজৰি কমিটিয়ে ভালকৈ পৰীক্ষা নীৰিক্ষা আদি কৰিব পাৰে আৰু তাৰ দ্বাৰা যাতে ঋণ দিয়াৰ শ্ৰুত উদ্দেশ্যটো সফলকাম হব পাৰে সেইটোৰ কাৰণেই এই সংশোধনীটো অনা হৈছে আৰু আশা কৰো সেইটো যাতে সার্থক কৰে তাকে মই কামনা কৰিলো।

Mr. Speaker— The motion is that the Assam aid to Industries (Small and cottage Industries) (Amendment) Bill, 1973 be paseed. (after a pause)

The motion is adopted and the Bill is passed.
Item No.13.

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister- Sir, I beg to move that the Assam State Legislature Members (Removal of Disqualifications) (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.

Mr.Speaker- The motion is moved.

Shri Dulal Chandra Barua- Mr.Speaker, Sir, I am opposing the Bill. I am opposing it on principle. The Bill, as per explanatory note seeks to fall in line with the Government of India in respect of removal of disqualifications of members to be elected to the State Legislature as well as to Parliament. (At this stage Mr.Speaker vacated the Chair and Mr.Deputy Speaker occupied it). Sir If the Chief Minister very carefully scrutinises the bill he will see that the bill will create chaos and it will help nobody, neither the members concerned nor the Government nor the public in general and I feel. It will give ample scope for indulging in corruption at every level, in all stages of administration and in the organisations sponsored by Government. Sir, the Chief Minister is very much keen to

remove corruption, and whatever help is possible for us in our own humble way we are ready to render it. But this amendment will go against the basic principle on which he is advancing or he has wanted to take action against the corrupt officials of the State administration and also in semi-Government organisation. Sir, to-day we are here; to-morrow we may not be here. To-day Shri Sarat Chandra Sinha is here; he may take certain steps to ameliorate the condition of the down trodden masses or he may try to remove corruption. But after 5 years or even after 1 year he may not be here. There may be some one else, who may, for his political parties, as has been done in other parts in India, fit some people in various organisations or Board as Directors and like this. They may misuse their political power. I feel Sir, this amendment will lead to more political corruption in the Government as well as in the society as we have seen in various fields. What happened to-day if a man wants to take some benefit from the Government? He simply enrol his name as an active member of the Congress, the Congress which was started by Mahatma Gandhi. Nobody can say against the purity of his principle. But what we see to-day? In the present circumstances due to indulgence of political corruption that purity of Congress principle which was once for the betterment of the people has gone to air and some people, if I say it will be unparliamentary, the swindlers, the black-marketeers, hoarders and even the convicted persons in criminal cases have become the active members of Congress and they have been fitted in various organisations. I tell the Chief Minister that there may be 5 or 10 Congress

members in a particular district and they may be pure. But the whole thing is that this Bill will give ample scope to the political elements to indulge in corruption in all walks of life. Why? What about the Co-operative movement? I raised a question in last Assembly Session that even a prominent Congress member is alleged to have misappropriated 52,000 public money in a particular Co-operative and the Minister-in-charge of Co-operation promised, he assured the House that (Sir, they are becoming unmindful.) proper action will be taken against the man whoever he or she may be, whether he is Congress or Communist, or P.D.P. or anybody else. Could he do anything against him till to-day? It is alleged by the particular co-operative of Dibrugarh, through a resolution forwarded to Government that the member has misappropriated Rs.52,000/-. But no action was taken against him from the Government side. Why this should happen? Because, he is a member of the House, because, he is a member of congress. I do not know how long these things will continue and whether there will be any end of it? The whole crux of the problem is there. Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister may not use his power or misuse his power, but there may be a second man in his cabinet who may use or misuse his power for his own end. People in the helm of affairs apply and use their power not for the betterment of the people but he uses it for the betterment of his own selfish end.

Therefore many misappropriation cases has taken place in cooperatives in various places. And almost all the people are allegedly members of Jorhat, Sibsagar, Golaghat, Everywhere it is found that Misappropriation and mismanage-

ment is taking place in this organisation. Sir, many of the alleged members are from the political ruling party. Therefore, of course, it will be very much advantageous for the people in the party in power which is also having a big majority here in the house and the parliament too. They enjoy the political fruit at the cost of public. There should be more restrictions against this disqualification in the matter of members in this august house and in the parliament; otherwise these types of bad politics throughout the state will affect the entire social structure of the state. Sir we will get no scope to discuss against the people who used to take part in these organisations. This time a circular has been issued by the Govt. Supply Department. First and foremost thing is that what they have shown, they have done in respect of Planning Cell, all the members recruited are from the party in power. You will be surprised to hear that all the unwanted and antisocial elements have been included in the Planning Cell for the political interest without considering that this is going to deal with the human problems, Hon'ble Chief Minister wants to solve the human problems by leaving the entire human beings at the hands of certain criminals, So you imagine, Sir, that this will only help the people in the party in power. If these things happens, I think, I have got nothing to say. As a representative of the people, without considering any sorts of political ideology almost speaking for human beings with whom we are to deal in future, administratively, socially and economically, that aspect is never looked by the Govt. and the party in power.

Now, Sir same thing happened in some places, of course not in all the places, as it has been made that all the convenors

of the planning cell will be from the Congress members. I have got no grudge to work with my brother Mr. Bijay Handique, but I find the convenor becomes the Chairman of a Committee. The instruction of the Govt. was first to nominate someone else to preside over that on the first of November. Then we have selected one of our colleagues; Sir, I do not bother about Chairmanship and all these things to work. The work which has been entrusted to me in any capacity, I used to discharge the duties as far as practicable. Sir, fortunately our Hon'ble Chief Minister had given a D. O. letter while we had been there. We selected our colleague to preside over the meeting but suddenly a signal came that Deputy Commissioner should preside over the function, Deputy Commissioner is in the rank of Secretary and we are elected members. Govt. has got no business to give such order. M.L.A's, position is more than Chief Secretary in some respect. The elected members' prestige has been lowered down as because there was nobody except some members of the opposition and that is why instructions came that Deputy Commissioner is to preside over the function. The Deputy Commissioner could be made president at the cost of the prestige of the elected members. That sense of prestige is also not with the govt. Here also while officers are entering I used to see, in what way they are entering. There are some responsible officers also but at the time of entering, they do not know where they are entering. There are some people who come here without knowing where they are entering, even some senior-most officers also do not know about the honour of the President. That is to be followed here, in the State and in the country as a whole. There are order of precedent that a Deputy

Commissioner can never be a Chairman, leaving the elected members. And what makes our Govt. that all the Chairman of the various Committees and of the Convenor of the Planning Cell should be the Congress members? It may be that there is minority, but the question of minority and majority should not be in the house. We are to work in the field altogether, to run the work smoothly.

Mr. Speaker :— Mr. Barua, now it is 4' O clock. We will now take up the half an hour discussion.

HALF AN HOUR DISCUSSION

Shri Bishwanath Upadhyaya :— Mr. Speaker, Sir, I want to raise this issue under Rule 49 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly on a matter arising out of an answer to the Starred Question No. 20 asked by Shri Jagannath Singhon 22nd November, 1973. Unfortunately, I was not present in the House then. I have gone through the proceedings of the day. I find that the Hon'ble Minister is of the view that there has been no discrimination so far as allotment of standard cloth to tea garden areas is concerned. Sir, he holds the view that standard cloth is sold to all sections of the population through Co-operative stores. He further said that it was sold to all persons and hence there would be no difficulty. Sir, the Hon'ble Minister has categorically denied that there is any discrimination, but I have got documentary evidence

that there is discrimination. The Hon'ble Minister stated that the Govt. has advised for organisation of co-operative in the tea garden areas, and when formed these will be tagged wholesale Co-operative in the village areas. Sir, I have got documentary proof that there are already Co-operatives in tea garden areas. Sir, there is a centrally sponsored scheme. Under this scheme I submitted one scheme to the Govt. of Assam in 1964. That scheme was discussed in the Labour Standing Committee meetings. That was opposed by the management because they did not want growth of co-operatives in tea garden areas. Sir, the Govt. is trying for formation of Co-operatives. There are already two co-operatives organised by tea garden workers in the Karimganj Subdivision namely Durlavcherra Tea Garden Consumers Co-operative and the Bidyanagar Tea garden Consumers' Co-operative. Sir, you know the Bidyanagar tea garden is managed by the Government; but in the matter of allotment of controlled cloth these co operatives have been denied. I have received a telegram from the Secretary of the Durlavcherra Tea Garden Consumers' Co-operative Society which reads "Supply Board Karimganj refused allotment of cloth and other commodities to Durlavcherra garden consumers co-operative Society Great resentment in labour force." The President of Bidyanagar Bagan Panchayat has also written me a letter. The contents are "Please refer to my talk I had with you during your recent visit to our garden regarding supply of controlled cloths to the labourers of this garden. As I told you co-operative Societies getting allotment of controlled cloths are confining their

sales to village people only and particularly to their members. As advised by you we approached the Supply Office more than once and requested to allot controlled cloths to the Bidyanagar Tea Garden Consumers' Co-operative, but it is a matter of great regret that no allotment has been made to it as yet. On the one hand Govt. is encouraging co-operatives in village areas and on the other it has nothing to do with the co-operatives already organised by the tea garden workers particularly the retrenched workers. I understand that a meeting of the Supply Board is going to be held in the near future, and, I, therefore, request you to kindly see that allotment of controlled cloth is made to our society also. Further I am to say that the fair-price shop dealer for the line No. 3 and the Chinatigool T. E. have been suspended and the supply is made through the dealer appointed for the main garden. I understand that a new dealer is going to be appointed in the place of the old one. I, therefore, request you to see that our Consumers' Co-operative is appointed as Fair price shop dealer instead of any individual."

Thus it will appear that there are two co-operatives in Karimganj Subdivision organised by the tea garden workers, but when these co-operatives approached the Supply Department for allotment of controlled cloth they have been refused. The Minister stated they can get these things from anywhere. Sir, I raised this point in the Supply Board meeting which was held on the 16th of this month, and I made a request for allotment of these commodities to these co-operatives but the Chairman refused to do so. He stated that the management is

responsible for the supply of goods to the workers. Sir, the management is responsible for the supply of goods only to the workers and not to the non-workers. The Chairman refused when I insisted for voting. The Chairman lost his temper and said that he had got discretionary powers. (Some voice: who was the Chairman ?). Shri Suranjan Nandi was the Chairman. This is the position, but the Hon'ble Minister has categorically denied that there is any discrimination.

Now, I will come to the question of wholesale co-operatives. According to the centrally sponsored scheme the management is required to participate in the share capital of the workers co-operatives. The Minister has stated that the question of economic viability is there. The Government should persuade the management to participate in the share capital of the workers co-operatives; but I find that the Minister's view is that there is no need to organise wholesale co-operatives as according to him the primaries will do and they will be tagged to the wholesale co-operatives in the village areas. Sir, this is the position. Therefore, I have raised this matter, and I would request the Hon'ble Minister to see that atleast these two co-operatives are allotted controlled cloth; and also to see that in the matter of appointment of fairprice shop dealers they get preference.

Shri Jagannath Sinha — Hon'ble Speaker, Sir. The other day when I raised the question of supply of standard cloth to tea garden areas I also put a question whether there was discrimination between the population living in tea garden areas and in villages and the hon'ble Minister replied 'No'. But as per statement of Shri Upadh-

yaya there is a clear case of discrimination because standard cloth has not been supplied to Bidyanagar and Dullavchara tea gardens. My second point, Sir, is that I really fail to understand how the Chairman of F.T.S.C. can apply veto power. Well, Sir, with such Chairman if we want to run the food policy of the Govt. our bad days are ahead. Therefore, Sir, I would suggest to hon'ble Minister, Supply to call such wooden headed Chairman here and get his brain washed. Number three, the Govt. of Assam have very kindly taken a policy of setting up co-operative societies in the gaon panchayat areas. You know, Sir, the Panchayat Act is not extended to tea garden areas. The ground very often put forward is that the people who reside in tea garden areas, they are looked after by the management, they are looked after under Plantation Labour Act and rules thereto. The people living in tea garden areas — who are looked after by the management are the workers and their dependants below the age of 12 years and my friend Honble Supply Minister being a labour representative knows better than me. Now it has been stated that since their interest is looked after by the management if this Act is extended in the tea gardens there will be duplication. May I know in a tea garden where 300 workers are residing with 3000 nonworkers, how the interest of these nonworkers will be looked after. Will they remain as second class citizens of Assam. Are they not in a worse position than the Indians living in Uganda? Here we have franchise right, here we have the Assembly and we go and say to them 'vote for us, you have got the

franchise right,' but when the question of their democratic right comes in, when the question of self-govt. come in through co-operatives, through panchayats, then we say you are second class citizens and this cannot be extended. I cannot understand this, Sir. And if it goes on like this they are not going to tolerate. They will seek redress elsewhere and that will be a very bad day for Assam. Who look after them? The Govt. of Assam have encouraged formation of co-operatives in the gaon panchayat areas but in the tea garden areas those persons who are non-workers, the management do not look after them, the Government do not look after them.

Shri Dulal Chandra Barua :— It is your Government.

Shri Jagannath Sinha :— And your too Sir. Shall we not be condemned by these people, including me and Mr. Barua. So, Sir, this is the position. Therefore, hon'ble Upadhyaya and I, we want to raise this discussion and want to know categorically from the hon'ble Minister whether there is a case of discrimination.

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্রী):— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্ন হৈছে যে ষ্টেণ্ডাৰ্ড ক্লথ বা অন্যান্য যাবতীয় বস্তু কৰপোৰেচনৰ জৰিয়তে বিতৰণ কৰোঁতে চাহ বাগানৰ শ্ৰমিক সকলৰ ক্ষেত্ৰত ইন্ডিচ্ ক্ৰিমিনেচন কৰা হৈছে নে নাই এইটো মই সিদিনা প্রশ্নৰ উত্তৰত কৈছিলোঁ কৰা হোৱা নাই বুলি আৰু আজিও সেই একেটা কথা কেই কওঁ যে চৰকাৰে কোনো চাহবাগানৰে শ্ৰমিকৰ ক্ষেত্ৰত ইন্ডিচ্ ক্ৰিমিনেচন কৰা নাই। কেনেকৈ কৰা নাই : কাছাৰৰ বিদ্যাসাগৰ আৰু দুৰ্লভচৰা দুইখন বাগিচাত কৰপোৰেচনৰ দোকান আছে। সেই দুখনেই ষ্টেণ্ডাৰ্ড ক্লথ লাগে বুলি এফ-টি-এচ মিটিঙত আলোচনা হৈছিল। মই এচ-ডি-অ'ব পৰা যিটো খবৰ পাইছোঁ তাত কৈছে যে সিদিনা যিহেতুকে সেই দোকান কেইখনৰ পৰা

কোনো দৰ্শাস্ত্ৰ অহা নাই তেতিয়া বিষয়টো আলোচনা কৰিব নোৱাৰি ।
পিচত এই বিষয়টো আলোচনা কৰিব লাগিব ।

Shri Biswanath Upadhyay :— No Sir, that is not a fact.

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) :— মই এচ-ডি-অ'ৰ পৰা যিটো পাইছো সেইটোহে কৈছিলো । উপাধ্যায় ডাঙৰীয়াই বিষয়টো ভোটত দিবলৈ কৈছিল কিন্তু তাৰ চেয়াৰম্যান নন্দী ডাঙৰীয়াই ভোট হ'বলৈ নিদিলে অধ্যক্ষ মহোদয়, এফ-টি-এচ কমিটিৰ লগত কি দিফাৰেন্স হৈছে সেইটো বাদ দিলে এই কৰপোৰেচনৰ দোকান দুখনক ষ্টেণ্ডাৰ্ড ক্লথ দিব পাৰি নে নোৱাৰি সেইটো সিদিনা উত্তৰত কৈছিলো যে চাহবাগিচাই হওক বা বাহিৰত থকাই হওক কৰপোৰেচন হলে ষ্টেণ্ডাৰ্ড ক্লথ পাব পাৰে । এফ-টি-এচে নিদিলেও সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ (এচিচ্‌টেন্ট ৰেজিষ্ট্ৰাৰ) যোগেদি দৰ্শাস্ত্ৰ কৰিলেও পোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে । এতিয়া যিটো হৈছে সেইটো চৰকাৰী নীতিৰ কাৰণে নিনিয়া নহয় । যিটো এফ টি-এচ কমিটি আছে তেওঁলোকৰ ভুল বুজাবুজিৰ কাৰণেই হওক বা আন খেলিমেলিৰ কাৰণতহে হওক মানবিশিষ্ট কাপোৰ (ষ্টেণ্ডাৰ্ড ক্লথ) তেওঁলোকে পোৱা নাই । মই বিহিত ব্যৱস্থা লৈছো আৰু এই দুখন কোঅপাৰেটিভ দোকানে মানবিশিষ্ট কাপোৰ পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিম । সিদিনা আৰু এটা প্ৰশ্ন হৈছিল যে যি-হেতুকে চাহবাগানত পঞ্চায়তৰ সম্বন্ধ নাই তাৰ কাৰণে পাইকাৰী ব্যৱসায় (হ'লচেল) খোলাৰ কাৰণে কিয় চৰকাৰে অনুমতি দিয়া নাই ? মই সিদিনাৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিলো যে এই বিষয়ত কি আছে অনুসন্ধান কৰি চাম । এতিয়া অনুসন্ধান কৰি পাইছো তেখেতসকলৰ যিহেতুকে সকলো বিলাক চাহ বাগানতে ৰিটেইল চপ (খুচুৰা দোকান) নাই, মাত্ৰ কেইখনমান আছে সেইবিলাক নতুন কেইখনৰ লগত যোগ কৰি দিয়া হৈছে । অনুসন্ধান কৰি পোৱা হৈছে তেখেতসকলে চাহবাগানৰ কাৰণে এখন স্ত্ৰীকয়া পাইকাৰী ব্যৱসায় (হ'লচেল) ৰ কাৰণে চৰকাৰৰ পৰা অনুমতি বিচাৰিছে কিন্তু সেইটো দিব পৰা নাই কিছুমান অসুবিধাৰ কাৰণে । সিদিনা কৈছিলো যে পাইকাৰী ব্যৱসায়ৰ অনুমতি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত অৰ্থনৈতিক দিশত বহুত কথা চাব লাগিব । ইতিমধ্যে আপোনালোকে জানে যে অসমৰ চাহবাগিচাত কাম কৰা সকলে এটেইকল' কৰপোৰেচন খুলিছে দুই কোটি টকা মূলধনেৰে । এটেইকলে' গোলাঘাটৰ ওচৰত এখন 'উষা' নামৰ ডাঙৰ বাগিচা কিনিছে বোধকৰো ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত চাহ শিল্পৰ বনুৱা

নকলে মালিকী স্বত্ব অধিকাৰৰ কাৰণে কৰা এইটোৱেই আটাইতকৈ ডাঙৰ গোট আৰু ইয়েই প্ৰথম। 'এটেইকলে' কৰা বাই-লত কাছাৰকো অন্তৰ্ভুক্ত কৰিছে যেতিয়া সেই উপবিধিখন (বাই-ল) সংশোধন নকৰা লৈকে আমি কাছাৰৰ বাগিচা এখনেকো দিব নোৱাৰো।

অধ্যক্ষ:— আপুনি কাছাৰৰ বাগিচাৰ কথা কৈছে ?

শ্ৰীমতুল শইকীয়া:— জেটি কলৰ বেজিষ্ট্ৰেচন দিয়া হ'লনেকি ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী):— জেটি কলৰ বেজিষ্ট্ৰেচন দিয়া হৈছে। তেওঁলোকে প্ৰত্যেকটো চাহবাগানতে এটা ৰিটেইলচপ খুলিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে। দ্বিতীয় কথা হ'ল চাহবাগানৰ শ্ৰমিকসকলৰ মাজত কিছুমান অনুবিধা আছে। সেইটো আসাম টি গ্লেনটেচন প্ৰভিডেণ্টফাণ্ড একত্ৰত কোৱা আছে যে সমবায় সমিতিৰ চেয়াৰ হস্তাৰ বিলাকে নন-ৰিফাণ্ডেব'ল এডভান্স লব পাৰে। ইতিমধ্যে আমি দেখিছো বহুতো শ্ৰমিকে সমবায় খোলে : কিন্তু সেইবিলাক সম্পূৰ্ণৰূপে মৰা পৰে। গতিকে এতিয়া তেনে ধৰণে যাতে মৰা নপৰে তাৰ বাবে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লৈছে। কাছাৰ জিলাত যিটো হ'ল-চেলোৰ পাতিব বিচাৰিছে তাৰ পাৰ্গিচন দিয়া হোৱা নাই।

Shri Jagannath Sinha :— Sir, I want few clarifications; It is not a fact that A.T. Col is the first concern of the tea garden workers who has purchased tea garden. Before that also, the workers of the Chencoone Tea Estate formed Cachar Tea Farming and Industrial Cooperative Limited, and purchased the said garden. Sir, as regards the supply of standard cloth and other things to the tea gardens, the hon'ble Minister said that he will take steps to supply cloths to the Cooperatives at Vidyanagar and Durlavcherra Tea Estate. Sir, in the district of Cachar, there are as many as 212 tea gardens. Now, what will happen to those 212 tea gardens? Will the people be true appendix to the Gaon Panchayats and will they function just like appendix. How

they will be served ? If they have to remain as appendix, whether this will amount to discrimination or not ?

Shri Bishwanath Upadhyay :— Sir, the area of operation of this Co-operative is for the whole district of Cachar. Supposing, this Cooperative starts whole-sale business, can anybody check it ? My friend, Shri Sinha said that there is one Co-operative, namely, Cachar Tea Farming Co-operative Limited ; the area of operation of that Co-operative is the whole district of Cachar. Supposing they start whole sale business in Cachar, can the Government check it ?

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্রী) :— মই কথাটো বুজিব পৰা নাই ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— উপাধ্যায় চাহাব, আপুনি বুজাই কওক ।

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্রী) :— এই চচাইটিখনৰ যদি বাহিৰাকৈ কিবা প্ৰভিজন আছে তেতিয়াহলে পাতিব পাৰে, কিন্তু এইটো এতিয়া কি অৱস্থাত আছে সেইটো চৰকাৰে জানিব লাগিব ।

শ্রীগজেন তাঁতী (মন্ত্রী) :— এইটো কব নোৱাৰো । তেখেতসকলৰ যদি ক-পাৰেটিভ আছেই, তেনেহলে তাত কিয় নতুনকৈ ক-পাৰেটিভ অৰ্গেনাইজেচন কৰা হৈছে- সেইটো চৰকাৰে বুজিব পৰা নাই । দ্বিতীয় কথা হল তাত তেখেতসকলে এতিয়ালৈকে বিচৰা নাই, নিবিচাৰিলে চৰকাৰে কৰ পৰা দিব ? গতিকে তাত ডিস্কিমিনেচনৰ কথা নাহে ।

Shri Biswanath Upadhyay :— There is a file and the file No. is CC.20/73

শ্রীতুলাল বৰুৱা :— মই এটা কথা মন্ত্রী ডাঙৰীয়াৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো । এতিয়া দেখা গল যে ভিতৰি ভিতৰি কিবা এটা চলিছে । সেইকাৰণে দুজন মাননীয় সদস্যই দলীয় স্বার্থ ত্যাগ কৰি সদনৰ থুল বাখি দুয়াৰ কথা কৈছে । আমাৰ বৰ্ত্তমান যিটো বায়-ল' আছে, তাত একজিষ্টিং ক-পাৰেটিভ ভাঙি দিয়াৰ কথা নাই । তেনেকুৱা একজিষ্টিং ক-পাৰেটিভ থাকিলে তাক ষ্ট্ৰেংথেন

কৰাৰ কথাহে আছে। গতিকে এতিয়া যিটো কথাত খেলিমেলি লগিছে - তাত অন্য একো কথা নাই - সেইটোক ষ্ট্ৰেংথেন কৰাত চৰকাৰৰ কি অশ্ববিধা আছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী):— মই কৈছোৱেই বিজিনেচ নিবিচাৰিলে মই কেনেকৈ দিম ?

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া:— এ, টি কল ৰেজিষ্ট্ৰেচন কৰা হ'ল, এতিয়া জেটি কলবহে বাকী আছে। তাৰ ফলত এনেধৰণে চাহবাগানৰ শ্ৰমিকসকলক কিয় হুলাৰ-চেলাৰৰ ৰেজিষ্ট্ৰেচন দিব পৰা নাই - এই কথাৰ স্পষ্টিকৰণ দিব লাগে।

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী):— জেটি কলৰ অৰ্গেনাইজেচন হ'ল-চেলাৰৰ ব্যৱসায়ৰ কাৰণে কৰা নাই। চাহবাগানবিলাকত আটাইতকৈ অশ্ববিধা হৈছে এতিয়াও চাহবাগানবিলাকত ফেয়াৰ প্ৰাইচ চপ আছে, কিন্তু সেইবিলাক একোজন ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ীৰহে। ফেয়াৰ প্ৰাইচ চপত চেনিৰ কথা আছে, বাগানত মেনেজাৰৰ বাহিৰে সৰ্বসামান্য মানুহে এক কিলো চেনি নাপায়। সেইকাৰণে এই ব্যৱস্থা কৰা হৈছে যাতে বাগানৰ শ্ৰমিক সকলেও Retail shop খুলিব পাৰে।

Shri Jagannath Sinha :— Sir, my point is very clear. The hon'ble Minister has said that since by-law of A.T. Col covers the district of Cachar, there are difficulties to allow formation of whole-sale Cooperative in the district of Cachar. But before formation of A.T.Col, there was another Cooperative, viz., Calchar Tea Farming and Industries Cooperative Limited. By-law of this Cooperative covers the entire district of Cachar for wholesale, restail sale and everything. While this was already in existence, how our hon'ble Minister or the Cooperative department could give registration to a Cooperative, namely, A.T.Col giving coverage for the district of Cachar. Is it not a contradiction, Sir ?

Mr. Speaker :— The House stands adjourned till 9 A. M. tomorrow.

(The House rose at 4:30 P.M.)

Dated, Dispur

The 29th Nov; 73

Shri P. D. Barua
Secretary.

Legislative Assembly.