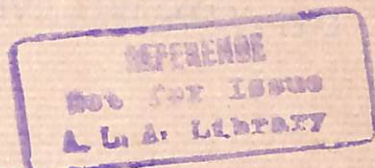


**Assam
Legislative Assembly
Debates**



OFFICIAL REPORT

FOURTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL
ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN
DEMOCRATIC REPUBLICAN
CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME I

No. 11

The 2nd April, 1973.



1988

PRINTED AT THE KAMINI PRINTING WORKS

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1973

(Budget Session)

Volume I

No. 11

The 2nd April, 1973

CONTENTS

Pages

1. Questions.	1
2. Announcement by the chair.	44
3. Calling Attention Notice under Rule 54.	45
4. Discussion under Rule 301;	50
5. Govt Bills.	60
6. Debates on Governor's Address.	74
7. Ruling from the Chair.	81
8. Debates on Governor's Address (continued).	83

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

VOLUME I

NO. 11

The 2nd April, 1973

**Proceedings of the Fourth Session of the Assam Legislative
Assembly Assembled after the fifth General
Elections under the Sovereign Democratic
Republican Constitution
Of India**

**The Assembly met in the Assembly Chamber, Dispur, Ghy.
at 10 A. M. On Monday, the 2nd April '73**

P R E S E N T

**Shri P. C. Baruah, B. L., Speaker, in the chair, 11 (eleven)
Ministers, 3 (three) Ministers of State, and 85 (eighty five)
Members.**

STARRED
QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral replies were given)

Date : 2nd April, 1973

Re : Brahmaputra Flood Control Commission

Shri Promode Gogoi asked :

*153. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the permanent Chairman and Member of the Brahmaputra Flood Control Commission have been appointed by the Government ?

(b) If not, the reasons thereof ?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister) : replied

*153. (a)—The Senior officers viz- Sarvasree K. B. Guha Thakurta and Hiteswar Gohain have been appointed as Member, investigation and Member, Construction respectively the former joined on 1st July 1972, and the latter is expected to join shortly. As regards Chairman the question whether the present arrangement of Secretary, Flood Control and Irrigation Deptt. holding the post of Chairman, B. F. C. C. in addition should continue until the Commission is taken over by the Government of India or an officer should be appointed as Chairman independently is under the consideration of Government.

(b) Does not arise.

(The Assembly met at the Assembly Chamber at 10 A.M.
with Deputy Speaker in the Chair)

Shri Promode Gogoi : As the present officiating Chairman of the B. F. C. C. is also holding the post of Secretary Flood Control and Irrigation Department, will the Govt. consider to appoint a permanent Chairman considering the importance of the Department ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : As the B. F. C. C. is going to be transferred to the Govt. of India the whole question could be considered by them.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that the present incumbent is allowed to hold three departments Secretary, E & D., Chairman, B. F. C. and also Member, investigation ? If so by considering the importance of the Department do Govt. not consider it proper to appoint another person for efficient management of the B. F. C. C. ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State, F. C. & I) : The present incumbent is holding only two posts Secretary, F. C. & I and Chairman B. F. C. C. We have already appointed two Members for investigation and construction.

Shri Dulal Chandra Barua : Who are the Members ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State) : Shri K. D. Guha Thakurta as Member, investigation ; and Shri Hiteswer Gohain as Member, construction.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, the Chief Minister has stated that as the B. F. C. C. has been transferred to the Govt. of the question of appointment is under the cons-

ideration of the Govt. of India. May I know whether the Govt. of India has given clearance that they will take it over ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The Govt. of India has not taken it over as yet. In order to do that an Act is to be passed by the Parliament. It is under the consideration of the Parliament (I am not sure), it is in the process.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Do the Government feel that the Parliament will pass the bill in this session ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I am not sure, Sir.

Shri Promode Gogoi : Sir, the Chief Minister has stated that the Govt. of India may take over the B. F. C. C., but considering the importance of the Department I suggest that the Govt. should appoint a permanent Chairman so that he could devote his entire time and energy for the B. F. C. C. Whether Govt. will take a final decision regarding selection of a permanent incumbent ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : It may be considered.

Smti Renuka Devi Barkataki : Sir I want to pin point on one thing. Unless an Act is passed by the Parliament the Govt. of India cannot take over the B. F. C. C. and that Act is not even under the consideration of the Parliament. Therefore, I want to know from the Chief Minister

whether the Secretary, F. C. I, and the Chairman, B. F. C. C. will be the same person, or till the Act is enacted a whole time Chairman will be appointed?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I have already stated that appointment of an incumbent for the post of Chairman, B. F. C. C. may be considered.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Is there any bar to appoint a whole-time Chairman?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : There is no bar.

Shri Ataur Rahman : Is it a fact that the acting Chairman is a person eminently qualified for river research, but he has been brought because he has landed the department in quandary?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister) : No, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua : Considering the fact that holding of two or three posts by the same person may create confusion at the time of emergency, will Govt. of Assam take up with the Govt. of India to appoint a new Chairman for the B. F. C. C.?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I have already replied that it may be considered.

Re : Railway Divisional Head Quarters at Rangiya

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*154. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) What is the progress made up to-date in organising

Railway Divisional Headquarters at Rangiya ?

(b) Whether the problem of acquiring land and payment for the same has been solved ?

(c) If not, What is the reason for such delay ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) replied :

*154. (a)—The site for the Rangiya Railway Divisional Headquarters has already been selected and the Land Acquisition officer, Gauhati, has also since then submitted the land acquisition papers to the General Manager, N. F. Railway.

(b)—This is still under co-correspondence.

(c) —Because, difference still persists between State Government and the Railway Board regarding payment of development cost of the land.

Smti. Renuka Devi Barkataki : What is the progress up-till now whether land has been acquired and handed over to the Railway Board ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) :
Land has not yet been acquired.

Smti. Renuka Devi Barkataki : How long, the Govt. think, will take to acquire land and hand over to the Railway Board ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : In reply to question (a) that land acquisition papers have been submitted to the General Manager, N. F. Railway. It is upto the Railway to accord approval to the scheme.

Shri Promode Gogoi : Sir, the Minister has stated that the Govt. of Assam has already submitted the land acquisition proposal to the General Manager, N. F. Railway. May I know from the Govt. of Assam whether it is a fact that the latest thinking of the Govt. of India is not to establish the Divisional headquarter at Rangiya ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : I do not know, but I have already replied in (c) that there is some difference between the State Government and the Railway Board regarding payment of development cost of the land.

Shri Promode Gogoi : Sir, the Minister has stated that there are some differences, but my basic supplementary is 'whether Government is aware of the fact that the latest thinking in the Govt. of India is not to establish a Divisional Headquarter at Rangiya ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) :
Nor Sir, it is not a fact.

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Dy. Speaker, Sir, the reply of the Hon. Minister so far as the question of land acquisition is concerned is very much confusing. He has stated that the Government of Assam, has submitted a proposal to the Railway Authority for acquisition of land. Therefore my question is whether the proposal for acquisition of land should not have come from the Railway Authority, and if the reply is in the affirmative then how is it that the Government of Assam, on its own initiative, submitted the proposal to the Railway Authority for acquisition of land which is, on

the face of it, not proper ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : The Government of Assam had assured that the Railway Board would be provided with free land for the establishment of the Divisional Headquarters. The site has been formally selected and it now awaits the approval of the Railway Board.

Shri Manabendra Sarmah : Whether the site for the Divisional Headquarters has been finally selected ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : The site is provisionally selected but the final selection depends upon the decision whether it will be developed by the Assam Government or the Railway Board.

Shri Giasuddin Ahmed : May I know who will pay for acquisition compensation for the land ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : Government of Assam.

Shri Giasuddin Ahmed : Under what provision of the constitution or the law are the Government going to incur such a huge expenditure on behalf of the Government of India ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : That was the commitment of the Government of Assam.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, that position is not at all acceptable. Railways are the property of the Government

of India and it is within the jurisdiction of the Central Government ; it is included in the Union List. How is it then that the State Government should now willingly come forward to incur an expenditure that rightly relate to a subject within the Union List ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : Sir, it was by negotiation that the Government Assam agreed to provide the land.

Shri Gaurisankar Bhattacharya : The point is, the Railway is a Central subject, and the Divisional Headquarters are established according to the necessity. But now the plain fact is that the Railway authority not from the point of view of necessity but from the point of view of expediency or some other consideration wanted to have the regional headquarters at Alipurduar, and the Government of Assam had to bargain with the Government of India and agree to provide free land, as inspite of the fact that Rangia is the proper site, Government of India took the stand that they might not agree to this proposal unless free land was provided for the purpose by the Government of Assam. Whether this is not a fact ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : Sir, that question has been already replied.

Shri Gaurisankar Bhattacharya : If the necessity of the situation demands that the regional headquarters should be at Rangia, then what is the reason for the Government of Assam to agree to provide free land ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : I

have already replied to that question when I said that the Government Assam made a commitment to provide free land.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Is it not both insulting and derogatory both to the Government of Assam and the people of Assam to allow itself to be dictated such discriminatory and insulting proposition on the Government of Assam by the Rly. Board ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the proposal is not insulting.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Why ? Is there any instance anywhere in any other State of India of the cost of land acquired for Railways being paid by the State Government. If not, why only in case of Assam, should the State Government pay for and the land acquisition cost ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, it is very difficult for me to say about the position under similar circumstances in other States, but so far as this State is concerned, there was a public demand for the Divisional Headquarters in compliance to which the Rly. authority decided that the Divisional Headquarters of the Railway should be located at Rangia. Subsequently when the Government of India wanted to know from the State Government whether necessary land for the purpose would be available, and as there was Government land available for the purpose, Government of Assam agreed to provide the land. Now it is found that the Government land which Government had in mind for the Railway headquarters is away from the Rangia town and is not suitable. Therefore, subsequently, they

wanted to have some other land adjacent to Rangia town: Now, in this connection Government of Assam had to request the Government of India to establish the railway divisional headquarters at Rangia and to provide free land, if necessary, for the purpose.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : May I draw the attention of the Chief Minister to a discussion in the last session of the Assembly where it came out that from the point of view of operation and necessity Rangia was the most suitable site for the Divisional Headquarters. But in the meantime some other interested section in the Railway Board with a view to deprive Assam of that facility want to have it located at Alipurduar and prevailed upon the Railway Board to request Government of Assam to give land free unlike any other State in India. Not only that, the Railway authority which is not very sympathetic towards Assam are interested in having site selected which will adversely affect the business of the State. In view of all these will the Government of Assam firmly adhere to its demand—a demand which was mooted by the present Chief Minister of Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : We do not know what transpired with in the Railway Board but so far as acquisition of land is concerned, the land would be made available to the Railway Authority, and Govt. will see that no eviction of people is made therefor.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, eviction is a different

things. Our point is why should the Government of Assam pay for land acquisition cost on behalf of the Government of India? Under what circumstances did the Government of Assam agree to give free land to the Railway at our cost?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, I have already explained that it was first arranged that land would be available for the Railway Authority free of cost. When that land was not found suitable, then Government have to make alternative arrangement for land which means acquisition and the cost involved therefor.

Shri Md. Umaruddin : Sir, when was this commitment by the Government of Assam to provide free land made and what is the approximate cost for acquisition of the land?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : The exact date when the commitment was made Sir, I cannot say off hand. As regards the acquisition cost, it will come to about Rs. 18 lakhs 6 thousand.

Shri Dulal Chandra Barua : According to the rule, before the land is taken over, 60 p. c. of the acquisition cost is to be paid in advance to the owners of the lands. In this case whether any such payment was made and if so, how much?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) : Sir, that information is not with me at the moment.

Re : Sanction of Lift Irrigation Project

Shri Giasuddin Ahmed asked :

* 155. Will the Minister of State, Flood Control and Irrigation

be pleased to state.

(a) Whether a Lift Irrigation Project at Futkibari within Bilasipara Anchalik Panchayat has been sanctioned ?

(b) If so, whether work has been started ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State, F.C. & I.) replied :

155. (a)—Yes.

(b)—Yes, However, this is known a Gauranga Irrigation scheme.

Shri Giasuddin Ahmed : When is it expected to be completed and put into commission ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of State, F.C.I.) : It is expected to be completed by 1973-74.

Shri Giasuddin Ahmed :- At what stage the work is being continued now ?

Shri Bishnu prasad (Minister of state, F.C.I.) : Installation of pumps has been done and the Mechanical Division has been set up, and the canal works and other allied works are being taken up.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : Whether any scheme for lift irrigation has been taken up in the western corner of Assam ?

Shri Bishnu Prasad (Minister of state, F.C.I.) : That is a new question, Sri.

শ্রীমতী চৈয়দা আনোৱাৰা টাইয়ুৰ : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই জলসিঞ্চন আচনিবোৰৰ ঠাই নিৰ্ণয় কৰোতে কিহৰ ভিত্তিত কৰা হয় আৰু বৰিশস্যৰ কাৰণে যিবিলাক ঠাই আচনিত ধৰা হৈছিল সেই আটাইবিলাকতে পানী যোগান ধৰিব পৰা হবনে ?

শ্রীবিষ্ণু প্রসাদ (উপমন্ত্রী জনসম্মিলন বিভাগ) উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই আচনিবোব প্রয়োজনীয় ভিত্তিত আৰু নদীৰ সুবিধাজনক ঠাই চাই গ্রহণ কৰা হয়।

Shri Giasuddin Ahmed : What is the approximate area which this lift irrigation project at Fatkibari is expected to cover.

Shri Bishnu Prasad (Minister of state F.C.I.) : The whole scheme will cover 9,000 acres in the civil subdivision of Dhubri and Kokrajhar.

Shri Md. Umaruddin : May I know whether this particular lift irrigation project will cover 9,00 acres ?

Mr. Deputy Speaker : He has already replied.

Shri Md. Umaruddin : But how is it possible ?

Re : Sanction of Primary Health Unit

Shrimati Pranita Talukdar asked :

* 156. Will the Minister, Health be pleased to state--

(a) Whether a primary Health Unit was sanctioned by the Government under Gobardhana Anchalik Panchayat ?

(b) Whether the site has been selected for the said Primary Health Unit ?

Shri Chatrasing Teron (Minister In-charge, Health) replied:
156. (a) Yes.

(b) Nimua has been provisionally selected for the location of the primary Health Centre.

Shrimati Pranita Talukdar : May I know from the Minister what is the reason for selecting Nimua Primary Health Centre provisionally ?

Shri Chatrasing Teron : (Minister, Health) : Sir, the question of selection of land is there and we are yet to finalise selection of land for this Health Centre.

Shrimati Pranita Talukdar : If it is provisionally selected then may I know whether plan and estimates have been prepared ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) : As the question of selection of land is yet to be finalised, the question of preparing plan and estimates does not arise now. After the land is handed over to the P. W. D. the question of preparation of plan and estimates will come.

Shri Jalaluddin Ahmed : What the number of primary Health Units under this block ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) : Under this block there will be only one primary Health Unit.

শ্রীমতী আনন্দী বাভা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চতুর্থ পঞ্চ বার্ষিক পৰিবৰ্দ্ধনাত এই প্ৰাইমেৰী হেল্থ ইউনিটৰ কাৰণে কিমান টকা ধৰা হৈছিল ?
(উত্তৰ নাই)

Mr. Deputy Speaker : That question does not arise.

Re : Creation of Selection Grade Upper Division Assistant

Shri Gaurisankar Bhattacharyya asked :

* 157. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that in answer to Starred Question No. 324 in the Budget Session of the Assembly in 1971 the then Chief Minister informed the House that some Selection Grade Upper Division Assistant posts were created in

1966 both in the Secretariat and some Heads of Department offices fulfilling the conditions of eligibility of such posts ?

(b) Whether it is a fact that in the Secretariat the posts were filled up by promotion after being selected by the Selection Committee under the provisions of the services Rules while in the case of Heads of Department offices the posts were filled up on the basis of the seniority cum-merit and in both cases with the concurrence of Finance and approval of Cabinet ?

(c) Whether it is a fact that after prolonged consideration of the concerned Departments, it was decided to allow the benefit of pay on promotion to the concerned Secretariat persons ?

(d) Is it a fact that vide No. F. E. P. 23/66/Pt/1/49, dated 13th January 1972 it was notified to all concerned that "it has been decided by the Government that in all past cases where the eligibility for their benefit occurred on or before 25th November 1971, fixation of pay under F. R. 22-C may be allowed" ?

(e) Is it a fact that vide No. F. E. P. 23/66/Pt. 1/93, dated 30th November 1972 it was communicated that the previous Government decisions were wrong and that the pay of such Government servants should be refixed under F. R. 22 (a) (ii) ?

(f) Whether the Government is aware that such frequent changes of Government decisions on a particular issue exposes the Government to public ridicule and loss of prestige in public esteem ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) to replied :
157. (a) Yes.

(b) and (c)—The posts were filled up and the pay of the incumbents was fixed as on promotion. Subsequently, it was discovered that such fixation was not correct as the appointment to Selection Grade did not amount to a promotion involving assumption of higher responsibility.

(d) Yes.

(e) Yes. The pay was fixed under FR. 22 (a) (ii) in order to avoid discrimination and enjoyment of undue benefit by some employees.

(f) When a decision taken by the Government is found to be wrong, there is no harm in reviewing the decision. Government agree, however, that such situations should be avoided as far as possible.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : With regard to answer to (d), was this discriminatory decision taken to benefit some favouriter of certain Ministers.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : No Sir.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Then what for this discriminatory treatment was made ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The treatment was not discriminatory according to the recommendations of the pay Committee, 1964.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Just now the Chief

Minister has said that because it was discriminatory it was changed as corrected.

Shri Sarat Chandra Sinha : The hon. Member has mentioned the word "discriminatory" and said that it was only to benefit some favourits of some Ministers. It made different interpretations.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Some employees were given some undue benefits taking cover under Fundamental Rules 22(c) but the subsequent Government found that it was discriminatory, giving undue favour to some people and therefore they corrected it under Rule 22(a) (ii). My question is whether discrimination was done under Rule 22 (c) with a view to give benefits to some favouriter of certain Ministers.

Shri Sarat Chandra Sinha : That is not to my knowledge. Sir, let me explain the position. In 1964 the pay Committee recommended creation of Selection Grade, and when the Selection Grade was created in the Secretariat certain U.D. Assistants were taken to Selection Grade. Then the question arose whether that should be treated as promotion or new appointment if it is considered to be the case of promotion then the pay scale becomes one and if it is considered to be new appointment then the pay scale becomes different. Now, the Government first decided that it will be taken as promotion and then there was a scrutiny and the Accountant General also objected to it. Then the Government reviewed the matter and found that it was really wrong to treat this as a case

of promotion, As a matter of fact it should be treated as a new appointment from the cadre from which he comes so that there may not be any discrimination, and it has been done to avoid discrimination.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Is the Chief Minister aware that taking one person to the Selection Grade is neither promotion nor new appointment ; it is only taking one by selection to give some higher benefit within that grade itself ? So, will the Chief Minister kindly correct his statement made just now that it was a case of new appointment ? It is neither a new appointment nor is it a case of promotion. Now, the question is whether the benefit that was given by a bonafide mistake or that was given just to benefit some who did not deserve this benefit ?

Shri Sarat Chandra Sinha : Correction is not necessary. I have already explained it Precisely it may not be promotion, it may not be new appointment. But then, when the pay was fixed, that pay was fixed taking into consideration the pay he was drawing and on the basis of promotion. For the Selection Grade post there is a pay scale and in fixing the pay it was considered as he was promoted to the Selection Grade and since there is a separate pay scale we thought it should be considered as new appointment to that grade.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : There should be some finality so far as the fate of the officers are concerned. Ministries come and Ministries go but so far as the permanent service is concerned it remains permanent. Unless and until

there be some fixed rules and fixed norms for them irrespective of the change of the Ministry and if their fate changes with the change in the Ministry where will remain the security of the service of the permanent staff? Should their fate change with every change of the Ministry?

Shri Sarat Chandra Sinha : This has nothing to do with the change of the Ministry. It is done according to the rules.

Shri Premodhar Bora : Will the Chief Minister enlighten us whether the Cabinet has approval to this?

Shri Sarat Chandra Sinha : Yes, it was decided by the Cabinet.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Chief Minister what are the rules under which Government has given the Selection Grade post to officers?

Shri Sarat Chandra Sinha : It was decided by a Committee.

Shri Dulal Chandra Barua : There are some specific rules and norms, both financial and administrative. So may I know what are those rules under which Government has given this Selection grade post?

Shri Sarat Chandra Sinha : It was done according to rules. But the rules are not with me now.

Shri Dulal Chandra Barua : What were the contents of the objection raised by the A.G. in this regard?

Shri Sarat Chandra Sinha : The A.G.'s objection was to the creation of a new grade.

Shri Dulal Chandra Barua : What are the rules under which these people were considered to enjoy the benefits of the selection grade ?

Shri Sarat Chandra Sinha : I have already replied Sir.

Shri Dulal Chandra Barua : What was the criterion for selection ?

Shri Sarat Chandra Sinha : They were selected by the Selection Committee.

Shri Dulal Chandra Barua : The Pay Committee recommended certain norms for bringing these people under this grade. What are those norms ?

Shri Sarat Chandra Sinha : These are not with me now.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether there are any rules, as pointed out by the hon'ble member Shri Bhattacharyya ? Unless there are fixed rules and regulation to protect the rights of the employees the fate will always be uncertain. So in order to give them protection what are the rules ?

Shri Sarat Chandra Sinha : Rules are there as I have mentioned in the answer:

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, here in reply to (b) the Chief Minister has said "The posts were filled up and the pay of the incumbents was fixed as on promotion..." May I know from the Chief Minister in spite of having so many big guns in the Finance Department why did they give approval to this irregularity and the Cabinet was mis-guided ?

Shri Sarat Chandra Sinha : It is a matter of interpretation of the rule.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know whether responsibility will be fixed on the officers who mis-guided the Cabinet ?

Shri Sarat Chandra Sinha : It is not a question of mis-guiding the Cabinet. It is a question of interpretation. The same thing can be interpreted in different manner ; the interpretation of a High Court is again interpreted in a different manner in the Supreme Court.

Re : Judicial Enquiries

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*158. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether judicial enquiries into the cause of the death of Mazamil Haque at Kharupetia and Anil Bora at Hojai in Nowgong have been ordered ?

(b) If so, what are the finding of the judicial enquiries ?

(c) If not, what is the reason for so much delay in ordering judicial enquiries into these matters ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief, Minister) replied :

158. (a)—A Commission of Inquiry has been constituted under the Commission Inquiry Act, 1952 to inquire into these cases as per notification issued on 20th January 1973.

(b)—The report of the Commission is expected by May 31st, 1973 only.

(c)—In case of a Commission of Inquiry headed by a High Court Judge, consultation with the High Court and the Government of India are necessary. Besides, inquiries can

begin when proper conditions prevail.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the terms of references, have been made by the Commission or by the Government. If these are made by the Government may I know what are the terms of reference ?

Shri Sarat Chandra Sinha : Terms of reference have been made by us.

Shri Dulal Chandra Barua : What are those ?

Shri Sarat Chandra Sinha : These have been notified in the official gazette.

Shri Promode Chandra Gogoi : May I know whether the Government have appointed certain advocate to appear before the Commission on behalf of the Government ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Yes.

Shri Promode Chandra Gogoi : May I know the names of the advocates appointed by the Government ?

Shri Sarat Chandra Sinha : Shri Gaurisankar Bhattacharyya and Shri Bala Bhadra Das.

Shri Promode Chandra Gogoi : May I know from the Chief Minister their daily fees ?

Shri Sarat Chandra Sinha : That is not with me now.

Shri Dulal Chandra Barua : The Chief Minister has said that the findings of the Enquiry commission will be submitted in the month of May. May I know whether Government

is sure about it ?

Shri Sarat Chandra Sinha : At the moment we are sure about it.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that the Chief Minister assured the public of Nowgong to institute a Commission of Enquiry to go into the death of Narendra Mahanta who was killed by police firing at kunwaritol ?

Shri Sarat Chandra Sinha : That is also covered by the Commission.

Shri Giasuddin Ahmed : May I know whether, apart from the death of Muzammil Haque and Anil Bora, the cases of other casualties will also be within the scope of this Enquiry Commission ?

Shri Sarat Chandra Sinha : To go into the death case of Narendra Mahanta another Commission has been appointed with Mr. S. Haque, District Session Judge.

Shri Giasuddin Ahmed : A number of death took place during last disturbances. That about those, whether any such enquiry will be made into the death cases of those persons and also on the question of law and order prevailing at that time ?

Shri Sarat Chandra Sinha : Four commissions have been instituted and I think, all incidents will be covered by them.

Shri Giasuddin Ahmed : Whether it is within the scope of the Commission to enquire into the cases of those suff-

ered in the language disturbance in general ?

Shri Sarat Chandra Sinha : I do not think it is within the scope:

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Government propose to publish the report of the Enquiry Commission ?

Shri Sarat Chandra Sinha : It will be dealt with according to the provisions of the Commissions of Enquiry Act.

Shri Dulal Chandra Barua : What is the estimated cost for the Commissions ?

Shri Sarat Chandra Sinha : At the moment it is not possible to say anything.

শ্রীবদন চন্দ্র তালুকদাৰ : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ যে যি দুজন চৰকাৰী উকিল নিয়োগ কৰা হৈছিল তেখেত সকলৰ লগত এডভোকেট জেনেৰেল থাকিবনে নাথাকে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্র সিংহ : থাকিব।

শ্রীতুলাল চন্দ্র খাউণ্ড : কি ভিত্তিত কমিচনৰ সমুখত চৰকাৰী পক্ষৰ উকিল নিয়োগ কৰা হয় ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্র সিংহ : চৰকাৰে যোগ্যতা বিবেচনা কৰি কৰে।

বি : আই নদীৰ গৰাখহনীয়াত পৰিয়াল গৃহহীন

শ্রীগোলোক চন্দ্র পাটগিৰিয়ে সুধিছে :

*১৫৯। মাননীয় বাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) কোক্ৰাঝাৰ মহকুমাৰ বিজনী চাৰ্কোলৰ বাশবাৰী গাঁৱৰ কিমানঘৰ পৰিয়াল ১৯৭২ চনৰ গৰাখহনীয়াৰ ফলত গৃহহীন হৈছিল ?

(খ) এই গৃহহীন গৃহস্থ বিলাকে চৰকাৰৰ পৰা পুনৰ বসতি ঘৰ বন্ধা সাহায্য পাইছে নে ?

(গ) চৰকাৰে জানেনে এই গৃহহীন গৃহস্থ বিলাক আই নদীৰ কাষতে পজা বান্ধি আছে আৰু বাৰিষা নদীৰ সোঁত অহাৰ লগে লগে গৰাখহনীয়াৰ সম্ভাৱনা আছে ?

(ঘ) তাৰ প্ৰতিকাৰ চৰকাৰে কৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৯৯১ (ক)—১৯৭২ চনৰ বানপানীত আৰু আই নদীৰ গৰাখহনীয়াৰ ফলত বাশবাৰী গাঁৱৰ ১৩টি পৰিয়াল গৃহহীন হৈ ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছিল।

(খ)—চৰকাৰে সাহায্য মঞ্জুৰ কৰিছে মহকুমাধিপতিয়ে এই চলিত বিত্ত বহুৰতে সাহায্য বিতৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা লৈছে।

(গ)—চৰকাৰে অৱগত হৈছে যে এই পৰিয়াল বিলাকে পুনঃ আই নদীৰ পাৰত ঘৰ সাজিছে। পুনৰ গৰাখহনীয়া হোৱাৰ সম্ভাৱনা নথকা নহয়।

(ঘ)—এই পৰিয়াল বিলাকৰ পুনৰ বসতিৰ কাৰণে চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ পাটগিৰি : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আই নদীখন এখন বৰ ভয়াবহ নদী। যোৱা বছৰ আই নদীত বানপানী হোৱাৰ ৫/৬ ঘণ্টাৰ ভিতৰতে কেইবাখনো গাওঁ নদীয়ে উতাই লৈ যায়। তাৰ ভিতৰত টেঙনামাৰী গাঁৱৰ ১১ জন মানুহৰ মৃত্যু হয়। এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই পৰিয়াল বিলাকক পুনৰ বসতি বা সাহায্য দিয়াৰ বিষয়ে চৰকাৰে বিবেচনা কৰাৰ পৰিবৰ্তে কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : এইটো কৰিবৰ কাৰণে মহকুমাধিপতিক ভাৰ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীগিয়াতুদ্দিন আহমেদ : শদিয়াৰ পৰা আবন্ত কৰি ধুবুৰীলৈকে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰ অঞ্চলৰ লাখ লাখ মানুহ গৰাখহনীয়াত খতিগ্ৰস্ত হৈ আছে। চৰকাৰে তেওঁলোকৰ তালিকা সংগ্ৰহ কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিছেনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : এই প্ৰশ্নটোৰ সন্দৰ্ভত এইটোৰ প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীজুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এইটো বিলেভেট প্ৰশ্ন। কিমান মানুহ বান বিধস্ত হৈছে আৰু এই মানুহ বিলাকৰ কিমান খয় খতি হৈছে, এই সম্বন্ধে চৰকাৰে কিবা হিচাব কৰিছেনে নাই ? আৰু যদি কৰিছে কিমান হৈছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : খতিপূৰণৰ হিচাব বৰ্তমান আমাৰ হাতত নাই। কিন্তু

চৰকাৰৰ হাতত আছে।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : আই নদীৰ পাৰত খতিগ্ৰস্ত হোৱা মানুহৰ এটা হিচাব বিচৰা হৈছে, এই আই নদী ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীত পৰিছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ পাৰতো লাখ লাখ মানুহ খতিগ্ৰস্ত হৈছে। আই নদীৰ পাৰৰ খতিগ্ৰস্ত হোৱা মানুহৰ হিচাব আৰু ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ পাৰত খতিগ্ৰস্ত হোৱা মানুহৰ হিচাব মন্ত্ৰী মহোদয়ে দাঙি ধৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : প্ৰশ্নটো কৰিছে বিজনিৰ সম্পৰ্কত। গতিকে এইটো প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিব পৰা নাযায়।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে যিবিলাক মানুহ বানপানীৰ ফলত মৃত্যুৰ মুখত পৰিছে সেই বিলাক মানুহৰ ঘৰ ভূৱাৰ সাজি সুবিধা কৰি দিয়াৰ চৰকাৰে কেনেধৰণেৰে ব্যৱস্থা কৰে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : বানপানীত খতিগ্ৰস্ত হোৱা মানুহক তিনিপ্ৰকাৰে সাহায্য দিয়া হয়। ততকালিন ঋণ দ্বিতীয়তে মাটি থাকিলে ঘৰ সাজিবলৈ ঋণ বিচাৰিলে তেওঁলোকক চিফ্-ট্ৰি কচট্ আৰু বিহেবিলিটেচন ঋণ দিয়া হয়। তৃতীয়তে কোনোবাই ঘৰ সাজিবলৈ বিহেবিলিটেচন ঋণ বিচাৰিলে তাক দিয়া হয়।

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ পাটগিৰি : 'ক' প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে ১৩ ঘৰ মানুহ খতিগ্ৰস্ত হৈছে। মই জনাত ৪২ ঘৰ মানুহ খতিগ্ৰস্ত হৈছে। অৱশ্যে ১৩ ঘৰ মানুহ নদীৰ বুকুত পৰিছিল আৰু বাকী নদীৰ কাষত বৈ আছে। গতিকে এই নদীৰ কাষত পৰা মানুহখিনিকো খতিগ্ৰস্ত হোৱা বুলি নধৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : ১৩ ঘৰ মানুহৰ হিচাব মোৰ হাতত আছে। আৰু প্ৰশ্ন উত্তৰত মই কৈছোয়েই যে সম্ভাবনা নথকা নহয়।

Re : Language movement

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*160. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) What is the number of families disturbed the last language movement in Assam ?

(b) What is the total amount spent on those families for Relief and Rehabilitation work ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : replied.

160. (a)—According to reports available with Government about 2275 families were affected during the last language movement in Assam.

(b)—A sum of Rs. 13,62,770 has so far been placed at the disposal of the District authorities for the purpose.

Smti. Renuka Devi Barkataki : May I know from the Hon'ble Chief Minister whether the Government has got any knowledge about how many families have left Assam during the disturbance ?

Shri Sarat Chandra Sinha

Dibrugarh	324
Lakhimpur	...	9
Sibsagar	...	16
Jorhat	...	37
Golaghat	609
Nowgong	...	751
Tezpur	15
Mangaldai	...	272
Barpeta	...	118
Goalpara	2
Dhubri	...	1
Diphu	139

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : মাধ্যম আন্দোলনৰ সময়ত ঘৰ জলোৱা পৰিয়াল বিলাকৰ ভিতৰত বঙলা ভাষী পৰিয়াল কিমানে নিজে নিজৰ ঘৰ জলাই দিলে সেই হিচাব জনাবনে ?

শ্রীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ : এইটো খবৰ চৰকাৰৰ হাতত নাই।

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, during the language disturbance many students were displaced and some Bengali speaking students had to leave Assam due to disturbances and the Government has made all arrangements to bring them back and rehabilitate them. May I ask what steps have been taken for rehabilitation of the students who were forced to leave the Silchar Medical College and take shelter elsewhere ?

Shri Sarat Chandra Sinha : That is not within the scope of this question. Yet I would like to answer that all adequate arrangements have been made for them.

Shri Dulal Chandra Barua : The other day the Minister in charge of Health also said as now the Chief Minister is saying that all adequate arrangements have been made. Now, may I know, whether it is a fact that the students who have come out from Silchar and appeared in examinations here staying in certain hotels because they could not stay in the Circuit House, when they met the Minister in charge of Education they were behaved badly ? If provisions for students who were staying in Assam House Calcutta could be made by spending so much of money, why provision could not be made for the boys who were displaced from the Silchar Medical College and staying in hotels here ?

Shri Sarat Chandra Sinha : All arrangements have been made for the boys who came out from the Silchar Medical College. They were allowed to stay the hostel

and attend classes regularly. All arrangements for their examination have also been made. So far as this arrangement is concerned, the criticism against us was rather the other way about. It was alleged that we have made differential treatment to the students who came from Silchar and we did not make

But we did not make the same arrangement for the students who went to Calcutta. So far as the Silchar Medical College students are concerned, we are making all arrangements and we are taking them back to Silchar. In this connection, I would like to make one point clear that the students who were in Calcutta, all of them are leaving today for Assam. Sir, on the other day I made a statement that they had been allowed seats there till 31st March ; because of making arrangements, two more days were necessary and the arrangement continues till today, and today they will leave for Assam.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Sir, the criticism that the Assamese students who have been the students of the Silchar Medical College have not been given the same facilities as the arrangements for the students who are in the Assam House, Calcutta have been given is correct, because the students occupying the Assam House, Calcutta have been given 'Jamaibabu treatment'. But then, my question is—whether it is a fact that, in spite of the fact that in our Universities and technical institutes, like Medical College, Engineering Colleges and Agricultural University there is no seat for the indigenous students, 200 or more outsiders got seats in our institutes and there after got 'Jamaibabu treat-

ment' in the Assam House, Calcutta ?

Shri Sarat Chandra Sinha : The students claimed that they belonged to Cachar and other places in the State. We do not know whether there are any students outside the State.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Sir, Cachar is within Assam and the people of Cachar including the students of Cachar are and ought to be under the responsibility of the Chief Minister of Assam and not under the responsibility of Mr. Siddhartha Shankar Ray, Chief Minister of W. Bengal.

How is that the Assam boys that left Assam could take shelter in W. Bengal and took the protection of the Chief Minister, W. Bengal rather than the Chief Minister, Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, they are in the Assam House.

Shri Harendra Nath Talukdar : Sir, the hon'ble member, Shri Dulal Chandra Barua has made a statement that the Minister, Education has behaved with the medical students badly ; that is totally incorrect.

Shri Dulal Chandra Barua : That is regarding the Minister, Health.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, whether the Government is aware of the fact that test examination in the Gauhati Medical College was held on 21.3.73 and the test examination in the Silchar Medical College was held on 12.3.73. Now, the student of the Silchar Medical College who were taken back and allowed to attend classes in the Gauhati

Medical College, were not allowed to sit for the test examination in the Gauhati Medical College, because they were the students of the Silchar Medical College, and on the other hand, they were not allowed to appear in the test examination in the Silchar Medical College because at that time they were not there. So, what steps the Govt. has taken to arrange for the examination of these Medical College students, who are floating here and there without any protection.

Shri Sarat Chandra Sinha : Taking them to the respective institution, we are holding special test examination for them.

শ্রীলীলাকান্ত দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ভাষা আন্দোলনৰ সময়ত ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা বিবিলাক পৰিয়ালৰ হিচাব দিছে তাৰ ভিতৰতে মই দেখিছো যে, ধেমাজী মহকুমাৰ বলাহী নদীৰ পাৰত থকা ৪/৫ খন গাৱত, যত বঙালী সম্প্ৰদায়ৰ মানুহে বসবাস কৰি আছে তাত তেওঁলোকৰ ঘৰত জুই লগাই দিছিল আৰু মাহ মৰা জাল আদি কাটি নৈত উটাই দিছিল। সেই অঞ্চলটোত তিনি মাহৰ কাৰণে চৰকাৰে প্ৰটেকচন দিছিল। তেওঁলোকৰ বাবে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কিবা সাহায্য আদি দিয়াৰ কথা চৰকাৰে জানেনে?

শ্রীশবৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : এইটো মই চাব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I am sorry that I have mentioned about the Minister, Education ; but this morning the Minister, Health met some students. The hon'ble Chief Minister has said that all arrangements have been made for them. May I know from the hon'ble Minister, Health what were the specific grievances of those students and why they were treated badly by the Medical Minister today?

Shri Chatra Singh Teron : Sir, it is unfortunate that the hon'ble member has made the statement that I have

২। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ৫ মাৰ্চ তাৰিখে অসম ট্ৰিবিউন কাকতত প্ৰকাশ হোৱা একাউণ্টেণ্ট জেনেৰেলৰ অফিছ গুৱাহাটীৰ অস্থায়ী ৰাজধানীলৈ নমাই অনা সম্পৰ্কত বাতৰিটোলৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছেনে?

(খ) যদি হৈছে, এই অফিছ (A. G.) অস্থায়ী ৰাজধানীলৈ অস্থায়ী ভাবে অনাৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰিছেনে?

(গ) যদি কৰিছে তাৰ ফলাফল কি?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২। (ক)—হয়, যোৱা ৫ মাৰ্চৰ অসম ট্ৰিবিউনত প্ৰকাশ হোৱা “A. G. Office to remain at Shillong till Assam gets permanent Capital” নামৰ শীৰ্ষক বাতৰিটোলৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে।

(খ) অসমৰ ৰাজধানী গুৱাহাটীৰ ওচৰৰ দিছপুৰলৈ অস্থায়ী ভাৱে নমাই অনাৰ হেতু, একাউণ্টেণ্ট জেনেৰেলৰ কাৰ্য্যালয় গুৱাহাটীলৈ নমাই অনাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনিচ্ছা বুলি ৰাজ্য চৰকাৰে কোনো প্ৰতিবেদন পোৱা নাই। বৰঞ্চ উক্ত কাৰ্য্যালয়ৰ অসম শাখাটো অতি সোনকালে দিছপুৰত স্থাপন কৰিবলৈ ইচ্ছুক আৰু দিছপুৰত আৱশ্যকীয় সা-সুবিধা বিচাৰিছে।

(গ)—ওপৰৰ (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছে যে, দিছপুৰত এ, জি অফিচটো পতাৰ সুবিধাৰ অৰ্থে কোনে আৰু কেতিয়া লিখিছে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : এতিয়া চিঠিখন মোৰ হাতত নাই, সা-সুবিধা যে বিচাৰি আছে তাত কোনো সন্দেহ নাই।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : সা-সুবিধা যে বিচাৰিছে, অসমৰ এ, জি অফিচে নে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : একে কথা।

শ্ৰীজ্ঞানলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : যেতিয়ালৈকে স্থায়ী কেপিটেল নহয় এ, জি অফিচৰ ঘৰ নিৰ্মাণৰ বাবে বাধা দিছে আৰু সেইটো অসমৰ ফাইনেলৰ পৰা নিৰ্দ্দেশ আহিছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে?

শ্রীশবৎ চন্দ্র সিংহ : এইটো ঠিক যে স্থায়ীভাবে কেপিটেল নোহোৱা পৰ্য্যন্ত অস্থায়ী ভাবে এ, জি অফিচৰ কাম চলাবৰ বাবে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্রীমতী বেণুকা দেবী বৰকটকী : এইটো কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে যিকেইটা বিভাগ অসম চৰকাৰৰ ফাইনেলৰ সংক্ৰান্তত জৰিত এ, জি অফিচ নামি অহাৰ কথা আছিল সেইটো নামি নাহি চিলঙৰ পৰাই কাম চলাব ?

শ্রীশবৎ চন্দ্র সিংহ : বৰ্তমান অসম চৰকাৰৰ অস্থবিধা নোহোৱাকৈ যিকেইটা বিভাগ জড়িত ইয়াতে আহি কাম কাজ কৰিব।

বি : নতুন কৰ নিৰ্দ্ধাৰণ

শ্রীমতী বেণুকা দেবী বৰকটকী] য়ে সুধিছে :
শ্রীকবিৰ চন্দ্র বয় প্ৰধানী

৩। মাননীয় পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে—

(ক) গুৱাহাটীৰ কবদাতা সকলৰ ওপৰত গুৱাহাটী পৌৰসভাই নতুন কৰ লগোৱা কথাটো সঁচানেকি ?

(খ) এই কৰৰ নিবিধি কি হিচাবত ধৰা হৈছে ?

(গ) গুৱাহাটীবাসী বাইজে এই কৰৰ নিবিধি অগ্ৰায়মূলক ভাবে স্থিৰ কৰা বুলি আপত্তি কৰাৰ কথাটো সঁচানে ?

(ঘ) মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে স্থানীয় বাইজৰ প্ৰতিনিধিদল এটাক এই কৰ ব্যৱস্থা কিছুদিনলৈ স্থিত্যৱস্থাত ৰাখিব বুলি প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়াৰ পিছত এই বিষয়ে চৰকাৰে কিবা সিদ্ধান্ত লৈছে নেকি ?

শ্রীচৈয়দ আহমদ আলি (পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩। (ক)—১৯৫৬ চনৰ অসম পৌৰসভা আইনৰ ৮৫ ধাৰা অনুযায়ী প্ৰত্যেক ৫ বছৰৰ মূৰে মূৰে পৌৰসভা এলেকাত অৱস্থিত ঘৰ সমূহৰ মূল্যায়ন হ'ব লাগে। সেই আইন অনুযায়ী এইবাবো ঘৰৰ মূল্যায়ন কৰি ১৯৭৩ চনৰ ১ এপ্ৰিলৰ পৰা ইয়াক কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে জাননী দিয়া হৈছিল।

(খ)—বাৎসৰিক মূল্যৰ ওপৰত (অসম পৌৰসভা আইনৰ ৭৯ ধাৰামতে ঘৰ সমূহৰ বাৎসৰিক মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হয়):—

(১) ঘৰৰ কৰৰ হাৰ—৭.৫%

(২) পায়খানাৰ কৰৰ হাৰ—৩.৫% (চেনিটেবী পায়খানা থাকিলে ইয়াৰ

met the students of the Silchar Medical College and have treated them very badly, they have not met me physically, they contacted me over phone and I have of course expressed my dissatisfaction to them as most of them were in G. M. C. Hostel and the seats were made available for them and that they were also in the mess of the Medical College hostel, there was no point for them to come and stay in the Circuit House. Of course, on this I expressed my resentment and dissatisfaction. Other than this, I do not think there was anything on my part of treating them badly. They have said that they were expressing satisfaction at the news that has appeared in the paper that I am accompanying them to Silchar on the 3rd and some other things were discussed over phone which continued about 10 minutes. I do not think I have used any harsh words, except expressing my displeasure for their coming to the Circuit House, leaving the hostel accommodation made for them:

Shri Dulal Chandra Barua : Are we to understand that the students are not staying in the hostels but are staying in the hotel, and if so, under what circumstances ?

Shri Chatra Sing Teron : The Principal of the Gauhati Medical College, who is in charge of these students and who was also looking after them, reported that they were in the hostels before coming to Circuit House. Of course, I have not seen them physically in the hostel. Some of them as far as I know, made their own arrangement and stayed in the hotel.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : It is unfortunate that the Minister has made a statement that the Principal was

looking after the accommodation matter of the students. May I know from the hon'ble Minister whether out of these 43 students, 30 students appeared in the examination, staying in Suradevi hotel and the Government has not given them any facility?

Shri Chatra Sing Teron : Sir, I do not know how many students appeared in the examination and how many of them stayed in hotel.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, the Chief Minister has entertained reply to this question. This is the way of looking after the boys coming from Silchar Medical College; the Government has no knowledge as to where the students are staying,

শ্রীসোমেশ্বৰ বৰা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ডিৰেক্টৰ অব টেকনিকেল এডুকেচনৰ ১১-৮-৭২ তাৰিখৰ চিঠি অনুসৰি শ্রীদেৱজিত শইকীয়াই কলিকতাৰ কলেজ অব লেডাৰ টেকনলজিৰ প্ৰথম বাৰ্ষিকত ১৪-৯-৭২ তাৰিখে ভৰ্তি হয়। ভাষা আন্দোলনৰ সময়ত কলিকতাৰ লবাই তেওঁক খেদি দিয়ে। সেই লবাজনে যোৱা ১ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক কলিকতাৰ অসম হাউচত লগ ধৰিছে আৰু শ্রীগোলোকেশ্বৰ বৰুৱা আৰু শ্রীপ্ৰণৱ বৰুৱা আদিকো এই কথা জনাইছে। তেওঁক অসম হাউচত থকাৰ সকলো সুবিধা কৰি দিয়াৰ পিচতো তথাকথিত কলিকতাৰ অসম হাউচত কাম কৰা বঙালী লবাই সেই লবাজনৰ ঘড়ী, কলম আদি কাঢ়ি গোলাঘাটলৈ ঘূৰাই পঠিয়াই। অসমৰ লবাই কলিকতাত পঢ়িব নোৱাৰা এই কথাটো চৰকাৰে জানেনে?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : এইটো সম্পূৰ্ণ নতুন প্ৰশ্ন।

SHORT NOTICE

QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 2nd April, 1973

বি : একাউণ্টেণ্ট জেনেৰেল অফিচ

শ্রীমতী বেণুকা দেৱী বৰকটকী] যে সুধিছে :
শ্রীকবির চন্দ্ৰ বয় প্ৰধানী

আধা বেহাৰ)।

(৩) পানী কৰব হাব—

ক। ঘৰৰ ভিতৰত পানী ললে—১০%

খ। পানী যোগান ব্যৱস্থা থকা ঠাইৰ কাৰণে—৭৩%

(গ)—হয়।

(ঘ)—স্থিতাৱস্থাত বখা হৈছে।

শ্ৰীমতী বেণুকা দেবী বৰকটকী : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে ক, খ, গৰ উত্তৰ দিছে, কিন্তু ঘৰ উত্তৰত এই কৰ স্থিতাৱস্থাত বখা বুলি এই চৰকাৰে কব নেকি ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি : মই স্থিতি অবস্থাত বখা হৈছে বুলি কৈছো।

শ্ৰীমতী বেণুকা দেবী বৰকটকী : বিশেষকৈ গুৱাহাটীৰ মিউনিচিপালিটিৰ টেক্স আদায়ৰ ব্যৱস্থাটো স্থিতাৱস্থাত বখা হৈছে বুলি চৰকাৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি : গুৱাহাটীক এচেচমেন্ট নকৰি কোৰপোৰেচনৰ জৰিয়তে কৰ আদায় কৰা হব বুলি ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। সেই কথামতে লিখাৰ লগে লগে ৫ তাৰিখে, ৭ তাৰিখে কৰি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীমতী বেণুকা দেবী বৰকটকী : অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ নিৰ্দ্ধাৰিত বন্ধ কৰি দিয়া হৈছিল, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা কেটেগোৰিকেলি জানিব বিচ্যৰিছো যে, কোৰপোৰেচন হোৱা আগতে কৰ ধাৰ্য্য কৰা হব ?

চৈয়দ আহমেদ আলি : কোৰপোৰেচনৰ যিটো এক্ট, বৰ্তমান মিউনিচিপালিটি এক্ট দুয়োটা একেই আছিল। সেই মতে এতিয়া যিটো কৰ ধাৰ্য্য কৰাৰ এচেচমেন্ট কৰা হৈছে স্থিতাৱস্থাত বখা হৈছে। এতিয়া পৰিলক্ষিত ভাবে চাই ব্যতিক্ৰম থাকিলে আইন মতঃ সংশোধনী কৰা হব।

শ্ৰীমতী বেণুকা দেবী বৰকটকী : এতিয়া গুৱাহাটীৰ কৰ আদায় কৰা সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব মিউনিচিপালিটিক দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি : কোৰপোৰেচন নোহোৱালৈকে, মিউনিচিপালিটিৰ হাতত দিয়া হৈছে।

Undisposed Starred Questions

dt. 30. 3. 73

Re : Meeting of the Linguistic Minority Committee

Shri Jalaluddin Ahmed asked :

*161, Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is fact that there was a meeting of Linguistic minority Committee at Lumding on 25th February, 1973 ?

(b) If so, whether it is a fact that Shri Mohitosh Purkayastha, Supply Minister also attended that meeting ?

(c) Whether it is a fact that Shri Purkayastha, Minister Supply made some damaging statements against other Ministers of the Cabinet to the effect that they were directly and indirectly involved in the last Language disturbance and also he cast aspersion on Bhat Nagar Commission duly constituted by the Government of Assam to make an impartial enquiry on the Language disturbance in Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

161. (a)-(c)—The Hon'ble Member's attention is invited to the Statement made in the House on 20th March 1973 by me in response to the notice given by the Hon'ble Member Shri Probin Kumar Choudhury under rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly.

বি : চিনাতলি ৰাজ্যিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ

শ্রীনগেন বৰুৱাই সুধিছে :

*১৬২। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে—

(ক) গোলাঘাটৰ চিনাতলি বাজ্যিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ ঘৰ দুৱাৰবোৰ ভাঙি পৰাৰ বৰ্তমান কিমান বছৰ হল ?

(খ) এই স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ নতুন ঘৰ-দুৱাৰ তৈয়াৰ কৰাৰ প্ৰস্তাৱ চৰকাৰে কৰেনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬২। (ক)—প্ৰায় এবছৰ

(খ)—চিনাতলি বাজ্যিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ ঘৰ দুৱাৰ তৈয়াৰ কৰাৰ কাৰণে যোৰ-হাটৰ অসামৰিক শল্য চিকিৎসকৰ পৰা আৱশ্যকীয় প্ৰাককলন বিচৰা হৈছে।

বি : কৃষি মন্ত্ৰীৰ কোঠাত এজন লোকৰ মৃত্যু

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*১৬৩। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ইং ২৬ চেপ্তেম্বৰৰ দিনা সচিবালয়ৰ কৃষি মন্ত্ৰীৰ কোঠাত এজন লোকৰ হঠাতে মৃত্যু হোৱাতো সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা হয়, মানুহজনৰ নাম, ঠিকনা, বয়স আৰু ব্যৱসায় কি আছিল জনাবনে ?

(গ) মানুহজনৰ কিয় হঠাতে মৃত্যু হল জানেনে আৰু যদি জানে সময়মতে ডাক্তৰ আহি চিকিৎসা কৰিছিলনে ?

(ঘ) সেই মানুহজন কিয় আহিছিল আৰু সেই উদ্দেশ্য পূৰণ হলনে নাই জনাবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ বাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬৩। (ক)—যোৱা ইং ২৬ চেপ্তেম্বৰৰ দিনা সচিবালয়ৰ কৃষি মন্ত্ৰীৰ কোঠাত কোনোলোকৰ মৃত্যু হোৱা কথাটো সঁচা নহয়। কিন্তু সেইদিনাই দিনৰ প্ৰায় ১১-৩০ টা মান বজাত সচিবালয়ৰ কৃষি মন্ত্ৰীৰ কোঠাত এজন লোক হঠাতে অচেতন হৈ পৰে। কিন্তু তেওঁৰ মৃত্যু কৃষি মন্ত্ৰীৰ কোঠাত হোৱা নাছিল।

তেওঁৰ মৃত্যু চিলঙৰ চিভিল হস্পিটালতহে হয়।

(খ)—মানুহজনৰ নাম ধনেশ্বৰ শইকীয়া, ঠিকনা - হাজৰীকাপাৰা, মঙ্গলদৈ। জিলা দৰং, বয়স অনুমানিক ৬০ বছৰৰ কম নহয়। ব্যৱসায়—খেতিয়ক।

(গ)—মানুহজনৰ উচ্চ বক্তচাপ আছিল। হঠাতে চাপ বৃদ্ধি হোৱাত মানুহজন অচেতন হৈ পৰে আৰু ততালিকে ডাক্তৰক খবৰ দিয়াত ডাক্তৰ আহি পৰীক্ষা কৰি তেওঁক চিলঙৰ চিভিল হস্পিটাললৈ চিকিৎসাৰ বাবে স্থানান্তৰ কৰা হয়।

(ঘ)—কিয় আহিছিল জনা নাযায়। উদ্দেশ্য পূৰণ হলেনে নাই তাকো জনা নাযায়। কৃষি মন্ত্ৰী কোঠাত নাছিল আৰু সেই মানুহজনক লগ পোৱাও নাছিল।

বি : নিবারণ বৰাৰ গ্ৰেপ্তাৰ

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*১৬৪। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ শিক্ষাৰ মাধ্যম সম্পৰ্কত হোৱা আন্দোলনত ডিব্ৰুগড়ৰ ছহিয়েলিষ্ট নেতা শ্ৰীনিবারণ বৰাক গ্ৰেপ্তাৰ কেইবাৰ কৰা হ'ল ?

(খ) শ্ৰীনিবারণ বৰাক গ্ৰেপ্তাৰ কৰাৰ কাৰণ কি আছিল আৰু কোন কোন তাৰিখত কি কি দোষত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল ?

(গ) শ্ৰীনিবারণ বৰাক কোনোবা মেজিষ্ট্ৰেটৰ আদেশ অনুযায়ী গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল নে কোনোবা পুলিচৰ আদেশত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল ?

(ঘ) শ্ৰীবৰাক গ্ৰেপ্তাৰৰ আদেশ দিয়া লোকজন কোন ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬৪। (ক)—দুইবাৰ।

(খ)—ভাষা সমস্যাৰ গণ্ডগোলৰ সময়ত ইংৰাজী ১৮-১১-৭২ তাৰিখে প্ৰতি-বোধক ব্যৱস্থা হিচাবে শ্ৰীনিবারণ বৰাক ফৌজদাৰী কাৰ্য্যবিধি আইনত ১৫১ ধাৰামতে গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হয়। ১৯-১১-৭২ তাৰিখে ব্যক্তিগত জামিনত তেওঁক মুক্তি দিয়া হয়। তাৰ পিছত বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ মাজত বিদ্বেষ ভাৱ জগাই তোলা আৰু আন অভিযোগত শ্ৰীবৰাক ১৯-১১-৭২ তাৰিখে ভাৰতীয় দণ্ডবিধি আইনৰ ১৫৩ (ক) / ৫০৬ ধাৰাত আকৌ গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হয়। ২৪-১১-৭২ তাৰিখে তেওঁক জামিনত মুক্তি দিয়া হয়।

(গ) আৰু (ঘ)—শ্ৰীনিবারণ চন্দ্ৰ বৰাক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিবলৈ কোনো মেজিষ্ট্ৰেটে আদেশ জাৰি কৰা নাছিল। পুলিচৰ ওপৰতেই এই ক্ষমতা ন্যস্ত কৰা হৈতুকে পুলিচৰ দ্বাৰাই তেওঁ গ্ৰেপ্তাৰ হৈছিল।

Re : Corruption in the Administration

Shri Bala Bhadra Das asked :

*165. Will the Chief Minister be pleased to state —

(a) Whether Government has taken effective steps to wipe out corruption totally from the administration ?

(b) If so, what are these steps ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

165. (a) and (b)—Government are aware of the problem of corruption in administration and are determined to tackle this problem in a stern way. Certain proposals for improving the Anti-Corruption Organisation in the State are under active consideration of the Government and it is hoped that more effective steps that would be taken in this direction will go a long way in removing the cancer of corruption with active support from the public.

বি : কলেজ কর্মচারী সম্ভাব দাবী

জীগে বীশম্বৰ ভট্টাচাৰ্য্যই স্মৃতিছে :

*১৬৬। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

[ক] এই কথা সঁচানে যে সদৌ অসম কলেজ কর্মচারী সমাই আজি বহু বছৰ ধৰি চৰকাৰৰ ওচৰত নিম্ন লিখিত দাবী সমূহ জনাই আহিছে ?

১। বেচৰকাৰী কলেজ সমূহৰ চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কর্মচারীসকলক চৰকাৰী কলেজৰ সমপৰ্য্যায়ৰ কর্মচারীৰ সমান নিৰিখৰ বেতন নিৰ্দ্ধাৰণ।

২। আগৰে পৰা থকা মুখ্য সহায়কৰ পদবীৰ স্বীকৃতি আৰু বেতনৰ নিৰিখ নিৰ্দ্ধাৰণ।

৩। দীৰ্ঘদিন ধৰি কাম কৰি থকা সহায়কৰ বেতনৰ বক্ষণাবেক্ষণ।

৪। হিচাব বক্ষকৰ বেতনৰ নিৰিখ নিৰ্দ্ধাৰণ।

৫। প্রশিক্ষণ লোৱা বা নোপোৱা অভিজ্ঞ গ্ৰন্থাগাৰী সকলৰ বেতনৰ নিৰিখ নিৰ্দ্ধাৰণ।

৬। মৰগীয়া বানচৰ বৈষম্য দূৰীকৰণ।

৭। পূৰ্বৰে পৰা চাকৰি কৰি থকা অহঁতাহীন কিন্তু অভিজ্ঞ কাৰ্যালয় সহায়কৰ পদ নিয়মীয়া কৰণ।

৮। চৰকাৰী কর্মচারীৰ সমপৰ্য্যায়ত চিকিৎসাৰ সা-সুবিধা দান।

৯। কলেজৰ পৰিচালনা সমিতিত প্ৰতিনিধিত্বৰ অধিকাৰ দান।

১০। বিজ্ঞানাগাৰ সহায়কৰ পদবী আৰু বেতন নিৰ্দ্ধাৰণ।

[খ] চৰকাৰে এই দাবীসমূহ সহদয়তাৰে বিবেচনা কৰি চাইছেনে ?

[গ] সংশ্লিষ্ট কর্মচারীসকলে কেতিয়াকৈ এই দাবীসমূহ পূৰণ হ'ব বুলি আশা

কবিব ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :
১৬৬। (ক) — হয়।

(খ) — হয়, চাইছে।

(গ) — দাবীসমূহৰ কিছুমান ইতিমধ্যে পূৰণ কৰা হৈছে। কিছুমান দাবী পূৰণ কৰিব পৰা নহ'ব বুলি জনোৱা হৈছে। আৰু বাকী কিছুমান দাবী এতিয়াও চৰকাৰৰ বিবেচনাধীনত আছে।

বি : হস্পিতাল নিৰ্মাণৰ অঁচনি

শ্রীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰে সুধিছে :

*১৬৭। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) নলবাৰী মহকুমা হস্পিতালৰ নতুনকৈ নিৰ্মাণ কৰিবলৈ লোৱা অঁচনিৰ কাম আৰম্ভ কৰা হৈছেনে ?

(খ) যদি হোৱা নাই তেনেহলে কি কাৰণত এতিয়ালৈ নিৰ্মাণৰ কাম আৰম্ভ কৰিব পৰা নাই ?

শ্রীচন্দ্ৰসিং টেবণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬৭। (ক) — হোৱা নাই।

(খ) — নলবাৰীত নতুন হস্পিতালৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় প্ৰাক্কলন পোৱা হোৱা নাই।

Re : Rural Water Supply Programme

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*168. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government of India has sanctioned a few schemes on "Rural Water Supply programme" in 1972-73 ?

(b) If so, what are those programme ?

(c) What will be the total estimated programme ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

168. (a) — Yes.

(b) — A list of the Rural Water Supply Schemes sanctioned

by Government of India is placed on the Table of the House.

(c)—Total estimated cost on schemes approved by Government of India for execution during 4th-Five Year Plan is Rs. 268.43 Lakhs.

Re : Allotment of Cars to the State Government

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*169. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) What was the total number of Cars (Ambassadors, Fiat and Jeep) allotted to the State Government during 1972-73 ?

(b) What is the criteria of allotting these cars to private individuals ?

(c) How much time generally an application from private party takes to materialise ?

(d) Whether the cars allotted are sufficient to meet the requirement of the State ?

(e) If not, whether the Central Government has agreed to increase the quotas of cars allotted to the State Government ?

(f) Whether besides Government any individual firm and party had received allotment of cars directly from the centre ?

Shri Harendra Nath Talukdar Minister, Transport replied :

169. (a)—The total numbers of cars (Ambassadors, Fiat, Jeep) allotted to the State Government during the year 1972-73, are as follows—

i) Ambassador	88	Nos.
ii) Fiat	88	"
iii) Jeep	37	"
iv) Taxi	...	39	"

(b)—1. This is a discretionary quota allotted to Govern-

ment. These cars (Ambassador and Fiat) are allotted to the deserving applicants whether Government Departments or Government Servants or private individuals. Taxis are allotted to private individuals.

2. Jeeps are allotted to the Government Departments only.

(c)—Since the quota is very limited, it is not possible to accommodate all. So question of time for materialisation for a particular petition does not arise. Fresh application is to be submitted for each quarter.

(d)—No.

(e)—On our approaching the Ministry of Industrial Development Government of India, the quota has been slightly increased since January, 1973, besides, ad hoc allotment of 10 Nos. of Ambassadors and Fiat Cars each for quarter July-September 1972.

(f)—Recognised Dealers of cars of different makes received allotment of cars directly from the Manufacturers for sale to private individuals.

Re : Assam Financial Corporation

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*170. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Name of the participating States in the Assam Financial Corporation ?

(b) Whether Government propose to Shift the Headquarter of Corporation from Shillong to Gauhati to Cater effectively to the need of the local Industrialist of Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

170. (a) — Assam, Tripura, Manipur and Meghalaya States.
(b) — There is no such proposal at present.

Re : Institution of Enquiry Commissions

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*171. Will the Chief Minister be pleased to state —

(a) Whether the high-level enquiry Commissions instituted to go into the death of Mozamil Haque, Anil Bora and others have submitted their reports to the Government ?

(b) If so, whether copies of those reports can be made available to the members of the Assembly ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

171. [a] — No.

[b] — Under the law, copies are required to be laid in the House, but this suggestion will be considered in due course.

Announcement by the Chair

Mr. Deputy Speaker : There is an announcement. I called a meeting of the Business Advisory Committee on 30.3.73. The Committee decided that on 2.4.73 debate on Governor's address may continue, if time permits, and the Chief Minister will give reply on 2.4.74, i.e., today.

I think this has the approval of the House.

(Voices, yes, yes).

Shri Govind Bora : Mr, Deputy Speaker, Sir, I have got a submission. Many of us have not got the opportunity of participating in Governor's Address. That is why, if time permits, we may be given the opportunity of participating in Governor's Address.

Mr. Deputy Speaker : Yes, that is why we have decided that Governor's address may continue, if time permits.

Shri Sarat Chandra Sinha, : Mr. Deputy Speaker Sir, I want to inform the House about my statement made earlier regarding submission of pay Commission's recommendation. As I stated the report of the pay Commission was to be submitted on the 31st of March, 1973. Now, I want to inform the House that the same will be submitted by the 10th April, 1973.

Calling Attention Notice

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Mr. Deputy Speaker Sir, I want to call the attention of the Minister concerned under Rule 54 of the Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the "Assam Tribune" dated 21st February, 1973 on the reported letter of Shri P. C. Barua to the Chief Minister informing that the Tea Auction Market at Gauhati has been facing serious difficulties.

Shri Md. Idris : Mr. Deputy Speaker, Sir My attention has been drawn to the editorial on "Tea Auction Centre" published in the "Assam Tribune" dated 21.2.73. I have also seen Shri P. C. Borooah's letter about this matter.

2. In this connection I would like to invite the attention of the Hon'ble Member to the detailed statement on Tea Auction Centre made by the Chief Minister before this House on 27.7.72. I would also like mention an article on this matter published in the Assam Tribune on 13.3.73.

3. It is a fact that while during the year 1971-72 a total

quantity of 2,18,53,065 Kgs of tea was offered in this Centre, during the year 1972-73 this figure went down to 1,92,99,529 Kgs i. e., by 25,53,545 Kgs. However, in this connection it is to be remembered that during the year 1971-72, due to breaches in communications for about $1\frac{1}{2}$ months, about 46 lakh Kgs. of tea destined for Calcutta from this State as well as from Darjeeling, Dooars, Terai and Tripura was diverted to Gauhati. For the sake of a reasonable comparison, this fortuitous windfall will have to be over-looked. After this adjustment, the total offerings at Gauhati during 1971-72 would amount to about 1.73 crore Kgs. as against about 1.93 crore Kgs. offered during 1972-73 which would represent an increase of about 20 lakhs Kgs. during 1972-73 as compared to the previous year. In this connection we have also to remember the situation prevailing in the State during a part of the year 1972-73 in the context of the medium issue.

4. During the year 1972-73, the Gauhati Centre enjoyed, in general, a larger participation of tea estates under Agency Houses and groups. Further, contrary to the earlier apprehensions, far from being a dumping ground for poor secondary grade teas, this centre in the current season has emerged as a most useful and profitable centre, for disposal of C.T.C. primary grades after the second flush period barring fannings. The major blenders and loose tea dealers both from the State and from other parts of the country have lend most useful support to this Centre. Prices of C.T.C. brokens in particular, from the month of September onwards, were at par or occasionally even higher than

those received for the same teas at Calcutta. Similarly, primary dusts also were sold well throughout the season; though a clear trend is yet to emerge.

5, This Centre has fulfilled its promise of disposing teas speedily and efficiently. As it is generally situated only a day away from the remotest gardens, the producers were able to synchronise their despatches with closing dates of sale, thereby minimising the ware-house rent charges. As a general rule, tea chests were offered for sale within 3 weeks of their arrival at Gauhati, as against a period of 7 weeks or more since December onwards at Calcutta.

6. We will have to remember the difficulties in the face of which this Centre had to be established. Against this background and also considering the performance of the Cochin centre which has been functioning for about 10 years and which, unlike Gauhati, has the added advantages of port and absence of a major competing centre in the vicinity, the Gauhati Centre's performance has to be regarded as satisfactory. There is no reason for despondency. On the contrary its performance would justify cautious optimism.

7. I fully agree at the same time that there is no reason for complacency either. We are still to succeed in our efforts to bring the two major foreign buyers of our orthodox tea viz., U.S.S.R. and U.A.R., to our centre. Our efforts in that direction would continue. Further, though another major internal buyer of our teas viz, the Defence Forces, have allocated a quota to our Centre viz, 700 tonnes and their agent has recently started purchase

operations at Gauhati, we feel that there is scope to increase these purchases as also to raise both the quota and the prices earmarked for Gauhati. This matter has already been taken up with the concerned Ministry of the Govt. of India and the matter would be pursued.

8. For developing a Tea Town for the Gauhati Auction Centre as mentioned in the Chief Minister's statement, a plot of land measuring 20 bighas belonging to the Gauhati Development Authority was earmarked. The site plan for development of this plot was also prepared. However, this plot had subsequently to be used for certain purposes of the Temporary Capital. Hence, the Auction Committee will soon re-examine whether it will be desirable to have the Tea Town so near the Capital.

9. The Govt. are fully aware of the necessity of developing this Centre and will take all steps necessary for this purpose. They look forward to active cooperation of all concerned in this endeavour.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Mr. Deputy Speaker Sir, I want to raise a point of clarification from the Minister, Industries, as the Minister has stated that the major buyers of the Assam tea are U.S.S.R. and U.A.R. may I know what state Government it is taking to encourage buyers of other countries. This can also be taken up with the Defence Ministry for buying more tea from the Assam Tea Auction Market ?

Shri Md. Idris : Mr. Deputy Speaker, Sir, all the three points have been included in my statement. Foreign buyers

such as U.S.S.R. and U.A.R. are demanding tea from Assam Market and about the purchase of Defence Ministry, no doubt, there is considerable scope to increase some quantity of tea to be purchased from the Assam Tea Market by the defence authority and we have already taken up this matter with the concerned authorities.

Shrimati Renukadevi Borkotoki : May I know from the hon. Minister whether the international countries like U.S.A. and U.S.S.R. are buying the tea directly from the Govt. or they have got their own agencies ?

Shri Md. Idris : Perhaps the hon. member is referring to Calcutta Tea Auction centre. It has not been made known to us whether they will operate through their agency. But as far as we knew they have got their own people there.

Shri Dulal Chandra Barua : Is Govt. aware of the fact that a continuous conspiracy is going on about the Tea auction Centre ? People from other countries are also engaged in this conspiracy. If so, what action the Govt. has taken so far or what action the Govt. propose to take ?

Shri Md. Idris : I have clearly stated this in my statement. Sir, it is fact that there was an opposition from the interested quarter and it may be there even now and inspite of that opposition we shall have to make a headway.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Govt. of Assam has taken it up with Govt. of India ?

Shri Md. Idris : I have already stated about it.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it is very relevant matter

and therefore, the attention of the Govt. was drawn about the condition of Tea Auction market in which the Secretary is very connected. I do not know why that man

Shri Md. Idris : Sir, under call attention on the Editorial published in the Assam Tribune and on the letter of Shri P. C. Barua, this fact does not come in.

ডাঃ ববীন্দ্র কুমাৰ গোস্বামী :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই নিলাম বজাৰৰ যিজন সচিব তেওঁৰ বিষয়ে কিবা অভিযোগ পাইছে নেকি ? এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে নে নাই যে এই সচিব গৰাকীয়ে বেচিভাগেই ছিলংত গৈ থাকে আৰু বেনামী ভাবে কলিকতাত গুদামঘৰ তৈয়াৰ কৰিছে আৰু বেচিভাগ সময় তেওঁ টি ব্ৰোকাৰৰ আতিথ্য গ্ৰহণ কৰি সাগৰ সৈকতত থাকেগৈ ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ : কল এটেনচন মোচনত এইবিলাক কথা বেলিভেট হ'ব জানো, চাব ?

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : হয়, কিয় নহ'ব।

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker Sir, under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I want to raise a discussion, on a news item published in 'Dainik Asom' dated 26th March, 1973, under the caption "পৰিকল্পনাৰ শিতানৰ টকা কেন্দ্ৰলৈ ঘূৰি যোৱাৰ সম্ভাৱনা"

The facts stated in the news item in question was discussed on the floor of the House times without number. I was in Shillong the day before yesterday and I could collect the information about how much the different Deptts. are going to surrender by the year ending 31st March, 1973. The figures I have collected will show how the finance deptt. of the

Govt. is functioning. We knew that due to the financial trouble so many projects could not be taken by the Govt. According to my calculations, the Govt. have all total surrendered 26.7 crores of rupees. It is a huge amount and out of that 19.10 crores will be surrendered to the Central Govt. for non-implementation of the Central schemes. And 7.7 crores of rupees have been surrendered from the different departments of the Govt. of Assam. Due to non-submission of schemes for Rs. 8 crores to the Govt. of India, the amount has been lapsed. This action on the part of the Govt. has deprived our youths from getting employment opportunities which ought to have been implemented. My point is to find out the reasons why the Govt. of Assam could not submit the schemes for which this money has to be surrendered. They were saying all along that due to financial strignency so many programmes could not be taken up and when the money was made available, they could not utilise it properly. Sir, sometimes it happens that the various departments of the Govt. are unable to furnish the schemes and hence the Finance Deptt, cannot take up the matter. But when the schemes are submitted to the Finance Deptt. then why it cannot be taken up. On the major items like tourist deptt. inspite of clearance Rs. 1.25 crores has not been sanctioned. Last year also near about 15 lakhs of Rs. had to be surrendered which was meant for the Tourist Information Centre for want of schemes. The Chief Minister may be new but his machinery is a continuation of the old one. Due to the inefficiency of the Finance Deptt. and other de-

partments of the Govt. schemes could not be finalised and submitted. We used to hear every now and then from the Govt. that the financial position of the Govt. is very bad and hence certain schemes could not be taken up. Now, when the money was available, why the Govt. could not take up the projects in hand. I want to know from the Chief Minister why the Centrally sponsord schemes could not be taken up and how much money has been surrendered departmentwise. Therefore, Sir, when due to non-implementation of certain schemes the state economy used to suffer, it is a fit case for the House to intervene and with that intention I have brought it before the August House.

Shri Sarat Chandra Sinha : Mr. Deputy Speaker, Sir the Government's attention has been drawn to the news item appearing in Dainik Asom dated March 26, 1973 wherein it was stated that there was danger of the money provided in the State Budget being surrendered and returned to the Centre.

So far as normal budget is concerned, any surrender will not lead to return of funds to the Centre and the additional requirements, if any, out of the surrendered amount can be provided in the next year's budget.

So far as Plan funds are concerned, the exact position regarding shortfall in plan expenditure will be known only towards the end of April. In the case of Plan expenditure, there will be a pro rata reduction of Central assistance to the extent of the shortfall in the total plan outlay. Any such shortfall can, however, be made up during the following financial year, provided the performance of the Departments

is improved.

I may, however, inform the hon'ble House that Govt. propose to enquire into all cases of surrender of Plan funds in order to take remedial measures to reduce surrenders to the minium.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the amount will be made available ?

Shri Sarat Chandra Sinha : That will be made available. That will be known only by the end of April.

Shri Dulal Chandra Barua : The surrender statements were prepared one month before. The Finance Department ought to have informed the Chief Minister as to the amount that is going to be surrendered. May I request the Chief Minister to appraise the House about the actual state of affairs ?

Shri Sarat Chandra Sinha : The actual position of the surrender will be known only by the latter part of April. Therefore, it will not be possible for the Finance Department to give the figures at the moment. After 31st of March information will have to be collected, then processed and then only we can get the exact position,

Shri Dulal Chandra Barua : I have information that the Government is going to surrender a huge amount.

Shri Sarat Chandra Sinha : When I am making a statement that question does not arise.

ডাঃ ববীন গোস্বামী : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনা বিধিৰ নিয়ম অনুসৰি ৩০১ নং ধাৰা অনুযায়ী

দৈনিক জনমভূমি '২৬ মাৰ্চ তাৰিখৰ অচলারস্থা' শীৰ্ষক বাতৰিলৈ চৰকাৰ তথা শিক্ষামন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। অসম মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদে ১০ ডিচেম্বৰ তাৰিখে লোৱা সিদ্ধান্ত অনুযায়ী ঘোষণা কৰিলে, ১৯৭৩ চনৰ জানুৱাৰী মাহৰ পৰা নতুন পাঠ্যক্ৰম আৰম্ভ হ'ব আৰু সেই নিৰ্দেশ অনুযায়ী ছাত্ৰ ছাত্ৰী সকলে কিতাপ পত্ৰ কিনাৰ পিচত আৰু শিক্ষক সকলেও পাঠদান আৰম্ভ কৰাৰ আটাই মাহৰ পিচত ১৪ মাৰ্চ তাৰিখে মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদে সেই পাঠ্যক্ৰম স্থগিত ৰাখিবলৈ এটা বেলেগ ঘোষণা কৰিলে। আৰু এই ঘোষণাৰ ফলত ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকল তথা অভিভাৱক আৰু শিক্ষকসকল বিমোহিত পৰিছে। ঐচ্ছিক যিবিলাক বিষয় আছিল সেই বিষয় সূহৰ পাঠ্যক্ৰমৰ তালিকা এতিয়ালৈ দিয়া হোৱা নাই কিন্তু যিবোৰ পাঠ্যপুথি বা কিতাপ পত্ৰ শিক্ষা মাধ্যমিক পৰিষদে অনুমোদন কৰি দিছিল সেই পুথি বিলাক অভিভাৱক সকলে চৰা দামত হলেও কিনিছিল আৰু শিক্ষক সকলে ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ কম সংখ্যকৰ কিতাপ হোৱা স্বত্বেও পাঠদানৰ কাম আৰম্ভ কৰি দিছিল। এই বুলিয়েই যে পাঠ্য পুথি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত যিবোৰ অসুবিধা হৈছে যি সোনকালে আতৰ হ'ব বুলি আশা কৰি। কিন্তু ১৪ মাৰ্চৰ ঘোষণা শুনাৰ পিচত অৰ্থাৎ নতুন পাঠ্যক্ৰমৰ পাঠদান সম্পূৰ্ণ ভাৱে স্থগিত ৰাখিবলৈ দিয়া নিৰ্দেশৰ পিচত পাঠদান স্থগিত আছে আৰু সম্প্ৰতি শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত এক অচলারস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। এইদৰে যদি তিনি-চাৰি মাহ যাবলৈ হয় বন্ধৰ দিন বাদ দিলে পাঠদানৰ কাৰণে মাত্ৰ বছৰটোৰ পাচ মাহহে সময় থাকিব। এই পাচ মাহ সময়ৰ ভিতৰতে শিক্ষক সকলে ১২ মাহৰ অৰ্থাৎ এবছৰৰ পাঠদান কৰিব লাগিব? শিক্ষকসকলে হয়তো আপ্ৰাণ চেষ্টা কৰি এই পাঠদানৰ কাম সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ যত্ন কৰিব কিন্তু কোমল মতীয়া লৰা-ছোৱালী সকলে ইমান কম সময়ৰ ভিতৰতে ইয়াৰ কিমানখিনি ডাইজেণ্ট অৰ্থাৎ হজম কৰিব পাৰিব সেইটোহে মন কৰিবলগীয়া কথা হ'ব। ইয়াৰ ফলত ক্ষতিগ্ৰস্ত হ'ব সমাজৰ যিসকল ভৱিষ্যত সেই সকল ছাত্ৰ-ছাত্ৰীহে। এইখিনিতে আন এটা কথা হল মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদে যি সংস্কৃত ভাষা সকলো ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ কাৰণে বাধ্যতামূলক কৰিছে সি মুছলমান ছাত্ৰ সকলৰ গ্ৰহণযোগ্য নহ'বও পাৰে। সেই কথাটো আগতে কিয় বিবেচনা কৰা নাছিল, আৰু দ্বিতীয়তে পাঠ্যপুথিৰ ক্ৰম প্ৰস্তুত কৰা জনৰ শিক্ষাগত অহৰ্তা কিমান? এইখিনিতে এই কথাটোও ঠিক যে মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদৰ মাত্ৰ এজন বিষয়াই হে পাঠ্যক্ৰম প্ৰস্তুত কৰি

উপাধ্যক্ষ : চমু কৰিব।

ডাঃ ববীন গোস্বামী : আৰু এটা কথাৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে ১৪ মাৰ্চৰ এই সিদ্ধান্তৰ ফলত অসমৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যি অচল্যৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে সেই একেই অচল্যৱস্থাৰ সম্মুখীন হ'ব ১৯৭৪ চনতো, যদিহে এতিয়াই তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লোৱা নহয়। অৰ্থাৎ ১৯৭৪ চনৰ কাৰণে পাঠ্যপুথি ১৯৭৩ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহতেই ওলাবই লাগিব। কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি শুনি আচৰিত হ'ব যে এতিয়াৰ পৰা মাত্ৰ ন মাহ আছে কিন্তু এতিয়াও পাঠ্যক্ৰমৰ কাম আবশ্য হোৱা নাই। তাৰ কাৰণে একমাত্ৰ জগবীয়া হল মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদ। পাঠ্যক্ৰম প্ৰস্তুত কৰিব লাগিব মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদে আৰু তাৰ ভিত্তিত পাঠ্যপুথি প্ৰস্তুত কৰিব পাঠ্যপুথি নিগমে। ১৯৭১ চনত মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদে চিলেবাচ তৈয়াৰ কৰিছিল আৰু তেতিয়া থকা টেক্স বুক প্ৰডাকচন বোৰ্ডে মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদৰ কোনো অনুমতি নোলোৱাকৈ সেই পাঠ্যক্ৰম খনকেই ১৯ হাজাৰ টকা খৰচ কৰি ছপা কৰি উলিয়ালে কিন্তু পিচত যেতিয়া টেক্স বুক প্ৰডাকচনৰ ঠাইত টেক্স বুক কৰপোৰেচন হল আৰু তেওঁলোকে সেই চিলেবাচ গ্ৰহণ কৰিব খুজিলে তেতিয়া মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদে কলে যে আমাৰ বিনানুমতিত এইখন গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰে কিয়নো ইয়াত বহুত ভুল-ভ্ৰান্তি আছে আৰু তেতিয়া পাঠ্যপুথি নিগমে এইখন নষ্ট কৰি পেলোৱাৰ সিদ্ধান্ত ললে আৰু ৭ নবেম্বৰ তাৰিখৰ (১৯৭২) ভিতৰত নতুন পাঠ্যক্ৰম দিবলৈ মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদক অনুৰোধ কৰিলে কিন্তু আচৰিত হ'ব যে মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদে তাৰ কোনো উত্তৰ নিদিলে আনকি চিঠিৰো উত্তৰ নপঠিয়ালে। শেষত যেনিবা শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ ততপৰতাব কাৰণে মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদে ৬ ডিচেম্বৰ তাৰিখত এখন চিলেবাচ ছপাশাললৈ পঠিয়ালে। কিন্তু এইখন কি? যিখন ইনিমধ্যে ছপা কৰি ১৯ হাজাৰ টকা খৰচ কৰিছে আৰু যিখন টেক্স বুক প্ৰডাকচনে গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰি বুলি সিদ্ধান্ত লৈছিল অযোগ্য বুলি। এতিয়া এইখিনিতে আৰু এটা কথা ক'ব খুজিছো যে ১৯৭৪ চনৰ কাৰণে আমাৰ ২৫০ খন পাঠ্যপুথিৰ প্ৰয়োজন হ'ব। এই ক্ষেত্ৰত বিজ্ঞাপনৰ কাৰণে লাগিব এমাহ, ৰচনা কৰোতে লাগিব চাৰি মাহ আৰু বিভিউ কৰাৰ কাৰণে সময় লাগিব দুমাহ আৰু ছপা কৰিবলৈও লাগিব চাৰি মাহ সময় অৰ্থাৎ পূৰা পুৰি এবছৰ সময় লাগিব। কিন্তু ১৯৭৪ চনৰ পাঠ্যক্ৰমৰ কাৰণে আৰু সময় আছে ন মাহ কিন্তু এতিয়াও

কাম হাতত লোৱা হোৱা নাই। মই এই ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ক দুটা কথা শুধিব খুজিছো যে ১৯৭৩-৭৪ চনৰ যিখন পাঠ্যক্ৰম সেইখন ১৯৭২ চনৰ ভিতৰতে কিয় প্ৰস্তুত কৰা নহল আৰু দ্বিতীয় কথা হল ৬ ডিচেম্বৰ তাৰিখত যিখন Syllabus পুনৰ ছপাশাললৈ মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদে পঠিয়াইছিল সেইখন কিয় মুদ্ৰিত হৈ অহা নাই, ইয়াৰ অন্তৰালত কি বহস্য আছে? মই আশা কৰিছো যে চৰকাৰে এই বিষয়টোৰ প্ৰতি যথোচিত মনোযোগ দি এই খামখেয়ালী আৰু অৰাজকতাক ৰোধ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২৬ মাৰ্চ তাৰিখে বাতৰি কাকতত প্ৰকাশ হোৱা “শিক্ষা বিষয়ত অচলাৱস্থা” শীৰ্ষক বাতৰি চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে।

মাননীয় সদস্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে ডিচেম্বৰ মাহত যিখন কাৰিকুলাম দিয়া হৈছিল সেইখন কিয় বন্ধ কৰি বখা হৈছে?

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭২ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত সেই কাৰিকুলামখন দিয়া হৈছিল। সেইখন পোৱাৰ পিচত ৰাইজৰ ফালৰ পৰা নানাঞ্জে আপত্তি কৰিলে। মাননীয় সদস্যই উল্লেখ কৰিছে যে চেকেণ্ডাৰী এডুকেশ্যন বৰ্ডে অসমীয়া ভাষাৰ লগতে বঙালী আৰু হিন্দী ভাষা প্ৰয়োগ কৰিছে লগতে যদি সংস্কৃত ভাষাটোও দিয়া হয় তেনেহলে ভাষাৰ ওপৰত লৰা-ছোৱালীৰ জ্ঞানটো বাঢ়িব-এই ধাৰণাটো তেখেতসকলৰ হৈছে। অসমীয়া, বঙালী আৰু হিন্দী এই তিনিওটা ভাষা অষ্টম মান শ্ৰেণীৰ পৰা দশম মান শ্ৰেণীলৈকে দিয়া হৈছে। লগতে সংস্কৃতত ৫০ নম্বৰ ধৰি দিয়া হৈছিল। কিন্তু মুছলমান লৰাৰ পৰা পাৰ্চি আৰু উৰ্দুলৈ এটা আপত্তি আছিল। সংস্কৃত ও তেওঁলোকে বাধ্যতামূলক হিচাবে পঢ়িব লাগিব বুলি ভাবি তেওঁলোকৰ পৰা আপত্তি আছিল। তেনেধৰণৰ আপত্তি চৰকাৰে পাইছে। আনহাতে বৰো সকলৰ পৰাও বৰো ভাষাটো শিক্ষাৰ মাধ্যম হিচাপে চৰকাৰে মানি লয় নে নলয় আদিলৈ এটা আপত্তি আহিছে। বৰো আৰু আন এটা ভাষালৈ পঢ়িব লগা যদি হয় তেন্তে সেইটোত সৃষ্টি হোৱা আপত্তি আমালৈ আৰু চেকাণ্ডাৰী এডুকেশ্যন বৰ্ডলৈ আহি আছে।

তৃতীয় কথা হৈছে অষ্টম মানৰ পৰা দশম মানলৈ এটা বিষয় ধৰা হৈছে আৰু অসমীয়া ভাষাটো বাধ্যতামূলক হিচাবে দিবলৈ যদি নিৰ্চয় হয় তেন্তে লৰাৰ কাৰণে কোনো অপচনেল বিষয় নাথাকে। এনে ধৰণৰ আপত্তি অহাৰ

পিচত অসমীয়া পঞ্চম মান শ্ৰেণীৰ বাধ্যতামূলক হিচাবে প্ৰচলন কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। আৰু চেকেণ্ডাৰী এডুকেশ্যন বৰ্ডে পাঠ্যক্ৰম দিছে। তাৰ পিচতো আপত্তি আহিছে যে পঞ্চম শ্ৰেণীৰ বাধ্যতামূলক ভাবে ভাষা এটা শিকালে তেওঁলোকৰ বোজা বাঢ়িব। এনেধৰণৰ বিবেচনা সমূহ কৰাৰ লগতে দেখা গল যে অষ্টম শ্ৰেণীত যদি অসমীয়া ভাষা বাধ্যতামূলক হিচাবে দিয়া হয় তেন্তে পঞ্চম শ্ৰেণীৰ পৰা ষষ্ঠ শ্ৰেণীত ক'খ শিকাব লাগিব। তেমে কৰাটো আপত্তি আমালৈ আহিছে। কাৰণ আপত্তি আমালৈ আৰু চেকেণ্ডাৰী এডুকেশ্যন বৰ্ডলৈ আহিছে।

অসমীয়া ভাষা বাধ্যতামূলক কৰা হিচাব যি চাৰকুলাৰ আহিছে সেইমতে ১৪ মাৰ্চত পাঠ্যক্ৰম দিয়া হৈ নুঠিল। কাৰণ এই ভাষা দান কৰিবলৈ শিক্ষকসকলক যদি ট্ৰেনিং দিয়া হয় তেন্তে ৬৪২ জন শিক্ষকক প্ৰশিক্ষণ দিব লাগিব। এনেধৰণৰ প্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত শিক্ষকৰ প্ৰয়োজন হ'ব। বিশেষকৈ কাছাৰ জিলাত এইবিলাক অনুবিধা অহাৰ কাৰণে চেকেণ্ডাৰী এডুকেশ্যন বৰ্ডে এই কথাটো পুনৰ বিবেচনা কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিলে আৰু ফলত যোৱা ৩০ ডিচেম্বৰ তাৰিখে যি চাৰকুলাৰ পাঠ হৈছিল সেই চাৰকুলাৰ স্থগিত ৰাখি ২৮ মাৰ্চত চেকেণ্ডাৰী এডুকেশ্যন বৰ্ডে চাৰকুলাৰ প্ৰচলন কৰিলে আৰু তাত কিছুমান সিদ্ধান্ত ললে। সেয়ে হল—অষ্টম মান শ্ৰেণীৰ লবাই অসমীয়া পঢ়িব আৰু সংস্কৃত নপঢ়াকৈ হ'ব। কিন্তু ইচ্ছা কৰিলে সংস্কৃত পঢ়িব পাৰে। কিন্তু নতুনকৈ অসমীয়া শিক্ষা ছটামান লবাই বীনা সংস্কৃতে পঢ়িব পাৰিব। কিন্তু সংস্কৃতৰ ঠাইত অসমীয়া, বঙালী আৰু হিন্দীৰ কোনো এটা বিষয় লৈ পঢ়িব পাৰে।

শ্ৰীগিৰাচুদ্দিন আহমেদ : সংস্কৃত যদি অপচনৈল চাবজেক্ট হয় তেন্তে তাত নম্বৰ কিমান থাকিব?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : অসমীয়াৰ লগত চাব সংস্কৃতত ৫০ নম্বৰ থাকে। হিন্দী আৰু বঙালী লোৱা লবাই আগৰ চিলেবাচ লৈ থাকিব পাৰে। সংস্কৃত নপঢ়ি বঙালী পঢ়া লবাৰ কাৰণে সেই বিষয়ত ৫০ নম্বৰ নাথাকে মুঠতে ২০০ নম্বৰৰ ১৫০ নম্বৰ অসমীয়াত আৰু ২০ নম্বৰ সংস্কৃতত এইটো বাদ দিও আকৌ অসমীয়া এটা আছে সেইটোতো ২০০ নম্বৰ ঠিক তেনেকৈ বঙালী হিন্দী শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰতো কোনো অনুবিধা কাৰো নহয়।

ইলেকটিভ চাবজেক্ট ছুটা কৰা হৈছে। অসমীয়া ভাষাটো বাধ্যতামূলক

হিচাবে পঞ্চম শ্ৰেণীত শিকিবলৈ দিলে তেওঁলোকৰ বোজা বেছি হয় কাৰণে ষষ্ঠ মান শ্ৰেণীত দিবলৈ বিচৰা হৈছে। আৰু তেওঁলোকে ১৯৭৪ চনত অসমীয়া বাধ্যতামূলক হিচাবে পঢ়িব লাগিব আৰু আন এটা বিষয় চইচ কবিব লাগিব। এইবিলাক পৰিবৰ্তন কৰি চেকেণ্ডাৰী এডুকেশ্যন বৰ্ডে প্ৰস্তাৱ লৈছে আৰু সেই চাৰকুলাৰ ৩০ মাৰ্চত পঠিয়াই দিয়া হৈছে।

এইখিনিতে আন এটা কথা লক্ষ্য ৰাখিব লগা হৈছে যে এইবাৰৰ পৰা ওকিং দেইজ ১৮০ দিনৰ কম নহব। সেই কাৰণে এটা হিচাব কৰি দেখা গল যে ১লা এপ্ৰিলৰ পৰা কৰ্চ আবন্ত কৰিলে কোনো অসুবিধা নহয় আৰু সেই সিদ্ধান্ত কৰি চাৰকুলাৰ দিয়া হৈছে। এপ্ৰিলত কৰ্চ আবন্ত কৰিলে ডিচেম্বৰৰ পৰা লৰাই মাৰ্চলৈকে বহুত সময় পাব মেট্ৰিক পাছ কৰি জুলাইত নতুন কৰ্চত জইন কৰিব পাৰিব। পহিলা এপ্ৰিলত কৰ্চ আবন্ত হলে লৰাই মেট্ৰিক দি উঠি তিনিমাহ বহি থকাৰ পিচত কলেজত ভৰ্তি হব পাবে এনেধৰণৰ হিচাব কৰি দেখা গল যে কেতবোৰ কথাৰ মিল ৰাখিবৰ কাৰণে পহিলা এপ্ৰিলৰ পৰা কৰ্চ আবন্ত কৰাৰ কথা ভবা হৈছে।

পাঠ্যক্ৰমৰ ক্ষেত্ৰত আগৰ পাঠ্যক্ৰম সলনি কৰি নতুন পাঠ্যক্ৰম ইতিমধ্যে প্ৰচলন কৰা হৈছে আৰু ১৯৭৪ চনৰ কাৰণে আমাৰ যিসকল লিখক তেখেত-সকলক লিখিবলৈ দিছো আৰু তাৰ কাগজপাতি প্ৰিণ্ট হৈ গৈছে। গতিকে মই ভাবো ১৯৭৪ চনত একো অসুবিধা নহব। ১৯৭৪ চনত পাঠ্য পুথিৰো কোনো অসুবিধা নহবৰ কাৰণে যথাযথ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। মাননীয় সদস্য মহোদয়ে কৈছে যে শিক্ষামন্ত্ৰী নিজে এই ক্ষেত্ৰত ততপৰ হৈছে। কথাটো সঁচা কাৰণ শিক্ষক হিচাবে মই নিজেই সেইবোৰত লাগি গৈছো।

ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ নাথ গোস্বামী : মই এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো চাব, চিলে-বাচ যিখন নতুন বুলি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে মই সুধিা খোজো সেইখন সঁচাই নতুননে আগৰ পুৰণাখনেই? —যিখন ১৯ হেজাৰ টকা খৰচ কৰি টেক্স বুক প্ৰডাকচন বৰ্ডে ছপা কৰিছিল। সেইখনক এবাৰ অযোগ্য বুলি কোৱাৰ পিচতো টেক্স বুক প্ৰডাকশ্যনক সেইখন খুজি আনি তাকে কাটি কুটি অদল-বদল কৰি আকৌ চাৰকুলেট কৰা কথাটো সঁচা হয় নে নহয়?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : চিলেবাচ দুখন একে হয়নে মহয় পঢ়ি দিবলৈ যথেষ্ট সময় লাগিব।

শ্রীনগেন বৰুৱা : ১২ বছৰীয়া পাঠ্যক্ৰম আৰম্ভ কৰাৰ লগে লগে ছাত্ৰ সকল কিছুমান অসুবিধাত পৰিছে এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়েও জানে আৰু আজি দৈনিক অসম কাকতত এটা কথা প্ৰকাশ পাইছে। কথাটো হৈছে যি সকল ছাত্ৰই এই বছৰ হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী পৰীক্ষা দিব সেই সকল ছাত্ৰই হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী পৰীক্ষা পাচ কৰাৰ পাচত কলেজৰ কোন শ্ৰেণীত ভৰ্তি হ'ব আৰু কি কৰ্চ'লব সেইটোৰ স্পষ্ট ধাৰণা নথকাৰ কাৰণে ছাত্ৰ সকল আৰু অভিভাবক সকল বিমূৰত পৰিছে। এই সম্পৰ্কত মন্ত্ৰী মহোদয়ে ছাত্ৰ সকলক আৰু অভিভাবক সকলক কি স্পষ্ট ধাৰণা দিব পাৰে সেই কথা জনাবনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : যিবিলাক ছাত্ৰই হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী অৰ্থাত ইলেভেন ক্লাচ পাচ কৰিব সেই সকলে টুয়েলভ ক্লাচত পঢ়িবলৈ পাব। আৰু তেখেত সকলে যদি কলেজত পঢ়িবলৈ বিচাৰে সেই সকলে চেকেণ্ড ইয়াৰত পঢ়িবলৈ পাব। প্ৰি ইউৰ প্ৰথম বাৰ্ষিক আৰু দ্বিতীয় বাৰ্ষিক ইলেভেন টুয়েলভ ক্লাচ একেই হ'ব।

শ্ৰীমতী আনন্দি বালা বাভা : প্ৰাথমিক স্কুলত 'ক' আৰু 'খ' দুটা শ্ৰেণী আছিল। এতিয়া এই দুটা শ্ৰেণী নাইকীয়া কৰি ক্লাচ ৱান ক্লাচ টু আৰু ক্লাচ থ্ৰি কৰা হৈছে। যিহেতু আগৰ দুটা শ্ৰেণী কমি গল এতিয়া সেই ল'ৰা ছোৱালী বিলাকে কি কৰি থাকিব ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : 'ক' আৰু 'খ' শ্ৰেণীত পঢ়িব পৰা হ'ব। প্ৰি প্ৰাইমাৰী কৰ্চটোৰ কাৰণে এখন আচনি পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাতহে লোৱা হ'ব।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে জনসাধাৰণৰ আপত্তিৰ কাৰণে এই চিলেবাচ পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লগীয়া হৈছে। এইটো আপত্তি জনসাধাৰণৰ পৰা কেতিয়া পাইছিল ? যিহেতু আপত্তিটো ডিচেম্বৰ মাহতে কৰা হৈছিল সেই কাৰণে এইটো জানুৱাৰী মাহতে কিয় স্থগিত ৰাখিব পৰা নগল। আৰু তাৰ ঠাইত ১৪ মাৰ্চলৈ কিয় ৰখা হল ? যি কাৰণত ল'ৰা-ছোৱালী বা অভিভাবক সকলে কিতাপ কিনিব লগীয়া হল। আনকি যিবিলাকে সংস্কৃত

নপটে সেই সকলেও কিতাপ কিনিবলগীয়া হ'ল। গতিকে যিবিলাক লবাই কিতাপ কিনিলে সেই সকলক ক্ষতিপূৰণ দিয়া হ'বনে? তাৰ পাচত এই যে চিলেবাচৰ খেলি মেলি কৰিলে ইয়াৰ কাৰণে দায়ী কোন? মাধ্যমিক শিক্ষা ব'ৰ্ড আৰু চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলে মন্ত্ৰী মহোদয়ো এই কথা জনোৱা নাছিল। বঙ্গদেশতো এনেকুৱা এটা ঘটনা হৈছিল। কিন্তু তেওঁলোকে বেমেজালি নকৰি ১৯৭৪ চনত কৰিবলৈ স্থগিত কৰিলে। কিন্তু আমাৰ ইয়াত ইমান খৰটকীয়াকৈ ইমান খেলি মেলি কৰিলে তাৰ বাবে দায়ী কোন?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : এই সম্বন্ধে অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। এইটো অনুসন্ধান কৰা হ'লে কি হয় তেতিয়াহে বিবেচনা কৰিব পৰা হ'ব। যি সকলে কিতাপ কিনিছে মই ভাবো বহুতে কিতাপ কিনা নাই।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : কিতাপ কিনা শৰ লৰা মই লৈ আহিব পাৰো। শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : ল'ৰাৰ যদি কিতাপ কিনোতে বেচিকৈ অনিষ্ট হৈছে তেন্তে আমি বিবেচনা কৰিব পাৰিম। মই ভাবো বেচিকৈ কিনা নাই কাৰণ সেই সময়ত বেচি কিতাপেই ওলোৱা নাছিল।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : শিক্ষা নীতি সম্পৰ্কত, শিক্ষা নিৰ্ধাৰণৰ সম্পৰ্কত আমাৰ যিটো সৰ্বভাৰতীয় নীতি চৰকাৰে প্ৰচাৰ কৰা দৰকাৰ, এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰে খৰখেদাকৈ যিটো ব্যৱস্থা ললে তাৰ কাৰণে আমাৰ ল'ৰা ছোৱালী বিলাকে বেচিকৈ কষ্ট ভোগ কৰিবলগীয়া হৈছে। এই সম্পৰ্কত বিধান সভাৰ অনুমোদন কৰি লোৱা হোৱা নাছিল। বিধান সভাৰ অনুমোদন লোৱাৰ ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে এই কথা চৰকাৰে জানেনে নেজানে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : মাননীয় সদস্যৰ এটা কল এটেনচন যোনে আছে। তেতিয়া আলোচনা কৰিব পৰা হ'ব।

Govt. Bill

Mr. Deputy Speaker : Now item No. 5. Here is a message from the Governor of Assam which runs as follows.

“Raj Bhavan, Shillong, the 9th March, 1973. I recommend under Article 207 (3) of the Constitution of India that the Assam Excise (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration by the Assam Legislative Assembly

Sd: B.K. Nehru, "Governor of Assam"

Shri Sarat Chandra Sinha : I beg to move that the Assam Excise (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, Sir. I have a point of order. In this connection I refer to Rules 68 and 69(2). Here in Rule 69(2) it is said "Whenever an Ordinance which embodies wholly or partly or with modification the provisions of Bill pending before the House is promulgated, a statement explaining the circumstances which had necessitated immediate legislation by Ordinance shall be laid on the Table at the commencement of the session following the promulgation of the Ordinance. So the amendment sought to be made had to be circulated on the first day. But this was not done.

Mr. Deputy Speaker : It was done.

Shri Dulal Chandra Barua : But not on the first day, Sir. Now there is another point. Rule 68 says "As soon as possible after the Governor has promulgated an Ordinance under clause (1) of Article 213 of the Constitution printed copies of such Ordinance shall be made available to the members of the Assembly. Within six weeks from the re-assembly of the Assembly, any member may, after giving three clear days' notice to the Secretary, move a resolution disapproving the Ordinance."

In this connection I must submit that though of course, I have read in the newspaper, I have not received the copy of the Ordinance at my official address. That

is the second point. Again, in the statement of objects and reasons it is said "The Excise Standing Committee in their meeting held on 26th September, 1972, recommended for amendment of some of the existing provisions of the Assam Excise Acts and Rules and to make the next settlement of 1972-76 as per new rules to be emended..." What is the *locustandi* of the Excise Standing Committee. This is not Committee of the House. but this is not a committee of the House. This Committee has right to recommend to its own party no doubt but this party has got no right to recommend to this House. I am not going to discuss the merit of the Bill. This House cannot be pressurised by a non-official Committee. The Standing Committee has no *locus standi* in this House. Therefore, in this regard I want a Ruling from the Chair and after the Ruling the Bill may be taken into hand.

শ্রীবদন চন্দ্র তালুকদার : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্রীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱা বখাটোৰ সমৰ্থনত মই 'ষ্টেটিং বমিটিৰ বখাটো আঙুলিয়াব খোজো আৰু তাৰ পিছত আৰু এটা কথা কোৱা হৈছে যে,—

all the Deputy Commissioners and subdivisional Officers were directed to cancel the tender notices and tenders already received. But against this order of cancellation of tender notices and tenders as many as ten writ petitions were preferred before the Hon'ble High Court of Assam, etc. So in order to defend these cases in the court of law an ordinance, viz., The Aasam Excise (Amendment) Ordinance, 1973 had to be promulgated (Then in Assamese) ... This is a sub judice matter and it is still pending in the High Court. Therefore, we cannot discuss this matter

and in support of the point of order raised by my Hon'ble friend, Shri Dulal Chandra Barua I may say that we cannot take up this for consideration now. I would request the Hon'ble Mr. Deputy Speaker to give his ruling on this point.

Mr. Deputy Speaker : This objection ought to have been taken at the time of introduction of the Bill. So far as the first two objections, regarding circulation of the Bill, and laying of a statement on the Table, these were done as these were placed on the tables of the Hon'ble members as required under rules 68 and 69(2) of the rules of procedure and conduct of Business in Assam Legislative Assembly:

Regarding the 3rd point, in respect of Standing Committee, I would ask the Chief Minister to reply.

Shri Sarat Chandra Sinha : So far as the Excise Standing Committee is concerned, it is true that the Committee is not constituted by the House but then Sir in the statement of objects and reasons only the background has been given, the circumstances under which the change has been necessary. Therefore, Sir, it might be redundant but I do not think there is any point of order. It has given the true and real picture; the background in which we had to change the rule.

শ্রী শ্রীমোদ চন্দ্র গগৈ :- মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে এটা স্পষ্টীকৰণ বিছাৰিছো। সেইটো হৈছে যে, 'এইমছ এণ্ড অবজেক্টছ'ৰ সম্পৰ্কত চৰকাৰে বিবেচনা কৰিলে লিখিব পাৰে কিন্তু যিটো কমিটিয়ে অনুমোদন কৰিছে, সেই কমিটিটো এই হাউছত কৰা হোৱা নাই। এটা পাৰ্টিৰ ভিতৰত বহুতো

কমিটিয়েই থাকিব পাৰে। সেইটো পাৰ্টিৰ ভিতৰুৱা কথা। কিন্তু হাউচে নকৰা কমিটি এটাই 'এইমছ এণ্ড অবজেক্ট' উল্লেখ কৰাটো প্ৰাসঙ্গিক নহয়। সেই বিষয়ে উপাধ্যক্ষৰ পৰা এটা স্পষ্টীকৰণ বিছাৰিছো।

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir this is the statement of objects and Reasons and as I have already said, this amendment has been brought not strictly on the basis of the recommendation of the Standing Committee. The recommendations of the Standing Committee was considered by the Govt. and then it was decided by the Government to bring this amendment. The amendment has been sought in pursuance of the decision of the Govt.

Shri Dulal Chandra Barua : If you go through the explanatory notes you will find it has stated that 'The Excise Standing Committee in their meeting held on 26th september 1972, recommended for amendment of some of the existing provisions of the Assam Excise Acts and Rules and to make the next settlement of 1973-76 as per new rules to be amended. But before the meeting of the excise Standing Committee some of the Deputy Commissioners and subdivisional Officers invited tenders for settlement of country spirit shops for the term 1973-76. So all the Deputy Commissioners and Subdivisional Officers were directed to cancel the tender notices and tenders already received. But against this order of cancellation of tender notices and tenders ..etc. etc.... 'Therefore it shows that this is all on the recommendation of the Standing Committee that this Ordinance has been promulgated and later on it has been brought before the House in the form of a Bill. As I have already said, we are not concerned about the merit of the

amendment. The question is that this Cause can never be bound by the recommendation of the standing Committee because in the eye of the House this standing Committee has got no locus standi at all. Our view is that this is illegal and it is not in keeping with the decorum of the House. The House cannot and will not accept such recommendation.

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Deputy Speaker, Sir, regarding this Bill some fundamental questions are involved. Ours is a Parliamentary form of Government and it is true that the Govt. is guided by its party policies. If the decision for amendment of the Bill could have been taken in the Congress Parliamentary party and the Government would have come forward with an amendment then of course it would have been discussed in this House and we would have nothing to say but here in the statement of Objects and Reasons of the Bill it has been mentioned categorically that the Excise Standing Committee in their meeting of such and such --- etc. The House is not concerned with any Excise Standing Committee.

The House is not supposed to be guided by any such Committee, the House is guided according to its own conscience. It is highly objectionable that in the statement of objects & reasons, it has been shown that as per advice, or uncalled-for advice from the so-called Excise Standing Committee, we are going to take certain decision, and that is why the point of order raised by my friend is quite valid.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, while supporting

the point-of-order raised by the hon'ble member, Shri Barua I would like to mention that in the party system of democracy, no doubt, there may be discussion on matters relating excise, supply and the like. This is but natural that they will discuss any other policy matters and decide in the way they want to function ; we do not have any objection to this. Sir, the objection raised in bringing in this Act is due to the fact that this Act has been brought forward to the House on the recommendations of the standing Committee of the Congress Parliamentary Party which has recommended that this Act should be amended. Not only that. It was suggested that the D. Cs were asked to cancel the licences, which is more irregular and illegal. For this, the lessees and the licence holders have gone to the court. Now the Government has found itself in tight corner and so they have come forward with this Assam Excise Act for amendment ; it is very irregular. So, this Act should be withdrawn from the House.

Shri Jagadish Chandra Das : আমাৰ মাননীয় বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য জনে যিটো কৈছে তাৰ বিৰুদ্ধে মই কেইটামান কথা কব বিচাৰিছো।

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, here is another point of order. The rule provides that on a point of order raised by any member of the House, the Speaker is to give his ruling as to whether or not the point of order is in order. No other hon'ble member has any business to discuss as oppose such point of order.

Shri Jagadish Chandra Das : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কলিং দিব বিচৰা নাই। পইন্ট অৱ অৰ্ডাৰৰ ওপৰতহে কব খোজো।

Shri Dulal Chandra Barua : The Speaker will interpret.

Mr. Deputy Speaker : The point of order raised is—whether or not the recommendations of the Standing Excise Committee can be mentioned.

Shri Probin Kumar Choudhury : Sir, the Sinha Ministry is a Congress Ministry and so the Congress Party has a right to indicate its policy according to (interruption)

Mr. Deputy Speaker : He is giving his own opinion in respect of the point of order and anybody can do it.

Sari Sarat Chandra Sinha : Mr. Deputy Speaker, Sir, I quite see the objections raised by my hon'ble friends. Sir, it is true that it should not have been there.

Shri Dulal Chandra Barua : Then, this cannot come.

Shri Sarat Chandra Sinha : That it should not have been there is true ; but then it is perfectly in order as it has given a picture of the state of affairs and the circumstances under which this Bill has been brought. The Bill has been brought not actually as recommended by the Standing Excise Committee, but after the recommendation of the Standing Excise Committee, the Government has taken decision and the Bill has been made according to the decision of the Government. Though this reference to the Standing Excise Committee is not appropriate, I do not think that it involves any point of order.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I am thankful to the

hon'ble Chief Minister for his clear admission on this omission. When the leader of the House admits that it is an omission, this point of order stands, because the Standing Excise Committee has got no locus standi in the House and we cannot agree to their recommendations. This is quite irregular, constitutionally. By referring to the recommendations of the Standing Excise Committee, they have challenged the standing and established rules of the Government itself. In the last part of the statement of objects and reasons, it is stated, 'so in order to defend these cases in the court of law an ordinance, viz., The Assam Excise (Amendment) Ordinance, 1973 (Assam Ordinance 1 of 1973) had to be promulgated '.....' The Government on the recommendations of the unknown Standing Excise Committee which has no existence in the House has stayed the orders of the D. Cs which is most unconstitutional and undemocratic. In order to defend the recommendations of the unknown Standing Committee, the Government has to promulgate an Ordinance and therefore the Government has given undue and maximum importance to the Standing Excise Committee. Rather to this House. As recommended by the Standing Excise Committee, they have just asked the D. Cs to stay orders after these were settled. The next point is—to defend the cases, the Government had to promulgate this Ordinance at the instance of the Standing Excise Committee. The Chief Minister has rightly pointed out that this ought not to have come. That Standing Excise Committee has got no locus standi in the House. We agree that it is a party Government but we do not know the party in the House ;

we know the Government. Now the Standing Committee of that party has no locus standi in the House. So, the Bill that has come to the House on the recommendations of the said Standing Committee can never be taken into consideration in the House. We are not concerned with the merits or demerits of the Bill ; we are concerned about the legal constitutional procedures, and the conventions of the House.

This is against the rules and conventions of the House and against the provisions of the Constitution. Therefore, I feel that my point of order is tenable and I hope this Bill will be deferred, and if necessary, it may be taken up tomorrow in a regular manner.

Shri Giasuddin Ahmed ; Sir, there is another important thing. The hon'ble Chief Minister is in a difficult position while going to clear up the rubbish created by his colleague, Shri Purkayastha. Here there are certain cases in the court of law and an Ordinance has been promulgated to avoid the clutches of law. Similar things happened in the past when certain L. P. School teachers were discharged arbitrarily by the Government. At that time there were certain lacuna in the Elementary Education Act ; at that time the Government did not take recourse to an Ordinance for amending the Act, because that could not be done as that was against the law. So, far as I remember, at that time legal opinion was taken and the Ordinance could not be promulgated on legal grounds. Subsequently, the Elementary Education Act had to be amended in order to defend the Government position. Here it is a surprising instance of illegality on the part of the department held by Shri Purkayastha.

Here it has been stated—‘in order to defend the cases in the court of law, an ordinance, viz., Assam Excise (Amendment) Ordinance 1973 had to be promulgated empowering the State Government to cancel such tenders with retrospect effect’.

This is unconstitutional & highly objectionable. Sir, it is the House to pass an amendment if it likes. But the Govt. have no right or power to amend it by an ordinance. Therefore, sir, this is against the established law. This bill, therefore, should be declared as out of order.

Shri Syed Ahmed Ali : Mr. Deputy Speaker, Sir, regarding the first point of the Excise Standing Committee Meeting, I would like to submit that it is in the explanatory note. Sir, the explanatory note is not a part of the bill. As regards the recommendation part of the Standing Committee, the Hon'ble Chief Minister has already explained the contention & the Hon'ble Member, Shri Barua has also accepted the same, So, that matter is closed here.

(Interruption)

Sir, let me finish my speech. In the explanatory note, what was the actual circumstances which had warranted the promulgation of such an ordinance is pointed out. Here it has been stated that because of certain lacuna in the earlier Act and because of the defect there may be legal complietions and because there is no time for settlement of Excise Mahals it became necessary to promulgate such an ordinance, the purpose of which is to remove that lacuna. In this connection, sir, I would like to refer the provisions of Article No. 245 & 213 of the Constitution of India. It has been

clearly stated that this House is competent enough to pass any law or arround any lay with retrospection effect.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, may I intervene ? The main point involved in this particular case is whether an ordinance can replace an existing Act passed by the House.

That is the point to be decided. My submission was that the Governor has no such power to cancel or amend the existing Act by an ordinance. In this connection, my suggestion is that the bill should be referred to a competent legal authority, i. e., to the L. R. or to the Advocate General. If necessary, according to the rules, the Advocate General may be summoned tomorrow to give his legal opinion.

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, I was speaking about the competency of the House. The point is whether this House is competent enough to pass any law with retrospection effect. According to the present instance, there was some lacuna in the earlier Excise Act and that was considered by the Govt. in the Cabinet and so it was necessary to amend it.

(Interruption)

Sir, let me give the reply. I do not like to go into the details. As it has been stated by me, there was some lacuna and in order to remove that lacuna it was necessary to amend the Excise Act. As it is know to all, sir, the Assembly was not in Session at that time. Under the circumstances, it became necessary to promulgate an ordinance by the Governor. As I have stated earlier, some writ petitions were filled to the High Court & only to defend these cases in the court of law this ordinance had to be promulgated. Here I

would like to refer to Article 213 of the Constitution of India. Article 213 says, "as in the case of an Ordinance made by the president the Courts cannot question the validity of an ordinance made by a Governor on the ground that there were no sufficient reasons for promulgating an ordinance or that it was made mala fide, to circumvent judicial decisions." So, sir, under the authority of the Article 213, it was the intention of the Government to promulgate the ordinance so that the earlier action latter may not be declared well and void by the court.

Shri Dulal Chandra Barua : I think that is a different matter.

Shri Syed Ahmed Ali : So, sir, this is the position. The House is quite competent to pass any law or amend any law if there is any lacuna. This should not construe to circumvent Judicial decision, although some cases of writ petitions are pending in the court.

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Deputy Speaker, Sir, I would like to give my clarification. I fully agree with the Hon'ble Minister that this House has got the absolute power to pass any law. They can do everything. They can even make a man and of a woman. But my poin is that when there is an existing Act whether the Governor has the power to replace the same by promulgating an ordinance ? The Hon'ble Minister has referred to certain provisions of the Constitution of India. I am sorry to say that the interpretation given is not correct. Sir, I have no book to quote at the moment to show under what circumstances an ordinance cannot be promulgated.

Mr. Deputy Speaker : Now, it is 12/30 p.m. Alright, I reserve my ruling: The House now stands adjourned till 2 p.m. today:

The House resumed after launch with the Deputy Speaker in the Chair,

Mr. Deputy Speaker : A copy of my ruling is being kept ready and I will be giving it after a few minutes. In the mean time we can proceed on to next item. Here is one message from the Governor of Assam. "I recommend under Article 207(3) of the Constitution of India that the Assam State Housing Board Bill, 1972 be taken into consideration by the Assam Legislative Assembly—sd/—Governor of Assam" dt. 10th June, 1972.

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, I beg to move that the Assam state Housing Board Bill, 1972 as reported by the Select Committee be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker : The motion moved is that the Assam Housing Board Bill, 1972 be taken into consideration.

(Consideration accepted)

Shri Syed Aamed Ali : Sir, I beg to move that the Assam Housing Board Bill, 1972 as reported by the Select Committee be passed.

(The Bill passed on voice vote)

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir I beg to move that the Assam Repealing Bill, 1973 be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker : The motion is that the Assam Repealing Bill, 1973 be taken into consideration.

(Consideration allowed)

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg to move the Assam Repealing Bill, 1973 be passed.

(The Bill passed on voice vote)

Debates on Governor's Address

Mr. Deputy Speaker : In the mean time I want to draw the attention of the Hon'ble Members to the fact that there is a long list of members who are willing to take part in the Governor's address. Altogether 29 members are willing. So I will have to cut short.

Shri Pramode Gogoi : The House can extend time at least for half an hour.

Mr. Deputy Speaker : That depends upon the willingness of the Members. As Shri Upen Sanatan is absent today, Shri Puspendhar Chaliha may start.

(মধ্যাহ্ন ভোজনৰ পিছত)

শ্রীপুন্দৰ চলিহা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত মাননীয় সদস্য শ্রীবিজয় কৃষ্ণ সন্দিকৈ যি ধন্যবাদসূচক প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি ছাৰমান কৰিলে আগবাঢ়িছো। ৰাজ্য পালৰ ভাষণত দেশত গত বছৰৰ পৰিস্থিতি আৰু সমস্যাবলীৰ বিষয়ে আৰু আগন্তুক বছৰত কি কাৰ্য্যসূচী লোৱা হৈছে আমাৰ আগত দাঙি ধৰিছে আৰু তাৰ ওপৰতেই মই কেইটামান পৰামৰ্শ আগ বঢ়াব খুজিছো। ইয়াৰ আগতে আমাৰ ৰাজধানী ছিলংৰ পৰা দিছপুৰলৈ নমাই অনাত মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে যি ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিলে সেই কথা এই সদনত আন্তৰিকতাৰে প্ৰকাশ নকৰিলে সদন তথা জনসাধাৰণৰ প্ৰতি বৰ ভুল কৰা হব। আজি ৬ মাহ আগতে এই সদনতে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে সাহসেৰে ঘোষণা কৰিছিল যে অহা বছৰৰ বাজেট অধিবেশন অহায়া ৰাজধানী দিছপুৰত বহুৱা হব আৰু সেই কথা শুনি কিছুমানে উপলুঙা কৰিছিল

যে এইটো অসম্ভৱ। কিন্তু তেখেতৰ সেই প্ৰচেষ্টা আৰু আন্তৰিকতা, গড়কাপ্তানি বিভাগৰ ইঞ্জিনিয়াৰ সকল, শিক্ষিত নিৰন্তৰা যুৱক সকল আৰু বহুৱা সকলৰ প্ৰচেষ্টাত যি সুন্দৰ ৰাজধানী গঢ়ি উঠিল তাৰ বাবে সকলোলৈ মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ জনাইছো।

আজি আমাৰ চৰকাৰৰ মূল উদ্দেশ্য হৈছে গৰিষ্ঠ হতাশ বা দাবিদ্ৰ মোচন কৰা। কিন্তু এই দাবিদ্ৰ মোচন কৰিবলৈ সমাজত দুটা সমস্যাই দেখা দিছে, এটা হৈছে শিক্ষিত নিৰন্তৰা আৰু আন এটা হৈছে অশিক্ষিত নিৰন্তৰা। অশিক্ষিত নিৰন্তৰা হ'ল সেই সকল যি সকল খেতিয়ক আৰু খেতিৰ ওপৰতে গোটেই জীৱন নিৰ্ভৰ কৰে। আজিও আমাৰ দেশত শতকৰা ৮০ ভাগেই খেতিয়ক। আজি আপুনি চাওঁক যেনেকুৱা ধৰণৰ কৰ্মচাৰীয়ে নহওক কিয় বহুৱা সকলৰ পৰা আৰম্ভ কৰি একেবাৰে অফিছৰলৈ সকলোৰে একোটা সংগঠন আছে আনকি বিক্ৰাচালক সকলৰো সংগঠন আছে আৰু এই সংগঠনৰ মাজেদি তেওঁলোকে নায্য প্ৰাপ্যৰ কাৰণে যুজিব পাৰে আৰু সেইমতে সুবিধা আদায় কৰে। কিন্তু আজি আশীভাগ খেতিয়কৰ তেওঁলোকৰ কোনো সংগঠন নাই। তেওঁলোক নিজে আত্মৰ্ভিৰশীল হবৰ কাৰণে কোনো সুবিধা নাই। আজি আমাৰ বহুতো আইন প্ৰণয়ন কৰা হ'ল, সমবায় আদিও হৈছে কিন্তু কৃষকৰ সংগঠনো নাই আৰু উন্নতিও নাই। কৃষি নিগম কৰা বুলি কৈছে কিন্তু প্ৰকৃততে হৈছে নে? আমাৰ আচনি লোৱা হয় কিন্তু আচনি কাৰ্য্যকৰী নহয়। গতিকে মই চৰকাৰৰ ওচৰত নিবেদন কৰিব খুজিছো যে বিলাক আচনি প্ৰকৃততে খেতিয়কৰ কাৰণে লোৱা হয় সেই বিলাক যাতে লগে লগেই কৃতকাৰ্য্য কৰে নহলে আমাৰ কৃষকৰ দুখ মোচন কাহানীও নহয়।

এতিয়া মই শিল্পৰ কথা লৈ আহো। আমাৰ দেশত আজি বহুত বিলাক বৃহৎ শিল্প গঢ়ি উঠিছে। দেশত অকল বৃহৎ শিল্প কবিলেই নহয় তাৰ লগতে কুটিৰ শিল্পটো জোৰ দিব লাগিব। আজি মই আমাৰ দেশত বৃহৎ শিল্পতকৈ কুটিৰ শিল্পতহে বেচিকৈ জোৰ দিবলৈ কওঁ। মই আজি মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীৰ জৰিয়তে শিল্প মন্ত্ৰীৰ এই বিষয়ত দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো। এই ক্ষেত্ৰত মই কব খুজিছো যে আজি আমাৰ দেশত ঘৰে ঘৰে যি বিলাক ঘৰুৱা শিল্প আছে সেই শিল্প বিলাক উদ্ধাৰ কৰি আমাৰ দেশৰ শিল্পী বিলাকক এটা নতুন প্ৰেৰণা দি আমাৰ শিল্প ক্ষেত্ৰত, অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ দেশক

যাতে আগুৱাই নিব পাবে তাৰ কাৰণে সম্ভৱ্য সকলো প্ৰচেষ্টা লবলৈ মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিলো। আমাৰ শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত বিষয়া সকলে কেবল কাগজতেই কিছুমান আচনি ললে নহ'ব। আজি আমাৰ দেশত যি বিলাক শিল্প দিনে দিনে লোপ পাই আহিব ধৰিছে সেইবিলাক উদ্ধাৰ কৰিব লাগিব। সেই শিল্প বিলাক উদ্ধাৰ কৰিব নোৱাৰিলে আমাৰ দেশক শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত কেতিয়াও আগবঢ়াই নিব পৰা নহ'ব।

(সময়ৰ সংকেট)

মোৰ সময় নিচেই থাকিব। সেই কাৰণেই মোৰ কবলগীয়া বহুত আছিল যদিও মই চমু কৰিব লগীয়া হোৱাৰ কাৰণেই দুই এটা কথা কওঁ।

প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত আমি বহুত বিলাক বক্তৃতা দি আহিছো। বহুতো বক্তৃতাৰ জাউবী বিধান সভাত উঠিল। কিন্তু প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত কোনো নতুন নিদৰ্শন আমি দেখিবলৈ নাপালো। আজি আমাৰ প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত বঙা ফিটাৰ মেৰপাকটো হুগুণ আকাৰত চলি আছে। মই সেই কাৰণেই মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰো যেন তেখেতে মুখ্য মন্ত্ৰীৰ দায়িত্ব লৈয়ে ৰাইজক যি আশ্বাস দিছিল, যে তেখেতে প্ৰশাসন বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰিব, বঙা ফিটাৰ মেৰপাক নাইকীয়া কৰিব তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব। মই আশা কৰিছো যেন তেখেতে এই ব্যৱস্থা অতি সোনকালে কৰিব। আৰু যাতে জনসাধাৰণ তাৰ পৰা উপকৃত হয় তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব। আজি জনসাধাৰণে এই বিলাক সুবিধা নোপোৱাৰ কাৰণে হতাশ হৈ উঠিছে। সেই কাৰণে আমি আশা কৰিছো যেন আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে জনসাধাৰণক আশ্বাস দিয়া মতে প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত যি বঙা ফিটাৰ মেৰপাক আছে সেই বঙা ফিটাৰ মেৰপাকৰ ওৰ পেলাব।

দুৰ্নীতিৰ কথা আমি সদায়েই এই সদনত কৈ আহিছো। কিন্তু মই নিজকে প্ৰশ্ন কৰিব খুজিছো যে মই নিজে দুৰ্নীতিৰ পৰা কিমান দূৰত আতৰি আছো। আমি চৰকাৰী বিষয়া সকলে দুৰ্নীতি কৰা বুলি সদায় সমালোচনা কৰিছো। আজি আমাৰ সমাজত দুৰ্নীতিয়ে এনেদৰে শিপাই পেলাইছে যে আজি কোনো মানুহ দুৰ্নীতিৰ পৰা আতৰি থাকিব পৰা নাই। আজি সোঁপাকে হওক আওপাকে হওক, জানিয়েই হওক নাজানিয়েই হওক সকলোৱেই দুৰ্নীতিৰ কবলত পৰিছে। সেই কাৰণেই মই আজি আমাৰ দেশৰ দেশবাসীলৈ

সহাৰি জনাইছো আমি যদি নিজে শুদ্ধ হৈ থাকিব পাবো, আমি যদি নিজে নিজে দুৰ্নীতিৰ পৰা আতৰি থাকিব পাবো তেনেহলে আমাৰ মাজৰ পৰা দুৰ্নীতি আতৰি যাব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই সমস্যা সমাধানৰ এটা পথ দেখিবলৈ পাইছো। আজি কালি কোনোও দুৰ্নীতিত লিপ্ত নোহোৱা নহয়। যি দুৰ্নীতি নকৰে তাৰ সমাজত কোনো স্থান নাই। যি সকলে দুৰ্নীতি কৰিছে সেই সকলে সকলো বিলাক সুবিধা আদায় কৰি লৈছে। আজি যি সকল বিষয়া দুৰ্নীতি পৰায়ণ সেই সকলৰ প্ৰমোচন হৈছে। অথচ যি সকলে দুৰ্নীতি নকৰে সেই সকল সাধু হোৱাৰ কাৰণে তেওঁলোক সমাজৰ সকলো সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। আমি আমাৰ অফিচ বিলাকত বহুত বিলাক সাধু বিষয়া পাইছো, তেওঁলোকে আমাৰ আগত দুখ কৰি কয় যে আজি কালি সাধু হৈ একো লাভ নাই। সাধু হোৱাত বৰঞ্চ লোকচানহে আছে। সাধু হৈ থাকিলে সমাজৰ পৰা একো নাপায়। সাধু সকল সমাজৰ অপ্ৰিয় হৈ পৰে। যি বিলাক অসাধু, দুৰ্নীতি পৰায়ণ লোক সেই সকলহে সমাজৰ প্ৰিয় হৈ উঠে। এই দৰে চলি থাকিবলৈ হলে আমাৰ সমাজত যি সকল দুৰ্নীতি নকৰা লোক আছে সেই সকলো দুৰ্নীতি পৰায়ণ হৈ উঠিব। সেই কাৰণে মই মুখ্য মন্ত্ৰীক এই বিষয়ত দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো।

শ্ৰীকেহোবাম হাজৰীকা : মাননীয় সদস্যজনে কি প্ৰস্তাব সমৰ্থন কৰিছে ? মই শ্ৰীবিজয় কৃষ্ণ সন্দিকৈৰ ধন্যবাদ সূচক প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি কৈছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সময়ৰ নাটনিৰ কাৰণে মই বেচি কথা নকওঁ, মই দুটা কথা কৈয়ে মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিম। আমাৰ এই সদনতে আমাৰ অসমৰ সীমা আৰু নগালেণ্ড সীমা লৈ যি বিবাদ আৰম্ভ হৈছে সেই সম্পৰ্কে আমাৰ এই সদনতে আলোচনা কৰা হৈছে। কালিৰ কাগজত আৰু এটা কথা দেখিবলৈ পাইছো যে মেঘালয়া চৰকাৰে আমাৰ দিচপুৰ আৰু খানাপাৰা অঞ্চলো তেওঁলোকৰ বুলি দাবী কৰিছে। আৰু মোৰ সমষ্টি আমগুৰি অঞ্চলৰ টুলি নামৰ ঠাইত যত পেপাৰ মিল বহুৱাইছে তাৰ আধা অংশ অসমৰ ভিতৰত পৰিছে। কিন্তু তেওঁলোকে সেই ঠায়ে এনক্ৰচ কৰি লৈছে। এই কথাটোৰ প্ৰতি মই মুখ্য মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো।

সদৌ শেষত মই মুখ্য মন্ত্ৰীৰ এটি কথাৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো— সেইটো হল আমাৰ শিবসাগৰ মহাবুৰ্জ জিলা পৰ্যায়লৈ উন্নীত

কবিৰ লাগে। কাৰণ শিৱনাগৰত ১৯১৪ চনত বুটিচৰ হেড কোৱাৰ্টাৰ আছিল, যদিও পিচত সেইটো যোৰহাটলৈ আনিলে। এতিয়া চৰকাৰে যি বিৰুদ্ধী কৰণ নীতি লৈছে সেই মতে শিৱনাগৰ মহকুমাটো জিলা পৰ্যায়লৈ আনিবলৈ মই অনুৰোধ কৰিলো। মোৰ কবলগীয়া বহুত আছিল যদিও সময়ৰ অভাবত কব নোৱাৰি ইমানতে সামৰণি মাখিলো।

শ্ৰীগোবিন্দ বৰা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আমাৰ ৰাজ্যপাল মহোদয়ৰ ভাষণ পঢ়িলো। এই ভাষণৰ বাবে তেখেতক ধন্যবাদ জনাব লাগিব। এই ভাষণ পঢ়ি মই মাত্ৰ দুখাবমান কথা কবলৈ বিচাৰিছো। ৰাজ্যপাল মহোদয়ৰ ভাষণত আমাৰ ৰাজ্যত হৈ যোৱা ভাষা আন্দোলনৰ কথাটো প্ৰকাশ কৰিছে। এইটো অসমৰ কাৰণে বৰ দুৰ্ভাগ্যৰ কথা। এইদৰে আমাৰ দেশত কেইবাবাৰো ভাষা আন্দোলন হৈছে গতিকে এইটো বৰ পৰিতাপৰ কথা হৈ পৰিছে। এইটো যাতে ভবিষ্যতে নহয় তাববাবে আমি সকলোৱে চিন্তা কৰা দৰকাৰ। ভাৰতীয় সংবিধান মতে অসমীয়া ভাষাটো সংবিধান স্বীকৃত ভাষা। গতিকে আমাৰ অসমতো আঞ্চলিক ভাষা অসমীয়াই হ'ব লাগে। অসমৰ যিবিলাক অঞ্চলত বঙালী ভাষা ভাষী মানুহ আছে সেই অঞ্চলটো এই ভাষা প্ৰয়োগ কৰিবৰ কাৰণে সংবিধানে ক্ষমতা দিছে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া মই আমাৰ ৰাজধানীৰ সম্পৰ্কত দুই এটা কথা কবলৈ বিচাৰিছো। আমাৰ অসমৰ ৰাজধানী যদিও চিলঙত পাতিলিছিল সেইটো বোধকৰো অসমৰ ৰাইজৰ সুবিধাৰ কাৰণে পতা নাছিল। তাত ৰাজধানী পতা হৈছিল, বুটিচৰ সুবিধাৰ কাৰণেহে। অসমৰ ৰাজধানী অসমতেই হ'ব লাগে। কিন্তু আমাৰ পৰাধীন সময়ছোৱাত বুটিছে যিহকে কৰিছিল আমি সেইটোৱেই মানি লৈছিলো। কিন্তু যেতিয়াই আমি স্বাধীন হলো তেতিয়াই আমি আমাৰ ৰাজধানী স্থানান্তৰ কৰাৰ কথাটো চিন্তা কৰিব লাগিছিল। কিন্তু সেই সময়ত চিন্তা কৰা নহল। এতিয়া ইমান টকা খৰচ কৰি আজি সুদীৰ্ঘ দিনৰ পাছত ৰাজধানী পতা হল। তেতিয়া আমাৰ এজন পুৰণা মন্ত্ৰীয়েও কৈছিল যে, আমাৰ ৰাজধানী সোনকালে স্থানান্তৰ কৰিব লাগে নহলে পাছত গন্দগোল হ'ব। আমি আজি নতুন ঠাইত ৰাজধানী নিৰ্মাণ কৰি চিলং এৰি অহাৰ কাৰণে বেয়া পোৱা নাই। কাৰণ মেঘালয় হৈ গল। আমাৰ পুৰণা সদস্য শ্ৰীদেবেশ্বৰ শৰ্মা ডাঙীয়া আৰু শ্ৰীবিষ্ণুৰাম মেধিয়ে ৰাজধানী স্থানান্তৰ কৰাৰ কথাটো বহুত দিনৰ আগতেই উল্লেখ কৰিছিল।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ দেশখনত বিৰাট পৰিবৰ্তন হৈছে। আজি আমাৰ দেশৰ পৰা প্ৰধানকৈ দুটা বস্তু আতবাবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে সেইয়ে হৈছে দৰিদ্ৰতা আৰু নিৰক্ষৰতা। এই দুটা শত্ৰুক আমাৰ দেশৰ পৰা আতৰাই পঠাবৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰ আৰু অসম চৰকাৰ এই দুই চৰকাৰ মিলি প্ৰচেষ্টা চলাইছে। এই দৰিদ্ৰতা আৰু নিৰক্ষৰতা দূৰ কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে যি আঁচনি লৈছে, সেই আঁচনি যাতে কৃতকাৰ্য্য হয় তাৰ বাবে আমি সহযোগ কৰিব লাগিব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দেশ কৃষি প্ৰধান দেশ। আমাৰ দেশৰ প্ৰায় শতকৰা ৮০ ভাগ মাছুহেই খেতি কৰে। আমাৰ দেশক উন্নতিৰ পথত আগবঢ়াই নিবলৈ হলে আমাৰ গবীৰ খেতিয়ক সকলৰ মূল্য দিব লাগিব। যিবিলাক মাছুহে খেতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিয়েই দৈনন্দিন জীৱন নিৰ্বাহ কৰে সেই খেতিয়ক সকলক আমি আৱশ্যকীয় সামজুলি দি খেতি কৰাত সহায় কৰিব লাগে। সেইদৰে আমাৰ চৰকাৰে আজি বৰিশস্যৰ আঁচনি লৈছে। সেই আঁচনিত আমাৰ বিধান সভাৰ সদস্য সকলৰ যি দায়িত্ব আছিল, সেই দায়িত্ব সকলোৱে সম্পূৰ্ণ ভাবে পালন কৰিছে। হয়তো এই আঁচনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই, কাৰণ প্ৰথম বাৰতে কৃতকাৰ্য্য নহও পাৰে তথাপিও আমাৰ এটা অভিজ্ঞতা হৈছে। কাৰণ প্ৰত্যেক কাম কৰোতেই প্ৰথমে গন্দগোল হব। আজি আমি ২০ কোটি টকাৰ আঁচনি কৰিছো কিন্তু তাত হয়তো ১ কোটি টকাৰো ফচল নাপাব পাৰো, কিন্তু সেই বুলি আমি পিচুহকি গলে নহব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ দেশখন উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো পিচপৰি আছে। আমাৰ দেশত যিবিলাক বৃহৎ উদ্যোগ কৰা হয় সেইবিলাকত ফল পোৱা নহয়। সেইকাৰণে মই ভাবো যে আমাৰ দেশত বৃহৎ উদ্যোগ নকৰি ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ কৰিব লাগে। আজি আমাৰ ইয়াত বৃহৎ উদ্যোগ হোৱাৰ ফলত আমি মাত্ৰ ক্ৰুদ অইলৰ বয়েলিটি পাইছোহে কিন্তু সেই উদ্যোগ বিলাকত আমাৰ থলুৱা লবাক তাত সংস্থান দিয়া হোৱা নাই। ধানকল আদিৰ দৰে যদি সকলো উদ্যোগ কৰা হয় তেতিয়া হলে আমাৰ গাৱলীয়া লোক সকলৰ অৱস্থাৰ উন্নতি হব। আজি দেখা গৈছে সকলো বস্তুৰে দাম বাঢ়িছে। এই সকলো উদ্যোগ স্থাপন কৰা হলে আমাৰ দেশৰ পৰা দৰিদ্ৰতা অতি সহজে দূৰ কৰিব পৰা যাব।

শ্রীজ্ঞানলাল চন্দ্র খাউণ্ড : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই খিনিতে এটা স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছো যে, বৃহৎ উদ্যোগ অসমত স্থাপন হলে অসমৰ অৰ্থনীতিত কি পৰিবৰ্তন হব ?

(গন্দগোল)

শ্রীগোবিন্দ বৰা : আজি ইমান বৃহৎ উদ্যোগ স্থাপন হৈছে তাত আমাৰ ধনুৱা নিবনুৱা লৰা সোমাব পৰা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি মই যি ঠাইৰ পৰা আহিছো তাত এখন জিলা পতা হৈছে কিন্তু জিলা হলে তাত যি আৱশ্যকীয় অফিচ আদি হব লাগিছিল সেইবিলাক একো হোৱা নাই। তাত এজন ডি, চি, এজন স্কুল ইন্সপেক্টৰ আছে কিন্তু তেওঁলোকৰ কোনো ষ্টাফ নাই। গতিকে মই মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰো যাতে তাত আৱশ্যকীয় সকলো দি সম্পূৰ্ণ হিচাবে চলাব পৰাৰ সুবিধা দিয়ে। আমাৰ উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলাত ৩ লাখ ৯৮ জন লোক আছে। তাত হস্পিতালৰ বিশেষ ব্যৱস্থা নাই, এইটো চৰকাৰে যাতে ব্যৱস্থা কৰে তাৰ বাবে দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। সিদিনা এজন কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্রীলীলা কান্ত দাস আৰু মইও সেই হস্পিতাল পৰিদৰ্শন কৰিছিলো।

I shall move the matter with the Central Govt. and also the state Govt.

তেখেতে মোক কলে এটা বিপোর্ট লিখি দিয়ক মই ইয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিম। মই অবশ্যে বিপোর্ট লিখি দিয়া নাই। গতিকে মই স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰো যাতে তেখেতে এই হস্পিতাল খনৰ অনুবিধা বিলাকৰ বিহীত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰে।

তাৰ পিচত মই এলিমেন্টেৰী এডুকেশ্যন সম্পৰ্কে ছুয়াৰ কৰ বিচাৰিছো। মই লক্ষীমপুৰত বহুতো স্কুলৰ ঘৰ ছুয়াৰ আৰু শিক্ষক সকলৰ অহতা দেখি আচৰিত হৈছো। এইটো অৱশ্যে চৰকাৰৰ কাৰণে ডাঙৰ কাম তথাপিহে চৰকাৰে ইচ্ছা কৰিলে কোনো কাম বিৰাট হব নোৱাৰে। গ্ৰাইমাৰী স্কুল বিলাকৰ ঘৰ ছুয়াৰৰ অৱস্থা একেবাবে বেয়া। এজন শিক্ষকে এশজন লৰা-ছোৱালীক শিক্ষা দিব পাবেনে ? স্কুলত গৈ ধেমালি কৰাৰ বাহিৰে আন একো নহয়। সেই কাৰণে শিক্ষাৰ মানদণ্ড দিনে দিনে কমি গৈছে। সৰুতে যদি আমি লৰা-ছোৱালী বিলাকক ভাল কৰিব নোৱাৰো তেন্তে আমাৰ শিক্ষাৰ

উন্নতি হব নোৱাৰে সেই কাৰণে মই শিক্ষামন্ত্ৰী আৰু মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰোঁ যাতে এই গোটটোই কথা বিলাক বিবেচনা কৰি উচিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰে। সময়ৰ অভাবত এই থিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Ruling from the chair

Mr. Deputy Speaker : Now I shall give my ruling on the point of order.

While the Assam Excise (Amendment) Bill, 1973 was moved for consideration, the hon'ble member Shri D. C. Barua, and other raised a point of order. In that connection I may point out that the power of the Governor to promulgate Ordinance is provided in Article 213. The Ordinance making power of the Governor in this Article does not specifically say that he cannot promulgate an Ordinance if certain matters relating to the subject matter of the Ordinance are lying pending in a court of competent jurisdiction. Clause 2 of Article 213 lays down that an Ordinance promulgated under this Article shall have the same force and effect as an act of legislature of the state assented to by the Governor. From these it is evident that an Ordinance is equivalent to an act of a Legislature. The Legislative procedure prescribed in Article 196 does not lay down that a Bill cannot be introduced and passed if certain matter relating directly or indirectly to the subject matter of the proposed Bill are pending in a Court of competent jurisdiction. The Article 196 and 213 respectively lay down the circumstances under which a Bill shall not be introduced in the House or an Ordinance shall not be promulgated by Governor. A-part from these restrictions I find no other provision which may prohibit the Governor to promulgate an ordinance or introducing a bill.

2nd April

Article 213 enjoins upon the Government to follow certain procedures, viz. as soon as an Ordinance is promulgated the copies of the same together with the statement and objections should be circulated to the members, the copies of the same should be laid before the Legislative Assembly when it re-assembles. All these formalities have been complied with. The Hon. Members were supplied with the copies of the Ordinance, copies of the Ordinance were laid before the House on the first day of re-assembly of the House, the Minister-in-charge of the Bill introduced the substituting Bill with a statement under Rule 69 (1). It may therefore be held that all the required formalities have been complied with.

With regard to the Statement of Object and Reasons the Hon. members are aware that it is only an Explanatory Statement made by the mover of the Bill explaining the reasons for bringing the Bill before the House. The Govt. had accepted the recommendation of the Standing Committee. Hence the Bill has been brought by the Minister-in-charge. It is, therefore, not a part of the Bill, for any valid objections.

The hon. members also did not move a Resolution disapproving the Ordinance under rule 68 when the Ordinance was laid before the House nor have they raised any objection to the introduction of the Bill under rule 70 at the introduction stage.

It is a fact that some agrieved persons filled some Writ Petitions in the Hon. High Court of Gauhati challenging the actions of the Governor. These petitions appeared to be strictly not relevant to the matter at issue. We have learnt that hon. High Court have been pleased to di-

smish all the applications also. What is important in this regard is whether circumstances existed necessitating promulgation of the said Ordinance. The Ordinance making power of the Governor being co-extensive with the Legislative power of the Legislature, he was within his competence to promulgate the Ordinance as he was satisfied with the circumstances. I, therefore, see no constitutional invalidity in promulgating the Ordinance by the Governor. Accordingly, I am inclined to believe that the submission of the hon. members cannot be accepted in view of what has been stated above and I reject the Point of Order accordingly:

Speech not corrected

Govt. Bill

Mr. Deputy Speaker :

I would now ask the Chief Minister to move the bill.

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg to move that the Assam Excise (Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker : The Motion is move ... the motion is passed

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg to move that the Assam Excise (Amendment) Bill, 1973, be passed.

Shri Sarat Chandra Sinha : The Assam Excise (Amendment) Bill, 1973 be passed.

(The motion is passed, the bill is passed)

Debate on Governor's Address

শ্রীৰামচন্দ্র শৰ্মা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণ পাঠ কৰা সময়ত যদিও মই বাহিৰলৈ ওলাই গৈছিলো তথাপি মই এই সৰু পুস্তিকাখন পঢ়ি চাইছো। তাত মই শেষৰ লাইন কেইটা চায়েই ভাবিলো যে এই পুস্তিকা

খনত যিবিলাক কথা কব লাগে আৰু যিবিলাক কথা লিখিব লাগে কাৰণেই গতানুগতিক ভাবে সেইবিলাক লিখিছে।

ইয়াত দেখা যায় যে আজি স্বাধীনতাৰ ২৬ বছৰৰ পিচতহে আমাৰ চৰকাৰে এই আচনিবিলাক কৰিছে। অন্যান্য ক্ষেত্ৰতো যিবিলাকৰ কাম বৰ্ত্তমান আবন্ত হৈছে সেইবিলাকতো দেখিবলৈ পোৱা গৈছে যে সেইবিলাক আচনিত আজি ১০-১২ বছৰৰ পিচতো তাত যথেষ্ট ভুল-ভ্ৰুটি ওলাইছে। এতিয়ালৈকে সেই আচনি বিলাকৰ কোনোটো কাম সম্পূৰ্ণ হৈ উঠা নাই। আজি ১০-১২ বছৰৰ পিচতো যদি হৈ উঠা নাই তেন্তে এতিয়া লোৱা আচনিবিলাকৰ ফলাফল কি হব আৰু জনসাধাৰণে কেতিয়া তাৰ ফল দেখিবলৈ পাব কব নোৱাৰি।

ৰাজ্যপালৰ ভাষণত চাৰিটা কথা স্পষ্টকৈ উল্লেখ কৰিছে। সেই কেইটা হল— শিক্ষানীতি, কৃষি-নিগম, বৰিশস্য আৰু ভূমি বিতৰণ। এই চাৰিটা কথা যদি ১০-১২ বছৰৰ আচনিৰ লগত তুলনা কৰি চোৱা যায়, তেন্তে জনসাধাৰণক কি আশ্বাস দিব পাৰিব? আৰু আজি নতুন শিক্ষা-নীতিৰ কথা আলোচনা কৰিছে। ১৯৭২-৭৩ চনতেই নতুন শিক্ষা-নীতি কৰিবৰ কাৰণে চাকোলাৰ দিলে, কিন্তু আজিলৈকে কিতাপ পত্ৰকেই উলিয়াব পৰা নগল। গতিকে পুৰণি কিতাপ পত্ৰকে চলাই থাকিবলৈ কলে। তাৰ পাছত এতিয়া নতুন শিক্ষা পদ্ধতিৰ আচনি লৈছে। তাৰো এতিয়া তিনিমাহ ক্লাচ কৰাৰ পাছত তাক আকৌ বন্ধ কৰিবলৈ কলে। এইদৰে যদি হৈ থাকে তেন্তে শিক্ষাৰ উন্নতি হব কেনেকৈ?

এই শিক্ষানীতিৰে আজি বিশ্বৰ দেশত লৰাই বি-এ পাছ কৰি ২৬ বছৰ বয়স পাৰ হোৱাৰ পাছতো চাকৰি নাপায়, সেই ক্ষেত্ৰত আজি নতুন শিক্ষা পদ্ধতিত এক বছৰ বয়স কমাই দিয়াৰ কি অৰ্থ আছে? তেনে স্থলত শিক্ষাৰ কিবা আমোল পৰিবৰ্ত্তন হৈছে বুলি কব পাৰিনে? যদি এই শিক্ষা কাৰিকৰী শিক্ষা হ'লহেতেন তেতিয়া হ'লে এই শিক্ষাৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ কিবা অৰ্থ থাকিলহেতেন বা বৰ্ক এম্পেৰিয়েন্স হ'লহেতেন। কিন্তু এতিয়া যি নতুন শিক্ষা-পদ্ধতি কৰিছে সেই শিক্ষা-নীতিক আজি স্কুল ইম্পেৰেক্টৰ বা শিক্ষক-বা শিক্ষা বিভাগৰ বিষয়াসকলে বুজাই দিব নোৱাৰে। কাৰণ এই শিক্ষানীতি জাপান বা অন্যান্য দেশত কাৰিকৰী শিক্ষা লাভ কৰি বা ট্ৰেইনিং লৈ আহি ইয়াত নতুন শিক্ষা পদ্ধতি প্ৰস্তুত কৰিছে, কিন্তু সেই শিক্ষানীতি সম্পৰ্কে আজি শিক্ষা বিভাগৰ বিষয়া সকলে জনসাধাৰণক বুজাই দিব নোৱাৰে। তাৰোপৰি এই শিক্ষা নীতি লাভ কৰিবৰ কাৰণে আজি অসমৰ স্কুলঘৰ বিলাকৰ অৱস্থা কেনেকুৱা, শিক্ষকৰ কি কি অনুবিধা আছে সেই বিলাকৰ প্ৰতি চৰকাৰে অকনো

চকু দিয়া নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বাজ্যপাল মহোদয়ে শিক্ষাৰ বিষয়ে কবলৈ গৈ এটা কথা কৈছে যে কৰ্মমুখী শিক্ষা— বাজ্যখনত স্কুল আৰু কলেজ সমূহত কৰ্মমুখী আৰু বৃত্তিমূলক শিক্ষা প্ৰচলনৰ সকলো ব্যৱস্থাৰ চূড়ান্ত ৰূপ দিয়া হৈছে। এই কথা বাজ্যপালে সচাকৈ লিখিছে জানো? লিখিব লাগে কাৰণেই লিখিছে। বিহাং শক্তি উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত বাজ্যখনৰ প্ৰয়োজনীয় চাহিদাৰ উপৰিও সুবিধা অনুসৰি আন বাজ্যলৈ বণ্টানি কৰাৰ কথা লক্ষ্য কৰা হৈছে। এতিয়া আপোনাৰ লোকে চাওঁক আমি আমাৰ নিজৰ বাটটোকে পোহৰাব পৰা নাই আকৌ বিদেশলৈ বণ্টানি কৰে। আমাৰ যি কেইটা খুটা পুতিলৈ সিও পচিল, ইফালে বাজ্যপালে কয় যে বিজুলি পেলগ বাজ্যলৈ সৰবৰাহ কৰিব। সংস্কৃতত এটা শ্লোক আছে—

পুস্তকে স্থাপিতা বিদ্যা

পৰহন্ত গতম ধনম ॥

কিতাপত থকা বিদ্যা আৰু পৰৰ হাতত থকা ধন একেই। ঠিক তেনেকৈ কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত একো নহ'ল যদিও আমাৰ দেশত কিতাপত আচনি যথেষ্ট লোৱা হৈছে, গতিকে দেখা যায় সকলো মিছা। তাৰ পিচত পৰিবহনৰ ক্ষেত্ৰত বাজ্যপাল মহোদয়ে কৈছে ১৯৭২-৭৩ চনৰ ভিতৰত নিগমে আৰু কেইবাটাও পথ বাস্তৱীকৰণ কৰে। বহুতো বাচ কিনা হৈছে আৰু নতুন ঘৰ নিৰ্মাণ কৰা হৈছে। কিন্তু বাচ বিলাক গল কলৈ? আন ঠাইৰ কথা নাজানো অৱশ্যে পৰিবহন মন্ত্ৰীৰ সমষ্টিত বা জিলাত নতুন বাচ থাকিব পাৰে কিন্তু দৰং জিলাৰ পৰা তেজপুৰ হাৱাজানৰ ফালে যদি যায় তেনেহলে লগত জলপান লৈ যাব লাগিব কাৰণ বাটত আপুনি বাতি কটাৰই লাগিব। সপ্তাহৰ ভিতৰত আটাই-কেইদিনেই বাষ্টাত বাচ পৰি বেয়াকৈ থাকে আনকি আপুনি চুপাৰ বাচকো ঠেলিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰকাশন পৰিষদৰ বিষয়ে যোৱাবাৰ বিধান সভাত আলোচনা হওতে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে আশ্বাস দিছিল যে দুৰ্নীতিৰ বিপক্ষে অনুসন্ধান কৰিবলৈ এটা অনুসন্ধান কমিটি কৰি দিয়া হ'ব। কিন্তু দুখৰ কথা তদন্ত ৰিপোৰ্ট আজিলৈ নাপালে। প্ৰকাশন পৰিষদৰ দুৰ্নীতি দূৰ নহ'ল, কৰ্মচাৰী নিয়োগ

হৈয়ে থাকিল কিন্তু আজিলৈকে কাম হলে একো নহ'ল। ১২ বছৰ আগতে আচনি লোৱা হ'ল, খৰছ হৈয়ে আছে কিন্তু কাম হোৱা নাই। মাননীয় সদস্য শ্ৰীচলিহাৰ দিনতে বিশ্বকোষ বুলি এখন প্ৰবন্ধ পুথি বচনা কৰিবলৈ প্ৰকাশন পৰিষদক দিয়া হ'ল বছৰি ৪৥ হাজাৰ টকা খৰছ বুলি, কিন্তু আজিও বিশ্বকোষ লিখা হৈ উঠা নাই। অথচ বছৰি পইছা খৰছ হৈ আছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰকাশন পৰিষদ হোৱাৰে পৰা আজিলৈ যিমান কিতাপ চপা কৰিছে তাৰ ভিত্তত এটা নয়া পইচাঙ লাভ কৰিব পৰা নাই। ইয়াৰ সচিবজনে অকল নিজৰ কামত অসমৰ বাহিৰত ঘূৰি ফুৰে। গতিকে এইটো এটা অপব্যয়। ইয়াৰ এটা সুব্যৱস্থা সোনকালে হব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষা, কৃষি নিগম, বৰি শস্য আৰু বিজুলি যোগান এই কেইটাৰ ওপৰত আমি গুৰুত্ব দিব লাগিব। বৰি শস্যৰ ক্ষেত্ৰত যি আচনি ললে এই আচনি বিলাকত খেতিয়কক পৰ্যাপ্ত পৰিমাণে সহায় কৰিব পৰা হলে নিশ্চয় আমাৰ উন্নতি হ'লহেতেন। কিন্তু যি সময়ত খেতিয়কক পানী যোগান ধৰিব লাগিছিল সেই সময়ত পানী যোগান নধৰা কাৰণেই এই আচনি অকৃত-কাৰ্য্য হ'ল। অৱশ্যে ৰাইজৰ মাজত নতুন অভিজ্ঞতা হৈছে ...

— সময়ৰ সংকেট —

জনসাধাৰণক যিবিলাক গুটি দিয়া হৈছে সেইবিলাক যি চটিয়াইছিল তেওঁলোকৰ নগজিল আৰু এক শ্ৰেণীয়ে হয়তো খেতি কৰাৰ চেষ্টা নকৰি খোৱাৰহে ব্যৱস্থা কৰিলে। গতিকে যি হয়তো ঘেহুৰ ব্যৱহাৰ আগতে জনা নাছিল সি জানিলে। এতিয়া আকৌ কৃষি নিগমৰ যি ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে ই বহুতৰ মাজত বিভেদৰ সৃষ্টি কৰিব। এই যে কৃষি নিগম বোলা খোলা হৈছে, এনেকুৱা মানুহৰ মাজত খোলা হৈছে যি আচলতে ভূমিহীন নহয়। আনহাতে কোনোনা মাটি দিব, কোনো বৃত্তৰ সহায় কৰিব এইবোৰ কথা চৰকাৰে আগধৰি চিন্তা কৰা নাই। ফলত ইয়াৰ সুযোগ লৈ এক শ্ৰেণীয়ে বহুত মূল্যবান বনাঞ্চল ভাঙি চিঙি চুৰমাৰ কৰিছে। ইয়াৰ বিপক্ষে চৰকাৰে কোনো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। যিবিলাক আচলতে ভূমিহীন সি আৰু ভূমিহীন হৈ গৈছে। অন্য এজনক হয়তো ভূমিহীন বুলি ধৰা হৈছে, কিন্তু তেওঁৰ তাত মাটি নাই সচা বিভিন্ন ঠাইত তেওঁৰ যথেষ্ট মাটি আছে। আনহাতে একশ্ৰেণীয়ে হয়তো ৬-৭ বছৰ আগতে মাটি বিক্ৰী কৰি আন ঠাইলৈ গৈছে, কিন্তু তালৈ গৈ তেওঁ মাটিহীন হৈছে। এইদৰেই আমাৰ প্ৰশাসন চলিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষানীতি সম্বন্ধে মই এটা কথা কওঁ যে আমাৰ যিটো নতুন শিক্ষা পদ্ধতি অৰ্থাৎ কৰ্মমুখী শিক্ষা সেই শিক্ষা স্কুল কলেজত দিয়াৰ আগতে বিভিন্ন শিক্ষানুষ্ঠানত কিছুমান এনেকুৱা ধৰণৰ ফেক্টৰী খুলি দিব লাগে। কিন্তু তাকে নকৰি কৰ্মমুখী শিক্ষাৰ কাৰণে কিছুমান জৰ্জেৰিত শিক্ষক নিযুক্ত কৰাই এই আচনি প্ৰয়োগ কৰাত অসুবিধা হ'ব। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ গাওঁ অঞ্চলৰ এল পি স্কুল, এম ই স্কুল বিলাকৰ অৱস্থা এতিয়াওঁ চাব নোৱাৰোঁ। ইয়াৰ এটা পৰিবৰ্তন হোৱা উচিত। লাগিলে তাৰ কাৰণে বাজেটত টকা বেছি কৈ ধৰক আৰু হয়তো সকলোৱে সন্মতি জনাব।

—সময়ৰ সংকেট—

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শাসনযন্ত্ৰৰ কথা কব বিচাৰিছোঁ। ৰাজ্যপালে কৈছে ১৯৭২ চনত দুৰ্নীতি বিভাগে ৭৮৬টা গোচৰৰ অনুসন্ধান কৰে। ইয়াৰ ভিতৰত ১১৭টা গোচৰৰ সেই বছৰতে মিমাংসা কৰে। ১১৭টা গোচৰৰ ৯৯টা গোচৰৰ প্ৰমাণ পোৱা নগ'ল। এতিয়া কথা হ'ল এই গোচৰ কেইটা বা কিমান বছৰৰ পৰা চলি আছিল? আমাৰ অফিচৰ সকলে যি দুৰ্নীতিত লিপ্ত তেওঁৰ বিষয়ে বা তেওঁৰ অফিচৰ বিষয়ে অনুসন্ধান কৰিবলৈ আকৌ তেওঁকে দিয়া হয়। ফলত গোচৰৰ কোনো প্ৰমাণ নোপোৱাটো স্বাভাৱিক।

বেন্ধৰ কথাই নকওঁ। গাওঁৰ অজলা খেতিয়কে ঋণ পোৱা বেলেগ কথা, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীকোম্বেশ্বৰ বৰাই কিবা এটা লোন লব খুজিছিল, কেবা দিনো আমি ছয়ো গৈও ঋণটো উলিয়াব পৰা নাই। আকৌ খেতিয়কক ঋণ দিয়ে যাৰ ম্যাদি পট্টা থাকে কিন্তু যদি তেওঁৰ ম্যাদি পট্টা থাকেই বা ধনী হবই তেওঁ আকৌ ঋণ লবলৈ যাব কিয়? গতিকে এই ব্যৱস্থাৰ পৰিবৰ্তন হ'ব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপাল মহোদয়ে একে কথাকে ছয়ো ঠাইতে উল্লেখ কৰিছে। আমাৰ লৰা ছোৱালীয়ে এনে ভুল কৰা হলে মাষ্টৰে উলিয়াই দিলেহেতেন কিন্তু এতিয়া ৰাজ্যপালে কৰিছে কি উপায় আছে? তেখেতে কৈছেসন্তোষৰ কথা হে বহু ঠাইত ক্ষতিগ্ৰস্ত অঞ্চলৰ স্থানীয় লোক সকলে ঘৰ বন্ধা সা-সজুলি দান হিচাবে আগবঢ়াই আৰু শ্ৰমদানৰ যোগেদি গৃহ পুনৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্যত সক্ৰিয় অংশ গ্ৰহণ কৰে। ক্ষতিগ্ৰস্ত লোক সকলৰ সাহায্য আৰু পুনৰ সংস্থাপনৰ বাবে জিলা বিষয়া সকলৰ অধীনত ১১,৭০,৯৭০.০০ টকা দিয়া হয়। আনহাতে সেই কথাকে বেলেগ এটা দফাত লিখিছে সন্তোষৰ কথা বহুতো

ক্ষেত্ৰত ক্ষতিগ্ৰস্ত এলেকাত স্থানীয় লোকেই ঘৰ ছৰাৰ পুনৰ নিৰ্মাণৰ কাৰ্য্যত আৱশ্যকীয় সামগ্ৰী আৰু শ্ৰমদান কৰি নানা প্ৰকাৰে সহায় সহযোগিতা আগ-বঢ়াইছিল। ক্ষতিগ্ৰস্তলোক সকলৰ সাহায্য আৰু পুনৰ সংস্থাপনৰ বাবে জিলা বিষয়া সকলৰ অধীনত ১৩ লাখতকৈ অধিক টকা দিয়া হৈছে। গতিকে এইবোৰ মাত্ৰ ভুৱা দিয়া কথা। গতিকে সেই কাৰণে মই ৰাজ্যপালৰ ভাষণটো মাত্ৰ বচনাহে হৈছে বুলি কৈছে।

শ্ৰীমতী সত্যৱতী গোস্বামী : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ প্ৰতি আদৰণি জনাই মাননীয় সদস্য শ্ৰীবিজয়কৃষ্ণ সন্দিকৈয়ে যি ধন্যবাদসূচক প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছে সেই প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি ছষাৰমান কৰ বিছাৰিছো।

ৰাজ্যপালৰ ভাষণত যোৱা বছৰত কৰা কাৰ্য্যৰ বিৱৰণ আৰু অহা বছৰত কৰিব খোজা প্ৰকল্পৰ বিষয়ে সবিশেষ দাঙি ধৰিছে। কিন্তু ভাষণখন বৰ দীঘলীয়া হৈছে, গতিকে ইমান দীঘলীয়া হলে পঢ়িবলৈ ধৈৰ্য্যও নাথাকে, বুজিবলৈও কষ্ট হয়। ভাষণ সদায়ে চমু হ'ব লাগে আৰু বিতং বিৱৰণ থাকিব লাগে যাতে কম সময়ৰ ভিতৰতে পঢ়ি শেষ কৰিব পৰা যায় আৰু বুজি পোৱা সহজ হ'লহেতেন। চৰকাৰে নিবন্ধুৱা সমস্যা সম্পৰ্কে নীতি লৈছে আৰু তাত আমাৰ পূৰ্ণ সমৰ্থন আছে যদি চৰকাৰে দৃঢ়তাৰে মানি চলিব খুজিছে। আজি আমাৰ দেশত শিক্ষিত আৰু অশিক্ষিত নিবন্ধুৱাই ভয়াবহ ৰূপ ধাৰণ কৰিছে। আজি এখন দিছপুৰত কেইজনমান লৰাক কৰ্ম সংস্থাপন দিয়াই আমাৰ নিবন্ধুৱা সমস্যাৰ সমাধান নহয়, আজি ৰাজ্যময় ডেকা লৰাবিলাকৰ মাজত চাকৰিৰ কাৰণে হাহাকাৰ অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। অন্য ৰাজ্যত স্থানীয় লোকৰ কাৰণে শতকৰা ৮০-৯০ ভাগ চাকৰি আচুতীয়া বখাৰ যি ব্যৱস্থা সেই ব্যৱস্থা আজি আমাৰ দেশত বখাটো নিতান্ত প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। অসম চৰকাৰৰ যি চুগাৰ মিল, পেট্ৰকেমিকেল কম্প্লেক্স, জুত মিল আদি আচনিত হয়তো কেইজনমান লৰাৰ সংস্থাপন হ'ব কিন্তু ৰাজ্যজুৰি এই নিবন্ধুৱা সমস্যাৰ সমাধান কেতিয়াও হ'ব নোৱাৰে।

দেশ স্বাধীন হোৱাৰ পিছত আমাৰ দেশত ডাঙৰ ডাঙৰ প্ৰজেক্ট তৈয়াৰ কৰিছে। ভাক্ৰা নাঙ্গল, হিৰাকুণ্ড, দামোদৰ ভেলি ইত্যাদি। আনহাতে হিন্দুস্থান ষ্টিলৰ বোকাৰো, বোৰকেল্লা আদিত ডাঙৰ ডাঙৰ উদ্যোগ গঢ়ি উঠিছে। কিন্তু লক্ষ্য লক্ষ্য গাওলীয়া সমাজ অজিও অৱহেলিত হৈ বৈ আছে। চৰকাৰেও

মাত্ৰ চহৰ বিলাকৰ উন্নতিতেই জোৰ দিছে। আজি এজন বিদেশী যদি ভাৰত-বৰ্ষলৈ আহে তেওঁ দিল্লী দেখা পাই বহে, কলিকতা, আগ্ৰাৰ তাজমহল দেখা পাই কব যে, ভাৰতবৰ্ষ যথেষ্ট উন্নত দেশ। কিন্তু জাতিৰ পিতা মহাত্মা গান্ধীয়ে কোৱাৰ দৰে কোনোবাই যদি গাৱৰ কালে সতৰ্ক দৃষ্টি দিয়ে তেনেহলে আমাৰ দেশৰ আচল ৰূপ বুজিব পাৰিব। আজি আমাৰ দেশত কেইজন স্বাবলম্বী লোক আছে? কেইটামান কেবাগী, মহৰী চাকৰিৰ বাহিৰে জীৱনৰ অন্য বাট আজি আমি কাকো দেখুৱাই দিব নোৱাৰো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যেন চৰকাৰে কুটিৰ শিল্প বিভাগৰ ওপৰত জোৰ দিয়ে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ বৰা দেৱে তেখেতৰ বক্তৃতাত কুটিৰ শিল্পৰ ওপৰত যথেষ্ট গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছে আৰু মইও তাকেই সমৰ্থন কৰো। পৃথিৱীৰ ভিতৰত জাপানেই উন্নতিশীল দেশ। এই দেশেও আজি কুটিৰ শিল্পৰ ওপৰত জোৰ দিছে। আজি আমি গাৱে গাৱে গৈ এই আচনি বাইজৰ মাজত প্ৰচাৰ কৰি গয়া বাইজক এই বিভাগৰ প্ৰতি উদ্বুদ্ধ কৰি তুলিব লাগিব।

আজি আমাৰ চৈধ্যটা সমষ্টিত যিবিলাক কুটিৰ শিল্প তৈয়াৰ হয় সেই বিলাকত যদি চৰকাৰে কিছু টকা খৰচ কৰিলেহেতেন তেন্তে কুটিৰ শিল্পবিলাক উন্নয়নমুখী হৈ কিছু সমস্যা সমাধান কৰিলেহেতেন। কুটিৰ শিল্পৰ কাৰণে যিবোৰ কেচামালৰ প্ৰয়োজন হয় সেইবোৰৰ যোগান স্থানীয়ভাবে ধৰিব পাবিলেও কিছু সমস্যা সমাধান হ'ব।

শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত মই এটা বিশেষ কথা কব খুজিছো যে বিভিন্ন পৰ্য্যায়ত স্কুল পতা কামটো চৰকাৰে বাদ দিয়ক। এটা বিশেষ পৰ্য্যায়ত শিক্ষাৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়া উচিত। কাৰণ বি-এ, এম-এ পাচ কৰা লৰাই সহজে চাকৰিও নাপায় আৰু আনহাতে সাধাৰণ কামো ছাত্ৰই নকৰে। গতিকে চৰকাৰে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ শিক্ষাৰ বাবে চিন্তা নকৰি কাৰিকৰী শিক্ষা নীতিৰ বাবেহে মন কৰিব লাগে। যাতে শিক্ষিত যুৱকৰ ডেকা শক্তিৰ অপচয় নহয় আৰু জীৱিকাৰ পথো ওলায়। ইয়াৰ পিচত আন এটা জৰুৰী কথাৰ ফালে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো। সেইটো হৈছে আমাৰ দেশৰ বিটায়াৰ কৰা কিছুমান 'মালুহ'ৰ বাবে চাকৰি দিয়াৰ নিয়ম আছে। এই নিয়ম যে চৰকাৰে কৰিছে চাকৰিৰ বাবে উপযোগী শিক্ষিত ডেকা আমাৰ দেশত নাই বুলি চৰকাৰে ভাবিছে

নেকি ? যদি কেতিয়াবা কাশিৎ কোনোবা বিষয়াৰ বিশেষ কিবা অভিজ্ঞতাৰ কাৰণে বাখিবলৈ লয় তেন্তে সেইটো সম্পূৰ্ণ বেলেগ কথা।

চৰকাৰৰ ভূমি সংস্কাৰৰ নীতিত মই আনন্দ পালো। চৰকাৰে কিছুদিনৰ আগতে চিলিং এক্ট মতে মাটিৰ সৰ্বোচ্চ পৰিমাণ ১৫০ বিঘা কৰিলে। তাৰ পিচত ৭৫ বিঘা আৰু সদৌ শেষত ৫০ বিঘা কৰিলে। মই চৰকাৰক সুবিধা খুজিছো যে এইদৰে মাটিৰ পৰিমাণ কমাই চৰকাৰে কিমান মাটি বাহি কৰিলে আৰু কিমানক সেই মাটি বিতৰণ কৰিলে ? মই কব খোজো যে চৰকাৰৰ মাটি বিতৰণ নীতি সম্পূৰ্ণৰূপে জ্ঞান হৈছিল। প্ৰকৃত খেতিয়ক সকলে মাটিৰ পৰা বঞ্চিত হৈয়ে ব'ল। গতিকে এই খেলি-মেলি বিলাক যাতে হৈ নাথাকে তাৰ প্ৰতি চৰকাৰে দৃষ্টি দিব বুলি আশা কৰিলো। যদি চৰকাৰে সকলো খিনি মাটি বাস্তৱিকৰণ কৰে তেন্তে আমাৰ তাত আপত্তি নাই। ক্ষতিপূৰণৰ ক্ষেত্ৰত যি বিভংস কাণ্ড চলি আছে তালৈ লক্ষ্য কৰিলে আমাৰ চৰকাৰ এটা আছেনে নাই এনে ধাৰণাই হৈ হয়। দুৰ্নীতিয়ে সমাজৰ মাজত বাককৈয়ে শিপাব লাগিছে। মই মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু বাজহ মন্ত্ৰীক এটা অনুৰোধ কৰো তেখেত সকলে যেন নিজেই আমাৰ ১১৪ টা সমষ্টিৰ প্ৰত্যেকলৈকে গৈ বিভাগীয় বিষয়া সকলক লগ ধৰি আৰু কৰ্মচাৰী সকলক লগ ধৰি তেওঁলোকৰ দুৰ্নীতিৰ মূল উদ্ঘাটন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে। নহলে ই আমাৰ দেশত এক ভয়াবহ সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিব।

আন এটা প্ৰধান কথালৈ মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো। আমাৰ অসমত প্ৰায় ২০ টা-৩০ টা মান কাপোৰৰ মিল আছে। এই মিল কেইটাৰ পৰা প্ৰায় বছৰি ৬০-৭০ হেজাৰ টকা লাভ হয়।

(ধনি : ৬০-৭০ হাজাৰ নহয় প্ৰায় পাচ লাখ)

চৰকাৰে যদি এই মিল কেইটা নিজ হাতলৈ আনে তেন্তে আৰু তাৰ পৰা বহুত চৰকাৰৰ লাভ হ'ব। অৱশ্যে লাভে হ'ব বুলি মই নকওঁ। কাৰণ চৰকাৰৰ হাতলৈ যিয়েই আহে সিয়েই হতশ্ৰী হৈ হয়।

ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ২৩ নং পৃষ্ঠাত উল্লেখ কৰিছে যে ভৈয়ামৰ জনজাতীয় লোকসকলৰ কল্যাণৰ অৰ্থে ১৯৭২-৭৩ চনত ৬১'২৫ লাখ টকা ধাৰ্য্য কৰা হয় আৰু অনুসূচীত জাতিৰ লোকসকলৰ কাৰণে ১৯৭২-৭৩ চনৰ বছৰটোত ২৪'৭৫ লাখ টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে। এইবিলাক টকা দিয়া হৈছে বুলি গম পোৱা

হৈছে কিন্তু সেইবিলাক টকা ক'ত দিয়া হৈছে ধৰিব পৰা নাই। জন-জাতীয় লোক আৰু অনুসূচীত লোক সকলৰ খোৱা পানীৰ কোনো সুবিধা নাই। বাষ্টা-ঘাটৰো কোনো সুবিধা নাই। এই লোক সকলে কোনো প্ৰকাৰৰ সাহায্য পোৱা নাই। এই লোক সকলে কালীন সাহায্য পোৱাৰ কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক আপোনাৰ জৰিয়তে অনুৰোধ জনাওঁ যাতে তেখেতে এই সম্পৰ্কে চকু বাখে।

আন এটা বিশেষ কথাত মোৰ আপত্তি আছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱাবাৰ সেই কথা মই উল্লেখ কৰিছোৱেই। আৰু দুখ প্ৰকাশ কৰিছো। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত মহিলা সকলৰ কোনো উন্নয়নমূলক আচনিৰ কথা প্ৰকাশ পোৱা নাই, এই একে কথাৰে মই পুনৰবাৰ কবলৈ বাধ্য হৈছো যে শতকৰা ৫০ ভাগ মহিলাই ভোটৰ সময়ত ৰাজনৈতিক স্বেচ্ছাসেৱী ৰূপে কাম কৰিব লগা হয় বা কৰি আহিছে। কিন্তু সেই সময়টো পাব হৈ যোৱাৰ লগে লগেই মহিলাসকলৰ কোনো শক্তি সামৰ্থ নোহোৱা হৈ পৰে আৰু মহিলাসকলক সমাজৰ সকলো কামৰ বাবে অযোগ্য বুলি ধৰি লোৱা হয়। সেইকাৰণে বোধহয় চৰকাৰে আমাৰ মহিলা সকলৰ কোনো কথা চিন্তা নকৰে।

সাহিত্যিক সকলক পেঞ্চন দিয়া কথাটোত মই বৰ আনন্দ প্ৰকাশ কৰিছো। কিন্তু হৰেণ কলিতা—ভবলুমুখ, এইজন লোকে আজীৱন সাহিত্য সেৱা কৰিয়েই জীৱন পাত কৰিলে, আজি তেখেতৰ লৰা-ছোৱালী আৰু তিৰোতা বাটৰ ভিকছ হৈছে। সেইজন সাহিত্যিকে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ পুৰস্কাৰো পাইছিল। কিন্তু এতিয়া তেওঁৰ লৰা-ছোৱালী আৰু পৰিবাৰৰ জীৱিকাৰ উপায় নোহোৱা হৈ পৰাত সেই বিষয়ে চকু দিবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো।

সময় বৰ কম। মই আৰু বেছি সময় নগুও কাৰণ সদনৰ আৰু ভালেকেইজন লোকে কবলৈ আশা কৰি আছে। মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে আমাক যি আশ্বাস দিলে সেই আশ্বাসমতে ৰাজধানীখন ভৈয়ামলৈ নমাই অনাৰ বাবে মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক মোৰ অভিনন্দন জনাইছো। লগতে ৰাজধানী নিৰ্মাণ কাৰ্য্যত লিপ্ত থকা ডেকা ইঞ্জিনিয়াৰ সকললৈ মই মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ জনাইছো। লগতে চৰকাৰক এই কথাও কওঁ যে আমাৰ দেশৰ যুবক সকলৰ শক্তি আৰু সামৰ্থৰ কথা চৰকাৰে এবাৰ ভাবি চাওক—যি সকলে মাত্ৰ তিনি-মাহ সময়ৰ ভিতৰতে অসাধ্য সাধন কৰি ৰাজধানী নিৰ্মাণ কাৰ্য্য সামৰ্থক কৰি

তুলিলে, যি জেদ লৈ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ৰাজধানী নমাই আনিলে সেই একে জেদ লৈয়েই যেন মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ৰাজ্যখনৰ শিক্ষা তথা অন্যান্য বিষয় বিলাকত মনোনিবেশ কৰে।

কিন্তু কথা হ'ল সেই জেদটো লগাই দিয়া যায় কেনেকৈ? ধন্যবাদ।

শ্ৰীমতী আনন্দী বালা বাভা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, জয় জয়তে ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত মাননীয় সদস্য ডাঙৰীয়াই যি প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছে সেইটো সমৰ্থন কৰিছো আৰু ৰাজ্যপালৰ ভাষণত যিবিলাক কথা উল্লেখ হোৱা নাই সেই কথাবিলাকৰ কেইটামান কথাৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিব বিচাৰিছো। সেই কথাখিনি দৃষ্টিগোচৰ কৰাৰ আগতে মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়লৈ ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। কাৰণ যোৱা বিধান সভাত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেই প্ৰতিশ্ৰুতি বক্ষা কৰি তেখেতে অস্থায়ী ভাবে হলেও আমাৰ দেশৰ ৰাজধানীখন দিছপুৰলৈ নমাই আনিলে। নিজৰ দেশৰ ভৌগলিক সীমাৰ ভিতৰতে ৰাজধানীখন তেখেতে স্থাপন কৰিলে আৰু লগতে ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ ঠিকা আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কৰ্মচাৰী সকলক দিলে যাৰ আপ্ৰাণ চেষ্টাত তিনি মাহৰ ভিতৰতে ৰাজধানীখন প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে তেওঁলোকলৈ আৰু এই কামত ঠিকা আদি লৈ ঘৰ নিৰ্মাণৰ কাম কৰা নিবহুৱা যুৱক সকললৈ মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। লগতে মই এইটো আশা ৰাখিছো যাতে আমাৰ বিভিন্ন সমস্যাবহুল ৰাজ্যখনৰ বিভিন্ন উন্নয়নমূলক দিশত ভবিষ্যতলৈ নিবহুৱা সমস্যা দূৰ কৰে আৰু স্বাৰ্থহীন ভাবে কৰ্ত্তব্য পালন কৰি ভবিষ্যতলৈয়ো এনেধৰণেৰে কাম কৰি দেশখনৰ কথা ভাবিবলৈ চেষ্টা কৰে—এয়ে মোৰ কামনা।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণত দেশৰ বহু সমস্যাই উল্লেখ কৰিছে। আৰু আমাৰ বহু কেইজন সদস্যই বিবাত এখন বচনাৰ কলেবৰ হৈছে বুলি কৈছে, তেখেত সকলৰ লগত মই একমত। মই কওঁ যে, বানপানী সমস্যাৰ পৰা আৰম্ভ কৰি দেশৰ উদ্যোগীক সমস্যাৰ বহু কথাই কৈছে। প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত বানবিধস্ত সকলক ১৬৫.০৪ লাখ টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা সাহায্য অৰ্থে দিয়া হৈছে। আৰু ১৩০ লাখ টকা ৰাজ্য চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা সাহায্য হিচাবে দিছে। ইয়াৰ বাহিৰেও আৰু বহু টকা ঋণ হিচাবে দিয়াৰ কথা উল্লেখ আছে। কিন্তু ১৯৭২ চনত গোৱালপাৰা অঞ্চলৰ খেতি ৰাতি মঠ-মন্দিৰ আৰু মানুহৰ ঘৰ দুৱাৰ ধ্বংস কৰি পেলাইছে। আনকি ডাক্তৰখানা

হস্পিতাল আদিও ধ্বংস কৰি পেলাইছে আজিলৈকে সেই গোৱালপাৰাৰ ঘৰ-
 ছৱাৰ ভাঙি চূৰ্ণ বিচূৰ্ণ হোৱা চিহ্ন বিলাক পূৰণ কৰিব পৰা নাই। মই অতি দুখেৰে
 সৈতে প্ৰকাশ কৰিব লগা হৈছে যে সেই ধুমুহাৰ ক্ষতিপূৰণ হিচাবে চৰকাৰে
 একোকেই নিদিলে কিন্তু এই টকাবোৰ কাক দিছে? যিখন ঠাইত সজাগ সচে-
 তন, শিক্ষিত লোক, বুথিয়ক লোক বাস কৰে সেই ঠাইবোৰত দিয়া হৈছে, আৰু
 দিয়া হৈছে—য'ত চৰকাৰৰ ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়া সকল অহা যোৱা কৰে, মন্ত্ৰী
 সকল উঠা-বহা কৰে তেনে অঞ্চলবোৰত। কিন্তু ... আজি চৰকাৰে ঘোষণা
 কৰিছে যে সমাজত থকা বৈষম্যতা দূৰীকৰণৰ কথা। কিন্তু এই বৈষম্যতা চৰ-
 কাৰেই কৰিছে। মই জনাত কামৰূপৰ বান পিড়ীত অঞ্চল আৰু অন্যান্য
 প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগত ক্ষতিগ্ৰস্ত অঞ্চল চাবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কেইজনমান
 বিষয়া আনি দেখুৱা হৈছিল। কিন্তু গোৱালপাৰা ধুমুহা বিধ্বস্ত অঞ্চল সমূহ,
 দুৰ্বল কৃষক সকলৰ দুৰৱস্থাবোৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰোৱা নহ'ল। আনকি কোনো
 এখন ৰাজ্যৰ মন্ত্ৰীয়েও গৈ সেই অঞ্চল পৰিদৰ্শন নকৰিলে। চৰকাৰৰ এনে বৈষম্য
 নীতিক মই প্ৰতিবাদ কৰো আৰু ইয়াৰ প্ৰতিকাৰৰ বাবে আজি মই সদনত দৃষ্টি
 গোচৰ কৰিবলগীয়া হৈছে।

ইয়াৰ পাচত মই এটা কথা কওঁ যে, আমাৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণত
 সীমা বিবাদৰ কথা উল্লেখ আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীমতী তকলতা বৰাই
 অকণাচলৰ লগত হোৱা সীমা বিবাদৰ কথা উল্লেখ কৰিছিল। মই সেই কথা
 দোহাৰি কওঁ যে আমাৰ নগাবিলাকৰ লগত সীমাৰ মিমামসা নৌহওঁতেই আকৌ
 অকণাচলৰ আৰু মেঘালয়ৰ লগত সীমাৰ প্ৰশ্ন উঠিছে। চৰকাৰে জানেনে নাজানে
 মই কব নোৱাৰো—কিন্তু মই আগতীয়াকৈ জনাই থব খুজিছো যে—দক্ষিণ
 গোৱালপাৰা আৰু দক্ষিণ কামৰূপৰ লগত মেঘালয়ৰ সৈতে পুনৰ সীমা বিবাদ
 হোৱাৰ সম্ভাৱনা হৈছে। অলপতে দক্ষিণ গোৱালপাৰা আৰু দক্ষিণ কামৰূপৰ
 কিছু অংশ দাবী কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত এটি সজাতি দলে দাবী জনাইছে।
 সেয়ে আজি মই চৰকাৰক সকিয়াই দিব খুজিছো, সময়ৰ অপচয়, টকাৰ অপচয়
 নৌহওঁতেই ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হয় যেন।

ইয়াৰ পাচত মই আৰু এটা কথা কব খুজিছো, সেইটো হৈছে শিক্ষাৰ
 বিষয়ে। আজি চৰকাৰে শিক্ষাৰ নতুন নীতি গ্ৰহণ কৰিছে, ইয়াত আমি অতি
 সুখী হৈছো সচা। কিন্তু সেই শিক্ষা নীতিয়ে আমাৰ উঠি অহা শিশু চামৰ

ওপৰত বাবে বাবে পৰীক্ষা চলোৱা নীতি হিচাবেহে লোৱা বুলি মোৰ ধাৰণা হৈছে। তাৰ ওপৰিও শিক্ষা ক্ষেত্ৰত আৰু এটি কথা কওঁ। আমি দেখিছো যে মহিলা সকলৰ শিক্ষাৰ বিষয়ে চৰকাৰে অলপ কম মনোযোগ দিছে আৰু ৰাজ্যপালৰ ভাষণত মহিলা সকলৰ শিক্ষাৰ উন্নতিৰ অৰ্থে কোনো বিশেষ ব্যৱস্থা নাই বাবে মহিলা সকলৰ বাবে বিশেষ শিক্ষাৰ দিশৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ মই আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ বিশেষ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

চৰকাৰৰ সমাজ কল্যাণ বিভাগ এটাও থকাৰ কথা আমি জানো, কিন্তু আজি চৰকাৰে সমাজ কল্যাণৰ দৰে বিভাগ এটা থকা স্বত্বেও অনাথ, বিধবা অৰ্থহীন, আশ্ৰয়হীন মহিলা সকলৰ কাৰণে, অভাৱ-অনাটনৰ সন্মুখীন হৈ এই গুৱাহাটী মহানগৰীৰ হোটেলৈ দোকানৈ নিজক বিক্ৰী কৰিব লগা Destitute মহিলা সকলৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থাই কৰা নাই। এই বিষয়েও এই সকলক মঙ্গল আৰু নিৰাপত্তাৰ ব্যৱস্থা লবলৈ মই চৰকাৰৰ ওচৰত দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

যোৱা ইলেকচনৰ সময়ত নানা আকাৰান্তে প্ৰকাৰান্তে কোৱা হৈছিল যে আমাৰ দেশত থকা নিবনুৱা সকলৰ নিয়োগ কৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব। কিন্তু এতিয়া দেখিছো নানা আচনি কৰা হৈছে, নানা ধৰণৰ কাৰখানা আদি খোলা হৈছে, বৃহৎ উদ্যোগ কৰাৰো আচনি হাতত লোৱা হৈছে। কিন্তু এই উদ্যোগ সমূহত এক বৃদ্ধন সংখ্যক নিবনুৱা যুবকক নিয়োগ কৰিব পাৰিবনে নোৱাৰে তাৰ সঠিক উত্তৰ চৰকাৰে আজিও দিব পৰা নাই। আনহাতে আমাৰ গাওঁ অঞ্চলৰ এটা শিক্ষিত নিবনুৱাকো আজিলৈ কোনো বিভাগতে নিয়োগ কৰিব পৰা নাই। এই বিষয়ে অতি দুখেৰে সৈতে মই সদনৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিব খুজিছো।

ইয়াৰ পাচত মই পৰিবহণ বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিব খুজিছো যে, বাংলাদেশ আৰু অসমৰ মাজত জাহাজ চলাচলৰ সুব্যৱস্থা কৰাৰ কথা ৰাজ্যপালৰ ভাষণত উল্লেখ কৰিছে। কিন্তু দক্ষিণ গোৱালপাৰাৰ বস্ত্ৰ অনা নিয়া কৰিব পৰাকৈ যোগীঘোপা তাৰ কোনো সুচল ব্যৱস্থা কৰা নাই।

এই পৰিবহণৰ ক্ষেত্ৰতেই মোৰ বহু কবলগীয়া আছে কিন্তু সময়ৰ অভাৱত মই কেবল এটা কথাই কৈ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিব খুজিছো। যিখন ট্ৰেলপোৰ্ট গুৱাহাটীৰ পৰা গোৱালপাৰালৈ দিয়া হৈছে, সেইখন কোনো দিনেই সময় মতে যোৱা মই দেখা নাই। হয় চকা বেয়া হ'ব, নহয় ইঞ্জিন

বেয়া হব, নহয় জাইভাববেই কিবা হব। আজি মই বিধান সভাৰ সদস্য হোৱাৰে পৰা সেইখন গাড়ীতেই অহা যোৱা কৰি আছো আৰু সদায়েই ব্যতিক্ৰমেই দেখি আছো। গতিকে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰো যে আমাৰ গোৱালপাৰা জিলাৰ মানুহ বিলাকক অশিক্ষিত সৰল সহজ বুজি ভাবি অৱহেলা নকৰি ইয়াৰ এটা সুব্যৱস্থা কৰিবলৈ সোনকালে হাতত লব।

অৱশ্যে দুখৰ বিষয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ বহুতো কথা কবলগীয়া আছিল, কিন্তু মই সময়ৰ অভাবত কব নোৱাৰিলো যদিও আৰু এটা কথা কওঁ। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত বহুতো কথা উল্লেখ কৰা হৈছে যদিও এটা কথা উল্লেখ কৰা নাই। সেইটো হৈছে ভগনীয়া সমস্যা। চৰকাৰে আমাৰ দেশৰ পৰা ভগনীয়া সমস্যা আতৰি গল বুলি ভাবিছে নেকি মই নাজানো। কিন্তু মই কওঁ যে আমাৰ ৰাজ্যৰ পৰা ভগনীয়া সমস্যা এতিয়াও আতৰি যোৱা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে মই কব বিচাৰিছো যে গোৱালপাৰা জিলাৰ মাটিয়া আৰু দুখনৈত দুটা ভগনীয়া শিবিৰ আছে। বৰ্তমান এই শিবিৰৰ তহাবধান চৰকাৰে নলয়। ফলত বহুতো ভগনীয়া কেম্পৰ পৰা ওলাই থকা ভগনীয়া সকলৰ উৎপাতত তাৰ স্থানীয় বাহিজৰ যি দুবৰুৱা হৈছে তাৰ বৰ্ণনা কৰিব নোৱাৰি। এই ভগনীয়া সকলে দুখনৈত ডেৰ শ বিঘাৰো অধিক মাটি বেদখল কৰি থকাৰ কাৰণে মাটিৰ অভাবত স্কুল কলেজ আদি স্থাপন কৰিব পৰা নাই। স্কুল কলেজ কৰিবলৈ মাটিৰ কাৰণে ভীষণ সমস্যাই দেখা দিছে। মই এই সদনৰ জৰিয়তে মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো যে এই ভগনীয়া সকলক স্থায়ীভাৱে বসবাস দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। নহলে তেওঁলোকক উন্নয়নমূলক কাম কাজৰ বাবে আচুতীয়াকৈ বখা বেলেগ ঠাইলৈ লৈ যাব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষিৰ কাৰণে কৰা পানী যোগানৰ আচনিয়াে সকলো কৃষকৰ উপকাৰ সাধন কৰিব পৰা নাই। আমাৰ দক্ষিণ গোৱালপাৰা জিলাৰ দুখনৈ অঞ্চলত পৰা কৃষি বিভাগে কোনো আচনি লোৱা নাই। কৃষি ক্ষেত্ৰত যদি দেশক উন্নত কৰিব খুজিছে তেন্তে পানী যোগানৰ কাৰণে এতিয়ালৈ লোৱা হোৱা নাই, খেতিয়ক সকলক দিবই লাগিব। দক্ষিণ গোৱালপাৰাৰ সকলো ফালৰ পৰাই পিচপৰি আছে। দক্ষিণ গোৱালপাৰা যদি কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে সহায় নকৰে, উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত যদি সহায় নকৰে তেন্তে গোৱালপাৰা জিলাৰ মানুহ মৰাৰ বাহিৰে আৰু অন্য কোনো উপাই নাই। আজি মই সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰি কৃষকৰ মানদণ্ড উন্নত

কৰাৰ ব্যৱস্থা ততাত্য়াকৈ লব লাগে। মই ইয়াকে কৈ ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত আস্থা ৰাখি ভাষণ সামৰণি মাৰিলো।

(At this stage Hon'ble Deputy Speaker vacated the Chair & Hon'ble Shri Giasuddin Ahmed, Chairman, occupied the chair).

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণখন এই সদনত মাননীয় সদস্য সকলে নানা ভাবে সমালোচনা কৰিছে। মই এই ভাষণ-খনক অসমত হৈ যোৱা সকলো বিলাক ঘটনাবে এটা দীঘলীয়া সংকলন বুলি কব বিচাৰিছো। যোৱা বছৰ চৰকাৰে কি কৰিলে কি কৰিবলৈ হাতত লৈছে এই বিলাক কথাৰ কৈ গৈছে। বহুতো কথা ৰাজ্যপালৰ ভাষণত কৈ গৈছে যদিও এই বিলাক মোৰ দুৰ্বোধ্য হৈ আছে। যি সময়ত চৰকাৰে জনসাধাৰণৰ প্ৰতি লোৱা আচনি সমূহ অকাৰ্য্যকৰী হৈ আছে, যি সময়ত বস্তু বাহানিৰ দাম অতিপাত বৃদ্ধি হৈছে, যি সময়ত জনসাধাৰণৰ জীৱন নিৰ্বাহ দুকহ হৈ পৰিছে, সকলো বিলাকতে অধোৱতি হৈছে, যি সময়ত দুৰ্নীতিয়ে গোটেই সমাজতে শিপাই পেলাইছে, প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত আৰু সকলো ক্ষেত্ৰতে যি সময়ত কৃষক বহুৱাই অসমৰ ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈকে চাকৰি বিচাৰি ফুৰিছে, কৰবাত কিবা আশ্বাস পাব বুলি অফিছে অফিছে ঘূৰি ফুৰিছে সেই সময়ত সেই বিলাক কথাৰ কোনো ইঙ্গিত ৰাজ্যপালৰ ভাষণত দিয়া হোৱা নাই গতিকে এইটো সহজে অনুমান কৰিব পাৰি যে জিনিচ পত্ৰৰ চৰা দামৰ নিয়ন্ত্ৰণ, কৃষকৰ ভূমিহীন অৱস্থাৰ বিলোপ সাধন, নিবনুৱা সমস্যাৰ সমাধান আদি ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ কোনো কাৰ্য্যকৰী আচনি নাই। মই বিশেষকৈ এইটো কথাতেই জোৰ দিব খুজিছো যে অসম ৰাজ্যখন ভাৰতৰ ভিতৰতেই কৃষি প্ৰধান দেশ। এইক্ষেত্ৰত বিভিন্ন ৰকমৰ আচনি আৰু বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত প্ৰয়োগ কৰাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে কিন্তু তাত কোনো ৰকমৰ ইউনিকাইদ আচনি নাই। কৃষকৰ লগত মাটিৰ সম্বন্ধ আৰু মাটি সমস্যাৰ লগত কৃষকৰ সম্বন্ধ নোহোৱা অৱস্থাত এই আচনি বিলাকে কেনেকৈ কৃষকৰ অৱস্থাৰ উন্নতি কৰিব সেইটো মই বুজি নাপাও। বিশেষকৈ কৃষকৰ দুটা সমস্যাই দেখা দিছে। যি সময়ত পৰিকল্পনাৰ কথা নাছিল সেই সময়ত দেশৰ খেতিয়ক সকলে খেতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছিল। আৰু সেই খেতি আছিল ধান খেতি। তেতিয়া অসমত প্ৰচুৰ ধানখেতি হৈছিল। কিন্তু

এতিয়া ভূমিহীন কৃষকৰ মাটি আৰু কৃষিৰ আহিলা পাতিব অৱস্থা যি দুবৰস্থা হৈছে সেইটোৰ প্ৰতিবোধ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। এই ৫ বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ অন্তৰ্গত যিবিলাক আচনি লোৱা হৈছিল সেই বিলাক সময়মতে নহল। আমি জানিব পানিব পাৰিছো যে বান প্ৰতিবোধৰ কাৰণে তাৰ ব্যৱস্থা বিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অহা ৫ বছৰত লব। কিন্তু ইতিমধ্যে এই মানুহ বিলাকৰ অৱস্থা কি হব? দাবিদ্ৰতাই এই মানুহবিলাকক গ্ৰাস কৰি পেলাব। গতিকে এই বানপানী সমস্যাটো আমাৰ ৰাজ্যখনৰ এটা ডাঙৰ সমস্যা আৰু এই সমস্যা সমাধানেই দেশৰ কৃষি উন্নয়নৰ প্ৰধান উপায়। ১৯৫৫-৫৬ চনৰ পৰা বানপানীৰ এই তাণ্ডবলীলাই শত সহস্ৰ খেতিয়কৰ অৰ্থ-নৈতিক আৰু সামাজিক জীৱনত দুৰৱস্থাৰ বহন বুলাই দি আহিছে। আৰু নামত হলেও ইয়াৰ কাৰণে বছৰি চৰকাৰে লাখ লাখ টকা খৰচ কৰি আহিছে যদিও এই বিলাক এনে অবৈজ্ঞানিক ভাবে কৰা হৈছে। যাৰ ফলত সেই বিলাকৰ পৰা বাইজৰ কোনো উপকাৰ হোৱা নাই আৰু আনহাতে চৰকাৰৰ এই ব্যয় অপব্যয় হৈছে। বানপানী বিধস্তৰ মেৰামতিৰ নামত যি বিলাক ভঙা মাঠাউৰী মেৰামতি কৰিছে মেৰামতি কৰিছে সেই বিলাকত কৰা খৰচ অথলে গৈছে। ১৯৫৬-৫৭ চনৰ পৰা এতিয়ালৈকে মাঠাউৰী মেৰামতিৰ নামত যি বিলাক খৰচ কৰা হল সেই বিলাকৰ পৰা কোনো কাম হোৱা নাই। তাৰ উপৰিও চৰকাৰে যিবিলাক গবেষণাগাৰ কৰিছে সেই বিলাকৰ দ্বাৰাই বছৰি বছৰি পৰিৱৰ্ত্তিত হোৱা নদীৰ গতি নিৰ্ণয় কৰিব পৰা হোৱা নাই। অথচ এই কাল-ছোৱাত লাখে লাখে টকা খৰচ কৰা হৈছে। মোৰ অঞ্চলৰ ছুমাইল মাত্ৰ মাঠাউৰীৰ কাৰণে বছৰি লাখে লাখে টকা খৰচ কৰিছে যদিও ইয়াৰ পৰা কোনো কাম হোৱা নাই। এই সেই ঠাইত নদীৰ দুয়ো পাৰে মাঠাউৰী দিৰৰ কাৰণে বাইজে আবেদন কৰি থকা স্বত্বেও তালৈ লক্ষ্য নকৰি মাঠাউৰী বিভাগে ইচ্ছা মতে সেই মাঠাউৰীত টকা উতোৱাই দিছে। এই ছুমাইল মাঠাউৰীতেই ই এণ্ড ডিব মেৰামতিৰ কামত লাখ লাখ টকা উতি গৈছে। এই মাঠাউৰী বিলাক যদি বৈজ্ঞানিক ভাবে কৰিব নোৱাৰে আৰু তাৰ ফলত যদি বছৰি বানপানী নিয়ন্ত্ৰিত নহয় তেনেহলে কৃষিৰ কেনেকৈ উন্নতি হব পাৰিব? যিমানেই কৃষিৰ নিগম নকৰক সকলো বিলাক অথলে যাব।

তাৰ পাচত মই আৰু এটা কথা বিচাৰিছো সেইটো হৈছে অসমৰ নিবনুৱা সমস্যা। আজি নিবনুৱা সমস্যা দিনক দিনে বৃদ্ধি হৈ আহিছে।

আজি অসমৰ বিভিন্ন জাগাত নানা ধৰণৰ উদ্যোগ আদি গঢ়ি উঠিছে যদিও ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উত্তৰ পাৰত হলে বৃহৎ উদ্যোগেই হওঁক বা ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগেই হওঁক গঢ়ি উঠা নাই। আজি ইমান বছৰেও বিশেষকৈ আমাৰ উত্তৰ লক্ষীমপুৰ আদি অঞ্চলত কোনো উদ্যোগ অদি গঢ়ি তুলিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কোনো চেষ্টাই নকৰিলে। তাৰোপৰি, আমাৰ চৰকাৰে লোৱা বিভিন্ন আঁচনি সমূহৰ ভিতৰত আমি এইটো কথা চৰকাৰৰ ওচৰত ডাঙি ধৰিব খুজিছো যে, এই আঁচনি বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত কেতিয়াবা মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিব লগিয়া হলে, আমাৰ চৰকাৰে সমাজৰ পিছপৰা লোকসকলক ক্ষতিপূৰণ আদি নিদিয়ৈ। আনকি পাৰ-লগীয়া টকাও চৰকাৰে দিয়া নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে লক্ষীমপুৰ জিলাৰ Border Road (N. T. Road)ৰ সোণাৰী ঘাটেদি যিটো বাস্তা গৈছে সেই বাস্তা ১৯৫৫-৫৬ চনতেই অধিগ্ৰহণ হোৱা মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ চৰকাৰে আজিও নিদিলে। বহুবাব আপত্তি-বিপত্তি কৰা স্বত্বেও চৰকাৰে এই টকা বিলাক দিয়া নাই। অন্যহাতেদি তাস্কাৰ মিলিটেৰীয়ে এটা বাস্তা বনাইছিল সেই বাস্তাৰ টকাও আজিলৈকে দিয়া হোৱা নাই। ফলত আমাৰ চৰকাৰে বাইজৰ ওচৰত দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতি বিলাকৰ প্ৰতি আমাৰ বাইজৰ আস্থা আৰু নাইকীয়া হৈ যায়।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বহুত কথাই কবলগীয়া আছিল যদিও মই আৰু বেছি নকওঁ যদিও দুৰ্নীতিৰ বিষয়ে কেইটামান কথা কবলৈ আগবাঢ়িলো। দুৰ্নীতিৰ বিষয়ে আজি আমাৰ সদনৰ বাহিৰে ভিতৰে সদায়ে আলোচনা-বিলোচনা আদি হৈ আহিছে। আমি আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দেশখনক দুৰ্নীতিমুক্ত কৰিম বুলি কৈছে। তেখেতৰ কথা মতেই বৰি শস্য কৰিবলৈ অসমৰ ইমূৰে পৰা সিমূৰলৈকে বাওধান-সৰিয়হ আদি সিচাদি টকা-পইচা খৰচ কৰা হৈছে। কিন্তু তাৰ ফলাফল কি হয় সেইটো সহজে কব নোৱাৰি। আজি বিলিফ-বিহাবিলিটেঞ্চন আদিৰ নামত যি টকা খৰছ কৰা হৈছে সেইবিলাক প্ৰকৃততে বানবিধস্ত লোকে পাইছেনে নাই সেইটো সহজেই অনুমান কৰিব পাৰি। আজি জীয়াধলে বাননিয়ন্ত্ৰণ আদিৰ ক্ষেত্ৰত যি অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিছে তাৰ ফলস্বৰূপে তাৰ কাৰণে এটা অনুসন্ধান আয়োগো গঠন কৰিব লগীয়া হৈছে। প্ৰায় ২০ লাখ টকা ধেমাজী মহকুমাত খৰছ কৰা হৈছিল তাৰে ৫ লাখ খৰছ কৰিছে চিদলিঙত (কঠিয়া)। বানপানীৰ ফলত তাৰ বহুত শস্য নষ্ট হৈছিল। তাৰ ভিতৰত ৪ খন পঞ্চায়তত ৮৯৭২ আৰু ৪১০৭২ এই দুদিন কঠিয়া বিতৰণ

কৰা হৈছিল। তাৰ ভিতৰত ধেমাজী আঞ্চলিক পঞ্চায়তত একলাখ, একত্ৰিশ হাজাৰ টকা আৰু তাত খৰছ দেখুউৱা হৈছে একলাখ, আঠত্ৰিশ হাজাৰ এশ চৌৱাল্লিশ টকা। ঢকুৱাখানা আঞ্চলিক পঞ্চায়তত অক্টোবৰ মাহত পাছহেজাৰ, পাছশ ওঠৰ টকা। তাৰ পিছত বৰদলনি আঞ্চলিক পঞ্চায়তত ১১,৪১৭ টকা, অন্য এখন আঞ্চলিক পঞ্চায়তত পাছহেজাৰ টকা। কৰ্ণিজেন্সিত ৮,১৪২*০০ টকা, চিডলিং—১০০৪ আৰু পেট্ৰল ৬৮০০*০০ টকা। মুঠৰ ওপৰত টকা যিমান দিয়া হৈছিল তাৰ খৰছ এইদৰেই হৈছে। আনহাতেদি এই বিতৰণ কমিটি বিলাকত কোনো এম, এল, এক লোৱা নাছিল। তাত তিনিগৰাকী এম, এল, এ থকাস্থেও তেওঁলোকক লোৱা নাই। এই বিতৰণ কমিটিত ডি, চি, এচ, ডি, চি আদি আছে। কিন্তু এই টকা বিলাক বিতৰণ কৰা হয় কিছুমান দলৰ মানুহকহে। ইয়াৰ ফলত শ্ৰুততে অভাবি মানুহে এইবিলাক নেপায়।

(সময়ৰ সংকেত)

মুঠৰ ওপৰত এই যে বিশ লাখ টকা দিয়া হৈছিল তাৰ ভিতৰত প্ৰায় পাচলাখ টকা অথলে যোৱা বুলি এটা বিশেষ ধৰণৰ অভিযোগ আছে। এই বিষয়ে এটা অনুসন্ধান চলাবৰ কাৰণে মই আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনাইছো। তাৰ পিছত এই সদনতে উদয়াচল উজনি অসম ৰাজ্য দাবীৰ সন্দৰ্ভত বহুতো সদস্যই সপক্ষে আৰু বিপক্ষে বহুত কথাই ডাঙি ধৰিছে। উদয়াচলৰ সপক্ষে বা বিপক্ষেই কথা কৈ বাঃ বাঃ দিয়ক বা নিদিয়ক কিন্তু এইটো কথা ঠিক যে, ইয়াৰ অন্তৰালয়ৰ বস্তুটো একে। মই এই ক্ষেত্ৰত কওঁ যে, এই সমস্যা বিলাক ৰাষ্ট্ৰীয় সমস্যা হিচাবে গ্ৰহণ কৰাটো আমাৰ একান্ত প্ৰয়োজনীয়। এই সমস্যাবিলাক যদি আমাৰ ৰাষ্ট্ৰীয় সমস্যা হিচাবে গ্ৰহণ কৰা নহয় তেতিয়াহলে আজি অকল উদয়াচলেই নহয়, আন আন এনেকুৱা ৰাজ্যৰো দাবী আহিব। আজি আমাৰ শতকৰা ৯৯ জন মানুহেই আৰ্থিক ক্ষেত্ৰত পিচপৰা। আজি এই জনজাতীয় লোক সকলৰ কাৰণে সাংবিধানিক যি বিলাক সুবিধা আৰু বক্ষণাবেক্ষণ দিহা কৰিছে সেই বিলাক যদি এই যানুহ বিলাকক দিয়াৰ ব্যৱস্থা নকৰে তেতিয়াহলে, ইখনৰ পিছত সিখন কৈ আৰু নতুন নতুন ৰাজ্যৰ দাবী আহিব। এই বিষয়ে মই আমাৰ চৰকাৰক হুচিয়াব কৰি দিছো। উদয়াচলৰ দাবীৰ যুক্তিযুক্ততাৰ ওপৰত তেওঁলোকৰ বিষয়ে এখন পুস্তিকা বাহিব কৰি তেওঁলোকৰ দাবীৰ সত্যতাত সেইটো দেখুৱাইছে

যদিও সি কাম নিদিব। আমি সমর্থন নকৰিলেও এই বিলাক দাবী আমাৰ সমাজৰ নিষ্পেষিত মানুহ যিসকলে তেওঁলোকৰ লৰা-ছোৱালীক মাছুল আদি দিবলৈও চিন্তা কৰিব লাগে সেই মজতুৰ আদি শ্ৰেণীয়ে এই কথাবিলাক সমর্থন কৰিব অকল অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই। আমি চৰকাৰে যিবিলাক প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে সেই প্ৰতিশ্ৰুতিখিনিও আমাৰ এই লোক সকলে পালন কৰিব পৰা নাই। অসম লোকসেৱা আয়োগত এজন সভ্য আজিও লোৱা নহল। এটা ডেভেলপমেণ্ট কৰ্পৰেশ্বনৰ কথাটো আমাৰ দুখ্যমন্ত্ৰীয়ে আশ্বাস দিছে যদিও সি এটিয়াও আশ্বাসতে আছে। জনস্বাস্থ্য, গড়কাপ্তানী আদি বিভিন্ন বিভাগত বৃজন পৰিমাণৰ টকা আদি ধৰা হৈছে যদিও সেই টকা-বিলাক হলে খৰছ কৰা হোৱা নাইকীয়া। মাননীয় সদস্যই টি, এ, ভিৰ সংক্ৰান্তত এড্‌ভাইচাৰ কাউন্সিল আদিৰ কথা কোৱা হৈছে যদিও কোনো নীতি নোহোৱাকৈ এই পইছা বিলাক খৰছ কৰা হৈছে যাৰ ফলত হোৱা জাগাতেই হৈছে আৰু নোহোৱা জাগাত একেবাৰেই নায়েই। 'ফেয়াৰ-ডিষ্ট্ৰিবিউশ্বন' হোৱা নাই। এইবিলাকেই হৈ আছে এই পিছপৰা জনজাতীয় আৰু অনুন্নত সম্প্ৰদায় বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত। উদাহৰণৰ প্ৰয়োজন হলে আমি এইবিলাক দেখুৱাইও দিব পাৰো। তেনে উদাহৰণ আমাৰ হাতত আছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অন্তিম ধন্যবাদ যে, আপুনি মোক আজি কবলৈ যথেষ্ট সময়ই দিছে। এই খিনিকেই কৈ মই মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

(Mr. Deputy Speaker occupied the Chair and Mr. Chairman Shri Giasuddin Ahmed vacated the Chair at 3.44 P. M.)

শ্ৰীমতী বেবতী বালা দাস : মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, চৰকাৰে ১৯৭২ চনৰ ৭ জুনত ষ্টিলঙৰ বিধান সভাৰ মজিয়াত যি প্ৰতিশ্ৰুতি দি আহিছিল যে অহা বাজেট অধিবেশন দিচপুৰত পতা হব, সেই প্ৰতিশ্ৰুতি বক্ষা কৰিব পৰাত আন আন বন্ধু সকলৰ দৰে মইয়ো চৰকাৰক অভিনন্দন জনাইছো আৰু মুখ্য-মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়ালৈ মোৰ আন্তৰিক অভিনন্দন জ্ঞাপন কৰিলো। বাইজেও ইয়াৰ বাবে সন্তোষ প্ৰকাশ কৰিছে। জয় জয়তে আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীবিজয় সন্দীকৈ ডাঙৰীয়াই ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ সমর্থনত যি ভাষণ ডাঙি ধৰে তাক মই আন্তৰিকতাৰে ধন্যবাদ জনাইছো লগতে যি সকলে কৰ্মী আৰু শিক্ষিত নিবহুৱা ডেকাই এই নিৰ্মাণ কাৰ্য্যত অবিহণ যোগাই ৩ মাহৰ ভিতৰতে দ্ৰুত

গতিত ৰাজধানী পাতিবৰ কাৰণে এই বিবাট নিৰ্মাণ কাৰ্য্য সফলকাম কৰি তুলিলে আৰু সেই কাৰণেই চৰকাৰ আজি এই কামত কৃতকাৰ্য্য হৈছে, তেখেতসকললৈও মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। আজি এইটো অসমৰ কাৰণে বা অসমীয়া ৰাইজৰ কাৰণে এটা দৃষ্টান্ত যাৰ কাৰণে আজি এই নিবনুৱা শিক্ষিত ডেকা সকলৰ নাম চিৰদিনেই থাকি যাব। আজি অসমৰ ল'ৰা ছোৱালীবিলাকে এই বিলাক কামত যে ক্ষীপ্ৰতাৰে আগ বাঢ়িব পাৰে তাৰ প্ৰমাণ দিছে। চৰকাৰে ৰাইজক দি অহা প্ৰতিশ্ৰুতি সমূহ বক্ষা কৰিবলৈ হলে ৰাজধানী দ্ৰুত গতিৰ কাৰ্য্য ব্যৱস্থাৰ দৰেই আমাৰ বিভিন্ন উন্নয়ন মূলক আচনি সমূহ ৰাইজৰ সহযোগত কৃতকাৰ্য্য কৰি তুলিব লাগিব। এনে আচনি সমূহৰ কৃতকাৰ্য্যতাৰ বাবে ৰাইজৰ অংশীদাৰ কৰিব লাগিলে ৰাইজৰ ওপৰতেই ইয়াৰ কৰ্ত্ত্ব ন্যস্ত কৰিব লাগিব।

আজি এনে প্ৰচেষ্টাৰ প্ৰথম পদক্ষেপ হিচাবে আমি উল্লেখ কৰিব পাৰো আমাৰ নতুন পঞ্চায়ত আইনখন, যাৰ দ্বাৰা স্বায়ত্ত্ব শাসিত গোট হিচাবে পঞ্চায়তক অধিক দায়িত্ব দিয়া হৈছে, তেনে ধৰণেই আমাৰ সমবায় আইনৰো আমূল পৰিবৰ্ত্তন কৰি ৰাইজৰ ওপৰত অধিক দায়িত্ব আৰু কৰ্ত্ত্ব দিব লাগিব। আজি ৰাইজে অনুভব কৰিছে যে বে-চৰকাৰী অনুস্থান সমূহৰ ওপৰত নাযা গুৰুহু দিয়া হোৱা নাই। সমাজ কৰ্ম্মী সকল আজি অৱহেলিত হৈছে আৰু তাৰ ঠাইত আমোলাতন্ত্ৰই বিৰাজ কৰিছে। আমাৰ শাসন যন্ত্ৰটো আজি সমাজ-বাদী আদৰ্শৰে ধুই নিকা কৰি ল'ব লাগিব। আৰু সেই নীতিৰে বিস্তৃত প্ৰশাসনীয় প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

পৰিকল্পনা বোৰ্ড শিতানত উল্লেখ কৰিবলগীয়া ৰাজ্যৰ পৰিকল্পনা বোৰ্ডখন অতি উচ্চ খাপৰ আৰু অধিক দায়িত্ব সম্পন্ন। আমাৰ ৰাজ্যৰ ভৱিষ্যত আচনি সমূহ প্ৰস্তুতিৰ দায়িত্ব দিব লাগিব সেই সকলৰ ওপৰত, যাৰ স্বাৰ্থ অসমৰ স্বাৰ্থৰ লগত ওতঃ-প্ৰোতঃ ভাৱে জৰিত, আৰু সমাজৰ যি সকল আস্থাভাজন আৰু অভিজ্ঞ, এনে লোকৰ ওপৰতহে পৰিকল্পনাৰ কৰ্ত্ত্ব থকা উচিত। কিন্তু বিশেষজ্ঞ সকলৰ কথা শুনীয়া, তেওঁলোক পৰামৰ্শদাতা হ'ব পাৰে কিন্তু তেওঁলোকৰ কৰ্ত্ত্ব থাকিব নোৱাৰে। এই বিষয়টো লৈ মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

ৰাজ্যপালৰ ভাষণত ভূমি সংস্কাৰৰ বিষয়ে দকৈ আলোচনা কৰা হৈছে,

চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰা নতুন ভূমি বন্দোবস্তী নীতিৰ মুখ্য উদ্দেশ্য হৈছে উৎপাদন বৃদ্ধি কৰা আৰু কৃষক সকলৰ অৰ্থনৈতিক উন্নতি সাধন কৰা। চৰকাৰে সিদ্ধান্ত কৰিছে কৃষিপাম নিগমৰ জৰিয়তে প্ৰধানকৈ সামাজিক ন্যায় নীতিৰ সঙ্গতি ৰাখি কৃষি উৎপাদনৰ আধুনিকীকৰণ কৰা। এই সন্দৰ্ভত মন কৰিবলগীয়া যে ৰায়তী স্বত্ব সংস্কাৰ আৰু ভূমি একত্ৰিকৰণ সমন্বয় ৰক্ষাৰ অতি আৱশ্যক। অ-খেতিয়কৰ পৰা প্ৰকৃত দখলকাৰ খেতিয়কলৈ ভূমি হস্তান্তৰ কাৰ্য্য সু-সম্পন্ন কৰিব পৰা যাব আৰু ভূমি একত্ৰিকৰণ আৰু উৎপাদনৰ বৃদ্ধিৰ উদ্দেশ্য সফল হব— যদি দখলাবীন ৰায়তলৈ জমি হস্তান্তৰ ব্যৱস্থা নিগম বা সমবায় কৃষি পামৰ জৰিয়তে কৰা হয়।

বেচম আৰু বয়নৰ, এই সংক্ৰান্তত মন কৰিবলগীয়া যে চৰকাৰে নীতিগত ভাবে বেচম আৰু বয়নৰ ক্ষেত্ৰত পুৰণিকলীয়া কলা-কৌশলকে উৎসাহিত কৰিব বিছাৰিছে, কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্ৰত আমাৰ বেচম শিল্পৰ অৱস্থা ক্ৰমাত অৱনতি হৈ অহাৰ কথা কাৰো অবিদিত নহয় বিশেষকৈ বেচম শিল্পৰ ঘাই কেন্দ্ৰ গুৱালকুছিৰ প্ৰায় সাতহেজাৰ শিল্পীৰ ছুববস্থাই বেচম শিল্পটোক জীয়াই থকাৰেই সন্দিহান কৰি তুলিছে। শিপিনী সকলৰ নাযা মূল্যৰ কেচামাল যোগানৰ অভাৱ, আন ৰাজ্যৰ পৰা বেপাৰী আহি মুগা পাটৰ ককন খৰিদ কৰি নিয়াৰ ফলত উত্তৰ হোৱা অনাতন আৰু মূল্য বৃদ্ধিয়ে বেচম শিল্পটোক ভীষণ ভাৱে কুঠাৰাঘাট কৰিছে। বিশেষকৈ মুগা-কাপোৰৰ আকৰ্ষণীয় দামত উৎপাদন কৰিব নোৱাৰাৰ ফলত ব্যৱসায় হ্ৰাস পাইছে। এই আপুৰুগীয়া শিল্পটো জীয়াই ৰাখিবলৈ গুৱালকুছিত স্থানীয় তাত শিল্পী সন্থা, যুৱক সন্থা আৰু বাইজ সজাগ হৈ উঠিছে। এই প্ৰচেষ্টাত আমাৰ চৰকাৰৰ সহায় সহযোগ অতি আৱশ্যক হৈ পৰিছে গতিকে চৰকাৰে বেচম শিল্পৰ উন্নতিকল্পে স্পষ্টভাবে ঘোষণা কৰিব লাগে। গতিকে আজি অসমীয়া বোৱাবীয়ে বা তিবোতাই বাছকবনীয়া কাপোৰ বৰ পাৰে বুলি যিটো আমাৰ কিংবদন্তী আছে সেইটো সদায় কিংবদন্তী হৈয়ে বৰ যদিহে আমাৰ চৰকাৰে এই শিল্পটো উদ্ধাৰৰ কাৰণে অলপো চেষ্টা নকৰে। চৰকাৰে মুগাৰ সূতাৰ লগত পলিয়েষ্টাৰ ফাইবাৰৰ সূতা মিহলি কৰি আধুনিকীকৰণ কৰিবলৈ আচনি লৈছে। চৰকাৰে পাতি দিয়া জাগীৰোডত Span Mill ৰ সূতা আজিলৈকে অসমৰ মহিলা সকলে চকুৰে নেদেখিলে, এই সূতা জাপান, বাংলাদেশ আদিলৈ পঠায়। কিন্তু অসমৰ শিপিনী সকলে যিহেতু এই সূতা চকুৰে দেখা নাই। অসমীয়া শিপিনীয়ে সূতাৰ মূল্য

বৃদ্ধি হোৱাত কাপোৰ ববলৈ এৰি দিছে আৰু সহজ লভ্য মূল্যতে যাতে বজাৰত সূতা পাবৰ আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা লয় তালৈ মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিলো যাতে বেচম আৰু বয়ন শিল্পক জীয়াই ৰাখে।

নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত কওঁ যে প্ৰত্যেক ঠাইতে গাওঁ পঞ্চায়ত আছে, কৃষি পাম আছে, সমবায় সেৱা সমিতি আদি আছে। কিন্তু এই সমিতিবিলাক স্থায়ী কৰি ৰখাৰ ব্যৱস্থা নথকাৰ কাৰণে কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰিব পৰা নাই। এই ক্ষেত্ৰত বিজাৰ্ড বেংকেও এটা মতামত প্ৰকাশ কৰিছিল। বহুমুখী ব্যৱসায় ভিত্তিত গাওঁত সমবায় সমিতি বিলাকৰ জৰিয়তে কৃষি ঋণ, কনজিউমাৰ মাৰ্কেটিং আদি দিলে প্ৰায় ১০ হেজাৰ শিক্ষিত যুৱকৰ কৰ্ম সংস্থান হ'ব আৰু গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদ গঢ়ি তোলাত এটা ডাঙৰ পদক্ষেপ হ'ব। আনহাতে এই দৃষ্টিভঙ্গিৰে নিয়োগ ব্যৱস্থা ডাঙি ধৰিলে ৰাইজৰ কাৰণে বহুত সুবিধা জনক হ'ব।

ধান সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত কব বিচাৰিছো যে চৰকাৰী হিচাবমতে ১৬ লাখ কুইণ্টলৰ ঠাইত মাত্ৰ ১০ লাখ কুইণ্টলহে ধান সংগ্ৰহ কৰিব পাৰিছে। এপেন্স মাৰ্কেটিং চ'চাইটিৰ জৰিয়তে আজি বহু দিনৰ পৰা ধান সংগ্ৰহৰ কাম কৰি আছে। অৱশ্যে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে জনপ্ৰিয়তা লাভ কৰিছে। কিন্তু এই ব্যৱস্থা যদি গোটেই ৰাজ্যতে স্থায়ীভাৱে গঢ়ি তুলিব পাৰি তেতিয়াহলে চৰকাৰে যি উদ্দেশ্যৰে খাদ্য নিগম হাতত লৈছে সেই উদ্দেশ্য ফলৱতী হ'লহেতেন। কিন্তু অস্থায়ী ব্যৱস্থাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ লক্ষ্য মতে কাম কৰিব পৰা নাই আৰু দৰ্কাৰ হ'লে তেওঁলোকক চাবচিডি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

তাৰ পাছত আমাৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণত বহুতো কথাই ডাঙি ধৰিছে, কিন্তু সেই সকলোবিলাক আলোচনা কৰিবলৈ বহুতো সময় লাগিব। সেই কাৰণে মই কৃষিৰ শিতানত এই খিনি কথাৰে কব বিচাৰিছো যে বানপানীত আগতিয়াকৈ সহায় কৰিবৰ বাবে আমাৰ চৰকাৰে যিবিলাক আচনি গ্ৰহণ কৰিছে তাত মই আদৰ্শ জনাইছো। কিন্তু ৰবিশস্যৰ ক্ষেত্ৰত যিটো জলসিঞ্চন প্ৰণালীৰ দ্বাৰা উৎপাদিত বস্তু বিলাকৰ কাৰণে যিবিলাক সুবিধা দিব লাগে আৰু জলসিঞ্চনৰ অভাৱত আমাৰ ৰাজ্যত যিমান শস্য উৎপাদন হ'ব লাগিছিল সেইদৰে হোৱা নাই। মই আশা কৰিছো যে আমাৰ চৰকাৰে এই বিষয়ে চোকা নজৰ ৰাখিব আৰু ভবিষ্যতে এই লক্ষ্যৰে ৰাইজক উপকৃত কৰিব।

ৰাস্তাঘাট আদিৰ বিষয়ে কওঁ যে আজি গাওঁ বিলাকত ৰাস্তাৰ যি

ছবাবস্থা তাক নকৈ নোৱাৰি। এই বাস্তাবিলাকৰ অৱস্থা ভাল কৰিবৰ কাৰণে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিছো। তাৰ পাছত আজি বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিৰ যুগত গাওঁ বিলাকত খোৱা পানীৰ অভাৱ পূৰণ কৰিব পৰা নাই। খৰাং বতৰত যদি পথাৰত পানী নাথাকে তেন্তে চৰকাৰে কৃষকৰ পৰা কি ভাল ফল আশা কৰিব পাৰে? সেই কাৰণে প্ৰত্যেক গাওঁত পানীৰ ব্যবস্থা ৰাখিবৰ বাবে, জনস্বাস্থ্যৰ বাবে চিকিৎসালয় আৰু জুই আদি লাগিলে ফায়াৰ ষ্টিংগেড্ আদি ৰাখিবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো। এই কৈ মই ৰাজ্যপালৰ ভাষণটো আদৰণি জনাই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

উপাধ্যক্ষ : অৰ্ভাব অৰ্ভাব, ইতিমধ্যে বহুতো সদস্যই বলে আৰু বহুতো সদস্যই কবলৈ বাকী থাকিল। কিন্তু ডিবেটৰ পাছত মিনিষ্টাৰে উত্তৰ দিব লাগিব। গতিকে ডিবেট কিমান সময় চলিব আৰু মিনিষ্টাৰৰ উত্তৰ দিওঁতে কিমান সময় লাগিব?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : উত্তৰ দিবলৈ আধাঘণ্টা সময় লাগিব।

উপাধ্যক্ষ : তেন্তে কিমান সময়লৈ ডিবেট চলিব?

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ : ৪.৩০ লৈকে ডিবেট চলক আৰু পাছত মিনিষ্টাৰে উত্তৰ দিয়ক।

উপাধ্যক্ষ : তেতিয়াহলে চাৰে চাৰিটালৈ ডিবেট চলিব, তাৰ পাছত মিনিষ্টাৰে উত্তৰ দিব।

Shri Jalaluddin Ahmed : Mr. Deputy Speaker, Sir, I would like to speak a few words supporting the motion tabled by Shri Handique on the Governor's address. Mr. Deputy Speaker, Sir, I am very sorry to mention one problem which has not been mentioned in the Governor's address. That problem is the problem of the river eroded and flood affected people throughout the State of Assam. Regarding this no steps for rehabilitation have been taken so far by our Government. This matter was and is being brought to the notice of our Government several times. Some thousand bighas of land were dereserved in the Go-

vindapur V. G. R. for rehabilitation of river-eroded families, but actually river-eroded families have been deprived of their legitimate claims by the land revenue staff. The land revenue staff of Baghbar circle gave the land to the landholders. I hope immediate action will be taken by the Government against the land revenue staff. Sir, there are more than 15,000 river-eroded families in my constituency who are now living on the P. W. D. road, on the dyke and embankments of the Brahmaputra, and on the banks of the Beki, the Manah rivers and on the sands of the Brahmaputra, and some are taking shelter in the houses of their relatives and friends. Regarding gratuitous relief, about 3 lakh rupees had been sanctioned for the flood affected families, but this relief had been distributed amongst the non-flood-affected people and non-river eroded families by the then S. D. O. (Civil) who is the present Joint Registrar of Co-operatives. This matter was brought to the notice of our Education Minister when he paid a visit to my constituency in the month of January, 1973. On hearing about this allegation from the public one strong enquiry committee was constituted by our Education Minister in consultation with our Revenue Minister. Now investigation is going on. Sir, regarding the demand for formation of a separate district in the Barpeta subdivision, hunger strike was launched by the students of the subdivision for formation of a separate district as the present headquarter of the Kamrup district at Gauhati is very far off. On behalf of the people of the Barpeta subdivision numbering more than 12 lakhs demand the separate district;

So Sir, I earnestly request our Government to declare Barpeta as a separate district immediately.

In the field of industrial development Barpeta has remained backward even after independence and its condition is beyond the imagination of human being.

Sir, regarding the Veterinary and Animal Husbandary Department I would like to say that this Department is being mismanaged. In the name of fencing for the protection of grass from the stray cattle a few lakhs of rupees have been wasted. Our hon. Member Shri Ataur Rahman has said that Rs. 75 lakhs was sanctioned for this Department but that major amount of money is going to be misused and misappropriated by this director of A & V deptt. I, therefore, request our Government to cause an enquiry into this matter by a special Committee. Sir, as you know, corruption is everywhere and unless the corrupt officers are removed we cannot have better administration for the welfare of the masses.

Sir, you will be surprised to hear that during the last 26 years not a single motorable road has been constructed in my constituency. A sum of Rs. 5 lakhs was allotted to my constituency for construction of a motorable road but the major part of the money was swallowed by the Executive Engineer in collusion with other P. W. D. staff.

Sir, a Ravi crop programme was taken up in 1972-73 to meet the needs of the expanding population and to compensate the losses due to flood and drought. But this programme has failed to achieve its objectives because of lack of irrigation facilities and inexperienced Agriculture offi-

cers. Moreover, there is no co-ordination between the Electricity Department and the Agriculture Department. The Agriculture Deptt. installed some power pump sets in my constituency but as the Electricity Department did not provide electricity, these could not be put into commission and as a result Ravi crop programme failed.

Sir, we have passed about one and a half dozen of land reforms but not a single has been implemented so far. It is time that we implement them fully.

Regarding small scale and medium industries I would like to say that unless red-tapism is done away with and unless our rules and procedures are simplified, we cannot make a headway in this direction.

Sir, I would request our Chief Minister to construct dykes on both sides of the river Belengi in my constituency and unless it is done, we cannot save our people from recurring floods.

Sir, regarding Health I would like to say that in my constituency there is only one Primary Health Centre situated in a remotest corner of my constituency, and as a result our people cannot get medical assistance whenever they require. Therefore, I would request the hon. Minister to see that at least two state dispensaries are to be established in my constituency.

Unemployment problem is becoming acute in my constituency day by day and during the last several years not a single Gazetted Officer has been taken in from my area. I would request the Govt. to look to the interest of my people.

will be in Assamese. Who will understand these? Similarly, if Tamil Nadu send the proceedings in Tamil, Orissa in Oria and Gujrat in Gujrati what shall understand? We will not be able understand the proceedings of those Assemblies. So Sir, these are the difficulties we shall have to face. Secondly Sir, if the judgement in the High Courts are given in the regional languages then what will be the language in the Supreme Court? Thirdly, for competition in all-India services there will be difficulties because in all-India competition we cannot do it in regional language. Therefore, Sir, before going to Delhi we passed a resolution in our INTUC that Government should evolve a National Policy for the whole country and a meeting of the educationists should be convened for this purpose. So long a National Policy is not there Assam shall have to introduce its regional language.

Sir, I feel that when my friend Shri Hiteswar Saikia and Shri Hiranya Bora went to Calcutta and persuaded the students to come back to Assam and resume their studies similarly the Assamese students who were reading in the Silchar Medical College will also go back to their College. Sir, we should try to promote, better understanding. Sir, in 1969 at Namrup there was clash between Assamese speaking people and Hindi speaking people. I went there and sought the co-operation of the local people and local leaders. Even I sought the co-operation of our Hon'ble Speaker Mr. Barooah. On 4th January last when we were in Delhi to discuss the medium issue there was a Chchar Bundh and there was a commotion in the town of Silchar and other

places. At Ratabari there was a great tension between the Hindi speaking people and Bengali speaking people. I had been there and discussed the matter with them. In this way better understanding has to be promoted.

Sir, my friend Shri Pushpadhar Chaliha has referred to the problem created by the Meghalaya Government by demanding that Dispur is a part of Meghalaya. I hope that our Chief Minister will take up the matter with the Meghalaya Government and settle it up.

Another important thing I want to mention here is that there is no mention of the labour problem in the Governor's address. I have gone through the whole address but nowhere I find the mention of labour. Sir, there are so many problems faced by the labour population. They have got the problem of bonus. They are to get Rs. 40/- but they are getting Rs. 5/- I am sorry Sir, the labour law is not implemented fully.

Then I come land reform. You know sir, in this Assembly we have passed the Ceiling Act. We thought that after passing the Act we would get land for the landless people. I was all along fighting for the tea garden area and the Ceiling Act was amended accordingly. But up till now nothing has been done in this matter. Even I find that there are no hands in the office of the S. D. C. to survey the land. The tea gardens are selling lands. For example, there is a tea Garden, mainly, Usharani Benodini which is selling land. I appeal to the Revenue Minister to look into this matter, so that this illegal things are discontinued.

Another thing is that Sir, the tea gardens are not relinquishing land for the purpose of Grow More Food campaign. I would suggest to the Government that they should write to the I. T. I. and they should be told that there should be Grow More Food campaign. This matter should be looked into.

As you have asked me to conclude my speech, I again support the motion moved by friend Mr. Handique and with these words I resume my seat.

শ্রীঅযোধ্যা বাম দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত বিতৰ্ক চাৰে চাৰি বজাত শেষ হব আৰু তাৰ পাছত মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰত্যুত্তৰ দিব। কিন্তু আজি কেইবা দিনো ধৰি কৈ থকা স্বত্বেও আমি কবলৈ সুযোগ পোৱা নাই। গতিকে উপাধ্যক্ষ মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে আমি কেতিয়া কবলৈ পাম ?

উপাধ্যক্ষ : I cannot help.

ডঃ শ্ৰুৱেন দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত মাননীয় সদস্য শ্ৰীবিজয় কৃষ্ণ সন্দিকৈয়ে যি ধন্যবাদসূচক প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি দুবাৰ কবলৈ ওলাইছো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে যি সাহস আৰু দৃঢ়তাৰে শ্বিলঙৰ পৰা ৰাজধানী ভৈয়ামলৈ নমাই আনিলে তাৰ কাৰণে আমি তথা বাইজে অনুভৱ কৰাৰ লগে লগে তেখেতক আমি আমাৰ আশীৰ্বাদ জনাইছো আৰু আশা কৰিছো ভৱিষ্যতে আৰু অধিক সাহসিক পদক্ষেপ লব পাৰিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দেশত বা ৰাজ্যখনত কিছু যে উন্নতি হৈছে সেইটো কোনেও নুই কৰিব নোৱাৰে। কিন্তু কিছুমান ক্ষেত্ৰত সচাকৈয়ে অলপ দুখ কৰিবলগীয়া কথা বিশেষকৈ আমাৰ শিক্ষা বিভাগৰ কথা কওঁ। নগৰ বিলাকত যদি কিছু উন্নতি হৈছে কব নোৱাৰো, কিন্তু স্বাস্থ্য বিভাগৰ ক্ষেত্ৰত গাওঁবিলাকৰ কোনো ধৰণৰ উন্নতি হোৱা নাই। মই এটা উদাহৰণ দিব বিচাৰিছো মোৰ সমষ্টিত বৃটিছৰ দিনৰে পৰা এখন ডাক্তৰখানা আছে। ঘৰ মাত্ৰ এটাহে। তাতেই ডাক্তৰো থাকিব লাগে আৰু আহিলাপাতিও থাকিব লাগে।

কিন্তু ভান্ডাৰখানা খনত হলে ঔষধ নাই। মই বাবে বাবে এই অভিযোগ শিক্ষামন্ত্ৰীৰ ওচৰত কৈ আহিছো। কিন্তু আশাপ্ৰদ উত্তৰ আজিলৈকে পোৱা নাই।

শ্ৰীচত্ৰসিং টেবণ : মাননীয় সদস্যই নিশ্চয় ভেল্লা চিকিৎসালয়ৰ কথা কৈছে। মই মাননীয় সদস্যক অৱগত কৰিব খুজিছো যে এই চিকিৎসালয়খন পুনৰ গঠন কৰা হব।

ডাঃ সুৰেন দাস : অধিক ক্ষেত্ৰতে দেখা যায় যে বাস্তৱ অৱস্থাত চৰকাৰে যি ধৰণে আচনি লয় সেইদৰে খৰছ কৰিব নোৱাৰে। অথচ, কাম কৰিব নোৱাৰাৰ অতুহাত দেখুৱাই বহুৰে বহুৰে টকা ঘূৰাই দিয়ে। উদাহৰণ স্বৰূপে চতুৰ্থ পাঁচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত পৰিয়াল পৰিকল্পনা শিতানত চাৰে চাৰি কোটি টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পাইছে। কিন্তু আজিলৈকে খৰছ দেখুৱাব পৰা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি শুনি আচৰিত হব যে বৰ্ত্তমান যিবিলাক বন্ধ্যাকৰণ কেন্দ্ৰ খোলা হৈছে তাৰ গেট বিলাক কবোতে যথেষ্ট টকা খৰছ কৰিছে। এইটো নিশ্চয় অপব্যয়হে হৈছে। মই স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিব খুজিছো— তেখেত অৱশ্যে বৰ সাধু লোক, ভ্ৰমণো খুউৰ কম কৰে, মই বিধান সভাৰ সদস্য হোৱা ছয় বছৰ হল— আজিলৈকে বৰপেটাত তেখেতৰ মুখখনকে নেদেখিলো। তেখেতে নিজে এই ভান্ডাৰখানাখন দেখিলে নিশ্চয় ইয়াৰ কথা বুজিলেহেতেন।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমদ : মাননীয় সদস্য গবাকীয়ে যি কথা উত্থাপন কৰিছে মই তাৰ এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। আমি নিজেও বন্ধ্যাকৰণ কেন্দ্ৰবিলাক কামৰূপ জিলাত বহুত ঠাইত বিৰাট বিৰাট চাইনবোর্ড আৰি ধোৱা দেখিছো। মই শুধিব খুজিছো যিসকলে এই কেন্দ্ৰবিলাক উদ্বোধন কৰিছে তেওঁলোকে নিজে বন্ধ্যাকৰণ কৰিছেনে নাই ?

ডাঃ সুৰেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়- পৰিয়াল পৰিকল্পনা আচনিত যিখিনি টকা আছে সেইখিনি কেনেকৈ খৰছ হয় আৰু বাকীখিনি কেনেকৈ খৰছ হব তাৰ কাৰণে সময় থাকোতে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিলো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দেশৰ জুডিচিয়েল মেজিষ্ট্ৰেট বিলাকৰ অৱস্থা বৰ বেয়া। তেওঁলোকৰ থাকিবলৈ ঘৰ নাই। ফলত বিচৰামতে কাম দিব নোৱাৰে। বহুত ভাল মানুহে এই বিলাক অসুবিধাৰ কাৰণে চাকৰি পদত্যাগ

কৰি ওলাই গৈছে। এইটো বৰ দুখৰ কথা — মই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো যাতে তেওঁলোকৰ কাৰণে কলনি কৰি দিয়ে। ইয়াৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ৩০ লাখ টকা দিছিল। কিন্তু দুখৰ কথা আমাৰ চৰকাৰে আচনিকেই প্রস্তুত কৰিব নোৱাৰিলে।

বৰি শস্যৰ আচনিত চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে তাৰ কাৰণে মই চৰকাৰক ধন্যবাদ জনাইছো। আমাৰ মাননীয় সদস্য গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে যিবিলাক ঘেহু মিল সেই বিলাক জাতীয়কৰণ কৰিব লাগে।

বহু কেইজন মাননীয় সদস্যই দুৰ্নীতিৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। কিন্তু মই ভাবো দুৰ্নীতি নিবাৰণ কৰা অসম্ভৱ। আমাৰ দেশত মাত্ৰ শতকৰা ২৭ বা ৩০ জনেহে শিক্ষাৰ পোহৰ পাইছে। গতিকে মই ভাবো এওঁলোকেহে দুৰ্নীতিৰ দোমোজাত সোমাই পৰিছে। আজি চাওক যি ছাত্ৰক স্কুলত মেধাবী ছাত্ৰ বুলি সকলোৱে জানে সেইজন ছাত্ৰই মেডিকেল পঢ়ে, ইঞ্জিনিয়াৰ পঢ়ে আৰু শেষত গৈ সেই কেইজন লোকেই বাইজৰ চকুত দুৰ্নীতি পৰায়ণ হৈ ধৰা পৰে। আচল কথা প্ৰশাসনৰ যি গতি সেই গতিত সোমাই তেওঁলোকে এৰি অহা সমাজখনৰ কথা পাহৰি যায়।

(সময়ৰ সংকেত)

আমাৰ বাইজে দুৰ্নীতি নিবাৰণৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন নিবেদন কৰে, কিন্তু চৰকাৰে অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিয়ে সেই বিষয়া জনকে— যিজন বিষয়াই এই দুৰ্নীতিত লিপ্ত হৈ থাকে। মই ভাবো যদি সত্য বুলি নিৰ্ণয় কৰিব লগা হয়, বাইজৰ সাক্ষী গ্ৰহণ কৰক নহলে দুৰ্নীতি জাতীয়কৰণ কৰি দিয়ক।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দুৰ্নীতি বোধ কৰিব নোৱাৰে তেন্তে এইবিলাক বোধ জাতীয়কৰণ কৰিব লাগে। কম দৰমহা পোৱাৰ কাৰণে যদি অফিচাৰ সকলে ভেটি খাব লগা হয় তেন্তে চৰকাৰে তেওঁলোকৰ ভেটিৰ এটা নিৰিখ কৰি দিয়ক আৰু বাইজক কৈ দিয়ক যে এইসকল ভেটি লোৱা লোক এওঁলোকক ইমান ইমান নিৰিখত টকা দিয়া আৰু কাম কৰোৱা।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত এটা বৈপ্লৱিক পৰিবৰ্তন আনিবলৈ চেষ্টা কৰা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে ৰাজ্যখনৰ স্কুল কলেজ সমূহ কম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ চৰকাৰে চুড়ান্ত ৰূপ দিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে বুলি তেখেতে কৈছে। উপাধ্যক্ষ

মহোদয়, আপুনি জানে আৰু আমিও জানো যে আমাৰ চৰকাৰে ইঞ্জিনিয়াৰ তৈয়াৰ কৰিছে, ডাক্তৰ তৈয়াৰ কৰিছে আৰু এগ্ৰিকালচাৰ গ্ৰেজুৱেট কৰিছে কিন্তু এজন ডাক্তৰ বা এজন ইঞ্জিনিয়াৰে চাকৰি আশা বাদ দি ব্যৱসায় কৰাৰ মনোবৃত্তি পোষণ নকৰে। ফলত চাকৰি নোহোৱাৰ ফলত বেকাৰ সমস্যাৰ সৃষ্টি হৈছে। আমাৰ ৰাজ্যখনৰ কাৰণে কৰ্মমুখী ব্যৱস্থাৰ চেষ্টা কৰিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যখনৰ বিভিন্ন দিশৰ উন্নয়নৰ বাবে আমি শলাগ লৈছো। কিন্তু পানী যোগান ব্যৱস্থাত সফলকামী হ'ব নোৱাৰাৰ বাবে আমি দুখ পাইছো। যদি চৰকাৰে জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা ভালকৈ আৰু নিয়াৰিকৈ কৰিব নোৱাৰে তেন্তে চৰকাৰে বাইজক কৈ দিয়ক যে তোমালোকে তোমালোকৰ মতে পানী যোগান ধৰি তোমালোকৰ খেতি কৰা। তেতিয়াও বাইজে পুৰণা পদ্ধতিৰে খেতি কৰি যথেষ্ট কৃষি উৎপাদন কৰিব পাৰিব। পাম্প চেটৰ কথা আৰু চৰকাৰৰ জলসিঞ্চন প্ৰণালীৰ কথা বাইজে পাহৰি পেলাব।

সদৌ শেষত ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ বাবে ধন্যবাদ জনাই সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীছত্ৰসিং টেবণ : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত যি বিতৰ্ক হৈছে তাত আমাৰ মাননীয় সদস্যসকলে অংশগ্ৰহণ কৰি স্বাস্থ্যবিভাগৰ সম্পৰ্কে যেনেকৈ বিতৰ্কত সমালোচনা কৰিছে আনফালে তেনেকৈ কিছুমান কাৰ্য্য-কৰী উপদেশো আগবঢ়াইছে তেখেতসকলৰ প্ৰতি মই মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ আগবঢ়াইছো। এই ক্ষেত্ৰত মই বহুলকৈ কোনো কথা ক'ব খোজা নাই। মই এই ভাষণত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলগীয়া হৈছে। বিশেষকৈ এটা কথাৰ কাৰণে যে মোৱা ২৯ তাৰিখৰ দিনা ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ বিতৰ্কত অংশ গ্ৰহণ কৰি আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীযুত ছলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কেইটামান কথা উল্লেখ কৰিছে আৰু দুটামান কথাৰ কাৰণে তেখেতে মোৰ ওপৰত ব্যক্তিগত ভাবে অভিযোগ আনিছে। মই সেইকথাৰে ভাষণত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ বাধ্য হৈছো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, জনস্বাস্থ্য কাৰিকৰী বিভাগৰ ওপৰত তেখেতে দুটা অভিযোগ দিছে। প্ৰথমটো হৈছে, প্ৰায় ৮৫ লাখ টকাৰ মূল্যৰ পিভিচি পাইপ কিনাৰ বাবে মই ব্যক্তিগত ভাবে দায়ী আৰু দ্বিতীয়টো হৈছে পাইপ বিলাকৰ সবহ সংখ্যক অকামিলা বা কামত নহা। এটা কথা মাননীয় সদস্যক ক'ব খোজোঁ যে জন-স্বাস্থ্য কাৰিকৰী বিভাগে যত্নপাতি বা যি কোনো বস্তু কিনাৰক্ষেত্ৰত মঞ্জুৰী হিচাবে কোনো কথাই মোৰ ওচৰলৈ নানে। জনস্বাস্থ্য কাৰিকৰী বিভাগৰ

হেডচ অব দি ডিপাৰ্টমেণ্টে আদেশ নিৰ্দেশ দি সেই বস্তুবোৰ কিনায়। সেই কাৰণে মন্ত্ৰী হিচাবে তাৰ লগত কোনো বকমে মই জৰিত নহওঁ এইটো মই জোব দি কব খোজো। মাননীয় সদস্য সকলক, বিশেষকৈ বকুৱা ডাঙৰীয়াক মই এইটো কথা কব বিচাৰিছো যে এই বস্তু বিলাক কিনাৰ ক্ষেত্ৰত মই ব্যক্তিগত ভাবে কোনো আদেশ দিয়া নাই। মাননীয় সদস্য বকুৱা ডাঙৰীয়াৰ মতে মই এই বস্তুবোৰ কিনিবলৈ আদেশ দিছো আৰু পৰোক্ষ বা প্ৰত্যক্ষ ভাবে এই বিলাকত মই হস্তক্ষেপ কৰিছো এই কথাৰে তেখেতে অভিযোগ তুলিছে। এইটো কথা কোনো পধ্যে সম্ভৱ হ'ব নোৱাৰে। এইখিনিতে এটা কথা কব লাগিব যে জনস্বাস্থ্য বিভাগে যিবোৰ বস্তু কিনিছে সেইবোৰ অকামিলা বা কামত নহা বস্তু, গতিকে তেখেতে এই কাৰণে মোৰ ওপৰত অভিযোগ আনিছে। জনস্বাস্থ্য বিভাগে ইমান দিনে যিবোৰ পাইপ ব্যৱহাৰ কৰি আহিছে সেইবোৰ হৈছে কাষ্ট আইৰণ আৰু গেলভেনাইজড আইৰণ পাইপ। এইবিলাক আজি ভাৰতবৰ্ষত অতিশয় নাটনি হৈ পৰিছে আৰু তাৰ কাৰণে বিভিন্ন প্ৰদেশৰ লগতে অসম বিশেষকৈ ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে। সেইবাবে জনস্বাস্থ্য কাৰিকৰী বিভাগে যিটো টকা বছৰি মঞ্জুৰী পায়, সেইটো সম্পূৰ্ণৰূপে খৰছ কৰিবলৈ অক্ষম হৈছে। এই অৱস্থাৰ সন্দৰ্ভত অন্য Substitute ব্যৱহাৰ কৰাৰ কথা বিভাগে চিন্তা কৰিবলৈ বাধ্য হয়। যিহেতু গোটেই দেশতে কাষ্ট আইৰণ পাইপৰ অভাৱ হৈছে, সেই বাবে পি, ভি, চি পাইপ ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ ভাৰত চৰকাৰৰ বিশেষজ্ঞই আদেশ দিছিল এই পাইপ বিদেশত আৰু দেশৰ কিছুমান ৰাজ্যত ব্যৱহাৰ কৰিছে। এই পাইপ এটা চিনথেটিক মেটেৰিয়েলেৰে তৈয়াৰী, এতিয়া প্ৰশ্ন হৈছে এই পাইপটো ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা যাব নে নেযায়। ভাৰত চৰকাৰৰ বিশেষজ্ঞ সকলে ইয়াক ব্যৱহাৰ কৰাৰ কাৰণে ১৯৬৬ চনতে উপদেশ দিছিল যদিও খাটাং সিদ্ধান্ত লোৱাত পলম কৰিব লগা হৈছে, যিহেতু ইয়াৰ গুণাগুণ বিচাৰ কৰি চাবলগা হৈছিল। ব্যৱহাৰ কৰাৰ সিদ্ধান্ত লোৱাৰ আগতে ভাৰত চৰকাৰৰ এই বিষয়ৰ বিশেষজ্ঞ সকলৰ পৰা গুণাগুণৰ মতামত আৰু ব্যৱহাৰ কৰাৰ বাবে অনুমোদন লোৱা হৈছিল। ৫৮ লাখ টকাৰ order দিয়া বুলি কৈছে। কিন্তু সেইটো নহয়। ১৯৭১-৭২ চনত ১৩ লাখ ২৫ হাজাৰ ৫০০ টকা। ১৯৭২-৭৩ চনত ১১ লাখ ৬৬২ টকা order দিয়া হৈছে। মুঠ ২৪ লাখ ১৬২শ টকা। কিন্তু ১৯৭২-৭৩ চনত order দিয়া বস্তুবোৰ আমি এতিয়াও হোৱা নাই।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বকুৱা: What about 70-71

শ্রীচন্দ্রসিং টেবণ : ১৯৭০-৭১ চনত কোনো order দিয়া নাই। সেইবাবে যি Information পাইছে যে ৫৮ লাখ টকাৰ order দিয়া বুলি সেইটো সঠিক Information নহয়। আৰু যিটো প্রশ্ন কৰিছে আৰু পাইপখিনি বিচাৰ কৰা হৈছিল তাৰ গুণাগুণ আপেক্ষিকভাৱে মই পাইপৰ বিষয়ে বোধকৰো অলপ কোৱা ভাল হব। B. B. Cৰ যিটো পাইপ সেইটো সুবিধা আছিল। মাননীয় সদস্যৰ অবগত আছে। C. I পাইপতকৈ B. B. Cৰ পাইপ শতকৰা ৫০ ভাগে দাম কম। আৰু যিহেতুকে Synthetic material ৰ তৈয়াৰী মামৰ ধৰা আৰু goin বিলাক পোনালে Break down হোৱা সম্ভাৱনা কম। C. I or cast Iron অব পাইপতকৈ এই পাইপটো কম খৰচতে পৰে। আৰু যিভাবে গঠিত কম Diameter অত বেছি পানী যোৱা capacity, অবশ্যে ইয়াৰ এটা দোষ আছে দোষ নোহোৱা বুলি মই নকও এইটো হৈছে 50 cm অহাৰ পিচত দাবি যায়। ইয়াৰ যিটো strength.....

শ্রীদুলাল বৰুৱা : C. D বা আন কিবা আমি নিচেই একো বুজোঁ। আমি ইয়াত যিখিনি মানুহ আছে আটাইখিনি গাৱলীয়া মানুহ। বহুতে কোমোদ ব্যৱহাৰ কৰিব নাজানে। গতিকে স্পষ্টকৈ আমাক বুজাই দিব লাগে যে পাইপবোৰ কেনেকৈ কিনা হৈছিল যিটো system আছে Purchase Board অব জৰিয়তে materials কিনা সেইমতে কিনা হৈছিল। মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ৫৮ লাখ টকাৰ বস্তু किনি বছৰদিন use নকৰাকৈ পৰি থকা হয়। এইবিলাক কিনাৰ আগতে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এবাৰো ভবা নাছিলনে কিনাৰ পাচত পৰি থাকিব বুলি? মন্ত্ৰী মহোদয়ে হায়দৰাবাদত যোৱাবাৰ যাওতে বোম্বেত order দিয়া হৈছে। C. B. I. Enquiry কৰি কৈছে।

শ্রীচন্দ্রসিং টেবণ : সেইটো মই কোৱাতকৈ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক কোৱা ভাল হব। যিহেতুকে অভিযোগটো মোৰ ওপৰতে আৰু যিটো ব্যৱহাৰ নকৰা বুলি কৈছে সেইটো ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। সেইটো বিষয়ত মোৰ আৰু কব লগা আছিল। কিন্তু সময়ৰ অভাব। কোৱা নহল। দ্বিতীয়তে সেই সময়ত Purchase Board নাছিল। যোৱাবাৰ গোটেই ভাবতবৰ্ষত জাননী দি Regular Tender Call কৰি যিজন Actual manufacture তেওঁক দিয়া হৈছে। পাইপৰ Quality বিষয়ত মই কওঁ Indian Standard Industries অব Marking থকা চাই লোৱা হৈছে।

শ্রীমতী বেণুকা বৰকটকী : এতিয়া ২৪ লাখ টকাৰ প্ৰশ্ন হৈছে।

শ্রীচত্ৰসিং টেবণ : মই কৈছোৱেই ১৯৭২-৭৩ চনৰ দিয়া order অব আমি এতিয়াও বস্তু বিলাক পোৱা নাই। আমাৰ টকা দিয়া নিয়মটো হ'ল বস্তু চিলাক আহি পোৱাৰ পাচত ঠিকমতে আহি পাইছেনে নাই Damage হৈছেনে নাই সকলোবোৰ পৰীক্ষা কৰি চোৱাৰ পাচতহে Delivery ৰ aga- inst অত টকা দিয়া হয়। তাৰ আগতে টকা দিয়া নহয়।

শ্রীবেণুকাদেৱী বৰকটকী : এই ২৪/২৫ লাখ টকাৰ পাইপৰ order দিয়াৰ আগতে অসমৰ হাৱা পানীৰ লগত পাইপবিলাক adjust কৰিবনে নকৰে পৰীক্ষা কৰি চাইছিল নেকি? যদি অনুপযুক্ত বুলি প্ৰমাণ হৈছিল ইমান টকা কিয় খৰচ কৰা হ'ল?

শ্রীচত্ৰসিং টেবণ : অনুপযুক্ত বুলি প্ৰমাণ হোৱা নাই, ৰাজধানীৰ ক্ষেত্ৰত এইবিলাক ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। মই আগতে কৈছোৱেই এই পাইপবোৰ গধুৰ হেচা পালে নাইবা চোকা অস্ত্ৰৰ আঘাত পালে ফুটি যায়। সেই কাৰণে এই পাইপ Ground Level অব পৰা কিছু ফুট তলত পুতিব লাগে।

শ্রীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ বিতৰ্কত বহুতো কথা অবতাবণা কৰিছে আৰু বহুতো কাৰ্য্য- কৰী পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। আৰু লগতে চৰকাৰৰ কাৰ্য্যৱলীৰ তিৰ সমালোচনা কৰিছে। কাৰ্য্যকৰী পৰামৰ্শৰ কাৰণে আৰু সমালোচনাৰ কাৰণে মই মাননীয় সদস্য সকলক ধন্যবাদ জনাইছো। যিবিলাক প্ৰশ্নৰ অবতাবণা কৰা হৈছে সেইবিলাক প্ৰশ্নৰ এটা এটাকৈ উত্তৰ দিয়া আজি যি সময় নিৰ্ধাৰণ কৰি দিয়া হৈছে আৰু যিমান অৱতাবণা কৰা হৈছে, এই কথাটো বিবেচনা কৰিলে মোৰ কাৰণে সন্তুৰপৰ নহব। সেই কাৰণে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই থুলমূলকৈ কেইটা- মান কথা সদনৰ আগত দাঙি ধৰিম। আৰু এই কথা কেইটা বিশেষ বিশেষ প্ৰশ্নৰ উত্তৰ নহলেও মৌলিক ভাবে আটাইবিলাক প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ ভেটি হব। বিশেষ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত যদি কিবা কথা উল্লেখ কৰে আৰু যদি আন প্ৰশ্নৰ উল্লেখ নকৰো তেনেহলে এই কথা বুজিব নালাগিব যে যিবিলাক কথা উল্লেখ কৰা নাই সেই বিলাক কথাত চৰকাৰে মনোযোগ দিয়া নাই। সকলো বিলাক প্ৰশ্নৰ উত্তৰ আৰু পৰামৰ্শ চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিছে। আৰু এই কথা বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চৰকাৰে নিশ্চয় বিবেচনা কৰিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্রথমতে মই আমাৰ চৰকাৰৰ কথা কব খুজিছো। এই চৰকাৰৰ ক্ষেত্ৰত এটা কথা উল্লেখ কৰা হৈছে যে পূৰ্ববৰ্তী চৰকাৰ আৰু এই চৰকাৰৰ পাৰ্থক্য নাই নেকি? আমি যেতিয়া কোনো এটা কথা আৰু কোনো এখন আচনি আৰম্ভ কৰিছো বুলি কও তেতিয়া এনেকুৱা এটা মানুহৰ মনত ধাৰণা হয় যে আমি পূৰ্ববৰ্তী চৰকাৰতকৈ বেলেগ আৰু বেলেগ আচনি কৰিছো আৰু আগৰ চৰকাৰে যি কাম কৰিলে তাৰ দায়িত্ব আমি গ্ৰহণ কৰা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কথাটো স্পষ্টকৈ ঘোষণা যে কৰিব খুজিছো বৰ্তমানৰ এই চৰকাৰ আৰু আগৰ যিবিলাক চৰকাৰ সেই চৰকাৰৰ নেতৃত্বত শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়েই হওক বা বিমলা প্ৰসাদ চলিহাৰ চৰকাৰেই হওক, শ্ৰীবিষ্ণু বাম মেধিৰ চৰকাৰেই হওক বা গোপীনাথ বৰদলৈৰ চৰকাৰেই হওক সকলোৱেই এক। আৰু এক চৰকাৰৰ ধাৰাই প্ৰবাহিত হৈ আহিছে। আৰু একটাই শক্তি, তাৰেই আমি এটা অংশ মাত্ৰ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭২ চনত এই শক্তি ইয়ালৈ অহা নাই। শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীৰ দিনতো অহা নাই আৰু চলিহাৰ দিনটো অহা নাই। এই শক্তি তাৰ বহুত দিনৰ আগতেই ইয়ালৈ আহিছিল। স্বাধীনতাৰ আগতেই এই শক্তি ইয়ালৈ আহিছিল। এই চৰকাৰ আৰু এই শক্তিৰ উদ্ভৱ হৈছিল ১৮৮৫ চনতেই। এই শক্তিয়ে সংগ্ৰাম কৰি ব্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদৰ পৰা ভাৰতবৰ্ষৰ স্বাধীনতা অৰ্জন কৰিলে। স্বাধীনতাৰ পৰবৰ্তী কালটো এই শক্তিয়ে কাম কৰি আছিল। আমাৰ বৰ্তমান চৰকাৰে যদি কিবা ভাল কাম কৰিছে তাৰ উত্তৰত এই ভাল কামখিনি আমাৰ পূৰ্ববৰ্তী চৰকাৰে ভাল কাম কৰাৰ কাৰণে আৰু যদি কিবা বেয়া কৰিছে তেনেহলে সেইটো আমাৰ অযোগ্যতাৰ কাৰণে হ'ব পাৰে। এইখিনি কথা কৈছো উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কথাটো সদনৰ আগত ডাঙি ধৰিব খুজিছো যে ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰিছো, পঞ্চায়ত বাজ আইন এই সদনত গৃহীত কৰিছো আৰু তাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছো আৰু সৰ্ব্বপ্ৰথম বাৰৰ কাৰণে আমি সাধাৰণ পৰ্য্যায়ত মহকুমা পৰ্য্যায়ত পৰিকল্পনাৰ কাউন্সিল গঠন কৰিছো আৰু জনসাধাৰণৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধিৰ দ্বাৰা পৰিকল্পনা কাৰ্য্যকৰী কৰা হ'ব। এই ব্যৱস্থা যি ব্যৱস্থাৰ কাৰণে কোনো কৃতিত্ব আমি ল'ব নোখাজো। এই ব্যৱস্থা পৰম্পৰাগত ভাবে এটা চৰকাৰৰ পিচত অন্য এটা চৰকাৰে কৰি অহা কামৰ অভিজ্ঞতা আৰু সেই অভিজ্ঞতা আৰু সেই অভিজ্ঞতাই এই ব্যৱস্থাৰ উৎস। এই চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰা ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীকৰণ

মাতিবলগীয়া হ'ল?' তেতিয়া ফেৰেদিয়ে কৈছিল, তাৰ প্ৰত্যুত্তৰত যে,— 'হোৱাট ইজ দি ইউজ অব এ নিউ বৰ্ণ বেবি?' থিক এই কথাটোৰ যেনেকৈ কোনো উত্তৰ নাই সেইদৰে যদি আমাকো কোনোবাই এই কাম বিলাকৰ কাৰণে কোনো প্ৰশ্ন কৰে তেনেহলে, আমাৰো এইক্ষেত্ৰত কোনো উত্তৰ নহ'ব। এইবিলাক কথাৰ কাৰণে আমি কৃতিত্বৰ দাবী কৰা নাই। আজি আমাৰ ৰাইজৰ যিধৰণে সহায় সহযোগ আগবঢ়াবলৈ আগবাঢ়ি আহিছে আৰু যি ধৰণে আমাৰ যুৱক সকলে উৎসাহ-উদ্দীপনাবে কাম কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিছে, এই বিলাক সহায় সমৰ্থন আমি পাই থাকিলে আমি বৈপ্লৱিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে আমাৰ সমাজখনক উন্নতিৰ পথত আগুৱাই নিব পাৰিম আৰু সামাজিক অৰ্থনীতিকো আমি শোষণৰ পৰা মুক্ত কৰিব পাৰিম।

দুৰ্নীতিৰ সম্পৰ্কত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ ডাঙৰীয়াই কাল্লনিকেই হওঁক বা সচাই হওঁক যিটো পুখুৰী খন্দাৰ কথা কলে সেইটোৰ দ্বাৰা দেখুওৱা দুৰ্নীতিৰ কথাটো সচাকৈয়ে মন কৰিবলগীয়া বিষয়। তাত দুই ধৰণৰ দুৰ্নীতিয়েই হৈ গ'ল অৰ্থাত কাগজৰ পুখুৰী চিয়াহীৰ চপৰাবে পোতা হ'ল আৰু বাজুৱা ধনৰ শ্ৰাদ্ধ কৰা হ'ল। আমাৰ সমাজখনত এনেকুৱা ধৰণৰ দুৰ্নীতিয়েই হৈ আছে। এইধৰণৰ দুৰ্নীতি বন্ধ কৰিবলৈ আমি সম্পূৰ্ণ প্ৰস্তুত আছোঁ। আমি নিবাশাবাদী নহয়, সেইটো কৰিব পৰাটো আমাৰ পক্ষে সম্ভৱপৰ কথা। তাৰ পিছত, আমাৰ পুলিচ-কমিশ্যনাটো শক্তিশালী কৰিবলৈ বিছৰা কথাটোও ইয়াত উল্লেখ কৰা হৈছে। এইসন্দৰ্ভত আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে যিবিলাক পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ আমাৰ কোনো দ্বিধা সংকোচ নাইকীয়া। কিন্তু এইবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কিছু বাধা আছে। এই বাধা আমাৰ মানসিক কিছুপৰিমাণ আৰ্থিক আৰু কিছুপৰিমাণে সাংগঠনিক। প্ৰশাসনীয় সংস্কাৰ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক পৰামৰ্শ আগবঢ়োৱা হৈছে সেইবিলাক গ্ৰহণ কৰিবলৈও আমি সদায় আছোঁ আৰু এই প্ৰশাসনীয় সংস্কাৰৰ কাৰণে আমি গোটেই প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰটোকে ইয়াৰ কাৰণে উপযোগী কৰি তুলিব লাগিব। কি কৰিলে এইটো সম্ভৱপৰ হ'ব সেইবিষয়ে চিন্তা কৰি থকা হৈছে। পুলিচ কমিশ্যনৰ পৰামৰ্শাৱলী কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ আমাৰ যি পৰিমাণৰ ধনৰ প্ৰয়োজন সেইখিনি আমি সংগ্ৰহ কৰিব লাগিব। তেতিয়াহে কাম কৰিব পৰা যাব। আমাৰ ভাটনগৰ কমিশ্যনৰ বিষয়ত দুই এটা সন্দেহৰ ভাৱ প্ৰকাশ কৰা হৈছে যে, ইয়াৰ দ্বাৰা

প্রকৃততে দোষী বিলাকক বাহিৰ কৰিব পৰা যাবনে নেযায়? আমি জনাত ভাটনগৰ এজন 'চিনিয়ৰ' মানুহ আৰু অতি বিচক্ষণতাৰে তেখেতে চৰকাৰৰ কাম কৰি আহিছে। গতিকে এইবিষয়ে সন্দেহৰ ভাৱ প্ৰকাশ কৰিবলৈ কোনো অৱকাশেই নাই।

ওচৰ চুবুৰীয়া ৰাজ্যবিলাকৰ লগত আমাৰ সীমান্তৰ পৰিস্থিতিৰ সম্পৰ্কেও আলোচনা বিলোচনা আদি হৈছে। এই বিষয়ে, মেঘালয়, অৰুণাচল, নগালেণ্ড মিজোৰাম আদি ৰাজ্যৰ লগত যিবিলাক সীমালৈ গোলমালৰ আবন্ত হৈছে সেইবিলাক সমাধান কৰিবৰ বাবে যত পৰোনাস্তি ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হ'ব। আমাৰ মননীয় সদস্য শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই চি, আই, এৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। সেই বিষয়ে মই এইখিনিকে আশ্বাস দিব পাৰো যে, এইবিষয়ে আমাৰ চৰকাৰ সদায় সজাগ আৰু প্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থা হাতত লবলৈ আমি যিকোনো মূহুৰ্ত্ততে সাজু আছো। আমাৰ সদনৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীৰামচন্দ্ৰ শৰ্ম্মাই এটা অতি লাগতিয়াল আৰু প্ৰনিধানযোগ্য কথা কৈছে যে, 'পুস্তকে স্থাপিতা বিদ্যা, পৰহস্তে গতং ধনম'। সচা কথা মইও স্বীকাৰ কৰিছো। আমাৰ আইন কানুনত অকল কাগজে কলমেই থাকিলে নহ'ব আৰু ধন-টকা-পইচাও বেংকত থাকিলেই নহ'ব। তাক আমি কামত লগাব লাগিব। তেহে বাস্তৱতা থাকিব। এনেকুৱা এটা উপমা ডাঙি ধৰাৰ কাৰণে মাননীয় সদস্য জনক ধন্যবাদ দিছো আৰু ইয়াৰ সত্যাসত্য উপলব্ধি কৰি সেই মতে কাম কৰিবলৈ যত্ন কৰা হ'ব বুলি তেখেতক মই আশ্বাস দিব খোজো।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই স্বাস্থ্য বিভাগৰ সন্দৰ্ভত চি, বি আইএ অনুসন্ধান চলোৱাৰ যিটো কথা কৈছে সেইটোৰ বিষয়ে আমাৰ সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰীয়েও কৈছে। এই বিষয়ে মই কওঁ যে, এই অনুসন্ধানকৰা কথাটো আমি নেজানো। এই বিষয়ে এতিয়াও চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ হোৱা নাই।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত মোৰ হাতত যি 'নোট' কৰি থোৱা আছে সেই গোটেই কথা বিলাক বহলাই কবলৈ গলে সময় যথেষ্ট লাগিব গতিকেই এই খিনি কৈয়েই মোৰ বক্তৃতা সমাপন কৰিব বিচাৰিছো। এই সম্পৰ্কত মই মাননীয় সদস্য সকলক এই খিনিয়েই আশ্বাস দিব বিচাৰিছো যে আমাৰ যি বিলাক কামত আগবঢ়া হৈছে বা কৰা হৈছে সেই বিলাক কামত নানা ধৰণৰ ত্ৰুটি-বিচ্ছুতি থাকিব পাৰে আৰু আমাৰ যিটো প্ৰচেষ্টা আমাৰ যিটো ইচ্ছা সেইটো প্ৰকৃততেই অদম্য আৰু সেই অদম্য আৰু উৎসাহেৰেই

আমি আমাৰ আচনিৰ কাম সমূহত আগবাঢ়িবলৈ চেষ্টা কৰিছো আৰু অগ্ৰসৰ হৈছো। মাননীয় সদস্য সকলক মই এইটোও আশ্বাস দিব বিচাৰিছো যে যিবিলাক কাম আমি হাতত লৈছো সেইবিলাক আমি সংগ্ৰাম হিচাবেহে লৈছো আৰু এই সংগ্ৰামৰ কাৰণে যিখিনি দৃঢ়তা আৰু সাহসৰ প্ৰয়োজন সেই দৃঢ়তা আৰু সাহস আমাৰ আছে। আজি এই সংগ্ৰাম আমাৰ দুৰ্নীতিৰ বিৰুদ্ধে অন্যায়ৰ বিৰুদ্ধে শোষণৰ বিৰুদ্ধে আৰু সমাজৰ যি সকল পদদলিত আৰু নিপ্ৰেষিত হৈ আছে যি সকলৰ কাৰণে ভাবোতা কোনো নাই সেই সকল বাইজৰ কাৰণে, সেই সকল বাইজৰ মুক্তিৰ কাৰণে আজি আমাৰ এই সংগ্ৰাম। এই বিলাক অন্যায় দূৰ কৰিবৰ কাৰণে আমি দৃঢ়তাৰে আগবাঢ়ি যাম। আমাৰ কৰ্মৰ বাটত বহুতো বাধাৰ সৃষ্টি হ'ব পাৰে বহুতো কণ্টক সৃষ্টি হ'ব পাৰে কিন্তু মই এইটো দৃঢ়তাৰে ক'ব পাৰো যে এই বাধাই আমাৰ কৰ্মৰ গতি কোনো সময়ত মন্থৰ কৰিব পাৰে কিন্তু ৰুদ্ধ কৰিব নোৱাৰে।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা মই এটা আশ্বাস বিচাৰিছো, তেখেতে যিবিলাক কথা বতৰা অৱতাৰণা কৰিলে সি সচাকৈয়ে উৎসাহজনক কথা তাৰ বাবে তেখেতক আমি ধন্যবাদ দিছো কিন্তু এই সদনতে সদস্য সকলৰ ফালৰ পৰা দাবী আহিছিল যে আজি অসমত আটাইতকৈ ডাঙৰ সমস্যা মাটি সমস্যা, ই এক বিৰাট সমস্যাকৈ দেখা দিছে, সেই সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত এখন অধ্যাদেশ জাৰি কৰি চিলিং আইনত বাহী হোৱা মাটি খিনি চৰকাৰৰ হাতলৈ অনাৰ সম্পৰ্কত মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে কি কৰ ?

শ্ৰীমতী বেণুকা দেৱী বৰকটকী : যিবিলাকক আধিয়াৰ আইন মতে উচ্ছেদ কৰা হৈছিল সেইবিলাকক কি কৰিলে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : আমি এতিয়ালৈকে যিবিলাক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছো তাৰ পাচতো মাননীয় সদস্য সকলে যদি কিবা পৰামৰ্শ আগবঢ়াই সেইবিলাকৰো ব্যৱস্থা আমি হাতত লম।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : যি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে, সেয়েই।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : I now put the Motions to vote.

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ : All these are not amendments. There are two independent Motions.

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : দুয়োটাই একে ধৰণৰেই মোচন।

শ্ৰীগৌৰী শংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য : দুয়োটা সংশোধনী আৰু দুয়োটা মোচন একে

ধৰণৰ।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : মই পঢ়ি চাও, দুয়োটাই একেলগে পঢ়ি চাও।

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Dy. Speaker, Sir, one thing should be clarified first. The first Motion, so far as I remember, is not a thanks giving motion. The Motion was for discussion of the Governor's Address in the House. Our Motion was also for discussion of the Governor's Address in the House. The nature of this Motion being what it is, there cannot be any amendment to this. That is an independent Motion by itself. So also, there cannot be any Amendment to the Original Motion because it is not a thanks giving Motion. So there is some confusion.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the procedure is that when a Motion is moved from that side of the House, if there is any addition or alteration sought to be made, such a Motion becomes an Amendment. In that sense The Motion moved by Shri Promode Gogoi is not an Amendment. But the two Motions moved from our side are Amendments to the original Motion.

Dy. Speaker : দুয়োটা সংশোধনী একেলগে ভাঙি ধৰিম।

I now put the two Amendments to vote together.

(The House divided)

Adjournment

Mr. Deputy Speaker : Now it is 5.30 P. M. Regarding the sitting of the House I shall have to take the sense of the House. There are two items in the agenda. Item No:

9 is under Rule 49 on a matter arising out of an answer to the Starred Question Nos. 26 and 31 asked by Shri B. K. Handique and Smti Renuka Devi Barkataki. Item No. 10 is under Rule 50 for raising a discussion. What is the sense of the House ? Are we going to sit further ?

(Voices : No. no. no)

Shri B. K. Handique : Sir, the item under Rule 49 cannot be accommodated tomorrow, tomorrow being a day for Private Members.

Mr. Deputy Speaker : Order, order. Ayes 12; Noes 63. The amendments are lost.

There is one motion of amendment. I put the motion "This House do now take into consideration the address by the Governor delivered today."

(The motion is lost on voice votes).

Now I put the main motion : "That this House do now discuss.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, on a point of order. When a motion is for discussion then the question need not be put because the House has already discussed and considered.

Mr. Deputy Speaker : I put the Main motion "That this House do now discuss the address of the Governor of Assam which he has been pleased to make just now."

(The motion is adopted)

Shri B.K. Handique : Sir, whether item No.9 can come tomorrow.

Mr. Deputy Speaker : It will not come tomorrow.

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, the Chair has got the power to relax the Rules for the passage of this motion.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it will be a bad precedent.

Mr. Deputy Speaker : The House stands adjourned till 10 A.M. tomorrow; The House close at 5:30 P.M. till 10 A.M. on Tuesday, the 3rd April, 1973.

Dated, Dispur
the 2nd April, 1973

—:—

P. D. Barua.
Secy.
A. L. A.

