

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1973

Volume I

No. 4

The 22nd March, 1973

CONTENTS

	Pages
1. Questions	155—180
2. Discussion regarding Demonstration by 500 Satyagrahis belonging to Bodo Community. ..	180—182
3. Serving of Notice under Rules 167	182
4. Laying of Report	183
5. Discussion regarding Appointment of Pleader at Gauhati. ...	183—185
6. Statement under Rule 55	185—190
7. Debates on Governor's Address	190—222
8. Adjournment	222

**Proceedings of the Fourth Session of the Assam Legislative
Assembly assembled after the Fifth General Election
under Sovereign Democratic Republican
Constitution of India**

The Assembly met in the Assembly Chamber at Dispur, Gauhati at 10 A. M. on Tuesday, the 22nd March, 1973.

PRESENT

Shri R. C. Barooah B. L. Speaker in the Chair 10 (ten) Ministers
3 (three) Ministers of State and 90 members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which Oral replies were given)

Date : 22nd March, 1973

Re : Dismissal of Shri P. K. Hore from Service.

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked :

*25. Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) Whether the Government is aware of the fact that Sarbasri P. K. Hore and B. C. Das who were dismissed from service under Article 311 (2) (c) of the constitution, submitted a memorial to the president of India on the 8th September, 1971 with a prayer for invoking Article 143 (1) of the Constitution of India on as many as nine grounds adduced therein ?
- (b) If so, what are those nine grounds and whether the comments of the State Government were invited on them ?
- (c) If so, what were the comments of the State Government thereon ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied :

25. (a)—yes.

- (b)—A copy of the nine grounds as mentioned in the memorial is placed on the Table of the House.

The President's Secretariat had forwarded the memorial to the State Government for disposal. Comments of the State Government on the memorial or the grounds taken therein were not invited.

- (c)—Does not arise.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Are we to understand that instead of taking up the matter by the President himself it was referred to the State Government for disposal ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : The matter has been sent to the State Government for disposal. The Government had already disposed of the matter. The Government took certain decisions and against those decisions an appeal was filed to the Supreme Court. The Supreme Court rejected the petition and upheld the decision of the Government. Therefore, the Government do not think that there is any thing more to be done.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Recently also the two incumbents submitted a memorial to the President of India for mercy and so far as I know the Government of India asked for the comments from the Governor, and so far as my information goes, the comments of the Governor were sent recently. May I know whether the Chief Minister is aware of it ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : I find from records that the petition was sent to us for disposal and we have disposed of it. If any petition was sent to us for comments, I am not aware of it, but what I find from records is that this petition was sent to us for disposal.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : When was it sent to Government of Assam ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : From the President's Secretariat it was sent on 21st September, 1971 and we received it on 5th October, 1971.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : May I point out to the Chief Minister that he was not briefed properly. The memorial was submitted in the month of June, 1972 and it was forwarded to the President and the President returned it to the Government of Assam. Only on 17th January, 1973, this has been forwarded by the Governor to the Government of India for disposal. Whether the Chief Minister is aware of it ? If not, why the office did not brief the Chief Minister properly ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : I am not aware of it.

Shri GIASUDDIN AHMED : Article 143 provides that if the President likes, he may refer any such matter to the Supreme Court for a decision. But in this case it appears from the reply of the Chief Minister that the matter has been referred to the State Government. May I know under what article this has been referred to the State Government for disposal ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : That is for the President to reply.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : What is the Government's view ? Do Government consider it necessary to review the case on humanitarian consideration and revoke their earlier decision and orders passed by the Government under D. I. rules ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : The Government considered all aspects of the matter and took a decision and that decision was scrutinised at the highest level of the judiciary the Supreme Court, and Government's decision was upheld. Therefore, Government do not think it necessary to review the case.

Re : Jorhat Tea Company

Shrimati RENUKA DEVI BAI KATAKI }
Shri BIJOY KRISHNA HANDIQUE } asked :

*26. Will the Minister-in-charge of Labour be pleased to state—

- (a) Whether Government is aware of a reported move of the Jorhat Tea Company to close down its central office ?
- (b) Whether Government is aware that the closure will throw about 250 employees out of job ?
- (c) If so, what steps Government proposes to take to prevent the closure which has already caused deep resentment among the public of Jorhat and particularly among the employees of the Company ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) replied :

26. (a)—No. The Company have not notified Government about its intention to close down its Central Office.

(b)—Does not arise.

(c)—Does not arise.

Shri BIJOY KRISHNA HANDIQUE : Was there any conciliation on the matter by the Labour Department ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) : Yes, Sir, there was a complaint and there was a conciliation held by the Labour Commissioner and the Company said that it has no intention to close down its central Office.

Shri BIJOY KRISHNA HANDIQUE : Did not the Company refer the matter to the Government that they are closing down their central Office ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) : No, Sir.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Is Government aware of the fact that even after coming to an agreement at the conciliation they have started shifting their offices from Jorhat to Calcutta on the plea of economy and they have already taken a decision to abolish their Jorhat office ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) : We do not have any such information.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Will Government enquire into it ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) : Certainly .

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : Whether Government has any machinery to stop unauthorised shifting of offices from Assam to outside Assam. ? As my colleague Shri Barua has said, some parts of the office have already been shifted to Calcutta and Government has no knowledge of it. Whether Government has any machinery to know whether any office or part of it has been shifted from here to elsewhere ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) : I have already said, we have no information that any office has been shifted from here. If there is retrenchment or other things, there is a machinery to detect it.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : I want to know from the hon'ble Minister whether they have any machinery to check if any office has been shifted from here. This company has already transferred 43 officers from Jorhat to Calcutta and they are managing the tea gardens in Assam from Calcutta. Whether Government has got any machinery to check it ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) : I have already told Mr. Barua that we have no information and I told him that I will enquire into it.

Mr. SPEAKER : Whether you have any machinery to detect it ?

Shri GAJEN TANTI (Minister Labour) : We have.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : what is that machinery ? How the Government will know if any office or officer has been shifted from Assam to elsewhere ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) : At least we will get complaint from the employees concerned.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : As the matter involves the economic aspect of the entire State as well as the future employment potentiality of the coming generation, don't the Government think it proper to take up the matter at the highest level is with the Government of India to put a stop to such kind of action by the authority of this Tea Compagh through which they are going to deprive our coming generation in the matter of their legitimate claim for employment ?

Shri GAJEN TANTI (Minister Labour) : When there is no question of closure or shifting of Office I do not think that this matter should be taken up with the Government of India ?

Shri BIJOY KRISHNA HANDIQUE : Much of the work of the company has been diverted to a Calcutta firm, Basant Dubey by passing the Central Office. What are implications of such a move ? Or, to put it straight away, does the Company want to fabricate a case that this Central Office is redundant ?

Shri GAJEN TANTI (Minister Labour) : I have already stated that Government have not received any such information.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : When this sort of things are going on in Assam and company after company are being shifted from Assam to outside, I want to know from the Chief Minister whether the Government has any machinery to check such activities ? Because by such shifting either to Calcutta or to other places outside Assam Government are going to be deprived of lot of revenue in the shape of taxes etc. Whether the Government has got any machinery to check it ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : Whenever such Offices are shifted, generally it comes to the notice of the Government. Because one department or the other must take notice of it

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Is this Company going to to abolish this Office on economic ground and if it is so, are the Government going to bring all the Tea garden under this Company under the Assam Tea Corporation Limited ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : Assam Tea Corporation Limited have certain specific function, whether this Company needs be brought under it or not, it is for the Tea Corporation to consider.

শ্রীনগেন বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নটো হৈছে এই যে কিছুমান অফিচৰ কাৰ্যালয় অসমৰ বাহিৰলৈ নিছে, এনে ধৰণৰ কাৰ্যালয় বোৰ চাবৰ কাৰণে চৰকাৰৰ কিবা বিশেষ মেচিনাৰী আছে নেকি ? সেই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ মুখ্য মন্ত্ৰী আৰু শ্ৰম বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উত্তৰ দিব পৰা নাই। সেই ধৰণৰ কোনো মেচিনাৰী যদি নাই তেন্তে তেনে ধৰণৰ কাৰ্যালয়বোৰ বন্ধ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা লব নোৱাৰেনে ?

মুখ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : চাব, অফিছ এটা এঠাইৰ পৰা আন এখন ঠাইলৈ গলে সেইটো চাবৰ কাৰণে কোনো মেচিনাৰী নাই। কিন্তু এই শ্বিক যে সেই বিষয়ে কোনো অভিযোগ চৰকাৰৰ নটিচলৈ আহিলে চৰকাৰে নিশ্চয় তাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰে।

শ্ৰীদলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথা জানিব পাবোনে যে যিবিলাক বিলাতি চাহ কোম্পানিয়ে আগৰে পৰা অসমৰ স্বাৰ্থ বিৰোধী কাম চলাই আহিছে, সেইবিলাক ল'ব কাৰণে অসম চৰকাৰে কৰ্মীয় চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিব ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : চাব এই কথাটো সদনত আলোচনাধীন হৈ আছে।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে এটা কথা জানেনে যে যোৰহাট টি কোম্পানীখন মিঃ ফক্স নামৰ এজন বিদেশী লোকে কাৰবাৰ চলাই আছে আৰু তাতে চৰকাৰৰ অনুমতি আছে মই দিল্লীত গম পাই আছিছো। যে এনেধৰণৰ কোনো অনুমতি চৰকাৰৰ পৰা তেও লোৱা নাই, যদি এই কথা সচা হয় তেন্তে তেওক তৎক্ষণাত বাহিৰ কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব নোৱাৰেনে?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : চাব এইটো চাবলাগিব।

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : কোনো এটা কোম্পানীৰ হেড কোৱাৰ্টাৰ সংশ্লিষ্ট আইনমতে যদি পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লগা হয় তেন্তে কি পদ্ধতি পৰিবৰ্ত্তন কৰিব ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : তেনে কোনো পদ্ধতি নাই, তেওঁলোকৰ নিজৰ অফিছলৈ যাব পাৰে, প্ৰশ্ন হৈছে নিবৰ কাৰণে বেজিষ্ট্ৰেচন কোম্পানীৰ বিধিমতে তেওঁলোকে চৰকাৰ পক্ষীয় নীতিৰ নটিচ লৈ আনিব লাগে।

শ্রীৰবীন্দ্ৰ গোস্বামী : অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতসকলে ভাবেনে যে পুজিপতি দালালীৰ প্ৰবেশ হলে শিল্প একোটা ধ্বংস হৈ যাব ? বিদেশী পুজিপতি মিঃ ফক্স আৰু বসন্ত বোৰৰ কাৰণে এনে শিল্প ধ্বংসৰ মুখলৈ আগবঢ়াব কথাটো চৰকাৰে ভাবেনে নাভাৰে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) আপুনি কৈছে যেতিয়াএইটো এটা মতামতৰ কথা, তথাপি কওঁ এইটো চাবলাগিব।

Shri BIJOY KRISHNA HANDIQUE : (Considering the conduct of the Company in buying and selling tea gardens in quick succession does not the Government think that the Company is more interested in speculation rather than in promotion and prosperity of the industry?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : (মুখ্য মন্ত্ৰী) সেইটো একে কথা, চাব লাগিব।

Re: Police Verification Report

Shri MAL CHANDRA PEGU aske :

* 27. Will the Chief Minister be pleased to state—

Whether Government is aware of the fact that Police verification report is forwarded to get oneself registered as P.W.D. or E. & D Contractor ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied :

27.—Yes.

Shri MAL CHANDRA PEGU—Whether the Government will allow one to get himself registered as contractor on the strength of certificate given by M.L.A.S.?

Shri BISHNU PRASAD, (Minister of State) : চৰকাৰৰ এনে ব্যৱস্থা নাই।

Shri MAL CHANDRA PEGU—Whether the Government propose to do away with the Present system of obtaining Police verification of the prospective contractors?

Shri BISHNU PRASAD (Minister of State, Flood Control etc.) Government have no such intention.

Shri MAL CHANDRA PEGU—Are Government aware that the prospective contractors are being harassed by the Police before issue of the Police verification reports?

Shri BISHNU PRASAD (Minister of State) Government have no such information.

শ্রীনগেন বৰুৱা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিচ ভেৰিফিকেশ্যনৰ বিপৰ্ট বিলাক আহোতে যথেষ্ট সময় লাগে আৰু তাৰ ফলত বহুত লৰাই এনেকুৱা বেজিষ্ট্ৰেশ্যন বিচাৰি সময়ত নাপায়, এনে কাম কাজৰ পৰা বঞ্চিত হোৱা কথাটো চৰকাৰে জানে নে?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ :— (ৰাজ্য মন্ত্ৰী) বিলাক কলেক্টৰে দায়িত্ব লয় তাত যথেষ্ট টকা পইচাৰ কথা আছে, গতিকে পুলিচ ভেৰিফিকেশ্যন বিপৰ্টৰ অতি প্ৰয়োজন হয়।

শ্রী বিজয় কৃষ্ণ সন্দিকৈ :— যথেষ্ট লেহেম হোৱাৰ কাৰনে তেওঁলোক বঞ্চিত হোৱা কথাটো চৰকাৰে জানে নে?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ :— (ৰাজ্য মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে সেই বিষয়ে চকু ৰাখিব

শ্রীমতী বেনুকা দেৱী বৰকটকী :— অধ্যক্ষ মহোদয় কলেক্টৰে যিহেতু বহু টকা লেন—দেন কৰিব লগা হয় সেই ক্ষেত্ৰত যে পুলিচ ভেৰিফিকেশ্যন বিপৰ্টৰ অতি আৱশ্যক সেই কথাত মোৰ দ্বিমত নাই, কিন্তু পি, ডবলিউ, ডিৰ এচ, আই চৌধুৰী কুটূৰ আলি আৰু চান্চেদ খান আদিৰ পুলিচ ভেৰিফিকেশ্যন হৈছিল নে?

শ্রী বিষ্ণু প্ৰসাদ (ৰাজ্য মন্ত্ৰী)—এতিয়া দেই খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী— অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্ৰমিক বাহিনীৰ লোকেল মানুহৰ ক্ষেত্ৰত পুলিচ ভেৰিফিকেশ্যনৰ দৰকাৰ হয়নে?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ (ৰাজ্য মন্ত্ৰী)— অধ্যক্ষ মহোদয় তেনে ব্যৱস্থা নাই।

Shri GIASUDDIN AHMED—Whether political affiliation to an ectopical party other than Congress is a disqualification for contractor registered?

Shri BISHNU PRASAD (Minister of State) : নাই।

শ্রীশ্রীনেত্র পণ্ডিত ঠিকাদার সকলৰ নাম বেজিষ্টাৰ কৰোঁতে তেওঁলোকৰ টকা পইচাৰ কিমান জোৰ আছে চাবলৈ পুলিচ ভেৰিফিকেশ্যন হয় ঠিকা লোৱাৰ পিচত অইত কিমান লাভ কৰিলে, দেশখনক কিমান লুটিলে, কামত কিমান ফাকি দিলে তাক পুলিচে অনুসন্ধান কৰে নেকি?

শ্রীবিষ্ণু প্ৰসাদ (ৰাজ্য যন্ত্ৰী):—কোনো বিশেষ কেচ যদি আনে বা কোনো লোকৰ পৰা খবৰ আহে তেন্তে সেই বিলাক অনুসন্ধান কৰা হয়।

Re: Barnagar Circle Office

Shrimati PRANITA TALUKDAR asked :

*28. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

- (a) When the Barnagar Circle Office was established ?
- (b) Whether Government is aware of the fact that this Circle Office is functioning in an old dilapidated building belonging to local panchayat ?
- (c) Why the Circle Office building, S. D. C.s quarters and baracks have not yet been constructed ?
- (d) When the said buildings will be constructed ?

Shri PARAMANANDA GOCOI (Minister, Revenue) replied :

28. (a)—In the year 1898.

(b)—The Barnagar Circle Office is now functioning at the defun Damka Chakabousi Rural Panchayat building at Sorbhog.

(c)—Due to stringent financial position of the State.

(d)—As and when the financial position of the State improves.

শ্রীমতী প্ৰনীতা তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব

পৰা মতে বৰনগৰ চাৰ্কেল অফিচটো এটা পুৰণি পঞ্চায়ত ঘৰত ঘৰ নোপোৱাৰ বাবে বখাটো অত্যন্ত দুখৰ বিষয়। মই যোৱা বাজেট অধিবেশনত এই প্ৰশ্নটো সুধিছিলো আৰু একেটা উত্তৰেই পাইছিলো, আকৌ এই প্ৰশ্নটো উত্থাপন কৰিলে একেটা উত্তৰকে পুনৰাবৃত্তি নকৰি নতুন তৎপৰ ব্যৱস্থা হাতত লবনে ?

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ : অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰনগৰ খণ্ড বিষয়া কাৰ্য্যালয় বহুমান সৰভোগত আছে। পুৰণা পঞ্চায়ত ঘৰটোত গৰকাপ্তানী বিভাগে এই খণ্ডবিষয় কাৰ্য্যালয় চলাবৰ কাৰণে সম্পূৰ্ণৰূপে গ্ৰহণ কৰিছে। ১৯৬৮ চনত গড়কাপ্তানা বিভাগে মেৰামতিৰ বাবে ২০ হেজাৰ ৯শ টকাৰ প্লেণ এষ্টেমেট দিছিল। ৰাজ্য খনৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত সেই টকা ৰাজহ বিভাগে নোপোৱাত ৰাজ্য চৰকাৰে একেটা উত্তৰকে দিছে। মই বুজাত ৰাজ্যখনৰ আৰ্থিক অৱস্থা একেই ধৰণে আছে। গড়কাপ্তানী বিভাগৰ বিভিন্ন সময়ত নতুন চাৰ্কেল অফিচ কৰিবৰ কাৰণে

প্লেন এষ্টেমেট দিবলৈ কৈছে। গড়কাপ্তানী বিভাগে আমাক ২ লাখ ৫৮ হাজাৰ ৮শ টকাৰ প্লেন এষ্টেমেট দিছে। বিত্ত বিভাগৰ এই টকাটো বিচৰাত নামঞ্জুৰ কৰে। এই বছৰ তেনে ধৰণে চলিলে ১৯৭৪-৭৫ চনত বিত্ত বিভাগক পুনৰ জনাম আৰু টকা পালে ঘৰ সাজিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্ৰীবিনয় শৰ্ম্মা : গাওঁ যি পঞ্চায়তৰ সা-সম্পত্তি আছিল সেই সকলো সা-সম্পত্তি চৰকাৰৰ বিধি ব্যৱস্থা মতে আঞ্চলিক পঞ্চায়তলৈ গণ চৰকাৰৰ বেলেগ বিভাগে এই ঘৰ বিলাক লওঁতে আঞ্চলিক পঞ্চায়তক ভাড়া দিছে নে নাই? ঘৰ দখল কৰাৰ সমুদায় ভাড়া সেই আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ উন্নতি সাধনৰ বাবে দিবনে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : ৰাজহ বিভাগে আনৰ সম্পত্তি বেদখল নকৰে। এই ঘৰ ১০,৮৯৫ টকা গাওঁ পঞ্চায়তক দি লোৱা হৈছিল।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী : প্রশ্নোত্তৰত জানিব পাৰিছো যে টকাৰ অভাৱত ঘৰ বলাক কৰিব পৰা নাই। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো নিশ্চয় জানে যে এচ, ডি, চি, চাৰ্কেল অফিচটো এটা আয়ৰ পথ। এই ঘৰ বিলাক ভাঙি চিঙি থকাৰ কাৰণে আয়ৰ পথ বন্ধ হৈ আছে আৰু ৰাজহ আদায়ত ব্যাঘাত হৈছে বুলি বকাৰে অনুভৱ নকৰেনে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : অনুভৱ নিশ্চয় কৰো।

Re: T. A. drawn by the Minister, P.W.D.

Shri GIRINDRA CHANDRA CHOUDHURY asked :

*29. Will the Chief Minister be pleased to state—

The amount of T. A. drawn by the Minister, P.W.D. during April 1972 to January, 1973.

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied :

29. Rs. 10,194.51.

Shri GIRINDRA CHANDRA CHOUDHURY— Sir, I have a purpose behind this putting question. The Minister-in-charge of P. W.D made a statement on 16th of this month that he has restricted the movement of the P.W.D. officers to do the field work for inadequacy of fund. Has the Chief Minister who is also the Minister-in-charge finance, given a thought to restrict the movement of the Minister P.W.D. as is done in the case of the P.W.D. Officers as an economy measure?

Shri SARAT CHANDRA SINHA— (Chief Minister) Government is always considering how to reduce the Ministerial tour. But then Sir, the proposals come from the hon'ble members that the Ministers should visit this place or that place. The pressure mounts so high that sometimes it becomes difficult to resist. It is our considered opinion that when we are passing through a financial crisis the tour should be restricted.

Shri DULAL CHANDRA BARUA— The Chief Minister has said that it is the decision of the Government to restrict the tour of the Ministers. But is it not a fact that the amount being spent now on T. A. and D.A. of Ministers is much more than before ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA, (Chief Minister): It is allowed under rule.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: The Chief Minister who is also in-charge of finance has been advocating economy in the administration. But it appears that on occasions 3 or 4 Ministers visit the same places on the same day which not only tells upon the exchequer of the State but also affects the district administration as the District officers are to remain busy with the Ministers. Therefore, instead of reducing the expenditure on T.A. and D.A. on Ministers the Government is allowing an increase in the expenditure on this head. What is the principle followed by Government ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA: (Chief Minister): I have not been able to follow the implication of the question.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: My point is that when the Government is advocating economy in the administration then how the Ministers, instead of curtailing the expenditure on T.A. and D.A., are allowed to increase the expenditure for the same what the Chief Minister or the Government has to say in this respect ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA, (Chief Minister): Still the question is vague.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : In stead of the amount of T. A. going down it has been increasing day by day. What is the theory followed by the Government in this regard ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : I have already said that if the tour increases, expenditure also increases and if we can restrict the tour, the expenditure will also be reduced. Therefore, in order to reduce the expenditure on the ministerial tours. I want that the tours by the Ministers should be restricted.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : What are the rules to regulate or restrict the tours of the Ministers ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : There is no rule.

Shri GIASUDDIN AHMED : It is learnt that during the last Rabi crop campaign the Ministers were placed in certain areas throughout the state. May I know which Minister was placed in charge of what place and the total expenditure made in this connection ? The reply may not be ready now, but, will the Chief Minister be pleased to furnish this information before this house ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : That is a new question Sir.

Shri GIRIN CHOUDHURY : Whether the Chief Minister has given a thought over introducing a system of letter of credit for tours of the Minister as is done in the case of the P. W. D. Officer ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : When I said that the Ministers tours should be restricted. That is a negative letter of credit.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : Sir, Mr. Choudhury had asked a simple question how much money the P. W. D. Minister has spent on his T. A. and D. A. I want to ask another question on that. The Chief Minister has said that he is trying to restrict the tours of the Ministers but we find that the amount of money spent on T. A. and D. A. is regularly increasing specially in performing tours to inaugurate certain institutions or some such things, to lay foundation stone of certain others and other things. May I know from the Hon'ble Chief Minister whether he is restricting his cabinet members to do all these things including taking of garlands ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : I always want to restrict the Ministers from doing such things. As I have already told the August House that on account of pressure from outside, pressure from the people and also pressure from the Hon'ble members, it has not been possible to adhere to it.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : The Chief Minister does not think that the previous ministry also faced with the same type of pressure from the people and from others.

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : It is unfair on the part of the Hon'ble member to say that we have accused our predecessors. We have never said so. The only thing is that we are restricting our movement. We are restricting our tours because we are passing through financial crisis. We have never tried to find fault with the predecessor's Government.

বিঃ যুর কল্যাণ খেল আৰু সাংস্কৃতি বিভাগ

শ্রীলক্ষী কান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*৩০। মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) এই সদনৰ যোৱা বাজেট অধিবেশনত শিক্ষা মন্ত্রী মহোদয়ে দিয়া আশ্বাস অনুসৰি যুৱ-কল্যাণ খেল আৰু সাংস্কৃতি বিভাগক একেলগ কৰি এটা সুকীয়া সঞ্চালয় খোলাৰ সিদ্ধান্ত চৰকাৰে ললেনে ?

(খ) যদি লৈছে, কেতিয়াৰ পৰা এই নতুন সঞ্চালয়ে কাৰ্য্য নিৰ্বাহ কৰিব ?

(গ) এই সঞ্চালয়ৰ বাবে নতুন সঞ্চালক নিযুক্তি দিয়া হৈছে নেকি ?

(ঘ) যদি চৰকাৰে এতিয়াও সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰা নাই কেতিয়া এই সিদ্ধান্ত লব?

(ঙ) বিষয়টোৰ গুৰুত্ব বুজি সোনকালে এই বিষয়ে চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লব নে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰে (শিক্ষা মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩০। (ক) — (ঙ) — ১৯৭১ চনৰ অক্টোবৰ মাহত নতুনকৈ গঠিত সাংস্কৃতিক বিভাগৰ লগত ইতিমধ্যে কেইটামান যুৱ-কল্যাণ বিষয়, যেনে—নেহৰু যুৱক কেন্দ্ৰ আৰু যুৱক-কল্যাণ উপদেষ্টা সমিতি জুৰি দিয়া হৈছে। সাংস্কৃতিক বিভাগৰ অধিকৰ্ত্তাক পৰিচালনাৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে।

খেল আৰু আন আন যিবিলাক যুৱ-কল্যাণ বিষয় এতিয়ালৈকে শিক্ষা বিভাগৰ অধিকৰ্ত্তাই পৰিচালনা কৰি আছে সেই বিলাকক সাংস্কৃতিক বিভাগৰ লগত বৰ্ত্তমানে জুৰি দিয়া হোৱা নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড—

নেহৰু যুৱক কেন্দ্ৰটো কোনে গঠন কৰিছিল।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—(মন্ত্ৰী, শিক্ষা বিভাগ)

এইটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আঁচনি তেওঁলোকে আমাৰ পৰামৰ্শলৈ কাম কৰিব।

শ্ৰীদেবেন বৰা—

উপদেষ্টা কমিটিৰ সদস্য কিমান আৰু এণ্ডবিলাকৰ নাম আমাক জনাবেন? এই দদস্য সকলৰ ভিতৰত কোনোবা চৰকাৰী চাকৰীয়াল আছে নেকি?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—(মন্ত্ৰী, শিক্ষা বিভাগ)

এই কমিটিৰ member বহুতো আছে। মূঠৰ ওপৰত ৪১ জন আছে।

(Voice—নামবিলাক কৈ দিব লাগে)।

1. Shri Hiteswar Saikia, Minister of State Youth Welfare and Cultural Affairs, Assam	...	Chairman
2. Shri Hiranya Bora, M. L. A. Assam	...	Vice-Chairman
3. Secretary, T. A. and W. B. C. Department..	...	Member
4. Secretary, Education	Member
5. Secretary, Finance.....	Member

6. Director of Public Instruction, Aassam	Member
7. Director of Agriculture, Assam	Member
8. Director of Industries, Assam	Member
9. Director of Technical Education, Assam	Member
10. Director of Cultural Affairs, Assam...	Member
11. Director, N. C. C.	Member
12. Director of Social Welfare, Assam	Member
13. Honorary Secretary, State Sports Council, Assam	Member
4. Secretary, Bharat Scouts and Guides, Assam	Member
15. Leader, Assam Mountaineering Association, Assam	Member
16. General Secretary, G. U. Post Graduate, Students' Union, Assam, Gauhati, Jalukbari.	Member
17. General Secretary, G. U. Law College, Students' Union, Assam, Gauhati.	Member
18. General Secretary, D. U. Post Graduate Students' Union, Assam, Dibrugarh.	Member
19. General Secretary, Gauhati Medical College Students' Union, Assam, Gauhati.	Member
20. General Secretary, Dibrugarh Medical College Students' Union, Assam, Dibrugarh.	Member
21. General Secretary, Silchar Medical College Students Union, Silchar.	Member
22. General Secretary, All Assam Engineering College Students Union, Gauhati.	Member
23. General Secretary, All Assam Student Union Gauhati.	Member
24. General Secretary, Jorhat Engineering College Students Union, Jorhat.	Member
25. General Secretary, Cotton College Student Union, Gauhati.	Member
26. General Secretary, D. H. S. K. College Student Union, Dibrugarh.	Member
27 General Secretary, J. B. College Students Union, Jorhat	Member

- | | | | |
|-----|---|-----|--------|
| 28. | General Secretary, Aryya Vidyapith College Students Union, Dhubri. | ... | Member |
| 29. | General Secretary, B. N. College Students Union, Dhubri. | ... | Member |
| 30. | General Secretary, Darrang College Students Union, Tezpur. | ... | Member |
| 31. | General Secretary, Nowgong College Students Union, Nowgong. | ... | Member |
| 32. | General Secretary, G. C. College, Silchar Students Union, Silchar. | ... | Member |
| 33. | General Secretary, Diphu, Government College Student Union, Diphu. | ... | Member |
| 34. | General Secretary, North Lakhimpur College... Students Union, Lakhimpur. | ... | Member |
| 35. | General Secretary, Assam Agricultural College Students, Union Jorbat. | ... | Member |
| 36. | Shri Nripen Goswami, Ex. G. S., P. G. Students Union (Gauhati), Kampur, Nowgong. | ... | Member |
| 37. | Shri Jogen Kalita, Assam Engineering College, Gauhati. | ... | Member |
| 38. | Shri Brindavan Goswami, President, Darrang District Students Association, Tezpur. | ... | Member |
| 39. | Shri Khogen Mahanta, Artist, Noonmati, Gauhati. | ... | Member |
| 40. | Shri Dilip Choudhuty, Artist, Tezpur, P. O. Diputa | ... | Member |
| 41. | D. D. P. I. (Students and Youth Welfare etc.) Secretary Assam, Shillong. | ... | Member |

শ্রীমতী আনন্দ বালা বাভা : এই যদ্রক কল্যাণ কেতিয়া গঠন কৰিলে আৰু কি কি কাম যদ্রক কল্যাণৰ কাৰণে কৰিব এই কথা জনাবনে? আৰু যদ্রকৰ লগতে যদ্রতী আছেনে নাই এই কথাও জনাবনে?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : যদ্রকৰ লগত যদ্রতীও আছে। যদ্রক সকলৰ লগতে যদ্রতী সকলৰো কল্যাণৰ কাম লোৱা হব।

শ্রীমতী আনন্দ বালা বাভা : যদ্রক সকলৰ লগত যদ্রতী সকলৰ কল্যাণৰ কাৰণে কি কি কামৰ আঁচনি লৈছে সেই কথা জনাবনে?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : যদ্রক কল্যাণৰ বহুত কাম আছে। খেলা ধুলা, চাকৰী, বৃত্তি আদি নানা ধৰণৰ কাম আছে। যদ্রক সকলৰ কল্যাণৰ কাৰণে যিবিলাক আঁচনি সেই বিলাকেই যদ্রতী সকলৰ কাৰণেও।

শ্রীমতী আনন্দের টাইম্‌ব : মন্ত্রী মহোদয়ে যি ৪১ জন সদস্যৰ নাম কৈ দিলে তাত অসমৰ ছোৱালী কলেজ বিলাকৰ কোনো কলেজৰ ইউনিয়ন চেক্রেটাৰীকে লোৱা হোৱা নাই। গতিকে কোনোবা ছোৱালী কলেজৰ ইউনিয়ন চেক্রেটাৰীক লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : এইটো বিবেচনা কৰা হব।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : মন্ত্রী মহোদয়ে প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে এই কমিটি খন ভালকৈ কাম কাজ চলাবৰ কাৰণেই লোৱা হৈছে। যদি অন্য কোনো অন্তঃস্থান ইয়াত জৰিত থাকে তেনেহলে বেয়া হবনেকি ?

শ্রীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা : এই কমিটিৰ হেড কৱাৰ্টাৰ ক'ত আৰু তাত যি বিলাক সদস্য আছে তেওঁলোকক অনাৰেবিয়াম দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনেকি ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : এই কমিটিৰ হেড কৱাৰ্টাৰ গৱাহাটীত আৰু অনাৰেবিয়াম দিয়াৰ কথা বিবেচনা কৰি থকা হৈছে।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মন্ত্রী মহোদয়ে এই এডভাইচাৰী কমিটীখনৰ লিষ্টখন গাই দিলে আৰু ধুনীয়া ধুনীয়া আঁচনি লোৱা হৈছে বুলি কৈছে। এইটো কথা মন্ত্রী মহোদয়ে জনাবনে যে কোন তাৰিখৰ পৰা এই আঁচনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিব ? ১৯৭১ চনৰ ১৯ নভেম্বৰত যিবিলাক কাৰ্য্যসূচীৰ ব্যৱস্থা লৈছিল সেইবিলাক আজি পৰ্য্যন্ত অসম চৰকাৰৰ পৰা ভাৰত চৰকাৰলৈ যোৱা নাই। কিন্তু অন্যান্য ৰাজ্য বিলাকে আঁচনি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দি কোটি কোটি টকা লৈ গৈছে, অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ আঁচনি নপঠোৱাৰ কাৰণেই এক পইচাও পোৱা নাই। গতিকে মই জানিব খুজিছো এই আঁচনি কেতিয়া পঠোৱা হব আৰু কি কি আঁচনি পঠাব।

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : বিবাহৰ কথাটো ব্যক্তিগত কথা।

এডভাইচাৰী কমিটি কৰিছে অসম চৰকাৰে। নেহেৰু যৱক কল্যাণ কেন্দ্ৰটোৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কমিটি কৰি দিছে অসম চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰি। ১৯৭১ চনতে এই আঁচনি বিলাক কৰিব লাগিছিল। আমাৰ নতুন চৰকাৰ হোৱাৰ পাচতহে এই বিলাক আৰম্ভ কৰা হৈছিল। কিন্তু ভাষা সমস্যাৰ কাৰণে গণ্ডগোল হোৱাৰ কাৰণে এইটো ইন্দ্ৰগৰ্বেট কৰিব পৰা নহল। তালৈ কেন্দ্ৰীয় শিক্ষা মন্ত্ৰীও অহাৰ কথা আছিল। কিন্তু গণ্ডগোলৰ কাৰণে ইন্দ্ৰগৰ্বেট কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী জনেও তেখেতৰ ভ্ৰমণ বাতিল কৰিলে। এই নেহেৰু যৱক কল্যাণ কেন্দ্ৰটো ভাৰত চৰকাৰে কৰিছে। আৰু তাৰ কাৰণে আমাৰ বিকমেণ্ডেচন বিচাৰিছিল আৰু আমি পঠাইছিলো। যৱক কংগ্ৰেছে যিবিলাক নিয়োগ কৰিব সেই বিলাক তেনে দৰেই ইমপ্ৰিমেণ্ট কৰা হব।

শ্রীআতাউৰ ৰহমান : যৱক কল্যাণ কেন্দ্ৰটো কেতিয়া প্ৰতিষ্ঠা হৈছিল ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : এতিয়াও হোৱা নাই।

শ্রীগুনেন্দ্ৰ নাথ পণ্ডিত : বিবাহৰ ভোলা পাচোৱান শাস্ত্ৰী চৰকাৰে চিডুল কাচট আৰু ব্ৰাহ্মনৰ মাজত অসবৰ্ণ বিবাহ হলে আৰ্থিক সাহায্য দিয়া হব বুলি কৈছিল। যৱক কল্যাণ সংঘত যিবিলাক দুখীয়া পৰিয়ালৰ ছোৱালী আৰ্থিক অনাটনৰ কাৰণে বিবাহ হব পৰা নাই তেওঁলোকক এনে ৰকমৰ অসবৰ্ণ বিবাহ হলে চৰকাৰে আৰ্থিক সাহায্য দিব নেকি ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ ভাল্লুকদাৰ : খৰচৰ কাৰণে বিবাহ হব নোৱাৰিলে কট'ত বেজিষ্টাৰ কৰিলেই হল।

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : প্ৰশ্ন কৰ্ত্তাই যি কথা কৈছে তেনে ধৰণৰ প্ৰাৰ্থী আনিব পাৰিলে আমি সহায় কৰিব পাৰিম।

Re: Shifting of Head office of Jorhat Tea Company.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked :

*31. Will the Minister, Labour be pleased to state—

- (a) Whether it is a fact that the Jorhat Tea Company which is one of the oldest tea Company in Assam has decided to shift its head office from Jorhat to Calcutta ?
- (b) If so, whether it is a fact that due to shifting of head quarters from Jorhat to Calcutta about 280 local employees will be out of job ?
- (c) If so, what step Government has taken to prevent the management to shift its head office ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Labour) replied :

31. (a)—No. The Company have not notified Government about its intention to shift its head office.

(b)—Does not arise.

(c)—Does not arise.

(Taken together with starred question No. 26)

Re: Regional Transport Authority

Shri BALABHADRA DAS asked :

*32. Will the Minister, Transport be pleased to state—

- (a) Whether it is a fact that there is no Regional Transport Authority in any district of Assam constituted under the provisions of sub-section 2 of Section 44 of the Motor Vehicles Act read with rule 60 of the Assam Motor Vehicles Rules ?

(b) When the previous Regional Transport Authorities were constituted by the erstwhile Government in different districts ?

(c) Whether it is a fact that the present Regional Transport Authorities functioning in different districts are constituted by only one member under proviso I to Sub-section 2 of Section 44 of the Motor Vehicles Act ?

(d) Why the usual procedure has been deviated in the matter of constitution of the Regional Transport Authorities ?

(e) If so, what is the reason for considering necessary or expedient to act under proviso of Sub-section 2 of Section 44 of the Motor Vehicles Act, in the districts at a time ?

(f) The Special circumstance which led to constitute one member Regional Transport Authority in all the districts at a time ?

(g) Whether Government is aware that due to want of public representation in the Regional Transport Authority the public interest has been suffering ?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister in-charge, Transport) replied :

32. (a)—No. It is not a fact. In the districts of Cachar, Nowgong, Sibsagar, Goalpara, Kamrup, Lakhimpur, Dibrugarh and Darrang the Regional Transport Authorities have been constituted under the provisions of sub-section 2 of Section 44 of the Motor Vehicles Act read with Rule 60 of the Assam Motor Vehicles Rules. In the districts of North Cachar Hills and Mikir Hills, the Regional Transport Authorities are constituted under second provisions to Section 44 (2) of Motor Vehicles Act, 1939.

(b)—The dates on which the previous Regional Transport Authorities were constituted by the erstwhile Government in different districts are indicated below:

1. Gauhati, Silchar, Nowgong and Tezpur, Regional Transport Authorities, 31st January 1972.
2. Dhubri Regional Transport Authority, 14th June 1971.
3. Jorhat Regional Transport Authority, 11th February 1972
4. North Lakhimpur and Dibrugarh Regional Transport Authorities, 11th December 1971.
5. Diphu and Haflong Regional Transport Authority, 28th June 1969

(c)—No. In the districts of Cachar, Nowgong, Sibsagar, Goalpara, Kamrup, Lakhimpur, Darrang and Dibrugarh Regional Transport Authorities are constituted under the provisions of sub-section 2 of Section 44 of the Motor Vehicles Act read with rule 60 of the Assam Motor Vehicles Rules. In other districts viz Mikir Hills and North Cachar Hills the Regional Transport Authorities are constituted under second provision to sub-section (2) of Section 44 of the Motor Vehicles Act,

(d), (e) & (f)—The Single member Regional Transport Authorities were set up and the previous Regional Transport Authorities were dissolved on the eve of the last general election along with other Boards and Committees set up by the Government in order to enable the willing members of the said dissolved Regional Transport Authorities to contest election.

(g)—Does not arise in view of reply to (c) above.

Shri PRABIN KUMAR CHOUDHURI : Whether there is any provision under the Act. to reconstitute the R. T. A. Board before the expiry of the term ?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister) : Yes, sir, Government has the authority.

Shri ATAUR RAHMAN : Sir, is it a fact that advice of the local M. L. As is not entertained ?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister) : No, sir. Sometimes their advice is considered.

Shri PRABIN KUMAR CHOUDHURY : Sir, the Minister has said that Government has the authority. May I know under what provision of the act Government has the authority ?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister) : Yes, sir, Government has the authority and I shall have to see the rules.

Mr. SPEAKER : Whether it will take time ?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister) : Yes, sir, it will take sometime.

Mr. SPEAKER : The question is then kept pending ?

বিঃ বিনামূলীয়া সাহায্যত টকা খৰচ ।

ডাঃ সুৰেন্দ্ৰ নাথ দাসে স্মৃতিছে :

*৩৩। মাননীয় বাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) এই বিত্তীয় বছৰত বিনামূলীয়া সাহায্য আৰু পৰীক্ষামূলক সাহায্যত কিমান টকা খৰচ কৰা হয় ?

(খ) কোন মহকুমাত কিমান টকা দিয়া হল বিতং ভাবে জনাবনে ?
শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (বাজহ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

৩৩ (ক)—এই চলিত বিভীষিকাত এতিয়ালৈকে ৰাজহ বিভাগৰ পৰা প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগত ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা লোকৰ সাহায্যৰ কাৰণে বিনামূলীয়া যাহায্য মুঠ ১,০৯,৩২,৪৩৩ টকা আৰু পৰীক্ষামূলক সাহায্য আঁচনিত মুঠ ২০,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰী দিয়া হ'ল ?

(খ)—ওপৰৰ (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত উল্লেখ কৰা মহকুমা ভিত্তিত মঞ্জুৰী দিয়া টকাৰ এখন তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে।

ডাঃ সুৰেন্দ্ৰ দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্নটো যেনে ভাবে লিখি পঠিয়াছিলো সেই ভাবে অহা নাই। মোৰ প্ৰশ্নত থকা 'আৰু' এটা ইয়াত বাদ পৰি গৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, টেবুলত থলেও পঢ়ি দিব লাগে।

অধ্যক্ষ : টেবুলত থলে আৰু পঢ়ি দিব নালাগে, আপুনি চাই লব।

Re: Sugar Mills in the State

Shri DULAL CHANDRA BARUAH asked :

*34. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government have proposed to set up six more Sugar Mills in the State ?

(b) If so, where such Sugar Mills are proposed to be located ?

(c) What is the financial involvement estimated for setting up those Sugar Mills ?

Shri MAHAMMAD IDRIS (Minister, Industries) replied:

34. (a)—Government propose to set up seven more Sugar Mills in the State.

(b)—The exact locations have not yet been selected, but, it is proposed to set up one mill each in the districts of Mikir Hills, Lakhimpur, Kamrup, Darrang, Nowgong, Goalpara and Dibrugarh.

(c)—The financial involvement per mill is estimated at Rs. 340 lakhs. This estimated is however tentative in nature.

DULAL CHANDRA BARUA : Sir, may I know, whether any Expert Committee has been constituted to examine the feasibility of setting up such Sugar Mills in the State ?

Shri MAHAMMAD IDRIS (Minister) : Sir, no Expert Committee was appointed to examine the feasibility of setting up such Sugar Mills. This was finally decided on the advice of the Agricultural Production Commissioner and also with the available statistics of department of Agriculture.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, whether these Sugar Mills will be established under public or private sector ?

Shri MAHAMMAD IDRIS (Minister) : Sir, the sector question has not yet been taken up. It will be decided by the Government later on. Now, the Government propose to set up a Corporation which will take up the promotional activities in the State.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, whether we shall get financial assistance from the Government of India for setting up of these Sugar Mills ? If, so, whether Government has received clearance from the Government of India in this respect ?

Shri MAHAMMAD IDRIS (Minister) : Sir, I have stated that we have already applied for such licences and the reply is awaited. As soon as we receive the reply, the process will follow. Financing will not be a difficulty. Many Financial Institutions are willing to take shares as well as to advance loans.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, whether it is a fact that the Government of Assam did not show the production potential of these Sugar Mills and as a result of this Government of India is not giving the clearance ? May I know whether Government has assessed the production potential for these Sugar Mills they propose to set up in these districts ?

Shri MAHAMMAD IDRIS (Minister) : Sir, the production potentials, which have been assessed by the preliminary survey of the Department, reveal that these 7 districts have got the required potentials of sugarcane to feed such mills in the State.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, may I know, what is the quantity district-wise ?

Shri MAHAMMAD IDRIS (Minister) : Sir, we shall have to take it area-wise. It is like that :

	Actual area	Potential	Total area
1. Dibrugarh	2,500 Hectores	6,600 Hectores	9,100 Hectores
2. Lakhimpur	1,000 "	1,200 "	2,200 "
			(Including Jonai area).
3. Mikir Hills	4,000 "	7,000 "	11,000 "
4. Nowgong	3,400 "	5,300 "	8,700 "
5. Darrang	3,500 "	2,520 "	6020 "
6. Kamrup	4,300 "	19,380 "	25,680 "
7. Goalpara	1,200 "	500 "	

(In Dhubri Subdivision)

Reports from Goalpara and Kokrajhar Subdivisions are not received.

One Hectare is equal to 10,000 Square miles. That is 2. 47

DULAL CHANDRA BARUA : Sir, what is the total area to feed the Mill ?

Mr. SPEAKER : The question hour is over.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, this question may be keptpending.

Mr. SPEAKER : Alright this is pending.

UNDISPOSED QUESTIONS OF 22nd MARCH, 1973

Re: Conducted Tour Started by the Tourism Department

Srimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked:

*35. Will the Minister, Tourism be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Development of tourism has started conducted tour to Hajo to show the places of interest like Hayagrīb Madhab Temple, Poa Macca, Kailash Temple etc. ?

(b) If so, whether Government has proposed to open a rest house near the places for the benefit of the tourists ?

(c) Whether is a fact that in view of the fact that people from other countries like Bhuttan, Nepal, Tebet (Now China), Iran and other countries visit this place, Government has decided to convert Hajo as one of the International tourist attaction Center ?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister in-charge, Tourism) replied :

35. (a)—Yes.

(b) General provision has been made in the 5th Five-Year Plan ?

(c)—No such proposal as such. But it is already an international pilgrims' centre in view of visits of pilgrims from Bhuttan and Napal etc.

Re: Reservation of Seats for Scheduled Caste Students

Shri MAL CHANDRA PEGU asked :

*36. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether Government consider it necessary to reserve seats for the students belonging to the Schedule Cast and Schedule Tribes for admission into the Government High English Schools, M. E. Schools, Colleges and other technical Educational institution of the State of Assam ?

(b) If so, whether circular would be issued to that effect to the various educational institutions of Assam?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister of Education) to replied :

36. (a)—There is already a reservation of seats for the candidates belonging to Scheduled Cast and Scheduled Tribes for admission into the Engineering Colleges and Politechnics under the State Government as follows :

(1) Scheduled Tribes (Plains)—10%

(2) Scheduled Caste—7%

In the matter of General Education, it is not considered necessary to reserve seats belonging to the above categories for admission into the Government Schools, because due consideration are given at the time of admission by different Aided Schools.

As regards Colleges for General Education, there is reservation as above in Government Institutions. There are sufficient number of Aided College in rural areas which are meeting the needs of local students including students belonging to Scheduled Caste and Scheduled Tribes.

(b)—The Principle of reservation have been laid down in the prospectus and hence no need of issuing circular on this issue.

Re : Jute Mill in Barpeta Subdivision,

Shrimati PRANITA TALUKDAR asked :

*37. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government has taken a decision to open a Jute Mill in Barpeta Subdivision?

(b) If so, whether the site has been selected for installation of the Jute Mills?

Shri MAHAMMAD IDRIS (Minister, Industries) replied :

37 (a)—The Assam Industrial Development Corporation Ltd. has applied to the Government of India for licences to set up Jute Mills in Kamrup, Darrang and Goalpara Districts.

Government of India had indicated their willingness to license one more Jute Mill. They have been requested to permit 3 new Jute Mills in all.

(b)—No. The matter of selection of suitable sites has been referred to a Technical Committee appointed by the Government.

The report of the Committee is awaited.

Re: Extension of Service to Retired Doctors**Shri BALABHADRA DAS** asked :

*39. Will the Minister, Health be please to state—

- (a) How many retired doctors have been allowed extension of service in the Health Department since March, 1972 ?
- (b) The reasons for such extension of service ?

Shri CHATRA SING TERON (Minister for Health) replied:

39. (a) and (b)—No doctors were retained in service after retirement on attaining the superannuation age since March, 1972 by granting extension of service. But doctors numbering 36 of which 19 were Assistant Surgeons-I and 17 were Assistant Surgeons-II, had to be retained, due to paucity of doctors, in service under re-employment during the period from March, 1972 to 31st December 1972 after which re-employment of doctors has been totally stopped as condition regarding the availability of doctors has since improved.

Re: Recruitment of Doctors**Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI** asked:

*40. Will the Minister, Health be pleased to state—

- (a) Whether the Assam Public Service Commission has held any interview for recruitment of Doctors to Assam Medical Service after September, 1973 ?
- (b) Whether any doctor under regulation 3 (f) or (e) has been appointed by the Government since September, 1972 ?

Shri CHATRA SING TERON (Minister in-charge Health) replied:

40. (a) and (b)—Probably the Hon'ble Member wants to know about the recruitment of doctors as Assistant Surgeon-I under the General Health-side as separate from the medical college in the State.

The Assam Public Service Commission has not held any interview for recruitment of Doctors as Assistance Surgeon I in the general health side. No Assistant Surgeon-I has been appointed under regulation 3 (f) or 3 (e) of Assam Public Service Commission's (Limitation of Functions) Regulations, 1951 since September, 1972 except the case of two Assistant Surgeons-I who have been appointed under regulation 3 (f) a Zonal Officers under the National Malaria Eradication Programme.

Re : Seizure of linseeds

Shrimti RENUKA DEVI BARKATAKI asked :

*41. Will the Minister-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Public Health Department has seized about 9440 kg. linseds from an Oil Mill at Barpeta Road on the 29th November, 1972 ?

(b) If so, what action Government has taken to punish the owner of the Mill ?

Shri CHATRASING TERON (Minister-in-charge, Health) replied.

41. (a)—Yes,

(b)—Prosecution has been launched against the offender in the Court of Sub-divisional Magistrate (J) Barpeta. The matter is sub-judice now.

Re : District Gazetteers

Shri LAKSMI KANTA SAIKIA asked :

*42. Will the Minister, Education be Pleased to state—

(a) Whether the "District Gazetteers" of Assam have been completed?

(b) If so, whether all District Gazetteers are available in the market?

(c) If not, how many District Gazetteers have, so far been completed and what steps have been taken for the complection of the rest.

(d) When publication of District Gazetteers were initiated and why so much time was taken to fully implement the above scheme ?

(e) Which Department is preparing the District Gazetteers ?

(f) Whether a separate 'Cell' is created for the purpose ?

(g) If so, whether it is a permanent or temporary arrangement ?

(h) What is the financial result of the scheme and who bears the expenditure ?

Shri HARENDRA NATH TALUKDAR (Minister in-charge of Education) replied :

42. (a)—No.

(b)—Does not arise;

(c)—One District Gazetteer only have been completed and published i. e., Sibsagar District Gazetteers. The four District Gazetteers of Lakhimpur, Darrang, Mizoram, United Mikir and N. C. Hill are completed and are on final stage for printing and publishing. The other four District Gazetteer of Cachar, Nowgong, Kamrup, Goalpara are on the verge of completion and Government fixed a target date for completion of compilation of these Gazetteers within 4th Five-Year plan.

(d)—The scheme of Revision of District Gazetteers were initiated in 1958. From April 1966 till September, 1970 there was no full time Editor to look after the Scheme. From September, 1970 till date the work has been in good progress as stated above.

(e)—The office of the Editor-in-Chief, Revision of District Gazetteers under Education Department of the Government of Assam.

(f)—Yes.

(g)—Temporary.

(h)—The total expenditure incurred on the preparation of District Gazetteers from 1958 to 31st December, 1972 is Rs. 15,97,187.65 of which the Gazetteers of India have already reimbursed Rs. 31,529.60.

Under the present scheme the Government of India will reimburse to the exten of Rs. 60,000/- for each Gazetteer (Rs. 44,000 for compilation and Rs. 16,000 for printing).

Re : Starting of Bazars

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAK asked :

*43. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) What is the total number of Bazars started in the border of Assam and Bangladesh under the Indo-Bangladesh Trade Pact for 1972-73 ?

(b) What is the quantum of fish supplied by Bangladesh during 1972-73 to Assam ?

(c) Whether the supply of fish from Bangladesh has created any impact on the rising prices of fishes in Assam ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied :

43. (a)—17 Border hats were opened in the Cachar-Sylhet border under the Indo-Bangladesh Border Trade Pact for 1972-73. With the suspension of Border Trade Agreement from 11th October 1972 by the Government of India in deference to the wishes of Government of Bangladesh, these ceased to operate.

(b)—Nil.

(c)—Does not arise.

Discussion regarding Demonstrations by 500 Satyagrahis belonging to Bodo Community.

Shri CHARAN NARZARY : Mr. Speaker, Sir, I want to draw pointed attention of the House to the demonstration going on in front of the Assembly House today and some 500 Satyagrahis in front of the Assam House. They have certain serious grievances in regard to introduction of Bodo medium in the Secondary stage of education. Now, I would request the Chief Minister to pacify them. I don't know how the Government is thinking to solve the problem. That is my request.

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : অধ্যক্ষ মহোদয় মই এটা গৱৰ্হপূৰ্ণ বিষয় সদনৰ মজিয়াত দাঙি ধৰিব খুজিছো। মাননীয় সদস্য শ্রীনাৰ্জাৰী ডাঙৰীয়াৰ কথাখিনি সমৰ্থন কৰিছো, বহুতলোকে আহি ভাষা সম্পৰ্কে দাবী জনাই সদনৰ সম্মুখত বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন কৰিছে। লগতে অসমৰ কলেজ বিলাকৰ তৃতীয় আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কিছুলোকে আৰ্হি অনশন কৰিছে আৰু কিছুৰে বাহিৰত বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন কৰা দেখা গৈছে। অসমৰ দুজন মধ্য মন্ত্ৰীয়ে এজনে ১৯৭১ চনৰ ১ এপ্ৰিল তাৰিখে আৰু বৰ্তমানৰ মধ্য মন্ত্ৰীয়ে ১৯৭২ চনৰ ১৭ এপ্ৰিল তাৰিখে তেওঁলোকৰ লগত চৰ্চা কৰিছিল কিন্তু এতিয়ালৈকে চৰ্চা কাৰ্যকৰী নকৰাৰ ফলত তেওঁলোকে বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন, কৰিবলগীয়া হৈছে। যদি সদনৰ বাহিৰত এনেধৰনৰ বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন, অনশন চলি থাকে তেনেহলে সদনৰ কামকাজ চলোৱাত ব্যাঘাট জন্মে। সেই কাৰণে মই মাননীয় শিক্ষা মন্ত্ৰী আৰু মাননীয় মধ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুরোধ কৰো যে তেখেত সকল ওলাই গৈ যেন কি কৰিব পাৰে নোৱাৰে সেইখিনি তেওঁলোকক বুজাই দিয়ে। আৰু যিসকল বড়োলোকে আহি বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন কৰিছে চৰকাৰ নীতি সম্বন্ধে তেওঁলোকক বুজাই দি সদনৰ কামকাজ চলোৱাত সৰ্বিধা কৰিব।

Shri DUAL CHANDRA BARUA : Sir, in addition to what has been said by my friend Mr. Khound, as depicted any way, Government promises certain things without implementing in fact. But we face the music. In this way this Government has exposed themselves before the public. This is the think. This Government has come to certain agreement with the workers, the Assam College Workers Association and Government promised them to give many thinks, but till today they have not fulfilled any of the grievances promised by Government itself. Therefore, finding no other alternative they have started indefinite hunger

strike in front of the Assembly House. We are people's representative we cannot allow people to go on like this. Therefore, it would be proper that the Hon'ble Education Minister and the Hon'ble Chief Minister also to meet the people and tell them what they could give them. The other day also there were demonstrations demanding Bodo medium and they are still demonstrating before the Assembly and propose to go on launching hunger strike for indefinite time. I hope the Chief Minister will intervene the issue and meet them or call them to meet in his Chamber as has been done earlier, and take a decision once for all.

শ্রীবদন চন্দ্র ভালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনৰ সম্মুখত দুটা পক্ষৰ মানদৰ্হে অনশনও বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন কৰি আছে এটা হ'ল বড়ো ভাষী লোকসকলে তেওঁলোকৰ দাবী উত্থাপন কৰি বিধানসভাৰ সম্মুখত বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন কৰিছে আৰু আনহাতে কলেজ কৰ্মচাৰী সন্থাৰ লোক সকলে তেওঁলোকৰ দাবী উত্থাপন কৰি বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন কৰিছে। ঠিক এইদৰে বিধান সভাৰ সম্মুখত বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন হৈ থাকিলে সদনৰ কামকাজ চলোৱাত বহুতো অসুবিধা হয়। মাননীয় মধ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে যোৱা কেইদিনত বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শনকাৰী সকলৰ আগলৈ গৈ তেখেতৰ মন্তব্য দাঙি ধৰিছে। সেই কাৰণে আপোনাৰ জৰিয়তে মই মধ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনৱৰোধ কৰো যেন আজিও তেখেতে বিক্ষোভকাৰী সকলক সাক্ষাত কৰি তেওঁলোকৰ অভাৱ অভিযোগ শুনি তেখেত সকলক আশ্বাস দি তেখেত সকলৰ বিক্ষোভ বন্ধ কৰিব।

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : Mr. Speaker, Sir, the matter relating to Bodo language has been thoroughly discussed with the Bodo leaders and the Hon'ble Member Shri Narzary. The matter was discussed at different kinds. It was also discussed on 28th March last. There are many points we have agreed and almost all of them. There are only 4 points first, they want that there should be English medium in the colleges at University level, second, Assamese should not be introduced in the Bodo medium schools as a compulsory subject, third, there should be a separate department and the fourth that the Bodo medium text books should be Roman Script. Sir, so far as medium of instruction at the University level is concerned, introduction of Assamese as a compulsory subject in non-Assamese Schools are concerned it is covered by my statement of November 11. Sir, at the same time, it is not possible for me to deviate from the statement. Now, Sir, I will, and the Hon'ble Member will also agree that it is not possible to agree to the introduction of Roman Script in the Bodo medium schools. Similarly, Sir, it is not possible for the Government to open a separate department for the Bodo language. But the Government is very anxious to see that the Bodo language is developed as medium in the Schools and the Bodo medium in Secondary level also grew quickly, Government is very anxious to implement what it promised. Now, if the Hon'ble Member Mr. Narzary is satisfied, all the members will be satisfied. He asks me to pacify the demonstrators in front of the House. First, I want to satisfy Mr. Narzary. Then it will be possible to satisfy the demonstrators.

Shri DULAL CHANDRA KHOUND : The division should be formally announced shortly i. e. on 17th April 1972. What is the harm in going there and telling the people ?

এই শব্দ কেইটাৰ একেবাৰেই অৰ্থ নাই। ইয়াৰ অৰ্থ অভিধানৰ অৰ্থৰ লগত নিমিলে। শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে গৈ এইটো তেওলোকক গৈ বুজাই দিব লাগে।

Shri DULAL CHANDRA BARUA : We are associating with these people for a long time and I do not know what is the difficulty on the part of the Minister to go there and give them a clear understanding.

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী, শিক্ষা বিভাগ) ইয়ালৈ শিক্ষক অহাই নাই।

শ্ৰীমতী বেণুকাদেবী বৰকটকী : যোৱাকালি আমাৰ বিধান সভাৰ সম্মুখত 'অল আগাম মিনিষ্টেৰিয়েল এছোচিয়েশ্বন' আৰু গড়কাপ্তানী সংঘৰ ফালৰ পৰা দুটা বিক্ষুব্ধ প্ৰদৰ্শন কৰা হৈছিল। এই সংক্ৰান্তত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এটা বিবৃতি দিম বুলি কৈছিল। তেখেতে এই বিবৃতিটো কেতিয়া দিব ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) প্ৰশ্ন এতিয়াও অহা নাই। এইটো মই দিমই।

.. .. .

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ কথাটো মানিম। কিন্তু মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যিটো কৈছে, সেইদিনাখন তেখেতে 'কনফিডেন্সিয়েল' কথাটো কোৱা নাছিল।

মাননীয় অধ্যক্ষ : এইটো চাব লাগিব।

Serving of Notice under Rule 167

Shri DULAL CHANDRA BARUA : I have given notice of Privilege motion against Mr. Mohitosh Purkayastha, Minister-in-charge of Supply for wilfully dishonouring your authority as well as the authority of the House. But as per rules, we are to serve Notice on him i. e. according to rule 167.....

Mr. SPEAKER : Yes.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Therefore, Sir, as per procedure we are to give time to serve notice and as the address was not known to me, may I request you to direct your Secretary to issue a notice on him? I have already sent a copy along with my complaint to discuss and to take up the Motion on 29th March, 1973. I hope you will take appropriate action on the matter so that the notice is served in time and take up the matter on 29th positively.

Mr. SPEAKER : Yes, a copy will be sent.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : I have already given a copy.

Mr. SPEAKER : Yes Next Item, No. 1 (a).

Laying of Report

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : Sir, I beg to lay the Report of the Commission of Inquiry on the incident involving firing by police at Dhansirimukh in Golaghat Subdivision together with the Government memorandum of the action taken on the report. The copy of the report is to be circulated to the honourable members but it could not be printed. The cyclostyled copy of the report will be submitted now and the printed copy will be given latter on.

Shri MAL CHANDRA PEGU : I want to know from the honourable Chief Minister whether the report is submitted against the police firing. If so whether any action is going to be taken against it?

Mr. SPEAKER : No, no the Chief Minister has said that the report will be circulated to the honourable members.

Discussion regarding Appointment of Pleader at Gauhati

Shri DULAL CHANDRA BARUA : On the other day an assurance was given by the Minister incharge of Law to place certain papers on the Table of the House. I have checked up the Table and found no such papers there. This relates to the appointment of a Pleader at Gauhati.

Shri SYED AHMED ALI (Minister) : The assurance was given that the relevant papers will given to the Speaker.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Not to the Speaker. Of course it was a direction from the Speaker to place the papers before him. Our demand was that we want to check up the papers and hence the papers should be placed on the Table of the House.

Shri SYED AHMED ALI (Minister) : Certain papers are confidential and these cannot be placed on the Table of the house. Since Government cannot place those papers on the Table of the House. I have on the other day given the relevant papers to you Sir.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, the question: Whether it is confidential or not should not arise now. We wanted to know categorically whether any favouritism was shown to that particular Officer. Therefore, you should give us that protection by asking the Minister-in-charge to place the papers before the House. To our mind some favouritism was there and therefore the D.C. was forced to recommend the name of the old gentleman who is continuing now. Therefore, we are eager to see all the documents relating to this subject and find out the facts whether there is any favouritism or not.

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : The Government documents which are confidential in nature cannot be placed on the Table of the House. It is customary to forward such papers to the hon. Speaker so that the Speaker draw a conclusion whether there was any wrong or not. Sir, it is upto you to decide the issue.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : That was not the point Sir. We wanted to see the papers ourselves.

Shri SYED AHMED ALI : Sir, the documents are confidential in nature and accordingly I have handed over the documents to the hon. Speaker.

(Voices : No, No) (Uproar in the Opposition Bench)

Mr. SPEAKER : The hon. Minister has handed over the documents to me. I will examine the papers and let the House know about it.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, I want to educate myself from you Sir. Whether it is proper on the part of the hon. Minister incharge to contradict his earlier statement made on the floor of the House? Is it proper Sir?

Mr. SPEAKER : I have already said that I will examine the papers and let the House know about it tomorrow.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATOKY : Sir, without any rhyme or reason the appointment was cancelled and the old gentleman was allowed to continue and therefore, we brought the charge against the Department for favouritism.

Mr. SPEAKER : I have already said that the hon. Minister has forwarded the papers to me—I shall examine it and let the House know about it tomorrow.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATOKY : As a representative of the people the complaint was brought. It was brought in the interest of public service. We are also responsible to the people and therefore, I think we can go through the papers.....

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : That is not the thing. The papers are confidential and it cannot be divulged. It is not possible also.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, I bow down to your ruling, but at the same time we cannot accept the contention of the Chief Minister also. Some of my friends have rightly pointed out that the Minister of Parliamentary Affairs wanted to contradict the statement which he made earlier on this issue. He did never say that the documents were confidential. He did not utter the word 'confidential' on that day. How can the Minister now contradict his own statement.

Shri SYED AHMED ALI (Minister for Parliamentary Affairs): I expressed that day that the papers were of confidential nature. Considering the papers to be confidential I have given the papers to the Chair.

Mr. SPEAKER: This matter may be taken as closed. Let me examine the papers and I will give my decision tomorrow.

Statements under rule 55

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister): Mr. Speakrr, Sir, I want to make a statement.

(Speech not corrected)

The All Assam Ministerial Officers' Association staged a demonstration before the Assembly on 21st March 1973 to ventilate their grievances. The Association submitted a Memorandum to the Chief Minister who had met the demonstrators and received their Memorandum in person.

The grievances represented are by and large based on resolution passed in the 40th Annual General Association Meeting held at Nalbari on 27th and 28th January, 1973.

(1) One of the main points made has been the early publication of the Pay Commission's Report. It may be clarified that the term of the Pay Committee had been extended to 31st March 1973. The Committee is reported to be finalising its recommendations and its broad recommendations are expected to be submitted within this month. It is hoped that with the submission of Commission's Report, the stage will be set for early decisions thereon as far as Government may be concerned.

(2) So far as anomalies in the Interim Relief granted earlier are concerned, the matter was referred to the Pay Commission and the Finance Department for consideration on merit.

(3) It will be the constant endeavour of Government to provide housing accommodation to their employees within the limited means at their disposal. The vastness of the problem makes it unavoidable that it is taken up for implementation in a phased manner. The question of granting any house rent allowance will have to be related to the Pay Commissions recommendation.

(4) The problems which may arise as a result of shifting the capital temporarily to Dispur adjacent to Gauhati are under constant examination of Government with a view to minimise their impact on the conditions of service on the employees now working at Gauhati.

(5) So far as scope for promotion is concerned, the recommendations of the Pay Commission will obviously have their bearing on the question.

(6) The age of superannuation for the State Government employees is a matter which will await consideration in the light of any recommendation that may be made in that regard in the Report of the pay Commission.

(7) There were some allegations of misbehaviour on the part of a high police official while he was working at Dibrugarh during the period of last disturbances. The Deputy Commissioner, Dibrugarh was asked to make an enquiry and his report has since been received. The Officer concerned has also been asked to clarify his position in connection with that alleged incident. Appropriate decision in that connection will be taken in due course.

(8) The case of Shri N. N. Dutta was carefully examined and it has been found that his re-absorption against the purely temporary post of Lower Division Assistant in the Deputy Commissioner Kamrup's establishment would present serious difficulties since the post against which he was earlier appointed was on a purely temporary basis. Any suspicion of victimisation in this particular case would be without basis.

(9) The upper age limit for entry into Government service has been raised from 25 years to 30 years as a general rule in 1972. For scheduled castes and scheduled tribes, the upper limit has been fixed at 32 years.

The discretion has been directed to be exercised in the matter of relaxation purely in the interest of public service and fair dealings in respect of officers belonging to the particular department. Necessary provision has also been made in the relevant rules in that regard.

(10) The contributory health service scheme is now in operation in district head-quarters of Kamrup, Cachar, Darrang and Goalpara, besides, the Government employees of Shillong. It has been the Government's constant endeavour to extend the scheme to other district head quarters subject to extend the scheme to other district head-quarters subject to availability of funds for this purpose.

(11) There are specific instructions with regard to absorption of retrenched personnel in various Government departments. As a matter of general policy, retrenched personnel are given very special consideration in the matter of absorption in various public services to take full advantage of their experience and records of efficient service against temporary posts.

(12) Government decided long ago that all temporary posts continuing for 5 years or more should be made permanent unless they were created against experimental scheme or in connection with work of a purely temporary character. Instructions have been issued to all concerned to ensure implementation of the Government decision in its entirety with the least possible delay. It will be Government's endeavour to see that the benefits of permanent absorption envisaged under the Government's policy in that respect are extended to the employees as early as possible.

As most of the grievances ventilated relate to matters of policy applicable to the public service in the State, the Ministerial Officers Association will be duly advised as and when decisions are taken on the basis of Pay Commission's Report or otherwise.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : Sir, on a matter of clarification I would like to draw your attention to one thing. The Chief Minister has made a very contradictory statement. On one hand he states that Shri N. N. Dutta who served for long 8 years could not be re-instated because his substantive post was abolished and on the other hand he has stated that those employees who have completed more than five years of service will be considered permanent. Whether the case of Shri N. N. Dutta can be taken as victimisation or not ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : It is not.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : Then what it is. People who have served for more than 8 years have been made permanent whereas Shri N. N. Dutta who has served for long eight years cannot be absorbed. Even people in the P.W.D. with lesser period of service are being absorbed. I think only because Shri N. N. Dutta happened to be the General Secretary he has been made to pay. It is sheer victimisation.

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : His case may be considered along with others.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : As per Government Servant's Conduct Rules a person who was appointed against a permanent vacancy should be confirmed after five years of service. After giving long 8 years of service to the Government this man has been kicked out and the Government say that he was a temporary employee. We do not agree to it and I think the Chief Minister has been wrongly briefed. May I request the Chief Minister to look into the matter personally and let us know the actual position ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA : The point is very clear. As pointed out, he was a temporary hand. But since the honourable Member insists, I will look into the matter.

Mr. SPEAKER : Now, debate on Governor's address.

Dr. LUTFUR RAHMAN : Sir, yesterday I promised to make a statement and now I want to make the statement.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : Sir, will a copy of the statement be laid on the table of the House ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA : Yes.

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister, P.W.D.)

Mr. Speaker Sir, from the reports obtained from the different Executive Engineers of P.W.D., the position of reabsorption of retrenched personnel is given below—

Total workcharged personnel retrenched

509 Nos.

Reabsorbed upto 1st March 1973	417 Nos.
Remaining yet to be absorbed	92 Nos.
Total M. R. Laboures retrenched	4198 Nos.
Reabsorbed upto 1st March 1973	1692 Nos.
M. R. Labourers yet to be absorbed	2506 Nos.

Government has been making continuous endeavour to reabsorbed all the retrenched employees and the position would have improved considerably but for the fact that due to disturbed condition in the State for some time the quantum of work did not increase and the reabsorption process hampered. Also it is a fact that number of retrenched personnel is heavy for the reason that there were excess labourers and work charged staff in almost all the divisions than what was actually necessary as per "Norms". Some of the Divisions and Subdivisions were also abolished due to roads being transferred to Border Road Organisation and Maghalaya.

In case of M. R. Labourers, they are generally engaged for a particular work in a particular area and on completion of work they are either to be retrenched or transferred elsewhere. But transferred of M. R. Labourers to work away from their home will be not to their interest and also they do not agree to go. That is why the reabsorption of M. R. Labourers is rather slower than that of W/C, staff.

Regarding declaration given by Government from time to time as regards regularisation of service, gratuity, medical leave, re-imbursement of Medical cost, house rent, cycle allowance etc. these are under examination. These require examination of financial implications, availability of permanent and continuous nature of work etc.

We are still endeavouring to absorb retrenched staff as far as practicable depending on new works being taken up and also on availability of fund as required.

Due to introduction of strict financial control imposition of letter of credit system, there is some unavoidable delay in authorising funds to the Divisional Officers. However endeavour is being made to improve the position. In case of National Highway work there was considerable delay in getting advance from Government of India and as a result there were certain delay but however this is being discussed with the Government of India to expedite matters. In the meantime, divisional officers have been authorised to make payment of work charged and M. R. staff upto March, 1973.

Under existing rules, only one day's paid holiday is admissible to M. R. staff after working for six days in a week. Government is unable to modify it now.

Regarding further interim relief to the work charged personnel, on ticon can be taken until Pay Committee report is finalised.

Instructions have already been issued to the divisional officers to clear the arrear pay, T. A. dearness allowance, increments etc. and payment have also been made. However, if there is any pending case we will examine on receipt of specific cases from the person concerned.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : Regarding the Muster roll employees, they have not been paid for three years and the Minister has said that because the Government of India did not release money that is why the muster roll workers could not be paid. May I know from the Minister how many Superintending Engineers, Executive Engineers, S. D. O.s and others who are drawing more money, have not been paid for three years ?

Dr. LUTFUR RAHMAN . (Minister, P. W. D.) There are two categories of employees, one is regular and the other is workcharged. The workcharged employees are paid against the particular work and if funds are available under that work, they are paid.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Is there any Executive Engineer or Superintending Engineer or S. D. O. either in the National Highway project of any other project under workcharged establishment,

Dr. LUTFUR RAHMAN : (Minister, P. W. D.) There is.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Then are we to understand that only the lower categories of employees have become victims of economy ? Another thing the Minister did not clarify. It was promised that the muster roll employees services would be counted whenever they are absorbed permanently. Now, many of these employees are without any work for the last 5 or 6 or 7 months. What about that ? What steps the Government has taken in this regard ?

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister, P. W. D.) We are examining that whether we can count their past services in fixing their pay

Shri DULAL CHANDRA BARUA : How long the Government will take to make a decision in this regard ? Government is advocating socialism. Is it the way they want to bring socialism ?

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister, P. W. D.) I have already said there is a financial implication.

শ্রীকবির চন্দ্র বয় প্রধানী—বাজেট থাকিলেও বাজেট নাই বুলি লেবার বিলাকক পইচা নিদিয়াটক থকাৰ কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে নাজানে ?

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister, P. W. D.)
We always endeavour from the side of Government to pay them.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI After the agreements how many people from the Muster roll have been confirmed ? It was said that a part of the Muster roll employees who have worked for five years will be taken in. May I know how many of them have been taken in and made permanent ?

Dr. LUTFURAHMAN (Minister, P.W.D.) Nobody has been made permanent'

শ্রীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া—ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত কবলৈ বহুতো সদস্যই বাত চাই আছে। আমাৰ ফালে সংখ্যাত সৰহ হোৱাৰ কাৰণে আৰু যিফালে সংখ্যা কম হোৱাৰ কাৰণে আমাৰ ফালৰ পৰা দুজন আৰু সিফালৰ পৰা এজনকৈ কবলৈ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

মিঃ স্পীকাৰ: মোৰ হাতত যিখন লিষ্ট আজি আছে তাত ৩০ জন সদস্যৰ নাম আছে। আৰু সময় আছে ২০০ মিনিট। এই ২০০ মিনিট সময় দিবলৈ গলে প্ৰত্যেক জন সদস্যৰ ভাগত ৬ মিনিট মানকৈহে পৰিব।

শ্রীজালালুদ্দিন আহমেদ—এই ৩০ জন সদস্যৰ নাম বিলাক কৈ দিবনে ?

মিঃ স্পীকাৰ: এইটো কথা পাচিৰ ছুইপক সুধিব ?

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, I propose, we may extend one day because there are many speakers to speak.

Debates on Governors Address

Shri CHARAN NARZARY Mr. Speaker, Sir, yesterday I was speaking on the issue of Bodo medium, and I said that the Bodo people have been compelled to launch a peaceful democratic agitation on a decided fact. Sir, Bodo medium was introduced at the secondary stage since 1968 as decided by Government itself.

(At this stage Mr. Speaker vacated the Chair and Mr. Deputy Speaker occupied the Chair)

Sir, since its introduction till to-day certain vital grievances relating to the implimention of Bodo medium of instruction have not been removed by this Government. Government has never tried to remove the difficulties with regard to the implimention of Bodo medium of instruction.

Repeated representations were made to the Government and the Government said that the Cabinet has not yet adopted a definite decision on the matter. It is very surprising that in spite of its decision adopted in 1968 the Government to-day want to deny that they have adopted any definite decision for introduction of the Bodo medium at the Secondary stage. As a result the problem is now assuming rather more serious dimension and to-day's massive demonstration is a mark of deep-rooted dissatisfaction and frustration of lakhs of Bodo people living in the Plains of Assam. Many of their grievances do not involve any policy matter.

For removing the misunderstanding of the honourable members of this August House I want to sum up the grievances. These are as follows :

(1) Sanction of posts of Bodo Teachers for Class VIII and onwards for 12 Secondary Schools already recommended by the Expert Committee or Bodo Language Implementation.

- (2) Approval for Bodo Text Books for Class VIII and onwards already submitted to the Government.
- (3) Appointment of Bodo Teachers in all the Bodo Medium deserving Junior Basic, Senior Basic and L. P. Schools within the Educational Subdivisions of Kokrajhar, Dhubri, Goalpara, Nalbari, Barpeta, Rangiya Gauhati, Mangaldai, Tezpur, North Lakhimpur and Dhemaji.
- (4) Appointment of adequate number of Supervising Staff for Bodo Medium Schools.
- (5) Appointment of Additional Bodo Teachers in all the Bodo Medium implemented schools.
- (6) Creation of separate Inspectorate for the Bodo medium education.
- (7) Financial help for the compilation of a standard Bodo dictionary.
- (8) Approval of Bodo primer in Roman script already submitted to the Government.
- (9) Conversion of Kokrajhar Basic Training Centre to a fullfledged Bodo medium Training Centre.
- (10) Creation of separate Educational Subdivisions comprising the Northern Backward arlas of Kamrup and Darrang Districts.
- (11) Retention of English as a medium of Instruction in the Universities of Gauhati and Dibrugarh.

These grievances do not at all involve any policy matter; these could have been removed by the Government long ago. But, because of the lack of sincerity on the part of the Government to implement the Bodo medium sincerely the people have been prone to agitational approach.

Mr. Deputy Speaker, Sir, with regard to curriculum at the Secondary Stage of education, the All Bodo Sahitya Sabha has its decision and the Sahitya Sabha has demanded that (1) Hindi shall be third language in the Core-Subjects in the Classes V-VII of Bodo medium of education, (2) Bodo shall be first language with two papers of 100 marks each in the Classes VIII—X of Bodo medium education, (3) Bodo must be an elective subject in the classes VIII—X and if should also be freated as an additional subject provided it is not offered as an elective subject. Over and above the Bodo people have never said that they would not learn Assamese; they would learn Assamese, but not as a compulsory subject and to that effect the Expert Committee constituted by the Government for implementation of Bodo medium has adopted a decision and I am referring to that decision. In the minutes of the meeting of the Expert Committee for the purpose held on 31st December, 1972 a Shillong a decision was adopted which is as follows.

"Discussed the issue of adjustment of Regional language to the Bodo medium course at lower stage of Secondary Education and it is decided that Regional language be introduced in Class IV (four) and onwards of the existing curriculum as compulsory additional subject and it will be an examination subject without effecting in promotion."

It was the decision adopted by the Expert Committee constituted by the Government itself. So Sir, the Bodo Sahitya Sabha demands that Assamese shall be used as additional compulsory subject without affecting in promotion. This is the contention of the All Bodo Sahitya Sabha. Sir, this is with regard to Bodo education.

Now I am coming to another point and that is, medium of instruction at the Secondary stage of education. On the floor of this august House on 23rd September last year I said that considering the interest of all the linguistic minorities living in the State of Assam statusquo ante should be maintained in Gauhati and Dibrugarh Universities. It means retention of English as the medium of instruction at the University level. It will satisfy the interests of the linguistic minorities and that was my contention. To-day, the issue has been re-opened and this has found place in the Governor's address. It has been unfortunate that in the wake of language tangle many lives were lost; properties were destroyed; houses were burnt and innocent people suffered. But up till now nothing fruitful has been achieved. Ultimately it will happen that there will be no immediate end of this language tangle.

Sir, the Plains Tribal people have many problems and now, I am coming to the unemployment problem. With the gradual advancement in education of the Plains Tribal people the problem of unemployment is increasing alarmingly and though there is Constitutional provision for reserving 10% of posts in all services (Shri Mal Chandra Pegu : you have got more employment, your Bodo people are over represented) I am not speaking of the Bodo people alone, I am speaking of the Tribal people in general. So Sir, the matter is very serious. The Tribal Advisory Council on a number of occasions, made recommendations urging upon the Government to fulfil the reserve quota in respect of employment of Tribal people.

Mr. DEPUTY SPEAKER : Your time is up. You have taken sufficient time.

Shri CHARAN NARZARY : Give me some more time, Sir. I have got many things to say.

Mr. DEPUTY SPEAKER : No, no, I cannot allow it. You have to finish quickly.

Shri CHARAN NARZARY : Yes Sir, I am finishing. Sir, the Plains Tribal people have got so many problems and because of the step-motherly treatment meted out to the Plains Tribal people there is no other alternative but to demand separation from Assam and creation of 'Udayachal'. Sir, nobody is interested to go into the deep rooted dissatisfaction of the Tribal People.

To day, we have seen the flame of fire in the eyes of everybody. Why these people from the plains have come to the capital to demonstrate. It is not a pleasure for me to speak about all these matters, I am seriously speaking and we have already seen the alarming mass support to the move for creation of Udayachal and if the Government do not believe, I demand referendum for them.

The Government is carrying out anti-tribal propaganda and some population figures have been demonstrated by the Government but we say that the population figure as stated by the Government is not correct. The proposed Udayachal territory would comprise the northern thana areas and not the whole thana areas in the southern thana areas the tribal population is low. So, the population figure stated by the Government is basically wrong. Mr. Deputy Speaker, Sir, I have many things to speak but since you are not allowing me much time I will have to finish my speech hurriedly.

Mr. Deputy Speaker: How much time would you require?

Shri CHARAN NARZARI: At least 5 minutes more.

Sir, we have been extremely sorry that certain interested circles are carrying out anti-tribal propaganda everywhere. There is an association in North Kamrup, as for instance, which is known as Jana Kalyan Samiti. The so called Jana Kalyan Samiti is carrying out a deep-laid anti-tribal propaganda. They are in the northern Kamrup. They have been demanding immediate abolition of the tribal blocks and belts, they have been demanding immediate abolition of the reserved constituencies for both State Legislative Assembly and the Parliament. They have been demanding abolition of the benefits under Article 275 of the Constitution of India, and to-day, they have said that the Plains Tribals are the aboriginal people, they are Assamese of the Assamese people we are proud of it. Of course, we are the Bhumiputras, the plains tribals are the aboriginals, but now they are being uprooted everywhere. They are homeless within their home, they are being deprived of their Constitutional rights and privileges, they are being treated as the Jews, as if they are foreigners. This sentiment is growing. Therefore, Mr. Deputy Speaker, Sir, I give a note of warning to this House. If the Government is thinking without any seriousness than what turn the Plains Tribal agitation will take we do not know. It will all depend on how the Government tackles the problem.

Shri LAKSHI KANTA SAIKIA: Mr. Deputy Speaker, Sir, the Hon. Member may warn the Government but not the house.

Mr. Deputy Speaker: You cannot warn the house.

Shri CHARAN NARZARI: Excuse me, please, Sir.

For the wrong policy of the State Government, Nagaland has been created, Mizoram came in to being, Meghalaya emerged as also Arunachal. and, today Cachar is thinking in terms of separation with North Cachar Hills.

Shri BISWANATH UPADHAYA: This is a wrong statement.

Shri ABDUR RAHMAN CHGUDHURY: Yes, this is a wrong statement.

Shri CHARAN NARZARY: Some of the Cachar leaders, may not be all, and, to-day, the plains tribals are demanding Udayachal. There is a historic necessity for further fragmentation of this State. Creation of Udayachal will rather strengthen national integration.

The plains Tribals are not anti-national—they are not demanding cession from India. They want to live as free citizens of the country, peacefully and happily. Mr. Deputy Speaker, Sir, today we have been compelled to say that nobody in Assam has been so much serious about the growing basic problems and grievances of the Plains Tribals. Nobody in this august House is interested in voicing the true picture of the tribal society. There is not much mention of the tribal problems in the Governor's address. This is very unfortunate. The grants in aid under Article 275 of the Constitution are being misused and practically this grants in aid under Article 275 has been a farce. I want to give a simple example of this. I am a Member of the Kokrajhar Subdivisional Advisory Committee for the distribution of grants. On one occasion I attended a meeting in Kokrajhar Subdivision. There are seven Anchalik Panchayats and in the meeting the 7 Anchalik Panchayat Presidents came with large bundles of application each carrying a bundle of 2/3 thousand applications. What was the amount of grants in aid? Only Rs. 7000/- under self help scheme. This way the plains tribals are being deprived everywhere. They are not getting their share. They are deprived of their share. Mr. Deputy Speaker, Sir, today I am to say here that if the Government do not give proper attention, if the Government do not consider the basic problems and grievances of the Plains Tribals in a true perspective then the problem will assume rather more complicated proportion and this may be more incongenial for the maintenance of communal harmony, peace and tranquility in the state. Therefore, creation of Udayachal is the only alternative now left to the Plains Tribals and this is the inevitable condition for their protection and safeguards.

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনিতে মই আপোনাক এটা কথা নিবেদন কৰিব বিচাৰিছো। আমাৰ এই সদনৰ সন্মুখত বিপ্লৱী কমিউনিষ্ট পাৰ্টিৰ আহ্বানত এটা শুভাষাত্ৰীৰ দলে বিক্ষোভ পদাৰ্শন কৰিছে। অসমৰ বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা অহা এই কৃষক সকলে মাটি পোৱাৰ দাবীত আৰু উচ্ছেদ বন্ধ কৰা আদি বিভিন্ন দাবীত বিক্ষোভ কৰিছে। প্ৰায় আট্টে, তিনি হাজাৰ মানুহে শোভাযাত্ৰা কৰি আহিছে গভিকে তেখেতসকলৰ দাবী বিবেচনা কৰিবৰ বাবে মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে তেখেত সকলক দেখা দিলে ভাল হয়।

Mr. DEPUTY SPEAKER: That point was raised already.

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মুখ্য মন্ত্ৰীৰ পৰা এইটো কথা জানিব বিছাৰিছো যে কালি তেখেত সকলক মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে লগ ধৰা নাই নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : কালি লগ ধৰিছিলো। কিন্তু কালি আছিল চি, পি এম আৰু আজি আহিছে আব, চি, পি, আই।

শ্রীদুলাল বৰুৱা : এতিয়া কি কৰিব ? আপুনি গৈ আছে যেতিয়া গৈয়েই থাকক ।

শ্রীচৈয়দ আহমদ আলি : এইবিলাক শোভাযাত্রা দিনে দিনে ঘৰ্ণাই ঘৰ্ণাই আহিয়েই আছে আৰু তেনেকৈ আহি থাকিলে আমাৰ সদনৰ কাম কাজ চলোৱাত বহুত বাধা জন্মে। সেই কাৰণে মই সদনক অনবোধ কৰিব বিচাৰিছো যে আমাৰ যিটো কৰ্ত্তব্য আছে সেইটো কঠোৰ ভাৱে পালন কৰিব লাগে।

And these rules and procedures should be strictly followed.

Shri DULAL CHANDRA BARUA :—Yes, Sir, I agree to it. But whose creation is this? It is a creation of the Government. Chief Minister has once met them. So, it is our request also to the Chief Minister to meet these people. It is not the question of sticking to the rules. They are also our brothers and sisters and they have got the right to demonstrate. Since the Chief Minister had met some demonstrators yesterday, he may also meet these demonstrators today and this is our request. Rules are there and we are to follow them.

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) :—I have decided, Sir, to oblige some demonstrators and it is not possible to oblige all demonstrators.

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কথা হৈছে—কথাটো এইয়ে আগে বিক্ষোভ কৰা সকলক সমাদৰ যেতিয়া জনোৱা হৈছিল তেনে ক্ষেত্ৰত আজি সমাদৰ নজনোৱাৰ কথাটো কি ?

Mr. DEPUTY SPEAKER : So far as discussion about the issue is concerned, there are certain rules and procedures and this is to be followed.

Shri DULAL KHOUND : Sir, people have got their every right. Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs cannot prevent them.

Shri SYED AHMED ALI (Minister, Parliamentary Affairs) : Sir, I would like to request the Chair (Deputy Speaker) to observe the Rules strictly.

Shri DULAL KHOUND : Sir, my point is we can request the Chief Minister or the Government to meet the demonstration it is up to the Chief Minister but this House and any Minister cannot say that people have no right to demonstrate.

Shri SYED AHMED ALI (Minister for Parliamentary Affairs) : Sir, I did not mention that.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, when disturbances are going on, there it becomes difficult to conduct business of the House smoothly.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : Sir, I should say, this is a reflection of the Government's failure for which one after another demonstration is going on. It is nothing but a reflection on the failure of economic policy of the Government. Government is entirely responsible for meeting these people. We request the hon'ble Deputy

Speaker to see and urge the Government to see that this type of demonstrations are not staged in front of the Assembly House so that we do not get any disturbance.

Mr. DEPUTY SPEAKER : Government should meet up the demands of the people. Regarding this we cannot take a decision now. We will have to discuss it at a separate time so that the working of the House is not disturbed. Regarding Chief Minister's agreeableness to attend that demonstration, I cannot appeal him. The matter has been raised in the House and attention has been drawn and he has replied.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI : Sir, if they cannot demonstrate to voice their grievances what is the alternative and they have their legitimate right to seek redress of their grievances. If the Chief Minister is not going to pacify them what is the alternative?

Mr. DEPUTY SPEAKER : This is not the question of pacification:

Shri SARAT CHANDRA SINHA, (Chief Minister) : Sir, I can oblige some of the demonstrators, but not all. Whether we failed or succeeded will be decided by the people. We will go to the people for such decision. Under the mandate of the people we are here. We have taken our economic policy also under the mandate of the people.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : But you cannot ignore the people.

Mr. DEPUTY SPEAKER : Discussion cannot be allowed in this way.

ডঃ ববীন গোস্বামী : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্রতিশ্রুতি অনুসৰি শ্বিলং পাহাৰৰ পৰা ভৈয়ামলৈ ৰাজধানী নমাই অনাৰ বাবে মই চৰকাৰ তথা মধ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক পোনতে ধন্যবাদ জনাইছো। লগতে ৰাজধানী নিৰ্মাণ কাৰ্যত যিসকল বিষয়া আৰু বনুৱাই দিনে নিশাই অক্লান্ত পৰিশ্ৰম কৰি নতুন ৰাজধানীত প্ৰথম অধিবেশন পাতিবলৈ সদ্ব্যোগ দিলে সেই সকললৈও মই মোৰ আন্তৰিক শ্ৰদ্ধা আগবঢ়াইছো। বিতৰ্কলৈ নগৈ মই এতিয়া সদনক কব খোজো যে আমাৰ এই সদনত পি-টি-চিৰ সদস্য আছে মাত্ৰ এজন আৰু কংগ্ৰেছ সদস্য আছে ন জন। হিচাপ কৰি দেখা যায় সৰ্বমুঠ সদস্য ০.৮৯ জন। এই সদস্য সকলে যি দাবী কৰিছিল সেই দাবীৰ গোটেই কেইটা ৰাজ্যপালৰ সন্মতিক লেখ নাই।

১৯৭২ চনটো আমাৰ অসমৰ কাৰণে এটা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ বছৰ, কাৰণ ১৯৭৩ চনত যি পদ্ধতিৰে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত পৰিবৰ্তন অনাৰ কথা ভবা হৈছে ১৯৭২ চনত তাৰেই প্ৰতিশ্ৰুতি আছিল। কিন্তু এটা কাৰণত আমি আঁচৰিত হৈছো যে শিক্ষা নীতিৰ আমূল পৰিবৰ্তন কৰা হৈছে। সেই ক্ষেত্ৰত শিক্ষা বিভাগটো সদৃঢ় আৰু শক্তিশালী কৰাৰ প্ৰয়োজন সেই ক্ষেত্ৰত আমি তাৰ ওলোটাতোহে দেখা পাইছো। উদাহৰণ স্বৰূপে কওঁ যে আমাৰ শিক্ষা বিভাগটোৰ কোনো সঞ্চালক নাছিল। এজনক অস্থায়ী ভাবে চেপ্তেম্বৰ মাহৰ কাৰণে কৰ্মভাৰ চলাই থাকিবলৈ দিয়া হৈছিল, কিন্তু আজি পৰ্যন্ত এই বিভাগটোত এজন স্থায়ী সঞ্চালক নিয়োগ কৰা নহল। অসমত মাধ্যমিক শিক্ষা বৰ্ডখনে এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ ভূমিকা লৈ আহিছে। এই পৰিঘদেই হেজাৰ হেজাৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ প্ৰবেশিকা পৰীক্ষা পৰিচালনা কৰে আৰু এই পৰিঘদেই শ্ৰেণীৰ পাঠ্যক্ৰম তৈয়াৰ কৰে। সেই অস্থায়ী সঞ্চালক জনে অৱসৰ লোৱাৰ পিচত তাৰিখী দামৰ আন এজন বিষয়ক এই পদত নিয়োগ কৰা হয়। এইজন বিষয়ক আটাই

কাম কৰাৰ পিচত ১৯৭৩ চনৰ জানুৱাৰী মাহত অৱসৰ লব। কিন্তু নতুন পদ্ধতিৰে শিক্ষা ব্যৱস্থা আৰম্ভ কৰিব লগা হোৱাত আৰু তাৰ পিচতে প্ৰবেশিকা পৰীক্ষা আৰম্ভ হ'ব, এই দৰে অনিবাৰ্য্য কাৰণবশতঃ তেখেতক পদনৰ নিষদ্ধি দিয়া হ'ল। তাৰ পিচত তেখেতক অৱসৰ দি ডঃ প্ৰমোদ চৌধুৰীক পদনৰ সঞ্চালকৰ পদত নিয়োগ কৰিলে কিন্তু আচৰিত কথা যে তেখেতক নিষদ্ধি দিয়াৰ এমাহৰ পিচতে দেবীচৰণক নিষদ্ধি দিয়াত তেখেত আহি গম পাই যে ডঃ প্ৰমোদ চৌধুৰীক বদলি কৰাৰ আদেশ তেখেতে পোৱা নাই ইফালে ১৯৭২ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহতে পাঠ্যক্ৰম নিৰ্বাচন কৰিব লাগে। কিন্তু আজিলৈকে স্কুলৰ পাঠ্যক্ৰম নিৰ্বাচন কৰা নহ'ল। প্ৰসঙ্গ ৰূমে মই উল্লেখ কৰিব খোজো যে পাঠ্যক্ৰম নিৰ্বাচন কৰিব নোৱাৰাৰ ফলত প্ৰৱণতা পাঠ্যক্ৰমকে প্ৰচলন কৰিবলৈ আদেশ দিয়া হ'ল।

যিখন দেশত প্ৰাথমিক শিক্ষাই হৈছে মূল ভেটি সেই দেশৰ এই প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ ভেটিটোকে ১৯৪৭ চনৰ পৰা বহুৰূপ পিচত বহুৰ ধৰি বহুদূৰ বহুৰ শেষ হোৱাৰ পিচতো আজি ১৯৭২-৭৩ চনতো সদৃশীকৰণ নহ'ল, কিন্তু কাগজে-পত্ৰে চমকপ্ৰদ আৰ্চনি উৎসাহনাৰ কথা আমি পঢ়িবলৈ পাই আহিছো। ফলত আমি কি দেখিবলৈ পাইছো? — আমি দেখিবলৈ পাইছো ১৯৪৭ চনৰ পৰা শতকৰা ৬২.৬ খন প্ৰাইমেৰী স্কুল, শতকৰা ৬.৮০ খন মজলীয়া স্কুল আৰু শতকৰা ৩.৯৮ খন হাইস্কুল বৃদ্ধি হৈছে। শতকৰা ২.৬৬ খন ছাত্ৰ-ছাত্ৰী বৃদ্ধি হ'ল। ১৯৪৭ চনৰ কলেজ সমূহৰ ২৯.৪১ গুণ, হাইস্কুলসমূহৰ ২৫.৪০ গুণ, মজলীয়া স্কুলৰ ৫.০৮ গুণ, কিন্তু হাইস্কুলবিলাকত ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ সংখ্যা মাত্ৰ ৩.৯৪। এই সংখ্যা খিনিয়ৈ প্ৰমাণ কৰে যে আমি প্ৰকৃত শিক্ষা ব্যৱস্থাটোক চৰম অৱস্থাৰ চকুৰে চাই আহিছো। ইয়াৰ লগতে আমাৰ সমাজৰ কথাও উল্লেখ কৰা ভাল হ'ব। সমাজৰ দৰিদ্ৰ মানুহ খিনিক আমি সদায়েই শিক্ষাৰ পোহৰৰ পৰা বঞ্চিত কৰি আহিছো। প্ৰসঙ্গৰূমে "হিউমেন দাইমেনচন ইন ইকনমিক গ্ৰ'থ" বুলি এটা কথা উল্লেখ কৰে। ইয়াৰ অৰ্থ হ'ল "টু প্লেদ এজুৰেকশ্যন অন দি পিপোল টু ইমপোৰ্ট এজুৰেকশ্যন।"

প্ৰাথমিক স্কুল ঘৰবিলাক তৈয়াৰ কৰিবৰ কাৰণে এটা গৃহনিৰ্মাণ পৰিষদ আঁচনি হাতত ল'ব লাগে। যুক্তিসঙ্গত ভাবে ৰাজ্য পালৰ ভাষণত নিবন্ধৰা সমস্যাৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে। কিন্তু আমাৰ অসমত নিবন্ধৰাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হৈ গৈছে। ১৯৭১ চনৰ জুন মাহত নিবন্ধৰাৰ সংখ্যা হৈছে ৮২,৩০৬ আৰু এই সংখ্যাৰ দহ হাজাৰৰ অধিক বৃদ্ধি হৈ ১৯৭২ চনত ৯২,৭২৬। অসমত যি শিক্ষাবৰ্ড আছে তাত চাৰিজনমান বিষয়া নিষদ্ধি দিছে, এই সংক্ৰান্তত মই দাবী কৰো যে পূৰ্ণ পৰ্যায়ৰ প্ৰতিনিধি এই শিক্ষাবৰ্ডৰ সদস্য হ'ব লাগে।

যোৱা বাৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণত শিল্পৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। কিন্তু এইবাৰ এইবিষয়ে নিমাত। ১৯৭২ চনত চাহ বাগানসমূহ দ্ৰৱ্যোপগৰ সম্মুখীন হয়। ১৯৭১ চনত চাহৰ উৎপাদনৰ পৰিমাণ আছিল ৩৪.১ নিয়ুত পাউণ্ড, ১৯৭২ চনত আছিল ৩৮.১ নিয়ুত পাউণ্ড। অথচ ১৯৭১ চনৰ তুলনাত ১৯৭২ চনত অসমৰ ৰেকৰ্ড

মিঃ স্পীকাৰঃ শেষ হ'বলৈ আপোনাৰ কিমান আছে?

এতিয়া সময় শেষ হ'ল।

(The Assembly met at 2P.M. after Lunch with Mr. Deputy Speaker in the Chair).

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, what do you advise us to do when the disturbance is going on outside ?

Mr. DEPUTY SPEAKER : I have given my decision.

ডঃ ববীন গোস্বামী : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতে চাহ নীলাম কেন্দ্রৰ কথা কৈছো। এই কেন্দ্রটো সদৃচাৰুৰূপে পৰিচালনা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে এতিয়া সময় থাকোতে মনোযোগ দিব বুলি আশা কৰিলো। কাৰণ এই কেন্দ্রটো চাহ উদ্যোগৰ লগত জৰিত। অসমৰ শত্ৰুভাংক্ষী পৰামৰ্শদাতা কমিটী গঠন কৰিবলৈ চৰকাৰক পৰামৰ্শ দিছে। উত্তৰ পূব পৰিষদক এটা উপদেষ্টা পৰিষদ হিচাবে গ্ৰহণ কৰা হৈছে। উত্তৰ পূব পৰিষদৰ প্ৰধান সমস্যা পৰিবহন সমস্যা। গতিকে বেল সম্প্ৰসাৰণ আৰু উন্নয়নত অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগে। বৰ্তমানৰ ব্ৰডগজ বেল পথ উত্তৰ পাৰ্বৰি গোৱালপাৰা হৈ গুৱাহাটীলৈ আৰু নগৰবোৰৰ লগত সংলগ্ন কৰি ডিব্ৰুগড়লৈ সম্প্ৰসাৰণ কৰিব লাগে। এই সম্প্ৰসাৰণ হলে গোৱালপাৰা বাসী উত্তৰ কামৰূপ গাৰোপাহাৰৰ বাহিৰৰ লগত সমগ্ৰ ৰাইজৰ দাবীৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা জনোৱা হব। লগতে ৰাইজে শিলঘাটৰ ভোমোৰাগদৰীত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত এখন দলং দিবলৈ দাবী কৰি আহিছে। আমাৰ চৰকাৰে বান নিয়ন্ত্ৰণৰ আঁচনি বিলাক সামগ্ৰীক ভাবে সমগ্ৰ উত্তৰ পূব ভাৰতৰ বাবে প্ৰস্তুত কৰিব লাগে। মই আশা কৰিছো এই আঁচনি বিলাক শীঘ্ৰে কৰ্তৃত্বৰে বাস্তবত ৰূপায়িত কৰি উত্তৰ-পূব পৰিষদে যথার্থতা প্ৰতিপন্ন কৰিব। লগতে এই অঞ্চলত মূৰ দাঙি উঠা জনতা আৰু প্ৰতিবন্ধক বিলাক প্ৰতিহত কৰিবলৈ হব।

১৯৭২ চনত অসমৰ জনসাধাৰণে ব্যৱহাৰ কৰা দৈনন্দিন সামগ্ৰী বিলাকৰ দাম বৃদ্ধি হৈছে। অন্যান্য ৰাজ্যৰ তুলনাত দ্ৰুত গতিত এই দাম বৃদ্ধি হৈছে। অসমত এই বৃদ্ধিৰ হাৰ ভাৰতৰ আন অঞ্চলতকৈ বেচি হোৱাৰ কাৰণে অসমৰ ৰাইজে নানা কষ্টৰ বোজা বহন কৰিব লগা হৈছে। কাৰণ অসমৰ মানুহৰ ক্ৰয় ক্ষমতা অন্যান্য ঠাইৰ মানুহৰ সমান নহয়। অসমৰ আৰু বাহিৰৰ মানুহ এজনে যদি সমান টকা উপাৰ্জন কৰে তেন্তে দৰম্মোৰো অৱস্থা বেলেগ বেলেগ ধৰণৰ হব। ১৯৭২ চনৰ ১ জানুৱাৰী তাৰিখে গুৱাহাটীত মগুৰ দাইলৰ কুইণ্টলত আছিল ২১০ টকা। ১৯৭৩ চনত এক কুইণ্টলত তাৰ দাম হলগৈ ৩০০ টকা, অৰ্থাৎ ৯০ টকা বৃদ্ধি হৈ গল। এইটো পাইকাৰী দাম। খোচৰা দাম ধৰিলে ১০০ টকা বৃদ্ধি হৈছে। অসমত পাইকাৰী দাম বেচি হোৱা কাৰণে খোচৰা দাম বেচি হবলৈ বাধ্য। লাভখোৰ ব্যৱসায়ী সকলৰ কাৰণে দ্ৰব্য মূল্য বাঢ়ি গৈছে। কৰ্ণজিউমাৰ প্ৰাইচ ইণ্ডেক্স মতে ১৯৬১ চনত ১৬৩ টকাৰ পৰা বাঢ়ি গৈ ১৯৭০ চনত হয়গৈ ৩০৫ টকা। অৰ্থাৎ ১৪২ ভাগ বৃদ্ধি পাইছে। ১৯৭২ চনত অধিক বৃদ্ধি পাইছে। সেই কাৰণে আমাৰ আঁচনি সমূহ বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰিবলৈ হলে সমগ্ৰ মূল্য মানৰ প্ৰতি দৃষ্টি ৰাখিব লাগিব। চৰকাৰে ধান আৰু য়েহুৰ নিজৰ হাতলৈ অনা সিদ্ধান্তৰ প্ৰতি ওলগ জনাইছে। দূৰ্বল পৰিবহনৰ সন্মিলন লৈ লাভখোৰ ব্যৱসায়ী সকলে নিত্য ব্যৱহাৰ্য সামগ্ৰীৰ কৃত্ৰিম নাটনিৰ সৃষ্টি কৰি দাম বৃদ্ধি কৰিছে। গতিকে সমগ্ৰ নিত্য ব্যৱহাৰ্য পাইকাৰী ব্যৱসায় চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনিব লাগে। খাদ্য শস্যৰ মূল্য বিতৰণ ব্যৱস্থা চৰকাৰে নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব লাগে। ৰবি শস্যৰ আঁচনি গুৱাহাটী দিমাতে সমন্বিত হৈছে। উৎপাদন, সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণ এই তিনিটা ব্যৱস্থা দক্ষতাৰে পৰিচালনা কৰিলে মূল্য বৃদ্ধিৰ গৰাহৰ পৰা জনসাধাৰণক ৰক্ষা কৰা হব। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত আমি দেখিবলৈ পাইছো যে ধান সংগ্ৰহ আশানুৰূপ হোৱা নাই। সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰধান অস্তৰায়ৰ সৃষ্টি কৰিছে ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ী দলে। এই ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ী দলে নিৰ্ধাৰিত

দামতকৈ বেচি দামত ধান কিনি পেলাইছে। তাক বাধা দিবলৈ কোনো নাই। যোগান বিভাগৰ নিষ্ক্ৰিয়তা নিৰ্লিপ্ততাৰ সদ্ব্যোগ লৈ এই ব্যৱসায়ী সকলে ধান সংগ্ৰহ কৰিছে। এপেক্স মাৰ্কেটিং চচাইটি আৰু খাদ্য নিগমক ধান সংগ্ৰহৰ একচেতীয়া দায়িত্ব দিয়া হৈছিল। কিন্তু সংগ্ৰহ কৰিছে এই ব্যক্তিগত মাৰ্গকে। গতিকে সময় থাকোতে যথোচিত ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল। আমাৰ খাদ্য নিগমে এতিয়ালৈকে আশানুৰূপ কৃতিত্ব দেখুৱাব পৰা নাই। এই নিগমৰ বিতৰণ আৰু সংগ্ৰহৰ সকলোখিনি কাম চলে কলিকতাত থকা সদৰ কাৰ্য্যালয়ৰ পৰা। পূৰ্বাঞ্চলৰ ৰাজ্য কেইখনক লৈ অসমত খাদ্য নিগমৰ সদৰ কাৰ্য্যালয় পাতিবলৈ মই দাবী জনাও। অসমৰ আৰু এটা ডাঙৰ সমস্যা হল জনসংখ্যা বিক্ষুব্ধ সমস্যা। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত পৰিয়াল পৰিকল্পনা সম্বন্ধে এটা শব্দও নাই। ১৯৭১ চনৰ লোক পিয়ল মতে অসমৰ জনসংখ্যা আছিল ৩৪'৫৭ আৰু অসমৰ খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধিৰ হাৰ ১.৭ ভাগ আৰু সৰ্বভাৰতীয় হাৰ হল ৩.১ ভাগ। এনেকদৰা অৱস্থাত পৰিয়াল পৰিকল্পনাৰ আঁচনি বাস্তবত বৰপাতিত কৰা আৱশ্যক। এই ক্ষেত্ৰত প্ৰচাৰ বিভাগৰ ব্যৰ্থতাৰ কাৰণে আঁচনি সমূহ ভালকৈ কৃতকাৰ্য হোৱা নাই। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ চৰকাৰৰ পৰিয়াল পৰিকল্পনা বিভাগক দিয়া চাৰে চাৰি কোটি টকা খৰচ হোৱা নাই। এই টকাখিনি দিয়া হৈছিল ৯৯ টা কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে। কিন্তু বিভাগৰ হেমাঁহিৰ কাৰণে এই কাম সম্পূৰ্ণ হৈ নদাঁঠিল।

চুইদীচ চৰকাৰে আজি পাঁচ বছৰ আগতে অসম চৰকাৰক অৰ্কাচল চুইদীছ মেচিন এটা পৰিয়াল পৰিকল্পনা প্ৰচাৰ কাৰ্য্য চলাবলৈ দিছিল। কিন্তু আজি পাঁচ বছৰেও ব্যৱহাৰ কৰা হোৱা নাই। গতিকে এই ধৰণে অসমৰ কাম বিলাক ধেমাহিকৈ চলি থাকে। আজি আমাৰ অসম ৰাজ্যৰ জনসংখ্যা দিনক দিনে বাঢ়ি আহিছে। এই জনসংখ্যা বঢ়াৰ কাৰণ হল বাহিৰৰ পৰা বহুতো লোক বহিৰাগত হল। এইটোৱেই আমাৰ ৰাজ্য উন্নয়নত এটা ডাঙৰ অন্তৰায় হৈ পৰিছে।

অসমত শতকৰা ২৫ ভাগ খাদ্য বস্তুই ভেজাল আছিল, ভাগাইওলাই কৈছে এই ভেজাল দিনকদিনে বাঢ়ি গৈছে। এই ভেজাল বস্তুবিলাক বিনা বাধাই বজাৰত বিক্ৰি গৈছে আৰু প্ৰতিষেধক নাই। অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি শুনিলে আচৰিত হব কিছদিন আগতে আসামৰ বজাৰত কিছুমান ভেজাল দাইল বিক্ৰি হ'ল এবিধ হালধীয়া বংদি বিক্ৰি কৰা হৈছে। সেই দাইল খালে মানুহৰ কেনচাৰ বেমাৰ হয়। এই দাইল বিলাক নিষিদ্ধ কৰিবলৈ কোনো প্ৰতিষেধকেই নাছিল। অবশেষত যেতিয়া তাক নিষিদ্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হ'ল তেতিয়া মাত্ৰ ১৭০ বণ্টাহে ধৰা পৰিল বাকী বিলাক বিক্ৰি হ'ল। এই বিষয়ে মই চৰকাৰক পৰামৰ্শ দিও এই বিষয়ৰ প্ৰতিষেধক বস্তু হিচাবে অধিক পৰিদৰ্শক নিয়োগ কৰিব লাগে। আৰু এনে ভেজাল কেচামাল ধৰা পৰিলে দোষীক কঠোৰ শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে যিবিলাকে ভেজাল বস্তু খুৱাই সেই বিলাক নবহত্যাৰ দোষত দৰখী হব লাগে। আৰু তাকে কৰিবলৈ আমাৰ বৰ্তমান যিকেইখন সংশ্লিষ্ট আইন আছে আৰু যাৰতীয় মিনিচিপাল আইন আদি আৰু কঠোৰ কৰি এই দোষী বিলাকৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আমি জনসাধাৰণক যিবিলাক প্ৰতিশ্ৰুতি দিও সেইবিলাক কাৰ্য্যকৰি কৰিবলৈ যথোচিত ব্যৱস্থা হাতত লব লাগে। বৰ্তমান দেখা যায় এনে ধৰনৰ ১১৭ টা কেচৰ ভিতৰত ৯৯ টা কেচ খালাচ পাইছে এটা কথা আছে ভৰিবৰ তলেৰে বোমাছ সৰকি যায় অথচ দৰিকনা মাছলৈ বৰষি বায়। আজি ১ বছৰৰ মূৰত জনসাধাৰণে দেখিছে বেচিভাগ কেবল প্ৰতিশ্ৰুতিতেই আছে। গতিকে চৰকাৰে যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে সেইটো কেৱল ৰাজ্যপালৰ ভাষণতেই আবদ্ধ নাৰাখি সেইমতে কাম কৰাৰ ব্যৱস্থা অতি সোনকালে কৰিব লাগে। মই এইখিনিকে কামনা কৰিলো।

শ্রীকবীৰ বায়ু প্ৰধানী : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গভৰ্ণৰ এড্ৰেচৰ ওপৰত সংশোধনী কৰিবলৈ গৈ মই এখন ছবিহে দেখিছো। আৰু সেই খনেই হৈছে গতানুগতিক ছবি। ইয়াৰ আগতে গৰ্ণৰৰ ভাষণত যি পাইছিলো তাকে আজিও পাইছো। আজি চৰকাৰৰ যিবিলাক আচল কথা থাকিব লাগিছিল সেই বিলাক নাই। গণতান্ত্ৰিক দেশৰ স্বাভাৱিক নীতিটো অস্পষ্ট দেখিছো। বৰ্তমান আমাৰ চৰকাৰৰ ৰাজনৈতিক অৰ্থনৈতিক শিক্ষানীতি আদিতো অন্যান্য অথবা দৰ্শনীত কৰা দেখিছো, যিসকলে সমাজবাদৰ দৰ্শনীত কৰি আছে অন্যান্য চলাই আছে সেই বিলাকৰ উদাহৰণ স্বৰূপে মই কেইটিমান বৰঙণীমূলক কথা কব খোজো। বিৰাট পলাচী যুদ্ধত বৃটিচ সকলে আগবাঢ়িব নোৱাৰিলেহেতেন যদি আন্দোলনৰ সময়ত দৃষ্ণোগম্বৰ সৈন্যসকল ঠিক থাকিলেহেতেন। উদাহৰণ স্বৰূপে পঞ্চপাণ্ডবৰ কৰুণক্ষেত্ৰৰ যুদ্ধ হৈছিল পাণ্ডবৰ অন্যান্যত কৰুণই যুদ্ধ কৰি আহিছিল। ৰণৰ ক্ষেত্ৰত ক্লীবত্ব লব লাগিব। মধ্য মন্ত্ৰীৰ কথাও নজনা নহয়। আজি একবছৰিও শাসনযন্ত্ৰ একেই হৈয়ে আছে। বেলেগ ব্যৱস্থাৰ ফালে চকু দিব পৰা নাই। দিয়া নাই। ৰাজধানী খন আনিছে কিন্তু ৰাজধানীৰ লগত যিবিলাক অফিচ আহিব লাগিছিল সেই বিলাক আনিব পৰা নাই। গৰ্ণৰৰ বক্তৃতাৰ ক্ষেত্ৰত মই এইবোৰেই দেখিছো প্ৰতি বছৰে যিটো বক্তৃতা দিয়ে বক্তৃতাও একে ধৰণৰে আৰু কামো একে ধৰণৰে। তাৰ কোনো সালসলনি হোৱা দেখা নাই। আজি দেশৰ দৰ্শনীত হৈছে কিন্তু সেই দৰ্শনীত বিলাক কানেও চাবৰ চেষ্টা কৰা নাই। আজি সেই বিলাকেই নহয় কোনো কথাৰে সত্যতা আমি দেখা নাই।

গতিকে শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধীৰ বৰ্দ্ধিৰ ফলতে শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহৰ নিচিনা অন্তৰ্গত সম্প্ৰদায়ৰ মানৱ এজন অসমৰ মধ্য মন্ত্ৰী হল। অসমৰ মধ্য মন্ত্ৰী অন্তৰ্গত সম্প্ৰদায়ৰ হব পাৰে, এখেতৰ আগতে কেইবাজনো উন্নত সম্প্ৰদায়ৰ ব্যক্তি মধ্য মন্ত্ৰীৰ পদ অধিকাৰ কৰি গৈছে। কিন্তু তেখেত সকলেও কোনো ধৰণৰ বিশেষ কাম কৰা আমি দেখিবলৈ নাপালোঁ। আমি যদি তুলনা কৰি চাও তেনেহলে দেখিবলৈ পাম যে উন্নত সম্প্ৰদায় মধ্য মন্ত্ৰী যি কেইজন হল তেওঁলোকতকৈ অন্তৰ্গত সম্প্ৰদায়ৰ মধ্যমন্ত্ৰীৰ কাম কোনো গৰ্ণে কম হোৱা নাই। আমাৰ পিচপৰা সম্প্ৰদায় বিলাকৰ কাৰণে সংবিধানে যিবিলাক সন্নিধা দিছে বাস্তৱত সেই সন্নিধা বিলাক পিচপৰা সম্প্ৰদায় বিলাকে পাইছেনে? একো পোৱা নাই। পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে অম্লক দিছে, তম্লক দিছে বুলি কৈছে কিন্তু প্ৰকৃততে আমাৰ এই সম্প্ৰদায়ৰ মানৱে কি পাইছে? আজি অসমৰ উন্নত সম্প্ৰদায়ৰ মাজত শতকৰা ২৮ ভাগ শিক্ষিত মানৱ আছে। কিন্তু পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ মাজত সেই সংখ্যা নিচেই কম হব। মাত্ৰ শতকৰা ৬। ৭ ভাগ মানৱে শিক্ষিত মানৱ হব। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত পিচ পৰা মানৱক আগবঢ়াই লৈ যাব পৰা নাই। পিচ পৰা সম্প্ৰদায়ৰ লৰা ছোৱালীয়ে যি পৰিমাণৰ চাকৰি আদিত সন্নিধা পাব লাগিছিল সেই পৰিমাণে সন্নিধা পোৱা নাই। আজি পিচ পৰা মানৱ খিনিয়ে আগবাঢ়ি যাবলৈ আগ্ৰহ প্ৰকাশ কৰিছে। চৰকাৰে সমাজ বাদ প্ৰতিস্থা কৰাৰ যিবিলাক আঁচনি দিছে সেই অনুসৰি আমাৰ পিচপৰা মানৱক আগবঢ়াই নিব পৰা নাই। এনে দৰে হৈ থাকিলে আমাৰ দেশত সমাজ বাদ কেতিয়াও বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰিব নোৱাৰিব। আমাৰ সমাজত সমাজ বাদ কেতিয়াও ৰূপায়িত কৰিব নোৱাৰিব এইটো এটা অৱাস্তৰ কথা। আজি এই সম্পৰ্কে চৰকাৰে কোনো কথাকেই ভবা নাই। সিদিনা ডিব্ৰুগড়ত অন্য পিচপৰা জাতি যিখন সভা হৈছিল সেই সভাত কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী শ্ৰীদেৱকান্ত বৰুৱাই, যিজন মানৱ আৰম্ভণীৰে পৰাই প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰৰ লগত জৰিত সেই জন মানৱে কৈছিল স্বাধীনতাৰ সংগ্ৰামত যিবিলাক মানৱে আগভাগ লৈছিল সেই আটাই বিলাকেই পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ মানৱ সেই বিলাক আছিল কোনোবা গগৈ, কোনোবা কছাৰি কোনোবা মেচ কোনোবা মটক আদি ধৰণৰ মানৱ। গতিকে দেখা যায় স্বাধীনতা সংগ্ৰামত যিবিলাক মানৱে আগ ভাগলৈ সোৰা হোৱাৰাইছিল সেই সকলে আজি সকলো ফালৰ পৰাই বঞ্চিত হৈ

আহিছে। আমাৰ শাস্ত্ৰত আছে দেবতা আৰু অসম্ভৱ বিলাকে যেতিয়া সাগৰ মন্ঠন কৰিছিল তেতিয়া দেবতা বিলাকে অমৃত পান কৰিলে আৰু অসম্ভৱ বিলাকে বিষ পান কৰিছে। এতিয়া আমাৰ চৰকাৰেও একেই ব্যৱস্থাকে কৰিছে। যিবিলাক উন্নত সম্প্ৰদায় সেই সকলে সদায় অমৃত পান কৰি আহিছে আৰু যিবিলাকে পিচপৰা শ্ৰেণীৰ মানুহ সেই সকলে সদায় বিষ পান কৰি থাকিবলগীয়া হৈছে। মই আগতেই কৈ আহিছো যে শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ অসমৰ মন্ত্ৰী মন্ত্ৰী হব পাৰে কিন্তু কংগ্ৰেছৰ যিটো ৰূপ সেই ৰূপটো কেতিয়াও বদলাব নোৱাৰে। আৰু এই কংগ্ৰেছে যি কৰিব সেইটো কেন্দ্ৰীয় কংগ্ৰেছৰ নিৰ্দেশ মতেই কৰিব লাগিব। গতিকে তেখেতে যিহকেই কবক সেইটো ৰাইজক গোজামিল দিয়াৰ বাহিৰে অন্য একো নহব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই বোচি সময় লব খোজা নাই। যিবিলাক ৰাইজক বঞ্চিত কৰি ৰখা হৈ সেই সকলৰ আজি ২৫ বছৰেও কোনো উন্নতি পৰিলক্ষিত নহল। আগতে তেওঁলোকৰ যিটো ৰূপ আছিল আজি আৰু সেই ৰূপ নাই। সেই ৰূপ সলনি হৈ গৈছে। এতিয়া পিচপৰা অঞ্চলত অৰ্থাৎ গাৱলীয়া অঞ্চলত যেতিয়া ২৫ হাজাৰ ৫০ হাজাৰ মানুহৰ এখন মিটিং হয় তেতিয়া সেই কথা কোনো কাগজে পত্ৰে নদৰ্শে কিন্তু চহৰত ৫ জন মানুহ গোট খাই এখন মিটিং কৰিলেও সেই কথা কাগজত প্ৰকাশ পায়। বিপটীৰ বিলাক গাৱলীয়া অঞ্চললৈ নাযায়। তেওঁলোকক নিবলগীয়া হলেও গাড়ীৰে নিব লাগে। গতিকে গাৱৰ অঞ্চল বিলাকত কিবা যদি হক প্ৰাপ্যৰ কাৰণ দৃষ্টি গোচৰ কৰিব পৰা মাধ্যম হৈছে পেপাৰ। এই পেপাৰ বিলাকেই যদি এই বিলাক কথা প্ৰকাশ নকৰে তেনেহলে সেই বিলাক কথা কেনেকৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হব। আৰু চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ নহলে সেই সমস্যা বিলাকৰ প্ৰতি চৰকাৰ সচেতন নহব আৰু সেই সমস্যা বিলাক কেতিয়াও সমাধান নহয়। আজি দেখা গৈছে আমাৰ যিবিলাক দৰ্খতয়া পিচপৰা মানুহ আছে সেই সকলৰ সমস্যাক কেতিয়াও মৰ্যাদা নিদিয়ৈ। সেই কাৰণেই মই মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক সৰ্কিয়াই দিব খুজিছো যদিও তেখেতৰ সম্প্ৰদায়লৈ এতিয়া বোচি বেয়া দিন অহা নাই, সেই দিন ক্ৰমান্বয়ে আহি আছে। আমাৰ একাধাৰ কথা আছে যি অবজ্ঞা কৰি থাকে সেই সকলো সহ্য কৰি কথা সকলৰ সমানেই দায়ী। গতিকে মই কব খুজিছো যে সকলো ফালৰ পৰা প্ৰশাসনীয় সম্প্ৰসাৰণ যদি নাথাকে অৰ্থাৎ দিল্লীৰ পৰা যদি ৰাজ্যলৈ নাহে আৰু ৰাজ্যৰ পৰা যদি গাৱঁভূঞা প্ৰসাৰিত নহয় তেতিয়া ৰাজ্য বা কেন্দ্ৰই চৰাভ অপৰাধ কৰিছে বুলি ধৰিব লাগিব। আৰু ইয়াৰ যথা যথ উত্তৰ সময় মতে পাব। আজি গাৱে ভূঞা বিদ্যুত শক্তিৰ কোনো কাম হোৱা নাই। আমাৰ মানুহ সদায় আশ্বাৰতে থাকিবলগীয়া হৈছে। সেইদৰে অন্যান্য সা-সুবিধাৰ পৰাও তেওঁলোক বঞ্চিত হৈ আহিছে আৰু যাৰ দ্বাৰায় এইটো পৰিলক্ষিত হৈছে যে ইচ্ছাকৃত ভাবে চৰকাৰে এই পিচপৰা মানুহ বিলাকক দবাই ৰাখিছে। ইয়াৰ ফল পাব প্ৰকৃত সময়ত। আনহাতে এই প্ৰসঙ্গত কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী শ্ৰীদেব কান্ত বৰুৱাই অলপতে কৈ গৈছে যে অসমত সিংহ মন্ত্ৰী সভাই এইদৰে আৰু ১০ বছৰ যদি কাম কৰি থাকে তেনেহলে দেশৰ চেহেৰা বৰলি হৈ যাব। কিন্তু মই কব বিচাৰিছো যে স্বাধীনতাৰ ২৫ বছৰৰ পিচত কি কৰিছে। দৰ্খতয়া মানুহ বিলাক দৰ্খতয়া হৈ গৈছে আৰু যিবিলাক ধনী মানুহ আছিল সেই বিলাক আৰু ধনী হৈ গৈছে। এইদৰেই যিবিলাক পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোক তেওঁলোকক কোনো বকমেই উন্নতিৰ পথলৈ আগবঢ়াই নিব পৰা নাই। ১০ বছৰৰ ভিতৰত যিটো কৰিব তাৰ প্ৰমাণ হিচাবে যোৱা ১ বছৰত কি কৰিলে? সিংহ ডাঙৰীয়াই যদি বিলম্ব পৰিহাৰ কৰে তেনেহলে কাম কৰিব পাৰিব। মই আজি আৰু বাস্তা ঘাটৰ কথা আৰু উল্লেখ নকৰো। গাঁৱৰ বাস্তাৰ ধূলি খাই খাই মানুহ যক্ষ্মা ৰোগত আক্ৰান্ত হৈছে। আজি আমাৰ গাঁৱৰ শতকৰা ৮০ জন মানুহ গাঁৱত থাকে। সেই মানুহবিলাকৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষভাবে নজৰ দিব লাগিব। গাঁৱৰ উন্নতি নহলে দেশৰ কেতিয়াও উন্নতি হব নোৱাৰে। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

শ্রীঅম্বাৰিষ লাহৰিঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰথমতে মই ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ প্ৰতি ধন্যবাদ জনাইছো। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত বিশেষকৈ কেইটামান কথা কৈছে বৰ্তমান বছৰটোত কি কি কাম কৰিছে আৰু ভবিষ্যতলৈ কি কি কাম কৰা হ'ব তাৰ এটা আভাস দিছে। আৰু তাৰ লগতে অসমৰ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ মাধ্যম সম্পৰ্কীয় কথাই প্ৰাধান্য লাভ কৰিছে। ৰাজ্যপালে তেখেতৰ ভাষণত বহুতো সমস্যাৰ কথা উল্লেখ কৰি গৈছে। মই তাৰে কেইটামান কথাৰ আলোচনা কৰিব খুজিছো। প্ৰথমতে আমাৰ জনজাতীয় ৰাইজৰ মাজত ৰাজনৈতিক দৃষ্টি-ভংগী পৰিলক্ষিত হৈছে ভাষাৰ মাধ্যম সম্পৰ্কীয় কথাৰে কেন্দ্ৰ কৰি। আমাৰ ট্ৰাইবেল জনসাধাৰণ বিশেষকৈ বৰো কচাৰী সকলৰ মাজত এখন সৰুকাঁয়া ৰাজ্যৰ দাবী তুলি অনদ্ভূতি পৃথককৰণৰ ভাব গঢ়ি তোলাৰ চেষ্টা উঠিছে। ইয়াৰ সফলতা লাভ কৰিবৰ কাৰণে যিবিলাক খিলঞ্জীয়া লোক তেওঁলোকৰ মনোভাব তীব্ৰ কৰি তোলাৰ চেষ্টা চলিছে বৰো ভাষাৰ মাধ্যমৰ জৰিয়তে।

আৰু সেই কাৰণেই ৰাজনৈতিক ভাবে সফলতা লাভ কৰিবলৈ তেখেত সকলে খিলঞ্জীয়া লোক সকলক ক্ষীণ কৰি তুলিছে এই ভাষাৰ মাধ্যম লৈ। ট্ৰাইবেল জনসাধাৰণ বঢ়িলে কেৱল বড়ো কচাৰীকে নবুজায়, ইয়াৰ আঠটা ঠাল আছে। তেখেত সকল হল : বড়ো কচাৰী, কচাৰী সোনোৱাল, মিৰি, দেউৰী, ৰাভা, ইত্যাদি। এই আটাইবিলাক লগ লাগিহে ট্ৰাইবেল বঢ়ি কোৱা হয়। ট্ৰাইবেল নামাকৰণ কৰা হৈছে। যদি ইয়াৰে কোনো এটা ঠালে ট্ৰাইবেল ৰাজ্যৰ দাবী কৰি চৰকাৰৰ ওচৰলৈ আগবাঢ়ি আহে তেনেহলে সেইটো সিমানে শৃঙ্খল নহ'ব। সৰুকাঁয়াকৈ ৰাজ্য বিচাৰিব লাগিলে অন্ততঃ ট্ৰাইবেল ৰাজ্য হিচাবে তেনেহলে আটাই বিলাক ঠাল লগ লাগিব লাগিব। আজি ৰাজনৈতিক বাতাবৰণে আমাৰ ৰাজ্যৰ মানুহৰ মন বিক্ষিপ্ত কৰি তুলিছে আৰু তাকেই বহুতেই বহুদল ভাবে প্ৰচাৰ কৰি ফুৰিছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউন্ড :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ট্ৰাইবেল সম্পৰ্কে আলোচনা কৰা হৈছে কিন্তু সদনৰে এজন ট্ৰাইবেল সদস্যই শব্দই আছে।

শ্ৰীঅম্বাৰিষ লাহৰিঃ বৰ্তমানৰ এই সৰুকাঁয়া ৰাজ্যৰ যি দাবী কৰা হৈছে তাত বড়ো-কচাৰীৰ বাহিৰে আন লোকৰ ব্যক্তি নাই।

(সদনত হাত চাপিবৰ জাউৰি পৰে)

এই যি ২৪ খন থানা এলেকা লগ লগাই সৰুকাঁয়াকৈ ট্ৰাইবেল ৰাজ্যৰ দাবী কৰা হৈছে তাৰ প্ৰত্যেক থানা এলেকাৰে জনসংখ্যাৰ হিচাব আৰু মূঠ জনসংখ্যাৰ ভিতৰত ট্ৰাইবেল জনসংখ্যাৰ হিচাবো মই সবিশেষ বিতংকৈ দিব খুজিছো। তাৰ ভিতৰত উত্থাপিত উদ্যমচল ৰাজ্যৰ ভিতৰত পৰা গোহাইগাওঁ থানা এলেকাত মূঠ জনসংখ্যা হল ১৮৮৫৩১ আৰু তাৰে ট্ৰাইবেল জনজাতীয় লোক হল ৪২,৫৮৮ জন। কোকৰাঝাৰ থানাত ১৯৬৬১৭ জনৰ ভিতৰত ৬৯২১৫ জন, চিদলী থানাত ১৪৯৬২২ জনৰ ভিতৰত ৫৪৩০৪ জন, বিজনীত ১৭৫২৯৬ জনৰ ভিতৰত ৩৭৪৪০ জন, সবভোগত ২০৯৭৭৩ জনৰ ভিতৰত ৩১৬৩৬ জন, পাটাকাৰকুছিত ১৬৭৭০৫ জনৰ ভিতৰত ৩৪৪৭২ জন, বৰমাতে ১৯৮৭৫৮ জনৰ ভিতৰত ৫৬২৭৪ জন, তামোলপদৰত ১৩৭২৫২ জনৰ ভিতৰত ৩৪৪৭৬ জন, নলবাৰীত ১২১২৬৮ জনৰ ভিতৰত ৩৮৮৮ জন, ৰঙিয়াত ১১৯৯৪২ জনৰ ভিতৰত ১৬৬৩৪ জন, পালেৰিত ১৭৯৬৮৪ জনৰ ভিতৰত ৪৭৯১৮ জন, ওদালগুৰিত ৯৫০০০ জনৰ ভিতৰত ৩২২৯৫ জন, মাজবাটত ৫৭৮৪৫ জনৰ ভিতৰত ৭৪২২ জন, কলাইগাওঁত ১৩৩৮৮৫ জনৰ ভিতৰত ২৬৭১১ জন, ঢেকিয়াজুলিত ২০৫৯০৫ জনৰ ভিতৰত ১৯০০২ জন, ৰঙাপাৰাত ১০৩৩৭৯ জনৰ ভিতৰত ৫৬৩৮ জন, চতিয়াত ৯৭০৬১

জনৰ ভিতৰত ৩০১০ জন, বেহালিত ৬০৫৮৫ জনৰ ভিতৰত ২১৮৮ জন, গহপুৰত ২৩৩৭৩ জনৰ ভিতৰত ১৪০০৪ জন, বিহপদৰীয়াত ১৭৬৭২৩ জনৰ ভিতৰত ২৬৩২২ জন, উত্তৰ লক্ষীমপুৰত ২২১৭০২ জনৰ ভিতৰত ৪৬৭৩১ জন, ঢকুৱাখানাত ১৫৪৯৩৮ জনৰ ভিতৰত ৫৫২২৬ জন, ধেমাজিত ১৩৫০১৩ জনৰ ভিতৰত ৫৫৩৬৮ জন, জোনাই অঞ্চলত ৩২২২৪ জনৰ ভিতৰত ২১১৬৫ জন ট্ৰাইবেল লোক আছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই ষিটো এলেকাৰ লোকে ট্ৰাইবেল সকলৰ কাৰণে সৰুকীয়া কৈ উদ্যাচল ৰাজ্যৰ দাবী লৈ আগবাঢ়ি আহিছে তাৰ ভিতৰত মৰ্ঠ জনসংখ্যাৰ ৩৪,০৩,০৮৩ জনৰ ভিতৰত ৭,৪৩,৯১৬ জন হল ট্ৰাইবেল লোক গতিকে যদি এই উদ্যাচল ৰাজ্য প্ৰতিষ্ঠা হয় তথাপি জনসংখ্যা ভিত্তিত এই ৰাজ্যৰ চৰকাৰ গঠন কৰিব সংখ্যা গৰিষ্ঠ দলেহে, ট্ৰাইবেল লোকে নহয়। তেতিয়া ট্ৰাইবেল লোক সকলৰ যি আশা আকাংক্ষা সি মন্ত হৈ নদাঁঠিব। প্ৰৰণ নহব, আৰু তেওঁ লোকৰ আশা—আকাংক্ষাৰ সপোন বাস্তৱত ৰূপায়িত নহব।

মই সদনৰ মজিয়াত কৰি বিচাৰিছো যে যদিও এই পৃথক ট্ৰাইবেল ৰাজ্য এখন উদ্যাচল নাম দি তৈয়াৰ কৰিবলৈ দাবী লৈ অহা হৈছে তথাপি এই দাবীত আমাৰ সদনৰে ১২ জন ট্ৰাইবেল সদস্যৰ ভিতৰত মাত্ৰ এজনেহে এই দাবী লৈ আহিছে। বাকী ১১ জনেই আমি প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিব পৰা নাই। ই সমৰ্থন যোগ্য নহয়; হবও নোৱাৰে। আমি ইয়াত সদনৰ মজিয়াত থকা প্ৰায় চাৰে তেৰলাখ জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিয়ে কোনো নতুন পৃথক ৰাজ্যৰ দাবী কৰা নাই অথচ মাত্ৰ এক লাখ জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিহে কৰা এজন সদস্যৰ দাবী মতেই এখন পৃথক ট্ৰাইবেল ৰাজ্য যে গঠিত হব লাগিব তাত মই কোনো যুক্তি বিচাৰি নাপাও। এই দাবী ভিত্তিহীন বুলিয়েই কব পাৰো।

(Mr. Deputy Speaker vacated the Chair and Mr. Speaker occupied it)

Shri GIASUDDIN AHMED:—Sir, I want to have a clarification: In this discussion it has been repeatedly said that only the tribal members are representing the tribal people in the tribal areas. But there are non—tribal representatives also who are representing the tribal people, as we are doing.

শ্ৰীঅম্বৰিষ লাহিৰী: আমি বিচাৰো এজন স্বাধীন দেশৰ নাগৰিক হিচাবে দিন যাপন কৰিবলৈ। আমি বিচাৰো এক স্বাধীন দেশৰ এক পতকাৰ তলত থাকিবলৈ। আমি যিকোনো পৃথক ৰাজ্য নিবিচাৰো। আমি ট্ৰাইবেল লোকৰ কাৰণে সংৰক্ষিত আসনৰ পৰা অহা বাবেই যে এইখিনি কথা কবলৈ দৰকাৰ অনুভৱ কৰিছো কিয়নো তেনে নকৰিলে হয়তো আন কোনো এজনে ট্ৰাইবেল জনসাধাৰণক মিছলিড কৰিব পাৰে। সেয়েহে এজন কংগ্ৰেছী সদস্য হিচাবে এই বিধান সভাৰ এজন সদস্য হিচাবে এইখিনি কথা উনৰুকিয়াই থলো। আমি বিচাৰো জাতিধৰ্ম নিৰ্বিশেষে সমান অধিকাৰ পোৱা এখন ৰাজ্য। কিন্তু গণতন্ত্ৰৰ নামত, গণতন্ত্ৰৰ দোহাই দি এখন সৰুকীয়া ৰাজ্য বিচাৰিলেই নহয় কিয়নো আজি ২৫ বছৰে আমি দেখিয়েই আহিছো ট্ৰাইবেল সকলৰ কাৰণে সৰুকীয়াকৈ মজদুৰী ৰাখি অনদ্ভূত ট্ৰাইবেল সকলক আগবঢ়াই নিবলৈ যতপৰোনাস্তি চেষ্টা কৰা হৈছে। এই বাৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণতো উল্লেখ কৰিছে যে ট্ৰাইবেল সকলৰ কাৰণে একষষ্ঠি লাখ পচিশ হাজাৰ টকা আচুতীয়াকৈ ৰখা হৈছে অনদ্ভূত অঞ্চলৰ উন্নয়ন কামৰ কাৰণে। এনেকুৱা মজদুৰী আমি ইমান

ৰছৰে পাই আহিছো গাঁতিকে এনেকুৱা ক্ষেত্ৰত অন্য পথকীৰণৰ প্ৰশ্ন নাহে ব'দলি মোৰ মত প্ৰকাশ কৰিলো। মোৰ কথা হৈছে এই অননুসূচিত জাতি, আৰু অননুসূচিত জনজাতিৰ উন্নয়নৰ কাৰণে যিটো এডভাইচৰি কাউন্সিল কৰিছে, মোৰ বোধেৰে সেই এডভাইচৰি কাউন্সিল নকৰি তাৰ ঠাইত কোনো কৰপোৰেচন অথবা ডেভেলাপমেণ্ট অথৰিটি হ'ব দিয়াহে ভাল নহয় আৰু তেতিয়াহে উন্নয়ন ক্ষীপ্ৰতৰ হ'ব ব'দলি ধাৰণা কৰো।

এনেকুৱা কিছুমান নিগম কৰিব লাগে। যেনে ট্ৰাইবেল ডেভেলাপমেণ্ট কৰপোৰেচন বা অথৰিটি। ট্ৰাইবেল জনসাধাৰণৰ উন্নয়নৰ কাৰণে এই গোষ্ঠীয়ে সমুহীয়া প্ৰচেষ্টা চলাব আৰু অংশীদাৰ হ'ব।

(সময়ৰ সংকেট)

ঠিক সেইদৰে অননুসূচিত জাতিৰ উন্নয়ন নিগম, অন্যান্য পিচপৰা জাতি উন্নয়ন নিগম, হৰিজন উন্নয়ন নিগম আদি যদি কিছুমান নিগম কৰি দিয়া যায় তেনেহলে পিচপৰা জাতি সমূহ উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়ি যাব। এইখিনিকে কৈ নই সকলোৰে প্ৰতি ধন্যবাদ জনাই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri NURUL ISLAM Mr. Speaker, Sir, at the outset I like to extend my heartfelt support to the speech delivered by the Governor in this August House, and while doing so I would like to make a few observations on the speech made by the Governor.

Sir, in our State the most talked about and complicated problem is the unemployment problem. In this context I am constrained to note that our Government has completely failed to tackle this problem. The Government is yet to ascertain the magnitude of the problem. and make a correct assessment. It is really very sad. The central Government as well as many other State Governments have been in a position to assess to what extent this problem has been solved and to what extent they are going to solve. But our Government has not yet been able to do it. In this connection I like to mention that though our Government has been repeatedly telling that regional disparity would be removed, in all matters, in the matter of employment the District of Goalpara has been completely neglected for the last 25 years. I want to know whether the Government is trying to assess or ascertain the magnitude of the problem of the District? In the address of the Governor it has been said that the Government is trying to strengthen the Employment Exchange Department. My humble suggestion in this regard is that Government may ask all the Educational Institutions-Schools and Colleges and Universities to realise fees for registration of the qualified students in the Employment Exchange along with their examination fees. The Employment Exchange Department may be asked to collect the names and address of the successful candidates from the institutions and get them registered with the Employment Exchanges automatically without waiting for any application from the incumbents. Similarly I would also suggest that the Panchayats may be asked to maintain a register showing the names of unemployed agricultural labourers to report the same to the Employment Exchange Department. I think in that way, the correct picture or the real assessment of the magnitude of the problem can be made very easily and in a short time.

Sir, in the Governor's address I find, there is no mention of one thing, that is, about general administration. The general feeling of the people is that the general administration has considerably deteriorated during this one year's time, rather one is inclined to feel the administration has completely collapsed or it is at a stand-still (cheers from the Opposition) position. Mr. Speaker, Sir, as regards the general administration I should say that there are some sort of attempts, both from the officials and non-officials to sabotage the progressive and development Programmes taken up by the Government. So Sir, I would like to caution the Government to take precaution against those who are trying to foil our progressive policies and the programmes taken up by the Government. Sir, in this regard I would like to mention one thing. We always talk about removal of corruption. Removal of corruption is not a very easy task since it is infused in our blood. There is hardly a person who is free from corruption. It is because Sir, we could not create economic and social environment for which corruption is so rampant. In my humble opinion this corruption can be classified into two : [1] corruption out of luxury and [2] corruption out of necessity. By corruption out of luxury I mean the corruption which is committed by the highly paid officials or the rich people and by corruption out of necessity I mean the corruption committed by the low paid officials or non-officials. Sir, as regards the former one, that is, for the corruption out of luxury I would like to suggest that there should be capital punishment and for the corruption out of necessity I humbly suggest that before awarding any punishment, the Government should investigate the matter thoroughly and try to find out the root cause of the corruption. Sir, there are officials in our administration in these hard days of economic crisis who are pulling on with a salary of Rs. 200 with a family consisting of not less than 10 members and that too. Sir, after hiring a house at Rs. 100 minimum. Can we expect an officer or official to show honesty and sincerity after maintaining his family in these critical and hard days with only Rs. 100. Similarly, Sir, not to speak of our low paid officers, I should like to mention the position of some of our judicial officers. As for examples, a judicial Officer draws Rs. 350 or so per month. He is to hire a house at Rs. 200 minimum and he has to maintain his family and his standard as a judicial Officer with Rs. 150 only. Can we expect any honesty and sincerity from such an officer ? Definitely not.

(Mr. Speaker rang the bell)

Shri NURUL ISLAM. Sir, kindly extend my time because this is my maiden speech in the House.

Mr. SPEAKER. Please carry on.

Shri NURUL ISLAM. Sir, I appreciate the difficulty of our Government that the public exchequer does not permit us to allow

financial help to our employees to the desired extent. But then definitely we can help them in kind and it will definitely add to their salaries and it will make it at least double the amount. if we desire to help them. Sir, if we desire we can provide all the officials with quarters for if which our Government has already taken a legislation for constitution of a Housing Board. I think the Government will expedite the matter to solve the housing problem of our employees and thereby help to remove corruption from the society. Lastly, I would like to suggest that our Government should have an anti-corruption cell in every department to assess the assets of the highly paid officials. Now, Sir, before discussing about the industrial and agricultural position of our State, I would like to say a few words regarding the role played by the nationalised banks to help the agriculturists and the potential industrialists. I fully share the view expressed by my friend, Mr. Handique that nationalisation of banks is a force to the common people. Sir, it has in practice become a money making pharmacy for the capitalists. If Government desires to help the poorer classes then I would like to suggest that the Government should undertake some legislation in this regard.

Sir, I congratulate the Government for undertaking the massive Rabi Crop programme, although under incongenial circumstances and unwarranted law and order situation this could not be done with proper plan. I hope, in future the Government will do it with proper care and caution and also with proper planning. Sir, I would like to suggest one thing. This Agriculture Deptt. should be revitalised and it should be done by creating some agricultural subdivisions comprising about 2/3 Constituencies so that agricultural implements, seeds and other things may be made available to the agriculturists easily.

As regards industry, I should say that history says, no agriculturally rich country can flourish or made to flourish until and unless it is also industrially developed side by side. By Industry I mean not only the large scale industries based on imported raw materials, I mean industries based on local agricultural products. For that I suggest that Government should form a joint investigation cell with the officials both from the Agriculture and the Industries Department and they should investigate jointly as to what industry can be based on which product. By developing industry on agricultural crops the Government can easily divert the excess agricultural labourer to industries. Until and unless the excess agricultural labourers can be diverted from agriculture, there is no way to develop agriculture and improve the lot of the mass. Sir, the Government have repeatedly mentioned that regional disparity is to be removed but in this regard no practical effort has yet been made by the Government. I would like to cite one instance. Ours is a problem State of which, I should say, the district of Goalpara is a problem child. I should say that it has been made so by the 25 years of reign of our Government. Sir, this is a backward district though agriculturally it is the richest district in the State and yet upto now the Government has taken no steps to improve the lot of the agriculturists. There is negligence in all spheres for this district and there is callousness and indifference on the part of the Government towards its all-round development for which once there was an agitation for a separate Kamatapur State. Your honour knows that there was a

demand for district autonomy and that demand for the autonomy was initiated by the Present Chief Minister, Mr. Sinha and now there is negligence and indifference on the part of our present Government. This is an irony of fate that that very leader who is now in the helm of affairs, is not giving his full attention to the development of this district. Sir, in this district there are some places namely south Salmara and Mankachar where we are yet waiting for motorable roads while people are running to the moon in this Appollian age. The headquarter town is at a distance of 25 miles and it takes 9/10 hours to reach the headquarter town. If one is to send a telegram he is to walk a distance of 15 miles. If one is to bring medicine for his ailing children he is to walk a minimum 15 miles. Not only that. There was an Electricity installation project at Mankachar and for which electric posts have been posted about 7 years back, I do not know when the Government will be in a position to implement it.

Thank you Sir

শ্রীদুলাল চন্দ্র খাউণ্ড :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যপাল মহোদয়ৰ ভাষণ শুনিলোঁ আৰু পঢ়িলোঁ। এই ৰাজ্যপালৰ ভাষণটো শুনোঁ আৰু পঢ়োঁ পিচত মোৰ এটা ধাৰণা হৈছে। এই ধাৰণা হৈছে হতাশৰ ধাৰণা। মই নিজে এই কাৰণেই হতাশ হোৱা নাই যে ৰাজ্যপালৰ ভাষণত সমাজ তান্ত্ৰিক কথা বিচাৰিছিলোঁ। আমি ৰাজ্যপালৰ ভাষণত সমাজ তান্ত্ৰিক আঁচনি বিচৰা নাছিলোঁ। কিন্তু আমি এইটো কথা আশা কৰিছিলোঁ যে, যিহেতু বছৰটোৰ এইখনেই এখন নীতি সম্পৰ্কীয় বক্তৃতা, নীতি সম্পৰ্কীয় ভাষণ, সেই কাৰণেই ৰাজ্যখনৰ এখন সামগ্ৰিক ছবি আৰু অহা বছৰৰ কাৰণে ৰাজ্যখনৰ এখন সামগ্ৰিক আঁচনিৰ ছবি এখনো এই ভাষণত দেখিবলৈ পাম বুলি আশা কৰিছিলোঁ। কিন্তু এইটো নেপালোঁ। লগে লগে আমি ৰাজ্যপালৰ ভাষণত এৰা-ধৰাকৈ যিখন ছবি দেখা পাইছোঁ তাৰ পৰা এইটোৱেই প্ৰমাণ হয় যে চৰকাৰৰ প্ৰচাৰ বিভাগে যিবিলাক তথ্য-পাতি পৰিবেশন কৰিছিল, সেই সকলো বিলাকেই মিছা। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত চৰকাৰৰ প্ৰচাৰ বিভাগে উলিওৱা তথ্য-পাতিবোৰৰ তাৰতম্য দেখিবলৈ পাইছোঁ। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত আমি দেখিছোঁ যে, আমাৰ ৰাজ্যখনৰ অগ্ৰগতি নিৰ্ব্বৰাদে চলি আছে। ৰাজ্যপালৰ ভাষণে যে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ সামগ্ৰিক ছবি এখন থিক মতে দাঙি ধৰিব পৰা নাই সেই কথাটো প্ৰচাৰ বিভাগৰ তথ্য-পাতিবোৰেই প্ৰমাণ কৰে। তাৰ প্ৰমাণ হিচাবে অসমত নিবনুৱা সমস্যাটোকে ধৰিব পাৰি। অসমত নিবনুৱা সমস্যা বাঢ়িছে। কেৱল নতুন নতুন যন্ত্ৰকক চাকৰী আদি দিব নোৱাৰাৰ কাৰণে নহয়, নিবনুৱা সংখ্যা বাঢ়িছে এই ধৰণে,— যোৱা এই কেইবছৰৰ ভিতৰত চাহ বাগিছাত নিয়োজিত চাৰি লাখ চৰ্ব্বিশ হেজাৰৰ পৰা তিনি লাখ চোৱাশি হাজাৰলৈ কমিছে। অন্যান্য কাৰখানা আদিত কাম কৰা শ্ৰমিকৰ সংখ্যা ৮২ হাজাৰৰ পৰা ৭৮ হাজাৰলৈ কমিছে। অসমৰ শিহৰ মূল্য মতে জনমুদ্ৰি আয় ২.৭৪ৰ পৰা ২.৬৭ লৈ কমিছে। গতিকে ছবি হৈছে এইখনেই। গুৱাহাটীৰ পৰা ওলোৱা এখন সাপ্তাহিক কাকতত প্ৰকাশিত সম্পাদকীয় এটি মই সদনৰ আগত পঢ়ি দিব খুজিছোঁ। এইটোৱেই অসমৰ ৰাজনৈতিক আৰু অৰ্থনৈতিক প্ৰতিছবি এখনৰ সম্যক আভাস দিছে। বাতৰিটো এই—”

“বাঢ়ি অহা মূল্য বৃদ্ধিৰ সমস্যাই জনসাধাৰণক জৰুৰী কৰা, ভূমি সংস্কাৰ আইন সমূহ কাৰ্য্যকৰী নোহোৱাৰ সন্নিবিধা লৈ মাটিৰ মহাজন, জমিদাৰবোৰৰ দ্বাৰা ব্যাপক কৃষক উচ্ছেদ, নিবনুৱা সমস্যাই যন্ত্ৰক ছাত্ৰসকলৰ মাজত সৃষ্টি কৰা যন্ত্ৰণা আৰু হতাশা, কৃষি আৰু শিল্প উৎপাদনৰ মৰ্ঠৰ গতি এয়ে হল ৰাজ্যৰ সাম্প্ৰতিক পৰিস্থিতিৰ বিশেষত্ব।”

গতিকে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ সাম্প্ৰতিক পৰিস্থিতি এইটোৱেই, ৰাজ্যৰ এনেকুৱা এটা অৱস্থাত যদি আমি পৰিবৰ্ত্তন সাধিব লগা হয় তেতিয়াহলে আমি সাধিব লাগিব কৃষি আৰু উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত। বিশেষকৈ কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত আমি আধুনিক দৃষ্টি ভংগী লৈ তাৰ দ্বাৰা উৎপাদন বৃদ্ধি কৰা প্ৰয়োজন। আমাৰ দেশত প্ৰচলিত হৈ অহা হাজাৰ বছৰীয়া সামন্ত তান্ত্ৰিক ভূমি সম্পৰ্ক শেষ কৰা প্ৰয়োজন, আমাৰ এই বিধান সভাতে কেইখনমান আইন পাছ কৰিছিল। মাননীয় সদস্য কেইবাজনে এই বিলাক বিষয়ে কৈছে। যিকোনো এখন আইনেই গ্ৰহণ কৰাৰ অৱস্থালৈকে আমাৰ চৰকাৰক অত্যন্ত উৎসাহী হোৱা দেখা যায়। এই সন্দৰ্ভতে মাননীয় সদস্য আমাৰ শ্ৰীবিজয় সিদ্ধিকৈ ডাঙৰীয়াই কৈছে যে—আইন প্ৰণয়ন কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ অসম চৰকাৰ সৰ্ব্বপ্ৰথম। কিন্তু বাস্তৱত তাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত হোঁহোঁকা-গিচলা, ন যজৌ ন তস্তৌ মনোভাৱ লয় আৰু সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত, সমস্যা সমাধানৰ সময়ত গলায়নবাদী মনোভাৱ গ্ৰহণ কৰে। তাৰ অজস্ৰ উদাহৰণ সদনৰ মজিয়াত দিব পাৰি। আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীয়েও এটা কথা জানে—এই কথাটো বহুদিন ধৰি অসম চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰা হৈছিল যে—১৯৫১-৫২ চনত কিছুমান ঠাইত ভূমিহীন কৃষকৰ মাজত মাটি বিতৰণ কৰাৰ কথা আছিল। কিন্তু সেই মাটি কৃষকক আজিও চমজাই দিয়া নহল। ফলত ভূমিহীন বান প্ৰপীড়িত জৰ্জৰিত কৃষক সকল উচ্ছেদ হ'ব লগা হল। ১৯৫১ চনৰ পৰা আজিলৈ প্ৰায় ২১ বছৰ পাৰ হৈ গল ৰাজহ বিভাগ কোনো মণ্ডল কাননগৰ নোলাল যি নেকি সেই মাটি জোখ-মাখ কৰি দিব, উপায়দ্বন্দ্বক বাৰ বাৰ কোৱাতো উপায়দ্বন্দ্বই কলে যে মাটি জৰ্জৰিত দিবলৈ মণ্ডল কাননগৰ নাই। তেতিয়া মই কৈছিলো যে মণ্ডল কাননগৰ কথা এৰক আমি নিজেই ফিটা ধৰিম। উপায়দ্বন্দ্বকেই ফিটা ধৰিবলৈ কোৱা হল। তাৰ পিচত আৰু এটা চোৰাং কাৰবাৰ চলি আছে, সেইটো হল চাহ বাগিছাৰ মালিক সকলে আৰু দক্ষিণপাট সত্ৰ আৰু আউনিআটি সত্ৰই চল চক্ৰান্ত কৰি কেনেকৈ মাটি বেচিকৈ ৰাখিব পাৰি তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে নানা ধৰণৰ উপায় অৱলম্বন কৰিছে। কাৰো অনৱমতি নোহোৱাকৈ তেওঁলোকে নতুনকৈ বাগান খুলিছে, তাত ট্ৰেক্টৰৰে মাটি চহাই চাহ গছৰ পদলি বঢ়াই চাহ বাগান বঢ়লি দেখুৱাবলৈ যত্ন কৰিছে। ঘাঁহৰ পদলি যেনে চিৰবেলা বঢ়ই কুঁহিয়াৰৰ খেতি কৰি তাত সেইবোৰ মাটি লুকুৱাবলৈ নানা ধৰণৰ ষড়যন্ত্ৰ তাত হৈ আছে। তাতেকৈ ডাঙৰ কথা হৈছে অসমীয়া জাতিৰ সংহতি আৰু কৃষ্টি সাংস্কৃতিক আঘাট হানিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। তাত থকা বনুৱা শ্ৰেণীৰ লোক সকলৰ হাতত যাঠি-জোং, ধনু-কাড় আদি দি অসমীয়া লোক সকলক উচ্ছেদ কৰাবৰ কাৰণে উচিতাই দিছে আৰু তেওঁলোকে অসমীয়া লোক সকলক আক্ৰমণ কৰিছে। এইদৰে চিৰকালৰ কাৰণে এই চাহ বাগানৰ বনুৱা শ্ৰেণীটো আঁতৰাই ৰখাৰ দিহা এটা কৰিছে। আমি এই কথা কেতিয়াও নবুই কৰিব নোৱাৰো যে, চাহ বাগানৰ বনুৱা শ্ৰেণীটোক বাদ দি অসমীয়া ভাষা সংস্কৃতি কেতিয়াও গঢ়ি উঠিব নোৱাৰে। ইয়াৰ দ্বাৰা বাগানৰ মালিক সকলে অকল চৰকাৰৰ ভূমি নীতিক ফাঁকি দিবলৈকে চেষ্টা কৰা নাই। অসমীয়া সংহতিবো বাধা প্ৰাপ্ত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। বাৰ বাৰ আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰী আৰু মধ্য মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ আমি আহিছো, কিন্তু নিবিৰ্ব্বাদে সেইবিলাক চলিয়েই আছে। তাৰ বাহিৰেও চৰকাৰে, যি ব্যৱস্থা লৈছে চাহ বাগানৰ মালিকৰ পৰা মাটি উলিয়াবলৈ, তাৰ দ্বাৰা মাটি উলিয়াবলৈ আৰু তিনি বছৰ সময় লাগিব। যি সময়ত কৃষকক দিবৰ কাৰণে মাটি আৰু নোলাবগৈয়ে। আজি হাজাৰ হাজাৰ কৃষকক উচ্ছেদ কৰা হৈছে, তেওঁলোকক ৰক্ষা কৰিবলৈ কোনো নাই। তাৰোপৰি এতিয়ালৈকে “বেকৰ্ড অব ৰাইট”ৰ ব্যৱস্থা নোহোৱাৰ কাৰণে বহু হাজাৰ আধিয়াৰ উচ্ছেদৰ সন্মুখীন হৈছে। কৃষি বিষয়ে চৰকাৰে টাক-টোল কোবাই চিঞৰি ফুৰিছে অথচ যি সময়ত চৰকাৰৰ ফাৰ্ম বন্ধকৈ-টিক অফিচাৰ সকলে সেই আঁচনিবোৰ অকাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আছে। তাৰ এটা উদাহৰণ মই দিব বিচাৰো—গহপুৰ অঞ্চলত বহু ৰাইজ লগ লাগি প্ৰায় ৩০০ টা পৰিয়াল লগ লাগি এখন কৃষি পাম খুলিবলৈ চেষ্টা কৰিছে, কিন্তু সেই ঠাইতো মানুহবোৰে যাতে কৃষি পাম খুলিব নোৱাৰে তাৰ হে ব্যৱস্থা কৰিবলৈ গৈ নানা ধৰণৰ ফন্দী পাত্ৰিছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইখিনিতে এটা কথা জানিব খুজিছো আৰু তাৰ প্ৰমাণো মোৰ হাতত আছে। কৃষি ফাৰ্ম খুলিবলৈ গৈ মাটি চাবলৈ যাওঁতে কৃষি বিভাগৰ ডাই-বেষ্টৰ মহোদয়ে বাস্টাতে ঠিক কৰিলে যে, সেই মাটি বেয়া বুলি কব যত সেই কৃষি ফাৰ্ম হব নোৱাৰে। আন এটা উদাহৰণ দিওঁ, তেজপুৰ জিলাৰ উপায়ুক্তই সেই কৃষি ফাৰ্ম কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি তাত থকা লোকসকলক উচ্ছেদ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। বনাঞ্চলৰ হাজাৰ হাজাৰ লোকক তাৰ পৰা উচ্ছেদ কৰা হল। মূল উদ্দেশ্য তাত চৰকাৰে কৃষি ফাৰ্ম কৰা নহয়, তাত থকা লোকসকলক উচ্ছেদ কৰা।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কাগজে পত্ৰই দেখিবলৈ পাইছো যে, আমাৰ মধ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে বাতৰি যোগানীয়াৰ সকলৰ আগত কৈছে যে, ভূমি সংৰক্ষণ কৰিবলৈ আইন সঙ্গত ভাবে টেটিউটৰি কমিটি কৰিব। মহকুমা আৰু চাৰ্কেল সমূহত টেটিউটৰি কমিটি কৰিব। কিন্তু আজি দেখা গৈছে যে, আমাৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণত এইবিলাক কথাৰ কোনো উল্লেখ নাই। অৰ্থাৎ ভূমি সংৰক্ষণ আইন কেনেকৈ কাৰ্য্যকৰী কৰিব সেই সম্পৰ্কে ৰাজ্য-পালৰ ভাষণত কোনো উল্লেখ নাই। ৰাজ্যপাল মহোদয়ে বহুতো সমস্যাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। নিবনুৱা সমস্যা আৰু নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰিবৰ কাৰণে কেইবাখনো দায়েবী আৰু পলিট ফাৰ্ম কৰাৰ কথাও কৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, নিবনুৱা সমস্যা এটা বৰ ডাঙৰ সমস্যা আৰু যি দেশত পুৰ্জি-বাদৰ অৰ্থনৈতিক সমস্যা থাকে তাত নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হব নোৱাৰে। আমেৰিকাৰ পুৰ্জিবাদী শক্তিশালী ৰাষ্ট্ৰ সমূহত আজিও নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হোৱা নাই। আমাৰ ইয়াতো কেইখনমান পলিট ফাৰ্ম কৰি নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ বিচাৰিছে। কিন্তু কৃষি ফাৰ্মৰ দ্বাৰা সমাজতন্ত্ৰ নহয়। এই কথা বৰাট অএন আৰু বৰাট অ, এন, দেউনিয়েও কৈছে। আজি আমি দেখিবলৈ পাইছো নিবনুৱা সমস্যা কি অৱস্থাত আছে। বেলগুৱাৰ বিভাগত ৮৭ টা চাকৰীৰ কাৰণে ৫০ হাজাৰ ডেকা লৰাই ইণ্টাৰভিউ দিছে। গুৱাহাটীত ৫১ জন ইঞ্জিনিয়াৰ বহি আছে। যিসকলৰ শিল্প গঢ়া হলে, কল কাৰখানা হলে দেশৰ কামত ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা হব। গতিকে অৰ্থনৈতিক পৰিবৰ্তন কৰি ৰাজহুৱা খণ্ড সমূহ শক্তিশালী কৰিলে হয়তো নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হব পাৰে। কিন্তু দুখৰ বিষয় যে, সেই ধৰণৰ কোনো আঁচনি আমি ৰাজ্যপালৰ ভাষণত দেখা নাই। ইয়াৰ ওপৰিও আমাৰ চাহ বাগিছা বিলাকৰ ভিতৰত দুখন টি-কৰপবেশ্যনে কিনিবলৈ বিচাৰি আছে। ইয়াৰ বাহিৰেও আমাৰ অসমত একচেতীয়া পুৰ্জিবাদ গঢ়ি উঠা দেখা গৈছে। বিৰলা, প্লাই উদ আদিয়ে ডিব্ৰুগড়, তেজপুৰ আদিত একচেতীয়া পুৰ্জিবাদ গঢ়ি তুলিছে। সেইবিলাক বোধ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে বিদেশী পুৰ্জি জাতীয়কৰণ কৰিবলৈ হাতত লব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ধান সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত ১৬ লাখ টনলৈকে ধান সংগ্ৰহ কৰা হৈছে। ইয়াৰ প্ৰধান কাৰণ হল যে, চৰকাৰে ধান সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত পোনপটীয়া ভাবে নানা বেনামী ব্যৱসায়ী লগাই দিয়াৰ ফলত এই ঘটনা ঘটিছে। যোৱা নবেম্বৰ ডিচেম্বৰ মাহত মই উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ অঞ্চলত দেখিছিলো ধেমাজী, বৰদলনী আদি ঠাইত এফ, চি, আই, আৰু মাকেটিং ছোচাইটিয়ে ১৪ টকা মানে ধান কিনি ধান সংগ্ৰহ কৰিছে। তেতিয়া আমাৰ ট্ৰাইবেল বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ো তাতে আছিল। তেখেতক এই কথা কোৱা হৈছিল যে, আমাৰ কৃষক সকলক ৰক্ষা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰক। তেওঁলোকক ধৰংসৰ পথলৈ তেল দিয়া হৈছে। ইয়াৰ ওপৰিও কো-অপাৰেটিভ ছোচাইটিয়ে ধান সংগ্ৰহ কৰি কৃষকক পইচা নিদিয়ৈ। চৈখোৱা ঘাটৰ ১ লাখ ৪ হাজাৰ ৫৫০ টকা ১৮ পইচাৰ ধান কিনিলে আৰু সেই পইচা কৃষকক দিয়া নহল। চেফ্টেৰিয়ে সেই টকা মাৰি গুৰিচ গল। সেই টকা আজিও দিয়া হোৱা নাই। গতিকে ধান সংগ্ৰহ কেনেকৈ সফল হব পাৰে সেইটো চাওঁক। আজি ধান সংগ্ৰহ

ক্ষেত্ৰত দৰ্শনীতিও যথেষ্ট হৈছে। আমাৰ মাননীয় সদস্য ইচলাম ডাঙৰীয়াই “কোপটেল পানিচমেন্টৰ” কথা কৈছে। এই দৰ্শনীতিৰ ক্ষেত্ৰত মই হোজাইৰ চাপ্লাই ইন্সপেক্টৰ এ, চি, চৌধুৰীৰ কথা কৈ থোজো। নগাওঁৰ ডি, চিয়ে হাৰী লাল গদস্ত এণ্ড চম্‌সক ৭১ কুইণ্টল চিৰা আৰু মৰি নিবলৈ পাৰমিট দিলে। কিন্তু তাৰ পৰিবৰ্ত্তে দেখা গল ইন্সপেক্টৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি ১৮২ কুইণ্টল চিৰা আৰু মৰি আদি নিয়া হল। এই গাড়ী ধৰা পৰিল নগাওঁত। আৰু ইয়াৰ শাস্তি হিচাবে চাপ্লাই ইন্সপেক্টৰক লামডিঙলৈ ট্ৰেন্সফাৰ কৰা হল। কিন্তু আমাৰ যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী দৰ্শনীতি বিৰোধী। তেখেতৰ বন্ধু কাৰণেই এ, চি, চৌধুৰীক লামডিঙলৈ নপঠিয়াই হোজাইতে ৰখা হল। ইয়াৰ ঠাইত ঘনশ্যাম দত্তক বদলি কৰা হল। এই মানুহজনৰ বিটোয়াব হবলৈ মাত্ৰ কেইটামান দিন আছে তাতে তেখেতক ইমান অসুবিধা দিয়া হল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, লংকাৰ জে, কে ৰাইচ মিল ৫৪৬ বেগ পাৰমিট নোহোৱা ধান ধৰা পৰিছে আৰু মিলৰ সন্মুখত ৭০ বেগ ধান পৰি থকা অৱস্থাত পোৱা গৈছে। ইয়াৰ বাহিৰেও এফ, বি, মিল হোজাইৰ ধৰা পৰিল। ৩০৪ কুইণ্টল চাউল আৰু ৩৪০০ বেগ ধান ধৰা পৰিল।

মই মাননীয় বন্ধু শ্ৰীইচলাম চাহাবক সদাধিব খুজিছো কোন ধৰণৰ কোপটেল পানিচমেন্ট এখেতক দিবলৈ ৰাজি হব।

মিঃ স্পীকাৰ :—আপোনাৰ সময় ৫ মিনিট হৈ গল।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :—এই বছৰ শিক্ষা নীতি পৰিবৰ্ত্তন ঘটাইছে আৰু তাৰ কাৰণে মই স্বাগতম জনাইছো। কিন্তু এই পৰিবৰ্ত্তন ঘটাবলৈ যাওঁতে যি বিলাক কাম-কাজ কৰিব লাগিছিল সেই ধৰণৰ কোনো কাম-কাজ কৰা হোৱা নাই। আজি কিতাপৰ ব্যৱসায়ৰ ওপৰত চোৰাং কাৰবাৰ চলিছে। এই কাৰবাৰৰ কাৰণে কিতাপৰ ব্যৱসায়ী সকল যিমান দায়ী প্ৰকাশন পৰিষদো সিমানেই দায়ী। টেক্স বঢ়ক প্ৰডাকচনে জনাইছিল যে জানুৱাৰী মাহৰ পৰাই শ্ৰেণী বিলাক আৰম্ভ কৰা হব। কিন্তু জানুৱাৰী মাহৰ প্ৰথমৰ পৰা আৰম্ভ কৰিব খোজা শ্ৰেণীৰ কাৰণে কিতাপ এপ্ৰভ কৰিছে জানুৱাৰী মাহৰ ২৭ তাৰিখে। আৰু টেক্স বঢ়ক প্ৰডাকচনে হলচেলৰ দিলে ৭ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে। কিন্তু তাৰ আগতে কৰপোৰেচনৰ কাউণ্টাৰত কিতাপ বিক্ৰি কৰিবলৈ দিয়া হল। তাৰ ফলত কিছুমান মানুহে আগতীয়াকৈ কিতাপ কিনি নি দহই টকাৰ কিতাপ ৪।৬ টকাকৈ বিক্ৰি কৰিছিল। সেই ধৰণৰ মোৰ হাতত বহুতো প্ৰমাণ আছে। তাৰ বাহিৰেও আৰু এটা ডাঙৰ কথা হৈছে ব্যৱসায়ী সকলৰ পৰা পাঠ্য-পুথিৰ ব্যৱসায় চৰকাৰৰ হাতলৈ নিয়াৰ কাৰণে ব্যৱসায়ী সকলে যুদ্ধ ঘোষণা কৰিছে। আৰু তাৰ ফল ভোগ কৰিবলগীয়া হৈছে ছাত্ৰ-ছাত্ৰী আৰু অভিভাৱক সকলে। তাৰ বাহিৰেও চাৰি বছৰীয়া প্ৰাইমেৰী শিক্ষা ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে সেইটো কি? এই সদনত আগতে কৈছিলো যে ইয়াৰ কাৰণে প্ৰাক্ প্ৰাইমেৰী বিদ্যালয় থাকিব লাগে। কিন্তু সেই বিদ্যালয় কেতিয়া হব কেনেও কব নোৱাৰো। এই বিদ্যালয় নাথাকিলে কাম কেনেকৈ হব। ৩ বছৰৰ পৰা ৪ বছৰ বয়সলৈকে চহৰত ইনাৰ-গাৰ্ডেন বা নাচাৰী স্কুলত দিব পাৰে। কিন্তু সেই সময়ত গাঁৱৰ লৰা-ছোৱালী বিলাকে কি কৰিব। জামুৰ তলত খেল থাকোঁতেই যাব নেকি? মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এই কথা জানিব বিচাৰিছো। মন্ত্ৰী মহোদয়ে কাগজে পত্ৰে কৈছে আৰু শিক্ষক সন্মিলনটো এই কথা প্ৰকাশ পাইছে যে মাধ্যমিক আৰু প্ৰাইমেৰী স্কুল বিলাক চৰকাৰৰ হাতলৈ নিব। এইটো এটা নীতিগত প্ৰশ্ন। আৰু যদি সেয়ে হয় তেনেহলে এই কথা ৰাজ্যপালৰ ভাষণত কিয় নাই।

(সময়ৰ সংকেত)

এই সম্পৰ্কতে মই কব খুজিছো এই নীতিগত প্ৰশ্নটো চোৰাং কাৰবাৰ হোৱাৰ আগতেই এই সদনত সদস্য সকলক আলোচনা কৰিবলৈ কিয় দিয়া হোৱা নাই।

Shri ATAUR RAHMAN : Mr. Speaker Sir, while rising to take part in this debate on the Governor's address, I would, at the outset, congratulate the Government for holding this Session of the Assembly in the valley where it naturally belongs. I hope the Civil Secretariat and the Directorates will follow suit as early as possible. Sir, the Governor has dealt, at length, with the picture obtaining in this State and this picture can be summarised by stating that the year under review has been a year of aspirations rather than of achievement. Land to the actual tillers we have proclaimed. But we have not as yet evolved a machinery for translating this into action. Then we have wished that the ravages of the Brahmaputra should cease, but failing to persuade the centre upto now to take over the B. F. C. we have made matters worse. Down with corruption and the apathy of the bureaucracy has been the slogan and we have ended by giving a long rope to both of these. We have, time and again, announced that there should be some structural changes; but we are yet to turn a corner as yet. We have spent several crores on changing the pattern of cultivation but without touching even a fringe of the problem. Whatever industries exist they are stagnate and the roads and bridges deteriorate. Also the poor man's dispensaries in the rural areas are decaying and dwindling. We have, time and again, tried to solve the unemployment problem, but leaving aside the unemployment problem in the urban areas, in the rural areas so far as two schemes for removal of unemployment concerned, namely the C.S.R.E. and S.F.D.A. we have pushed them to oblivion. We have, time and again, proclaimed that regional imbalances should be removed but construction of development project has taken place at favoured places. Also the Ministers' promises, are conveniently 'forgotten'. I will cite one instance in my Sub-division, Barpeta, the Agriculture Minister and some officials some time back opened with all pomp and grandeur Agricultural Farming Corporation at Gobindapur P. G. R. Since then nothing has been heard nor this Corporation found a place in the list of Corporations and the Governor's Speech. Then much has been said about Animal Husbandry and about 72 lakhs of rupees provided for animal husbandry schemes have gone down to the drain, I can say. Applications were invited from deserving persons for training at Khanapara Centre where out of 100 only four applicants turned up. I don't know whether they have continued. This is because the very schemes are visionary and impracticable. Sir, in this House, I would not like to criticise the Government; but what I would like to submit is that there should be some synthesis between work and action, and to effect that, there requires be a reoriented and bold leadership in the Government. Sir, I hope that will be coming. I finish.

শ্রীগোলাপ চন্দ্র বৰুৱা : মাননীয় অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ প্ৰতি সমৰ্থন জনাই মই দৰ্শাবলম কবলৈ আগবাঢ়িছো। আমাৰ চৰকাৰে যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেই প্ৰতিশ্ৰুতি মতে ভৈয়ামলৈ ৰাজধানী স্থানান্তৰ কৰি আজি দিচপদৰত বিধান সভাৰ অধিবেশনত বহিবলৈ পাই আমি লগতে অসমৰ জনসাধাৰণে গোৱৰ অনুভৱ কৰিছো। আজি যি ধৰণে ৰাজধানী ভৈয়ামলৈ স্থানান্তৰ কৰিলে ঠিক তেনেকৈ সকলোবিলাক বিভাগ সোনকালে ভৈয়ামলৈ স্থানান্তৰ কৰে তেনেহলে জনসাধাৰণে কাম কৰাত বেছি সুবিধা পাব আৰু আশা কৰো সেইটো সোনকালেই কৰিব। লগতে অসমৰ জনসাধাৰণে আজি বিচাৰিছে যে যি ধৰণে ৰাজধানী স্থানান্তৰ হল সেই গতিৰে স্থায়ী ৰাজধানীৰ স্থানো সোনকালে নিৰ্ণয় কৰিব। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সিদ্ধান্ত কৰা মতে নগাওঁৰ শিলঘাট নতুবা চন্দ্রপদৰত সোনকালেই ৰাজধানী স্থায়ী ভাবে স্থানান্তৰ কৰিব লাগে।

ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত কবলৈ গৈ মই কৃষিৰ ওপৰত বেছিটকৈ কব খুজিছো যিহেতু আমাৰ দেশখন কৃষি প্ৰধান দেশ আৰু প্ৰদেশখনৰ অধিক সংখ্যক লোকেই কৃষিজীৱী লোক। এই লোক সকলৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে কি কৰিছে? ৰবি শস্যৰ আঁচনি লোৱা হ'ল, ৰবি শস্যৰ দ্বাৰা কৃষকক উৎসাহ দিয়া হ'ল কিন্তু কৃতকাৰ্য্য হ'ল নে? আশা কৰা মতে কৃতকাৰ্য্য হ'ব নোৱাৰিলে। মই নিজেই জানো নগাওঁৰ কলিয়াবৰত ৫ হাজাৰ বিঘা মাটিত ঘেঁহুৰ খেতি কৰিলে কিন্তু ৬০ ভাগেই কৃতকাৰ্য্য নহ'ল। কৃষি বিভাগে যিখিনি সময়ত আগ-তীমাকৈ কৃষক সকলক সা-সুবিধা দিব লাগিছিল সেইখিনি সময়ত তেওঁলোক বৰ্ণিত হ'ল। যিবিলাক খেতিয়কে ঘেঁহুৰ খেতি কৰিছে তেওঁলোকৰ অৱস্থা ভাল নহ'ল ফলত নিজে খেতিত পানীৰ যোগান ধৰিব নোৱাৰিলে যি ২-৪ জনৰ অৱস্থা ভাল বা অৱস্থা-পন্ন লোক। তেওঁলোকে নিজেও পানী যোগান ধৰিছে আৰু বিভাগৰ পৰাও সুবিধা পাইছে। এইটো কথা ঠিক যে কলিয়াবৰ অঞ্চলটোৰে খৰাং পৰিছে। কলং নৈখনক ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ মথাউৰিৰে ভেটাৰি বখাৰ ফলত এই অঞ্চলটো একেবাৰে খৰাং পৰিছে। এই অঞ্চলৰ বাইৰে এতিয়াৰ পৰাই নহ'ল আগৰ পৰাই ঘেঁহুৰ খেতি কৰে। কিন্তু এইবাৰ আশা কৰা মতে উৎপাদন নাপালে। গতিকে দেখা যায় কৃষিৰ প্ৰতি কৃষি বিভাগৰ কোনো তৎপৰতা নাই। কাৰণ কলিয়াবৰৰ বাইৰে এইবাৰ যিমান চেণ্টা কৰিছিল একমাত্ৰ পানীৰ অভাবে বাইজৰ মনত উৎসাহ যোগাব নোৱাৰিলে। মই সেই কাৰণে কৈছো কলিয়াবৰৰ দৰে খৰাং অঞ্চলত পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা বা জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিলে আমাৰ দেশ খাদ্য ক্ষেত্ৰত কেতিয়াও স্বাৱলম্বী হ'ব নোৱাৰে। কলিয়াবৰ জলসিঞ্চন আঁচনিত ১ কোটি ৪০ লক্ষ টকা ধাৰ্য্য কৰা হ'ল যোৱা বাজেটতে। কিন্তু আজিলৈকে কামত আগ-বাঢ়িব পৰা নাই, ইয়াৰ কেৰোণ কত কব নোৱাৰে। আজিলৈকে মাটিৰ অধিগ্ৰহণ কৰা হোৱা নাই। কিন্তু এপ্ৰিল মাহত উন্মোচন কৰিম ব'লি কৈছে। মাটি হ'লে গ্ৰহণ কৰা হোৱা নাই। উল্লেখিত জলসিঞ্চনত যি ডেইনেজ হ'ব আৰু তাত হয়ত বহুতো খেতিয়কে মাটি যাব, কাৰোবাৰ ট্ৰিশ-চাৰ্লিশ, কাৰোবাৰ দহ কাৰোবাৰ পাঁচ বিঘা আৰু কোনোবা হয়ত একেবাৰে মাটিহীন হৈ যাব। এই মাটিহীন সকলৰ তৎকালীন কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰি দিয়ক। এইখিনিতে মই বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে ইতিমধ্যে ৰাজহ বিভাগৰ লগত যোগাযোগ কৰিব লাগে। কিন্তু তেখেত সকলৰ হেমাৰিৰ কাৰণে এই টকা দিব পৰা হোৱা নাই। সেই কাৰণে মই অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ জৰিয়তে ৰাজহ বিভাগক অনৱোধ কৰিব বিচাৰিছো যেন সোনকালে তেওঁলোকৰ মাজত টকা বিতৰণ কৰে।

তাৰ পিছত ১৯৫০ চনৰ পৰাই আজিলৈ মথাউৰিৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হ'ল। কিন্তু আজিলৈকে তাৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়া নহ'ল। হয়তো কিছু কিছু সমষ্টিৰ ভিতৰত কোনোবাৰ ভাগত পৰিছে। বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষৰ অবজ্ঞাৰ কাৰণে আজিও কৃষকৰ সমস্যা সমস্যা হৈয়ে আছে। মই অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়াৰ জৰিয়তে অনৱোধ জনাব বিচাৰিছো যে মথাউৰি সংক্ৰান্তত যি সকলে টকা পালগীয়া আছে সেই সকলক যেন সোনকালে পায়।

তাৰ পিছত বৈদ্যুতিকৰণৰ কথা বৈদ্যুতিক পদ্ধতিৰে খেতি পথাৰত পানী যোগান ধৰিব নোৱাৰিলে আমাৰ খেতিয়কৰ দুখ মোচন নহ'ল। অৱশ্যে চেলফিল্টাৰ, দিপ টিউব ওৱেল আদি কোনো কোনো সমষ্টিত বিতৰণ হৈছে। মই আশা কৰো কলিয়াবৰ সমষ্টিও এই সুবিধাৰ পৰা বৰ্ণিত হ'ব নালাগে। লগতে কলিয়াবৰৰ খৰাং অঞ্চলত যেন-চামগুৰি আদি ঠাইত বৈদ্যুতিক পদ্ধতিৰে পানী যোগানৰ আঁচনি ল'ব ব'লি আপোনাৰ জৰিয়তে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো।

কৃষক সকলৰ কাৰণে ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ বেংক হোৱা বঢ়াল ইতিমধ্যে কেইবাজনো সদস্যই উল্লেখ কৰিছে। আমাৰ কলিয়াবৰতো ইউনাটেড বেংকৰ এটা শাখা খুলিছে, কিন্তু আজি আঠ মাহে দেখিছো কৃষক সকলে আঁচনিৰ যোগেদি টকা পোৱাৰ কোনো ব্যৱস্থা তেওঁলোকে লোৱা নাই। যদি খেতিয়কৰ কাৰণে ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত বেংক খোলা হয় আৰু তাৰ সদ্বিধা খেতিয়কেই লব নোৱাৰে তেন্তে এই বেংক খোলা বঢ়াল গৌৰৱ কৰিলে আমাৰ একৈ কামত নাহে।

(সময়ৰ সংকেত)

মই আৰু দুই মিনিট কৈয়ে শেষ কৰিম।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সাধাৰণ কৃষকৰ নিবনুৱা সমস্যা এটা ডাঙৰ সমস্যা। আজি সদনত নিবনুৱা সমস্যাৰ হয়তো কিছু কিছু আৰম্ভ কৰিছে। কিন্তু সেই বিলাকৰ দাবী সম্পূৰ্ণৰূপে কৰিব পৰা নাই। অৰ্থাৎ সা-সদ্বিধা পোৱা নাই। মই নিজে খেতি কৰা মানুহ। মই বিভিন্ন ধৰণৰ খেতি কৰো। এই বছৰ মই নিজে ১৪ বিঘা মাটিত উন্নত ধৰণৰ খেতি কৰিছো। তাৰে বিঘাৰ মাটিত ১২ মৌন ধান পাইছো। কিন্তু বাকীবিলাক মাটিত ৪ মৌন ধানহে পাইছো। গতিকে মোৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা মই এইটো কওঁ যে আমাৰ সাধাৰণ খেতিয়ক বিলাকক অকল সাৰ যোগান দিলেই নহব। যোগানৰ লগে লগে সেই বিলাকক কেনেকৈ ব্যৱহাৰ কৰিব লাগে তাৰ পদ্ধতিটো ভালকৈ শিকাই দিব লাগে। বীজ যোগান সম্পৰ্কে মই এইটোৱেই কব পাৰো, আজি যদিও উৎকৃষ্ট বীজ যোগান দিয়াৰ কথা কোৱা হৈছে, তথাপি খেতিয়কক এতিয়ালৈকে উৎকৃষ্ট বীজ দিব পৰা হোৱা নাই। এতিয়ালৈকে চিদ্ৰ কৰপোৱেচনে উৎকৃষ্ট বীজ যোগান ধৰিব পৰা নাই। গতিকে বীজ যোগান ধৰিব নোৱাৰিলে তাৰ দায়িত্বও লব নালাগে।

এই বছৰ খৰতকীয়াকৈ ৰাজধানীখন দিচপুৰলৈ আনিলে আমি দেখিছো, যিবিলাক চাকি মেজ ইয়াত দিছে, সেইবিলাক ৩ মাহৰ ভিতৰতে ভাঙি যাব। ইয়াত আমি ৫ কোটি টকা খৰচ কৰিছো। এই টকা বিলাক ইমান লৰালৰিকৈ খৰচ কৰি ৰাজহুৱা ধনৰ বহুতো অপব্যয় হৈছে। এনেকৈ ৰাজহুৱা ধন অপব্যয় কৰিবলৈ আমি দিব নোৱাৰো। আমি যিমানখিনি টকা খৰচ কৰিছো আৰু তাৰ বিনিময়ত আমি যিখিনি কাম পাইছো তাৰ পৰা অন্তৰ্ধান হয় ইয়াক যথেষ্ট দৰ্শনীয় হৈছে। এই কথাবিলাক লৈ চৰকাৰে বিশেষ চকু দিব আৰু ইয়াৰ এটা বিবৃতি সোনকালে দিব বঢ়াল আশা ৰাখি সামৰণি মাৰিলো।

শ্রীনগেন বৰুৱা :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণত যিকোনো প্ৰস্তাৱ আগবঢ়াইছে মোৰ ফালৰ পৰা কব খুজিছে যে আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ পৰা সমৰ্থন কৰা নাই। চৰকাৰী পক্ষৰ মাননীয় সদস্য সকলে সমৰ্থন কৰিছে। কিন্তু আজি পৰিস্থিতিৰ সন্মুখীন হৈছে বিৰোধী আৰু চৰকাৰী পক্ষৰ মাননীয় সদস্য সকলেও বিৰোধীতা কৰিব লাগে। কাৰণ এই ৰাজ্যপালৰ ভাষণত যিবিলাক পৰিৱেশ আঁচনি কল্পনা আদি দাঙি ধৰা হৈছে, সেই দেশৰ যিবিলাক আঁচনি কৰিম বঢ়াল প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া হৈছে সেই বিলাকৰ কোনোটোতেই চৰকাৰে সাফল্য লাভ কৰিব পৰা নাই। আজি দেশৰ পৰিস্থিতি ৰাইজৰ যিটো অৱস্থা যদিও সকলোৰে অবিদিত নহয় তথাপিও ৰাজ্যপালৰ ভাষণত প্ৰকাশ পোৱা নাই। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত আজি যিবিলাক সমস্যা আমাৰ সন্মুখীন হৈ আছে তাৰ কোনো ইঙ্গিতেই ৰাজ্যপালৰ ভাষণত দেখা নাই। আজি সাধাৰণ মানুহৰ মাজত সমস্যাৰ ওপৰি সমস্যা আহিছে, যেনে খাদ্যৰ চৰা দাম, ঘৰ-দুৱাৰৰ সজাৰ কাৰণে সামগ্ৰীৰ অভাৱ হৈছে, সেই সম্পৰ্কে যিবিলাক দৈনিক ঘটছে তাৰ দ্বাৰা মানুহৰ মনত যি হতাশাৰ সৃষ্টি কৰিছে সি মানুহৰ অন্তৰত আজি অসন্তুষ্টি আৰু নিৰাশাৰ সৃষ্টি কৰিছে। এইটো আমাৰ ৰাজ্যৰ প্ৰতিচ্ছবি আজিৰ নহয়, এইটো আজি ২৫ বছৰ ধৰি কৰা কংগ্ৰেছ

ৰাজহৰ এটা চানেকি মাথোন। আজিলৈকে চৰকাৰে যিবিলাক আঁচনি লৈছে সেইবিলাক অকল ব্যৰ্থ হোৱাই নহয় তাৰ ফল স্বৰূপে প্ৰশাসন দৰবৰলৈ হৈছে। আৰু বৰ্ত্তমানে ৰাজ্যত হোৱা সদৰ্চনীয় অৱস্থাতো তাৰেইহে এটা প্ৰতিশ্ৰুতি। এই দৰ্শনীত, সিংখলতা দূৰ কৰিবলৈ দৃঢ়তাৰে পদক্ষেপ লোৱা দৰ্কাৰ আছিল, কিন্তু আজিলৈকে আমি সেইটো দেখা নাই। আজি অকল সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজৰ মাজত দৰ্শনীত বিয়পি পৰা বৰ্দ্ধি দেখুৱাব চেষ্টা কৰা হৈছে। কিন্তু সেই দৰ্শনীত যে শীৰ্ষ স্থানীয় লোক সকললৈ বিয়পি পৰিছে সেই সকলোলৈ প্ৰদৰ্শন কৰা নাই। দৰ্শনীত নিৰাৰণ কৰিবলৈ হলে, তলৰ লোক সকলক শীৰ্ষ স্থানীয় লোক সকলে দৃষ্টান্ত দেখুৱাব লাগিব। কিন্তু আজি যিটো দেখিছো উচ্চ মহলৰ দৰ্শনীত আওকান কৰা হৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই কওঁ এচিয়া ৭২ প্ৰদৰ্শনীত অসমেও যোগদান কৰি লাখ লাখ টকা খৰচ কৰিলে আৰু অসমৰ দৰ্শনীতৰ কথা প্ৰায় সকলো কাগজে পত্ৰই প্ৰকাশ পালে। ৰাইজে বিশ্বাস কৰিলে যে তাত ঘটা দৰ্শনীত চৰকাৰী মূৰব্বী সকলো জৰিত আছে।

যদি এই ধৰণে দৰ্শনীত ওপৰ স্তৰত হয় তেন্তে তলৰ স্তৰত দৰ্শনীত যে নকৰিব তাৰ কোনো অৰ্থ নাই। এচিয়া মেলাত লাখ লাখ টকা খৰচ কৰাৰ কথা খবৰ কাগজত পঢ়িছে। যদি সঁচাকৈ দৰ্শনীত নিৰাৰণ কৰিব বিচাৰিছে তেন্তে এচিয়া মেলা সম্পৰ্কে যিটো দৰ্শনীতৰ কথা কাগজত ওলাইছে তাৰ তদন্তৰ দিহা কৰক। তেতিয়াহলে আমি বৰ্দ্ধিম সঁচাকৈ চৰকাৰৰ দৃঢ়তা আছে। দৰ্শনীত গোচোৱাৰ কাৰণে ঐকান্তিক প্ৰচেষ্টা পদক্ষেপ তেওঁলোকে লৈছে। এই ধৰণে নানা ক্ষেত্ৰত দৰ্শনীত শিপাই পৰিছে। যদি ওপৰ মহলাৰ বিষয়া সকল দৰ্শনীতত লিপ্ত হয়, তেন্তে দৰ্শনীত গোচাৰ নোৱাৰে।

আজি খোৱা বস্ত্ৰৰ চৰা দাম হৈছে, ভেজাল হৈছে। ভেজাল কৰাটো আৰু চোৰাং কাৰবাৰ কৰাটো দৰ্শনীত। আজি দৰ্শনীতত আহি আহি মানুহক নিৰাশাৰ মদখলৈ ঠেলি দিয়া হৈছে। আনহাতে চৰকাৰে সমাজবাদৰ কথা ঘোষণা কৰিছে। এই সমাজবাদৰ আঁচনি বাস্তৱত বৰ্দ্ধায়িত কৰিবলৈ হলে প্ৰশাসন যন্ত্ৰটো নিকা কৰিব লাগিব। প্ৰশাসন যন্ত্ৰটোত মধ্য মন্ত্ৰীৰ পৰা আবশ্য কৰি তলৰ জনলৈ সকলো জৰিত। এই যন্ত্ৰটো দৰ্শনীত মন্ত্ৰ কৰিব নোৱাৰিলে একো দৃষ্টান্ত দেখুৱাব নোৱাৰে। যদি দৰ্শনীত দূৰ কৰিব নোৱাৰে তেন্তে সমাজবাদৰ কথা কোৱা উচিত নহয়। শ্ৰীনেহৰুৰ দিনৰ পৰা সমাজবাদী সমাজৰ কথা শুনি আছিলো। শ্ৰীমতী গান্ধীৰ শাসনৰ ৮ বছৰ পিচতো সেই একে কথাৰে শুনি আছো। কিন্তু ইয়াৰ বাবে যি পটভূমিৰ আৱশ্যক সেই পটভূমি ৰচনা হোৱা নাই। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত ইয়াৰ অন্তত এটা স্পষ্ট ইঙ্গিত থাকিব বৰ্দ্ধি আশা কৰিছিলো। আজি ৰাইজে চৰা দাম আৰু অনাটন ভোগ কৰিছে। আনহাতে চৰকাৰে বস্ত্ৰৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছে বৰ্দ্ধি কৈছে চৰকাৰে চেনিৰ দাম বাৰ্দ্ধি দিছে ২.০০ টকা। কিন্তু বজাৰত বিক্ৰি হৈছে ৪.০০ টকা। থিক সেই ধৰণে অন্যান্য বস্ত্ৰ বিলাক নিৰ্দ্ধাৰিত দামতকৈ বহু গৰ্বে বিক্ৰি দামত বিক্ৰি হৈছে। আগতে আটাৰ দাম চাউলতকৈ কম আছিল। কিন্তু এতিয়া দেখা গৈছে চাউলৰ দাম ১.৪০ পইচা আৰু আটাৰ দাম ১.৬০ পইচা ময়দাৰ দাম ১.৮০ পইচা। এই ধৰণে বস্ত্ৰৰ দাম বঢ়াই মানুহক নানা ভাবে কষ্ট দিয়া হৈছে। চৰকাৰে ঘোষণা কৰিছে যে খাদ্য বস্ত্ৰ বাণ্টীয়কৰণ কৰা হব। এতিয়া খোৱা বস্ত্ৰৰ লগে লগে পিন্ধা কাপোৰ কানি, ঘৰ সজা সামগ্ৰী এই বিলাকৰ অনাটন হৈছে। এই অনাটন গঢ়াবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে? যোৱা ডিচেম্বৰ মাহৰ পৰা ডেবগাওঁ, গোলাঘাট এলেকাত চিমেন্ট পোৱা নাই। চিমেন্টৰ কাৰণে ব্যৱসায়ী সকলে কোম্পানীলৈ টকা পঠিয়াইছে। কিন্তু বেলৰ ডবাৰ অভাৱ বৰ্দ্ধি কৈছে। সাধাৰণ মানুহৰ বাহিৰেও ৰাজহুৱা অন্তৰ্ধান স্কুল কলেজ আদি সাজিব বিচাৰে। এই শত্ৰুকান বতৰত চিমেন্ট নোপোৱাত হাঁহীকাৰ অৱস্থা হৈছে। ঠিক সেইদৰে ঘৰ সজা টিন লোহা আদিৰ দাম বাঢ়িছে। চৰকাৰে

শিক্ষাৰ সদস্যৰ নীতি লৈছে তাৰ প্ৰতি আদৰ্শ জনাইছে। প্ৰাথমিক স্কুলত ৪ টা শ্ৰেণীৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। মাধ্যমিক স্কুলত ৬ টা শ্ৰেণী কৰি ১২ বছৰীয়া পাঠ্যক্ৰমৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। প্ৰাক প্ৰাথমিকত ৬ বছৰ নহলে শিক্ষাৰ নতুন বিধি মতে নাম ভৰ্তি কৰিব নোৱাৰে। ফলত বাইজে ৫ বছৰীয়া লৰাটোক ৬ বছৰ বয়স কৰি নাম ভৰ্তি কৰিছে। নতুন আঁচনি কৰোঁতে তলৰ পৰা ওপৰলৈ নীতি ব্যৱস্থাৰ মাজেদি যাব লাগিব। এই ব্যৱস্থাটো কৰিবৰ কাৰণে যদি টকা নাই তেন্তে এবছৰ বোৱাই ভাল আছিল। নতুন বছৰৰ শ্ৰেণী আৰম্ভ হ'ল কিন্তু পাঠ্য-পুথিৰ তালিকা এতিয়াও ঘোৰা নাই। খবৰ কাগজত ডিবেন্টৰৰ চাকোলাৰ পাইছে। কিন্তু বিস্তৃত কেৰিকুলাম নোপোৱাত নতুন বছৰৰ ব'কটিন কৰিব পৰা নাই। শিক্ষক সকল এতিয়া বিমূৰ্ত পৰিছে। চৰকাৰে কৰ্মমুখী শিক্ষাৰ কথা কৈছে, কিন্তু স্কুলৰ নাই উপযুক্ত পৰিমাণৰ শিক্ষক নাই। তাৰ বাহিৰেও শিক্ষাৰ আহিলা বিলাক নাই। ফলত ভালদৰে শিক্ষা দিব পৰা নাই। কৰ্মমুখী যিটো পাঠ্যক্ৰমৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে তাৰ বাবে নতুন ঘৰ লাগে আৰু প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত শিক্ষক লাগে। আহিলা-পাতি লাগে। আজি নতুন পাঠ্যক্ৰম দিয়া হৈছে। নতুন সংস্কাৰ আনিবৰ কাৰণে ১০ বছৰৰ পিচত আকৌ পৰ্যালোচনা কৰিলে দেখা যাব যে এই পাঠ্যক্ৰম দৰবৰল হোৱাৰ কাৰণে নতুন পদ্ধতিৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। গতিকে পুৰ্জি ভাল নকৰাকৈ নতুন শিক্ষা নীতি ললে ব্যৰ্থ হ'ব।

সেই কাৰণে আজি চৰকাৰৰ প্ৰত্যেকটো আঁচনি আৰু প্ৰত্যেকটো নীতিকে যদি তলৰ পৰা ওপৰলৈ সাৱধানে গ্ৰহণ নকৰে তেন্তে এইদৰে আমাৰ ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় হ'ব, সেই কাৰণে মই চৰকাৰক এই ক্ষেত্ৰত সঁকিয়াই দিছো যে যাতে চৰকাৰে তৎকালীন ব্যৱস্থা হাতত নললে ইয়াৰ পৰিণতি ভয়ানক হ'ব।

ইয়াৰ পিচত মই আৰু দৃঢ়মান কথা উল্লেখ কৰিব খুজিছো। ৰবি শস্যৰ কথা আজি আমাৰ চৰকাৰেও অন্তৰ্ভৱ কৰিছে আৰু বাইজেও অন্তৰ্ভৱ কৰিছে ৰবি শস্যৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ বিফল হৈছে। এই বিষয়ে মাননীয় সদস্য এজনে কৈয়েই গৈছে। পানীৰ সমস্যা আমাৰ দেশত সদায়েই আছে। বাৰিষা তিনি মাহ বৰষুণ হোৱাৰ পিচত বাকী কেইমাহ পানী নোহোৱা হয়, আৰু তাৰ কাৰণে আমাৰ ৰাজ্যত খৰাং বতৰৰ সৃষ্টি হয়। আগৰ দিনত জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা নাছিল সঁচা কিন্তু আজিৰ প্ৰকৃতিৰ যুগত জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা উন্নত নকৰিলে আমাৰ দখলীয়া কৃষকৰ উন্নতি হোৱাৰ আশা নাই। স্বাধীনতাৰ আজি পঁচিশ বছৰেও আমাৰ দেশৰ জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা উন্নত নোহোৱাতো সঁচাকৈয়ে দুখৰ কথা। আজি হয়তো মধ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা কৰা হ'ব। চেলো টিউব ওলোৱা ব্যৱস্থা কৰি পথাৰলৈ পানী বোৱাই নিয়াৰ ব্যৱস্থা নকৰিলে দখলীয়া খেতিয়কৰ উন্নতি নহয়।

মথাউৰি সংক্ৰান্তত কওঁ যে মথাউৰি বিলাক সজা হৈছে, কিন্তু সজাৰ পিচত তাৰ বছৰি বান পানীয়ে খহাই লৈ যায়। ফলত বান প্ৰতিৰোধ কৰিব নোৱাৰাৰ ফলত খেতি নোহোৱা হৈছে। ঠায়ে ঠায়ে বান পানীয়ে বাৰি পেলাই থৈ যোৱাৰ ফলত খেতি নহয়। মথাউৰি ভাঙি পানী সোমাই যাতে খেতি নষ্ট কৰিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে চৰকাৰে বিহিত ব্যৱস্থা ল'ব লাগে। তদুপৰি এই ক্ষেত্ৰত কিছুমান গেটৰ প্ৰয়োজন আছে। শ্বলুইচ গেট আজিলৈকে হোৱা নাই, জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থাত চৰকাৰে দৃঢ় পদক্ষেপ ল'ব নোৱাৰিলে অসমৰ কৃষক শ্ৰেণীয়ে আধুনিক সকলো সা-সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। সেয়েহে মই কওঁ কৃষকৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰ বিফল হৈছে। যি ক্ষেত্ৰত বৰ্তমান যুগত নানান আধুনিক কৃষি পদ্ধতি আবিষ্কাৰ হৈছে সেই ক্ষেত্ৰত আমাৰ কৃষক সকলক আমি কোনো সুবিধা দিব নোৱাৰাটো বৰ দুখৰ তথা লাজৰ কথা। চৰকাৰক মই পুনৰ দাবী জনাওঁ যাতে চৰকাৰে এই সুবিধাৰোৰ অনতিপলমে ৰাইজক যোগ্যন ধৰে।

Shrimati Pranita Talukdar—Mr. Speaker, Sir, in support of the motion moved by Hon'ble member Shri Handique I would like to say that the address made by the Governor is a long one and it has described various plans and programmes undertaken and to be undertake by the Government for achieving different objectives of the State Government. Sir, in the whole address the last para appeals me most. It reads "Before I conclude, may I assure the House that my Government are sincere in their attempts to meet squarely the challenges of poverty, unemployment and economic upliftment of the masses. A beginning has been made and we shall have to go a long way to achieve our goals—removal of poverty achievement of self-reliance and setting up of socialist society... ." For which the Governor has welcomed the co-operation and help from all concerned.

Mr. Speaker, Sir, we are very much proud that within a very short time we have been able to hold our session in the new Assembly House at Dispur. We are satisfied to see that some of our unemployed engineers and other youths could be employed in the construction work of the new capital. They have been able to complete the work by working day and night in a hurricane speed. We are very grateful to those young engineers and other persons including the P. W. D. staff for their hard work. We are equally grateful to the Chief Minister for, he has kept his assurance he gave during the last Budget Session at Shillong. So Sir, I hope, in realising other programmes of the State also same Policy will be adopted by the Government.

Sir, the Governor has mentioned in his address some facts about the medium issue which was continuing for 2 months. This medium issue caused great agitation throughout the State which started just after the passing of the Resolution on 23rd September, 1972. We know in some places the agitation was so violent, that gradually it became a 'Gana Andolon'. The movement was peaceful and democratic approach was made. We really congratulate the students and the people of the State. We hope that very soon a satisfactory solution of this problem will be found out so that such issue may not occur in future. At present, Sir, our State is passing through financial hardship. So the first and foremost policy of the Government should be to bring in improvement in those spheres, which are vitally concerned with economy of the State. Governor has also mentioned about the setting up of State Planning Board in our State. We also know that very soon planning Board or Council will be set up at the Sub-Divisional level. I hope, these Planning Boards or Councils will help in decentralising the administration for successful functioning of a democratic Government and help achieving our goal and to build up a socialist society.

Mr. Speaker, Sir, today, the problem of unemployment is mounting up high. So, this problem should be solved to some extent through agricultural development, industrial development and educational reforms. We know sir that Assam's economy mainly rests on agriculture and so special schemes for irrigation such as lift irrigation shallow tubewells and other facilities like rural electrification and control of flood, control of erosion, all these special schemes should be taken up so that our agriculturists can make maximum production of food

grains and thereby help the agro-industries. Side by side industrial development should also be taken up. Small scale industries and particularly indigenous industries of our villages should be improved so as to help increase the rural economy and the economy of the State. Mr. Deputy Speaker, Sir, we know very well that no economic development only through agriculture or industry is possible unless transport bottleneck is removed. Therefore, communication facilities of the State inside and outside the State should be improved so as to make movements of the goods and the people quite easy. I also agree with the views expressed by Mr. Goswami that very soon our Government should take up measures to construct the second bridge over the river Brahmaputra and also the broad gauge line from Goalpara to Gauhati. We know that Assam is at the middle point of the North Eastern region and all communications will pass through Assam. So, naturally development and prosperity of the whole region linked up with the strength of Assam. And, it will also help to improve the economic condition of the State. Sir, another important means to help to solve the unemployment problem and improve the economy of the State is Education. The present new type of education that is a 12-year education is purposeful no doubt but our student at present have to face many difficulties because text books are not available in the market. So, I draw the attention of our Hon'ble Education Minister to look into this matter with all seriousness. We know, Sir, that democracy is by the people, for the people and of the people. So, whatever change in the educational policy is to be brought about it must coordinate with the needs and demands of the people and the society. And before going to implement any type of education all possible helps should be given to our students otherwise it will hamper the educational system. Mr. Deputy Speaker, Sir, after independence, as we know, many educational commissions were set up and those commissions made various recommendations. Some of the recommendations were followed and implemented but those are not governing properly. So the new type of education as is intended to be implemented must function well and attempts should be made by our Education department so that the education of our students do not suffer. Mr. Dy. Speaker, Sir, one thing I want to say, though it concerns my constituency. I want to say about the Managing Committee of the Educational Institutions. We know, Sir, the Managing Committee of any Educational Institution is constituted by the Education Department on some definite principles. These managing committees are for the month running of the schools or institutions. So, I hope those Managing Committees constituted by the Department of Education should be made strong enough and empowered to eliminate the disruptive forces and to guard against corruption. Sir, in my constituency there is one school—Sajanikanta High School. The Managing Committee of the said school suspended the Headmaster, Shri Rebati Ranjan Chakravarty for misappropriation of Rs. 14,000 and defalcation and insubordination. But to my utter surprise the order of suspension has not been approved by the inspector in charge. Instead, he has ordered for reinstatement of the Headmaster. That Headmaster was also arrested for misappropriation of money and if the Managing Committee reinstate him—it is really a danger to that educational institution. Another mystery is that one Assistant Inspector, Mr. Nayak inspected the said school in 1972 and he submitted his inspection note on which he had showed a number

of anomalies of the said institution but to my utter surprise that inspection note has been lost in the office of the Inspector. If the educational institutions are to run properly on a democratic spirit, such manipulations must be stopped by the Education Department. Such cases may happen to other institutions also. Therefore, I appeal to our Education Minister to look into these matters with all seriousness and take action against the person concerned. Mr. Deputy Speaker, Sir, I am glad to know that our government is taking various steps for the welfare of the backward classes, scheduled caste and scheduled tribes but I am sorry that there is no mention in the Governor's address about any plans and programmes to be undertake by the Government for the welfare of the women folks. We know, sir, that women folks constitute a half of the population of the society and hence there must be due plans and programmes for the welfare of that community. I urge upon the Government that the organisations which are now existing in our State, i. e., co-operative societies for women, welfare centres for women, weaving centres and other women organisations all these should be given good financial help from the Government so that they can run properly and help the women folks of the State. With these few words Sir, I resume my seat.

Shri ABDUR RAHMAN CHOUDHURY: Mr. Deputy Speaker, Sir I take this opportunity to support the Resolution moved by Mr B.K. Handique. Now, Sir, the Resolution by which Mr. Handique thanked the Governor of Assam bears in it all the prospects and almost all the problems that Assam is facing, First comes in the language issue and the medium issue. The Governor in his Address stated that a satisfactory solution on this delicate issue will soon be found. In support of this, I submit that the problem should be solved as early as possible, because any problem and any controversy has stood in the progress of Assam and its people. The Government of Assam took the vow and the Congress party took the vow to bring forth developmental programmes to make it a success and this language tangle has stood in the way. That is why, Sir, I submit that this problem has to be solved as early as possible. We know the consequence of this type of things which pulls us back and which pulls back all the developmental progress and which hampers all the developmental progress, nay this also is attached with the question which taxes the public exchequer. We remember in the year 1961, more than 4 crores of rupees had to be spent on law and order problem and relief and rehabilitation. We do not know what will be the figure this time. Sir, this also has got connection with relief and rehabilitation. Now, Sir, in regard to the solution to the problem, we desire that it will come. While my friend Mr. Narzyar was making the speech, before the August House, made a reference to Cachar saying that the people of Cachar desire separation from Assam to which myself and my friend Shri Upadhyaya objected before this August House. I submit, Mr. Deputy Speaker, Sir, that Mr. Narzary has gone out of the way and out of the tract in mentioning such a thing, because it is these humble 14 MLAs from Cachar who represent the 18 lakhs people of Cachar and it should come out of the mouths of these persons who represent the people of Cachar. I maintain that the people of Cachar did never desire separation. When all the 14 MLAs and the 3 MPs from Cachar

had been to Delhi on the 4th January last, they met the Union Minister of State, Home Shri K. C. Pant to whom they all individual said that Cachar is not to be separated and they are committed to that stand till today. Not a single political organisation in the district of Cachar has taken any sort of resolution. My friend might have gone through a news-item appeared under the name and style of Union Territory Demand Committee. I submit Sir, that these persons are only few and microscopic in number. I maintain that this sort of organisation can be created even by me tomorrow and news-item may come up in the Daily paper in Assam. This sort of organisation can be created and this sort of organisation can be formed by magic wand. So, Sir, my friend should not have said this. I maintain that these persons has got no tie with the land. It should have come from the political organisation which is formed for political purpose to speak about the people. So, Sir, I maintain that Cachar is not to be separated. If that comes, that would be resisted by the people of Cachar.

Now, I am switching over to some other points on the Governor's Address. The Governor has made a mention of anti-corruption cases and police administration and he referred that the report of the police Commission is being considered. I would like to know what time will be necessary to consider the report of the Police Commission and what time will be necessary to execute it. He has mentioned about the financial difficulties, but I say that for giving justice to the public and for eradicating corruption, it is very necessary to accept and it has got to be looked into. I do not decry but I say that it has to come out early. The Governor has mentioned 786 anticorruption cases for which enquiries were held during 1972. The date of the commencement of the enquiry has not been mentioned. Presumably enquiry was started some years back. So many years were not necessary to enquire into these cases. The expenditure involved in this is to the tune of some lakhs, but the result is nothing. It has been stated that out of 786 cases, 117 cases have been disposed of during the year, out of which only 17 cases have been recommended for departmental action, and 99 cases have gone out of the list, the persons involved therein have escaped. The Government has to pay considerable amount as subsistence allowance to some of the employees and at the same time, some other extra hands were possibly had to be engaged. So much of the amount is being wasted. It is also mentioned that 669 cases are still pending, we do not know what time is necessary to enquired into all these and how many of them will escape unhurt. The Government has given an assurance that the report of the Police Commission is being examined and it is going to be executed. As a rule, all the cases that are lodged with the Police are to be enquired into within 15 days. But I would like to bring to the notice of the hon'ble members of this house that years pass by for enquiry so many years are not required for this. So this has got to be looked into. We are appealing to the Government to look into these and see that these cases are disposed of early cases are best enquired into early and charge-sheets submitted in time and disciplinary action is taken accordingly so that people do get justice, because a justice delayed is justice denied.

The question is arguments in favour of fixing principle is of no use. The execution is the first thing for us. When the execution is defective, it is no use uttering all about principle. The Government should find its own people on these two courts satisfied and see that these things are disposed of as early as possible so that the people get justice.

Mr. Deputy Speaker:—How long you will take ?

Shri ABDUR RAHMAN CHOUDHURY : I will take some more time.

Mr. Deputy Speaker:—You will be given only 5 minutes.

The house reassemble after lunch

Shri MAL CHANDRA PEGU:—Mr. Deputy Speaker, Sir while supporting the Resolution moved by the hon'ble member, Shri B. K. Handique, I want to make a few observations.

Shri DULAL CHANDRA BARUA:—Sir, if I am permitted to say, I would like to state that day before yesterday, the time rationing was not there, and therefore, maximum time had been allotted to the hon'ble members to take part in the debates on the Governor's Address. So if you will only allow 10 minutes to the hon'ble members, it will not be sufficient. Therefore, I have submitted to the hon'ble Speaker earlier that if necessary one day may be extended so that members may get sufficient time to speak on the Governor's Address because it is the only occasion where all the members can participate. So, will you kindly, in consultation with the hon'ble Speaker and the Leader of the House, give sufficient time for the purpose.

Mr. Deputy Speaker:—I got a list the day before yesterday and we did not know that so many members will speak and therefore there was no reason for rationing the time; but now as the list is increasing, according to the number of speakers shown in the list I have to rationalise the time. The other day, the time-limit fixed was 6 minutes and it has been extended to 10 minutes.

Shri DULAL CHANDRA BARUA:—10 minutes is too short a time

Mr. Deputy Speaker: More time is given to the opposition members.

Shri MAL CHANDRA PEGU:—Mr. Deputy Speaker, Sir, I had a great regard towards Mr. Narzary who has come from the Kokrajhar (West) constituency. After hearing his statement in this House, I have to change my opinion. Mr. Narzary ought not have stated in this House that there is none in this House to speak for the plains tribal people. But I know those who have been speaking for the tribal people, and if my friend likes to go through the proceedings of the Assembly, he will find that tribal members and other members had spoken for the tribal people. He should not have come to the conclusion that no other members spoke for the plains tribal people.

Mr. CHARAN NARZARY : Sir, is he speaking on the Governor's Address ?

Shri MAL CHANDRA PEGU : Yes, Sir, our present Chief Minister is the first person who always speaks for the good of the tribal people and who has some soft corner in the core of his heart for the tribal people. In most of his public speeches, he used to speak for the tribal people. So, how Mr. Narzary could say that there is none except he who speaks for the tribal people. Mr. Narzary cannot represent all the tribal people of Assam, he represents one-fourth of the tribal people of his constituency and of a particular section and not all. Sir, he has come from a place where only a particular Sub-tribals namely Bodo Sub-tribe if he has anything to say, he should speak for his sub-tribe only and for his particular sub-tribe. This Government right from the Sutullah Ministry upto the Sarat Sinha Ministry has been doing much not only for the economic, educational developments but also for political benefits. All these benefits are being reaped by this particular sub-tribe, i. e., the Boro tribe. They have got no grounds for putting forward any grievances. If Mr. Narzary had anything to say about the tribals such as Miris, Rabhas and others, then he should have spoken for the good of these people. Only not for his sub-tribe. The Miris have got their own language he has never spoken for the development of the language of the Miris but he speaks only for the development of Bodo language which he is going to introduce as the medium of instruction in proposed Udayachal. The Demand for a separate State Udayachal has not been supported by any other tribal People. The demand for Udayachal has been put forward by some disgruntled people who have formed PTCA, and these persons who have formed PTCA sought for Congress tickets and having failed to get the Congress tickets they have formed the PTCA. This Demand for Udayachal state is concentrated in a particular place of his constituency and not in any other place. No tribal people in Upper Assam or Middle Assam support this movement for separate Udayachal state. When he could not find place in any other political Organisation, he has created this Organisation namely PTCA, to make himself more important and through this Organisation he has been demanding for a separate Udayachal state. So, whatever grievances this sub-tribe had, has already been fulfilled by the present and the previous government and they have no any grievance to be put forward. I would request the government to re-assess the progress made by different sub-tribes of the plains tribals. In the name of plains tribals, a particular sub-tribe namely Boro sub-tribe has been reaping all the fruits. So, days of re-assessment of the progress made and benefits given to the plains tribals have come, and I say that the particular Tribal Areas Department portfolio should be manned by the Chief Minister himself so that equal treatment can be made to all the sub-tribes. In the Governor's Address, particular stress has been given to the Boro education only and not of other Tribal people. At page—29 of the Governor's Address, it has been stated—"special attention will also be given to the education of the children of Bodo origin, tea garden labourers and ex-tea garden labourers". What does it mean? It means that as there is none in the Government policy making Body from the other sub-tribes of the plains Tribals their interests, have been, y passed. Had there been any person in the Government policy making body from the other Sub-Tribes, it would have been in cor-

porated in the Governor's Address that special attention had been made for education of the other sub-Tribes. It did not like to say on this particular statement of the Governor but the statement made by Mr. Narzary made me to say so. We have been sitting mum so long but when we have found that injustice has been being done to other sub-tribes, we will have to make the government know of what is going on.

Sir, in the matter of distribution of grants, largest amount were sanctioned in his constituency. If we calculate the figures of the last five years, then we find that Kokrajhar area received the largest amount of grants. It is really surprising Sir. From this point of view, they do not deserve any protection from the Government. They do not deserve any further grants from the Government. The people of Kokrajhar are very much advanced than any other advance section of the other people of Assam. What is the reason of giving them protection when they demand for a separate State and when they have possessed all the qualities to run a Government. So, I say, sir, what particular tribe should be separated from the other backward tribes who have been deprived of all these benefits. They have got everything. They have got their own Schools, Colleges and Hospitals. But other sections of the tribal people are deprived of all these benefits.

Now, Sir, coming to border disputes between Assam and Arunachal Pradesh, I would urge the Government to settle up these disputes as early as possible so that the suffering of the tribal people living in the bordering areas will be removed. As regards the rehabilitation of the flood effected people in Majuli area, I would like to draw the attention of the Government as this has not been mentioned in the Governor's address. Sir, the entire Majuli has been badly affected by flood. Some families have been eroded. The total number of these family members will be about 500(five hundred). These people are still stranded on the road. Though this matter was brought to the notice of the Government earlier, nothing was done as yet. I would now request the Government to grant the rehabilitations loans to the people at an early date so that the suffering of these people will be removed. Sir, coming to the question of Ferry Service in Komolabari and Neamatighat, I would like to draw the attention of the Govt. that this Ferry Service has been found most unsatisfactory and the matter was brought the notice of the Transport Deptt. earlier but the Transport Deptt. is yet to take any action. Sir, I have also brought to the notice of the Government. about another important matter. This is in connection with the overloading of Bus-services in our area. This question was also raised by me during last Session of the Assamby. The matter is not yet looked into properly. I personally brought this matter to the notice of the Deputy Commissioner who is also not taking keen interest in this matter. So, I urge upon the Government to look into those problems as focussed by me. With these words, sir, I resume my seat.

Adjournment

The House rose at 4-30 P. M. and stood adjournment till 9 A. M. on Friday the 23rd March, 1973.

Dated : Dispur
The 22nd March, 1973

P, D. BARUA,
Secretary,
Legislative Assembly, Assam.