CONTENTS

BUDGET SESSION

Volume—II

No. 23

Dated, The 12th July 1972

			Page
1. Questions and Answers	....	...	1 -27
2. Calling Attention	...	....	27—31
3. Statement made by the Minister	...	....	31—36
4. Government Bill	...	....	36 43
5. Presentation of financial Statement Report and Rules		....	43
6. Discussion Under Rule 49	...	....	44—49
7. Discussion Under Rule 50		...	49—97
8. Adjournment	...	...	97

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY,

Wednesday, July 12, 1972

The House met at 10 A.M in the Assembly Chamber, Shillong with Mr. Speaker in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

বিষয় ঃ অসমীয়া ছবি প্ৰদৰ্শন

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মাই সুধিছে :

* ২৬২। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) বাধ্যতামূলকভাৱে অসমীয়া ছবি প্ৰদৰ্শন কৰাৰ কিবা আদেশ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা অসমৰ ছবিঘৰসমূহক দিয়া হৈছে নেকি ?

(খ) যদি এনে আদেশ বলৱৎ আছে, তেনেস্থলত ছবিঘৰসমূহে সেই কথা মানি চলিছে নে নাই তাৰ লক্ষ্য ৰাখিবলৈ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) কেৱল মাথো অসমীয়া ছবিকেই বাধ্যতামূলকভাৱে প্ৰেক্ষাগৃহসমূহত প্ৰদৰ্শন কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়া হোৱা নাই। অসমৰ ব্যৱস্থাপকে ব্যৱস্থাপনা কৰা আৰু অসমৰ পটভূমিত ব্যৱস্থাপনা কৰা কথাছবিসমূহ অসমৰ প্ৰেক্ষাগৃহবিলাকত বছৰৰ অন্ততঃ ২৮ (আঠাইশ) দিন প্ৰদৰ্শন কৰিবলৈ অনুজ্ঞা মঞ্জুৰ কৰোতে অতিৰিক্ত স্বৰ্ত্ত হিচাবে আৰোপ কৰিবলৈ জিলা উপায়ুক্তসকলক নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে।

(খ) জিলা উপায়ুক্তসকলেই পোনপটীয়াকৈ নিজৰ জিলা শাসনাধিকাৰ ক্ষেত্ৰত থকা প্ৰেক্ষাগৃহবিলাকৰ ওপৰতো প্ৰশাসন ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিব পাৰে আৰু সেয়ে এই বিষয়াসকলৰ ওপৰতেই এই বিষয়ে লক্ষ্য ৰখাৰ দায়িত্ব পৰিছে।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা ঃ এইটো চৰ্ত্ত পালন নকৰিলে তাৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লব ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) ঃ এইটো যদি পালন নকৰে তেনেহলে লাইচেন্সৰ চৰ্ত্ত ভঙ্গ হব। এই চৰ্ত্ত ভঙ্গ কৰিলে আমি লাইচেন্স নিদিবও পাৰো। বা লাইচেন্স কাটি দিব পাৰো।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা : লাইচেন্স দিওতে এনেকুৱা ধৰণৰ কিবা কনদিচন দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছেনেকি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : হয়, কনদিচন দিয়া হয় ।

শ্ৰীবিজয় কৃষ্ণ সন্ধিকৈ : এই লাইচেন্স দিওতে যি বিলাক চৰ্ত্ত দিয়া হয় এইবিলাক মানি চলিছেনে নাই এই বিলাক কোনে চায় ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : এইবিলাক জিলাৰ উপায়ুক্তই চায় ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই নিৰ্দ্দেশ থকা স্বত্বেও কিছুমান ছবি ঘৰে এই চৰ্ত্ত বিলাক মানি নচলে এই কথা জানেনে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : আমি জনাত এই বিলাক নিৰ্দ্দেশ মানি চলিছে । কিন্তু কৰবাত কোনোবাই ভঙ্গ কৰিলে তাৰ কিবা অভিযোগ পালে ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব ।

শ্ৰীমতী ৰেনুকা দেবী বৰকটকী : এই নিৰ্দ্দেশ ভঙ্গ কৰা কোনোবা ছবি ঘৰৰ ওপৰত কিবা শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা কব পাৰেনে কি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : আমি তেনেকুৱা অভিযোগ পোৱা নাই কাৰণেই কোনো শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লোৱা নাই ।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা : এই চৰ্ত্ত সকলোবিলাক জিলাতে প্ৰবৰ্ত্তন কৰা হৈছেনে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : হয়, সকলো বিলাক জিলাতে কৰা হৈছে ।

শ্ৰীশান্তি ৰঞ্জন দাস গুপ্ত : এতিয়ালৈকে কিমান অসমীয়া কথা ছবি আছে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ : এইটো কোৱা টান ।

শ্ৰীশুভংকৰ সিংহা : অসমত কথা ছবি প্ৰদৰ্শণৰ কাৰণে যি বিলাক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে সেই নিৰ্দ্দেশ কাছাৰ জিলাত প্ৰয়োগ কৰা হৈছেনে নাই ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : প্ৰশ্নকাৰকে প্ৰশ্নটো বুজাত অলপ ভুল কৰিছে । অসমৰ ব্যৱস্থাপকে ব্যৱস্থাপনা কৰা কথা ছবি ক্ষেত্ৰত এইটো প্ৰয়োগ কৰা হয় । এইটো কাছাৰ জিলাটো প্ৰযোজ্য হব ।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : মই জানিব খুজিছোঁ যে ইষ্টাৰ্ন মেচন পিকচাৰচ এচোচিয়েচনৰ লগত এই সম্পৰ্কত কিবা সহযোগিতা বিচৰা হৈছিলনেকি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : এই ক্ষেত্ৰত ইষ্টাৰ্ন মেচন পিকচাৰচ এচোচিয়েচনৰ লগত সহযোগিতা বিচৰাৰ কথা নুঠে । কিয়নো লাইচেন্সৰ কাৰণে পেক্ষা গৃহৰ গৰাকী বিলাক আমাৰ ওচৰলৈ আহে আৰু তেতিয়া লাইচেন্স দিওতে

এই চৰ্ত্ত বিলাক আৰোপ কৰি দিয়া হয়। গতিকে ইষ্টাৰ্ন মেচন পিকচাৰচ এচোচিয়েচনৰ লগত আমাৰ কোনো সম্পৰ্ক নাই।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : অসমত কিমান কথা ছবি ঘৰ আছে।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : ১২৫ টা স্থায়ী কথা ছবি ঘৰ আছে আৰু তাৰ বাহিৰেও কিছুমান মোবাইল ধৰণৰ প্ৰেক্ষা গৃহৰ ব্যৱস্থা আছে।

শ্ৰীখিৰোদ শইকীয়া : চৰকাৰৰ প্ৰেক্ষা গৃহৰ কাৰণে লাইচেন্স দিয়াৰ ক্ষমতা আছে আৰু সেই ধৰনেৰে সেই লাইচেন্স নাকচ কৰাৰ ক্ষমতাও আছে। যদি কোনোবা প্ৰেক্ষা গৃহৰ মালিকে এই চৰ্ত্ত মানি নচলে তেন্তে তাক চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিব ?

মাননীয় অধ্যক্ষ : এইটোৰ উত্তৰ দিয়া হৈ গৈছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড : মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে অসমত প্ৰযোজনা কৰা ছবিৰ ক্ষেত্ৰত এই চৰ্ত্ত খাটিব। কিন্তু আমি জনামতে অলপতে বোম্বাইৰ পৰা দেবানন্দ, শৰ্মিলা তেগুৰ আদি আহি অসমত ছবি লৈ গৈছে। সেই ক্ষেত্ৰত এই চৰ্ত্ত বিলাক খাটিবনে ?

(উত্তৰ নাই)

Re : Production of Assamese Films

Shri Bijoy Krishna Handique asked :

*263. Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) What steps Government proposes to take to protect Assamese films against the pressure tacties of big exhibition and distribution in the form of 'hold over' and 'House protection money' ?

(b) What steps Government proposes to take for compulsory screening of Assamese films in the show houses of Assam ?

(c) Whether any film producers from outside Assam have received Government aid in the form of refund of entertainment tax ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

(a) Difficulties faced by the films produced in Assam in matter of screening have been brought to the notice of

the Government. Government is considering how best to assist the film industry in the matter of production, distribution and exhibition so that all the difficulties may be obviated.

(b) A condition has been imposed on the licensed show houses in Assam that the films produced in Assam shall be exhibited for a period of not less than 28 days in a year.

(c) In other to promote the production of films in Assam, Government have granted grant-in-aid in the form of refund of amusement tax to the films produced in Assam. Some films having educational values whose producers are outside Assam have been exempted from payment of amusement tax.

Shri Bijoy Krishna Handique : Mr. Speaker, sir, is it a fact that an Assamese picture under the title যোগবিয়োগ was shown more than 10 weeks in a local Cinema Hall at Gauhati with the result that the producer of the picture got Rs. 24,000/- and the Hall owner got Rs. 37,000/- ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : That may be so, sir. The system of calculation is very cumbersome and on account of that calculation and taking advantage of the position the Cinema Halls are holding it may be quite possible.

Shri Shanti Ranjan Dasgupta : Sir, certain conditions are imposed in the Cinematograph Rules. Unless it is incorporated in the rules, these will not be legally valid.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, I do not have the personal knowledge about that. I think this is not incorporated in the rules. This is an agreement between the distributor and the exhibitor.

Shri Gunendra Nath Pandit : Sir, is it a fact that late Brojen Kumar Barua was given the refund of Rs. 50,000/- by the Government of Assam as amusement tax and this amount of Rs, 50,000/- was received by Shri A. K. Januja who financed the film depriving the producer late Sri Barua with the result that Mr. Barua sustained heavy loss ? Is it also the fact that cost of production of the picture amounting $1\frac{1}{2}$ lakhs was also realised by Shri Januja depriving late Sri Barua.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The hon. member has raised the question of refund of amusement tax. With regard to this particular film, amusement tax to the extent of Rs. 50,000/- has been refunded. But who is the actual recepient---whether he is A.K. Januja or Mr. Barua is a matter for enquiry. But the money has been paid.

Shri Dulal Chandra Barua : Paid by the Government ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : It has been refunded. It is the policy of the Government that if a film is produced in Assam by a producer of Assam, then the amusement tax realised is ultimately refunded.

Shri Dulal Chandra Barua : At whose instance this had been refunded ? On a petition by Mr. Januja or by Mr. Barua ? Who applied ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) ; That will have to be looked into.

Shri Bejoy Krishna Handique : How many producers from outside have yet to collect the money refunded by way of amusement tax ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, as I have said, we have not paid any such amount to any outsider, but the money might go to an outsider through some mechanism of agreement. As a matter of fact, we refund only to the producer of the film concerned.

Shri Bejoy Krishna Handique : May I know how many produceers from outside have not yet received the money ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : That is not with me now.

Shri Bejoy Krishna Handique : Will it be possible for Government to stop payment to them now ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Now it is not possible, because, as I have already said, the Gavernment policy is that if a film is produced in Assam by a producer of Assam, the amusement tax that is realised on account of that film is refunded. So, we are bound to refund the amusement tax, but then, Sir, due to some mechanism of agreement the money might go to an outsider. In this respect certain other steps will have to be taken.

Shri Gunendra Nath Pandit : In case of the picture Mukuta also, the refund of amusement tax was received by Mr. A.K. Januja, depriving Mr. Barua. Is it a fact ?

Mr. Speaker : He will have to enquire.

Shri Dulal Chandra Barua : What are those films for which refund of amusement tax has been made ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Maniram Dewan, Pratidhwani, Tezimola, Ito Sito Bohuto, Matir Swarga, Narkasur, Lotighoti, Sangram, Maram Trishna, Baruar Sansar, Mukuta.

Smti Renuka Devi Barkataky : The Chief Minister has stated that due to some mechanism of agreement, some money refunded on account of amusement tax for films produced within the State of Assam, might go to the people outside Assam. For example Mr. A.K. Januja and some others, who have received lakhs of rupees on this account. May I know from the Hon'ble Chief Minister what steps Government are going to take to help the local producers so that they may not be instruments in the hands of people from outside the State ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The whole scheme is under the consideration of Government. We will see that this kind of malpractice is stopped. It is our endeavour to help the producers, distributors and also the exhibitors in the State.

Shri Dulal Chandra Barua : The Chief Minister read out a list of films, which, he said, were produced in Assam, and for which refund of amusement tax had been made. But there are some other films produced by outsiders for which also such kind of exemption was given. May I know the names of those films ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Yes, Sir, I have got the list. In their cases amusement tax had not been collected. They were exempted from payment of amusement tax. These are the films : Haueqat, Raja Ram Mohon, Saheed, Netaji Subhas Chandra Bose, Pratidhwani or Kasharati (with Khasi commentary), Subhas Chandra (Bengali version), Shakuntala, Upkar, Aman, Maram Trishna (Assamese), for six months Nau Umar Ki Nai

Fasal, Charan Kavi Mukunda Das, Bhaagya (Assamese) again Upkar, again Aman (when I repeat these are for different periods), then Sant Tukuram, Parivar, Ankhen, Mhatma, Aradhana, Hum Ek Hain.

ডাক্তৰ ৰবীন গোস্বামী : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক এটা কথা সুধিব পৰোনে যে আঁখে, আমন আৰু আৰাধনা এই তিনিখন ছবিক চৰকাৰে শিক্ষাপ্ৰদ বুলি ভাবেনেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মই চিনেমা চোৱা নাই—সেইকাৰণে কব নোৱাৰোঁ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মই মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে বৰ্ত্তমান আমাৰ অসমত যিটো ফিলিম্ ইণ্ডাষ্ট্ৰি ডেভেলপ্‌মেন্ট হৈছে সেইটো বহুত 'শ্ব', ফাইনেন্সৰ ফালৰ পৰা অসুবিধা। চৰকাৰে নীতিগত ভাৱে চিনেমা Producer ক সহায় কৰিব পাৰে, কিন্তু বাহিৰৰ পৰা অহা চিনেমা producer বিলাকে সহায় কৰাটো উচিত নহব বুলি চৰকাৰে ভাবেনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এই বিষয়টো এতিয়া ইয়াত আলোচনা কৰিবলৈ হলে বহুত সময় লব, সেই কাৰণে এই বিষয়টো বেলেগ এদিন আলোচনা কৰিম বুলি ভাবিছো। পিচৰ আলোচনাত সকলোৱে অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ অধিক সময় পাব।

Shri Gunendra Nath Pandit : May I know from the Chief Minister, whether in order to foster the film industry a Film Development Council or something like that would be established here allocating finance from which agency the film makers of Assam could get all the facilities for production of film ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : পাচত আলোচনা কৰিব।

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, in the admitted copy of the Question was put to the Minister, education. But the printed question shows that the question has been put to the Minister, as befor. Tribal grants only.

Mr. Speaker: Do you want the reply or not ?

Shri Mal Chandra Pegu: Sir, in the admitted copy of the question was like this: Whether the Minister, Education will be pleased to state—Total grant received by the Lohitmukh H.E. School in Tezpur Sub-Division from the General grant and Tribal grant during the years 1961-62 to 1971-72 (to be shown year-wise)

Mr. Speaker: Do you want to hear the reply from the Minister, W.B.C. or not ?

Shri Mal Chandra Pegu: Yes Sir.

Re: Luhitmukh High School

Shri Mal Chandra Pegu asked:

*264. Will the Minister-in-charge of Welfare of Backward Classes be pleased to state—

(a) Whether the Luhitmukh High School in Tezpur Sub-division received any non recuring grant under Article 275 of the Constitution during the year 1962-63 to 1970-71 (to be shown year-wise) ?

(b) If so, whether the account was subject to audit by the Department concerned ?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, Welfare of Backward Classes) replied :

(a)—Luhitmukh High School in Tezpur Subdivision received the following non-recurring grants under Art. 275—

1962-63—Rs.450.

1963-64—Rs.3,000,

1964-65—Rs.5,000.

1969-70—Rs.4,000.

1971-72=Rs,2,000,

(b) Yes, the Examiner of Local Accounts has been requested to conduct the audit.

Shri Mal Chandra Pegu : May I know whether the accounts of the School have been audited ?

Shri Uttam Chandra Brahma, (Minister, W.B.C) : Not yet. We have ordered for conducting the audit.

Shri Mal Chandra Pegu : Whether any utilisation certificate for these grants have been submitted to the Government ?

Shri Uttam Chandra Brahma. (Minister, WBC) : It is not with me Sir.

Shri Charan Narzary : What the criterion for entitlement of grant under article 275 to an institution ?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, W.B.C) : Any institution having 15% Tribal students of the total enrolment is entitled to get building grants under article 275 of the Constitution.

Shri Charan Narzary : Whether that percentage of Tribal student is there in that particular institution ?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, W.B.C) : I think, Lohitmukh High School has got 90% Tribal students.

Shri Mal Channra Pegu : May I know from the Minister whether a sum of Rs.85,000/- was given to this school during the period when Shri Gopal Chandra Sarma Barua was the D.P.I.

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, WBC) : That is not with me Sir.

Shri Mal Chandra Pegu : Whether the Minister will be pleased to hold an enquiry as to whether this amount of Rs.85,000/- which was given to the school was properly utilised ?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, W.B.C): I think, that amount concerns the general fund.

Shri Mal Chandra Pegu : Whether the Minister has got joint responsibility ?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, WBC): Any way, I shall enquire into the matter.

Re : Murder of Parijat Sinha

Shri Santosh Kumar Roy asked :

*265. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government is aware about the broad day light murder of Parijat Sinha, a School Teacher of Lala Higher Secondary and Multipurpose School two years back under Hailakandi Sub-division ?

(b) Whether the accused has been arrested ?

(c) If not, why ?

(d) Whether the case has been filed in the Court ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

(a) Yes, Parijat Sinha a School Teacher of Lala Higher Secondary and Multipurpose School was murdered on April 21, 1970 at about 1030 hours.

(b) Except one absconder all the accused persons were arrested.

(c) Does not arise.

(d) Yes, the case is subjudice in the Court.

শ্রীগৌতম রায় : অধ্যক্ষ মহোদয়, যে একটি Accused কে ধরতে পারা যায়নি, সে বর্তমানে বাংলাদেশে আছে এবং মাঝে মাঝে এই অঞ্চলে আসে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি এই কথা জানেন ?

শ্রীশরত্ চন্দ্র সিংহ : (মুখ্যমন্ত্রী) : স্যার, আসামী বাংলাদেশে পালিয়ে গেছে এবং সেজন্য তাকে ধরতে পারা যায়নি। যদি মাঝে মাঝে সে এখানে আসে, তাহলে

পুলিশ তাকে ধরার জন্য চেষ্টা করছে। তাছাড়া, যাতে সে এখানে এসে থাকতে না পারে তার জন্য পুলিশ তার বাড়ীঘর সমস্ত জব্দ করেছে।

Shri Shubhankar Singha : Sir, it appears from the reply of the Chief Minister that one of the accused has gone over to Jay Bangla or Bangladesh who comes often to Hailakandi, but he could not be arrested by the police officer even when he has been directed by the Government. Is it not a sheer negligence or passive attitude on the part of the Police officer concerned ? May I know whether the Chief Minister will take drastic action for the failure of the police officer in the discharge of his duty ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the Police is taking every possible step to arrest the culprit. But if he comes stealthily and goes again to Bangladesh it is very difficult for the Police to arrest him. But in the mean time the Police has taken all steps and seized all his properties so that he cannot.........................

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Chief Minister has said that Police has taken steps and his properties have been seized. May I know from the Government whether it is a fact that due to negligence on the part of the Police officer this man left for Bangladesh which as Pakistan at that time from Lala in collaboration with the Police and whenever he comes to Lala it is in knowledge of Police ? Then how the Chief Minister could say that all possible steps have been taken for his arrest ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : That is not the fact Sir.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I want to ask the Chief

Minister whether he is aware of the fact that this man left for Bangladesh with the knowledge of Police and when he comes here it is also with the knowledge of Police. Sir, it is a long period between the incident that took place and to-day and in view of this long period in which the man could not be arrested, do the Government not consider it a failure on the part of the Police. ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I quite appreciate the impression of the hon'ble member. But the fact is otherwise.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, the Government has admitted that this gentleman is coming in India and going to Bangladesh and so his properties have been confiscated by the Police department. Now since Bangladesh is a friendly country, whether any steps have been thken to arrest this man from Pangladesh ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I have not said that he comes to India and goes back to Bangladesh; that is the impression; if he comes here he might have come here stealthily. We have already taken up this matter with the Government of Bangladesh so that the culprit might be arrested.

Shri Gunendra Nath Pandit : Sir, may I know whether the other accused were enlarged on bail ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The other accused were arrested and were released on bail by the court, and not by the Police.

Shri Ataur Rahman : Sir, whether the Extradition Act is applicable in the case of Bangladesh ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I think so:

Re : Strike observed by the Doctors and Staff of the Gauhati Medical College

Sreemati Renuka Devi Barkataki asked :

*266. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Doctors and staff of the Gauhati Medical College went on strike from 11th May to 13th May, 1972 ?

(b) If so, what were the reasons for the strike ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

(a) The Junior Doctors namely House Surgeon/House Physician, Rotating Doctors, Nurses and Grade IV staff of the Gauhati Medical College Hospital stopped work in the Hospital from the evening of 10th May, 1972 till the evening on 12th May, 1972.

(b) One Post-graduate Student Doctor was assaulted by some unknown persons and the junior Doctors and other staff abstained from work demanding adequate security arrangements for their protection from such assaults.

Smti. Renuka Devi Barkataky : Sir, whether the Government has made any enquiry as to why this junior doctor was assaulted by the public ?

Shri Chatra Sing Teron (Minister) : Sir, the reason is not exactly known why they assaulted the doctor. But there was commotion as a result of the death of a certain student in that Medical College. Therefore, when there was commotion, all these things subsequently happened.

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ডাক্তৰ সকলে যে ষ্ট্ৰাইক কৰিছিল তাৰ আগতে নটিচ দিছিলনেকি ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰন (মন্ত্ৰী): এই ডাক্তৰ সকলে ষ্ট্ৰাইক কৰা সম্পৰ্কে দিয়া কোনো নটিচ আমি পোৱা নাই।

শ্ৰীৰেনুকা দেৱী বৰকটকী: অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটীৰ মেডিকেল কলেজৰ ডাক্তৰ সকল আৰু বাইজৰ মাজত প্ৰত্যেক বছৰে এবাৰ নহয় এবাৰ সংঘৰ্ষ হৈ থাকে। সেই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে? যাতে ভৱিষ্যতে ৰাইজ আৰু ডাক্তৰৰ মাজত কোনো ধৰনৰ সংঘৰ্ষ হব নোৱাৰে তাৰ চৰকাৰে কেনে ধৰণৰ ব্যৱস্থা লৈছে জনাবনে?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰন (মন্ত্ৰী): সাধাৰণতে এই সংঘৰ্ষ বিলাক কিছুমান কাৰণতে হয়। এইটো আমি অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো। এইটো নোহোৱা কৰিবৰ কাৰণে আমি যিবিলাক ব্যৱস্থা লোৱা আৱশ্যক, সেইবিলাক ব্যৱস্থা নিশ্চয় লম। কিন্তু তথাপিও কব নোৱাৰো কিবা সাধাৰণ কথা এটা লৈয়ে যে, ভৱিষ্যতে কিবা গন্দগোল নহব।

শ্ৰীজালাল উদ্দিন আহমদ: অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটীৰ মেডিকেল কলেজৰ ডাক্তৰ সকলে ষ্ট্ৰাইক কৰিলে ১১ তাৰিখৰ পৰা ১৩ তাৰিখলৈকে সেই সময়ছোৱাত চিকিৎসাৰ অভাৱত কিমান জন ৰোগী মৰিল?

শ্ৰীচত্ৰ সিং টেৰন (মন্ত্ৰী): চিকিৎসা চলিয়েই আছিল।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা: অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো কথা কৈছে যে, আমি কাৰণ বিলাক বিশেষভাৱে নাজানো। তেনেহলে চৰকাৰে যিহিত ব্যৱস্থা কেনেধৰণে লৈছে আৰু কৈছে যে ভৱিষ্যতে কিবা গন্দগোল হব পাৰে। কিন্তু গন্দগোল নহবৰ কাৰণে কাৰণ বিলাক উলিয়াই সমস্যা সমাধান কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰন (মন্ত্ৰী): অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰথম কথা হৈছে যে, আমাৰ মেডিকেল কলেজ হস্পিতালটো ঘনবসতিপূৰ্ণ এলেকাত অৱস্থিত। সেইকাৰণে তাৰ মানুহ অহা যোৱা খুব বেছি আৰু কেতিয়াবা হয়তো হস্পিতাল কেম্পাচ ভিতৰলৈ মানুহ সোমাই যায়। সেইকাৰণে মই এটা কথা ভাবিছো যে, ভিজিটৰৰ সময়খিনি ঠিকলি এনফৰ্চ কৰিব লাগিব। দ্বিতীয়তে যিসকল বেমাৰী তেওঁলোকৰ আৱশ্যকীয় পৰিচয় পত্ৰ ইত্যাদি দিব লাগিব। তৃতীয়তে ডাক্তৰ বা কাম কৰা যি সকল মানুহ থাকে যাতে তেওঁলোকৰ হাতত্তো পৰিচয় পত্ৰ থাকে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। তাৰ পাছত আৰু এটা কথা হৈছে যে, হস্পিতাল হিচাবে যিমানখিনি সুবিধা আদি দিব লাগে সেই সুবিধাৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। তাত ষ্টাফৰ অভাৱ আছে, নাৰ্চৰ অভাৱ আছে। এতিয়া তাত একমোদেচনৰ

অসুবিধাটোৱে আটাইতকৈ ডাঙৰ অসুবিধা হিচাবে দেখা দিছে। কিন্তু তাৰ মাজতে আমি কিছু ব্যৱস্থা লবলৈ চাইছো।

শ্ৰীগৌৰী শঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মূল কাৰণ এইটোৱেই নহয় নেকি যে, এই গুৱাহাটী চিকিৎসাৰ যিটো হস্পিতাল আছে তাত ডাক্তৰ সকলে ৰোগীক যথেষ্ট যত্ন নলয়, নাৰ্চ পোৱা নাযায় যিবিলাক এটেনদেণ্ট থাকে সেই সকলকো পইচা নিদিলে কাম পোৱা নাযায়। হস্পিতালৰ বেচিভাগ দৰৱ বাহিৰত বিক্ৰি হৈ যায়। এই হস্পিতাললৈ মানুহ মৰিবৰ কাৰণে যাব লাগে। কিন্তু বাচিবলৈ যাব নালাগে। এনেকুৱা পৰিস্থিতি হৈ থকা কাৰণে গন্দগোল বিলাকেই মূল কাৰণ নহয় জানো?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰন (মন্ত্ৰী)ঃ এইটো কথাটা লৈ সদনৰ ভিতৰে বাহিৰে না না আপত্তি আৰু কমপ্লেইন আহিছে। এইটো বোধকৰো আপোনালোকৰো মনত আছে যে, আমি এটা চেষ্টা কৰিছিলো। ইয়াৰ বাবে আমি এটা ওৱান মেন কমিটি কৰিছিলো আৰু তাৰ ৰিপৰ্টট পাইছো। এই কমিটিয়ে যিবিলাক ৰিকমেনদেচন দিছে সেইবিলাক আমি কি কৰিব লাগে চাইছো।

ডাক্তৰ ৰবিন গোস্বামী ঃ গুৱাহাটী মেদিকেল কলেজৰ সন্মুখত সশস্ত্ৰ পহৰাৰ ব্যৱস্থা কিয় কৰা হৈছে? ভাৰতবৰ্ষৰ আন আন মেদিকেল কলেজৰ দুৱাৰ মুখত আৰ্ম পুলিচ ৰখাৰ ব্যৱস্থা কিয় কৰিব লগা হল?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰন (মন্ত্ৰী)ঃ সেইটো কৰিব নলগিয়া হলে আমি সকলো সুখী হলোহেতেন। কিন্তু দুৰ্ভাগ্য বশতঃ যি সকল ডাক্তৰ ষ্ট্ৰাইক কৰিছিল সেইসকলে ডাক্তৰে চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা বা কৰ্তৃপক্ষৰ পৰা যেতিয়া লৈকে বিহিত ব্যৱস্থা নাপায় তেতিয়ালৈকে কাম কৰিব নোৱাৰে। গতিকে এইটো কৰিবলগা হোৱাত যদিও আমি সুখী হব পৰা নাই তথাপিও সময়ত পৰি কৰিব লগা হৈছে।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ডাক্তৰ সকলে যে, ১০ মে তাৰিখৰ পৰা ১৩ তাৰিখলৈকে ষ্ট্ৰাইক কৰিলে তেতিয়া তেওঁলোকে কিছুমান দাবি উৎথাপন কৰিছিল। এই দাবীবোৰ চৰকাৰক তেখেঁতসকলে দিছিল, সেইবোৰ সকলো চৰকাৰে মানি লৈছেনেকী?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰন (মন্ত্ৰী)ঃ যিবিলাক দাবী আছিল, সেইবিলাক আমি কেইটামান পৰ্য্যায়ৰ পৰা চাইছো। দীৰ্ঘম্যাদী আৰু হ্ৰষ্ট্ৰম্যাদী যিবিলাক কথা আছে আৰু যিবিলাক বৰ্ত্তমান হস্পিতাল কেম্পাচত কৰিবলাগিব আৰু কিছুমান আন ঠাইত কৰিব লাগিব। দীৰ্ঘম্যাদীতা হৈছে হস্পিতাল স্থানান্তৰ কথা। পানবজাৰৰ পৰা

দিচপুৰলৈ হস্পিতাল স্থানান্তৰ কৰিব লাগিলে যঠেষ্ট সময় লাগিব। গতিকে অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে এইটো কৰিব পাৰিম বুলি আমি প্ৰতিশ্ৰুতি দিব নোৱাৰো। ইয়াৰ বাহিৰেও ডাক্তৰ সকলে কৈছিল যে, পানবজাৰ হস্পিতালৰ ভিতৰতো কেইটামান ব্যৱস্থা কৰিবলগা আছে। যাতে মানুহে আহি আউট দৰ আৰু ইমদৰত ৰাচ কৰিব নোৱাৰে তাৰ বাবে এখন ওৱালৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। পানবজাৰত নাৰ্চ থকাৰ ব্যৱস্থাটো কৰিব লাগে। ইতিমধ্যে আমি পি, ডব্লিউ, দি ক অনুৰোধ কৰিছো কিন্তু তাৰ পৰা প্লেন এচটিমেট আহি পোৱা নাই। এইটো আহিলে এইটো কৰিবৰ কাৰণে যত্ন কৰিম।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : চাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিবিলাক ব্যৱস্থাৰ কথা কৈছে সেই বিলাক বাহ্যিক ব্যৱস্থা মাত্ৰ, সেই ব্যৱস্থাৰ যোগেদি হস্পিতাল বিলাকৰ বৰ্ত্তমান যি সমস্যা সেই সমস্যা সমাধান নহয়, ভিজিটৰচ ৰেষ্টিকচন কৰাতো গণ্ডগোল হব পাৰে, আৰ্মপুলিচতো গণ্ডগোল হব পাৰে আৰু গাৰ্ডওৱালতো গণ্ডগোল হব পাৰে। বিভাগীয় ব্যৱস্থা যেনে নাৰ্চ ঔষধ পাতি আদি আৰু ডাক্তৰ আৰু প্ৰিন্সিপালৰ মাজত যি মনো মালিন্য চলি আছে সেই বোৰ দূৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা নকৰিলে সমস্যা সমাধান হবনে ?

শ্ৰীচত্ৰ সিং টেৰন (মন্ত্ৰী) : চাৰ সেইটো এটা মতামত সাপেক্ষ কথা, কিন্তু মই এইটো অস্বীকাৰ নকৰো যে মাননীয় সদস্য সকলে কোৱাৰ দৰে তাত কিছুমান বেমেজালি আৰু অসুস্থ পৰিবেশ নোহোৱা নহয়। সিদিনা কোৱাৰ দৰে মই আজিও কওঁ যে সেইবোৰ তদন্ত কৰা হব।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মৃত্যুৰ কাৰণে সমাজত এখন জমৰ নগৰ আৰু দৰবাৰো আছে বুলি এটা প্ৰবাদ বাক্য আছে। আমাৰ গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ দৰবাৰত থকা সশস্ত্ৰ পুলিচ দেখি ভৰ্ত্তি কৰিবলৈ নিয়া বেমাৰীৰ যে বাটতে ধাতু যায় সেই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নে ?

(উত্তৰ নাই)

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা : ডাক্তৰ সকলে উল্লেখ কৰা দাবী বিলাক খৰতকীয়া ব্যৱস্থা নোহোৱাৰ বাবে ১৮ তাৰিখৰ পৰা ধৰ্ম্মঘট কৰিম বুলি সিধান্ত লোৱাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

শ্ৰীচত্ৰ সিং টেৰন (মন্ত্ৰী) : চাৰ, সেইটো খবৰ মই লম।

বিষয় ঃ অধ্যাপকলৈ ইন্‌ক্ৰিমেণ্ট দিয়াৰ ব্যৱস্থা

শ্ৰীনগেন বৰুৱাই সুধিছে :

*২৬৭। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে ঃ

(ক) কলেজ, বিশ্ববিদ্যালয়ত অধ্যাপনা কৰি থকা কোনো অধ্যাপকে পি, এইচ, ডি, ডিগ্ৰী লাভ কৰিলে দুটা ইন্‌ক্ৰিমেণ্ট পোৱা নিয়ম আছে নে ?

(খ) দেশীয় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা পি, এইচ, ডি লাভ কৰোঁতা অধ্যাপক সকলক অসমৰ কলেজ সমূহত এটাহে ইন্‌ক্ৰিমেণ্ট দিয়া হয় এই কথাটো সঁচা নে ?

(গ) বিদেশৰ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা এনে ডিগ্ৰি লাভ কৰা অধ্যাপক সকলক দুটা ইন্‌ক্ৰিমেণ্ট দিয়া কথা সঁচা নে ?

(ঘ) অসমৰ বিশ্ববিদ্যালয় সমূহৰ অধ্যাপকক দেশী-বিদেশী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা পি, এইচ, ডি, ডিগ্ৰি লাভ কৰিলে দুটা ইন্‌ক্ৰিমেণ্ট দিয়াৰ কথা সঁচা নে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (শিক্ষা মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) ১৯৬০ চনত চৰকাৰে লোৱা সিদ্ধান্ত অনুযায়ী কেৱল বিদেশৰ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ সমূহৰ পৰা পি, এইচ, ডি, ডিগ্ৰি লাভ কৰা চৰকাৰী কলেজৰ অধ্যাপক সকলক দুটাকৈ আগতীয়া ইন্‌ক্ৰিমেণ্ট দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছিল। কিন্তু ১৯৭১ চনৰ পহিলা জুলাইৰ সংশোধীত সিদ্ধান্ত অনুযায়ী স্বদেশ বা বিদেশৰ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ সমূহৰ পৰা পি, এইচ, ডি, ডিগ্ৰি লাভ কৰা চৰকাৰী কলেজৰ অধ্যাপক সকলক মাত্ৰ এটাকৈ আগতীয়া ইন্‌ক্ৰিমেণ্ট দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

(খ) হয়, সঁচা।

(গ) ১৯৭১ চনৰ সংশোধীত সিদ্ধান্তৰ পূৰ্ব্বে কেৱল বিদেশৰ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ সমূহৰ পৰা পি, এইচ, ডি, ডিগ্ৰি লাভ কৰা চৰকাৰী কলেজৰ অধ্যাপক সকলে দুটাকৈ আগতীয়া ইন্‌ক্ৰিমেণ্ট পোৱাৰ ব্যৱস্থা আছিল। কিন্তু সমতা ৰক্ষাৰ বাবে এতিয়া এটাকৈহে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

(ঘ) হয়, সঁচা।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ আমাৰ কলেজ সমূহত এনেকৈ ডক্টৰেট ডিগ্ৰী লোৱা কিমান শিক্ষক আছে যাক এটাও ইনক্ৰিমেণ্ট দিয়া হোৱা নাই ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) ঃ চাৰ, সাহায্য প্ৰাপ্ত কলেজৰ কথা সুধিছে নে চৰকাৰী কলেজৰ কথা শুধিছে ? কিমান আছে সেইটো খবৰ মোৰ নাই।

শ্ৰীতুলাল খাউণ্ড: অধ্যক্ষ মহোদয়, ডক্টৰেট উপাধি পোৱা শিক্ষক সকলক চৰকাৰী কলেজত ইনক্ৰিমেণ্ট দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে, মাটি মঞ্জুৰী পাপ্ত কলেজ সমূহত সেই ব্যৱস্থা আছে নে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী): সেই ব্যৱস্থা এতিয়া নাই।

Shri Charan Narzary : Whether the Government is aware that in some colleges some of the lecturers in English without having Ph. D Degree are also enjoying the benefit of double increment ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister): Sir, that information is not with me at the moment.

শ্ৰীতুলাল খাউণ্ড : অধ্যক্ষ মহোদয়, ডক্টৰেট ডিগ্ৰী পোৱা শিক্ষক সকলৰ ইনক্ৰিমেণ্টৰ যি বৈষম্য চলি আছে সেই বৈষম্যৰ অৱসান ঘটাবৰ কাৰণে অসমৰ কলেজ সমূহৰ শিক্ষক সন্থাই বাৰে বাৰে অনুৰোধ কৰি থকা কথাটো সচাঁনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী): অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই কাৰণে মই কৈঁছোৱেই যে এই বিষয়টো বৰ্ত্তমান পে-কমিটিত দিয়া হৈছে।

বিষয় : তদন্ত আয়োগ গঠন

শ্ৰীলক্ষী কান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*২৬৮। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে :

(ক) চৰকাৰে ১৯৬০ চনৰ পৰা অসমত কিমান কেইটা তদন্ত আয়োগ গঠন কৰিছে ?

(খ) সেই তদন্ত আয়োগ সমূহৰ সকলো প্ৰতিবেদন চৰকাৰে পাইছে নে ?

(গ) যদি পাইছে, কিমান কেইটাৰ প্ৰতিবেদন ৰাইজক জানিব দিয়া হ'ল ?

(ঘ) কিমান কেইটা প্ৰতিবেদন পৰামৰ্শ অনুসৰি চৰকাৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিলে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) ১৯৬০ চনৰ পৰা অসমত এতিয়ালৈকে ১৯ টা তদন্ত আয়োগ গঠন কৰা হৈছে।

(খ) চৰকাৰে এতিয়ালৈকে ১৮ খন আ'য়োগৰ প্ৰতিবেদন পাইছে।

(গ) পাঁচ খনৰ।

(ঘ) ১২ খন প্ৰতিবেদনৰ পৰামৰ্শ অনুসৰি, যুক্তি যেনে ধৰণৰ ব্যৱস্থা উচিত বিবেচনা কৰা হৈছে, সেই মতে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো হিচাব দিলে, তাৰ ভিতৰত বিভাগীয় তদন্তও আছেনে ? যি ১৯ টাৰ হিচাব দিলে তাৰ নাম কেইটা কবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভাগীয় তদন্তৰ বিৱৰণ ইয়াত আছে, যি ১৯ টাৰ নাম দিয়া হ'ল সেই কেইটা হৈছে।

Gauhati Police Firing—4th July 1960

Incidence of rioting and arsion at Goreswar on 4th, 5th, 6th and 7th July, 1960

Police Firing at Orang on 13th June, 1961

Tinsukia Stampede on 5th February, 1966

Silchar Police firing on 19th May, 1961

Shillong Police Firing on 17th February, 1964

Incidence of fire that broke out on 8th March, 1965 in Barpeta tow.

Tezpur Police firing on 8th May, 1967

Food agitation incidence in 1966

Bilasipara Police firing on 12th September, 1966

Republic Day disturbance at Gauhati in 1968

Incidence of North Lakhimpur on 9th September, 1970

Police firing at Dhansirimukh on 15th December, 1970.

তাৰ পিচত চাৰ বিভাগীয় তদন্ত হৈছে ৬ টাৰ। সেই কেইটা হৈছে—

Power (Electricity), Mines and Minerals Deptt.—

Commission of Inquiry into the working of the Assam State Electricity Board, 1969.

Home Department—Commission of Inquiry into the death of Benu Hazarika, 1971.

Flood control & Irrigation Deptt.—Commission of Inquiry into the collapse of sluice, culverts, in 1963.

Supply Deptt—Commission of Inquiry into the disposal of surplus American pipes and Cuplings, 1963 ; Supply Department, Commission of Inquiry into the situation arising out of distribution and sale of cement at Gauhati, 1972 ; P.W.D. (R & B), Commission of Inquiry into the collapse of bridges, 1963.

শ্ৰীলক্ষী কান্ত শইকীয়াঃ এই যে চকাৰে পোৱা ১৮ খন প্ৰতিবেদনৰ যি-কেইখন এতিয়ালৈকে ৰাইজক জানিবলৈ দিয়া হোৱা নাই এই কেইখন কি কি আৰু যি ৫ খন ৰাইজক জানিবলৈ দিয়া হৈছে এই কেইখন কি কি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্য মন্ত্ৰী) ঃ ১৯ খনৰ ভিতৰত যি কেইখনৰ ৰিপৰ্ট পোৱা নাই সেই কেইখনৰ ভিতৰত আছে চিমেণ্ট সম্পৰ্কীয় এখন আৰু বাকী কেইখন হৈছে Gawuhati police firing on 4th July 1960, Incident of rioting and arsion at Goreswar, Police firing at orang, Assam state Electricity Board and the commission of Inquiry into the death of Benu Hazarika.

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাঃ মোকেলৰ ৰিপৰ্ট পোৱা নাই ?

শ্ৰীচত্ৰ সিং টেৰন ঃ এইটো কমিচন নাছিল এইটো কমিটিহে আছিল।

শ্ৰীগৌৰী শংকৰ ভট্টাচাৰ্য্যঃ মই জানিব খুজিছোঁ যে ৰাজহুৱা দাবীৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি যি বিলাক আয়োগ গঠন কৰা হৈছিল সেই বিলাকত ৰাজহুৱা ভাবেসাক্ষ্য গ্ৰহন কৰা হৈছিল। তেনেস্থলত গুৰুত্বপূৰ্ণ এই কমিচনৰ ৰিপৰ্ট বিলাক যেনে Tinsukia Stampede, Shillong firing, Silchar firing, Barpeta Incident.

১৯৬৮ চনত গুৱাহাটিৰ ৰিপাবলিকটেডৰ দুৰ্ঘটনা সম্পৰ্কে যিবিলাক ৰজহুৱা ভাবে সাক্ষী লোৱা স্বত্তেও এই বিলাক ৰিপৰ্ট কিয় ৰাইজৰ পৰা গোপন কৰি ৰখা হৈছে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্য মন্ত্ৰী) গোপন কৰি ৰখাৰ কথা ইয়াত নুঠে। প্ৰতি-বেদনৰ পৰামৰ্শ অনুযায়ী যত যেনে ধৰনৰ ব্যৱস্থা লব লাগে সেই মতে লোৱা হৈছে।

শ্ৰীগৌৰী শংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য : এই ৰিপৰ্ট বিলাক ৰাজহুৱা ভাবে সদৰি কৰা ভাল নহয় বুলি কৈছে। এতিয়া কথা হৈছে এই তদন্ত আয়োগ বিলাক গঠন হৈছিল ৰাইজৰ টকাৰে। গতিকে এই বিলাকত তদন্ত কৰি কি পালে সেই বিলাক কিয় ৰাইজক জনাব নোৱাৰে? এই বিলাক জানিলে ভবিষ্যতে এনে ধৰণৰ ঘটনাৰ পৰা উৎভৱ হোৱা পৰিস্থিতিৰ কাৰণে ৰাইজ সাৱধান হব।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্য মন্ত্ৰী) : প্ৰতিবেদন বিলাক ৰাইজক জনোৱাৰ প্ৰয়োজন আছে। কিন্তু এই প্ৰতিবেদন বিলাক চৰকাৰে বিবেচনা কৰি সেই বিলাক প্ৰকাশ কৰাকৈয়ে যেনে ধৰনৰ ব্যৱস্থা লোৱা উচিত সেই মতেই ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে, আৰু সেই মতেই কৰিলেও কাম হব বুলি মই ভাবো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : ৰাইজৰ দাবীৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এই কমিচন বিলাক গঠন কৰা হৈছে আৰু তদন্তৰ শেষত তেওঁলোকৰ দাবী পূৰণ হৈছেনে নাই জানিব খোজে। এনে অৱস্থাত যি বিলাক ৰিপৰ্টৰ কাম পুৰা হৈছে সেই বিলাক ৰাইজৰ দাবী মানি লৈ সম্পূণ ভাবে নোৱাৰিলেও আংশিক ভাবে প্ৰকাশ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণ কি? দ্বিতীয়তে মই জানিব বিচাৰিছো যে এই ১৯ টা তদন্ত আয়োগত চৰকাৰে কিমান টকা খৰচ কৰিলে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্য মন্ত্ৰী) : কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে এইটো এটা নতুন প্ৰশ্ন। মই চাব লাগিব। এই সম্পৰ্কত মই মাননীয় সদস্য সকলৰ মনৰ উদ্বিগ্নতা উপলব্ধি কৰিছো। আৰু সেই কাৰণেই মই সদনক জনাব খুজিছো যে অলপতে অৰ্থাত যোৱা ডিচেম্বৰ মাহত পালিয়ামেণ্টত এখন আইন গৃহীত হৈছে। আৰু সেই খন আইনত পৰিনত হৈছে। এই আইনৰ মতে আয়োগ বিলাকৰ ৰিপৰ্ট সদনত দাখিল কৰিবই লাগিব। ধনশীৰী মুখৰ ঘটনা সম্পৰ্কীয় ৰিপৰ্ট খন সদনত দাখিল কৰিবলৈ কোৱা হৈছে আৰু সেই খন সদনত দাখিল কৰা হব। কিন্তু আগেয়ে কিছুমান অসুবিধাৰ কাৰণে ৰিপৰ্ট বিলাক দাখিল কৰিব পৰা হোৱা নাছিল। কিন্তু এতিয়া যেতিয়া আইন হৈ গ'ল, সেই আইন মতে পৰবৰ্ত্তী ৰিপৰ্ট বিলাক সদনত দাখিল কৰা কৰা হব আৰু ৰাইজকো জানিবলৈ দিয়া হব।

Whether under the provision of Sub-Committee of the section 4 of section 3 of the commission of Inquiry Act, as ammended by the parliament recently the report submitted by the commission to the Government in to be laid down before no house within six month

from the date of submission of the report whether this mandatory provision of the Act will be followed by Government.

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী): এইটো কৰা হব বুলি মই কৈছো। ধনশীৰী মূখৰ ৰিপৰ্টটো আমি যোৱা এপ্ৰিল মাহত পাইছো। গতিকে ৬ মাহৰ ভিতৰত সেইটো দিব পৰা হব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড: ৰাজ্যিক বিদ্যুত বৰ্ডৰ সম্পৰ্কত আয়োগে যি বি বিলাক পৰামৰ্শ দিছিল সেই বিলাক চৰকাৰে গ্ৰহন কৰিছেনে নাই? যদি কৰিছে তাৰ ওপৰত কিবা ব্যৱস্থা লৈছেনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) এই সম্পৰ্কত চৰকাৰৰ যি অভিমত সেই খিনি সদনত উত্থাপন কৰা হৈছে আৰু যি ব্যৱস্থা লব পাৰো এই কথাও উল্লেখ কৰা হৈছে। আন আন কথা খিনিৰ কাৰণে বিদ্যুত বৰ্ডলৈ লিখি পঠোৱা হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা: ১৯৬৬-৬৭ চনত অসম সমবায় চেনিকলৰ ভিতৰুৱা কথা বিলাক অনুসন্ধান কৰিবলৈ তদন্ত আয়োগ গঠন কৰা হৈছিল। আৰু বৰ্ত্তমানৰ মূখ্য সচিব জন তাৰ সভাপতি আছিল। কিন্তু এই ৰিপৰ্টৰ কথা ইয়াত কিয় উল্লেখ নকৰিলে ?।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী): সেইটো ইয়াত উল্লেখ কৰা নাই এই কাৰণেই যে, বোধ হয় স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীয়ে কোৱাৰ দৰে এইটো কমিচন নাছিল কমিটিহে আছিল।

শ্ৰীলক্ষী কান্ত শইকীয়া: মোৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে ১২ খন প্ৰতিবেদনত পৰামৰ্শ অনুসৰি যত যেনে ধৰনৰ ব্যৱস্থা লোৱা উচিত বিবেচনা কৰা হৈছে সেই ধৰনেৰেই ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। কিন্তু বাকী কেইখনৰ ব্যৱস্থা ৬ মাহৰ ভিতৰত কৰিবনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী): ১২ খন প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। ব্যৱস্থা নোলোৱা বাকী ৭ খনৰ কথা কলেই বোধ হয়, হব।

Guwahati Police firing, 4th July 1960, incident of rioting and arson at Goreswar, police firing at orang, Tinsukia stampede, Incident of firing that broke out on the 8th March, Tezpur Police firing, Foodgrains agitation, Bilasipara police firing, Republic Day disturbances, then the case of power, Mines and Minerals Department, of flood, Benu Hazarika's case, Commission of Inquiry into the collepse of bridges.

UNDISPOSED STARRED QUESTIONS

(Starred Question Nos. 269, 270, 271, 272, 273, 274, & 275 were not called for want of time. However written replies deehnd to have been laid on the Table as follows)

Re : Kharmouja State Dispensary

Shri Balabhadra Das asked :

*269. Will the Minister-in-charge of Health and Family Planning be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that the building of State Dispensary at Kharmouja under Goalpara Subdivision is totally damaged and the building requires immediate repair ?

(b) Whether there is any proposal for repairing of the said building ?

(c) If so, whether the proposal has been sanctioned ?

(d) If not, whether any proposal is going to be made very soon ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

(a) The dispensary building requires repairing but these are not completely damaged.

(b), (c) & (d) This will be considered when proposals and estimates are received, subject to availability of fund.

বিষয় ঃ জলসিঞ্চন আঁচনি

শ্রীগোলাপ চন্দ্র বৰুৱাই সুধিছে ঃ

*২৭০। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে ?

(ক) নগাওঁ জিলাৰ কলিয়াবৰ চাৰ্কোলৰ জলসিঞ্চন আঁচনি চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰা কিমান বছৰ হ'ল আৰু আঁচনি খনত কিমান টকা ধৰা হৈছিল ?

(খ) যদি ধৰা হৈছিল কিমান টকা খৰচ কৰিলে জনাব নে ?

(গ) ৰাইজে এই আঁচনিৰ দ্বাৰা ফলভোগ কৰিবলৈ কিমান দিনৰ ভিতৰত পাব বুলি আশা কৰিব পাৰে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক) এবছৰ তিনিমাহৰ আগতে আঁচনি গ্ৰহণ কৰা হঁয় আৰু আঁচনিখনত ১৪১ লাখ টকা ধৰা হয়।

(খ) ১০, ১৩, ৪১৩·৪২ টকা খৰচ কৰা হৈছে।

(গ) প্ৰায় তিনিবছৰৰ পিছত ৰাইজে ফলভোগ কৰিব পাৰিব যদিহে চৰকাৰৰ আৰ্থিক পৰিস্থিতিয়ে বাধা সৃষ্টি নকৰে।

বিষয় ঃ টুৰকুনি জানৰ পানী দুৱাৰ।

শ্ৰীকৃষ্ণকান্ত লহকৰে সুধিছে ঃ

*২৭১। মাননীয় গড়কাপ্টানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে —

(ক) বৰপেটা মহকুমাৰ পাঠশালা নগৰৰ ওচৰৰ টুৰকুনি জানৰ পানী দুৱাৰৰ নিৰ্ম্মাণ কাৰ্য্যৰ বৰ্ত্তমান অৱস্থা কি ?

(খ) আৱশ্যকীয় নিবিদা আহ্বান কৰা হৈছিল যদিও এতিয়ালৈকে উক্ত পানী-দুৱাৰৰ কাম আৰম্ভ কৰা হোৱা নাই এইটো সঁচা নে ?

(গ) এই কাম কেতিয়া আৰম্ভ হব ?

শ্ৰীবিষ্ণুপ্ৰসাদ (বান নিয়ন্ত্ৰণ আৰু জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক) নিৰ্ম্মাণ কাৰ্য্য বৰ্ত্তমান হাতত লোৱা নাই।

(খ) হয়, সঁচা।

(গ) আঁচনিখনৰ কাৰিকৰি দিশটো পুণৰ বিবেচনাধীন।

বিষয় ঃ পুলিচ ইন্সপেক্টৰ নিয়োগ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱাই সুধিছে ঃ

*২৭২। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে ঃ

(ক) অসম পুলিচ বিভাগৰ ইন্সপেক্টৰ পদলৈ তলৰ বিষয়া পদোনতি কৰোতে অসম Public Service Commission ৰ দ্বাৰা পৰীক্ষা লৈ কৰোৱা হয় নে ?

(খ) বৰ্ত্তমান এই ক্ষেত্ৰত কি পদ্ধতি অৱলম্বন কৰা হয় ?

(গ) অসমৰ পুলিচ ইন্সপেক্টৰসকলৰ পদটো গেজেটেড হয়নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক গৃহ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক) নহয়।

(খ) এই ক্ষেত্রত অসম আৰক্ষী নিয়মাৱলীৰ ৩৯ ধাৰা মতে ব্যৱস্থা লোৱা হয়।

(গ) নহয়।

ৱিষয় : ডকাইটি

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ পাটগিৰিয়ে সুধিছে :

*২৭৩। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে :

(ক) গোৱালপাৰা জিলাৰ বিজনী থানাত বৰ্ত্তমান বছৰৰ মে' আৰু জুন মাহৰ ভিতৰত কেইটা ডকাইটি সংঘটিত হ'ল ?

(খ) এইটো সঁচানে তিনিটামান ডকাইটি একেলেঠাৰিয়ে হৈছে আৰু এই ডকাইটি ক'ত ক'ত আৰু কোন কোন তাৰিখে হৈছিল জনাব নে?

(গ) যদি সঁচা হয়, কৰ্ত্তৃপক্ষৰ এনে ডকাইটি নিবাৰণৰ কি ব্যৱস্থা লৈছে।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) তিনিটা ডকাইটি।

(খ) প্ৰথম ডকাইটিটো ২১।৫।৭২ তাৰিখে অমৰাগুৰিৰ শ্ৰীদ্বীজেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ মালিকৰ ঘৰত সংঘটিত হয়। ২য়টো ২৪।৫।৭২ তাৰিখে ৰাখালডুবিৰ শ্ৰীনৰেশ চন্দ্ৰ বৰ্ম্মণৰ ঘৰত ঘটে আৰু ৩য়টো ৫।৬।৭২ তাৰিখে কুৰ্চাকাটাৰ ৩ নং গাৰো গাৱঁৰ শ্ৰীআকবৰ আলিৰ ঘৰত হয়।

(গ) প্ৰতিৰক্ষা ব্যৱস্থা হিচাবে (National High Way) ত পহৰা দিয়া হৈছে আৰু গাওঁৰক্ষী বাহিনীৰ সৈতে যুতীয়াভাৱে সন্দেহযুক্ত ও বেয়া চৰিত্ৰৰ লোকৰ অনুসন্ধান কৰা হৈছে।

ৱিষয় : চিনাতলী ষ্টেট ডিচপেঞ্চাৰী।

শ্ৰীনগেন বৰুৱাই সুধিছে :

*২৭৪। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে ?

(ক) চিনাতলীৰ ষ্টেট ডিচপেঞ্চাৰীখনৰ ঘৰ-দুৱাৰ ভাগি পৰা কথাটো সঁচা নে ?

(খ) যদি সঁচা, ইয়াৰ পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ কোনো ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নে ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) হয়, সঁচা।

(খ) চিনাতলী ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ ঘৰ পুনৰ মেৰামতি কৰি সাজিবলৈ আৱশ্য-

কীয় প্ৰাককলন পুঁজি অসামৰিক শল্য চিকিৎসক যোৰহাটলৈ লিখা হৈছে। উক্ত বিষয়াৰ প্ৰাককলন আহি পালেই চৰকাৰে বিহিত ব্যৱস্থা ল'ব।

Re : Constitution of Majuli as Tribal Belt

Shri Mal Chandra Pegu asked :

*275. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state whether Majuli in Jorhat Subdivision is proposed to be constituted as Tribal Belt.

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

(a) No.

Calling Attention

Mr. Speaker : Question hour is over.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir I beg to call the attention of the Chief Minister under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the 'Assam Express' dated 6-6-72 under the caption, "Adi people Ransack villages in Dhemaji Subdivision."

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে যোৱা কালি যি কেইটা প্ৰশ্ন পেনদিং থাকিলে আজি আমি সেইকেইটা প্ৰশ্ন পোৱা নাই।

মাননীয় অধ্যক্ষ : সেইটো চাব।

Shri Sarat Chandra Sinha : (Chief minister). The attention of the Government has been drawn to a news-item appearing in the Assam Express of June 6, 1972 under the caption "Adi people Ransack villages in Dhemaji Subdivision."

According to reports received by the Government, on May 13, 1972 a pair of bullocks belonging to Shri Monjoy Doloy of Milanpur village near Laimekuri Railway Station

under Jonai P. S. was forcilly taken away by some Adis of Arunachal Pradesh. The next day Shri Doloy went to Adi villages to get back his pair of bullocks but these were not returned. Later, for causing damage to the crops of Shri Monai Pasaung, a pair of buffaloes belonging to one Adi was detained by Shri Doloy and kept in the house of one Shri Kuleswar Bori.

On June, 1, 1972 at about 1400 hours some 50 Adis, under the leadership of one Shri Kepiya Yarang and some others of Arunachal reportedly came to Milanpur under Jonai P. S. with a fiew to hold a "kebang bichar" and to take back the pair of buffaloes. Due to opposition from the Michings, the Adis were prevented from carrying out their objective. The Michings also could not succeed in getting back their pair of bullocks. The Adis, it has been further reported, went back with a threat to come back and take vengeance on the villagers.

On June 2, 1972, at about 1000 hours the Adis can in a group and armed with daos, lathis, bows and arrows and guns. They ransacked Milanpur village, destroyed crops, demolished houses, looted properties and kidnapped one Shri Bhogeswar Taid and injured his wife. In all, 15 families were affected in the incident. One Namghar was destroyed and some properties were also looted. The estimate of damage is reported to be about Rs. 25,000/-

Immediately on reeeipt of information, the Extra Assistant Commissioner, Jonai and the O/C Jonai Police station visited the affected area and posted available policemen there. One more Assam Police Battalion platoon from Dhemaji was immediately sent as reinforcement.

A case has also been registered in this connection and the same is under investigation.

The kidnapped person was reportedly released on June 4, 1972.

Immediately relief measures were arranged for the affected people and the question of sanctioning relief grants and loans is under examination of the Government,

There has been no report of any incident of attack and looting by a batch of Adi people at Laimekuri on June 3, 1972 as reported in the news-item under reference.

In view of the fact that one other incident involving the Adis and the local people took place in the second week of June in that area, instructions have been issued to the district authorities to take adequate steps to arrest deterioration of the situation. Additional Police reinforcements have been provided in that area and there has been no report of any violent incident in that area after the second week of June, 1972.

Shri Mal Chandra Pegu : May I know from the Chief Minister whether he has received representation from the people bordering that place that the tense situation is still-continuing there ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): That is not to my knowledge but adequate arrangements have already been made because a platoon of Assam Police Batallion is still there.

Shri Ramesh Mohan Kauli : Some people had been kidnapped and within 7 days the Adi people had organised themselves and attacked the houses of the Miching people.

Now, the place of occurrence is about 20 miles from the Adi area and these Adi people have to cross railway lines and yet the police and the Government were only silent spectators while the Adi attacked the Miching people. The Chief Minister has said that there was no recurrence. But I know that there was a second incident in which two people died. May I know from the Chief Minister what action the Government is taking in this regard.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief MInister): All these are not known to me. I shall look into the matter and see what step can be taken.

Shri Dulal Chandra Barua : The Chief Minister has stated that some incidents have taken place and officers were instructed to take necessary steps but there have been series of ineidents taken place from the beginning of January till today. The Adi people came inside our territory, claimed that as their own, drove out our people and took away our cattle including men. Now, till today the Government could not take any effective steps to protect the life and property of those people living in the border area. May I ask why the Government has not taken up the matter with the Arunachal Government till now senbudly?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : In this particular incident there is no reference to Adi people claiming that area. The incident took place as a consequence of a quarrel over a pair of bullock and a pair of buffalows. It is really very sorry state of affairs but so far as the Government is concerned we have taken adequate steps.

Shri Premadhar Bora : Whether the Government is aware that because of non-finalisation of boundary between Assam

and Arunachal is the main cause of these troubles ? Will the Chief Minister be pleased to finalise the demarcation between the two States ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The boundary has been finalised. Only the ground marking is to be done and for that purpose the Survey of India and our Survey Department have taken up the matter,

Shri Dulal Chandra Barua : That Matter has not been taken up by the survey people and that is why they come inside our terrotory. Therefore, why the Government cannot take immediate steps to demarcate our boundary ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : That is true but this particular incident has no relationship with the border issue.

Statement made by the Minister

*Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, on the 10th July 1972, I asured the House that I would make a statement regarding the retrenchment of work charged staff and muster roll labour of the Assam P.W.D. On this issue, there have been several representations also from the INTUC and sanjyukta Assam Gar kaptani karmy sangha and Members of the Assembly, against the retrenchment. Govt. has taken into donsideration the views put forward by all. Currently on 9th July, 1972 the Chief Minister also made a statement in the open session of the Assam Branch of the INTUC at Tangla assuring that this question of retrenchment of work charged staff and muster roll labourers would be taken up by the Govt. aiming at minimum retrenchment.

*Speech not corrected

Prior to the introduction of economy measures by Govt. due to stringent financial position, with effect from 1.5.72, the total strength of the work charged staff was 5984 and muster roll labourers was 13,301 and the amount required for monthly payment of their wages was Rs. 13,60,486 and Rs. 16,30,491 respectively - making a total of Rs. 29,90,967/- per month. The wages of these workers is met out of the fund provided for works including repairs works.

With the introduction of the said economy measures it has been ordered that all buildings repair works should be stopped forthwith and roads repairs works should be restricted to a minimum and not exceeding 50% of the provision made for the purpose in the last financial year. Over and above these, all new works (original) on non-plan side should also be stopped forthwith and the expenditure on works in progress on continued items should curtailed 50% of the estimated provision. These restrictions badly affected the work charged and muster roll labourers of this department.

on the basis of restrictions so imposed some of the Divisional Officers had to retrench some work charged and muster roll labourers. Subsequently our financial position improved to some extent and the restriction of expenditure on some important works were partially withdrawn. Thus easing the position regarding retrenchment of work-charged staff and muster roll laboureres to some extont.

The department had since ealled for a report from the Divisional Officers about the number of works-charged staff and muster roll labourers who have been retrenehed. Reports from 45 divisional Officers out of 53 has been received.

Total number so far retrenched is 130 work-charged staff and 1966 muster roll labourers while 841 work charged staff and 2526 muster roll labourers are going to be retrenehment. Reports from 8 Divisions have not yet [been received.

Due to the unhappy financial position and impossibility of providing full amount as was paid last year for such purpose the Divisional Officers were advised to retrench some of the work charged staff and muster roll labourers who were found to be in excess of quantum of works in had but as a matter of policy the Divisional Officers have been instructed that those muster roll labourerers who are above 60 years of age and those who have put less than 5 years service should be retrenched first. The retrenchment of ihose who have put in less than 5 years service may also be made according to seniority i.e. those who are more junior should be retrenched first. This policy also is to be followed in case of work-charged staff. In the month of May our financial position improved and we could provide the full amount of wages required for the same month in the previous year and thus restricting retrenchment. In the month of June we could incur only 40% of the expenditure that we incured in the same month on the previous year. But restricting expenditure on materials we could keep retrenchment to the minimum. The financial position has further improved but as we could. Only allot funds to Divisions for June towards the end of the month, the Divisional Officers could not be sure of their position and so they gave notice of retrenchment to a large number of work-charged staff and muster roll labourers all of whom

may not be retrenched. In July the position has further improved and we are prosently sending letter of credit for June and July to the Divisions. By the funds so allottoed, the Divisional Officers will find out the true positi∘n and try to keep retrenchment, as advised by the Govt. to the minimum.

Over and adove the ins'ructions regarding keeping retrenchment to the minimum and not to retrench those who have put in more than 5 years of service, we have recently issued another circular asking the Divisional Officers to reabsorb the retrenched work charged staff and the muster roll labourers as far as possible against the flood damage repair works, giving due regard to seniority within the limit of fund being placed at the of the disposat Executive Engineers. This policy will reabsorb quite a number of those who were otherwise to be retrenched.

This department carried out works of national highway, border roads' lateral roads and strategic roads on agency basis on behalf of Government of India. Formerly we used to incur expenditure from our own funds and get re-imbursement from Govt, of India later. But our financial position not being good we took up with Govt. of India for giving us an ad-hoc advanec of 75% of the expenditure for these purpose for the year Govt. of India agreed to examine it had we sent one senior officer on the rank of Deputy Secy. to New Delhi for discussion and procurement ef advance. Government of Innia has agreed to give an advance of Rs. 98.23 lakhs for Border Roads works, Rs. 50 lakhs for National Highway works and Rs. 12.15 lakhs for Strategic Roads and lateral roads, is may

not be necessary to retrench work charged staff and muster roll labourers working in Divisions which are entrusted with the above centrally aided works. We expect also to start works on temporary capital construction very soon. Our building works also are likely to be undertaken very shortly and with the working season not very far we expect also to absorb more and more of staff and labourer that may be temporarily put out of employment.

We are very much concerned with the retrenchment and the hardship caused to the poor paid employees but as evident from the statement above we are trying out best to keep retrenchment to the barest minimum and by the process of re-absortion we may be able to reabsorb almost all retrenched personnel in the near future, particularly because of the steadily improving financial position and availability of more and more avenues of works

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ নাথ সনাতন :— অধ্যক্ষ মহোদয়, পি, ডব্লিউ, ডি, বিভাগৰ মাষ্টাৰ ৰোলত যিবিলাক লেবাৰক ৰিট্ৰেন্স. কৰি ৰাখিলে আৰু তেওঁলোকক যিমান দিন এই দৰে বহুৱাই ৰাখিলে সিমান দিনৰ ক্ষতিপুৰণ কেতিয়া দিব ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) : পি, ডব্লিউ, ডি, লেবাৰ বিলাকে কাম নকৰাকৈ বহি থাকিলে দৰ্ম্মহা দিয়াৰ কথা নুঠে। এতিয়া মই কৈছো যে পচিবিলিটি লাহে লাহে আহিব লাগিছে আৰু কাম ওলালে আমি লেবাৰ বিলাকক পুনৰ লম।

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ নাথ সনাতন : যেতিয়া পি, ডব্লিউ, ডি, বিভাগত এজন মানুহ আছিল- সেই জনেই চিফ. ইঞ্জিনিয়াৰ আৰু চেক্ৰেটৰী আছিল আৰু তেতিয়া খৰছ কম আছিল : কিন্তু এতিয়া দুজন হল - এজন হল চিফ. ইঞ্জিনিয়াৰ আৰু আনজন চেক্ৰেটৰী। ফলত মানে মাহে দুইজনকে দৰ্ম্মহা দিয়াত বহুত খৰচ পৰিছে। আনফালে গৰীবি হতাও বুলি আমাৰ চৰকাৰে শ্লগান দিছে। তেনেস্থলত তেওঁলোক হলে চাকৰি পায় আৰু বাকীবোৰে অৰ্থাৎ মাষ্টাৰ ৰোলত কাম কৰা সকল বা দুখীয়া লোক হলে চাকৰী নাপায় - এইটো কেনে ধৰণৰ কথা ? এতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে- পচিবিলিটি চাইহে তেওঁলোকক লোৱা হব। কিন্তু কেতিয়া

লোৱা হব ? তাৰ এটা খাটাং সিদ্ধান্ত দিব লাগে। তাৰ পাছত তেওঁলোকক যে ৰিট্ৰেন্স্ কৰি ৰাখিলে-সেই সময়ত তেওঁলোকে দোকানত বাকী কৰি সকলো বস্তু খাবলগীয়া হৈ আছে। গতিকে তেওঁলোকক যিমানদিন বহুৱাই ৰাখিলে-তাৰ ক্ষতিপূৰণ কেতিয়া দিব ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) : কাম নাছিল কাৰণে ৰিট্ৰেন্স্ দিয়া হৈছিল আৰু এতিয়া কাম ওলালে তেওঁলোকক পুনৰ লোৱা হব।

Shri Dulal Chandra Barur : Sir; I want to have a clarification.

Mr. Speaker : No, no it you want you can move a separate motion, The P.W.D. Minister will circulate copy of the statement. Now Item No.3.

Government Bills

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg leave to introduce the Assam Sales Tax (Amendment) Bill, 1972.

Mr. Speaker : Message from the Governor. "I, Shri Braj Kumar Nehru, Governor of Assam, recommend, under the provisions of Article 207 (1) of the Constitution of India, the introduction of the Assam Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill 1972 in the Assam Legislative Assembly."

..... Leave is granted......

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg to introduce the Assam Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1972.

The Secretary then read out the title of the Bill.

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg leave to introduce the Assam Professions, Trades, Callings and Employment Taxation (Amendment) Bill, 1972.

Mr. Speaker : (Leave is granted)

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg to introduce the Assam Professions, Trades, Callings and Employment Taxation (Amendment) Bill, 1972:

......The Secretary read out the title of the Bill........

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg leave to introduce the Assam Agricultural Incometax (Amendment) Bill, 1972.

Mr. Speaker : Has the Hon'ble Members leave to introduce the Bill. (Leave is granted.)

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, I introduce the Assam Agricultural Incometax (Amendment) Bill, 1972.

......Secretary read out the title of the bill.......

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

Shri Dulal Chandra Barua : What is about the message from the Governor ? No Message from the Governor ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : There is no financial implication. It has sought to give some power to the Commissioner to hear appeals.

Shri Dulal Chandra Barua : No, Sir, this bill cannot be taken up with the message from the Governor. We do not know now whether there is any financial implication or not ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The Act will be administered by the existing staff and no extra expenditure will be involved and as such message from the Governor is not necessary.

Shri Dulal Chandra Barua : Even for delegation of powers

Governor's recommendation is necessary. The House cannot do away with the procedure.

Mr. Speaker : The Bill is already introduced.

Shri Dulal Chandra Barua : But we cannot do away with the procedure.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : When there is no financial implication recommendation from the Governor is not necessary.

Shri Dulal Chandra Barua : We want to know the rule under which the general procedure of taking recommendation from the Governor can be done away with.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister for Parliamentary Affairs) : Act.207 of the Constitution of India reads as follows :

"A Bill or amendment making provision for any of the matters specified in sub-clause (a) to (f) of clause (1) of Article 199 shall not be introduced or moved except on the recommendation of the Governor, and a Bill making such provision shall not be introduced in a Legislative Council :

Provided that no recommendation shall be required under this clause for moving of an amendment making provision for the reduction or abolition of any tax.

(2) A Bill or amendment shall not be deemed to make provision for any of the matters aforesaid by reason only that it provides for the imposition of fine or other pecuniary penalties, or for the demand or payment of fees for licences or fees for services rendered, or by reason that it provides for the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax by any local authority or body or local purposes.

(3) A Bill which, if enacted and brought into operation, would involve expenditure from the Consolidated Fund of a State shall not be passed by the House of the Legislature of the State unless the Governor has recommended to that House the consideration of the Bill."

Shri Dulal Chandra Barua : It does not say that recommendation of the Governor is not necessary.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Please go through Article 109 which says (I) "For the purpose of this Chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains only provisions dealing with all or any of the following matters, namely :

(a) The imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax ;

(b) The regulation of the borrowing of money or the giving of any guarantee by the State, or the amendment of the law with respect to any financial obligations undertaken or to be undertaken by the State ;

(c) The custody of the Consolidated Fund or the Contingency Fund of the State, the payment of moneys into or the withdrawal of moneys from any such Fund ;

(d) the appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State..........."

Shri Dulal Chandra Barua : There is no provision in this Article that recommendation is not necessary.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : One which is not necessary is not incorporated in the Constitution or any Act.

Mr. Speaker : In this Bill what they have sought to do.

Shri Dulal Chandra Barua : They are going to delegate certain financial powers.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, we are not imposing any tax. So, it has no connection with the money.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, here in the Bill we find " There is no provision in the principal Act authorising the Assistant Commissioner of Taxes (Appeals) to hear and dispose of appeal cases under this Act. As such, it is necessary to make provision by amending the Act authorising the Asstt. Commissioner of Taxes (appeals) to hear and dispose of appeal cases" Therefore, sir, the question of money is there as it involves the question of T.A.&.D.A. of the officer.

Shri Syed Ahmed (Minister) : Sir, I have already stated the implication of Article 199 and as it clearly indicates that since the bill is not a money bill, the message of the Governor is not required.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, we propose to make amendment. What we find from Subsection (a) to (f) are

(a) " the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax; So it is not imposition.

(b) " the regulation of the borrowing of money or the giving of any guarantee by the State, or the amendment of the law with respect to any financial obligations undertaken or to be undertaken by the State; " -Sir it is not regulation.

(c) "the custody of the Consolidated Fund or the Contingency Fund of the State,, the payment of money into or the withdrawal of moneys from any such fund"- Sir, it is not covered by this section.

(d) "the appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State" It is also not covered.

(e) "the declaring of any expenditure to be expenditure charged on the Consolidated Fund of the State, or the increasing of the amount of any such expenditure". It is also not covered, sir.

(f) " the receipt of money on aceount of the Consolidated Fund of the State or the public account of the State or the custody or issue of such money". Sir, it is also not covered by this section. Therefore, sir, the proposed amendment bill is not covered by the Subsections of Section 199 running from (a) to (f). So, sir, no message is required.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, here at page 6 of the Amendment Bill we find in Section 24 (1). Any assessee objecting to the amount of income or the amount of tax as determined under Section 20 or denying his liability to be assessed under this Act or objecting to any order passed against him under section 21 or 22 made by the (Superintendent of Taxes or Agricultural Income Tax Officer) may appeal to the (Asstt. Commissioner of Taxes) against the assessment or against such order". From this it is clear that a message is necessary. Sir, it is also clear in the Subsection (a) of Section 199 which reads as, "the imposition, the abolition, remission, alteration or regulation of any tax ". It comes under tax-regulation. You are going to regulate something. It is, therefore necessary to have a message from the Governor.

Shri Syed Ahmed (Minister) : May I submit my point, sir.

Here no regulation of any act is contemplated. The rate of incometax will remain the same. But only in the administrative side certain powers have been delegated to an appellate Authority. But the regulation of rates remains as it is.

Shri Dulal Chandra Barua : Here you are going to regulate something.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): Sir, if you put a question to us saying are you going to regulate something on us, then our answer is no, But here only in the administrative side certain powers have been delegated to an officer and that is the discretion of the officer and when a particular duty is assigned to a particular officer how that can come with the regulation of tax Sir, the regulation of tax is not covered by the duty assigned to an officer.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the question is whether that officer has been authorised to realise the tax ? Now, we find you have authorised that particular officer and that particular officer has been emplaered to realisation of taxes and thereby it has got the financial implication. Therefore, sir the message of the Governor is necessary.

Mr. Speaker : Whether any other member is going to take part in it ? Alright, I will examine it because the Hon'ble Member has quoted some sections.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir then this is to be kept pending.

Shri Syed Ahmad (Minister): Since it has been introduced, it cannot be probably kept pending.

Shri Gaurishankar Bhattacharyya : Then I think it may be kept pending.

Mr. Speaker : Alright, it will be kept pending. Now item No. 7.

Presentation of financial Statement, Report and Rules

Shri Md. Idris (Minister) : Sir, I beg to present the Annual Financial Statement for the year 1972-73 of the Assam State Elcetricity Board.

Sir I beg to present the Seventh Annual Report' 1970-71 of the Assam State Mineral Development Corporation, Limithd.

Sir, I beg to present the Eighth Annual Report, 1969-70 of the Assam Gas Company Limited.

Sir, I beg to present the Annual Report 1970-71 of the Assam Spun Silk Mills Limited.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Sir, I beg to present the Seventh Annual Report, 1970-71 of the Central Road Transport Corporation Limited.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister); Sir, I beg to lay

(a) The Assam Passengers and Goods Taxation Rules, 1962,

(b) The Assam Electricity Duty Rules, 1964 and

(c) The Assam purchase Tax Rules, 1969.

Shri Md. Idris (Minister) : Sir, I beg to present the Annual Report 1970-71 of the Assam Khadi and Village Industries Board.

*শ্রীঅযোধ্যা ৰাম দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২২ তাৰিখে এই সদনৰ মাননীয় সদস্য শ্রীতুলসী দাস ডাঙৰীয়াৰ এটা তাৰাংকিত প্ৰশ্নৰ উত্তৰত আমাৰ সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি উত্তৰ দিছিল তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই সদনৰে কাৰ্য্যবিধি মতে মোক দুআষাৰ কবলৈ সুবিধা দিয়া বাবে আপোনাক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। এই প্ৰসঙ্গত মই কব খুজিছো যে যিহেতু তপশিলভূক্ত সম্প্ৰদায়ৰ জনগন নিৰ্য্যাতিত আৰু অৰ্দ্ধাহাৰী হৈ আছে গতিকে তেখেতসকলৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ উন্নতি সাধনৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষ তত্পৰতাৰে ব্যৱস্থা লোৱাটো নিতান্ত প্ৰয়োজনীয় আৰু তাকে কৰিবলৈ হলে আমি এই জনগণৰ কাৰণে যদি বিশেষ স্বকীয়া ব্যৱস্থা নকৰো তেতিয়াহলে এই সমাজৰ নিম্ন শ্ৰেণীত থকা এই গৰীৱ জনতাৰ কল্যাণ কেতিয়াও সাধন নহব। আমাৰ প্ৰশাসন ব্যৱস্থাৰ ওপৰত যদি এই জনগণৰ কল্যাণ সম্পূৰ্ণ ৰূপে আমি ন্যস্ত কৰো তেতিয়াহলে যোৱা ২৫ বছৰৰ অভিজ্ঞতাৰে আমি কব পাৰো যে আমাৰ এই সমাজৰ নিম্ন শ্ৰেণীৰ লোক সবলৰ কেতিয়াও উন্নতি সাধনত সফলকাম হব নোৱাৰো। সেই কাৰণে আমি স্বাধীনতা লাভ কৰাৰ পিচৰে পৰা এই সকল জনসাধাৰণৰ তৰফৰ পৰা পৃথক সঞ্চালক এটাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে বুলি দাবী কৰি অহা হৈছে আৰু সেই দাবীৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত আমাৰ ৰাজ্যিক উপদেষ্টা সমিতিয়ে সময়ে সময়ে নানা ধৰণৰ আলোচনা কৰি উপদেশ আগবঢ়াইছিল আৰু প্ৰচিদিঙ কৰি চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিছিল কিন্তু সকলো দাবী সকলো আলোচনা, আলোচনা হৈয়েই ৰল। চৰকাৰে আমাৰ সমাজত থকা এই সমাজৰ কথা বিশেষ ভাৱে মনোযোগ নিদিলে। এইটো সঁচাকৈ বৰ পৰিতাপৰ কথা। আমাৰ গৰিৱী-হতাও অভিযান যদি আমি সফলকামী কৰিব খোজো তেতিয়াহলে মই আশা কৰিছো আমাৰ কল্যাণকামী চৰকাৰে সমাজৰ একেবাৰে তলত থকা শ্ৰেণীটোকো, তেওঁলোকৰ দুখ-বেদনা দুৰ কৰিবলৈ প্ৰচেষ্টা চলাই কল্যাণমূলক বিকাশৰ কাৰণে আচনি লৈ অনতিপলমে এই সমাজৰ দাবীৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত পৃথক এটা সঞ্চালকালয়ৰ ব্যৱস্থা কৰিব। কাৰণ আমি বৰ্ত্তমান অৱস্থাত বিভিন্ন ৰাজ্যত বিশেষকৈ মহীশূৰ-মহাৰাষ্ট্ৰ আৰু উৰিষ্যাত অনুসূচীত জাতি, অনুসূচীত জনজাতি আৰু তপশীলভূক্ত সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে বেলেগ সঞ্চালকালয় আছে আৰু সেই ৰাজ্য সমূহত ৰাজ্যিক চৰকাৰে এই শ্ৰেণীৰ লোকৰ কল্যাণমূলক কামৰ কাৰণে যি বিলাক আচনি লৈছে সেই আচনি বিলাকৰ কাৰ্য্যকৰী

*Speech not corrected

কৰিবলৈ বিশেষ সুবিধা হৈছে কিন্তু আমাৰ অসমত কি দেখিবলৈ পাইছো ? ইয়াত এটা মাত্ৰ সঞ্চালকালয় আছে ইয়ে আমাৰ সমূহ জনসাধাৰণক আগুৰি লৈছে। এই সঞ্চালকালয়ে তপশীলভুক্ত সম্প্ৰদায়ৰ আৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ কল্যাণ মূলক আচনিত যেনে ভাৱে মনোনিবেশ কৰিব লাগিছিল তেনে ভাৱে কৰা নাই। আজি গোটেই অসমৰ কাৰণে ৭ জন ওৱেলফেয়াৰ বিষয়া নিযুক্ত হৈছে কিন্তু তেওঁলোকৰ কোনো স্বতন্ত্ৰৰীয়া ক্ষমতা নাই। তাৰ কল্যাণ মূলক আচনি যিবোৰ লোৱা হৈছে সেই বিলাক তেওঁলোকৰ তৰফৰ পৰা ভালকৈ চোৱা মেলা কৰিব নোৱাৰে। তাৰ ফলত বছৰি বছৰি বহুত টকা বিভিন্ন আচনিত খৰছ হৈছে কিন্তু প্ৰকৃত অৰ্থত এই মানুহখিনিৰ কোনো কল্যাণ কৰিব পৰা নাই। গতিকে মই ভাবো বৰ্ত্তমান সেই লোকসকলৰ দাবী মানি লোৱাৰ সময় উকলি গৈছে আৰু বেছি অপেক্ষা কৰিলে এই শ্ৰেণী সমূহৰ দৰিদ্ৰতা আৰু বেছি বাঢ়িব। আমি যদি এই তপশীলভুক্ত লোক সকলৰ বেদনা এনে ভাৱে আওকাণ কৰি থাকো তেনেহলে ইয়াৰ ফলত হয়তো আইন-শৃঙ্খলা ব্যাহিত হোৱাৰ সম্ভাৱনাও হব পাৰে। গতিকে মই আশা ৰাখিছো যে গৰিবী হতাও অভিযানৰ বিশেষ অঙ্গ হিচাবে আমাৰ এই নিম্ন শ্ৰেণীৰ মানুহ খিনিৰ কল্যাণ মূলক কামৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে অনতিপলমে এটা সুদূৰ-প্ৰসাৰী সিদ্ধান্ত লব। কাৰণ এই বিষয়ে যোৱা এডভাইচৰি কাউন্সিলেও কেইটামান পৰামৰ্শ দিছিল। এই প্ৰস্তাৱ আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়েও নিশ্চয় ভালদৰে অধ্যয়ন কৰিছে যিহেতু আমাৰ সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলৰ দ্বাৰাই গঠিত এটা বোৰ্ড আছিল আৰু সেই বোৰ্ডে সমাজৰ নিম্ন শ্ৰেণীৰ কল্যাণৰ হকে কিছুমান পৰামৰ্শ প্ৰস্তাৱ যোগে চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিছিল। গতিকে মই আশা কৰিছো সেই প্ৰস্তাৱ বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ বুলি বেলেগ এটা সঞ্চালকালয় স্থাপন কৰি শ্ৰেণীবিহীন সমাজ এখন গঢ়ি উচ্চ খাপৰ লোকৰ লগত এই নিম্ন খাপৰ লোক সকলোকো বহিবৰ সুবিধা দিব। তেতিয়াহলেহে আমাৰ স্বাৰ্থ সাপেক্ষে অৰ্থ ব্যয় হোৱা বুলি বুজিব পাৰিম।

গতিকে চৰকাৰক এই বিষয়ে বিশেষ মনোযোগ দিবলৈ মই টানি অনুৰোধ কৰিলো। বিশেষকৈ তপশীলভুক্ত সম্প্ৰদায়ৰ আমি দেখিছো যি ১৬ টা 'কমিউনিটি' আছে এই ১৬ টা কমিউনিটিক তপশীলভুক্ত সম্প্ৰদায় বুলি সংবিধানত লিপিবদ্ধ কৰা হৈছে। এতিয়া কথা হ'ল এই ১৬ টা সম্প্ৰদায়ৰ মূল সমস্যা কি ? এই আটাই কেইটা সম্প্ৰদায়ৰ মুল সমস্যা হ'ল অৰ্থনৈতিক সমস্যা। এওঁলোকৰ অৰ্থনৈতিক সমস্যা বৰ শোচনীয়। এওঁলোকক লাগে আজি এখন স্কুল এটা

নামঘৰ, অৰ্থনৈতিক অনুদান। গতিকে তেওঁলোকৰ এই অৰ্থনৈতিক সমস্যা তনকিয়াল কৰা যি প্ৰচেষ্টা সেই প্ৰচেষ্টা বিশেষ তাত্‌পৰ্য্যপূৰ্ণ। কিন্তু তেওঁলোকৰ এই অৰ্থনৈতিক সমস্যা বাদ দি এটা চেকেণ্ডাৰী উপায় অবলম্বন কৰা হৈছে। গতিকে এই ১৬ টা সম্প্ৰদায়ৰ অৰ্থনৈতিক সমস্যা দুৰ কৰিবলৈ হলে তেখেত সকলৰ নীতিগত যিবিলাক ব্যৱসায় আছে সেই ব্যৱসায়ৰ ওপৰত গুৰুত্বআৰোপ কৰিব লাগিব। এই অৰ্থনৈতিক সমস্যা দূৰীকৰণৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষ পৰিকল্পনা কৰিব লাগে। পৰিকল্পনাবিলাক হাতত লোৱাৰ কাৰণে জনসাধাৰনৰ খাতিৰত টকা খৰছ কৰি হলেও এটা অধিকৰ্ত্তালয়ৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। বৰ্ত্তমান চৰকাৰে বিশেষ প্ৰচেষ্টাৰে সজাগ হৈ আমাৰ যোৱা সাধাৰণ নিৰ্ব্বাচন ঘোষণাৰ প্ৰথম পদক্ষেপ হিচাৱে সমাজৰ তলৰ শ্ৰেণীৰ জনগনৰ কল্যানৰ হকে অনতিপলমে এটা পৃথক অধিকৰ্ত্তালয়ৰ বিশেষ ব্যৱস্থা কৰিব। মই অকল অনুসুচিত জাতিৰেই কথা কোৱা নাই অনুসুচিত জনজাতি আৰু অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায় এই তিনিওটা শ্ৰেণীয়ে বৰ দুৰ্দশাগ্ৰস্থ শ্ৰেণী আৰু বেছি দৰিদ্ৰ, তেওঁলোকে চৰকাৰৰ বিভিন্ন আচনিৰ সুযোগ লব নোৱাৰে। ইয়াৰ কাৰণ হ'ল এই আচনি বিলাক গাওঁৰ মাজত বেছি বহুল প্ৰচাৰ নহয় বা গাওঁলৈ গৈ প্ৰচাৰ কৰা বিষয়াৰও চৰকাৰৰ অভাৱ। গতিকে চৰকাৰৰ আচনি বা পৰিকল্পনা বিলাকে কাৰ্য্যকাৰিতা লাভ কৰিবলৈ অসমৰ্থ হৈছে। গতিকে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যেন এই তপশীলভুত সম্প্ৰদায় বিলাকৰ কাৰণে এটা পৃথক অধিকৰ্ত্তালয় কৰাৰ সিদ্ধান্ত কৰে।

এইখিনিকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰনি মাৰিলো।

(at 11.43 A.M Mr. Speaker Vacated the Chair and Mr. Deputy Speaker Occupied it)

Shri Mal Chandra Pegu : Mr. Deputy Speaker, Sir, while supporting the motion moved by Mr. Das I want to speak something on the necessity of creation of a separate Directorate for the scheduled caste and scheduled tribes. Sir, you are well aware that the reservation period for the scheduled caste and scheduled tribes has been extended for another 10 years. That means that 10 years' time has been given for allround development of the scheduled caste and scheduled tribe people. If the Government want that these scheduled

caste and scheduled tribe people should be brought at per with other advanced sections of our people, the Government will have to spent more amount of money for creation of such departments by which the lot of these people could be uplifted. I have seen that the Government are not giving so much stress on the problems of scheduled caste and scheduled tribe people living in the plains, and the department created for this particular scheduled caste and scheduled tribe people seems to be the neglected department and the Government do not give much importance to this department. That shows that the Government is not very keen to see the scheduled caste or scheduled tribe people coming up to the level of the other advanced sections of our people within the reservation period,

So, sir the improvement of the conditions of these people is a 'must' on the part of the Government and this Congress Government is committed to improve the lot of these people. If it is so, in that case, under any circumstances, even by depriving others, Government will have to lay much stress for the development of these Scheduled caste and Scheduled tribe people. Sir, I have seen that the Grants which are given under Art-275 of the Constitution for the all-round development as the Schedule caste and Schedule tribe people are not well looked after. Sir, the Grants are given to various individuals and institutions but how these Grants are utilised are not checked. Today, the Minister for the welfare of Backward Classes replied to question put by me that no audit has been made for the Grants given to that particular Lohitmukh School. Sir, for the last 5 years Grants after Grants are given to this School. But what happened to all

these Grants ? Whether these Grants were utilised for the good of the school. It seems that no utiisation certificate was obtained from the school. Sir, there are hundreds and thousands of such instances where the Grants given under Art-275 of the Constitution are misappropriated because of the lack of supervision on the part of the Government. So, whatever grants given under Art-275 of the Constitution for various schemes, there must be somebody to follow it and there must be a department which should follow it. The Grants which are given for the all-round development of these people are entrusted upon the respective D. Cs and S.D.Os. But how the Government can expect the D. Cs and S. D. Os to follow up these grants and to see how these grants are utilised.

Sir, we are glad that the Government have alloted huge sum of money under Art-275 of the Constitution for the all-round development of the Scheduled caste and Scheduled tribe people. But so far as my knowledge goes, even 20% of the Grants so given is not utilised for the purposes for which these were given. Sir, you will be surprised to hear that not to speak of spending the Grants, even for 20% of the grants no utilisation certificate is furnished. Utilization certificate even for the 20 per cent of the money spent could not be submitted and the Government so far as I know have not been able to obtain any utilisation eertificate from the responsible persons and the institution to whtch the grants were given. So, Sir, I strongly feel that there must be some body follow up the schemes and to follow up all these things, Sir, there must be somebody who wonld be held responsible for that. So, the Government

must have a Department which with great earnestness could look after all these things and follow the scheme taken up under Art, 275. Sir, my little experience in serving amongst these people have made me to feel that leaving all other things aside, the present Government must concentrate all its efforts for the all round development of these people and simply by giving some grants to them, Sir, their lot cannot be improved. Whether the schemes taken up for the development of this people are actually beneficial to the interest of this people—that is also to be look into by the Government. If this is not done, mere by establishing some schools in the tribal areas or in the scheduled caste areas or by constructing some pucca houses in the midst of their villages, their lot cannot be improved and there must be somebody to look into all these things. So, I fully support the motion moved by hon'ble Members, Shri Das and request our Chief Minister to create a separate Directorate to look after the necessity of the scheduled caste and scheduled tribes which is a must on the part of the Government.

শ্ৰীদেবেন বৰা ঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২২ জুন তাৰিখে আমাৰ সমাজ কল্যান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে ৫৯ নম্বৰ প্ৰশ্নৰ যিটো উত্তৰ দিছে, সেই উত্তৰত, আমি যি সকলে সমাজবাদৰ কথা কওঁ সেই সকল লোক সন্তুষ্ট হব পৰা নাই। কিয়নো ইয়াত কিছু নীতিগত কথা আৰু সংবিধানিক প্ৰশ্ন জৰিত আছে। হয়তো তেখেতে এই বিষয়টোৰ পৰা গা এৰি দায়িত্বৰ পৰা হাত সৰা যেন লাগিছে। আমাৰ ইয়াত যিবিলাক জনজাতি আৰু অনুসূচিত লোক আছে সংবিধান মতে তেওঁলোকক ৰক্ষনাবেক্ষণ দিয়া চৰকাৰৰ এটা অপৰিহাৰ্য্য কৰ্তব্য। তেওঁলোকক কেনে ধৰণৰ ৰক্ষণা বেক্ষণ কৰি আগবঢ়াই নিয়া হৈছে সেই বিষয়েও আমাৰ ৰাষ্ট্ৰপতিক জনাই থাকিব লাগে। গতিকে আমি এই বিষয়ে সমষ্যাটোৰ গুৰুত্ব সৰু বুলি ভাবিলে ভুল হব। এই প্ৰশ্নটোৰ যথেষ্ট গুৰুত্ব আছে। গতিকে আমাৰ পিছপৰা সম্প্ৰদায়ৰ এই লোক সকলৰ কল্যান সাধন কৰি আগবঢ়াই নিবলৈ

এটা বেলেগে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে বুলি অনুভব কৰিছো। আমাৰ ৰাজ্যৰ এই লোক সকলৰ কল্যানৰ হকে কাম কৰিবলৈ অসম চৰকাৰে ধিমাটেতেলা হিচাবে কাম কৰা দেখা গৈছে। তেওঁলোকৰ কল্যাণৰ অৰ্থে যি মৰ্ম্মে তেওলোকৰ সংঘই বহুত ঠাইত স্মাৰকপত্ৰ দিয়াৰ উপৰিও ৰাষ্ট্ৰপতি জাকিৰ হুইচেন অসমলৈ আহোতে স্মাৰক পত্ৰ দিছিল, কিন্তু ৰাজ্যিক চৰকাৰে ইয়াৰ এই বিষয়টোৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিয়া নাই। এই ৰাজ্যত পিছপৰা যিমান মানুহ আছে সেইবিলাকক বিশেষকৈ অৰ্থনৈতিক ভাবে আগবঢ়াই নিয়াতো আমাৰ অপৰিহাৰ্য্য কৰ্ত্তব্য। সেই কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে যি আচনি তৈয়াৰ কৰিছে, সেই আচনি সমূহত খেলি মেলি নকৰি তাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যত্ন কৰিব লাগে। মাননীয় সদস্য পেগু ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছে অৰ্থাৎ এই আচনি সমূহৰ খেলিমেলি কথা দাঙি ধৰিছে সি প্ৰকৃততে সত্য। সেই কাৰণে অনুসূচিত জাতি অৰ্থাৎ পিচপৰি থকা জাতি সমূহৰ উন্নতিৰ কাৰণে বেলেগে এটা ডিৰেক্টৰেট খোলা উচিত। অসমলৈ যেতিয়া সংসদীয় দল এটা আহিছিল তেওঁলোকে ইয়াত এইলোক সকলৰ কল্যান-কামী আচনি সমূহৰ অকৃতকাৰ্য্যতা দেখি বৰ আচৰিত হৈছিল। এই ক্ষেত্ৰত প্ৰাৰ্থ্যমানে কাম কৰিবলৈ বাৰে বাৰে অসম চৰকাৰক জনোৱা সত্বেও অসম চৰকাৰে কোনো কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা নলৈ অকল এটা 'চেল' কৰি সকলো আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰা বুলি ভাবিলে। কিন্তু তাৰ দ্বাৰা বিশেষ কাম নহল। সেই কাৰণে ভবা হৈছে যে, এই লোক সকলৰ কল্যান সাধনৰ কাৰণে সুকিয়াকে এটা ডিৰেক্টৰেট খুলিলে তাত গুৰুত্ব দিয়া হব। তেনে এটা সুকীয়া ডিৰেক্টৰেট খুলিলে হয়তো ভাবিব পাৰে যে বহুতো খেলিমেলি আহি পৰিব কিন্তু মোৰ বোধেৰে তেনে ধৰণৰ খেখিমেলি হোৱাৰ কোনো সম্ভাবনা নাই। বৰ্ত্তমানে এই কাৰ্য্যভাৰ যিবিলাক অফিচাৰৰ হাতত আছে তেওঁলোকৰ হতুৱাই এই সুকীয়া বিভাগৰ কাম কৰাব পাৰে। গতিকে এই ডিৰেক্টৰেট খোলা বিষয়ে ৰাজ্যিক চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব বুলি মই আশা কৰিলো। এই লোক সকলৰ কল্যানৰ কাৰণে ১৯৬৮ চনৰ পৰা জল্পনা কল্পনা কৰি এতিয়ালৈ একোয়েই কৰিব পৰা নাই। গতিকে ইয়াৰ দায়িত্বটো এই সুকীয়া বিভাগটোৰ ওপৰত ন্যস্ত কৰি এই অৰ্থনৈতিক আৰু সমাজিক ক্ষেত্ৰত পিচপৰা জনজাতি আৰু অনুসূচীত লোক সকলক বহুমুখী কল্যান সাধনৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। বৰ্ত্তমানে তেওঁলোকৰ সৰহ ভাগৰে খেতিৰ মাটি নাই আৰু বহুতে দিন মজুৰী কৰিলেও বহুতে খাবলৈ নাপায়। অনুসূচীত লোক সকলৰ ঘৰ-দুৱাৰ বান্ধিবলৈ যি টকা-পইছা দিয়া হয় তাৰ সদব্যৱহাৰ হল নে নাই

তাক চাওঁতা কোনো নাই । গতিকে এই সকলো বিলাক বিবেচনা কৰি আৰু সংবিধানৰ লগতো সম্বন্ধ ৰাখি এই পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোক সকলক আগবঢ়াই নিবলৈ এটা বেলেগ ডিৰেক্টৰেট খোলাৰ আশা কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ । ।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰাঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰস্তাৱটো শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াই উত্থাপন কৰাৰ বাবে ধন্যবাদ জনাইছোঁ । — আৰু এইটোৰ যথেষ্ট যুক্তি আছে । কাৰণ অসমত অনুসূচীত সম্প্ৰদায়ৰ লোক সকল অতি খিলঞ্জীয়া আৰু অতি পুৰণি ঃ কিন্তু সেই খিলঞ্জীয়া আৰু পুৰণি অধিবাসী সকলে এতিয়া বহিৰাগতৰ হেঁচাত পৰি অৰ্থনৈতিক, সামাজিক, শিক্ষা আৰু অন্যান্য সকলো বিষয়তে একেবাৰে পিচপৰি গৈছে । তেওঁলোকৰ অৱস্থা আজি এনেকুৱা হৈছে যে যেনেকৈ পকী ঘৰ এটা সাজিবলৈ হলে ইটা বিলাক প্ৰথমতে জাপি আনি তাৰ ওপৰত আকৌ বেলেগ ইটা জাপি দিয়াৰ পাছত তলৰ ইটাবোৰে যিদৰে বেছি প্ৰেছাৰ লবলগীয়া হয় ঠিক তেনেকৈ আজি অসমৰ অনুসূচীত জাতিৰ অৱস্থাটো হৈছে । অসমত এই অনুসূচীত জাতিৰ লোকেই আদিম বাসী আছিল — যেতিয়া নগৰীয়া সভ্যতা নাছিল তেতিয়া এই জাতিটোৱে নদীৰ কাষত বসবাস কৰি মাছ ব্যৱসায় কৰি আছিল । কিন্তু আজি সময়ৰ হেঁচাত পৰি আৰু যুগৰ গভীৰতাত পৰি তেওঁলোক লীন যোৱা অৱস্থা । এই সময়ত যদি চৰকাৰে তেখেতসকলৰ যিটো মৌলিক অধিকাৰ — সেইখিনি যদি তেখেত সকলৰ ৰক্ষাৰ কাৰণে যদি আগবাঢ়ি নাহে তেনেহলে এই জাতিটো সমাজৰ পৰা একেবাৰে বিচিন্ন হৈ যাব । আজি অনুসূচীত জাতিৰ পৰা এজন মন্ত্ৰী ললেই বা দুই চাৰিজন সদস্যৰ ৰিজাৰ্ভেচন দিলেই সেই সমাজটোৰ উন্নতি সাধন কৰা নহয় আজি তেওঁলোকৰ সামাজিক অৱস্থা অৰ্থনৈতিক অৱস্থা ভাঙি পৰিছে, সামাজিক আৰু অৰ্থনৈতিক মেৰুদণ্ড ভাঙি পৰিছে । এনে অৱস্থাত এই লোকসকলৰ উন্নতি কৰিবলৈ হলে আজি গোটেই ৰাজ্যত কিমান অনুসূচীত জাতি আছে — তাৰ এটা জৰীপ চলাব লাগিব । আৰু কোন কোন অঞ্চলত তেওঁলোকে কি দৰে জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰি আছে — তাৰ জৰীপ কৰিব লাগিব । তেখেতসকলৰ আগৰ যি ব্যৱসায়, পুৰণি কলীয়া যি ব্যৱসায়, সেই ব্যৱসায় বৰ্ত্তমান প্ৰচলিত অৱস্থাত আছেনে নাই — সেইটো লক্ষ্য কৰিব লাগিব । তেখেতসকলৰ যি পূৰণি কলীয়া মাছৰ ব্যৱসায় আছিল সেইবিলাক আজিকালি বহিৰাগত কিছুমানৰ হাতলৈ গৈছে আৰু অন্য কিছুমানে ফিছাৰী কঅপাৰেটিভ, খুলি তেওঁলোকৰ নাম তাৰ লাভ বিলাক খাই আছে । গতিকে সেই সকল লোকৰ অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক অৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ হলে গোটেই

সমস্যাটো চালিজাৰি চাব লাগিব আৰু সেইমতে চৰকাৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। কাৰণ আজি এখন সমাজৰ বা এজন মানুহৰ শৰীৰ যদি বিকলাঙ্গ হৈ পৰে তেন্তে সেই সমাজটো পঙ্গু হৈ পৰে আৰু অসুস্থ হৈ পৰে, ঠিক তেনেকৈ অসমীয়া জাতিৰ অসমীয়া ভাষাৰ, অসমীয়া কৃষ্টিৰ এই আদিম অনুসূচীত লোক সকলৰ সামাজিক অৱস্থা অৰ্থনৈতিক অৱস্থা একেবাৰে বিকলাঙ্গ হৈ পৰিছে। গতিকে তেওঁলোকৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা জৰীপ কৰক আৰু কিমান মানুহৰ পুৰণি ব্যৱসায় আছে। তাৰ জৰীপ কৰক। তাৰ পাছত ভাগি পৰা অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ উন্নতিৰ বাবে এটা দিশ চিন্তা কৰক। এই মানুহবিলাকৰ পুৰণি ব্যৱসায়টো চতুৰ মানুহ বিলাকে কাঢ়ি লৈছে। এইবিলাক নিৰ্মূল সাধন কৰিবৰ কাৰণে এটা বেলেগ ডিৰেক্টৰেট্ কৰাতো অতি প্ৰয়োজন।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি নিশ্চয় জানে যে যোৱাবছৰৰ বিধান সভাৰ অধিবেশনতো এই কথা আলোচনা হৈ গৈছে আৰু সেই সময়ৰ মূখ্যমন্ত্ৰী চলিহা দেৱে অনুসূচিত জাতি জনজাতি আৰু পিচপৰা অন্যান্য জাতিৰ এটা বেলেগ ডিৰেক্টৰেট্ হব বুলি আশ্বাস দিছিল। সেইমতে তেখেতৰ অনুগ্ৰহত প্লেনিং অফিচাৰ নিযুক্তি দিছিল কিন্তু এতিয়া সেই প্লেনিং অফিচাৰ শ্ৰীৰাম হাজৰীকাক কামৰ পৰা খেদি দিয়াত আমি দুখ পাইছোঁ। বৰ দুখৰ কথা অফিচাৰ জনক চৰকাৰে ৰেগুলাৰাইজ্ কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা নকৰিলে আৰু তেনেকুৱা কোনো সুবিধাও নিদিলে। গতিকে মই ভাবো এই আদিমবাসী ৰাইজৰ আৰু অন্যান্য পিচপৰা ৰাইজৰ উন্নতি আৰু কল্যাণৰ অৰ্থে অতি সোনকালে অনুমোদন কৰি এটা সুকীয়া বিভাগ খোলাৰ ব্যৱস্থা হাতত লব লাগে।

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যদি এই অনুসূচীত লোক সকল বাসকৰা গাওঁলৈ যোৱা যায় তেতিয়াহলে তেওঁলোকৰ সামাজিক অৰ্থনৈতিক কেনে ধৰণৰ সেইটো উপলব্ধি কৰিব পাৰি। তেওঁলোকৰ উন্নতিৰ কাৰণে আমাৰ সংবিধানতো ব্যৱস্থা ৰাখিছে কিন্তু সেইবিলাক কাগজে-পত্ৰেহে আছে। কাৰ্য্যত আজিলৈকে তেওঁলোকৰ উন্নতিৰ কাম হোৱা নাই, এইটো অতি আচৰিত কথা। আজি অসমত সাত জন বেল-ফেয়াৰ অফিচাৰ আছে। এই অফিচাৰ বিলাকে মহকুমাৰ পৰিকল্পনা অফিচৰ জৰিয়তে সা-সুবিধা বিলাক অনুসূচীত সম্প্ৰদায়ৰ সমিতিৰ লগত আলোচনা কৰি বিতৰণ কৰে। তাৰোপৰি এড্ভাইচৰী কাউন্সিলে সুবিধা বিলাক ৰাইজক দিয়াত খাম খিয়ালি আছে। ব্যৱহাৰিক জীৱনত দেখা যায় তাত যিবিলাক অনুসূচীত জাতিৰ সভ্য থাকে তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ আত্মীয়-

স্বজনৰ মাজত সুবিধা বিলাক ভগাই দিয়ে। মহকুমা বিলাকত যি জন ৱেলফেয়াৰ অফিছাৰ আছে এই জাতিটোৰ উন্নতিৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা তেওঁক কোনো প্ৰশিক্ষণ দিয়া হোৱা নাই। মই তিনি বছৰ ৱেলফিয়াৰ অফিছাৰ হিচাবে কাম কৰিছিলো। মোৰ নিজৰ জ্ঞানৰ ফালৰ পৰা যিখিনি কৰিব লাগে কৰিছিলো, চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা মোক কোনো নিৰ্দ্দেশ দিয়া হোৱা নাছিল। এই সম্প্ৰদায়-টোক এই ধৰনে অৱহেলা কৰি থাকিলে ভবিষ্যতে আন্দোলনৰ সৃষ্টি কৰিব। এই সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলৰ আৰ্থিক আৰু সামাজিক অৱস্থা আন আন উন্নতিশীল জাতিবিলাকৰ তুলনাত পিচপৰা চতুৰ মানুহবিলাকে এই নিৰ্জ্জু লোকসকলক ঠগাই ঠগাই ভবিষ্যতে অন্ধকাৰলৈ ঠেলি নিছে। এইধৰণে চলি থাকিলে বিদ্ৰোহে দেখা দিব। গতিকে এই জাতিটোক উন্নতিৰ ক্ষেত্ৰত হিন্দেৰী নকৰী আন সম্প্ৰদায়ৰ সমানে আগবঢ়াই নিবলৈ সকলো ব্যৱস্থা কৰিব বুলি আশা কৰিলো।

ইয়াৰ ওপৰিও যিবিলাক মঞ্জুৰী শিলঙৰ পৰা দিয়া হয় সেই মঞ্জুৰী বিলাকৰ উপযুক্ত সময়ত নপঠোৱাৰ কাৰণে ভালধৰণে বিতৰণ কৰিব নোৱাৰে। এই টকাৰ মঞ্জুৰী মাৰ্চিমাহৰ ২৮।২৯ তাৰিখত মহকুমা বিলাকলৈ যায় কিন্তু সেই কম সময়ৰ ভিতৰত টকা বেংকৰ পৰা উলিয়াব পৰা নহয়। গতিকে দেখা গৈছে যে. এই অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ মানুহবিলাকে বেলেগ সঞ্চালকৰ অবিহনে উন্নতিৰ পথত আগবাঢ়ি যাব নোৱাৰিব। এই অনুন্নত সম্প্ৰদায় বিলাকৰ উন্নতিৰ কাৰণে যদিও চৰকাৰে বহুতো আঁচনি কৰিলে তথাপি কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত সেইটো হৈ উঠা নাই। ইয়াৰ ওপৰিও আমাৰ গাওঁ অঞ্চলত যিবিলাক মানুহ আছে সেই সকলে এই বিষয়ে অলপো নাজানে। গতিকে এই আঁচনি বিলাক কৰোঁতে যাতে প্ৰচাৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা থাকে তাৰ প্ৰতি দৃষ্টি ৰাখিব লাগে। চিদিউল কাষ্ট, চিদিউল ট্ৰাইব আৰু আন পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ নানুহৰ কাৰণে এটা সুকীয়া ডিৰেক্টৰেট কৰিব লাগে যাতে এই লোক সকলৰ উন্নতি হয় আৰু এওলোকে আন উন্নতিশীল জাতিৰ লগত সমানে খোজ মিলাব পাৰে। গতিকে অনতি পলমে চৰকাৰে অনুসূচীত সম্প্ৰদায়, জনজাতি আৰু আন পিচপৰা জাতিৰ কাৰণে বেলেগ সঞ্চালক(Directorate) ৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ কাৰণে উপাধ্যক্ষ জৰিয়তে দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলে।

(Voice-Mr. Deputy Speaker, Mr. Depty Speaker)

Mr. Deputy Speaker: Does the House agree to extend the time ?

(Voice-yes, yes). There is a certain procedure for half an

hour discussion, I have given 45 minutes. Now, if you want to extend the time, the House must agree to it.

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যিটো বিষয়ে আলোচনা আনিছে সেইটো মই সমৰ্থন কৰি দু-আষাৰ কব খুজিছো। আশাকৰো চৰকাৰেও এই বিষয়টোৰ প্ৰতি বিশেষ ভাৱে গুৰুত্ব আৰোপ কৰিব বুলি আশা কৰিছো। আজি আমাৰ স্বাধীনতা লাভৰ ২৫ বছৰৰ পাছতো অনুন্নত সম্প্ৰদায় সমূহৰ এটা বেলেগ ডাইৰেক্তৰেট নহল। চিদিউল ট্ৰাইব, চিডিউল কাষ্টৰ ৰক্ষনাবেক্ষনৰ বিশেষ এটা সাংবিধানিক কথা আছে। সেইটোৰ ওপৰত চিডিউল কাষ্ট চিডিউল ট্ৰাইব কমিচনে বাৰে বাৰে ৰিকমেন্দ কৰিছে এইটো চেণ্টেল গৱৰ্নমেণ্টে ও ইমপ্লিমেণ্ট কৰিবৰ কাৰণে কৈছে। কিন্তু অসম চৰকাৰে অনুসূচিত জনজাতি ট্ৰাইবেল আৰু চিডিউল কাষ্টৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ মনোনিবেশ কৰা নাই। সিদিনা অলপতে মূখ্যমন্ত্ৰী, মহোদয়ক সদৌ অসম ট্ৰাইবেল সংঘৰ ফালৰ পৰা সংবিধান সংৰক্ষিত জাতি সমূহৰ ৰক্ষনা বেক্ষনৰ কাৰণে Separate Directorate ৰিবয়াৰ কাৰণে প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছে। আজিও মাননীয় সদস্য সকলে যি কথা দাঙি ধৰিছে সেই গোটেইবিলাক কথা সঁচা আৰু সেই প্ৰতিবেদনত প্ৰকাশ কৰিছে। আজি চিদিউল কাষ্ট, চিদিউল ট্ৰাইব লোকসকলৰ বিশেষ উন্নতি হোৱা নাই। আনহাতে বছৰি বছৰি অজস্ৰ টকা লেপচ হৈ গৈছে। সেইবিলাক ২৮ মাচত চেংচন দিয়াৰ পাছত ৩১ মাৰ্চ তাৰিখে খৰচ কৰাটো সম্ভৱ পৰ নহয়। আনহাতে দেখা গৈছে যে আমাৰ যি "টি, এ, দি ডৱিউ, বি, চি" আদি বিভাগ আছে সেই বিভাগবিলাকত প্ৰকৃততে বৰ্ত্তমান কামকৰা মানুহ নাই। তাত ডেপুটি চেকেটৰি নাই, আন্দাৰ চেকেটৰী নাই, তাৰোপৰি তাত প্লেনিং অফিচাৰ জনকো চাকৰিৰপৰা অব্যাহত লবলে জাননী দিছে। আজি যদি টি, এ, দি বিভাগলৈ যোৱা যায় তেনেহলে কোনো সহাৰি পোৱা নাযায়। অফিচাৰ বিচাৰি নাপায়, আলোচনাৰ কাৰণে সুবিধা নাপায়, এনেকৈয়ে বহুতো বেমেজালি হোৱা দেখা গৈছে। তাৰোপৰি বহুতো টকা পইচা অপব্যয় হৈছে। ইয়াৰ বাহিৰেও ট্ৰাইবেল লোকৰ লৰা ছোৱালীক যি বৃত্তিৰ টকা দিয়া হৈছে সেইবিলাকো তেওঁলোকে সময়মতে নাপায়। কেতিয়াবা এবাৰ পায় আৰু ৰিনিওলেৰ প্ৰশ্ন নুঠে। কিছুমানে ৩ বছৰৰ মূৰত এবাৰ কোনোমতে পায় গতিকে এই 'চিপাৰেট ডিৰেক্তৰৰ প্ৰয়োজনীয়তা উপলব্ধি কৰিয়েই বাৰে বাৰে চৰকাৰক অনুৰোধ জনোৱা হৈছে। আজি অনুন্নত, অনুসূচিত জাতি ও জনজাতি লোক সকলৰ উন্নতিৰ বাবে সমাজবাদৰ নামত

সংবিধানত যিটো কথা কোৱা হৈছে সেইটো নকৰিলে আমি কেনেকৈ পিচপৰা লোক সকলক আগবঢ়াই নিব পাৰিম। গতিকে এই সংবিধানৰ কথাটোৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই এই জাতিসমূহৰ উন্নতি কাৰণে অনতিপলমে এটা সুকীয়া ডিৰেক্তৰেট কৰিব বুলি মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। ইয়াকে কৈ মই এই আলোচনাটো সমৰ্থন কৰিলো।

শ্ৰীকবিৰ ৰায় প্ৰধানী : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত প্ৰশ্ন কৰা হৈছে যে, চিদিউল কাষ্ট আৰু চিডিউল ট্ৰাইবৰ চিপাৰেট ডিৰেক্তৰেট কৰিব নেকি? ইয়াৰ উত্তৰত কোৱা হৈছে যে, এই চিপাৰেট ডিৰেক্তৰ কথাটো ভবাই নাই। আমাৰ অসমৰ বেছিভাগ মানুহ পিচপৰা বা অনুন্নত শ্ৰেণীৰ মানুহ। যাৰ বাবে এজন মন্ত্ৰী কেবিনেটলৈ অনা হৈছে। গতিকে আজি চিপাৰেট ডিৰেক্তৰেট পাতি আমাৰ পিচপৰা সম্প্ৰদায় বিলাকক কেনে ধৰনে আগবঢ়াই নিব পৰা যায় তাৰ কাৰণে চিন্তা কৰিব লাগে। আজি গাৱে ভূয়ে থকা পিচপৰা মানুহৰ অৱস্থা দেখিলে দুখ লগা হৈছে। সেই দৃশ্য বিলাক দেখিলে অতি দুখ লাগে। লেখক হোৱা হলে বহুতো লিখিব পাৰিলো হয়। কিন্তু দুৰ্ভাগ্য বশতঃ লেখক নহলো। আজিৰ চৰকাৰৰ কথাই নীতিয়ে দৰিদ্ৰ শ্ৰেণীৰ মানুহক শোষণ কৰিছে। আৰু শোষণ কৰি কৰি শকত হৈছে। সেইবাবেই আজি দেখা গৈছে যে, সকলো বিষয়তে দুনীতি সোমাইছে। আজি পিচপৰা মানুহবিলাকক, অনুসূচিত মানুহবিলাকৰ এটা সুকীয়া ডিৰেক্তৰেট নথকাৰ কাৰণে আগবাঢ়ি যাব পৰা নাই। আমাৰ নতুন মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে নতুন চিন্তাধাৰাৰে আমাৰ ৰাজ্যৰ ষ্ট্ৰাকচুয়েল চেঞ্জ আনিব বুলি আমি আশা কৰি আছো। সকলো কথা বিচাৰ কৰিবৰ কাৰণেই এই সুকীয়া ডিৰেক্তৰেটৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। কিন্তু চৰকাৰে আজি কৈছে যে, সেই কথা আজিলৈকে ভবাই নাই! কিন্তু আমাৰ অসমৰ প্ৰায় শতকৰা ৭৫ ভাগ মানুহেই পিচপৰা, জনজাতি আৰু, অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ। যাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা কমিচন আহিছে। আজি এই অস্পৃশ্য লোক সকলক যাতে আগুৱাই নিব পাৰে তাৰ বাবে চৰকাৰে যাতে যত্ন কৰে তাৰ বাবে দৃষ্টি আৰ্কষণ কৰিলো।

Mr. Deputy speaker : The House Stands adjourned till 2 p. m

(The House reassembled at 2 P. M. with Mr. Deputy Speaker in the Chair).

শ্ৰীকবিৰ ৰায় প্ৰধানী : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে অনুসূচিত জাতি আৰু আন আন পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ পৰিস্থিতি কেনেকুৱা। গতিকে মই

এইটো অনুধাবন কৰি দেখিছো আৰু শুনিছো যে পিচপৰা জাতি আৰু আন আন সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ বিলাকে এই কথা লৈ মনে মনে দুখ কৰি থাকে। আজি তেওঁলোকক চাওঁতা বা দেখোতা কোনো মানুহ নাই। আজি ২৫ বছৰৰ ভিতৰত শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰতে শতকৰা এক বাঢ়িছে. অৰ্থাৎ ২৭ ৰ পৰা ২৮ হৈছে। পিচ পৰা এটা বিৰাট সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে এই খিনি একো নহয়। শতকৰা ২০-২৫ ভাগ আন আন সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ আছে, তেওঁলোকৰ বাঢ়িছে; কিন্তু তেওঁলোকৰ '০০১ বঢ়া নাই। গতিকে মই কওঁ পিচ পৰা মানুহ খিনিক আজি বাদ দিয়ক। এই পিচ পৰা মানুহ খিনিক চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰাৰ কোনো চিন্তা হোৱা নাই। কিন্তু অনুসূচিত জাতি. পিচপৰা জাতি আৰু জনজাতি বুলি এনেয়ে ভাগ ভাগ কৰি চৰকাৰে মৌলিক ভাল পোৱা মাথোন দেখুৱাইছে এই বিলাক কৰাৰ কোনো অৰ্থ নাই। বাহিৰে মতৰম দেখুৱাইছে কিন্তু এই সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে আচলতে চৰকাৰে একো কৰা নাই।

স্বাস্থ্যৰ ক্ষেত্ৰতে চাওক এই সম্প্ৰদায়ৰ মানুহৰ স্বাস্থ্য কেনে। তেওঁলোকে খাই কি, তেওঁলোকৰ পৰিয়ালে ভৰণ পোষণ দিছে কেনেকৈ এই বিষয়ে চৰকাৰে কোনো চিন্তা কৰা নাই। এই সম্প্ৰদায়ৰ পৰা এজন মন্ত্ৰী দিছে কিন্তু এজনো ডিৰেক্টৰ দিয়া নাই। এজন ডিৰেক্টৰ নোহোৱাৰ ফলতেই কিমান বেক ওৱাৰ্ড কাষ্টৰ মানুহ আছে; কিমান পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ মানুহে চাকৰী পাইছে তাৰ একো হিচাব নাই। সেই ক্যৰণেই বিএ এমএ, পাছ কৰা লৰায়ো আজি চাকৰী পোৱা নাই। এই পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ এজন ডিৰেক্টৰ থকা হলে বেৰেনেটৰ দৰে কাম কৰিলেহেতেন। তদুপৰি দূনীৰ্তিও এনেয়ে কমিলেহেতেন। সেয়েহে মই কওঁ সকলো সম্প্ৰদায়ৰ মানুহকে সমান চকুৰে চাব লাগে। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক ষ্টাইপেণ্ড দিয়া হয় সিও হাতীৰ মুখত দুৰ্বা মাহৰ দৰে। দুৰ্বা ঘাহ দিলেই হাতীৰ পেট নভৰে, হাতীক কল গছ লাগে। একেদৰেই এই পিচপৰা শ্ৰেণীৰ মানুহ খিনিক হৃষ্ট পুষ্ট কৰাৰ প্ৰয়োজন চৰকাৰে নেদেখে। অৰ্দ্ধ মৃত কৰি জীয়াই ৰখাতকৈ মাৰি পেলোৱাই ভাল। ডাঙৰ মাছৰ মুখৰ পৰা সৰু মাছক জীয়াই ৰাখিবলৈ কোঠালী কৰি দিয়া হয়। অৱশ্যে মই কব খোজা নাই যে পিচ পৰা মানুহ খিনিক উন্নত মানুহ খিনিয়ে খাই পেলাব।

খেতিয়কে নানা কষ্ট কৰি মৰাপাটৰ খেতি কৰে, কিন্তু তেওঁলোকে তাৰ নাৰ্য্য প্ৰাপ্য নাপায়, মাজতে যিবিলাকে ব্যৱসায় কৰে অৰ্থাৎ মাৰোৱাৰীয়ে মাজত সোমাই সেই বিলাক সুলভ মূল্যতে লৈ যায়। মাছ মৰা মানুহে দিনে নিশাই

পানীত তিতি মাছ মাৰে, অথচ তেওঁলোকে তাৰ নাৰ্য্য প্ৰাপ্য নাপায়। এই বিলাক বৰ মৰ্ম্মন্তক কথা। মোৰ নিচিনা আৰু অনেক পিচ পৰা সম্প্ৰদায়ৰ লৰা আছে। ১৯৫২ চনত এই এচেমব্লি যেনেকুৱা আছিল আজি তেনেকুৱা নহয়, আজি ইয়াত সৰ্ব্বসাধাৰণ মানুহো আছে, অদূৰ ভবিষ্যত শতকৰা এশ ভাগেই আহিব। আজি ২৫ বছৰৰ ভিতৰত এই পিচ পৰা সম্প্ৰদায়ৰ পৰা এজনো ডিৰেক্টৰ নোহোৱাৰ কাৰণেই আজি এই সম্প্ৰদায়ৰ অৰ্থনৈতিক দুৰবস্থা হল। এই বিলাক কথা চৰকাৰে ভালকৈ চাব লাগে। চেক্ৰেটৰীৰ লেভেলত যাৰ মানুহ আছে সেই-সকলৰ মেট্ৰিক পাছ লৰায়ো চাকৰী পায় আৰু যাৰ মানুহ নাই তেওঁলোক বিএ এন এ পাছ হলেও চাকৰী নাপায়। আজি ২৫ বছৰৰ ইতিহাস পঢ়িলে দেখা যায় দেশ খনৰ মানুহক এক জাতি আৰু এক প্ৰাণ কৰাৰ আৱাজ দি অহা হৈছে, গাখীৰৰ চানা খিনি খাই গাখীৰখিনি এই সম্প্ৰদায়ক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। ফলত অনুসূচীত মানুহ খিনিয়ে যি খিনি সুবিধা পাব লাগে সেই সুবিধা খিনিৰ পৰা বঞ্চিত কৰি অহা হৈছে।

কাকা কালালকাৰ চাহাবৰ ৰিপৰ্ট পঢ়িলে চকু পানী ওলাব। তেখেতে যি বিলাক পৰামৰ্শ দিছিল সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰি কৰা নাই। এই দৰেই সংখ্যা লঘিষ্ঠ সম্প্ৰদায়ে সংখ্যা গৰিষ্ঠ সম্প্ৰদায়ক প্ৰবঞ্চনা কৰি আহিছে। আমি অপজিচনৰ পৰা এই মৰ্মে বহুবাৰ কৈ আহিছো কিন্তু সংখ্যা গৰিষ্ঠ কংগ্ৰেছ পাটিৰ চৰকাৰে বিৰোধী দলৰ কথা মনা নাই। সেই দৰেই শতকৰা ৮০ ভাগ পিচপৰা মানুহৰ কথালৈ কাণ দিয়া নাই। এই বিলাক গনতান্তিক কথা নহয়। হাজাৰ হাজাৰ পিচপৰা মানুহে মিটিং কৰি তেওঁলোকৰ ভইচ চৰকাৰে নামানে কিন্তু চহৰ অঞ্চলত শৰ্মা, মুখাৰ্জি, বেনাৰ্জিকে আদি কৰি কম সংখ্যক মানুহ হলেও মিটিঙৰ কথা বাতৰি কাকতত প্ৰকাশ পাই আৰু সেই মতে কাম কৰে। আজি এই বিলাক অন্যায় অবিচাৰ আমি দেখি আহিছো। গতিকে মই চৰকাৰক সাৱধান কৰি দিব খুজিছোঁ যে এই বিলাক চিৰকাল নাথাকিব। বৰ্ত্তমান মন্ত্ৰী সভাখনক পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ বহুতো আছে আৰু ৰাইজেও ভাবিছে এই বাৰ কিছু কাম হব। কিন্তু যদি চৰকাৰে একো নকৰে তেতিয়াহলে এই চৰকাৰে বেচি দিন টিকি থাকিব নোৱাৰিব। আজি স্বাধীনতাৰ ২৫ বছৰৰ পিচতো এই পিচপৰা সম্প্ৰদায় বিলাক যেনে চিডুল ট্ৰাইব, চিডুল কাষ্ট আৰু অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায় বিলাকৰ কোনো উন্নতি নহল। এওঁলোকৰ উন্নতিৰ কাৰণে মই চৰকাৰৰ এই

সম্পৰ্কীয় তথ্য পাতি উলিয়াই উন্নয়ন মূলক কামৰ আচনি লবলৈ আহবান কৰোঁ। এই প্ৰসংগত কবি গুৰু ৰবিন্দ্ৰ নাথ থাকুৰৰ এষাৰি কথালৈ মনত পৰিছে।

"যাৰে তুমি পশ্চাতে ফেলেছ সে তোমাৰে টামিছে পশ্চাতে"।

এই বাক্যটোলৈ মই পুনৰ সোঁৱৰাই দিছো। কাৰণ আজি যি বিলাক মানুহক পিচপেলাই ৰখা হৈছে সেই মানুহ বিলাকে চৰকাৰক পিচলৈ টানিব। ইয়াকে কৈ মই শেষ কৰিলো।

শ্ৰীপিটচিং কোৱঁৰ : এই মোচনটোত কোৱা হৈছে যে এই বিভাগটোৰ কাৰণে এজন ডিৰেক্টৰ লাগে। কিন্তু মই কব খুজিছো যে কেৱল এটা জাতিৰ কাৰণে এজন ডিৰেক্টৰ হব নোৱাৰে, বিশেষকৈ এই অৰ্থ সংকটৰ দিনত। এই চিডুল কাষ্ঠ চিডুল ট্ৰাইবচ আৰু বেকৱাৰ্ড লোকসকলৰ কাম চৰকাৰৰ টি, এ, দাবলিও বি চি বিভাগে কৰিছে। এই সম্পদায় বিলাকৰ উন্নতিৰ কাৰণে বহুতো টকা দিয়া হয়। কিন্তু আদাৰ বেকৱাৰ্ড জাতিক বেলেগে টকা নিদি স্কলাচিপহে দিয়া হয়। এই বিভাগটোৱে টকা বিতৰণ কৰে কিন্তু সেই টকা কেনেকৈ ব্যৱহাৰ হয় সেইটো নাজানো। এই বিভাগটো অতিকৈ হেল্পলেচ আৰু হোপলেচ বিভাগ। গতিকে চৰকাৰে এই বিভাগে কি কৰিছে নকৰিছে চৰকাৰে নাজানে। অতিজতে এই বিভাগত আছিল শ্ৰীবিষ্ণু ৰাম মেধীৰ হাতত। তাৰপিচত শ্ৰীঅমিয় কুমাৰ দাসে এই বিভাগ চলাইছিল। তাৰ পিচত বৰ্ত্তমান মেঘালয়ৰ মুখ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীউলিয়ামচন চাংমাই চলাইছিল। তাঁৰ পিচত আছিল শ্ৰীতেৰন দাওৰীয়া আৰু তেতিয়া ডিপুতি মিনিষ্টাৰ আছিল ললিত দলে। তাৰ পিছত শ্ৰীবমেন্দ্ৰ বসুমতাৰি, ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী আৰু এইবাৰ শ্ৰীব্ৰহ্ম ডাওৰীয়া আহিছে। এতিয়া আতাইতকৈ এই সকলৰ ভিতৰত কাৰ দিনত বেচি টকা চাৰেণ্ডাৰ কৰা হৈছিল। আমাৰ দ্বিতীয় পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত চাৰে ১৬ লাখ টকা খৰচ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে চাৰেণ্ডাৰ কৰিব লগীয়া হৈছিল। তৃতীয় পৰিকল্পনাত ২০ লাখ ৯০ হাজাৰ টকা চাৰেণ্ডাৰ কৰিব লগীয়া হৈছিল। তাৰ পিচত ৩২ লাখ ১ হাজাৰ টকা চাৰেণ্ডাৰ কৰিব লগীয়া হৈছিল। তাৰ পিচত চেনট্ৰেল চেক্টৰত ১৯৫৬ ৰ পৰা ৬১ চনলৈকে ২ লাখ ১২ হাজাৰ টকা চাৰেণ্ডাৰ কৰা হৈছিল। তাৰ পিচৰ বছৰত ৭৪ হাজাৰ টকা চাৰেণ্ডাৰ কৰা হৈছিল। তাৰ পিচত ১১ লাখ ৩৪ হাজাৰ টকা চাৰেণ্ডাৰ কৰা হৈছিল। সকলো মিলি ৮১ লাখ টকা চাৰেণ্ডাৰ কৰা হৈছিল। এই দৰে বছৰৰ পিচত বছৰ কৈ চাৰেণ্ডাৰ কৰি গৈছে। এনেকুৱা হলে এই জাতিটোৰ কি উন্নতি হব পাৰে। এই টকা আমাৰ ষ্টেটৰ টকা নহয়। চাপ্লিমেণ্টাৰীৰ আচনিৰ কাৰণে এই টকা

দিয়া হয়, এই টকাৰ এলটমেণ্ট হয়, কিন্তু তাৰ পিচত এই টকা কলৈ যায় কোনেও খবৰ নাৰাখে। বিহাৰত চচিয়েল ওৱেলফেয়াৰ বিভাগে এই বিলাক কাম কৰে। এই বিভাগে বিহাৰৰ চিডুল কাষ্ঠ, চিডুল ট্ৰাইবচ আৰু অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে মনোযোগেৰে চায়। তেওঁলোকে টকা খৰচ কৰোতে এই সম্প্ৰদায় বিলাকক সহানুভূতিৰ চকুৰে চাই আৰু এই সম্প্ৰদায় বিলাকৰ কাৰণে মাটি বাৰী চাকৰী আদি পোৱাত সহায় কৰে। গতিকে তেওঁলোকৰ এই পিচপৰা সম্প্ৰদায় বিলাকৰ যথেষ্ট উন্নতি হৈছে। আমাৰ ইয়াত এটা চচিয়েল ওৱেলফেয়াৰ বিভাগ আছে সঁচা কিন্তু এই বিভাগটো বৰ সৰু। আমাৰ বাজেটত এই বিভাগটোৰ কাৰণে মাত্ৰ ১০ লাখ টকাহে এলটমেণ্ট কৰিছে। এই বিভাগটোত চেক্ৰেটাৰী আৰু ডিৰেক্টৰো আছে। কিন্তু দাবলিও বি চিৰ কাৰণে ১ কোটি ৭ লাখ টকা দিছে, তথাপি তাত চেক্ৰেটাৰী ডিৰেক্টৰ কোনো নাই। আৰু কোনো আহিব নোখোজে। আগতে জীৱন হাজৰীকা নামৰ এজন আছিল। তেওঁ গুচি যোৱাৰ পাচত এই বিভাগলৈ কোনো আহিব নোখোজে কাৰণ এই বিভাগটো বোলে গালি খোৱা বিভাগ। এই চিডুল কাচট, চিডুল ট্ৰাইবচ আৰু অ বি চিৰ কাৰণে তিনিখন কাউনচিল আছে। তাৰে এখনৰ মন্ত্ৰীয়ো চেয়াৰমেন অ বি চিত মুখ্য মন্ত্ৰীৰ বাহিৰে ৰাজহ শিক্ষা আৰু লেবাৰৰ মিনিষ্টাৰ সকলো আছে।

গতিকে এইটো এটা মুধাফুটা বিভাগ। ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়া লৈ কাউনচিল গঠন কৰি দিছে কিন্তু আমি দেখিছো এনে ভাবে কাম কৰোতে তাত বহুতো খেলি মেলিৰ সৃষ্টি হৈছে। গতিকে এই পিচপৰা সম্প্ৰদায় বিলাকত কল্যানকামী কাম বিলাক যথা যথ ভাবে সম্প্ৰন্ন কৰিবৰ বাবে এটা সুকীয়া ডিৰেক্টৰেট কৰিব লাগে। ইতিপুৰ্ব্বে এই সম্পৰ্কে আমাৰ ট্ৰাইবেল কাউনচিলৰ পৰা পৰামৰ্শ দিছেই। এই খিনিকেই মই দাঙি ধৰিলো।

* শ্ৰীলীলা কান্ত দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অনুসুচিত জাতি আৰু জনজাতিৰ সুকীয়া ডিৰেক্টৰেট খোলাৰ বিষয়ে যোৱা ২২ জুন তাৰিখে যি প্ৰশ্নৰ উত্তৰ বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে দিছে তাৰ ভিত্তিত বৰ্ত্তমান আলোচনা হৈছে। এটো স্পষ্ট কথা যে আমাৰ দেশখনক আগবঢ়াই নিবলাগিব, সকলো ক্ষেত্ৰতেই। আৰু আমাৰ দেশৰ মানুহৰ যি বৈষম্য আছে সেইটো নিৰ্ম্মুল হবলাগিব। সেইটো কেৱল আমাৰ কথা নহয় সেইটো আমাৰ দেশৰ, আমাৰ ৰাষ্ট্ৰৰ কথা। কিন্তু আজি ২৫ বছৰেও এই একে কথাকেই গাই আহিছে বাস্তৱত ৰূপ দিব পৰা নাই। এই কথা

---

*Speech not corrected

ভাৰতৰ সকলো বিধান সভা আৰু পাৰলিয়ামেণ্টত আলোচনা কৰা হৈছে। এই অনু-সূচীত জাতি আৰু জনজাতি আৰু পিচপৰা মানুহসকলৰ উন্নতিৰ কাৰণে ৰাজ্যিক চৰকাৰে সুকীয়া বিভাগ খুলিব লাগে। উপাধ্যক্ষ মহোদয় বৰ দুখৰ বিষয় কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰ উভয়ে আনকি এই সমাজ উন্নতিৰ কাৰণে পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনা আৰু চতুৰ্থ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত অৰ্থ মঞ্জুৰী দিছিল। কিন্তু সেই অৰ্থ মঞ্জুৰীৰ ফলত কি হ'ল? সেই সম্পৰ্কে চোৱাৰ কাৰণে কোনো বিভাগ আজিলৈকে নোলাল। এই অনুসূচীত পিচপৰা জনজাতি ভাৰতবৰ্ষত শতকৰা ১২ ভাগ। এই মানুহখিনি আজি যি দুৰৱস্থাত আছে তাৰ উন্নতিৰ কাৰণে কোনোৱেই চেষ্টা কৰা নাই। অসমদেশৰ ক্ষেত্ৰত সেই একেই অৱস্থা হৈছে। আজি অনুসূচীত জনজাতিৰ সংৰক্ষিত প্ৰতিনিধী কৰিছে। আমাৰ জনজাতিয় ১০ জন আৰু অনুসূচীত জনজাতীয় ৮ জন সমুদায় আমি ১৮ জন প্ৰতিনীধি আছো। আজি এই বিৰাট এলেকাৰ প্ৰতিনীধি স্বৰূপে মাত্ৰ আমি মুষ্টিমেয় কেইজনমান। গতিকে নিজৰ নিজৰ অঞ্চলকেইটাৰ উন্নতিৰ বাবে চকু দিয়াৰ বাহিৰে বাকীবোৰ এলেকা পিছপৰা আৰু ই সদায় পিছপৰিয়েই থাকিব। সেই কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে সামাজিক আৰু অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিসকল আগবাঢ়ি যাব পৰাকৈ বিশেষ ভাবে চকু দিয়াটো নিতান্ত আৱশ্যক। গতিকে এই ব্যৱস্থা সুকলমে কৰিবলৈ হলে সুকীয়া সচিবালয় এটা খোলা উচিত। এইটো নকৰাৰ বাবেই বৰ্ত্তমান খেলিমেলিৰ সৃষ্টি হৈছে আৰু টকা-পইচাৰ অপচয় হৈছে। সেই বাবেই মই জনজাতিৰ উন্নয়নৰ অৰ্থে বিশেষভাৱে কল্যাণকাৰী ব্যৱস্থা লবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো। কাৰণ যিবিলাক ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে, নানাধৰণৰ মঞ্জুৰী দিছে সেই অৰ্থ কিহত খৰছ কৰিছে বা কত হোৱা নাই, যিবিলাকত খৰছ কৰা হৈছে তাত সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰী হৈছেনে নাই এই বিলাক সুন্দৰ ভাৱে পৰীক্ষা নিৰীক্ষা আদি কৰিবলৈ কোনো বিভাগ নাই আৰু আঁচনি সমূহৰ কোনো সন্দেহই এই জনজাতিৰ লোকসকলে গম নেপায়। কেইজনমান সদস্য হৈছে সেইকেইজন মুষ্টিমেয় লোকেহে গম পায়। তাৰোপৰি, তেওঁলোকেও যে এই জাতিৰ উন্নতি কৰিব তাক মই ডাঠি কব নোৱাৰো। সৰুসুৰা অঞ্চল একোটাৰ উন্নতি হলেও গাৰে-ভূৰে, চুকে-কোনে থকা লোকসকল ৰৈ যাব। সেইকাৰণে মই মাননীয় মন্ত্ৰীমহোদয়ক অনুৰোধ কৰো যে জনজাতীয় কল্যাণৰ কাৰণে এই বছৰৰ ভিতৰতেই কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা হাতত লয়। কাৰণ আমি সমাজত এটা বেলেগ নাম লৈ জীয়াই থাকিবলৈ ইচ্ছা নকৰো। সাধাৰণ সমাজৰ লগত নিজকে বিলাই দি আমিও

জীয়াই থাকিবলৈ ইচ্ছা কৰো। সেই কাৰণেই এই জাতিটোৰ উন্নতিৰ কাৰণে অতি সোনকালে এটা সুকিয়া সচিবালয় খুলিব বুলি মই আশা ৰাখি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২২ জুন তাৰিখে বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিয়া প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত দুষাৰ কব খুজিছো। আমি আলোচনা প্ৰসঙ্গত ধৰ্ম্ম-নিৰপেক্ষতাৰ কথা পাহৰি গৈছো। এই সদনত জাতি উপ-জাতিৰ কথা আলোচনা কৰিছো। অনুন্নত জাতি উপজাতি সকলক আগুৱাই নিবৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা লব লাগে সেই ব্যৱস্থা হাতত লোৱা নাই। তাৰ বাবে বি ধৰণৰ আচঁনি লব লাগিছিল সেই ধৰণে আচঁনিও লোৱা হোৱা নাই। অসম ৰাজ্যত কিছুমান বিৰাট পিচপৰা অঞ্চল আছে। এই বিৰাট পিচপৰা অঞ্চল বিলাকত কোনো ইণ্ডাষ্ট্ৰি গঢ়ি উঠা নাই আৰু তেনেকুৱা কোনো সৰু সুৰা উদ্যোগ হোৱাৰো কোনো আশা নাই। আমাৰ কিছুমান ঠাইত ট্ৰাইবেল বেল্ট হিচাবে ঘোষণা কৰিছে। শেই ঠাইবিলাকত টাউন গঢ়ি উঠাৰ কোনো সুযোগ সুবিধা নাই সকলো সংমিশ্ৰণত আহিলে সংস্কৃতিৰ বিনিময়ৰ যোগেদিহে জাতি সমুহৰ উন্নতি হয়। সেই কাৰণে অনুন্নত জাতি উপজাতি সকলৰ উন্নতিকল্পে এটা বেলেগ ডিৰেক্টৰেট্ কৰক আৰু আগবঢ়াই নিবৰ কাৰণে আঁচনি তৈয়াৰ কৰক। জনজাতি সকলৰ কাৰণে মেডিকেল কলেজ বা ইঞ্জিনিয়াৰিং কলেজত আচুতীয়া চিট ৰাখে। ঠিক সেইধৰণে অনুসূচীত জাতি আৰু পিচপৰা জাতিৰ বাবেও আচুতীয়া চিট্ ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

তাৰ পাছত সুকীয়া সঞ্চালকৰ কাৰ্য্যালয় স্থাপন কৰি তাত এজন সঞ্চালক নিয়োগ কৰি এই জাতি সমুহৰ কল্যাণমূলক আঁচনি কৰিব বুলি আশা ৰাখিলোঁ। এই খিনিকে কৈ মই বক্তব্য সামৰিলোঁ।

* শ্ৰীজগদীশ দাস ঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়টোৰ ওপৰত যিসকল মাননীয় সদস্যই অংশগ্ৰহণ কৰিলে তেখেতসকলক মই ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। এই বিষয়ে যোৱা পাঁচ বছৰৰ পৰা সদস্যসকলে আৰু এড্ভাইচেৰী কাউন্সিলে দাবী কৰি আহিছে যে এটা বেলেগ ডিৰেক্টৰেট্ কৰি দিব লাগে। কিন্তু এই দাবী চৰকাৰে উলংঘা কৰি আহিছে। কংগ্ৰেছৰ ৮ জন অনুসূচীত সদস্যও আজি সদনৰ মজিয়াত দাবী কৰিছে যে এখন বেলেগ ডিৰেক্টৰেট্ হব লাগে। মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা এই ক্ষেত্ৰত মই স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো যে যদি এইটো কৰি দিব নোৱাৰে এই

*Speech not corrected

জাতিটোৰ কল্যাণৰ কাৰণে যিমানখিনি ত্যাগ স্বীকাৰ কৰিব লাগে তাৰ বাবে প্ৰস্তুত আছোঁ। আৰু তাৰ বাবে যি ব্যৱস্থা লব লাগে আমি লম।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান আমাৰ এই জনকল্যাণ পৰিক্ৰমা বিভাগৰ প্ৰশাসনিক গাথনি সম্পৰ্কে বিভিন্ন মাননীয় সদস্যই অংশ গ্ৰহণ কৰি তেখেত সকলে এই প্ৰশাসনিক ব্যৱস্থাত অসুবিধাতোৰ সম্পৰ্কে আলোচনা কৰাৰ বাহিৰেও বহুতো পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে তাৰ বাবে তেখেতসকলক মই আন্তৰিক ধন্যবাদ জনাইছোঁ। তেখেতসকলৰ ভাষণৰ পৰা এটা কথা স্পষ্ট হৈছে যে বিশেষকৈ অনুসূচীত জাতি, অনুসূচীত জনজাতি আৰু অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায় সকলৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰপৰা যি সুকীয়া সুবিধা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে, সেই সুবিধাবোৰ পৰিচালনা কৰিবলৈ সঁচাকৈ বেলেগ সঞ্চালকৰ আৱশ্যক বুলি তেখেত সকলে দাবী কৰি আহিছে। মই আপোনালোকক বিশেষ ভাবে জনাও যে আগতেও এই সম্প্ৰদায় বিলাকৰ উপদেষ্টা পৰিষদ টোৰেও এই বিষয়ে দাবী কৰিছে আৰু সেই দাবীৰ পৰি-প্ৰেক্ষিতত বৰ্ত্তমান আমাৰ চৰকাৰে এই বিভাগ পৰিচালনাৰ কাৰণে এটা বিশেষ 'চেল' গঠন কৰি তাৰ দ্বাৰা প্ৰশাসনিক ব্যৱস্থা চাল কৰিব পৰা যাব নে নাযায় সেই বিষয়ে পৰীক্ষা কৰি এটা আচনি কৰা হৈছে। সেই আঁচনিমতে আমাৰ এজন প্লেনিং অফিছাৰ নিযুক্তি পাইছিল আৰু সেই অফিচাৰজনে এতিয়াও কাম কৰিয়েই আছে।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি: প্লেনিং অফিছাৰজন এতিয়াও কাম কৰি আছেনেকি?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ বৰ্ম্ম (মন্ত্ৰী): প্লেনিং অফিছাৰজনৰ পদটোও আছে আৰু মানুহ জনেও কাম কৰি আছে।

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেবী বৰকটকী: তেখেতে কি কাম কৰে?

শ্ৰীউত্তম কুমাৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী): তেখেতে বিভাগৰ কাম কৰি আছে। আজি মাননীয় সদস্যসকলে এই সদনত যি পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেই পৰামৰ্শ অনুসৰি বেলেগ এটা সঞ্চালক গঠন সম্ভৱ হবনে নহয় সেইটো চৰকাৰে পৰীক্ষা কৰি চাব। এই কেইবছৰ চলি অহা নিয়ম মতে আৰু আমাৰ সংবিধানৰ ধাৰামতে অনুসূচীত জাতি, জনজাতি আৰু অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে যি আচুতীয়া সুবিধা আছে সেই আচুতীয়া সুবিধা বিলাক বিশেষকৈ উন্নয়ণমূলক কাম বিলাক বিভিন্ন বিভাগৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হয় আৰু সেই বিভাগৰ দ্বাৰাই কাম বিলাক সম্পূৰ্ণ কৰা হয়। কিন্তু বিভিন্ন বিভাগবোৰে যি আঁচনি সম্পাদিত কৰিলেও সেইবিলাক

আঁচনিত কিছু কিছু ক্রটী-বিচুৰ্তি অহাৰ কাৰণে আমাৰ প্ৰথম, দ্বিতীয় আৰু তৃতীয় পঞ্চ-বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত কিছু টকা চাৰাণ্ডাৰ কৰিব লগীয়া হৈছে।

মাননীয় সদস্য বন্ধু সকলে কৈছে যে এই অনুসুচিত সম্প্ৰদায় অনুসুচিত জনজাতি আৰু পিছপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলৰ আৰ্থিক অৱস্থাৰ উন্নতি আৰু সামাজিক পৰিবৰ্ত্তন এতিয়াও হোৱা নাই। যদি আজি আমি দেশখনৰ কথা চিন্তা কৰো অৰ্থাৎ দেশৰ মানুহবিলাকৰ অৱস্থালৈ চাও তেতিয়া কি দেখিছো, যে আমাৰ দেশৰ সকলো সম্প্ৰদায়ৰে আৰ্থিক অৱস্থা সম্পুৰ্ণ ভাল নহয়। অৱশ্যে এই অনুসুচিত জাতি আৰু জনজাতি সকলৰ আৰ্থিক অৱস্থা সামাজিক অবস্থা বেয়া হোৱা কাৰণে তেওঁলোকক যাতে অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ লগত সমানে আগুৱাই যাব পাৰে তাৰ কাৰণে বিশেষ সুবিধা দিয়াৰ ব্যৱস্থা সংবিধানত আছে আৰু সংবিধানৰ বিশেষ সুবিধা অনুসৰি আজি অনুসুচিত জন-জাতি, অনুসুচিত সম্প্ৰদায় আৰু অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায় লোক সকলৰ কাৰণে এটা পৰিপুৰক হিচাৱে কিছুমান উন্নয়ন মূলক কামৰ কাৰণে সাহাৰ্য্য মূলক ব্যৱস্থা চৰকাৰে আগবঢ়াই আহিছে।

(ভইচ—স্পীকীয়া সঞ্চালকৰ বিষয়ে দেখোন একো নকলে)

বৰ্ত্তমান ৫ বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ প্ৰথম পৰিকল্পনাত এল'কেশ্যান আছিল ৪৭২,৯৪ লাখ টকা আৰু খৰচ হৈছিল ৪২৫,৪০ লাখ টকা। দ্বিতীয় পৰিকল্পনাত এল'কেশ্যান আছিল ৯৫০ লাখ টকা আৰু খৰচ হৈছিল ৭৫৫,৯৯ লাখ টকা। তৃতীয় পৰিকল্পনাত ১০০০৩০ লাখ টকা ধৰা হৈছিল আৰু খৰচ হৈছিল ৯৪৪,৬৭ লাখ টকা। এড-হক প্লেনৰ ভিতৰত ১৩৫ লাখ টকা ধৰা হৈছিল আৰু খৰচ হৈছিল ১৮৭,৫৭ লাখ টকা আৰু ৪ৰ্থ পৰিকল্পনাত ধৰা হৈছে ৫ শ লাখ টা অৰ্থাৎ ৫ কোটি টকা।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী: এই ৫কোটি কেৱল জনজাতিয় লোকৰ কাৰণে নেকি?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী): এই তিনিটা শ্ৰেণীৰ কাৰণে, অনুসুচীত জাতি আৰু জনজাতি আৰু পিছপৰা লোকৰ কাৰণে ধৰা হৈছে!

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী: অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ লোকসংখ্যা কিমান?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী): সেইটো কব নোৱাৰি, কিন্তু অনুসুচীত জাতি আৰু জনজাতি সংখ্যা লোকপিয়ল মতে কব পাৰি।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী: ৫ কোটি টকা নাৰ্য্য হৈছে বুলি ভাবেনে?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী): এইটো আমাৰ দেশৰ যি খিনি সম্পদ আছে সেই সম্পদ অনুসৰি প্ৰতি ৰাজ্যত ভাগ কৰি দিয়া হয় আৰু সেই মতে আজি আমি এইখিনিকে পাইছো। চাকৰীৰ ক্ষেত্ৰত, বিশেষকৈ জনসংখ্যাৰ ভিত্তিত অনুসুচিত

জাতিৰ কাৰণে শতকৰা ৭ ভাগ আসন আৰু জনজাতিয় সকলৰ কাৰণে শতকৰা ১০ ভাগ আসন সুকীয়াকৈ ৰখা হৈছে। ইয়াত অনুসূচিত জাতিৰ কাৰণে ১৯৬৮ চনৰ ৩১ মাৰ্চলৈকে শতকৰা ৭ ভাগৰ, ভিতৰত শতকৰা ৬ ভাগ পূৰণ কৰা হৈছে আৰু জনজাতিয় সকলৰ কাৰণে শতকৰা ১০ ভাগৰ ভিতৰত ১৯৬৭ চনলৈকে শতকৰ চাৰে সাত ভাগ পূৰণ কৰা হৈছে।

এতিয়া এই সুবিধা দিয়াৰ উপৰিও কাম হিচাবে অনুসূচিত জাতি আৰু জনজাতি লোক সকলৰ কাৰণে চাকৰীৰ ক্ষেত্ৰত আৰু অন্যান্য আৰ্থিক সংকৰণৰ যিবিলাক সুবিধা দিয়া হয় সেই সুবিধা বিলাক যাতে থিকমতে পাব পাৰে তাৰ বাবে বিভিন্ন বিভাগে যাতে থিক মতে কাম কৰে তাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা বিষয়া সকলক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে। মই আশাকৰো যদি এই নিৰ্দ্দেশ মতে কাম হয় তেতিয়াহলে চাকৰীৰ ক্ষেত্ৰতেই হওঁক বা অন্যান্য ক্ষেত্ৰতেই হওক যিবিলাক ব্যৱস্থা এই লোক সকলৰ কাৰণে সুকীয়াকৈ ৰখা হৈছে সেই মতে এই সম্প্ৰদায়ৰ লৰাছোৱালী বোৰে সকলো ধৰণৰ সুবিধা পাব।

মেঘালয় আৰু মিজোৰাম অসমৰ পৰা বেলেগ হোৱাৰ পিছত ১৯৭১ চনৰ লোক গননা মতে অসমৰ জনসংখ্যা অনুযায়ী অসমৰ অনুসুচিত জাতি আৰু জনজাতি লোক সকলৰ চাকৰীৰ ক্ষেত্ৰত সংস্কৰণ কিমান হব সেই সম্পৰ্কীয় আঁচনি চৰকাৰৰ নিযুক্তি বিভাগে পৰীক্ষা কৰি চাই আছে আৰু আমি আশাকৰো জনসংখ্যাৰ ভিত্তিত যিমানখিনি সংস্কৰণ হব লাগে বা সুবিধা পাবলাগে সেইখিনি পাব।

মই আশাকৰিছো আমাৰ সদনৰ বন্ধু সকলে বিশেষকৈ আমাৰ অনুসুচিত জাতি অনুসুচিত জনজাতি আৰু অন্যান্য পিছপৰা সম্প্ৰদায়ৰ সদস্য সকলক লৈ আমাৰ এই তুটা চেক্তৰৰ কাৰণে যি উপদেষ্টা পৰিষদ আছে সেই উপদেষ্টা পৰিষদে বিষদ ভাবে আলোচনা কৰি কেনেকৈ এই তিনিটা সম্প্ৰদায়ৰ আৰ্থিক অৱস্থা সামাজিক অৱস্থা ভাল কৰা যায় সেই সম্পৰ্কে পৰামৰ্শ আগবঢ়াব আৰু সেই পৰামৰ্শ মতেই চৰকাৰে কাম কৰিব। —ধন্যবাদ।

শ্ৰীজগদীশ দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা সুধিব বিচাৰিছো, সেইটো হ'ল আমাৰ সুকীয়া সঞ্চালক হব লাগে বুলি দাবী তোলাৰ সময়ত কিয় প্লেনিং অফিচাৰ ৰাম হজৰীকাক চাকৰীৰ পৰা অব্যাহতি দিয়া হ'ল। এই মানুহ জনক ১৯৬৭ চনতে এপইন্টমেণ্ট দিয়া হৈছিল। মই জনাত ৰেগুলেশ্যন তিনি একত তেওঁক এপইণ্টমেণ্ট দিয়া হোৱা নাছিল কিয় ৫ বছৰ কাম কৰাৰ পাছত তেওঁক

কাম কাজ নোহোৱা হল। আজি অসম চৰকাৰে এনেকুৱা এটা ব্যৱস্থা লৈছে এই অনুসূচীত জাতিৰ ক্ষেত্ৰত। এই মানুহজনে ৫ বছৰ কাম কৰাৰ পাছত যদি তেওঁৰ চাকৰী যায় তেতিয়াহলে তেওঁৰ পৰিয়াল তথা ,তওঁৰ ঘৰখন কেনেকৈ চলিব ? এই বিষয়ে সকলোৱে বুজিব, মই নকলেও হব। মই আশা ৰাখিছো এই মানুহজনক পুনৰ নিযুক্তি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত যাতে চৰকাৰে নতুনকৈ চিন্তা কৰে আৰু পুনৰ যেন তেওঁৰ চাকৰীৰ ব্যৱস্থা কৰে। মই মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো এই বিষয়ে কি ব্যৱস্থা লব খুজিছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কে আমাৰ সদনত এটা তাৰাংকিত প্ৰশ্নও উঠিছিল কিন্তু প্ৰশ্নকৰ্ত্তাৰ অনুপস্থিতিৰ কাৰণে প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ দিয়াৰ আৱশ্যক নহল। আমাৰ ৰাম চন্দ্ৰ হাজৰিকা নামৰ লোক জনক ১৯৬৮ চনৰ ১২ জানুৱাৰী তাৰিখে সম্পূৰ্ণ অস্থায়ী ভাৱে প্লেনিং অফিচাৰ হিচাবে নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। সেই নিযুক্তি সম্পূৰ্ণ অস্থায়ী আছিল আৰু কোনো কাৰণ নেদেখুৱাকৈ কামৰ পৰা আঁতৰাই দিয়াৰ চৰ্ত্ত আছিল আৰু যিহেতু দুই মাহে দুই মাহে তেওঁৰ এই পোষ্টটো এক্সটেন্স কৰি ৰখা হৈছিল। তেওঁক মাত্ৰ দুই মাহৰ কাৰণেহে নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। মই আগতেই কৈছো, এটা সঞ্চালকালয় পৰিবৰ্ত্তে বেলেগ শাখা খুলি তাৰ প্লেনিং অফিচাৰ হিচাবে এটা পদ খুলিছিল। আৰু সেই পোষ্টৰ বাবে দৰমহা আছিল ৭৫০.০০ টকাৰ পৰা ১২৫০.০০ টকালৈ। কিন্তু বিশেষ কাৰণত সেই নিৰিখত দৰমহা নিদি ৪৫০.০০ টকা বেতন হিচাবে শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ হাজৰিকাক কামত নিয়োগ কৰা হৈছিল। এই পোষ্টটো যোৱা ১৯৬৮ চনৰ পৰা ১৯৭২ চনৰ জুলাইৰ পোন্ধৰ তাৰিখলৈ এই সময় ছোৱাত দুই মাহে তিনি মাহে এক্সেটেন্সন কৰি অহা হৈছে। কিয়নো যদি সাতশ পঞ্চাশ টকাৰ পৰা বাৰশ পঞ্চাশ টকালৈ দিয়া হিচাবে নিযুক্তি দিয়া হয় তেনেহলে লোকসেৱা আয়োগৰ অনুমোদন লাগে। সেই কাৰণে এই প্লেনিং অফিচাৰ পোষ্টটো আপাততঃ বন্ধ ৰাখি গ্ৰেড কমাই ৪৫০.০০ টকা বেতনত তেওঁক নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। তেওঁ নিযুক্তি পোৱাৰ পিচত অসমত প্লেনিং এণ্ড ডেভেলাপমেন্ট ট্ৰেইনিং লৈছে আৰু তাৰ পিচত দিল্লীলৈ গৈ দুই মাহৰ কাৰণে সেই ধৰণে ট্ৰেইনিং লৈ আহে। তাৰ পিচত, তেওঁ সাতশ পঞ্চাশ টকাৰ পৰা বাৰশ পঞ্চাশ টকালৈ নিৰিখ দাবী কৰে আৰু তেওঁৰ দাবীত এইটো কথা কৈছিল যে আগৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে হেনো তেওঁক কৈছিল যে ট্ৰেইনিং লোৱাৰ পিচত সেই নিৰিখত কথা ভাৱি চাব।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ ঃ মিনিষ্টাৰৰ ৰিপ্লাই চৰ্ট হ্ব লাগে ।

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম ঃ গোটেই কথাটো স্পষ্ট হোৱা উচিত বুলি বহলাই কৈছো। কিন্তু আমি কাগজে-পত্ৰে ৰেকৰ্ডে পত্ৰে তেনে কোনো আশ্বাস দিয়া দেখা নাই। তেতিয়া লোক সেৱা আয়োগৰ দ্বাৰা এই পদটো নিয়মাধীন কৰিবলৈ বুলি লোক সেৱা আয়োগৰ পৰা বিজ্ঞাপন কৰা হল । হাজৰিকাইও দৰ্খাস্ত কৰিছিল । কিন্তু তেওঁৰ দৰ্খাস্ত লোকসেৱা আয়োগে অনুমোদন নকৰিলে । সেই হিচাবে লোক সেৱা আয়োগৰ অনুমোদন প্ৰাপ্ত প্ৰাৰ্থী নিয়োগ কৰিবলৈ যাওঁতে ৰামচন্দ্ৰ হাজৰিকাক জুলাইৰ পোন্ধৰ তাৰিখৰ পৰা আঁতৰাব লগা হ'ল ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা গোটেই কথা বতৰাখিনি শুনিলো আৰু প্লেনি অফিচাৰক চাকৰি দিয়াৰ সম্পৰ্কত মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো কথাই জানিব বিচাৰিছো যে চৰকাৰে নীতি কৰি নীতি কিয় উলংঘা কৰে ? এটা চাকৰি যদি অস্থায়ী ভাৱে নিযুক্তি দিয়া হয় তেনেহলে ছয় মাহৰ ভিতৰতে লোকসেৱা আয়োগৰ পৰা অনুমোদন আনি নিয়মাধীন কৰিব লাগে । কিন্তু তাৰ ঠাইত পাচ বছৰ চাকৰি কৰিবলৈ দিলে দিল্লীৰ পৰা চৰকাৰী খৰচত প্ৰশিক্ষণ দিয়াইও আনিলে, ইয়াতো প্ৰশিক্ষণ দিয়ালে অথচ আকৌ কামৰ পৰা আঁতৰাই পঠিয়ালে । কিন্তু আইন মতে লোক সেৱা আয়োগৰ দ্বাৰা অনুমোদন কৰাই নিয়মাধীন কৰিব লাগিছিল, কিন্তু তাকে নকৰি কোন আইন মতে কোন নীতি মতে চৰকাৰী চাকৰিয়াল পৰিচালনা বিধি মতে নে আন কিবা নীতি মতে এই লোকজনক কামৰ পৰা আঁতৰাই পঠিয়ালে এই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো । মই জানো যে লোকসেৱা আয়োগে অনুমোদন কৰিলে নিয়মাধীন কৰিব নোৱাৰে, কিন্তু পাচ বছৰ কাম কৰাৰ পিচত কোৱাচি পাৰ্মেনেট হয়, তাতে আকৌ বাহিৰত প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ পিচত কেনেকৈ—কি যুক্তিত খেদালে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ তেওঁৰ এই চাকৰিটো সম্পূৰ্ণ ৰূপে অস্থায়ী আছিল। আমাৰ অসমৰ নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত কোনো কোৱাচি পাৰ্মেনেন্টৰ প্ৰভিজন নাই।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ পাচ বছৰ কেনেকৈ অস্থায়ী হৈয়েই থাকিব পাৰে ? এইটো কেজুৱেল নিযুক্তি হিচাবে ৰখা হৈছিল নেকি ? যদি নহয় তেন্তে—It should be taken as permanent post as per Government rules. This is to be regularised as per rules.

পাচ বছৰ কামৰ পিচত কোৱাচি পাৰ্মেনেন্ট হোৱাত তেওঁক লোক সেৱা আয়োগৰ অনুমতি সাপেক্ষে নিয়মাধীন কৰিব লাগে, এইটো কিয় কৰা নহল ?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কোলী : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰামচন্দ্ৰ হাজৰিকাৰ চাকৰিৰ ক্ষেত্ৰত বিভাগে লোকসেৱা আয়োগলৈ অনুমোদনৰ কাৰণে লিখিছিল নে নাই ? আৰু দ্বিতীয় কথা হৈছে সংবিধান মতে অনুসূচীত জাতি, অনুসূচীত জনজাতি আৰু পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোক, লোকসেৱা আয়োগৰ আগত হাজিৰ নহলেও হয় তেনে ক্ষেত্ৰত ৰাম হাজৰিকা লোক সেৱা আয়োগৰ ওচৰত হাজিৰ নহলেও তেওঁক নিয়মাধীন কৰিব লাগে। আকৌ অন্য কথা হল লোহিত লাহন বুলি এজন লোকক বিনা বেতনে তিনি বছৰ কাল ধৰি সময় বঢ়াই দিয়া হব' অনাৰেৰিয়াম দিয়া হব বুলি ৰাখি শেষত অলপতে বিদায় দিছে, ফলত এতিয়া প্লেনিং অফিচাৰ নাই, ডেপুটি চেক্ৰেটাৰি নাই, এইটো কি হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব বুলি আশা কৰো।

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো চাকৰি সম্পূৰ্ণ ৰূপে অস্থায়ী, আৰু দুই মাহে দুই মাহে এক্সটেন্সন কৰি অহা হৈছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৈছো যে এইটো এটা চৰকাৰী বিভাগ প্ৰাইভেট কোনো সংকায় আদি নহয়। প্ৰাইভেট সংকায় আদি হোৱা হলে বেলেগ কথা, এজন মানুহক পাচ বছৰ খটুৱালে অথচ পাচ বছৰৰ বাবে চেংচন হোৱা পদটো স্থায়ী নহল। কোনো আইন-কানুন নমনাকৈ কামৰ পৰা খেদাই দিলে। এতিয়া যদি কোৰ্টলৈ যা তেতিয়া চৰকাৰ বাচিব মোৱাৰে। এইটো বে-আইনী ভাৱে, ইচ্ছাকৃত ভাবে অৱশ্যে কিছুমান ভাল কামো নকৰা নহয়, কিন্তু সেই ভাল কাম (vindictive) ভিণ্ডিকটিভ এটিচিউড লৈ নষ্ট কৰি দিছে। কোন নিয়ম মতে, লোক সেৱা আয়োগ অথবা চৰকাৰী চাকৰিয়াল পৰিচালনা বিধি কোন আইন মতে পাচ বছৰ কাম কৰা লোকক নিয়মাধীন কৰা নাই ? আকৌ অৱৰ-সচিব জনক (আণ্ডাৰ চেক্ৰেটাৰী) পাচশ টকা দৰমহা দিম বুলি আজি তিনি বছৰ গৰু খটোৱাদি খটালে আৰু সিদিনা বাহিৰ কৰি দিছে 'গ্ৰেট আউট' বুলি কৈ। নিযুক্তি দিয়াৰ আগতে চৰকাৰে কিয় ভাবি নাচায় ? কোনেওটো চৰকাৰৰ ওচৰলৈ নিয়োগৰ কাৰণে যোৱা নাই, নিযুক্তি দিয়াৰ পিচত সেইটো চৰকাৰৰ দায়িত্ব, কোনেও চৰকাৰক জোৰ কৰা নাই নিযুক্তি দিয়াৰ কাৰণে, গতিকে নিযুক্তি দিয়াৰ পিচত অন্যায় ভাৱে খেদি দিয়াৰ দায়িত্ব চৰকাৰে ক'ত পালে, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো।

Mr. Deputy Speaker : Next item Mr. Bijoy Krishna Handique.

Shri Bijoy Krishna Handique : Mr. Deputy Speaker,, Sir.

Under Rule 50 I raise a discussion on a matter of public importance. This concerns the fate of the local scientists, local technicians and local job Seekers who have been persistently wronged in a Government of India undertaking. This is Regional Research Laboratory of Jorhat. The people of Assam had high hopes when this national laboratory was established to process indigenous resources of the state through scientific research. They hoped that there would be avenues for local scientists to do research work, for local technicians to render assistance to this research and development work and for local youths to earn their bread in various small jobs of non technical nature. But unfortunately these hopes have been belied by the management of the Regional Research Laboratory. It has caused long accumulated resentment among the people of Assam. particularly among the people of Jorhat. It has caused demonstrations in and around the Laboratory, And newspapers have very often reported about such episodes and the injustices done to local people. I refer particularly to the news item published in the Assam Tribune of 28th June, 1972 on denial of 50 p.c. jobs to the local people. This House also heard an Hon'ble member Shrimati pranita Talukdar raising this point and the Chief Minister reply to this effect.

Mr. Deputy Speaker, Sir the situation is, however, far worse and more tragic so far as the appointment of local people and promotion of local employees are concerned. As it is not possible within this limited time to refer to all the cases, I shall place before the House only four cases which will adequately testify to the calculated

injustice and wrong done to the local employees and local job-seekers.

The Case No.1. This is the case of Shri Girish Chandra Bhattacharjee. M.Sc in Physics with special paper in X-Ray, a Senior Scientific Assistant in the X-Ray Division. He was interviewed by a Selection Committee under the Chairmanship of late Dr. R. K. Baruah, then Head of Department of Chemistry, Gauhati University held on 6th and 7th May, 1968 at the Birla Industrial & Technological Museum in Calcutta. The interview was for selection of Scientist B. The Committee selected Shri Bhattaeharyya and accordingly it was instructed to issue the appointment order. The appointment letter was ready and awaited the signature of the Director. Then the tragedy struck. Dr. Baruah who left immediately for Bombay after the interveiw died of coronary thrombosis in Calcutta on way back home from Bombay, And with misfortune for the whole of Assam, the fate of poor Shri Bhattacharjee was sealed, to taking advantage of the death of Dr. Baruah, the appointment letter of Shri Bhattacharyya has not yet been signed till today. I request the Hon'ble Chief Minister to call for the File consisting of thepro ceedings of the Selection Committee and examine its Repost No.16 (10/68 CMT signed by Late Dr. R.K. Baruah. The members of the Committee were (1) Dr. J. C. Ray, (2) Prof. G. Narasimhan, (3) Prof. S. Mukherjee, (4) Dr.S.K. Majumdar and (5) Dr. S.M, Iyengar. Director, Regional Research Laboratory, Jorhat As all these four members are from outside of Assam, there was none with Dr.R.K. Baruah in his eternsl sleep, to bear witness to this shameless piece of injustice done to a budding

local scientist. At present the matter is under investigation of the Vigilance Directorate of C.S.I.R. on repeated public complaints. It is interesting to observe that all the other candidates for the post of Scientist B with the exception of Shri Bhattacharjee were duly appointed according to the selection made by the same committee and all candidates are from outsido.

The case No. 2 This demonstrates the Director's motivated intervention in the scholarly pursuit of a local scientist working in the Laboratory. The victim in this case is Dr. D.N. Bordoloi. Dr. Bordoloi received the permission of Dr.B.N. Mitra, Director of R.R.L. in 1963 for registration in the Gauhati University for the degree of D. Phil for his thesis "Studies on the Biology of certain Tea attacking Fungi" under the guidance of Dr. H. K. Baruah, Prof. & Head of Deptt. of Botany, Gauhati University. Hewas also permitted by the same letter No. RA/1/2 (26)/63/167, to usethe Regional Research Laboratory of Jorhat to carry out his investigations for his thesis as the National Laboratories are recognised institutions for research work. Dr. Mitra next year and Dr. Iyengar joined and with his entrace, things did not go well with Dr. Bordoloi. And his plan and ambition were in jeopardy. Dr. Bordoloi became aware of the modus operandi of the Director only when he formally sought permission to submit his thesis on the scheduled date prescribed by the University. After making some inquiries which was none of the business of the Director to make, he sprang a surprise on Dr. Bordoloi with a letter D. O. No. 2(4)/ 67—D informing him that he had the thesis already examined privately by a so—called expert. This

was done without the per mission of Dr. Bordoloi and Dr. H. K. Barua the only guide for the thesis. This is no doubt a great humiliation not only to Dr. Bordoloi but also the University of Gauhati. And disgustingly enough, the comments of that so — called expert were indecent sometime bordering on slangs and never behoves scientist if he is a scientist at all to, make. The Director instructed Dr. Bordoloi not to submit this thesis as according to him it was not upto the mark. After all the points raised by that so-called expert have been ably refuted by Dr. Bordoloi, Dr. Iyengar once more took the thesis for re-consideration which till now has not been returned even after repeated requests by Dr. Bordoloi. Not only this. Dr. Iyanger threatened to cancel the permission accorded to Dr. Bordoloi by his predecessor for submitting his thesis. In the meantime that expert, probably under conscience prick, laid bare the whole scheme of Dr. Iyengar which he himself called "a calculated move" in a letter to Dr. Bordoloi dated 30th October, 1967. As that expert is from Tocklai Experimental Station of Jorhat and the then Director of the Station, Mr. Laycock, was also associated with that private 'examination' of the thesis Dr. Bordoloi wrote to them personally challanging their comments on his thesis. The challange was purely on academic line. Sir, though it is a private matter between ascientist of R. R. L, and a few scientists of Tocklai Experimental Station, Dr. Iyengar by an office Memo No. Ra/ 1/2 (26) 61—ESH censored Dr. Bordoloi for breach of of conduct. The matter did not end there. Before the verdict of the Vice-President Council of Scientific and Indu-

strial Research, on the appeal made by Dr. Bordoloi against the censor administered by Dr. Iyengar, was available, Dr. Iyanger wreaked vengeance on Dr, Bordoloi by disqualifying him in the interview for the assessment. As truth always triumphs, the Director-General, Scientific and Industrial Research by the order No. 21/3/66—VIG, dated the 2nd July, 1971 set aside the penalty of censure imposed by the Director upon Dr. Bordoloi. In the meantime Dr. Bordoloi qualified himself for the Degree of Doctor of Philosophy of the Gauhati University.

This case clearly demonstrates the Director's hostile attitude towards our local scientists. His machination to impede Dr. Bordoloi in improving his career with a Doctorate degree is so designed as to keep him from rising in competition with persons who are from outside. I referred to motivated intervention' earlier. This is motivted intervention in the scholarly pursuit of our local scientists. But interestingly enough, out of 36 processes and 32 patents developed by the Regional Research Laboratory, as stated by the Director in the booklet under the title "Industrial Process, R. R. L, Jorhat" the contribution of local scientists are in 30 processes and 30 patents. Either the processes are developed by the local scientists independently or jointly with scientists who are not local. Yet the local scientists are subjected to ill—treatment and all sorts of harassment. The very reputation of the laboratory in the field of scientific reaearch is due to the honest and untiring effort of our local scientists. Sir, I can give another instance. A brilliant seientist named Shri Tilak Saikia who was responsible for developing many processes of this R. R. L. died

prematurely of heart attack. Do you know why? He was not granted medical leave even though he repeatedly asked for it and he died in harness.

The case No. 3 This is in contravention of the Government circular instructing the Government undertakings and private firms to reserve all jobs carrying a salary of Rs. 500/—and below. Sir, without advertising the situation and without informing the Employment Exchange, a wife of an Air Foree Offieer was appoin ted as a typist. She was not even put to the most preliminary test. This appointment was made on ad-hoc basis on 13th December, 1971 but it is still in force.

Sir, according to a statment showing the sanctioned posts in R. R. L. as on 1.5.72 there are vacancies as follows: 29 in the category of Scientists, 55 in the category of Technical and 19 in the administrative ministerial Class I, II & III & IV. It shows out of 389 sanctioned posts 103 posts are vacant. In spite of the unemployment situation these posts have been kept vacant deliberately. For the Director knows that if all the vacancies are advertised in a bulk, it will not be possible to deprive the local candidates on a large scale. So the policy seems to be recruiting personnels from outside quietly in a very diffuse way so as not to attract notice of the public.

The case No. 4 Mr. Deputy Speaker. Sir, This Case shows how a low paid job of a Khalasi in the grade IV was denied to a local man even after he has selected. Shri U. Barua was given one month's time after he was selected. He reported for duty on the 5th, 1965., The last date of joiniug was 17th March, that means 12 days earlier but even then he was not appointed and the post was given to somebody else.

In order to deprive the local candidates, there are instances where the C,S.I.R. bye-laws have been violated. According to the C.S.I.R. bye-laws, the Director is the Chairman of the Selection Committee for all posts in Class II. But he very often delegates this power to others in contravention of the bye-laws. This is a well laid move, if conspiracy is too strong a word, to avoid Jorhat as the venue for interview. For the Director in reply to one of the queries of the Employment Review Committee stated that the venue is selected according to the convenience of the Chairman of the Selection Committee. So, if the Director acts as the Chairman he has got to select Jorhat as the venue and the Director cannot avoid Jorhat as the venue in the plea of convenience of Chairman, which will be greatly convenient for the local candidates. So far as our information goes, only on two occasions the selection Committee met at Jorhat for interview of Class II posts. As I said on an earlier occasion in the House there is a move to exclude the Chief Ministers as envisaged in the Sarker Committee from the Executive Councils of the R.R.Ls in States where they are located. Till now the Chief Ministers are the Chairman of the Executive Councils. Our present Chief Minister has not yet been named as the Chairman. The move to exclude the Chief Ministers is designed to remove them from that exalted position of the abvious reason that the Chairman, if he asserts himself, can play a very effective role in policy making, This is undoubtedly detrimantal to the interest of the State. This is a deeply laid design contemplated at the top to curb the State Governments' control in the affairs of the Laboratories. Thus in its own State the Government

will find its wings clipped and those who are in the helm of affairs of the Laboratories will merrily go about their business overriding the claims of the local people in a cavalier way. Such designs to suppress the claims of the local people in employment must be resisted. I am, however, not concerned over how the Chief Ministers of the other states react to such a damaging recommendations. But it must be made clear to the CSIR and the Ministry concerned of the Union Ministry that Assam shall not accept such a position. But it is interesting to note what the Director of Jorhat RRL did in respect of this recommendation. This was only a recommendation. But in his over-enthusiastic zeal to keep the RRL under his thumb and to carry on his hostile operation against local employees and candidates unfettered, without waiting for the concurrence of the Union Finance Ministry he formed the Executive Council of which he became the Chairman himself with 2 coordinators of the Laboratory, 2 Director's nominees and the Administrative Officer. The Union Ministry of Finance, however, took exception to this and instructed the Director not to give effect to this decision. In fact there is no Executive Council of the RRL at the moment.

It is mysterious to observe that during 7 years 6 Administrative officers have been changed. The sixth one Mr. Banerjee is on the verge of going. His fault is that he fought hard for giving employment to the local people. Of late, the Director's wrath has fallen on him as he is suspected of passing on the inside story of the RRL to the public and the press. This poor fellow has been victimised for nothing. He has been relieved of all his power, duties and

other facilities in contravention of the CSIR rules. In fact his position has been reduced to a cipher. But why need we get these information from the Administrative officer? These are open things being talked about and most of the injustices referred to occurred before this Administrative Officer joined. And can anyone suppress the truth, and particularly the truth which is wronged? Interestingly enough, security measures in the RRL have now been tightened up from 1st July. The movements of the local employees are being watched. No member of the staff and officers are allowed to see outsiders during office hour unless the green signal is given by the P.A. to the Director. All official files and documents have been locked in the Administrative Block, These measures have been taken because of the interest taken by the Hon'ble Members of the House in asking questions or raising discussions on the affairs of the RRL. Now, there are certain shady deals in financial matters also. A shady deal of purchase of equipments and apparatus drawn up with a bogus company of Calcutta styled as 'Nine Engineers' Company is now under investigation of the Viginlance Directorate of CSIR. It involves Rs. 95 thousand. When after repeated reminders the cansignment did come, 50% of them were junk materials. There are more cases of this nature. Equipments and instruments worth several lakhs of rupees are lying idle as they were bought to comply with the requests of the firms without caring to see whether they were actually required.

Shortly, Sir, there will be an interview. It has been already advertised. I refer to this interview which has not yet been held and it will be testcase for the Government.

Interview is for the post of Scientist (X-ray Crystallography). There are 15 candidates and one of them is reported to be local and one of them I know is one Dr. Bholanath Gogoi. He has got a Ph.D in Crystallography in Manchester University. He did his research work under Prof. H. Lipson, a renowned authority on the subject. Now, Sir, we shall see how the Government can assert itself. Let it be a test case. We shall see whether this local candidate is done justice to or not. Sir, this is the story of Regional Research Laboratory and the story is sad. Will the Government keep mum in the face of such injustice done to the local people, in the face of waste of public money and in the face of corruption of purchase ? I know this Laboratory is not directly under the Government of Assam but this is not the question of fixing the jurisdiction. The problem has to be looked from the human point of view. We have given the call for Annyya Hatao. This Annyya must be fought on its own ground, no matter whether it is a Govt. of India undertaking or a Govt. of Assam undertaking. We must make it plainly known to Govt. of India that this injustice will not be tolerated. Govt. of India must be pressurized to correct things in such organisation. After all, this Laboratory is in Assam. So, Assam must have a say, and a big say in its affairs.

Now, Sir, before I conclude, I would refer to the amusing incidents. The Hon'ble Chief Minister will remember that on 1st June he visited the Regional Research Laboratory and the Director who was very eloquent on a particular process developed in the laboratory which is the

housing material made of papers. At that time I did not point it out to the Hon'ble Chief Minister. Just a few yards from the main building there is a cycle stand and the roof of the cycle stand is made of this paper material, I do not know what technical name they have given to this and within three months a tarpaulin had to be put on the roof of that cycle stand as rain water passes down. The other incident is more amusing the head of the present Director of RRL is stuffed with Quixotic ideas. In the year 1966 the then Union Education Minister, Mr. M. C. Chagla who was invited to inaugurate the Regional Research Laboratory. Though he agreed he however, could not make it. A tablet was made at great cost and our Director who has a Quixotic way of looking at things had a brain wave and to the tablet which was already made, he made some additions and after addition it reads like this :

"REGIONAL RESEARCH LABORATORY JORHAT

This building was to have been declared open by

Shri M.C. Chagla Union Minister for Education

on the Twentyfourth of June Ninety Sixtysix

in the Presence of

Shri B.P. Chaliha Chief Minister of Assam

Dr. M.S. Iyengar Director R.R.L. Jorhat,

This building was to be declared open by the Union Minister but unfortunately he could not come and that is why with his Quixotic ideas he made an addition 'was to have been' declared open. Sir, this I have referred to so that you and my Hon'ble friends in the House may share the fun. I hope Govt. of Assam will take steps and particularly make a probe into the injustice done to the local

people in employment and if necessary, take up the matter with the Union Ministry. Thank you, Sir.

Mr. Deputy Speaker: There are three motions and so I request the hon. members to take shorter period.

*Shri Dulal Chandra Barua: Mr. Deputy Speaker Sir, my friend Shri Handique has already given maximum facts about the malpractice followed in the Regional Research Laboratory, Jorhat. Sir, we expected manythings from that Laboratory including employment and industrial development. But we have come to know that it is a mere farce. Even in respect of employment our people are deprived of their legitimate rights. It is situated in our soil and our cultivators have sacrificed their lands with a hope that it will benefit them in due course in respect of industries and other things. If we study the affairs properly then Sir, we will find that it has become a colony of outsiders under the leadership of Mr. Ayangar. I say this without casting any aspersion. I say this because he is a ciphor and not a scientist at all. He cannot guide the people. It is Dr. Saikia who was guiding the people. Dr. Saikia's death is another myaterious affair. There might be some conspiracy and we suspect some foul play behind the affair. We he was not allowed to go on leave by Mr. Ayangar rather he was forced to stay and the result was that one day Dr. Saikia died in the Office. Mr. Ayangar foreed Dr. Saikia not to take leave as Mr. Ayangar knows about his own capability. The complicated affairs he cannot solve without the help of Dr. Saikia. Dr. Saikia was the main architect of this Laboratory. Mr. Ayangar is behaving in such a way that it is untolerable to all. I shall give an instance. He is very arogant.

*Speech not corrected

He did not take this August into confidence. When the Employment Review Committee wanted to visit the laboratory he tactfully avoided, and atleast he said that the Committee is not in a position to visit the institution unless Govt. of India authorise it. Thereafter, we took up the matter with Govt. of India. And an under Secretary of the Govt. of India written to him saying that the Committee of the State Legislature should be allowed to inspect the working of the Laboratory. Even then he refused to Review Committee to go into the working the institution. There was a previlege Motion against him on this matter and he tendered his unqualified apology to the House. Even after that he is indulging in high handedness in the matters of employment and all other connected things.

Sir. the position will be clear if we look into the following. Out of 40 Class I jobs 35 are recruited from outside, the percentage being 81.4 percent from outside the State. Class II service only 20 persons were taken from State the percentage being 57.1 from outside the State and in respost of Class III and Class IV services it was instructed that cent per cent posts should be filled up by the people of the State. But even for those posts people are brought from outside the State. So, it clearly proves that in what why the Regional Laboratory under the leadership of Mr. Ayangar is functioning. Sir, our youths are deprived of their legitimate demands. Sir, from the Statement prepared by the Regional Research Leboratatary it seems that a number of posts are lying vacant on the plea that suitable persons are not available to run the posts. The reasons behind is that people from outside will be taken in due course. Very

recently out of 8 Senior Executive posts only one post was offered to a local man and the rest are taken from outside. The appointment was given in Dehradun and then sent to Jorhat to joint there. On several occasions we brought it to the notice of the State Government but without any effect. Again very recently only one body was eligible for an appointment in a Depertment. He was Selected in the interview but afterwarde he was not given the appointment the reasons is unknown to us. I want to narrate the story how this interview was taken, The local man who was eligible for this post got the interview letter after 7 days and whom I charged him for this Mr, Ayangar said, 'I do not know anything about this.' I want to know from the Government what is going on in the Laboratory.

The post of Assistant Security Officer is lying vacant. I do not know the reasons. There are many people graduates with various other qualifications loitering for a job why this post should go unfilled. The reasons might be bringing a men from outside. Not only that, even the Malis and chowkidars are taken from outside the State. When there are clear instruction that a post carrying a salary upto Rs. 500 should go in favour of local people. Mr. Ayangar amusingly said that he does not anything about such a circular rather he asked a copy of the circular from me.

He said he has not received it and he asked for the circular from me. But there was a document written by the Under Secretary to the Government of India wherein it has been stated that all posts carrying a pay scale upto Rs,500/- must be given to the local people. When he was confronted with that document he denied having received

it: As my friend Shri Handique has said this Director is a dangerous man: He even wants to oust our Chief Minister from the Chairmanship. Constitutionally the Chief Minister should be the Chairman. After Shri M. M. Choudhury had relinquished the office of Chief Minister, the Director did not care to write a single letter to our present Chief Minister inviting him to be the chairman. He wanted to make himself the Chairman so that he can do things as he likes. He wants to ignore the existence of the Government of Assam and the Chief Minister. On the 31st when we had demanded why he had not informed our Chief Minister about the chairmanship he had informed us that he did. But our Chief Minister must have known that he had not been informed that he is the Chairman.

Then as regards Dr, Dina Nath Bardoloi, Shri Iyengar is after him and he wants to destroy the career of Dr. Dinanath Bardoloi who has such a brilliant career. For the information of the Chief Minister and the people outside that I had to run to Delhi to save the carreer of Dr. Dina Nath Bordoloi from the manipulations to the Director. Luckily at the intervention of the Prime Minister herself his career could be saved. Then again when there was the case of promotion, he was again tried to be thwareted. I had to go again to Delhi and meet the M. Ps. Shri Ali Ahmed and the Prime Minister. Only when all these people took up the matter of Shri Bardoloi, his case was taken up. Dr. Bardoloi was again censored. Then again we had to approach the Prime Minister and the Government of India. This time the Director himself was censored and the censore against Dr. Bardoloi was lifted.

Then as regards the achievements of this laboratory, uptill now only two patents have been made. One is and the other is Caffeine. These were the contributions of our local scientists. On these two patents some industries are coming up. If nothing is done about the Director, if he is allowed to continue, (I am not speaking out of emotion but of frustration) then I must say that the people wili not allow those beautiful buildings of the laboratory to remain there. We do not want big buildings and projects which are not to benefit the local people about which are there for the purpose of exploiting the local people. We only want to have such projects which could benefit our local people, which could lift us from our present economic state. I must tell you, Sir, for the information of the House, that this Regional Research Laboratory is no longer a centre for scientific development. Shri Iyengar has converted it into something else. There is a limit to everything. The people cannot be held back for all times to come from taking action against the wrong-doers. As my friend has pointed out that this Director has picked up a lady from the Air Force and has given her an appointment. With what intention? It is very much obvious. If a man of such character is allowed to continue what would be the fate of my sisters serving there. We are not going to tolerate any insult to our womenfolk. I, therefore, submit. Sir, that the Government of India should be pressed to appoint a High power Committee to go into the affairs of the Regional Research Laboratory at Jorhat. In the meantime Government of India should be told to remove the present Director immediately. If the Government fails to remove this gentleman

immediately the public will be compelled to take such action as to make the Director leave this place. This may be taken as an ultimatum. I do not understand why the Chief Minister at his request entered the Regional Research Laboratory. This Director is Anti-Assamese in his feelings, he wanted to ignore our Chief Minister and he wanted a show-down with the Govt. of Assam. The Chief Minister as an individual can go anywhere he likes, but as the Chief Minister of this State and as the leader of the House he should not go anywhere and everywhere. Such things the people do not like. We want that our Chief Minister should not succumb to the wishes of persons who are acting against the interest of the state. Even in the matter of purchase of furniture, this Director is indulging in favouritism and nepotism. Regional Research Laboratory wanted some furniture. One local farm organised by some educated youngmen submitted the lowest tender. But the Director imported one man from Punjab who is said to be a relation of his wife and gave the contract to him and that also at a fantastic price. This matter came up before the Public Accounts Committee and the Auditor General is pursuing the matter. It is said that the price paid was 50 times more than what it oughat to have been. From all sides we have been deprived by the present Director.

(1) This laboratory was meant for upliftment of our economy through their help and guidance.

(2) We have been deprived of our legitimate share in the matter of employment.

(3) They are indulging in Anti-Assamese activities everywhere in the State.

Sir, Mr. Banerjee the Administrative Officer, is a progressive man and as he has been pursuing the Circular of the Govt. of India for appointment of local candidates, he has been removed and his powers are ourtailed, Sir, After he came to know that this matter is being discussed in the House, he was trying to contract myself and my friend Mr. khound also. He has contacted everyone of us from Jorhat. So there must be definitely something wrong with him. He has got some weakness and that is why he wanted to meet all of us. He has Misused his official powers, & financial powers given by the Government of India. Sir, our question is about the bread. If we do not have any bread from our own soil, then how we can survive. How it can be tolerated that anybody will come either from Madras or Tamilnadu and take our bread from our soil. Therefore, sir, when we are deprived or our bread particularly from this project, Government should be very serious about the whole matter. On the other day the Chief Minister has stated that drastic action will be taken if anything is found wrong. With these words, sir, I conclude my speech.

Shri Santosh Kumar Roy : Mr. Deputy Speaker, Sir, a very important and pertinent matter has been raised by the Hon'ble Member Shri Bijoy Krishna Handique regarding the Regional Research Laboratory at Jorhat. It is no doubt a very important matter as it vitally affects the employment of our young people in the State. Sir, the manner in which the administration of the Regional Research Laboratory is going on is very regrettable and it deserves alround enquiry. Sir, about the administration of the

Research Laboratory, a detailed discussion has already been made and my Hon'ble Friend Mr. Barua has mentioned many things about the Research Laboratory I need not like to go into the details but I would like to put the following points for clarification from the Government. These points will reveal how our educaetd youths have been deprived of their legitimate shares of employment. These are my points :

1 Is there anybody nominated for Chairmanship of the Selection Committee for the post of Scientist'B' and above from Assam after the death of Dr.R'K. Baruah ?

2. Whether it is a fact that when a leave vacancy arises, officiating chance invariably goes to the senior.mots in the Junior Grade ? If so, while Mr. K.S. Pillai, Senior Stenographer, proceeded on leave in previous occasions who was allowed to officiate ? Is it a fact that Shri V.N.N. Menon, Junior Stenographer. who is junior to Shri N. Saikia was allowed to officiate as Senior Stenographer and once in the absence of Shri Menon Shri T.R. Gopalakrishnan, LDC, was allowed to officiate with the benefit of 20% of salary as additional remuneration ?

3. Is it a fact that transfer of Shri M.C.S. Rao is held up for want of a substitute although the CSIR have categorically instructed to make officiating arrangement in place of Mr. Rao ?

4. Whether a Jr. Laboratory Assistant of Indian Institute of Petroleum , Dehra, Dun, was appointed as Sr. Technical Assistant (Purchase) although Shri P.C. Dutta, Sr. Laboratory Assistant who is working in Purchase Section for the last five years was not even called for

interview. Was any enquiry about this case made by the Director-General (Vigilence), CSIR, New Delhi ?

5. For which post Shri U.P. Choudhury, Foreman, applied and how he was offered a post of Jr. Technical Officer, which was not advertised. How then Shri N.N. Borthakur, presently appointed as Principal, I.T.I. Tezpur and Shri P.N. Phukan, Foreman, were found disqualified for interview in which Shri U.P. Chouhury was selected as J.T.O. ?

6. Is it a fact that Shri Dey Dhali's appointment is not in conformity with the appointment rules of the CSIR ?

Sir these are some of the points raised by me for clarifications by the Government in addition to other allegations and points raised by the Hon'ble Members Mr. Barua and Mr. Handique. Sir, really it is very regrettable and I urge upon the Government to institute an enquiry about the whole affairs of the Research Laboratory and enlighten the position to the members of this House. I hope the Government wilt try to make an enquiry about the affairs of the Research Laboratery. With these words, sir, I conclude my speech.

Shri Dulal Chandra Khound : Mr. Deputy Speaker, Sir, my friend Mr. Barua has spoken elaborately about the administration of Regional Research Laboratory at Jorhat. I need not like to say more. But I have got something to say. Sir, we have got enormous amount of patience but it has got a limit. When this Regional Research Laboratory was created at Jorhat, there were high hopes of aspiration among the people. But now, Sir, if you go to Jorhat you will find that about Research Laboratory that high hopes

of aspirations are no longer their and it is due to the fact that a desparate situation has been created by the present Director of the Research Laboratory. Regarding the procedure of appointment my friend Mr. Barua has given some facts. Now, I can tell only one fact. On 8th May. 72, there was an interview at the Research Laboratory for the post of Junior Technical Asstt. Sir, the Interview Board was consistiuted with Dr. P.C. Mohanta, Dr. D. Borbora Dr. D. Ganguli and Shri M. N. Gupta and this Interview Board gave one Shri P. C. Dutta, the first nomination. His name was accordingly recommended. This candidate who was given the first nomination was an Ise, B.A but he was not given the appointment because the Director of the Regional Research Laboratory had a candidate. The name of his candidate is T.R. Gopalkrshna and he is a Matriculate. As the Interview Board could not select his man, the Director has cancelled the post. This is the type of thing which is going on in the Regional Research Laboratory at Jorhat. Sir,one thing I would like to say about Shri Banerjee, Administrative Officer of the Regional Research Laboratory. He is going away from the Regional Research Laboratory because of the fact that he differs in opinion with the Director of the Research Laboratory. Sir, anybody who differs with the Director cannot continue in the Research Laboratory. Mr. Banerjee differs with the Director because Mr. Banerjee insisted on Central Govt's direction for appointment of local people carrying salary of Rs. 500/- and below. Secondly he differs with the Director because of the fact that he did not like that the Laboratory Car to be used by the relatives of Mr. Iyengar for visit of

different places of Assam. Already one point which has been indicated by my friend Mr. Barua that this Director or you may call him a dictator uses the Guest House of the Laboratory and this Guest House, if I am permitted to use the word, it has become varitable brothel and he does not incur any expenditure for it and this Guest House has become something else than a Guest House. Moreover, Sir, another fact we have been marking, that is, as the affairs to the Research Laboratory are being discussed in this House from time to time and as the public opinion is growing in and around Jorhat or in Assam regarding all these affairs this person is also becoming desperate and he has created a condition a very serious condition and we may call it a hell for the junior officers, particularly the people of this State working in this Laboratory, All types of harassments, all types of obstructions are created by this Director. This is done paricularly in case whenever any formula is discovered he takes the glory; he does not allow the names of the local scientists to be published; he does not allow any credit to the local people who have actually discovered these formula of different items of industrial production. Sir, I do not want to take much time of the House, but very seriously I want to tell the Government one thing that we have a limit to patience. When I use the word 'we', I mean the people of Jorhat. If the Government cannot take any measure to remove this gentleman from Jorhat Research Laboratory, then a very serious situation may develop. Not only the interest of the local people is in danger, in the coming situation this Director as well as the Research Laboratory itself will be in danger

if the Government does not take any measure to remove; if he is not removed by the Government then the people of Jorhat will remove him physically from the Laboratory,

Shrimati Pranita Talukdar : Mr. Deputy Speaker, Sir, in support of the discussion raised by the hon'ble member Shri Bijay Krishna Handique, I would like to say that since independence we know Sir, that the Government Assam has taken concrete steps to bring rapid development in industrial field and in employment. This industrial development was not only for economic upliftment, but also to offer employment opportunities to our local young people, In Assam Sir, the major and minor industries and other scientific institutions and other establishments were established in order to help the local unemployed people to get employment. But we have seen that the result is far from being satisfactory. The report about the Jorhat Regional Research Laboratory says that of the appointments made so far in that Laboratory, only 50% of the posts are given to the local people and the rest has gone to the people coming from outside. We know Sir, even the scientific equipments which were procured by this Laboratory, were supplied by [a firm of Calcutta and not by a local firm. The hon'ble member Shri Handique has given the details about the hostile attitude of the Director, about the anomalies, about the corruption etc that are rampant in the Laboratory. So, I am not going to speak much on these, but hope that at this time of acute unemployment problem, Government will take appropriate measure against such discrimination. If we enquire about these things, I am sure, such type of corruption, discrimination etc will be found

in other industries and establishments of the State. We know from the report of the Employment Review Committee that the position of employment of local people in Assam is quite unsatisfactory. From the survey of the individual undertakings submitted by different Department the proportion of persons appointed from outside Assam is higher. So I draw the attention of the Government that with all seriousness proper investigation should be made to find out such anomalies and discrimination so that in future such institutions cannot do such discrimination.

Mr. Deputy Speaker, Sir, considering the general economic and individual backwardness of the State, our Government will really divert all attention to this important matter. Because, everyday we are facing the problem that our young people are not getting any employment. It is a matter of great regret and sad that these people are deprived and denied the employment opportunities by the local establishments. So attempts should be made to give employment to the local people in the local establishments and industries so that these employed youths, in future can help to the economic upliftment and social develop ment of our State. As far as I know, the employment policy is, first to give employment to the local people, secondly to the people of the local employees, third, to the people who are getting education in our State, and fourth, to Scheduled Castes and other backward people. So, our Government while recruiting and giving promotion, should give direction to all these institutions and private or public sector undertakings to follow this policy. With this hope, I again request the Chief Minister, who

has already given us the promise to see that our local people get employment, to be vigilant over this issue so that no injustice is done to the local people in the matter of employment, both in public and private sector undertakings and other establishments of the State.

With these few words, Sir, I conclude my speech.

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যোৰহাট ৰেজিয়নেল ৰিৰ্চাচ লেবটৰীৰ সম্প'কত যি আলোচনা হৈছে তাত অংশ গ্ৰহন কৰিবলৈ পাই আমাৰ মাননীয় সদস্য সকল নিশ্চয় সুখী হৈছে। বিশেষকৈ আমি কব পাৰো আন কৰক বা নকৰক এই ৰেজিয়নেল লেবৰটৰীয়ে এটা বিষয়ৰ ওপৰত ৰিৰ্চাচ চলাইছে সেইটো হল কেনেকৈ অসমত যি বিলাক প্ৰাকৃতিক সম্পদ আছে সেইবিলাক বাহিৰলৈ পঠাব পৰা যায় আৰু এই লেবৰটৰীটোত দেখা গৈছে কেনেকৈ অসমৰ থলুৱালোক সকলক বঞ্চিত কৰি কেনেকৈ অসমৰ বাহিৰৰ পৰা মানুহ আনি নিযুক্তি দিব পাৰে তাৰে ৰিৰ্চাচ চলাইছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় মানমীয় শ্ৰীমতী পুস্পলতা দাসৰ নেতৃত্বত যি খন এম্পলয়মেণ্ট ৰিভিউ কমিটি গঠন কৰি দিয়া হৈছিল আৰু সেই কমিটি খনে বিশেষ কষ্ট কৰি যি প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিলে তাৰ বাবে মই তেখেত সকলক ধন্যবাদ দিছো। তেখেত সকলে বহু কষ্ট কৰি আমাৰ অসমৰ ৰাজহুৱা খণ্ড আৰু চৰকাৰী খণ্ডত গঢ়ি উঠা উদ্যোগ বিলাকত হোৱা বিভিন্ন নিযুক্তিৰ হাৰ আমাৰ আগত ডাঙি ধৰিছে। এই প্ৰতিবেদনৰ পৰা আমি দেখিবলৈ পাইছো যে ৰিৰ্চাচ লেবৰটৰীৰ ৯ জন টেকনিকেল অফিচাৰৰ ভিতৰত ৩ জন অসমীয়া ৫ জন বাহিৰৰ আৰু এটা পষ্ট এতিয়াও খালী আছে। ক্লাচ ১ৰ এডমিনিচট্ৰাটিভ ৪৩ টা পষ্টৰ ভিতৰত ১৯ জন বাহিৰৰ ১৩ জন অসমীয়া আৰু ১১ টা পষ্ট খালি আছে। তাৰ পিচত এডমিনিচট্ৰাটিভ জুনিয়ৰ অফিচাৰৰ ১১৪ টা পষ্টৰ ভিতৰত ৭৭টা বাহিৰা লোকক দিছে। চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ ৩৬৮ টা পষ্টৰ ভিতৰত ৩৮ টা থলুৱা মানুহে পাইছে। মুঠ দেখা গল ৩৩০ টা পষ্টৰ ভিতৰত ১০২ টা পষ্ট খালি আছে। ইয়াৰ শতকৰা হাৰ হৈছে ৫৬·৭। কিন্তু আচৰিত কথা ইমান বিলাক পষ্ট খালি ৰখাৰ উদ্দেশ্য কি? উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে আমাৰ শ্ৰীনগৰত অলপতে নেচনেল ইন্টিগ্ৰেচন কাউনচিলৰ অধিবেশন বহিছিল। এই অধিবেশনত এটা প্ৰস্তাব লোৱা হৈছিল। এই প্ৰস্তাবৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ৰেজিয়নেল ৰিৰ্চাচ লেবৰটৰীয়ে

এমপ্লইমেন্ট ৰিভিউ কমিটিৰ ৰিপর্ট অগ্রাহ্য কৰি এই পদ বিলাক খালি ৰাখিছে। এই প্রস্তাবটো মই কোট কৰি দিছো।

"in order that adequate employmet opportunities are available to the local people and they do not feel any sense of injustice where qualified persons are available from among the people of the State they should have major share of employment and the employers should be requested to give effect to this objcctive as a matter of policy"

গতিকে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়াৰ দৃষ্টি আকর্ষণ কৰিছো তেখেতে দিল্লী চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিব লাগে যে যোৰহাট ৰেজিয়নেল ৰিচাৰ্চ লেবৰটৰীয়ে নেচনেল ইন্টিগ্রেচন কমিটিৰ যি সিদ্ধান্ত সেই সিদ্ধান্ত অবমাননা কৰি শতকৰা ৫৬ ভাগ পদ খালি ৰাখিছে, আৰু এই বিলাক পদ পূৰণ কৰাৰ যেন কোনো ধৰণৰ বেমেজালি নহয় তালৈ লক্ষ্য ৰাখিবলৈ কৈ মই মুখ্যমন্ত্রীক সকিয়াই থলো।

*শ্রীখিৰোদ শইকীয়াঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৰহাট আঞ্চলিক গবেষণাগাৰৰ মই যি বিলাক চাঞ্চল্যকৰ কাহিনী কব খুজিছোঁ সেই বিলাক এই সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলে জানক, বন্ধু সকলে জানক আৰু অসমৰ ৰাইজেও এই বিলাক কথা জানক। মই আচৰিত হৈছো মহাৰাষ্ট্রৰ চৰকাৰে যি বিলাক চাকৰিৰ দৰ্মহা ৫০০ টকাৰ তলত সেই বিলাকৰ শতকৰা ৮০ টা থলোৱা লোকৰ কাৰণে ৰাখিছে সেই দৰেই নগালেণ্ড চৰকাৰেও শতকৰা ৮০ জন নিজৰ মানুহক নিযুক্তি দি আহিছে। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে কৰিছে কি? আমাৰ নিজৰ ডেকা ল'ৰা বিলাকৰ মুখৰ ভাত কাঢ়ি নি আজি বাহিৰৰ ৰাজ্যৰ মানুহে খাই আছে। এই বিলাকৰে কিছুমান তথ্যপাতি উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে মুখ্য মন্ত্রী মহোদয়ক জনাব খুজিছোঁ। যোৰহাট আঞ্চলিক গবেষণাগাৰত ১৯৬৮ চনৰে পৰা এটা পদ খালি হৈ আছে। এই পদটোত শ্রীপ্রমোদ দত্ত নামৰ এজন যাৰ শিক্ষাগত অৰ্হতা আই এচ চি, তেখেতক নিদি এজন কেৰেলিয়ান যাৰ শিক্ষাগত অৰ্হতা মেট্রিকোলেত তেখেতক দিছে। এইটো এটা নমুনাহে মাত্র মই দিলো। ইয়াৰ উপৰিও আমাৰ ডেকা সকলে ভাৰতীয় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা এম, এচ, চি আৰু এমেৰিকা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা এম, এচ, কেমিকেল ইঞ্জিনীয়াৰিং আদি পাচ কৰি

*Speech not corrected

আছে তেওঁলোকক চক্ৰান্ত কৰি কামৰ পৰা বাদ দি বাহিৰা মানুহক কাম কৰাৰ সুবিধা দিছে। শ্ৰীৰবিন খাউণ্ড এম,এচ, চি এমেৰিকা, ডাঃ পি দাস ডাঃ পি দত্ত কেমিকেল ইঞ্জিনীয়াৰ এওঁলোকৰ পদোন্নতিৰ যি ধৰণৰ ব্যৱস্থা হব লাগিছিল সেই ধৰণেৰে হোৱা নাই আৰু কিছুমান জুনিয়ৰ টেকনিকেল অফিচাৰ যি সকলৰ অৰ্হতা হ'ল মেট্ৰিকুলেচন তেওঁলোকৰ উন্নতি হৈছে। শ্ৰী এম, এম, দত্ত বি, এচ, চি চাইনটিচ, শ্ৰী এচ, এন, দাস চাইনটিচ, শ্ৰী বি, চি চেনা মেট্ৰিকুলেট এই সকলৰ পদোন্নতি হৈছে কিন্তু আমাৰ থলোৱা লোক কেইজনৰ পদোন্নতি হোৱা নাই। এনে ধৰণেৰেই যদি ব্যভিচাৰ হৈ থাকে তেনেহলে কেনেকৈ আমাৰ থলোৱা ডেকা সকলে সন্মান বজাই কাম কৰি থাকিব পাৰিব। অকল সেয়ে নহয় এগৰাকী নাৰী শ্ৰীমতী অঞ্জলী দেৱী এম, এচ, চি তেখেতক ফিল'চিপ নিদিলে অথচ কিছুমান কম অৰ্হতা থকা লোকক আয়েঙ্গাৰে ফিল'চিপ দিলে যাতে ভবিষ্যতে সেই মানুহ বিলাকক প্ৰমোচন দিব পাৰে। অকল যোৰহাটৰ গবেষণাগাৰতেই নহয় অসমত যি বিলাক উদ্যোগ আছে যেনে জয়পুৰৰ প্লাইউদত, যত ৩০০ জন বনুৱা আছে তাৰ ভিতৰত মাত্ৰ ২০ জন চিনিয়ৰ একজিকিউটিভ আছে তাৰ ভিতৰত অসমীয়া মানুহ নাই। স্কীল আৰু আনস্কীল লেবাৰৰ শতকৰা ৩০ ভাগ থলোৱা অসমীয়া আছে। আৰু প্লাইউডৰ ফেক্টৰীত থলোৱা অসমীয়া মানুহ শতকৰা ১৫ ভাগহে আছে। কিন্তু চিনিয়ৰ পষ্টত থলোৱা অসমীয়া নাই। সেই দৰেই এফ, চি, আই বিভাগত আমি দেখিবলৈ পাওঁ যে তাৰ প্ৰথম শ্ৰেণীৰ চাকৰীত ১০৯ জনৰ ভিতৰত ৮৫ জন অৰ্থাত শতকৰা ৭৭'৯ জন অসমৰ বাহিৰৰ লোক। তাৰ পাছত তাত ১৫২ জন চেকেণ্ড-গ্ৰেড্ অফিছাৰ আছে। তাৰ ভিতৰত শতকৰা ৯৫ জন অসমৰ বাহিৰৰ পৰা আহিছে, মাত্ৰ শতকৰা ৫ জন অসমৰ থলুৱা লোক। গতিকে এই শতকৰা হিচাবৰ প্ৰতি মই মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

আন এটা কথা মই কব বিচাৰিছো যে আমাৰ অসমৰ অইল ইণ্ডিয়া লিমিটেড্‌ত ১৫০ জন চিনিয়ৰ এক্‌জিকিউটিভ অফিছাৰ আছে। তাতো শতকৰা ৬৫ ভাগেই অসমৰ বাহিৰৰ লোক আৰু জুনিয়ৰ এক্‌জিকিউটিভ্ অফিছাৰৰ ক্ষেত্ৰতো শতকৰা ৮২ জনেই বাহিৰৰ লোক। এই অইল-ইণ্ডিয়া চাৰ্ভিচত আমাৰ অসমৰ থলুৱা লোকক কেনে ধৰণে সকলোফালৰ পৰা বঞ্চিত কৰিছে, সেইটোহে মই আমাৰ চৰকাৰক জনাব বিচাৰিছো। কবলৈ গলে তাত অৰ্দৰ্কাৰী চাৰিজন বিষয়া ৰাখিছে আৰু সেই চাৰিজনৰ ভিতৰত অসমীয়া মানুহ এজনো নাই। কিন্তু এই চাৰি জনৰ বাবে প্ৰতি বছৰে ২৮ হাজাৰ টকা খৰছ হয় আৰু

তেওঁলোকে ১৫০০ টকা দৰ্মহা পায়। এনেদৰে পাব্লিকক শোষণ কৰি ন্যায্য-প্ৰাপ্য নিদিয়াতো অতি দুখৰ কথা।

তাৰ পাছত মই যোৰহাটৰ গবেষণাগাৰৰ কথা কব বিচাৰিছো। এই গবেষণাগাৰৰ অধ্যক্ষজনে অসমীয়া লোকক প্ৰাপ্যধনৰ পৰা যিদৰে বঞ্চিত কৰিছে তেনেদৰে যদি সদায়েই অসমীয়া লোক বঞ্চিত হব লগীয়া হয় তেতিয়াহলে মোৰ সন্দেহ হৈছে যে এটা সময় আহিব যিটো সময়ত তাৰ প্ৰতিফল আমাৰ চৰকাৰেও বোধ কৰিব নোৱাৰিব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আশা ৰাখিছো যিবিলাক তথ্য-পাতি আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল বৰুৱা, খাউণ্ড ডাঙৰীয়া আদিয়ে ডাঙি ধৰিছে তাত মোৰ একমত। কাৰণ এই আঞ্চলিক গবেষণাগাৰত যিসকলে এলট্‌মেণ্ট দিয়ে সেই আয়েঙ্গা চাহাবে আমাৰ অসমীয়া থলুৱালোকক কোনো কোৱাৰ্টাৰ আদিৰ সুবিধা দিয়া দেখা নাযায়। সেইটো হল আয়েঙ্গা চাহাবে আমাৰ অসমীয়া লোকক সকলো ফালৰ পৰাই বঞ্চিত কৰি অসমীয়া জাতিটোক কেনেকৈ নিচিহ্ন কৰিব পাৰি তাৰেহে প্ৰচেষ্টা চলাইছে। মই আশা ৰাখিছো আমাৰ চৰকাৰে এই ক্ষেত্ৰত সচেষ্ট হৈ নিশ্চয় সেই বিষয়া জনৰ বিৰুদ্ধে বিহিত ব্যৱস্থা লব।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীবিজয় সন্দিকৈ শ্ৰীদুলাল বৰুৱা, শ্ৰীদুলাল খাউণ্ডৰ বক্তৃতাৰ ওপৰত এই আঞ্চলিক গ্ৰবেষণাগাৰৰ সপক্ষে বা বিপক্ষে কবলগীয়া একো নাই। এই সদনত বক্তৃতা দিবৰ কাৰণে আৰু মত প্ৰকাশ কৰিবৰ কাৰণে হয়তো সাতজন সদস্যই সুযোগ পাইছে। কিন্তু মই মুখ্যমন্ত্ৰীক এইটো কথা কব খোজো যে সকলো সদস্যৰে এইটো মনোভাব যে—যোৰহাট আঞ্চলিক গবেষণাগাৰ যেনেদৰে চলিব লাগিছিল তেনেধৰণে চলা নাই। গবেষণাগাৰৰ অধ্যক্ষ আয়েঙ্গাৰ সপক্ষে বা বিপক্ষে সদস্যসকলে আজি যি আপত্তি দৰ্শাইছে সেই বিষয়ে এটা বিশেষ তদন্ত হব লাগে। এই কথাটো গুৰুত্বপূৰ্ণ হৈছে এই কাৰণেই যে এনে এটা বিষয় আলোচনা কৰা হৈছে যিটো বিষয়ত অসম চৰকাৰৰ হাত নাই। তাত কেৱল কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰহে হাত আছে। অসম চৰকাৰৰ মুখ্যমন্ত্ৰী কেৱল গবেষণাগাৰৰ সভাপতি হিচাবে, চিম্বলিক হেড্ হিচাবে অৰ্নেমেণ্টেল হেড্ হিচাবে ৰখা হৈছে। অসম চৰকাৰে পোনে পোনে তদন্ত কৰিব নোৱাৰে। গতিকে অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক বুজাই দিব লাগে যে কেন্দ্ৰীয় খণ্ডত যিবিলাক অনুষ্ঠান গঢ়ি উঠিব তাৰ ভাল-বেয়া কৰৰ বাবে, অনুসন্ধান কৰিবৰ কাৰণে ৰাজ্যিক চৰকাৰক ক্ষমতা দিব লাগে।

গবেষণাগাৰৰ যি জন বিশেষজ্ঞ, অধ্যক্ষ হিচাবে নিয়োগ কৰিছে তেওঁৰ অৰ্হতা সম্পৰ্কে যথেষ্ট কোৱা হৈছে। অৱশ্যে গবেষণনাগাৰত বাটৰ পৰা যদু-মধুক ধৰি নি চাকৰি দিব নোৱাৰে। গবেষণাগাৰ কৰাৰ সময়ত কোৱা হৈছিল যে অসমীয়া লৰাক গবেষণা কৰিবৰ কাৰণে শিকাব লাগে। অসমৰ লৰাক অসমৰ মাটিৰ পৰা উৎপাদিত কৃষিজাত বস্তু খনিজ সম্পদৰ প্ৰাকৃতিক সম্পদৰ ওপৰত গবেষণা কৰিবলৈ শিকাব লাগিব। কিন্তু আজি আমাৰ অসমৰ লৰা সকলো ফালৰপৰা বঞ্চিত হৈছে। এই গবেষণাগাৰৰ অধ্যক্ষজনে যিবিলাক কাম কৰিছে সেই-বিলাকক আজি আমি গৰিহণা দিছোঁ। স্বৰ্গীয় জৱাহৰলাল নেহেৰুৱে মৰমতে অসমত আঞ্চলিক গবেষণাগাৰটো দিলে। দিল্লীত চি, এচ, আইত এজনো অসমীয়া মানুহ নাই। অসমৰ সপক্ষে কবলৈ কোনো মানুহ তাত নাই। এইবিষয়ত কেন্দ্ৰীয় নেতৃবৰ্গই অসমত আঞ্চলিক গবেষণাগাৰ নালাগে বুলি কৈছিল কলিকতাত হব লাগে বুলি কৈছিল। জৱাহৰলাল নেহেৰুৱে মৰমতে হওক বা অসমৰ মাটিৰ পৰা সোণ বাহিৰ কৰিবলৈকে হওক বা অসমক উন্নতি কৰিবলৈ দিছিলে কব নোৱাৰো, এই গবেষণাগাৰটো যোৰহাটত দিছিল। কিন্তু এই গবেষণাগাৰৰ তল শ্ৰেণীত কাম কৰিবৰ কাৰণেও আজি বাহিৰৰ পৰা মানুহ আনিছে। আনকি চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কামৰ বাবেও অসমীয়া মানুহ বিচাৰি পোৱা নাই। ইয়াৰ বাবে অসমৰ বাহিৰত ইন্টাৰভিউ লৈ অসমৰ বাহিৰৰ মানুহ আনিছে। এই গবেষণাগাৰটো যেন এটা দুৰ্গৰ ভিতৰত সোমাই আছে। তাৰ ভিতৰত কি হৈছে কোনেও নাজানে। মূখ্যমন্ত্ৰীক এই গবেষণাগাৰৰ সভাপতি হিচাবে যিটো অধিকাৰ দিছে সেই অধিকাৰ তেখেতে সাব্যস্ত কৰিব লাগে। আনহাতে শ্ৰীক্ষীৰোধ শইকীয়াই কৈছে—কেন্দ্ৰীয় খণ্ডত যিবিলাক অন্যায় হৈছে সেই অন্যায়ৰ প্ৰতিবাদ কৰিবৰ সময় হল। মই শিল্পমন্ত্ৰীক সুধিছিলো যে পেট্ৰ-কেমিকেল কম্পেলেক্সত অসমীয়া লৰাৰ নিয়োগ সম্পৰ্কত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দিহা-পৰামৰ্শ দিবৰ কাৰণে অসমীয়া মানুহ আছেনেকি ? তেখেতে উত্তৰ দিছে যে তাত অসমীয়া মানুহ নাই। ইতিমধ্যে শুনিবলৈ পাইছো মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে জানে নে নাই কব নোৱাৰো বঙাই গাওঁ পেট্ৰ-কমপ্লেক্সত মানুহ নিয়োগ কৰিবৰ কাৰণে আৰু fordiminary arrangement কৰিবৰ কাৰণে মূখাৰ্জী বুলি এজন, সিং বুলি এজন, আৰু গুৱাহাটী শোধনাগাৰৰ জেনেৰেল মেনেজাৰ পুৰকায়স্থক লৈ এটা কমিটি চৰকাৰে কৰি দিছে। কেন্দ্ৰীয় খণ্ডৰ অনুষ্ঠান বিলাকত এনেকুৱা ধৰণৰ ঘটনা ঘটিয়েই আছে আৰু অসমীয়া মানুহ বঞ্চিত হৈয়েই আছে। মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক

অনুৰোধ কৰিছো যে মাননীয় সদস্যসকলে যোৰহাট গবেষণাগাৰ সম্পৰ্কত যিবিলাক অভিযোগ উত্থাপন কৰিলে তাৰ এটা বিশেষ তদন্ত সোনকালে কৰে।

Mr. Deputy Speaker : There are so many speakers who are willing to speak on the subject. So I simply ask the Minister to reply on the next day.

Shri Md. Umaruddin : Sir, there is a time limit for this discussion, 2½ hours and therefore as soon as this time limit is over, you will close the debate. But till that time is over, let the discussion continue tomorrow.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, tomorrow we are having a special motion on this subject and therefore if this matter is not decided to-day then its importance will be lost.

Mr. Deputy Speaker : There is a big list of speakers and therefore it cannot be concluded to-day

Shri Dulal Chandra Barua : I am not asking you to close the debate to-day but what I want to say is that this is a specific subject and tomorrow we are going to discuss about all the central Government. concerns and therefore our whole aim is to pin-point our discussion on this specific item.

Mr. Deputy Speaker : The House stands adjourned till 10 A. M. tomorrow.

(The House rose at 4.32 P. M.)

ADJOURNMENT

The House then rose at 4-32 P.M. and stood adjourned till 10 A.M on Thursday, the 13th July 1972.

Shillong
The 12th July, 1972

U. Tahbildar
Secretary,
Assam Legislative Assembly