Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

SIXTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SIXTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. - VI

No. 7

Dated the 28th March, 1981

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

SIXTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SIXTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. - VI

No. 7

Dated the 28th March, 1981

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY 1981

(Budget Session)

Volume—VI

No. 7

The 28th March 1981

—: Contents :—

		Page
1.	Questions and Answers	1
2.	Discussion on the Supplementary Statement of Expenditure Changed on the Consolidated Fund of the State for, 1980-81	37
3.	Voting on Demands for Grants for, 1980-81	75
4.	Adjournment	98

PROCEEDINGS OF THE SIXTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY AFTER THE SIXTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Guwahati on Saturday, 28th March, 1981 with the Hon' Speaker in the Chair, 11 (eleven) Ministers, 5 (five) Ministers of State, and 100 (one hundred) Members present.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 28th March, 1981

(To which oral answers were given)

Mr. Speaker :— Pending Starred Question No. 50.

শ্ৰীআলাউদ্দিন সৰকাৰ :— ইয়াৰ আগতে যি প্ৰাক্কলন কৰিছিলে আৰু গড়াখহনীয়ালৈ চাই মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিবেচনা কৰিবনে ? লক্ষতে লক্ষীপাট গড়াখহনীয়া প্ৰতিৰোধাৰ্থে টকা খৰচ কৰা হৈছে। গোৱালপাৰাৰ মানুহ হিচাবে চৰকাৰে সেইটো চাবনে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) :— চাই ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীআলাউদ্দিন সৰকাৰঃ— আগৰ মন্ত্ৰীয়ে প্ৰাক্কলন চাই গড়াখহনীয়াৰ সন্মুখত আশ্বাস দি আহিছিল। গতিকে সেইটো চাই ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : — গুৰুত্ব সহকাৰে বিবেচনা কৰা হব।

Starred Question No, 84 was not taken up, the member being absent.

বি ঃ বয়ন শিল্প উদ্যোগ

শ্ৰীউমেশ চন্দ্ৰ দাসে সুধিছে ঃ

৮৫। মাননীয় ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) বয়ন শিল্পত অসমৰ "মানচেষ্টাৰ" সদৃশ শুৱালকুছিৰ বয়ন শিল্প

উদ্যোগৰ দিনে দিনে অৱনতি হোৱা কথাটো চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে এই শিল্প উদ্যোগ জীয়াই ৰখাৰ বাবে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

৮৫। (ক) শুৱালকুছিৰ বয়ন উদ্যোগৰ দিনে দিনে অৱনতি হোৱা কথাটো চৰকাৰৰ অৱগত নহয় ।

(খ) এই উদ্যোগ জীয়াই ৰখাই নহয় তাৰ উন্নতিৰ বাবেও চৰকাৰে চিন্তা কৰিছে আৰু ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে । ব্যক্তিগতভাবে বেংকৰ পৰা ঋণ লোৱাত সহায় কৰাৰ উপৰিও ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ জৰীয়তে এতিয়ালৈ ১১,২৮,৪৫০·০০ (এঘাৰ লাখ আঠাইশ হাজাৰ চাৰিশ পঞ্চাশ) টকাৰ ঋণ অকল শুৱালকুছিৰ বোৱনী শিপিনীসকললৈ আগবঢ়োৱা হৈছে । তদুপৰি প্ৰায় ৪০ লাখ টকাৰ ৰপ্তানিমুখী তাঁত শিল্প যোজনাৰ কাম ইয়াত চলি আছে ।

শ্ৰীউমেশ দাস ঃ— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে শুৱালকুছিৰ এই উদ্যোগটোৰ অবনতিৰ সম্পৰ্কত চৰকাৰ অবগত নহয় । এই গাওঁখনৰ একেলগে ৩০ হাজাৰ লোক পোণপটীয়াভাবে এই ব্যৱসায়ৰ লগত জড়িত আৰু সেইসকলৰ ভৰণপোষণত চৰকাৰে মনোযোগ দিয়া নাই চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এই উদ্যোগটোৰ সম্পৰ্কত বেংকৰ পৰা ঋণ দি সহায় কৰা বুলি কৈছে । এই শিল্প পাট আৰু গুণা আদি কেচামালৰ অভাৱত যথেষ্ট অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈছে । গতিকে চৰকাৰে এইবিলাক স্থানীয়ভাবে যোগান দিয়াৰ ব্যৱস্থা লৈছেনে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) ঃ— এই বিষয়ত আমি অৱগত হোৱা নাই । বোৱনী আৰু শিপিনীসকলে যাতে জীয়াই থাকিব পাৰে

আৰু সংস্থান অব্যাহত ৰাখিব পাৰি তাৰ বাবে মই আগতেই কৈছো প্ৰায় ৪০ লাখ টকাৰ যোজনা চলি আছে। গতিকে জীয়াই থকাৰ ব্যৱস্থা অব্যাহত ৰাখিছো।

শ্ৰীউমেশ দাস:— কেচামাল হিচাবে ব্যৱহাৰ হোৱা গুণা আগতে ৮ টকাত একমাৰ্ক পাইছিল আৰু এতিয়া দুশ টকাত কিনিব লাগে। পাট ১২০ টকাৰ ঠাইত এতিয়া চাৰিশ টকাত কিনিব লাগে। এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই শিল্পটোৰ উন্নতি হোৱা বাবে আৰু স্থানীয়ভাবে কেচামালৰ উৎপাদন কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবৰ বাবে স্থানীয় ৰাইজৰ ফালৰ পৰা চৰকাৰৰ ওচৰত কেবাবাৰো আবেদন দিয়া হৈছে। এই বিষয়ত চৰকাৰে কি স্থেপ লৈছে জানিব বিচাৰিছো?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী):— এই বিষয়টো বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীনৰেন দত্ত:— শুৱালকুছিৰ বয়ন শিল্পটো অসমৰ ভিতৰত অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ কুটীৰ শিল্প। এই শিল্পটোত কিমান শিপিনী নিয়োজিত হৈ আছে জনাবনে?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী):— ইয়াত ৩২৫ গৰাকী ওইভাৰ আছে। Under the 5 year oriented export project. ৩২৫ গৰাকী ওইভাৰ নিয়োজিত হৈ আছে আৰু যিসকল ব্যক্তিগতভাবে এই ব্যৱসায়টো গ্ৰহণ কৰিব বিচাৰে তেখেতসকলক বেংকৰ জৰিয়তে ঋণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। বেংকৰ সহায়ত নিজে নিজে এই উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰি আছে।

শ্ৰীনৰেন দত্ত:— এই শিল্পত ৩৫০ গৰাকী অন্তৰ্ভুক্ত হৈ আছে বুলি কলে। কিমান শিপিনী এই শিল্পৰ যোগেদি জীৱিকা উপাৰ্জন কৰি আছে?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী):— এই সম্পৰ্কত বিতং তথ্য মোৰ হাতত নাই। সিসকলে এই উদ্যোগটো লবলৈ আগবাঢ়ি আহে

তেওঁলোকক বেংকৰ সহায়ত আত্ম প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কাৰণে সুবিধা আছে।

শ্ৰীফণি মেধী :— শুৱালকুছিৰ এই উদ্যোগটো অৱনতিৰ ফালে গৈছেনে নাই যোৱা সেইটো চৰকাৰে নাজানে। মন্ত্ৰী আৰু চৰকাৰৰ বাহিৰে অসমৰ সকলো ৰাইজে জানে। তেখেতে কৈছে যে ৪০ লাখ টকাৰ এই যোজনা চলি আছে। এই ৪০ লাখ টকাৰে কি ধৰণৰ আচনি লৈছে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) :— এই শিপিনীসকলে পাট আৰু মুগাৰ দিজাইনৰ কাপোৰ বনাব। কুকুন সূতা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। যুৱকসকলৰ নিয়োজিত হোৱাৰ সুবিধা তাত দিয়া হৈছে। ১১ লাখ টকাৰ ওপৰৰ ঋণ আদি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বেংকৰ পৰা যদিও ল'ন দিয়া হৈছে ইয়াৰ কোনো সমস্যা সমাধান হোৱা নাই। পাটসূতা আৰু গুনা এই দুটা বস্তু এই শিল্প 'মানচেষ্টাৰ সদৃশ কৰা পিচত সেই দুটা কেচা সামগ্ৰী যোগান দিব পৰাকৈ চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা হাতত লৈছেনে ? যিহেতু তাঁত শিল্পৰ কাৰণে ইয়াৰ চাহিদা অনুপাতে যোগান দিব পৰা নাই।

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) :— এতিয়ালৈকে চাহিদা অনুসৰি যোগান ধৰি থকা হৈছে। ৰ' মেটেৰিয়েলচৰ অভাৱৰ কাৰণে এতিয়ালৈকে বয়ন আৰু শিপিনীসকলৰ পৰা কোনো ধৰণৰ আবেদন পোৱা নাই।

শ্ৰীদীপক ভট্টাচাৰ্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয় বলেছেন যে তাঁত শিল্পীদের বেংক থেকে লোন দেওয়া হয়। মন্ত্ৰী মহোদয় বলবেন কি যে আসাম রাজ্যের কত পার্সেন্ট তাঁত শিল্পী বেংক থেকে লোন কোনও লোন পায়নি ? সুতরাং গরীব তাঁত শিল্পীরা যাতে সহজে বেংক থেকে লোন পেতে পারে তার ব্যবস্থা সরকার করবেন কি ?

শ্ৰীদীপক ভট্টাচাৰ্য :— মন্ত্ৰী মহোদয় বলেছেন যে বেংক থেকে লোন দেওয়া হয়েছে। আমি তার পরিপ্রেক্ষিতে বলছি।

(উত্তৰ নাই)

শ্ৰীচামচুল হুদা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ এই আপুৰুগীয়া শিল্প যাতে প্ৰতিযোগিতাৰ সন্মুখত বাচিব পাৰে আৰু সহজে তাত কেঁচা মাল পোৱা যায় তাৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষভাৱে পটেকচ্‌ন পলিচি গ্ৰহণ কৰিবনে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) :— বিবেচনা কৰা হব যাতে পুৰণা শিপিনীসকলে তাত কোনো ধৰণৰ দূৰৱস্থাৰ সন্মুখীন হবলগীয়া নহয় তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হব।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :— মন্ত্ৰী মহোদয়, উত্তৰত কৈছে যে শিপিনীসকলৰ পৰা কোনো অভিযোগ পোৱা নাই। কিন্তু তেওঁলোকে অভিযোগ কৰিছে কাগজে-পত্ৰে অভিযোগ উঠিছে। বিশেষকৈ পাট আৰু গুনা অভাৱৰ কাৰণে শুৱালকুছি শিপিনীসকলৰ মাকো নুঘুৰা হৈছে। এইটো কথা কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয়ে অস্বীকাৰ কৰিলে। গতিকে শিপিনীসকললৈ গুনা, পাট আৰু মুগা যোগান ধৰাৰ কাৰণে অব্যাহত ৰখাৰ পলিচি লৈছেনে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) :— এতিয়ালৈকে যি অভিযোগ পাইছো শিপিনীসকলক ১১ লাখ টকা ল'ন দিয়া হৈছে আৰু ল'ন পৰিশোধ কৰা কাৰণে তেওঁলোকে অসুবিধা পাইছে সেইকাৰণে তেওঁলোকে কাম দি থাকিব লগা হৈছে। মাননীয় সদস্যজনে যিটো পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেইটো বিবেচনা কৰাৰ কাৰণে প্ৰস্তুত আছো।

শ্ৰীৰবীন চন্দ্ৰ মালাকাৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, শুৱালকুছি সম্পৰ্কে আমাৰ যথেষ্ট অভিজ্ঞতা আছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে বেংকৰ পৰা শিপিনীসকলক ল'ন দিয়া হৈছে। তেখেতে এইটো প্ৰকৃত অভিজ্ঞতাৰ পৰা কৈছেনে ? আচলতে এডোকোৱেট ল'নৰ কাৰণে এপ্লিকেচ্‌ন কৰিলে উদ্যোগ আৰু

বেংকৰ পৰা ল'ন দিব নোৱাৰে। সেইকাৰণে তাৰ বাবে তেখেতে স্পিচিয়েল কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নেকি ? পাট শিল্পৰ ইয়াৰ অভাৱ চলি আছে। আচলতে যি বয়ন বিভাগ আছে সূতা তৈয়াৰ কৰা সেই তৈয়াৰ কৰা বিভাগে কোনো বস্তু পালে অসম চৰকাৰে যোগান ধৰিবনে ?

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) :— তেখেতৰ প্ৰশ্নটো হ'ল যে শিপিনীসকলক ল'ন দিয়া বাবে বা কিমান ল'ন দিব লাগে, বা কি কি দিব লাগে। এই সম্পৰ্কে মৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে। শিপিনীসকলক লৈ স্থানীয়ভাৱে এখন কমিটি আছে আৰু তেওঁলোকৰ লগত কৰ'পেৰেচনে আলোচনা বিলোচনা কৰি বেংকে পৰামৰ্শ আগবঢ়ায়। সেই হিচাবেই শিপিনীসকলক ল'ন দিয়া হয়। দ্বিতীয় কথাটো এই সম্পৰ্কে তথ্যপাতি মোৰ লগত নাই। মাননীয় সদস্যক কেতিয়াবা আলোচনা প্ৰসংগত এইটো কথা কব পৰা হব।

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister) :— Sir, I would like to refer to Rule 34 of the Rules of Procedure and Conduct of Business which says that normally 6 Supplementaries are to be allowed.

Mr. Speaker :— Yes, normally 6 supplementaries but for the interest of the Hon'ble Members I have allowed more.

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা :— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা মই এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে গুৱালকুছি বয়ন শিল্পৰ কেচামালৰ চাহিদা কিমান আৰু চৰকাৰে কিমান চাহিদা যোগান ধৰে।

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) :— ইয়াৰ যোগান যাতে অব্যাহত ভাৱে ৰাখিব পৰা যায় তাৰ বাবে ১৯৮০ চনৰ তথ্যপাতি হিচাবৰ পৰাদেখা পাইছো ডিচেম্বৰলৈকে ৩২ লাখ কুকোন, উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ ঢকোৱাখানাৰ পৰা সংগ্ৰহ কৰা হৈছে।

Shri Jagannath Sinha :—Mr. Speaker, Sir, the Hon'ble Minister could not specifically say whether the weaving industry at Sualkuchi is leading towards destruction or towards loss May I know production during the last three years including this year and what was the number of labour engaged directly and as self-employed ?

Shri Ranendra Narayan Basumatari (Minister) :— Here the question of employing labour does not come because the individual weavers engage themselves in weaving and the department or the Corporation, to the extent possible, supply raw materials to the weavers.

Re : **Karimganj Mohkuma Parishad**

MD. FOKHRUL ISLAM asked :

86. Will the Minister, Panchayat & Community Development be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that a driver working under the Karimganj Mohkuma Parishad was suspended from his services ?

(b) If so, since when and whether the said empoloyee has been granted any subsistance allowance during the period of suspension ?

(c) The length of service of the driver prior to suspension ?

(d) What were the charges against this employee and whether he has been charge sheeted ?

(e) If so, when ?

(f) Whether there is any time limit within which a suspended employee must be chargesheeted and whethar this limit has been maintained in this case ?

(g) If not, why not ?

(h) When such suspended employee is not charge-sheeted within the specified time limit, is he entitled to re-instatement ?

Shri Afzalur Rahman (Minister of State, Panchayat and Community Development replied :

(a) Yes, by the Karimganj Mahakuma Parishad.

(b) Since 14 8.80. The subsistence allowance was granted on 3.10.80 with effect from the date of suspension and he is drawing the some regularly.

(c) 3 years 6 months 29 days.

(d) & (e) In-subordination, negligence of duties and misconduct. The person concerned has also been served with show cause notice on 30.9 80.

(f) & (g) Yes, there is direction from the Govt. to dispose of such cases within six months if delay is not due to the fault of the employee. The matter is nnder examination

(h) Yes, the matter will be decided on merit.

Shri Fokhrul Islam :— Sir, there was one question in (d) What were the charges against this employee and whether he has been charge-sheeted ? Now I have a further question. Prior to this he served for more

than 3 years, was there any charge against him during that period ? Now a charge has been framed against the man and he has been suspecded. Whether previous to that the man was found indisplined or there was any charge against him ?

Shri Afzalur Rahman (Minister of State) :— Sir, the charges against the person were insubordination, negligence of duties and misconduct.

The statement of charges made when the driver failed to carry out the order, to attend duties in time, to clean the car and when the driver misappropriated the car's petrol.

Shri Ibrahim Ali :— Sir, time lime to the driver is given up to 6 months for reply. But after six months also he did not reply.

Shri Afzalur Rahman (Minister):— Sir, from records it is found that the statement of allegations is given, the show cause notice is served, but still the driver has not replied to the show cause notice.

শ্রীনিশীথ রঞ্জন দাস : — মহোদয়, এটা কি ঠিক যে করিমগঞ্জ মহকুমা পরিষদের প্ল্যানিং এণ্ড রিভিউ কমিটীর চেয়ারম্যান শ্রীফকরুল ইসলাম সাহেবের এটেনডেণ্টকে করিমগঞ্জ মহকুমা পরিষদের সি ই সি বরখাস্ত করেছেন এবং করলে কি কি কারণে করেছেন মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

Shri Afzalur Rahman (Minister, Panchayat) :— Sir, it requires a separate notice.

Shri Jaganath Singha:— Whether there is a standing ordre of the Mahkuma parishad, and whether the

standing order says that if charge sheet is given to somebody and if he does not reply for all time to come, he should be suspended ? Sir, justice delayed is justice denied.

Mr. Speaker :— In Question Hour I donot require any explanation, and pointed question should be there.

Shri Jaganath Singha :— Sir, whether there is a standing order and as per standing order charge sheet has been given. If reply is not given, for how long it should be kept pending ?

Shri Afzalur Rahman (Minister, Panchayat) :—Sir, it is the duty of the Goverment to give him justice. Therefore Government is awaiting for his reply.

শ্রীরামেন্দ্র দে :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ইনসাবর্ডিনেশন এবং মিস্‌কণ্ডাক্ট্‌ এই দুইটা কারণ দেখানো হয়েছে। এই কারণ সম্বন্ধে এই কর্মচারি কোনও উত্তর দিয়েছেন কি ?

আফজলুর রহমান (মন্ত্রী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি একথা আগেই বলেছি যে এর কোনও উত্তর এই কর্মচারি দেয়নি।

Re. Stadium at Karimganj

SHRI NISHITH RANJAN DAS asked :

*87. Will the Minister, Sports be pleased to State:

(a) whether it is a fact that the Govt. have sanctioned fund for Construction of a Stadium at Karimganj ?

(b) If so, the amount sanctioned for the purpose ?

(c) whether the amount sanctioned by Govt. is sufficient to complete the Stadium ?

(d) If not, Will the Govt. sanction necessary amount for completios of the Stadium ?

SHRI JOY CHANDRA NAGBANSHI (Minister of State ports) replied :

87. a) Yes.

b) i) Rs 50,000,00 Central share in 1978-79.

ii) Rs. 50,000,00 state share in 1979-80
Rs. 1,00,000.00 as Ist instalment.

c) No,

d) Subject to availability of fund it will be considered.

শ্রীনিশীথ রঞ্জন দাস— মহোদয়, এই ষ্টেডিয়াম নির্মাণ করার জন্য সর্বমোট কতটাকা দয়কার হবে— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

জয়চন্দ্র নাগবংশী— (মন্ত্রী) মহোদয়, করিমগঞ্জ Govt স্কুলের প্লে গ্রাউণ্ড এ stadium নির্মানের জন্য ২ লক্ষ টাকার প্লান সাবমিট করেছে।

শ্রীনিশীথ রঞ্জন দাস— এই যে স্টেডিয়ামতা নির্মানের জন্য প্ল্যান এণ্ড এস্টিমেট দিয়ে স্কিম সাবমিট করা যখন হয়েছিল সে সময় জিনিষ পত্রের দাম কমছিল, বর্তমানে তা বৃদ্ধি পেয়েছে। সুতরাং মন্ত্রী মহোদয় মনে করেন কি যে বর্তমানে এই স্টেডিয়াম নির্মানের জন্য কমপক্ষে ৫ লক্ষ টাকার প্রয়োজন হবে এবং টাকা সরকার মঞ্জুর করবেন কি ?

জয়চন্দ্র নাগবংশী— (মন্ত্রী) মহোদয় এখন পর্যন্ত এদেরে ১ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে। এই ১ লক্ষ টাকার মধ্যে তারা ৫০ হাজার টাকার ইউটিলাইজেশন্ সার্টিফিকেট দিয়েছে। বাকী ৫০ টাকার ইউটিলাইজেশন

সার্টিফিকেট দেয়নি। সেটা দিলে এবং আরও টাকার জন্য ডিমাণ্ড পাঠালে তা দেওয়ার কথা চিন্তা করে দেখা হবে।

শ্রীদীপক ভট্টাচার্য — মহোদয়, শিলচর ও করিমগঞ্জের জন্য স্টেডিয়াম নির্মাণের ব্যবস্থা সরকার করেছেন কিন্তু হাইলাকান্দি মহকুমায় এই ব্যাপারে সরকার কিছু করেন নাই। সুতরাং মন্ত্রী মহোদয়ের নিকট থেকে জানতে চাই যে হাইলাকান্দিতে স্টেডিয়াম নির্মাণের জন্য সরকার টাকা মঞ্জুর করবেন কি না?

জয়চন্দ্র নাগবংশী—(মন্ত্রী) এই ব্যাপারে নিশ্চয়ই চিন্তা করে দেখা হবে।

শ্রীযোগেন গগৈ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিলৈকে বহুতো ষ্টেডিয়াম স্থাপন কৰা হৈছে। এনেধৰণেৰ অন্যান্য ষ্টেডিয়াম বিলাক কেনে-ধৰণৰ কমিটিয়ে তত্ত্বাবধান কৰে আৰু পৰিচালনা কৰে। আমি জনাত চৰকাৰে এই উদ্দেশ্যে এখন কমিটি পাতি স্থানীয় মূৰব্বী লোকক ইয়াৰ সভ্য কৰি লোৱাৰ নিয়ম আছে। সেয়ে স্থানীয় এম, এল এ, সকলোকো ইয়াৰ সদস্য কৰাৰ নিয়মাৱলীত থাকিব লাগে। কিন্তু তেনে ব্যৱস্থা নথকাত এই ষ্টেডিয়ামবোৰৰ কাম কাজ সম্পূৰ্ণ পিছ পৰি আছে। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে ইয়াৰ এটা ব্যৱস্থা লব নেকি?

শ্ৰীজয় চন্দ্ৰ নাগবংশী (মন্ত্ৰী)— চাৰ, এই বিষয়ে বেলেগ নটিচ দিলে উত্তৰত জনোৱা হব।

বিঃ পঞ্চৰত্ন যোগীঘোপাত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দলং।

শ্ৰীনজমুল হকে সুধিছে:

৮৮। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

(ক) পঞ্চৰত্ন যোগীঘোপাত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দলং খনৰ কাম কিমান চনৰ

than 3 years, was there any charge against him during that period ? Now a charge has been framed against the man and he has been suspecded. Whether previous to that the man was found indisplined or there was any charge against him ?

Shri Afzalur Rahman (Minister of State) :— Sir, the charges against the person were insubordination, negligence of duties and misconduct.

The statement of charges made when the driver failed to carry out the order, to attend duties in time, to clean the car and when the driver misappropriated the car's petrol.

Shri Ibrahim Ali :— Sir, time lime to the driver is given up to 6 months for reply. But after six months also he did not reply.

Shri Afzalur Rahman (Minister):— Sir, from records it is found that the statement of allegations is given, the show cause notice is served, but still the driver has not replied to the show cause notice.

শ্রীনিশীথ রঞ্জন দাস : — মহোদয়, এটা কি ঠিক যে করিমগঞ্জ মহকুমা পরিষদের প্ল্যানিং এণ্ড রিভিউ কমিটীর চেয়ারম্যান শ্রীফকরুল ইসলাম সাহেবের এটেনডেণ্টকে করিমগঞ্জ মহকুমা পরিষদের সি ই সি বরখাস্ত করেছেন এবং করলে কি কি কারণে করেছেন মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

Shri Afzalur Rahman (Minister, Panchayat) :— Sir, it requires a separate notice.

Shri Jaganath Singha :— Whether there is a standing ordre of the Mahkuma parishad, and whether the

পৰা কাম আৰম্ভ হ'ব আৰু ইয়াৰ মুঠ খৰচ কিমান টকা মঞ্জুৰী পোৱা হৈছে ?

(খ) উক্ত দলং খনত ৰেল চলাচলৰ ব্যৱস্থা থাকিব নেকি আৰু যদি থাকে, উক্ত ৰেল লাইন মানকাচাৰ হৈ তুৰালৈকে সম্প্ৰসাৰণ কৰা হবনে ?

শ্ৰীএ, এফ, গোলাম ওচমানী (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

৮৮ (ক) বিশদ অনুসন্ধানৰ বাবদ ৫১'৬৪ লাখ টকাৰ প্ৰশাসনীয় অনুমোদন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পোৱা হৈছে আৰু অনুসন্ধানৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে ।

(খ) সেই বিষয়ে এতিয়াও চুৰান্ত সিদ্ধান্ত হোৱা নাই ।

শ্ৰীনজমূল হক : — অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে এই প্লেনএষ্টিমেটৰ কাৰণে ইতিমধ্যে কিমান টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে আৰু এই প্লেন-এষ্টিমেটৰ আগতে অসম চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা প্লেন এষ্টিমেটৰ কাৰণে অসম চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা দলংখনত ৰেল চলাচল কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিবলৈ কব পৰা হব নেকি ?

Shri A.F. Golam Osmani (Minister)— For detailed investigation administrative approval for 51.64 lakhs has been given As regards the second point, it was first suggested as a missing link of the National High way, presently we are having one in North Bank and one in south Bank as a part of the missing link, the Bridge proposed the taken up Jogighopa-Pancharatna But in May, 1980 the present Chief Minister Srs. Taimur led a delegation to the prime Minister in connection with Bhumoraguri bridge and prayed that it should be Railcum road bridge. On that occassion she also made another prayer that Jogighopa-Pancha-

ratna bridge should be taken up on prirority basis which should be rail-cum-road bridge I think from the government of India necessary instructions had been then issued to apropriate authority. A meeting was held on 19.7.80 in the chamber of the Director General, Road Development and the Addl. Secretary, Transport laid down workable plan and estimate. From then onward the whole scheme is being processed and administrative approval for investigation was given and our Department was given the Sauethan a order for detailed investigation and it has been entrusted to RITES same concern that has been entrusted with the contruction of Bhumoraguri bridge.

Shri Md Umariddin— Whether a preliminery project report has been prepared outlying the programme regarding construction of rail-cume road bridge?

Shri A.F. Golam osmani, (Minister)— This point about double decker bridge we discussed subsequently with the Union Railway Minister in connection with a bridge near Silchar. For double decker bridge thay had a preliminary estimate. I received a letter from the Union Minister of State, Railway nearly 6 weeks back that sometime double decker bridges cost more then even two bridges, one road bridge and rail bridge. RITES are examining thoroughly and befor they come to conlussion no final decision can be taken on this matter. The report that we are to gate from RITES is one for double decker bridge and one for rail bridge

Shri Dulal Chandra Barua— The Minister has stated that in the month of May or June the present Chief

Minister led a delegation to Delhi to convince the Government of India about this bridge. I want to know from the Minister whether is aware of the fact, that the decision for constructing two bridges, one at Jogighopa and one at a place near Dibrugarh was taken in the Government of India in 1979 at the instance of the NEC ?

Shri A.F. Golam osmani, (Minister)— I am not aware of this because it is not on record. I remember there was a delegation for taking up two bridges and that delegation was headed by the present Finance Minister Shri K.C. Gogoi just prior to the formation of the present Ministry That delagation also requested the Government of India for extension of the B G. line from Gauhati to Dibrugarh.

Shri Dulal Chandra Barúa— The policy decision was taken by the Government of India in the year 1979 at the instance of the N E.C. On what date the survey estimate was sanction by the Government of India for the two bridges, what abuot that, I want to know.

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister)— The meeting was held ....

Shri Dulal Chandra Barur— I went to know the date on which survey estimate was sanctioned for the two bridges

Shri A.F. Golam Osmani (Minister)— It was after the decision arrived at in the meeting just I referred, held by the Director General (Voice : on what date ?) on 19.7.80. Then sanction was given on 17.11.80.

Shri Dulal Chandra Barua— Survey sanction for both the bridges ? When the policy decision was taken finally by the Government of India to go ahead with the two bridges ?

Shri A.F. Golam osmani, (minister)– I have told the House how it was done. Meeting was heltd by the ministry of Shipping and Transport (Road Development) convened by the Director General which was attended by all connected persons including the representatives of N-E.C. on 19.7 80. There Shri B D. Sarma Adviser, C.W.C. informed that his orgaisation has a proposal for construction of a Bareage across Brahmaputra at Jogighopa ....' . So this was the proposal. After that when the prime Minister's Secretariat processed the thing this meeting was convened, and a decision was taken and this sum was sanctioned on 17. 11.80.

Shri Narendra Datta – In reply to (a) the Minister has avoided the reply. The question is specific that is, in which year the bridge will be completed and what is the amount sanctioned for it. Is it the reply that has been given by the Minister ?

Shri A.F. Golam osmani, (Minister) – This is under investigation. After the detailed investigation is made, on the basis of the detailed investigation work order will be placed. The question as to how long it will take, perhaps it is possible to get the work started and foundation work done in the 6th plan as I was conveyed by the Secretary, Union Ministry of Transport.

পৰা কাম আৰম্ভ হ'ব আৰু ইয়াৰ মুঠ খৰচ কিমান টকা মঞ্জুৰী পোৱা হৈছে ?

(খ) উক্ত দলং খনত ৰেল চলাচলৰ ব্যৱস্থা থাকিব নেকি আৰু যদি থাকে, উক্ত ৰেল লাইন মানকাচাৰ হৈ তুৰালৈকে সম্প্ৰসাৰণ কৰা হবনে ?

শ্ৰীএ, এফ, গোলাম ওচমানী (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

৮৮ (ক) বিশদ অনুসন্ধানৰ বাবদ ৫১.৬৪ লাখ টকাৰ প্ৰশাসনীয় অনুমোদন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পোৱা হৈছে আৰু অনুসন্ধানৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে।

(খ) সেই বিষয়ে এতিয়াও চুৰান্ত সিদ্ধান্ত হোৱা নাই।

শ্ৰীনজমূল হক : — অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে এই প্লেনএষ্টিমেটৰ কাৰণে ইতিমধ্যে কিমান টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে আৰু এই প্লেন-এষ্টিমেটৰ আগতে অসম চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা প্লেন এষ্টিমেটৰ কাৰণে অসম চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা দলংখনত ৰেল চলাচল কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিবলৈ কৰ পৰা হব নেকি ?

Shri A.F. Golam Osmani (Minister)— For detailed investigation administrative approval for 51.64 lakhs has been given As regards the second point, it was first suggested as a missing link of the National High way, presently we are having one in North Bank and one in south Bank as a part of the missing link, the Bridge proposed the taken up Jogighopa-Pancharatna But in May, 1980 the present Chief Minister Srs. Taimur led a delegation to the prime Minister in connection with Bhumoraguri bridge and prayed that it should be Railcum road bridge. On that occassion she also made another prayer tnat Jogighopa-Pancha-

শ্ৰীজগত পাটগিৰি— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত পঞ্চৰত্ন আৰু গোগীঘোপাৰ মাজত দলং নিৰ্মান কৰাৰ পিচত, যিহেতু লাখ লাখ টকা খৰচ কৰি যোগীঘোপালৈ ব্ৰদগজ লাইন সম্প্ৰসাৰণ কৰা হৈছে গতিকে পঞ্চৰত্নৰ যোগীঘোপাৰ দলংৰ কাম সম্পুৰ্ণ হোৱাৰ পিচত পঞ্চৰত্নৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ ব্ৰদগজৰ লাইনৰ কাম প্লেন এষ্টিমেটত ধৰা হৈছে নেকি ? যদি হোৱা নাই কি কাৰণত হোৱা নাই ?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister)— I quite agree the with hon'ble member that even at the highest level now they have seen and now they also express like that perhaps it was not very rational to have a BG by the side of MG line. But somebody thought that it would be less costly but nobody took into concideration that three magor bridges had to be constructed for the BG line. We have already taken up the matter with the Railway Ministry ; we have told "you are going to have a line to Garo hills and as such Jogighopa Pancharatna bridge has to come not only on account of Assam but on account of Meghalaya also."

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী – চাৰ, উত্তৰটো এটা ষ্টেটমেণ্ট হৰ নেকি ?

Shri Dewan Jainal Abedin— Mr. Speaker, I want to know from the hon'ble Minister whether the proposed bridge would be jnst a road—cum—rail bridge or a barrage cum bridge ?

Mr. Speaker— Specific answer is to be given.

Thri A.F. Golam Osmani, (Minister) That is being considered and there is a proposal for expension from

Gauhati to Dibrugarh. That programme should include the rail head of Bongaigaun

(Interruptions)

Shri Atul Goswami— Sis, this qustion was not answered.

Mr. Speaker— If there is any trouble how can he reply ? you just put it again.

Shri Dewan Jainal Abedin— Sir, I put it again There are two proposals-one for the construction of a barrage at Jogighopa-Pancharatna and another for construction of a bridge So I wand to know specifically from the minister whether the proposal for bridge is a proposal for barrage-cum-bridge.

Shri A.F. Golam Osmani, (Minister)— Presently only a proposal for bridge is there.

শ্ৰীৰবীন চৌধাৰী— অধ্যক্ষ মহোদয়, যোগীঘোপা আৰু পঞ্চৰত্নৰ মাজত যিখন দলংৰ কথা কৈছে আৰু ব্ৰডগেজ লাইনৰ কথা কৈছে আছলতে এইটো বঙ্গাইগাঁৱলৈকে হৈ আছে আছে এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ? গতিকে এই যোগীঘোপাৰ দলং খনত বোড কাম বেল কৰা হবনে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীএ, এফ গোলাম ওচমানী (মন্ত্ৰী)— এইটো ইনভেষ্টিগেচন কৰা হৈ আছে।

শ্ৰীঅজয় দত্ত— অধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্পেচিফিকেলী জনাবনে যে এই ৰাজ্যিক চৰকাৰে এই সম্পৰ্কত কিবা প্ৰস্তাৱ লৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰলৈ গৈছিল নেকি ? কাৰণ আমিও বহুবাৰ বেচৰকাৰীভাৱে ডেলি-

গেচন লৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰলৈ গৈছিলোঁ। এশ বিশ দিনিয়া এই চৰকাৰে এই ক্ষেত্ৰত কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নে ?

Sri A.F. Golam Osmani (Minster)— We proposed for a road-cum-rail bridge.

শ্ৰীফনী মেধি — অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চৰকাৰে এই বিষয়টো সোনকালে কৰাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত অলপ হেচা দিবনে ? এই বিষয়টো ইনভেষ্টিগেচন হৈ থকা বুলি কৈছে । কিন্তু কিমান সোনকালে হব তাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওপৰত হেচা দিবনে ?

শ্ৰীএ, এফ, গোলাম ওচমানী (মন্ত্ৰী) :— দি আছে দি থাকিম ।

শ্ৰীবীৰেন্দ্ৰ নাথ চৌধুৰী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে ১৯৬৪ চনৰ পৰা সমগ্ৰ গোৱালপাৰা জিলাৰ বাইজে দক্ষিণপাৰেদি ব্ৰড গজ ৰেল লাইন সম্প্ৰসাৰণৰ দাবীত আৰু পঞ্চৰত্ন, যোগীঘোপাৰ ওপৰত এখন দলং নিৰ্মাণৰ কাৰণে এক বৃহত্ আন্দোলন গঢ়ি তুলিছিল । আৰু আন্দোলনৰ জৰিয়তে সমগ্ৰ গোৱালপাৰা জিলাৰ ৰাইজে দলং এখন আৰু ব্ৰডগজ সম্প্ৰসাৰণৰ দাবী কৰিছিল । যদি জানে এই সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ কিবা প্ৰস্তাৱ আগবঢ়াইছিল নেকি ?

শ্ৰীএ, এফ, গোলাম ওচমানী (মন্ত্ৰী) :— মই কব পাৰোঁ যে আমাৰ এই চৰ্ট পিৰিয়দত যিমান বাৰ ইউনিয়নৰ ৰেল মিনিষ্টাৰক লগ পাইছোঁ সিমান বাৰেই এই বিষয়েলৈ কথা পাতিছোঁ ।

Shri Sarat Chandra Sinha-Mr. Speaker, Sir, I want to know whether the Minister is speaking on his own behalf or on behalf of the Govt. If he is speaking on behalf of the Govt. he should be adle to give us an answer. Govt. is a continuing institutiton and

the question of short period is immaterial.

Shri A.F. Golam Osmani, (Minister) :— Prior to our assumption of office there was a memorandum. I know even in 1936 a survey was made in relation to Jogighopa-Pancharatna by the then Indian Raiways There are so many things in record.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, I simply want to say that this is a continung thing. It is a demand not only of the prople of Goalpara but of the entire people of Assam and all the Governments, whoever was there, made attempts to have a bridge. May lknow from the Minister whether all the Governm-ents, who were in power earlier made attempts and it is a continuid thing and it was not the present Govt. alone ?

Shri A.F. Golam Osmani (Minister) :— I was present in the meeting of the N.E.C. when ahe ques-tion of bridge over Brahmaputra came up and two bridges were discussd. That was in 1978, and these were Jogighopa-Pancharatna and Bhomariguri but Bhomoraguri was preferred.

শ্ৰীনজমূল হক :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ইনভেষ্টিগেশ্যন চলিয়েই আছে। ইন্‌ভেষ্টিগেশ্যন হোৱা মানেই দলঙৰ কাম আৰম্ভ কৰা নুবুজায়। মই বিশ্বস্ত সূত্ৰৰ পৰা জানিব পাৰিছো যে ১৯৮০ চনৰ পৰাই এই যোগীঘোপা-পঞ্চৰত্নৰ দলং খনৰ বিষয়ে ৰিৰাট প্ৰচাৰ চলোৱা হব আৰু অনুসন্ধান কৰি কামটো পেলাই থোৱা হব। এইটো কথা সচঁা নে ?

Shri A.F. Golam Oamani (Minister :— I am assure the House that we will see that investigation is done expeditiously and work is taken up.

ৰিঃ শিঙিমাৰী বংশৰ ৰাস্তা

শ্ৰীৰবীন্দ্ৰ নাথ মালাকাৰে সুধিছে :

• ৮৯। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে•

(ক) শিঙিমাৰী বংশৰ ৰাস্তাৰ যোৱা বানপানীয়ে ভাঙি পেলোৱা অংশটোএই বছৰতে ভাল কৰা হবনে ?

(খ) যদিহে হয় তেনেহলে এই কাম কেতিয়া হাতত লব ?

শ্ৰীএ, এফ গোলাম ওচমানী (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

৮৯(ক) হয়, এটা ৰিটায়াবয়েণ্টবে ভাঙি যোৱা অংশটো পুনৰ সংযোগ কৰাৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীৰবীন্দ্ৰ নাথ মালাকাৰ :—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে শিঙি-মাৰী বংশৰ ৰাস্তাতো ৰিটায়েৰমেণ্ট ভাঙি যোৱা অংশটো পুনৰ সংযোগ কৰাৰ কৰা কৈছে। মই এইখিনিতে দুটা পৰিপুৰক প্ৰশ্ন সুধিব বিচাৰো সেইটো হৈছে ৰাস্তাটো আগতে ই, এণ্ড, দি বিভাগৰ অধীনত আছিল। আৰু এই কামটো পি, ডবলিউ, দি ৰ লগত লগ লাগি কৰিব লাগিব। এতিয়া ৫০ লাখ টকা এচটিমেট কৰাৰ পিচতো এই কাম সদ্যহতে বন্ধ ৰাখিবনে ?

Shri. A.F. Golam Osmani (Minister) : Sir, there is a breach. It is on the record. There is a breach in the bundh. Some areas were also flooded. Now this year they are constructing an alternative road. In the meintime. Flood Control Department has been contacted so that they can take up the flood pretection work.

শ্ৰীৰবীন্দ্ৰ নাথ মালাকাৰ :—এই ৰাস্তাটো ইমান গুৰুত্বপূৰ্ণ যে যোৱা সাহিত্য সভাৰ সময়ত ইয়াৰ মথাউৰিৰ দুয়ো পাৰে পকা কৰি দিছিল। হাজো, জালুকবাৰী, ৰৰভাগ, আদি এই তিনিখন সমষ্টিৰ ৰাইজেই যথেষ্ট অসুবিধাৰ সন্মুখীন হবলগা হয় গতিকে ৰাইজৰ ৰক্ষনাবেক্ষনৰ বাবে এই ৰাস্তাৰ কাম কৰি দিবৰ বাবে চৰকাৰে আমাক প্ৰতিশ্ৰুতি দিবনে?

Shri A.F. Golam Osmani (Minister) Sir, from our department it was discussed and we asked the Flood Control Department on 6th January, 1981., that as per minutes of the discussion held on 2.1.81, to go and repair the breach. It is only two modths back.

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নৰ প্ৰথমটোত কৈছে যে, মেৰামতিৰ কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে। মই দুখেৰে সৈতে জনাব বিচাৰো যে, এইটো হোৱা নাই আৰু দুয়োটা বিভাগেই এতিয়া গা এৰা দি সমূহ ৰাইজক বিপদত পেলাবলৈ চেষ্টা কৰিছে। গতিকে আমাক মন্ত্ৰী মহোদয়ে আশ্বাস দিবনে যে, এই ৰাস্তাটোৰ কাম কৰি আমাৰ দুখীয়া ৰাইজক সহায় কৰিবনে ?

শ্ৰীএ, এফ, গোলাম ওচমানী :—(মন্ত্ৰী) কাম আৰম্ভ হৈছে।

Shri Dulal Chadra Baruah – Sir, breach has taken place in the month of July. The flood damage grant has been received from the Honourable Minister what

is the difficulty on the part of the department to repair the breach, and make the road a perfect one for communication.

Shri A. F. Golam Osmani (Minister)—Sir, the repair of the breach involves a huge sum and it is a flood protection work and the Flood Control Department is to do it. They are taking up the matter.

Interruptions)

Shri Dulal Chadra Baruah— Sir, this road was taken over by the P.W.D Deptt. It was made road cum-bundh. So the estimate was heavy when such communication faciliteies were given. This is a communication to the people living in those areas to Hajo and other places. I have got the information that the Government of India has given grant-in-aid for flood repair work. Therefore what is the difficulty when it was once taken over by the department to repair the work to give communication to the people before the flood comes ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) : - It is a ring bundh road. Generally it has to be done by the Flood Control Departmens.

শ্ৰীলক্ষ্য চৌধুৰী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে সদনক বিপথে পৰিচালিত কৰিবলৈ বিচাৰিছে। কাৰণ মই জনাত এইটো ৰোড কাম বান্ধ ৰাস্তা হব। উত্তৰ পাৰৰ চাৰিটা মৌজাৰ খেতিবাতি আৰু সমস্ত ৰাইজৰ জীৱন নিৰ্ব্বাহৰ অসুবিধা নহবৰ বাবে চৰকাৰে এইটো কাম সোনকালে কৰিবৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে জনাবনে?

শ্ৰীএ, এফ, গোলম ওচমানী (মন্ত্ৰী) :— ইমান দিনে হোৱা নাই। কামৰ লাষ্টইয়েৰতহে এইটো কাম কৰা হৈছে তাৰোপৰি যোৱা জানুৱাৰী মাহৰ পৰা এইটো ষ্টেপ লবলৈ আৰম্ভ কৰা হৈছে।

শ্ৰীআলাউদ্দিন চৰকাৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মালাকাৰে এটা কথা কৈছে যে, এই ৰাষ্টাতো পি, ডলিউ, দি আৰু ই, এন্দ, দি দুয়োটা বিভাগৰ তলত আছিল, গতিকে এই দুয়োটা কমিটিৰ মাজত কিবা সময় ৰক্ষা কৰা হৈছেনে ?

শ্ৰীএ, এফ, গোলাম ওচমানী (মন্ত্ৰী) :— সমন্বয় কমিটিবুলি তেনে কোনো পাৰমানেণ্ট কমিটি নাই।

শ্ৰীআলাউদ্দিন চৰকাৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয় মই আগতেও আগৰ দুয়োজন মন্ত্ৰীকে এই বিষয়ে অবগত কৰিছিলো কিন্তু এতিয়ালৈকে একো কৰা নাই ইয়াৰ এটা ব্যৱস্থা অতিসোনকালে কৰিবনে ?

Mr. Speaker : The question houre is over. This question is kept pending.

UNDISPOSED STARRED QUESTIONS

Dated—28-3-81

বিঃ মাছৰ পোনা

শ্ৰীছামচুল হুদাই সুধিছে :

*৯০। মাননীয় মীন মহল বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে।

(ক) অসমৰ মীন মহল বিলাকত কোনো কোনো মহলদাৰে আঠুৱা জাল ব্যৱহাৰ কৰি পোনা মাছ ধৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে তেন্তে এই মৰ্ম্মে সংশ্লিষ্ট আইনৰ সংশোধন কেতিয়া ঘটিল ?

(গ) প্ৰয়োজনীয় আইন কৰি হলেও মাছৰ পোনা ধৰা বন্ধ কৰিবনে ?

(ঘ) যদি নকৰে তাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীলীলাময় দাস (মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

৯০।(ক) দিয়া নাই।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে।

(গ) আইনত বাধা আছেই।

(ঘ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিঃ ব্ৰহ্মপুত্ৰত জলসিঞ্চনৰ আঁচনি

শ্ৰীযোগেন গগৈয়ে সুধিছে :

*৯১। মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদ খনৰ কিমান শতাংশত জলসিঞ্চনৰ বাবে কাৰ্যকৰী ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে ?

শ্ৰীআফজলুৰ ৰহমান (জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী য়ে উত্তৰ দিছে।

৯১। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদখনৰ নিম্নতম প্ৰবাহৰ ০.৫৮ শতাংশ জলসিঞ্চনৰ কাৰণে ব্যবহাৰ কৰিবলৈ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে।

বিঃ পলাশবাৰী গুমি মথাউৰী।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

* ৯২। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) পলাশবাৰী গুমি মথাউৰী পলাশবাৰী নহিৰা মথাউৰীছোৱা গড়কাপ্তানী পথলৈ ৰূপান্তৰ কৰাৰ বাবে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছেনে ?

(খ) এই অঞ্চলৰ ৰাইজৰ যাতায়ত পথ হিচাবে উক্ত পথছোৱা উন্নত কৰি যান বাহন চলাচলৰ বাবে ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (বান নিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

৯২ (ক) এই সন্দৰ্ভত কোনো প্ৰস্তাব এতিয়ালৈকে গড় কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা পোৱা নই।

(খ) গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা প্ৰস্তাব পালেহে এই বিষয়ে বিবেচনা কৰি চোৱা হব।

RE : WATER SUPPLY AT GORESWAR.

SHRI PURNO BORO ASKED :

*93. Will the Minister, Health he pleased to state :-

(a) Whether it a fact that the construction work of pipe water supply scheme at Goreswar and Gurmow is nct yet completed ?

(b) If so, when the work will be completed for providing drinking water ?

(c) The amount allocated for the schemes ?

SARI GOLOK RAJBANSHI, (MINISTER, HEALTH) REPLIED :

93. (a) yes.

(b) In case of Gurmow Water Supply Scheme; public benefit is expected to be given by

direct pumping of water and GOreswar water supply scheme will be completed within the financial year 1981-1982, and the work of Gurmow Water Supply scheme will be completed in all respect by September, 1981.

(c) The amount allocated for Goreswar Water Supply Scheme is Rs. 8.81 lakh, and that for Gurmow Water Supply Scheme is Rs. 2.49 lakhs

RE : FEEDING CENTRES

Shri Dewan Joynal Abedin asked :

•94. Will the Minister, Social Welfare, be pleased to state : -

(a) How many feeding centres are there for supplying nutritions foods to the children in the district of Goalpara ?

(b) How many suppliears were appointed for supplying food for the whole district during the year 1978-79 and 1979-80 ?

(c) Whether it is a fact that during the current year only one party, in three different names has been given monopoly of supply for the whole district ?

(d) If so, why ?

Shri Abdul Muktadir Choudhury, (Minister of State Social Welfare) Replied.

94(a) 289 Centres.

(b) During 1978-79 = 20 suppliers.

During 1979-80 = 40 suppliers.

(c) No.

(d) Does not arise.

বিঃ বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্ত লোকক সাহাৰ্য্য।

শ্ৰীগোলোক কাকতিয়ে সুধিছে :

*৯৫। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) ১৯৮০ চনৰ বানপানীৰ দ্বাৰা ক্ষতিগ্ৰস্ত অঞ্চলৰ দুৰ্গত ৰাইজক সাহাৰ্য্য দিবলৈ অসম চৰকাৰে এতিয়ালৈকে কিমান টকা ব্যয় কৰিলে আৰু এই টকা কোন শিতানত কিমান ব্যয় হৈছে ? (মহকুমা ভিত্তিত হিচাব দিব)

(খ) প্ৰকৃত ভুক্তভোগীয়ে নিয়মিত ভাবে সাহাৰ্য্য নোপোৱাৰ বিভিন্ন ঠাইত নানান অভিযোগ উত্থাপিত হোৱা চৰকাৰে জানেনে ?

(গ) যদি জানে ইয়াৰ তদন্তৰ বাবে এটা কমিটী গঠন কৰাৰ কথা চৰকাৰে ভাবিছেনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

৯৫ (ক) মুঠ ১২,৯২,২০,২৮৭'৭১ টকা মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে। এই টকা ক্ষতিগ্ৰস্ত অঞ্চলৰ দুৰ্গত ৰাইজক অনুতোষিক সাহাৰ্য্য, পুনঃ সংস্থাপন অনুদান, পৰীক্ষামূলক সাহাৰ্য্য আচনি, কৃষি উতপাদন, ক্ষতিহোৱা সা-সম্পত্তি মেৰামতি, ক্ষতিগ্ৰস্ত অঞ্চলৰ মানুহ আৰু গৰু-মহৰ চিকিৎসাৰ সুবিধা, খোৱা বস্তু আৰু খোৱাপানী যোগান আদিৰ বাবদ খৰছ কৰাৰ কাৰণে মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে। অনুতোষিক সাহাৰ্য্য (G.R.) পুনঃ সংস্থাপন

অনুদান (R.G.) আৰু পৰীক্ষামূলক সাহাৰ্য্য আচনিৰ (T.R.) মঞ্জুৰী ৰাজহ বিভাগে মহকুমা ভিত্তিত দিয়ে। বাকী শিতানৰ মঞ্জুৰী বিভিন্ন বিভাগৰ মুৰব্বী সকলৈ দিয়া হব। তেওঁ-লোকে অৱস্থাৰ গুৰুত্ব বিবেচনা কৰিহে মহকুমাৰ ভিত্তিত বিতৰণ কৰে। এতিয়ালৈকে মঞ্জুৰী দিয়া টকাৰ হিচাবৰ তালিকা এখন সদনৰ মেজত ৰখা হ'ল।

(খ) তেনেকুৱা কোনো অভিযোগ উত্থাপিত হোৱা খবৰ চৰকাৰে পোৱা নাই।

(গ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিঃ পুনৰ সংস্থাপনৰ সাহাৰ্য্য।

শ্ৰীশুল বৰাই সুধিছেঃ

৹৯৬। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ? লক্ষীমপুৰ বিধান সভা সমষ্টিৰ এলেকাত যোৱা ১৯৭৮ চনৰ পৰা ১৯৮০ চনৰ ভিতৰত বানপানী আৰু আন আন প্ৰাকৃতিক দুৰ্য্যোগত ঘৰ-দুৱাৰ হানি হোৱা কিমান লোকক কিমান টকাৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ সাহাৰ্য্য দিয়া হৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে।

৯৬। (লক্ষীমপুৰ বিধান সভাৰ সমষ্টিৰ এলেকাত ১৯৭৮-৮০ চনৰ ভিতৰত প্ৰাকৃতিক দুৰ্য্যোগত মুঠ ২০২টা পৰিয়াল ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে। আৰু ২৯,৭০০ টকাৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ সাহাৰ্য্য দিয়া হৈছে।

বিঃ দৈয়াং নৈৰ ওপৰত দলং।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

০৯৭। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে ?

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ ধোন্দাচাম আলিত দৈয়াং নৈৰ ওপৰত জামুগুৰিত এখন পকা দলং নিৰ্ম্মান কৰিবলৈ চৰকাৰৰ কিমান খৰছ পৰিব ?

(খ) প্রস্তাবিত এই দলং খনৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় মাটি পৰীক্ষা চার্ভে কৰা আদি কামবোৰ বৈজ্ঞানিক ভাবে কৰা হ'লনে আৰু যদি কৰিছে তেন্তে এতিয়ালৈকে কিমান খৰছ হ'ল ?

(গ) নৈৰ জামুগুৰিৰ এই পকা দলং খনৰ নিৰ্ম্মান কাম হাতত ললে কিমান দিনত কামটো শেষ হব ?

(ঘ) দৈয়াং নৈৰ উক্ত ঘাটত বছৰি যিখন খৰালিৰ বতৰত অস্থায়ী দলং দিয়া হয় সেই দলং খনত বছৰি কিমান খৰছ হয় ?

ঙ) এনে অস্থায়ী দলং কোন চনৰ পৰা দিয়া হৈছে আৰু এতিয়ালৈকে কিমান খৰচ হৈছে ?

(চ) এই অস্থায়ী দলং খনৰ কাৰণে নিৰ্ম্মানৰ উপৰিও বছৰি বিভাগীয় কিমান খৰচ হয় ?

শ্ৰীএ, এফ, গোলাম ওচমানি (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে।

৯৭(ক) আনুমানিক ৭০'০০ লাখ টকাৰ প্ৰয়োজন হব।

(খ) আংশিকভাবে কৰা হৈছে আৰু ইতিমধ্যে প্রায় ১১,০০০'০০ টকা খৰছ হৈছে।

(গ) লাগতিয়াল বয়বস্তু আৰু প্রয়োজনীয় পুজিৰ অভাৱ নহলে ৪ বছৰৰ ভিতৰত সম্পূর্ণ হব বুলি আশা কৰা যায়।

(ঘ) প্রায় ৭০,০০০'০০ হেজাৰ টকা।

(ঙ) ১৯৫৯-৬০ চনৰ পৰা দিয়া হৈছে আৰু বৰ্ত্তমানলৈকে প্রায় ৬,৮৯,০০০'০০ টকা খৰচ হৈছে।

(চ) প্রায় ৪,০০০'০০ হেজাৰ টকা খৰছ হয়।

Re: Hailakandi Town Protection Bund.

SHRI DIPAK BHATTACHARJEE ASKED

•98. Will the Minister Flood Control be pleased to state :—

What is the position of the Hailakandi Town paotection bund and when the work will be completed.

Shri Renendra Narayan Basumatari, (Minister, Flood Control) replied.

98. The Soheme is being placed in the next Technical Advisory Committee for its consideration.

The work will be taken up after approval of Technical Advisory Committee. Cachar Flood Control Board and on availability of fund.

বিঃ অসম ৰাজ্যিক অনুসুচিত জাতিৰ উপদেষ্টা পৰিষদ।

শ্ৰীউমেশ চন্দ্ৰ দাসে সুধিছে:

•৯৯। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

(ক) অসম ৰাজ্যিক অনুসুচিত জাতিৰ উপদেষ্টা পৰিষদৰ জৰিয়তে ১৯৭৯ চনত কেইখনমান ৰাজ্যিক চিকিতসালয় নিৰ্ম্মানৰ বাবে স্থান নিৰ্ব্বাচন কৰা হৈছিল নেকি?

(খ) যদি হৈছিল সেই ঠাই কেইখনৰ নাম কি ?

(গ) আজিলৈকে সেই ৰাজ্যিক ত্বিকিৎসালয় কেইখনৰ নিৰ্ম্মান কাৰ্য্য আৰম্ভ কৰা হৈছেনে ?

(ঘ) কামৰূপ জিলাৰ বকো সমষ্টিৰ ধানিবাৰী বজাৰ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় খনৰ নিৰ্ম্মান কাম কেতিয়া সম্পূৰ্ণ হব ?

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ ৰাজবংশী (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

৯৯ (ক) হয়।

(খ) (১) বামহুবিচোকা
(২) বিষ্ণুপুৰ
(৩) মালিবাৰী
(৪) নাৰায়নপুৰ
(৫) গবুথুন্দা
(৬) তাৰানাথপুৰ
(৭) কেঁাৱৰপুৰ
(৮) পুৰনিমাটি

(গ) গবুথুন্দা আৰু পুৰনিমাটিত কাম আৰম্ভ হৈছে।

(ঘ) গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা প্ৰাক্কনৰ পালে অনুমোদন দি নিৰ্ম্মান কাম লোৱা হব।

বিঃ বান প্ৰপীড়িত ৰাইজ সমন্বয়ৰক্ষী কমিটিৰ স্মাৰক পত্ৰ।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে ঃ

*১০০। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) পলাশবাৰী সমষ্টিৰ বান প্ৰপীড়িত ৰাইজৰ সমন্বয়ৰক্ষী কমিতিৰ তৰফৰ পৰা ১৯৮০ চনৰ ২২ চেপ্তেম্বৰত অসম চৰকাৰে এখন স্মাৰক পত্ৰ পাইছিলনে ?

(খ) যদি পাইছিল, চৰকাৰে এই স্মাৰক পত্ৰৰ ওপৰত কিবা

সিদ্ধান্ত কৰিছেনে ?

(গ) পলাশবাৰী পৰা গুমিলৈ শিলৰ স্পাৰ বন্ধাৰ বাবে ৰাইজৰ পৰা চৰকাৰে কিবা দাবী পাইছিলনে ?

(ঘ) যদি পাইছে, এই সন্দৰ্ভত চৰকাৰে কি সিদ্ধান্ত কৰিছে ?

শ্ৰীৰমেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী (বান নিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

১০০ (ক) হয়, পাইছিল ।

(খ) স্মাৰক পত্ৰত দিয়া সকলো পৰামৰ্শ অনুসন্ধান কৰি তথ্যপাতি গোটাই সময়ত আচনি দাখিল কৰিবলৈ দিহা দিয়া হৈছে ।

(গ) হয়, পাইছিল ।

(ঘ) কাৰীকৰি বিশেষজ্ঞ সকলে (Board of consultant) বৰ্ত্তমানে Bed bar আৰু স্ক্ৰীন কৰাৰ বাবেহে আচনি মঞ্জুৰ কৰিছে ।

বিঃ মথাউৰী সজাৰ নিয়ম ।

শ্ৰীচামচুল হুদাই সুধিছে :—

০১২ । মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) বান নিয়ন্ত্ৰনৰ মথাউৰী (বিং বান্ধ সহ) বান্ধোতে তৰপে তৰপে ধুৰমুচ মাৰি, ৰ'লাৰ ব্যৱস্থাৰ কৰি বা অন্য প্ৰকাৰে (যেনে হাতীৰে গচকাই) মাটি টান কৰা নহয় কিয় ?

(খ) তৰপে তৰপে ধুৰমুচ নকৰাৰ হেতুকে মথাউৰী দুৰ্ব্বল, নিম্ন মানৰ আৰু ঠায়ে ঠায়ে ভিতৰত ফোপোলা হৈ থকাৰ কথাতো তদন্ত কৰি চৰকাৰে আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা গ্ৰহন কৰিবনে ?

(গ) (১) যদি কৰে, কিমান দিনত কৰিব ?

(২) যদি নকৰে, তাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ নাৰায়য় বসুমতাৰী (বান নিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰ) য়ে উত্তৰ দিছে।

১২ (ক) লোহাৰ ধুৰমুচ মাৰি মাটি ভাঙি মথাউৰী সজা হয়।

(খ) মথাউৰী বন্ধাৰ সময়ত তৰপে তৰপে ধুৰমুচ কৰি মাটি টান কৰাৰ ফলত মথাউৰীত এনে ধৰনৰ ফোপোলা নাথাকে। অৱশ্যে উই হাফলু আৰু এন্দুৰৰ গাতৰ কাৰণে মাজে মাজে মথাউৰী ফোপোলা হয়। কিন্তু প্ৰত্যেক বছৰে বাৰিষাৰ আগত এই বিলাক মেৰামতি কৰা হয়।

(গ) (১) 'খ' প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ সন্দৰ্ভত প্ৰশ্ন নুঠে।

(২) যিহেতু মথাউৰী মেৰমতি বা শক্তিশালী কৰাৰ কাৰণে প্ৰতি বছৰে প্ৰায়ে কৰিব লগা হয়।

বিঃ কাৰাগাৰৰ কয়দী সকলৰ খোৱা পিন্ধা আদিৰ ব্যৱস্থা।

শ্ৰীচামছুল হুদাই সুধিছে ঃ

•১৩। মাননীয় কাৰাগাৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) যোৱা ৩ বছৰত কাৰাগাৰৰ কয়দী সকলৰ খোৱা, পিন্ধা, শোৱা ইত্যাদিৰ ক্ষেত্ৰত কেনেধৰনৰ উন্নতি সাধন কৰা হৈছে ?

(খ) উক্ত কয়েদিসকলক আঠুৱা দিয়াৰ ব্যৱস্থা হৈছে নেকি ?

(গ) উক্ত কয়দীসকলৰ খাদ্যৰ পৰিমান বৃদ্ধি আৰু মান উন্নত হৈছেনে ?

(ঘ) আগৰ দৰে এতিয়াও তেওঁলোকেই বিনা পৰিশ্ৰমিকে বাবু সকলৰ ঘৰত কাম কৰিব লাগে নেকি ?

(ঙ) ৰাজ্যৰ কোনো ঠাইত কয়েদীৰ বিনামূলীয়া কঠোৰ পৰিশ্ৰমৰ বিনিময়ত নাৰী চৰ্চাৰ সুযোগ দিয়াৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(চ) যদি নেজানে তেন্তে এই সন্দৰ্ভত চৰকাৰে এটা গোপন তদন্ত চলাবনে ?

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া (কাৰাগাৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

১৩(ক) ১৯৭৭ চনত কাৰাবাসী সকলক ৰাতিপুৱা ৰুটিৰ লগত চাহ দিয়াৰ ব্যৱস্থা হৈছে। ১৯৮০ চনত দন্দিত আৰু বিচাৰাধীন সকলো কাৰাবাসীকে তেওঁলোকৰ কাপোৰ কানিৰ অধিক পৰিস্কাৰ-পৰিচ্ছন্নতাৰ বাবে বৰ্দ্ধিত হাৰত (প্ৰতি সপ্তাহত ৫০ গ্ৰামকৈ) চাবোন দিয়াৰ ব্যৱস্থা হৈছে। ১৯৮০ চনত সকলো কাৰাবাসীকে আঠুৱা দিয়াৰো ব্যৱস্থা হৈছে। তত্বপৰি কাৰাবাসীসকলৰ থকা মেলাৰ বা উন্নত কৰাৰ বাবে ১৯৭৮-৭৯ আৰু ১৯৭৯-৮৭ চনত কেন্দ্ৰৰ বিত্তীয় সাহায্যৰ যোগে ডিব্ৰুগড়, যোৰহাট, গুৱাহাটী, আৰু ধুবুৰী কাৰাগাৰত চেনিটেৰী লেট্ৰিন আৰু উন্নত পানী যোগান আঁচনি ৰূপায়িত কৰা হৈছে। এনে আঁচনি আৰ্থিক সম্মত সাপেক্ষে ক্ৰমান্বয়ে অন্য কাৰাগাৰতো গ্ৰহন কৰাৰ কথা চিন্তা কৰা হৈছে।

(খ) সকলো কাৰাবাসীকে আঠুৱা দিয়াৰ ব্যৱস্থা হৈছে।

(গ) কাৰাবাসী সকলৰ খাদ্যৰ পৰিমান আৰু মান অসম কাৰাগাৰ সংস্কাৰ আয়োগৰ পৰামৰ্শ অনুসৰি অধিক উন্নত কৰাৰ প্ৰস্তাৱ চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

(ঘ) কাৰাগাৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ ঘৰুৱা কামত কাৰাবাসী সকলক নিয়োগ কৰা নহয়।

(ঙ) নেজানে।

(চ) স্পষ্ট অভিয়োগ পালে তদন্ত চলোৱা হব।

বিঃ মাছ পোহা পুখুৰীৰ সংখ্যা।

শ্ৰীচামছুল হুদাই সুধিছে ঃ

১৪। মাননীয় মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

(ক) ৰাজ্যত মাছ পোহা পুখুৰী কিমান আছে ?

(খ) তাৰে ৰাজহুৱা (চৰকাৰী বা বিভাগীয়) কিমান আৰু ব্যক্তিগত কিমান ?

(গ) মাছৰ উত্পাদন বৃদ্ধিৰ কাৰণে ব্যক্তিগত পুখুৰীৰ মালিকৰ কিমানক এতিয়ালৈকে চৰকাৰে কেনে ধৰণৰ আৰু সৰ্ব্বমুঠ কিমান পৰিমানৰ সহায় দিছে ?

(ঘ) ৰাজ্যত মাছৰ সফল উত্পাদন আৰু চাহিদা পুৰনৰ ক্ষেত্ৰত পুখুৰীৰ ভুমিকা অপৰিহাৰ্য্য বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

(ঙ) যদি জানে, তেন্তে চৰকাৰে পুখুৰী উদ্যোগৰ (ব্যক্তিগত আৰু চৰকাৰী বা বিভাগীয়) সম্প্ৰসাৰণ আৰু উন্নতিৰ কাৰণে এখন ব্যাপক আঁচনি হাতত লোৱাৰ আশু ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীলীলাময় দাস (মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

১৪ (ক) ৰাজ্যত ১৩৬৩৯ টা মাছ পোহা পুখুৰী আছে।

(খ) বিভাগীয় মাছ পোহা পুখুৰী ৯৫ (পচানব্বৈ) টা আছে। ব্যক্তিগত মাছ পোহা পুখুৰী ১৩৫৪৪ (তেৰ হাজৰে পাঁচশ চোৰাল্লিশ) টা আছে।

(গ) যোৱা পোন্ধৰ বছৰৰ ভিতৰত সাৰ খাদ্য পোনা আদি মীন বিভাগে যোগান ধৰাৰ বাবদ মুঠ ১৫,১১,২৭৯'০০ টকা আৰু পুখুৰীৰ খান্দিবৰ বাবে নগদ ধন ৬১,৭৮,০৬০'০০ টকা সহায় দিয়া হৈছে।

(ঘ) ভাবে ।

(ঙ) চৰকাৰে ইতিমধ্যে ব্যাপক আঁচনি হাতত লৈছেই ।

Discussion on the Supplementary Statement of Expenditure Changed on the Consolidaied Fund of the State for 1980-81

Mr. Speaker : Item No. 2. Discussion, if any, on the Supplementain Statement of Expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for the year 1980-81.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, sir : Under 10 heads thouth it is not possible on our part to have voting on these heads, I want to draw the attention of House to a very partinent point concerning the charged amount under Consolidated fund. Sir, out of ten demands, nine demands are consisting of 12 money suits case and the decreatal amount were to be paid to the parties where the Government is losing case either in the Higher Courts or in the Lower Courts. Sir, you must probably very well remember that at the time of the Assam Janata Government, there was a bill for enhancement of this fund. We have given a note of warning to the then Governmeot to be careful about this expenditure because there should be certain limitations in respect of using or spending such public funds without any vote of the House. Sir, you will also come cross such kind of instances. Many a time, I remember you also have occasions while you were taking part on this subject telling that Government should be very much careful in respect of spending this amount. Here a very miserable picture is depicted. I do not like to make anybody responsible even if Government continued the legacy of the old government

and also a legacy of the system defective system of the administration. In Britain in U.K. and in U.S.A. I have come across such cases I have seen in what manner they used to spend such kind of amount. Sir, In every budget session there is an earmarked amount made by the State in the British Parliament in the House of Commons and the House of Lords—they cannot spend a single farthing beyond that amount. But in India though we are following the democratic system and also though we are telling that there is a performance budget but here in practice we are following the norms, we are following sometimes the provision of the Constitution and of the land. Therefore, unless the public money which has to be utilised for the purpose, for the benefit of the people, no Government has any moral, legal or constitutional right to drow the amount to cover their defects. Here in this respect I want to point out, Sir, that in many-almost every session we have come across such kind of items where we cannot vote and the legal sistem that we are following here in our State or country also to some extent is responsible for such thing. You will probably very well remmber, Sir, that the cases which are generally conducted in lower court or the higher court through the appointed Government Advocates, they do not have proper heart to fighat the case. As I have already said, out of ten demands, nine demands consist of 12 cases where the Government is losing may be five rupees, may be ten rupees. But it dipicts the entire system that we are following. Secondly, we generally appoint people in the lower court or a higher court from Government panel of these Government

* Speech not corrected

advocates on political considerations. The Minister in-charge, finance will definitely remember this because he is occupying the same chair as the Finance Minister for the third time during one year. Therefore, he has got the practice the reply and assurance has been that he will look after in respect of appointment of govt. Aducatce. I personally feel that in respect of appoinment of govt. Advocates in the lower court or in the panel in the high court, no political consideration should be there. But in practice we all are indulging in these things. Without casting aspersion on those persons who have been appointed as advocates with due respect to their-we are to appoint people on merit. Sir in this connection, I want to point out it has been pointed out earlier also as to who is the friend, philosopher and guide in respect of legal matters of the Government. What should be his qualification and what should be his background ? Sis, in respect of appointment of Advocate General, finance Minister who was Law Minister very recently even after installation of Mrs. Taimur's Government (voice - I was not Law Minister) (voice : Parliamentary affaire) in respect of appointment of Advocate General all norms administrative norms. Convention has been violated and I do not know how and under that circumstances this gentleman has been appointed with such a background. My friend Mr. Bora has rightly pointed out, he is my personal friend, he is my best friend we were class friends. I have got home relation with him and I think, Mr. Deputy Speaker' Sir. (Mr. Deputy Speaker took the chair when Mr. Speaker left the House) he was also closely associated with you. Personally I am the happiest man that one of my contemporary has been appointed as Advocate

General. But my liking or my disliking will not serve our purpose. The whole question is different. I remember, Sir, Mr. Gobin Kalita. The Minister in charge Law by holiding his signature or forcing him forcing his favour he has released three or four people who were convicted by the court of law for adulteration, for black marketing and subsequently on that score the old, a perfect and most respectable gentleman had to resign from the Ministry on that day most probably you remember. We were weeping, we respected that gentleman like anything. And he killed the political career of his father He has been respected by not only people of Cachar but also the entire State. He was a freedom fighter, a pious man. And that man has been selected as the Advocate General by Mrs. Anwara Timur"s Government. It is a very regrettable affair on the part of the Government on political consideration. Why that man has been appointed. I went to know categorically from the minister in charge, Finance whether in respect of appointment of advocate General. Cabinet decision is a must.

Subject to correction, So far as my knowledge goes the Cabinet gave consensus for appointment of somother person as Advocate General but by ignoring the Cabinet decision, the Chief Minister and at the instance of her coterie appointed the Advocate General. Therefore when such a personnel has been appointed as Advocate General who should act as a friend, philosopher and guide of the Government violating all the norms of the Government. what can we expert for them ? Another thing also I have come across which are intimated to the Government. I had been to some of my Advocate friends who exp-

ressed their opinion that they have got nothing to say in what way the Govt. made such kind of penal to deal with the Govt. cases. Sir' it is a clear evidence that they have violated all the norms and established conventions in respecting of appointment of the Advocate General and the most funniest thing is that all the junior personnels have been taken in the penal ignoring the seniority and a particular section has been favoured. If it is so, what will be the fate of this Governmet ? When the Law Deptt. and the Judicial Deptt. is there to give justice to all the cases, if the appointment is made in such a way how can we expect to get justice ? How the Govt. can expect efficient management of all the cases in the Court on behalf of the Govt ? Therefore Sir, I want to have a specific reply from the Finance Minister before going to Vote on Demands. Under what circumstances, the penal of Advocates list has been prepared, whether any decision has been taken in the Cabinet. We are spending much of our money for greater interest, under this head or that head. Sir, you being the practising Lawyer, you know the difficulties of the Judiciary Officer. There was/an assurance from our present Finance Minister who was also the Minister In-charge, Law during our time as well as at the time of the Assom Janats Dal that the housing arrangements and accommodation will be made to all the Judiciary Officer but nothing has been done. When we ask any of our Judiciary Officer, where do you stay, the reply is that either at Dakbunglaw or in a rented house by spending 4 to 5 hundred rupees per month. Judiciary department has been separated only with a view to give efficient and proper justice to the people, hut no accomodation

no housing facilities have been made for the Officers. Sir, I want to point out that even somewhere the Court has been established without any court building, Court has been established without any accomodation and sometimes they are to sit on a Verandah wheres we are spending so much money under different heads. Therefore may I draw the attention of the Hon'ble Finance Minister just to look into the cases of the Judiciary Officers whether they can be given proper housing accomodaton, proper Court building so that they can run the administration honestly and sincerely. Out of 10 Demands 9 Demands are for money suit. Money suit has not been properly explained and can we not reduce the number of such cases as we have got tribunals, administrative taibunals and other organisation through which we can dispose of all the cases of compensation? The land compensation business is a never ending affairs. Many projects have been completed either by the P.W.D., E & D, or Irrigation or by some other department before 10 years, 12 years or even 20 years but land compensation has not been given to the poorest section of the people. We are going to the Revenue Department on behalf of the people but it appears that the Revenue Department is sleeping over the matter. Therefore I suggest that there should be a Committee in the district level for compensation under the Chairmanship of the Deputy Commr. Revenue Officers of the district are also to be included and if necessary local representatives also to be included in the Committee and they will decide the value finally so thet payment can be made to the poorer popole without referring it time without number to the Government. Uptill now Govt. has not

taken any steps in spite of repeated demands made by the Hon'ble Members here in the August House. Sir, for years together the compensation has not been Paid to the people. While Siddinath Sarma was the Minister for Revenue, there was a Committee in the State level consisting of Revenue Minister as Chairman of and Military head or concerned representative of the Govt. of India was the member of the Comittee to decide the payment of compensation that Committee was there and now it is defunct. And no acticn has so far been taken by the Government to help the poor people from whom land has been taken by the Government. Sir, my suggestion is thet Committee must be revived and at the district level land acquisition and land compensation committees should be conatitutod. The compensation amount which has not been paid to the poor people is to be paid by the government without further delay Sir, in the court, we are fighting against whom ? we are fighting in the court against our poor cultivators or other poor pcople. So, Sir. the system of land evaluation is to be changed and a simple and short-cut policy should be adopted so that there is no delay in the matter of making compensstion to the people for their land. Sir, in this connection, I would like to point out one thing ; because of the defective system of paying compensation to the people, middlemen steps in and take away a good amount of land compensation money which should have gone directly to the owners of the land. Therfore, sir, a simple straight-out policy in respect of peyment of land compensation is to be adopted by the government in the interest of poor people. Sir, with these observations, I conclude my speech.

Shri Mahammed Umaruddin— Mr. Deputy Speaker, Sir, in the Supplimentary Demand, in addition to normal demand for voting, there are item under charged expenditure which will not be open to voting but reviewed and Mr. Barua has rightly done it. Charged expenditure is defined in the Constitution. I mean such kind of expenditures are treated as charged expenditure as provided in the Consiitution and the decreetal amount comes under the charged expenditure. So far as the decreetal amount is concerned, the total amount payable is Rs 10 lakhs, Rs. 6 lakhs etc. Sir this is a very heavy amount. My point is whether these things were rightly contested when under trial. Second point is whether any appeal was filed with the Government against this. Third point is when decreca were passed against the Government in favour of any individual on account of claims which must have been refused by the Government it became necessary to find out why the poor claimants were dragged to the court Whether it was on account of any negligene on the part of officials of the Government or it was the sweet-will of the cliants themselves? So far as my experience goes, in the many of the spending departments like P.W.D., E.D, Irrgation and other departments, the claims made by verious people dragged on for years together without any settlemment, and then again due to some mistake or negligence out the part of the officials themselves, the claims arise. I would like do draw the attention of the honble minister, Finance to this aspect of the matter. Sir, I made some observations long before. For every case where is a decree against the Government, there must be a Cell in the Finance Department which must carefully examine every case and fix responsibility. Why there should be decree against the Government? Why the Government should

be the defendant in the court of law. Sir, it reflects on the Government itself. Sir, the the Government business should be so run and the peoples' claims should be so settled on the basis of justice that there remains no ground for the people to go to the court and sue the Government there. Sir, this is a matter which casts reflection on the Government. Sir, I have gone through the main budget of the last year where there are item under charged expenditure which obviously fell under decree. So, I suggest that there may be a Committee to examine the whole thing as to how and why these decrees are taking place-whether the cases have been rightly contested in the court and why good number of appeals were filed. Sir this is going on in the name of chaiged expenditure we pass it and the government gets away with it. We should not allow any single farthing to be wasted. This is public money and the publie exchequer. Not only there is colossal wastage on account of ccntesting of cases but there is also wastsge due to negligence on the part of administrative departments as also of the Law Department. How much decreetal amount is payable ? The whole matter requires to be examined very carefully. If necessary, a Special Committee may be set up and it may go into the whole thing and examine the whole thing and fix responsibility and devise ways and means of putting stop to all much things in future.

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সময় কম গতিকে খুব চমুকৈ ডিমাণ্ড নং ১ আৰু ৮ নং ওপৰত এই যে দিক্ৰীটেল এমাউণ্ট ২ লাখ ৩১ হাজাৰ ৭০৪ টকা দিবলগীয়া হ'ল বামুনিমৈদামৰ আসাম কেমিকেল ইঞ্জিনিয়াৰিংয়ে কৰা কেচ বাবদ আৰু ৮ নং ডিমাণ্ডমতে

৬ লাখ ৭ হাজাৰ ৫০০ দিক্ৰিটেল এমাউন্ট দিবলগীয়া হ'ল। গুৱাহাটী ৰিফাইনাৰীৰ সম্পৰ্কত এই কেইটাত চৰকাৰৰ লগত পোনপটীয়া সম্বন্ধ আছে। এই কেচত কিমান মাটি জৰিত আছে প্ৰথম আৰু দ্বিতীয়টোত কিয় এৱাৰ্ড দিবলগীয়া হ'ল তাক বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে কব লাগিব। প্ৰতি বছৰে আমাৰ বাজেট অধিবেশন বহে আৰু বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে বাজেট বক্তৃতা অনুমোদনৰ কাৰণে উতথাপন কৰে কিন্তু অসমৰ বিত্তীয় অৱস্থা এইদৰে প্ৰতি বছৰে অপচয়ৰ ফালে গৈ আছে। প্ৰতি বছৰে মাটি বাজেট আহিছে আৰু অসমে নিজৰ অৰ্থ সম্পদ সংগ্ৰহ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সামৰ্থ অতিক্ৰম কৰিছে। সেই সময়তো যদি আমাৰ চৰকাৰী বিষয়া সকলে কৰ্ত্তব্যৰ অৱহেলা কৰে আনকি ৰাজকোষৰ পইছাও এই ধৰণে খৰছ কৰে তাৰ পৰা আমাৰ দেশখন দৰিদ্ৰৰ পৰাও দৰিদ্ৰতম অৱস্থালৈ গুচি যাব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজিও আমি প্ৰতিজন মানুহেই গড়ে ৫০০ টকাকৈ ধৰুৱা হৈ আছো। আমাৰ পাব্লিক দেবুট আমাৰ মাৰ্কেট দেবুট আদিত আমি ধৰুৱা। আমাৰ অৱস্থা চাৰ্বাক মুনীৰ নিচিনা হৈছে "খানক কৃতং ঘৃটক পিবেট, যাবত, জীৱন সুখং জীৱন' অৰ্থাত্ ৰিন কৰি হলেও ঘী খাই গোটেই জীৱনটো সুখত থকিব লাগে। সেই নীতি আমাৰ দেশে লৈছে। দিনক দিনকদিনে বিত্তীয় অৱস্থা বিপৰ্যয়লৈ গৈছে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ ঃ — আপুনি ওমৰ খায়ামৰ কথা কওঁক ?

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী ঃ— চাৰ এইফালে চাকি আৰু চিৰাজীৰ কাৰবাৰ চলিছে। মই নকলেওঁ হব। এই কেইদিন গেষ্ট হাউচ আৰু বেলি ডিউ হোটেলত পুৰাদমে চলিছে। গতিকে এই যে দিক্ৰটেল এমাহট সেইটো কিয় দিব লগা হ'ল কাৰ দোষ বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব বুলি আশা কৰিলো।

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— Mr. Deputy Speaker, ir, Its is absolutely necessary to create a

sense of independence in the mind of judiciary and to provide opportunity to the members of the judiciary. A member of the judiciary when he is transferred to a place first, what will he do? He will go in search of a dwelling house and probably he will get a house from a person who is directly or indirectly a litigant or a person who is interested in litigation. That state of affairs should be stopped forthwith. The need for construction of quarters for members of judicirary has been repeatedly voiced in this House but little has been done in this respect Secondly Sir, Govt. is the biggest litigant and the most oppressive litigation comes from the Govt. side. But we find that Govt.'s case is very badly represented and it is haphazardly contested for want of proper records and Advocates. There must be some method evolved through which we may bring the Govt. cases to the minimum. Next, Sir, when a decree is passed in respect of a Govt. case it must be found out for whose negligence it has happned I fully agree with hon. member Shri Umaruddin that there must be some cell to examine all these matters so as to avoid liability on the part of the Govt, because this is a matter which concerns the finance of the State so also the interest of the people of the Stae. So, Sir, in order to conduct the Govt. cases properly and efficiently outmost care should be taken in appointing Govt. pleaders and Prosecutor from the point of view of efficiency and relaxing the political affiliation whenever necessary. Now, Sir, I respectfully differ with certain charges brought against in the matter of appointment of the present Advocate General. Sir, you are fully aware that with the coming of the each Govt. the previous Advocate General renders his resignation. It is everywhere followed.

Even in UK same convention and procedure is followed because it is a very trusted post and advises the Govt. on legal and vital matters. Therefore, Govt. must find him reliable. .... (interruption) Mr. Deputy Speaker, Sir, we have not disturbed or interrupted the hon. members while they were speaking. Let us express our own views. So, Sir, in the Consitiution of India minimum qualification required for the post of Advocate General has been prescribed. It is well known to all of us. The present Advocate General satisfies all the conditions and qualifications. He is also an able lawyer who can properly represent Govt. cases. Therefore, his ability is beyond any shadow of doubt. Next, Sir, it is for the Govt. to decide whom to be appointed as Advocate General; it is not a case where the APSC will interview and give marks to somebody that he is to be appointed. So, Sir, the charges brought against Shri Mazumdar, Advocate General that he is not capable and does not possess the requisite capacity do not come here. Some criticisms have been levelled against late Abdul Matlib Mazumdar who was a Minister of Law in earlier Govt (interruption from opposition benches). Sir, I am on my leg. It is the highest democratic forum. If anybody wants to speak let him speak after I finish. Sir, I am not going to defend the father because he has gone to the other world. My question is :(....interruption voice Are you going to defend his son) I am not going to defend anybody. I am going to justify the Govt. action ... interruption ....

Mr. Deputy Speaker :— Order, Order Let him complete his speech.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, can the hon. member deny that late Abdul Matlib Mazumdar while he was Minister of Law had to leave the House with tears because of his son ?

(interruption)....

Mr. Deputy Speaker :— I appeal to the hon. members to note down the points and then in course of their speech they will refute the points or charges effictively so as to maintain the standard of debate. If thing goes in this fashion then it will be difficult to conduct the proceedings of the House.

Shri Noorul Huda :— Let him not defend unworthy.

Mr. Deputy Speaker :— You say so when you will speak.

* Shri Altaf Hussain Maumdar :— So I say, Sir, if something concrete, something defihite and precise charges brought against the person Government would difinitely consider it (interruption)..... So, my submission through you, Sir, is that nothing wrong has been done in this matter. Govt. has appointed a right person to the post of Advocate General.

Shri Premadhar Bora :— Because of his misdeed his father who was a Minister of the Govt. of Assam had to relinquish his office

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ দেৱ গোস্বামী :— চাপ্লিমেণ্টৰী ডিমাণ্ডত যিখিনি টকা বিচাৰিছে তাৰ সম্পৰ্কত মই কব বিচাৰিছো যে আগত বিধান সভাত

সোধা হৈছিল যিবিলাক 'আনফৰচিন' সেই বিলাক কি কামত খৰচ কৰা হব ? তেতিয়া 'আনফৰচিনৰ' বাখ্যা দি কৈছিল যে সেইবোৰ প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগ আদিত খৰচ কৰা হব। কিন্তু ইয়াত উদ্যোগৰ কথা আছে, কমিউনিটি ডেভেলেপমেণ্টৰ কথা আছে এইবোৰ আনফৰচিননেকি ?

শ্ৰীবিপিন হাজৰীকা :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পৰিপূৰক দাবীৰ কিছু আনফৰচিন টকা বিচাৰি দাবী উত্থাপন কৰিছে। বিশেষকৈ মই গ্ৰাণ্ট নং ৪সম্পৰ্কত কেইটামান কথা কব খুজিছে।

Shri K.C. Gogoi (Minister) :— Mr. Deputy Speakar Sir, the learned member is perhaps think that it is a general demand for grants. We are discussing only on charged amount.

Mr. Deputy Speaker :— Yes, this is a discussion on the Supplemntary Statement of Expenditure It is not a general discussion.

শ্ৰীবিপিন হাজৰীকা :— মোৰ আৰু কবলগীয়া আছে। বিশেষকৈ মাটিৰ সম্পৰ্কে। যিবোৰ ডিক্ৰীৰ কথা কোৱা হৈছে এই সম্বন্ধে কিছু কবলগা আছে। এইটো হৈছে যি সকল লোক হাইকোৰ্ট বা অন্যান্য কোৰ্টলৈ যাবলৈ সমৰ্থ তেখেতসকল উপকৃত হব আৰু যি সকলৰ হাইকোৰ্ট বা অন্যান্য কোৰ্টলৈ যাবলৈ সমৰ্থ নাই, সেই সকলৰ অপকাৰ হব। তাৰ কাৰণে কিছু টকা ব্যয় কৰিব বিচাৰিছে। এই বিধান সভাত কিছু দাবী এই সম্পৰ্কে আহিছে, আৰু এই দাবীবোৰ আমি ইয়াত মঞ্জুৰ কৰি দিব লগা হৈছে। এই বিষয়ত এটা কথা কব খুজিছো যে এনে মানুহৰ দাবী ইয়াত নাই যিবিলাকৰ দাবীৰ সন্দৰ্ভত গৰীব চৰকাৰক দৰখাস্ত কৰাৰ বাহিৰে 'কষ্ট' ডিক্ৰী পোৱাৰ সমৰ্থ এই সমৰ্থ নথকাৰ কাৰণে বহুত লোক এতিয়ালৈকে বঞ্চিত হৈ আছে আৰু যি বিলাক সমৰ্থবান লোক সেই সকলক এই দাবীয়ে উপকৃত কৰে।

এই সম্পৰ্কত যি বিলাক দাবী উঠে, সেই দাবীবোৰ ভালদৰে খৰচি মাৰি চোৱাৰ কাৰণে আমাৰ ডিপাৰ্টমেণ্টবোৰে একো ব্যৱস্থা নলয়। এই দাবীবোৰ খৰচি মাৰি এই লোক সকল তাৰ পৰা যাতে বঞ্চিত নহয় তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি চোৱা দেখা নেযায়। ইয়াৰ কাৰণে প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে কিছুদিনৰ আগতে এনে দুখীয়া মানুহৰ বাবে চোৱা উচিত বুলি কৈছে যিবিলাক বঞ্চিত হৈ আছে তেওলোকৰ কাৰণে বিবেচনা কৰিব লাগে। আমি জনাত এনেকুৱা বহুতো লোক বঞ্চিত হয়, তেওলোক আহি বাৰে বাৰে দৰখাস্ত কৰিও যিবোৰ সুযোগ পাব লাগে সেইবোৰ সুযোগ পোৱা নাই। আনহাতে সমৰ্থবান লোক সকলৰ ক্ষেত্ৰত যি বিলাক কেছ ডিক্ৰী হয় সেইবোৰৰ ক্ষেত্ৰত যি ধৰণে আগবঢ়াৰ প্ৰয়োজন সেইদৰে আগবঢ়া নাই। গতিকে এই বোৰ চালিজাৰি চাই এই লোক সকল যাতে বঞ্চিত নহয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

মোৰ দ্বিতীয় কথা হৈছে এডভোকেট জেনেৰেল নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত। এই সম্পৰ্কত বহুতেই কৈছে। এখেতৰ সম্পৰ্কত প্ৰিভিলেজ কমিটীৰ এটা ৰিপোৰ্ট আছে আৰু প্ৰিভিলেজ কমিটীৰ ৰিপোৰ্টত বহুতো কথা উল্লেখ আছে। তাৰ ভিতৰত এইটোও উল্লেখ আছে যিটোৰ কাৰণে অৰ্থাৎ পুত্ৰ এজমৰ কাৰণেই ৰিজাইন দিব লগা হৈছিল। গতিকে প্ৰিভিলেজ কমিটীৰ ৰিপোৰ্টত এই বিষয়ে বহুতো কথা উল্লেখ কৰি গৈছে। গতিকে এনেকুৱা এজন মানুহক মন্ত্ৰীসভা হোৱাৰ কেইদিনমানৰ পিচতেই কেনেকৈ নিযুক্তি দিলে? এই নিযুক্তিৰ সম্পৰ্কত মাননীয় সদস্য সকলে অভিযোগ কৰিছে যে কেবিনেটত আলোচনা হোৱাই নাছিল। আৰু হৈছিল যদিও খৰচি মাৰি আলোচনা কৰিবলৈ সুযোগ দিয়া নাছিল। প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ মতামত হৈছে যিবোৰ ৰাজ্যত কংগ্ৰেছ আই মন্ত্ৰী সভা আছে সেই ৰাজ্যৰ মন্ত্ৰীসকললৈ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ কথাকে সমৰ্থন কৰি যাব লাগিব। ষ্টেটচমেন কাকতত আৰু আণ্টলৈ এটা উদ্ধৃতি প্ৰকাশ কৰিছে, তাত কোৱা হৈছে যে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ ৰাজ্য কেবিনেটৰ সদস্য সকলে কেৱল মুখ্যমন্ত্ৰীৰ লগত সহযোগহে কৰিব। সহযোগ কৰাৰ বহিৰে তেওঁলোকৰ অন্য অধিকাৰ নাই।

সেইটো সীমাবদ্ধ থাকিব কেৱল সহযোগ কৰাতেই। তাৰ পিচত আৰু কোনো অধিকাৰ নাই। সেইকাৰণে মুখ্য মন্ত্ৰীৰ যোগে পাৰ্টিক তেওঁলোকে সহযোগ কৰি থাকিব। এনেকুৱা এটা কথা ষ্টেটচ্‌মেন কাগজত উদ্ধৃতি দি গৈছে। যদি নিয়োগ আৰু অন্যান্য ক্ষেত্ৰত এনেকুৱা খেলি-মেলি হয় এইটো আপত্তিকৰ কথা। মাননীয় সদস্যসকলে যিবোৰ অভিযোগ দিছে সেইবোৰ যদি সঁচা হয় তেন্তে এনে ক্ষেত্ৰত আমাৰ পবিত্ৰ সদন আগবাঢ়ি আহিব লাগিব।

ধন্যবাদ।

শ্ৰীদেৱানন্দ বৰা ঃ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা সম্পৰ্কত বহুতো গোচৰত বহুতো টকা ধাৰ্য্য কৰাৰ কথা কোৱা হৈছে। আমি জানো যে চৰকাৰৰ যিবিলাক ৰাজহুৱা কাম তাৰ কাৰণে কিছুমান মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হয় আৰু সেই সময়ত সেই মাটিৰ যি মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হয়। মাটিৰ মালিক বা গৰাকীয়ে মাটিৰ মূল্য বেছিকৈ বিচাৰে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এজন উকিল হিচাবে আপুনি জানে যে মাটিৰ মূল্য আদালতত ধাৰ্য্য কৰা হয় আৰু কিমান মাটি, কিমান মূল্য হব সেই কথা তাৰ ৰচিদ-পাতি আদিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি ধাৰ্য্য কৰা হয়। আৰু সেইমতে মাটিৰ মালিকক তাৰ উচিত মূল্য দিয়া হয়। এতিয়া আমাৰ যিমানখিনি টকা আদালতত খৰচ কৰা হয় সেইখিনি টকা মাটিৰ মূল্যৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি দি দিলে সেইখিনি টকা আদালতৰ খৰচৰ পৰা ৰেহাই পাব পাৰে। এই কথা আমি জনা স্বত্বেও মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা গোচৰৰ বাবেই বছৰি লাখ লাখ টকা খৰচ কৰা হৈছে। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা গছ-গছনি বা ফচল আদিৰ বাবদ উচিত মূল্য নিদিয়াৰ কাৰণেই চৰকাৰ গোচৰৰ সন্মুখীন হৈ লাখ লাখ টকা খৰচ কৰিব লগা হৈছে।

ইয়াৰ উপৰিও উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাটি মালিকক টকা দিয়াত চৰকাৰে যথেষ্ঠ হেমাহি কৰাৰ ফলতেই মাটিৰ মালিকসকল আদালতলৈ আহিব

লগা হয়। চৰকাৰে ধাৰ্য্য কৰা মাটিৰ মুল্য হিচাবেই মাটিৰ মালিকে মূল্য পায়, তাকে পাবৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ওচৰত নানান আবেদন-নিবেদন কৰিব লগা হয় আৰু প্ৰায়বোৰ ক্ষেত্ৰতেই এডোখৰ মাটিৰ মূল্য পাবলৈ খেতিয়কক প্ৰায় ২০ বছৰৰ অধিক সময় লাগে। গতিকে মই চৰকাৰক আহ্বান জনাওঁ যিসকল মালিকৰ পৰা চৰকাৰে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰে সেইসকলক উচিত মূল্য সোনকালে দিব লাগে যাতে গোচৰ আদিৰ পৰা চৰকাৰ হাত সাৰি থাকিব পাৰে। অৱশেষত মই চৰকাৰক এই অনুৰোধ জনাওঁ যাতে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰাৰ লগে লগে বা এবছৰৰ ভিতৰতে যাতে মাটিৰ মালিকক তাৰ ক্ষতিপূৰণ উচিত মূল্যত দিয়া হয়।

এইখিনিকে কৈ মই সামৰণি মাৰিলো।

Mr. Speaker :— Now, Shri Fakhrul Islam.

Shri Fakhrul Islam :— Mr. Speaker, Sir, I have to say a few words regarding charged amount. Here it is the prime duty of evey Government to see that each rupee from the public exchequer is spent with strict discipline and proper justification. Here, a large amount of money is going to be spent which we are bound to pay now, and we shall be paying, but for the justfication of spending the amouut Government should be very much careful. And regarding this point several hon members have expressed their concern also that in the Courts some cases are going on. In this respect I would share some of the views expressed by some of the members that lands are acquired by the Government, but the people evicted are not given their due compensation in time. These people are suffering even in some cases it has been found that the people who are evicted from their homes and who have got no other alternative scope for herabilitation they are not given their due compensation within a reasonable

period. Hence, the people are to suffer a lot. So this sort of practice should be avoided by the Government. I would request the Government to become very much careful and the respective Departments should be instructed to see that there is no undue delay in payment of compensation for land required for public utility services. It not only gives sufferings to the people who are affected in particular, it gives an idea among the people that whenever Government take land it does not pay the due money to the land owners. The people donot come forward to give land to the Government whenever required for a project or something like that. There are some cases like this with the Irrigation Department. When Government did not pay the compensation the people refused to give land to the Government. In the Flood Control Department one such case is there. For years together inspite of depositing the money with the Revenue Department it was not distributed among the people by the Revenue Department. So the people became very much agitated There should be proper evaluation in such matters. We find that the evaluation rate has been fixed before 10 years and these things have not been revised for decade. The people have to give their land at the rate which is not at all satisfactory at this level There are such cases in respect of the Refinery when it acquired land. I think this fund will be recovered by the Central Government. It is not our concern. A case was filed in the Court by the aggrieved party and the Court justified it and this amount has to be paid. To this, we find that the party was definitely aggrieved. And Hence, the party has to go to the Court. In the countryside there are farmers who are almost poor people who cannot go to the Court, who cannot move

the Court. In many cases they are deprived of their due amounts.

Whenever Government demand land it is for the purpose of outilising the land for the good of the people and no particular person will have to suffer the loss because of the acquisition of the land. Proper valuation of the land should be made as referred in the grant. I also share the opinion of other members that in the case of spending of such amount there should be a proper committee including some experts whether the estimate is jtstified for the purpose. One thing, I must mention that it has been found in some other cases that lands are acquired but these are not utilised for years together. Land is acquired from people but this remains unutilised; in Industry Department, Flood Control Department, Irrigation Department and Agriculture Department. The other day, this thing came to the notice of the House that land acquired was not utilised by the Agriculture Department. Land should be acquired only when land is required and the land acquired at the cost of public exchequer, these are to be utilised for the purpose for which it has been taken. For spending public money we should be careful so that people do not develop an antagonistic idea regarding acquisition of land and people particularly the poorer section of the people, should not have to suffer. I hope, this will be taken care of.

The other thing, that is, about a particular person, some members have raised in the House regarding appointment of the Advocate General (Voices : less said is better) Yes the less said is better. But let the untruth be corrected. It is in the first instance that this particular person........

Mr. Deputy Speaker :– Mr. Islam, I think repetition should be avoided as far as practicable.

* Shri Fakkrul Islam :— My point is to give the whole truth. One particular person who is not present here it is the practice of the House that we should not discuss him when he cannot defend himself here.

Shri Noorul Huda : - We are discussing the appointment made by the Government. We are not disscussing any person.

Shri Fakkrul Islam :— The hon'ble Deputy Speaker has asked not to interrupt while other members speak. It is the basic democratic norm and I hope the Hon'ble Members will observe (interruptions).

Mr. Deputy Speaker :— Order, order.

Shri Noorul Huda :— He is misleading the House.

Shri Biresh Misra :— Let he be invited to come to the House and defend himself.

Mr. Deputy Speaker : – I request the Hon'ble Members not to interrupt, and repetitions should be avoided.

• Shri Fakkrul Islam :— Sir, some persons may have some faults If he has got any fault he will have to be punished. But if a man is punished once he cannot be repeatedly punished for the same fault. If somebody, a particular man commits mistakes in the past there is not gurantee that he will do go for all time to come. We may also commit mistakes. Even if we

the members who are sitting in the House now, if we collect our all past records we shall find that we were not the same earlier in the past and if we collect the records of the people sitting in the opposition bench, if we collect the records we shall find (interruptions) ...

Shri Noorul Huda :— We are challenging. You collect our past records and place here (noise) and enlighten the House. (interruptions and noise)

Shri Nagen Barua :— I have a point of order.

Shri Fakkrul Islam :—Sir, I should not be interruped.

Mr. Deputy Speaker : — I want to hear one point of order raised by Shri Nagen Barua.

◦ শ্ৰীনগেন বৰুৱা— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যই যিটো অভিযোগ উঠাইছে সেইটো নিযুক্তি আৰু চৰকাৰৰ একচনৰ ওপৰত। গতিকে চৰকাৰৰ একচনৰ সমালোচনা কৰাটো ইয়াত উত্থাপিত হৈছে। গতিকে গৰ্ভণমেণ্টৰ একচনৰ সমালোচনা কৰা অধিকাৰ আমাৰ সদস্য সকলৰ নাই নেকি ?

দ্বিতীয় কথা হ'ল নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত পুলিচৰ কনিষ্টবল বা গ্ৰেড ফ'ৰ বাবে পুলিচ ভেৰিফিকেচনৰ প্ৰয়োজন। আমাৰ কেবিনেট ৰেংকৰ সম পৰ্য্যায়ৰ লোক এডভকেট জেনেৰেলক নিযুক্তি কৰিছে সেই সম্পৰ্কে যিখিনি কুৱালিফিকেচনৰ ডিচ্‌কুৱালিফিকেচন কথা আছে তেওঁলোকৰ ক্ষেত্ৰত সেইটো বিচাৰ কৰা হয়নে নহয়।

◦ মাননীয় উপাধ্যক্ষ— মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াৰ কথাটো পইণ্ট অৱ অৰদাৰ নপৰিব পাৰে তথাপি সেইটো গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা। প্ৰথম কথা হ'ল চৰকাৰে যি নিযুক্তি দিয়ে সেই সম্পৰ্কে সমালোচনা কৰা

অধিকাৰ মাননীয় সদস্য সকলৰ আছে। অকল চৰকাৰৰ নিযুক্তিয়েই নহয় সকলো কামৰ সম্পৰ্কে মন্তব্য দিয়াৰ সমালোচনা কৰাৰ সদস্য সকলৰ আছে। কিন্তু লগতে মই এই খিনি কথা কব বিচাৰিছো সমালোচনা কৰা, তাৰ উত্তৰ দিয়া, যুক্তি দেখুওৱা, সেই যুক্তি খন্দন কৰা আৰু বেলেগ যুক্তি দিয়া সেইবিলাক তৰ্ক-বিতৰ্ক আমাৰ সদনত হৈ থাকে। মাননীয় সদস্য সকলে ধৈৰ্য্য সহকাৰে বিপক্ষ যুক্তি শুনি লৈ নিজে প্ৰস্তুত হৈ নিজৰ বক্তৃতা দাঙি ধৰে তেতিয়া হলে সদনৰ কাম-কাজবিলাক সুকলমে চলে আৰু আলোচনাৰ মানদণ্ড ওপৰলৈ উঠিব। সেই কাৰণে মই সকলো মাননীয় সদস্যক অনুৰোধ কৰো যাতে ধৈৰ্য্য সহকাৰে শুনি তাৰ প্ৰত্যুত্তৰ দিয়া উচিত।

* শ্ৰীৰমনী বৰ্মণ :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যই যি কথা কৈছে তাৰ লগত এটা পাচ ৰেকৰ্ডৰ কথা আছে। তাত এডভোকেট জেনেৰেল নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত ৰেকৰ্ডৰ কথা উত্থাপিত কৰা হৈছে। মই কৈছো মাননীয় সদস্য সকলে পাচ ৰেকৰ্ড চাব পাৰে এইটো। এনটিচিচিপেচন হৈছে। ইয়াত গোটেই সদস্যৰ মান হানি কৰা উত্থাপিত কৰা কাৰণে এইখিনি কথা বাদ দিব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua— Sir, I Support the contention of the hon'ble member Shri Barman because being an hon'ble member he should not try to cast aspersion on other hon'ble members by asking for their background. Sir, you know our background The hon'ble member should not try to cast aspersion on hon'ble members including you, Sir. Therefore his remark that he wants to see the bakground of hon'ble members should be withdrawn.

Mr. Deputy Speaker— Did you mention anything about past records ?

Shri Fakhrul Islam— Sir, I was very much clear in my point that for anything which happened in the past, we should not make anybody responsible for the past activities. It is my least intention to cast aspersion on any hon'ble member. My point is if somebody had committed any mistake in the past he should have been punished in the past. He should not be repeatedly punished in the present.

(Interrnptions)

শ্রীনূরুল হুদা — স্যার, মাননীয় সদস্য ফকরুল ইসলাম চাহেব সরকারী নিযুক্তিকে সমর্থন করতে গিয়ে কতকগুলি অবাস্তব কথা বলেছেন। এই প্রশঙ্গে তিনি পরিস্কার ভাবে বলেছেন যদি আমাদের সকলের, সে সরকার পক্ষরেই হউক কিংবা বিরোধী পক্ষরেই হউক অতীত রেকর্ড দেখা যায় তাহালে অনেক কিছুই বেড়িয়ে পরতে পারে। স্যার আমি মাননীয় সদস্যরে এই ধরনের মন্তব্য প্রত্যাহার করে নিতে অনুরোধ করছি। যদি তা প্রত্যাহিত না হয় তাহলে আপনি ঐ ধরনের বক্তব্য কার্য্য বিবরনী থেকে বাদ দিবেন বলে আশা করছি।

Mr. Deputy Speaker I will examine this portion of his speece and give my ruling in the afternoon. Please continue.

Shri Fakhrui Islam— So my contention was in the case of Govt. expenditure we should very much carefully examine it and we that the expenditure which are charged here are properly spent and we should not make any waste and for this, if necessary, a proper committee may be appointed to examine whether the charged amounts ere spent properly. with these words I conclude.

* Speech not corrected

শ্রীনূরুল হুদা— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রশাসনের ব্যাপারে সরকারেরে, সাধারনভাবে নিযুক্তি, ট্রেন্সফার এবং পদোন্নতির ব্যাপারে ২।১ টা কথা বলবো। স্যার, আনোয়ারা মন্ত্রীসভা গঠন হওয়ার পর প্রায় পোনে চার মাস অতিক্রান্ত হলো। এই সময়ের মধ্যে প্রায়ই একটা প্রচার শোনা যাচ্ছে যে যেহেতু শ্রীমতি আনোয়ারা টাইমুর বিশেষ সম্প্রদায় থেকে এসেছেন থেকে সেইহেতু একটা বিশেষ সম্প্রদায়ের লোক নানা ক্ষেত্রে বিশেষ সুবিধা পাচ্ছে। স্যার, এই ধরণের প্রচার অত্যন্ত দুর্ভাগ্যজনক। আমরা আমাদের পর্টির তরুফথেকে বলতে চাই যে শ্রীমতি আনোয়ারা টাইমুর যেকোনো দলেরই হউক না কেন বা যে কোনো সম্প্রদায়ের লোকই হউক না কেন তিনি মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে নিরপেক্ষ এবং নিরপেক্ষভাবে এই রাজ্যের প্রশাসন তাঁর চালানো উচিত। আজকে কয়েকটি নিযুক্তির ব্যাপারে, ট্রেন্সফারের ব্যাপারে, পদোন্নতির ব্যাপারে নানা প্রশ্ন উঠছে এবং বিশেষ করে এই প্রশ্ন উঠেছে আমাদের রাজ্যের বর্তমান এর্টোনী জেনারেল'র নিযুক্তির সিদ্ধান্ত নিয়ে। স্যার, আপনি জানেন যে রাজ্যে আমরা স্বাধীনতার পর বেশ কয়েকজন সুবিজ্ঞ এর্টোনী জেনারেল পেয়েছি। আমরা স্মরণ করতে পারি ফকরুদ্দিন আলি আহমেদ নাম যিনি সুদীর্ঘকাল ধরে আসামের এটোনী জেনারেল ছিলেন। আমরা নিশ্চয় বলতে পারি শ্রীভবেশ বরুযার নাম যিনি দক্ষতার সঙ্গে দীর্ঘদিন এই পদে অধিষ্টিত ছিলেন। আমরা জগদীশ মেধী এবং সত্যেন লাহিড়ীর মত সুবিজ্ঞ লোকদের বহুদিন আসামের এটোনী জেনারেলের পদে পেয়েছি। এদেরকে নিয়ে কোনদিন আসামে কোন বিতর্কের সৃষ্টি হয় নি। আমরা বর্তমান এটোনী জেনারেল শ্রীমহীব মজুমদার'র ব্যাপারে কোন এড্‌ভাস্‌ রিমার্ক করতে চাই না। কিন্তু একথা আজ স্বীকার করতে হবে যে শ্রীমহীব মজুমদার, বর্তমান এটোনী জেনারেল একজন বিতর্বিত লোক। আমরা এই বিষয়ে শুধু এই কথাই বলতে চাই যে কোন বিতর্কিত ব্যক্তিকেই এটোনী জেনারেলের মত একটা গুরুত্বপূর্ণ পদে অধিষ্ঠিত করা উচিত হয় নি। এটা আমাদের কথা। এবং ঐ নাম আমরা যখন শুনেছি নাম নিযুক্তির ১০।১৫ দিন আগে আমরা আমাদের তরফ থেকে বর্তমান কেবিনেটে অধিষ্ঠিত তিনজন মন্ত্রীকে অনুরোধ করেছিলাম যে এই ধরনের

বিতর্কিত লোককে এটোর্নী জেনারেলের মত গুরুত্বপূর্ণ পদে অধিষ্ঠিত করবেন না। দুর্ভাগ্যক্রমে সেটা হয় নি।

স্যার, আমার দ্বিতীয় কথা হলো যে আমার সুপ্রিম কোর্টে চীফ জাজটিছ হিসাবে সংখ্যালঘু মানুষ পেয়েছি। আমরা উপরাষ্ট্রপতি এবং রাষ্ট্রপতি হিবেও সংখালঘু সমপ্রদায়ের লোক পেয়েছি। তাছাড়া অন্যান্য বড় বড় অধিষ্ঠিত পদেও সংখ্যালঘু, অনুসুচিত জাতি, অনুসুচিত জনজাতি এবং অন্যান্য পশ্চাৎ পদ শ্রেণীর লোকদের পেয়েছি। কিন্তু তা থেকে এটা প্রমানিত হয় না যে এইসব শ্রেণীর লোকদের নানা পদে নিযুক্তি দিয়েই কিংবা প্রোমোশন দিলেই ঐ সম্প্রদায়ারা সর্বাঙ্গক উন্নতি হয়ে যাবে। সেইজন্য আমি বর্তমান মন্ত্রী সভাকে সংখ্যালঘু মন্ত্রী সভাকে, জানিনা এই মন্ত্রীসভা কতদিন কিভাবে আমাদের পার্টির তরফথেকে বলে দিতে চাই যে আমরা এমন কোন কাজ করবেন না যাতে জনসাধারন ভাবতে পারে যে আপনারা বিশেষ কোন জাতি বা সম্প্রদায়ের জন্য কাজ করছেন। কারন ঐ ধরনের কোন অফিসারকে নিযুক্তি দিয়ে কোন জাতি বা সম্প্রদায়ের উন্নতি করা যায় না। আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীআলতাব হুসেন মজুমদার মহাশয় প্রায়ই সংখ্যালঘুদের কথা বলেন। তিনি তিন চার বার কেবিনেট মন্ত্রীও ছিলেন। (ইণ্টারাপশন) সুতরাং এইসব নিযুক্তি বা প্রমোশনের নীতি ত্যাগ করে এমন সব কাজ নীতি গ্রহণ করুন যাতে জনসাধরণ বিভ্রান্ত না হয় এবং সঠিকভাবে পরিস্থিতির সম্বন্ধে উপলদ্ধি করতে পারেন।

Shri Santi Ranjan Dasgupta— Mr. Deputy Speaker Sir, I was not present in the House. Therefore, I cannot catch whether it is the discusslon on the Charged Head or any other Heads. If it is on charged Head, the discussion muct be restricted and limited and those items of Head of Accounts where the amount has been charged, cannot be voted by this Assembly. I have seen from the statwerst of Accounts, Demands etc. that behind every demand there is an explnatory

note and these are the awards of the court. So the Government is bound to pay the awards of Court. There is not power in the hands of the Governmet to restrict, limit or to debar this. Therefore Sir, no other discussion can be made held on the Charged accounts of demands which are the High Court, Tribunals etc. That is my submission Sir. Therefore no other discussion is necessary.

Mr. Deputy Speaker— It will be discussed but not voted.

শ্ৰীইব্ৰাহীম আলি :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি চৰকাৰে আদালতৰ ৰায় সম্পৰ্কত যি ধন ৰাজকোষৰ পৰা নিব তাৰ কাৰণে সদনৰ অনুমতি বিচাৰিছে। এইখিনিতে মই কেইটামান কথা মৰণ কৰি দিয়া উচিত হব। অসমৰ ৰাজকোষলৈ ধন কোনবোৰ মানুহৰ পৰা আহিছে? আৰু এই ধনবোৰ কালৈ আগবঢ়োৱা হৈছে আৰু যি সকলে পাইছে সেই সকলে কেনে ভাবে ব্যৱহাৰ কৰিছে? আমি জানো ৰাজকোষৰ ধন শতকৰা ৫০ ভাগ কৃষক সকলৰ পৰা আহিছে। আমাৰ দেশৰ শতকৰা ৮০ ভাগেহ কৃষক আৰু এখেত সকল দৰিদ্ৰ সীমাৰেখাৰ তলত আছে। তেওঁলোকৰ পৰাই শতকৰা ৫০ ভাগ ধন ৰাজকোষলৈ আহিছে। এই ধন দিবলগীয়া হৈছে কাক? যি সকলে ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ কাৰণে নিজৰ সম্পত্তি ত্যাগ কৰিছে। এই সম্পত্তি তেওঁলোকক সংবিধানেই দিছে। এই স্বাৰ্থ ভাগ কৰি ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ কাৰণে দিবলগীয়া হোৱাত চৰকাৰেও তেওঁলোকক নিম্নতমখিনি সুবিধা দিব লাগে। ইয়াত তিনিটা শ্ৰেণী আছে। এই শ্ৰেণী হিচাবেই এই বিষয়টো বিবেচনাধীন হব লাগিব। যি সকল মানুহ গড়াখহনীয়া আদিত সৰ্বহাৰা হয় তেখেত সকলৰ কথাও ইয়াত ভাবিব লাগে। যি বিলাকলোক মথাউৰি বা গড়কাপ্তানি বিভাগৰ ৰাষ্টা আদিৰ কাৰণে বা আভ্যন্তৰিণ জল পৰিবহনৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হয়, সেইবোৰক ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰৰ নাই। তেওঁলোককো যাতে ক্ষতিপূৰণ দিব পৰা

যায় তাৰ কাৰণে বিবেচনা কৰিব লাগে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা কব বিচাৰিছো যি বিলাক শিল্পাঞ্চল আছে, শিল্পাঞ্চলৰ কাৰণে যি বিলাক মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হয় তেওঁলোকৰ কথাও বিবেচনা কৰিব লাগে। এইখিনিতে আৰু এটা কথা চাব লাগে যে শিল্পাঞ্চল হোৱাৰ কথা গম পালেই ধনী সম্পদশালী মানুহবোৰে কোনো মাটি কিনি তাৰ মুনাফা বেছি পৰিমাণে ভোগ কৰে। বঙাইগাৱঁত দেখা গৈছে যে তাত শিল্প আৰম্ভ হোৱাৰ তিনি চাৰি বছৰৰ ভিতৰতে বহুবাৰ মাটি হস্তান্তৰিত হৈছে। আমাৰ যিবোৰ দুখীয়া মানুহ আছে সেইবোৰৰ পৰা ধনী মানুহে মাটি কিনিলৈ চৰকাৰে অধিগ্ৰহণ কৰাৰ পিচত ৰাজকোষৰ পৰা বেছি ক্ষতিপূৰণ আদায় কৰাৰ মনোভাবেৰে। এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে যদি বিবেচনা কৰে তেনেহলে পূৰ্ব্বৰ ৫ বছৰৰ ৰেকৰ্ড চাব পাৰে। আমাৰ ইয়াত ৰাজধানী হোৱা সম্পৰ্কত কি হৈছিল ? ইয়াত যিবোৰ দুখীয়া মানুহ আছিল সেইসকলে একোৱেই নাপালে। কিন্তু কিছুমান মানুহে ৰাতা-ৰাতি মাটি কিনি লৈ তাৰ মুনাফা আজিও আদায় কৰি আছে।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা-আলোচনা কিহৰ ওপৰত চলিছে ?

শ্ৰীইব্ৰাহিম আলি :— মই বিষয় বস্তুলৈ আহিছো। এই শিতানত যি টকা খৰচ কৰে তাৰ এটা স্পষ্ট নীতি থাকিব লাগে। কাৰণ ৰাজকোষৰ অধিকাংশ ধন গৰীব মানুহবোৰৰ পৰাই আহিছে। এই গৰীব লোক সকলে এই ধন পোৱাৰ কাৰণে কিছুমান নূনাতম সুবিধা দিব লাগে। 'জাষ্টিচ ডিলে' জাষ্টিচ ডিনাই'। এই কথা কব বিচাৰিছে যে আদালতৰ ৰায় হোৱাৰ পিচতো এই মানুহ খিনিয়ে যাতে পাবলগীয়া সুবিধা সোনকালে পায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এনে কিছুমান মানুহ আছে যিবোৰে আদালতৰ ৰায় হোৱা পিচত চাকচেচন চাটিফিকেটৰ কাৰণে বছৰৰ পিচত বছৰ ঘূৰি ফুৰিব লগা হয়। গতিকে আদালতৰ ৰায় হোৱৰ পিচতে পাবলগীয়া সুবিধা পাবৰ কাৰণে এটা নূন্যতম সময় বান্ধি দিব লাগে। মই এইখিনিতে এটা কথা কব বিচাৰিছো

যে চাহ বাগিছাবোৰৰ 'এক্ষ, টি, গাৰ্ডেন লেবাৰৰ' মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হয় ৰাজহুৱা স্বাৰ্থত। তাত দেখা যায় কিছুমান ম্যাদি পট্টাৰ মাটি বা একচনীয়া মাটি বা পট্টা নোহোৱা মাটিও আছে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ :— আপুনি কি কব খুজিছে ?

শ্ৰীইব্ৰাহিম আলি : - ৰাজকোষৰ পৰা এই শ্ৰেণীৰ মানুহে ধন নেপায়, ইয়াৰ কাৰণে প্ৰয়োজন হলে আইন সলনি কৰিব লাগিব। এই ক্ষেত্ৰত কিছু স্পষ্ট নীতি নিয়ম কৰিব লাগিব। প্ৰয়োজন হলে আগৰ প্ৰচিডিওৰ সলনি কৰিব লাগিব। মধ্যস্বত্ব ভোগীক বিলোপ কৰিব লাগিব। এইখিনিতে মই এটা দাবী ৰাখিব বিচাৰিচো, যাতে ৰাইজক দিবলগীয়া ধন উপযুক্ত লোকে ন্যূনতম সময় সুবিধা মতে পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Mr. Deputy Speaker — The House adjourns till 2-30 P.m. today.

(After Lunch)

Mr. Deputy Speaker :— Anyone was speaking, Mr. Gogoi ?

Md. Idris (Minister) : — I wanted to speak on some matters of law.

Mr. Deputy Speaker :— What is hat ?

Md. Idris, (Minister) : — Appointment of Advocate General and (voice : it is no use).

Mr. Deputs Speaker : - Let him Speak.

শ্ৰীযোগেন গগৈ :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লেণ্ড একুইজিচন এক্ট ১৮৯৪ আৰু তত্‌সংশ্লিষ্ট অসম চৰকাৰৰ ১৮৬৪ চনৰ

লেণ্ড একুইজিশ্যন ৰিকুইজিশ্যন এই আইন দুখনৰ মাৰফত কাম-কাজ চলাবলৈ যাওঁতে মূলত: আমাৰ দুখীয়া সাধাৰন ৰাইজৰ দুখ দুৰ্গতিয়ে কুলাই পাচিয়ে নধৰা হয়। এই আইন দুখন বৃটিছ যুগীয়া আইন। আইন দুখনৰ সাধাৰন পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে গতিকে মই কব খুজিছো এই আইন দুখন পৰিচালনা কৰিবলৈ যাওঁতে চৰকাৰৰ যি এডভোকেট জেনেৰেল আছে তেখেত অতি বিচক্ষন লোক হোৱা প্ৰয়োজন। বহুক্ষেত্ৰতে গোচৰত অভিজ্ঞতা, সুদক্ষতা, বিচক্ষনতা নোহোৱাৰ ফলত আমাৰ দুখীয়া ৰাজ্য খনৰ ৰাজকোষৰ ধনৰ অপচয় ঘটিছে। সেই কাৰনে মই ভাবোঁ এই আইন দুখন সুস্থ ভাবে পৰিচলনা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত একো একোখন আইন বিশেষজ্ঞ লোকৰ প্ৰয়োজন। যদি গোচৰত এই আইন বিলাক যদি সঠিক ভাৱে পৰিচালনা কৰিব পৰা যায় তেতিয়া হলে ৰাজহুৱা ধনৰ এক বুজন পৰিমানৰ অংশৰ অপচয় নঘটিব। উপযুক্ত লোকক নিয়োগ নকৰাৰ ফলতেই নানান মামলা মোকৰ্দ্দমা আদি আহে ফলত চৰকাৰ বিফল হয়, সেই ফালৰ পৰা দেখা যায় যে চৰকাৰৰ ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় হয়। কাৰন বিচাৰ বুদ্ধি নোহোৱাৰ ফলত, কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত, নিজৰ দুৰ্ব্বল নীতি থকাৰ কাৰনে আৰু আইনৰ ক্ষেত্ৰত অনভিজ্ঞতাৰ কাৰনে চৰকাৰে সেই মামলা মোকৰ্দ্দমাত পৰাজয় বৰন কৰি আহিছে। তাৰোপৰি বিচাৰ বিলাক সময়োচিতভাৱে নোহোৱাৰ ফলত চৰকাৰৰ বহু ক্ষেত্ৰত ৰাজ-কোষৰ ধনৰ অপচয় ঘটিছে। ইয়াৰ পিচত চৰকাৰৰ ভূমি আদি অধিগ্ৰহনৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ এনে লৰা ধপৰা কৰিব লগীয়া হয় যে এই ক্ষেত্ৰতো যথেষ্ট খেলি মেলি হোৱা পৰিলক্ষিত হয়। এই অধিগ্ৰহনৰ কিছু কাম ডি, আই, ৰুলৰ কবলতো কৰিবলগীয়া হৈছিল। পিচত মোকৰ্দ্দমাৰ সন্মুখীন হব লগীয়া হয়। এই ক্ষেত্ৰতো চৰকাৰৰ দুৰ্ব্বল নীতিৰ ফলত ৰাজকোষৰ ধনৰ অপচয় ঘটিছে। চৰকাৰে যিধৰনে নাম্য-মূল্য কিম্বা ক্ষতিপূৰনৰেই হওক সঠিকভাৱে নিদিয়াৰ ফলত নানা আহুকাল আৰু মোকৰ্দ্দমাৰ সন্মুখীন হব লগীয়া হয়। ফলত সঠিকভাৱে ক্ষতিপূৰন নিদিয়াৰ ফলত আকৌ মোকৰ্দ্দমাৰ সন্মুখীন হবলগীয়া হয়, তেনেকৈয়ে ৰাজকোষৰ ধনৰ অপচয় হয়। লগে লগে এইটো কব লাগিব যে অইন

ইণ্ডিয়া আৰু অ', এন, জিচিৰ মাটি অধিগ্ৰহন আৰু তাৰ ক্ষতিপূৰন দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত কোনো সামঞ্জস্য নোহোৱাৰ ফলত আমাৰ মানুহৰ মনত সন্দেহৰ সৃষ্টি হৈছে। তাৰোপৰি চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা মোকৰ্দ্দমা তৰিবলৈ যাওঁতে কোনো পৰিস্কাৰ নীতি উদ্ভাৱন কৰিব নোৱাৰাৰ ফলত ৰাজকোষৰ ধনৰ অপচয় হৈছে। মঠাউৰি বা অন্যান্য অনুষ্ঠান বিলাকৰ কাৰনে মাটি অধিগ্ৰহন কৰিবলৈ যাওঁতে চৰকাৰে হেক্‌টাজাৰডংলি কাম কৰাৰ ফলত বহু দুখীয়া পৰিয়াল বিধস্ত হব লগা হৈছে। এনে মাটিকে মোৰ কামোৰ মাৰি থকা আমাৰ একোজন দুখীয়া মানুহে নিজৰ জীৱনৰ যথা সৰ্ব্বস্ব বিপৰ্য্যস্ত কৰি হলেও তাক ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰনে দীঘলীয়া মোকৰ্দ্দমা কৰিব লগীয়া হয়। আমাৰ এই সদনৰে মাননীয় সদস্য বৰুৱা দেৱে কোৱাৰ দৰে এনে একোটা হিত মোকৰ্দ্দমা ২৫ বছৰ ধৰি চলি থকাৰ প্ৰমান আছে। ফলত সাধাৰন শ্ৰেনীৰ মানুহে দুৰ্ভোগ ভুগীব লগীয়া হয়। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ২৫ বছৰেও একো কৰিব নোৱাৰাৰ ফলত ৰাজকোষৰ ধনৰ অপচয় হয়। এই দৰে দেখা যায় যে মোকৰ্দ্দমাৰ ক্ষেত্ৰত বছৰে বছৰে গাওঁৰ দুখীয়া ৰাইজে নিজৰ প্ৰাপ্য টকা আদায় কৰিব নোৱাৰাৰ ফলত কাছাৰীলৈ বাটকুৰি বাই থাকিবলগা হয়, মোকৰ্দ্দমাৰ সন্মুখীন হব লগা হয়। এই বিলাক কথাৰ প্ৰতি আমাৰ চৰকাৰে নজৰ ৰাখিব লাগে। ভাৰ পিচত আহিল ভাৰাঘৰৰ সমস্যা। বহুত বিলাক চৰকাৰী প্ৰতিষ্ঠান বহু বছৰ জকি ভাৰা ঘৰতেই ৰাখিব লগা হোৱাৰ ফলত ৰাজকোষৰ ধনৰ অপচয় ঘটে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰতো সঠিক, বলিষ্ঠ পদক্ষেপৰে চৰকাৰে দায়িত্ব বহন নকৰিলে জনসাধাৰন আৰু দুখৰ পৰা দুখলৈ ঠেলি দিয়া হব। ধন্যবাদ।

Md. Idris (Minister) :— Sir, In course of today's discussion on the Supplementary Demands on the Consolidated Fund, Hon. Members have raised ......

Shri Dulal Chandra Barua :— Under what Rules you have allowed him to say ?

Mr. Deputy Speaker :— As perticipant. (voice : participating.)

• Md. Idris (Minister) :— Hon. Members have raised different matters including that of administration of justice in the State of Assam. Sir, firstly, Hon. Members have raised the question of appointment of the Advocate General and also about the panel of advocates in the Hon'ble. High Court and the difficulties about the Court buildings, scarcity of space and pendency of large number of cases in the different courts. All these are very important matters, no doubt, Sir. But a careful scrutiny of every point, every issues is to be made and Government definitely shall have to take concrete steps within the limits of the resources available. Sir, the most vocal point was about the appointment of the Advocate General. Yes, Sir, Mr. Muhim Mazumdar has been appointed the Advocate General by this Government. Before Government appointing him as the Advocate General, a list of senior advocates was called for from the Honble. High Court and a list was obtained and after careful consideration the Government in its Cabinet sitting decided to appoint Mr. Muhim Mazumdar as the Advocate General.

Shri Dulal Chandra Barua :— As per seniority list ?

• Md. Idris (Minister):— Yes. These things are there. Mr. Muhim Mazumdar, I find from information which I have collected, that he is an advocate and enrolled in the High Court in the year 1957 and he is a very able lawyer. There is no doubt about it. Because he

* Speech not Corrected

was appointed Junior Government Lawyer in this very High Court and again senior Advocate in this very High Court for a considerable time. The Government found him suitable for engaging him in Enquire Commission at Barpeta Road. There was an Enquiry Commission at Barpeta Road and he was appointed as the Government Lawyer. Now the objection raised by Hon'ble Members, particularly by Shri Barua was that his father late lamented Mr. Mazumdar, a respected person in Assam, whom everybody held in high esteem was compiled to resign. Sir, I enquired from my department as to whether there was any particular case against Mr. Muhib Choudhury but there is nothing him I could find. From the Assembly Library I have collected a report of the Committee of Privileges in which Mr. Mazumdar was found guilty and the complainant was the Hon'ble Member of the House Shri Kalita. He lodged a complaint on the floor of the House and the Hon'ble Speaker after careful consideration referred it to the Privileges Committee. Sir, in the complaint I could find that the Hon'ble Law Minister commuted the imprisonment of one convict. There was one case in which three months' imprisonment was awarded. The convicted person prayed to the Government for mercy but his petition was rejected. This reply was given by the Minister but in the Committee of Privileges it was found that the reply was incorrect. That was why the Minister committed breach of privilege of the August House and consequently he tendered his resignation. Sir, this is the case in a nut shell I could find from the report of the Privileges Committee. Here I could not find any involvement of Mr. Muhib Majumdar in any way either in the complaint or in the proceedings. Therefore, Sir, to raise that point how far it is proper it is upto you to judge. Sir, I have

the report of the Privileges Committee and I can place it on the table of the House if so desired, and you can have a look to that, Sir.

Regarding the suitability of the person who has been appointed, every Hon'ble Member knows that these appointments are done according to the provisions of the Constitution under Article 165 which should be read with Article 270 of the Constitution of India. This Article empowers the State Government to appoint the Advocate General and the Advocate General can be a person who is elligibls to be a Judge and Article 270 of the constitution defines the qualification of a Judge which qualification that person must possess who is going to be appointed Advocate General by the State Government. 10 years' practice is prescribed there. From the list which has been called for from High Court I find, and the House will see, that Shri Muhib Mazumdar's date of enrollment as Advocate is 5.8.1957. So, quite a considerable length of period he has covered as an Advocate and I have already mentioned that he was Junior Government Advocate since 1967 to 1974, senior Government Advocate from 1975-76. Then he resigned over the question of enhancement of his fees. Sir, I already said that he was engaged in the Enquiry Commission at Barpeta Road in 1977-78. Therefoer, the gentleman is not competent, nobody can say this. He has been conducting cases and on many occasions Government has engaged him in Government cases besides discharging his duties as Junior Advocate and Senior Advocate. Therefore, Sir, it is not correct to say that he is not competents to be the Advocate General. Sir, he has also enrolled, I am told, the information was given to me as it was called for when I enquired about it, because the appointment was made

in February, 1981, as the Senior Advocate in 1980. Therefore, this point of appointing him as the Advocate General has nothing abnormal about it. Sir, nobody has found fault with his profession, and therefore, if competency and other qualifications are there, we should not object to it.

Sir, I am very happy that Mr. Barua has also mentioned about inadequacy of accommodation in some courts and said that courts are being held in verandah. Sir, if he gives the names of the places, surely I will see that proper accommodation is made available. But the House would like to know.

Sri, that the Seventh Finance Commisson awarded an allocation of Rs. 169 lakhs and out of that 169 lakhs, Rs. 108 lakhs for Courts and Rs. 60 lakhs for resdential building were earmatked. Govt. of India have also recommended and we are going to have 41 Courts and 41 residential puarters for the Judicial Officers. This year we have taken some programmes in the State for construction of Gourt buildings and also we have taken up some residential quarters. We are going to have Court buildingsand residential quarter to the extent of Rs. 12 lakhs. This amount which I have mentioned will be spent within a span of five years i.e. by 1983-84. This year we are gcing to construct some court buildings We have been instructed that the Finance Commission had advised that for a court we can be able to spent Rs. 90,000/- and for residential quarter Rs.50,000.00. Sir, you know that these days when the prices of materials have gone up wht Rs. 50,000.00 there cannot be any residential quarters

Thri Harendra Goswami :— Sir, I want to draw your attention that there are 24 Supplementary Demands and time is only 9 hours So there should be a time limit for reply.

* Md. Idris, Minister :— Since a point has been raised, I am trying to give a very short reply. There is an amount of Rs. 12 lakhs for Construction work and we hope by this few court buildings and residential quarters will be completed by April next. Sir, regarding suits against the Gevernment, our Hon'ble Members are aware that suits concerned different departments. Therefore in such cases concerned departments are to be very up and doing to provide necessary evidences; records and materials. In many cases for want of evidences, I mean proper evidences the cases are slow in the Court and decrees are awarded against the Government. I can appreciate the feeling of Mr. Baruah and Mr. Umaruddin that a large number of decrees are against the Government There should be a Committee to find out the reasons for failures on the part of the departments and why the amount of decrees are so huge. This also reflects on the administration at the district level and the poor Lawyers are helpless if the concerned departments do not supply them with the proper materials. Therefore it is a fact that in our State we had very little provision for administration of justice. Sir, time has come when we must see that proper facilities, proper amenities to the Judiciary Offiicers should be provided and Hon'ble High Court has been pressing that these things should be improved. Therefore, I find that the discussion was very fruitful, no doubt, and this few points which I have explained, hope

the Hon'ble Members will appreciate. Thank you, Sir

*Shri Biren Chaudhury :— Mr. Deputy Speaker Sir, I want to ventilate some specific grievances. Since it is related to compensation etc. I like to ventilate specific grievances regarding compensation to be paid of embankments. For construction of two embankments on two banks of river Pagladia, lands were acquired in the year 1956 huge amount still lying to be paid to the poor agriculturists. Most probably of all compensation cases, this is one of the biggest but the same has not yet been paid. Taking advantage of the discussion I like to mention that the compensation outstanding should be paid to the poor peasants and my second point is about the speech delivered by Hon'ble Minister, Md. Idris about the competency and capability of the person who adorn the high office of the Advocate General of the Govt. of Assam The question is that the person, whatever competency or capability he may have, if he is involved in a previlige motion and consequently his resignation comes, then the qvestion of derrogation of personality becomes clear. In such cases controversial persons should not be appointed in such posts. This ig my submission on a particular point made out by the Hon'ble Minister Md. Idris.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir the law Minister ..... (interruption .)

Mr. Deputy Speaker :— Let the Finance Minister reply.

* Speech not corrected

*Shri Dulal Chandra Barua :—Sri, I requested you to let us have the report of the Privilege Committee in this connection. The hon. Minister referred to the report of the Privilege Committce. So, I would request yon to bring up the proceedings of the Privilege Committec where-in it has been mentioned that this gentleman, who is my personal friend and personally I want him to be elevated to high post. was instrumental for the resignation of his father, the then was Minister. That is why I would reaest you to bring in that document and exemine that and let the House know about this. Sir, the Minister has said that he has the seniority list but I want to know when his name has been included in the seniority list and on what date the Cabinet has taken decision for his appointment.

Mr. Deputy Speaker :—Let the Finance Minister reply and afterwards if any point is to be clarified, this may be done.

*Shri Kesheb Chandra Gogoi (Minister)— Sir, practically my friend, the Law Minister has replied to the debates on the points raised by the learned friends of this august House. Mr. Barua wanted to know from me whether the Advocate General was sppointed according to the Cabinet dcision, and to that, I will asy 'yes'. Sir, regarding the diffiiculties faced by the Judicial officers, the Law Minister has already replied that the provisions have been made to see that the housing problems of these officers are removed immediately.

Sir, the Law Minister has also assured that if there is Court which is sitting on the verandah etc.

he will personally go and see that these courts are provided with sitting accommodation. Now, Sir, regarding the other allegation, I apprciate the views expressed by the hon'ble member that in the law suits the Government have to incur heavy loss and thereby pay money because of somebody's fault. The Law Minister said that it is not because of the appointments of Government advocatcs but because of not supplying to the advocates proper information by the departments, and it is because of that sometimes we lose our case. The Law Minister has also assured the House thet he will aiso take proper and appropriate action in the matter. As regards other things, i.e., delay in paying the the compensation money to the people, the Law minister who is also the Revenue Minister I have discussed with him and he has assured me that he wll go into this in detail and take appropriate action. I can assure the House that our Law Minister means business and he will see that due compensations are paid to the persons affected by the acquisition of their lands. Sir, with these words, I would request the members of this august House to conclude discussion or this item.

Shri Mahemmed Idris (Minister) :— Sir, the hon. members wanted to know when he was enrolled as Senior Advocate; I say that it is in the year 1981, but I said it was in 1980

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, on which date ?

Shri Muhammed Idris (Minister) :— I will check up that and let the House know.

Shri Dulal Chandra. Barua :— Sir' on which date the Cabinet took the decision to appoint him ?

Shri Mahammed Umaruddin :— Sir, Here the discussion on bene charged expenditure relates to the decreetsl amount. How the appointment of Shri Majumdar as Advocate General is linked up here, I do not understand.

Mr. Deputy Speaker :— Can you give the date of the Cabinet meeting ?

Shri Muhammed Idris (Minister) :— Sir, the Cabinet meeting was held on 28th February, 1981.

Mr. Deputy Speaker :— Now the discussion on this is concluded.

Voting on Supplementary Demands for Grants for 1980-81

Smti. Syeda Anwara Taimur (Chief Minister):—Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that an additional amount of Rs. 416640/- be granted to the Minister in charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1981 in connection with the administration of the head—"239—State Excise."

Mr. Deputy Speaker :— There is no cut motion. Let me put the motion. The motion is that an additional amount of Rs. 4,16,640/-be granted to the Minister in charge to defray certain charges which will come

in the course of payment during the year ending the 31st March, 1981.

(The Demand is passed)

Shri Dhani Ram Rongpi (Minister) :— Sir on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that an additional amount of Rs. 33,38,280/- be granted to the Minister in charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1981 in connection with administration of the head" 241-Taxes on Vechicles, 265-Other Administrative Sarvices (III) Motor Gareges, 338-Road & Water Transport-A-Road Transport, 338-Road and Water Transport-B-Water Transport, 538-Capital Cutlay on Road and water Transport."

Mr. Deputy Speaker :— There are cut motions. Are you not going to move the cut motions, Mr. Goswami, Mr. Bora ?

(These two hon. members did not move the cut motions.)

Mr. Deputy Speaker :— Mr. Hemen Das ?

Shri Hemen Das :— Sir I beg to move that the total provision of Rs. 33,38,280/- under Supplementary Demand No. 2, Major head "241-Taxes on Vehicles 265-Other Administrative Services (III) Motor Garages, 338-Road and Water Transport Service-A-Road Transport-333-Road And Water Transport Service-B Water. Transport, 538-Capital Outlay on Road and Water Transport Service" at page 2 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100/- i.e., the amount of the whole

supplementary demand of Rs. 33,38,280/-do stand reduced by Rs. 100/-.

Mr. Deputy Speaker :—Do you like to speak on the Cut Motion ?

*শ্ৰীবীৰেণ চৌধুৰী— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কাট মোচনৰ সমৰ্থনত মই এই বিভাগৰ কিছুমান খেলিমেলিৰ সম্পৰ্কে আপোনাৰ জৰিয়তে সদনৰ মাননীয় সদস্য সকল আৰু মন্ত্ৰী মণ্ডলীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি জানে সমগ্ৰ অসমত আজি ৰাজ্যিক পৰিবহন বিভাগত যিমান যাত্ৰী সেই সকলো যাত্ৰীয়ে বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত কি ভাবে কষ্ট ভোগ কৰি আছে।

Mr. Deputy speaker— I think you will contine yourself to the explanatory notes given on the foot not note of this Demand.

শ্ৰীবীৰেণ চৌধুৰী— উপাধক্ষ মহোদয়, এতিয়া এই খৰচ বোৰ ইয়াত The amount of Rs. 25.00 lakhs is necessary for making the amount available to the A.S.T.C. in the shape of Govt.'s share capital contribution. এই সংক্ৰান্তত মই কব বিচাৰিছো যে চৰকাৰে এই চেয়াৰ কেপিটেলৰ জৰিয়তে যথেষ্ট ব্যয় চৰকাৰী ৰাজহৰ অংশৰ পৰা ব্যয় কৰিবলগা হয়। কিন্তু এই ৰাজ্যিক পৰিবহন বিভাগৰ আজি যি অৱস্থা, সেই অৱস্থালৈ চাই আমাৰ ৰাইজে বহু সময়ত ভাবিবলৈ বাধ্য হৈছে যে ৰাজিক পৰিবহনৰ নামত অতিৰিক্ত খৰচবোৰ নকৰা হলে আমাৰ জনসাধাৰণ বহুক্ষেত্ৰত উপকৃত হলহেতেন। উপাধ্যক্ষ মহোদয় আজি ৰাজ্যিক পৰিবহন বিভাগৰ বাছ যিবোৰ লাইনত চলে সেই বিলাক লাইনত পৰিবহন বাছৰ লগে লগেই প্ৰাইভেট বাছৰ মালিক সকলক উপকৃত কৰাৰ কাৰণে প্ৰাইভেট বাচ চলাবলৈ দিছে। ইয়াৰ উদ্দেশ্য এইটোৱেই যে চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা ৰাজ্যিক পৰিবহন বিভাগ সুষ্ঠ বিভাগ হিচাবে গঢ়ি তোলাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা নাই।

জনসাধাৰণৰ পৰিবহন বিভাগটো জাতিয়কৰণ কৰাত যি দাবী এই দাবীটো মূলতে তেওঁলোকে ভেকোভাওনা হিচাবেহে দেখুৱাইছে, যাতে জনসাধাৰণৰ দাবী পালন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছো বুলি দেখুৱাব পাৰে। ইয়াৰ মূল কথা হৈছে প্ৰাইভেট বাছৰ মালিক সকলক ৰক্ষণাবেক্ষণ কৰা। এই মালিক সকলক ৰক্ষণাবেক্ষণ দিবলৈ যোৱাৰ কাৰণেই জনসাধাৰণ অতিৰিক্ত হাৰাশাস্তিৰ সন্মুখীন হৈছে, মালিক সকলে মুনাফা লুট কৰিছে। আনহাতে জনসাধাৰণৰ দাবীবোৰ, বাছ চাৰ্ভিচটো জাতীয়কৰণ কৰা চাবি প্ৰদিশ্বাৰ কাৰণে এইবোৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। গুৱাহাটীতে ষ্টেট ট্ৰেন্সপৰ্টৰ চিটিবাছো চলিছে, ব্যক্তিগত মালিক সকলৰ চিটিবাছো চলিছে। ষ্টেট ট্ৰেন্সপৰ্টৰ চিটিবাছৰ যাত্ৰীবোৰক কোনো সুবিধা দিব পৰা নাই। সেইদৰে ব্যক্তিগত চিটিবাছৰ যাত্ৰী সকলোকো সুবিধা দিয়াৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা নাই। চৰকাৰে কৈ আছে যে নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে চেষ্টা চলাইছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয় আজি সমগ্ৰ চিটিবাছ চাৰ্ভিচটো যদি জাতীয়কৰণ কৰিব পাৰিলেহেতেন তেতিয়াহলে বহু সংখ্যক ডেকা লৰাক নিযুক্তি দিব পাৰিলেহেতেন। ইয়াকে নকৰি ব্যক্তিগত বাছৰ মালিক সকলক সুবিধা দিয়াৰ উদ্দেশ্যে চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা এই ব্যৱস্থা লোৱাত পিচ হুহকি আছে। আৰু সেই বাবেই মই ভাবো ইয়াৰ ভৱিষ্যতে বাণিজ্যিক পৰিবহনৰ নিগমৰ নামত যিবোৰ টকা খৰচ কৰা হৈছে সেইবোৰ নকৰা হলেও ভাল হলহেতেন, মই ইয়াকে কৈ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Md. Umaruddin— May I point out Rule 145 (C) which says that the amount of the demand be reduced by Rs. 100 in order to vantilate a specific grievance which is within the sphere of the Govt. of the State. Such a motion shall be known as "Token Cut" and the discussion thereon shall be confined to the particular grievance specified in the motion......"

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপি মন্ত্ৰী— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি কৰ্তন প্ৰস্তাৱ সম্বন্ধত মাননীয় সদস্যই যিবিলাক পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেই

পৰামৰ্শবোৰ আৰু যিবোৰ অসুবিধা আছে সেইবোৰ দূৰ কৰিবলৈ যত্নপৰ হব লাগিব। সচাকৈয়ে গুৱাহাটী মহানগৰীলৈ অসমৰ অস্থায়ী ৰাজধানী স্থানান্তৰিত হৈ তাহাৰ লগে লগে ইয়াত জনসংখ্যা যথেষ্ট বৃদ্ধি হৈছে আৰু সেই অনুপাতে আমাৰ যিবোৰ নিগমৰ বাছ ৰাইজৰ সুবিধাৰ কাৰণে, স্কুল কলেজৰ ছাত্র-ছাত্রীৰ কাৰণে, যিবোৰ যিবোৰ অভাব সেইবোৰ দূৰ কৰিব পৰা নাই। আমাৰ মহানগৰিখনৰ কেইটামান ৰাষ্টা বহল কৰা হৈছে আৰু তুলনামূলক ভাবে চহৰৰ অনান্য অনান্যঅঞ্চলৰ যিবোৰ ভাল ৰাষ্টা সেই ভাল ৰাষ্টাবোৰত আমাৰ নিগমৰ বাছ চলি আছে। কিন্তু দেখা গৈছে যে ১৯৭৬ চনৰ পৰা যি হিচাবে আমাৰ এই নগৰখনৰ ৰাষ্টা পদুলি বহল কৰা আচনি গ্ৰহণ কৰিছো সেই মতে দেখা গৈছে বৰ্তমান যিবিলাক ৰাষ্টাৰে নিগমৰ বাছ চলিছে তাৰ বাহিৰেও কিছুমান ৰাষ্টাত সম্প্ৰসাৰণ ঘটাব লাগিব। গুৱাহাটীৰ গনেশগুৰীৰ পৰা জু-ৰোদটোৰ উন্নতি সাধন কৰা হলে নিগমৰ বাছ চলাব পৰা হব বুলি ভাবিছো। আৰু ইয়াৰ কাৰণে সদনত আশ্বস দিব পাৰো।

উদাহৰণ স্বৰূপে মই কব পাৰো যে দিশপুৰৰ গনেশ গুৰি চাৰি আলিৰ পৰা জু-ৰডলৈ যি ৰাস্তা গৈছে সেই ৰাস্তাটো অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে যথেষ্ঠ উন্নতি সাধন কৰা হৈছে আৰু এই ৰাস্তাত নিগমৰ বাছ চলাব পৰা হব বুলি আশা কৰো আৰু এই সদনত আশ্বাস দিব পাৰো। অন্য প্ৰধান লাইন গুৱাহাটীৰ পৰা জালুকবাৰীলৈ আৰু বাইহাটা চাৰি আলিলৈ নদীৰ কোনে কোনে যোৱা প্ৰধান ৰাস্তাবিলাকৰ উন্নতি সাধন কৰিলে নিগমৰ বাছ চলাব পৰা হব আৰু তাৰ কাৰণে আমি চেষ্টা চলাই আছো। এইবোৰৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ যিবিলাক অসুবিধা আহিছে সেইবোৰ দূৰ কৰিবৰ কাৰণে উপায় উদ্ভাবন কৰা হৈছে। চহৰত যিবিলাক প্ৰধান ৰাষ্টা আছে সেইবিলাকত ডবল ট্ৰেকাৰ গাড়ী চলাব পৰা যায় নেকী সেইটো চেষ্টা কৰা হব আৰু বাকী ৰাষ্টা বিলাক বহল কৰি সেইবিলাকত যাতে নিগমৰ গাড়ী চলাব পৰা হয় তাৰ বাবে আলোচনা কৰা হৈছে আৰু হয়তো কাৰ্য্যকৰী কৰা হব আৰু বাকী অঞ্চলবিলাকৰ পৰা ৰাইজে নিগমৰ বাছ দাবী কৰিছে। বেচৰকাৰী নিয়মীয়া নহয়,

নিগমৰ বাচৰ যাত্ৰা নিয়ম মতে হয় আৰু গন্তব্য স্থানো সময়মতেই পাইগৈ। সেইকাৰণে সেই ৰাস্তালিকত নিগমৰ বাছ কেনেকৈ চলাব পৰা হয় তাৰ চেষ্টা কৰি থকা হৈছে। ১৯৮১-৮২ চনত পাহাৰীয়া অঞ্চলৰ বহুতো ৰাস্তা জাতীয়কৰণ কৰাৰ প্ৰচেষ্টা কৰা হৈছে আৰু ভিতৰুৱা অঞ্চলবোৰত বাছৰ সংখ্যা বঢ়াবলৈও চেষ্টা কৰা হৈছে।

সেইকাৰণে মই ভাবো আমাৰ যি বিলাক অসুবিধা আছে সেই সকলোবিলাক দূৰ কৰিবলৈ আমি উঠি-পৰি লাগিছো আৰু ইয়াৰ শাসনৰ আমোল পৰিপবৰ্তন কৰিবৰ কাৰনে উপায় উদ্ভাৱন কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য সকলে যি কাট মোচন আনিছে সেই কাট মোচন উঠাই লবলৈ মই অনুৰোধ জনাইছো।

Mr. Deputy Speaker :— Mr. Das do you press the Cut Motion ?

Shri Hemen Das :— No, Sir.

Mr. Deputy Speaker :— So, youwant to withdraw it ?

Shri Hemen Das :— Yes Sir.

Mr. Deputy Speaker :— Has the hon. member leave to withdraw the cut motion.

(Voices-yes yes)

The cut motion is withdrawn. Now, let me put the main demand. The question is that on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs. 33,38,280 be granted to the Minister-in-charge charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending 31st March, 1981 in

connection with the administration of the head "241-Taxes on vehicles, 265-other Administrative Services (III) Motor garages, 338-Road and Water Transport - A -Road Transport; 33- Road and Water Taansport - B- Water Transport, 538- Capital outlay on Road and Water Transport.

The motion is adopted.

Demand No. 3.

Smti Syeda Anawara Taimur (Chief Minister): On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs. 6,00,000 be granted to the Minister-incharge to defray certain charges which will come in the course of payment during the 31st March, 1981 in connection with the administration of the head, 253-District Administration".

Mr. Deputy Speaker: There is a cut motion in the name of Shri Joynal Abedin.

Shri Joynal Abedin :— I do not like to move it.

Mr. Deputy Speaker :— Let me put the demand. The question is that the total provision of Rs 6,00,000- under supplementary demand No.3, Major head "253-District Administration" at page 4 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs.100/-i.e. the amount of the whole supplementary demand of Rs.6,00,000/-do stand reduced by Rs.100/-

(The motion is adopted.)

Demand No.4.

Shri Romesh Saharia (Minister): On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to

move that an additional amount of Rs.50,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1981 in connection with the administration of the head "256-Jails (II), 4-D-Other Charges (a) State Prisoners and detenues.

Mr. Deputy Speaker :— There is a cut motion in the name of Shri Harendra Goswami.

Shri Harendra Goswami :— Sir, I beg to move that the total provision of Rs.50,000/-under Supplementary Demand No.4 Major head "256-Jails (II)" at page 5 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs.100/-i.e. the amount of the whole supplementary demand of Rs.50,000/- do stand reduced by Rs.100/-

Mr. Deputy Speaker :— There is another Cut Motion.

Shri Noorul Huda :— Sir, I beg to move that the total provision of Rs.50,000/-under supplementary Demand No.4, Major head "256-Jails (II)" at page 5 of the list of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100/-i e. the amount of the whole supplementary de and of Rs 50,000/-do stand reduced by Rs.100/-

*শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ দেৱ গোস্বামী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অত্যন্ত দুখেৰে কব খুজিছো যে জনতা চৰকাৰৰ দিনত মিচা আইন প্ৰত্যাহাৰ কৰা হৈছিল। কিন্তু যোৱা সাধাৰন নিৰ্বাচনত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ যেতিয়া শাসনৰ গাদীলৈ আহিলে তেতিয়া (নেচনেল চিকিউৰিটি এক্ট) প্ৰতিৰক্ষা আইন

আকৌ আহিল। এই আইনখনৰ উদেশ্য কি? এই আইনখনৰ উদেশ্য হৈছে, দেশৰ জনসাধাৰণৰ মাত বন্ধ কৰা। দেশৰ জনসাধাৰণৰ, মেহনতি কৃষক জনতাৰ যিবিলাক গণতান্ত্রিক আন্দোলন আছে, সেই আন্দোলনবিলাক দমন কৰাৰ উদেশ্যেই এই আইন প্রস্তুত কৰাহৈছে। বৰ দুখৰ কথা যে গতিশীল নেতৃত্বৰ দাবী কৰি ইন্দিৰা গান্ধীৰ যি চৰকাৰ গঠিত হৈছে সেই চৰকাৰ বৰ্ত্তাই ৰাখিবলৈ হলে এই আইন প্রস্তুত নকৰিলে নহব।

জনতা চৰকাৰে ২ বছৰ কাল ৰাজত্ব কৰাৰ সময়তো দেশত আন্দোলন হৈছিল কিন্তু তেতিয়া সেই আন্দোলন মষিমূৰ কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হোৱা নাছিল। কিন্তু মাত্র এটা পৰিয়ালৰ ৰাজত্ব কায়েম কৰাৰ কাৰণে এই চৰকাৰে এই আইন প্রস্তত কৰি পুলিচৰ লাঠি-গুলি আদিৰ সহায়েৰে এই আইন কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে।

পুলিচৰ লাঠিৰ দ্বাৰা, গুলীৰ দ্বাৰা এই আইন প্রস্তুত কৰি চৰকাৰে দেশ শাসন কৰিব নোৱাৰে। এডভাইজৰি বৰ্ডৰ নামত, বন্দীৰ পৰিয়ালক ক্ষতিপুৰণ দিয়াৰ নামত এই টকা দেখুওৱা হৈছে আৰু সহানুভূতি দেখুওৱা হৈছে যদিও আনহাতে সেই পৰিয়ালৰ লোক সকলক জেলত আবদ্ধ কৰি ৰাখিব। এইটো চৰকাৰৰ দুমুখীয়া নীতিৰ বিৰুদ্ধে দেশৰ মেহনতি জনসাধাৰণে প্রত্যুত্তৰ দিব। সেই কাৰণে মই বিভিন্ন দল উপদলক অনুৰোধ কৰিছো যি সকলে ৰাজপথত এই আইনৰ বিৰুদ্ধে নিন্দা কৰিছে সেই সকলে এই আইনৰ বিৰুদ্ধে মাত মাতিব লাগে। যদি এই আইন প্রত্যাহাৰ কৰা নহয় তেন্তে ইয়াত ধাৰ্য্য কৰা টকাৰ দ্বাৰা দেশৰ গণতান্ত্রিক আন্দোলন মষিমূৰ কৰিব। এই খিনিকে কৈ মই কৰ্তন প্রস্তাব উত্থাপন কৰিলো আৰু মাননীয় সদস্য সকলে আশা ৰাখিছো এই কৰ্তন প্রস্তাব সমৰ্থন কৰিব।

শ্রীনুৰুল হুদা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ন্যাশনেল সিকিউরিটি এ্যাক্ট্‌ —এই আইনটি অত্যন্ত গৰ্হিত একটি আইন। দেশে গণতন্ত্র এবং গণতান্ত্রিক মূল্যবোধের উপর কুঠারঘাত করার জন্য এই আইনের প্রবর্তন

---

* Speech not corrected

করা হয়েছে। স্যার, আমাদের দুর্ভাগ্য, ভারতবর্ষের দুর্ভাগ্য যে ১৯৫০ ইংরাজীতে যখন আমাদের সংবিধান রচিত হয় তখন এই সংবিধানের মধ্যে এই আইনকে কোনও না কোনও নাম দিয়ে যাতে ভারতবর্ষের জনসাধারণের গণতান্ত্রিক আন্দোলনকে দাবিয়ে রাখা যায়, দমন করা যায়, যাতে বিরোধী দলের কণ্ঠরোধ সম্পূর্ণভাবে করা যায়, যাতে শাসক গোষ্ঠীর বিরুদ্ধে শ্রমিকরা, মধ্যবিত্ত জনসাধারণ আন্দোলন করতে না পারে তার জন্য কোন সময় পি ডি এক্ট, কোন সময় মিসা কোন সময় সিকিউরিটি এক্ট আর বর্তমানে এই ঘৃণ্য জাতীয় নিরাপত্তা আইন আনা হয়েছে পিছনের দরজা দিয়ে। স্যার, আমি এই রাজ্য সরকারকে দোষ দিতে চাইনা। কারণ তাদের ক্ষমতা সীমাবদ্ধ। কিন্তু স্যার, আজ ভারতের প্রধান মন্ত্রী হয়ে যিনি বলেছেন, তিনি ১৯৭৫ ইং থেকে ১৯৭৭ ইং পর্যন্ত, জরুরী অবস্থা প্রবর্তন করে দীর্ঘ ১৯ মাস যাবৎ যে রেকর্ড সৃষ্টি করেছেন—সেই রেকর্ড থেকে তিনি কোন শিক্ষা গ্রহণ করতে পারেননি। শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধী ১৯৮০ ইংরাজীর জানুয়ারী মাসে নির্বাচিত হয়ে কি বলেছিলেন? বলেছিলেন যে আর একহাজার বৎসরের মধ্যে আর ইমার্জেন্সি চালু করা হবেনা। আজ অবশ্য ইমার্জেন্সি চালু করা হয়নি—এটা ঠিক। কারণ দিনও বদলে গিয়েছে, জরুরি অবস্থা জারি করা এখন কঠিন ব্যাপার। কিন্তু আমরা যারা জরুরি অবস্থার বলি হয়েছিলাম—এই সদনের কয়েকজন বিশিষ্ট সদস্য বিরোধী পক্ষে আছেন, আর মাননীয় সদস্য জহীরুল ইসলাম সাহেব তো ...

Mr. Deputy Speaker :— The scope of discussion is very limited. Please try to limit your points.

Shri Noorul Huda :— Sir, it is on national Security Act. Please allow me to speak, because we are the victims of this Act of jungle. আমি মাত্র ৫-১০ মিনিট বলতে চাই।

Mr. Deputy Speaker :— I appreciate the feeling of the hon. Member. But speak on specific points.

শ্রীনুরুল হুদা :— মহোদয়, আমি এন এস ও'র কথা বলছি। আমাদের এই সদনের অনেক সদস্য মিসাতে বিনা বিচারে জেলে ছিলেন। এর চেয়ে আর স্পেসিফিক কথা কি হতে পরে।

স্যার, তিনি (শ্রীমতি গান্ধী) জরুরি অবস্থার শিক্ষা গ্রহণ করতে পারেননি। তিনি তাঁর প্রতিশ্রুতি সম্পূর্ণভাবে ভংগ করেছেন। ১৯৮০ ইংরাজীর নির্বাচনের পর থেকে তাঁর যে স্বরুপ আমরা দেখছি—সেই স্বরুপ অত্যন্ত জঘন্য। অর্থাৎ ক্ষমতা পাওয়ার পর তিনি আবার তাঁর আরেক পুত্রকে গদীতে আসীন করার জন্য এবং সম্পুর্ণ পার্টিকে ব্যক্তি করার জন্য এই সমস্ত কালো আইন এর আশ্রয় নিছেন। মহোদয়, তাঁর পার্টিতে গণতন্ত্র বলতে কিছু নাই। বিগত ৯ বছরের মধ্যে ইন্দিরা কংগ্রেছে নির্বাচন হয়নি। আর কোন দিন হবে কি না তা জানিনা। সুতরাং এ একজন ভদ্রমহিলা দিল্লীতে বসে ভারতের ৬৭-৬৮ কোটি মানুষের ভাগ্য নিয়ন্ত্রণ করছেন। আর তাঁর হাতেই রচিত এই আইন। একটি পার্টির, একটি পরিবারের কর্ত্তৃত্বে যাতে কেউ বাধা না দিতে পারে, বিরোধিতা করতে না পারে ক্ষমতা পেয়েই তাই তিনি ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলন দমন করার জন্য তার কাজ শুরু করে দিয়েছেন। আর এই আইনের বলি হয়েছেন বিহারের ধানবাদ থেকে নির্বাচিত এম পি শ্রীএকে রায়। তাঁকে বিনা বিচারে আটক করা হয়েছিল। কেবল তাই নয়, অতি সম্প্রতি পার্লিয়ামেণ্টে এল আই সি কর্মচারিদের সমস্ত সুযোগ সুবিধা নাকচ করে যে অর্ডিনেন্স পাণ করা হয়েছে এর ফলে দীর্ঘ ৩০ বৎসরের শ্রমিক আন্দোলনের মাধ্যমে, এল আই সি কর্তৃপক্ষের সঙ্গে আলাপ আলোচনার মাধ্যমে এই এল আই সি কর্মচারিরা যে সুযোগ সুবিধা পেয়ে আসছিলেন তার মূলে কুঠারঘাত করা হয়েছে। এসব কার্যকলাপ আমাদের শ্রীমতী গান্ধীর স্বৈরতন্ত্রী রূপকে স্মরণ করিয়ে দেয়। তার জন্যই আমরা এই আইনের তীব্র বিরোধিতা করি। আমরা মনে করি শ্রীমতি আনোয়ারা তাইমূরের সরকারের উচিত যি আমাদের রাজ্যে এই আইনকে বলবৎ করা। আসামের আন্দোলনকারিদের সঙ্গে আমাদের তীব্র মতভেদ আছে এবং এই আন্দোলনকারীরা আসামে বিগত দেড় বৎসর যাবৎ যে সমস্ত কাজ করেছে—এই সদনের ভিতরে ও বাহিরে আমরা তার তীব্র প্রতিবাদ করেছি এবং তাদেরে দমন করার জন্য আমরা বার বার সরকারের কাছে বলেছি। তাঁদের আন্দোলনে বিরোধিতা করার জন্য আমাদের কমরেডদের অনেকেই প্রাণ দিয়েছেন। এদের বিরোধিতা করার জন্য কত নিরীহ মানুষ যে তাদের নৃশংশতার বলি হয়েছে—এসব কথা এই সদনে আলোচিত

হয়েছে, আমি আর এ বিষয় বাড়াতে চাইনা।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কেবল আমাদের পার্টির তরফ বলতে চাই যে এই আন্দোলনকারীদের দমন করার জন্য এই আইনের প্রয়োগও আমরা সমর্থন করতে পারিনা। তাদের দমন করার জন্য পথ আছে। আই পি সি আছে সি আর পি সি আছে, অন্যান্য বহু আইন আছে, সেইসব আইনের মারফং সরকার আন্দোলনকারীদের যারা হিংসার আশ্রয় নিয়েছে, সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষ করছে বা যারা দেশের গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার উপর কুঠারঘাত করছে তাদেরে দমন কর যেতে পারে। এখানে এই যে এডভাইজারি বোর্ডের জন্য যে ডিমাণ্ড এই সদনে আনা হয়েছে তা এন অস অ'র অন্তর্গত। এই ধরণের এডভাইজারি বোর্ড আমরা দেখেছি। মাননীয় সদস্য শ্রীহলাল বরুয়া দেখেছেন, শ্রীজহীরুল ইসলাম সাহেবও দেখেছেন। এছাড়া আরও অনেক সদস্য আছেন যেমন শ্রীগোলাপ বরবরা, কমরেড বীরেশ মিশ্র, কমরেড নিশীথ দাস এবং দীপক ভট্টাচার্য সবাই দেখেছেন। কমরেড ফনী মেধি ও কমরেড বানেশ্বর শইকীয়াও দেখেছেন এই শাসক দলেও আছেন যাদের এই ধরণের আইনের ফলে তিক্ত অভিজ্ঞতা আছে। সুতরাং আমি এই সরকারকে অনুরোধ করবো যাতে তাঁরা এই এন এস ও আইনকে আমাদের রাজ্যে প্রয়োগ না করেন। কারণ, পশ্চিমবাংলা সরকার, ত্রিপুরা সরকার এবং কেরেলের সরকারও এই আইনকে তাদের রাজ্যে প্রয়োগ করেন নি। এটা প্রয়োগ করতে তারা অস্বীকার করেছেন। আমরাও চাইনা শ্রীমতী গান্ধীর এই ল লেস ল—যার কোনও মাথা নেই মুণ্ডু নেই এই আইনের মারফৎ কোনও সংসদ সদস্যকে, কোনও বিধানসভা সদস্যকে বা কোনও নিরীহ জনসাধারণক বিনা বিচারে কেবল রক্ত চক্ষু দেখিয়ে এক বৎসর পর্যন্ত আটক রাখা যায়। এই ধরণের আইন আমরা সমর্থন করতে পারিনা—আমরা এর তীব্র বিরোধিতা করছি।

*শ্রীফণী মেধিঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাত্র ২ মিনিট কৈছো। মাননীয় সদস্য শ্রীহুদা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে নেচনেল চিকিউৰিটি মানে অধ্যাদেশ আইন খন প্রয়োগ কৰোতে এই চৰকাৰে সাৱধানতা অৱলম্বন কৰিব লাগে। অধ্যক্ষ মহোদয়, সিদিনা মাননীয় সদস্য শ্রীবিনয় বসুমতাৰীয়ে এই কথা কৈছিল তেখেতক হেনো কোনোবা পুলিচ বিষয়াই ভয় দেখুৱাইছিল, থ্রেটনিং দিছিল। তেখেতক হেনো এই কুখ্যাত আইন খনে এৰেষ্ট কৰিব পাৰি। এই আইন খন থকাৰ কাৰণ বিশেষকৈ পুলিশ বিভাগৰ কিছুমান বিষয়াই এনেকুৱা স্পৰ্দ্ধা বাঢ়ি গৈছে যে নলবাৰীত ওৱালট 'গ্লো' গান লিখাৰ কাৰণে সাধাৰণ এজন চাবইনস্পেক্টৰে

ভয় দেখুৱাইছিল আৰু কৈছিল যে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ বিৰুদ্ধে যি কোনো কথা লিখিলেই নেচ্‌নেল চিকিউৰিটি মতে এৰেষ্ট কৰা হব। আজি নেচনেল চিকিউৰিটি আইনখন ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ চৰকাৰে যি উদ্দেশ্যাই নকৰক কিয় তাত এটা সুহৃক প্ৰসাৰী উদ্দেশ্য নিশ্চয় আছে। এই কথা মাননীয় সদস্য সকলে, অসমৰ বাইজে তথা ভাৰত বৰ্ষৰ ৰাইজে জানে এই নেচনেল আইনখন মানে "এন, এ, এচ, এ" একেবাৰে সৰ্ব্বনাশ হৈ পৰিছে। আমি যেনেকৈ আন্দোলনৰ পক্ষে সমৰ্থন নকৰো, তেনেকৈয়ে শান্তিকামী আন্দোলনকাৰী সকলক আটক কৰি ৰখাটো সমৰ্থন নকৰো। আমি পাৰ্টি তৰফৰ পৰা দাবি কৰিছো এই চৰকাৰ ইন্দিৰা চৰকাৰে, এই আইন খনৰ বিৰুদ্ধে প্ৰয়োগ কৰিবলৈ অস্বীকাৰ কৰিছে। ১৯৭৫ চনত ইন্দিৰা চৰকাৰে যেনেকৈ মিছা আইন প্ৰয়োগ কৰিছিল ঠিক তেনেকৈ যদি প্ৰয়োগ কৰিবলৈ যায় তেন্তে গোটেই অসমতে জুই জলিব। প্ৰেচ চেঞ্চৰ সম্পৰ্কে মই কওঁ যে এই খন প্ৰেচ চেঞ্চৰ নকৰাকৈ সাধাৰন প্ৰেচ চেঞ্চৰ যি আইন তাতে ইয়াৰ কাম-কাজ কৰিব পৰা গ'লহেতেন। ইন্দিৰা চৰকাৰে কৈছে যে দুস্কৃতিকাৰীক দমন কৰিবৰ কাৰণে এই আইনখন প্ৰয়োগ কৰিব। এই বিলাকৰ কাৰণে এন, এ, এচ, এ, প্ৰয়োজন নাছিল। ইন্দিৰা চৰকাৰে দিল্লীত বহি থাকি যিখন বনাচ অধ্যাদেশ প্ৰয়োগ কৰিব বিচাৰিছে এই অধ্যাদেশ জীৱন বীমাও বিৰোধীতা কৰিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আবশ্যকীয় সেৱা আইন কৰিছে যি আইনৰ ভবিয়তে সমগ্ৰ শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ গণতান্ত্ৰিক, মৌলিক আৰু ন্যাৰ্য অধিকাৰ অস্বীকাৰ কৰা হৈছে। সেয়ে আমি আমাৰ পাৰ্টি তৰফৰ পৰা এই ক'লা আইনৰ তীব্ৰ বিৰোধীতা কৰিছো। এই আইন বিলাকৰ ভিতৰত আছে, বনাচ অধ্যাদেশ এন, এ, এচ, এ, আৰু প্ৰেচ আইন। এডভাইচাৰী বড্‌ৰ ৫০ হেজাৰ টকা দিব লগা হৈছে এই টকা অসমৰ গৰীব জনসাধাৰনৰ টকা। গতিকে আমি আমাৰ পাৰ্টি তৰফৰ পৰা এই ক'লা আইন বিলাকৰ বিৰোদ্ধে তীব্ৰ বিৰোধীতা কৰিছো, আৰু অনুৰোধ কৰিছো এই সদনৰ সকলো মাননীয় সদস্যাই এই আইনৰ বিৰোদ্ধে তিব্ৰ হেচা দিয়ক। এই খিনি কৈয়ে মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো, ধন্যবাদ।

শ্ৰীশুল বৰা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব সমৰ্থন কৰিবলৈ গৈ জাতীয় নিৰপত্বা বিনা বিচাৰে আটক যি আইন আজি পাচ কৰিছে তাৰ তিব্ৰ প্ৰতিবাদ কৰি আমাৰ এই ৰাজ্যত যাতে

এই আইন, আমাৰ গনতান্ত্রিক অধিকাৰ, আন্দোলন দমন কৰাৰ কাৰণে প্রয়োগ কৰা নহয় তাৰবাবে আজি আমাক চৰকাৰে যদি প্রতিশ্রুতি দিবপাৰে তেতিয়াহলে এই দাবী মঞ্জুৰী পাচ কৰাৰ কাৰণে অনুমতি দিব পাৰো। (ভইচ, আমি দিব নোৱাৰো)

অৱশ্যে এই আইন প্রয়োগ কৰা নহ'ব বুলি বাৰে বাৰে প্রতিশ্রুতি দিয়া সত্বেও আমাৰ এই বামপন্থী গণতান্ত্রিক আন্দোলনক কণ্ঠৰোধ কৰাৰ কাৰণে, ইয়াক দমন কৰাৰ কাৰণে, বিনা বিচাৰে আটক কৰা, জেললৈ সেমোৱা জনসাধাৰণক নানা ভাৱে গনতান্ত্রিক আন্দোলনৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰি অহা বহুত ঘটনা ইতিহাসত আছে। গতিকে এই ফালৰ পৰা এই বিষয়টো গভীৰ ভাৱে বিবেচনা কৰিব আৰু তাৰ কাৰনে মই কৰ্ত্তন প্রস্তাৱটো সমৰ্থন কৰো। এই জাতিয় নিৰাপত্তা আইনৰ তীব্র প্রতিবাদ কৰি এই সংক্রান্তত যাতে বিনা বিচাৰে আটক আইন প্রয়োগ কৰা নহয় তাৰ গেৰান্টি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব। ইয়াকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্রস্তাৱটো সমৰ্থন জনালো।

* Speech not corrected

Shri Baneswar Saikia :— Mr. Deputy Speaker, Sir, this National Security Act itself is anti people and undemocratic measure to curtain the democratic rights of the people. Its application in the State of Assam, irrespective of political affiliations or creed or ideology, is completely, totally undesirable and use of this Act in Assam by the Govt. amply indicates and proves that this Govt. itself is against democratic norms and against democratic functioning of the people and the party which is now running this Govt. they are basically anti-people and they are serving only the causes of a section of the whole of the community of the country. Although this Act is aimed at controlling the anti-social forces and communal forces but actually it is meant for curbing the rights of the people who ventilate their views and functioning in a society which is professed to be a democratic society and here we find that this Govt. is shamefully implementing this Act and, at the same time, claiming that whole of the

State of Assam is peaceful, there is no agitation of and kind. By keeping hundreds or thousands of people, whoever they might be, without any trial, without giving the due justice to them as citizens of the country,- in jail. the Govt. is showing its behaviour as completely undemocratic and anti-peole. And this cut motion I support because it ventilates the just and legitimate grievance through the House and Govt. shall have to withdraw this dmeand of Rs. 50 000/-for maintaining the people inside the jail who are detained under N S.A. Thank you Sir.

শ্ৰীইব্ৰাহীম আলি :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সদনত An amount of Rs.50,000/- has been taken as advance from Contingeuey Fund to meet the immediate expenses of Travel Expenses and Dearness allowance, sitting fees etc, to the members of the Advisory Board under National Security Act 1980 and allowance to the families of detenues under National Security Act, 1980. এই সন্দৰ্ভত মাননীয় সদস্য সুদা চাহাৰে এটা মূল্যবান কথা কৈছে। বিদেশী বহিস্কাৰ কৰাৰ কাৰণে যি আন্দোলন সেয়া গণতান্ত্ৰিক আন্দোলন, য'ত মানুহৰ জীৱন মৰণৰ প্ৰশ্ন আছে, নিৰাপত্তাৰ প্ৰশ্ন আছে এই সকলোবোৰ কেন্দ্ৰ কৰি আন্দোলন হ'ল আৰু যদি প্ৰকৃত বিদেশী নাগৰিকক বহিস্কাৰ কৰাৰ সন্দৰ্ভত আইন প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিলে আৰু তাৰ জৰিয়তে বহুতো নিৰ্দোষী লোকক আটক কৰিলে, কেৱল আন্দোলনটো মসিমূৰ কৰিবৰ কাৰণেই, তেন্তে মাননীয় সদা ডাঙৰীয়াৰ লগত মইও একমত। গতিকে মই অধ্যক্ষৰ ওচৰত নিবেদন কৰিলো এই আইনখন উঠাই লব লাগে। কাৰণ এতিয়ালৈকে এই আইনৰ অধিনত বহুতো নিৰ্দোষী লোকক আটক কৰা হৈছে।

শ্ৰীফনি মেধি :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইউ, পিত, আজিলৈকে ৬০ জন আৰু বিহাৰত ১৫০ জন এই আইন মতে আটক কৰা হৈছে।

*শ্ৰীইব্ৰাহীম আলি : – মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গণতান্ত্ৰিক আন্দোলনৰ নামত জাতীয় আন্দোলন বিৰোধী লোক অঞ্চলক, অঞ্চলৰ বিৰোধে দেশক, দেশৰ বিৰোধে লগাই অতি দুষ্ট স্বাৰ্থৰ জৰিয়তে যি সকল আইন প্ৰণয়ণ কৰি মানুহৰ চকুৰ পানী পেলাই সেই সকল মানুহক অৱশ্যে প্ৰচলিত আইনৰ দ্বাৰা আটক কৰাটো উচিত হ'ব।

কিন্তু এই প্ৰচলিত আইনৰ স্বাৰা যি বিলাক নিৰ্দোশী মানুহক আটক কৰা হৈছে আৰু তাৰ পৰিণামত যি বিলাক পৰিয়াল ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে সেই ফালৰ পৰা ৰাষ্ট্ৰীয় নিৰাপত্তা আইনৰ দ্বাৰা অন্যায় কৰা হৈছে। গতিকে এই খতিগ্ৰস্ত পৰিয়াল সকলৰ কাৰণে যি ৫০ হোজাৰ টকা খৰছ কৰা হৈছে এইটো একেবাৰে কম হৈছে। এই টকাৰ পৰিমাণ ১ লাখতকৈ বেছি হ'ব লাগে-যাতে ন্যাষ্য গণতান্ত্ৰিক আন্দোলনৰ বিৰোদ্ধে চিন্তা কৰা লোক সকলক অন্যায় কৰা নহয়। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিদেশী বহিস্কাৰৰ আন্দোলনত নামত কেইজন মান ছাত্ৰহে জৰিত আছিল আৰু এই ছাত্ৰৰ নামত কেইজনমান ৰাজনৈতিক নেতাৰ ভন্দামীৰ বাহিৰে আন একো নহয়। এনে ভন্দামী ৰাজনৈতিক নেতাৰ স্বাৰ্থৰ বলি হোৱা লোক সকলৰ কাৰণে, এই আইন প্ৰয়োগ কৰি যি খৰছ হৈছে, তাক চৰকাৰে দিবলৈ বাধ্য আৰু সেই ক্ষেত্ৰত এই ৫০ হেজাৰ অতি কম হৈছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান অসমৰ যি গনতান্ত্ৰিক আন্দোলন সেয়া যে ৰাজনৈতিক নেতাৰ অভিসন্ধি-জৰিত আছে আৰু বৰ্ত্তমান চৰকাৰক উফৰাবৰ কাৰণে উদ্দেশ্য প্ৰণোদিত ভাবে উঠি পৰি লাগিছে তাৰ প্ৰমান স্বৰূপে মই এই সদনত এখন বেনামী চিঠি পাইছো, অনুমতি পালে পাঠ কৰিব পাৰো। Expanged under Hon. Deputy Speaker's Orders

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :— মাননীয় উপাধাক্ষ মহোদয়, চিঠিখন সদস্যজনে নিজেই লিখিছে আৰু নিজেই পঢ়িছে। কাক সন্দেহ কৰিছে নামটো কওক।

Shri Dulal Chandra Barua : — Sir, that annonymous letter may have very bad reflection in the House and may have serious repercussion outside the House also. So this sort of communal letter should not be allowed to be read here.

Shri Ibrahim Ali :— Last line Sir. Expanged under Hon. Deputy Speakers orders

Mr. Deputy Sperker :— Order. Order. I have heard it and partially gone through this annonymous letter. I think this should not go in the record of the House. So I expunge this letter. This shourd not be a part of the record.

---

* Speech not corrected

Shri Atul Goswami :— He has himself written it.

(Interruptions)

Mr. Deputy Speaker :— Have you finished ?

Shri Ibrahim Ali :— No Sir Just a few words more.

উপাধ্যক্ষ মহোদয় :— এই সন্দৰ্ভত মই সুদা চাহাবৰ লগত এই ক্ষেত্ৰত একমত যে এই আইনখন বাম আৰু গণতান্ত্ৰিক আন্দোলনৰ বিৰোদ্ধে ইয়াত আইনখন প্ৰয়োগ হোৱা নাই। কিন্তু উগ্ৰ জাতীয়তাবাদী, আঞ্চলিকতাবাদী আদি সকলৰ কাৰণেই এই অন্দোলনৰ বলি হৈ যি সকল ক্ষতি গ্ৰস্ত হৈছে তেওঁলোকৰ কাৰণে এই ৫০ হেজাৰ টকা এই আইন প্ৰয়োগৰ ক্ষেত্ৰত সঠিক ভাবে খৰছ কৰা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত সেয়ে কৰ্টন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লব লাগে।

* Shri Joynal Abedin :— Mr. Deputy Speaker Sir, while I rise to support the Cut Motion moved by Hon. Member, Shri Noorul Huda, I would like to say that in the past we have seen that the Ruling Party, particularly the Congress under the leadership of Mrs. Indira Gandhi wanted to bring about a Black Act under the pretension of safeguarding the security of the people. Here by experience, we have seen and we have learnt that Acts like National Security Act almost bring danger to the law abiding innocent people of the Country. They say that such Acts are brought to control the hoarders, profiteers and black marketeers and economic offenders. But in reality, we see that such Acts are applied against the workers, left democratic forces, against innocent people, against social workers, where-as the hoarders, profiteers, black marketeers, anti-social elements are never touched by such Acts. Even now we see and many Hon. Members have stated that hundreds and thousands of workers of democratic forces, workers of factories, students are put behind the bar. So I say that this Act is very very undemocratic and it is taking away the democratic rights of the people. Sir, I say that the Government of Assam should categorically say that they will never ratify this Act. Hon. Member Mr. Ibrahim has said that this

amount will go for looking after the members of the families of victims. If he has got that much pity, why does not he recommend to his Government to lift this Black Act ? Ordinary laws are capable enough to deal with any effenders of law. But we know that they are not at all willing to control the offenders of law because they are in connivance and in league with offenders of law. They only know to harrass the innocent people, workers. peasants and common oppressed people. So Sir, I would like to submit that this amount of Rs. 50,000/- should not be sanctioned by this August House for this purpose. We should not, well, sanction this amount. Now Sir, a dangerous tendency is growing again in the country. We have seen that in the L.I.C. where-in has been said, whatsoever might be there in the Constitution, whatsoever might be there in the verdicts of the Court, well, such wordings are there. So fundamental rights of employees and citizens are sought to be taken away by this sort of Black Act. Sir, this tendency, this undemocratic tendency, this authoritarian tendency must be curtailed, must be checked. That is why Sir, I would like to say that we should not sanction this amount and the Government if they have got good sense, well, I request them to withdraw this proposal.

শ্ৰীহেমেন দাস— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পৃথিৱীত কিছুমান মানুহ জন্মে ষি বিলাকে ইতিহাসৰ পৰা শিক্ষা গ্ৰহণ নকৰে। শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধী তেনেকুৱা ধৰণৰেই মানুহ এগৰাকী। এনেধৰণৰ আইন ইন্দিৰা গান্ধীয়ে ইয়াৰ আগতেও গ্ৰহণ কৰিছিল, যি আইনৰ দ্বৰা লক্ষ্যাধীক মানুহক 'মিচা' আইনত সুদীৰ্ঘ দিন ধৰি কাৰাৰুদ্ধ কৰি ৰাখিছিল। তাৰ কাৰণেই শ্ৰীমতী. গান্ধী গাদীচ্যুত হবলৈ বাধ্য হৈছিল। আমি ভাবো, বয়স হলেই মানুহৰ বুদ্ধি বৃত্তি বেছি হয়, জ্ঞান বাঢে। কিন্তু শ্ৰীমতী গান্ধীৰ ক্ষেত্ৰত নাখাতে এন, এচ, এ আনি 'মিছা' আতৰাই। আমি সকতে পঢ়িছিলো ৰাষ্ট্ৰ এখনৰ নিৰাপত্তাৰ কাৰণে দমনমূলক আইন আৰু অন্যান্য দমনমূলক যন্ত্ৰ আদিয়েও ৰাষ্ট্ৰখনক শাস্তিত ৰাখিব নোৱাৰে। প্ৰয়োজন হৈছে জনসাধাৰণৰ আদায় কৰা। উপাধ্যক্ষ মহোদয় সমৰ্থন আদায় কৰাৰ কাৰণে ৰাষ্ট্ৰৰ কাৰ্য্য জনসাধাৰণক প্ৰকৃত সত্য বুলি জানি কথা দিয়া। চৰকাৰে

এই আইনৰ বলত ৫০ হেজাৰ টকা খৰচ কৰিছে কিহৰ কাৰণে? এই আন্দোলনৰ কিছুমান মানুহক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি তেওঁলোকৰ তালৈ অহা যোৱা কৰা আৰু পৰিয়ালত ভৰণপোষণ দিয়াৰ বাবে। এই ৫০ হাজাৰ টকা এনেকৈ খৰচ কৰিলে তাৰ পৰা চৰকাৰৰ কি লাভ হৈছে? শাসক দলৰ শ্ৰীইব্ৰাহিম আলিয়ে আন্দোলনকাৰী সকলে অত্যাচাৰ কৰিছে বুলি কৈছে। আমি এই আন্দোলন গান্ধীবাদী বুলি, গণতান্ত্ৰিক বুলি কোৱা নাই। কিন্তু য'ত ৫০ হেজাৰ টকা খৰচ হৈছে সেই আন্দোলনৰ কোনজন নেতাক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি থৈছে কওক? যি সকল মানুহে নানান বিভ্ৰান্ত তথ্য পাতিৰে জনসাধাৰণৰ মূৰ ঘোলা কৰিছে সেই সকলৰ বিৰুদ্ধে এই আইন ব্যৱহাৰ কৰা নাই। এই বিভ্ৰান্ত তথ্য-পাতি দিনৰ পিচত দিন, মাহৰ পিচত মাহ, বছৰৰ পিছত বছৰ দি মানুহক বিভ্ৰান্ত কৰিছে। অসমীয়া সকলো মানুহেই আন্দোলন কৰিছে বুলি মই কোৱা নাই। কিন্তু যিবিলাক ধূৰন্ধৰ ব্যক্তিয়ে সুদীৰ্ঘ দিন ধৰি অপপ্ৰচাৰ কৰি আতংকৰ সৃষ্টি কৰিছে তেওঁলোকক ৰাইজৰ মাজৰ পৰা আতৰ কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে কি কৰিছে? তেওঁলোকে যোৱা ডেৰ বছৰত যি কৈছে সেইবোৰ সচা নহয়। প্ৰথমতে কলে বিদেশী নাগৰিক ১১ লাখ, তাৰ পিছত কলে ২০ লাখ, তাৰ পিচত কলে ৩০, ৪০, ৫০, ৭০ লাখ।

এই বিলাক কথা শুনি কোন মানুহ উত্তেজিত নোহোৱাকৈ থাকিব পাৰে। এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ দায়িত্ব আছিল পুস্তিকা আদিৰ সহায়েৰে আচল সত্যটো প্ৰচাৰ কৰা। দমন মূলক আইন বিলাক কাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰয়োগ কৰা হয়? বাস্তৱ অভিজ্ঞতাৰ পৰা আমি দেখি আহিছো যে সদায়েই চৰকাৰ বিৰোধী শক্তিৰ বিৰুদ্ধে এই দমন মূলক আইন বিলাক প্ৰয়োগ কৰি অহা হৈছে। প্ৰথমতে বাওঁ পন্থী শক্তি ১ নম্বৰত তাৰ পিচত লাহে লাহে সোঁ পন্থীবোৰ পৰে। এই আইন বিলাক পাছ হোৱাৰ লগে লগে সৰ্বভাৰতীয় ভিত্তিত প্ৰচাৰ অভিজান চলিছিল যে ৰাজনৈতিক দলৰ বিৰুদ্ধে এই আইনৰ প্ৰয়োগ কৰা নহয়। কিন্তু ইতি-মধ্যেই হৈ গৈছে। উত্তৰ প্ৰদেশত ৬০ জন ট্ৰেড ইউনিয়নৰ কৰ্মীক এই আইনত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে। "সুৰা আগতে নিচা পাচত"। বিহাৰৰ এম, পি এজনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে। তেখেত সকলে ভাবিছে যে ক্ৰম বৰ্দ্ধমান আন্দোলনক তাৰ দ্বাৰাই বন্ধ কৰিব পৰা যাব। কিন্তু কাৰ্য্যত সেইটো সম্ভৱ নহয়। বিভিন্ন ৰাজ্যৰ বিচ্ছিন্নতাবাদী সকলক প্ৰতি-ৰোধ কৰাৰ চি, আৰ, পি, চি সংশোধন কৰক। ত্ৰিপুৰাত এনে এটা

সাম্প্ৰদায়িক সংঘৰ্ষ হৈ গল তথাপি তাতা এই এন, এচ, এ প্ৰয়োগ কৰা হোৱা নাই। আৰু এজন মানুহকো এই আইনৰ অধীনত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হোৱা নাই।

Shri Benoy Kumar Basumatari— Sir, this is not true.

(সদনত ভীষণ গণ্ডগোল)

Sri Hemen Das-- Sir, hon. members cannot cite a single instance. Sir, they have been arrested under some specific charge.

: Shri Benoy Kumar Basumatari — Sir, we know many cases.

Shri Hemen Das— Sir no, he cannot cite a single case.

স্পেচিফীক কেচত কাৰোবাক এৰেষ্ট কৰিছে। ইয়াতো স্পেচিফীক কেচত এৰেষ্ট কৰক তাত আমাৰ আপত্তি নাই। অপৰাধীক ৰক্ষা কৰিবলৈ নাযাওঁ। তেখেত সকলক মই সেই কাৰণেই অনুৰোধ জনাও যে তেখেত সকলক অসমত এই আইন প্ৰয়োগ কৰাৰ পৰা বিৰত থাকি জনসাধাৰণৰ মাজলৈ যোৱাৰ চেষ্টা কৰে যেন। ধন্যবাদ।

শ্ৰীনৰেন দত্ত— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য বন্ধু বিনয় বসুমতাৰীয়ে উত্তেজিত হৈ ত্ৰিপুৰাত এন, এচ, এ প্ৰয়োগ কৰি গ্ৰেপ্তাৰ কৰা বুলি দোষাৰোপ কৰিছে। কিন্তু নিৰাপত্তামূলক আইন প্ৰয়োগ কৰি নহয়। বিনা বিচাৰে তেনে আইনৰ মাধ্যমেদি এজনো গ্ৰেপ্তাৰ কৰা নাই। এই সন্মানিত সদনৰ আগত সন্মানিত সদস্য জনে সত্যৰ অপলাপ কৰি এনে ধৰণৰ মিছা কথা কোৱাতো কিমান সমীচীন হৈছে সেইটো এই সন্মানিত সদনেই বিচাৰ কৰক। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ উপদলপতি শ্ৰীহুদা আৰু শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াৰ বক্তব্যই সোৱৰাই দিছে যে এই বিশেষ মঞ্জুৰীটো আপোনালোকে বক্তব্যতে ৰাখক। এই খিনিতে উপাধ্যক্ষ মহোদয় মোৰ 'মাচেণ্ট অৱ ভেনিচলৈ মনত পৰিছে।

Deputy Speaker :— We are very unfortunate that there is no mention of Merchant of Venice nor Portia or Shylock. Such reference should not come in cut motion ?

Shri Binoy Kr. Basumatari :— Sir, can I say something ?

Deputy Speaker :— Time is short.

শ্ৰীনৰেন দত্ত— পৰ্চিয়াই চাইলকক কৈছিল যে ১ পাউণ্ড মাংসহে আপুনি কাটিব পাৰিব। কিন্তু এটোপাও তেজ ওলাব নোৱাৰিব। এতিয়াও এই ক্ষেত্ৰতো কথাটো তেনেকুৱাই হৈছে। এই ৰাষ্ট্ৰীয় নিৰাপত্তা আইনৰ সম্পৰ্কত এডভাইজৰী বোৰ্ডক ডি, এ দিয়া আৰু ৰাষ্ট্ৰিয় আইনৰ দ্বাৰা গ্ৰেপ্তাৰ হোৱা পৰিয়াল সকলক মাহে এলাৱে দিয়াটো ওতঃ প্ৰোতঃ ভাবে জৰিত। ১৯৫২ চনত এই আইনৰ প্ৰথম বলি হৈছিল কেৰেলাৰ প্ৰিয় নেতা গোপালন। আৰম্ভনীতে সমাজ বিৰোধী সকলক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা নামত এই আইন প্ৰয়োগ কৰা হৈছিল। সদায়েই এই আইন বিলাক বামপন্থী গনতান্ত্ৰিক দল বিলাকৰ ওপৰত প্ৰয়োগ কৰি অহা হৈছে। এই জঘন্য কলা আইন বিলাকৰ জৰিয়তে ভাৰতৰ ৰাজনৈতিক ইতিহাস কলংকিত কৰা হৈছে জৰুৰীকালীন অৱস্থাত একলাখতকৈয়ো বেচি নিৰপৰাধী ৰাজনৈতি কৰ্মীৰ ওপৰত এই আইন প্ৰয়োগ কৰা হৈছিল। এই জঘন্য আইন প্ৰয়োগ কৰাৰ কোনো যুক্তি থাকিব নোৱাৰে। আমি চুড়ান্ত ভাবে ইয়াৰ বিৰোধিতা কৰিছো। এই আইন কলাবাজাৰী, ভেজালকাৰী, সমাজবিৰোধী শক্তিৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱহাৰ কৰা হোৱা নাই। ইয়াৰ মাধ্যমেদি গনতান্ত্ৰিক আন্দোলনক দমন কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। এই সংক্ৰান্তত আমাৰ উপদলপতি ইতিমধ্যে কৈ গৈছে যোৱা ডেৰটা বছৰত এই আন্দোলনত আমাৰ বহুত কৰ্মীয়ে, বহুতো সো পন্থী কমিনিউষ্ট পাৰ্টিৰ মানুহে কেবল নিৰ্য্যাতন ভোগ কৰাই নহয় মৃত্যু বৰণ কৰিছে অন্যায় বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ কৰি সংখ্যালঘুৰ কাৰনে ৰাজনৈতিক অধিকাৰ ৰক্ষা কৰাৰ বাবে ততসত্বে এনে ধৰণৰ জঘন্য কলা আইনৰ যোগেদি দমন কৰাটো আমি নিবিচাৰো। এই আইনৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত যি ৫০ হাজাৰ টকা বিচৰা হৈছে এখন ৰাজ্যৰ কাৰণে ই একে বাৰে নগন্য। কিন্তু জনবিৰোধী আইনৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ৫০ হাজাৰ নালাগে ১ টকা খৰছ কৰাটোও আমাৰ চি, পি, এম দলে ৰাঞ্চা নকৰে। মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি বক্তব্য ৰাখিছো।

Shri Ramesh Chandra Saharia (Minister)— Mr. Deputy Speaker, Sir, I withdraw the Demand মাননীয়, সদস্য সকলৰ কথালৈ লক্ষ্য ৰাখি ৪নংৰ টকাটো উঠাই লইছো।

Shri Dulal Chandra Barua : Under what provision ? Under what Rule ? They should resign on this issue. We cannot allow.

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) Sir, there is a precedent. (Voice : Under what Rule ? This is a supplementary demand.)

Shri Dulal Chandra Barua : Under what Rule the Minister has withdrawn the proposal, I want to know.

Mr. Deputy Speaker : Without the leave of the House no motion or resolution or anything submitted by an Hon. Member or Minister can be withdrawn. (Applause) What can be done, the Minister may seek leave of the House. If the House is pleased to give him leave. In that case only he can withdraw.

Shri Ramesh Chandra Saharia (Minister) I beg leave of the House to withdraw the demand.

Shri Dulal Chandra Barua : This amount has already been spent. It is a supplementary demand for grant. Howhere in the Parliamentary life or a nowhere there is any such kind of Rule under which the demand can be withdrawn. The procedure is let them face the vote. Let them go to the lobby and decide.

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) On leave we will decide it.

Shri Dulal Chandra Barua : Art. 199 of the Constitution reads :

1. For the purposes of this Chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains only provisions dealing with all or any of the following matters, namely :

(a) The imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax.

(b) The regulation of the borrowing of money or the giving of any guarantee by the State, or the amendment of the law with respect to any financial obligations undertaken or to be undertaken by the State.

(c) The custody of the Consolidated Fund or the Contingency Fund of the State, the payment of moneys into or the withdrawal of moneys from any such fund.

(d) The appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State.

(e) The declaring of any expenditure to be expenditure

charged on the Consolidated Fund of the State, or the increasing of the amount of any such expenditure.

(f) The receipt of money on account of the Consolidated Fund of the State or the public account of the State or the custody or issue of such money ; or

(g) Any matter incidental to any of the matters specified in subclauses (a) to (f)

2. A bill shall not be deemed a Money Bill "that is a separate thing. That is also in our bill. Page 83 here, nowhere it has been mentioned in 145, 146 nowhere here there is any provision for withdrawal of demand because the amount has already been spent. Therefore the question ought to have been taken into account. For that also there is no precedent. The Practice and Procedure of Indian Parliament by S.S. Mooric specifically stated, "when the demand is placed in the House it will be decided either by voiced vote or. On the question of withdrawal I do not know if we should allow such kind of move to be carried out by the House

Mr. Deputy Speaker :— Can you show any specific provision where withdrawal is prohibited ?

Shri Dulal Chandra Barua :— I say here there is no provision because it is an establish practice of this House. Nowhere Sir, nowhere we have come across such kind of proposal. Withdrawal amounts to defeat. Government has failed to go to the lobby, they have no right to stay.

Shri Ramesh Chandra Saharia (Minister) :— I beg to inform you that such thing happened in 1970. There is a precedence in this House of such withdrawal.

Shri Nagen Sarma :— It is a supplementary demand. The money has already been spent by the Government. And how the question of withdrawal can come to this House and how the money can be taken back to the State Exchequer ?

Mr. Deputy Speaker :– Now the point is, here is a motion moved by the Hon. Home Minister. The

motion is for withdrawal of a grant, demand for a grant and this has come in the form of a motion. Now the point is the Home Minister has sought leave of the House to withdraw that motion but a point of order has been raised by Hon. Member Mr. Barua referring to Art. 199 of the Constitution and some provisions of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the Assam Legislative Assembly. Nowhere I find any specific provision categorically providing that a demand once moved, cannot be withdrawn. There are precedence also in this House although I have not gone through it earlier thoroughly.

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Operative portion can always be read out. (Voice : No.)

Mr. Deputy Speaker :— I adjourn the House for ten minutes.

(The House stood adjourned for ten minutes from 4.30 P.M.)

Hon'ble Speaker :— I request the Hon'ble Members of the House that the house be adjourned for another 10 minutes as we could not study the matter thoroughly. So we want another 10 minutes adjournment.

(The House reassembled at 4-50 p.m. with Mr. Speaker in the Chair)

Mr. Speaker :— Hon'ble members of this House today a matter has been raised which is now to our House and it is very difficult to give a decision at this moment. So, the House stands adjourned till 10 a.m. on Monday next.

---

* Speech not corrected

ADJOURNMENT

The House then rose at 4·50 P.M. and stood adjourned till 10 A.M. on Monday, the 30th March, 1981.

DISPUR

P. D. Barua,
Secretary,
Assam Legislative Assembly