

ASSAM

Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

**PROCEEDINGS OF THE SIXTH SESSION OF THE
ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED
AFTER THE SIXTH GENERAL ELECTION
UNDER SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION
OF INDIA**

BUDGET SESSION

VOL. VI

NO. 8

The 30th March, 1981



1989

PRINTED AT EVEREST PRINTERS, GUWAHATI-781005

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1981

(BUDGET SESSION)

VOLUME—VI

NO. 8

Dated the 30th March, 1981

CONTENTS

PAGES

1. Questions	1—40
2. Ruling by the Speaker	41—46
3. Report of the Business Advisory Committee	46—59
4. Ruling by the Speaker	60—61
5. Voting on Supplementary Demands for Grants for 1980-81.	61—106
6. The Assam Appropriation (No. 1) Bill 1981	106—108
7. Calling Attention	109—111
8. Adjournment	111

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

VOLUME VI

No. 8

The 30th March, 1981

Proceedings of the Sixth Session of the Assam Legislative
Assembly assembled after the Sixth General
Election under Sovereign Democratic
Republican Constitution
of India.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur Gauhati
on Monday, the 30th March, 1981 with the Hon. Speaker
in the Chair, 11 (eleven) Minister, (five) Minister of
State and 99 (ninety-nine) Members present.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 30th March, 1981.

(To which oral answers were given)

Mr. Speaker—Pending Starred Question No. 89.

শ্রীৰবীন্দ্র নাথ মালাকাৰ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শিঙিমাৰী অংশ ৰাস্তাটো প্লেণৰ অভাৱত নে টকাৰ অভাৱত কামটো কৰিব পৰা নাই মোক গড় কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister)—After the breach the restoration of the road communication is being made and for the repair of the breach the matter has already been examined and it is seen that some special measures had to be taken by the Flood Control Department to repair the breach.

শ্রীৰবীন্দ্র নাথ মালাকাৰ—কথা হৈছে যে এই অংশৰ ৰাস্তাটো যদি ৰিপেয়াৰিং কৰা নহয় তেনেহলে অহা বানপানীত নিকটবৰ্তী ৩০৩ টা সমষ্টি প্ৰাৱিত হব। এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব বিচাৰিছো যে অহা বানপানীৰ কবলৰ পৰা এই মানুহখিনিক ৰক্ষনা-বেক্ষণ দিয়াৰ কি ব্যৱস্থা চলি আছে?

শ্রীএ-এফ গোলাম ওচমানী (মন্ত্ৰী)—যাবতীয় ব্যৱস্থাৰ কথা চিন্তা কৰি থকা হৈছে। গুৱাহাটী, হাজো ৰাস্তাটো তেৰ কিলোমিটাৰ ৩০ ফুট স্ক্ৰাৰৰ কামৰ কথা ভবা হৈছে। এফ, চি বিভাগে এইটো চাইছে। দলঙৰ ফিলাপ কৰিবলগীয়া হলে সময় লাগিব—On our part to restore road communication from 17 Km. এম, এন, পিও গুৱালকুছি

বাস্তাটো উন্নত কৰা কথা ভৰা হৈছে।

শ্রীৰবীন্দ্র নাথ মালিক—এম, এন, পিও বাস্তাটো বেইজ কৰা কাৰণে
প্ৰতিশ্ৰুতি দিবনে ?

শ্রীএ-এফ গোলাম ওচমানী (মন্ত্ৰী)—সেইটো উন্নত কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা
লোৱা হৈছে। It will be raised and improved above flood
level.

Shri Premadhar Bora—Sir, the breach in question took
place on road-cum-embankment. The hon. Minister in-
charge of PWD has replied that alternative arrangement by
way of constructing subway has to be made. But as the
breach occurs on road-cum-embankment it is the joint
responsibility of the Govt. that is it concerns two Depart-
ments. Now, May I know whether the Minister has taken
up the matter with the Flood Control Deptt. ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister)—Sir, I agree with
the hon. member that the matter concerns to Departments.

শ্রীলক্ষ্মধৰ চৌধাৰী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যিটো ৰিং বান্ধৰ কথা কোৱা
হৈছে সেইটো কাম আৰম্ভ হৈছেনে আৰু যদি হৈছে তেতিয়াহলে কিমান
টকাৰ এচ্টিমেষ্ট কৰা হৈছে ?

শ্রীএ-এফ গোলাম ওচমানী (মন্ত্ৰী)—ৰিং বান্ধটো বি, এফ, চি, বিভাগে
কৰিব। তাৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় মিজাৰমেণ্টৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

শ্রীলক্ষ্মধৰ চৌধাৰী—মোৰ প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ পোৱা নাই। মই সুধিছো যে
ৰিং বান্ধটো আৰম্ভ কৰা হৈছেনে নাই ? আৰু যদি হৈছে কিমান টকা
মূল্যৰে এই বান্ধটো সম্পৰ্ণ হব ?

শ্রীএ-এফ গোলাম ওচমানী (মন্ত্ৰী)—বি, এফ, চি, বিভাগৰ পৰা অনুসন্ধান
কৰিহে জনাব পৰা হব।

শ্রীউমেশ দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বানপানীয়ে এই বাস্তাটো ভঙাৰ

হুদিনৰ আগতে অৰ্থাৎ ১৬ আগষ্ট তাৰিখে বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষক খবৰ দিয়া সত্ত্বেও কাম হাতত নোলোৱাৰ কাৰণে বান্ধটো ভাঙি যোৱা কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে?

শ্ৰীএ-এফ গোলাম ওচমানী (মন্ত্ৰী)—এইটো অনুসন্ধান কৰিহে জনাব পৰা যাব।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বানপানী অহাৰ সময় হৈ আহিছে। বিকল্প উপ-পথটো সম্পূৰ্ণ কৰিব নোৱাৰিলে বানপানীৰ পৰা ৰক্ষা কেনেকৈ পৰিব সেইটো কথা মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভাবিছেনে?

শ্ৰীএ-এফ গোলাম ওচমানী (মন্ত্ৰী)—সেইটো নকৰিলে গাৱলীয়া লোক সকল ৰক্ষা নপৰিব। That will be raised above flood level. এই গোটেই কথাখিনি এক, চি বিভাগে পৰীক্ষা-নিৰীক্ষা চাই কাম কৰিব। We are aware of the danger that the villages are exposed to.

Starred Question No. 101 was not put, the Member being absent.

Re-Erosion of Brahmaputra near Semlitala.

Shri Birendra Nath Chaudhury asked :

* 102 Will the Minister Revenue be pleased to state—

(a) Whether Govt. is aware of the fact that a large number of persons has been rendered homeless by erosion of Brahmaputra river near Semlitala under Goalpara Sub-Division.

(b) If so, whether the Govt. have provided land to these people for settlement?

(c) If so, whether financial assistance for their settlement has also been given to them by Govt.

Shri Md. Idris (Minister, Revenue) replied :

102 (a) Yes. 45 families have been affected by erosion. Out of these 26 families have been rendered homeless.

(b) Allotment of house sites to 26 families approved by the S. D. O., Goalpara.

(c) Financial assistance as development cost of house sites at the rate of Rs. 300/— per family being disbursed.

Shri Birendra Nath Choudhury—May I know the Hon. Minister whether he is aware of the fact that the S. D. C of Matia Circle when he was approached by the villagers for land and financial help they were harassed by the said S. D. C ?

Shri Md. Idris (Minister)—That information is not with me.

শ্রীমজমুল হক—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই জানিব বিচাৰিছো যে গোৱালপাৰা পশ্চিম সমষ্টিত যি বুজন সংখ্যক পৰিয়াল নদীৰ খহনীয়াৰ ফলত বিধস্ত হব ধৰিছে তেওঁলোকক পুনৰ বাসস্থানৰ কাৰণে কি সংস্থান দিয়া হৈছে ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ (মন্ত্রী)— সেইটো এটা বেলেগ প্রশ্ন দিলেহে জনাব পাৰিম ।

Shri Birendra Nath Choudhury—Sir, may I know from the hon. Minister whether he is aware of the fact that several genuinely affected people are not given any financial help and land.

Shri Md. Idris (Minister)—Sir, so far as my report goes I find that altogether 45 families were effected and out of that 26 families were rendered homeless. The refore, they have been provided with land and financial assistance.

And the rest 19 families they have got land; they were only given financial assistance.

শ্রীযোগেন গগৈ—ব্রহ্মপুত্ৰৰ গড়াখহনীয়াই শিৱসাগৰ মৌজাৰ দিহিংমুখৰ বহুতো লোকক উৰ্দ্ধেদ কৰিলে। এই লোকসকলৰ সংস্থাপনৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা কৰিছে।

Shri Md. Idris (Minister)—Mr. Speaker, Sir, the question was limited to Semlitala under Goalpara Sub-division only.

শ্রীযোগেন গগৈ—প্ৰশ্নটো হৈছে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গড়াখহনীয়া সম্পৰ্কে গতিকে ইয়াৰ উত্তৰ দিব লাগে।

Shri Md. Idris (Minister)—For erosion every where, Sir, steps are being taken therefor for Sibsagar if a specific question is there. I can find out the information.

শ্রীফণী মেধি — মই জানিব বিচাৰিছো যে চেমলিতলাৰ ৪৫০ টা পৰিয়ালৰ ভিতৰত ২৬ টা পৰিয়ালক মাটি আৰু অন্যান্য সাহায্য দিয়া হৈছে। কিন্তু তাৰে ১৯ টা পৰিয়ালক সাহায্য দিয়া নাই। সেই ১৯ টা পৰিয়ালৰ কি ধৰণৰ মাটিবাৰী আছে। আমি জনাত এই ১৯ টা পৰিয়ালত মাটি বাৰী নাই। সেই কাৰণে এওঁলোকেও সাহায্য পাব লাগিছিল। গতিকে মই জানিব বিচাৰিছো যে এই ১৯টা পৰিয়ালৰ কি ধৰণৰ মাটিবাৰী আছে?

মঃ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—কেনে ধৰণৰ মাটিবাৰী আছে সেইটো মই কব নোৱাৰো। তেওঁলোকৰ মাটিবাৰী অলপ হলেও নিশ্চয় আছে। প্ৰশ্নটো হৈছে ঘৰ সজাৰ কাৰণে মাটি দিয়াৰ কথা। যিবোৰ মানুহ গৃহহীন হৈছে তেওঁলোকক ১ বিঘাকৈ মাটি আৰু ৩০০ টকাকৈ সাহায্য দিয়া হৈছে ঘৰ সজাৰ কাৰণে। যদি বাকী ১৯ টা পৰিয়ালো ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে তেন্তে তেওঁলোকে সাহায্যৰ কাৰণে পুনৰ সংস্থাপন ঋণৰ কাৰণে আবেদন কৰিব পাৰে।

শ্রীফণী মেধি—তেওঁলোকে আবেদন কৰিও একো পোৱা নাই।

মঃ ইদ্রিছ (মন্ত্রী)—এইটো বেলেগে আহিলে ভাল হয়। ওশুটোত আছে।

শ্রীফনি মেধি—মই চেমলীতলাৰ কথাকে কৈছো। বেলেগৰ কথা কোৱা নাই।

মঃ ইদ্রিছ (মন্ত্রী)—এইটো হৈছে গড়াখহনীয়াত যিবোৰৰ ঘৰবাৰী নোহোৱা হৈছে সেইবোৰক দিয়া হৈছে। যিবোৰে অন্যান্য ধৰণেৰে ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে সেই সকলে পুনৰ সংস্থাপন ঋণ পাব পাৰে। মোৰ ইয়াত ৪৫ টা পৰিয়ালৰ খবৰহে আছে।

শ্রীদীপক ভট্টাচাৰ্য্য—মহোদয়, ৰাষ্ট্ৰপতি শাসনৰ সময় বন্যায় গৃহহাৰা অসহায় মানুহ বাৰ বাৰ সরকারেৰে কাছে আবেদন কৰা স্বত্বেও তাবোৰে সরকার সাহায্য দেয়নি। কিন্তু বিগত দাঙ্গাৰ সময় নিহত ব্যক্তিৰ পৰিবাৰকে ৫ হাজাৰ টকা কৰে সাহায্য দেওয়া হয়েছে। এইভাবে বন্যায় বাৰা প্রাণ হাৰিয়েছেন বা হাৰাবেন তাবোৰ পৰিবাৰকে সরকার ৫ হাজাৰ টকা কৰে সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা কৰবেন কি?

মঃ ইদ্রিছ (মন্ত্রী)—সাহায্য দিয়াৰ এটা নিৰিখ আছে। আমাৰ উপায়ুক্ত আৰু মহকুমাধিপতি সকলক এই নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে। ক্ষয় খতিৰ পৰিমাণলৈ লক্ষ্য কৰি সাহায্য দি থকা হৈছে। মাননীয় সদস্যই যি অঞ্চলৰ কথা কৈছে তাৰ এটা নমুনা দিলে মোৰ খবৰ কৰিবলৈ ভাল হয়।

শ্রীদীপক ভট্টাচাৰ্য্য—মন্ত্রী মহোদয় জানতে চেয়েছেন বলে আমি তাকে জানাতে চাই যে হাইলাকান্দি মহকুমাৰ ৰাজ্যেশ্বৰ গ্ৰামে ও পূৰ্বকিত্তাৰচন্দ গ্ৰামে ২ জন লোকেৰ বন্যাৰ ফলে মৃত্যু হয়েছে। সুতৰাং তাবোৰে সাহায্য দেওয়া হবে কি? তাবোৰ পৰিবাৰ কোনও সাহায্য পায়নি?

মঃ ইদ্রিস (মন্ত্রী)—মৃত ব্যক্তিৰ পৰিবাৰ কোনও সাহায্য পেয়েছে কি না সে খবৰ আমাৰ কাছে নাই।

শ্রীজগত পাটগিৰি—ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গড়াখহনীয়াত যিবোৰ পৰিয়াল গৃহহীন হৈছে তেওঁলোকক দিবৰ কাৰণে গোটেই অসমত কিমান টকা আছে?

(উত্তৰ নাই)

শ্রীঅতুল গোস্বামী—বাজহমন্তীয়ে এইটো কথা কবনে যে আজিৰ যি বস্তুর চৰা দাম তালৈ লক্ষ্য ৰাখি ৩০০ টকাৰে কিমান দীঘল আৰু কিমান বহলৰ এটা বাহৰ খুটাৰ ঘৰ সাজিব পাৰি ?

মঃ ইন্দ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—সাহায্য যেতিয়া দিয়া হয় তাৰ দ্বাৰা নিশ্চয় উপকৃত হয়।

শ্রীবীৰেন চৌধুৰী—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যি সকল লোক গড়াখহনীয়াত ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে এই সকলো লোকেই কৃষক আৰু তেওঁলোক গৃহহীন হৈছে। গৃহহীন হোৱাৰ কাৰণেই তেওঁলোকক বাংলাদেশী বুলি তেওঁলোকৰ ওপৰত অত্যাচাৰ চলোৱা হৈছে। লগতে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটোও জানেনে যে মাটিয়া চাৰ্কোলৰ এচ-ডি, চিয়ে এই মানুহৰোৰ যেতিয়া মাটি বা অনান্য সাহায্যৰ কাৰণে তেওঁৰ ওচৰলৈ আহিছিল তেতিয়া তেওঁলোকক বেয়া ব্যবহাৰ কৰিছে আৰু তেওঁলোকৰ পৰা লাভ মাৰি কিছু সংখ্যকক সাহায্য দিছে আৰু কিছু সংখ্যকক সাহায্য দিয়া নাই। এই সম্পৰ্কে অনুসন্ধান কৰিবনে ?

মঃ ইন্দ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—গড়াখহনীয়াত ক্ষতিগ্ৰস্ত লোকক সাহায্য বিচাৰি যাওঁতে চৰকাৰী বিষয়াই বেয়া ব্যবহাৰ কৰিছে বা অত্যাচাৰ কৰিছে বুলি আমি খবৰ পোৱা নাই। কিন্তু মাননীয় সদস্য বন্ধু গৰাকীয়ে যেতিয়া উত্থাপন কৰিছে যে মাটিয়া চাৰ্কোলৰ এচ-ডি, চিয়ে সাহায্য বিচৰা মানুহক অত্যাচাৰ কৰিছে সেইটো মই নিশ্চয় খবৰ কৰিম।

বিষয়—কপিলী নদীত দলং

শ্রীবালিৰাম দাসে সুধিছে :

* ১০৩ মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে ?

(ক) নগাঁও জিলাৰ চাপৰমুখ কছাৰা ঘাটত কপিলী নদীৰ ওপৰত এখন পকা দলং দিয়াৰ আচনি অথবা এই দলংৰ কিবা পৰিকল্পনা চৰকাৰে হাতত লৈছেনে ?

(খ) যদি লৈছে, তেন্তে কেতিয়া এই দলংৰ কাম আৰম্ভ হব আৰু ইয়াৰ ব্যয় খৰচা কিমান ধৰা হৈছে ?

শ্রী এ. এফ. গোলাম ওচমানী (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০৩ (ক) নোৱা নাই ।

(খ) (ক) উত্তৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্রশ্ন নুঠে ।

শ্রী বালিৰাম দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, নগাওঁ জিলাখনত কপিলী নদীয়ে উত্তৰ আৰু দক্ষিণ পাৰক বিলম্ব কৰিছে। বিশেষকৈ দক্ষিণ পাৰটোৰ এটা অতি জনবসতিপূৰ্ণ অঞ্চল। কছুৱা, জৰাবাৰী মৌজাকে ধৰি চাপৰমুখ, বহা, ফুলগুৰী, বাৰপুজীয়া এই গোটেই অঞ্চলটোৰ ৰাইজৰ খেতি বাতি ৰেপাৰ বাণিজ্য লগতে স্কুল কলেজৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰো এই দলংখন নোহোৱাৰ কাৰণে বিশেষভাৱে ক্ষতি হৈছে। সেই ফালৰ পৰা এই দলং খনৰ আৱশ্যকতা অতি বেছি। এই দলংখনৰ কাৰণে ৰাইজে সভা-সমিতি পাতি প্ৰস্তাৱ আদি পাঠ কৰি চৰকাৰলৈ পঠাইছে আৰু কেবাজনো মন্ত্ৰীয়ে নিজে দেখিও আহিছে। তথাপিও এই দলংখন আজিলৈকে নোহোৱাৰ কিবা কাৰণ আছে নেকি ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister)—Sir, the demand is genuine, there is no second opinion but where is the money? Money is always the question—there is no sufficient money.

শ্রী ইব্রাহীম আলি—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে যে কাঠৰ দলংবোৰ বান্ধি যোৱাৰ কেইবছৰ মানৰ পিছতেই ধ্বংসপ্ৰায় হবলৈ ধৰে, গতিকে ইয়াৰ কিবা উন্নত ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবলৈ লৈছেনে ?

Shri A.F. Golam Osmani (Minister)—Already a decision has been taken that or wooden bridges over non perennial channels should be converted into masonry bridges and during the 6th Plan period this conversion will be computed.

শ্রী বালিৰাম দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ আগৰ চৰকাৰৰ দিনত মাননীয় বৰুৱা ডাঙৰীয়া তালৈ গৈ মিটিং কৰি তাত তেখেতে কাছোৱাৰ

দলংখন অতি সোনকালে কৰি দিবলৈ ৰাইজক প্ৰতিশ্ৰুতি দি আহিছিল। গতিকে বৰ্তমান চৰণটোৰে এই বিষয়ে জানেনে আৰু ইয়াৰ ব্যৱস্থা হাতত লৈছে নে ?

Shri A.F. Golam Osmani (Minister)—So far 6th Plan is concerned, I find from the report that there is a proposal in respect of 5 bridges for which certain money is earmarked for investigation and other works. Those are, one over Khatakhali (RCC) one over Pagladiya, one over Dibru, one over Deang, one over Kharkari on Boko-Santali Road.

শ্ৰীতুল গোস্বামী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কাছোৱা মাটিটো অকল নগাঁও জিলাকে সংযোগ কৰা নাই, কাৰি অংলং জিলাকে সংযোগ কৰিছে। গতিকে এন, ই চিৰ জৰিয়তে কিবা ব্যৱস্থা লোৱাৰ সম্ভাৱনীয়তা আছে নেকি ?

শ্ৰীএ. এফ. গোলাম ওচমানি (মন্ত্ৰী)—এইটো কাৰি অংলং জিলাক সংযোগ কৰিছে যদিও ইয়াক এন, ই চিৰ জৰিয়তে কোনো ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা নাই। মেঘালয়ত পৰিলেহে এন, ই, চিৰ জৰিয়তে ব্যৱস্থা লোৱা হয়।

শ্ৰীবাণীৰাম দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰীয়ে যিহেতু দলংখনৰ অৱশ্যকতা আছে বুলি গভীৰ ভাবে উপলব্ধি কৰিছে, তেন্তে অতি সোনকালে কৰাৰ কাৰণে এটা প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিবনে ?

শ্ৰীএ. এফ. গোলাম ওচমানি (মন্ত্ৰী)—চাৰ, সেইটো বিবেচনা কৰি দেখিছোঁ আৰু ইয়াৰ আৱশ্যকতা নিশ্চয় আছে যদিও, টকা-পইছাৰ খৰচৰ কথা এটাও আছে। গতিকে এই বিষয়ে কিমান সময়ৰ ভিতৰত কৰিব পৰা হ'ব তাক কোৱাটো অলপ কঠিন হয়।

শ্ৰীউমেশ দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে টকা-পইছাৰ অভাৱৰ কাৰণে এই দলঙৰ কাম সোনকালে কৰিব পৰা নহয়। কিন্তু ১৯৮০-৮১ চনৰ বাজেটৰ পৰা এই শিতানৰ কিমান টকা চাৰ্ভেনদাৰ কৰিব পাৰিব মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

Shri A.F.G. Osmani (Minister)—Compared to other years surrender will be less.

Shri Narendranath Datta—The Minister has stated that 5 R.C.C. bridges have been included in the 6th Plan and one Bridge will be there over Pagladiya. Will the Minister be pleased to state the extent of the progress of work?

Shri A.F.G. Osmani (Minister)—This is the second bridge in the list of the proposed bridges to be constructed over Pagladiya and Rs.58,200 has been earmarked, but unless continuing schemes are completed it will be difficult to go for construction directly but I hope that one two bridges will be taken up for construction during the next year.

শ্রীভূরেন্দ্রনাথ বসু—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে এই কছোৱা ঘাটৰ দলঙখনৰ বিষয়ে অতি বিশেষ ভাবে আৱশ্যকতা অনুভৱ কৰিছোঁ, এই কথাটো জানিব পাৰোঁ নে যে আজি ছটা পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ ভিতৰত কোনটো পৰিকল্পনাত এই দলঙৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল আৰু ইতিমধ্যে তৃতীয়, চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত এই দলঙৰ পৰিকল্পনা কৰা হৈছিল। কিন্তু আজিও সেই প্ৰস্তাৱিত দলঙখন হৈ নুঠিল, গতিকে নতুন পৰিকল্পনাত ইয়াৰ সুব্যৱস্থা লোৱা হ'ব নে?

Shri A.F. Golam Osmani (Minister)—Since the 5 bridges are listed we can go for construction.

বিঃ পৰিস্থিতিৰ বুজ লবলৈ অহা কেন্দ্ৰীয় দল।

শ্রীযোগেন গগৈয়ে সুধিছে :

* ১০৪। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

(ক) অসমৰ বান পৰিস্থিতিৰ বুজ লবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা এটা চেটেল টিম এই বছৰৰ ভিতৰত আহিছিল নেকি আৰু যদি আহিছিল। তেন্তে অসমৰ বিধস্ত অঞ্চলবোৰত কেনে ধৰণে নিৰক্ষন কৰিছিল।

(খ) এই টিমটোৱে পৰিদৰ্শন কৰাৰ পাচত কিমান টকাৰ মঞ্জুৰী কি কি কামৰ বাবে আগবঢ়াইছিল বা আগবঢ়োৱাৰ প্ৰস্তাৱ লৈছে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ, (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) : য়ে উত্তৰ দিছে।

১০৪ (ক) হয় আহিছিল। চাৰি জনীয়া দল যোৱা ২০ চেপ্তেম্বৰৰ পৰা ২৩ চেপ্তেম্বৰলৈ বেয়াকৈ ক্ষয়-ক্ষতি হোৱা বান বিধস্ত অঞ্চলবোৰৰ কেইখনান ঠাই নিৰক্ষন কৰিছিল। স্থানীয় বিষয়া আৰু নেতা সকলৰ লগত ক্ষয়-ক্ষতি সম্বন্ধে আগতে লোৱা ব্যৱস্থা আৰু ভবিষ্যতে লবলগীয়া ব্যৱস্থা সম্বন্ধে আলোচনা কৰিছিল।

(খ) এই টিমটোৱে বান বিধস্ত অঞ্চল সমূহ পৰিদৰ্শন কৰাৰ পাচত এই ৰাজ্যৰ কাৰণে মুঠ ১২৭২,১৪ লক্ষ টকালৈকে ত্ৰাণ কাৰ্য্য, পুণৰ সংস্থাপন আৰু মেৰামতিৰ কাৰণে খৰচ কৰিবলৈ ছুপাৰিছ গ্ৰহণ কৰি অসম চৰকাৰক জানিব দিছে।

শ্ৰীযোগেন গগৈ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কেন্দ্ৰীয় দলটোৰ এটা অংশ শিৱসাগৰ মহকুমালৈও গৈছিল। মাননীয় মন্ত্ৰীজনে কৈছে যে এই দলটোৱে স্থানীয় নেতা সকলৰ লগত আলোচনা কৰিছিল। কিন্তু মই জনাত এইদলটোক স্থানীয় নেতা বা বিষয়া সকলৰ সম্মুখ হবৰ কাৰণে চৰকাৰী অফিচাৰ সকলে সুযোগ নিদিলে। ফলত তেওঁলোকে এই মৌজাটোৰ কথা নাদ পৰি গ'ল। কাৰণটো কি মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ আলি (মন্ত্ৰী)—চাৰ, কাৰণটো জনা নেযায়। কিয় স্থানীয় নেতাক লগ কৰি আলোচনা কৰিবলৈ দিয়া নহ'ল ডি, চি, ক সুধি বিষয়টো জানিব পৰা যাব।

শ্ৰীযোগেন গগৈ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই দলটোক বিধস্ত অঞ্চললৈ নিনিয়াকৈ শিৱসাগৰ টাউনতে আৱদ্ধ ৰখাৰ কাৰণে আমি ইয়াত কিবা ৰাজনৈতিক চক্ৰান্ত সোমাই থকা বুলি আমাৰ সন্দেহ হয়। কাৰণ ব্যাপক ভাবে বান বিধস্ত হোৱা অঞ্চলবোৰৰ প্ৰকৃত ছবিস্থাৰ কথা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক হয়তো এই দলটোৱে দৃষ্টিগোচৰ কৰোৱাৰ ভয়তেই এনে কৰা হ'ল বুলি আমি শুনিছোঁ, কথাটো সচা নেকি ?

শ্রীমঃ ইদ্রিচ (মন্ত্রী)—চাৰ, শিৱসাগৰ মহকুমালৈ এই কেন্দ্ৰীয় দলটো ২০ চেপ্তেম্বৰৰ পৰা ২৩ চেপ্তেম্বৰলৈক বিধস্ত অঞ্চলবোৰ পৰিদৰ্শন কৰিছিল। এইক্ষেত্ৰত প্রশাসনীয় কৰ্ত্তৃপক্ষই এই বিষয়ে চাবলগীয়া কথা। কিন্তু দেখা যায় যে চাৰ ভিত্তিজনবোৰ আৰু ক্ষতিগ্ৰস্ত অঞ্চলবোৰ এই দলটোৱে পৰিদৰ্শন কৰিছিল।

শ্রীযোগেন গগৈ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ২ই জনাত শিৱসাগৰ, থাওৰা, টেঙাপানী আদি ঠাইত মথাউৰী আছে, কিন্তু, বাকী বিধস্ত অঞ্চলবোৰত মথাউৰী দিবৰ কাৰণে বিশেষকৈ ডিমো অঞ্চলত মথাউৰী মেৰামতিৰ কাৰণে ভূগ্ৰাধিকাৰ দিবলৈ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছিল নেকি। যদি হৈছিল এই অঞ্চলৰ কাৰণে কিমান অনুদান দিয়া হৈছে?

শ্রীমঃ ইদ্রিচ (মন্ত্রী)—চাৰ, এইটো নিৰ্ণয় কৰিবৰ কাৰণেই এই দলটো আহিছিল। তেওঁলোকে ছুপাৰিছ কৰা মতেই ১২ কোটি টকা আমাৰ চৰকাৰলৈ দিছিল আৰু সেই টকা বিভিন্ন শিতানত ব্যয় কৰিবৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰে নিৰ্দেশ দিছিল। ৮ কোটি, ৩২ লাখ, ৩৫ হেজাৰ টকা গোটেই ৰাজ্যতে খৰচ কৰিবৰ বাবে দিছিল। ইয়াৰ অংশ শিৱসাগৰ জিলাত পৰিছে। চৰকাৰে অনুসন্ধান কৰি চাবলৈ এটা কমিটি পাতি দিছে।

শ্রীনুরুল হুদা—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ৰ নিকট থেকৈ জানতে চাই যে এই কেন্দ্ৰীয় টীম কাছাড়া জেলা পৰিদৰ্শন কৰিছিল কি? কাৰণ কাটাখালে বার বার বন্যাৰ ফলে কাটাখালেৰ নিকটবৰ্ত্তী পি ডাব্লিউ ডি-ৰ যে ৰাস্তা আছে আৰু তাৰ সপ্তে যে ৰেলওয়ে ট্ৰেক রয়েছে, সেটা, আজ ধংসৰ পথে চলে যাছে। সুতরাং এই ব্যাগাৰে এই টীম কেন্দ্ৰীয় সরকারকে অবগত করেছে কি না মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ (মন্ত্রী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ দলটোৱে কাছাৰ পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ যোৱা দেখা নাযায়।

শ্রীআলাউদ্দিন সবকাৰ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে জনাবনে শদিয়াৰ পানী ওলাই যোৱা গোৱালপাৰাৰ বিধস্ত অঞ্চল বিলাকত আৰু ধুবুৰীৰ বিধস্ত

অঞ্চল বিলাক পৰিভ্ৰমণ কৰাৰ পিচত গোবালপাৰাৰ আটাইতকৈ বিধস্ত চউথ বেংকলৈ গৈছিলনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—চাৰ, গোবালপাৰা জিলাৰ লক্ষীপুৰ, জলেশ্বৰ আদি অঞ্চল বিলাকলৈ যোৱা দেখা যায়।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ টিমটোৰ ওচৰত অসম চৰকাৰে কিমান টকাৰ দাবী ৰাখিছিল জনাবনে !

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—চাৰ, ৩৪ কোটি টকা দাবী ৰখা হৈছিল। তাৰে ১২ কোটি টকা পোৱা গৈছে।

(সদন্ত গণ্ডগোল)

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলী—চাৰ, এই কেন্দ্ৰীয় দলটোৱে অসমৰ লক্ষীমপুৰ আৰু ডিব্ৰুগড় জিলাৰ বান বিধস্ত অঞ্চল বিলাক পৰিদৰ্শন কৰিছিলনে ? যদি কৰিছিল তেনেহলে তেওঁলোকে যি প্ৰতিবেদন দিলে সেই প্ৰতিবেদনত কি লিখা আছে ?

মহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—এই দলটোৱে আপাৰ আসামৰ যোৰহাট, শিৱসাগৰ, নগাওঁ আৰু মাজুলী আদি ঠাই পৰিদৰ্শন কৰিছিল, লক্ষীমপুৰ কৰা নাই বুলি জানো।

(সদন্ত গণ্ডগোল)

শ্ৰীজীৱন বৰা—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চেণ্টল টিমটোৱে তেজপুৰ মহকুমাত ৩ খন ঠাই পৰিদৰ্শন কৰিছিল তাত সেই ১২ কোটি টকাৰ পৰা কিমান টকা দিছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

(ভইতঃ প্ৰশ্নাটো পেণ্ড ৰাখিব লাগে)

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—চাৰ, মই ভাবোঁ পেণ্ড ৰখাৰ কোনো আৱশ্যক নাই। কাৰণ মই উত্তৰ দিয়েই আছোঁ।

(সদন্ত গণ্ডগোল একো শূণ্য বায়)

মই জনামতে তেজপুৰত ৰিহেবিলেচন গ্ৰাণ্ট দিয়া হৈছে ৪ লাখ ৪৫ হাজাৰ, ৰিলিফ গ্ৰাণ্ট দিয়া হৈছে ১ লাখ ৯৪ হাজাৰ আৰু টেষ্ট ৰিলিফ দিয়া হৈছে ৬ লাখ ৩ হাজাৰ ৯৫০ কোটি টকা।

(.....হুলস্থূল একো বুজা বাযায়)

শ্রীজয়নাল আছেন—অধ্যক্ষ মহোদয়, ১২ কোটি ৭২ লাখ টকাৰ পৰা গোৱালপাৰা জিলাৰ বান বিধস্ত অঞ্চলবিলাকত যিমান খিনি টকা কি হেড্ত খৰছ কৰিছিল—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ—(মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, মহকুমা অনুযায়ী ক্ষয় ক্ষতিৰ কথা এই দলটোৱে জনোৱা নাই। তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ ৰিকমেণ্ডেচন ভাৰত চৰকাৰৰ ওচৰত দিছে আৰু ভাৰত চৰকাৰে এই টকাৰ চেংচন কৰিছে।

শ্রীচামচুল হুদা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে ইতিমধ্যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এই ১২ কোটি টকাৰ অধিক টকা বান বিধস্ত অঞ্চলৰ বাহিৰেও বেলেগ বিভাগত কৰাৰ যড়যন্ত্ৰ কৰা হৈছে। আৰু এই যড়যন্ত্ৰৰ বন্ধ কৰি এই টকাৰ এপইচাও যাতে বাহিৰত খৰছ কৰা নহয় তাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি চৰকাৰে আমাক দিবনে ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰতিশ্ৰুতিৰ প্ৰশ্নই মুঠে কাৰণ, এই টকা বান বিধস্ত অঞ্চলৰ কাৰণেই আহিছে আৰু ইয়াক বান প্ৰপীড়িত মানুহৰ কাৰণেই খৰছ কৰা হব। এই বিষয়ে সকলো ডি, চি আৰু এচ, ডি, অ'ক বান বিধস্ত অঞ্চলত এই টকা বিতৰণ কৰিবৰ কাৰণে নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে।

(সদবত গড়গোল একো শ্বুতা বাযায়)

শ্রীচামচুল হুদা—এতিয়ালৈকে যি ব্যতিক্ৰম হৈছে তেনে ব্যতিক্ৰম আৰু নহয় বুলি চৰকাৰে আমাক প্ৰতিশ্ৰুতি দিবনে ?

অধ্যক্ষ মহোদয়—মই মাননীয় সদস্য সকলক কব বিচাৰিছোঁ যে এটা প্ৰশ্নতে যদি ১০-১২ টা চাৰ্লিমেণ্টেৰী দিম্বে তেতিয়া হলে আমাৰ সকলোৰে অনুবিধা হয় কাৰণ সময় কম হয় আৰু একেলগে কেইবাজনো সদস্য ঠিয় হৈ কব বিচাৰিলে মোৰো কাম চলোৱাত অলপ অনুবিধা হয়। কাৰণ নামবোৰ মই লিখি যাব লাগে। গতিকে এজন এজনকৈ কলে আমাৰ সকলোৰে অনুবিধা।

(গড়গোল)

ত্ৰীনগেন বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে, সেই কেন্দ্ৰীয় দলটোৱে অসমৰ সকলো বৰমৰ ক্ষয় ক্ষতিৰ ওপৰত কিমান টকা পাব লাগে বুলি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জনাইছে। আৰু বিকমেনদেচনত কিমান টকা কথা কৈছে সেই কথা চৰকাৰে জনাবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ—(মন্ত্ৰী) কেন্দ্ৰীয় টিমটোৱে ভাৰত চৰকাৰৰ ১২ কোটি ৭২ লাখ ১৪ হাজাৰ টকা বিকমেণ্ড কৰিছে আৰু সেইটো মানি লৈছে।

শ্ৰী এ, এন আক্ৰাম হুচেইন—এই কেন্দ্ৰীয় দলটোৱে অসমত কিমান অঞ্চল পৰিদৰ্শন কৰিছিল ? দক্ষিণ কামৰূপৰ ছয়গাঁও বকো অঞ্চল পৰিভ্ৰমণ কৰিছিলনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ—(মন্ত্ৰী) কোন কোন অঞ্চল পৰিভ্ৰমণ কৰিছিল সেইটো মই আগতেই কৈছো মই জনা মতে গুৱাহাটী চাবদিভিজনত পলাশবাৰী, মিৰ্জা আৰু ছয়গাঁও অঞ্চল পৰিদৰ্শন কৰিছিল।

Shri Narender Nath Datta—Of the worst flood affected areas of Assam a sizeable area under Nalbari Sub-Division was among them. Whether the Central Team which visited the flood affected areas of Assam also visited Nalbari Sub-Division viz: the areas Borbhag, Pub-Borbhag, Pub-Borqhag, part of Fakua, Dharmapur and part of Khata ? If visited, what proposal was given by the Team for there areas ?

Shri Md Idris (Minister)—Nalbari was not visited by this Team. Definitely some grants were given to Nalbari Sub-Division as well.

Shri Narendar Nath Datta—It is a surprise. Not a year passes without any flood in that area

Mr. Speaker—(When Shri Phani Medhi stood up) You please sit down.

Shri Phani Medhi—I will not down this time. I stood up for 9 times

Shri Golak Rajbanshi (Minister)—It is a serious matter, If the Speaker's order is violated like this.

মাননীয় অধ্যক্ষ—এটা প্রশ্নৰ ওপৰত যদি এজন মাননীয় সদস্যই বাৰে বাৰে কৈ থাকে তেনেহলে মোৰো অসুবিধা হয়। গতিকে সকলোৱে চাই চিতি কলে ভাল হয়। It must be considered among themselves.

শ্রীকণি মেধি—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কেন্দ্ৰীয় দলটোৱে ঠাই পৰিভ্ৰমণ কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আগত যিখন প্ৰতিবেদন দিছিল তাক সদনৰ মজিয়াত দিবনে?

শ্রীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—তেওঁলোকে ৰিকমেনদেচন ভাৰত চৰকাৰক দিছে আমি দেখা নাই।

শ্রীতুলাল বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, কেন্দ্ৰীয় এক্সপাৰ্ট কমিটিয়ে বানবিধিস্ত অঞ্চল পৰিভ্ৰমণ কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক ৰিকমেনদেচন দিছে আৰু সেইমতে টকা পাইছে কিন্তু মই জানিব বিচাৰোঁ যে, বহুতো ঠাই ভিজিট কৰা নাই গতিকে অসম চৰকাৰৰ পৰা ক্ষয় ক্ষতিৰ বাবে কিমান টকা বিচৰা হৈছিল।

শ্রীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—৩৪ কোটি টকা দাবী কৰা হৈছিল।

শ্রীপ্ৰেম বৰা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে, কেন্দ্ৰীয় দলটো আহি আমাৰ বান বিধিস্ত ৰাজাখনৰ বহুবিলাক অঞ্চল পৰিদৰ্শন কৰি গ'ল কিন্তু এতিয়ালৈ লক্ষীমপুৰ আৰু ডিব্ৰুগড় জিলা পৰিভ্ৰমণ নকৰিলে। অথচ এই জিলা দুখনৰ পৰিভ্ৰমণ কৰা অতি আৱশ্যক আছিল আৰু আমাৰ যিসকল অফিচাৰ এটা টিমৰ লগত গৈছিল সেই সকলে কিয় ৰিকমেন্দ নকৰিলে? ইয়াৰোপৰি গড় কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা প্রশ্নৰ উত্তৰত কৈছিল যে, তাত ব্ৰিজ নহলে টকা খৰচ কৰা নহয়। গতিকে আমি উদ্বেগ প্ৰকাশ কৰিছোঁ আৰু ইয়াৰ উত্তৰ চৰকাৰে দিব লাগে।

শ্রীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—কেন্দ্ৰীয় দলটোৱে গোটেই অঞ্চলটো পৰিদৰ্শন কৰা নাই।

অঞ্চলেই বান বিধস্ত । গোটেই অঞ্চলবিলাক পৰিদৰ্শন কৰা সম্ভবো নহয় । যি কেন্দ্ৰীয় দলটো অসমলৈ আহিছিল সেই দলৰ আগত আমাৰ সকলো বিলাক বান বিধস্ত অঞ্চলৰ কথা মেম্বৰেনদান আকাৰে দিয়া হৈছিল । কিন্তু তাৰ কি কৰিলে তাকো একো জনা নাই ।

বিঃ আলিটাঙনী, চিং আদিত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ খহাীয়া ।

শ্ৰীচামছুল হুদাই সুধিছে :

*১০৫। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) নগাওঁ জিলাৰ আলি টাঙনী, চিং আৰু মৈৰাবাৰী মৌজাৰ উত্তৰ অংশৰ কিমান খন গাওঁ ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদে যোৱা চাৰি দশকৰ পৰা এতিয়ালৈকে খহাই নিছে ?

(খ) এই গাওঁবিলাকৰ সৰ্বমুঠ কিমান বিঘা মাটি আছিল আৰু সেই মাটিৰ পট্টাদাৰৰ মুঠ সংখ্যা কিমান আছিল ?

(গ) ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বুকুত বিলীন হৈ যোৱা কিমান গাওঁ এতিয়ালৈকে পানীৰ পৰা ওলাই আহিছে ?

(ঘ) কিমান মূল পট্টাদাৰে বা তেওঁৰ ৰাৰিছে পানীৰ তলৰ পৰা ওলোৱা নিজৰ মাটি দখল কৰিছে ?

(ঙ) এই মাটি বিলাকৰ পূৰ্ব পট্টা এতিয়াও চলি আছেনে ?

(চ) দখলকাৰ বা পূৰ্ব পট্টাদাৰৰ পৰা মাটিৰ ৰাজহ লৈ থকা হৈছে নে ? মহম্মদ ইদ্ৰিছ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

১০৫ (ক) চিং মৌজাৰ ১২ খন

আলিটাঙনী মৌজাৰ- ৫ খন

মৈৰাবাৰী মৌজাৰ - ৪ খন

মুঠ - ২১ খন

(খ) আলিটাঙনী আৰু চিং মৌজাৰ—

২৭৭৪৫ বিঃ ০কঃ ৩ লোচা

মৈৰাবাৰী - ৬০৯৭ বিঃ ০কঃ ৩ লোচা

মুঠ - ৩৩৮৪২ বিঃ ০কঃ ৪ লোচা

পট্টাদাৰৰ মুঠ সংখ্যা --

আলিটাঙনী মৌজা - ৭৮ জন)

চিং মৌজা -- ৮১৪ জন) চিং চক্ৰ

মৈৰাবাৰী মৌজা ৩৭৭ জন)

মুঠ — ১২৬৯ জন ।

(গ) চিং চক্ৰৰ আলিটাঙনী মৌজাৰ উধানতোলা আৰু লড়িয়া গাওঁ দুখনৰ কিছু কিছু অংশ পানীৰ তলৰ পৰা ওলাইছে। সেই মাটিৰ কালি প্ৰায় ১৭০ বিঘা হ'ব। মৈৰাবাৰী মৌজাৰ ১৫০ বিঘা মাটি পানীৰ তলৰ পৰা ওলাইছে।

(ঘ) ৪২ জন মৰিগাওঁ মহকুমাৰ মৈৰাবাৰী মৌজাৰ মাটি দখল কৰিছে।

(ঙ) চিং চক্ৰ এলেকাৰ ৫৮৩ বিঃ ২ কঃ ১২ লোচা মাটিৰ পট্টা চলি আছে। মৈৰাবাৰী মৌজাৰ আগৰ মাটিৰ পট্টা চলি আছে।

(চ) চিং চক্ৰৰ আলিটাঙনী মৌজাৰ ৫৮৩ বিঃ ২ কঃ ১২ লোচা মাটিৰ ৰাজহ লৈ থকা হৈছে।

মৈৰাবাৰী মৌজাত ১৪ জন পট্টাদাৰে ভূমি ৰাজহ দি আছে।

মহম্মদ চামছুল হুদা—অধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, এই অঞ্চল বিলাকৰ যিবিলাক মানুহ গঢ়াখহনীয়াত পৰিছে, যি সকলৰ একেবাৰে ভেটি মাটি নোহোৱা হ'ল। তাৰ ভিতৰত কিমান সংখ্যক মানুহক ভেটি বা পুণৰ বাসন দিয়া হ'ল চৰকাৰে জনাবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) —মই বৰ দুখেৰে সৈতে জনাব লগা হৈছে যে, ইয়াৰ সংখ্যা মোৰ হাতত নাই আৰু পুনৰ বাসন দিয়া বাবে যোৱা ৩ দশকত কিবা কৰা হৈছে নেকি সেই খবৰো সংগ্ৰহ কৰিব পৰা হোৱা নাই।

মহম্মদ চামছুল হুদা—অধ্যক্ষ মহোদয়, যিবিলাক পট্টাদাৰক পুনৰ মাটি দিয়া

হল, সেইবিলাকক পুনৰ বেঙলাবাইজ কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিব নেকি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—যিবিলাক মাটি পানীৰ তলৰ পৰা ওলাইছে, সেই বিলাকৰ পট্টা আছে আৰু পট্টা দিয়াৰ প্ৰশ্ন নুঠে।

মহম্মদ চামছুল হুদা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নদীৰ পাৰত থকা যিবিলাক মানুহৰ মাটি ইতিমধ্যে পানীৰ তলৰ পৰা ওলাইছে আৰু যিবিলাক মানুহে খাজনা আদি দিব নোৱাৰাৰ কাৰণে পট্টা আদি বদ হৈছে সেইবিলাক মানুহৰ পট্টা বিলাক 'বেণ্টৰ' কৰাৰ কি ব্যৱস্থা আমাৰ চৰকাৰে কৰিছে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অৱস্থা চাই ব্যৱস্থা কৰা হব।

মহম্মদ চামছুল হুদা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্নটো হৈছে, পানীৰ তলৰ পৰা মাটি ওলোৱাৰ পিছতো মানুহে মাটি খাই আছে মোজাদাৰ আদিয়ে পট্টা বিলাক বদ কৰি দিয়াৰ কাৰণে সেই মানুহ বিলাক বিপাক্ত পৰিছে। গতিকে সেই যিসকল মানুহে মাটি খাইয়েই আছে সেই সকলক পট্টা বিলাক 'বেণ্টৰ' কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—পৰীক্ষা কৰি চাইহে ব্যৱস্থা ল'ব পৰা যাব।

শ্ৰীইব্রাহিম আলি—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গড়াখহনীয়াই যিবিলাক মানুহক উদ্ধাস্ত কৰিছে সেই বিলাক মানুহক চৰকাৰ নতুনকৈ আশ্ৰয় লোৱা ঠাইতে আশ্ৰয় দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে সেই সকল লোকক উচ্ছেদ কৰিব ?

শ্ৰীমঃ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ কাৰণে বানপানী আৰু গড়াখহনীয়া একো একোটা ভয়ংকৰ সমস্যা। যিবিলাক ইয়াৰ দ্বাৰা ক্ষতিগ্ৰস্ত সেই সকলৰ প্ৰতি পূৰ্ণ সহানুভূতি আমাৰ আছে। এই বিষয়ে যদি স্থানীয় বিধান সভাৰ অধ্যক্ষ সকলে চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰে তেতিয়াহলে বিকল্প ব্যৱস্থাৰ ব্যৱস্থা থাকিলে নিশ্চয় কৰা হব।

শ্ৰীজগন্নাথ সিংহ—স্যাৰ, অনেক জায়গায় জবৰদস্তি কলনি বলে কিছু এলাকা আছে যেখানে লোকদের তৌজিও নাই পাট্টাও নাই অথচ প্ৰতি বছৰে লক্ষ লক্ষ লোক সেইসব এলাকায় বসতি করে আছে। তাদের ব্যাৰে সৰকাৰ কি কৰবেন ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ (মন্ত্রী) মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুমান 'জবৰদস্তি কলনি' হব পাৰে । আইনমতে ব্যৱস্থা লোৱা হব ।

শ্রীজগনাথ সিংহ---এইসব জবৰদস্তি কলোনীতে একেবাৰে আৰ সি সি বিল্ডিং তৈৰি কৰে এমনকি ৫০ বছৰ ধৰে মানুহ বসতি কৰে আছে । তাদেৰে কি উচ্ছেদ কৰা হব ?

মঃ ইদ্রিছ--(মন্ত্রী) বাই হোক আইনেৰ বাইৰে কোন কিছু কৰা হবেনা ।

শ্রীউমেশ দাস--মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চাৰি দশকৰ ভিতৰত ১৬ খন গাওঁ বিধস্ত হৈছে । 'ইয়েৰ ওৱাইজ' তেওঁ বিলাকক গড়া খহনীয়াৰ পৰা প্ৰতিৰোধ কৰাৰ ব্যৱস্থা হাতত লবনে ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ (মন্ত্রী)--মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মঠাউৰি আদি ভাঙ্গিলে সেই বিলাক আকৌ মেৰামতি আদি কৰি মানুহক গড়াখহনীয়া বানপানীৰ পৰা প্ৰতিৰোধ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় ।

Re : Unemployed persons.

Shri Nishith Ranjan Das asked :

* 106. Will the Minister, labour be pleased to state :

- (a) Whether Govt. is aware that there is a large number of educated and uneducated un-employed and underemployed persons in Assam ?
- (b) If so, the number of such un-employed persons in Assam ? (Figure may be shown Sub-Division wise)
- (c) Whether the Govt. has anytime bound programmet to provide them with any other sources of income ?
- (d) If not, will the Govt. give them unemployment allowance.

Shri Jaychandra Nagbanshi (Minister of State, Labour) to replied :

106 (a). Yes.

(b) Total number of unemployed persons in Assam as on 31st December, 1980 are 3,47,567. A list of Sub-Division wise or break-up of educated and uneducated job-seekers is placed on the Table of the House.

(c) There is no item bound programme as such but schemes have been drawn up to provide jobs as well as self-employment to these unemployed persons during the Sixth Five Year Plan.

(d) Govt. have not made any provision for unemployment allowances as yet.

শ্রীনিশীথ রঞ্জন দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাধীনতা লাভের পর অর্থাৎ ১৯৪৭ ইংরাজীর পনের আগষ্টের পর জন্মলাভ করা অর্থাৎ ৩৪ বৎসর বয়স্ক বেকার যুবক আমাদের রাজ্যে কতজন আছে এবং তাদের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করছেন মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীজয়চন্দ্র নাগবংশী—(রাজ্যিক মন্ত্রী) এই রকম কোনও রেকর্ড আমাদের কাছে নাই। মাননীয় সদস্য এই বিষয়ে তথ্যপাতি দিলে কি করা যায় সরকার বিবেচনা করে দেখবে।

শ্রীনিশীথ রঞ্জন দাস—চাকুরীর বয়স সীমা অতিক্রম করে এখনো বেকার বসে আছে এরকম বেকারের সংখ্যা কত এবং এদের কি সরকার বিবেচনা করে চাকুরি দেওয়ার ব্যবস্থা করতে পারেন ?

শ্রীজয়চন্দ্র নাগবংশী—(রাজ্যিক মন্ত্রী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলছি যে তেমন কোনও রেকর্ড আছে বলে আমার জানা নেই থাকলে আমি মাননীয় সদস্যকে পরে জানাব।

শ্রীনিশীথ রঞ্জন দাস—চাকুরির নিখারিত বয়স সীমা যারা অতিক্রম করে বেকার হয়ে বসে আছে তাদের বেকারত্ব ঘুচানোর জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করবেন ?

শ্রীজয়চন্দ্র নাগবংশী—(রাজ্যিক মন্ত্রী) অধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষিত এবং অশিক্ষিত বেকার যুবকদের কেবল চাকুরি দিয়ে সমস্যার সমাধান করা সম্ভব নয়।

এই ব্যাপারে ক্যারান এবং আৰ্বান উভয় এলাকার বেকারদের ইরিগেশন, ভেটেরিনারি প্রভৃতি বিভিন্ন বিভাগের মাধ্যমে আত্মনির্ভরশীল যাতে করা যায় সরকার তার জন্য চেষ্টা করছে।

শ্রীহেমেন দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যি সকল কৰ্মহীনৰ বয়স ইতিমধ্যে ৩০ বছৰ হৈ গৈছে সেই বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত অগ্রাধিকাৰৰ ভিত্তিত চাকৰিত নিয়োগৰ নিৰ্দেশ দিবনে ?

শ্রীজয়চন্দ্র নাগবংশী (মন্ত্রী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়ালৈকে তেনেকুৱা নিৰ্দেশ দিয়া হোৱা নাই যদিও পৰীক্ষা কৰি চাব লাগিব।

Shri Benoy kumar Basumatari—Mr. Speaker, Sir, is the honble Minister aware that educated unemployed tribal pereons' names are not registered in employment exchanges unless they pay tpe to the Officers, and number two, their names are not forwarded to the departments unless they again pay tips to the officers ? Is the Minister aware of this fact ?

শ্রীজয়চন্দ্র নাগবংশী (মন্ত্রী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তেনে কোনো 'স্পেচিফিক কেছ' আমাৰ দৃষ্টিগোচৰ হলে সেই বিষয়ে আমি ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্রীজগন্নাথ সিংহ—স্যার তনু প্রশ্নের উত্তরে মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে কোনও বেকারকে আন-এম্পলয়মেন্ট বেনিফিট দেবার বন্দোবস্ত করা হয়নি। কিন্তু এদের ভবিষ্যতে কি করা হবে মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি ?

শ্রীজয়চন্দ্র নাগবংশী (রাজ্যিক মন্ত্রী)—এদের ব্যাপারে কি করা হবে এবং কত সময় লাগবে তা এখনি বলা সম্ভব নয়।

Mr. Spcaker—The question hour is over. There are two short Notice questions and I had talked with Hon. Member Shri Nagen Barua that I will not take up the two Short Notice Questions to-day. I will take up it tomorrow or day after tomorrow. It is pending.

Undisposed starred questions dated 30-3-81

বিঃ বন সংমণ্ডল ।

শ্রীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে—

* ১০৭ । মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে ?

(ক) দক্ষিণ কামৰূপ বন সংমণ্ডলক দুটা ভাগত ভাগ কৰাটো সচানে ?

(খ) যদি সঁচা, কি কি ভাগত ভাগ কৰা হৈছে আৰু ইয়াৰ এলেকা কি কি ?

শ্রীমতী চৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

১০৭ (ক) হয়, সঁচা ।

(খ) পূব কামৰূপ আৰু পশ্চিম কামৰূপ নামেৰে দুটা ভাগত ভাগ কৰা হৈছে ।

পূব কামৰূপৰ এলেকা সমূহ—

(১) সোণাপুৰ বেঞ্জ ।

(২) গুহাহাটী ”

(৩) বাগী ”

(৪) পলাশবাৰী ডিপো

(৫) পাণ্ডু ডিপো

পশ্চিম কামৰূপৰ এলেকা সমূহ—

(১) কুলশী বেঞ্জ ।

(২) শিংৰা বেঞ্জ ।

(৩) লোহাৰঘাট বেঞ্জ ।

(৪) কুকুৰমাৰা ডিপো ।

RE : DHUBRI REC DIVISION.

SHRI ALAUDDIN SARKAR ASKED :

* 108. Will the Minister power be pleased to state :

(a) The total number of schemes sanctioned under Dhubri REC Division since its inception. (please give a list)

(b) The number of sanctioned schemes implemented.

Shri Keshab Chandra Gogoi, (Minister, Power) Replied :

108. (a) There is no REC Division named as Dhubri REC Division. However there are six schemes sanctioned under Gauripur REC Division. The List is as follows—

- (1) Dhubri Scheme
- (2) Golokganj Scheme
- (3) Goalpara Scheme
- (4) Abhayapuri Scheme
- (5) Kokrajhar-II Scheme and
- (6) Kokrajhar-III Scheme.

(b) All the six sanctioned schemes have been taken up for implementation and works are on progress.

বিঃ লেতেৰী স্মৃতিৰ গড়াখহনীয়া ।

শ্ৰীচামচুল হুদাই সুধিছে :

* ১০৯। মাননীয় বাননিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে ?

(ক) শিলঘাট টিং ব্ৰহ্মপুত্ৰ মথাউৰিৰ গড়ৈমাৰিৰ বাহিৰৰ ফালৰ পৰা লেতেৰী স্মৃতিৰ গড়াখহনীয়াই যোৱা বানপানীত লগ পাওঁ পাওঁ অৱস্থা হোৱাটো সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা হয়, তেন্তে এই ঠাইত লেতেৰী স্মৃতিৰ খহনীয়া আৰু মথাউৰিৰ মাজৰ বৰ্তমান দুৰত্ব কিমান ?

(গ) অহা বাৰিষাৰ আগতে আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থাবে মূল মথাউৰিটো ছিগি যোৱাৰ পৰা ৰক্ষা কৰাৰ কাৰ্যকৰী ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হবনে ?

(ঘ) যদি নহয়, তাৰ কাৰণ সমূহ ?

শ্ৰীৰঞ্জন নাৰায়ন বসুমতাৰী (বান নিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

১০৯। (ক) এই ঠাইত লেতেৰী স্মৃতিৰ গড়া খহনীয়াই ব্ৰহ্মপুত্ৰ মথাউৰিৰ ওচৰ পাইছেহি ।

(খ) বৰ্তমান দুৰত্ব ৪০ মিটাৰ ।

(গ) হব ।

(ঘ) প্রশ্ন ভুলে ।

RE : TEACHER TRAINING CENTRE :

Shir Nishith Radjan Das Asked :

- * 110 Will the Minister, Education be pleased to state :
 (a) Whether it is a fact that, the teachers training College Silchar has not yet been provincialised ?
 b) If so, the reasons thereof ?

(Shri Hiteswar Saikia, (Minister Education) Replied :

110 (a) Yes.

(b) The matter is under examination.

বিঃ গোলাঘাটৰ পৰা বৰহোলালৈ পৰিবহন নিগমৰ বাচ চলাচল ।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

* ১১১। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে ?

(ক) গোলাঘাটৰ পৰা বৰহোলালৈ পৰিবহন নিগমৰ বাচ চলাবলৈ পৰিবহন নিগমৰ প্ৰস্তাৱ আৰু সিদ্ধান্ত থকা কথাটো সঁচানে ?

(খ) যদি আছে, এই ক্ষেত্ৰত যিবোৰ আলৈ আলকাল আছে সেইবোৰৰ জোৰা মাৰি পথটোত নিগমৰ বাচ চলোৱাৰ ব্যৱস্থা সোনকালে কৰিবনে ?
 শ্রীধনী ৰাম ৰংগী (পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

১১১ (ক) হয়, সঁচা ।

(খ) যিমান সোনকালে পৰা যায় সিমান সোনকালে নিগমৰ বাচ সেৱা আগবঢ়াবলৈ চেষ্টা কৰি থকা হৈছে ।

RE : RURAL BANK :

Shri Promode Gogoi, Asked :

- * 112. Will the Minister, Finance be pleased to state :
 (a) Whether it is a fact that Dibrugarh District is not covered by any of the Rural Banks in the State opened during the last few years ?

(b) If so, whether Government will take steps to open a rural bank for the district of Dibrugarh as early as possible ?

Shri Keshab Chandra Gogoi, (Minister, Finance)

Replied.

112 (a) Yes.

(b) This State Govt. have since agreed in principle to the setting up of a Regional Rural Bank covering district of Dibrugarh and Lakhimpur to be sponsored by United Bank of India as recommended by Reserve Bank of India to the Govt. of India and the matter is under process.

বিঃ নগৰবেৰা হেকৰা - শিংৰা পথ ।

শ্রীউমেশ চন্দ্র দাসে সুধিছে :

* ১১৩। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে ?

(ক) গোৱালপাৰাৰ পৰা দলগোমা শিমলিতোলা নগৰবেৰা হৈ ৰাজ্যিক পৰিবহনৰ বাচ চলাচল কৰা হব বুলি ৰাজপত্ৰত ঘোষণা কৰা কথাটো সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা নগৰবেৰা হেকৰা শিংৰা পথচোৱাৰ অৱস্থা যাতায়তৰ বাবে অতি বেয়া বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

(গ) যদি জানে এইপথ চোৱাৰ যাতায়তৰ সুবিধাৰ বাবে black topping কৰাৰ কথা চৰকাৰৰ আঁচনিত আছেনে ?

(ঘ) যদি আছে এই কাম কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ হব ।

শ্রীআবুল ফজল গোলাম ওচমানী (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

১১৩ (ক) সঁচা ।

(খ) এইটো এটা শিলঙটি দিয়া (gravelled) ৰাস্তা হিচাবে আৰু বাৰ্ষিক মেৰামতিৰ শিতানত থকা পুজিৰ সংস্থান অনুযায়ী যিমানখিনি পাৰি ভাল ভাবে ৰাখিছে বুলি চৰকাৰে জানে ।

(গ) 'খ' উত্তৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্ৰশ্ন নুঠে । তথাপিও ১৯৮০-৮১ চনৰ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত নগৰবেৰা চহৰৰ পৰা প্ৰায় ২ কিঃ মিঃ পৰীকৰণৰ আঁচনি হাতত লোৱা হৈছে ।

(ঘ) অনুমোদন হোৱা অংশ সোনকালেই আৰম্ভ হব। বাকী অংশৰ বিবেচনাৰ কথা ভৱিষ্যতৰ বাৰ্ষিক পুজিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে।

বিঃ কৃষি গবেষণাগাৰ

শ্ৰীশূল বৰাই সুধিছে :

* ১১৪। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?
উত্তৰ লক্ষীমপুৰ মহকুমাৰ লক্ষীমপুৰ বিধান সভা সমষ্টিৰ এলেকাত এটি কৃষি গবেষণাগাৰ স্থাপন কৰাৰ বিষয়ে বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী য়ে উত্তৰ দিছে।

১১৪। উত্তৰ লক্ষীমপুৰ মহকুমাৰ লক্ষীমপুৰ সমষ্টিৰ (বিধান) এলেকাত এটা ক্ষেত্ৰ অনুসন্ধান কেন্দ্ৰ কৃষি বিভাগৰ যোগেদি চুকুলিভৰিয়া কৃষি পামত স্থাপন কৰা হৈছে। অসম কৃষি বিশ্ববিদ্যালয়েও উত্তৰ লক্ষীমপুৰ মহকুমাত এটা কৃষি গবেষণা কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে যাবতীয় ব্যৱস্থা লৈছে।

বিঃ খানাপাৰাৰ পশু চিকিৎসা কেন্দ্ৰ।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

* ১১৫। মাননীয় পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) পশু পালন বিভাগৰ খানাপাৰাত অৱস্থিত পশু স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰত আৰ, চি শৰ্মা নামৰ এজন বিষয়াই কাম কৰি আছেনেকি ?

(খ) যদি কাম কৰি আছে তেন্তে বৰ্তমান তেওঁ কি কাম কৰি আছে জনাবনে ?

শ্ৰীআবুল ফাজল গোলাম ওচমানী (পশু পালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

১১৫ (ক) বৰ্তমানে কাম কৰি থকা নাই।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিঃ খেতিৰ ওপৰত অসমৰ স্বাৱলম্বিতা

শ্ৰীযোগেন গগৈয়ে সুধিছে :

* ১১৬। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) অসম কি খেতিৰ ওপৰত স্বাৱলম্বী হব পাৰিছে

(খ) স্বাৰলম্বী হব নোৱাৰা কি কি খেতিৰ ক্ষেত্ৰত ইয়াৰ কি কি বিকল্প ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে ?

শ্ৰীৰবেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী (কৃষি মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

১১৬ (ক) খাত শস্যৰ ভিতৰত ধানৰ খেতিত মোটা মুটি ভাবে স্বাৰলম্বী হব পৰা গৈছে।

(খ) স্বাৰলম্বী হব নোৱাৰা খাত শস্যৰ ভিতৰত ঘেহু, দাইল, তৈলবীজ, কুহিয়াৰ খেতিৰ উৎপাদন বৃদ্ধিৰ বাবে বিশেষ আঁচনি লোৱা হৈছে।

বি : ১নং কান্ধুলীমাৰীৰ পৰা বৰবীল কছাৰী গাওঁ ফেৰিঘাটলৈ যোৱা মথাউৰী।

শ্ৰীছামচুল হুদাই সুধিছে :

*১১৭। মাননীয় বাননিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) চৰকাৰে টিং মৌজাৰ ১নং কান্ধুলীমাৰীৰ পৰা বৰবীল কছাৰী গাওঁ ফেৰিঘাটলৈ যোৱা মথাউৰীলৈকে এটা নতুন মথাউৰীবন্ধাৰ প্ৰস্তাৱ এটা টিং সমষ্টিৰ বিধায়কৰ পৰা পাইছেনে ?

(খ) যদি পাইছে তেন্তে এই মথাউৰীয়ে কিমান বিঘা খেতিৰ মাটি বানপানীৰ পৰা ৰক্ষা কৰিব ?

(গ) এই মথাউৰী বন্ধাৰ অনুমানিক খৰচ কিমান পৰিব ?

(ঘ) উক্ত মথাউৰীৰ ঠাইৰ পৰা মূল ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদ কিমান দূৰৈত ?

(ঙ) এই প্ৰস্তাৱিত মথাউৰীটোৱে পূৰ্বৰ পুৰণা ঠেক, চাপৰ আৰু দুৰ্বল মথাউৰীটো সুৰক্ষিত কৰিব, এই কথা হয়নে ?

(চ) যদি হয়, তেন্তে চৰকাৰে উক্ত প্ৰস্তাৱিত মথাউৰী কেতিয়ামানে উলিয়াব ?

শ্ৰীৰবেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী (বাননিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

১১৭ (ক) হয়, পাইছে।

(খ) এই মথাউৰীয়ে অনুমানিক ৬০০ একৰ (প্ৰায় ১৮০০ বিঘা) খেতিৰ মাটি বান পানীৰ পৰা ৰক্ষা কৰিব।

(গ) এই মথাউৰী বন্ধাৰ অনুমানিক খৰচ প্ৰায় ৩৫ লাখ টকা পৰিব।

(ঘ) ভাটিৰ অংশত এই মথাউৰীৰ পৰা মূল ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী প্ৰায় ৪০০ মিটাৰ দূৰৈত হ'ব।

(ঙ) পূৰ্বৰ মথাউৰীটো (ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বৰ্তমানৰ মূল মথাউৰী) ওখ আৰু সবল কৰিবলৈ লোৱা প্ৰস্তাৱৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্ৰস্তাৱিত মথাউৰীটোৱে ইয়াক সুৰক্ষিত কৰিব বুলি কোৱাৰ থল নাই।

(চ) তেনে কোনো প্ৰস্তাৱ চৰকাৰৰ হাতত এতিয়া নাই।

বিঃ বনস্পতি কাৰ্য্যালয়

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*১১৮। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) অসমত এটা বনস্পতি কাৰখানা খোলাৰ বাবে কিবা আচনি হাতত লৈছেনে ?

(খ) যদি লৈছে, কেনে ধৰনৰ ?

(গ) এই কাৰখানাত উৎপাদিত শক্তি, কৰ্মসংস্থান, মূলধন কেনেধৰনৰ হ'ব ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

১১৮ (ক) হয় লোৱা হৈছে।

(খ) উক্ত বনস্পতি কাৰখানাটো সমবায় ভিত্তিত অসম সমবায় গ্ৰাহক আৰু বেচাকিনা সংহতি (ষ্টেটফেড) ৰ জৰিয়তে গুৱাহাটীৰ ওচৰৰ আমিনগাঁৱত স্থাপন কৰাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

(গ) উৎপাদিত শক্তি বছৰি ১৫,০০০ টন কৰ্মসংস্থাপন-প্ৰত্যক্ষভাৱে প্ৰায় ২২৫ জন আৰু পৰোক্ষভাৱে প্ৰায় ২০০০ জন।

প্ৰকল্পটো ৰূপায়নৰ মূল খৰচ ৩'৫০ কোটি (তিনি কোটি পঞ্চাচ লাখ)।

বিঃ বৰাক নদীৰ বাননিয়ন্ত্ৰন।

শ্ৰীশূল বৰাই সুধিছে।

*১১৯। মাননীয় বাননিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

কাছাৰ জিলাৰ বৰাক নদীৰ ওপৰত বান নিয়ন্ত্ৰন আৰু বিজুলী উৎপাদনৰ কাৰণে কোনো পৰিকল্পনা গ্ৰহণ কৰা হৈছেনে ?

শ্ৰীৰবেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী (বান নিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ?

১১৯। মণিপুৰ আৰু মিজোৰামৰ সীমান্তত বৰাক নদীৰ ওপৰত উচ্চ বান্ধ আচনি এটাৰ প্ৰস্তাৱ আছে আৰু কেন্দ্ৰীয় জল আয়ুগে ইয়াৰ অনুসন্ধান হাতত লৈছে । কেন্দ্ৰীয় জল আয়োগৰ ফিজিবিৰিটি ৰিপোৰ্ট পালেই ইয়াৰ সিদ্ধান্ত লোৱা হব । ৰাজ্যিক বান নিয়ন্ত্ৰন পৰিকল্পনা আচনিত বৰাক নদীৰ ওপৰত বান নিয়ন্ত্ৰন আৰু শক্তি উৎপাদনৰ তেনে কোনো কাৰ্য্যক্ৰম নাই ।

বিঃ শিৱসাগৰ মহকুমাত বিলিং চেণ্টাৰ ।

শ্ৰীযোগেন গগৈয়ে সুধিছে :

*১২০। মাননীয় ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) শিৱসাগৰ মহকুমাৰ পাট সাকৌ অঞ্চলত এটা শক্তি শালী বিলিং চেণ্টাৰ খুলিবৰ বাবে বহু বছৰৰ আগৰে পৰা ৰাইজে অনুৰোধ জনাই অহাৰ বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) এড়ি, মূগা, পাট, পলু পোহা আৰু সূতা কটাৰ বাবে উক্ত পাট সাকৌ অঞ্চলটো খ্যাত বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

(গ) ইতিমধ্যে উক্ত পাট সাকৌত এটা-বিলিং চেণ্টাৰ খোলাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে নেকি ?

(ঘ) যদি হৈছে তেন্তে এই খৰালি মাহৰ ভিতৰতে ইয়াৰ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা সম্পূৰ্ণ হবনে ?

শ্ৰীৰবেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী (ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

১২০ (ক) হয় জানে ।

(খ) হয় জানে ।

(গ) হয়, ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ।

(ঘ) ইতিমধ্যে চৰকাৰৰ পৰা ২ বিঘা মাটি পোৱা হৈছে আৰু তাত এটা অস্থায়ী ঘৰ সজাৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে । অস্থায়ী

ঘৰটো সম্পূৰ্ণ হোৱাৰ লগে লগে উক্ত কেন্দ্ৰত কাম কাজ আৰম্ভ কৰাৰো
প্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

বিঃ পশ্চিম গুৱাহাটী সংমণ্ডল কাৰ্য্যালয়।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*১২১ মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) পশ্চিম গুৱাহাটী সংমণ্ডলৰ কাৰ্য্যালয় গুৱাহাটীৰ পৰা মিৰ্জালৈ স্থানান্তৰিত
কৰিব লাগে বুলি উক্ত অঞ্চলৰ ৰাইজৰ পৰা কিবা আবেদন পাইছেনে ?

(খ) যদি পাইছে, গুৱাহাটীৰ পৰা মিৰ্জালৈ এই কাৰ্য্যালয় স্থানান্তৰ কৰাৰ
ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীমতী চৈয়দা আনৱাৰা টাইম্বৰ (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

১২১। (ক) পশ্চিম গুৱাহাটী সংমণ্ডল নামৰ কোনো সংমণ্ডল নাই। অৱশ্যে
পশ্চিম কামৰূপ সংমণ্ডল নামৰ কাৰ্য্যালয়টো মিৰ্জালৈ স্থানান্তৰ কৰিবলৈ
দিয়া ৰাইজৰ আবেদন পোৱা হৈছে।

(খ) পশ্চিম কামৰূপ সংমণ্ডলৰ কাৰ্য্যালয় উপযুক্ত অফিচ ঘৰ, কৰ্মচাৰী
সকলৰ বাসস্থান, কোষাগাৰ আদিৰ অভাৱ হেতুকে মিৰ্জালৈ স্থানান্তৰ
কৰিব পৰা নাই। চৰকাৰে ইয়াৰ কাৰ্য্যালয় স্থানান্তৰ কৰাৰ বিষয়ে অৰ্থ মঞ্জুৰী
পালে বিবেচনা কৰিব।

বিঃ ভীমপাৰা ন-আলি মথাউৰী।

শ্ৰীশূল বৰাই সুধিছে।

*১২২। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) ভীমপাৰা ন-আলি মথাউৰী আৰু বঙা নদীৰ দুয়ো পাৰৰ মথাউৰী
ওখ আৰু বহল কৰি শক্তি শালী কৰাৰ বিষয়ে কেনেকুৱা ব্যৱস্থা গ্ৰহণ
কৰিছে জনাবনে ?

শ্ৰীৰবেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী (বাননিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

১২২ (ক) (১) ভীমপাৰা ন-আলি মথাউৰী ওখ আৰু শক্তিশালী কৰাৰ কাৰণে
আচনি হাতত লোৱা হৈছে।

- (২) বঙানদীৰ সোপা বৰ খাৰকাটি পকনীয়া মাটি মঠাউৰী খণ্ড ওখ আৰু শক্তিশালী কৰিবৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় প্ৰাককলন তৈয়াৰ কৰা হৈছে।
- (৩) বঙানদীৰ সোপাবৰ দিঙ্গু পল্লমৰা ঘাট মথাউৰী খণ্ডৰ আটাইতকৈ দুৰ্বল অংশ ওখ আৰু শক্তিশালী কৰাৰ কাম অনতি পলমে শেষ হব বুলি আশা কৰা হৈছে।
- (৪) বঙানদীৰ বাকী মথাউৰী খণ্ড অৰ্থাৎ বাও পাৰে আমপৰা আমতলা খণ্ড আৰু সো পাৰে উত্তৰ ৰাষ্ট্ৰীয় পথ খাৰকাটি খণ্ড ওখ আৰু শক্তিশালী কৰিবৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় প্ৰাককলন তৈয়াৰ কৰাৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে।

বিঃ শিৱসাগৰ মহকুমাত পাট, পলু পোহাৰ বিষয়ে।

শ্ৰীযোগেন গগৈয়ে সুধিছে।

*১২৩। মাননীয় ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

(ক) শিৱসাগৰ মহকুমাত যথেষ্ট পৰিমাণৰ এড়ি, মূগা, পাট, পলু পোহাৰ বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে?

(খ) এনে এড়ি, মূগা, পাট, সূতা ব্যৱসায়ৰ যোগেদি স্থানীয় ভাৱে কৃষি জীৱি আৰু কৃষ্টিৰ শিল্প জীৱি ৰাইজে আৰ্থিক ক্ষেত্ৰত উন্নতি সাধন কৰিব পৰা অৱস্থাৰ বিষয়েও চৰকাৰে জানেনে?

(গ) যদি জানে তেন্তে এই এড়ি, মূগা, পলু আদি পুহি থকাৰ সময়ত তেল, আৰু প্ৰাকৃতিক গেচ আয়োগৰ তেল খাদ সমূহৰ বহুতৰে পৰা গেদ গেছ, জলীয় ভাপ আদিয়ে এই এড়ি মূগাৰ যথেষ্ট ক্ষতি সাধন কৰাৰ বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে?

(ঘ) যদি জানে তেন্তে উক্ত তেল খাদৰ পৰা উৎপন্ন হোৱা এনে পেলনীয় গেদ, গেছৰ পৰা এড়ি, মূগা, পাট আদিৰ পালনৰ সময়ত যাতে ভৱিষ্যতে বিপদ বিঘিনি নঘটে তাৰ বাবে বিশেষ তত্বাৱধান লবনে?

শ্ৰীবেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী (ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

১২৩ (ক) হয় জানে।

(খ) হয় জানে।

(গ) চৰকাৰে এতিয়াও সেই বিষয়ে সবিশেষ নাজানে।

(ঘ) অনুসন্ধানৰ দ্বাৰা সত্যতা প্ৰমাণিত হলে বিভাগৰ ফালৰ পৰা প্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থা লোৱা হব।

বিঃ উত্তৰ লক্ষীমপুৰ মহকুমাত বাননিয়ন্ত্ৰনৰ বাবে খৰচ।

শ্ৰীশূল বৰাই সুধিছে।

*১২৪। মাননীয় বাননিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) উত্তৰ লক্ষীমপুৰ মহকুমাৰ বাননিয়ন্ত্ৰনৰ কাৰণে বিভিন্ন শিতানত যোৱা ১৯৭৮ চনৰ পৰা এই পৰ্য্যন্ত কিমান ধন খৰচ হৈছে ?

(খ) কোন বিষয়ত কিমান ধন খৰচ কৰা হৈছে বিধান সভাৰ সমষ্টিৰ ভিত্তিত হিচাব দিব ?

(গ) কোন বছৰত কি কামত কিমান ধন খৰচ কৰা হৈছে বিতং ভাবে জনাবনে ?

শ্ৰীৰবেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী (বাননিয়ন্ত্ৰন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

১২৪। (ক) উত্তৰ লক্ষীমপুৰ, বিহপুৰীয়া, নাওবৈছা সমষ্টিৰ কাৰণে :

নতুন কামৰ কাৰণে— ৭০,৩৬,৩৭৪'৯৮

333 C.O. শিতানত)

মেৰামতিৰ কাৰণে— ৭৬,২৩,৭৬৩'৪১

333 IND শিতানত)

(খ) (১) উত্তৰ লক্ষীমপুৰ সমষ্টিত।

(ক) নদী নিয়ন্ত্ৰন— ৩৩,০৯,২৬৫'০০ টকা।

(খ) ঘৰ মেৰামতি— ১,২৬,৫৩৩'০০ টকা।

(গ) মঠাউৰি মেৰামতি ১৯,৩৫,৬৭৯'০০ টকা।

(ঘ) বাৰিষা মঠাউৰি প্ৰতিৰক্ষা ৬,৪৯,০৩১'০০ টকা।

(২) নাওবৈছা সমষ্টিত।

- (ক) নদী নিয়ন্ত্ৰন— ২,৩৭,৪৬৮.০০ টকা।
 (খ) মঠাউৰি মেৰামতি ১৭,৫৪,২০৮.০০ টকা।
 (গ) বাৰিষা মঠাউৰি প্ৰতিৰক্ষা ৫,৬৪,৮৫৭.০০ টকা।
 (ঘ) মঠাউৰি ৰিটায়াৰ মেই ৮,১০,০০৬.০০ টকা।

(৩) বিহপুৰীয়া সমষ্টিত।

- (ক) নদী নিয়ন্ত্ৰন ২১,৫৮,৪৭৬.৭৬ টকা।
 (খ) নতুন মঠাউৰি নিৰ্মাণ ৭,৬৯,৭৩০.২২ টকা।
 (গ) মঠাউৰি মেৰামতি ৫,৮১,৭৬৮.৯৩ টকা।
 (ঘ) বাৰিষা মঠাউৰি প্ৰতিৰক্ষা ৩,৫৯,০৭৪.৪৭ টকা।

(গ) বিহপুৰীয়া সমষ্টিত।

১৮৭৮-৭৯

- নতুন কামৰ বাবে 533 C. O. ৭,৮৬,৩৬৪.৭২ টকা।
 মেৰামতি কামৰ বাবে 333 IND ৪,৩৮,২০০.১৩ টকা।

১৯৭৯-৮০ চনত।

- নতুন কামৰ বাবে 533 C. O. ১৭,৪৪,০১৮.৫৯ টকা।
 মেৰামতি কামৰ বাবে। 333 IND ৩,৬০,৩১৬.৯৯ টকা।

১৯৮০-৮১ চনত (ডিচেম্বৰ মাহৰ ৮০ চন)

- নতুন কামৰ বাবে 533 C. O. ৩,১৭,৬৮৪.৬৭ টকা।
 মেৰামতি কামৰ বাবে। 333 IND ১,৮৫,৪৬৪.৮৮ টকা।

উত্তৰ লক্ষীমপুৰ সমষ্টি।

১৯৭৮-৭৯ চনত।

- নতুন কামৰ বাবে 533 C. O. ২০,৯৩,৬৫০.০০ টকা।
 মেৰামতি কামৰ বাবে 333 IND ১৪,১৩,১৯৭.০০ টকা।

১৯৭৯-৮০ চনত ।

নতুন কামৰ বাবে 533 C.O. ৬,৭১,০৮৬.০০ টকা ।

মেৰামতি কামৰ বাবে 333 IND ৭,০০,৬৭০.০০ টকা ।

— ঐ — 289 Relief ৮,০২,৮২৩.০০ টকা ।

A/C

১৯৮০-৮১ চনত (ডিচেম্বৰ ৮০ চন)

নতুন কামৰ বাবে 533 C. O. নাই ।

মেৰামতি কামৰ বাবে 333 IND ৮,৮৮,১৮৭.০০ টকা ।

নাওবৈছা সমষ্টি ।

১৯৭৮-৭৯ চনত

নতুন কামৰ বাবে 533 C.O. ১১,১৩,০৮০.০০ টকা ।

মেৰামতি কামৰ বাবে 333 IND ১১,৪৯,৪১০.০০ টকা ।

১৯৭৯-৮০ চনত ।

নতুন কামৰ বাবে 533 C. O. ২,০০,৪৮৮.০০ টকা ।

মেৰামতি কামৰ বাবে 333 IND ৭,৫৪,৮৭০.০০ টকা ।

— ঐ — 289 Relief ৬,০১,১১৭.০০ টকা ।

১৯৮০-৮১ চনত (ডিচেম্বৰ ৮০ চন)

নতুন কামৰ বাবে 533 ৩০,০০০.০০ টকা ।

C.O.

মেৰামতি কামৰ বাবে 333

IND ৩,২৯,৫০২.০০ টকা ।

বিঃ অসমৰ বিনোদন কেন্দ্ৰ :

শ্রীযোগেন গগৈয়ে স্মৃতিছে :

*১২৫। মাননীয় শ্রম বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) উজনি অসমত চাহ বাগিছা পূৰ্বাঞ্চল তেল আৰু প্ৰাকৃতিক গেচ

আয়োগৰ প্ৰধান কাৰ্যালয়, তেল নগৰ, অইল ইণ্ডিয়াৰ প্ৰধান কাৰ্যালয়, তেল শোধানাগাৰ আৰু অন্যান্য বহুতো শিল্প থকাৰ বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে ?
(খ) যদি জানে উক্ত অনুষ্ঠান সমূহৰ শ্ৰমিক সকলৰ অৱসৰ বিনোদন, জিৰণি আদিৰ বাবে এটা Holiday Home ৰ আৱশ্যকতাৰ বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে ?

(গ) যদি জানে তেন্তে বুৰঞ্জীয়ে গৰকা কোনো এটা ঐতিহ্য সম্পন্ন ঠাইত প্ৰয়োজনীয় সকলো সা-সুবিধাৰ ব্যৱস্থা ৰাখি বৰ্তমান অৱস্থাত এটা Holiday Home পতাৰ আঁচনি চৰকাৰে হাতত লবনে ?

(ঘ) যদি তেনে আঁচনি হাতত লয় তেন্তে সোনকালে নিৰ্মাণ কাৰ্য্য সম্পাদনৰ বাবে স্থান নিৰ্বাচনৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

শ্ৰীজয়চন্দ্ৰ নাগবংশী (শ্ৰম বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

:২৫ (ক) হয় জানে ।

(খ) চাহ উদ্যোগৰ বাহিৰে ওপৰত (ক) 'ত উল্লেখ কৰা সকলোবোৰ অনুষ্ঠান প্ৰতিস্থান কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ নাইবা সংস্থা সমূহৰ অন্তৰ্গত আৰু সেয়ে এইটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ যাবতীয় বিবেচনাৰ্থে পঠিওৱা হ'ব । চাহ বাগিছা সমূহৰ অৱসৰ বিনোদন কেন্দ্ৰৰ বিষয়ে বিষয়টো পৰীক্ষা আৰু বিবেচনা কৰি চোৱা হ'ব ।

(গ) এতিয়ালৈকে তেনে কোনো প্ৰস্তাৱ চৰকাৰৰ হাতত নাই ।

(ঘ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

বিঃ চৰকাৰী মীন মহল :

শ্ৰীছামচুল হুদাই সুধিছে :

১৫। মাননীয় মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) ৰাজ্যত ৰাজহ বিভাগৰ অধীনত সৰ্বমুঠ কিমান চৰকাৰী মীন মহল আছে ? (বিল আৰু নদ-নদী মহল)

(খ) সেইবোৰৰ ভূ-ভাগৰ সৰ্বমুঠ আয়তন কিমান ?

(গ) এই মহলবোৰৰ জলভাগৰ আয়তন কিমান ?

- (ঘ) তাৰে কিমান ডাকত দিয়া হয় আৰু কিমান খাচ কৰি ৰখা হয় ?
- (ঙ) এই ডাকত দিয়া মহলবোৰৰ যোৱা ৫ বছৰৰ বছৰি ৰাজহ আয়ৰ গড় কিমান (ৰাজ্যৰ সৰ্বমুঠ) ?
- (চ) যোৱা পাচ বছৰত এই মহলবোৰৰ মাছৰ উৎপাদন বৃদ্ধি বা পতন কিমান ঘটিছে ?
- (ছ) যোৱাটো মতুষ্য বছৰত এই মহলবোৰৰ ৰাজ্যত সৰ্বমুঠ উৎপাদন কিমান আছিল ?
- (জ) যোৱা ৫ বছৰত এই মহলবোৰৰ মাছৰ উৎপাদন বৃদ্ধিৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষ কি যত্ন লৈছে ?

শ্ৰীনীলাময় দাস (মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে।

১৫ (ক) বিল মীন মহল— ৯০৬ খন।

নদী মীন মহল— ১৮২ খন।

মুঠ— ১০৮৮ খন।

- (খ) ভূ-ভাগৰ আয়তনৰ হিচাব লোৱা হোৱা নাই।
- (গ) প্ৰায় একলাখ হেক্টৰ।
- (ঘ) ৫৪৫ খন ডাকত দিয়া হয়। ৫৪৩ খন খাচ কৰি ৰখা হয়।
- (ঙ) বছৰি ৰাজহ আয়ৰ গড় ৬৩.৭৮ লাখ টকা।
- (চ) সঠিক হিচাব চৰকাৰৰ হাতত নাই।
- (ছ) ৩৬,০০০ টন।
- (জ) এই মহলবোৰত মাছৰ উৎপাদন বৃদ্ধিৰ কাৰণে চৰকাৰে 'অদম মীন উন্নয়ন নিগম' স্থাপন কৰি কিছুমান মীন মহল উন্নতি সাধনৰ বাবে হস্তান্তৰ কৰিছে। বৰ্তমান ৩৬০০০ মীন উন্নয়ন নিগমৰ হাতত ৪৮ খন মীন মহল আছে।

RE : NUMBER OF CARS UNDER TRANSPORT POOL

Prof. Md. Fokhrul Islam Asked :

16. Will the Minister, Transport be pleased to state :
- (a) How many Cars are there under the Transport Pool at Dispur at present and how many cars were there during the year of 1979 and 1978 ?

- (b) How many drivers are there to drive these cars at present and how many drivers were there during the year 1978-79 ?
- (c) What amount of money has been spent for repairing those vehicles during the financial years 1978-79, 1979-80, 1980-81 ?
- (d) What amount of public money has been spent for purchasing spare parts for these Vehicles during the financial years 1978-79, 1979-80, 1980-81 ?
- (e) What amount of money has been spent for purchasing petrol and lubricants at Government cost during the financial years 1978-79, 1979-80, 1980-81 ?

Shri Dhani Ram Rangpi, (Minister, Transport) Replied :

16. (a) There are at present 45 cars under the Pool Transport at Dispur. During 1978-79 there were 77 cars under the said Pool Transport.

(b) There are at present 38 drivers under the Transport officer (Pool). During 1978-79, there were 34 drivers.

(c) RS. 4,61,882.18 in 1978-79,
RS. 1,75,284.76 in 1979-80,
Rs. 2,90,338.42 in 1980-81.

(d) Pool vehicles are repaired in A.S.T.C. Workshop as such no spare parts were purchased by the Transport Officer (Pool) but the amount of Rs. 29,321. 89 in the year 1978-79, Rs. 63,501. 80 in the year 1979-80 and Rs. 20,140.00 in the year 1980-81 were spent for purchasing tyres and tubes for the Pool cars.

(e) Rs. 70,539.00 in 1978-79,
Rs. 1,56,918.00 in 1979-80,
Rs. 1,56,144.00 in 1980-81 up to February, 1981.

বিঃ মাটিৰ সীমা নিদ্ধাৰণ কৰা আইন ।

শ্ৰী গুল বৰাই সুধিছে :

- ১৭। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অশুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?
- (ক) উত্তৰ লক্ষীমপুৰ মহকুমাত ৫০ বিঘা মাটিৰ সৰ্বোচ্চ সীমা নিদ্ধাৰণ কৰা আইনখন কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছেনে ?
- (খ) যদি হৈছে, তেন্তে এই আইনৰ বলত বৰ্ত্তমান কিমান বিঘা চিলিঙৰ উদ্ধৃত মাটি লোৱা হ'ল ? (বিধান সভা সমষ্টি ভিত্তিত হিচাব দিব)
- (গ) এই উদ্ধৃত মাটিৰ ভিতৰত কিমান বিঘা চাহ বাগান সমূহৰ পৰা অধিগ্ৰহন কৰা হৈছে আৰু কিমান বিঘা ব্যক্তিগত মাটি মহাজনসকলৰ পৰা পোৱা হৈছে ?
- (ঘ) এই উদ্ধৃত মাটিৰ ভিতৰত কিমান মাটি বিতৰন কৰা হৈছে, জনাবনে ?

মহম্মদ ইদ্ৰিছ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

- (ক) হৈছে ।
- (খ) ২৩৮৯ বিঘা—বিহপুৰীয়া সমষ্টিত ।
 ১৬২৪৪ বিঘা—নাওবৈচা সমষ্টিত ।
 ২৫৩০ বিঘা—লক্ষীমপুৰ সমষ্টিত ।
 ২১৫৪ বিঘা—চকুৰাখানা সমষ্টিত ।

মুঠ— ২৩৩১৭ বিঘা ।

- (গ) চাহবাগান সমূহৰ পৰা ব্যক্তিগত মালিকৰ পৰা ।

১৯৩৩৩ বিঘা

৩৯৮৪ বিঘা ।

- (ঘ) ১৮১১১ বিঘা ।

Ruling by the Speaker

শ্রীজগন্নাথ সিংহ—স্যার, একটা ক্লেরিকিকেশন। আগামী পরশু এসেম্বলি দেশন হবে কি?

মাননীয় অধ্যক্ষ—হবে। Now I want to give the ruling on the point of order.

Shri Dulal Chandra Baruah—Sir, only one thing I want to clarify. On 28.3.81, the Hon. Deputy Speaker was in the chair. Generally the convention is that in absence of Hon. Speaker, all powers of the Speaker to deal with the matters inside the House are vested with the Hon. Deputy Speaker. I think, it is the convention and practice of the House that in such matters, the person who was presiding, may be the Chairman or the Deputy Speaker, only he should give the ruling.

Mr. Speaker—Although the Hon. Deputy Speaker was there, he adjourned the House for ten minutes. Again I had to come. I was also in contact. If the House desires that the ruling should be given by Hon. Deputy Speaker, I do not have any objection. So, if there is objection, I have got nothing to say.

Shri Dulal Chandra Baruah—Sir, I am only referring to the practice of this August House. It is now upto you to decide. But under rules of Procedure and Conduct of Business, this power vests on the Hon. Deputy Speaker. Second, Sir, will you give the ruling on this without hearing from us first?

Mr. Speaker—Although I was not here, if you so desire, then I can allow Mr. Deputy Speaker to give the ruling.

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Parliamentary Affairs)—Hon. Speaker is in the Chair. Hon. Speaker is to give the ruling. There is no necessity to give the ruling by

Hon. Deputy Speaker. The Hon. Speaker is to give his decision.

* Shri Dulal Chandra Baruah—Sir, I am just pointing out the practice of this August House. This is the practice and convention prevailing in the August House. It is upto you to decide what is to be done and what is not to be done. This is the practice of the House. Hon. Deputy Speaker was presiding over the Session during that period and at that time the point of order has come up in the House. So, the ruling must be given by Hon. Deputy Speaker. Now if you can take over the responsibility of the Hon. Deputy Speaker, I have got nothing to say. Simply nobody should be agitated about this. I am speaking about the tradition and convention of the House, Now here it is not followed in the House. Therefore, it is upto you to decide whether you should give the ruling or the Hon. Deputy Speaker should give the ruling. But before giving the ruling on this will you not like to hear from us ?

* Mr. Speaker—The point of order was raised by Hon. Member Mr. Baruah. It was discussed, and as Hon. Deputy Speaker could not come to a definite decision, so he adjourned the House and want to me. Next I also adjourned the House because I could not come to a decision at that moment. That is why I adjourned the House till 10.00 AM to-day so that I can give the ruling. That is why I adjourned the House.

I had talked with the Hon. Deputy Speaker also. Shri Kiron Chandra Bezbarua—Mr. Baruah has raised another point. Will you not allow us to argue the point of order ? We have got the right to argue.

Mr. Speaker—Hon. Member knows that when there is a ruling from the chair, whether there is a scope or not, it is known to the Hon. Member.

* Speech not corrected.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah—Shall we not have the right to argue on the point of order? There was a point of order. We have raised the point of order. So we have the right to argue on the point of order.

Mr. Speaker—I know the point of order. That is why I have come to give the ruling.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah—Sir, we were not allowed to substantiate the point of order. We have the right to substantiate.

Shri Golok Rajbanshi (Minister)—Sir, if I am not mistaken, the point of order was raised by Hon. Member Shri Dulal Chandra Baruah. It was already discussed and he cited rules and procedures. The discussion was there at that time. So there is no point in discussing it again. If Hon. Speaker allows the discussion, I have got nothing to say.

* Shri Dulal Chandra Baruah—Sir, nothing should be done in a hurry. Nothing should be done under pressure. I do not mind if Hon. Speaker wants to take away the established convention of the House that we have to-day. Sir, that is why I am soking, we are just requesting you that will you not permit us to express our views on the issue before you give the ruling. Sir, if you do not allow us that will be a convention and if you allow us that will also be a convention.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah—Sir, why the House was adjourned till to-day? There was a point of order. It was raised. It was moved and the Hon. Speaker could not give the ruling.

Mr. Speaker—That is the thing.

Shri Debananda Borah—Sir, it is very important. Before you give your ruling, we should be allowed to argue. Otherwise, it will go against the Constitution. So, Hon. Speaker, you please allow us to argue.

* Speech not corrected.

* Mr. Speaker—Hon. Members know that I was absent. Mr. Deputy Speaker was asked to give the ruling after discussion. I also examined it haphazardly. I also could not come to any decision. So I adjourned the House. That is why I am given that competence to give the ruling. Otherwise I would not be ready.

Shri Dulal Chandra Baruah—Sir, you were not present at that time. Sir, you were not present you have not heard.

* Mr. Speaker—You please just hear me, then you say if there is anything. You cannot get the chance as it is not a Motion. I will give some ruling. I think, I am giving a ruling which will satisfy all.

On 28th March, 1981 when the cut motions to the Demand No. 4 at page 5 of the list of supplementary Demands for grants and Supplementary Appropriation for 1980-81 were being discussed, the Hon'ble Home Minister, Shri Ramesh Chandra Saharia, sought the leave of the House to withdraw the grant keeping in view the sentiment expressed by Some Hon'ble Members, while participating in the debate. Hon'ble Member, Shri Dulal Chandra Barua, contended that the Minister was not entitled to withdraw the demand as the money included in the Demand has already been spent. He has also contended that neither Rule 145 nor Rule 146 has contained any provision empowering the Minister to withdraw the Demand. He has also referred to the Parliamentary Practice and Procedure by S.S. More where it has been stated that the fate of a demand is decided by Vote only and not otherwise. At this Stage the Hon'ble Home Minister stated that there was a precedent in this House of such withdrawal.

The Hon'ble Deputy Speaker who was in the Chair admitted that there might be such precedent but he did not go through it. He therefore adjourned the House

* Speech not corrected.

for 10 minutes for examining the matter. I also adjourned the House for another 10 minutes for the same purpose, but when I could not come to a definite decision, I had to adjourn the House at 4.55 P. M. till 10 A. M. today.

The question is—Whether the Minister can withdraw the Supplementary Demand once moved ?

I have examined the issue very carefully and found that under Rule 267 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly a member who has moved an original motion or an amendment may withdraw the same with the leave of the House. We have a precedent also in our House. In 1970 the then Minister, Transport, late P. K. Choudhury was allowed to withdraw the Grant No. 60 on 14.5.70 which was included in the list of Supplementary Demands.

What has appeared in Rule 267 and also from the precedent cited by me withdrawal of a demand which has come in the form of a motion is permissible. There is no provision in the Constitution also barring or preventing the House to grant leave to the mover to withdraw his motion. The August House in this regard stands supreme.

But in case an amendment has been moved to the original motion the position becomes a bit different. There is nothing specifically mentioned in our Rule as to whether an original motion to which an amendment has been moved can be withdrawn without prior disposal of the amendments. Proviso to Rule 339 of the Lok Sabha Rules provides "that if an amendment has been proposed to a motion, the original motion shall not be withdrawn until the amendment has been disposed of."

In the absence of specific provision in our Rules regarding any matter we are to be guided by the Lok Sabha Rules.

In the present case the Demand (No.4) has been moved in the House in the form of a motion and the cut motions came before the House in the form of amendment to the said motion. Therefore Rule 339 of the Lok Sabha Rules provides the guiding principle in disposing of the point of order.

I, therefore, hold that the Demand No. 4 which is the original motion can not be withdrawn until the cut motions which are truly speaking amendments to the demand are disposed of.

In other words the motion of withdrawal of the Demand can be taken up only after the cut motions are disposed of.

Now item No. 2

Report of the Business Advisory Committee

* Mr. Speaker— Under Rule 230 of the Rules of Procedure and conduct of Business in the Assam Legislative Assembly I called a meeting of the Business Advisory Committee on 28th March, 1981, in my chamber at Dispur, to settle the Business of the House. After discussion the Committee decided that the business remaining unfinished on 28th March, 1981 will be taken up on 30th March, 1981 and votes on 'vote on Accounts' will be taken up on 31st March, 1981. On 1st April, 1981, debate on Governor's address will be taken up along with other business. Revised Calender will be circulated to the Hon'ble Members in due course. I hope this has the approval of the House.

(Voices : Yes Yes)

Shri Dulal Chandra Barua— Sir, I am very much happy with the ruling and I congratulate the Hon'ble Speaker for his wise decision.

* Speech not corrected

Shri Baneswar Saikia—Sir, I want a clarification on the ruling,

Mr Speaker—I am sorry I cannot allow anybody to criticise the ruling. There can be no question of seeking any clarification.

* Shri Dulal Chandra Barua—Sir, You are placing the agenda with the consent and approval of the Business Advisory Committee. As a humble Member of this House I personally feel that Rule 144 is very much clear. 'Demand for grants' can never be refixed again for discussion. Sir, the circulation of this agenda (provisional) is like hanging the first, trial afterwards. It is something like an imposition on the Hon'ble Members. The 'Vote on demands were to be disposed of or guillotined by 5 o'clock. Then you did not take the consent of the House for refixing the agenda. Sir, I do not think that is the proper procedure to follow. Rule 144 says "The voting of demands for grants shall take place on such days as the Speaker in consultation with the leader of the House (and the Business Advisory Committee) may allot for the purpose.

(2) On a day allotted under sub-rule (1) for the voting of demands for grants no other business shall be taken up before (4.30 P. M.) or at 11.30 A.M. if it is a Friday or before 4 P. M., on all week days except Friday if there in any session of the Assembly from (November 16 to January 15) except with the consent of the Speaker.

Provided that nothing in this rule shall be deemed to prohibit, the asking and answering of questions during the time allowed under these Rules.

Sir, in this connection I would like to mention about the function of the Advisory Committee. Business Advisory Committee has been constituted by you. On the last day of the days so allotted, at 5 P. M. or at 11-30 P. M. if it is a Friday, the Speaker shall forthwith put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connection with the demands for grants and the consideration thereof shall not be anticipated by any motion for adjournment or be interrupted in any manner whatsoever nor shall any dilatory motion be moved in regard thereto.

Sir, in this connection I would like to mention that you have not taken the consensus of the house about the fate of the demand. Because we can violate everything but we cannot violate the provisions of the constitution, we cannot violate the constitutional rules of the house. Therefore, Sir you conveyed a meeting of the Advisory Committee wherein there was consensus of the house. Sir, the consent of the house is that even if one member is dissenting, the consensus of the house is not there. This is the practice and that is followed everywhere in the country in respect of Parliamentary Democracy. At the time of discussing the matter in the Business Advisory Committee where there was no consensus and it is our definite information that consensus was not there. So the agenda items which have been listed here ought not to have been circulated. Therefore, we take strong exception to the agenda as there was no consensus in the Business Advisory Committee. There was rather a vote of dissent in the meeting and if so, will you be kind enough to place it before this House? The common practice is that there should be a Business Advisory Committee that would finalise the business. I want to point out from 'Practice and Procedure of Indian Parliament by S. S. More.'

The Parliamentary.....

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister Finance)—What is the relevant page please ?

* Shri Dulal Chandra Barua—Page 521—The Parliamentary Programme is very much crowded and it is necessary to plan the business of the House within the time available for discussion. A Business Advisory Committee has, therefore, been constituted since July 14, 1952. It consists of 15 members, including the Speaker, who is the Chairman. The Deputy Speaker is also one of its members. It advises the House on the allocation of time for the discussion of various items of Government business.

The function of the C-ommittee is to recommend time that should be allotted for discussion of the stage or stages of such Government legislative and other business as the Speaker, in consultation with the Leader of the House, may direct or being referred to the Committee. In practice, however, all items of Government business for transaction by the House are now referred to the Committee for allocation of time. In suitable cases, the Committee has the power to indicate in the proposed time table the different hours at which various stages of a bill or other Government business shall be completed.

The Committee, also, on its own initiative, recommends to the Government to bring forward particular subjects for discussion in the House and allocates time for such discussion. It was on the initiative of the Committee that discussions were held on such important subjects as Peaceful Uses of Atomic Energy, Economic Policy of Government, Press Commission Report and General Agreement on Tariffs and Trade. Questions regarding excension of sessions and fixation of sittings of the House on days on which it would

* Speech not corrected.

not normally sit are first considered by the Committee.

The decisions reached by the Committee are always unanimous in character and representative of the collective view of the House. The Committee presents its report to the House / by which convention is adopted by the House unanimously on a motion moved by the Minister of Parliamentary Affairs. But here, in this case, it is not unanimous. Therefore, the question is that at the first instance this is the violation of the rule because a day has been fixed for a particular business i. e. for voting on demands and that has not been utilised because of the fault of the Government.

(interruption)

List of business has been fixed by you, by the House and that have not been utilised. you were kind enough to take the opinion of the House in respect of the fate of the demand. Therefore, this cannot be taken in the normal rule and, therefore, Sir I feel that this item of the supplementary demand for grant should be taken away from the list of business.

* Shri Atul Goswami—Sir, in support of Mr. Barua I would like to refer to page 368 of practice and Procedure of Parliament—

On the day on which outstanding demands for grants are to be guillotined, the Speaker may postpone all formal items of business entered in the List of Business to be taken up immediately after the question Hour till after 17.00 hours the time fixed for applying the guillotine.

The Speaker has ruled that an item of business which has been included in the advance list of Business cannot be taken out on the ground that it may not meet with approval of all sections of the House. Sir,

Mr. Speaker—Please read out the other portion.

* Speech not corrected.

* Shri Atul Goswami—Other portion is not relevant here. Still I am reading as the Hon'ble Speaker desires. That if an item including, the one with which both Houses are concerned, stands on the List of Business, it shall not be taken out of the list on account of any objection raised in the other House, as the appropriate time for the other House to express its views is when the item is brought before that House on a message sent from the House.

আমাৰ ইয়াত আপাৰ হাউচ নাই সেই কাৰণে মই এইটো পঢ়া নাই।

Mr. Speaker—I would like to know one thing. Under no circumstances can it be extended?

(Voice -no. no.)

Shri Dulal Chandra Barua—On that day you did not tell us about the fate of this motion where in financial matters were being discussed and for which time had been fixed.

* Mr. Speaker—I would like to read out only one line. 'If the House adjourns without transacting any business on account of death of a sitting member of the Parliament or any outstanding personality, or for any other reason, items of the business included in the list of business for that day may be put down in the list of business of the following day'.

Shri Debananda Bora—Sir 'without transacting' is there; 'without transacting' is there.

Shri Atul Chandra Goswami—Sir, this applies...(noise.....)

* Shri Noorul Huda—Sir, generally speaking, the hon. member, Mr. Barua is quite right in telling the House that generally speaking, the recommendations of the Business Advisory Committee is unanimous, and there is no precedence in this House or Lokshabha where the unanimity

* Speech not corrected.

of the Business Advisory Committee is called into question. Sir, different parties are represented in the Business Advisory Committee. We have thorough discussion in the meeting of the Business Advisory Committee, and naturally there may disagreement but which are generally not divulged in the House. The House is the supreme Body and if the House so desires definitely the House can discuss the disagreement amongst the members of the Business Advisory Committee. My submission would be, Sir, it will be a very bad precedent if all discussions which were held in the meeting of Business Advisory Committee are divulged in the House. That is why, I would submit that the item of business which could not be concluded on the 28th March last and where certain very critical questions were raised by certain hon.ble members you were please to adjourn the House.

Sir, it is not the Business Advisory Committee which adjourned the House. You, the hon. Speaker, were pleased to adjourn the House to discuss and to give a ruling about the matters which were raised by Shri Barua and others. That is why, we sat in the meeting of the Business Advisory Committee, and generally speaking, there was certain disagreement, no doubt. Generally speaking, we said that after we hear the views of the hon.ble Speaker we can definitely carry on the other items of business which have been listed in today's business. That is why, I submit that this should not be further thor discussed and we should carry on with the business.

* Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, I fully agree with what Mr. Huda has submitted before the House. Sir, I am sorry that I could not agree with what Mr. Barua said. All he said, to me these appear to be not relevant in the present context. They said that the House cannot be abjourned like that. Sir, you were right under the

* Speech not corrected.

circumstances to adjourn the House. Sir, I can give another ground. Suppose there is an earthquake or a story and the House was likely to be demolished and under these circumstances we cannot sit here – can you not adjourn the House ? So, Sir, the House can be abjourned.

(noise.....)

There can be reasons / and circumstances which are beyond control under which the House can be adjourned. So, it was the hon. ble Speaker who had adjourned the House and it was not our fault. It is because of your ruling the House was adjourned under the unforeseen circumstances and we could not have helped it. So, it was like a building being demolished.

(noise.....)

* Mr. Speaker—All the hon. members know the circumstances for which I had to adjourn the House ; it was because I wanted to give a definite and correct ruling as it was not possible on my part to give a correct ruling at that short span of time. There are other things and all the hon. members know. Everybody knows – when the adjournment of the House is there – all the business listed for that day and not discussed on that day shall be taken over till the next day of the Session available for transaction of business of the class to which it belongs. Now I will come to item No (Noise, thumping of tables)

(Then the noise and pandemonium continued)

(Most of the Opposition Members rushed towards the Hon'ble Speaker and nothing could be heard.)

Mr. Speaker—Order, Order, the House stands adjourned for 10 minutes.

* Speech not corrected.

The House assembled again after adjournment for 10 minutes at 12.5 p.m. with Mr. Speaker in the Chair.

Mr. Speaker—Honourable member Shri Dulal Chandra Baruah raised a point of order, I would like to hear his Point of Order.

* Shri Dulal Chandra Barua—Sir, the point of order is that on Saturday last you were kind enough to transact the business of the House as per agenda recommended by the Business Advisory Committee. As per Rule, which I have already quated a time is generally fixed for vote of demands, discussion on general grants etc. Therefore, the business meant for a particular day must be transacted on that day. Here after disposing of the item on which the eontroverary srose, the House should have taken up the remaining two items, that is, Appropriation Bill etc. for their disposal. But Sir, you were wind enough to adjourn the House with out taking the House into Confidence. Sir, this is highly technical so far as the House is concerned and therefore, on that matter the consensus of the House should have been taken. Sir, you were also kind enough to convene a meeting of the Advisory Committee and a historic decision taken by you. It will be a bad precedent as it involvs constitutional provision — and therefore, passibly we cannot by pass it. Unlese Sir, the Rule of House is temporarily suspended we cannot take such a decision. Moreover it involves financial rules as well as Constitutional provisions — we have consulted some experts on this and prepared a note, but as time is short I cannot place it before the House. I agree with Hon. member Shri Huda that there should be a consensus on this. Why Sir, you should asked for our consent on force on a matter which we known to be unconstitutional which will go against the

* Speech not corrected.

rule of the House ? The hon. members of the House has got right to put up their objections to this. This is a extraordinary situation and therefore, you have adjourned the House for 10 minutes.

Now Sir, Your Sectt. has committed a mistake here. They ought to have circulated this in advance and they should have taken the House into Confidence. You know Sir, you were there, one Member was absent, two members have given note of dissent on a practical point, on a legal point, where there is an apprehension of the violation of the rules and of Procedure and Conduct of Business of the House, established convention of the House and Parliamentary convention. Sir we have got right to object to it. Therefore Sir, the Business Advisory Committee's decision of this House must be unanimous. But it was not there. Sir, you cannot ask the House to accept it. Therefore this alteration cannot be and should not be made if anybody has got any respect towards the form and convention of democratic values and also to the Rule of law.

* Shri Debananda Bora—Sir, I want to draw your attention to the Rule 144. There, it is clear without any ambiguity. Here it is stated that the voting of demands for grants shall take place on such days as the Speaker in consultation with the Leader of the House and the Business Advisory Committee may allot for the purpose. In the case the word 'shall' is used. What is the meaning of 'shall' and 'may' ? I should not explain, you are a lawyer. Mr. Speaker—But you are explaining.

* Shri Debananda Bora—Only one day was fixed for the supplementary grant. When the 'shall' is used it means

* Speech not corrected.

that the transaction of the Vote on Grents should be on that day. In the case of the Business Advisory Committee the word 'may' is used and not 'shall'. Therefore Sir The Business Advisory Committee's recommendation is mandatory and obligatory. You cannot violate it. Your ruling is supreme, We cannot challenge it in the Court of law. As your ruling is supreme it should be judicious. The House cannot violate the Rule I therefore appeal to the Hon. Speaker and to the hon. members also to see that if the rule is violated the entire House is responsible. Therefore my submission is that this House be adjourned for next day.

* Shri Jiban Bora—Sir, expediency cannot violate a constitutional provision and rules. Sir, I would like to refer to Rule 156 and Rule 157 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of Assam Legislative Assembly. Rule 156 says that time limit is there for transacting financial businesses. Rule 157: Time limit for disposal of financial business. Here, it is stated the Speaker may exercise all such powers as are necessary for the purpose of the timely completion of all financial business including allotment of time for the disposal of various kinds of such business, and where time is so allotted, he shall, at the appointed hour, put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connection with the stage or stages for which time has been allotted.

I think Sir, we cannot go beyond these Rules, and this rule is very clear that financial businesses is to be transacted within the allotted time and we transacted business which came before, as per revised calendar of the House. Therefore Sir, we cannot bring this financial matter to-day beyond the time which was once determined.

* Speech not corrected.

Shri Baneswar Saikia—Sir, just I want to point out one thing. This House accepted to-day a ruling on a point of Order made on 28th March, 1981 and actually, that day was allotted for transacting the financial business of this House and when we have accepted the Ruling of the hon. Speaker to-day, on that occasion the Speaker has been congratulated on behalf of that side of the House for giving his ruling. It is the Speaker who decided to give his ruling, to adjourn the House on the 28th of March. That is why it is within the competence of the Speaker just to revise the day for transacting the business of the House in consultation with the Business Advisory Committee. That is why there is nothing unconstitutional. There is nothing against the rule. There is also no question of violation of the rules. I want to draw the attention of the House to this Sir.

* Shri Altaf Hussain Mazumdar—Mr, Speaker Sir, I may kindly be allowed to quote the rule which has been just now read to you. This has a relevance to that particular Rule 24 as well as Rule 144. It will be necessary to read Rule 144 to know the underlying principle of the Rule. I may be permitted to read it. : 'The voting of demands for grants shall take place on such days as the Speaker in consultation with the Leader of the House and the Business Advisory Committee may allot for the purpose.'

'on a day allotted under sub-rule (1) for the voting of demands for grants no other business shall be taken up before 5 P.M. or at 11-30 A.M. if it is Friday or before 4 P.M. on all week days except Fridays if there is any Session of the Assembly from November 16 to January 15 except with the consent of the Speaker.

* Speech not corrected.

So, these are the rules, Rule 144 (3) and sub-rule. What is the effect of these rules and sub-rules? What are the limitations on the Speaker? These limitations are there because these rules were formulated with the idea that there should be some end of the debate when it should be finalised. So this rule has put a limitation on the date. When the matter will be taken up, on certain date of the month has not been specified. The only limitation is that the Speaker, the day on which the grants will be taken up, cannot go beyond 5 P.M. or 11-30 A.M., if it is a Friday. This is the only limitation. Why this limitation has been made? The idea is if it is not done the grants can never be finalised. So this is the rider that has been placed on the House as well as on the Speaker.

Now Sir, I am coming to the day. It does not say of a particular day. Only thing is that the time cannot be extended. Now Sir, I am coming to rule 24 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly. It says "All Business" ... Sir, the words "All business" appointed for the day" emphasis in on the words "all business". It does not say any non-financial business or Financial business but "all business appointed for any day", and it may be including the money bills or matter which has got no connection with financial bill or having connection with financial bill. The emphasis is on the word "all". When we say any business it comes within the purview of Rule 24. So "all business appointed for any day" the word "any" is again there. It does not say that once the day has been fixed that day cannot be altered. The words "all" and "any" are most important and these are qualifying words of this rule. If we say 'all business' of the House it does not mean financial business alone; it means any and every business of the House. So the Rule says "all business appointed for any day and not

disposed of on that day shall stand over until the next day of the session available for business of the class to which it belongs". There was a point of order to which it needed a correct judgement on the part of the Speaker and not on the Government side or the Opposition side, but a correct and proper judgement on the part of the Speaker on the point of order should be given to the House. So Sir, when the Speaker adjourned the House this was also in accordance with Rule 24. Rule 24 says "All business appointed for any day and not disposed of on that day shall stand over until the next day". The only rider here is that it cannot exceed 5 P.M. That is the rider. Sir, I want to make it very clear that under Rule 24 the Speaker has rightly passed the matters to standing next day that is to-day and Rule 24 empowers that it can be taken up next day. Rule 144 provides that it cannot go beyond 5 P.M. My friend said that according to Constitution it cannot be done. Where the Constitution has said so that it cannot be taken over to next day? I have gone through the Constitution but I do not find any provision is there which says so. So, my respectful submission is, it is perfectly in order and the matter can be taken up. The only thing is that it cannot go beyond 5 P.M.

Mr. Speaker—Before I adjourn the House I request all the leaders of the parties and Groups to meet me in my Chamber.

মই আপোনাকো অনুৰোধ কৰিছো তেখেতকো অনুৰোধ কৰিছো ।
My request to the leaders of Groups and Parties so that they will kindly meet me in my chamber.

The House stands adjourned till 2-30 P.M.

Ruling by the Speaker

(The House re-assembled at 2-30 P. M. with hon'ble Mr. Speaker in the Chair)

Mr. Speaker—I have heard the point of order raised by Shri Dulal Barua and heard some hon'ble members also. I give my ruling.

Shri Soneswar Bora—Mr. Speaker, Sir.

Mr. Speaker—Sorry, whenever I am going to give a ruling there should not be any disturbance. I have heard the point of order raised by Mr. Dulal Barua and many hon'ble members I have heard. Hon'ble members are aware that an extraordinary development took place day before yesterday resulting in the adjournment of the House. Consequently the outstanding business of the same day had to be carried over to the next day meant for Govt. business. In this connection the Rule is quit clear. Rule 24 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly provides that all Business appointed for any day and not disposed of that day shall stand over until next day of the Session available for Business of the class to which it belongs. Rule 144 (3) does not take away the inherent power of the Speaker to revise the list of Business in consultation with the B. A. C. and the leader of the House. Even the time table in respect of Voting on Demand can be revised if more time is required for disposal of the outstanding Demands. The day on which outstanding demands are to be taken up according to revised time table shall be deemed to be allotted day within the meaning of Rule 144 (3) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly. In this connection we may refer to Practice and Procedure of Parliament by

শ্রীঅজয় দত্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাক আমি সন্মান কৰো, দেই কাৰণেই আমি আপোনাৰ পৰা উচিত বিচাৰ আশা কৰিছো। এই খিনিতে মই বৰিদ্ৰ নাথ টেগৰে কৈ যোৱা কথা এষাৰ কব বিছাৰিছো। “প্রতিকারহীন শক্তির অপরাধে বিচারের বাণী নিরবে নিভুতে কঁাদে।”
We seek your protection.

Shri Gajen Tanti—It is a very clear fact that the grant was not withdrawn and Hon'ble Spcaker also have not said that the Grant was withdrawn. (Interruptions) Whether you have said withdrawn or not, if at all the Grant is withdrawn then how this Appropriation Bill can come. You please say clearly what you have said.

(Interruptions)

Shri Sarat Chandra Sinha—There is a tape, Let us examine the tape. What the tape say. Government side is Projecting a picture which is not correct to the fact and let us examine the tape. (Interruptions) I am sure that you have not said that.

শ্রীনগেন বৰুৱা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি ডেফিনিট কল এটা। আমাক দিব লাগে। সদনৰ এফালৰ পৰা এটা কৰ আৰু আনটো ফালৰ পৰা এটা কৰ, সেইটো হব নোৱাৰে। আপুনি নিজেই আমাক এটা ডেফিনিট কলিং দিব লাগে। মাননীয় সদস্য শ্রীশৰত সিংহই এই বিধান সভাৰ মজিয়াত টেপ্ বজোৱাৰ কথা, কৈছে যিহেতুকে মহাত্মা গান্ধীৰ ফটো আমাৰ আপোনাৰ সকলোৰে ওপৰত আছে, আপুনিযেই কওঁক।

Shri Jagannath Sinha—Sir, pandemonium was not created from this side of the House. It was created from that side of the House. (Interruptions) The Demand was withdrawn and leave was granted and the Demands were gullotined but due to this pandemonium from the Hon'ble Members of that side nothing could be recorded, so this question cannot be asked now.

Kaul and S. T. Shakdar, page 603. It says—'if more time than what was allotted to some group of Demands is taken and consequently the time table already published in respect of the remaining group of Demands is revised, the day on which the last group of Demands for Grants is to be disposed of according to the revised time table is regarded as the last day of allotted days,' on which at a fixed time every question necessary for disposal of all outstanding matter shall be put. Besides the Speaker has residuary power under Rule 315 of Rules of Procedure and Conduct of Business of Assam Legislative Assembly. So, according to the revised time table to be circulated today, today is the last allotted day for disposal of the voting on Supplementary Demands for Grants. This is in order.

Shri Dulal Chandra Barua — Sir, we are to abide by your ruling and we cannot question your ruling; but the precedent that has been created, it will be completely extraordinary.

Voting on Supplementary Demands For Grants For 1980-81

Mr. Speaker—I will put the cut motion moved by Shri Harendra Goswami that the total provision of Rs. 50,000/- under Supplementary Demand No. 4, Major head "256-Jails (II)" at page 5 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100/- i. e. the amount of the whole supplementary demand of Rs. 50,000/ do stand reduced by Rs. 100/-

(After a pause)

The cut motion is passed.

(There was desk thumping and shouts of 'you go' 'you go' from the Opposition Benches)

Mr. Speaker—I put the other cut motion, that the total provision of Rs. 50,000/- under Supplementary Demand No. 4, Major head “256-Jails (II)” at page 5 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100/- i. e. the amount of the whole supplementary demand of Rs. 50,000/- do stand reduced by Rs. 100/-

(After a pause)

The cut motion is passed.

(There was shouts of ‘Go away’ ‘Go away’ from Opposition Benches)

Shri Ramesh Chandra Saharia (Minister)—Sir, I do not move the motion as amended.

(Interruptions)

Mr. Speaker—As amended he does not move the motion.

(Interruptions)

Shri Ramesh Chandra Saharia (Minister)—As amended I do not move the motion.

(Interruptions)

Mr. Speaker—He does not like to move the motion as amended.

(Opposition member opposite treasury benches stood up shouting ‘No. No. They are to go.’)

* Shri Ramesh Chandra Saharia (Minister)—Sir, it was in response to the sentiments expressed by many Hon’ble members of the House day before yesterday that I had moved for the withdrawal of Demand No. 4 from the vote of this hon’ble House. I expected that this motion of mine would be accepted by all sections of the House unanimously.

I want to make it quite clear that the Govt. have decided to withdraw this demand and will, with the permission of the House, propose an Appropriation Bill without accounting for this particular Demand. In view of this

* Speech not corrected.

decision of the Government, any question of acceptance or non-acceptance of any cut motion should have ordinarily been redundant. But in view of the ruling given by the hon'ble Speaker, which we fully respect, we have to dovetail our decision to withdraw the Demand for Rs. 50,000/- (Rupees Fifty thousand) with the procedure requirements of the moment.

Therefore, in order to reflect the unanimous view of the Members, I first propose to accept the cut motion, and thereafter, will propose not to press the reduced Demand for the vote of the House.

(Opposition members rushed to the table in front of hon'ble Speaker).

(Noise, Noise)

Shri Ramesh Chandra Saharia (Minister)—Mr. Speaker, Sir, I do not move the amended Motion.

(Noise from all sides)

Mr. Speaker— Now demand No. 5.

(Shouts from all sides of the House)

Shri A. F. G. Golam Osmani, (Minister)—Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that an additional amount of Rs. 17.70,700 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1981 in connection with the administration of the head 259—Public works, 277—Education (III) 280. Medical (II) 282—Public Health Sanitation and Water Supply—A—Public Health and Sanitation - (II) 459—Capital outlay on Public works 477—Capital Outlay on Education. Art and Culture 480 Capital outlay on Medical, 481 Capital Outlay on Family Welfare, 482—Capital Outlay

on Public Health Sanitation and water Supply 488-Capital Outlay on Social Security and Welfare-E-other Security and Welfare Programme-495-Capital outlay on other Social and Community Services 510-Capital Outlay on Animal Husbandry, 514-Capital Outlay on Community Development 544-Capital Outlay on other Transport and Communication Services.

(Thumping on table of the House by Many Hon'ble Members and shouting from all sides of the House continued)

Shri Dulal Chandra Barua — There is a point of order.....
(Shouting from all sides) The point of order is very simple. Sir, in the cut motion the Government have lost. After that your duty is to adjourn the House.

Shri Premadhar Bora— They have no moral right to exist.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, your duty is to communicate the result of the Vote to the Governor. Till that time you cannot go on with the proceedings inside the House.

Shri Golok Chandra Rajbanshi (Minister)—Sir, I want to say a few words in reply to the point of order. I will not argue much ; simply I will ask the Hon'ble Members to read an item published in the Statesman dated 27th March, 1981 under the caption 'Furore in Assembly' about the procedure of the west Bengal Assembly.

Shri Dulal Chandra Barua—We do not want to hear anything from any newspaper.

Shri Golok Kakoti—Let the Minister quote from the Rules.

Shri Golok Chandra Rajbanshi (Minister)—Sir, at page 16 of the Statesman, Friday, March 27, 1981 at column 4 it continues, 'The demands for grants amounting to Rs. 88.42 crores were passed. One of the Demand was put to vote but it was lost by 11 votes to 63 with 11 absentions.

Sir, this is about the procedure of the West Bengal Assembly.

Shri Golok Kakoti—Let him quote from the Rule and not from the newspaper.

(noise from all sides of the House)

Shri Kiron Chandra Bezbarua—Sir, you should not be unfair. You promised us at the time of adjournment that you will listen to us.

Mr. Speaker—Mr. Barua raised a point of order and Mr. Rajbanshi also spoke ; now you want to speak in this point.

Shri Kiron Chandra Bezbarua—Sir, we have heard your ruling very patiently. Now the points come in whether by losing the Cut Motion the Government have not lost. You know the proceedings of the Cut Motion, the Government have accepted (From the Treasury Bench—‘No, No, the motion has been withdrawn). Sir, I want to know from you whether the Cut Motion was passed or not.

Mr. Speaker—Let me clarify. The Cut Motion was moved by Shri Harendra Goswami. That Cut Motion was passed. I do not disagree.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah—Sir, what is the consequence ?
Mr. Speaker— If there is anything you say.

* Shri Kiron Chandra Bezbarua—Sir, this Government have taken away the money from the Contingency Fund. Now they want to regularise it by taking a supplementary grant. As you have already ruled us, I will cite Article 209 of the constitution of India. I will read out the Article. The circumstances have limited the power of this Legislature. So I quote the Article 209 of the constitution of India—

“209—Regulation by Law or procedure in the Legislature of the State in relation to financial business. The Legislature of a State may, for the purpose of the timely completion

* speech not corrected.

of financial business, regulate by law the procedure of, and the conduct of business in the House or Houses of the Legislature of the State in relation to any financial matter or to any Bill for the appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State, and, if and so far as any provision of any law so made is inconsistent with any rule made by the House or either House of the Legislature of the State under clause (1) of Article 208 or with any rule or standing order having effect in relation to the Legislature of the State under clause (2) of that article, such provision shall prevail."

Mr. Speaker Sir, the Ruling that you have given, we have accepted it, but it has violated the Constitution and I am pointing to your honour - your ruling. But the question is that when the Government has failed to carry their own demands what is the consequence of this. They have failed to act according to the Constitution. They have brought the Demand No. 4 against this spent amount of Rs. 50,000/—That is why they have come before the House because of the Rules, because of the Constitutional provision under Rules 204 and 205. But they have failed to act according to the Constitution. Can you allow the Government to continue? They say that it is entirely a Constitutional requirement and that is why they have come before the House under Article 204 and 205. since they have failed to pass the demand, they have to resign. This is the position.

Shri A. F. Golam Osmani (Minister)—Sir, my friend Shri Kiron Bezbarua is assuming that we have spent the money.

Shri Kiron Bezbaruah—Sir, This is a spent amount under Article 204 and Article 205. I am pointing out to you Sir, Article 204 and Article 205.

Shri Dulal Chandra Baruah—Sir, will the Hon. Minister see the explanatory note where it is written—

“Explanatory Note of Demand No. 2—” An amount of Rs. 50,000 has been taken as advance from Contingency Fund to meet the immediate expenses of Travel expenses and Dearness Allowance, sitting fees etc. to the members of the Advisory Board under National Security Act, 1980, and allowance to the Families of detainees under National Security Act, 1980. Hence Supplementary Demand for regularisation of the advance.”

Shri A. F. Golam Osmani (Minister)—Sir, we have taken advance to spent. It has already been spent.

* Shri Kiron Bezbaruah—Sir, the requirement has been imposed on by Article 204 and 205. This is a requirement which the Government has to do and must do. If Article. 204 and 205 has to be given effect to, in respect of the Consolidated Fund, then they have to do it to-day. Because they have already spent this Rs. 50,000. So they have brought Supplementary demand. Sir, will you please stop it? I am reading Article 205 of the Constitution of India—“(1) The Governor shall—(a) if the amount authorised by any law made in accordance with the provisions of article 204 to be expended for a particular service for the current financial year is found to be insufficient for the purposes of that year or when a need has arisen during the current financial year for supplementary or additional expenditure upon some new service not contemplated in the annual financial statement for that year (b) if any money has been spent on any service during a financial year in excess of the amount granted for that service and for that year, cause to be laid before the House or the Houses of the Legislature

of the State another statement showing the estimated amount of that expenditure to cause to be presented to the Legislative Assembly of the State a demand for such excess, as the case may be Mr. Speaker Sir, now you come to Article 203 (2). The thing is entirely clear. It is stated.....“the Legislative Assembly shall have power to assent or to refuse to assent, to any demand, or to assent to any demand subject to a reduction of the amount specified therein.” So they have come with the amount which they have already spent. They are going against the provision. No Government should continue after this.

Shri Altaf Hussain Majumdar—Sir, that the amount in Grant No. 4 was taken from the contingency fund is a fact. I shall now try to reply to my friend, Shri Kiron Bezbarua's contention. Shri Bezbarua has referred to article 209 of the Constitution. By reading the provisions of the Constitution he wanted to canvass their case before the Hon'ble Speaker.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, we take strong exception to his utterances about canvassing.

Shri Altaf Hussain Majumder—Sir, I withdraw the remark. By reading Article 209 my friend wants to deduce certain facts though not specifically mentioned. I do not find a single line in the said article which could mean that Rule 244 of our Rules & Procedure is ultra vires of the Constitution. The next point that Government has taken money from the Contingency Fund and in the Cut motion the Government has lost. My friends on the other side want that on this score the Government should resign so that they can come over to this side.

Shri Kiron Chandra Bezbarua—We have not changed side even once, but you have changed side three times.

Shri Altaf Hussain Majumdar—Now, Sir, what is the implication of this? Nowhere it is mentioned that a Government should resign on this score. There are other procedures to regularies such expenditure. There is nothing in the Constitution that a Government should resign in such a case.

Shri Kiron Chandra Bezbarua—Is it in the Constitution when a Government should resign? I am yet to read such an article.

* Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, I want to bring to the notice of the House a certain instance. A supplementary Demand (No. 25) was moved in the November-December, 1970 session of the Asembly for an amount of Rs. 11,47,517. This demand included an amount of Rs. 9,34,650 which was advanced from the contingency fund for payment of salaries etc. of the employees of the State Transport Undertaking for the month of March, 1970 within 21st March as the undertaking was converted into an autonomous body viz., the Assam State Road Transport Corporation on 31.3.70.

Earlier the Budget estimates for 1970-71 as presented to the House on 16th March, 1970 included a demand for Grant No. 60 for Rs. 2,84,93,500 for the Transport Deptt. Road Transport Working expenses. Although the Vote-on-account for the first quarter of the year 1970-71 authorised an amount of Rs. 71,23,400 being 1/4th of the total requirement under Demand No. 60, subsequently while discussing the Budget Estimates for the whole year the said Demand No. 60 was withdrawn from the Budget and the Appropriation Bill omitted the Grant No. 60.

Therefore, a point of order was raised in November-December, 1970 Session in respect of S/D No. 25 that since the original Budget did not include any Demand for the said service there could be no Supplementary Demand on it. It was further conceded that Supplementary Appropriation No. 25 for Rs. 11,47,517 was an anomalous inasmuch as the demand composed of two parts viz ; partly an excess grant and partly a demand for additional expenditure for a new service not contemplated in the year's financial statement. Therefore, it was ruled by the Chair that this S/D No. 25 could not be passed in the form in which it was presented. This was accordingly omitted from the consolidated Assam Appropriation No. (III) Act. 1970.

The Government, thereafter, brought the Supplementary Demand for an amount of Rs. 9,24,650 in March 1971 session of the Assembly vide Supplementary Demand No. 36 but the same was not voted by the Assembly in that Session and the same was again omitted from the consolidated Appropriation Act. As the advance from Contingency Fund therefore remained unrecouped and the Corpus of the Contingency Fund stood depleted to that extent for a long time, the matter was taken up with the Hon'ble Speaker and with his permission the demand for regularisation of the advance from Contingency Fund of Rs. 9,34,650 was presented in Supplementary Demand No. 33 of February, 1975 session of the Assembly and passed.

Sir, here the Home Minister has already asked the Hon'ble Speaker that he does not want to press Demand No. 4 and that has not accepted by the House. Then what is the implication? We had taken this money out of the Contingency Fund. The Contingency Fund will remain depleted to that extent. How we will recoup this amount,

let that be left to the Government. There is no difficulty about this.

* নগেন বৰুৱা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ কলিংৰ পিচত যিটো পইন্ট অৱ অৰ্ডাৰ ইয়াত উত্থাপন কৰা হৈছে—চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোৱা হৈছে যে কন্টিজেন্সি ফাণ্ডৰ পৰা আগধন লৈ ইতিমধ্যে টকাখিনি খৰছ কৰা হৈছে আৰু সেইখিনি নিষমীয়া কৰিবৰ কাৰণে বিধান সভালৈ আহোতে মাননীয় সদস্য শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ দেৱ গোস্বামীয়ে এটা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ এই দাবীৰ ওপৰত আনিছে আৰু সেই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱত চৰকাৰ পক্ষ ভোটত বা ভাইচ ভোটত সদনত পৰাজিত হৈছে। পৰাজয় হোৱাৰ পাছত পৰিস্থিতি সাংবিধানিকভাবে কি হব সেইটো বিচাৰ্য্যৰ কথা। মাননীয় সদস্য শ্ৰীআলটাফ হুচেইন ডাঙৰীয়াই কৈছে যে সেইটো আগধন হিচাবে লোৱা হৈছে কন্টিজেন্সি ফাণ্ডৰ পৰা।

The Contingency Fund of the State of Assam, hereinafter called the Contingency Fund. (2) The fund shall be held on behalf of the Governor by the Secretary to the Govt. of Assam in the Finance Department and no advance shall be made out of such funds except for the purpose of meeting unforeseen expenditure pending authorisation of such expenditure by the Legislature under appropriation made by law. তাৰ পিছত ৰুল ৩ ত আছে, কন্টিনেঞ্চি ফান্ডত আছে। Rule (3) Relates to Contingency Fund payment and (4) All expenditure made out or Advances from the fund made in the aforesaid manner shall be laid before the Legislature for authorisation within the financial year in which such advances are made.

এতিয়া মহোদয়, চাপ্লিমেন্টৰী ডিমাণ্ডৰ ৫০ হাজাৰ টকা এই কন্টিনেঞ্চি ফাণ্ডৰ পৰা লৈছিল। সেই ৫০ হাজাৰ টকা ইতিমধ্যে খৰছ কৰা হৈছে। আৰু ফাইনেনচিয়াল ইয়াৰত অৰ্থাৎ ৩১ মাৰ্চৰ আগতে সদনৰ অনুমোদনৰ কাৰণে প্ৰস্তাৱটো লোৱা হৈছিল। কিন্তু এই অনুমোদন বিধান সভাই তেওঁলোকক দিয়া নাই। অৰ্থাত, চাপ্লিমেন্টৰী ডিমাণ্ডৰ ওপৰত যিটো

কাৰ্টমোচন অনা হৈছিল সেইটো বিধান সভাত অনুমোদন হৈছে। যিটো টকাৰ কাৰণে চাপ্লিমেন্টৰী ডিমাণ্ড অনা হৈছিল, সেই টকা আগতেই খৰছ কৰা হৈছে। গতিকে তেওঁলোকে বফেল কৰিছে। এতিয়া প্রশ্নটো হৈছে ইয়াৰ পাচত তেওঁলোকে গাভীত থাকিব পাৰে নে নোৱাৰে? সেই-টোৱেই বিচাৰ্য্যৰ কথা, আৰু এইটোৰ উত্তৰ আপুনি দিব আৰু সদনে দিব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই টকাটো যিহেতুকে চৰকাৰে আগতেই খৰছ কৰিছে আৰু অনুমোদন কৰি লব পৰা নাই গতিকে মই ভাবো চৰকাৰ পৰাজয় হৈছে।

Shri Sarat Chandra Sinha—Mr. Deputy Speaker, Si the Finance Minister has stated that certain amount, say Rs. 50,000/—, has been taken out of the Contingency Fund and that has been spent. Now it is the requirement is accordance with the provitions of the Contingency Fund Act that amount must be paid back to the Contingency Fund within the financial year. And, for that purpose this demand has been brought. This demand is only for the purpose of paying it back to the Contingency Fund to replenish it now. The Finance Minister has stated that the Contingency Fund will remain depleted to the extent of that amount which has not been replenished. He has further observed that it is a matter for the Government to decide. Sir, here, it is not a private affair, nor a personal affair of the Minister. Sir, it is a Government. And, a Government is to function according to the provisions of the Constitution and the Act passed by this House. Sir, this Contingency Fund act is an Act passed by this House and the Government must replenish that amount that has been spent within this financial year. Sir, this financial year will end to-morrow. So, by that date it must be replenished. Now the Government has totally failed to do that. The Finance Minister cannot say that it is a matter for the Government. It is not a private

matter. We cannot leave it to the Government to do as it likes. The Finance Minister said it is a matter for the Government to decide. No, Sir, it is not so simple, it is not so easy. It is a constitutional matter and, therefore, the Govt. must act according to the constitution. The Govt. has been defeated on the Cut Motion. The Govt. has lost the confidence of the House. What is the meaning of the Cut motion? It is a motion against the financial activities of the Government. When the Cut Motion is passed, on that score a Government has no right to continue.

(Voice..... Noise)

Shri Atul Goswami—Mr. Speaker, Sir, is this House guided by the West Bengal Assembly?

(Interruption)

Mr. Deputy Speaker—Hon'ble Members (Interruption) I am on my leg. The discussions appear to be very interesting. So let us not speak all at a time and I hope the discussion will be peaceful. If all of you speak simultaneously and no body is heard then your speech becomes infructuous. So I hope I will be able to hear all the members who desire to speak on this. Now Mr. Rajbanshi.

শ্রীগোলোক বাজবংশী (মন্ত্রী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পইন্ট অব অৰ্ডাৰ টো আছিল, যিহেতুকে চৰকাৰ পক্ষৰ চাপ্লিমেন্টৰী ডিমান্টটো পাচ নহল, সদন স্থগিত ৰাখিব লাগে আৰু গৰ্ভগৰক জনাব লাগে। এই চাপ্লিমেন্টৰী ডিমান্টটোৰ টকা খিনি খৰছ কৰাৰ পাচতেই হওক বা আগতেই হওক, মুঠতে বেঙলাৰাইজ কৰিব লাগে। (গণগোল) ১৯৭০ চনত শ্রীশৰৎসিংহ মুখ্যমন্ত্রী হৈ থাকোঁতে ১৯৭০ চনতে খৰছ কৰা টকা ১৯৭৫ চনত বেঙলাৰাইজ জানো হোৱা নাছিল? সেইটো একো ইবেঙলাৰ হোৱা নাছিল নে?

Shri Shanti Ranjan Dasgupta—Sir, under rule 145 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam

Legislative Assembly, the opposition can bring cut motion on three matters. Under rule 145(a) it is disapproval of a policy of a particular heads or a particular demand. But the Opposition has not brought any disapproval of policy cut motion. So under Rule 145 (a) no cut motion has been brought. So the Government is not entangled here in this cut motion. Therefore, the policy is not connected here and this has got nothing to do. No. 2 i.e. (b) i.e. economic cut. There the Opposition can demand wiping out of the entire amount of Rs. 50,000 but the Opposition also did not do that. Under Rule 145 (b) they could bring a cut motion for disapproval of the entire amount of Rs. 50,000 and that also they have not done. In token cut the whole amount of the Demand have been reduced to Rs. 100/- and that is to ventilate a very specific grievance only; and they have ventilated that specific grievance and the hon'ble Speaker has allowed that and their grievance has been accepted. So, the entire amount of Demand was reduced by Rs. 100/-.

Sir, neither the policy was disapproved nor the entire amount was disapproved; only Rs. 100 was disapproved as a token cut. So, Sir, a token cut is not a censure motion and for that Government cannot be censured.

* শ্রীকণী মেধি—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোৱা হৈছে যে চৰকাৰে কাট মোচনত হাৰিছে। চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা কোৱা হৈছে যে তেওঁলোকে যেনে-তেনে এলপেনডিচাৰ মিট কৰিব। কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই চৰকাৰৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো কাট মোচনত হাৰিছে যেতিয়া ইন্তুফা দিয়ক বা নিদিয়ক চৰকাৰে সদনক স্পেচিফিকেৰি এচুৰেন্স দিব লাগে যে এন, এচ, এ, এই এক্স খনৰ কাৰণে অসমত এই টকা খিনি খৰচ কৰিছে। দ্বিতীয় কৰা হ'ল চৰকাৰে যিহেতু কাট মোচনত হাৰিছে আৰু ফলত টকা ৫০ হাজাৰ নাপালে। গতিকে যিসকল ডিটেনাচ আছে তেওঁলোকক এৰি দিব নেকি। 'লগতে এই ডিটেনাচ সকলৰ বিচাৰ কৰিবৰ কাৰণে যিখন

* Speech not corrected.

বোর্ড আছে সেই বোর্ডখনৰো এতিয়া কাম নাই। গতিকে এই বোর্ডখন ভাঙি দি ডিটেনাচ সকলক এৰি দিব লাগে। কাৰণ তেওঁলোকক জেলত ৰাখিলে তেওঁলোকৰ পৰিয়াল সকলে মেইনটেনেন্স এলাউন্স নাপাব। গতিকে চৰকাৰে কেটিগৰিকেলি কৰ লাগে যে এন, এচ, এ, খন অসমত প্ৰয়োগ কৰা নহব। লগতে মই আশা কৰোঁ আমাৰ মাননীয় সদস্য বন্ধু সকলেও এই কথাত সমৰ্থন দিব।

শ্ৰীকেশব চন্দ্ৰ গগৈ (বিত্তমন্ত্ৰী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতেই কৈছো যে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লব। ব্যৱস্থা মানে আইন সঙ্গত ব্যৱস্থাই লব লাগিব। এইক্ষেত্ৰত আমি বিধান সভালৈ অহাৰ বাহিৰে আমাৰ অন্য উপায় নাই। ১৯৭০ চনত হোৱা এনেকুৱা দৃষ্টান্ত আছেই। গতিকে আমি প্ৰাইভেট্‌সি ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা ইয়াত বোৱা নাই। বিধান সভাতেই ইয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

* Shri Dulal Chandra Barua—Sir, my point of order was very specific. Sir, I want to say—as has been vightly pointed out by the hon'ble member, Shri Sarat Chandra Sinha,—that it is not a private affair. It is an affair concerning the provisions of the Constitution and law passed by this House. In this connection, I want to tell the House that under Article 205, in me the case of Vote-on-Accounts, and the law under Article 206 of the Constitution that authorise the Government to draw advance out of the Consolidated Fund for the purpose of making unforeseen expenditure, is the Assam Contingency Fund Act, 1950. Sir, the Rule is very clear about it. For withdrawing any amount from that Fund a specific and strict procedure is to be followed. Sir, to withdraw money from the Contingency Fund it needs clear estimates for all the expenditures to be presented to the Assam Legislative Assembly at the first session immediately after the advance is sanctioned. Sir, Article 208 of the Constitution authorises

the House to make rules for regulating the expenditure. The amount involved may be Rs. 5 or Rs. 6/- or may be a token money; but after all here the policy decision of this Government is involved. What is the policy here in this Cut Motion? Here they are maintaining the detenues and their family and under the new black Act, they have appointed or constituted Advisory Committee to examine cases and their T. A. and others things have been met out of that Fund. Sir, the expenditure on this account has already been made.

Sir under 205 and 206 of the Constitution, it is mandatory on the part of the Government to place all the estimates of accounts to this House for regularisation. Sir, the hon. Finance Minister is a very very experienced Finance Minister as within a Short time he has become Finance Minister 3 times and has got proper training about finance. Here Re.1/or even one naya paise may be involved but when the provision of the constitution is involved and questioned, this gives a picture wherein the Government has failed to discharge its duties and responsibilities, as required under provisions of the Constitution. Sir, what is the Government? Sir, this Government has been installed, as has been told by a senior member of this House, Shri Umaruddin, under peculiar circumstances. I do not know whether he will come forward to advise or try to ride a wrong horse in this matter. I think he will support the contention of the members of this side of the House. Sir, as I have already said, the Government is there to abide by the provision of the Constitution and they are to act under provisions of the constitution and they are to act as per rules and laws that have been framed by this august House and the Constitution. Sir, this is not a more private matter. You ask your conscience, I am asking your conscience. we

are here. What is this ?? Sir, they are on a wild horse and they have forgotten that they may be thrown down by that wild horse any time.

Sir, our Hon'ble Minister Mr. Osmani is a very dear friend of mine. (Noise) He is a very dear friend of mine. He is thinking about outside Assam. We are concerned about what happened inside the Assembly. He is not concerned with anything of the State. Simply they want to remain in power. Sir, I want to point out one thing to their leader. In November 1969, the ruling party lost its majority in the Lok Sabha. On the advice of the Prime Minister, who is their leader, the president dissolved the Lok Sabha on December, 27th, 1980, 90 days before the normal time because the Prime Minister wanted that there should be majority support. But her followers her disciples here, I do'nt know why should they wait and counter argue to remain in power. The whole thing is that they are breaking the constitution, and the constitutional crisis that has developed here is not a small matter. You are learned Lawyer, you have got idea about the constitution, you know the question of social and political credibility. The question is there, will they be able to carry social and political credibility if they do not resign after loosing on the cut motion ? Sir, if you go through the rule, you will find that Cut Motion is a part of the No-Confidence Motion. Sir, it is one of the part and instrument of the No-Confidence Motion. Sir, we have got certain regards for the Members of that side also but those who change in the morning, who change colour in the evening and who change colour in the extraordinary hours, we have got no respect for them. Sir, when they have lost the Cut Motion they should resign. They have lost the confidence of the House, they have violated the provision of the constitution, they have violated all the democratic

norms of the country. nay the world and they violated the existence of the House. Therefore your duty is to inform the Governor about the situation, and take his advice in the matter. This is what I have to say.

শ্রীহেমেন দাস—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ সদনৰ কাৰণে এটা গৌৰৱপূৰ্ণ উল্লেখযোগ্য দিন। গৌৰৱপূৰ্ণ এই কাৰণেই কৈছো, আজি অসমত এন, এচ, এব সম্পৰ্কত যিখিনি খৰচ চৰকাৰে অনুমোদন বিচাৰিছিল সেইখিনি সদনে বাতিল কৰিলে। অৰ্থাত অসমত এন, এচ, এ নামৰ এই কলা আৰু কলংকিত আইনখন প্ৰযোজ্য হ'ব নোৱাৰে। অকল বিৰোধী পক্ষৰ অধিকাংশ সদস্যই নহয় ট্ৰেজাৰী বেন্সৰ পৰাও কোৱা শুনিছো। তেওঁলোকে এই পৰাজয় সাদৰেৰে গ্ৰহণ কৰিছে, আৰু টকাখিনি উঠাই লোৱাৰ কাৰণে আগবাঢ়িছে। এই কাম কৰিবলৈ যোৱাৰ লগে লগে আমি ধন্যবাদ দিছো। আমি জানো যে ভাৰতবৰ্ষ শ্ৰীমতী গান্ধীৰ আঙুলিৰ নিৰ্দেশত পৰিচালিত হৈ আছে। কিন্তু আজি ইয়াত দেখা গৈছে যে অসমৰ আই কংগ্ৰেছ শ্ৰীমতী গান্ধীৰ আঙুলিৰ নিৰ্দেশৰ বাহিৰত আছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনিতে মই ইয়াৰ কাৰণে তেওঁলোকক ধন্যবাদ দিছো। আজি ভাৰতবৰ্ষত কংগ্ৰেছ আই চৰকাৰে যি বিলাক কাম কৰিছে ইয়াত তেওঁলোকে সেইবোৰ কাম কৰাৰ পৰা আতৰি থাকিবলগীয়া হৈছে। তেওঁলোকে আজি এন, এচ, এব কাৰণে এটা পইচাও খৰচ কৰাৰ কাৰণে ৰাজী নহয়। ইয়াৰ কাৰণে তেওঁলোক নৈতিকভাবে দায়বদ্ধ হৈ গৈছে। নীতিগত ভাবে তেওঁলোকে স্বীকাৰ কৰিছে যে অসমত এই কলা আইনৰ নামত এটা পইচাও ভবিষ্যতে খৰচ নকৰিব। এই কথাটোৱে সচাকৈ অসমত গণতান্ত্ৰিক ৰাইজক আনন্দিত কৰিছে। এফালে যেনেকৈ তেওঁলোকে পৰাজয় মানি লৈছে আৰু এই পৰাজয় শাসক দলে খামোচ মাৰি ধৰি থকা নাই। এইটো উঠাই লৈছে। গতিকে এই সাফল্যত আমি গৌৰৱ অনুভৱ কৰিছো। আমাৰ সাধাৰণ জনসাধাৰণৰ গণতান্ত্ৰিক আন্দোলনৰ কাৰণে ই যথেষ্ট সহায়ক হ'ব। এই পৰাজয়ৰ কাৰণেই বাকী সকলে, পদত্যাগ কৰাৰ ওপৰত জোৰ দিয়া হৈছে। কিন্তু আমি ইয়াত জোৰ নিদিও। আমি প্ৰকৃত বস্ত্তৰ ওপৰত জোৰ দিছো। যিখিনি পাইছো তাকে লৈ আগুৱাই যাব লাগিব। আমি এই কলা আইন আতৰ কৰিছো, তাৰ পৰা সকলো উপকৃত হ'ব। এই ক'লা আইন ভবিষ্যতে প্ৰয়োগ কৰিব

নোৱাৰে। আনফালে তেওঁলোকে নৈতিকতাৰ ফালৰ পৰা পৰাজয় হৈছে বুলি বাকী সকলে কৈছে আৰু গাদীত থাকিব নোৱাৰে বুলি কৈছে সংখ্যালঘু চৰকাৰ পৰাস্ত হবই? ধনিক শ্ৰেণীয়ে নৈতিকতা আদি শব্দ ব্যবহাৰ কৰে, জনসাধাৰণক প্ৰভাৱণা কৰিবৰ কাৰণে। গতিকে নৈতিকতাৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ শ্ৰদ্ধা থকা হলে ৪৭ জন সদস্যক লৈ চৰকাৰ গঠন নকৰিলেহেঁতেন।

শ্ৰীশ্ৰবত চন্দ্ৰ সিংহ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সদস্য শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াই যি কেইটা উত্থাপন কৰিছে তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই কেইটা কথা চৰকাৰে স্পষ্টভাৱে ঘোষণা কৰিব লাগে যে এন এচ এক্ট উইদ কৰা হৈছে আৰু ইয়াৰ আনুসঙ্গিক সকলো বিলাক বিচাৰ অচিৰে হব লাগে।

* শ্ৰীআলাউদ্দিন চৰকাৰ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ এনেহে লাগিছে যে আমি এখন জংঘলৰ পৰা ওলাই আহি প্ৰান্তৰ পাইছোঁ। আজি চাৰি নং দাবীৰ কাৰণে আলোচনা কৰিছে। কুখ্যাত কলা আইনখন মঞ্জুৰ কৰাৰ কাৰণে সদনলৈ অনা হৈছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কথা মোৰ মনত পৰিছে।

“কি যাতনা বিধে
বুঝিবে সে কিসে,
কভু আসী বিধে
দংশেনি যারে,”

আমি ৰাজ্যখনৰ বাহিৰেও বাহিৰৰ জেললৈও গৈছিলো। যি হৈ গল গল। বহু দিনৰ আগতে আমি যেতিয়া ৰাজনীতিত নমা নছিলো তেতিয়া শাসনত থকা দলৰ কথা আমি মানুহৰ আগত সদৰি কৰিছিলো। ইয়ালৈ অহাৰ আগতে অবুজ অবুজ সেউজীয়া পৰিবেশত লৰা-ছোৱালীৰ মাজত দিন কটাইছিলো। কিন্তু ইয়ালৈ অহাৰ পিচত আমি কি শিকিবলৈ পাইছোঁ? জেললৈ নিয়াৰ সময়ত যেতিয়া মোক মতা হল তেতিয়া মই ভাবিছিলো যে কিবা এটা কামৰ বাবে মোক মাতিছে। সেই সময়ত এজন স্বনাম ধন্য শিক্ষক হৰিবুৰ ৰহমান আছিল। মোক যেতিয়া আগমণি জেললৈ নিব ওলাল তেতিয়া মোৰ মাৰ গা ভালে নাছিল আৰু মই কৈছিলো যে মোক

এৰি দিব লাগে। তাৰ পিচত মোক নগাৰৰ স্পেচিয়েল জেললৈ নিয়া হ'ল। সেই কাৰণে মই ক'ব বিচাৰিছো যে এই যি কলা আইন অনা হৈছে সেই আইন যদি বলবত থাকিব লগা হয় তেন্তে ভৱিষ্যতলৈ এই আসনৰ গাদীলৈ যি নতুন চাম আহিব সেই সকলে ইয়াৰ বিচাৰ কৰিব। এই কলা আইন আমাৰ দেশত কিয় প্ৰয়োগ কৰিব লগা হ'ল? এইকলা আইন আমি কেতিয়াও অসমত প্ৰয়োগ হ'বলৈ নিদিওঁ। আমাৰ জনসাধাৰণৰ যি গণতান্ত্ৰিক আৰু সমাজতান্ত্ৰিক অধিকাৰ আছে সেই অধিকাৰ খৰচ কৰিবলৈকে এই আইন প্ৰয়োগ কৰিব বিচৰা হৈছে। এই আইন কেতিয়াও মজুৰকাৰী বা কলা বেপাৰীৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰয়োগ কৰা নহয়। গতিকে, চৰকাৰে আজি পৰিস্কাৰ ভাবে ক'ব লাগে যে এই আইন অসমত প্ৰয়োগ কৰা হ'ব নে নহয়?

শ্ৰীৰমণি বৰ্মণ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সটাকৈয়ে অসমৰ জনসাধাৰণৰ কাৰণে এটা অতি গৌৰৱৰ দিন। কাট মোচন উক্ত উত্থাপন কৰাৰ বাবে শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ দেৱ গোস্বামীক ওলগ জনাইছোঁ আৰু আমাৰ সদনকো ওলগ জনাইছোঁ। আইনগত ভাবে যিহেতুকে এই সদনত এটা মাইনিৰিটি চৰকাৰ হৈছে আৰু যিহেতুকে এই কাট মোচন নাকচ হৈছে সেই ক্ষেত্ৰত এই চৰকাৰ শাসনত থাকিব নোৱাৰে। আমাৰ ভাৰতবৰ্ষৰ এটা ঐতিহ্য আছে। উদাহৰণ স্বৰূপে আমি লালবাহাদুৰ শক্তিল কথাক ক'ব পাৰোঁ। ১৯৫৪ চনত তেখেতে ততক্ষণত পদত্যাগ কৰিছিল। এতিয়াও এই চৰকাৰ দিচমিচ কৰিবৰ কাৰণে আপুনি উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালক উপদেশ দিব লাগে। মোৰ আগতে শ্ৰীহেমেন দাস ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে যে পি, টি, চিৰ বন্ধু সকলক নানা চাতুৰী কৰি প্ৰত্যাৰণা কৰাৰ দৰে আমাৰো একেই হ'ব। গতিকে, এই আইন প্ৰয়োগ কৰা হয় নে নহয় তাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি আমাক দিব লাগে, অন্যথাই ই এটা প্ৰহসনৰ বাহিৰে আন একো নহয়। সেই কাৰণে মই ভাবো নৈতিকতাৰ ফালৰ পৰা এই চৰকাৰে গাদী এৰিব লাগে।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কথাত মই বৰ সন্তুষ্ট হৈছো যে ইন্দিৰা গান্ধীক অস্বীকাৰ কৰি আমাৰ আলাউদ্দিন চৰকাৰে.....
মিঃ ডেপুটি স্পীকাৰ—আপুনি পইণ্ট অৱ অৰ্ডাৰৰ ওপৰত ক'বনে?

শ্রীঅতুল গোস্বামী—এইটোৰ ওপৰতে কম। শ্রীহেমেন দাস ভাঙৰীয়াই কৈ গৈছে যে ধনতান্ত্ৰিক দলবোৰৰ কোনো চৰিত্ৰ নাই।

Shri Golok Rajbangshi (Minister)—I take strong objection to this remark.

* শ্রীঅতুল গোস্বামী—চাৰ, এইটোত বৰ সন্তুষ্ট হৈছো ইন্দিৰা গান্ধীক অস্বীকাৰ কৰি আলাউদ্দিন চৰকাৰ, হেমেন দাসে অস্বীকাৰ কৰি গঙগোল। হেমেন দাস ধনতান্ত্ৰিক দলত জড়িত নাই। এই চৰকাৰৰ যদি অকনমান নৈতিকতা আছে বুলি প্ৰমাণিত হয় তেন্তে ইয়াতকৈ আৰু কি সন্তোষৰ কথা হ'ব পাৰে? চি, পি, এমৰ এক ধমকিত ইমান খিনি যাব পাৰিছে। ধমকিটো পালিয়ামেণ্টেৰী শব্দ। যদি এই ডিমাণ্ডটো উইড্ৰ নকৰে তেন্তে তেওঁলোকে বিৰোধে ভোট দিব।

(সদনত হুলস্থূল)

কংগ্ৰেছ (আই) ৰ মানুহ এজনে বুকুত হাত দি ক'ব পাৰেনেকি যে চি, পি, এমৰ মানুহ নোলোৱাকৈ তেওঁলোক এক মিনিট থাকিব পাৰে? তেওঁলোকৰ নৈতিক চৰিত্ৰ নাই বুলি কোৱাৰ পিচত হোমমিনিষ্টাৰৰ নৈতিক সাঁহস আছে তেনেহলে আজি ক'ব লাগিব অসমত নেচনেল চিকিউৰিটি এক্ট প্ৰয়োগ কৰা নহ'ব। তেতিয়া ওলগ জনাম। নহলে কম চয়তানে বিপদৰ সময়ত হৰিণাম লোৱাৰ দৰে হৰিণাম লৈছে।

শ্রীবাণেশ্বৰ শইকীয়া—মাননীয় সদস্য শ্রীহুলাল বৰুৱা ই যি পইণ্ট অব অৰ্ডাৰৰ কথা উঠাইছে আৰু এই সম্পৰ্কত আমাৰ বিভিন্ন মাননীয় সদস্য বৰ্গই যি মত প্ৰকাশ কৰিছে সেই ক্ষেত্ৰত মোৰ দুটামান কথা ক'বলগা আছে। আজি পৰিপূৰক দাবীৰ ৪ নং দাবীটো এই সদনত পৰাজিত হৈছে। সদনত এই পৰিপূৰক দাবীটো পৰাজিত হলেও বিধান সভাৰ নিয়ম আৰু বিধি প্ৰক্ৰিয়াৰ ১৫১ নং নিয়মমতে এটা কথা আছে, এটা বিশেষ অভিযোগ বিশেষ আপত্তিৰ কাৰণে এই কৰ্তন প্ৰস্তাবটো আলোচনা হৈছে। ইয়াত ইয়াৰ যিটো ঘাই দাবী বা নীতি এই সম্পৰ্কত একো সিদ্ধান্ত হোৱা নাই। এই দাবীৰ পৰাজয়ে তাৰ নীতিৰ পৰাজয় নুবুজায়।

* Speech not corrected.

এই দাবীত আগেয়ে এই সন্দৰ্ভত খৰচ কৰা ধন নাকচ কৰা হুজুৰ। গতিকে আমি ইয়াত আত্মসম্বলি লাভ কৰিবৰ একো নাই যে এই জাতীয় নিৰাপত্তা আইন অসমত অচল কৰি দিছে আৰু প্ৰয়োগ নহব। আমাৰ আলোচনাৰ সীমা সম্পৰ্কত সকলোৰে জানো। তেনেহলে এটা কথা হল যে ৫০ হাজাৰ টকা আজি আমি খৰচ কৰিবলৈ মানা কৰিছো, নাকচ কৰি দিছো। বাকীখিনি হাত চলি থাকিল। অসমৰ মানুহৰ কাৰণে গোঁৰৰ কৰিবলৈ কুখ্যাত কলা আইন অব্যাহত হৈ গল এনে ধৰণৰ ঘটনা হোৱা নাই।

শ্ৰীৰমণি বৰ্মণ—গোঁৰৰ কথা এই কাৰণেই কৈছিলো যে সদনে ৰিজেক্ট কৰিছে। শ্ৰীবাণেশ্বৰ শইকীয়া—আমি যি ভাবে এই বিষয়টো লৈছো, যে কৰ্তন প্ৰস্তাবটোত আমি নাকচ কৰিছো ঠিক। কিন্তু তাৰ কাৰণে কলা আইন অসমৰ পৰা নাযায়। কলা আইন যাব লাগিব বুলি নীতিগত ভাবে প্ৰস্তাব অনা নাই। আৰু মূল দাবী, অৰিাজনেল গ্ৰাণ্ট আৰু পলিচিৰ ওপৰত হলহেঁতেন এটা যুক্তিযুক্ততা আছিল। সেই কাৰণে কৈছো, এই দাবীটোত পৰাজয় কৰিছে বুলিয়েই তেওঁলোকৰ নীতি আৰু তেওঁলোকৰ মূল কথা ক পৰাজয় কৰা হুজুৰ। তাৰ কাৰণে ক্ষমতা আৰু আলোচনাৰ সীমাটো বুজি পাত্ত। আজি মই ভাবো এই চৰকাৰ এনেদৰে নাযায়। এনেকৈ যোৱা উপায় নহয়। আজি ইয়াত সংবিধানৰ বহু কথা শিকিছো, এইকথা ঠিক। বহু কথা আলোচনাৰ মাজেদি শিকিছো, আমোদজ্ঞান হৈছে, যথেষ্ট শিক্ষা পাইছো। কিন্তু মূল কথাটো হল আজি ইয়াত এইটোত পলিচি দিফিট্ নহল। সেই কাৰণে প্ৰস্তত হোৱা হ'ব লাগে যাতে পলিচি পৰাজয় কৰিব পৰা যায়। চৰকাৰ যাব লাগে বুলি, পাঁচ বজাত গেলটন হব, চৰকাৰ গুচি গল বুলি বহু কথা কব পাৰো। গতিকে এই বিষয়টোৰ ওপৰত ১৫২ কলৰ বিধিটো মই দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

* ভূবেনেশ্বৰ বৰ্মণ—শ্ৰীহুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো পইণ্ট অব অৰ্ডাৰ আনিছে সেইটো সমৰ্থন কৰি দুই এটা কথা কব খুজিছো। আজি সদস্য সকলে কৈছে পলিচিৰ কথা নাই। আজি সদনত কৰ্তন প্ৰস্তাব গৃহীত হৈছে আৰু গৃহীত হোৱাৰ পিচত প্ৰমাণ হয় এই চৰকাৰ সংখ্যালঘু চৰকাৰ

আৰু চৰকাৰৰ যিটো নীতি, যিটো প্ৰস্তাব সদনত পাচ কৰিব নোৱাৰিলে : গণতন্ত্ৰৰ পৰম্পৰাত এই কথাটো বুজি নাপাওঁ যেতিয়া দুজনৰ মাজত প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা হয় তেতিয়া যিজনে বেচি ভোট পায় সেইজনক নিৰ্বাচিত বুলি ঘোষণা কৰিব পাৰে। ১২০ জন সদস্যৰ ভিতৰত মাত্ৰ ৪৭ জনলৈ এই চৰকাৰ গঠিত হৈছে। এই চৰকাৰৰ কোনো এজন সদস্য, কোনো এটা দলৰ এচটিয়েটেৰ্ড বুলি ঘোষণা বৰাটো আপোনাৰ উড়িয়ে খবৰ পোৱা নাই। সিদিনা সংখ্যা লঘিষ্ট ভোটৰ যোগেদি কিছুমান সদস্যৰ সাহসত চৰকাৰ আজিলৈকে টিকি আছে। আজি এই কথাটো প্ৰমাণিত কৰিছে যে কৰ্তন প্ৰস্তাবত চৰকাৰ পক্ষ নীতিগত ভাবে হাৰিছে। এশ টকাত হওক বা ৫০ হাজাৰ টকাত হওক হাৰিছে। নৈতিক, সাংবিধানিক, মৌলিক প্ৰশ্ন হল সংখ্যালঘিষ্ট চৰকাৰ এটা চলাব ওখিকাৰ আছেনে নাই? সাংবিধানিক প্ৰশ্ন হল অসম বিধান সভাৰ বুৰঞ্জীত এইটো ঐতিহাসিক গুৰুত্বপূৰ্ণ দিন হব। এই দিনত ৰুলিং দিব। গণতান্ত্ৰিক শাসন ব্যবস্থাত গুৰুত্বপূৰ্ণ ৰুলিং দিব। সেই কাৰণে আপোনাৰ যোগেদি অনুৰোধ কৰিছো সাংবিধানিক প্ৰশ্নত চৰকাৰৰ পৰাজয়ৰ কাৰণে দলীয় প্ৰশ্নটো গবৰ্ণৰক দিব লাগে আৰু চৰকাৰৰ গাদী ত্যাগ কৰি দিব লাগে, দিচমিচ কৰিব লাগে। সকলো ব্যৱস্থা স্থগিত ৰাখি ৰাজ্যপালক দিবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

শ্ৰীযোগেন গগৈ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাভাবিকতে আমি কব লাগিব যে গণতান্ত্ৰিক জীৱনৰ কাৰণে, সদৌ অসমবাসীৰ কাৰণে—“আজি এটা গৌৰৱৰ দিন।” ইয়াৰ তাৎপৰ্য্য অতি মহান। কিয়নো দাবী মঞ্জুৰীৰ ভিত্তিত যি আলোচনা হৈছে মূলতঃ এন, এচ, এ আইনৰ সন্দৰ্ভত এই বিষয়টো উত্থাপিত হৈছে। এই আইনৰ দ্বাৰাই ৰিভিউ বোৰ্ডৰ সদস্যৰ বাবে ডি, এ, টেভেলিং এলাউন্স, সদস্য সকলৰ কাৰণে অন্যান্য এলাউন্স সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে। ইয়াৰোপৰি যি সকলে কাৰগাৰত ৰাজনৈতিক বন্দী হিচাবে আছে সেই সকলেৰো পৰিয়ালৰ ভৰণ-পোষণৰ কাৰণে ধৰা এলাউন্স জৰিত আছে। এতিয়াও আমাৰ দাবী মঞ্জুৰী অনুমোদন হোৱা নাই। নোহোৱা কাৰণটো আমি চাব লাগিব। ক’লা আইনৰ যদি পৰাজয় ঘটোৱাটো স্পষ্ট হৈ পৰিছে তেনেহলে আৰু অন্যান্য ক’লা আইন অনাৰ বা প্ৰয়োগৰ কোনো সম্ভৱনা নাই। ক’লা আইন অনা ক্ষমতা চৰকাৰৰ

নাই। ইয়াৰ পৰাই বুজিব লাগিব যে ইয়াৰ দ্বাৰা ভাৰতবৰ্ষত এদলীয়া ক্ষমতা ওৰ পৰা ইংগিত পাইছে। কিন্তু এতিয়া দিনে দিনে গণতান্ত্ৰিক দ'ল বিলাক আৰু বাম পন্থী দল বিলাক একগোট হোৱাৰ পিচত আমাৰ শক্তি বাঢ়িছে আৰু শক্তিশালী হৈ উঠিছে। গতিকে ভবিষ্যতে কেতিয়াও ক'লা আইন থাকিব নোৱাৰে। যোৱা সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ পিচত আমি ৪ টা চৰকাৰ দেখিবলৈ পালো। কংগ্ৰেছ চৰকাৰ, জনতা চৰকাৰ, অসম জনতা চৰকাৰ আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি শাসন। আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি শাসনক বাদ দি আগৰ দুটা চৰকাৰৰ অবসান ঘটিল আৰু এতিয়া এই কংগ্ৰেছ (আই) চৰকাৰো দুহুলামান অৱস্থাত আছে। আৰু এই চৰকাৰ সদায় থাকিব বুলিও নকও। কিয়নো আমাৰ আন্দোলন তীব্ৰ হৈ আহিছে। বিধান সভালৈ বামপন্থী শক্তিৰ প্ৰবেশ ঘটিছে আৰু শক্তিশালী হৈছে। এই সভাত বহু বামপন্থী দলৰ সদস্য আছে। আমাৰ সন্মুখত থকা দল দুটাৰ তৰ্ক-বিতৰ্ক দেখিছো কৈছে এদিন বাম আৰু গণতান্ত্ৰিক আন্দোলন দমনৰ বাবে এই বুৰ্জোৱা দল সমূহ ঐক্যবদ্ধ হব। বৰ্তমান জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থ আৰু সা-সুবিধা পূৰণ কৰাটো অতি প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। গতিকে জনসাধাৰণৰ জনসাধাৰণক ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে প্ৰয়োজন হলে আইন সংশোধন কৰিও হিতৰ কাৰণে, কাম কৰিব লাগিব। গতিকে তাৰ মাৰফত কাম কৰি ক'লা আইন ভবিষ্যতে যাতে নানে বা প্ৰয়োগ নহয় তাৰ কাৰণে সাৱধান হব লাগিব।

শ্ৰীজীৱন বৰা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাত্ৰ দুটা কথা কব খুজিছো। প্ৰথম কথাটো হৈছে আমাৰ ৪ নম্বৰ গাৰ্ণ্টত কোৱা হৈছে যে An amount of Rs. 50,000.00 has been taken as advance from Contingency Fund to meet the immediate expenses of Travel Expenses and Dearness Allowance, sitting fees etc to the members of the Advisory Board under National Security Act, 1980 etc shall be laid before the Legislature in which such advances are made. গতিকে এই ফালৰ পৰা এইটো আহিব নোৱাৰে। আজি যিটো কথা কোৱা হৈছে যে এইটো এটা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ পাচ হ'ল এইটো পলিচি কথা নহয়, বাজেট কিছু টকা সংখ্যাৰে বাজেট নহয়। আমাৰ যি সাংবিধানিক ব্যৱস্থা এই ব্যৱস্থাত বাজেটৰ হেতুত চৰকাৰে এটা নিদ্ধাৰণ কৰিব লাগে আৰু নীতিৰ দ্বাৰা যাতে সেই হেড বিলাক প্ৰতিফলিত

হয় তাৰ কাৰণে চাব লাগে। আজি যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সদনে গ্ৰহণ কৰিছে যিটো হেডত টকা খুজা হৈছে সেই নীতি গ্ৰহণ কৰি সদনৰ প্ৰতি সমৰ্থন জনোৱা নাই। এইটো প্ৰকৃততে চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰা নীতি অসমৰ্থতাহে।

* Shri Dewan Jainal Ahedin,—Mr. Dy. Speaker Sir, I have taken my stand to support the contention of the hon. Member Sri Phani Medhi. Sir, this House has turned a mild stone to-day in the history of Parliamentary democracy by defeating or accepting the cut motion on the Supplementary grant and also by seeing the withdrawal of the grant by the Government. Sir, let us press upon the Government to make another history where by a bold declaration in the part of the Government will make us believe that they are not going to accept the National Security Act in this State of Assam and that they are going to release immediately all the detainees kept under this Act. and dismiss immediately the Advisory Board for whose expenses this grant was admitted and which has been withdrawn. Sir, this is my contention regarding this grant. Now, Sir, we are speaking on a point of order. As, for the point of order it is up to you to agree to it or to rule it out. We have seen while consulting the constitutional clauses, we have heard that there are relevent rules and precedences on both the ways. There are precedences in different State Legislatures that when a supplementary demand is lost, Government comes under a moral obligation, to resign and we have precedence when Government have resigned. We have also seen it even in this House that when demands were lost Government did not resign. Now, citing all the instances it is left to you to admit the point of order or to rule it out. As for the moral aspect, it is up to the Government, we have told the other day that the Government is a minority Government, it should resign. The legal aspect will be decided by you.

* Speech Not corrected.

We emphatically demand from the Government, that before they go, they must do at least this bit of thing that they come out with a bold declaration that they are not going to accept the National Security Act in Assam and that they are going to dissolve the Advisory board constituted in this connection.

শ্রীগোলোক বাজবংশী (মন্ত্রী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইখিনিতে পইন্ট অৱ অৰদাৰৰ কথা কব বিচাৰিছো। আমি চাবনিমেণ্টেৰীৰ ডিমান্ডত পৰাজয় কৰিছো, আমি কৈছো যে এটা চাবনিমেণ্টেৰী ডিমান্ডৰ পৰাজয়ে পলিচি ৰিফলেক্ট নকৰে।

* শ্রীঅজয় দত্ত—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা শনিবাৰৰ দিনা মাত্ৰ আপুনি যোগ্য আসনৰ পৰা সভা স্থগিত ৰাখিলে এটা ঘটনাৰ কাৰণে। সেইটো আছিল গ্ৰাণ্টটো উঠাই লোৱাৰ কাৰণে যিটো ম'চন আছিল, সেই মোচনটো মাত্ৰ হাৰি যোৱাৰ ভয়ত এই চৰকাৰে অতি অন্যায় ভাবে এই গ্ৰাণ্টটো উঠাই লব বিচৰাত বিধান সভা স্থগিত ৰাখিলে। মাননীয় অতুল গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে তেখেতলোকে ভয় খালে ভোটত হাৰি যাব বুলি আৰু সেই ভয়তে তেওঁলোকে গ্ৰাণ্টটো উঠাই লব বিচাৰিলে। সেইকাৰণেই আজি সদনৰ এই সংকটৰ সৃষ্টি হ'ল। আজি আমাৰ মাননীয় অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়াই বিধান সভা চলাই যাবলৈ ৰোলিং দি কাম-কাজ চলাই আছে। কিন্তু আইনগত আৰু নীতিগত ভাবে চৰকাৰে বিধান সভাৰ আলোচনা চলাই যোৱাৰ কোনো অধিকাৰ নাই। আজি বাহিৰত জনসংসাৰণে বাট চাই আছে, বৰ্তমান চৰকাৰে নীতিগত ভাবে কি সিদ্ধান্তলৈ আহিছে আৰু সেইটোত চৰকাৰে কি দিচিচন ললে তাক জনাৰ অধিকাৰ আছে। কিন্তু অতি দুখৰ কথা অৰ্থমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কিয় গ্ৰাণ্টটো উঠাই লব কৰিলে। আমাৰ মাননীয় সদস্য কিছুমানে অসন্তুষ্ট হৈছিল। কত কি ব্যৱস্থা কৰিলে, ওপৰত কি নীতিৰ ওপৰত কি ভিত্তিত পইন্ট অৱ অৰ্ডাৰৰ ইয়াক এৰি দিলে, আমি বুজি নোপালোঁ। এন, এচ, এক্টৰ প্ৰয়োজনীয়তাৰ

* Speech not corrected.

বিষয়ে মতামত দিয়াৰ অধিকাৰ এই সদনত বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলৰে আছে। কাৰণ আমি এই বিধান সভাৰ বিধায়ক। আমিও বিধি নিৰ্ধাৰণ কৰো। গতিকে বিৰোধী পক্ষৰ মতামত নোলোৱাকৈ এইবিধি লভ্বন কৰাৰ অধিকাৰ চৰকাৰী পক্ষৰ আছে নে? এই বিধি উলভ্বন আমি কেনেকৈ চাই থাকিব পাৰো। ফান্দৰ পৰা লোৱা এই ৫০ হাজাৰ টকা খৰছ হৈ গ'ল। আজি যদি তাক উঠাই লোৱা হয়, তেন্তে সেই টকা কৰ পৰা আহিব। ইয়াত আমাৰ বাইজৰ কথা আছে, প্ৰতিনিধিৰ কথা আছে। এইকথা চিন্তা কৰিলে এই চৰকাৰ এক মুহূৰ্তৰ কাৰণে বৰ্ত্তি থকাৰ অধিকাৰ নাই।

* শ্ৰীমদেৱ শৰ্মা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী ৰাজবংশী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে মেজৰিটি পলিচি ডিফিচ। কাৰণ ইয়াৰ আগতেও ইমার্জেণ্সীৰ সময়ত 'মিছা' আহিছিল আৰু বহুতো মানুহক এই আইনৰ অধীনত আটক কৰিছিল আৰু তাকে এতিয়া বৰ্ত্তমান চৰকাৰেও গ্ৰহণ কৰিছে। এই মুহূৰ্তলৈকে বৰ্ত্তমান চৰকাৰেও এই নীতি চলাই আছে। কিন্তু ইতিমধ্যে তেওঁলোকে এন, এচ, এক্ট প্ৰয়োগ কৰি আছে। ইন্দিৰা গান্ধীয়ে ইমার্জেণ্সী সময় হোৱাৰ কাৰণেহে "মিছা" প্ৰয়োগ কৰিছিল। কলা আইন প্ৰয়োগ কৰিছিল ইন্দিৰা গান্ধীৰ ডিফিট হোৱাৰ ভয়ত। আজিও এই পবিত্ৰ সদনত ডিফিট হৈছে। তথাপি কলা আইন প্ৰয়োগ কৰি আছে। গতিকে তেওঁলোকে বাতে এই কলা আইন এই মুহূৰ্তৰ পৰাই অসমত প্ৰয়োগ কৰিব লোৱাবে, তাৰ কাৰণে উপাধ্যক্ষ মহোদয়ে এটা ৰোলিং দি নীতিগত ভাবে ঘোষণা দিব বুলি আমি আশা ৰাখিছোঁ।

শ্ৰীমদেৱ দত্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কৰ্টন প্ৰস্তাৱটোৰ সম্পৰ্কে মাননীয় সদস্য চি, পি, এমৰ দলৰ ফালৰ পৰা শ্ৰীহেমেন দাস ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে। তথাপি মই এই প্ৰস্তাৱৰ সমৰ্থনত অলপ কব বিচাৰিছো আৰু এটা কথাত মই অতি দুঃখীত যে নিৰ্দলীয় প্ৰাৰ্থীৰ সদস্য শ্ৰীগোপাল ডাঙৰীয়াই এটা বেয়া মন্তব্য বসিকতাৰ মাজেদি হলেও কোৱাৰ কাৰণে মই কবলৈ বাধ্য হৈছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সদনে জানে, ভাৰতবৰ্ষ বা অসমৰ

বাইজে জানে যে অসমৰ যিটো সমস্যা তাত্‌ চি, পি, এমৰ ভূমিকা কি ? বৰ্ত্তমান অসমৰ সমস্যাৰ লগত আই কংগ্ৰেছৰ লগত সম্পৰ্ক ৰাখি নীতিগত প্ৰশ্ন সমৰ্থনৰ কথা অসম নাই। আমাৰ ৰাজ্যপালে আমাৰ নীতিক স্পষ্টভাৱে ঘোষণা কৰিছে। We have chasen between the devil and deep sea and we have chasen between the enemies and therefore, we have abstained and maintained neutrality. সেই ক্ষেত্ৰত সমৰ্থনৰ পৰা বিৰত থকা কথাটো নীতিগত ভাবে কোন চৰকাৰক, কোনো দলক ক্ষমা কৰা নাই। ৰাষ্ট্ৰীয় নিৰাপত্তা আইন সম্পৰ্কে তেওঁলোকৰ পলিচি সম্পৰ্কে কটন প্ৰস্তাৱটো গ্ৰহণ কৰাৰ কাৰণে আমি ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিছোঁ। গতিকে আমি আশা ৰাখিছোঁ নিৰ্দলীয় পাৰ্টিৰ সদস্য সকলে যাতে তেওঁলোকৰ ৰাজনৈতিক মৰ্যাদা ৰাখি আন দলৰ বিষয়ে মন্তব্য কৰে, তাকে আশা ৰাখিলোঁ।

* ক্ৰীগোলোক কাকতি—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যি বৈধ প্ৰস্তাৱ সেইটো পৰিস্কাৰ ভাবে আলোচনা কৰা হৈছে। আজি আমাৰ যিটো পৰিপূৰক দাবী গৃহীত হ'ল, এইটো চৰকাৰৰ অৰ্থনৈতিক দাবীৰ পৰিবেশ নোহোৱাৰ সন্দৰ্ভত আমাৰ ফালৰ পৰা চৰকাৰৰ স্পষ্ট নীতিৰ সম্পৰ্কে প্ৰশ্ন উঠিছে। এইটো পৰিস্কাৰকৈ ওলাই পৰিছে যে চৰকাৰৰ দুই বুদ্ধি আমাৰ চকুত ধৰা পৰিছে। সেই কাৰণেই এটকা-হটকা বা হেজাৰ টকাৰ প্ৰশ্ন নহয় কাৰণে এই দুই কৌশলৰ জৰিয়তে, কলা আইনৰ জৰিয়তে ভাৰতৰ চৰকাৰে এটা গণতান্ত্ৰিক কিঞ্চিত্ত বিষয়ত আঘাত হানিলে আৰু ইয়াৰ হেঁচা অসমৰ ৰাইজৰ ওপৰত বেয়া ভাবে পৰিছে। যি সকল বন্ধু সৰু স্মৰা বিপদত পৰিলে সেই বিপদৰ পৰা উদ্ধাৰ পাব পাৰে, কিন্তু যি ডাঙৰ নীতিৰ ফলত আমাৰ ৰাজ্য, আমাৰ জনসাধাৰণ, তেওঁলোকৰ গণতান্ত্ৰিক জীৱন চলে তেওঁলোক যেতিয়া এটা ডাঙৰ বিপদৰ সন্মুখীন হব সেই সময়ত আমি বিৰোধিতা কৰিম—এনে ধৰণৰ কথা হব নোৱাৰে। মই আগতেই কৈছোঁ যে এই চৰকাৰে এটা কুক্ষণত জন্ম লাভ কৰিছে—“আৰ ছিগা চুলি তাৰ ছিগা চুলি বান্ধি যাও নেঘেৰী খোপা” সেই নেঘেৰী খোপা মানিকী বাইদেউৰ স্মূলকি পৰিব।

(সদনত হাঁহিৰ ৰোল)

* Speech not corrected

গতিকে এই চৰকাৰে নিজেই হুল পুতি নিজেই উজুতি খাব লগা হৈছে। কথাতে কয় 'লোকলৈ হুল পুতি আপুনি মৰে ফুটি'। এই চৰকাৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ সন্মুখীন হবলৈ যাওতে আনকি বিধান সভাৰ দুই এজন সদস্যৰ বোম্ব ব্লাষ্ট কৰি প্ৰাণ নাশ কৰিব খুজিছিল। (সদনত গণ্ডগোল)

Shri Golok Rajbanshi (Minister)—We take serious objection to it, sir.

Mr. Deputy Speaker—You please continue yourself to the point of order.

শ্ৰীগোলোক কাকতি—লোকলৈ হুল পুতি ৰাখিলে, কেতিয়াবা নিজকেই বিধে। এইটো বৰ্তমান প্ৰমাণিত হৈছে। গতিকে চৰকাৰক এইটো অনুৰোধ কৰিম এই পৰাজয়ৰ সন্দৰ্ভত তেখেত সকলে ইষ্টকা দিয়া উচিত। অসমৰ জন-সাধাৰণৰ গণতান্ত্ৰিক পৰম্পৰা ৰক্ষা কৰাৰ অনেক সজ উপদেশ আছে। নীতিৰ পৰাজয়ৰ ফলত অকল আই কংগ্ৰেছৰ নেতাই নহয় বহুতেই ইষ্টকা দি আহিছে। গতিকে তেখেত সকলে ইষ্টকা দিব লাগে আৰু যদি কংগ্ৰেছ আই চৰকাৰ ৰাখিব খুজিছে তেতিয়াহলে নিৰ্বাচনৰ সময়ত যি কেইজন প্ৰতিনিধি আহিছিল সেই কেইজনৰ ভিতৰতেই দণ্ডৰ বণ্টন কৰি শাসন কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহক।

(সদনত ভীষণ হাঁহিৰ বোল)

(সদস্যৰ বাকীখিনি কথা শুনা নগল)

মাননীয় উপাধ্যক্ষ—এই সম্পৰ্কত বহুতো কোৱা হৈছে।

* শ্ৰীউমেশ দাস—মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুলসী বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো পইণ্ট অব অৰ্ডাৰ ৰেইজ কৰিছে এই সম্পৰ্কত আপুনি কলিং দিব। এই সম্পৰ্কত বিতং আলোচনা কৰা হৈছে চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা কবলৈ বিচাৰিছে ৫০ হাজাৰ টকা খৰচ নকৰে। তেওঁলোকে কোনো নীতিকেই উন্নয়ন সাধন নকৰে। এইটো ৫০ হাজাৰ টকাই হওক বা ১ টকাই হওক। এইটো বেপুনাৰ কৰিবই লাগিব। এইটো এটা সংখ্যালঘুৰ চৰকাৰ। এই সংখ্যালঘু চৰকাৰে যি কোনো আচনি কেৰি আউট কৰিবলগা হলেই অনেক বিপদৰ

সম্মুখীন হব লাগিব। আজি এই কথাটো প্রমাণিত হৈছে। তেওঁলোকে যি কোনো আচনি কেৰি আউট কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সংখ্যালঘু হোৱাৰ কাৰণে অনেক অৱস্থাৰ সম্মুখীন হব লাগিব। আমি বিধান সভাত জনসাধাৰণৰ মনোভাব ব্যাখ্যা কৰিব লাগিব। যদি এখন চৰকাৰ বিৰোধী দলৰ হাতৰ পুতলা হৈ থাকিব লগা হলে তেওঁলোকে কোনো কাম কৰিব নোৱাৰিব। কাৰণ বিৰোধী দলে সুবিধা হলে সমৰ্থন দিব আৰু সুবিধা নহলে নিদিব। এইদৰে হাতৰ পুতলা হৈ থাকিলে কোনো আচনি বা নীতি কাৰ্য্যকৰী কৰিব নোৱাৰিব। যিটো কৰ্তন প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত পইন্ট অব অৰ্ডাৰ বেইজ হৈছে মই এইটো সমৰ্থন কৰি কৈছো যে চৰকাৰে নিশ্চয় পদত্যাগ কৰিব লাগে কাৰণ নৈতিকতা বাদ দি আইন ব্যবস্থা হব নোৱাৰে। আইন প্ৰহসন হব নোৱাৰে। গতিকে নৈতিকতাৰ ফালৰ পৰা এই চৰকাৰ ১ মিনিটো শাসনত থকাৰ অধিকাৰ নাই। আমি বিচাৰিছো উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথা আপুনি ৰাজ্যপালক জনাই দিব লাগে।

* শ্ৰীভবেন শইকীয়া—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই এই বিধান সভাত যিটো প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটো সমৰ্থন কৰি মই কব খুজিছো। কথাটো হৈছে এইটো এটা নৈতিক প্ৰশ্ন হৈ পৰিছে। কৰ্তন প্ৰস্তাৱত পৰাজিত হৈ মূল দাবীটো

Shri Golok Rajbanshi (Minister)—Point of order, Sir. Is there anything as moral in the Constitution?

* শ্ৰীভবেন শইকীয়া—মই কথা কৈ থকা অৱস্থাত কোনেও হস্তক্ষেপ কৰাটো নিবিচাৰো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা নৈতিকতাৰ প্ৰশ্ন বুলি কৈছো—এই কাৰণেই যে যেতিয়া পৰাজয় ঘটে সেই পৰাজয় স্বীকাৰ কৰি লৈ নৈতিক ভাবে কৰিব লগাখিনি কৰাটো যি কোনো ব্যক্তিকে মহত্বৰ পৰিচয়। কৰ্তন প্ৰস্তাৱ গৃহীত হ'ল আৰু মূল প্ৰস্তাৱটো পৰাজয় হ'ল। এইটো নীতিৰ কথা হয়নে নহয় এই সম্পৰ্কে মই কিছু কথাৰ অবতাৰণা কৰিম। পৰাজয় পৰাজয়েই। নীতিৰ পৰাজয়েই হওক বা বস্তৱ পৰাজয়েই হওক বা ধনৰ পৰাজয়েই হওক। গতিকে চৰকাৰে আমাৰ দাবী মানি লৈ, যিহেতুকে তেওঁলোক

* Speech not corrected

পৰাজয় হৈছে সেই কাৰণে পদত্যাগ কৰা বাঞ্ছনীয়। আনহাতে মাননীয় সদস্য বন্ধু সকলে এই কথাৰ অবতারণা কৰিব বিচাৰিছে যে যিটো মোচন সেইটো নাকচ হোৱাৰ ফলত আমাৰ ৰাজ্যত এন, এচ, এ প্ৰয়োগ কৰা নহব। এইটো চৰকাৰক বচাবলৈ এটা আচনি লোৱা বুলিহে কব খোজো। এইটো সাধাৰণ মানুহে সাধাৰণ জ্ঞানেৰেও ভাবিব পাৰে যে এই মঞ্জুৰী দাবী নাকচ হোৱাৰ ফলত এন, এচ, এ নাকচ হৈ যোৱা নাই। কিছু সময়ৰ আগতে বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছিল যে এইবাৰ নহলেও কিছু বছৰৰ পিচত হলেও এই মঞ্জুৰী গৃহীত কৰিব। আৰু তেনে কৰাৰ নমুনা আছে বুলিও উল্লেখ কৰিছে। গতিকে মই এইকথা কব খুজিছো যে আজি এই আচনি লৈ এই চৰকাৰ থাকিব নোৱাৰে। আজি সমগ্ৰ অসমৰ ৰাইজে এই চৰকাৰৰ পদত্যাগ বিচাৰিছে।

(At this stage Mr. Deputy Speaker vacated and Mr. Speaker occupied the chair)

সংখ্যালঘু এটা চৰকাৰে এনে এটা মুহূৰ্তত এনে ভাৱে পৰাজয় বৰণ কৰাৰ পিচত যদি পদত্যাগ নকৰে ইয়াতকৈ আৰু দুৰ্ভাগ্য একো হব নোৱাৰে। আমাৰ মাননীয় বন্ধু সকলে এন, এচ, এ আইনৰ ক্ষেত্ৰত যি কথা কৈছে এই ক্ষেত্ৰত মই কব খুজিছো তেনে আচনি ধৰাটো অবাঞ্ছনীয়। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি দেখিব এই চৰকাৰ যদি পদত্যাগ নকৰে তেতিয়াহলে কালিৰ পৰাই এই কলা আইনত আৰু অধিক গ্ৰেপ্তাৰ হৈ আছে। যদিও ধন নাকচ হৈ গল এই আইন বাতিল হোৱা নাই। আৰু তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যমূচীও কমা নাই গতিকে এই চৰকাৰৰ পদত্যাগ দাবী কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

* শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মা—অধ্যক্ষ মহোদয়, বহুতো আলাপ আলোচনা হৈ গল। এটা কথা আছে যে

মফাৰ মে নীয়া ভোলে
মাফী পাৰ লগাবে,
মাফী জো নাৰ ডুবাৰে,
উচে কোন বচাবে।

* Speech not corrected.

যেতিয়া নাও এখন সাগৰ বা নদীত গভীৰ ঢৌৰ মাজত পৰি তলবল কৰি ডুবিবলৈ আৰম্ভ কৰে তেতিয়া তাৰ মাৰিয়ে নাওখন পাৰলৈ আনিবলৈ চেষ্টা কৰে। কিন্তু যেতিয়া মাৰিয়ে নিজেই নাও ডুবাৰ খোজে তেতিয়া আৰু উদ্ধাৰৰ কোনো উপায় নাই। এই নাও আজি তলবল কৰি ১০০ দিন ধৰি ঢৌৰ মাজত ইফাল সিফাল কৰি আছে। আমি ভাবিছিলোঁ মাৰিয়ে নাওখন ঠিক কৰিব পাৰিব। কিন্তু ২৮ তাৰিখৰ পৰা আমি দেখিছোঁ নাও গৈ মাজ পাইছেগৈ। এতিয়া নাও ডুবিবই। চৰকাৰে ৫০ হাজাৰ টকাৰ মঞ্জুৰী দাবী কৰিছে। প্ৰয়োজনতেই দাবী কৰিছে। মোৰ এটা গল্প মনত পৰিছে। শ্ৰীসিংহ ডাঙৰীয়াৰ দিনতো মই সেই গল্পটো কৈছিলোঁ। তিনিজন মানুহে পায়স বনাইছিল। বনাই উঠি তেওঁলোকে ধোৱাৰ পিচত এজন মানুহৰ পায়স থাকি গল। তেতিয়া তেওঁলোকে আলোচনা কৰিলে যে থাকিবোৱা পায়স খিনি কোনে খাব। পিছত ঠিক হল যে যেয়ে ৰাতি ভাল সপোন দেখিব তেৱেই উঠি পুৱা পায়স খাব। প্ৰথমজনে পুৱা উঠি কলে যে ‘মই ৰাতি সপোনত ৰামচন্দ্ৰ হৈ গৈছিলোঁ। চাৰিওফালে ৰাইজে মোক ভগৱান বুলি পূজা কৰিছিল আৰু ৰামৰাজ্য প্ৰতিষ্ঠা হব বুলি সকলোৱে আনন্দ কৰিছিল। দ্বিতীয়জনে কলে যে তেওঁ তাতকৈয়ো ভাল সপোন দেখিছে। তেওঁ কলে ‘মই স্বয়ং শ্ৰীকৃষ্ণ হৈ পূৰ্ণিমাৰ ৰাতি ৰাস লীলা কৰি গোপী সকলৰ লগত মত্তলীয়া হৈ আছিলোঁ। তেওঁলোকে মোক ঘেৰি আছিল আৰু মই আনন্দত বাহী বজাই আছিলোঁ। তৃতীয় জনে কলে যে তেওঁ এটা সাংঘাটিক সপোন দেখিলে। তেওঁ কলে “মই সপোনত দেখিলোঁ এটা প্ৰকাণ্ড দৈত্যই হাতত ভৰোৱাল লৈ আহি মোক কলেহি ‘এই বেটা তই পায়স খাব যদি খা নহলে তোক মাৰি পেলাম’। মই ভয়ত উপায় নাপায় পায়সখিনি খাই পেলালোঁ।

(সদনত হাঁহিৰ বোল উঠে)।

গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, পায়স খালেই। অৰ্থাত ৫০ হাজাৰ টকা খৰচ কৰা ইতিমধ্যেই হৈ গ’ল। যোৱা ২৮ তাৰিখৰ পৰাই এইকথা লৈ আলাপ আলোচনা হৈ আছে শেষ হোৱা নাই। সেই দিনা সদন স্থগিত ৰখা হল। আজিও চাৰ, মই কৈছোঁ পায়স খোৱা হলেই আমি সপোনহে

বৰ্ণনা কৰি আছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, ৫০ হাজাৰ টকা খৰছ হৈ গল অৰ্থাত পায়স খালেই। যোৱা ২৮ তাৰিখৰ পৰা আলোচনা কৰি আছে এতিয়া নাও ডুবু ডুবু অৱস্থাত আপুনি সভা স্থগিত কৰিলে তথাপিও আমি কাট মচন্ত জয়লাভ কৰিলো। কাট মচনৰ সপক্ষেই ৰায় হল। চি, পি, এম আৰু আমাৰ কাট মচন জয়ী হল। চৰকাৰৰ প্ৰয়োজন আছিল বাবেই এই দাবী কৰিছিল কিন্তু ইয়াত তেওঁলোকৰ পৰাজয় হৈছে। পৰাজয় হোৱা নানেই এই চৰকাৰ নাই। এই পৰাজয়ৰ সংক্ৰান্ততেই আমাৰ সদস্য শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই এটা পইট অৱ অৰ্ডাৰ আনিছিল যে পৰাজয় ঘিহেহু হৈছে গতিকে এই চৰকাৰৰ গাদীত থকাৰ আৰু অধিকাৰ নাই। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যোৱা ২৮ তাৰিখে সদন স্থগিত ৰখা হল আৰু আজিও আপুনি বাহিৰলৈ গৈও একো দিকান্ত লব নোৱাৰিলে, গতিকে ইমান চিন্তা নকৰি আৰু অগ্ৰ ফালৰ পৰা গালি শপনি খাই থকাতকৈ আপুনি মুঠতে দায়িত্ব এৰি দিবলৈ কওক। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি ৰাজ্যপালক কথাটো জনাওক যে এনে এটা অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে আৰু তেখেতৰ লগত আলোচনা কৰি সিফালকো গালি শপনিৰ পৰা বচাওক আৰু এই চৰকাৰে গাদী এৰি দিব লাগে বুলি কওক। এইখিনি কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Mr. Speaker—Hon. Member Mr. Dulal Chandra Baruah raised a point of order. But that is not a point of order. Our Hon. Minister Shri Saharia said that he did not press. But he cannot withdraw as it came to the House once. So he cannot withdraw. So I say that he must beg leave of the House if he wants to withdraw. That is why if you want to withdraw then you must ask the August House to grant leave.

শ্ৰীগোলোক কাকতী—অধ্যক্ষ মহোদয়, ইমান বিলাক ঘটনাৰ পিচত এই দাবী উঠাই লবলৈ কি প্ৰয়োজন হল? সেই দাবী, যি দাবীত বিৰুদ্ধে সদনত এটা প্ৰস্তাৱ ইতিমধ্যেই গৃহীত হৈছে ইয়াৰ দ্বাৰাই প্ৰমাণিত হোৱা

নাইনে যে চৰকাৰৰ দাবী আগ্ৰাহ্য হৈছে ? দাবী আগ্ৰাহ্য হোৱাৰ পিচত এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ গৃহীত হৈছে । গতিকে এই প্ৰস্তাৱ উঠাই লোৱাৰ বা হাউচ লিভ কৰাৰ চৰকাৰৰ অধিকাৰ নাই ।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা কব খুজিছো, মোৰ কথাটো অতি সহজ কথা । এইটো নিশ্চয় আপুনি গম পাইছে আৰু আন সকলোৰেও গম পাইছে যে যিটো ঘটনা ঘটিল এই ঘটনা অসমৰ বুৰঞ্জীত নতুন ঘটনা । অকল অসম বুৰঞ্জীতেই নহয় পাৰ্ছিয়ামেণ্টেৰী হিষ্ট্ৰিতে নতুন । এতিয়া কথা হৈছে আমি আমাৰ ফালৰ পৰা ছটা কাৰ্ট ম'চন আনিছিলো । এটা মাননীয় সদস্য শ্ৰীহৰেন দেৱ গোস্বামীদেৱে আৰু আনটো আমাৰ বন্ধু শ্ৰীহেমেন দাস ডাঙৰীয়াই । এই সদনত এই কাৰ্ট ম'চন জয়ী হৈছে । অৰ্থাত চৰকাৰ পৰাজয় হৈছে । আপুনি পাহ হৈছে বুনি বোধনা কৰিছে । এই সম্পৰ্কত আপুনি আমাৰ ফাইনেল অখৰিটী । আপুনি কথাটো ৰাজ্য-পালক জনাব লাগে যে কাৰ্ট ম'চনত আমি জয়ী হৈছো । গতিকে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে ইয়াত লিভ বিচাৰিব নোৱাৰে ।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাৰ্ট মোচনটো মত কৰা সদস্য জনক তেখেতে কাৰ্ট মোচনটো উঠাই লবনে নলয় বুলি সোধাত তেখেতে সেইটো উঠাই নলও বুলি জনালে । এই কাৰ্ট মোচনটো উঠাই নোলোৱাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত আপোনি মোচনটো পঢ়ি দিছে । তাৰ পিছত 'ইয়েচ-নৌ'ও কৰাইছে । তাৰ পিছতে ৫০ হেজাৰ টকাক ১০০ টকালৈ হ্ৰাস কৰাটো আপোনি উত্তথাপন কৰিছে । তেখেতে পাছো কৰিছে । পাছ কৰাৰ পিছত মাননীয় সদস্য শ্ৰীহুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই এই চৰকাৰটো থাকিব পাৰেনে নোৱাৰে সেইটোৰ ওপৰত পইণ্ট অব অৰ্ডাৰ ৰেইজ কৰিছে । তাৰ পিছতো এইটো কেনেকৈ আহিব পাৰে ?

শ্ৰীহেমেন দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী গোলাম ওচমানি ছাহাবে পিছত কৈ দিছে । তেতিয়া মাননীয় সদস্য শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই বিবোধিতা কৰিছে । তাৰ পিছত এইটো কেনেকৈ হব পাৰে ?

শ্রীঅতুল চন্দ্র গোস্বামী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সাধাৰণতে এটা আইটেম 'ডিচ'পোজ' হোৱাৰ পিছতহে আন এটা আইটেম 'ডিচ'পোজ' কৰিব পাৰে। তেনেকৈ তাত পিছত এইটো কেনেকৈ আহিব পাৰে ?

শ্রীনগেন বৰুৱা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দুটা কাৰ্টমোচন পাছ হৈছে বুলি আপুনি ঘোষণা দিয়াৰ পিছত 'পইন্ট অব্ অৰ্ডাৰ' আহিছে। 'কাৰ্টমোচন' দুটা পাছ হোৱাৰ পিছত চৰকাৰৰ পতন হ'ল। পতন হোৱাৰ পিছত চৰকাৰে পদত্যাগ কৰিব লাগেনে নেলাগে ? গতিকেই এই বিষয়ত আমি আপোনাৰ পৰা 'ৰোলিং' বিচাৰিছো। এটা মোচনত পৰাজন বৰণ কৰাৰ পিছত চৰকাৰে পদত্যাগ কৰিব লাগেনে নেলাগে ? এই বিষয়টোৰ ওপৰত আজি দেৰঘণ্টা সময় ধৰি আলোচনা বিলোচনা আদি হৈছে। চৰকাৰ পতন হোৱাৰ পিছত আপোনাৰ ফালৰ পৰা ৰাজ্যপালক জনাব লাগে। এই আলোচনাৰ পিছত যি 'প্ৰচিডিংছ' সেইটো ৰাজ্যপালক ওচৰত আপোনি দাখিল কৰিব লাগিব। তেতিয়া ৰাজ্যপালে সাংবিধানিক দায়িত্ব পালন কৰি যি ব্যৱস্থা ল'ব লাগে ল'ব। এটা মোচনত পৰাজয় স্বীকাৰ কৰাৰ পিছত এই চৰকাৰ গাদীত থকাৰ কোনো অধিকাৰ এই চৰকাৰৰ থাকিব নোৱাৰে।

শ্রীহেমেন দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ বক্তব্য হৈছে, এই মোচনটো পাছ হৈছে বুলি এবাৰ নহয় দুবাৰো কোৱা হৈছে। কাৰ্টমোচনটো গৃহীত হৈছে। গৃহীত হোৱা মানে চৰকাৰ পক্ষৰ পতন। চৰকাৰ পক্ষই সেইটো মানি লৈছেনে নাই সেইটো বেলেগ কথা। এটা মোচনটো পৰাস্ত হোৱাৰ পিছত অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ আসনৰ পৰা কোনেই বিভাগীয় মন্ত্ৰীক 'লিভ্' বিচাৰিবলৈ ক'ব পাৰে ? আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্রীহুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই আপোনাৰ ফালৰ পৰা 'ৰোলিং' বিচাৰিছিল এটা গ্ৰাণ্ট পৰাস্ত হোৱাৰ পিছত চৰকাৰে পদত্যাগ কৰিব লাগেনে নেলাগে ? আপোনি এতিয়া এই প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ দিব লাগে। আপোনাৰ পৰা এতিয়া আমি ইয়াৰ ওপৰত 'ৰোলিং' বিচাৰিছো।

মাননীয় অধ্যক্ষ—মাননীয় সদস্য শ্রীগোস্বামী ডাঙৰীয়া আৰু শ্রীহুলাল ডাঙৰীয়াই উত্থাপন কৰা কাৰ্টমোচন দুটা পাছ হোৱাৰ পিছত এইটোকে সূচায় যে

চৰকাৰ 'লষ্ট' হৈছে। ইয়াৰ কাৰণে মই চৰকাৰক কব নোৱাৰো যে, চৰকাৰে পদত্যাগ কৰিব লাগেনে নেলাগে। পদত্যাগ কৰেনে নকৰে সেইটো মই কব নোৱাৰো। মই মাত্ৰ সদনৰ 'প্ৰচিডিংছ' বিলাক পঠাই দিব পাৰো। কিন্তু মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো কৈছে তাত কোনো 'বোলিং' নহ'ব যিহেতু মই সেইটো কৰিব নোৱাৰো। তেখেতে 'পইন্ট অব অৰ্ডাৰ' তুলিছিল। মইও পাঠ কৰি দিছিলো। তাৰ ওপৰতেই এতিয়া আলোচনাও চলি আছে। 'কাটমোচনটো ডিক্ৰিট' হোৱাতেই এইটো আহি গৈছিল। এইটো প্ৰশ্ন অহাৰ লগে লগেই সদনত হুলস্থূল লাগিল। তেখেত উঠি গল। কিন্তু কথা হ'ল...

শ্ৰীনৃকল হুদা—স্যাৰ, এখানে বিভ্রান্তের যথেষ্ট সম্ভাবনা আছে। ৪ (চার) নং প্ৰাৰ্থনাত উপৰ আমাদেৱ তৰফ থেকে এবং মাননীয় সদস্য শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ দেব গোস্বামীৰ কৰ্তন প্ৰস্তাব ছিল এবং কৰ্তন প্ৰস্তাবটি সদনে গৃহীত হয়েছে অৰ্থাত্‌ সরকার পক্ষের পরাজয়। ঐ কৰ্তন প্ৰস্তাব পৰাজয়ৰ ব্যাপাৰে আমাদেৱ কোন ৰকম দ্বিমত নাই। কিন্তু এই নিয়ে তাৰ পৰে যথা গণ্ডগোল সৃষ্টি হলো বা দুৰ্ভাগ্যজনক তখন ট্ৰেজাৰী বেঞ্চ থেকে বাৰে বাৰে কি যেন পড়া হছিল। আমি জানতে চাই ঐ কৰ্তন প্ৰস্তাব গ্ৰহণ কৰাৰ পৰ সরকার পক্ষ ঐ ৪ (চার) নং ডিমাণ্ড প্ৰত্যাহাৰ কৰে নিয়েছেন কি না? এই ব্যাপাৰে অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপনাৰ মাৰফত সরকার পক্ষকে আবেদন কৰবো যে পৰিস্কাৰভাবে আপনাৰা আপনাৰে বক্তব্য বনুন।, সরকার পক্ষ কি চান তাদের বক্তব্য শোনার পর হাউস তা গ্ৰহণও করতে পারে বা বাতিলও করতে পারে।

Shri Ramesh Chandra Saharia, (Minister, Home)—Sir, just after the acceptance of the cut motion I have already in my statement made it clear that I do not press for the demand. I want to withdraw. Now, I beg leave of the House to withdraw the demand.

(Noise :- No, no)

* Shri Dulal Chandra Barua—Sir, things are leading from bad to worse, going towards a very complicated situation. Sir, the whole thing is that you were kind enough to declare in the House that both the cut motions are accepted.

(Interruptions)

Sir, I am talking to you and not to anybody else . Now the whole thing is that even after you have stated that you are going to send the proceedings of the House to the Governor, we cannot go beyond that. My whole contention is that it is a constitutional crisis and my humble submission is not to create more confusion. That is why when the Govt. side is defeated in two cut motions, the Govt. cannot exist and you also cannot run the house, conduct the house, Sir, that is the practice and convention, an established convention of the House throughout the world. Therefore, sir, I suggest that to ascertain that thing about the constitutional crisis your duty (I should not remind you of your duty) I would request you to discuss this matter with the Governor and take decision on this case because it is a very serious matter.

Shri Hemen Das—Sir, I object to what Mr. Barua has said. The House is Supreme. Governor cannot direct us.

Shri Dulal Chandra Barua—I am talking to you, sir. It is a constitutional crisis.

(Noise, interruption)

So in case of constitutional crisis, the Governor is to be apprised of.

Shri Hemen Das—In a constitutional crisis, the Governor

* Speech Not corrected.

cannot be an arbitrator. We have not authorised him to do so,

Shri Dulal Chandra Barua—I am talking not to disown you or your personality and I am not telling anything contrary to the provision of the Constitution also. I am not talking anything which will lower the prestige and authority of the House. The whole point is about the constitutional crisis and now it is upto you whether you can conduct the House or adjourn the House.

Mr. Speaker—I am bound to conduct the House and to send the proceedings to the Governor. But since Mr. Saharia cannot withdraw the motion at his sweet will it is for the House to decide whether the august House will grant him leave to withdraw the demand.

(Interruptions noise)

Shri Premadhar Bora—Sir, can you allow the hon'ble Minister to withdraw the defeated motion.

Mr. Speaker—He may seen leave to withdraw, but the House may or may not grant him leave.

(Noise)

Shri Kiron Chandra Bezbarua—You are misguiding the House. You have no right to do so.

(Interruptions)

(There was pandemonium in the House)

Mr. Speaker—Order, order. The motion is that leave be granted to the Minister to withdraw Demand No. 4. These who are in favour of the motion please say 'Ayes' and those who are against the motion will please say 'Noes'. Ayes have is, Ayes have is and the leave is granted.

Shri Kiron Chandra Bezbarua—You cannot do it. You have no right to do it. (There was pandemonium and some

of the members of the Opposition, particularly Janata Members rushed towards the Speaker's dias and started shouting 'Motion is lost' 'Motion is lost' in a chorus and nothing could be heard in the din)

Mr. Speaker—Order, order. It is 5 o'clock now. I guillotine all the remaining cut motions and put Supplementary Demand Nos. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, =17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 and 24.

(The Demands were passed)

(There was complete disorder in the House).

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to introduce the Assam Appropriation (No. 1) Bill, 1981.

(noise...noise...)

* Shri Dulal Chandra Barua—Sir, there is a point of order. Sir, when this Government has lost the confidence of this House, you need not allow this Government to withdraw their Demand. Under the Rules, you should ask us to consider this Appropriation Bill. Sir, whether a defeated government has got any constitutional or legal right to present this Appropriation Bill ? Sir, this is a matter which you yourself was kind enough to say (about the withdrawal) 'not granted'. Now, in the Bill, the item is not there. Sir, you said that it was not allowed ; withdrawal was not granted you yourself said that this withdrawal is not granted.

(noise...noise...)

Mr. Speaker—Leave was granted.

Shri Dulal Chandra Baruah—Sir, Leave was not granted.

* Speech not corrected.

cannot be an arbitrator. We have not authorised him to do so,

Shri Dulal Chandra Barua—I am talking not to disown you or your personality and I am not telling anything contrary to the provision of the Constitution also. I am not talking anything which will lower the prestige and authority of the House. The whole point is about the constitutional crisis and now it is upto you whether you can conduct the House or adjourn the House.

Mr. Speaker—I am bound to conduct the House and to send the proceedings to the Governor. But since Mr. Saharia cannot withdraw the motion at his sweet will it is for the House to decide whether the august House will grant him leave to withdraw the demand.

(Interruptions noise)

Shri Premadhar Bora—Sir, can you allow the hon'ble Minister to withdraw the defeated motion.

Mr. Speaker—He may seen leave to withdraw, but the House may or may not grant him leave.

(Noise)

Shri Kiron Chandra Bezbarua—You are misguiding the House. You have no right to do so.

(Interruptions)

(There was pandemonium in the House)

Mr. Speaker—Order, order. The motion is that leave be granted to the Minister to withdraw Demand No. 4. These who are in favour of the motion please say 'Ayes' and those who are against the motion will please say 'Noes'. Ayes have is, Ayes have is and the leave is granted.

Shri Kiron Chandra Bezbarua—You cannot do it. You have no right to do it. (There was pandemonium and some

of the members of the Opposition, particularly Janata Members rushed towards the Speaker's dias and started shouting 'Motion is lost' 'Motion is lost' in a chorus and nothing could be heard in the din)

Mr. Speaker—Order, order. It is 5 o'clock now. I guillotine all the remaining cut motions and put Supplementary Demand Nos. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, =17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 and 24.

(The Demands were passed)

(There was complete disorder in the House).

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to introduce the Assam Appropriation (No. 1) Bill, 1981.

(noise...noise...)

* Shri Dulal Chandra Barua—Sir, there is a point of order. Sir, when this Government has lost the confidence of this House, you need not allow this Government to withdraw their Demand. Under the Rules, you should ask us to consider this Appropriation Bill. Sir, whether a defeated government has got any constitutional or legal right to present this Appropriation Bill ? Sir, this is a matter which you yourself was kind enough to say (about the withdrawal) 'not granted'. Now, in the Bill, the item is not there. Sir, you said that it was not allowed ; withdrawal was not granted you yourself said that this withdrawal is not granted.

(noise...noise...)

Mr. Speaker—Leave was granted.

Shri Dulal Chandra Baruah—Sir, Leave was not granted.

* Speech not corrected.

(noise..., noise ..)

Sir, the Bill is defective. Sir, you will agree with me that this Government has lost in Demand No. 4 — cut motion. Secondly, I do not know what the other side of the House will say. But this leave was not granted. When they have lost they have got no Constitutional or moral right to present this Bill. If you have got right you will prove it.

(noise...shouting uproar...etc...)

You have lost it ; it is a part of the no confidence motion. According to me, they have got no right to present this Bill. Secondly, leave was not granted and this Bill is defective. Sir, on these two points you give your ruling. Shri Sarat Chandra Sinha —Sir, taking for granted but not admitting that the leave was granted, after that, you should have said, Sir, the motion stands withdrawn. You have not said so.

(noise...noise...)

Shri Atul Chandra Goswami—He will say whether it was or was not.

Shri Sarat Chandra Sinha—Sir, we are dealing with the financial matters of the State, and Sir, if the government wants to pass all matters in such pandemonium.....

(noise started...noise ...)

You have not given your verdict that the motion stands withdrawn.

(noise...noise.....)

Shri Dulal Chandra Baruah—You have not said that.

(Interruptions)

শ্রীঅজয় দত্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাক আমি সন্মান কৰো, সেই কাৰণেই আমি আপোনাৰ পৰা উচিত বিচাৰ আশা কৰিছো। এই খিনিতে মই ৰবিন্দ্ৰ নাথ টেগৰে কৈ যোৱা কথা এষাৰ কব বিছাৰিছো। “প্ৰতিকারহীন শক্তিৰ অপৰাধে বিচাৰেৰ বাণী নিৰবে নিভুতে কঁাদে।”
We seek your protection.

Shri Gajen Tanti—It is a very clear fact that the grant was not withdrawn and Hon'ble Speaker also have not said that the Grant was withdrawn. (Interruptions) Whether you have said withdrawn or not, if at all the Grant is withdrawn then how this Appropriation Bill can come. You please say clearly what you have said.

(Interruptions)

Shri Sarat Chandra Sinha—There is a tape, Let us examine the tape. What the tape say. Government side is Projecting a picture which is not correct to the fact and let us examine the tape. (Interruptions) I am sure that you have not said that.

শ্রীনগেন বৰুৱা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি ডেফিনিট কল এটা। আমাক দিব লাগে। সদনৰ এফালৰ পৰা এটা কৰ আৰু আনটো ফালৰ পৰা এটা কৰ, সেইটো হব নোৱাৰে। আপুনি নিজেই আমাক এটা ডেফিনিট কলিং দিব লাগে। মাননীয় সদস্য শ্রীশৰত সিংহই এই বিধান সভাৰ মজিয়াত টেপ্ বজোৱাৰ কথা, কৈছে যিহেতুকে মহাত্মা গান্ধীৰ ফটো আমাৰ আপোনাৰ সকলোৰে ওপৰত আছে, আপুনিযেই কওঁক।

Shri Jagannath Sinha—Sir, pandemonium was not created from this side of the House. It was created from that side of the House. (Interruptions) The Demand was withdrawn and leave was granted and the Demands were gullotined but due to this pandemonium from the Hon'ble Members of that side nothing could be recorded, so this question cannot be asked now.

Shri Fakhrul Islam—Sir, the business in hand should continue.

Shri Atul Goswami—Hon'ble Speaker should say whether leave was granted or not.

*Mr. Speaker—I will tell the truth. I will never mislead the House. I said that the leave was granted but I did not say that it stands withdrawn. I did not say, I will never tell a lie. What exactly happened, I said leave was granted but after that it stands withdrawn.

মাননীয় অধ্যক্ষ—এই, শব্দটো মই কোৱা নাই। লিভ গ্ৰাণ্টেড এইটোহে মই কৈছো। তাৰ পাচত গিলোটিন কৰিছো। কোনোবাই শুনিছে, নুশুনিছে সেইটো মই কব নোৱাৰো আৰু সেইটো মই কোৱা নাই। ডিমাণ্ড উইথড্ৰাৱ একজাকলি মই কোৱা নাই, কিন্তু লিভ গ্ৰাণ্টেড বুলি কৈছো। নোকোৱা কথা মই কেতিয়াও নকওঁ, মই সঁচা কথাটোৱেই সদায় ক'ম। I will never tell a lie, why should I tell lie? I will never say that I said it withdrawn. I said upto this that Ayes have Ayes is have is and the leave is granted. I said like this but it stands withdrawn I did not say. I don't think it will vitiate the proceedings,

Shri Kiron Bezbarua—What is the effect of that?

Mr. Speaker—I exactly did not said that it is withdrawn, I said leave granted and I did not said withdrawn.

Shri Sarat Chandra Sinha—Sir, in that case the withdrawn cannot take effect unless the verdict is given by the Hon'ble Speaker. The demand still stands, it is not withdrawn. The Speaker after examining all things should say demand stands withdrawn and in failing to give clear verdict, the demand still stands, the Motion still stands.

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Mr. Speaker Sir, when the Hon'ble Speaker has said that the leave is

* Speech Not corrected.

granted, the implication of it is that the leave was granted, the demand stands withdrawn, (Interruptions) the demand stands withdrawn. (Interruptions).....

শ্রীগোলোক কাকতি—অধ্যক্ষ মহোদয়, সভা এখনত সভাপতিৰ সিদ্ধান্তই বাহাল থাকে। এই পবিত্ৰ সদনত বহি, ধৰ্মৰ আসনত বহি আপুনি নিজেই কৈছে বিল উইড্ৰো হোৱা নাই। এখন বিল উইড্ৰো নোহোৱাকৈ আন এখন বিল কেনেকৈ আহিব পাৰে। গতিকে এই সদনৰ সম্পূৰ্ণ সন্মান ৰক্ষা কৰি আজিৰ দিনটোৰ কাৰ্য্যবিৱৰণী ৰাজ্যপাললৈ পঠোৱাৰ সিদ্ধান্ত কৰি সদনৰ বাকী কাম বিলাক লৈ আপুনি আহিব লাগে। যিহেতু এই বিল খন উইড্ৰো হৈছে বুলি আপুনি ঘোষণা কৰা নাই। আনহাতে ট্ৰেজাৰী বোলৰ সদস্য সকলে কৈছে বিল উইড্ৰো হৈছে আৰু বিবেচী পক্ষৰ সদস্য সকলে কৈছে উইড্ৰো হৈছে বুলি ঘোষণা কৰা নাই। গতিকে এইটো হৈ থাকিলে সদন কেনেকৈ বৰ্তিব। এইটো এতিয়া আপুনিষেই বিবেচনা কৰক। কাৰ কথা বৈধ হব। গতিকে যিখন বিল পিচত উত্থাপন কৰিছে সেইখন অবৈধ হৈছে। সেইকাৰণে আপুনি এই পবিত্ৰ সদনৰ মৰ্যাদা ৰক্ষা কৰি এটা সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিবলৈ আপোনাক প্ৰাৰ্থনা জনাইছো।

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, we have passed over to the next item as you have already said that you have guillotined all the out motions and thereafter, I begged leave of the House to introduce the Appropriation Bill. Can we now again to back to Demand No. 4 for wasting time of the House ?

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ পুৰাণৰ কথা এটা মনত পৰিছে। তাত সত্যবতী আৰু কালিদাসৰ বিয়াৰ কথা বৰ্ণনা কৰা আছে। বিয়াত সত্যবতীয়ে কণী এটা দেখুৱালে আৰু কালিদাসে পিয়াজ এটা দেখুৱালে। তাৰ পাচত পণ্ডিত সকলে বুজাই দিলে যে কণীয়ে পিয়াজে ভাজি খাবলৈ ভাল। সেইদৰে কালিদাসে এটা আঙুলি দেখুৱাত সত্যবতীয়ে যেতিয়া দুটা আঙুলি দেখুৱালে তেতিয়া পণ্ডিত সকলে ভাবিলে যে কালিদাসে এটা চকু খুচিলে সত্যবতীয়ে দুয়োটা চকুৱে খুচি দিব। গতিকে, অধ্যক্ষ

মহোদয়ে এটা কথা কয় আৰু তেওঁলোকে কয় অন্য এটা কথা। গতিকে এই বিষয়ে এটা সিদ্ধান্তলৈ আহিব লাগে।

শ্রীগজেন তাঁতী—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখনৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে লিভ বিচাৰিছে আৰু আপুনি নিজেই বিলখন উইড্ৰো হৈছে বুলি কোৱা নাই। যেতিয়ালৈকে আপুনি উইড্ৰো বুলি নকয়, তেতিয়ালৈকে কেতিয়াও সেই বিল উইড্ৰো হ'ব নোৱাৰে। যিহেতু মোচনটো উইড্ৰো হোৱা নাই গতিকে বিল কেনেকৈ আহিব পাৰে।

Mr. Speaker—I have told the truth that there is an irregularity no doubt in procedure but I think the irregularity in procedure will not vitiate the proceedings of the House.

Shri Dulal Chandra Barua—Vitiating of procedure is quite different. Sir, there is a procedural mistake and therefore, it is out of order. It is a procedural mistake laid down in the Rules. Therefore, when there is a procedural mistake.....

Shri Golok Rajbangshi (Minister)—Sir, Rule 29 says that, "No proceedings of the Assembly shall be deemed to be, or over to have been, invalid by reason of any rule not being, or not having been complied with; but in case of any such non-compliance, any member may raise a point of order". Therefore Sir, the proceedings will not be vitiated.

Shri Dulal Chandra Barua—I thank him for this. Once he adorned the Chair. But the procedural mistake should have been understood.

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—I would submit before you Sir, as the irregularity in procedure should not vitiate the proceedings of the House, I think we should go ahead with other items.

শ্রীজীৱন বৰা—অধ্যক্ষ মহোদয়, ড্ৰেজাৰী বোৰৰ সদস্য সকলে কৈছে বিল উইড্ৰো হৈছে আৰু বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে কৈছে বিল উইড্ৰো হোৱা নাই। সদনত প্ৰশ্নটো সমাধান নোহোৱাকৈ এইটো সম্পূৰ্ণ হ'ব নোৱাৰে।

গতিকে এই ক্ষেত্ৰত আপুনি এটা সিদ্ধান্ত দিব লাগে। যিহেতু এতিয়ালৈকে আপোনাৰ পৰা কোনো সিদ্ধান্ত দিয়া নাই। সেই কাৰণে এই বিলৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ যি অধিকাৰ আছে আমাৰো সেই অধিকাৰ আছে। গতিকে এটা সম্পূৰ্ণ সিদ্ধান্তলৈ নহা মানে বিলখন উইড্ৰো হ'ব নোৱাৰে।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ—অধ্যক্ষ মহোদয়, হাউচ লিভ দিয়াৰ পিচত এটা প্ৰচিডিয়ৰ আছে। সেইটো হৈছে হাউচৰ অপিনিয়ন। সেইটো ভইচত হ'ব পাৰে বা ভোটভিত্তি হ'ব পাৰে। গতিকে এই প্ৰচিডিয়ৰ বাদ দি অকল লিভ ইজ গ্ৰাণ্টেড কলে নহ'ব। (সদনত হুলস্থূল)। ...কিন্তু সেইবিলাক কথা আমি শুনা নাই।

শ্ৰীচিৰাজুল হক—অধ্যক্ষ মহোদয়, লিভ ইজ গ্ৰাণ্টেড মানে আপুনি কি মিন কৰিছে। আপোনাৰ সিদ্ধান্তবোৰ ফাইনেল সিদ্ধান্ত। গতিকে লিভ ইজ উইড্ৰো বুলি কোৱাৰ পিচত এইটো উইড্ৰো বুলি ধৰি লোৱা হৈছে নে উইড্ৰো হোৱা নাই বুলি ধৰা হৈছে। যদি উইড্ৰো হৈছে বুলি কৈছে তেনেহলে এইটো ফাইনেল হৈছে।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ—অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি বিষয়টো প্ৰথমে ভইচ ভোটত দিব লাগে যে—

Those who are in favour of the motion, please say Ayes
and those who are against the motion, please say Noes.

তাৰ পিচত চেঞ্চ উইড্ৰ কৰিছেনে নাই সেইটো সদনক ক'ব লাগে। লগতে সদনৰ মতামতো ল'ব লাগে। যিহেতুকে আপুনি ভাৰদিষ্ট দিয়া নাই সেই কাৰণে বিষয়টো এতিয়াও আছে।

Mr. Speaker—The rule says the validity of any proceedings in the legislature of state shall not be called in question on the ground of any irregularity of procedure...

Shri Kiron Chandra Bezbaruah—That is outside the House..... (Noise)

শ্ৰীঅজয় দত্ত—সেই কাৰণে শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ ডাঙৰীয়াই প্ৰস্তাৱ দিছিল যে আমাৰ যিটো টেপ মেচিন আছে সেইটো শুনিব লাগে।

* Shri Altaf Hossain Mazumdar—Mr. Speaker, Sir. Some hon. members have raised objection on the ground that the Chair has not stated categorically that the Motion stands withdrawn. This is at best an irregularity, nothing more. Sir, may I draw the attention of the hon. House, Sir? Admitting that it is an irregularity or slip of the tongue but intention of the hon. Speaker has been signified in the House by his subsequent action. Hon. Speaker has gone to the next stage and going to the next stage, i. e., guillotining the Demands it has abundantly been established before the House that the Motion has been withdrawn and the hon. Speaker has accepted it. My submission is that Sir, if it is assumed as an act of irregularity, for that matter there is no scope for opening the matter de novo. Therefore, I submit Sir, in view of the fact that the House has already passed on to the next item, we should proceed according to the Agenda.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah—Sir, you have said that you have not completed the whole procedure. So, unless the procedure was completed how can you come up with this Appropriation Bill?

THE ASSAM APPROPRIATION (NO. 1) BILL, 1981

Mr. Speaker—I admit that this is an act of irregularity. But that irregularity does not vitiate the proceedings. That is why I passed on to the next item.

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, I beg leave of the House to introduce the Assam Appropriation (No. 1) Bill, 1981.

Mr. Speaker—Is it the pleasure of the House to grant leave to introduce the Assam Appropriation (No. 1) Bill, 1981. (voices, yes, yes). The leave is granted.

* Speech not corrected

Shri Dulal Chandra Baruah—Sir, I want to tell you one thing. I do not want to cast aspersion on you. But the whole thing is that this proceeding has led us to confusion and chaos. We cannot act according to the provision of the Constitution. The privileges enjoyed as members of this House we are not getting it. Government has no right to force that loss.

(Shame, Shame)

Shri Sarat Chandra Sinha—Sir, I want to submit that this Government was defeated twice, once on the cut motion and again on the main motion on the withdrawal because the Government has no strength to get it passed. Therefore, this Government has no right to stay in power. because this Government has been defeated twice. (the Opposition parties excluding P.T.C., C.P.I. (M), C.P.I. and S.U.C.I walked out of the House while shouting shame, shame)

Mr. Speaker—Now here is a message from the Governor.

“Under the provision of Article 207 (1) of the Constitution of India, I, Lallan Prasad Singh, Governor of Assam, recommend the introduction in the Assam Legislative Assembly of the Assam Appropriation (No.1) Bill, 1981.

(The Leave was granted)

Shri Keshab Chandra Gogoi, (Minister, Finance) : Sir, I introduce the Bill.

(Secretary read out the title of the Bill)

Mr. Speaker—Now next item, Shri Gogoi.

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Finance)—Sir, I beg to move that the Assam Appropriation (No.1) Bill, 1981, be taken up for consideration.

Mr. Speaker—Motion moved. Now here is a message from the Governor. "Under the provision of Article 207 (3) of the Constitution of India, I, Lallan Prasad Singh, Governor of Assam, recommend that the Assam Appropriation (No.1) Bill, 1981 be taken up for consideration by the Assam Legislative Assembly".

As there is no amendment the Minister may move the next item. Shri Keshab Chandra Gogoi, (Minister, Finance)—Sir, I beg to move that the Bill be taken up for consideration clause by clause.

Mr. Speaker—Motion moved, Now the question is that clauses 2, 3 and schedule of the Bill do form part of the Bill.

(The motion was adopted)

Now I put that clause 1, preamble and the short title of the Bill and enacting formula do form part of the Bill.

(The motion was adopted)

Now next item, Shri Gogoi.

Shri Keshab Chandra Gogoi, (Minister, Finance)—Sir, I beg to move that the Assam Appropriation (No.1) Bill, 1981 be passed.

Mr. Speaker—The motion is that the Assam Appropriation (No.1) Bill, 1981 be passed.

(The motion was adopted)

Now next item, Shri Sulo Bora.

শ্রীশূল বৰা—মই অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মাবলীৰ ৫৪ নং নিয়ম অনুসৰি ৫।৩।৮১ তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত “চাউলৰ প্ৰতি কিলোত আঠ টকা” শীৰ্ষক বাতৰিটোলৈ যোগানমন্ত্ৰীৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিছোঁ।

* শ্রীমুকুট শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, দৈনিক অসম বাতৰি কাকতত ৫।৩।৮১ তাৰিখে প্ৰকাশিত হোৱা “চাউলৰ কিলোত ৮ টকা” শীৰ্ষক সংবাদটো চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে।

এই বাতৰিটো দৈনিক অসম কাকতৰ কাৰ্বি আংলং জিলাৰ ডিফুৰ নিজৰ বাতৰি যোগানিয়াৰৰ পৰা পৰিবেশিত বাতৰি। এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰি জনা গৈছে যে ডিফু চহৰৰ এজন ব্যক্তিগত ব্যবসায়ীয়ে গুৱাহাটীৰ পৰা আনুমানিক এক কুইণ্টল অতি মিহি বাচ্মতি চাউল ডিফুলৈ নি তাত কিলো প্ৰতি ৭.০০ (সাত) টকাৰ পৰা ৮.০০ (আঠ) টকা দামত বিক্ৰী কৰে। চহৰৰ দুই চাৰিজন অৱস্থাপনলৈকে সেই চাউল বিশেষ ব্যৱহাৰৰ কাৰণে কিনা কথাটো সঁচা। এই চাউলে অৱশ্যে মুকলি বজাৰৰ চাউল বা মুকলি বজাৰৰ চাউলৰ দামৰ ওপৰত কোনো প্ৰতিক্ৰিয়া কৰা বা প্ৰভাবান্বিত কৰিব পৰা নাই। ডিফু অঞ্চলত ৰাজহুৱা যোগান ব্যৱস্থাৰ যোগান ধৰা সাধাৰণ মোটা চাউলৰ দাম কেজি প্ৰতি ২.১০ পইচা আৰু মুকলি বজাৰত বৰ্তমানে সাধাৰণ মোটা চাউলৰ দাম কেজি প্ৰতি ২.১৫ পইচাৰ পৰা ২.৩০ পইচা, মুকলি বজাৰত মিহি চাউলৰ দাম প্ৰতি কেজিত ২.৪০ পইচাৰ পৰা ২.৮০ পইচা আৰু মিহি জহা চাউলৰ দাম কেজি প্ৰতি ২.৮০ পইচাৰ পৰা ৩.০০ টকালৈকে।

বাতৰিটোত প্ৰকাশিত—বাকী অন্যান্য আৱশ্যকীয় খাদ্য সামগ্ৰী যেনে মিঠাতেল, মাছ, বিলাহী, মটৰ ইত্যাদি নিয়ন্ত্ৰীত সামগ্ৰী নহয়। আৰু এইবোৰ সামগ্ৰীৰ দাম আৰু ডিফুত প্ৰচলিত দামৰ লগত ৰাজ্যৰ অন্যান্য ঠাইৰ দামৰ বিশেষ পাৰ্থক্য বা তাৰতম্য নাই। ডিফুত সমবায়ৰ যোগেদি যোগান ধৰা চাউল খাদ্যৰ অনুপযোগী বুলি আমি কোনো আপত্তি পোৱা নাই। ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে কেতিয়াবা নিয়মীয়া ভাবে চাউল যোগান ধৰিব নোৱাৰা বাতৰি পালেই নিগমে নিয়মীয়া যোগান বাহাল ৰাখিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়া হয়।

শ্ৰীনুকুল হুদা—স্যৱ, যদিও প্ৰশ্নটো অন্য, মই ব্যাপাৰে আমি মাননীয় খাদ্য মন্ত্ৰীৰ কাছ থেকে জানতে চাই যে কাছাড়ে ইদানিংকালে ৰেশনে

সরকার পক্ষ থেকে যে চাল বন্ডান্দ করা হয়েছে তা অত্যন্ত অনিয়মিত এব খুব কমপরিমাণে দেওয়া হচ্ছে। এই ব্যাপারে আমি মাননীয় খাদ্য মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰছি। তিনি এই ব্যাপারে খুব শীঘ্ৰ যথোপযুক্ত ব্যাবস্থা নেওয়ার আশ্বাস আমাদেৰ দিতে পাৰেন কি না ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীমুকুল হুদা ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছে সেইটো সচা, কাৰণ আমি ফুদ কৰপৰেশ্যন অৱ ইন্দিয়াৰ পৰা যিমান চাউল পাব লাগে সিমান পৰিমাণে পোৱা নাই, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আমি যোগাযোগ কৰিছোঁ যাতে অধিক পৰিমাণ চাউল পোৱা যায়।

শ্ৰীমিশীথ দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, যে চাল ৰেশনে দেওনা হয় তাৰ কোয়ালিটি অত্যন্ত খাৰাব এবং তা খাবাৰ উপযুক্ত হয়। এই চালৰ কোয়ালিটি উন্নত কৰাৰ কোন ব্যাবস্থা সরকার নিবেন কি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—মই আগতেই কৈছো যে সেই চাউল ফুদ কৰপৰেশ্যন অৱ ইন্দিয়াৰ পৰা অনা হৈছে আৰু মই জনাত ভাল চাউলেই দিছে।

শ্ৰীযোগেন গগৈ—অধ্যক্ষ মহোদয়, বানবিধস্ত এলেকা বিলাকত যি ধৰণে গুৰুত্ব দিব লাগিছিল সেই ধৰণে নিদিয়াৰ বাবে মানুহৰ জীৱন ধাৰণ দিনে দিনে নিম্নগামী হবলৈ ধৰিছে। গতিকে সেই অঞ্চল বিলাকত ভাল ধৰণে বিতৰণ কৰাৰ আশ্বাস দিবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—এতিয়া প্ৰত্যেক মহকুমাতে চাপলাই ইনভেচটি-গেটেত বৰ্ড কৰা হব। আৰু তাত বিধায়ক সকলক সদস্য কৰা হৈছে। গতিকে তেখেত সকলে নিজে চাই কৰিব।

শ্ৰীৰামেন্দ্ৰ দে—অধ্যক্ষ মহোদয়, কো-অপাৰেটিভৰ মাধ্যমে চাল ওগম দেআৰ ব্যাপারে এফ, সি, আই এবং সরকার যৌথভাবে গ্ৰামেৰ ধনী কৃষক এবং মজুমদাৰদেৱ দিয়ে চালৰ দাম বাঢ়িয়ে দিছে। এই কথা সরকার ভাবছেন কি।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, মুটামুটিকৈ এতিয়া আমি বেচনৰ চাউলৰ মূল্যতকৈ বজাৰৰ চাউলৰ হেৰ ফেৰ ২০ পইচা মানহে হব। আৰু সেইখিনিও বোধকৰোঁ নিয়ন্ত্ৰণ কৰি ৰাখিব পৰা হব।

শ্রীনেপাল দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, বেশ কিছুদিন যাবত্ ষ্টেটফেড থেকে কাছাড়ের জন্য যে চাল এলোৱাট করা হছে তা গোহাটী থেকে লিফ্ট না কৰে এখানেই বিক্ৰি কৰে দিছে। এই বিষয়ে তদন্ত কৰে ব্যৱস্থা নেওয়া হব কি ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰায় বিলাক সমবায়তে দেখিছো এতিয়া গোটেই বিলাক সমবায় পৰীক্ষা কৰিব লাগিব। আৰু সমবায় বিলাকৰ অনিয়মীয়তা কিবা থাকিলে অকল চাউলৰ ক্ষেত্ৰতেই নহয়, চেনী আৰু অন্যান্য ক্ষেত্ৰতটো কিবা দুৰনীতি থাকিলে সেই দুৰনীতি দূৰ কৰিম।

Mr. Speaker—Now the House stands adjourned till 10 A.M. tomorrow.

ADJOURNMENT

The House then rose at 5-52 P.M. and stood adjourned till 10 A.M. on Tuesday the 31st March, 1981.

DISPUR

The 30th March, 1981

P. D. BARUA

Secretary

Assam Legislative Assembly