Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FIFTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SEVENTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

SEPTEMBER SESSION

VOL. V

No. 4

The 10th September, 1984

PRINTED AT BHASKAR PRINTERS, KACHARIBASTI DISPUR, GUWAHATI-5, 1989

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

(*September Session*)

Dated the 10th September, 1984

Vol. V

No. 4

Contents

	Page
1. Questions	1
2. Miscellaneous	32
3. Matter under Rule 301	35
4. Consideration and Passing of Government Bills	46
(I) The Code of Criminal Proudure (Assam Amendment) Bill, 1984.	
(II) The Assam workmer's Protection Bill, 1984.	
5. Adjournment	61

Proceedings of the fifth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Seventh General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Monday the 10th September, 1984 with the Hon. Speaker in the Chair, 14 (Fourteen) Ministers, 11 (Eleven) Ministers of State, and 45 (Fortyfive) Members present.

STARRED

Questions and Answers

(To which oral replies were given)

Date : 10th September, 1984

Re : Agricultural Demonstrator

Shri Barkat Ullah asked :

* 33. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the services of Agriculture Demonstrator in the State are transferable ?

(b) If so, what is the rule in this regard ?

(c) Since when the present Agricultural Demonstrator is working in Kalitakuchi Centre under Hajo Block ?

(d) Whether he stays at Head Quateres ?

(e) If not the reasons thereof ?

Shri Golok Rajbangshi (Minister, Agriculture) replied :

33. (a)—Yes.

(b)—There is no fixed rule.

(c)–Since 18th May, 1979

(d)—Yes.

(e)–Does not arise.

Shri Barkat Ullah—So far we know that the Demonstrator does not stay in the quarter because this quarter is under the occupation of Gaon Panchayat.

Shri Golak Rajbanshi, (Minister)—He may not stay in the quarter but he stays in the area as far as report goes.

Shri Barkat Ullah—May I know from the Minister, has the Demonstrator completed more than 5 years since he has been working there since 1979 ? Why the Department has not transferred him ?

Shri Golak Rajbanshi. (Minister)—Sir, we have 2500 Demonstrators like this. Generally we do not disturb them if the work is satisfactory.

Shri Barkat Ullah–There was a serious allegation in the year 1972 against this particular Demonstrator. Why then in the face of serious allegation from the public he was not transferred ?

Shri Golak Rajbanshi, (Minister)–If there was any alle-

gation in 1972 I have no knowledge of it. But from 1979 there is no allegation.

Shri Barkat Ullah—In 1982 this matter was investigated by the SDC, Agriculture, Rangiya. We do not know about the facts of the public allegation. On this aspect may I know whether the Minister will look into it and cause transfer of the Demonstrator ?

Shri Golak Rajbanshi, (Minister)–I will look into it. If the allegation is not proved this is a different matter.

Shri Silvius Condpan—May I know from the Minister actually what do these Demonstrators demonstrate to the villagers ?

Shri Golak Rajbanshi. (Minister)–According to the scheme their work has been scheduled.

Shri Silvius Condpan—Sir, I would like to know from the Minister actually what do these Demonstrators demonstrate to the agriculturists because we have not seen them doing anything ?

Shri Golak Rajbanshi, (Minister)—They are to meet 800 agriculturist families by rotation. So after they meet the agriculturists they discuss the matter and after discussion they visit the agriculturists as provided under the working plan.

Shri Barkat Ullah–Sir, the Minister has already replied that the demonstrator does not stay in the quarter. Why then the quarter was constructed ?

Shri Golak Rajbanshi, (Minister)—There are so many quarters; some are occupied by some officers, some are under the occupation of the Gaon Panchayat and to ask him to occupy this quarter the quarter has to be vacated first.

Shri Barkat Ullah—So far as I know this Demonstrator does not attend his duties. He stays in his house. May I know whether the Minister will look into it ?

Shri Golak Rajbanshi, (Minister)—If there is any specific allegation I will look into it.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা মই জানিব বিচাৰিছো যে কৃষি সম্প্ৰসাৰণ বিষয়াই যি কাম কৰে সেই কাম কৰোঁতে যি আঁচনি কৰা হয় সেই আঁচনি তেওঁ দহ জন মানুহৰ লগত বহি মিটিং কৰি এদিনৰ ভিতৰতে তৈয়াৰ কৰে নে আন কাৰোবাৰ পৰামৰ্শ মতে কৰে ?

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী (মন্ত্ৰী)—ওৰ্ল্ড বেংকৰ স্কীম মতে কেনেকৈ কাম কৰিব লাগে সেই পৰামৰ্শমতে কৰে।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—ওৰ্ল্ড বেংকৰ কথাটো আমিও জানো, কিন্তু সেইমতে হয় জানো ?

Shri Golak Rajbanshi (Minister)—This is a different question.

Shri Lekhon Lahon—Is it a fact that there is serious allegation that there is failure of the Agriculture Department to utilise 2/3rd of the irrigation potential and non-cooperation of the employees specially of the Agriculture Department such a demonstrators and other ?

Shri Golak Rajbanshi, (Minister) – I want separate notice for it.

Re : Permission to Appollo Circus

Shri Hemen Das asked :

* 34. Will the Minister, Municipal Administration be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that one Appollo Circus was primitted to perform Circus show inspite of objection from the resident in one of the two fields in the Polo field area within the Tezpur Municipality ?

(b) Whether it is a fact that temporary latrines were constructed and large number of animals were kept for which the area was rendered most unhygenic during and long after the shows ?

(c) Whether it is also a fact that the field has remained unfit for using as play ground since after the circus shows ?

(d) The amount charged from the Circus party for using the field and the purpose for which the amount so collected was spent ?

Shri Golak Rajbanshi (Minister, Municipal Administration) replied :

34. (a) – Yes. Appollo Circus was permitted by District Magistrate to perform Circus show at Polo field. But no objection was recorded prior to according permission.

(b)—Yes. But the area was cleared soon after the field

was vacated by Circus party.

(c)—Yes, for some days only.

(d)—Amount of Rs. 2,300.00 was collected from Circus party and the same was spent for general Municipal works.

Shri Hemen Das—To whom this amount was paid ?

Shri Golak Rajbanshi, (Minister)—This amount was paid to the Tezpur Municipal Board.

বি : অনুসূচীত জাতিৰ কল্যাণ সমিতি

শ্ৰীআমিৰ হামচা তালুকদাৰে সুধিছে :

* ৩৫। মাননীয় ভৈয়াম জনজাতি আৰু অনুন্নত শ্ৰেণীৰ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰপেটা মহকুমাৰ (বৰপেটা জিলাৰ) অনুসূচীত জাতিৰ কল্যাণ সমিতি (Board) গঠনৰ বাবে বিধায়ক সকলৰ পৰা তালিকা বিচৰা হৈছিলনে ?

(খ) যদি হৈছিল, বিধায়ক সকলে তালিকা দিয়া সদস্যৰ ভিতৰত সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ বিধায়কে শ্ৰীলক্ষণ দাসৰ নাম দিছিল, নে শ্ৰীলক্ষণ হৰিজনৰ নাম দিছিল ?

(গ) যদি শ্ৰীলক্ষণ হৰিজনৰ নাম দিয়া হৈছিল, তেন্তে কেনেকৈ তেওঁৰ সলনি শ্ৰীলক্ষণ দাসৰ নাম সদস্য হিচাবে ভৰ্ত্তি কৰা হ'ল ?

(ঘ) শ্ৰীলক্ষণ দাসৰ নাম কাটি তেওঁৰ স্থলত বিধায়কে দিয়া শ্ৰীলক্ষণ হৰিজনৰ নাম সদস্য হিচাবে অন্তৰ্ভুক্ত কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা আছেনে ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (ভৈয়ামৰ জনজাতি আৰু অনুন্নত শ্ৰেণীৰ কল্যাণ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৫। (ক)—নাই।

(খ)—সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ বিধায়কৰ পৰা তেনে কোনো সদস্যৰ তালিকা পোৱা হোৱা নাছিল।

(গ)—এই মহকুমা অনুসূচীত জাতিৰ কল্যাণ সমিতি, অসম অনুসূচীত জাতি

পৰিষদৰ লগত পৰামৰ্শ কৰিহে গঠন কৰা হয়।

(ঘ)—এই সংক্ৰান্ত শ্ৰীলক্ষণ হৰিজনৰ নাম অন্তৰ্ভূক্ত কৰিবলৈ চৰকাৰে বিবেচনা কৰি থকা হৈছে।

শ্ৰীআমিৰ হামচা তালুকদাৰ–অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰপেটা জিলাৰ বৰ্ড গঠনৰ বাবে যথা সম্ভৱ প্ৰত্যেকজন মেম্বাৰেই আমি নটিচ পাইছো আৰু সেই হিচাবে বৰপেটা জিলাৰ মন্ত্ৰী আৰু এম, এল, এ, সকলে এখন তালিকা কৰি আমি জমা দিছিলোঁ। মোৰ মনত পৰে লক্ষণ হৰিজন নামৰ মানুহজনৰ নামো সেইখন লিষ্টত অন্তৰ্ভূক্ত আছিল। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰেঁানে কি যে এই নামটো কিমান দিনৰ ভিতৰত অন্তৰ্ভূক্ত কৰা হ'ল ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰপেটা মহকুমাৰ অনুসূচীত জাতিৰ কল্যাণ সমিতিখন ১৯৮৪ চনৰ ২৫ জুলাই তাৰিখে ৫৬ নং অধিসূচনা মতে গঠন কৰাৰ আগতে সভাৰ অনুসূচীত জাতি, অসম অনুসূচীত জাতিয় পৰিষদৰ লগত পৰামৰ্শ কৰা হৈছিল। শ্ৰীলক্ষণ দাসৰ নাম এই বৰপেটা মহকুমাত অনুসূচীত জাতিৰ কল্যাণ সমিতিৰ সদস্য হিচাবে অন্তৰ্ভূক্ত কৰিবলৈ এটি টোকা দিছে। ই বৰ্ত্তমানে চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথা জানিব বিচাৰিছোঁ যে এজন সদস্যৰ কথা বিবেচনা কৰোতে কিমান সময় লাগিব ? এইটো এটা কলমৰ কথা মাত্ৰ। তাতে কিমান সময় লাগিব জনাবনে ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (মন্ত্ৰী)–অধ্যক্ষ মহোদয়, বিবেচনা কথাটোৰ কোনো সময় সীমা নাই। এইটো আচলতে সময়, সুবিধা আৰু পৰিস্থিতি সাপেক্ষে কৰা হয়। যিহেতু নিৰ্দ্ধাৰিত কোনো সীমা নাই সেয়ে বিবেচনা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত অলপ দেৰী হব পাৰে।

শ্ৰীদুৰ্গেশ্বৰ পাতিৰ–অধ্যক্ষ মহোদয় এই সদস্যবোৰ মনোনীত কৰোতে স্থানীয় বিধায়কৰ পৰামৰ্শমতে কৰা হয় নে অনুসূচীত জাতি পৰিষদৰ পৰামৰ্শমতে কৰা হয়।

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, তেনে কোনো ধৰা বন্ধা নীতি নাই। মুখ্যতঃ চিডিউল কাষ্ট ডেভেলাপমেণ্ট আদি বিলাক বনাওঁতে চাব লাগে যে চচিয়েল ওৱাৰ্কাৰ হিচাপে এই জনগোষ্ঠীৰ কল্যাণৰ কাৰণে সেৱা কৰাটোহে বিচাৰ্য্য বিষয়। আমাৰ সদস্য সকলৰ লগত আলোচনা কৰিবই লাগিব বুলি তেনে কোনো ধৰা বন্ধা নীতি আমাৰ নাই।

শ্ৰীপুষ্প পেগু—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ যে অনুসূচীত জাতিৰ বৰ্ড বিলাক বনাওঁতে একে মহকুমাৰ মানুহ নলয় নেকি? চেয়াৰমেনে অন্য মহকুমাৰ পৰা মানুহ আনি অন্য মহকুমাত লব পাৰে নেকি? এনে কোনো নিয়ম আছেনেকি? আমাৰ জোনাইত এইটোৱেই হৈছে।

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এনে কোনো নিয়ম নাই। মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো কথা কৈছে মই ধৰিব পাৰিছোঁ। এইটো জোনাইৰ অনুসূচীত জাতিৰ ডেভেলাপমেণ্টৰ কথা কৈছে, এই ক্ষেত্ৰত মই কব খুজিছোঁ যে আমাৰ অনুসূচীত জাতিৰ যি সকল বিধায়ক আছে তেখেত সকলে এখন তালিকা দাঙি ধৰিছে আৰু সদৌ অসম অনুসূচীত জাতিৰ পৰা তেওঁলোকৰ সভাপতি হিচাপে মাননীয় উপেন দাস ডাঙৰীয়াইও এখন তালিকা দাঙি ধৰিছে। এই তালিকা গোষ্ঠীৰ ভিতৰত ধৰিব লগা হৈছে আৰু সেই কাৰণেই অলপ খেলি মেলি হৈছে। মই এইটো স্বীকাৰ কৰিছোঁ আৰু ইয়াৰ সংশোধনৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিছোঁ।

শ্ৰীআমিৰ হামচা তালুকদাৰ—অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ আচল প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ মই এতিয়াও পোৱা নাই, মই সুধিব বিচাৰিছোঁ যে লক্ষণ দাসৰ নাম সলাই লক্ষণ হৰিজন কৰা হল এইটো আকৌ লক্ষন দাসৰ নামত সুধৰণি কৰা হব নে নহয়?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, ইতিমধ্যে কোৱা হৈছে যে এইটো বিবেচনা কৰি থকা হৈছে আৰু কওঁ এতিয়াও যে এইটো সোনকালে কৰা হ'ব।

শ্ৰীমহম্মদ হুচেইন—অধ্যক্ষ মহোদয়, বোৰ্ড কেইখন গঠন কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আমি

বিশেষকৈ আমাৰ মৰিগাৱঁত যি বৰ্ড গঠন কৰি দিছোঁ জনজাতি আৰু অনুসূচীত জাতিৰ এই বোৰ্ডৰ যি কেইজন লোক তেওঁলোক গত আন্দোলনৰ সময়ত সক্ৰিয়ভাৱে অংশ গ্ৰহণ কৰা মানুহ ইয়াত অন্তৰ্ভূক্ত কৰা হৈছে। যদি তেওঁলোকক দৃষ্টিগোচৰলৈ অনা হয় তেন্তে শুধৰণি কৰিব নেকি ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (মন্ত্ৰী)—এইটো বেলেগে নটিচ দিলে ভাল হয়।

শ্ৰীতুৰ্গেশ্বৰ পাতিৰ - অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ কিমানজন সদস্য লব লাগে তাৰ নিৰ্দ্ধাৰিত কিবা সংখ্যা আছে নেকি ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, তেনে কোনো সংখ্যা নিৰ্দ্ধাৰিত কৰা হোৱা নাই। ইয়াৰ কিছুমান নিৰ্দ্দিষ্ট কাৰ্টেএৰিয়া আছে তাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি লোৱা হয়। চিডিউল কাষ্ট এচচিয়েছন আৰু অন্যান্য যিবিলাক সংগঠন আছে। আৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ কাৰণে যি চিন্তা কৰি আহিছে তেওঁলোকৰ পৰামৰ্শমতে বিভিন্ন জিলাত এটা এভাৰেজ কৰি কৰা হৈছে। ৮-৯ জনৰ পৰা আৰম্ভ কৰি কেতিয়াবা ১২ ৰ পৰা ১৪ জনলৈকে হয়।

শ্ৰীঅলিত বড়ো – একেখন গাৱঁৰে তুই তিনিজনকৈ লোৱাৰ নিয়ম আছে নেকি ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (মন্ত্ৰী)– অধ্যক্ষ মহোদয়, কিমান সদস্য কোন গাৱঁৰ পৰা লোৱা হৈছে সেইটো মোৰ জ্ঞাত নহয়। যদি কৰবাত অনিয়ম হৈছে তেনেহলে নিশ্চয় বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—অধ্যক্ষ মহোদয়, যি অনুসূচীত জাতিৰ উন্নয়ন পৰিষদ গঠন পৰা হৈছে তাত মেম্বাৰ ভৰ্ত্তি হোৱাৰ কাৰণে অন্য জাতিৰ মানুহ মেম্বাৰ ললে কিবা অপৰাধ হয় নেকি ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (মন্ত্ৰী)– অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিলৈকে তেনে কোনো ট্ৰেডিচন নাই।

বিঃ নবীন বৰদলৈ হলৰ ভাড়া

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়োৱে সুধিছে :

* ৩৬। মাননীয় পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গুৱাহাটীত অৱস্থিত নবীন বৰদলৈ হলৰ ভাড়া ১৯৮৩ চনৰ জুন মাহত ২০ টকাৰ পৰা ২০০ টকালৈ বৃদ্ধি কৰা সম্পৰ্কে চৰকাৰে জানেনে?

(খ) যদি জানে, অস্বাভাৱিক ভাৱে ভাড়া বৃদ্ধি কৰাৰ কাৰণ কি?

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী (পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

৩৬। (ক)—হয়, জানে।

(খ)—বৰ্ত্তমান পৰিস্থিতিত সকলো বস্তুৰ ব্যয় বৃদ্ধি হৈছে। পৌৰ নিগমে ইয়াৰ বছৰেকীয়া মেৰামতিৰ খৰছ, সংৰক্ষণ আৰু নিৰিক্ষণৰ খৰছ, বিজুলীৰ খৰছ, আচবাবৰ ভাড়া, মাইকৰ ভাড়া বাবদ অতিৰিক্ত ব্যয় কৰিব লগা হৈছে। গতিকে ভাড়া বঢ়াই সম্প্ৰতি দিনে ২০০ টকা কৰা হৈছে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—অধ্যক্ষ মহোদয়, নবীন বৰদলৈ হলৰ ভাৰা ১৯৮৩ চনৰ জুন মাহত ২০ টকাৰ পৰা ২০০ টকালৈ বৃদ্ধি কৰা হয়। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো যুক্তিযুক্ত হৈছে বুলিয়েই কৈছে। মোৰ প্ৰশ্ন হ'ল ভাৰাটো বঢ়োৱা হ'ল আৰু লগে লগে ঘৰটো সৰু কৰা হ'ল নেকি?

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, হলটো সৰু কৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—অধ্যক্ষ মহোদয়, হলটোৰ অৱস্থা কি হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে? আৰু ইয়াৰ দীঘ আৰু প্ৰস্থ কিমান জনাবনে?

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী (মন্ত্ৰী)—ইয়াৰ কোনো ডিটেইলচ ৰিপোৰ্ট এতিয়া নাই।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি দেখিছোঁ হলটো আগতকৈ সৰু কৰা হৈছে আৰু ভাৰা বৃদ্ধি কৰি ২০০ টকা কৰা হৈছে।

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী (মন্ত্ৰী)—সৰু কৰা হোৱা নাই আচলতে তাত অস্থায়ী ভাৱে এটা অফিচ বহুৱা হৈছে। ঘৰটোৰ প্ৰকৃত এচেচমেণ্ট মতে হিচাপ কৰিলে ভাৰা প্ৰায় ৫৫৪ টকামান হয়গৈ। কিন্তু আমি তাকে নকৰি ভাৰা ২০০ টকাহে কৰিছোঁ।

শ্ৰীহেমেন দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হলটোৰ সকলোখিনি সুবিধা কৰি দিব লাগে। কিন্তু আজিলৈকে একো সুবিধা কৰি দিয়া নাই। বহা আসনৰ সুবিধা কম। আজিও সেই হলটোৰ কাৰণে মাইক্ৰফোণ কিনা হোৱা নাই।

এজন অফিচাৰে নিজৰ ইচ্ছামতে কৰিব আৰু গণতান্ত্রিক চৰকাৰ এখনে মানি চলিব।

শ্রীগোলোক ৰাজবংশী (মন্ত্রী)—যিখিনি সুবিধা দিয়া হৈছে সেইটোৰ ওপৰত আলোচনা কৰিহে ভাড়া বঢ়োৱা হৈছে। লগতে আমি অসুবিধাখিনিৰ কথা লক্ষ্য কৰি যেনে তেনে ধৰণে ভাড়া বঢ়োৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা নাই।

শ্রীপূর্ণ বড়ো – অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হলটোৰ ভাড়া ২০ টকাৰ পৰা একে কোবে ত্রিশ টকালৈ বৃদ্ধি কৰিলে। একেলগে ত্রিশ টকা বৃদ্ধি নকৰি ৫০ (পঞ্চাশ) টকাওতো কৰিব পাৰিলেহেতেন ?

শ্রীগোলোক ৰাজবংশী (মন্ত্রী) – এইটো এটা ইমোচনেল কুৱেচচন। সেইটো ইমোচন বা চেন্টিমেণ্ট আমাৰ সকলোৰে আছে।

শ্রীহেমেন দাস – এইটো একেবাৰে ৰাজনীতি কৰাৰ কাৰণে থল হৈ পৰিছে। তাত ৰাজনীতিৰ প্রচাৰ গঢ়ি উঠিছে। সেইটো আমি কিয় লক্ষ্য নকৰো ? বিষয়টোৰ ওপৰত বিশেষ গুৰুত্ব দি কথাটো যেন পুনৰ বিবেচনা কৰে।

শ্রীগোলোক ৰাজবংশী (মন্ত্রী)—বিবেচনা কৰি চাম।

Re : Lakhimpur Civil Hospital

Shri Durgeswar Patir asked :

* 37. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the number of beds in the Lakhimpur Civil Hospital has been reduced ?

(b) If so, why ?

Dr. Bhumidhar Barman (Minister, Health) replied :

37. (a)—No.

(b)—Does not arise.

শ্রীদুর্গেশ্বৰ পাটিৰ – অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জনামতে লক্ষীমপুৰৰ চিভিল হস্পিতালৰ কাৰণে ২০০ খন বিচনাৰ আসনৰ কাৰণে ঘোষণা কৰা হৈছিল। এতিয়া

মাত্ৰ ৬০ খন বিচনা কৰা হৈছে। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নেকি এই ৰিডিউচটো কিয় কৰা হ'ল ?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী) – এইটো ৰিডিউচ্ কৰা হোৱা নাই। এতিয়া সদ্যহতে ৬৪ খন কৰা হৈছে। বাকীখিনি পিচত কৰা হ'ব।

শ্ৰীলেখন লাহন – এই হস্পিতালখন আগতে ২০০ খন বিচনাযুক্ত হস্পিতাল বুলি ঘোষণা কৰা হৈছিল আৰু সেই মৰ্মে নিৰ্মাণ কাৰ্য্য চলি আছে। কিন্তু এতিয়া চৰকাৰে ঘোষণা কৰিছে এই খন এখন ৬০ খন বিচনাযুক্ত হস্পিতাললৈ ৰূপান্তৰিত কৰিছে। এই বছৰৰ শেষত হস্পিতালখন মুকলি কৰিব এইটো কথা স্পষ্টনে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী) হস্পিতাল খনত ২০০ খন বিচনাযুক্ত আসন হব। কিন্তু এতিয়া ফাষ্ট ফেজত ৬৪ খন কৰা হৈছে আৰু বাকী বিলাক ফেইজ ওৱাইজ সম্পূৰ্ণ কৰা হ'ব।

শ্ৰীদুৰ্গেশ্বৰ পাটিৰ—কেইটামান ফেইজত এইটো শেষ হব জনাবনে ?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—যিমান সোনকালে পৰা যায় যিমান সোনকালে।

শ্ৰীলেখন লাহন চৰকাৰে এইটো ফেইজ ওৱাইজ কৰা হব বুলি কৈছে। আমি জানিব বিচাৰো কেতিয়ামানে এই ২০০ খন বিচনাযুক্ত হস্পিতাল বাইজৰ চিকিৎসাৰ কাৰণে সুবিধা হব আৰু কামটো কেতিয়া সম্পূৰ্ণ হ'ব ?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী) – মই আগতেই কৈছো যে বৰ্ত্তমান ষ্টাফ কোৱাৰ্টাৰ, ইত্যাদিকে লৈ ৬৪ খন বিচনা যুক্ত আসনৰ কাম কাজ চলি আছে। বাকী খিনি সোনকালেই সম্পূৰ্ণ কৰা হ'ল।

বি ঃ দিহিং নদীৰ মঠাউৰি

শ্ৰীমথুৰা ডেকাই সুধিছে ঃ

* ৩৮। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) শিৱসাগৰ জিলাৰ দিহিং নদীৰ সোঁপাৰৰ আহোম পথাৰৰ এলেকাত পৰা মঠাউৰিৰ এফাল গড়াখহনীয়াত ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈ থকা বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) কেইবা বছৰৰ আগৰে পৰা এই খহনিয়াৰ প্ৰকোপ চলি থকাৰ বিষয়েও জানেনে ?

(গ) আজি বহু বছৰৰ পৰাই এই অঞ্চলত কেইবাবাৰো মঠাউৰি হতাই নিয়াৰ ফলত বহু পৰিয়াল উচ্ছেদ হব লগা আৰু মাটি হেৰুৱাব লগা হোৱা কথাটোও চৰকাৰে জানেনে ?

(ঘ) চলিত ১৯৮৪ চনত এই মঠাউৰি অংশ ৰক্ষা কৰিবৰ বাবে কিমান টকা খৰছ কৰা হ'ল ?

(ঙ) অহা খৰালি কালত মঠাউৰিটোৰ এই অংশটো মেৰামতি কৰিব পৰাৰ অৱস্থাত আছেনে ?

(চ) যদি আছে, তেন্তে মঠাউৰি অংশটো আঁতৰাই দি বলদাৰ প্ৰটেকছনৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে যাতে স্থানীয় বিধ্বস্ত পৰিয়াল সমূহ মাটিহীন নহয় ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ৰাজ্য মন্ত্ৰী) য় উত্তৰ দিছে :

৩৮। (ক)—জানে।

(খ)—হয় জানে।

(গ)—জানে।

(ঘ) – চলিত ১৯৮৪ চনৰ বৰ্ত্তমানলৈকে ৬'৩৫ লাখ টকা খৰছ হৈছে।

(ঙ)—মেৰামতি কৰিব পৰ অৱস্থাত নাই।

(চ)—যিহেতু গড়াখহনীয়াৰ কবলত পৰা মঠাউৰিৰ অংশটো মেৰামতি কৰিব পৰাৰ অৱস্থাত নাই, সেই ঠাইত এটা ৰিটায়াৰমেণ্ট বান্ধ লগতে শিলেৰে খহনীয়া প্ৰতিৰোধৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীহেমেন দাস—চলিত বছৰত ৬৩৫ লাখ টকা খৰছ কৰা হৈছে। আমি জানিব বিচাৰো এই টকাতো কি কি কামত খৰচ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (মন্ত্ৰী) - এইটো উত্তৰত কোৱা হৈছে যে গড়াখহনীয়াৰ কবলত পৰা মঠাউৰিৰ অংশটো মেৰামতি কৰিব পৰা অৱস্থাত নাই। গতিকে সেই ঠাইত এটা ৰিটায়াৰমেণ্ট বান্ধ লগতে শিলেৰে খহনীয়া প্ৰতিৰোধৰ ব্যৱস্থাৰ কাৰণে খৰচ কৰা হৈছে।

শ্ৰীহেমেন দাস—আমাক স্পষ্ট ভাৱে জনাব লাগে এইটো কি কি কামত খৰচ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (মন্ত্ৰী)—যোৱা জুলাই মাহৰ ২৭ তাৰিখে টেকনিকেল এড-ভাইচেৰি কমিটিত এইটো আলোচনা কৰা হৈছিল। এইটো বল্ডাৰ প্ৰটেকচনৰ ব্যৱস্থা আৰু লগতে ষ্ট্ৰিপ ৰিটায়াৰমেণ্টৰ যিটো বি ইনফোৰ্চ-মেণ্ট ওৱাৰিংত খৰচ কৰা হৈছে।

শ্ৰীহেমেন দাস—এইটো স্পষ্ট ভাৱে জনোৱা নহ'ল। যোৱা জুলাই মাহৰ টেক-নিকেল এডভাইচেৰি কমিটিৰ কথা কোৱা হৈছে। কিন্তু কথা হ'ল টকাতো জুলাই মাহত খৰচ কৰা হ'ল .ন জুলাই মাহত টেকনিকেল এডভাইচেৰি কমিটিয়ে পৰামৰ্শহে দিলে।

Shri Ranendra Narayan Basumatari (Minister)—When the flood was heavy and the embankment was threatened it was the duty and the responsibility of the Department to see that no further damage was done to the embankment. So this amount of expenditure incurred in restoring the embankment. There may be some details and these details may not be possibly available now.

Shri Hemen Das—I do not question the expenditure but I want to know, Sir, how this expenditure was incurred? Whether this amount was spent on bouldering or in porcopine?

Shri Ranendra Narayan Basumatari (Minister)—This amount was spent on providing revetment to the embankment and the embankment has been shifted by only a few mete s from the original and in this process the amount was spent.

Shri Hemen Das—Sir, this was in July: Can we believe that the embankment was constructed in the month

of July, during the flood time ?

শ্ৰীলেখন লাহন—এই মঠাউৰিটোৰ বিভিন্ন দিশত প্ৰায় ৬ লাখতকৈও অধিক টকা খৰচ কৰা হৈছে বুলি কৈছে। আমি জানিব পাৰোনে এইটো কিমান তাৰিখৰ টেকনিকেল এডভাইচোৰি কমিটিত অনুমোদন জনোৱা হৈছিল ? আৰু বোল্ডাৰ ৰিটায়াৰমেণ্ট, মঠাউৰি আৰু অন্যান্য শিতানত কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে সেইটো পৃঠক পৃঠক ভাবে জনাবনে ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (মন্ত্ৰী)—বুঢ়িদিহিং নদীৰ দুয়োপাৰে স্বাধীনতাৰ বহুদিনৰ আগতে মঠাউৰি সজা হৈছিল। ইয়াৰ কিছু অংশ ১৯৬১ চনতেই সজা হৈছিল। পানিদিহিং মৌজাক বানপানীৰ উপদ্ৰৱৰ পৰা ৰক্ষা কৰি আহিছে। বুঢ়িদিহিং নৈখন অকোৱা পকোৱা হোৱাৰ কাৰণে দুয়োপাৰে ইয়াত বহু ঠাইত উপদ্ৰৱ কৰি আহিছে। ৮ কিলোমিটাৰ অংশত গড়া খহনীয়াৰ উপদ্ৰৱ চলিছে। যোৱা বছৰ এই অংশত এটা ৰিটায়াৰমেণ্ট বান্ধৰ প্ৰকলন মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল। কিন্তু ৰাইজৰ প্ৰবল আপত্তিৰ কাৰণে এই ৰিটায়াৰমেণ্ট বান্ধ কৰিব পৰা নগ'ল।

যোৱা জুলাই মাহৰ ২৭ তাৰিখৰ পৰা ৩১ তাৰিখলৈ বহা টেকনিকেল এডভাইচোৰি কমিটিত এই বিষয়টো আলোচনা হয়। কমিটিয়ে এই ঠাইত বোল্ডাৰ প্ৰটেকচনৰ ব্যৱস্থা মঞ্জুৰ কৰে। এই ব্যৱস্থাৰ ভিতৰত ষ্ট্ৰিপ ৰিটায়াৰমেণ্ট আৰু চিফটিং আৰু ওৱাইদেনিঙৰ ব্যৱস্থা আছে। এই কামৰ কাৰণে ২৬.১৯ লাখ টকাৰ দৰকাৰ হ'ব।

এই মঠাউৰিটোৱে শিৱসাগৰ জিলাৰ সম্পূৰ্ণ পানীদিহিং মৌজাৰ নিতাই মৌজাৰ এক বুজন অংশ আৰু ১ লাখতকৈও অধিক জনসংখ্যাক বানপানীৰ পৰা ৰক্ষা কৰি আহিছে।

বি: নগাবাট উপস্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ

শ্ৰীজয় চন্দ্ৰ বড়াই সুধিছে :

* ৩৯। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৰহাট মহকুমাৰ নগা ৰাজ্যৰ সীমান্তত আৰু T.S.P. এলেকাত থকা

নগাবাট উপস্বাস্থ্য কেন্দ্ৰক ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়লৈ উন্নিত কৰিবৰ বাবে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নেকি ?

(খ) যদি হোৱা নাই, তেন্তে ব্যৱস্থা লোৱাৰ বাবে চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩৯। (ক)—হোৱা নাই।

(খ)—পৰীক্ষা কৰি চোৱা হ'ব।

শ্ৰীজয় চন্দ্ৰ বড়া—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চাব চেণ্টাৰটোৰ ওপৰত অন্য কিবা ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় আছে নেকি মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নেকি ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—ইয়াৰ ওচৰত তেনে কোনো ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় নাই। মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে অনুভৱ কৰা কথাটো সঁচা। এম্‌, এন, পি ক ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়লৈ উন্নিত কৰাৰ একো ব্যৱস্থা নাই। আৰু ফাণ্ডৰ অভাৱৰ কাৰণে দিব পৰা নাই। কথাটো আমি উপলব্ধি কৰিছো। নগাবাট, মেৰাপানী অঞ্চলত যাতে অতি সোনকালে চিকিৎসাৰ অধিক সুব্যৱস্থা হয় তালৈ লক্ষ্য ৰাখি আমি নিশ্চয় এটা ব্যৱস্থা লম।

Re : Appointment of Computor

Shri Siraj Uddin asked :

* 40. Will the Min ster, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a computar has been appointed in the Chapar Hospital ?

(b) If so, whether the appointment has been made with due advertisement ?

(c) If not, why ?

Dr. Bhumidhar Barman (Minister, Health) replied :

40. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—Dose not arise.

Shri Debesh Chakravarty—Mr. Speaker Sir, Will the Hon. Minister in charge of Health be pleased to state, What is a computar ? How a computar can be appointed, and how this can be advertised ? It is relevant to the Question, Sir.

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—চাৰ, এই কম্পিউটাৰ বিলাকে ফেমিলি ওৱেলফেয়াৰৰ হিচাব-নিকাচ ৰাখে আৰু ৰাইজক চৰকাৰৰ আঁচনি বিলাকৰ সম্পৰ্কে বুজাই দিয়ে। আৰু বিভিন্ন চৰকাৰৰ আঁচনিত সহায় কৰে। এই কম্পিউটাৰ এজন কৰ্মচাৰী আৰু তেওঁলোকৰ নাম এম্পলয়মেণ্ট এক্সচেনজৰ পৰা আহে। আৰু চিলেকচন বোৰ্ডে লিষ্ট কৰাৰ পাচত এডিচনেল ডাইৰেক্টৰ অব হেল্থ চাৰ্ভিচ ফেমিলি ওৱেলফেয়াৰলৈ পঠাই দিয়ে। তাৰ পাচত তেওঁলোকক নিযুক্তি দিয়া হয়।

শ্ৰীছিৰাজুদ্দিন আহমেদ—অসমৰ সকলো বিলাক পি, এইচ, চি তে তেনেধৰণৰ কম্পিউটাৰ আছে নেকি ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—থাকিব লাগে, যদি নাই নিশ্চয় দিব লাগিব।

শ্ৰীছিৰাজুদ্দিন আহমেদ—ৰাণীগৰ পি, এইচ, চি ত নাই। তাত দিয়াৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—যদি নাই অতি সোনকালে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হ'ব।

বিঃ Mini Modern Rice Mill ৰ Permit.

শ্ৰীজগত পাটগিৰিয়ে সুধিছে :

* ৪১। মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) Mini Modern Rice Mill ৰ Permit বিচাৰি নিবনুৱা ডেকা সকলে দিয়া দৰ্খাস্ত চৰকাৰৰ হাতত কিমানখন আছে ?

(খ) উক্ত দৰ্খাস্তকাৰী সকলক চৰকাৰে Permit দিয়াৰ বাবে কি ব্যৱস্থা লৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপী (খাদ্য আৰু অসামৰিক যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৪১। (ক)—ইং ১৯৮৩-৮৪ চনত অসমৰ আটাইকেইখন জিলাৰ পৰা মুঠ ১৯২৯ খন দৰ্খাস্ত পোৱা হৈছিল। এইবোৰ দৰ্খাস্তৰ পৰা নিবনুৱা ডেকাই দিয়া দৰ্খাস্ত সঠিক উলিয়াব নোৱাৰি, যিহেতু দৰ্খাস্তৰ লগত তেনে কোনো তথ্য-পাতি পোৱা নাই।

(খ) চৰকাৰৰ সিদ্ধান্ত অনুযায়ী বৰ্ত্তমানে দৰ্খাস্তবোৰ স্থগিত ৰখা হৈছে।

শ্ৰীজগত পাটগিৰি—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে নিবনুৱা ডেকা সকলে বহুতো দৰখাস্ত দিছিল। তেওঁলোকৰ টকা পইচা নাই। চাকৰি বাকৰি নাই। নিজেই তেওঁলোকে উদ্যোগ গঢ়ি ৰোজগাৰৰ পথ উলিয়াই লব বিচাৰিছে। আৰু সেই কাৰণে মিনি মদাৰ্ণ ৰাইচ মিলৰ পাৰমিট বিচাৰি দৰখাস্ত চৰকাৰৰ হাতত দিছে। এতিয়া তেওঁলোকক এই পাৰমিট দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত কিবা সিদ্ধান্ত লব নেকি ?

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপী (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়াও লোৱা হোৱা নাই।

শ্ৰীজগৎ পাটগিৰি—অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে সিদ্ধান্ত কেতিয়া লব ?

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী —অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো এতিয়া কব নোৱাৰিম।

শ্ৰীহেমেন দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই বুজি পোৱা নাই যে এই সৰু সৰু মিলৰ পাৰমিট দিয়াত তেওঁলোকে কিয় আপত্তি কৰিছে ? কাৰণ এই নিবনুৱা ডেকা সকলে নিজাকৈ সৰু উদ্যোগ গঢ়ি তাৰ মাধ্যমেৰে নিজে আৰু ৩ জনৰ ৰোজগাৰৰ পথ উলিয়াব পাৰিছে। তেনে ক্ষেত্ৰত এই সকলক পাৰমিট দিয়াত পলম কৰাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীধনীৰাম ৰ পি (মন্ত্ৰী —অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৮২ চনতে এইবিলাক কোৱা হৈছিল। সেইবিলাক ভালদৰে চালি জাৰি নোচোৱাকৈ আৰু তদন্ত নকৰাকৈ জধে মধে সিদ্ধান্ত লোৱাত অসুবিধা হব বুলিয়েই বৈ থাকিল।

শ্ৰীহেমেন দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, নিবনুৱা সকলে নিজৰ দায়িত্বত এই মিলবিলাক খুলিবলৈ বিচাৰিছিল আৰু বেংকৰ পৰা টকা লৈয়ে হওঁক বা নিজৰ টকাৰেই হওঁক এই সৰু সুৱা উদ্যোগ গঢ়িব বিচাৰিছিল। কিন্তু সেই বিলাক কিয় বন্ধ কৰা হৈছে।

শ্রীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো বন্ধ কৰা হোৱা নাই। এই মিলবিলাক খোলাৰ ক্ষেত্ৰত যি সকল লোকে সমবায় ভিত্তিত এই মিলবিলাক খোলাৰ কাৰণে দৰ্খাস্ত কৰিছিল সেই সকলক অসমৰ সকলো ঠাইতে অনুমতি দিয়া হৈছে?

শ্রীচিলভিয়াচ কন্দপান—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই মিলবিলাকৰ পাৰমিট দিয়া সম্পৰ্কে যোৱা ১৯৮০ চনতে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল। আমি জনামতে ১৯৮০ চনৰ জুন মাহত চৰকাৰে এটা সিদ্ধান্ত লৈছিল যে অসমত যিমানক পাৰমিট দিয়া হৈছিল সেইমতে বেছি দিয়া হৈছে। সেইটো সঁচানে? তেতিয়া কোৱা হৈছিল যে এইবিলাক চালিজাৰি চোৱা হব আৰু তেতিয়া তাৰ ওপৰত তদন্তৰ দৰকাৰ হ'ব। তাৰ পিচতহে দিয়া হ'ব। এতিয়া আকৌ চাৰি বছৰ পিচত সিদ্ধান্ত কৰিলে বন্ধ কৰি থোৱাৰ ব্যৱস্থা। যোৱা ৪ বছৰে কিয় ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নহ'ল?

শ্রীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৮০ চনৰ কথা কোৱা নাই। ১৯৮৩ চনৰ সিদ্ধান্ত মতে সেইটো বাহাল আছে। আগৰ ৪ বছৰৰ কথা কোৱা নাই। ২ বছৰৰ কথাহে কোৱা হৈছে।

শ্রীজগত পাটগিৰি—অধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ কথাটো জনাবনে?

শ্রীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো মই জনা নাই অফিচত খবৰ কৰি নিশ্চয় মই জনাম।

মহম্মদ হুছেইন—অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৮৩-৮৪ চনত যি সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল সেইটো স্থগিত হৈ আছে। সেই দৰ্খাস্তবিলাক আছে নে নাই?

শ্রীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইবিলাক ইয়াৰ ভিতৰতে আছে।

শ্রীৰমেশ ফুকন—অধ্যক্ষ মহোদয়, মিলবিলাকৰ পাৰমিট বন্ধ কৰি দিয়া হৈছে। দৰখাস্তকাৰীৰ যোগ্যতা আছে নেকি বিভাগে তদন্ত কৰি চাব লাগে। তেনেস্থলত সকলোখিনি বিভাগে পৰীক্ষা কৰি আবেদন নোলোৱাত নিবনুৱা ডেকা সকল যথেষ্ট কষ্টৰ সন্মুখীন হৈছে। এই কথাটো বিবেচনা কৰি পাৰমিট দিয়াৰ কথাটো ব্যৱস্থা কৰিব নেকি?

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী) – অধ্যক্ষ মহোদয়, দৰ্খাস্ত লোৱাৰ পাচত আমি নিশ্চয় বিবেচনা কৰিম ?

শ্ৰীমহম্মদ হুছেইন—অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ২ বছৰ আগতে এই মিলৰ যি অৰ্ডাৰ দিয়া হৈছে, মিলবিলাক স্থৰিত ৰখা হৈছে। ১৯৮৩-৮৪ চনত ১৯২৯ খন দৰখাস্ত লোৱা হৈছে। যিহেতু দৰখাস্ত দিব লাগে আৰু সেই হিচাবে দৰখাস্ত ৮ টকা ৪ অনাৰ কোৰ্ট ফি লগাই দিয়া হৈছে। যিহেতু এইটো ১ বছৰ আগতে স্থগিত ৰাখিছিল চৰকাৰে এই সকলৰ পৰা যি ২ বছৰ পাচত কোৰ্ট ফি ললে ২ বছৰ আগতে স্থগিত ৰখা ৮ টকা ৪ অনাৰ কোৰ্ট ফি এই সকলক ফিৰাই দিয়া হব নেকি ?

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, তেনেকুৱা নিয়মৰ কথা নাই। সেই কাৰণে ৮ টকা ৪ অনা দৰখাস্ত লোৱাৰ আগতে যিবিলাকে দিছে সেই বিলাকক নিশ্চয় অন্তৰ্গত কৰিছে। অফিচৰ ফালৰ পৰা তদন্ত, কাগজ-পাতি আদিৰ বাবে ৮ টকা ৪ অনা খৰছ হৈছে।

Mr. Speaker – So many supplementaries were put in this question and the Minister, as far as possible, has replied. So, let me go to the next question.

বিঃ কুঞ্চাই ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়

শ্ৰীমহম্মদ আলীয়ে সুধিছে :

* ৪২। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) কুঞ্চাই ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ত দিনে কিমান ৰোগী চিকিৎসাৰ বাবে আহে।

(খ) ৰোগীৰ উপস্থিতি অনুযায়ী এজন ডাক্তৰ তাত যথেষ্টনে ?

(গ) যদি যথেষ্ট নহয়, তেন্তে আৰু এজন ডাক্তৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৪। (ক)—কুঞ্চাই ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ত চলিত বছৰত দিনে গড়ে ৰোগীৰ উপস্থিতি (নতুন + পুৰণি) সংখ্যা প্ৰায় ১২৮ জন।

(খ)— যথেষ্ট নহয়।

(গ)—কথাটো বিবেচনাধীন হৈ আছে।

শ্ৰীমহম্মদ আলি—অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুমান ডাক্তৰখানাত এজনকৈ ডাক্তৰ থকা দেখা যায়। যেতিয়াবা দুজনকৈ ডাক্তৰ দিয়াৰ মানে কি?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, দুজন নহয় তিনিজনও ডাক্তৰ আছে। ৰোগী বেছি হলে মানুহৰ জাম হয়। এইটো মই নিজে দেখিছো। গতিকে আৰু আমি এজন ডাক্তৰ দিয়াৰ বাবে চেষ্টা কৰি আছো।

শ্ৰীমহম্মদ আলি—অধ্যক্ষ মহোদয়. কৃষ্ণাই ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ত ইমান ৰোগীৰ ভিতৰত চাৰিখন বিচনা আছে। তাত এখন হস্পিতাল স্থাপন কৰিব পাৰি। এই কথাটো বিবেচনা কৰিবনে?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে কোৱা কথাটো সচাঁ। কিন্তু আমি এটা নিৰ্দ্দিষ্ট সংখ্যক গঢ়িবলৈ ৩০ খন বিচনা-যুক্ত কৰিব পাৰো। সেই কাৰণে কৃষ্ণাইৰ কথাটো আমি বিবেচনা কৰিম।

শ্ৰীজগত পাটগিৰি—অধ্যক্ষ মহোদয়, এখন ডাক্তৰখানাত ৩ জন ডাক্তৰ থাকে। এজন ডাক্তৰে ১২৮ জন ৰোগী চায়। ইমান ৰোগী চোৱাৰ এনে এটা নিয়ম আছে নেকি?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—তেনেকুৱা ধৰা বন্ধা নিয়ম নাই। বেমাৰী বেছি হলে ডাক্তৰ বেছি দিয়া হয়। কৃষ্ণাইত এজন ডাক্তৰ দিয়াৰ চেষ্টা কৰা হ'ব।

শ্ৰীজগত পাটগিৰি—অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষ্ণাই ডাক্তৰখানাত ১২৮ জন ৰোগীৰ উপস্থিতি হয়। তাত যিজন ডাক্তৰ আছে সেই ডাক্তৰজন ১ মাহ ধৰি নাই। গতিকে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি খবৰ পোৱা নাই।

Re: Grant to Tezpur Town

Shri Hemen Das, asked:

* 43. Will the Minister, Municipal Administration be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that recently Government has decided to give grant for the improvement of Tezpur Town ?

(b) If so, whether any amount is likely to be spent for the Polo field area of the Tezpur Municipality ?

(c) Whether it is a fact that there is no water supply scheme in that area and the roads have not been repaired for many years ?

(d) If so, why ?

Shri Golok Rajbanshi (Minister, Municipal Administration) replied :

43. (a)—No grant was given recently for improvement of Tezpur Town.

(b)—Does not arise. There is no water supply specifically for Polo field area.

(c)—No major repair of road in the area was made.

(d) – Due to paucity of funds.

Shri Hemen Das—What is the annual grant sanctioned from Government to the Municipality ?

Shri Golok Rajbanshi, (Minister) – So far as this water supply scheme is concerned Rs. 21.86 lakhs was granted to the Tezpur Municipal Board in 1982-83 and 1983-84.

Shri Hemen Das – Whether construction is completed ?

Shri Golok Rajbanshi, (Minister)—Construction is going on.

বি : কাউৰবাহা মৌজাৰ গভীৰ নলীনাদ

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়োৱে সুধিছে :

* ৪৪। মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) বৰ্ডিয়া ৰাজহ চক্ৰৰ অন্তৰ্গত কাউৰবাহা মৌজাত অৱস্থিত গভীৰ নলীনাদ অকামিলা হৈ পৰি থকা সম্পৰ্কে জানেনে ?

(খ) যদি জানে, বিফল হৈ থকা গভীৰ নলীনাদ কাৰ্য্যক্ষম কৰি তুলিবলৈ কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে ?

Shri Lakshmi Prasad Hazarika (জলসিঞ্চন বিভাগৰ বাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৪৪। (ক) – আঠটা নলীনাদৰ ভিতৰত দুটা নলীনাদ অকামিলা হৈ থকাটো হয়।

(খ)—Sand pumping হোৱাৰ কাৰণে অকামিলা হৈ থকা ২ নং আৰু ৬ নং দুটা নলীনাদ চেপ্তেম্বৰ মাহৰ শেষৰ পিনে Re-development কৰি কাৰ্য্যক্ষম কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হ'ব।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো – মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কথাটো হ'ল – বহুদিন ধৰি নলীনাদ অকামিলা হৈ আছে। বিধান সভাৰ মজিয়াত আগতেও এই প্ৰশ্ন উত্থাপন হৈছিল আৰু সেই নলীনাদ কাৰ্য্যক্ষম কৰি তোলাৰ কথা আছিল। মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব লাগে এই নলীনাদ কেতিয়াৰ পৰা অকামিলা হৈ আছে আৰু কেতিয়াৰ ভিতৰত এইটো কাৰ্য্যক্ষম কৰি তোলা হ'ব ?

শ্ৰীলক্ষ্মীপ্ৰসাদ হাজৰিকা (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, দুই নম্বৰ মাদাইকাটা নলীনাদত যেতিয়া পানী তোলা হয় তেতিয়া চেণ্ট (বালি) বাহিৰ হয়। সেই হেতুকে অকামিলা হৈ আছে। ছয় নম্বৰ চিৰাপুঞ্জী সেই দুটা নলীনাদ একে কাৰণতে অকামিলা হৈ আছে। এইখিনি কাৰ্য্যক্ষম কৰিবৰ কাৰণে আমি সোনকালে ব্যৱস্থা কৰিম।

Re : Inundation by river Na-nadi

Shri Durgeswar Patir asked :

* 45. Will the Minister, Flood Control be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that about 3000 Hectares of cultivable lands are inundated every year in the west bank of the river Na-nadi ?

(b) If so, whether there is any proposal for construction of Dyke and if so, when ?

(c) Is there any proposal for closing of the recent breach of Kumatiya Dyke in west bank and if so, when ?

Shri Borgoram Deuri (Minister of state Flood Control) replied :

45. (a) – Yes, a considerable area comprising of cultivable lands are inundated every year. A proposal for construction of duke is under investigation. Construction will be taken up if found feasible and as and when fund is available.

(b) There is no proposal for closing breach temporarily. Permanant closing of the breach is under consideration of Deptt. Permanent closing will be done after the current flood season if found feasible.

(c) Yes, Govt. is aware that large sunk of land from Sonarighat to Takeliphuta have been eroded. A retirement is contemplated in the area. An estimate for permanant protection by providing spurs is under consideration of the Govt.

শ্ৰীদুৰ্গেশ্বৰ পাটিৰ—১৯৮০ চনতে এই অঞ্চলটো চাৰ্ভে কৰা হৈছিল এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) – চাৰ্ভে কৰা হৈছে আৰু চাৰ্ভেৰ ওপৰত

নির্ভৰ কৰিহে বাকীখিনি কনচিদাৰ কৰা হৈছে।

শ্ৰীদূৰ্গেশ্বৰ পাটিৰ––এতিয়ালৈকে বছৰি বছৰি বানপানীৰ কবলত পৰি ৰাইজৰ কুলাই পাচিয়ে দুখ নধৰা হৈছে। এই কথা জানিও চৰকাৰে তাত মথাউৰি দিয়াৰ কিয় ব্যৱস্থা কৰা নাই মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (মন্ত্ৰী)–সেই অঞ্চলত ইতিমধ্যে মথাউৰি নিৰ্মাণ কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্যই কোন অংশৰ কথা কৈছে নাজানো। তাত নৈনৈ, কুমতীয়া আৰু সোনাৰী আছে। তেখেতে নিৰ্দ্দিষ্ট ভাৱে ক'লে ভাল হয় ?

শ্ৰীদূৰ্গেশ্বৰ পাটিৰ––কুমতীয়া অঞ্চলৰ ননদীত সাতমাইলৰ যিটো ব্ৰিজ হৈছে সেইটো বন্ধ কৰিব নে নকৰে ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)––যিটো ব্ৰিজৰ কথা তেখেতে কৈছে, সেই ব্ৰিজটো বাৰিষা কালত বন্ধ কৰিব পৰা নহব। ডাইভাৰচনত কোনো ধৰণৰ মথাউৰি নিৰ্মাণ কৰা সম্ভৱপৰ নহয় সেই কাৰণে বাৰিষাৰ পাচত খৰালি যেতিয়া আহিব তেতিয়া কাম আৰম্ভ কৰা হব যদি ফান্দে কুলাই।

শ্ৰীদূৰ্গেশ্বৰ পাটিৰ–ননদীৰ পশ্চিম ফালে এই বিভাগে যি মথাউৰি কৰিছে তাৰ কাৰণে ৰাইজ যথেষ্ট উপকৃত হৈছে। কিন্তু বাকী যিখিনি আছে চামপৰালৈ সেই খিনি কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে সোনকালে ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীবৰ্গৰাম দেউৰী (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)––বাকী যি অংশত মথাউৰি নাই সেই খিনি ঠাইত বিবেচনা কৰা হব।

বি : ভোগদৈ আৰু কাকডোঙাৰ মাজত জলসিঞ্চন

শ্ৰীজয় চন্দ্ৰ বড়াই সুধিছে :

* ৪৬। মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে–

(ক) যোৰহাট মহকুমাৰ দক্ষিণত ভোগদৈ আৰু কাকডোঙা নদীৰ মাজৰ অংশত বিশেষকৈ ধোদৰ আলিৰ উজনি অঞ্চলত (নগা ৰাজ্যৰ সীমান্তত) জলসিঞ্চনৰ বাবে কি আঁচনি গ্ৰহণ কৰা হৈছে ?

(খ) ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পৰা পানী তুলি জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা কৰিবলৈ আঁচনি কৰিবৰ বাবে কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নেকি ?

(গ) যদি লোৱা হৈছে, কিমান দূৰ আগবাঢ়িছে ?

শ্ৰীলক্ষী প্ৰসাদ হাজৰিকা (জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৪৬। (ক)—চৰাইপানী প্ৰবাহ জলসিঞ্চন আঁচনিখন ভোগদৈ আৰু কাকডোঙাৰ মাজৰ অংশত পৰে।

(খ)—এই সম্বন্ধে এটা প্ৰাথমিক জৰীপ অনুসন্ধান চলোৱা হৈছে।

(গ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীজয় চন্দ্ৰ বৰা—পাৰম্ভিক জৰীপ চলোৱা হৈছে। কিমান দিনৰ ভিতৰত কাম কৰা হব মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীলক্ষী প্ৰসাদ হাজৰিকা (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—যিমান দূৰ সম্ভৱ কম সময়ৰ ভিতৰতে কাম আৰম্ভ কৰাৰ চেষ্টা কৰা হৈছে।

Re : News paper Saptabarta

Shri Siraj Uddin asked :

* 47. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Editor, Weekly News Paper, 'Saptabarta', has prayed for its approval and inclusion in the Government approved list ?

(b) If so, whether the approval and recognition has been accorded to the said News Paper ?

(c) If not, why ?

Shri Hiteswer Saikia (Chief Minister) replied :

47. (a)—Yes.

(b)—No.

(c)—It did not fulfill the condition as laid down.

শ্ৰীছিৰাজুদ্দিন আহমেদ—মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, অনুমোদন বা লিষ্টিভুক্ত কৰিব পৰা হোৱা নাই কাৰণ যিখিনি নিয়ম নীতিৰ দৰ্কাৰ সেই খিনি এই কাকত খনৰ নাই, এই সৰু সৰু বাতৰি কাকত বিলাক গাওঁ অঞ্চলৰ পৰা

প্ৰকাশিত হয় পিচপৰা অঞ্চলৰ ৰাইজৰ বাৰ্ত্তা বহন কৰে গতিকে চৰকাৰৰ নীতি হিচাবে আইনৰ কিছু হেৰ ফেৰ কৰি হলেও, এই সৰু সুৰা পিচপৰা অঞ্চলৰ বাতৰি কাকতৰ অনুমোদন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মুখ্যমন্ত্ৰী) – অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, সৰু বাতৰি কাকত বিলাকলৈ ইতিমধ্যে যথেষ্ট সুবিধা দিয়া হৈছে। কিন্তু চৰকাৰৰো কিছুমান বাধ্য বাধকতা আছে নিয়ম কানুনৰো কথা আছে। সেইবিলাক আমি মানি চলিব লাগিব। গ্ৰাম্য অঞ্চলৰ সাপ্তাহিক বাতৰি কাকতবিলাকৰ কথা চৰকাৰে সহানুভূতিৰে বিবেচনা কৰি আছে।

শ্ৰীচিৰাজুদ্দিন আহমেদ—অধ্যক্ষ মহোদয়, বাতৰি কাকত সমূহ সাধাৰণতে ডাঙৰ ডাঙৰ চহৰ সমূহৰ পৰা প্ৰকাশিত হয় আৰু চহৰৰ শিক্ষিত সমাজৰ মাজতে আবদ্ধ থাকে। চৰকাৰৰ নীতি নিৰ্দ্ধাৰণো এই লোক সকলৰ মাজতে আবদ্ধ থাকে। গতিকে ভিতৰুৱা অঞ্চলৰ লোক সকলক উৎবুদ্ধ কৰি তুলিবলৈ সেই অঞ্চলৰ সৰু সৰু বাতৰি কাকত সমূহ অনুমোদন বা লিষ্টিভূক্ত কৰিবলৈ মুখ্যমন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিছো।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মুখ্যমন্ত্ৰী) – বিষয়টো বিবেচনা কৰি চাব লাগিব।

শ্ৰীহেমেন দাস—বাতৰি কাকতত বিজ্ঞাপন দিওঁতে সেই কাকত খন প্ৰচাৰৰ সংখ্যাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিয়া হয় নে নহয় ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া, (মুখ্যমন্ত্ৰী)—হয়, দিয়া হয়।

SHORT NOTICE

Questions And Answers

Date : 10th September, 1984

Re : Gramdan Village

Shri Bimal Gayari asked :

3. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Is it a fact that the Gramdan Villages in Assam are under the Gramdan Act, 1961 ?

(b) What is the number of Gramdan Villages in Assam ?

(c) Whether all the provisions of Gramdan Act are implemented in Gramdani Villages by the Government ?

(d) If not, why ?

(e) What is the process of Land Revenue collection from Gramdan Villages ?

(f) Whether Mouzadar is competent to file a court case against the Gramdani Gram-Sobha in connection with collection of Land Revenue ?

Shri Padam Bahadur Chouhan (Minister of State, Revenue) replied :

3. (a)—Yes.

(b)—As per report of the D. Cs/S.D.Os there are 273 Nos. of Gramdan Villages in Assam under the Gramdan Act, 1961.

(c)—Yes, In the Gramdan Villages of Narayanpur, Tamulpur, Mosalpur and Makaria (Nilli) the provisions of Gramdan Act, 1961 have been implemented. In other Villages, implementation of the provisions of the Act is made by stages.

(d)—Does not arise.

(e)—The Constituted Gram-Sobha of Gramdan Villages collects the land revenue, rent and other cesses and rates of the Gramdani Villages and deposits the same to the Mouzadar concerned.

(f) Yes.

Shri Durgeswar Patir – Whether the Minister is aware that the Mauzadars have filed a court case against the Gaon Sabhas in the year 1983-84 ?

Shri Padam Bahadur Chouhan (Minister of State) – We have no such information.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে এই গ্ৰামদান গাওঁসমূহ কোনে দান কৰে ? মালিকে দিয়ে নে আন লোকেও দান দিয়ে ?

শ্ৰীপদুম বাহাদুৰ চৌহান, (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—সাধাৰণতে মালিক থাকিব লাগিব। যি সকল মালিকে ইচ্ছাকৃত ভাৱে মাটি দান দিয়ে তেওঁলোকৰ মাটি লোৱা হয়। আনে দান দিলেও তথ্য পাতি চাইহে লোৱা হয়।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা – মাটিৰ মালিকৰ বাহিৰেও বাহিৰা মানুহেও যদি মাটিদান দিয়ে সেই সম্পৰ্কে চৰকাৰে তথ্য পাতি পৰীক্ষা কৰি চায়নে ?

শ্ৰীপদুম বাহাদুৰ চৌহান. (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) – সাধাৰণতে তেনেকুৱা হব নালাগে। যদি কিবা নিৰ্দ্দিষ্ট অভিযোগ আছে তথ্য পাতি দিলে বিবেচনা কৰি চাম।

Shri Bimal Gayari – Sir, the Minister has stated that he has no information on such a case against any Gram Sabha. But I am reading out a notice issued by the S.D.O Nalbari, on Shri Ramcharan Brahma, Secretary, Tipulia Gramdan Gram Sabha, Madham Baska, P.S. Barama.

যিহেতু মধ্যম বাক্সা মৌজাৰ মৌজাদাৰৰ পৰা পোৱা ১৪-১১-৮৩ ইং তাৰিখৰ চাৰ্টিফিকেটৰ নিম্নোক্ত টকা আদায়ৰ হেতু আপোনাক কাৰায়ত্ব কৰি অসামৰিক বন্দীশালত আটক কৰাৰ আবেদন পোৱা হৈছে গতিকে আপুনি অহা ১২-৩-৮৪ তাৰিখে নিম্নোক্ত স্বাক্ষৰকাৰীৰ আদালতত হাজিৰ হৈ গ্ৰহণযোগ্য লিখিত কাৰণ দৰ্শাব। আপোনাক অসামৰিক বন্দীশালত আটক কৰি ৰখা নহয়। অন্যথাই আইনমতে কাৰ্য্য কৰা হব। আজি ইংৰাজী ২২-২-৮৪ তাৰিখে আদালতৰ মোহৰ মাৰি এই নটিচ চহী কৰি দিয়া হ'ল। গাওঁ টুপুলিয়া, পট্টা নং ১২৫ খেৰাজ ম্যাদী। নং ১০৭ একচনা।

১৩৮৮-১৩৯০ চনৰ বাবদ খাজনা ও চৰকাৰী খৰচ ২,০৮৪.৫৭ টকা।

বাকীজাই বিষয়া, নলবাৰী

Shri Padam Bahadur Chauhan (Minister of State) – So far reports received by us, we have no such information. However, I shall look into this case.

Shri Benoy Kr. Basumatary – Sir, this is a serious contention from our side. The Minister has said that he has no such information, where as member from this side has read out a copy of the communication issued by S.D.O. Nalbari. So, what steps is taken by the Government ?

Shri Padam Bahadur Chauhan (Minister of State) – Sir, I am reading out the report received by us from the S.D.O. Nalbari which is – "With reference to your message No. quoted above, I have the honour to state that this office has never been informed by any source about the difficulties being faced by the mouzadars in respect of collection of land revenue under Gramdan Gram Sabhas and therefore it is presumed that no difficulty is being faced in respect of collection of land revenue by Gramdan Gramsabhas. In this connection I am to state further that the demand of land revenue and local rate in respect of Gramdan Gramsabhas are within the demand of mouzadars and they are competent to realise arrears of land revenue in respect of Gramdan Gramsabhas as in other cases under A.L.R.R."

Shri Benoy Kr. Basumatari – Sir, we bring it to your notice that this statement would be misleading the House. Sir, we have a document. Either the Minister has to

admit that the privilege of the House has been breached by this mis-communication supplied by the officers or the Minister has to take the responsibility himself for this. We want a ruling on this from you.

Shri Padam Bahadur Chauhan (Minister of State)—Sir, I have read out the report that we have received.

Shri Hemen Das – Sir, officers may give false report to the Minister, is it not the duty of the Ministers to take action against the erring officer for supplying such wrong information ?

Shri Padam Bahadur Chauhan (Minister of State)—Sir, I have stated that we have not received such a report; but I shall look into this case.

Shri Benoy Kr. Basumatary—Sir, the Minister has repeatedly said that he has no such information. Sir, it is the same S.D.O who had issued that notice and it is the same S.D.O who has misled the House by supplying wrong report. We want to have clear ruling from you.

Shri Padam Bahadur Chauhan (Minister of State)—Sir, I shall look into this case.

Shri Benoy Kr. Basumatary Sir, it is not sufficient. In what manner he wants to look into this ? It is a question of violation and breach of privilege of the House.

Shri Hemen Das – By this statement, the Minister has misled the House.

Shri Benoy Kr. Basumatari – Either he has admit that he has misled the House or the officer has misled the House.

Shri Golak Ch. Rajbangshi (Minister)—Under Assam Land Revenue Regulation, arrears of land revenue can be collected by the mouzadars. There is no difference between this report and the notice.

Shri Benoy Kr. Basumatari—Sir, there is a difference between the statement of the Minister and the notice. The Minister has stated that he has no information of such a case.

Shri Padam Bahadur Chauhan (Minister of State)–Sir, this may be one of the thousands of normal cases; and on this specific case we have no information at the moment.

Shri Benoy Kr. Basumatari – Sir, he has mislead the House. We placed a record in the House.

Shri Padam Bahadur Chauhan (Minister of State)—Sir, I have stated that I will examine the whole thing.

Shri Benoy Kr. Basumatary—Sir, the Minister has to admit that their offficer has misled the House. You may call for the statement made by the Minister and see our document.

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister) –Sir, the Minister has assured the House that he will examine the matter and that would be placed before the House.

MISCELLANEOUS

Shri Benoy Kr. Basumatary—Sir, I want to call the attention of the Minister, Supply about the scarcity of baby food and Vanaspati.

* Shri Dhaniram Rongpi, (Minister, Supply)—It has come to the notice of the State Govt. that baby food supply position in the market is poor. But no report about shortage of vegetable oil products in the market has been received by the Govt. so far.

Baby food like Amulspray, Nespray, Lactogen etc mainly marketed in the State as consumption of these products is Assam is larger than other products.

In this connection, it may be mentioned that the monthly requirement of Amulspray for the State is about 250 MT as against which the following quantities were supplied by M/S Voltas, the sole procuring and distributing agent of Amulspray of the North Eastern State during the last three months. A comprehensive study of the supply position is mentioned below.

Month	Supplies made to AssaH market
June, 1984	154·3 MT
July, 1984	186.4 MT
August 1984	13.92 MT

Similarly, it was also gathered that the supply position of other baby food products to Assam market in the recent months were also less than the usual requirement of the State.

With a view to review the short supply position of baby food, the State Govt. called a meeting of the distributors on 3.9.84 and in the said. Meeting it has been given to understand by the distributors that due to poor

collection of milk components at source, the production in the factories had been reduced. The disturbance in Punjab was also partially responsible for production-shortage of baby food milk Lactogen. Moreover, due to breach in communication line, the regular flow of the products to Assam was affected to a great extent.

The Govt. have taken up the matter with the producer to arrange supply of baby food on urgent footing and it is expected that the new consignments will arrive in no time and the supply position would be improved substantially.

All out efforts are being made from the side of the State Govt. to ensure equitable distribution of baby food throughout the State in order to make the items available to the general public.

Strict watch has been maintained over the situation, we have also requested Govt. of Gujarat to take up with the MILKFED, ANAND, Gujarat for rushing supplies of baby food etc. to Assam to ease the situation.

After taking steps the position has improved.

Shri Binoy Kumar Basumatary—It is just for clarification. As against the monthly requirement of 250 MT, we have seen, Assam has always been supplied below the requirement. So, what steps will the Govt. take to ensure adequate supply of these products?

Shri Dhaniram Rongpi, (Minister)—That is why, I am saying we are just making correspondence with the

Gujarat Govt. so that we can get regular supply of these products.

Shri Binoy Kumar Basumatary – There is a Central Allocation Board which controls the allocation of various baby food products.

Shri Dhaniram Kongpi, (Minister)—It is also our endeavour to impress upon the Central Allocation Board to supply a larger quantity of these products.

Matter under Rule 301.

* শ্ৰীলেখন লাহন—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনিও এই কথা ভালদৰে জানে আৰু আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলৰো এই কথা উপলব্ধি হৈছে যে বৰ্ত্তমান আমাৰ ৰাজ্যখনত দূৰ্নীতিয়ে আধিপত্য বিস্তাৰ কৰিছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ—আগতে পঢ়ি দিয়ক।

শ্ৰীলেখন লাহন – অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মাৱলীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৮৪ চনৰ ২০ আগষ্ট তাৰিখৰ 'আলোক' কাকতত প্ৰকাশিত 'দূৰ্নীতিৰ ভূস্বৰ্গ মৰিগাওঁ মহকুমা পৰিষদ' শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ বিষয়ত এই কথাটো উত্থাপন কৰিব বিচাৰিছো। ১৯৮৩ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহৰ বিধান সভাৰ মজিয়াত দূৰ্নীতিৰ সম্পৰ্কত বিশদভাৱে আলোচনা কৰা হৈছিল আৰু সেই আলোচনাত এই বিধান সভাৰ মাননীয় সদস্য সকলে অংশগ্ৰহণ কৰিছিল আৰু ৰাজ্যখনত ব্যাপক ভাৱে দূৰ্নীতি চলি থকা কাৰণে অক্ষেপ কৰিছিল। তাৰ পিচত আমি আশা ৰাখিছিলো যে দূৰ্নীতি নিবাৰণ হ'ব কিন্তু বাস্তৱিকতে দেখা গৈছে যে দূৰ্নীতিয়ে ৰাজ্যখনক অক্টোপাচৰ দৰে গ্ৰাস কৰিছে। সেই বিধান সভাত মাননীয় সদস্য সকলে চৰকাৰী বিভিন্ন বিভাগৰ বিশেষকৈ চিকিৎসা বিভাগ আৰু বনবিভাগৰ ব্যাপক দূৰ্নীতিৰ বিষয়ে আলোচনা কৰা হৈছিল। বন বিভাগৰ

---

* Speech not Corrected.

লোকে কেনেকৈ পুলিচৰ লগত লগ লাগি হাবিজংঘল কাটি তহিলং কৰিছে সেই বিষয়েও উত্থাপন কৰা হৈছিল। সেই দুৰ্নীতিৰ উপশম হব বুলি ভবা হৈছিল যদিও আচলতে একো হোৱা নাই। মই উদাহৰণ হিচাবে এটা কথা কব খুজিছো যে আজি দুবছৰৰ আগতে এজন চৰকাৰী বিষয়াই চৰকাৰী কাৰ্য্যসূচীৰ বাবে বিদেশলৈ গৈ নিজৰ পত্নীকো লগত নি আন্তঃৰাষ্ট্ৰীয় হোটেলত থাকি দিবলগীয়া আদায় নিদিয়াৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰলৈ ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰদূতৰ যোগেদি লিখা মিলা কৰিছিল কিন্তু আজিকোপতি সেই সন্দৰ্ভত কি কৰা হ'ল, বিষয়া জনৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লোৱা হ'ল সেইটো বিধান সভা অথবা ৰাইজে একো গম নাপালে। সেই কথা সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াইও স্বীকাৰ কৰিছিল অথচ আজিকোপতি কোনো বিচাৰ নহ'ল। আজি দেখা গৈছে মৰিগাওঁ মহকুমা পৰিষদৰ বিষয়ে উত্থাপন কৰিব লগীয়া হৈছে এই কাৰণেই যে তাত দুৰ্নীতিয়ে পোহাৰ মেলিছে। যোৱা একৈশ মে তাৰিখে সাধাৰণ বৈঠক বহিছিল যদিও সভাপতিয়ে সভা স্থগিত কৰা স্বত্বেও মুখ্য প্ৰশাসকে আন এজন লোকৰ সভাপতিত্বত কিছুমান গুৰুত্বপূৰ্ণ সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰি কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ প্ৰয়াস কৰিছিল। তেনে অৱস্থাত সভাপতি তথা আন আন সংখ্যাগৰিষ্ঠ সদস্য সকলে বিষয়টোৰ বৈধতা স্বীকাৰ নকৰি তেনে সিদ্ধান্তৰ বিপৰীতে মুন্সিফ আদালতত গোচৰ দাখিল কৰিছিল। মহকুমা পৰিষদৰ সচিবৰ বিৰুদ্ধে দাখিল কৰা মুন্সিফ আদালতৰ এই গোচৰত মুন্সিফ আদালতে তেনে সিদ্ধান্ত সমূহ কাৰ্যকৰী নকৰিবলৈ স্থগিতকৰণ ৰায় জাৰি কৰে। কিন্তু মহকুমা পৰিষদে অসম পঞ্চায়ত ৰাজ আইনৰ ৰীতি আৰু নিয়ম উলংঘা কৰি এই কাম কৰি আছে আৰু অস্থায়ী স্থগিতকৰণৰ মুন্সিফ আদালতৰ ৰায়ৰ বিৰুদ্ধে সহকাৰী জিলা ন্যায়াধীশৰ ওচৰত আপীল কৰে আৰু জিলা ন্যায়াধীশেও মুন্সিফ আদালতৰ ৰায়কে বাহাল ৰাখি স্থগিতকৰণ আদেশ কনফাৰ্ম কৰে। তাৰ পিচতো দেখা গৈছে যে মহকুমা পৰিষদৰ ফালৰ পৰা যথেষ্ট অনিয়ম কৰি থকা হৈছে। এই বিলাকৰ কোনো ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই কাৰণেই আজি বিষয়টো ইয়াত উত্থাপন কৰিছো। এই মহকুমা পৰিষদৰ দ্বাৰা দুখীয়া কৃষক ৰাইজ উপকৃত হব

পৰা নাই আন হাতেদি প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে ঘোষণা কৰা নতুন কুৰিদফীয়া আঁচনি মতে কাম কৰিবলৈ কোনো ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰা নাই। আনকি বজাৰ আদি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰতো দূৰ্নীতি অনিয়ম দেখা গৈছে। ইয়াৰোপৰি দেখা গৈছে যে এই মহকুম বোৰত চৰকাৰৰ অন্যান্য পুঁজি বণ্টনৰ ক্ষেত্ৰতো বহুতো খেলি-মেলিয়ে দেখা দিছে। এনে কিছুমান ঘটনাৰ ভিতৰত আমি দেখিবলৈ পাইছো যে কিছুমান বজাৰ চেটলমেণ্ট দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত পঞ্চায়ত বিভাগে একে সময়তে দুজন মানুহক চেটলমেণ্ট দিয়া দেখা গৈছে। ইয়াৰ ফলত প্ৰথম জন মানুহে সেই বজাৰৰ বাবে দিব লগা কৰ চৰকাৰক নিদিয়ে, কাৰণ দ্বিতীয়জনে সেইটোৰ ওপৰত আপিল কৰে। গতিকে এনেকৈয়ে চৰকাৰৰ পাব লগা টকা অনাদায়ী হৈ বহু বছৰ পৰি থাকে আৰু নানা খেলি-মেলিৰ সৃষ্টি হয়। গতিকে আজি আমি পঞ্চায়ত বিভাগত যিবোৰ দূৰ্নীতিয়ে সিপাইছে তাৰ কিছুমান ঘটনা এই সদনৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰি তাৰ প্ৰতিকাৰৰ বাবে চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো।

ইয়াৰ বাহিৰেও আমাৰ চৰকাৰে যিবিলাক উন্নয়নমূলক কাম হাতত লৈছে সেইবোৰৰ ভিতৰত পঞ্চায়ত বিভাগৰ জৰিয়তে গাঁওৰ দুখীয়া বিধবা শিপিনী সকলক তাঁতশাল বিতৰণ কৰা, দুখীয়া মহিলাৰ মাজত হাঁহ কুকুৰা বিতৰণ কৰা আদি আঁচনিও হাতত লৈছে। কিন্তু এই আঁচনিবোৰ কাৰ্যকৰী কৰিবলৈ যাওঁতে নানা ধৰণৰ খেলি-মেলি হোৱা আমাৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে। বহুতো ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে চৰকাৰে এই আঁচনিৰ যোগেদি যি ধৰণৰ হাঁহ বিতৰণ কৰাৰ আঁচনি আছিল প্ৰকৃততে তেনে ধৰণৰ হাঁহ এই বিভাগে বিতৰণ নকৰি কম মূল্যৰ হাঁহ বিতৰণ কৰি এফালে দুখীয়া ৰাইজক ঠগিছে আৰু আনফালে চৰকাৰকো প্ৰৱঞ্চনা কৰি এচাম লোকে সেই টকা লুটিছে। আনহাতে তাঁতশাল আদিও বিতৰণ কৰোতে তেনে ঘটনা আমাৰ চকুত নপৰাকৈ থকা নাই। আজি বজাৰত এখন তাঁতশালৰ দাম ১৮০-১৯০ টকাৰ ভিতৰত হোৱা স্বত্বেও এই বিভাগৰ কিছুমান লোকে সেই তাঁতশালৰ দাম ২২৫ টকা পৰ্য্যন্ত দাম ধৰি ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় কৰা আমাৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে। গতিকে এই আটাইবোৰ ঘটনা মই সদনৰ যোগেদি চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিলো

যাতে ইয়াৰ তৎকালে ব্যৱস্থা লোৱা হয়।

* Shri Tilok Chandra Gogoi, (Minister)—Mr. Speaker Sir, The attention of the Govt. has been drawn to the news item published in a weekly magazine "Alok" on its issue on 20.8.84 under the caption "দুৰ্নীতিৰ ভূস্বৰ্গ মৰিগাওঁ মহকুমা পৰিষদ" and the matter was enquired into. On the very introduction of news item in the first page of the paper in columns 4th & 5th, the allegations are quite vague and without any specific instances on such allegation of indulging corruption from the side of the Govt. officers connected with running the officers of Morigaon M.P.

However in column of page-8 of the weekly news paper it has been stated that the Chief Administrator, Morigaon Mohkuma Parishad in its meeting of 21 st May, 1984 took certain resolution in an illegal manner and without the Chairman of the Mahkuma Parishad in the Chair.

The report goes that the General meeting of the M.P, was convened on 21/5/84 at 11 A. M. with the agenda :-

1) revision of tolls for bazar of Ghats for the year 1984-85.

2) review of progress of work of the different Committees. This agenda was fixed by the Secretary, M.P. in consultation with Chief Administrator Shri Ramen Deka

---

Speech not corrected

and Chairman, Shri Giasuddin Ahmed. The meeting started accordingly while Chairman Shri G. Ahmed presided for few minutes. Due to disturbance created by few Councillors for non-receipt of the proceedings of the last General meeting and the copies of the Agenda notes and also copy of the revision of tolls the Chairman adjourned the meeting place. At this stage after a few minutes, the councillors selected one Chairman amongst them and hold the meeting.

The Chairman, Giassuddin Ahmed filed a title-suit in the Court of Munsiff No. (12) at Morigaon and obtained injunction on 5-6-84 order from the Court restraining the Chief Administrator of Mohkuma Parishad for giving effect to the resolution to be adopted of the meeting held on 25/8/84 which was adjourned by the Chairman, Md. Giasuddin Ahmed.

The Hon'ble High Court was pleased to issue a direction to the A.D.J.NO. (II) of Nagaon to dispose of the injunction matter on 20.6.84 and to pass orders on that dates as far as practicable. But due to some reasons the Learned A.D.J. No, (II) could not dispose of the stay matter as directed by the Hon'ble High Court on 20-6-84. There after, the Morigaon Mahkuma Parishad preferred a further application before the Hon'ble High Court. The hon'ble High Cour twas pleased to direct the District Judge, Nagaon to dispose of th einjunction matter positively on 12-7-84 and to pass orders on that date.

The learned District Judge was pleased to grant

stay on 12-7-84 with a direction to dispose of the Appeal within two weeks from that date and transferred the case to A.D.J. No. (II), Nagaon was pleased to pass judgement on 20-6-84. Confirming the injunction order of 5.6.84 passed in TS. No. 2. 1984 by the Munsiff No. 2, Morigaon.

The Secretary Morigaon Mohkuma Parishad has stated that the Morigaon Mahkuma Parishad has not violated any injunction orders issued by the Court. The Executive Committee selected the Bazars, Ghats etc. only during the stay period of injunction orders.

There is a scheme of Morigaon Mahkuma Parishad for distribution of high-bred goats, but distribution has not yet started as the suppliers have not supplied the goats.

Some quotations for purchase of Baby-Food for 1984-85 submitted by Block Development Officer, Laharighat Dev. Block on 21-8-85 are pending at the Mahkuma Parishad for acceptance of rates.

Three hundred twenty five nos. of Fly-Shuttle were purchased by the Marigaon Mahkuma Parishad in the month of June/1984 for distribution to women weavers. This Fly Shuttles were purchased by the Morigaon Mahkuma Parishad at the rate of Rs. 201.00 each. Quotations were invited and lowest rate accepted. The lists of beneficiaries were prepared by the Councillors for their respective areas and approved by the Chief Administrator.

The Baralimari weekly market was settled with one Shri Md. Abbas Ali for the year 1984-85, but one Shri Deobar Bordoloi submitted an appeal before the Government challenging the validity of the settlement. The Government admitted the appeal and directed the Mahkuma Parishad to collect Tolls by the Mahkuma Parishad itself. There upon, the Chief Administrator engaged one Md. Basiruddin to collect Tolls as Agent of the Mahkuma Parishad for the month of August/84. Again on 9-8-84 the Chief Administrator engaged one Hassen Ali as Agent of the Mahkuma Parishad to collect Tolls in the said market for the month of Sept./1984.

As regards collection of Fund for the party by Shri Ramen Deka from the various lessee no record could be traced-out.

The Govt. has taken up the matter of allegations received against the C. A. Morigaon and enquires are being initiated. Necessary action would follow according to the enquiry report. The Chief Minister has also ordered the Secretary, Panchayat to enquire into the matter personally and accordingly Secretary and other officials visited the Morigaon M. P. Office on 8.9.84 and necessary action would be taken on receipt of the enquiry report.

As regards the collection of money of C.A. from the lessees of different bazars no records are available for verification.

As regards the case referred to the Court it may be pointed out the Deputy Commissioner, Nagaon also requested the Chief Administrator Morigaon Mahkuma Parishad on 20-7-84 to submit documents, copy of the order of Court of Munsiff, Morigaon, regarding suspension of proceedings of Mahkuma Parishad in the case filed by Giasuddin Ahmed, Chairman order dtd. 30-6-84 passed by the Addl. District Judge, Nagaon vacating the order of Munsiff and copy of order passed by the Dist. & Session Judge, Nagaon. And he has directed S.D.O., Morigaon to collect above documents from the Mahkuma Parishad, but Shri Ramen Deka, Chief Administrator of Morigaon Mahkuma Parishad was reluctant to submit the above documents for which the Deputy Commissioner, Nagaon could not come to a conclusion of such alleged affairs of Morigaon Mahkuma Parishad.

However, as the whole matter has now been enquired into at Govt. level under order of CM, appropriate action will be taken on the basis of enquiry report received by Govt.

শ্ৰীলেখন লাহন—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তাত যি খন মিটিং বহিছিল সেই সভাখন নীতিগত ভাৱে নকৰাৰ কাৰণেই সভাপতিয়ে হুলস্থূল লগাৰ পিছত সেইখন স্থগিত ৰাখিলে। নীতিগত ভাৱে এই কাৰণেই হোৱা নাছিল যে, 'এজেণ্ডা'ৰ বিষয় বস্তু চি, এ, চেয়াৰমেন আৰু চেক্ৰেটেৰীয়ে বহি সিদ্ধান্ত কৰিব লাগে। এইটো সিদ্ধান্ত সেই ধৰণে নোহোৱাৰ কাৰণেই তাত হুলস্থূল হৈছিল যাৰ ফলত সভাপতিয়ে মিটিং খন বাতিল

* Speech not corrected.

কৰি দিবলগীয়া হৈছিল। এই গণ্ডগোল লগাৰ কাৰণেই তাত থকা সংখ্যা-গৰিষ্ঠ সদস্য সকল বাহিৰ ওলাই গৈছিল যাৰ কাৰণে সভাপতিয়ে মিটিং ভঙ্গৰ ঘোষণা কৰে। কিন্তু এই মিটিং খন ভঙ্গ হোৱাৰ ঠিক ২০ মিনিট মান সময়ৰ পিছতেই অন্য এজন সভাপতিৰ সভাপতিত্বত আন এখন মিটিং আহ্বান কৰে আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনা কৰে। গাৰ জোৰেৰে পতা এই মিটিং খনৰ বিৰুদ্ধে কৰ্টত আপীল কৰা হয়।

"The judgement passed in a separate sheet and kept in records. The appeal is rejected with cost and the order dated 5.6.84. of the Learned Lower Court granting interlocutory injunction is confirmed".

'ইণ্টাৰলকিউটৰি অৰ্ডাৰ'ৰ বিৰুদ্ধে আপীল কৰে। আপীলৰ শুনানীৰ পিছত 'এচিষ্টেণ্ট ডিষ্ট্ৰিক্ট জাজ কৰ্টে' ৰায় দান কৰে। সেই ৰায়দান মৰ্ম্মেই 'ডি, চিয়ে' চি, এৰ পৰা স্পষ্ট ৰাখ্যা বিচাৰিছিল। কাগজ পত্ৰ দাখিল কৰিবলৈ কৈছিল যদিও মহকুমা পৰিষদৰ প্ৰশাসক সকলে আজিলৈকে নথিপত্ৰ আদি চমজাই দিয়া নাই। এই বিষয়ে আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই বিষয়ে মোৰ বিবৃতিত কৈছোৱেই। উপস্থিত থকা ২৯ জন মেম্বাৰৰ ভিতৰত ২৩ জনৰ বাহিৰে বাকী সকল মেম্বাৰ ওলাই যায়। এই বাকী থকা ২৩ জন মেম্বাৰ বহি বাকী থকা 'এজেণ্ডা' খিনি 'ডিচ্‌পজ্‌' কৰে। দ্বিতীয়তে, কৰ্টৰ 'ইন্‌জাংকশ্বন' আহি পৰিল। কৰ্টৰ কথা। ইয়াৰ পিছত যি খিনি গেপ পোৱা গ'ল সেই সময় চোৱাৰে এই বিবৃতি দিয়া হৈছে। ইতিমধ্যে আমি বিভাগীয় চেক্ৰেটেৰীৰ ফালৰ পৰাও কথা বিলাক চাব খুজিছো। গোটেই কথা বিলাক নিষ্পত্তি হোৱাৰ পিছতহে অনুসন্ধান কৰি সেইমতে ব্যৱস্থা লবলৈ চাম।

হেমেন দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সভাপতিয়ে এবাৰ সভা স্থগিত কৰি

* Speech not corrected.

সভাস্থল ত্যাগ কৰাৰ পিছত বিনা জাননীত আকৌ কেনেকৈ মিটিং পাতিব পাৰিলে ?

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ পিছত মিটিং চলিয়েই থাকিল।

শ্ৰীহেমেন দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোগ্যতাসম্পন্ন লোককেইহে সাধাৰণতে সভাপতি হিচাবে লোৱা হয়। সভাপতিয়ে এবাৰ এখন সভা ভঙ্গ কৰাৰ পিছত পুনৰ জাননী নিদিয়ালৈকে সভা বহিব নোৱাৰে। এনে অৱস্থাত এবাৰ সভা ভঙ্গ হোৱাৰ পিছত ২০ মিনিটৰ ভিতৰতে আকৌ সভা কেনেকৈ বহিল সেইটো আচল কথা।

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গোটেই 'ইচু'টোৱেই 'ইনজাংকশ্বন'ৰ ওপৰত আছে। Whether the remaining members have the legal discretion under the Panchayat Act.

শ্ৰীহেমেন দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্টত যোৱাৰ প্ৰয়োজন নাই। এবাৰ এখন মিটিং ভঙ্গ কৰাৰ পিছত বিনা জাননীত আকৌ সেই মিটিং খন বহিব নোৱাৰে। এই কথাটোৰ কাৰণেই কৰ্টত গৈ পইছা খৰছ কৰাৰ কোনো মানে নেথাকে।

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰৰ ওচৰলৈ অহা নাই। প্ৰশ্ন হৈছে সেইটোৱেই। পাৰ্টি চৰকাৰৰ ওচৰলৈ নাহি কৰ্টলৈ গ'ল। চৰকাৰৰ ওচৰলৈ অহা হলে নিশ্চয় ব্যৱস্থা হলহেঁতেন। কৰ্টৰ ওচৰলৈ এবাৰ যোৱাৰ পিছত কিছুমান অসুবিধা আহি পৰে।

শ্ৰীহেমেন দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুমান ক্ষেত্ৰত অসুবিধা এতিয়াও নাই। এই বিষয়ে এটা তদন্ত কৰিব লাগে। এবাৰ এখন সভা স্থগিত হোৱাৰ পিছত বিনা জাননীত আকৌ এখন সভা বহিব নোৱাৰে। অন্ততঃ এই কথাটো মাননীয় সদস্য সকলে সকলোৱেই জানে। এই বিধান সভাতে এনেকুৱা এটা নজীৰ আছে। গতিকে আপোনালোকে এই বিষয়ে নিশ্চয় হস্তক্ষেপ কৰিব লাগিব। মহকুমা পৰিষদ বিলাক বেছি ভাগ সময়তে বজাৰ হাট আদিতে ব্যস্ত থকা দেখা যায়। তাৰোপৰি বিলৰ গণ্ডগোলটো

আছেই। গতিকে এই বিলাক খেলি-মেলিত হস্তক্ষেপ কৰি আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই মহকুমা পৰিষদ বিলাকক সুশৃংখলিত কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গোলমাল হলে চৰকাৰৰ ওচৰলৈ আহিলে আমি সেই বিলাকৰ মিমাংসা কৰো। এই ক্ষেত্ৰটো বিষয়টো আমাৰ ওচৰলৈ অহা হলে বেলেগ কথা আছিল কিন্তু কৰ্টৰ ওচৰলৈ যোৱাৰ কাৰণে এই অৱস্থাত হস্তক্ষেপ কৰাটো আমাৰ কাৰণে টান হৈ পৰিছে। ইয়াৰ পিছত যিখিনি কৰিব পাৰি সেই খিনি আমি চাম।

শ্ৰীমহম্মদ হুছেইন—অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি মৰিগাওঁ মহকুমা পৰিষদ দুৰ্নীতিৰ বিষয়ে যি উত্থাপন কৰা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত মই সৌভাগ্যবান যে মই সেই সমষ্টিৰেই বিধায়ক। সঁচাকৈয়ে মৰিগাওঁ মহকুমা পৰিষদৰ দুৰ্নীতিৰ ভূস্বৰ্গ। উক্ত সমষ্টিৰ বিধায়ক হিচাবে আৰু মৰিগাওঁ মহকুমা পৰিষদৰ কাৰ্য্যালয়ৰ কাষতেই মোৰ ঘৰ। তাত ৰাতিপুৱা ১০ বজাৰ পৰা ৰাতি ৮ বজালৈকে তাত যিটো চলি থাকে ভাই ককাই পৰিয়ালৰ মানুহ লৈ তাত থাকিব নোৱাৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীলাহন ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছে আৰু পেপাৰত যিটো কথা ওলাইছে। স্থানীয় বিধায়ক হিচাবে মই অনুসন্ধান কৰি যিটো পাইছো সেইবোৰ একেবাৰে, সঁচা কথা। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা স্পষ্টীকৰণ জানিব বিচাৰিছো যে এখন বজাৰ কাৰ্যকৰী কমিটিয়ে টেণ্ডাৰ কল কৰি চেটেলমেণ্ট দিয়াৰ পিচত চি, এ, চৰকাৰৰ ওচৰত আপিল কৰি সেইটো ষ্টে কৰিছে। এইটো কেনেকৈ হ'ব পাৰিলে। তাৰোপৰি বজাৰ এখন এজন মানুহক এমাহ মানৰ কাৰণে চেটেলমেণ্ট দিয়াৰ পিছত কিছুদিন যোৱাৰ পিছতেই আকৌ আন মানুহৰ নামত চেটেলমেণ্ট দিয়ে। পিচৰ মানুহ জনে নানা ধৰণে তোষামোদ কৰি আগৰ মানুহ জনক কেঞ্চেল কৰাই তেওঁ নিজেই লৈছে। গতিকে আমি যিটো দেখিছো আৰু বুৰঞ্জীত পঢ়িছিলো যি মহম্মদ টোগলকৰ কথা, মৰিগাওঁ মহকুমা পৰিষদৰ চি, এ, সেই টোগলককো চেৰ পেলাইছে। ৰবালীমাৰী বজাৰৰ ক্ষেত্ৰতো এজন এজেণ্টক নিয়োগ কৰাৰ পিচত ১৫ দিন পাচত আকৌ বেলেগ এজন এজেণ্টক নিয়োগ

কৰিলে কিয়? অলপতে বিভাগীয় সচিবে মৈৰাবাৰী বজাৰ সম্পৰ্কে তদন্ত কৰিবলৈ গৈছিল। উক্ত বজাৰ খন চেটেলমেণ্ট দিয়াৰ কাৰণে ১৪ বাৰ অৰ্ডাৰ দিছে। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয় আপোনাৰ জৰিয়তে মই বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনাইছো অতি সোনকালে এই বিষয়ে তথ্য-পাতি সংগ্ৰহ কৰি ইয়াৰ এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আৰু ভৱিষ্যতে 'মৰিগাওঁ মহকুমা পৰিষদ দূৰ্নীতিৰ ভূস্বৰ্গ' এই বিষয়টো যাতে নুঠে এই এই খিনি কৈয়ে মই সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় হুছেইন ডাওৰীয়াই যিটো কথা উল্লেখ কৰিছে সেই বিষয়ে কওঁ যে হাট বজাৰবোৰ পঞ্চায়ত আইন মতেই চেটেলমেণ্ট দিয়া হয়। আৰু সেই আইন মতে নহলে আমাৰ এডভাইচৰী কমিটি আছে সেই কমিটিয়ে দিয়ে। এনেধৰণৰ আমাৰ ৭০ টা কেচ আছে আৰু পঞ্চায়ত আইন মতেই সেইবোৰ কৰা হয়। আৰু এই বিষয়ে কিবা আপত্তি থাকিলে তেওঁলোকে হাই কোৰ্টত আপিল কৰে। গোটেই কথাটো লিগেলি চোৱা হয়। বজাৰ বিলাক স্থানীয় ভাৱে গাওঁ পঞ্চায়তৰ যোগেদি ডাকত দিয়া হয় আৰু মহকুমা পৰিষদক ৰাজহ লবলৈ দায়িত্ব দিয়া হয়। গতিকে এইবিলাক কাম পঞ্চায়ত আইন মতেই কৰা হয়।

GOVERNMENT BILL

Mr. Speaker—Now item No. 3. Chief Minister to move.

Shri Hiteswer Saikia, (Chief Minister)—Sir, I beg to move that the Code of Criminal Procedure (Assam Amendment) Bill, 1984 be taken into consideration.

শ্ৰীহেমেন দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কোড অৱ ক্ৰিমিনেল প্ৰচিডিয়ৰ বিল খনৰ বিৰোধীতা কৰি দুআষাৰমান কবলৈ ওলাইছো। ১৯৮০ চনত ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে এখন বিল কৰিলে আৰু সেই বিল খনৰ এটা অংশৰ সংশোধনী অনা হৈছে। বিল খনৰ অব্জেক্টত কোৱা হৈছে—

"To provide protection to those categories of Gazetted officers covered under Section 197 (1) of the Cr. P.C.…"

গতিকে ১৯৮০ চনৰ অৱস্থা ১৯৮২ চনত নাই। অৱস্থা যথেষ্ট উন্নত হৈছে। যদি চৰকাৰে এই কথা স্বীকাৰ নকৰে মোৰ কবলগীয়া একো নাই। আজি সংশোধনী অনাৰ নামত ১৯৮০ চনৰে পৰাই বেনিফিট দিব। এইটো বাস্তৱতালৈ লক্ষ্য ৰাখি বিলখন যি অৱস্থাত আছে সেই অৱস্থাতেই থাকিবলৈ দিব লাগে আৰু বিষয়া সকলক ৰক্ষণা বেক্ষণা দিবৰ কাৰণে ১৯৮০ চনৰে পৰাই এফেক্ত দিয়াৰ প্ৰয়োজন নাই বুলি ভাবো। ইয়াত উল্লেখ নাই য গেজেটেড বিষয়া সকল কোন শ্ৰেণীৰ হব পাৰে। পুলিচ বা অন্যান্য শ্ৰেণীৰ গেজেটেড বিষয়াৰ আইন শৃংখলাৰ দায়িত্ব থাকে। এনে শ্ৰেণীৰ বিষয়াই এই আইনৰ দ্বাৰা ক্ষমতা পালে তেওঁলোকে আইনৰ সদব্যৱহাৰ কৰক চায়ি অপব্যৱহাৰহে বেচি কৰিব। তেতিয়া গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত আক্ৰমণ বেচি হ'ব। আমাৰ যি ব্যৱস্থা চলি আছে এই ব্যৱস্থাত কোনো দলেই চিৰদিন শাসন কৰাটো সম্ভৱ নহয়। তেনেকুৱা এখন দেশত এনে এখন আইন কৰি অবাধ ক্ষমতা বিষয়া সকলক দিলে বিপদ মাতি অনাহে হব। মই এই দৃষ্টি ভংগীৰেই এই বিল খনৰ বিৰোধীতা কৰিছো।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মুখ্যমন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াই বিলখনৰ মূল ব্যৱস্থাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। তেখেতে কৈছে এতিয়া অৱস্থা আগতকৈ ভাল। এতিকে এনেকুৱা ক্ষমতা দিলে বিপদ হ'ব পাৰে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এক্টখনত ব্যৱস্থা আছে। এই খন নতুন নহয়। এই খনৰ মতে ১৯৮০ চনতেই ক্ষমতা দিয়া হৈছে। এইখনৰ সংশোধনীহে অনা হৈছে। এই এক্তখন হৈছে কড অব ক্ৰিমিনেল প্ৰচিডিয়ৰ, চেকচন হৈছে ৪৯ আৰু ১০৭। ইয়াৰ দুটা চেকচনৰ সংশোধনী আছে। গতিকে এই আইনখন কাৰ্যকৰী হৈয়ে আহিছে। ইয়াৰ ৫ পৰ্য্যায়ৰ বিষয়া সকলক ৰক্ষণা বেক্ষণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

1. ···All members of the Police Forces including CRPF. BSF. SSB and Police Battalions of other States deployed for law and order duty in Assam.
2. Home Guards called out for duty under Section **10** of

the Assam Home Guards Act. 1947.

3. All Executive Magistrates and Special Executive Magistrates within their respective jurisdiction.

4. All District Magistrates and Additional Districts Magistrates.

5. All Commissioner of Divisions.

এই সকল বিষয়াই এইবিলাক সুবিধা পাব যদিহে তেওঁলোকে কামৰ দায়িত্ব পায়। কামৰ ক্ষেত্ৰত যাতে তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে কোনো কৰ্টলৈ যাব নোৱাৰে বা হাৰাশাস্তি কৰিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণেই এই ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। ইয়াৰ লক্ষ ঃৰ বি ত-এটা কথা উল্লেখ কৰা হৈছে যে,

(b) to such class or category o` other public servants (not being persons to whom the provisions of sub-sect'on (i) or sub-section (2) apply).

এই তিনি পৰ্য্যায়ৰ বিষয়া এইটো বেনিফিটৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আহিছে। এতিয়া ১৯৮০ চনৰ এক্তংনকে সংশোধন কৰা হৈছে। ইয়াৰ ৩ৰ বিত এই বাক্যটো সোমাই থকাৰ কাৰণে ৩, ৪, ৫ত থকা বিষয়া সকল বেনিফিটৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আহিছে। সেই কাৰণেই এট বাক্যটে উঠাই দিবলগীয়া হৈছে। নতুন কথা ইয়াত একো নাই। এই বাক্যটো উঠাই দিলে হাইকৰ্ট বা অন্যান্য কৰ্টলৈ যাব নোৱাৰিব। তাৰ কাৰণেই এই বাক্যটো উঠাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

Mr. Speaker—I now put the motion before the House that the Code of Criminal Procedure (Assam Amendment) Bill, 1984 be taken nto consideration.

(The motion is passed.)

There is only one amendment to Clause 2 of the Bill in the name of Shri Afzalur Rahman and

Shri Chandradhar Kalita. Shri Kalita to move the amendment.

Shri Chandradhar Kalita – Mr. Speaker. Sir, I beg to move that the word "responsible" in between the words 'such" and "class" occuring in line first in Sub-clause 3 (b) be inserted. In support of my amendment I would like to say that in the previous bill there was some specification of some responsible category of gazetted officers. There was no mis-use of power. But in this amendment it is mostly apprehended that if there is no specification about which category of class of officers will be empowered to exercise the power there is very possibility of misuse of power and poor people get harrassment. Therefore, I move this amendment and suggest that "responsible" be inserted in between the words "Such" and "Class".

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মুখ্যমন্ত্ৰী) – অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মাননীয় সদস্য শ্ৰীকলিতাই যিটো কথা কৈছে সেইটো অপ্ৰয়োজনীয়। এক্টখনত নিৰ্দ্দিষ্ট কৰি দিছো যে কানবিলাক বিষয়াক ৰক্ষণা বেক্ষণ দিব বিচাৰিছো। মই আগতেই কৈছো যে পাঁচটা পৰ্য্যায়ত দায়িত্বপূৰ্ণ অফিচাৰক ভাগ কৰি দিছো। The categories are like this: (No. 1.) All members of the Police forces including C.R.P.F., B.S.F., S.S.B. and the Police Battalions of other States deployed for law and order duties in Assam.

(No. 2) Home Guards called out for duty under Section 10 of the Assam Home Guards Act, 1947.

(No. 3) All Executive Magistrates and Special Executive Magistrates within their respective jurisdiction.

(No. 4) All District Magistrates and Addl. Dist. Magistrates, and

(No. 5) All Commissioners of Divisions. ৩, ৪ আৰু ৫ এই কেইটাৰ ওপৰত বিতৰ্ক হৈছে। আমি নিৰ্দ্দিষ্ট কৰি দি'ছো কোন সকল বিষয়াক দায়িত্ব দিছো। গতিকে ৰেচপনচিবুল শব্দটো অপ্ৰয়োজনীয় বুলি ভাবিছো।

Shri Binoy Kumar Basumatari—Sir, my friend, Shri Kalita has this apprehension. In course of reply, Chief Minister has mentioned of two categories, namely C.R.P.F. and the Home Guards. Sir, the CRPF is a body. Similarly Home Guards are also a body. Now Sir, Some person or persons may represent these bodies or units on their own. It may be one person or it may be a simple Sepoy or a simple Homeguard who is instructed by his senior officer to do certain job, but he has misunderstood the instruction, he being illiterate or simply literate. The danger is there, Sir. When these words as suggested by Shri Kalita for the insertion, then then the danger or the apprehension will be removed. That is why this word 'responsible' is sought to be included. Where a person belonging to a body like CRPF or Homeguards, he may be any person or S.I. or A.S.I., he is not a gazetted, but he is an officer not 'responsible' what would be the case of protection in regard to these people; that is the apprehension Sir.

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister)—Sir, the amendment is not relevant to the point raised by the Hon.

Member, Shri Benoy Basumatari. The amendment relates to No. (3) and (4) and (5) categories officers. The Hon. High Court also has no objection in this amendment of the Act to provide protection to those categories of gazetted officers charged with maintenance of public order. Protection is sought to be available for them, i.e. all Executive Magistrates and Special Executive Magistrates, all District and Addl. District Magistrates and all Commissioners of Divisions who are charged with the maintenance of public order. The Hon. High Court has no objection to this amendment of the provisions of the Act. So the question raised by Shri Binoy Basumatari does not arise here. This relates to spec fic officers like I have mentioned. So everything is proper and in order. So I request the Hon. Members to withdraw their amendment. It is there Sir.

Mr. Speaker—Is it the pleasure of the August House to grant leave to withdraw the amendment ?

(Voices : Yes, Yes)

The amendment is withdrawn.

Now I put Clause (2) that Clause (2) does form part of the Bill.

(The motion was passed by the House by voice vote and Clause (2) formed part of the Bill).

Now I put Clause (1), the Preamble the enacting formula and the short title of the Bill. Clause (1), Preamble,

the Enacting Formula and the Short Title do form part of the Bill.

(The motion was passed and Clause (1), the Preamble the Enacting Formula and the Short Title formed part of the Bill).

Now item 3 (c).

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister)—Sir, I beg to move that the Code of Criminal Procedure (Assam Amendment) Bill 1984 be passed.

Mr. Speaker—I put the Motion before the August House that the Code of Criminal Procedure (Assam Amendment) Bill 1984 be passed.

(Motion was passed)

Now Item No. 4 (a).

Shri Rameswar Dhanowar (Minister)—Sir, I beg to move that the Assam Workmen's Protection Bill, 1984 be taken into consideration.

* শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—এই বিলখন মই সমৰ্থন কৰিছো। শ্ৰম মন্ত্ৰী মহোদয়ে শ্ৰমিক সকলক উদ্দেশ্য কৰি এই বিলখন আনিছে। আমি জানো যে এই পুজিপতিৰ উৎপাদন ব্যৱস্থাত শ্ৰমিক সকল সাংঘাতিকভাৱে শোষিত হয়। গতিকে শ্ৰমিকসকলে যিমানেই উৎপাদন নকৰক তেওঁলোকৰ অৱস্থা সাধাৰণতে বেয়া। তেওঁলোকৰ অৱস্থাৰ কাৰণে ঋণ গ্ৰহণ কৰা কৰিব লগা হয় মহাজন আৰু কাবুলিৰ পৰা! এই মহাজন আৰু কাবুলিসকলে বনুৱাসকলে যিদিনা বোনাচ গ্ৰহণ কৰে সেইদিনা কাম কৰা ঠাইতে জোৰ-জুলুম কৰি ঋণ আদায় কৰে। এই জোৰ-জুলুম বন্ধ কৰাৰ কাৰণে এই বিল-

* Speech not corrected .

খন অনা বুলি কৈছে। লগতে আৰু কৈছে যে যিসকলে জোৰ-জুলুম কৰিব শ্ৰমিক সকলৰ ঋণৰ কুপ্তি আদায়ৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকক শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা থাকিব। ছয়মাহ পৰ্য্যন্ত জেইল নতুবা পাঁচ হাজাৰ টকা পৰ্য্যন্ত জৰিমনা। শ্ৰমিকসকলক সুৰক্ষা দিয়াৰ কাৰণে এই বিল অনা হৈছে। ইয়াত এটা কথা চাবলগীয়া আছে যে বিল আনিলেই নহয়. বিল পাচ হলেই নহয়. বিল্ল পিচত কাৰ্যাকৰী হৈছে নে নাই তাত গুৰুত্ব দিয়া উচিত। আমি জানো যে ফেক্টৰী এক্ট আছে, ইণ্ডাষ্ট্ৰিয়েল দিচপিউট এক্‌ট আছে, সেই বিলাক প্ৰয়োগ নোহোৱাৰ কাৰণে শ্ৰমিকসকলে দুৰ্য্যোগৰ সন্মুখীন হৈ আছে।

আজি যি সকল কল কাৰখানাৰ মালিক সেইসকলে শ্ৰমিক সকলৰ ওপৰত নানা ভাৱে অন্যায় অত্যাচাৰ চলাই আহিছে আৰু কেতিয়াবা তেওঁলোকক চাটাই কৰা হৈছে আৰু তেওঁলোকে কাম হেৰুৱাই নিবনুৱা হৈছে। তেনে অৱস্থাত আজি সম্যকভাৱে শ্ৰমিকৰ দুৰাবস্থাৰ সীমা নোহোৱা হৈছে। আজি চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ঋণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা যি ধৰণে কৰিব লাগিছিল সেই ধৰণে কৰিব পৰা নাই। বেংকৰ ঋণ পোৱাৰ কাৰণে তেওঁলোকে স্বত্ত্ব পূৰণ কৰিব নোৱাৰে। কাৰণ বেংকৰ পৰা ঋণ নাপায়। গতিকে এই শ্ৰমিক সকলে কাবুলিৰ পৰা আৰু মহাজনৰ পৰা ধাৰ লব লগা হয় অতিৰিক্ত সুদত। এনে অৱস্থাত শ্ৰমিক সকলৰ কি অৱস্থা হব পাৰে সি সহজেই অনুমেয়। কাজেই আমি আশা কৰো এই বিল-খনৰ উত্থাপনৰ পিচত কাৰ্য্যকৰী কৰা হ'লে অন্ততঃ শ্ৰমিক সকলে মহাজন আৰু কাবুলিৰ পৰা ঋণ লব লগা নহব আৰু তেওঁলোকৰ জোৰ-জুলুমৰ পৰা শ্ৰমিকসকল হাত সাৰিব পাৰিব। এই কাৰণেই আৰু এই উদ্দেশ্যেই এই বিলখন সমৰ্থন কৰা হৈছে।

Shri Silvius Condpan—Mr. Speaker, Sir. I rise to express my gratitude to the Government for coming forward with this very progressive piece of legislation. Sir, this was long awaited. It exercised the mind of many people in the past and ultimately this has come to

the floor of this august House and for bringing this legislation the Government duly deserves the credit and gratitude. Sir, as my friend Mr. Boro has rightly said the workers are exploited, exploited by the money lenders, exploited by the creditors. On many occasions they suffer humiliation, they cannot come out with what they have received from the places where they receive their wages. And you know, Sir, shortly the Puja vacation is coming and just before the Puja the workers in our State receive bonus. You will be really shocked and surprised to know that they can hardly come to their houses with the amount they received. So, Sir, this piece of legislation will go a long way to redeem the workers from the clutch of exploitation, Sir, now the question is as my friend has already apprehended, that mere passing of legislation will not suffice for the intended welfare measure brought by the Government which is having a very very progressive outlook towards the workers. So Sir, we the members of this House and the Council of Ministers should see that it is really implemented in its true spirit. Then only we will find that this welfare policy intended through this legislation is really translated into work, otherwise it will be a hypocrisy and mere hoodwinking the workers. So I request the Minister to see that implementation of the legislation is properly done. In the past also we passed such legislation namely the Rural Indebtedness Relief Act but at the time of implementation the very Act suffered from legal infirmities—they were not

looked into by the oficial side and it was not possible to give relief to the rural people from the moneylenders. I had my personal experience in courts on this. So Sir, I hope that this piece of legislation will not suffer from legal informities at the implementation stage. I also request the Government particularly the hon'ble Chief Minister Shri Saikia to come forward again with such legislation which will redeem the poor farmers, the poor suffering farmers from such indebtedness in the rural areas. This will go a long way in the implementation of social welfare measure of the Government under the leadership of our Chief Minister Mr. Saikia and in that way whatever our dream is for 20 Point Programme and other programmes, this will also come to complete the dream of bringing the workers and peasarts who are really economically backward, out of the clutches of exploiters. With these observations, Sir, I again thank the Government and its leadership for bringing this legislation.

* শ্ৰীমথুৰা ডেকা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ শ্ৰম মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাৰ শ্ৰমিক সকলৰ মংগলৰ কাৰণে, শোষণ বন্ধ কৰাৰ কাৰণে যি খন আইন আনিছে, আইনখন ভালেই হৈছে। চৰকাৰে যেতিয়া সৰ্ব্বসাধাৰণৰ মংগলৰ কাৰণে একোখন আইন আনে তেতিয়া ভাল হয়, সেই আইন বিলাক সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজৰ মংগলৰ কাৰণে আনেনে নাই বাধা কৰাৰ কাৰণে আনে এইটো চিন্তা হৈ পৰিছে। অসম আৰু ভাৰতবৰ্ষত যিমান বিলাক আইন সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজৰ মংগলৰ কাৰণে অনা

* Speech not corrected.

হৈছে প্ৰতিখন আইনৰেই ক্ৰিয়া প্ৰতিক্ৰিয়া আছে। যি সকল লোক নিষ্পেষিত আৰু যুগ যুগান্তৰ ধৰি শোষিত হৈ আছে সেই সকলৰ মুক্তিৰ কাৰণে এই আইনৰ দ্বাৰা লাভ নহব আমাৰ বাগিছাৰ যি সকল মুখিয়াল লোক সেই সকলে চাব লাগিব যাতে তেওঁলোকক এই কথাটো স্পষ্ট কৰি দিব লাগিব। কাৰণ এই ঋণ দিয়াৰ পাছতো মহাজন সকলে বনুৱা সকলক ধাৰে নিদিয়ে। তেওঁলোকে টকা আনিব নোৱাৰে আৰু টকা সোধাবও নোৱাৰে। এতিয়া তেওঁলোকৰ হাতত যি সম্পত্তি আছে সেইটো লুট কৰি লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। ফলত এই আইন কৰি সম্পত্তি লুট কৰাবহে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। গতিকে মই শ্ৰম মন্ত্ৰী তথা মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰো যাতে এই অৱস্থাতো নাহে। আমাৰ মাননীয় সদস্য এগৰাকীয়ে কৈছে যে, কুৰিদফীয়া আঁচনিৰ কথা। এই আঁচনি ভালেই হৈছে। বৰ্ত্তমান অসমত যিমান বিলাক টকা পাইছো এই আঁচনিৰ যোগেদি পোৱা হৈছে। এই আঁচনিৰ জৰিয়তে আদান-প্ৰদান কৰিব পাৰিম বুলি ভাবিছো।

এই কুৰিদফীয়া আঁচনিৰ অন্তৰ্গত যিমান টকা আছে, যিমান আঁচনি আছে সেইবোৰ কাৰ্য্যকৰী হ'ব জানো? ইয়াৰ আগতে চৰকাৰী বিষয়া সকলক বক্ষণা বেক্ষণ দিয়াৰ প্ৰশ্ন আহিছে, কেইটামান শ্ৰেণী বিশেষে। কিছুমান বিষয়াই এই আঁচনিৰ জৰিয়তে আন্দোলন আৰম্ভ কৰিছে বাগানৰ বিষয়া সকলৰ প্ৰতি মোৰ সহানুভূতি আছে। তেওঁলোকৰ মঙ্গলৰ কাৰণে আমি কেইবাবাৰো ইউনিয়ন কৰিছিলো আৰু বাগানত সোমোৱাৰ কাৰণে মাৰো খাইছিলো। আইনখন পাছ হওক এয়ে মোৰ অনুৰোধ। কিন্তু বাগানত যি সকল শিক্ষিত ডেকা কৰ্মী আছে, মজদুৰ সন্থাৰ লোক আছে তেওঁলোক যাতে অসন্তুষ্ট নহয় তাৰ কাৰণে মই অনুৰোধ কৰিছোঁ। যদি কেনেবাকৈ ইয়াৰ ভাৰ পুজিপতিৰ হাতত অৰ্পণ কৰে তেন্তে ই সমূলঞ্চে ব্যৰ্থ হ'ব। যদি সঁচাকৈয়ে তেওঁলোকৰ মঙ্গলৰ কাৰণে ইয়াক কৰা হৈছে ইয়াৰ কাৰ্য্যকাৰীতাৰ প্ৰতি চকু ৰখাটো আমাৰ আটাইৰে উচিত কৰ্ত্তব্য হ'ব।

আমাৰ কুৰিদফীয়া আঁচনিত এটা কথা আছে যে বছেৰেকীয়া

বন্দবস্তীৰ যিবোৰ শ্ৰমিক সেই সকলক মালিক বা মহাজন সকলে বছেৰেকত ৬ শ টকা দিব লাগিব। কিন্তু প্ৰকৃততে সেইটো হোৱা নাই।

গতিকে মই পুনৰ মন্ত্ৰী মহোদয়, আৰু বাগানৰ যি সকল সদস্য আছে সকলোকে অনুৰোধ জনাই বিলখন সমৰ্থন কৰিছোঁ।

* শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানোৱাৰ (মন্ত্ৰী) – অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে যিটো ভাব আজি সদনত প্ৰকাশ কৰিছে সেইটোত চৰকাৰো একমত। বিশেষকৈ এই আইনখনৰ প্ৰতি মোৰো এক বিশেষ আস্থা আছে। মই আশা ৰাখিছোঁ সোনকালেই দাস ডাঙৰীয়াই যিটো সংশোধনী দিছে সেইটো সোনকালে কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাৰণে ময়ো মোৰ বিশ্বাস ৰাখিছোঁ। এই বিলখনৰ মুখ্য উদ্দেশ্য হৈছে সকলোবিলাক দুখীয়া মানুহক মুক্ত কেনেকৈ কৰিব পৰা যায়। মই আশা ৰাখিছোঁ এইটো কৰিব পৰা হ'ব।

Mr. Speaker—Now, I put the motion before the House that the Assam Workmen's Protection Bill, 1984 be taken into consideration.

(The motion is adopted)

Now, Item No. 4 (b). There is an amendment to the clause 2 of the bill in the name of Shri Afzalur Rahman and Shri Chandradhar Kalita.

Shri Chandradhar Kalita—Sir, I beg to move to insert the word "threaten" in between the words "obstruct" and "or" occuring in clause 3 (a) of clause 2.

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই ক্ষেত্ৰত এটা কথা এই পবিত্ৰ সদনত কব খুজিছোঁ সেইটো হৈছে আজি যি ওৱৰ্ক মেন প্ৰটেকশ্যন বিল উত্থাপন কৰা হৈছে এইটো কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বিৰোধীতা কৰাৰ প্ৰশ্ন নহয়। ইয়াত অৱচ্‌ট্ৰাক্সন বুলি যিটো শব্দ আনিছে সেইটোৰ দ্বাৰা তলত পৰি

* Speech not corrected

থকা সাধাৰণ মানুহখিনিৰ কিবা লাভ হ'ব বুলি ইয়াত যিটো আশংকা কৰা হৈছে সেইটো আশা কৰি সংশোধনীটো অনা নাই। যিটো শ্ৰেণীয়ে আন সকলো মানুহকে খুৱাই আছে সেই শ্ৰেণীটোক প্ৰটেকশ্যন দিয়াৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা আছে সেই আশা আমি দেখা নাই। সেই কাৰণে মোৰ ফালৰ পৰা অনুৰোধ কৰিছো অন্ততঃ থ্ৰিয়েটেনিং শব্দটো ইয়াত ব্যৱহাৰ কৰা হওক।

* শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানোৱাৰ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখনৰ মুখ্য উদ্দেশ্য তলৰ শ্ৰেণীটোৰ উন্নয়ণ সধা। থ্ৰিয়েটেনিং শব্দটো থকাটোৱেই ইয়াৰ মূল উদ্দেশ্য। গতিকে এই শব্দটো ইয়াত থাকিব পাৰে।

Mr. Speaker—Now, I put the amendment that the word "threaten" be inserted in between words "obstruct" and "or" incurring in clause 3 (a) of clauses".

The amendment is accepted.

Now, I put clause 2 as amended does form part of the Bill.

(The clause 2 as amended from part of the bill.)

There is no amendment to the Clauses 3 and 4 of the bill.

So, I put clauses 3 and 4 do from part of the bill.

(Clauses 3 and 4 formed part of the bill).

Now, there is an amendment to clause 1 (iii) of the bill in the name of Shri Hemen Das. Now, is it the desire of the House to extend the time ? (Voices; yes, yes). Alright the time is extended by 15 minutes.

* শ্ৰীহেমেন দাস —অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিলখনত এটা সংশোধনী আনিছে আৰু ইতিমধ্যেই তাত তিনিটা চেকচন নিহিত হৈছে।

* Speech not corrected.

বিলখনত আমাৰ সমৰ্থন আছে। আৰু সেই কাৰণেই আমি বিচাৰিছোঁ। বিলখন পাছ হোৱাৰ লগে লগে ই যাতে ইয়াক কাৰ্য্যকৰী কৰা হয়, কাৰণ চৰকাৰৰ মৰ্জ্জিৰ ওপৰত বিলখন এৰি দিয়াৰ ইচ্ছা আমাৰ নাই। বিলখনৰ সম্পৰ্কত মোৰ আগৰ বক্তা সকলৰ লগত মই একমত। শ্ৰমিক সকলৰ কল্যাণৰ কাৰণে কিছুমান ভাল ভাল আইন আগতেই চৰকাৰে পাছ কৰি থৈছেই। কিন্তু কাৰ্য্য ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ দায়িত্ব সীমাবদ্ধ হৈ আছে। আৰু আইনবোৰ কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে একো কৰিব পৰা নাই। ১৯৭১ চনৰ প্ৰজাস্ব আইন আজিও কাৰ্য্যকৰী নহ'ল। ১৯৭৬ চনৰ চিলিং আইন এতিয়াও কাৰ্য্যকৰী নহ'ল। চিলিঙৰ উদ্বিত্ত মাটি মাটিৰ মালিক সকলক ফিৰাই দিবলৈ লোৱা হৈছে। ১৯৪৮ চনৰ আধিয়াৰ আইন এই আইন অৱশ্যে এতিয়া নাই। এই আইনখনো কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চৰকাৰ উঠিপৰি নালাগিল। শ্ৰমিক সকলৰ কাৰণে প্লেণ্টেচন লেবাৰ এক্ট, এই এক্টবোৰ কিতাপত আছে কিন্তু কামত একো হোৱা নাই। চাহ বাগানৰ বনুৱা সকলৰ কাৰণে বহু আইন কৰা হৈছে কিন্তু এইবিলাক আইন কাৰ্য্যকৰী নোহোৱাৰ কাৰণে আজি বহু বাগানৰ মানুহ মৰি আছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ছৈ বাৰী নামৰ এখন বাগানৰ কোনো ডাক্তৰ নাই। নিয়মমতে সকলো বাগানৰ ডাক্তৰ থাকিব লাগে। এইখন এখন উন্নত ধৰণৰ বাগান, প্ৰচুৰ মুনাফা হয় কিন্তু সেই বাগানখনত আজিও ডাক্তৰ নাই। ইতিমধ্যে তাত ব্লাড ডিচেণ্ট্ৰিত তিনিজন মানুহ মৰিছে। সিদিনা এজন ডাক্তৰে মোক কলে যে "দাদা, মোক নিছিল এদিনৰ কাৰণে ১০০ টকা দি।" আইনমতে ডাক্তৰ ৰাখিব লাগে নাৰাখিলে কি ব্যৱস্থা কৰা হয় সেই বিলাক কৰবাত প্ৰযোজ্য কৰা হৈছেনে? চৰকাৰে একো ব্যৱস্থা কৰা নাই। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বাগানৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ কাৰণে স্কুল পাতি দিব লাগে। কিন্তু বাগানত শিক্ষাৰ কি দুৰাৱস্থা হৈ আছে তাক ভাবিব নোৱাৰি। যি খন বাগানত দুহাজাৰ বনুৱা আছে তাত এখন স্কুল পাতি দিছে, দূৰৰ ল'ৰা-ছোৱালী তালৈ যাব নোৱাৰে, ওচৰৰে বস্তিৰ ল'ৰা-ছোৱালী কেইটামানে তাত পঢ়ে। তাৰ এল, পি স্কুল শিক্ষকজনে

---

* Speech not corrected.

বাগানৰ পাত তোলে আৰু মাজে মাজে পঢ়ুৱায়। মই বিধায়ক হোৱাৰ পিচত বাগানৰ মেনেজাৰৰ লগত এদিন জবৰদস্তি কৰিব লগাই হৈছিল কাৰণ মই তেখেতক বিনামূলীয়াকৈ কিতাপ দিবৰ কাৰণে দাবী কৰিছিলোঁ। অসমৰ ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈ কিমান চাহ বাগানৰ স্কুল আছে তাৰ পৰিসংখ্যা মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিব পাৰিবনে? চাহ বাগানৰ স্কুলৰ দুৰাৱস্থাৰ কথা কৱ পাৰিবনে? বাগানৰ মালিক সকল হল মন্ত্ৰী সকলৰ বন্ধু কাৰণ তেওঁলোকে বেছি চান্দা দিব পাৰে। শ্ৰমিকেতো বেছি চান্দা দিব নোৱাৰে গতিকে তেওঁলোকৰ কথা কোনে ভাৱে?

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই শুনিছোঁ লেবাৰ ওৱেলফেয়াৰত যিমান টকা দিয়ে বাগানৰ মালিকে তাৰে মাকৰ শ্ৰাদ্ধ পাতে। এইবোৰ আইনৰ নামত প্ৰহসন নহয় কি? আইন আছে অথচ একো ব্যৱস্থা নাই। চৰকাৰে এই প্ৰহসন দূৰ কৰাৰ চেষ্টা কৰা উচিত। মই নাভাবো এই বিলাক কৰি একেদিনাই বন্নুৱাৰ জীৱনৰ ৰূপান্তৰ ঘটাব পাৰিব বুলি। আজি মহাজনে লুটপাত কৰিব নোৱাৰা আইন কৰিছে মই সমৰ্থন কৰিছোঁ। কিন্তু লগে লগে এইটোও চাব লাগিব যাতে মদ, জুৱা আদিত তেওঁলোকৰ টকাবোৰ ওলাই নাযায়। ধনতন্ত্ৰ ব্যৱস্থাত এহাতে দি আনহাতে নিয়াৰ ব্যৱস্থাও খোলা কৰি ৰাখিছে। টকা ওলাই যোৱাৰ কাৰণে সহস্ৰ ৰাস্তা আছে। মহাজনী শোষণ বা কাবুলি শোষণৰ পৰা ৰক্ষা কৰাৰ ব্যৱস্থা আইনত নাই। চৰকাৰে ঋণৰ বিকল্প ব্যৱস্থা কৰক। মই কৃষক সংগঠন কৰিছোঁ বহু ঠাইত মই নিজেই মহাজনৰ মাল বাজেয়াপ্ত কৰি দিছোঁ। আৰু ৰাইজক মানা কৰিছোঁ বস্তু দিবলৈ এতিয়া তালৈ বেপাৰী অহাই বন্ধ কৰি দিলে। আৰু সেই বেপাৰ বাদ দি এতিয়া শুনিছোঁ মটৰৰ বেপাৰত ধৰিছে। আমি ভালেই পাইছোঁ।

আমাৰ কথা হ'ল সংগঠিত ভাৱে আন্দোলন কৰি সকলোৱে চেষ্টা কৰি বন্ধ নকৰিলে নহ'ব। আইনৰ যোগেদি তেওঁলোকক সুযোগ সুবিধা দিব লাগিব। চৰকাৰে ঋণৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগিব। আৰু মূল কথা হ'ল ধনতন্ত্ৰ বাদত বৃহৎ পুজিপতি সকলৰ দিনত প্ৰতিদিনে মূল্য বৃদ্ধি আদি চলি থাকিব। এই প্ৰতিদিনে মূল্য বৃদ্ধিৰ শোষণ চলিয়েই থাকিব। ধনতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাত এইটো সদায়ে চলি থাকিব।

এইখিনি কৈ মই সংশোধনী প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি বিলখনৰ সমৰ্থন কৰিছোঁ।

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানোৱাৰ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় দাস ডাঙৰীয়াই যিখিনি সংশোধন আগবঢ়াইছে সেই সংশোধনীটো আমাৰ গ্ৰহণ কৰাত কোনো আপত্তি নাই যিহেতু আমাৰ মূল উদ্দেশ্যত কোনো বাধা কৰা নাই। সেই কাৰণে এই সংশোধনীটো গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

ADJOURNMENT

The House then rose and stood adjourned till 10 A. M. on Tuesday the 11th September, 1984.

Shri P. D. Barua
Secretary,
Assam Legislative Assembly.

Dated, Dispur
The 10th September, 1984.