# Assam Legislative Assembly Debates

*OFFICIAL REPORT*

FIFTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SEVENTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

**SEPTEMBER SESSION**

**VOL. V**

No. 5

**The 11th September, 1984**

*PRINTED AT BHASKAR PRINTERS, KACHARIBASTI DISPUR, GUWAHATI-5, 1989*

# DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1984

( SEPTEMBER SESSION )

Vol. V, No. 5

**Dated the 11th September, 1984**

## Contents


| | | Page |
|---|---|---|
| 1. | Questions | 1 |
| 2. | Voting on Supplementary demands for grants for 1984-85 | 33 |
| 3. | Assam Appropriation ( No. III ) Bill, 1984 | 106 |
| 4. | Calling Attention Notice | 124 |
| 5. | Adjournment | 130 |

Proceedings of the Fifth Session of the Assam Legislative Assembly Assembled after the Seventh General Elections under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Tuesday the 11th September, 1984 with the Hon. Speaker in the chair, **18 ( Eighteen )** Ministers, **14 ( Fourteen )** Ministers of State, and **58 ( Fifty eight )** Members present.

## STARRED

## QUESTIONS AND ANSWERS

( To which oral replies were given )

Date : 11th September, 1984

Re : Judgement of Assam Administrative Tribunal

Shri Hemen Das asked :

*48. Will the Minister, Irrigation be pleased to state—

(a) In view of the Judgement of Administrative Tribunal, dated 13th June, 1984 against the State of Assam Viz. Secretary, Irrigation, whether Shri Chunilal Bhattacharjee overseer Grade-II has been re-instated ?

(b) If not, please state the reason ?

Shri Zehirul Islam ( Minister, Irrigation ) replied :

48. (a)—Not yet.

(b)—Judgement has been referred to Judicial Department. After taking into consideration of the views of the Judicial Department necessary order will be issued.

Shri Hemen Das—Mr. Speaker Sir, whether it is mandatory for the Govt. to implement the judgement of Administrative Tribunal.

Shri Zehirul Islam (Minister, Irrigation)—Sir, for the information of the House, I would lke to state that the views of the Judicial Department was received only yesterday evening and the matter will be discussed later on.

Shri Hemen Das—Sir. my question is that whether it is mandatory on the part of the Government to implement the judgement of the Administrative Tribunal.

Shri Zehirul Islam (Minister, Irrigation)—Sir, Government can go to the Supreme Court.

Shri Hemen Das—Sir, whether Govt. has gone to Supreme Court ?

Shri Zehirul Islam (Minister, Irrigation)—We have not gone.

Shri Hemen Das—Sir, I want to know whether the verdict of the Administrative Tribunal was challenged. If not, it is for the Govt. to implement the judgement of the Administrative Tribunal.

Shri Zehirul Islam (Minister, Irrigation)—I have just said that we sought the views of the Judicial Department whose views were received only yesterday evening.

Shri Hemen Das—Sir, the opinion of the Judicial Department is required probably only when it is challenged in the next Higher court. Since the Govt. has not challenged the verdict of the Administrative Tribunal then what is the purpose of seeking the views of the

Judicial Department ? It is not the Judicial Department to implement the verdict of the Administrative Tribunal.

Shri Zehirul Islam ( Minister, Irrigation )—Sir, normally Govt. goes to the Judicial Department for their views in such cases.

Shri Hemen Das—Sir, my point is that whether Judicial Department is bound to implement the verdict of the Administrative Department. I want to know from the Hon'ble Minister categorically.

Shri Zehirul Islam ( Minister. Irrigation )—It is the Judicial Department to offer their views.

Shri Hemen Das—Sir, my question is that since Judicial Deptt. is a Department of this Government is bound to implement the verdict of the Administrative Tribunal.

Shri Zehirul Islam ( Minister. Irrigation )—Sir, the opinion of the Judicial Department is required.

Shri Hemen Das—Sir, if the Government has not challenged it, the Govt. cannot ask the opinion of the Judicial Department.

Shri Zehirul Islam ( Minister, Irrigation )—Sir, we sought the opinion of the Judicial Deptt. only.

Shri Hemen Das—Sir, if Government cannot implement the verdict of the Administrative Tribunal, it amounts to contempt of court, since the Administrative Tribunal enjoys the status of a Court.

Shri Altaf Hussain Mazumdar—Mr. Speaker Sir, will the Hon'ble Minister be pleased to state whenever a judgement

of a certain court is received, the Department has to examine it before a final decision is taken ?

Shri Hemen Das—Sir, he has not said that the views of the Law Department was sought to move the higher court.

Shri Zehirul Islam (Minister, Irrigation)—Sir, I have not said because it was the intention of the Govt. to move the Higher court.

Shri Hemen Das—Sir, I want to know from the Hon'ble Law Minister whether there is time limit to challenge the decision of the Administrative Tribunal. I think Sir, there is certain time limit to challenge the verdict of the Administrative Tribunal.

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Revenue etc.)—Sir, the Law Minister is absent today. whenever a verdict comes from Administrative Tribunal, we normally seek the views of the law Department to indicate whether there is any scope to move the higher court. If there is no scope, the Govt. abide by the decision of the Administrative Tribunal.

Shri Hemen Das—Sir, I want to know whether there is any time limit.

Shri Zehirul Islam ( Minister, Irrigation )—Sir, I have already told that the matter will be decided within a day or two.

Shri Hemen Das—Sir, the verdict was issued on 13th June.

Shri Keshab Chandra Gogoi ( Minister, Revenue )—Mr. Speaker Sir, there are limits in all matters. we shall look into this particular case.

Shri Hemen Das—Whether it is time barred by limitation. I would like to point out that the judgement was issued on 13th June.

Shri Keshab Chandra Gogoi ( Minister, Revenue )—Sir, I have said that the particular point will be looked into.

Shri Hemen Das—May I know from the Hon'ble Minister whether the Deptt. had sought the opinion of the Law Deptt. Sir, I think after submission of this question, the Deptt. had sought the opinion of the Department.

Shri Zehirul Islam ( Minister, Irrigation )—Sir, we sought the opinion of the Judicial Department and I have said that the matter would be disposed of within a day or two.

বি: আই নৈব খহনীয়া।

শ্ৰীমহম্মদ আলীয়ে সুধিছে:

* ৪৯। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সৃজনগ্ৰাম চাৰ্কোলৰ আইনৈৰ খহনীয়াৰ ফলত ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা ৪৯০ জন মানুহ অভয়াপুৰী ছোৱালী হাইস্কুলত শিবিৰ পতাৰ দুদিন পিছতে কিয় জোৰ কৰি উলিয়াই দিয়া হৈছিল জনাবনে?

(খ) এই কথা সঁচানে যে আইনৈৰ গতি সলনি কৰি মথাউৰি ছিঙি সৃজনগ্ৰামৰ মাজেৰে বৈ অহাৰ ফলত প্ৰায় ১৭ খন গাওঁৰ মানুহ ৫ দিন জলবন্দী হৈ থকাৰ পিছতো তেওঁলোকক উদ্ধাৰ কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা জিলা কৰ্তৃপক্ষই লোৱা নাছিল?

(গ) এই কথা সঁচানে যে গাওঁৰ প্ৰায় ৯০ টা পৰিয়াল জলবন্দী হৈ থকা অৱস্থাতো তাৰ স্থানীয় খণ্ড উন্নয়ন বিষয়া জনে বানপানী হোৱা নাই বুলি উৰ্দ্ধতম কৰ্তৃপক্ষক বেতাৰ বাৰ্তা দি বহি থকাৰ ফলত ৫ জন

মানুহব পানীত ডুবি মৃত্যু হৈছিল ?

শ্ৰীকেশব চন্দ্ৰ গগৈ ( ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে :

৪৯। (ক), (খ), আৰু (গ)—যি অভিযোগ তোলা হৈছে সি সত্য নহয়।

Shri Hasanuddin Ahmed—Mr. Speaker, Sir, as there is a large number of erosion and a large number of families have been affected by the floods, will the Hon'ble Revenue Miniter give us assurance; that early action will be taken for rehabilitation of the affected families ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Revenue)—Sir, today we have come for Supplementary Demands. If the House is pleased to allow us we may immediately start doing it.

বি : গৃহনিৰ্মাণ বিত্তীয় সাহায্য সমিতি লি:

শ্ৰীমথুৰা ডেকাই সুধিছে :

*৫০। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসম ৰাজ্যিক গৃহনিৰ্মাণ বিত্তীয় সাহায্য সমিতি ( হাউচ্‌ফেড ) লি:ৰ মেনেজিং ডাইৰেক্টৰ জন চৰকাৰী বিষয়া হয়নে ?

(খ) যদি হয়, উক্ত বিষয়া জনক উক্ত সমিতিৰ পৰা ধাৰ লবলৈ চৰকাৰে অনুমতি দিছিলনে ?

(গ) যদি চৰকাৰৰ অনুমতি পোৱা নাই তেনেহলে এই বিষয়া জনে উক্ত সমিতিৰ পৰা ৬/১১/৮৩ তাৰিখে কেনেকৈ আশী হেজাৰ টকা ধাৰ লবলৈ পাৰিছে ?

(ঘ) উক্ত বিষয়া জনে সমিতিৰ পক্ষৰ পৰা ধাৰ দিওঁতে মাটি নামজাৰী নথকা দুজন ব্যক্তিক উপ-প্ৰতি সমাহৰ্তাৰ সাধাৰণ প্ৰমাণ পত্ৰৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এক লক্ষ আশী হেজাৰ টকা ধাৰে দিয়াৰ কথা জনাবনে ?

(ঙ) উক্ত ধাৰৰ টকা আদায় কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে কেনে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব জনাবনে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস ( সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৫০। (ক)—হয় ।

(খ)—নাই দিয়া ।

(গ)—ভূতপূৰ্ব্ব মেনেজিং ডাইৰেক্টৰ শিলচৰ প্ৰাইমাৰী হাউচিং কো-অপাৰেটিভ ছোছাইটিৰ এজন অংশীদাৰ আৰু সেই হিচাবে উক্ত ছোছাইটিৰ জৰিয়তে হাউচ ফেডৰ পৰা গৃহনিৰ্মাণৰ বাবে আশী হেজাৰ টকা ধাৰে লৈছিল ।

(ঘ)—হাউচফেড শিলচৰ প্ৰাইমেৰী হাউচিং কো-অপাৰেটিভ ছোছাইটিৰ জৰিয়তে মুঠতে ৩ (তিনি) জন ব্যক্তিক ভূতপূৰ্ব্ব মেনেজিং ডাইৰেক্টৰৰ দিনত ১,৬৬,০০০·০০ টকা ঋণ মঞ্জুৰ কৰিছিল। মাটি নামজাৰীৰ পৰিবৰ্ত্তে উপ-প্ৰতি সমাহৰ্ত্তাৰ পৰা মাটি দখলত থকাৰ প্ৰমাণ পত্ৰ আৰু আবেদনকাৰীৰ নামজাৰী প্ৰমাণ দিয়াৰ প্ৰতিশ্ৰুতিৰ ওপৰত ভত্তি কৰি ঋণ মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল ।

(ঙ)—যিহেতু হাউচফেডেহে উক্ত ঋণ দিছে, গতিকে হাউচফেডে ঋণ আদায়ৰ ব্যৱস্থা লব ।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—অধ্যক্ষ মহোদয়, সমবায় সমিতি সমূহত যিবিলাক উপবিধি আছে সেইমতে তাত কোন শ্ৰেণীৰ লোকে সদস্য হব পাৰে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)—সমিতিত সকলো লোকেই উপবিধি নিয়ম অনুসৰি সদস্য হব পাৰে।

Shri Altaf Hussain Majumdar—Sir, will the Hon'ble Minister kindly inform us whether in all cases on the assurance that land will be mutated loans will be given or is it a particular case where it has been given ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)—লোণ দিয়া হৈছিল এপ্লিকেচনৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি। লোণ লব খোজা জনে দৰ্খাস্ত দাখিল কৰিব লাগে আৰু সেই কাগজ

পত্ৰ ভালদৰে চাই চিতি তথ্যপাতি বিলাক সঁচা হয়নে নহয়, তেখেতৰ মাটি আছেনে নাই আৰু য'ত ঘৰ বনাব তাত তেখেতে নিজে থাকিব নে নেথাকে ইত্যাদি সকলো বিলাক চাই চিতিহে লোণটো চেনচন কৰা হয় আৰু সেইমতে বিবেচনা কৰা হয়।

Shri Altaf Hussain Mazumdar—Mr. Speaker, Sir, the Hon'ble Minister has not answered my question. My point is, whether it is necessary to show that land is mutated for mortgaging it according to rules for granting the loan ?

শ্ৰীউপেন দাস (মন্ত্ৰী)—নামজাৰি থাকিব লাগে আৰু নামজাৰি নাথাকিলেও মাটি লৈছে সেই মাটিখিনি চাই পেলাই দিয়া হয়।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—নামজাৰীৰ প্ৰমাণপত্ৰ নোপোৱাকৈ, দলিল নোপোৱাকৈ চৰকাৰৰ পৰা লোণ দিয়াৰ তেনে কোনো উদাহৰণ দিব পাৰিব নেকি ?

শ্ৰীউপেন দাস (মন্ত্ৰী)—সেইটো বেলেগ প্ৰশ্ন।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—গোটেই ৰাজ্যতেই এনেধৰণে চলি আছে। আমি জানো নন ইনকামবেণ্ট চাৰ্টিফিকেটকে ধৰি অন্যান্য বহুতো তথ্যপাতি লাগে। তেতিয়াহে লোণটো মঞ্জুৰ কৰা হয়। তেনেকুৱা এটা উদাহৰণ দিব পাৰিবনে ?

শ্ৰীউপেন দাস (মন্ত্ৰী)—তেনেকুৱা উদাহৰণ আমাৰ হাতত নাই।

শ্ৰীমথুৰা দাস—নামজাৰী নোহোৱাকৈ সাধাৰণ কাগজপত্ৰৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি লোণ দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীউপেন দাস (মন্ত্ৰী)—যিজনে লোণ চেঙ্কচন কৰিব তেওঁ সকলো কাগজপত্ৰ চাই চেটিচ্‌ফাই হব লাগিব তেতিয়াহে লোণটো মঞ্জুৰ হব।

Shri Altaf Hussain Mazumdar—Sir, will the Hon'ble Minister kindly give the guide regarding mortgaging lands or other properties for loan ? Will the Hon'ble Minister deny that in this particular case a deviation has been made ?

Shri Upendra Das ( Minister, Cooperation )—Sir, there are certain guide lines. I will read these.

Loan and Loan stock under Bye-law 4 (c) may be issued by the Committee to members and other persons subject to the following conditions viz—

(a) The stock shall be payable by instalments or otherwise as may be fixed from time to time by the Committee.

(b) It may carry interest in case of loan stock issued to non-members and such rate shall not exceed the limit as specified in bye-law No. 22 (a) shall not carry any interest.

(c) It shall not confer a right to demand payment of principal from the society unless the interest aforesaid is in arrears for two consecutive years or in the event of the liquidation of the society.

(d) It shall be secured by certificate of indebtedness under the hands of the Officers of the Society specially authorised in this behalf stating the amount of loan stock standing to the credit of the respective holding.

These are the guide lines.

Shri Altaf Hussain Mazumdar—Sir, my question has not been answered. The Hon'ble Minister has read out a statement. Will the Hon'ble Minister deny that in this case deviation has not been made?

Shri Upendra Das (Minister, Cooperation)—Mr. Speaker, Sir, the sanctioning authority sanctions the loan after

satisfying all the conditions. In this particular case if any deviation has been made it will be looked into.

Shri Altaf Hussain Mazumdar—Sir, my point is, will the Hon'ble Minister deny that deviation has not been made because in this case without mutation of land loan was given ?

Shri Upendra Das (Minister, Cooperation)—Sir, as per the rules, the sanctioning authority has to satisfy itself before the loan is sanctioned. In this case at this moment I cannot say whether there has been any deviation or not.

Shri Rukmini Kanta Roy—May I know from the Minister whether the Managing Director who has paid the loan was furnished with mutation certificate of the land ?

Shri Upendra Das (Minister, Cooperation)—That I cannot say now.

শ্ৰীবৰকটউল্লা—এই লোণটো চেংকচন কৰোতে তাৰ দাগ নং, পাট্টা নং ইত্যাদি মাটিৰ দায়মুক্ত প্ৰমাণপত্ৰ আছে নে ?

Shri Upendra Das (Minister)—Sir, I have already stated that the sanctioning authority was satisfied after having gone through the condition of rules and procedures and it is presumed that he has granted the loan after having gone through these conditions.

Shri Hassanuddin Ahmed—Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether in the particular case any deviation was made or not before granting the loan ?

Shri Upendra Das (Minister)—Sir, I have already replied to that question earlier.

Shri Hassanuddin Ahmed—Sir, the reply given by the Hon'ble Minister in regard to this question earlier has not satisfied the Hon'ble Member Mr. Mazumdar. Therefore, Sir, I would like to know whether any deviation was made or not in this particular case?

Mr. Speaker—The Hon'ble Member may not be satisfied but I am not in a position to make him convinced or satisfied. So, let me now go to the next question.

Re: Provision of Ambulance in State Dispensary

Shri Siraj Uddin asked:

*51. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether there is any provision for providing Ambulance in a State Dispensary?

(b) If so, on what basis?

(c) The number of such Ambulances sanctioned in the year 1983-84?

(d) Whether such Ambulance has been sanctioned to Bilasipara State Dispensary?

(e) If not, why?

Shri Bhumidhar Barman (Minister, Health) replied:

51. (a)—No.

(b)—Does not arise.

(c)—Nil.

(d)—No Ambulance has been sanctioned for Bilasipara State Dispensary.

(e)—There is no provision of Ambulance in State Dispensary as per norm.

শ্ৰীছিৰাজুদ্দিন আহমেদ—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ষ্টেট ডিচপেনচেৰী বিলাকত আম্বুলেন্স দিয়াৰ কোনো প্ৰভিজন নাই। কিন্তু বিলাসীপাৰাত যিখন ষ্টেট ডিচপেনচাৰী আছে সেইখন এখন ডাঙৰ ডিচপেনচেৰী আৰু তাৰ পৰা ৮০ কিলোমিটাৰ দূৰতহে হস্পিতাল এখন আছে। এই ডিচপেনচেৰী খনত তুলনামূলক হিচাবে ৰোগীৰ সংখ্যা যথেষ্ট বেচি, এনে অৱস্থাত ইয়াত আম্বুলেন্সৰ সুবিধা নোহোৱাৰ কাৰণে যথেষ্ট সংখ্যক বেমাৰীয়ে বিনা চিকিৎসাই মৰিব লগীয়া হয়। সেই কাৰণে ইয়াত এখন আম্বুলেন্স দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ ( মন্ত্ৰী )—যেতিয়ালৈকে ডিচপেনচেৰী হৈ থাকে তেতিয়ালৈকে আম্বুলেন্স দিয়া নহয়। অৱশ্যে এই বিলাসীপাৰাখন ধুবুৰী জিলাৰ ভিতৰতেই দ্বিতীয়খন ডাঙৰ নগৰ। এইখন আপগ্ৰেড কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে। এইখিনি কৰিব পাৰিলেই তাত আম্বুলেন্স দিয়া হব।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—এই প্ৰাইমেৰী হেল্থ ইউনিত বিলাকত ডাক্তৰ বিলাকে আম্বুলেন্সেৰে নিজে গৈ ৰোগী চাব পাৰে নেকি ? এইবিলাক তেওঁলোকে নিজাকৈ ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে নেকি ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী)—ডাক্তৰ সকলৰ বহু কাম থাকে। তাৰ ভিতৰত ধৰক কৰবাত কলেৰা বেমাৰী চাব যাবলগীয়াত পৰে, কৰবাত টান বেমাৰী তত্তাতৈয়াকৈ লৈ আহিব লগীয়াত পৰে আৰু দূৰত দুৰ্ঘটনা ঘটিলে তাত যাব লাগে ইত্যাদি কাৰণত গাড়ীখন দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নেকি যে প্ৰত্যেকখন পি, এইচ, চি তে গাড়ী দিয়া হৈছে নেকি ? আৰু কৰবাত বাকী আছে নেকি ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—যদি কৰবাত বাকী আছে দিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে।

Shri Hassanuddin Ahmed—Sir, in certain cases patients are required to be shifted to the hospitals located in a distant place. In view of this may I know from the Hon'ble Minister whether an ambulance will be provided in all the P. H. Centres ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—প্ৰত্যেক পি, এইচ, চি তে দিবলৈ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। আমি ক্ৰমান্বয়ে দি আছো।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—প্ৰাইমাৰী হেল্‌থ ইউনিটৰ ডাক্তৰ সকলে বেমাৰী চাবলৈ যাওঁতে আম্বুলেন্স লৈ যেতিয়া যায় তেতিয়া বেমাৰীৰ পৰা ভিজ্জিত লব পাৰে নেকি? আৰু ডাক্তৰ বিলাকক আগধৰি পেট্ৰোলৰ পইচা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে নেকি?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—প্ৰাইমাৰী হেল্‌থ চেণ্টাৰ বিলাকত আম্বুলেন্স নাথাকে বেলেগ গাড়ীহে থাকে। সেই গাড়ী বিলাকত কেতিয়াবা তৎ-কালীন চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থাৰ কাৰণে বেমাৰীক পঠোৱা হয় আৰু বেমাৰীৰ পক্ষৰ পৰা পেট্ৰোল পইচা দিব পাৰে। পেট্ৰোলৰ পইচা চৰকাৰৰ পৰা নিদিয়ে। নিজৰ পৰাই পইচাতো দিবলগীয়া হয়। গতিকে আৱশ্যক হলে ভিজিট লব পাৰে। ডাক্তৰ সকলে বহু দূৰত কেচ চাবলগীয়া হয় আৰু যদি তৎক্ষণাত বেমাৰীক ওচৰত এতেও কৰা নহয় তেতিয়া হলে বেমাৰী মৰি যাব পাৰে। গতিকে এই পেট্ৰোলৰ পইচা নিজৰ ফালৰ পৰাই ব্যৱস্থা কৰিব লগীয়া হয়। তাৰোপৰি ওচৰত কেতিয়াবা পেট্ৰোল পাম্প নাথাকিবও পাৰে তেনেস্থলত পেট্ৰোল তেওঁলোকে ৰাখিব পাৰে।

Starred Question No. 52 was not putmember being absent.

বি: শিক্ষক নিযুক্তি

শ্ৰীতাৰিণীয়ে সুধিছে:

* ৫৩। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ৰাজ্যৰ হাইস্কুল আৰু উচ্চতৰ মাধ্যমিক স্কুলবোৰৰ বৰ্ত্তমান খালি হৈ থকা পদবোৰত শিক্ষক নিযুক্তি নিদিয়াৰ কাৰণ কি?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

৫৩।—ৰাজ্যৰ হাইস্কুল আৰু উচ্চতৰ মাধ্যকি বিদ্যালয়ত আৱশ্যকীয় শিক্ষক নিযুক্তি বিদ্যালয় সমূহৰ প্ৰয়োজন সাপেক্ষে বৰ্ত্তমান দি থকা হৈছে।

শ্ৰীতাৰিণী—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই নিযুক্তি বিলাক কিমান তাৰিখৰ পৰা দিয়া হৈছে।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—২৭ আগষ্টৰ পৰা ক্ৰমে দি থকা হৈছে।

শ্ৰীতাৰিণী—২৭ আগষ্টৰ আগতে কিমান দিনৰ পৰা কিমান পোষ্ট খালি হৈ আছে।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—কিমান পোষ্ট খালি হৈ আছে সেইটো হিচাব মোৰ হাতত নাই। বিত্তীয় বিভাগৰ পৰামৰ্শ অনুযায়ী গোটেই অসমতে স্কুল সমূহত প্ৰয়োজনীয়তা সম্পৰ্কে পৰীক্ষা কৰিবলৈ এখন কমিটি গঠন কৰাৰ কাৰণে আৰু কিছু সময় লাগিব। আৰু তেতিয়ালৈ নিযুক্তি বন্ধ ৰখা হব।

শ্ৰীছিৰাজুদ্দিন আহমেদ—এই হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী আৰু হাইস্কুলৰ শিক্ষক নিযুক্তি দিয়াৰ কাৰণে ৰাজ্যিক আৰু জিলা ভিত্তিত এখন কমিটি গঠন কৰাৰ কথা আছিল সেই বিষয়ে জনাব নেকি?

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—কৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীছিৰাজুদ্দিন আহমেদ—কেতিয়া কৰা হব।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—নিযুক্তি সম্পৰ্কে আৰু অলপ পৰীক্ষা কৰিবলগীয়া আছে। আৰু তেতিয়া চাই কৰিব পৰা হব।

শ্ৰীবিমল গয়াৰী—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নেকি বড়ো মাধ্যমত ১১৯ টা পদ মঞ্জুৰিব বাবে দিছিল। কিন্তু কামৰূপ জিলাত ১২ টা বড়ো মাধ্যমৰ পোষ্ট ফিলাপ কৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—এইটো চাব লাগিব।

শ্ৰীপ্ৰসাদ দলৈ—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে যে ২৭ আগষ্টৰ পৰা নিযুক্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা ঘোষণা কৰা হৈছে। এতিয়া এই শিক্ষক সকলক বিশেষকৈ হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী আৰু হাইস্কুলৰ শিক্ষক সকলক নিযুক্তি দিয়াৰ অথ-ৰিতি কোন আৰু কি পদ্ধতিত দিয়া হৈছে।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী স্কুলৰ শিক্ষক সকলক এটা পৰামৰ্শ কৰি অস্থায়ী ভাবে নিযুক্তি দিব।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ২৭ আগষ্টৰ আগতে নিযুক্তি দিয়া শিক্ষক সকলৰ চাকৰি অস্থায়ীনে?

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, তেওঁলোকক অস্থায়ী ভাবে দিয়া আছে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—অধ্যক্ষ মহোদয়, ২৭ আগষ্ট তাৰিখত যিসকলক নিযুক্তি দিয়া হৈছে তেওঁলোকক সময়তে বৃদ্ধি কৰি থাকিব লগা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত কি ব্যৱস্থা কৰা হব ?

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, নিযুক্তি সম্পৰ্কে চিন্তা কৰি থকা হৈছে। সেই কাৰণে অস্থায়ী ভাবে নিযুক্তি দিছে।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে নিযুক্তিটো জিলা পৰিদৰ্শকৰ পৰা হয়। সেই নিযুক্তিত ৰাজ্যিক শিক্ষাধিকৰ্ত্তাই হেতা ওপৰা কৰে নেকি ?

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে তেনেকুৱা কিবা পালে আমাক কলে আমি কব পাৰিম।

Shri Benoy Kumar Basumatary—Since the hon'ble Minister has confirmed the appointments in high schools and higher secondary schools are to be made in consultation with the local M.L.A. if I prove that in my Constituency without my consent many appointments have been made will the Minister dismiss these appointments ?

Shri Mukut Sarma (Minister)—Sir, I will have to examine it.

Shri Benoy Kumar Basumatari—Sir, I am asking this in line with the reply given by the Minister.

Shri Mukut Sarma (Minister)—Sir, I am saying that the Inspector of Schools will made the appointment in consultation with the local M.L.A. If anything has been done otherwise I will look into it.

শ্ৰীবিমল গয়াৰী—অধ্যক্ষ মহোদয়, যিবিলাক মঞ্জুৰী হৈছে সেইবিলাকক নিয়োগ কৰা হয় নে ? মন্ত্ৰী মহোদয়ে সকলো নিয়োগৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্রীমুকুট শর্মা (মন্ত্রী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো চাব লাগিব।

শ্রীমৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী—অধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষামন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে নিযুক্তির ব্যাপারে স্থানীয় বিধায়কের সঙ্গে পরামর্শ করে নিযুক্তি দিতে হবে। সুতরাং স্থানীয় বিধায়ক যদি "হ্যা" বলেন তাহলে কি নিযুক্তি হবে এবং যদি না বলেন তাহলে কি নিযুক্তি হবে না?

শ্রীমুকুট শর্মা (মন্ত্রী)—আমি নির্দ্দেশ দিয়েছি যে নিযুক্তির ব্যাপারে স্থানীয় বিধায়কের সঙ্গে পরামর্শ করতে হবে।

## Re: Tribal Belt and Block

Shri Binoy Kumar Basumatary asked:

*54. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) The number of tribal belts and blocks in the state at present?

(b) Whether it is a fact that Additional Deputy Commissioners are to be placed and posted in the belts/blocks to implement the provisions of Chapter X of the Assam Land & Revenue Regulation Act 1886?

(c) If so, who are the present officers posted (to be shown belt and block-wise)?

(d) Can the Government give details of their performances?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Revenue) replied:

54. (a)—At present there are 42 tribal belts and blocks in the state.

(b)—Yes.

(c)—At present the following officers are posted as A.D.C (Revenue) by the Government.

1. Smti S. Sengupta, Guwahati
2. Shri B. C. Lahkar, Goalpara

3. Shri B. P. Upadhyaya, Tezpur
4. Shri P. Sarma Barua, Nowgong
5. Shri D. C. Pathak, Dibrugarh
6. Shri M. N. Sarma, Mangaldoi
7. Vacant............Barpeta.
8. Vacant .... North Lakhimpur.

(d)—The details of performances of the officers are as follows :—

(1)—Strong vigilance over prevention of encroachment in the belts/blocks within the respective jurisdiction is being kept by these officers.

(2)—A time bound programme is being prepared for the ejectment of all ineligible persons in the belts/blocks. Quarterly progress reports being submitted regularly in prescribed proforma.

(3)—Effective measures are contemplated for restoration of alienated land to the original patta holders.

(4)—Transfer and alienation of lands to ineligible persons in the belts except in the manner provided in chapter-X of ALRR as amended is being prevented by these officers.

(5)—In case of transfer and alienation of patta lands already mutated to ineligible person in of Chapter-X, steps for cancellation of mutations are being taken in consultation with the respective Deputy Commissioners.

(6)—Addl. Deputy Commissioners are to prepare lists of genuine and landless persons in each

of the belts under their jurisdication separately for protected and non-protected classes for the purpose of allotment/settlement of land with them.

(7)—A separate Register for flood and erosion affected people in the belts whose patta lands have been eroded away is to be prepared.

(8)—Steps are being taken by these officers to implement the recommendations of the report of the Committee for the Welfare of S. T's and S. C's 1976.

Shri Benoy Kumar Basumatary—In reply to 54 (a) the Minister has said that there are 42 Tribal Belts and Blocks in the State. May I know when will the Minister be able to appoint ADCs in all the Blocks?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—In the Block there will be SDC. ADCs are in the districts. We are pressing the Personnel Department to appoint more SDCs. As soon as they are available they will be placed.

Shri Benoy Kumar Basumatary—In reply to 54 (d) actions to be taken by the ADCs have been detailed. Is the [illegible]nment aware that at Tamulpur two persons [illegible]siness in Bhutan, who are not eligible to [illegible] Tribal belt as to how they have started [illegible] building just near the Bhutan border on the [illegible]y from Rangiya to Tamulpur-Bhutan?

Shri K[illegible]nab Chandra Gogoi (Minister)—Government is not aware of this.

Shri Benoy Kumar Basumatary—Will the Government look into these two cases and investigate whether the SDC, Tamulpur in involved in encouraging the ineligible persons to settle in Tribal Belt ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—That will be done.

Shri Hemen Das—How many new Belts were created after 1981 ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—That figure is not with me. During our Government we have created two and proposals for more are pending.

Shri Hemen Das—In the report of the Land Reform Commission it is stated that in Assam there are 37 Belt and Blocks. Now the hon'ble Minister has said that it has gone up to 42.

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—We have created two. It may be before that other Belts and Blocks were created. As I said we have proposals for more belts and blocks.

Shri Hemen Das—Sir, regarding encroachment it is stated in the report of the Assam Land Reform Commission that 1,11,162 bighas of land are under encroachment in the Tribal Belts by illegal occupants. Whether Government has decided anything regarding this land ?

Shri Keshab Chandra Gogoi ( Minister )—Government is yet to take a decision on this; it is under active consideration. We will have to consider the humanitarian point also. We have to go a bit slow to evict the persons as this may create problem for tribals and others.

Shri Hemen Das—Sir, delay in taking a decision will create more trouble because this delay will linger. So I should request the Honourable Minister, Revenue to take an early decision and settle the matter.

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, I assure the Honourable members that Government will take an early decision in the matter.

Shri Benoy Kumar Basumatary—Sir, is the Goverrment aware of the land Reform Commission's comment in this report which has sought to deny the right of the tribal from holding land ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—I have not examined this point. When the Honourable Member has pointed out this point I shall definitely examine this point.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—মই মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ পৰা এটা কথা জানিব বিচাৰিছো এই ট্ৰাইবেল বেল্ট ব্লক কৰা হৈছিল জনজাতি ৰাইজৰ উন্নতিৰ কাৰণে। গতিকে জনজাতিৰ লোক সকলে যিবিলাক দুখীয়া লোক আছে তেওঁ-লোকে জনজাতিৰ যি সকল ধনী লোক আছে তেওঁলোকক মাটি বেচা কিনা কৰিব পাৰে নে নোৱাৰে ?

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী)—জনজাতিৰ ৰাইজৰ মাজত ধনী দুখীয়া সকলোৰে মাটি হস্তান্তৰ কৰিব পাৰে, নন ট্ৰাইবেলক কিন্তু দিব নোৱাৰে।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—জনজাতিৰ ৰাইজক ৰক্ষণাবেক্ষণ দিবৰ কাৰণেই এই বেল্ট কৰা হৈছে যেতিয়া দুখীয়া লোক সকলে যাতে ধনী লোকৰ হাতত মাটি বিক্ৰী কৰিব নোৱাৰে তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব নোৱাৰে নে ?

শ্ৰীকেৱশ চন্দ্ৰ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী)—এই বিষয়ে মই ৰাজহ মন্ত্ৰী হোৱাৰ পাছত ট্ৰাইবেল এম এল এ সকলক এবাৰ লগ পাইছিলো, দুৰ্ভাগ্য পুনৰবাৰ তেখেত সকলক লগ কৰিব পৰা নাই। লেণ্ড ৰিফৰ্মচ কমিচনে যিখিনি

পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেই খিনি কথা আলোচনা কৰোতে ডেকা ডাঙৰীয়াৰ কথাটো নিশ্চয় আলোচনাত আনিম।

Shri Debesh Chakravorty—There are certain villages where certain non-tribal people inhabit. Will the Honourable Minister, Revenue examine whether these villages could be excluded from the tribal belts and blocks ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, non-tribal people also will live there. This point was taken into consideration at the time of creation of the tribal belts and blocks.

Shri Hemen Das–With the Tribal belts and blocks Government have allotted land to some people belonging to different categories. There are some non-tribal also who have been allotted land in these tribal belts and blocks. What will be the fates of these people ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—They will also definitely be entitled to the land.

Shri Lekhan Lahon—Will Minister, Revenue state what steps Government is taking to post the Addl. D. C.s at Barpeta and North Lakhimpur ? I want to know whether the officers who have been posted refuse to to go there ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—There is no refusal by officers. It is because of short of officers. We have appointed so may S. D.cs but the position still remains to be not sufficient. As soon as officers are available we will post them.

বি ঃ গোৰেশ্বৰ তদৰ্থ গাওঁ পঞ্চায়তৰ সভাপতি

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়োৱে সুধিছে ঃ

* ৫৫। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে

(ক) গোৰেশ্বৰ তদৰ্থ গাওঁ পঞ্চায়তৰ সভাপতি শ্ৰীশৈলেশ চন্দ্ৰ দাসক সভাপতি পদৰ পৰা অপসাৰিত কৰা হৈছে নেকি ?

(খ) যদি হৈছে, গোৰেশ্বৰ গাওঁ পঞ্চায়তৰ পূৰ্ব্বৰ নিৰ্ব্বাচিত সভাপতি হিচাবে অভিজ্ঞতা থকা শ্ৰীদাসক তদৰ্থ পঞ্চায়ত কমিটিৰ পৰা অপসাৰিত কৰাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীতিলক গগৈ ( পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৫৫। (ক)---হয়, হৈছে ।

(ক)—শ্ৰীদাসৰ নাম ১৯৭৯ চনৰ ভোটাৰ তালিকাত নথকাৰ বাবে ।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে গোৰেশ্বৰৰ সভাপতি শ্ৰীশৈলেশ দাসক অপসাৰিত কৰা হৈছে যিহেতু তেওঁৰ নাম ১৯৭৯ চনৰ ভোটাৰ লিষ্টত নাই । কিন্তু শ্ৰীশৈলেশ দাস গোৰেশ্বৰ গাওঁ পঞ্চায়তৰ নিৰ্ব্বাচিত সভাপতি আছিল আৰু তেওঁ এতিয়া প্ৰাক্তন সভাপতি । এই প্ৰাক্তন সভাপতিৰ নাম ভোটাৰ লিষ্টত কেনেকৈ নাথাকিব পাৰে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে ?

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, গাওঁ পঞ্চায়তৰ যি নিৰ্ব্বাচন সেইটোও বিধান সভাৰ ভোটাৰ লিষ্টমতে হয় । তেখেতৰ নাম ১৯৭৯ চনৰ ভোটাৰ লিষ্টত নাই কাৰণে বাদ দিয়া হৈছে । আগতে আছিল এতিয়া কিয় নাই সেই কথা মই কব নোৱাৰিম; পঞ্চায়ত আইন মতে যি ব্যৱস্থা আছে সেই ব্যৱস্থা মতে ১৯৭৯ চনৰ ভোটাৰ লিষ্টত নাম নাই কাৰণে বাদ দিছে ।

শ্ৰীহেমেন দাস—বৰ্ত্তমান পঞ্চায়ত বিলাকত এধক কমিটিয়ে চলি আছে । ভোটাৰ লিষ্টত নাম নাথাকিলে এধক কমিটিৰ সভাপতি সদস্য হব পাৰে । তেনেস্থলত শ্ৰীশৈলেশ দাসৰ বিৰুদ্ধে মিছা অভিযোগ আনি তেখেত মানুহজন বঙালী বুলি তেওঁক সভাপতি পদৰ পৰা আতৰাবলৈ মন্ত্ৰী মহোদয় কিয় মান্তি হ'ল ? এটা চক্ৰান্তকাৰীৰ দলে এই কাম কৰিছে । এই সংক্ৰান্তত কিবা বিচাৰ হৈছিল

নেকি যে শৈলেশ দাস ভাৰতীয় নাগৰিক হয় নে নহয়? তেখেত এজন সেই অঞ্চলৰ জনপ্ৰিয় নেতা, আগতে ৩ বাৰ তাৰ পৰা সভাপতি পদলৈ নিৰ্ব্বাচিত হৈছে। এতিয়া ভোটাৰ লিষ্টত নাই বুলিয়ে কিয় বাদ দিয়া হ'ল?

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—এধক কমিটি হলেও ভোটাৰ লিষ্টত নাম থাকিব লাগে, ২১ বছৰৰ ওপৰত ভোটাধিকাৰ থকা মানুহ হব লাগিব। আপত্তি বিপত্তি কিবা বিচাৰ হৈছে নে নাই মই জনোৱা বা ভিতৰুৱা কথা আছে বুলি নাজানো কিন্তু ভোটাৰ লিষ্টত নাই কাৰণে বাদ দিয়া হৈছে?

শ্ৰীহেমেন দাস—এধক কমিটি যেতিয়া কৰা হৈছিল তেতিয়া বিধায়ক সকলৰ পৰা লিষ্ট বিচাৰিছিল তেতিয়া কিন্তু ভোটাৰ লিষ্টত নাম থাকিব লাগিব বা ১৯৭৯ চনৰ ভোটাৰ লিষ্টৰ মতে হব লাগিব বুলি কোৱা হোৱা নাছিল।

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—নিৰ্দিষ্টভাবে দিব লাগে বুলি কথা নাই কিন্তু প্ৰাপ্ত বয়স্ক নাগৰিক হব লাগিব বুলি সকলোৱে জানে। এই ক্ষেত্ৰত কিবা আছে নেকি নাজানো। মই জনাত ভোটৰ লিষ্টত নাম নাই কাৰণে বাদ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে ১৯৭৯ চনৰ ভোটাৰ লিষ্ট প্ৰকাশ হৈছে নে নাই?

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—এই প্ৰশ্নটোৰ জবাৱ মই দিব নোৱাৰিম কিন্তু ভোটাৰ লিষ্ট আছে।

শ্ৰীহেমেন দাস—শ্ৰীশৈলেশ দাস বিদেশী বুলি আদালতত বিচাৰ হৈছিল নে নাই? কোনোবাই কিবা আপত্তি দিছিল নেকি? যদি দিয়া নাই কেইজনমান স্বাৰ্থন্বেশীলোকে তেওঁলোকৰ মতলব পূৰাবৰ কাৰণে দৰ্খাস্ত দিওঁতে তেওঁক বাদ দিয়া হ'ল নেকি?

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—কিবা মতলব আছে নেকি মই নাজানো কিন্তু পঞ্চায়তৰ আইনমতে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে অন্য ক্ষেত্ৰত যদি কিবা আপত্তি আছে সেইমতে বিচাৰ কৰা হব।

শ্ৰীহেমেন দাস—ভোটাৰ লিষ্টত নাম নোহোৱা মানুহো গুৱাহাটী পৌৰ নিগমৰ এড্‌হক কমিটিৰ সদস্য হৈছে। উদাহৰণ মোৰ লগত আছে। আনকি যিজন মানুহ গুৱাহাটীৰ নহয় তেওঁকো পৌৰ সভাৰ সদস্য নিযুক্ত কৰিছে। সেইটো কেনেকৈ দিয়া হ'ল ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী)—গুৱাহাটী পৌৰ নিগমৰ কথা মই কব নোৱাৰিম। মই পঞ্চায়ত আইনৰ কথাহে কৈছো।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—শ্ৰীশৈলেশ দাস ইয়াৰ আগতে কেইবাবাৰো গোৰেশ্বৰ গাওঁ পঞ্চায়তৰ সভাপতি নিৰ্ব্বাচিত হৈছে, সেইটোৰ ভিত্তিতে তেওঁক পুনৰ সভাপতি পদ দিয়া হব নে ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী)—সেইটো মই স্পষ্টকৈ কব নোৱাৰো। কিন্তু ইতিমধ্যে বেলেগ এজনক সভাপতি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—প্ৰাক্তন সভাপতি এজনক ভোটাৰ লিষ্টত নাম নাই বুলিয়েই সভাপতি পদৰ পৰা বাদ দিয়া হৈছে অথচ তেওঁৰ নাগৰিকত্ব প্ৰমাণো কৰা হোৱা নাই। এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব বুলি ভাবিছে ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী)—চাৰ, ১৯৭৯ য়েই হওক বা ১৯৭১ হওক ভোটাৰ লিষ্টত নাম থকিব লাগিব আৰু ভোটাৰ লিষ্টত নাই কাৰণেই তেওঁক বাদ দিয়া হৈছে। অন্য ঠাইতো যদি নাম নোহোৱা মানুহ এডহক কমিটিৰ সদস্য হৈছে অভিযোগ দিলে মই নিশ্চয় ব্যৱস্থা কৰিম।

Mr. Speaker—No more supplementaries. There have been so many supplementaries and the Hon. Minister has been replying in the same manner, and I don't think any useful purpose will be served by putting more supplementaries. So next question No. 56.

Re: R. L. G. P. Schemes

Shri Mohammad Ali asked :

*56. Will the Minister, Rural Development be pleased to state—

(a) Number of RLEGP Schemes taken up in Matia Development Block during the period 1983-84 ?

(b) Whether all the Schemes have been completed ?

(c) If so, the amount spent against each Schemes ?

Shri Tankeswar Dehingia ( Minister of State for Rural Development ) replied :

56. (a)—5 (five) numbers of RLEGP Schemes were taken up under Matia Development Block for 1983-84.

(b)—No.

(c)—A Statement showing the amount sanctioned and spent against each scheme is laid on the Table of the House.

শ্ৰীমহম্মদ আলি—অধ্যক্ষ মহোদয়, আৰ-এল-ই-জি-পিত মাটিয়া বল্লকত যি কেইটা স্কীম লোৱা হৈছে, মই জনাত তাত ১২-১৫ হাজাৰ টকাকে ধৰি খৰচ কৰা হৈছে কিন্তু স্কীমত ত্ৰিশ হাজাৰ টকা ধৰা হৈছিল। গতিকে গোটেইখিনি টকা খৰচ হোৱা নাই। মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই বিষয়ে এটা তদন্ত কৰি এই সম্পৰ্কত এটা বিহিত ব্যৱস্থা লব নেকি ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (গ্ৰাম্য উন্নয়ণ মন্ত্ৰী)—ষ্টেটমেণ্টত খৰচৰ হিচাব দিয়া হৈছে তথাপি মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে ইচ্ছা কৰিছে যেতিয়া নিশ্চয় তদন্ত কৰা হব।

## Re : Post of Dresser

Shri Siraj Uddin asked :

*57. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether there is any sanctioned post of "Dresser"

in the Bilasipara State Dispensary ?

(b) If so, whether the post is a permanent one ?

(c) Whether it is a fact that the post is going to be withdrawn ?

(d) It so, why ?

Dr. Bhumidhar Barman ( Minister, Health ) replied :

57. (a)—No.

(b) (c) & (c)—In view of reply above, these questions do not arise.

শ্ৰীচিৰাজুদ্দিন—অধ্যক্ষ মহোদয়, বিলাসীপাৰা ষ্টেট ডিচপেনসাৰিত আজি পচিশ বছৰে এজন ড্ৰেচাৰ ডেপুটেশ্বন পোষ্টত আছে। বিলাসীপাৰা এখন এনেকুৱা ঠাই য'ত দৈনিক তিনিশ ৰোগী উপস্থিত হয়। সেই ডেপুটেশ্বন পোষ্টটো আজিলৈকে চেংচন দিয়া হোৱা নাই। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা ইয়াৰ ব্যৱস্থা লব নেকি জানিব বিচাৰিছো।

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্মণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)—মই এইটো দিয়াৰ কাৰণে চাম।

বি : কাছাৰ চেনিকল

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়োৱে সুধিছে :

*৫৮। মাননীয় উদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—
কাছাৰ চেনি কল বৰ্ত্তমান কি অৱস্থাত আছে ?

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (উদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৫৮। বৰ্ত্তমানে কাছাৰ চেনি কলৰ আৰ্থিক অৱস্থা সন্তোষজনক নহয়। সেই কাৰণে ১৯৮৪-৮৫ চনৰ বাবে কলটো চলি থকা অৱস্থাত ৰাখিবলৈ অসম চৰকাৰে ৩৫ লাখ টকা ঋণ দিছে। আৰ্থিক অৱস্থা ভাল নোহোৱা বাবে ১৯৮৩-৮৪ চনৰ কুঁহিয়াৰ পেৰা কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নগ'ল। এই চেনি কলটোৰ বৰ্ত্তমান পৰিস্থিতি আৰু ইয়াৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ ওপৰত নেচনেল ফেডাৰেচন অৱ কো-অপাৰেটিভ চুগাৰ ফেক্টৰীজে পৰীক্ষা নিৰিক্ষা

কৰি আছে আৰু কলটোৰ পুনৰ জীৱনৰ বাবে তৈয়াৰ কৰা প্ৰতিবেদন আৰু আঁচনি অলপতে পোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে। ইতিমধ্যে চৰকাৰে বিত্তীয় প্ৰতিষ্ঠানৰ লগত কলৰ অৱস্থা সবল কৰিবলৈ উপযুক্ত যোগাযোগ কৰি আছে।

শ্ৰীহেমেন দাস—মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ উত্তৰৰ পৰা জানিব পাৰিছো যে এইবাৰ কিছু টকা মঞ্জুৰী দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে গতিকে এইবাৰ চেনীকলটো চালু হব লাগে ?

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (উদ্যোগ মন্ত্ৰী)—এইবাৰ চালু হব।

Shri Altaf Hussain Mazumdar—Mr. Speaker Sir, the same reply was repeated on earlier occassions also. Sir, will the Hon. Minister kindly state what was the reason for the repeated failures of the mill ? Was it due to wrong planning or what was the reason ? Lakhs and lakhs of money have been put into it and there were repeated failures. Did the Govt. take care to find out the reasons ? Otherwise money is being wasted and for stoppage of sugar crushing sugar cane growers and the will workers have become baggers.

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Mr. Speaker Sir, I have already stated that we have asked the National Federation of suger factories to go into the reasons of failure of the sugar factory and to examine how this can be revived, and I can tell the Hon. Member that from the very inception this unit is suffering from serious lesses. The performance was poor mainly because of (1) inadequate supply of cane; (2) defects in machineries particularly in cane carrier, and (3) non-development of feedder reads and also due to poor management.

শ্ৰীপ্ৰসাদ দলৈ—মাননীয় উদ্যোগ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে এই চেনী কলৰ কুঁহিয়াৰ উৎপাদনৰ কাৰণে আইনাখাল বাগিচাৰ বহুত চিলিং চাৰপ্লাচ চেনী কলক দিয়া হৈছিল কিন্তু বাগান কৰ্ত্তৃপক্ষই জবৰদস্তি কৰি সেই মাটি দখল কৰাত চেনীকলৰ কুঁহিয়াৰ উৎপাদন বন্ধ হৈ গ'ল। সেই খবৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (উদ্যোগ মন্ত্ৰী)—এই খবৰ অৱশ্যে মই নাজানো কিন্তু কুঁহিয়াৰ উৎপাদনৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আছো। কিন্তু ভাত কুঁহিয়াৰৰ ফিডাৰ নোহোৱাৰ কাৰণে উৎপাদন কম হয়। কুঁহিয়াৰত চুগাৰ কনটেইন কম আছে সেই কাৰণে এই ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

Shri Altaf Hussain Mazumdar—Sir, the Hon. Minister has mentioned about sugar cane shortage and other causes. All these are due to wrong planning. Cane growers grow sugar cane and when the season comes there is closure of the factory and the stoppage of sugar crushing. Sugar cane growers have to be paid. May I know from the Hon. Minister if the cane growers will be paid for their canes by the mill or not? Or how it is going to meet the shortage of sugar cane?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, the Hon. Member knows the position better than me that apart from very high cost of sugar production out of poor quality sugar cane, there are some other factors also, and that was why crushing was suspended by the mill last or else the mill would have sufferred a heavy loss. The whole question is being examined by the National Sugar Federation of Factories to whom we have entrusted the task. Moreover there is a proposal that as in the case of Dergaon Sugar Mills there should be one distillery there also but all these things

will be examined by the Govt. on receipt of their report.

Shri Altaf Hussain Mazumdar—Will the Minister be pleased to state if any attempt would be made to remove the causes of failures of the mill and to revive it?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Definitely, otherwise there was no point of giving a loan to the extent of Rs. 35 lakh to the mill. The loan has been given to it to carry on till the whole thing is re-examined on receipt of the report. If the report is favourable, then we shall go ahead.

Undisposed Starred Questions dated 11-9-84.

Re: Chataimari Pashuhat

Shri Mohammad Ali asked:

* 59. Will the Minister, Panchayat be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the land occupied by Chatoimari Pashughat does not belong to the Mohkuma Parishad, Goalpara?

(b) If so, who are the owners of the land?

(c) If the land belongs to private owners, whether the Mohkuma Parishad his right to sell the hat?

Shri Tilok Gogoi (Minister, Panchayat) replied:

53. (a) & (b)—The Chataimari Pashuhat is situated in the area of land actually belongs to Jairamkuchi Gaon

Panchayat under Goalpara Mohkuma Parishad.

(c)—The right of land is vested to Jairamkuchi Gaon Panchayat and does not belong to any private party. So Mohkuma Parishad had right to lease out the hat.

বি : বড়ো মাধ্যমৰ শিক্ষক নিযুক্তি

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়োৱে সুধিছে :

*৬০। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বড়ো মাধ্যমৰ প্ৰাথমিক বিদ্যালয় সমূহৰ শিক্ষক নিযুক্তি দিয়া হবনে ?

(খ) যদি সেয়ে হয়, কোন কোন শিক্ষা মহকুমাত কিমানটাকৈ বড়ো মাধ্যমৰ শিক্ষকৰ পদ দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা ( শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিয়ে :

৬০। (ক) আৰু (খ)—১৯৮৩-৮৪ চনত জনজাতীয় উপ-পৰিকল্পনা ( T. S. P. Area ) অঞ্চলৰ কাৰণে মুঠ ৩০০ পদ মঞ্জুৰি দিয়া হৈছে। এই ৩০০ পদ শিক্ষা মহকুমাৰ স্কুলৰ সংখ্যা ভিত্তিত ভগোৱাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লৈ থকা হৈছে। বড়ো মাধ্যমৰ শিক্ষকও ইয়াৰ ভিতৰত নিযুক্তি দিয়া হব।

বি : গুৱাহাটী মহকুমা পৰিষদৰ সদস্য

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়োৱে সুধিছে :

*৬১। মাননীয় পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোৰেশ্বৰ ৰাজহ চক্ৰৰ অন্তৰ্গত হাবিজোৰা গাওঁৰ নিবাসী শ্ৰীকৰুণা ভূঞা গুৱাহাটী মহকুমা পৰিষদৰ সদস্য নেকি ?

(খ) যদি হয়, ৰঙিয়া মহকুমা পৰিষদ ১৯৮৪ চনৰ জানুৱাৰী মাহত গঠন কৰাৰ পিচতো শ্ৰীভূঞাক কিয় ৰঙিয়ালৈ নিয়া হোৱা নাই ?

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ ( পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬১। (ক)—বৰ্ত্তমান নহয়।

(খ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

UNSTARRED

## QUESTIONS AND ANSWERS

( To which replies were laid on the Table )

Date : 11th September, 1984

Re : Lifting of Area Restriction

Shri Silvius Condpan asked :

4. (a) Whether the Cabinet Sub-Committee has submitted its report in connection with lifting of area restriction for Tea labourers Community people to help them to enjoy the constitutional privileges as Scheduled Caste/Scheduled Tribes.

(b) If the report has already been submitted the copy of the same may be placed on the Table of the House ?

Shri Ranendra Narayan Basumatary (Minister, Welfare of P. T. & B. C.) replied :

4. (a)—The Cabinet Sub-Committee Report regarding lifting of area restrictions to include the Tea Garden, ex-tea garden tribes in the list of Scheduled Caste/Schedule Tribes of the State is not yet received finally.

(b)—Does not arise.

বি : লেব্ৰা জলসিঞ্চন প্ৰকল্প

শ্ৰীঅনিল চন্দ্ৰ বড়োৱে সুধিছে :

৫। (ক) কামৰূপ জিলাৰ নলবাৰী মহকুমাৰ লেব্ৰা জলসিঞ্চন 'প্ৰকল্প'ৰ Regulator বোৰ নিৰ্ম্মান কৰিবৰ বাবে প্ৰকল্পৰ মূল Estimate ত লোৰ ৰদ ধাৰ্য্য কৰা সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা হয় তেনেহলে সংশ্লিষ্ট ঠিকাদাৰ সকলে লোৰ ৰদ নিদিয়াকৈ সেই Regulator বোৰ নিৰ্ম্মান কৰা কাৰণ কি ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম ( জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে :

৫। (ক)—কামৰূপ জিলাৰ নলবাৰী মহকুমাব লেব্ৰা জলসিঞ্চন প্ৰকল্পৰ Regulator বোৰ নিৰ্ম্মান কৰিবৰ বাবে প্ৰকল্পৰ মূল Estimate ত লোৰ ৰদ ধাৰ্য্য কৰা সঁচা। এই ধাৰ্য্য থূল, মূল হিচাবেহে কৰা হৈছিল।

(খ)—সংলিষ্ট ঠিকাদাৰ সকলে লোৰ ৰদ নিদিয়াকৈ Regulator বোৰ নিৰ্ম্মান কৰিছে বিভাগৰ নিৰ্দ্দেশ অনুযায়ী।

বি : ৰাণী চিকিৎসা কেন্দ্ৰ

শ্ৰীতাৰিণীয়ে সুধিছে :

৬। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ৰাণী চিকিৎসা কেন্দ্ৰৰ নিজা ঘৰ সজা হ'ল নেকি ?

(খ) যদি হৈছে, কিমান জন ডাক্তৰ এই কেন্দ্ৰত নিযুক্তি হৈছে ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ ( স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬। (ক)—হোৱা নাই।

(খ)—ওপৰোক্ত উত্তৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্ৰশ্ন নুঠে।

Mr. Speaker—The question hour is over.

Shri Hemen Das—Sir, I gave a notice.

Mr. Speaker—Mr. Das will raise it after the Appropriation Bill.

Shri Hemen Das—Sir, the hon'ble Chief Minister is here and it will not be difficult to get the information.

## Voting on Supplementary Demands for Grants for 1984-85

Mr. Speaker—Today we cannot take up anything now. After the Appropriation Bill I will give him the opportunity to raise it. Now item No. 2.

Shri Binoy Kumar Basumatari—Sir, we do not wish to discuss now.

Mr. Speaker—Item No. 3 Grant No. 1.

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister)—Sir, on the recommendation of the Governor of Assam I beg to move that an additional amount of Rs. 8,16,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March 1985 in respect of "State Legislature".

Mr. Speaker—There is no cut motion. Now I put the grants-supplementary grant No.—1 that an additional amount of Rs. 8,16,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending 31st

March, 1985 in respect of "State Legislature".

The grant is passed.

Now, grants No. 3.

Shri Hiteswer Saikia (Chief Minister)—Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs. 11,00,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Administration of Justice".

Mr. Speaker—There is a cut motion to this grant. Shri Binoy Kumar Basumatary to move.

Shri Benoy Kumar Basumatari—Sir, I beg to move that the provision of Rs. 11,00,000 under Supplementary Demands for Grant No. 3, in respect of "Administration of Justice", at page 2 of the list of Supplementary Demands, be reduced by Rs. 100·00 i. e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 11,00,000 do stand reduced by Rs. 100·00. Sir, if we go to the explanatory notes of this Grant No. 3 we find in A & B that nine posts of Sub-divisional Judicial Magistrates are to be created. Sir, it is a belated effort of the Government because new districts and subdivisions were created last year on the independence day and this allocation should have been there in last March. However, I wish to bring it to the notice of the

Government that none of the subdivisional judicial magistrates are in station and in spite of repeated requests to the Government the Government has not moved the High Court that such people are required. Now, in regard to 'D' this money is required in connection with the payment of diet money to the witnesses with the increase of criminal cases. Sir it refers to increase of criminal cases but the executive magistrates located in the district and subdivisional headquarters, they decide some of the cases like under section 107 Cr. P. C. But the requerement of this Section 107 are that these are to be disposed of within a span of two months but in most cases they linger for more than 3/4 years. Therefore, Sir, I find that such allocation are misutilised by the Government because these executive magistrates instead of deposing of the cases quickly, they are piling up the cases. Therefore, Sir, I oppose the allocation. If the Government want such allocation they should issue necessary directions to the executive magistrates that they should follow the rules provided in this matter. Sir, in regard to newly created courts of new subdivisions, we have been trying to make these courts operative but Sir, I regret to bring to your notice that these courts do not function even today. Now I would like to get some assurance from the Government so that the allocation provided for are utilised properly. With these, Sir, I

conclude my cut motion.

Shri Altaf Hussain Mazumdar—Mr. Speaker, Sir, I oppose the cut motion and in doing so I want certain observations. Sir, the society owes an obligation to the judicial officers because it wants them to be placed in such a position from where they can work effectively without interference and they should be above temptation also. In this House I made repeated appeals earlier also and again I repeat that the helpless state of the judicial officers should be put an end to. When they are transferred they start going from place to place to the owners of houses and sometimes the owners themselves are litigants and they are to go to the litigants to put their heads under a roof. So, it is of utmost importance to ensure that judicial officers are not made to go to the house owners when they are transferred somewhere. Now with the meagre fund it may be possible, and pace it which we are progressing in respect, to make available accommodation for judicial officers it will take another hundred years. My proposal is that to take loans from LIC and other bodies and draw up a scheme in massive scale. Where there is will there is a way. Once the Government decide that we shall give houses to the judicial officers to live in I think it is possible, because within the last one year under the able leadership of Shri Saikia we found that many new programmes have been taken

up in the State. I therefore draw the particular attention of the hon. Chief Minister look into the case if institutional finance can be arranged for building up residential quarters of judicial officers. Let us give them some house to leave in so that they can work peacefully living with their children.

Shri Hassanuddin Ahmed—Mr. Speaker Sir, I also oppose the cut motion brought forward by hon. members of the opposition but in doing so, I beg to make certain observations about the code of conduct. The Judiciary was separated from the Executive for good administration of justice by these officers. These officers are facing troubles specially the housing troubles as they do not get quarters when they are transferred from one place to another. Therefore Sir, I want to draw the attention of the hon. Chief Minister that steps should be taken to provide Judicial officers with houses so that they do not go to the persons who are involved in litigation. One thing, I must mention that several new districts and subdivisions have been created for which court buildings should be constructed as early as possible so that they can render useful service for which judiciary was separated from the executive.

Shri Hemen Das—Sir, I want to speak a few words. We are not disinterested in granting money for the judicial officers. We want to say that many cases are

pending in the courts specially when a revenue case is filed it takes decades to come out. I would request the Govt. to take up this issue for early disposal of cases which are pending in the revenue courts. There is a saying in Assam that 'a judgement is given not during ones life time, but after his death'. Even the criminal cases are pending in the courts for more than 4 or 5 years. I hope the judges will be consulted by the Govt. in this matter. This much, Sir.

Shri Hiteswar Saikia ( Chief Minister )—Mr. Speaker Sir, hon. member Shri Basamatari has raised a point that inspite of creation of 9 subdivisions we have not being able to appoint judges. Sir, Judges are appointed by the High Court and our responsibility is to create posts. Govt. of Assam have already created all the posts required for the districts and subdivisions including subdivisional magistrates. I had a talk today with the Chief Justice for promoting some from the district level. The Chief Justice was kind enough to agree to my suggestion. I hope Judges will be appointed by the hon. Chief Justice soon.

During last one year, from 1st January, 1983 to 31st December, 1983 the number of cases registered in the police station is 30083 and the number of cases charge-sheeted is 1484. I think Sir, this will convince Shri Basumatary that there is a requirement of money for this purpose. It is necessary to mention that due to last riots the number of cases has increased and for

this purpose we require this extra amount. About the delay, we shall look into the matter but we cannot force them as they are an independent body.

Regarding Shri Mazumdar's point of housing problem, I would say that the 7th Finance Commission have allotted Rs. 2·60 crores and this year they have recommended Rs. 3 crores and I hope this will go in a massive way for construction of the building for the judicial officers. With these, I request Shri Basumatary to withdraw the cut motion.

Shri Benoy Kr. Basumatary—Sir, I want a clarification. We have provided adequate finance for starting the court buildings, but even today no construction has been started anywhere. Will the hon. Chief Minister assure when they are going to start the construction ? Whether the money will be allowed to lapse so as to make new provision next year ?

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister)—We have been waiting for the recommendation of the 8th Finance Commission.

Shri Benoy Kumar Basumatary—The hon. Chief Minister is refering to the 8th Finance Commission. But I was referring to the point as to whether Govt. will spend the money during this year........?

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister)—We will utilise this year.

Shri Benoy Kr. Basumatary—Sir, I withdraw the cut motion.

Mr. Speaker—Is it the pleasure of the House to grant leave to the hon. member to withdraw the cut motion ?

( Voices—yes, yes. )

Cut motion is withdrawn

Mr. Speaker—I put the Supplementary Demand for Grant No. 3 that an additional amount Rs. 11,00,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Administration of Justice".

( The supplementary grant is passed )

Shri Keshab Chandra Gogoi ( Minister )—Mr. Speaker, Sir, on the recommedation of the Governor of Assam, I beg to move that an additional amount of Rs. 30 lakhs be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in course of payment during the year ending 31st of March, 1985 under the head "Land Revenue and Land Ceiling".

Mr. Speaker—There is a cut motion on this moved by Shri Bimal Gayari. Now Mr. Goyari to move the cut motion.

Shri Bimal Gayari—Sir, I beg to move that the provision of Rs. 30 lakhs under Supplementary Demands for Grant No. 6, in recpect of "Land Revenue and Land

Ceiling" at page 3 of the list of Supplementary Demands, be reduced to Rs. 100·00 i. e., the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 30 Lakhs do stand reduced by Rs. 1000·00.

শ্ৰী বিমল গয়াৰী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত মই এই কেইটা কথা চমুকৈ ডাঙি ধৰিব খুজিছো। আমি লক্ষ্য কৰিছো যে, চিলিং আইন কাৰ্য্যকৰীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত আগৰ মঞ্জুৰীকৃত টকা ইতিমধ্যে ক্ষতিপূৰণ দিয়াতেই শেষ হৈ গ'ল। চাপ্লিমেণ্টৰী ডিমাণ্ডৰ ক্ষেত্ৰত এই কথাটো আমি কব খুজিছো।

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত জমিদাৰী এবলিশ্বনৰ কথাহে জড়িত হৈ আছে, চিলিং আইনৰ কথাৰ লগত ইয়াৰ কোনো সম্পৰ্কই নাই।

Mr. Speaker—The hon. member will please see the explanatory notes and speak.

Shri Bimal Gayari—I have seen, Sir.

Shri Benoy Kr. Basumatary—Sir, he should be allowed to speak.

Mr. Speaker—Yes. he will be allowed to do so.

শ্ৰীবিমল গয়াৰী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চিলিং আইনৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত অধিকৃত কৰা মাটিৰ সম্পৰ্কত কবলগীয়া আছে। অধিগৃহীত মাটি এতিয়ালৈকে বিতৰণ কৰা হোৱা নাই। এই বিষয়ে চক্ৰ বিষয়া সকলৰ পৰাও আমি কোনো সমিধান নেপাওঁ।

Mr. Speaker—Please try to confine yourself to the explanatary notes.

Shri Bimal Gayari—I am trying; Sir, I authorise Shri Basumatary to speak.

Mr. Speaker—You cannot authorise. ( at 11-25 Dy. Speaker took the chair )

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভূমি সীমিতকৰণ গ্ৰাণ্টৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত কবলগীয়া খিনি মই জনাব বিচাৰিছো। এই ক্ষতিপূৰণৰ বাবে টকা বিচৰা হৈছে ৩০ লাখ টকা। এই টকাটো জমিদাৰ সকলক দিয়া হব ক্ষতিপূৰণ হিচাবে। এই ক্ষতিপূৰণৰ টকা কেনেভাৱে খৰচ কৰা হব সেই বিষয়ে বাখ্যামূলক টোকাত এইদৰে দিয়া হৈছে,—"(১) ৩১-৭-৮৪ তাৰিখলৈকে ২৪৪·০০ লাখ টকাৰ ৩৪৬ টা ক্ষতিপূৰণ দিব লগা প্ৰস্তাৱ চৰকাৰৰ ওচৰত অধিকৰণৰ বাবে চূড়ান্তৰূপত পৰি আছে।

(২) চলিত বিত্তীয় বছৰত ক্ষতিপূৰণৰ বাবে থকা ৬৫,০০,০০০ টকাৰ বাজেট ব্যৱস্থা সম্পূৰ্ণৰূপে খৰছ কৰা হয়।

(৩) ১৯৮৪-৮৫ চনৰ চলিত বিত্তীয় বছৰটোত বাজেটত থকা পুঁজি অনুস্তুপীয়া হয়, জমিদাৰী আইনৰ অধীনত বিত্তীয় বছৰটোৰ বাকী থকা কালছোৱাৰ বাবে ৩০,০০,০০০ খৰছ কৰিব পৰা যায়।"

আৰু "(ঘ) জমিদাৰী সমূহ অধিগ্ৰহণ কৰা বাবে মাটিৰ মালিক সকললৈ ক্ষতিপূৰণ।" এই বুলি উল্লেখ কৰা হৈছে।

গতিকে জমিদাৰ সকলক ৩০ লাখ টকা দিবলগীয়া হৈছে। এই ৩০ লাখ টকা এই বিধান সভাত অনুমোদিত হৈ যোৱাৰ পিচতেই ক্ষতিপূৰণৰ বাবত দিয়া হব। আমাৰ প্ৰশ্ন হৈছে এই টকা কাৰ হাতলৈ গৈছে ? কাক দিয়া হৈছে এই ক্ষতিপূৰণ ? এই টকা সেই সকলৰ হাতলৈ গৈছে যি সকলে কৃষক সকলক উচ্ছেদ কৰিব পাৰে। ধন হাতত থাকিলে কৃষকক উচ্ছেদ কৰাত সহজ। তেনেস্থলত আমি দেখিছো যে, আমাৰ চৰকাৰ আজি ধনী জমিদাৰ সকলকেই ক্ষতিপূৰণ দিয়াত বেছি আগ্ৰহী। ১৯৫২ চনত গোৱালপাৰা আৰু কাছাৰ জিলাত জমিদাৰ সকলক ক্ষতিপূৰণৰ বাবত দিয়া হৈছিল ৫২ কোটি টকা। জমিদাৰ সকলক ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ যোগেদি দুখীয়া কৃষকৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰা হৈছে বুলি আমি কেতিয়াও কব নোৱাৰো। তেনেস্থলত আপোনালোকে আজি আইন কৰিছে যে এই ক্ষতিপূৰণ তেখেত সকলক দিবই। দুখীয়া কৃষক সকলৰ বিষে-

শকৈ যি সকলে মাটিত খেতি-বাতি কৰে সেই সকলৰ স্বাৰ্থ কি ভাৱে ৰক্ষা কৰা হৈছে সেইটো আমি আমাৰ নিজৰ অঞ্চলতে দেখিছো। ১০ ঘৰ মুছলমান কৃষকৰ ৩৩ বিঘা মাটি আছিল। খতিয়ান পট্টাও দিয়া হৈছিল। ৪০ বছৰ ভোগ দখল কৰি থকাৰ পিছতো ১৯৭৮ চনত সেই মাটি আগৰ মাটিৰ গিৰিক ঘূৰাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। মাটিৰ গিৰিক মাটি ঘূৰাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা হৈছে আৰু লগতে ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ ব্যৱস্থাও হৈ আহিছে। গতিকেই আমি আজি কবলৈ বিচাৰিছো যে, চৰকাৰে কৃষকৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাত গুৰুত্ব দিয়া নাই। কৃষকৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিব লাগিলে যি মাটি তেওঁলোকে ইমান বছৰৰ পৰা খেতি-বাতি আদি কৰি খাই আহিছে সেই মাটিৰ পট্টন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। আনকি এনে ঘটনাও হৈছে যে কৃষকে 'প্ৰিমিয়াম' দিয়াৰ পিছতো পট্টা দিয়া নাই। গতিকেই সোনকালেই পট্টা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আইনৰ সুৰুঙাৰ কাৰণেই কৃষকসকলে মাটি হেৰুৱাৰ লগীয়া হৈছে আৰু এক শ্ৰেণীৰ মানুহৰ হাতত বেছি ধন থকাৰ কাৰণেই কৃষক উচ্ছেদিত হোৱাত সুচল হৈছে। মাটি হেৰুৱাইছে কৃষকে। বেছি সংখ্যক কৃষকৰ হাততেই কম সংখ্যক মাটি আছে। আইনত সুৰুঙা থকাৰ কাৰণেই মাটিৰ গিৰিয়ে মাটি ঘূৰাই পোৱা আৰু আইনত সুৰুঙা থকাৰ কাৰণেই নামে বে-নামে মাটি ৰখাৰ ব্যৱস্থা চলি আহিছে।

তেনেস্থলত আমি এই ক্ষতিপূৰণৰ কাৰণে চৰকাৰী ধন অনুমোদন দিয়াত টান পাইছো। আমাৰ দাবী আছিল যে ভূমি অধিগ্ৰহণ কৰি চৰকাৰে দুখীয়া কৃষক সকলৰ মাজত বিতৰণ কৰিব লাগে। কিন্তু ক্ষৰিপূৰণৰ ব্যৱস্থা আগৰ পৰাই কৰি থকা হৈছে আৰু এতিয়াও ধন বিচাৰিয়ে আছে। ফলত আমি দেখিছো কৃষক সকলৰ স্বাৰ্থৰ প্ৰতি চকু নিদি চৰকাৰে মাটিগিৰি সকলৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ কাৰণেহে টকা বিচাৰিছে। এইটো সহজে অনুমান কৰিব পাৰি, আনহাতে কিছুমান মাটিগিৰি মানুহক মাটি ঘূৰাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা চলিয়েই আছে। গতিকে এই কৃষক সকলৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিবলৈ চৰকাৰ যাতে আগবাঢ়ি আহে বিশেষকৈ যিসকল

কৃষকে মাটি দখল কৰি আহিছে তেওঁলোকৰ নামত মাটি পট্টন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হয়। এইখিনি কৈয়ে মোৰ বক্তৃতাৰ শেষ কৰিলো।

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো কথা কৈছে তাত আমি দেখিছো—

There are 346 compensation proposals received upto 31st July, 1984 involving Rs. 288·00 lakhs which were finalised and pending with Govt. for payment. There is a budget provision of Rs. 65,00,000 during the current financial year for payment of compensation cases.

ইয়াৰ নামত দুই কোটি ৮৬ লাখ টকা বিচৰা হৈছিল আৰু আমি পাইছিলো ৬৫ লাখ টকা। সেই টকা শেষ হৈ গ'ল গতিকে আমি এই বছৰ মাৰ্চ্চৰ ভিতৰত আৰু ৩০ লাখ টকা বিচাৰিছো। কৰিমগঞ্জ আৰু গোৱালপাৰা জিলাৰ জমিদাৰ সকলক এবোলিচন কৰাৰ কাৰণে ১৯৫১ চনৰ জমিদাৰ এবোলিচন এক্ট মতে কমপেনচেচন দিয়াৰ কাৰণে এই টকা বিচৰা হৈছে। এতিয়ালৈকে মুঠতে কমপেনচেচন ৫ কোটি ৫০ লাখ ৬৫ হাজাৰ ৮৫২ টকা আমি দিছো। ১৯৮৩-৮৪ চনত ৬৫ লাখ আৰু ৮ লাখ নতুনকৈ ধৰি ৭৩ লাখ টকা দিছো। মুঠতে এতিয়ালৈকে ৭ শ কেচ বাকী আছে। এইবিলাক চিলিং আইন মতে জমিদাৰ এবোলিচন আইন মতে মাটিৰ মালিক আৰু ৰায়ত সকলক দিবলগীয়া কমপেনচেচনৰ টকা। আচলতে যিসকল মালিক তেওঁলোকে ইতিমধ্যে টকা নিলেই। এতিয়া ৰায়ত সকলে পাবলৈ বাকী আছে। সেইসকলক আমি টকা দিব লাগে। ১৯৫১ চনৰ আইন মতেহে এই টকা আমি দি আছো। গতিকে এই টকা আমি দিবলৈ বাধ্য। এই বিলাক কৰিবলৈ কমপেনচেন অফিচাৰ আছে তেওঁলোকে এই কেচ বিলাক চোৱাৰ পিচত ডিষ্ট্ৰিক্ট জাজ আৰু হাইকোৰ্টত আপিল হয় আৰু তাৰ পৰা চৰকাৰৰ ওচৰলৈ আহিলে আমি টকা দিও।

এইবিলাক আইনৰ কথা। গতিকে আমি দিবই লাগিব। মাননীয় সদস্য শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো ডাঙৰীয়াই কৈছে যে চিলিঙৰ মাটিৰ টকা পোৱা নাই। ইয়াৰ উত্তৰ মই তেখেতক সময় মতে দিম। কিন্তু এতিয়া আমি যিটো টকা ধৰিছো সেইটো কেৱল জমিদাৰ এবোলিচন আইনৰ ডিমাণ্ডহে। গতিকে মাননীয় সদস্য শ্ৰীগয়াৰী ডাঙৰীয়াক মই অনুৰোধ কৰিছো তেখেতে যেন কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লয়।

শ্ৰীহেমেন দাস—মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। মই জনাত গোৱালপাৰাত জমিদাৰৰ সংখ্যা ১৯ জন আৰু কৰিমগঞ্জ জিলাত বহুত সংখ্যক জমিদাৰ আছে। ইমান বেছি সংখ্যক জমিদাৰ অসমত কেনেকৈ চলি আছে?

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—গোৱালপাৰা জিলাত কমপেনচেচন কেচ নাই। কৰিমগঞ্জ জিলাত আছে। এই জমিদাৰ সকল নাইকিয়া কৰিবৰ কাৰণে ৬ মাহৰ ভিতৰতে এই কেচ শেষ কৰিব বিচৰা হৈছে। সেই কাৰণে এই টকাৰ দৰকাৰ হৈছে। তাৰোপৰি গোৱালপাৰা জিলা আৰু কৰিমগঞ্জৰ জমিদাৰবোৰ একে নহয়। অলপ মাটি থাকিলেই কৰিমগঞ্জত জমিদাৰ হৈ পৰে। গতিকে আসাম লেণ্ড ৰেভিনিউ ৰেগুলেচন এক্ট মতে এইবিলাক কৰা হৈছে।

শ্ৰীহেমেন দাস—আসাম লেণ্ড এণ্ড ৰেভিনিউ ৰেগুলেচন মতে যাক আমি জমিদাৰ বুলি কওঁ তেনেকুৱা জমিদাৰ কৰিমগঞ্জ জিলাত কিমান আছে?

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই হিচাব মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীহেমেন দাস- তাৰোপৰি আপুনি কোৱা মতে অপল মাটি থাকিলেই কৰিমগঞ্জত জমিদাৰ বুলি কোৱা হয়। তেনেহলে প্ৰত্যেকজন অসমীয়া মানুহেই জমিদাৰ হব। গতিকে ইয়াৰ ভুল ব্যাখ্যা কৰা হৈছে।

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৫১ চনৰ জমিনদাৰ এবোলিচন এক্ট মতেহে এইবোৰ কৰা হৈছে। যদি ইয়াত কিবা ভুল আছে তেনেহলে মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে দাঙি ধৰিলে নিশ্চয় পৰীক্ষা কৰা হব।

শ্ৰীহেমেন দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, গোৱালপাৰা আৰু কৰিমগঞ্জৰ জমিদাৰ একে নহয়। মাটি থাকিলেই জমিদাৰ হব নোৱাৰে। তেনেহলে অসমৰ প্ৰত্যেকজন মাটিগিৰীয়েই জমিদাৰ হব। তা'ৰাপৰি কিছুমান জোটদাৰ আছে, তেওঁলোক কেতিয়াও জমিদাৰ হব নোৱাৰে।

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৫১ চনৰ যি'ন আইন সেই মতেহে আমি কমপেনচেচন দি আছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, 'জমিদাৰ' এই শব্দটো থকাৰ কাৰণেই কৰিমগঞ্জৰ লোক সকলক ক্ষতিপূৰণ দিবলগীয়া হৈছে। যিহেতুকে ইয়াত 'জমিদাৰ' শব্দটো সোমাই আছে। এই বিলাক এবলিচন অব জমিদাৰী এক্টৰ মতেই দিবলগীয়া হৈছে। এই বিলাক ১৯৫১ চনৰ আইন মতেই কৰি অহা হৈছে।

শ্ৰীহেমেন দাস—কামৰূপ, নগাওঁ, দৰং আদিটো মাটি লোৱা হৈছে। সেইদৰে আউনিআটি আদি সত্ৰ বিলাকৰ মাটিও লোৱা হৈছে। কামৰূপৰ চমুৱাত মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে।

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ—এতিয়ালৈকে যিমান খিনি কৰি অহা হৈছে সেই খিনি 'জমিদাৰ' হিচাবেই কৰি অহা হৈছে। আউনিআটি আদি সত্ৰৰ মাটি লোৱা হৈছে সেই বিলাক ৫০ বিঘাৰ ওপৰ মাটি। এই বিলাকৰ ক্ষতি-পূৰণ দি অহা হৈছে।

( The cut motion was withdrawn with the leave of the House )

Mr. Speaker—Now, I put the Supplementary Grant No. 6 that an additional amount of Rs. 30,00,000·00 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Land Revenue and Land Ceiling".

The Grant is passed.

Now, Grant No. 9.

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister) – On the recommendation of the Governor of Assam, I beg Sir, to move that additional amount of Rs. 7,29,700 be granted to Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment the year ending the 31st March, 1985, in respect of "State Excise".

Mr. Speaker – There is no Cut Motion. I now put the Supplementary Demand for Grant No. 9 that an additional amount of Rs. 7,29,700 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March 1985, in respect of "State Excise".

The Supplementary Demand for Grant No. 9 is passed.

Now, Supplementary Demand for Grant No. 10. Shri Md. Idris, Finance Minister to move.

Shri Md. Idris (Minister, Finance)—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs. 8,66,900 be granted to the Minister-in-Charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Sales Tax and other Taxes'.

Mr. Speaker—There is no Cut Motion. I now, put the Supplementary Demand for Grant No. 10 that an additional amount of Rs. 8,66,900/-be granted to the Minister-in-Charge to defray certain charges which will

come in the course of payment during the year end ng the 31st March, 1985 in respect of "Sales Tax and other Taxes".

The Supplementary Demand for Grant No. 10 is passed.

Mr. Speaker—Now Grant No. 11. Shri Jagannath Sinha, Minister, Transport to move.

Shri Jagannath Sinha ( Minister, Transport )—Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that additional amount of Rs. 63,75,200/-be granted to the Minister-in-Charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending 31st March, 1985 in respect of "Transport Services".

Mr. Speaker—There is a Cut Motion moved by Shri Bimal Gayari. Now, Shri Bimal Gayari to move.

Shri Bimal Gayari—Mr. Speaker Sir, I beg to move that the provision of Rs. 63,75,200.00 under Supplementary Demand for Grant No. 11, in respect of "Transport Services" at pages 6-7 of the list of Supplementary Demands, be reduced by Rs. 100.00 i. e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs: 63,75,200, do stand reduced by Rs. 100 00.

মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ সম্পৰ্কত তুৱাযাৰমান ক'ব বিচাৰিছো। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এক্সপ্লেনাটৰী নোটত দেখিছো যে কেৱল কৰ্মচাৰীৰ দৰ্মহা আৰু ভাট্টাৰ কাৰণেই এই অতিৰিক্ত মঞ্জুৰী বিচৰা হৈছে। অৱশ্যে ইয়াত সামগ্ৰী কিনাৰ কথাও দেখুৱাইছে। জিলা অফিচৰ কৰ্মচাৰী সকলক দৰ্মহা আৰু ভাট্টা দিবৰ কাৰণে জানো যোৱা মাৰ্চ মাহৰ বাজেটত

টকা ধৰা হোৱা নাছিল? এতিয়া আৰু আকৌ ইমান পৰিমানৰ টকাৰ আৱশ্যক হোৱা দেখি আমি আচৰিত হৈছো। বিভিজিয়ন অৱ পে স্কেল, অফিচ স্মুঠ ৰানিং এই বিলাকৰ কাৰণে জানো যোৱা মাৰ্চ মাহৰ বাজেটত টকা ধৰা হোৱা নাছিল? আমি দেখিছো যে পৰিবহন বিভাগে লাখ লাখ টকা ধাৰ্য্য কৰি কৰ্মচাৰীৰ দৰ্মহা আৰু ভট্টাত খৰছ কৰিছে আনহাতে লাখ লাখ টকা এই পৰিবহন বিভাগে বছৰি বছৰি লোকচান ভৰি আহিছে। এহাতে মান উন্নয়নৰ কাৰণে লাভজনক ব্যৱসায়ৰ কাৰণে টকা ধাৰ্য্য কৰি লাখ লাখ, কোটি কোটি টকা খৰচ কৰিছে, আৰু লাভজনক ব্যৱসায় হোৱা স্বত্তেও লাখ লাখ, কোটি কোটি টকা লোকচান বছৰি বছৰি ভৰি আহিছে।

Shri Jagannath Sinha (Minister, Transport)—Sir, the demand is not for AST, the demand is for Commissioner, Transport and Inland water Transport.

শ্ৰীবিমল গয়াৰী—যিয়েই নহওঁক গোটেইবিলাক টকা কৰ্মচাৰীৰ দৰ্মহা আৰু ভাট্টাৰ কাৰণেই দি অহা হৈছে। কৰ্মচাৰী সকলৰ বেটন আৰু ভাট্টা বৃদ্ধি কৰাত আমাৰ আপত্তি নাই যদিহে তেওঁলোকে সেৱাৰ মনোভাব লৈ থিকমতে কাম কৰিলেহেঁতেন। এই কৰ্মচাৰী সকলৰ পৰা আমি যেনে ভাবে সেবা পাব লাগে তেনেধৰণেৰে সেৱা পোৱা নাই। ইয়াৰ ফলত এই বিভাগটোৰ পৰা আমি যেনে ধৰণেৰে লাভ পাব লাগিছিল সেইটোৱে পো'ৱা নাই বৰঞ্চ লোকচানহে ভৰি থাকিবলগীয়া হৈছে। গতিকে মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটোৰ ওপৰত এই কেইষাৰ কথা ক'লো।

Shri Altaf Hussain Mazumdar—Mr. Speaker Sir, I oppose the Cut Motion and in this context I would like to make certain observations. This Supplementary Demand for grant is meant, for amongst other things, smooth running of ferry services. I am told that the Inland Transport Organisation is going to take over certain ferries in the District of Cachar. Now, Sir,

in this connection, I would like to request the Government and particularly, impress upon the Minister-in-Charge of Transport Deptt. that Modhuramukh ferry should be taken over immediately. Sir, every day about 7-8 thousand people pass through this ferry. It connects the entire population of a part of tea garden labourers, tribal people and refugees. It is now maintained by the Municipal Board. It is almost closed down. This should be taken over imnediately. In taking over this particular ferry, care should be taken that leaking boats are not placed.

So, it should be started with a new boat. Sir, at-least there should be a begingning and the Inland and Water Transport should beginning this with a new boat. Otherwise, Sir, the impression will not be very much favourable. Then, Sir, my next suggestion is that at Machimpur Ferry there should be a new boat also because it connects with all important places including the Tea-estates of Cachar district. So, Sir, this ferry should also be taken over by the Inland and Water Transport. Then, Sir, there is another ferry near Rani which is very important ferry as it connects the Shillong Road from the other side. This ferry has become very busy now-a-days. Therefore, Sir, it should be taken over and a new boat be placed. Then, there is another ferry over Joynagar Buribial Road connecting both the sides of the river. This

should also taken over. I therefore, beseech upon the Hon'ble Minister concerned kindly to take over these four ferries. In this connection I would also like to request the Hon'ble Minister to see that the labourers who are engaged in these ferries are also to be taken from the locality by the Inland and Water Transport Deptt. as they are not gazetted employees who can be transferred from one place to another. With these words, Sir, I oppose the Cut-motion. I do not know whether all these people are the residents of the State of Assam or not. Then, Sir, the last provision in the Supplementary-demand is against the item (b) Con & Hydro Graphic Survey. Sir, I do not know whether the Transport Deptt. has got any capable officer who can undertake Hydro-graphic survey. Sir, the river Brahmaputra is gradually silting. Sir, in this connection I have suggested earlier to make Assam more attractive for the tourists and to go in for hydrofoils as in the case of Andaman Nicobor Island. Sir, with the present current on the river Brahmaputra and its silting condition we can very well go in for hydrofoils, which are very much popular in western countries like America, Canada etc. With these words, Sir, I support this Cut-motion.

Shri Jagannath Sinha ( Minister )—Mr. Speaker, Sir, before I come to the Cut Motion, I would like to inform the Hon'ble Member Shri Altaf Hossain Mazumdar

that recently a 'Division' has been created by the Inland & Water Transport Department in Cachar. Sir, he has raised about the taking over of certain ferries in the Districts of Cachar and Karimganj. I think the Hon'ble Member will be very happy to hear the news that the deptt. has decided to take over the Madhuramukh ferry and in the inaugural meeting of the newly created Division this assurance was given. Sir, I can assure the Hon'ble Member that the problems of the ferry services in Karimganj and Cachar districts will be looked into properly. Sir as regards hon'ble member Shri Benoy Kumar Basumatari who has seen so many 'singhs' in the gazette, I may inform the hon'ble member that for granting of permits there is State Transport Authority. It is an autonomous body. It makes advertisement in the Gazette and anybody can give tender and the names he has mentioned are the names of the tenderers. The members of the State Transport Authority under the Chairman sit and take interview and on merit they take decision to grant permit. As regards the title Singh, it is better known to the hon'ble member that in Nowgong district there are several Assamese Punjabi singhs (voice: Jagannath Singh) and I Jagannath Singh is very much an Assamese. He is living in Assam for generations together. By seeing the title 'singh' it will not be proper to take him as foreigner, outsider or Punjabi from Panjab or elsewhere. I can assure the

hon'ble member that due consideration is given to the local people in the State Transport Authority and on merit permits are given. It will be rather unkind on his part to say seeing the names in the Gazette that the Department is not considering the cases of local people. I repeat this will be very unkind. This is what I want to say in reply to him. Sir, I know the hon'ble member has vast knowledge in marine service. He mentioned about Hypo Graphic survey. I would like to gain by discussing the subject with him as he was in the Navy.

Sir, coming to the main point, this supplementary demand is mainly for an amount Rs. 49,20,000/- for Inland Water Transport and Rs. 14,55,200/- for the Commissioner of Transport. As regards the additional amount of Rs. 49,20,000/- required for the Inland Water Transport, the original budget estimate for the year 1984 85 was for an amount of Rs. 3,26,97,532/- only. But Government sanctioned a sum of Rs. 2,23,29,000/- only causing short fall of Rs. 1,03,68,532/ in comparision to our budget estimate for the year 1984-85. The present Supplementary Demand is to make up for this shortfall partially.

In this connection, it may be mentioned here that to meet the following unavoidable expenses the Supplementary Demand is sought for Inland Water Transport for the following :—

(i) to meet the revision of pay scale of the staff

(ii) to meet the additional dearness allowance to the staff.

(iii) to meet the POL cost for smooth running operation of the ferry services.

(iv) for procurement of materials for running of the ferry service.

Similarly, the 1984-85 budget does not fully reflect the amount that was asked for by the Department in respect of the establishment of the Commissioner of Transport. The present Supplementary Demand is moved mainly to make up this shortfall. Out of this amount of Rs. 14·55 lakhs an amount of Rs. 10·00 lakhs or so will be required for meeting the current obligation in respect of the existing staff. However, we have not been able to create as many posts as necessary after six new districts have been created. A part of the total amount of Rs. 14·55 lakhs will be used for creation of new posts after fully meeting the obligation on account of the existing staff. Hence the supplementary demand.

In view of this Sir, I would request the hon'ble member to kindly withdraw the cut motion.

Shri Benoy Kumar Basumatari—I do not know if I have heard the Minister correct. He said he did not know about the provision of Rs 1 lakhs for construction and Hydro Graphic survey. How then without his knowledge supplementary demand could be brought?

Shri Jagannath Sinha ( Minister )—This is not a fact. However since the matter is a technical one I will discuss the matter with the hon'ble member.

Shri Benoy Kumar Basumatary—It is not a question of discussing the matter with me. I want to know how he is asking the demand without knowing it ?

Shri Jagannath Sinha ( Minister )—This demand does not relate to Hydro Graphic survey only.

Shri Benoy Kumar Basumatary—It is already printed. This information is given to us. Now how can he say it is not so ?

Shri Jagannath Sinha ( Minister )—The demand is for so many pusposes.

Shri Hemen Das—It is mentioned in your demand.

Shri Jagannath Sinha ( Minister )—It is for survey work ; it is not for construction only.

শ্ৰীহেমেন দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত দিমান্দ আৰু হাইড্ৰগ্ৰাফি জৰিপৰ কাৰণে ১ লাখ ১২ হাজাৰ টকা ধৰা হৈছে।

Shri Jagannath Sinha ( Minister )—It is for conservency service and maintenance of ferries.

Shri Hemen Das—He is not telling the truth.

Shri Jagannath Sinha ( Minister )—To conserve....

Shri Hemen Das—In Assamese it is construction.

Shri Jagannath Sinha ( Minister )—In Assamese it may be printing mistake.

Shri Hemen Das—It is not a mistake; it is absolutely correct.

Shri Jagannath Sinha (Minister)—If you go through the English version........

Shri Benoy Kumar Basumatary—English version is also correct.

Shri Hemen Das—Sir, he has not gone through it. He has not understood the matter. It is his duty to clarify us. Should I clarify him? You have not gone through it, you have not understood it. You come to us; I will clarify it.

Mr. Speaker—I have seen that the Hon'ble Members have forgotten about the existence of the Chair here.

Shri Hemen Das—Sorry, Sir.

Shri Binoy Kumar Basumatari—Sir, what is the final position?

Shri Hemen Das—Honourable Minister has not explained yet. He will give the answer.

Shri Jagannath Sinha (Minister)—In course of survey some sheds have to be constructed.

Shri Hemen Das—Sir, this is absolutely unture. This is something not regarding construction of sheds.

Shri Binoy Kumar Basumatari—Sir, earlier when some members have pointed out this, the Hon'ble Minister gave reply in some other way. Now he is saying in

other way. Will the Honourable Minister be pleased to correct his statement ?

Mr. Speaker—Will the Hon'ble Member withdraw the cut motion.

Shri Bimal Gayari—Mr. Speaker, Sir, I beg to withdraw the cut motion.

(The cut motion is withdrawn with the leave of the House)

Mr. Speaker—Now I put Supplementary Demand for Grant No. 11 that an additional amount of Rs. 63,75,200 be granted to the Minister-in-charge to defray certain chargees which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Transport Charges".

The Supplementary Demand for Grant No. 11 is passed.

Shri Md. Idris—On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs. 8,68,400/- be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Treasury and Accounts and Accounts Administration."

Mr. Speaker—There is one cut motion moved-by Hon'ble Member Shri Binoy Kumar Basumatari. Now he is to move.

Shri Binoy Kumar Basumatary—Sir, I beg to move that the provision of Rs. 8,68,400/- under Supplementary

Demands for Grant No. 17 in respect of Treasury and Accounts Administration at page 8 of the list of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100/- i. e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 8,68,400/- do stand reduced by Rs. 100/-

In this connection I do not like to take much time of of the House. I would like to make two observations that in the explanatory note it has been mentioned that 7 new circles will be established. I want to know categorically from the Minister-in-charge whether in these 7 circles the name of Udalguri is also included? There is another point mentioned that the Government is going to sanction another 15 pairs of auditors. What is this pair? Is it the couple with husb and and wife?

Shri Md. Idris (Minister)—Mr. Speaker, Sir, I could foresee that the Hon'ble Member would raise that point about Udalguri. Sir, Udalguri is a Sub-Division and these 7 circle offices will be established in the District H.Q. These District H. Q.s include one in the Hill District and 6 in the plain Districts. So it is a fact that either Sub-Treasury or Treasury office will have to be established in the newly created Sub-Divisions. But it is a question to be discussed with the Banks and other concerning authorities like the A. G.

So far, we have not started the process of converting all the Sub-Divisional H. Q. But I can assure my

friend that this has engaged the attention of the Government and every endeavour will be made to establish a Sub-Treasury in Udalguri.

Regarding the pair, it is not like that pair or couple. This pair consist of one Auditor. One Assistant Auditor and one Peon. In fact it should have been the word 'unit'. These three make a pair. We will call it in future a unit. Now I request my friend to withdraw the cut motion.

Shri Binoy Basumatari—Sir, Minister In-charge has told that a Sub-Treasury office will be established in Udalguri. I want to know when it will be established.

Shri Md. Idris (Minister)—I have already mentioned that this matter has engaged the attention of the Government and we will try to cover all the Sub-Divisions as soon as possible, not only Udalguri.

Shri Binoy Basumatari—Sir, I withdraw my cut motion.

Mr. Speaker—Is it the pleasure of the august House to grant leave to the Hon. Member to withdraw the cut motion ?

( voices—yes, yes )

The leave is granted and the cut motion is withdrawn. Now I put the Supplementary Demand for Grant No. 27 that an additional amount of Rs. 8,68,400/- be granted to the Minister In-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending 31st March, 1985 in respect

of "Treasury and Accounts Administration".

The Grant No. 17 was passed

Now Grant No. 18

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister)—Sir, I beg to move, on the recommendation of the Governor of Assam, that an additional amount of Rs. 6,08,27,000/- be granted to the Minister In-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of 'police'.

Mr Speaker—There are four cut motions against this Grant; No. 1 by Shri Binoy Basumatary, No. 2 by Shri Hemen Das and Purna Boro, No. 3 by Shri Mathura Deka and No. 4 by Shri Chandra Dhar Kalita. Now Shri Binoy Basumatari to move his Cut Motion.

Shri Binoy Basumatari—Sir, I beg to move that the provision of Rs. 6,08,27,000/- under Supplementary Demand for Grant No. 18 in respect of 'Police' at pages 9-13 of the list of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100·00 i. e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 6,08,27.000/- do stand reduced by Rs. 100/-.

Mr. Speaker—Now Shri Hemen Das to move.

Shri Hemen Das—Sir, I beg to move that the Provision of Rs. 6,08,27,000/- under Supplementary Demands for Grant No. 18 in respect of "Police" at page 9-13 of the list of Supplementary Demands, be reduced by Rs. 100/-

i. e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 6,08,27,000/- do stand reduced by Rs. 100/-.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ১৮ নং গ্ৰাণ্টৰ অতিৰিক্ত দাবীৰ মুঠ ৬ কোটি ৪২ লাখ ৭ হাজাৰ টকা পুলিচৰ শিতানত অতিৰিক্ত মঞ্জুৰীৰ পৰা ১০০ টকা মূল দাবীৰ পৰা কৰ্ত্তন কৰি মুঠ ৬ কোটি ৪২ লাখ ৭ হাজাৰ ১০০ টকালৈ কৰ্ত্তন কৰিব বিচাৰিছো।

Shri Chandra Dhar Kalita—Sir, I beg to move that the provision of Rs. 6,08,27,000/- under Supplementary Demands for Grant No. 18 in respect of "Police" at pages 9-13 of the list of Suplementary Demands, be reduced by Rs. 100/- i. e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 6,08,27,000/- do stand reduced by Rs. 100/-.

Mr. Speaker—Now Shri Binoy Kumar Easumatari will speak.

Shri Binoy Kumar Basumatary—Sir in support of my Cut Motion I wish to say that this supplementary provision envisages to clear arrear liabilities in connection with law and order situation. In this connection, I wish to refer to the assurance given in the House in last March Assembly Session that all pending bills made by unemployed youth that were lying with the Govt. in regard to law and order problem during the last four years would be cleared, and for that he had obtained necessary allocation in the august House. But we now find that an additional amount for Police expenses is

required to clear the arrears. Sir, we would like to know what is the total arrear lying pending to be cleared by the Govt. and whether with this provision made all the arrears accumulated in the last 5 years would be cleared. And lastly Sir they also want an additional amount for office expenses, for payment of bills to the newly created districts. Now the creation of new districts and the administrative arrangements are the responsibility of the General Admn. Department. Now does it imply that for the police admn. in police districts—we know the districts have been reoganised—have caused the necessity of this additional amount; whether the existing facilities for police officers at the district level are adequate or inadequate. Everywhere in the new districts it has come to our notice that all the bungalows of the Sub divisional Police Officers have been given over to the Suptt. of Police. We want to know whether there is lack of buildings occupied by S. Ps., and whether the S. D. P.Os are entitled to the same kind of facilities. As I have said the S.D.P.Os quarters have been taken even by the S. Ps. Where are the S.D.P.Os. to live? Are those quarters going to be restored to the S.D.P.Os, we want to know all these details.

Next Sir, there is the 12th A. P. Battalion being raised. During the last Assembly Session in March, we had voiced our concern at the complete failure of police in tackling law and order problem, and we

were informed in the House that no Police Battalion would be raised, but Peace-keeping Task Force would be raised only. But today we find that 12 A. P. Battn. is being raised and raising of Police Battalion has got precedence over raising the peacekeeping Task Force. We do not know what has become of the peace keeping task force to-day. Sir to this Cut Motion I wish to get this information.

Secondly Sir, we have seen, during the last few months a number of deaths occurred in the Police Lock-ups. In my own constituency it is said that lock up had been broken by the arrested people whereas our local people believe that this arrested poor man was tortured so much so that he was killed and thus evidence was removed by the police. Therefore Sir, I wish to draw the attention. of the august House to the method of working of the police personnel. In this connection I wish also to bring a very small incident to show how the police is working. Sir as you know in our houses about 6—7 police people are kept (in M.L.As. quarters) for security purpose. I am almost always out of my house. It is unfortunate, Sir, a few weeks back when I was out, what happened to the particular policeman on duty in my house. In his place another policeman was posted and he came with a woman and took shelter at my house. When I am absent this policeman had the audacity

to bring some woman that is not his legal and married wife and spent the nights at my house, spoiling the atmosphere and discrediting my family and my house, creating a furror in the locality. Sir this is the kind of policeman put on duty. I feel ashamed to bring this incident to the august House. But I do hope that this police, this peace-keepers will really try to keep peace in the State. With these few words, Sir, I support my cut motion.

শ্ৰীহেমেন দাস—চাৰ, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰি বাখ্যামূলক টোকাত কোৱা হৈছে যে অতিৰিক্ত মৰগীয়া বানচ দিয়াৰ কাৰণে দৰমহাৰ শিতানত এই অতিৰিক্ত টকাৰ আৱশ্যক হয়। মৰগীয়া বানচ দিয়াটো আমি সমৰ্থন কৰিছো লগতে আৰু এটা কথা কব বিচাৰিছো যে ভাৰত চৰকাৰে তেওঁলোকৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলক ৮.৩৩ ভাগ বোনাচ দিয়াৰ সিদ্ধান্ত কৰিছে আৰু বোনাচ দিছে। ভাৰতবৰ্ষত এতিয়ালৈকে মাত্ৰ এখন প্ৰদেশত ভাৰত চৰকাৰৰ আৰ্হিত নিজৰ ৰাজ্যৰ কৰ্ম্মচাৰীকো ৮.৩৩ ভাগ বোনাচ দিছে। অসমৰ পুলিচ বিলাকো চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী। গতিকে পুলিচৰ লগতে অসমৰ সকলো চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰীকে ৮.৩৩ ভাগ বোনাচ দিয়াৰ কাৰণে যদি মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাৰ ইয়াত দাবী কৰিলেহেঁতেন আমি আৰু সুখী হলোহেঁতেন।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ—মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে বিয়লি ২.৩০ বজাত আকৌ আৰম্ভ কৰিব।

The House was adjourned till 2.30 P. M. for lunch break.

(The House re-assembled at 2.30 P.M. with hon'ble Mr. Deputy Speaker in the chair.)

শ্ৰীহেমেন দাস—চাৰ, মই আৰম্ভ কৰিছো বোনাচ সম্পৰ্কে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি হাৰত বোনাচ দিছে সেই হাৰত ৰাজ্যিক চৰকাৰেও বোনাচ দিব লাগে। এতিয়ালৈকে ভাৰতবৰ্ষত মাত্ৰ এখন প্ৰদেশে নিজৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলক সেই হাৰত বোনাচ দিছে। নিদিয়া সকলৰ ভিতৰত ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত অসমেই অন্যতম আৰু নিদিয়াৰ কাৰণেই গোটেই ভাৰতবৰ্ষতেই কৰ্ম্মচাৰী সকলে বন্ধ পালন কৰিছিল, অসমত বিশেষ পৰিস্থিতিৰ কাৰণে বন্ধ পালন নকৰি দাবী দিবস পালন কৰিলে। এতিয়া এই টকা পাব। চৰকাৰে ইয়াত নতুনকৈ টকা বিচৰা নাই। মই আশা কৰো চৰকাৰে পুলিচ সহ অসমৰ কৰ্ম্মচৰী সকলক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নিচিনাকৈ অতি শীঘ্ৰে বোনাচ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। অইন কাম হৈছে পুলিচৰ আইন শৃঙ্খলাৰ দায়িত্ব সম্পন্ন কৰা। আইন শৃঙ্খলা ৰক্ষ কৰাৰ কাৰণে পুলিচ বাহিনীৰ ওপৰত যি খৰচ কৰা হৈছিল সি ক্ৰমাগতঃ ভাবে বৃদ্ধি পাই আহিছে। যোৱা বছৰ আমাৰ বাজেটত পাচ হৈছিল ৬৮ কোটি ২৭ লাখ ৪৩ হাজাৰ টকা আৰু এতিয়া বৃদ্ধি হৈ গ'ল ৭৪ কোটি ৩৫ লাখ ৭০ হাজাৰ ৫ শ টকা। আমাৰ নিচিনা এখন দুখীয়া দেশৰ কাৰণে ই এক দুৰ্ভাগাজনক অৱস্থা। কাৰণ পুলিচৰ শিতানত খৰচ বৃদ্ধি হোৱাৰ কাৰণে অন্যান্য উন্নয়নমূলক শিতানত টকা কমি যায় আৰু যিসকলে পুলিচৰ শিতানত এইদৰে খৰচ কৰিবলৈ পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰিছে সেই সকল মানুহক এতিয়া বুজাই দিয়াৰ সময় উপস্থিত হৈছে। অসমৰ বাজেটত এক বৃহৎ অঙ্কৰ টকা কেৱল আইন শৃঙ্খলাৰ নামত খৰচ কৰা হৈছে। শিক্ষা বিভাগৰ পিচতেই পুলিচ বিভাগত টকা খৰচ কৰা হৈছে। ফলত অন্যান্য উন্নয়নমূলক কামত আনকি শিক্ষা বিভাগতেই বহু টকাৰ প্ৰয়োজন আছিল আৰু আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলেও ইতিমধ্যে কৈ গৈছে যে আমাৰ হস্পিতাল বিলাকৰ অৱস্থা অত্যন্ত দুখলগা। সেইবিলাকৰ উন্নয়ণমূলক কামত খৰচ কৰিবলৈ টকা কমি গৈছে। গতিকে আইন শৃঙ্খলাৰ পৰিস্থিতি যি সকলে সৃষ্টি কৰিছে সেই সকলৰ ওপৰত চৰকাৰে ব্যৱস্থা লোৱাটো

দৰকাৰ। আইন শৃঙ্খলাৰ পৰিস্থিতি কেৱল আন্দোলনকাৰীয়ে সৃষ্টি কৰিছে সেইটো নহয় আৰু যদি কোনোবা পুলিচ কৰ্ম্মচাৰীয়ে আইন শৃঙ্খলাৰ পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰে তেওঁলোককো সমভাবে ব্যৱহাৰ কৰাতো দৰকাৰ। কালিৰ ঘটনা যিটো মই জিৰো আৱৰত উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছিলো কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়াই পিচত কবলৈ দিয়াৰ কাৰণে মই এতিয়াই কবলৈ ওলাইছো। এটা ৰাজনৈতিক দলৰ সংগঠকে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত দাবী উত্থাপন কৰিবলৈ ওলাইছিল কিন্তু তেওঁলোকক এই দাবী উত্থাপন কৰিবলৈ দিলে এখন চৰকাৰ ভাঙি নাযায় এইটো সকলোৱে জনা কথা। বাতৰি কাকতত দিয়া মতে তেওঁলোকক অনুমতি বিচৰা স্বত্বেও অনুমতি দিয়া হোৱা নাছিল। সমদল কৰি যাব, তেওঁলোকৰ মানুহেও কিন্তু তেওঁলোকক অনুমতি নিদিলে। আৰু কি কৰিলে-সংগঠক সকলক লাঠিৰে কোবালে। যি সকলক লাঠিৰে কোবালে সেই সকল কিছুদিনৰ আগলৈকে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ সহযোগী আছিল। তেওঁলোক হ'ল বলিন কুলি, মুকুল হুচেইন ইত্যাদি। এনেদৰে তেওঁলোকক কোবালে যে এজন হস্পি-তালত থাকিবলগীয়া হ'ল। এনেকৈয়ে পুলিচে আইনশৃঙ্খলাৰ সৃষ্টি কৰিছে। গুৱাহাটীৰ কালিৰ ঘটনা কোনোমতে সমৰ্থনযোগ্য নহয়। যি সকল মানুহ সমদলত গৈছিল সেই সকল মানুহ আইন শৃঙ্খলাৰ পৰিস্থিতি সৃষ্টি কৰা মানুহ নহয়। তেওঁলোক হ'ল বহুদিনীয়া ৰাজনৈতিক কৰ্মী। তেওঁ-লোকৰ দাবী উত্থাপন কৰা অধিকাৰ থকা স্বত্বেও তেওঁলোকৰ ওপৰত পুলিচৰ এই অতিসয্যা এক চৰম অগণতান্ত্ৰিক কাম হৈছে। গতিকে পুলিচে এনেকৈয়ে বহু ঠাইত আইন শৃঙ্খলাৰ পৰিস্থিতি সৃষ্টি কৰিছে। আজি এই সদনত তেনে লোকক আমি গৰিহণা দিছো যি সকল সংগ-ঠকে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত দাবী উত্থাপন কৰিছিল তেওঁলোকৰ ওপৰত বে-আইনী ভাবে মাৰপিট কৰিছে। আনকি তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যালয়ৰ সন্মুখত তেওঁলোকক মাৰধৰ কৰিছে, লাঠিৰে কোবাইছে এই কাৰ্য্যৰ দ্বাৰা কাৰো লাভ হোৱা নাই। বৰঞ্চ ক্ষতিহে হৈছে। এনেকুৱা অগণ-তান্ত্ৰিক কাম কৰাৰ কাৰণে যাতে পুলিচে নিজেই কোনো উদ্যোগ লব নোৱাৰে তাৰ চোকা নজৰ দিয়াটো মই দাবী কৰিছো। অকল ইয়াতেই

নহয় অসমৰ বহু ঠাইত পুলিচৰ অতিসয্যা হৈছে। ডুমডুমাত যোৱা নিৰ্বাচনৰ প্ৰাৰ্থী লালন সিংক ১২০,১২১ ধাৰাত ষড়যন্ত্ৰমূলক ভাবে দোষী সাব্যস্ত কৰিছিল। এই খবৰ পোৱাৰ লগে লগে আমি মন্ত্ৰী মহোদয়ক ধৰিছিলো। বিপিন হাজৰিকাই জামিনত আনিবলৈ যাওঁতে তেওঁকো এৰেষ্ট কৰিছে। এজন চি, পি, এম সদস্যই কেতিয়াও ৰাষ্ট্ৰ বিৰোধী কাম কৰিব নোৱাৰে। পুলিচৰ এই অতপালি আৰু কিমান দিন সহ্য কৰিম। মন্ত্ৰী মহোদয়ক লগ ধৰোতে ডিব্ৰুগড়ৰ ডি, চিক মাতি আনি তদন্ত কৰিবলৈ ক'লে। এই তদন্ত কি হ'ল। কালি ৰঙিয়াৰ তুলসীবাৰীৰ আউটপোষ্টত কেচ দিবলৈ যাওঁতে এজন শিক্ষকক এৰেষ্ট কৰিলে। তেওঁ স্কুলৰ ধাৰি আৰু বোৰ্ড চুৰি হৈছে বুলি খবৰ দিবলৈ গৈছিল। পিচত সেইটো পোৱা হ'ল, তাকে জনাবলৈ থানালৈ যাওঁতে এৰেষ্ট কৰে। এনেকৈয়ে ৬/৭ জন মানুহক বিনা অপৰাধত গ্ৰেপ্তাৰ কৰে এটা আউটপোষ্টৰ ইনচাৰ্জে এই ক্ষমতা ক'ত পালে। কিছুদিন আগতে কেন্দুকোনাত এজন লোকক ৰেল লাইনত বোমা বিস্ফোৰণৰ অভিযোগত ষড়যন্ত্ৰমূলক ভাবে গ্ৰেপ্তাৰ কৰে। আচৰিত কথা যে কুকুৰ, মানুহৰ ঘৰ নোপোৱাৰ আগতেই পুলিচৰ মানুহ তাত হাজিৰ হৈ ষড়যন্ত্ৰমূলক ভাবে গ্ৰেপ্তাৰ কৰে।

কুকুৰটো তেওঁলোকে লৈ আহিল। এনেকুৱা ষড়যন্ত্ৰমূলক খবৰ পাই মুখ্যমন্ত্ৰীক খবৰ দিয়া হল। অৱশ্যে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ব্যৱস্থা ললে। এনেদৰে ষড়যন্ত্ৰমূলক ঘটনা কৰি নিজৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিব গৈছে। এই কথাটো মই জানো ভৱিষ্যতে সেইজনে মুক্তি পাব।

এই দোষৰ কথাটো মই সকলোকে কোৱা নাই। এজন বিশেষ ব্যক্তিয়ে কৰি লাভজনক হৈছে। সেই কথাটো মই জানো। এই সম্পৰ্কে আৰু এটা বিষয়ত চৰকাৰে গুৰুত্ব দিব লগা হৈছে। এতিয়া অসমতে নহয় সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষতে এক জটিল পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰিছে। নানা ধৰণে ভিতৰুৱাকৈ কাম কাজ কৰি আছে। পুলিচ কৰ্মচাৰী সকলে ধৰ্মস্থানত সোমাইছে। এনেকুৱা খবৰ পাইছো। পুলিচৰ দ্বাৰা তেনেকুৱা কৰিলে গোটেই দেশখনে বিপদত পৰিব। গতিকে পুলিচ কৰ্মচাৰীৰ দ্বাৰা জয়যুক্ত হব নোৱাৰিব। চৰকাৰে যি নীতি লৈছে সেই নীতিৰে

কাম কৰক। জনগণই যদি চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে থাকে আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীও যদি জনগণৰ বিৰুদ্ধে গৈ থাকে তেনেহলে কাম নহব। চৰকাৰে জনগণক ফিৰাই আনিব লাগে। আজি দেশত নানা ধৰণৰ কাম হব ধৰিছে। দেশত যে আজি আইন শৃঙ্খলা নহয়—লাঠিৰ কাৰণে নহয়। আইন শৃঙ্খলাৰে দমন কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে ডকাইটৰ সংখ্যা প্ৰতিদিনে বাঢ়ি যাব ধৰিছে আজি গুৱাহাটীত ডকাইটি হব ধৰিছে মেডিকেল কলেজত ডকাইটি হয়। গুৱাহাটীত এনেকুৱা ঘটনা হোৱা নাছিল। প্ৰকৃততে ডকাইটি হোৱাটোৰ বাবে পুলিচ বিভাগক সচেতন কৰাৰ দৰকাৰ। তেতিয়া এই ঘটনা বৃদ্ধি হব নোৱাৰে। লগে লগে গাওঁ অঞ্চলত পুলিচ বিলাকক আইন শৃঙ্খলা ৰক্ষাৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে।

তেওঁলোকৰ যান-বাহনৰ বৰ অভাব। একোখন থানাত যদিওবা ট্ৰেকাৰ নাইবা এখন জীপ গাড়ী পাইছে সেয়ে যথেষ্ট নহয়। বেছি ভাগৰে যান-বাহন নাই। যিখন জীপ চেণ্ডচন কৰা হয় সেইখনো গাওঁবিলাকত অহা-যোৱা কৰিব নোৱাৰে। এইবিলাকৰ কাৰণে পুলিচ বিভাগক সুসজ্জিত কৰি ৰাখিব লাগে।

পুলিচ বিভাগত কিছুমান বি, এ, পাছ কৰি এ, এছ, আই, কনিষ্ট বল হৈ আছে। কিন্তু কিছুমান তলৰ মানুহে প্ৰমোচন পাই বহি থাকে। এ, এছ, আই, আৰু কনিষ্ট'বল যিবিলাক শিক্ষিত হৈ আছে তেওঁলোকক ক্ষীপ্ৰ গতিত প্ৰমোচন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে যেন। এইবিলাক নকৰিলে কৰ্মচাৰী সকলৰ মনোবল দুৰ্বল হৈ যাব। এই হতাশগ্ৰস্ততা যাতে নহয় তাৰ বাবে চৰকাৰে নজৰ দিয়াটো দৰকাৰ।

এতিয়া বাকী যি গঠন কৰাৰ কথা কৈছে সেইটো হ'ল টাস্ক ফৰ্চ। সীমান্ত অঞ্চলত সীমা পাৰ হৈ গাওঁলৈ আহি বস্তু নিদিয়াৰ কাৰণে বহুতকে টানি লৈ যায়। এইদৰে সীমান্ত অঞ্চলত এক আতঙ্কৰ সৃষ্টি কৰিছে। গতিকে তেওঁলোকক অস্ত্ৰৰে সুসজ্জিত কৰি ৰখাৰ দৰকাৰ।

এই আন্দোলনত আন ভাল কাম কৰিব নোৱাৰিলেও সৰু সৰু ডকাইটৰ সৃষ্টি কৰিছে। টংলাৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ আহি থকা বাছ এখনত দিন দুপৰতে বাছৰ মানুহ বিলাকৰ টকা পইচা, সোণৰ গহনা

লুটমাৰ কৰিছে। যিসকল নেতাই আন্দোলনৰ সৃষ্টি কৰিছে সেই সকলৰ পৰামৰ্শতে এইটো হবলৈ পাইছে। এনেকুৱা দেশপ্ৰেমত সৰু সুৰা ডকাইটৰ সৃষ্টি হৈছে।

আমাৰ সৰভোগ ৰেলষ্টেচনৰ কথা কৈছো। সৰভোগ ৰেলষ্টেচনত সদায় ডকাইট হয়। গাড়ী আহিছে—থাপমাৰি বস্তু লৈ উধাও হৈছে। এইবিলাক হৈছে অসমৰ ৰাইজৰ আন্দোলনৰ সন্তান। গতিকে তেনেকুৱা যিসকল দূৰ্বৃত্ত তৈয়াৰ হৈছে সেই দূৰ্বৃত্ত সকলক সত পথ আৰু যিবিলাকৰ হাতত অস্ত্ৰ শস্ত্ৰ আছে সেই অস্ত্ৰ শস্ত্ৰ উদ্ধাৰৰ উপযুক্ত ব্যৱস্থা লোৱাৰ দৰ্কাৰ। এইখিনিয়ে মই প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছো।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই পুলিচ শিতানত কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব ডাঙি ধৰিছো। অৱশ্যে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ নহয়--কিছুমান আলোচনা যোগ কৰা সেই হিচাবে দিছো। প্ৰথমে মই কব লগা হ'ল আমাৰ ডিষ্ট্ৰিকত বহুত টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছিল। পুলিচ শিতানত আমাৰ বিশেষকৈ কমলপুৰ হাজো আৰু তামোলপুৰ সমষ্টিত আমি এটা বিপৰ্যায়ত পৰিছো। বিপৰ্যয় হোৱা এলেকা নলবাৰী পুলিচ বিভাগৰ হৈ তামোলপুৰত নহয়। এনেকুৱা ঘটনা হাজো অঞ্চলতো হৈছিল। গতিকে ইয়াৰ এটা খেলি-মেলি আছে। সেই কাৰণে এতিয়াই ইয়াৰ এলেকা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিব লাগে। গতিকে এতিয়াই ইয়াৰ এলেকা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিব লাগে। নলবাৰী জিলা পুলিচ এলেকা লৈ গলে আমাৰ বহুত অসুবিধা হব। গতিকে এতিয়া ইয়াৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবলৈ মুখ্যমন্ত্ৰীক অনুৰোধ জনাইছো। এনেভাৱে নজনাৰ ফলতে ৰঙিয়া যেতিয়া মহকুমা হ'ল আমাৰ বিপৰ্য্যয়ৰ সীমা নাইকীয়া হল। বহুতে কেচ মামলাকে বাদ দি পেলালে। কাৰণ কোন এলেকাত পৰে কোনেও একো নাজানে। আমাৰ এই তিনিটা সমষ্টি এটা সমন্বয় আছে। এই সমন্বয় আজি নহয় বৃটিছৰ দিনৰে পৰা। আজি হাজো অঞ্চল ৰঙিয়াত যাব লগা হলে তেওঁলোক ভূটানত যোৱা যেন হয়। নলবাৰী পুলিচ জিলাৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ ৰঙিয়াৰ সিপাৰৰ পৰা কৰক আৰু ভৱিষ্যতে নতুন জিলা কৰিব লগীয়া হলে

সিফালৰ পৰা কৰক অমাৰ ইফালে নালাগে। যি জিলাই নকৰক কিয় আমি গুৱাহাটীতে থাকিব বিচাৰো। নহলে, পুলিচৰ আক্ৰমন হলে কি অবস্থা হ'ব আপোনালোকে নাজানে। অৱশ্যে চৰকাৰে যতে থয় তাতে থাকিব লাগিব। ১৪৪ ধাৰা আৰু ছাত্ৰ সকলৰ উদ্ভন্দালি নাথাকিলে মই অকল কমলপুৰৰ পৰাই একলাখ জনসাধাৰণক আমি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ওচৰত হাজিৰ কৰি দিলোহেতেন। বৰ্তমান যি অৱস্থা হৈছে ভৱিষ্যতে আৰু হাজো সমষ্টি কংগ্ৰেছৰ পৰ নাযায়। হাজো সমষ্টি ৰঙিয়াত জাপি দিয়া কাৰণে হাজোৰ বিধায়কে, জালুকবাৰীৰ বিধায়কে আপত্তি জনাইছে। তেওঁলোকক ৰঙিযাৰ পৰা মুক্ত কৰি দিব লাগে। মইও একে আপত্তিকে জনাইছো। শিক্ষাৰ শিতানত সময় হয় নে নহয় নাজানো শিক্ষা মন্ত্ৰীক এতিয়াই অনুৰোধ কৰিলো এই তিনিওটা সমষ্টিক যাতে গুৱাহাটীৰ লগতে ৰাখে। কাৰণ ৰঙিয়াত বহিবলৈ ঠাই নাই। যিটো ডাকবঙলা আছে তাত বহিবলৈ ঠাই নাই। যেতিয়া ঘৰ-দুৱাৰ হব তেতিয়া বাৰু তালৈ যাম। এই তিনিওটা সমষ্টি গুৱাহাটীত ৰখাৰে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। মই বাৰু বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য। জালুকবাৰী সমষ্টিৰ বিধায়ক স্বয়ং মন্ত্ৰীয়ে অনুবোধ জনাইছে। (সদনত হাঁহি)

Shri Benoy Kr. Basumatari—Sir, a Point of Order Sir, As per Rule 275 there cannot be such interruptions.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এটা গাওঁৰক্ষী বাহিনী আছে, বছৰে তেওঁলোকে টকা লয়। অৱশ্যে দুই এখন কম্বল লোৱাও দেখিছো। এই গাওঁৰক্ষী বাহিনী সবল কৰি তোলাটো অতি দৰ্কাৰ। সেই কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো যাতে এই দলটো শক্তিশালী কৰি তোলে। মোৰ বোধেৰে যিসকল গাওঁৰক্ষী বাহিনীৰ সদস্য হব তেওঁলোকক হে চৰকাৰী চাকৰি দিয়া উচিত। সেই কাৰণে সকলো ডেকা ল'ৰা ছোৱালীয়ে গাওঁৰক্ষী বাহিনীৰ সভ্য হব লাগিব। তেতিয়াহে চৰকাৰী চাকৰী বিচাৰিব পাৰিব। অন্যান্য দেশত, শিক্ষা অনুষ্ঠানতেই সকলো ল'ৰা ছোৱালীকেই সামৰিক শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে। আমাৰ ইয়াত সামৰিক শিক্ষা দিয়া হয় মাত্ৰ কেইজনমানক। বিষয়টো ৰখা

হৈছে টকা পইচা লুটিবৰ কাৰণে। গতিকে গাওঁৰক্ষী বাহিনী শক্তিশালী কৰিবৰ কাৰণে প্ৰত্যেক ডেকাকেই সভ্য ভৰ্ত্তি হব লাগে। সেই কাৰণে মই মুখ্যমন্ত্ৰীক অনুৰোধ জনাইছো যে তেখেতে যিবিলাক আঁচনি লৈছে তাৰ ভিতৰত এই আঁচনিকো অন্তৰ্ভূক্ত কৰিব লাগে। এই ব্যৱস্থা ললে গাওঁ অঞ্চলৰ বাইজে চোৰৰ পৰা বহুত হাত সাৰিব পাৰিব। গাওঁৰক্ষী বাহিনীক অৱশ্যে টকা দিছে কিন্তু কাৰ কাৰণে দিছে নাজানো। পুলিচৰ কাৰণে আমি যোৱা বাৰ ঘৰ বান্ধি দিয়া, সা সুবিধা দিয়া, জীপ গাড়ী দিয়া আদি বিষয়ে আলোচনা কৰিছো। কিন্তু এই পুলিচৰ ভিতৰত অকৰা জাতৰ পুলিচো আছে। এই অকৰা জাত পুলিচটোৱে অনাহকত মানুহক হাৰাশাস্তি কৰে। নলবাৰীত পুলিচৰ অত্যাচাৰৰ নামত শুনিলো মানুহক এৰেষ্ট কৰিছে নাঙঠ কৰি তেওঁ পিন্ধি থকা গামোচা খুলি তেনেকৈ নাঙঠ কৰিয়েই থানালৈ আনিছে আৰু কোৰ্টলৈও নিছে। এই বিলাক বাৰু সভ্য দেশৰ কথানে? আমাৰ কমলপুৰত যিজন ডাৰোগা আছে তেওঁক হেনো কেইজনমানে প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে যে তেওঁ অমুক অমুকক ধৰি আনি শাস্তি দিব পাৰিলে তেওঁক বি, ডি ও বনাব বা উচ্চ পদলৈ উন্নতি কৰাব। এই জন ডাৰোগাই কমলপুৰৰ দুজন শিক্ষকক তেওঁলোকৰ বিচনাৰ তলত দুটা বন্দুকৰ গুলি থৈ মিছা অভিযোগ সাজি যি অত্যাচাৰ চলালে তাক সহ্য কৰিব নোৱাৰি। সেই অৱস্থা মই নিজে দেখিছো তাক বৰ্ণাব নোৱাৰি। তাৰে এজন এতিয়াও চাকৰিৰ পৰা বৰ্খাস্ত হৈ আছে। আন্দোলনত সমৰ্থন থাকিলেও তেওঁলোক কিন্তু আন্দোলনকাৰী নাছিল। এওঁলোক সুন্দৰীশাল অঞ্চলৰ লোক। আন্দোলনত ৰাজনৈতিক প্ৰভাব নথকা সকলোৰে সমৰ্থন আছে কিন্তু সুন্দৰীশালত সেই চেলু লৈ পুলিচৰ আতিশয্য অবৰ্ণনীয়। কমলপুৰ অঞ্চলত এনেকুৱা গণ্ডগোল আগতে হোৱা নাছিল। কমলপুৰ সমষ্টিৰ গোৰ্কা অঞ্চলত পুলিচৰ যি অত্যাচাৰ চলিছে সেইটো ঠিক হোৱা নাই। নিৰ্বাচনৰ কিছুদিন পাছত অতিমাত্ৰা আতিশয্য চলাইছিল। মই তেতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰাত কিছু কমিল আৰু আনকি তাৰ পৰা বেটেলিয়ান পৰ্য্যন্ত উঠাই আনিলে। এতিয়া আকৌ আৰম্ভ হৈছে। এনেকুৱা

অকৰা জাতৰ কিছুমান দাৰোগা আছেই। কিছুদিন আগতে মই এখন মিটিঙলৈ গৈছিলো, মিটিংখনৰ পাৰ্মিচনো আছিল কিন্তু দাৰোগাজনে সেই পাৰ্মিচন লুকাই ৰাখি নাই পোৱা বুলি কলে। মোক প্ৰায় দেৰশ দুশ ডেকা ল'ৰাই আগুৰি ধৰিছিল। তিনিঘণ্টা মই তেওঁলোকৰ লগত যুঁজ কৰিলো। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে পিষ্টল ফিৰাই দিয়াৰ দৰে ময়ো যুজ কৰিলো। অ চি জনৰ পৰা সহায় নাপালো। কাৰণ তেওঁ হেনো মিটিঙৰ পাৰ্মিচন পোৱা নাই। তাৰ সম্পাদকে পাৰ্মিচনৰ কাগজখন দিয়া প্ৰমাণো দিয়া হ'ল। এই কথা ৰঙিয়াৰ এচ ডি পিও আৰু চি আইক জনোৱা হ'ল। তেওঁলোকে তেওঁৰ কৈফিয়ং তলব কৰিলে। কিন্তু কৈফিয়ং তলব কৰা দেখি তেওঁ সেই অঞ্চলৰ ৰাইজৰ ওপৰত চৰম অত্যাচাৰ চলালে। গাওঁ বিলাকত এই অত্যাচাৰ চলাই ৫০ হাজাৰমান টকা ঘটিলে। কাৰণ কিছুমান মাক বাপেকে পুলিচৰ অত্যাচাৰৰ ভয়ত ২ হাজাৰ ৩ হাজাৰ টকা খৰছ কৰিব লগীয়া হ'ল। আচলতে পুলিচ বিষয়াই শান্তি ৰক্ষা কৰিব লাগে। কিন্তু শান্তিৰ নামত অশান্তি বিয়পালে সেই অকৰা জাতৰ পুলিচক শাসন কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। সকলো পুলিচেই বেয়া নহয়, দুই এজনেহে চৰকাৰৰ বদনাম আনে। আমাৰ কমলপুৰৰ অ চিয়ে কমলপুৰৰ যি দুজন শিক্ষকৰ ওপৰত অত্যাচাৰ চলালে সেইটো বেয়া কথা।

তাৰ পিচত টাস্ক ফোৰ্চত, বেটেলিয়ানত মানুহ লোৱাৰ কথা শুনিছো। যাতে উপযুক্ত মানুহে নিযুক্তি পায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। প্ৰত্যেক চাৰ্কোলৰ পৰা মানুহ লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে তেতিয়াহে নিবনুৱা সমস্যাৰ কিছু সাম কাটিব। ভোজৰ সিধা যাতে আমিও পাওঁ তাৰ কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰীক অনুৰোধ জনাইছো। ভোজৰ সিধাৰ দৰে সকলো ঠাইতে যাতে সমান লক্ষ্য কৰা হয় তাৰ কাৰণে অনুৰোধ জনায় মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

* Shri Altaf Hussain Mazumdar—Sir, the Police are the part and parcel of the Society. We cannot imagine and wish them as something different from us. Every-

* Speech not corrected.

one of us desire an ideal, exemplary and efficient and helpful police force. For that we need to give them proper training facilities and other amenities. Otherwise we cannot have efficient police force. That is why I oppose the cut motion. I have no grudge to give them more facilities and amenities because everyone want more exemplary and efficient police force in our country. If we recall some months back during the last disturbances there was a feeling in the minds of the people that the Assam Police was in complete d sarray. As a matter of fact, the people lost all confidence and there was a feeling that 'with this police force probably we cannot live in the State. But fortunately within some months things have changed and the credibility of our police has returned. For this, credit goes to our Government and to the Chief Minister. I must say that he has been able to bring about discipline in the police force and now the police force is looking after the law and order situation. There are lots of complaints by the public and side by side there is exemplary behaviour of the police. People point out their lapses. Breoadly my view is that if the police are properly trained and if the feeling of seculiarism is introduced in them and they are trained in this light then certainly many senctions of our people will have no grievance against the police. I must confess and express another thing.

There was a time when there was a feeling in the minds of the minority and other backward people that the police were not for them and they did not like to go near the police recruiting centres.

Lots of credit goes to the Chief Minister because during his period the minorities could get into the Police force. This time a right decision has been taken by the Chief Minister and the government that proper representation for all communities would be given in the matter of recruitment in the police department, i. e. religious minorities, backward sections of people, tea garden labourers and others would also be given representation in the police recruitment. We are thankful to our Chief Minister and we congratulate him. But at the same time I must in all sincerity point out that out that this feeling has not yet percolated at the lower level. This earnest and right decision and policy of recruitment of police composing of different sections of people is extremely laudable. But we find that at the district and subdivisional level, the approach is negative. I am sure, the Chief Minister inspite of his heavy preoccupation, as a Minister-in-charge of Police department, will also look into this aspect of the problem and see that this sincere and right policy and decision is not flouted by any officer, and if it is flouted then certainly proper action would be taken.

I remember the other day while the Chief Minister was talking, he warned that no kindness would be shown to the delinquent officers. Where necessary, Government should take the strongest possible measures. The officers who have done a good job, we must give full appreciation, otherwise, there will be no job satisfaction of the good officers. If every body gets only accusation and no appreciation, there will be no incentive to work. It is to be remembered that the Policemen have to work under hard condition, even at the cost of their life. I have found from this Explanatory Note that 12 Battalion is going to be formed, and there is also a provision to increase the pay and allowances of the task force. I know in different Police Stations, task force personnel were selected. In the mean time, some successful candidates have been taken in the district executive post or elsewhere. The task force is very helpful from the point of view of their physical strength and the power of endurance. There are plenty of qualified boys, Matriculate boys. Now, I would like to emphasise that they may be employed in the task force. If there is no room in the task force, let them be employed in the task force or in the district executive posts. They may also be absorbed in the battalion. So, let there be a policy decision that those who are successful in the tests of task force, they should be some how absorbed in different organisations. Similarly, 12 batta-

lion is going to be formed. I wish the Chief Minister will give a policy declaration about the process of recruitment which will be fully obeyed by the persons who are in the helm of the affairs in the matter of recruitment. I have seen in the Home Guard, there are Matriculate and even Graduate boys. While recruitment is made for the Constable, I think their cases should also be given due consideration. This will help us to encourage the Home Guards. Those who work sincerely and found suitable and up to the mark, the may be considered for absorption in the battalion or in the Police force. That will make the Home Guard stronger. Now, as I have said earlier, our Police force are working under a lot of constraint. It is true our Police force have some deficiencies. But we should have all out efforts to rectify the deficiencies. Now, Sir, I have observed, population has been increasing rapidly in certain towns in Assam. The number of vehicles in the street has also increased considerably, In comparison, the traffic Police has not been posted in the street in sufficient number. The other day while there was a traffic jam at Silchar, I had a talk with the traffic Police in duty, who said, there are very few traffic Police detailed for duty. As a result, they find it difficult to control the large number of vehicles on the street. By the time, the population of Silchar has increased considerably. So I feel, the Govt. would increase the number of traffic

Police. Similarly, it is necessary to have more out post. In the end, I would request the Chief Minister to adopt a policy decision in the recruitment of battalion, task force and SIB. With this observations, I extend my support to the demand.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ—এতিয়া মাননীয় সদস্য শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো।

* শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্তন প্ৰস্তাৱৰ সম্পৰ্কত দুষাৰমান কথা কব খুজিছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিচ বিভাগৰ কাৰ্য্যকলাপ সম্পৰ্কে আমি কিছু খবৰ ৰাখো আৰু সেই কাৰণে পুলিচ বিভাগৰ বাবে বিভিন্ন কাম কাজৰ কাৰণে যি ধন ধৰা হৈছে সেই পৰিপ্ৰেক্ষিতত কিছু কব বিচাৰিছো। আজি আমি এটা কথা লক্ষ্য কৰিছো যে আৰক্ষী বিভাগে কোনো এটা ঘটনা ঘটি যোৱাৰ পিচতহে অপৰাধীক ধৰিবলৈ যায় আৰু ব্যৰ্থ হয়। ব্যৰ্থ হোৱাৰ কাৰণেই দিনকে দিনে জনসাধাৰণৰ আস্থা তেওঁলোকৰ ওপৰত কমি আহিছে। এইটো কথা স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে ঘটনা ঘটি যোৱাৰ পিচত অপৰাধীক কাবায়ত্ত্ব কৰাটো আৰক্ষী সকলৰ এটা প্ৰধান কাম। কিন্তু দেখা যায় যে ঘটনা ঘটি যোৱাৰ পিচত নিৰ্দোষী লোকক জধে মধে প্ৰায় গোটেই গাওঁখনকে জোৰ জুলুম কৰা হয়। আমি কব লাগিব বৰ্ত্তমান পুলিচ বিভাগৰ ব্যৰ্থতাও তাতেই। কমলপুৰ সমষ্টিৰ অন্তৰ্গত কেন্দুকোণাৰ ডাক্তৰ ভগবান মিশ্ৰৰ এৰেষ্টৰ বিষয়ে যদি চোৱা হয় দেখা যাব ব্যক্তিগত কৌশলৰ বাবেই এইটো হব পাৰিছে। তেখেত উগ্ৰপন্থী সকলৰ বিৰোধীতা কৰা লোক। প্ৰাইভেট প্ৰেকটিচনাৰ হিচাবেও তেখেতৰ এটা সেই অঞ্চলত খ্যাতি আছে। পচিশ তাৰিখৰ পূৰণা কামৰূপ বন্ধৰ আহ্বানৰ আগনিশা পুথিমাৰী ৰেলওৱে দলঙৰ কাষত বোমা বিষ্ফোৰণ ঘটনাৰ লগত অভিযুক্ত কৰি ব্যৱস্থা লোৱা হ'ল। এইটো ঠিক যে উদ্দেশ্য প্ৰণোদিত ভাবে নিৰ্দ্দোষী ব্যক্তিক জড়িত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। গতিকে মই কব বিচাৰিছো যে

* Speech not corrected

পুলিচ বিভাগ দোষী ব্যক্তি বিচাৰি উলিওৱাৰ ক্ষেত্ৰত ব্যৰ্থ হৈছে। কাজেই বহুত ক্ষেত্ৰত ঘটনা সংঘটিত হৈ যোৱাৰ পিচতো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব পৰা নাই।

গতিকে আমি কব লাগিব যে পুলিচ বিভাগে প্ৰকৃত দোষী ব্যক্তিক বিচাৰি উলিওৱাত ব্যৰ্থ হৈছে। কাজেই ঘটনা সংঘটিত হৈ যোৱাৰ পিচত বহুতো দোষী ব্যক্তিৰ বিৰুদ্ধে কোনো ধৰণৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ নকৰাৰ কথা আমি জানো। উদাহৰণ স্বৰূপে টিহু অঞ্চলৰ উদ্ধব পাঠক নামৰ ল'ৰা এজনক ১৯৮৪ চনৰ জানুৱাৰী মাহতে আন্দোলনকাৰীয়ে চোকা অস্ত্ৰেৰে আক্ৰমণ কৰি হত্যা কৰে। এই ঘটনাৰ বিষয়ে টিহু আৰক্ষী থানাত জনোৱা হৈছিল আৰু মৃতকেও হেনো মৃত্যুৰ আগে আগে এজন মানুহৰ নামো কৈ গৈছিল. কিন্তু এই ঘটনাৰ আজিলৈকে কোনো অনুসন্ধান হোৱা নাই। জানুৱাৰী মাহৰ পৰা আজিলৈকে কোনো অনুসন্ধান হোৱা নাই বা কাকো ইয়াৰ বাবে এৰেষ্ট কৰা হোৱা নাই। জানুৱাৰী মাহৰ পৰা আজিলৈকে দোষী ব্যক্তিৰ নাম দিয়া স্বত্বেও কিয় সেই দোষীক এৰেষ্ট কৰা হোৱা নাই সেইটোহে চিন্তা কৰিব লগা বিষয়। ঠিক সেইদৰে নমাটি গাওঁৰ ৰঞ্জিৎ পাঠক নামৰ কীৰ্ত্তি ছাত্ৰ এজনক ১৯৮৩ চনৰ ২৭ এপ্ৰিলৰ দিনা কোনোবাই হত্যা কৰি টিহু নদীত উটাই দিছিল অৱশ্যে পুলিছে মৃত দেহটো উদ্ধাৰ কৰিলে। এই ঘটনাৰ বিষয়ে মৃতকৰ পিতৃয়ে বৰমা থানাত এই ঘটনাৰ কাৰণে কোন জগৰীয়া তেওঁলোকৰ নামো দিছিল। কিন্তু এই ঘটনাৰ সন্দৰ্ভত আজিলৈকে কোনো অনুসন্ধান বা এৰেষ্ট হোৱা নাই। গতিকে আজি যদি আৰক্ষী বিভাগটো এইদৰেই চলি থাকিব লগা হয়, তেনেহলে আমি এই বিভাগটোক কেনেকৈ বিশ্বাস কৰিম ? আজি আমাৰ আৰক্ষী বিভাগৰ অনুসন্ধান শাখাৰ নামত খৰচ কৰিবলৈ ৯ লাখ ৫০ হাজাৰ টকা বিচৰা হৈছে। এনে ধৰণৰ টকা আগেয়েও বিচৰা হৈছিল আৰু সেইমতে ইয়াৰ অনুদান গ্ৰহণ কৰি এই কামত খৰচ কৰা হৈছে কিন্তু আজি আমি এটা কথা লক্ষ্য কৰিব লগা হৈছে যে আমি কেৱল এনে ধৰণৰ টকা বাজেটত পাছ কৰি তাক খৰচ কৰা দেখুৱালেই যে আমাৰ কাম শেষ হৈ যাব সেইটো নহয়,

আমি চাব লাগিব যে এই ধনৰ প্ৰকৃত ব্যৱহাৰ হৈ নে নাই বা আৰক্ষী বিভাগে এই কামত কিমানদূৰ দক্ষতা দেখুৱাব পাৰিছে। আমাৰ আৰক্ষী বিভাগটোক আমি কিমানদূৰ দক্ষ কৰি তুলিব পাৰো তাৰ কাৰণেও আমি ব্যৱস্থা হাতত লোৱা উচিত হব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় আজি আমি যদি আমাৰ সমাজৰ দুৰ্নীতি ৰোধ কৰিবলৈ যাওঁ, তেনেহলে আমি আমাৰ আৰক্ষী বিভাগটো দোষমুক্ত কৰি লব লাগিব আৰু তেওঁলোকে প্ৰকৃত দোষীক ধৰা পেলাব পাৰিব লাগিব। ইয়াৰ বাবে প্ৰয়োজন হব তেওঁলোকৰ দক্ষতা আৰু তাৰ বাবে প্ৰয়োজন হব তেওঁলোকক উপযুক্ত ভাবে প্ৰশিক্ষণ দি লোৱা। আজি আমাৰ বাজেটত তেওঁলোকক প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ কাৰণেও ধন ধৰা হৈছে। সেইদৰে দুৰ্নীতি নিবাৰণ শাখাৰ কাৰণেও ৬৫ হাজাৰ টকা ধৰা হৈছে। অৱশ্যে এই ধন মুঠেই নগণ্য। কিন্তু আমি লক্ষ্য কৰিব লাগিব এই শাখাটোৱে দুৰ্নীতি নিবাৰণৰ নামত কিমানদূৰ সক্ষম হৈছে।

দুৰ্নীতিৰ অভিযোগ পাই থকা হয়। এই দুৰ্নীতি বিভিন্ন অঞ্চলত, বিভিন্ন অনুষ্ঠানত ওলায়েই থাকে। এই দুৰ্নীতি ৰোধ কৰাৰ কাৰণে আমাৰ আৰক্ষী বিভাগৰ লোক সকলে তেওঁলোকৰ কৰ্ত্তব্য পালনত কিমানদূৰ সফলতা অৰ্জন কৰিছে সেইটো আমি চাব লাগিব। এই দুৰ্নীতি ৰোধ কৰিবলৈ যাওঁতে যদিহে প্ৰকৃত ধৰণে অনুসন্ধান কৰা নহয় বা প্ৰকৃত দোষীক ধৰা পেলোৱা নহয়, তেনেহলে এই শাখাটো আমাৰ কি প্ৰয়োজন আছে? আজি আমাৰ পুলিচ বিভাগৰ শিতানত যি ধন বিচৰা হৈছে তাৰ কিছু অংশ তেওঁলোকৰ দৰমহা আৰু কিছু অংশ মৰগীয়া বানচত খৰচ কৰা হব। এই লোক সকলে ৰ'দে, বৰষুণে কাম কৰিব লগীয়া হয়, সেই কাৰণে আজি তেওঁলোকৰ ওপৰোক্ত খৰচ-বোৰৰ কাৰণে যি ধন বিচৰা হৈছে তাত আমাৰ আপত্তি কৰিব লগা নাই। কিন্তু কথা হ'ল তেওঁলোকৰ ওপৰত আইন-শৃঙ্খলা ৰক্ষাৰ যি গুৰু দায়িত্ব অৰ্পণ কৰা হয় সেই দায়িত্ব তেওঁলোকে পালন কৰিব পাৰিছে নে নাই? ইয়াৰ আগতেও আমাৰ দুই এজন বক্তাই কৈ গৈছে

যে কেৱল পুলিচৰ সংখ্যা বৃদ্ধি কৰিলেই আমাৰ আইন শৃঙ্খলা ৰক্ষ উন্নত নহয়, বৰং ইয়াৰ দ্বাৰা বেয়া পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি হোৱাতহে সহায় হব। এই কথাত ময়ো একমত যে পুলিচৰ সংখ্য বৃদ্ধি কৰিলেই আইন শৃঙ্খলাৰ অৱস্থা ভাল হব বুলি মই নাভাবো। ইয়াৰ লগতে মই আৰু এটা কথা উত্থাপন কৰিব বিচাৰিছো যে শাসক দলে আৰক্ষী বিভাগৰ লোক সকলক নিজৰ কামত ব্যৱহাৰ কৰাতো ৰোধ কৰিব লাগে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই তামোলপুৰ অঞ্চলৰ এটা কথা উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছো। তাত থকা ভাৰপ্ৰাপ্ত আৰক্ষী বিষয়াজন তাৰ পৰা বদলি হৈ নাযায়। সেই অঞ্চলৰ ৰাইজে তেওঁক তাৰ পৰা বদলি কৰাৰ কাৰণে নানা আপত্তি দি থকা স্বত্বেও ওপৰ মহলাত শাসক দলৰ লোকৰ লগত ঘনিষ্ঠতা থকাৰ কথাৰ বাবে তেওঁক তাৰ পৰা বদলি কৰা নহয়। এই বিষয়া জনে সেই অঞ্চলত মাৰ্ক্সবাদী লোকক হাৰাশাস্তি কৰি আছে। গতিকে শাসক দলে যদি এই বিভাগটোৰ লোক সকলক তেওঁলোকৰ নিজা বৰীয়াকৈ ব্যৱহাৰ কৰে তেনেহলে তেওঁলোকৰ পৰা কিবা আইন শৃঙ্খলা ৰক্ষা কৰিব পৰা হব বুলি মই নাভাবো। এইখিনিকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিলো।

* শ্ৰীচন্দ্ৰধৰ কলিতা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই পুলিচৰ শিতানত যিটো দাবী মঞ্জুৰী আনিছ সেইটোৰ মই বিৰোধীতা কৰিছো।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মৰগীয়া বানচ, আইন-শৃংখলা আদি ৰক্ষা কৰা, নতুনকৈ বেটেলিয়ন খোলোতে তাৰ লগত জড়িত টকা-পইচাৰ জোৰা মৰা, নতুন পুলিচৰ চাব ডিভিজন, জিলা আদি খোলোতে যি খৰছ পৰিব তাৰ মেইনটেইন কৰা আদি কামত এই টকাটো খৰছ কৰিব লাগিব বুলি এই টকা বিচৰা হৈছে। পুলিচ বুলিলে আমি আইন-শৃংখলা ৰক্ষা কৰি শান্তিৰ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰি জনসাধাৰণৰ হকে কাম কৰাটোকেই পুলিচৰ দায়িত্ব বুলিয়েই বুজো। কিন্তু বাস্তৱ অভিজ্ঞ

* Speech not corrected.

তাৰ পৰা আমি যি দেখা পাইছো ই তাৰ সম্পূৰ্ণ পৰিপন্থী। এজন মাননীয় সদস্যাই কোৱাৰ দৰে এই পুলিচ বিভাগৰ লোক সকলো আমাৰ সমাজৰ বাহিৰৰ মানুহ নহয়। চাকৰিয়াল হিচাবে তেখেত সকলে যিখিনি স-সুবিধা পাব লাগে সেইখিনি পোৱাটো আমিও বিচাৰো। পুলিচৰ দায়িত্ব হৈছে আমাৰ দেশখনৰ ৰাইজৰ গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰাত সহায় কৰা। কিন্তু আজি যি দেখা গৈছে, গোটেই ৰাজ্যখনতে ১৪৪ ধাৰা জাৰি কৰি একগোট হৈ জনসাধাৰণৰ মাত মাতিব পৰা গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ খৰ্ব কৰা হৈছে। এই বিলাকৰ কাৰণেই যেন পুলিচৰ সংখ্যা বৃদ্ধি কৰা হৈছে তেনেকুৱা যেন হে লাগে। আজি পুলিচৰ সংখ্যা যেনেকৈ বৃদ্ধি কৰা হৈছে সেই ধৰণে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ লেবাৰৰ সংখ্যা নবঢ়ায় কিয়? শিক্ষাৰ শিতানত এখন সভ্য জগতৰ নিদৰ্শন হিচাবে যিমান ব্যয় বৃদ্ধি কৰাৰ 'স্কপ' বঢ়াব লাগিছিল সেইটোতো কৰা হোৱা নাই। আজি আমাৰ দেশত পুলিচৰ নিয়োগ যিমান হৈছে অন্যান্য দেশত সিমান হোৱা নাই। পুলিচৰ চাহিদা ইমানৰ পিচতো পূৰণ হোৱাই নাই। আমি মুখেৰে আমাৰ ৰাইজৰ গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰৰ কথা কৈছো যদিও ৰাইজক সেই অধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিতহে কৰিছো। যোৱা ১৫ আগষ্ট তাৰিখে আই, এছ, এ বুলি এটা ছাত্ৰ সংগঠনে গণতন্ত্ৰৰ অপমৃত্যু বুলি শোভাযাত্ৰাৰে এটা প্ৰতিমূৰ্ত্তি বাহিৰ কৰিছিল। সঁচাকৈয়ে ক'বলৈ গলে ১৯৪৭ চনত গণতন্ত্ৰৰ যি ভাৱমূৰ্ত্তি আছিল সেই ভাৱমূৰ্ত্তি আজি ম্লান হৈ পৰিছে। সেই ছাত্ৰ সংগঠনটোৱে বাহিৰ কৰা শোভা-যাত্ৰাৰ শ্ৰীদেৱজিৎ চৌধুৰী নামৰ এজন ছাত্ৰ, এজনী ছোৱালী আৰু এজন গোস্বামী উপাধিৰ ছাত্ৰক পহু খেদাদি খেদি খেদি মাৰিছে। দেৱজিৎ চৌধুৰী নামৰ ছাত্ৰজন মৰি গ'ল বুলি তেওঁৰ ওপৰত বাকী ল'ৰা-ছোৱালী বিলাক জপিয়াই পৰিছিল। মই যেতিয়া যাওঁ তেতিয়া এজন পুলিচ বিষয়াও গৈছিল। তেওঁলোকক ভয়ভীত দেখুৱাই ডিচপাৰ্জ কৰিবৰ কাৰণেহে মই পৰামৰ্শ দিছিলো। এনেবিলাক কাৰণেই ৰাইজে আজি গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত আস্থা হেৰুৱাইছে। আমাৰ সমাজৰ একশ্ৰেণীৰ লোকে পুলিচৰ অবিহনে নিৰাপত্তা অনুভৱ নকৰে। তেওঁলোকৰ এই ধাৰণাই প্ৰকট হৈ

পৰিছে যেন যুগ যুগ ধৰি তেওঁবিলাক যেন পুলিচৰ সংখ্যা বৃদ্ধি কৰিয়েই নিজৰ ৰক্ষণাবেক্ষণ অটুত ৰাখিব।

কিন্তু মই সেই ঠাইৰ স্থানীয় বিধায়ক হিচাবে কেতিয়াবা ৰাজহুৱা মিটিং এখন পাতিব খুজিলে ডি, চি, য়ে পাবমিচন নিদিয়ে। কেতিয়াবা এডিচনেল এচ, পি,ৰ কমেণ্ট লাগে, কেতিয়াবা কয় এনকুৱেৰী ৰিপোৰ্ট লাগে ইত্যাদি। এই বিলাক কাৰণত আমি আজিলৈকে ভালকৈ ৰাজহুৱা মিটিং এখন পাতিব পৰা নাই। এনেদৰে ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত দলে আমাক মিটিং পতাত বাধা দিয়ে। ইপিনে ছাত্ৰ সন্থাইটো বাধা দিয়েই। বহুত ক্ষেত্ৰত আমি ছাত্ৰ সন্থাৰ লগতো মোকাবিলা কৰিছো। গতিকে পুলিচ বিভাগত ইমান টকা খৰচ নকৰি নিবন্নুৱা সকলৰ কাৰণে খৰচ কৰিলে নাইবা দেশৰ ঔদ্যোগিকৰণৰ কাৰণে খৰচ কৰিলে দেশৰ বেছি উপকাৰ হ'লহেঁতেন। তাৰোপৰি ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত লোকসকলক ৰক্ষনা-বেক্ষণ দিয়াটোৱেই পুলিচ বিভাগৰ মূখ্য দায়িত্ব বুলি ভাবিব পাৰে। কাৰণ তেওঁলোককহে পুলিচৰ বেছি দৰকাৰ হয়। সেই কব খোজো যে পুলিচ শিতানত ইমান টকা খৰচ কৰিব নালাগে। সেই কাৰণেই মই এই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিছে। এইখিনিতে মই এটা ঘটনাৰ কথা উল্লেখ কৰো। ঘটনাটো বৰ তাৎপৰ্য্যপূৰ্ণ। নলবাৰী সমষ্টিৰ বাহঁজানী মৌজাৰ চান্দকুচি গাওঁত শ্ৰীচুবেৰী নামৰ মানুহ এজন মাত্ৰ দুটা মদৰ বটল দি ব্যক্তিগত শত্ৰু এজনক মাৰিব লাগে বুলি লগাইছিল। পিচ দুৱাৰেদি গৈ তেওঁক মাৰিবলৈ কৈছিল। উক্ত ঘৰৰ দুমাহ আগতে বিয়া হোৱা বোৱাৰী আৰু ঘৰৰ বুঢ়ীজনীক উক্ত মানুহ জনে মৰিয়াই টানি বাহিৰলৈ আনোতে তাত থকা মানুহে গম পায় আৰু চিঞৰ বাখৰ লগায়। তাৰ পিচত ৰোৱাৰী, বুঢ়ী আৰু তিৰোতা-জনীৰ গিৰিয়েকক বান্ধি নি পুলিচে ৰাজহুৱা ঠাইত তেওঁলোকক অত্যাচাৰ কৰে—সম্পূৰ্ণ উলঙ্গ কৰি। মানুহজন মাৰত ঠিয় হব নোৱাৰা হৈছিল। তাৰ পিচত উলঙ্গ অৱস্থাতে সেই মানুহ জনক পুলিচে নলবাৰী টাউনত চাইকেল চলাবলৈ দিছে। সেই সময়ত আমাৰ মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্ৰী মহোদয় নলবাৰী আই, বি, তেই আছিল, এই বিষয়ে মই তেওঁকো জনাইছিলো।

আৰু লগতে উক্ত ঠাইত মৰ্য্যদা থকা এজন চেয়াৰমেনেও এই কথাটো স্বীকাৰ কৰিছে। এইবিলাক প্ৰমাণ কৰি দিয়াৰ পিচত তেওঁলোকে কয় যে ট্ৰেন্সফাৰ কৰিলেও বেয়া পায় কাৰণ ছাত্ৰ সন্থাইও আমাক বেয়া পায় আৰু পুলিচেও বেয়া পালে অসুবিধা হব ইত্যাদি।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ ঘৰৰ ওচৰতে আন এটা ঘটনা ঘটিছিল। মোৰ ঘৰৰ কাষ'ৰে মহাজনৰ ল'ৰা এজনে চাকৰণী ছোৱালী এজনীক ৰেপ কৰি গৰ্ভৱতী কৰিসে। তাৰ পিচত ফিমেল এটেনডেণ্ট এজনীয়ে তাইক গৰ্ভপাত কৰিলে। ল'ৰাটো পলাল কিন্তু পুলিছে তেওঁক ধৰি আনি শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা নকৰিলে। এনে ধৰণৰ ঘটনা হৈয়ে থাকে। কিন্তু এইবিলাকত পুলিচে প্ৰায়ে নিৰৱ হৈ থকা দেখা যায়। মুঠতে পুলিচে বৰ্তমানে কোন পক্ষ্য লৈছে এই বিলাক ঘটনাৰ পৰাই আমি দেখিবলৈ পাইছো! উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই সময় কিছু বেছি লৈছো। এইবিলাক কথা একেবাৰে নকলেও নহয়। সেই কাৰণেই কৈছো। আৰু এইখিনি কৈয়ে মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিলো।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মুখ্যমন্ত্ৰী)—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিচৰ শিতানত কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ ডাঙি ধৰি ভাল্লেকেইজন মাননীয় সদস্যই ভালেখিনি কথা উত্থাপন কৰিছে।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীবসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই পুলিছে গাড়ী ৰিকুইজিচন কৰি নিবনুৱা যুৱকসকলক টকা নিদিয়াৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। এইটো সঁচা যে গাড়ী ৰিকুইজিচন কৰি নিদিয়াৰ সম্পৰ্কত যোৱা বাজেট অধিবেশনটো এই সম্পৰ্কত যথেষ্ট সমালোচনা কৰা হৈছিল। মই তেতিয়া কৈছিলো যে ১৯৭৯ চনৰ পৰা ১৯৮৩ চনলৈকে পুলিচ বিভাগৰ জৰিয়তে চৰকাৰে যি বিলাক বাছ বা গাড়ী অধিগ্ৰহণ কৰিছে সেই গোটেই বিলাকৰ টকা-পইচা দিব পৰা নাই। যি সকল নিবনুৱা যুৱকে বেংকৰ পৰা ঋণ লৈ গাড়ী কিনি জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰিছে সেই সকলৰ গাড়ী চৰকাৰে অধিগ্ৰহণ কৰি টকা নিদিয়াকৈ থাকিব সেইটো কেতিয়াও হব নোৱাৰে। সেই কাৰণেই আমি পুলিচৰ শিতানত যোৱা বাজেট অধিবেশনত ২'৮৫

কোটি টকাৰ মঞ্জুৰী পাইছিলো। এই ২.৮৫ কেটি টকা আমি ১৯৭৭ চনৰ পৰা ১৯৮৩ চনলৈকে অধিগ্ৰহণ কৰা গাড়ীৰ বাবদ দিবলগীয়া হৈছে। তাৰ পিচত দেখা গ'ল যে আৰু ডেৰ কোটি দিবলগীয়া হৈছে। এই ডেৰ কোটি টকা এই বছৰৰ বাজেটত আছে। এই খিনি দিয়াৰ পিচতো আৰু ৫৮ লাখ টকা দিবলগীয়া হৈছে আৰু ৫৫ লাখ টকা দিবলৈ আছে। এতিয়া দেখা গৈছে যে ৪ কোটিৰো অধিক টকা গাড়ী অধিগ্ৰহণ কৰাৰ কাৰণেই দিবলগীয়া হৈছে। আমি এই টকাখিনি প্ৰৰ্য্যায় ক্ৰমে দিবলৈ চেষ্টা কৰি আহিছো। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত এইটো কথা দেখা গৈছে যে আমাৰ ইয়াৰ পৰা টকা দিয়া হল যদিও জিলা প্ৰৰ্য্যায়ত সম্পূৰ্ণভাৱে বিতৰণ নহব পাৰে। কিন্তু ইয়াৰ পৰা টকাখিনি বিতৰণ কৰিবলৈ পঠোৱা হৈছে।

মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে পুলিচৰ লকআপত মানুহৰ মৃত্যু হোৱাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। আমি পোৱা হিচাব মতে পুলিচৰ লকআপত এতিয়ালৈকে ৫ জন লোকৰ মৃত্যু হৈছে আৰু ৩ জনে আত্মহত্যা কৰিছে। এই গোটেই কথা বিলাক আমি চাই আছো। এই সম্পৰ্কত সম্পূৰ্ণ ৰিপৰ্ট কি কাৰণত মৰিছে আহিলেহে কব পৰা হব।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াই কালি যুৱক কংগ্ৰেছ (এচ)ৰ কৰ্মীক পুলিচে মাৰপিট কৰা বুলি উল্লেখ কৰিছে। যুৱক কংগ্ৰেছ (এচ) ৰ কৰ্মী সকলে কালি এখন সভা পাতি অনুমতি নোলোৱাকৈ জিলা দণ্ডাধীশৰ ওচৰত ১৪৪ ধাৰা আইন ভংগ কৰি স্মাৰক পত্ৰ দিবলৈ যোৱাৰ কাৰণে তাত পুলিচে বাধা দিয়াত পুলিচৰ লগত থেলা হেচা হয়। তেওঁলোকে স্মাৰক পত্ৰ দিবৰ বাবে অনুমতি জিলা দণ্ডাধীশৰ পৰা বিচৰা নাছিল আৰু অনুমতি পোৱাও নাছিল। ১৪৪ ধাৰা আইন ভংগ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰাৰ কাৰণেই কালি এইটো ঘটনা ঘটিবলৈ পালে।

শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াই বহুতো কথা উল্লেখ কৰিছে। তাৰ ভিতৰত বিশেষকৈ পুলিচৰ প্ৰমোচনৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। মই যোৱা বাজেট অধিবেশনতেই কৈছিলো যে পুলিচৰ লোক সকলক প্ৰমোচন দিয়াৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আহিছো। এচ আই আৰু এ এচ আই যি হিচাবে

প্ৰমোচন দিব লাগে সেই হিচাবে দিয়া হৈছে যদিও যিমান দিব লাগে সিমান দিব পৰা নাই। এচ আই শতকৰা ৫০ ভাগ আৰু এ এচ আই শতকৰা ৫০ ভাগ দিব লাগে। সেই হিচাবে দিয়া হৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই কব বিচাৰিছো যে পুলিচ এ এচ আই ১৮৩৯ টা পদ আছে। তাৰ ভিতৰত ৯৭০ জনৰ প্ৰমোচন হৈছে। এতিয়া আৰু প্ৰমোচন দিব পৰা অৱস্থাত নাই। সেইদৰে এচ আইৰ ক্ষেত্ৰতো যিমান দিবলগীয়া আছিল সিমানখিনি দিয়া হৈ গ'ল আৰু এতিয়াই দিব পৰাৰ থল নাই।

টাস্ক ফৰ্চৰ কথাও ভালেকেইজন মাননীয় সদস্যই উল্লেখ কৰিছে। টাস্ক ফৰ্চৰ সম্পৰ্কত চৰকাৰৰ যিটো নীতিৰ কথা উল্লেখ কৰিছিলো সেইটো নীতিকে বাহাল ৰখা হৈছে। ইয়াত মুঠতে ১৫০৭ জনক নিযুক্তি দিয়া হৈছে। ইয়াত এচ টি, এচ চি, এচ টি হিলচ বা মাইনৰিটি এই সকলো বিলাক জনসংখ্যা প্ৰতিফলিত হোৱাকৈ দিয়া হৈছে। ইয়াত মাইনৰিটি শতকৰা ২৭ ভাগ দিয়া হৈছে। সেয়ে এইটো দেখা গৈছে যে চৰকাৰে পুলিচৰ সম্পৰ্কত যিটো ঘোষণা কৰিছিল সেইটো ৰক্ষা কৰিছে। সেইদৰে ওৱাৰলেচ অপাৰেটৰৰ ক্ষেত্ৰটো মাইনৰিটি শতকৰা ৩০ ভাগ নিযুক্তি দিয়া হৈছে। ইয়াৰো এচ টি বা এচ চিয়ে যিমানখিনি পাব লাগে সিমানখিনি নিযুক্তি দিয়া হৈছে।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীবসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই ভালেমান কেইটা কথা উল্লেখ কৰিছে। তেখেতে এটা কথা কৈছিল যে জিলা পৰ্য্যায়ৰ এচ ডি পি অৰ ঘৰ বিলাক এচ পিক দিয়া হৈছে। কথাটো কিন্তু থিক তেনেকুৱা নহয়। গোৱালপাৰা, কোকৰাঝাৰ, মংগলদৈ, বৰপেটা, শিৱসাগৰ, কৰিমগঞ্জ এই ৬ খন জিলা কৰাৰ কাৰণে তাত এচ পি দিবলগীয়া হোৱাৰ কাৰণে এচ ডি পি অৰ ঘৰ বিলাকতে এচ পিক থাকিবলৈ দিয়া হৈছে। অৱশ্যে ঘৰ বিলাক সৰু হলেও তেখেত সকল থাকিব পাৰিছে। আচলতে এচ ডি পি অক ঘৰ দিয়া নহয়।

থানা বিলাকত গাড়ী দিয়াৰ যিটো কথা উল্লেখ কৰিছে সেই সম্পৰ্কত মই কওঁ যে ১৪০ খন থানাত গাড়ী দিব পাৰিছো। মাত্ৰ ৪৪ খন

থানা বাকী আছে। এতিয়া আমি আৰু ৩০ খন গাড়ী কিনিছো। মুঠতে আমি গোটেই বিলাক থানাতে একোখনকৈ গাড়ী দিব পাৰিছো।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াই পুলিচক বনাচ দিয়াৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। আমি বনাচ দিয়াৰ কাৰণে ভবা নাই। কিন্তু কৰ্মচাৰী সকলৰ লগত আলোচনা কৰিছো। তেখেতক মই জনাব বিচাৰিছো যে বিশেষকৈ তৃতীয় আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী সকলক পূজাৰ আগে আগে মৰগীয়া বানচ দিবলৈ থিক কৰিছো। এইখিনি পালেও তেখেত সকলৰ সহায় হব। বনাচ দিয়াৰ কথা মই বিৰোধিতা নকৰো। কিন্তু আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাটো চাব লাগিব। আৰু অন্যান্য যি বিলাক কথা আছে সেই বিলাকো চিন্তা কৰি চাব লাগিব। সদ্যহতে পূজাৰ আগে আগে মৰগীয়া বানচ দিবলৈ থিক কৰিছো।

কোনো পুলিচ বিষয়া ধৰ্ম অনুষ্ঠানত জড়িত থাকে, সেয়া হলেও প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত হস্তক্ষেপ নহয় তাৰ প্ৰতি নিশ্চয় চকু ৰাখিব। ডকাইতি সম্পৰ্কত উল্লেখ কৰিছে আৰু এই সম্পৰ্কত কব বিচাৰিছো যে ভালেমান ডকাইতি হৈছে তাক অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো। আজি কিছুদিন আগতে মেডিকেল কলেজত ডকাইতি হৈছে। এনে ধৰণে নিৰ্দিষ্ট ঠাইত গৈ ডকাইতি কৰিছে। গুৱাহাটী নগৰত বহু কেইটা ডকাইতি হৈছে আৰু কৰাৰ চেষ্টা চলাইছিল, সেইবিলাক ধৰা পৰিছে। মিজোৰামৰ কেতবোৰ উগ্ৰপন্থী আছে আৰু তাক ধৰাৰ চেষ্টা কৰা হৈছে। মিজোৰাম চৰকাৰেও চেষ্টা কৰিছে। দুই এটা ঘটনা ঘটে তাৰ ব্যৱস্থা লয়। গাওঁৰক্ষী বাহিনীটোক শক্তিশালী কৰাৰ চৰকাৰ পক্ষপাতি। ৰাজ্যখনৰ শান্তি ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে যিমান আৰক্ষীৰ প্ৰয়োজন, সিমানখিনি আমাৰ নাই। গতিকে গাওঁৰক্ষী বাহিনীটোক শক্তিশালী কৰিব লাগিব। তেতিয়াহলে আৰক্ষীসকলৰ বহুখিনি কাম কমিব। পুলিচ ডিষ্ট্ৰিক্ট কৰোতে বঙিয়াক নলবাৰীৰ লগত ৰাখিব খোজা নাই। চিভিল ডিষ্ট্ৰিক্ট কৰিলেও ৰঙিয়াৰ বাইজে নলবাৰীৰ লগত নাথাকে বুলি কৈছে। হোম গাৰ্ডৰ নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত কৈছে। এই ক্ষেত্ৰত কব বিচাৰিছো যে সংখ্যালঘু, অনুসূচীত জাতি, জনজাতিৰ প্ৰতি যাতে অবিচাৰ নহয় সেইটো চোৱা হব। হোম গাৰ্ডৰ

দুটা বেটেলিয়ান খুলিব লৈছো। হোম গার্ডৰ বহু ল'ৰাই এতিয়া অস্থায়ী ভাবে কাম কৰি আছে, সেইবিলাকক এতিয়া সহায় কৰিব পাৰিম। শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো আৰু শ্ৰীকলিতা ডাঙৰীয়াই পুলিচৰ একচেচৰ বিষয়ে কৈছে। পুলিচ একচেচ ঠাই বিশেষে হব পাৰে তাক অস্বীকাৰ নকৰো আৰু আমি পুলিচ একচেচ সমৰ্থন নকৰো। উলঙ্গ কৰা আৰু ৰেপ কৰা যি ঘটনাৰ কথা কৈছে তাৰ তদন্ত হব আৰু যি বিষয়াই নহওক নিশ্চয় ব্যৱস্থা হাতত লম। পুলিচক শান্তি ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে সৃষ্টি কৰা হৈছে। স্বাধীনতাৰ আগৰ পুলিচ আৰু এতিয়াৰ পুলিচৰ দায়িত্ব বেলেগ। ৰাইজে সংঘটিত কৰা কিছু ঘটনাৰ কাৰণে পুলিচে কোনো কোনো ঠাইত কিছু কাম কৰিব লগা হয়। শ্ৰীবড়ো ডাঙৰীয়াই কেবাজনো মানুহক হত্যা কৰিছে বুলি কৈছে। নিৰ্দিষ্ট মানুহক বিচাৰি নাপাই সন্দেহ বশতঃ দুই চাৰিজনক ধৰি আনে কিজানিবা কথাটো ওলায়েই। কেতিয়াবা কিছুমান লোকে এনে মানুহৰ নাম দিয়ে তেওঁলোকো সন্দেহত ধৰা হয়। মই যোৱাবাৰ কৈছিলো ৰাজ্যখনত যিমান বিলাক ঘটনা সংঘটিত হৈছে এতিয়া তেওঁলোকে অৱস্থা উন্নত হোৱাৰ কাৰণে হত্যাকাণ্ড, ঘৰ জ্বলোৱা আদি ঘটনা সম্পৰ্কত থানাবিলাকত গোচৰ তৰিছে। ১৯৮৩ চনৰ জানুৱাৰী মাহৰ পৰা ৩১ ডিচেম্বৰলৈ বিভিন্ন থানাত ১৩ হাজাৰ ৮৮ টা গোচৰ পঞ্জীভূক্ত হৈছে। এই গোচৰবিলাকত জড়িত লোকৰ সংখ্যা ২৭ হাজাৰ ৬৮৬ জন। হত্যাকাণ্ড, সম্পত্তি নষ্ট কৰা, ঘৰ জ্বলোৱা আদি ঘটনাত দোষী সাব্যস্ত লোকৰ সংখ্যা ২৭ হাজাৰ ৬৮৬ জন। ৮৩ হাজাৰ ৮৮ টা ঘটনা ঘটিছে। এই দোষী বিলাকক ধৰিব যোৱা অভিযানক একচেচ বুলি কব খোজে। একচেচ সঁচাকৈ দোষনীয়, ব্যৱস্থা লম। যিসকল দোষীয়ে ৰাজ্যখনত নানা ধৰণৰ ঘটনা সংঘটিত কৰিছে সেইসকলক ধৰিবলৈ যাওঁতে কোনো ঠাইত অতিশয্য হব পাৰে। দোষী সকলক ধৰিব লাগিব। দোষী সকলক ধৰিবলৈ যোৱাবোৰক যদি অতিশয্য বুলি কোৱা হয়, তেন্তে উপায় নাই। মই ভাবো মাননীয় সদস্য সকলৰ প্ৰায়বোৰ কথাৰেই উত্তৰ দিছো। লক-আপত মৃত্যু হোৱা

সম্পৰ্কত শ্ৰীকলিতাই পুলিচ একচেচ বুলি কৈছে আৰু চৰকাৰে তাৰ তদন্ত কৰিব আৰু দোষী সাব্যস্ত হোৱা পুলিচ বিষয়াক শাস্তি দিব। পুলিচ বিভাগ সম্পৰ্কত সকলোৱে সমালোচনা কৰিছে। আজি দেখা গৈছে স্থানীয় কৰ্মচাৰী সকলে শান্তি ঘূৰাই অনাৰ কাৰণে যিখিনি সাহসেৰে কাম কৰিছে তাক প্ৰশংসা কৰিব লাগিব। পুলিচ বিভাগে দেশৰ শান্তি শৃংখলা নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। এই ক্ষেত্ৰত বহু সময়ত দৃঢ় আৰু কঠোৰ হব লগা হয়। এইখিনিকে কৈ মাননীয় সদস্য সকলক কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

শ্ৰীহেমেন দাস—টাস্ক ফৰ্চ নিযুক্তিৰ কোটাৰ কথা কৈছো। শেষত ৪৯ টা ক'ৰ পৰা আহিল ? জনসংখ্যাৰ প্ৰতিফলন হৈছে নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মুখ্যমন্ত্ৰী)—চাব লাগিব।

Shri Benoy Kumar Basumatari—Sir, I wish to get some clarification. Chief Minister has assured that the incident of death occurred in the police lock up will be investigated. May we know from him what procedure will be adopted in the matter of investigation, because if the Police Deptt. itself is asked to investigate into its own affair, do you think such investigation will be able to get public confidence? That's why we wish to have your opinion in this regard, Sir.

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মুখ্যমন্ত্ৰী)—মেজিষ্ট্ৰেড পৰ্য্যায়ৰ তদন্ত দিব লগা হলে দিম।

Shri Benoy Kumar Basumatari—I am satisfied. I wish to withdraw my cut motion.

শ্ৰীচন্দ্ৰধৰ কলিতা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, তদন্ত কৰা হব। মই এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো যে, কেৱল এটা ঘটনাৰ কথাই নহয় সামগ্ৰিক ভাবে কথাটো কব লাগে। নলবাৰীৰ পুলিচ বিষয়াৰ

ড্ৰাইভাৰ জনে ৰাতি মদ খাই থাকোতে গুলি কৰাৰ কথাটো কেনে ধৰণৰ কথা এইটো তদন্ত কৰিব লাগে।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মুখ্যমন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ মই দিছো। এইটো তদন্ত কৰা হব। বাকী কেচ কেইটা চাম।

Mr. Speaker—Let me go one after another. As Mr. Basumatati has agreed to withdraw the cut motion is it the pleasure of the House to grant to withdraw the cut motion?

Leave is granted and cut motion No. 1 is withdrawn. Now Shri Das.

Shri Hemen Das—I withdraw the cut motion.

Mr. Speaker—Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the cut motion?

Leave is granted and cut motion No. 2 is withdrawn. Now Shri Deka.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—মই উঠাই লৈছো। মোৰ কাট মোচন নাছিল, এটা ক্লাৰিফিকেচনহে আছিল।

Mr. Speaker—Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the cut motion?

Leave is granted and the cut motion is withdrawn.

Shri Chandradhar Kalita—I withdraw.

Mr. Speaker—Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the cut motion?

Leave is granted and cut motion is withdrawn. Now I put the supplementary Demands for Grant

No. 18 that an additional amount of Rs. 6,08,27,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Police".

The Supplementary Demand for Grant No. 18 is passed.

Now, Grant No. 19.

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister)—Sir, I beg on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs. 20,72,100 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Jails".

Mr. Speaker—There is no cut motion. Now I put the supplementary demand for Grant No. 19 that an additional amount of Rs. 20,72,100 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Jails".

Supplementary Demand for Grant No. 19 is passed.

Now Grant No, 21.

Shri Syeda Anwara Taimur (Minister)—Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs, 75,10,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain

charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Administrative and functional Buildings".

Shri Hemen Das—Sir, I want to speak a few words on this grant.

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত কোৱা হৈছে যে যোৱা বিত্তীয় বছৰটোৰ শেষৰ ফালে কাৰ্য্যকৰী আৰম্ভ কৰা নতুন সংমণ্ডলৰ বাবদ হোৱা ব্যয় বহন কৰিবলৈ অতিৰিক্ত ৪২,০০,০০০ টকাৰ আৱশ্যক হয়। বাজেটত এই সন্দৰ্ভত পুঁজিৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নহল।

Smti. Syeda Anwara Taimur (Minister)—This is newly created Division, so it could not be done in the Budget.

Shri Hemen Das—Here you have mentioned.

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, যি বাজেট আমাৰ তৈয়াৰ কৰা হ'ল তাত এই টকা কিয় ধৰিব পৰা নহল? এই বিষয়ে মই বিভাগৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো।

চৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনি কৰাৰ আগতেই বাজেট তৈয়াৰ কৰা হ'ল। গতিকে এইটো কৰিব পৰা নহল।

Mr. Speaker—Now I put the Supplementary Demand for Grant No. 21 that an additional amount of Rs. 75,10,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Administrative and functional Buildings".

Supplementary Demands for Grant No. 21 is passed.

Now Grant No. 22.

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister)—Sir, on the recomm-

endation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs. 29,41.000 be granted by the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending 31st March, 1985 in respect of "Fire Services".

Mr. Speaker—There is a cut motion tabled by Shri Kaizasong. He is absent. Now I put the Supplementary Demand for Grant No. 22. that an additional amount of Rs. 29,41,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending 31st March, 1985, in respect of "Fire Services".

Supplementary Demand for Grant No. 22 is passed. Now Grant No. 23.

Shri Hiteswar Saikia (Chief Minister)—On the recommendation of the Governor of Assam. I beg Sir, to move that an additional amount of Rs. 6,01,800 be granted to the Minister in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of Vigilance Special Commissions.

Shri Hemen Das—I am not moving my cut motion, Sir.

Mr. Speaker—I put the Supplementary Demand for grant No. 23 that an additional amount of Rs. 6,01,800 be granted to the Minister-in-charge to defray certain

charges which will in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of of Vigilance and Special Commission.

The motion is adopted.

Shri Hiteswar Saikia ( Chief Minister )—On the recommendation of the Governor of Assam, I beg Sir, to move that an additional amount of Rs. 1,32,97,900 be granted to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Civil Defence and Home Guards".

Mr. Speaker—There is a cut motion tabled by Shri Mathura Deka.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—অধ্যক্ষ মহোদয়, সময় বৰ কম, সেই বাবে মই কাট মোচনটো মোভ নকৰো ।

Mr. Speaker—I put the supplementary demand for grant No. 24 that an additional amount of Rs. 1,32,97,900 be granted to the Min ster-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of 'Civil Defence and Home Guards".

The motion is adopoted.

Shri Hiteswar Saikia ( Chief Minister )—On the recommendation of the Governor of Assam, I beg Sir, to move that an additional amount of Rs. 2,25,000 be grented to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the

year ending the 31st March, 1985 in respect of "Vital statistics" etc.

Mr. Speaker—There is no cut motion to this grant. I put the supplementary demand for grant No. 27 that an additional amount of Rs. 2,25,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Vital Statistics" etc.

The motion is adopted.

Shri Mukut Sharma ( Minister )—On the recommendation of the Governor of Assam, I beg Sir, to move that an additional amount of Rs. 20,00,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Education".

Mr. Speaker—There are 4 cut motions tabled by Shri Benoy Basumatary, Shri Mathura Deka, Shri Kaisasong and Shri Chandradhar Kalita.

Shri Benoy Kumar Basumatary—Sir, I beg to move that the provision of Rs. 20,00,000, under Supplementary Demands for Grant No. 31, in respect of "Education" at page 22 of the list of Supplementary Demands, be reduced by Rs. 100·00, i. e., the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 20,00,000, do stand reduced by Rs. 100·00.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৩১ নং অতিৰিক্ত মঞ্জুৰী দাবীত মুঠ টকা ২০ লাখ শিক্ষাৰ শিতানত ২২ পৃষ্ঠা অতিৰিক্ত মঞ্জুৰীৰ পৰা এশ

টকা মুঠ দাবীৰ পৰা কৰ্ত্তন কৰি মুঠ ২০ লাখ টকাৰ পৰা এশ টকালৈ কৰ্ত্তন কৰিব বিচাৰিছোঁ।

(Shri Kaisasong and Shri Chandradhar Kalita are absent)

Shri Benoy Kumar Basumatary—Sir, this is a very smart demand, very smart Sir. From the Explanatory Note we cannot say anything Sir. The Deptt. has very intelligently awarded this only as an allocation for Hill Plan. Now Sir, in the last budget for the Hill Plan over 6,04,44,000 rupees were provided. If we go through the original budget of this year then we will see whatever provision they have now asked for is similar to what they have asked for earlier. So, I express my doubt whether the budget allocation for plains areas is so correct while budget for Hill areas were incorrect. I have nothing against the Hill Plan. Simply I want to draw the attention of the Govt. that in some schools the salaries of the teachers are not paid and therefore the teachers have gone on strike. Now Sir, in regard to appointment in the Education Deptt. we find that various officers are sought to be appointed by the Education Depptt. and there we find that for appointment in the Elementary Education tribal candidates are not taken at all. There are Block Level Officers but surprisingly till today not a single fresh candidate either from the Deptt. or from elsewhere by open competition has

been appointed. Therefore Sir, I express my serious reservation on the performance of the Education Deptt. and so I moved this Cut Motion. Thank you Sir,

*শ্ৰীমথুৰা ডেকা—অধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষা বিভাগ সম্বন্ধে মই কব নুখুজিছিলো। কিন্তু কেইটামান কথাৰ কাৰণেহে কব লগা হৈছে।

প্ৰথমতে মই আৰম্ভ কৰিছো এটা থিক সময় নহব বুলিয়েই এই কথাটো মই পুলিচৰ শিতানত কৈ থৈছিলো। শিক্ষাৰ পৰ্য্যায়ত বিশেষকৈ কমলপুৰ, ৰঙিয়া, হাজো আদিত ঘৰ দুৱাৰ সম্পূৰ্ণ হৈ নুঠালৈকে এই বিষয়টো কিছুদিনলৈ ৰাখি থৈ যাবলৈ মই আপোনাৰ জৰিয়তে মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনাইছো। আমাৰ বৰ বিপৰ্য্যয়, ঘৰ দুৱাৰ নোহোৱাৰ অজুহাতত যাতে এইটো নোহোৱা নহয়গৈ। ৰাইজৰ ফালৰ পৰা মই কথাটো কৈছো। তিনিজন বিধায়ক শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ গৈছে। তেখেতে যেন কথাটো ৰক্ষা কৰে। তাৰ পিছত আমাৰ শিক্ষা সম্বন্ধীয় এটা সমস্যা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ওচৰত দাঙি ধৰোঁ। আমাৰ দেশত শিক্ষা বহু ধৰণৰ হৈছে। যেনে এডাল্ট এডুকেচন নন ফৰমেল এডুকেচন, এলিমেণ্টেৰী আদি বহু ধৰণৰ এডুকেচন। মই জানো মটৰ গাড়ী কিনাৰ পৰা আৰম্ভ কৰি বহু কথা আছে। আমাৰ তৰফৰ পৰা এইটোৱেই পৰামৰ্শ যে আজি কালি ঘৰে ঘৰে গোসাঁইঘৰত প্ৰাইমেৰী স্কুল পতাৰ নিয়ম হৈছে। আমাৰ শিক্ষানীতি এটা হোৱা উচিত যে যিটো ননফৰমেল স্কুল আছে আৰু যি সকলে শিক্ষকতা কৰি আছে তেওঁলোকক প্ৰমোচন দি ভৱিষ্যতে প্ৰাইমাৰী স্কুল সমূহতে সুবিধা দিয়া ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। নহলে পি, ইউ পাছ কৰি শিক্ষক হোৱাৰ কাৰণে আমাৰ বিধায়ক সকলে যিটো কথা চিন্তা কৰিছে সেইমতে এই সকলে চাকৰী নাপাব। মই সেই কাৰণে শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ক এইটো অনুৰোধ কৰো যাতে নন ফৰমেল স্কুলত প্ৰথমতে সোমাই পিচত অভিজ্ঞতা হোৱাৰ পিচত প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ

* Speech not corrected,

শিক্ষক হোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰক। এইটো পৰামৰ্শ মই দাঙি ধৰিছো। এইটো কৰে নকৰে সেইটো শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ কথা। কিন্তু এনে ব্যৱস্থা হোৱা ভাল তেতিয়া হলে কিছুমান চিন্তা নাথাকে। মই আগতে পুলিচৰ শিতানত এটা কথা কৈছো যে গাওঁৰক্ষী বাহিনীত যদি ডেকা ল'ৰাবোৰক ট্ৰেনিং দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে তেতিয়াহলে নিবনুৱা সংখ্যা কমিব নহলে আমি বিধায়ক সকল ঘৰত খাব শুব নোৱাৰা অৱস্থা হৈছে।

আৰু এটা কথা বৰ জটিল কথা এইটো সেয়া হয় শিক্ষক বদলি কৰাটো। এইটোৰ মই বৰ পক্ষপাতী নহয় কাৰণ ইয়াৰ পৰা আমি জাত শত্ৰু কৰি লোৱা হয়। তথাপি দুই চাৰিজনক ৰাইজৰ কথামতেই কৰিবলৈ বিচাৰিছো। এজন শিক্ষকক যোৱা ৩০ মাৰ্চ তাৰিখে বদলিৰ আদেশ দিয়া হল কিন্তু আজিও শিক্ষকজন তাতে আছে আৰু শুনিছো ষ্টে কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে আৰু ষ্টে হৈছেও। সেই শিক্ষকজনৰ ওপৰত কুৰিটামান কেচ আছে আৰু কেচবোৰো ভালধৰণৰ নহয় একেবাৰে বেয়া ধৰণৰ। তেওঁ বোলে জুৱাও খেলে। সেয়ে ৰাইজে কৈছে তেওঁক বদলি কৰিব লাগে। ৰঙিয়া এম, ই স্কুলৰ শিক্ষকজনক ডি পি আইয়ে চাচপেণ্ড কৰিছে আৰু ইন্‌ক্ৰিমেণ্ট এবছৰৰ কাৰণে বন্ধ কৰি থৈছে। সেই খন স্কুলৰ নামত বহুত কিউবিক কাঠ প্ৰায় ৫৭ চি, এম, চিবিক কাঠ স্কুলঘৰ নিৰ্মাণৰ কাৰণে দিছে। সেইখিনি বিক্ৰী কৰিলে কিন্তু স্কুলঘৰত নলগালে। সেই স্কুলখনৰ অৱস্থা নোহোৱা হৈছে। সেইজন শিক্ষকে যোৱা ৫-৯-৮৪ তাৰিখে গাওঁ পঞ্চায়তৰ চেক্ৰেটাৰী জনক মাৰপিট কৰি বগৰাই দিয়ে। তেওঁৰ বিৰুদ্ধে পুলিচ কেচ দিয়া হৈছে গতিকে তেওঁক ষ্টে কৰা উচিত নহয়। তেওঁ মোৰ কোনো সম্পৰ্কীয়ও নহয় বা শত্ৰুও নহয় মাত্ৰ ৰাইজৰ দাবীৰ কথাহে কৈছো যদি সেইজন শিক্ষক থাকে তেনেহলে স্কুলখন জীয়াই নাথাকে আৰু নানান খেলিমেলিৰ সৃষ্টি কৰিব। এন আৰ পি আৰু ফৰেষ্ট বিভাগৰ পৰা স্কুলখনৰ কাৰণে কাঠ আদি দিছে স্কুলখনৰ কাৰণে আৰু ৰঙিয়াৰ এচ, ডি অ চাহাবৰো সেয়ে ইচ্ছা। মোৰো ইণ্টাৰেষ্ট আছে। গতিকে এই শিক্ষক জনক মাত্ৰ দুই নে তিনি মাইল ভিতৰতে বদলি কৰা হৈছে সেয়ে

তেওঁক ষ্টে কৰাৰ প্ৰশ্নই নুঠে। কিছুমান লোকে কিছুমান শিক্ষকক বদলি কৰে আকৌ কিছুদিনৰ পিচত ষ্টে কৰে। এই প্ৰথাটো যেন শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ে চিন্তা কৰে। মই আৰু বেছি কথা নকওঁ যিখিনি কলোঁ এইখিনিও যেন শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ে অভিযোগ অনা বুলি নাভাবে। এইটোৱে মোৰ অনুৰোধ।

*শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষাৰ শিতানত অনা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই কেইটামান কথা কব বিচাৰিছো। প্ৰাথমিক বিদ্যালয়ৰ পৰা স্থানীয় বিদ্যালয় সমূহলৈ সাহায্য বিচৰা হৈছে। পাৰ্বত্য অঞ্চলৰ কাৰণে ১২ লাখ টকা বিচৰাত মোৰ ধাৰণা এই যে ভৈয়াম বা পাৰ্বত্য অঞ্চলৰ স্কুলৰ অৱস্থা হয়তো বেলেগ নহব। কথা হ'ল স্থানীয় নিকায় সমূহ যেনে পৌৰসভা আদি এল, পি স্কুল সমূহক দিয়া নিদিয়াৰ কথা হ'ল যে প্ৰাথমিক স্কুল সমূহৰ অৱস্থা বৰ বেয়া। আমি জানো যে এন আৰ পি আৰু এন আৰ ই পি পৰা কেইখন মান স্কুলত সাহায্য দিয়া হৈছে। শিক্ষা বিভাগৰ পৰা বিল্ডিং গ্ৰাণ্টৰ টকা এল পি স্কুলক দিয়া নহয়। কিন্তু ভেঞ্চাৰ স্কুল সমূহ চৰকাৰে লয়। বা লব লাগে। এল পি স্কুল ইতিমধ্যে যি বিলাক লোৱা হৈছে ১-৩-৮৪ তাৰিখে যি সকল শিক্ষক ভেঞ্চাৰ স্কুলৰ পৰা আনি নিযুক্তি দিয়া হ'ল তেওঁলোকক এফেক্ট দিয়া হৈছে ১-১০-৮৩ৰ পৰা। আনহাতে চৰকাৰে এই স্কুল সমূহ লোৱাৰ পিচত তেওঁলোকক নিযুক্তি দিছে। কিন্তু আজি ৮ মাহৰো বেছি হ'ল তেওঁলোকৰ দৰমহা নাই। ল'ৰা আৰু ছোৱালী স্কুলৰ সাহায্য মজুৰী আদি অতিৰিক্ত বিচৰা হৈছে ৪ লাখ টকা। এই ৫ লাখ টকা মজলীয়া বা মাধ্যমিক স্কুলেই হওক ভৱন সমূহ নিৰ্মান কৰিলে ভাল হ'ব। আমি জানো যে ছাত্ৰ ছাত্ৰী দিনে দিনে বাঢ়ি গৈ আছে আৰু থাকিব। কিন্তু স্কুল পতাৰো এটা সীমা আছে। ছাত্ৰ ছাত্ৰীৰ সংখ্যা যিহেতু বাঢ়ি থাকিব ভৱন সমূহো বঢ়োৱাৰ প্ৰয়োজন। এতেকে এই অনুদান মজলীয়া বা মাধ্যমিক স্কুলেই হওক নিৰ্মানৰ কাৰণে দিলে ভাল হয়, এই কথাটো চৰকাৰে যাতে অলপ চকু দিয়ে। মাধ্যমিক

* Speech not corrected.

বিদ্যালয়ৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান বৈষম্য সৃষ্টি কৰা হৈছে । উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় সমূহত বি, এ পাছ কিছুমান হিন্দী শিক্ষকে কাম কৰি আছে । তেওঁলোকৰ কিছুমান বত্ন উপাধিধাৰী, কিছুমান বিশাৰদ আৰু কিছুমান প্ৰবীন উপাধিধাৰী । এই শিক্ষক সকলৰ দৰমহাৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান বৈষম্য ৰাখি থোৱা হৈছে । কিছুমান শিক্ষকে গ্ৰেজুৱেট স্কেল পাইছে আৰু কিছুমানে পোৱা নাই ।

এই কথাটোৰ প্ৰতি শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি মই এই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো ।

*শ্ৰীমুকুট শৰ্মা ( মন্ত্ৰী )—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পৰিপূৰক মঞ্জুৰীটো অনা হৈছে পাৰ্বত্য জিলা দুখনৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত । উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে প্ৰাথমিক পৰ্য্যায়ৰ শিক্ষাৰ কাৰণে পাৰ্বত্য জিলাকেইখনত ল'ৰা-ছোৱালী হয়তো স্কুললৈ তেনেকুৱাকৈ নাহে । খুব কম সংখ্যকহে আহে । যিবিলাক ভিতৰুৱা অঞ্চলত স্কুল বিলাক আছে সেই বিলাকত সামাজিক বা অন্যান্য কাৰণেই হওক ল'ৰা-ছোৱালীক স্কুললৈ নপঠিয়ায় । ফলত ল'ৰা-ছোৱালী বিলাক শিক্ষাৰ পৰা বঞ্চিত হবলগীয়া হয় । গতিকে পাৰ্বত্য অঞ্চলৰ এই দুখন জিলাৰ ল'ৰা ছোৱালী বিলাকে শিক্ষাৰ পোহৰ পায় আৰু স্কুললৈ যায় তাৰ কাৰণে উদগণি হিচাবে আমি ল'ৰাছোৱালী বিলাকক সপ্তাহত এদিন মধ্যম বা দুপৰীয়াৰ আহাৰ দিব বিচাৰিছো আৰু অহা নবেম্বৰ মাহৰ ১৪ তাৰিখে আমাৰ প্ৰাক্তন প্ৰধানমন্ত্ৰী প্ৰয়াত পণ্ডিত জৱাহৰলাল নেহেৰুৰ জন্ম দিনটো শিশু দিৱস হিচাবে গোটেই পৃথিবীয়ে পালন কৰি আহিছে আৰু সেই দিনাই এই আহাৰ দিয়া আৰম্ভ কৰা হব । এই আহাৰ দিয়া হব জিলা পৰিষদৰ জৰিয়তে । উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে পাৰ্বত্য জিলাৰ শিক্ষা প্ৰাথমিক জিলা শিক্ষা পৰিষদৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হয় । গোটেইখিনি ধন ১৪ লাখ টকা তেওঁলোকক দিয়া হৈছে । আৰু ৪ কোটি টকা মাধ্যমিক স্কুলৰ কাৰণে মুঠ ১৮ কোটি টকা সপ্তাহত এদিনকৈ দুপৰীয়াৰ আহাৰ দিয়াৰ কাৰণে

* Speech not corrected

পৰিপূৰক মঞ্জুৰী বিচৰা হৈছে। ২ নং হ'ল পাৰ্বত্য জিলাৰ কাৰণে ১৯৬৮ চনতেই এখন জীপ গাড়ী লোৱা হৈছিল। সেইখন এতিয়া প্ৰায় অচল হৈ পৰিছে। সেই কাৰণে নতুন জীপ কিনিবলৈ ১ লাখ টকা পৰিপূৰক মঞ্জুৰী বিচৰা হৈছে। তৃতীয়তে ৪ খন এম, ই আৰু এম, ভি স্কুল ৰিকোগ্নাইজেচন্ দিয়াৰ কাৰণে পৰিপূৰক মঞ্জুৰী অনা হৈছে। আশাকৰো ইয়াৰ দ্বাৰা পাৰ্বত্য জিলা দুখনত বিশেষকৈ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়ি যাব পাৰিম। মাননীয় সদস্য পূৰ্ণ বড়ো আৰু বিনয় কুমাৰ বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত ভৈয়াম অঞ্চলৰ তুলনাত পাৰ্বত্য জিলাৰ ক্ষেত্ৰত ট্ৰাইবেল সকলক ডিচক্ৰিমিনেট কৰা হৈছে। কিন্তু মই কব খোজো নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত কোনো ডিচক্ৰিমিনেট কৰা হোৱা নাই। ইতিমধ্যে প্ৰমোচন দিয়াৰ কাৰণে কমিটি গঠন কৰা হৈছে আৰু তাৰ দ্বাৰা পৰীক্ষা নিৰীক্ষা চলি আছে। ইয়াৰ দ্বাৰা এ, এচ, আইৰ পৰা বি, ডি, ও লৈ প্ৰমোচন দিয়া হব। এতিয়ালৈকে কোনো এজন চাহবাগানৰ লোকক এচিচষ্টেণ্ট ইনচ্পেক্টৰ হিচাবে নিয়োগ কৰা হোৱা নাছিল। কিন্তু আমি অলপতে চাহবাগানৰ পৰা এজন লোকক এচিচ্ষ্টেণ্ট ইনচ্পেক্টৰ অব স্কুলচ্ হিচাবে নিয়োগ কৰিছো। আমাৰ বিভাগটোৱে নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত কেতিয়াও কোনো ডিচক্ৰিমেট কৰা নাই। মই কব বিচাৰো যে আমি নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত পপুলেচন পেটাৰ্নটো ৰক্ষা কৰিবলৈ বিচাৰিছো আৰু সেইটো বহুক্ষেত্ৰত ৰক্ষা কৰা হৈছে। মই আশা কৰো এইখিনি জনোৱাৰ পিচত মাননীয় সদস্য দুজনে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লৈ পাৰ্বত্য জিলা কেইখনত শিক্ষাৰ প্ৰসাৰ আগবঢ়াই নিয়াত সহায় কৰিব।

Shri Binoy Kumar Basumatary—Sir, I am satisfied and I wish to withdraw the Cut Motion.

Mr. Speaker—Is it the pleasure of the House to grant leave ?

The leave is granted and Cut Motion No. 1 is withdrawn.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা—মই কাট মোচনটো উঠাই লৈছো।

Mr. Speaker—The leave is granted and Cut Motion No. 2 is withdrawn.

Now, I put the Supplementary Demand for Grant No. 31 that an additional amount of Rs. 20,00,000/- be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending 31st March, 1985 in respect of "Education"

The Supplementary Demand for Grant No. 31 is passed. Now Grant. No. 32. Shri Hiteswar Saikia Chief Minister to move.

Shri Hiteswar Saikia ( Chief Minister )—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs. 4,75,000/-be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Art and Culture".

Mr. Speaker—There is no Cut Motion to this Grant.

Now, I put the Supplementary Demand for Grant No. 32 that an additional amount of Rs. 4,75,000/-be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Art and Culture".

The Supplementary Demand for Grant No. 32 is passed.

Now Grant No. 34. Shri Bhumidhar Barman, Minister, Health to move.

Shri Bhumidhar Barman ( Minister, Health )—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that an additional amount of Rs. 5,47,86,000/-be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1985 in respect of "Medical and Public Health".

Mr. Speaker—There are two Cut Motions— 1 tabled by Shri Binoy Kumar Basumatary and 2. tabled by Shri Hemen Das and Shri Purna Boro. No. Shri Benoy Kumar Basumatary to move.

Shri Binoy Kumar Basumatary—Mr. Speaker Sir, I do not wish to waste the time.

Mr. Speaker—Now, Shri Hemen Das to move.

*Shri Hemen Das—Sir, I beg to move that the provision of Rs. 5,47,86,000/-under Supplementary Demands for Grant No. 34 in respect of "Medical and Public Health" at pages 24-27 of the list of Supplementary Demands, be reduced by Rs. 100 00, i.e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 5,47,86,000/-do stand reduced by Rs. 100/-.

চাৰ, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰি মই দুষাৰ কথা কব খুজিছো । বাধ্যামূলক টোকাত কোৱা মতে ওপৰঞ্চি এই ৬৮ লাখ ৮৮ হাজাৰ টকা চিকিৎসা মহাবিদ্যালয়ৰ শিক্ষক সকলক অধ্যৱসায়িক ভাট্টা দান আৰু

* Speech not corrected

মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী চিকিৎসালয়ৰ বাবে সামগ্ৰী কিনা। গতিকে আমাৰ চৰকাৰে ইঞ্চট্ৰুমেণ্ট সম্পৰ্কে সাৱধান হোৱা দৰকাৰ। শিক্ষক সকলৰ কাৰণে নন প্ৰেক্টিচিং এলাউৱেঞ্চৰ কথা কোৱা নাই। ইংৰাজীত কোৱা আছে মেডিকেল কলেজৰ হেড অব ডি ডিপাৰ্টমেণ্টৰ কাৰণে। গতিকে এই বিষয়ে স্পষ্ট ভাবে জনাতো দৰকাৰ। আমি জনাত নন প্ৰেক্টিচিং এলাউওৱেঞ্চ অসমত নাই। ডিব্ৰুগড় আৰু গুৱাহাটীত নাৰ্চিং হোম বিলাক চলি আছে য'ত ডাক্তৰ নিয়োগ কৰা নাই কেৱল এই দৰ্মহা খোৱা ডাক্তৰৰ দ্বাৰা চলি আছে। মেডিকেল কলেজ বিলাক জুনিয়ৰ ডাক্তৰ বিলাকৰ দ্বাৰা চলি আছে। আমাৰ যি সকল হেডচ্ অব ডিপাৰ্টমেণ্ট তেখেত সকলে ৰুটিন ওৱৰ্কত ১১ টা মান বজাত আহে আৰু তাৰ পাচত কিছু সময় থাকি গুচি যায়। তাৰ পাচত ৫ টা মান বজাত তেওঁলোকক বিভিন্ন নাৰ্চিং হোম বিলাকত পাৱ। গতিকে তেওঁলোকৰ কাৰণে এটা কাম কৰিব লাগে—হয় তেওঁলোকে চাকৰি কৰক নহয় নাৰ্চিং হোমত থাকক। মুঠতে প্ৰাইভেট প্ৰেকটিচ আগৰে পৰা এতিয়ালৈকে চলি আছে। এতিয়া কথা হ'ল এই নন প্ৰেক্টিচিং এলাউওৱেঞ্চ দিব বিচৰা হৈছে যে সেইটো মেডিকেল কলেজৰ হেডচ্ক দিয়া হব নে ডিপাৰ্টমেণ্টৰ হেডচ্ক দিয়া হব এইটো স্পষ্ট কৰি লোৱাটো দৰকাৰ। আন এটা কথা হৈছে সা-সৰঞ্জাম কিনা। ইয়াৰ আগতে এই সা-সৰঞ্জাম কিনি নুকুলাক ধনী কৰাৰ বাহিৰে আন একো কৰা হোৱা নাই। ই, জি মেচিন কিনি নুকুলাক ধনী কৰিলে। এইবিলাক এতিয়া ডিব্ৰুগড় আৰু গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজতেই পৰি আছে। কোনো কামত অহা নাই। অকল সেয়ে নহয় অলাগতিয়াল বহুতো মেচিন পৰি আছে কোনো কাম নোহোৱাকৈ। এতিয়া সৰুসুৰা সৰঞ্জাম বিলাককেই লাইফ চেভিং ড্ৰাগ বুলি ধৰি সেইবিলাক কিনি অপচয় কৰিছে। কেচি খন, ইনজেকচন আদিকো যদি লাইফ চেভিং ড্ৰাগচ বুলি ধৰি সা-সৰঞ্জাম কিনা হয় তেতিয়াহলে কেনেধৰণৰ কথা হব। পাৰ্বত্য পৰিকল্পনা অনুক্ৰমে চিকিৎসালয় সমূহত সা-সৰঞ্জাম যোগান দিবলৈ ৫ লাখ ২০ হাজাৰ

টকাৰ প্ৰয়োজন বুলি কৈছে। এতিয়া যে এই চাৰ্জিকেল ইঞ্চট্ৰুমেণ্ট বিলাক পাৰ্বত্য জিলাৰ কাৰণে কিনিব বিচাৰিছে তাত জানো এই সা-সৰঞ্জাম বিলাক ব্যৱহাৰ হব। কিয়নো সেইবিলাক সা-সৰঞ্জাম ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ যথেষ্ট ধৰণৰ উন্নত চিকিৎসালয় হব লাগিব। সেইবিলাক তাত কি কামত ব্যৱহাৰ কৰিব। গতিকে অনুমান কৰিব পাৰি যে এই টকাখিনি খৰচ কৰি কোনো কামত নাহিব। আৰু ইয়াৰ সদ্ ব্যৱহাৰ নহব। গতিকে মই মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি জনাওঁ যাতে এই ৰাজহুৱা ধন সদ ব্যৱহাৰ কৰি প্ৰকৃত কামত লগাব পৰাকৈ বিনিয়োগ কৰে। এইখিনিকে আশা কৰি মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

*ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যিখিনি টকা বিচাৰি সদনলৈ আহিছো সেইখিনিৰ ভিতৰত ১ কৌটি ২৭ লাখ ৮৬ হাজাৰ টকা আমাৰ স্বাস্থ্য বিভাগৰ আৰু বাকী ৪ কৌটি ২০ লাখ টকা পি, এইচ, ই বিভাগৰ কাৰণে। তাৰে ১৮ লাখ টকা নন প্ৰেক্টিচিং এলাউ-ওৱেঞ্চৰ কাৰণে বিচাৰিছো। মাননীয় সদস্য দাস ডাঙৰীয়াই কৈছে যে অসমীয়া আৰু ইংৰাজী অনুবাদত বেলেগ হৈছে। এইটো হলেও আজি বহুদিনৰ পৰা বিভিন্ন ফৰামত ডাক্তৰ সকলক নন প্ৰেক্টিচিং এলাউওৱেঞ্চ দিয়াৰ কাৰণে দাবী কৰি আহিছে। আৰু লাষ্ট পে কমিচনেও এই সন্দৰ্ভত এটা ৰিকমেণ্ডেচন দিছে আৰু আমাৰ মন্ত্ৰী সভাইও এইটো গ্ৰহণ কৰিছে। সেই কাৰণে মই এতিয়া ১৮ লাখ টকা বিচাৰি আহিছো মেডিকেল কলেজ পিন্সিপাল, এচিচ্‌ষ্টেণ্ট প্ৰফেচৰ, ৰেজিষ্টাৰ, ৰেচিডেণ্ট প্ৰফেচৰ তেওঁলোকক প্ৰেক্টিচ বন্ধ কৰি নন প্ৰেক্টিচিং এলাউওৱেঞ্চ দিব বিচাৰিছো। আৰু তাৰ লগতে গুৱাহাটীত নতুনকৈ প্ৰতিষ্ঠা হোৱা মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী হস্পিতালতো এই ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিবলৈ বিচাৰিছো। সেই কাৰণেই এই টকাখিনি বিচৰা হৈছে। সেই হিচাবে প্ৰিন্সিপাল আৰু ভাইচ্ প্ৰিন্সিপালক মাহিলী ৬০০ টকা এচিচ্‌ষ্টেণ্ট প্ৰফেচাৰক ৫০০ টকা আৰু বাকী কেটেগৰি হিচাবে ডাক্তৰ সকলক

* Speech not corrected.

১০০ টকা আৰু মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী হস্পিতালৰ চুপাৰিনটেণ্ডেণ্টক ৪০০৲ টকা আৰু সেইদৰে তলৰ সকলক ২০০ টকাকৈ দিবলৈ বিচৰা হৈছে। আমি ১৫ তাৰিখৰ পৰা এই ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিব বিচাৰিছো আৰু সেই কাৰণেই এই টকাখিনি বিচাৰিছো। ইয়াৰ উপৰিও পাৰ্চেজ অব ইকুইপমেণ্টৰ সম্পৰ্কত দাস ডাঙৰীয়াই ভয় কৰিছে, এই ক্ষেত্ৰত মই সদনত প্ৰতিশ্ৰুতি দিব বিচাৰো যে যি ধন এই ক্ষেত্ৰত খৰচ কৰা হব সি সৎ কামত যাতে ব্যৱহাৰ হয় তাৰ বাবে সততে চোকা দৃষ্টি ৰখা হব। ইয়াৰ উপৰিও প্লেন প্ৰগ্ৰেমৰ কাৰণে ৫০ জনক মাল্টি পাৰপাজ ওৱৰ্কাৰ্চ ট্ৰেইনিং দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছো। ডিব্ৰুগড়ৰ চাবুৱাত বহুমুখী স্বাস্থ্যমূলক কাম কাজৰ আঁচনিত প্ৰশিক্ষণ আৰু নিয়োগৰ কাৰণে ১ লাখ ১৮ হাজাৰ টকা বিচাৰিছো তাৰোপৰি এই বছৰ গ্ৰাম্য পৰিয়াল কেন্দ্ৰ সমূহৰ বাবে গাড়ী যোগাৰ আৰু ঘাই মেৰামতিৰ বাবে পুঁজি, পেট্ৰোল, মোবিল, তেল ইত্যাদিৰ যোগান ব্যৱস্থাৰ বাবে ২৬ লাখ ৪০ হাজাৰ টকা বিচাৰিছো। তাৰোপৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পৃষ্ঠপোষকতা কৰা আঁচনি এখনৰ কাৰ্য্যকৰীকৰণৰ বাবে ২৬ লাখ ২০ হাজাৰ টকা বিচাৰিছো। এইখিনিতে মই কব বিচাৰিছো যোৱা বছৰ অসম চৰকাৰৰ কামত সন্তুষ্ট হৈ টাৰগেট এক্সিড কৰাৰ কাৰণে পি, এইচ, ই ডিপাৰ্টমেণ্টক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ৪ কৌটি ২০ লাখ টকা অতিৰিক্ত বোনাচ হিচাবে মঞ্জুৰ কৰে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইখিনিতে আকৌ কব বিচাৰিছো যে যোৱা বছৰ আমাৰ অসম চৰকাৰৰ কামত বিশেষ ভাবে সন্তুষ্ট হৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই বিভাগৰ পি, এইচ, চি, বিভাগত ৪ কোটি ২ লাখ টকা অতিৰিক্ত বোনাচ হিচাবে দিয়ে। আমি যিখিনি গাওঁত পানী দিব লাগিছিল তাত বেছি দিয়া হ'ল। সেই কাৰণে সন্তুষ্ট হৈ ২ হেজাৰ ৩ শ ৮০ খন গাওঁত এই টকা দিয়া হয়।

Mr. Speaker—Order, it is 5 p. m. now. I guillotine all the remaining cut motions. I now put that the Supp-

lementary demands for grants No. 34, 35. 37, 38. 40, 43, 45, 47, 50, 56, 60, 63, 64, 66, and 68 be passed.

Grant Nos. 34, 35, 37, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 56, 60, 63, 64, 66 and 68 are passad.

Now the House will adjourn for 20 minutes for tea. Hon'ble members, the members of the Press, officers in the officers' gallery and the Reporters are requested to go to Room No. 1 for light refreshment.

The House stands adjourned till 5.20 p. m.

( adjournment for tea )

The Assam Appropriation (No. III) Bill, 1984

Mr. Speaker—Now the Appropriation Bill be circulated.

( Bill circulated to the Members )

Now Item No. 4 (a).

Shri Md. Idris ( Minister )—Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Assam Appropriation ( No. III ) Bill, 1984.

Mr. Speaker—Is it the pleasure of the august House to grant leave to introduce the Assam Appropriation Bill ( no. III ), 1984 ?

( Leave is Granted )

Here is a message from the Governor.

Raj Bhavan.

Under the provision of Article 207 (I) of the Constitution of India, I, Bhishma Narayan Singh, Gover-

nor of Assam, recommend the introduction in the Assam Legislative Assembly of the Assam Appropriation ( No. III ) Bill, 1984.

( Bhishma Narayan Singh )
Governor of Assam

Shri Md. Idris ( Minister )—Sir, I introduce the Bill.

( The Secretary read out the title of the Bill ).

Mr. Speaker—Now Item 4 (b)

Here is a message from the Governor.

Raj Bhavan.

Under the provision of Article 207 (3) of the Constitution of India, I Bhishma Narayan Singh, Governor of Assam, recommend that the Assam Apprcpriation ( No. III ) Bill, 1984 be taken up for consideration by the Assam Legislative Assembly.

( Bhishma Narayan Singh )
Governor of Assam

Shri Md. Idris ( Minister )—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Assam Appropriation ( No. III ) Bill, 1984 be taken into consideration.

*শ্ৰীহেমেন দাস—माननीय़ অধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্থাপন কৰা বিনিয়োজন বিলৰ সম্পৰ্কত মই কেইটামান কথা কম বুলি ওলাইছো। আজি এবছৰৰ পূৰ্ণ নৌহওঁতেই পৰিপূৰক মঞ্জুৰী আনি কিছু টকা আমি

---

* Speech not corrected .

মঞ্জুৰ কৰি দিবলগীয়া হ'ল। ইয়াৰে কিছু টকা আহিছে হেড বিলাকৰ খেলিমেলিৰ কাৰণে বা বুজা বুজিৰ অভাৱত। আমাৰ যি সকলে বাজেট তৈয়াৰ কৰে তেওঁলোকে ঠাক ঠিক কৰি লোৱা হলে এই মঞ্জুৰী নাহিলহেতেন। বিভিন্ন বিভাগৰ কাম কাজ উন্নত কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে গুৰুত্ব দিবলগীয়া হৈছে। কেইটামান বিভাগত পৰিপূৰক মঞ্জুৰী দিয়া কথাটো বিত্ত বিভাগে পুনঃ পুনঃ চাবলগীয়া হৈছে। যি টকা সদনত দিয়া হয় এই টকা সদ ব্যৱহাৰ হৈছে নে নাই, বিভিন্ন বিভাগে সেই টকা সঠিক ভাৱে খৰচ কৰিছে নে নাই তাত নজৰ আমাৰ চৰকাৰৰ থুব কম। মই অলপতে কৰিমগঞ্জলৈ গৈছিলো। তাত এটা এন-আৰ-ই-পিত ৰাস্তা বনাইছে সাৰে আঠ ফুট বহলৰ কিন্তু ৰাস্তা এন-আৰ-ই-পিত হব লাগে বিশ ফুট বহল। এই ৰাস্তাটোত পঞ্চল্লিশ হাজাৰ টকা খৰচ দেখুৱা হৈছে কিন্তু মোৰ বোধেৰে আচলতে পাচ হাজাৰতকৈও বেছি টকা খৰচ হব নালাগে। ৰাজহুৱা ধনৰ যদি এনেকুৱা অন্যায় মূলক খৰচ হয় তেন্তে চিন্তা কৰিবলগীয়া কথা। আজি পুৱাও মই গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰীক কৈছো তেখেতৰ বিভাগত কিছুমান ৰাস্তা বনোৱা হয়। তাত টাৰ্ফিন দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে কিন্তু মই এনেকুৱা খবৰো পাইছো যে কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তাই নাজানে যে টাৰ্ফিন দিয়া হৈছে নে নাই কিন্তু বিল পাছ হৈ গৈছে। উন্নয়নমূলক কামৰ আধাৰত এটা ৰাস্তা হব আৰু তাত যদি বনৰ চপৰা নিদিয়ে তেনেহলে ৰাস্তাটোৰ শতকৰা বিশ ভাগেই খহি যাব। সেইটো কৰা নহয়। সেই কাৰণে এই বিলাকত নজৰ দিয়া দৰকাৰ। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কথা প্ৰসঙ্গত কৈছিল যে অসমত যিমান টিউৱৱেল গাওঁ অঞ্চলত বহুৱা হৈছে অসমত কিজানি মানুহেই সিমান নাই। এই টিউৱেল বিলাক জনস্বাস্থ্য কাৰিকৰি বিভাগটোৱে দিয়ে আৰু পঞ্চায়ত বিভাগেও দিয়ে। টিউৱওৱেল দিয়া কাম ঠিকেই চলি আছে কিন্তু তাত চোৱা চিতা কৰিবলৈ কাৰো দায়িত্ব নাই। সেই বিলাকৰ ওপৰত নজৰ খুব কম দিয়া হয়। মই এম-এল-এ হোৱাৰ পিচত এখন হাইস্কুলত এটা টিউৱওৱেল দিছিলো। এতিয়া গৈ দেখিলো টিউৱওৱেল-টোৰ মূৰটো নাই। তাক ভাল কৰা নাই। ভাল কৰি যে ল'ৰা ছোৱালীক

ভাল পানী খুৱাব লাগে তাৰ দায়িত্বত কোনো নাই। আচলতে আমাৰ যত্নৰ অভাৱ। যাব কাৰণে সকলো খিনি বেয়া হয়। গতিকে এই বিলাক কেনেকৈ নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পৰা হয় তাৰ ওপৰত চকু দিব লাগে। মোৰ ঘৰৰ ওপৰতে ভূমি সংৰক্ষণৰ এটা আঁচনি আছে উল্টা খুন্দা বুলি। মই সিদ্দিনাখন অৱশ্যে ভূমি সংৰক্ষণ মন্ত্ৰী মহোদয়ক কথাটো জনোৱাৰ লগে লগে তেখেতে অন দি স্পট এনকুৱাৰী কৰিবলৈ দিলে। মেৰামতিৰ নামত বছৰে বছৰে তেওঁলোকে টকা দিয়ে কিন্তু মেৰামতি আজিলৈকে কৰা নাই তেখেতৰ দয়াত বিশ দিনৰ ভিতৰতে ৰিপোৰ্টটো আহিল। বিয়াল্লিশ হাজাৰ টকা। ১৯৭২ চনৰ পৰা তাত কোনো কাম হোৱা নাই। প্ৰত্যেক বছৰে কিন্তু কাগজে পত্ৰই মেৰামতি হৈয়েই আছে। এইবোৰ কথা ওচৰত কাৰণেহে ধৰা পৰিল। বিভিন্ন ঠাইত বা কিমান বেপাৰ চলি আছে কোনে জানে? এই বেপাৰ বিলাক বন্ধ কৰাৰ চেষ্টা কৰিব লাগে। কিছুমানক যদি শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা যায় ৰাজহুৱা ধন অপচয় কৰাৰ কাৰণে তেতিয়াহলে কাম হব। ৰাজহুৱা ধন ব্যক্তিগত স্বাৰ্থত জধে মধে অপচয় কৰাটো বাঞ্ছনীয় নহয়। এই ক্ষেত্ৰত বিত্ত বিভাগৰ যিখিনি ক্ষমতা আছে সেইখিনি প্ৰয়োগ কৰিব লাগে। বিভিন্ন বিভাগক সচেতন কৰি তুলিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ৰিলিফৰ বিষয়ে কব খুজিছো। এই বিষয়টো আলোচনাই নহল। আমাৰ ৰাজহমন্ত্ৰী শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগৰ কাৰণে প্ৰচুৰ পৰিমাণে ধন বিতৰণ কৰিছে। বোধকৰো কৰিমগঞ্জতেই প্ৰচুৰ পৰিমাণ চৌবিশ লাখ টকা পাইছে। বহুত বিলাক টকা সাহাৰ্য্যৰ কাৰণে দিয়া হৈছে কিন্তু তাত এনেকুৱা মানুহৰ নামত সাহাৰ্য্য দিয়া হৈছে যে সেই মানুহ পৃথিবীত জন্মাই নাই। এই বিষয়ত মই এটা বিধান সভাত প্ৰশ্নও দিছিলো কিন্তু তাৰ উত্তৰ নাহে। তেনেকুৱা কোনো মানুহেই নাই। কিন্তু ত্ৰিশ টকাকৈ সাহাৰ্য্য দিছে। মই নিৰ্দিষ্ট কৈ এটা কেচ তেখেতক দিছো। লিখিত দিছো। কৰিমগঞ্জৰ উপায়ুক্তকো দি আহিছো। সাহাৰ্য্যৰ নামত পুৰা দুৰ্নীতি। সাহাৰ্য্য আগবঢ়াইছে

কিছুমান নষ্ট চৰিত্ৰৰ মানুহে চৰিতাৰ্থ পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে। দুখীয়া মানুহে যি সাহাৰ্য্য পাব লাগিছিল তেওঁলোকে পোৱা নাই কিন্তু টিপ-চহী লৈ সাহাৰ্য্য বিতৰণ কৰিছে। মই এটা খবৰ পাইছো যে এম-এ-ডি বিভাগে ৰিলিফৰ নামত টকা বিতৰণ কৰিছে। শিলচৰে এক লাখ টকা পাইছে। এই এক লাখ টকা টিপচহী লৈ ইতিমধ্যে বিতৰণ হৈ গৈছে। কিন্তু আচৰিত কথা যি কেইজন মানুহে টকা পাইছে সেই কেইজন মিউনিচিপেলিটিৰ এমপ্লয়ী। তেওঁলোকে দৈনন্দিন দৰমহা পাই আছে। ৰাস্তা ঘাট নিৰ্মাণৰ অজুহাতত মিউনিচিপেলিটিৰ এমপ্লয়ীয়ে টকা পাইছে। আপোনালোকে তদন্ত কৰক সঁচা কথা ওলাই পৰিব। কেইজনমানৰ পকেট মোটা হৈছে। দুৰ্নীতিৰ লগত কিছুমান প্ৰভাৱশালী মানুহ যুক্ত থাকে। গতিকে চৰকাৰৰ সাহস নাই। মোৰ বোধেৰে অৰ্থনৈতিক অপৰাধৰ কাৰণে কাকো ৰেহাই দিয়া উচিত নহয়। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বিভাগ, তেখেত ইয়াত নাই, ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীও নাই, চোচিয়েল ফৰেষ্ট্ৰিৰ নামত এক চল্লিশ লাখ টকাৰ পৰ্বতত গছ ৰুইছে। মোৰ সমষ্টিৰ কাষতে মাণিকপুৰত এটা এফ'ৰেষ্টেশ্বন ডিভিজন আছে তাত কেইজনমান ল'ৰাই অকল মাষ্টাৰ ৰ'ল লিখাতে ব্যস্ত থাকে। তেওঁলোকে এনেকুৱা কিছুমান মানুহৰ নাম মাষ্টাৰ ৰ'লত লয় যাক হয়তো আপুনি ক'তো বিচাৰি নাপাব। পৃথিবীতে নাপাব, অথচ দহ টকা হাজিৰাৰ কাৰণে নাম লিখিয়েই আছে। আমি এইবিলাক খবৰ পাওঁ। অন্য ঠাইতো এই বিলাক চলি আছে। সৎ সাহস আছে যদি চৰকাৰে তদন্ত কৰক। কোনজন ফলচ্ মাষ্টাৰ ৰ'ল মই কৈ দিম। অকল এই ডিভিজনটোতেই সোতৰ লাখ টকাৰ এক্সিড হৈছে। নৰ্থ কামৰূপ ডিভিজন। যিটোৰ কথা বাৰে বাৰে কৈ আছে। সাত্ৰিশ লাখ টকা তেওঁলোকে এক্সিদ কৰিছে গছ ৰোৱা আৰু কটাৰ নামত। গতিকে এই বিলাক কামৰ কাৰণে আমি পাচ হজাৰ পিচত সদনত বহি বাজেট পাচ কৰাৰ কি যুক্তি আছে? কেইজনমান মানুহৰ পেট মোটা কৰা কি দৰকাৰ? বিত্ত বিভাগে তেওঁলোকৰ হাত টান কৰিব লাগে। টকা খুজিলেই দিব

নালাগে। কি কৰিছে কি কৰা নাই সেইটোও চাব লাগে। পৌৰ প্ৰশাসনৰ মন্ত্ৰী আমাৰ চৰকাৰ ডাঙৰীয়া আছে। এই বিভাগে যিমান টকা মঞ্জুৰী দিছে তাৰ কোনো ইউটিলাইজেশ্বন চাৰ্টিফিকেট উলিয়াব নোৱাৰে। অডিট অবজেকশ্বন হলে তাৰ এনচাৰ নিদিয়ে। কাকো খাতিৰ নকৰে। এটা নিয়ম আছে যে মঞ্জুৰী দিলে তাৰ ইউটিলাইজেশ্বন চাৰ্টিফিকেট দিব লাগে কিন্তু সেই বিলাক কথা বিভাগে পাহৰি গৈছে। তেওঁলোকক নতুনকৈ মনত কৰি দিবলগীয়া হৈছে। কাকো কোনেও সোধাৰ দৰকাৰ নোহোৱা হৈছে। ইউটিলাইজেশ্বনৰ কথা ৰাইজেও পাহৰি গৈছে। ৰাজহুৱা ধনৰ এই ধৰণৰ যাতে অপচয় নহয় তাৰ প্ৰতি দৃষ্টি ৰাখিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ জনাই মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো। ধন্যবাদ।

Shri Binoy Kumar Basumatary—Sir, may I also participate in this discussion. I just wish to refer to certain points. Sir, earlier we did not have the opportunity to discuss about certain grants and this we can now discuss on matters of policy. Sir, we have a policy in regard to the Tribal Sub Plan allocation. This Tribal Sub Plan allocation policy is that Tribal Sub Plan funds are to be allocated to such areas and societies where the percentage of members of villages constitute 51%. But, Sir, there are many instances as to how Tribal Sub Plan allocation has been misused. For instance I have with me a copy of letter issued by the Joint Registrar of Co-operative Societies—the letter No. is EA. 46/83/181 dated 25th July, 1984. By this letter the Registrar of Co-operative Societies has allocated Rs. 6,51,750/- to Rowta Marketing Service

Society. Sir, this Rowta Marketing Society is very much famous and it is the only working co-operative society in the entire State. But unfortunately in this co-operative society the percentage of tribal share-holders is minimal. Now, when there is a policy not to allot Tribal Sub Plan fund to such marketing society or co-operative society how could the Registrar allocate to one single marketing society a sum of Rs. 6,51,750/- is beyond our understanding. Sir, we have repeatedly been saying that the Tribal Sub Plan allocation is misused and this is one instance by which we can see that the Government which makes many policy statements on the floor of the House, their officers sabotage the entire policy statement of Govt. Now, Sir, if in this way a constitutional provision or a policy decision of the State Government or the Central Government, are sabotaged by the officers where do the tribals get relief, where do the tribals get protection ? Therefore, Sir, this way I say and I can prove the entire Tribal Sub Plan allocation in the State is misused. Sir, our colleague Mr. Das has said that the Govt. does not exercise proper supervision in maintaining the accounts of the Departments. In regard to some of the institutions that are running in my constituency I can also say even if the funds are allocated by the Govt. in matters of Tribal Sub Plan fund it is not utilised. For instance, Sir, in 1976 Rs. 4 lakhs was provided to start a co-operative khand-

sari mill but the present position is that none of the khandsari mill either in the State or the country is successful and the Central Govt. took a decision that such mills are to be converted into mini sugar mills. Since money has been placed at the disposal of the co-operative society the Govt, should come forward to utilise the money and start the industry which is the project of this Govt. itself. But even inspite of my repeated approach to the Govt. I have failed to receive adequate co-operation. Sir, in this way funds allocated are not only misutilied, those which are allocated are not allowed to be spent. I can cite innumerable instances of various other departments like education, agriculture, health and so on and so forth. But Sir, since we are to limit to policy matters only I would like to get an assurance from the Govt. that whatever this House allocates for various heads of the budget, the Govt. must ensure that these allocations are properly utilised. With this Sir, I hope the Govt. will take care and it will not allow its officers to sabotage the policies of the Govt. Thank you Sir.

*Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Mr. Speaker, Sir, Mr. Hemen Das has mentioned about the short note and about distribution. I submit Sir, this is a short note on national calamity. A short note is a short note and I have not been able to give the whole picture

---

* Speech not corrected.

of the State. If I attempted it I would have to prepare a volume. So, in the case of Barpeta I said PWD roads are submerged, erosion took place but I could not give any detail. It was not possible and also we have to receive reports from different departments. Uptill now, that is 4.9.84 the report is compiled from the reports we have received from the SDOs and DCs. The different departments—the PWD, Flood Control and others will submit their reports and on the basis of that we shall prepare a note which we will submit to the Govt. of India and we will request them to send a Central team and in that we shall try to depict the picture. This is a short note and the members should take it as a short note. Sir, regarding distribution of relief in Karimganj I shall make an enquiry about it, I assure Mr. Das. Thank you.

* Shri Mohammad Idris (Minister)—Mr. Speaker, Sir, hon'ble members are aware that this august House passed a budget for 1984-85 in last March which show a deficit of Rs. 105 crores. Now, today I have come up with an Appropriation Bill amounting to Rs. 39 crores for approval of the august House. In this background hon'ble member Shri Das has observed that such a huge amount should not have been sought for because little bit of care and precaution taken by the depart-

---

* Speech not corrected.

ment could have saved much of the difficulties, I mean much of the work of this Supplementary Demand.

Sir, I quite see his point. But Sir, a proper scrutiny of the Appropriation Bill and Supplementary Demands for Grants, it will appear that really there are some items which the Deptts. could not foresee these expenditures at the time of formulation of last budget, and therefore, we had to come before the House. A scrutiny will reveal also Sir, that most of the demands either Centrally sponsored schemes or Plan allocation schemes or readjustment of the Plan allocation i. e. readjustment from this head to that head, a department is empowered to readjust their allocated amount in different departments, and that sort of adjustment is clear enough. Sir, although Mr. Das has not raised that point, but I am saying this because I must apprise the august House that out of this 37·76 crores, we have in this Appropriation Bill Rs. 2·69 crores for State Plan, for the Supplementary Demands Centrally sponsored schemes Rs. 6·68 crores, Central Sector schemes 0.99 crores and Non-Plan schemes Rs. 29·42 crores. Sir, out of this total supplementary demands and supplementary appropriation of 39 crores an amount of Rs. 10·36 crores is pertaining to State Plan. Centrally sponsored Schemes and Central Sector Schemes have practically no additional financial liabi-

lities to the State. This is I am saying to inform the House although it was not raised by the hon. members, as the financial position of the State is not that happy as the hon. members were acquinted with. We are having a deficit budget and so one may feel that this 39 crores if added to the already deficit of Rs. 105 crores it will be a huge deficit. That is why I am inclined to show that this 39 crores will not be added to widen the gap of the State resources. Rs. 10·36 crores pertaining to the State Plan, Centrally sponsored schemes, Central Sector schemes, are all plan money and this will have no additional burden to the State Exchequer. Then Sir, this 10 crores if deducted from 39 crores it will come to 29 crores and out of this 29 crores Sir, the House was pleased to pass demands for several departments, for example Home Guard Rs. 1·36 crores which I hope will be reimbursed by the Govt. of India. In fact they have. Then for the National Highway, although it was discussed in the House, I think, I should apprise the hon. members, an amount of Rs. 4·77 crores to be borne by the Govt. of India as this has been pertaining to National Highway which covers Grant No. 68. Assam Tea Corporation has come in the Grant No. 63 for an amount of Rs. 4·02 crores which will have no bearing in our deficit budget as this is a mere conversion of the loan which we have already advanced to the Tea Corporation in earlier years and that 4 crores will now be

converted to share capital. So that way the incidence of burden is lessening. Under grant Nos. 37 and 43 we have already received an amount of Rs. 69 crores from the Govt. of India. Here again we are getting a relief of 10·87 crores. Now, if we deduct this amount from 29 crores we will be left with Rs. 18·85 crores which is the real impact on the resources of the State. This will be the real gap on the budget. My colleague, the Revenue Minister has given an elaborate statement regarding the flood relief and other natural calamities for which Rs. 8 crores were sanctioned. Sir, in this sector also he had already mentioned that they will prepare a detailed estimate for relief departmentwise and will submit to the Govt. of India and then a committee will come to see to that. So, we have a margin money for natural calamities etc. to be spent by the State Govt. which has been fixed by the Finance Commission to Rs. 3.46 crores. Over and above that whatever we have spent, we may approach Govt. of India for reimbursement. I have every hope that this 8 crores may also be reimbursed by the Govt. of India if we convince them. It has been mentioned in my colleague's statement that there is a gap of 10 to 12 crores for which the Chief Minister has taken approval of the House. These are regarding zamindari abolition, maintenance of railways, administration of justice, medical facilities,

Jails etc. The net impact on the State Exchequer will be only of the order of Rs. 10 crores.

Now while approving these demands, Hon'ble Members have raised some partinent points regarding proper utilisation of the funds allocated to the respective departments. This is the most vital point for which the departments and so to say the Govt. exists. Every pie allotted for a particular scheme should be well spent. There is no second opinion on this. But there are real difficulties which we all know about implementation. So, we welcome such analysis of Hon'ble Members when they raised various drawbacks or lapses in the implementation of different schemes. These are welcome, no doubt. Sir, the NR-EF schemes for which our MLAs and Ministers are Chairman. So it is the responsibility of all of us to see that the NREP funds are utilised properly. It is really deplorable that this money meant for NREP schemes are misused. In regard to the construction of roads, as pointed out by Mr. Das, the Govt. will look into this. In regard to allotment of tubewells, there is a little bit of slackness and loopholes. Our Chief Minister has rightly said that there were large number of tubewells distributed in Assam, but all of them do not physically exist. This is everybody's experience. The Panchayats, the Anchalik Panchayats, the Mahkuma Parishads and we the MLAs are dis-

tributing the tubewells. So, there is a lacunae in this sector, no doubt. But one point is to be stressed as to how these tubewells are to be protected from pilferage in the villages, because our Panchayat workers, our Public Health workers are not living in the villages. So, a sense of civil responsibility which is lacking very much in our society is to be developed. Sir, the tubewells which we distribute in a single village will never complete the demand of the villagers. Therefore, some method or some means must be found out by which we can prevent pilferage of tubewells in the villages. I personally feel that there should be a small responsible Committee which should take responsibility to protect these tubewells. In the case of theft, the Govt. is blamed. So, a method is to be found out. As regards the engagement of muster-roll labourers in timber cutting, I would like to point out that they are engaged wholly to keep an attendance register and disbursement of daily money. Therefore, there is no wrong in engaging workers to maintain the registers. It is to be seen that our money is not misused. As regards utilisation certificates not submitted by the Municipalities and public bodies, I do not differ with Mr. Das. The Examiner of Local Accounts reported to me that the maintenance of accounts by such bodies are not satisfactory. To detect this irregularity, we have had to incur huge amount for maintenance of large number of examiners and auditors of

accounts. As the Hon'ble Members are aware, these public bodies are not always piloted be the public representatives. In order to gear up the administrative machinery, we were compelled to recruit a large number of examiners.

Lastly, Hon'ble Member Mr. Das has said that the public fund should be utilised for the purpose for which it is allotted. Nobody will disagree. But unfortunately, somewhere there are some lapses. Therefore, Sir, we all should be vigilant about proper utilisation of fund and proper implementation of the schemes. I can only assure that all the Departments will be benefitted by the suggestions given by the Hon'ble Members and particularly by my good friend Shri Binoy Kumar Basumatary. Hon'ble Member Shri Basumatary has raised a doubt about the utilisation of fund meant for the Tribal Sub-Plan. He has accused that the entire allocation under Tribal Sub-Plan in the State is not being properly used. This is, perhaps, not the case. The provision under Tribal Sub-Plan is not a small amount. It ranges to Rs. 47 crores. He has, however, drawn the attention of anomalies of about Rs. 6 crores. He also drew the attention that where the tribal people are small in numbers, there should not have been granted so large amount. But Sir, I can assure that the Tribal Sub-Plan money is not misused because there are Departments

and moreover, there are State Level Committee to look after the works under Tribal Sub-Plan. Therefore, there is no reason to believe that the entire amount under Tribal Sub-Plan has been misused. He has mentioned one instance here which we would look into and appropriate action would be initiated. With this analysis of the points raised by Hon'ble Members I can assure them that all my colleagues here have noted their points and all these Departments will be informed about the problems and the points mentioned here so that proper action could be taken. My endeavour is that due to stresses and strains of the financial position of the State with deficit budget and also with the increase of development activities in the State, somehow we are carrying on and in doing so, cooperation from all section of people as well as from all authorities and more particularly the representatives of this august House is most needed. Therefore, Sir, with your cooperation and with your advice, I hope, we will be improving our position in case of financial aspect as well as performance. With these few words, I would request the Hon'ble Members to pass the Bill.

শ্ৰীহেমেন দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা স্পষ্টীকৰণ দিব বিচাৰিছো। মন্ত্ৰী মহোদয়ে মাষ্টাৰ ৰোলৰ যিটো কথা কৈছে। আচলতে তেওঁলোকে ফিল্ডত কাম নকৰেই। যিকেইজন ল'ৰা আছে তেওঁলোকক মাত্ৰ মানুহৰ নামহে লিখিবলৈ দিয়ে। তাৰোপৰি চৰকাৰে বিচাৰিলে মাষ্টাৰ ৰোলৰ ৰেজিষ্টাৰ আনি দিব পাৰো তাত সেই মানুহ বিলাকৰ নাম আছে নে

নাই আৰু তেওঁলোকক পাবলৈ পৃথিবীত বিচাৰি ফুৰিব লাগিব।

Shri Binoy Kumar Basumatary—In reply to my queries, the Hon'ble Finance Minister has said that the Tribal Sub-Plan allocations are not misused. But, Sir, I have this allocation with me which I can hand over to the Finance Minister here. Sir, all the allocation is made by the Secretariat here whereas there is ITDF Sub-divisional Committee at the sub-divisional level. Sir, at this Committee in which I was present, we had passed certain resolutions and selected some Co-operative Societies. But Sir, we could not find any of the societies we had selected in the ITDP meeting, in the list prepared by the Secretariat. Sir, it is a factthat the ITDP Committee is duly constituted and its decision is entirely ignored by the Secretariat. This fact, I submit to this august House.

Shri Mahammad Idris (Minister, Finance)—Sir, so far Manikpur matter is concerned, I request the Hon'ble Member to give us detail so that we can look into it and I also request Hon'ble Member Shri Basumatary to place papers to me to see why this case was not referred to the ITOP Sub-divisional Committee.

শ্রীচন্দ্রধৰ কলিতা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিত্তমন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। মন্ত্রী মহোদয়ে তেওঁৰ বক্তৃতাত কৈছে যে স্থানীয় বিধায়ক সকল ব্লক লেভেল কমিটিত চেয়াৰমেন পাতিছে। কিন্তু মই ভাৱো আই কংগ্রেছৰ মানুহকে চেয়াৰমেন পাতিছে। মই নিজেই নলবাৰী সমষ্টিৰ চাপাগুৰি ব্লকৰ লগত জৰিত। তাত মুখ্য প্রশাসক শ্রীৰাম নাথ বড়োক ব্লক লেভেল কমিটিৰ চেয়াৰমেন পতা হৈছে।

গতিকে এই কমিটি বিলাকৰ এন. আৰ, ই. পি, আৰু আৰ, এল, ই, জি, পি আদি আঁচনিৰ যোগেদি টিউবৱেল আদি দিয়াৰ যিবিলাক কাম কাৰ্য্য-কৰি কৰিছে সেই বিষয়ে আমি জানিব নোৱাৰো। গতিকে চেয়াৰমেন কেনেকৈ নিৰ্বাচন কৰে মই জানিব বিচাৰিছো।

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী)—ব্লক লেভেল কমিটি বিলাকত স্থানীয় বিধায়ক বিলাককে দিয়া হয়। কিছুমান সমষ্টিত তিনিটা লৈকে ব্লক আছে। গতিকে আটাইকেইটা ব্লকত নপৰিবও পাৰে। গতিকে সদস্য গৰাকীৰো তেনেকুৱাই হৈছে নেকি ?

Mr. Speaker—Now, I put motion that the Assam Appropriation (No III) Bill, 1984, be taken into consideration. The motion is adopted.

Now, Item No. 4 (C)

As there is no amendment, I put Clause (II) & Clause (III) and Schedule to the Bill.

Clause (II) & Clause (III) and the Schedule do form part of the bill.

Now, Clause (II) and Clause (III) and the Schedule form part of the bill.

Now, I put Clause (1) preamble, enacting formula and short title of the bill.

Clause (1) preamble, enacting formula and short title of the bill do form part of the bill.

The Clause (1) preamble, enacting formula and the short title of the bill form part of the bill.

Now, Item No. 4 (d).

Shri **Mohammad Idris** (Minister)—Sir, I beg to move that the Assam Appropriation (No. III) Bill, 1984, be passed.

Mr. Speaker—Now, I put the motion. The motion is that Assam Appropriation (No. III) Bill, 1984, be passed. Motion is passed. The Bill is passed.

Now, Item No. 5

## Calling Attention Notice

Shri **Purna Boro**—Mr. Speaker, Sir, I beg to call the attention of the Minister under Rule 54 of the Rules & Procedures and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the 'Dainik Asom' dated 30th August. 1984, under the caption "অসম সমবায় চেনিকলৰ শোচনীয় অৱস্থা"।

Shri **Upendra Das** (Minister)—Mr. Speaker Sir, attention of the Govt. has been drawn to the news item published in the issue of the Dainik Asom dt. 30.8.84 under the caption "অসম সমবায় চেনিকলৰ শোচনীয় অৱস্থা"।

The news item published reportedly on the report of its own correspendent is not based on facts.

It has been stated in the news item that the Mill could not make any progress in operational matters since the breakdown of the turbine of the Mill in 1982. The fact is that the turbine of the Sugar Mill was involved in an accident on 11.4.82 and crushing operations remained completely suspended for ten days from 11.4.82 up to 20.4.82. Further from 21.4.82 to

13.5.82 the Mill was run with tower supplied by transformer temporarily installed by ASEB at the request of the Mill to safeguard the interest of the Sugarcane cultivators of the locality whose Sugarcane were bonded against cultivation loan advanced by the Mill inspite of the fact that the recovery percentage of Sugar fell much below the normal during that period due to onset of monsoon.

The total quantity of Sugarcane crushed during 1981-82 season was 9·07 lakh quintals with production of 78145 quintals of Sugar, the recovery percentage being 8·60%. Inspite of breakdown of turbine in 1981-82 season the performance of the Sugar Mill was at per with previous two seasons, i. e. 1979-80 and 1980-81 as would be evident from the figures furnished below—

| | 1979-80 | 1980-81 | 1981-82 |
|---|---|---|---|
| 1. Quantity of Sugar crushed | 6·83 lakh quintals | 4·05 lakh quintals | 9·07 lakh quintals |
| 2. Percentage of recovery | 8·01% | 8.09% | 8·60% |
| 3. Quantity of Sugar produced | 54304 quintals | 33200 quintals | 78145 quintals |

It has been alleged in the news item that due to corruption and irregularities the losses of the Sugar Mill have increased to Rs. 1·05 crores during the period following the turbine breakdown in April, 1982 and the Mill is threatened with closure. The position sta-

ted in the news item is far from truth. Loss sustained by the Mill during 1981-82 season when the turbine broke down was Rs. 26·49 lakhs including depreciation loss. The major effect the breakdown of the turbine was in 1982-83 crushing season. Broken turbine was repaired but again broke down. After installation of the new turbine with effect from 14.4.83, i. e. almost the end of crushing season 1982-83 the position improved. Because of the loss of peak period of the crushing during the season, crushing period was extended up to 6.7.83 but by that time recovery percentage came down to as low as 5·8%. As a result, sugar produced was about 43290 quintals as against targeted 70188 quintals. The loss for the year 1982-83 season was thus Rs. 70·15 lakhs including depreciation. In the last season, i. e. 1983-84 the Sugar Mill has produced 48976 quintals, i. e. 5486 quintals more than the production of the preceding season. The percentage of recovery which was 5.80% in 1982-83 season has increased to 8·16% in the last season and the provisional losses including depreciation has been worked out to only Rs. 18·62 lakhs during the 1983-84 season as against Rs. 67·50 lakhs during the 1982-83 season. Low production during 1983-84 was however because of non availability of sufficient Sugarcane by the Mill for non bonding of Sugarcane in the previous year giving cultivation advance to growers for shotage of fund.

The above figures will show that the operetional

position of the Mill has improved after a short spell of setback in 1981-82 season due to the accidental breakdown of the turbine, and it is expected that by allowing sufficient cultivation advance this year the position will further improve next year.

Regarding the allegation of purchase of old gunny bags at higher prices from Guwahati market, it may be stated that order for supply of 60 thousand gunny bags for meeting the requirement of 1983-84 season was placed with M/S Assam Co-operative Jute Mills Ltd. But this arrangement failed as the Assam Coop. Jute Mills Ltd. was closed down. Thereafter the Sugar Mills purchased the entire stock of gunny bags lying with the Cachar Mills at cost price. Even then the requirement of the Coop. Sugar Mills could not be met. Consequent upon All India Strike in Jute Mills in 1983-84 season, Govt. of India, Directorate of Sugar, by a notification allowed all Sugar Mills to utilise used gunny bags in good condition to meet Mills requirement. Accordingly, the General Manager of Assam Coop Sugar Mills purchased 6000 ( Six thousand ) numbers of gunny bags from open market in Guwahati as a special case to meet its emergent need on the authority of the decision of the Board of Directors after personally verifying the quality 'A' Twill gunny bags was purchased at the price prevailing in the market. The lower price mentioned in the news item might have been for 'B' Twill bags which are not suitable for bagging Sugar.

Since 1982 only **3** ( three ) persons have been appointed in the Assam Coop Sugar Mills against existing vacancies of which two are field Asstts., under Agriculture section and one Junior Engineer, under the Engineering Section. Before appointment the Junior Engineer, advertisement wasgiven in the papers and the candidate was selected after proper inter-view, for filling up the vacances of two existing field Asstts., which occured as a result of premature death of the field Asstts. Written test, followed by oral examination taken by a committee headed by S. D. C. (Civil) Golaghat was held. It is therefore denied that recent appointments in the Mill were made on the basis of favaoritism or under Political influence.

In view of the position explained above it is denied that there is any possibility of closing down the Sugar Mill in future.

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, ৬ হাজাৰ টকা দি বস্তা কিনা হৈছিল। সেই সময়ত বস্তাৰ ৰেট আছিল ৭·৫০ পইচা। তেনেস্থলত ৮·২৫ পইচা দি কিয় বস্তা কিনিবলগা হল ?

Shri Upendra Das (Minister)—Sir, as I have already said, the General Manager with the approval of the Board of Directors purchased the gunny bags. At that time there was scarcity of new gunny bags. The Direc-torate of Sugar, Government of India instructed the Sugar Mills to use old good quality bags. After verifying the quality A Twill gunny begs were purc hased at the price prevailing in the market. The

lower price mentioned in the news item might be for 'B' Twill bags which are not suitable for bagging sugar.

শ্ৰীহেমপ্ৰকাশ নাৰায়ন—অধ্যক্ষ মহোদয়, দেৰগাওঁৰ চেনিকলৰ শোচনীয় অৱস্থাৰ সম্পৰ্কে মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাইছিলো। এই সমবায় খণ্ডৰ প্ৰতিষ্ঠানটোৰ ২০ হাজাৰৰো অধিক অংশীদাৰ, ৬ হাজাৰ খেতিয়ক আৰু ১২ শৰো অধিক কৰ্মচাৰী আছে। যোৱা বিধান সভাতো এই বিষয়ে আলোচনা হৈছিল। তেতিয়া আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে তদন্ত কমিটি কৰাৰ কথা কৈছিল। আৰু যে যোৱা সদনত এই তদন্তৰ ৰিপোৰ্ট পাইছো বুলি আশ্বাসো দিছিল। আৰু সোনকালে আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰাৰ কথাতো কৈছিল। কিন্তু দুখৰ বিষয় ১৯৮৪ চনৰ ৮ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে দিয়া তদন্তৰ ৰিপোৰ্টৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কৰা একো কামেই আমি কৰা দেখা নাই। ধ্বংসমুখী হোৱা এই প্ৰতিষ্ঠানটো ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে তদন্ত কমিটিৰ ৰিপোৰ্টৰ ওপৰত অতি সোনকালে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰি আশু সমাধানৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰেনে ?

Shri Upendra Das (Minister)—Sir, I have already said in my statement that in view of the position explained it is denied that there is any possibility of closing down the Sugar Mill in near future. In the meantime, fund has been supplied to give the cultivators advance and it is hoped that the Mill will run as usual.

Mr. Speaker—The House stands adjourned till 10 A. M. the 12th September, 1984.

## Adjournment

The House rose at 6-35 p. m. and stood adjourned till 10 a. m. on Wednesday, the 12th September, 1984.

**P. D. Barua**
Secretary,
Assam Legislative Assembly

Dated : Dispur
The 11th September, 1984