

A. L. A. Debates, 1967

REFERENCE

FOR ISSUES

23rd June - C.M. 17

directly inside

Legislative Assembly

Debates

OFFICIAL REPORT

SECOND SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE
FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER
THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION
OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. II

No. 17

The 23rd June, 1967



सत्यमेव जयते

1972
PRINTED AT THE ASSAM GOVERNMENT PRESS
SHILLONG

Price 62 P.

Proceedings of the Second Session of the Assam Legislative Assembly
assembled after the Fourth General Elections under the
Sovereign Democratic Republican Constitution
of India

REFERENCE

(NOT FOR ISSUO)

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong at 9 A. M. on
Friday, the 23rd June 1963.

PRESENT

Shri HARESWAR GOSWAMI, B.A. (Cal.), M.A. (Cantab), Barrister-
at-Law, Speaker, in the Chair, Eleven Ministers, Six Ministers of State
Two Deputy Ministers and Eighty-six Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(To which oral answers were given)

Re: Science College at Jorhat

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked:

*116. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government have already finalised
the plan for the establishment of a Science College at
Jorhat?

(b) If so, why there is so much delay in execution of the works
and when Government proposed to start the work?

Shri JOY BHADRA HAGJER (Minister, Education) replied:

116 (a) The plan for establishment of the Science College at Jorhat
has not yet been finalised.

(b) Acquisition of land took time. The scheme itself is under
revision.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: May I know from the hon.
Minister in-charge of Education whether it is a fact that the scheme was
finalised in the year 1963, and if so, why has there been so much delay in
respect of implementation of the scheme?

Shri JOY BHADRA HAGJER: The Scheme had been revised.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: May I know the reasons for revision of the said scheme when once it had been approved earlier?

Shri JOY BHADRA HAGJER: The scheme was not finally approved.

Mr. SPEAKER: What distinction do you make between the scheme and the plan?

Shri JOY BHADRA HAGJER: By finalisation of the plan I mean finalisation of the site plan, specification, etc.

Mr. SPEAKER: So, that was finalised.

Shri JOY BHADRA HAGJER: Yes, but the scheme itself was not finalised.

Shri GIASUDDIN AHMED: What is the estimated cost of the scheme?

Shri JOY BHADRA HAGJER: It varied from scheme to scheme.

Shri GIASUDDIN AHMED: What is the estimated cost of this particular scheme?

Shri JOY BHADRA HAGJER: The first scheme was for Rs.97 lakhs; the second scheme for Rs.1 crore 4 lakhs, the third revised scheme came up to Rs.1 crore 3 lakhs and odd.

Mr. SPEAKER: So every revised scheme registered an upward trend?

Shri JOY BHADRA HAGJER: Yes, Sir.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Whether it is fact that some amount of money was placed in the hands of the P. W. D. in 1965? If so, what was the amount?

Shri JOY BHADRA HAGJER: I have to look up for the exact amount, but it was something like Rs.2 lakhs or so.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: If the scheme was not finalised this placing of money at the disposal of the P. W. D. apparently does not arise, and if it is so, what was the reason for placing this amount at the disposal of the P. W. D.?

Shri JOY BHADRA HAGJER: It was a token grant provided in the Budget.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Whether it is fact that the compensation for the land acquired for the purpose has not yet been paid?

Shri JOY BHADRA HAGJER: The amount has already been sanctioned. But whether it has been paid or not I am not aware.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Will the hon. Minister make an enquiry into the matter?

Shri JOY BHADRA HAGJER: Surely, an enquiry can be made.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: May I know from the hon. Minister after how many years, or months or days, the finalisation of this scheme will be completed and the College will be established ?

Shri JOY BHADRA HAGJER: The scheme will be finalised in a few weeks' time. The actual establishment of the College depends upon the question of availability of the funds.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: As the construction of the building in the present site is likely to take some more time, do the Government consider it proper to start the College somewhere in the Jorhat Town in view of the growing need of science education in the State ?

Shri JOY BHADRA HAGJER: This was indeed an original idea. But somehow, it fell through. I do not think that it is now possible to start the College in any other College building.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: May I know whether any committee was set up to prepare the scheme for the College and that committee has already submitted their final scheme, and if so, at what stage that scheme now rests ?

Shri JOY BHADRA HAGJER: I am not aware of such committee.

Re: Construction of Barak Dam

Shri ROTHINDRA NATH SEN asked:

*117. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Flood Control and Irrigation Wing) be pleased to state—

(a) Whether Government is going to implement the proposed scheme for construction of Barak Dam during the Fourth Five-Year Plan ?

(b) If so, whether Government propose to start a new Division for the purpose ?

(c) If so, when ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY [Minister, Public Works Department (Flood Control and Irrigation Wing)] replied:

117. (a)—The Barak Dam Project is still under investigation and the Project Report is not yet finalised by the Central Water and Power Commission and approved by Planning Commission.

(b)—Does not arise.

(c)—Does not arise.

Shri ROTHINDRA NATH SEN: Since the erst-while Minister for Flood Control had categorically stated that the Barak Dam Project was going to be taken up under the 4th Five-Year Plan and since it is an obvious necessity for the people concerned in view of the recurring flood and the great damages done to them by the floods and erosion, may we expect Government not to take resort to any dilatory tactics in expediting all these finalisation business?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: After preparation of the Project Report, it will have to be sent to the Planning Commission, and after obtaining sanction of the Planning Commission, question of implementation will come in.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Whether it is a fact that necessary fund for the Barak Dam Project was included in the 3rd Five-Year Plan, and if it is so, why Government has not been able to take up implementation of the scheme under the 4th Five-Year Plan?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: It was not there. Fund for investigations was only there.

MAULANA ABDUL JALIL CHOWDHURY: স্যার, এ কথা কি যত্নে বরাক বাঁধ নির্মাণ প্রাথমিক কার্য আৰম্ভ করার নির্দেশ কাছাৰেৰ বিভাগীৰ কৰ্তৃপক্ষক নিকট পিৰাছিল এবং ইতিমধ্যে তাৰ যোগে ইহা বন্ধ কৰা হৱেছে।

SHRI MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: এটা যত্ন নয়।

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: Is it not correct that in the Governor's Address in the last March session it was stated that the Barak Dam would be constructed in the 4th Plan?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: Yes. That was also mentioned in the Finance Minister's Budget Speech.

Shri ROTHINDRA NATH SEN: Since it is the desire of all of us that the Barak Dam should come into being very early, may we not expect the Hon. Minister in-charge of Flood Control to take up this matter with the Planning Commission immediately?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: Sir, I want to clarify the position by reading out a written statement.

The matter regarding Barak Dam Project was discussed in the 9th meeting of the Assam Flood Control Board held on 26th October 1966 and it was decided that the power potential of the project should also be investigated, as it was informed by the Chairman, Central Water and Power Commission that if power generation up to 60,000 K. W. at 100 per cent load factor is included, the financial feasibility if they project would be largely improved. Accordingly, Central Water and Power Commission is preparing detailed project report. The Chairman Central Water and Power Commission informed the Board in its last meeting held on 19th April 1967 that the final project report is expected to

be submitted by the end of July 1967. He, however, pointed out that the cost of the Project including power element would be roughly of the tune of Rs. 11 crores and Rs. 10 crores if it is only for flood control purpose.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: Is it not a fact that in the meeting of the Flood Control Board, referred to by the Hon'ble Minister, held on 26th October 1966, it was also decided to go ahead with the preliminary steps like surveying the road to the project site etc. and as a result thereof the Government of Assam passed orders for going on with the preliminary works and also setting up a Division ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: The point is: when the project report will be finalised it will be placed before the Flood Control Board to have an idea of the whole project. Other things will follow.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: My question was something different. The technical feasibility report has already been submitted and the details are under investigation. In order to expedite detailed investigations it was decided to have a road to the dam site and also in order to facilitate the works of detailed investigation including production of electricity, it was decided to set up a Division. Is it a fact that orders have been passed stopping these works ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief-Minister): Since the project report is going to be ready by August it was thought that the construction of road could wait for the time being.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: In that case can we not take it that the reply, that nothing has been stopped, is incorrect ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: It is not so. I do not know why this attitude is taken. The point is that preliminary investigations were going on and there was a stage when it was agreed that the road construction works should be done simultaneously. In the last meeting of the Board, however, the Board took the view that since the report is going to be ready by August we may wait.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: Is it not a fact that thereafter a telegram was sent stopping all preliminary works ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: Not all preliminary works. Work on the road was stopped till the project report was ready.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: And what about the Division ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: It is a part of it. What would a Division do unless and until the project is finalised ?

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: Does not the Chief Minister consider that if these preliminaries are to be done after the project report is finalised, there would be a time-lag of about 2 years in between the submission of the report and the preliminaries ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: No, Sir. The only thing is whether the road should be constructed right now or after a few months. That is the only difference.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: May I know from the Chief-Minister when the Flood Control Board had once taken a decision to go ahead with the preliminary works what were the reasons for stopping the same?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: I have replied to these questions.

MOULANA ABDUL JALIL CHOWDHURY: স্যার, বিভিন্ন বক্তার প্রশ্ন ও উত্তর শুনে আমি একটা কথা বুঝতে অক্ষম। একবার শুনেছি, বিমলাচাঁদ্র চৌধুরী under investigation রয়েছে অর্থাৎ অনুসন্ধান চলান হয়েছে। ইনি বললেন তার বোঝে কাজ বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। তিনি বললেন, সম্পূর্ণ বন্ধ হয়নি কিছুটা বন্ধ হয়েছে। এইয়ে কিছুটা বন্ধ হোল, সেটা কি কাজ বন্ধ হোল, সেটা আমি জানতে চাই।

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: The position is very clear. Unless the project report is accepted and okayed by the Planning Commission there is no point in wasting money. Therefore, the first thing which is necessary is the acceptance of the project report and then we should spend more money.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: Is it not a fact that Dr. K. L. Rao, Minister for Irrigation and Power, Government of India, in his inspection report submitted after the flood in Assam in 1966 said categorically that this project should be placed on the ground within 2 years' time?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: I know the anxiety of Dr. K. L. Rao in this regard. But the hon. Members know that at various stages various developments had taken place. At one time it was said that it would not be a feasible project and after further investigation it was said that it was feasible. The other questions were where the dam would be located, what would be the economy of the project, and so on. We know Dr. Rao is very anxious to see that this project is taken up and we hope that he will extend his full support in finalising the project.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: May I know whether during the discussion with the Planning Commission regarding the 4th Plan this project was also discussed?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: Unless the project report is ready the Planning Commission will not discuss about these matters. Only the investigation part of it was discussed, which was necessary for drawing up the project report.

Re: Acquisition of land for Borjhar Aerodrome

Shri ABALA KANTA GOSWAMI asked:

*118. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

- (a) When the land for the new aerodrome at Borjhar was acquired?
- (b) Whether compensation for the land acquired has been paid to the owners of the land?
- (c) If not, the reason thereof?
- (d) Whether Government proposed to take immediate step to make payment to the affected people?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Revenue) replied:

118. (a)—The land for the new aerodrome at Borjhar has only been requisitioned and not yet acquired.

(b)—Recurring compensation, (*i.e.*, rent) for requisition and compensation for loss of fruit bearing trees have been paid. Question of payment of compensation for a acquisition does not arise at this stage, as the land has not yet been acquired.

(c) & (d)—Steps for acquisition of the lands have been taken and estimates of compensation have been submitted to Military authority for sanction, which is awaited.

Shri SAILEN MEDHI: May I know how long these lands are under requisition?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: There are different dates for different lands. In Borjhar land was requisitioned on 21st November 1962; in Garal 21st November 1962; in Mirzapur 21st November 1962; in Kaitasidhi 21st November 1962; again in Borjhar 30th June 1963; in Agchia 30th June 1963; then again in Borjhar 13th September 1963; in Kahikuchi 13th September 1963; again in Mirzapur 13th September 1963; again in Borjhar 7th May 1963; again in Kaitasidhi 7th May 1963; again in Agchia - 7th May 1963; again in Kaitasidhi 2nd January 1963; again in Agchia 3rd September 1964; again in Mirzapur 3rd September 1964.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: In view of the fact that requisition is done only for a temporary purpose and the Aerodrome is a permanent thing in this State, does not the Government consider that these kinds of requisitions of the land of the raiyats, who cannot get themselves rehabilitated for such a long time, entail very great hardship to them?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: Hardship is there. The point is: we have already moved the Defence authorities to expedite acquisition.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: This is general case, Sir, not only here but in other parts of the State also where land has been requisitioned by the Military authorities and the evicted people have neither been rehabilitated nor been compensated by the Government, may I know from the Hon'ble Minister what definite steps Government are going to take to expedite acquisition and to rehabilitate the affected people?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: Government is very anxious to settle these matters as expeditiously as possible. For this reason we are in correspondence with the Defence authorities.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: The question is not the intention of the Government. We do not doubt the anxiety of the Government. But the fact is that the Military authorities even for their permanent purposes prefer requisition of land and later on move the State Government for acquisition. The raiyats lose their land (as nothing can stand in the way of the Defence needs), at the same time they do not get either the compensation money or any alternative land because land is not acquired. Therefore, apart from the attitude of the Defence Department, may I know whether our Government will consider rehabilitation of these unfortunate people?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: There is an instruction to the Revenue authorities to the effect that wherever land is available for settlement the cases of these displaced persons should be taken up.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: Technically they are not displaced persons. The Revenue authorities express their difficulty saying that technically speaking they are not displaced persons because their lands have been taken only temporarily and they are entitled to get rent and they will get back their land. The lands are not acquired but only requisitioned. Therefore these unfortunate people do not get any relief by way of rehabilitation, and, unless a definite instruction is given that in spite of the technicalities these people should be considered as displaced persons they will not get any relief. Will the Government consider issuing such an instruction?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: Yes, Sir, that will be done.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: Sir, is it fact that in some cases some Military personnel rent out the paddy lands at exorbitant rent surreptitiously to the very same persons from whom the lands are requisitioned and the owners are made to suffer?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: In this particular case it is not so.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: In this particular case it may not be there but in the case of Supply scandal it was there.

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: On that ground we have moved the Defence authorities.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: Will the Minister please ask the Chief Secretary to give him the facts of the specific allegation against the Defence authorities about such malpractices I had personally given to him?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: I shall look into the matter.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Sir, whether it is a fact that there was a Committee consisting of Members of the State Government and the Government of India to find out a solution of this particular problem? May I know what decisions were arrived at?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: I do not know about the constitution of such a Committee, and I do not see any reason why such a Committee should be constituted because the matter can be dealt with by the Department itself.

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister): The hon. Member, I suppose, refers to the Committee which was constituted earlier, not exactly a Committee, but actually a conference held with the Defence Ministry people and many things were sorted out there.

Re: Protection of Crops from Monkeys

Shri SONESWAR BORA asked:

*১১৯। কৃষিমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(এ) অসমত খেতিৰ ফচল বান্দৰে নষ্ট কৰা কথা সাঁচানে?

(বি) এই বান্দৰ বিলাকৰ দ্বাৰা অসমত বছৰি অনুমান কিমান শস্য নষ্ট হয়?

(চি) এই বান্দৰৰ পৰা শস্য বক্ষা কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে?

(ডি) যদি কৰে, কেতিয়াৰ পৰা কৰিব?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI (Minister, Agriculture) replied:

119. (a)—Yes.

(b)—There is no estimate as to the extent of damage caused.

(c)—It is not practicable for the Government to initiate any measures for protection of the crops from the monkeys. This is a matter in which local people shall have to help themselves.

(d)—Does not arise.

Shri SONESWAR BORA: অনুমান কিমান বান্দৰ আছে পুৰি চৰকাৰৰ ধাৰণা ?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI: এই কথা বনবিভাগেহে কৰ পাৰিব পাৰে, আনৰ কোনো হিচাপ নাই ।

Shri DULAL CHANDRA BARUA: কৃষি বিভাগৰ বান্দৰৰ বৰা আঁচনি এখন আছিল নহয় ?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI: হয়, কোনোবাই বান্দৰৰ নেজ এডাল দিলে তাৰ পৰিবৰ্ত্তে এটা টকা আৰু এটা কাৰ্টিজ পায় ।

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: বান্দৰবোৰ আনৰ পূৰ্বপুৰুষ । গতিকে মাৰিব কেনেকৈ ? কোনোবাই যদি নেজ কাৰ্টি আনি দিয়ে তেতিয়াও পাৰেনে ?

(বিপুল হৰ্ষধ্বনি)

Shri SONESWAR BORA: বান্দৰ মাৰিবৰ কাৰণে গুলি যোগাৰণ মানুহে নাপায় । চৰকাৰে পুৰিচ বা মিলিটাৰী হতুৱাই মৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI: এই বিষয়ে চৰকাৰে একো স্থিৰ কথা নাই ।

MOULANA ABDUL JALIL CHOWDHURY: কাছাড়া জিলাৰ বদৰপুৰে বান্দৰৰ উপদ্ৰৱ অত্যন্ত বেগী । জিলাধিপতি আৰু সরকারের কাসে আবেদন-নিবেদন করা হয়েছে, সেটা সরকার জানেনকি ?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI: এই খবৰ মই পোৱা নাই । বান্দৰৰ উপদ্ৰৱ অৱশ্যে মই স্বীকাৰ কৰো ।

Shri SONESWAR BORA: নিগনিয়ে নষ্ট কৰাটো চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰে । কিন্তু বান্দৰৰ কথা কলত মন্ত্ৰী মহোদয়ে উল্লেখ কৰি কথা কৈছে । কিন্তু দুখীয়া খেতিয়কৰ কাৰণে এইটা আৰু ডাঙৰ সমস্যা । গতিকে তাৰ গুৰুত্ব উপলক্ষি কৰি চৰকাৰে বান্দৰ মৰাৰ ব্যৱস্থা হাতত লবনে ?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI: চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিছে যে নেজ এডাল দিলে এটা টকা আৰু এটা কাৰ্টিজ পায় । ইয়াতকৈ আৰু কি কৰিলে হয়, নই বাৰ শ্ৰমকৰ্ত্তাৰ লগত আলোচনা কৰিম ।

Shri BHADRA KANTA GOGO : এটা টকা আৰু এটা কাৰ্টাৰ বাবে গাঁৱৰ পৰা নগৰলৈ যাত্ৰাত নিম্নমান কষ্টকৰ চৰকাৰে জানেনে ?

MAULANA ABDUL JALIL CHOUDHURY : কাহাড়ে বান্দৰ মাৱাৰ জন্য কৃষকৰ বন্ধুত্ব বৰা হয়েছে একথা বৰকাৰ জানেন কি ?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI : বাণৰ নবাব বাবে বন্ধুত্ব কৰা কথা এই কব নোৱাৰো ।

Shri ATUL CHANDRA GOSWAMI : মন্ত্রী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিছে যে বান্দৰৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হৈছে । মানুহৰ বৃদ্ধি বন্ধ কৰিবলৈ চৰকাৰে চেষ্টা কৰিছে, বান্দৰৰ বৃদ্ধি বন্ধ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিবনে ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) : মানুহৰ বৃদ্ধি বন্ধ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিয়েই চৰকাৰে বন্ধা পোৱা নাই । বান্দৰৰ বেবনকৈ কৰে ?

Re: Sub-Treasury at Rangia

Shri KAMINI MOHAN SARMA asked:

*১২০। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(এ) এইটো কথা সঁচানে কি যে, বঙিয়াৰ জনসাধাৰণে এটি চাব-ট্ৰেজাৰীৰ কাৰণে বহু দিনৰ পৰা লৰী কৰি আহিছে ?

(বি) আৰু এই কথাও সঁচানে যে, মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে বঙিয়াৰ ডেপুটিশ্যনৰ অগত বহুবাৰ কোৰ্ট সহ এটি মেজিষ্ট্ৰেট আৰু চাব-ট্ৰেজাৰী এটা বঙিয়াত দিয়াৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দি আহিছিল ?

(চি) যদি সঁচা, অতি সোনকালে ইয়াৰ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা কৰা হবনে ?

(ডি) যদি হয়, কেতিয়াকৈ হব ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) replied:

120. (a)—Yes.

(b), (c) & (d)—The people of Rangia demanded a separate Sub-division for Rangia, but when the deputationists from Rangia met the Chief Minister after the Government decision to create a separate Sub-division with Headquarters at Nalbari was taken, he gave them a patient hearing and indicated that whatever was possible and convenient would be favourably considered by the Government.

The Sub-Treasury question was favourably considered but it was found that the volume of Government business involved there was not sufficient to justify a Sub-Treasury there. Government are, however, pursuing it with the State Bank of India for opening a branch or at least a Pay Office of the State Bank at Rangia which is necessary for taking up any cash business of a Sub-Treasury on behalf of the Government.

With regard to the question of posting a Magistrate, the statistics on the court work involved, which are necessary to examine whether a Magistrate is justified, are being collected for taking a decision in the matter

Shri KAMINI MOHAN SARMA: মহোদয়, বর্তমান বড়িয়াত প্রতিবন্ধক ফালৰ পৰা মিলিটাৰীৰ বেচি সমাপন হৈছে। তাৰ উপৰিও নানা ফালৰ পৰা নানা দুৰ্ব্যোগ বাট থাকে, এনে এটা অৱস্থাত জনসাধাৰণৰ নিৰাপত্তাৰ এটা সঙ্গীন অৱস্থা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে বিবেচনা নকৰে তেন্তি যে ক্ষমতা বি-কেন্দ্ৰীকৰণ কৰাৰ কাৰণে বড়িয়াত অস্থিত: এজন মেজিষ্ট্ৰেট দিব লাগে?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: মাননীয় সদস্যই যি কথা কৈছে যে বড়িয়া এখন কেন্দ্ৰস্থল হৈছে; সেই অঞ্চলৰ ওপৰত যে বাৰি আহিছে সেই কথা চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰিছে। অবশ্যে বাইজে বিচৰামতে Sub-Treasuryৰ ঠাইত, Payment ৰ যথায়ত সুবিধাৰ কাৰণে State Bank ৰ শাখা এটা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু মেজিষ্ট্ৰেট দিয়া বিষয়েও চৰকাৰ বাৰি আছে—সেই অনুসৰি বৰ্ত্তমানে তাত কেচৰ সংখ্যা জানিবলৈ চৰকাৰে চেষ্টা কৰিছে।

Re: Repair and Macadamisation of Roads at Bilasipara

Shri GIASUDDIN AHMED asked:

*121. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Road and Buildings) be pleased to state—

(a) Whether Government have undertaken repair and macadamisation of the following roads under Bilasipara National Highway Division—

(i) Barkanda-Sapatgram.

(ii) Bangalipara-Fakiragram *via* Raniganj.

(iii) Road from Bilasipara I. B. to National Highway in Bilasipara Town.

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [(Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied:

121. (a) (i) and (ii)—No macadamisation work has been undertaken. Repair works are being done as usual.

(iii)—Improvement work of this road has been proposed to be taken up during the current financial year.

Shri GIASUDDIN AHMED: May I know whether the hon. Minister is aware of the fact that the roads I and II remain unfit for vehicular traffic during the monsoon season?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER: These are not unfit for traffic. But I can inform the hon. Member that so far as Barkanda-Sapatgram Road is concerned, no macadamisation work was undertaken. Only asphaltting the town portion of 3 K. M. at an estimated cost of Rs.2,79,300 has been included in the tentative list for 4th Plan programme for consideration.

As regards Bangalipara-Fakinagram Road (via Raniganj) it is a new road and except gravelling from 1st to 4th K. M. all other works have been completed. Spreading of gravels is now in progress.

As regards the road from Bilasipara I B. to N. H. 31 in Bilasipara town, there is a proposal for black-topping the portion right from N.H. 31 to the I. B. and it will be considered in the forthcoming Road Board Committee meeting.

Re: Conversion of Golaghat Subsidised Dispensary into State Dispensary

Shri SONESWAR BORA asked:

*১২২। মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে---

(এ) গোলাঘাটৰ চাবছিডাইজড্ ডিস্পেনচাৰীখন বাস্তবিক ডিস্পেনচাৰীলৈ উন্নীত কৰাৰ দিহা কৰা হৈছে নেকি ?

(বি) যদি নাই হোৱা, কিয় ?

(চি) যদি কৰিব গোল্ডা হৈছে, তেন্তে কেতিয়াবপৰা কৰিব ?

Shri SATINDRA MOHAN DEV (Minister, Health) replied:

122 (a)—No.

(b)—Due to non-availability of fund, medical and paramedical personnel, no subsidised dispensary can be considered for conversion into State Dispensary.

(c)—Does not arise in view of reply (a).

Shri SONESWAR BORA: মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্নটো আছিল কঠিয়াতলী চাবছিডাইজড্ ডিস্পেনচাৰীৰ বিষয়ে,—কিন্তু কেনেকৈ প্ৰশ্নটো বেলেগ হ'ল মই কব নোৱাৰো।

Shri SATINDRA MOHAN DEV: There is question of fund.

Mr. SPEAKER: গোলাঘাট Subsidised dispensary ৰন State Dispensary কৰিব নেকি ? এইটো প্ৰশ্নকে আপুনি দিছিল— ইয়াত কঠিয়াতলীৰ কোনো কথা নাই। আপুনি দিয়া প্ৰশ্নটোত সেই একে কথাই আছে।

Shri DULAL CHANDRA BARUA: প্ৰশ্নটোত গোলাঘাট Subsidised Dispensary ৰ কথা কোৱা হৈছিল। স্বাস্থ্যমন্ত্ৰীয়ে গোলাঘাটত Subsidised Dispensary যে নাই সেই কথা জানেনে ?

Shri SATINDRA MOHAN DEV : There are seven subsidised dispensaries in Golaghat Subdivision.

Mr. SPEAKER: His question is whether in the Golaghat town there is any subsidised dispensary.

Shri SATINDRA MOHAN DEV : No, not in the town.

Mr. SPEAKER: This question will be kept pending.

Re: Likely erosion of Bilasipara Town by the river Gourang

Shri GIASUDDIN AHMED asked:

*123. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Flood Control and Irrigation) be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that the village of Baniapara linked with Bilasipara town in the Dhubri Subdivision has been threatened by erosion at the river Gourang which is likely to affect the National Highway and the Bilasipara town ?

(b) If so, what measures have been taken to protect the village, the town and the National Highway ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHAUDHURY [(Minister, Public Works Department (Flood Control and Irrigation)] replied:

123. (a)—Yes, But National Highway is already diverted and the erosion will not at present affect Bilasipara town.

(b)—No protective measures are contemplated at present.

Shri GIASUDDIN AHMED: If the National Highway is diverted, what about the original Highway ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHAUDHURY: The original Highway will be maintained.

Re: Frequent Breaches of Brahmaputra Dyke

Shri RAMESH MOHAN KOULI asked:

*124. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Flood Control and Irrigation Wing) be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that frequent breaches of Brahmaputra Dyke from Dijnore-Deorighat to Siss Tekeliphuta is causing loss to lives and property of the said areas every year ?

(b) Whether Government is aware that the above mentioned Brahmaputra dyke is not quite sufficient to protect the vast area covered by the said dyke from high flood during rainy season ?

(c) If so, whether Government propose to raise and strengthen the said dyke ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY [Minister P. W. D. (F. C. & J. Wing etc.)] replied:

124. (a)—Some damages to property and crops have been caused by the breaches in the embankment in the part, but no information has so far been received about loss of lives.

(b)—The existing Brahmapura embankment in this reach needs strengthening at the foundation over which the embankment was constructed, has been found to be weak, being of recent deposit.

(c)—One Scheme for strengthening of the embankment in the reach from Sissikalghar to Tekeliphta has been recently sanctioned for Rs.17,19,100 and work will be taken up in full swing during next working season.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Sir, as the sanction has been given very late, there is an apprehension in the meantime that the crops might be damaged by flood. May I know from the hon. Minister what interim arrangement has been taken to protect the life and property of the people ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: I do not exactly know when the sanction was given. The proposal is to start the work during the next winter.

Mr. SPEAKER: His question is whether there is anything in contemplation of the Government as an interim measure.

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: There is no such proposal

Shri MOHIDHAR PEGU : চিচি টেকেলিফুটাত যোৱা তিনি বছৰ ধৰি মাটিৰ কাম চলি থকা স্বত্বেও মথাউৰিটো চাপৰ হৈয়েই আছে কিয় ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: ইয়াৰ আচল কাৰণ হ'ল, যি মাটিৰ ওপৰত মথাউৰি বন্ধা হৈছিল, সেই মাটি ভূমিকম্পৰ সময়ত পেনোৱা বালি আছিল, আৰু সেই বালিৰ ওপৰত মথাউৰী বন্ধা কাৰণে পিছত ক্ৰমে চাপৰ হৈ গৈছে।

Shri MOHIDHAR PEGU : মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে, যোৱা কেইবা বছৰ ধৰি প্ৰতি বছৰে অধিক মাটি দি থকা স্বত্বেও উক্ত মথাউৰি ওখ নহৈ চাপৰ হৈ পূৰ্বৰ দৰেই আছে, ইয়াৰ কাৰণ কি ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY: বছৰে বছৰে মাটি দি থকাটো ওপৰলৈ নুঠাৰ কাৰণ হয়তো কিবা আছে নাইবা হয়তো আগৰ Bed বালিয়া কাৰণে তললৈ বহি যায়, তেনেও হব পাৰে।

Shri HIRALAL PATWARY : নাটি দি থকা স্বৰ্বেও চাপৰ হৈ বোৱা কথাটো তদন্ত কৰিবনে ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY : যদি তেনে হয় তেন্তে তদন্ত কৰিব পৰা যায়।

Shri HIRALAL PATWARY : তাৰ কাৰণে বছৰে কিমান নাটি কটা হয় তাৰ measurement লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHODHURY : সেই বিনাক Engineer ৰ বিষয়—আত মোৰ মতামত দিয়াটো সিমান সমীচীন নহব।

Shri RAMESH MOHAN KOULI : Is it correct to say that in view of the fact that E. . D. Department generally allots works very late, as a result of which verious portions of the earth-work is damaged and even the completed portion also is damaged by flood as the soil is sandy ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY : Yes, Sir, there is a general complaint that the works are started late Sir, the difficulties are there. The enbankments are constructed in the lowlying areas and it is difficult to get earth. Therefore, the work cannot be started as early as the hon. Members desire.

Re :- Construction of a Bund at Deroi River

Shri DURGESWAR SAIKIA, asked :

* 125. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Embankment and Drainage) be pleased to state—

- (a) What is the investigation result in connection with construction of a bund at Deroi river ?
- (b) What steps Government propose to take to remove the difficulties faced by the public for want of land for so many years ?
- (c) Whether Government propose to take any alternative measures to protect the people from regular floods ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY [Minister, P. W. D. (F. C. & I. Wing, etc.)] replied :

125. (a)—One scheme amounting to Rs. 17,35,000 has already be n drawn up. This involves construction of very high embankments along lowlying areas which, if implemented, will cause waterlogging problem too and hence this requires further detailed examination.

(b)—Does not arise in view of reply at (a) above.

(c)—No alternative measures have been proposed.

Re: Conversion of Kachugaon Subsidised Dispensary

Shri SONESWAR BORA asked:

*১২৬। মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(এ) কচুগাওঁ চাবছিডাইল্ড ডিস্পেন্সেৰীখন উন্নত ডিস্পেন্সেৰীলৈ
ৰূপান্তৰিত কৰিব পোতা হৈছে নে?

(বি) যদি পোতা হোৱা নাই, কিয়?

(চি) যদি কৰিব পোতা হৈছে, কেতিয়াৰ পৰা কাম আৰম্ভ কৰিব?

Shri SATINDRA MOHAN DEV (Minister, Health) replied:

126. (a)—No.

(b)—Due to non-availability of fund, Medical and paramedical personnel, no subsidised Dispensary can be converted.

(c)—Does not arise.

Shri SONESWAR BORA: Subsidised dispensary
খনক কেন্দ্ৰ কৰি যিবিলাক মানুহে সেই সুবিধা পাব লাগে, সেই মানুহ বিলাকৰ স্বাস্থ্যৰ
সম্পৰ্কে মন্ত্ৰীমহোদয়ে মাভাবে নেকি?

Shri SATINDRA MOHAN DEV: নিশ্চয় চিন্তা কৰে
দেখবো।

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Sir, may I know from the
hon. Minister whether Government have received any representation
from the public for conversion of this dispensary, if so, whether any action
has been taken by the Government?

Shri SATINDRA MOHAN DEV: Some representations have been
received, but due to non-availability of fund, conversion of such dispen-
saries cannot be taken.

Shri GIASUDDIN AHMED : Sir, may I know from the hon.
Minister whether most of the subsidised dispensaries which are in a
wretched condition are going to be converted to regular dispensaries?

Mr. SPEAKER: How do general dispensaries come here?

Re: Newly established Junior Technical School of Golaghat

Shri SONESWAR BORA asked:

*১২৭। মাননীয় শিক্ষানন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(এ) গোলাঘাটৰ নৱপ্রতিষ্ঠিত “জুনিয়ৰ টেকনিকেল” স্কুলখন মুকলি কৰাৰ কি দিহা কৰা হৈছে?

(বি) এই “জুনিয়ৰ টেকনিকেল” স্কুলখন এতিয়ালৈকে মুকলি নকৰাৰ কাৰণ কি?

(চি) কেতিয়াকৈ মুকলি কৰা হব?

Shri JOY BHADRA HAGJER (Minister, Education) replied:

127. (a)—Government of India's technical approval for starting the school has been received recently. They have been requested to issue financial sanction and on receipt of the same steps will be taken for the preliminaries, like creation and recruitment of staff, procurement of equipment and furniture to start the School.

(b)—The School could not be started for non-receipt of Government of India's approval and sanction for which they have been reminded to expedite.

(c)—It may be possible to start the school by admitting students sometime in January or February 1968 next.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Sir, may I know from the hon. Minister whether the entire amount will be borne by the Central Government or there will be some share from the State Government?

Shri JOY BHADRA HAGJER: It is a planned scheme. Therefore, the amount will be borne by the Central Government and the State Government jointly.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Sir, may I know from the hon. Minister what will be the percentage of share?

Shri JOY BHADRA HAGJER: I cannot give the ratio offhand. It will have to be found out.

Re: Dispensaries without Doctor in Nowgong District

Shri SARAT CHANDRA GOSWAMI asked:

*128. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there are some Dispensaries in the District of Nowgong without Doctors for year together?

- (b) If so, names of these Dispensaries and how long these remained without Doctors ?
- (c) Under whose care these dispensaries are functioning ?
- (d) What steps Government is going to take to provide Doctors there ?

Shri SATINDRA MOHAN DEV (Minister, Health) replied:

128. (a)—Yes.

(b)—		Names of Dispensaries	Since when
(1)	Laopani State Dispensary	..	15-11-1964.
(2)	Amsoi State Dispensary	..	24-2-1964.
(3)	Meruagaon State Dispensary	..	31-1-1964.
(4)	Charibahi State Dispensary	..	1-7-1965.
(5)	Kaki State Dispensary	..	12-3-1964.
(6)	Bogolajan State Dispensary	..	13-5-1964.
(7)	Borjoha State Dispensary	..	9-10-1965.
(8)	Kuthori State Dispensary	..	15-3-1967.
(9)	Kapasbari State Dispensary	..	1-4-1967.

(c)—There are Pharmacists to do the routine work. Civil Surgeon has been authorised to detail doctors of nearest dispensaries to attend dispensaries without doctors twice or thrice weekly in addition to their normal duties.

(d)—Doctors will be posted as soon as available.

Re: Services of Muster Roll Labourers

Shri ROTHINDRA NATH SEN asked:

*129. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Bulidings) be pleased to state—

- (a) Whether Government have taken any decision to make all Muster Roll labourers of the Department permanent except those who are generally employed during rainy season for couple of months ?
- (b) Whether Government have any proposition to increase the daily wages of such Muster Roll labourers in view of the present hard days ?

(c) Whether Government would consider allowing these labourers to enjoy paid annual holidays bringing them at par with the regular P. W. D. employees ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied:

129. (a)—The matter is under consideration of Government.

(b)—There is no proposition to increase the rate of wages at present.

(c)—There is no proposal in this regard.

Shri ROTHINDRA NATH SEN: Sir, in view of reply (b) may we not expect that, taking into consideration the present hardship in the market, these poor Muster Roll labourers who are not numbering very much through out the State, their wages should be raised from Rs.97.50 P. to at least Rs.105 per month.

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: (Chief Minister): This Muster Roll labourers are paid on daily basis at Rs.3-4 each.

Shri ROTHINDRA NATH SEN: But it comes to only Rs.97.50 per month. As I am just connected with this Association so I know.

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER: Sir, the present rate was fixed in 1964 and we referred the matter to the Labour Department. They have pointed out that as this rate was fixed two years back, at the moment, they do not feel inclined to increase the rate of wages.

Mr. SPEAKER: Is it under the Minimum Wages Act ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER: Yes, Sir, it comes under the Minimum Wages Act.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Sir, as the Minister has stated that the question of making these labourers permanent is under consideration by Government, may I know from the Minister since when this proposal is pending with the Government ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER: Sir, representations were received. In the year 1963 a Committee was constituted and that Committee is collecting all the data for examining the matter.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: The Minister of State has said that the Muster Roll labourers come under the Minimum Wages Act. Will the Chief Minister confirm it ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: Wages have been fixed under the Minimum Wages Act.

Shri ROTHINDRA NATH SEN: In view of reply (c) may we expect that this Muster Roll labourers will given more holidays as at present they are getting only five holidays in a year, that is 26th January

15th August, Mahatma Gandhi's Birthday and two Bihus, Chaitra Bihu and Bohag Bihu. May we not expect that this 5 days will be extended to ten days, one Sabe-barat, two for Idd, one for Dosera and one for Holec?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER: I shall look into the suggestions of the hon. Member.

Shri KANDARPA NARAYAN BANIKYA: Sir, in view of replies to 129 (c) whether the labourers engaged in the Ferries between two ends of P. W. D. Road derive the same benefit as the labourers working on the road?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER: Yes, they are also Muster Roll labourers.

Re: **Promotion from the post of Superintendent, Industries to Assistant Director**

Shri SAILEN MEDHI—asked:

*130. Will the Minister-in-charge of Industries be please to state—

- (a) Whether promotion from the post of Superintendent of Industries to that of Assistant Director of Cottage Industries is made on the basis of seniority?
- (b) If so, whether all the officers promoted during the year 1965-66 and 1966-67 were on the basis of Seniority?
- (c) If not, why?

Shri BISWADEV SARMA (Minister, Industries) replied:

130. (a)—Promotions are given on the basis of merit and suitability in all respects with due regard to seniority and after considering the following aspects of the candidate—

- (i) Personality and character.
- (ii) Tact, energy and general intelligence,
- (iii) Integrity, and
- (iv) Previous record of service.

(b)—No.

(c)—Because as stated in reply to (a), promotions are not given on the basis of seniority alone.

Shri SAILEN MEDHI: May I know from the Minister of Industries that if an officer is not promoted due to his seniority but on other bases, whether that officer is intimated for which he is not promoted ?

Shri BISWADEV SARMA: Sir, the practice is that in these cases, we always take the concurrence of the A. P. S. C.

Shri MOINUL HAQUE CHOUDHURY: What is the number of officers promoted during the year on efficiency basis and as a result thereof how many of them have been superseded ?

Mr. SPEAKER: For 1965-66 and 1966-67, have you got the figures ?

Shri BISWADEV SARMA: Three officers were not promoted because two are suffering from mental disease and one has not joined the service as yet and because of that they could not be promoted.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: We have not been able to understand what is that mental disease. So, whether an officer who is suffering from mental disease, that is to say, something like a lunatic is still in service or is no longer in service ?

Shri BISWADEV SARMA: He was examined by the Medical Board and he is still continuing in service.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: My question is, if one is suffering from mental disease then he is suffering from mental disease for a lower service as well as for a bigger service. How is it understandable that one is fit to serve in the post of Superintendent in spite of his mental disease ? What is the criterion ?

Shri BISWADEV SARMA : Sir, the only information I have is that that particular officer is suffering from mental disease.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: But what is the criterion and who examined his case ?

Shri BISWADEV SARMA: As I have already stated he was examined by Medical Board.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Whether it is a fact that this man has been declared to be suffering from mental disease only at the time of promotion ?

Shri BISWADEV SARMA: He was suffering at intervals.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: Sir, the post of Superintendent, Industries is an important and responsible post. If any person is suffering from mental ailment he may be given a pension but he cannot be allowed to work as Superintendent in-charge of the office. Will the Minister be pleased to examine the matter whether he is really suffering from mental disease or whether there is any hanky/panky about it ?

Shri BISWADEV SARMA: He was kept in service on the advice of the Medical Board and there is no manipulation.

Re: Surplus waste land in the Forest Reserves of Cachar Division

Shri TAZAMMUL ALI LASKAR asked:

*১১১। মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ পূর্বক জানাবেন কি—

- (এ) কাছাড়ের ফরেস্টে বিভাগে বন বিভাগের অধ্যায়োক্তীয় কত পতিত অনাবাদী জমি পড়িয়া আছে?
- (বি) কাছাড়ের নিরাপত্তা ও "অধিক শস্য ফলাও" আন্দোলনের পরিপ্রেক্ষিতে এই সব পতিত জমি ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে বণ্টনের কোনও পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না?
- (চি) থাকিলে ইহা কবে পর্য্যন্ত ফলপ্রসূ হইবে?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Forests):
replied:

1311 (a)—There is no available surplus waste land in the Forests Reserves of Cachar Division.

কাছাড়ের রক্ষিত বনে কোন বাড়তি পতিত জমি নাই।

(b)—Does not arise.

প্রশ্ন উঠে না।

(c)—Does not arise.

প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTIONS

(To which answers were laid on the table)

Re: Age limit for the post of Registrar in the High Court

Shri ATUL CHANDRA GOSWAMI

asked.

Shri PHANI BORA

১৬০। মাননীয় আইন মন্ত্রীমহোদয়ে অনুগ্রহ কবি জানাবেন?

- (a) উচ্চন্যায়ালয়ৰ বেজিষ্ট্ৰাৰ পদৰ কাৰণে বয়সৰ সীমা আছে নেকি? আছে, যদি কিমান বছৰ?

- (খ) অসমৰ প্ৰাপ্ত চাকৰিমানক পুনৰ কামত নিযুক্ত নকৰিবলৈ অসমতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নিৰ্দেশ দিয়াটো সচা নেকি ?
- (গ) এই কথা সচানে যে আজি কেইবা বছৰো আগতে অসমৰ প্ৰাপ্ত বেজিষ্ট্ৰাৰজনকে অসম আৰু নগালেণ্ড উচ্চন্যায়ালয়ৰ বেজিষ্ট্ৰাৰ নিয়োগ কৰা হৈছে ?
- (দ) এই বেজিষ্ট্ৰাৰ জন গুৱাহাটীত থকা ইন্দ্ৰাষ্ট্ৰিয়েল ট্ৰিবিউনেলৰ প্ৰিচাইভিঃ অফিচাৰ আছিল নেকি ? তেওঁৰ নিযুক্তিৰ ন্যাদ শেষ নোহোৱালৈকে তেওঁক কামৰ পৰা অব্যাহতি দিয়াৰ কাৰণ কি ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) replied :

- 160 (a)—Yes. It is same as other Government servants, *viz.*, 55 years.
- (b)—No such directive was issued so far as the State Government is concerned.
- (c)—Yes.

(d)—Yes, On his appointment as Registrar his services were placed at the disposal of the High Court. He was not retired from the post of Presiding Officer, Industrial Tribunal.

Re: Appointment of Shri Bhuban Dutta as Registrar of the High Court

Shri PHANI BORA: asked:

161. Will the Minister-in-charge of Law be pleased to state—

- (a) Whether it is a fact that Shri Bhuban Dutta has been reappointed as Registrar of the High Court recently ?
- (b) When did he retire as Registrar of the High Court ?
- (c) Whether there were other persons equally qualified who retired only a few years back, *i.e.*, about 1965-66 ?
- (d) Whether those other persons were also considered for re-appointment ?
- (e) If not, why ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) replied :

161. (a)—Yes. The Hon'ble Chief Justice, in exercise of the power conferred on him under Art. 229 of the Constitution, made the appointment.

(b)—1st July 1958.

(c)—There were three other persons of the Assam Judicial Service (Senior Grade I) who had retired after Shri B. C. Dutta. They might have been appointed as Registrar.

(d) & (e)—The Government have no information.

Re: Abolition of Specific Categories of Intermediaries

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA asked:

162. Will the Minister-in-charge, Revenue be pleased to state—

- (a) What are those specific categories of Intermediaries that the Government propose to abolish ?
- (b) What is the actual progress in implementation of this process in the last 20 years ?
- (c) Whether Government propose to enact a legislation prohibiting acquisition of cultivable land by non-cultivator through sale, purchase, gift, mortgage or any other conveyance.

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Revenue etc.) replied:

162. (a)—Government is acquiring the rights of the following categories of intermediaries:—

- (i) In the permanently settled estates, the interests of the proprietors and tenure-holders, *i.e.*, jotedars and other similar intermediary right holders including their interests in forest, fisheries, hats, bazars, mines and minerals.
- (ii) In the temporarily settled estates the interests of landholders beyond the ceiling limit ,
- (iii) The interests of Religious or Charitable Institutions of Public Nature including rights in the sub-soil, forest fisheries, hats, bazars, mines and minerals except lands actually occupied by the institution by constructing buildings and raising orchard and flower gardens together with the compound thereto and all lands reserved for the resident devotees for residential purpose and tea-garden lands.

(b) (i)—Assam State Acquisition of Zamindaries Act, 1951 has been enacted to acquire the intermediaries, rights in permanently settled estates. The acquisition of such rights, barring a very few tenure holder rights, is complete in Goalpara and Karimganj. Altogether 16.70 lakhs acres of lands have been vested in Government.

(ii) Under the Assam Fixation of Ceiling on Land Holding Act, 1956 which has actually come into force with effect from the 4th April 1961 after it was declared to be valid by the Supreme Court, acquisition has been started and up till April 1967, 1,16,000 bighas of excess land have been acquired. Most of the lands are under cultivating tenants. Even then an area of 850 bighas of excess vacant land has been settled with landless persons. Some more cases are under processing of District Authorities.

(iii) Assam State Acquisition of Lands Belonging to Religious or Charitable Institution of Public Nature Act, 1959 came into force with effect from 18th January 1963 but the actual implementation could be started only in 1966 after the discharge of the Civil Rules by the Hon'ble High Court. In 1966 lands of 22 institutions were acquired covering an area of 6,200 bighas. In 1967, lands of 54 more institutions have been acquired covering an area of 1,40,000 bighas. More lands are going to be acquired and the matter is now being processed by different district authorities.

(c)—Under Executive Instruction 6 of Assam Land Revenue Manual transfer of land from a professional cultivator to professional non-cultivator without previous sanction of Deputy Commissioner is prohibited. This condition has been included in all periodic leases issued after 1919. Under Section 9(c) of the Assam Land Revenue Regulation, a land holder's right of transfer is subject to this special condition of engagement. In view of this further legislation does not appear to be necessary.

Re: **Land for Establishment of Veterinary Dispensary in Borduar Mauza**

Shri ABALA KANTA GOSWAMI asked:

163. Will the Minister-in-charge of Veterinary be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a plot of land between the villages Satpur and Jaji in Borduar Mauza (Kamrup) given by the people of the locality was taken possession by the Government for the purpose of a Veterinary Dispensary there some two years back?

(b) If so, what steps have been taken by the Government towards establishing the Dispensary?

(c) If not, when Government propose to do it?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI (Minister, Veterinary) replied :

163. (a)—Yes.

(b)—The Public Works Department authority was requested to prepare the plans and estimates for the Veterinary Dispensary at Lohar-ghat in Jaji village.

(c)—Does not arise.

Re: **Veterinary State Dispensary at Akajan**

Shri RAMESH MOHAN KOULI asked:

164. Will the Minister-in-charge of Veterinary be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that the buildings of the Veterinary State Dispensary at Akajan, Dhemaji collapsed and the dispensary is not functioning for the last two years?

(b) Whether it is a fact that this was the only Veterinary Dispensary in the Paik-mahal area to serve the cattle of nearly 15,000 population ?

(c)—If so, what steps Government proposes to take to reopen the said dispensary with necessary reconstruction ?

(d)—If not, why ?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI (Minister, Veterinary) replied :

164. (a)—The buildings are in a dilapidated condition but the dispensary is functioning.

(b)—No. There is another State Veterinary Dispensary at Sissii Bar-Gaon which is situated at a distance of $4\frac{1}{2}$ miles from Akajan.

(c)—It is proposed to examine the feasibility of reconstruction of the buildings.

(d)—Does not arise.

Re: Supply of stone and sand to oil and Natural Gas Commission

Shri PROMODE CHANDRA GOGOI asked :

165. Will the Minister, Forest be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that huge quantity of stone and sand were supplied by contractors to the Oil and Natural Gas Commission, Assam Project, Sib-sagar, without permits from the Forest Department ?

(b) If so, why the Forest Department allowed this without valid permit ?

(c) What quantity of stone and sand were so utilised by the Oil and Natural Gas Commission, Assam Project, Sib-sagar, from its inception up to the 31st March 1967 ?

(d) What is the total royalty lost to Government ?

(e) Whether any step will be taken to make good the loss ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Forest) replied :

165(a)—No, Oil and Natural Gas Commission contractors procure stones and sands from regular Forest Mohalders who obtain settlement by tender and pay regular royalty and monopoly fee to the Forest Department.

(b)—Does not arise in view of reply to (a) above.

(d) Whether it is a fact that some sewing machines have been distributed free ?

(e) If so, when and to whom?

Shri DEVENDRA NATH HAZARIKA [(Minister of State (Panchayat and Community Development)] replied:

169. (a)—Fifteen Usha hand sewing machines purchased on 8th January 1966 and 5 Usha Foot Machines purchased on 1st July 1966.

(b)—All of them are Usha machines and the total cost of the machine is Rs.5,244.13 paise.

(c)—The distribution was made by the Industries Committee of the Anchalik Panchayat on 2nd July, 1966 in respect of 15 machines at a sub-sidised rate of one third of the cost price and authorised the President and Vice-President to select the remaining five recipients for free distribution.

(d)—Yes

(e)—(i) On 1st September 1966 to Batabari Mahila Samity, Dalgaon.

(ii) On 8th September 1966 to Dhula Mahila Samity.

(iii)—On 5th September 1966 to Dakchowki Mahila Samity.

Re: Supply of Clocks to the Lower Primary School in the State

Shri PHANI BORA asked:

170. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) The number of clocks supplied to Lower Primary School in the State ?

(b) Total cost of the clocks so supplied ?

(c) Whether it is a fact that a large number of clocks were not in working condition ?

(d) If so, what is the number ?

Shri SYED AHMED ALI (Minister of State, Education) replied:

170. (a)—The total number of table clocks supplied to Lower Primary School and Middle Vernacular Schools under the Elementary Education Board is 11,655 during the period from 1963 up to 1966.

(b)—Rupees three lacs eighty-five thousand eight hundred and seventy-four and fifty paise.

(c)—No such complaints have been received.

(d)—Does not arise.

Re: Families living within the ring bund of Alitangoni and Juria Mauzas

Shri M. A. MUSAWWIR CHAUDHURY asked:

171. Will the Minister P. W. D. (F. C. and I) be pleased to state—

- (a) Whether it is a fact that there are about one thousand families living within the ring bund constructed on the northern sides of Alitangoni and Juria Mauzas including the villages of Koladuba, Puthimari and others?
- (b) If so, what steps are taken to save those people from the recurring flood of the Brahmaputra?
- (c) Whether it is a fact that there is not a single sluice gate in the bund for passage of water of the Brahmaputra?
- (d) Whether it is also a fact that for want of sluice gates there the water from Brahmaputra is causing flood to those villages situated within the ring bund?
- (e) If so, what steps Government propose to take in this regard?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister P.W. D., Flood Control, etc.) replied :

171. (a)—There is no ring bund constructed on the northern side of Alitangoni and Juria Mauza.

(b)—Does not arise.

(c)—Does not arise.

(d)—This is not a fact.

(e)—Does not arise.

Re: Havoc caused by river erosion in Kharija Bijni Mauza

Shrimati PRANITA TALUKDAR asked :

172. Will the Minister-in-charge, T. A. and W. B. C. be pleased to state—

- (a) Whether Government is aware that the rivers in Kharija Bijni Mauza are causing havoc by eroding lands in the said Mauza?
- (b) If so, what steps have been taken to prevent such erosion?

(c) What is the area of lands so far eroded by these rivers in the above Mauzas ?

Shri CHATRASING TERON (Minister, T. A. and W.B.C) replied:

172. (a)—Yes.

(b)—It is proposed to undertake the necessary Soil Conservation measures soon in the area subject to availability of funds.

(c)—No survey relating to the extent of erosion in the said Mauza have so far been conducted. It is proposed to conduct such survey and take up necessary measures through the new Soil Conservation Division proposed to be set up in the Kamrup District during the current financial year.

Re: Minor Irrigation Scheme through Anchalik Panchayat at Garipathar and Chengalimara

Shrimati PUSHPALATA DAS asked:

173. Will the Minister P. W. D. (Flood Control and Irrigation) be pleased to state whether Government will be pleased to execute minor irrigation scheme through the Anchalik Panchayat at Garipather and Chengalimara ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister P. W. D., Flood Control etc.,) replied:

173. Small Minor Irrigation Scheme costing Rs.10,000 or slightly above can be executed by Anchalik Panchayats.

Re: Havoc created by the river Kukuran at Gohpur by its flood Water

Shri BISHNULAL UPADHYAYA asked :

174. Will the Minister-in-charge P. W. D. (F. C.& I. W.) be pleased to state—

- (a) Whether Government is aware that the Kukurjan river has been creating havoc to the people of Gohpur proper for the last five years by its flood water ?
- (b) What arrangements are made by Government for early control of this river ?
- (c) Whether any plan and estimate have been prepared for construction of embankments on the river to prevent recurrence of flood ?
- (d) If so, what is the estimated amount for this purpose ?
- (e) Whether the estimated amount is expected to be sanctioned this year ?

(f) If not, why ?

(g) When the construction work will start ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, P. W. D., Flood Control etc.) replied :

174. (a)—Yes.

(b)—One scheme *viz.*, "Revival of Satrom and Kukurjan in Gohpur Mauza" is under examination of the Department.

(c)—Yes. Plans and estimate have been proposed by the Executive Engineer for diversion of Satrong from Kukurjan to its own course and construction of embankment along Satrong have been prepared.

(d)—Amount of the estimate is Rs.9,39,000 only.

(e) & (f)—The estimate is under examination. It is premature to say if this scheme as submitted by the Executive Engineer will be sanctioned. Further investigations may be necessary.

(g) —Does not arise at this stage.

Re: Construction of Embankment from Nowgong to Ejarbari at Kolong River

Shri PITSING KONWAR asked:

175. Will the Minister, P. W. D. (F. C. & I) be pleased to state —

(a) Whether it is a fact that the people of Telebiri and Uttarkhola Mauza of Nowgong district have suffered a great loss due to the flood of the Kopili and Kolong rivers for want of an Embankment from Nowgong to Ejarbari by the Southern bank of Kolong river ?

(b) Whether Government have received any public petition for construction of this bund ?

(c) What is the total loss of damage to paddy crops done by the recurring floods of Kopili and Kolong ?

(d) Whether the Government will be pleased to construct this bund by the next year ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, P. W. D., Flood Control and Irrigation) replied :

175 (a)—Yes, to some extent.

(b)—Yes.

(c)—These information are not available.

(d)—The flood problem in the area between Kopili and Kolong rivers is under investigation.

Re: Grants to Panchayats for maintenance of Village Roads

Shri ATATUR RAHMAN asked:

176. Will the Minister, P. W. D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether any amount is spared from their Budget for grants to Panchayats for maintenance of village roads?

(b) If not, whether Government will be pleased to consider the matter?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDAR [Minister of State, P.W.D., (R.&B.)], replied:

176. (a)—No.

(b)—Provision of funds for maintenance of such roads are made by the Panchayat themselves out of total fund made available to them by the Government hence the question of considering the matter by the P. W. D. does not arise.

Re: Nanglamura Bridge over Dessang River

Shri DURGESWAR SAIKIA asked:

177. Will the Minister-in-charge, P. W. D. (R. & B.) be please to state—

(a) Whether Nanglamura Bridge over the Dessang river was included in the Fourth Five-Year Plan?

(b) What step Government have taken in the matter?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDAR [Minister of State, P.W.D., (R.&B.)] replied:

177. (a)—Yes. This has been included in the tentative list of proposals for consideration during the Fourth Five-Year Plan.

(b)—The proposal will be placed before the next meeting of the Assam Road Communication Board for its recommendation subject to the availability of fund.

Re: The Welfare of Rajbansis and Santals of Goalpara District

Rani MANJULA DEVI asked.:

178. Will the Minister for Tribal Areas and W. B. C. Department be pleased to state—

(a) Whether any action for the Welfare of Rajbansis and Santals of Goalpara district has been taken so far?

(b) If so, what action has been taken?

Shri CHATRASING TERON (Minister-in-charge of T.A. and W. B. C. Department) replied:

178. (a) & (b)—Rajbansis of Goalpara District and Santals are included in the list of Other Backward Classes and are entitled to all such benefits as are at present being extended to these classes.

The students belonging to these communities are also getting the Pre-Matric and Post-Matric Scholarships and Free Studentships.

Re: Construction of a Bridge over Pagladia River

Shri MANESWAR BORO asked:

179. Will the Minister, P. W. D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether there is any proposal for construction of a bridge over Pagladiya River on Tamulpur-Dhomdhoma Road?

(b) If so, when the construction will be started?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDAR [Minister of State, P. W.D., (R. & B.)] replied:

179. (a)—There is no proposal at present for construction of a bridge either out of the normal State Revenue or under any of the existing approved scheme. The proposal has, however, been included in the list of new proposals for consideration for inclusion in the 4th Five-Year Plan Programme.

(b)—Works will be taken when selected and fund arranged.

Re. Allegations against the Minister, Agriculture, made

by Shri Dulal Chandra Barua, M. L. A.

Shri PRABHAT NARAYAN CHAUDHURY: Mr. Speaker, Sir, there was allegation by hon. Member, Shri Dulal Chandra Barua, against Shri Lakshmi Praasid Goswami and the House unanimously requested your honour to enquire into the matter and give the findings. It is a very important matter and the entire House is very keen to hear the findings.

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA: The hon. Member may speak for himself. We have not given him any authority on behalf of the House. No opinion of the House was taken.

Mr. SPEAKER: I have taken up the matter very seriously and I have given Mr. Barua all reasonable opportunity to substantiate the charge and the matter is still being examined. I hope to finish it by next week.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Please have patience, all these things will be enquired into.

Demand No.12.

23. POLICE

Shri HIRALAL PATWARY: The other day in course of my speech I have given a reference to this invitation card which I am placing now.

গৰ্ত্তননেটে আৰ্জি কেনেকৈ টকা অপব্যয় কৰে তাৰে চিনাকী দিছে।

Mr. SPEAKER: Has the matter got any relevancy here ?

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Yes, Sir. It is relevant because the Police Band was used in the marriage.

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister): Sir, Police and the Military Bands can be hired on payment.

***Shri PROMODE CHANDRA GOGOI:** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যৰ এই বছৰৰ বাজেটত পুলিচৰ শিতানত যিমান টকা ধৰা কৰা হৈছে তাৰ পৰা আমি আশা কৰিব পাৰো যে আমাৰ দেশৰ শান্তি-শৃংখলা নিশ্চয় বক্ষা হ'ব। আমাৰ বাজেটত ১১৥ কোটি টকা অকল পুলিচ বাহিনীৰ কাৰণে ধৰা হৈছে। দেখা যায় আমাৰ জন-সংখ্যা অনুপাতে প্ৰায় ১১৥ কোটি টকাৰ দৰকাৰ হোৱাতো ভাবিবলগীয়া কথা। যোৱা ৩০ বছৰত আমাৰ ৰাজ্যত পুলিচৰ যি কাম আমি দেখিবলৈ পাইছো, তাৰ পৰা এই কথা প্ৰমাণিত হয় যে আমাৰ ৰাজ্যৰ যি দায়িত্ব পুলিচ বাহিনীৰ ওপৰত আছিল, তাক পুলিচে বহন কৰিব পৰা নাই।

আমাৰ ৰাজ্যৰ সীমান্ত বক্ষাৰ কথা কয়, আভ্যন্তৰিণ নিৰাপত্তাৰ কথা কয়, যোৱা ৩০ বছৰে কেতিয়াও পুলিচ বাহিনীয়ে কৃতকাৰ্যতা লাভ কৰিব পৰা নাই। বৃটিছৰ দিনত জনসাধাৰণৰ ওপৰত যেনেকৈ অত্যাচাৰ কৰিবলৈ ব্যৱহাৰ কৰিছিল যোৱা ২০ বছৰে কংগ্ৰেছৰ দিনতো জনসাধাৰণৰ আন্দোলন দমন কৰাত ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে।

এই কথা সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিব যে বৃটিছৰ দিনত জনসাধাৰণক পুলিচ বাহিনীয়ে যি অত্যাচাৰ কৰিছিল এতিয়া তাতকৈ বহুগুণে বাঢ়িছে। আমাৰ অসমত ইংৰাজ শাসনত যিমান মানুহক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল, যোৱা কেইবছৰে তাতকৈ বেচি মানুহক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে—ৰাজনৈতিক কাৰণত। স্বাধীনতা আন্দোলনত অসমত যিমান মানুহক গুলি কৰা হৈছিল, যোৱা ২০ বছৰে বেচি মানুহক গুলি কৰি হত্যা কৰা হৈছে। গতিকে কংগ্ৰেছৰ দিনত যি পৰিবৰ্ত্তনৰ আশা কৰিছিল সি হোৱা নাই। গতিকে কংগ্ৰেছ শাসনে জনসাধাৰণক বিপ্ৰত কৰাৰ চিন পাইছে।

অসমৰ প্ৰশাসনত অসম-নগালেণ্ডৰ সীমান্ত বক্ষাৰ কাৰণে প্ৰায় ১২৫ লাখ টকা ধৰা হৈছে। অসমক বিশেষকৈ শিৱসাগৰ জিলাক নগালেণ্ডৰ হাতৰপৰা শিৱসাগৰ পুলিচ বাহিনীয়ে বক্ষা কৰিব পাৰিছে নে নাই? মই কওঁ পুলিচ বাহিনী ব্যৰ্থ হৈছে। আজি শিৱসাগৰ জিলাৰ কেইবা ঠাইতো নগালেণ্ড পুলিচৰাজৰ ঘাটি কৰিছে। গতিকে আজি যি পুলিচে টকাৰ কাৰণে সদনৰ মঞ্জুৰী বিচাৰিছে, সেই পুলিচ ব্যৰ্থ হৈছে।

* Speech not corrected.

আনহাতে বেলাৰ নিৰাপত্তা বন্ধাৰ বাজেটৰ কাৰণে ১৯৬২ হাজাৰ টকা ধৰা হৈছে— অসম মাত্ৰৰ গতিসম্বন্ধি এই যাত্ৰী সকলৰ নিৰাপত্তা নাই। ১৯৬৬ চনত লামডিং, ডিমা-পুৰ আদিত নিৰ্যেফাৰণ হৈছে। বেলা যাত্ৰীক বন্ধা কৰিব পৰা নাই। যি বেলাওয়ে পুলিচৰ কাৰণে ইমান টকা খৰচ কৰিছে তাৰ দ্বাৰা যাত্ৰীৰ নিৰাপত্তা দিয়া চৰকাৰৰ দায়িত্ব। কিন্তু এই বিষয়ত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে।

আত্মস্বৰ্ণ আইন-শৃংখলাৰ কালৈ যদি চাৰ্ভ যোৱা ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ বিতৰ্কত বিতংকৈ আলোচনা হৈছে। অসমৰ ভিতৰত যিবিলাক বিভিন্ন ঠাইত বিদ্রোহ হৈছে, যেতিয়া নগালেণ্ড অসমৰ বিভিন্ন ঠাইৰপৰা অস্ত্ৰ শস্ত্ৰ লৈ গৈছে, সেইবিলাক বাধা দিয়াত পুলিচ বিভাগ ব্যৰ্থ হৈছে। গতিকে যোৱা দুই বছৰে অসমৰ সীমান্ত বন্ধাৰ ক্ষেত্ৰত, আইন-শৃংখলা বন্ধাৰ ক্ষেত্ৰত অসম চৰকাৰ আৰু পুলিচ বাহিনী ব্যৰ্থ হৈছে।

অন্য কালৰপৰা পুলিচ অসমৰ অন্যান্য ক্ষতিৰ কাৰণ। নিৰস্ত্ৰ জনসাধাৰণক দমন কৰাত পুলিচৰ বীৰত্ব অসীম। যেতিয়া অন্য ৰাজ্যই আমাৰ ৰাজ্যৰ সীমাত আক্ৰমণ কৰে তেতিয়া বীৰ পুলিচে চহকি আহে; কিন্তু নিৰস্ত্ৰ ছাত্ৰৰ ওপৰত গুলি চলোৱাত আমাৰ পুলিচ উগ্রহস্ত।

নিৰস্ত্ৰ জনসাধাৰণ আৰু ছাত্ৰৰ ওপৰত পুলিচৰ লাঠি, গুলিচালনা আমি দেখিবলৈ পাইছো। ১৯৬০ চনত পুলিচ বাহিনীয়ে কটন কলেজৰ ছোৱেলৰ ভিতৰত ৰঞ্জিত বৰপূজাৰীক হত্যা কৰিছিল। কমিচন তাৰ ওপৰত হ'ল, কিন্তু কি হ'ল, বাইজে নাজানিলে। পুলিচে শলাখেৰত পেলাই ধৰাৰ ভিতৰত, বাহিবত জনসাধাৰণ আৰু ছাত্ৰৰ ওপৰত গুলি চলাই কিন্তু ৰাজ্যৰ চাৰিগীমা অতিক্ৰম কৰি যিবিলাক অবাঞ্ছিত লোক আমাৰ ইয়াত সোমাইছে, সেই বিলাকৰ বেলাত তেওঁলোক নিমাত। যিবিলাক অসমীয়া বাইজ বা ছাত্ৰ দমনত চৰকাৰে পুলিচ বাহিনী নিয়োগ কৰিছে—পুলিচে গুলি চলাইছে, নিৰস্ত্ৰ মানুহ আৰু ছাত্ৰৰ ওপৰত—শ্বিলং চহৰত আৰু যোৱা ১০ আগষ্টত শিৱসাগৰ নগৰত। এই বিলাকৰ বিচাৰ কমিচন পাতিছে সচা কিন্তু ফল বাহিব হয়নে নহয় সন্দেহ। শিৱসাগৰত এতিয়াও কমিচনৰ অনুসন্ধান হোৱা নাই। শিৱসাগৰত দ'লৰ মুখত পুলিচৰ গুলি লাগি মৰা লৰাটোৰ গা সবকি গুলি গৈ যিখন দোকানত লাগিছিল সেই দোকান ভাঙি নিঃছিলা কৰা হ'ল। পুলিচৰ অত্যাচাৰৰ শিবিলাক চিন আছিল, সেই বিলাক মুচি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। যোৱা ১৯৬৬ চনত শ্বিলঙৰ ছাত্ৰ আৰু জনতাৰ ওপৰত চলোৱা গুলিয়ে এই সদনৰ বেৰ ফুটা কৰিছিল; এই কথা মাননীয় সদস্য সকলে নিশ্চয় জানে। তাৰ পিচত তেজপুৰত সাধাৰণ কথাৰ কাৰণে পুলিচে গুলি চালনা কৰি হাস্পতালৰ ভিতৰত সোমাই, মানুহৰ ওপৰত লাঠি চলায়। গতিকে এইটো পৰিলক্ষিত হৈছে যে দিনে দিনে পুলিচৰ অত্যাচাৰ বেচি হৈ আহিছে। যোৱা ২০ বছৰে ইয়াৰ পৰিবৰ্ত্তন সাধিব পৰা নাই। যদি দেশৰ পুলিচ বাহিনীক ভাল প্ৰশিক্ষণ দিয়া নহয়, তেন্তে পুলিচৰ অৰাজকতাই দেশৰ ভৱিষ্যত বিপদ চপাই আনিব। দৃষ্টান্ত স্বৰূপে পশ্চিম বঙ্গৰ পুলিচ বাহিনীয়ে অলপতে মিনিষ্টাৰ আৰু মেজিষ্ট্ৰেট আদিৰ ওপৰত কৰা অপমান। অসমৰ কংগ্ৰেছী চৰকাৰে পুলিচক উচ্চতনি দি আহিছে, নিজৰ স্বার্থৰ হকে বাইজৰ বিপক্ষে পুলিচ বাহিনীক খটোৱাইছে।

যেতিয়া কোনো ধৰ্ম্ম-ঘট আদি হয়, কৰ্ম্মচাৰী বিলাকক দমন কৰিবলৈ চৰকাৰে পুলিচ পঠায়। কিন্তু যেতিয়া Hoarder, Black-marketeer আদিৰ ওচৰত ধান আদি ওলায়, সেই বিলাকলৈ পুলিচ নাযায়। মালিক সকল আৰু পুৰ্জিপতি সকলৰ স্বার্থ তেওঁলোকে আটুট ৰাখে। য'ত কংগ্ৰেছী লোক জড়িত, শাসক সকল জড়িত সেই ক্ষেত্ৰত পুলিচৰ নিষ্ক্ৰিয়তা দেখা পোৱা যায়।

আমাৰ অসম ৰাজ্যৰ কংগ্ৰেছী শাসনত পুলিচৰ অৰাজকতা দিনক দিনে বৃদ্ধি পাই আহিছে। জনসাধাৰণৰ ওপৰত তেওঁলোকৰ অত্যাচাৰৰ সীমা অতিক্ৰম কৰি গৈছে। শিৱসাগৰত আগাম ভেলি ক্ল'ৰ মিলৰ ধৰ্ম-ঘটৰ সময়ত পুলিচে শুনিক সকলক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি ১০ জন বিহাৰী শুনিকৰ লগত কাটে, শিৱসাগৰ থানাৰ O. C.ৰ নিৰ্দেশমতে। ইয়াৰ বাবে কোম্পানী, কৰ্তৃপক্ষ, I. G. P., S.P., S.D.O. (Civil), S.D.P.O. আদিলৈ আপত্তি জনোৱা হৈছিল। দুখৰ বিষয় তাৰ আৰু বিচাৰ নহল। এনে অৱস্থাত কংগ্ৰেছী শাসনত জনসাধাৰণৰ নিৰাপত্তা নোহোৱা হৈছে। ধৰ্মৰ ওপৰত হাত দিছে।

(সময়ৰ সংকেত)

কংগ্ৰেছী শাসনৰ যোৱা ২০ বছৰত সি ভাৱে পুলিচ বাহিনীক ব্যৱহাৰ কৰি আহিছে, তাৰ যদি পৰিবৰ্ত্তন সাধন নকৰে, সংশোধন নকৰে তেন্তে প্ৰবল বেগে বাঢ়ি অহা জনতাৰ ক্ষুব্ধতা আৰু বিক্ষোভে অনতিপলমে আন্দোলনৰ কোৱাল সোত নোবোৱাৰ বুলি ক'ব নোৱাৰি।

(সময়ৰ সংকেত)

Shrimati PRANITA TALUKDAR: Mr. Speaker, Sir, I want to speak a few words regarding the Police Administration in our State. I have heard so many discussions and criticisms and also certain suggestions regarding the Police Administration. Really nobody can deny the fact that there is corruption in the Police Department and nobody can deny the fact that the Police Officers have not been able to maintain the true discipline and could not offer proper justice to the common people of our State. Sir, I think that there must be certain reasons because we know before Independence this Police Department was most strict and the administration was more disciplined and efficient. Because we know that during the period of British Rule this Police Department was under the guidance of the efficient and responsible I.P.S. Officers and their training was more proper and adequate and they had been given proper facilities in every way. (Mr. Speaker left the Chair and Deputy Speaker occupied the Chair). So, I think, they could discharge their duties more properly and efficiently, but, Sir, after independence we have found that the whole atmosphere has been changed and we find that the Police officers had not been able to maintain discipline in the society and show efficiency in the administration. These are due to the fact that along with the common people, the Police personnel and Police Officers cannot keep themselves aloof and avoid corruption and other evils of our society. Moreover, these Police personnel, I think, have not been given proper facilities, proper accommodation and proper pay scales to maintain their big families and their training is not proper and efficient according to the requirements of our State. And we have faced to-day with so many problems of our State, such as, economic crisis, food crisis, etc. Then

problems have made miserable the lives not only of the common people but also of Police personnel miserable. So we cannot expect from the Police Department clean and efficient administration. Therefore, I request the Government to take immediate steps and proper initiative to raise the standard of the Police Department and to give them more facilities, good pay scales to maintain their families and provide them with good accommodation for their living and they should be given proper education and training according to the requirements of our State.

I am not going to speak more, with these few words, I oppose the cut motion by the hon. Member from the Opposition.

(Voice:— Indirectly she has supported the cut Motion)

M. SHAMSUL HUDA: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বর্তমান বিত্তীয় বছৰৰ কাৰণে পুলিচ বিভাগৰ শিতানত প্ৰায় ১১০ কোটি টকা বৰা হৈছে। এই বিভাগৰ বৰচৰ পৰিমাণ বছৰি বৃদ্ধি হৈ গৈ আছে, কিন্তু অসমৰ বাইজে সেই পৰিমাণে ক্ৰমবৰ্দ্ধমান উপকাৰ পাই থকা নাই। ১৯৪৭ চনৰ পৰা আমি স্বাধীন হৈছো, কিন্তু স্বাধীন ভাৰতৰ তথা অসমৰ পুলিচৰ বিভাগত কোনো গুণগত মৌলিক পৰিবৰ্ত্তন আমি দেখা নাই। জনসাধাৰণৰ লগত পুলিচ বিভাগৰ সম্পৰ্কৰ একো পৰিবৰ্ত্তন অহা নাই। ইংৰাজৰ আমোলত পুলিচৰ বঙা পাণ্ডৰি দেখিলেই মানুহৰ বুকু কঁপে, মানুহ দৌৰি পলায়। আজিও আমাৰ মানুহে পুলিচ দেখিলেই ভয় খায়, পুলিচক বিশ্বাস কৰিব নোৱাৰে। জনসাধাৰণৰ কাৰণে আজিও পুলিচ বাহিনী জুলুমৰ শক্তি হৈ আছে। স্বাধীন ভাৰতৰ বয়স বৃদ্ধি হোৱাৰ লগে লগে পুলিচ শিতানৰ খৰচ বৃদ্ধি হৈ আহে। আৰু তাৰ অনুপাতে বাইজৰ ওপৰত পুলিচৰ জুলুমো বৃদ্ধি হৈ গৈছে। পুলিচৰ ওপৰত সাধাৰণ মানুহৰ আস্থা নোহোৱা হৈ গৈছে। ইয়াৰ কাৰণ, পুলিচ বাহিনীৰ সংস্কাৰৰ অভাৱ। কংগ্ৰেছী চৰকাৰে আজি কুৰি বছৰেও পুলিচ বিভাগৰ আমূল সংস্কাৰ সাধন কৰিব নোৱাৰিলে। ইংৰাজে যেনেকৈ পুলিচক বাইজৰ বিৰুদ্ধে দমন মূলক কামত ব্যৱহাৰ কৰিছিল, কংগ্ৰেছ চৰকাৰেও এই পুলিচক সেইদৰেই ব্যৱহাৰ কৰিছে। আজিও চৰকাৰে পুলিচ বাহিনীক চোৰ-ডকাইতৰ এখন পৃথিবীৰ মাজতে সুমুৱাই ৰাখিছে। পৃথিবীৰ সকলো সভ্য দেশে পুলিচক সমাজৰ সেৱা আৰু গঠনমূলক কামত ব্যৱহাৰ কৰিছে। কিন্তু অতি পৰিতাপৰ বিষয় আমাৰ ৰাজ্যৰ পুলিচ বাহিনীক আজিও তেনে কামত ব্যৱহাৰ কৰা হোৱা নাই। পুলিচক ঘাইকৈ ৰাজ্যৰ আইন শৃংখলা ৰক্ষাৰ কামত ব্যৱহাৰ কৰা হয়; কিন্তু তাতে বাইজে পুলিচৰ পৰা যথাযথ উপকাৰ আৰু বিচাৰ নাপায়। চুৰি-ডকাইতৰ বিচাৰ গোচৰ পুলিচক দি বাইজে ন্যায় ব্যৱস্থা নাপায়, বৰঞ্চ টকা পয়ছা ভৰি হতাশ হয়। বাইজৰ ফালৰ পৰা ক'ববাত শান্তি উদ্ধৰ বাতৰি দিলে, পুলিচে কোনো বকমৰ প্ৰতিৰোধ ব্যৱস্থা নলৈ, কৈফিয়ৎ দিলে যে, কোনো ঘটনাটো হোৱা নাই, ঘটনা নহলে পুলিচ যাব কেনেকৈ? বোলো ঘটনা হোৱাৰ পিছত পুলিচৰ কি আৱশ্যক শান্তি-শৃংখলা ৰক্ষাৰ? চাপ্লাই বিভাগৰ পৰা পুলিচক দিয়া হ'ল, চোৰাং ধান চাউল উদ্ধাৰ আৰু জব্দৰ কাৰণে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত ডাঙৰ চোৰাং বেপাৰী, মজুতদাৰক ধৰাৰ কাৰণে পুলিচে নানান অভ্যুহাত দেখুৱায়। নগাঁও মিউনিচিপ্যাল বোৰ্ডৰ চেয়াৰম্যান শ্ৰীদেবেন বৰাৰ এক অভিযোগত প্ৰকাশ যে, তেখেতে এদিন বাতি এক টুক চোৰাং ধান জব্দ কৰিবলৈ পুলিচক মাতিলে; কিন্তু পুলিচে সহযোগ নকৰিলে। এই কথা জিলা উপায়ুক্তৰ সমুখত এচ. পি. মহোদয়ক জনাওঁতে তেখেতে কয় যে, আই, জি, পি, মহোদয়ৰ হেনো verba instruction আছে, হাকিমৰ লুকুম নহলে ধান-চাউল ধৰিবলৈ নেযাবলৈ। কিন্তু আন হাতে এই পুলিচেই ৪ মোণ ৪০০ কিলো চাউলৰ কাৰণে চিং বেতকাটি গাঁৱৰ শ্ৰীসৰু ৰাম নাথক আটক কৰি তেওঁৰ চাউলখিনি জব্দ কৰি থৈছে। মই অহাৰ আগত সি দিনালৈকে এই চাউলখিনি এৰি দিয়া হোৱা নাই। ইয়াৰ বাহিৰেও, বহুতো গবীৰ-

সাধাৰণ মানুহক অলপীয়া ধান-চাউল ধৰি এই পুলিচে জ্বলুৱ কৰিছে। এই দৰেই পুলিচ বাহিনী আজি ধনীৰ কামত লাগিছে, চোৰাং বেপাৰী, সমাজ বিৰোধীৰ কামত লাগিছে। সাধাৰণ মানুহে প্ৰতিৰোধ মূলক কামত নাতিলে পুলিচ নেৱাৰ, আৰু মাথ মেতিয়া, তেতিয়া গৈয়েই বাইজক দিয়ে লাঠি, গুলি আদি। পুলিচে প্ৰতিৰোধ মূলক কামত যাৱ তেতিয়াই, যেতিয়া কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে হোৱা বাইজৰ আন্দোলন, গণতান্ত্ৰিক আন্দোলনক দমন কৰাৰ আৱশ্যক পৰে। বাইজে নাতিলে পুলিচ আগতে নাযায়, কিন্তু বাইজৰ প্ৰিয় নেতাসকলক ধৰিবৰ সময়ত পুলিচ বাতি ১২ বজাত, পুৱা ৩ বজাতে গৈ উপস্থিত হয়গৈ। যোৱা বছৰৰ খাদ্য-আন্দোলনৰ সময়ত দেখা গ'ল যে ১৯ তাৰিখে অনু-দিবস হ'ল, আৰু তাৰ আগতে ১২ তাৰিখেই বাইজৰ প্ৰিয় নেতাসকলক পুলিচে গৈ গ্ৰেপ্তাৰ কৰি আনিলে। ১৯৬২ চনত চীনৰ আক্ৰমণৰ সময়ত কংগ্ৰেছৰ মন্ত্ৰীপাত্ৰ নেতা সকল পলায়, বিপ্লৱী কমিউনিষ্ট, আৰু কমিউনিষ্ট সকল আগবাঢ়ি গ'ল বাইজৰ মনোবল বক্ষা কৰাৰ কাৰণে, সমাজৰ শান্তি-শুংখলাৰ কাৰণে, তাত কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ ভয় হ'ল—এই সকল নেতা বাইজৰ প্ৰিয়পাত্ৰ হৈ যায় বুলি; আনহাতে দেশভ্ৰোহী বুলি বাইজৰ আগত এই সকলক হেৰুৱা প্ৰতিপন্থা কৰিবৰ কাৰণে, একে বাতিয়েই কমিউনিষ্ট কম্পীককলক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি জ্বৰ উৰিয়া পোৱালেগৈ। এই দৰেই ৰাজ্যৰ পুলিচ বাহিনীক বাইজক ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ ক্ষমতা বাহাল ৰখাৰ কামত। পুলিচ বিভাগৰ দলৰ লোকৰ পিচে পিচে যুৰি কৰা। বামপন্থী এজন নেতা এটা বাস্তাইদি গলে, তাৰ পিচ নুহুৰ্ত্তে গোৱেন্দা সকলে গৈ খবৰ লব, কোনফালে গ'ল। পান দোকানে, চাহ-দোকানে সুৰি কৰিব, ক'ত বহিছিল, কাৰ লগত কথা পাতিছিল, ক'ত চাহ খাইছিল। এই বিলাকেই হল গোৱেন্দা বাহিনীৰ কাম। এই পুলিচ বিভাগক যি কামতেই দিয়া যায়, তাতেই চলাই বাইজৰ ওপৰত জ্বলুৱ। পুলিচৰ ওপৰত দায়িত্ব দিয়া হৈছিল, বাইজৰ পৰা অবৈধ পাক অনুপ্ৰবেশকাৰীক বহিস্কাৰ কৰিবলৈ। ই এটা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ দায়িত্ব। কিন্তু এই দায়িত্ব পালন কৰিবলৈ গৈয়েই পুলিচে কৰিলে ব্যতিক্ৰম। অসম নাগী বাইজে কংগ্ৰেছ চৰকাৰক দায়িত্ব দিছিল ৰাজ্যৰ পৰা অবৈধ পাক-অনুপ্ৰবেশকাৰীক বহিস্কাৰ কৰিবলৈ। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসম চৰকাৰক এই ক্ষমতা দিছিল। কিন্তু অসম নাগী বাইজে বাইজে বা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও অসম চৰকাৰক ভাৰতীয় নাগৰিকক জ্বলুৱ আৰু বহিস্কাৰ কৰিবলৈ দিয়া নাছিল। অবৈধ পাক-অনুপ্ৰবেশকাৰী বহিস্কাৰ কৰিবলৈ যাওঁতে ভাৰতীয় নাগৰিকক জ্বলুৱ আৰু বহিস্কাৰ কৰিবলৈ কংগ্ৰেছ চৰকাৰক কোনে অধিকাৰ দিছিল? ভাৰতীয় সংবিধানৰ কোন ধাৰাই এই চৰকাৰক এই ক্ষমতা দিলে? ভাৰতীয় নাগৰিকক ভাৰতীয় সংবিধানৰ কোন ধাৰাই এই চৰকাৰক এই ক্ষমতা দিয়া হৈছে পুলিচৰ হাতত। এখন গণতান্ত্ৰিক দেশৰ সংবিধান বিৰোধী কামৰ ডাঙৰ নমুনা ইয়াতকৈ আৰু কি হব পাৰে? এই বিলাকৰ মূলত হ'ল পাক-অনুপ্ৰবেশকাৰী বহিস্কাৰৰ কাৰণে চৰকাৰে বান্ধি দিয়া ভুল পদ্ধতি। ভুল পদ্ধতিৰ কাৰণেই, পাক-অনুপ্ৰবেশকাৰীক বহিস্কাৰ কৰিবলৈ যাওঁতে পুলিচে লাখ লাখ ভাৰতীয় নাগৰিকক জ্বলুৱ কৰিলে আৰু তেনে হেজাৰ হেজাৰ লোকক খেদিলে এই কথা আজি চৰকাৰে অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰে। ৰাজ্যত অবৈধ পাক-অনুপ্ৰবেশকাৰী আছে; তাক কোনেও অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰে; এই পাক-অনুপ্ৰবেশকাৰীক খেদিবৰ কাৰণে চৰকাৰক ক্ষমতাও দিয়া হৈছে। কিন্তু ভুল পদ্ধতিৰ কাৰণে লাখ লাখ ভাৰতীয় নাগৰিকক জ্বলুৱ কৰা হৈছে। আৰু হেজাৰ হেজাৰ লোকক খেদা হৈছে এই কথা অস্বীকাৰ কৰাৰ উপায় নাই। পুলিচে জাৰি কৰা কুইট ইণ্ডিয়া নোটিচত দিয়া অভিযোগ হিচাবে কোৱা হয় যে (১) অৱশ্যে ১৯৫৩-৫৪ চনত আহিছে; (২) ভোটাৰ নাম নথকাৰ অপৰাধ কাৰ? ভোটাৰ তালিকাত নাম চৰকাৰে লিখে নে নাগৰিক জনে লিখে? ভোমাৰ বহীত মোৰ নাম নাই, এই নাম লিখাৰ কৰ্ত্তব্য মোৰ নে ভোমাৰ? চৰকাৰৰ ভোটাৰ তালিকাত মোৰ নাম নথকাৰ অপৰাধটো জানো মোৰ? যোৱা মাৰ্চ মাহৰ অধিবেশনৰ সময়ত অধ্যক্ষ মহোদয়ে দিয়া চাহ মেলত অসমৰ আই, জি, পি

মহোদয়ে আক্ষেপ কৰিছিল যে, ভোটাৰ তালিকাত তেখেতৰ নামো নাই। তেখেত, পুলিচে দেখোন প্ৰথমতে আই. জি. পি. ডাঙৰীয়াৰ ওপৰতে কুইট ইণ্ডিয়া নোটিচ দিব লাগে। ১৯৫১ চনৰ লোক গণনাৰ তালিকাত নাম নথকাৰ অপৰাধতো বহুতৰ নামত কুইট ইণ্ডিয়া নোটিচ দি জুলুম কৰা হৈছে। আৰু বহুতক খেলাও হৈছে। কিন্তু এই লোক গণনাৰ তালিকাত নাম নথকাৰ অপৰাধো জানো নাগৰিকৰ? আৰু এই তালিকা কিমান পূৰ্ণাঙ্ক আৰু কিমান ঠাইৰ আছে? সমগ্ৰ শিৱসাগৰ মহকুমাৰ ১৯৫১ চনৰ লোক গণনাৰ তালিকা নাই; মুখা-মন্ত্ৰী চন্নিয়া ডাঙৰীয়াৰ ঘৰ তাত। সেই ফালৰ পৰা দেখোন পুলিচে মুখা মন্ত্ৰী চন্নিয়া ডাঙৰীয়াৰ ওপৰতো কুইট ইণ্ডিয়া নোটিচ দিব লাগে। সমগ্ৰ কৰিমগঞ্জ মহকুমাৰ ১৯৫১ চনৰ লোক গণনাৰ তালিকা নাই। সেই ফালৰপৰা পুলিচে প্ৰাক্তন কৃষি মন্ত্ৰী শ্ৰীমহানুল হক চৌধুৰী ডাঙৰীয়াৰ ওপৰতো কুইট ইণ্ডিয়া নোটিচ দিয়ক। মাটি নথকাৰ অভিযোগটো এটা অস্বত কৰা। মোৰ মাত পুৰুষৰ মাটি নাই; সেই বুলি মই পাক-অনুপ্ৰৱেশকাৰী হোনোনে? মাটি নথকাটো এটা অপৰাধনে? চৰকাৰেই বা কিমান লোকক মাটি দিব পাৰিছে? মাটিহীন হলেই যদি পাকিস্থানী হব লাগে তেখেত সংখ্যা লঘু সম্প্ৰদায়ৰ কোনো সৰ্ব্বহাৰা ভাৰতীয় নাগৰিকৰ নিৰাপত্তা নাই। তেনে অৱস্থাত সংবিধানে কোনো ভাৰতীয় সৰ্ব্বহাৰা লোকক নাগৰিক অধিকাৰৰ ক্ষেত্ৰত বৈদেশিক আইনৰ আগত প্ৰতিবন্ধা দিব নোৱাৰিব। আনহাতে মাটিবাৰী থকা ভাৰতীয় নাগৰিককো জুলুম কৰা হৈছে আৰু খেলাও হৈছে। ইয়াতে জন্ম গ্ৰহণ কৰি, স্কুলতে লিখা পঢ়া শিকি, ডাঙৰ দীঘল হোৱা বহু ভাৰতীয় নাগৰিককো পুলিচে 'কুইট ইণ্ডিয়া নোটিচ' দি জুলুম কৰিছে। প্ৰমাণ লাগিলে, মোৰ হাতত 'নোটিচ' আৰু 'বেফাৰেঞ্চ নম্বৰ' আছে। চৰকাৰে নিব পাৰে। অকল সেয়ে নহয়, ডবকাৰ আকৰৰ আলী, পিঃ কালী মুন্সি নামে মানুহ এজনক এই কংগ্ৰেছী চৰকাৰে এঘাতে ৰাজনৈতিক নিৰ্দোষিতৰ 'পেন্সন' দিছে আনহাতে তেওঁক পুলিচে 'কুইট ইণ্ডিয়া নোটিচ' দিছে। ইয়াতকৈ ওকতৰ দৃষ্টান্ত আৰু কি লাগে? অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিচক দিয়া হৈছিল, পাক-অনুপ্ৰৱেশকাৰীক বিতাৰণ কৰিবলৈ, কিন্তু ভাৰতীয় নাগৰিকক জুলুম আৰু বহিস্কাৰ কৰিবলৈ কোনে দিছিল? পাকিস্থানী বহিস্কাৰৰ লগতে ভাৰতীয় লোকক জুলুম আৰু বহিস্কাৰ কৰি ৰাজ্যৰ বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ মাজত বিদ্বেষ ভাৱ জগাবলৈ আৰু সামাজিক সংহতি বাহত কৰিবলৈ জানো অসমৰ ৰাইজে পুলিচক দিছিল? অধ্যক্ষ মহোদয়, কংগ্ৰেছী চৰকাৰে ভাৰতীয় সংবিধানৰ নামত আৰু কিমান কলঙ্ক মানিব সোজে? এতিয়াও সময় আছে। কেৱল পুলিচক দুখিলে কি হব! এই গোটেই অৱস্থাৰ কাৰণে দায়ী চৰকাৰৰ পাকিস্থানী বহিস্কাৰৰ ভুল পদ্ধতি আৰু পুলিচৰ ওপৰত এই বিষয়ে দিয়া একক ক্ষমতা। এতিয়াও সময় আছে। পাকঅনু-প্ৰৱেশকাৰী বহিস্কাৰৰ পদ্ধতি চৰকাৰে শীঘ্ৰে সংশোধন কৰক। পুলিচৰ ওপৰত দিয়া একক ক্ষমতাৰ সংশোধন কৰক। অসমৰ ৰাইজক বিশ্বাসত লওক চৰকাৰে। সকলো পৰ্যায়তে চৰকাৰে বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ লৈ সৰ্বদলীয় কমিটি গঠন কৰি দিয়ক আৰু এই বিলাক কমিটিৰ সহায়ত পুলিচক পাকিস্থানী বহিস্কাৰ কৰিবলৈ দিয়ক। তাকে নকৰিলে চৰকাৰৰ সাৰ্য নাই যে, ভাৰতীয় নাগৰিকক জুলুম আৰু বহিস্কাৰ বন্ধ কৰে। অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ আৰু এটা পৰামৰ্শ, 'ট্ৰিবিউনেল'ত এতিয়াও ২৮।২৯ হাজাৰ 'কুইট ইণ্ডিয়া' গোচৰ পৰি আছে। সেই বিলাকৰ বিচাৰৰ কাৰণে সাধাৰণ আদালতলৈ দিয়া হওক। 'ট্ৰিবিউনেল' আৰু সাধাৰণ ফৌজদাৰী আদালতত এই গোচৰ বিলাকৰ বৈদেশিক আইনমতে সোনকালে নিষ্পত্তি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হওক। এই খিনিকে কৈ মই পুলিচ শিতানৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো ডাঙি ধৰিলো।

Shrimati LILY SEN GUPTA : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিচ শিতানত চৰকাৰে যিটো মঞ্জুৰী বিচাৰি গ্ৰাণ্ট উৎপাদন কৰিছে, সেইটো সম্পৰ্ক কৰি বঙা যে, তাৰ টকাৰে কম দৰমহা পোৱা পুলিচ কনষ্টেবল আদিৰ কাৰণে খৰচ কৰিব লাগে। পুলিচ সম্পৰ্কত সদনৰ---প্ৰায়বিলাক সদস্যই অংশ গ্ৰহণ কৰি যি মন্তব্য কৰিছে, সেইটো একো অস্বাভাৱিক নহয়। বাঞ্ছনীয় নহয় যদিও লক্ষ্য কৰিলে দেখা যায়, যে চৰকাৰী বিভাগ বোৰৰ প্ৰায়েই আৰু বেচৰকাৰী অনুষ্ঠানতো বহু ব্যতিক্ৰম আছে। শুদ্ধ হ'ব পৰা নাই। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে মানুহৰ ব্যক্তিগত আচাৰ ব্যৱহাৰ আৰু স্বভাৱ যেতিয়ালৈকে পৰিবৰ্ত্তন নহয় তেতিয়ালৈকে মানো শুদ্ধ নহয়। ইয়াত যিবিলাক পুলিচৰ কৰ্মচাৰীয়ে মদ্যপান কৰে বুলি অভিযোগ হৈছে তেওঁলোকে নিশ্চয় ভাল কাম কৰা নাই। জুৱা খেলাও বেয়া কথা। বাটে-বটে মদ খোৱা আৰু ওপৰ মছলৰ টেবুল চকীত বহি মদ খোৱা, দুয়োটাই বন্ধ কৰিব লাগে। কাৰণ নেতৃত্ব লয় উচ্চ মহলে। গতিকে প্ৰথমে উচ্চ স্তৰতহে বন্ধ কৰি নিম্নশ্ৰেণীৰ সমালোচনা কৰা ভাল। পুলিচৰ বাত হৈছে বুলিও অভিযোগ হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি দেখিছো যে, পুলিচৰ লৰা-ছোৱালীৰ খোৱাৰ অভাৱ, কাপোৰ-কাণিৰ অভাৱ, কিতাপ-পত্ৰৰ অভাৱ। নই এবাৰ এজনী ছোৱালীক স্কুললৈ যাবলৈ কাপোৰ নাই, ওলাবলৈ কাপোৰ নাই দেখি ৩০ টকা দামৰ এখন শাৰী দিছিলো। তেওঁ কলে, আমি যদি ইমান দামী শাৰী পিন্ধো মানুহে ক'ব আমাৰ দেউতাই দুৰ্নীতি কৰে, নহলে ক'ত পাব ইমান দামী শাৰী? কাজেই দেখা যায়, পুলিচৰ লৰা-ছোৱালীও এই বিষয়ে সচেতন। এই অভাৱ অকল তেওঁলোকৰেই নহয়, এই বিলাকত, অকল বিভাগৰেই বা চৰকাৰৰ দায়িত্বই নহয়, সমাজৰো যথেষ্ট দায়িত্ব আছে, যাৰ দ্বাৰাই এই বিলাকৰ শুধৰণী পাব পাৰি।

গুলি চালনাৰ ক্ষেত্ৰত পুলিচ সতৰ্ক হ'ব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত পুলিচৰ লোকসকল যথেষ্ট ক্ৰোধোদ্দীপনাৰ সন্মুখীন হ'ব লগা হয়। বৰডুবিৰ 'শুটাৰ হাউচৰ' ঘটনাই তাৰ প্ৰমাণ। আমি বহু যত্ন কৰি এই ঘটনা শান্ত কৰো আৰু পুলিচে ইয়াত সহায়তা কৰে। তাৰ বাহিৰেও বহুতো সময়ত আঁৰত থাকি বহুতো দলে লৰা বিলাকৰ পুলিচৰ ওপৰত নানা বকম অত্যাচাৰ চলায়। এই বিলাকেও অনেক সময়ত পুলিচক আলাতন কৰি তোলে। এই ক্ষেত্ৰত আমি সচেতন হোৱা উচিত যে, আমাৰ লৰা-ছোৱালীয়ে আনক ভাল ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ নিদিব লাগে। আন এটা ঘটনা, মানুহৰ গাৰলৈ নাই—পুলিচে চাউল পৰিবহন কৰোতে লৰাই শিলগুটি মাৰি তেজ উলিয়াইছিল।

(Voice: ক'ত, ক'ত?)

টেঙাখাট, মদাৰঘাট আদি ঠাইত। এইটো বৰ দুখৰ কথা। এনেকুৱা হলে, সেই বিলাক বন্ধ কৰাটো নিশ্চয় আমাৰ দায়িত্ব।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কত মই এই কথা উল্লেখ কৰো যে, মিলিটাৰী সকলৰ কাৰণে অৱসৰ বিনোদৰ সকলো আহিলা উপাদান আছে, কিন্তু পুলিচৰ কাৰণে তেনে ব্যৱস্থা নাই। পুলিচৰ মানুহ বিলাক সদায়ে নৈতিক অৱনতি ঘটাই আৰু নানা অপৰাধত অপৰাধী লোক সকলৰ লগত সহায় বাঞ্ছা চলোতে যিবিলাক মানসিক পৰিবৰ্ত্তন আহি পৰে তাৰ উদ্ধাৰৰ কাৰণে, অৱসৰ বিনোদৰ সা-স্ববিধা কৰি দিব লাগে। মিলিটাৰীৰ কল্যাণৰ বাবে যি এমেনিটিজ আদিৰ ব্যৱস্থা, ক্লাব, চিনেমা আদি আছে, পুলিচকো সেইদৰে স্ববিধা দিয়া উচিত।

Mr. SPEAKER: Now, before I ask Dr. Bhupen Hazarika to speak I would like to draw the attention of the hon. Members to the time table. We are already far behind the schedule time. This time table was prepared in consultation with the hon. Members of the Business Advisory Committee. Uptill now only 12 Members have spoken on this subject. I would only say that unless the hon. Members stick to the time table, the consequence will be that all the demands would be gillotined on the 30th. Therefore, I would request the hon. Members to cut their speeches according to the time table.

***Dr. BHUPEN HAZARIKA:** অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিচ বাজেটৰ বিবোৰিতা কৰি কওঁ যে মানুহে শান্তিৰেই থাকিবলৈ বিচাৰে কিন্তু পুলিচ গৈ শান্তিৰ নামত অশান্তি আনে। সেই কাৰণে পুলিচক গৰিহণা নিদি নোৱাৰো। এটা কথা সকলোৱে কৰা যে স্কুলমাৰ কলা বাস্তৱমুখী হ'ব লাগে। কিন্তু যদি গাওঁ "ৰামৰে দেশতে বাৰণ জন্ম হলে তেতিয়া দোষ নাগে কিয়? ৰামৰ দেশত ১৯৪৭ চনত বাৰণকপী কংগ্ৰেছ শাসন চলিব। সেই কাৰণে সিদিনা উত্তৰ লক্ষীমপুৰত দিন দুপৰতে শিক্ষক এজনক পুলিচে ছাত্ৰ সকলৰ আগেদি হাত কেৰেয়া লগাই লৈ গ'ল। যদি শিক্ষক জনে খানাব পৰা মাৰি আহে তথাপি ছাত্ৰ সকলৰ মনত গুৰুৰি থাকি যাব আৰু সেই শিক্ষকৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা কৰি যাব। গণনাটা সংঘত "সাগৰ সঙ্গমত কতনা সাতবিলো, তথাপিতো হোৱা নাই ক্ৰান্ত" গানটো গোৱাটো মোৰ দোষ হ'ল। সেই কাৰণে চাকৰি বিচাৰি কুবোতে প্ৰাক্তন মুখ্য-মন্ত্ৰী শ্ৰীমেধী কেৰিনেটৰ এজন সদস্যই মন্তব্য কৰিছিল "আহা যোৱা কুবোতে তাহাৰ জোতা ফাতৰ লাগিব। চাকৰি সহজে নাপায়"। এই দান্তিক মনোভাৱ যদি মন্ত্ৰী হ'ব পাৰে পুলিচৰ কিয় নহ'ব? যেতিয়া ৯০ বেগ বস্ত্ৰ লৈ ডাঙৰ টুক এখন আছে, তাৰ ৬০ বেগৰ permit আছে বাকী ৩০ বেগৰ নাই। পুলিচে ধৰিব D.D.S. অফিচ পাব, তাৰ পিচত দেখো টাকে মান লৈ গুচি গ'ল। কাৰণ কাৰো-বাৰ পকেট গৰম হল। সেই কাৰণে permit থাকিলে ভাল পায়। Prohibition থাকিলে ভাল পায়। D. S. P. এজনৰ কিমান দৰমহা আমি জানো। সেই D.S.P. পৰিবাৰে গাবীতহে বজাৰ কৰে, লৰাও costliest স্কুলত পঢ়ে। সেই জনে শিলঙৰ মাজ মজিয়া লাবানত থাকি ইমান দস্তালিৰে চলি আছে। অথচ শহুৰেকো ডাঙৰ মানুহ নহয়। কিন্তু মোৰ সমষ্টিত মিৰি লৰা এটাক Stab কৰিলে। পিচে আজি ছমাহেও উত্তৰলক্ষীমপুৰ পুলিচে ধৰিব পৰা নাই। কামৰ তৎপৰতা ইমানেই। তেমেহলে এই Demoralised বিভাগক কিয় ইমান টকা দিম?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱাই কালি কলে নে নাই ক'ব নোৱাৰো, মাতাহাৰীয়ে চোৰাংচোৱা ছোৱালী এৰি দিয়ে খবৰ বিচাৰি। আমাৰ মিজো পাহাৰত নটৰাজন D. C. আছে। তেওঁ ডেকা মানুহ। পৰিবাৰ মাদ্ৰাজত থাকে। তেওঁৰ Confidential Clerk হৈছে Miss Lily, ধুনীয়া ছোৱালী, ঘৰষো সকলো কাম পৰিচালনা কৰে। পুলিচ বিষয়াৰ চকুৰ আগতে D. C. ৰ Confidential file deal কৰি আছে। যোৱা পহিলা মাৰ্চত মিজো সকলে Liberation day পালন কৰি গ'ল। অথচ আমাৰ পুলিচ বিষয়া সকলে গমকে নেপায়। এনেকুৱা অকামিলা বিভাগ এটাক ইমান টকা দিব নোৱাৰি।

Shri JALAL UDDIN AHMED : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইংৰাজ বিলাকে তেওঁলোকৰ নিজ দেশ আৰু তেওঁলোকৰ অধীনত থকা দেশ বিলাক শাসন কৰিবলৈ পুলিচ বাহিনী গঠন কৰিছিল। সেই একে উদ্দেশ্যেই ইংৰাজ বিলাকে আমাৰ ভাৰতবৰ্ষ খনক শাসন কৰিবৰ সময়ত তেওঁলোকৰ অধীনত শক্তিশালী পুলিচ বাহিনী গঠন কৰিছিল। তেওঁলোকে পুলিচ বাহিনীৰ জৰিয়তে দুষ্টক দমন আৰু

অন্যক পালন কৰাই আছিল তেওঁলোকৰ একমাত্র উদ্দেশ্য। স্বাধীনতা পোৱাৰ আগতে আমি সকলো ভাৰতবাসী সকলে ভাবিছিলো যে আমি ভাৰতবন্দ বন্ধক নামৰাজ্য অৰ্থাৎ শান্তিৰ ৰাজ্য স্থাপন কৰিম। কিন্তু আমি স্বাধীনতা পাই অনাজকৰাৰ ৰাজ্যত সৃষ্টি কৰিলো। ইংৰাজ বিলাকে যি উদ্দেশ্য লৈ পুলিচ বাহিনী গঠন কৰিছিল তেওঁলোকৰ উদ্দেশ্য আছিল মহৎ আৰু নীতিৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত। কিন্তু আমাৰ অসম চৰকাৰৰ পুলিচ তথা ভাৰত চৰকাৰৰ পুলিচ বাহিনী ৰাজনৈতিক স্বাৰ্থৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত কিন্তু জনস্বাৰ্থৰ বিৰুদ্ধে। ইংৰাজ বিলাকে যি উদ্দেশ্য লৈ পুলিচ বাহিনী নাম দিছিল সেই উদ্দেশ্যে আমাৰ অসম চৰকাৰ তথা ভাৰত চৰকাৰৰ পুলিচ বাহিনীয়ে ৰাজস্বত পৰিণত কৰা নাই বৰং ইয়াৰ উল্টাটোহে কৰিছে।

Police শব্দটো ক'বপৰা উৎপত্তি হৈছে সেইটো নই কবলৈ বিচাৰিছো।
Police শব্দটোৰ প্ৰতিটি আধৰ একোটাটক শব্দৰ মনসি আৰু ইয়াৰ অৰ্থও শুক্লপূৰ্ণ যেনে—

P—Politeness নম্ৰতা।

O—Obedience বাধ্যতা

L—Loyal প্ৰভুভক্ত।

I—Intelligence বুদ্ধি।

C—Co-operation সহযোগিতা।

E—Efficiency কাৰ্য্যদক্ষতা বা কাৰ্য্যতৎপৰতা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই প্ৰতিটো শব্দৰ ব্যাখ্যা কৰিবলৈ খুজিছোঁ।

প্ৰথমে Politeness নম্ৰতা, ভদ্ৰতা, বিনয়ী, শিষ্টাচাৰ আৰু মিষ্টভাষিতা গুণবোৰক বুজায়—পতিকে পুলিচ বাহিনীৰ এইবোৰ গুণ থকা কৰ্তব্য। কিন্তু ইংৰাজ বিলাকৰ তলত যিবিলাক পুলিচ বাহিনী আছিল এই বিলাক গুণৰ সমাৰেশ তেওঁলোকৰ গাত দেখা গৈছিল। এই সম্পৰ্কে ক্লাচ টেনৰ অসমীয়া সাহিত্যত ইংল্যাণ্ডৰ পুলিচ বাহিনীৰ চৰিত্ৰ বৈশিষ্ট্যতাৰ বিষয়ে ভালদৰে বৰ্ণোৱা আছে আৰু আমাৰ মাননীয় সদস্য অতুলচন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে ডাঙৰীয়াই ভালদৰে উল্লেখ কৰিছে। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰৰ তলত থকা পুলিচ বাহিনীবোৰৰ এনেকুৱা গুণ দেখা নাযায়। এই সম্পৰ্কে আমাৰ পুলিচ বিভাগৰ বৰমুৰায়া সকলক কবলৈ বিচাৰিছো যে তেওঁলোকে যাতে পুলিচ বাহিনীবোৰক এই গুণবোৰ অৰ্জন কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়ে।

দ্বিতীয়তে Obedience বাধ্যতা—বাধ্যতা বুজালে পুলিচ বিলাকে কেৱল মন্ত্ৰীসকলৰ বাধ্যতা থকা বুজায় নে বিচাৰ বিভাগৰ কৰ্মকৰ্তা সকলৰ বাধ্যতা থকা বুজায় নে বা জনসাধাৰণৰ বাধ্যতা থকা বুজায়? কিন্তু মই যি ভাবো পুলিচ বিলাকে ন্যায়ৰ বাধ্যতা থাকিব লাগে আৰু অন্যায়ক প্ৰশ্ন দিব নালাগে। কিন্তু আমাৰ অসম কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ পুলিচ বাহিনীবোৰক অন্যায়ৰ প্ৰশ্ন দিবলৈ শিকাইছে আৰু তেওঁলোকক বাধ্য কৰি লৈছে। চীনা আক্ৰমণৰ সময়ত নিৰ্দোষী মানুহ বিলাকক কংগ্ৰেছ চৰকাৰে পুলিচৰ হতুৱাই D. I. Ruleত আটক কৰাইছে। পুলিচ বাহিনীয়ে সদায় মনত ৰাখিব লাগে যে আমি সদায় ন্যায়ৰ বাধ্যতাত থাকিম। সেইটোৱেই হৈছে Obedience (বাধ্যতা) কিন্তু অন্যায়ৰ বাধ্যতা নহয়।

Loyal প্রভুত্ব—ইংৰাজ বিলাকে নিজৰ দেশক বাহিনীৰ হাতৰপৰা আৰু ত্ৰিভুজৰা মন্ত্ৰবস্ত্ৰৰ পৰা বক্ষা কৰিবৰ কাৰণে পুলিচ বাহিনীৰ সৃষ্টি কৰিছিল। সেই পুলিচ বাহিনী ইংৰাজ হত্যাৰ প্ৰভুত্ব আছিলে সচা। সেই পুলিচ বাহাট জনসাধাৰণৰ ওপৰত অন্যায় প্ৰত্যাহাৰ কৰি জনসাধাৰণৰ বিৰুদ্ধে প্ৰভুত্ব পাতিয়া। কিন্তু কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ পুলিচ বাহিনী কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ চকুৰ দাস। আৰু বে-আইনী ভাৱেও হুকুম দিলেও তেওঁলোকে নিৰীহ জনসাধাৰণৰ ওপৰত অন্যায় প্ৰত্যাহাৰ কৰিবলৈ কুন্ঠাবোধ নকৰে বৰং কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত পুলিচ বাহিনীয়ে উপস্থান কৰি নিৰীহ জনসাধাৰণৰ ওপৰত অন্যায় প্ৰত্যাহাৰ কৰিছে। এই বাবে পুলিচ বাহিনীয়ে কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ সত্য আৰু ন্যায়ৰ প্ৰভুত্ব থাকিব লাগে। এই বিলাক গুৰু আমাৰ অসম চৰকাৰৰ পুলিচ বাহিনীৰ গাত দেখিবলৈ পোৱা নাযায়।

Intelligence বুদ্ধি পুলিচ বাহিনীৰ মান-অমান বিচাৰি উলিয়াবলৈ তীক্ষ্ণ বুদ্ধিৰ পৰিচয় থাকিব লাগে। তেওঁলোকে তীক্ষ্ণ বুদ্ধিৰ অভাৱতে দুষ্টক দমন, শিষ্টক পালন, বিশৃংখলাৰ সঠিক শৃংখলা, দুখীয়াৰ ওপৰত বনীৰ প্ৰত্যাহাৰ, নিৰীহৰ ওপৰত বনীৰ প্ৰত্যাহাৰ, ন্যায়-অন্যায়ৰ প্ৰতি সুক্ষ্ম দৃষ্টি থাকিব লাগে। এই বিলাক আখৰে আখৰে পালন কৰিব পাৰিলেহে তীক্ষ্ণ বুদ্ধিৰ পৰিচয় পোৱা যায়। কিন্তু ইয়াৰ বিপৰীত কাম বিলাক পোষণ কৰিবলৈ আমাৰ পুলিচ বাহিনীৰ তীক্ষ্ণ বুদ্ধিৰ পৰিচয় পোৱা যায়। ইংৰাজ বিলাকে দিয়া পুলিচ নাম নামাকৰণ হৈ বৰ্ত্তমানে ভাৰতীয় পুলিচ বাহিনীয়ে সেই নামাকৰণটো বাহাৰ ৰাখি তেওঁলোকে ইংৰাজ বিলাকৰ মিন্চনা তীক্ষ্ণ বুদ্ধিৰ পৰিচয় দিছেনে? কেতিয়াও দিয়া নাই। আমাৰ পুলিচ বাহিনী ৰফোৱাৰ লগে লগে টকাৰ বাজেটৰ পৰিচয় যথেষ্ট পৰিমাণে বাঢ়িছে। সেই পুলিচ চুৰি, ডকাইতি, মৰামৰি, কটাকাটিৰ সংখ্যা কমিছেনে বৰং বহুগুণে বাঢ়িছে। পুলিচ বাহিনীৰ সংখ্যা কমোৱাৰ লগে লগে চুৰি, ডকাইতি, মৰামৰি কটাকাটিৰ সংখ্যাও বহুগুণে কমিব আৰু বাজেটৰ টকাৰ সংখ্যাও কমি যাব। আমাৰ দেশত বিশৃংখলাৰ ইহন ৰোগোৱাত পুলিচ বাহিনীৰ তীক্ষ্ণ বুদ্ধিৰ পৰিচয় পোৱা যায়।

Co-operation সহযোগিতা। পুলিচ বাহিনীবোৰে সফলো ধৰণৰ departmentৰ লগত সহযোগিতা কৰি এখন আদৰ্শ ৰাজ্য গঢ়ি তুলিবলৈ সহায় কৰিব লাগে। আমাৰ আদৰ্শ ৰাজ্য হোৱা নাই বৰং ই এটা চোৰৰ ৰাজ্য হৈছে। কিন্তু পুলিচৰ সংখ্যা বঢ়াৰ লগে লগে আমাৰ দেশত চোৰৰ প্ৰকোপ আৰু হত্যাকাণ্ডৰ সংখ্যা চাৰিগুণ বাঢ়িছে। এই দুষ্টকোণৰ পৰা কৰ পাবো যে পুলিচৰ সংখ্যা কমোৱাৰ লগে লগে চোৰ-ডকাইটৰ প্ৰকোপ বহুগুণে কমি যাব। আগতে ইমান চোৰৰ সংখ্যা আৰু হত্যা কাণ্ডৰ সংখ্যা বঢ়া নাছিলে, কিন্তু পুলিচ বাহিনীৰ সংখ্যা বঢ়োৱাৰ লগে লগে চোৰ-বিলাকে ৰোগহয় পুলিচৰ লগত সহযোগিতা কৰিবলৈ স্তুবিধা পাইছে। গতিকে মই চৰকাৰক কবলৈ বিচাৰিছো যে পুলিচ বিলাকে সং মানুহ বিলাকৰ লগত থাকি সহযোগিতাকৰি চুৰি-ডকাইতিৰ আৰু হত্যাকাণ্ডৰ সংখ্যা কমাবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে।

Efficiency কাৰ্য্য তৎপৰতা বা কাৰ্য্যদক্ষতা। চোৰক দমন, শিষ্টক পালন আৰু তেওঁলোকে যি কোনো কৰ্মক্ষেত্ৰত কাৰ্য্যতৎপৰতা বা কাৰ্য্যদক্ষতা বা পাৰদৰ্শিতা দেখুৱাব লাগে কিন্তু আমাৰ পুলিচ বিলাকৰ অহীন ফালেদি কাৰ্য্যদক্ষতা দেখা যায়, যেনে নিৰীহ জনসাধাৰণৰ পৰা হাঁহ, কুকুৰা আৰু কণী খোৱাত বৰ ওস্তাদ। ইয়াতেই তেওঁলোকৰ কাৰ্য্য-তৎপৰতাৰ গুণবোৰ দেখা যায়। উদাহৰণ স্বৰূপে কৰ পাৰো—বৰপেটা মহকুমাৰ অন্তৰ্গত, মন্দিয়া, বাঘৰ, আৰু বগুৰিবাৰি মৌজাত যিবোৰ পাৰ্কেছাৰী Check Posts স্থাপন হৈছে সেই বিলাকত ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া বিলাকে নিৰীহ জনসাধাৰণৰ পৰা হাঁহ কুকুৰা, আৰু কণী লৈ খোৱাত বৰ পাকৈত। অতিমাত্ৰা খোৱাৰপৰা তেওঁলোকৰ বহুতৰ

Dysentery and Diarrhoea রোগে দেখা দিচ্ছে। গতিকে আমি চবকাবক জনাওঁ তেওঁলোকের বেমাৰৰ চিকিৎসাৰ কাৰণে কিছুমান Sulphaguadinine tablets capsules, Butero-quinol and P. D. Company ৰ কিছুমান Emetine Injections প্ৰায়ই দিব লাগে কিয়নো ২০-২৫ মাইলৰ ভিতৰত চবকাবকী ভাঙাৰ পানী নাই। কেৱল মাত্ৰ আঢ়ে বৰপেটা টাউনত। গতিকে মই চবকাবক কবলৈ বাধ্য হৈছো যে Police Department ৰ ঠিকা বিলাক কৰ্ত্তন কৰি Medical Department ত দিব লাগে। যাতে অনতি পলমে দুই এটা Sub-centres স্থাপিত হয় কিয়নো বৰপেটা টাউনৰ বাহিৰে ৪৫ লাখ মানুহৰ কাৰণে বা পুলিচ বিভাগৰ কাৰণে Sub-centres নাই।

এই দৃষ্টিকোণৰ পৰা পুলিচ বাজেটৰ ওপৰত মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্পন কৰিলো

Shri JATINDRA MOHAN BARBHUYAN: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিচ বিভাগেৰ জন্য বৰাদ্দ বাজেটৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্পন কৰে আমি কিছু বলছি। পুলিশেৰ অত্যাচাৰ ও জুলুমৰ কথা অনেক সদস্যই অনেক কিছু বলেছেন। আমি যে সব বিষয় আর কিছু না বলে পুলিচ বিভাগেৰ কর্মতৎপৰতাৰ দুঃস্থ স্বৰূপ একটি দলিল পড়ে শুনাচি। তাহলে বুঝতে পাৰবেন আসাম সরকারেৰ পুলিচ কিৰূপ বিচক্ষণ অথবা দুৰ্ভ। এই দলিলখানি শিলচৰ 'ফৰেন্স ট্ৰাইবুনাল'ৰ এক পানী সমন। সমনে পুলিচা অভিযোগেৰ কথা উল্লেখ আছে।

(দলিল পাঠ)

এই দলিলখানি আমি মাননীয় অধ্যক্ষৰ টেবিলে রাখছি।

(দলিল প্ৰদান)

সমনে বলা হইয়াছে যে, যেহেতু পুলিচা অভিযোগে প্ৰকাশ আপনি ১৯৪৫ ইংৰাজীতে পাকিস্তান হইতে ভারতে অনুপ্রবেশ কৰিয়াছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পাকিস্তান সৃষ্টি হইয়াছে ১৯৪৭ ইংৰাজীতে। কিন্তু পুলিচ বলিতেছে ১৯৪৫ ইংৰাজীতে পাকিস্তান হইতে ভারতে অনুপ্রবেশ কৰিয়াছে। ইহা কি পুলিশেৰ দুৰ্ভাষাৰ পৰিচয় নয়?

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পুলিশেৰ জন্য আমাদেৰ সরকার এবাৰ বৰাদ্দ কৰেছেন ১১,৪১,৫৮,৫০০ টাক। অৰ্থাৎ এবছৰেৰ সমগ্ৰ বাজেটৰ বৰাদ্দ টাকার ৯ ভাগেৰ ১ ভাগ। ১৯৬৩-৬৪ সালে পুলিচ বাজেটে ৬,৯৮,০০,০০০ টাকা বৰাদ্দ কৰা হয়েছিল, আর এবছৰ দেখা যাচেছ যে, তা প্ৰায় দ্বিগুণ হয়ে দাঁড়িয়েছে। ১৯৬৬-৬৭ সালে ডি, আই, জিৰ Sanctioned Post ছিল ৩ টি, আর ১৯৬৭-৬৮ সালে তাকে বাড়িয়ে কৰা হয়েছ ৫ জন। এবং এর জন্য খৰচ বেৰেছে ৪২,৮০০ টাকা। এই ভাবে পুলিশেৰ সংখ্যা বাড়িয়ে পুলিচ খাতে খৰচ বাড়ানো হচেছ।

অথচ আমরা গুনতাম স্বাধীনতাৰ পৰ দেশে ৰামৰাজ্য প্ৰতিষ্ঠা হবে। কিন্তু আমরা দেখছি এখন দেশে পুলিচৰাজ্য প্ৰতিষ্ঠা হয়েছ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আর একটি বিষয় হচেছ এই সরকার ন্যাশনেল ইমার্জেন্সিৰ নামে বিভিন্ন ৰাজ্য থেকে পুলিচ আমদানী কৰে এক বিৰাট অঙ্কেৰ টাকা খৰচ কৰেছেন।

বাজেট ভনুমের (২য়) ৯৩ পৃষ্ঠায় দেখা যাচ্ছে বিভিন্ন রাজ্য থেকে আমদানী কর পুলিশের জন্য মোট এককোটি পয়ত্রিশ লক্ষ টাকা বরাদ্দ আছে। তার হিসাব নিম্ন রূপ—

(a) 1st Btn. U. S. R. P P	২০ লক্ষ টাকা।
(b) 2nd Btn. M. S. R. P P	১০ লক্ষ টাকা।
(c) 7th Btn. A. P. S. P.	১০ লক্ষ টাকা।
(d) 4th Btn. U. P. S. A P	১০ লক্ষ টাকা।
(e) 1st B. U. P.	৫ লক্ষ টাকা।
(f) 4th Btn. Gujrat S. A. P.	৫ লক্ষ টাকা।
(g) 11 Btn. C. R. P.	১৫ লক্ষ টাকা।

মোট ১.১৫ লক্ষ টাকা।

ন্যাশনাল ইমার্জেন্সী যে কি তা আমি বুঝতে পারছি না। তবে সরকার যদি নাছোড়বান্দা হয়ে ন্যাশনাল ইমার্জেন্সীর নামে পুলিশ খাতে টাকা খরচ করতে চান তবে বাহির থেকে পুলিশ আমদানী না করে আসামের যুব শক্তিকে দিয়ে পুলিশ বাহিনী গঠন করেন না কেন? তাতে বহু বেকারের কর্মসংস্থান হবে। বেকার সমস্যারও কিছু সমাধান হবে।

পাক অনুপ্রবেশকারী বিতাড়ণ ও নাগালেণ্ড বর্ডার রক্ষার জন্য পুলিশ খাতে বরাদ্দ হইরাছে ২ কোটি ৪৫ লক্ষ টাকা। এই টাকাদি আসাম চরকার কেন খরচ করছেন? আমার মনে হয় এগুলো শুধু আসাম সরকারের সমস্যা নয়, কেন্দ্রীয় সরকারেরও। সুতরাং কেন্দ্রীয় সরকারের উচিত এই টাকা দেওয়া। আর আসাম সরকারেরও উচিত কেন্দ্রীয় সরকার থেকে এই টাকা আনা। আসাম সরকারকে এই টাকা আদায় করতেই হবে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার পূর্ববর্তী সদস্যেরা পুলিশ প্রশাসন সম্পর্কে অনেক কথা বলেছেন। পুলিশ আজকাল জনসাধারণের উপর নির্বিচারে নানাভাবে অত্যাচার চালিয়ে যাচ্ছে। আমাদের মনে আছে পরাধীন ভারতে 'জালিওয়ানাবাগে' পুলিশের গুলি চালনার সমগ্র ভারত বিক্ষুব্ধ হয়ে উঠেছিল। মহাত্মা গান্ধী ক্ষুব্ধ হয়েছিলেন, বিক্ষুব্ধ কবি রবীন্দ্র নাথ বৃষ্টি প্রদত্ত নাইট উপাধি পরিত্যাগ করেছিলেন। তৎকালীন ভারতীয় নেতৃবর্গ এই পুলিশী জুলুমের বিরুদ্ধে প্রচণ্ড ঘৃণা প্রকাশ করেছিলেন। আর স্বাধীনতার পর আমরা কি দেখলাম? দেখলাম যে গত ২০ বছরে ভারতে পুলিশ শত শত 'জালিওয়ানাবাগ সৃষ্টি করেছে। এই সরকার না স্বাধীনতার প্রাক্কালে বলেছিলেন যে, দেশে রামরাজ্য প্রতিষ্ঠা করবে? রামরাজ্যের, সি, আই, ডি, ছিলেন 'দুর্মুখ'। তিনি রামচন্দ্রের পত্নী সীতা সম্পর্কে জনরবে প্রচারিত মিথ্যা কুৎসার সংবাদ দিয়েছিলেন রামচন্দ্রকে। রামচন্দ্র সীতাকে নির্দোষ জেনেও প্রজারঞ্জনের জন্য নির্বাসিত করেছিলেন। আর আজকালকার ক্ষমতাশীল রামচন্দ্রেরা সি, আই, ডি, রাখেন, যারা গণতান্ত্রিক আন্দোলন করতে চান,

যারা সরকারের দোষ-ক্রটির সমালোচনা করেন, তাদের খবর সরকারের কাছে পৌঁছিয়ে দেবার জন্য; তাদের উপর নানা অত্যাচারে উৎপীড়ন চালানোর জন্য। পুলিশ সংসর্কে এইটুকু বলে আমি কর্তন প্রস্তাবের শব্দে সমর্থন জানাচ্ছি।

Shri ZAHIRUL ISLAM : মাননীয় প্রধান মহোদয়, বহুদিন পর আমাকে বলার সুযোগ দেওয়ার জন্য আপনাকে অনেক ধন্যবাদ জানাচ্ছি। পুলিশ বাজেট খাতে যে কর্তন প্রস্তাব আনা হয়েছে সেটা সমর্থন করে আমি কয়েকটি অনির্দিষ্ট অভিযোগ উত্থাপন করতে চাই। পুলিশের কার্যকলাপ সংক্রমে যথেষ্ট আলোচনা হয়েছে—ভালো-নন্দ দুটিকেই বলা হয়েছে। গত ২৩ বছরের ইতিহাসে কোনোই অচ্যুত নেই। আমি সেসবের পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। অনির্দিষ্ট কয়েকটি ঘটনাই আমি শুধু উত্থাপন করবো।

যার, আমি গত ১৯৬৫ সনের সেপ্টেম্বরের একটি ঘটনার কথা উল্লেখ করতে চাই। ভারত তখন পাকিস্তানের আক্রমণের বিরুদ্ধে জীবন মরণ যুদ্ধে লিপ্ত। নিরাপত্তার লোককে যাদের সঙ্গে পাকিস্তানের কোনোই সংসর্ক ছিল না, শুধু দলপত কারণে অনেক লোককে গোয়েন্দা বাহিনীর লোকের মধ্য উদ্দেশ্যমূলক অভিযোগে আটক ও লাঞ্ছনা করা হয়েছিল। অর্থাৎ তারা বাস্তবিকপক্ষে অপরাধী, দেশভ্রষ্টী এবং ওপাবের সহায়তায় তারা সেই দুর্দিনেও তৎপর ছিল, রহস্যজনকভাবে তাদের সহজে কোনই ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় না—বরং তাদের safeguard বা রক্ষার ব্যবস্থা করা হয়েছিল। মানকাছাড়ের ঠাকুরাণবাড়ী গ্রামে ১৯৬৫ সনের সেপ্টেম্বর মাসে এমনি একটি ঘটনার আমি উদাহরণ দিচ্ছি। ভারতের আভ্যন্তরীণ সংবাদ প্রবাহের জন্য গুরুত্বপূর্ণ কাগজ-পত্র সহ উক্ত গ্রামের একজন লোক তার স্ত্রীকে সেপ্টেম্বর মাসের প্রথমদিকে পাকিস্তানে পাঠিয়েছিল। এই লোকটির B. S. F. ক্যাম্পে S. P. অফিস, I. B. অফিস সর্বত্রই অবাক গতি ছিল। এই ভয়ংকর কাজের প্রতিবাদে গ্রামের লোক পান্ডা এবং জেলা কর্তৃপক্ষের নিকট লিপিতভাবে অভিযোগ উত্থাপন করেন। কর্তৃপক্ষ এই গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে রহস্যজনকভাবে নীরব থাকে। তারপর এই স্ত্রীলোকটি যখন গ্রামে ফিরে এলো সচেতন গ্রামবাসীরা আবার অভিযোগ জানালো—টেলিগ্রাম করে জেলা কর্তৃপক্ষের নিকট ব্যবস্থা গ্রহণের দাবী জানালো। যদিও আসামের বিভিন্ন জায়গায় মত গোঁড়ালপারা জেলায়ও অনেক অনির্দিষ্ট ব্যক্তিকে D. I. R. বে-আইনীভাবে আটক করা হলো, এই স্ত্রীলোক বা তার স্বামীকে গ্রেপ্তার করা হয়নি। জনসাধারণের চাপে লোক দেখানো একটা তদন্ত হয়েছিল। মানকাছাড় থানার তখনকার O. C. তদন্ত করতে গেলেন ঠাকুরাণবাড়ী গ্রামে। তার সঙ্গে চললেন শিক্ষা বিভাগের সঙ্গে জড়িত এক কুখ্যাত চোরাকারবারী। এই ব্যক্তি গারো পাহাড়ের চোরাই কাঠ এবং চোরাই কাঠ হটতে তৈরী নৌকা ইত্যাদি পাকিস্তানে পাচারের জন্য অত্যন্ত প্রসিদ্ধ। এমনি ব্যক্তি বাস্তবিকভাবে কার্যের অভিযোগ তদন্তের জন্য O. C. র সঙ্গে গেলেন।

Shri SYED AHMED ALI (Minister of State Education)

তিনি কে ?

Shri ZAHIRUL ISLAM :—তিনি একজন শিক্ষক।

Shri SYED AHMED ALI :—স্কুলের নাম ?

Shri ZAHIRUL ISLAM:—মানকাছাড় হাইস্কুলের হেড মাস্টার।

চোরের সাক্ষী পাঁচকটা । তদন্তের পর যখন O. C. মানকাছারে ফিরে এলেন এগেই এক মহাজনের কাছে তিনি অভিযোগ করলেন,—দেখুন অমুক বাবু, এতোবড় বিপদ থেকে তাদের বাঁচিয়ে দিলাম, তারজন্য মাত্র চারশত টাকা দিলো । আপুনি তার কাছ থেকে আরো টাকা আদায় করে একহাজার করে দিবেন । এই হলো তদন্ত সরকার এই বিষয়ে তদন্ত করতে রাজী আছেন কি? আমি দাবী করবো উপযুক্ত কর্মচারী দিয়ে এই বিষয়ের তদন্ত করা হউক ।

স্যার, আরেকটি উদাহরণ দিচ্ছি—পুলিশ আর সমাজ বিরোধী লোক মিলে কিতাবে সাধারণের উপর অত্যাচার চালায় । গত মে মাসের প্রথমদিকে ঝাউডাঙ্গা চেক-পোস্টের দু'জন কন্সটেবল তুরাকাতা পাওসভার সেক্রেটারীর সঙ্গে সহযোগিতায় বিনা কেসে তুরাকাতা গ্রামের হাসেম আলীর—বাবার নাম আলিমুদ্দিন কাছ থেকে জবরদস্তি ভয় দেখিয়ে ১২৫ টাকা আদায় করে । টাকার লেনদেন হয় উক্ত পঞ্চায়েত সেক্রেটারীর ঘরে । পুলিশ দু'জন ৫০ টাকা নেয় এবং বাকীটা সেক্রেটারী এই টাকা সংগ্রহের জন্য গরীব হাসেম আলীকে তার মাটি বন্ধক রাখতে হয় । এই হলো আইন ও শৃংখলা । আমি দাবী করবো—এই বিষয়ে তদন্ত করা হোক ।

স্যার, দলীয় স্বার্থে সরকারী কর্মচারীদের নিয়োগ অত্যন্ত দুঃখজনক এবং আপত্তিকর । মুখ্য মন্ত্রী এই সদনে বার বার বলছেন দলীয় স্বার্থে যদি কোথাও সরকারী কর্মচারী কাজ করে থাকে তাহলে মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টিতে নিয়ে এলে সে বিষয়ে তিনি যথাবিহিত ব্যবস্থা নিবেন । V.D.P. র কিছু Office-bearer সম্বন্ধে প্রশ্নের উত্তরে সেদিন বিধান সভায় তিনি তদন্তের আশ্বাস দিয়েছিলেন । বিষয়টি আমি আরো কিছু পরিষ্কার করতে চাই । গত সাধারণ নির্বাচনের সময় V.D.P.র যারা এক বিশেষ দলকে অর্থাৎ কংগ্রেসকে ভোট দেন নাই বা তাঁদের পক্ষে খোলাখুলি কাজ করেন নাই—তাদের সম্বন্ধে কংগ্রেস থেকে লিপিতভাবে অভিযোগ করা হয় । এই অভিযোগের উত্তরে জেলা কর্তৃ-পক্ষ মানকাছার থানা এলাকার ১৬ জন V. D. P. র Office bearer কে V.D.P. হতে অপসারণ করার জন্য মানকাছার থানার O. C. কে নির্দেশ দিয়েছেন । এই নির্দেশ অত্যন্ত আপত্তিকর । যাদের বিরুদ্ধে কোন কালেই পুলিশ আপত্তি করে নাই, হঠাৎ নির্বাচনের পরেই তারা দোষী সাব্যস্ত হয়ে গেল, এটা নির্বাচনের প্রতিশোধ ছাড়া আর কিছুই হতে পারে না এই প্রতিশোধ মূলক ব্যবস্থার দ্বারা দেশের সংহতি নষ্ট করা হবে—গাওঁরক্ষা ব্যবস্থায় জটিলতার সৃষ্টি করা হবে । শুধু তাই নয়, নির্বাচনের পরে পরেই ভিলেজ ডিফেন্স পাটির থানা Advisory Committee গঠন করা হয় । শুধু কয়েকজন কংগ্রেসের লোককে ডেকে তাদের নিয়ে এই Advisory কমিটি গঠন করা হয় । ইতিপূর্বে কখনই এই ধরনের ঘটনা ঘটে নাই । এই কমিটিতে কংগ্রেসের নামে এমন সব ব্যক্তিকে গ্রহণ করা হয়েছে যাদের ওপারে সংবাদ পাঠানই উপজীবিকা । যাদের বিরুদ্ধে সুনির্দিষ্ট Anti State Activity অভিযোগ আছে—যাদের বিরুদ্ধে এই থানার অফিসাররাই গুরুতর অপরাধের অভিযোগে আদালতে Charge-sheet দিয়াছেন সেই সব ব্যক্তিরও এই Advisory কমিটির সদস্য হয়েছে । সুতরাং এর পর V.D.P. র কাজে কোনদিকে গতি নিবে—সহজেই তা বুঝা যায় । মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ের কথায় আর নিচের কর্মচারীদের কাজের মধ্যে এতো তফাৎ কেন? সং, দেশপ্রেমিক কর্মচারী দিয়ে তদন্ত করে এই বিষয়ের সু-ব্যবস্থা দাবী করছি । দাবী করছি—এই Advisory Committee ভেঙে দিয়ে সকল সং-নাগরিককে ডেকে নতুন করে Advisory কমিটি গঠন করা হোক ।

স্যার, P.W.D. নিনিষ্টার গত মে মাসে যখন স্বৰ্গচৰ-গোটাৱাৰী অঞ্চল পরিদৰ্শনে যান তখন, মুঠাখোৱা গাওঁসভাৰ কিছু লোক তাৰ কাচে কয়েকটি স্থ-নিৰ্দিষ্ট অভিযোগ জানিয়ে প্ৰতিকাৰ প্ৰাৰ্থনা কৰেন। কিছু পুলিচ কৰ্মচাৰী সাধাৰণ মানুহেৰ উপৰ কি ধৰণেৰ উৎপীড়ন চলান এবং অত্যাচাৰ কৰে অৰ্থ আদায় কৰেন—এটা তাৰই একটা নথিৰ। আনি তাৰে লেখিত দৰখাস্ত খেকে উদ্ধৃত কৰছি—

“অত্যাচাৰ কৰা কেইটামান ঘটনা উদাহৰণ স্বৰূপে তলত দিয়া হল।

১। প্ৰায় ডেৰ মাহমান আগত মুঠাখোৱা গাওঁত বাসকৰা বহুমান আলিক মিছা এটা কেচত মাৰপিট কৰি ১০০ টকা ঘুচ লৈ এৰি দিছে।

২। এই ঘটনাৰ আগত মুঠাখোৱা গাওঁৰ কদম আলিক ধৰি ভয় দেখুৱাই ১৫০ টকা ঘুচ লৈছে।

৩। আশিবিয়া গাওঁৰ জামেদ আলীৰ এটা জমি লৈ গওগোল কৰি ১০০ টকা ঘুচ লৈছে।

৪। ১ নং মুঠাখোৱাত থকা আদাৰ আলীক মাৰপিট কৰি তাৰ নিজা বৈণীয়েকক তালুক দিয়াইছে আৰু তেওঁৰপৰা ৫০ টকা ঘুচ লৈছে।

৫। মোঃ আব্দুল গণি চাকলাদাৰৰ বৈণীয়েক পলাই তাইৰ বাপেকৰ ঘৰত গৈছিল। কিন্তু উক্ত মানুহজন কেম্পত ইজাহাৰ দিয়াৰ কাৰণে পুলিচে দুজন মানুহক বন্দী কৰি মাৰপিট কৰিছে আৰু ৭৫০ টকা ঘুচ লৈছে। উক্ত টকা ঘুচ দিছে কাছিম উদ্দিন মুন্সি আৰু আব্দুল মজিদক।

৬। মাটিয়াৰ আলগা গাওঁৰ মোঃ জাবেদ আলী আৰু জামুৱাৰ আলীৰ সৰু লৰা কাছিয়া কৰিছিল তাৰ কাৰণে পুলিচে জাবেদ আলীক কেম্পত লৈ গৈছিল আৰু মাৰপিট কৰি ১৫০ টকা ঘুচ লৈছে।

৭। এজন দুখীয়া মানুহ মোঃ জুবাণ আলী—লাট মণ্ডল আৰু গাওঁৰ কেইজনমান ডাঙৰ মানুহৰ আদেশ লৈ খাচ মাটিত এটা ঘৰ উঠাইছিল। কিন্তু কেতাৰ আলী নামে এজন মানুহে কেম্পত জনোৱাৰ কাৰণে পুলিচ আহি ঘৰ উঠোৱা কামিলাবোৰক ধৰি লৈ গৈছিল আৰু ঘুচ খুজিছিল। মানুহবোৰে ঘুচ নিদিয়াৰ কাৰণে পুলিচ দিনে বাতি কামিলা বিলাকৰ ঘৰত তেওঁলোকক ধৰিবৰ কাৰণে আহি আছে। কিন্তু টকা দিয়াৰ ভয়ত মানুহ কেইজন আজি ৪।৫ দিন হল ঘৰ এৰি পলাই আছে।”

এ বিষয়ে তদন্ত কৰা হ'বে কি?

স্যার, এবাৰে আমি সীমান্তৰক্ষী B.S.F. এৰ কথাৰ গত মে মাসেৰ ৮ তাৰিখ খেকে ১২ তাৰিখ পৰ্য্যন্ত স্বৰ্গচৰ বড়াইৰ আলগায় সেখানকাৰ B.S.F. যেন তাওৰ কাণ্ড কৰেছে, তাবলে আতঙ্কিত হয়। যাৰা দেশবাসীকে পৰৱাজেৰ অত্যাচাৰ খেকে রক্ষা কৰবে তাৰাই যদি দেশবাসীৰ উপৰ ঝাপীয়ে পড়ে তাহলে ভীত হওয়ার নিশ্চয়ই যুক্তি-সঙ্গত কারণ আছে। একাৰ্টি ঘটনাকে কেন্দ্ৰ কৰে ৮ খেকে ১২ মে পৰ্য্যন্ত বড়াইৰ

আলগার B. S. F. যেমন ভাবে ছাত্র, শিক্ষক ও জনসাধারণের উপর অত্যাচার করেছে তার উপযুক্ত শাস্তি হওয়া প্রয়োজন। আমি দেখেছি পুলিশ এদের কাছে কিরূপ অসহায়। প্রত্যেক B.S.F. ক্যাম্পে একজন করে Police Sub-Inspector রাখা প্রয়োজন। মুখ্য-মন্ত্রীর সঙ্গে এ বিষয়ে আমি আলোচনা করেছি—তিনি এ বিষয়ে তদন্তের আশ্বাস দিয়েছেন। আশা করবো এই ধরনের জন-স্বার্থবিরোধী কার্যকলাপ যাতে ভবিষ্যতে আর না ঘটে তার ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে।

স্যার, সীমান্ত অঞ্চল চোরা কারবারী আর সমাজবিরোধীদের স্বর্গ। আমি নিজে সীমান্ত অঞ্চলের মানুষ। আমি জানি কার আশীর্বাদে অধিকাংশ মানুষের বিরোধীতা স্বত্তেও কি ভাবে অবাধে চোরা কারবার আর সমাজ বিরোধী কার্যকলাপ অব্যাহত গতিতে চলে। মুষ্টিমেয় কয়েকজন চোরাকারবারী যারা অত্যন্ত প্রতাপশালী তাদের প্রতি B.S.F. I. B. ও পুলিশ অফিচারের অশেষ আশীর্বাদবর্ষিত। ২৯ শে মের আসাম ট্রিবিউনে, স্যার, সকলে দেখেছেন সিদ্ধিমারিতে একটি Ambassador গাড়ীতে পনেরো হাজার টাকার পাকিস্তানী Currency ধরা পড়েছে। যারা এই গাড়ী তলাগীকার্যে ছিলেন তারা একসঙ্গে ১৫ হাজার টাকার পাকিস্তানী নোট দেখে এমনি বিভ্রান্ত হয়েছিলেন যে সেই গাড়ী থেকে গাড়ীর মালিক যে আরো ২০ বিশ হাজার টাকার পাক-নোট ও ২৫০ তোলা পাক-সোণা তাদের বিভ্রান্তির মাঝে সরিয়ে ফেলেছে বুঝতেও পারেননি।

স্যার, যারা চোরা কারবারী, সমাজ বিরোধী তাদের বিরুদ্ধে I. B. ও পুলিশ কখনই সরকারের গোঁচরে আনে না। রামেশ্বরলাল, নবঙ্গলাল—যাদের পাকিস্তান থেকে ডেলা ডেলা সোণা আসে, যারা যারা সরকারকে ফাঁকি দিয়ে অজস্র কারো টাকা জমিয়েছে— I. B বা পুলিশ তাদের সহজে কখনো খারাপ লেখেনা। কারণ কারোই অজানা নয়। অথচ যারা কোন দিনই সীমান্তের কাজে লিপ্ত নয়, দলীয় স্বার্থ রক্ষার খাতিরে তাদের বিরুদ্ধে I. B.র কর্তৃক লোকেরা report দিতে অত্যন্ত তৎপর। মুখ্য-মন্ত্রী বলেছেন, দলীয় স্বার্থে কোনো কর্মচারীকে ব্যবহার করা হবেনা। আমরা আশা করবো, দেশের বৃহত্তর স্বার্থে এই আশ্বাস তলার দিকেও কার্য করি করা হবে। স্যার, বক্তব্য শেষ করার আগে আমি একটি অতি সাধারণ বিষয়ে প্রতি সরকারের তথা মুখ্য মন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। স্বাধীন দেশের নাগরিকের জন্য সংবিধানে যে গণতান্ত্রিক ও মৌলিক অধিকার স্বীকৃত হয়েছে তার কতটুকু সাধারণ মানুষ ভোগ করতে পারে তা গভীরভাবে বিবেচনা করা উচিত। বিশ বছরের স্বাধীনতার পরও দেখা যাচ্ছে মানুষ কি ভাবে সরকারী কর্মচারী আর সমাজ বিরোধীর দ্বারা লঙ্ঘিত হয়। সীমান্তের বিভিন্ন জায়গায় আউটপোস্ট, চেক-পোস্ট, পেট্রল-পোস্ট, B.S.F. ইত্যাদি স্থাপন করা হয়েছে। এই কর্মচারীরা জনসাধারণের সঙ্গে ষে-ধরনের ব্যবহার করেন তা অত্যন্ত দুর্ভাগ্যজনক। হাজার উদাহরণ আমি দিতে পারি। একগ্রাম থেকে অন্যগ্রাম যেতে হলে তাদের 'পাশপোর্ট' লাগে। বিনা কারণে আটক বিনা কারণে লাঞ্ছনা—অবিলম্বে বন্ধ হওয়া প্রয়োজন। মুখ্যমন্ত্রীকে আমি অনুরোধ করবো সরকারের তরফ থেকে সমস্ত খানায়, সমস্ত চেক-পোস্ট, আউট-পোস্টে, সমস্ত B. S. F. ক্যাম্পে নির্দেশ দেওয়া হোক যেন কোন কর্মচারী সাধারণ নাগরিককে অযথা হয়রান না করে।

স্যার, সব পুলিশ কর্মচারীই খারাপ একথা অন্ততঃ আমি বলবো না। মানকাছার অঞ্চলে এর আগে নিয়মিত ভাবে ডাকাতি হতো। মুখ্যমন্ত্রীর নির্দেশে প্রায় এক বৎসর হয় একজন পুলিশ ইন্সপেক্টর সেখানে যাওয়ার পর জনসাধারণ অন্ততঃ ডাকাতির হাত থেকে রক্ষা পেয়েছেন। উক্ত পুলিশ ইন্সপেক্টর যাওয়ার পর আজ পর্যন্ত একটিও ডাকাতি মানকাছার অঞ্চলে ঘটে নাই। এজন্য আমরা খুবই কৃতজ্ঞ।

আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করলাম।

Shri ALTAF HUSSAIN MAZUMDAR (Minister of State, P.W.D.)
For the information of the hon. Member I may say that the petition of allegation I received during my tour of the area was sent to the Chief Secretary for enquiry.

Mr. SPEAKER: Shri Jogen Saikia will speak.

Shri JOGEN SAIKIA: Sir, I rise to oppose the Cut Motion not because I have not the eyes not to see the misdeeds in some cases done by the Police, not because I have not the ears not to hear about the omissions and commissions of Police many of which have been pointed out by the Hon'ble Members of this House during these discussions but because, Sir, I feel that this Cut Motion should be opposed on principle.

Mr. SPEAKER: Order, Order. The debate will continue on Monday Shri Jogen Saikia will continue.

**Calling Attention to A Matter of urgent Public Importance—
"Impressions of Assam" 2 (Account of Assam—2) an article
by Shri A. S. Raman in the Illustrated Weekly
of India, dated 28th May 1967**

Mr. SPEAKER: I have received a Calling Attention Notice from Shri Dulal Chandra and others. Anyone of them may please speak.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Mr. Speaker, Sir, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, we beg to call the attention of the Minister-in-charge of Tourism to a matter of urgent public importance, *i.e.*, Serious allegation against the management of Kaziranga rest house, made by Shri A. S. Raman in his article "Impression of Assam—2" in the Illustrated Weekly of India (Account on Assam—2), dated 28th May 1967 at page 43". Sir, it is actually a very serious matter. I am reading out the relevant portions from the Illustrated Weekly of India—"There is a very congenial rest house at Kaziranga. But, under a more imaginative management, it would produce hearteningly different results. I am distressed to note that once a large party of American Tourists came to see the animals at Kaziranga in a chartered plane. This done, it appears, they rushed back to where they came from, for no other reason than the savage behaviour of those who run the rest-house, where the foreign visitors could not get just a glass of beer. Also, the information desk at Kaziranga is best ignored, because it is annoyingly out of date and most unhelpful. Even the barest informative literature on Kaziranga and the other game sanctuaries of Assam is not available here";

Sir, this article also told many things but we have picked up only this very important point. It reflects not only on the management but also on the Government as well as the people of the State. Therefore, Sir, it is a very serious matter. Sir, we have pointed out on many occasions to the Government about the necessity of the smooth functioning and management of the Rest House and particularly wild life sanctuary. But in spite of repeated assurances that have been received from time to time, Government failed to take effective measures so far in this regard. Consequently we the entire people of Assam are put

to shame and we have turned to savages. Sir, if you go through the article, you will have different picture about the background, culture, etc., of the State. I have already pointed out that the article gives a very bad picture of the State of Assam. Therefore, Sir, it reflects the entire Government, it reflects the characteristics of the people of the State, it also undermines the prestige of Assam. Therefore, I want to draw the serious attention of the Honourable Minister-in-charge of Tourism to this matter and want know that after seeing such kind of comment in the article what steps the Government have taken to improve the condition and to punish the wrong-doers who brought slur on the people of the State in general.

***Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister):** Mr. Speaker, Sir, the Government's attention has been drawn to the article of Shri A. S. Raman, but Government have no knowledge of any tourists batch making any such remark in the tourists house for ill behaviour of the attendants. Therefore, we in correspondence with Mr. Raman to find out from him the basis on which he has written this article. Sir, it is true that we are to make a lot of improvement in the Tourist Lodge and provide greater amenities. One of the important things on which we have to take a decision is that the foreign tourists desire that a bar should be there in all these tourists centres. Now of course the foreign tourists have the permits and they drink their beverages on those permits. But in the tourists house we have no bar. The Government have been pursuing certain policies of not increasing the number of licenses of bars. Of course a lot of thinking is going on what will be the best way of enforcing prohibition or to what extent this should be relaxed—these are matters under consideration of the Government. It seems that Mr. Raman paid a brief visit to the sanctuary and he was not correctly informed of all these matters. The hon. Members should notice that he has called it a game sanctuary. It is not a game sanctuary, it is a wild life sanctuary. Similarly sometimes it so happens, of course, it is the duty of those who remain in attendance to give correct information. The tourist service is comparatively a new thing for us and for our officers. We have been gradually training up our officers and it is also a fact that we have not been able to provide enough amenities to the tourists. Whether Mr. Raman's view is correct or not the fact remains that the tourists' amenities should be increased greatly. We are trying to do it. In the meantime, in Kaziranga also we are bringing some improvement and we will do more subject to availability of funds.

(Interruption)

Mr. SPEAKER: We have heard from the Chief Minister that he is in contact with Mr. Raman.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: Apart from that may I draw the attention of the Honourable Chief Minister to the observations that have been made by this gentleman in his writing about our culture and other things. ? I request the Honourable Chief Minister to have clarification from the writer about this.

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: I would respectfully submit that when such articles appear the best course is to write counter-articles by our writers giving the correct information. Government's interventions always do not produce any good result. Therefore, if there is any misrepresentation of fact about our literature or our people it should be taken up by our writers also at a popular level.

Shri DULAL CHANDRA BARUA: My question is: many of our writers wanted to refute the articles but their writings are not published in the magazine.

Dr. BHUPEN HAZARIKA: Sir, is it a fact that this journalist when he came to Assam for research of our culture, civilisation, savages, etc. was given a red carpet reception by the Government of Assam?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA: No, Sir. When journalists come from outside the State Transport facilities are only provided.

Shri KANDARPA NARAYAN BANIKYA: Is it a fact or not that this behaviour to American tourists has caused bad publicity of ourselves in America?

Mr. SPEAKER: That is matter of opinion.

Adjournment

The House then adjourned till 10 A. M. on Monday, the 26th July, 1967.

Shillong,

The 22nd August 1969

U. TAHBILDAR.
Secretary,
Legislative Assembly, Assam.