

# Assam Legislative Assembly Debates



## OFFICIAL REPORT

FIFTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE  
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE EIGHTH  
GENERAL ELECTIONS UNDER  
SOVEREIGN DEMOCRATIC  
REPUBLICAN CONSTITU-  
TION OF INDIA

## BUDGET SESSION

VOL. - 1

No. 28

Dated the 10th April, 1987

Price Rs. 22.00



**Contents**  
**( BUDGET SESSION )**

Volume—I

No. 28

Dated, the 10th April, 1987

	Page
1. Questions and Answers	1
2. Miscellaneous	48
3. Ruling from the chair	68
4. Motion of Breach of Privilege	71
5. Announcement From the Chair	88
6. Calling Attention	90
7. Matter under Rule 301	90
8. Laying of Report, Statement, Rules etc.	95
9. Statement by the Chief Minister	97
10. Announcement from the Chair	72
11. Adjournment	99
12 Annexure I & 'A'	100-107



**DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY**  
**Friday, April 10, 1987.**

The House met at 9. A.M. in the Assembly Chamber,  
Dispur with Mr. Speaker in the Chair.

**STARRED QUESTIONS AND ANSWERS**  
(to which oral answers were given)

Starred Question No. 501 was not called for,

**Re : Muster Roll Labourers for N.R.E.P. Schemes.**

Shri Maziruddin Ahmed, MLA asked:

\* 502. will the Minister, Rural Development be pleased to State :—

(a). who engages the Muster Roll Labourers for works on Roads in R. L. E. G. P. and N. R. E. P. Scheme at Goalpara ?

(b) Will the Government discontinue the present system of engaging Muster Roll Labourers and give works under contract to be executed by contractors through local labour ?

Shri Chandra Arandhara, (Minister) replied:

(a). Respective Block Development Officers engage the Muster Roll labourers for works under Rural Employment Schemes in Goalpara District.

(b) The Government Policy is to create employment for rural poor directly without involving middlemen or contractors.

শ্রীমাজিৰুদ্দিন আহমেদ : অধ্যক্ষ মহোদয়, আব, এল, ই, জি, পি; এন, আব, ই, পি আদি স্বীকৃত যি বিলাক মানুহ কাম কৰা দেখুৱা হয় আচলতে সিয়ানথিনি নহয়। তাৰোপৰি যি থিনি কাম কৰিব লগা হয় সিয়ানথিনি কাম হৈ নুঠে। ঠিকা দিয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই যদিও এনে কোনো



ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিনে যাৰ দ্বাৰা চৰকাৰী পইচাৰ কোনো অপব্যয় নহয়? এই কাম বিলাক চোৱা চিতা কোনে কৰে?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰাধৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, ২০ দফীয়া আঁচনিত এই আৰ, এল, ই জি, পি, আৰু এন, আৰ, ই, পি, আদি স্বীমৰ কাম বিলাক কৰোৱা হয়। ইয়াত কোনো ঠিকাৰ ব্যৱস্থা নাই। আচলতে দৰিদ্ৰ নীমাৰেখাৰ তলত থকা লোক সকলক কৰ্মসংস্থানৰ নিয়োগ কৰি তেওঁলোকৰ আৰ্থ সামাজিক দিশটোৰ উন্নয়ন কৰাই হল মূল উদ্দেশ্য। এই ক্ষেত্ৰত দুই চাৰি ঠাইত আপত্তি পোৱাত তাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছো। চোৱা চিতাৰ দায়িত্বত কণিষ্ঠ অভিযন্তা থাকে। যদি অনিয়ম কৰিছে তেওঁৰ বিৰুদ্ধে লিখিত ভাৱে অভিযোগ দিলে ব্যৱস্থা লম।

শ্ৰীমাজিকদ্দিন আহমেদ : এই বিলাক চাৰিওফালে হৈ থাকে। গতিকে চাৰিওফালে ঘূৰি কোন ঠাইত কি কাম হৈছে কিমান কাম হৈছে জনাটো সম্ভৱপৰ নহয়। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ব্যৱস্থা লব লাগে যাতে চৰকাৰী পইচাৰ অপব্যয় নহয়। গোৱালপাৰাৰ বঠালগুৰি বাস্তৱত কাম হৈ আছে। তাত ১০টকাতকৈ বেছি হাজিৰা নাপায়। ৩৩০ জন নিয়োগ কৰা হৈছে যদিও তাত ২শ মানুহতকৈ বেছি মানুহে কাম কৰা নাই। এই বিলাক তদন্ত কৰি ব্যৱস্থা লবনে?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰাধৰা (মন্ত্ৰী) : যিটো অভিযোগ আনিছে তাৰ ব্যৱস্থা লম।

শ্ৰীপদ্ম নাথ কৈৰী : আৰ, এল, ই, জি, পি, আৰু এন আৰ, ই, পি আদিৰ বাস্তৱ কামত শতকৰা কিমান মাটি আৰু শিল চটিওৱাত দিয়া হয়? মাটি পেলাওৱাৰ কিমান দিন পিছত শিল চটিওৱা হয়?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰাধৰা (মন্ত্ৰী) : কেচা মাটিত শিল চটিয়ালে শিল বিলাক সোমাই যাবৰ বাবে মাটি দিয়াৰ এবছৰ পিছত শিল চটিওৱা হয়।

শ্ৰীপদ্ম নাথ কৈৰী : মাটি আৰু শিল চটিওৱাত কিমান পাৰ্চেণ্ট ধৰা হয়।

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰাধৰা (মন্ত্ৰী) : আগৰ প্ৰশ্নৰ লগত সম্পৰ্ক নাই। গতিকে সুকীয়া প্ৰশ্ন কৰিব লাগিব।

বিষয়—গোমতী নদীৰ ফিচাৰী।

শ্ৰীৰমেন্দ্ৰ দেই সুধিছে :

\* ৫০৩। মাননীয় মীন বিভাগেৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰিয়া জনাবেনকি—

(ক) কৰিমগঞ্জ জিলাৰ সাকতি চাপৰা, নান্‌বিল গোমতী নদীৰ ফিচাৰী



আপত্তাভুক্ত কিনা আর যদি হয় তবে ১৯৮৪-৮৫ ও ৮৬ ইংরেজীতে যথাক্রমে কত টাকা বিক্রী হয়েছে?

(খ) যদি না হয় তবে তা সরকার ফিসারী হিসাবে গ্রহন করবেন কি? শ্রীমগেন শর্মা (মীন বিভাগের মন্ত্রী) যে উত্তর দিচ্ছে:

(ক) নয়।

(খ) এই মীন মহলবোর চৰকাৰী কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ হাতত কোনো প্ৰস্তাব নাই।

শ্রীরামেন্দ্র দে: অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী মহোদয়ে বলছেন যে এটা মীন মহল নয়। আমি মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন খবর নিয়ে দেখেন যে ১৯৭৭ ইং থেকে ১৯৮৬ ইং পর্যন্ত এই মীন মহল-গুলি চরকারের নিয়ন্ত্রণাধীন ছিল কি না? আমার জানামতে কবিমগঞ্জ মহকুমা পরিষদ এই মীন মহলগুলি এতদিন বিক্রি করেছে। সুতরাং মন্ত্রী মহোদয়ে এ ব্যাপারে খবর নিয়ে দেখবেন কি?

শ্রীমগেন শর্মা (মন্ত্রী): মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কিছুমান মিনমহল যিবিলাক মহকুমা পরিষদৰ দ্বাৰা নিয়ন্ত্ৰণাধীন হয়, সেইবিলাকৰ চৰকাৰৰ লগত কোনো ধৰণৰ পোনপটিয়া সম্পর্ক নাই। গতিকে এই মীনমহল বিলাক মহকুমা পরিষদৰ দ্বাৰা চোৱা হব।

শ্রীরামেন্দ্র দে: একটা কথা আমরা সবাই স্বীকার করছি যে এটা একটা মীন মহল। এর লাজ মহকুমা পরিষদও দিতে পারে বা সরকারও দিতে পারে। লাজ দেওয়ার ব্যাপারে নিশ্চয়ই একটা লিমিটেশন আছে যে কত টাকা পর্যন্ত মীন মহলের বন্দোবস্তী মহকুমা পরিষদ দিতে পারবে।

\* Just to help the Mahkuma parishade financially by selling fisheries.

গতিকে সেটা যে একটা 'ফিসারী' সেটা সরকার স্বীকার করেন কি না? এর থেকে সরকার যে 'রিভিনিউ' পাচ্ছেন-সেটা মহকুমা পরিষদের মাধ্যমেই হোক বা অন্য কোন অনুষ্ঠানের মাধ্যমেই হোক। সুতরাং এই বিষয়টির উপর মন্ত্রী মহোদয় নজর দিবেন কি?

শ্রীমগেন শর্মা (মন্ত্রী): মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই মীন মহল বিলাকৰ সম্পর্কত তদন্ত কৰিব লাগিব আৰু তাৰ পিচতহে তেওঁৰ দিব পৰা হব।



Starred Question No. 504 and 505 were not called for.

বিষয় : দুধনৈ সমষ্টিৰ টি ডি ব্লক :

শ্রীঅকন চন্দ্ৰ বাভাই শ্বিছে :

\* ৫০৬। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

ক) দুধনৈ সমষ্টিত থকা দুধনৈ টি ডি ব্লকৰ ওপৰিও আৰু এটা টি ডি ব্লক গঠন কৰিবলৈ লোৱা কথাটো সচানে ?

খ) যদি সচা উক্ত ব্লকটোৰ নাম কোচধাৱা নে আমজোংগা নে বংজুলি টি ডি ব্লক হিচাবে নামাংকৃত হ'ব জনাবনে ?

শ্রীচন্দ্ৰ আৰাধৰা (মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) উন্নয়ন খণ্ডবোৰ পূৰ্ণগঠন কৰিবলৈ নীতিগত ভাবে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে।

খ) এই সম্পৰ্কে বিশদ পৰীক্ষাৰ পাচতহে সিদ্ধান্ত ল'ব পৰা হ'ব।

শ্রীঅকন চন্দ্ৰ বাভা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোচ ধাৱাত বিভাগীয় ভাবে জৰীপ চলাই মাটি পৰ্যন্ত অধিগ্ৰহণ কৰিছে। এই সন্দৰ্ভত ক'ব বিছাৰিছো যে যদিহে কোচধাৱাত প্ৰস্তাবিত টি, ডি ব্লক স্থাপন কৰা হয় তেনেহলে যাতায়তেবেই নহয় সকলো ফালৰ পৰাই অনুবিধা হ'ব। গতিকে ৰাইজে এই ব্লক যাতে আমজোংগাত হয় তাৰ বাবে আপত্তি জনাইছে। তেতিয়া জনসাধাৰণৰ উপকাৰ হ'ব। গতিকে বিষয়টো গুৰুত্ব সহকাৰে বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্রীচন্দ্ৰ আৰাধৰা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নতুনকৈ খন্দ উন্নয়ন কাৰ্যালয় স্থাপন কৰা সম্পৰ্কত মন্ত্ৰীসভাত নিদ্ধান্ত হৈ গৈছে। এই নতুন কাৰ্যালয় বিলাক কত কি ভাবে কি ভিত্তিত কৰা হ'ব সেই সম্পৰ্কে স্থানীয় বিধায়কৰ লগতো আলোচনা কৰা হ'ব।

Starred Question No. 507 and 508 were not called for.

বিষয় : কৰিমগঞ্জ জিলাৰ পশুচিকিৎসা কেন্দ্ৰ।

শ্রীৰমেন্দ্ৰ দে' য়ে শ্বিছে :

\* ৫০৯ মাননীয় পশু পালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে

(ক) কৰিমগঞ্জ জিলাৰ ১৯৮৪-৮৫ আৰু ৮৬ ইংৰাজীত কিমান পশু চিকিৎসা কেন্দ্ৰ নিৰ্মান হৈছে ?

(খ) ১৯৮৭ ইংৰাজীত কোনো চিকিৎসা কেন্দ্ৰ স্থাপনৰ প্ৰস্তাব আছনে ?

(গ) ৰাকেশ নগৰত এটা চিকিৎসা কেন্দ্ৰ নিৰ্মাণৰ সিদ্ধান্ত আছিল, সেইটো নিৰ্মাণ কৰা হৈছে নেকি ?



(ঘ) যদি হোৱা নাই কেতিয়ালৈ হ'ব ?

শ্রীনগেন শৰ্মা (মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) কৰিমগঞ্জ জিলাৰ ৮৪-৮৫ চনত এখন পশু চিকিৎসালয় আৰু এখন পশুচিকিৎসা কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰা হয়। '৮৫-৮৬ চনত এখন পশুচিকিৎসালয় আৰু এখন পশুচিকিৎসা কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰা হ'ল।

(খ) ১৯৮৭-৮৮ চনৰ বিত্তীয় বছৰৰ ভিতৰত দুখন পশুচিকিৎসালয় আৰু ৫ (পাঁচ) খন পশু চিকিৎসা কেন্দ্ৰ স্থাপনৰ প্ৰস্তাব চাবডিভিজনেল প্লেনিং বোৰ্ডত গৃহীত হয়।

(গ) বাকেশ নগৰত ১৯৮৭-৮৮ চনৰ বিত্তীয় বছৰত এখন পশুচিকিৎসা কেন্দ্ৰ স্থাপনৰ প্ৰস্তাব আছে।

(ঘ) ১৯৮৭-৮৮ চনৰ বিত্তীয় বছৰৰ ভিতৰত স্থাপন কৰাৰ ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে।

Starred Question No. 510 and 511 were not called for.

বিষয় : কয়লা বিতৰণ।

বিধায়ক শ্রীদেবেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

খনি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

৫১২। (ক) অসমত কয়লা খনিৰ পৰা উৎপাদন হোৱা কয়লা কোন কোন অনুষ্ঠান বা ব্যক্তিৰ জৰিয়তে বিতৰণ কৰা হয় ?

শ্রীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (খনি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) অসমৰ কয়লা খনিৰ পৰা উৎপাদিত হোৱা কয়লা মেছাৰ্চ নৰ্থ ইষ্টাৰ্ণ কোল ফিল্ড্ লিমিটেড আৰু অসম খনিজ উন্নয়ন নিগমে নিজে বিতৰণ কৰে।

শ্রীদেবেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, উক্ত কয়লা অনুস্থানে ৩৯ লাখ টকা চেলচ টেন্স এতিয়াও দিবলৈ বাকী থকা কথাৰো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্রীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ হাতত থকা তথ্যপাতিৰ মতে এই কথা সচা নহয়।

Re : South-East Badarpur G P. Level Cooperative Societies.

Shri Ramendra De, asked : 513. Will the Minister Cooperation be pleased to state :



(a) Whether it is a fact that the people of Jafarpur under South East Badarpur Gaon Panchayat level Cooperative Society are not getting their food stuff since 5 months and they have submitted an allegation against the mal practices of the agent ?

(b) Whether it is a fact that Deputy Commissioner, Karimganj has instructed the Cooperative Department, Karimganj to make arrangement of proper distribution of food stuff to said villagers but failed ?

(c) If so, the reasons thereof ?

শ্রীললিত চন্দ্র বাজখোৱা (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) (খ) আৰু (গ) দক্ষিণ পূব বদাপুৰ গাওঁ পঞ্চায়ত সমিতিৰ বিৰুদ্ধে কোনো অভিযোগ সমবায় বিভাগে পোৱা নাই। দেখা যায়, যোৱা পাচ মাহৰ ভিতৰত গাওঁখনৰ ২৯ টা পৰিয়ালে অত্যাৱশ্যকীয় সামগ্ৰী সমবায় এজেন্টিৰ পৰা লোৱা নাই। এপ্ৰিল মাহত উপায়ুক্তৰ নিৰ্দেশ মতে সমবায় সমিতিখনে পোন পটীয়া ভাবে সামগ্ৰীৰ যোগান ধৰিছে আৰু সকলো পৰিয়ালে সমবায়ৰ পৰা সামগ্ৰী সংগ্ৰহ কৰিছে।

শ্রীৰামেন্দ্ৰ দে : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গ্রামৰ প্ৰায় ৫০ টি পৰিবাৰ কো-অপাৰেটিভ থেকৈ ঠিকমত জিনিষ-পত্ৰ পাচ্ছে না বলে ৬ মাস আগে কো-অপাৰেটিভ বিভাগে অভিযোগ করেছে। কিন্তু এই কো-অপাৰেটিভ বিভাগ থেকে জাৰ কোন তদন্ত করেনি। উপরন্তু তাদের কোন জিনিষ দিওয়া হয়নি। কিন্তু আমার প্রশ্নের উত্তরে মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে কোন অভিযোগ নেই। যদি কোন অভিযোগ না থেকে তাহলে ২৯ টি পৰিবাৰ তাদের জিনিষপত্ৰ কো-অপাৰেটিভ থেকে নেই নি কেন এবং কৰিমগঞ্জের ডি সি এই ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করে তাদের জিনিষ পত্ৰ ঠিকমত দেওয়ার জন্য বলেছিলেন কেন ?

শ্রীললিত চন্দ্র বাজখোৱা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যই যি অভিযোগ কৰিছে সেইমতে অভিযোগ পোৱা হোৱা নাই। এই ক্ষেত্ৰত কিবা বিশেষভাবে জনালে ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্রীৰামেন্দ্ৰ দে : স্যার, আমি এই প্ৰশ্নটো এজন্য কহিছিলো যে দেখা যায় যোগান বিভাগৰ সঙ্গে কো-অপাৰেটিভ বিভাগৰ কোন যোগাযোগ নেই।



কারণ ডি সি মহোদয় সমবায় বিভাগে একটা চিঠি লিখিছিলেন এবং যে সব গ্রামে জিনিষ পত্র পাচ্ছে না সেখানে স্তম্ভ ভাবে জিনিষ পত্র বন্টন করার জন্য বলেছিলেন। কিন্তু যোগান বিভাগ থেকে তার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়নি। সুতরাং মন্ত্রী মহোদয় যোগান বিভাগের সঙ্গে যোগাযোগ করে এ ব্যাপারে একটা বিহিত ব্যবস্থা নিবেন কি?

শ্রীমলিত চন্দ্র বাজখোরা (মন্ত্রী): অধ্যক্ষ মহোদয়, তেঁরঁতে আগ-বড়োরা পরামর্শ চান।

**Re :- Mahishnati Dong.**

Sri Dewan joynal Abedin Sri Aminul Islam asked :

\* 514. Will the Minister Irrigation be please to State —

a) When Mahishnati Dong in kokripara-Jhagrarchar area in Mankachar Revenue Circle was constructed to irrigate the agricultural fields of the area ?

b) Is it a fact that the said Dong has been closed down Presently by some people with the result that about 6000 bighas of agricultural land have become unfit for cultivation ?

c) Will the Government ensure that the Dong is again reopened and moderniser in the interest of the concerned people ?

Sri Pabindra Deka (Minister), replied :

a) Irrigation Department had not constructed the said Dong.

b) The Department has no information.

c) Does not arise.

Shri Joynal Abedin Sir, this Mahishnati Dong is in Kokripara Jhagrarchar area. The Irrigation Minister said that they do not have any information. So far as we know, this Dong was constructed by the DRDA Department with a very heavy expenditure. Sometime back, this Dong served the twin purpose. In the lean season, it served



as Irrigation channel and during flood season, it served as a channel for discharging flood water. Sir, at present this Dong has been closed down by some interested persons, and as a result, vast areas of more than 6000 bighas of cultivable land has become completely unfit for cultivation. Although the Dong was initially constructed by the DRDA, will the Irrigation Department now modernise the Dong so that this discharge channel is reopened for cultivating land?

Shri Prabindra Deka, (Minister): After investigation, it is learnt from the local people that the above-mentioned Mahishnati Dong was constructed sometime in 1969-70 as test relief scheme under the supervision of Mankachar Anchalik Panchayat to drain out water from Mahishnati beel thus securing reclamation of an additional plot of land measuring about 3000 bighas surrounding outer periphery of the beel for cultivation. The said Dong was functioning well since then and the cultivators were benefited. But the people residing in the tail reach of the Dong who are not the actual beneficiaries have started to close down the Dong in 1985 at several places due to which the functioning of the Dong has been affected and the benefited area of about 3000 bighas of land went under water due to water logging and became unfit for cultivation.

Since the Dong was constructed by Mankachar Anchalik panchayat under test relief scheme, it may be dealt with by them to solve the suffering of cultivators by making an amicable settlement with the local people. I would like to inform the Hon'ble Member that Government will examine the proposal and take necessary steps.

বিষয় :- এন্দুৰমৰাৰ বাবে ব্যয়।

শ্রীমহেন্দ্ৰ মোহন ৰায় চৌধুৰী ৰে শ্রুতিছে :



\* ৫১৫। মাননীয় বাননিয়ন্ত্রণ বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অমুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৮৩ চনৰ পৰা '৮৬ চনলৈ অসমৰ বিভিন্ন নদী উপ-নদী সমূহৰ মথাউৰীৰ এন্দুৰ মাৰিবৰ কাৰণে কিমান টকা ব্যয় কৰা হ'ল?

(খ) ১৯৮৬-৮৭ চনৰ বৰ্ত্তমানলৈ ব্যয় কিমান?

(গ) জিলা ভিত্তিত এই ব্যয়ৰ তালিকা এখন দিবনে?

শ্ৰীহামছিং হাথে (বাননিয়ন্ত্রণ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে—

(ক) ১৯৮৩ চনৰ পৰা ১৯৮৬ চনলৈকে এই বিভাগৰ মথাউৰী বিলাকত থকা অনিষ্টকাৰী পোক, পৰুৱা আৰু জীৱ-জন্তু ধ্বংস কৰা কামৰ বাবে মুঠ ৩,৭২,২৮১'৪০ টকা ব্যয় হয়। ইয়াৰ এটা অংশ এন্দুৰ মাৰিবৰ বাবে খৰচ হয়।

(খ) মুঠ ২ ৬৪,০১৯'২৫ টকা ব্যয় হয়।

(গ) জিলা ভিত্তিক তালিকা এনে ধৰণৰ :-

### জিলা ভিত্তিত খৰচৰ তালিকা

(১৯৮৬-৮৭)

১। দৰং জিলাত	৫২,১৪১'০০ টকা।
২। শোণিতপুৰ জিলাত	৩৪,৯৫৩'০০ টকা।
৩। নগাওঁ জিলাত	৮৬,০৬৭'০০ টকা।
৪। ধুবুৰী জিলাত	৫,৪৭৮'০০ টকা।
৫। গোৱালপাৰা জিলাত	১২,৩৯১'০০ টকা।
৬। নলবাৰী জিলাত	৭৮০'০০ টকা।
৭। কাৰ্বিআলং আৰু উত্তৰ কাচাৰ জিলাত	৯,৩৮০'৪০ টকা
৮ উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলাত	৮৭,৫৪৯'০০ টকা।
৯ যোৰহাট জিলাত	১,৬৪,৪৪৩'০০ টকা।
১০। শিৱসাগৰ জিলাত	১,৩৭,২০৯'২৫ টকা।
১১। ডিব্ৰুগড় জিলাত	৩৫,৯৩৯'০০ টকা।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত যি তথ্য ১৯৮৬ চনলৈকে দিয়া হৈছে, কিন্তু এই সম্পৰ্কত ১৯৮৭ চনতো বহু টকা ব্যয় কৰা হৈছে, বিশেষকৈ মঙ্গলদৈ মহকুমাত এন্দুৰ মাৰাৰ নামত আমি জনাত এপইচাও মথাউৰীত খৰচ কৰা নাই। আচলতে নিয়ম মতে তাত



গাভখান্দি ঔষধটো দিব লাগে কিন্তু তাকে নকৰি ওপৰে ওপৰে তাত দি দি, টি চটিয়াইছে। এই বিষয়ে এটা তদন্ত কৰিব নেকি ?

শ্ৰীছামছিং হাঞ্চে (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অভিযোগ মতে তদন্ত কৰা হ'ব।

শ্ৰীপদ্মনাথ কৈৰী : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কোৱা মতে ইয়াত যিটো টকা খৰচ কৰা হয় সেইটো বিভাগীয় কতৃপক্ষই নিজে কৰে নে ঠিকাদাৰৰ দ্বাৰা কৰাই ?

শ্ৰীছামছিং হাঞ্চে (মন্ত্ৰী) : সদস্য গৰাকীৰ জ্ঞাতাৰ্থে কও যে তাত কেবল এন্দুৰ মৰাই নহয় তাত থকা জীজ-জন্তু, কীত-পতঙ্গ ইত্যাদিও মৰা হয় আৰু এই ক্ষেত্ৰত বিভাগীয় ভাবে নকৰি বিভাগৰ ফালৰ পৰা ইতিমধ্যে নিবিদা আহ্বান কৰা হৈছে।

শ্ৰীভয়নাথ শৰ্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, তেতিয়াহলে মঠাউৰীত যিহেতু এই ঔষধ ইত্যাদি চটিওৱা হয় তেনেক্ষেত্ৰত গাৱৰ বাইজৰ গৰু-মহ বোৰ ঘাহ খাই তাত মৃত্যু হ'ব পাৰে গতিকে এই ঔষধৰ পৰা যাতে বাইজৰ গৰুমহৰ ক্ষতিসাধন নহয় তাৰ কাৰণে ঔষধ দিয়াৰ আগতে ই বাইজক আগতিয়াকৈ জনাব লাগে। এনেধৰণে দৰং জিলাৰ কোনো ঠাইতে হোৱা নাই গতিকে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ টকা খৰচ হৈছে নে বা ঔষধত ব্যৱহাৰ নোহোৱাকৈয়ে খৰচ হৈছে সেই বিষয়ে তদন্ত কৰাৰ কি আপত্তি আছে ?

শ্ৰীছামছিং হাঞ্চে (মন্ত্ৰী) : তদন্ত কৰাৰ কোনো আপত্তি নাই সেই-কাৰণে মই কৈছো তদন্ত কৰা হ'ব বুলি।

শ্ৰীভবেন নাৰ্জী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মঠাউৰীত কি কি জীৱ-জন্তুৱে ক্ষতি কৰে সেইটো জনাবনে ?

শ্ৰীছামছিং হাঞ্চে (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই মঠাউৰী বিলাক বছৰ টকা খৰচ কৰি নিৰ্মান কৰা হয় তাত অকল এন্দুৰ বা নিগনিয়েই নহয় উই পোক বা তেনে ধৰণৰ মাটিৰ তলত থকা পোকে ক্ষতি সাধন কৰে। গতিকে তাৰ পৰা প্ৰটেকশ্যন পাবৰ কাৰণে এই ব্যৱস্থা কৰাৰ দৰকাৰ হৈছে।

Starred Question No. 516 was not called for.

বিষয় : গোৱালপাৰা জিলাত পৰিবহন ব্যৱস্থা।

শ্ৰীঅক্ষন চল্লি ৰাভা, ই শ্বধিছে :



\* ৫১৭। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) সমগ্ৰ দক্ষিণ গোৱালপাৰাত অনিয়মিত পৰিবহন ব্যৱস্থাৰ কথা চৰকাৰে অবগত নে ?

(খ) যদি হয় তেন্তে ১/ গুৱাহাটীৰ পৰা দৰংগিৰি কুচধোৱা হৈ গোৱালপাৰালৈ,

(২) ধূপধৰাৰ পৰা বংজুলি শিমলিতোলা হৈ মাটিয়া দলগোমাৰহৈ গোৱালপাৰালৈ,

(৩) গোৱালপাৰাৰ পৰা বংজুলি শিমলিতোলা গেকুৱা টিশলাইহৈ ধূপধৰালৈ

(৪) ধূপধৰাৰ পৰা দুধনৈ দামৰা ছটো মাটিয়াহৈ গোৱালপাৰালৈ,

(৫) ধূপধৰাৰ পৰা দুধনৈ দহেলা, হাড়িমুৰা হৈ গোৱালপাৰালৈ যোৱা উক্ত ৰাষ্ট্ৰকেইটাত চৰকাৰী পৰিবহনৰ ব্যৱস্থা এই বছৰৰ ভিতৰতে কৰা হ'ব নে ?

শ্ৰীমলিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) মাজে সময়ে অনিয়মিত হয়।

(খ) (১) বৰ্তমানে কোনো প্ৰস্তাব নাই।

(২) এনে প্ৰস্তাব বৰ্তমানে নাই, পৰিবহন নিগমৰ এখন বাচ দুধনৈ দলগোমা হৈ গোৱালপাৰালৈ নিতৌ চলি আছে।

(৩) এই পথচোৱা ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত নহয় আৰু সেই গতিকে নিগমৰ বাচ চলোৱা প্ৰস্তাব লোৱা নাই।

(৪) দুধনৈ-দামৰাছটো-মাটিয়া হৈ গোৱালপাৰালৈ এই পথ চোৱাত পৰিবহন নিগমৰ বাচ চলোৱাৰ সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে।

(৫) বৰ্তমানে প্ৰস্তাব নাই, এই পথৰ এটা অংশ মেৰামতিৰ বাবে গড়কাপ্তানি বিভাগে বন্ধ ৰাখিছে।

শ্ৰী অক্ষয় চন্দ্ৰ ৰাভা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত সন্তুষ্ট হ'ব পৰা নাই কাৰণ মন্ত্ৰী মহোদয়ে পৰিবহনৰ সূচলৰ কাৰণে যিটো পদক্ষেপ লৈছিল সেইমতে অন্যান্য জিলাত যি ধৰণে পৰিবহনৰ ব্যৱস্থা সূচল কৰাৰ কাৰণে বাচ চলাচলৰ ব্যৱস্থা কৰিছে গোৱালপাৰা ৰাইজে কি অপৰাধ কৰিছে যে আমাৰ সেই অঞ্চলত এখনো বাচ দিব পৰা নাই। সেইকাৰণে মই আগতেও কৈছো যে এই ধূপধৰা, দৰংগিৰি কুচধোৱা ইত্যাদি অঞ্চল বিলাক অত্যন্ত ভিতৰুৱা অঞ্চল, ৰাইজে খোজকাটি



যাবলৈ এদিন সময় লাগে, সেইকাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাব খোজো যে এখন বাচ অন্তত দৰংগিৰি, ধুপধৰা বংজুগিৰি পৰা গোৱালপাৰালৈ ইত্যাদি অঞ্চল চুই যোৱাকৈ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে এই বিষয়ে স্পষ্ট ভাবে জনাব লাগে আৰু পাৰিলে বিহুৰ আগতে দিব লাগে।

শ্ৰীমলিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বিভিন্ন ঠাইলৈ বাচ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছো আৰু ইতিমধ্যে কোনো কোনো ঠাইত দিয়া হৈছে। কিন্তু কিছুমান ঠাইত বাস্তা বেয়া হৈ থকাৰ কাৰণে সেইবিলাক ঠাইত দিব পৰা হোৱা নাই। মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো কথা কৈছে সেইটো মই নিজে মোৰ কালৰ পৰা চিন্তা কৰিম কিন্তু বিহুৰ আগতে বাচ দিয়াত কিছু অসুবিধা আছে।

শ্ৰীদেৱান জয়নাল আবেদীন : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য অকন ৰাভাৰ প্ৰশ্নোত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে বাস্তা বেয়া হৈ থকাৰ কাৰণে সকলো ঠাইতে বাচ দিব পৰা হোৱা নাই, দক্ষিণ গোৱালপাৰাত প্ৰায়বিলাক ঠাইতেই বাচ দিব পৰা নাই আৰু সেই বিলাক ঠাই অৱহেলা কৰা কথাটো মই সমৰ্থন কৰিছো। লগতে মই জানিব বিচাৰিছো যে মানকাছাৰৰ পৰা গোৱালপাৰালৈ এখন বাচ ৰাতিপুৱা এমাহ মান চলি আছিল আৰু সেই ঠাইত অসমৰ ভিতৰতে আনকি মাছখোৱাতকৈ তাত বাচৰ ভীৰ বেচি হয়, আমি জানিবলৈ পাইছো যে তাত বাচৰ টায়াৰ টিউব নাই বুলি সেই লাইনত বাচখন বন্ধ কৰি দিয়া হৈছে। তাৰ উপৰিও মই জানিব বিচাৰিছো যে ধুবুৰীৰ বিপৰীতে থকা মাটিয়াৰ পৰা গোৱালপাৰা আৰু দক্ষিণ শালমাৰাৰ পৰা গোৱালপাৰালৈ তখন বাচ সোনকালে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে?

শ্ৰীমলিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) : এই ক্ষেত্ৰত মই কব বিচাৰিছো যে বাচ খন বন্ধ ৰখা হৈছে আৰু এইখনেই নহয় তুই এঠাইত ভেনেধৰনে টায়াৰটিউবৰ অগ্ৰৰ কাৰণে বাচ ৰখা হৈছে আৰু এইটো অসমতেই নহয় অসমৰ বাহিৰতো হৈছে। তথাপিহে অসমৰ বিভিন্ন ঠাইত বাচ দিয়াৰ কাৰণে মই অতিকৈ আগ্ৰহী আৰু এই ক্ষেত্ৰত মোৰ তৰফৰ পৰা যত্নৰ ক্ৰটি কৰা নহব।

শ্ৰীজয়নাল আবেদীন : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মানকাছাৰৰ পৰা গোৱালপাৰালৈ যত মাত্ৰ এখন বাচেই চলি আছিল এই ক্ষেত্ৰত



সেই বাচ খন বন্ধকৰাৰ কি কথা আছে। যিহেতু টায়াৰ টিউব নোহোৱাৰ কাৰণে বন্ধ কৰা হৈছে বুলি কৈছে তেনে ক্ষেত্ৰত যত বেচি বাচ চলিছে তাত বন্ধ নকৰি এই বাষ্টাত য'ত নেকি মাত্ৰ এখন বাচ চলে সেইখন বন্ধ কৰাৰ কি যুক্তি থাকিব পাৰে।

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী): মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কব বিচাৰিছো ইচ্ছাকৃত ভাবে মই বন্ধ কৰা নাই। মই জানো বাইজৰ যোগান ব্যৱস্থা মূল কৰাৰ কাৰণে যিমান বাচ যোগান ধৰিব পাৰো মই সিমানই ভাল পাও। বাইজে ভাল পোৱাটো পিচৰ কথা। বাইজৰ যাতে সুবিধা হয় তাৰ কাৰণে মই নিজেই আগ্ৰহী। কিন্তু কিছুমান অনুবিধা বণত: এইটো দিব পৰা নাই। মই এই বাচ খন অতি সোনকালে দিয়াৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্ৰীমাজিকুদ্দিন আহমেদ: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শুনা যায় ট্ৰেক-পোৰ্টৰ টায়াৰ টিউব বাহিৰত বিক্ৰী হৈ থাকে।

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী): মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পৰিবহন নিগমে কনট্ৰেক্ট কাৰ্মৰ পৰাহে টায়াৰ টিউব কিনে। আমি ইয়াৰ কোনো নিৰ্দিষ্ট অভিযোগা পোৱা নাই। গতিকে এইটো ভেদেৰেণে হব নোৱাৰে।

বিষয়: বৰবৰীত স্থাপন কৰিব লগা চেনি কল।

শ্ৰীমুৰেন স্বৰ্গীয়াৰী য়ে সুধিছে:

\* ৫১৮। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে:

(ক) নলবাধী জিলাৰ বৰবৰীত “সিংহ চৰকাৰদিনত এটি চেনি কলৰ আধাৰ শিসা প্ৰতিস্থা কৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে?

(খ) যদি জানে, সেই প্ৰস্তাৱিত চেনি কলৰ আঁচনি এতিয়া কি পৰ্য্যায়ত আছে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

(ক) হয়, জানে।

(খ) আচনিৰ বৰ্তমানলৈকে কোনো অগ্ৰগতি হোৱা নাই।

শ্ৰীমুৰেন স্বৰ্গীয়াৰী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত কৈছে যে বৰবৰীৰ এই চেনী কলটোৰ আচনীৰ বৰ্তমানলৈকে কোনো অগ্ৰগতি হোৱা নাই। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই আচনিখন আজিলৈকে কিয় কাৰ্য্যকৰী কৰা হোৱা নাই। দ্বিতীয়তে



এই আচনীয়খনৰ কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লৈছে নেকি এই বিষয়ে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীমন্তি চন্দ্ৰ বাজখোৱা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো পঢ়ি দিয়াই ভাল হ'ব যিহেতু আকৌ সুধিব পাৰে। কামৰূপা সমবায় চেনী কলতো ১৯৭৫ চমৰ ১ চেপ্তেম্বৰত পঞ্জীয়ন নং ৬৪৭৫-৭৬ মতে সমবায় খণ্ডত পঞ্জীভুক্ত কৰা হয় আৰু সভ্য ভৰ্তী তথা অনুসঙ্গিক কামকাজবোৰ কৰি থকা হয়, তেতিয়াৰ পৰা মৰ্ত্তমানলৈকে চেনীকলৰ মুঠ সভ্য সংখ্যা ২২২ জন হয়গৈ। তাৰ ভিতৰত ১৪১জন ব্যক্তিগত সদস্য আৰু বাকী ৮১ জন সমবায় সমিতি বিলাকৰ। সমিতি খনৰ কামত এতিয়ালৈকে কোনো মাটি পট্টন হোৱা দেখা নাযায়। আৱশ্যকীয় পৰাই সুদক্ষ পৰিচালনাৰ অভাৱত সমিতি-খনে আৱশ্যকীয় অনুজ্ঞা পত্ৰ (লেটাৰ অৱ ইনটেণ্ট) ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা লবলৈ ব্যৰ্থ হৈছে আৰু সেই কাৰণত প্ৰস্তাবিত চেনীকলটো হৈ উঠাৰ সম্ভবনাও নাইকিয়া হৈ গৈছে। ভাৰত চৰকাৰৰ সৰ্বশেষ চিঠিগতে নং পি এ ইচ, ওৱাই, আৰ টি, ডি, ৭৭ (৮৫) ১এল, ডেটেড ১৭/১১/৮৬, সমিতিখনে আৱশ্যকীয় তথা পাতি যোগান নধৰাৰ বাবে অনুজ্ঞাপত্ৰৰ বাবে দাখিল কৰা তথ্যসমূহ খনৰ ওপৰত বিবেচনা সদাহতে বন্ধ কৰি দিছে।

সমিতিখনে ৩১-৮-৭৫ তাৰিখৰ পিছত কোনো সাধাৰণ সভা পতা নাই আৰু সেই কাৰণে বিভিন্ন বিষয়ে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা সমিতিৰ কামকাজ পৰিচালনাৰ বাবে তদৰ্থ কমিটি গঠন কৰি দিয়া হৈছিল, কিন্তু এই তদৰ্থ কমিটিবোৰেও সম্পূৰ্ণভাৱে নিষ্ক্ৰীয় হৈ থকাত যোৱা ৭/২/৮৭ তাৰিখে গুৱাহাটীৰ উপ-পঞ্জীয়ক নং চি, জি, ডি, ও ৬৮৭৫৯৬ মতে ১৫-৩-৮৫ তাৰিখে গঠন কৰি দিয়া তদৰ্থ কমিটিখনৰ পৰিচালনাৰ বাবে এজন কাৰ্য্যবাহী বিষয়াৰ নিযুক্তি দিয়ে।

সমিতিখনৰ বৰ্ত্তমানলৈকে মুঠ ৬২, ৫২১' ৭৫ টকা অসম সমবায় এপেল্ল বেঙ্ক, নলবাৰী শাখাত জমা আছে।

**Re :- Number of Muster Roll workers and employees in Flood Control Division.**

Shri Ramendra Dey, asked :

- \* 519. Will the Minister Flood Control be please to state—  
(a) Total number of Muster Roll workers and empl-



oyees working in the Flood Control Division of Badarpur and Hailakandi ?

- (b) How many of them have been regularised and under what principle ?

Shri Samsing Hanse, (Minister) replied—

- (a) The total number of Muster Roll workers—Nil.

“ “ “ Casual employees— 18 Nos.

“ “ “ W/C employees— 127 ”

- (b) This Department have regularised W/C employees numbering 199, who have completed 5 years or more of Continuous Service.

শ্রীরামেন্দ্র দে :- মিষ্টার স্পীকার স্যার,

what is the number of muster-roll workers and employees working in Flood Control Divisions at Badarpur and Hailakandi ?

মন্ত্রী মহোদয় তার উত্তরে বলেছেন 'নিল'।

I want to know how many of them have been regularised and on what principles.

এর উত্তরে বলেছেন ৫ বছরের উর্দে যাদের চাকুরী হয়েছে তাদের চাকুরীতে স্থায়ী করেছেন। আমি কোন পরিপূরক প্রশ্ন রাখিতে চাই না।

আমি শুধু একটা প্রশ্ন করবো এ সম্পর্কে সরকারের পক্ষ থেকে একটা তদন্ত করা হবে কি যে ৫ বছরের উর্দে যাদের চাকুরী হয়েছে তাদের চাকুরী স্থায়ী করনের সময় ১৩/১৪ বছর যাদের চাকুরী হয়েছে তাদের কথা অনেক ক্ষেত্রে বিবেচনা করা হয়নি? বিশেষ করে আমি বদরপুর ডিভিশন এবং করিমগঞ্জের কথা উল্লেখ করছি।

The answer given by the minister is full of error and misleading facts.

অতরাং সরকারের স্থায়ীকরনের যে নীতি সেই নীতির ভিত্তিতে কোন মাষ্টাররোল কর্মচারী চাকুরী স্থায়ীকরন হয়েছে কি না সে বিষয়ে একটা তদন্ত মন্ত্রী মহোদয় করবেন কি ?

শ্রীহামচিং হালে (মন্ত্রী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গণাকীর আক সদনব জ্ঞাতার্থে জনাও যে মাষ্টার বোলাত আমি যিসকল



কৰ্মীক নিয়োগ কৰা তেওঁলোকক বাৰিষা কালতহে নিয়োগ কৰা হয়। বাৰিষা যোৱাৰ পিচত তেওঁলোকৰ চাকৰি নেথাকে। পাচ বছৰ কাল যিসকলে চাকৰী কনটিনিউ কৰি আছে তেওঁলোকক চৰকাৰী ভাৱে নিয়মিয়া কৰাৰ নিয়ম আছে। ইতিমধ্যে ১৯৯ জন লোকক নিয়মিয়া কৰা হৈছে। যিসকলক এতিয়ালৈকে ৫ বছৰ হোৱাৰ পিচতো নিয়মিয়া কৰা হোৱা নাই সেই সকলৰ প্ৰতি ব্যক্তিগত ভাবে মই চাম।

শ্ৰীঅমৃত লাল বসুমতাৰী : অধ্যক্ষ মহোদয়, কেইদিনমান আগতে ২৫ জন জুনিয়ৰ ইঞ্জিনিয়াৰ নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। এই নিযুক্তি পোৱা প্ৰাৰ্থী সকলৰ ভিতৰত ট্ৰাইবেল প্ৰাৰ্থী আছেন নাই আৰু আৰু যদি আছিল তেতিয়া হলে কিয় নিযুক্তি দিয়া নাই মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীহামসিং হাংলৈ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটোৰ এটা শ্বকীয়া প্ৰশ্ন হলে ভাল আছিল। তথাপি মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ জ্ঞাতাৰ্থে কও যে তাত নিশ্চয় ট্ৰাইবেল প্ৰাৰ্থী আছে।

Stared Question No. 520 was not Called for .

বিষয় :- বাদাহাপুৰ সমবায় সমিতিৰ কাৰ্যালয়।

শ্ৰীঅকন চন্দ্ৰ ৰাভাই শুধিছে :

৫২১। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে তহুওঁহ বৰি জনাবনে :

(ক) গোৱালপাৰাৰ বাদাহাপুৰ সমবায় সমিতিৰ স্থায়ী কাৰ্যালয় স্থাপনৰ বাবে খেলি মেলি লগা অভিযোগৰ বিষয়ে চৰকাৰ অবগতনে?

(খ) যদি অবগত, এই সাক্ষ্যত কি ব্যৱস্থা লৈছে জনাবনে?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) সমিতিৰ স্থায়ী কাৰ্যালয় ১৯৮১-৮৩ চনতে বলবলত নিৰ্মাণ কৰা হয় আৰু তাতে কাৰ্যালয় চলি আছে। এই বিষয়ে কোনো খেলিমেলিৰ অভিযোগ নাই।

(খ) প্ৰশ্ন বুঠে।

শ্ৰীঅকন ৰাভা : গোৱালপাৰা জিলাৰ বাদাহাপুৰ সমবায় সমিতিৰ কাৰ্য্যালয়টো বৰ্তমান অস্থায়ী ভাৱে এটা ভাৰাণ্ডাৰত চলি আছে। এতিয়া তাৰ স্থায়ী কাৰ্যালয় নিৰ্মাণৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। কিন্তু কথা হ'ল যে



বাদাহাপুৰ সমবায় সমিতিৰ অংশীদাৰ সকলে বাজুহুৱা সভা পাতি সিদ্ধান্ত কৰিছে যে এই সমিতিৰ স্থায়ী কাৰ্যালয় সমিতিৰ মধ্যস্থলত স্থাপন কৰিব লাগে। কিন্তু বিভাগৰ ফালৰ পৰা আপত্তি দিলে যে এই ঠাই বহুত ভিতৰুৱা হ'ব, সেই কাৰণে নেচনেল হাইৱেৰ তত্ৰত কাৰ্যালয়টো নিৰ্মান কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিলে। সেই কাৰণে বাইজৰ প্ৰতিনিধি সকলে মোৰ হাতত লিখি দিছে যে মধ্যস্থলত কাৰ্যালয়টো হ'ব লাগে। বাইজৰ দাবী আওকান কৰি কয় অইন ঠাইত পাতিবলৈ লৈছে এই বিষয়ে উদাস্ত কৰি বিহিত ব্যৱস্থা লবনে?

শ্ৰীমলিত চন্দ্ৰ বাজুখোৱা (মন্ত্ৰী): বাইজৰ পৰা অভিযোগ পোৱাৰ কাৰণেই এই নিৰ্মান কাৰ্য্য বৰ্ত্তমান স্থগিত ৰখা হৈছে। এই সম্পৰ্কত বাইজৰ সুবিধা অনুসৰি কৰা হ'ব। এই সম্পৰ্কত মই নিজেই ইয়াৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিম।

Ref : Application for old Age Pension.

Shri Ramendra De, M.L.A. asked :

\* 522. Will the Minister, Social Welfare be pleased to State.

(a) The number of applications of old age Pension pending in different S.D.C' s, B.D.O' s, S.D.O' s, and D.C'S office of Cachar District ?

(b) Scheduled Castse Old getting Old Age Pension in Karimganj District and Hailakandi Subdivision ?

Smti, Rekha Rani Das Boro, (Minister, State,) replied—

a) 743 numbers of applications for Old Age Pension pending in Cachar District.

B) Scheduled Caste Old people getting Old Age Pension are Karimganj district 288, Hailakandi 173.

শ্ৰীৰামেন্দ্ৰ দে :- মিষ্টাৰ স্পীকাৰ স্যাহ, হাইলাকান্দি এবং কৰিমগঞ্জ এই দুইটি স্থানৰ মध्ये প্ৰথমটি হলো মহকুমাৰ সদৰ স্থল এবং অপৰটি হলো জিলাৰ সদৰ স্থল। এই মহকুমা এবং জেলায় আনুপাতিকভাবে তপশীলি সম্প্ৰদায় ভুক্ত বিশেষ কৰে 'ৰিয়ান' এবং 'চাকমা' সম্প্ৰদায়ৰ



লোকদেৱে খুব কম সংখ্যায়' ওল্ড এজ প্ৰেন্সান' দেওয়া হৈছে। এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয় স্বীকাৰ করেন কি ?

শ্ৰীমতীৰেখা বাণী দাস বৰো (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী): মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অল্পসূচীত জাতি বুলি কোৱাৰ লগে লগে বিভিন্ন সম্প্ৰদায় অন্তৰ্ভুক্ত হয়। কোনো সম্প্ৰদায়ৰ ভিত্তিত বৃদ্ধ প্ৰেক্ষণ দিয়া নহয়।

শ্ৰীৰামেন্দ্ৰ দে :- আসামেৰ যে সব সংৰক্ষিত অঞ্চলে এই সম্প্ৰদায়েৰ লোক বসবাস কৰেহে তাহেৰে তপশী জাতি হিসাবে গণ্য কৰা হয়েহে এবং তাৰা সরকারী বিশেষ সুযোগ সুবিধা ভোগ কৰে চলেহে। কিন্তু কৰিমগঞ্জ জেলায় যেসব জনজাতি রিয়াং সম্প্ৰদায়ভুক্ত তাহেৰে তপশীলি জাতি হিসেবে গণ্য না কৰায় তাহেৰে ওল্ডএজপ্ৰেন্সান দেওয়ার ক্ষেত্ৰে বঞ্চিত কৰা হৈছে। এ কথা মন্ত্ৰী মহোদয় স্বীকাৰ করেন কি ?

শ্ৰীমতীৰেখা বাণী দাস বৰো (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী): অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰিহে সেই বিষয়ে পৰীক্ষা কৰি চাম।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা: অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্তমান বৃদ্ধ প্ৰেক্ষণৰ হাৰ কিমান এই প্ৰেক্ষণ বৃদ্ধিৰ কাৰণে কিবা ব্যৱস্থা লৈছেহে ?

শ্ৰীমতীৰেখা বাণী দাস বৰো (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী): বৰ্তমান ৬০ টকাকৈ বৃদ্ধ প্ৰেক্ষণ দিয়া হৈছে। ১০০ টকানৈ বৃদ্ধি কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

বিষয়: দৰং জিলাৰ আন্ধেৰী ঘাটত বৰনদীৰ ওপৰত থকা ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন আঁচনি।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা যে সুধিছে:

মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

জৰুৰী প্ৰশ্ন নং ২০

(ক) জলসম্পদ সম্পৰ্কীয় বিষয়ত যিবোৰ চৰকাৰী বিভাগ আছে, সেই সকলোবোৰ বিভাগৰ মাজত সংহতি আনিবলৈ জলসিঞ্চন, বাননিয়ন্ত্ৰণ জলবিদ্যুৎ আদি বিষয়ক লৈ এটা সুকীয়া প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা চৰকাৰে লবনে ?

(খ) ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন সম্পৰ্কীয় কাম কৰি বিভাগৰ অধীনত থকা সময়চোৱাত অৰ্থাত ১৯৭৪ চনৰ আগলৈকে অসমৰ কৃষকসকলৰ কাৰণে কৃষি



বিভাগে যিবোৰ ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন আঁচনি কপায়ণ কৰিছিল, সেইবোৰ এতিয়া কোন বিভাগৰ অধীনত আছে ?

(গ) দৰং জিলাৰ আন্ধেৰী ঘাটত বৰনদীৰ ওপৰত থকা ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন আঁচনি খন কাৰ্য্যক্ষম হৈ আছেনে আৰু যোৱা খৰাং বতৰৰ সময়ত খেতি-য়কসকল এই আঁচনিৰ দ্বাৰা উপকৃত হৈছিলনে ?

শ্ৰীপবিশ্ব ডেকা (জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) এনে কোনো প্ৰস্তাব চৰকাৰৰ হাতত নাই।

(খ) ১৯৭৪ চনত জলসিঞ্চন বিভাগ গঠিত হোৱাৰ আগলৈকে ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন আঁচনি কৃষি বিভাগ আৰু বান নিয়ন্ত্ৰণ ও জলসিঞ্চন বিভাগে কপায়ণ কৰিছিল। কৃষি বিভাগৰ অধীনত থকা ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন আঁচনি খনক গঠিত জলসিঞ্চন বিভাগলৈ হস্তান্তৰিত হয়।

(গ) কৃষি বিভাগৰ পৰা হস্তান্তৰিত এই আঁচনিখন আংশিক ভাবেহে কাৰ্য্যক্ষম হৈ আছে। যোৱা খৰাং বতৰৰ সময়ত বাইজে উক্ত আঁচনিৰ ওপৰ ভাগত নদীত কেচা বান্ধি পানী পথাৰলৈ বোৱাই নিয়াৰ ফলত এই আঁচনিৰ দ্বাৰা খৰাং বতৰৰ সময়ত ৰাজহী উপকৃত হব পৰা নাছিল। কিন্তু উক্ত কেচা বান্ধিবোৰ ভাঙি যোৱাত যোৱা চেপ্তেম্বৰ মাহৰ পৰা আঁচনিৰ দ্বাৰা পানী যোগান ধৰি থকা হৈছে।

বিষয় :- বোলছবি উদ্যোগ।

শ্ৰীলোভজ তামূলী য়ে সুধিছে :

প্ৰশ্নৰ নম্বৰ-২১ মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী (সাধাৰণ প্ৰশাসন বিভাগ) মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) থলুৱা প্ৰযোজক আৰু ছবিঘৰ নিৰ্মাতা সকলৰ অনুৰোধ আৰু দাবী বক্ষা কৰি প্ৰায় শতকৰা ১০০ ভাগ ৰাজহ যোগান ধৰা চিনেমা শিল্পক “উদ্যোগ” পৰ্যায়ৰ মৰ্যাদা দিয়াৰ বিষয়ে চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে ?

(খ) অসমৰ ছবিঘৰ সমূহত বৰ্তমানে থকা ৮৪ টা বাধ্যতামূলক প্ৰদৰ্শন বৃদ্ধি কৰি কমপক্ষেও ৩৬০ টা (চাৰিমাহ) কৰিবলৈ চৰকাৰে নীতি ঘোষণা কৰিবনে ?

(গ) অসমীয়া চিনেমা শিল্প আৰু প্ৰযোজক সকলৰ স্বার্থ বক্ষাৰ বাবে অসমীয়া কথাহৰি প্ৰদৰ্শনৰ বাবে ছবিঘৰ ভাড়া লোৱা পদ্ধতি বাতিল



কৰি শতকৰা ভিত্তিত প্ৰদৰ্শন ব্যৱস্থা কৰি নিৰ্দেশ দিব নোৱাৰিনে ?

(ঘ) বৰ্ত্তমান অসমীয়া চিনেমা শিল্পৰ অগ্ৰগতিলৈ চাই চৰকাৰে এটি সুস্পষ্ট চলচিত্ৰ নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব নোৱাৰিনে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) চৰকাৰৰ ওচৰত এনেধৰণৰ কোনো প্ৰস্তাব নাই। গতিকে প্ৰশ্ন ভুলৈ।

(খ) বিষয়টো পৰীক্ষা কৰি চাব লাগিব।

(গ) বোল ছবি বিলাক বিভিন্ন প্ৰেক্ষাগৃহত বিতৰণ প্ৰতিষ্ঠানৰ মাধ্যমেৰেহে প্ৰদৰ্শন কৰোৱা হয়। এই বিষয়ে কোনো চৰকাৰী নিয়ন্ত্ৰণ নাই। প্ৰযোজক সকলে নিজে ব্যৱসায় ভিত্তিত বিতৰণ প্ৰতিষ্ঠান আৰু প্ৰেক্ষাগৃহৰ মালিকৰ লগত চুক্তি সাপেক্ষে বোল ছবি প্ৰদৰ্শন কৰোৱাই।

(ঘ) এই বিষয়ে কোনো গঠনমূলক প্ৰস্তাব পালে চৰকাৰে বিবেচনা কৰি চাব পাৰে।

### পৰিপূৰক প্ৰশ্ন

শ্ৰীবলোভজ তামূলী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা নীতি বাচক উত্তৰই পাইছো, এতিয়া মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে যে অসমীয়া চিনেমা দিহক দিনে নিশকটীয়া হৈ আহিছে। ৮৪ দিনৰ যিটো কথা ইয়াত কোৱা হৈছে অসমৰ বাহিৰত যেনে, তামিলনাডু আদি ৰাজ্যত ৯ মাহেই আঞ্চলিক চিনেমা প্ৰদৰ্শন কৰা নিয়ম আছে আমাৰ যি দুই এখন অসমীয়া চিনেমা আছে তাকো বছৰত ৮৭ দিনহে চলোৱাৰ ফলত অসমীয়া চিনেমা শিল্প বহুত পিচ পৰি গৈছে। গোটেই বিলাক চিন্তা কৰি চাই অসম চৰকাৰে অতি কমেও ৩৬০ দিন অসমীয়া চিনেমাৰ পদৰ্শনৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে? মোৰ দ্বিতীয় কথা হ'ল এই অসমীয়া চিনেমা উদ্যোগ হিচাপে গঢ়ি উঠাৰ কাৰণে অসমীয়া চিনেমা শিল্পই উন্নতি সাধন কৰিব পৰা নাই। আৰু সাংস্কৃতিভাৱে স্মৃদ্ধিশালী হ'ব পৰা নাই। উৰিষ্যা, তামিলনাডু আদি ৰাজ্যত তেওঁলোকে উদ্যোগ হিচাপে ঘোষণা কৰিছে। গতিকে অসমীয়া প্ৰযোজক সকলক চিনেমা বা ছবি ঘৰ নিৰ্মাণৰ সুবিধাৰ কাৰণে উদ্যোগলৈ কণাস্তৰ কৰিবৰ কাৰণে বিহিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবনে? মোৰ তৃতীয় প্ৰশ্ন হৈছে যে অসমীয়া চিনেমাৰ লগত বাহিৰৰ কেপিটেলিষ্ট সকল জৰিত হৈ পৰিছে। সেইকাৰণে বেংগলী বা হিন্দী আৰ্হিত অসমীয়া চিনেমাক লৈ যাৰ বিচাৰে। অসমীয়া চিনেমা প্ৰযোজক সকলৰ বিশেষ ব্যৱস্থা



নকৰাৰ কাৰণে এই অৱস্থা হৈছে। গতিকে অসমৰ স্বাৰ্থৰ খাতিৰত অসমীয়া চিনেমাক যথেষ্ট আশ্বাস দিব বোলাই ব্যৱস্থা নকৰি এটা সুস্থিত নীতিৰ নিৰ্দ্ধাৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰী শ্ৰীকান্ত কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কে মই আগতেই কৈছোৱেই অসমীয়া কথা ছবি উন্নতমানৰ হোৱা নোহোৱাটো প্ৰয়োজকৰ ওপৰত বৰ্ণনা দিব কৰে। যদি ৩৬০ দিনেই অসমীয়া ছবি প্ৰদৰ্শন কৰা হয় তেন্তেহলে প্ৰতি দিনেই প্ৰায় এটা প্ৰেক্ষাগৃহত অসমীয়া ছবি প্ৰদৰ্শনৰ ব্যৱস্থা থাকিব লাগিব। কথা হল যে অসমীয়া ছবি চোৱাৰ দৰ্শকৰ ওপৰতো বহুত কথা নিৰ্ভৰ কৰিব। সিমানখিনি দৰ্শক আমি পামনে নেপাম। অসমীয়া ছবি আমোদকৰ বোলাই দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত মই প্ৰয়োজক সকলকো বহুত খেলি মেলি দেখিছো। তেনে সকলে কোনোবা এটা ছবি গৃহত চিনেমা এখন প্ৰদৰ্শন নকৰিলেও প্ৰদৰ্শন কৰা বুলি কাগজে-পত্ৰে লিখি লয়। তেনেকুৱা উদাহৰণ চৰকাৰৰ হাতত বহুত আছে। তেনেকৈ বোলাই দি থকাৰ ফলত চৰকাৰে বহুত লোকচান ভৰিব লগীয়া হৈছে। অসমৰ চিনেমা শিল্প উন্নত কৰাৰ কাৰণে বৰ্তমানৰ চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে। সেয়েহে জ্যোতিচিহ্নবনক পূনাংগ ষ্টুডিঅ' লৈ কপা স্তৰ কৰিবৰ কাৰণে এন,ই,চি লৈ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা প্ৰস্তাৱ আগবঢ়াইছে। এইটো হৈ উঠিলে অসমীয়া কথা ছবিৰ বহুত পৰিসৰ বৃদ্ধি হ'ব বুলি আশা কৰিছো। অসমীয়া কথা ছবিৰ উন্নতমান হলে তাক আমোদকৰ বোলাই দিয়াৰ কথাটো চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।

বিষয় :- বিদ্যুৎচালিত তাত্ত্বাল।

শ্ৰী শ্ৰী নাথ কৈৰীয়ে সুধিছে :-

মাননীয় হস্ত তাত্ত্ব আৰু বস্ত্ৰ শিল্প বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে? তাকৰীয়া সময়ৰ প্ৰশ্ন নং ২২।

ক) শোণিতপুৰ জিলাৰ বিখ্যাত চাৰি আলি, জামুগুৰি আৰু ভেজপুৰ অঞ্চলৰ কিছুমান ব্যক্তিয়ে ১৯৭০-৭২ চনত বেংকৰ ঋণ লৈ বিদ্যুৎ চালিত তাত্ত্বাল কিনি সমৰ্থায় ভিত্তিত চলাই থকা কথা চৰকাৰৰ অৱগত নে?

খ) উক্ত শিল্প শাখাত কৰাৰ কেই বছৰৰ পিছতেই চৰকাৰৰ দ্বাৰা যোগান ধৰা বিম আৰু সূতা নোপোৱাৰ ফলতেই শালবোৰ বন্ধ কৰিব লগীয়া



হয়, সচানে ?

গ) যদি সেয়েই হয় অনতিপলমে বিম আৰু সূতা যোগান ধৰি তাতঁশাল বোৰ পুনৰ চলিবৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীদীপেন চন্দ্ৰ বৰা (হস্ত তাতঁ আৰু বস্ত্ৰ শিল্প বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) হয় অবগত। কিন্তু সমবায় ভিত্তিত চলোৱা হোৱা নাছিল, ব্যক্তিগত উদ্যোগীৰ জৰিয়তেহে চলোৱা হৈছিল।

খ) হয়, সচা।

গ) সেই বিদ্যুৎচালিত তাতঁশাল বোৰ পুনৰ চলোৱাৰ ব্যৱস্থা লোৱাৰ বাবে চৰকাৰ ইচ্ছুক, কিন্তু বিম আৰু সূতা যোগান কিমান সময়ৰ ভিতৰত ধৰিব পৰা যাব তাক সঠিক ভাবে কোৱা টান।

শ্ৰীপদ্ম নাথ কৈবী : অধ্যক্ষ মহোদয়, সমবায় ভিত্তিতেই হঠক বা ব্যক্তিগত উদ্যোগীৰ জৰিয়তেই হঠক বীম আৰু সূতা নোপোৱাৰ কাৰণ এই সূতাকলটো বন্ধ হৈ যাব লগীয়া হল। ১৯৭৫ চনৰ পৰাই এই শিল্পটো বন্ধ হৈ আছে। কিন্তু এওঁলোক থলুৱা লোক আৰু বেংকৰ ঋণ লৈ এই উদ্যোগ আৰম্ভ কৰিছিল। কিন্তু এতিয়া বেংকৰ পৰা নটি আহিছে বেংকৰ লোন বিলাক ঘূৰাই দিয়াৰ কাৰণে আৰু আনহাতে মিলটোও বন্ধ হৈ আছে। গতিকে বীম আৰু সূতা যোগান ধৰিব নোৱাৰাৰ পৰ্য্যন্ত যাতে এইলোক সকলে ঋণৰ কাৰণে একো সমুবিধাত নপৰে তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

শ্ৰীদীপেন বৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো পৰীক্ষা কৰি চাব লাগিব।

বিষয় : অসমত বিক্ৰীকৰৰ অধীনত নিৰীক্ষণ চকী (চেকগেট)।

শ্ৰীজয় নাথ শৰ্মাই শুধিছে :

মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

প্ৰশ্ন নং : ৩২ (ক) অসমত বিক্ৰীকৰৰ অধীনত সৰ্বস্বট্ট কিমানটা নিৰীক্ষণ চকী (চেকগেট) আছে ? ১৯৮০ চনৰ পৰা ১৯৮৬ চনৰ মাৰ্চ মাহলৈ বহুবি কিমান টকা এই চকী সমূহত সংগৃহীত হৈছে ?

(খ) ১৯৮০ চনৰ পৰা ১৯৮৬ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহলৈ এই চকী সমূহলৈ কিমান কৰ সংগ্ৰহৰ বচিদ বহী যোগান ধৰা হৈছে আৰু এই সংগ্ৰহত



কিবা অডিট বা হিচাপ পৰীক্ষা কৰা হৈছে নে ?

(গ) আজি ছবছৰমান আগতে এজন কৰ অধীক্ষকক জালুকবাৰী চকীৰ তদাৰ্থায়ক হৈ থকা অৱস্থাত সংগৃহীত ধনৰ খেলিমেলি কৰা বাবে নিল-স্থিত কৰা কথা সচানেকি ?

(ঘ) যদি সচা হয় তেন্তে উক্ত নিলস্থিত কৰ অধীক্ষক জনৰ বিৰুদ্ধে কি কি অভিযোগ আছিল ?

(ঙ) এইটো কথা সচানে যে তেওঁক পুনৰ কামত মকবল কৰা হৈছে আৰু যদি সচা হয় কি তিজিত তেওঁক পুনৰ কামত মকবল কৰা হ'ল ?

(চ) গুৱাহাটীত থকা কৰ অধীক্ষক সকলক একেবাহে বছৰছৰ গুৱাহাটীতে ৰখা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) ৬ (ছয়) টা আছে।

সংগৃহীত টকাৰ পৰিমাণ তলত উল্লেখ কৰা হ'ল।

বছৰ	সংগৃহীত টকাৰ পৰিমাণ
১৯৮০-৮১	৬৩,৫২,৩১৩'০০ টকা
১৯৮১-৮২	৬৯,৩৩,২৭৭'০০ "
১৯৮২-৮৩	১,১০,৮২,৮৬৮'০০ "
১৯৮৩-৮৪	১,৪০,১৮,৩০৮'০০ "
১৯৮৪-৮৫	১ ৯২,৪৩,৩৫২'০০ "
১৯৮৫-৮৬	২,৮৭,১৩,৮৫৮'০০ "
সৰ্বমুঠ=	৮,৬৩,৪৩,৯৭৬'০০ টকা

(খ) বৰ্ত্তমানলৈকে ৬০৫০ টা। ৬ (ছয়) টা নিৰীক্ষণ চকীৰভিত্তত ৪ (চাৰি) টা নিৰীক্ষণ চকীত অডিট কৰা হৈছে।

(গ) সঁচা

(ঘ) বিষয়া জনৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ দুটা। প্ৰথম অভিযোগ হ'ল যে বিষয়া জনে চৰকাৰী নীতি নিয়ম মানি যি দৰে চৰকাৰী কাৰ্যালয়ৰ হিচাপ পত্ৰ ৰাখিব লাগিছিল সেই দৰে ৰখা নাছিল, আৰু বিশেষকৈ 'অসম বিত্তীয় নিয়মাবলী'ৰ (আসাম ফাইনেনচিয়েল কলচ্) কল ৯৫ মতে যিবোৰ বিধি নিৰ্দেশ মানিব লাগে, সেই বোৰ মানি চলাত অৱহেলা কৰিছিল।



দ্বিতীয় অভিযোগ হ'ল যে বিষয়াজনক অভিযুক্ত কৰা সময়লৈকে পোৱা হিচাব অনুসৰি তেওঁ বিক্ৰীকৰণ বাবদ চৰকাৰৰ হৈ আদায় কৰা ধনৰ পৰা মুঠ ৮৬,৭৪০'০০ টকা পৰিমাণৰ ধন চৰকাৰৰ তহবিলত জমা নকৰিলে।

(ঙ) তেওঁক পুনৰ কামত মকৰল কৰাটো সঁচা। বিষয়া জনক নিলম্বিত কৰাৰ পিচত তেওঁ দাখিল কৰা এখন দৰখাস্ত মৰ্মে বিভাগীয়গোচৰ বজু কৰাৰ প্ৰতিকূল ভাব নোহোৱাকৈ (without prejudice) বিষয়া জনক পুনৰ কামত মকৰল কৰা হয়। বহুতো নথিপত্ৰ আৰু তথ্য পাতি পৰীক্ষা কৰি বিভাগীয় তদন্তৰ কাম আদায় কৰাটো সময় সাপেক্ষ হ'ব বুলি বিবেচনা কৰি এই ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছিল।

(চ) কেইজনমান কৰ অধ্যক্ষ চৰকাৰৰ নিৰ্দ্ধাৰিত তিনি বছৰৰ অধিক-কাল গুৱাহাটীত একেবাহে থকা কথা সঁচা।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া প্ৰশ্ন হৈছে এই বিষয়া জনে ৮৭ হেজাৰ টকা চৰকাৰী ভাণ্ডাৰত জমা নিদিয়া বুলি প্ৰমাণ পোৱাৰ পিচতো তেওঁক পুনৰ চাকৰিত মকৰল কৰা হ'ল। ইয়াৰ ভিতৰত কিব বহুদূৰ আছে যেন পাওঁ, কাৰণ তেওঁলোকক বচিদ বহী দিয়া হয়। এতিয়ালৈকে বচিদ বহী বিলাক জমা হোৱা নাই। আৰু ছটা চকীৰ হিচাপেই পোৱা নাই। গতিকে গোটেই বিষয়টো মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে তদন্ত কৰাৰ ব্যৱস্থা ল'ব লাগে। কাৰণ এই বিষয়গৰাকী সকলোৰে উদাহৰণৰ পাত্ৰ হ'ব যে টকা খোৱাৰ প্ৰমাণ পোৱাৰ পিচতো চাকৰি কৰি থাকিব পাৰে। তেতিয়া অন্যান্য বিষয়া সকলেও নিলম্বিত হোৱাৰ পিচতে আবেদন কৰিব যে তেখেত সকলক চাকৰিত পুনৰ মকৰল কৰিব লাগে।

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, পৰ্যায়ক্ৰমে অডিট কৰি থকা হৈছে। চাৰিটা চকীৰ অডিটৰ কাম চলি আছে। এই নিলম্বিত কৰা বিষয়াজনে নিলম্বিত কৰাৰ পিচত তেওঁক ২১/৫/৮৪ তাৰিখে চৰকাৰৰ ওচৰত তেওঁ ব্যক্তিগত কিছুমান অসুবিধাৰ কথা জনায়, তেওঁক পুনৰ কামত মকৰল কৰিবলৈ আবেদন কৰে। সেই আবেদন পাই চৰকাৰে সেই সময়ত চিন্তা কৰিছিল যে বিষয়াজনৰ বিৰুদ্ধে যিহেতু তেতিয়ালৈ কোনো বিভাগীয় তদন্ত বজু কৰা হোৱা নাছিল। আৰু তেনে তদন্ত আৰম্ভ



কবোতে যথেষ্ট সময় লাগিব। গতিকে চৰকাৰৰ ৯/৮/৮৪ তাৰিখৰ অধিশূ-  
চনাৰ জৰিয়তে বিষয়াজনক পুণৰ কামত মকবল কৰা হয়। বিষয়াজনে  
কিমান টকাৰ পৰিমাণৰ ধনৰ হিচাপ খেলি-মেলি কৰিছিল সেইবোৰ  
হিচাপ পত্ৰ পৰীক্ষা কবোতে ভালেমান সময় লাগিব বুলি চিন্তা কৰি  
বিষয়াজনক দৌঘলীয়াকৈ নিলখিত কৰি বখাৰ যুক্তি নাছিল বুলি চৰকাৰে  
বিবেচনা কৰিছে। প্ৰসংগ ক্ৰমে উল্লখ কৰিব পাৰি যে তেওঁক যি কামৰ  
কাৰ্য্য ভাৰ পুণৰ মকবল কৰি দিয়া হ'ল তাত তেওঁৰ বিকেনে কৰিব লগীয়া  
বিভাগীয় তদন্তক প্ৰভাৱিত কৰিব নোৱাৰে। আনহাতে সেই নতুন পদবীক  
তেওঁক চৰকাৰী টকা-পইচাৰ লেনবেন কৰাব কোনো সুবিধা নাই।

**বিষয় :- 'চেণ্টিনেল' কাকতত প্ৰকাশিত "বোৱাৰীৰ মৃত্যু"**  
**শীৰ্ষক বাতৰি সম্পৰ্কে।**

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মা, ই সুধিছে :

মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?  
(তাকৰীয়া সময়ৰ প্ৰশ্ন নং ২৪)

(ক) যোৱা ১৫-৩-৮৭ তাৰিখে 'চেণ্টিনেল' কাকতত প্ৰকাশিত "House wife dies of burns" শীৰ্ষক বাতৰিটোত প্ৰকাশিত বিষয়খিনি  
সচানে ? আৰু যদি সচা, মৃত বোৱাৰী জনীয়ে চিকিৎসকৰ আগত মৃত্যুৰ  
আগমূহুৰ্ত্তত কৈ যোৱা অভিযোগ তদন্ত হৈছে নে ?

(খ) মৃত বোৱাৰী গৰাকীৰ দেউতাকে থানাত দিয়া এজোহাৰত কি  
অভিযোগ দিছে ?

(গ) মৃতকৰ স্বামীৰ পৰিয়ালৰ সকলোৰে চাকৰ/চাকৰনীকে ধৰি জৰান-  
বন্দী পুলিছে পৈছে নে ? আৰু এই সম্পৰ্কত কাৰোবাক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছে নে

(ঘ) মৃতকৰ শহুৰেক কেতিয়াবা অন্য কিবা গোচৰত জেঙ্গলৈ যোৱা  
নজিৰ আছে নেকি ?

শ্ৰীভূপ কুমাৰ ফুকন (গৃহ মন্ত্ৰী) যি উত্তৰ দিছে :

(ক) যোৱা ১৫-৩-৮৭ তাৰিখৰ "চেণ্টিনেল" কাকতত প্ৰকাশিত "House  
wife dies of burns" শীৰ্ষক বাতৰিটোত প্ৰকাশিত ঘটনাটো বৰ্ত্তমানে  
তদন্তাধীন। বাতৰিৰ মূল কথাখিনি সঁচা। আত্মবিক্ষিপ্ত কথা খিনিৰ সত্যাসত্যৰ  
বিষয়ে ক'ব পৰা হোৱা নাই। মৃতবোৱাৰী গৰাকীয়ে চিকিৎসকৰ আগত



মৃত্যুৰ আগমূহুৰ্ত্তত কোনো অভিযোগপূৰ্ণ কথাকৈ যোৱা নাই।

(খ) মৃত বোৱাবী গৰাকীৰ দেউতাক শ্ৰীপ্ৰতাপ চন্দ্ৰ ঠাকুৰীয়াই থানাত একো এংগাহাৰ দিয়া নাই। তদন্তকালত তেওঁ নানা ধৰনৰ সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছে।

(গ) মৃতকৰ স্বামী শ্ৰীপ্ৰশান্ত হাজৰিকা, শহুৰ শ্ৰীমুবোধ হাজৰিকা, শাহুৱেক শ্ৰীমতী বাণী হাজৰিকা, বৰজনা শ্ৰীমুবৰ হাজৰিকা, ডাঙৰ জা শ্ৰীমতী প্ৰজ্ঞা হাজৰিকা, নন্দ শ্ৰীমতী নন্দিতা চৌধুৰী, ঘৰত কাম কৰা লৰা শ্ৰীধৈৰ্য ডেকা, ঘৰত কাম কৰা তিৰোতা শ্ৰীমতী কাজে ৰাজবংশী আৰু শ্ৰীমতী জানকী বাভাৰ জ্বানবন্দী লোৱা হৈছে। এই সম্পৰ্কত এতিয়ালৈকে কাকো গেপুৰ কৰা হোৱা নাই।

(ঘ) মৃতকৰ শহুৰেক আগতে কোনো গোচৰত অভিযুক্ত হৈ জেললৈ যোৱা নজিৰ এতিয়ালৈ পোৱা নাই। জৰুৰীকালীন সময়ছোৱাত তেখেত কিছুদিন আটকবন্দী হিচাবে জেলত আছিল।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গৰাকী শহুৰেকে কেতবোৰ সমাজ বিৰোধী কামত লিপ্ত থকাৰ কাৰণে জৰুৰী কালীন অৱস্থাত জেললৈ গৈছিল, প্ৰশ্নটো হল এই গৰাকী বোৱাবীয়ে নহয়। এনেকুৱা বহুত বোৱাবী যেনে সৌ সিদিনা নলবাৰীৰ মেজিষ্ট্ৰেট শ্ৰীৰঞ্জন চৌধুৰীয়ে মৃত্যু বৰণ কৰিছিল, তেওঁ মৃত্যু নহয় হত্যা কৰা হৈছিল বুলি বাইজে অনুমান কৰে। আৰু তেওঁৰ মৃত্যুৰ সুবিচাৰ বিচাৰি মহিলা সমিতিয়ে ইতিমধ্যে চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিছে। প্ৰশ্ন হৈছে এনে ধৰনৰ বোৱাবী সকলৰ ওপৰত বিভিন্ন অভিযোগ আনি বা বোৱাবী সকলৰ ওপৰত অভিযাচাৰ কৰি হত্যা কৰাৰ অভিযোগ আনিলেই তাৰ কাৰণে চৰকাৰে বিহিত ব্যৱস্থা লব লাগে। আৰু অভিযুক্ত ব্যক্তি জনক গেপুৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা লব লাগে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত কোনো এটাকে কৰিব পৰা হোৱা নাই। মই প্ৰশ্ন কৰাৰ তাৰিখৰ লৈকে চাকৰণী জনীৰ জ্বানবন্দী লোৱা হোৱা নাছিল। এইক্ষেত্ৰত পুলিচৰ লগত শহুৰেক লগলাগি কিবা এটা কৰা বুলি বাইজে সন্দেহ কৰে। গতিকে চৰকাৰে গতি সোনকালে বিহিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবনে?

শ্ৰীভূপ্ত কুমাৰ ফুকন (মন্ত্ৰী) : এই বিষয়টো তদন্ত ধীন অৱস্থাত আছে। উপযুক্ত প্ৰমাণ পালে বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব।



বিষয় : চমৰীয়া চৰত উচ্ছেদ।

শ্রীমুক্তাৰ হুচেইন, যে শুধিছে :

প্ৰশ্ন নং ২৫। অহুগ্ৰহ কৰি ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে জনাবনে ?

(ক) যোৱা ফেব্ৰুৱাৰী মাহৰ ৬ তাৰিখৰ পৰা ১০ তাৰিখলৈ কামৰূপ জিলাৰ পূব চমৰীয়া আৰু সোনতলী মৌজাৰ চৰ অঞ্চলত মুঠ কিমান পৰিয়ালক উচ্ছেদ কৰা হৈছে আৰু তেওঁলোকক পুনৰ্বাসন দিয়া হৈছে নে ?

(খ) এইটো সচানে যে উচ্ছেদ কৰা পৰিয়াল সমূহক আগতীয়াকৈ কোনো জাননী দিয়া হোৱা নাই ?

(গ) এইটোও সচানে যে, উচ্ছেদ কৰা পৰিয়াল সমূহ ১০ বছৰৰ পৰা ২০ বছৰলৈ উক্ত ঠাই দখল কৰি আছে আৰু ১৯৮০ চনৰ পৰা নিয়মীয়াকৈ খাজনা দি আছে ?

শ্রীখানেশ্বৰ বড়ো (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) সোনতলী আৰু পূব চমৰীয়া মৌজাৰ অন্তৰ্গত লটৰীয়া বিজাৰ্ভৰ চৰ অঞ্চলকে ধৰি মুঠ ৩০৬১ জন বেদখলকাৰীক উচ্ছেদ কৰা হয়। উচ্ছেদ কৰা পৰিয়ালক পুনৰ বসতিৰ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই।

(খ) উচ্ছেদ কৰা পৰিয়াল সমূহক নীতিমতে জাননী দিয়া হৈছিল।

(গ) প্ৰায়বোৰ বেদখলকাৰীয়ে ৫ বছৰৰ পৰা ১০ বছৰৰ ভিতৰত লটৰীয়া বিজাৰ্ভত বেদখল কৰি বসবাস কৰি আছিল। এওঁলোকৰ বেছিভাগে ১৯৮০-৮১ চনৰ পৰা তোজী বাহিৰা ৰাজহ আদায় দিয়া দেখা নাযায়।

পৰিপূৰক প্ৰশ্ন

শ্রীমুক্তাৰ হুচেইন : অধ্যক্ষ মহোদয়, উচ্ছেদ যিদিনাখন কৰা হৈছে সেইদিনাখনহে উচ্ছেদৰ নটিচ দিয়া হৈছে। উচ্ছেদীত হোৱা লোক সকলৰ ভিতৰত ১৯৩০ চনৰ পৰা ১৯৫৩ লৈ বহি থকা এখন গাওঁ গড়া খহনীয়াত পতিত হোৱাৰ কাৰণে ইয়ালৈ উঠি আহি বসবাস কৰিছে। এই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনানেনে ? ইয়াৰ আগতে তেওঁলোকক যেতিয়া উচ্ছেদৰ নটিচ দিয়া হৈছিল তেতিয়া হাইকোৰ্টে ষ্টে অৰ্ডাৰ দিছিল। গতিকে গড়া খহনীয়াত ভাগি অহা লোক সকলকো উচ্ছেদ কৰিছিল এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীখানেশ্বৰ বড়ো (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অঞ্চলটো পি, জি,



আৰ অৰ্থত চৰনীয়া গো পথাৰ। তাত কাকো মাটি পট্টন দিয়া হোৱা নাই। আগৰ চৰকাৰৰ দিনত কাৰোবাক কিবা মাটি দিছিলনে নাই সেই তথ্য মোৰ হাতত নাই। ১৯৩০ চনৰ আগৰ বা পিচত বসবাস কৰা লোক সকলে তাত আশ্ৰয় লৈ আছিল বুলিও মোৰ হাতত তেনে কোনো তথ্য পাতি নাই।

### Re : Char Dev. Service Centres

Short Notice Question No 26.

Shri Sheikh Saman Ali,- asked :

(57) Will the Chief Minister be pleased to state :

- (a) The total number of service centres under Char Areas Development Authority and the locations of the said centres in the State ?
- (b) Whether buildings for those centres have been constructed ?
- (c) If not, the reasons there of ?
- (d) Whether the Government has any proposal for opening Sub-service Centres in Char Areas ?
- (e) If so, how many such sub-centres will be opened during the Financial year 1987-88 ?

শ্রীশ্ৰীকৃষ্ণ কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) চৰ উন্নয়ন কৰ্তৃপক্ষৰ অধীনত মুঠ ৫ (পাঁচ) টা সেৱা কেন্দ্ৰ আছে।

সেৱা কেন্দ্ৰবোৰৰ স্থান যথাক্ৰমে :-

- (১) নায়েৰ আলগা (ধুবুৰী জিলাত)
- (২) পঞ্চবত্ন (গোৱালপাৰা জিলাত)
- (৩) ৩নং শামপুৰ (দৰং জিলাত)
- (৪) আলোপতি (বৰপেটা জিলাত)
- (৫) মাজুলী (যোৰহাট জিলা)
- (খ) ঘৰ নিৰ্মাণ কৰা হোৱা নাই।

(গ) ৰাজ্যিক গড়কাপ্তানী বিভাগৰ লগত ইয়াৰ ঘৰ সজাৰ বাবে যোগাযোগ কৰি থকা হৈছে।



(ঘ) উৰু সেৱা কেন্দ্ৰ স্থাপনৰ বাবে এতিয়া কোনো প্ৰস্তাব নাই।

(ঙ) প্ৰশ্ন হুঠে।

শ্ৰীজয়নাথ আবেদিন :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা মই জানিব খুজিছোঁ যে ধুবুৰী জিলাৰ দক্ষিণ পৰ্বত দাক্ষিণ শালমাৰাত এনে ধৰণৰ চাৰ্ভিচ চেণ্টাৰ বনোৱাৰ বাবে চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে।

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগৰ প্ৰশ্নটোতে এই সম্পৰ্কত সকলো কথা কৈছোঁ।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মা :- অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চাৰ্ভিচ চেণ্টাৰ বোৰ চৰত হব লাগে নে আন ঠাইত হব জানিব খুজিছোঁ।

(উত্তৰ নাই।)

### UNSTARRED QUESTIONS

Re. Appointment of Doctor in Bazarichera State Dispensary

Shri Manilal Gowala. asked :

663. Will the Minister, Health be pleased to State :

(a) The reason for not appointing any Doctor in the Bazaricherra state Dispensary under C. M. & HO, Karimganj in spite of repeated requests ?

(b) When the Doctor will be posted there ?

Shri Chandra Mohan Patowary ( Health & F.W. Minister ) replied :

(a) Posted but not Joined.

(b) One M&HO I has already been posted on 30.3.87 at Bazarichera Subsidiary Health Centre (Not state Dispensary),



বিষয় : মাগুবমাৰী গো-হাট আৰু হাট পটুন।

শ্রীউচুক আলী আহমেদে সুধিছে :

৬৬৪। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে ?

(ক) কোকৰাঝাৰ মহকুমাৰ অন্তৰ্গত মাগুবমাৰী গো-হাট (বজাৰ) আৰু হাটৰ (বজাৰৰ) ১৯৮৬-৮৭ চনৰ বাবে কিমান টকাত কাৰ নামত পটুন দিয়া হৈছে ?

(খ) উক্ত গো-হাট (বজাৰ আৰু হাটৰ (বজাৰৰ) ১৯৮৬-৮৭ চনৰ বাবে নিবিদা আহ্বান কৰা হৈছিল নে ?

(গ) যদি হৈছিল তেনেহলে কিমানখন নিবিদা দিছিল আৰু কোনে কোনে কিমান টকাৰ নিবিদা দিছিল তাৰ তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হওঁক ?

(ঘ) সৰ্ব্বোচ্চ নিবিদা দিয়া জনক গো-হাট আৰু হাট পটুন দিয়া হৈছে নে

(ঙ) যদি পটুন দিয়া হোৱা নাই তাৰ কাৰণ কি ?

শ্রীচন্দ্ৰ আবাকৰা; (পঞ্চায়ত আৰু গ্ৰামোন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) শ্রীশুবেন্দ্র বসুমতাৰীক, মাগুবমাৰী হাট আৰু গো-হাট ১৯৮৬-৮৭ চনৰ কাৰণে ৬৩,৫২৫'০০ টকাত পটুন দিয়া হৈছে।

(খ) হয়, ১৯৮৬-৮৭ চনৰ বাবে কোকৰাঝাৰ মহকুমা পৰিষদে নিবিদা আহ্বান কৰিছিল।

(গ) সৰ্বমুঠ ৯ খন নিবিদা পোৱা হৈছিল। কোনে কিমান টকাৰ নিবিদা দিছিল তাৰ তালিকা এখন সদনৰ মেজত দিয়া হ'ল।

(ঘ) আৰু (ঙ) কোকৰাঝাৰ মহকুমা পৰিষদে উক্ত গো-হাটখন ১ লাখ ১ হাজাৰ ৫ টকা ৯০ পইছাত শ্রীভীষ্ম চৰণ ব্ৰহ্মক বন্দোবস্তী দিয়ে। উক্ত সিদ্ধান্তৰ বিপৰীতে সৰ্বশ্রী অনন্ত কুমাৰ নাৰ্জাৰী, শুবেন্দ্ৰ বসুমতাৰী আৰু নিতাই কুমাৰ সাহাই চৰকাৰৰ ওচৰত আপীল কৰে। এই সম্পৰ্কত উভয় পক্ষক শুনানী দিয়াৰ পিচত আপীল কৰ্তৃপক্ষই গো-হাটখন শ্রীশুবেন্দ্র বসুমতাৰীক ৬৩ হাজাৰ ৫২৫ টকাত বন্দোবস্তী দিয়ে। এই সন্ধিস্থত সকলো কাৰণ দৰ্শাই আপীল কৰ্তৃপক্ষই ১৯৮৭ চনৰ ১০ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে দিয়া এক ৰায়ৰ যোগেদি শ্রীভীষ্ম চৰণ ব্ৰহ্মক বন্দোবস্তী নাকচ কৰি গো-হাটখন শ্রীশুবেন্দ্র বসুমতাৰীক বন্দোবস্তী দিয়া হয়।



### কোনে কিমান টকাৰ নিৰিচা দিছিল তাৰ তালিকা

১। শ্ৰীডিমা চৰণ বসুমতাৰী	১,০০,০০১'০০
২। শ্ৰীমতীন্দ্র মুছাহাৰী	৭৫,০২১'০০
৩। শ্ৰীমাণিক চন্দ্ৰ বসুমতাৰী	৮৫,০০১'০০
৪। শ্ৰীনিতাই চন্দ্ৰ সাহা	১,৩৫,৬০১'০০
৫। শ্ৰীঅনিল চন্দ্ৰ সাহা	২,০২,০০০'০০
৬। শ্ৰীসন্দেশ গয়াৰী	৬১,৫০১,০০
৭। শ্ৰীমুৰেন্দ্ৰ বসুমতাৰী	৬৩,৫২৫'০০
৮। শ্ৰীকৃষ্ণ চৰণ ব্ৰহ্ম	১,০১,০০৫'২০
৯। শ্ৰীঅনন্ত কুমাৰ নাৰ্জাৰী	১,১১,১১১'১১

### বিষয় চাবুৱাৰ চিকিৎসা প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ।

শ্ৰীভবেন বৰুৱাই সুধিছে :

৬৬৫। স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

উত্তৰ পূৰ্ববৰ্ণনৰ ভিতৰত বিশ্বস্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ চাবুৱাত প্ৰতিষ্ঠিত একমাত্ৰ চিকিৎসা প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰত চেনিটাৰী (Sanitary Training) প্ৰশিক্ষণ কিয় বন্ধ হৈ আছে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

চাবুৱাত অসম মেডিকেল কলেজৰ অধীনত এখন গ্ৰাম্য প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ আছে। বৰ্ত্তমান স্বাস্থ্য কৰ্মীৰ আচনি প্ৰচলন কৰাৰ লগে লগে উক্ত কেন্দ্ৰত পূৰ্বৰ চলি থকা চেনিটাৰী প্ৰশিক্ষণ (Sanitary Training) বন্ধ কৰি ৰখা হৈছে।

### অৱসৰ প্ৰাপ্ত চাকৰিয়ালৰ পেঞ্চন বৃদ্ধি।

শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ বৰা ই সুধিছে :

মাননীয় পেঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) অৱসৰ প্ৰাপ্ত চাকৰিয়াল বৰ্গৰ যি সকলে পেঞ্চন লাভ কৰি আছে সেই সকলৰ বাবে অৱসৰ প্ৰাপ্ত চাকৰিয়ালৰ দৰে House rent



Medical allowance আৰু অন্যান্য সুবিধা আদি বঢ়াই দিয়াৰ বিষয়ে চৰকাৰে চিন্তা কৰিছে নেকি ?

(খ) যদি কৰিছে কেতিয়াৰ পৰা ইয়াৰ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা কৰা হব ?

শ্ৰীকামাখ্যা চৰণ চৌধুৰী (পেঞ্চন আৰু ৰাজহুৱা অভিযোগ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) অৱসৰ প্ৰাপ্ত চাকৰিয়াল বা তেওঁলোকৰ পৰিয়ালে ঘৰ ভাড়া বানচ নাপায়। অৱসৰ প্ৰাপ্ত চাকৰিয়ালে পেঞ্চনৰ ওপৰি Medical Allowance মাহে ৫০ টকা আৰু নিৰ্দিষ্ট হাৰত Interim relief পায়। পৰিয়াল পেঞ্চনাৰে মাহে ৩০ টকা Medical allowance আৰু নিৰ্দিষ্ট হাৰত Interim relief পায়।

(খ) এনে সুবিধা বঢ়োৱাৰ প্ৰস্তাৱ বৰ্ত্তমান নাই।

Reg - School under N.R.E.P.,

Shri Altaf Hossain Mazumdar, asked :-

667 Will the Minister, Rural Development be pleased to state :-

(a) Name of School Sanctioned with amount in Salf chapra Block of Silchar Sub-Division under NREP/RL-EGP of 1934-85, 1935-86 and 1986-87 along with list o- those completed ?

(b). Names of School sanctioned with amount in Sonapur Gaon Panchayat (under Katigarh Block) Dudpatil Gaon Panchayat ( under Udarbond Block ) of Silchar Sub-division under N.R.E.P./R.L.E.G.P. of 1984-85, 1985-86, 1986-87 along with list of those completed ?

Shri Chandra Arandhara ( Minister of Panchayat and Rural Development Department) replied :

(a). salchapra Development Block Under Silchar Sub Division



## N.R.E.P.

Name of the School	Amount Sanctioned
1984-85	
1. Construction of Tarapur Lukargram L.P. School-	Rs. 45,300/-
2. Construction of Kalinga L.P. School	Rs. 45,000/-
3. Construction of Uttar Uzangram Patsala	Rs. 45,000/-
4. Construction of Chandrapur M.E. School-	Rs. 45,000/-
5. Construction of Muktab M.E. School-	Rs. 45,000/-

## 1985-86

1. Construction of Nokori L.P. School-	Rs. 45,000/-
2. Construction of Masimpur Garden L.P. School	Rs. 45,000/-
3. Construction 49 Buribail L.P. School (SC)	Rs. 45,000/-
4. Construction of Pathartilla L.P. School-	Rs. 45,000/-
5. Construction of Badarpur Chandramoni L.P. School.	Rs. 45,000/-
6. Construction of Chesri Hemengee Patsala	Rs. 45,000/-

## 1986-87

1. Construction of 1454 Baglengerper LP School-	Rs. 80,000/-
2. Construction of Tupkhana Model LP School	Rs. 80,000/-
3. Construction of Sildahar LP School-	Rs. 80,000/-
4. Construction of Barmanpur L P. School	Rs. 80,000/-

## R.L.E.G.P.

## 1984-85

1. Construction of Rakhalkhalarpar LP School	Rs. 45,000/-
2. Construction of Noor Mahammad L P. School.	Rs. 45,000/-
3. Construction of Isak Ali LP School-	Rs. 45,000/-
4. Construction of Bijoypur Puticherra LP School.	Rs. 45,000/-
5. Construction of Chamarkuna LP School.	Rs. 45,000/-
6. Construction of Awatilla LP School-	Rs. 45,000/-



1985-86

1. Construction of Sundarbond LP School- Rs. 80,000/-
2. Construction of Borjatrapur LP School Rs. 80,000/-
3. Construction of Tarapur Assamese-Basti LP School- Rs. 80,000/-
4. Construction Pathartilla LP School. Rs. 80,000/-
5. Construction of Kista Cherra LP School. Rs. 80,000/-
6. Construction of 34 No Jog Mohan Jatra- Rs. 80,000/-  
pur, - L.P. School-

The list of completed Schools is under collection

(b) SONAPUR G.P. UNDER KATIGORAH DEVELOPMENT BLOCK.

N.R.E.P.

1984-85

- 1 Construction fo Huirbond LP School Rs. 45,000/-
2. Construction of West Jarailtola LP School. Rs. 45,000/-

1985-86 No NREP School has been undertaken by the Block.

1986-87

1. Construction of 1084 No Uttar Sonapur Rs 80,000/-  
L.P. School.

R L E G P

1984-85 There is no RLEGP School building Scheme taken up during the year.

1985-86 -do-

1986-87 -do-

DUDPATIL G.P. UNDER UDHARBOND DEVELOPMENT BLOCK

N.R.E.P.

1984-85

1. Construction of Sastrinagar L.P. School- Rs. 35,000/-

1985-86 There is no School Building scheme taken up for the year.



1986-87 Construction of 79 No Dudpatil

L.P School cum- M.V. School-

Rs. 80,000/-

R L E.G.P

1984-85 Construction of 286 No Chaltakandi LP School-

Rs. 45,000/-

1985-86

1. Construction of Dudpatil Kharialpar LP School-

Rs. 80,000/-

1986-87

There is no School building Scheme taken-up for the year.

### LIST OF COMPLETED SCHOOLS.

R.L.E.G.P.

1984-85.

1. Construction of Bijoypur Puticherra LP School
2. Construction of Noor Mahmmd LP School
3. Construction of Chamarkona LP School.

বিষয়ঃ- পঞ্চায়তীৰাজ আইনৰ অন্তৰ্ভুক্তি।

শ্রীবিনোদ গোস্বামীই সুধিছে :

৬৬৮। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে :

(ক) সকলোৰ সমষ্টিৰ অন্তৰ্গত বেংখা, নামৰৰ আৰু ডিফুৰ সীমান্তবৰ্তী এলেকাত বসবাস কৰা ৪০,০০০ (চল্লিশ হাজাৰ) ভোটাধিক পঞ্চায়তীৰাজ আইনৰ অন্তৰ্ভুক্তি কৰাৰ কিবা সিদ্ধান্ত চৰকাৰে লৈছেনে ?

(খ) যদি লোৱাৰ সিদ্ধান্ত লোৱা নাই কিয় লোৱা নাই জনাবনে ?

(গ) যদি লৈছে তেন্তে কেতিয়াৰ পৰা এই ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্তন কৰা হব জনাবনে ?

শ্রীচন্দ্ৰ আৰন্ধৰা, (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) আৰু (খ) সাধাৰণতে আইনৰ দৃষ্টিকোণৰ পৰা পঞ্চায়তীৰাজ আইন সংৰক্ষিত বনাঞ্চললৈ সম্প্ৰসাৰণ কৰিব নোৱাৰি।

উল্লেখিত এলেকা সমূহ সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ ভিতৰত হোৱাৰ কাৰনে



তাত বেদখলী ভাবে বসবাস কৰা বাইজক পঞ্চায়তী ৰাজ আইনৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিব পৰা নেযায়।

(গ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিষয় খৰাং বতৰৰ কাৰণে ক্ষতিগ্ৰস্ত বিল।

শ্ৰীমাকুল জলিল যে সুধিছে :

৬৬৯ মাননীয় মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে -

(ক) মৰিগাওঁ মহকুমাত এই বছৰত খৰাং বতৰ ও বানপানীত কিমান বিল ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে?

(খ) কিমান জন মীন মহলদাৰ আৰু ছচাইটিয়ে দিব লগীয়া বিলৰ টকা দিব পৰা নাই?

(গ) ক্ষতিগ্ৰস্ত বিলবোৰ নিলাম ঘোষণা চৰকাৰে জানেনে?

(ঘ) যদি জানে তেন্তে ক্ষতিগ্ৰস্ত বিল বোৰৰ নিলাম বিক্ৰী বন্ধ কৰিব নে

(ঙ) যি বোৰ বিল এই বছৰ বন্দবস্তি দিয়া হ'ব, সেইবোৰ পুৰণা ছচাইটিবোৰক বা মহলদাৰ সকলক আকৌ (Extension) দিয়াৰ কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰিছেনে?

শ্ৰীনগেন শৰ্মা (মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে :

(ক) মুঠ ৩৬ খন।

(খ) মুঠ ১২ (সমবায়-১১ আৰু মহলদাৰ- ১)

(গ) হয় জানে।

(ঘ) ক্ষতিগ্ৰস্ত মহলদাৰৰ পৰা পোৱা আবেদনৰ ওপৰত বিবেচনা কৰি বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

(ঙ) ক্ষতিগ্ৰস্ত মহলদাৰ সকলৰ আবেদনৰ ওপৰত উপায়ুক্ত। মহকুমা-মহাপতিৰ পৰা পোৱা অনুকূল প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি মীন বিধি

৮ (খ) নিয়মানুযায়ী মহলদাৰসকলৰ বন্দবস্তিৰ ম্যাদ বঢ়াই দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে।

(চ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিষয়: গোৱালপাৰা পূৰ্ব সমষ্টিৰ পৰিয়াল কল্যাণ কেন্দ্ৰ।

শ্ৰীমজিদুদ্দিন আহমেদ যে সুধিছে :

৬৭০। মাননীয় স্বাস্থ্যবিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—



(ক) গোৱালপাৰা পূব সমষ্টি (বিধান সভা)ৰ অধীনত (১) বাৰীপাৰা (২) সূতাৰপাৰা (৩) টেঙাৰাৰী (৪) কৃষ্ণাইগুৰিয়া (৫) গোধাৰবৰী (৬) ভেঁটাৰ-ঘাট (৭) বলদমাৰীচৰ (৮) চটিপাৰা (৯) টুকুৰা (১০) কুৰুভায়া Fami- Welfare Sub-Centre বোৰত কৰ্মচাৰী ডাক্তৰ নাৰ্চ আদিৰ নিযুক্তি ও ঔষধপত্ৰ যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা আছে নে?

(খ) চৰকাৰে এই বিলাক Sulo-Centres effectively চলাবৰ বাবে তৎকালীন ব্যৱস্থা হাতত লবনে?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী (যে উত্তৰ দিছে):

(ক) উক্ত চাৰ চেষ্টাৰবোৰত ডাক্তৰৰ বাহিৰে সকলো ব্যৱস্থা আছে।

(খ) লোৱা হৈছে।

**বিষয়:** গাৰোমাৰী কঠালবাড়ী পথৰ বাবে ধাৰ্য্য কৰা টকা

শ্ৰীমজিবুদ্দীন আহমেদে সুধিছে:-

প্ৰশ্ন নং ৬৭১। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোৱালপাৰাৰ মাটিয়া উন্নয়ন খন্দৰ অধীনত গাৰোমাৰী কঠালবাড়ী পথটোৰ বাবে কিমান টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে?

(খ) কামটো কিমান তাৰিখৰ পৰা আৰম্ভ হৈছে আৰু পথটোৰ কাম কিমানদূৰ আগবাঢ়িছে?

(গ) চৰকাৰী নিৰীক্ষমতে প্ৰত্যেক জন দিন মজুতৰক হাজিৰা দি থকা হৈছেনে?

(ঘ) আচলতে যিমান মানুহে কাম কৰি আছে তাতকৈ বহু বেছি মানুহ কাম কৰা বুলি Muster Rollত দেখুৱা হৈছে বুলি উঠা অভিযোগৰ বিষয়ে অনুসন্ধান অনুগ্ৰহ কৰি কবিনে?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আবৰুৱা, (পঞ্চায়ত আৰু গ্ৰামোন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে:

(ক) প্ৰথম পৰ্য্যায়ত ৩.৫ লাখ আৰু দ্বিতীয় পৰ্য্যায়ত ৪.৫২ লাখ টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছিল।

(খ) যাৱা ৫-২-৮৭ তাৰিখৰ পৰা বাষ্টাটোৰ কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে আৰু উক্ত বাষ্টাটোৰ মাটিৰ কাম শতকৰা ৬০ ভাগ সম্পূৰ্ণ হৈছে।

(গ) চৰকাৰী নিয়ম মতেই প্ৰতিজন দৈনিক বহুৱাক হাজিৰা দি থকা হৈছে।

(ঘ) বৰ্তমানে ৩৬০ জন বহুৱাই নিতৌ কাম কৰি আছে। ৩৬০ জনতকৈ বেছি মজুতৰক মাঠৰ বোলত কাম কৰি থকা বুলি দেখুৱা হোৱা নাই।



আৰু বৰ্তমানলৈকে তেনে কোনো অভিযোগ পোৱা নাই। প্ৰাপ্ত তথ্য অনুসৰি নিতৌ প্ৰায় ৩৫০-৩৬০ জন মানুহে আটনিটোত কাম কৰি আছে। Muster Rollত বেছি মানুহে কাম কৰা বুলি দেখুৱা অভিযোগ আগতে পোৱা নাই। তথাপি এই কথাটো সৰ্বজমিন তদন্ত কৰি চৰকাৰক প্ৰতিবেদন দিবলৈ প্ৰামোদনয়ন সঞ্চালকক নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে।

### Re Karimganj Mahkuma Parishad

Shri Ramendra De asked :

672 Will the Minister, Panchayat be pleased to State-

(a) Total amount incurred by Karimganj Mahkuma Parishad for Development work during the year 1983, 1984-85, 1986-87.

(b) Total grant received from the Government of Assam during the year 1983-84, 1985-86, 1986-87.

Shri Chandra Arandhara, (Minister of Panchayat) replied

(a) According to information received Rs. 2, 50,776 : 88 P, Rs. 2, 28, 125. 65 P and Rs. 5, 90, 977. 59 P were spent during the years 1983-84, 1984-85 and 1986-87 respectively by Karimganj Mahkuma Parishad.

(b) The total grant sanctioned by the Government of Assam during the years 1983-84, 1985-86, and 1986-87 were Rs. 3.22 772.00 Rs. 2,49,632.00 and Rs. 9,61, 480.00 respectively.

### Re. Buffalo Rearing Scheme at Dolchera :

Shri Altaf Hussain Mazumdar asked :

673 Will the Minister, Veterinary be pleased to state :

In reply to unstarred question No. 223, dated 12th March, 1937, it is stated that (i) Buffalo Bull Rearing Farm (ii) Goat and Pig Rearing unit could not be started due to shortage of water, then what actions have been taken and since when to procure water and when



the water will likely to be available there at Dolchera (Cachar) ?

Shri Nagen Sarma (Minister of Veterinary) replied:

As per sanction of of Rs. 8.95 lakhs for for water supply project at Dolchera, the said amount was handed over to Irrigation Depetrment Silchar for execution. But as they failed to execute the work the matter was handed over to P.H.E. Department Silchar in the month of April, 1985. Till date the P.H.E. Department also have not started the works and now they have submitted a fresh estimate for this project amounting to Rs. 15.00 lakhs which is under process.

**Re : Roads under N. R. E. P. under Salchapra Development Block.**

Shri Altaf Hossain Mazumder, asked :

674. Will the Minister, Rural Development be pleased to state -

Names of NREP/RLEGP Road schemes, for 1984-85, 1985-86 and 1986-87 under Salchapra Development Block of Silchar SubDivision with sanctioned amount against each schemes ?

Shri Chandra Arandhara, (Minister of Rural Development Department) replied :

**Salchapra Development Block Under Silchar Sub-Division  
N R E P**

Name of the Scheme	Amount sanctioned
1. Const. ot road from Alambag to Chengduar (SC)	Rs. 49,000/-
2. Const. of Dalu road to Masiopur Pt-II Srikona.	Rs. 56,800/-
3. Const. of road from chesri PWD road to Ujangram E&D via Dkuchar bond.	Rs. 20,800/-



4. Const or road from Bairabnagar Rs. 37,8000/-  
Lamargram road to Silchar road.
5. Const. of road from Maskandar Ali Rs. 37,800/-  
Highschool to E&D bund via S.K.  
P.W. D. Road.
6. Const or road from Barkhola to 73,000/-  
Dhumkar Road.
7. Const of road from TRK road to Rs. 42,000/  
Ratanpur (Link road TRK PWD  
road near Govt. pond through Tilla  
gram to pubin Tilla E&D Switch gate).

## 1985-86

1. Const of road subadar Basti road Rs. 32,000/  
under Tarapur G.P.
2. Const or road from Bagtilla to Rs. 47,000/-  
P.W.D. (SC).
3. Const. of road from boulabasti to Rs 33,500/-  
Mainagorh Garden.
4. Const. of Manikpur PWD TRK road Rs. 31,666/-  
to E&D (SC)
5. Const. of Nandigram village road Rs. 41,674/-
- 6 Extension of road from MEHE Rs. 31,665/-  
school to S K. PWD road via E&D bund

## 1986-87

1. Const. of road from Hailakandi road Rs. 50,000/-  
to Uttar Boalmara.
2. Const or road from ph-II embankment Ph-II  
embankment via Raninagar Sutrasangom  
under NREP Scheme. Rs. 59,600/-
3. Extension of road from Borkhola to  
Dhumkar under NREP scheme. Rs. 50,000/-



1984-85

RLEGP

1. Cons. of road from Chesri PWD to Rs. 3,50,000/- Ujangram
2. Const. of road from Chirukandi to Rs. 3,84,000/- Silchar Normal School.

1985-86

1. Const. of road from Jatinga Ferry Rs. 3,50,000/- to Dalu Ferry.

1986-87

1. Const. of S.J. Road to TRK road via Rs. 4,85,200/- Kumarpara
2. Const. of Hailakandi road to Dharmi- Rs. 4,06,300/- khal

**Re : Roads under N.R.E.P.**

Shri Altaf Hossain Mazumdar, asked.

675 Will the Minister, Rural Development be pleased state-

Names of Road Schemes sanctioned under RLEGP/ NREP for the year 1984-85 1985-86, 1986-87 with amount against each scheme in Dudpatil Gaon Panchayat of Udarbond Development Block and Sonapur of Katigora Development Block ( with those complete with amount spent) ?

Shri Chandra Arandhara, (Minister, Rural Development Department) replied :

**DUDPATIL G.P. UNDER UDARBAND DEVELOPMENT BLOCK.**

Name of the scheme	NREP	Amount sanctioned.
--------------------	------	--------------------

1984-85

1. Improvement of road from Machughat Rs. 20,000/- E & D bund to Daspara road.



2. Construction of road from Srinagar to Rs. 40,000/-  
Khoyarpar road (SC)

RLEGP

There was no road scheme taken up for the year:

1985-86

NREP

1. Construction of road from Srinagar Rs. 45,000/-  
Dudpatil MNP road to E & Dbund via  
Chottodudpatil.
2. Construction of road from Machughat Rs. 40,000/-  
E & D bund to Daspara (Ph-II)
3. Improvemert of road from MNP road to Rs. 20,000/-  
Rafargram via Dudpatil.

See Annexure I

**Re: Mahila Samities in Salchakra etc.**

Shri Altaf Hussain Mazumdar asked :

676. Will the Minister, Panchayat be pleased to State :

- (a) Names of Mahila Samities and their address with names of president and Secretary registered with Salchakra Dev. Block and of Sonapur Gaon Panchayat ( Katigora Dev. Block ), Dudpatil Gaon Panchayat ( Udarbond Dev. Block ) of Cachar district registered with respective Dev. Blocks ?

Shri Chandra Arandhara, (Minister of Panchayat) replied :

- (a) Reply placed on the table of the house as per Annexure "A" enclosed.



**Re : Plying of State Buses.**

Shri Altaf Hussain Mazumdar, asked :

677. Will the Minister, Transport be pleased to state :

- (a) Whether Government will be pleased to consider to take over and ply State Buses on the Silchar to Borkhola via Udarbond, Dalu (2) Silchar to Jalapur via Rani, Kalain routes in Cachar District considering the importance and the passengers being very large in those two routes ?
- (b) If so, will the Government will take over these routes and ply State Buses for public interest ?

শ্রীললিত চন্দ্র বাজখোৱা (পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) এই কেইটা পথত পৰিবহন নিগমৰ বাচ চলোৱা

আৰু প্ৰস্তাব বৰ্ত্তমানে নাই।

(খ)

**Re : Erosion of Sonai River.**

Shri Joy Prokash Tewari, asked :

678. Will the Minister, Flood Control be Pleased to State :

- (a) Whether the Government is aware that due to heavy erosion along with the bank of Sonai river in Dungripar area of Cachar district vast area of paddy land has been submerged into the river ?
- (b) Whether Government is also aware that Sonai river directed its course to this area during heavy earthquake of 1985 ?
- (c) If so, whether the Government has taken any measures to protect the paddy land as well as the houses of the villagers of this area ?

Shri Samsing Hanse (Minister, Flood Control) replied :

- (a) Yes, Erosion as well as bank sloughing has been observed in Dungripar Areas. But Dungripar is



situated on the right bank of Borak river near the confluence of Sonai river.

(b) No.

(c) No.

বিষয় : কৃষকলৈ সমবায় বিভাগৰ ঋণ

শ্রীদেবেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

৬৭৯। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে :

১৯৭৮-৭৯ চনত যিসকল কৃষকক কৃষি আৰু অন্য ঋণ সমবায় বিভাগে আগবঢ়াইছিল তাক চক্ৰ বৃদ্ধি সূত্ৰসহ বেগাই দিয়াৰ বাবে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্রীজগজিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

সমবায় বিভাগে কৃষি ঋণ আগ নবঢ়ায়। বেংক সমূহে এনে কৃষি ঋণ দিয়ে। কৃষি ঋণ ওপৰত যাতে চক্ৰ বৃদ্ধি সূত্ৰ বেংকসমূহে নলগায় তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে ইতিমধ্যে লৈছে আৰু ১৯৮৩ চনতে চক্ৰ বৃদ্ধি সূত্ৰ নলগাবলৈ বেংকসমূহে সিদ্ধান্ত লয়।

সমবায় বিভাগে আগবঢ়োৱা অন্যান্য ঋণৰ ওপৰত চক্ৰ বৃদ্ধি হাৰত সূত্ৰ লগোৱা নহয় - সমল হাৰতহে লগোৱা হয়।

Re : Payment to contractors.

Shri Altaf Hussain Mazumdar asked :

680. Will the Minister, Transport be pleased to state:

The total outstanding payment to contractors and suppliers of Inland Water Transport division Silchar for 1984-85, 1985-86, 1986-87 (yearwise) ?

শ্রীজগজিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৯৮৪-৮৫

নাই

১৯৮৫-৮৬

৭, ৮১, ০০০.০০ টকা

১৯৮৬-৮৭

১৭, ৭০, ০০০.০০ টকা



**Re : Suspension of ferry.**

Shri Altaf Hussain Mazumdar, asked :

681. Will the Minister, Transport be pleased to state :

(a) Is it a fact that the Rani, Jatinga, Rajnagar and Masimpur Ferries under Inland Water Transport division, Silchar remained suspended occasionally from 1st April, 1986 to up-to-date ?

(b) If so how many days (date wise) those ferries remained suspended and reason thereof ?

শ্রীজগিত চন্দ্র বাজখোৱা (পৰিবহন মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) হয়।

(খ) (১) বাণী পাৰঘাট ৩০ দিনৰ কাৰনে

(২) জাতিঙ্গা পাৰঘাট ৪২ দিনৰ কাৰনে

(৩) বাজমণ্ডৰ পাৰঘাট ৩১ দিনৰ কাৰনে

(৪) মাছিংপুৰ পাৰঘাট ১৪৩ দিনৰ কাৰনে

কাৰন সমূহ তলৰ Annexure-I গাঁঠি দিয়া হৈছে।

(a) Yes, time to time

(b) (1) Statement showing the suspended period of Jatinga ferry (Only vehicular traffic)

April 3-4-86 to 4-4-86 = 2 days due to machinery defect

15-4-86 to 16-4-86 = 2 days -do-

22-4-86 to 23-4-86 = 2 days -do-

May - 26-5-86 to 27-5-86 = 2 days -do-

July - 27-7-86 to 28-7-86 = 2 days -do-

August-11-8-86 to 15-8-86 = 5 days -do-

Sept -16-9-86 to 13-9-86 = 3 days Want of approaches & ramps

24-9-86 to 25-9-86 = 2 days -do-

Oct- 10-10-86 to 16-10-86 = 7 days high flood



	26-10-86 to 27-10-86 = 2 days	Want of approach & ramp.
Nov-	10-11-86 to 12-11-86 = 3 days	Machinery defect.
	29-11-86 to 30-11-86 = 2 days	-do-
March-	15-3-87 to 18-3-87 = 4 days	Want of approach & ramp
	10-3-87 to 23-3-87 = 4 days	-do-
	<hr/> 42 days	

(ii) Rajnagar ferry service (Vehicular traffic only).

April -	5-4-86 to 6-4-86 = 2 days	Mechanical defect.
June -	9-6-86 to 15-6-86 = 7 days	Repairing of M.B.
July -	15-7-86 = 1 days	Mechanical defect.
Sept -	11-9-86 = 1 days	-do-
Oct -	9-10-86 to 18-10-86 = 10 days	High flood
Feb -	25-2-87 to 27-2-87 = 3 days	Mechanical defect.
March-	1-3-87 to 2-3-87 = 2 days	-do-
	23-3-87 to 27-3-87 = 5 days	Repairing M.B.
	<hr/> 31 days	

(iii) Rani ferry service.

April -	5-4-86 =	1 day	Mechanical defect
	27-4-86 =	1 day	Want of approach- and ramp
May -	2-5-86 =	1 day	Mechanical defect.
	9-5-86 =	1 day	-do-
	24-5-86 =	1 day	Sudden decrease of Water level.
July -	14-7-86 =	1 day	Want of approach and ramp.
	19-7-86 =	1 day	Mechanical defect.
Sept -	27-9-86 =	1 day	-do-
Oct -	8-10-86 to 12-10-86 = 5 days		high flood
Dec -	4-12-86 to 7-12-86 = 4 days		Mechanical defect.
	17-12-86 to 27-12-86 = 11 days		-do-



Jan - 10-1-87=	1 day	-do-
20-1-87=	1 day	-do-
	<hr/> 20 days.	-do-

(iv) Masimpur ferry

June - 14-6-86 to 28-6-86 = 15 days Want of M.B.

July - 18-7-86 to 24-7-86 = 7 days Repairing of M.B.

Oct - 10-10-86 to 28-10-86 = 11 days High flood.

Nov. - 25-11-86 to 14.3.87 = 3 month 20 days. Disruption of PWD Road.

---

Total = 143 days.

### Re: Electrification during 1987-88.

Shri Altaf Hussain Mazumdar asked :

682. Will the Minister, Power be pleased to state :

According to plan and programme of A.S.E.B. which villages of the following Gaon Panchayats are to be taken up for electrification in the year, 1987-88 ?

- (i) Sonapur G.P. of Katigora Development Block.
- (ii) Dudpatil G.P. of Udarbond Development Block.
- (iii) Joynagar Jatrapur G.P.
- (iv) Tarapur G.P.
- (v) Rajnagar G.P.
- (vi) Jatinga G.P. of Salchapra of Silchar Sub-Division.

শ্রীমতি চন্দ্র বাজখোৱা (শক্তি মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৯৮৭-৮৮ বছৰত গ্ৰামা বৈদ্যুতিকৰণৰ কামৰ পৰিকল্পনা আৰু কৰ্মসূচী এতিয়ালৈকে চূড়ান্ত কৰা হোৱা নাই। কৰ্মসূচী চূড়ান্ত কৰাৰ পিছতহে ১৯৮৭-৮৮ বছৰত বৈদ্যুতিকৰণ কৰিব লগা গাঁও সমূহ চিনাক্তকৰণ কৰিব পৰা হ'ব।



Mr. Speaker : Now, an important matter will be raised by Dewan Joynal Abedin.

শ্রীজয়নাল আবেদিন : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আজি সদনত এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় উত্থাপন কৰিব খুজিছো। বিষয়টো হ'ল যোৱা একএপ্ৰিল তাৰিখে অগ্ৰদূত কাকতত প্ৰকাশ হোৱা “তিতাবৰত ব্লফ্লিম” নামৰ বাতৰিটো। এই বিষয়টো যদিও তিতাবৰৰ সম্পৰ্কত ওলাইছে তথাপি বিষয়তো সন্মত ৰাজ্যত তথা সন্মত দেশৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এটা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় হৈ পৰিছে। বাতৰিটোত কৈছে “তিতাবৰৰ চাৰিআলিত আজি কেইমাহমানৰ পৰা ব্লফ্লিম প্ৰদৰ্শন কৰি জনদিয়েক বাৱসায়ীয়ে বান্ধকৈ ধন খটাৰ উপৰিও বহু সংখ্যক কোমল মতীয়া ছাত্ৰ যুৱকক মানসিক অধঃপনৰ ফলত পথত নমাইছে। স্থানীয় সাপ্তাহিক বজাৰৰ কাষতে তিতিম'ৰ খোলা বজাৰ বহিছে। শনিবাৰেই বোলক বা অন্যবাৰেই বোলক ছাত্ৰ সকলে স্কুল ছুটীৰ পিচত ঘৰলৈ নগৈ বাহিৰে বাহিৰে তিতিম'ত নগুচিৱ চাই সময় আক যেন নষ্ট কৰিবলৈ লৈছে। স্থানীয় প্ৰশাসনে সকলো জানিও নিমাতো থকাত ৰাইজ আচৰিত হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ উঠি অহা নতুন পুৰুষৰ বিৰুদ্ধে আজি গভীৰ ভাৱে ষড়যন্ত্ৰ চলিছে। এই সম্পৰ্কত আমি সকলো জানি শুনিও যদি নিমাতো থাকোঁ তেতিয়া হলে আমাৰ ভবিষ্যত বংশধৰ সকলক মানসিক ভাৱে পন্থ হৈ যাব। লাইচেন্স নোহোৱাকৈ এচাম মানুহ ভি, ডি, অ' আদি খুলা খুলি ভাবেই দেখুৱাই আছে। এই ভি, ডি, অ'ত যদি নামত চিনেমা দেখুৱা হয়। আচলতে কিন্তু সন্ধিয়া বা বাতি এই বোৰত খোল-খুলি ভাবেই টিকেটৰ বিনিময়ত ব'ফিলা দেখুৱা হয়। যদিও মই কেতিয়াও দেখা নাই কিন্তু শুনিছো তাত নগ্ন যৌন চিত্ৰ প্ৰদৰ্শন কৰা। এচাম বাৱসায়ীৰ লগত জড়িত থকা বিছুমান দায়িত্বশীল বিষয়াও পৰোক্ষভাৱে ইয়াৰ লগত জড়িত হৈ আছে। তেওঁলোকে এক গভীৰ ষড়যন্ত্ৰত লিপ্ত হৈ আমাৰ উঠি অহা বংশধৰ সকলক এইদৰেই মানসিক ভাৱ পূজা কৰাৰ কাৰণে এইবোৰ কৰিছে আৰু লগতে নানান মানক জৰ্য্য যেনে হিৰাইন আদি বজাৰত মেলি দিছে। যাতে আমাৰ ভবিষ্যত বংশধৰ সকলে কোনো সমস্যা গভীৰ চিন্তা কৰিব নোৱাৰে আৰু নৈতিক চৰিত্ৰও ভাঙি দিবৰ কাৰণে এই দৰে এইধৰণৰ গভীৰ ষড়যন্ত্ৰ কৰা হৈছে। এইটো অকল অসমৰ নহয়, ভাৰতবৰ্ষৰে নহয় আমেৰিকাৰ পৰা পুৰুষপতি সকলে তৃতীয় বিশ্ব নতুন পুৰুষ সকলক ধংশ কৰাৰ উদ্দেশ্যে এই ধৰণৰ চক্ৰান্ত চলি আছে। আফগানিস্থান আদিতো এই ধৰণৰ চক্ৰান্ত চলি আছে।



অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো এটা সামাজিক অপৰাধ। এই বিষয়ত যদি আমি নেমাতো বহি থাকোঁ তেন্তে আমাৰ ভবিষ্যত বংশধৰ সকলৰ ভৱিষ্যত অন্ধকাৰ। গতিকেই মই এই বিষয়ত চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছোঁ যে এই গুৰুতৰ সমস্যাটোৰ সন্দৰ্ভত চৰকাৰে যথেষ্ট পৰিমাণে গুৰুত্ব দিয়ে যেন, তাৰ বাবে অনুৰোধ কৰিছোঁ। লগতে এইটোও চোৱা দৰ্কাৰ যে বিনা লাইচেন্সে 'ভিডিঅ' চলাব নোৱাৰে তাৰ প্ৰতি সতৰ্ক দৃষ্টি দিব লাগে। যিকোনো ধৰনৰ এই 'ভিডিঅ' প্ৰদৰ্শনী বন্ধ কৰি দিয়া উচিত। এই খিনিতে আক এটা কথা হল যে আমাৰ চকুৰ আগতে মুকলি বজাৰত যৌন আলোচনী বিক্ৰী কৰা হৈ আছে। চৰকাৰৰ চকুৰ আগতে, পুলিচৰ চকুৰ আগতে, সমাজকৰ্মী সকলৰ চকুৰ আগতে এই যৌন চলি আছে। ফুলীয়া লৰাহোৱালীয়ে এইবোৰ কিনি পঢ়িছে। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়টোৰ প্ৰতি এতিয়ালৈকে কোনেও চকু নিদিয়াত আমি আচৰিত হৈছোঁ। আক লগতে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছোঁ মন্ত্ৰী সকলকে ধৰি সকলোৱে যেন এই সমস্যাৰ প্ৰতি গুৰুত্ব দিব লাগে। এই সকলো বিলাক বন্ধ কৰি আমাৰ ভবিষ্যত বংশধৰ সকলৰ শিকন্ধে কৰা গভীৰ বড়ঘৰুক মৰ্মিৰ কৰিব বুলি আশা কৰি মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰনী মাৰিলোঁ।

শ্ৰী প্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এনেকুৱা বাতৰি পৰিবেশন হৈ থকাটো আমাৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে আক চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এই বিষয়ত বিহিত ব্যৱস্থা ল'বৰ কাৰণেও যথাবিহিত নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে। চৰকাৰে বাজুৱা ভাৱে 'ভি. ডি. অ' প্ৰদৰ্শন কৰিবলৈ অনুমতি দিয়া নাই। বিভিন্ন সময়ত আমাৰ বিভিন্ন বিধায়ক সকলৰ পৰা যদিও এনে বিলাক দৰ্খাস্তৰ ওপৰত 'ফৰৱাৰ্ড' কৰি দিয়া দৰ্খাস্ত আমি পাওঁ, সেই বিলাকত আমি কোনো লাইচেন্স আদি দিয়া নাই। মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে উত্থাপন কৰা মতে যদি কিবা অভিযোগ আমাৰ ওচৰলৈ আহে তাৰ ওপৰত আমি বিহিত ব্যৱস্থা লোৱাৰ আশ্বাস দিছোঁ।

Mr. Speaker : Now, Hon'ble Member B K. Basumatari.

Shri Binai Khungur Basumatari : I am sorry to inform the House, that on Ist. April one teacher of Batkuchi



Government High School was killed. Subject to question one Anil Medhi he organised a gang of Assamese people against two Tribal residents. As a result, a person one Bhuktiair serving in the Police Department was dragged out and taken to a stone quarry and hit with boulders and killed and another one person was also dragged out in the incident to the same stone quarry who is hospitalised and is fighting for his life. This was also done by the same group of organised by the same Medhi. As a result the Tribal students did not go to school which affected the school as the students were stopped from entering the school. This Medhi has done this to hide these two murders. Bhuktiair was a Police personnal, that is of the I.G.P. He stopped Medhi from passing remarks to his wife who is alone in the house after Bhuktiair goes out. This made Medhi angry and Medhi has taken his revenge on Bhuktiair. If this course continues then it is very bad

Mr. Speaker: I now call upon the Hon'ble Home Minister.

শ্রীভৃগু কুমাৰ ফুচন (গৃহ মন্ত্ৰী): মাননীয় সদস্য শ্রীবিনয় থুঙ্গুৰ বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই সদনত উত্থাপন কৰা বেতকুছি চৰকাৰী সাহায্যপ্ৰাপ্ত উচ্চ ইংৰাজী বিদ্যালয়ৰ শিক্ষক অম্লপ দেউৰীক মাৰধৰ কৰা সম্পৰ্কত সদনৰ যি দৃষ্টিগোচৰ হ'লক প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে সেই সম্পৰ্কে সন্মানিত সদনৰ জ্ঞাতাৰ্থে জনাব বিচাৰোঁ যে-ইং ১-৪-৮৭ তাৰিখে পুৱা ১০-বজাত সোনাইঘুলিৰ শ্রীমৰেশ্বৰ ছৱৰা নামৰ এজন দোকানীয়ে দিশপুৰ আৰক্ষী চকীত সোনাই-ঘুলিৰ শ্রীঅম্লপ দেউৰীক সাউকুছিৰ কেইজনমান (৪০।৫০) লোকে মাৰ-ধৰ কৰি অজ্ঞান কৰে বুলি জনায় গুলিছে উক্ত সংবাদ পাই দিশপুৰ আৰক্ষী চকীত এই সম্পৰ্কত ভাৰতীয় দণ্ড বিধিৰ ১৪৭।১৪৯।৩৪১।৩৪২।৩২৫।৩২৬ ধাৰাৰ অধীনত মোকদ্দমা নং ১৪-৪-৮৭ পঞ্জীভুক্ত কৰি ততালিকে ঘটনাস্থলীলৈ যায় আৰু বেতকুছি হাইকুলৰ সন্মুখত শ্রীঅম্লপ দেউৰী আৰু শ্রীদশৰথ ভকটিয়াৰক আৰাটপ্ৰাপ্ত অৱস্থাত পায়।

অনুসন্ধান কৰি জানিব পৰা যায় যে - সৰ্বশ্রী অনিল মেধি, হিবজ



পাটোৱাৰী, দীপক পাটোৱাৰী, বলেন দাস আৰু অন্যান্য ১৫২০ জনমান লোকে সোনাইঘুলিত চৰকাৰী মাটি দখল কৰা সম্পৰ্কত শ্ৰীদেউৰী আৰু শ্ৰীভকটিয়াৰ লগত থকা তেওঁলোকৰ পূৰ্বৰ প্ৰতিপোধৰ কাৰণে তেওঁলোক ঘৰৰ ভিতৰৰ পৰা উলিয়াই আনি মাৰপিট কৰে আৰু বেতকুছি হাইস্কুলৰ সন্মুখলৈ নি চুলি কাটি দিয়ে।

চিকিৎসাৰ বাবে আৰক্ষী লোকে আহত হোৱা লোক দুজনক চিকিৎসালয়লৈ পঠায়। শ্ৰীদশৰথ ভকটিয়াৰক মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী চিকিৎসালয়ত ভৰ্ত্তি কৰোৱা হয় আৰু অন্তৰ্গত দেউৰীক দেই দিনাই চিকিৎসা কৰি এৰি দিয়া হয়।

আৰক্ষী লোকে সেইদিনাই তলত উল্লেখ কৰা লোক কেইজনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি হাজোতলৈ পঠায়।

১। শ্ৰীঅনিল মেধি, সহকাৰী শিক্ষক, বেতকুছি হাইস্কুল।

২। শ্ৰীবলেন দাস।

আন কেইজন দোষীলোক পলাতক অৱস্থাত আছে। ঘটনাৰ তদন্ত চলি আছে। উক্ত ঘটনাটো কেন্দ্ৰ কৰি বাতে কোনো ধৰণৰ অপ্ৰীতিৰ ঘটনা ঘটব নোৱাৰে তাৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় সতৰ্কতাশূন্যক ব্যৱস্থা লৱাৰ বাবে জিলা আৰক্ষী অধীক্ষকলৈ নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে।

Mr. Speaker : Another important matter to be taken up is allowed to Gulam Osmani.

A F. Gulam Osmani : Hon'ble Speaker, Sir, I want to draw the attention of the Government through you, to another political murder for which the State, the Assam State to stop such incidents compelled and brought a stage for State demonstrations by them on this Ministry. In an earlier discussion in the Cut Motion the Home Minister demanded and I am referring to this incident. Sir, that in the main latter of incidents Shri Mukul Barua was killed and



till today we have not heard what action the Government has taken. Sir, it has added to the list of political murders that have been taking place in the years 86-87. The number is not less than 8. It will be a very sorry state-of-affairs for the Ministry if the Ministry does not look into it in this way any credibility of the Home Ministry is lost. Sir, so through you, Sir I refer to the last political murder that has taken place in the State.

Mr. Speaker : Hon'ble Home Minister.

শ্রীভৃগু কুমাৰ ফুকন (মন্ত্ৰী) :

মাননীয় সদস্য

শ্রী গালাম ওছমানি ডাচৰীয়াই উত্থাপন কৰা "চিৰ ইন দেমেনষ্ট্ৰেচন ইন ফ্রট অফ দা জনতা ভৱন" শীৰ্ষক বিষয়টোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ বক্তব্য এনেধৰণৰ :-

৬-৪-৮৭ তাৰিখে ৰাতিপুৱা প্ৰায় ৯ বজাৰ পৰা দিনৰ ২ বজালৈ আই, পি, এফ ৰ শ্রীঅনিল বৰুৱা আৰু শ্রীমুভাস মেনৰ নেতৃত্বত আই, পি, এফ ৰ সভা সকলে (১০/১২) জনতা ভৱনৰ সন্মুখত ধৰ্মা প্ৰদৰ্শন কৰিছিল। এই ধৰ্মাত যোগদান কৰা সকলে জয়পুৰ থানাৰ অন্তৰ্গত ভালুকমাৰী ৰাজগড়ৰ মুকুল বৰুৱাৰ মৃত্যুৰ ন্যায়িক তদন্ত, মুকুল বৰুৱাৰ হত্যা কাণ্ডত জড়িত লোক সকলক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা, কৃষকৰ উচ্ছদ বন্ধ, গণতান্ত্ৰিক স্বৰ সংৰক্ষন, ভূমি সংস্কাৰ, ভূমিহীন লোকক মাটি বিতৰন, সালমাৰী নেপালীবাৰী এন, চি অকসৰ তথীয়া খেতিয়কক পুনঃ সংস্থাপন কৰাৰ দাবী কৰিছিল।

N.P. ১১ মাৰ্চ তাৰিখে ৰাতিপুৱা প্ৰায় ১০ বজাত, চালমাৰিৰ, লুংলুঙী গাঁৱৰ শ্রীৱন কান্ত ফুকন নামৰ এজন লোকে টিংখং পুলিচ চকীত এখন এজাহাৰ দিছিল যে সেই সিনা সন্ধান প্ৰায় ৬ বজাত ভালুকমাৰী ৰাজগড়ৰ আই, পি, এফ ৰ মুকুল বৰুৱাই লুংলুঙী গাঁৱৰ শ্রীমুট্টকা ফুকন নামৰ এজন লোকৰ ঘৰত শিবিৰ কৰি আছিল। শ্রীমুকুল বৰুৱাক একে গাঁৱৰ স শ্রী বৰীন ফুকন, চিত্ৰ ফুকন, চন্দ্ৰ ফুকন, লক্ষেশ্বৰ ফুকনে আক্ৰমণ কৰি মাৰাত্মক ভাবে জখম কৰিছিল আৰু তেওঁৰ কোনো সন্ধান পোৱা নগৈছিল। এটা আৰক্ষী দলে টিংখং আৰক্ষী চকীৰ পৰা গাৱলৈ গৈ জানিব পাৰিল যে ১১/৩/৮৭



তাৰিখে প্ৰায় সন্ধ্যা ৬ বজাত শ্ৰীমুকুল বৰুৱাই সৰ্ব্বশ্ৰী ভূটকা ফুকন, ফনীধৰ আৰু লক্ষেশ্বৰৰ লগত শ্ৰীলবা বাম গগৈৰ ঘৰৰ কালে গৈছিল। সৰ্ব্বশ্ৰী ভূটকা ফুকন আৰু মুকুল বৰুৱাই গাৱৰ বাস্তাত বৈ আছিল আৰু ইফালে সৰ্ব্বশ্ৰী ফনীধৰ আৰু লক্ষেশ্বৰ শ্ৰীলবা বাম গগৈৰ ঘৰলৈ আভ ধানৰ কঠিয়া বিচাৰি গৈছিল। সৰ্ব্বশ্ৰী চিত্ৰ ফুকন, চল্ল ফুকন, অকন গগৈ আৰু দেবেশ্বৰ গগৈয়ে দা আৰু লাঠিৰে সজ্জিত হৈ শ্ৰীমুকুল বৰুৱাই কিছু মাটি বেদখল কৰা বুলি অভিযোগ কৰি তেওঁক আক্ৰমণ কৰিছিল। শ্ৰীভূটকা ফুকনে শ্ৰীমুকুল বৰুৱাক বন্ধা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল কিন্তু তেওঁকো মানধৰ কৰিছিল। সৰ্ব্বশ্ৰী ফনীধৰ আৰু লক্ষেশ্বৰেও ঘটনা স্থললৈ গৈছিল কিন্তু তেওঁলোককো ভীতি প্ৰদৰ্শন কৰিছিল। মুকুল বৰুৱাৰ মৃতদেহ বিচাৰি উলিয়াব পৰা নগল। পিছদিনা পুলিচে শ্ৰীববীন ফুকনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিলে। ১৪/৩/৮৭ তাৰিখে সৰ্ব্বশ্ৰী চিত্ৰ ফুকন, চল্ল ফুকন, অকন গগৈ, দেবেশ্বৰ গগৈয়ে ডিব্ৰুগড়ত পুলিচৰ ওচৰত আশ্ৰয় সন্ধান কৰে। সিহঁতে শ্ৰীমুকুল বৰুৱাক হত্যা কৰিছে বুলি আৰু তেওঁৰ মৃতদেহ দিহিং নদীৰ বাহিৰত লুকুৱাই ৰাখা বুলি স্বীকাৰ কৰে। সিহঁতে পুলিচক মৃতদেহ সমাধিস্থ কৰা ঠাইলৈ লৈ গৈছিল। মৃতদেহটো দণ্ডাধীৰ সন্মুখত মাটিৰ তলৰ পৰা খান্দি উলিওৱা হৈছিল। দণ্ডাধীৰে মৃতদেহটোৰ 'ইনকুবেট' কৰি মৰোনোত্তৰ পৰীক্ষাৰ কাৰণে অদম চিকিৎসা মহাবিদ্যালয়লৈ পঠাই দিছিল। অস্ত্রাঘাটকৰ অস্ত্ৰ যেনে দা, লাঠি আদি উদ্ধাৰ কৰি পুলিচে জব্দ কৰে। অভিযুক্ত লোক সকলক তাজাতলৈ চাপান দিয়া হৈছে। মৃত মুকুল বৰুৱাৰ হত্যাকাণ্ড সন্দৰ্ভত ভাৰতীয় দণ্ডবিধি আইনৰ ৩০২/২০১/৩৪ ধাৰাৰ অধীনত জয়পুৰ আৰক্ষী চকীৰ গোচৰ (নং ৭৭/৮৭) পঞ্জীভুক্ত কৰা হৈছে আৰু তদন্ত চলি আছে।

Mr. Speaker : Another important matter is referred to by Shri Zoii Nath Sarma. :

Now Hon'ble Member Shri Zoii Nath Sarma will raise an important matter.

শ্ৰীজয় নাথ শৰ্মা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২,৩ আৰু ৪ তাৰিখে অদমৰ কেইবাখনো আগশাৰীৰ বাতৰি কাকতত এটা বিশেষ



বাতৰি পৰিবেশিত হৈছে। এই বিশেষ বাতৰিটো পঢ়ি আমাৰ অলপ সন্দেহ হৈছে যে অসমত বিমানবোৰ বাজনৈতিক ভাবে হত্যাকাণ্ড হোৱা বুলি কৈ থকা হৈছে এইবোৰত কেভবোৰ বাজনৈতিক দলেই পোনপটীয়া ভাবে জৰিত থকা কথাটো সচা। কিয়নো A news item appeared in the Sentinel Under the Caption "UMF leader held in Nagaon."

তাত স্পষ্ট ভাবে কোৱা হৈছে যে ১৯৮৫ চনৰ মিৰ্চাচনত অংশগ্ৰহণ কৰা ইউ-এম-এফৰ প্ৰাৰ্থী শ্ৰীচৌধুৰীৰ ঘৰত পুলিচে ভাল্লাচী চলোৱাত এটা লাইচেন্স নোহোৱা ৰিভলভাৰ, গুলি আৰু কিছুমান বিক্ষোৰক পদাৰ্থ পোৱা গৈছে। এই বাতৰিটো এই কাৰণেই উত্থাপন কৰিছো যে চাউলখোৱা চাপৰিব ধলপুৰ এখন নিপত য'ৰ পৰা মানুহে পানী খাইছিল, তাৰ পৰা মানুহে পানী খাব নোৱাৰা হ'ল যাক তাৰ মাজ পৰ্য্যন্ত মৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে, এইটো কিয় হ'ল? আমি জনামতে এই ঘটনাৰ কেইদিনমান আগতে সেই অঞ্চলত ইউ-এম-এফৰ কেইজনমান নেতা গৈ ভ্ৰমণ কৰি আহিছেগৈ। এই ঘটনাৰ পিচতে একে দলৰে এজন নেতাৰ ঘৰৰ পৰা কিছুমান বিক্ষোৰক সামগ্ৰী, গুলি, লাইচেন্স বিহীন ৰিভলভাৰ ইত্যাদি ওলাইছে। আমাৰ সন্দেহ হৈছে যে পুলিচৰ আপত্তি এই লোকজনে কি ভবানবন্দী দিছে সেইটো আমি মাননীয় গৃহমন্ত্ৰীৰ পৰা এই সন্দনত জনোৱাটো বিচাৰিছো। আমি জনামতে এই বাজনৈতিক নেতা জন সংঘটিত হোৱা এটা সাংঘাতিক ধৰণৰ ডকাইটিৰ লগত জৰিত থকা বুলি কোৱা হৈছে। এই বাতৰিটো সেই দলৰ পৰা প্ৰতিবাদ নকৰাৰ কথাটোৱে বাজনৈতিক ভাবে যে উক্ত কথাটোত এই দলে সমৰ্থন কৰিছে তাকই সূচাইছে। এই নেতা জনৰ লগত জড়িত ডকাইত জনৰ নাম হৈছে কুখাত ডকাইত শ্ৰীদানেচ আলি। বাজনৈতিক ভাবে যদি এটা দলে এনে ঘটনাবোৰ প্ৰৰোচিত কৰে তেনেহলে সেই পৰিপ্ৰেক্ষিতত চৰকাৰৰ স্থিতি কেনেকুৱা হ'ব সেইটো আজি নিত্যান্তই বিচাৰ্য্য বিষয় হৈ পৰিছে। এনে ঘটনাত চৰকাৰে বা কি কাৰ্য্য ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব। ইউ-এম-এফৰ প্ৰাৰ্থীজন নগাও চহৰৰ এজন কুখাত ডকাইটিৰ লগত জৰিত থকা বুলি গম পোৱাৰ পিচত পুলিচে এই নেতা জনৰ ঘৰত খানাতালাগী চলাই উক্ত বে-আইনী সামগ্ৰী সমূহ উদ্ধাৰ কৰে। পুলিচৰ



আগত দিয়া জবানবন্দীত তেও এই বিক্ষোৰক সামগ্ৰী বোৰ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ এজন অফিচাৰৰ পৰা পোৱা বুলি স্বীকাৰোক্তি কৰে। এই স্বীকাৰোক্তি সচা হয়নে নহয়?

অধ্যক্ষ মহোদয়, এনেবোৰ ঘটনাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত আমি এইটোকেই ধৰি ল'ব নোৱাৰোনেকি যে অসমত যিবোৰ বৰ্জনৈতিক ভাবে হত্যাকাণ্ড হৈছে বুলি বাতৰিত পৰিবেশিত হৈ আছে, তাত এই দলৰ লোকেই জড়িত আছে? এই মুন চৌধুৰী নামৰ নগাওৰ লোকজন যোৱা সাধাৰণ নিৰ্বাচনত ইউ-এম-এফৰ প্ৰাৰ্থী আছিল আমি নিবিচাৰোঁ যে তেওৰ ঘৰত বন্দুক পোৱাটো সচা হওক, আমি নিবিচাৰোঁ যে তেওৰ ঘৰত বিক্ষোৰক সামগ্ৰী পোৱাটো সচা হওক, আমি নিবিচাৰোঁ যে তেও ডকাইটিৰ লগত জড়িত থকা কথাটো সচা হওক আৰু আমি এইটোও নিবিচাৰোঁ যে চাউলখোৱা চাপৰিৰ পুখুৰীৰ পানীত বিহ দিয়াৰ কাৰণেই তাৰ পানী মানুহে খাব নোৱাৰা হ'ল বা বিলৰ মাছবোৰ মৰি গ'ল। এইবোৰ সকলো আমাৰ অনুমান হওক আমি ইয়াকে বিচাৰোঁ। কিন্তু ইমানখিনি সন্দেহযুক্ত বস্তু এই লোকজনৰ ঘৰৰ পৰা উদ্ধাৰ হোৱাৰ পিচতো অসমত সঘণেই চলি থকা ৰাজনৈতিক হত্যাকাণ্ডৰ লগত এই দলৰ লোকেই জড়িত হৈ থকা বুলি আমি ক'ব নোৱাৰোনেকি? এতিয়া প্ৰশ্ন হৈছে, পুলিচৰ আগত দিয়া বিবৃতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ৰেজাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে সেই বিষয়ে মাননীয় গৃহমন্ত্ৰীৰ পৰা বিবৃতি এটা সদনত দাবী কৰিছোঁ।

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (গৃহমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়,

মাননীয় সদস্য শ্ৰীমন্ত নাথ শৰ্মা আত্মীয়স্বজনৰ সন্নিবিষ্ট আবেদন কৰি উৎপাদন কৰা ৩/১/৮৭ ইং তাৰিখে 'চেণ্টিনেল' কাকতত প্ৰকাশিত সংযুক্ত সংখ্যালব্ধ মৰ্চাৰ নেতাক গ্ৰেপ্তাৰৰ সম্পৰ্কত সন্ধানিত সদনত জনাব বিচাৰোঁ যে যোৱা ২/৪/৮৭ তাৰিখে নগাও চিনাপাট্ৰৰ শ্ৰীমুন চৌধুৰীক নগাও আৰক্ষী থানাৰ মোকদ্দমা নং ২১০/৮৭/৫২ আৰু ২৫(১) গ ধাৰা অনুযায়ী কড়'বহীন ভাবে অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ ৰখাৰ অপৰাধত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হয়। এই সম্পৰ্কত এইটো উল্লেখ্যৰ পাৰি যে, ভাৰতীয় দণ্ডবিধি আইনৰ ৪৯/৮৭, ৩৯৫ আৰু ৬৫/৮৭ অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ আইনৰ অধীনত জুৰিয়া থানাত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা দা'নেশ



আলি আক মফিজুদ্দিনে স্বীকাৰ কৰে যে, অভিযুক্ত মফিজুদ্দিনে শ্ৰীমুন চৌধুৰীক দেশত তৈয়াৰী এটা বন্দুক বিক্ৰী কৰে। দানেশ আলিয়ে এই বন্দুকটো নগালেণ্ডৰ পৰা অনা বুলি কয়। খানাতালাচী পৰোৱানৰ ভিত্তিত পুলিচে শ্ৰীমুন চৌধুৰীৰ ঘৰত যোৱা ২-৪-৮৭ তাৰিখে বাতিপুৱা খানাতালাচী চলাই আক দেশত তৈয়াৰী ৯'৩০৩ এটা বন্দুক, গুলী আক কিছুপৰিমানৰ কপাৰ কেপৰ সৈতে গান-পাউদাৰ উদ্ধাৰ কৰে। খানাতালাচীৰ সময়ত শ্ৰীমুন চৌধুৰীয়ে বন্দুকৰ অনুজ্ঞা-পত্ৰ দেখুৱায়। কিন্তু এইটো দেখা যায় যে, এই অনুজ্ঞা-পত্ৰখন ধৰা পেলোৱা উক্ত অনুজ্ঞা-পত্ৰৰ কাৰণে নাছিল। তাৰোপৰি সেই সময়তলৈ অনুজ্ঞা পত্ৰৰ দ্বাৰা কোনো অনুজ্ঞা-পত্ৰ কিনা হোৱা নাছিল।

শ্ৰীমুন চৌধুৰী সংযুক্ত সংখ্যালঘু মৰ্চা, নগাও শাখাৰ সাধাৰণ সম্পাদক। তেওঁ যোৱা বিধান সভা নিৰ্বাচনত নগাৱৰ পৰা প্ৰতিদানিতা কৰিছিল। তেওঁ মফিজুদ্দিনৰ পৰা ১৩০০ (ত্ৰিশ) টকাত বন্দুকটো কিনিছিল বুলি জনা যায়।

শ্ৰীজয় নাথ শৰ্মা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই চাউলখোৱা চাপৰিৰ পুখুৰাত বিহ দিয়াৰ কথাটোও উল্লেখ কৰিছিলো।

মাননীয় অধ্যক্ষ : এতিয়া মাননীয় সদস্য শ্ৰীজগত হাজৰীকাই গড়ৰ খৰ্গৰ বিষয়টো উত্থাপন কৰিব।

শ্ৰীজগত হাজৰীকা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অগ্ৰদূত কাকতত প্ৰকাশ হোৱা এটা বিষয়ৰ ওপৰত ইয়াত আলোচনা কৰিব খুজিছো। 'বাতৰিটো হৈছে গড়ৰ চোৰাং ব্যৱসায়ৰ লগত পুলিচ বিষয়া জড়িত'। অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২২ মাৰ্চৰ দিনা ক্ষেত্ৰীৰ পুলিচে গড়ৰ খৰ্গ সহ এজন লোকক জব্দ কৰে। এই লোকজনৰ হাতত বন বিভাগৰ গড়ৰ খৰ্গ কেনেকৈ আঁহিবলৈ পালে, ইয়াৰ লগত বন বিভাগৰ লোকো দূনীতিত লিপ্ত আছে নিশ্চয়। এই লোকজন পুলিচৰ লোক। জনা গৈছে তেওঁ আগতে এজন চোৰাং কাৰবাৰী আছিল। এজন চোৰাং কাৰবাৰীয়ে পুলিচত কেনেকৈ চাকৰি পালে? পুলিচ ভেঁৰিকিকেচনত তেওঁৰ বিৰুদ্ধে একো পোৱা নহ'লনেকি? এই সম্পৰ্কত মাননীয় গৃহমন্ত্ৰীয়ে এটা বিবৃতি ডাঙি ধৰি আমাক আশ্বস্ত কৰিব বুলি আশা কৰিলো।



মাননীয় অধ্যক্ষ : বিষয়টো বন মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিয়াটো ভাল হ'ব।  
 শ্ৰীভৰত নৰহ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, বিষয়টো পৰীক্ষা কৰি চাম।  
 শ্ৰীজগত হাজৰীকা : পড়ৰ খৰ্গ চোৰ হোৱা ক্ষেত্ৰত পুলিচ বিষয়া  
 জৰিত আছে কেনেকৈ? গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা বিবৃতি  
 বিছাৰিছো।

মাননীয় অধ্যক্ষ : মন্ত্ৰীয়ে বিষয়টো পৰীক্ষা কৰি চাব।

Shri Binai Khungur Basumatary : Mr. Speaker sir,  
 Prior notice has been given. The Government is to lay  
 a statement before the House. It is the convention.

শ্ৰীজগত হাজৰীকা : এই বাতৰিটো অসমৰ আগশাৰীৰ বাতৰি  
 কাকতত ওলাইছে। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ নিশ্চয় অবগত হৈছে। তাৰ  
 ওপৰি মই এই বিষয়ে নিয়ম অনুসৰি মন্ত্ৰীৰ ওচৰত অবগত কৰিছিলো।  
 গতিকে ইয়াৰ কি ব্যৱস্থা কৰা হৈছে তাৰ এটা বিবৃতি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ  
 পৰা আমি বিছাৰো।

Shri Joydal Abedin : Sir, the Minister is to lay down  
 a statement here. It is a notified thing.

শ্ৰীভৰত চন্দ্ৰ নৰহ (মন্ত্ৰী) : গোটেই বিষয়টো পৰীক্ষা কৰি থকা  
 হৈছে। তদন্তৰ গোপনীয়তাৰ পাটৰত বিবৃতি দিবলৈ অসমৰ্থ।

মাননীয় অধ্যক্ষ : আন এটা বিষয় উত্থাপন কৰিব কুমাৰ দীপক দাস  
 (অনুপস্থিত) তাৰ পাচত আন এটা বিষয় উত্থাপন কৰিব হবেন বৰা।

শ্ৰীহবেন বৰা : আজি এই পৰিত্ৰ সন্মত, মই এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ বাতৰি  
 বিধান সভাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিছাৰিছো। এই বাতৰিটো অসমৰ  
 আগশাৰীৰ বাতৰি কাকত আলোকত প্ৰকাশ পাইছে। বাতৰিটো হ'ল  
 “মিচনাৰীৰদ্বাৰা কুৱাত বিৰ” এই বিষয়ত লিখা বাতৰিটো পঢ়িব বিছাৰিছো।  
 বাতৰিটো হ'ল যোৱা ২২ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে উমচোগাই (কাৰবি আলং)  
 অঞ্চলত লাগু দৰবাৰত দখম অধিবেশন হৈ যায়। উক্ত দৰবাৰত বিশেষ  
 অতিথি হিচাবে অসমৰ পাৰ্বত্য উন্নয়ন মন্ত্ৰী শ্ৰীচামছিং হাঞ্চে ডাঙৰীয়া  
 উপস্থিত থাকে। কিন্তু দুখৰ বিষয় যে উক্ত পূৰ্বাঞ্চলৰ প্ৰেছ বেটাৰিয়ান  
 খুঠান সকলে শ্ৰীহাঞ্চে কলা পতাকা প্ৰদৰ্শন কৰি অসমৰ মন্ত্ৰী ফিৰি



যোৱা ছামছিং হাঞ্চে যুদ্ধাবাদ আদি শ্লোগান দিয়ে। ইয়াতে এটা উল্লেখ যোগ্য যে শ্রীনৰেন্দ্ৰ টিঙা প্ৰাক্তন শিক্ষক আৰু কাৰি ভাষাতে শ্রীহাঞ্চে উমচোৱাই মডেলত অনুস্থিত প্ৰেছবেটাৰী সভাত যোগ দিবলৈ জোৰ কৰে শ্রীহাঞ্চে এই অনুবোধ সম্পূৰ্ণৰূপে প্ৰত্যাখ্যান কৰে তথাপি খৃষ্টান সকলে বহু সময় মন্ত্ৰীক আমনি দি থাকে। পাচত মুকলি সভাত ভাষণ দি বিদায় লোৱাৰ পাচত উভতি যাওঁতে মন্ত্ৰীক বাট ভেটাবলৈ খৃষ্টান সকলে চেষ্টা কৰে। খৃষ্টান সকলে ইমানতে ক্ষান্ত নাথাকি তেওঁলোকৰ সাজাসী মহলে লালুং হিন্দু মানুহৰ খোৱা পানীৰ কুৱা আৰু নাদ সমূহত বিৰ দিয়ে। এইটো চৰকাৰী মহলেও গম পাইছে আৰু ক্ষেত্ৰ পৰীক্ষাৰ বাবে চি, আই আৰু পি. এইচ, ই অভিযন্তা আদি বিয়য়া সকলে পৰিদৰ্শন কৰে। কথা হ'ল ভাৰতবৰ্ষ এখন ধৰ্ম্ম নিৰপেক্ষ দেশ। ধৰ্ম্মৰ নামত খিলঞ্জীয়া মানুহক তেওঁলোকে যদি অত্যাচাৰ কৰে তেতিয়া হলে এইটো এটা ভাৰতৰ কাৰণে অতি দুৰ্ভাগ্যজনক কথা। কাৰণি আলং অসমৰে এক অংগ। কাৰণি আলংৰ ওপৰত হিন্দু লালুংৰ ওপৰত মিচনাৰী সকলে ধৰ্ম্মৰ নামত যি অত্যাচাৰ কৰিছে ই এটা চৰকাৰৰ অত্যন্ত বিবেচনা কৰিব লগা বিষয় আৰু যি সকলে ধৰ্ম্মৰ নামত মানুহৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰিছে সেই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে মই গৃহ মন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো।

শ্রীভৃগু কুমাৰ ফুকন (মন্ত্ৰী): মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিষয়টো পৰীক্ষা কৰি মই সদনত জনাম। যি কোনো বিষয় এটা যেতিয়া সদনত উত্থাপন কৰা হয় তেতিয়া কলচ এণ্ড প্ৰচিডিউৰ মতে সদন্য গৰাকীয়ে আগতীয়াতকৈ জনাব লাগে। বিষয়টোৰ ওপৰত নটিচ দিয়া হৈছিল নে নাই? এই বিষয়টো অনুসন্ধান কৰি জনাম।

শ্রীহৰেন বৰা: জাননি দিয়া ৭ দিন হৈছে। লিখিত ভাবে অধ্যক্ষ আৰু সচিবক মই জনাইছিলো। গতিকে শোনপতিয়া ভাবে উত্তৰ বিচৰা নাই।

Shri Binai Khungur Basumatari: Sir, a point of order. We are following the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly. The question arises, the members of Treasury Benches have repeatedly said that they have given due notice. We want to know where is the backlog?



শ্রীজগত হাজৰীকা : বিষয়টো মই সচিবক জনাইছিলো। বিষয়টো ১০।৪।৮৭ তাৰিখে মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিব পাৰিব বুলি জনাইছিল। আজি কিয় মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিব নোৱাৰিলে সেইটো অধ্যক্ষই বিচাৰ কৰিব লাগে।

শ্রীহৰেন বৰা : মোৰ বিষয়টো ৭ তাৰিখে উত্তৰ দিয়া কথা আছিল। কিন্তু অনুবিধাৰ কাৰণে উত্তৰ দিব নোৱাৰিলে। গতিকে আজি উত্তৰ দিব বুলি কৈছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ : সাধাৰণতে এই বিষয় বিলাক জিহো আৱাৰত উত্থাপন কৰিবলৈ বিচৰা হয়। মাননীয় সদস্য গৰাকীক কোৱা হয় যে এই বিষয়ে আগতীয়াকৈ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ লগত আলোচনা কৰিব। নিয়ম অনুসৰণ কৰি যেতিয়া বিষয় বিলাক মোৰ ওচৰলৈ আহে সচিবক কও যে বিভাগীয় মন্ত্ৰীক জনাওক আৰু তেখেতে বিভাগীয় মন্ত্ৰীক জনোৱাৰ পাচত সাধাৰণতে ইয়াত তালিকা ভুক্ত হয়। কোনো কোনো বিষয়ত চৰকাৰৰ অনুবিধা থাকিব পাৰে। বিষয় বিলাক জনোৱা হৈছে। ইয়াত বিবিলাক বিষয় উত্থাপন কৰিব খোজে তাৰ প্ৰতি গুৰুত্ব দি ইয়াত উত্তৰ যাতে দিয়া হয় তাৰ বাবে মন্ত্ৰীসকলক অনুৰোধ জনালো।

Shri Binai Khungur Basumatari : The statement of the Hon'ble Home Minister is contradictory. Sir, you have said that due notice has been given to the Minister but he has not received notice. Will you kindly look into this?

মাননীয় অধ্যক্ষ : গোটেই কথা বিলাক মৌখিক ভাবে চলে আৰু মৌখিক ভাৱে কোৱা হয়। গোটেই কথাটো পৰীক্ষা কৰি চোৱা হব। ইয়াৰ পাচত যাতে এনে ধৰণৰ নহয় চোৱা হব।

Shri Altaf Hussain Mazumdar : Mr Speaker Sir, with your kind permission, I want to raise a very serious matter for drawing urgent attention of the Government and particularly, the Home minister for appropriate action. I have received a telegram from one Asma Khatun



of village Bechala under Ratabari Police station in the district of Karimganj. The telegram reads-Ajmir Ali of Bechala under Ratabari Police Station beaten to death by Ratabari Police Station in Police custody on 5th April. Sir you will agree that it is a serious matter. When the man was in custody, three persons were in duty in the Police Station. They are to protect the people and give security to the people. Law does not allow them to assault the people in custody. If the case is correct, it a very serious matter. I would request the Hon'ble Home Minister to take immediate action and suspend the persons involved. As the Hon'ble Home Minister has got his own experience in this regard, I would request for judicial enquiry into this matter.

শ্রীভূপেন্দ্ৰনাথ ফুকন (মন্ত্রী): মাননীয়, অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য আলটাক হুহেইন মজুমদার ডাক্তাৰীয়াই আমিৰ আলি নামৰ ব্যক্তিজন আৰক্ষী ক্ৰিয়াত মৃত্যু বৰণ কৰা বুলি বি অভিযোগ উত্থাপন কৰিছে সেই সম্পৰ্কত মই সম্বন্ধিত সদনক জনাব বিচাৰিছো যে যোৱা ৫৪৮৭ তাৰিখে বিয়লি ৩.৩০ বজাত পাতিয়ালাৰ চৈয়দ আলিৰ পুত্ৰ আজমং আলি নামৰ দুখৰ ডকাইত জনক বাতাবাৰী থানাৰ পঞ্জীভুক্ত ভাৰতীয় দণ্ডবিধি আইনৰ ৪৫৭।৩৮০ ধাৰাৰ ১০৩।৮৭ নম্বৰ গোচৰ অনুসৰি বাতাবাৰীৰ আৰক্ষী লোকে গ্ৰেপ্তাৰ কৰে। তেওঁক ৩ কিঃ মিঃ বাস্তা খেদি যোৱাৰ পিচত আৰক্ষী লোকে কৰায়ত্ব কৰিবলৈ সমৰ্থ হয় আৰু যিটো বাস্তাবে তেওঁ পলাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল সেই বাস্তা ওখ-চাপৰ পাহাৰীয়া বাস্তা আছিল কলত তেওঁৰ বন্ধচাপ অতিপাত বৃদ্ধি পাইছিল। কৰায়ত্ব কৰাৰ লগে লগে তেওঁক চাৰগুলা ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ ডাক্তৰৰ দ্বাৰা চিকিৎসা কৰোৱা হয় আৰু কৰিমগঞ্জ অসামৰিক চিকিৎসালয়লৈ সিকিৎসাৰ বাবে প্ৰেৰণ কৰা হয়। কিন্তু কৰিমগঞ্জ চিকিৎসালয়লৈ পঠোৱা অৱস্থাতে বাটতে তেওঁৰ মৃত্যু হয়। এই সম্পৰ্কত কৰিমগঞ্জ থানাত ১২৮৭ নম্বৰত এটি গোচৰ পঞ্জীভুক্ত কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে অভিযোগ জনাব দৰে ত্ৰিআলিক আৰক্ষী লোকে মৰিয়াই মাৰি পেলোৱা কথাটো সত্য নহয়। সদনৰ জ্ঞাতাৰ্থে মই জনাব বিচাৰো যে বিষয়টোৰ অনুসন্ধান পূৰ্ণ গতিত কৰা আছে।



Shri Altaf Hussain Mazumdar : Mr. Speaker Sir, may I have a clarification from the Hon'ble Minister, Home ? Just a clarification. Sir, we find from our experience that whenever any body is killed in the Police custody, always plea is given that the man was injured. It is nothing new. Enough of examples are there cited for defence of the police actions. My point is that Sir, without going into the merit of the case will the Minister ask for a judicial enquiry to find out whether there is truth in the Statement of the Police or he was really beaten in the Police custody, because these things should be thoroughly gone into.

শ্রীভৃগুম্বাৰ ফুকন (মন্ত্রী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীমতীয়ে যিজন ডকাইত পুলিচ হাতত মৃত্যু হোৱা বুলি কৈছে, সেই জনৰ আচলতে বক্তৃতা চাপতহে মৃত্যু হৈছে আৰু তদন্ত চলি আছে।

শ্রীৰামেন্দ্ৰ দে : অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি প্ৰায় সব কলেজেই রেগিং একটা ব্যাধি ৰূপে দেখা দিয়েছে এবং এই রেগিং'ৰ নামে ছাত্র-ছাত্রীদের উপর নানা অত্যাচার নানাভাবে সংগঠিত হচ্ছে। এ ব্যাপারে কাছাড় জেল'ৰ শিলচর শহরের রিজিওনেল ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ গত ২৯ জানুৱাৰী মনীষীপ নামে এক ছাত্ৰৰ উপৰ যিৰ বাড়ী গোহাটীৰ পণ্টন বজাৰে এবং সে ৭টি গেটৰ সহ বেঙ্গলী হায়াৰ সেকেন্ডাৰী থেকে পাশ করে সেই কলেজে ভৰ্তী হয়েহে) নানা ধরনের অত্যাচার সংগঠিত হয় শিলচরের আশীষ চন্দ নামে এক ছাত্ৰৰ নেতৃত্বে গোহাটী এবং বৰপেটাৰ ২জন ছাত্র তাঁৰ উপর নানা অত্যাচার চালিয়েছে। এই অত্যাচারের প্রতিবাদে সারাশিলচর এবং কামৰূপের বিভিন্ন স্থানে প্রতিবাদ দিবস পালন করা হয়েছে। কিন্তু কলেজ কর্তৃপক্ষ এ ব্যাপারে যথাযথ নজর না দিয়ে সমস্ত ব্যাপারটা ধামাচপো দিতে চেষ্টা করছেন। শিলচরের প্ৰায় সমস্ত ৰাজনৈতিক দল, ছাত্র সংগঠন যৌথভাবে এই অত্যাচারের প্রতিবাদ করেছে। অধ্যক্ষ মহোদয় এই ধরনের ঘটনা এটাই এখন নয়। এর আগে ২১ ফেব্রুৱাৰী ৩ জন ছাত্রীৰ উপর এই আশীষ চন্দৰ দল রেগিং'ৰ নামে নানা অত্যাচার করেছে। আর ই সিতে যে ঘটনা সংগঠিত হয়েছে সেটা একটা সাধারণ ঘটনা নয়। কারণ এই



ছাত্রটিকে তারা ইলেকট্রিক শক পর্যন্ত দিতে বীধা বোধ করে নি। এই ব্যাপারে ১৬ই ফেব্রুয়ারী 'মধুপক' পত্রিকায় যে খবর পরিবেশীত হয়েছে তা আমি আপনার জ্ঞাতার্থে পড়ে শোনাচ্ছি ..... "রেগিং এর নামে অত্যাচার রোধ করা প্রয়োজন।" ..... "বিশেষ প্রতিনিধি : বিভিন্ন ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ, মেডিক্যাল কলেজ ও ভূমি শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে রেগিং এর অত্যাচারের যত ছাত্র-ছাত্রী পড়া ছেড়ে আসতে বাধ্য হয় তার সংখ্যা সারা দেশে খুব কম নয়। ভুক্তভোগী ছাত্র-ছাত্রী ও তাদের অভিভাবকরাই এজাতীয় অত্যাচারের নিষ্ঠুরতা ও কতির সঠিক পরিমাপ উপলব্ধি করতে পারেন। তাদের ব্যক্তিগত প্রতিবাদে কলেজ কর্তৃপক্ষ কর্ণপাত করেন না। সংশ্লিষ্ট ছাত্রদের উপর চাপ সৃষ্টি করার ক্ষমতা স্বতাবতই তাদের নেই। আশ্চর্যের বিষয়, কোনো ক্ষেত্রে সর্বস্বোচিত এজাতীয় ঘটনাবলী রোধ করতে জন প্রতিরোধ গড়ে ওঠেনা। রাজনৈতিক দলগুলোও এ ব্যাপারে প্রায়ই নীরবতা অবলম্বন করে থাকেন। ফলে বিনা বাধায় রেগিং এর নামে অত্যাচার বিভিন্ন কলেজ খুলোতে অব্যাহত রয়েছে।

বরাক উপত্যকাও রেগিং এর পাশবিকতা থেকে মুক্ত নয়। শিলচরের ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ রেগিং এর নামে শারীরিক ও মানসিক অত্যাচারের অভিযোগ রয়েছে। রিভিউন্যাল ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ ও মেডিকেল কলেজের রেগিং এর ঘটনাবলী রীতিমত উদ্বেগজনক। শিলচরের আর ই সিতে সাম্প্রতিক রেগিং এর ঘটনাবলীতে ভারতীয় ছাত্র ফেডারেশন ও ইঞ্জিনিয়ার টুডেট এসোসিয়েশন গভীর উদ্বেগ ও ক্ষোভ প্রকাশ করেছেন। সম্প্রতি এই দুই ছাত্র সংগঠনের সভার পর এক যুগ্ম বিবৃতিতে রেগিং এর নামে নবগত ছাত্র-ছাত্রীদের প্রতি হুমকীব্যবহার ও অমানবিক আচরন সহ শারীরিক অত্যাচারের অভিযোগ করা হয়েছে। এতে বলা হয়েছে যে সবচাইতে লজ্জাজনক ঘটনা হচ্ছে এই যে এই কলেজের ছাত্র সংসদের সাধারণ সম্পাদক স্বয়ং এই হুমকাজনক ঘটনার সঙ্গে জড়িত। এই ঘটনার তীব্র নিন্দা করে কলেজ শিক্ষার বাতাবরণ অক্ষুন্ন রাখার স্বার্থে দোষী ছাত্রদের দৃষ্টান্তমূলক শাস্তির দাবী জানিয়েছে দুটি ছাত্র সংগঠন। এদিকে রেগিং এর মধ্যে অমানবিক ঘটনার বিরুদ্ধে জোরালো প্রতিবাদে সোচ্চার হবার জন্যে বিভিন্ন ছাত্র, সংসদ প্রতিনিধিরা গণতন্ত্রপ্রিয় ও শুভবুদ্ধি সম্পন্ন নাগরিকদের প্রতি আবেদন জানিয়েছেন।



আশাৰ কথা শিলচৰৰ ছাত্ৰ সংসদগুলি এ ব্যাপাৰে প্ৰতিবাদেৰ সোচ্চাৰ হৈছে। এখন প্ৰয়োজন তাদেৰ সঙ্গ একযোগে শহৰেৰ তথা বৰাক উপত্যকাৰ শুভবুদ্ধি সম্পন্ন নাগৰিকবৃন্দ ও ৰাজনৈতিক দলগুলিৰ একসঙ্গে জোড়ালে প্ৰতিবাদ কৰাৰ। কলেজ বৰ্জশ্ৰু ও সংশ্লিষ্ট ছাত্ৰাদেৰ উপৰ চাপ সৃষ্টি কৰে অবিলম্বে ৰেগিং এৰ নামে অত্যাচাৰ অবিলম্বে বন্ধ কৰা প্ৰয়োজন। এই সংবাদ সেধানকাৰ প্ৰিন্সিপাল সাহেব স্বীকাৰ কৰেহন। মন্ত্ৰী মহোদয়ও এই সদনে এ ব্যাপাৰে একটা সেই ধৰনেৰ বিবৃতি দিবন। কাৰন ৰিপোর্ট ওখানকাৰ প্ৰিন্সিপাল সাহেবেৰই বানানো। আমি শুধু মন্ত্ৰী মহোদয়েৰ জ্ঞাতাৰ্থে বৰাক উপত্যকাৰ যে সব পত্ৰ পত্ৰিকা এই জাতীয় ঘটনাৰ জন্য উদ্বেগ প্ৰকাশ কৰেহন যে গুলি আশনাৰ মাৰকত আমি সদনে পেশ কৰছি। মন্ত্ৰী মহোদয় যেন শিলচৰ আৰ ই সি তথা আমাৰেৰ সমস্ত কলেজে ৰেগিংএৰ নামে যে অত্যাচাৰ চলছে তা বন্ধ কৰাৰ জন্য যথাযথ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰেন। এই বলে আমি আমাৰ বক্তব্য শেষ কৰছি।

শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী (মন্ত্ৰী): মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰিমগঞ্জৰ পৰা প্ৰকাশিত হোৱা “মধুশৰ্ক” নামৰ কাকতত ১৯৮৭ চনৰ ১৬ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে প্ৰকাশ পোৱা “ৰেগিংএৰ নামে অত্যাচাৰ বোধ কৰা প্ৰয়োজন” শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষিত হৈছে। বাতৰিটোত এটা আবেগিক পৰিস্থিতিৰ অৱতাবনা কৰা হৈছে আৰু বিভিন্ন কলেজ সমূহত ৰেগিংএৰ নামত অত্যাচাৰ অগ্ৰাহত আছে বুলি এটা ভ্ৰাম্য ধাৰণা বিয়পাবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে।

শিলচৰ মেডিকেল কলেজৰ পৰা এই চলিত শিক্ষা বহুত কোনো ৰেগিংএৰ বাতৰি চৰকাৰে পোৱা নাই। বাতৰিটোত উল্লেখিত শিলচৰ মেডিকেল কলেজ “ৰেগিং” এৰ নামে শাৰিৰিক ও মানসিক অত্যাচাৰেৰ বয়েছে” কথাবাৰত শিলচৰ মেডিকেল কলেজৰ অধ্যক্ষই আশ্চৰ্য্য প্ৰকাশ কৰি সেই কথা সম্পূৰ্ণ মিছা বুলি লিখিছে। শিলচৰ পলিটেকনিক বা অন্য কোনো শিক্ষানুষ্ঠানৰ পৰাও ৰেগিংএৰ পৰা উদ্ভৱ হোৱা কোনো ঘটনা চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ হোৱা নাই। কেৱল শিলচৰ আঞ্চলিক অভিযান্ত্ৰিক মহাবিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰ শ্ৰীযনিদীপ সেন নামৰ এজন ছাত্ৰক “ৰেগিং” কৰা হৈছিল বুলি উক্ত ছাত্ৰ গৰাকীৰ পিতাকে সেই কলেজৰ অধ্যক্ষৰ ওচৰত এটা অভিযোগ দিয়ে।



অতিযোগ সম্পৰ্কত অধ্যক্ষই তদন্ত চলায়, কিন্তু ঘটনাৰ লগত সংশ্লিষ্ট ছাত্ৰ সকলক চিনাক্ত কৰিব নোৱাৰিলে আৰু লাহে লাহে এই কথা তল পৰে। কলেজৰ শ্ৰেণী সমূহত অধ্যয়ন তথা অধ্যাপনা নিয়মিত ভাবে আৰম্ভ কৰা হয়। নতুনকৈ কোনো ঘটনাও তাত আৰু ঘটা নাই নাইবা কোনো ধৰণৰ শাসন ভঙ্গৰ বাতৰিও পোৱা হোৱা নাই।

প্ৰকাশিত বাতৰিৰ প্ৰথম অংশত সমগ্ৰ দেশৰ নানা অনুষ্ঠানত তেনেকুৱা ঘটনা ঘটি আছে বুলি কয়। সেই সম্পৰ্কে চৰকাৰে চকু বাৰিছে আৰু প্ৰয়োজন বোধে বিহিত ব্যৱস্থা লয়। সেই সম্পৰ্কে কেইদিন মান আগতে আঞ্চলিক অভিযান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানটোৰ অধ্যক্ষৰ লগত মই বিষয়টো আলোচনা কৰিছো আৰু কেনেকৈ ঘটনাটো ঘটিবলৈ পালে তেখেতে অনুষ্ঠানটোৰ যুৰক্ষী হিচাবে নিজৰ দায়িত্ব পালন কৰিবলৈ তেখেতক কোৱা হৈছে।

Shri Muktar Hussain : Mr Speaker sir, I want to draw the attention of the Government through you to a very important news item published in 'Telegraph', a national daily, of 2nd April 1987 under the caption "Evicted squatters die in Kamrup"

Sir, the Administration of the district performed a series eviction operation on 6th February in Latoria grazing reserve without giving any reasonable period of notice. Sir, when the Deputy Commissioner Kamrup signed the notice of eviction on 4th February, eviction operation was started on 6th February. Therefore, the affected people were not given any proper notice before eviction started. They went to High court and the Hon'ble High Court gave a stay order. But the serious matter is that 10 evicted people of the area have died. They were evicted from Latoria and their crops have been auctioned but they were squatting there without shelter and food and as a consequence there were deaths, as it has been given in the news item" At least 10 suatters who have been evicted from the Latoria Grazing Reserve in Kamrup district have died due to exposure and lack of



food." I repeat sir, at least 10 squatters who have been evicted from the reserve have died due to exposure and lack of food. This is a very serious matter sir. We have visited the area on the 29th March 1987 and we have seen the people were dying for lack of food and shelter. It is a matter of great regret that the district administration of Kamrup district have subsequently denied that fact. So sir, I demand that an Assembly Committee should visit the area immediately and see things for themselves. The Hon'ble minister of Revenue should form an Assembly Committee and they should visit the area. 10 people have died and more people will be dying due to want of food and exposure. I have seen this in my own eyes. But not all will die and some of them will survive, and they will need food and shelter. If anything is not done and they survive they will perhaps do illegal and immoral deeds, and such illegal and immoral deeds might create a law and order situation and such a situation might break the peace and harmony of the various communities living in Assam. This is a very serious matter, and I demand that the Hon'ble Minister and the Government should approach the people realise their problems and save them from impending peril.

শ্রীধানেশ্বৰ বড়ো (বাহজ মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ২৭/৪/৮৭ তাৰিখৰ টেলিগ্ৰাফ কাগজত ১০ জন বেদখলকাৰী উচ্ছেদ কাৰ্য হোৱাৰ পিচত মৰিল বুলি ওলোৱা বাতৰিটো আমাৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে। গতিকা বিজ্ঞাৰ্ভত ঘোৱা ৬ ফেব্ৰুৱাৰীৰ পৰা ১০ ফেব্ৰুৱাৰীলৈ উচ্ছেদ হৈছিল। এই বাতৰিটো পোৱাৰ পিচত অনুসন্ধান চলোৱা হৈছিল, এই সন্দৰ্ভত উপায়কৰ পৰা পোৱা তথ্য মতে কোনো ব্যক্তিৰ মৃত্যুৰ বাতৰি পোৱা নাই। এই প্ৰসঙ্গত উল্লেখ কৰিব পাৰি যে অসমৰ মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া ঘোৱা ৫ তাৰিখে কলিকতালৈ গৈছিল আৰু এই বাতৰিটো তাত অনুকাৰ কৰিছে। কাৰণ বাতৰিটোত এট লিষ্ট টেন পাৰ্টন বুলি কোৱা হৈছে। গতিকে মই মাননীয়



সদস্য গণাকীক অনুবোধ জনাৰ্ঠ যি ১০ জন মৰিছে বুলি কৈছে সেই ব্যক্তি সকলৰ নামৰ সৈতে তালিকা অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ যোগেদি যদি উত্থাপন কৰে তেতিয়া হলে বিহিত ব্যৱস্থা মই লব পাৰিম।

Mr. Speaker: Now Hon'ble Member, Shri Silvius Condpan. Shri Silvius Condpan: Sir, I have already drawn the attention of the Hon'ble Minister, and I have nothing more to say.

শ্ৰীভূপ কুমাৰ ফুকন (গৃহ মন্ত্ৰী): মাননীয় সদস্য শ্ৰীচিলভিয়াচ কন্দপান ডাঙৰীয়াই 'আমাম টিনিউন' কাকতৰ ১২ মাৰ্চ তাৰিখে "Serious incident near Amguri" শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ সম্পৰ্কে উত্থাপন কৰা বিষয়টোৰ ওপৰত এতিয়ালৈকে পোৱা তথ্য সমূহ এনেধৰণৰ:

যোৱা ২/০/৮৭ তাৰিখে আমগুৰিৰ ডনবন্ধো বিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষ শ্ৰীলিউ টিৰকিয়ে আমগুৰি থানাত এজাহাৰ দিয়ে যে সেইদিনাই বাতিপুৰা ৮/১৫ বজাত সৰ্ব্বশ্ৰী বিপিন হাজৰিকা, বজনী দত্ত আৰু বাজেন হাজৰিকাই বিদ্যালয়ৰ গোহনত মাৰুহ এটাৰ পিচে পিচে খেদি সোমাই গৈ মাৰুহজনক মাৰণিত কৰে। মাৰুহজনক কিয় মাৰণিত কৰিছে বুলি ইংৰাজীতে সোধাত শ্ৰীবজনী দত্তই কয় যে তেওঁসোকে ইংৰাজী বুজি নাপায়। ঘটনাৰ সময়ত শ্ৰীজয়ধন নাইডু আৰু অন্যান্য ব্যক্তি গোহনৰ বাহিৰত উপস্থিত আছিল। উক্ত ব্যক্তি কেইজনে বিদ্যালয়ৰ পৰা ঘূৰি যাওঁতে ডনবন্ধো বিদ্যালয়লৈ অহা শিক্ষক আৰু ছাত্ৰক বিদ্যালয়লৈ যোৱাত বাধা দিয়ে। এই এজাহাৰ পাতি আমগুৰি থানাই ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ১৭৩/৪৪৭/৩৪১/৩২৫/৫০৬ ধাৰামতে ২০/৪৭ নং গোচৰ পঞ্জীভুক্ত কৰে।

গোচৰটো তদন্ত কৰাত দেখা যায় যে, যোৱা ইং ২-০-৮৭ তাৰিখে বাতিপুৰা প্ৰায় ৮ বাজি ৪৫ মিনিটত শ্ৰীবজনী দত্তই অন্যান্য লোকৰ সৈতে শ্ৰীডিবেশ্বৰ দত্তৰ ওচৰত বহি থাকোঁতে শ্ৰীমাহাত্ম নামৰ এজন লোকক ডনবন্ধো বিদ্যালয়ৰ ঘৰ সজাৰ কাম কৰিবলৈ যোৱা দেখে। শ্ৰীমাহাত্মক মাতি শ্ৰীদত্তৰ লগত থকা শ্ৰীঅনিল বৰা নামৰ ব্যক্তিজনে মাৰণিত কৰে। শ্ৰীমাহাত্মে তাৰ পৰা দৌৰ মাৰি ডনবন্ধো বিদ্যালয় পায়গৈ। শ্ৰীদত্তই



অনিল বৰা, বিপিন হাজৰিকা, বাজেন হাজৰিকা আৰু জয়ধন নাইডুক লগত লৈ ছখন মটৰ চাইকেলেৰে গৈ ডনবস্কো বিদ্যালয়ৰ গেট পায় আৰু শ্ৰীমাহাত্মক ওলাই আহিবলৈ কয়। সেই সময়ত ডনবস্কো বিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষ মিউ টিৰাক, ডিব্ৰুগড়ৰ বেভ'বেণ্ড টমাচ মনমপাৰামণিল, ঠিকাদাৰ শ্ৰীহৰ্শেখৰ বৰুৱা আৰু ডনবস্কো বিদ্যালয়ৰ ছট/তিনিজন কন্স'ৰ্টাৰী বিদ্যালয়খনৰ চৌহদত উপস্থিত আছিল আৰু উক্ত ব্যক্তি কেইজনে যাতাতুহুতা শুনিছিল। শ্ৰীমাহাত্মক ওলাই নগল। তেতিয়া শ্ৰীবৰ্জনী দত্তই মাহাত্মক ধৰি গোব মাৰে। এই ঘটনা দেখি ডনবস্কো বিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষ আৰু ডিব্ৰুগড়ৰ বিচপে মানুহজনক কিয় মাৰণিত কৰিছে বুলি ইংৰাজীত সোণাত 'ইংৰাজী ছুবুজো, অসমীয়াতে সোধক' বুলি তেওঁলোকে কয়। তেওঁলোকে ঠিকাদাৰ বৰুৱাক কিয় মাহাত্মক কামত নিয়োগ কৰিছে বুলি সোধে। তাৰ নিচত তেওঁলোকে বিদ্যালয় চৌহদ ত্যাগ কৰে। ডনবস্কো বিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষ আৰু বিচপেও তেওঁলোকে ভাবুকি দিয়ে। শ্ৰীমাহাত্মক ডাক্তৰী পৰীক্ষা কৰোৱা হয় আৰু ডাক্তৰে তেওঁৰ আঘাত সাধাৰণ বুলি কয়।

শ্ৰীবৰ্জনী দত্তই আমগুৰি খানাত এজাচাৰ দিয়ে যে, যোৱা ইং ২-৩-৮৭ তাৰিখে তেওঁ ডনবস্কো বিদ্যালয়লৈ গৈ বিদ্যালয়ৰ বেৰখন নিৰ্মানৰ বাবে আমগুৰি টাউন কমিটিৰ পৰা যাবতীয় অনুমতি লৈছিল নাই এই সম্পৰ্কে অনুসন্ধান কৰাত, ডনবস্কো বিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষ আৰু কন্স'ৰ্টাৰী য় তেওঁক অপমান কৰে আৰু নীতি প্ৰদৰ্শন কৰে। এই সন্দৰ্ভত আমগুৰি খানাই দাবতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩৫৩/৫০৬ ধাৰামতে গোচৰ নং ৩১/৮৭ পঞ্জীভুক্ত কৰে আৰু অনুসন্ধান চলায়। আৰক্ষী অনুসন্ধানত দেখা যায় যে, ডনবস্কো বিদ্যালয়খন আমগুৰি নগৰৰ ভিতৰত নথকা। ডনবস্কো বিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষটো অৱশ্যে সোমাত দেৱাণ দিয়াৰ বাবে আমগুৰি নগৰ কমিটিৰ সাপত্তিৰ পৰা অমতি বিচাৰিছিল।

গোটেই বিষয়টো আৰক্ষী খানাই তদন্ত কৰি জনাইছে যে, ১৯৮৫ চনৰ এপ্ৰিল মাহত চাংমাই কমাৰ গাৱত ১৭৬ জন ছাত্ৰৰে এখন ডনবস্কো বিদ্যালয় আৰম্ভ কৰে। ডনবস্কো বিদ্যালয়ৰ কতৃপক্ষই গধূলি বজাৰ মৌজাৰ চাংমাই আৰু অভয়াপুৰীয়া গাৱঁৰ ১৬ টা পৰিয়ালৰ পৰা ৩৪ বিঘা ১ কঠা ৪ লোচা মাটি কিনে। এই স্থল আৰম্ভ কৰাত উক্ত অঞ্চলৰ বাইজে আমগুৰি



অঞ্চলত ডনবন্ধো। বিদ্যালয় স্থাপনৰ লগে লগে স্থানীয় দুখীয়া বাইজৰ কিছু পৰিয়ালক খ্ৰীষ্ট ধৰ্মত ধৰ্মান্তৰ কৰাব সম্ভাৱনা আশংকা কৰি এনে স্থল সেই অঞ্চলত স্থাপন কৰাব কোনো যুক্তি নাই বুলি মত পোষণ কৰে আৰু ডনবন্ধোৰ নিচিনা বায় বহুল বিদ্যালয় আমন্তৰিৰ দৰে দুখীয়া লোকৰ অঞ্চলত স্থাপন কৰাব কোনো প্ৰয়োজন নাই বুলি ভাৱে। এই বিদ্যালয় স্থাপনত স্থানীয় বাইজৰ মতভেদ হোৱাত স্থানীয় বিধায়ক আৰু ডনবন্ধো বিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষৰ মাজত যোৱা ৩।১।৮৭ তাৰিখে আলোচনা হয়। সেইদিনাই ডনবন্ধো বিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষই আমন্তৰি থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়ক জনাই যে বিধায়ক ক্ৰীষ্টাভিকাই তেওঁক ভীতি প্ৰদৰ্শন কৰে আৰু ছাত্ৰ বিলাকক বিদ্যালয়লৈ নিয়া গাড়ীখন যোৱাত বাধা দিব বুলি কয়। এই গোচৰ পাই থানাই অহুস্কাৰ কৰি গোচৰটো তিষ্ঠিহীন বুলি জানে। ইং ১৯১৮৭ তাৰিখে আমন্তৰিৰ অসম গণ পৰিষদৰ কাৰ্যালয়ত বহা বাজুহৰা সভাত আমন্তৰিত অসমীয়া মাধ্যমত এখন আদৰ্শ বিদ্যালয় স্থাপন কৰাৰ বাবে সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰে আৰু আমন্তৰি অঞ্চলত ডনবন্ধো স্থলৰ দৰে বায় বহুল বিদ্যালয়ৰ প্ৰয়োজন নাই বুলি সিদ্ধান্ত উপনীত হয়। এই সভাত স্থানীয় বিধায়ক, ডনবন্ধো বিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষ আৰু ছাত্ৰৰ অভিভাৱক সকল আৰু স্থানীয় বাইজ উপস্থিত আছিল। ইং ১৯২৮৭ তাৰিখে এই সিদ্ধান্ত মৰ্মে 'জ্ঞান বিকাশ বিদ্যাপিঠ' নামৰ এখন বিদ্যাপিঠ যুগলি কৰে আৰু তাত কিছু সংখ্যক ছাত্ৰ ভৰ্তি হয়। ডনবন্ধো বিদ্যালয়তো কিছু সংখ্যক ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে পঢ়ি আছে। পৰিস্থিতি বৰ্তমান স্বাভাৱিক হৈ আছে আৰু আৰক্ষী বিভাগে যাবতীয় সাৱধানতামূলক ব্যৱস্থা হাতত লৈছে।

### RULING FROM THE CHAIR

Mr. Speaker: Now, I rise to give my ruling on a matter of privilege against the Hon'ble Leader of the Opposition. When the Hon'ble Minister of Education Shri Brindabon Goswami concluded his reply to the Censure Motion brought against him and the Hon'ble Minister of State, Education, Shri Jatin Mali, the Hon'ble Leader of the Opposition, Shri Golok Rajbonshi said"



যি নহওক তেখেত কনী শৰ্মাৰ দেশৰ মানুহ আৰু সেই হিচাবেই বক্তৃতা দিছে  
 “কনী শৰ্মা এজন প্ৰথিতযশা শিল্পী মই যিহেতুকে তেখেতৰ সমান হ'ব নোৱাৰো.  
 সেই কাৰনে তেখেতৰ লগত মোক তুলনা কৰি মোক অপমান কৰা হৈছে।”

The Hon'ble Minister of Education and for that matter all the Hon'ble Members of the ruling party including the Hon'ble Ministers vehemently objected to the observation of the Leader of the Opposition and the Hon'ble Member, Shri Zoi Nath Sarma, Chief Whip of the Asom Gana Parishad and Hon'ble Member, Shri Kumar Deepak Das submitted me a notice of breach of privilege against the Leader of the Opposition during the discussion of the Censure Motion. I assured the House that I would give my ruling afterwards

The Hon'ble Members are aware that during the period of debates on the Censure Motion and reply there to, the feeling of the Hon'ble Membere ran very high. After a close examination of the matter I find that the observation of the Hon'ble Leader of the Opposition that the Hon'ble Education Minister belonged to the district of noted dramatist Phani Sarma and that he replied like Phani Sarma was unwarranted and prima facie appears to be an act which is against the authority or dignity of the House. Late Phani Sarma who is looked upon as one of noblest sons of Assam in the dramatic field, had earned for him a status and position which should not be trifled by anybody. Nor will it justified to compare this great dramatic art with the sanctity of proceedings of the House.

There cannot be a meeting of the House if there is no Minister and therefore, the Minister occupies a position of dignity and authority. The Hon'ble Minister of Education has elaborately explained the policy, management and cross-check of administration of the Education Department and it appears to me that there seemed to be no necessity to make the comparison. The



Honble Leader of the Oppositson had every right to disagree with the submissions of the Hon'ble Education Minister. If the Hon'ble leader of the Opposition makes such observation there is definitely erosion of the dignity of the Legislature on the one hand and will cast reflection on the art of the great dramatist. I am afraid, if this trend continues, we shall lose the impact on the Executive and lose our respect.

The observation *prima facie* appears to heve cast reflection on the proceedings of the House. I, therefore, refer the same to the Committee of Privileges for a thorough examination and to submit its recommendation for consideration of the House.

Shri Altaf Hossain Mazumdar: On a point of order Sir. There is a provision in the Rules that where the complaint is to be made against a member, the member should be given prior notice

Mr. Speaker: The rule of the House is that "Except where the breach of privilege is committed in the actual view of the House or of a Committee, the House shall at some proper stage of the proceedings before the sentence is passed give an opportunity to the persons charged to be heard in explanation or exculpation of the offence complained against him. Provided that if the matter has been referred to the Privilege Committee and the person charged has been heard before the Committee it will not be necessary for the House to give him that opportunity unless the House directs otherwise."

Shri Altaf Hussain Mazumdar: Sir, I referred to the rule where the complaint is to be made against a member,

Mr. Speaker: The rule I have read out will cover the whole matter. Next, Shri Saman Ali.

( Shri Sheikh Saman Ali rose to speak )



শ্রীদিলীপ কুমাৰ শইকীয়া : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা বিষয় উত্থাপন কৰিব বিচাৰিছো।

মাননীয় অধ্যক্ষ: আপুনি বহক।

শ্রীদিলীপ কুমাৰ শইকীয়া : মই সিদিনা কথাটো উত্থাপন কৰিছিলো। কথাটো আছিল যে অসম বানীৰ 'এতিয়া অসমত চোৰাং মদৰ স্বৰ্ণ যুগ'। ইয়াৰ ওপৰত গৃহমন্ত্ৰীয়ে এটা বিবৃতি দিয়া কথা আছিল। কিন্তু সেইটো নিদি সদনক মিচলিত কৰিছে, মাননীয় সদস্য সকলক মিচলিত কৰিছে মাননীয় অধ্যক্ষ : মাননীয় সদস্য বহক।

এই বিষয়ত সচিব জনাইছে যে মাননীয় মন্ত্ৰীয়ে মাননীয় সদস্যক ঘাতি নি কথাটো জনাব। সেই কাৰণেই তেখেতে এতিয়া সদনত কৰ নালাগে বুলি কৈছে।

জিৰো আৱাৰ সময়টোত কোনো বিষয় উত্থাপন কৰাৰ ধৰা বন্ধা নীতি নিয়ম নাই। এই সময়টোত কাৰোবাৰ কিবা গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা থাকিলে সেই বিলাক উত্থাপন কৰিবলৈ দিয়া হয়। এই ক্ষেত্ৰত সকলোৰে সহযোগিতা লাগিব। মাননীয় সদস্য সকলৰো সহযোগিতা লাগিব সেই দৰে মন্ত্ৰী সকলৰ পৰাও সহযোগিতা লাগিব। এই সম্পৰ্কে মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিব পৰাটো সম্ভৱ হলেহে দিব পাৰে। শ্রীশইকীয়াই যি ধৰণে বিষয়টো উত্থাপন কৰিছে সেই ধৰণে কৈ থাকিলে সদন চলাব পৰাটো সম্ভৱপৰ নহব। ইয়াৰ কোনো নীতি নিয়ম বা ধৰা বন্ধা নিয়ম নাই। পূৰ্বৰ পৰা চলি আহিছে যেতিয়া চলি থকা হৈছে। মন্ত্ৰীয়ে এই সময়ত উত্থাপন হোৱা বিষয়ৰ উত্তৰ দিব পাৰিলে দিব, নোৱাৰিলে পিচত দিব।

### BREACH OF PRIVILEGE

Shri Sheikh Saman Ali : Mr. Speaker, Sir, under Rule 158 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I beg to move the following motion on the question of Privilege. This motion is under Rule 159 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly.

Motion : That the House do now take into consideration that a breach of privilege has been committed



by the Editor, Staff reporter, Proprietor and Publisher of ASOM BANI for publishing a news item under the caption "নিৰ্বাচিত অঞ্চলত সংখ্যালঘুৰ অস্ত্ৰ শস্ত্ৰৰ প্ৰশিক্ষণ" in its issue dated 27th March, 1987 (32nd year of issue No. 37)

In this connection I would like to quote from Practice and Procedure of Parliament by M.N. Kaul and S. L. Shakhder. At page 223 it says- "Speeches and writings reflecting on the House or its Committees or members are punished by the House as a contempt on the principle that such acts 'tend to obstruct the Houses in the performance of their functions by diminishing the respect due to them. The House may punish not only contempts arising out of facts of which the ordinary courts will take cognizance, but those of which they cannot.'" Sir, by this news item the Editor, Staff reporter, printer and publisher have committed breach of privilege as it has diminished the respect due to the members of this august House. Therefore, Sir, it is a fit case to be referred to the Committee of Privilege for taking appropriate action.

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য জনে অসমৰ এখন আগণাৰীৰ বাতৰি কাকতত যি বাতৰি পৰিবেশিত হোৱা বুলি কৈছে আৰু সেই বাতৰিটো পৰিবেশিত কৰাৰ কাৰণে বি'য়টো বিপেৰাবিলাক কমিটি'লৈ প্ৰেৰণ কৰাৰ যি পৰামৰ্শ দিছে সেইটো আৰি বিশেষাধিকাৰ কমিটি'লৈ প্ৰেৰণ কৰাৰ যোগ্যতা নাই বুলিয়েই ভাবো কিয়নো এই বাতৰি কাকতত কোনো বিশেষ বিধায়কক আক্ৰমণো কৰা হোৱা নাই।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অঞ্চল' অসম বানীয়েই নহয় অসমৰ আগণাৰীৰ বাতৰি কাকত বোৰে চৰকাৰৰ বিপক্ষে হঠক বা বিৰোধী পক্ষৰ বিপক্ষে হঠক দোষ ত্ৰুটি বোৰ আঙুলিয়াই দিয়াটো, কৰবাত ভুল কৰিলে সেইবিলাক সমালোচনা আদি কৰাটো সামাজিক স্বাৰ্থৰ ক্ষেত্ৰত তি'য়াকুই আবশ্যকীয়। এই বাতৰি পৰিবেশন কৰাৰ কাৰণে অসম বাণীবন্ধ বিৰুদ্ধে



বিশেষাধিকাৰ ভঙ্গৰ প্ৰস্তাব আমি কমিটীলৈ প্ৰেৰণ কৰাৰ কোনো যোগ্যতা নাই। আমি এই কথাটো বৰ আগ্ৰহেৰে আমি লক্ষ কৰিব লাগিব যে, বাতৰি কাকতৰ স্বাধীনতাৰ ওপৰত আমি হস্তক্ষেপ কৰাটো কেতিয়াও সমৰ্থন যোগ্য ঘটনা হ'ব নোৱাৰে। বাতৰি কাকতৰ সকলো বিলাক বাতৰিয়েই আমি 'প্ৰিজাম্পচন' বুলিয়েই ধৰিব লাগিব। উদাহৰণ স্বৰূপে আজি কেইদিন মান আগতে 'অসম বাণী'ত এটা বাতৰি পৰিবেশিত হৈছে এই বুলি, 'মন্ত্ৰী বধিনী'। বাতৰিটো এনেকৈ পৰিবেশিত কৰা হৈছে যে, কোনোবা এগৰাকী মহীলাই সাংঘাতিক কিবা এটা কৰ্ম লৈ যেন কোনোবা এজন মন্ত্ৰীক আক্ৰমণ কৰিবলৈহে আহিছে। অকল সেয়ে নহয়, আজি কিছুদিনৰ পৰা অসমৰ আগশাৰীৰ বাতৰি কাকত বিলাকে অসম চৰকাৰৰ মন্ত্ৰী আৰু বিধায়ক সকলৰ বিৰুদ্ধে যু পৰিকল্পিতভাৱে কিছুমান পৰিবেশিত হোৱা কথাটো পৰিলক্ষিত হৈছে। তাৰে কিছুমান সঁচা আৰু কিছুমান মিছা। গতিকে এই বাতৰিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিততো আমি বাতৰি কাকতৰ স্বাধীনতাত হস্তক্ষেপ কৰি বিশেষাধিকাৰ কমিটীলৈ প্ৰেৰণ কৰাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। আজি কেইদিনমানৰ আগতে তামিল নাডুৰ এখন বাতৰি কাকতৰ সম্পাদকক তিনি বছৰৰ কাৰাদণ্ড বিহাৰ পিছত শেষত গৈ এজন চেক্টল মন্ত্ৰী, মুখ্য মন্ত্ৰী আদিয়েও ক্ষমা প্ৰাৰ্থনা কৰিব লগীয়া হয়। গতিকে আমি ভাবো যে সঁচা কথাত বাতৰি কাকতৰ স্বাধীনতা দিব লাগে। বাতৰি কাকতৰ বাবে যিবিলাক কথা চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে লিখা লিখি কৰিছে সেই বিলাকৰ শত-কৰা এভাগৰ এক ভাগ মানহে সঁচা। বাতৰি কাকতে লিখেই সিদিনা অলপতে মাননীয় মন্ত্ৰী শ্ৰীপদ্মেশ্বৰ দলৈৰ বিৰুদ্ধে আৰু মোৰ বিৰুদ্ধেও গৃহ-মন্ত্ৰী কোঠাত উত্তপ্ততাৰ সৃষ্টি হৈছে বুলি বাতৰি পৰিবেশিত কৰিছে। বাতৰি কাকতে সদায় বাতৰি বিলাক 'প্ৰিজাম্পচন'ৰ ওপৰত লিখে। গতিকে এই হৈ যিটো বাতৰি পৰিবেশন কৰা হৈছে সেইটোৰ কাৰণে এওঁটো বিশেষাধিকাৰ কমিটীলৈ প্ৰেৰণ কৰাটো কোনো যোগ্যতা নাই বুলি আমি বিবেচনা কৰো।

Shri A. F. Gulam Osmani— Sir, I would like to submit that this is a serious matter. It is a question not of general nature. Generally political parties do not



take these things seriously. In a very irresponsible manner the facts are stated. The matter has become more important after the Home Minister has made a statement on this. He said he has enquired into the matters and the enquiry has revealed that there is no such thing, and he has asked for further information. Where we object? We object when it refers in this Arm training in some Char areas of Goalpara district two of our legislators, they may be UMF, are involved

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দুগবাকী সদস্য ইয়াত জড়িত আছে বুলি কোৱা হৈছে। So Sir, it is specifically referred two UMF M.L.A.s of Goalpara District. Sir it is a right case to be referred to the privilege committee specially in view of the statement made by the Hon'ble Home Minister otherwise the media which we consider to be very important factor in our life will fail to discharge their duties because they will sometime be tempted to make imaginary reports not based on facts. To UMF? LAs have been accused of taking part in an illegal activity is a matter serious enough to be referred to the Privilege Committee.

Shri Binai Khungur Basumatari : Sir, I also support the contention of shri Osmani because Sir, we have taken an oath that we will work for integrity and sovereignty of the country. If after taking that oath how can we the members of the House indulge in activities which are anti-national in character? This is a matter of raising arms and uprising against the Government and the country. I also which to refer to the code of practices by the Press. Shri Zoi Nath Sarma said the news items should be taken as presumption. It is not So. They have a bunch of reporters and only after they have



gone to the place the news has come up. It is their duty to investigate the matter whether actually the U.M.F. M.L.A.s are involved. They have done it definitely to bring slur on the Hon'ble members of the House.

Thirdly, there is an accepted principle I refer to the policy and understanding of the Press with Government and the members of the Integration Council India which says that Press, Government and various organisations, may be political, social and might be religious, they should come to an understanding that they should not publish such news which may create tension among various sections of the people. This news item is rather with a motive and brings slur on the name of the hon'ble members of the House. So on these three points I feel, it is a fit case to be referred to the privilege committee.

Altaf Hussain Mazumdar: Mr. Speaker, Sir, now in a particular case that some motives and insinuations have been attributed to the Hon'ble Members. It is not the sole question to which party they belong, what places they belong. It is necessary that they seek all democratic informations and corporation of that is happening in Assam and are taking keen interest in Assam and all these things. It will affect the psychology and the minds of the people. Naturally this will only create wiling and suspicion amongst different sections of the people living in Assam. Sir, that is established. It is a very serious insinuation and it will lower the prestige of the Members of this House and the prestige is affected and bring interference from all Hon'ble Members. this is a Prima Facie case, Government should also give opportunities to produce or have some sort of say under each circumstances. I am saying here all the demonstrations is in numbers. It is for the Government that they go into it further and see the merit of prima Facie if Government thinks



referring to the Committee, referring to the privilege Committee for the sake of keeping sence that such insinuations and not having informations any further can reach to drastic actions. So, Sir, it is requested of the Hon'ble Members to stop all this.

শ্রীদেৱান ভৱনাথ আবেদীন : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যি সময়ত আমাৰ ৰাজ্যখনত বিভিন্ন ভাষাভাষী ধৰ্ম্মালম্বী বা গোষ্ঠীগত সম্প্ৰদায়ৰ মাজত নানা ধৰণে আশান্তি বাঢ়ি আছে আৰু যি সময়ত আমাৰ ৰাজ্যখনৰ জনসাধাৰণৰ মাজত ঐক্য-সংহতিৰ বাবে আমি চেষ্টা কৰি আছে আৰু তেনে সময়ত যাতে কোনো ধৰণৰ বিভেদমূলক প্ৰচাৰ বা প্ৰচেষ্টা চলা নহয়, ঠিক তেনে সময়ত বাতৰি কাকতত এনে ধৰণৰ বাতৰি প্ৰকাশ হোৱাতো অতি দুৰ্ভাগ্যজনক কথা আমি সাধাৰণতে বাতৰি কাকতত বিশ্বাস কৰো যাতে বাতৰি কাকত সমূহে সমাজত গঠনমূলক, সমাজৰ উন্নয়নমূলক কামত আৰু ঐক্য সংহতিত অবিহনা যোগাব পাৰে। কিন্তু বাতৰি কাকত সমূহে মিছা আৰু উদ্দেশ্য প্ৰণোদিত ভাবে প্ৰচাৰ কৰা উচিত নহয় আৰু বে-আইনী ভাবে বা আমি যি কৰাৰ পৰা সমাজত ক্ষতি হ'ব তাৰ পৰা বিৰত থাকিব লাগে। এই বাতৰিটোত প্ৰকাশ হোৱা মতে দুটা অংশ আছে, প্ৰথম অংশত লক্ষ্য কৰা হৈছে যে তাত বে-আইনী ভাবে অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ প্ৰশিক্ষণ দিয়া হৈছে বুলি কোৱা হৈছে। যি এখন ঠাইত গোৱালপাৰাত গৃহমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰাইছে যে এই কথা সঁচা নহয় আৰু এইবোৰ কাল্পনিক। ইয়াৰ লগতে আমি আছি এই সদনৰ সদস্য হিচাবে আমি উল্লেখ কৰিছো। এই কাৰণেই যে ইয়াতে কেবল অসত্য কথাই কোৱা হোৱা নাই লগতে বিৰোধী পক্ষৰ মাননীয় সদস্য দুজনৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ জনা গৈছে। গোৱালপাৰা জিলাৰ দুজন বিধায়ক আৰু দুজন ঠাইৰ কথা কোৱা গৈছে; তেওঁলোকৰ নামতো যদিও ইয়াত প্ৰকাশ কৰা নাই তথাপিহে মই ভাবো তেওঁলোকক বুজোৱা হৈছে আৰু তেওঁলোক সংখ্যালঘু মৰ্চাৰ বুলি বুজোৱা হৈছে। গতিকে এই বিষয়টো এই গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় হৈছে। এই বিষয়টো প্ৰিভিলেজ কমিটিসৈ গঠিত হোৱাতো উপযুক্ত কাৰণ বুলি মই ভাবো। যদিও অচলতে সদস্য সকলে এই ধৰণৰ কাৰ্য্যকলাপত



জড়িত আছে তেনেহলে চালি জাৰি চাই তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে বিহিত ব্যৱস্থা লব লাগে আৰু যদি নাই তেনেহলে এই ধৰণৰ অভিযোগ কোনে আনিছে তাৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লব লাগে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ২য় অংশত এটা কথা হৈছে তাত মৌলানা মহম্মদ আসাদ মাদানীৰ কথা কোৱা হৈছে। মাদানী, তেখেত এটা বিশেষ ৰাজনৈতিক দলৰ লগত থকা ব্যক্তি, ব্যক্তিগত তাৰে ৰাজনৈতিক মতবিশোধ মোৰ থাকিব পাৰে কিন্তু সমাজত বিশেষ প্ৰচাৰ কৰা ধৰণৰ উচ্চনিমূলক বক্তব্য কোনেও দিব নালাগে আৰু যি সকলে বক্তৃত্তা দিয়ে তেওঁলোকক বিবৃত্ত কৰি ৰখাৰ ব্যৱস্থা থাকিব লাগে। তেখেতে বক্তৃত্তা দিছে বুলি মই শুনিছো কিন্তু তেখেতে যিবিধাক বক্তৃত্তা দিছে তাত মই সন্তুষ্ট নহয়। এইবোৰ ঐক্য-সংহতিৰ পৰিপন্থি।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মা : বাতৰিকাকতত লিখা কথাটো সঁচা নেকি।

শ্ৰীমোহন জয়নাথ আবেদীন : আগাদ মাদানীয়ে উচ্চতমমূলক কথা ইয়াত কোৱা বুলি কোৱা হৈছে। তেখেতে ইয়াত কেনে ধৰণৰ কথা কৈছে সেইটো মই নাজানো। এই কথাটো ভুল হোৱা নাই। সংখ্যালঘু নেতাই হওক বা সংখ্যা গৰীষ্ঠ নেতাই হওক কিছুমান অঞ্চলত গৈ সাম্প্ৰদায়িক উচ্চনিমূলক বক্তব্য দিব নালাগে। কিন্তু লগতে মই এটা কথা সকলক দিছো যে আজি সংখ্যালঘু অঞ্চললৈ গৈ এনেকুৱা ধৰণৰ কথা কবলৈ সুবিধা পাই কিয়? ইতিমধ্যে চৰকাৰৰ কিছুমান কাৰ্যকলাপত সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ মাজত আতংকৰ ভাব সৃষ্টি হৈছে। গতিকে মই ভাবো এই কথাটো বেলেগে বেলেগে বিবেচনা কৰাটো উচিত। কাৰা বুলিয়েই যিহেতু এই অভিযোগটো এই বাতৰিকাকতত প্ৰকাশ কৰিছে আৰু যিয়ে আ-ব এই সন্দৰ্ভ মাননীয় সদস্য দুগৰাকীৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগটো অনা হৈছে সেয়েহে এই বিষয়তো সদনৰ বিশেষগুৰুত্বৰ ভঙ্গ কমিটিলৈ প্ৰেৰণ কৰা উচিত হ'ব বুলি মই বিবেচনা কৰো।

কুমাৰ দীপক দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত যিটো বিষয় আলোচনা কৰা হৈছে সেইটো গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়। কিন্তু এনেকুৱা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় নহয় যে, যিটো বিষয় প্ৰাভিলেজ কমিটিত প্ৰেৰণ কৰিব লাগে। সেই কাৰণে মই এই প্ৰস্তাবটোৰ বিৰোধিতা কৰিছো। আজি যদি এই



বিষয়তো বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গ কমিটিলৈ পঠোৱা হয় তেনেহলে আমি বাতৰি কাকতৰ যি স্বাধীনতা সেই স্বাধীনতাত ব্যাঘাট জন্মাব বুলি ভাবো। গতিকে এই বিষয়টো চালিভাৰি চাই বিশেষ অধিকাৰ কমিটিত উত্থাপন নকৰিবলৈ মই অনুৰোধ জনাইছো। আমি দুইজন সদস্যৰ কথা বাদ দি বাকী থকা কথাখিনি যাতে পুনৰ ঘটবলৈ নাপায় তাৰ ওপৰত গুৰু দি এনে ঘৰণৰ কথা চিন্তা নকৰিবলৈ অনুৰোধ জনালো।

শ্ৰীদেব কুমাৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিবোধী পক্ষৰ মাননীয় সদস্য এগৰাকীয়ে আমাৰ অসম বাণী বাতৰি কাকতৰ ওপৰত এটা বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গৰ প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰিছে আৰু এই প্ৰস্তাবটোৰ মই প্ৰয়োজনীয়তাৰ অনুভব কৰা নাই আৰু আজিৰ সদনত উক্ত বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গ প্ৰস্তাবটোৰ বিৰুদ্ধে কৰি বিচাৰিছো। এই যে বিবোধী পক্ষই যোৱা মাৰ্চ মাহৰ অধিবেশনত সময়ে সময়ে অসমৰ বিভিন্ন বাতৰি কাকতত আনকি অগ্ৰদূত কাকতত আৰু বিভিন্ন কাকতত যিবিলাক বাতৰি পৰিবেশন কৰা হৈছিল সেই সম্পৰ্কে সদনত দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি আহিছে আৰু সেই বাতৰি প্ৰস্তুত যিবিলাক সদ উত্তৰ আহিছে সেই বিলাকত আমি সন্তুষ্ট হৈছো। এই বিষয় বিলাকত সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ সদস্য জড়িত আছে বুলি কৈছে। কিন্তু এই বিষয়টোৰ গৃহমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উক্তবো দিছিল আৰু তাৰ দ্বাৰা আমি স্পষ্টীকৰণ পাই সন্তুষ্ট লাভ কৰিছো ঠিক তেনে ধৰণে সকলো বোৰ কথা দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰাৰ পাচত বিষয়টো বাতৰি কাকতত উত্থাপিত হৈছে আৰু তাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি স্পষ্টীকৰণ দিয়াৰ পাচত আমি সন্তুষ্ট লাভ কৰিছো। অধ্যক্ষ মহোদয়, বাতৰি কাকতৰ ভূমিকাৰ প্ৰতি আমি সহনশীল হ'ব লাগে আৰু এনেকুৱা বিলাক কথাত যদি আমি সহনশীল নহও তেতিয়া হলে গণতন্ত্ৰই বাচি থাকিব নোৱাৰে। আনকি এই ক্ষেত্ৰত বিবোধী পক্ষ আৰু চৰকাৰী পক্ষৰ আলোচনাত জনোৱা হৈছে যে বাতৰি কাকতৰ প্ৰতি সহনশীল হ'ব লাগে আৰু এটা কথা আছে বাতৰি কাকতৰ বিৰুদ্ধে বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গ আনিবলৈ যোৱাটো এই ক্ষেত্ৰত যুক্তি সঙ্গত নহয়। কিয়নো বাতৰি কাকতৰ ভূমিকাৰ প্ৰতি আমি যদি সহনশীল নহও আৰু এটা বিষয় বাতৰি কাকতে উলিয়াই দিয়াৰ পাচত চৰকাৰৰ ফাঁসৰ



পৰা এটা বাখ্যা দিয়া আৰু তাৰ ওপৰত স্পষ্টীকৰণ দিয়া হৈছে সেইটোত আমি সন্তুষ্টি লাভ কৰিছো। কিন্তু এই বিষয়টোৰ প্ৰতি কিয় এই ক্ষেত্ৰত হস্তক্ষেপ কৰিবলগীয়া হ'ল। সকলো ক্ষেত্ৰতে চৰকাৰক সমালোচনা কৰিবৰ কাৰণে বিভিন্ন সময়ত প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰা হৈছিল আৰু সকলো কালৰ পৰাই অংশ গ্ৰহণ কৰিছিল। কিন্তু আজি সদনত উত্তৰ পোৱাৰ পাচত এখন বাতৰি কাকতৰ বিৰুদ্ধে বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গৰ প্ৰস্তাব অনাটো বিৰোধীতা কৰিছো। ইয়াৰ যুক্তিবদ্ধতা বিচাৰ নকৰি তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত আমি এটা কথা জানিব লাগে যে দেশৰ মঙ্গলৰ কাৰণে আমি সৃষ্টিশীল সমালোচনাক আহ্বান জনাব লাগে। কিন্তু ধ্বংসকাৰী আলোচনাক যাতে প্ৰশ্ন দিয়া নহয় তাৰ প্ৰতি সচেতন হব লাগে। আৰু সতৰ্কতাৰে কাম কৰিব লাগে। অসমত বিভিন্ন সময়ত সাম্প্ৰদায়িক শক্তিয় গা কৰি উঠিছে। এই সাম্প্ৰদায়িক অশান্তিৰ উচতনিক যিকোনো গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে পৰাভূত কৰিব লাগিব। এই সম্পৰ্কত এখন বাতৰি কাকতে বিষয়টো উলিয়াই দিয়াৰ পাচত তাৰ ওপৰত যি সমালোচনা আৰু দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি স্পষ্টীকৰণ দিয়া হ'ল তাত আমি সন্তুষ্টি লাভ কৰিছো। এতিয়া এই বিষয়টো সামৰণি যাব লাগে আৰু মই এই বিষয়টো বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গ কমিটিলৈ পঠোৱাটো আৱশ্যক আছে বুলি বিবেচনা নকৰো। এই খিনিকে কৈ অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ পৰা কলিং বিচাৰিছো।

Shri Surendra Nath Medhi (Law Minister) : Hon'ble Mr. Speaker Sir, there is no definition of breach of privilege in the Rules of Procedure and Conduct of Business of this Legislative Assembly. This has been dealt from Rule 153 onwards. But there is definition given in Kaul and Shakhder's "Practice and Procedure of Parliament" (third revised edition) at page 209 which says —

"The term "breach of Privilege" means a disregard of any of the rights, privileges and immunities either of members of Parliament individually, or of the House in its collective capacity. After due inquiry, a breach



of Privilege is punished in the same way as courts of law punish for contempt of their dignity or authority."

Therefore, we must see as to whether any right, privilege or immunity has been infringed by that news item published in Ason Bani. I beg to refer from page 223 of the abovementioned book which reads as follows :

"It is a breach of privilege and contempt of the House to make speeches, or to print any libels reflecting on the character or proceedings of the House or its Committees, or on any member of the House for or relating to his character or conduct as a member of Parliament."

Now, in this case it is mentioned that two M.L.As are involved. But who are they it has not been mentioned. They may be local M.L.A. or from other Places. It is absolutely vague. Therefore, we cannot identify any of the members of this House that so and so has committed that offence or crime. It is very serious to bring a Privilege Motion. It must be specific. We must be very specific without any doubt that actually the paper has indicated a Particular Person that he has committed that crime. I am reading another passage at page 224 of the above-mentioned book :

"In order to constitute a breach of Privilege, however, a libel upon a members of Parliament must concern his character or conduct in his capacity as a member of the House and must be "based on matters arising in the actual transaction of the business of the House" Reflections upon members otherwise than in their capacity as a members do not therefore, involve any breach of Privilege or contempt of the House. Similarly, speeches or writings containing vague charges against members or criticising their parliamentary conduct in a strong



language particularly in the heat of a public controversy, without, however, imputing any mala fides, are not treated by the House as a contempt or breach of Privilege."

Now, in this case, it is not a transaction arising out of the transaction of the House. It is something outside the transaction of the House. and it has no connection with the business of the House. Therefore, it cannot amount to a Privilege Motion. There is general law of the land that if some offence has been committed by a particular person or by a Particular paper or the editor, then the aggrieved person, whether he is a member of this House or any other person, may go to the Court. They may file a complaint under the Provisions of the Indian penal Code. . I Personally filed a complaint against the weekly journal "Sunday".

I filed a case against "sunday" Then he came to me, rushed to me imdiately after filing of the complaint and told me that their informetion was wrong and the complaing should be withdrawn. They also published it in their journal 'Sunday' and my statement was also published. Then I asked my conceal to withdraw the the complaint. That Should be the procedure. It is something outside the House. It has no connection with the House at all, it has no connection with the transaction of the business of the House. Therefore, my submission is. I am not saying as a minister of AGP Government but I made my submission what it had appeared from this book. Therefore, it should not be referred to the Privilege Committee.

Shri A. F. Gnan osmai : Sir, on a point of clarification as to the Law ministers submission that accusation was indefinite is not true beccuse here it says "ইদাত কৈছে যে যি সকলে প্রশিক্ষণ চোৱা-চিহ্ন কৰিছে তাৰ ভিতৰত গোৱালপাৰা জিলাৰ সংযুক্ত সংখ্যালবু মৰ্চাৰ হুজন বিধায়কো আছে।



Sir, general law or whatever we say in this House, whatever attracts the legal provision in case of a libel in ordinary law courts, will rather call here that the power of the privilege committee is more wide than even in cases where the libels statement is not actionable in court of law as the matter can also be referred to the Privilege Committee. Here we have seen ordinary answers to the two questions whether a member or two members in this case are implicated in this statement. There is a word called insinuation. Honourable Law minister knows it and if that insinuation reflects on the members coming from Goalpara district the defamation is complete. This is the law.

Here sir, I will just refer that it is not unnecessarily in relation to the transactions before the House. The breach of privilege is made when a status of a member is affected. Let us remember what sort of decisions were made throughout India, in parliament as well as in various Legislative Assemblies also in the past in such cases. when deliberate attack is made on a member of the House even in relation to a transaction outside the House it is actionable here and Assam Assembly has got this type of matters being referred to in the past to the privilege Committee. if I remember correctly. So sir, I hold a great respect for Ason Bani because that is a primaeval weekly of Assam where reasonable highly intellectual articles are Published, often Government is criticised, often our actions are criticised. So sir, it not to denegate that paper. nor it is a general Policy. Perhaps the journalists have made some irresponsible lapse due to exuberance. If the matter is referred to the Privilege Committee the paper will come out with facts whatever they have got and if not, they will Perhaps tender apology. So sir, this is a court. This Assembly is also like a court. Let



us not overlook the Previous decisions of the House in matters of referring to the Privilege Committee that libels takes place in relation to the status or Position of the member.

Sir, with these few words, I request you that the matter be referred to the Privilege Committee so that the whole problem can be sorted out. If the members are really found to have been involved in this transaction, the House will have the power to reprimand or punish them. If the journalists are found to be guilty of lapse certainly it will help them to report correctly in the newspapers of our State in future. In support of my contention I would like to quote the relevant lines. It says like this." In order to constitute a breach of Privilege, however, a libel upon a member of Parliament, must concern his character or conduct in his capacity as a member of the House and must be "based on matter arising in the actual transaction of the business of the House". Relections upon members otherwise than in their capacity as members do not, therefore, involve any breach of Privilege or contempt of the House,"

So sir, if any member of this august House is defamed directly or by insuniation, the matter has to be enquired into otherwise, that particular member will always suffer from complexities because such a serious charge was made against him in a newspaper but the ultimate truth could not be ascertained.

With these few words, I would like to request you to kindly uphold the long traditions of the House which have been followed in the past and refer the matter to the Committee of Privilege.

Shri Zoii Nath Sarma : On a point of clarification



মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় এগবাকী সদস্যই ইয়াত কৈছে যে মাদানী চাহাবে যিবোৰ বক্তৃতাত উচতাই দিয়া কথা কৈ সাম্প্রদায়িক অশান্তি প্রকাশ কৰিছে সেইটো সচা নহয়। চাব, মাদানী চাহাবৰ বক্তৃতো সভাত ইউ, এম, একৰ কেইবাজনো বিধায়ক উপস্থিত আছিল। এইটো বাতৰি কাকতত খোলা হিচাবে সমালোচনা কৰা হৈছে বুলি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব। বাতৰি কাকত খনত এই বুলি এটা কথা আছে যে ভূজন সংখ্যালঘুৰ বিধায়কে চোৱা-ছিতা কৰিছে। যদি এইটো স্মিথ অৱ পেন্ বুলি মানি লোৱা হয় তেতিয়াহলে নিশ্চয় প্ৰিভিলেজ কমিটিত দিয়াৰ কোনো কথা নাই। মাদানী চাহাবৰ এটা কথাত সাম্প্রদায়িক অশান্তিৰ প্ৰকাশ পাইছে। আৰু এইটো কথা থিক যে তেখেতে বিভিন্ন ঠাইত সাম্প্রদায়িক উচতনিয়লক বক্তৃতা দিয়া কথাটো সচা। গতিকে তেখেতৰ সভাত যদি বিধায়ক সকল উপস্থিত থাকিব পাৰে, তেনেহলে তেখেতসকলৰ সমৰ্থনো থাকিব পাৰে। গতিকে এইটো স্মিথ অৱ পেন বুলি ধৰি ললে প্ৰিভিলেজ কমিটি দিয়াৰ কোনো প্ৰশ্ন নুঠে।

(সদনত গন্দগোল।)

মাননীয় অধ্যক্ষ : এতিয়া সময় হৈছে, গতিকে আমি আৰু অলপ সময় বৰ পাৰো।

Shri Pradip Gogoi, (Minister of State, Parliamentary Affairs): We all of us know that the question of enacting legislation on the subject many a limit but no comprehensive law has so far been passed by the Parliament to define the powers, Privileges and immunities of each House and the members of and the Committees thereof. In the absence of such law, the powers, Privileges and immunities of the House and of the members and the Committees thereof continue to remain the same as those of the House of Commons in U.K and of its members and Committees and the limit time limit of commencement of the Constitution. Therefore, in interpreting these Principles, regard must be had to the



general Principle that the Principles or Parliament are granted to members in order that they may be able to perform their duties in part without let or hindrance. They apply to individual members may be so far as they are necessary in order that the House may freely perform its functions. Privileges of Parliament do not place a member of Parliament on a footing different from that of an ordinary citizen in the matter of the application of laws, unless there are good and sufficient reasons in the interest of Parliament itself to do so.

The Press plays an important role in Parliamentary democracy. It is the standard vehicle for the dissemination of public opinion. The Press can discharge this function effectively only if it enjoys what is termed as freedom of the press. Now what is freedom of the Press? I quote the expression "freedom of the Press" has been defined as freedom to hold opinions, to receive and to impart information through the printed word without any interference from any public authority. Therefore, Sir, in my opinion, this is not the fit case for referring it to the Privilege Committee.

শ্রী প্রফুল্ল কুমাৰ বসু (মুখ্য মন্ত্রী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যসকলে বিশেষকৈ ইউ, এম, এক দলৰ দলপতিয়ে যিটো কথা উত্থাপন কৰিছে সেইটো সচাকৈয়ে গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়। ইয়াত মাননীয় সদস্য সকলে অংশ গ্ৰহণ কৰি তেখেত সকলৰ মতামত ডাঙি ধৰিছে। কিন্তু আমি জানো যে প্ৰেচৰ স্বাধীনতা আছে, তেওঁলোকৰ সাংবিধানিক স্বাধীনতা আছে। যদি তেখেত সকলৰ কথা সচা হয় বুলি ভাব কোনোবাই লিখিব পাৰে আৰু এই সম্পৰ্কে আলোচনা কৰাৰ থল আছে। এই গোটেই বিষয়টো মাননীয় সদস্য ইউ, এম, এক দলৰ দলপতিয়ে সদনত ডাঙি ধৰি আলোচনা কৰাৰ সুযোগ দিছে মই আশা কৰোঁ প্ৰিভিলেজ কমিটিলৈ পঠিওৱাৰ মত পোষণ নকৰে যে এটা বাতৰি কাকতত স্পষ্টীকৰণ দিব পাৰে তেখেত সকলৰ



তৰফৰ পৰা তেতিয়াহলে এইটো জনসাধাৰণ যুকলি হৈ যায়। তেখেত সকল কোনো কথাতে জৰিত নহয়। অসম তথা ভাৰতবৰ্ষই ঐক্য সংহতি বিচাৰে কাৰণ আমি প্ৰত্যেকেই বিধায়ক হৈ আহিছো, প্ৰত্যেকেই শপত গ্ৰহণ কৰিছো, ভাৰতবৰ্ষৰ সংবিধান মানি চলিম।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে জানে যে এজন জাৰ্নেলিষ্টে লিখা তেওঁৰ কথাটো চ'বচ বা শূদ্ৰ প্ৰকাশ কৰিবৰ কাৰণে শাস্তি নহ'বও পাৰে, সেইটো বাধ্যতামূলকৰ কাৰণে নহয়। সেইকাৰণে বহুত ক্ষেত্ৰত এই বিষয়ৰ পৰা তেখেত সকল বেহাই পাইছে ও বেহাই দিয়া হয়। আজি অসমৰ জাৰ্নেলিষ্টৰ যি অৱস্থা সেইটো অলপো সন্তোষজনক নহয়। হেৰ্ডলোকে এটা 'বিউৰ ক'লাৰ' কৰিবৰ কাৰণে যাতায়াতৰ যি সুবিধা পাব লাগে অন্যান্য আদি সুবিধা পাব লাগে সেইটো নেপায়। আজি যি বিলাক সা-সুবিধা দিল্লী, বোম্বাই কলিকতা আদি সাংবাদিক সকলে পাইছে। গতিকে তেখেত সকলৰ কিছুমান কথা জৰিত হৈ আছে, গোটেই বিষয়টো ইমান বিতৰ্কৰ যাজলৈ ননাটে যই ভাবো। এইটোত কোনো পধ্যে ইউ, এম, দল জৰিত নহয় বা ইয়াৰ লগত নাই। গতিকে তেনেকুৱা স্পষ্টীকৰণ মাননীয় সদস্য সকলে বা দলপতিয়ে দিলে নিশ্চয় প্ৰকাশ কৰিব। তেনেকুৱা কথা প্ৰকাশ নকৰাটো কোনো বুদ্ধি থাকিব নোৱাৰে। এই স্পষ্টীকৰণ ইউ, এম, এক দলৰ দলপতিয়ে দিব বুলি আশা ৰাখিলো।

Shri A. F. Golam Osmani : It appears that the Leader of the House is apologetic on behalf of Asom Bani, I say that perhaps the journalist did not visit the char areas. He has written an article on the basis of heresay. We have other evidence also. We can issue rejoinder. But This valuable right has come from the precedence set up by various houses starting from House of Commons. If it is raised here, whether it may be acceded or not. In a Privilege Committee the person who has recorded the news will be there and we also will assert our right which is established by convention and precedence. It is essentially a powerful paper and the matter attracts the Provision



of the Press Council. Now the Press is treated even outside the House, directly or by insinuation. If a prima facie case is established by you, the Committee constituted as per rule, where we can site prima facie the case of defamation. If your honour is satisfied to give your ruling as to whether this can be referred to the Privilege Committee where things can be settled to the satisfaction of us all.

শ্রী প্রফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা উল্লেখ কৰি দিছো এই আলোচনাত মই আগতেওঁ বক্তৃতা দিছো। মই অসম বানীৰ হৈ সদনত এপোলোজী খোজা আদি কথাৰ এনেকুৱা বক্তৃতা নৰখাই উচিত। সাংবাদিকৰ স্বাধীনতা থাকে কিন্তু সেই সম্পৰ্কে আমাৰ কিছুমান বাস্তৱ আছে স্পষ্টিকৰণ দিব পাৰো। গতিকে এই ধৰণৰ কথা ননাই ভাল আৰু তেখেতে যি বুজাব গৈছে তেনেকৈ অনুভৱ কৰি ল'ব লাগিব।

Mr. Speaker : I have heard the views of the Hon'ble members of both sides including the views of the Hon'ble Chief Minister, Hon'ble Minister, Law and Hon'ble State, Parliamentary Affairs. The notice is not in order as the same has not been given in time. The news item appeared in Asom Bani on 27th March, 1987 when the House was sitting and notice on privilege was given on 6.4.87. Therefore, it has not been filed on the earliest opportunity. In this regard, I would like to say that this should be raised by a member at the earliest opportunity.

On the other hand it does not fulfil the requirement of Rule 19. U.M.F. also has not issued any contradiction in regard to the news item. Since it was not raised at the earliest opportunity, the matter is not properly placed in time. The paper has not specifically mentioned the names of two Members and accordingly it can be treated as vague. I therefore cannot allow this notice and accordingly this notice is disallowed.



## ANNOUNCEMENT FROM THE CHAIR

I hereby inform the Hon'ble Mmbers of the House that in reply to Std. Question No. 29 asked Hon, Member, Shri Hemen Das, the Hon, Minister, Agriculture Shri Nilmani Das said that the Price of potato was fixed at Rs. 7.40 paise. In reply to another supplementary question as to who and how the 'potatoes Were purchased, the Hon, Minister Agriculture replied that the potatoes were purchased by the Seeds Corpooration after inviting tender and the price of Rs- 7.40 paise per R.G. was fixed taking into consideration all other expenses. The Hon, Member, Shri Hemen Das then challenged the Hon, Agriculture Minister that at no time the price of potato was Rs. 6.50 Paise Per K.G. in Assam and he challenged that if it could be proved that potato was sold in Assam market at Rs. 6.50 per K.G. at tha time when this potato was purchased at Rs. 7.40 per K.G. by the Seeds Corporation, he would resign. He also demanded to constitute an Enquiry Committee to enquire into the Whole matter. The Hon, Member, Shri Zoi Nath Sarm, also Wanted to know the total amount spent for Purchasing this potato seeds and Whether the Hon, Minister knew that uncertified seed potatoes were purchased from Fancy Bazaar. In this connction, I have also Perused the statement of the Hon, Chief Minister made on 18.12.86 when he himself admitted that the Seed Corporation was not functioning well and that uncertified seeds were purchased from Fancy Bazaar. From the replies to Starred Question No. 29 and supplementaries thereon the following points emerged :

That in the year 1986 the Government Procured 31,450.135 quintals of seed potato and 2,973.32 quintals of wheat for distribution amongst the flood affected cultivators



and the procured price of potato was Rs. 750.00 per quintal, after taking into account the cost of transport etc., and wheat at Rs. 455.00 per quintal.

That seed potato was purchased by the Assam Seed Corporation by calling tenders and these were certified seeds. The suppliers of seeds were traders.

Shri Hemen Das asserted that nobody in Assam, not even in India, purchased potato at Rs. 7.50 paise per K. G. in the year 1986. Shri Zoi Nath Sarma alleged that in the name of purchasing certified potato seeds, potato was purchased from Fancy Bazaar, Gauhati and that these were uncertified.

The Minister Agriculture said that at that time the potato was sold at Rs. 6.50 paise per KG in the outside market. After taking into account the cost of transport the rate per K G. came upto Rs. 7.40 in Assam, and the rate was determined by calling for tenders. With regard to the allegation of Shri Zoi Nath Sarma that the potato was actually purchased from Fancy Bazaar, Hon. Minister said that the allegation was partially correct and that it first came to the notice of the Hon. Minister himself and he stopped distribution of seed potatoes.

The contention that the potato was purchased from Fancy Bazaar and not from outside also finds corroboration from the speeches of the Hon. Chief Minister made in the House as far back as on 18.12.86.

The reply of the Hon. Minister, Agriculture that seed potato was purchased at Rs. 7.40 per KG. has created some apprehension in the minds of the people and in order to remove the apprehension, I feel that the matter should be thoroughly enquired into. Accordingly, I constitute



an Inquiry Committee with three Hon'ble Chairmen of three Financial Committees as follows : —

1. Shri Abdul Muqtadir Choudhury, Chairman, Public Accounts Committee.
2. Shri Dinabandhu Choudhury, Chairman, Estimates Committee,
3. Shri Kumar Deepak Das, Chairman, Public Undertakings Committee.

I also appoint the Secretary, Assam Assembly as the Secretary to the Committee. The Committee will submit its report... within three months from the date of constitution.

#### CALLING ATTENTION

Item No. 2 : Call attention not raised (Member absent )

Item No. 3 :

Shri Atul Ch. Bora, (Minister, P.W.D.) : Sir, I have laid a statement on each members' table.

Item No. 4 :

Shri Samsing Hanse, (Minister, Flood Control) : Mr. Speaker Sir, I have laid a statement on each members' table.

#### MATTER UNDER RULE 301

Item No 5 :

Shri Muktar Hussain : Sir, I beg to draw the attention of the Minister, Flood Control under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly relating to the news item published in the "Sadinia Batari" dated 25th January, 1987 regarding "Guwahati Pouranigamar 36 ta Guruttapurna Sarkari File Niruddesh".



মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটী পৌৰনিগমৰ ৩৬টা গুৰুত্বপূৰ্ণ চৰকাৰী ফাইল নিকৰ্দ্দেশ বিষয়ত যোৱা ২৫ জানুৱাৰী 'সাদিনীয়া বাতৰিত' প্রকাশিত বাতৰিটোৰ সম্পৰ্কত মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো। গুৱাহাটী পৌৰ নিগমৰ দুৰ্নীতিৰ বিষয়ে এই সদনত বহুত আলোচনা হৈছে। এই পৌৰ নিগমৰ দুৰ্নীতিৰ কাৰণেই ইয়াৰ আগৰ মুখ্য প্ৰশাসক শ্ৰীবিনয় কুমাৰ ভাষুলীয়ে এই নিগম এৰি যাব লগীয়া হৈছিল। তেতিয়া মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে গুৱাহাটী পৌৰ নিগমৰ পৰা দুৰ্নীতি আঁতৰ কৰা হ'ব বুলি কৈছিল।

(ভয়চ- পৌৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী সদনত অনুপস্থিত) অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ আগৰ অধিবেশনতো গুৱাহাটী পৌৰ নিগমৰ অধীনত যিবোৰ ডাঙৰ ডাঙৰ অট্টালিকা নিগমৰ অনুবতি নোহোৱাকৈ সজা হৈছিল, সেই সম্পৰ্কত মাননীয় সদস্য শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মাৰ এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত চৰকাৰে এই বিষয়টোৰ ওপৰতো বাহিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হ'ব বুলি ইয়াত আশ্বাস দিছিল। কিন্তু কাৰ্য্যত একো হোৱা নাই। এই দুৰ্নীতি নিবাৰণৰ কাৰণে গুৱাহাটী পৌৰ নিগমৰ এজন বিবধাক ধুবুৰীলৈ বদলি কৰা হৈছিল। কিন্তু ধুবুৰীৰ পৰা যিজন বিষয়াক গুৱাহাটীলৈ বদলি কৰা হৈছিল উক্ত বিষয়া জনক গুৱাহাটীৰ বিষয়াজনে চাৰ্জ নিদিয়াকৈয়ে ধুবুৰীত জইন কৰিলেগৈ। তাৰে কেইদিনমান পিছতে ৰাজনৈতিক হেচাত উক্ত দুৰ্নীতিপৰায়ণ বিষয়াজনক পুনৰ ধুবুৰীৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ বদলি কৰি আনে। এইটো এটা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়। এই বিষয়াজনৰ বিৰুদ্ধে দুৰ্নীতিৰ তদন্ত হৈছিল। এই তদন্তৰ ফাইল জিলাৰ উপায়ুক্তৰ ওচৰত আছে। এই বিষয়াজনে উপায়ুক্তকো প্ৰভাব বিস্তাৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল। আমি শুনিবলৈ পাইছো ইয়াত অগণৰ বধ্যায়ক আৰু মন্ত্ৰী সকলো জৰিত আছে, কিন্তু সন্মানে মিহা নাজানো ক'ব নোৱাৰো, শুনিবলৈহে পাইছো। সেয়ে এই বিষয়ে এটা বিবৃতি দিলে ভাল হয়।

Shri Biraj Kumar Sarma, (Minister, Supply): Mr. Speaker Sir, for unavoidable circumstances, the Minister concerned is absent. He has authorised me to read out his answer. Sir Attention of Guwahati Municipal



Corporation as well of Government has been drawn to the news item"

Published on 25.1.87 in "sadinia Batori".

There had been frequent severe criticisms about construction of sky-high buildings in the city. The issue was also discussed at various levels of the Government. As a result of discussion at Chief Secretary's level, it was decided to prepare a list of high rising buildings to examine whether construction permissions were accorded contravenning building byelaws in force or whether these were constructed without obtaining any permission or deviating the permission.

Accordingly, a list was prepared for 38 Nos. of sky-high buildings (copy of list enclosed) believed to have been constructed contravenning the byelaws in this regard.

To examine the matters Building Permission Branch of Guwahati Municipal Corporation was directed to produce the relevant files. Some of the buildings were believed to have been constructed with Permission from the Guwahati Development Authority. As the relevant file numbers of years of construction were not readily available, the Building Permission Branch could not trace out the files then and there. It was then Presumed that the files might be missing. Immediately it came out in the news paper "Prabari" dated 19.6.86. The matter was then reported to the Dy. Supdt. of police (city) Guwahati on 24.7.86 and to the Deputy Secretary to the Government of Assam, municipal Administration Department by Guwahati Municipal Corporation on 5.8.86. While constant search is being carried on in the Building Permission Branch to trace out the files, only 3 (three) files namely (1) Kutubudding Dewan, (2) R. Rahman & (3) A.B.C. Building



could be traced out till today and from file Registers of different years reference of 10 ( ten ) files ( i.e. file Nos. ) could be ascertained. As there are thousands of Building Permission files located in the Building Permission Branch at Uzanbazar and also in Record Room at Panbazar and in the Guwahati Development Authority Building at Kharghuli, the staff of the Building Permission Branch could not trace out the remaining files till today from the heaps. In fact, the files in question are not missing but misplaced some where either in Building Permission Branch or in the Record Rooms at Panbazar and Kharghuli. Only vigorous and sincere efforts will help in tracing out the files from the heaps and the Corporation is very much sincere to trace out these files. The files are not Government, files as reported in the news paper but these are files of the Guwahati Municipal Corporation.

On the point of corruption, the paper report is not specific. If there is specific indication of corruption and involvement of particular officer, definately it can be looked into for bringing the culprit in to books. Mere blaming for corruption without specific indication cannot help any improvement in this regard.

On the question of transfer and stay of the Officer of Building Permission Branch of Guwahati Municipal Corporation it may be mentioned that Shri Kakati, Associate Planner was on deputation to Guwahati Municipal Corporation from Town & Country Planning Department, since 14.4.83. As per order of Minister, Town & Country Planning Department,, Shri P. Kakati was withdrawn from Guwahati Municipal Corporation and posted to Dhubri as Associate Planner, Dhubri vice Shri D. Medhi Associate Planner, Dhubri transferred and posted to



Guwahati Municipal Corporation vide their Notification No. TCP. 107/72/164, dtd. 17.12.86. Accordingly Shri Medhi joined in Guwahati Municipal Corporation on 29.12.86. Hence the question of withdrawal/cancellation of the said transfer order does not arise; however for administrative reason the order was stayed for some time by Town & Country Planning Deptt.

Shelving of enquiry cases against the officers is not at all correct. There has been no such case pending with Commissioner, Guwahati Municipal Corporation, except on allegation petition against Shri Ramani Deka, S.E. ( P ) as directed vide Government letter No MA. 253/84/88 dt. 9.8.86. This allegation is amass of huge property by Shri Deka through corrupt means and it is under investigation and awaiting disposal. Besides, Shri G.R. Kalita, D.C. Planning, i/c. Conservancy etc. has been Placed under suspension, for his absence from duty during the period of recent strike of Harijan Majdoor Union of Guwahati Municipal Corporation. There are certain other grounds connected with assessment work done by him in his capacity as Chief Valuation Officer, non-performance of some urgent work entrusted on him etc.

#### LAYING OF REPORT STATEMENT RULES ETC.

মাননীয় অধ্যক্ষ : এতিয়া ৬ নং কাৰ্য্যসূচী, অ-সামৰিক যোগান বিভাগৰ মন্তব্যে বিবৃতি দাখিল কৰিব।

Item No. 6 :

Shri Biraj Kumar Sarma, ( Minister, Supply ) : Mr. Speaker Sir, I have already laid a statement on each members table.

জীৱীনবন্ধু চৌধুৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো যে এই বিষয়ে এটা এছেম্বলী কমিটি গঠন কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ : এতিয়া ৭ নং কাৰ্য্যসূচীত মাননীয় শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিব লাগে।



Item No 7 :

Shri Brindaban Goswami, ( Minister Education ) : Mr. Speaker Sir, I have already laid a statement on each members' table.

মাননীয় অধ্যক্ষ : এতিয়া ৮ নং কাৰ্য্যসূচীত মাননীয় বাহ্যিক কৃষি মন্ত্ৰীয়ে দাখিল কৰিব।

Item No 8 :

Shri Padmeswar Doley, (Minister of State, Agri.) : Mr. Speaker Sir, I beg to lay the 9th Annual Report of the Assam Seeds Corporation Limited for the year 1975-76.

মাননীয় অধ্যক্ষ : এতিয়া ৯ নং কাৰ্য্যসূচীত মাননীয় বাহ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীপদীপ গগৈ।

Item No 9

Shri Pradip Gogoi ( Minister ) - Sir, I beg to lay The Leader of Opposition in the Assam Legislative Assembly ( Allowances and Privileges ) ( Amendment ) Rules, 1987.

মাননীয় অধ্যক্ষ : এতিয়া ১০ নং কাৰ্য্যসূচীত মাননীয় চেয়াৰমেন, এম্প্লয়মেণ্ট কমিটি উত্থাপন কৰিব।

Shri Rabin Saikia ( Chairman, Employment Review Committee ) - Sir, I beg present the Twelfth Report of the Employment Review Committee.

মাননীয় অধ্যক্ষ : এতিয়া ১১ নং কাৰ্য্যসূচীত অনুসূচীত জাতি আৰু অনুসূচীত জনজাতি কল্যাণ কমিটিৰ চেয়াৰমেন শ্ৰীহৰ্গাদাস বৰোৱে অষ্টম প্রতিবেদন দাখিল কৰিব।



Shri Durga Das Boro (Chairman, Committee on Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes) - Sir, I Present the Eight Report of the Committee.

অধ্যক্ষ মহোদয়, অনুসূচিত জাতি আৰু অনুসূচিত জনজাতি কল্যাণ কমিটি ১৯৮৫ চনত প্ৰতিবেদন উত্থাপন কৰা হ'ল আৰু মাননীয় সকলো সদস্যৰ মেজত ৰখা হৈছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ: এতিয়া মাননীয় মুখ্যম-মন্ত্ৰীয়ে এটা বিবৃতি দিব।

### STATEMENT BY THE CHIEF MINISTER

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম গণ পৰিষদ দলে নিৰ্ব্বাচনৰ সময়ত বাইজক প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল যে প্ৰশাসনৰ সকলো ক্ষেত্ৰৰ পৰা দুৰ্নীতিক মুক্ত কৰিব আৰু সেই অনুসাৰে গঠন কৰিছে। চৰকাৰ গঠন কৰাৰ পিচত প্ৰশাসনৰ সকলো ক্ষেত্ৰৰ পৰা দুৰ্নীতিক নিৰ্মূল কৰিবলৈ আশ্ৰয় চেষ্টা চলোৱা হৈছে।

বিধায়ক সকল হৈছে বাইজৰ প্ৰতিনিধি। তদুপৰি প্ৰশাসনৰ বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত উচ্চতম পৰ্যায়ত গুৰি ধৰোতা হিচাবেও তেখেত সকলে কাৰ্য্যনিৰ্ব্বাহ কৰিব লাগে। গতিকে প্ৰশাসনক নিকা আৰু দুৰ্নীতি মুক্ত কৰাত মন্ত্ৰী, বিধায়ক সকলৰ ভূমিকা আটাইতকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ। তেখেত সকলে ব্যক্তিগত আৰু ৰাজহুৱা জীৱনত তথা প্ৰশাসনীয় কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত নৈতিকতাৰ নিকা আদৰ্শ দেখুৱাব পাৰিলেহে বিয়া, বন্ম'চাৰী আৰু বাইজেও একে আদৰ্শৰে আগ বাঢ়িবলৈ যত্নৰ হব। প্ৰশাসন যন্ত্ৰ নিকা কৰাৰ প্ৰচেষ্টাৰ ওপৰত পৰা আৰম্ভ কৰাৰে উচিত আৰু সেই কাৰণেই মন্ত্ৰী বিধায়ক পৰ্যায়ৰ পৰাই দুৰ্নীতিৰ মূলোচ্ছেদৰ প্ৰক্ৰিয়াটো আৰম্ভ কৰিছে।

এই উদ্দেশ্যকে আগত ৰাখি বিধান সভাৰ বিধায়ক সকলৰ প্ৰত্যেককে নিজৰ নিজৰ স্থাৱৰ অস্থাৱৰ সকলো সা-সম্পত্তি আৰু আয়ৰ হিচাব দাখিল কৰিবলৈ কোৱা হৈছিল। সেই মতে যোৱা ১৯৮৬-৮৭ চনৰ বছৰটোৰ বাবে অসম গণ পৰিষদৰ বিধায়ক সকলৰ পৰা পোৱা উক্ত হিচাবৰ প্ৰ-বিৱৰণ সমূহ সন্নিবিষ্ট কৰি আজি সদনৰ মেজত দাখিল কৰা হৈছে। ইয়াৰ উপৰিও



সংযুক্ত সংখ্যা লঘু মৰ্চ্চাবি বিধায়ক শ্ৰীপাণ্ডিতবৰ্জেন দাসগুপ্তৰ পৰা পোৱা ধূলমূল  
বিৱৰণ আৰু কংগ্ৰেছ (ই) দলৰ বিধায়িকা শ্ৰীমতী কুমাৰী বৰি দাসৰ  
পৰা পোৱা সম্পত্তিৰ হিচাব ইয়াত সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে। আশা কৰিছো  
পুষ্টিকাখনে এই বিষয়ে বাইজক সঠিক তথ্যৰ সন্তুদ দিব পাৰিব। মোৰ  
দৃঢ় বিশ্বাস যে মন্ত্ৰী, বিধায়ক, কৰ্মচাৰী আৰু বাইজ আটাইৰে সহযোগত  
অসমত মুক্ত বাজহুৱা জীৱন আৰু নিকা প্ৰশাসন প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ আমি  
সক্ষম হম। ধন্যবাদ।

### ANNOUNCEMENT FROM THE CHAIR

মাননীয় অধ্যক্ষ : চৰকাৰী হিচাপ সমূহৰ সমিতি নিৰ্বাচনৰ ফলাফল  
মই ঘোষণা কৰিম। প্ৰাৰ্থীৰ সংখ্যা আৰু সমিতিৰ নিৰ্বাচিত হব লগা  
সদস্য সংখ্যা সমান সমান হোৱা হেতুকে নিম্নোল্লিখিত সদস্য দুইজনক  
চৰকাৰী হিচাপ সমূহৰ সমিতিত সৰ্বসন্মতিক্ৰমে নিৰ্বাচিত বুলি ঘোষণা  
কৰা হ'ল :—

১। শ্ৰীপদ্ম নাথ কৈৰী,

২। শ্ৰীজাবুল হুচেইন চৰকাৰ।

নৱ নিৰ্বাচিত সদস্য সকলে সমিতিৰ বাকী থকা কাৰ্য্যকালৰ বাবে  
কাৰ্য্য চলাব।

বাজহুৱা উদ্যোগ সমূহৰ সমিতিৰ নিৰ্বাচনৰ ফলাফল মই ঘোষণা কৰিম।  
প্ৰাৰ্থীৰ সংখ্যা আৰু সমিতিৰ নিৰ্বাচিত সহ লগা সদস্য সংখ্যা একে সমান  
হোৱা হেতুকে নিম্নোল্লিখিত সদস্য দুইজনক বাজহুৱা উদ্যোগ সমূহৰ সমিতিত  
সৰ্বসন্মতিক্ৰমে নিৰ্বাচিত বুলি ঘোষণা কৰা হ'ল :—

১। শ্ৰীহৰিবাম টেবাং

২। শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানোৱাৰ।

নৱ নিৰ্বাচিত সদস্য সকলে সমিতিৰ বাকী থকা কাৰ্য্যকালৰ বাবে  
কাৰ্য্য চলাব।



### অধীনস্থ বিধায়নৰ সমিতি

অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মাবলীৰ ২৫১ নং নিয়মৰ অধীনত অধীনস্থ বিধায়নৰ সমিতি গঠন কৰিবৰ কাৰণে নিম্নোক্ত সদস্য সকলক মই মনোনীত কৰিলো।

- ১। শ্ৰীভজেশ্বৰ বুঢ়াগোহাঁই, উপাধ্যক্ষ,
- ২। শ্ৰীজয়নাথ পান্থ,
- ৩। শ্ৰীদেবেশ্বৰ বৰা,
- ৪। শ্ৰীকমলা কলিতা,
- ৫। শ্ৰীআকুল মুহিব মজুমদাৰ,
- ৬। শ্ৰীৰমেন্দ্ৰ দে,
- ৭। ডাঃ অদেৱন্দু কুমাৰ দে,
- ৮। শ্ৰীডালিম বয়,
- ৯। শ্ৰীপদ্মনাথ কৈবী।

আৰু অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মাবলীৰ ১৯৮ নং নিয়মৰ (১) নং উপ-নিয়ম অনুসৰি অসম বিধান সভাৰ উপাধ্যক্ষ শ্ৰীভজেশ্বৰ বুঢ়াগোহাঁই সমিতিৰ সভাপতি হ'ব। সমিতিৰ কাৰ্য্যকাল সমিতি গঠন হোৱা তাৰিখৰ পৰা এবছৰ সময়ৰ বাবে হ'ব।

### বিশেষাধিকাৰ সমিতি

অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মাবলীৰ ২৪৬ নং নিয়মৰ অধীনত বিশেষাধিকাৰ সমিতি গঠন কৰিবৰ কাৰণে নিম্নোক্ত সদস্য সকলক মই মনোনীত কৰিলো।

- ১। শ্ৰীভজেশ্বৰ বুঢ়াগোহাঁই, উপাধ্যক্ষ
- ২। শ্ৰীমুবেশ্বৰ নাথ মেধি, মন্ত্ৰী,
- ৩। শ্ৰীপ্ৰদীপ গগৈ, ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী
- ৪। শ্ৰীভবেন নাৰ্জি



- ৫। শ্রীএ,এফ গোলাম ওচমানী  
৬। শ্রীবিনাই খুণ্ডব বমুমডাবী  
৭। শ্রীচিম্ভিউচ কন্দপান

আৰু অসম বিধা সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মাৱলীৰ ১৯৮ নং নিয়মৰ ( ১ ) নং উপ-নিয়ম অনুসৰি অসম বিধান সভাৰ উপাধ্যক্ষ শ্ৰীভজেশ্বৰ বুঢ়াগোহাঁই সমিতিৰ সভাপতি হ'ব। সমিতিৰ কাৰ্য্যকাল সমিতি গঠন হোৱা তাৰিখৰ পৰা এবছৰ সময়ৰ বাবে হ'ব।

এতিয়া সদন অনিৰ্দিষ্ট কাললৈ স্থগিত ৰখা হ'ল।

### ADJOURNMENT

The House then rose at 12-10 p.m. and stood adjourned sine die.

Dispur :  
The 10th April, 1987

Dr. P.N. Hazarika,  
Secretary,  
Assam Legislative Assembly



## STATEMENT SHOWING THE DRDA-WISE FUND RELEASED ON NREP/RLEGP/IRDP/BIOGAS/PASMAFAP IN 1985-86 &amp; 1986-87

Rs. in Lakh			1985-86				1986-87			
Name of Dist.	NREP	RLEGP	IRDP	Biogas	PASMAFAP	NREP	RLEGP	IRDP	Biogas	PASMAFAP
1 Goalpara	33.45	38.00	46.17	0.60	6.00	38.24	53.82	56.24	Nil	Nil
2 Kokrajhar	66.80	55.00	53.61	1.14	18.83	31.10	50.69	65.630	1.00	Nil
3 Dhubri	48.53	55.00	32.27	3.20	18.83	37.23	50.80	65.630	1.00	Nil
4 Barpeta	89.59	62.80	71.40	4.13	21.52	45.11	53.94	75.02	Nil	Nil
5 Nalbari	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	40.13	64.04	65.62	Nil	Nil
6 Kamrup	122.48	42.33	105.06	14.40	43.73	44.32	72.15	93.80	Nil	Nil
7 Darrang	54.85	48.53	43.82	4.13	16.14	64.60	47.02	56.24	2.00	Nil
8 Sonitpur	57.85	48.81	75.84	1.59	9.08	38.90	51.79	65.630	Nil	Nil
9 Lakhimpur	72.73	63.02	84.00	6.08	21.52	43.26	71.20	75.02	2.00	Nil
10 Dibrugarh	83.53	77.59	54.08	6.01	26.90	58.35	72.70	93.80	1.00	Nil
11 Sibsagar	25.83	37.21	41.08	0.60	16.14	32.69	43.48	56.24	Nil	Nil
12 Jorhat	51.30	67.59	168.57	0.80	29.59	61.12	79.74	103.103	Nil	Nil
13 Nagaon	74.66	79.97	67.65	2.80	34.97	86.33	94.49	121.86	4.00	Nil
14 Karbi-Anglong	76.58	84.20	63.89	1.20	26.90	86.41	72.46	93.96	0.50	Nil
15 N.C.Hills	17.89	18.375	23.56	0.30	0.07	49.37	21.93	28.10	Nil	Nil
16 Silchar	131.85	111.93	101.82	0.59	17.84	51.62	58.94	93.80	2.00	Nil
17 Karimganj	28.03	18.375	50.03	0.51	15.00	33.27	36.33	46.850	1.00	Nil



# A N N E X U R E 'A'

## Name of Mahila Samities under Salchapra Development Block of Silchar Mahakuma Parishad.

No.	Name of Mahila Samity	Address	Name of Secretary	Name of President	Name of G.P.
	Salchapra Mahila Samity	Vill. & P.O. Salchapra	Prafulla Bala Devi	Smti. Aparna Das	Rajnagar G.P.
	Baranipar M.S.	Vill. Barnipar,	Bhanumati Das	—	—do—
	Nandigram M.S.	P.O. Salchapra,	Manika Singha	—	—do—
	Jagrapar M.S.	Vill. Nandigram,	Samangini Das	Smti. Binapani Das	—do—
	Dubog M.S.	P.O. Salchapra	—	—	Joynagar-Jatrapur
	Buribail M.S.	Vill. Dubog	Aftarun Nessa	—	—do—
	Chandrapur M.S.	P.O. Niz-Jaynagar	Jahanara Begum	—	—do—
	Silcoori M.S.	Vill. & P.O. Buribail	Rehena Begum	—	—do—
	Hatirhar M.S.	Vill. & P.O.	Chandrawati Patra	—	Silcoan G.P.
	Jasir Kuna M.S.	Chandrapur	Kanti Singh	—	Rajnagar G.P.
	Chengupar M.S.	Silcoori Vill. P.O. Srikona	Minati Nath	—	Tapang G.P.
	Ramnagar Barakhal M.S.	Vill. Jasirkuna,	Sudharani Das	Smti. Nanda Rani Das	Rajangar G.P.
	Pathari Gram M.S.	P.O. Chibitabichia	Madhumati Singha	—	Tarapur G.P.
		Vill. Chengupar,	Rejia Khatun	—	Rajnagar G.P.
		PO Salchapra	—	—	Contd
		Vill. & P.O. Ramnagar	—	—	—
		Vill. Patharigram	—	—	—
		P.O. Salchapra	—	—	—



Joynagar-Jatrapur.

Tarapur G.P.

Smti. Rahima Khatun Rajanagar

Tapang.

Silcoori.

Tarapur.

Jatinga

—do—

Rajnagar

Tapang.

Tarapur

—do—

Rajnagar

—do—

Joynagar-Jatrapur

Contd



2	3	4	5	6
9. Bhorakhai M.S.	Vill. & P.O. Bhorakhai	Mayarua Begom	—	Silcoori
10. Barcampur M.S.	Vill. Barcampur, P.O. Doloo	Manimala Singha	—	Jatinga
11. Tarapur Assamese Basti M.S.	Vill. & P.O. Tarapur	Pratima Chutia	—	Tarapur
12. Sahapur M.S.	Vill. & P.O. Sahapur	Uma Rani Devi	—	Tapang
13. Borkhola M.S.	Vill. Borkhola (Dumkhar) P.O. Borkhola	Sajita Begom	—	Jatinga
14. Chibitabichia M.S.	Vill. & P.O. Chibitabichia	Rani Bala Nath	—	Tapang.
15. Srikuna Burikhal M.S.	Vill. Burikhal, P.O. Srikuna	Suriya Kumar Singha	—	Rajnagar
16. Shutrasangram M.S.	Vill. & P.O. Chutrasangam	Anita Das	—	Jatinga
17. Krishnapur M.S.	Vill. Krishnapur P.O. Niz-Joynagar	Anuwara Begum	—	Joynagar-Jatrapur
18. Masimpur M.S.	Vill. & P.O. Masimpur	Joymoti Koiri	—	Tarapur
19. Binglaghat M.S.	Vill. Banglaghat, P.O. Srikuna	Swaraswati Bhattacharjee	—	—do—
20. Gagraapur M.S.	Vill. Agraparpar, P.O. Satchapra	Juna Das	—	Jajnagar contd



1.	2.	3.	4.	5.	6.
1. Badarpur M.S.		Vill. Badarpur-2 P.O. Masimpur	Hasanara Begum	—	Tarapur
2. Doloo Basti M.S.		Vill. Doloo Basti, P.O. Doloo	Anjali Barman	—	Jatinga
3. Sridharpur M.S.		Vill. Sridharpur, PO Salchapra	Ranu Singha	—	Rajnagar
4. Tarapur Minipuri Basti M.S.		Vill. & P.O. Tarapur (Vill.)	Manorama Singha	—	Tarapur
5. Masimpur Subedarbasti M.S.		Vill. Subedarbasti, P.O. Masimpur	Suchama Singha	—	Tarapur
6. Tarapur Mazumdar Bazar M.S.		Vill. & P.O. Tarapur	Fordeso Sultana	—	Tarapu
7. Damchakra Tribal Puaji M.S.		Vill. Damchakra, P.O. chibitabichia	Jayanti Rajowa	—	Tapang
8. Ujagram M.S.		Vill. Ujagram, P.O. Arunachal	Mamtaj Begum	—	Joynagar-Jatrapur
9. Kumarpara M.S.		Vill. Knmarpara, P.O. Arunachal	Anita Dasgupta	—	—do—
10. Rampur T.E.M.S.		Vill. Rampur T.E. P.O. Doloo	Manimala Mala	—	Jatinga



## KATIGORAH DEVELOPMENT BLOCK

Sl. No.	Name of the Mahila Samity	Full address	Name of the Secretary	Name of the President.	Name of G.P.	Name of Block	Remarks
1.	Bhangarpar Pt.I Mahila Samity	Vill. & P.O. Bhangarpar.	Smti.Saira Begum	Not available	Sonapur	Katigorah	
2.	Sonapur Mahila Samity	Vill. & P.O. Sonapur.	Miss Siri Begum Borbhuiya.	—do—	—do—	—do—	
3.	Vitorgangspuar Mahila Samity.	Vill. & p.O. Vitorgangapur	Benu Bala Nath	—do—	—do—	—do—	
4.	Damcheria Punjee	Vill. & P.O. Damceria	Sabila Sayad	—do—	—do—	—do—	
5.	Dhalcheria Bagicha Mahila Samity	P.O. Dhalcheria	Smti.B. Suklabaidya.	—do—	—do—	—do—	

Sd/—

Block Development Officer,  
Katigorah Development. Block.



**NAME AND ADDRESS OF MAHILA SAMITY WITHIN DUDPATIL G.P. UNDER  
UDHARBOND DEV. BLOCK.**

Sl. No.	Name of the Samity	Name of Secy. & President of Mahila Samity.	Address	Name of G.P.
1.	Navakallal Mahila Samity.	Smti Bina Pani Das Secretary. Smti. Pranati Chakravarty, President.	Vill-Chan- drapur P.O. Massu- ghat.	Dudpatil G.P.
2.	Chatadudpatil Mahila Samity.	Smti. Dipali Bhowmik, Secy Smti. Niyoti Das President	Vill. Chutta Dudpatil Basti P.O. Haticherra	-do-
3.	Digali Mahila Samity	Smti. Sunity Das, Secretary. Smti. Suvasini Akura, President	Vill. Digali Basti, PO Dudpatil.	-do-
4.	Namsudrapara	Smti. Shefali Rani Roy,	Vill. Namasu-	-do-



- |                                  |  |  |
|----------------------------------|--|--|
| Mahila Samity.                   | Secretary.<br>Smti. Amia Malakar<br>President.                             | drapara, P.O.<br>Dudpatil.                         |
| 5. Loburbond Mahila<br>Samity'   | Smti. Asha Lata<br>Chutia. Secretary.<br>Smti. Chuni Thapa,<br>President.  | Vill. Lubarbond -do-<br>P.O. Haticherra            |
| 6. Sewtaltilla Mahila<br>Samity. | Smti. Kumudini<br>Sewtal, Secretary.<br>Smti Shantibala<br>Das, President. | Vill. Sewtal-<br>tilla, P.O.<br>Dudpatil. -do-     |
| 7. Madhuramuk Mahila<br>Samity.  | Smti. Rukia Begum<br>Secretary.<br>Smti. Jamila khatun,<br>President.      | Vill. Madhura-<br>muk, P.O. Dudpatil -do-          |
| 8. Dudpatil Mahila<br>Samity     | Smti. Rani Bala<br>Nath, Secretary.<br>Smti. Usha Rani<br>Nath, President. | Vill. Dudpatil -do-<br>P.O. -do-<br>Via-Silchar-3. |

Sd/-

Block Development Officer,  
Udharbond Development Block;