Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FIFTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED AFTER THE EIGHTH GENERAL ELECTIONS
UNDER SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION OF
INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME—I

NO. 24

The 2nd April, 1987,

Price Rs. 23·00

CONTENTS

BUDGET SESSION

Volume – I

No, 24

The 2nd April 1987

				Page
1.	Questions and Answers	...	...	1 – 48
2.	Calling attention Notice	...	....	48 – 50
3.	Matter under Rule 301	...	...	50 – 60
4.	Censure Motion	...	....	60 – 107
5.	Adjournment	....	...	107 – 107
6.	Annexure I to III	...	...	108 – 122

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY,

Thursday, April 2, 1987

The House met at I. A. M. in the Assembly Chamber, Dispur with Mr. Speaker in the Chair.

STARRED
QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Starred Question No. 441 was not called for ;

Re : Appointments in Veterinary Department

Shri Karnendu Bhattacharjee, asked :

*442 Will the Minister, Veterinary be pleased to State ;

(a) Is it a fact that a pannel was made after interview in the A. H, & Veterinary Department in Cachar district for appointment in the posts of L. D. A. and Grade IV posts ?

(b) If so, whether the pannel was cancelled ?

(c) If so, the reason thereof ?

(d) Whether any appointment was made from the pannel ?

(e) Is it a fact that some appointment was made from out side the pannel ?

(f) If so, what is the policy of the Government.

Shri Nagen Sarma (Minister of Veterinary) replied :

(a) No Pannel has so far been made for any appointment by this Department;

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

(d) Does not arise.

(e) Does not arise.

(f) The policy of Government for appointment is on merit basis.

Shri Altaf Hussain Mazumder : Mr. Speaker Sir, the Hon' Minister has replied that the grade III and grade IV posts are filled up on merit basis. This is not the correct reply. Sir. The Government policy is merit-cum-population pattern. Will the Minister correct has answer ?

শ্ৰীনগেন শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৮৬-৮৭ চনৰ বাবে আমাৰ পৰীক্ষা হৈছে আৰু যোগ্যতা অনুসৰি নিযুক্তি দিয়াৰ বাবে চিন্তা কৰা হৈছে।

তৃতীয় আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ চাকৰীৰ বাবে জিলা ভিত্তিত যোগ্যতা অনুসৰি দিয়া হব।

Shri Altaf Hussain Mazumder : Sir, the declared policy of the Government and the Chief Minister's statement made on the floor of this House is that appointment in the Grade III and Grade IV, and not the higher posts will be made on merit and population pattern. Will the Minister correct the answer in the line of the Government assurance and the policy ?

শ্ৰীনগেন শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যি সময়ত নিয়োগ কৰা হব সেই সময়ত বিবেচনা কৰা হব।

Re : Planting of trees under RLEGP and NREP.

Shri Maziruddin Ahmed, asked :

*443. Will the Minister, Rural Development be pleased to state :-

(a) Total amount spent so far for plantation of trees and fencing there of under RLEGP and NREP Scheme under Goalpara East Constituency ?

(b) Will the Government enquire whether the amount shown as expenditure have really been spent or not ?

Shri Chandra Arandhara (Minister of Rural Development) replied :

(a) (i) As per information received, total amount spent under RL.E.G.P. is Rs. 1,77,600/- for Social Forestry.

(ii) The amount spent under N.R.E.P. is Rs. 3,35,000/- for Social Forestry. These figures refer to 1984-85, 1985-86 and 1986-87.

(b) As per information so far received, the amount has been fully utilised. Government is however, asking for details from the District Rural Development Agency.

শ্ৰীমজিৰুদ্দিন আহমেদ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এন, আৰ, ই, পি আঁচনিৰ ক্ষেত্ৰত এক লাখ টকা খৰচ কৰা হৈছে। এই বিলাক কাম কোনে চোৱা চিতা কৰিছে আৰু ঠিকাত কৰিছেনে বিভাগে কৰিছে ? কাম বিলাক চেক্ কৰা হৈছেনে নাই আৰু যথাবিহিত ভাৱে পইচা খৰচ কৰা হৈছে নে নাই আৰু যিবিলাক গছ ৰুৱা হৈছে সেইবিলাক আছেনে নাই জনাবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰন্ধৰা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডি, আৰ, ডি এ ফালৰ পৰা ডিট্ৰেল ৰিপৰ্ট বিচৰা হৈছে আৰু কিছুমান মৰি যোৱা গছ ইতিমধ্যে ৰুৱা হৈছে।

শ্ৰীমজিৰুদ্দিন আহমেদ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাম বিলাক হৈ উঠাৰপিচত টকা পইচা খৰচ হোৱাৰ শিতানত চোৱা চিতা কোনে কৰিছে।

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰন্ধৰা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যিজম জিনিয়ৰ ইঞ্জিনিয়াৰ আছে তেখেতে এই কাম চোৱা চিতা কৰিছে।

Starred Question No. 444 was not called for.

Re : Applicants under IRDP

Shri Sheikh Abdul Hamid asked.

*445. Will the Minister, Panchayat and Rural Development be pleased to state :

(a) Is it a fact that 117 No. 82 Nos. and 75 Nos. of I. R D.P. loan applications were sponsored from Baghmara-char Gaon Panchayat to State Bank of India by the Mandia Development Block of Barpeta during the year 1984-85, 1985 86 and 1986-87 respectively ?

(b) Is it also a fact that subsidy amount were sanctioned and released by the D.R.D.A., Barpeta in the year 1984-85, 1985-86 and 1986-87 ?

(c) If so, why the loans have not yet been disbursed as yet ?

Shri Chandra Arandhara, (Minister of Panchayat and Rural Development) replied :

(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir, subsidy amounts were released by Barpeta District Rural Development Agency against 274 nos. of cases during these years.

(c) Out of the above 274 nos of cases loans have been disbursed in 14 cases during 1984-85 and 1985-86. Subsidy has been returned in 260 cases by State Bank of India, Barpeta along with loan applications. The reasons for return of subsidy of the remaining loan cases given by the State Bank of India, Barpeta are:

i) Lack of infrastructural facilities.

ii) Lack of communications facilities necessary for follow up and inspection of the cases.

শ্ৰীশেখ আব্দুল হামিদ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত কৈছে যে বেংক বিলাকে চাবচিদি ঋণ ডি আৰ, ডি, এ পৰা পাইছে। আৰু উভতাই দিয়া হৈছে। এইটো কেৱল বৰপেটাৰ সমস্যাই নহয়, ঋণ সম্পৰ্কত গোটেই অসমতে এই সমস্যা হৈছে। বেংকৰ বিষয়া সকলে যাতায়তৰ অসুবিধাৰ বাবে ঋণ দিয়াত অসুবিধা হৈছে। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয়টো বিশেষভাৱে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আৰু ৰিজাৰ্ভ বেংকৰ লগত আলোচনা

আৰু যোগাযোগ কৰি অসমৰ সকলো বিলাক গাওঁ অঞ্চলত ঋণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আবন্ধৰা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে সঁচা কথাকে কৈছে যে বেংক বিলাকক তেওঁলোকে ঋণৰ দৰখাস্ত ঘূৰাই দিছে। এই কথাটো অকল বৰপেটা জিলাতেই নহয় অসমৰ বিভিন্ন জিলাৰ পৰা আপত্তি আহিছে। সেই আপত্তি সমূহ পোৱাৰ পিচত মই কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী শ্ৰীখিলন ডাঙৰীয়ালৈ বেংক বিলাকে অসহযোগ কৰাৰ কথা আৰু অসহযোগ কৰিলে আমি যে লক্ষ্যত উপনীত হব নোৱাৰো লিখিছো। কিন্তু তেখেতে কৈছে যে বেংক বিলাকে উৰ্ত্তৰ পূৰ্ব্বাঞ্চলতেই বেচি ভাগ ঋণ দিছে। গতিকে মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ লগত আলোচনা কৰি এই সম্পৰ্কে পুণৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰিম।

বিষয় : গহপুৰত ম'হৰ খুটি

শ্ৰীগণেশ কুটুম, বিধায়কে সুধিছে :

*৪৪৬। মাননীয় পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) ৰাজ্য চৰকাৰে ঘোষণা কৰা মতে গহপুৰ ম'হ খুটি Gahpur Bufflo Breeding Farm) ৰ অগ্ৰগতিৰ বিষয়ে জনাবনে ?

(খ) উচ্চ ফাৰ্মৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় ধন চৰকাৰে কোন শিতানৰ পৰা ধাৰ্য্য কৰিছে আৰু এতিয়ালৈকে কিমান খৰচ কৰা হৈছে ?

(গ) আগন্তুক বিত্তীয় বছৰৰ বাবে ধাৰ্য্য কৰা ধনৰ পৰিমাণ কিমান ?

পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীনগেন শৰ্মাই উত্তৰ দিছে :

(ক) গহপুৰত ম'হ প্ৰজনন পামে প্ৰকল্পটোৰ বাবে চলিত বছৰত প্ৰথম পৰ্য্যায়ৰ প্ৰকল্প প্ৰতিবেদৰ প্ৰস্তুত কৰা কামটো হাতত লোৱা হৈছে। প্ৰকল্প প্ৰতিবেদনৰ প্ৰস্তুত কৰাৰ বাবে স্থামীয় উপদেষ্টা সন্থা এটাৰ লগত চুক্তি কৰা হৈছে।

(খ) বৰ্তমান বছৰত গহপুৰ ম'হ প্ৰজনন প্ৰকল্পটোৰ প্ৰতিবেদন প্ৰস্তুত কৰাৰ বাবে ১০,০০০'০০ টকা পৰিকল্পনা শিতানৰ পৰা মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে।

(গ) আগন্তুক বিত্তীয় বছৰত সম্পূৰ্ণ প্ৰকল্প ৰূপায়নৰ হকে বিভিন্ন পৰ্য্যায়ত গহপুৰত বিত্তীয় বছৰত মুঠ ৩৫,০০,০০০'০০ টকা খৰছ কৰা হব।

(পৰিপূৰক প্ৰশ্ন নাই)

Re : 30 bedded Hospital at Mazbat,

Shri Silvius Condpan M.L.A. asked :

*447 Will the Minister Health & F. W be pleased to state

(a) Whether Government will construct a 30 bedded Hospital at Mazbat in Darrang District as it is surrounded by Ex-Tea garden labour, Tribals, Scheduled Castes, and others belonging to more other Backward Classes ?

Shri Chandra Mohan Patwari (Minister, Health & F. W. Assam) replied :

(a) Yes, in phased manner.

শ্ৰীচিলভিউচ কন্দপান : অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ ফেজ মেনাৰত পাম বুলি ভবা নাছিলো। প্ৰশ্নটো নিৰ্দ্দিষ্টকৈ কৰা আছিল।

Whether Government will construct a 30 bedded Hospital at Mazbat in Darrang District as it is surrounded by Ex-Tea garden labour, Tribals Scheduled Castes, and others belonging to more other Backward Classes. ফেজ মেনাৰৰ কথা হোৱা নাই। মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয় ২।৩।৮৫ তাৰিখত মাজবাটত আগৰ চৰকাৰৰ দিনত এখন ৩০ খন বিছনাযুক্ত চিকিৎসালয় এটা কৰিবলৈ প্ৰাককলন বিছাৰিছিল কিন্তু গড়কাপ্তানি বিভাগৰ পৰা আজিলৈ প্ৰাককলন আমাৰ হাতত আহি পৰা নাই। আগৰ চৰকাৰৰ দিনৰ কথা, বোধকৰো ফিজিবিলিটি চোৱা হোৱা নাছিল। কথাটো পৰীক্ষা কৰি চোৱা হব। ফিজিবিলিটি নাই বুলি মই এতিয়া অস্বীকাৰ কৰা নাই কিন্তু প্ৰাককলন নাই। বিষয়টো চিন্তা কৰি চোৱা হব।

শ্ৰীচিলভিউচ কন্দপান : ১৯৮৭-৮৮ চনত এই চিকিৎসালয়খন নিৰ্মান কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (মন্ত্ৰী) : মই আগতে কৈছো টকা থাকিলে এখন নহয় দুখনো কৰিব পাৰো। আমাৰ ইচ্ছা পুৰাকৈ আছে। ফাণ্ড পালে ৮৮ চনতে কৰাৰ ইৰ্চ্ছা আছে আৰু টকা নাই কাৰণে ফেজ মেনাৰত কৰা হব বুলি কৈছো।

Starred Question no 448 was not called for.

Re : 30 Bedded Hospital At Kalgachla

Shri A. F. Golam Osmani asked :

*449 Will the Minister, Health & FW. be pleased to State.

a) Whether it is a fact that a 30-bedded Hospital was sanctioned at Kalgachia, Dist. Barpeta ?

b) If so what crogress has been made so far ?

(c) Whether any sum is spent in 1986-87 against the above sanctioned scheme ?

Shri Chandra Mohan Patwari (Minister, Health & FW. Assam) replied :

(a) No.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

Shri A. F. Gulam Osmani : Mr. Speaker, Sir, will the Hon'ble Minister answer whether it is a fact the foundation stone was laid down by the then Health Minister in 1985 ?

*Shri Chandra Mohan Patwari, (Minister) : Mr. Speaker, Sir, regarding laying of foundation stone at Kolgachia for a 30-bedded hospital it may be true, I do not know but there is a possibility ; because during the previous Government they had laid many foundation stones. So, it may be correct. However, I would like to inform the Hon'ble Member regarding this particular question that for establishing one 30-bedded Hospital at Kolgachia in 1983-84 the previous Government had asked for plans and estimates from the Public Works Department but till this date, since 1983 but it is not known if the plans and estimates were submitted by the P. W. D. —but it was proposed and as per the provisions of rules all the conditions

*Speech not corrected

necessary to fulfill for establishment of a 30-bedded hospital were fulfilled because where there are 4 P. H. Es we can construct one 30 bedded hospital. There are 4 P. H. Es and the required number of population is also there but no plan and estimate was submitted though it was proposed by the previous Government. Out of 4 P. H, Es one will be upgraded to a 30 bedded hospital. Previously Kolgachia was proposed but it was not done. In our time we have decided already to upgrade two P. H. Es to 30-bedded hospitals and already administrative approval has been given vide letter No. HLA. 154/87/6 dated 27.2.87.

Shri A. F. Gulam Osmani : Sir, what is the norm where by the plans and estimates is asked from the P. W. D. ? Is it asked before a scheme is sanction or simply to get some data may I know from the Hon. Minister ?

My second question is at that point of time which PHE was decided to be upgraded—Kolgachia or Sorbhog ?

Shri Chandra Mohon Patwari, (Minister) ; So far as we are concerned there was no sanction at all. So, as long as there was no sanction there was no question as to who would get the first priority. Sanction was given for Sorbhog only.

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰ দিয়া সময়ত এটা সাংঘাতিক কথা কৈছে যে মঞ্জুৰী নোহোৱাকৈ আগৰ চৰকাৰে বহুত হস্পিতেলৰ আধাশিলা স্থাপন কৰি গৈছে। আগৰ চৰকাৰে ৰাইজক ফাকি দিবলৈ মঞ্জুৰী নোহোৱা বা প্ৰশাসনীয় অনুমোদন নোহোৱাকৈ কিমান হস্পিতেল চেণ্টাৰ বা চাবচিডিয়াৰী হেলথ চেণ্টাৰৰ আধাৰশিলা স্থাপন কৰা হৈছিল তাৰ এটা তদন্ত কৰি ৰাজহুৱা ভাবে তাক প্ৰকাশ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, আধাৰশিলাৰ আৰু কিমান তদন্ত কৰিব আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোৱালাৰ সমষ্টিত গোলাঘাটৰ পৰা ৬০

মাইল দূৰত সৰুপথাৰত সেই সময়ৰ স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীয়ে আধাৰশিলা স্থাপন কৰিলে এতিয়া সেই বিষয়ৰ ফাইলেই অফিছত নাই—গতিকে তেনেকৈ তদন্ত কৰিবলৈ গলে এটা সাঘাটিক কথা হৈ পৰিব।

শ্ৰীজয় নাথ শৰ্ম্মা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, Sir this is a Social crime ৰাজনৈতিক নেতা সকলে ৰাইজক ফাকি দি ৰাইজৰ সস্তিয়া জনপ্ৰিয়তাৰ কাৰণে আধাৰশিলাৰ নামত যথেষ্ট টকা ব্যয়ো কৰিলে। গতিকে এইটো সৰুসুৰা কথা নহয়। কিমান টকা খৰছ কৰিলে মঞ্জুৰী নোহোৱাকৈ কিমানৰ আধাৰশিলা স্থাপন কৰিলে তাৰ এটা তদন্ত কৰি প্ৰকাশ কৰাত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কিয় কৃপনালী কৰিছে আমি বুজি পোৱা নাই। Social crime should be exposed.

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (মন্ত্ৰী) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃপনালীৰ কথা অহা নাই। আধাৰশিলা কোনে ক'ত কিমান কৰিলে আমি দেখি আছো। মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ পৰামৰ্শমতে তদন্ত কৰিম বাৰু কিন্তু ইতিমধ্যে বহুত আধাৰশিলা পোটখাই গ'ল।

Shri Ardhendu Kumer Dey : Mr. Speaker Sir, It is found in the editorial of the Assam Tribune that many foundation stones have been laid during the year 1986 and it has also been commented in the said editorial that many of the foundation stones will not be converted into reality and many of the proposed hospitals will not see the daylight. Whether it is a fact ?

Shri Chandra Mohan Patwari (Minister Health & FW)

Mr. Speaker Sir, so long I have been speaking boldly on the floor of the House that previous Government has laid many foundation stones which were not in force or they were not in a position to construct hospitals but so far as our AGP Government is concerned, all foundation stones have been laid by us only after sanction and administrative approval. So sir, I am 100 percent sure, not 99 percent, not 99.1 percent that foundation stones

of those hospitals which have been laid by us, will be done and sir, with your permission I would like to say one thing. The editorial of the said Assam Tribune also commented that the Health department has taken the very bold step. The hon'ble member did not mention anything regarding that.

বিষয়ঃ দুগ্ধ উন্নয়নৰ বাবে আঁচনি

শ্ৰীদেবেশ্বৰ বৰা বিধায়কে সুধিছে :

*৪৫০ মাননীয় পশু পালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) অসমত দুগ্ধ উৎপাদন, গাহৰি ও ছাগলী আদিৰ অধিক উৎপাদনৰ বাবে চৰকাৰে কোনো পৰিকল্পিত আঁচনি লৈছে নেকি ?

(খ) যদি লৈছে, ১৯৮৬-৮৭ চনত ইয়াৰ বাবে ধাৰ্য্য কৰা টকাৰ পৰিমান কিমান আছিল ? (বেলেগে দেখুৱাব)

(গ) পূৱ অসম দুগ্ধ সমবায় লিমিটেডৰ জৰিয়তে ১৯৮৬-৮৭ চনত কিমান পৰিমানৰ দুগ্ধ সংগ্ৰহ কৰা হ'ল ?

(ঘ) পূৱ অসম দুগ্ধ সমবায় লিমিটেডৰ জৰিয়তে এতিয়ালৈকে কিমান টা সমবায় লিমিটেড খোলা হ'ল ?

পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মাই উত্তৰ দিছে :

(ক) অসমত দুগ্ধ উন্নয়ণ বিভাগে অধিক দুগ্ধ উৎপাদন ও সংগ্ৰহৰ কাৰণে ১৯৮৫-৮৬ চনত ভৈয়াম জনজাতি, অনুসূচীত জনজাতি আৰু আৰ্থিক ভাবে পিছপৰা শ্ৰেণীৰ কল্যাণ মূলক আচনিৰ বাবে ৩৪৬ টা গোট আৰু ১৯৮৬-৮৭ চনত ভৈয়াম জনজাতি, অনুসূচীত জনজাতি আৰু আৰ্থিক ভাৱে পিছপৰা শ্ৰেণীৰ কল্যাণ মূলক আঁচনি এখন চৰকাৰক উপস্থাপন কৰে আৰু চৰকাৰে এই আঁচনি অনুমোদন কৰে। এই আঁচনিৰ জৰিয়তে ৩৫৮ টা পৰিয়ালৰ প্ৰতিটো পৰিয়ালক যথাক্ৰমে ৪ জনীকৈ বৰ্ণ শঙ্কৰ খীৰতী গাই যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। ইয়াৰ লগতে বেংকৰ নমুণা জৰিত কৰা হৈছে।

(খ) ১৯৮৫-৮৬ চন

আঁচনি	গোট	টকা
(১) আৰ্থিক ভাৱে পিছপৰা শ্ৰেণী	১৯৮ (বৰ্ণ শঙ্কৰ)	২৬,৬৭,০৬০.০০ টকা

আঁচনি	গোট		টকা
(২) ভৈয়াম জনজাতি	– ৭৪	,,	৯,৯৬,৪৮৪.০০ টকা
(৩) অনুশূচীত জনজাতি	- ৭৪	,,	৯,৯৬,৪৮৪'০০ টকা
	মুঠ গোট ৩৪৬	মুঠ	৪৬,৬০,০২৮'০০ টকা

১৯৮৬-৮৭ চন

১। ভৈয়াম জনজাতি -	২৫৪ বৰ্ণশঙ্কৰ	৩৪,২১,৬৩৪'০০ টকা
২। অনুসূচীত জনজাতি -	৫২ ,,	৭,০০৪৯২'০০ টকা
৩। ,,	৫২ স্থানীয়	৩,৭০০৩২'০০ টকা
	৩৫৮ টা মুঠ টকা	৪৪,৯২,১৫৮'০০ টকা

(গ) পূব অসম দুগ্ধ সমবায় সংঘই ১৯৮৬-৮৭ চনৰ বিত্তীয় বছৰটোত ১৯৮৬ চনৰ এপ্ৰিল মাহৰ পৰা ১৯৮৭ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহলৈকে মুঠ ১,৭৬,৮৩১'০০ (এক লাখ ছয় সত্তৰ হেজাৰ আঠশ একত্ৰিশ দশমিক পয়সত্তৰ) লিটাৰ দুগ্ধ সংগ্ৰহ কৰা হয়।

(ঘ) পূব অসম দুগ্ধ উৎপাদক সমবায় সংঘৰ এলেকাধীন ৭ খন জিলাত বৰ্ত্তমানলৈকে ১২৪ খন প্ৰাথমিক দুগ্ধ উতপাদক সমবায় সমিতি গঠিত হৈছে।

শ্ৰীদেবেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, দুগ্ধ উন্নয়নৰ কাৰণে যিথিনি ব্যৱস্থা লৈছে তাৰ কাৰণে মন্ত্ৰী মহোদয়ক ধন্যবাদ জনাইছো। কিন্তু মই জানিব খুজিছোঁ। অসমত দুগ্ধ উন্নয়নৰ কাৰণে ডায়েৰী কলেজ এখন স্থাপনৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এনে ধৰণৰ প্ৰস্তাব চৰকাৰৰ হাতত এতিয়া নাই।

Shri Altaf Hussain Majumdar : Mr. Speaker Sir, Is the hon'ble Minister aware that the Dairy Development Project at Ghungoor inspite of heavy investments, the milk collection is not progressing for want of freezing plant ?

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ফ্ৰিজিং প্লেণ্ট কিছু সময়ৰ বাবে চলা নাছিল, পিচত আমাৰ বিভাগৰ ইঞ্জিনীয়াৰ গৈ সেইটো চলালে আৰু এতিয়া আচনিখনে সম্পূৰ্ণভাৱে কাম কৰি আছে।

Shri Altaf Hussain Majumdar : Sir, probably the Hon'ble Minister is referring to Chilling plant. I am not talking about Chilling plant. Chilling plant and Freezing plant are two different things. Chilling plant is used for a differ-

rent purpose but the Freezing plant is necessary to keep the milk stored overnight. So far as I know, there is no Freezing plant. Will the Minister look into it ?

শ্রীনগেন শর্ম্মা (মন্ত্রী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, কামূল নামৰ এটা সংগঠন আছে আৰু সেইটো এই আচনিৰ অন্তভূক্ত কৰা নাই।

Shri Altaf Hussain Majumdar : That is a different thing. Kamul is a different organisation working under different adminstration. But sir in Dairy Development Project heavy investment has been made but the most required plant is the Freezing plant. Will the Government see whether the Freezing Plant is necessary and if so, will the Government provide the Freezing plant?

শ্রীনগেন শর্ম্মা (মন্ত্রী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতেই কৈছো কামুল সংগঠন যদিও পৃথক তথাপিও আমি এইটো আমালৈ হস্তান্তৰ কৰিবৰ কাৰণে চিন্তা চৰ্চ্চা কৰি আছো।

বিষয় : অসমত হোমিও ৰেজিষ্টাৰ্ড ডাক্তৰ

শ্রীৰত্নেশ্বৰ সৰকাৰে সুধিছে :

*৩৫১। মাননীয় স্বাস্থ্য ও পৰিয়াল কল্যান বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে ?

(ক) অসমত কিমান জন হোমিও প্যাথিক ৰেজিষ্টাৰ্ড ডাক্তৰ আছে ?

(খ) জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি ৰেজিষ্টাৰ্ড নোহোৱা অভিজ্ঞ হোমিও প্যাথিক চিকিৎসক সকলক ৰেজিষ্ট্ৰেচন দিয়াৰ বাবে কিবা বাস্তৱ নীতি গ্ৰহণ কৰিছে নেকি ?

স্বাস্থ্য ও পৰিয়াল কল্যান বিভাগৰ মন্ত্রী শ্রীচন্দ্রমোহন পাটোৱাৰীয়ে উত্তৰ দিছে:

(ক) ১০৯৬ জন

(খ) নাই।

শ্রীৰত্নেশ্বৰ সৰকাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ বৃহত জনসাধাৰণৰ আৰ্থিক অৱস্থা শোচনীয় কাৰণে সুচিকিৎসা পাব নোৱাৰে, এই কথাৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি যি

সকল অভিজ্ঞ হোমিওপ্যাথি চিকিত্সক আছে তেওঁলোকক ৰেজিষ্ট্ৰেচন দিয়াৰ বাবে বিহিত ব্যৱস্থা লব নে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী) ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত আমি কিছুমান নিয়ম নীতি মানি চলিবলগীয়া হয়। হোমিওপ্যাথি ডাক্তৰ সকলক ৰেজিষ্ট্ৰেচন দিবলৈ কিছুমান অসুবিধাও আছে, কাৰণ ৰোগীতকৈ ডাক্তৰৰ সংখ্যা বেছি ওলাব। সেই কাৰণেই অসমৰ ৰাইজৰ স্বাৰ্থৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখিয়েই আমি হোমিও চিকিত্সাৰ কাৰণে হস্পিতালত হোমিও ডাক্তৰ দিছোঁ। আৰু এই মাহৰ ভিতৰতে আমি এটা ঘোষণা দিম বুলি আশা কৰিছোঁ যে হোমিও কলেজখন চৰকাৰীকৰন কৰা হব। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত আমি জোৰ দিছোঁৱেই।

ৰিষয় ঃ আদুৰীপাৰা প্ৰাথমিক ৰিদ্যালয়।

শ্ৰীমুক্তাৰ হুছেইনে সুধিছে :

*৪৫২। মাননীয় গ্ৰামো-ন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) বৰপেটা জিলাৰ চেঙা ব্লকৰ আদুৰীপাৰা প্ৰাথমিক বিদ্যালয়খন বৰপেটা জিলা গ্ৰাম্য উন্নয়ন বিভাগে এন, আৰ, পি স্কীমত সজাইছেনে ?

খ) এইটো সচাঁনে যে বিভাগীয় নথি পত্ৰ মতে উক্ত বিদ্যালয়ত ৪৭ খন ১০ ফুটি টিন আৰু ২৪ খন ৬ ফুটি টিন লগোৱা হৈছে কিন্তু প্ৰকৃততে ৩২ খন ১০ ফুটি টিনহে মাত্ৰ স্কুলত লগোৱা হৈছে ?

গ) এইটো সচাঁনে যে কণ্টাক্টৰৰ এই দূৰ্নীতি স্থানীয় বিধায়কে বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষক জনোৱা স্বত্তেও কণ্টাক্টৰৰ বিল দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আবদ্ধৰা, (পঞ্চায়ত আৰু গ্ৰামোন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) হয়, সজাইছে।

খ) ১। হয়, উক্ত স্কুলৰ বাবে ৪৭ খন ১০ ফুটৰ টিনপাত আৰু ১৪ খন ৬ ফুটৰ টিনপাত ব্যৱহাৰ কৰা দেখুৱাইছে নথিপত্ৰ মতে।

২। বৰ্ত্তমান উক্ত স্কুলত কিমানখন টিনপাত আছে এই বিষয়ে জানিবৰ বাবে অনুসন্ধান কৰিবলৈ যথাবিহীত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

গ) বিলৰ টকা আদায় দিয়াৰ আগলৈকে তেনে কোনো অভিযোগ পোৱা বুলি জনা নাযায়। এইটো সত্য যে খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াৰ কাৰ্য্যালয়ৰ পৰা কাম সম্পূৰ্ণ হোৱা বুলি পোৱা প্ৰতিবেদনৰ ভিত্তিত শতকৰা ১০ ভাগ কৰ্ত্তন কৰি বাকী বিলৰ টকা আদায় দিয়া হৈছে। বৰ্ত্তমান অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীমুক্তাৰ হুছেইন : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ইয়াৰ আগতেও ডি-আৰ-ডি-এ সম্পৰ্কে অভিযোগ আনিছো, দূৰ্নীতিৰ অভিযোগ। মই বিধায়ক হোৱাৰ আগতে নিৰ্ব্বাচনী অভিযান চলাওতে এই স্কুলখনলৈ গৈছিলো আৰু ইয়াৰ কথা শুনিছিলো। মই বিধায়ক হৈ শপত লোৱাৰ আগতেই এই বিষয়ে উপায়ুক্তলৈ লিখিছিলো আৰু বিধায়ক হোৱাৰ পিচত নিজৰ পেডত' পুনৰ উপায়ুক্তলৈ অভিযোগ লিখিছিলো—ইয়াৰ পিচত যথেষ্ট হৈ হাল্লা হৈছিল—এই বিষয়টো লৈ। মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে কিমান তাৰিখে ঠিকাদাৰক ফাইনেল বিল দিয়া হৈছিল? মই নিজে জানো ১০ ফুটি টিনপাট ৪৮ খন লগাইছে বুলি ৰিপোৰ্ট দিছিল। ইয়াৰ পিচত বিষয়টো অনুসন্ধান কৰা হৈছে, পিচত অনুসন্ধানত ৩৬ খন ১০ফুটি আৰু ২০ খন ৬ ফুটি টিনপাট পোৱা হৈছে। পোনতে কিন্তু ৩২ খনহে ১০ফুটি লগোৱা হৈছিল পিচত আৰু ৪ খন ক'ৰবাৰ পৰা আনি লগাইছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ অভিযোগ। অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰে দূৰ্নীতি নিৰ্ম্মূল কৰাৰ কাৰণে প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই নিজে গৈ বিষয়টো অনুসন্ধান কৰিছো, দেখি আহিছো এতিয়া স্কুলখনত ৩৬ খন ১০ ফুটি আৰু ২০ খন ৬ ফুটি টিনপাট আছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই যি অভিযোগ আনিছো এইটো বিভাগীয় উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ বিষয়াৰ দ্বাৰা তদন্ত কৰাই দোষী বিষয়াক শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে? যদি মোৰ কথা মিছা বুলি প্ৰমাণিত হয় তেতিয়াহলে মই বিধান সভাৰ সদস্য পদ ইস্তফা দিম। মন্ত্ৰী মহোদয়ে মোৰ চেলেঞ্জটো গ্ৰহণ কৰক।

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, আচলতে আমাৰ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা প্ৰতিটো অভিযোগ নীতিগত ভাবে এই কাৰণেই তদন্ত কৰিব পৰা হোৱা নাই যে যেনিয়েই চোৱা যায় তেনিয়েই অন্ধকাৰ, কোনফালে চাব? গতিকে অকল এইখন স্কুলেই নহয় ১৯৮৪-৮৫ চনত সজা ৬ খন স্কুলঘৰৰ ফুল ওৱালৰ ঘৰো ভাঙি পৰিছে। গতিকে মাননীয় সদস্য গৰাকীক মই অনুৰোধ কৰিছো অভিযোগটো টিনপাটৰ সংখ্যাসহ মোৰ কোঠালিত দিলে মই তদন্ত কৰাই বিভাগীয় বিষয়াক দোষী পালে শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি প্ৰশ্নৰ এটা উত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে এন-আৰ-ই-পি আঁচনিত ঠিকা দিয়াৰ কথা কৈছে। কিন্তু আমি জনাত এই আঁচনিত ঠিকা দিয়াৰ প্ৰভিজন নাই। As per norms of the NREP, there is no provision of contract. এতিয়া প্ৰশ্ন হৈছে এই ঠিকা

কি কাৰণে আৰু কাৰ স্বাৰ্থত দিয়া হৈছে তাৰ তদন্ত কৰি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে ততাতৈয়াকৈ। এতিয়াও কিছুমান ঠাইত এনে আঁচনিত ঠিকাৰ ব্যৱস্থা থকা বুলি অভিযোগ শুনা যায়। যাৰ কাৰণে সাধাৰণ ৰাইজ উচিত মতে উপকৃত হোৱা নাই। কিয়নো টকা ঠিকাদাৰ আৰু আনৰ হাতলৈ যায়। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই ঠিকাৰ ব্যৱস্থাটো বন্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধাৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এন-আৰ ই পি আৰু আৰ-এল ই-জি-পি আঁচনিত ঠিকা দিয়াৰ ব্যৱস্থা নীতিগত ভাবে নাই। কিন্তু কথা হ'ল আমাৰ পূৰ্ববৰ্ত্তী চৰকাৰৰ দিনত কোনো কামেই নীতিগত ভাবে হোৱা নাছিল। আমাৰ স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীয়ে অলপ আগতে কৈছেই যে প্ৰশাসনীয় অনুমোদন নোহোৱাকৈয়ে সৰু পথাৰত এখন হস্পিটেলৰ আধাৰশিলা স্থাপন কৰিছিল। আঁচলতে বহুত ক্ষেত্ৰত এনেকুৱাও হৈছে, মই নিজেও প্ৰমান পাইছো যে শ্ৰমিক বাহিনীৰ নায়ক বুলি 'বি, ডি, অ' জনৰ পৰা কামখিনি কৰিবলৈ হাতত লয় আৰু পিচত অন্য বাৰোবাক চাব কনট্ৰেক হিচাবে কাম কৰিবলৈ দিয়ে। আমি নীতিগত ভাবেই শ্ৰমিক বাহিনীৰ নায়কৰ জৰিয়তে কামবোৰ কৰিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত আমি এই বিষয়টো বিধান সভাৰ মজিয়াত আলোচনা নকৰি, মই আশা কৰিছো মাননীয় সদস্য সকলে নিজা নিজা সমষ্টিত তেনে ধৰণৰ দুৰ্নীতিমূলক কাম হব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে দৃষ্টি ৰাখিব আৰু আমাকো কাম কৰাত সহযোগ কৰিব। তেতিয়াহে আমি নীতিগত ভাবে লক্ষ্যত উপস্থিত হব পাৰিম।

শ্ৰীদিলীপ শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে যেনিয়েই চোৱা যায় তেনিয়েই দুৰ্নীতি আৰু অন্ধকাৰ দেখা পায়। গতিকে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো এই বিষয়টো চাবৰ কাৰণে আমাৰ যি দুটা বিভাগ আছে যেনে এন্টিকৰাপচন আৰু চি, এম' ভিজিলেন্স কমিচন, এই বিভাগদুটাৰ দ্বাৰা অনুসন্ধান কৰাই বিহিত ব্যৱস্থা লব নোৱাৰেনে?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধাৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, সদস্য গৰাকীয়ে কোৱাৰ দৰে ব্যৱস্থা লবলৈ হলে, এনেকুৱা বুজাব যে আমাৰ বিভাগৰ উচ্চ পদস্থ বিষয়া সকলৰ ওপৰত আমাৰ আস্থা নাই। মই সদনত এইটোকে কব পাৰো যে উচ্চ বিষয়াৰ দ্বাৰা এই টিনপাটৰ অভিযোগটো তদন্ত কৰি বিহিত ব্যৱস্থা লম।

শ্ৰীহেমেন দাস : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বৰপেটাৰ ফালে এনে আচনিৰ দ্বাৰা কোনো টেণ্ডাৰ আদি আহবান কৰা নহয় কিন্তু যেয়ে ১৭০০ টকা জমা দিব পাৰে তেওঁৰেই ঠিকা পায় স্কুল ঘৰৰ কাৰণে এইটো এতিয়াও চলি আছে। শিল

যোগানৰ কাৰণে এন আৰ-ই-পি আচনিৰ যোগে পঞ্জীভূক্ত ঠিকাদাৰৰ পৰা নিবিদা আহবান কৰা নহয় কিন্তু পঞ্জীভূক্ত ঠিকাদাৰ সকলেই আনৰ নামত নিবিদা দি ঠিকাবোৰ ললে, দেখা গল মোৰ সমষ্টিত কোনো লৰাই শিলৰ ঠিকা নেপালে মোক সিহতে সোধাত মই কলো যে ৰাস্তাত তোমালোকে শিল পেলাবলৈ নিদিবা। এনে অভিযোগ ১৯৮৪ চনৰ পৰাই আৰম্ভ হৈছে। তেতিয়া বাঁহ আৰু বালিৰ কাৰণেও ঠিকা দিছিল। মই যুদ্ধ কৰিহে বালি-বাহৰ ঠিকা বন্ধ কৰিছিলো কিন্তু শিল, কাঠ, টিনপাট আদিৰ ঠিকা বন্ধ কৰিব নোৱাৰিলো। সেয়ে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো যাতে বৰপেটাৰ ফালে চলি থকা এনেবোৰ দুৰ্নীতি বন্ধ কৰে।

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অভিযোগবোৰ নথি-পত্ৰ সহকাৰে আমাৰ হাতত দিলে তদন্ত কৰিব পৰা যাব। অকল মৌখিক ভাবে কলেই ব্যৱস্থা লোৱাত অসুবিধা হয়।

Shri Hemen Das: My statement on the floor of the House is itself an application.

মই সদনত কৈছোৱেই যে ১৭০০ কৈ টকা জমা দিব পাৰিলেই এন-আৰ-ই পি আদিৰ ঠিকা পায়, গতিকে এই কথাৰ ওপৰতেই মন্ত্ৰী মহোদয়ে ব্যৱস্থা লব পাৰে।

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধাৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মৌখিক কথাৰ ওপৰতেই আমাৰ বিভাগীয় বিষয়াৰ ওপৰত ব্যৱস্থা লোৱাত অসুবিধা আছে, সেয়ে লিখিত তথ্য পাতি পালে ভাল হয়।

শ্ৰীআলতাফ হুছেইন মজুমদাৰ : আমি আগতে দেখিছো সদনত কোনো বিধায়কে কিবা অভিযোগ আনিলে মন্ত্ৰী মহোদয়ে সেইটো নোট কৰি বিভাগীয় বিষয়াক দিয়ে আৰু তাৰ ওপৰতেই ব্যৱস্থা লোৱা হয়। কাৰণ বিধায়ক সকলে তথ্য পাতি ক'ৰ পৰা পাব?

(গণ্ডগোল—একো শুনা নগল)

শ্ৰীশান্তিৰঞ্জন দাসগুপ্ত : অধ্যক্ষ মহোদয়, এন-আৰ-ই-পি ইত্যাদি আঁচনিৰ কাৰণে দিয়া টিন, লোহা, চিমেন্ট ইত্যাদি বস্তুবোৰ জিলাৰ প্ৰজেক্ট ডাইৰেক্টৰৰ কাৰ্য্যালয়ৰ পৰা নিদি খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াৰ জৰিয়তে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিলে বেছি ভাল হব বুলি মই ভাবো - এনে ব্যৱস্থা মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৰিবনে কি?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধাৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ মই ইয়াৰ আগতে কেইবাবাৰো দিছো। ঘৰ দুৱাৰ সজাৰ কাৰণে আমাৰ বিভাগৰ পৰা উচ্চ মান

বিশিষ্ট বস্তু বিশেষকৈ চিমেণ্ট, লোহা, টিন ইত্যাদি দিয়া হৈছে বুলি মাননীয় বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলেও স্বীকাৰ কৰিছে। বহুত বছৰৰ মূৰত ভাল মানদণ্ডৰ বস্তু পোৱা হৈছে বুলিও কৈছে। গতিকে এতিয়া যদি এই বস্তুবোৰ উন্নয়ন খণ্ডৰ জৰিয়তে কিনি যোগান ধৰিবলৈ দিয়া হয় তেন্তে ঝামেলাহে হব।

বিষয়ঃ DRDA এৰ District Steering Committee.

শ্ৰীগোপীনাথ দাসে সুধিছে ঃ

*৪৫৩ মাননীয় পঞ্চায়ত আৰু গ্ৰামোন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) DRDA এৰ District steering Committee বোৰ কি ভিত্তিত গঠন কৰা হৈছে জনাবনে ?

(খ) এইটো সচঁানে যে উক্ত Steering Committee ৰ পৰা বিধায়ক সকলক বাদ দিয়া হৈছে ?

(গ) যদি সচঁা, তেন্তে তাৰ কাৰণটো জনাবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আবন্ধৰা (পঞ্চায়ত আৰু গ্ৰামোন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) (খ) আৰু (গ) Steering Committee সমূহ ইতিমধ্যে ভংগ কৰি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীকুল বাহাদুৰ ছেত্ৰী : অধ্যক্ষ মহোদয়. ষ্টেয়াৰিং কমিটীবিলাক ভঙ্গ কৰি দিয়া হৈছে বুলি কৈছে, এই কমিটী বিলাকৰ পৰা বিধায়ক সকলক বাদ দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰন্ধৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, আচলতে ষ্টেয়াৰিং কমিটীৰ ব্যৱস্থাটো ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য কোনো ৰাজ্যতে নাই, মই ভাবিছো ৰি এল চি চিয়ে এখন আঁচনি অনুমোদন কৰাৰ পিচত ষ্টেয়াৰিং কমিটি, তাৰ পিচত গৰ্ভনিং বদি আদি কৰি যাওঁতে যাওঁতে বহুত পলম হয়। গতিকে, গৰ্ভনিং বডিত বিধান সভাৰ সদস্য আৰু লোকসভাৰ সদস্য থাকিব আৰু সকলোৱে মিলি আলাপ আলোচনা কৰি কামখিনি কৰিব, গতিকে ব্যৱস্থাটো ভাল হব বুলি ভাবিছো।

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৱান্ধৰা (মন্ত্ৰী) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাৰ সদস্য বুলিলে এ জি পিৰ সদস্যকে নুবুজায়।

Starred question Nos 454 deferred & Starred question No 455 was not called for

বিষয়ঃ লাহৰীঘাট N.R.E.P. স্কীমত সামাজিক বনানিকৰণ।

শ্ৰীশ্বহীতুল ইছলামে সুধিছে :

* ৪৫৬ মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) লাহৰীঘাট উন্নয়ন খণ্ডৰ ১৯৮৬-৮৭ ইং বছৰত N.R.E.P. স্কীমত কিমানটা সামাজিক বনানিকৰন কৰা কামৰ আঁচনি খিং সমষ্টিত মৈৰাবাৰী মৌজাত লোৱা হৈছিল ?

(খ) তাৰ কিমানটা আঁচনিত সামাজিক বনানিকৰন সম্পূৰ্ণ কৰা হল আৰু কিমান-টা বাকী আছে ?

(গ) বটদ্ৰৱা উন্নয়ন খণ্ডৰ ১৯৮৬-৮৭ ইং বছৰত N.R.E.P. স্কীমত কিমানটা আঁচনি খিং মৌজাত সামাজিক বনানিকৰনৰ বাবে লোৱা হল ?

(ঘ) উক্ত সামাজিক বনানিকৰণৰ আঁচনি কেতিয়া সম্পূৰ্ণ হব ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰন্ধৰা (পঞ্চায়ত আৰু গ্ৰামোন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) লাহৰীঘাট উন্নয়ন খণ্ডত ১৯৮৬-৮৭ ইং বছৰত NREP আঁচনিত ৪ টা সামাজিক বনানিকৰন কৰা কামৰ আঁচনি খিং সমষ্টিৰ মৈৰাবাৰী মৌজাত লোৱা হৈছিল।

খ) এতিয়ালৈকে আৰম্ভ কৰা হোৱা নাই।

গ) বটদ্ৰৱা উন্নয়ন খণ্ডৰ অন্তগত খিং মৌজাৰ ১৯৮৬-৮৭ ইং বছৰত NREP আঁচনিত ৬টা সামাজিক বনানিকৰণৰ বাবে আঁচনি হাতত লোৱা হৈছিল।

ঘ) প্ৰাপ্ততথ্য মতে ছয়োটা আঁচনিৰেই সম্পূৰ্ণ হৈছে।

শ্ৰীশ্বহীতুল ইচলাম : অধ্যক্ষ মহোদয়, লাহৰীঘাট উন্নয়ণ খণ্ডত যি আঁচনি লোৱা হৈছে সেই আঁচনিৰ কাম আজি চৈধ্য মাহে কৰা নাই, কিন্তু আইন কৰাৰ আগতে কাম কৰা হৈছিল বুলি কৈছে, কিন্তু আচলতে তাত এটিও গছ পুলি ৰোৱা নাই। আগৰ প্ৰকিয়ামতে কাম নোহোৱাকৈ বিল পাছ কৰা হৈছিল, কিন্তু এইবাৰ খবৰ দিয়াৰ কাৰণে ১৪ মাহেও আঁচনি কাৰ্য্যকৰী নহল, এইটো সোনকালে হোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ? আৰু আজি চৈধ্য মাহেও কাম নোহোৱাত জড়িত বিষয়াৰ বিৰুদ্ধে কি ব্যৱস্থা লোৱা হব ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰন্ধৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, সামাজিক বনানিকৰণ আঁচনিৰ ক্ষেত্ৰত

গছ পুলি ৰোৱাৰ সময় আছে, খৰাংবতৰত গছপুলি মৰি যায়। গতিকে বাৰিষাৰ লগে লগে গছ পুলি ৰুবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে। আৰু সদস্য গৰাকীৰ ইটো প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কওঁ যে এই বিষয়াজনৰ সংক্ৰান্তত ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীআব্দুল জব্বৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, আৰ এল ই জি পিৰ আঁচনি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা অনুমোদিত হৈ আছে, চেয়াৰমেনৰ বাহিৰে বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে বা অন্য মন্ত্ৰী বা চৰকাৰে এইটো সলনি কৰিব পাৰে নেকি ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰন্ধৰা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, সদস্য গৰাকীয়ে নিশ্চয় জানে যে আৰ এল ই জি পিৰ আচনিবোৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অনুমোদন কৰি পঠায় ইয়াত অদল বদল কৰিব নোৱাৰি। যদি কিবা সলনিৰ কথা উঠে তেন্তে প্ৰস্তাৱ আকাৰে কেন্দ্ৰলৈ পঠাব লাগে আৰু তেতিয়া বিবেচনা কৰি চোৱা হব পাৰে।

বিষয় : বে চৰকাৰী স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন ৰায় চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*৪৫৭। স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) অসমৰ বিভিন্ন নগৰ সমূহত গঢ়ি উঠা বে-চৰকাৰী স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ সমূহত (Private clinic) কাম কৰি থকা নাৰ্চ আৰু ধাই সমূহৰ প্ৰশিক্ষন প্ৰাপ্ত হোৱাটো বাঞ্চনীয় নে ?

(খ) বে-চৰকাৰী স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ সমূহত নিযুক্তি দিয়া এনে ধাই বা নাৰ্চ নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ কিবা বাধ্য বাধকতা আছে নেকি ?

শ্ৰীচন্দ্ৰমোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) হয়।

(খ) নাই।

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন ৰায় চৌধুৰী : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে নাৰ্চ আৰু ধাইবোৰ প্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত হব লাগে বুলি স্বীকাৰ কৰিছে। বৰ্ত্তমান যিবিলাক নাৰ্চ আৰু ধায়ে প্ৰাইভেট ক্লিলিনিকবিলাকত কাম কৰি আছে তেওঁলোক প্ৰশিক্ষণ-প্ৰাপ্ত হব লাগে বুলি এটা ব্যৱস্থা কৰাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব নেকি ?

শ্ৰীচন্দ্ৰমোহন পাটোৱাৰী (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰী প্ৰতিষ্ঠানবিলাকত যিসকলে কাম কৰি আছে তেওঁলোক প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত হব লাগে বুলি বাধ্যতামূলক কৰাব পাৰি, কিন্তু বেচৰকাৰী প্ৰতিষ্ঠানবিলাক এনে নীতি নিয়ম প্ৰয়োগ কৰিব

নোৱাৰি আৰু এই সম্পৰ্কে মাননীয় সদস্যজনে জানে যে আমি আইন কৰিছো আৰু সেইমতে প্ৰশিক্ষণ চলি আছে। ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য প্ৰদেশৰ লগত আমি যোগাযোগ কৰি আছো যে কোনোবা প্ৰদেশত এনেকুৱা ধৰণৰ কিবা আছে নেকি। গোটেই প্ৰদেশবোৰৰ ভিতৰত মাত্ৰ দিল্লী মিউনিচিপাল কৰপৰেশ্যনৰ পৰা এটা উত্তৰ পাইছোঁ আৰু সেইকাৰণে আমি বিবেচনা কৰি আছোঁ কি কৰিব পাৰি।

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন ৰায় চৌধুৰী ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন প্ৰাইভেট ক্লিনিকত আগতে নেদেখুৱালে গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজত চিট পোৱাই টান। গতিকে এই প্ৰাইভেট ক্লিনিকবোৰৰ নাৰ্চ সকলো প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত হব লাগিব বুলি ব্যৱস্থা কৰিবনে কি?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (মন্ত্ৰী): প্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত হলে ভাল, আৰু বেচৰকাৰী অনুষ্ঠানৰ ক্ষেত্ৰত বাধ্যতামূলক কৰাটো চৰকাৰৰ আইন আছে।

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন ৰায় চৌধুৰী: এই আইন মনা নাই বুলি কলে ব্যৱস্থা লব নেকি?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (মন্ত্ৰী: স্পেচিফিক উদাহৰণ পালে ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী: অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটীৰ প্ৰায়বিলাক বেচৰকাৰী প্ৰতিষ্ঠানতে অপ্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত নাৰ্চ আছে বুলি মই ঘোষণা কৰিছোঁ।

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (মন্ত্ৰী): অধ্যক্ষ মহোদয়, মইয়ো যদি ঘোষণা কৰোঁ তেন্তে এইটো বৰ ডাঙৰ কথা হব। কৰবাত যদি দুই এটা অপ্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত অনুষ্ঠান আছে তেন্তে ব্যৱস্থা লব পৰা হব।

বিষয়: সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিত পশু চিকিৎসা কেন্দ্ৰ

শ্ৰীদীনবন্ধু চৌধুৰীয়ে সুধিছে ঃ

*৪৫৮। মাননীয় পশুচিকিৎসা আৰু পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ঃ

(ক) সৰুক্ষেত্ৰী বিধান সভা সমষ্টিত কিমানখন পশু চিকিৎসা উপকেন্দ্ৰ আছে আৰু কোনখন উপকেন্দ্ৰ স্থাপন কৰা হৈছিল?

(খ) প্ৰত্যেকটো উপকেন্দ্ৰৰ বিভাগীয় ঘৰ আছেনে আৰু যদি আছে, উক্ত উপকেন্দ্ৰৰ ঘৰবোৰ নিবাৰিয়িকৈ মেৰামতি কৰি থকা হৈছেনে আৰু যদি হোৱা নাই, আহা বিত্তীয় বছৰৰ ভিতৰত মেৰামতি কৰাৰ ব্যৱস্থা লবনে?

(গ) বিভাগীয় ঘৰ নথকা উপকেন্দ্ৰ কেইটাৰ ঘৰ নিৰ্ম্মাণৰ বাবে অহা বিত্তীয় বছৰৰ ভিতৰতেই কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা (পশু পালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে :

(ক) সৰুক্ষেত্ৰী বিধান সভা সমষ্টিত মুঠ ১০ খন উপকেন্দ্ৰ আছে। এই উপ-কেন্দ্ৰবোৰ বিভিন্ন সময়ত স্থাপিত হয়। যেনে :—

১) বেলবাৰী — ১৯৬৩

২) বৰমপা — ১৯৬৫

৩) ভকতবৰডৰা — ১৯৭০

৪) গহিয়া — ১৯৬২

৫) বৰকলা — ১৯৬৪

৬) পুথিবাৰী — ১৯৬২

৭) কয়াকুছী — ১৯৬০

৮) গোলিবমা — ১৯৬২

৯) এবা — ১৯৮০

১০) বামপুৰ — ১৯৬২

(খ) প্ৰত্যেকটো উপকেন্দ্ৰৰ বিভাগীয় ঘৰ বন্ধা হোৱা নাই। মাত্ৰ তিনিটা উপকেন্দ্ৰৰহে বিভাগীয় ঘৰ আছে। বিভাগীয় ঘৰ কেইটা নিয়মিত ভাৱে মেৰামতি কৰা হোৱা নাই। অহা বিত্তীয় বছৰত উক্ত ঘৰ কেইটা মেৰামতি কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হব।

(গ) বৰপেটা জিলা পশুপালন আৰু পশু চিকিত্সা বিষয়াক ঘৰ নোহোৱা উপকেন্দ্ৰ কেইটাৰ ঘৰ সজোৱাৰ ব্যৱস্থা মহকুমা পৰিকল্পনাৰ জৰিয়তে গৃহিত কৰি লবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীদীনবন্ধু চৌধুৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে যেতিয়া চাব চেণ্টাৰ বিলাক মঞ্জুৰী দিয়া হৈছিল তেতিয়াই 'ষ্টাফৰ মঞ্জুৰী দিয়া হৈছিল নে নাই ?

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা (পশু পালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) : চাব চেণ্টাৰ বিলাক মঞ্জুৰ কৰাৰ লগে লগে ষ্টাফো মঞ্জুৰ কৰা হয়।

শ্ৰীদীনবন্ধু চৌধুৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যি বিলাক চাব চেণ্টাৰ কৰা হৈছে তাত কামবন একোৰেই হোৱা নাই। এই কথাটো সত্য হয়নে নহয় এই

কথা বিভাগীয় ভাবে তদন্ত কৰি যি উদ্দেশ্যত চাব চেন্টাৰ বিলাক স্থাপন কৰা হৈছিল সেই উদ্দেশ্য সফল কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা (পশু পালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) : আমি বিভাগীয় ভাবে তদন্ত কৰি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিম।

বিষয়ঃ জনসংখ্যা বৃদ্ধি

শ্ৰীপ্ৰদীপ হাজৰীকাই সুধিছে :

*৪৫৯। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) অসমৰ জনসংখ্যাৰ ভাৰতৰ অন্য ৰাজ্যৰ তুলনাত হ্ৰাস বৃদ্ধি হাৰ গত পাচ বছৰৰ এটি সমীক্ষা দাঙি ধৰিবনে ?

(খ) পৰিয়াল পৰিকল্পনা জনসংখ্যা বৃদ্ধি কমাবৰ কাৰণে, বঢ়াবৰ কাৰণে নে সমতা ৰক্ষাৰ কাৰণে ?

(গ) পৰিয়াল পৰিকল্পনা কাৰ্য্যসূচী ৰূপায়নত ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যতম ৰাজ্য হিচাবে অসমৰ এসময়ৰ চৰকাৰে পুৰস্কাৰ পোৱাতো সত্য নেকি ?

(ঘ) যদি সত্য অসমত জনসংখ্যা দ্ৰুত গতিত বৃদ্ধি হোৱাৰ কাৰণ কি ?

(ঙ) এনে অনিয়মিত ও দ্ৰুত গতিত জনসংখ্যা বৃদ্ধি ৰোধ কৰাত চৰকাৰে কেনেদৰে ব্যৱস্থা লৈছে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) অসমত ১৯৮১ চনত লোক পিয়ল হোৱা নাছিল গতিকে জনসংখ্যাৰ হ্ৰাস বৃদ্ধিৰ হাৰ দিব পৰা নেযায় ।

(খ) কমাবৰ কাৰণে ?

(গ) সত্য ।

(ঘ) জনসংখ্যা বৃদ্ধিৰ মূল কাৰণ বোৰ হৈছেঃ

১) ৰাজ্যখনত শিল্প উদ্যোগৰ প্ৰগতি হোৱাৰ কাৰণে ৰাজ্যৰ বাহিৰৰ পৰা অথাৎ অন্যান্য ৰাজ্যৰ পৰা যথেষ্ট পৰিমানৰ মানুহৰ আগমন হয় ।

২) জনমুৰি আয়ৰ লগত জনসংখ্যা নিয়ন্ত্ৰন ওতঃ প্ৰোতঃ ভাবে জড়িত । অসমৰ জনমুৰি আয় অন্য বহু ৰাজ্যতকৈ কম হোৱাৰ কাৰণে ইয়াৰ মানুহে অধিক জনসংখ্যাৰ জৰিয়তে দৰিদ্ৰতা নিবাৰন কৰিব বুলি বিবেচনা কৰি থাকে ।

৩) অসমত বহুধৰণৰ সৰু সৰু জাতি উপজাতি থকাৰ কাৰণে প্ৰত্যেক জন-

সংখ্যাৰ জৰিয়তে নিজৰ প্ৰাধান্য প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ বিচাৰে, আৰু সেইবাবে বহুতৰ মাজত জন্ম নিয়ন্ত্ৰনৰ প্ৰতি সিমান আগ্ৰহান্বিত হোৱা দেখা নেযায়।

৪) ভিতৰুৱা দুৰ্গম অঞ্চলত শিক্ষাৰ প্ৰসাৰ আৰু স্বাস্থ্য সেৱা সা-সুবিধাৰ অনগ্ৰসতাৰ হেতু তেনে অঞ্চলৰ জন্ম নিয়ন্ত্ৰনৰ ব্যৱস্থাৱলী জনপ্ৰিয় হোৱা নাই।

৫) জনসংখ্যা ৰোধ কৰিবৰ বাবে চৰকাৰে স্ত্ৰীশিক্ষা প্ৰচাৰ, বিবাহৰ বয়স বৃদ্ধি, জন্ম হোৱা সন্তানৰ ছিটা দি জীৱনৰ নিৰাপত্তা প্ৰদান চিকিৎসা সেৱা গাঠনিৰ সম্প্ৰসাৰন আৰু জন্মনিয়ন্ত্ৰনৰ সামগ্ৰী সমূহৰ বিনামূলীয়া বিতৰন আদিৰ ওপৰত অধিক গুৰুত্ব প্ৰদান কৰা হৈছে।

শ্ৰীপ্ৰদীপ হাজৰীকা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে মোৰ (গ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত অসমৰ এসময়ৰ চৰকাৰে পুৰস্কাৰ পোৱাৰ কথা সত্য বুলি কৈছে। কিন্তু অসমৰ জনসংখ্যা বৃদ্ধি ৰোধ কৰাৰ কাৰণে যি কেইটা ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা কৈছে মই তাত সন্তুষ্ট নহয়। ইয়াৰ কাৰণ হল, তেখেতে জনাইছে যে জন্মৰ হাৰ কমাবৰ কাৰণে জন্ম নিয়ন্ত্ৰন কৰা হৈছে। আমি অসমত অস্বাভাবিক ভাবে জনসংখ্যা বৃদ্ধি হোৱা দেখিবলৈ পাইছো। তেখেতে প্ৰশ্নোত্তৰৰ এঠাইত কৈছে যে বাহিৰৰ ৰাজ্যৰ পৰা আমাৰ ইয়ালৈ মানুহ আহিছে। বাহিৰৰ ৰাষ্ট্ৰৰ পৰা আহিছেনে নাই সেইটো কোৱা নাই। মই বাহিৰৰ ৰাজ্যৰ পৰা আহিছে বুলি কোৱা কথাত ভাৰতবৰ্ষৰ অনান্য ৰাজ্যৰ পৰা আহিছেনে নাই বাংলা দেশৰ পৰা আহিছে সেইটো জানিবলৈ বিচাৰিছো। বাংলাদেশৰ পৰা অহা হাজাৰ হাজাৰ মানুহ কলৈ গল? এতিয়াও আমাৰ অসমত পৰিয়াল পৰিকল্পনা চলাই আছে। অসমত আমাৰ যি সকল লোক আছে সেইসকলৰ ১২।১৪ টা লৰা ছোৱালী হলেও খুৱাৰ পৰা ক্ষমতা আছে। সেইসকলৰ ক্ষেত্ৰত পৰিয়াল পৰিকল্পনা কৰিছে কিন্তু যি বিলাক বাংলাদেশৰ পৰা আহি ইয়াত ভীক্ষা কৰি খাই ৰাস্তাৰ ফুটপাথত পৰি থাকে সেই সকলৰ ক্ষেত্ৰত পৰিয়াল পৰিকল্পনাৰ ব্যৱস্থা নাই। তেওঁলোকে ইচ্ছা মতে লৰা ছোৱালী জন্ম দিব পাৰে। (হাঁহিৰ শব্দত শুনাত ব্যাঘাট হয়) ৩ হাজাৰ মানুহ বাংলাদেশৰ পৰা আহিলে তেওঁলোকে ৩০ হাজাৰ মানুহৰ জন্ম দিব পাৰে। হাঁহিৰ শব্দ) আমি দেখিবলৈ পাইছো যে মেঘালয়াত কোনো পৰিয়াল পৰিকল্পনাৰ আঁচনি নাই। তেওঁলোকে কৈ দিছে যে আমাৰ ট্ৰাইবেল মানুহ নিচেই তাকৰ। সেই কাৰণে তেওঁলোকে

পৰিয়াল পৰিকল্পনা আঁচনি লব নোৱাৰে, ললে তেওঁলোকৰ মানুহ এনয়েই তাকৰ আৰু তাকৰ হৈ পৰিব। তেওঁলোকে জনসংখ্যা বৃদ্ধি হোৱাত জোৰ দিছে। আমাৰ ইয়াতো জনসংখ্যা বৃদ্ধি হোৱাত জোৰ দিব পাৰিনেকি সেই কথা চাব লাগে।

(হাঁহি)

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী): মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিখিনি কথা কলে মই কথা বুলিয়েই কৈছো, কাৰণ এইটো প্ৰশ্ন হিচাবে লোৱাত অসুবিধা হৈছে, তেখেতৰ কথাতে মই উত্তৰো পাইছো। আগৰ চৰকাৰে পৰিয়াল পৰিকল্পনাৰ আঁচনি লৈছিল আৰু বেচি ভাবে লব পৰাৰ কাৰণে পুৰস্কাৰো পাইছিল। কিন্তু এতিয়া ভাৰতৰ ভিতৰত অসমতেই পৰিয়াল পৰিকল্পনাৰ আঁচনিৰ কাম-লয়েষ্ট হৈছে। যিটোৰ কাৰণে আমি নাক উলিয়াব নোৱাৰা হৈছো। আমাৰ ইয়াত ভাৰতৰ ভিতৰত 'লয়েষ্ট' হৈছে। তাৰ পৰাই বুলিব পাৰি যে আমাৰ ইয়াত পৰিয়াল পৰিকল্পনাৰ আঁচনিৰ কাম কি দৰে হৈছে। অলপতে গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীঅতুল বৰাই মোলৈ এখন চিঠি দিছিল। এতিয়া মই কব বিচাৰিছো যে 'লয়েষ্ট' মানে কি সকলোৱেই বুজিব পাৰিছে। ইনফ্লিটেচনৰ সম্পৰ্কত একো কৰা নাই বুলি কোৱাৰ কাৰণে মই দুখ পাইছো।

(বেল বাজে)

মাননীয় অধ্যক্ষ: এতিয়া প্ৰশ্নোত্তৰৰ সময় অন্ত।

UNDISPOSED STARRED QUESTION

(To which oral answers were not called for want of time. However written answers deemed to have been laid on the table as follows :)

বিষয়: ৰংজুলি টি, বি হস্পিতেল

শ্ৰীঅকন চন্দ্ৰ ৰাভা

*৪৬০। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ৰংজুলিৰ টি, বি হস্পিতেল খনৰ কাম কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ কৰা হব জনাবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যান মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) গোৱালপাৰা জিলাৰ ৰংজুলিত এখন টি, বি, হস্পিতেল স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে কোনো সিদ্ধান্ত বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ হাতত নাই। গতিকে তাত টি,বি চিকিৎসালয়ৰ কাম আৰম্ভ কৰাৰ প্ৰশ্ন নুঠে।

SHORT NOTICE
QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Mr. Speaker : Now Short notice Question Shri Zoi Nath Sarma please

ৰিষয় : বানপানীৰ ক্ষতিৰ মেৰামতিৰ হিচাব।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা, বিধায়কে সুধিছে :

৮। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

(ক) ১৯৮৪-৮৫ চনত বানপানীৰ ক্ষয়ক্ষতি মেৰামতিৰ বাবদ কাচাৰ জিলাত সৰ্ব্বমুঠ কিমান টকা খৰচ কৰা হ'ল ?

(খ) এই শিতানত হোৱা ব্যয়ৰ ওপৰত বিভাগীয় ভাৱে কিবা তদন্ত হৈছিল নেকি?

(গ) যদি হৈছিল, তেন্তে এনে তদন্ত কোনে কেতিয়া কৰিছিল ?

(ঘ) এই তদন্তৰ প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছেনে ?

(ঙ) যদি কৰিছে, তেন্তে উক্ত প্ৰতিবেদনত তদন্তকাৰী বিষয়াই কি সিদ্ধান্ত দিছিল ?

শ্ৰীছামছিং হাঞ্চে (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) ১৯৮৪-৮৫ চনত (অবিভক্ত) কাচাৰ জিলাত বানপানীৰ মেৰামতিৰ বাবদ মুঠ ১৫১.৫০ লাখ টকা খৰছ কৰা হৈছিল।

(খ) হৈছিল।

(গ) এখন "বিভাগীয় উচ্চ পৰ্যায়ৰ তদন্ত কমিটিৰ" দ্বাৰা তদন্ত কৰা হৈছিল আৰু এই কমিটিৰ সভাপতি আৰু সদস্য সচিব আছিল যথাক্ৰমে শ্ৰীজমিৰুদ্দিন আহমেদ, বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মূখ্য অভিযন্তা, আৰু শ্ৰীপি, কে, পাৰ্থসাৰথি, কোৱালিটি কণ্ট্ৰল চক্ৰৰ অধীক্ষক অভিযন্তা। তেখেত সকলে ১৯৮৫ চনৰ জুলাই মাহৰ পৰা নবেম্বৰ মাহৰ এই সময় চোৱাত উক্ত তদন্ত কৰিছিল।

(ঘ) উক্ত তদন্ত কমিটিয়ে ২৪/৮/৮৫ তাৰিখে অন্তৰৰ্ত্তী প্ৰতিবেদন আৰু ১/১২/৮৫ তাৰিখে চূড়ান্ত প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছে।

(ঙ) উক্ত প্ৰতিবেদনত কমিটিয়ে বৰাক উপত্যকাত হোৱা বানপানীৰ কাৰণে প্ৰকৃতিকে ঘাইকৈ জগৰীয়া কৰে, যিহেতু ১৯৮৫ চনৰ জুন মাহৰ বানপানীয়ে অতীতৰ সকলো ৰেকৰ্ড অতিক্ৰম কৰি বিপদ সীমাৰ ১'৬২ মিটাৰ চেৰাই যায় যাৰ

ফলত মঠাউৰিৰ ওপৰেদি পানী বাগৰি যোৱাত অনেক ঠাইত মথাউৰি ভাঙে আৰু বহুত ঠাইত আবদ্ধ হৈ থকা পানী উলিয়াই দিবৰ কাৰণে স্থানীয় ৰাইজে নিজেই মঠাউৰী কাটি দিয়ে। ভৱিষ্যতে যাতে এনে ধৰনেৰে মঠাউৰি নাভাঙে বা ৰাইজে কাটিব নোৱাৰে তাৰ বাবে বহুতো ধৰণৰ পৰামৰ্শ কমিটীয়ে তেওঁলোকৰ প্ৰতিবেদনত আগ বঢ়ায়। উক্ত কমিটিয়ে অৱশ্যে তদন্ত কৰোতে শিলচৰ বাননিয়ন্ত্ৰণ সংমণ্ডলৰ ভালে কেইজন বিষয়াই মথাউৰি মেৰামতি কৰোতে চৰকাৰী টকাৰ অপচয় আৰু কিছুমান দূৰ্নীতি অনিয়ম আদি কৰাৰ দৃষ্টিত প্ৰমাণ (Prima facio evidence) তদন্ত প্ৰতিবেদনত উল্লেখ কৰাত সেই বিষয়া কেইজনৰ বিৰুদ্ধে বিভাগীয় অনুশাসন মূলক ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে আৰু বৰ্ত্তমান সেইটো ব্যৱস্থাধীন হৈ আছে।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যিহেতুকে মই তদন্তটো প্ৰকৃতিৰ বিৰুদ্ধেহে কৰা হ'ল, বানপানীৰ বিৰুদ্ধে কৰা হোৱা নাছিল। চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা যিটো বিভাগীয় ভাবে তদন্ত কৰোৱা হ'ল, টকা অপব্যয় কৰা হৈছিল নেকি এইটো তদন্ত নহ'ল। প্ৰকৃতিৰ বিৰুদ্ধেহে তদন্ত কৰিলে। ১৯৮৫ চনৰ যিটো পানীৰ লেভেল দেখুওৱা হৈছে আৰু আটাইতকৈ বেচি বুলি কোৱা হৈছে সেইটো প্ৰকৃততে সত্য নহয়। তাৰ আগতে আৰু বেচি পানী হৈছিল। তৃতীয় কথাটো হৈছে প্ৰাইমাফেচী ইভিডেঞ্চ যিহেতু তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে গৈছে এই ক্ষেত্ৰত মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে সময়ত অনুশাসনমূলক ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। কি কি অনুশাসন মূলক ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীছামচিং হাঞ্চে (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বানপানীৰ সময় চোৱাত যিসকল বিষয়া জড়িত আছিল তাৰে সৰ্ব্বমুঠ ১৭ জন বিষয়াৰ বিৰুদ্ধে গোচৰ তৰা হৈছে আৰু বৰ্ত্তমান তদন্তৰ ৰিপোৰ্ট অনুযায়ী কৈফিয়ত তলব কৰা হৈছে।

Re : The Total Amount of Money Deposited in Banks in the name of Assam Government Construction Corporation LTD, As on 28,2.1987.

Shri Hemen Das asked :

9. Will the Minister, Public Works Department be pleased to state :

The total amount of money deposited in Banks in the name of A.G.C.C. Ltd. (Assam Government Construction Corporation) as on 28 th February, 1987?

Shri Atul Bora (Minister, Public Works Department) replied :

An [amount of Rs. 4,87,33,305/- Rupees Four Crores, Eighty seven lakhs, Thirty three thousand, three hundred and five) only lying in deposit in Banks in the name of M/S Assam Government Construction Corporation Ltd. as on the 28th February, 1987.

শ্ৰীহেমেন দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰপৰা জানিব পাৰিম নেকি যে ১৯৮৩ চনৰ পৰা এই বৃহত পৰিমাণৰ টকা কিয় অব্যৱহৃত হৈ পৰি আছে। ইয়াৰ বাবে কোন জগৰীয়া ?

শ্ৰীঅতুল বৰা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই টকাতো সাধাৰণতে প্ৰশাসন আৰু অসম চৰকাৰৰ নিৰ্মাণ নিগমৰ বিভিন্ন একাউন্টত আছে। সেইটো ১৯৮৩-৮৪ চনত টকাখিনি এনেকৈ থকাৰ কাৰণ হৈছে। অৱশ্যে কিছু টকা ব্যৱহাৰ হৈছে। কিছু টকা এ, জি, চি, চি য়ে দিয়া স্কীম কেইখন কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ ব্যৱহাৰ কৰিছে আৰু কিছু টকা জমা আছে আৰু কিছু টকা উলিয়াই আনি পি, ডব্লিউ, ডিৰ দ্বাৰা খৰচ কৰিছে আৰু কিছু টকা অন্যান্য উপায়ে খৰচ কৰিছে। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে এতিয়া অলপতে আমাৰ হিলচ্‌ব যিটো টকা এ, জি, চি, চিক দায়িত্বৰ দিছে। ১৯৮৩-৮৪ চনত কোনে কিমান দিন পেলাই থলে সেই কথাটো মই কব নোৱাৰিম।

বিষয় : মানসত এটা Education Interpretation Centre নিৰ্ম্মাণ

শ্ৰীকুমাৰ দীপক দাসে সুধিছে :

১০। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) মানসত এটা Education cum Interpretation Centre নিৰ্ম্মাণৰ সিদ্ধান্ত চৰকাৰে লৈছিল নেকি ?

(খ) যদি লৈছিল ইয়াৰ নিৰ্ম্মাণৰ ভাৰ AGCC নামৰ চৰকাৰী অনুষ্ঠানক দিয়া হৈছিল নেকি ?

(গ) এই অনুস্থান নির্ম্মাণৰ বাবে কিমান টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছিল ?

(ঘ) যদি দিয়া হৈছিল তেন্তে এই কথাটোও সচানে যে AGCC য়ে জনৈক ব্যক্তিক ইয়াৰ নিৰ্ম্মাণৰ ভাৰ অৰ্পন কৰে আৰু আজিকোপতি এই নিৰ্ম্মাণৰ কাম আৰম্ভ কৰিব পৰা নাই ?

(ঙ) যদি সচা হয়, ইয়াৰ নিৰ্ম্মান কাৰ্য্য আৰম্ভ কৰাৰ বাবে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

(চ) ইয়াৰ নিৰ্ম্মানত কি বেমেজালি দেখা দিছে সেই বিষয়ে বন বিভাগে AGCC ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছেনে ?

শ্ৰীভৰত চন্দ্ৰ নৰহ (বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) উত্তৰ দিছে :

(ক) হয় ।

(খ) হয় ।

(গ) সৰ্ব্বমুঠ ১১,৪৬,০০০ (এঘাৰ লাখ চয়চল্লিছ হেজাৰ) টকা ।

(ঘ) হয় জানে ।

(ঙ) এই অনুস্থানটো নিৰ্ম্মান কৰিবৰ বাবে বাহবাৰী আঞ্চলিক কাৰ্য্যালয়ৰ ওচৰৰ ২০ বিঘা চাহ বাগানৰ খালি পৰি থকা মাটি অধিগ্ৰহন কৰিবলৈ লোৱা হৈছে ।

(চ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

কুমাৰ দীপক দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা জানেনে যে এই গোটেই বস্তুতো নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে ১৯৮৬ চনৰ ১৩ তাৰিখে এখন চিঠি দিছে এ, জি, চি, চিৰ মেনেজিং ডাইৰেক্টৰে চীফ কনজাৰভেটৰ অৱ ফৰেষ্টলৈ । এতিয়ালৈকে তেওঁলোকক চাইট দিয়া হোৱা নাই । এতিয়া এই চাইট দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীভৰত চন্দ্ৰ নৰহ (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰতেই কৈছো যে জিলা উপায়ুক্তই ২০ বিঘা মাটি আমাৰ ফৰেষ্ট ডিপাৰ্টমেণ্ট বা বন বিভাগক দিব লাগে । এতিয়ালৈকে এই মাটিখিনি দিয়া হোৱা নাই । মানসৰ যিজন বন বিষয়া তেওঁ বহুবাৰ জিলা উপায়ুক্তক লগ ধৰিছে । কিন্তু এই ২০ বিঘা মাটি কোনোবা টি গাৰ্ডেণৰ মাটি বুলি কৈছে । টি গাৰ্ডেণৰ মাটিত কিবা অসুবিধা আছে বুলি কৈছে । তেখেতে যিহেতু বৰপেটা সমষ্টিৰেই বিধায়ক গতিকে তেওঁও জিলা উপায়ুক্তক লগ ধৰি কব আৰু আমিও আমাৰ বিভাগৰ ফালৰপৰা চেষ্টা কৰিম যাতে কামতো সোনকালে কৰিব পৰা যায় ।

বিষয় ঃ ষ্টেটফেডৰ মৰাপাট ক্ৰয়

শ্ৰীকুমাৰ দীপক দাসে সুধিছে ঃ

১১। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) ষ্টেটফেডে মৰাপাট credit purchase কৰে নেকি ?

(খ) যদি কৰে বৰপেটা জিলাত এনে ব্যৱস্থাৰে ১৯৮৪ চনৰ পৰা এতিয়ালৈকে কিমান মৰাপাট ক্ৰয় কৰিছে ?

(গ) এনেদৰে ক্ৰয় কৰা মৰাপাটৰ ক্ৰয় মূল্য, যিসকলৰ পৰা কিনা হৈছিল তেওঁলোকক প্ৰদান কৰা হৈছেনে ?

(ঘ) এনেদৰে ক্ৰয় কৰাৰ পিছত বৰপেটা জিলাত ঘটা কিবা খেলি মেলি সম্পৰ্কে চৰকাৰ অৱগত নে ?

(ঙ) যদি জানে তেন্তে এই খেলি মেলি ঘটনাৰ বিষয়ে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) একমাত্ৰ ১৯৮৬-৮৭ বছৰটোতহে ষ্টেটফেডে মৰাপাট credit purchase কৰিছে।

(খ) ১৯৮৪ চনৰ পৰা কৰা হোৱা নাই। মাত্ৰ ১৯৮৬-৮৭ বছৰটোতহে বৰপেটা জিলাত মুঠ ১৭,২৬৭.২০ কুইন্টল মৰাপাট গাওঁ পঞ্চায়ত সমবায় সমিতি সমূহৰ যোগেদি credit purchase কৰা হৈছে।

(গ) প্ৰায় ৭০ শতাংশ ক্ৰয়মূল্য ইতিমধ্যে প্ৰদান কৰা হৈছে।

(ঘ) দুই এখন গাওঁ পঞ্চায়ত সমবায় সমিতিয়ে পাবলগীয়া ক্ৰয় মূল্য সোনকালে আদায় দিয়াৰ বাবে আবেদন কৰাৰ বাহিৰে কোনো খেলি মেলি অৱগত হোৱা নাই।

(ঙ) ক্ৰয় মূল্যৰ বাকী থকা ৩০ শতাংশ সোনকালে আদায় দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। (ঘ) ত কোৱা হৈছে, কোনো খেলি মেলিৰ কথা চৰকাৰে জনা নাই।

শ্ৰীকুমাৰ দীপক দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে ক্ৰেডিট পাৰ্চেজ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত এটা অসুবিধাৰ সৃষ্টি হৈছে। কিছুমান মৰাপাট ক্ৰেডিট পাৰ্চেজ কৰিছিল আৰু এই মৰাপাট ক্ৰেডিট পাৰ্চেজ কৰাৰ পাচত মৰাপাটত জুই লাগি গ'ল আৰু এই জুই লগাৰ পাচত তেওঁলোকে দাম পোৱা নাই। বৰপেটা ৰোড, হাউলী, সৰভোগ আৰু নগাৰত ইত্যাদি অঞ্চলত যি সকল খেতিয়ক আছিল তেওঁলোকৰ এতিয়া কি ব্যৱস্থা হব আৰু কেনে ধৰণে এই টকা খিনি দিয়া হব ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত কব

বিচাৰিছো—১৯৮৬-৮৭ চনৰ আগলৈকে নিয়মানুসৰি দিনটোৰ ভিতৰত কিনা মৰাপাটৰ সম্পূৰ্ণ মূল্য সেই দিনাই ক্ৰয় কৰা নথি মৰ্ম্মে সম্পূৰ্ণৰূপে আদায় দিব লাগে। ১৯৮৫ চনৰ ২৬ নভেম্বৰত বৰপেটা ৰোডৰ মৰাপাট গুদামত জুই লগাৰ পিছত বহুতো ব্যক্তিয়ে সেই বিক্ৰী কেন্দ্ৰত বাকী কৈ মৰাপাট বিক্ৰী কৰা বুলি দাবী কৰে। সম্পূৰ্ণ হিচাব আদি পৰীক্ষা কৰি যি সকল লোকে তেওঁলোকৰ পাপ্য মূল্য দাবী কৰিছিল, দেখা গল যে তেখেতসকলৰ দাবীৰ সপক্ষে কোনো যুক্তি নাই। সেয়ে উক্ত দাবী সম্পুৰ্ণ অগ্ৰাহ্য কৰা হ'ল।

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which written replies were laid on the table)

বিষয়ঃ জেৰাই দিঘলী ৰাৰী মাছ ৰখা পুখুৰী।

শ্ৰীভবেন বৰুৱাই সুধিছে ঃ

৫৮৩। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) ডিব্ৰুগড় মহকুমা পৰিষদৰ অধিনত থকা পানীতোলা উন্নয়ন খণ্ডৰ জেৰাই দিঘলীবাৰী মাছ সংৰক্ষণৰ পুখুৰীটোৰ বিষয়ে চৰকাৰ অৱগত নে ?

(খ) যদি অৱগত মেৰামতিৰ নামত বৰ্ত্তমানলৈকে কিমান টকা অনুদান আগবঢ়োৱা হৈছে ?

(গ) যদি মেৰামতি হোৱা নাই তেন্তে কিবা ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰক্ষৰা (পঞ্চায়ত আৰু গ্ৰামোন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) পানীতোলা উন্নয়ন খণ্ডৰ অন্তৰ্গত জেৰাই দিঘলীবাৰী গাওঁৰ বোগদাং পুখুৰীটোৰ সম্পৰ্কে চৰকাৰ অৱগত।

(খ) ১৯৮২-৮৩ চনত NREP আঁচনিৰ যোগেদি ৪২,২০০.০০ টকা খৰছ কৰি পুখুৰীটো মেৰামতি কৰা হয়।

(গ) বৰ্ত্তমান পুনৰাই মেৰামতিৰ কাৰণে কোনো আঁচনি লোৱা হোৱা নাই।

Re : Scheme for training for Multipurpose Workers.

Shri Dewan Joynal Abedin, asked :

*584. Will the Minister, Health & F. W. be pleased to state :

(a) Whether there is any scheme for training of Multipurpose workers in Health Department ?

(b) If so, how many Multipurpose works have so far been trained and engaged and how many are undergoing training during the current session ?

(c) The nature of work and scale of pay for the multipurpose works ?

Shri Chandra Mohan Patwari (Minister, Health & F. W.) replied :

(a) Yes.

(b) 50 Male MPWS. 45 undergoing training during the current session.

(6) (a) Basic Health Worker, Surveillance Worker, Vaccinator, Health Assistant, Social Worker (FW), BCG Technician, Laprosy Injector, NMA, Leprosy SE Worker are Male Health Workers and ANM are Female Health Workers.

The nature of the works are (1) Motivation of FW etc. (2) Malaria Surveillance workers, (3) T. B. control programme, (4) School Health Service, (5) Immunisation MCH programme, (6) Health Education, (7) Administration of Drugs for minor ailments, (8) Birth and Death and Death Registration.

(b) At present the following posts under different schemes are covered under MPW scheme :—

Name of Post		Scale of Pay
(1)		(2)
Basic Health Worker	...	Rs. 370-490/-PM
Surveillance worker	...	Rs. 370-490/-PM

Name of Post (1)		Scale of Pay (2)
Vaccinator	...	Rs. 410-670/-PM
Health Assistant	....	Rs. 470-800/-PM
Social worker	...	Rs. 500-875/-PM
BCG Technician	...	Rs. 470 800/-PM
Leprosy Injector	...	Rs. 410 670/-PM
NMA	...	Rs. 500-875/-PM
Leprosy SE worker	...	Rs. 420-730/-PM
ANM	...	Rs. 500-875/-PM

The suggested pay scale for all the above MPW workers is Rs. 500-875/-PM.

Re: Seniority List of Registrars

Shri Altaf Hossain Mazumdar, asked:

585. Will the Minister Health be pleased to state :

(a) Who are in the seniority list from serial 1 to 7 of Registrars etc. in M. and G. Department of Assam ?

(b) Is it a fact that Government recently appointed one Assistant Professor of obstetrics and Gynaecology vide order No. HLB. 589/86/47, dated the 24th Jannuary, 1987 if so, what is his position in the seniority list ?

(c) Has the seniority been violated in the above promotion if so, why the respective seniors are deprived ?

Shri Chandra Mohan Patowary, (Minister of Health) replied :

(a) The following are the names of Doctors in order of seniority from serial 1 to 7 as the Registrars and Resident Surgeons in the obstetrics and Gynaecology Department in the Medical Colleges of Assam.

Name of Doctors	Date of joining in the obstetrics and Gynaecology Department.
1. Dr. Pabindra Nath, Nabish, Resident Surgeon (now promoted to the post of Asstt. Professor of O. & G.)	20.11.1974
2. Dr. (Mrs.) Hashna Hana Choudhury, Resident Surgeon.	7.12.1974
3. Dr. (Mrs.) Kanaklata Mazumdar, Resident Surgeon.	31.5.1975
4. Dr. Chanakya Das, Resident Surgeon	7.7.1976
5. Dr. (Mrs.) Farida Begum, Resident Surgeon.	7.7.1976.
6. Dr. Bibhabasu Choudhury, Registrar.	12.8.1976
7. Dr. Debendra Nath Sarma, Resident Surgeon.	9.5.1977

b) Health Department vide order No. HLB. 559/86/47 dt. 24th January, 1987 promoted Dr. Binit Kr. Barua, Registrar of O & G, Assam Medical College Dibrugarh temporaily and until further orders for a period of one year only, to officiate as Assistant Professor of O & G under Regulation 4 (d) of the APSC (Limitations of Functions) Regulations, 1951.

He is at 9th place in order of seniority.

(c) It is true that the criterion of seniority has been violated in the promotion.

But the criteria of promotion is not seniority alone it is seniority-cum-merit. There is no question of depriving anybody of promotion. Promotion is to be decided by the

Government on the basis of seniority-cum-merit. Whosoever is considered to be fit on the basis of this criteria, promotions can be made.

However, one of the Doctors has filed a case against the said Government order in the Assam Administrative Tribunal, Guwahati. The matter being sub-judice, nothing more need be said about this as the Government will go by the decision of the Assam Administrative Tribunal.

Re : Silchar Civil Hospital

Shri Karendu Bhattacharjee asked :

586. Will the Minister Health & F.W. be pleased to state :

(a) Whether it is within the knowledge of the Government that the Civil Hospital, Silchar is being used as residential quarters ?

(b) If so, the reasons thereof ?

Shri Chandra Mohan Patowary, (Minister Health & F. W.) replied :

(a)—Yes.

(b)—Since the shifting of Medical College from Silchar Civil Hospital to Ghoongur the buildings that are used as residential quarters by the staff of Medical College did not hand over to Hospital till date.

Re : Vacant Post of Silchar Medical College

Shri Karnendu Bhattacharjee, asked :

587. Will the Minister. Health be pleased to state :

(a) Whether the Government is aware about the numbers of posts of Medical staff (all categories) lying vacant in Silchar Medical College ?

(b) If so, what actions are taken or proposed to be taken

to fill up such vacancies ?

(c) Whether the post of the Head of the Department of Medicine is still existing in Silchar Medical College and if so, whether he is attending his duties regularly ?

Shri Chandra Mohan Patowary (Minister of Health) replied :

(a) Yes. (The list is annexted at annexure 1)

(b)—Arrangement are being made to fill up the vacancies of Registrars, Resident Surgeons and Demonstrators on Ad-hoc basis. As for promotion posts of Assistant Professors Associate Professors and Professors, the Selection Committee for promotion will meet shortly and finalise promotions.

(c)—Yes. He is attending his duties properly.

Re : Veterinary Dispensary at Kanchanpur.

Shri Karendu Bhattacharjee asked :

588. Will the Minister, Veterinary be pleased to State :

(a) Whether the Government is aware that the Veterinary Dispensary at Kanchanpur in Silchar Constituency is under lock and key ?

(b) If so, the reason for not opending the Dispensary ?

(c) Whether will take steps to reopen the said dispensary ?

Shri Nagen Sarma (Minister of Veterinary) : replied :

(a) There is no Veterinary Dispensary named Kanchanpur in Silchar Constituency.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

Re : Pig and Fodder Firm at Dalcherra.

Shri Karnendu Bhattacharjee asked :

589. Will the Minister, Veterinary be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that an amount of Rs-8 lakhs was sanctioned in 1982-83 for water supply to Pig and Fodder Firm including I.C.D.P. at Dalcherra, Cachar ?

(b) If so whether the scheme has been implemented and if not, why ?

(c) What is the total amount since spent in repairing of the Project works ?

Shri Nagen Sarma (Minister of Veterinary) replied :

(a) Yes, An amount of Rs. 8.95 lakhs was sanctioned during, 1982-83.

(b) The water supply scheme at Dhalchaerra Project has not yet implemented as the work of water supply could not be started till now. The amount of Rs. 8.95 lakh was planed under the Executive Engineer (Irrigation) Deptt, Silchar. But they failed to execute the work and then the work for water supply scheme was handed over to P.H.E. Deptt. Silchar for execution in the month of April, 1985. It is expected to implement this Project after completion of the work by the P.H.E. Deptt.

(c) Rs. 1,28,736.00 only spent for repairing of the Project during the financial year of 1985—86 and 1986-87.

বিষয়ঃ গোৱালপাৰাত ২০০ বিচনাযুক্ত ডিস্পেনচাৰী

শ্ৰীমজিৰুদ্দিন আহমেদে সুধিছে :

৫৯০। স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) গোৱালপাৰাত ২০০ (দুশ) বিচনাযুক্ত ডিস্পেনচাৰী প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ পৰিকল্পনা লোৱা হৈছিল নে ?

(খ) যদি হৈছিল ইয়াৰ কাম কেতিয়াকৈ আৰম্ভ কৰা হব ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) হৈছে ।

(খ) গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা প্ৰাক্কলন বিচৰা হৈছে। প্ৰশাসনীয় অনুমোদন দিয়াৰ পিছত কাম আৰম্ভ কৰা হব ।

Re : Pouripta State Dispensary

Shri Silvious Condpan MLA asked :

591. Will the Minister, Health & F.W be pleased to state ?

(a) Whether Govt will be pleased to upgrade the Pouripota State Dispensary to a Primary Health Centre, which is about 12 K.M. from Orang PHC.

Shri Chandra Mohan Patowari (Minister, Health & F.W) replied :

(a) Yes, in phased manner.

বিষয়ঃ পতুমনি চিকিৎসালয়

শ্ৰীদেবেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

৫৯২। স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) গোলাঘাটৰ পতুমনি চিকিৎসালয়টো ১৯৬০ চনতে ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়লৈ উন্নতি কৰা হৈছিল নেকি ?

(খ) যদি কৰিছিল, বৰ্ত্তমানে কিয় কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই ?

(গ) বৰ্ত্তমান পতুমনি চিকিৎসালয়টো উপ স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ বুলি গন্য কৰা হৈছে নে ? ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় বুলি গন্য কৰা হৈছে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক) হোৱা নাই ।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

(গ) উপ স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ বুলি গন্য কৰা হৈছে ।

বিষয় ঃ অসমত মাছ উৎপাদনৰ বাবে আঁচনি

শ্ৰীদেবেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

৫৯৩। মাননীয় মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ঃ

(ক) অসমত মাছ উৎপাদনৰ বাবে মীন বিভাগে কি আঁচনি গ্ৰহণ কৰিছে ?

(খ) বিল, খাল, পুখুৰী আদিত ব্যক্তিগত খণ্ডত ঋণ দি মীন পাম কৰিবলৈ চৰকাৰে সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিবনে ?

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা (মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক) অসমত মাছ উৎপাদনৰ বাবে মীন বিভাগে তলত উল্লেখ কৰা আঁচনি সমূহ গ্ৰহণ কৰিছে।

১) মাছ পোনা উৎপাদন আঁচনি ঃ এই আঁচনিৰ জৰিয়তে বিভাগীয় আৰু ব্যক্তিগত মাছ পালক সকলক মাছ পুহিবৰ বাবে আৱশ্যকীয় উন্নত বিধৰ মাছ পোনা উৎপাদন কৰি আৰু নদীৰ পৰা সংগ্ৰহ কৰি যোগান ধৰা হয়।

২) একীভূত Intergrated মাছ পালন আঁচনি ঃ এই আঁচনিৰ জৰিয়তে মাছৰ লগত হাঁহ, কুকুৰা আৰু গাহৰি পালন কৰা হয়। আৰু মাছৰ লগত ধানৰ খেতি কৰি অধিক মাছ উৎপাদনৰ প্ৰচেষ্টা চলোৱা হয়।

৩) বিল মীন মহল উন্নয়ন আঁচনি ঃ এই আঁচনিৰ অধীনত তৰাং পোৱা আৰু জংগলেৰে আবৰি থকা বিলবোৰ বিভাগীয় ও বিশ্বখাদ্য সন্থাৰ সাহাৰ্য্যত উন্নয়ণ কৰি মাছৰ উৎপাদন বৃদ্ধি কৰাৰ আঁচনি লোৱা হৈছে।

৪) পৰি থকা জলাশয় মীন মহললৈ পৰিবৰ্ত্তন ঃ এই আঁচনিৰ জৰিয়তে বিভাগীয় ভাবে পৰি থকা ডোবা পুৰণি পুখুৰী এৰাসুতিক আৰ্থিক সাহাৰ্য্য অনুসৰি উন্নয়ণ কৰি মাছ পোহাৰ ব্যৱস্থা কৰা হয়।

১৯৮৭-৮৮ বিত্তীয় বছৰৰ অনুসুচীত জাতি আৰু জনজাতি আঁচনিৰ শিতানত তেনেকুৱা জলাশয় বোৰক উন্নয়ণ কৰি মাছ পুহিবৰ কাৰণে আঁচনি বনোৱা হৈছে।

৫) ৰাষ্ট্ৰীয় মীন পোনা উন্নয়ণৰ পাম ঃ এই আঁচনিৰ জৰিয়তে ভাৰত চৰকাৰে যোৰহাট জিলাৰ জালুকনীত আৰু দৰং জিলাৰ বৰজামুগুৰি নামৰ ঠাইত দুখন ১০ হেক্টৰ জোৰা মাছৰ পোনা উৎপাদন কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰাৰ কাৰণে মুঠ ব্যয়ৰ ৭০ আৰ্থিক সাহাৰ্য্য আগবঢ়াইছে। দুয়োখন আঁচনিৰ কাম ক্ষীত্ৰ গতিত চলি আছে।

(খ) মীন পালক উন্নয়ণ সন্থাই ইচ্ছুক খেতিয়ক সকলক মাছ পালন সম্পৰ্কে

উপযুক্ত প্ৰশিক্ষণ দি বেংকৰ পৰা ঋণ মঞ্জুৰ কৰাৰ আৰু উক্ত সন্থাই বেংকক দিব লগীয়া সীমায়ুপূৰক ধন (Margin money) বিনা সুতত ঋণ দি ব্যক্তিগত খণ্ডৰ মীন পাম খুলিবলৈ সুবিধা দিয়ে। মীন বিভাগৰ ব্যক্তিগত খণ্ডত ঋণ দি মীন পাম খোলোৱাৰ কোনো আঁচনি নাছিল। ১৯৮৭-৮৮ চনত অনুসূচীত জাতি আৰু অনুসূচীত জনজাতি শিতানত উক্ত সম্প্ৰদায়ৰ লোক সকলক মীন পাম খোলাৰ সুবিধাৰ্থে বেংকৰ ঋণৰ লগত প্ৰতি বিঘা মাটি কালিৰ বাবে ৩০০০.০০ টকা সীমায়ু-পূৰক (Margin money) হিচাবে কম সুতত ঋণ দিয়া আঁচনি লোৱা হৈছে। ভাৰত চৰকাৰৰ আৰু ভৈয়াম জন জাতি আৰু অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ কল্যান বিভাগৰ অনুমোদন সাপেক্ষে এই আঁচনি ৰূপায়ণ কৰা হব।

Re : Provincialisation of the Post of Panchayat Secretary

594. Shri Muktar Hussain asked :

Will the Minister, Panchyat be pleased to state,

(a) Is it a fact that the post of Panchayat Secretary has been provincialised with effect from 1.4 86 ?

(b) Whether the Panchayat Secretaries have received their scale as per Government norms ?

(c) If not why not ?

(d) Whether the Government will provincialise all posts of Panchayat employee and if so when ?

Shri Chandra Arandhara (Minister of Panchayat & R.D.) replied :

(a) There is a provision in the Assam Panchayati Raj Act, 1986 according to which the State Government may appoint a Secretary of the Gaon Panchayat.

(b) & (c) It is for the Gaon Panchayats to pay salaries to their staff depending on their resources as per Government norms.

(d) Panchayats are autonomous bodies. Hence there is no question of provincialising the services of Panchayat employees.

বিষয়ঃ ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থা

শ্ৰীআব্দুল জলিলে সুধিছে ঃ

৫৯১। মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ যোগেদি অসমৰ গ্ৰাহকক কি কি সামগ্ৰীৰ যোগান ধৰা হৈছে ?

(খ) ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত এই সামগ্ৰীবোৰ কোনে সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণ কৰে।

(গ) ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণৰ দায়িত্বত থকা প্ৰতিষ্ঠান ষ্টেতফেডে সময়মতে আৰু আৱশ্যকীয় পৰিমাণে ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ যোগেদি দিব লগীয়া সামগ্ৰী আনিব নোৱাৰা বাবে গ্ৰাহকসকলে অধিক মূল্যত মুকলি বজাৰৰ ওচৰ চাপিব লগা হৈছে হয় নে ?

(ঘ) যদি হয় চৰকাৰে এই অসুবিধা দূৰ কৰিবলৈ কি কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

শ্ৰীবিৰাজ কুমাৰ শৰ্ম্মা (খাদ্য আৰু অসামৰিক যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক) বৰ্ত্তমান অসমৰ গ্ৰাহকক ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ যোগেদি চাউল, ঘেহু, আটা, চেনী নিমখ, নিয়ন্ত্ৰিত কাপোৰ আৰু কেৰাচিন তেলৰ যোগাণ ধৰা হয়।

(খ) ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত বস্তুবোৰ তলত দিয়া ধৰণে সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণ কৰা হয়।

১। ভাৰতীয় খাদ্য নিগম ঃ—		সামগ্ৰী
		চাউল ঘেহু চেণী।
২। ষ্টেতফেড	ঃ—	নিয়ন্ত্ৰিত কাপোৰ
৩। চৰকাৰী অনুজ্ঞাপত্ৰধাৰী এজেন্ট	...	নিমখ।
৪। ভাৰতীয় তেল নিগম	...	কেৰাচিন তেল।

(গ) ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত বৰ্ত্তমান ষ্টেতফেডে কেৱল নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যৰ কাপোৰহে সংগ্ৰহ কৰি ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ যোগেদি যোগান ধৰে। ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ আন সামগ্ৰীবোৰৰ (কঃ ত উল্লেখিত) সংগ্ৰহৰ দায়িত্ব বৰ্ত্তমানে ষ্টেতফেডক দিয়া হোৱা নাই।

(ঘ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিষয়ঃ খাদ্য সামগ্ৰীৰ মূল্য বৃদ্ধি।

শ্ৰীআব্দুল জলিলে সুধিছে ঃ

৫৯৬। মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) অসমত ১৯৮৫-৮৬ চনতকৈ ১৯৮৬-৮৭ চনত অত্যাৱশ্যকীয় আৰু খাদ্য সামগ্ৰী সমূহৰ মূল্য বৃদ্ধি হোৱাটো সচানে ?

(খ) যদি সচা হয় মূল্য বৃদ্ধি ৰোধ কৰিবলৈ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

(গ) ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাৰে খাদ্য সামগ্ৰী আৰু অত্যাৱশ্যকীয় সামগ্ৰী যথেষ্ট পৰিমাণে যোগান ধৰিব নোৱাৰা বাবেই এইবোৰ সামগ্ৰীৰ মূল্যবৃদ্ধি হোৱাটো সচানে ?

(ঘ) ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ মাধ্যমত অকল গুৱাহাটী মহানগৰীৰ দাইল, আলু আৰু মিঠাতেলৰ যোগান ধৰা হৈছে, কিন্তু অসমৰ বাকী জিলাত এইদৰে যোগান ধৰিব পৰা নাই সচানে ?

(ঙ) চৰকাৰে এই অভিযোগ আতৰাবলৈ কি কৰিছে ?

শ্ৰীবিৰাজ কুমাৰ শৰ্ম্মা (খাদ্য আৰু অসামৰিক যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক) হয়।

(খ) (১) ভাৰতীয় খাদ্য নিগমক ৰাজ্যৰ বিভিন্ন অঞ্চলত অৱস্থিত তেওঁলোকৰ ভৰালত ১,২০,০০০ মেট্ৰিকটন চাউল, আৰু সমপৰিমাণৰ ঘেহু মজুত ৰাখিবলৈ (Buffar stock) অনুৰোধ কৰা হৈছে। যি অঞ্চলত নিগমৰ ভৰাল নাই তেনে অঞ্চলত চাউল আৰু ঘেহু মজুত কৰাৰ আশু ব্যৱস্থা লবলৈ কোৱা হৈছে। যাতে আৱণ্টিত সামগ্ৰী সকলো জিলা আৰু মহকুমাই যথা সময়ত আৰু কম পৰিবহন ব্যয়ত সংগ্ৰহ কৰিব পাৰে।

তদৰূপ ভাৰতীয় তেল নিগমকো ৰাজ্যৰ বিভিন্ন অঞ্চলত পেট্ৰলজাত সামগ্ৰী মজুত ৰাখিবলৈ অনুৰোধ কৰা হৈছে যাতে বানপানীৰ সময়ত পৰিবহন ব্যৱস্থা ব্যাহত হলেও যোগান ব্যৱস্থাৰ ব্যাঘাট নহয়।

(২) কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক ৰাজ্যখনৰ বাবে বৰ্ত্তমান দিয়া চাউল আমদানী কৃত ৰেপচিদ আৰু নিয়ন্ত্ৰিত কাপোৰৰ মাহিলী আবণ্টন তলত উল্লেখ কৰা ধৰণে বৃদ্ধি কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰা হৈছে।

চাউল ৪০,০০০ মেট্ৰিকটনৰ পৰা ৬২,০০০ মেট্ৰিকটনলৈ, আমদানীকৃত

ৰেপচিদ তেল ২০০ মেঃ টনৰপৰা ৫০০ মেট্ৰিকটনলৈ নিয়ন্ত্ৰিত কপাহী কাপোৰ ৪৬১৪০ লক্ষ বৰ্গ মিটাৰৰ পৰা ৯২ লক্ষ বৰ্গ মিটাৰলৈ বৃদ্ধি কৰিবলৈ কোৱা হৈছে।

(৩) জিলাধিপতি আৰু মহকুমাধিপতি সকলক স্থানীয় ব্যৱসায়ীৰ লগত সম্পৰ্ক ৰাখি অত্যাৱশ্যকীয় খাদ্য সামগ্ৰীৰ যোগান অটুত ৰখা আৰু মূল্যবৃদ্ধি ৰোধ কৰাৰ ব্যৱস্থা লবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে। অসৎ ব্যৱসায়ীৰ বিৰুদ্ধে প্ৰচলিত আইন প্ৰয়োগ আৰু তীক্ষ্ণ চকু কৰিবলৈও সঘনে নিৰ্দ্দেশ দিয়া হয়।

(৪) ধানকলৰ মালিক আৰু ব্যৱসায়ীৰ পৰা নিৰ্দ্ধাৰিত মূল্যত ১৯৮৬-৮৭ চনৰ বাবে ধান আৰু চাউল সংগ্ৰহৰ আচনি ইতিমধ্যে ৰূপায়িত কৰা হৈছে। এই আচনিৰ জৰিয়তে আজিলৈকে ধান আৰু চাউল যথাক্ৰমে ২৩৮২ মেঃ টন আৰু ১১,১২৪ মেঃ টন সংগ্ৰক হৈছে।

(৫) নিত্য প্ৰয়োজনীয় সামগ্ৰী ৰাজহুৱা বিতৰণৰ জৰীয়তে যাতে উচিত মূল্যত আৰু সময়মতে বিতৰণ হয় তাৰ কাৰণে দৰং, লক্ষীমপুৰ আৰু কোকৰাঝাৰ জিলাৰ উপায়ুক্ত সকলক একোখনকৈ (মুঠ তিনিখন) ভ্যাণ (van) কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সহায় লৈ কিনা হৈছে। এই ব্যৱস্থা আৰু কটকটীয়া কৰাৰ বাবে ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ পুঁজিৰপৰা ৬ খনও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সহায়ত ৮ খন তেনেকুৱা বিতৰণ ভ্যাণ (van) কিনিবৰ বাবে বিহীত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

(৬) গ্ৰাহক ৰাইজক সুৰক্ষণ দিবৰ বাবে ৰাজ্যৰ ১৬ খন মহকুমাত গ্ৰাহক সুৰক্ষা সমিতি গঠন কৰা হৈছে। বাকী কেইখন মহকুমাতো তেনে সমিতি শীঘ্ৰে গঠন কৰিবলৈ সংশ্লিষ্ট, উপায়ুক্ত আৰু মহকুমাধিপতি সকলক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে। ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ৰ এখন গ্ৰাহক সুৰক্ষা পৰিষদ গঠন কৰা হৈছে।

(৭) খাদ্য সামগ্ৰীৰ মূল্যমান আদিৰ বিৰুদ্ধে গ্ৰাহকৰ পৰা অভিযোগ লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। তেনে অভিযোগ পৰীক্ষা কৰি M.R.T.P. Commissioner New Delhi লৈ বিহীত ব্যৱস্থাৰ বাবে পঠোৱা হব। ইতিমধ্যে এটা অভিযোগ দিল্লীলৈ পঠোৱা হৈছে।

(৮) ৰাজ্যিক আৰু কেন্দ্ৰীয় সংশ্লিষ্ট বিভাগ আৰু সন্থা প্ৰতিষ্ঠান আদিৰ লগত সকলো সময়তে সংযোগ ৰখা হৈছে, যাতে সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ বিজুতি নঘটে।

(৯) নিত্য প্ৰয়োজনীয় খাদ্য সামগ্ৰী মজুত আৰু মূল্যৰ পৰিসংখ্যা মহকুমা আৰু ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত সদায় সংগ্ৰহ কৰা হয় আৰু এই ভিত্তিত উপযুক্ত ব্যৱস্থা লোৱা হয়।

(১০) জন সাধাৰণে যাতে অতি সহজে অত্যাবশ্যকীয় সামগ্ৰী সমূহ পাব পাৰে তাৰ বাবে ৰাজ্য চৰকাৰে মজুত বস্তুৰ ভড়ালৰ উচ্চসীমা শিথিল কৰি দিছে।

(গ) সচা নহয়।

(ঘ) সচা নহয়।

(ঙ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিষয়ঃ উন্নয়ন খণ্ডৰ সংখ্যা

শ্ৰীআব্দুল জলিলে সুধিছে ঃ

৫৯৭। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) অসমত মুঠ কিমানটা উন্নয়ন খণ্ড আছে ? (মহকুমা ভিত্তিত জনাব)

(খ) উন্নয়ন খণ্ড আৰু বঢ়োৱাৰ আঁচনি চৰকাৰৰ আছেনেকি ?

(গ) যদি আছে, কোন মহকুমাত আৰু কিমানটা অধিক উন্নয়ন খণ্ড গঠন কৰা হব ?

(ঘ) এই উন্নয়ন খণ্ড সমূহ কেতিয়াৰে পৰা গঠন কৰা হব ?

(ঙ) মৰিগাওঁ মহকুমাত আৰু কি কি নতুন উন্নয়ন খণ্ড গঠন কৰা হব ?

(চ) মৰিগাওঁ মহকুমাৰ ভূৰাগাওঁত নতুন উন্নয়ন খণ্ডৰ কথা বিবেচনা হৈছেনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধৰা (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

ক) অসমত ১৩৫ টা উন্নয়ন খণ্ড আছে। ভৈয়াম অঞ্চলত ১২১ টা আৰু পাৰ্ব্বত্য অঞ্চলত ১৪ টা (মহকুমা ভিত্তিত উন্নয়ন খণ্ডৰ এখন তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হ'ল। (ANNEXURE–II)

খ) উন্নয়ন খণ্ড সমূহ পুনৰ গঠন কৰিবলৈ নীতিগত ভাবে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে।

(গ) (ঘ) (ঙ) আৰু (চ) এই সম্পৰ্কে বিশদ পৰীক্ষাৰ পাচতহে সিদ্ধান্ত লব পৰা হব।

বিষয় ঃ কাৰৈমাৰী ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ ডাক্তৰ

শ্ৰীদীনবন্ধু চৌধুৰীয়ে সুধিছে ঃ

৫৯৮। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ অন্তৰ্গত কাৰৈমাৰী ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ত যোৱা এবছৰো অধিক কাল ডাক্তৰ নোহোৱাটো চৰকাৰৰ জ্ঞাতনে ?

(খ) যদি জ্ঞাত, উক্ত চিকিৎসালয়ত এবছৰো অধিক কাল ডাক্তৰ নিযুক্তি নিদিয়াৰ কাৰণ কি ?

(গ) উক্ত চিকিৎসালয়ত কেতিয়াকৈ ডাক্তৰ নিযুক্তি দিব পৰা হব ?

শ্ৰীচন্দ্ৰমোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যান বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) হয়, জ্ঞাত ।

(খ) উক্ত ৰাজ্যিক ভেষজালয়ৰ চিকিৎসকৰ পদটো চিকিৎসা আৰু স্বাস্থ্য বিষয়া দ্বিতীয় শ্ৰেণীৰ হোৱা কাৰণে তেনে পৰ্য্যায়ৰ চিকিৎসকৰ অভাবৰ কাৰণে নিযুক্তি দিব পৰা হোৱা নাছিল। ইং ২ ৩-৮৭ তাৰিখে উক্ত পদটো প্ৰথম পৰ্য্যায়লৈ উন্নিত কৰা হৈছে।

(গ) সোনকালে দিয়া হব ।

বিষয় : ব্যাসকুচি ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়

শ্ৰীদীনবন্ধু চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

৫৯৯। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) সৰুক্ষেত্ৰী সমষ্টিৰ অন্তৰ্গত ব্যাসকুচি ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ আটাই কেইটা ঘৰ ভাগিছিগি জৰাজীন হোৱাটো চৰকাৰ জ্ঞাত নে ?

(খ যদি জ্ঞাত অনতি পলমে (অহা বিত্তীয় বছৰৰ আগভাগতেই) ঘৰ কেইটা মেৰামতি/পুনৰ নিৰ্ম্মান কৰাৰ ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ মোহন পাটোৱাৰী (স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে :

(ক) হয় ।

(খ) পূঁজিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি ব্যৱস্থা লোৱা হব ।

Re : Repairing of Nurses Quarters.

Shri Altaf Hussain Mazumdar asked :

600. Will the Minister, Health & F. W. be pleased to state—

(a) When Rs. 5,785·00 was sanctioned for repair of Nur-

ses Quarter of Gorerbond Sub-centre of Silchar Subdivision (Cachar) ?

(b) Has the repair work started, if so when, if not when it will be started ?

Shri Chandra Mohan Patowari (Minister, Health FW), replied :

(a) On 19/2/87.

(b) Yes. work is already started.

Re : Child Feeding Centres

Shri Altaf Hossain Mazumdar asked :

601. Will the Minister, Panchayat be pleased to state.

(a) Names of the Child feeding Centres with address and name of the person in-charge with address for 1986-87 in the following Gaon Panchayat—

(1) Jatinga (2) Joynagar - Jatrapur (3) Tarapur (4) Rajnagar of Salchapra Development block (5) Sonapur Gaon Panchayat of Katigora Development Block. (6) Dudpatil of Udarbond Development Block under Silchar Mahkuma Parishad.

Shri Chandra Arandhara (Minister of Panchayat) replied :

(a) Reply placed on the table of the house as per Annexure enciosed. (See Annexure III)

Re : C.D. or other Grants for village Roads

Shri Altaf Hussain Mazumdar asked :

602. Will the Minister, Panchayat be pleased to State.

(a) Name of the Village Roads for which C. D. were given to Joynagar-Jatrapur G. P., Jatinga G. P., Dudpatil Gaon Panchayat, Tarapur Gaon Panchayat, Sonapur

G. P. (with amounts and dates) of Silchar Mohkuma Parishad (Cachar) for the year 1985-86 and 1986-87.

Shri Chandra Arandhara (Minister of Panchayat and R. D.) replied :

Detailed breakup of the amount alloted to G. P. alongwith the Schemes as follows :

Sl. No	Name of G. P.	Name of Schemes	Amount allotted	Head of A/C
1.	Joynagar-Jatrapur G. P.	1) Road from Junction of S.N. Road at Jatinga mukh to Jatinga ferry approach via Choudury bari.	Rs. 18,500/-	Vill. Dev Fund
		(2) P.W.D. Road to Dudpur Gonirgram M.N.P. Road near Shri Abdul bari Borbhuiya house (Link Road)	Rs. 6,507/-	F. D. R, Grant.
		3) S.N. Road Dudpur to the end of Chandrapur Pt. I.	Rs. 8,050/-	-do-
2.	Jatinga G.P.	1) Naraincherra Rd. to Goramna (near Borkholi)	Rs. 3,450/-	-do-

Sl. No	Name of G P	Name of Schemes	Amount allotted	Head of A/C
		2) Improvement of P.P. bund from Jatinga-mukh ferry to Ujangram ferry at village Bad-arpur.	Rs. 4,774.00	C. D. grant general for 86-87
3. Dudpatil G.P.		1. Dudpatil Bag-an to Digali Basti Road (Tilla cutting) 1K.M.	Rs. 18,500/-	Vill. Dev. Fund
		2. Chuta Dudpa-til Ferryghat to E&D Bund.	Rs. 5,250/-	F.D.R. Gr-ant
		3. Bridge over Bagjakhal.	Rs. 5,540/-	-do-
		4. Buribail Pt. III Road from P.W. D. Road to L.P. (M. P) School onward.	Rs. 9,000/-	-do-
4. Sonapur G.P.		1. Bridge over Pa-thakai River on Dura gorpur to West Jarail tolapar Road.	Rs. 11,600/-	-do-
5. Tarapur G.P.		1. Ujangram ferry approach Road.	Rs. 4,600/-	-do-

Sl, No,	Name of G, P	Name of Schemes	Amount allotted	Head of A/G
		2. Jatingamukh ferry to Ujangram ferry at village Badarpur.	Rs. 5,250/-	-do-
		3. Pachadhar vill. par Road near Ramnagar Senior Madrassa.	Rs. 16,100/-	-do-
		4. Tarapur Bazar ghat ferry approach Road.	Rs. 7,500/-	-do-

Calling Attention

Mr. Speaker : Now Calling attention notice.

Shri Ardhendu Kumar Dey : Mr. Speaker, Sir. I call the attention of the Minister, Veterinary under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the 'Asom Bani' dated 30 January, 1987 under the caption "অসম - ৮৬ : লেছেৰী বোটলা"

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ঘটনাটো যতই ছোট হউক না কেন এতে সরকারের মান সন্মান জড়িত হয়ে আছে। আমি বলতে চাই না যে আসাম ৮৬ তে কত কোটী টাকা খৰচ হয়েছে, বলতে চাই না যে এই অনুষ্ঠান হওয়ার কোনও প্রয়োজন ছিল না। আমার প্রশ্ন হলো যে এই বিভাগ যে একজিবিশন করে প্রথম পুৰস্কার পেয়েছে- তার যোগ্যতা সেই বিভাগের ছিল কি না ? আমার মতে যোগ্য ছিল না। কারণ আসাম ৮৬ র ব্যাপারে অসম বানী পত্রিকায় যে খবর লিখেছে এতে লিখেছে।

Mr. Speaker : Hon. Member need not read.

এই যে ঘটনা ঘটেছে, এই ব্যাপারে সেই বিভাগ থেকে একটা রিজয়ে-

ণ্ডার দেওয়া হয়েছিল কিন্তু এতে সত্যকথা ছিল না। এর প্রতিবাদে পরেশ কলিতা, নতুন বাজার-গৌহাটী -২৮ লিখেছেন যে প্রকৃতার্থে জার্সি গাইটির নম্বর সিন্ধ্রী গাইটির নম্বরের সঙ্গে ওলট পালট করা হয়েছিল এবং যে খীরতী গাইটির কথা বলা হয়েছে সেটা একজন নেপালী লোকের ছিল।

মহোদয়, আমি বলতে চাই না যে আমাদের মন্ত্রী মহোদয়, ইংলণ্ডের পদাংক অনুসরন করে এই অভিযোগের ভিত্তিতে পদত্যাগ করন। অন্ততঃ পক্ষে এই বিধান সভায় স্বীকার করুন যে প্রথম পুরস্কারটি যাকে দেওয়া হয়েছে সেটা তার প্রাপ্য নয়। যোগ্য লোককে সেটা ফিরিয়ে দেবেন কি ?

*শ্রীনগেন শৰ্ম্মা (মন্ত্রী): মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই স্পষ্টিকৰণ দিয়াৰ আগতে এটা কথা কব বিচাৰিছো যে মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিসাৰ কথা কৈছে যে 'অসম ৮৬' ত প্ৰথম পুৰস্কাৰ পোৱাৰ যোগ্যতা আছিল নে নাছিল, তেখেতৰ জ্ঞাতাৰ্থে জনাব খোজো - আমাৰ বিভাগে কেবল 'অসম ৮৬' তেই প্ৰথম পুৰস্কাৰ পোৱা নাই, অসম সাহিত্য সভাৰ অধিবেশনতো প্ৰথম পুৰস্কাৰ পাইছে। যোৱা ৩০ জানুৱাৰী তাৰিখে বাতৰিটোৰ এটা স্পষ্টিকৰণ পিছৰ সংখ্যাৰ অসম বাণীত প্ৰকাশ কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰি পঠাইছিল অসম বাণীৰ সম্পাদক ডাঙৰীয়ালৈ। কিন্তু দুখৰ বিষয় স্পষ্টিকৰণ বাতৰীটো আজিলৈ প্ৰকাশ নহল। এতিয়া মই স্পষ্টিকৰণ ডাঙি ধৰিছো।

যোৱা ৩০ জানুৱাৰী তাৰিখৰ 'অসম বানী' কাকতৰ (লেছেৰী বোটলা) শীৰ্ষ কথা খিনি আমাৰ বিভাগৰ দৃষ্টি আকৰ্ষিত হৈছে। সেই বাতৰিটোত অসমীয়া গো-পালকৰ নামত নেপালী গো-পালকৰ গৰু দেখুৱাই পশুপালন মণ্ডপটোৱে প্ৰথম পুৰস্কাৰ লোৱা বুলি বাতৰিটো উদ্ধৃত হৈছিল। অসম ৮৬ প্ৰদৰ্শনীৰ পশুপালন বিভাগৰ মণ্ডপত দেখুৱা উন্নত জাতৰ গৰু কেইটা কোনো নেপালী মানুহৰ নাছিল। সেই গৰু কেইটা বেলতলা নিবাসী শ্ৰীচৈতন্য দলৈ নামৰ এজন উদ্যোগী ডেকা গোপালকৰহে আছিল আৰু শ্ৰীদলৈয়ে নিজে পশু-পালন মণ্ডপত উপস্থিত থাকি গোপালকৰ অভিজ্ঞতা প্ৰদশনী চোৱা ৰাইজক ব্যাখ্যা কৰিছিল। অসমবানী কাকতত প্ৰকাশিত "লেছেৰী বোটলা" বাতৰিটো পাই শ্ৰীদলৈয়ে নিজে আচৰিত হৈছিল আৰু এই বাতৰিটোৰ প্ৰতিবাদ কৰি অসমবানীৰ সম্পাদক ডাঙৰীয়ালৈ ৩০-১-৮৯ তাৰিখেই বাতৰিটোত এটা স্পষ্টিকৰণ পিছৰ সংখ্যাৰ অসমবানীত প্ৰকাশ কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰি পঠাইছিল। কিন্তু

*Speech not corrected

দুখৰ বিষয় শ্ৰীদলৈৰ স্পষ্টীকৰণ বাতৰিটো আজিলৈ প্ৰকাশ নহ'ল। শ্ৰীদলৈয়ে দিয়া স্পষ্টীকৰণৰ বাতৰিটোৰ প্ৰতিলিপি তলত ডাঙি ধৰা হ'ল।

(প্ৰতি,

মাননীয় সম্পাদক ডাঙৰীয়া,

অসমবানী গুৱাহাটী।

যোৱা ৩০ জানুৱাৰী তাৰিখৰ আপোনাৰ অসমবাণী কাকতৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাত ষ্টাফৰিপৰ্টাৰ নিবেদিত "অসম' ৮৬ 'লেছেৰী বোটলা'' শীৰ্ষক সংবাদটি পঢ়ি মই নিজে আচৰিত হৈছো। অসম ৮৬ প্ৰদৰ্শনীৰ পশুপালন মণ্ডপৰ গো-ধন শাখাত প্ৰদৰ্শনীত উন্নত জাতৰ গৰু কেইটা মোৰ নিজা আৰু সেই গৰু কেইটা এতিয়াও মোৰ পামতে আছে। মণ্ডপত প্ৰদৰ্শনীত গো-ধন শাখাত মই নিজে উপস্থিত আছিলো আৰু দৰ্শক ৰাইজক মোৰ গো-পালনৰ অভিজ্ঞতা সম্পৰ্কে নিজমুখে বৰ্ণনা কৰিছিলো। ষ্টাফৰিপৰ্টাৰে নিবেদন কৰাৰ দৰে বশিষ্ঠ অঞ্চলৰ কোনো নেপালীৰ গো-পালকৰ গৰু আনি মই মোৰ নিজা বুলি প্ৰচাৰ কৰা নাছিলো।

শ্ৰীচৈতন্য দলৈ

বেলতলা বনগাওঁ

৩০।১।৮৭

শ্ৰীদলৈৰ স্পষ্টীকৰণৰ বাতৰিটো প্ৰকাশ নোহোৱাৰ পিছত পশুপালন আৰু পশুচিকিৎসা বিভাগৰ সঞ্চালক ডাঙৰীয়াও অসম বানীৰ সম্পাদকলৈ ২১-২-৮৭ তাৰিখ এই বিষয়ে অৱগত কৰাই আৰু সম্পাদক ডাঙৰীয়াক তানি অনুৰোধ কৰে যাতে শ্ৰীচৈতন্য দলৈৰ বাতৰিটো তেখেতৰ কাকতত প্ৰকাশ কৰি ৰাইজৰ মাজত যিটো ভুল বুজা বুজিৰ সৃষ্টি কৰিছে আৰু বিভাগক হেয় প্ৰতিপন্ন কৰিছে সেইটো যাতে ৰাইজৰ মনৰ পৰা আঁতৰাই দিয়ে।

Matter Under Rule 301

Mr. Speaker : Now item No. 3 Shri Muktar Hussain. Hon. Member will draw the attention of the Minister only.

শ্ৰীমুক্তাৰ হোছেইন : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰকিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মাৱলীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসাৰে "অসম নগালেণ্ড আৰু অসম অৰুণাচল সীমান্তত উত্তেজনা'' বিষয়টি উৎথাপন কৰি মাননীয় মূখ্য মন্ত্ৰীৰ এই বিষয়ে দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি কিছুদিনৰপৰা অসমৰ বাতৰি কাকত সমূহত আৰু অসম বিধান সভাৰ ভিতৰতো অসম অৰুণাচল, অসম নগালেণ্ড অসম মেঘালয় আদিত সীমান্তৰ সমস্যা লৈ উত্তেজনাৰ বিৰাজ হৈ আছে বুলি বাতৰি পৰিৱেশিত হৈ আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৮৬ চনত জুনমাহত মেৰাপানীত যি দুৰ্ঘটনা হৈ গৈছিল সেইটো অকল মেৰাপানীৰ ৰাইজেই নহয়, অসম বাসীৰ ৰাইজে আজিও পাহৰিব পৰা নাই। এই সম্পৰ্কে আমাৰ সীমান্তত বসবাস কৰা অসমীয়া ৰাইজক যাতে এনে বিলাক দুৰ্ঘটনাৰ পৰা ৰক্ষা কৰিব পৰা যায়, তাৰ কাৰণে মোৰ বাহিৰেও অন্যান্য ভালেমান মাননীয় সদস্যই মুখ্যমন্ত্ৰীক দেখা কৰি এই বিলাক কথা অবগত কৰাই থকা হৈছে। অসম নগালেণ্ড সীমান্তত যেনেকৈ নগালেণ্ডৰ ফালৰপৰা একোজন আই, এ, এছ অফিচাৰ বহুৱাই পৰিস্থিতি পৰ্য্যাবেক্ষণ কৰাৰ ব্যৱস্থা ৰাখিছে থিক তেনেকৈয়ে অসমৰ ফালৰ পৰাও একোজন এনে বিষয়া নিয়োগ কৰিব পাৰিলে ভাল হয়।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নগালেণ্ডৰ মানুহে অসমৰ মাটিত প্ৰায়ে বেদখল কৰি আছে। কিন্তু আটাইতকৈ ডাঙৰ বিষয় হৈছে, নগালেণ্ড চৰকাৰৰ ফালৰ পৰাও এই সম্পৰ্কে সহযোগ আগবঢ়াই থকা হৈছে। যোৱা কালিও এই সম্পৰ্কে দৈনিক অসম বাতৰি কাকতত এই সম্পৰ্কে বাতৰি পৰিবেশিত হৈছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে বিধান সভাতো এই বিবয়ে প্ৰকাশ কৰিছে। এক হেজাৰ একৰ মাটি নগালেণ্ডে দখল কৰিছে বুলি কোৱা হৈছে। অসম অৰুণাচল সীমান্ততো অনুৰূপ পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি হৈছে। তাত অৰুণাচল চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা একোজন 'কাৰ্য্যবাহী দণ্ডাধীশ যেনেকৈ তাত নিয়োগ কৰিছে অসমৰ ফালৰ পৰাও একোজন এনে পৰ্য্যায়ৰ বিষয়া তাত ৰখাৰ দিহা কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯ ফেবুৱাৰী তাৰিখৰ দৈনিক অসম বাতৰি কাকতত পৰিৱেশিত এটা বাতৰি মতে অসমৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিৰোদ্ধে সীমান্ত বিবাদ সম্বন্ধে এটা গুৰুত্ব পূৰ্ণ অভিযোগ উৎথাপন কৰিছে। সেই বাতৰিটো হৈছে," অসমৰ মানুহে কাহানিও নগালেণ্ড কিম্বা অৰুণাচলৰ মাটি দাবী কৰিবলৈ যোৱা নাই। এনেস্থলত কংগ্ৰেছ (আই) শাসিত উক্ত ৰাজ্য দুখনৰ পৰা সঘনে আমাৰ বনাঞ্চলৰ অধিকাৰ কৰা ধৰণৰ ঘটনা ঘটি থকা আৰু উত্তেজনা সৃষ্টি কৰি থকাৰ পৰা ইয়াত কেন্দ্ৰীয় ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ

চৰকাৰ তুখনৰ পৰোক্ষ সহযোগ থকা যেন সন্দেহ হয়। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ক্ৰুদ্ধ হৈ কয়ঃ ৰাজ্যিক সীমা বিবাদ সীমা ৰক্ষা কৰাৰ সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ। আন্তঃৰাষ্ট্ৰীয় সীমা হোৱা হলে কথাটো বেলেগ বুলি ভৱা গল হেতেঁন ”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো এটা সচাঁকৈয়ে বৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ অভিযোগ সেই কাৰণেই মই মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যাতে ভবিষ্যতে অসমৰ সীমান্তৱৰ্তী অঞ্চল সমূহত এনে দুৰ্ঘটনা হব নোৱাৰে।

*শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, “অসম সীমান্তত থকা নগালেণ্ড আৰু অসম অৰুণাচল সীমান্তত” ঘটি থকা ঘটনাপ্ৰবাহলৈ সদনৰ মজিয়াত প্ৰায়েই আলোচনা বিলোচনা আদি হৈ থাকে। আজিও এই বিষয়টো উৎথাপন কৰাৰ উদ্দেশ্য এইটোৱেই হৈছে যে, আন্ত: ৰাজ্যিক আৰু আন্তঃৰাষ্ট্ৰীয় সীমান্তত সঘনে ঘটি থকা এই সমস্যা সমূহৰ যাতে কিবা এটা স্থায়ী সমাধান সূত্ৰ উদ্ভাৱন কৰিব পৰা যায়। অসম অৰুণাচল, অসম নগালেণ্ড, অসম বাংলাদেশ আদিত আন্তঃ ৰাজ্যিক আৰু আন্তঃৰাষ্ট্ৰীয় স্থায়ী সমস্যা বিলাক আছে। এই গোটেই কথা খিনিৰে এটা ৰাজনৈতিক সমাধানৰ কাৰণে এটা অগ্ৰণী পদক্ষেপ লব লাগে। কিয়নো আগৰ চৰকাৰ বিলাকে এই সমস্যা সমূহ জীয়াই ৰখাৰ কাৰণে যি ষড়যন্ত্ৰ কৰিছিল সেই ষড়যন্ত্ৰটো প্ৰতিহত কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লব লাগে। সেই কাৰণেই আজি এই বিষটো উৎথাপন কৰিছো।

*শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যি দুগৰাকী মাননীয় সদস্যই অসমৰ পাৰ্শ্বস্থ ৰাজ্য যেনে,- অসম অৰুণাচল, অসম নগালেণ্ডৰ লগত সীমান্ত সমস্যা সম্বন্ধে যি এটা প্ৰস্তাৱ উৎথাপন কৰিছে তাৰ কাৰণে মই মাননীয় সদস্য দুজনক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়; অসমৰ এই সমস্যা সমাধান কৰিবৰ বাবে আমাৰ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰাই সৰ্ব্ব প্ৰথমে প্ৰচেষ্টা চলোৱা হৈছে। এই কথা বোধকৰো আমাৰ মাননীয় সদস্য দুজনে জানে। মই এইটো স্পষ্ট ভাৱেই কৈছো যে, অসমৰ মানুহে কাষৰীয়া ৰাজ্য সমূহৰ মাটি অবৈধ ভাৱে বেদখল কৰিবলৈ যোৱা নাই। আগতেওঁ যোৱা নাই; এতিয়াও নাই আৰু ভৱিষ্যতেওঁ নেযায়। কি পৰিস্থিতিত ডিমাপুৰ অসমৰ ভিতৰতে থকা স্বত্বেও আজি নগালেণ্ডৰ অন্তৰ্ৱৰ্ত্তী হবলগীয়া হল সেইটোও কাৰো অজানা নহয়। তথাপিও আমি সমস্যা বিলাক সমাধান কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছো যোৱা কালিও মই সদনত এই বিষয়ে কৈছো। অসমৰ মানুহে গাওঁ বদলি নকৰে

*Speech not corrected

কিন্তু নগালেণ্ডৰ মানুহে গাওঁ বদলি কৰে। বিশেষ সুবিধাৰ কাৰণে নগালেণ্ডৰ মানুহে গাওঁ বদলি কৰে। সেইদৰে গাওঁ বদলোৱাৰ ফলত অসমৰ মাটিতো তেখেত সকলে গাওঁ বনাইছে। গাওঁ বনোৱাৰ পিছত সেই বিলাক ঠাই নগালেণ্ডৰ ভিতৰুৱা বুলি দাবী কৰিছে। অৰুণাচলৰ ক্ষেত্ৰটো এনে পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি হৈছে। আমাৰ চৰকাৰে এটা অসন্মান জনক সিদ্ধান্ত কেতিয়াও মানি লব নোৱাৰে। ইয়াৰ কাৰণে কেৱল অসম চৰকাৰক জগৰীয়া কৰিলেই নহব। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি 'সুন্দৰম কমিটি' পাতি দিছিল সেই কমিটিৰ ৰিপৰ্ট আমি মানি লৈছো। কিন্তু মানি লোৱা নাই নগালেণ্ড চৰকাৰেহে। এই 'সুন্দৰম কমিটি'ৰ প্ৰতিবেদন মানি লোৱাত বাধ্য কৰাটো অসমৰ দায়িত্ব নহয়, এইটোৰ দায়িত্ব হৈছে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰহে। 'সুন্দৰম কমিটি' গঠন কৰি দিয়াৰ আগতেওঁ এই সম্পৰ্কে তেওঁলোকে সন্মত প্ৰকাশ কৰিছিল যে, এই খন তেখেতসকলে মানি চলিব। আমি যদি মানি নললোহেতেঁন তেতিয়াহলে, অসম চৰকাৰ ইয়াৰ কাৰণে দায়ী হলহেতেঁন। ইয়াৰ কাৰণে যি 'ইনিচিয়েটিভ' লব লাগে সেইটো আমাৰ ফালৰ পৰা লোৱা হৈছে। ইমান খিনি চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কৰা স্বত্বেও মাননীয় সদস্য দুজনে আজি সদনৰ মজিয়ালৈ এইটো অনাৰ কাৰণে মই দুখ পাইছো। পাৰিস্থিতিৰ গুৰুত্ব ইয়াৰ পৰাই উপলব্ধি কৰিব নোৱাৰি, তালৈ গলেহে বুজি পোৱা যায়। তেনেকুৱা সীমান্ত সমস্যা মেঘালয়ৰ লগতো আছে। যোৱা কালিও দুয়োখন ৰাজ্যৰ উপাযুক্ত পৰ্য্যায়ৰ আলোচনাৰ কথা কোৱা হৈছিল কেনেকৈ এই সমস্যাৰ সমাধান উলিয়াবলৈ চেষ্টা কৰি থকা হৈছে। আমি কেতিয়াও অসন্মান জনক এটা প্ৰস্তাৱ মানি লব নোৱাৰো। মানি লবৰ কাৰণে এইটো সন্মান জনক সিদ্ধান্ত হব লাগিব।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আৰু এই সম্পৰ্কে বেছিকৈ কব খোজা নাই। নগালেণ্ড সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ স্পষ্ট মতামত ইতিমধ্যেই দাঙি ধৰা হৈছে। প্ৰয়োজন হলে আমি বিৰোধী পক্ষৰেই হওঁক বা চৰকাৰী পক্ষৰেই হওঁক, সকলোকে লৈ আলোচনাত মিলিত হবলৈ চেষ্টাৰ ত্ৰুটি নকৰো।

১। অসম নগালেণ্ড :

অসম আৰু নগালেণ্ডৰ মাজত সম্পৰ্ক বহু পুৰণি আৰু সীমান্তবৰ্তী ৰাজ্য হিচাপে বৰ্ত্তমান নগালেণ্ডৰ সৈতে প্ৰায় ৪৩৪ কিলোমিটাৰ সীমান্ত বিয়পি আছে। এই সীমান্ত অসমৰ যোৰহাট, শিৱসাগৰ, কাৰ্বি আংলং আৰু উত্তৰ কাছাৰ জিলাৰ লগত। নগালেণ্ডৰ সৈতে গোটেই সীমান্তবৰ্ত্তী অঞ্চলটো

বিভিন্ন চৰকাৰী জাননী আদিৰে সুনিৰ্দ্দিষ্ট কৰি দিয়া আছে আৰু এই বিষয়ত কোনো বিবাদমান বিষয় নাই বুলি অসম চৰকাৰে ভাবে। তথাপিও দুৰ্ভাগ্য বশতঃ ঐতিহাসিক আৰু সংবিধানিক ভাবে আৰু স্পষ্টভাবে অসমৰ সীমাৰ ভিতৰত থকা বিভিন্ন অঞ্চল নগালেণ্ডে দাবী কৰি আৰন্তনীৰে পৰা দুয়োখন চুবুৰীয়া ৰাজ্যৰ মাজত এটা বিবাদমান বিষয়ৰ সৃষ্টি কৰি সম্প্ৰীতি আৰু সৌহাদ্যপূৰ্ণ অৱস্থা ব্যাহত কৰিছে। অসম চৰকাৰৰ ফালৰপৰা লোৱা বিভিন্ন ব্যৱস্থা সমূহৰ বৰ্ণনা কৰিবলৈ হলে বহুতো দীঘল ইতিহাসৰ পাতনি মেলিব লাগিব। কিন্তু থুল-মূলকৈ ইয়াকে কব পাৰি যে যেতিয়া নগালেণ্ড গঠন কৰা হয় তেতিয়া যি আইনৰ ভিত্তিত হৈছিল সেই আইনৰ আৰু আগৰ সংশ্লিষ্ট সকলো আইনৰ দ্বাৰা যি সীমা নিৰ্দিষ্ট কৰি দিয়া হৈছিল সেই সীমাৰ ভিত্তি আছিল ১৯২৫ চনৰ জাননী।

নগালেণ্ডে ভুল ধাৰণাৰ বশৱৰ্ত্তী হৈ কৰা এই দাবীৰ ওপৰত অসম চৰকাৰে আপোচ মীমাংসা কৰিবৰ কাৰণে আৰন্তনীৰে পৰাই চেষ্টা কৰি আহিছে আৰু সেই কাৰণে আৰন্তণীৰে পৰাই অসংখ্য আপোচ আলোচনাৰ মাজেৰে এই বিষয়টোত নগা ৰাজ্যৰ ভুল বুজা বুজি আতৰাই সাংবিধানিক সীমান্ত অক্ষুন্ন ৰাখিবলৈ চেষ্টা কৰি আহিছে। দুৰ্ভাগ্যৰ বিষয় যে অসমৰ ফালৰ পৰা জাতীয় স্বাৰ্থত লোৱা এনে সম্প্ৰীতিমূলন ব্যৱস্থাৰ প্ৰতি নগালেণ্ডৰ ফালৰপৰা কোনো সময়তে সহ্যত্তৰ পোৱা হোৱা নাই। আনহাতে বিভিন্ন সময়ত নগা ৰাইজ আৰু অনেক ক্ষেত্ৰত নগালেণ্ডৰ চৰকাৰৰ সক্ৰিয় সহযোগত অসমৰ অঞ্চলত বেদখল, সীমান্তৰ ৰাইজৰ ওপৰত ভীতি-প্ৰদৰ্শণ আদি অনেক দুৰ্ভাগ্য জনক দৃষ্টান্ত অসম চৰকাৰৰ হাতত আছে।

এই বিবাদমান বিষটো নিষ্পত্তি কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰী পৰ্য্যায়ত লোৱা বিভিন্ন ব্যৱস্থা সমূহ ফলপ্ৰসু নোহোৱাত শেষত ১৯৭১ চনত অসম চৰকাৰে ভাৰত চৰকাৰক পৰামৰ্শ দিয়ে যে গোটেই সীমান্ত অঞ্চলটোক ভাৰত চৰকাৰৰ জৰীপ বিভাগৰ দ্বাৰা জৰীপ কৰাব লাগে। ভাৰত চৰকাৰে ১৯৭১ চনত তেতিয়াৰ আইন আয়োগৰ সভাপতি আৰু গৃহ মন্ত্ৰণালয়ৰ উপদেষ্টা শ্ৰী কে, ভি,কে, সুন্দৰম বা অসম আৰু নগালেণ্ডৰ সীমান্তৰ বিষয়টোত এটা সিদ্ধান্ত দিবৰ কাৰণে নিয়োগ কৰে। শ্ৰীসুন্দৰমৰ পৰামৰ্শ মতে দুয়োখন ৰাজ্যৰ মুখ্য সচিব দুজনে চাৰিখন অন্তৰৱৰ্ত্তী চুক্তি স্বাক্ষৰ কৰে আৰু সেই চুক্তি কেইখনৰ জৰিয়তে গোটেই অঞ্চল-টোৰ সংৰখিত বনাঞ্চল, সীমান্ত অঞ্চলত শান্তি আৰু শৃংখলা বজাই ৰাখিবৰ কাৰণে

বিস্তৃত ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হয়। এই চুক্তি সমূহত দুয়ো পক্ষৰ পৰা বিভিন্ন অঞ্চলত কেনে ধৰণৰ ব্যৱস্থা লব লগা হব সেই সম্বন্ধে বিস্তৃত বিৱৰণ দিয়া হয়। এই ক্ষেত্ৰত বিবাদমান অঞ্চলটো যদিও সম্প্ৰতি অসমৰ সীমাৰ ভিতৰত তথাপি এই অঞ্চলটোত শান্তি শৃংখলা ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে এই অন্তৰৱৰ্ত্তী সিদ্ধান্ত সমূহ লয় কিন্তু দুৰ্ভাগ্যবশতঃ নগালেণ্ডৰ ফালৰ পৰা এই অন্তৰৱৰ্ত্তী চুক্তি সমূহ শেষ নৌহওঁতেই ১৯৭২ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী—মাৰ্চ মাহত নগালেণ্ডৰ ফালৰ পৰা কেইবাটাও ঘটনা ঘটি যায় য'ত অসমৰ এজন চিপাহীৰ মৃত্যু হয় আৰু কেইবাজনকো অপহৰণ কৰা হয়, ইত্যাদি। ঠিক তেনে ধৰণে ১৯৭৭ চনৰ জুন মাহত দুয়োজন মুখ্য সচিবৰ মাজত সীমান্তত শান্তি শৃংখলা ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে লোৱা আলোচনা আৰু তাৰ মাজত হোৱা আলোচনাৰ কেই-দিনমান পিচতেই ভেলগুৰিত সশস্ত্ৰ নগাৰ আক্ৰমন আৰু তাৰ পিচত হোৱা ঘটনাবোৰে আকৌ এনে ধৰণৰ আলোচনা আৰু চুক্তিৰ অসাৰ্থকতা দেখুৱাই দিয়ে। তথাপিও অসম চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে সমস্যা সমাধানৰ আদৰ্শ আগত ৰাখি তেনে আলাপ আলোচনা চলাই থকা হয় আৰু তাৰ ভিত্তিতে ১৯৭৯ চনৰ ২ জানুৱাৰী তাৰিখে দুয়োজন মুখ্যমন্ত্ৰীৰ মাজত বিবাদমান বিষয়সমূহ সমাধানৰ কাৰণে এলানি আলোচনা হয়। মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে সমস্যাটোৰ স্থায়ী সমাধান নোহোৱালৈকে ১৯৭২ চনৰ চুক্তি অনুসৰি সীমান্তত স্থিতাবস্থা ৰাখিবৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত লয় আৰু সুন্দৰম কমিটিৰ প্ৰতিবেদন অতি সোনকালে প্ৰকাশ কৰাৰ ব্যৱস্থা লবলৈ ভাৰত চৰকাৰক অনুৰোধ কৰে। অতি দুৰ্ভাগ্যৰ বিষয় যে এনে এটা ব্যৱস্থা লোৱাৰ কেইদিন মানৰ ভিতৰতে ৫ জানুৱাৰীৰ দিনা সশস্ত্ৰ নগাই দিফু, ৰেংমা আৰু আৰু নামবৰ সংৰক্ষিত অঞ্চল আৰু চুঙাজান তিনি আলি অঞ্চলৰ অসমৰ সীমান্তৱৰ্ত্তী অঞ্চলত আক্ৰমন কৰি বহুতো লোক নৃসংশ ভাবে হত্যা কৰে আৰু অনেক ঘৰ দুৱাৰ জ্বলাই দিয়ে। ইয়াৰ পিচৰ পৰা ভাৰত চৰকাৰৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীকে আদি কৰি কেন্দ্ৰীয় গৃহ মন্ত্ৰী আদিৰ হস্তক্ষেপত সীমান্তত শান্তি ৰক্ষাৰ কাৰণে বহুতো আলোচনা হৈছে আৰু ভাৰত চৰকাৰে লোৱা ব্যৱস্থা আৰু সাংবিধানিক সীমান্তৰ প্ৰশ্নত যাতে দুয়োখন ৰাজ্যৰ মাজত আগতে উল্লেখ কৰা ধৰণৰ কোনো দুৰ্ভাগ্যজনক পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি নহয় তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লবলৈ তত্‌পৰ হয়। ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে নগালেণ্ডৰ মুখ্য মন্ত্ৰীক স্পষ্ট ভাবে সকিয়াই দিয়ে যে নগালেণ্ডৰ লোকে শৃংখলা নিজৰ হাতত লবৰ কাৰণে কৰা চেষ্টা দৃঢ় ভাবে দমন কৰা উচিত। তাৰ পিচত কেন্দ্ৰীয় গৃহ মন্ত্ৰীৰ লগত দুয়োখন

ৰাজ্যৰ মূখ্যমন্ত্ৰীৰ আলোচনা দিল্লীত হয় আৰু সেই আলোচনাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত তাৰ পিচৰ পৰাই দুয়োখন ৰাজ্যৰ সীমান্তৱৰ্ত্তী ৰাইজ, সংলিষ্ট উপায়ুক্ত, আয়ুক্ত সকল আৰু মূখ্য সচিব আৰু মাজে মাজে মুখ্য মন্ত্ৰীদ্বয়ে আলোচনা কৰি এটা সমাধান সূত্ৰ উলিয়াবলৈ আৰু লগতে অপ্ৰীতিকৰ ঘটনা ৰোধ কৰিবলৈ চেষ্টা চলাই থকা হয়।

এইটো দুৰ্ভাগ্যৰ বিষয় যে দুয়ো পক্ষৰ সন্মতি ক্ৰমেই যদিও সুন্দৰম কমিটি গঠন কৰা হৈছিল, সুন্দৰম কমিটিৰ প্ৰতিবেদন দিয়াৰ পিচতো এই বিষয়ত কোনো এটা সিদ্ধান্তত উপনিত হব পৰা নগল। অসম চৰকাৰৰ ফালৰপৰা সুন্দৰম কমিটিয়ে দিয়া পৰামৰ্শ মানি লৈ সীমান্তৰ এটা স্থায়ী সমাধান কৰিবলৈ ৰাজি আছিল, কিন্তু নগালেণ্ড চৰকাৰে এই প্ৰতিবেদন গ্ৰহন কৰিবলৈ অস্বীকাৰ কৰাত এতিয়াও স্থায়ী সমাধান আগৰ দৰেই বিতৰ্কিত হৈ আছে।

অসম চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা সীমান্তৱৰ্ত্তী ৰাজ্যৰ লগত শান্তি অব্যাহত ৰাখিবৰ কাৰণে কৰা সকলো প্ৰচেষ্টা ব্যৰ্থ কৰি নগালেণ্ডৰ ফালৰ পৰা আকোৰ গোজ ভাবে লোৱাৰ কাৰণে আজিও এটা স্থায়ী সিদ্ধান্তত উপনিত হব পৰা নাই আৰু আনহাতে এতিয়াও দুখ আৰু ঘৃণনীয় ঘটনা সীমান্তত ঘটিয়েই আছে। ১৯৮৫ চনৰ জুন মাহত মেৰাপানীৰ নৃসংশ হত্যাকাণ্ড ৰাইজৰ মনৰ পৰা এতিয়াও মাৰ যোৱা নাই। এনে দুৰ্ভাগ্যজনক ঘটনাৰ পিচতেই আশা কৰা হৈছিল যে ভাৰত চৰকাৰৰ মধ্যস্থতাত দুয়োখন ৰাজ্যৰ মাজত এটা স্থায়ী সমাধান হব আৰু সীমান্তত ঘটি থকা কাৰ্য্য কলাপ আদি ৰোধ কৰাত নগালেণ্ড চৰকাৰে অসম চৰকাৰৰ লগত সহযোগ কৰিব। কিন্তু এনে ধৰণৰ সৰু সুৰা আৰু বহুতো ঘটনা হৈ থকাৰপৰা আমি স্বাভাবিকতে নিৰাশ হবলৈ বাধ্য হৈছো। তথাপিও অসম চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা সীমান্ত সকলো উপায়ুক্ত আৰু আয়ুক্তক নগালেণ্ডৰ প্ৰতিপক্ষৰ লগত আলোচনা চলাই থাকিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে আৰু সীমান্তত যিকোনো ঘটনা হলেই নগালেণ্ড চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি তাৰ পৰা যাতে ব্যাপক অশান্তিৰ সৃষ্টি নহয় তাৰ ব্যৱস্থাও হাতত লোৱা হৈছে। সীমান্ত অঞ্চলত মাজে মাজে নগালেণ্ডৰ ফালৰপৰা বৰ্ত্তমান চুক্তি ভঙ্গ কৰি নিৰ্ম্মাণ কাৰ্য্য, আৰক্ষী চকী স্থাপন, ৰাস্তা ঘাট নিৰ্ম্মান আৰু শেষত মহকুমাৰ সদৰ থানা আদি কৰিবলৈ লোৱা প্ৰচেষ্টা আমাৰ চকুত পৰিছে আৰু তেনে প্ৰত্যেকটো ক্ষেত্ৰতে নগালেণ্ড চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি এনে ধৰণৰ কাৰ্য্যৰপৰা বিৰত থাকিবলৈ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। এই প্ৰচেষ্টাৰ চিন

স্বৰূপে ১৯৮৬ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহৰ ১৮ তাৰিখে দুয়োখন ৰাজ্যৰ মুখ্য মন্ত্ৰীৰ মাজত কোহিমাত এলানি আলোচনা হয় আৰু তাৰ পিচত দুয়োখন ৰাজ্যৰ মুখ্য সচিব দ্বয়ৰ মাজত দুলানি আলোচনা হয়। ইতিমধ্যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা নিস্পতি নোহোৱা বিষয় সমূহ এজন আৰ্বিট্ৰেতৰক দি সেই আৰ্বিট্ৰেতৰে দিয়া সিদ্ধান্ত দুয়োখন ৰাজ্যই নিৰ্দ্ধিবাদে মানি লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ পৰামৰ্শ আগ বঢ়োৱা হৈছে আৰু এই পৰামৰ্শ আদি বিবেচনাধীন হৈ আছে। আশা কৰা হৈছে যে আমি লোৱা এনে ধৰণৰ প্ৰচেষ্টা ফলপ্ৰসু হব আৰু অসমৰ স্বাৰ্থ অথুন্ন ৰখাৰ লগতে সীমান্ততো শান্তি বজাই ৰাখিবলৈ আমি সক্ষম হম।

২। অসম-অৰুনাচল প্ৰদেশ :

অৰুনাচলক এখন সুকীয়া প্ৰশাসনীক গোট হিচাপে স্বীকৃতি দিয়াৰ পাছৰ পৰাই ভাৰতীয় জৰীপ বিভাগৰ দ্বাৰা ইয়াৰ সীমা চিনাক্তকৰণৰ প্ৰশ্ন উঠে। ইয়াৰ সীমা অসমৰ বৰ্ত্তমানৰ দৰং-শোনিতপুৰ, লক্ষীমপুৰ, ডিব্ৰুগড় আৰু শিৱসাগৰ জিলাৰ লগত জড়িত আৰু দৈঘ্য সৰ্ব্বমূঠ প্ৰায় ৭০৪ কিঃ মিঃ। এই সীমা ৰেখা ১৯৬৪ চনৰ পৰাই আৰম্ভ কৰি বিভিন্ন চৰকাৰী জাননী/বিজ্ঞপিত/অধিসূচনা আদিত নিৰ্দ্দিষ্ট ভাবে প্ৰকাশ কৰা হৈছে। ১৯৬৯ চনত ফেব্ৰুৱাৰী মাহত তেতিয়াৰ অসমৰ মুখ্য সচিব, মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু উত্তৰ পূব সীমান্ত অঞ্চলৰ উপদেষ্টাৰ লগত হোৱা আলোচনাত ভাৰতীয় জৰীপ বিভাগৰ দ্বাৰা সীমা চিনাক্ত-কৰণৰ কাম আৰম্ভ কৰা সিদ্ধান্ত লোৱা হয়। সেই মতে ১৯৭১ চনত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ জৰীপ বিভাগৰ প্ৰতিনিধিৰ লগত হোৱা অসম আৰু অৰুনাচলৰ আলোচনাত উল্লেখিত জাননী সমূহৰ ভিত্তিত সীমা চিনাক্তকৰণৰ ব্যৱস্থা সৰ্ব্ব-সন্মতি ক্ৰমে গ্ৰহণ কৰা হয়।

১৯৭১-৭২ চনত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ জৰীপ বিভাগে অসম আৰু অৰুনাচল প্ৰদেশৰ প্ৰতিনিধি বৰ্গৰ সাক্ষাতৎ চিনাক্ত কৰণৰ কাম আৰম্ভ কৰে আৰু প্ৰায় ৩৯৬ কিঃ মিঃ দৈঘ্য চিনাক্ত কৰে। বাকী থকা ৩০৮ কিঃ মিঃ ঠাইত চিনাক্ত কৰণৰ বাবে, তাৰ পাছৰ পৰাই বিভিন্ন পৰ্য্যায়ত আলোচনা চলি থাকে।

এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত ২০/৩/৭৯ তাৰিখে অসমৰ ৰাজ্যপালৰ সৌজন্যত অসমৰ মূখ্যমন্ত্ৰী, অৰুনাচল প্ৰদেশৰ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ, ভাৰত চৰকাৰৰ গৃহ দপ্তৰৰ অতিৰিক্ত সচিবৰ উপস্থিতিত হোৱা এলানি আলোচনাত দুয়োখন ৰাজ্যৰ সীমা সমস্যাটো স্থায়ীভাবে সমাধান কৰাৰ বিষয় আলোচনা কৰা হয়। ইয়াৰ পাছত

১৯৭৯ চনৰ ১২ এপ্ৰিলত কেন্দ্ৰীয় গৃহ মন্ত্ৰীৰ মাজত দিল্লীত হোৱা এখন আলোচনাত নিম্নোক্ত সিদ্ধান্ত সমূহ লোৱা হয়।

(১) সীমা চিনাক্তকৰণৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ, অসম চৰকাৰ আৰু অৰুনাচলৰ প্ৰতিনিধিকলৈ এখন উচ্চ শক্তি সম্পন্ন ত্ৰিপাক্ষিক সমিতি। গঠন কৰা হব আৰু এই সমিতিয়ে তলত দিয়া ধৰণে কাম আৰম্ভ কৰিব।

(ক) উল্লেখিত সীমা অধিসূচনাৰ ভিত্তিত দুয়ো ৰাজ্যৰ সীমা মানচিত্ৰত চিহ্নিত কৰি, দুয়োখন ৰাজ্যলৈ পাৰস্পৰিক এৰা ধৰা মাজেৰে গ্ৰহণ কৰাৰ বাবে পঠোৱা হব।

(খ) তাৰ পাচত সেই মানচিত্ৰৰ ভিত্তিত পথাৰত সীমা চিহ্নিত কৰা হব আৰু সীমাৰ খুটী স্থাপন কৰা হব।

সেই অনুসৰি এই ত্ৰিপাক্ষিক সমিতিয়ে মানচিত্ৰত দুয়ো ৰাজ্যৰ সীমা চিহ্নিত কৰা কাম ১৯৮০ চনৰ অক্টোবৰ মাহত শেষ কৰি দুয়ো ৰাজ্যলৈ গ্ৰহণ কৰাৰ বাবে প্ৰেৰণ কৰে। অসম চৰকাৰে এখন মানচিত্ৰ চিহ্নিত কৰা সীমা-ৰেখাত সন্মতি প্ৰকাশ কৰি ৩০ মে' ১৯৮১ চন তাৰিখে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জনায়। কিন্তু অৰুণাচল চৰকাৰে এনে সিদ্ধান্তত প্ৰত্যক্ষভাৱে জড়িত থাকিও কোনো সুস্থিৰ খাটাং সিদ্ধান্ত এটা লব নোৱাৰাত কামৰ অগ্ৰগতিত অসুবিধা হৈ পৰে। ১৪/৫/৮৩ তাৰিখে অৰুণাচল চৰকাৰে অসমৰ পৰা প্ৰায় ১০৩৩,৫০ বৰ্গ কিঃমিঃ এলেকা অৰুণাচলক এৰি দিয়াৰ বাবে এটা প্ৰস্তাৱ আগবঢ়ায়। তাত উক্ত বিচৰা ভূমি ভাগৰ পৰিবৰ্তে কোনো এলেকা এৰি দিয়াৰ বাবে প্ৰস্তাৱ নকৰাত অসম চৰকাৰে প্ৰস্তাৱটোত সম্মতি নিদিলে। শেষত ১৯৮৩ চনৰ ২২ মে তাৰিখে ইটানগৰত কেন্দ্ৰীয় গৃহদপ্তৰৰ ৰাজ্য মন্ত্ৰীৰ লগত অসম আৰু অৰুনাচলৰ মুখ্যমন্ত্ৰী দুয়োজনাই আলোচনাত বহি সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰে যে ঃ—

(১) কেন্দ্ৰীয় জৰীপ বিভাগে অসম আৰু অৰুনাচলৰ বাকী থকা ৩০৮ কিঃমিঃ অংশত অতি শীঘ্ৰে যে চিহ্নিত কৰা কাম আৰম্ভ কৰিব আৰু ১৯৮৩ চনৰ ভিতৰত শেষ কৰিব।

(২) পথাৰত য'ত এনেধৰণে চিহ্নিত কৰোতে কোনো ধৰণৰ অসুবিধাৰ বা মতানৈক্য সৃষ্টি হয় তাত দুয়ো পক্ষই আপোচ আলোচনাৰ মাজেৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব।

(৩) দুয়ো পক্ষৰ বিষয়া বৰ্গই সকলো অৱস্থাতে শান্তি শৃঙ্খলা ৰক্ষাৰ বাবে যৎপৰোনাস্তি চেষ্টা কৰিব।

এই সিদ্ধান্তৰ ভিত্তিত কেন্দ্ৰীয় জৰীপ বিভাগে ১৯৮৩-৮৪ চনত কাম আৰম্ভ কৰে যদিও প্ৰায় ৬৫ কি: মি: মান দৈঘ্য চিনাক্ত কৰাৰ পাছতে অৰুনাচল স্থানীয় প্ৰশাসনকে ধৰি অৰুনাচল বাসীৰ ফালৰ পৰা যথেষ্ট ভাবে বাধা প্ৰাপ্ত হৈ জৰীপ বিভাগে কাম বন্ধ কৰিব লগীয়া হয়।

সাংবিধানিক দিশৰ ফালৰ পৰাও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মধ্যস্থতাত হোৱা বিভিন্ন আলোচনাৰ পৰা অসম আৰু অৰুনাচলৰ সীমা চিহ্নিত কৰা কাম সম্পূৰ্ণ ভাবে স্পষ্ট আৰু নিৰ্দ্দিষ্ট হৈ আছে। এনে সিদ্ধান্তত ভাগ লৈয়ো অৰুনাচল চৰকাৰে সীমা চিনাক্তকৰণৰ সময়ত সিদ্ধান্তৰ বিপৰীতে থিয় দিয়াত বিষয়টো বিবাদমান হৈ আছে। অন্যহাতে অৰুনাচলে অসমৰ প্ৰায় ১০৩৩'৫০ বৰ্গ কি: মি: ঠাইৰ দাবী কৰিছে আৰু তাৰে প্ৰায় ৩০০ বৰ্গ কি: মি: এলেকাত বেদখল কৰিছে। অসম চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এটাই মাত্ৰ অনুৰোধ কৰা হৈছে যে আগৰ সিদ্ধান্ত অনুসৰি প্ৰথম সীমা চিনাক্ত কৰা কাম শেষ কৰাৰ পাছত, কোনো অঞ্চলত বিবাদমান বিষয় থাকিলে দুয়ো পক্ষৰ মাজত আলাপ আলোচনাৰ মাজেৰে সমাধাৰ কৰা হওঁক। কিন্তু তাৰ প্ৰতি অৰুনাচলৰ ফালৰ পৰা কোনো সহাৰি পোৱা হোৱা নাই।

যোৱা ২৫/২/৮৬ তাৰিখে অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ইটানগৰত অৰুনাচলৰ মূখ্যমন্ত্ৰীৰ সৈতে আলোচনা হোৱাৰ পাছত মুখ্য সচিবৰ পৰ্যায়তে এখন আলোচনা হৈ যায়। কিন্তু বিষয়টো চমুৱাই অনাৰ বাবে তেওঁলোকৰ ফালৰ পৰা কোনো সহাৰি পোৱা নাই। বৰঞ্চ সীমান্তত অনুপ্ৰবেশ, অসমৰ বিষয়াক গোটৰ পৰা কামত বাধা দিয়া আদি কাৰ্য্যৰ দ্বাৰা বিষয়টো বেছি জটিল কৰি তোলাৰ প্ৰয়াসেৰে দৃষ্টি গোচৰ হৈছে। সীমা চিনাক্ত কৰণৰ কাৰণে আমাৰ আলোচনাৰ মাজেৰে অৰুনাচল চৰকাৰে প্ৰায় শেষ সিদ্ধান্তলৈ অহাৰ পাছতো আকৌ বিভিন্ন সংবাদ পত্ৰই হস্তান্তৰিত এলেকা সমূহ অৰুনাচলক ওভোটাই দিব লাগে ধৰণৰ কিছুমান দাবী প্ৰকাশ কৰাটো সমাধাণৰ পৰিপন্থী। হস্তান্তৰিত বোলা কথাটো বৰ্ত্তমান অপ্ৰাসঙ্গিক। এই প্ৰসঙ্গত মই স্পষ্ট ভাবে কব খুজিছো, আৰু মাননীয় সদস্য গৰাকীও জনা উচিত অসমৰ পৰা মানুহ নগালেণ্ড আৰু অৰুণাচললৈ যাব লাগিলে পাচ লব লাগে। কিন্তু তেওঁলোক অসমলৈ আহিলে পাচ নোলোৱাকৈ আহিব পাৰে আৰু যতে ততে থাকিব পাৰে। নগালেণ্ড আৰু অৰুণাচলৰ যিটো ফৰেষ্ট এৰিয়া সেইটো একেবাৰে শেষ হৈ গৈছে। তেওঁলোকে তাৰে গছ-গছনি কাটি তেওঁলোকৰ গাওঁ বহুৱাই দিৰলৈ লৈছে। এই

পৰিপ্ৰেক্ষিতত আমাৰ ফালৰ পৰা জনোৱা হৈছে আৰু দুয়ো ফালৰ উপায়ুক্ত পৰ্য্যায়ত আলোচনা হৈছে। সুন্দৰম কমিচনৰ প্ৰস্তাৱ সকলোৱে মানি লব লাগে। অৰুণাচলৰো সীমা ঠিক কৰা নাই। এইটো জৰীপ কৰিব লাগে। মেঘালয়ৰ ক্ষেত্ৰতো একেই ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। গতিকে মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে নিশ্চয় বিষয়টো বুজিব পাৰিছে।

Mr. Speaker : Now item No. 4, discussion on the Censure motion.

Discussion on the Censure Motion :

*শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, This House do censure Shri Brindaban Goswami, Minister, Education and Shri Jatin Mali Minister of state Education for their utter failure in handling the Education portfolio. মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই আগতেও কৈছো এটা চৰকাৰৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যদক্ষতা দেখুৱাবলৈ ১ বছৰ বা ১৫ মাহে যথেষ্ট নহয়। আমাৰ আগৰ অধিবেশনত যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা হৈছিল তেতিয়াও মই কৈছিলো এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ বিভিন্ন বিভাগৰ সমালোচনা বা আলোচনা কৰিবলৈ অনা হৈছিল। কিন্তু আজি বৰ দুখেৰে সৈতে এই শিক্ষা বিভাগৰ বিৰুদ্ধে নিন্দা সূচক প্ৰস্তাৱ আনিব লগা হৈছে, এই কাৰণেই যে এই শিক্ষা বিভাগটোৰ গুৰুত্ব যথেষ্ঠ ধৰণে আছে। কাৰণ এটা ৰাষ্টা বনাওতে বা এটা কুৱা খান্দোতে যদি পলম হয় তাত সমাজৰ বিশেষ অসুবিধা নহয়। কিন্তু শিক্ষা বিভাগে মানুহৰ জীৱন লৈ খেলা কৰে। কণ-কণ লৰা ছোৱালীৰ জীৱন গঢ়াৰ যি দায়িত্ব সেই দায়িত্ব শিক্ষা বিভাগেই মূৰ পাতি লয়। কাজেই কৰবাত যদি এই শিক্ষা বিভাগে ভূল কৰে তেনেহলে শ-শ জীৱন অনিষ্ট হোৱাৰ আশঙ্কা থাকে। যোৱা কেইবা বছৰ শিক্ষাৰ পৰিবেশ যিকোনো কাৰণতে নহওক বৰ ভাল নাছিল। আমি ভাবিছিলো নতুন চৰকাৰ হোৱাৰ পিচত এই পৰিবেশ সৃষ্ঠ হব আৰু অসমৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে শিক্ষাত মনোনিবেশ কৰিব পাৰিব। কিন্তু আমাৰ নতুন চৰকাৰে শিক্ষাৰ নীতি গ্ৰহণ কৰিলে সেই নীতিয়ে অৱস্থাৰ কোনো উন্নতি নকৰিলে। এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত মই কেইটামান কথা সোৰৰাই দিব বিছাৰিছো। প্ৰথমতে তেওঁলোকে চেন্সা চাৰ্কুলাৰ উলিয়ালে। অৱশ্যে

*Speech not corrected

তেওঁলোকে কথাটো পিচত উপলব্ধি কৰিলে। আৰু নিজৰ ভুল বুজিব পাৰি চৰা চাৰ্কুলাৰ উঠাই ললে। কিন্তু ইতিমধ্যে বহুটো অনিষ্ট হৈ গ'ল। বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ মাজত যিটো সদ্ভাৱ আছিল সেইটো নাইকিয়া হ'ল। তাৰ পিচত শিক্ষা বছৰৰ সংশোধন কৰি শিক্ষা বছৰ জানুৱাৰী মাহৰ পৰা আৰম্ভ কৰিলে। জানুৱাৰী মাহৰ পৰা আৰম্ভ কৰক, কিন্তু যি কোনো কাম কৰোতে তাৰ অৱস্থাৰ কথা আগতে ভাবিব লাগে। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চৰকাৰে ঘোষণা কৰিলে যে জানুৱাৰী মাহৰ পৰা শিক্ষা আৰম্ভ হব। কিন্তু আগৰ বছৰৰ কোৰ্চ শেষ হ'ল নে নাই সেইটোত নজৰ নাৰাখিলে। স্কুলত ১০০ নম্বৰৰ ঠাইত ৫০ নম্বৰৰ পৰীক্ষা লোৱা হ'ল। ফলত কিছুমান বিষয়ত ছাত্ৰ ছাত্ৰীয়ে নপঢ়াকৈয়ে পৰীক্ষা দিব লগা হ'ল। ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে পঢ়িয়েই নোৱাৰে তাতে নপঢ়াকৈ পৰীক্ষা দিব লগা হ'ল। গতিকে পৰীক্ষা ভাল কৰিব নোৱাৰিলে। তাৰ বাবে দায়ী কোন হব। কোৰ্চ শেষ নহ'ল, কিছুমান কথা নিশিকোৱাকৈ ৰৈ গ'ল। দ্বিতীয় বছৰত পঢ়োৱাৰ ব্যৱস্থা যদি কৰিলেহেতেন ভাল হল হেতেন। তাৰ পিচত চৰকাৰে ঘোষনা কৰিলে বিনামূলীয়াকৈ কিতাপ বিতৰণ। কথাটো ভালেই আছিল। কিন্তু কিতাপটো আলাউদ্দিনৰ চাকি নহয় যে ঘোষণা কৰিলেই কিতাপ ওলাই আহিব। কিতাপ ৰচনা কৰিব লাগিব, চপা কৰিব লাগিব তেতিয়াহে বিতৰণ কৰিব পাৰিব। কিন্তু তেওঁলোকে বিনামূলীয়াকৈ কিতাপ দিয়াৰ কথা ঘোষণা কৰিলেও চপা কৰাৰ যিটো যন্ত্ৰ সেইটোৰ কথা চিন্তা নকৰিলে। কিন্তু এতিয়া কলেজ স্কুল কতো কিতাপ নাই। ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে কিতাপ থাকিলেও নপঢ়ে, তাতে আৰু কিতাপ নাই। পঢ়িব কেনেকৈ। আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে মাষ্টৰে বুজোৱাদি বুজায়, আমাক বুজাব পাৰিব কিন্তু তেওঁ নিজৰ বিভাগটোহে বুজিব নোৱাৰিলে। আমাৰ নতুন চৰকাৰে দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰোতে আমাৰ ফালৰপৰা সাৱধান কৰি দিয়া হৈছিল যে অফিচাৰৰ সাপৰ বাকচটো আপোনালোকৰ হাতত দিলো। চলাব পাৰিলে ভাল নাচ দেখিব আৰু নোৱাৰিলে খুটিব। কিন্তু তেওঁলোক ব্যৰ্থ হ'ল। বিভাগটো চলাব পৰা নাই। গতিকে এই ব্যৰ্থতাৰ কাৰণে আমি শিক্ষা বিভাগকে নিন্দা কৰিব লাগিব। মাষ্টৰে নপঢ়োৱাই, ডি, আইয়ে স্কুল চাবলৈ নাযায়। কিতাপ বিক্ৰেতাই বেচিকৈ দামলৈ কিতাপ বিক্ৰী কৰে। এই সকলোবোৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে চলাব নোৱাৰিলে, শিক্ষা মন্ত্ৰীকে আদি কৰি সকলো মন্ত্ৰীয়ে ৰাইজৰ ওচৰত জবাব দিহি হবই লাগিব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্য চৰকাৰে কৈছে আমি কেন্দ্ৰৰ পৰা

টকা বেছি নাপাওঁ। কিন্তু কেন্দ্ৰই টকা থিকেই দিছে। ৮ম বিত্তীয় আয়োগে পোচাক বিল্ডিঙৰ কাৰণে টকা দিছে। কিন্তু স্কুল ঘৰ সাজিছে বুলি কৈছে কিন্তু আমি জানো গোটেই সমষ্টিৰে লিষ্ট পোৱা নাই। গতিকে ঘৰ কেনেকৈ সজা হ'ল আমি নেজানো। এতিয়াহে বিধায়কক ঘৰ সাজিবলৈ মানুহ নিৰ্ব্বাচন কৰিবলৈ দিছে। এই বছৰ ঘৰ নহল। অৱশ্যে তেওঁলোকৰ চাকুলাৰ হৈছে। গতিকে এই ঘৰ নিৰ্ম্মান কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কি নীতি লৈছে মই নাজানো। আমাৰ সদস্য জয়নাথ শৰ্ম্মাই কৈছে যে তেওঁৰ সমষ্টিত ৬৭ ঘন স্কুল ঘৰ নিৰ্ম্মানৰ মঞ্জুৰী পাইছে। হওঁক, ৬৭ কিয় ৭০০ হওঁক, অসমত আৰু বহুত স্কুল ঘৰ নিৰ্ম্মান কৰিব লগা আছে। কিন্তু পৰ্য্যায় ক্ৰমে কৰাৰ যিটো কথা আছিল সেইটো হোৱা নাই মঙ্গলদৈ, শিৱসাগৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আগবঢ়া। চিপাঝাৰত কিমানখন স্কুল কৰা হল? ইয়াত পৰ্য্যাক্ৰমে কেনেকৈ কৰা হ'ল? কাৰণ চিপাঝাৰ আগৰে পৰা শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বহুত আগবঢ়া। এনেবোৰ আচনি কেনেকৈ আনিলে। কোনোবাই বাতৰি যোগনীয়াৰক কৈছে যে তেওঁক মৰম কৰে। কিন্তু মৰম কৰা নাই, ভয়হে কৰে। যদি ভয় কৰি স্কুল বেচিকৈ দিছে তেনেহলে এইটো বেয়া কথা হৈছে। মুখ্যমন্ত্ৰীৰ সমষ্টিত বানপানীৰ কাৰণে স্কুল ঘৰৰ বাবে মঞ্জুৰী বেচিকৈ পাইছে। কিন্তু বানপানী হোৱা স্কুল অকল মুখ্যমন্ত্ৰীৰ সমষ্টিয়েতেই নহয় আন সমষ্টিবিলাকতো আছে। কেৱল যদি নগাৰতেই বানপানী হৈছে তেতিয়াহলে কবলৈ নাই। বানবিধ্বষ্ট এলেকাৰপৰা স্কুলৰ কাৰণে কেন্দ্ৰই ৩০০ কোটি টকা দিছিল। এই টকা যদি সমভাৱে বানবিধ্বষ্ট অঞ্চলে নাপায় তেতিয়াহলে ইয়াত নিশ্চয় পক্ষপাতিত্ব কৰীলে।

শদিয়াৰ তালিকা এতিয়াও পোৱা নাই। গতিকে চৰকাৰৰ যি দায়িত্বৰ আছিল সেই দায়িত্ব পালন কৰিব পৰা নাই। চিপাঝাৰ আগবঢ়া ঠাই গতিকে পৰ্য্যায়ক্ৰমে কৰিবলৈ হলে চিপাঝাৰক পিচত দিলেও হ'লহেতেন। কিন্তু তেওঁ-লোকে তাকে নকৰি এ, জি, পিৰ এম, এ থকা সমষ্টিতহে বেছিকৈ দিছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ টকা আনি ৰাজনৈতিক উদ্দ্যেশ্যাতে কনচোলিডেত কৰিব বিছাৰিছে। কিন্তু শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে কোন ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য নাই বুলি আমাক পতিয়ান নিয়াব বিছাৰিছে। স্কুলৰ কিতাপ চেচন্ আদিৰ উপৰিও মই এটা পৰামৰ্শ দিব বিছাৰিছো। পৰীক্ষা বিলাকত চিক্ ৰুম বঢ়াওক। স্কুল বিল্ডিং বিলাকত আছু-টিয়াকৈ চিক ৰুম বনাবলগীয়া হৈছে। কাৰণ চিক ৰুমত পৰীক্ষা দিলেহে লৰাই পৰীক্ষা ভাল কৰিব পাৰে তেজপুৰলৈ যাওতে মই নিজেই দেখিছো গাৰু।

হলত, বাহিৰত যিমান পৰীক্ষাথী চিকৰুমত তাতোকৈয়ে বেচি। পৰীক্ষাৰ্থী বিলাকে একোটা তোপোলা লৈ পৰীক্ষা দিবলৈ আহিছে। ধৰোতা কোনো নাই। কোনোৱাই ধৰিলেও পথাৰে পথাৰে খেদি মাৰ ধৰ কৰে। শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে শৈক্ষিক বক্তৃতা দিছে। কেৱল বক্তৃতা দি থাকিলেই নহব। এনেদৰে থাকিবলৈ হলে শিক্ষা ভৱিষ্যত অন্ধকাৰ। এনেকৈ পৰীক্ষা দিয়াই পাচ কৰাৰ নাম ললে নহব। এইদৰে চলিবলৈ হলে সমাজ খনে উজুতি খাব। এই খিনিকৈয়েই মই মোৰ নিন্দাসূচক প্ৰস্তাবটো উত্থাপন কৰিলো।

শ্রীআব্দূল ফজল গোলাম ওসমানীঃ মাননীয় সভাপতি মহোদয়, আমরা বাজেট আলোচনার সময় শিক্ষা বিভাগের ব্যয় মঞ্জুরীতে যে বিতর্কের সূচনা করেছিলাম, ভেবেছিলাম যে এইসব আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে শিক্ষা মন্ত্রীকের দুজন মন্ত্রী তাঁদের জবাবে একটা সন্তোষজনক বক্তব্য রাখবেন। কিন্তু কতকটা বিষয়ে যে ভাবে শুরু হয়েছিল—যেমন আদর্শের কথা, নীতির কথা তা কি ভাবে বা তবে প্রতিফলন করা হয়েছে তা শিক্ষমন্ত্রীর বক্তব্যের মাঝে মাঝে খুঁজে পাইনি। সুতরাং, যে সবমূল বিষয়ের উপর আমাদের সমালোচনা ছিল তার জবাব পাইনি বলে আজ আমরা এই সেনস্যয়র মোশন আনতে বাধ্য হয়েছি। সামগ্রিক ভাবে এই সরকায়ের বিরুদ্ধে নয়, শুধু শিক্ষা বিভাগের উপর। তার কারন, আমরা মনে করি যে এই বিভাগের কাজকর্ম নীতির উপর যে প্রতিজ্ঞা নিয়ে এই এজিপি সরকার ক্ষমতায় এসেছেন তাদের এই ক্ষমতায় থাকাটা অনেকটা এই নীতির বাস্তব রূপায়নের উপরই নির্ভর করবে। নতুন সরকারের কথা ছিল " ঐক্য, শান্তি, প্রগতি।" মহোদয় এর ১৪ মাস পরে আজ আসামের বিভিন্ন যায়গায় বিবর্ণ দেওয়ালে এর কিছু কিছু প্রমান এখনো পাওয়া যায়। কিন্তু ১৪ মাসের এই সরকার সেই ঐক্যের চেতনা, সেই ঐক্যের ধারনা, বিভিন্ন ভাষা ধর্মের জনসাধারনের মধ্যে কি আনতে পেরেছেন ? আজ সেই ব্যাপারে একটা পর্য্যালোচনা করার সময় এসেছে। তবে কি এটা আসামের বর্তমান রাজনৈতিক কাঠামোর শেষ পর্য্যায় ? যাঁরা একদিন প্রতিজ্ঞা করে-ছিলেন জাতির অস্তিত্ব রক্ষা করবেন তাঁদের হাতেই কি আসামের বর্তমান রাজনৈতিক কাঠামোর শেষ পর্য্যায় রচিত হবে ? এই যে প্রশ্ন আজ এসেছে-তার সম্পর্কে আজ আমি দু একটা কথা বলব।

মহোদয়, এই সরকার শিক্ষা বিভাগে যে বৈষম্যমূলক ব্যাপার শুরুতেই আরম্ভ করেছেন, প্রথমদিকে ভাবতাম এটা বোধ হয় অভিজ্ঞতার অভাবেই

হচ্ছে। জনভিত্তি রাজনীতিবিদরা একটা আন্দোলনের মাধ্যমে ক্ষমতায় এসেছেন— ধীরে ধীরে শুধরে নেবেন। কারন, আন্দোলনের যে মতবাদ ছিল তা থেকে গেলে আসামের বিভিন্ন জনগোষ্ঠীর সঙ্গে তাদের একাতমৃবোধ হওয়া সম্ভব নয়। মহোদয়' আমরা সামগ্রিক ভাবে অনাস্থা প্রস্তাব সরকারের বিরুদ্ধে আনতে পারতাম। কিন্তু আমরা লক্ষ্য করেছি যে কিছু কিছু বিভাগ তাদের অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে মোটামোটী সুস্থ ধারা অনুসরন করার চেষ্টা করছেন। সভাপতি মহোদয়, গ্রামদ্যোগ বিভাগ প্রথমে এই রকম একটা বৈষম্যমূলক দৃষ্টিভঙ্গী থেকে বি এল সি সি গুলি পুনগঠন করেছিল। রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী থেকে এমন কি একজন পরাজিত বিধানসভা প্রার্থীকে কমিটীর সদস্য করার প্রবনতা আমরা দেখেছিলাম। বিরোধী সদস্যকে এই বি এল সি সিতে সদস্য করা হয়নি। এরকম নজীর দেখতে পারেন উত্তর শালমারায়। তাছাড়া, গোয়ালপাড়া জেলায় যে সব বিভিন্ন জনজাতি, তপশিলী শ্রেনীর উন্নতির জন্য বোর্ড রয়েছে - এগুলোতেও বিরোধী দলের সদস্যদেরে সদস্য করা হয়নি। কিন্তু আজ অন্তত- পক্ষে গ্রামোন্নয়ন বিভাগে দেখতে পাচ্ছি (১৪ মাস পরে হলেও) এই বিভাগের মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে গ্রামাঞ্চলে যে সব স্কুল তৈরী হবে তার প্রত্যেকটি নির্মানের ব্যাপারে স্থানীয় বিধায়কগণ জড়িত থাকবেন। এতে মনে হচ্ছে একটা সুস্থ নীতি ধীরে ধীরে উঠে আসার প্রচেষ্টা চলছে।

শিক্ষা বিভাগ থেকে শিক্ষা সম্পর্কিত ব্যাপারে পরামর্শ দেওয়ার জন্য প্রাথমিক পর্য্যায়ে নীতি নির্ধারনের ব্যাপারে যে কমিটী গঠন করার কথা বলা হয়েছিল তা যে কি পরিমান হাস্যকর ও বিভ্রান্তিমূলক তা আমি কয়েকটা দৃষ্টান্ত দিয় দেখাব। বিগত ১৪ই জুলাই ১৯৮৬ ইংতে এলিমেণ্টারী এডুকেশন বোর্ড গঠন করে যে ঘোষনা করা হয়েছিল তার ট্রার্মস অব্ রেফারেন্স এ বলা হয়েছিল যে " The Board will advise the Government and matter relating to subject mentioned below confined in their respective area of territorial jurisdiction.

1) To take effective steps for successful implementation of Government policy for development of primary education

(2) To prepare the list of primary schools requiring reconstruction, renovation and repairing showing the priority areas and also to prepare a separate list for renovation

and repairing of middle stage school. এর ম আরও আছে। কি ভাবে এই বোর্ডগুলি সংগঠিত করা হয়েছে সেই ব্যাপারে আমি কেবল বড়পেটা সাবডিভিশনের কথা উল্লেখ করব- যেখান থেকে আমি নির্বাচিত হয়েছি। এই বড়পেটা সাৰডিভিশনে যে ৯ জন মেম্বারকে নির্বাচিত করা হয়েছে তাদের নাম আমি পড়ে শোনাচ্ছি। এই বোর্ডের সভাপতি করা হয়েছে এই অধিবেশনের বর্তমান সভাপতি মহোদয় শ্রীদীনবন্ধু চৌধুরীকে। ২। শ্রীবনমালী মিশ্র ৩। শ্রীসত্য দাস-প্রিন্সিপাল, হাউলি কলেজ, ৪। শ্রীধর্মকান্ত শর্ম্মা, প্রাক্তন প্রধান শিক্ষক, ৫। শ্রীরজনী কান্ত শর্মা, প্রধান শিক্ষক ৬। শ্রীপ্রভাত চন্দ্র তালুকদাৰ, প্রধান শিক্ষক ৭। শ্রীকুলধর ডেকা - শিক্ষক, ৮। এলিমেণ্টাৰী এডুকেশন অফিচার ৯। ডি আই। সর্বমোট নয়জনের মধ্যে ৭ জনকে নির্ব্বাচন করে এই কমিটী গঠন করা হয়েছে। আজ বিধান সভার সভাপতিথিনি, তিনি এই বোর্ডের সভাপতি হওয়ার সব রকম যোগ্যতা রাখেন। বহু সভা সমিতিতে দেখেছি তাঁর একটা সুস্থ দৃষ্টি ভঙ্গী আছে। কিন্তু অন্যান্য সভ্য নির্বাচনের ব্যাপারে আমি বলতে চাই যে পপুলেশন প্যাটার্ন বলে একটা কথা আছে। কারণ, যেখানে ভাষিক, ধর্মীয় সংখ্যালঘু এবং জনজাতি মিলিয়ে এই সাৰডিভিশনের লোকসংখ্যার শতকরা ৬০ ভাগ হবে সেখানে তাদের একজন প্রতিনিধিকেও নেওয়া হয়নি কেন ? এটা যদি একতা ইণ্টেলেক্চুয়েল গেদারিং হতো, কোনো বুদ্ধিজীবিদের অনুষ্ঠান হতো তাহলে, সভাপতি মহোদয়, আমার আপত্তি ছিল না। কিন্তু এরা তো কেবল ঐসব অঞ্চলের স্কুলের নির্ম্মাণ বা পূনর্নিমান এই সব কাজে পরামর্শ দেবেন। কিন্তু আসল ব্যাপার হলো যে এই সব সদস্যদের কেবল নিজেদের অঞ্চল সম্পর্কে অভিজ্ঞতা থাকতে পারে কিন্তু বড়পেটা সাবডিভিশনের বিস্তীর্ণ অঞ্চলের সঙ্গে এদের পরিচয় নেই। তাহলে এরা কি কম্পিওটার দিয়ে বের করবেন যে কোথায় স্কুল ঘর ভেঙ্গে গেছে এবং তার পুনর্নির্ম্মান প্রয়োজন। এই কি আমাদের আদর্শবাদী শিক্ষামন্ত্রীর আদর্শ প্রতিষ্ঠা করার নমুনা? এইসব কাজের ফলে কি হবে জানেন? ঐসব কমিটির পরামর্শ হবে কেবল তাদের অঞ্চল ভিত্তিক। মহোদয়, এটা অত্যন্ত অবিশ্বাস্য কথা যে মুচলমান, বঙালী হিন্দু বা জনজাতি সম্প্রদায়ের মধ্যে এই কমিটীতে প্রতিনিধিত্ব করার জন্য একজন যোগ্য প্রার্থী, একজনও শিক্ষাবিদ্ পাওয়া যায়নি। এতে এই মন্ত্রকের কি মনোভাবের পরিচয় পাওয়া যায়? সত্যিই কি এ জি পি সরকার ভেবেছেন যে যারা তাদেরে ভোট দিয়েছে

তাদের প্রতিই কেবল তাদের দায়িত্ব রয়েছে আরু যারা তাদেরে ভোট দেন নি যারা ভিন্ন রাজনৈতিক মত পোষন করেন তাদের প্রতি এই সরকারের কোনও দায়িত্ব নেই ? বিশেষকরে তাদের ছেলেমেয়েদেরও শিক্ষা গ্রহণ করার যে জন্মগত অধিকার রুয়েছে এর থেকে বঞ্চিত করলে ফলাফল কি হবে একবার ভেবে দেখেছেন ? এতে কি রাজ্যে ঐক্য প্রতিষ্ঠা হবে ? মহোদয়, যে কোনও সরকারের একটা প্রচেষ্টা থাকে যে যারা বিরোধী তাদেরে কি ভাবে জয় করা যায়, তাদেরে কাছে নিয়ে আসা যায়। কি ভাবে আপনারা ঐক্য প্রতিষ্ঠা করবেন ? গত ১৪ মাসে আসামকে মানসিক ভাবে আপনার খণ্ড বিখণ্ড করার পথ ধরেছেন। আগামী দিনেতো এর ফল ভাল হতে পারেনা।

মহোদয়, ১৯৬০ ইংতেযখন ভাষা নিয়ে, এই রাজ্যে একটা দ্বন্দের সৃষ্টি হয় তখন সর্বজন শ্রদ্ধেয় নেতা মূখ্যমন্ত্রী 'বিমলা প্রসাদ চালিহা দেখেছিলেন যাতে এই রাজ্যের বিরাট রাজনৈতিক কাঠামো, রাজনৈতিক সংগঠন, তার বিশাল সংস্কৃতি যাতে ভেঙ্গে না পড়ে। আরু সেডিকেলক্ষ্য রেখে তিনি অত্যন্ত দূরদর্শি-তার সঙ্গে বলেছিলেন আসামের রাজ্য ভাষা অসমীয়া হবে এতে সন্দেহ নাই। কি তুজারা অন্যান্য ভাষাগোষ্ঠী তাদের উপর এই ভাষা চাপিয়ে দেওয়া হবে না। আমরা অপেক্ষা করবো সেদিনটির জন্য যেদিন নিজ থেকে তারা এই ভাষা গ্রহন করবেন। কিন্তু সেদিনটির জন্য অপেক্ষা করার ধৈর্য্য কারো থাকলো না। এই মানসিকতার অভাবের জন্যই নাগালেণ্ড, মেঘালয়, মিজোরাম, অরুনাচল সবাই একে একে আসাম থেকে চলে গেল। যে বিশাল আসাম একচা ছোট ভারতবর্ষের মতো ছিল, অসমীয়া ভাষা ভাষীরা বৃহত্তম ভাষা গোষ্ঠী হিসাবে সেখানে তাদের সঙ্গে অন্যান্য জাতি উপজাতি, ভিন্ন ভাষা ভাষী, বিভিন্ন ধর্ম্মীয় সম্প্রদায় নিয়ে সহাবস্থানের যে এক দৃষ্টান্ত স্থাপন করতে পারতেন সেই মানসিকতার অভাবে আজ একে একে সবাই চলে গেল। এই ভাঙনের ফলে আসাম আজ এমন এক পর্য্যায়ে এসেছে কিন্তু তার মৌলিক প্রশ্নটির সমাধান হয়েছি কি ? ভবিষ্যতেও কি এই আসাম আর টুকরো টুকরো হবে না ? মাননীয় সদস্য শ্রীচরন নাজারীর নির্বাচন চক্রে মাত্র ১২ টা স্কুলের জন্য বিল্ডিং গ্রাণ্টের কথা উঠেছে। কিন্তু আমরা তো জানতাম যে উদার পার্টির সঙ্গে আপনাদের এ জি পি দলের এ সহযোগীতার মনোভাব আছে। কিন্তু আজ এমন করে তার হাতে এই অস্ত্র তুলে দিলেন কেন ? আজতো আপন দের এই মনোভাবের কথা বলে জনসাধারনের কাছে তিনি বলতে বাধ্য হয়েছেন

যে উদয়াচল ছাড়া আর তাদের গত্যন্তর নেই। এসব আপনারা কি করছেন? আমি আপনাদের এই অংক বুঝতে পারিনা যে রাজ্যকে যত ছোট করবেন তত আপনাদের শক্তি বৃদ্ধি হবে, তত ক্ষমতাশীল, হবেন। জাতি ধর্ম বর্ণ নির্বিশেষে আসামের সকল সম্প্রদায়ের মানুষের যে ঐতিহাসিক মিলন যুগ যুগ ধরে চলে আসছে আজ আপনাদের পক্ষে সেই দৃষ্টি ভঙ্গীকে সামনে রেখে সরকার চালাতে কেন অসম্ভব মনে হছে? আপনারা কি সত্যিই মনে করেন যে আমারদের নির্বাচন চক্রে কয়েকটি স্কুলের বিল্ডিং গ্রান্ট না দিলে বা কয়েকটি রাস্তাঘাট তৈরী বা মেরামত না করলে আমরা আর ভোট পাবনা? নির্বাচিত হতে পারব না? এটা অবান্তর কথা। এর প্রমানতো আপনারাই দিয়েছেন? পূর্বের আড়াই বছরের অবৈধ সরকারের এতো দমননীতি স্বত্বেও তো আন্দোলন করে আপনারা অসমীয়া ভাষা ভাষীর অকুণ্ঠ সমর্থন নিয়ে ক্ষমতায় বসতে সক্ষম হয়েছেন। তাহলে আপনাদের বৈষম্যমূলক আচরনে আমাদের নির্বাচনে কি করে ক্ষতি হবে? তাহলে কেন আপনারা এই ভুল রাজনীতি করছেন? আমি আজ এই বলে আমাদের শিক্ষা মন্ত্রীকে অভিযুক্ত করবো যে তিনি একটা দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই শিক্ষা বিভাগকে পরিচালিত করছেন এবং ভবিষ্যত যুবকদের জন্য একটা আদর্শ স্থাপনে ব্যর্থ হয়েছেন।

(সময় সংকেত)

মহোদয়, আমি আর বেশী বলবনা, শুধু একটি দৃষ্টান্ত দেব যে কি ভাবে বৈষম্য করা হচ্ছে। আমারদেরে যে মাত্র ১২ টা করে স্কুলে বিল্ডিং গ্রান্ট দেওয়া হয়েছে এ নিয়ে আমি আলোচনা করব না। আমার বক্তব্য হলো যে উত্তর অভয়াপুরীতে যে স্কুল গুলি এইবার নেওয়া হয়েছে তা স্থানীয় বিধায়কের লিষ্ট অনুযায়ী নেওয়া হয়েছে কি? হয়নি। সেখানকার ১১ টা স্কুলের বিল্ডিং গ্রান্টের মধ্যে কেবল ৮টা গিয়েছে বৈঠামারীতে! রাঙাপানী পঞ্চায়ত ডুমুরিয়া মেরের চর, অভয়াপুরী টাউন, মাজের আলগা পঞ্চায়ত, যোগীঘোপা পঞ্চায়ত - এসব অঞ্চলে কেন একটাও স্কুল এই স্কীমে নেওয়া হয়নি? কেন উঃ শালমারার একটা অঞ্চল থেকে কেবল এতগুলি স্কুল নেওয়া হলো আর বিশাল অঞ্চলের ছাত্রদেরে বঞ্চিত করা হলো? সেখানকার জনসাধারন ভিন্ন সম্প্রদায় বা ভিন্ন ভাষাভাষি লোক বলে? এ জন্যইতো আমরা আজ কেবল শিক্ষা মন্ত্রীকে অভিযুক্ত করছি। পুরো সরকারকে নয়। কারন কিছু কিছু মন্ত্রীকে আমরা একটা হেল্দি ট্রেণ্ড দেখতে পাচ্ছি। কিন্তু কিছু কিছু মন্ত্রনালয়, যাদের

দায়িত্ব অপরিসীম তারা একটা বিভ্রান্তির সৃষ্টি করছেন যার ফলে আগামী দিনে তাদেরে জবাব দিহি করতে হবে। কিন্তু, হয়ত সেদিনটি বড় দেরী হয়ে যাবে।

মহোদয়, আমার শেষ কথা হলো যে বিরোধী দলের দলপতি শ্রীগোলক রাজবংশী মহাশয় তার বক্তব্য উল্লেখ করেছেন যে শাসক দলের মূখ্য সচেতক সগর্বে বলেছেন যে তিনি ৬৫ টি তার সমষ্টিতে বিল্ডিং গ্রাণ্টের ব্যাপারে নিয়েছেন এবং কি ভাবে নিতে হয় তা জানতে হয়। মহোদয়, আমি মনে করি এসব কথা শুনে পথের লোকের বাহবা কুড়ানো যায়, কিন্তু এই সম্মানিত সদনে কথা বলার সময় একথা মনে রাখা উচিত যে মনের মধ্যে যতই বিকৃতি থাক না কেন সদনের সম্মান, মর্যদা যেন ক্ষুন্ন না হয়। পরিশেষে, মহোদয়, এই ১৪ মাসের শিক্ষা মন্ত্রীর কাজকর্মের আলোচনা করতে গিয়ে আমাৰ স্মরনে পরে জনতা সরকারের তত্‌কালীন শিক্ষামন্ত্রী শ্রীযুক্ত লক্ষ্যধর চৌধুরীর কথা। ১৪ মাস তারই সঙ্গে সেই মন্ত্রীসভায় আমিও ছিলাম। কিন্তু তখন বুঝা যায়নি যে সেই ১৪ মাসে তিনি কি কাজ করে গেছেন। তখন গ্রামে গঞ্জে, সংখ্যালঘু অঞ্চলে, শিক্ষাৰ ব্যাপারে, বিল্ডিং গ্রাণ্টের ব্যাপার পক্ষপাতিত্বর বলে কিছু ছিল না। আজ দেখতে পাচ্ছি এরক্রম একজন শিক্ষামন্ত্রী আমাদের রাজ্যে অনেকদিন পর আমৰা পেয়েছিলাম। আমি মনে করি, বর্ত্তমান সরকারও শ্রীযুক্ত চৌধুরীর পথ অনুসরন করে তাদের শিক্ষানীতি নির্দ্ধারন করবেন। এইবলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

*শ্রীদেৱ কুমাৰ বৰা: মাননীয় সভাপতি মহোদয়, ১৩৩ ধাৰামতে বিৰোধীপক্ষই যি নিন্দাসূচক প্ৰস্তাৱ আমাৰ মাননীয় শিক্ষামন্ত্ৰী আৰু ৰাজ্যিক শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দপ্তৰৰ সমালোচনাৰ ক্ষেত্ৰত উৎথাপন কৰিছে, তেখেঁতসকলৰ নিন্দা সূচক প্ৰস্তাৱৰ বাখ্যা সমূহ আমি শুনিছো আৰু সেইকাৰণেই এই সত্য বা অসত্য সকলোবিলাকৰ মাজত কিছুপৰিমানে আমাৰ বক্তব্য ৰাখিব লগীয়া আছে। তাৰ ভিতৰত বিৰোধী পক্ষই যি যি বক্তব্য ৰাখিছে আজি সদনৰ কাৰ্য্যকলাপৰ ক্ষেত্ৰত নিন্দাসূচক প্ৰস্তাৱৰ আলোচনা আগবঢ়াইছে। এই ক্ষেত্ৰত তেখেঁতসকলে কিছু কিছু মনোভাব এই প্ৰস্তাৱৰ যোগেদি আমাক নিন্দানকৰাকৈ থাকিব পৰা নাই। অৰ্থাত তেখেঁতসকলৰ যি মনোভাৱ সেই মনোভাৱৰ ক্ষেত্ৰত বিৰোধী পক্ষই কিছু মতামত নষ্ট কৰিব বিচাৰিছে। প্ৰথম কথা হল, অসমখনত যি

*Speech not corrected

উপনিবেশ শাসন চলাই এই উপমিবেশ শাসনৰ বিৰুদ্ধে সংগ্ৰাম কৰিবৰ কাৰণে অসমীয়া জাতি উঠি পৰি লাগিছিল। গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয় খন অসমৰ মানুহৰ দান বৰঙণিৰে নিৰ্ম্মান কৰা হল। কংগ্ৰেছী চৰকাৰৰ সহায়ত এই বিশ্ববিদ্যালয় প্ৰতিষ্ঠা হোৱা নাছিল। এই বিশ্ব বিদ্যালয়ৰ বাবে অসমৰ মানুহে মগনীয়াৰ দৰে ভিক্ষাৰ জোলোঙা লৈ পইচা তুলি ১৯৪৮ চনত এই বিশ্ববিদ্যালয় প্ৰতিস্থা কৰে It was neve done by congress এইয়ে কংগ্ৰেছৰ কালচাৰ, যি শিক্ষাৰ বাবে ডাঙৰ ডাঙৰ ভাষণ দিব পাৰে। কিন্তু তেনে ভাষণ দিয়া সাংগঠনিক বক্তাই এইটো কিয় নাচায় যে, অসমীয়া জাতিক উফৰাই দিয়া কিছু উপনিবেশিক শক্তিৰ বিৰোদ্ধে আৰু ভাষিক গোষ্ঠীৰ হিংসাৰ মনোভাবেৰে অসমৰ ওপৰত আক্ৰমন কৰিবলৈ চেষ্টা চলাইছিল, সেই আক্ৰমন প্ৰতিৰোধ কৰাৰ বাবে দান বৰঙণিৰে এই বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন কৰা হৈছিল। তাৰ পিচতো ৩৯ বছৰ পাৰ হৈ গল। ইয়াৰ পিচতো আমি ৰাষ্টাই ঘাটে আমি দেখিবলৈ পাইছো যে, কন কন লৰা-ছোৱালীয়ে স্কুললৈ যাওতে পুৱা কেনোবাই খাইছে আৰু কোনোবাই খোৱা নাই। তেনেধৰণেই তেওঁলোকে পাঠশালালৈ হাতত এখন ঢাৰি বা ফটা বস্তা লৈ যোৱা দেখা পাইছো। সেই প্ৰতিচ্ছবি কি কাৰণে হৈছে? এইবিলাক ডাঙৰ ডাঙৰ অপৰাধৰ কথা। অসমৰ ক্ষেত্ৰত অন্যায় চলি আছে আৰু বৈশম্য চলি আছে তাৰ কাৰণে এই পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হল। এতিয়া আমি সকলোৰে মিলি জুলি দেশ গঢ়িবৰ কাৰণে কিছুপৰিমানে কষ্ট স্বীকাৰ কৰিব লাগিব আৰু সেই মনোভাবেৰেই আজি চৰকাৰ গঠন হৈছে, একে মনোভাবেৰেই মই আজি দুআষাৰ কবলৈ বিচাৰিছো। আজি তাৰ ভিতৰত এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা হৈছে যে, বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে সমষ্টিগত কথা লৈ ব্যস্ত আছে। কোন সমষ্টিত কিমান স্কুল আছে, কোনে কিমান পাইছে আদি। সমষ্টিগত কথাতহে বিৰোধী পক্ষ আগবাঢ়ি গৈছে। গতিকে তেখেতসকল এই সমষ্টিগত কথাৰ পৰা ওলাই আহক আৰু দেশৰ সৰ্ব্বাঙ্গীন উন্নতিৰ ক্ষেত্ৰলৈ চাওক। যদি সকলোৰে সমষ্টিৰ ক্ষেত্ৰলৈ চায় তেতিয়াহলে ঔপনিবেশিক থিয়ৰীক প্ৰমান কৰা হব। অসমৰ জিলা ভিত্তিত, অৰ্থনৈতিক ভিত্তিত আৰু পপুলেচন ভিত্তিত স্কুল কলেজ সমূহে গ্ৰাণ্ট পাইছেনে নাই এই কথা চাব লাগে। সমষ্টিগত হিচাবে আক্ৰোশ মূলকভাবে চাই যদি সমালোচনা কৰে তেনেহলে হুলস্থুল কৰিব পৰা যাব। আজি জিলা ভিত্তিত স্কুল কলেজক সমানে গ্ৰাণ্ট দিয়া হৈছে। দুই এটা ইফাল সিফাল হব পাৰে। অধিক ভাবে দিয়াটো প্ৰতিপন্ন হোৱা নাই।

আজি ৰুৰেল দেভেলপমেণ্টৰ ক্ষেত্ৰত ১২ খনে পাইছে । অৰ্থাত ১২+৬+৬=২০ It is going up to 20+24, এটা সমষ্টিৰ বাবে কেনেকৈ স্কুলে গ্ৰাণ্ট পাইছে। In every constituency why this was not taken into consideration. এই ধৰণেই প্ৰতি সমষ্টিত স্কুল বিলাক নিৰ্ম্মান কৰা হয় আৰু হিচাব কৰি চালে দেখা যায় যে, in every constituency ১২ খনৰ অধিক বিদ্যালয়ত গ্ৰাণ্ট দিয়া হৈছে। only in Education Department that cannot be. .... কথাটো হল যে, সমালোচনাৰ খাতিৰত কোৱা হয় ১২ খন স্কুল দিয়া হৈছে । বাকী খিনিৰ সীমাবদ্ধতা ৰখা হৈছে । উক্ত ১২ খনৰ লগতে এন, আৰ, ই, পি, আৰ, এল, ই, জি, পি, টি, এচ, পি আদিৰ কথা উল্লেখ কৰা নাই। এইদৰে লক্ষ্যত উপনীত হোৱাৰ বাবে আবন্তন কৰা হৈছে। সমালোচনা কৰিলেও পৰামৰ্শহে দিব লাগে। তাৰোপৰি আজি একো একোখন বৰ্ডত কোন কোন মেম্বাৰ হব নহব তাকে লৈ খাম খেয়ালি চলিছে আৰু শিক্ষামন্ত্ৰীক সমালোচনা কৰিছে । মোক আজি এলিমেণ্টৰী শিক্ষা বৰ্ডত যোৰহাটত চেয়াৰমেন দিব বিচাৰিছিল, কিন্তু মই আপত্তি কৰিলো আৰু মোৰ দ্বাৰা নহব বুলি কৈছো। আনহাতে বিৰোধী পক্ষই কৈছে যে, আমাক কিয় লোৱা নহল ? কাৰণ চেয়াৰমেন হলে চাকৰি দিব পাৰিব আৰু অহা ৫ বছৰৰ পিচত পুনৰ বিধান সভালৈ আহিব পাৰিব। That is not my principle, if a person can be member of a Board, then he can maximum opportunities to his comdidates so that he can come again from his constituency. মোৰ কথা হৈছে যে, আমি আজি অসমৰ অৰ্থনীতি সাকগ্ৰীক ভাবে তৈয়াৰ কৰিব লাগিব। মই আজিলৈকে কোনোদিনে সমষ্টিৰ কথা কোৱা নাই আৰু প্ৰচিদিংচ চালে ওলাই পৰিব। মই সামগ্ৰীকভাবে অসমৰ উন্নতি বিচাৰিছো একেটা বছৰতে ২৬৪ কাট টকা শিক্ষা বিভাগৰ পৰা গ্ৰাণ্ট দিয়া হৈছে। কিন্তু এই বছৰ ২৮৭ কোটি টকা গ্ৰাণ্ট দিয়া হৈছে। কিন্তু এই বছৰ ২৮৭ কোটি টকা গ্ৰাণ্ট দিয়া হৈছে আৰু তাৰে ৭ হেজাৰ ২৫৫ খন স্কুল গৃহ নিৰ্ম্মান হব। I have heard this is the first time that education department adopted. যদি এখন চৰকাৰে এবছৰতে ৭ হাজাৰখন স্কুল বনাব লাগে আৰু গৃয নিৰ্ম্মানৰ বাবে গ্ৰাণ্ট দিব পাৰে সেই পৰি প্ৰেক্ষিতত মাননীয় সদস্য গোলোক ৰাজবংশী ডাঙৰীয়াই যি সমালোচনা কৰিছে মই তাত অসন্তুষ্ট হৈছো।

সভাপতি মহোদয়, তেখেতে কৈছে যে সৰু সৰু লৰা ছোৱালী বিলাকক 'দলনিত পোনা মেলা হৈছে' আপোনালোকে মনত পেলাওক কোন কোন চৰকাৰৰ দিনত বৰষুৰত ঢাৰি পাতি লৈ লৰা ছোৱালী স্কুললৈ যাব লগা হোৱাৰ আৰু বৰষুণত স্কুলত তিতি থকাৰ ধ্বংসলীলা চলাইছিল? কিন্তু আজি গণ পৰিষদ চৰকাৰে এই এলন্ধুলীয়া পদ্ধতিৰ পৰিবৰ্ত্তন সাধিবলৈ যাওতে চকু পৰিছে। চকুচৰহা মানুহৰ কোনো দিনে শান্তি নাই'। কথাটো হল, এই ধৰণে যে, মিত্ৰদেৱ মহন্তদেৱে 'চকুচৰহা সংঘৰ সভাপতি নিৰ্ব্বাচন বুলি এখন নাটক লিখিছিল। তাত ইমান খেলিমেলি হল যে, কোন সভাপতি হব এই খেলিমেলিৰ বাবে নাটক সম্পূৰ্ণ নহল। সেইদৰে আজি বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলেও কোন কোন এলিমেণ্টৰী শিক্ষা বৰ্ডৰ সভাপতি হব ওলিয়াব পৰা নাই। সেই বিলাক ক্ষেত্ৰত জোৰ দিয়া উচিত নহয়। **You have every constitutional right but you have lost your moral right how much political exploitation you will expect.**

সভাপতি মহোদয়, এইখিনিতে মই 'ভাৰতবৰ্ষৰ শিক্ষা পদ্ধতিৰ' ওপৰত ডাঃ জাকিৰ হোছেইনে লিখা আৰু ১৯৫৮ চনৰ ১২/১৩/১৪ ডিচেম্বৰ তাৰিখে দিয়া বক্তিতা মই পঢ়ি দিব বিচাৰিছিলো, কিন্তু সময় কম আৰু দীঘলীয়া বক্তৃতা বাবে পঢ়িব নোৱাৰিলো। এইটো অল ইন্দিয়া ৰেডিঅ'টো দিয়া হৈছিল ইয়াত আছে যে, "আমি পাহৰি যাব নোৱাৰো যে, ভাৰতীয় জীৱনৰ নিৰ্মানৰ কাম কেতিয়াও সম্পুৰ্ণ হৈ নাযায়। ই সদায় নিৰ্মিত হব লাগিছে। ই বাঢ়িছে আৰু বিস্তৃতি লাভ কৰিছে। ইয়াৰ নিৰ্মানৰ বহল পৰিধিৰ ভিতৰৰ বিভিন্ন দিশ নিতৌ বহলাব লগা হৈছে। ইয়াৰ অসংখ্য মৌলিক পদাৰ্থবোৰক এটা সুসংহত ভাৰসাম্যৰ ভিতৰত ৰাখিবলগীয়া হৈছে। কাৰণ ইয়াৰ প্ৰত্যেকটোৱেই আনবোৰৰ ওপৰত প্ৰভাৱ পেলায় আৰু ইও আনবোৰৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱান্বিত হয়। প্ৰশাসনীয় গোটবোৰ লগ লগালেই সমন্বয় সাধনৰ কাম শেষ হৈ নাযায়। ই এটা ধাৰাবাহিক ব্যৱস্থা আমাৰ জাতীয় উন্নয়নৰ কাৰণে আমি যি বহল সীমাৰেখা বাচি লৈছো তাত এই অন্তহীন ব্যৱস্থাটোৱেই আমাৰ জাতীয় অস্তিত্বৰো মূল ভিত্তি। কাৰণ আমি আমাৰ জনসাধাৰণৰ জীৱনত ধৰ্মনিৰপেক্ষ গণতন্ত্ৰৰ ভিত্তিত সংগঠিত কৰিব খুজিছো। শিক্ষা, প্ৰকৃত শিক্ষাই এনে গণতন্ত্ৰৰ প্ৰানস্বৰূপ। গণতান্ত্ৰিক ভিত্তিত শিক্ষা ব্যৱস্থা হব লাগে। কলেজ সমূহ চৰকাৰীকৰণ কৰিব লাগে বুলি এখন বিল উত্থাপন কৰি অসমৰ শিক্ষা জগতক ধ্বংস কৰিবৰ

কাৰণে আৰু শিক্ষানুষ্ঠান বিলাকক টেটুচেপি মৰাৰ চেষ্টা কৰা হৈছিল। যোৱা ডিচেম্বৰ মাহত এই বিধান সভাতে এই বিল নাকচ কৰ্‌বা হৈছিল। আজি শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে গণতান্ত্ৰিক ভিত্তিত শিক্ষা প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে। You have failed to criticise the Government. বিশ্ববিদ্যালয় আৰু কলেজসমূহক আমি তিনিলাখ কৰি টকা দিব বিচাৰিছো। কলেজ শিক্ষকসকলে আন্দোলন কৰিছিল, যাতে তেওঁলোকৰ চাকৰি যাব নোৱাৰে। এই কাৰণেই গণপৰিষদ চৰকাৰৰ জন্ম হল। জন্ম হোৱাৰ পিচতে শিক্ষামন্ত্ৰী বৃন্দাবন গোস্বামী হল। আৰু স্বাধীনতাৰ সুদীৰ্ঘ দিনৰ পিচত এটা পৰিবেশ সৃষ্টি হল। You did not have any time to say against the Goverament. তাৰ পাছত পৃথিবীক ঘৃনা কৰাতো মূৰ্খৰ কাম কিন্তু পৃথিবীক ভাপপোৱা বা বুজাটো জ্ঞানীলোকৰ কাম। পৃথিবীক ত্যাগ কৰাত কৈ পৃথিবীলৈ পৰিবৰ্ত্তন আনিব পৰাটো জ্ঞানীলোকৰ কাম। গতিকে পৃথিবী লৈ পৰিবৰ্ত্তন আনিব খোজা মানুহজনক এনেধৰণৰ সমালোচনাৰ কি দৰ্কাৰ বুজি নাপালো। পৰামৰ্শ আলোচনা সদায়ে সৃষ্টি মূলক হব লাগে (চেয়াৰমেন-আপুনি চমূ কৰক) চেয়াৰমেন মহোদয় মোক আৰু অলপ সময় কৰ দিব লাগে। যোৱা বছৰটোত শিক্ষা বিভাগৰ কামৰ খতিয়ান লবলৈ গলে যথেষ্ঠ কৰা হৈছে। কাৰিকৰী শিক্ষাৰ উন্নতিসাধন কৰিব বিছৰা হৈছে কিন্তু যি সকলে গণতান্ত্ৰিক হত্যা কৰিছিল, যি সকলে ভাষাৰ কাৰণে আন্দোলন কৰোতে বড়ো তাই সকলোৰ ৭ জনক গুলিয়াই হত্যা কৰিছিল চোচোৰাই নি মেটেকানিত পেলাইছিল তেওঁলোকৰ আকৌ ইয়াত জনজাতিৰ ৰক্ষাৰ কাৰণে ডাঙৰ ডাঙৰ বক্তৃতা দিয়াৰ নৈতিক অধিকাৰ আছে নে ?—ইংৰাজীত—মিছিং ভাষা এই শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে ঘোষণা কৰিলে। এটা জাতিৰ এটা আশা পুৰণ হৈছে। তেওঁলোকে আনন্দ পাইছে। জনজাতিৰ লোক সকলকো উন্নতিৰ পথত আগবঢ়াই আনিবৰ কাৰণে ৰাভা ভাষা ঘোষণা কৰা হ'ল মিছিং স্কুল চৰকাৰীকৰণ কৰা হ'ল শিক্ষক নিযুক্তি দিয়া হ'ল, ৰাভা দেউৰী সকলোকে নিজা ভাষা দিয়া হ'ল। অথচ আজি আকৌ জনজাতিৰ কাৰণে ঘৰিয়ালৰ চকুমানী টোকা হ'ল। ৰাজনীতিৰ স্বাৰ্থত যিসলে আজি ঘৰিয়ালৰ চকুপানী টুকিছে তেওঁলোকক গৰিহনা দিয়া উচিত। অৰুনোদয় যুগৰ কথা কৈছে, আমি কোৱা নাই যে অৰুনোদয় যুগত অসমীয়া ভাষাত বৰঙনী যোগোৱা নাছিল বুলি। কিন্তু যি চৰকাৰে গণতন্ত্ৰৰ ভেটি স্থাপন কৰিলে, জনজাতি সকলোকে উচ্চ শিখৰলৈ আনিলে সেই বিলাক কিয় কোৱা

হোৱা নাই। কেৱলমাত্ৰ সমষ্টিৰ ১২ খন স্কুলৰ মঞ্জুৰীতে কিয় ইমান হুলস্থুল কৰিব লগা হ'ল ? ভাল কথা গাতত পুতি থৈ এইবিলাক কথা আনে নেকি ? মই বেছি দিঘলীয়া নকৰো সুপৰিকল্পিত গণতান্ত্ৰিক কাৰ্য্যপদ্ধতিৰ দ্বাৰা ব্যাপক শিক্ষা আঁচনি লোৱা প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। আৰু সেইটো আমি কৰিবলৈ আগবাঢ়িছো। আমাৰ শিক্ষাৰ সুপৰিকল্পিত পুনৰ নিৰ্ম্মানৰ কাৰণে শিক্ষাৰ প্ৰকৃতি সম্পৰ্কে আৰু এখন গণতান্ত্ৰিক সমাজৰ কাৰ্য্যপদ্ধতি সম্পৰ্কে এটা গভীৰ আৰু ব্যাপক জ্ঞানৰ অপৰিহাৰ্য্য প্ৰয়োজন। শিক্ষাক্ষেত্ৰত ব্যক্তিবাদৰ নীতিৰ পৰিমাণ হ'ল শিক্ষাৰ্থীৰ উন্নতিৰ স্তৰবোৰ বিবেচনা কৰা। শিক্ষাৰ পদ্ধতি এটা ধাৰা বাহিক পদ্ধতি ইয়াত যাত্ৰী আৰু লক্ষ্যস্থল উভয়েই সমান দৰ্কাৰী। আমি আজি ৭ হাজাৰ স্কুল বনাবলৈ লৈছো। অসমত এতিয়াও ২৬ হাজাৰ স্কুল আছে য'ত টিনপাত নাই পকীঘৰ নাই, ব্লেলবোৰ্ড নাই। কিন্তু এই ২৬ হাজাৰ শিক্ষানুস্থান কোনোবা চৰকাৰে এবছৰতে বনাব পাৰিবনে? এইবিলাক কথা বিবেচনা কৰিব লাগিব। অকল ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্যৰে বিধান সভাও শেষ হৈ আহিল মাৰ্চ্চ চেচন পাৰ হ'ল, মাৰ্চ্চ চেচনত একো উলিয়াব নোৱাৰিলো কিবা এটাতো উপায় উলিয়াব লাগিব, গতিকে এইটো প্ৰস্তাৱে জাৰি থোৱা যাওঁক। কাৰণ আগষ্টলৈ একো উলিয়াব নোৱাৰিম। বাতৰি কাকতত একো নোলাব সেই কাৰণেই এই প্ৰস্তাৱ অনা হৈছে নেকি ? সমষ্টিৰ কথা কৈছে যদি সচাকৈ সমষ্টিৰ কিবা অসুবিধা আছে কওঁক চৰকাৰৰ দায়বদ্ধতা আছে, নিশ্চয় কৰিব লাগিব। কিন্তু তাকে নকৰি শিক্ষা মন্ত্ৰীক এনেদৰে নিন্দাসূচক প্ৰস্তাৱ অনা উচিত হৈছে নে ? যোৱা ৪০ বছৰে যিবিলাক হোৱা নাছিল সেইখিনি কৰিব বিছৰা হৈছে। কি কি কৰা নহ'ল আজি দেৰ বছৰে সকলো এতিয়া আৰু কৈ থাকিলে নহব। এতিয়ানো আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে কি মহাভাৰত অশুদ্ধ হোৱা কাম কৰিলে আমি বুজা নাই। সাপ তেওঁলোকেই থৈ গৈছে কেনেকৈ নচুৱাব লাগে তেওঁলোকেও জানে। আমি কি নতুন কৰিলো তাৰ উল্লেখ কিন্তু এজনেও নকৰিলে। ৬১ খন স্কুল চৰকাৰীকৰণ কৰা হ'ল পুৰনিকলীয়া এলান্ধু গুচাবলগীয়া হৈছে। সৃষ্টিমূলক সমালোচনাৰ দ্বাৰা আমি কি কৰিছো সেইখিনি কৰা উচিত। আমি কৰা খিনি নাকচ কৰা উচিত নহয়। So it is the time to be discussed. Thank you.

Shri Sarat Chandra Sinha : Mr. Chairman Sir, I rise to support the Censure Motion that has been moved by

the opposition leader Shri Golok Rajbongshi. I am entitled to only 6 minutes. Another 6 minutes have been given to me by the leader of the opposition. So it amounts to 12 minutes. Sir, 12 minutes' time is really a short time. Yet within this short time I shall have to speak what I want to. As it would not be possible to cover up all the points within this 12 minutes' time, I select only two points. One is that this Government is accused of discriminating against the people who have returned their members to the opposition. Sir, this is a specific charge that there is discrimination against the members who are in the opposition. The member who has just spoken before me, has said that we are unnecessarily reforming to the constituency. Yes, Sir, we must refer to our constituency from which we come. We represent the constituency. We must speak about the grievances of the constituency. If we do not speak about the grievances of the constituency then, what for have we come here. We must see that the grievances of the constituency are properly mentioned. If you want us to take the district as unit. You may as well ask us to take state, as a whole as unit. Let us then take the State as a whole as unit. Sir ,it is uafair to criticize us while we speak of the constituency which we represent. Now, Sir, there is discrimination, that is obvious. Now sir, there is discrimination that is obvious.

With regard to allotment of building grants to primary schools, 55 schools in the Chief Minister's constituency have been sanctioned the grants ; the chief whip of the ruling party have whipped up the number to 67. Now no

the floor of the House he has further claimed that he has whipped up to raise it to 75 schools. Sir, we do not grudge it, we do not grudge the larger number of schools being granted in the Chief Minister's constituency or in the Chief whip's constituency, but there are other constituencies also where there are unfortunate people living there and Government should look after these unfortunate people also; there requirement also should receive Government attention. Why should I say that they are unfortunate. They are not unfortunate because they had the privilege of electing members who constitute the opposition here. Now, if you want democracy to function properly, you want the ruling party. you also want the opposition. Without opposition Government in democracy cannot function. So we are here in the Opposition. We are here in the Opposition as a matter of right. As the people of the State elected the members of the ruling party, so also they elected the members of the opposition for proper democratic functioning of the people. Opposition is as important as the ruling party. And the opposition has a very important role to play in the State. They have the right to censure the Education Minister if he commits anything wrong. If we do not do so we shall fail in out duty. Please mind that, when we moved a censure motion against the Education Minister there is nothing personal. We do not want to censure the Minister individually or personally. We are censuring the Education Minister because the Education Department has been mishandled; the department has not been able to handle the educational affairs of the State properly.

Sir, my first charge against the department is that

there has been discrimination. I will not say that there is d scrimination against any particular Member or a group of Members but ,Sir, it is a discremination against the people of these constituencies which returned Opposition members, Sir it is a discrimination against those unfortunate people who are mostly tribals, minorities and other backward people. Sir, what is the public policy of the Government in the matter of distribution of grants-in-aids to the schools? There should be certain public policy and the people should know it. It appears there is no policy not only in the matter of distribution of building grants for schools but in other spheres also, Sir, thus the first charge is that there has been discrimination againts the people of the constituencies returning Members of the Opposition in the matter of allotment of grants for School buildings.

Sir, my second charge is that there is no public policy, no declared public policy whether it is in the matter of appointment of teachers, transfer of teacher or taking over of Schools. There should be a declared public policy in these matters. As a Member of the Assembly, in absence of such a policy, if I am asked about the policy being followed in the matter of taking over of Schools, my answer is 'I do not know'. What we want is that there should be a declared public policy and on the basis of that policy there should be distribution of grants. Taking over of Schools and appointment of teachers should be also on the basis of that policy. Nothing should be done whimisically or discriminately. That is a basic question. Now sir, in this regard I just want to make it clear that

though this is a censure motion against the Education Minister, it is also a censure motion against the Government because Education Department is a part of the Government which has failed utterly ill all other sphers.

I am very often asked about the performance of the Government here and my remark was obviously that there were certain difficulties on the part of the ruling party because they came from the class rooms to the Cabinet Room. Government were non-functioning. Now sir, after a period of non functioning, they have started mul-functioning. Because of their mal-functioning, there has been discrimination in the matter of distribution of school grants and other matters; there has been discrimination because there is no proper public policy of the Government. There are so many other things which I cannot elaborate within this short time allowed to me. But what impross upon the Education Minister is that he should come up with a specific reply to the question : whether there has been any discrimination in allotment of school building grants or taking over of schools; and secondly whether there is any public policy in the matter of appointing teachers, in the matter of their transfer and in respect of taking over of schools. These are necessary because these should be known to all of us and the people at large should know them so that if and when there is, any violation anywhere we can take up with the appropriate authorities and seek redress. That is why the Opposition is here. Opposition is here to see that the Government function properly, and if there is any short-

coming or lapses these are brought to their notice so that there can be rectified and the Government runs on proper line. That is the demo cratic functioning of the people.

Sir here who are is the ruling party to day were in the agitation some time back. They agitated for the expulsion of 70 lakhs of foreigners from the state. Ultimateley they ended their agitation with a Accord with the Centre. In the Accord they agreed to regularise the foreigners as citizens whom they wanted to expel. Later on, on the floor of the House when they were asked, what is the number' of foreigners? 'they said, 'they do not know the number'. Sir, they agitated so long for the expulsion of foreigners, but when they come to power, perhaps, they acquired wisdom and they said they did not know exactly the number of forei-gn rs. So we expelt that the Education Department whould acquire wisdom and should declare their, pubiic policy in the matter of allotment of school grants, in the matter of taking over of schools; on all these matters, tnere should be a public policy, a declared policy. Now really it does not look nice. The ruling party may take pride when one of their Members say that he secured 67 building grants for his constituency and he would whip it up to 75. They may take pride; but it is not proper, I am really sur-prised to see that the Department of Education has func-tioning in a whimisical manner and without any clear policy, manipulating the number of grants in favour of some constituencies depriving other constituencies of the Opposition Members. There are cestion constituencies where no schools have been taken over at all. Then Sir,

this matter should be seriously taken into consideration I request my friend, the Chief Whip of the ruling party not to boast of 75 schools taken up for grants in his cons- tituency. If he has taken 75 schools or so, that is all right. He should not declare it on the floor of the House. That will create trouble and actually trouble has already been started out of such distribution. Now, I put it to the Education Minister to let us know on what basis the school has been distributed ? Is it because that a parti- cular constituency belongs to Chief Minister, therefore, it should get 55 schools and a particular constituency belongs to the Chief Whip of the ruling party, ther- efore, it should get 75 schools or so. If that is the basis then the Government should declare it. Applause from the opposition benches). If that is the policy, let us then accept it. With these words, Sir, I comm- end the censure motion.

*শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা : মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, কথাটো হৈছে আমাৰ এই ৰিধান সভাৰ ৰুল খনত ক'ৰবাত ভুল আছে যেন পাওঁ। মই ৰুলখনত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কিবা ধন্যবাদ জনাবপৰা প্ৰস্তাৱ আনিব পাৰিনেকি চাইছিলো। কিন্তু নাই। ক'তো নাপালো। এতিয়া চেনচৰ মোচনৰ বিপৰীতে দুষাৰমান কথা নকৈ কেইটামান প্ৰশ্ন কৰিম। ১৯৭৪ চনত এল. পি স্কুলবোৰ প্ৰভিন- চিয়েলাইজ কৰাৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত হল, আইন হ'ল। কিন্তু আইন হোৱাৰ পিচত এটা সাংঘাতিক ঘটনা হল-যিবোৰ স্কুল চৰকাৰী হল তাৰ শিক্ষক সকলে কিন্তু পেঞ্চন নাপায়। এটা ভূল ৰাজনৈতিক সিদ্ধান্তৰ কাৰণেই এনে এটা অৱস্থা হল। এইটো সেই সময়ৰ চৰকাৰেই কৰিছিল। মই কেইটামান কথা কব খুজিছো প্ৰশ্নৰ আকাৰে। সেইবোৰ হল - ৭ হেজাৰ স্কুলঘৰ এই বছৰ চৰকাৰে বনাব। সেই কাৰণেই চৰকাৰ আজি ভৎসৰ্নাৰ যোগ্য নেকি ? কোনোবাই উত্তৰ দিব পাৰিবনে ? এই স্কুলবোৰ বনাবলৈ টকা দিছে ৮ম বিত্তীয় আয়োগে

*Speech not corrected

বিত্ত আয়োগৰ ৰিপোৰ্টত কিন্তু এই কথা লিখা নাই যে জিলা বা সমষ্টি ভিত্তিত স্কুলবোৰ দিব লাগে। গতিকে এটা সমষ্টিতে গোটেইবোৰ স্কুল বনালেও দোষৰ কথা নহয়, ক'ৰবাত এখন স্কুলে যদি পোৱা নাই, সহা বছৰ পাব।

(ভয়চ মন্ত্ৰী হলে যে আপুনি কি কৰিব)

সভাপতি মহোদয়, মই মন্ত্ৰী হবলৈ ইচ্ছা কৰা নাই। কিন্তু আগৰ মন্ত্ৰী সকলৰ কাৰ্য্য কলাপ আমাৰ লাইব্ৰেৰীত থকা প্ৰচিডিংচৰ পৰা তন্ন তন্নকৈ পঢ়িছো তাত পাইছো সেই সময়ত কাছাৰৰ এটা সমষ্টিতে ১২ খন স্কুল লোৱা হৈছিল, হিপাঝাৰত এখনো নাছিল, আৰু কমলপুৰত মাথোন এখন আছিল। এতিয়া মই কেইটামান প্ৰশ্ন কৰিব খুজিছো যি কেইটাৰ উত্তৰ ইয়াত দিব নালাগে সকলোৱে নিজৰ নিজৰ মনতে দিব। শিক্ষক নিয়োগৰ সম্পৰ্কত মই নাম কব পাৰো, মঙলদৈ মহকুমাৰ বহুত দুখীয়া শিক্ষিত লৰা-ছোৱালীয়ে মোৰ ওচৰলৈ আহি কৈছে যে সেই সময়ত মাটি বিক্ৰী কৰি বোৰ্ডৰ সদস্য সকলক টকা দিব লগীয়া হৈছিল। কিন্তু তথাপিও তেওঁলোকে চাকৰি নেপালে। ২২ হেজাৰলৈকে টকা একোজন সদস্যক দিয়া বুলি মোক কৈছে। কিন্তু নিযুক্তি নেপালে। বয়োবৃদ্ধ লোক সকলে মিছা কথা কলে বা বেয়া কাম কৰিলে বেয়া দেখি। শিক্ষক নিযুক্তিৰ কাৰণে এতিয়া শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী বা যতীন মালীয়ে টকা লোৱা নাই, সেয়ে ভৎচনাৰ প্ৰস্তাৱ আহিছে। এলিমেণ্টৰী এডুকেচন বোৰ্ডৰ যি ৰুল তাত কিন্তু ক'তো এম-এল-এক সদস্য দিব লাগে বুলি লিখা নাই- কিন্তু আগৰে পৰাই এই বোৰ্ডবোৰত এম-এল-এ দিয়া হৈ আছে।

চেয়াৰমেন মহোদয়, বৃটিছ পালিয়ামেণ্টত এটা ঘটনা ঘটিছিল—এসময়ত তাত শিক্ষাৰ চাৰ্জত থকা মন্ত্ৰীজন বোলে তিনিবাৰ এনট্ৰেন্স ফেইল কৰা লোক আছিল। তেওঁক এক্সপেলো কৰা হৈছিল যেতিয়া পাৰ্লিয়ামেণ্টত গণ্ডগোল লাগিল। আমি কাৰো বেয়া কথা কেতিয়াও সমৰ্থন নকৰো, কিন্তু ভাল কথা সমৰ্থন কৰিম। আমাৰ প্ৰকাশন পৰিষদৰ যি দুৰ্নীতি হৈছে—ইয়াক নিৰ্ম্মুল কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লৈছে। পাঠ্যপুথি প্ৰণয়ন নিগমৰ কাৰণে এটা গুদাম ঘৰ ৪০ হেজাৰ টকাট ভাৰাত লৈ পেলাই থৈছে—এইটো আমাৰ চৰকাৰে লোৱা নাছিল। আমাৰ কলেজ সমূহ প্ৰাদেশীকৰণ কৰাৰ কথা কৈছিল—অকল আন্দোলনৰ সময়ত আন্দোলনকাৰী শিক্ষক সকলক বদলি কৰি এসেকা দিবৰ কাৰনেহে। কিতাপ নৌ ওলাওতেই তিনিবছৰীয়া ডিগ্ৰী পাঠ্যক্ৰম আৰম্ভ কৰি দিয়া হল। এবাৰ ভাবি চাব লাগে যে এই তিনিবছৰীয়া পাঠ্যক্ৰম আমাৰ এ জি পিৰ সিদ্ধান্তনে আমি

তাৰ বলি হৈছো ? গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ে আন্দোলন সমৰ্থন কৰাৰ কাৰণে ইয়াৰ বছেৰেকীয়া অনুদান কাটি দিয়া হৈছিল, অসম সাহিত্য সভাৰো অনুদান একেদৰেই বন্ধ কৰি দিয়া হৈছিল। তাতকৈও ডাঙৰ কথা হল—দুখীয়া মেধাবী লৰা-ছোৱালীৰ জলপানী কাটি দিয়া হৈছিল-আন্দোলন সমৰ্থন কৰাৰ কাৰণে। এইটো শিক্ষা নীতি নেকি ? গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ সকলোৰে সাব্যস্ত কৰিব পাৰে। এই গোটেই কথাবোৰ ভাবি চাব লাগে। এতিয়াও নৰ্ম্মাল স্কুলত যাদবৰ পাটি-গনিত পঢ়াই থকা হৈছে। শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী আহিহে এইটো বন্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা লৈছে। বেচিক ট্ৰেইনিং কেন্দ্ৰটো শিক্ষক সকলক যাদবৰ পাটিগণিত পঢ়ুৱাইছে। এতিয়া এইবোৰ সলনি কৰা হৈছে। এল-পি স্কুল চৰকাৰীকৰণ কৰোতে কি কাণ্ড হৈছিল জানেনে ? ১৯৮৩ চনত প্ৰতিস্থা হোৱা স্কুলো চৰকাৰীকৰণ হল কিন্তু ১৯৭৭ চনতে প্ৰতিস্থা হোৱা স্কুল এতিয়াও চৰকাৰী হোৱা নাই।

আমাৰ চৰকাৰে অৱশ্যে এল-পি স্কুলৰ ক্ষেত্ৰত এতিয়াও একো সিদ্ধান্ত লোৱা নাই। ১৯৮৩ চনৰ নিৰ্ব্বাচনত ভোট নিদিয়াৰ কাৰণে বাসপাৰাৰ ১৯৬৪ চনতে স্থাপিত হোৱা এখন স্কুলে আজিও অনুমতি নেপালে, অথচ তাৰ নিচেই ওচৰতে থকা চাউলখোৱা চাপৰিত এখন স্কুল আছে যিখন স্কুলৰ মাষ্টৰো বি, এ পাছ নহয়, নকল চাৰ্টিফিকেট লোৱাহে—অথচ সেইখনে কিন্তু অনুমতি পালে। আৰু এটা আচৰিত কথা মঙলদৈৰ এখন স্কুলত এজন নকল ছাত্ৰই পৰীক্ষা দিছিল আচলজন ছাত্ৰৰ পৰা তিনিহাজাৰ টকা লৈ ধৰাও পৰিল। কিন্তু তেতিয়াৰ মঙলদৈৰ নেত্ৰী শ্ৰীমতী আনোৱাৰ টাইমুৰে মঙলদৈৰ এচ-পি লৈ টেলিফোন কৰি কলে যে কেচটো লব নেলাগে। ছিঃ ছিঃ এইটোৱেই শিক্ষা নীতিনেকি ? চেয়াৰ-মেন মহোদয়, আমাৰ পিঠিত কিমান মল আছে আমি নেদেখো। স্কুল চৰকাৰী কৰণ কৰোতে এজন পিক্ষকে কমেও ১০ বছৰ কাম কৰাৰ অভিজ্ঞতা থাকিব লাগে বুলি চৰকাৰে সিদ্ধান্ধ ললে। ১০ বছৰ কাম কৰা নহলে শিক্ষকজনে পেনচন নেপায়। আমি যোৱা কালিহে এই অসুবিধা দুৰ কৰাৰ কাৰণে ইয়াত এখন বিল পাছ কৰিছো।

আগৰ চৰকাৰক সমালোচনা কৰিছিল নে ? নাই ? নকৰে নাই। বৰ্ত্তমান চৰকাৰক ধন্যবাদ দিয়া নাই কিয় ? ভাল কথা হলে ভাল বুলি কব লাগে চাৰ, এলপি স্কুলৰ বৃত্তিৰ কথা কিছুমান কওঁ ? ১৯৫৫ চনতে এল পি স্কুলৰ বৃত্তি পাচ টকা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছিল আৰু এইটো ১৯৮৫ চনলৈ চলিল। তেখেত সকল এই ক্ষেত্ৰত ইমান বছৰ কিয় মনে মনে আছিল ? এতিয়া আমাৰ

চৰকাৰে ১৫ টকাকৈ কৰাৰ চৰকাৰী অনুসূচনা দিছে। শিশু বিলাকৰ কাৰণে কোতয়াও চিন্তা কৰা নাই। শিশুবিলাকৰ কাৰণে এটা পুথিভঁৰাল, এটা সাহিত্য ন্যাস নেচনেল বুক ট্ৰাষ্ট কৰিছে, আমিও কৰিব পাৰিলোহেতেন। অসমৰ শিক্ষা নীতি বুলি একো নাই। শিক্ষা ব্যৱস্থা এটা আছে যিটোৰে কেৰেণীগিৰী হবলৈ শিকায়। এজন মাননীয় সদস্যই কৈছে নিউ নেচনেল এডুকেশ্যন পলিচিৰ কথা সেইটো তেখেতে পঢ়ি ললেই হল। স্বয়ং বৰ্ডৰ সভাপতিয়ে ঘোষণা কৰিছে লৰাই ফেইল কৰা কথাটো তাত থাকিব নোৱাৰে। গতিকে নেচনেল পলিচিৰ কথাটো নজনাকৈ বয়সস্থ মানুহবিলাকে ভুল কথা কলে আমাৰ বৰ অসুবিধা হয়, কাৰণে আমি পোণে পোণেই বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা আহিছোঁ। আমাৰ মন উৰ্দ্ধত। আমাৰ গাত এতিয়াও পেঁক লগা নাই, কিন্তু পেঁক লগা লোকৰ লগত বহিলে আমাৰো ভিজি যোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে। গতিকে যিখিনি কথা তেখেত সকলে আনিছে তাৰ ওপৰত কেইটামান কথা নিশ্চিত কৰিব লাগিব যে যোৱা ৩৮ বছৰে শিক্ষা বিভাগত থকা ভুল ব্যৱস্থাবিলাক আতৰাব লাগিব। প্ৰথম আৰম্ভণীতে দুই এটা খেলি-মেলি হোৱাটো স্বাভাৱিক। কিন্তু সেই খেলি-মেলিটোৰেই চেন্সৰৰ বিজন হব নোৱাৰে। ছিপাঝাৰ সমষ্ঠিত ৬৭ ঘন বা পাৰিলে আৰু কেইখনমান অনাৰ কাৰণে গৌৰৱ কৰিব নালাগে। যি গৰাকী সদস্যই সমষ্টি লৈ গৌৰৱ কৰি আহিছে বেলেগ সমষ্টিৰ কথা কলে তেখেত সকলে ভুল বুজে কিয়? মই ছিপাঝাৰৰ কথা কওঁতে কি ভুল হব পাৰে? মই নতুন এইথ, ফাইনেন্স কমিশ্যন আৰু তাৰো আগৰ চেভেনথ, চিক্সথ ফাইনেন্স কমিশ্যনৰ ৰিপৰ্ট বিলাক পঢ়িছোঁ। এইটথ ফাইনেন্স কমিশ্যনে যি অনুমোদন দিছে তাৰ এটাও পালন কৰা হোৱা নাই।

যোৱা ১৯৮৩-৮৪ চনত আমাৰ এল পি স্কুলৰ লৰা-ছোৱালীৰ কাৰণে কিতাপ ওলাইছিল ৮৪ লাখ। দৰকাৰ আছিল ১ কোটি ৯০ লাখ বাকী এক কোটি ৮৬ লাখ কিতাপ কৰ পৰা আনিলে। ইয়াৰ মাজত এটা সাংঘাটিক কথা আছে চাৰ? পাঠ্য পুথিৰ নিগমৰ লগত এনে কিছুমান লোক আছে যি সকলৰ জড়িয়তে এই কিতাপবোৰ বাহিৰলৈ ওলাই গল। এইদৰে শিক্ষা নীতিত এটা ব্লেক মাৰ্কেটিং চলিছিল। তেতিয়া সেই সকলে কি কৰিছিল? যোৱা আগষ্ট মাহত ন' কমফিদেন্স আনি নিজে হাৰিল। এইবাৰ এই বিষয়টো লৈ আমাক আকৌ কবলৈ সুবিধা দিছে। মাননীয় সদস্য সৰত সিংহ ডাঙৰীয়াৰ দিনত ১৯৭২ চনৰ পৰাই যিবিলাক শিক্ষা পলিচি চলি আহিছে সেই বিষয়ে কবলৈ আমাক সুবিধা দিছে। ১৯৭৫ চনৰ বিভীষিকাময় দিনটোলৈ আমাৰ এতিয়াও মনত পৰে আৰু

গাৰ নোম সিঞ্ৰি উঠে। তেতিয়া পৰীক্ষাত ছাত্ৰ সকল নবহে, জোৰ কৰি পৰীক্ষাত বহুৱাইছে। এতিয়া এই বিষয়টো উত্থাপন কৰাৰ আগতে নিজৰ গাত দোষ আছে নে নাই এবাৰ চাই লব লাগিছিল! নিজে দোষ কৰি আনৰ গালৈ পেঁক চতিয়াব নালাগে।

Shri Abdul Muhib Mazumdar: Mr. Chairma, Sir, I take my stand here to support the Censure Motion that has been brought before the House. Sir, at the very outset I feel pity for the first time today, for two of the strongest Members of this House, that they have more to depend on gestures and volumes rather than arguments. Because for the first time, today, they have been put in the defence. Sir, there are certain sayings I have told earlier also and today also I repeat the sayings of the famous Lord Acton who said that power corrupts and absolute power corrupts absoluteley — this has come true in the case of the Education Department, Again as I develop my argument. Sir, I would say two matters have been brought before the House by two of the senior—most Members of this House, namely. Shri Osmani and Shri Sarat Chandra Sinha. These matters need be looked into very seriously because we should not forget that this Government has been brought into existence by only one Community and that is the Student Community. Sir, it is said he who takes to sword will be perished by the same sword. There will be mistakes in other departments, but there cannot be mistakes in the education because it is the foundation of our society. In Education we are giving the maximum amount of grant say about 287 crores and possibly 10 other departments have not got the same amount. And again there will be supplementary demand, Sir, if you

look at the history, this department was earlier held by very eminent persons like Sir Saiulla. He was holding the Education portfolio. Late Gopinath Bordoloi also held the portfolio of Education. However, the Chief Ministers thought later that Home, political are better portfolios. But Education is the most important department. This Government has a special responsibility to this department because they have been brought to power by the students. Students may not be induced to come to agitation. But there are certain matters in to life of a nation when involvement of students become inevitable. Thereafter when you know that your own Government has been established the students must go back to their study on the principle that 'Chatranam Adhyayanam Topo.' Students' only aim is to study. They can on occasions come to such things. Who made the greatest sacrifice during the 6 years or 7 years agitation ? Not a single Government servant left his job, not a single advocate gave up his practice. Mr. Chairman, Sir, we have to give very deep thought to it and we cannot resort to any kind of light thinking so far as the Education policy is concerned. The warning by the leader of UMF that what was the aspiration of the people of Assam and what we have done to them should be noted by the Government. I again repeat that, like the Chief Whip of the Ruling party you cannot go on slinging mud on our body; the Government is not in existence. If you do so it will rebound on you. Sir, we have got a booklet with a photograph of the Education Minister. I have not come across such a thing before. Of course,

we had such a photograph of the former Chief Minister in a book 'Assam smiles'. But Sir, when Assam started smiling the Government was not, and we had to go away. Now Sir, the same policy has been taken and we have a Booklet with the photograph of our Minister. But I have not noticed whether he smiles. He also seldom smiles in the House, he appears to be a grave and reserve person. Sir, we had very high hopes in him but in the last one year it is completely shattered, starting from the SEBA circular. You are to take the students to study; they have done the job. They have set up the Government. Now you are to create the atmosphere so that they can go to their study and fulfil the dictum 'Chatranam Adhyayanam Topo' and not to make 'Rajniti Topo'. It is the duty of the Government to protect the student community. But right from the beginning the policy went wrong. We have not brought any censure motion against Medical or other departments. Why we have chosen the Education Department. We are giving the highest amount to this Department. This particular department is in complete chaos at all levels. We find chaos about holding of the examination, then we find about dismissal and termination of services of the Secretary, Publication Board. You try to stabilise all this. But you have resorted to all these thinngs for chief popularity. I will request the Law Minister, who knows the Supreme Court decision about distribution of largesse, that you cannot make any discrimination about distribution of largesse. I said last time that 'Prafulla Mahanta is not the Chief Minister of AGP, he is the Chief Minister of Assam and for all, Shri Brindaban Goswami

is not the Minister, Education only for AGP or of particular party. Once you are in power you are for all. Earlier Muhib Mazumdar did not do this or did not do that cannot be an excuse; earlier the Education Minister did not give it that is not an excuse. You had to move an censure motion against that Minister. This particular Government in its education policy is following a policy which is contrary to the Constitution, contrary to the justice. I remember their nice and lucid statement that ' we will not follow the previous Government. You are no trying to justify your action with reference to the previous Government. Certain insunuating things have been said. Sir, contribution is not a monopoly of a particular group of people. Sir, the first person to make the donation for Aligarh Muslim University was a Hindu. You may also know Sir, the first contribution made for the Gauhati University was a Marwari person from Golaghat. Late Gopinath Bordoloi was then the Chief Minister and he got that contribution from the Marwari gentleman of Golaghat. I am sorry about the controversy about the claim towards a Constituency. Sir, as I said we should not think Shri Prafulla Kumar Mahanta.

Sir, Prafulla Kumar Mahanta is not only a Chief Minister, of AGP, he is the Chief Minister of Assam and Brindaban Goswami is not the Minister of Education for AGP but he is the Education Minister of Assam. So these things cannot be taken too far; further there are other things. We are also the Members elected by the public, the M.L.As with the same emoluments and same allowance. I am also stating that when we are sitting at the same dining table and Joynath Sarma gets all the good food and I am also sitting

beside him but eating one Sukhna Roti, how do you feel ? In Policy the Government has to grant equal help. The Education Minister has the highest claim in the budget. He claimed for grant and we retained. I do not think both the Ministers are having pink shirt a craf If one has a pink shirt the other also must have a pink shirt. Now, Sir, I come to some other points. We are not moving censure motion against Minister of P.W.D. and Health. Our Health Minister has stated that he has given more help in the constituencies of the opposition M.L.As. He has stated it very boldly. He has thrown a challenge. We wish the Education Deptt. will follow Medical Department and the P.W.D. This kind of discrimration I am sure will have some very serious repurcussions. If you take the sword then you will be finished by the sword. That is why, Sir, in the Education Department, the teachers were appointed, but there are so many things reported from all over the State. Why he has not been able to check these cases. Sir, Education department has the highest allocation. Whatever is gained is gained through Education. In the High Court in a bad case, an advocate shouts, in which case he will be asked, why you are shouting? Answer is the client is sitting behind me Sir, and the client is sitting behind me. This department in a democracy may be a person without any knowledge. Some teachers are just transferred after long 20 years in the school. Subsequently, there have been cases of persons with 30 years of service and this is all because of the policy of the Government. Secondly, they made the School Board. The School Board Members should be of high qualifications. There has been a case of an Interview. Now the candidate

was a graduate and the person interviewing, was under Matric or a matriculate. The candidate was asked to tell what is the greatest wonder of the world and the reply was the greatest wonder of the world is, an Matric or an under-matric is interviewing a Graduate. Sir, in the same interview the second question was. How many tails a cow has in Karimganj. The candidate counted the Members interviewing him and there being 6 (six) Members he said the cow has six tails.

শ্ৰীযতীন মালী (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য জনে উল্লেখ কৰা মতে যদি ইণ্টাৰভিউট এইদৰে প্ৰশ্ন কৰিছে বা উত্তৰ দিছে তেতিয়াহলে সেইটো মই অনুসন্ধান কৰি যিমান পাৰি সোনকালেই বিহিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিম।

Abdul Mahib Majumdar : Thank you Sir, The Government at once reacted. We are grateful. It is through this the peple will learn. We are elected by the people to better things on the right. It is our right under Rule 133 to bring no-confidence or censure motion. It is said there is no rule for motion of thanks. That is not correct. When he has given Motion of Thanks to the Governor's speech, it is really of motion of thanks to the Government and to this House jointly. If all these things go on in the Education Ministry as our Shri Osmani Saheb has pointed out, this will lead to disintegration, it would ternish the image of the Government. This Government, which has come with the promise of honesty in the administration, should be very conscious in all respects. I thank you Sir, with this I support the Censure Motion. I hope, Sir, since this is a motion of only criticism, the Hon'ble members of the Ruling party will also join with us in supporting the Censure Motion. Thank you, Sir.

Mr. Chairman : Now, Shri Ganesh Boro

Shri Ganesh Boro : Hon'ble Shri Charan Narzari will speak.

*Shri Charan Narzary : Mr. Chairman Sir, the Censure Motion moved by the Opposition Leader Shri Golak Rajbangshi against the Education Minister has justification. The Education Minister is a good friend of mine. Though the Censure Motion has been moved against the Education Minister Shri Brindaban Goswami and also the Minister of State, Education Shri Jatin Mali, who is also a good friend of mine, the Government as a whole should feel concerned. The Government should be awakened and they should rise up to the occasion to meet the challenges thrown to them. But the huge amount of money allocated for Education Department last year could not be spent entirely, it is a fact. That no appointment of teachers could be made—it is also a fact. That no grants for building construction could be given—it is also a fact. That Elementary Education Advisory Board has turned to a sheer mockery in many subdivisions is also a fact. That in many subdivisions, the behaviour and performauce of the AGP cadre is also very deplorable—it is also a fact. That in many cases, it has been impossible for the opposition members to work in the Elementary Edueation Advisory Boards is also a fact. Like this, we can give innumerable allegations against the Government, against the Education Department. Sir, whenever I stand up, the first impression is that he has stand up for Udayachal and he has got nothing to do with general matters. Whatever he has to do, that

*Speech not corrected

is only for Udayachal and for tribal people. Yes Sir, we have not come here only for the sake of being an M.L.A., to become Minister, that is not our cause. We have a cause of protecting the interests of the tribals. The deep sense of exploitation is prevailing in the minds of the tribals. Some of the AGP members have said that for tribal education Bodo medium has been given to the Bodos. Misling language has been recognised as medium of instruction at the primary level and Rava language has also been given as medium of instruction, but how ? We never begged for anything, we are not beggers. We want what is entited under the Constitution as a free citizen of the country. Bodo medium has been introduced through our secrifices. (Chairman's bell rang)—Sir, please allow me few minutes more. The tragedy is that the Government has never been able to feel a sense of belonging to the tribals. This fact must be borne in mind. Whichever party comes to power, whether it is Congress or the AGP, there is no difference and until and unless there is a basic change in the attitude of the Government, we will never find any difference between this Government and other Government. So, Sir, what is necessary is a sense of belonging has to be infused in the minds of the tribals, which the Government has totally failed. We have lots of grievances. So far as the Bodo medium of instruction is concerned, lakhs of people are suffering and the Hon'ble members feel unconcerned. The responsibility of infusing the sense of belonging lies with the Government and not with us. Sir, I want to tell the Hon'ble Education Minister that Bodo medium has been given. But Sir, prior to the introduction

of Bodo as medium of instruction in tribal areas, in Bodo speaking areas, all the schools were constructed by the Bodos and after the introduction of Bodo medium in many schools, Assamese continued as medium of instruction and Bodo had been introduced as medium of instruction in the same school same provincialised school and now since Bodo has been introduced later on the Government policy is that in the same provincialised school Bodo medium has to be recognised afresh as if two parallal schools are running in the same school. How can it be ? This policy should be abolished. Sir, since you are not allowing me more time I am unable to put forward our grievances. We have many grievances. The manifold burning problems of the tribal people cannot be solved by more patchworks and high sounding talks.............. (noise) (Chairman's bell rang) Sir, what is the way out ? It is not the question of 'No rest'. The entire responsibility lies with you. I repeat sir, whichever party comes to power whether it is the Congress or the AGP there is no change in the attitude of the Government. Over the years we have seen the same thing again and again and there may be tribal members in the treasury benches but AGP............ (noise)

(At this point Mr. Chairman vacated chair & Mr. Speaker occupied the chair)

*শ্ৰীহেমেন দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ বাবে 'নিন্দাসূচক প্ৰস্তাৱটো' অনা দেখি হৈ গল। জনসাধাৰণ যিমান সজাগ আছে আমি তাতকৈ পিচপৰি আছো কাৰণ শিক্ষামন্ত্ৰীদ্বয়ৰ বিৰুদ্ধে বা তেওঁলোকৰ নীতিৰ বিৰুদ্ধে আমি নিন্দাসূচক প্ৰস্তাৱ অনাৰ আগতে যি সকলে তেওঁলোকক ক্ষমতাত

*Speech not corrected

বহুৱাইছে যেনে দৈনিক অসম, দৈনিক জনমভূমি, সেই কাকত দুখনত বিশেষকৈ দৈনিক অসমত ধাৰাবাহিক ভাবে তিনিদিন লিখিছে। দৈনিক জনমভূমিতো লিখিছে আৰু সদায় চিটি-পত্ৰ ওলায়েই থাকে। সেইবোৰ পঢ়ি শুনি ভাবিছো আমাতকৈও অসমৰ জনসাধাৰণ আগবাঢ়ি আছে আৰু আমি পিচপৰি আছো। গতিকে ইয়াৰ গুৰুত্ব কি। ইয়াৰ কোনো নীতি নাই, এধা বছৰ পাৰ হৈ গ'ল কিন্তু তথাপিও নিযুক্তি নীতি তৈয়াৰ কৰিব নোৱাৰিলে। এইখন আজিৰ চেন্টিনেল কাকত, এই কাকত খনত এটা দিউজ ওলাইছে যে কণিহা হাইস্কুলত এটা থকা পদৰ বিপৰীতে দুজন প্ৰাৰ্থীক নিযুক্তি দিছে। এই এটা পদত দুজন শিক্ষক কেনেকৈ নিযুক্তি দিব লগা হ'ল, কেনেকৈ এই দুৰ্ঘটন হ'ল। কাৰণটো এই কাৰণেই হ'ল যেন পাইছো কোনো ইন্টাৰভিউ নোলোৱাকৈ এই নিযুক্তি দিয়া হৈছে। পৰহিৰ দৈনিক জনমভূমিত পঢ়িছো পাটছাৰকুচী হাইয়াৰ চেকেণ্ডাৰী স্কুলত আজি এবছৰ ধৰি দুটা পদ খালি হৈ আছে। তাত শিক্ষক নিয়োগ কৰা হোৱা নাই। সেই স্কুলখন অসমৰ ভিতৰতে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আগবঢ়া স্কুল। স্কুল আছে শিক্ষক নাই শিক্ষক নিয়োগ নীতি তৈয়াৰ কৰাৰ কাৰণে ইমান সময় নালাগে। আগৰ নীতি বিলাকো ভুল আছিল। আপোনালোকে আমাৰ আগৰ বক্তব্য বিলাক চাওক। আমি আগৰ শিক্ষা নীতিটো নিৰ্ম্মম ভাবে বিৰোধিতা কৰিছিলো। আপোনালোকে ক'ত কেনেকৈ দেশ গঢ়িবলৈ ওলাইছে। বছৰৰ পিচত বছৰ পাৰ হৈ গল কিন্তু স্কুলৰ শিক্ষক নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত সদায় গণ্ডগোলৰ সৃষ্টি হৈয়েই আছে। আপোনালোকে এতিয়াও নীতি গ্ৰহণ কৰক। মাননীয় বিধায়ক সকলে ৭ হাজাৰ স্কুল বন্ধোৱা হব বুলি আমাক কৈছিল, কিন্তু এইবাৰ গম পালো ৩ হাজাৰ ৯ শ ২৫ খন স্কুলৰ ঘৰহে নিৰ্ম্মান কৰা হব। কিন্তু শাসনত থকা বিধায়ক সকলে ৭ হাজাৰ স্কুল ঘৰ বান্ধি দিম বুলি কৈছিল। কুপন ধন ক'ত বান্ধিব? সাঁচি থৈছে। ৭ হাজাৰ স্কুল বান্ধিম বুলি এতিয়া বান্ধিবলৈ ওলাইছে ৩ হাজাৰ ৯শ ২৫ খন স্কুল ঘৰ এখনো স্কুল এতিয়ালৈকে বান্ধিব নোৱাৰিলে কিয় বান্ধিব? কেনেকৈ বান্ধিব? নীতি ক'ত? এইখন নীতি, এইখন নীতি তেওঁলোকৰ Two teachers for one post''''কি দিছে বোৰ্ড বিলাক দি দিছে, "Government of Assam Education (Peresonnel) Deptt. Orders by the Govenor of Assam''

"To prepare list of primary schools requiring reconstruction renovation and repairing showing priority areas and also to

prepare separate list for renovation and repairing of middle stage schools." এইখন চৰকাৰে উইড্ৰ কৰিছেনে নাই। আৰু কয় আমি বিষয়া সকলক গভীৰ ভাবে চাব নোৱাৰো, আমি বুজিব নোৱাৰো, থিক কথা মাথা নাই। সেইজন মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইখন উঠাই নোলোৱাকৈ এম, এল, এ, সকললৈ কিয় চিঠি লিখিলে ? আপোনালোকে প্ৰতিখন গাওঁ পঞ্চায়তত ৫ খনকৈ স্কুল ঘৰ নিৰ্ম্মান কৰাৰ কাৰণে লিষ্ট দিয়ক তাৰ পাচত কলে আকৌ সমষ্টিতে প্ৰতি ১২ খনকৈ তালিকা দিয়ক সমষ্টিৰ পৰা স্কুল ঘৰৰ নাম বিচাৰিলে, এয়েই চৰকাৰৰ নীতি, কোনে এই নীতি ভঙ্গ কৰিলে? আমি কৰা নাই, ভঙ্গ কৰিছে শিক্ষামন্ত্ৰীয়ে। আমাক চিঠি দিছে-আপোনালোকে এতিয়া স্কুল ঘৰ নিৰ্ম্মান কৰি দিয়ক। কিন্তু নীতি ৰচনা কৰিছিল কোনে ? আমি কৰা নাই, আপোনালোকে কৰিছে আৰু আপোনালোকেই ভঙ্গ কৰিছে। এই নীতি অনুসৰি কাম কৰি আপোনালোকে শিক্ষা জগত ধ্বংস কৰিব নালাগে। এইবাৰ অসমৰ ৰাইজক ধন্যবাদ দিয়া উচিত। আমি যদি নিন্দাসূচক প্ৰস্তাৱটো নানো তেনেহলে সেই ৰাতিয়েই অসমৰ প্ৰায় তিনিকুড়ীৰো ওপৰ হাইস্কুল প্ৰভিন্সিয়েলাইজদ কৰা নহয়। সেই ৰাতিয়েই এই হাইস্কুল বিলাক চৰকাৰীকৰণ হৈ গৈছে। কিয় ইমান দিন প্লেন মনিখৰচ কৰিব পৰা নাই ? প্লেন মণি খৰচ কৰাৰ কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে বাৰে বাৰে কৈ আছে যে ৩১ মাৰ্চলৈকে অপেক্ষা নকৰিব। কিন্তু ৩১ মাৰ্চলৈকে কিয় অপেক্ষা কৰিব লগা হ'ল। ৩১ মাৰ্চত কৰ আমি খুব কাম কৰিছো, হাইস্কুল প্ৰভিন্সিয়েলাইজ কৰিলো। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰতো চৰকাৰৰ ভুল হৈছে। গতিকে গণ্ডগোলটো ইয়াতো আছে। ডাইৰেক্টৰে বোলে খুজিছিল কিবা দিলে কিব। এতিয়া শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তেওঁলোকে ৪০ লাখ টকা ৰাহী কৰিছে। তেওঁলোকে আঞ্চলিক সমস্যাৰ বিষয়ে আমাৰ আগত বক্তৃতা দিয়ে কিন্তু চৰকাৰে এপেক্স বেঙ্কৰ পৰা টকাটো তুলি নি দিশপুৰৰ ষ্টেট বেংকত জমা কৰাৰ নীতি কাৰ স্বাৰ্থত ললে।

আজি ইমান বছৰে পাঠ্যপুথি নিগমৰ লেনদেন চলি আছিল এপেক্স বেংকৰ লগত। যদি ফিক্স ডিপোজিত থব লাগে এপেক্স বেংকত কিয় নথয়। আনহাতে ষ্টেটবেংকৰ শাখা গুৱাহাটিতো আছে তেনেস্থলত গুৱাহাটিত নথৈ দিশপুৰত কিয় থলে ? ইয়াৰ উত্তৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিব লাগিব। আপোনালোকৰ চৰকাৰ হোৱা আগৰে পৰাই পাঠ্যপুথি প্ৰকাশন নিগমৰ কাম-কাজৰ বিৰোধিতা কৰি আহিছো। পাঠ্যপুথি প্ৰকাশনৰ বিৰুদ্ধে এই সদনত দাখিল কৰাৰ কাৰণে

এটা তদন্ত কমিশ্যন পাতি দিছিল। যোৱা বছৰ পাঠ্যপুথি নিগমে মালিগাওঁৰ হিন্দুস্থান কাগজ নিগমৰ পৰা কাগজ কঢ়িয়াই আনোতে প্ৰতি কেজি কাগজত ৫০ পইচা ফ্ৰেইট কিয় লৈছিল ? সেইটো যদি নীতিসঙ্গত হয় তেতিয়াহলে এইবাৰ কিয় ১০ পইচালৈ নামিল ? মই ইমানকৈ নকও কাৰণ মন্ত্ৰী মহোদয় নিজে ইয়াৰ সভাপতি। কোনে ৫ লাখ টকা ভগালে। দামৰ ক্ষেত্ৰতো যথেষ্ট তাৰতম্য আছে। এক বছৰ আগতে কাগজৰ দাম দুগুন হোৱা নাছিল। মই আগতে কোৱা মতে ২.৭৫ পইচাৰ ইংৰাজী ব্যাকৰণখন কেনেকৈ ৬.৯০ পইচা হ'ল। দুগুনতকৈ বেছি হৈছে। গতিকে কৰ্পোৰেচনৰ টকা কিয় বেছি নহব। এনেকৈ বেপাৰ কৰিলে সকলো ধনী হব। কেৱল এইখন কিতাপেই নহয় প্ৰতিখন কিতাপৰেই দাম বঢ়াইছে। বিশেষকৈ যি কেইখন আপোনালোকে লৰা-ছোৱালীৰ কাৰণে ফ্ৰি কৰি দিছে। এইটো কাৰ স্বাৰ্থত কৰিছে। ইয়াৰ বিচাৰ কৰিব লাগে। সেইকাৰণেই কৈছো চৰকাৰে ইয়াৰ বিচাৰ কৰিব লাগে আৰু সেই কাৰণে মই এই যে নিন্দাসূচক প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিছে সেইটো মই সমৰ্থন কৰিছো আৰু আশা কৰিছো আপোনালোকেও মোৰ লগত হাত মিলাব।

Shri Binai Khungar Basumatari : Mr. Speaker Sir, I also wish to support the Censure Motion. Let us not argue about the time distributed for each member. Since the time is short, I will speak only shortly. In my Constituency—69—Udalguri—(ST) there was not a single school building granted, One Hon'ble Members from the Treasury Bench is totally confused about this grant. RLEGP and NREP grants come directly from the Centre. Secondly, the Elementary Education Board was constituted on 1st of July '86. I was surprised because there was a complete confusion on the ground that I was not called for the Elementary Board meeting, though I was a member I met the State Education Minister and said, you meet the Chairman. Thirdly, was it the intention of the Government to constitute the Board so that the Hon'ble Member was to talk to the Chairman? I strongly object to it. There is no DI at Udalguri during

the tenure of the AGP Government for the last 12 months or so. Fourthly, the last Government signed an agreement for introducing Rabha as a medium in 106 schools and it was has now been reduced to 50 schools by the AGP Government. It is not known why Rabha will be introduced as a subject only and not as a medium. Fifthly, the scheduled castes and tribes scholarships have not gone to our students regularly during the last one year. Sixthly, there is no text books in Bodo medium. In fact, only one book for each subject per school has been distributed in Bodo medium school. My next point is that the department is packed up with completely useless officers. The District Elementary Education Officer at Mangaldoi himself dces not know about those schools, which are provincialised under him and which are not. In these circumstances, how can the Government can run the administration ? Sir, I thank the Government for not giving any school grant to my constituency because this confirms our resolve to say bye bye to Assam.

* Shri Dewan Joynal Abedin : I take my stand to support the Censure Motion moved by the leader of the oppsition. Sir, today's 'Sentinel' has written an editorial. They have arugued that we the opposition are going to bring the Censure Motion only to throw stone on the glass house. We are reponsible persons we are not children to throw stone to the glass house. At the same time, the Government should not think that they are sitting in still houses which can never be broken. Sir, there was a sense of lack of accommodation in the speech of the

*Speech not corrected

Hon'ble Education Minister during the budget reply. We support the Censure Motion because we have felt there is no policy in the Education Department. At the same time, we have felt that there is one consistent policy of discrimination. They have been following this policy consistently from the time of their taking over power. So, morning shows the day. They have shown the tendency by formulating the Elementary Board. They have packed up with members of their own party. They have even brought their own members from outside the district. This tendency of discrimination has been further expressed in their giving grants to school buildings. It has been dominated by Hon'ble Members from the AGP. For this policy of discrimination, the Government derserves to be censured. The Government are to look after the education of the State. They are not here to politicalise the entire system of education. This will ruin the entire system of education. Sir, in the matter of taking over of schools. there is an apprehension that they will follow the similar policy of discrimination. Sir, in the matter of taking over of the Schools, they are also likely to following the same principle. Therefore, there is apprehension in the minds of the people that they will follow the same thing in the matter of taking over of the Schools. People are under the impression that they will again follow the policy of discrimination. Then, Sir, in Assam about 8 posts of Inspector of Schools, 16 nos of Asstt. Inspector of Schools and about 20 posts of S.I.S of Schools are lying vacant. More than 2,000 posts of teachers are now also lying vacant throughout the State. This shows the ineffieiency of the Education Department. Mr. Speaker,

Sir, I would like to speak a few words about the Adult Education. Kindly allow me to speake another two minutes.

Mr. Speaker : No, further time will be given.

* শ্ৰীযতীন মালী (ৰাজ্যিক শিক্ষা মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যি খিনি কথা কৈছে, সেইখিনি উত্তৰ দিবলৈ সময় কম হব। আৰম্ভনিতে মই কব বিচাৰিছো যে, সন্মানীয় সদস্য শ্ৰীআবদুল মহিব মজুমদাৰে কৈছে যে, এলিমেনটেৰী বোৰ্ডৰ ইন্টাৰভিউত কৰিমগঞ্জত গৰুৰ নেজ ৬ ডাল বুলি প্ৰশ্ন কৰাৰ কথা কৈছে আৰু আণ্ডাৰ মেট্ৰিক অনাৰ্চ গ্ৰেজুৱেটক সুধাৰ সম্পৰ্কত যি কথা কৈছে তাৰ সত্য সত্যতা নিৰোপনৰ বাবে তদন্ত কৰিম আৰু নিশ্চয় সময়ত বিচাৰ কৰিব। আজি যিটো প্ৰস্তাব অনা হৈছে সেই সম্পৰ্কত বিভিন্ন বিতৰ্ক চলিছে। শিক্ষা বিভাগৰ দায়িত্বত থকা হিচাবে বিতং বিবৰণি এতিয়া দিব বিচৰা নাই। কাৰণ ইতিমধ্যে আলোচনা যথেষ্ট হৈছে। আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ সন্মানীয় সদস্য সকলে শিক্ষা বিভাগৰ লগত সংগতি ৰাখি যিটো ভৎচনাৰ প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই সম্পৰ্কত কিছু কথা কব বিচাৰিছো। চৰকাৰে অসমৰ শিক্ষা জগতৰ কিছুমান কথা লক্ষ্য কৰাৰ লগে লগে দুই এটা প্ৰাসংগিকক আগৰ কথা আলোচনা কৰিব লাগিব। পাঠ্যপুথি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত মুখ্য সচেতকে তথ্য সহকাৰে সকলো কথা কৈছে ১৯৮৬ চনত ৮৪ লাখ কিতাপ বিতৰণ কৰাৰ লগতে সংগতি ৰাখি বৰ্ত্তমান বছৰত ২ কোটি ৫২ লাখ কিতাপ চপাই বিতৰণ কৰিছো। বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত মই আগতেই কৈছো দুই এটা গোলমাল হব পাৰে। এই সম্পৰ্কত সচেতন দৃষ্টি ৰাখি প্ৰাথমিক শিক্ষক নিয়োগৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰম্ভ কৰিছো। পাৰ্বত্য মহকুমাক বাদ দি শিক্ষক নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত বৰ্ত্তমান ইন্টাৰভিউ হৈ আছে। বিহুৰ আগতে নিয়োগ কৰাৰ সিদ্ধান্ত লৈছো। প্ৰাদেশীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত ৫০০ সাধাৰণ আৰু ২০০ ট্ৰাইবেল স্কুল লোৱা হব। গৃহ নিৰ্মানত আপত্তি আহিছে আৰু এই সম্পৰ্কত মই কওঁ যে অসমৰ সামগ্ৰিক উন্নতিৰ বাবে এইবিলাক কৰিছো। আগৰ চৰকাৰৰ যিবিলাক কাম আছিল সেই বিলাকৰ পৰ্য্যালোচনা কৰাৰ বাবে, খটিয়ান দাঙি ধৰাৰ বাবে সময়ৰ প্ৰয়োজন আছিল। এইটো কথা লক্ষ্য ৰাখিব লাগিব যে, অসমৰ সামগ্ৰিক উন্নতিৰ বাবে গৃহ নিৰ্মানৰ আঁচনি লৈছো। গৃহ নিৰ্মানৰ ক্ষেত্ৰত আগতে বৈষম্য হৈছিল। এতিয়া কোনো ধৰণৰ বৈষম্য নহয়। শ্ৰীগোলাম ওচমানী আৰু বিৰোধী দলৰ দলপতিয়ে এটা কথা কৈছে যে, মানুহ গঢ়াৰ বাবে নহয় মানুহ ধ্বংস কৰাৰ

*Speech not corrected

বাবে আঁচনি লৈছে। নেলীৰ বিননিৰ জৰিয়তে তেজ গাত সানি ৰাঙলী হৈ চৰকাৰ গঠন কৰিছিল। সামগ্ৰীক দৃষ্টি ভঙ্গী লৈ আগবাঢ়ি গৈছো। অলপ সময় লৈছে। কিন্তু শিক্ষা বিভাগটো চলাই নিব নোৱাৰা বুলি যিটো কথা কৈছে তাত মই একমত হব নোৱাৰো। গোলাম ওচমানী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে শিক্ষা বিভাগত দায়িত্বত থকা মন্ত্ৰী অনভিজ্ঞ। অভিজ্ঞ কোন অনভিজ্ঞ কোন সেইটো মই কব বিছৰা নাই। এই বিভাগৰ দায়িত্বত থাকি যি খিনি কৰিছো, বিগত দিন বিলাকত কি কি মঞ্চৰ জৰিয়তে বৰ্ত্তমান অৱস্থালৈ আহিছো আৰু স্থিতিত উপনিত হৈছো সেই সম্পৰ্কত নিশ্চয় অবগত হব। শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী একালৰ শিক্ষা মন্ত্ৰী আছিল আৰু তেখেতক সলাগিছে। কিন্তু এগৰাকীক সলাগিব নোৱাৰিলে, সেইগৰাকী হ'ল শ্ৰীমুকুত শৰ্ম্মা। লক্ষ্যধৰ চৌধুৰীয়ে কি কৰিছিল সেইটো সদনত আলোচনা কৰিছে! কিন্তু মুকুত শৰ্ম্মাৰ এটাও অপবাদ উত্থাপন কৰিব নোৱাৰিলে। কৰলৈ গলে আজি সত সাহসত সন্দেহ হৈছে। সত সাহস বোধহয় এই কাৰণেই নহল কাৰণ, মুকুত শৰ্ম্মাই যি দিনা মন্ত্ৰীত্বৰ গাদীৰ পৰা যাবলগা হৈছিল, সেই-দিনা ১১৯ জন শিক্ষক নিয়োগ কৰাৰ প্ৰমান-পত্ৰ নিজৰ পকেটত লৈ ফুৰিছিল। এনেবোৰ পৰিসংখ্যাৰ উদাহৰণ দিবলৈ সময়ৰ প্ৰয়োজন। এনেকুৱা স্কুল আছে যত ৪০ জন ছাত্ৰ-ছাত্ৰী আছিল তাত ১৪/১৬ জন শিক্ষক আছিল। আমি এ িয়া সেই বিলাক নাইকীয়া কৰিব বিচাৰিছো আৰু তাৰ বাবে সময় লাগিছে। শিক্ষক নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত ফাইলত প্ৰচেচ কৰি কাম কৰোতে বিতং আলোচনাৰ প্ৰয়োজন আছে। শিক্ষা বিভাগটো ব্যক্তিগত চিন্তা ধাৰাবে কোনো মানুহে ইচ্চাকৃততাৱে আক্ৰমন, অপমান কৰাতো নিবিছাৰো। সদনত যিসকলে সদায়ে ক্লেইম কৰি আহিছে আৰু অপবাদ দিব বিচাৰিছে সেই সকলৰ কথা কিছুমান নগন্যতাৱে ধৰিব নোৱাৰি। জনজাতীয় সদস্য সকলক জ্ঞাতাৰ্থে কব বিচাৰিছো যে, অসমৰ জনজাতিৰ কাৰণে চিন্তা কৰা ব্যক্তি শ্ৰীশৰত নাৰ্জাৰী আৰু বিনয় খুংগুৰ বসুমতাৰী-য়েই নহয়। আৰু ১৮ জন বিধায়ক আছে। তেওঁলোকক আমি সন্তুষ্ট কৰি ৰাখিছো। অসম মানেই বিনয় খুংগুৰ বসুমতাৰী, চৰন নাৰ্জাৰী নহয়। যিসকলে অনভিজ্ঞ বুলি কব বিচাৰিছিল সেই সকলে অধ্যক্ষই ৰুলিং দিওতে সদনৰ আইন শৃঙ্খলা মানি চলিব লাগিছিল। আমাৰ এটা ধাৰাবাহিক ইতিহাস আছে। মোৰ সাধু কোৱাৰ ইচ্চা নাই। সাধু কবলৈ সদস্য ভৰেন নাজী আছে। ১৯৭২ চনৰ প্ৰতি মুহুৰ্ত্ত মনত আছে। সেই সময়ৰ দুখ দুৰ্দ্দশা নিৰ্য্যাতন মনত আছে নেলী, গহপুৰ, উত্তৰ কামৰূপৰ নাৰী ধৰ্ষন আদি ইতিহাসৰ কথা মনত

আছে। এইবিলাক ইতিহাস মনত থকাৰ সচেতনতাৰ অভাৱ নিশ্চয় হোৱা নাই। সেই সময়ৰ অসমৰ কৰ্ণ ধাৰ শ্ৰীশৰতচন্দ্ৰ সিংহই ১৯৭৫ চনত যি খিনি কাম কৰিছিল সেইখিনি মনত আছে। সেই সময়ৰ কথা আপোনা-লোকেও জানে। পৰীক্ষা দিব নালাগে বুলি পৰীক্ষাথী সকলে কৈছিল। মুস্তে-মেয় কেইজনমান ছাত্ৰ-ছাত্ৰীক গাড়ীত তুলি চাহ খুৱাই টকা দি পৰীক্ষা দিয়াইছিল। প্ৰতিজন পৰীক্ষাৰ্থীয়ে ২য় বিভাগত পাচ কৰিছিল। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই স্পষ্ট-ভাবে কব বিচাৰিছো অভিশাপ দিয়া নাই, কিন্তু সেই বন্ধু-বান্ধবীয়ে, ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে প্ৰৰোচনাত পৰি টকাৰ বিনিময়ত গাড়ীত উঠি কিতাপ চাই পৰীক্ষা দিছিল। কোনোজনে ডিগ্ৰীৰ দেওনা পাৰ হব নোৱাৰিলে। পিচৰ বছৰত আতাইৰে আৰ্শীবাদত পৰীক্ষা দি সন্মান সহকাৰে অনাৰ্চ লৈ বি, এ পাচ কৰি অৰ্থনীতিত এম, এ পাচ কৰিলে। সেই সকল যি সকলে ইচ্ছাকৃত ভাৱে বহু হাজাৰ ছাত্ৰৰ জীৱন ধ্বংস কৰিলে। সেই ৮ হাজাৰ ছাত্ৰ আজি কি অৱস্থাত আছে? যি সকল সন্মানীয় সদস্যই বয়োজেষ্ঠ পুৰণি সদস্য বুলি দাবী কৰিব বিচাৰিছে নতুন পুৰুষক, বিপথে পৰিচালিত কৰিবৰ কাৰণে বক্তৃতা দিব বিচাৰিছে সেই সকলক স্পষ্টভাৱে মন্ত্ৰী হিচাবে নহয় এজন বিধায়ক হিচাবে জনস্বাৰ্থৰ খাটিৱত কব বিচাৰিছো তেনে অভিজ্ঞ সকলে সন্মানীয় সকলো সদস্য সকলক বিপথে পৰিচালিত কৰাৰ কেনেকৈ নৈতিক অধিকাৰ যোগাৰ পাৰিলে নাজানো। অসমৰ যি সকল মানুহে আমাক নিৰ্ব্বাচিত কৰি পঠাইছে সেইসকল মানুহে যদি আমাক গৰিহণা দিলেহেতেন তেন্তে আমি হাঁহি হাঁহি ললোহেতেন। আমাৰ যিটো মানবতাৰ নীতি তাত অসমৰ মানুহে দাবী কৰিলেহেতেন তেন্তে আমি ৰিজাইন দিলোহেতেন। কিন্তু যি সকল মনুহে ২৪০ টা ভোটত জয় লাভ কৰি আহিছে আমি ৮০ হাজাৰ ভোটাৰৰ ভিতৰত ৬০/৭৫ হাজাৰ ভোটত জিকি আহিছো অথচ সেই সকলে গৰিহনা দিব বিচাৰিছে, লজ্জাজনক কথা। কিছুমান কথাৰ উপযুক্ত নীতি নিয়মৰ সুণীয়া ধাৰাবাহিকতাৰ ইতিহাস আছে। অসম গনপৰিষদৰ চৰকাৰৰ এগৰাকী মন্ত্ৰী হিচাবে যি খিনি কৰিছো তাৰ বাবে কোনোধৰণৰ অশান্তি মনোমালিন্য আনিব নালাগে। সুন্দৰ-ভাৱে চলাবলৈ সক্ষম হৈছো বয়সত সৰু হলেও বুদ্ধিত কোনোগুনে কম নহয়। আমি বয়সত সৰু হব পাৰো অভিজ্ঞতা আমাৰ আছে। অভিজ্ঞতা সম্পৰ্কে আমাৰ লগত চেলেঞ্জ কৰিব নালাগে। কাৰণ আমি প্ৰত্যেকে দেশক ভাল পাও। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে অসমক খণ্ড বিখণ্ড হবলৈ নিদিও। কোনোবাই যদি মন্ত্ৰী সকলক অপমানিত কৰাৰ যিটো প্ৰচেষ্টা লৈছে এই সম্পৰ্কত তেখেত-

সকলক কৈছো যে বয়সৰ কথা কৈ সদনৰ মন্ত্ৰীয়াত বিপথে পৰিচালিত কৰাৰ বাবে ভৱিষ্যতে যদি সেই দৃষ্টি ভঙ্গীৰে আগবাঢ়ে তাৰ বাবে প্ৰস্তুত আছো। মই আবদুল মহিম মজুমদাৰক প্ৰত্যাহবান জনাইছো শিক্ষা বিভাগত গৰুৰ নেজ ৬ ডাল থকা বুলি সুধিছে তাৰ মই একচন লম।

*শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী : (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অন্তৰভৰা কৃতজ্ঞতা নিবেদন কৰিছো। আজি অভিশপ্তভাবে বিৰোধী পক্ষত বহিথকা সকলে, সুদীৰ্ঘ সময়ত অসমৰ শাসনৰ গাডীত থকা সকলক আন্তৰিক কৃতজ্ঞতা এই কাৰণে জনাইছো যে মোৰ কাৰণে আজি এটা স্বৰ্ণ দিন। অসমৰ শিক্ষা জীৱনক ধ্বংস কৰি যোৱা সকলে শিক্ষা বিভাগক ভৰ্টসনা কৰিবৰ কাৰণে সম্মিলিত ভাৱে আজি আমাৰ সন্মুখত থিয় হৈছে। এই কাৰণে মই নিজে গৰ্ব অনুভৱ কৰিছো সুদীৰ্ঘ সময়ৰ পুঞ্জি ভূত বেদনা লাঘব কৰিবৰ কাৰণে বিৰোধী পক্ষই সুযোগ আনি দিছে। তেখেত সকলক মই আপোনাৰ যোগেদি আহবান জনাইছো। তেখেত সকলৰ কুকৰ্ম্মত শিক্ষা বিভাগটো ভাঙি চুৰমাৰ কৰি দিয়াৰ ইতিহাসত জগৰীয়া সেই অভিশপ্ত সকলে আজি আমাৰ কথা ধৈৰ্য্যৰে শুনক। অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমত আজি প্ৰায় ২৫ হাজাৰ স্কুল আছে আৰু তাৰ মাত্ৰ ২১ খনত ব্লেক বোৰ্ড আছে। আগৰ চৰকাৰ বিলাকে ৩৮ বছৰত এই খিনি কৰিছে। প্ৰথম বছৰৰ বাবে আমি এই চবি খন দাঙি ধৰিছো। প্ৰতিখন প্ৰাথমিক বিদ্যালয়ত এখন কৈ ব্লেক বোৰ্ড দিয়াৰ নিম্নতম সুবিধা দিবলৈ সিদ্ধান্ত লৈছো। ইতিমধ্যে দিয়াৰ কাম আৰম্ভ কৰিছো প্ৰত্যেক খন এম, ই স্কুলত তিনিখনকৈ ব্লেকবোৰ্ড দিয়াৰ কাৰণে টকা ধাৰ্য্য কৰিছো। যি কাম ৩৮ বছৰে কৰিব নোৱাৰিলে সেই কাম আমি এবছৰত কৰিছো। তাৰ পাচতো আমাৰ বিভাগক ভৰ্ত্সনা কৰাৰ নৈতিক অধিকাৰ সেই সকলৰ ক'ত? সেই সকলৰ উদ্দেশ্য এটা জনসাধাৰণৰ বিপুল ভোটত প্ৰতিস্থিত হোৱা চৰকাৰটো জনসাধাৰণৰ আগত হেয় প্ৰতিপন্ন কৰা। ৰাইজে তেখেত সকলক বুজি পাইছে। আৰু এই প্ৰস্তাৱ আমি তেখেত সকলে নিজৰ মুখা খন ভালকৈ খুলি দিছে। তেখেত সকলে ইমান দিনে ভূৱা দিছে। এতিয়া আমি কৰা কাম খিনি ঢাকি ৰাখিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। কিন্তু তেখেত সকল থৰ্বা হব। জনসাধাৰণক প্ৰতাৰনা কৰা দিন উকলিল। This is the first exrprience of my life that I saw a bad and inefficient handliy of this programmes হাজাৰ হাজাৰ স্কুল ঘৰ কৰা, এখন সমৃদ্ধিশালী অসম গঢ়িবৰ কাৰণে, সামাজিক জীৱনৰ

*peech not corrected

সুস্থ বুনিয়াদ গঢ়িবৰ কাৰণে সেই সকলে সেই ধৰণে কাম কৰিছিল। ৰাজ্যখনৰ প্ৰত্যেক অঞ্চলত থকা ছাত্ৰ ছাত্ৰীৰ প্ৰতি আমাৰ দায়বদ্ধতা আছে। সেই সকলে আমাক সোঁৱৰাই দিব নালাগে। যিসকলে নিজৰ দায়িত্ব পালন কৰিবলৈ ব্যৰ্থ হৈছে। বিগত সময় চোৱাত তেখেত সকলৰ কোনো উপলব্ধি নহল। আমি পৰ্যায়-ক্ৰমে প্ৰত্যেকখন স্কুল থিক কৰিম। কোন কোন পৰ্য্যায়ত কোনবোৰ স্কুল লম সেইটো নিৰ্ণয় কৰোতা অধিকাৰ চৰকাৰৰ আছে। আপোনালোকে এইটো কথা মনত ৰাখিব আপোনলোকৰ সমষ্টিত ১০০ ভাগ ভোট পোৱা নাই, ১০০ ভাগ ভোট লৈ জিকি অহা নাই। আমাৰো সমৰ্থক আছে। চৰকাৰৰ নিজৰ অধিকাৰ আছে। চৰকাৰে নিজৰ ৰবীয়াকৈ কোন পৰ্য্যায়ত কোন বোৰ ঘৰ সাজিব কেৱল চৰকাৰে সেইটো সিদ্ধান্ত লব। নবনিৰ্ম্মিত বিদ্যালয় সমূহত চৰকাৰে সুবিধা কি দিছিল? আমি বেঞ্চ, ডেস্ক, শিক্ষাৰ সজুলী দিবলৈ লৈছো। শিক্ষা মন্ত্ৰী সন্মিলনত আমাৰ চৰকাৰৰ ষ্টেণ্ড সম্পৰ্কত তেখেত সকলে জানো প্ৰত্যেক খন গাওঁত একোখনকৈ স্কুল, প্ৰতিটো শ্ৰেণীৰ বাবে একোটা কোঠা, প্ৰতিশ্ৰেণীৰ বাবে শিক্ষক এই বহল দূৰ-দৰ্শী দৃষ্টিভঙ্গী আমি প্ৰথমতে দাঙি ধৰিছো। চিপি, এম, কংগ্ৰেছ আই আদি কৰি ভাৰতৰ অন্যান্য ৰাজ্যৰ দল আছিল। কিন্তু কোনেও তেনেধৰণৰ প্ৰস্তাব দাঙি ধৰা নাই। আপোনালোকে নিজৰ চিন্তাৰ দৈনতা ঢাকিবৰ কাৰণে সমালোচনা কৰিছে। আপোনালোক নিজ অভিজ্ঞতাৰ ওপৰত প্ৰতিস্থিত। সুদীৰ্ঘ সময় চোৱা বিচিন্ন তাৰে জনগনৰ মুল সমস্যাৰ লগত অপৰিচিত হৈছে বাবে মীমাংসাৰ পথ বিছাৰি পোৱা নাই। তেখেত সকল অনভিজ্ঞ কাৰণে বিভ্ৰান্ত হৈ অনাহকত সমালোচনা কৰিছে। শিক্ষক নিযুক্তি আৰু প্ৰশিক্ষণৰ কথা আগযে কৈছোৱেই। মাননীয় সদস্য হেমেন দাসে পুথি বিতৰণৰ কথা কৈছে। এই বিষয়ে বহুবাৰ কলো। প্ৰশ্নৰ উত্তৰতো কৈছো। বাৰম্বাৰ উত্তৰ দিয়াৰ প্ৰয়োজন নাই। আৰু যদি সুধিব বিছাৰে, আন এটা ভত্‌সনা প্ৰস্তাব আনক সেই বিষয়ে উত্তৰ দিম।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলে যি ভংসনাসূচক প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই সম্পৰ্কত মই কব খোজো যে এই প্ৰস্তাৱ অনাটো একেবাৰে সময়োপযোগী হোৱা নাই। কিয়নো বিৰোধী ৰাজনৈতিক শক্তিৰ লগত আপোচ কৰি আমি শিক্ষা নীতি গ্ৰহণ নকৰো আৰু সৰ্ব্ব শক্তি প্ৰয়োগ কৰি হলেও আগৰ চৰকাৰৰ দিনত যি ভুল শিক্ষা নীতি গ্ৰহণ কৰি দেশৰ কন কন শিশু হঁতক ভুল পথেৰে পৰিচালনা কৰাৰ বাবে নীতি গ্ৰহণ কৰিছিল সেই নীতি তীব্ৰ বিৰোধীতা কৰি দেশৰ ভবিষ্যত বংশধৰ সকলক আগুৱাই নিয়াৰ বাবে সৰ্ব্ব শক্তিৰে

যুজি হলেও আজি আমাৰ এই নৱ গঠিত গনপৰিষদ চৰকাৰে নতুন শিক্ষা নীতি প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিবলৈ ওলাইছে। গতিকে এই সন্দৰ্ভত বিৰোধী পক্ষৰ কোনো ধৰণৰ ভৎসনা প্ৰস্তাৱ উঠিব নোৱাৰে। এইটো এটা অনাৱশ্যকীয় প্ৰস্তাৱ। গতিকে কোনো ক্ষেত্ৰতে বিৰোধী দলৰ লগত বা বিৰোধী ৰাজনৈতিক শক্তিৰ ওচৰত শিক্ষা নীতি লৈ আপোচ কৰা নহয়।

অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ৩৮ টা বছৰত অসমৰ ক্ষেত্ৰত শিক্ষাৰ কি উন্নতি অৱনতি হৈছে এইটো সকলো মাননীয় সদস্যই জানে। স্বাধীনতাৰ ৩৮ বছৰৰ পিছত প্ৰাইমেৰী স্কুল বিলাকৰ অৱস্থা পানীত হাঁহ নচৰা অৱস্থা হৈছে। কোনো কোনো ঠাইত নামত স্কুল ঘৰ আছে। ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ নামত বহিবলৈ বেঞ্চ নাই, শিক্ষকৰ অভাৱ, ব্লেক বৰ্ডৰ অভাৱত শিক্ষকে পাঠদান কৰিব নোৱাৰে। স্কুল ঘৰৰ বেৰ নাই, চাল নাই, বৰষুণ দিলে স্কুল বন্ধ ৰাখিবলগীয়া হয়। যদি এনেধৰণৰ শিক্ষা ব্যৱস্থা চলি থাকে তেনেহলে আমাৰ দেশৰ ভৱিষ্যত বংশধৰ সকলৰ কেনেকৈ দেশৰ নাগৰিক হিচাপে গঢ়ি তুলিব ? সেয়ে আজি আমি আমাৰ গণ পৰিষদ চৰকাৰে নতুনকৈ শিক্ষা নীতি প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিবলৈ ওলাইছো। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত বিৰোধী পক্ষই ভৎসনাৰ প্ৰস্তাৱ নানি আমৰ নতুন শিক্ষা নীতিত সমৰ্থন জনায় আমাক উৎসাহিতহে কৰিব লাগিছিল। গতিকে পূৰ্ব্বৰ চৰকাৰৰ দিনত শিক্ষ বিভাগত যিবিলাক দুনীতি, বিপৰ্য্যয় আৰু খেলি-মেলি চলি আছিল সেই কথা সকলো মাননীয় সদস্যৰে অবিদিত। গতিকে পুণৰ দোহৰা প্ৰস্তাৱ নুঠে। যোৱা ৩৮ টা বছৰত দেখা গৈছে যে অসমৰ প্ৰায় ২৫০০ হেজাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ মাত্ৰ ২১ শতাংশ স্কুলতহে ব্লেক বৰ্ড আছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ অদূৰ ভৱিষ্যতৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি আৰু বৰ্ত্তমানে অসমত চলি থকা ভুল শিক্ষা নীতিৰ প্ৰতি সুক্ষ্ম ভাৱে লক্ষ্য কৰিয়েই আমি শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ সন্মিলণত আমি এক নীতি গ্ৰহণ কৰিছিলো যে আমিয়েই প্ৰতিখন গাৱত আজি কমেও একোখনকৈ প্ৰাইমেৰী স্কুল, প্ৰতিটো শ্ৰেণী বাবে একোটাকৈ কোঠা আৰু প্ৰতিটো শ্ৰেণীৰ বাবে একোজন শিক্ষক লোৱাৰ নীতি হব লাগে বুলি মত প্ৰকাশ কৰিছিলো। যদিও এই সৰ্ব্ব ভাৰতীয় শিক্ষামন্ত্ৰীৰ সন্মিলনত বিভিন্ন ৰাজনৈতিক পাৰ্টিৰ শিক্ষামন্ত্ৰী সকলে আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰিছিল তথাপিও কি চি, পি, এম, কি কংগ্ৰেছ (ই) বা অন্যান্য শাসনাধিষ্ট কোনো ৰাজনৈতিক পাৰ্টিৰ মন্ত্ৰীয়ে এই নীতিৰ কথা কোৱা নাছিল। গতিকে আমাৰ ৰাজ্যত যি ২৫০০ হেজাৰ প্ৰাথমিক স্কুল বৰ্ত্তমানে আছে সেই প্ৰাথমিক বিদ্যালয় বিলাকত আমি প্ৰবৰ্ত্তন

কৰা শিক্ষা নীতিৰ অনুসৰি অতি শীঘ্ৰে অতি কমেও একোজনকৈ শিক্ষক নিযুক্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰি আৰু তাৰ বাবে আমাক প্ৰায় ১ লাখ মান নতুন শিক্ষকৰ প্ৰয়োজন হব। বৰ্ত্তমান দেখা গৈছে যে অসমত মাত্ৰ প্ৰায় ৫৮০০ হেজাৰ শিক্ষকহে প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ বাবে আছে। যিবিলাক স্কুলত ৭১ জন ছাত্ৰ-ছাত্ৰী আছে তেনেধৰণৰ স্কুলতো আগৰ চৰকাৰে ব্যক্তিগত স্বাৰ্থৰ খাতিৰত ৭ জনলৈকে শিক্ষক নিযুক্তি দিছিল। আৰু এইয়াই হৈছে পূৰ্ব্বৰ চৰকাৰৰ শিক্ষা নীতিৰ জলন্ত উদাহৰণ। গতিকে আমাৰ গণ পৰিষদ চৰকাৰে নতুনকৈ গ্ৰহণ কৰা শিক্ষা নীতি বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰাৰ বাবে প্ৰথমেই যিবিলাক প্ৰাইমেৰী স্কুলত শিক্ষকৰ সংখ্যা কম সেই বিলাকত নতুন শিক্ষক নিযুক্তি দি বা সৰহ শিক্ষক থকা স্কুলৰ পৰা শিক্ষক বদলি কৰি অনা হব বুলি আমাৰ চৰকাৰে ঘোষণা দিছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ গণ পৰিষদ চৰকাৰে শিক্ষক নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত এটা সুস্পষ্ট নীতি নিৰ্দেশনা প্ৰস্তুত কৰিছে আৰু সেই নীতিৰ ভিত্তিতেই নিযুক্তি দিয়াৰ আৰম্ভ কৰিছে। সেই উদেশ্য হাতত ৰাখি আমি যোৱা বছৰ প্ৰায় ১৬ হেজাৰ শিক্ষকক প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ কথা ঘোষণা কৰিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ গণ পৰিষদ চৰকাৰে নতুন শিক্ষা নীতি গ্ৰহণ কৰাৰ পিচতেই প্ৰথম, তৃতীয় আৰু ষষ্ঠ মানলৈকে নতুন পাঠ্যক্ৰম সম্পূৰ্ণ কৰিছো আৰু এই নতুন পাঠ্যক্ৰম অহা ১৯৮৮ চনৰ পৰাই আৰম্ভ কৰা হব বুলি ঘোষণা কৰি দিছো। এই নতুন পাঠ্যক্ৰম প্ৰবৰ্ত্তন কৰাৰ বাবে প্ৰকাশন পৰিষদ পাঠ্যপ্ৰকাশন পুথি নিগম আদি যাতে অধিক কাৰ্য্যক্ষম হয় আৰু অতি শীঘ্ৰে যাতে তেওঁলোকে কাম বিলাক নিয়াৰিকৈ নিষ্ঠাৰে সৈতে কৰিব পাৰে তাৰ বাবে পাঠ্যপুথি নিগমক অধিক কাৰ্য্যক্ষম কৰি তোলাৰ বাবে প্ৰচেষ্টা কৰা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বিৰোধী দলৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী ডাঙৰীয়াই শিক্ষা নীতিৰ সম্পৰ্কত যি নিন্দাসূচক প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধীতা কৰি মই কব খোজো যে আমাৰ গণ পৰিষদ চৰকাৰে যি নতুন শিক্ষা নীতি গ্ৰহণ কৰিছে আৰু 'সেৱাৰ যি চাৰ্কোলাৰ উঠাই লৈছে তাৰ দ্বাৰা আজি ৰাজ্যত বিভিন্ন জনগোষ্ঠীৰ মাজত বিৰোপ প্ৰতিক্ৰিয়া সৃষ্টি হোৱা নাই। এইটো তেখেত সকলৰ এটা ধাৰণাহে। তাৰোপৰি এই চৰকাৰে বিনা মূলীয়াকৈ পাঠ্যপুথি বিতৰণৰ বাবে যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে সেই নীতিৰ দ্বাৰা পাঠ্যপুথি অভাৱ নহয় বৰঞ্চ সহজেই পাঠ্যপুথি পাব আৰু দুখীয়া ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ অভিভাৱক সকলেও ছাত্ৰ-ছাত্ৰী শিক্ষা দানৰ পৰা বিৰত নেথাকিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ডাঙৰীয়াই স্কুল ঘৰ নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত, গ্ৰাণ্ট বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত ব্যৰ্থ হৈছে বুলি ভৎসনা প্ৰস্তাৱ আনিছে। মই এই খিনিতে মাননীয় সদস্য জনক জনাব বিচাৰো যে গণ পৰিষদ চৰকাৰ স্কুল ঘৰ নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত ব্যৰ্থ হোৱা নাই। আৰু বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে তোলা ভৎসনা প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধীতা কৰি মই দৃঢ় কণ্ঠে ঘোষনা কৰিব খোজো যে স্কুল ঘৰ নিৰ্মাণৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা যি ধন পোৱা হৈছে সেই ধন মাত্ৰ স্কুল ঘৰ নিৰ্মাণৰ বাবণেহে খৰচ কৰা হব। আৰু কোনো ধৰণৰ ৰাজনৈতিক দৃষ্টি কোণেৰে ধন বিতৰণ কৰা নহয় প্ৰয়োজন সাপেক্ষেহে বিতৰণ কৰা হব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, সংযুক্ত সংখ্যালঘূ মৰ্চ্চাৰ মাননীয় সদস্য ওচমানী ডাঙৰীয়াই গণ পৰিষদ চৰকাৰে লোৱা শিক্ষা নীতিৰ চূড়ান্ত বৈষম্যমূলক নীতি বুলি নিন্দা সূচক প্ৰস্তাৱ আনিছে। মই মাননীয় সদস্য সকলৰ জ্ঞাতাৰ্থে জনাব বিচাৰো যে আমাৰ চৰকাৰে যি শিক্ষা নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছো এই নীতি বৈষম্য-মূলত নীতি নহয় আৰু আশা কৰো এই নীতি প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিলে দেশৰ উঠি অহা কণ কণ শিশু সকল এদিন এই দেশৰ উপযুক্ত নাগৰিক হব পাৰিব। তাৰোপৰি মই কব খোজো যে বিদ্যালয় সমূহত বিতৰণ কৰা গ্ৰাণ্ট, শিক্ষকৰ নিযুক্তি আদিৰ ক্ষেত্ৰত আমি কোনো বৈষম্য ৰখা নাই। তাৰোপৰি মন কৰিব লগীয়া কথাযে ১৯৭৬ চনৰ পৰা ১৯৭৭ চনলৈকে যি সকল শিক্ষকে আজিও পেঞ্চনৰ টকা পোৱা নাই সেই দুখীয়া শিক্ষক সকলে যাতে শীঘ্ৰে পেঞ্চনৰ টকা পাব পাৰে তাৰ বাবে গণ পৰিষদ চৰকাৰে তৎপৰতাৰে আইন সংশোধন কৰি পেঞ্চনৰ খেলি-মেলি দূৰ কৰাৰ বাবে সিধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে। তাৰোপৰি ডাঙৰ কথা হৈছে যে গণ পৰিষদ চৰকাৰৰ দিনত শিক্ষা বিভাগত কোনো ধৰণৰ সংবিধান বিৰোদ্ধ কাম কৰিবলৈ আমি বিচৰা নাই। ইতিপূৰ্বে শিক্ষাৰ প্ৰসাৰতাৰ বাবে আমি যি নীতি পূৰ্বে ঘোষণা কৰিছো সেই নীতি মানি লৈ আমি শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত কণ কণ শিশু হঁতক আগুৱাই নি আমাৰ ৰাজ্যখনত অন্যান্য ৰাজ্যৰ সমকক্ষ কৰি তুলিবলৈ বিচাৰিছো। আমি আমাৰ নীতিৰ পৰা কেতিয়াও আতৰি নেযাওঁ এই এটা স্পষ্ট কথা।

অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেত সকলে নিশ্চয় কষ্ট পাইছে। কিন্তু এইটো কথা থিক যে তেখেতসকলে ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য লৈ যি ভৎসনাৰ প্ৰস্তাৱ আনিছে, অসমৰ জনসাধাৰণে তেখেত সকলৰ এই ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য চূৰমাৰ কৰি দিব। তেখেত সকলৰ আৰু সেই ৰাজনীতি নচলিব। শ্ৰীৰাজবংশী ডাঙৰীয়াই, পৰীক্ষা আৰু পৰীক্ষাৰ্থীৰ কথা কৈছে। কিন্তু ১৯৭৫ চনত তেজপুৰ আৰৱ্ত ভৱনত বহি থাকি শ্ৰীসুৰেন

বৰঠাকুৰৰ লগত কি কৰিছিল আজি আমি নকলেও হব। (সদনত বীৰাট হুলস্থুল। একো শুনা নাযায়।) বিৰোধী পক্ষৰ মাননীয় সদস্য আমাৰ সকলোৰে সন্মানিত শ্ৰীশৰৎচন্দ্ৰসিংহ কংগ্ৰেছ এছ আৰু কংগ্ৰেছ আইৰো ভালেকেইজন বয়োজেষ্ঠ সদস্য তথা আমাৰ ইউ, এম, এফ, দলৰ দলপতি শ্ৰীওছমানি ডাঙৰীয়াইত্ত সমনয় আৰু ঐক্যৰ কথা চিঞৰি চিঞৰি কৈছিল। অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেত সকলৰ চিন্তা ধাৰা ভাল যদিও অতি প্ৰাচীন। কিন্তু সেই প্ৰাচীন চিন্তা ধাৰাক আজি জনসাধাৰণে মষিমূৰ কৰি পেলাইছে। ৰাইজৰ বিপুল জনমতে তেওঁলোকক বিচিন্ন কৰি পেলাইছে। তেখেত সকলে ভাবিছে যে শিক্ষা দপ্তৰ বা শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ ওপৰত ভৎসনা আনি শিক্ষা মন্ত্ৰীক কৰ্ণাৰ কৰি ৰাখিব। কিন্তু অসমৰ জনসাধাৰণে আজি আমাক কৰ্ণাৰ নকৰে, তেওঁলোককহে কৰ্ণাৰ কৰি ৰাখিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে আজি গড়কাপ্তানী মন্ত্ৰী বা স্বাস্থ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচন্দ্ৰমোহন পাটোৱাৰীক সমালোচনা কৰা নাই। ইয়াৰ উদ্দেশ্য হৈছে আমাৰ মাজত এটা ভাঙোন সোমাই দিয়াৰ চেষ্টা। (সদনত বীৰাট হুলস্থুল। একো শুনা নাযায়)। তেখেতসকলৰ ৰাজনৈতিক চক্ৰান্ত বিধান সভাৰ মজিয়াত আজি ধৰা পৰিছে। (পুনৰ হুলস্থুল)। মাননীয় সদস্য শ্ৰীহেমেন দাস ডাঙৰীয়াই পাঠ্য পুথিৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। সুদীৰ্ঘ কাল ৰাজনীতি কৰা সদস্য গৰাকীৰ নিশ্চয় স্বাৰ্থত আঘাত পৰিছে আমি যেতিয়া ব্যক্তিগত মালিকনা স্বত্বৰ ওপৰত আঘাট হানিছো। পাঠ্যপুথি নিগমে নিজাকৈ গুদাম ঘৰ তৈয়াৰ কৰিছে। এতিয়া আৰু ব্যক্তিগত মালিকৰ হাতলৈ ভাৰাৰ পইচা নেযায়।

অধক্ষ্য মহোদয়, মোৰ উত্তৰৰ পিচত তেখেসকলে আজি হাঁহিছে। তাত মই আচৰ্য্য প্ৰকাশ কৰিছো। মই অৱশ্যে বক্তৃতা প্ৰদান কৰোতে উত্তেজিত হৈছো। তাৰ কাৰণে তেখেত সকলে যেন মোক ক্ষমা কৰে। কাৰণ অন্তৰত ভালেখিনি সুপ্ত বেদনা জাগ্ৰত হোৱা কাৰণে কবলৈ বাধ্য হৈছো। যি গৰাকী মহান ব্যক্তিয়ে ইয়াত বক্তৃতা প্ৰদান কৰিছে সেই গৰাকী ব্যক্তি শ্ৰীশৰৎ সিংহ মুখ্য মন্ত্ৰী হৈ থকা দিনত মোৰ বন্ধু গোলাপ শৰ্ম্মা নামৰ যুবক জনক কেনেকৈ নিৰ্ম্মম ভাবে হত্যা হৈছিল, সেই কথা মনত পৰিলে আজিও আমাৰ অন্তৰে কান্দি উঠে। অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেত সকলে কৰা, কাৰ্য্য বিলাকৰ যদি খতিয়ান ডাঙি ধৰো তেতিয়া হলে মোৰ বহুত সময় লাগিব। গতিকে মই সেইবিলাক উল্লেখ কৰা নিস্প্ৰয়োজন বুলি ভাবিছো। ইমান খিনি কোৱাৰ পিছত বোধকৰো আৰু মোৰ এই প্ৰস্তাৱৰ উত্তৰ একো দিব লগীয়া নাই। ধন্যবাদ।

শ্ৰীযতীন মালি (ৰা : শি :মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা কব লাগিব আজি যি সকলে পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰৰ ৰাজনৈতিক হাৰাত পৰিপুষ্ট হৈ

(সদনত বীৰাট হুলস্থুল। একো শুনা নগল)।

Mr. Speaker : Now I put the motion that this House do censure Shri Brindaban Goswami, Minister, Education and Shri Jatin Mali, Minister of State, Education for their utter failure in handling the Education portfolio.

Shri A.F. Gulam Osmani –We want a division.

Shri Zoi Nath Sarma : Let it put to voice vote once more Sir.

Shri A. F. Gulam Osmani : We have a right to ask for division.

Shri Surendra Nath Medhi : How, the Opposition members can insist for division. It is the Speaker who will decide it.

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মোৰ প্ৰস্তাবটোৰ ওপৰত আৰু বেছি দিঘলীয়া বক্তৃতা ৰাখিব খোজা নাই। মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ উত্তৰৰ পৰা এইটোকে অনুমান কৰিব পৰা হ'ল যেন বিৰোধী পক্ষইহে চৰকাৰ চলাই আছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে পশ্চিমবঙ্গ, উদয়াচল আদিৰ কথা উত্তৰত কৈছে কিন্তু সেই দিশত চাবলৈ গলে ভোটাৰৰ সংখ্যা যদি চাবলৈ যায় মেজৰিটি ভোটাৰ আমাৰহে হব। তেখেতে নৈতিক চৰিত্ৰ বা নৈতিক অধিকাৰ আমাৰ নাই বুলি কৈছে কিন্তু কাৰ নৈতিক অধিকাৰ আছে নে নাই নিজকে সুধি চাওঁক। যি নহওক তেখেত ফনি শৰ্ম্মাৰ দেশৰ মানুহ আৰু সেই হিছাবেই বক্তৃতা দিছে। কিন্তু আমি তেখেতৰ উত্তৰত সন্তুষ্ট হব পৰা নাই। সেইকাৰণে প্ৰস্তাৱটো উঠাই লব নোৱাৰো।

শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী (শিক্ষা মন্ত্ৰী): অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে ইয়াত এজন প্ৰতিভাশালী শিল্পীৰ কথা ইয়াত উত্থাপন কৰি শিল্পী গৰাকীৰ প্ৰতি অসন্মান দেখুৱা হৈছে। মই তেখেতৰ সমান হব নোৱাৰো। গতিকে আমাক ইয়াৰ বিচাৰ লাগে।

(সদনত হুলস্থুল পৰিবেশ, একো শুনা নাযায়)

Shri Altaf Hossain Mazumdar : Sir, on a Point of Order.

As the rule is, if a division is wanted and insisted upon, the Hon'ble Speaker is to give the division.

Mr. Speaker : I again put the motion before the House that this House do censure Shri Brindaban Goswami, Minister Education and Shri Jatin Mali, Minister of State, Education for their utter failure in handling the portfolio of Education.

(The Division bell rang)

I put before the House that this House do censure Shri Brindaban Goswami, Minister, Education and Shri Jatin Mali, Minister of State Education for their utter failure in handling the portfolio of Education.

(The House divided.)

Mr. Speaker : Order, order. Now I declare the result of the division.

Ayes—42

Noes—58

The motion is lost.

माननीय অধ্যক্ষ : মই এটা বিষয়ত বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গৰ জাননী পাইছো । অসম গণপৰিষদ দলৰ মুখ্য সচেতক শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মাই শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশীয়ে বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গ কৰা বুলি এই প্ৰস্তাৱটো আনিছে ।

ADJOURNMENT

The House then rose at 1-50 P.M. and stood adjourned till 8-30 A.M on 3rd April, 1987.

Dispur
The 2nd April, 1987

Dr. P. N. Hazarika
Secretary,
Assam Legislative Assembly

ANNEXURE—I

FOR PLACING ON THE TABLE OF THE HOUSE VACANT POSTS OF SILCHAR MEDICAL COLLEGE, SILCHAR

Sl. NO.	Department	Name of Post.	Number of vacancies	Nature of vacancies.
1	2	3	4	5
1.	Bio-Chemistry.	Demonstrator	2 (Two)	Deputation of P. G. Study.
2.	S. P. M. (Social and Preventive Medicine)	Demonstrator.	2 (Two)	1 (one) deputation vacancy. 1 (one) Regular. Received A.P.S.C's nomination. But due to High Court Case, the candidates nominated by A. P. S. C. could not be recruited
3.	P.S.M. (Forensic & State Medicine)	Demonstrator.	1 (One)	1 (One) Regular vacancy is being appointed on Ad-hoc basis.
4.	Pathalogy.	Demonstrator.	1 (One)	1 (One) A.P.S.C's candidate is being appointed.
5.	Cardiology.	Registrar.	1 (One)	Newly created and is being recruited on Ad-hoc basis.

Sl. No.	Department	Name of Post.	Numbe of vacan cies.	Nature of vacancies.
1	2	3	4	5
6.	Paediatric.	Resident Physician.	1 (One)	Is being appointed on Ad hoc basis.
7.	Orthapaedic.	Asstt. Professor.	1 (Ona)	Regular vacancy and is being appointed on Ad-hoc basis.
8.	O. & G.	Resident Surgeon Registrar.	1 (One) 1 (One)	Is being appointed on Ad-hoc basis.
9.	Dentistry.	Registrar.	1 (One)	Regular vacancy is being recruited on Ad-hoc basis.
10.	Physiology.	Demonstator.	1 (One)	Is being recruited on Ad-hoc basis
11.	Paediatrics.	Professor.	1 (One)	Is being filled up by promotion.
12.	Gynaecology.	Professor.	1 (One)	Is being filled up by promotion.

ANNEXURE—II

মহকুমা ভিত্তিত বৰ্ত্তমান থকা উন্নয়ন খণ্ড সমূহৰ তালিকা ।

মহকুমাৰ নাম	উন্নয়ন খণ্ডৰ সংখ্যা
১। বৰপেটা	৮
২। গোৱালপাৰা	৪
৩। উত্তৰ শালমৰা	২
৪। ধুবুৰী	৫
৫। দক্ষিণ শালমৰা	২
৬। কোকৰাঝাৰ	৫
৭। গোসাঁই গাওঁ	১
৮। নলবাৰী	৭
৯। ৰঙিয়া	৪
১০। গুৱাহাটী	৬
১১। মঙ্গলদৈ	৪
১২। ওদালগুৰি	৩
১৩। তেজপুৰ	৪
১৪। বিশ্বনাথ চাৰিআলি	৩
১৫। নগাওঁ	৭
১৬। মৰিগাওঁ	৪
১৭। হোজাই	২
১৮। যোৰহাট	৫
১৯। গোলাঘাট	৫
২০। মাজুলী	১
২১। শিৱসাগৰ	৪
২২। চৰাইদেউ	২
২৩। ডিব্ৰুগড়	৬
২৪। তিনিচুকীয়া	৩
২৫। শদীয়া	১
২৬। উত্তৰ লক্ষীমপুৰ	৪

মহকুমাৰ নাম	উন্নয়ণ খণ্ডৰ সংখ্যা
২৭। ধেমাজী	৩
২৮। জোনাই	১
২৯। চিলচৰ	৭
৩০। হাইলাকান্দি	৩
৩১। কৰিমগঞ্জ	৫
৩২। ডিফু	৪
৩৩। হাফলং	৬
৩৪। উত্তৰ কাছাৰ	৪
	১৩৫

ANNEXURE—III

DETAILS OF FEEDING CENTRES UNDER SALCHAPRA DEV. BLOCK UNDER S. N. P. AND WHEAT BASE SCHEME AS IN POSITION 1986-87.

Name of G. P.	Name of Scheme	Name of Centre & Address is at column 4	Name of Secy/Helper with address	Name of Mahila Samity Address is at column 4	Remarks
1	2	3	4	5	6
1. Rajnagar Goan Panchayat	1. S.N.P	Srikona	Smti. Rajia Begum Vill. & P. O. Srikona	Srikona Mahila Samity	
	2. —do—	Salchapra	Smti. Bani Das Vill. & P. O. Salchapara	Salchapra ” ”	
	3. —do—	Matirhar	Smti. Projabeti Singha Vill. Matirhar, P. O. Srikona	Matirhar ,, ,,	
	4. —do—	Sirkona Burikhal	Smti. Surjya Kumari Singha Vill. & P. O. Srikona	Srikona ,, ,, Burikhal ,, ,,	

5.	—do—	Dakhin Manikpur	Smti. Monia Rani Das, Vill. Dakhin Manikpur, P. O. Salchapra	Dakhin Manikpur Mohila Samity,	Additional and temporary.
6.	—do—	Barnipat	Smti. Bhanumati Das, Vill. Barnipar, P.O. Salchapra	Barnipar Mahila Samity,	—do—
7.	—do—	Maroligram	Smti. Anima Rani Das, Vill. Maloligram, P. O. Salchapra	Maroligram Mahila Samity	—do—
8.	—do—	Shagrapat	Smti. Jusna Das, Vill. Shagrapat, P. O. Salchapra	Sagrapat Mohila Samity,	—do—
9.	—do—	Badarpur II	Smti. Hasneera Begum, Vill. Badarpur II, P. O. Miz. Joynagar	Badarpur II Mahila Samity	—do—

ANNEXERE—III

Name of G. P	Name of Scheme	Name of Centre & Address is at column 4	Name of Secy/Helper with address	Name of Mohila Samity Address at column 4	Remarks
1	2	3	4	5	6
10.	S. N. P. (Statement C)	Sridharpur	Smti. Renu Singha Vill. Sridharpur	Sridharpur Mahila Samity	Additional and Temporary,
11.	—do—	Nandigram	Smti. Monika Singha Vill. Nanndigram, P. O. Salchapra	Nandigram Mohila Samity	—do—
12.	Wheat based	Chandurpar	Smti. Sadhu Rani Das, Vill. Chendurpar, P. O. Salchapra	Chandurpar Mahila Samity,	
13.	—do—	Patharigram	Smti. Rajia Khatun, Vill. Patharigram, P.O. Salchapra	Patharigram Mohila Samity	
14.	—do—	Ghagrapar I	Smti. Rusanara Begum Vill. Ghargrapar I, P. O. Salchapra	Ghagrapar I Mahila Samity	

2. Jaynagar Jatrapur Gaon Panchayat	1. S.N.P,	Dubag	Smti. Afterun Nessa Vill. Dubag, P.O. Niz—Joynagar	Dubag Mahila Samity	
	2. —do—	Poladahar	Smti. Sahanara Begum Vill. Poladahar P:O. Niz—Joynagar	Poladahar Mahila Samity	
	3. —do—	Krishnapur	Smti. Anowara Begum, Vill. Krishnapur, P.O. Niz-Joynagar	Krishnapur Mahila Samity	Additional anq temporay
	4. —do—	Kumarpara I	Smti. Anima Dasgupta, Vill. Kumarpara I, P.O. Arunachar	Kamarpara I, Mahila Samity	—do—
	5. S.N.P.	Ujangram	Smti. Mamtaj Begum Vill. Ujangram, P.O. Jatinga Bazar	Ujangram Mahila Samity	—do—
	6. Wheat bases	Buriboili	Smti. Ayatun Nessa, Vill. Buriboil III, P.O. Bariboil	Bariboil Mahila Samity	
	7. —do—	Chandapur	Smti. Rohena Begum Laskar, Vill. Chandapur, P.O. Chandapur	Chandapur Mahila Samity	

ANNEXURE—III

Name of G. P.	Name of Scheme	Name of Centre & Address at column 4	Name of Secy/Helper with address	Name of Mahila Samity Address is at column 4	Remarks
1	2	3	4	5	6
3. Jatinga Gaon Panchayat	1. Wheat based	Purandapur	Smti, Joyanti Devi, Vill. Purandapur, P.O. Barkhola	Purandapur Mahila Samity	
	2. —do—	Bororampur	Smti.Manimala Singha, Vill. Bororampur, P.O. Dolu	Boroampur Mahila Samity	
	3. —do—	Borkhola	Smti. Sojita Barman, Vill. & P.O. Borkhola	Borkhola Mahila Samity	
	4. —do—	Shutra Sangam	Smti. Anita Das, Vill. Shutrasangram P.O. Ranighat	Shutrasangram Mahila Samity	
	5. —do—	Rampur T.E.	Smti. Manimala Das, Vill. Rampur, T,E. P.O. Dolu.	Rampur T.E. Mahila Samity	

Jatinga Gaon Panchayat	6. Wheat baseb	Dalu basti	Smti. Anjali Barman Vill. Dalu Basti P. O. Dalu	Dalu Basti Mahila Samity	
	7. —do—	Barkhola	Smti. Aroti Das Vill. Barkhola P. O. „	Barkhola Mahila Samity	
4. Tarapur Gaon Panchayat	1. S. N. P.	Tupkhana	Smti Meherun Nassa Vill—Tupkhana P. O. „	Tupkhana Mahila Samity	
	2.—do—	Tarapur Assamese Basti.	Smti. Pratima Chutia Vill. & P. O. Tarapur	Tarapur Assamese Basty M.S. Samit	
	3. —do—	Kalinagar	Smti. Proniti Bhuyan Vill.—Kalinagar P.O. Barkhola	Kalinagar Mahila Samity	
	4. —do—	Massimpur (II)	Smti. Joyanti Kairi Vill. & P.O. Massingpur II.	Massimpur II Mahila Samity	Additional & temporary
	5. —do—	Tarapur Manipuri Basti	Smti. Manorama Das Vill. Tarapur Manipur Basti. P.O. Tarapur.	Tarapur Mahila Samity Manipuri Basti	—do—

ANNEXURE—III

Name of G. P.	Name of Scheme	Name of Centre & Address at column 4	Name of Secy/Helper with address	Name of Mahila Samity Address is at column 4	Remarks
1	2	3	4	5	6
	6.—do—	Massimpur Shabedor Basty	Smti. Sushama Singha Vill. & P.O. Massimpur	Masingpur Shabedor Basty Mahila Samity	—do—
	7. —do—	Tarapur Mazumdar	Smti. Ferobusi Rahman Vill. Tarapur Mazumdar P.O. Tarapur	Tarapur Mazumdar Mahila Samity	—do—
	8. S.N.P.	Damcherra Tribal Punjee	Smti Joymoti Rajoar Vill. Damcherra Tribal Punjee P.O. Digor Srikona	Damcherra Tribal Punjee Mahila Samity	—do—
	9. S.N.P.	Banglaghat	Smti. Bhatta Vill. Banglaghat P. O. Srikona	Banglaghat Mahila Samity	—do—
	10. Wheat based	Ramnagar Berakhal	Smti. Madhumoti Singha, Vill. & P.O. Ramanagar	Ramnagar Berakhal Mahila Samity	

	11. —do—	Ardballik	Smti. Promila Singha Vill. Ardballik P.O. Massimpur	Ardballik Mahila Samity	
	12. —do—	Tupkhola	Smti. Misba Begum Khan Vill. Tupkhola P.O. Arunachall.	Tupkhola Mahila Samity	

UDARBOND DEVELOPMENT BLOCK

Nane of Gaon Panchayat	Name of Scheme	Name of Centre Addresses is at Col. 4	Name of Secretary Helper with Address	Name of Mahila Samity Address is at Clom. 4	Redarks.
Dudpatil	1. Special Nutrition Programme	Chutadupati	Smti. Dipali Bhowmik Vill. Chutadudpati P O. Haticherra	Chutatdupati Mahila Samity.	
	2. „	Masughat	Smti. Banani Das Vill. Masughat P.O. Masughat.	Masughat Mahila Samity	

UDARBON DEVELOPMENT BLOCK

Name of Gaon Panchayat	Name of Scheme	Name of Centre Addresses is at Col. 4	Name of Secretary Helper with Address	Nome of Mahila Samity Address is at Clom. 4	Remarks
	3. „	Laburbond	Smti. Asharam Chutia Vill. Laburbond P.O. Haticherra (vii)	Laburbond Mahila Samity	
	4. „	Sautaltilla	Smti. Kumudini Sautal Vill. Sautaltilla P.O. Dudpatil	Sautaltilla Mahila samity	
	5. „	Namusudrapara	Smti. Safali Rani Roy Vill. Namasudrapar. P. O. Dudatil.	Namasudrapara Mahila Samity	
	6. „	Gorerbond	Smti. Nirmala Rajbongshi Vill. Gorerboad P. O. Haticherr (vii)	Gorerbond Mahila Samity	
	7. „	Chailtakandi	Smti. Drampali Kohar. Vill. Chailtalkandi Grant. O. P. Udarbond	Chailtakandi Mahila Samity	
	8. „	Dudpatil	Smti. Rokhanath Vill. Dudpatil. P. O. Dudpatil.	Dudpatil Mahila Samity	

Dudpatil	9. S. N. P.	Afarbosti	Smti, Anowara Begum Vill. Afarbosti P.O. Dudpatil	Afarbosti Mahila Samity
	10. ,,	Rabidaspara	Smti. Fulmati Rabidas Vill. Rabidaspara P.O. Hatircherra (vii)	Rabidaspara Mahila Samity
	11. Wheat based	Madhuramukh	Smti. Rukhia Begum Vill. Madhuramukh P.O. Dudpatil.	Madhuramukh Mahila Samity
	12. ,,	Digali	Smti. Suniti Das, P.O. Digali Vill. Digali	Degali Mahila Samity
	13. ,,	Dudpatil (v)	Smti.Rani Nath, Vill. Dudpatil (v) P.O. Dudpatil.	Dudpatil (v) Mahila Samity

KATIGORAH DEVELOPMENT BLOCK

Name of Gaon Panchayat	Name of Scheme	Name of Centre & Address is at Col. 4	Name of Helper Secy. with add.	Name of Mohila Samity & Address is at col. 4	Remarks
1	2	3	4	5	
		Address is at col. 4		Address is at col. 4	
1. Sanapur-Gaon Panchayat	1. Special Nutrition Programme.	Bhitargangpur	Smti. Benubala Nath Vill. Bhitargangapur P.O. Jaroilatala	Bhitargangapur Mahila Samity	
	2. —do—	Damcherra	Smti. Sibila Sayad Vill. Damcherra. P.O. Jaroiltola	Damcherra Mahila Samity	
	3. —do—	Bhangarpar Pt. 1	Smti. Saira Begum Barbhuya Vill. Bhangapar (1) P.O. Sonapur	Bhangarpur Pt. (I) Mahila Samity	
	4. - do—	Dhalcherra Bagicha	Smti. Benubala Sukhala Bania Vill. Dhalcherra. P.O. Dhalcherra.	Dhalcherra Mahila Samity	Addl. & Temporary
	5. Wheat based	Sonapur	Smti. Shri Begum Barbhuya Vill. Sonapur P:O. Sonapur	Sonapur Mahila Samity	