

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT



TENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS
UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION OF
INDIA

WINTER SESSION

VOLUME III

No. 1

The 9th November, 1970



1989

PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

15. Motion For Extension of time for Submission of the Report of select Committee on the Assam (Temporary settled Areas) Tenancy Bill, 1970 69
16. Motion For Extension of time for Submission of the Report of the select Committee on the Gauhati Municipal Corporation Bill, 1969 70
17. Motion for Extension of time for submission of the Report of the select Committee on the Assam separation of Judicial and Executive Functions Bill, 1969 70
18. Motion For Extension of time For Submission of the Report of the Committee of Privileges 71—72
19. Motion For Further extension of time For Submission of the Report of the Enquiry Committee against the minister Corporation 72—80
20. Presentation of the twenty fifth Report of the Estimates Committee relating to alleged malpractices Prevailing in the Public works (R & B) department 81—88
21. The Assam Game ann Betting Bill 1970 88—96
22. The Assam panchayat (Amendment) Bill, 1970 96—100
23. The Assam Fixation of Celing on Land Holdings (Amendment) Bill, 1970 101—118
24. Adjournment 118

+

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

WINTER SESSION

Vol—III

No.—1

9th November, 1970.

Proceedings of The Tenth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong
at 10 A.M. on Monday, the 9th November, 1970

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B.L., Speaker, in the Chair,
15 (fifteen) Ministers, 8 (Eight) Ministers of State, 3 (Three)
Deputy Ministers and 65 (Sixty five) members.

STARRED
QUESTIONS AND ANSWERS
(To which oral answers were given)

Re: Certain Mandal of Kaliabor Circle

শ্রীঅতুল চন্দ্র গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*১। মাননীয় বাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাব নে—

(ক) কলিয়াবৰ চাৰ্কোৱৰ Assistant Settlement Officer মহোদয়ৰ কাৰ্যালয়ৰ শ্রীললিত চন্দ্র গোহাঁই নামৰ এজন মণ্ডল এজন লোকৰ পৰা ৩০০ টকা বিচাৰি নিজ হাতে লিখা চিঠি এখন মন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰস্তুত কৰা পৰা পাইছিল নে ?

(খ) উক্ত শ্রীললিত চন্দ্র গোহাঁই নামৰ মণ্ডলজন নগাওঁ জিলাতে নাই বুলি উপায়ুক্তৰ অফিচে ৰিপোৰ্ট দিয়াটো সত্য নে ?

(গ) আজিলৈকে উক্ত মণ্ডলজনৰ ওপৰত একো ব্যৱস্থা নোলোৱাৰ কাৰণ কি ?

(ঘ) চৰকাৰে বাজহ বিভাগৰ মণ্ডলৰ পৰা উপপ্ৰতিসমাহৰ্তা সকললৈকে তেওঁ-লোকৰ সম্পত্তিৰ খতিয়ান লোৱাৰ নিয়ম কৰিছে নে আৰু যদি কৰা নাই, অবিলম্বে কৰা হব নে ?

বাজহ মন্ত্ৰী শ্রীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

১। (ক)—হয়, তেনে এখন চিঠি প্ৰস্তুত কৰা পৰা পোৱা হৈছিল ।

(খ) শ্রীললিত চন্দ্র গোহাঁই নামৰ মণ্ডল এজন নগাওঁ জিলাত আছে বুলি উপায়ুক্তৰ পৰা এটা প্ৰতিবেদন পোৱা হৈছে ।

(গ)—নগাওঁ জিলাৰ ভূমি পতন বিষয়াই উক্ত মণ্ডলজনক গত ১২ আগষ্টৰ পৰা সাময়িকভাবে বৰখাস্ত কৰিছে।

(ঘ)—সম্পত্তি আৰু আয়ৰ প্ৰতিবেদন প্ৰতি বহুৰে সকলো চৰকাৰী বিষয়াই আইন-মতে দিব লাগে।

Shri Atul Chandra Goswami : এতিয়ালৈকে চৰকাৰে নগাওঁ জিলাৰ কোনোবা মণ্ডল বা উপগ্রতিসমাহৰ্তা তেওঁলোকৰ বাৰ্ষিক আয় ব্যয়ৰ এই বহুত কিবা খতিয়ান পাইছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এইটো চাব লাগিব।

Shri Bhadreswar Gogoi : মণ্ডল বিলাকক Transfer কৰা হয়নে নহয় ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সাধাৰণতে মণ্ডল বোৰৰ post বিলাক Transferable নহয়। কিন্তু বিশেষ কাৰণত তেওঁলোককো Transfer কৰিব পৰা যায়।

Shri Atul Chandra Goswami : মণ্ডল বিলাকে নিজৰ নামত সম্পত্তি নকৰি তেওঁলোকৰ ভাই, ককাই, পৰিবাৰ আদিৰ নামত বহুটো সম্পত্তি কৰে এই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত তেনেকুৱা অভিযোগ শুনা যায়।

Shri Dulal Chandra Baruah : গোস্বামী ডাঙৰীয়াই যিটো অভিযোগ এই সদনত আনিছে সেই অভিযোগৰ তদন্ত কৰিবলৈ কোন বিষয়াক দিয়া হৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এইটো Anticorruption বিভাগক দিয়া হৈছে।

*Shri Bhubaneswar Borman : মন্ত্ৰী মহোদয়েও জানে যে মণ্ডল বিলাকে তেওঁলোকৰ পৰিয়ালৰ নামত মাটি লৈছে। কিন্তু মই জানিব বিচাৰিছো এই ধৰণৰ কিমান অভিযোগ পাইছে আৰু কিমান অভিযোগৰ এতিয়ালৈকে তদন্ত কৰা হৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এইটো এটা নতুন প্ৰশ্ন। ইয়াৰ কাৰণে Notice লাগিব।

*Shri A. N. Akram Hossain : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা

আপোনাৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিব খুজিছো যে এই প্ৰথম প্ৰশ্নটো ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিব লাগিছিল। কিন্তু এই প্ৰশ্নখন ৮ তাৰিখে চপা হৈ ওলাইছে আৰু ৭ তাৰিখেই নিশ্চয় চপাখানাত দিছে। নতুন মন্ত্ৰীসভাই ৬ তাৰিখে শপত গ্ৰহণ কৰিছে আৰু আগৰ ৰাজহমন্ত্ৰী শ্ৰীমৌখৰী ডাওৰীয়া এতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰী হৈছে। গতিকে তেখেতৰ হাতত ৰাজহ বিভাগ নাই আৰু এই প্ৰশ্নটো শ্ৰীমুখৰীয়ে ৰাজহমন্ত্ৰী হিচাবে দিয়াটো উচিত হোৱা নাই। আৰু ইয়াৰ দ্বাৰাই সদনক অসম্মাননা কৰা হৈছে। এই বিষয়ে চৰকাৰে দৃষ্টি দিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : যি কোনো প্ৰশ্নৰ উত্তৰেই চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা যি কোনো মন্ত্ৰীয়েই দিব পাৰে। যিহেতুকে এই বিষয়টো মই ৰাজহমন্ত্ৰী হিচাপে থাকোঁতেই তদন্ত কৰাইছিলো সেই কাৰণে ময়েই উত্তৰ দিয়াটো সমিচীন বুলি ভাবো।

*Shri A. N. Akram Hossain : শ্ৰীমুখৰী ডাওৰীয়া যে বৰ্তমান নতুন মুখ্যমন্ত্ৰী এই কথা চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকল আৰু press ৰ কৰ্মচাৰী সকলে জনা উচিত.....

Mr. Speaker : The question was sent before and in the name of the Minister, Revenue. In the meantime, there was reshuffle of the Cabinet and the portfolios. As these could not be adjusted these remained in the name of the Revenue Minister.

Shri Kamini Mohan Sarma : আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীমুখৰী আক্ৰাম হুচইন ডাওৰীয়াই যিটো কথা কৈছে সেইটো শুদ্ধভাবেই কৈছে। নতুন মন্ত্ৰীসভা গঠন হোৱাৰ পিচত বিধান সভাৰ প্ৰথম অধিবেশনৰ প্ৰথম দিনাই প্ৰথম প্ৰশ্নৰ উত্তৰত এনে এটা স্পষ্ট 'ভুল' অহাটো অসমৰ জনসাধাৰণ অসম বিধানসভা অসম নতুন মন্ত্ৰী মণ্ডলীৰ ওপৰত এই ভুলে প্ৰতিক্ৰিয়া কৰিছে। আৰু সকলোৰে প্ৰতি অন্যান্য কৰা হৈছে। এই ভুলটোৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা লবনে ?

*Shri Soneswar Bora : আমাৰ মাজত এটা প্ৰবাদ আছে যে শুদ্ধগুৰুৰ

চকু এটা কণা। যিহেতু আমাৰ এই নতুন মন্ত্ৰীসভাই শুক্লবাৰে শপত গ্ৰহণ কৰিছে সেই কাৰণেই তেওঁলোকে এইবিলাক কণা দৃষ্টিৰে চাইছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই ভুলটোৰ বাবে চৰকাৰ দায়ী নহয় যিহেতু এই কাম বিধাৰ সভাৰ চেক্ৰেটাৰীয়েতত কৰা হয়। এতেকে এইটো অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ দায়িত্বত।

***Shri Promod Chandra Gogoi :** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি জানিব পাৰিছো যে নতুন মন্ত্ৰীসভাত ২৬ জন মন্ত্ৰী লোৱা হৈছে। আৰু তেওঁলোকৰ কোনেনো কি বিভাগ লৈছে আমি নাজানো গতিকে অনুগ্ৰহ কৰি এই ২৬ জন মন্ত্ৰীৰ বিষয় বাব আমাক জনাবনে ?

Mr. Speaker : আগৰ মন্ত্ৰী গৰাকীৰ নামতেই এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ চপাহোৱাটো অলপ mistake হৈছে যদিও Advisory Committee ৰ সিদ্ধান্ত মতে আগতে যিসকল মন্ত্ৰীয়ে যি বিলাক বিষয় Deal কৰিছিল, তাৰ উত্তৰ, এই সদনত এইবাবলৈ দিব। বিষয়টো আগতে তেখেতেই Deal কৰিছিল গতিকে Business কমিটিৰ পৰামৰ্শ মতে তেখেতেই উত্তৰ দিলে যদিও প্ৰশ্নখনত মুখ্যমন্ত্ৰী হিচাপেহে চপা হব লাগিছিল।

(State of confusion)

Shri Dulal Chandra Baruah : অধ্যক্ষ মহোদয়, ২৬ জনীয়া নতুন মন্ত্ৰীসভাৰ মন্ত্ৰীসকলৰ port-folio সম্পৰ্কত বহুটা confusion হৈছে আৰু জনসাধাৰণৰ কোন মন্ত্ৰী কি বাব সেইটো জনাত অসুবিধা হৈছে। গতিকে চৰকাৰে এইটো পৰিষ্কাৰ কৰি জনাবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মন্ত্ৰীসকলৰ port-folio গেজেটত প্ৰকাশ হৈছে।

Re : Silchar Medical College

Shri Rotbindra Nath Sen asked :

***2. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to State—**

***Speech not corrected**

- (a) The present position of construction of main College buildings of Silchar Medical College ?
- (b) What about the construction of approach road to the College from the P. W. D. Road ?
- (c) What about the construction of Principal, professors and staff quarters ?
- (d) Whether construction of Girl's Hostel has been completed ?

Shri Chatra Singh Teron (Minister, Health, etc) replied :

2. (a)—The construction of the frame structure of the main hospital building as a part of the integrated College is in progress. At present the college started in one of the Hostels (Hostel No. II) by converting one of its floors into various Departments like Laboratory, Lecture Theatre, Library and other services.
- (b)—The approach road to the College is under construction. A revised estimate has, however, been submitted by the P. W. D. for modification of alignment of the road and construction of a Culvert.
- (c)—The Principal and the Vice Principal's quarters are almost complete and these could be occupied as soon as electric connection and the water supply are given. Four (4) Units of Heads of Departments quarters are also in progress. Seven Units of Pre-fabricated staff quarters are under construction by the Small Industries Development Corporation.
- (d)—The proposals for construction of a Girls' Hostel is under consideration.

Shri Rathindra Nath Sen : Is it not a fact that the girl students are now living in the same building with the male students ?

Shri Chatrasing Teron : Yes, but in a separate wing.

Shri Rathindra Nath Sen : Is it not a matter of priority that separate hostel arrangements should be made for the girl students and the male students ?

Shri Chatrasing Teron : Therefore I have said that the matter is under consideration.

M. Moinul Haque Chaudhury : May I know from the Hon'ble Minister as to who are the contractors so far as this medical college is concerned and why the progress of work is so slow ?

Shri Chatrasing Teron : The work has been allotted to the Assam Government Construction Corporation and the progress, though not very satisfactory, is, however, not as slow as it may be thought. The point is that certain difficulties and hurdles were also intervening in the progress of the construction particularly due to the dearth of iron materials of the specification laid down by the architects.

M. Moinul Haque Choudhury : Is it correct that the Assam Government Construction Corporation have engaged all kinds of non-descript people as their sub-contractors and they themselves are sitting idle either at Shillong or Gauhati and not supervising the work and this is one of the main causes for the slow and irady progress of the work ?

Shri Chatrasing Teron : As far as I know, the A. G. C. C. has got its own engineer and supervising arrangements at the site of the Silchar Medical College campus itself.

M. Moinul Haque Chaudhury : It is a fact that they have engaged all kinds of sub-contractors and they themselves are not doing any work ? It has become a profiteering organisation.

Shri Chatrasing Teron : Of course, that aspect I do not know I shall have to enquire.

Shri Moinul Haque Chaudhury : Is it not a fact that the Silchar Medical College and the Gauhati Medical College were announced on the same day by the Government of Assam and their functioning were started simultaneously and registers of admission were opened on the same day for both the colleges ? Then why so much difference in progress between the two colleges ? While the Gauhati college has almost all its buildings completed, the other college has got virtually nothing.

Shri Chatrasing Teron : As regards the date of starting of these two medical Colleges, I do not know. But as far as I know, the construction of the Silchar Medical College was not taken up simultaneously with the Gauhati College ; it was taken up a little later. As far as I know, two hostel buildings have been completed and, as I have said, the construction of the hospital building is also in progress.

Shri Dulal Chandra Barua : Is it not a fact that as per agreement with the A. G. C. C. they are to complete construction

by a certain date? But by giving sub-contracts to people who have not got much experience in construction work the work has been so much delayed. Do not the Government, therefore, consider it proper that the agreement with the A. G. C. C. should be cancelled and the work done by the P. W. D. itself for the sake of expeditious completion?

Shri Chatrasing Teron : That aspect I shall not be able to reply off-hand. I shall have to check it up.

Shri Rathindra Nath Sen : Sir, the reply is not at all satisfactory; there is practically no progress. May I know from the Hon'ble Minister whether his Department will take it up on a priority basis so that next year when the third year classes are started the students face no such handicaps?

Shri Chatrasing Teron : I have already explained the difficulties for which the progress of construction of the hospital slowed down. The main reason was the non-availability of iron materials of the dimensions which were specified by the architects. The most important aspect of the construction, viz., raising of the foundation, is complete, as far as I know. (Shri Rathindra Nath Sen : After how many years ?). So far as hospital building is concerned, the work was allotted only last year.

M. Moinul Haque Choudhury : May I know from the hon Minister, when a medical college has been started there, why no regular staff has been appointed for that college? Why all the retired people have been appointed there and the Silchar Medical College has been made the dumping ground of all these people?

Shri Chatrasing Teron : I do not know whether this question is relevant.

M. Moinul Haque Chaudhury : That is one of the causes. When Gauhati Medical College was started, the seniormost Principal of the Medical Colleges who should normally have been at Dibrugarh Shri Suren Sarma was transferred by Government to Gauhati to see that the Gauhati college was Completed. But in the case of Silchar till to-day, in spite of repeated demands made both inside and outside this House, including Assembly Congress party meetings, no Principal has been appointed. Therefore, there is none to look after the progress of that college. A retired gentleman, who is about 62, was kept there as Special officer and in spite of the promise made at the Congress Party meeting he is still being kept there. There is nobody to look after the institution. That is one of the causes for this slow progress. Of the three medical colleges it is only in Silchar that no Principal has been appointed. Is it because the Government does not want this college to progress ?

Shri Chatra Singh Teron : Sir, as regards the last sentence I would like to emphatically disagree with him and say that it is not at all the intention of the Government that there should not be any progress of the College. Rather the Government is very anxious to see that this college should come up as early as possible and we are doing our best in order to expedite both in construction and also for filling up the posts that are necessary in smooth running of

the college. With regard to the Special Officer, it is a fact that he has already superannuated. I shall not be able to say his age off hand but it is a fact that he has been kept under reemployment. There is another important factor in this connection, Sir, and I feel that I should bring it to the notice of the Hon'ble Members. He is a Professor and the senior most man in a particular branch, i. e., in Pharmacology. In Pharmacology it is very difficult to get a suitable person to become Professor. Even those Assitant Professors who are in our College are not yet senior enough to become Professor. Therefore, we thought that probably in the interest of the College he should be retained and therefore he has been retained. And, as a senior most man in that college, though he is on reemployment, has been working as a Special Officer.

M. Moinul Haque Choudhuy : He may be a Professor but for that what is the point in not appointing a Principal for that College ? How could there be a Medical College without a Principal in Silchar ? It appears that everything is peculiar for Silchar. There is an Engineering College but the Principal is at Shillong and drawing salary for the last 3 or 4 years without a College Why despite demands from us a Principal is not appoated ? Does is not snow that Government does not want that insitution to be under the control of a man who has a dash, who is young and wants to achieve something and tell the work that something has been done by his effor .

Mr. Speaker : What is the point ? For appointment of a regular Principal in the Silchar Medical College ?

Shri Chitrasing Teron : That matter is very much in our consideration, Sir.

M. Moinul Haque Choudhury : How long that matter will remain under consideration of the Government, Sir ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : It will be done very soon.

Shri Debeswar Sarmah : Mr. Speaker, Sir, may I crave your indulgence to submit one thing : it transpires from the questions and answers that the delay in construction is due to inefficiency or lack of efficiency on the part of the Construction Corporation. It is a fact that the Construction Corporation has not been able to execute any work entrusted to it within a reasonable time and the Engineer who was in charge of it and who was supposed to be a good man was transferred to the Cottage Industries. Now, Sir, what I want to submit to you and through you to the Chief Minister is this : I want to know how many Corporations have we got in Assam—not to day, probably in the next Session. Would you be good enough to suggest to the Business Advisory Committee to set apart day, and be pleased to give us a list of the Corporations mentioning there in the Directors, what amount of money we have lost during these days, the amount of loan the Government has given to these Corporations or charges taken, only to be wasted and swindled. How could this fungus growth take place in Assam.

Mr. Speaker : Mr. Sarmah, what is your question ?

Shri Debeswar Sarmah : Mr. Speaker, Sir, what can I do if you cannot follow my question ! I started by saying that may I crave your indulgence to submit. My submission is this : Would you be pleased to set apart a day in the next Assembly Session and in the meanwhile give us a list of all the Public Corporations, in Assam their capital their Director, their profit and loss and such other things. As a matter of fact, it is a common Knowledge, Mr. Speaker, Sir, that there is dearth of iron and steel material only very recently but why the Silchar Medical College has not yet come up so long ? This dearth of iron and steel materials is not a good excuse. Now there had to be a Science College in Jorhat. Some people of the Regional Engineering College has been entrusted with the construction of it and although quite a good few years have elapsed, not a post has been erected there ;, not a bamboo post even has been fixed there. Nothing has been done there and this 'Tamasha' is going on.

M. Moinul Haque Choudhury : Mr. Speaker, I would like to add only one more sentence. This gentleman as the principal is recruiting even IVth Grade employees, i.e., Chaprishes from outside the Cachar District. There is a great discontentment for this. The Chaprishes are being recruited either from Shillong or from other places. Whoever M. L. A. goes there even from this side are represented to look into this grievance of the people. There should not be any preferential treatment.

Shri Debeswar Sharma : Mr. Speaker, Sir what has happened to my request ? Would you request the Chief Minister to give us an assurance ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : That will be done.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it is incumbent upon the Govt. to appoint a Principal of a College. May we know what are the impediments standing on the way for appointment of a Principal in that college ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I have already replied Sir, that a Principal will be appointed soon.

*Shri Kamini Mohen Sarmah : অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এবছৰ ধৰি শিলচৰ মেডিকেল কলেজৰ সম্পৰ্কত নানাভাৱে কথা হৈ আছে। আমি বাস্তৱত দেখিছো যে অৱহেলাৰ কাৰণেই এইটো হৈছে। এইখন বিশেষ ভাৱে গতি তুলিব খুজিলে গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ যি গৰাকী Principal আছে তেখেত construction ৰ কামত বৰ সুদক্ষ লোক। গতিকে গুৱাহাটীৰ মেডিকেল কলেজৰ Principal জনক শিলচৰলৈ আনি শিলচৰ মেডিকেল কলেজখন এখন পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ মেডিকেল কলেজ গঢ়াত সহায় কৰিব। তেতিয়াহেনেহে এই সমস্যাটো সমাধান হ'ব। গতিকে construction ৰ কামত সুদক্ষ লোক এই গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ প্ৰিন্সিপাল খ্ৰীসুৰেন শৰ্মাক শিলচৰ মেডিকেল কলেজত আমাৰ মেডিকেল মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিয়োগ কৰিবনে ?

Shri Chatrasingh Teron : Dr. Sharma is a physician but he is not a construction Engineer.

*Shri Kamini Mohan Sarma : আমি জানো যে আমাৰ গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ অধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় খ্ৰীচুৰেন শৰ্মাদেৱ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কেনেকৈ মাটিবোৰ তৈলি হেচি কলেজ গঢ়িব লাগে সেইটো ভালদৰে জানে। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কৰিব বুলি আশা কৰিলো।

*Speech not corrected

Re : Electric Generator for Silchar Medical College

Shri Rothindra Nath Sen asked :

*3 Whether there is any proposition for installing an Electric Generator in the Silchar Medical College for emergencies ?

Shri Chatra Singh Teron (Minister, Health) replied :

3.—the matter is under consideration.

Shri Atul Chandra Goswami : অধ্যক্ষ মহোদয়, শিলচর মেডিকেল কলেজত যি Power Supply হয় এই Power Supply ত মাজে মাজে বিজুতি ঘটেনে নহুটে ?

Shri Chatra Sing Teron : চাব, অন্য ঠাইত যেনেকৈ ঘটে তেনেকৈয়ে ঘটে ।

M. Moinul Haque Choudhury : This is an incumbent part that every institution and every Medical college should be equipped with electric generator instead of passing more time by saying—it is under consideration—it is under consideration. Will the Minister say that this is being done at the earliest opportunity.

Shri Chatrasing Teron : The Medical Colleges are connected with power lines. We are looking for the opportune time regarding installation of the generator.

M. Moinul Haque Choudhury : Does not the Minister know about the average failure of electricity at least six times a day ?

(No reply)

Obituary reference on the death of President General Abdel Nasser, Shri Daying Ering, Natasuriya Phani Sarma and Shri Mizanur Rahman

*Shri Mahendra Mohan Chaudhury (Chief Minister) : Mr. Speaker Sir, President Nasser—The sudden demise of General Abdel Nasser, President of the United Arab Republic came to us as a rude shock. He died on September 29 last. Born in 1918 in a tiny village in Egypt, he rose by the dint of his merit and perseverance to the exalted position of the most admired and respected man of the Middle East. The late president Nasser received his commission as a second Lieutenant in 1938 and fought during the last great war. He entered the General staff College, Cairo in 1943 and subsequently became a lecturer. It was he who provided the initial drive and direction to the free officers' movement leading to the cohesive and unified action of the revolutionary forces in the Arab world. After the resignation of General Neguib in April 1954 the then Deputy Premier, Col. Nasser was nominated as the Prime Minister and Military Governor of Egypt and within three months of his assumption of office he was successful in arranging for the evacuation of all British forces from the country.

It was during his regime that for the first time in the history of Egypt, women went to the polls, when in July, 1956 the country elected him as the President of the Republic of Egypt with almost a cent percent majority. He nationalised the Sues Canal Company the same year

and created the United Arab Republic in 1958 and became its first President. He came to India on a State visit in 1960 and also participated in 1966 along with Marshal Tito and our Prime Minister Shrimati Indira Gandhi in the tripartite Conference which welcomed the Taskent Declaration and emphasised on the need for having a common approach to world problems. A great leader and Statesman a champion of Non-alignment and a devoted friend of India, President Nasser's death is a irreparable loss not only to the United Arab Republic but also the whole world. While sharing the grief of the people of the U. A. R. at their great national loss, we offer our heartfelt condolences to Madam Nasser and pay respectful homage to the memory of this great soul. May his soul rest in peace

Daying Ering—The sudden and untimely death of Daying Ering, Union Deputy Minister for Food, Agriculture and Co-operation at Shillong on June 21 last had removed from our midst an energetic and promising leader dedicated to the cause of the welfare of the tribal people particularly of those of the NEFA, and the void created would take along time to fill up.

Born in Roing village in the Siang District in 1929. Late Ering had his early schooling at Pasighat and Sadiya. He joined the cotton College, Gauhati but discontinued his studies after a couple of years. He became the language officer of the NEFA administration in 1952 and subsequently an Assistant Political officer in 1954. He was

later selected for the Indian Frontier Administrative Service. The President of India nominated him as a Member of the Lok Sabha from NEFA in 1961 and next year he was appointed as a Parliamentary Secretary. He was taken into the Union Ministry as Deputy Minister in 1967 and continued till his untimely death. His name will be long remembered for his untiring zeal in giving shape to local self Government in NEFA. He was the Chairman of the Committee popularly known as Ering Committee on whose recommendation, Panchayati Raj was introduced in the NEFA area. He was also a member of the NEFA Council. May his soul rest in peace.

Natasuriya Phani Sarma—Natasuryya Phani Sarma, the celebrated actor, director died at Gauhati on the 31st July last. Born at Tezpur in 1910, late Sarma was drawn to the stage from his early teens. He travelled through-out the State with various drama groups and was for the last thirty years in the lime light as an Actor, Director, Producer and a writer who gave shape and new dimension to the stage and screen of Assam. He had acted in the principal roles in most of the successful Assamese films so far produced and had directed four of them, i.e.—‘Piyoli Phuckan’, ‘Dhumuha’, ‘Kasason’, and ‘Puwati Nisar Sopon’. He directed ‘Siraj’ in collaboration with late Bishnu prasad Rabha. He had written the film scenario for ‘Siraj’ based on a story by late Lakshmidhar Sarma and also those of Dhumuha and Puwati Nisar Sopon based on his own stories.

Shri Phani Sarma : Besides writing the sconorio of Siraj he had also adopted the story for the stage. late Shri Sarma had also written two other plays "Bhegjora" on an episode from Ahom History and Kiya a social play highlighting the problems of the artistos. A versatile actor, a director with vision and a popular playwright, late Phani Sarma's ultimately death has undoubtedly been a great loss to Assam. We offer our heartfelt sympathies and condolences to Shri mati Sarma and the bereaved family and pray for the eternal peace of the departed soul.

Mizanur Rahman : Shri Mizanur Rahman breathed his last at Gauhati at the age of 75 on September 20 last, Shri Rahman was a wellknown figure of Goalpara was actively connected with various cultural and social welfare organisations and institutions. He was member of the Assam Legislative Council during 1929-36 and was the Vice Chairman of the Goalpara local Board for three term. He was also the Chairman of the Goalpara Municipality for some time. He was given the title of Khan Bahadur by the British Government but his patriotic mind revolted and he renounced the title.

While paying tributes to the memory of Shri Rahman we offer our heartfelt condolences to the bereaved family and pray for the eternal peace of his soul.

Shri Dulal Chandra Barua : We have lost another prominent person Shri Deben Bora who was the Inspector General of Police ; but why his name has been omitted ?

M. Moinul Haque Choudhury : It is not the custom of the House to refer to the name of officers. I may be grieved or may not be grieved but it is not the custom of this House to refer to officers at their demise. Of course, I share the sentiments and sorrows in his death also.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : I also share the sorrows and sentiments as expressed by the leader of the House. At the demise of the great personnels, we have lost much. Shri Phani Sarma had made very great contributions for the development of the people of Assam both as a screen actor and also as the actor of the stage. Definitely, he was one of the fine actors in the stage and therefore he was given the title of Nata Suryya. Similarly Mizanur Rahman was famous in the cultural fields. He made great contributions to the people and particularly of the people of the district of Goalpara. His death is a great loss to us. Shri Daing Ering was not only an administrator, he was amiable and a loveable person. He came into contact with me and he impressed me with his amiability, with his noble qualities. He was a humourist also. General Gamel Abdel Nasser was the President of the United Arab Republic. He was a great hero just like Kamal Atartuk who made great sacrifices. His name will remain famous in the history and he had contributed greatly for the liquidation of colonialism in Asia and Africa apart from the successful nationalisation of the Suez canal and the construction of the Aswan Dam. Aswan Dam will always remind his name in the history of the Arab world. President Nasser's death is not only a loss to

the United Arab Republic but it is a loss to the Afro-Asian countries in general and as a matter of fact to the entire under developed nations and people of this world. We are, therefore, very much grieved at the sad demise of these great leaders.

With these few words, I again express my sorrows and share the feelings of the House.

He was one of the finest actors in the State and it was very apt that he was given by the people the title Natasurjya. Similarly, Shri Rahman who had served the people particularly in the cultural and local self-Govt. spheres had also given great contributions to the people and particularly to the people of the District of Goalpara. His death is also a great loss to us.

Shri Dying Erring was not only an administrator but he was after all very amiable and lovable person whoever came into contact with him was impressed with his amiability and nobility of heart and above all he was an humanitarian. His name will always be remembered because of his great achievements in the matter of development of panchayat Raj in N. E. F. A.

General Abdul Gamal Nassar who became the president of the united Arab Republic is the second biggest man that Middle East has produced next to Kamal Atatute. He was the man who had awakened strong, sturdy and militant people in the recent history. He also contributed to the liquidation of colonialism from Africa and Asia. His great achievements apart from successful revolution,

nationalisation of the Suez canal and particularly Egyptianisation of it. There was a feeling in the past that this is not possible from the technical point of view. President Nassar proved that this theory is wrong. Even after the nationalisation of the Suez Canal there was a feeling that he will not be able to maintain it properly but he proved his ability and he was successful. We have also seen his activities in respect of great Aswan dam. So his demise is not only a loss to the Arab Republic but it is a loss to the Afro-Asian communities as a matter of fact underdeveloped and developing nations and people of the world as a whole. We therefore sincerely condole the death of this great man. With these few words I again express my association of feeling with the Leader of the House.

*Shri Phani Bora : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ অসমৰ সকলো গাঁৱে ভূঞা জনাজাত আৰু অসমৰ মঞ্চ জগতত একেৰকম বিফুৰাতা আৰু জ্যোতি প্ৰসাদ আগৰৱালাৰ লগে লগে এটা বিপ্লৱ অন্য এজন নেতা নতসূৰ্য্য ফণী শৰ্ম্মাৰ বিয়োগত আমি এজন মহান অসমীয়া শিল্পীক হেৰৱালো। এই শিল্পী গৰাকীক শেষ মুহূৰ্ত্ততো মই চাবলৈ গৈছিলো ; মোৰ বন্ধু ড॰ ভূপেন হাজৰীকা দেৱো মোৰ লগত উপস্থিত আছিল। মৃত্যুৰ কাৰণে অলপো ভয় নকৰা আৰু মৃত্যুক ভয় কৰি সমাজ সেৱা কৰাৰ যি শক্তিশালী মনোভাৱ সেই মনোভাৱ মৃত্যুৰ আগ-মুহূৰ্ত্তত যি ভাবে প্ৰকাশিত হৈছিল এই শিল্পীজনৰ সেই মহত্ব মোৰ সন্মুখত আৰু বেছি প্ৰকাশিত হৈছে।

এই শিল্পীজন যে কেৱল এজন শিল্পীয়েই আছিল এন নহয় শিল্পৰ মাধ্যমেৰে, মঞ্চৰ জড়িয়তে বা কথাছবিৰ জড়িয়তে সমাজত এটা বৈপ্লৱিক পৰিৱৰ্ত্তন আনাৰ কাৰণে তেখেতৰ অন্তৰত যে এক অনিৰ্ব্বাপিত অগ্নিশিখা জ্বলি আছিল সেইকথা বাৰে বাৰে আমি প্ৰমান পাইছিলো। আমাৰ এই সমগ্ৰ নিৰ্ব্বাতিত

জনসাধাৰণৰ প্ৰতি তেখেতৰ যি মৰম বা তেখেতৰ লগতে এজন হিচাবে থিয় হোৱাৰ যি প্ৰৱৃতি সেইটো তেখেতৰ লিখাৰ ভিতৰে আৰু কাৰ্য্যৰ মাজেদি প্ৰমান কৰি থৈ গৈছে।

চিৰাজ চিনেমাৰ যোগেদি তেখেতে হিন্দু মুছলমানৰ মাজত যি ঐক্যৰ বানী প্ৰচাৰ কৰিছিল সেই বানী কেৱল থিয়েটাৰৰ এজন অভিনেতা হিচাবেই নহয় সমাজৰ এজন প্ৰকৃত মানুহ হিচাবে অভিনয় কৰিছিল সেইকথা তাত প্ৰমান হৈছিল। এই মহান ব্যক্তিজনক হেৰুৱাই আমি বহু দুখীয়া হৈছো আৰু তেখেতৰ যি অবদান সেই অবদান আমাৰ অসমীয়া জাতিয়ে কেতিয়াও পাহৰিব নোৱাৰে। তেখেতৰ শোক সন্তপ্ত পৰিয়াললৈ এই সদনৰ নেতা সকলৰ লগতে মনো সমবেদনা জ্ঞাপন কৰিছো।

মিজানু বহমান ডাঙৰীয়াৰ লগত অৱশ্যে মই ভালকৈ পৰিচিত নাছিলো। কিন্তু তেখেতৰ সম্বন্ধে যি কোৱা হৈছে, সমাজ সেৱক হিচাবে অক্লান্তি ভাবে তেখেতে বিশেষকৈ গোৱালপাৰা জিলাৰ পিছপৰা অঞ্চলৰ জনসাধাৰণৰ সেৱা কৰি গৈছে। তেখেতৰ মৃত্যুতো মই শোক প্ৰকাশ কৰিছো আৰু তেখেতৰ শোক সন্তপ্ত পৰিয়াললৈ মোৰ সমবেদনা জ্ঞাপন কৰিছো।

দায়িং ইৰিং এজন উদীয়মান ট্ৰাইবেল নেতা। মৰমলগা আৰু সকলোৰে লগত সহজে মিলিব পৰা এইজন লোকৰ বয়স মাত্ৰ ৪০-৪১ বছৰহে হৈছিল। কিন্তু এই সময়ছোৱাৰ ভিতৰতে মই যেতিয়া পালিন্গামেণ্টলৈ যাওঁ তাৰ কেন্দ্ৰীয় চেণ্ট্ৰেল হলত তেখেতক কেতিয়াবা কেতিয়াবা লগ পাইছিলো। আৰু অন্যান্য বিভিন্ন ৰাজ্যৰ সদস্য সকলৰ পৰাও জানো যে এই ডেকালৰাজনে যদিও পাহাৰীয়া পিছপৰা ঠাইত জন্ম লাভ কৰি নানান অভাৱ অভিযোগ আৰু অসুবিধাৰ মাজেদি এই কৰ্মময় জীৱনত তেখেত সোমাইছিল তথাপি অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে তেখেতে সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষতে এগছি আশাৰ বন্তী জ্বলাব পাৰিছিল। কেৱল নেফা অঞ্চলৰ জনসাধাৰণেইহে যে এজন উদীয়মান ব্যক্তিক হেৰুৱালে এনে নহয় মোৰ বোধেৰে সমগ্ৰ দেশে এজন সুযোগ্য সন্তানক হেৰুৱালে। তেখেতৰ মৃত্যুত মোৰ গভীৰ শোক প্ৰকাশ কৰিছো আৰু তেখেতৰ শোকসন্তপ্ত পৰিয়ালটোলৈও সমবেদনা জ্ঞাপন কৰিছো।

আব্দুল গামাল নাচেৰ কথা মই বেছি নকল্পেও হ'ব; কাৰণ নাচেৰ সমগ্ৰ দুনিয়াৰে এজন শীৰ্ষস্থানীয় নেতা হিচাবে পৰিগণিত হৈছিল। তেখেত ইমান কম বয়সত মৃত্যু হোৱাত আমি এজন মহান নেতাক হেৰুৱালো। এই কম সময়ৰ ভিতৰতে (১৯৫৬ চনৰ পৰা ১৯৭০ চনলৈ) এখন পিছপৰা দেশৰ সৰ্ববিখ্যাত নেতাত পৰিণত হোৱা মানুহৰ সংখ্যা কম। তেখেতে শীৰ্ষস্থান লাভ কৰিব পাৰিছিল কাৰণ তেখেত আছিল এজন প্ৰকৃত দেশপ্ৰেমীক আৰু এজন দেশপ্ৰেমীক হলে যে সমাজবাদৰ বিৰুদ্ধে প্ৰত্যেক মুহূৰ্ত্তে মুহূৰ্ত্তে সংগ্ৰাম কৰিব লাগিব সেইটোৰ উদাহৰণ নাহেৰে থৈ গৈছে। মানুহে ভাবে যে সমাজবাদৰ দালালী কৰিয়েই দেশ প্ৰেমীক হ'ব পাৰে; কিন্তু নাহেৰে প্ৰমাণ কৰি থৈ গৈছে যে সেইটো হ'ব নোৱাৰে। সামাজ্যবাদটো যে মুহূৰ্ত্তে মুহূৰ্ত্তে দেশপ্ৰেম কৰিব পাৰে তাৰ জৰুৰী প্ৰমাণ দেখুৱাই গল নাচেৰে। নাচেৰে যে অকল জাতীয়তাবাদীহে আছিল এনে নহয় তেখেতে সমগ্ৰ দুনিয়াৰ আন্তৰ্জাতিক দেশ সমূহৰ কাৰণে যি দান দি থৈ গল তাৰ কাৰণেই সমগ্ৰ দুনিয়াতেই এই মহান নেতা গৰাকীৰ নাম চিৰস্মৰণীয় হৈ ৰব। তেখেতৰ জীৱনত আটাইতকৈ ডাঙৰ কথা হল আন্তৰ্জাতিক ভাতৃত্বৰ ভাব। তেওঁ এই আন্তৰ্জাতিক ভাতৃত্বৰ ভাবেৰে গোটেই দুনিয়াকে এটা বেলেগ উজ্জল পথ দেখুৱাই গল। প্ৰত্যেকেই পৰস্পৰে পৰস্পৰক কেনেকৈ ভাতৃত্বৰ আলিঙ্গনেৰে আলিঙ্গন কৰি বুকুত সাবতি লৈ মহান আদৰ্শৰে অনেকক যোৱাৰ পথ প্ৰদৰ্শন কৰি গল। তেখেতৰ জীৱনত প্ৰথমে প্ৰেচিডেণ্ট হৈ যি সাহসৰ পৰিচয় দিয়ে তেনে সাহসিকতা কম সময়তে দেখুৱাব পৰাটো অতি আচৰিত কথা। তেখেত প্ৰেচিডেণ্ট হৈয়ে চুৱেজ কেনেল জাতীয়কৰণ কৰাৰ বাবে যি সাহসিকতা প্ৰদৰ্শন কৰিছিল সেইটো এটা ডাঙৰ কথা। প্ৰেচিডেণ্ট নাচেৰে মকভূমিৰ মাজত জনসিঞ্চন কৰাৰ কাৰণে আৰু ইজিপ্তক আধুনিককৰণ আৰু শিল্প বিস্তাৰৰ কাৰণে যেতিয়া Electrification ৰ প্ৰয়োজন আছিল তেতিয়া আচোৱান ডামৰ কথা উঠিছিল কিন্তু আমি দেখিবলৈ পাইছো সেইবিলাক কামত তেওঁক সহায় কৰিবলৈ কোনো capitalist country আগবাঢ়ি নাহিল—আছিল মাত্ৰ সমাজতান্ত্ৰিক ছোভিয়েট ৰাচিয়া। আচোৱান ডাম ৰাফিলে যিটোৱে নাচেৰৰ কীৰ্ত্তি ঘোষণা কৰিছে আৰু এই কীৰ্ত্তিহেই সমাজবাদি দেশৰ লগত বন্ধুত্বৰ পৰিচয় দিছে। যেতিয়া সামাজ্যবাদি দেশ বিলাকে ইজৰাইলৰ লগত বিবাদ লগাই নাচেৰৰ নেতৃত্ব

নষ্ট কৰিব খুজিছিল আৰু ইজিপ্তক সাম্ৰাজ্যবাদৰ কবলত গঠাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল তাৰ বিৰুদ্ধে মৃত্যুৰ আগ মুহূৰ্তলৈকে নাচৰে সংগ্ৰাম কৰি সমগ্ৰ দুনিয়াৰ এজন লেখক লবলগীয়া নেতা হিচাপে পৰিগণিত হৈছে। তেখেতৰ অকাল বিয়োগত অকল ইজিপ্তেই নহয় পৃথিবীয়ে এজন মৃগ্য লোকক হেৰুৱালে আৰু এজন সাম্ৰাজ্যবাদৰ বিৰুদ্ধে যুঁজ কৰা যুঁজাৰুৰ নেতৃত্ব হেৰুৱালে। আৰু এই ক্ষতি অকল ইজিপ্তৰেই নহয় গোটেই পৃথিবীৰ এটা অপূৰণীয় ক্ষতি। আজি নাচৰ নাই। কিন্তু তেওঁৰ আদৰ্শ কাল জয়ী হৈ থাকিব।

Shri Lakhyadhar Choudhury : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ সদনত মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰিছে সেই বিষয়ে ডেমক্ৰেটিক চচিয়েলিষ্ট পাৰ্টিৰ ফালৰপৰা মই এই প্ৰস্তাব সমৰ্থন কৰিছোঁ। আমি যি ৪ গৰাকি লোক হেৰুৱালো তাৰ ত্ৰিতৰত দুজনৰ লগত মোৰ ঘনিষ্ঠ সম্পৰ্ক আছিল। সেই দুজন হল ওডাৰিং ইৰিং আৰু ওফনী শৰ্মা।

ওডাৰিং ইৰিং গুৱাহাটীৰ উজান বজাৰৰ কংগ্ৰেছ কৰ্মী আৰু প্ৰাক্তন M.L.A. গৌৰীকান্ত তালুকদাৰৰ ঘৰত কলেজত অধ্যয়ন কৰিছিল। ছাত্ৰ অৱস্থাৰ পৰাই তেখেতৰ সৱলতা ফুটি উঠিছিল। তেখেতে অসমীয়া ভাষা প্ৰচাৰৰ কাৰণে বহুটা প্ৰবন্ধ পাতি লিখি প্ৰকাশ কৰিছিল। পাচত যেতিয়া কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী হিচাপে নিযুক্ত হ'ল তাৰ পাচতো কেইবাবাৰো লগ পাইছিলোঁ। তেতিয়াও তেখেতৰ আগৰ সৱলতাকে ফুটি উঠিছিল। তেখেতে মোক ককাইদেউ বুলি মাতিছিল। গতিকে আজি এজন ভাইৰ মৃত্যুত যিমান শোক পাব লাগে মই অন্তৰত তেনে এটা শোককে পাইছোঁ। মিমণুৰ বহুমান আছিল গোৱালপাৰা জিলাৰ মানুহ। তেখেতৰ অকাল বিয়োগত দেশৰ অপূৰণীয় ক্ষতি হৈছে। তেখেতে হিন্দু মুচলমান সকলৰ সাম্প্ৰদায়িকতাৰ মনোভাব দূৰ কৰি একতাৰ মনোভাৱেৰে কাম কৰি যাবলৈ হিন্দু মুছলমান সকলক যি অনুপ্ৰেৰণা যোগাইছিল তেনে অনুপ্ৰেৰণা যোগোৱা লোক অতি বিৰল। তেখেতৰ মৃত্যুত আমি গভীৰ শোক প্ৰকাশ কৰিছোঁ।

প্ৰেচিডেণ্ট নাচৰ বিষয়ে মই বিশেষ নকওঁ। তেখেতৰ কথা পৃথিবীৰ সকলোৰে অনুভৱ কৰিছে। আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰত তেখেতে পৃথিবীৰ প্ৰতি যি অৰিহনা যোগালে তাক সমগ্ৰ পৃথিবীৰ মানুহে অনুভৱ কৰিছে।

৩ফণী শৰ্ম্মাক অভিনেতা হিচাবে সকলোৱেই জানে। তেখেতক এই অভিনয়ৰ কাৰণেই 'নট সুখ্য' বুলি কোৱা হয়। তেখেতে ছাত্ৰ অবস্থাত পৰাই অভিনয় কৰি আহিছে। ছাত্ৰ অৱস্থাতেই তেখেতে 'মৰান জিয়াৰী' ত অভিনয় কৰি আহিছে। তেখেত এজন প্ৰকৃত অভিনেতা আছিল। তেখেতে বিভিন্ন মঞ্চ, বিভিন্ন কথাছবিৰ অভিনয় কৰিছিল। তেখেতে এটা কথা সদায় কৈ আহিছিল যে চৌধুৰী আপোনালোক M.L.A. হৈছে আপুনি বিফুৰাতা, ভূপেন হাজৰীকা, প্ৰণিতা তালুকদাৰ আপোনালোক এই চাৰিজনই সংস্কৃতিৰ বৰষৰৰ চাৰিটা লাইখুটা বান্ধিব লাগিব। সেই কেইটা হৈছে সাংস্কৃতিৰ কাৰণে জাতীয় নাট্যশালা, Art Gallery, Studio শিল্পীৰ স্বীকৃতি। এই চাৰিওটা খুটি আপোনালোকে পুতি থৈ যাব লাগিব। কেইবাবাৰো মই তেখেতৰ লগত অভিনয়ো কৰিছো। তেখেতে অভিনয় কৰি থাকোতে কেনে অৱস্থাত পৰিছিল সেইটো তেখেতৰ বাহিৰে কোনেও নাজানে বং Speet Gum আদি কিনিবলৈ গৈচাৰ অভাব এনেছলটো 'চাহজাহান' নাটকৰ অভিনয়ৰ সময়ত থিয়েটাৰৰ সমল যোগাব কৰিব নোৱাৰি তেখেতে ভেৰা ছাগলীৰ নোমৰ ডাটি লগাই অভিনয় কৰিছিল আৰু অভিনয়ৰ বাদে তেখেতৰ আনকথা নাছিল। অভিনয়ক নিজা কৰি লব পাৰিছিল সেইজন আছিল নটসুখ্য ফনিশৰ্ম্মা। তেখেতৰ 'কিয়?' ভোগজৰা অসমৰ মঞ্চত বিভিন্ন অভিনয় হৈ গৈছে। মোৰ মনত পৰে পুৰ্ণিমাৰীত যেতিয়া পূৰ্বজ্যোতি থিয়েটাৰ হৈছিল তেতিয়া প্ৰথম নিশা আমাৰ ভাই শ্ৰীভূপেন হাজৰীকাই উদ্ধোধন কৰিছিল আৰু দ্বিতীয় নিশা "সাকো" অভিনয় হওতে মই উদ্ধোধন কৰিছিলো। উদ্ধোধনৰ পিচত মই ভিতৰলৈ গৈ দেখো পেটত হাত দি তেখেতে ঢুকত বহি আছে মোক দেখি তেওঁ সেহাই কলে "চৌধুৰী পেটটো খুব বিষাইছে, মোৰ ই হা মঞ্চতে মৰিযোৱা" আমি ভাবিছিলো ইমান ছোট পুট শৰীৰ মানুহ জন ইমান সোনকালে মৰিব বুলি ভবা নাছিলো। তেখেতে শেষ অভিনয় কৰে কলিয়াবৰত "ছিৰাজ" নাটকত। তাতো পেট বিষাই অভিনয় কৰিব নোৱাৰা নোৱাৰা অৱস্থা। তেখেতে তাতো মেনানি মাগি কৈছিল আজি মোৰ শেষ অভিনয়। তাৰ পিচত তেখেতে গুৱাহাটীলৈ আহি কৈছিল যুগলদাসক যে এনে এখন নাটক ৰচনা কৰক অভিনয় কৰো য'ত ছবিৰটিৰ মৃত্যু আছে। মই তেখেতক শেষ মুহূৰ্তলৈ পাইছো। গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে Prof কৰ্মচাৰী আদিয়ে

তেখেতক যি পৰিচৰ্চা কৰিলে তাৰ বাবে কৃতজ্ঞ। আন আন ৰাইজক তেনে পৰিচৰ্চা কৰিলে নিশ্চয় স্বাস্থ্য মজী বহুত প্ৰশংসা পৰা হাত সাৰিব পাৰিব। মই চৰকাৰকো কৃতজ্ঞতা জনাইছো কাৰণ ১০ হাজাৰ টকা দিয়া বুলি ঘোষণা কৰিছে। মই অলপতে তেজপুৰলৈ যাওঁতে তেখেত সকলে এই টকা পোৱা নাই বুলি জানিলো। এতিয়া পাইছেনে নাই নাজানো। আৰু এটা কথা শুনি ভাল পাইছো যে তেখেতৰ দুয়োজন লৰাক চাকৰীত নিযুক্তি দিছে। এজনক শৰ্মা ডাঙৰীয়াই দিয়া বুলি ওলাইছে আৰু এজনক ত্ৰিপাঠি ডাঙৰীয়াই দিয়া বুলি ওলাইছে। এই ক্ষেত্ৰত মই চৰকাৰক এটা কথা জনাব খোজো যে অসমক সাহিত্যিক সকলক যেনেকৈ পেঞ্চন দিয়া হয় তেনেকৈ শিল্পী সকলকো পেঞ্চন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আমি দেখিছো নট সূৰ্য্যৰ লগত ২৮ জুলাইৰ পৰা একেলগে মেডিকেল কলেজত আছে। ৩১ জুলাই তাৰিখে যেতিয়া সূৰ্য দেৱতাই পৃথিৱীৰ একাৰ থেলি যেতিয়া উদয় হবৰ উপক্ৰম হৈছিল তিক সেই সময়তে অসমৰ সাংস্কৃতিক অকাল একাৰ কৰি নটসূৰ্য্য ফনী শৰ্মাই চিৰ বিদায় ললে। অসমৰ সাংস্কৃতি থকা কালত একাৰৰ ছা পৰিল। নট সূৰ্য্যই মেনানি মগা সময়তো ভূপেনক মাটি কৈছিল “ভূপেন মৰাৰ আগতে মই ছিৰাজ অগ্নিগ্ন কৰো” তেখেতৰ শৱ যাত্ৰাত তেজপুৰৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ ৭ ঘণ্টা লাগিছিল মাজে মাজে জোৰত গাড়ী চলোৱা কাৰণেহে। তেজপুৰ যোৱাৰ প্ৰায় চাৰি আলিৰ পৰা তেজপুৰলৈ এই চোৱাত এটা দৈচনাই কিনিবলৈ এখন দোকান খোলা নাছিল। ৰাজনীতিৰ নেতা এজনক এনেকুৱা সন্মান দেখুৱা আমি দেখা নাই। শিল্পী গৰাকীৰ নতুন প্ৰেৰনাই নবাগত শিল্পী সকলকো জাগ্ৰত কৰক। এই থিনিকে কৈ যি সকলে এই গৰাকী মহান ব্যক্তিৰ মৃত্যুত শোক প্ৰস্তাৱ আগবঢ়োৱা হৈছে তাক সমৰ্থন কৰিলো।

shri Nameswar Pegu : Mr. Speaker, Sir, I fully agree with the sentiments and views expressed by the leader of the House and other Members of this side about the premature death of Doying Ering who had been Parliamentary Secretary at first and then Deputy Minister in the Central Government. Born of a poor family of Minyong clan of the Adi Tribe near Pasighat, Mr. Ering's rise from an ordi-

nary primitive society with all its back want tradition prejudices to modern ways of life to a high position is wonderful. During those days NEFA was kept as a preserve for imperialist designs and it was more or less a sanctuary for the English Officers posted there. Anything modern was discouraged. People were not allowed to wear civilised clothes, education was discouraged. There were a very few schools to cater to the needs of the children of Officers posted there. Mr. Ering passed his matriculation examination from such a school in 1948 by sheer dint of his merit and hard work and indomitable spirit. A ban was put against him by the British officers at Pasighat and asked him not to go for higher education and instead offered him a job. Defying all advice and allurements Mr. Ering took a bold step with the help of his well-wishers including myself and he got admission in college for higher education. After reading upto Degree course he had to give up his studies and joined in the Nefa administration first as Base Superintendent and then as Assistant Political Officers.

As an enthusiastic and bold young man of the Adi society Mr. Ering had earned tremendous popularity by dint of his service and hard work done for the development of the NEFA people. As the NEFA people wished, he was nominated as a Member of the Lok Sabha. Since then he had to work hard under difficult conditions and in many occasions under dangerous circumstances. As a true representative of the people of NEFA as well as of the

Central Government his main task to bring mutual understanding between the people of NEFA and the people of the rest of the country. He could to a great extent succeed in it and brought the NEFA people culturally, socially and politically much nearer to the [people of the plains. It was Mr. Ering who could evolve such mutual understanding. That today we see all round developmental activities in NEFA and that NEFA people are developing at an unprecedented rapidity in the field of education is a proof of the fact. For all these, credit must go to Mr. Ering. Certainly Mr. Ering's death is an irreparable and damaging loss to us all. I express my heart felt condolence at his death and pay homage to his departed soul. May his spirit rest in peace.

I also pay my homage to col. Nasser of Egypt and Shri Phani Sarma.

Mr. Speaker : I whole-heartedly associate myself with the sentiments expressed by the Leader of the House, the Leaders of the different Opposition Groups and other Members, at the passing away of Shri Daying Ering, a Deputy Minister of the Union Cabinet, Shri Phani Sarma, Star of the stage and screen, President Gamal Abdel Nasser of the United Arab Republic, a leader of the Afro-Asian Nations and a known friend of India, and Shri Mizanur Rahman Ex-M. L. A. from Goalpara (Shri Ering proved his merit even while he was serving as an official in NEFA to have been elevated to an all India cadre of service, namely, the newly-created Indian Frontier Administrative Service. His more

[9th Nov.

active public life began with his nomination by the President of India to the Lok Sabha. He was the first youngman from the Hills of NEFA to have come into national prominence) Shri Ering himself was a tribal and his was a life of dedication for the welfare of the tribal people of NEFA and Assam. Besides his charge as Deputy Minister for Food and Agriculture in the Union Cabinet till the time of his death, his foremost concern was the all-round development of the people living in the North East Frontiers of the country. It was Ering who as Chairman of a Special Committee said out the groundwork of selfgovernment in NEFA.

His personality exuded great charm and warmth towards all who came into contact with him and earned him many friends and admirers. The void created by his death in the socio-economic and political life of the country will take a long time to be filled up. His demise at the prime of his life is untimely and very unfortunate. We join our hands in prayer with the people of NEFA, Assam and rest of India for the peace and rest of his soul.

Shri Phani Sarma is a celebrity of the Assamese Stage and Screen (Shri Sarma and myself belong to the same town Tezpur) He showed promises as an Actor in his very childhood and he was on the stage before he was barely out of his teens. His association with the Ban Stage of Tezpur was of great consequence in his later life,

He made his debut in the first Assamese film Joymoti in the year 1933. Some other popular pictures in which

he featured are : Era Bator Sur, Maniram Dewan and Lachit Borphukan. He also directed a number of other films, of which particular mention may be made of 'Siraj' and "Pilli Phukan", the former based on a moving story of Hindu-Muslim amity and the latter on a rebellion against the British.

Of the plays he wrote, Bhogjora, Kiya and Amuthi Saul had great success in the stage.

Shri Sarma organised mobile theatres in the State and worked with zeal for the setting up of the Film Studio at Kahilipara.

He was a genius in his own field. He died of the bane of the age, cancer, of the stomach. What a sad end to a man who did so much to enliven our life with a song and a smile. May his soul rest in peace.

Late Mizanur Rahman was an able MLA and he represented the people in the council very effectively. May his soul rest in peace.

Gamal Abdel Nasser was a soldier, a revolutionary and, above all, the most dynamic of the Arab leaders of the generation.

Nasser was a out and out anti-colonialist. As soon as he succeeded General Naguib as Prime Minister of Egypt, he concluded the Evacuation Agreement by which all British Forces were made to quit the Egyptian soil after virtual occupation of the country for long seventy years.

The nationalisation of the Suez Canal Company was a great international event of our times and a daring achievement of Nasser, which brought him into the forefront of world politics.

He tried to forge Arab unity by bringing together Egypt, Syria and Iraq into one fold—the united Arab Republic, of which he became the first President.

He gave vote to women, a new thing for Egypt. With collaboration from Russia he completed the Aswan Dam project on the river Nile.

Nasser offered his good offices for a solution of the Kashmir problem and upheld the Tashkhent Declaration.

Nasser died a hero in his battles against age-old corruption, prejudice, fanaticism and the way of the powerful nations over the weak. It was not a battle to be won in the short span of a man's public life. Whatever the odds, his courage never failed him. He gave the Arabs an ideal to live for and a cause to fight on).

In president Nasser's death, India has lost an abiding friend and not only the Arabs but the entire Afro-Asian nations a true and able leader. May his soul rest in eternal peace,

Now I request the Hon'ble Members to stand in silence for two minutes and pray to God for peace and rest of the departed souls.

(The House remained silent for two minutes and all the Members stood up)

Re : Motion of No-Confidence against the Ministry

Shri Gaurishankar Bhattacharyya : May I draw your attention to rule 38 (2) (b). May I request you to allow me to take leave of the House to introduce a Motion of No Confidence in the Ministry. I have already given you the notice.

Mr. Speaker : I have already received your notice.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, It should get priority.

Mr. Speaker : Calling attention and Zero Hour will come after Question Hour.

Announcement by the Speaker—

(i) Resignation by Shri Ataur Rahman, Deputy Speaker

Mr. Speaker : I want to inform the House that Shri Ataur Rahman, Deputy Speaker, Assam Legislative Assembly resigned his office, by writing under his hand addressed to me, from the afternoon of 5th November, 1970 under Article 179(b) of the Constitution of India.

(ii) Arrest of Shri Govinda Kalita M.L.A. (iii) Leave of absence to Shri Lal Chunga Chinzah, M.L.A.

Mr. Speaker Under Rule 179 of the Rules of Procedure and Conduct of Business, I hereby inform the House that Shri Govinda Kalita, an elected Member of the Assam Legislative Assembly representing Gauhati-West Constituency was arrested at about 11 A.M. on 6th November, 1970, under Section 143/149/447/427 I.P.C. and remanded to jail custody as bail bond was not furnished by him. For the information of the House I may read the two communications

received from the Deput Commissioner Kamrup, and the Superintendent of Police, Gauhati. I have already given the information. I hereby inform the House that Shri Lal Chunga Chinzah, an elected member of the Assam Legislative Assembly representing Lungleh (Reserved for Scheduled Tribes) Constituency has duly submitted an application for leave of absence from the Assam Legislative Assembly which reads as follows :—

“Request leave of absence in Winter Session Self will report on arrival

L. Chinzah”

I think the House will grant leave of absence prayed for in the application, Is it the sense of the House that the leave of absence be granted to the. hon. Member ? (Voices : Yes, yes). The leave is granted.

Re : Second Oil Refinery for Assam

Shri Promode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা বিষয় উত্থাপন কৰাৰ কাৰণে আপোনাৰ অনুমতি লৈ থোছো।

Mr. Speaker : কওক।

Shri Promode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এই বিষয়টো মই সংক্ষেপে উত্থাপন কৰিব বিচাৰিছো। কাৰণ এই বিষয়টো আমাৰ প্ৰদেশৰ কাৰণে অতি জৰুৰী আৰু গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়। আজি কিছুদিন আগতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰৰ সম্পৰ্কত এটা সিদ্ধান্ত ঘোষণা কৰিছে আৰু অসমত ব্যাপক গন আন্দোলনৰ যোগেদি এই দাবী কৰা হৈছিল যে, তেল পথাৰৰ সমীপত এই তেল শোধনাগাৰ স্থাপন হ'ব লাগে আৰু এই সম্পৰ্কে এই সদনত সৰ্বসন্মতি ক্ৰমে এটা প্ৰস্তাবো গ্ৰহন কৰিছিল। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ঘোষনাত আমাৰ দাবী আংশিক ভাৱে স্বীকৃত হ'লেও সেই সিদ্ধান্ত এনেকুৱাভাৱে ঘোষণা কৰা হ'ল যাৰ

ফলত আমাৰ প্ৰদেশত মতানৈক্য আৰু এটা ডাঙৰ উত্তেজনাৰ সৃষ্টি হৈছে। এইটো বৰ পৰিতাপৰ কথা যে, অসম চৰকাৰেও আমাৰ জনমতক উপেক্ষা কৰিছে। আনকি এই সদনত গৃহীত হোৱা প্ৰস্তাৱকো অৱমাননা কৰিছে। এই বিষয়টোৱে আমাৰ প্ৰদেশত এটা বিৰাট উত্তেজনাৰ সৃষ্টি কৰিছে আৰু সেই সম্পৰ্কত অসম চৰকাৰৰ পৰা এটা স্পষ্ট বিবৃতি আৰু সেই সম্পৰ্কীয় সকলো তথ্যপাতি আমি এই সদনতে বিচাৰিছো। এই কাৰণেই মই বিচাৰিছো যে এই বিষয়ে এই সদনে সৰ্বসন্মতি ক্ৰমে এটা প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিছিল। সেই অৱস্থাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি সিদ্ধান্ত ঘোষণা কৰিলে সেই সম্পৰ্কে অসম চৰকাৰৰ পৰা এটা পুনৰ বিবৃতি আৰু সকলো তথ্যপাতি চৰকাৰে এই অধিবেশনৰ ভিতৰতে দিব লাগে আৰু এই সেই বিষয়টোৰ সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিবৰ কাৰণে এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে বুলিও আপোনাক অনুৰোধ জনাইছো।

Mr. Speaker : I have already received and admitted a calling attention notice and it is coming up on 12th. Shri Sarmah will make a statement on 12th.

Shri Promode Chandra Gogoi : ১২ তাৰিখে বিবৃতি দিব আৰু ১৩ তাৰিখে সদন শেষ হব। সেই বিবৃতি দিয়া নিদিয়া একেটা কথাই হব। তেখেতে এই সম্পৰ্কত তেখেত ১২ তাৰিখলৈকে বৈ থকাৰ কোনো কাৰণ নাই। সেই কাৰণে এই বিবৃতিটো কালিলৈৰ ভিতৰত এই সদনত দিব লাগে।

Shri Biswadev Sarmah : On a point of order, Sir. আমাৰ সাধাৰনতে যি বিলাক নিয়ম আছে তেখেতে যদি সেই নিয়মৰ ভিতৰেদি আলোচনা কৰিব বিচাৰে

Mr. Speaker : Mr. Sarmah have in formation the date on which you will make a Statement ?

Shri Biswadev Sarma : Yes, on 12th.

Mr. Speaker : If the hon. Members want another discussion on the subject, then they may move another motion or resolution. But under the rules for calling attention the

Minister will be asked as to when he will be able to make a statement. If you want another discussion, you can move a motion. But during this short session, as has already been decided by the Business Advisory Committee, no private members' business will be transacted.

**Re : Congratulatory message to A Team of Mountaineers
from Assam**

*Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I want to raise a very important thing. I expected that the new Ministry under the leadership of Shri Chaudhury will come forward with a statement. This is regarding the recent successful Mountaineering Expedition by Shri Atanu Barua and others. If the House agrees, we may send the following congratulatory message to them.

"This House conveys its hearty congratulations to the Mountaineering Expedition, the first ever to be launched by a group of courageous and indomitable youngmen from this State, under the leadership of Shri Atanu Barua, who successfully climbed the Bethartoli South Peak (20,730 ft.) on September 28, 1970 and the next the Mrigthuri Peak (22,490 ft.) on October 4, 1970." If the hon. Members agree, we may send this message from this House.

*M. Moinul Haque Chaudhury : Sir, are we running the House on some rules ? I am not opposing what Mr. Barua has said. But anything cannot come to the House any time. There must be an agenda paper before us.

*Shri Dulal Chandra Barua : I am surprised to see the opposition to my motion by Mr. Haque Choudhury. Mr. Haque Choudhury has always a negative approach to all things and here also he was a negative approach. Sir, the House is in session and our boys have done a very great job, and I think the House should give a letter of congratulation either at your instance or at the instance of the leader of the House:

Mr. Speaker : I quite agree with you but your resolution should be fitted in according to the rules of the House. This matter will be discussed with the leader of the House and the Leader of the Opposition at 12.30 to-day and we shall see how this can be fitted in. In view of the decision of the Business Advisory Committee, no Private Members' resolution will be allowed.

*Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : Sir on this resolution there is unanimity in this House. Our youngmen have achieved a very big task and on that score we should congratulate the young mountaineers for their achievement. We may send this congratulatory message to the Mountaineers with your permission:

Motion of No-Confidence against the council of Ministers

Shri Gaurisankar Bhattacharjya : Sir, I beg leave of the House to move a motion of 'No Confidence' in the Ministry.

Shri Dulal Chandra Barua : I am supporting the motion.

Mr. Speaker : The motion is in order and I read it out.

Under Rule 133 (2) (a) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I do here by give notice that I intend to move the following Motion of No-Confidence in the Ministry in this Autumn (November, 1970) Session of the Assembly".

The motion is - "This Assembly expresses its want of confidence in the Ministry." Now, under clause (3) of rule 133 I request that those who are in favour of granting the leave may rise in their places.

(All the Opposition Members rose in their seats).

According to rule one-tenth of the total number of members should support the motion. Therefore, the leave is granted and it will be taken up on a date to be fixed by discussion.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : We shall decide it to-day at 12.-30.

Mr. Speaker : I have received another No-Confidence Motion under Rule-133 from Shri Lakshya Dhar Choudhury, Shri Atul Chandra Goswami and Shri Moneswar Boro. It is in order. I read out the Motion "The House disapproves the action of the Chief Minister of forming the new Cabinet consisting of 26 Ministers in a poor State like Assam". Now, those who are in favour of this Motion, I request them to rise. (Members in favour of the Motion risen) I find that the required number of Members are there. Leave is granted and the date of discussion on this Motion will be

announced after discussing this with the Leader of the House and the Leader of the Opposition.

Statement by the Chief Minister on his
assumption of office

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Mr. Speaker Sir, I am grateful for allowing me to make a statement.....

(interruption).

*Shri Dulal Chandra Barua : I want to know from the Hon'ble Chief Minister as to whether he is going to make a policy statement about his Ministry. Sir, when it is known that the House will be in session, under what rule of the House and under what circumstances the Chief Minister has made a policy statement before the officials before taking the House into confidence.

*Shri Phani Bora : Mr. Speaker, Sir, making a policy statement before the officers is most objectionable which was never heard of. This is for the first time that we have come to know some new method. Sir, if the Paper report is correct, I say, the Chief Minister has asked his officers to be ready for the next General Election and things are to be done keeping in view the next General Election which is coming up very soon. As far as we know, the officers are not politicians. If you ask me I will allow them to have their politics. But till today in our Indian democracy, officers are not supposed to take part in politics. Since the General Election is coming within a short time, you will have to work in such a way keeping that in view and that

was spoken by the new Chief Minister. This is something unheard of and is most objectionable. If these sorts of things have been started from the very beginning. I am afraid, things may take a serious turn.

*Shri Dulal Chandra Barua: Sir, I want a clarification. Under what rule, the Chief Minister has been allowed to make this statement.

Mr. Speaker: Under Rule-55 I have allowed him to make a statement. Therefore, let him take the statement.

*Shri Dulal Chandra Barua: Sir, we are to abide by your decision. When you have permitted him to make a statement, he can make the statement. My question is the Chief Minister has made a policy statement before his officers when the House was proposed to sit from today. Sir, the Chief Minister is expected to make the statement inside the House and not before the officers. Therefore, will it not be somehow or other a breach of privilege since the Chief Minister did not like to take the House into confidence, rather he took the officers into confidence.

Shri Gaurisankar Bhattacharjya: অধ্যক্ষ মহোদয়, মই যেতিয়া মন্ত্ৰীসভাৰ ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ notice আপোনাৰ ওচৰত দাখিল কৰিবলৈ যাও, তেতিয়া মই আপোনাক সুধিছিলো যে আনুষ্ঠানিক ভাৱে আপুনি চৰকাৰৰ পৰা বা নৰ নিৰ্বাচিত মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা কিবা খবৰ পাইছে নেকি যে চৰকাৰ সম্পৰ্কে কোনো ৰকমে ঘোষণা কৰিব পাৰে? অদ্ভুত কথা দেখিছো, কোনো গণ-তান্ত্ৰিক দেশত নোহোৱা কথা যে—বিধানসভা আহ্বান কৰা হৈছে আৰু দুদিন পিচত বিধান সভা বহিব। এই বিধানসভাৰ সৃষ্টি মন্ত্ৰীসভা। তেখেতে বিধান সভাৰ ওচৰত

নীতিগত বিবৃতি নিদি তেখেতৰ যিবিলাক কৰ্মচাৰী সেই সকলৰ ওচৰত নীতিগত বিবৃতি দিয়ে কি কৰিব লাগিব। অৰ্থাৎ অহা সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ বাবে সশ্ৰু হবৰ বাবে তেখেতে বানী দিছে। আপুনি জনাইছিল যে মইও আনুষ্ঠানিকভাৱে খবৰ পোৱা নাই। ইতিমধ্যে এই সদনত এই মন্ত্ৰীসভাৰ ওপৰত এটা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আলোচনাৰ কাৰণে গৃহীত হৈছে, আৰু সেই সময়ত তেখেত সকলৰ যি বক্তব্য সেই বক্তব্য জনাব পাৰিব। এনেই সময়ৰ খুউব নাটনি—গতিকে এইটো কথা দুবাৰ আলোচনা কৰাৰ প্ৰয়োজন নাই। যদি তেখেত সকলে আগেয়ে এটা Statement আনুষ্ঠানিক ভাৱে যদি জনাই থলেহেতেন, কিজানি পৰোক্ষ ভাৱে তেখেত সকলৰ ওপৰত দৰকাৰ হলে অনাস্থা আনিব পাৰিলোহেতেন। Rule 55 ত কোনো এগৰাকী মন্ত্ৰীয়ে কোনো ৰাজহুৱা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ৰ বিবৃতি এটা আপোনাৰ ওচৰত দিব পাৰে কিন্তু এতিয়ালৈকে আমি গম পোৱা নাই। খবৰ কাগজত পাইছোৱেই কৰ্মচাৰী সকলৰ দ্বাৰা কি কৰিব বিচৰা হৈছে। আমি জানিব পাৰিছো যে অহা সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ বৈতৰণী পাৰ হব কাৰণে সশ্ৰু হৈছে। গতিকে সেইখিনিকে কলে সময়ৰ অপব্যৱহাৰ কৰা হব বুলি ভাৱো।

*Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : Sir, I have made no policy statement before the officers. It is the general custom when old Ministry goes out and the new Ministry is installed in power, all the officers are called by the new Chief Minister to learn about the problems confronted by them, and I made no policy statement before them. Only I warned them and said, "you will have to discharge your duties promptly and speedily and you must be always looking to the good of the people, and as the new Election is coming, there may be so many developments in the country having strains for which you should be very alert". That was the advice which I gave to the

officers an nothing more. It is and important thing that when a new Ministry is installed, that Ministry has right to inform the House about what they are going to do and under what circumstances they will have to work. It is a matter of public importance. Therefore, under Rule—55 I have given intimation that I shall be allowed to make a statement.

*Shri Dulal Chandra Barua : We would have welcomed that statement because he has said he proposed to make a statement as to what way his Government is going to function. From that contention of the Chief Minister it is understood that he had made no policy statement before the officers but Sir, if you go through the contents of the Paper report, you will find that it is completely a policy statement. My contention is—when the House was proposed to be in session from today, what was the necessity on the part of the Chief Minister to make such a Statement, a responsible policy statement before the officers without taking the House into confidence.

Mr. Speaker : He has stated that he has not made any policy Statement. If he has does anything of this nature without taking the House into confidence, you may take other avenues like privilege motion. As regards Rule 55, I have already allowed him to make the statement.

*Shri Hiralal Patwary : Sir, you have referred to Rule 55 that "a statement may be made by a Minister on a matter

of public importance with the consent of the Speaker but no question shall be asked at the time the statement is made”.

Sir, in this connection my submission is that when a No Confidence Motion against the Ministry is before the House which has already been admitted, I think the Minister cannot make a statement dealing with the policy to be followed henceforward

গতিকে মই ভাবো যে যদি Statement দিয়া হয় তেনেহলে সদনৰ সময় বেছিকৈহে লব ; আৰু তেতিয়া অনেকেই কবলৈ সুযোগ পাব। যিটো No—Confidance Motion ৰ কথা কৈছে তেতিয়া যদি কোনোবাই কবলৈ ই হা কৰে তেনেহলে কব পাৰিব। গতিকে মই ভাবো যে এতিয়া Statement নিদিয়াই বাঞ্ছনীয়।

Mr. Speaker : I have allowed, under Rule 55 there is no bar for a Minister to make a statement even when there is a no confidence motion, Yes Mr. Chaudhury?

Shri MahendraMohan Choudhury : Mr. Speaker, Sir, kindly allow me to make a statement on this occasion of my taking the reins of office of the Chief Minister, barely $1\frac{1}{2}$ years before the next election after the resignation of Shri B. P. Chaliha who had so ably steered the ship of State for the last 13 years.

He had to resign due to ill health and the State will miss him greatly. One of the most popular Chief Ministers of India, he held this office uninterruptedly for the longest period, adorning the office with tact, gentleness, friendliness, Statesmanship and popularity among all sections of the people. His stewardship will be remembered for all

time. His period of office coincided with some of the most eventful happenings in the history of Assam with far-reaching consequences both politically, socially and economically. If his health had not broken down, he would have continued to guide the affairs of the State for many years to come with the same ability and success.

The House will join me in paying this tribute to his successful stewardship and place on record the immeasurable debt of gratitude which the State and the people of Assam owe to him. We pray that relieved from the shackles of office, he will be quickly restored in health so as to be able once more to guide the affairs of the State through his wise counsel and leadership.

As I assume the Chief Ministership and Leadership of the House, I am keenly aware of the extremely delicate and difficult situation of Assam and indeed of the whole of this Eastern region arising out of its under-developed State, and the security requirements due to unfriendly neighbours, viz. Pakistan and China. It will need all our tact, efforts and continued vigilance, together with the assistance of the Government of India, so that the Security of Assam, indeed of this whole Eastern region, may be effectively safe-guarded. To this end, undesirable projections from neighbouring areas will have to be prevented, machinations detected in due time, and any sinister aim forestalled by proper re-organisation of the security arrangements.

While the problems of this State are vast, the most

untractable is that of recurrent floods and erosion, causing increasing loss to the State in property and crops. We are thankful to the Government of India for having set up the Brahmaputra Commission, but regret that no financial provision has as yet been made although it was originally committed. It will be the effort of this Government to streamline the efforts of the Brahmaputra Commission so that, in the coming years, this problem may be successfully tackled. The Government will be similarly dealing with the Barak project so that it may be undertaken after removing the initial hurdles in the way of its execution.

Our State has remained far behind in irrigation as compared to other States, with the result that our progress to three-crop economy has been slow. It shall be the endeavour of this Government to accelerate the progress of irrigation so that the transformation of agriculture from single to three-crop economy may be speedily achieved.

With erosion considerable numbers of people have been deprived of land, and it has become one of the burning problems of the State to settle land with landless tillers. With this in view this Government is going forward with the Bill for reducing the land ceiling and the Temporary settled Areas Tenancy Bill for safe-guarding and protecting the interests of the tenants including Adhiars. Preparation of record of rights of the tenants is proposed to be expeditiously completed, if necessary by making a special drive and Government will try to settle the surplus land so available in a speedy drive.

An unfortunate problem which has cropped up is the dispute created by the Nagaland Government over the border. Nagaland was created by an Amendment of the Constitution which clearly lays down the boundary based on the 1925 notification so that there can be no uncertainty about the border. There are some portions which are not demarcated by natural features but which can easily be demarcated by the Survey of India organisation. The Nagaland Government have, however, unfortunately prevented such demarcation, and are seeking to incorporate territories which clearly fall within Assam as per the 1925 notification. It should be noted that areas which were not historically Naga areas were nevertheless included in Nagaland and nobody has upto now raised this question. If the Nagaland Government now want to open the border question on historical perspective, it would be necessary for them to realise that those areas which were historically outside Nagaland and belonged to Assam shall have to be given up also. Historical argument is bound to be nebulous as compared to existing realities on which political arrangements are based, and it is therefore hoped that the Nagaland Government would not depart from existing realities for unnecessarily creating tension between two sister States, as it is on the continued cooperation of the two States that the prosperity of both must depend.

It is a matter of regret that in the Mizo Hills there has been a recrudescence of violence. It should be realised that political violence is not for the good of Mizos or of Assam or of India. Inimical neighbours who help in this

violence do it for their own purposes and not for the good of the Mizos or India. The good of the Mizos will lie in quickly restoring a peaceful atmosphere so that large-scale developmental activities may be undertaken for their good. During the British days, the Mizo District was a closed, land-locked area without any communications. The present Government is trying hard to open up the areas. Once it is opened to communications vast changes of development and economic prosperity will lie ahead. It is therefore hoped that the Mizo rebels will appreciate the position and desist from violence so that a peaceful atmosphere may be created upon which progress may be achieved.

The Meghalaya Assembly, it has come to our notice, has passed a resolution for full-fledged Statehood. It is unfortunate that the great experiment in history, of the Meghalaya Autonomous State within Assam State, has not been given proper trial, and it is now desired to resile from the position. If it were given a trial, it would be good not only for Assam and Meghalaya but also for the rest of India where similar situations exist. Meghalaya is held in close embrace with the parent State for mutual development and assistance, and a division will bring in its wake problems which will handicap both Meghalaya and the parent State in the matter of quick development. It is hoped that this aspect of the matter will be considered carefully by the Meghalaya Government and the Government of India before any crucial decision is taken. We of the Assam State Government would wish and appreciate if the present bonds are retained. If however, the

bond is desired to be snapped, it would be necessary to allow time and provide adequate resources so that an alternative capital in the plains for the State of Assam may be built before the transfer is made.

The Government is keenly aware of the growing unemployment problem and is desirous of doing its best so that a solution might be brought about in the coming years. After the Bank Nationalisation, the policy thereof has changed so that loans are desired to be given for agricultural development, poultry, pisciculture, dairy, horticulture, agro-based industries and other small-scale industries. Loans are also given for small traders for various purposes, including buses, trucks and cars. The Government will try, in collaboration with the banks and with Government resources, to push forward agricultural development with rapid pace and assist in ancilliary directions so that employment for youth might be created in these lines, at a time when Government employment cannot meet the pressing demand.

Government in this regard has taken up with the Government of India the development of major industries, particularly paper, cement and petro-chemicals based on refinery. The Government of India have announced their decision regarding refinery and the Petro-chemicals and have taken some steps with regard to paper and cement. The State Government will try to urge and collaborate with the Government of India in these matters so that the industries might be developed as soon as possible. The

State Government also has gone in for a paper Mill in collaboration with the Bihar Government and the foundation stone for it has been laid by the Prime Minister in Jogighopa. Government will also try to speedily set up the Urea Formal Dehide Factory based on gas for which steps are being taken. Permission for a Commercial Plywood Factory in Cachar has already been granted, while Government licence for a Sugar Mill in Cachar is being awaited.

As regards Small Scale Industries, the State Government will do its best to assist and give necessary incentives so that they might be developed and a proper tempo built up.

Government of Assam have already succeeded in setting up the Tea Auction Centre at Gauhati after considerable initial opposition from Calcutta. We are happy to indicate that the move has been a success and buyers and brokers have started their offices in Gauhati and it is hoped that in the third sale on the 12th November, all the major buyers of India will be participating. This development has far-reaching financial and commercial consequences for the State in the sense that if it can become the International Tea Centre, the financial operations involved would be on an immense scale, bringing about direct and indirect prosperity to the State in many ways.

In the present constitution of the Ministry, an effort has been made to give representation to various minorities so that the minority complex in the State might disappear, and all people of the State, forgetting their differences, might think in terms of cooperating in development, which

alone can bring prosperity to the State. In this process, although the Ministry so constituted may be somewhat large, it should be realised that Assam is a State full of so many minorities, with so many complexes, that it was necessary to expand it adequately so that the minority complex might disappear and a proper basis for real collaboration for development arise. It is hoped that, if it so succeed, the slight additional cost involved in the Ministerial expansion would be justified.

The Labour in the State has been peaceful and industrial relations have been able to be maintained through mutual discussion so as to achieve progress for the working class without upheaval. This wise course is to the credit of the workers, the industrialists and the Governments. It is hoped that this process of improving the wages and living and working conditions of labour according to socialistic programme will continue. Our State is industrially underdeveloped and needs industrial peace so that a proper atmosphere may be maintained for industrial development, and it is hoped that traditions of industrial relation so established will be maintained.

After formation of Meghalaya, corresponding powers have been delegated to the district Councils of Mikir Hills and North Cachar Hills so that the development of these tribal areas may receive the same fillip while remaining in Assam. It is hoped that peaceful conditions will soon prevail in the Mizo Hills so that there too similar delegations may follow. One of the greatest efforts of the

Government has been for the development of Scheduled Caste, Scheduled Tribes and other Backward Classes, and this high endeavour will be maintained so that all people may be brought to an equal level for further progress.

This Government desires quick social transformation so that disparities may be narrowed both regionally as well as among various groups of people. We are determined to ensure an efficient and effective administrative machinery, and our policies will be so regulated as to progress in that direction.

In conclusion, I may add that, in the days of collective leadership, progress is hardly feasible unless both those in Government and those in the Opposition collaborate. Policies in the long term may differ, but the existing situation inevitably lays down compulsions under which actions have to be taken, and these actions are possible only when all parties and all sections of the people co-operate and collaborate for physical results. I am fully confident that such cooperation and collaboration will be available from all sections of the House.

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Speaker, Sir, may I have one point clarified from the hon'ble Chief Minister ? The Chief Minister has made a fairly long policy statement but he has omitted the most important and most vital point and that is the problem of regional disparity. This State of ours is a victim of regional disparity. Assam as a whole is backward no doubt but some regions within Assam is very backward, some are comparatively less backward. On

this issue what the Government is going to do that has not been categorically or clearly stated.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, I have mentioned that there are some regional imbalance in our State.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may we have copies of the statement made by the Hon' Chief Minister ?

Mr. Speaker : Copies will be circulated to the hon' Members.

*Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, my statement on that day was not a written one. It was done orally. It will be very difficult for me to get copies of that statement because it was not also taperecorded. I have already stated what I spoke. I only said that the Government officers should cooperate in implementing the policy of the Government speedily and we have so many difficulties. For all these difficulties they must prove equal to the task—only that thing I talked.

Shri Atul Chandra Goswami : মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অফিচাৰ সকলৰ আগত যি policy Statement দিছিল তাৰো এটা copy পাব লাগিব।

Shri A. N. Akram Hussain : মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ৰ Policy Statement টো ৰাজ্যিক ভাষাত দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Shri Hiralal Patowary : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কোনো Member কোনো দিনে দৰং কথা নকওঁ। অন্যান্য সদস্য সকলে জিলা পর্যায়ত সা-সুবিধাৰ কথা আলোচনা কৰে। দৰঙত যোৱা ২৩ বছৰে পাগলা ফাটেকৰ বাহিৰে Medical College নাই। এখন বিশ্ববিদ্যালয় নাই, এখন ছোৱালী কলেজ নাই, এখন আইন কলেজ নাই। এই সম্পৰ্কে মুখ্যমন্ত্রীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিলো।

Mr. Speaker : You will have enough time to discuss the

*Speech not corrected

policy statement. Therefore, in the coming session you can give a motion that can be discussed threadbare.

Calling Attention To a matter of urgent Public Importance—Strike by the Teachers of the Gauhati Medical College

Mr. Speaker : Now item No. 4.

Shri A. N. Akram Hussain : I beg to call the attention of the Minister, Health, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly regarding a news item appearing in the 'Nutan Assamiya' dated 13th October' 1970 under the caption

“গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ চিকিৎসকৰ ধৰ্মঘট”

১৩/১০/৭০ৰ “নতুন অসমীয়া” নামৰ কাকতখনত পৰিবেশিত হোৱা বতৰিটোৰ মতে গুৱাহাটীৰ মেডিকেল কলেজত ডাক্তৰ সকলক তাৰ বাইজে মাজে মাজে ধৰি আক্ৰমণ কৰি মাৰ ধৰ আদি কৰে। সিদিনখন অলপতে scotter দুঘণ্টাত মুৰত আঘাট পোৱা চাৰি বছৰীয়া ছোৱালী এজনীক হাস্পিতালত ভৰ্ত্তি কৰাৰ কেই ঘণ্টা মানৰ মুৰত মৃত্যু হয়। সেই ছোৱালীজনী চিকিৎসাৰ অভাৱত মৃত্যু হৈছে বুলি কোৱা হৈছে। গতিকেই ছোৱালীজনীৰ আত্মীয় সকলে হাস্পিতাললৈ গৈ কেইজনমান ডাক্তৰক মাৰ ধৰ কৰে। এইদৰে অনেক মাৰ ধৰ হৈ থাকে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এতিয়াও তাত পদাৰ্পন কৰা নাই। গুৱাহাটীত সঘনাই ঘটি থকা এনেবিলাক ঘটনাৰ প্ৰতিবাদ কৰে চিকিৎসক সঙ্ঘাই পুৱা ৮ বজাৰ পৰা ২৪ ঘণ্টাৰ বাবে ধৰ্মঘট পালন কৰে। ফলত মেডিকেল কলেজৰ কাম কাজ সকলো অচল হৈ পৰে। বহুত ৰোগী বাৰান্দাতে পৰি থাকিব লগা অৱস্থা হয়। ৰোগীৰ মুখত ঔষধ দিয়া নহ’ল। এইদৰে বাইজক চিকিৎসাৰ পৰা বঞ্চিত কৰা হ’ল। কোনে জানে হয়-তা বহুত ৰোগী এই চিকিৎসাৰ অভাৱতেই মৃত্যুৰ মুখত পৰিল। ধৰ্মঘট কাৰী সকল নিশ্চয় চৰকাৰী বিষয়া। বেওঁলোকে ধৰ্মঘট কৰিবলৈ চৰকাৰৰ পৰা কিবা অনুমতি লৈছিল নেকি?

কামৰূপ জিলাৰ উপায়ুক্তক চিকিৎসক সকলে লগ ধৰাত ছোৱালী জনীৰ আত্মীয় সকলক চিকিৎসক সকলৰ ওচৰত ক্ষমা প্ৰাৰ্থনা বিচাৰিবলৈ মাতি কৰাৰ বুলি উপায়ুক্তই আশ্বাস দিয়ে। কিন্তু আমি শুনিবলৈ পাইছো যে উপায়ুক্তৰ ভীতি প্ৰদৰ্শনত ভয় পাই সেই সন্তান হেৰুৱা মাতৃ আৰু দুখীয়া পৰিয়ালটো আত্মীয় স্বজনৰে সৈতে হস্পিতাললৈ গ'ল। তাত ধৰ্মঘট কাৰী সকলে সেই আত্মীয় পৰিয়াল বৰ্গক কানত ধৰি ক্ষমা খোজায়।

(সমস্ৰৰ সংকেত) .

এতিয়া কথা হ'ল এই চিকিৎসক সকলে কিয়নো মাৰ-ধৰ খাবলগীয়া হ'য়। চিকিৎসাৰ তাৰতম্যত কিয়নো মৰিবলগা হ'ল ? এই সকলো বিলাক ঘটনাৰে এটা তদন্ত কৰি তাৰ বিহীন ব্যবস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

*Shri Chatrasing Teron : The new sitem published in the Natun Assamiya dated 12.10.70 has come to the notice of the Government.

It is alleged that on 11.10.70 a child involved in a scooter accident died in the Casualty Ward of the Gauhati Medical College Hospital. When the patient died the relative in attendance assaulted the House Surgeon on duty inside the Ward. This enraged the other doctors and as a protest the internees and the House Surgeon observed the 12th of October, 1970 as a Protest Day. The services in the Medical College, however, were maintained by the permanent teachers.

I personally visited Gauhati on 15.10.70 and discussed this matter with regard to the ensuring of safety of the doctors on duty at the Medical College Hospital. I discussed this matter with the Principal, the Deputy Commi-

ssioner, and the Superintendent of Police. I also discussed this matter earlier with the House Surgeons.

After these discussions it was decided that :

1. Pass system to be introduced enabling only two visitors to visit a patient at a time,

2. As is the practice in other Medical College Hospitals of the country, constables under a Sub-Inspector of Police should be on duty at Casualty Ward.

The Home department, Inspector General of Police and the Deputy Commissioner have been asked to make suitable arrangement in this regard.

It should, however, be mentioned that in such cases public co-operation is of supreme importance and I would like to take advantage of this opportunity to request the public in general and leaders of the public in particular to extend their helping hand in this matter so that the doctors who want to help people in distress are not harrassed for no fault of theirs.

*Shri Phani Bora : Mr. Speaker Sir, the Minister incharge of Health has ended his statement by saying that only with co-operation of the public and leaders of the public this thing can be improved. May I asked him one single question and that question is—whether he is aware of the fact that under the leadership of the great Principal of the Medical College a systematic camposign has been carried on in the morning and also in the evening against all the

public leaders whoever is there to criticise whatever is required to be criticised. Is he aware of the fact that I wrote a letter about the insult that I had to face at the instance of that gentleman Mr. Suren Sarmah. My colleague also had to face the same kind of insult not as a man but as a public leader. It was our duty to see things but we were prevented from seeing with our own eyes. I wrote a letter to the Minister incharge of Home Deptt. and also to the Leader of the Party in power. I have not received any reply. Copies of my letters were also sent to that gentleman, the Principal of the Medical College, Gauhati. I have got definite information and now I want to know from the Minister whether he has got those information or not. It is distressing that the staff of the Medical College is accusing one of the public leaders. I am a public leader. And this is how the co-operation of the public Leader is sought by villifying the public leader, by rousing the sentiments of the Doctors and officers working there. As if we are against the construction of the medical college. We are not against the construction of the medical college. Who is going against it? If anybody is going against it may be someother people but not the public. Has the Govt. enquired into it? Not just by forwarding a letter. Is it the way? No, never. I can tell the Minister and the Govt. if this is not stopped right now than instead of co-operation something else is going to be organised. We know how to behave with the doctors but we are not prepared to be insulted. They say 'Let them come to my hospital then I will see'. We cannot

tolerate all these things. We have also the Govt. to do something about it. The co-operation will be there. Co-operation will come forthwith in order to curbe the anti-public action. I am not going to take much time of the House, I only want to tell how public is squeezed. How the public money is being misutilised. All these darkness will come into light soon. I will unearth all these during the next session. I want to know only this much when I have stated all these facts has he made any enquiry about these facts. We are prepared to co-operate, but I want to see what the Govt. is going to do in this regard. Against the public a conspiracy is arranged by that gentleman Mr. Suren Sarmah. Everywhere he is rousing the doctors against the public leaders. He is trying to incite the students of the medical college against the public. He is trying to mislead the students of the medical college. We are not going to tolerate it. The college students will be roused against all those if necessary and then see how things go.

Sbri Kamini Mohan Sarma: অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্বন্ধত মই এটা কথা কব খুজিছো সেইটো হল Gauhati Medical college ৰ construction ৰ নামত তাৰ ওচৰত থকা সাধাৰন মানুহ বিলাকক নিজৰাৰ পানী খাবলৈ নিদিয়ৈ এইখন Institute য়ে সাধাৰন মানুহৰ ওপৰত এনেদৰে অত্যাচাৰ কৰিছে।

Mr. Speaker: We have discussed for a long time. Only for clarification only one or two questions may be asked. I have allowed Mr. Bora to do so because he has elicited some information. Therefore, under rules a motion may be moved on the statement of the Minister. Why should you not take that advantage.

*Shri Sailen Medhi : Sir, the Minister has just said that unless there is a co-operation from the public no work can be done. I want know the reason for keeping the police inside the college compound as he has discussed the matter with the D. C. and S. P. and doctors. I want to know who are those public ?

Shri Chatra Sing Teron : Mr. Speaker, Sir. There are two points raised by hon.member Shri Bora. (1) What the hon.member has alleged is that a systematic slanderous campaign against the public leader is being carried on by the Principal of the Medical College, and (2) that the Principal is inciting the Doctors and the students of the Medical College against the public leader. Sir, unfortunately I must regret that my information to that effect is not available. But, in any way when it has been raised in this House, I should like to make a thorough enquiry into it. Whether it is actually so ? If it is so, I should like to take a serious notice of it.

(Noise from the Opposition)

*Shri Promode Chandra Gogoi : যোৰাবাব Madical বিষয়ত আলোচনা হওতে উচিত ব্যৱস্থা লোৱা হব বুলি কৈছিল, কিন্তু যি কেইজন ডাক্তৰৰ ওপৰত অভিযোগ অনা হৈছিল সেই কেইজনক promotion হৈ দিলে।

*Shri A. N. Akram Hussain : promotion দিয়া কেইজনৰ বিষয়ে তদন্ত হব লাগে।

*Shri Kamini Mohan Sarma : কোন Company ৰ গৰা ঔষধ আনে ?

(noise from the Opposition benches continued...)

*Speech not corrected

Mr. Speaker : Order, Order, please. The Minister has not finished his speech.

Shri Chatra Sing Teron : Sir, with regard to the other point raised by hon.member Shri Medhi, i. e., regarding the establishment of the Police Outpost in the Medical College campus, I think, Sir, this point is little misunderstood. What I have said is that it is usually a practice followed in all the Medical Colleges through out the country that in the Casualty Ward the police personnel are posted. Because in the Casualty Ward all the accident cases are treated and the Police is to obtain medical report to register those accident cases. Therefore, our objective is to see that the Police personnel are being posted in the Casualty Ward as is the practice in all other places. Of course, I do not know that there is a regular Police outpost going to be established in the medical college campus.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister has given a sermon practically to all of us.....

Shri Chatra Sing Teron : Sir, this is not a sermon. This is my pious wish and appeal. Probably there is no harm for me to express my pious wish. After all, I cannot do anything unless I am helped. In other words, the Medical College cannot be developed with out cooperation from the public.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, We are thankful to the Minister for his pious wish. But may I know from the Minister whether he made any attempt personally to have

a discussion with the public leaders in order to ease the situation in the medical college? Did he ask for any cooperation from the public leaders?

Shri Chatra Sing Teron : No, Sir Unfortunately, not.

Shri Govindra Kalita : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা খবৰ জনাব খুজিছো। সেই খবৰটো হৈছে যে আমাৰ গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ Principal মাননীয় ক্ৰীসুবেন শৰ্মা দেৱে অকল যে নানা বকমে কলেজৰ বিৰুদ্ধে গৈছে এনে নহয়। তেখেতে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ বিৰুদ্ধেও চলিছে। মই নিজে ক্ৰীশৰ্মা ডাঙৰীয়াৰ লগত কথা হৈছিলো-বিষয়টো আছিল মেডিকেল কলেজৰ Fourth grade চাকৰীয়াৰ সম্পৰ্কে। তেখেতে নিজৰ ইচ্ছামতে এই শ্ৰেণীৰ চাকৰিয়াৰ Appointment দিয়ে আৰু খেদি দিয়ে। এজনী বিধবা মহিলা, সাতটা লৰা-ছোৱালীৰ মাক, এই গৰাকী মহিলাৰ মাটি খিনি উচ্ছেদ কৰিবলৈ নিদিয়াৰ কাৰণে fourth grade চাকৰিৰ পৰা বৰখাস্ত কৰিছে। এওঁৱেই তাৰ একমাত্ৰ সন্মুখ হৈ পৰিছে।

Mr. Speaker : Mr. Kalita, you are making a speech.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir the hon'Member is narrating the activities of the Gauhati Medical College. In other words, he is pointing out in what way the Medical College is functioning at Gauhati.

*Shri Govendra Kalita : এই বিষয়টো যে অকল মেডিকেল কলেজৰ বাবে বিপদাপন্ন এনে নহয়, মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ কাৰণেও ই বিপদৰ কথা।

(Many hon.Member in the Opposition rose to speak)

Mr. Speaker : I have stopped the discussion, it has already taken half-an-hour. Clarification has already ended in a debate.

*M. Shamsul Huda : চাৰ, মই মাত্ৰ এটা প্ৰশ্ন মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ পৰা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। সেইটো হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে বৰা ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নটিৰ উত্তৰ দিবলৈ গৈ কৈছে যে তদন্ত কৰিম।

Mr. Speaker : Order, Order, it was Mr. Bora who put the question. So, if there is any clarification it is Mr. Bora who should ask, and not you.

*M. Shamsul Huda : বৰা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে ব্যক্তিগত ভাৱে বৰা ডাঙৰীয়া আৰু চৌধুৰী ডাঙৰীয়া হাস্পতাললৈ যাওতে অপমানিত হৈছিল। যি জন অফিচাৰে তেখেত সকলক অপমান কৰিছিল এই অভিযোগ সম্পৰ্কে pending inquiry immediatly কৰিব লাগে।

Report of the Business Advisory Committee

Mr. Speaker : Under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I called two meetings of the Business Advisory Committee on 26th October and on 7th November, 1970 to settle the programme of Business of the winter Session of the Assam Legislative Assembly.

The Committee decided that at present the House should sit for 4 and a half days till 13th November, 1970 to dispose of some urgent Government Business. The Committee further decided that due to short duration of the first Phase of the Winter Session no Private Members' Business will be transacted. The Government Business and other Business which are proposed to be taken up during the present Session have been listed in the Calendar which has already been circulated to all Members.

The Committee further suggested that the House should reassemble on the 28th December, 1970 after adjournment on 13th November, 1970.

I hope this has the approval of the House.

*Shri Dulal Chandra Barua: Sir, We had to surrender the Private Members' Day in order to accommodate Govt. business. In the last Session also, you are fully aware, Sir, in what way we suffered due to the limited number of days earmarked for the Private Members. I do not know in what way these five days have been fixed without allowing us to transact Private Members' business. Of course, the Business Advisory Committee must have taken into consideration certain factors. But what I want to say is that unless we are definite about the summoning of the Assembly on 20th December, we cannot agree to this proposal because in the five days it is not possible to dispose up all business. When there are such burning problems like Oil Refinery, Border trouble with Nagaland and the shifting of the capital, we must be definite that the Assembly will re-assemble on 20th December and we shall have the opportunity of discussing all these matters. The Hon'ble Chief Minister in his statement has already stated about the demand of full-fledged State by the people of Meghalaya which they had adopted unanimously in the Meghalaya Assembly. If these things are not decided immediately and if we cannot give explanation to the people there might be serious law and order situation in the State. There-

fore, unless the Government tells us firmly that the Session will be held definitely and unless they let us know the period of the Assembly. More so, we have put some motions and resolutions for consideration.....

Mr. Speaker : These will be kept pending.

*Shri Dulal Chandra Barua : We cannot always allow the session to be held according to the convenience of the Government. They should also look to the interest of problems that may come up. We want to know through you, Sir, whether Govt. is definite to have the session on 20th December, and what would be the period.

Mr. Speaker : The Business Advisory Committee had taken into consideration and had decided that the Assembly will re-assemble on 20th December positively. The House is to accept it. The House stands adjourned till 2 P. M. for lunch.

(After Lunch)

(The House met at 2 P. M. with Mr. Speaker
in the Chair)

Mr. Speaker : I called a meeting to the Business Advisory Committee after the House rose for lunch at 12-30 noon to discuss about the fixing of a date for discussion of the two Motions under Rule 133 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in this House. The Committee decided that the two Motions being almost identical, they may be taken up together by the House on Thursday, the 12th

November 1970. The discussion may also be concluded on the same day.

In the meantime I request the Leaders of the different Groups to furnish me with a list of Members who would like to participate in the debate so that I may allot time to each of the Groups.

I hope this has the approval of the House.

(The House indicated approval)

Panel of Chairmen

Mr. Speaker: The following hon' Members shall constitute the panel of Chairmen for the current session of the Assembly under Rule 9.

1. Rani Manjula Devi.
2. Shri Rothindra Nath Sen.
3. Shri Jogen Saikia.
4. Shri Phani Bora.

Re: Assamese Version of the Chair's Announcements

Shri Kamini Mohan Sarma : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাক সন্মুখত বাখি মই এইটো জনাব বিচাৰিছো যে, আপুনি যেতিয়া ইংৰাজী ভাষাতে ঘোষণা কৰে, লগতে অসমীয়া ভাষাতো ঘোষণাটো কৰি দিব লাগে। নহলে আমি যিবোৰ ইংৰাজী ভাষাত পণ্ডিত নহওঁ সেইবোৰৰ প্ৰতি ডাঙৰ অসুবিধা হয় আৰু অসমৰ বাঙলী ভাষাৰ প্ৰতি অনায়াস কৰা হয়। আমি যাতে মথামথ ভাৱে আমাৰ নিজৰ মাতৃ ভাষাত বুজিব পাবো সেই ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। নহলে মহৎ অনায়াস কৰা হয়। এই ব্যৱস্থা হব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ অনুৰোধৰ বিষয়ে জানিব বিচাৰিছো। মই

বিচাৰিছো যে, আপুনি প্ৰথমে ঘোষণা অসমীয়াতে কৰি দিব লাগে। তাৰ পচত ইংৰাজীত কৰিব লাগে।

Mr. Speaker: এই বিষয়টো বিবেচনা কৰি চোৱা হব।

The Assam Game & Betting Ordinance, 1970

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : Mr. Speaker Sir, I beg to lay the Assam Game and Betting Ordinance, 1970 (Assam Ordinance, III of 1970)

The Assam Panchayat (Amendment) Ordinance, 1970

Shri Ataur Rahman (Minister, Panchayat) : Mr. Speaker, Sir, I beg to lay the Assam Panchayat (Amendment) Ordinance, 1970 (Assam Ordinance IV of 1970) together with a statement under Rule 69(2).

Motion for extension of time for submission of the Report of the Select Committee on the Assam (Temporarily Settled Areas) Tenancy Bill, 1970

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : Mr. Speaker Sir, I beg to move : That this Assembly agrees to the extension of time for submission of the Report of the Select Committee on the Assam (Temporarily Settled Areas) Tenancy Bill, 1970 till the later period of this Session"

Mr. Speaker : Does the House agree to the extension of time ?

(The House indicated approval)

Mr. Speaker : Time extended.

**Motion for extension of time for submission of the Report
Select Committee on the Gauhati Municipal Corpora-
tion Bill, 1969**

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister Revenue) : Sir, I beg to move; That this Assembly agrees to the extension of time for submission of the Report of the Select Committee on the Gauhati Municipal Corporation Bill, 1969 till 31st December, 1970”

Mr. Speaker : Does the House agree to the extension of time ?

(The House indicated approval)

Mr. Speaker : Time is extended.

**Motion for extension of time for submission of
the Report of the Select Committee on the
Assam Separation of Judicial and Executive
Functions Bill, 1969**

Shri Abdul Matlib Mazumdar (Minister) : I beg to move that this Assembly agrees to the extension of time for submission of the Report of the Select Committee on the Assam Separation of Judicial and Executive Functions Bill, 1969 till 15th January, 1971.

Mr. Speaker : Does the House agree to the extension of time :

(The House indicated approval)

Mr. Speaker : Time extended.

Motion for extension of time for submission of
the Report of the Committee of Privileges

Shri Ataur Rahman, Minister : Sir, I beg to move that this Assembly agrees to the extension of time till 11th November, 1970 for submission of Reports of the Committee of Privileges relating to the complaints made by ; (a) M. Moinul Haque Choudhury, M. L. A. against the Editor etc., of "Hindusthan Standard".

(b) Shri Dulal Chandra Barua, M.L.A. against the Director and Administrative Officer Regional Research Laboratory Jorhat.

(c). Shri Soneswar Bora, M.L.A. against the Special Representative and Editor of "Natun Asamiya"

Sir, I beg, to submit for the information of the House that the reports were finalised; The date has been indicated on the 11th November' 70.

Mr. Speaker : Does the House agree to the extension.

(Voice Yes.)

Time is extended.

Shri Ataur Rahman (Minister) : Sir I beg to move that this Assembly agrees to the extension of time till the later period of this Session relating to the complaints made by:

(a). Shri Atul Chandra Goswami, M. L. A. against the Chief Editor of "Dibrugarh Barta".

Shri Govindra Kalita, M.L.A. against Sir Abdul Matli Mazumdar, Minister-in-charge of Law.

(c). Shri Atul Chandra Goswami, M.L.A., against Shri Bhuban Chandra Deka and six others.

Mr. Speaker : Motion move. Does this Assembly agree to the extension of time ?

(The House indicated approval)

Shri Phani Bora : I would like to know the exact time :

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister) : By second week of January, 1971.

Motion for Further extension of time for Submission of the Report of Enquiry Committee against the Minister co-operation

*Shri Ataur Rahman (Minister : Sir, I beg to move that this Assembly agrees to the further extension of time till the later period of this Session for submission of the Report of the Enquiry Committee relating to the motion moved by Shri Govinda Kalita, M.L.A. disapproving the action of Shri L. P. Goswami, Minister for Co-operation etc. In this connection I would like to submit Sir, that the report was finalised and signed on 3rd November '70 last and it has been sent to Press. Necessarily it would be a bigger volume. It will take some time to get it back from the Press.

Shri Hiralal Patwary : Sir, I oppose the extension of time. Sir, I was a Member of the Committee and I have seen some of the members, including the Chairman, have acted on party lines...

Mr. Speaker : We are not discussing the merits of the report.

*Shri Atul Chandra Goswami : মই সেই কমিটিৰ এজন সদস্য হিচাবে কৰ খোজো যে, আমি Report দি দিছো। এই Report টো ৩ তাৰিখে দিয়া হ'ল। পাঁচজন সদস্যই এটা Majority ৰ ওপৰত দিছে, আমি তিনিজন সদস্যই বৰ্তমানৰ ৰাজহ মন্ত্ৰী যি হৈছে, সেই সময়ৰ কো-অপাৰেটিভ মিনিষ্টাৰক দোষী সাব্যস্ত কৰি ৰিপোর্ট দিছো আৰু আমি Supply Minister কো দোষী সাব্যস্ত কৰিছো। কিন্তু যিহেতুকে মন্ত্ৰী সভা বন্ধা কৰিবলৈ মন্ত্ৰী সভাত নিজে সোমাব লগা হ'ল সেই কাৰণে ৰিপোর্টটো Submit কৰা নাই। গতিকে আমি এইটোত ৰাজী নহওঁ।

Mr. Speaker : The Minister has already stated that it has been sent to Press for printing.

*Shri Gauri Sankar Bhattacharyya - এটা কথা clear হোৱা নাই ইয়াত তেখেতে Submission of Reports বুলি কৈছে। কিন্তু কোনখন। ইয়াত তিনিজনীয়া আৰু ৫ জনীয়া Report আছে। সদনত কোনখন দিব ?

Shri Ataur Rahman : Sir, it will be a single report only — the Report of the Committee.

*Shri Dulal Chandra Barua : তেখেতে কেতিয়া দিব এই কথা জনোৱা নাই কিন্তু printing লৈ পঠাইছে বুলি কৈছে। এইটো এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা। আৰু এইটো নিদিষ্ট হৈছে যে Report Ready আৰু printing লৈ পঠাইছে। গতিকে printing হওক বা নহওকেই অহা ১১ তাৰিখৰ ভিতৰত print নহলেও দিব পাৰিবনে নোৱাৰে ?

Shri Ataur Rahman : As you know, Sir, the report has already been forwarded to you. It is your Assembly Secretariat which is in charge of printing now.

*Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : মোৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰটো হোৱা নাই। Report এখন দিবনে দুখন দিবনে Single Report দিব। আমি দুয়োখনেই বিচাৰো। majority ৩ দিব লাগিব minority ৩ দিব লাগিব।

কাৰণ এখনত Minister দুৰি বুলি কৈছে আৰু আনখনত দুৰি নহয় বুলি কৈছে। গতিকে দুয়োখনেই সদনত দিব লাগিব।

Shri Ataur Rahman : In this case there was no minority report. Moreover, parliamentary convention requires that no such report need anybody any minutes of dissent.

*Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : আমাৰ Rule ত convention কত আছে। Speaker এ যেতিয়া Committee পাতি দিছে তাত majority আৰু minority ৰ view কথা convention ত কত আছে।

Shri Ataur Rahman : Parliamentary convention:

*Shri Dulal Chandra Barua : আমাৰ Hous ৰ convention আছে যে Select Committee গলে Note of Dissent টো print কৰে। ৩ জন সদস্যই Note of Dissent দিছে সেইটো Report ত corollary কৰিব লাগিব নহলে আমি সেইটো গ্ৰহণ নকৰো।

Mr. Speaker : I have got one report. That has been as usual sent to Press for printing.

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : What about the other report? Who has suppressed it?

*Shri Phani Bora : May I make the position clear, Sir,? The Committee by a majority decided on a report and the majority also decided that our minority report would not be appended along with the majority report. We were told "your report will not be appended. So, if you submit a report it may at best be filed as part of the proceedings". That is the procedure evolved by a majority decision. At that time we the members who did not agree with the majority report had no other alternative but to report to

you. This is the position in which we have been put. The majority has decided that our report is no report at all and it is not to be appended with the majority report. It is upto you to give a Ruling, because the Enquiry Committee was constituted by you. It is upto you to decide whether the majority report should not include the minority note of dissent.

Mr. Speaker : All the records are not with me. I have got one report from the Committee and I have sent it to Press for printing. When it comes these points will be considered and I will give my Ruling.

*Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : এতিয়া আপুনি দিয়া কৰি আমাৰ House ৰ Sense বিচাৰিছে কাৰণ যিজন কমিটিৰ সভাপতি আছিল তেখেতক Report দাখিল কৰিবৰ কাৰণে সদনে সময় ধাৰ্য্য কৰি দিছিল। সেই সময়ৰ ভিতৰত তেখেতে দাখিল কৰিব নোৱাৰিলে। গতিকে সময় বঢ়াব দিবৰ কাৰণে অনুমতি বিচাৰিছে। সেইটো এখন Report নহয়, Report দুখন এখনৰ মতে মন্তব্য গৰাকীৰ দোষ নাই। আনখনৰ মতে মন্তব্য দুয়োজনেই দোষী। তাৰ ভিতৰত এজন ইমান দোষী যে এজনৰ বিৰুদ্ধে ফৌজদাৰী কৰিব পাৰি আনজনক নহয়। এইটো এটা মাৰাত্মক কথা। সদনত আপুনি সেই কমিটি গঠন কৰি দিছিল। minority যি view সেইটো সদনে লবও পাৰে নলবও পাৰে। কিন্তু আমি সত্য কথাখিনি চাব লাগিব। majority য়ে কি কয় আৰু minority য়ে কি কয়। এইটো আমি committee য়ে কৰা নাই মেজৰিটি বা মাইনিৰিটিৰ লগত আমি একমত। এই কথা আমি কোৱা নাই মাত্ৰ আমি কব বিচাৰিছো যে “চিজাৰৰ” ঘৈণীয়েকৰ দৰে মন্তব্য সকল সন্দেহাতী হব লাগিব আমি এইটোও কোৱা নাই যে majority ৰ মূল্য আছে ব minority মূল্য হীন। ইয়াত কোনো কথাই লুকুৰাব নালাগে মাত্ৰ সত্যকৈ ওলাই পৰিব লাগে।

*Shri Sailen Medhi : এটা কথাৰ দ্বাৰা সদনৰ অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ অবমাননা কৰা হৈছে। আপুনি কমিটি কৰি দিছে, এই কমিটিয়ে অনুসন্ধান কৰি আপোনাক Report দাখিল কৰাৰ কথা আছিল। এই Report গ্ৰহণ কৰিবলগীয়া হয়নে নহয় তাৰ সিদ্ধান্ত কমিটিয়ে লব। তাৰ এটা Report আপোনালৈ পঠাইছে—আনটো পঠোৱা নাই সদনত কমিটিৰ chairman যেতিয়া Report পঠাব সেইটো বিবেচনা কৰি সদনত দিব পাৰিবনে নোৱাৰে সেইটো বিবেচনা কৰিব লাগে।

*Shri Ataur Rahman : Sir, I am reading from Kaul and Shakhder, page 605. "Minutes of Dissent. Reports of parliamentary Committees are based on decisions arrived at by a majority of members of the Committee present and voting (b). Except in the case of Select or Joint Committee (c), minutes of dissent are not appended to the reports of the Committees (d), the reason being that the committees, working as they do on behalf of the House, function as one entity and their decisions are as far as possible unanimous irrespective of party affiliation of the members of the committee. Where it is not possible to reach unanimity in a committee, the majority decision prevails. If a minute of dissent is allowed, issues in a committee are likely to be judged and decided upon on party lines. Further, this may harden the attitude of individual members and there may be little incentive to compromise. The inclusion of majority and minority views in a report of the committee would not only detract from the value of their recommendations on the executive which is charged with their implementation....." "The committee was guided by this decision.

*Shri Gaurisankar Bhattacharjya : এইটো টো rule নহয়। ২ জন ভদ্রলোকৰ মতব্য। are we bound by these two gentlemen? এখন কিতাপত opinion দিছে। since when these two gentlemen have become authority? Our rules are our authorities, not these two gentlemen Since when this has replaced our rules?

*Shri Ataur Rahman : I should like to submit that our rules say the same thing. Except in the case of Select Committees there is no provision for any note of dissent in the reports.

Shri Dulal Chandra Barua : commission টো আপুনিৰে পাতি দিয়া। ৮ জন মেম্বাৰৰ ৩ জন ইফালে আৰু বাকী ৫ জন সিফালে ৫ জনৰ মতামতটো মন্তব্যৰদ্বাৰে Quote কৰিছে আৰু বাকী ৩ জনে dissenting note দিয়া স্বত্বও মানি নললে। এটা ৰিপোর্ট আপোনাক দিছে আৰু এটা দিয়া নাই। কথাখিনি আপোনাক জনালো। আপুনি decide কৰিব তেওঁলোক ৩ জনৰ মতামত দাখিল কৰা উচিত নে অনুচিত।

That is upto you and not upto the Chairman or the majority members. It is upto you to decide whether the comments given by the majority members or the minority members are to be accepted. That is why we want that both the reports should be called for by you and placed before the House ; otherwise we are not going to extend the time. Some sort of hide and seek game is going on. If there would have been a compromise, it would have been a different thing. The majority members worked on party line, not the minority members. They have acted according

to the wishes of their party. Therefore both the reports should be placed before the House.

*Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, it is upto you to decide which part of the report should be published and which part not. I think it will be better if you call for the proceedings and then decide your course of action.

Mr. Speaker : Whether the second report is to be brought or not, I shall decide.

*Shri Phani Bora : I also want a ruling from you because we argued in the Committee as to whether it is an ordinary committee or a special committee. My understanding is that it is not just like any other committee constituted for certain purpose. Sir, there were certain allegations and therefore it was almost like a commission of enquiry and if it is given then status then I don't think our rules can debar the minority members of the commission to place their views on the matter for which the commission was appointed. I hope you will make this position also clear in the House. This point was debated in the committee but the majority characterised this committee as any other committee and did not give it the [status of a commission of enquiry.

*Shri Hiralal Patowary : যিটো ৰিপোর্ট আপোনাক দাখিল কৰিছে তাত ৩ জনৰ মতৰ অমিল হৈছে। আমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যিটো কৈছে তাত মই একমত। এই কমিটিটো ভাৰতবৰ্ষৰ ঐতিহাসিক কমিটি। এজন মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে গুৰুতৰ অভিযোগ অনা হৈছে আৰু ইয়াৰ তদন্তৰ কাৰণে আপোনাৰ

স্বোগেদি কমিটি কৰি দিয়া হৈছে। গতিকে ই কেনেকুৱা ৰিপোর্ট হব তাৰ কাৰণে ৰাইজে wait কৰি আছে।

(হাঁহি)

হাহিব নগীয়া কথা নহয়। আমাৰ বহতে প্ৰশ্ন কৰিছে ইয়াৰ কাৰণে যে অধ্যক্ষ under what rule committee টো set up কৰিলে? আপুনি কথাটো পৰীক্ষা কৰি চাব লাগে। কাৰণ ৫ জনৰ কথাটোতকৈ ৩ জনৰ মতামতটো ৰাইজৰ কাৰণে বেছি benefited হব পাৰে। গতিকে আমি আপোনাৰ ওচৰত আনুন্নয়ন বিনিময় কৰিছো আপুনি দুয়োটা ৰিপোর্ট call কৰি এটা মিমাংসা কৰিব। গতিকে আমি আপোনাৰ ওচৰত দৃঢ় বিশ্বাস কৰিছো

Mr. Speaker: I have already stated that I will call for the proceedings and give my decision as to whether the second report is to be sent for printing and presented in the House.

Shri Giasuddin Ahmed: On a point of order, Sir.

Mr. Speaker: What is the point of order? Point of order relates to the interpretation of the rules of the House in regard to any business before the House.

Point of order—submission of the Report of the enquiry Committee against the Minister

Cooperation

Shri Giasuddin Ahmed: On a point of order, Sir, under Rule-236 (4), it is clearly mentioned that "any member of the Select Committee may record a minute of dissent on any matter or matters connected with the Bill or dealt within the report. Rule-236 (5) says "a minute of dissent shall be couched in temperate and decorous language and shall not refer to any discussion in the Select Committee nor cas

aspersion on the Committee". And Rule-236 (6) says- If in the opinion of the Speaker a minute of dissent contains words, phrases or expressions which are unparliamentary or otherwise inappropriate, he may order such words, phrases or expressions to be expunged from the minute of dissent". I have said that this provision is also applicable to other committees.

*Shri Dulal Chandra Barua : Sir, you are very kind enough to say that you have decided to call for the proceedings of the report and give your decision. But one thing has struck my mind that this Committee cannot be called the original Committee. This can be treated as a special type of Committee. Sir, this committee was set up on your behalf to enquire into certain allegations against certain Minister. Therefore, it can be treated as a Court constitutes a committee on its behalf and so general rules or rules mentioned by the Hon'ble Minister is not applicable, as in the case of Court, whenever the Division of Benches feels that there is a difference of opinion, they are to be recorded. The same case is applicable. So, Sir, if you can kindly expedite this matter and place this before the House during this session, then it will be beneficial to us:

Mr. Speaker : If the printing is finished during this part of the session, then it will be given.

Shri Hiralal Patwary : Sir, I have a right to raise a point of order.

Mr. Speaker : When the Speaker gives his ruling, there cannot be any point of order. If the hon'Members do not observe rules, I cannot help. Mr Patwary, you are repeating what you have already said, Whether this committee comes under the definite rules of the Assembly that will be decided by me and whether it is a thing to be place before the House or not kindly leave this matter to me.

Presentation of the Twenty fifth Report of the Estimates Committee relating to alleged malpractices prevailing in the Public works (R & B) Department

*Smti. Lily Sengupta : Sir, I beg to present the Twenty-fifth Report of the Estimates Committee relating to alleged malpractices prevailing in the Public Works (R&B) Department. A copy of the Report is placed in the Table of the House. Printed copies will be made available to the hon. Members on or before 13th November, 1970.

*Shri Dulal Chandra Barua : What is the meaning of asking another hon. Member to present the report. For doing this, previous permission of the Speaker is necessary but whether previous premission of the Speaker has been obtained by the hon.Member. Sir, you also did not call here.

*Smti. Lily Sengupta : বাতিপুৰা নাৰায়ন ভূঞা নাছিল সেই কাৰণে এতিয়া তেখেতেই present কৰিব।

Shri Promode Chandra Gogoi : Estimate কমিটিৰ কেইজনমান

Presentation of the Twenty fifth Report of the Estimates [9th Nov.
Committee relating to alleged malpractices
prevailing in the Public Works
(R & B) Department

মেম্বাৰ আছিল। শ্ৰীআটাউৰ বহমান তাৰ Chairman আছিল। এতিয়া তেখেত চৌধুৰী মন্ত্ৰী সভাত এজন মন্ত্ৰী হ'ল। গতিকে তেখেত Chairman পদ ইস্তফা দিলে। কথা হৈছে যে Estimate Committee হৈছে এই সদনৰ কমিটি; ই কংগ্ৰেছ পাৰ্টিৰ কমিটি নহয়। গতিকে Estimate Committee ৰ report দাখিল কৰিবলৈ Committee এ decide কৰিব। কংগ্ৰেছ পাৰ্টিয়ে কৰিব নোৱাৰে।

It is a committee appointed by this House and that committee will have to decide who will present the Report and not the Congress Party.

Mr. Speaker : I do not take note of it. Any member of this House can present the Report:

Shri Dulal Chandra Barua : The hon. erstwhile Deputy Speaker who was the Chairman of the Estimates and who was also the Chairman of the Enquiry Committee, fortunately, he came under the pleasure of the new Chief Minister and he became a Minister. Whether there is no such procedure that at the time he became the Minister he was to resign from the Committee. He resigned from the Deputy Speakership and also he will have to resign from the Chairmanship of that committee because by virtue of his Deputy Speakership he became the Chairman of that committee. So, when the Committee Chairman is not there, it is upto you, Sir, to call somebody to present the Report. Under what authority, the name of the hon. Member, Smti. Lily Sengupta has been placed in place of Shri N. Bhuyan. The Congress party cannot dictate as to who should present

the Report. You, Sir, can direct any member to present the Report in absence of the particular member.

Shri Gaurisankar Bhattacharjya : Now, when there is a point of order you ought to dispose of it. Mr. Gogoi has raised the point of order pertaining to Rule 244 proviso. It says "provided that a Minister shall not be selected a member of the Committee, and that if a member, after his election to the Committee, is appointed a Minister he shall cease to be a member of the Committee from the date of such appointment".

Now Shri Ataur Rahman became a Minister on 6th November, 1970 and from the moment he became a Minister he ceased to be a member of the Committee. Therefore, he had no authority to authorise some other member to present the report on behalf of the Committee. Who is to do it ? This can be done by the Committee or by you, Sir, either of the two. But unless and until the Committee sits and authorises somebody to present the Report it cannot be presented. Now, Mr. Gogoi was a member of the Committee. After Shri Ataur Rahman ceases to be a member of the Committee no meeting of the Committee has taken place and the Committee has not authorised anybody, either Mr. Bhuyan or Mrs. Sengupta to present this report. First thing necessary was to convene a meeting of the Committee either by the Chairman or on behalf of the Committee by any member to authorise somebody to

84 Presentation of the Twenty fifth Report of the Estimates [9th Nov.
Committee relating to alleged malpractices
prevailing in the Public Works
(R & B) Department

present the report. This point of other is a very pertinent and you may be pleased to dispose of it. In any way, I think this is a very important point of order.

Shri Ataur Rahman (Minister, Parliamentary Affairs): For the sake of clarification I should like to say that I had not authorised anybody to submit this report. (Voice from the Opposition : She says that the Congress party has authorised her)

Shri Promode Chandra Gogoi : তেখেতে নিজেই কৈছে যে মাননীয় সদস্য শ্রীনাথবাগ ভূঞা নথকাৰ কাৰণে কংগ্ৰেছ পৰ্টীৰ ফালৰ পৰা place কৰিবলৈ কোৱা হৈছে। আনহাতেদি কমিটিৰ suling নোহোৱাকৈ শ্রীনাথবাগ ভূঞা ৰ নাম কেনেকৈ Agenda paper ত আহিব পাৰে ; আমি ইয়াৰ clarification বিচাৰিছো। অন্ধেয় Ataur Rahman এই কমিটিৰ সভাপতিও নহয় সদস্যও নহয় গতিকে এই ক্ষেত্ৰত Narayan Chandra Bhuyan ৰ নাম কেনেকৈ আহিল, কোনে তেওঁক authority দিলে ?

Mr. Speaker : As regards the first point raised by Shri Bhattacharyya. he (Shri A.Rahman) has ceased to be the member of the Estimate since the afternoon of 6th November, 1970 as far as I remember. He is no longer the member of the Sub-Committee. As regards presentation of the Report, I do not find any Rule here. Probably it is decided either by the Committee at a sitting that such and such member will present the report or when the matter is referred to me I may ask some hon'ble member to present the report. This is the usual procedure. But the

hon'ble member has not been authorised by anybody. (Voice from the Opposition : When then it is on the agenda paper ?) I have not seen the proceedings of the Committee authorising any hon'ble member to present the report. (Voice from the Opposition : And your office is acting under the direction of the Congress Party !)

*Shri Mahendra Mohan Choudhury : Chief Minister—The agenda paper is circulated by the Assembly Secretariat which is supposed to be with the approval of the Speaker. Natural assumption is that it has the approval of the Speaker. In the past also, any hon. Member of the Committee, in the absence of the Chairman or anybody else, authorised on his behalf used to present the report. I think, no wrong has been done by presenting the report by the hon'ble member viz : Shrimati Lily Sengupta. Of course, she should have taken the permission of the Speaker.

Shri Promode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে এজন সদস্যই Report দাখিল কৰাত কোনো আপত্তি নাই। Chairman য়ে Reprt দাখিল কৰিব লাগে কিন্তু Chairman নাই কোনে কৰিব ? কমিটি বহি এজনক authorise কৰিব লাগিব কিন্তু এতিয়াও কমিটি বহা নাই। No member has the right to present the report without being authorised by the Committee or by the Speaker অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি authorise কৰা নাই বুলি কৈছে তেনেহলে কোনে কৰিলে ? আপোনাৰ অনুমতি নোহোৱাকৈ Narayan Bhuyan নাম কেনেকৈ আহে ? আন হাতেদি অধ্যক্ষ মহোদয় আপোনাৰ

*Speech not corrected

Presentation of the Twenty fifth Report of the Estimates [9th Nov.
Committee relating to alleged malpractices
prevailing in the Public Works
(R & B) Department

Office য়ে আপোনাৰ নিৰ্দেশমতে কাম নকৰি কংগ্ৰেছ পাৰ্টিৰ নিৰ্দেশমতে কাম কৰিছে আৰু Secy য়ে যদি এইধৰণে কাম কৰে তেতিয়াহলে বিপদৰ স্থিতি হব পাৰে । ২ য়তে শ্ৰীলিলি সেনগুপ্তই কৈছেই কংগ্ৰেছ পাৰ্টিৰ কামৰ পৰা দিবলৈ কৈছে then who authorised him ?

(voice from the Opposition : shame, shame)

who is the Congress Party. This is the Committee constituted not by the Congress party, but by the House.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : পাৰ্টি হিচাবে কংগ্ৰেছ পাৰ্টিয়ে কোনো নিৰ্দেশ দিয়া নাই । শেষত এইটো পৰামৰ্শ কৰা হৈছিল এটা adjustment কৰিবৰ কাৰণে ।

(Voice : কাৰলগত পৰামৰ্শ কৰিলে ?)

Shri Promode Chandra Gogoi : তেখেতে কৈছে কংগ্ৰেছ পাৰ্টিৰ হুকুমমতে Report দাখিল কৰিছে কিন্তু কংগ্ৰেছ পাৰ্টিয়ে হুকুম দিবলৈ কোন ? This committee was elected by the House অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ office য়ে যদি এইদৰে সদনৰ আইন শৃংখলা ভঙ্গ কৰে তেতিয়াহলে ভয়াবহ ৰূপ ধাৰণ কৰিব ।

*Shri Dulal Chandra Barua : এইটো বৰ আচৰিত কথা হৈছে আৰু এইটোত আমিও দুখিত যে, আপুনি নজনা কৈয়ে Agenda Paper ও এনে ধৰনৰ Item এটা কেনেকৈ সোমাল । গতিকে এইটো এটা আচৰিত ধৰনৰ কথা । গতিকে এই ক্ষিনিতে অলপ সময় লৈ Secretary ক সুধি এইটোৰ এটা স্পষ্টীকৰণ দিব লাগে । এনেকৈ অগনতাত্মিক কাম কৰি আমাৰ House ৰ আৰু আপোনাৰ সৌণ্ডৰ কৰ্মৰ খোজা হৈছে ।

Mr. Speaker : I will enquire into the matter and see how

Shri Narayan Bhuyan has been authorised ; What is the source.

*Shri Gaurishankar Bhattacharjya : Just to help you Sir, may I refer to rule 218, sub rule 3 proviso (3): The report of the Committee shall be signed by the Chairman on behalf of the Committee provided that in case the Chairman is absent or is not readily available the Committee shall choose another member to sign the report on behalf of the Committee.

It is a mandatory provision whereby the committee shall choose and not by X, Y or Z. It is for the signing of the report. Now for the presentation of the report, Rule 220 says, "The report of a Committee shall be presented to the Assembly by the Chairman or in his absence by any member of the Committee.

"(2) In presenting the report the Chairman or, in his absence, the member presenting the report shall, if he makes any remarks, confine himself to a brief statement of fact but there shall be no debate on that statement"

*Shri Dulal Chandra Barua : Sir, apart from these rules, there are also certain conventions and those conventions are to be followed. The Congress party or the party in power may make or unmake things but we are to follow the convention of the House. The convention is that in absence of the Chairman, somebody is to be authorised to

place the report before the House. But nobody was authorised to submit the report.

Mr. Speaker : I shall give my views tomorrow and this item is kept pending:

Shri Bhubenawaswar Parman : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে মোৰ এটা Point of order আছে যে আজিৰ Estimate committee দেখামতে Agenda মতে নাৰায়ন ভূঞাক উত্থাপন কৰিব লাগিছিল। আপোনাৰ Previous Permission নোহোৱাকৈ এইটো কৰিছে। আনফালে এই Estimate committee Report টো আপোনাৰ কোনো অনুমতি নোলোৱাকৈয়ে কংগ্ৰেছ পাৰ্টিৰ অনুমতি লৈ মাননীয়া সদস্য লিলি সেনগুপ্তাই উত্থাপন কৰিছিল। মোৰ Point of order এই কথাটোত যে লিলি সেনগুপ্তাই যিটো ৰিপোর্ট দাখিল কৰিছে, সেইটো অনুস্থানিক ভাৱে কৰা হৈছেনে হোৱা নাই? এইটো নিয়ম ভঙ্গ কৰি উত্থাপন কৰিছে। এইটোৰ বিৰুদ্ধে এটা ব্যৱস্থা লবনেকি?

Mr. Speaker : এইটো মই চাই আপোনালোকক জনাম বাক।

The Assam Game and Betting Bill, 1970

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Assam Game and Betting Bill, 1970.

*Shri Hiralal Patwary : Sir, this Bill which the hon' Finance Minister has placed before the House named as the Assam Game and Betting B.11, 1970 and in this connection the Hon'ble Minister has mentioned in page 9 of the Bill, section 11 amendment of Chapter II of the Assam Amusement and Betting Tax Act, 1939. That means it is taken as an amenement Bill of Amusement and Betting Act, 1939. On the other hand, the Assam Games and Betting Bill

*Speech not corrected

1970 is to extend the Public Gambling Act 1867 to the whole of the State of Assam.

এইটো এতিয়া কি হ'ব, ইয়াত Repeat ব্যৱস্থা ৰ নাই। Section 23 এই বিলৰ নাম হৈছে The Assam game and Betting Bill. ইয়াত যিটো Schedule দিছে এইটো Act গোটেই অসমতে কাৰ্য্যকৰী কৰিব বিচৰা হৈছে। ১৯৩৯ চনত আৰু এই বিল অনা হৈছে Original bill হিচাবে আছে আমি কি বুজিম?

*Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance): Sir, the whole thing is no point of order. This Bill obviously must be named and therefore the named is given. Why is the name given? To indicate it. The name does not include the whole provisions of the Bill. It is merely a naming of the Bill. Now, obviously it is an amending Bill because it amends large number of Sections. There is no law which prevents a Bill from amending the existing acts. This is also intended to amend the existing acts. Therefore, it means certain acts which should be named in a particular way. The naming itself does not prevent me from bringing it by way of amendments of the existing act and therefore amendments have been brought. If it is intended to be extended then it will be extended.

*Shri Dulal Chandra Barua : Sir, that was not my point. My question is that there should not be any amendment here. It has been said that this has been shown in the original bill. It is not an amending Bill. It is a question of amendment as has been stated by the hon. Finance Minister. He tactfully averted the main point. It is not

extending the Public Gambling Act, 1867 to the whole of the State of Assam.

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : It has also a purpose of amendment.

Shri Dulal Chandra Barua : They why extension cannot be granted.

*Shri Kamakhya Prosad Tripathi : Nothing prevents us from bringing a Bill for amendment. Where is the contradiction ? There is no contradiction for amendment and this is obviously an amending Bill simply because the word "amendment" is not there and therefore the Bill is out of order is not correct.

*Shri Dulal Chandra Barua : In the explanatory note it is not so. The statement of objects and reasons have not given such things but the Minister-in-charge of the Bill have said so. Nowhere it is said that it is an amending Bill. It is stated in the statement of objects and reasons "Gambling and Betting on games and sports particularly on arrow shooting had widely spread throughout the State causing debasement of public morality and wide-spread exploitation and threat of peace and public order. To deal effectively with this menace the State Govt. promulgated the Assam Games and Betting Ordinance, 1970 on 20th August, 1970. The Ordinance had the desired effect and it is necessary to enact a law to replace the Ordinance with modification". So, we cannot accept this because the act has been made

not to amend any act but to make an ordinance that has been passed earlier.

*Shri Kamakhya Prosad Tripathi (Minister, Finance) : hon. Member is a very experienced Parliamentarian. How knows that by ordinance amendments are made. There is no contradiction between amendment and ordinance. So we can amend it by ordinance.

*Shri Giasuddin Ahmed : Here in clause 22, chapter II of the Assam Amusements and Betting Tax Act, 1939, hereinafter referred to as the said chapter shall stand amended as specified in the schedule. That is a different act. Here we have Assam Games and Betting Tax Act, 1970 and the original act was the Public Gambling Act, 1867. Of course the public or anybody can move an amendment for giving the title of the Bill. The title of the Bill ought to have the Public Gambling Act, 1867 (amendment Bill). This ought to have been the title of the Act. But here we should take it as a separate Bill not with the Public Gambling Act, 1867. It is quite a different Bill. So we cannot amend an act by a different Bill.

Mr. Speaker Sir, by clause 22, they want to amend the Assam Amusement and Betting Tax Act. How can it be possible ? The Assam Amusement and Betting Tax Act, 1939 may be amended not by this Bill but by bringing a separate bill which bill will be titled as Assam Amusement and Betting Tax Act, 1939 (Amendment Bill). The title of that Bill would be different. But by this Bill which

is called Assam Games and Betting Bill, 1970 we cannot amend the provisions of the act.

*Shri Kamakhya Prasad Tripathi, (Minister, Finance) : Sir I am very thankful to the hon. members for having given the advice but I do not find any reason why this Bill should not be pursued. The problem has been raised that the word "Amendment" does not appear in the heading of the Bill. So, I most humbly beg to submit that it has not detracted the merits of the Bill and there is no rule which prevents this bill to be introduced in the House as it is. The Bill when introduced it may have certain sections in original and certain sections may be otherwise. Therefore, to say that the Bill is out of order is not correct. I would, therefore, humbly submit that this Bill may be permitted to be introduced.

*Shri Hiralal Patwary : Sir, the hon. Finance Minister has very correctly admitted that the word "amendment" is not there. Now, let us see what is the idea of the hon. Finance Minister, to amend the Bill. In clause 22 the name of the original act was Assam Amusements and Betting Tax Act, 1939. If the idea of the Finance Minister to amend that act then the name is wrong. Here is the name. The name is Assam Amusement and Betting Tax Act. 1939 and this is Assam Games and Betting Bill, 1970.

*Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Therefore, this is not a fact. Now certain sections are being amended. But it is

an original Bill because most of the sections are in the ordinance. Now, by implication we all know repeal means to omit certain sections of the existing acts and this is being done every day in the Legislature. Therefore, for that purpose the amendment of the Bill is necessary. But this is essential in the original Bill because it is the structure which provides not merely for taxation it actually provides for punishment including imprisonment. Now, this Bill would not provide punishment in that act. Therefore it is absolutely an original Bill. By implication certain sections impinges certain existing law. To that extent also they are being amended. Therefore, I beg humbly to submit that it is perfectly legitimate and valid bill. Therefore, I may be permitted to introduce the Bill in the House.

*Shri Hiralal Patwary : Sir, I would like to know whether this is a new Bill. It is a new Bill then the Assam Amusements and Betting Tax Bill, 1939 have to be repealed. But the repeal is not in the Bill. Sir, in Section 22 of Chapter II of the Assam Amusement and Betting Tax Act, 1939 hereinafter referred to as the said Chapter, shall stand amended as specified in the Schedule. Sir, it is clear that the hon'ble Finance Minister wants an amendment of the Act of 1939 with some more clauses, or if it is not amended then the total amended Bill must be same.

এইটো কেনেকুৱা ধৰণৰ কথা। এজন মানুহে যদি এগৰাকী বিয়া কৰোৱা
তিৰোতা বিয়া কৰায় তেনেহলে Title কাৰ হ'ব। যাৰ লগত বিয়া হয় তাৰহে
হ'ব। আগৰ জনৰ Title নাথাকে। অসম চৰকাৰৰ মন্ত্ৰী সতাই যদি বেঙ্গল

মন্তব্যসভাৰ লগত চামিল কৰে তেন্তে Title কাৰ হ'ব। আগতে অসম চৰকাৰৰ নামটো আগত থাকিব লাগিব। এই কাৰণে এই বিলখনৰ Title of the Bill একো নাথাকে। যদি এনে ক্ষেত্ৰত কোনোবাই High court ত challenge কৰে তেন্তে এই চৰকাৰৰ অৱস্থা কি হ'ব। Whether it is an amended or Original Bill আজিকালি সকলো মানুহে High court ত আইন challenge কৰে। সেই কাৰণেই ২২ নং ধাৰাত Section 22 is very clear. তেখেতে বিচাৰিছে যে বিলখন Amendment কৰিব, Hon'ble Finance Ministers intention is very clear. গতিকে 39 ৰ Title একে হ'ব লাগে। Title বেলেগ হ'লে এইখন নতুন বিল হৈ যাব। গতিকে Title একে হ'ব লাগে।

Shri Kamakhya Prosad Tripathy : I have asked for leave, Sir, This is an original Bill with certain amendment. We are seeking leave of the House to introduce.

*Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it is not clear to us whether we are amending the Central Bill of 1867 or we are amending the Assam Act of 1939. Which one we amending : First Bill seems to be a Central Bill which we cannot amend.

*Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister) : These points, whether we have the right to amend or no right to amend, these will naturally arise. But now, we are seeking the permission to introduce the Bill.

*Shri Gaurisankar Bhattacharjya : So far as this Bill is concerned it has come as original Bill and so far as the private Members are concerned it is welcome. When it comes as an original bill our scope of discussion is very

wide. When a Bill comes as amending Bill our scope of discussion is very limited. So from that point it is welcome. Secondly, Govt. need not come for leave of the House for introducing the Govt. Bills provided that they publish it in the official Gazettee seven days ago. Now, because before 7 days this could not be published, therefore, they have to seek leave of the House to introduce. It is the tradition of the House so also the tradition of the Parliament. Unless there is some unconstitutionality and if it is not ultra vires to the Constitution then at the stage of seeking leave there is no objection. Therefore, when some hon. members sought some clarification of certain points this was not opposing or blocking the passage of the Bill. But only to get certain light, so far I can understand, these two points have been mentioned. Essentially this Bill seeks in one case to extend and in the other case to delete or amend two other legislations. One of them, so far as my knowledge goes, is within the Concurrent List, i. e., it is not enough if we amend it. We shall have to get concurrence of the President also and so far as the other one is concerned it is ours. So, we have got the right to amend it. Apart from these two things there are other things also. For example, provision of giving punishment, provision of even in case bail is granted reason has to be recorded and there are some other things also. So, in my humble opinion, it won't be enough to go only by amendment of the two Bills. There are other matters which would remain uncovered. So, I personally do not feel that there is some unconstitutionality in this Bill and that there

is any difficulty for the House to grant leave to the hon'ble Finance Minister to introduce the Bill.

Probably that was an All India Act. (1867) Probably we shall have to take the consent of the President when we amend it. So far as Assam is concerned we have got the authority to amend it. (Interruption)..... I think there is absolutely nothing unconstitutional seeking leave of the House to introduce the bill. As far as I am able to understand they are not raising any question of unconstitutionality. They are only seeking the clarification.

Mr. Speaker: Has the hon. Member leave of the House to introduce the bill?

(Voice: Yes)

Mr. Speaker: The leave is granted.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister): Sir, I beg to introduce the Bill.

(Secretary, Assembly read out the title of the Bill)

The Assam Panchayat (Amendment) Bill 1970

Shri Ataur Rahman (Minister) Panchayat): I beg leave to withdraw the Assam Panchayat (Amendment) Bill, 1970, introduced in the Budget Session of the Assembly, 1970 under Rule 92 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly;

Shri Suleen Medhi: I have got a Point of Order here. It is out of order and therefore this bill cannot be brought into this House. We are having two bills here. The

earlier one is the property of the House. In this connection I want to refer to Rule 65 (a) of the Rules, of Procedure. "When a Bill is pending before the House, notice of an identical Bill, whether received before or after the introduction of the pending Bill, shall be removed from, or not entered in the list of pending notices, as the case may be, unless the Speaker otherwise directs".

In this connection I want to refer to Rule 92. Here my contention is this that unless the earlier bill which is still pending was moved by the Minister of Panchayat and which is the property of the House, is withdrawn the present bill cannot be brought into the House. Sir, when a bill is pending before the House.....

Mr. Speaker : He is withdrawing the bill under Rule 92.

Shri Sailen Medhi : Under rule 92 he cannot withdraw it. "A Bill which is dependent wholly or partly upon another bill pending before the House, may be introduced in the House in anticipation of the passing of the Bill on which it is dependent ;" So this bill cannot be withdrawn as there is another bill. Secondly the bill is quite a new bill and even if it is an identical bill in that case also he cannot withdraw it. Thirdly, there must be some additions but in this case there is no addition. An identical bill was pending and that identical bill proposed to be introduced in this House. A bill was brought in this House and that bill cannot be withdrawn because both are identical. Under provision 92 that bill cannot be withdrawn. It

does not cover A. B. C. of Rule 92. Unless there is additional provisions it cannot be withdrawn.

Shri Ataur Rahman (Minister Panchayats) : The point is after the bill was introduced the Session concluded. But in the meantime Govt. wanted to regularise all the provisions of that bill and by an ordinance regularisations were made. By virtue of the ordinance the previous bill lapsed and Govt. has come with a new bill now.

Shri Sailen Medhi : If he is to withdraw the bill it should cover rule 92, It should be clarified whether it automatically lapsed or it is still there. If the hon.member seeks leave of the House to withdraw now than it comes under Rule 92.

Mr. Speaker : This Bill was introduced in the Budget Session of the Assembly.....

Shri Sailen Medhi : Sir, My point is that it cannot lapse. He may withdraw it. My point is that it does not fall under A,B,C, of Rule 92. If there is an additional provision only then it is possible. Both the bills are identical and therefore it cannot be withdrawn.

Shri Ataur Rahman (Minister) : Sir, although the provisions of the bill were regularised by an ordinance even then as it was the property of the House, a formal withdrawal of the Bill is necessary.

(Voice : What is the provision ?)

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister) : Govt. may withdraw the Bill at any time.

*Shri Gaurisankar Bhattacharjya : Sir, are we in a state of impasse ? Before you give ruling I have got a little submission সদনত যোৱা বাজেট অধিবেশনত চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা এখন বিল উত্থাপন কৰা হৈছিল। সদনত কোনো এখন বিল উত্থাপন কৰিলে সেইখন কেৱল চৰকাৰৰ সম্পত্তিয়েই হৈ নাথাকে সেইটো গোটেই সদনৰে সম্পত্তি হয়। কিন্তু সেই অধিবেশন যিহেতু সামৰণি পৰিল সেই বিলখন আইন হবলৈ নাপালে। ইতিমধ্যে চৰকাৰে অনুভৱ কৰিলে যে, পঞ্চায়ত বিভাগত কিছুমান কামৰ অসুবিধা হৈছে আৰু আইনখন সংশোধন নকৰিলে চৰকাৰ অসুবিধাত পৰিব। সেইকাৰণে সংবিধানৰ যি ২১৩ অনুচ্ছেদ তাৰ আশ্ৰয় লৈ গৱৰ্ণৰৰ জৰিয়তে এখন Ordinance কৰিছে। সেই Ordinance ৰ জৰিয়তে চৰকাৰৰ এই বিলত যি বিলাক অসুবিধা হৈছিল সেইবিলাক আঁতৰাব বাবে তাৰ চেষ্টা কৰিছে। চৰকাৰে তাৰ জৰিয়তে বাধাবিলাক অতিক্ৰম কৰিছেও। এতিয়া সংবিধানৰ নিয়ম অনুসৰি যি এখন Ordinance কৰিছে আৰু সেইখন ৬ সপ্তাহৰ ভিতৰত আইনত পৰিণত কৰিব লাগিব ; নহলে ম্যাদ উকলি গলে এইখন অথলৈ যাব যিহেতু আমি ২৮ ডিচেম্বৰত আকৌ মিলিত হম সেইকাৰণে এইখন নাইকীয়া কৰিব খুজিছে আৰু এখন নতুন আইন আনিব খুজিছে। এতিয়া Ordinance খন নাইকীয়া হৈ যোৱাৰ ফলত সদনৰ সম্পত্তি নাইকীয়া হৈ যাব এতিয়া আমাৰ এই সদনত এই বিষয়টো লৈ বহুতো বাক-বিতণ্ডা চলিছে। এখন সদনৰ সম্পত্তি চৰকাৰে অকলে অকলে ৰাখিব নোৱাৰে কাৰণ এইটো কৰিবলৈ গলে সদনক অবমাননা কৰা হ'ব। সেই কাৰণে এতিয়া চৰকাৰে আগৰ যিখন বিল উত্থাপন কৰিছে আৰু যিহেতু সেইখন সদনৰ সম্পত্তি অনুগ্ৰহ কৰি সেইখন সদনত দিব লাগিব আৰু ১৮ নম্বৰ নিয়ম মতে যিটো কৰিবলৈ বিচাৰিছে সেইটোয়েই তাৰ খুলমূল পৰিস্থিতি। এতিয়া মেধি ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰশ্ন তুলিছে সেইটো বৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্ন। চৰকাৰে যি আইন আদি কৰে সেই সম্পৰ্কত কিন্তু ইমান উপকৰণ ভাৱে, তৰল ভাৱে কথাবতৰা হয় আমি বুজি নাপাওঁ। আমাৰ সদনে যিটো প্ৰয়োজন বুলি ভাবে সেইটোহে কৰিব লাগে। মাননীয় সদস্য শইকীয়া ডাঙৰীয়াই অনা এখন বিল ততাতৈয়াকৈ এই সদনে

পাচ কৰি দিছিল। বোধহয় এতিয়ালৈকে সেইখন আইন হোৱা নাই। কাৰণ সেইখনত গভৰ্ণৰৰ চহী হোৱা নাই।

(Voice—চিয়ঁহী নাই)

গভৰ্ণৰৰ চিয়ঁহী নাইনে কলম নাই কব নোৱাৰো House ত ইমান লৰা-ধপৰাকৈ পাচ কৰা এখন বিল গভৰ্ণৰৰ চহী নোহোৱা কাৰণে বিল হৈয়েই আছে।

এতিয়া এটা পৰিস্থিতি হৈছে যে, চৰকাৰে এই বিলখন নাইকীয়া কৰিবৰ কাৰণে এখন ordinance আনিব খুজিছে; এইটো আমাৰ ১৩ ধাৰাৰ ভিতৰত পৰে নে নপৰে আমাৰ সদনত জনাব লাগিব। আমাৰ অৰ্থমন্ত্ৰীয়ে যি কথা কৈছে সেইটো বেয়া কথা নহয় যে গভৰ্ণৰে যি কোনো সময়তে চহী কৰিব পাৰে আৰু চৰকাৰেও যি কোনো সময়তে বিল আদি আনিবও পাৰে আৰু উঠাই লবও পাৰে কাৰণ, তেখেতসকল সংখ্যাগৰিষ্ঠ তেখেতসকল যে সংখ্যাগৰিষ্ঠ আমিও জানো কিন্তু সংসদী গণতন্ত্ৰ চলাবলৈ হলে Right to Protest, Right to criticise minority community ৰো আছে। সেইকাৰণে মেধি ডাঙৰীয়াই স্পষ্টকৈ জানিব খুজিছে যে আমাৰ এই সদনৰ নিয়মাবলী অনুসৰি ৩ টা পৰিস্থিতিত এইটো কৰিব পাৰে। ৯২ নম্বৰ নিয়মৰ 'ক' 'খ' নাইবা 'গ' এই কেইটা পৰিস্থিতিৰ ভিতৰত কোনটো পৰিস্থিতিত এইটো কৰিলে আমাক স্পষ্টকৈ পতিয়ন নিয়াওক। নহলে আমাক সন্মতি দিয়ক বুলি কলেই আমি কেনেকৈ এৰি দিওঁ ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) ? If you kindly give us time we may see into the point raised by the hon'Members and decide whether we shall push up the proposal for abandonment. We may be given time till tomorrow.

Mr. Speaker : It is deferred till tomorrow.

Item No. 18 will also be taken up tomorrow.

Further discussion on the Motion of consideration of the Assam Fixation of Ceiling on Land Holdings (Amendment) Bill, 1970

*Shri Gaurisankar Bhattacharjya : এইখন বিল পাছ কৰাত আমি বিশেষ উৎসাহী। মাননীয় সদস্য সকলেও এই সম্পৰ্কে কৰ। মই মাত্ৰ বেছি সময় নকওঁ। মাত্ৰ দুই মিনিট মানতে শেষ কৰিম। কথাটো হৈছে এই বিলখনৰ যিটো খুলমূল উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্যটো অতি সাধু উদ্দেশ্য মধ্যস্থত ভোগী সকলৰ দিন আৰু থাকিব নেলগে। আৰু যি সকল সৰ্বসাধাৰন দুখীয়া ঋণতিয়ক সেই সকলক শোষণ কৰাৰ যিটো এলাদ্ধুকলীয়া সামান্তবাদী পদ্ধতি সেইটো আমাৰ দেশৰ পৰা আতৰাব লাগে। যিমান সোনকালে পৰা যায় সিমান সোনকালে এই ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু যি সকলে ইমানদিন সামান্তবাদী প্ৰথা চলাই আছে তেওঁলোকক শাসনৰ ক্ষেত্ৰত যিমান দূৰ পৰা যায় সংকীৰ্ণ কৰিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ কাৰো দ্বিমত নাই। কিন্তু তাকে নকৰি যদি কেৱল প্ৰতিশ্ৰুতিহে দিয়া হয়, নানা হুকুৰ দিয়া হয় তাৰ দ্বাৰা কামত নাহে তেন্তে Establish order টো নাইকীয়া হৈ যায়।

আমি জানো সেই ঘৰীয়া আৰু ধোৰাৰ কথা। ধোৰাই ঘৰীয়া ওলাই আহিছে বুলি চিঞৰি ৰাইজক মাতি ঠগিছিল আৰু সচাকৈয়ে যেতিয়া ঘৰীয়া আছিল তেতিয়া চিঞৰাৰ ফলতো কোনো নাছিল। চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা যদি তেনেকুৱা বহুত আমোল পৰিবৰ্তনৰ সংশোধনত যদি হুকুৰ দিয়া হয় কিন্তু সেই হুকুৰৰ ফলাফল একো পোৱা নাযায় তেতিয়াহলে মানুহে এই চৰকাৰক বিষ নোহোৱা তোৰা সাপৰ ফোচফোচনি বুলি ভাবিব অথাৎ Empty Vassel sound, much সেইবুলি কৰ। এই কথাটো মই বগৰ কৰিবলৈ কোৱা নাই। অত্যন্ত দুখেৰে সৈতে কৈছো। চৰকাৰী ঘৰৰ কিছু ধন খৰছ কৰি আমি এটা অনুদান চলাইছো। মইও তাৰে এজন সদস্য। আমাৰ মাননীয় শ্ৰীযুত যোগেন্দ্ৰ শইকীয়াও আন এজন সদস্য। আৰু আমাৰ লগতে Dy/secretary Revenue ক দিয়া হৈছে। আমি অসমখন চলাথ কৰি চালো। আমাৰ চৰকাৰে কিছুমান ভূমি সংস্কাৰৰ আইন কৰিছে এই বিলাকৰ কৰবাত গজালি ওলাইছেনেকি ?

ফল ধৰিছে নেকি আমি চলাথ কৰি চালো। কিন্তু কতো একো নাই। Report
টো কিয় এতিয়াও সদনত দাখিল কৰা হোৱা নাই। এই কাৰণে হয় বোধহয়
বিপোর্টখন আমাৰ চৰকাৰৰ বাহিৰত। তেখেতৰ মনঃপুত হোৱা নাই। আমাৰ
অসম ভাৰতৰ বাকী ৰাজ্যবিলাকতকৈ বহু বেচি আগবাঢ়ি গৈছে আইন পাছ
কৰা বিষয়ে। বহুতো আইন আমি ইতিমধ্যে পাছ কৰিছো। ভূমি সংস্কাৰ, মাটিৰ
বিষয়ে আইন পাচ কৰি কাগজৰ পাতত থৈ দিছে। আখিয়াৰ আইন ভূমিত
মান নিৰ্ণয় কৰা আইন, গ্ৰামদান আইন বা ভূ-দান আইনেই হওক এই আইনে
বেচি ক্ষেত্ৰত কেৱল কেতিয়াবা কেতিয়াবা সুবিধা লোৱাৰ কাৰণে দুই চাৰ
মানুহে বিবেচনা কৰিছে। কিন্তু আচলতে এই আইন খনৰ বিশেষ কোনো
কাৰ্যকাৰিতা আমি দেখিবলৈ পোৱা নাই। এটা কথা মাজে মাজে শুনিবলৈ
পাও যে ভূমি সংস্কাৰৰ কাৰণে এটা climate তৈয়াৰ কৰিছে। কিন্তু মই
আগতে কোৱাৰ দৰে আমাৰ কামৰূপত এটা কথা আছে “ভেসটো ভেসটো
কলহৰ কানটো” অথাৎ যদি কোনোবা কানিয়াৰ ঘৰলৈ যায় তেতিয়া
কানিয়াই ঘৈণীয়েকক কয় “হেৰ আলহী আহিছে ভেসটো লৈ আহ” মানুহে
শুনিলে ভাবিব যে কিবা এটা ডাঙৰ বস্তুৰ কথাহে কৈছে। তাৰ পাছত ঘৈণীয়েকে
কলহৰ কানটো উলিয়াই আনিব। আমাৰ ভূমিসংস্কাৰ আইন চিলিং আইন,
আখিয়াৰ আইন কৰিলে কিন্তু সেই সকলোবিলাক ৰাজনা নথকা বাহীৰ
নিচিনা। তেওঁলোকে বেনামী কাৰ্য্যকৰী অঙহী বঙহী নামত মাটি দিয়া দেখিবলৈ
পাইছে। চিলিং আইন হৈছিল কিন্তু তাক কাৰ্য্যকৰী কৰা নহল। মাটি-বাৰী
বিলাৰ বুলি, মাটিহীন মানুহক মাটি দিব বুলি কমিটি হৈছিল। সেই কমিটিৰ
মেম্বাৰ শ্ৰীফনি বৰা আছিল শ্ৰীপৰমা গগৈ আৰু মইও আছিলো আৰু বৰ্ত্তমানৰ
মুখ্যমন্ত্ৰীও আছিল। তাৰ বাবে হাজাৰ হাজাৰ form চপা কৰা হ’ল।
বেভিনিউ চেক্ৰেটাৰীক বহুত টানকৈ কোৱা হল আৰু কত কি কৰা হল কিন্তু একো
ফল নহল। মাটি থকা বিলাকক মাটিহীন বুলি মাটি বিলাই দিয়া হৈছে।
এই আইনৰ দ্বাৰা ২৫ জন সাধাৰণ মানুহৰ উপকাৰত আছে। সেই
বিলাক মানুহে মণ্ডল কানানপু আদিক খৰি মেলি মাটি লৈছে। বানপানীৰ
প্ৰকোপত মাটিহীন হোৱা খেতিয়কে মাটি পোৱা নাই। কমিটি কৰাৰ পিচত

হাজাৰ হাজাৰ form চপোৱা হ'ল, বহুতো তথ্য-পাতি সংগ্ৰহ কৰা হ'ল, কিন্তু ফলত একোৱেই নহল। এই সম্পৰ্কে বেছি কথা কব নোখোজো। উদ্দেশ্য সাধু হলেই নহব তাক কাৰ্শকৰী কৰিব লাগিব। যিখিনি কৰা হয় তাক সোনকালে কৰিব লাগে। কাৰণ Justice delayed justice denied আমাৰ দেশত সামান্তবাদী শোষণ ওৰ পেলোৱাৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। আমাৰ ভূমি সংস্কাৰ বিভাগত বৰ্তমানৰ মুখ্যমন্ত্ৰী আছিল। তেখেতে সামান্তবাদী শোষণ আৰু মধ্য-স্থত্ৰ ভোগী বিলোপ কৰা বিষয়ে যেন হেঁমাহী কৰে।

Shri Giasuddin Ahmed : অধ্যক্ষ মহোদয়, নীতিগত ভাৱে এই বিলখনৰ বিৰোধিতা কৰাৰ ই হা নাই। ইয়াৰ clause 4 ত ১৫০ বিঘাৰ ঠাইত ৭৫ বিঘা কৰিছে। তাত এটা amendment দিছো আৰু কমাৰ লাগে, ৬০ বিঘা কৰিব লাগে। এইটো কৰাৰ যুক্তি আছে। কাৰণ মানুহৰ সংখ্যা বাঢ়িছে আৰু মাটিৰ ওপৰত অনেক হেঁচা পৰিছে।

Mr. Speaker : Amendment should be discussed by every mover of amendments.

Shri Giassuddin Ahmed : আমাৰ ইয়াত ৬০ বিঘা কৰাৰ এটা যুক্তি আছে। বৰং ইয়াতকৈ কম কৰিব পৰা যায়। আমি ৬০ বিঘা কৰিব লাগে বুলি কৈছো। কাৰণ মাটিৰ ওপৰত যেনেকৈ হেঁচা পৰিছে লাহে লাহে এনেদিন আহিব যিদিনাখন খেতিয়কে মাটি নাপাব। তেতিয়া মাটিৰ চিলিং আৰু কমোৱাটো অপৰিহাৰ্য্য হব। সেই কাৰণে এতিয়াই কমাই দিয়া ভাল। বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিৰে এটা পৰিয়াল ৬০ বিঘা মাটিৰ ওপৰত জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰিব পাৰে। সেই কাৰণে এইটো ৭৫ বিঘা কৰাৰ কোনো যুক্তি নাই। Ancillary Purpose কাৰণে কিমান মাটিৰ দৰকাৰ হব পাৰে তাৰ এটা বিজ্ঞান সন্মত পৰিমাণ ঠিক কৰি দিয়া উচিত আছিল। কিন্তু তাৰ পৰিমাণ নিদ্ধাৰণ কৰি দিয়া হোৱা নাই। Proviso to Clause (4) says—"Provided that the State Government may allow more lands to be held for ancillary purposes and for increase in area under special cultivation

of tea in accordance with the rules as may be prescribed.”

গতিকে Ancilliary purpose কাৰণে সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিব লাগে।

Shri Giasuddin Ahmed : Ancilliary purpose অৰ কাৰণে যিমান মাটি লাগে তাক আইনত লিপিবদ্ধ কৰিব লাগে। Ancilliary purpose ৰ কাৰণে ceiling বান্ধি দিয়া দৰকাৰ। যেনেকৈ এখন চাহ বাগিছাৰ কাৰণে তাৰ Factory Building, staff & Hospital, Dispensory Building চাহ বাৰী Seed বাৰী কিমান লাগে সেইবিলাক আইনত সীমাবদ্ধ কৰি দিলে জৰিয়াতে এই ক্ষেত্ৰত আল্কালা নহব বুলি মই ভাবো।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীগৌৰী শঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে আগতে ১৫০ বিঘাৰ যিটো ceiling আইন পাচ কৰিছিল তাক কাৰ্য্যকৰী কৰা হোৱা নাই। আন ফালে আইনমতে বহুতো তেনে অতিৰিক্ত মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছিল কিন্তু কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত সেই মাটি বিতৰণ কৰা হোৱা নাই। বহুতো তেনে মাটিত বেনামী কৰি নিজৰ ককাই ভাইৰ নামত দেখুৱা হৈছে। থিক তেনেকৈ এতিয়া, যেতিয়া ৭৫ বিঘাৰ চিলিং হব সেইটো special কৰি অতিৰিক্ত মাটিবিলাক নিজৰ মানুহৰ নামত বিতৰণ কৰি দিয়া হব গতিকে যাতে সেইটো কৰিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে এই আইনত provision কৰিব লাগে। যাতে ঘোঁৰা ১ বছৰ বা ২ বছৰৰ ভিতৰত যিবিলাক Transaction হ'ল সেইবিলাক যাতে বেআইনী হয় তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগে। যদি তাকে কৰিব নোৱাৰে বৰ্তমান এই আইনৰ কোনোএই নাথাকিব।

(সময়ৰ সংকেত)

গতিকে মই কব খুজিছো অকল আইন কৰিলেই নহব সেই আইন যাতে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পাৰি তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

*Shri Hiralal Patowary : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চিলিং সম্পৰ্কত ১৫০ বিঘাৰ পৰা ৭৫ লৈ নমোৱাৰ সম্পৰ্কত মই ২১৯ টা মান কথা কব বিচাৰিছো। প্ৰথমটো হৈছে যে—মই কেইটামান capitalist আৰু communist কিতাপ

*Speech not corrected

পঢ়ি বুজিব পাৰিলো যে plot বিলাক সৰু হলে অৰ্থাৎ Fragulation of land হলে uneconomic হয় কাৰণ সৰু মাটিদৰাত Ttractor আদি চলাবলৈ অসুবিধা হয়। সেইদৰে plot বিলাক যদি ডাঙৰ হয় তেতিয়াহলে Tractor চলাবলৈ সুবিধা হয় আৰু ইয়াৰপৰা উৎপাদন বেচি কৰিব পৰা যায়। এইটো punjab আৰু Hariyana আদি প্ৰদেশত দেখা যায়।

চৰকাৰে যে ৬৭৮ বিঘাকৈ পৰিয়ালক মাটি দিব খুজিছে সেইবিলাক কেৱল তেওঁলোকৰ সন্ততি কৰাৰ ব্যৱস্থা এই ব্যৱস্থা মুঠেই Economic নহয় গতিকে মই এই ব্যৱস্থাটো oppose কৰো। গতিকে plot বিলাক ডাঙৰ হোৱা দৰকাৰ। ২য় কথা হৈছে এই সীমিত পৰিমাণৰ ভূমিৰ ওপৰত যাতে Pressure নপৰে তাৰ কাৰণে বিভিন্ন cottage Industry বা অন্যান্য শিল্প গঠন কৰাত মনোনিবেশ কৰিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত জনসাধাৰণৰ এই ভাব পৰিলক্ষিত হৈছে যে চৰকাৰে শিলঙত বহি যি আইন পাছ কৰে সেই আইন জনসাধাৰণৰ উপকাৰত নাহে। আইন কৰি গ্ৰামাঞ্চলত মাটিৰ পৰিমাণ কমাইছে কিন্তু চহৰ অঞ্চলত ধনীক সকলো আকাশলংঘা মহলাৰ ওপৰত মহলাৰ সাজি বিৰাট বিৰাট ঘৰ বান্ধিছে এই ক্ষেত্ৰটো এটা সীমা নিৰ্দ্ধাৰিত হোৱা দৰকাৰ। গাওঁ অঞ্চলত ৭৫ বিঘাৰ যি মূল্য সেই মূল্যৰ অনপাতে চহৰৰ আকাশলংঘা মহলাৰ ওপৰত গজোৱা মহলাই যাতে সেই গাৱৰ ৭৫ বিঘাৰ মূল্যৰ অতিক্ৰম কৰিব নোৱাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে নহণে চৰকাৰৰ এই চিলিং ভাঙি যাব।

স্বাধীনতাৰ পিছত এক শ্ৰেনীৰ জমিদাৰৰ পতন হ'ল হয় সঁচা কিন্তু অন্য এক শ্ৰেনীৰ জমিদাৰৰ মূৰ দাঙি উঠাটো বৰ পৰিতাপৰ কথা গতিকে এই মন্ত্ৰে চৰকাৰে দৃষ্টি দিব লাগে যাতে প্ৰকৃততে সমাজবাদ ৰচনা হব পাৰে তালৈ দৃষ্টি ৰাখিব লাগে।

(সময়ৰ সংকেত)

যদি এই চিলিং যদি urban area ত নহয় তেতিয়াহলে গাৱঁতো হব নালাগে। মই তেজপুৰত যাওতে ভুবন ডেকা নামৰ এজন মানুহে ১২০ বিঘা মাটি নিজৰ

অওহি বঙহি নামত বাখিও তাৰ ওপৰত ক্ষতিপূৰণ হৈছে। এইবিলাক এনেদৰে হৈ থাকিলে সমাজবাদী সমাজ গঠনৰ ক্ষেত্ৰত বাধা পৰিব।

(সময়ৰ সংকেত)

মই আৰু এটা কব খুজিছো মাটি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ দয়ালু হব নানাগে। এই ক্ষেত্ৰত মাটি কাৰ এই কথা ভাবি চাব লাগিব আৰু ভাৰতৰ অন্যান্য ৰাজ্যতো যেনে Punjab, Hariyana এই কথাত বেচিকৈ প্ৰাধান্য পাইছে। ১ বিঘা মাটিৰ কাৰণে এখন দেশৰ লগত আন এখন দেশৰ যুদ্ধ হ'ব পাৰে। এটা সম্পত্তিৰ বাবে ভায়ে ভায়ে কাজিয়া হ'ব পাৰে। এই ক্ষেত্ৰত যোৱা ২৩ বছৰে চৰকাৰে কি নীতি অৱলম্বন কৰিছে বুকুত হাত দি কব পাৰেনে? এইটোহে মই জানিব বিছাৰিছো।

M. Samsul Huda : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা যিখন বিল ডাঙি ধৰিছে এই বিলখনৰ ওপৰত মই দুটামান কথা কব খুজিছো। আৰম্ভনীতে মই এটা কথা কব খুজিছো যে পঞ্চায়ত বিল আৰু অসম বেট্ৰিং টেক্স বলবত কৰি ৰাখিবৰ কাৰণে ordinance দিছিল। আজি কংগ্ৰেছ এই বিলৰ ওপৰতো ধৰি একেলগে ordinance দিলেহেতেন তেনেহলে আমি জানিলোহেতেন যে ভূমিসংস্কাৰ কৰাৰ কাৰণে এই চৰকাৰৰ এটা আন্তৰিকতা আছে। আমি দেখিছো যে ৰাজ্য এখনত আটাইতকৈ যিটো জৰুৰী কথা আছিল সেইটোতে ordinance জাৰি কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ সদনৰ পৰা পৰামৰ্শ দিয়া স্বত্বেও এই চৰকাৰে ordinance জাৰি নকৰি পিচুৱাই ৰাখিছে। ইয়াৰ মূল উদ্দেশ্য হৈছে যে যি সকল চহকী খেতিয়ক আছে, জমিদাৰ আছে তেওঁলোকক সুবিধা দিবৰ কাৰণে ordinance প্ৰয়োগ নকৰি এই বিলখন চোচোৱাই নিলে। অন্য ভাষাত কবলৈ গলে এই বিলখনক আন্ধাৰ ৰাতি পহৰা দিয়া চিপাহীৰ লগত তুলনা কৰিব পাৰি। চিপাহীৰ হুইচেলত কেনেকৈ আন্ধাৰ ৰাতি উত্তৰ মূৰত থকা চিপাহীয়ে হুইচেল বজালে দক্ষিণ মূৰৰ চিপাহীয়েও হুইচেল বজাব আৰু পূৰ্ব বন্ধৱশ্ৰীমতে তাৰ মাজতে চোৰেও চুৰ কৰি লৈ যাব। ঠিক তেনেকৈ দেখা যায় যে এই বিলখনো চোচোৱাই ৰাখি ৰাখি জমিদাৰ মালিক সকলক মাটি বেনামী কৰি মাটি হস্তান্তৰ কৰিবলৈ সুবিধা দিয়া হৈছে।

আগৰ দৰেই যদি এই বিলৰ ওপৰতো ordinance জাৰি কৰিহেঁতেন তেন্তে সচাঁকৈয়ে এই চৰকাৰক আমি ধন্যবাদ জনালোহেঁতেন আৰু বাইজেও স্বীকাৰ কৰিলেহেঁতেন যে ভূমিসংস্কাৰৰ কাৰণে এই চৰকাৰৰ সচাঁকৈয়ে আন্তৰিকতা আছে। যদি চৰকাৰে সচাঁকৈয়ে ভূমিসংস্কাৰ কৰিব বিচাৰিছে আৰু ভূমিসংস্কাৰৰ মাজেদি মটিহীন গৰীৱ খেতিয়কক খেতিৰ মাটি দিব খুজিছে তেন্তে এই আইন প্ৰনয়ন কৰি পাছ হোৱাৰ লগে লগে তাক যেন কাৰ্য্যকৰী কৰে আৰু প্ৰয়োজন পৰিলে এটা ordinance প্ৰয়োগ কৰে তাৰ কাৰণে চৰকাৰক অনুৰোধ জনাওঁ আৰু সমগ্ৰ অসমৰ ভূমিহীন খেতিয়কৰ বাবে দাবী জনাইছো।

চৰকাৰে যদি সচাঁকৈ ভূমিসংস্কাৰ কৰিব খুজিছে তেন্তে ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ক আন বিভাগত লিপ্ত নাৰাখি একচেতিয়া ভাৱে এই কামত লাগিবলৈ দিয়ক আৰু একেদৰেই অফিচৰ মানুহক একমাত্ৰ ভূমিসংস্কাৰৰ কামতে মন্থ কৰক। অন্যথাই এই বিল পাছ হলেও কাৰ্য্যকৰী নহব আৰু গৰীৱ খেতিয়ক সকল সদায়েই বঞ্চিত হৈ থাকিব।

*Shri Debeswar Sarmah : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখন যে অতি আৱশ্যক সেইকথা আমি সকলোৱে মানি লৈছাহক। আৰু মাটিৰ সৰ্বোচ্ছ পৰিমাণ ৭৫ বিঘাৰ পৰা যদি ৫০ বিঘাও কৰে তেন্তে মই তাকো সমৰ্থন কৰিম কিন্তু মই এটা কথাৰ বিৰুদ্ধী সেইটো হৈছে দাৰিদ্ৰ বিতৰণ। বৰ্তমান যি ৪৫০৬ বিঘা মাটি মানুহক বিতৰণ কৰা হৈছে এইটোৰ দ্বাৰা সদ্যহতে কিছু সন্মান নিৰাকৰণ কৰিব পাৰিলেও ভৱিষ্যৎ আমি বহুতো জটিল সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিছো। সেই হেতুকে আমাৰো Economic Holding শিমান হয় সেইটোৰ এটা হিচাব উলিয়াব লাগে আৰু তাৰপাছত চিলিং আইন ঠিক কৰিব লাগে। এইবিলাক কৰিছেনে নাই কৰা আমি নাজানো আৰু আমাৰ জানিবৰো একো উপায় নাই। কাৰণ আমাৰ চৰকাৰে আমাক কোনো কথাকে কৰ্পণাত নকৰে। নিবনুৱা সমস্যাকে ধৰি আমি অনেক উদাহৰণ এই ক্ষেত্ৰত দিব পাৰো।

এই যে চিলিং এক্ট কৰালে তাৰপৰা আমাৰ কি লাভ হ'ল? তাৰ এটা

খতিয়ান আমাৰ আগত ডাঙি ধৰিব লাগে । হিচাবত বহুতো বাগানৰ মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিলে । এনেকুৱা ভালেমান বাগানৰ কথা মই জানো । সেই মাটিৰ পৰা খোনোক ৫ বিঘা, খোনোক ৭ বিঘা আৰু খোনোক ৮ বিঘাকৈ দিছে । যাৰ ঘৰত ২৩ জন ককাই ভাই থাকে তেওঁলোকৰ এজন গৈ যদি মাটি ভাঙে আন দুজন বা এজন ঘৰত থাকিব পাৰে । কিন্তু যাৰ ঘৰত মাত্ৰ এজনেইহে মানুহ তেওঁ তিয়নিচুৰীয়া গামোচা আদিত এমুঠি চাউল বান্ধি লৈ মাটি ভাঙিবলৈ যাবলগা হয় । আনহাতে ঘৰতো তেওঁৰ খাবলৈ নাথাকে । এই সমস্যাটোৰ প্ৰতি আমাৰ চৰকাৰে চকু দিয়া উচিত । মাটি বিলাক অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে কেনেকুৱা মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছিল, কিমান মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হ'ল, আৰু সেই মাটি কিমান উচিত মানুহে পালে । যি বিলাক মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হ'ল তাৰ কাঠ বিলাক বিক্ৰী কৰি মাটি বিলাক আনক দি গ'ল, এই মাটিখিনি কেনেকৈ অপব্যয় হৈছে তাৰ এটা উদাহৰণ আপোনাৰ অনুমতি পালে মই দিব বিচাৰিছোঁ অকল এইটোৱেই একমাত্ৰ উদাহৰণ নহয় । এনেকুৱা বহুত ঠাইত হৈছে । অসম চাহকোম্পানী অসমৰ ভিতৰতে অতি পুৰণী । তাৰোপৰি যোৰহাট চাহকোম্পানী বহুত পুৰণি । ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উত্তৰ আৰু দক্ষিণ পাৰে যিবিলাক বাগান আছে সেইবিলাকক মাটি দিয়া হৈছিল সেইবিলাক মানুহে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিছে সেইটো ভাল কথা । কিন্তু মাটি যৰপৰা অধিগ্ৰহণ কৰা দৰকাৰ তাৰপৰা কৰা নাই । এইবিলাক কথা কেনেকৈ এচক ভাতৰ দুই চাৰিতা পিটিকি চালেই গম পোৱা যায় সেইদৰেই দুই এটা কেচ জানিলেই গোটেই পৰিস্থিতিটো বুজা যায় । এটা ঘটনাৰ কথা উল্লেখ কৰিলেই গোটেই পৰিস্থিতিটো বুজা যায় । মই এটা ঘটনাৰ কথা কও ২৩।৪।৫১ চনতে দিকচৈ Reserve ত মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিছিল । কিন্তু জাজি ১৯৭০ চনৰ নবেম্বৰ মাহলৈকে এই কেচটোৰ কোনো সমাধান হোৱা নাই । D.C. এ চহী কৰা আন এটা কেচ ৪।৫।৫৬ তাৰিখৰ পঢ়ি শুনাৰ খুজিছোঁ order sheet ৰ অবশ্যে case No: টো নাই । দেখা পোৱা নাযায় । যি হওক certified copy ৰ পৰাই পঢ়ি দিছোঁ "Discussed with the S.D.C. A block of 500 bighas be set apart and allotted to the Nepalese, on waste

land applications they filed and arrear revenue paid. S.D.C. will Submit a proposal”.

অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া যি বিলাক মাটি অধিগ্রহণ কৰিছে সেইখিনি কাক দিবলৈ কৰিছে? S.D.C. ৰ লগত আলোচনা কৰি জানিব পাৰিলো যে নেপালী মানুহক দিবৰ কাৰণে ৫শ বিঘাৰ এটা Block অধিগ্রহণ কৰি তেওঁ-লোকক দিবলৈ দিয়া হৈছে। এই ধৰণৰ ঘটনা লক্ষীমপুৰ জিলাতেই বেচি। মোৰ হাতত অবশ্যে এইধৰণৰ ঘটনা সিমান নাই। কিছুমান মানুহ যুদ্ধৰ দিনতে অসমলৈ আহিছিল তেওঁলোক লেখা-পঢ়া নজনা মানুহ। একশ্রেণীৰ মানুহে তেওঁলোকক গোটাই লৈ কাম যোগাৰ কৰি দিয়ে আৰু তাৰ বাবদ তেওঁলোকৰ পৰা গাইপতি ২০ টকাকৈ লয় আৰু এই মানুহ বিলাককে Encroach কৰিবলৈ লগাই দিয়ে। তেওঁলোকে এবাৰ Encroach কৰিলে আৰু উপায় নাই শেষত মোকদম্মা হয়গৈ। আৰু দেৱানী মোকদম্মা এবাৰ লাগিলে ১০ বছৰলৈকে শেষ নহয়। গতিকে যিখন চিলিং আইন কৰিছে সেইটো ভাল হৈছে। কিন্তু সেই মাটিবিলাক কোনে পাব? আমি সম্পদ বিতৰণ কৰিব লাগে। দাবিদ্বতা বিতৰণ কৰিব নাপায়। আমি দাবিদ্বতা বিতৰণ কৰিব খুজিছো নে সম্পদ বিতৰণ কৰিব খুজিছো। ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কোৱাৰদৰে মইয়ো কও যে আমাৰ পাবলগীয়া মানুহে মাটি নাপায় আন আন প্ৰদেশৰ মানুহে আনকি অভাৱতীয়া লোকেও মাটি পাই আছে। আজি নেপালী মানুহ বিলাক আমাৰ বুকুৰ বন্ধু বুলিয়েই ধৰি লৈছে কিন্তু ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত কি অবস্থা হৈছে সেইটো যদি দেখোতা সকলে নাজানে তেনেহলে তেওঁলোকক শিশু বুলিয়েই কবনে নিৰ্বোধ বুলি কব। অসমীয়া প্ৰতি পৰিয়ালত ৮ বিঘাকৈ মাটি আছে বুলি ভুৱা Statistics দিছিল। আমাৰ ভূতপূৰ্ব ৰাজহমন্ত্ৰী সিদ্ধিনাথ শৰ্ম্মাই হিচাপ দিছিল যে ৫৫% টা পৰিয়ালৰ ১ একৰ কৈয়ো মাটি নাই। আজি আমাৰ জনসংখ্যা যি পৰিমাণে বাঢ়ি গৈছে সেই পৰিমাণে মাটি বাঢ়ি যোৱা নাই। আমাৰ যি বিলাক থলুৱা অসমীয়া মানুহ আছে বা যিবিলাক চাহ বাগানৰ বনুৱা বা আগতে অহা যিসকল লোক অসমকেই মাতৃ ভূমি বুলি ভাবিছে, যাৰ আন কতো ঠাই নাই তেওঁলোকে মাটি পাইছেনে? অসমৰ চাহ বাগিচা বিলাকত

110 Further discussion on the Motion of consideration of [9th Nov.
the Assam Fixation of Ceiling on Land Holdings
(Amendment) Bill, 1970

১২ লাখ বনুৰা আছে। তেওঁলোকক আগতে Repritation কৰিছিল। কিন্তু দুখৰ কথা সেইটো আজিকালি বন্ধ হৈছে। সেই বনুৰা সকল কলৈকো ঘূৰি যাবলৈ ঠাই নাই। তেওঁলোক কলৈ যাব? চিলিং Act ই বোলক বা অধিগ্রহণেই বোলক তাত সুনীতি কিমান খতুৰাইছে এতিয়া আমাৰ ডেকা ৰাজহ মন্ত্ৰী হৈছে, আগৰ ৰাজহমন্ত্ৰী মুখ্যমন্ত্ৰী হৈছে, তেওঁলোকে এই বিষয়টোলৈ ভালকৈ মন দিয়ক। মাটি অধিগ্রহণ কৰা হৈছে কিন্তু আমাৰ পাবলগীয়া মানুহে পোৱা নাই। আপোনালোকে কমিটি কৰেনে নিজেই কৰে ইয়াৰ এটা সুব্যৱস্থা কৰক। আমাৰ গোস্বামী ডাঙৰীয়া আৰু মুখ্যমন্ত্ৰী চৌধুৰী ডাঙৰীয়া দুয়োজনই ৰাইজৰ লগত সম্পৰ্ক ৰখা লোক। তেওঁলোকে ধুমুহাৰ দৰে ভ্ৰমন নকৰি কোনোবা জুহালৰ ওচৰত বহি গম লওক মাটি বিলাক কোনে পাইছে। মই শুনিছো যে অমুক সিও মাটি পাইছে তমুক সিও মাটি পাইছে কিন্তু আমাৰ থলুৱা মানুহে পোৱা নাই। মই কেইজনমান D.C. ক শুধিছিলো যে তোমালোকে স্বাধীনতাৰ পিচত কামত ভালদৰে যত্ন নকৰা কিয়? তেতিয়া তেওঁলোকে কলে যে আজি কালি আমাক Post Office হৈ কৰিছে। Administration এতিয়া ওপৰৰ পৰাহে চলে। আজিকালি Minister সকলে সকলো কথাতে Interfere কৰে। D.C. সকলে I. S. Officer তেওঁলোকে দৰ্মহা পাবই। যত্ন নকৰিলেও পাব।

মই একাধিক D.C. ক কৈছো যে স্বাধীনতাৰ পাছত আপোনালোকে কিয় ভাল কাম কৰিব পৰা নাই কিয়? কিন্তু এই বেয়া কাম কৰাৰ কাৰণে D.C. ৰ গাত কোনো দোষ নাই। আজি M.L.A. ৰ পৰা আৰম্ভ কৰি M.L.A. ৰ আল ধৰালৈকে D.C. ৰ মালিক হৈ পৰিছে। গতিকে D.C. এ কেনেকৈ কাম কৰিব। সেই কাৰণে মই নিবেদন কৰিছো যে চৰকাৰে আজি যিটো মাটিৰ কথা কৈছে সেই মাটিৰ কথাটো ভালকৈ চাওক আৰু যি মাটি আছে তাক ভালকৈ বিতৰণ কৰক। আৰু যি সামান্য মাটিত আমাৰ জংঘল আছে সেই জংঘল-খিনি ভাঙি নিদিয়াই ভাল হ'ব। কাৰন আমাৰ লৰা-ছোৱালীৰ দিনলৈ হাত-ভৰি মেলিবলৈ কিছু ঠাই থকা দৰ্কাৰ। যদি আজি এই মাটিখিনি ভাঙি দিয়া হয় তেন্তে আমাৰ লৰা-ছোৱালীৰ তত্ত্বাবধান লবলৈকে কোনো নেথাকিব। মই এই বিষয়ে এতিয়া বেছি কথা নকওঁ যেতিয়া ইয়াৰ amendment আহিব

তেতিয়াই কম। এতিয়া মাত্ৰ কেইটামানহে কথা কওঁ। প্ৰথম কথা হৈছে আমাৰ যি মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে সেই মাটিও পাবলগীয়া মানুহে পোৱা নাই। মোৰ সমষ্টি যোৰহাটত, চাহ-বাগানৰ মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিলে সেই মাটি কোনো পাবলগীয়া মানুহে পোৱা নাই। গোস্বামী ডাঙৰীয়াই থিয় হৈ কোনোবা এজন মানুহৰ নাম কৰ পাৰিবনে ?

দ্বিতীয় কথাটো হৈছে মণ্ডলে অমুক তমুক কৰিছে বুলি কথা ওলাইছে। নকৰিবই বা কোনে ? বা কোনেনো কৰা নাই ? আজি নীতি বিগহিত কাম কোনে কৰা নাই ? বৰ্তমান আমাৰ যি গৰাকী মন্ত্ৰীয়ে এই বিভাগটো হাতত লৈছে তেখেতে এই সম্পৰ্কে চাব আৰু যেন মুখ্যমন্ত্ৰীয়েও এই বিষয়ত গিঠি নিদিয়ে।

Shri Bishnulal Upadhyia : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শৰ্মা ডাঙৰীয়াই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়লৈ যিখন কাগজ Land Advisory সম্পৰ্কত পঠাইছে সেইখনত ১৯৫৬ চনত নেপালীয়ে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা কথা আছিল। তাত কেনেকুৱা ধৰণৰ নেপালী মানুহ আছিল আমি জানিব খুজিছো এইটো বৰ আচৰিত কথা যে আজি আমি ৪৫ পুৰুষ যদিও স্থায়ী মানুহ হ'ব পৰা নাই।

Shri Debeswar Sarmah : মই তেখেতৰ কথা কোৱা নাই। মমিলাল উপাধ্যক্ষই তেখেতৰ লগত আমি একেলগে জেল খাতিছিলো।

Shri Bishnulal Upadhyia : সেইখন কাগজ কেনেধৰণৰ।

Shri Bhadreswar Gogoi : মই সেই অঞ্চলৰ সদস্য মই জনাত সেই নেপালী মানুহবিলাক অস্থায়ী, কাৰণ তেওঁলোকে ঘৰ-বাৰী এৰি কেতিয়াবাই গুছি গল।

***Shri Dulal Chandra Barua :** মাননীয় সভাপতি মহোদয়, মিটো বিষয়ে অৰ্থাৎ ceiling act সম্বন্ধে সদনত আলোচনা হৈছে তাৰ ওপৰত দুৰাৰমান কৰ বিছাৰিছো। সভাপতি মহোদয়, আজি ৯ বছৰৰ অভিজ্ঞতা, আপুনিও নিশ্চয়

জানে আমাৰ বহুতো কমিটি হ'ল বহুতো আইন প্ৰণয়ন হ'ল জনসাধাৰণৰ কল্যাণৰ নামত—কিন্তু দেখা গৈছে জনসাধাৰণৰ কল্যাণ কোনোদিনে হোৱা নাই। আজি যিখন আইন প্ৰণয়ন কৰিব বিছাৰিছে তাত আমি যথেষ্ট সুখী হৈছো। তৰতৰ্ষ স্বাধীনতা হোৱা ২৪ ছব হ'ল। কিন্তু এই ২৪ বছৰৰ ভিতৰত দুখীয়া শ্ৰেণীৰ কৃষক আৰু বনুৱাৰ অৱস্থাৰ কোনোদিনে পৰিবৰ্তন নহল। তেওঁলোকৰ আৰ্থিক অৱস্থা, শিক্ষাৰ মানদণ্ড কোনো পৰিবৰ্তন নহল। ধনী আৰু ধনী হৈ যাব ধৰিছে। দুখীয়া আৰু বেচি দুখীয়া হৈ যাব ধৰিছে। আমাৰ চিলিং আইন কৰা হ'ল। এই চিলিং আইন সম্পৰ্কত আমি ভাবিছিলো যে, আমাৰ ইয়াত যিবিলাক মাটিহীন মানুহ আছে তেওঁলোকৰ মাজত মাটি বিতৰণ কৰা হব। আৰু আমাৰ যিসকল জমিদাৰৰ যথেষ্ট পৰিমাণৰ মাটি আছে সেই মাটি কাটি আনি দুখীয়া কৃষকৰ মাজত বিলাই দিয়া হব। কিন্তু বৰ্তমান চিলিং আইনৰ দ্বাৰা দুখীয়া খেতিয়কৰ বিশেষ উপকৃত হোৱা নাই।

সভাপতি মহোদয়, আপুনি নিশ্চয় জানে যে, বহুত দিন আগতে আমাৰ চৰকাৰে এখন কমিটি গঠন কৰিছিল। সেই কমিটি গঠন কৰা উদ্দেশ্য আছিল যে আমাৰ অসমত থকা চাহ বাগিছা বিলাকৰ পতিত মাটি ১৪২ formula মতে অধিগ্ৰহণ কৰা। সেই অনুসন্ধানৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজহমন্ত্ৰী স্বৰ্গীয় শৰ্মা ডাঙৰীয়া আছিল। আৰু প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল যে, আমাৰ কিমান মাটি আছে তাৰ এটা ৰিপোৰ্ট অতি সোনকালে দাখিল কৰিব। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যবশতঃ সেই Report আজিলৈকে দেখা নাই। সেই সম্পৰ্কে কি হ'ল আজিলৈকে নাজানো। State Policy making Body meeting লৈ মোকো আমন্ত্ৰণ কৰি আনিছিল। কিন্তু নীতিগত ভাৱে যিটো কথা ঠিক কৰি লৈছিল সেইটো implement কৰা নহল। মাটি বিতৰণ সম্পৰ্কত বৰ্তমানৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বিভিন্ন নীতি সম্পৰ্কে বহুধৰণৰ প্ৰচাৰ কৰিছিল। কমিটি হৈছিল কিন্তু আজিলৈকে কাৰ্য্য-ক্ষেত্ৰত একো কৰা নহল। আন হাতেদি অসমত প্ৰায় দুই লাখ পৰিয়াল মাটি হীন, প্ৰায় ১০ লাখ পৰিয়াল বানবিধস্ত অৱস্থাত আছে। মাটিহীনক মাটি দিব বুলি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল, কিন্তু কাৰ্য্যত একো কৰা নহল। এই চিলিং আইন প্ৰণয়ন কৰাৰ আগতে কিমান মাটি আমদানী হব আৰু কিমান মাটি

বিতৰণ কৰিব পাৰিব তাক পৰীক্ষা কৰি চোৱা দৰকাৰ। তাকে নকৰি যথেষ্ট
মধ্যে কৰাৰ বাবে কোনো সিদ্ধান্ত উপনীত হ'ব পৰা নাই। ৭৫ বিঘা কৰি
এই আইন প্ৰযোজ্য কৰাৰ পিচত এই আইনৰ দ্বাৰা সৰ্বস্বাধাৰণ ৰাইজ উপকৃত
হ'বনে নহয় তাক চোৱা দৰকাৰ। ধনী মানুহক সহায় কৰিবলৈ যদি এই আইন
প্ৰযোজ্য হয় তেন্তে এই আইন ফালি পেলোৱা দৰকাৰ। কালিলৈ এই আইন
পাচ হ'ব। এই আইন পাচ কৰাৰ লগে লগে চাহবাগিছাৰ মাটি সম্পৰ্কত যিটো
কমিটি গঠন কৰা হৈছিল সেই Estimate কমিটিৰ Report মতে কিমান
আবাকী মাটি পাম আৰু কিমান Economic Holding ত খেতিৰ ব্যৱস্থা
কৰিব পাৰিম। সেইবিষয়ে স্পষ্ট উত্তৰ এটা দৰকাৰ।

(সমস্যাৰ সংক্ষেপ)

আজি ইমান বছৰ ধৰি চাহবাগানৰ মালিক সকলে অসমৰ ৰাইজক শোষণ কৰি
আহিছে। সেই মাটিবিলাক অধিগ্ৰহণ কৰি ল'ব লাগে আৰু সেই মাটিবিলাক
প্ৰকৃত খেতিয়কক দিয়া ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। চাহশিল্পৰ উন্নতিৰ কাৰণে যিসকলে
অপ্ৰাণ চেষ্টা কৰি আহিছে তেওঁলোকক মাটিৰ সুবিধা দিয়া দৰকাৰ।
চাহশিল্প জীয়াই ৰাখিবলৈ হলে তেখেতসকলে সহায় কৰিব লাগিব। গতিকে
এই আইনৰ দ্বাৰা যাতে জনসাধাৰণ উপকৃত হয় তালৈ লক্ষ্য ৰখাটোহে প্ৰধান
কথা।

(At 4.29 P.M. the Speaker vacated and Shri Rothindra Nath Sen, Chairman occupied the Chair).

Shri Rothindra Nath Sen : In other stages you will get enough scope. We are bound by the time. You have taken so much time. Please help me.

Shri Dulal Chandra Barua : I am sorry.

মই সেইকাৰণে ক'ব খুজিছো যে আজি এই আইনৰ দ্বাৰা জনসাধাৰণ উপকৃত
হ'ব পৰা নাই। নতুনকৈ হোৱা মুখামুখী ডাঙৰীয়াই এইটো ভালকৈ লক্ষ্য কৰিব
নুলি আশা কৰিলো তেতিয়াহে অসমত প্ৰবল ভাবে চাহশিল্প উন্নতি কৰিব পাৰিব।

Shri Promode Chandra Gogoi : চেম্বাৰমেন, চাৰ, চৰকাৰে চিলিং আইন সম্পৰ্কত যিখন বিল আনিছে, তাৰ বাবে ধন্যবাদ জনাইছো। কাৰণ মাটিৰ সীমা এটা নিৰ্দ্ধাৰণ কাৰাটো গণতান্ত্ৰিক কাম। আমাৰ প্ৰদেশত কেইবা লাখো মাটিহীন মানুহ আছে আৰু কেইবা লাখ লোক বাল্লত হিচাবে আছে। গতিকে এনেকুৱা এটা অৱস্থাত মাটিৰ এটা সীমা বান্ধি দিয়াটো অতি প্ৰয়োজনীয় কথা। আৰু এটা কথা হৈছে যে এই আইন কৰি চাহবাগিছাৰ মালিকে ডেৰশ বিঘাতকৈ বেছি মাটি ৰাখিব নোৱাৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। কিন্তু এটা কথা বিবেচনা কৰিব লাগিব যে আমাৰ প্ৰদেশৰ এটা পৰিয়ালক পোহপাল দিয়াৰ কাৰণে যিখিনি মাটিৰ দৰকাৰ তাৰ এটা সীমা কৰক। গতিকে সেই ফালৰ পৰা চালে দেখা যায় ৭৫ বিঘাৰ পৰিৱৰ্ত্তে ৬০ বিঘা কৰিলে যথেষ্ট হয়, কাৰণ ৬০ বিঘা মাটিত যি ধানৰ উৎপাদন হ'ব পাবে, সেই ধানেৰে এটা ৫ জনীয়া পৰিয়ালে বা তাতোকৈ বেচি জনসংখ্যা থকা এটা পৰিয়ালে এবছৰতকৈ বেচি চলিব পাৰিব।

মই ব্যক্তিগত ভাৱে কোনো চাহ বাগিছা নষ্ট কৰা কথা বা চাহ শিল্পও নষ্ট কৰা কথা কবলৈ ঘোৰা নাই। অসমত প্ৰায় ৭৫০ খন চাহ বাগান আছে আৰু ইয়াত ১২ লাখমান একৰ মাটি সোমাই আছে। ১৯৬৮ চনলৈকে প্ৰায় ৪ লাখ ৩২ হাজাৰ একৰ মাটিতহে চাহখেতি কৰিছিল।

১৮৪০ চনতেই প্ৰথম চাহবাগিছা আৰম্ভ হয় জয়পুৰত ; গতিকে ১৮৪০ চনৰ পৰা এতিয়ালৈকে চাহ বাগিছাত ১২ লাখ একৰৰ অধিক মাটি আছে কিন্তু প্ৰকৃত পক্ষে কিমান মাটিত চাহ বাগিছা কৰিছে ১৯৬৮ চনলৈকে মাত্ৰ ৪ লাখ ৩২ হাজাৰ একৰ মাটিতহে চাহখেতি কৰিছে। ১৯২২ চনত অসমত চাহ খেতিৰ মাটি আছিল ৪ লাখ ১২ হাজাৰ একৰ আৰু ১৯৬৮ চনলৈকে ৪ লাখ ৩২ হাজাৰ একৰ মাটিত চাহখেতি কৰা হয় গতিকে এই ৪০ বছৰমানৰ ভিতৰত কিমান সম্প্ৰসাৰণ হৈছে সেই বিষয়ে চিন্তা কৰিবলগীয়া।

চাহবাগিছাৰ মাটিৰ মালীক সকলে বৰ্ত্তমান ৭৫ বিঘালৈ নমোৱাৰ কথা শুনি এতিয়া হয়তো তেওঁলোকে সেই মাটিত তামোল চাহ গছ ইত্যাদি অন্যান্য

খেতি কৰা অজুহাত দেখুৱাই বহুতো মাটি ৰাখিবলৈ চেষ্টা কৰিব আৰু তাৰ ফলত চাহ বাগিছাৰ মালীক সকল এটা নতুন শ্ৰেণীৰ জমীদাৰ হৈ পৰিব।

(সময়ৰ সন্কেত)

চেয়াৰমেন মহোদয় এইখিনিতে মই এটা কথা উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছো যে আইনৰ ব্যৱস্থা কৰাই যথেষ্ট নহয়। ইয়াক কাৰ্য্যকৰী কৰিব নোৱাৰিলে সেই আইনে কোনো প্ৰগতিশীল কাম কৰিব নোৱাৰিব। কাৰণ ১৯৫৭ চনত যিখন আইন পাচ কৰা হ'ল সেই আইন মতে হিচাব কৰিলে দেখা যায় ৪ লাখ ৮ হাজাৰ বিঘাৰ ঠাইত ১ লাখ ৫ হাজাৰ মাটিতহে খেতি কৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত আইনৰ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা ততালিকে নকৰিলে এই আইন পাচ কৰাৰ কোনো অৰ্থ নাথাকিব। গতিকে এই আইনখন বলৱৎ হোৱাৰ ১ বছৰ বা ২ বছৰ আগতেই যিবিলাক Transaction মাটিৰ মালিক সকলে কৰিছে বা কৰিব সেইবিলাকো বে-আইনী বুলি ধৰিব লাগিব। এই ব্যৱস্থা সোনকালে কৰিব লাগে। তাৰ পাচত অতিৰিক্ত যিখিনি মাটি ওলাই পৰিব সেই অতিৰিক্ত মাটিখিনি তাত আগতে বাস কৰি থকা যি সকল ৰাইজ আছিল তেওঁ লোকে পাব লাগিব আৰু যি সকল বানবিধন্ত হৈছে গড়খহনীয়াত ভুগিছে ভূমিকম্পত ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে সেই সকলেও পাব লাগিব। কাছাৰৰ সদস্য জনেও কৈছে যে মাটি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে স্পষ্ট গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা নমলে এই আইন পাচ কৰি কোনো উপকাৰত নাহিব।

এই আইনৰ বলেৰে যিখিনি উদ্ধৃত মাটি চৰকাৰে পাব সেই মাটি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত স্থানীয় ভূমিহীন লোক বা অনুস্থানৰ সহায় লোৱা হয় তেতিয়া বিতৰণ ভাল হব বুলি মই আশা কৰো।

(সময়ৰ সংকেত)

গতিকে বিভিন্ন সংশোধনীৰ সময়ত কবলৈ ইচ্ছা ৰাখি, বৰ্তমান ইয়াকে কব খোজো যে আইন পাচ কৰি পিচত কাৰ্য্যকৰী কৰিব পাৰিলেহে কৃষকৰ বা জনসাধাৰণৰ উপকাৰ হব। গতিকে এই আইনখনত আৱশ্যক বুজি চৰকাৰে সদনলৈ অনাৰ বাবে ধন্যবাদ জনাইছো।

Mr. Chairman : শ্রীকেহোৰাম হাজৰীকা, আপুনি ৫ মিনিট কব।

Shri Kehoram Hazarika : মই নীতিগত ভাবে এই আইনখনত সমৰ্থন জনাইছো। মই ভাবো এই বিলখন আইনত পৰিণত কৰি অনতিপৰমে কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব লাগে। ১৯৫৭ চনত যিখন চিলিং আইন কৰিছিল সেই আইন খনৰ কথা এতিয়াও মনত আছে। এই সম্পৰ্কত মোৰ এটা কথা মনত পৰিছে যে সেই আইনখন ভিতৰি নিগনি সুমুৱাই বাহিৰে ঢোল ছোৱাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিলে। বাইজৰ উপকাৰৰ কাৰণে চৰকাৰে আইন ব্যৱস্থা কৰি তাক কাৰ্য্যকৰী কৰোঁতে যাতে সুকণ্ডাদি যাতে ওলাই যাব নোৱাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ১৯৫৭ চনৰ আইনৰ ব্যৱস্থাৰ সম্পৰ্কত শ্ৰীযুত গগৈ দেৱে যি তথ্য দিছে তাৰপৰা বুজা যায় যে সেই আইন কাৰ্য্যকৰী কৰিব নোৱাৰাৰ ফলত চৰকাৰে পাবলগীয়া মাটি নাপালে।

এই ক্ষেত্ৰত মই ২ টামান কথা কৰ খুজিছো, এই বিলত উচ্চতম চিলিং সৰ্ব্বোচ্চপৰিমাণ ৭৫ বিঘা কৰিছে। ১৯৫৭ চনত চৰকাৰে যেতিয়া ১৫০ বিঘাৰ চিলিং কৰিলে তেতিয়া আমি কৈছিলো ১৫০ বিঘা নকৰি ৭৫ বিঘালৈ নমাই দিব লাগে কিন্তু চৰকাৰে সেইটো নকৰিলে। কিন্তু এইবাৰ যেতিয়া আমি ৬৫ বিঘাৰ কথা কৈছো তেতিয়া চৰকাৰে ৭৫ বিঘালৈ নামিছে সেইদৰে ইয়াৰো পিচত যেতিয়া ৫০ বিঘা কম তেতিয়া হয়তো ৬৫ বিঘালৈ নামিব। গতিকে নীতিগত ভাবে ৭৫ বিঘা বৰ্ত্তমান অবস্থাত আমি সমৰ্থন জনাও।

কিন্তু চাহ বাগিছা সম্পৰ্কত বাক-বিতণ্ডা হোৱাৰ পিছতো মাটিৰ পৰিমাণ নিদ্ধাৰণ কৰা নহ'ল ফলত ১৯৫৭ চনত যি চিলিং আইন হ'ল সেই মতে ১:২ Formula কৰিছিল কিন্তু সেইটো কৰিলে প্ৰকৃততে মাটিৰ সমস্যা সমাধান নহ'ব। তাৰ পাছত আধিয়াৰ আইন পাছ হল, চিলিং আইন পাছ হল, কিন্তু এই আইন বিলাক কাৰ্য্যকৰী নহ'ল। কিন্তু বাইজৰ মূৰত টঙনিয়াৰৰ কাৰণে যি বিলাক আইন পাছ কৰা হয় সেইবোৰ ততালিকে কাৰ্য্যকৰী হয়। গতিকে এইবাৰ যিখন আইন পাছ হ'ব সেইখন যেন এনে নহ'ল তাৰ বাবে অনুৰোধ কৰিছো। নতুনকৈ যিখন বাজহ মন্ত্ৰী হৈছে তেখেতৰ ওপৰত মোৰ সন্দেহ আছে।

কাৰন তেখেত জমিদাৰ নহলেও একেবাৰে কম মাটি থকা মানুহো নহয় ।
তেখেত যথেষ্ট পৰিমাণে মাটি থকা পৰিয়ালৰ মানুহ । গতিকে বৰ্ত্তমান পাছ
কৰিব খোজা আইনখন তেখেতে Sabatage কৰিব পাৰে । তাৰ বাবে মই
চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো ।

Shri Kamini Mohan Sarma : মাননীয় সভাপতি মহোদয়, এই
আইনখন এখন ঐতিহাসিক আইন বুলি মই ভাবিছো । এই আইনখন কেৱল
পাছ কৰি এৰিলেই নহব । চৰকাৰে যদি প্ৰকৃততে ভূমিহীন কৃষক সকলক মাটি
দিয়াৰ চিন্তা কৰিছে, প্ৰকৃত ভাবে সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ চিন্তা কৰিছে তেন্তিয়াহলে এই
আইন যেতিয়াই সদনত উত্থাপিত হৈছে তেতিয়াই আইন এটা ধাৰা আহিব
লাগে, Ordinance কৰিব লাগে যাতে বেনামী হস্তান্তৰ যদি হয় বা বিক্ৰী
যদি হয় তেন্তে দোষ হ'ব । আমাৰ কামৰূপীয়া ভাষাত এটা কথা আছে যে
“জান বান্ধি পানী সিঁচিলেহে মাছ পোৱা যায়” । নবন্ধকৈ যদি পানী সিঁচা
যায় তেন্তে মাছ পোৱা নাজাব । Ordinance জাৰি কৰি মাটি হস্তান্তৰ
কৰিলে অশিদ্ধ হ'ব ।

১৯৫৭ চনত যি আইন পাছ কৰা হ'ল সেই আইনৰ দ্বাৰা মাটিৰ সীমা
ৰখা নহয় । জমিদাৰী সকল মাটিৰ মালিক হৈ সীমাৰ অধিকাৰী হৈ থাকিল ।
এই বিল পাছ হোৱাৰ পাছতো বাপেকে পুতেকৰ নামত, মোমায়েকে ভাগীনিয়েকৰ
নামত এনেকৈ মাটিবিলাক হস্তান্তৰিত কৰিছে । সেইখন আনিছিল ভূতপূৰ্ব
ৰাজহ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই । তাত ভূমিহীন কৃষকক ১০ বিঘাকৈ মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা
আছিল । তাৰ জড়িয়তে কিছু মাটি পোৱা যাব বুলি আমি আশা ৰাখিছিলো ।
চাহবাগানৰ ক্ষেত্ৰতো যি মাটি বাহিৰ কৰা হ'ল তাৰ ২ গুণ মাটি ৰাখি বাকী
আটাইবোৰ মাটি লৈ আহিব লাগে । কিন্তু চাহগছ বোৱাৰ কাৰণে বা খাট
কৰাৰ কাৰণে তাত মাটি ৰখাৰ প্ৰয়োজন নাই । সেই মাটিখিনিত বৰ্ত্তমান
অৱস্থাত চাহগছ বুলে খ্ৰীশ্মা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে আমি আমাৰ লৰা-
ছোৱালীৰ দিনলৈ কি কৰিম ? আজি যিসকল লোকে খাবলৈ পোৱা নাই তেওঁ-
লোকে কি কৰিব, তেওঁলোকৰ লৰা-ছোৱালীয়ে কি কৰিব । ভবিষ্যতে আমাৰ

লবা-ছোবালীৰ কাৰণে এই মাটিত জংঘল ৰাখিব লাগে। আমাৰ জনসাধাৰণে কেনেকৈ মাটি পাব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা আমি কৰিব লাগিব।

সভাপতি মহোদয়, মই কৰি বিচাৰিছো যে জন ৰাষ্টি পানী সিঁচিলেহে মাহ ধৰা যাম। এই আইন আনিলেই নহয়, এই আইন কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব লাগে, জনসাধাৰণে তাৰবাবে অপেক্ষা কৰি আছে যে চিলিং আইন পাছ হলে মটি পাব। এই আইন মতে মাটিৰ সৰ্ব্বোচ্চ পৰিমাণ ১৫০ বিঘাৰ পৰা ৭৫ বিঘা নহয় ৬০ বিঘা কৰিব লাগে আৰু এই আইন পাছ হোৱাৰ লগে লগে Ordinance জাৰি কৰি নীতি হস্তান্তৰ কৰিব লাগে।

Mr. Chairman : It is now 5 p. m. And, there are many hon. Members who are yet to speak. Now if the House is extended by few minutes then some more hon. Members may take part in the deliberation. What is the sense of the House ?

(voices—no, no,)

I hope hon. Members who could not speak will not mind for not allowing them any time. Actually, we will get enough scope to take part in the discussion in other stage also. Now, let us close the consideration stage today. The Motion is that the Assam Fixation of Ceiling on Land Holdings (Amendment) Bill, 1970, be taken into consideration.

(The Motion is taken into consideration)

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Tuesday the 10th November 1970.

Shillong

The 9th November 1970

U. Tahbildar,
Secretary,

Assam Legislative Assembly,