REFERENCE
(Not for Issue)
... Library

ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

TENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTION UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

WINTER SESSION

VOL. III
NO. 3

The 11th November, 1970

1985

PRINTED AT THE HEMKOSH PRINTERS, SILPUKHURI, GUWAHATI-781 003

Proceedings of the Tenth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A. M. on Wednesday, the 11th November, 1970.

PRESENT

Shri M. K. Das, M. A., B. L., Speaker, in the Chair, 14 Ministers, 8 Ministers of State, 2 Deputy Ministers and 75 Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(To which oral answers were given)

Re : **Danger to Dibrugarh Town**

Shri Gaurisankar Bhattacharyya asked :—

*8. Will the Chief Minister be pleased to state —

(a) Whether the Government is aware of the grave danger to Dibrugarh Town and the Assam Medical College in view of the Brahmaputra eroding considerable areas of land and the trend being further erosion towards the South.

(b) If so, whether Government have any proposal to shift the town of Dibrugarh and the Assam Medical College towards South ?

(c) Whether Government have any proposal to strengthen the spurs and other protective measures during the next dry season so that any emergency may be faced during the rainy season of 1971 ?

(d) Whether Government is aware that portion of Dibrugarh from the Assam Medical College up to Oakland needs immediate attention for avoiding a serious situation in the next rainy season ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

8. (a) — Yes.

(b) — No.

(c) — The protective works are being reviwewed after this year's floods. Necessary measures to strengthen these works will be taken before the next flood season.

(d) — Yes. Action is being taken.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know what are the necessary measurses that Government propose to take for protection of Dibrugarh town ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : The whole matter is being examined, but a difficulty has been there because of the diversion of the river towards the town. The water level there is about 200 feet near the spur which is near the Court Building and the width of the area is only 500 feet. We are trying our best how to divert the river farther and take all protection measures so that the spur is protected.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : In view of the fact that the charecter of this river is rather inscrutable and every year it does not move in the same manner and same speed what concrate measures Government has already taken so as to complete the measures within the next dry season and before the flood ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : A serious situation has arisen there Therefore, we are consulting the experts and trying to take appropriate measures so that the protection can be taken and completed before the next flood season.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : At what stage the results of the consultation are now ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : The experts are being consulted and they have given us some idea as to how the protection measures can be taken.

Shri Dulal Chandra Barua : The Chief Minister has said that the experts have given some idea. Our question is whether any specific scheme has so far been prepared by the Department concerned so that those schemes are approved by the Brahmaputra Commission and sent to the Government of India for financial assistance ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, as I have said, a new situation has arisen there — some unforseen thing has happened. The experts have been consulted and they have given some rough idea and these ideas are being given concrete shape. After concrete shape is given to the ideas and these are finalised, the entire thing will come up before the Brahmaputra Flood Control Board and for implementation of the scheme necessary funds will have to be found out either from the Government of India or from the Government of Assam.

Shri Bhadreswar Gogoi :-- এই বছৰ ডিব্ৰুগড় বান্ধৰ কেইটা Spur নষ্ট কৰিছে আৰু কিমান ফুট গড়া খহালে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- এতিয়ালৈকে পাব খহোৱা নাই। আমাব বিপদ হৈছে ডিব্ৰুগড় কাছাৰী ঘৰৰ ওচৰত যি Spur আছিল তাব দীঘল ৫০০ ফুট আৰু দ ২০০ ফুট হব। আৰু ইয়াক কেনেকৈ ৰক্ষা কৰিব পৰা যায় সেইটোহে আমাৰ ভাবিবলগীয়া কথা। আৰু এই সম্পৰ্কে বিশেষজ্ঞসকলৰ মতামত লৈ আঁচনি যুগুত কৰা হৈছে।

Shri Kamini Mohan Sarma :--ডিব্ৰুগড়ত ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীয়ে গৰা খহাই অসম মেডিকেল কলেজৰ বহুত সম্পত্তি নষ্ট কৰিছে এনে ধৰণেৰে কিমান ঠাইত, কিমান চহৰত সম্পত্তি নষ্ট কৰি আহিছে আৰু ইয়াৰ protection ৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury:—য'ত সম্ভৱপৰ হৈছে তাত কৰা হৈছে।

Shri A. N. Akram Hussain :—মই চৰকাৰৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে Medical College উন্নয়নৰ কাৰণে চৰকাৰে লাখ লাখ টকা খৰচ কৰিছে আৰু ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গৰাখহনীয়াই এই লাখ লাখ টকা উটুৱাই নিছে। এই দৰে চৰকাৰৰ লাখ লাখ টকা উটাই নিব নোৱাৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—তাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

Shrimati Lily Sengupta :- প্ৰশ্নৰ 'D'ত মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে Action লোৱা হৈছে বুলি কৈছে। কিন্তু নগাতুলি আৰু মাইজাং চাহ বাগিচাৰ চাহ সম্পদ নষ্ট হৈ গৈছে আৰু তাৰ কাৰণে Action হৈছেনে নাই—মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব খোজো আৰু এইবাৰ যি Action লোৱা হব সেইটো তাৎপৰ্য্য পূৰ্ণ হব বুলি আশা কৰিব পাৰিনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—আমাৰ যি বিলাক কাম ডিব্ৰুগড় ৰক্ষাৰ কাৰণে ইমান দিনে লোৱা হৈছিল সেইবিলাক পৰীক্ষামূলকভাবে লোৱা হৈছে আৰু এই ১৪ বছৰে পৰীক্ষামূলক কাম বিলাকত কৃতকাৰ্য্য হৈছে। সেই কাৰণে আমি অনুভব কৰিছো নহাজুলি আৰু মাইজাং অঞ্চলত অসম মেডিকেল কলেজ ৰক্ষাৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে সিয়ো কৃতকাৰ্য্য হব।

Shri Dulal Chandra Barua :— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এতিয়া আমাৰ দুটা Organisation হৈছে। এটা ব্ৰহ্মপুত্ৰ flood Commission আৰু আনটো E & D বিভাগ। এই যে protection ব্যৱস্থা যি কৰা হৈছে সেই কামখিনি E & D বিভাগে কৰিবনে ব্ৰহ্মপুত্ৰ flood Commission এ কৰিব ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : —ব্ৰহ্মপুত্ৰ Commisision এ চৰকাৰৰ বিভাগ হিচাপে কাম কৰি আছে। আৰু সেইদৰেই নদী নিয়ন্ত্ৰণ আৰু ব্ৰহ্মপুত্ৰ Commission এ কৰিব

Shri Kabir Chandra Ray Prodhani :—এই নদীবিলাকৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে গৱেষণা কৰা হয় আৰু সেই গৱেষণাৰ Report দিয়াৰ পাচত সেই বিলাক কামত লগোৱা হয়নে নহয় ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :-আগেয়ে সম্পূৰ্ণ গবেষণাৰ কাম নহৈছিল। এতিয়া আৰম্ভ হৈছে। কোনো এটা অনুষ্ঠান স্থাপন কৰিবৰ হলে সেইটো কথা আলোচনা কৰা হয়। কিন্তু এতিয়াও এই বিলাকত গুৰুত্ব দিয়া হোৱা নাই।

Shri Debeswar Sarmah :—গ'ল বাৰিষাত ডিব্ৰুগড় কাছাৰী ঘৰ আৰু অন্যান্য অফিচ ঘৰবোৰৰ কাগজপত্ৰবোৰ সাৱধান লোৱা হিচাবেই আঁতৰ কৰা হৈছিল, কিজানিবা ব্ৰহ্মপুত্ৰই এইবিলাক ভাঙি দিব পাৰে। কিন্তু এইবাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যিটো বিৱৰণ দিলে তাৰ পৰা দেখা যায় যে, ডিব্ৰুগড়ৰ কাছাৰী আদিৰ ওচৰত ভয়াবহ অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। সেই কাৰণে বহুদিন আগতে যি জমি কাছাৰী আৰু চৰকাৰী অফিচ ঘৰ সাজিবলৈ বুলি লৈ থোৱা হৈছে, তাত বান্ধটো ৰব বুলিয়েই এই কাছাৰী ঘৰ আদি সজা হোৱা নাছিল। এতিয়া এই কাছাৰী ঘৰ আৰু অন্যান্য আনুসঙ্গিক অফিচবোৰ আগৰ প্ৰস্তাৱিত ঠাইলৈ নিবলৈ চৰকাৰে কিবা চিন্তা কৰিছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—চাৰ, সেইটো নিশ্চয় বিবেচনা কৰিব লাগিব।

Shri Binoy Krishna Ghose : May I know whether Government have, any scheme to control the Brâhmaputra permanently and if so when the scheme will matrialise ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—ব্ৰহ্মপুত্ৰ নৈক পোনপটীয়াভাৱে নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ কোনো আঁচনি লোৱা হোৱা। বিশেষজ্ঞসকলৰ মতে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উপনৈবিলাক নিয়ন্ত্ৰণ কৰিলে শতকৰা ৭৫ ভাগেই নিয়ন্ত্ৰণ কৰা হব।

Shri Upendra Nath Sanatan :—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে E.&.D. বিভাগে বাৰিষা আৰম্ভ হলেহে অৰ্থাৎ এপ্ৰিল। মে' মাহৰ পৰা Tender call কৰে আৰু বাৰিষা আৰম্ভ হলেহে পানীৰ কাষে কাষে বালি পেলায়। E.&.D. বিভাগে বৰষুণ হলেহে Tender call কৰা কিবা আইন আছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—এনেকুৱা কোনো আইন নাই। কিন্তু কিছুমান ক্ষেত্ৰত বাধ্যত পৰিহে তেনেকুৱা কাম কৰিবলগীয়া হয়।

Shri Dulal Chandra Barua :—মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে বাননিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত আমি বহুত আশা কৰিছিলো যে ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচন হব আৰু ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উপনৌবিলাক নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব। কিন্তু ইতিমধ্যে ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচন গঠন হৈ গ'ল। কিন্তু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা টকা-পইচা যি ধৰণে অহাৰ কথা আছিল সেইবোৰ নহাত আমাৰ বহুত টকা অপব্যয় হৈছে এই কথা জানেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—চাৰ, ব্ৰহ্মপুত্ৰ আয়োগ গঠন কৰাৰ সময়ত আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা যি আশ্বাস পাইছিলো সেইমতে টকা আমি এতিয়ালৈকে পোৱা নাই। সেই বিষয়ে আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আলাপ আলোচয়া চলাই আছো। আমি যদি সেইখিনি টকা নাপাও তেতিয়াহলে E.&.D. বিভাগে কাম কৰাত গুৰুত্বপূৰ্ণ পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হব। সেই বিষয়ে বকুৱা ডাঙৰীয়াৰ লগত মই একমত।

Re : **Retirement Bund from Desangmukh**

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

* 9. Will the Chief Minister be pleased to state —

(a) Whether the Scheme for construction of a retirement bund of the Brahmaputra Dyke from Desangmukh has been approved by the Brahmaputra Flood Control Board in its recent meeting in Nowgong ?

(b) What is the estimated cost of the Scheme ?

(c) Whether the Scheme will be completed within the current financial year ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) replied :

9. (a) — Yes, in principle.

(b) —Detailed estimate is being prepared.

(c) —Scheme being very big it may not be possible to complete within the current financial year. But the efforts will be there.

Shri Promode Chandra Gogoi : —অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া এইটো কথা সঁচা নে যে ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচন যোৱা অকটোবৰ মাহতে গঠন কৰা সত্ত্বেও আজিলৈকে কোনো scheme গঠন কৰা হোৱা নাই ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—সেইটো সম্পূৰ্ণভাবে সঁচা নহয়। আমি এই কামবিলাক আংশিকভাৱে হাতত লৈছো কিন্তু প্ৰশ্ন হৈছে এই কামবিলাক কৰোতে যিখিনি টকাৰ প্ৰয়োজন হব সেইখিনি টকা সংগ্ৰহ কৰোতে অলপ বেমেজালি হব। এই বিষয়ে যাতে সোনকালে টকা সংগ্ৰহ কৰি কাম কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হব।

Shri Promode Chandra Gogoi :—মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা আৰু এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে, এই Scheme বিলাক সম্পূৰ্ণ কৰোতে অলপ সময় লব পাৰে। গতিকে বৰ্তমান যিটো মথাউৰি আছে তাকে শক্তিশালী কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury--চাৰ, তাত যিটো মথাউৰি আছে সেই মথাউৰিৰ Alignment সম্পূৰ্ণ পৰিবৰ্তন কৰিবলৈ হলে আমি এই কাম সম্পূৰ্ণ কৰিব নোৱাৰিম। ইয়াৰ লগত বান্ধ আৰু sluice gate আদিও সংশ্লিষ্ট আছে। এতিয়া Embankment ৰ কাম সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ গলে এই Sluice-gate ৰ কাম সম্পূৰ্ণ কৰা নহব।

Shri Promode Chandra Gogoi : —অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এইবাৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বানপানীয়ে যি বিৰাট অঞ্চলৰ ক্ষতি কৰিছে অহা বছৰতো তেনেকুৱা ক্ষতি নকৰিব বুলি চৰকাৰে ভাবেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—সম্পূৰ্ণ সম্ভাৱনা আছে।

Shri Kamini Mohan Sarmah :—এইবিলক সম্পূৰ্ণ হলে কিমান ঠাইৰ উপকাৰত আহিব এই হিচাব চৰকাৰৰ আছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury--এই Project সম্পূৰ্ণ হলে বহুত ঠাই বা বহুত অঞ্চল ৰক্ষা পৰিব। কিন্তু মোৰ হাতত আচল হিচাবটো নাই। বিশেষকৈ শিৱসাগৰ টাউনৰ বিশেষ উপকাৰত আহিব।

Dr. Bhupen Hazarika--এই বিষয়ত যিখিনি কাম কৰা হ'ল সেই বিষয়ে শিৱসাগৰৰ কৰ্ট'ৰ ওচৰত বহুতো মানুহে বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন বা অনশন কৰা হয় নে কি ? যদি হয় তাৰ কাৰণ কি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—এই সংক্ৰান্তত বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন হোৱা নাই। ঠিকাদাৰসকলে যি কাম কৰিছিল তাৰ টকা নোপোৱাতহে বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন কৰিছিল।

Dr. Bhupen Hazarika:--চাৰ, ৫ হাজাৰৰ ঠাই ১৩ হাজাৰ টকা দিয়া হৈছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—চাৰ, সেইটো মই জনা নাই।

Shri Lakhyadhar Choudhury :—অধ্যক্ষ মহোদয়, বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ এতিয়ালৈকে ৭৭ কোটি টকা ধাৰ বা বাকী আছে। সেইকাৰণে, অহা বছৰ বা বৰ্তমান বছৰত কোনো মথাউৰি বা কোনো নতুন project আৰম্ভ কৰাৰ আশা নাই এই কথা সঁচানে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury:—আমাৰ বহুত টকা বাকী আছে কাৰণ কাম বহুত বেছি কৰা হ'ল। আমাৰ বাজেটত যিমান টকা আছিল তাতকৈ বেছি কাম কৰা হ'ল। ফলত বহুত টকা বাকী আছে। ইয়াৰ পাছত টকা থাকিলে আমি কিছু নতুন কাম কৰিব পাৰিম।

M. Moinul Haque Chaudhury : Mr. Speaker, Sir, may I know how without sanction from the Assembly work exceeding 7 crores of rupees could be done and the money spent ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তাতকৈ অলপ কম হব। Because in anticipation of getting some money from the Brahmaputra Commission.

M. Moinul Haque Chaudhury : Is it correct that not only in Sibsagar but even in Cachar district and other places payments have not been made to the people who completed their works by 31st March 1969. For the whole of the year 1970 almost no paymefits to contractors have been made. Even for obtaining payments contractors are required to pay bribe.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I do not know whether bribes have to be paid for payment. The fact is there are some outstanding arrears to be paid to the contractors.

Shri Gaurisankar Bhattarcharyya—আমাৰ হক চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, ৭ কোটি বা ৭½ কোটি টকা Over Payment দিয়া হৈছে সদনৰ অনুমোদন নোহোৱাকৈয়ে। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে তাৰ উত্তৰত কলে তাতকৈ অলপ কম হব। কিন্তু এই কথা সত্য নহয় আৰু Authoratatively কব পাৰো যে, ৭ কোটি বা ৭½ কোটি নহয়, ১১ কোটি টকা E. & D. বিভাগে Assembly sanction নোহোৱাকৈয়ে খৰচ কৰিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—তাত কিছু কাম আমাৰ কমিটিয়ে কৰিছে সেইকাৰণে Payment কৰোতে দিগদাৰ হৈছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—এতিয়ালৈকে সেই ১১ কোটি খৰচ হৈ গল। বছৰতকৈ বেছি হল, কিন্তু এতিয়ালৈকে কোনো Supplementary Budget পাচ হোৱা নাই।

Shri Mahendra Mohan Choudhury:—এইবিলাক কামৰ কাৰণে আমি Payment দি আছো।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya:—Assembly য়ে পাচ কৰি দিয়াতকৈ E. & D. বিভাগে ১১ কোটি টকা বেচিকৈ Draw কৰিছে। এইটোও Accountant General য়ে আপত্তি কৰিছে। তাৰ Audit Report আছে। ইতিমধ্যে ১১ কোটি টকা খৰছ হৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury—যিবিলাক অফিচাৰৰ কাৰণে আমাৰ কামত Over payment হৈছে তাৰ তদন্ত চলি আছে।

Shri Dulal Chandra Barua :—মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে ১১ কোটি টকা Over payment হৈছে কিন্তু প্ৰকৃততে ১১ কোটি টকাৰ কাম হোৱা নাই। এইটো কথা সঁচা নেকি যে এই টকাখিনি ঠিকাদাৰক payment কৰিবলৈ দিয়া টকা, কিন্তু দিয়া হোৱা নাই। Chief-Engineer এ নিজৰ ইচ্ছামতে কাৰোবাৰ নামত payment. কৰি আছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—তেনেকুৱা অভিযোগ পাইছো।

Shri Mohidhar Pegu :—মন্ত্ৰীমহোদয়ে এইটো কথা জনাব নে যে বিভিন্ন মণ্ডল গুৱাহাটীলৈ অনা হৈছিল আজি কেইমাহ মানৰ আগতে। ২য় কথা হৈছে যিবিলাক ঠিকাদাৰক কামৰ কাৰণে টকা দিয়া হৈছে তাৰ ভিতৰত নতুন কামৰ কাৰণে বেছি টকা দিয়া হৈছে। এইটো সঁচানে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—যিমান টকা আছিল ইতিমধ্যে আনি বেছি টকা খৰছ কৰিছো। সেইখিনি টকা আমি Central Govt. ৰ পৰা পাম। Central Govt. ৰ পাৰ্টি ১২ তাৰিখে আহি ক্ষতি হোৱা টকাখিনি তদন্ত কৰি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব। তাৰ পিচত আমি payment কৰি দিব পাৰিম।

Shri Promode Chandra Gogoi :—ইয়াৰ আগতে যিটো প্ৰশ্নৰ উত্তৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দিছিল যে যোৱা বছৰ মথাউৰি ছিগাৰ ফলত কেইবাটা মৌজাত ৬০ হেজাৰ মানুহৰ খেতি আৰু সম্পত্তি নষ্ট হৈছিল। এইটো কথা চৰকাৰে জানে। তেনেকুৱা এটা অৱস্থাৰ পুনৰাবৃত্তি নকৰি এক লাখ মানুহৰ স্বাৰ্থৰ কথা বিবেচনা কৰি অহা বানপানীৰ আগতে এই মথাউৰিটো সম্পূৰ্ণ কৰাৰ কাৰণে কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে? এই মথাউৰিটো সম্পূৰ্ণ কৰাৰ কাৰণে বৰ্তমান বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ সংস্থা আছে, তাৰ যোগেদি কৰা হব নে আৰু তাৰ কাৰণে বিশেষ অভিজ্ঞ অফিচাৰ নিয়োগ কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury:—এই কামটো হাতত লোৱা হব। তাত খৰছ কৰিবৰ কাৰণে বিশেষ division ৰ সৃষ্টি কৰিব লাগিব।

Shri Promode Chandra Gogoi:--মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া কৈছে যে, কামটো হাতত লোৱা হব। কিন্তু মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈ গ'ল যে অকটোবৰ মাহত flood Control Board এইটো গ্ৰহণ কৰা হৈছে। গতিকে চৰকাৰে কেতিয়া বিবেচনা কৰাৰ কথা ভাবিছে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :-- এই কামৰ কাৰণে অনুসন্ধান কৰিব লাগিব। Flood Control Board এ এই কামটো সম্পূৰ্ণ কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব বুলি সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে আৰু মথাউৰি নতুনকৈ মেৰামতি কৰিব লগা হলে সেই সম্পৰ্কে এটা Division ৰ সৃষ্টি কৰি তৎপৰতাৰে কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে।

Shri Jalaluddin Ahmed :-- ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ যিটো Dyke ভাঙিছে সেইটো মেৰামতি কৰাৰ বাবে ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হবনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhnry :-- নিশ্চয় লম।

Shri Atul Chandra Goswami :-- এই প্ৰশ্নটোৰ সন্দৰ্ভত এটা কথা উঠিছে যে বিধান সভাৰ কোনো হুকুম নোলোৱাকৈ ১১ কোটি টকা খৰছ কৰা হল। মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে বিধান সভাৰ বিনা অনুমতিত ১১ কোটি টকা খৰছ কৰাটো মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কেনেকৈ সমৰ্থন কৰিব পাৰে আৰু অন্যায় বুলি স্বীকাৰ কৰেনে?

Fhri Mahendra Mohan Choudhury :-- ১১ কোটি টকাতকৈ অতিৰিক্ত কাম কৰা হ'ল নে নাই তাৰ সঠিক হিচাব দিব নোৱাৰো। এইবিলাক Emergency basis ত কৰিব লগা হয় আৰু সভ্যসকলৰ দাবী অনুসৰি কামতকৈ টকাৰ পৰিমাণ বেছি হলে এইটো supplementary demand ত দাঙি ধৰা হব।

Shri Dulal Chandra Barua :-- মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে টকাৰ অভাৱত কিছুমান Contractor ক Payment দিব পৰা নাই। কিন্তু এইটো কথা মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নেকি যে Head office ত দুহেজাৰ টকা আৰু Executive Engineer office এহেজাৰ পাঁচশ যদি খৰছ কৰে তেন্তে টকাৰ অভাৱ নাই। তাৰ পিচত দিচাংমুখৰ dyke টোত পাঁচ গুণতকৈ বেছি খৰছ কৰা হৈছে। তাত Machinary ৰ দ্বাৰা কাম হৈছিল। এইটো সঁচানে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :-- ৫ গুণতকৈ বেছি খৰছ হোৱা নাই। কিছুমান বান্ধ নিৰ্মাণ কৰোতে কিছুমান অভিযোগ ৰাইজে দিছে। সেইটো অনুসন্ধান কৰিবৰ কাৰণে এটা আয়োগ নিযুক্ত কৰি দিয়া হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua :-- ২ হেজাৰ Head office ত আৰু এক হেজাৰ district office ত খৰছ কৰিলে কেনেকৈ পায় ? আমাৰ দুখীয়া মানুহে এইটো কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে payment কৰা হোৱা নাই। এইটো সঁচা নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :-- এইটো কথা জনা নাই।

M. Moinul Haque Choudhury :-- Emergency ত কাম কৰা আধাখিনি ডেকা ল'ৰাক Retrenchment notice দিয়া হৈছে আৰু চাকৰি যাব ধৰিছে। এইটো জানেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :-- সেইবিলাকক Retrenchment notice দিব লগা হৈছে।

Re : Paper and Pulp Plant

Shri Rothindra Nath Sen asked :

* 10 Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state —

(a) Whether Cachar Districtt has been finally selected for the proposed Paper and Pulp Plant during the fourth five-year plan ?

(b) If not, by when such a final decision is expected ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

10. (a) — No.

(b) — The matter is under consideration of the Government of India.

Shri Rothindra Nath Sen, : Is it not a fact that the Government of India till recently has proposed to intall a paper mill som where in Assam under the fourth plan ?

Shri Biswadev Sarma : The Government of India have decided to establish a paper mill in the fourth plan but the selection of site is not finalised. Now in this connection, a discussion was held at Delhi for this purpose.

Shri Rothindra Nath Sen, : Do not the Govt. know that the paper mill should be installed at Cachar, since Cachar and Mizo Hills districts produce 80 % of bamboos in comparison of the total production in entire state. Cachar will be the best site and most feasible site for this particular plant. The Expert Committee, unfortunately, gave different opinion.

M. Mainul Haque Choudhury : Who is that Expert Committee, pleading for Pakistan ? Who is that blessing Indian raising such kind of difficulties. We want to know the person.

Shri Biswadev Sarma : The Expert Committee's opinion is that the area is nearer to Pakistan and that might create a problem. That is why it is the opinion of the Expert Committee of the Govt. of India.

M. Mainul Haque Choudhury : Mr. Speaker, Sir, what is his name ?

Shri Biswadev Sarma : Mr. Bhargava.

Shri Rothindra Nath Sen : A delegation of the Cachar M.L.As. went to Delhi and requested the Ministers and the Expert Committee for this purpose. I want to know from the Minister whether Government of India will set up another Expert Committee to execute the matter.

Shri Biswadev Sarma : There are two expert committees for this purpose that is why I requested the Govt. of India for discussion with the State Government, on 18th of this month and on that day this will be finalised.

Shri Rothindra Nath Sen : Is it not a fact tha t the hon Minister is personally in the know of the fact that the blessed expert committee chief is now taken after submission of their expert committee report as the General Manager of the Bengal Paper Mill. Whether it is known to the Govt. of Assam that this particular Mill is being fed by the bamboos of Cachar and Mizo districts for years together and in the in terest of that Bengal Paper Mill. The Expert has bungled subsequently with his findings only to be employed as their General Manager and in that self interest he has jeopardise and sabotaged the greater interest of the State of Assam.

Shri Biswadev Sarma : As regards the first part of the question I have no information and the second part of the question the answer is yes.

Shri Rothindra Nath Sen : Will the hon. Minister enquire ? You will find from the Memorandum which had been submitted by us with the blessings of our good Industries Minister, Shri Sarma at Delhi. Government of India felt that the Expert Committee report appears to be biased because Punjab and Rajasthan are on Pakistan Border. There are too many big plans functioning years together. So it is not as because Badarpur is 18 miles from Pakistan border. there should not be any big Industry. This question does not arise at all. The Government of India understood that the matter should be re-examined on the basis of the points raised by us in consultation with Government of Assam and then the venue for the plant will be selected.

Shri Biswadev Sarma : Sir, I do not know about this. I can tell the Hon'ble members that the State Govt. is also anxious to set up this paper mill in Cachar and made a principle in last session of the Assembly and the C. M. himself commited that the Paper Mill should be set up in Cachar and that is why we are constantly asking the Govt. of India for this purpose. In this connection a full fledged discussion will be help on 18th of this month and it would be finaiised on that day.

Shri Hiralal Patwary. : May I know from the hon. Minister that there are huge bamboos in the N.E.F.A. areas and here there is every possibility of setting up a paper mill somewhere in the border of N.E.F.A. and Darrang. Whether the Govt. of Assam and the Hon'ble Minister has drawn attention of Govt. of India to examine the possibility of paper mills in Darrang District also ?

Shri Biswadev Sarma : I would like to reply to this question because this matter was examined by me along with N.F.E.A. administration although there are some places of bamboos in N.E.F.A. area because the delay will be caused due to the difficulty of transport so economy cannot be maintained in the Northern bank of N.E.F.A.

Shri Pitsing Konwar : --অধ্যক্ষমহোদয়, হোজাইত এটা Paper pulp mill হোৱাব কথাটো কি হ'ল ?

Shri Biswadev Sarma : Paper pulp mill ৰ কথাটো এতিয়াও বিবেচনাধীন হৈ আছে। ইয়াৰ কাৰণে দিল্লীৰ চৰকাৰৰ লগত আলোচনা চলাই থকা হৈছে। এই আলোচনাৰ পিছতহে এইটো হোজাইতেই হয়নে, লঙ্কাতেই হয় নে কাছাৰতেই হয় কব পৰা যাব।

Shri Kehoram Hazarika :-- হোজাইত এটা Paper pulp mill হব লাগে বুলি proposal expert committee ত আছে নেকি ?

Shri Biswadev Sarma :-- তেনেকুৱা অনুমোদন পোৱা নাই।

M. Moinul Haque Choudhury : Mr. Speaker, Sir, we have heard about the blessings of Bhargava and Kothari. There is another part of the answer, namely, because of the communication difficulties. The Government of India has said that Cachar is not feasible. Is it correct that the Government of India posed the question during the bad condition of our Jowai Badarpur Road and that is why this mill cannot be set up in Cachar. To improve the communication in regard to Cachar, it may be only crocodile tears.

Shri Biswadev Sarma : The question is not of Jowai Badarpur Road. It is the question of carrying pulp outside the state and that is the main problem. That is why that problem arose.

Shri Dulal Chandra Barua, : Mr. Speaker Sir, the hon' Minister for Industries has pointed out two reasons one is the road communication and another is that something may come to Pakistan which may create international problem. May I know from the Hon'ble Minister because of the backwardness of the particular area and also demand and discontentment prevailing in the mind of the Cachar people do Govt. not Consider to improve the communication of that particular area immediately and also by not depending on the expert from the Govt. of India. Therefore, may I request the Minister in-charge of Industries to consider the present circumstances in the State of Assam. Do Govt. not consider it necessary to approach the Government of India to have a paper mill there i.e. in Cachar District without fail.

***Shri Kamakhya Prasad Tripathi, (Minister Finance)** : Recently my-self and the Chief Minister had a discussion with Shri Dinesh Singh when we were to Delhi about this paper mill. We called his Joint Secretary and the Joint Secretary was arguing by making out a map to show that the problems we are intending for this paper mill at Hojai were expected to cover over in the North Cachar Hills, Mikir Hills,. If the paper mill is situated in Cachar then the bamboos may go back to Cachar and again come back. This would involve transport we say what is the necessity of transport in North Cachar Hills. The Cachar may have easily Mizo Hills bamboos. We listened that we have four paper mills for Cachar District by which all the bamboos can be floated down and paper can be manufactured, there. On this question, the Secretary stated that if we now try to piece-meal then it will take time and delay will occur. We said that there should not be any delay because it is the biggest bamboo producing area in India, in Mizo Hills. Therefore, there is no problem of any technical difficulty at all. So ultimately the Minister Shri Dinesh Singh said that in this matter we will be guided by Assam Government. The Assam Government's opinion is that the first project should be based on Mizo Hills bamboos based on Cachar provided other arranements are feasible. So I think in this discusion this will be finalisd.

M. Shamsul Huda ঃ- এইটো কথা সঁচা নেকি যে কাছাৰ আৰু হোজাইত কাগজ কলৰ সংক্ৰান্ত যিটো প্ৰস্তাৱ আহিছে সেই প্ৰস্তাৱটো এখন কাগজৰ ইফালে কাছাৰৰ কাৰণে আৰু আনফালে হোজাইৰ কাৰণে বুলি লিখা অছে। কাছাৰৰ মানুহ গ'লে কাছাৰৰ বুলি কয় আৰু নগাঁওৰ মানুহৰ হোজাইৰ ফালটো দেখুৱাই ?

Shri Biswadev Sarma, ঃ-- তেখেতৰ প্ৰশ্নটো সম্পূৰ্ণ অসত্য।

(Noise)

Shri Hiralal Patowary ঃ-- বৃহৎ নেফা অঞ্চল আৰু তাৰ লগতে লক্ষীমপুৰ, দৰং আৰু কামৰূপৰ ভোটান সীমান্তলৈকে কাগজ কলৰ কাৰণে কেঁচা সামগ্ৰী বাঁহ আছে। দৰঙৰ জনসংখ্যা ২৫ লাখৰ ওপৰত হব। আনপিনে ৰাজনীতিৰ গুৰুত্বলৈ চাই এই সকলো মানুহৰ আশা আকাঙ্খা পূৰণৰ কাৰণে এটা Paper mill স্থাপনৰ বিবেচনা কৰিবনে ?

---

* Speech not corrected.

Shri Biswadev Sarma :-- হয় বিবেচনা কৰা হব।

Shri Kamini Mohan Sarma :-- Paper mill ৰ কাৰণে Raw materia বাঁহ লাগিব। হোজাইত হলে কপিলী দি উটুৱাই অনাৰ সুবিধা হব, কাৰণ উত্তৰ পাৰে ভুটানলৈকে বাঁহ আছে আৰু মিকিৰ পাহাৰতো আছে। গতিকে কাছাৰতো paper mill হব লাগে আৰু হোজাইতো হব লাগে।

Sri Biswadev Sarma :-- অধ্যক্ষ মহোদয় মই আগতে কৈছোঁও যে এই গোটেই বিষয়টো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে। এই সম্পৰ্কত অহা ১৮ তাৰিখে দিল্লীত আলোচনা হব আৰু তাতেই চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত লোৱা হব।

Re : **Naharkatia Town Committee**

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে ঃ

+১১। মাননীয় মিউনিচিপেল বিভাগৰ মন্ত্ৰীমহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে---

(ক) নাহৰকটীয়া টাউন কমিটিখন কোন বছৰত গঠন কৰিলে ?

(খ) এই টাউন কমিটিৰ সদস্য কেইজন ?

(গ) এই টাউন কমিটিৰ চেয়াৰমেন আৰু ভাইচ-চেয়াৰমেনৰ বাহিৰে আটাইকেইজন সদস্যই পদত্যাগ কৰাৰ কথাটো সঁচা নে ?

মিউনিচিপেল বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীলক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামীয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১১। (ক) --নাহৰকটীয়া টাউন কমিটিখন ১৯৫৯ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত গঠন কৰা হৈছে।

(খ) ---বৰ্তমান তাত কেৱল দুজন সদস্য আছে।

(গ) ---হয়।

Shri Bhadreswar Gogoi :— Town Committee ৰ পুনৰ গঠনৰ কিবা ব্যৱস্থা হৈছে নে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :-- এই প্ৰশ্নটোৰ সম্পৰ্কত কওঁ ১৯৬৫ চনৰ নিৰ্বাচনৰ কাৰণে Notice দিয়া হৈছিল, কিন্তু চাহবাগানে High Court, লৈ appeal কৰিলে কিন্তু High Court য়ে নিৰ্বাচনৰ Notice নাকচ কৰিলে ; Assam Govt. য়ে Supreme court লৈ গ'ল আৰু Supreme court য়েও High court ৰ ১৯৬৯ চনৰ ৰায়টোকে বাহাল ৰাখিলে। সেই কাৰণেই ১৯৭১ চনত নিৰ্বাচন পতা হব।

Shri Atul Chandra Goswami :-- নাহৰকটীয়া Town Committee ত যি কেইজন Chairmen আছে তেওঁলোক কোন কোন ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :-- কমিটিৰ Chairman হ'ল মাননীয় ভদ্ৰকান্ত গগৈ আৰু Vice chairman হ'ল Shri Briz Narayan Tiwari.

Shri Atul Chandra Goswami :-- যি কেইজন সদস্যই পদত্যাগ কৰিছিল তেওঁলোকে কি কি কাৰণত পদ ত্যাগ কৰিছিল ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :-- চেয়াৰমেন মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈ বিপক্ষে কেইজনমান সদস্যই অভিযোগ আনি ১৯৬৮ চনতেই পদত্যাগ কৰিছিল। কিন্তু অভিযোগবিলাক বৰ গভীৰ ধৰণৰ নহয়। অভিযোগ কৰাৰ প্ৰধান কাৰণ আছিল যে Chairman জন M.L.A. হৈ থকাৰ কাৰণে তেওঁ Meeating attend কৰিব নোৱাৰে, সভাপতিত্ব কৰিব নোৱাৰে আৰু Tax আদি কমোৱা বঢ়োৱাত যিখিনি চকু দিব লাগে তালৈ চকু দিব পৰা নাই। এনেকুৱা ধৰণৰ আপত্তি দৰ্শাই পদত্যাগ কৰিছিল। এতিয়া, আমাৰ ১৯৬৫ চনতেই নিৰ্বাচন পতা হ'ল ১৯৭১ চনলৈকে ম্যাদ থাকিলহেঁতেন ; অহা ১৯৭১ চনৰ April মাহৰ ভিতৰতে নিৰ্বাচন পাতিবলৈ ব্যৱস্থা লৈছে।

Shri Hiralal Patowary :-- ইয়াৰ লগত সামঞ্জস্য নাই যদিও মই মাননীয় মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ এই বিষয়ে দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে Tangla ত Municipality ৰ Vice chairman হোৱা নাই এই বিষয়ে চাবনে ?

Re :- **Observance of Deamand Day at Karimganj.**

Shri Bishwanath Upadhyaya : Mr. Speaker, Sir, I have received a telegram from Karimganj stating that district-wise Demand Day was observed on 9th November. With your permission, Sir, I read out the telegram :

"Papermill sugarmill other industries for establishing University in Cachar and other essential demands districtwise Demandday observed today by holding strikes in School Colleges Bazars as first step towards launching Statyagraha movement BG public meeting held AAA Earnestly requesting immediate attention."

Sir, I would like to darw the attention of the Minister in-charge of Industries and also of the Government to this matter.

Shri Biswadev Sarma,(Minister Industries) : Mr. Speaker, Sir, with regard to the setting up of industries in Cachar the State Government have decided to set up a Sugar Mill in the State Sector in the district of Cachar and we have requested the Govt. of India for issuing a licence. In our last discussion at Delhi the Ministry of Food and Agriculture has agreed to issue a letter of intent within this month for this sugar mill which will cost us about two and half crores of rupees. Another industrial project namely, Fruit Processing Unit in private sector is coming up soon in the district of Cachar with Bulgarian collaboration costing about 70 lakhs of rupees. The team of expert from Bulgaria would be visiting Cachar shortly that is by the end of this month to select the site. Lastly, another Decorative Plywood industry costing about 80 lakhs of rupees is also coming up in Cachar. Necessary arrangement for the supply of timber to that factory has also been arranged by the Govt.

These are three industries which we are going to set up in Cachar besides a Paper Pulp Unit which is under consideration of the Govt. of India. Apart from this, Sir, the Govt. is trying to set up some small scale industries in that district. For that purpose a team of officers is being sent to the district to explore the possibilities for setting up of some small scale industries in that district. This is all about industrial development. With regard to the other things. such as University, etc. as referred to in the Telegram read out by the hon. member I have nothing to say.

Shri Rothindra Nath Sen : Mr. Speaker, Sir. will you kindly permit me to make a submission in this connection. We the people of Cachar are wholly against putting any pressure on the Govt. Rather, we are not adopting any pressure tactic to gain something from the Govt. It is a matter for granted that, the hearts of youths of Cachar in particular are burning for some time past. We have not allowed any agitation to gain ground in the district particularly in view of the Naxalite activities along the border. Now, it is not that the strike on the 9th was observed throughout the district all on a sudden, it was a part of a decision taken long before and it was intended that there should be a Cachar Band which we opposed very much in view of the new ministry that was coming in

after the resignation of Shri Chaliha. At least we have that wisdom to give this new Govt. little time to look into this entire matter and render justice to the people of Cachar. From the 16th of this month, continuous Satyagraha movement is to be commenced in the district of Cachar and just to prevent that movement, may I request the hon. Chief Minister to visit Cachar immediately and hold talks with the leaders of the public there and decide the course so that the movement may be stayed for the time being. This will rather strengthen our hands in averting this unpleasant situation. In the meantime, I also understand, that our Minister of Industries would be going to Delhi on 18th along with our Cachar Minister of State for Industries. Shri J. Sinha. After their visit, I hope, some sort of announcement will be made which will at least encourage and pacify the excited youths of the district of Cachar. This is my submission, Sir. I wish the hon. Chief Minister will make it convenient to visit Cachar immediately after the closure of this Session.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : I will visit Cachar in the third week of this month.

Ruling by the Speaker — Adjournment Motion : Statehood to Meghalaya :

Mr. Speaker : I have received a notice of adjournment motion from Shri Dulal Chanrdra Barua, M.L.A. and Shri Ramesh Mohan Kouli, M.L.A. on the Prime Minister's statement on Meghalaya. I have considered the question of admissibility of this motion. On this matter yesterday the Chief Minister gave a preliminary statement and there was some discussion on it. Today the Chief Minister has informed me that he is going to make a statement on the floor of the House. There may be a substantive motion on that statement according to the rules of this House. And there is also an omnibus no-confidence motion scheduled for discussion for the whole of tomorrow. This matter may be discussed in course of discussion on that motion also. I therefore see no reason why the business fixed for the House should be disturbed by suspending it by an adjournment motion. I, therefore, disallow that motion,

Shri Dulal Chandra Barua : I bow down to your ruling, Sir. Today you are very prompt in giving your judgement and I am really thankful to you for this. The matter is of grave importance. Holding of the Session would be meaningless unless we are allowed to discuss the future political set up of the State. Therefore, the importance of this question cannot be ruled out by showing certain plea. I am not casting any aspersion on your judgement. After all, the issue is a very serious matter which concerns the future of the State and this should be allowed for discussion. You will be surprised to know, Sir, that last night there are many Govt. servants who could not sleep considering their uncertain position.

The Chief Minister is going to make a statement. Now the question is that this matter has been an insult to the entire people of the State, and we are not going to accept this sort of political experiment conducted without taking us into confidence, without taking the House into confidence, without taking the leaders into confidence. This is not the first time, everytime the Govt. of India under the leadership of Indira Gandhi is making mockery of us and our views, and only God knows what will happen to the future of Assam if this attitude of the Govt. of India continues. I want to know from the Chief Minister whether the Govt. of India consulted the Govt. of Assam before embarking on such a drastic step. I want to know whether the Govt. of Assam is really in existence who can lead the State to prosperity. To my mind this Government is following a very weak-kneed policy and cannot make their views heard by Delhi.

Mr. Speaker : I have already passed my ruling giving the reasons. There will be further scope for discussion of this matter in various ways. The statement of the Chief Minister will come up after the Call Attention.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, this is in connection with an adjournment Motion ; therefore, the statement should come immediately.

Statement by Chief Minister—Statehood to Meghalaya.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) ;

Mr. Speaker, Sir,

On the opening day of the Current Session of the Assembly, I made a policy statement of the new Government. The policy of our Government with regard to Meghalaya's demand for Statehood was clarified by me Since then very swift changes in the attitude of the Government of India have taken place.

On the night of the 9th November, 1970 I received a trunk call from the Union Minister of State, Home. I was told that the Central Govt. had decided to accept Maghalaya's demand, in principle, for Statehood. The Minister said that a statement would be made in the Parliament announcing the decision the following day. On the same night I received a teleprinter message from the Prime Minister giving a draft text of the statement the Prime Minister proposed to make in the Parliament.

The sudden decision of the Government of India was considered at an emergent meeting of the Cabinet yesterday morning. I had the privilege of consulting the leaders of the Opposition in the House. In our own Party, the Centre's decision was considered. I had a talk with the P.M. on the telephone yesterday noon on the same subject. A message was sent to the P.M. yesterday afternoon on behalf of the State Government. For information of the Hon'ble Members, I am reading out the text of our message :

"(Assam Government would have liked to continue the present arrangement of the re-organisation scheme and give it a fair trial in larger interests of the country as it is essential to maintain integration of entire eastern region of India. In view of the decision in principle already taken by the Union Government to confer Statehood on Meghalaya, Assam Government feel that there would be no point in giving opinion now AAA The State Government however apprehend serious repercussions of Centre's decision in other parts of Assam specially in Cachar, Mizo Hills, and Mikir Hills and North Cachar Hill districts AAA A number of problems will be thrown up by this decision for separation and urgent discussion should be held to decide about the same AAA Immediately after announcement of the decision steps will also have to be taken to build a separate capital for Assam for which adequate funds should be provided by the Centre forthwith AAA Shillong should continue as common capital maintaining the status quo till Centre enables adequate

arrangement for setting up new capital of Assam AAA All efforts to maintain integrated development and security of entire eastern region of India are most essential and for this purpose urgent measures should be taken AAA Suggest that these aspects be considered by the Prime Minister while announcing Centre's decision)".

The Hon'ble Members are aware that the Prime Minister made the announcement in the Parliament last evening. I am yet to receive the full text of the Statement. The announcement however had mentioned that the Government of India had decided to accept, in principle, Meghalaya's demand for Statehood. It also said that the Assam Government's request for provision of resources for building a new capital in the plains would be sympathetically considered. This decision of the Central Govt. had been hailed by different sections of the Parliament.

I on behalf of the Government of Assam welcome the decision and wish all the best to the Government and people of Meghalaya. I sincerely feel that whatever bickerings were there, will now be over and a climate of mutual goodwill and cooperation will prevail. We may be separated by administration, but the nature has created us as one and single entity and we shall have to live together for eternity. In our conduct, this fact must not miss the consideration. We have got to march hand in hand towards progress and integrated development of the Eastern Region of INDIA.

Shri Dulal Chandra Barua :

Sir, on a point of clarification. My contention yesterday was and also today is whether before this decision was a arrived at by the Govt. of India this Government was consulted, or whether the leaders of the State were consulted. From the statement of the Chief Minister made just now it would appear that he has already wished well to the Government and people of Meghalaya. We also do. We do not have any ill-feeling towards the Government and people of Meghalaya. My question is that on such a vital matter the Government of Assam ought-to have been consulted. If it was so discussed, let the Chief Minister tell us frankly. The contents of the statement I have also received. The statement reads :

"The Govt. has accepted in principle Meghalaya's demand for full statehood. This was announced by the Prime Minister Mrs. Indira Gandhi in the Lok Sabha today."

"The need for a coordinated approach to the problems for the development and security of the North East Frontier Region gains further importance in view of the contemplated constitutional changes in this region. We are studying these problems to see what further measures are necessary. I propose to have a discussion with the Governor, Lt. Governor and the Chief Ministers concerned regarding this and other connected matters in near future."

This statement may have two meanings : One, that it was discussed once with the Governor, Lt. Governor and the C. M. before or after taking such kind of discussion they have decided. Only for security measures there will have further dialogue. Therefore, my whole contention is let the Chief Minister be frank enough to take this House into confidence and say that this matter was discussed and he and his party have conceded to this proposal to the Government of India. If not, under what circumstances, the government has agreed. Sir, we have got nothing to say because ultimately we are to go; but under what way we are to go now ; this is very insulting way. We have asked the government long before to shift the capital but the government at that time did not pay any heed, Sir, this circumstance has been created only by the weak-kneed policy of the government and so we are to go now like cats and dogs. Only for this reason, we want a categorical reply from the Chief Minister as to whether he was consulted about their proposal.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : Sir, I share some of the feelings of my friend, Shri Dulal Ch. Barua. As the House knows very well that I was sworn in as the Chief Minister on the 6th of this month i.e., hardly 5 days before. During this period I had no occasion or opportunity to meet any of the Central leaders and discuss the matter and from the side of the Central Government nobody asked me to discuss this matter or to give any opinion on this matter. That way I am not very happy. But the point is that it is a matter which is directly concerned with the Parliament and if the Parliament on its own wisdom decides something then as the supreme legislative body of this country we shall have to accept. Therefore, I say that we wish all that is best for the people and the government of Meghalaya. Sir, one thing that has been raised by Shri Dulal Ch. Barua is whether on one occasion or other this matter was ever discussed. Some discussion did take place actually. As everybody knows the Union Minister of State for Home

Affairs paid a visit to the State recently. When he visited Assam we the members of the Council of Ministers had a courtesy call on him.

Our prime idea was to discuss with him about the Nagaland-Assam border issue ; we discussed this matter of Nagaland-Assam border issue. By the by he raised the question of State-hood for Meghalaya. Then from our side we said that if he formally suggest a decision on this point then on that point our government can give its opinion also in this matter which will be discussed in the Assembly and also with the leaders of the Opposition and also our party members. The matter ended there. Of course, another thing I said if he thinks at any time that Meghalaya would be separated then the shifting of Capital issue should be there and it must be given sufficient fund so that we can build up a new Capital somewhere else. There ended the matter. I met the Prime Minister when she came here and also on two other occasions after that. Now in the course of discussion she raised this matter before me. When I pointed out to her about the reaction in the Assembly, she said, 'no, I have talked to the people when I visited Assam ; every people in Assam was in favour of separation of Meghalaya' there is no objection from the people of Assam. Then I said that I did not know about it and if she has got information I have got nothing to say. This is what I gave from our side and if any discussion was held this was the nature of discussion.

Shri Hiralal Patwary : Sir, may I know from the hon. Chief Minister (yesterday after placing the adjournment motion by my friend, Shri Dulal Chandra Barua and after some of the hon. Members of this House gave their opinion on it) whether it is a fact that he called his party meeting in the Congress party room and he has taken the opinion of his party members on this issue. So far as my information goes I can say that they have agreed to the proposal and the Chief Minister has given consent to the Prime Minister and after receiving the consent of the Chief Minister the Prime Minister had announced this in the Parliament. What was the necessity to take the opinion of group members when the House already replied to that ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : There was no issue for taking opinion of the House.

Shri Dulal Chandra Barua : It is a very big issue.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : At that time the whole matter was not ascertained and we did not know exactly what will be the final decision of the Government of India. Therefore I made no secret of the statement to the Opposition leaders also ; I discussed with them and got the contents of the draft statement and took their opinion. That way I took the opinion of the party. I have not done anything wrong.

Shri Premadhar Bora : Re-organisation বিলখন parliament ত ঘোষণা হোৱাত এটা নতুন অধ্যায়ৰ সূচনা কৰিছে। আমাক এই স্বাধীন চৰকাৰৰ পাচত Re-organisation ৰ বিলখন আমাৰ মাটিৰ কাৰণে একেবাৰেই নতুন। আমি আমাৰ জাতিৰ সংহতি, আঞ্চলিক নিৰাপত্তা ৰক্ষাৰ কাৰণে আমাৰ অসমৰ জনসাধাৰণ এক মত বুলি আমাৰ এই পবিত্ৰ সদনত কৈছে। আৰু বিষয়টো কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাৰণেও এক মত বুলি কৈছে। কিন্তু এতিয়া আকৌ দ্বিতীয় সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে তেখেতৰ মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰিছো বুলি কৈছে। যদি প্ৰকৃততে আলোচনা কৰা নাই তেন্তে এই মন্ত্ৰীসভাই পদত্যাগ কৰিবনে ? বা যদি মন্ত্ৰীসভাৰ লগত আলোচনা কৰিছিল তেন্তে অসমৰ জনসাধাৰণক পতিয়ন নিয়াব পাৰিবনে ? আমাৰ এই পবিত্ৰ সদনৰ সদস্যসকলে Re-organisation বিলখন প্ৰথমে Experiment........

Shri Mohendra Mohan Choudhury : Under the rules, the statement cannot be discussed ; the statements of Ministers can be discussed by a substantive motion,.

Shri Phani Bora : I do not want to make any statement, neither I want to discuss the statement of the Prime Minister. I want to clarify certain things for which I did not get the opportunity.

Re : Special Motion

Mr. Speaker : I have got a notice of Motion under Rule-130A from Shri Sailen Medhi, Mr. Gogoi and Mr. K. Sarma and others to discuss a resolution. We will have to fit this in for discussion. Business Advisory Committee will sit at 12-30 for this purpose.

Shri Phani Bora ঃ—আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এতিয়া যিটো বিবৃতি দিলে তাৰপৰা আমি সহজেই অনুভৱ কৰিছো যে তেখেত অসন্তুষ্ট। এতিয়া কথা হ'ল তেখেত অসন্তুষ্ট procedure ৰ কাৰণে নে বিষয়বস্তুৰ কাৰণে? এই বিষয়ে জানিব বিচাৰিছো। কাৰণ ইয়াৰ ওপৰতেই বক্তব্য নিৰ্ভৰ কৰিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—বিষয় বস্তুৰ ওপৰত।

Shri Debeswar Sarma : Mr. Speaker, Sir, I am making a submission to the Chair. I did not have the knowledge that a notice of a substantive motion has been tabled by Mr. Bora. Now, firstly, I would request the hon'ble Chief Minister to circulate a cyclostyled copy or copies of his yesterday's statement and today's statement, before that motion comes up for discussion. Second point is that I would make a submission to you and to the House that a grave issue is involved in this matter. This issue can be discussed in two ways, not only can be discussed but should be. If the Govt. has in any way done something which is not to the liking of the House, the House may kick out the Govt. in various ways by adjournment motion, and others, but when certain things happened under the jurisdiction of the Govt. of India this House will have scant scope to move adjournment or censure motion. A grave constitutional issue is involved in the present matter. Viz., that a State has been dismembered without regularly consulting the state Govt. or the elected members, I take it so because from what I have, i.e. the statement just now made by chief Minister. There is no point in giving the opinion on the matter since it has been already accomplished, I mean separation of Meghalaya from Assam. Thus, a grave issue is involved in this matter viz., that the Central Govt. dismember the State of Assam without consulting the State. This is a grave constitutional issue. We find that NEFA, constitutionally, is a part of Assam according to the Constitution of India. This very fact was emphasised by our late Prime Minister, Jawaharlal Nehru, on the floor of the Lok Sabha. All the same, stage by stage, NEFA has been separated and alienated from Assam by creating a separate cadre of officers and separate language and other matters Thereafter a State has been created out of the Naga Hills District. Thereafter, Meghalaya was set up as an autonomous district against the pronounced will of this House . A co-

mmittee of this House went to Delhi and discussed this matter with the Home Minister and others. the autonomous state of Meghalaya was created disregarding the Ashoka Mehta committee report Thus, where is the end of it ? What is our position ? What will the Members of this House, the representatives of the people of Assam to speak to the people about it when they go down from Shillong the day after tomorrow ? Let us satisfy our conscience. What are we going to leave to our progeny. NEFA has already been separated for all practical purposes, the officers coming from Govt. of India are finding a happy hunting ground in NEFA and they have taken a jolly good care to arouse in various ways the hostility of NEFA people towards the people of Assam. Nagaland was created into a separate full fledged state. I for one always seek best of relation with the people of Nagaland, but intransigance of the Central Govt. is creating troubles between our Naga brethren and our Assamese people due to boundary dispute. We belong to the same country, same Union of India. The Naga Hills was a part of Assam till the other day. There was a properly defined boundary between the Naga Hill district and the other adjoining districts of Assam. Why should there have been a boundary dispute at all ? Now Sir, where is the end of this process of dismemberment of Assam. Mr. Speaker Sir, I would request you.

.... Noise ....

Shri Atul Chandra Goswami :---আমি নীতি আৰু নিয়মৰ মাজেদি এই সদনৰ কাম পৰিচালনা কৰিব লাগিব।

Shri Gaurisankar Bhattacharyyee : Sir, I rise on a point of Order. Sir, however, valuable discussion might be, however extraordinarily important contribution might be they must be in accordance with the rules of this House. Now you have disallowed the Adjournment Motion you have given your ruling and you have indicated that this matter which is of extraordinary importance may be discussed through various ways and means. There is a No confidence motion also. There are notices for substantive motions. If the House so desires that motion may be taken up even today. But after all when we discuss the Chief Minister's statement it should be done under

some rules of this House. I am not saying that the contribution which Mr. Sarma wants to make is not valuable. I am not giving any opinion on that. All that I submit is that the rules of prodcedure of this House should be followed. Otherwise we go on our own way and there will be never any orderliness in the House. I am not saying anything on the statement though I have got a lot of things to say. I only beseech that you will kindly see that all of us follow rules.

Shri Debeswar Sarma : Sir, I am raising a constitutional issue. If you say that it should not be raised I shall sit down. But when that motion will be discussed I may be allowed to speak.

Mr. Speaker : I have already said that the Business Advisory Committee will meet at 12-30 to-day and we shall decide about this matter.

Shri Debeswar Sarma : I would submit for your consideration and for the consideration of the Business Advisory Committee that sufficient time should be allowed to have our say on the motion and I propose to raise a Constitutional issue at the time of discussion of the motion.

Shri Dulal Chandra Barua : It is upto the Business Advisory Committee to decide.

Shri Atul Chandra Goswami :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই Business Advisory Committee ক অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে আজি ৰাতি য়দি ১২ বজালৈও বহিব লাগে আমি বহিব পাৰিম কিন্তু আজিয়েই এই বিষয়টোৰ আলোচনা কৰাৰ বাবে আমাক সময় দিব লাগে।

Moulana Abdul Jalil Choudhury :—Sir, আমি আপনাকে বলছি যে Business Advisory Board বসুক, তাতে আমাৰ কোন আপত্তি নেই। কিন্তু House extension করার সময়ে মনে থাকে যেন এটা রমজান মাস। তাই আমার অনুরোধ যে Business Advisory Board দিন বৰ্দ্ধিত না করে প্রত্যহের সময় বৰ্দ্ধিত করে জরুরী বিষয়গুলির Discussion আজ থেকেই আরম্ভ করা হইলে আমার আপত্তি নাই।

Calling Attention To A Matter Of Urgent Public Importance
Protection of Dibrugarh Town

Shri Bhadreswar Gogoi :--মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ বিধিৰ ৫৪ ধাৰা অনুযায়ী মই তলৰ বিষয়টিৰ প্ৰতি বান-নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিলো।

বিষয়টো হ'ল যোৱা ১২-১০-৭০ তাৰিখে 'নতুন অসমীয়া'ত প্ৰকাশ হোৱা 'ডিব্ৰুগড় ৰক্ষাৰ নিশ্চয়তা কোনেও দিব নোৱাৰে' এই বিষয়টো অত্যন্ত গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা। এই বাতৰিটোৱে ডিব্ৰুগড়বাসীক আতংকিত কৰি তুলিছে। গতিকে এই জাননী দিলো কাগজত এনেভাবে প্ৰকাশ পাইছে।

Mr. Speaker :—আটাইখিনি কব নালাগে।

***Shri Bhadreswar Gogoi** : অলপ কম। ভগবানৰ মন কোনেও নুবুজে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ হ'ল ভগবানৰ সন্তান। গতিকে ডিব্ৰুগড় নগৰ ৰক্ষাৰ কোনেও নিশ্চয়তা দিব নোৱাৰে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ আয়োগৰ চেয়াৰমেন শ্ৰীকোমৰাই এইদৰে কয়—

ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পানী দ্ৰুতগতিত কমাত খহনীয়াৰ সৃষ্টি হৈছে। শ্ৰীকোমৰাই খহনীয়া অঞ্চল পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ গৈ সাংবাদিকৰ আগত উক্ত মন্তব্য কৰে। সেই সময়ত তেওঁৰ মুখত গভীৰ উদ্বেগৰ ৰেখা দেখা গৈছিল।--- ---- নৈৰ সোঁত কোৰ্ট ঘৰৰ ওচৰত ৪ নং পাৰ ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Mr. Speaker, Sir, the weather during this flood season had been different from those of the previous years. Rainfall at Dibrugarh this year from January to October was of the order of 111 inches. The wettest months were from May to September. Even in October also there were heavy rains.

Shri Bhubaneswar Barman : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনত এটা পৰম্পৰা আছে যে মাননীয় সদস্যই যি ভাষাত প্ৰশ্ন কৰে সেই ভাষাতে মাননীয় বিভাগীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উত্তৰ দিব লাগে। এতিয়া শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই অসমীয়াতে প্ৰশ্ন কৰিছে গতিকে উত্তৰো অসমীয়াত হব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Prepared Statement হ'ল, গতিকে এতিয়া নোৱাৰো।

Mr. Speaker : I shall request the Chief Minister to give reply in the language in which the question is put in future.

---

*Speech not corrected

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : In future I shall do so. The southern channel of the Brahmaputra river which flows along Dibrugarh had been active throughout the flood season and the protection works were under attack in one reach or the other right from Maijan upto lower reaches near Panchali — a distance of about 8 K.M. The current was observed to be of highly shifting nature attacking first the upper reaches especially near Kahai spur and then in the later part of the flood season from middle of August onwards the lower reaches near Tinkunia stone spur and stone spur No. IV near the court building. The situation was aggravated due to formation of shoals which deflected the current to directly impinge upon certain spurs. These also made the current very swift due to restricted width of the river. The river was above danger level six times and remained above danger level for 25 days during this year. Although the maximum level reached during this year was only 1.70 ft. above danger level as compared to 4.20 ft. of last year but the normal level remained high for a longer time and this was above danger level even during the first week of October which is rather unusual. This was followed by sudden drop in the water level during the first week of October and appearance of shoal in front of stone spur No. IV. These factors made the erosion in that reach more severe. There was thus considerable damage to this spur and reach lower down. Besides direct attack and high velocity of water in this reach there was severe back flow down-stream of this spur. With continuous round the clock vigilance and dumping of stones the affected reaches were protected and erosions checked. Although these measures were being taken throughout the flood season by the situation was always under control and the safety of the Dibrugarh town was never in danger.

Such erosion situations always occur along the Brahmaputra due to shifting and changes in the flow conditions. The entire protection works along the Dibrugarh town are being reviewed and necessary meausures will be taken before the next flood season to restore the damage caused by this year's floods.

The maintenance cost this year so far had been of the order of Rs. 25 lakhs. About 29,000 cubic metres of stones

have been utilised in Protection works since the beginning of this year.. This includes about 16,000 C. Mts. during this flood season.

The proposed measures for restoration and strengthening of the protection works are expected to cost about Rs. 1 to 1.5 crores. About 80 lakhs C.Mts. of stones will be needed for this. Detailed proposals and estimates are being prepared and will be ready by the end of this month. These will be put up to Board of Consultants and then to the Brahmaputra Flood Control Board in their next meeting for approval. Thereafter these will be taken up and completed before the next flood season provided the requisite funds become available.

The news published in 'Natun Asamiya' dated 12th October, 1970 is not correct. In fact if the entire news as published in this issue is read it will be found that lower down it is written that there is some land between the dyke and the river which is under erosion and Dibrugarh proper is not facing erosion. In 'Assam Tribune' of same date, i.e., 12th October, 1970 it is published that "Chairman, Brahmaputra Control Commission, accompanied by another member, visited the area during the last two days and had discussions with the local engineers Shri Kumra who personally supervised the protective measures, in course of a chat with this correspondent said that there was no cause for anxiety.

Laying of the Audit Report, 1970; Appropriation Accounts, 1968-69 and Finance Accounts, 1968-69.

Mr. Speaker : Now, item No 3.

Shri Ataur Rahman : Sir, I beg to lay the Audit Report, 1970, Appropriation Accounts, 1968-69 and Finance Accounts, 1968-69.

Presentation of the Seventh Report of the Committee of Privileges

Mr. Speaker : Item No. 4.

Shri Ataur Rahman : (Minister Parliamentary Affairs) Sir, I beg to present the Seventh Report of the Committee of Privileges

relating to the complaint made by Shri Dulal Chandra Barua, M.L.A., against the Director and Administrative Officer Regional Research Laboratory, Jorhat.

Presentation of the Eighth Report of the Committee of Privileges

Mr. Speaker : Item No. 5

Shri Ataur Rahman : (Minister Parliamentary Affairs) Sir, I beg to present the Eighth Report of the Committee of Privileges relating to the complaint made by Shri Soneswar Bora, M.L.A. against the Special Representative and Editor of 'Natun Asamiya'.

Presentation of the Ninth Report of the Committee of Privilege

Mr. Speaker : Item No. 6.

Shri Ataur Rahman : (Minister Parliamentary Affairs) Sir, I beg to present the Ninth Report of the Committee of Privileges relating to the complaint made by M. Moinul Haque Choudhury, M.L.A., against the Editor etc., of Hindusthan Standard.

Laying of the Annual Accounts of the Assam State Electricity Board for 1962-63, 1963-64, 1964-65, 1965-66, 1966-67, 1967-68, 1968-69 and 1969-70 and Assam State Elecricity Board Administration Report 1968-69

Mr.. Speaker : Now item No.. 7

Shri Biswadev Sarma : (Minister, Industries) : Sir, I beg to lay the Annual Accounts of the Assam Electricity Board for the years 1962-63, 1963-64, 1964-65, 1965-66, 1966-67, 1967-68 1968-69and Assam State Electricity Board Administration Report, 1968-69.

Laying of the Annual Report (1968-69) of the Assam Gas Company Ltd.

Mr. Speaker : Item No. 8.

Shri Biswadev Sarma, (Minister, Power Electricity), : Sir, I beg to lay the Annual Report (1968-69) of the Assam Gas Company Ltd.

Laying of the Annual Reports 1969 and 1970 of the Assam Financial Corporation

Mr. Speaker : Item No. 9.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi, Minister : Sir, I beg to lay the Annual Reports 1969 and 1970 of Assam Financial Corporation.

The Assam Ceiling on Land Holdings (Amendment)) Bill, 1970

Mr. Speaker : Item No. 10.

(Amendment standing in the name of Shri Jogen Saikia was not taken up, the hon. Member being absent.)

Shri Hiralal Patwary : Sir, before going to the item may I point out that we have been asked to submtt amendment against the Assam Game and Betting Bill by 12 o'clock today. But we do not know whether the amendment will be against the 1939 Act or this Bill.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : Against this Bill.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the time is very short. From this morning we are busy with some other business. So if the time is not extended it will not be possible for us to scrutinise the Bill. We may, however, say that the Bill may be referred to the Select Committee and so on. Therefore, I would request you to extend the time for submission of amendments.

Mr. Speaker : We can extend the time till 12-30 p.m. tomorrow.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Can it not be earlier, say 9 A.M. so that it can come up in the House at 10 A.M'

(A voice : let it be 12-30 tomorrow)

Mr. Speaker : Yes, It is 12-30 p.m. tomorrow.

Shri Debeswar Sarmah : I think, there was a talk of Government herbarium.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : Government herbarium does not come under the Bill. All Government lands are excluded from the operation of this Bill. There is one at Ayurvedic College.

* **Shri Gaurisankar Bhattacharyya** : There was another at Nongpoh which has gone to Meghalaya now. Now regarding the amendment of clause 3 which has been accepted by the House, I do not think it is necessary to move.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : It is to be deleted.

Mr. Speaker : Mr. Upadhyaya ?

Shri Bishwanath Upadhyaya : Sir, I beg to move that the Clause 3 of the Bill be deleted and subsequent clauses 4,5,6 and 7 shall, be renumbered as 3,4,5 and 6 respectively.

Mr. Speaker : I put the Clause 3— that the clause 3 be deleted and subsequent clauses renumbered.

** [The question was adopted and clause 3 deleted.]

Now Clause 4. The member is absent. (The amendment standing in the name of Shri M. Shamsul Huda was not put the hon. Member being absent).

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I think, this amendment is redundant in view of the fact that the House has accepted Clause (2) reducing the holding from 150 bighas to 75 bighas. So all the amendments are out of order.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, these amendments were not discussed. Clause 4 is dealing with the existing holding I have got an amendment which was not taken up.

* **Shri Gaurisankar Bhattacharyya** : The point is that in view of putting and acceptance of a new clause by the House amending sub-section C(2) of the Principal Act wherein instead of 150 bighas it will be 75 bighas the rest has become redundant.

---

* Speech not corrected.

** Clause 3 was not deleted in view of a subsequent amendment.

Sir. I am grateful to Mr. Sarmah and Shri Giasuddin Ahmed for their pointing out to me that my amendment No. 5 should appropriately be under clause 4. With all gratefulness I agree to this. So, I move my amendment to clause 2 Sub-clause I. Here my amendment is that in clause 2 Sub-clause 1 at the end of the proposed clause c (1) the following proviso shall be inserted. My friend Shri Giasuddin Ahmed said that it should come under the first proviso. That is to say, in between the proviso that already exists in the Bill now under examination, it should be provided further that the lands used for ancillary purposes would not exceed 25 per cent of the land under cultivation of tea that becomes my amendment.

Now, I submit that I consider this ammendment to be very essential.

Shri Debeswar Sarmah : Which one is being moved now ?

* **Shri Gaurisankar Bhattacharyya** : No. 5.

Now, Sir, I say that this amendment is very important and it will be clear if we read the first proviso. I am grateful that Dr. Bhupen Hazarika who was insistingly drawing our attention to this provision. This proviso says, provided that the State Government may allow more lands to be held for ancillary purposes and for increase in area under special cultivation of tea in accordance with the rules as has been prescribed. This is a very omnibus power sought to be given to the Secretaries. Unless and until there is some circumspection to this omnibus power we will find that what we propose to get by the front door, not only that but much more than that may be taken away by the back door. We have, in the course of our enquiry in the Reforms Committee, found concrete instances as to how some I.A.S. Deputy Commissioners actually go out of their way to settle more land for the already land-rich planters provided they are very favourably disposed towards them. These things we saw particularly in the district of Darrang where an I.A.S. officer was the instrument for doing this. This is a concrete instance. It says that there will be rules framed by the Government. By these rules, not only that

*Speech not corrected,

but more lands may be held for ancillary purpose but there will be further increase in area under special cultivation of tea as per provision of those rules. Is there any limit ? There. is no limit. It may be said : land used for factory building— Here it is past tense and this will be considered as infinite : land to be used for factory building. Because if you can give more land for further increase, this increase will be necessary to be used for factory building and in this way there may be unlimited increase. For example, let me take factory building. It does not only mean the plinth area — it means the whole enclosed campus. If a fencing is put up it will be extraordinarily big. Now, lands used for staff building, the Manager's quarters for example . It does not mean only the plinth area but it means the whole campus. The Manager may have a very big campus, he may have also a medium, campus or a small campus. There is no limit. Then lands used for roads, bridges, drains, etc. The road after all is a tea garden road. It may be very big or small ; there is no limit. Then lands used for nursery. There may be some nursery for tea bushes but who can say at what distance the plants would be planted. In some places the plants may be at a distance of one cubic and in some places it may be with more distance. Then lands for hospitals, dispensaries, recreation centres and play grounds. As for play ground — what type of play ground ? It may be not only tennis and badminton but it may be a polo ground and it may be for a golf ground. Then again it may be a 5-hole golf ground or a 7-hole golf ground or a 9-hole golf ground. Similarly, they can keep lands for polo ; who can stop it ? Therefore, this is a very dangerous thing and that is why in spite of his danger of being misunderstood Dr. Hazarika was trying to draw our attention to this provision. Apparently though it appears that the Bill is a very progressive one, the cunning draftsman, I do not know whether intentionally or unintentionally has kept such a hole in it that it has become very dangerous because under all these clauses there can be any extension and this may be done by whom ? By those very big tea estates which at one time were all held by the British planters, 90 per cent of the total of these have been transferred to the Indian Planters no doubt. So far as small and medium ones are concerned, they are our people, particularly the Planters of our State ; So, this

benefit they want to give to the big ones so that they may be going on being honorary members of those illustrious clubs, of those Planters' Clubs. Every Deputy Commissioner and every Superintendent of Police, and as a matter of fact every I.A.S. officer, without paying a single penny becomes honorary member of those Planter's clubs. In Sibsagar district and in Darrang district we have seen concrete cases that even now they are pressing the Government for more land and some of them are really getting land. That is what is the position. Therefore, we have to plug all the holes.

The Chief Minister said about human ingenuity. Their ingenuity is unlimited. This ingenuity we found in the court of law. In the last few years we have seen it. One of my friend is from Doom Dooma. The Tea Garden Labour leader Shri Rameswar Saharia uprooted quite a number of tea garden labourers. How it happened, by litigation after litigation, on these poor labourers. Even up to the High Court the poor labourers went for justice. But even now the labourers are far from being rehabilitated by this benevolent tea planters. Some owners of labourers, they spent money for golf-link, tennis and badminton, etc., but there is nothing for recreation of the labourers.

Therefore, I proposed that these ancillary should cover not more than 25 per cent of that actual area. So far, as our indigenous planters are concerned, there should be no fear that the bulk of the planters will not suffer. They have been exploiting vast acres of land as fee simple grants for decades, and they will not only suffer but be actually expropriating and not expropriated. Then, Sir, some owners of lands are taking compensation because our Constitution, the longest Constitution of the world provided that they will be given compensation. As it is not within our powers to amend that Constitution we can at least see that unnecessarily more lands may not be held up. I was therefore, very happy when the Chief Minister said yesterday that the Government wanted amendments of Section 2 and i.e., to say making land held up. I hope in the same spirit this limit should be exploited. I think Government will agree that there should be sufficient for the State to have 25 per cent. Out of 25 per cent Government feels 5 per cent

is necessary for rotation. If more is necessary for extension they may give from the rest 25 per cent. As the history of the last 100 years says there should not be increase of 10 per cent, so 20 per cent should be enough for the rest. With these few words, Sir, I commend my amendment for the acceptance of the House.

Shri Debeswar Sarmah : Sir, three amendments in the name of myself, Shri Sanatan and Shri Bhupen Hazarika are there. For your consideration mover may be given time for moving of the amendments and it may be moved. Let Members make up their minds.

Mr. Speaker : What is your number of amendment ?

Shri Debeswar Sarmah : My number is 20. Shri Sanatan's number is 21, and Dr. Bhupen Hazarika's number is 22A. These are like that of Mr. Gaurisankar Bhattacharjee's amendment ; if that amendment is considered we may be allowed to submit.

Shri Giasuddin Ahmed: I have also an amendment on this clause.

Mr. Speaker : What is your number ?

Shri Giasuddin Ahmed : Number 15. Mr. Bhupen Hazarika on the amendment — land to be used for ancillary purposes that amendment I do not like.

Shri Debeswar Sarmah : You should remember that clause 4 should be taken up. If you decide to move the amendment ask the Member to move.

Mr. Speaker : Under Clause 4 Eleven was moved.

(Voices)

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : This is (Eleven) with regard to tea and another is with regard to paddy. This is not applicable to the Scheduled Tribes, i.e. Minri Chung, Missing Chung, etc.

Shri Debeswar Sarmah : Please explain it clearly. In Dhemaji and Dhola Government will not realise anything. That will be a substantial point. This is a traditional tribal way and the families continue to live in Chungs.

Mr. Speaker : Clause 4. Sub-Clause (2). All amendments should be taken as moved.

Shri Paramananda Gogoi : All the amendments have been moved and are to be disposed now.

***Shri Dulal Chandra Borua** : While supporting the amendment moved from the other side I would like to make certain observations. At page 2 here in this connection, it has been given that "....provided that the State Government may allow more lands to be held for ancillary purposes and for increase in area under special cultivation of tea in accordance with the rule as may be prescribed." What is the area of the land, that is going to be given to the tea garden owners for such account or purposes ? As has been pointed out, so many things happened in Sibsagar, Lakhimpur and Darrang Districts. The Deputy Commissioner, Darrang, is not only giving land to tea garden owners in the name of cultivation, by depriving local landless people or local tea garden labourers, he has given the big area to the Army from Tea Estate. It has been brought to the notice of the Government in view of the question and also from the public of Tezpur but no action has so far been taken by the Government in this regard. Therefore, if we do not give any specific limitation in respect of area of land to be used for ancillary purposes, such kind of discrimination as has happened in many places here in the State may happen. Now, Sir, it was repeatedly pointed out yesterday by our hon. Member Mr. Sarmah about Jorhat, Saikata, for ancillary purposes. They are taking more lands by depriving the legitimate cause of the tea garden labourers. These lands which were used by the tea garden population as additional cultivation that has also been given to certain individuals who are not deserving. Such things are happening in many places in Sibsagar, Sir, as has been pointed out yesterday that the Jorhat Tea Company, Cinamara Tea Garden used to cultivate some lands. They have been taken over by the tea garden owners who wanted to sell it out, the cas e for which the Government has taken some of the lands for the purpose of establishing industrial Estate at high cost. But Government, at that time, did not take into consideration about the fate of this tea garden labourers and now, Sir, by taking the advantage of such kind

* Speech not corrected.

of ancillary purposes these people are selling out their land to individuals, at Cinamara but so many lands were sold out to individuals for construction of their buildings and other things. But at that time Government was sitting tight. This matter was brought to the notice. I have the though knowledge about it. They have got no land for cultivation of tea still they are selling out these lands to the individuals at the high rate. Now, Sir, for the ancillary purposes and cultivation special attention should be given to those for cultivation. I find for the ancillary purposes more lands are going to be used by the tea garden management. Sir, this explanation is specifically given that the "land is to be used only for special cultivation of tea, subsequently. It will be taken into account as lands used for buildings in the labourlane. In such name no tea garden owners even have constructed buildings for our tea garden population. They have sold. Even these people did not agree to follow the provisions of the Labour. Act. They have given special facilities except a few where the local managements are doing their best. The people are not giving the economic interest to the State in Assam, and they are not doing justice to the labour population and they are not giving facilities to labour population.

So, it is of no use giving them land. I personally know the land which has been given to these tea gardens for the construction of houses for the labour population that has been used for their own purpose. Besides, vast tracts of land have been given for the construction of hospital, dispensary, recreation centre, playground, etc. I am giving maximum stress on it because it is not a case of special cultivation that you will allow a vast are a of land under them. This cannot be taken as special cultivation. Even the Creche houses are not utilized properly. Our brothers and sisters working in the tea gardens are not allowed to use the so-called Creche houses. In the name of recreation centres, polo club and golf club they are having a huge tract of land, and these are utilized only by few individuals who are outsiders. My esteemed friend, Shri Debeswar Sarmah has very aptly said that these lands are not meant for us ; it is meant for sons and nephews of high-ups of Delhi. In the name of developing the tea industry they are being given more land. In the name of

skilled gambling, the Jorhat Gymkhana Club was established by the Britishers occupying a big area of land. Now the Britishers have left, our own so-called Sahebs are utlilising it. Actually, this has been converted into an anti-social institution. There is no meaning in keeping this vast area of land under this Club. I draw the attention of the Chief Minister to this matter. Again there are more land occupied by Moran Club, Misa Club, Dhansiri Club and so many other Clubs. If you happened to travel either to Jorhat or Dibrugarh by road you will find how vast tracts of land have been occupied by those and other Clubs. Sir the gentleman who has drafted the Bill, I must say, he must have some capitalistic idea because he has given maximum stress on recreation club and play-grounds for Sahebs. Actually, Sir, there is no limit to earmark land for ancillary purposes. There should be specific mention of the allotment of land for ancillary purposes. And, in no case it should exceed 25 per cent. There should be some sort of ceiling fixed for the tea gardens. If some sort of limit is fixed it will not do any harm to the tea garden management. Rather it will develop the tea industry. Therefore, Sir, the ceiling should be fixed at 25 per cent for the ancillary purposes. Now, there is no limit in giving out land to the tea gardens. I also do not know whether Government is making any assessment in this regard, It would have been better if the Government could make some sort of scheme as to the size of the tea garden. So, unless all these details are available to us, I am afraid, it may not be possible for us to fix any ceiling finally. Now the ceiling should be fixed at 25 per cent. I would recommend that 25 per cent be reserved for ancillary purpose and I hope the House will accept the amendment.

***Shri Benoy Krishna Ghose** : Mr. Speaker, Sir, I move my amendment. In clause 4, in sub-clause (2), in the proposed sub-section (2) the words "and purposes ancillary thereto" occurring between the words "tea" and "on" shall be deleted.

Sir, I have brought this amendment not on ground of principle but on ground of discrimination. In my opinion there is discrimination between the proprietor of the tea garden and the landlord. A proprietor of the tea garden is

*Speech not correeted.

allowed to hold land for ancillary purposes, and the ancillary purposes have been enumerated under Explanation of sub-clause 2 of Clause 4. And it appears from that the proprietor of a garden can keep so much of land under ancillary purposes while a landlord, he is not allowed to keep land for building, for ploughing land, for labourer, for his cowshed, for making composite manure and for raising his seedilings. Is it not a discrimination ? A proprietor of a tea garden is a rich man but a landlord may not necessarily be a richman. There is no denying the fact that tea industry in Assam should be developed and Assam economy is based on this industry. But it must also be admitted that we have not yet been able to attain self-sufficiency in food and we are still importing food from outside. We must encourage those landlord who are engaged in agriculture in order to grow more food. I draw the attention of the Government to this matter so that the cases of landlords are also considered. Secondly, ceiling of land meant for ancillary purpose in a tea garden has not been mentioned definitely in the Bill. A properietor of a tea garden cannot be allowed as much land as he likes under the pretext of ancillary purposes. Some of the proprietors hold land 4 or 5 times in excess of the land actually not required for tea cultivation. Some of them cultivate those excess lands for their own benefit or settle with some tenants and out of which they get some rent. I have seen this in a tea garden near Goalpara town, viz. Maijorga Tea Estate.

The first proprietor of the tea garden — Hillman Tea and Trading Co. settled many tenants in that garden because at that time the area was full of jungles. After the garden changed many hands the proprietors recognised the tenancy. They had even allowed mutation of their names, but the present Manager when he came to know of the gentleman's agreement (1 : 2 formula) he tried his best to dispossess these tenants and actually he has been succesful in dispossessing some Rabha tenants by force by closing the road thereby not allowing to enter the lands. We cannot allow the Manager to harass the tenants who are already there for 30 years or so. Their tenancy right must be safe-guarded.

Mr. Speaker : Would you take more time ? You will speak after the recess. The House stands adjourned till 2 P.M.

(The House reassembled at 2-p.m. with Mr. Speaker in the Chair).

Ruling by the chair-Adjournment Motion—Hunger strike by the employees of the Textile Unit of the Associated Industries.

Mr. Speaker : Yesterday Shri Gaurisankar Bhattacharjee and others sought leave of the House to discuss an adjournment motion on hunger strike staged by the Associated Industries' workers in front of the Assembly building protesting against the closure of the textile unit of the Associated industries involving 530 workers. In course of the discussions on the admissibility of the motion the Minister in charge of industries gave a statement. The sponsors of the adjournment motion and others sought certain clarifications which also were given by the Minister. The Minister, the State Minister and some members of the opposition also immediately thereafter with the leave of the House went to meet the hunger strikers and on the Minister's assurance the hunger-strikers immediately called off their hunger strike and this news was conveyed to me. From the above it is clear that the adjournment motion has become infructuous and therefore I rule it out.

Report of the Business Advisory Committee.

Mr. Speaker : I called a meeting of the Business Advisory Committee which met at 12-30 today, under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly.

It was decided in the meeting as follows :

(i) On Friday, the 13th November, 1970, there will be no question Hour, no Calling Attention and no Zero Hour. From 9 a.m. to 10 a.m. the Assam Fixation of Ceiling on Land Holdings (Amendment) Bill, 1970, if the discussion on it is not concluded earlier, will be taken up. After that the Assam Game and Betting Bill 1970 and the Assam Panchayat (Amendment) Bill, 1970 will be taken up for consideration and passing

(ii) The House will not be adjourned on the 13th November. It will meet again on Monday, the 16th November and the Motions notified by the hon' Members to discuss the Statement made by the Chief Minister in the House today about the granting of full Statehood to Meghalaya will be taken up, and, if time permits, the Government business taken up on Friday, the 13th which might remain pending, will be taken up.

(iii) If the three Bills, namely, the Assam Fixation of Ceiling on Land Holdings (Amendment) Bill, 1970, the Assam Game and Betting Bill, 1970 and the Assam Panchayat (Amendment) Bill 1970 are not passed by Monday, the 16th, the Assembly will again meet on Tuesday, the 17th November, to take up these Bills. I hope this has the approval of the House.

(Voices :—Yes.)

Leave of Absence to Narendra Nath Sarma, M.L.A.

Mr. Speaker : I, hereby inform the House that Shri Narendra Nath Sarma, an elected member of the Assam Legislative Assembly representing Dergaon Constituency has duly submitted an application for leave of absence from the Assam Legislative Assembly which reads as follows :—

"I am to say that I have been lying in New Delhi in connection with my treatment for the Paralytic Stroke I had suffered in 1969. My Doctors say that I might have to be under their treatment for a few weeks more.

I could not attend the Assembly Session in the previous occasion. I shall not be able to attend the next Session of the Assembly commencing on November 9, 1970 also.

I shall be grateful if you would very kindly grant me leave of absence from he Assembly.

Narendra Nath Sarma, M.L.A.

I think the House will grant leave of absence prayed for in the application,

Is it the sense of .he House that the leave of absence be granted to the hon. Member ?

(Voices —Yes.)

The Assam Ceiling on Land Holdings (Amendment) Bill, 1970

* **Shri Benoy Krishna Ghose** : Mr. Speaker, Sir, as I have already stated that in the interest of the proprietors who are possessing lands in the tea gardens and actually working in the field, their interest should be safe-guarded. So, I would request the Chief Minister to take immediate steps for removing the discrimination in the matter of land of tea garden. Here I like to make it clear that I have not advocated the case of absentee landlords but I advocated the case of land-lords who are personally in the field. I have already stated I have got amendment not on the grounds of principle but on the grounds of discrimination. I support the amendment moved by my friend, Shri Gaurisankar Bhattacharyya, I can be happier if the words "in no case it should exceed 75 bighas" have been added after the amendment. With these few words, Sir, I conclude my speech.

Shri Debeswar Sarmah : Mr. Speaker, Sir, my amendment is simple and it only adds few exceptions to what the State Government give in their explanation. Sir, I have been listening to the speeches delivered by different hon'ble Members of this House with rapt attention and I find that almost all the members who have spoken till now have assured that it is not their intention to injure the tea industry. We must accept the statement of the hon'ble Members. But what appears from their detailed discussion is their hostility towards the planters for their conduct in the distant past, and in some cases in the near past also. This is a great industry and as was said yesterday, next to Ceylon only and that by a small margin Assam is the biggest unit amongst the producer of tea, and tea is a commodity which is consumed by almost all the people of the world more or less. Now let us not forget.

---

*Speech not corrected.

I earnestly request the hon. Members not to forget that we are discussing the Ceiling Act in connection with the industry and not with the planters. We see that in course of time, Governments of countries changed hands, certain countries were independent at one time and then came under subjugation of other more powerful countries ; and recently many States where there was colonial rule have regained their independence, as we did in the year 1947. Therefore, when we take the view of lands to be allotted to this industry, I would beseech the hon. Members to forget about the industrialists but to consider all the pros and cons for the industry itself. Our hon. Members, each and all, have assured that they have not the faintest intention of injuring the industry. So our task should comparatively become easier. Now I would submit for the consideration of the hon. Members that is it enough to say that we do not want to injure the industry ; is it enough to say we want the bird to fly ; is it enough to say we want this child to thrive, grow and prosper ? I suppose it is not enough merely to say that. If the bird is wanted to fly, we must not clip its wings ; if we want the child to thrive and prosper we must nurse it. Similarly the tea industry also requires continuous nursing. None of our friends mentioned in their discussion about one major point ; let us not forget that our tea industry has not a monopoly market in our or any country in the world. Tea is a competitive industry. With a view to enable to hold its own, the various aspects of the tea industry have to be considered. And land is one of the major items for the existence and prosperity of the tea industry. Therefore, it will not be wasting the time of the House, if we discuss this aspect of the matter at some length. Firstly, tea is labour-intensive and land-intensive. Now at one time during our days of subjugation when we were under the heels of the British, the planters could do as they liked and there are sad instances but those days are only a memory of the past and we are now an independent nation. Much depends for Assam upon the prosperity of this industry. The prosperity of this industry cannot be per se but inter se. Tea is grown in Ceylon, tea is grown in Africa and some other countries, in Russia also, I am told. There is tea in China, tea is grown in various other countries with which the Indian tea has to compete. Even in South India, in the Nilgiris

there is extensive tea plantation ; there is also plantation in Bengal, where by manipulation of excise duty they have got an advantage over Assam tea. Therefore, Assam tea needs careful attention and consideration from the Government. If in the competition Assam tea fails to hold its own, the industry in Assam is doomed. Even if the industry flourishes in Dooars and Darjeeling in Bengal and in Nilgiris in South India, Assam does not benefit much ; it may get a very small, amount by way of share in the income-tax. Prosperity in Assam will be considerably blocked if the tea industry in Assam goes down in the competition. The other aspect of the industry is that a little over 4 lakhs of workers are in the tea gardens ; if we take the husband and wife as workers and they have normally 3 children, we have no less than 10 lakhs of tea garden population. Where will these people go ? I do not find much anxiety displayed in this Bill for the growing tea garden population and as to their future economic security. Therefore, I would submit that we have to consider these ancillary purposes from the point of view of the industry itself and not what some planters have done or not done. There may be some bad planters as there are bad men in every society, but not all the planters are bad.

Shri Atul Chandra Goswami : We have no quarrel what so ever with the planters at all.

Shri Debeswar Sarmah : If we have no quarrel with the industry and if we have no quarrel with the planters, then what is it that we have to quarrel with ?

Shri Atul Chandra Goswami : We want surplus land should go to the tillers.

Shri Debeswar Sarmah : Land was formerly given to the tea inuustry without revenue by way of fee simple grant for growing tea. Thereafter, land was given under 30 year's new lease rules and subsequently some lands were given under some other way also. I am at one with my friends when they say that if land was given revenue-free, the planters ought to have grown tea on that land, they should not have used it for any other purpose. If they used it for any other purpose, take away

all the land ; I give my vote for it. Under 30 years' new lease rules also, there was a nominal revenue assessment on land ; for a few years perhaps there was no revenue (I am speaking subject to correction) thereafter there was revenue on an ascending scale. I suppose now we have assessed revenue at a slightly higher rate on tea garden land than on cultivable land.

(A voice : Revenue is higher on cultivable land).

Shri Debeswar Sarmah : Will the Chief Minister kindly enlighten the House on this point ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Tea area has been assessed at a higher rate after the resettlement operations. Where resettlement operations have taken place like Nowgong and Sibsagar districts the revenue has been assessed higher. In the Lakhimpur district also we are going to apply the same principle, so also in Gauhati.

Shri Debeswar Sarmah : Therefore, the first presumption should be, if we consider the matter dispassionately, I think a natural presumption should arise, that the tea planters like others would keep lands fallow and pay Government revenue. At one time lands were revenue free or a very nominal revenue was paid. At that time lands might have been left unutilised, not now. I do not have a tea bush. Nor do I have a ten rupees worth of share in tea. I am sorry to have criticised the Hon'ble Chief Minister yesterday ; he said with a sense of sorrow that he entered into an agreement with the tea planters but they did not honour the agreement. May I ask the hon. Chief Minister if he is so ineffective or helpless as to bring the offending tea planters to book. I beg your pardon. If I used an unparliamentary word, I am sorry for it. But if my hon. friend consults the dictionary, he may find some other meaning of the word. Yesterday we have heard. from Mr. Kalita how the existing Ceiling Act has been enforced. In my constituency there is a very big land owner. I am not challenging but let me see if the Hon'ble Chief Minister can take even few bighas of land from that big land owner. He is a great friend of somebody. I have not named any one.

We do not know how many hundreds of bighas of lands he has got. I would support the Chief Minister in trying to shield an absentee person, I mean Fakhruddin Ali Ahmed. But if public urgency demands we have to criticise. If a few planters misbehave sort them out, but do not penalise all the planters or the Industry. I am sorry to recall one M.P. from Kamrup District about 15 years back who said "the planters are very Futani wallas, we should take their land." Hon. Member Shri Gaurisankar Bhattacharyya wants the land "to be used" by factory buildings. He defined the limit of lands for ancillary purposes precisely. One can put a fencing around I thousand acres if he wants to. What is the reality ? Nobody would put an extensive security fencing unnecessarily at a cost of 10/15 rupees per running feet. A security fencing around the factory buildings will be put up around a reasonably necessary compound. Hon'ble Member can argue why should a tea garden have a football field. But the tea garden owners or managers do not usually play in their own tea garden play field. It is the young men of the workers who play. If you deprive them of the foot-ball field, then you have deprived the workers. Hon'ble Dulal Barua said there are so many fields. Yes, but those fields are used by the labourers. Government has also given 5 per cent for rotation of plantation. Yesterday the Hon'ble Chief Minister was pleased to say that tea plantation has to be renewed within 40 years and that it takes about 4 or 5 years' rest for the up-rooted area and has to be kept fallow for that period for replantation. And the plantation requires another 5 years to be full grown. The land is up-rooted, then it is to rest for 4/5 years then it will have to be replanted and one has to wait for its maturity. Closes plantation of tea will not usually give leaves of the desired quantity or competitive quantity for 40 years. When the gap is 2 to 4 ft. between two bushes, the life of the tea plants would probably be 30 years or 35 years and not 40 years I hope the Chief Minister has followed what I have meant to say. Therefore, this 5 per cent is absolutely inadequate for rotational transplantation. My amendment indicates that in addition to what the Government has included in the explanation bamboo bari and thatch bari are essentially necessary for tea plantation. (Laughter from the Opposition benches). It is easy to laugh at somebody. Out of

ignorance but if facts are appreciated adequately, it is difficulit to, laugh. For each tea garden there should be bamboo bari and thatch bari because these go to cut down the cost of production. It is not possible to construct all houses with steel because firstly, we do not have sufficient steel and secondl- the coat will be very high. Now, a friend says the houses are to be built with C.I. sheets. If the Government would havy- put pressure, advanced loans for the purpose, it would have been done much earlier. But the Government, for under standable reasons, did not put pressure because there was paucity of funds, shortage of C.I. sheets and the price of tea also was going down. Therefore, Government are giving pre ssure slowly to bulild the houses with C.I. sheets.

Sir, I heard an idiotic statement this morning that bamboo bari and thatch bari would be taken over by Government and reserve them as unclassed forest and then the tea estates would be allowed to use these on payment. Sir, the Government has not been able to keep its own khas lands because there is encroachment. There will be encroachment if and when the people will know that bamboo bari and thatch bari belong to Government, and there will be a law and order problem. The tea garden will lose the land and the Government will also the land and revenue thereon and it will be encroached upon by undesirable people.

M. Shamsul Huda : Just as the planters need protection, the poor people also need protection.

Shri Debeswar Sarmah : Let us then say that we abolish law and order. But so long as there is the institution of private property, it is difficult for the Government to carry on without law and order.

Shri Phani Bora : Law and order is not meant for the capitalist class only ; it is also for the poor people.

Shri Debeswar Sarmah : My dear hon. Friend Shri Bora has learnt the contradiction between feudalism and bourgeois. But when the cat pounces upon the neck of the parrot, it forgets the talks taught to it and screams in its natural voice. So my fate and his fate will be the same, and we will sail in the same

boat when there will be dictarorship of the prolitariat. He has read Russian history and I have also, in a modest way, read it. Therefore, his fate and my fate will not be different when the hour come, of course, I may escape by dying earlier. Let him not repeat this "Radha Krishna", "Radha Krishna" like the proverbial parrot. Sir, the contradiction is greater in the case of out hon. Friends here who want the tea industry to prosper and at the same they want to take away the lands from tea gardens.

Shri Phani Bora : In order to clarify the position so that our most respected Member of the House can understand this problem properly, I may be given some time. I will explain it in a lucid manner.

Shri Debeswar Sarmah : I am prepared to go to his place this evening to learn his jargon.

Shri Phani Bora : He has refused to learn by saying that everything is jargon.

Shri Debeswar Sarmah : I am prepared to learn but it is extremely difficult for anybody to unlearn all the experiences of 3 score and 15 years (Shri Phani Bora was on the point of going out of the Chamber). Whenever Shri Bora speaks, I listen withs attention and, therefore, I would request Shri Bora to listen to me. (Shri Phani Bora : I shall come back) Please do come back.

Now, Sir, he talks of contradiction between feudalism and bourgeoise. I want to understand the difference between his anxiety to keep the tea industry and at the same time to deprive it of lands. Sir, I can understand my friends to the right and friends to the left when they say, let us sit down, the leaders of different parties and tea planters and decide as to what should be the actual surplus land which should be set apart for the industry or taken over by Government. Late Shri Siddhinath Sarmah fixed the formula of 2 : 1, but now the time has changed and my friends may like to change the formula to 1 : 1. (A voice : Not Siddhinath Sarma) but Mr. Moinul Haque Choudhury).

M. Moinul Haque Choudhury : No, the meeting was presided over by Shri Bimala Prasad Chaliha and I as a member.

Shri Debeswar Sarmah : I am greateful to Shri Moinul Haque Choudhury. Sir, I could not recollect his name in this connection, if once a while if he does a good thing, I might forget his name and for that I may be excused.

Then about landing strips for light aircraft to take off and land. My friends will say, "Sobhan Allah, we have on land for cultivation and yet they want land for aircraft to land and take off". But I can tell my friends that if they do not kill the tea industry, the tea industry will have to use aircraft in future if it is to thrive in the competitive market. They cannot go on with bullock cart. Sir, I said that I have completed 75 years of life, 3 scores and 15 years, and I will not live long, but my young friends will live long and they will have to face the consequence if they take away the land of the tea gardens because this will be the only land that will be left for the grand children of hon'ble Members Gaurisankar, Dulal Barua and Phani Bora. Now about the burial ground...

Shri Atul Chandra Goswami : অৰ্থ মন্ত্ৰীয়ে বাৰিয়েলৰ সুবিধাৰ কাৰণে গুৱাহাটীত বাৰিয়েল গ্ৰাউণ্ড ৰাখিছে। গতিকে আপুনি এইটো ৰখাৰ কোনো অৰ্থ নাই।

Shri Debeswar Sarmah : Now, Mr. Speaker, Sir, becoming serious again, the tea is being diverted to clonal plantation. Therefore, for clonal work sufficient land is necessary (A voice : How much ?) Anyone who cares to know what it is, he will know it. The children of the workers who are growing up, what are they going to do. (Voice : They are going to get it). Let us see what amount of land will be available and how much will be distributed. Already, we have had description from the hon'ble Members Shri Govinda Kalita what was distributed by the 1956 Ceiling Act. The tea garden will be yours tomorrow because then there will be no profit. The owners will abandon these ; but the Government will be compelled to take over to protect the labour population from starvation death. Why are you having such an hostile attitude towards the tea gardens ? I am surprised at what the hon'ble Member Bhatta-

charyya is saying. He is having a tea auction mark at Gauhati. By that who is helped ? The people of Assam are getting the incomes from the tea auction market. If you kill the tea gardens, where will you have the tea auction market. It is a vital matter. Please do not play politics with everything particularly where your State's economic interest is vitally concerned.

Now, land for local bazars, land for puja fields. I think they will object to it also. Again there is land for brick fields. If the hon'ble Members are solicitous about the welfare of the industry — let them laugh at my cost — I do not mind, bu' why at the cost of the industry which feeds us. As I said, 67 lakhs of cash money is pumped into Assam every week through payment to the labour and if the Assamese people would have known a little business and could retain even ½ of it then Assam would have been much richer. In the circumstances I beseech the Government to acccept my amendment which I am moving. For the land to be set apart for ancillary purposes, I shall be happy if the House agrees to a Committee to go into the details of the matter and to make an on the spot verification of real necessity of the industry so that they get the necessary land to prosper and thrive. Unfortunately, Assam is such a place where the people do not want to go across the hills for service (voice : we have pasted with hills). Our friends from Lower Assam and particularly Goalpara hardly know the working of the tea gardens. Let them study.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, I want a clarification from the hon'ble Member on the items to be included in the list of ancillary purposes. May I draw his attention to the original Section 2 of the Act ? Provisions of this Act thereurder apply to (a) (b) (c) (i) (ii) (iii) land held by a mill, factory or workshop as may be required for the purpose for the expansion of the mill, factory or workshop or for ancillary purposes of the mill. This will be excluded from the purview of the passing of the land ceiling Act. If that be so, such land for brick field comes within that category.

Shri Debeswar Sarmah : I do not think so. Brick fields are there in every tea garden. Bricks are manufactured for the construc-

tion of factory houses, staff quarters etc. (voice - They can parchase brick from outside). Yes, they can purchase from outside. But in that case the cost of Production of tea will go up and Assam tea will be Pushed out of market in the competition. I have repeatedly said that tea is a competitive industry. (Voice : What is the profit ?) It is or should be about 10 per cent I am repared to accept a one-man Commission with Shri Gaurisankar Bhattacharyya even.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : How many tea estates have got brick fields ? What about the small ones ?

Shri Debeswar Sarmah : Small ones are being pushed to the walls these days, Sir. When we talk of Industry I am not talking of big concerns like Jorehaut tea company etc. I am talking of the industry as a whole.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Whether it is a fact that out of 752 tea estates not even 52 have brick fields ?

Shri Debeswar Sarmah : They may not have. But it is necessary for the industry, otherwise with the rise of cost of production they will be pushed out of the world market. I am trying to insist, I am trying to impress that it is a competitive industry and we should all see that it stands in the competition and prosper and thrive in the interest of our own people.

With your leave, Sir, somebody wanted a clarification and I am giving it. The picture before us is that before long the State will have to take over this industry. Is the State prepared for taking over the industry which is not viable ? If a friend says that he is prepared to take over the industry which is not viable then with very great respect to that person I would submit that it is a very irresponsible statement.

* **Shri Upendra Nath Sanatan :** অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্তমান ভূমিৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ আইন সম্পৰ্কে এটা বিল আহিছে আৰু এই সম্পৰ্কে এই বিলখন চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা অহাৰ বাবে মই চৰকাৰক ধন্যবাদ দিছো।

---

*Speech not corrected.

চাহ বাগানত যিটো অত্যন্ত দৰকাৰ আৰু মাৰ্গৰ্জিয়াল সম্পৰ্কে যিবিলাক Amendment দিয়া হৈছে সেইবিলাক ৰক্ষা কৰিবলৈ যোৱাত মই চৰকাৰক ধন্যবাদ দিছো।

১ নং হ'ল চাহ বাগানত যিবিলাক কল ঘৰ আছে সেইবোৰৰ চাৰিওফালে মাটি ৰাখি সেই কল ঘৰবোৰৰ চাৰিওফালে Fencing দিবলৈ যিমান পৰিমাণৰ মাটি দৰকাৰ হয় সিমান পৰিমাণ দিব লাগে। কল ঘৰৰ গুদামত বস্তু-বাহানি থবলৈ জাগা ধৰিব লাগে। আৰু অন্যান্য জাবৰ জোঠৰ পেলাবলৈ ঠাই ৰাখিব লাগে।

* **Shri Mahendra Mohan Choudhury :** তেখেতে যিবিলাক কথা কৈছে সেইবিলাক Exemption List ত আছে। এইখিনি বাদ দি বাকীখিনি কওক। যেনে— Burial ground ইত্যাদি।

* **Shri Upendra Nath Sanatan :** Plantation Act মতে যিবিলাক কল ঘৰ আছে সেইবিলাকৰ চাৰিওফালে প্ৰয়োজন অনুসাৰে Square feet মাটি ৰাখিব লাগে। কল ঘৰ বুলিলে অকল এটাহে ঘৰ নুবুজাই তাৰ লগত থকা সৰু-সুৰা কেবাটাও ঘৰো পৰে। গতিকে মই অনুৰোধ কৰিছো সেই কল ঘৰবিলাকৰ চাৰিওফালে এটা area ধৰিব লাগে।

Shri Atul Chandra Goswami : যিটো Amendment অনা হৈছে তাত কল ঘৰ বিলাকৰ কথা আছে কিন্তু তাত মাটিৰ পৰিমাণ নাই গতিকে মাটিৰ পৰিমাণৰ কথা জনাব লাগে।

* **Shri Upendra Nath Sanatan :** দুই নং কথা হ'ল— Plantation Act মতে কৰ্মচাৰী আৰু মজদুৰৰ ঘৰ থাকিব লাগে আৰু তাত মজদুৰৰ কলোনী থাকিব লাগে যেনেকৈ ৰেইলওৱে কলোনী থাকে। তিনি নং আলিবাট নলা-দলং যি দৰে থকা দৰকাৰ সেইদৰে থাকিব লাগে।

(এটি স্বৰ—কিমান ডাঙৰ বা বহল নলা লাগে?)।

য'ত দুশ Labour আছে তাত অন্ততঃ নলাবিলাক ৫ ফুট বহল হব লাগে আৰু যি ২০০ একৰ মাটিৰ বাগান আছে সেইবিলাকত ১০।১২ ফুট নলা হব লাগে। গতিকে সেইবিলাক ভাল দৰে কৰিবলৈ যথেষ্ট মাটি লাগে আৰু সেই মাটি ৰাখিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ জনালো।

---

*Speech not corrected.

৪ নং নতুনকৈ চাহ পুলি লগোৱাৰ বাবে মাটি ৰাখিব লাগে। ৫ নং হ'ল Hospital, Dispensary, outgarden, ৰ কাৰণে Bungalow, আদি বান্ধিবৰ কাৰণে মাটি ৰাখিব লাগে, canteen, Press, আৰু লৰা-ছোৱালীয়ে খেলিবলৈ পথাৰ, ফুটবল আৰু চিনেমা চাবলৈ মুকলি পথাৰৰ কাৰণে মাটি ৰাখিব লাগে। অৱশ্যে কোনো কোনো বাগানত এই ধৰণৰ ব্যৱস্থা আছে আৰু কোনো কোনো ঠাইত নাই Grazing ground, V.G.R. P.G.R. ৰ কাৰণে মাটি ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে যাতে বাবু আৰু মজদুৰৰ ছাগলী, গৰু আদি চৰিব পাৰে।

চাহ বাগানৰ কাৰণে শতকৰা ৭½ ভাগ মাটি থাকিব লাগে। ৫০০ শ একৰ এখন বাগান গোটেই জীৱন চলি নাথাকে আৰু তাত থকা যিবিলাক Labour আছে সেইবিলাক হয়তো ৩ বছৰৰ পাছত নতুন গছ পুলি সময়ত উঠি যাব পাৰিব। সেই কাৰণেই এই শতকৰা হাৰত মাটি ৰাখিব লাগিব।

যি মাটি পোৱা হব সেইবোৰৰ হিচাব ৰাখিব লাগে; তাৰ পৰিমাণ শতকৰা ৭½ ভাগ হ'ব লাগিব।

(এটি স্বৰ: আপোনাৰ Amendment ত সেইটো দেখোন নাই?)

নাথাকিলেও ধৰি লব লাগিব। আজি যিবোৰ নিবনুৱা আছে তেওঁ-লোকৰ ভৰণ-পোষণৰ কাৰণে আমি চিন্তা কৰিব লাগিব। যদি এই চাহ Industry টো চলি নাথাকে তেনেহলে আমি মজদুৰবিলাকৰ অন্যায় কৰা হব। গতিকে এই Industry টো থাকিবই লাগিব আৰু তাত মাটিৰ পৰিমাণ কিমান সেই টোও ৰাখিব লাগিব।

বাগানত চাহ গছ পুলিবোৰ কিমান ফুট দুৰত্বত হব লাগে সেইটোও চিন্তা কৰিব লাগিব। সেইকাৰণে এই বিলখন পাছ হোৱাৰ আগতে চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো মই যিটো Amendment দিছো, সেইটো যেন পাছ কৰে।

চাহ বাগানত যিসকল মজদুৰ আছে তেওঁলোকৰ বাবে কি কি বস্তু লাগিব সেইটো চিন্তাৰ বিষয়। তেওঁলোকৰ কাৰণে ঘৰ লাগিব; অকল ঘৰ হলেই নহব তেওঁলোকৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে খেলিবৰ কাৰণে Foot-ball field থাকিব লাগিব। গৰুৰ কাৰণে গ্ৰেজিং ৰিজাৰ্ভ থাকিব লাগিব, মানুহ মৰিলে পুতিবৰ কাৰণে শ্মশান লাগিব। এইবোৰ জেগা যদি নাৰাখে তেন্তে তেওঁলোকৰ ভয়ানক অসুবিধা হ'ব।

(Noise)

(এটি স্বৰ : চাহ বাগানৰ কাৰণে চিলিং একুট নালাগে ?)

লাগিব। গাঁৱতো লাগিব আৰু নগৰতো লাগিব।

গতিকে কি কি বিষয়ত কি কি বস্তু লাগিব সেইটো মই আপোনা-লোকক কৈছো।

আমাৰ চাহ বাগানত যিটো চাহ উৎপাদন হয় তাৰ পৰা অসম গৱৰ্ণমেণ্টে টেক্স পায়। তাৰ পৰা আমাৰ সকলোৱে লাভ হয়, চাহ বাগানৰ মজদুৰ সকলৰ কোনো লাভ নহয়। গতিকে যদি এই Industry টো বন্ধ হৈ যায় তেন্তে দুখীয়া মজদুৰ মানুহবোৰে কাম কৰি খাব ক'ত ? মজদুৰৰ বনাচৰ বাবে, Provident Fund ৰ চাহ বাগানৰ মাটীও চিলিং একুটত আনিব লাগে।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

চাহ বাগানৰ মাটি যে অজস্ৰ পৰি আছে সেইটোও নহয়। এই ক্ষেত্ৰত মোৰ ২০ টা Amendment আছে। তাৰ ভিতৰত কিছুমান আইনত পৰিছে আৰু কিছুমান পৰা নাই।

(এটি স্বৰ : আপুনি আজে-বাজে কথা কিছুমান কৈছে। সামৰণি মাৰক)।

***Shri Upendra Nath Sanatan :** যিখন বিল এতিয়া আনিছে তাত সেই-বিলাক কথা নাই। স্কুল ঘৰ থাকিব লাগিব, club থাকিব লাগিব, গৰুৰ কাৰণে পাউণ্ড থাকিব লাগিব।

Shri Atul Chandra Goswami : গৰুৰ ফাটেকৰ কথা আছে, কিন্তু অন্যৰ বাবে ?

Shri Upendra Nath Sanatan : মানুহৰ ফাটেক বনোৱা হৈছে। তাৰ পিচত এতিয়া বনুৱা সকলে সমবায় কৰিছে। তাৰ বাবে মাটি দিব লাগিব।

Shri Atul Chandra Goswami : যিবিলাকৰ সমবায় নাই ?

Shri Upendra Nath Sanatan : এতিয়া কৰি আহিছে। তাৰ পিচত বাগানৰ canteen ৰ বাৰান্দা বঢ়াব লাগে। চাহ গৰম কৰিবৰ বাবে চুলা থাকে,

*Speech not corrected.

তাতো বাৰান্দা দিব লাগে। কেৱল চাহ গছ কেইজোপা কেই ফুটত কব লাগে সেইকথা চিন্তা নকৰি বাগানত থকা মানুহৰ কথা চিন্তা কৰিব লাগিব। মজদুৰৰ লাগতিয়াল সকলোবোৰ বস্তু দিব লাগিব। আমাৰ দেশত যিমান মাটি উলাব তাৰ ৫০% মজদুৰৰ বাবে ৰাখি দিব লাগিব। এতিয়া মজদুৰ বিলাকে যিখিনি মাটি দখল কৰি আছে, সেইখিনি তেওঁলোকক দিব লাগে।

এই কথাটোলৈ Land Settlement Board ৰ তৰ্ক আদি হৈছিল। ৫০% ভাগ মাটি বাগানৰ নিবনুৱাৰ কাৰণে ৰাখিব লাগে। কিছুমান মানুহে হাবি জঙ্গল কাটি ৰাখিছে, তাত কোনো মানুহ আহিলে গণ্ডগোল হবই। গতিকে কথাবিলাক চিন্তাকৰি চাব লাগিব। বিলখন পাছ কৰা হব কিন্তু সি কাগজতে থাকিব, কোনো মজদুৰে তালৈ ভ্ৰুক্ষেপ নকৰে। যেতিয়া মণ্ডল গৈ মাটি জুখি কব ইয়াত ইমান, তাত ইমান, তেতিয়া হানি হব। গতিকে গণ্ডগোল যাতে নহয় তাৰ বাবে মই এই Amendment আগবঢ়ালো। আশাকৰোঁ আপোনালোকে গ্ৰহণ কৰিব।

* **Dr. Bhupen Hazarika** : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ এটা amendment আছিল। In clause 4 sub-clause (2) in the proposed sub-secton 2 of the Section in the explanation in item 8 the figure 5 shall be subsituted by the figurs $7\frac{1}{2}$

এইখিনিতে মই এটা কথা কব খুজিছো যে কালি যি ব্যাখ্যা শুনিলো তাৰ দুটা clause ত অন্য বহুতৰ লগত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে ভুলকৈ মূল্য নিৰ্ণয় কৰা বাবে দুখ পাইছো। মই নুবুজিব পাৰো কিন্তু কোনোবাই বুজাই দিলে নিশ্চয় কথাটো জানিব পাৰিম।

Page 2 — provided that the State Government may allow lands be held for ancillary purposes and increase in areas under special cultivation of tea in accordance with the rules as may be prescribed.

তাৰ পিচত ইয়াৰ point দিছে, এইটো ৮ নংত আছে। Land used as may be needed for rotational plantation to maintain the planted areas as on the appointed day but not exceeding 5 per cent of the planted area.

What is rotational plantation ?

---

*Speech not corrected.

এই দুটাৰ আগৰটো হ'ল Extension আৰু পিচৰটো হ'ল Rotation এই বিলখনৰ উদ্দেশ্য হ'ল চাহ বাগান মালিকৰ পৰা অতিৰিক্ত মাটি আনি মাটিহীন খেতিয়কক দিব লাগে। কিন্তু চাহ শিল্প ৰাখিবলৈ হলে বাজী গৰু নাৰাখি খীৰতি গাই ৰখাটোহে ভাল হব যেন পাওঁ। মোৰ নিঃকিন মস্তি-স্কৰে যিখিনি বুজি পাওঁ তাৰে সাৰে সাত হব লাগে বুলি কৈছিলো। ইয়াত কোনো ৰাজনীতিৰ কথা নাই। অতিৰিক্ত মাটি আদি মাটিহীন মানুহক দি দিব লাগে। কিন্তু কি কাৰণত ৫% কৰিলে বুজি নাপালো। সেয়ে এটা শুদ্ধ উত্তৰ দিবলৈ মই অনুৰোধ জনালো। Land for any other purposes which in the opinion of the Government and not in the opinion of the tea garden owners is considered essential for the compactness and development of the State. Implementation of plantation of tea only ; not jute, not sugar cane, not Kani, not opium. All lands out of tea Estates ensure the compactness.

এশ বিঘা মাটিত গছ ৰুলে তাৰে শতকৰা আঢ়ৈ ভাগ উঘালিব লাগে। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে Comment দিছে যে ২।৩ বছৰতহে উঘালিলে ভাল হয়। কিন্তু কিছুমানে Comment দিয়ে ৪।৫ বছৰৰ কাৰণে। চিলন টোকোলাইটো চাহ খেতি হয়। ইয়াত কোনো ৰাজনৈতিক কথা নাই। ৩০ বছৰত এই ২½% কৈ উঘালি উঘালি নাথাকি ৫ বছৰে বছৰে কৰিলে ১২½% লাগে। এই ২ বছৰত ৭½%ৰ কথা হৈছে ৬% হবও পাৰে নাজানো। যিটো Rotating Plantation সেইটো ঠিক কৰিলেহে কাম হব।

শেষত মই এই কথাই কওঁ যে মালিক সকলে খৰি ব্যৱহাৰ কৰে আপোনালোকে সেইটো চাব লাগে। কালি ১০ তাৰিখে কোনোবা এখন বাগানত মিলৰ পাৰমিত দিছে। খেতিয়কে খাবলৈ কিন্তু ধান দিয়া নাই। যদি ধান নিদিয়ে তেতিয়া হলে চৰকাৰে লৈ লওক। ধানৰ খেৰ তেওঁলোকক দিবলৈ কওঁ।

মই brick-field ৰ কথা কোৱা নাই, বাঁহৰ কথা কৈছো। বাঁহ নাৰ-চাৰিৰ পাচত এতিয়া চাউলৰ কথালৈ আহো। বাগিচাবিলাকে আজিলৈকে চাউল পোৱা নাই।

Shri Debeswar Sarmah : ২ নবেম্বৰৰ পৰা চাউল পোৱা নাই।

***Dr. Bhupen Hazarika** : মই কালিহে গম পাইছো তেওঁলোকে চাউল দিব

* Speech not corrected,

পৰা নাই। আমাৰ চৌধুৰী চৰকাৰে mill ৰ Permit দি যদি ধান দিব নোৱাৰে, তেন্তে আকৌ ধৰ্মঘট নহ'ব জানো ? মই অকল বাগিচাৰ মালিক সকলৰ কথাই কোৱা নাই। চাহ Industry টো যাতে অসমত জীয়াই থাকে তাৰ বাবেহে কৈছো। আমি আজি গৰু কিনাতকৈ খীৰতি গাই কিনাটোৱেই ভাল। গতিকে ৫ per cent ৰ পৰা ৭॥ per cent আৰু কিছুমানৰ ১২॥ per cent কৰিবলৈ মন আছে কিন্তু মনে মনে আছে। To day you are in the Government, tomorrow we may be in the Government, and day after, there may be somebody. এই খাদ্য আপোনালোকে নিদিয়ে কিন্তু দিব লাগে। এইখন বাগিচাত কিমান চাউল লাগে, সেইটো চাব লাগিব. It should be notified by the Government and not by the tea planters and not by the tea exploiters.

আপোনালোকে খৰি নিদিয়ে কিন্তু দিনে ৰাতিয়ে তেওঁলোকক খৰি লাগে। যদি ১২॥ per cent কৈ ৰাখে তেন্তে ৪ বছৰৰ মূৰত কি হয় আপোনালোকে চাওঁক। ইয়াকে কৈ মই সামৰণি মাৰিলো।

* **Shri Jogen Saikia** : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই সংশোধনী প্ৰস্তাৱটো দাঙি ধৰাৰ আগতে মই সাধাৰণভাৱে দুআষাৰ মান কব খুজিছো। চাহ শিল্পৰ মাটিৰ ওপৰত চৰকাৰৰ হাত দিয়া এয়ে প্ৰথম। আজি ১০০ বছৰৰো উপৰ হৈছে অসমত চাহ শিল্প বিভাগে যেনেকৈ যেতিয়াই মাটি বিচাৰিছিল তেনেকৈ দিছিল। আৰু সেই মাটিৰ কাৰণে কোনো বিশেষ আৱশ্যকতা নাছিল। কিন্তু এতিয়া অৱস্থা বিশেষভাবে সলনি হৈছে। মাটিৰ পৰিমাণ, মানুহৰ যি পৰিমাণ বাঢ়িছে তেনে পৰিমাণৰ কাম আছে। তেনে ভাবে আমি খেতিৰ মাটি সম্প্ৰসাৰণ কৰিব নোৱাৰাৰ ফলত আজি মাটিৰ ওপৰত চৰকাৰে বিশেষ ভাবে হাত দিব লগা হৈছে। গাঁৱলীয়া সৰু সৰু গ্ৰেজিং ৰিজাৰ্ভৰ মাটি এতিয়া মানুহক দিবলৈ বাধ্য হৈছে। সেইকাৰণে আজি চৰকাৰে চাহ বাগিচাৰ মাটি লোৱাৰ কথা আহিছে। চাহ শিল্পৰ মালিক সকলক মাটিৰ অধিকাৰ দিয়াৰ বিষয়ে যোৰহাটত এখন সভা হৈছিল আৰু সেই সভাত মোৰো থকাৰ সৌভাগ্য ঘটিছিল আৰু ইয়াতেই ১ ঃ ২ formula বুলি জনায়। সেয়ে প্ৰথম চাহ বাগিচাৰ মাটিৰ ওপৰত হাত দিয়া হয়। কিন্তু সেই ব্যৱস্থা আজিৰ ব্যৱস্থাৰ লগত বহুত পাৰ্থক্য। সেই ব্যৱস্থা প্ৰথমৰ পৰা ভালকৈ গ্ৰহণ কৰা পাইছিল বাবেই আজি এইদৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লগীয়া হৈছে। চাহ বাগানৰ পৰা মাটি গবৰ্ণমেণ্টে লৈছে কিন্তু ইয়াৰ দ্বাৰা এইটো নহয় যে চাহ শিল্পৰ প্ৰতি যিটো চিন্তা

* Speech not corrected.

কৰিব লাগে সেইটো চিন্তা আমি কৰা নাই। কিছুমানে কৈছে চাহ শিল্পৰ প্ৰতি বেছি সুবিধা দিয়া হৈছে কিন্তু সেইটোও সত্য নহয় সেইবাবেই এইটো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে শতকৰা ২৫ ৰ বেছি দিব নোৱাৰিলে সেইটো সম্ভৱপৰ নহয়। আমি জানো চাহ কোম্পানীবিলাকৰ বহুত মাটি আছে। সেই হিচাবে ১০০ বছৰে আবাদ কৰিছে। সেই বাবেই চাহ বাগিচাৰ খেতি থকা মাটিত শতকৰা ২৫ ভাগ দিয়া হয়। মই ভাবো যিবিলাক শিল্প unit বেচি সেই-বিলাকক শতকৰা ২৫ ভাগতকৈ বেছি নিদি আৱশ্যাক কাম বিলাকতো শতকৰা ১০ ভাগতকৈ কম নহয়। ভট্টাচাৰ্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে চাহ বাগিচাৰ মালিক সকলক অনাৱশ্যাক সুবিধা দি তেওঁলোকৰ পক্ষে বিশেষ চিন্তা কৰা নাই। সেইটো সত্য নহয়। ভট্টাচাৰ্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে চাহ বাগিচা বিলাকত working চেক দিব লাগে কিন্তু ইয়াৰ দ্বাৰা কি হব? তেতিয়া বাগানৰ মালিকি স্বত্ব বেছিকৈ প্ৰসাৰ হব খেতিৰ মাটি বুলি দখল কৰিব। ভূমি সংস্কাৰৰ দ্বাৰা সেইটো কৰিব পৰা যায়। ইয়াৰদ্বাৰা এইটো জনাও যে তাৰ দ্বাৰাই এইটোকে নুবুজায় যে, এই 'লেন্দ' চাহ বাগানৰ পৰা আনি অন্যক দি দিব। বৰঞ্চ এইটোহে বুজায় যে, মালিকৰ হাতৰ পৰা চৰকাৰত মাটিখিনি আনি পোনপটীয়াভাৱে খেতিয়ক মানুহক দিব। প্ৰকৃততে চাহ বাগানৰ মালিক মানেই মাটিৰ মালিক নুবুজায়। চৰকাৰে মাটি ললে বনুৱা সকলে মাটি নেপাব বুলি যি সকলে যুক্তি দিছে সেই যুক্তি নাখাটে। সেইটো এটা অলীক কল্পনা। আজি কিছুমানে Grow more food কৰিছে। এইটো সঁচা কথা, এইটো কিছু কামত লাগিছে।

Dr. Bhupen Hazarika : Grow more food ৰ সংশোধনী কোনোবাই আনিছে নেকি?

* **Shri Jogen Saikia :** আনিছে। কিন্তু এইটো কৰিলে জানো খাদ্য সমস্যা সমাধান হব? আজি যদি বিজ্ঞান সন্মত ভাৱে খেতি কৰিব পাৰে তেতি-য়াহে আমাৰ খাদ্য সমস্যা সমাধান হব। কিন্তু গোটেই চাহ বিলাকতে যদি Grow more food Project কৰা হয় তাৰ দ্বাৰা আমাৰ খাদ্য সমস্যা সমাধান নহব। আৰু ইয়াৰ দ্বাৰাই আমাৰ খাদ্য সমস্যাৰ সমা-ধানত একো সমল যোগাব নোৱাৰে। ইয়াত যদি অসমৰ মধ্যবিত্ত খেতি-য়ক সকলক এই মাটিবিলাকত উন্নত প্ৰণালীৰে কৰিবলৈ দিয়া হয় তেতিয়াই আমাৰ খাদ্য সমস্যাৰ সমাধান হব। আমি যে এইবিলাক চাহ শিল্প ধ্বংস কৰিবৰ কাৰণে কৈছো সেইটো নহয়।

* Speech not corrected.

সেই কাৰণে মোৰ যি দুটা সংশোধনী আনিছো সেই দুটা চাহ শিল্পৰ ভিতৰত ৰাখিয়েই আনিছো। মই কিছুদিন আগতে চাহ শিল্পটো ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিবলৈ এটা প্ৰস্তাৱ আনিছিলো। আজি চাহ বাগানৰ শ্ৰমিকসকলৰ কাৰণে যি মাটি দিছে সেইটো আজি চৰকাৰৰ হাতত লব লাগিব। মই এইটো কথাও সুমাই দিব খুজিছো। Land used for Manager's Assistant Manager's and other officials' bungalow compounds.

ইয়াৰ পাচত শ্ৰমিকসকলৰ কাৰণে যি বঙলা দিছে তাৰ ভিতৰত মেনেজেৰিয়েল staff পৰা নাই। ইয়াৰ কাৰণে সুবিধা ৰাখিবলৈও মই সংশোধনী দিছো। Lands lying within the boundaries of the actual planted areas এইটোত মই এই কাৰণেই কৈছো যে চাহ বাগানত ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈ চাহ গছ থাকিলেও মাজে মাজে ক'ৰবাত মাটি পৰি থাকে যিবোৰ চাহ খেতিৰ বাবে অনুপযোগী। এনেকৈ বহুত বাগানতে মাটি পৰি আছে।

মোৰ সমষ্টিৰ চাংচোৱা বাগানটো এনেকুৱা বহুত অংশ আছে। এই-বিলাক যদি 8 মাইল আঁতৰৰ এজন মানুহক খেতি কৰিবলৈ দিয়া হয় তাৰ দ্বাৰা মালিক আৰু খেতিয়ক জনৰ মাজত কন্দলৰ বাহিৰে একো নহব। ফলত চৰকাৰে কেচ কিনা বা মোকৰ্দমা কিনাৰ বাহিৰে একো নহব। এইবোৰ সাধাৰণতে সুস্থিৰভাৱে কৰিব লাগে। Viable unit হিচাবে চাহ বাগানবিলাকে সুবিধা দিব লাগে। কিন্তু compactness বুলি কলে আমি সেইটোত একমত হব নোৱাৰো। সাধাৰণতে এতিয়া যিখিনি মাটিত চাহ খেতি আছে সেই মাটিখিনি দিব লাগে। গতিকে এই সংশোধনী কেইটা সমৰ্থন কৰিবলৈ অনুৰোধ জনাওঁ। এতিয়া আমাৰ "এদেও দুদেও লোটা নিয়াৰ চেও" হৈছে। হৰিণাৰ গাৰ মঙহেই যেনেকৈ শত্ৰু তেনেকৈয়ে আজি চাহ বাগানৰ মাটি বিলাক বাগানৰ শত্ৰু হৈছে। আগৰ দিনত বৃটিছ সকলে নিজৰ লাভৰ কাৰণেহে চাহ খেতি কৰিছিল। আজি চাহ বাগান বিলাকত যি মাটি বিশেষ খেতিৰ কাৰণে দিয়া হৈছিল কিন্তু সেইটো কৰা নাই। আমাৰ মৰিয়নি চহৰত এতিয়া Exhorbitant দামতে বৃটিছ কোম্পানীৰ পৰা মাটি কিনিছে। আনকি হাট বজাৰৰ কাৰণেও মাটি অধিক দামত বিক্ৰী কৰিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা Profiteering কৰিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা এই আইনৰ উদ্দেশ্য ভংগ কৰা হৈছে। আজি এই মাটি বিলাক জধে-মধে বিক্ৰী কৰিছে আৰু বিশেষ খেতি কৰাৰ নামত তামোল, কল, গছ আদি কুইছে। আৰু তাৰ দ্বাৰা তেওঁলোকে অধিক মাটি ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। সকলোবিলাক চাহ বাগানৰ মালিকেই যে এনে কৰিছে মই কোৱা নাই। তাৰে কিছুমানে সদ ব্যৱহাৰো কৰিছে। গতিকে এই

চাহ বাগানৰ মালিক বিলাকে স্বইচ্ছাই মাটি এৰি দিব লাগিছিল আৰু যদি এইটো থাকিলেহেঁতেন তেতিয়াহলে তেওঁলোকৰ মাজত কিছু সম্ভাৱ থাকিলেহেঁতেন।

তেখেতে যেন চিন্তা কৰে যে, চাহ বাগানৰ কাৰণে মাটিৰ যিমান দৰকাৰ হয় সেই মাটিত তাৰ মানুহখিনি যেন তাত থাকে। তাত থকা মানুহৰ শ্ৰমিকসকলৰ সম্ভাৱ, সহযোগিতাৰ বেছি আৱশ্যক। সেইসকলৰ সহযোগিতা, সম্ভাৱ নহলে চাহ ইণ্ডাষ্ট্ৰিয়ে গা কৰিব নোৱাৰে। চাহ শিল্পই পদে পদে বিপদত পৰিব। মই আশা কৰিছো ইয়াৰ এটা ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে। চাহ বাগানৰ মালিকসকলে সম্পূৰ্ণভাৱে অকুণ্ঠ চিত্তে গ্ৰহণ কৰিব লাগে বুলি মই অনুৰোধ কৰিছো।

* **Shri Govinda Kalita** : মোৰ হাতত দুখন বিল আছে। এই Amendment বিল দুখন এখনৰ লগত সিখনৰ মিল নাই। Extract from the Assam Fixation of Ceiling on Land Holdings Act, 1956 —

Land held for special cultivatin of tea or purposes ancillary thereto.

এই কথাটো ইয়াত নাই, একে বস্তু একে কথা।

Shri Bishwanath Upadhyaya : Mr. Speaker, Sir, I beg to move in Clause 4 in sub-clause (2) in proposed Sub-section (2) in the explanation after item (v) following item (iv) shall be inserted, namey (iv) land used for religious institution, burial and cremation grounds. (2) Items No. (vi) (vii) and (viii) shall be re-numbered as item (vii), (viii) (ix) respectively. Sir, this amendment has also been moved by some of the hon. Members. As you know in tea garden areas. the workers need some lands for religious institutions and cremation and I therefore suggest this should be allowed to them.

Mr. Speaker : Clause 4(2) Amendment moved.

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Speaker, Sir, I move my amendments.

***M. Shamsul Huda** : অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি অসমৰ Land ceiling বিলৰ সংশোধনীত Clause 4 ত যি কেইটা সংশোধনী আহিছে সেই সংশোধনী

* Speech not corrected.

কেইটা পঢ়ি আৰু তাৰ যি ব্যাখ্যা সংশোধনীত ডাঙি ধৰিছে, তেখেতৰ ব্যাখ্যা শুনি মই কিন্তু একেবাৰে হতাশ হৈছো। কাৰণ আমাৰ বিলখনৰ মূল উদ্দেশ্য আছিল যে, চাহ বাগানৰ মালিকসকলে এশ বছৰতকৈ বেছি কাল ধৰি প্ৰয়োজনীয়তকৈ অতিৰিক্ত মাটি আৱদ্ধ কৰি ৰাখিলে। তাত প্ৰথমতে আমি যিমান মাটি আছে সেই মাটি আনি আমাৰ যি মাটিহীন আৰু গৰীব খেতিয়ক আছে তেখেতসকলৰ মাজত বিতৰণ কৰিম। খাদ্য উৎপাদনৰ কাৰণে খেতিয়কক মাটি দিব লাগিব। আমাৰ দেশ শিল্প প্ৰধান দেশ নহয়। তদুপৰি আমাৰ মানুহে খাদ্য উৎপাদন কৰে জীৱিকা নিৰ্বাহৰ কাৰণেহে। সেই বাবেই আজি ২৫ লাখ মানুহে গাঁও অঞ্চলত বেকাৰ হৈ আছে। আজি যি কেইটা সংশোধনী আমাৰ তিনি চাৰি গৰাকী মাননীয় সদস্যই দাঙি ধৰিছে, আমাৰ আজি যেন ইয়াত একফালে Peasantry আৰু আনফালে Indian Tea Association ৰ মাজত যুদ্ধ লাগিছে। আজি এনে এটা আৱহাৱাব সৃষ্টি হৈছে যে, আমি চাহ শিল্প ধ্বংস কৰি আনিছো। প্ৰথমতে বিৰোধী পক্ষৰ ফালৰ পৰা আমাৰ ভিতৰত সদনৰ ভিতৰত কেইজন মান সদস্যই সংশোধনী দাঙি ধৰি এনে এটা ভাৱ দেখুৱাব খুজিছে বা তেওঁলোকে সংশোধনীৰ বাখ্যা দিবলৈ যাওঁতে এইটো প্ৰকাশ কৰিছে যে, আমি যেন চাহ শিল্পৰ মালিকসকলৰ একেবাৰে অমঙ্গল কামনা কৰি আহিছো আৰু সেইফালৰ পৰা তেখেতে যি কেইটা সংশোধনী দাঙি ধৰিছে সেই সংশোধনী বিলাকৰ জৰিয়তে আমি চাহ বাগানৰ মাটি লোৱা সাধ্য নাই। অন্ততঃ এই সংশোধনীৰ যোগেদি।

land used for factory buildings ....land used for staff building including labour line....land used for roads, bridges, and drains within the tea estate....land used for nurseries including shade trees....land used for hospitals, dispensaries, creches, recteation centres and playgrounds .... land used for any other building built by management as a statutory requirement under any law for the time being in force land used for seed bari....land used as may be needed for rotational plantation to maintain the planted areas on the appointed day but not exceeding 5 per cent of the planted area.....

ইয়াত যিখন বিল আনিছে ইয়াৰ ভিতৰত Ancillary Purpose ৰ মাটি ৰাখিছিল। তাত কেইটামান বিষয় আছে যি কেইটা বিষয় মই কব খুজিছো। তাত দেখা যায় যে, ইয়াৰ এই ব্যৱস্থাৰ মাজতো সীমাহীন ভাৱে চাহ বাগানৰ মালিকসকলে মাটি ৰাখিব পাৰে।

কিন্তু এতিয়া তাৰ ওপৰত ১৯ নম্বৰ, ২০ নম্বৰ আৰু ২১ নম্বৰৰ সংশোধনী আনি ভূতৰ ওপৰত দানহ ওলাইছো চাহ বাগিচাৰ নামত যিমান বিলাক মাটি পেলাই থোৱা আছে দেখিলে ভাৱ হয় যেন গোটেই অসমকে এখন চাহ বাগিচাত পৰিণত কৰিব বিচাৰিছে। য'ত ধান, গম বা অন্যান্য খেতি হব পাৰে তেনেকুৱা বিলাক মাটি এইদৰে অনাহকত চাহ বাগানৰ নামত এনেয়ে পেলাই থৈছে। Staff Quarter, Labour line এই-বিলাকৰ প্ৰয়োজন নাইকীয়া বুলি মই কব খোজা নাই। কিন্তু তাৰো এটা সীমা থকা বাঞ্চনীয়। Staff Quarter ইত্যাদি বুলি প্ৰয়োজনতকৈ কেইটামান বেছি Building বনাই থলে তেহে---তেওঁলোকৰ অঙ্গহী-বঙ্গহীবিলাক foreign ৰ পৰা আহি তাত থাকিব পাৰিব। এই ব্যৱস্থা বা তেওঁবিলাকৰ আমোদ-প্ৰমোদৰ কাৰণে তাক ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে। গতিকে Staff quarter বা Labour line আদিৰ কাৰণে কিমান পৰিমাণৰ মাটি লাগে তাৰ এটা নিৰ্ভুল তথ্য থকাব প্ৰয়োজন। আৰু এটা কথা কোৱা হৈছে যে, এই Labour বিলাকৰ foot ball খেলাৰ কাৰণে খেলপথাৰ লাগে। কিন্তু দেখা যায় যে দুপৰীয়া ১০ বজাৰ পৰা ৪½ বজালৈকে বাগিচাৰ কামত ব্যস্ত থাকিবলগীয়া এই লোকসকলৰ খেলাৰ সময় ক'ত ? তাৰোপৰি এওঁলোকৰ বেছি ভাগেই পঢ়া-শুনা নজনা মানুহ।

Shri Upendra Nath Sanatan : তথাপিও তেওঁলোকে foot ball খেলে। পঢ়া-শুনা জানিলেহে যে foot ball খেলিব তাৰ কি মানে আছে ? পঢ়া-শুনা নেজানিলেও তেওঁলোকে খেলিব পাৰে।

***M. Shamsul Huda :** চাহ বনুৱা বুলিলেই যে foot ball খেলিব নোৱাৰে মই সেইটোও কোৱা নাই। তেওঁলোকেও খেলিব লাগে। কিন্তু কথা হৈছে যে, অসমখন প্ৰায় তেৰ কোটি মানুহৰ আবাস ভূমি। এই তেৰ কোটি মানুহৰ আবাস ভূমি এই অসমৰ প্ৰত্যেক খন গাঁৱতে যদি একোখনকৈ foot ball খেলাৰ পথাৰ দিব লগা হয় তেন্তে সি কেনে ধৰণৰ কথা হব তাকো ভাবি চাব লাগিব। আমাৰ বনুৱা বিলাকক চৰকাৰে একোখনকৈ খেলাৰ পথাৰ নেলাগে পাৰিলে একোখনকৈ Stadium কে বনাই দিয়ক। তাত মোৰ আপত্তি নাই। কিন্তু বনুৱাসকলৰ খেলৰ নামত এই সংশোধনীৰ নামত দালালী কৰিবলৈ আহিছে এই চৰকাৰ। অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ এই চৰকাৰে সমাজ তন্ত্ৰবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ ওলাইছে। তাকে কৰিবলৈকে বোধ হয় আজি এই চিলিং আইনৰে সমাজবাদৰ দালালী কৰিবলৈ ওলাইছে এই চৰকাৰ। এতিয়া গুৱাহাটী মহানগৰীৰ জন সংখ্যা

---

* Speech not corrected.

অনুপাতে জানো foot ball খেলাৰ কাৰণে পথাৰ ৰাখিব পাৰিছে ? আজি গুৱাহাটী মহানগৰীত যিখন stadium আছে সিয়েই জানো গুৱাহাটী মহানগৰীৰ গোটেই বিলাক মানুহৰ কাৰণে যথেষ্ট ? সেই হিচাবে চাবলৈ গলে প্ৰত্যেক চাহ বাগিচাতে ইমান বিলাক foot ball খেলাৰ প্ৰয়োজন নাই। আমি বহুত জেগাত দেখাৰ দৰে ২।৩ খন চাহ বাগিচা মিলাই একোখন foot ball field থাকিব পাৰে। আৰু তাৰ কাৰণে মাটি ৰাখিবলৈ চাহ বাগিচাসমূহক নিৰ্দিষ্ট কৰি দিয়াৰ দায়িত্ব লব লাগে চৰকাৰে নিজেই। মই পোনপটীয়াভাৱে চৰকাৰক এই কথাই কব খুজিছো যে ইয়াৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় মাটিখিনি উলিয়াই লৈ চৰকাৰে নিজৰ হাতত ৰাখিব আৰু উমৈ-হতীয়াভাৱে field ৰ মাটিখিনি লৈ অনুসন্ধান কৰি চৰকাৰে তাক দিব লাগে। Burial ground ৰ ক্ষেত্ৰটো দেখা যায় যে, প্ৰত্যেক তিনি বৰ্গ মাইলৰ ভিতৰত একোখনকৈ Burial ground দিব লাগে। এইটোৰ হিচাব ৰাখিব লাগে যে, দুই বা তিনি বৰ্গ মাইলৰ ভিতৰত কেইখন চাহ বাগিচা পৰিব আৰু সেই হিচাবেই তাৰ কাৰণে মাটিৰ পৰিমাণ নিৰ্দ্ধাৰিত কৰিব। ইংৰাজৰ ৰাজত্বকালত থকা বগা চাহাবৰ বেলেগ কবৰ খানা আৰু ক'লা চাহাবৰ বেলেগ কবৰখানা এই ব্যৱস্থা যেন এতিয়া আৰু বাহাল থাকিব নোৱাৰে। Burial ground ত বগা চাহাব আৰু ক'লা চাহাবৰ এই পাৰ্থক্য থকা নিতান্ত অনুচিত। আমাৰ নগাঁও জিলাৰ মোৰ সমষ্টিতে ৫ খন মান গাঁৱৰ ভিতৰত এনেকুৱা এখন Burial ground আছে। গতিকে Cremation ground ৰ ক্ষেত্ৰত যেন চৰকাৰে এই দৃষ্টিকোণৰ পৰা ভালদৰে চালি জাৰি চাব।

চাহ বাগিচাৰ বনুৱাৰ কাৰণে foot ball field, Burial ground, Labour line, Staff quarter ইত্যাদিৰ কাৰণে চাহ বাগিচাবোৰৰ পৰা মাটি উলিয়াই লৈ চৰকাৰেই নিজৰ হাতত ৰাখিব আৰু প্ৰয়োজন মতে তাক এই কামবিলাক দিব। সেইদৰেই Recreation Centre আদিৰ ক্ষেত্ৰটো চৰকাৰৰ control থাকিব লাগিব। স্কুল কাৰখানা, বা অন্যান্য অনুষ্ঠান আদিতো Plan and estimate মতে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লব লাগিব।

সেই কাৰণে মই কৈছো Recreation centre ৰ কাৰণে চাহ বাগানৰ মালিকসকলৰ হাতত মাটি ৰাখিব নালাগে। সেই মাটি চৰকাৰৰ হাতত ৰাখিব লাগে আৰু টকা-পইছা, Plan programmes দিলেহে তেওঁলোকক চৰকাৰে মাটি দিব লাগে। যেনেকৈ অন্যান্য অনুষ্ঠান বিলাকত চৰকাৰে দি আছে। বাঁহ বাৰীৰ কাৰণে চাহ বাগানৰ মালিকক মাটি দিয়াৰ কোনো অৰ্থ নাই। কিয়নো তেওঁলোকে চাহ গছহে ৰুৱে। বাঁহ গছ ৰুব নালাগে। চাহ বাগানৰ বাবে বাঁহৰ কোনো দৰকাৰ নাই। চাহ গছত ঢোকা দিব-

লৈহে বাঁহৰ দৰকাৰ হব পাৰে। শ্ৰমিকসকলৰ ঘৰ সজাৰ বাবে বাঁহৰ খুটাৰ প্ৰয়োজন নাই কিয়নো বাগানৰ মাজত থকা অন্য কাঠেৰেও খুটা কৰিব পৰা যায়। আকৌ R.C.C. বিল্ডিঙৰ যুগত বাঁহৰ ঘৰৰ কথা অদ্ভুত কথাহে মাথোন। ই কেৱল মালিকৰ হাতত মাটি ৰখাৰহে চেলু। ই শ্ৰমিকক খুৱাবও নোৱাৰে। ধান খেতি কৰিলেও শ্ৰমিকক খুৱাব পাৰে। বাঁহৰ কাৰণে মাটি ৰাখিলে Oil Refinery ৰ কৰ্মচাৰীসকলৰ কাৰণেও বাঁহৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। আকৌ খেৰৰ কথা কৈছে, সেইটো ঠিক হোৱা নাই। এই যুগত R.C.C. ৰ কথাহে চিন্তা কৰিব লাগে। সেইটো নকৰি বেনামা কৰি বাগানৰ মালিকৰ হাতত মাটি ৰখাৰহে ব্যৱস্থা কৰিছে।

(সময়ৰ সংকেত)

Nursery ৰ কাৰণে চাহ বাগানৰ আশে-পাশে থকা ঠাইৰ পৰা বাঁহ কিনিও আনিব পাৰে।

(সময়ৰ সংকেত)

নহলে Forest বিভাগটোকে Fuel ৰ কাৰণে চাহ বাগানলৈ transfer কৰিব পাৰে। বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই চাহ বাগানসমূহলৈ বিদ্যুৎ যোগান ধৰাটোৰেই মজদুৰক যোগাব লগা খৰিৰ কাৰণে ভাল কাম হব।

Shri Biswadev Sarma [Minister, Power (Electrecity)] : Electricity ৰ কথা বিবেচনা কৰা হৈ আছে।

Dr. Bhupen Hazarika : গোটেই বিলাকতে Electricity য়োগবলৈ কিমান টকা লাগিব ?

Shri Biswadev Sarma : প্ৰায় এশ কোটি টকা।

M. Shamsul Huda : আকৌ শৰ্মা দেৱে Air Station ৰ কাৰণে মাটি ৰখাৰ কথা কৈছে। তেনেহলে অসমৰ ৭৫২ খন চাহ বাগানৰ কাৰণে Aerodrome ৰ উদ্দেশ্যেৰে মাটি ৰখা হলে কিমান মাটি লাগিব সেইটো কথা বিবেচনা কৰা উচিত। Aeroplane landing ground চাহ বাগানৰ আশে-পাশে কৰাটো টান কথা নহয়। কিন্তু সেই কাৰণে মাটি ৰখাটো নিতান্ত অশোভনীয় কথা।

(সময়ৰ সংকেত)

আকৌ Grow More Food Campaign চলাইছে, সেই বাবে চাহ বাগানৰ মালিকক মাটি দিয়াতো অদ্ভুত কথা। ইয়াৰ দ্বাৰা তেওঁ-লোকক‌হে সাৰ্বভৌমত্ব দিয়াৰ দৰে যেন পাওঁ। গতিকে মই ইয়াৰো বিৰোধীতা কৰিছোঁ। শেষত মই মাননীয় সদস্য শ্ৰীউপেন সনাতন ডাঙৰীয়াৰ সংশোধনী প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধীতা কৰিলোঁ। এইখিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

* **Shri Atul Chandra Goswami :** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্ৰীযুত শৰ্মা ডাঙৰীয়া আৰু শ্ৰীউপেন সনাতন দুয়োজনৰে সংশোধনী দুটা গভীৰ মনোযোগেৰে শুনিলোঁ আৰু শুনিবৰ বাবে তেখেতে মোক কৈছিলে। তেখেতে Indian Tea Association ৰ মেম্বাৰ হিচাবে নিশ্চয় কোৱা নাই, এই সদনৰ সদস্য হিচাবেহে কৈছে।

তেখেত চাহ বাগান থকা জিলাৰ সদস্য, চাহ বাগান দেখিছোঁ, আমাৰ জিলাতো ২।১ খন চাহ বাগান আছে। মোৰ সমষ্টিতো আছে আৰু মই কেতিয়াবা তালৈ গৈছোঁ কিন্তু ভালকৈ চোৱা নাই। তেখেতৰ সংশোধনী-টোত এনেকুৱা কেইটামান কথা আহিছে যি পৰিষ্কাৰ কৈ প্ৰমাণ কৰিছে যে, চাহ বাগানৰ পৰা যাতে ১ লেচাও মাটি নাপায় তাৰ ব্যৱস্থাহে হৈ থাকে। চৰকাৰৰ যিখন বিল Land used for any other building built by management as a statutory requirement. তাত কৈছে যে, বিভিন্ন বনুৱাৰ ঘৰ আদিৰ কথা নিশ্চয় থাকিব। তাৰোপৰি তেখেতে আৰু কেইটামান অদ্ভুত কথা কৈছে—For the prurposes of these items buildings shall be deemed to include land necessary for the compounds of the buildings and for the purposes of their extension and development works.

চাহ বাগানৰ লগত যিবোৰ মাটিৰ সম্পৰ্ক নাই সেইবোৰ মাটিত ট্ৰেক্টৰেৰে চাহ কৰি Grow More Food বুলি ডাঙৰ ডাঙৰ চাইন বৰ্ড মাৰিছে। তাৰ পৰা কিমান Production হৈছে সেইটোৰ কোনো Statistics পাবৰ আমাৰ কোনো উপায় নাই। আমি নিজ চকুৰে দেখিছোঁ, তাৰ মাটিবিলাক এবাৰ চহাই যোৱাৰ পাছত আৰু অন্য কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই।

এৰোপ্লেন পৰিব, তাত মাটি ৰাখিবলৈ যদি চাহ বাকচবিলাক গৰুৰ গাড়ীৰে গুৱাহাটীলৈ আহে তেনেহলে তাৰ পৰা আমি Ceylon Tea, Africa ৰ

* Speech not corrected.

Tea ৰ লগত প্ৰতিযোগিতা কৰিব নোৱাৰিম। এই Aeroplane কি কাৰণে, চাহ বাকচ কঢ়িয়াবৰ কাৰণে নে বনুৱা কঢ়িয়াবৰ কাৰণে আমাক পৰিষ্কাৰকৈ কব লাগে।

তাৰ পাছত আন এজন বক্তা সনাতন ডাঙৰীয়া চাহ বাগানৰ লগত বেছিকৈ জড়িত থকা মানুহ। তেখেতৰ সংশোধনীটো দেখি অলপ আশঙ্কা হৈছে কাৰণ তেখেতে চাহ শিল্পৰ কল্যাণৰ কাৰণে এই সংশোধনী দিছে নে চাহ মালিকসকলৰ কল্যাণৰ কাৰণে কৈছে।

এই প্ৰস্তাৱটো যদি গৃহীত হয়, তেনেহলে কালিলৈ বাগানৰ বনুৱাসকলৰ আৰু মালিক, মেনেজাৰসকলৰ ঘৰৰ কাৰণে ব্ৰজ কুমাৰ নেহৰু থকা ৰাজ-ভৱনটোৰ দৰে একো একোটা ৰাজ-ভৱন সাজি দিব লাগিব। তাৰ বাবে অসম চৰকাৰৰ এটা লেঠা বাঢ়িব, অৰ্থাৎ অসম চৰকাৰে দলনি পুতি, সাগৰ পুতি মাটি উলিয়াব লাগিব। তেওঁলোকৰ ঘৰ থাকিব লাগিব ২½ বিঘা মাটিত আৰু কম্পাউণ্ড হব লাগিব ২শ বিঘা মাটিত। কালি বক্তৃতা প্ৰসঙ্গত শৰ্মা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে প্ৰত্যেক Running feet ত ১৫ টকাকৈ খৰছ কৰিলেও বাগিচাৰ মেনেজাৰসকলৰ একো বিপদ নহব। এই ২টা সংশোধন গ্ৰহণ কৰাৰ অৰ্থ হব এই যে চাহ বাগানৰ মাটিৰ কাৰণে চিলিং একৃট নহলেও হব। আজি কেইবা বছৰো ধৰি অন্ততঃ ১শ বছৰ ধৰি চাহ শিল্পৰ কাৰণে নানান সুবিধা দিয়া স্বত্বেও চাহ সম্পদে অগ্ৰগতি লাভ কৰিব পৰা নাই বৰং মাটিবোৰ বিক্ৰী কৰাৰ চক্ৰান্তহে কৰি আহিছে আৰু তাকে সহায় কৰি বহি আছে আমাৰ চৰকাৰ। কিন্তু আজি আমাৰ এটা প্ৰশ্ন হৈছে যে, আমি সেই চক্ৰান্তত সহায় কৰিম নে চাহ বাগানবোৰ বচাই ৰাখিম? সোণৰ কণী পৰা হাঁহজনীক মাৰি একেবাৰে গোটেই কণী লাভ কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰাৰ ধৃষ্টতা মোৰ হোৱা নাই। যি দুটা সংশোধনী মাননীয় সদস্য দুজনে আগবঢ়াইছে, সেই সংশোধনী দুটাত সোণৰ কণী পৰা হাঁহ দুজনীক মূল্য দিয়াৰ ব্যৱস্থা নাই। গতিকে মই ভাবোঁ যে, সদস্য দুজনে যেন লোকৰ দাবীৰ দ্বাৰা তেওঁলোকৰ সংশোধনী দুটা প্ৰত্যাহাৰ নকৰি নিজেই প্ৰত্যাহাৰ কৰক। শৰ্মা ডাঙৰীয়াই ভবাৰ দৰে, সনাতন ডাঙৰীয়াই ভবাৰ দৰে চৰকাৰে এই বিলখনৰ কথা ভাবিছে চাহ বাগানৰ মাটি ৰখাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ কোনো নিৰ্দ্দেশ নাই।

সেই কাৰণে মাননীয় সদস্য গৌৰীশঙ্কৰ ডাঙৰীয়াই যিটো Amendment দিছে Ancillary Purpose ৰ কাৰণে শতকৰা ২৫ তকৈ বেছি মাটি ৰাখিব নোৱাৰিব। সেই প্ৰস্তাৱটোত মই সমৰ্থন জনাইছোঁ। চাহ বাগানৰ

পৰা দিনে ৬৭ কোটি টকা আহিছে, এইটো সামান্য কথা নহয়। সেই কাৰণে এই Industry টোক আমি বেলেগ চকুৰে চাব লাগিব।

এই Industry বিলাক জীয়াই ৰখাৰ লগতে এইটোৰ যেন উন্নতি হয় সেইটোও চাব লাগিব। আৰু এই Industry টোৰ কথা আমি সদায় মনত ৰাখিব লাগিব। আমি এইটোও মনত ৰখা উচিত হব যে এই Industry ৰ কাৰণে ১৮৩৮ চনতে ইংৰাজ সকলে মূলধন বিনিয়োগ কৰিছিল। আমাৰ অসমৰ কোনো কোনো চাহ বাগিচাৰ চাহপাত ইমান বিখ্যাত যে, পৃথিৱীৰ প্ৰায় সকলো ঠাইৰ মানুহেই এই বাগিচাবোৰৰ চাহ বিচাৰে। সেই কাৰণেই দক্ষিণ আফ্ৰিকাৰ কিছুমান বাগিচাৰ কাৰণে আমাৰ অসমৰ যি কেইখন উৎকৃষ্ট চাহ উৎপাদন কৰা বাগিচা আছে সেই বাগিচাৰ নামেৰে নামাকৰণ কৰিছে যেনে, আইদেউ Tea Estate, কাকজান Tea Estate আদি। ইয়াৰ দ্বাৰাই অসমৰ চাহৰ বজাৰ কমাব বিচাৰিছে। এইবিলাক অপকাৰ তেখেতসকলে কৰি আহিছে। এইদৰে যাতে আমাৰ অসমৰ বাগিচাৰ নাম দি কোনো নতুন বাগিচা নাপাতে তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগে।

Shri Deveswar Sarmah : তেনেহলে আপুনি মোৰ Amendment টো ভাল হোৱা বুলি কৈছে।

*** Shri Atul Chandra Goswami :** ডাঃ হাজৰিকাই এটা পৰিষ্কাৰ কথা কৈছে। কাৰণ তেখেতে এটা কথা কৈ গৈছে যে তেখেতে নিজেই কথাটো ভালকৈ বুজি পোৱা নাই। আৰু যদি কোনোবাই তেখেতক ভালকৈ বুজাই দিব পাৰে তেন্তে তাত তেখেতে পতিয়ন যাব। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত ডাঃ হাজৰিকাৰ নাম লোৱাৰ কোনো যুক্তি নাই। কাৰণ তেখেতক তেখেতে ভালকৈ কব পাৰিলেই তেখেতে তেখেতৰ Amendment টো পৰিত্যাগ কৰিব।

গতিকে মই ভাবোঁ যে জনসাধাৰণে ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াৰ সংশোধনটো গ্ৰহণ কৰক কাৰণ সোণৰ কণীৰ আশাত হাঁহজনী মৰাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই আৰু কণা হাঁহক পতান দি ভুলাবও নালাগে। এতিয়া আমাৰ সৰ্বনাশ আহিছে। শাস্ত্ৰত এটা কথা আছে 'সৰ্বনাশ'ং সমুৎপন্নে অৰ্দ্ধং ত্যজতি পণ্ডিতঃ" আজি আমাৰ আগত সৰ্বনাশ থিয় হৈ আছে কাৰণ আমাৰ মাটিহীনক দিবলৈ মাটি নাই, নিবনুৱাক দিবলৈ চাকৰিও নাই। গতিকে এনে সৰ্বনাশ আমাৰ সন্মুখলৈ অহাৰ, কাৰণে আমাৰ পণ্ডিতসকলে আধা ত্যাগ কৰাৰ দৰে আমিও আধা ত্যাগ কৰিব লাগিব। আৰু তাৰ দ্বাৰায় আমাৰ দুখীয়া মানুহ বিলাকক সন্তুষ্ট ৰাখিব লাগিব।

---

* Speech not corrected.

Shri Debeswar Sarmah : শাস্ত্র মই সিমান নাজানো।

*Shri Atul Chandra Goswami : যদি পণ্ডিততকৈ মূৰ্খৰ সংখ্যা বেছি হয় তেন্তে সেই পণ্ডিতসকলক মূৰ্খসকলে Gauidance দিয়ে।

(এটি স্বৰ ঃ শ্লোকটো কি ?)

মই শ্লোক নাজানোঁ। গতিকে মই ভাবোঁ জনসাধাৰণৰ কল্যাণৰ কাৰণে এই Industry টোৰ কল্যাণৰ কাৰণে চৰকাৰে যেন চকু ৰাখে। এই Industry বিলাক বিৰলা মেকলে আদিৰ হাতত আজি থাকিব পাৰে, কিন্তু কালিলৈ নিশ্চয় আমাৰ হাতলৈ আহিব। গতিকেই মই শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াৰ Amendment টো গ্ৰহণ কৰিছোঁ আৰু বাকী বিলাকৰ বিৰোধীতা কৰিছোঁ।

* Shri Kamini Mohan Sarmah : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ পৰম শ্ৰদ্ধাভাজন বয়োজ্যেষ্ঠ মাননীয় শৰ্মা ডাঙৰীয়াই যিটো সংশোধনী আনিছে তাত আমি আচৰিত হৈছোঁ। আচৰিত হৈছোঁ এই কাৰণেই যে তেখেতে জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিবলৈ এই সদনলৈ আহিছে। আজি আমাৰ যি খন চিলিং আইন সংশোধনৰ কাৰণে আহিছে তাত তেখেতে যথাযথ ভাবে খেতিয়ক জনসাধাৰণৰ স্বৰ্থ ৰক্ষাৰ হকে মাত মাতিব লাগিছিল, কিন্তু আমি তাত অতি আচৰিত হৈছোঁ যে তেখেতে এই গৰীব জনসাধাৰণৰ কথা পাহৰি চাহ বাগানৰ মালিকসকলৰ পক্ষেহে ওকালতি কৰিবলৈ অহা যেন লাগে। ইউৰোপীয়ান সকলে ইয়াত চাহ খেতি কৰিবলৈ অহা সকলক যিমান মাটি লাগে সিমান ৰাখিব পাৰে বুলি কৈছিল। আৰু তেখেতেও মাটি ৰাখিব লাগে বুলি কৈছে কিন্তু শ্ৰমিক সকলৰ লৰা ছোৱালীয়ে ভৱিষ্যতে পঢ়িবৰ কাৰণে এখন স্কুল পাতিবৰ কাৰণে মাটি ৰাখিব লাগে বুলি কোৱা নাই। এইটো এটা বৰ আচৰিত কথা আৰু বৰ বেদনাদায়ক কথা। ইয়াতকৈ আৰু দুখৰ কথা কি হব পাৰে ? তেখেতে বাঁহবাৰীৰ কথা কৈছে—কিন্তু এই বাঁহবাৰীৰ আমি জনাত কোনো প্ৰয়োজন নাই। তেখেতে খেৰণী ৰখাৰ কথা কৈছে কিন্তু আমি ভাবো আজি এই বিজ্ঞানৰ যুগত ইটাৰে গাঠি গাঠি ঘৰ, দালান আদি কৰে, তাত মাত্ৰ প্ৰয়োজন হয় ইটা আৰু চিমেন্টৰ। তাত বাঁহ বা খেৰৰ প্ৰয়োজন ক'ত ? আৰু এটা ভাগ্যৰ কথা যে তেখেতে Fishery ৰ কাৰণে মাটি ৰাখিবলৈ নকলে কাৰণ ফিচাৰীৰ কাৰণে মাটি ৰাখিলে তাত চাহাব সকলে মাছ-কাচ পুহি আৰামত টকালি টকালি খাই থাকিব পাৰিব।

* Speech not corrected.

আজি শৰ্মাদেৱে যদি মাটিহীন মানুহৰ কাৰণে কিবা ওকালতি কৰিলে-হেঁতেন তেনেহলে আমি নথৈ সুখী হলোহেঁতেন। তেখেতে যদি কলে-হেঁতেন যে চাহ বাগানৰ অতিৰিক্ত মাটি খিনি অধিগ্ৰহণ কৰি মাটিহীন মানুহৰ মাজত বিলাই দিব লাগে, আমি ভাল পালোহেঁতেন। কাৰণ চাহ বাগানৰ শ্ৰমিক সকলে এই চাহ বাগানৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰি খাই জীয়াই থাকিব লাগিব। এই মাটি বিলাক বহি খোৱা মালিক বিলাকৰ নহয়; এই বিলাক কাম কৰা Labour বিলাকৰহে। গতিকে তেখেতে এই শ্ৰমিক বিলাকৰ কাৰণে চিন্তা নকৰি মালিক সকলৰ কাৰণেহে ওকালতি কৰাত আমি আচৰিত হৈছোঁ। এই চাহ বাগিচাৰ মালিক সকলে আজি ১০০ বছৰৰ পৰা এই মাটি খিনি ৰাখি আহিছে। আজি আইন আহিছে যে এইখিনি মাটিৰ কিছু পৰিমানে মাটি আমি ভূমিহীন শ্ৰমিক সকলৰ মাজত বিতৰণ কৰি দিব লাগে। আজি 'বেম্বো বাৰী', 'কেন বাৰী', 'খেণ বাৰী' আদিৰ কাৰণে মাটি ৰাখিবলৈ কৈছে কিন্তু বনুৱা সকলৰ গৰু মহ ৰাখিবলৈ মাটি ৰাখিবলৈ কোৱা নাই। আজি মানুহে এটা জুপুৰী ঘৰ সাজি মূৰটো সোমোৱাই ৰ'দ-বৰষুণৰ পৰা ৰক্ষা পাবলৈ মাটি নাই; কেঁকোৰা নাঙলটো চোচোৱাবলৈ মাটি নাই, এনে এখন ৰাজ্যত মাননীয় শৰ্মা দেৱে কেনেকৈ 'কেনবাৰী' 'বেম্বোবাৰীৰ' কাৰণে মাটি ৰখাৰ কথা কৈছে? এই কাৰণে এই সংশোধনীটোৰ মই বিৰোধীতা কৰিছোঁ। মই আজি সদনত নিবেদন কৰিছোঁ যে শৰ্মাদেৱে মালিকসকলৰ কাৰণে ওকালতি কৰিছে কিন্তু অতিৰিক্ত মাটি খিনি নি আছে তাক কাটি অনাৰ কথা কোৱা নাই। তেখেতে এইটো নাকচ কৰিছে। তেখেতে মালিকৰ প্ৰতিনিধি হৈ আহিছে যেন লাগে। শ্ৰমিক সকলৰ প্ৰতিনিধি হৈ অহা নাই। তেখেতে মালিক সকলৰ পক্ষে মাত মাতিছে, শ্ৰমিকৰ হকে মাত মতা নাই। সেই কাৰণেই মই তেখেতৰ সংশোধনীটোৰ বিৰোধীতা কৰিছোঁ।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীউপেন সনাতন ডাঙৰীয়াই মালিক সকলৰ কাৰণেহে ওকালতি কৰা যেন পাওঁ। শ্ৰমিক সকলৰ কথালৈ সমূলি কান নিদিয়া যেন পাওঁ। মাত মতা নাই। সেই কাৰণে মই সনাতন ডাঙৰীয়াই অনা সংশোধনীটো সম্পূৰ্ণৰূপে বিৰোধীতা কৰি নাকচ কৰিছোঁ। আৰু সদস্য বৃন্দক অনুৰোধ জনাইছোঁ যেন তেখেতসকলেও নাকচ কৰে। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

Shri Upendra Nath Sanatan : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শৰ্মা ডাঙৰীয়াই শ্ৰমিক-মজদুৰ সকলৰহে বিৰোধীতা কৰিলে গতিকে—

Mr. Speaker : আপুনি Clarification বা Explanation বিচাৰিব পাৰে কিন্তু after hearing the debate I will allow any clarification or per-

sonal explanation for submission. In the meanitime, let me hear from Mr. Gogoi.

* **Shri Promode Chandra Gogoi :** মাননীয় অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, সংশোধনী বিলৰ 8 নম্বৰ ধাৰাত যিবিলাক সংশোধনী আহিছে সেই সংশোধনী বিলাকৰ উদ্দেশ্য এটা নিন্তাই আছে। কাৰণ 8 নম্বৰ ধাৰাত ইয়াৰ চাহ বাগানৰ যিখিনি অতিৰিক্ত মাটি, সেই মাটিখিনি চৰকাৰে লৈছিল। এনে ব্যৱস্থা কৰাৰ লগতে চাহ খেতিৰ কাৰণে যিখিনি মাটিৰ প্ৰয়োজন আৰু তাৰ লগতে চাহ খেতিৰ কাৰণে Ancillary purpose ৰ ব্যাখ্যা দিয়া হৈছে। ইতিমধ্যে ইয়াত Ancillary purpose ৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ কৈ তিনিটা সংশোধনী আছে। এটা সংশোধনী হ'ল আমাৰ শৰ্মা ডাঙৰীয়াৰ আৰু এটা হ'ল মাননীয় সদস্য সনাতন ডাঙৰীয়াৰ আৰু এটা হ'ল মাননীয় সদস্য হাজৰিকাৰ। এইখিনিতে এই সংশোধনী বিলাকৰ বিভিন্ন দিশ সম্পৰ্কে আলোচনা হৈছে। সেই কাৰণে মই বিতংকৈ কবলৈ নাযাওঁ। ইতিমধ্যে আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰী যোৰহাটলৈ যাওঁতে তেখেতক Indian Tea Association য়ে এখন Memorandum দিছিল। সেই Tea Association ৰ Memorandum Ancillary purpose ৰ যিবিলাক অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবলৈ দিছে সেইবিলাক মই পঢ়ি চাই দেখিছোঁ। আমাৰ শৰ্মা ডাঙৰীয়াই যিখিনি সংশোধনী দিছে তাৰ লগত কোনো পাৰ্থক্য নাই। প্ৰায় একেই। মাত্ৰ এটা দুটা শব্দৰ ইফাল সিফাল আছে। গতিকে তেখেতক চাহ শিল্পৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে ইয়াত কৈছে বুলি মই কোৱা নাই। ভাৰতীয় চাহ মালিক সকলে এই আইনখন প্ৰস্তুত কৰাৰ কাৰণে তেওঁলোকে যিবিলাক সুবিধা বিচাৰিছে, আমাৰ মাননীয় সদস্য শৰ্মা ডাঙৰীয়াৰ সংশোধনীত দুই এটা শব্দ ইফাল সিফাল হলেও সেই গোটেই বিলাক তেখেতৰ সংশোধনীত আছে। কিন্তু চাহ বাগানৰ Ancillary purpose ৰ কাৰণে লাগি থাকি চাহ শিল্প নষ্ট কৰাটো কাৰো উদ্দেশ্য নহয়। মই কালিৰ আলোচনাৰ ক্ষেত্ৰতো কৈছোঁ যে, অসমত চাহ শিল্পৰ ১৩০ বছৰ হ'ল। যিমান মাটি এই চাহ শিল্পৰ নামত আছে, সকলো মাটি চাহ শিল্পত ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰিছেনে ? কাৰণ ১২ লাখ একৰ মান চাহ বাগানৰ বাবে আছিল। কিন্তু আজি ১৩০ বছৰে চাহ খেতি কৰিছে মাত্ৰ 8 লাখ ৩৩ হেজাৰ বিঘাৰ মাটিত। গতিকে এই কথাটো সত্য নহয় যে, চাহ বাগান বিলাকত মাটি নাছিল। সেই কাৰণে তেওঁলোকে চাহ খেতি কৰিব পৰা নাই, সম্প্ৰসাৰণ কৰিব পৰা নাই। গতিকে আমি এইটো কথা চাব লাগিব যে, চাহ বাগান বিলাকত যিবিলাক চাহ শিল্পৰ কাৰণে মাটি দিয়া হৈছিল সেই মাটিত চাহ খেতি কৰিছেনে নাই ? কাৰণ কিছুমান বাগানৰ মালিকে চাহ

* Speech not corrected.

খেতি নকৰি সেই মাটি ৰায়তক খণ্ডুৱা বা আধি দিছে। গৰু-বাৰী কৰিছে, তামোল বাৰী কৰিছে ; যিবিলাক চাহ শিল্পৰ ভিতৰত নপৰে। আৰু কোনো কোনো ঠাইত মাটি বিক্ৰি কৰিছে।

ইয়াৰ পৰা এইটো কথাই প্ৰমাণ হয় যে, যিবিলাক মাটি তেওঁলোকে বিক্ৰি কৰিছে বা যিবিলাক মাটিত ধান খেতি কৰিবলৈ দিছে বা যিবিলাক মাটি অন্যক খণ্ডুৱা বা আধি দিছে সেই মাটি চাহ বাগানৰ মালিক সকলে চাহ খেতি কৰাৰ প্ৰয়োজন নাই। গতিকে তাত যিবিলাক ৰায়ত আছে সেই ৰায়ত বিলাকৰ অধিকাৰৰ কথাটো চাব লাগিব। আমি এইটোও লক্ষ্য কৰিব লাগিব যে, চৰকাৰী হিচাব মতে আমাৰ প্ৰদেশখনত ১৯৬১-৬২ চনত Sample Survey ত ৩·১ লাখ পৰিয়াল হৈছে ; যিবিলাকৰ মাটি এবিঘাও নাই বা থাকিলেও সামান্য। এতিয়া আমি এটা কথা চাব লাগিব মাননীয় শৰ্মা ডাঙৰীয়াই যিখিনি সংশোধনী আনিছে সেইখিনি প্ৰকৃততে Ancillary purpose ৰ ভিতৰত পৰিছেনে নাই ? Ancillary purpose মানে অৰ্থাৎ চাহ শিল্পৰ লগত যিবিলাক জৰিত সেই বিলাক চৰকাৰে সংশোধনী দিছে।

"land used for nurseries including shade trees ; land used for hospitals, dispensaries, Creches, recreation centre and foot-ball play grounds. Land used for only other buildings built by management as a statutory requirement under any law for the time being in force ; land used for sib-bari, land used as may be needed for rotational plantations to maintain the planted area as on the appointed day but not exceeding 5 per cent of the planted area."

এই সংশোধনী বিলাকত চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা যিখিনি দিয়া হৈছে সেইখিনি যথেষ্ট। তদুপৰি শৰ্মা ডাঙৰীয়াই কিছুমান সংশোধনী ইয়াত দিছে যিবিলাক Anciliary purpose ত নাই যে তেওঁলোকক Land দিয়া হৈছে, বজাৰৰ বাবে, ইটা ফিল্ডৰ বাবে কিন্তু এই বিলাক Ancillary purpose হব নোৱাৰে।

গতিকে Grow More Food আদিৰ কাৰণে মাটি Ancillary purpose ত নপৰে।

তেখেতে যিটো সংশোধনী দিছে এই সংশোধনীটো অন্তৰ্ভুক্ত কৰিলে আমি বাগানৰ পৰা মাটি পোৱা দূৰৰ কথা বৰং বাগানক চৰকাৰে আৰু

মাটি দিবহে লাগিব। আমি যদি এই formula টো দেখুৱাই দিওঁ তেতিয়া বাগানৰ মালিক সকলে মাটি জব্দ কৰিবলৈ সুবিধাহে পাব। চাহ বাগানৰ মাটিত অধিক খাদ্য উৎপাদন কৰিম বুলি অন্য খেতিৰ কাৰণে মাটি ৰখা কোনো কাৰণ নাই। গতিকে শৰ্মাই যি উদ্দেশ্যৰে এই সংশোধনী আনিছে তাৰ আগতেই কৈছোঁ Indian Tea Association য়ে যোৰহাটত দিয়া Memorandum খনৰ লগত এই সংশোধনীটোৰ কোনো অমিল নাই। ই একেই বৰং ২-১ টি কথা বেছিহে আছে।

তাৰ পাচত আমাৰ মাননীয় সদস্য সনাতন ডাঙৰীয়া শ্ৰমিকসকলৰ প্ৰতিনিধি আৰু নিজে চাহ বাগানৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে। চাহ বাগানৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে তেখেতে চাহ বাগানৰ অন্তৰৰ কথাই কৈছে আৰু বাগানৰ বনুৱা হিচাবেও তেখেতৰ অভিজ্ঞতা আছে।

তেখেতে বাস্তৱ কথাই কৈছে কিন্তু মই আচৰিত হৈছোঁ যে এজন চাহ বাগানৰ প্ৰতিনিধি হৈ এই সদনত যিখন সংশোধনী উত্থাপন কৰিছে এই সংশোধনী খন Indian Tea Association ৰ Memorandum ৰ লগত কোনো অমিল নাই। ক'ৰবাত ১৯-২০ হৈছে। ইয়াৰ দ্বাৰা বনুৱাৰ স্বাৰ্থ কেতিয়াও ৰক্ষা হব নোৱাৰে। তেখেতে কৈছে যে চাহ বাগানত যিবিলাক মাটি আছে সেই বিলাকত চাহ বাগানৰ বনুৱাইহে সুবিধা পাব লাগে। তেখেতৰ দাবীটো মই সমৰ্থন কৰিছোঁ। যিবিলাক চাহ বাগানৰ মাটি চৰকাৰে অধিগ্ৰহণ কৰিব সেই মাটি বিলাকত বাস কৰা লোক সকলকহে দখল দিব লাগিব, এইটো মই সমৰ্থন কৰিছোঁ। কিন্তু তেখেতে যিটো সংশোধনী দিছে যে খেত মাটি যিখিনি ceiling আইনৰ যোগেদি ওলাব সেই খিনি বাগানৰ মালিকেহে পাব।

(গণ্ডগোল)

খেত Land Proposal টো চিলিং আইনৰ ভিতৰত থকাটো স্বাভাৱিক বাগানৰ ভিতৰতে থাকিব লাগে আৰু Ancillary Purpose ত ধৰিব লাগে। কিন্তু যি মাটি Ancillary Purpose ৰ অন্তৰ্ভুক্ত হয় সেই মাটি চিলিং আইনৰ ভিতৰত নাহে ; সেই মাটি বাগানৰ মালিকৰ হাততহে যাব। প্ৰকৃততে বাগানৰ বনুৱাই নাপায়।

*** Shri Upendra Nath Sanatan :** খেত Land ৰ কথা বুজা নায় হয়তো সেইটো হ'ল যেনেকৈ ২ খন বা তিনিখন চাহ বাগিচাৰ মাজে মাজে কোনো

* Speech not corrected.

ঠাইত চাহ গছ নাই অথচ তাৰ দুয়োকাষে চাহ গছ আছে সেই পৰি থকা মাজৰ মাটিখিনি খেত Land holder সকলৰ নামত সেই মাটিখিনি হব লাগে।

*Shri Prodmode Chandra Gogoi : তেখেতে যিবিল ক সংশোধনী আনিছে Original Ground আৰু অইন অইন বিষয়ত সেই বিলাকৰ Indian Tea Association ৰ লগত কোনো পাৰ্থক্য নাই। অলপমানহে সালসলনি হৈছে। তাৰ পাচত মূল বিষয়টো লৈ ইয়াত The State Government may allow more land to be held for ancillary purposes and to increase in area under special cultivation of tea in accordance with the rules as may be prescribed.

এইটো সম্পূৰ্ণ অসম চৰকাৰৰ মৰ্জিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব যে চাহ খেতিৰ কাৰণে মাটিবিলাক বেচি কৰি দিব পাৰে কিন্তু যদি এনেভাবেই চৰকাৰৰ হাতত অধিকাৰ থাকে তেতিয়াহলে অপচয় হোৱাৰ সম্পূৰ্ণ সম্ভাৱনা আছে। এই সম্পৰ্কত মই এটা case ৰ বিষয়ে উল্লেখ কৰিব পাৰোঁ। সেইটো হ'ল শিৱসাগৰ জিলাৰ কলাইকটা চাহ বাগানৰ মাটিখিনি চিলিঙৰ কাৰণে দিয়া হয় কিন্তু S.D.C. য়েই কলে ৯০০ বিঘাৰ কাৰণে উপযুক্ত নহব। যেতিয়া পট্টা অনা হয় তেতিয়া দেখা গ'ল ১২০০ বিঘা, ৯০০ বিঘা নহয় ; গতিকে S.D.C. ৰ Report ভুল হৈছে। গতিকে দেখা গ'ল S.D.C., D.C. ৰ Report টো যদি ভুল হয় তেতিয়াহলে এই সম্পৰ্কত ভুল হোৱাটো পুৰা সম্ভাৱনা আছে।

এই ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্য শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই এটা সংশোধনী আনিছে যিটো মাটি Ancillary purposes ৰ কাৰণে দিয়ে সেইটো মাটি Plantation Act. মতে শতকৰা ২০ ভাগ বেছি হব পাৰে। দেখা যায় চাহ বাগানত চাহ খেতিৰ অধীনত থকা মাটি আছে ১৯৬৮ চনৰ হিচাব মতে ৪ লাখ ৩৩ হাজাৰ ৮১৬ একৰ। এতিয়া যদি আমি হিচাব কৰি চাওঁ শতকৰা ২৫ P.C. প্ৰায় ১০৮২০৪ একৰ দিব লাগিব। এতিয়া প্ৰকৃত চাহ বাগিচাৰ কাৰণে Ancillary purposes ত Define কৰিছে কিমান মাটি আছে চাব লাগে। এতিয়া যিবিলাক Ancillary Purpose ত পৰে define কৰা হৈছে ইয়াত যিখিনি মাটি তাৰ শতকৰা ২৫ ভাগ ৰাখিছে। কোনো কোনো বাগানত Ancillary purpose তকৈ বহু বেছি মাটি ৰখাটো সম্ভাৱনা আছে। গতিকে আচলতে এই ক্ষেত্ৰত আমি ভাবোঁ এটা সীমা বান্ধি দিয়া দৰকাৰ।

* Speech not corrected

গতিকে আচলতে এই ক্ষেত্রত মই ভাবোঁ যে এটা সীমা থকা দৰকাৰ। এই সীমা যেন ২৫% তকৈ বেছি নকৰে। যদি এই দৰে নহয়, তেন্তে Ancillary Purpose ৰ কাৰণে এক লাখ একৰতকৈ বেছি মাটি পাব। মই ভাবোঁ যে চৰকাৰে এইটো কৰাৰ আগতে চৰকাৰৰ যিটো Ancillary Purpose define কৰিছে তাৰ অধীনত প্ৰকৃততে কিমান মাটি আছে তাৰ যদি এটা সঠিক তথ্য নহলেও মোটা-মুটি এটা হিচাব পালোহেঁতেন, তেতিয়া আন্দাজ কৰিব পাৰোঁ যে প্ৰকৃততে কিমান মাটি লাগে। সেই কাৰণে আজিৰ সংশোধনীত যিটো আছে সেইটোত বিপদ আছে। যদি ২৫% কৰি দিয়া হয়, তেতিয়া হলে ধাৰণাত বেছি হব পাৰে। গতিকে কিমান per cent হব লাগে সেইটো কোৱা সম্ভৱপৰ নহয়। চৰকাৰে মোটা-মুটি ভাৱে এটা figure দিলে calculation কৰি চাব পাৰোঁ যে Ancillary Purpose ৰ কাৰণে কিমান মাটি লাগে। যদি ২৫% তেওঁলোকে ৰাখিব পাৰে তেতিয়াহলে চাহ বাগানবিলাকৰ হাতত বৰ্তমান যিমান Ancillary Purpose ত আছে তাতোকৈ বহু বেছি মাটি থাকিব পাৰে। সেই কাৰণে এই আইনৰ মূল উদ্দেশ্য জনসাধাৰণৰ কল্যাণৰ বাবে হব লাগে। কিছুমান এই ক্ষেত্ৰত সীমাবদ্ধতা আছে যে আইনত Mechanised firm বাদ দিয়া হৈছে, সেইবিলাকত চিলিং এক্‌ট নপৰে। চাহ খেতিৰ কাৰণে বৰ্তমান যিখিনি মাটি চাহ শিল্পবোৰে ব্যৱহাৰ কৰিছে, তাৰোপৰি অতিৰিক্ত মাটি এতিয়া চাহ বাগানৰ বনুৱাসকলক ৰায়ত হিচাবে দিছে বা অন্যক ৰায়ত হিচাবে দিছে। বৰ্তমান আমাৰ প্ৰদেশত ৩·১ লাখ মাটিহীন পৰিয়াল আছে। এই গোটেইবিলাক কথা যদি চোৱা যায়, তেতিয়াহলে দেখা যাব যে, ১৩০ বছৰৰ পৰা চাহ খেতিৰ নামত চাহ বাগানবোৰে মাটিত বেলেগ জমিদাৰী প্ৰথা ৰাখিছে। সেই জমিদাৰী প্ৰথা ৰখাত এতিয়া কোনো মাটি নাই। চাহ বাগানবোৰক মাটি দিয়া হৈছে চাহ খেতি কৰাৰ কাৰণে, তেওঁলোকক জমিদাৰী প্ৰথা বঢ়াবৰ কাৰণে দিয়া হোৱা নাই।

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, চৰকাৰৰ চাহ বাগানবোৰৰ ক্ষেত্ৰত, অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত তেখেত সকলৰ উদাৰ নীতি দেখিছোঁ। মই এই বিষয়টো সদনত কেইবা বাৰো উল্লেখ কৰিছোঁ যে, আমাৰ প্ৰদেশত এনেকুৱা বহুত চাহ বাগানৰ মালিক আছে যিসকলে চৰকাৰী মাটি বেদখল কৰি আছে। লক্ষীমপুৰৰ বৰদৈ পাম বাগানে ছয়শ বিঘা চৰকাৰী মাটি দখল কৰি আছে। শিৱসাগৰৰ এজন বিখ্যাত চাহ খেতিয়কে নানা আইনৰ ফাঁকি দি তিনি হাজাৰ বিঘা মাটি দখল কৰি আছে। এই কথা তদন্তত প্ৰমাণিতে হৈছে। তেখেত জিলা কংগ্ৰেছৰ ভূতপুৰ্ব সভাপতি, কংগ্ৰেছ নেতাৰ বাবে তেখেতৰ ক্ষেত্ৰত এই আইন প্ৰযোজ্য হোৱা নাই। তেখেতক চৰকাৰে উচ্ছেদ কৰিব পৰা নাই।

আজি প্ৰায় ১৫ বছৰৰ আগতে এই বেদখল কৰা মাটিৰ পৰা উচ্ছেদ কৰিব বুলি Land Settlement Advisory Board ৰ সন্মুখত আশ্বাস দিছিল। কিন্তু আজিলৈকে তেখেতৰ গাৱঁলোমকে লৰাব পৰা নাই ; মই ভাবোঁ এই চৰকাৰে নোৱাৰিব। কাৰণ এই ক্ষেত্ৰত চাহ বাগানৰ মালিকৰ প্ৰতি উদাৰতা আছে। আমাৰ শৰ্মা ডাঙৰীয়াই মানুহবিলাকে মাটি দখল কৰাব ক্ষেত্ৰত আইন শৃঙ্খলাৰ কথা কৈছে। কিন্তু চাহ বাগানৰ মালিকে মাটি দখল কৰাব ক্ষেত্ৰত আইন শৃঙ্খলাৰ প্ৰশ্ন নাহে। তেওঁলোকৰ নামত থকা মাটি মাটিহীন মানুহৰ নামত দিব লাগে। আজি চাহ বাগানৰ মালিক-বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত দেখি আহিছোঁ যে, এই আইন প্ৰয়োগ কৰা নাই। এই আইনৰ যিটো আদৰ্শ বা চিন্তা ধাৰা, সেই চিন্তাধাৰাৰ ভিতৰত এই আইন-খন ৰাখি তাক পুৰাপুৰি ভাৱে প্ৰয়োগ কৰিব লাগিব। যোৱা বাৰৰ আইনৰ মতে অৰ্থাৎ ১৫০ বিঘা কৰাত চৰকাৰে চাৰি লাখ বিঘা মাটি পাব লাগি-ছিল ; কিন্তু ১ লাখ বিঘা মাটি পালে আৰু তাৰে বিতৰণ কৰিছে এক হাজাৰ বিঘা মাটি।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) : চিলিং আইনত পোৱা মাটিবিলাক বিলাই দিয়া হৈছে। চিলিং আইন অনুসৰি উদ্বৃত্ত মাটিখিনিলাক দখলকাৰীৰ নামত পট্টা দিয়া হৈছে। এই ধৰণে এহেজাৰ বিঘা মাটি দিছোঁ।

* **Shri Promode Chandra Gogoi** : এইটো হিচাব মই দিয়া নাই, ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে দিয়া হিচাব। এইটো ১৯৬৮ চনৰ চৰকাৰী হিচাব। তাৰ পিচত চিলিং আইনৰ মাটি বিতৰণ হোৱা নাই। গতিকে এই আইনখন সেই দৃষ্টি কোণৰ পৰা চাব লাগিব। কাৰণ বৰ্তমানৰ সমাজ ব্যৱস্থাত এইটো কথা ঠিক যে, চিলিং আইন বেছি পৰিমাণে কৰিলে সমাজ তন্ত্ৰবাদৰ সৃষ্টি কৰিব পৰা হব। সমাজতন্ত্ৰ বাদ কৰিববলৈ হলে আৰু বহুত বেলেগ আদৰ্শ, বহুত বেলেগ কথা আছে। বৰ্তমানৰ এই ব্যৱস্থাত যদি ধনী মনোভাৱক সংস্কাৰ কৰিব পৰা যায় তেন্তে কৃষি সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা হব আৰু এইটোৱে সমাজৰ কল্যাণত সমাজৰ অগ্ৰগতিত সহায় কৰে আৰু আমাৰ দেশখনত বৰ্তমান যিটো দুৰ্গতি হৈছে সেইটো কিছু পৰিমাণে মোচন কৰিব পৰা হব। গতিকে সেই দৃষ্টি কোণৰ পৰা বৰ্তমানৰ এই আইনখন কৰিব লাগিব। সেই কাৰণে মই মাননীয় সদস্য শৰ্মা ডাঙৰীয়া আৰু চাহ বাগানৰ বনুৱাৰ প্ৰতিনিধি সনাতন ডাঙৰীয়াকো এইটো বিবেচনা কৰি চাবলৈ অনুৰোধ কৰিছোঁ। তেখেতে যি দুটা সংশোধনী আনিছে তাৰ দ্বাৰা চাহ বনুৱা স্বাৰ্থৰ কাৰণে সহায় কৰিছে নে নাই, নে প্ৰকৃততে চাহ

* Speech not corrected.

বাগানৰ মালিকবিলাকক সহায় কৰিছে সেইটো তেখেতে বিবেচনা কৰিচাব। এই সংশোধনী গৃহীত হলে বৰ্তমান আমাৰ দেশত যিবিলাক চাহ বাগানত বনুৱা ৰায়ত হিচাবে আছে, যি তিনি লাখ মাটিহীন পৰিয়াল আছে, সেইসকলৰ সমস্যা সমাধান কৰাত সহায় কৰিবনে নকৰে ? মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস যে তেখেতৰ সংশোধনী দুটা যদি সদনে গ্ৰহণ কৰে, তেতিয়া হলে যি উদ্দেশ্যৰে এই আইনখন অনা হৈছে সেই উদ্দেশ্য এই আইনখনত নাথাকে। চাহ বাগিচাৰ পৰা মাটি পোৱাৰ প্ৰশ্ন নাহে। সেই কাৰণে Ancillary purpose ৰ কাৰণে মাটি দিব পাৰি তাৰ যাতে এটা পুৰাপুৰি ঠিক হয়। তেখেতে যি দুটা সংশোধনী আনিছে এই সংশোধনী বৰ্তমান সমাজ ব্যৱস্থাত খাপ নোখোৱা সংশোধনী। এই সংশোধনীয়ে দেশৰ সমস্যা সমাধান নকৰে। সেই কাৰণে তেখেতক সংশোধনী দুটা প্ৰত্যাহাৰ কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰিছোঁ।

Mr. Spreaker : The House satands adjourned till 10 a.m. tomorrow.

ADJOURNMENTS

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Thursday, the 12th November, 1970.

U. TAHBILDAR
Secretary,
Legislative Assembly, Assam.

Shillong
The 11th November, 1970