ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

TENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

REFERENCE
Library

WINTER SESSION

VOLUME- III

No- 4

The 12th November, 1970

सत्यमेव जयते

1988

PRINTED AT DAS PRINTERS

Gotanagar : Guwahati- 33

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

(Winter Session 1970)
Volume— 111
No.— 4
The 12 th November, 1970

CONTENTS.

		Pages
1.	Starred Questions And Answers — —	1—25
2.	Unstarred Questions And Answers — —	25—27
3.	Further Information on Starred Question No. 2 replied on 9 th November 1970 re: Silchar Medical College — — —	27—29
4.	Calling Attention To A Matter of Urgent Public Importance Proposed Second Public Sector Oil Refinery in Assam — —	29—41
5.	Motion of No-Confidence Ministry — —	41—127
6.	Election of Four Members to the Estimates Committee — — —	127
7.	Motion of No-Confidence against the Ministry — — —	128—182
8.	Reception to the Members of the Himalayan Mountaineering Team from Assam — — —	183
9.	Adjournment — — —	183

Proceedinge of the Tenth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

—×—

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A. M. on Thursday, the 12 th November, 1970.

PRESENT :

Shri Mahi Kanta Das, M. A. B. L, Speaker, in the Chair, 14 Ministers, 7 Ministers of State, 3 Deputy Ministers and 76 Members.

—×—

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given.)

Re : Embankment of Pagladiya River

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA asked:

*12. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) What is the average height of the west bank and east bank embankments respectively of the river Pagladiya ?

(b) How many sluice gates have been provided on both the embankments of Pagladiya ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Chief Minister) replied :

12. (a)—The average height of Pagladiya embankment both banks is 4 (four) metre approximately.

(b)—Total 6 (six) nos. sluices have been provided in the both embankments of Pagladiya.

(c) Whether it is a fact that at the time of closing the mouth of the Kehurajan with stone and mortar, etc., it was given understand that at least a spillway would be immediately constructed ?

(d) What is the reason of the nonfulfilment of this Government promise ?

(c) & (d)—Investigations for controlling the floods in the Pagladiya river by a detention dam near the source are nearing completion. Putting up a spillway at Kehurajan is linked up with this and other measures. A comprehensive plan for control of flooding in this basin is being prepared.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—Sir, with regard to (b) the Minister has been pleased to say that six number of sluices have been provided. May I know how many of these have actually been constructed ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— Three have been constructed.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— Sir, if I say that not a single has been completed, can the Hon'ble Minister challenge me ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— I can challenge if it is said that not a single has been constructed.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— There may be provision in paper for six numbers of sluices or more, but if I say that not a single has been constructed uptil now, can the Minister challenge my statement ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— I know of one definitely ; that sluice of course is not working properly and another sluice is under construction. I can give the Hon'ble Member the exact position later on.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—Will the Minister be pleased to take it from me that the sluice gate at Dimoria is on river Borolia and not on river Pagladiya ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—It is at the confluence of Borolia and Pagladiya.

Shri Dulal Chandra Barua :—The Hon'ble Minister has stated that he can give the exact position later on. From it are we to understand that his reply to the Questions put is based on hearsay and not based on facts ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—That is not so Sir. The question was how many sluice gates have been provided on the embankment. And the reply is that a total of six numbers of sluices have been provided.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—Uptil now not a single has been constructed. I now come to (d), with regard to the spillway at Kehurajan. Whether it is a fact or not that the Bhagawati Commission had recommended that the closure of the Kehurajan and the spillway should be simultaneous as otherwise the whole of the area affecting about one ladkh population

would be put under water ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— Closure of the mouth of Kehurajan and the construction of the spillway at Kehurajan is linked up. As soon as the proposal is finalised that would be taken up.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— After the closure of the mouth of the Kehurajan the once prosperous area has become a veritable hell. Who would compensate for the suffering ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— River Pagladiya is causing havoc every year. Therefore the Govt. has given top priority for its control.

Shri Prabhat Narayan Choudhury :— Whether it is a fact that while inspecting the source of the river Dr. K. L. Rao was of opinion that a sluice gate will be more suitable at Kehurajan than construction of a spillway ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— Whatever has been done under the instruction of Dr. K. L. Rao.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, in reply to (c) the Minister has stated that investigation is nearing completion. May I know when it will be completed, schemes finalised and implemented ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— Schemes are more or less finalised, and, if funds are available we can start Work.

Re : Brahmaputra Flood Control Commission

Shri MANESWAR BORO asked :

*13. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Flood Control and Irrigation) be pleased to state—

(a) The names of the Chairman and the Members of the Brahmaputra Flood Control Commission ?

(b) What is the emolument of the Chairman and the Members of the Commission. (A statement showing monthly emoluments may be given) ?

Shri SYED AHMED ALI (Minister of State, Flood Control and Irrigation Department) replied :

13. (a)—Chairman, B.F.C.C. Shri P. N. Kumra.

Member— Investigation, Planning and Design, B. F. C.C.—

Shri S. N. Gupta.

Member—Contruction, B. F. C. C.—

Shri A. Rashid.

(b)—The emolument of the Chairman, B. F. C. C.—Rs. 2,000 (fixed) p.m. exclusive of pension borne by Government of India.

The emolument of the Member, Investigation, Planning and Design, B.F.C.C.—Rs. 2,200 in the scale of Rs. 2,000—100-2,500 p.m. plus Rs.90 dearness allowance.

The emolument of the Member, Construction, B.F.C.C.— Pay as Member not yet fixed.

A statement showing their montly emoluments is as below—

Emolument of Shri P. N. Kumra, Chairman, B. F. C. C.—

15th to 31st August 1970. ...	Rs. 1,096·75	Exclusive of pension borne by the Government of India.
	Rs. 2,000·00	
September 1970...	Rs. 2,000·00	
October 1970 ...	Rs. 2,000·00	
Total	Rs. 7,096·75	

Emolument of Shri S. N. Gupta, Member, Investigation, Planning and Design, B.F.C.C.—

			Rs. P.
19th to 31st July, 1970	Pay	...	831·71
	D.A.	...	37·74
August, 1970 ...	Pay	...	2,200·00
	D.A.	...	90·00
September, 1970 ...	Pay	...	2,200·00
	D.A.	...	90·00
October, 1970 ...	Pay	...	2,200·00
	D.A.	...	90·00
	Total		7,739·45

Shri A. Rashid, Member, Contruction— No pay has yet been fixed.

Shri Maneswar Boro :—চাৰ, এই ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ সদস্যসকলক দৰমহা দিয়া হৈছে। এই দৰমহা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বহন কৰেনে, অসম চৰকাৰে বহন কৰে ?

Shri Sayed Ahmed Ali :— অসম চৰকাৰে ।

Shri Manaswar Boro :— এই কমিচনৰ Powers and function কি ?

Shri Sayed Ahmed Ali :—এই চতুৰ্থ পাঁচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত আমি

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা ১৫ কোটি টকা আৰু অসম চৰকাৰৰ প্লেনৰ পৰা ১৫ কোটি টকা মুঠ ৩০ কোটি টকা পোৱা হব। কিন্তু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা টকাটো এতিয়াও পোৱা নাই।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—Central Govt এ কিমান টকা দিব সেইটো সোধা নাই। এইটোকে সুধিব খুজিছো যে ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ power and function কি? What are the powers and function of Brahmaputra commission তাক মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ বাবে ১৫ কোটি টকা ধৰা হৈছে তাৰে কিছু কাম কৰি আছে। প্ৰথমতে মথাউৰিৰ কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে।

Shri Maneswar Boro :—এই কমিচন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰামৰ্শ মতে কৰা হৈছে নে অসম চৰকাৰৰ পৰামৰ্শমতে কৰা হৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনটো প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰি গঠণ কৰা হৈছে। Flood control Board ৰ নিৰ্দ্দেশমতে এই কমিচন হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua :— আমাৰ Chief Engineer ৰ দৰমহাৰ নিৰিখ ঠিক হোৱা নাই। এতিয়া সেইটো draw কৰা নাই নেকি?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—Chief Engineer ৰ দৰমহা ধাৰ্য্য কৰি দিয়া হৈছে। এই বিষয়ে finance এ আলোচনা কৰিছে।

Shri Dulal Chandra Barua :— Expert দুজন Gupta আৰু P. N. Kumra ক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনুমোদন অনুসৰি দিয়া হৈছে নে State চৰকাৰৰ অনুমোদন অনুসৰি দিয়া হৈছে? তেওঁলোকৰ দৰমহা আমাৰ ইয়াৰ পৰা দিব নে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা দিব?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— তেওঁলোকৰ appointment কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনুমোদন ক্ৰমে লোৱা হৈছে। Flood control Boardৰ প্ৰস্তাৱ অনুসৰি দৰমহা State এ দিব লাগিব। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ১৫ কোটি টকা দিব অৰ্থাৎ এই টকাৰে কমিচনক কাম কৰিবৰ কাৰণে দিয়া হৈছে।

Shri Promode Chandra Gogoi :—এইটো কথা মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে যে— ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনে তেওঁলোকৰ কামৰ বিভাজন কৰা হৈছে। আৰু এটা কথা সচানে যে, উপযুক্ত সময়ত বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ আৰু ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ ক্ষমতা বিভাজন লৈ এই বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ চেক্ৰেটৰীৰ লগত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ কমিচনৰ চেয়াৰমেনৰ মাতবোল নাই। এইটো কথা সঁচানে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—মাতবোল নাই বুলি কব নোৱাৰো। এতিয়া আমি সেই বিভাগবিলাক মিলাই লৈ কাম আৰম্ভ কৰিম।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : এতিয়া কমিচনে কিমান কাম আৰম্ভ কৰিছে আৰু কি কি কাম কমিচনে হাতত লব ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—নতুন কাম হাতত লোৱা নাই। এতিয়ালৈকে কমিচনে বান পানীত ভঙা বান্ধ বিলাকৰ কাম মেৰামতি কৰি আছে।

Shri Atul Chandra Goswami :— নগাৱঁত যেতিয়া ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ মিটিং হৈছিল, তেতিয়া কলিয়াবৰত Lift Irrigation project ৰ কাম হাতত লোৱাৰ কথা সচানে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— হয়, সঁচা।

Shri Kamini Mohan Sarma :—ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনে কামৰূপৰ পাগলাদিয়া আৰু পুঠিমাৰী নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ কাৰণে আঁচনি লোৱাৰ কথা চিন্তা কৰিছে। গতিকে এই নৈ নিয়ন্ত্ৰণৰ কামৰ বাবে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে আৰু কাম কেতিয়া আৰম্ভ হব ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—পাগলাদিয়া, পুঠিমাৰী, জিয়াভৰলী, সোৱণশিৰী এই চাৰিখন নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবৰ কাৰণে invetigation ৰ কাম হাতত লৈছে।

Shrimati Lily Sengupta :—এই ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনে বিপদাপন্ন অঞ্চলত কি ধৰণে বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে অফিচ বা section কৰিছে, জনাব নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— সেই কাম বিলাক কৰিবৰ কাৰণে Advisory ব'ৰ্ডে চিন্তা কৰে।

Shri Debeswar Sarmah :— প্ৰশ্নটো কি কলে বুজিব নোৱাৰিলো ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— Advisory ব'ৰ্ডে সেই কাম বিলাক কৰিবৰ বাবে সিদ্ধান্ত লৈছে ।

Shri Kabir Chandra Royprodhani :— যোৱা বছৰ ধুবুৰীত যিবিলাক বান্ধ হ'ল, সেই বিলাক ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ অন্তৰ্ভূক্ত হয়নে নহয় ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— ব্ৰহ্মপুত্ৰত যিমান উপনৈ আছে, এই সকলোবিলাক নিয়ন্ত্ৰণ কৰাটো ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ অন্তৰ্ভূক্ত ।

Shri Mohidhar Pegu :— ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচন হোৱাৰ আগতে মথাউৰি নদী আৰু উপনৈ নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে প্ৰস্তাৱ বিবেচনাধীন হৈ আছিল । সেই প্ৰস্তাৱ বিলাক এই কমিচনৰ অন্তৰ্ভূক্ত কৰা হৈছে নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনে অসম্পুৰ্ণ কামবিলাক সম্পূৰ্ণ কৰিবৰ কাৰণে আৰু যিবিলাক কামৰ প্ৰস্তাৱ কৰা হৈছিল, সেই বিলাকৰ সম্পৰ্কত investigation কৰিছে ।

Shri Giassuddin Ahmed :— ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উপনৈ সমূহে প্ৰলয়ঙ্কৰী অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰে । এই নদী বিলাক নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ বাবে কমিচনে তদন্ত কৰিবনে আৰু ইয়াৰ কাম কেতিয়া কৰিব ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: –ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনে investigation কৰাৰ ক্ষেত্ৰত গুৰুত্ব দিছে আৰু investigation কৰি কাম বিলাক সোনকালে হাতত লোৱা হব ।

Shri Pitsing Konwar :— এই ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ মিটিং নগাৱঁত অক্টোবৰ আৰু নৱেম্বৰ মাহত বহিছিল । ভোৰাগাৱঁৰ ১৪ কিলোমিটাৰ ৰাস্তা ভাগি গৈছিল আৰু বান পানীৰ সময়ত তাত কোনো চৰকাৰী সাহায্য দিয়া হোৱা নাই । এই ৰাস্তাটো বান্ধিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— এই ১৪ কিলোমিটাৰ মথাউৰিটো নোহোৱাৰ কাৰণে সেই অঞ্চলত দুৰ্গতি হোৱাৰ কথাটো আমি সকলোৱে জানো । এইটোৰ বাবে বিশেষ ব্যৱস্থা লবলৈ সিদ্ধান্ত লোৱা

হৈছে। মথাউৰিৰ Allignment ঠিক কৰিব লাগিব, তাৰ পিচত কাম হাতত লোৱা হব।

Shri Hiralal Patwary :— মাননীয় মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে জনাবনে যে মঙ্গলদৈ মহকুমাত বছৰি বছৰি বানপানী হয় আৰু মঙ্গলদৈৰ ওপৰ অঞ্চলত পানীৰ অভাৱতে খেতি কৰিব নোৱাৰি। সেইকাৰণে বেছি পানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰা আৰু পানীৰ অভাৱতো যে খেতি কৰিব নোৱাৰে··· এই সমস্যাটো সমাধান কৰিবৰ কাৰণে— Brahmaputra Flood Commission এ কিবা ব্যৱস্থা হাতত লৈছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আমাৰ সদস্য শ্ৰীহীৰালাল পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াৰ লগত একমত। মঙ্গলদৈৰ উত্তৰ অঞ্চলত বাৰিষা বানপানী হয় আৰু খৰালি পানীৰ অভাৱতে খেতি কৰিব নোৱাৰি। যিবিলাক ঠাইত এনেকুৱা অৱস্থা হৈছে সেইবিলাকত জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে।

Shri Uttam Chandra Brahma :— Brahmaputra Commission ত গোৱালপাৰাৰ কিমানখন উপনৈ সোমাইছে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— গোৱালপাৰাৰ আটাইকেইখন উপনৈ সোমাইছে।

Shri Dulal Chandra Barua :... If any hon. Member wants to speak something in particular, he may be allowed to speak.

Mr. Speaker :— If any hon. Member wants to put any question about his constituency, he can put it.

Shri Dulal Chandra Barua :— মাননীয় মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কলে যে— প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত তেখেত সকলে কি ধৰণেৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনে আৰু E & D বিভাগে কাম কৰিব ইতিমধ্যে সিদ্ধান্ত কৰা হৈছে। মাননীয় মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে যিসকল বিষয়া ইতিমধ্যে Flood control commission ৰ under ত আছে সেই সকলৰ হাতত নিযুক্তিৰ ভাৰ আছেনে চৰকাৰৰ হাতত আছে ? দ্বিতীয়তে, যদি Flood control

commission ক appoint ৰ ভাৰ দিয়া হয় তেনেহলে আমাৰ থলুৱা engineer সকলক নিয়োগ কৰা হবনে নহয় ? এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে জনাবনে ? আকৌ থলুৱা engineer ক নিযুক্তি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকক প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ সম্পৰ্কত চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা লৈছেনে ? আৰু ইতিমধ্যে ভাক্ৰানাঙ্গলৰ পৰা যিবিলাক মানুহ আমাৰ ইয়াত Expert নাই বুলি আনিছে সেই সম্পৰ্কত চৰকাৰে লোৱা নীতিৰ বিষয়ে জনাবনে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— চাৰ, বাহিৰৰ পৰা মানুহ অনাৰ চেষ্টা কৰা নাই আৰু নকৰোওঁ। যদি research আৰু innevtigation ৰ ক্ষেত্ৰত কেতিয়াবা মানুহৰ দৰ্কাৰ হয় তেতিয়া বাহিৰৰ পৰা Expert অনাৰ দিহা কৰা হব। দুই তিনি বছৰৰ কাৰণে আমাৰ মানুহক প্ৰশিক্ষন দিব পাৰে। তাৰ বাহিৰেও নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত আটাই-বিলাক F. C. I. আৰু Irrigation Department এ কৰিব। F.C.I. ৰ পৰা Brahmaputra Commission লৈ transfer কৰি দিয়া হব— একেই Pay আৰু prospect ত।

Shri Ramesh Mohan Kouli :— এই ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ যিজন চেয়াৰ-মেন তেওঁ যিকোনো কাম নিজৰ ইচ্ছামতে কৰিবলৈ গৈ Chief-Engineer ৰ Opinion গণ্য নকৰে আৰু ফলত পাছ বহৰেও কোনো কাম আৰম্ভ নহব বুলি জনসাধাৰণে সন্দেহ কৰে। এইটো কথা সঁচানেকি যে Chief Engineer মতামত মতেও চেয়াৰমেন জনে কাম নকৰে। এইটোও সঁচা নেকি যে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উপনদী বিলাকৰ সম্পৰ্কত Scheme কৰিছো বুলি কৈ থকা হৈছে যদিও ৫/১০ বছৰত কিজানি ১/২ কামো আৰম্ভ নহব ? সেই কাৰণেই এইটো সঁচা নেকি যে চেয়াৰমেনজনে নিজৰ ইচ্ছামতেই কাম চলাই আছে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— যি বিলাক আঁচনি ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনে লয় সেইবিলাক F. C. I. Board এ মঞ্জুৰ কৰিব। কিন্তু F. C. I. ৰ মঞ্জুৰী নোহোৱাকৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনে কোনো কাম কৰিব

নোৱাৰে। এই F. C. I. Board ত K. L. Roy, আটাইবিলাক Chief Engineer আৰু সংক্ৰান্তীয় মন্ত্ৰীসকল আছে।

Mr. Speaker :— We have to be guided by rules of this House and the rule permits 6 supplimentary questions to be asked and I have allowed more than 20 Questions on this matter. If any hon. Member wants to say something important, they may be given half an hour's discussion on this.

Shri Bhubaneswar Barman :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ Ruling মানি লৈছো কিন্তু মোৰ এটা প্ৰশ্ন আছে। যিহেতু এঘণ্টা সময় আছে এতেকে মই আৰু এটা প্ৰশ্ন সুধিব খুজিছো।

Mr. Speaker —Starred question No. 14 Please.

Re : Inspectorate in the Finance Department

SRHI MANESWAR BORO asked : and SHRI KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Finance) replied :

*14. Will the Minister-in-charge of Finance be pleased to state—

(a) Whether Government have set up a new Inspectorate in the Finance Department ?

Ans. 14. (a)—Yes. A Directorate of Financial Inspections has been set up under the Finance Department.

Qus. (b) If so, the number of the Officers consisting the Inspectorate ?

Ans. (b)—The Officers in the Inspectorate are—

One Additional Director of Financial Inspections in the rank of Deputy Secretary and one Deputy Director of Financial Inspections in the rank of Under-Secretary with the Joint Secretary, Finance Department as the Ex-officio Director of Financial Inspections.

Qus. (c)—What are the powers and functions of these officers ?

Ans. (c)—The duties of these officers are to test check certain percentage of sanctions issued by administrative departments to find out whether in issuing sanctions rules of financial propriety have been observed and the sanctions have been regular and also financial matters and aspects in the execution of the schemes.

The officers would also inspect about 10 per cent of the works and schemes executed in the field to see—

(a) Whether the schemes have been fully planned out before asking for financial sanction ;

(b) Whether such plans and estimates have been prepared after proper survey and study to ensure that financial estimates have been prepared with utmost care and after ensuring that there was no scope for further economy ;

(c) Whether the specifications and quantities in the stage of execution conform to the specifications and quantities as in the estimates ;

(d) Whether infructuous and avoidable expenditure has been incurred during execution.

The defects found out by these officers during inspection

are to be brought to the notice of the Finance Secretary who would take up the matter with the Administrative Department concerned for such rectification and such action as may be found possible and necessary.

The Officers would also represent the Finance Department in the departmental purchase boards as may be appointed.

Dr. Bhupen Hazarika :— What is the extra money involved?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— No extra money is involved. The Officers of the Department have been saddled with the responsibilities.

Shri Maneswar Boro :— এইযে অফিচাৰ সকল নিয়োগ কৰাৰ কথা ক'লে এওঁলোক বিভাগৰে মানুহ নে নতুনকৈ লোৱা মানুহ ?

Shri Kamakahya Prasad Tripathi :— নতুন মানুহ নহয়, বিভাগৰে পুৰণা মানুহ ।

Shri Premadhar Bora :— Directorate of Financial Inspection কেতিয়া গঠন কৰা হ'ল ? এই বিভাগটো থকা স্বত্বেও কেনেকৈ E & D Scheme ত ৭ কোটি বেছিকৈ খৰছ কৰা হ'ল ?

Shri Kamakahya Prasad Tripathi :— বিভাগটো ১৯৫৭ চনতে গঠন কৰিম বুলি anounce কৰা হ'ল কিন্তু Deptt. ৰ বাধা হোৱাত অৱশেষত ৪/৮/৭০ তাৰিখে ইয়াৰ গঠন কৰা হ'ল ।

Shri Debeswar Sarmah :— Finance বিভাগত বেলেগ বেলেগ Financial Adviser নিয়োগ কৰা হৈছিল আৰু বিভিন্ন বিভাগত কামো কৰিছিল, এনে ক্ষেত্ৰত নতুনকৈ Inspectorate কিয় খোলা হ'ল ?

Shri Kamakahya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্য সকলে বোধকৰো জানে যে ১৯৫৭ চনতে Financial Power কিলাক Deptt. বিলাকক delegate কৰি একোজন Financial Adviser আৰু বিত্ত বিভাগত inspecton ৰ

কাৰণে এটা inspectorate থাকিব আৰু তেওঁলোকে inspect কৰিব। এইটো High power কমিচন হব তাত Chief Engineer আদি থাকিব। কিন্তু সেই inspectorate টো হৈ নুঠিল। তেনে হোৱাত চেক্রেটাৰী আৰু Directorate ৰ মতানক্য হ'লে সেইটো কোনে কৰিব ? The decision of the minister and the Secretary of this Departmant is final.

গতিকে তাত Finance Deppt. নাহে। আগতে Finance Minister আৰু Secretary য়ে সেই কাম কৰিছিল। কিন্তু গন্দগোল হ'লে ধৰিবৰ কোনো উপায় নাথাকে। সেই কাৰণে lottery কৰি ১০% check কৰাৰ কথা আছিল আৰু সেই মতে কৰিলে অন্যান্য বিভাগেও ভয় কৰিছিল কিজানি তেওঁলোকৰ বিভাগৰ কথাও ওলাই যায় গতিকে এই High power Commission টো কৰা হ'ল আৰু low power inspectorate কৰা হ'ল আৰু সেইটো পৰীক্ষামূলক ভাৱে কৰা হৈছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— এইটো এটা বৰ সাংঘাটিক কথা হৈছে। Mr. Speaker my submission would be

Shri Debeswar Sarma :— when a question is put and if an appropriate answer is not given, it is upto the Speaker primarily to see that the hon. Minister gives his reply.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে Deptt. বিলাকে বাধা দিলে আৰু তাতে চৰকাৰ হেয় মানি এটা low power inspectorate কৰিলে য'ত Chief Engineer, Secretary আদি আহিব নোৱাৰে। যদি চৰকাৰে এই জীদত Surrender কৰে আৰু যিমান টকা লাগে তেওঁলোকৰ ইচ্ছামতে অধিক বেছি টকা খৰছ কৰে আৰু তাত যদি চৰকাৰে হেয় মানে তেতিয়াহলে এই চৰকাৰ কেনেকৈ চলিব ?

Shri Kamakahya Prasad Tripathi :— এই খিনিতে মাননীয় সদস্যৰ প্ৰশ্নৰ তাৎপৰ্য্যত ময়ো একমত। এইখিনিত হাড় মানিলো আৰু ৪ বছৰ Scheme খন পৰি থাকিল। গতিকে Expeirmental measure হিচাবে এই ব্যৱস্থা কৰিবলৈ লোৱা হৈছে। এই প্ৰসঙ্গত মুখ্য মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা

কৰিছিলো আৰু ভৱিষ্যতে প্ৰয়োজন হ'লে আলোচনা আকৌ কৰিম আৰু আশা ৰাখিছো তেখেতে সহায় কৰিব।

Shri Debeswar Sarmah :— এই প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ দিলে Policy Statement ৰ পাচত। High power কমিচন কৰা কথা আছিল কিন্তু Deptt. বাধাত যদি সেইটো নহ'ল তেন্তে মোৰ তাত কবলগীয়া আছে।

মোৰ প্ৰশ্নটো হ'ল Financial rules আছে ? Financial rules যদি মানি নচলে তেতিয়া Machinary য়ে কেনেকৈ work কৰিব ? Financial rule নামানি High power Commission ত আপত্তি কৰিলে। গতিকে মই দুখেৰে সৈতে স্পষ্ট উত্তৰ বিছাৰিছো। এই মন্ত্ৰী গৰাকীৰ যদি Democracy ত বিশ্বাস আছিল, তেনেহলে ইয়াৰ প্ৰতিবাদ জনাই Resign নিদিলে কিয় ?

Shri Kamakahya Prasad Tripathi :— প্ৰথম কথা হৈছে Financial rule থাকিলেও সি যথেষ্ঠ হয় নে ? যদি যথেষ্ঠ হ'লহেতেন Corruption নহ'লহেতেন। কাগজে পত্ৰই থকাটে সঁচা কিন্তু field ত যদি ভালদৰে inspeetion নহয় Corruption ক'ত বন্ধ হব ? কাগজে পত্ৰে হাড় সন্ধল বহুত-খিনি থাকিব পাৰে।

Shri Debeswar Sarmah :— গড়মিল কৰা হোৱা নাই অথচ ১১ কোটি টকা খৰচ কৰা হৈছে। এইটো এটা Cerious কথা নহয়নে ? আমাৰ Assemblyবা Parliament ত maximum power হৈছে financial eonteal. কিন্তু যদি ৰোল আছে তেনেহলে ১১ কোটি টকা খৰচ কৰিলে কেনেকৈ ? তেনেহলে ইয়াত Finance Minister ৰ দায়িত্ব নাই নেকি ?

Finance Ministry owes it to this House as well as to the rate-payers of Assam. Are they discharging their duties properly ? Why a senior Minister like Shri K. P. Tripathi could not enforce the rules and why has he not resigned as a protest ? We would have certainly placed him again, and we would have enquired into the matter. Has he discharged his duties to the rate-payers of Assam ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— Resignation দিয়াৰ প্ৰশ্ন উঠা নাই। আপোনালোকে গোটেই Ministry ৰ Resignation বিচাৰে। সেইটোতো আজি আহিবই।

Shri Debeswar Sarmah :— Finance minister ৰ মই Resignation বিচৰা নাই। মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে Democracy ত Financial control কত থাকে ? Perliament বা Assembly ত থাকে। এই Parliament বা Assembly এ বাজেট পাছ কৰি দিয়ে। তাৰ পৰা ধন খৰছ কৰে বিভাগ বিলাকে। যদি High Power Commission গঠণ কৰাৰ কথা বেলেগ বেলেগ Department বিলাকে নামানে তেনেহলে As a protest Finance Minister এ resignation কিয় নিদিয়ে সেইটোহে মোৰ কথা। Sir, I have been misquoted. I said, as a protest why did not he resign ? Has he discharged his duties to the rate payers of Assam ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— সেই কাৰণেই মই কৈছো commission হোৱাটো Department এ ......

Shri Dulal Chandra Barua :-- কিয়, তেতিয়া হলে Department বিলাকে পইচা খাব নোৱাৰিব।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— নহয়, সেইটো আমি কব নোৱাৰো কিন্তু High Power Commission ৰ প্ৰয়োজন আছে।

M. Shamsul Huda :— এই বিত্তিয় পৰিদৰ্শক কমিটিয়ে ৰিত্তিয় নীতি নিয়ম ভঙ্গ কৰা কিছুমান সাংঘাটিক ধৰণৰ কেচ ধৰা পেলাইছেনে Anti curruption ৰ নিচিনা কাম কৰিছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মাননীয় সদস্য সকলে

বোধহয় কথাটো ভালকৈ নুবুজিলে। এইটো constitute কৰা হৈছে ৪/৮/৭০ তাৰিখে। গতিকে এতিয়া কাম আৰম্ভ হবহে।

M. Shamsul Huda :— এই তিনি মাহতনো কি কাম কৰি আছিল ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— Field Inspection ত জোৰ দিয়া হব।

Shri Dulal Chandra Barua :— Department বিলাকে আপত্তি কৰাৰ কাৰণে Commission বহুৱাব পৰা নহল বুলি কৈছে সেই কাৰণে চৰকাৰৰ Policy Dipartment বিলাকক পৰিচালনা কৰিবলৈ চৰকাৰে এৰি দিব নেকি ? সেইটো আপত্তি কৰাৰ কাৰণে সেই Commission টো হৈ নুঠিল। Department বিলাকে চৰকাৰৰ Policy মতে কাম নকৰাৰ বাবে মন্ত্ৰীয়ে Resign দিব নালাগেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মই আগতেই কৈছো যে Minister এ Resign দিয়াৰ প্ৰশ্ন উঠা নাই। Minister এ যি Policy কৰে তাকে সকলোৱে সমিল মিলে Adjust কৰি কৰিব লাগে। গতিকে High Power Commission বিচৰা হৈছে।

Shri Gourisankar Bhattacharyya ,— কথাটো হৈছে যে বিত্তিয় বিভাগে যি সিদ্ধান্ত লয় সেই সিদ্ধান্ত কাৰ্য্যকৰী কৰিব লাগে। আৰু যদি বিত্তিয় বিভাগৰ কিবা অসুবিধা থাকে সেই বিলাক অসুবিধাৰ কথা তেওঁলোকে উত্থাপন কৰিবলৈ তেওঁলোকৰ অধিকাৰ আছে। যে এইটো কৰিব লাগে এইটোত অসুবিধা আছে। এই বিলাক কথা অফিচাৰ বিলাকে জনাব পাৰে। কিন্তু তেওঁলোকৰ পৰামৰ্শ বিলাকত যদি বিত্তিয় বিভাগ পতিয়ন যায় বা আপত্তি যুক্তি যুক্ত বুলি ভাবে তেনেহলে আন কথা। যিটো বিত্ত মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে তেখেতে এই কথা কব খোজা নাই। মন্ত্ৰী মহোদয়ে সেই দৰে কোৱাৰ কাৰণেহে

এই প্ৰশ্ন বিলাকৰ অৱতাৰণা হৈছে। বিত্তিয় বিভাগে বিত্তিয় নীতি উলঙ্ঘা কৰি কোটি কোটি টকা সম্পদ অপব্যয় কৰিছে আৰু বিত্তিয় নীতি অৱমাননা কৰিছে বা বিষয়াৰ হেচাত পৰি ৰাজহুৱা ধনৰ অপব্যয় কৰিছে তাকেই যদি বিত্ত বিভাগে মানি লয় তেনেহলে বিত্ত বিভাগৰ control হেৰাই গলে গণতন্ত্ৰ চলিব কেনেকৈ ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— Objection আহিছে P. W. D. বিভাগৰ বাবে। তেওঁলোকে কৈছে এনেকুৱা Commission বহুৱালে আমাৰ কাম কৰিবলৈ অসুবিধা হব। কাৰণ তেনে অৱস্থাত The Sword of Democracy will hang over us. এই কাৰণেই মই কৈছো Execution Lavel ত Investigation নহলে আমি কঠোৰ ব্যৱস্থালৈ Revert কৰিম।

Shri Premadhar Bora :— বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে যি খন ৰাজ্যৰ কাৰণে মেডিকেলত ৫ কোটি টকা, কৃষিত ৪ কোটি টকা, সমাজ কল্যাণত ১ কোটি টকাৰহে বাজেট সেইখন ৰাজ্যতে ১১ কৌটি টকা অপব্যয় কৰা লোক সকলৰ বিৰুদ্ধে বিশেষ শাস্তি মূলক ব্যৱস্থা লবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— Scandal বুলিলে নহ'ব। পৰিস্থিতিৰ তাৰণাত পৰি যদি সঁচাকৈ বেছি টকা খৰচ কৰিব লগা হৈছে তেন্তে সেইটো দোষৰ কথা নহয়। কিন্তু যদি আনভাবে খৰচ কৰা হৈছে তেনেহলে তাৰ Action লোৱাটো পবিত্ৰ কৰ্তব্য হ'ব।

Shri Matilal Nayak :— ১১ কৌটি টকা আমাৰ E & D বিভাগত বেছিকৈ খৰচ কৰা হৈছে। এই টকাৰ বেছি ভাগেই কোনো Necessary কামত খৰচ হোৱা নাই। এই কথা আমি যোৱা ৩১ মাৰ্চ তাৰিখেই উল্লেখ কৰিছিলো। প্ৰায় ২৭ কোটি টকা অসম গৱৰ্ণমেণ্টে পাছ নকৰাৰ কাৰণে Lapse

হল। বছৰৰ শেষত এনেকৈ বহুতো বিভাগৰ বহুতো টকা Lapse হয়। আনকি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা যিটো টকা আহে আৰু এনেকৈ Lapse হৈ পুনৰ সেই চৰকাৰলৈকে ঘূৰি যায়। E & D বিভাগত ইমান টকা খৰছ কৰা হৈছে যে অসমৰ খেতি-পথাৰ শস্য-শ্যামল কৰাৰ নামত ঘোচ খাই অপব্যৱহাৰ কৰে। আজি কালি দেখা যায় কোনো বিভাগেই efficiency মতে কাম কৰিব পৰা নাই।

Mr. Speaker :— আপোনাৰ প্ৰশ্নটো খাপ খোৱা নাই।

Shri Matilal Nayak :— নিশ্চয় খাইছে। মই E & D বিভাগে যি টকা খৰছ কৰিছে সেই টকা যে অপব্যয় হৈ আছে তাৰ কথাকে কৈছো।

Mr. Speaker :— আপুনি প্ৰশ্ন কৰক।

Shri Matilal Nayak :— মোৰ প্ৰশ্নটো হৈছে এইটো যে, এই টকাটো যথা সময়ত খৰচ কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— যথা সময়ত খৰচ কৰিবৰ কাৰণে যথেষ্ট নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে আৰু Financial Rule বিভাগত দিয়া হল। কিন্তু বিভাগ বিলাকে আপত্তি কৰি থাকে যে, Financial control ৰ কাৰণে তেওঁলোকে খৰচ কৰিব নোৱাৰে। সেই কাৰণে এই অধিকাৰ যোৱা এপ্ৰিল মাহতে দি দিয়া হয়। তেওঁলোকে এতিয়া তেওঁলোকৰ আঁচনি বিলাক অক্টোবৰ নৱেম্বৰ মাহৰ ভিতৰতে ঠিক কৰি লব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua :— মই এটা কথা পৰিষ্কাৰকৈ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো। সেইটো হৈছে বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তেখেতসকলৰ এটা Policy ৰ সিদ্ধান্ত আছিল আৰু সেইটো নীতিগত ভাবেই গ্ৰহণ কৰিছিল। কিন্তু P.W.D. আৰু E & D বিভাগৰ আপত্তি থকাৰ কাৰণে এই Policy ৰ সিদ্ধান্ত Revise কৰিব লগা হ'ল আৰু P.W.D.

আৰু E&D বিভাগে কি কাম কৰিছে আমাৰ সদনৰ সকলো সদস্যই জানে। এতিয়া মোৰ কথা হ'ল যে, আমাৰ Financial Machinery টো এতিয়াও Bear-up কৰা নাই। এতিয়া E&D বিভাগে যি ১১ কোটি টকা খৰচ কৰিলে এইটো ভাল কামত খৰচ কৰিছে বুলি চৰকাৰৰ পক্ষৰপৰা মুখ্যমন্ত্ৰী বা বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে বুকুত হাতদি কব পাৰিবনে ? গতিকে এই ১১ কোটি টকা কত খৰছ কৰিলে এইটো পৰীক্ষা কৰিবৰ কাৰণে মেশ্যিনাৰী বিয়েৰ আপ কৰি বাহাল ৰাখিবৰ কাৰণে চিন্তা কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মাননীয় সদস্যই যি কৈছে সেই বিষয়ে মই মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰি এটা High Power Commission কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

Shri Bhubaneswar Barman :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰিছো যে বিত্ত বিভাগত যিবোৰ অপৰিহাৰ্য্য খৰছ হৈছে তাৰ বিৰুদ্ধে এটা ব্যৱস্থা লম বুলি আশ্বাস দিছে। কিন্তু তেখেতে যিমানেই বিত্ত বিভাগৰ জড়িয়তে এটা সুন্দৰ আৰু পৰিষ্কাৰ প্ৰশাসন যন্ত্ৰ চলাবলৈ যত্ন কৰিছে সিমানেই ব্যৰ্থ হৈ গৈছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীমতিলাল নায়কে কৈছে যে যোৱাবাৰ ২৭ কোটি টকা Lapse হ'ল। শিক্ষা বিভাগত কিছুমান টকা গ্ৰাণ্ট দিছিল সেই টকা আজিলৈকে পোৱা নাই। যোৱা বছৰ বিত্ত বিভাগত যিমান অফিচাৰ নিয়োগ কৰা হল সিমান কাম নহল। এজন হিন্দী শিক্ষক দিয়াৰ কথা আছিল কিন্তু দিয়া নহল।

Mr, Speaker :— আপোনাৰ প্ৰশ্নটো কি ?

Shri Matilal Nayak :— বিত্ত বিভাগত কৰ্ম্মচাৰীৰ সংখ্যা যিমান বাঢ়িল প্ৰশাসন যন্ত্ৰত খেলিমেলিও সিমানেই হ'ল। বিভিন্ন মেৰপাকৰ কাৰণে যথাসময়ত টকাবোৰ খৰচ কৰা নহ'ল। এই যে শিক্ষা বিভাগত, মেডিকেল

বিভাগত যিবোৰ ছুৰ্নীতি হৈছে সেইবোৰৰ যথোপযুক্ত ব্যৱস্থা লবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— মাননীয় সদস্যই কৈছে যে আমাৰ বিভাগত বহুতো চাকৰিয়াল বাঢ়িছে, সেইটো সঁচা নহয় । আমাৰ বিভাগত যিবোৰ মানুহ আছে সেইখিনিকে বেলেগ বেলেগ দায়িত্বৰ বাবে ভাৰ দিয়া হয় ।

দ্বিতীয়তে, প্ৰত্যেক বিভাগে নিজা যিখিনি টকা পাই সেই খিনিকে খৰছ কৰিবৰ কাৰণে দিয়া হয় । এনেস্থলত যদি কোনো বিভাগে টকা সময়মতে খৰছ কৰিব পৰা নাই তেন্তে সেইটো ঠিক কথা নহয় । মোৰ বোধেৰে নতুন মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে এই বিষয়ে চকু দিলে ভৱিষ্যতে অসুবিধা নহ'ব ।

Shri Hiralal Patwary :— মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে যিটো জবাব দিছে যে নীতিগত নীতি ভঙ্গ হোৱাৰ কাৰণে ১১ কোটি টকা অযথা খৰছ হৈছে আৰু চৰকাৰে ভাবিছে যে যিকোনো পৰিস্থিতিতেই তেনে ভাবে ধন খৰছ কৰিব পাৰে । পৰিস্থিতিৰ নামত যি ১১ কোটি টকা খৰছ কৰিছে তাৰ খুব বেছি ১ কোটি টকাৰ কামো হোৱা নাই । টংলাৰ E & D. বিভাগত ১০০ ডাল বাহত ১৫০ টকা খৰছ কৰিছে সেইটো তদন্ত কৰিবনে ? সেই Project টোৰ নাম আছিল Town Protective Project.

M. Moinul Haque Chaudhury :— Mr. Speaker, Sir, may I know from the Hon' ble Finance Minister the break-up of this 11 crores. One can undersrand an immediate expenditue for flood damage. Is it correct that of this 11 crores, 1 or $1\frac{1}{2}$ crores was spent for the flood damage and rest all were spent for original work which is normally done with the sanction of Finance and the approval of this

House. What was the situation ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— This question does not arise out of this question.

Re : Small Car Project

*15. Shri Maneswar Boro asked :— Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Sarvashri Biswadev Sarma, M. M. Chaudhury and K. P. Tripathi met the Prime Minister Indira Gandhi in Delhi sometime in the month of August, 1970 and discussed with her about setting up of "small car project" in Assam during the fourth Five-Year Plan ?

(b) If so, what is the outcome of the said talk ?

(c) The points placed before the Prime Minister in favour of a setting up of a "small car project" in Assam by the said delegation ?

(d) What amount will be necessary for setting up of a small car project ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :—

15. (a)—Yes.

(b) Decision of the Government of India is not yet known.

(c) Remove regional imbalance, etc.

(d) This can be known if the Government of India agree to our proposal and prepare the detailed project report.

Re: Housing difficulty in Nalbari

Shri Prabhat Narayan Chaudhury asked:

*(16) Will the Minister-in-charge of Town and Country Planning be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that due to very heavy concentration of population, a large number of low paid Government employees and employees of Semi-Government institutions at Nalbari are suffering acute housing difficulty ?

(b) Whether Government is aware that most of these employees are incapable of constructing quarters individually, unless helped under an appropriate Housing Scheme ?

(c) Whether Government propose to construct two hundred quarters at Nalbari after preparing a proper Scheme immediately for the purpose or by forming a Housing Co-operative in the line of Tamilnad and some other States ?

AGP (L.A.) 476/70—200—11-11-1970.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi, Minister, Finance, Labour, Town and Country Planning, etc., replied :—

16. (a)—Yes.

(b)— Yes. Government are liberally sanctioning loans under Low Income and Middle Income Group Housing Schemes to those persons who can satisfy the conditions for the grant of such loans; besides there is provision for sanctioning the House Building advance to the needy Government servants.

(c)— At present there is no such proposal under consideration of Government.

———

(To which answers were laid on the table).

Re : Posts of Silt-Analyst under F. C. & I. Department

Shri Gaurisankar Bhattacharyya asked :—

1. Will the Minister, P. W. (F. C. & I.) Department be pleased to state—

(a) The number of posts of Silt-Analyst under Flood Control and Irrigation Department ?

(b) Whether these posts are considered 'Technical' ?

(c) What was the initial pay scale at the time of creation of these posts ?

(d) What are the qualifications required for a Silt-Analyst ?

(e) Whether there is any provision of training and promotion for Silt-Analysts and if so, what are they ?

(f) Whether it is a fact that prior to the creation of the post of Silt-Analyst, the job was done by C. W. & P. C. personnel who were, in consideration of the technical nature of the job, given a higher scale of pay than the Engineering Diploma holders under the C. W. & P. C. ?

(g) Whether it is a fact that the Silt-Analysts serving under the State Government are expressing unhappiness and resentment due to their pay scale as revised under the 1964 Pay Committee Report being much lower in comparison with similar categories of posts in other departments of the State ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State, Flood Control and Irrigation) replied :—

1. (a)— Ten.

(b)— Yes.

(c)— Rupees 125—7·50—155—9—245—(E. B.)—10—275 p. m.

(d)— B. Sc.

(e)—No.

(f)—No such information.

No. 2 replied on 9 th November 1970

Re. Silchar Medical College.

(g)—Their pay scale has been revised on 30th July, 1966 to Rs. 175—10—225—(E. B.)—10—275—(E. B.)—12·50—400 p. m. by an amendment in the Schedule of the Assam Services (Revision of Pay) Rules, 1964.

Representation for further revision of this scale was received and is under examination.

Shri Chatra Singh Teron, (Minister, Health). — Sir, with your permission, I would like to clarify certain points that were raised by hon. Shri Moinul Haque Choudhury in connection with the Starred question No. 2. Shri Haque Choudhury complained that Chaprashis are being recruited either from Shillong or from other places.

M. Moinul Haque Choudhury :— I said about Grade IV employees.

Shri Chatra Singh Teron :— The hon. Member said this : This gentleman as the Principal is recruiting even IV grade employees, i. e. . Chaprashis from outside the Cachar District. There is a great discontentment for this. The Chaprashis are being recruited either from Shillong or from other places. Thereby an impression is created that, the people of Cachar, even for the 4th Grade and 3rd Grade

employment in the Silchar Medical College are being deprived. I thought, Sir, that in all fairness I should place the facts before the House. The fact is this. Up till now, till the end of last month altogether 44 appointments were given in the IVth grade and for the information of the House I would like to give the classification— Peon, Chowkidar, Hostel Cook, Hostel Helper, Laboratory Attendant, Aya, Bone Keeper, Mali, Daftary, Electricial Jogali, Sweeper etc. Out of this 44 appointments 39 are from the District of Cachar and only 5 are from the rest of the 11 districts of the State. In the III Grade the posts include Head Assistant, Accountant, U/D, L. D. , Librarian, Texidermist, Modeller, Artist, Store Keeper, Driver, Matron for Girls Hostel, Electrician, Water pump operator, carpenter, Laboratory Assistant etc. Against this 3rd Grade posts, till the end of the last month 30 appointments were made. Out of this 22 are from the district of Cachar and only 8 are from the rest of the State. In this connection I would only like to mention that out of this there are 8 posts of Laboratory Assistants. I found from the information furnished to me that because there was no qualified Laboratory Assistant available from the local candidates, that means, no trained suitable candidates were

available, those who appeared in the interview were untra-ined, and, therefore, out of this 8, 5 had to be taken from outside the district of Cachar. This is for the information of the House.

M. Moinul Haque Choudhury :-- Mr. Speaker, Sir, I had obtained this information from the local leaders. I am told when my friend, the hon. Health Minister Visited the district the local leaders brought this to his notice, even the Congress Committee brought this to his notice. If it is so then why after getting this information he did not send a comm-unication clarifying the position ? This matter then would not have got currency and would not have led me to ask this question.

Shri Chatra Singh Teron :— Sir, I could not give that information at that time because the information could not be collected. Now the information has been collected and therefore I could give it.

Shri A. N. Akram Hussain :— Mr. Speaker, Sir, I beg to call the attention of the Minister, Industries under rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news-items appearing

in "Dainik Asom", dated 20.10.70 and "Natun Asamiya", dated 23.10.70 under the caption "শোধানাগাৰ সম্পৰ্কে শৰ্মাৰ ব্যাখ্যা আৰু প্ৰস্তাবিত শোধানাগাৰ উপজাত অসমত ব্যবহৃত নহয়, তেল মন্ত্ৰী ডাঃ সেনৰ খাতাং কথা"।

অধ্যক্ষ মহোদয়, উদ্যোগ মন্ত্ৰী শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মাই বাতৰি কাকতলৈ যোৱা ১১ তাৰিখে এটা বিবৃতি পঠাইছে এই বিবৃতিৰ মতে গোৱালপাৰা জিলাত ১০০ কোটি টকা খৰছ কৰি চৰকাৰী খণ্ডত এটা Refinary আৰু লগতে D.M.T. আৰু পলিষ্টাৰ ফাইবাৰৰ পেট্ৰোকেমিকেল প্ৰকল্পটোও গ্ৰহণ কৰিছে।

দ্বিতীয়তে কথা হৈছে অসম চৰকাৰে হেনো ভাৰত চৰকাৰক বাখ্যা কৰি দিছেযে শোধানাগাৰত ব্যৱহৃত হোৱা উপৰুৱা সামগ্ৰী অসমতে ব্যৱহৃত হ'ব। এবিধ আচল ৰসায়নিক সাৰত ব্যৱহাৰ কৰাৰ সলনি তাৰ পৰা উচ্চ দামৰ পেট্ৰোকেমিকেল সামগ্ৰী উৎপাদন কৰিব পৰা যায় বুলি শ্ৰীশৰ্ম্মাই- বিবৃতিটোত কয়।

সেই সামগ্ৰী ছুবিধৰ এবিধ হৈছে প্ৰায় ১ লাখ ৮০ হেজাৰ টন পৰিমাণৰ উদ্ধৃত্ত নেফথা আৰু আন বিধ হৈছে প্ৰায় ৪ লাখ ১৯ হেজাৰ টন পৰিমাণৰ L. S. & S.

শ্ৰীশৰ্ম্মাই কয় যে এই উপৰুৱা সামগ্ৰী ছুবিধ ব্যৱহাৰৰ সাম্ভাব্য মিতব্যয়ী প্ৰকল্পৰ সন্তাৰনীয়তা বিষয়ে অসম চৰকাৰে চেষ্টা কৰি চাব পাৰে বুলি ভাৰত চৰকাৰক সন্মতি প্ৰকাশ কৰিছে। তাৰ বাবে অসম চৰকাৰক যদি আবশ্যক হয় তেন্তে বিদেশী বিশেষজ্ঞৰ সৈতে আলোচনা কৰিবলৈ দিবৰ বাবেও ভাৰত চৰকাৰ সন্মত হৈছে বুলি শ্ৰীশৰ্ম্মাই কয়।

যদি প্ৰচেছ জ্ঞান আৰু ধনৰ ব্যৱস্থা সহ অসম চৰকাৰে পৰিকল্পনা আয়োগৰ সৈতে আলোচনা ক্ৰমে যুক্তিযুক্ত প্ৰকল্প যুগুত কৰিব পাৰে তেন্তে দেশখনৰ

সামগ্ৰীক ঔদ্যোগিক আঁচনিৰ গণ্ডীৰ মাজতেই নিম্ন পৰ্য্যায়ৰ গোট সমূহত এই উপৰুৱা সামগ্ৰী সুবিধৰ পৰা অসমতেই উচ্চ মূল্যৰ সামগ্ৰী উৎপাদনত ভাৰত চৰকাৰে কোনো বিৰোধীতা নকৰে বুলিও শ্ৰীশৰ্ম্মাই বিজ্ঞপ্তিটোত উল্লেখ কৰে।

অসমত দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ এটা স্থাপনৰ বাবে ৰাজ্য চৰকাৰ আৰু কেন্দ্ৰ চৰকাৰৰ মাজত কেনেদৰে বহুদিন ধৰি আলোচনা বিলোচনা যুক্তি-প্ৰতিযুক্তিৰ অৱতাৰণা হৈ আহিছে তাৰ এটা চমু আভাস উদ্যোগ মন্ত্ৰীৰ বিজ্ঞপ্তিটোত দিয়া হৈছে।

প্ৰস্তাৱিত শোধানাগাৰৰ উৎপাদনৰ ধৰণ সম্পৰ্কত ৰাজ্যত অসন্তুষ্টিৰ বিষয়ে অসমৰ সদস্য সকলে কমিটিক জনোৱাত কেন্দ্ৰীয় তেলমন্ত্ৰী ডঃ সেনে পূৰ্বৰ মত দোহাৰি কয় যে কেন্দ্ৰই অসম চৰকাৰৰ দাবী মানি লব নোৱাৰে। কাৰণ ইয়াৰ বাবে বহু টকা ব্যয় হব আৰু ৰাজ্যখনত খাৰুৱা তেলৰ পৰিমাণ সম্পৰ্কে নিশ্চয়তা নাই।

এতিয়া চাৰ, কথা হৈছে যে আমাৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ক'লে যে অসমত যিবিলাক By-products হয় সেইবিলাক অসমতে ব্যৱহৃত হব কিন্তু কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী Sen ডাঙৰীয়াই কৈছে যে এইটো মিছা কথা; গোটেই বিলাক অসমৰ বাহিৰলৈ গুচি যাব আৰু অসমৰ বাহিৰতহে ব্যৱহৃত হব।

আমাৰ কেন্দ্ৰীয় 'তেল' মন্ত্ৰী শ্ৰীত্ৰিগুণা সেনে সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছে যে অসমত যি খাৰুৱা তেল আছে সেই তেলৰ কোনো নিশ্চয়তা নাই। এতেকে আমি উদ্যোগ মন্ত্ৰীৰ পৰা এটা পষ্টিকৰণ বিচাৰিছো কাৰণ তেখেতে অসমৰ ৰাইজক এটা ভ্ৰান্তিমূলক বিবৃতি দি আমাক বিচলিত কৰি হতাশ কৰি তুলিছে; এতিয়া অসমৰ ৰাইজে তেলৰ চুঙা চাইহে থাকিব লাগিব। অসম কোনো ফালে উন্নত নহব; সেই কাৰণে মই উদ্যোগ মন্ত্ৰীৰ পৰা এই সম্পৰ্কত এটা স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছো।

Shri Biswadev Sarma (Minister, Induestries) :— Sir, with your permission I would like to make my speech in English, The House may recall that on 24th March last year it unanimously resolved that the Govt. of India do take necessary steps to set up a second public sector refinery in the State of Assam. This resolution was followed by a Delegation from the Assam State Legislative Assembly who met the Prime Minister and Union Minister for Petroleum and Chemicals at New Delhi and submitted a Memorandum pressing for State Govt's case for setting up a second public sector refinery in the State. The Union Minister for Petroleum & Chemicals made an announcement on 24.3.69 to constitute an Expert Committee and report on the technological and economic feasibllity of locating another oil refinery at a suitable location in Assam. The Committee submitted its report on Sept/69. It was on the basis of this report that the Prime Minister made the following announcement on 5th December, 1969.

"There has been a general demand from Assam for the establishment of additional refining capacity in the public sector. The Govt. of India have always been anxious to promote the asselerated economic development of Assam and have therefore treated Assam on a special basis in

allocating Central assistance for its Plans. Govt. appointed an Expert Committee in April, 1969 in order to examine the techno— economic feasibility of locating additional reafining capacity in Assam. On consideration of the report of this Committee Govt. have now decided that the present refining capacity in Assam should be increased by a little over one million tonnes in the Fourth plan period, either through expansion or the establishment of an additional refinery, as may be found economically feasible".

"The Govt. of India also recognise the need to take measures for the industrialisation of Assam based among other factors, on its oil resources. Assam crude oil is rich in aromatics which provide the base for the development of petrochemicals. With the availability of adequate raw-materials from the proposed increase in refining capacity, Govt. have also decided that an integrated DMT/Polyester fibre petro-chemicals complex should be established. Suitable provision for this refining-cum-petro-chemical complex will be made in the Fourth Plan now under finalisation."

In order to work out the details for implementation of the Prime Minister's announcement, a working group under the Chairmanwhip of Shri N.N. Kashyap, Chairman, Indian Oil Corporation Ltd. was set up by the Ministry of Petroleum and Chemicals, Govt. of India.

After examining various alternatives for an additional refining capacity of one million tonne per annum at Well-head, Gauhati and Bongaigaon, the Committee, inter alia, recommended that.

(a) Expansion of Gauhati refinery from 0.75 million tonnes per annum to 1.75 million tonnes per annum is the most economic way of establishing the additional refining capacity in Assam with an investment of Rs. 22 to 24 crores;

(b) The additional refining capacity alongwith the existing refinery at Gauhati will produce 80.000 tonnes of Xylene fraction for manufacture of 29,500 tonnes of DMI/ Polyester fibre per annum with an investment of Rs. 60, crores; and

(c) A quantity of 3000 tonnes of Polyester will be converted in to filament yarn and the rest will be staple fibre.

After careful condideration of the proposal, State Govt. came to the conclusion that it would be in the best interest of Assam to have a second grass root public sector refinery instead of expansion of the Noonmati refinery and that the entire quantity of polyester fibre should be processed, blended and converted to useanle

yarn and fabrics by mixing Polyester with silk and cotton available in the State; and the surplus Naphtha and LSHS should be also processed to manufacture high-priced chemical products, namely synthetic rubber, nylon etc. The State Govt. accordingly advised the Govt. of India on 24th July, 1970.

In order to press home State Govt.'s case for a second grass root public sector refinery, further discussion was held with the Union Minister for petroleum and Chemicals by a delegation consisting of Union Minister for Food and Agriculture, M.P.S from Assam, Minister for Rev. Minister for Finance and Minister for Industries, Assam.

After considerable deliberations, the Delegation accepted the suggestion of Union Minister for Petroleum and Chemicals to get the figures re-calculated by the working group to see whether a second public sector refinery could be justified. The Union Minister gave an assurance that this re-calculation would be speedily done so that an announcement on this important matter would be possible soon after. In the same meeting the Union Minister conceded to the State Govt's request for processing the entire quan-

tity of polyester fibres by blanding with silk and cotton in Assam itself in order to generate much larger employment opportunities in the State by manufacturing blended yarn, fabrics and garments.

The Committee submitted its report to the Govt. of India in the first week of October, 1970 and further discussions were held by the Finance Minister and Industries Minister, Assam. In the light of this suggestion from Union Petro-Chemical Minister, the working group reconsidered the matter of second refinery at well-head, Bongaigaon and Gauhati refinery expansion and came to the conclusion that investment for a grass root refinery at Bongaigaon was Rs. 15 crores cheaper than for a well-head refinery. The saving on account of cost on transport of crude for well-head refinery will be more than offset by higher investment for movement of products, transhipment facilities to be provided conversion of M. G. to B. G....... .... track to B. G. and also for extra facilities to be provided for locomotives.

The working Group also found that expansion of Gauhati refinery from 0.73 million tonnes to 1.75 million tonnes with a petro-chemical complex will have Rs. 4 crores less investment than a grass root refinery at Bongaigaon, but,

as pointed out by the experts of the Petroleum and Chemical Ministry, if the economies of taking LSHS as feed stock for Sindri Fertilizer is taken into account, this will more than make up for the disadvantages in investment in a grass root refinery at Bongaigaon. When the LSHS produced at Bongaigaon refinery is linked with Sindri Fertilizer Plant as feed-stock for fertilizer production, the entire proposal becomes more attractive than the expansion of Gauhati Refinery from the national point of view.

Accordingly, the Union Minister for Petroleum and Chemicals suggested location of the second Public Sector refinery at Bongaigaon as this will be most advantages. The investment required for Bongaigaon refinery is Rs. 93 crores as against Rs. 108 crores at the well-head.

In the revised proposal the product pattern of the proposed Refinery at Bongaingaon will have Naphtha as feed-stock for petro-chemical industries, IK, HSD and LSHS. The new refinery will produce 46,000 tonnes of Xylene Naphtha which together with naphtha from Gauhati Refinery will be sufficient for providing feed-stock for 80,000 tonnes of naphtha required in the DMT/ Polyester fibre

petro-chemical complex. Under the proposal the entire LSHS will be taken up as feed— stock for producing fertiliser at Sindri producing fertiliser at Sindri Fertiliser Plant. As the hon. Members are aware, we have already got a fertiliser factory at Namrup and a sizeable portion of the products of this fertilizer plant and of the two existing refineries have to find markets outside the State. Government feel that the latest proposal of the Government of India is a distinct improvement on their previous proposal. It basically meets the wishes of the Hon' ble Members and the people of Assam for a 2nd Public Sector Refinery instead of expansion of the Noonmati Refinery.

In view of the uncertain position of the sustained supply of crude oil from the available reserves from the Assam fields a refinery—cum-petro chemical complex with higer capacity and further investment of Rs. 200 to 300 crores hydrocracker and downstream petro-chemical complex has not been found possible by the Union Ministry of Petroleum and Chemicals. On the insistence of the state Govt., Union Ministry of Petroleum & Chemicals have agreed to blend polyester fibre with silk and cotton to promote further ancillary industries for manufacture of

textiles and garments. This will create substantial employment opportunities both in the secondary and tertiary sectors. We feel that the latest proposal of Govt. of India merits serious consideration. I would like to place on record my sincere appreciation of the fullest co-operation from the M. Ps of Assam, Hon'ble Members of the House and the people of our State to fight for just cause for a Second Public Sector Refinery in the State and whatever we achieved is largely due to their unstinted support.

Shrimati Lily Sengupta :— মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দিয়া বিবৃতিটো মই স্পষ্টভাৱে বুজা নাই। আমাৰ শিৱসাগৰ আৰু ডিব্ৰুগড়ৰৰ অসমৰ ৰাইজে তেল শোধানাগাৰটো দাবী কৰিছিল তেল খনিৰ কাষতে আৰু তাত যথেষ্ট যুক্তিও আছিল কিন্তু সেইটো কিয় গ্ৰহণ কৰা নহ'ল, আৰু এই দাবীৰ সংক্ৰান্তত কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে নে নাই ?

Shri Biswadev Sarma :— চাৰ, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে বোধহয় কথাটো নুবুজিলে। এটা শিল্প কৰিলে তাৰ পৰা লাভ হব নে লোকচান হব সেইটোও লক্ষ্য কৰা উচিত হব। এখন ঠাইত কৰিলে হিচাব কৰি পোৱা মতে ১৫ কোটি টকা বেছি খৰচ হয় আৰু কোনো ঠাইত কৰিলে কম টকাতে হয় গতিকে ১৫ কোটি টকা লোকচান কৰি হ'লেও শিল্প কৰাটো কোনো যুক্তিসঙ্গত নহয়।

বাৰাউনীলৈ Crude Oil নিয়াটো হস্তক্ষেপ কৰাৰ ফলত ১ মিলিয়ন Crude Oil ৰ ওপৰতে Base কৰি দ্বিতীয় এটা তেল-শোধানাগাৰ ভাৰত

চৰকাৰে দিব খুজিছে গতিকে তাত বাধা দিয়াৰ কোনো যুক্তি নাই। গতিকে আশা কৰিছো এইটো যেন ৰাজনৈতিক, দৃষ্টিভঙ্গীত চোৱা নহয়। আকৌ ৫ কোটি টকাৰে হোৱা ঠাইত ২০ কোটি টকা খৰচ কৰাৰ কোনো যুক্তিও নাই।

Shri Promode Chandra Gogoi :— ৫ কোটি টকাত কেনেকুৱা Refainary হয়।

Shri Biswadev Sarma :— Refinary ৰ পৰা D.N.T. Polester fiber ওলাব তাৰ পৰা Cotton এৰি মুগা Industry ত সহায় হব আৰু তাৰে প্ৰকল্প ব্যৱস্থা কৰি নিবনুৱা সমস্যা সমাধানতো হব।

Mrs Speaker:— I have received a notice of motion for discusion of the Minister's statement under rule 138. Therefore, we have got a very light list of business today. We have fiexd a time by peacing if before the Business Advisory committee. Therefore, instead of taking time my questinos and othcr clarfications.

Promode Chandra Gogoi :— কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি যুক্তি দিয়ে তাক অগ্ৰাহ্য কৰাও টান আৰু মানি লোৱাও টান। গতিকে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ তথ্য-পাতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি তেল-শোধানাগাৰ পতা সম্ভৱপৰ নহয় তেনে ক্ষেত্ৰত সেই যুক্তি মানি লৈছে নেকি ?

Shri Biswadev Sarma :— চাৰ, ভাৰত চৰকাৰে দ্বিতীয় তেল শোধা-নাগাৰৰ বাবে ১ মিলিয়ন খাৰুৱা তেলৰ ওপৰতে ভিত্তি কৰি আশা দিছে সেয়েহে দ্বিতীয় তেল শোধানাগাৰটো দিছে। প্ৰথমতে যদিও বাৰাউনীৰ শোধানাগাৰলৈ এই খাৰুৱা তেল নিব খুজিছিল তথাপি পিচত হস্তক্ষেপ কৰা কাৰণে এই প্ৰস্তাৱ দিলে তেওঁলোকৰ ফালৰ পৰা।

Shri Dulal Chandra Barua :-- তেখেতৰ Statement টো আমাৰ সদনত Cirulate কৰি দিব লাগে। আকৌ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ Proposal সম্পৰ্কে ব্যাখ্যা কৰিছে সেইটোও ভালকৈ সদনত জনাই দিলে ভাল হয়। আমাৰ চৰকাৰৰ Expart Committee য়ে কি দিছিল আকৌ তেখেতসকলৰ Expart Committee য়ে কি Report দিছিল সেইটো আমাক ভালকৈ জনাব লাগে। গোটেইখিনি কথা সোমবাৰলৈ সদনত জনাব লাগে।

Shri Biswadev Sarma :— মই माननীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াৰ কথাটো চিন্তা কৰিছো আৰু এই সম্পৰ্কীয় আটাইখিনি তথ্য-পাতি জোগাৰ কৰি লৈহে সম্পূৰ্ণ কথা সদনত জনাম বুলি ভাবিছো।

Motion of No-Confidence in the Ministery.

Mr. Speaker :— Now item No. 3 :— I have got a list from Congress party and also our Bhubaenswar Barman and others. we have not received anything as was announced on that day for making the allotment of time. We have got only 4 hours time. Every one desires that allocation of time for such thing which to be placed by the Hon'ble Members. Whether 4 hours time out of 45 minutes I propose to give to the Minister to reply and 15 minutes for right of reply and others. We will have to finish / it at 3 p. m. Now we divide.

Now, I divide the time as was done in the past. 100 minutes for Congress, 100 minutes for opposi-

tion, 30 minutes for Shri Bhattacharyya's group, 30 minutes for Shri Phani Bora's group, 25 minutes for Shri Choudhury's group and 10 minutes for Independent Members.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— What about the Mover, Sir ?

Mr. Speaker :— Half an hour will be allotted to the

Mover ?

Shri Atul Chandra Goswami :— চাৰ, আমাৰ সময় এক ঘণ্টা বঢ়াই দিয়ক। নহলে ২৫ মিনিটত একোটা পাৰ্টিয়ে কোনো কথা কৰ নোৱাৰে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Chief Minister) :— চাৰ, সময় বঢ়াই দিয়াত অলপ অসুবিধা আছে। মুছলমান সদস্য সকলৰ ৰোজাৰ কাৰণে ৫ বজালৈ থকাত অসুবিধা হব। তেখেত সকলৰ অসুবিধা নহলে ৬ বজালৈ থাকিলেও মোৰ আপত্তি নাই।

M. Moinul Haque Choudhury :— We can have a break from 4.30 to 5.30 P. m.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya ;— Then we re- assemble again from 5.30 to 7·00 P. m.

Mr. Speaker :— Now, for the present two Movers will get 30 minutes each and about the final allocation of time I will decide it at 12-30.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani :— মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যেতিয়া উত্তৰ দিব, তেতিয়া তেখেতে কংগ্ৰেছ পাৰ্টিৰ হৈয়ো কব।

Mr. Speaker :— At 12.30 I will call the whips in my

room and finalise the allocation of time in consultation with them.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move that this Assembly expresses its want of confidence in the Ministry.

Sir, in moving this motion at the very outset I make it dclear that I have absolutely no animus against any individual minister and I aball try to confine myself only to matters of policy. Some people after I gave this notice, told me was the move not rather too early ? That the Ministry just on saddle ; it has not started riding. Is it proper to confront it with a vote of No— confidence ? I, therefore, propose to answer that question first. This Ministry, as a matter of act, is not a Ministry which may be called new ; it is a continuation. There are some old wines in old bottles ; there are ome old wines in new bottles and there are some quantities of soda water to dilute with wine to fill up the tumbler. Therefore, this is actually a continuation. When technically Shri Chaliha was in charge of this Ministry as early as 12th August I had written a letter on the 12th August '70 to him with copies to you and to the present Chief Minister raisin certain fundamental issues and requesting him to convene the Assembly not later that first part of September because

certain very outstanding matters were there browing in this State and this part of the region and this house for the sake of democratic functioning in the country ought to be taken into confidence. I did not get any reply to that letter either from the then Chief Minister or from the present Chief Minister or even from any one of their secretaries or the Private Secretaries. But I got a rebuff in this while the Assembly was scheduled to sit in October it uitimately sat only in the month of November. So, I should like to explain that this move is not new. They knew about it. Now that a new Ministry was sworn in. We are to see the context. We should see it from the point of view of quantity, from the point of view of quality and from the point of view of its adjustment in the context. Now, this state of Assam, in fact, is a truncated state, a vast part of this state, namely, two districts of Meghalaya comprising of United K & J Hills and the Garo Hills-this vast area is out. And, in fact, there is no state's administration in the biggest district of the state, that is to say, Mizoram. So, real administration is in a very truncated area. Previoualy when there were in theory 19 Ministers or so and now in place of that the number has been raiseed to 26, and, as you know, Sir, there has been justly and properly a great resentment in

the State against this very big number. why ? Because, firstly, the explanation that is given in the press and platform is that it was unavoidable so as to adjust the conflicting demand of different groups and different areas. Now, this by itself is not a very healthy move. For example, what do they mean by groups ? If patronage or filling up of vacancies by groups be the condition then the groups will go on increasing. For example, much to the great harm of the unity of the people of Assam, a new group is sought to be created— that will go very much against the interest of that group itself, that is called 'Na-Asom Muslim' group. That is a division of the Muslim, this is a division of the Assamese and this is putting this section of the people in great difficulty and jeopardy, because by this new creation and pampering of a new group the Muslim solidarity will be broken, the Assamese solidarity will be broken and that very section will be exposed to great attacks and injustice as were perpetrated prior to Me general election of 1967. I am giving that only as an instance.

Now what has happened. How can you actualiy make the legitimate demand of this section of people, by meeting their genuine grivances by solving their burning problems. What are the rburning problems of that section of people ? Is land. Because they are all agriculturists. Up

till now Govt. has following policy of discrimination against that section of people. If in a particular village or in a cluster villages, there are people belonging to this section and other section, and if these people are completely landless either by river erroded or by other reasons, they are landless at the time of distribution of land. If others get 7 bighas per family, they get two bighas. They are not treated as the other section of the people. You must give justice in this section also. That is my solution of this problem. Then, will there has been certain promotions and some cases there has been no promotion and there is justify me a lot heart burning due to that. If the whole group was to be continued, the statasco ought to be maintained by the dislocation of the statasco in stead of more cohesion. There has been brought more harburing.

It is no longer a secret very much in the question of framing the ministry, there is some pressure from Delhi for inclusion for particular person or persons. Why because it was thought that particular person or persons to represent certain trend. You may like it or you may not like. To represent all trends or section they are accommodated. But in spite of doing that, in order to confront of Saptarathi you will kill Abhimanuya and not victory for the Saptarathi. It is mainly appreciated division in the state

in the interest of the State to avoid all circumstances. Then sir,this question of representation of areas already have been represented. I am no canvassing for a particular area. The ministry is represented by 26 members. But there no representatives from Jorhat, North Lakhimpur, Lungleh, of course Mr. Patgiri is from Goalpara.

...(Voices-no, nohis not from Goalpara)...

Then how can you say that every area of the State is representad ? And that is also not true that there are actually some efficient and hard working members in the ministry. Even against whom some charges of corruption, against whom some serious allegations they are also promotted or retained. But those against whom there is on charge of corruption, they have been in the cold storage, Is this the appreciation of hard work ? So sir, in this composition there is no national consideration, there is no state consideration and even there is no political consideration and nothing also. Why do people represent this 26 number of Ministers ? Does it invoive several crores of rupees ? No. Eleven crores, as I have said in the other day. gone out without any sanction of this house. although there is financial rule. Few lakhs of rupees, that will be taken by the ministry and that it is very symbolic. What is, after all, impact and that is created in the State. When Aura-

ngzeb used to stich his own clothes, it was only to show a standard. When Rajarshi Janak use to cultivate and take plough, it is not because he is poor but to maintain himself. He wanted to set an example. From time immemorial of History or pre-historic days, the headman of the society set an example for the rest of the people, so that they may get enthusiasm to go ahead. But, what is here done? 26 Ministers. Per Minister spents on the average from the finance accounts 14 to 16 thousand rupees including all perquisites. Here is also class division. If a cabinet Minister get 4 tracks of cow rungs then a minister of state will get there tracks and Deputy Minister will get 2 tracks. The cost of one track cowoung is Rs. 200/— If one cabinet Minister will get 4 Mali then Minister of state will get 2 and Dy. Minister will get 1. More over there securityman, maintainance of car repairs, office staff 3 to 5. There are bunglows with well furnished furniture and what not? The average rent of the building for Govt. is Rs. 1500/—. Per month at least. Then light consumption Rs. 100/— free for cabinet Ministers, Rs. 75/— free for free for Minister of State. Over and above there is average T.A. Rs. 200/—per month. The trunk calls are free whatever the purpose it might be. Therefore, it may say that about Rs. 15,000/-is to be spent for every Minister. There is poverty in our

state and lakhs of people are suffering due to floods. Sufficient relief or help is necessary for them.

And they have not been given sufficient relief or help. Does it set a very good example. So, Sir, there is justifiable resentment in our State against the very composition and number of the Ministry. The other point is that Sir, I wrote to the then Chief Minister and the present Chief Minister and others that during the last monsoon there was heavy flood in our state, but this Govt. not only did not do anything in the past to prevent it when the floods came they did not give proper and timely help to the people. Let me not be construed as a parochial person when I say that I come from one of the worst affected areas. I come from a constituency which before the E & D department came into being and started functioning was a prosperous area in the State and definitely the most thickly populated rural area in India because of its attraction, but that has been converted into a veritable hell because a triangular lake has been created and man-made floods have brought undescribable sufferings for the last few years. This time also not once but four times there was flood. When the question of giving gratutious relief came I and others met the representatives of the Government including the S. D. and requested that instead of making

them beggers you kindly make arrangements for supplying seedlings so that when the flood subsides these seedlings the people can plant and grow some paddy which shall be an asset. I am sorry to say that not a single seedling was distributed in the constituency. Is this the proper attitude of a Government of giving assistance towards the flood suffering people. Not only that, Sir, crores of rupees had been wasted in the E & D Department, and, I understand that in the leadership tussle one particular Executive Engineer in charge of Pagladia embankment came with a bundle of one lakh of rupees for intervening in the leadership tussle, and what did he do ? At a point in the eastern bank of the river down Kamarkuchi just opposite the Nakheti Majalia School there a veritable death trap was a kept. While there has been raising of the bund on the upstream a space of about 50 ft. was not raised so that the river might break through that portion and the whole area may be washed out. That trap was kept there. When some non-official people went there— I personally took them there and showed them how our Embankment Department instead of saving the people can create death traps. Had there been a flood on the eastern bank then definitely this death trap would have come into operation. Sir, you were pleased to appoint a Committee

of this House to go into the flood affected areas, and I do not know whether this Committee visited that particular spot. At least from the itinerary I find that they did not include Borbhag in their programme. However, I understand that they passed through that way from Nalbari but I do not know whether they visited the spot and whether they had seen the death trap. It is there even today. The Chief Minister is going to Gauhati the day after tomorrow; he will take an ovation there and perhaps he will participate in a sumptuous dinner on the 15th. If in the meantime he could make a little time I shall be too pleased to accompany him and show him the death trap. In this connection I should also say that I brought another thing to the notice of the then Chief Minister and the present Chief Minister— the question of Meghalaya. in general and administration of Shillong in particular. I have gone through the statement made by the Chief Minister on the 9th of this month when there was some radio announcement in the morning. In that statement our Chief Minister expressed complete ignorance and he stated that he had been shabbily treated when the Govt. of India had taken the decision without consulting us. Why should the Government of India not take us into confidence. When a part of our State is being taken away why be were not consulted ?

But that is not the full fact, Sir. It is not that this Government was not consulted at so metime somewhere. I am not a standard bearer of Indira Gandhi, but I am not one to throw all our faults at the door of Indira Gandhi. The point is that the Government was somehow or other taken into confidence. Shri K. C. Pant did not come to Shillong for pionicing. He came on political mission and he met not only the Ministers of the Meghalaya Government but he met also our Ministers including our present Chief Minister and the Finance Minister. As we happaned to be here we also had the opportunity of meeting him. Shri K. C. Pant made it very clear what was his mission, and we knew that he was coming only to collect our feelings about the future set up that should be. We knew, and there was a demand not only in Meghalaya but there was a demand in the plains districts also that the arrangement which was done for Meghalaya was not working and not workable and that there should be a hesto nesto— there should be something final. Afterall the very paper Assam Tribune of 11th which had brought the news that the Government of India has decided in principle to grant full statehood to Meghalaya.

That very Paper has carried a message for that day and that message is— we are making our friends- from

Mr. G. K. Chesterson. We are making our friends, we are making our enemies but God makes our next-door neighbour. Those who believe in God, they will say God has made the Meghalaya, God has made Cachar and Brahmaputra Valley and those who do not believe in God, they will say that Nature has made these. Whatever it may be believer or non-believer, the fact is that the Meghalaya is where it is and Brahmaputra Valley and Cachar are there where they are. We shall have Indira or no Indira, Mohendra Choudhury or no Mohendra Choudhury and myself or not myself. They are there and they will continue to be. It is for us to be friendly neighbours or inimical neighbours. Samething will come in regard to Pakistan and China. The Government of India is trying its best to come to friendly terms with Pakistan and China. Why ? Because afterall the Government of India is now realising that it is not paying to be always inimical with neighbours. So it is always in the best interest of the people to have friendly neighbours and in that context, it is for us by our own behaviour and our own approach to make the Meghalaya people our friendly neighbours or inimical neighbour. Now the ball is in our court and we shall have to play it properly. This Government, I should sáy, appears not to play the ball properly. Why ? Why do I say so because as early as in

April, 1970 they had taken certain steps not contemplated in the Meghalaya Act and this arrangement is not working. Everybody knows that the so-called administration of Shillong that is a part of Assam, there is no administration of the Government of Assam. From the day Meghalaya came into being, the Assam Government has no administration in Shillong. The D. C. of United K & J Hills who was also the D. C. of this area, his services had been completely transferred to the Meghalaya without any reservation and this D. C. has got no right; there is an order on him that he shall not make any correspondence with the Govt. of Assam except through Meghalaya. If the Meghalaya be so pleased, they may forward that or may not. So as a matter of fact it is only by courtsy of the Meghalaya government that Shillong administration is somehow or other is run. At the time when the govrnment issued orders they did not care to get that reservation that while his services had been transferred to Meghalaya Government to the extent that he will be administering Shillong, he will be answerable to the Assam Government. There is no such reservation. The Police is the exclusive subject of the State of Assam. I am referring to Sec—4, 25, 57 and others of the Assam Police Manual. These say that the Head of the district police administration is the District Magistrate. Now, the District Magistrate who is

cent percent an employees of the Meghalaya government, he is the Head of the administration of Police in Shillong which is the exclusive charge of the Government of Assam. And the Superintendent of Police who is answerable to the Govt. of Assam is answerable through the District Magistrate to the Meghalaya Government. This Superintendent of Police, he under Rule-25 of the Assam Police Manual, is under the District Magistrate and the District Magistrate is entirely responsible for peace and criminal administration of the district and he employs police he thinks best for the maintenance of law and order and for detection and suppression of crimes. The Superintendent of Police before he leave the station should keep the District Magistrate informed and if necessary the District Magistrate can ask the S. P. not to go out. Even leave applications except casual leave of S. P., Inspector and others are to be sent to District Magistrate. So the whole administration of Shillong is run by Meghalaya Govt. through the D. C. This, I brought to the notice of our present Chief Minister and the ex-Chief Ministeras early as in August. If this is really so, why should we not go forward and tell the Meghalaya brethren and the Govt. of India that after all this arrangement is not workable. Why should we not take initiative and make proper arrangement so that it

works well, so that our brothers— they not only be friendly to us but they also appreciate all our difficulties. Now you come and say that they have done this without our knowledge. All these things are not fair. That is not fair to the Govt. of India, that is not fair to themselves and that is not fair to the people of Assam. We knew that it would be coming sooner or later but all that we can see now that it has come sooner than expected. What was the burgain all along. We did not make any secret as to whether the present experiment is working or not. We said that atleast it is not working properly. They asked us— what will be the feeling in the Plains ; well, Plains people never wished ill of the Meghalaya people ; afterall the Plains people did not exploit Hills people and the Hills people also did not exploit Plains people. There are only some exploiters who were trying to bring some contradiction to the people. Now in all fairness, it is not proper that the Capital should be here and in all fairness the Government of India should bear the entire cost for building up the new Capital in the plains. We made our position clear and we understand that was the stand more or less taken by the Govt. of Assam also and for this purpose they wanted money from the Centrel Government and they also indicated some amount for that.

From that point also my charge is that this Government has not taken and is not taking the people into confidence. I have got many more things to say but I worry Sir, you have already rung the bell and as a disciplined member I should not give you opportunity to ring the bell again. Therefore, I say that on matters of policy, as the Government not being truthful to the people, as Government not being really responsive to the peoples urge and the peoples feelings, this Government has no justification to exist. We do not know what will be the fate of our motion here within the four walls of this House but I hope there will be on record of history what we have said and the history will in future come to judgement whether we are right in saying that this Government has got no justification to exist.

Shri Lakshyadhar Choudhury :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিব খুজিছো । মোৰ প্ৰস্তাৱটো হৈছে এই যে, বৰ্তমান অসমৰ দুখীয়া অৱস্থালৈ চায় তাত ২৬ জন মন্ত্ৰী নিৰ্ব্বাচন কৰাৰ কথা কেতিয়াও কোনেও সমৰ্থন নকৰে । চাৰ, মোৰ কথাটো একেবাৰেই সীমাবদ্ধ আৰু এইটো বিশেষকৈ আ:সোৱাহ ধৰিছো মাত্ৰ 'নম্বৰ' অৰ্থাৎ সংখ্যাত । আমি ভালেই দেখিছো কাৰণ মন্ত্ৰীসকল আমাৰ নিজৰেই মানুহ তেখেতসকলক মই সম্বৰ্দ্ধনা জনাইছো আৰু যি সকলে হ'বলৈ আশা কৰি হ'ব নোৱাৰিলে তেওঁলোকলৈ মোৰ সমবেদনা জনাও ।

চাৰ, আমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই এটা কথা কৈছে যে, এই মন্ত্ৰীসভাখন নতুন মন্ত্ৰী সভা নহয় সঁচা কথা এই কংগ্ৰেছ মন্ত্ৰী সভাখন আগৰ দৰেই আছে। মই এই তিনি বছৰে ইয়াত সদস্যস্বৰূপে বহিবৰ সুবিধা পাইছো তাত দেখিছো যোৱা দুবছৰে এটা অধ্যায় আছিল সেইটো হৈছে কুম্ভকৰ্ণ অধ্যায়। অৰ্থাৎ মুখ্য মন্ত্ৰী শুই থাকে। এতিয়া আৰম্ভ হৈছে মেঘনাদ পৰ্ব, মহীৰাৱণৰ উদভাৱন হৈছে। এতিয়া তেজ পৰিলেই মানুহৰ জন্ম হয়। এতিয়াও তেজ পৰিয়েই তাৰ পৰা মন্ত্ৰীৰ উৎপতি হৈছে। মই সেইকাৰণে এইটো অংক কৰিছো যে, আমাৰ প্ৰদেশত প্ৰায় ১ কোটি ৫০ লক্ষ্য মান মানুহ আছে।

তাৰ ভিতৰত আমাৰ ইয়াত এতিয়া ১২০ জন নে কি সদস্য আছে। তাৰ ভিতৰত বুৰাই, কানাই, ধনাই আৰু মনাই। তেওঁলোকৰ ভিতৰত এতিয়া ২৬ জন মন্ত্ৰী হৈছে। এতিয়া এই অংকটো কেতিয়াও শুদ্ধ হব নোৱাৰে। সমাজবাদ মনা লোকে ইমান অসমতা কেতিয়াও সহ্য কৰিব নোৱাৰে। কিয়নো চৰকাৰৰ ধাৰ দিয়া নীতি আছে সুদ লোৱা নীতি কিন্তু নাই। কিন্তু কাবুলীয়ে ১২ টকা সুদ ল'লে আমি আপত্তি কৰো। আজি এই ২৬ জন মন্ত্ৰী হোৱাত আমাৰ ৰাইজ তথা আমাৰ যথেষ্ট আপত্তি আছে। ইয়াত কিন্তু Financial-implication ৰ কথা ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৰা নাই। মই কিন্তু হিচাব কৰি পাইছো যে, প্ৰত্যেক বছৰে আমাৰ বহুত টকা Misuse হব। অকল এই মন্ত্ৰী কেইজনাৰ কাৰণেই ৩২ লাখ টকা যাব। তাৰ পাচত এই ২৬ জন মন্ত্ৰীৰ ঘৰৰ কাৰণে টকা লাগিব ১½ লাখ টকা আৰু ৫ লাখ ২০ হাজাৰ লাগিব গাড়ীৰ কাৰণে। এই খিনি হৈছে Nonrceurring কিন্তু যদি আমাৰ নতুন ৰাজধানী হয় তেতিয়াহ'লে এই ২৬ জন মন্ত্ৰীৰ কাৰণে ঘৰ কৰিবও লাগিব। কালি কাগজত দেখিলো উত্তৰ প্ৰদেশত ৫৪ জন মন্ত্ৰী হৈছে। তাত দেখিলো যে, তেওঁলোকে দাবী কৰিছে যে, অসমত ১০০ জনৰ পৰা

২৬ জন মন্ত্ৰী হ'ব পাৰিলে, তেওঁলোকৰ ৪০০ জনৰ মাজত আৰু বেচি হ'ব লাগে। উত্তৰ প্ৰদেশত কিন্তু Qualition Govt. আমাৰ ইয়াতো কিন্তু কংগ্ৰেছ মন্ত্ৰীসভা হে থাকে । ইয়াতো Qualition Govt. বুলিয়েই ক'ব লাগিব কাৰণ আমাৰ ইয়াতো বহুত মন্ত্ৰী আছে । আমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়া কৈছে যে, আমাৰ ইয়াতো কোনো Formula নাইকিয়া হৈ গৈছে । বৰং তেওঁলোকে সৰ্বনাশহে হৈছে । মই কিন্তু আৰু দুজনমান বেচিকৈহে মন্ত্ৰী ল'বলৈ কওঁ । সমাজবাদী হিচাবে বৰ্তমান অৱস্থালৈ চায় আৰু জনসংখ্যালৈ চায় অনুসূচিত জাতি আৰু জন-জাতিৰ ভাল প্ৰতিনিধিত্ব হোৱা নাই । মোৰ মতে মন্ত্ৰী ৩০০ জনলৈ হব । কাৰণ তেখেতসকল আটাইতকৈ নিপীড়িত আৰু নিৰ্য্যাতিত। সঁচাকৈয়ে যদি সমাজবাদী নীতিত এই সকলো বিলাক মন্ত্ৰীকে গাড়ী দিব লাগে তেতিয়া হ'লে এইটো বৰ ডাঙৰ কথা হব । সেই কাৰণে মই এটা পৰামৰ্শ দিব খুজিছো যে, কংগ্ৰেছৰ আটাইখিনি M. L. A. কে M. L. A. কৰি নাৰাখি মন্ত্ৰী কৰি থওঁক । যেনে— শ্ৰীদেৱেশ্বৰ শৰ্মা মন্ত্ৰী (কং) কৰক আৰু তেতিয়া ৰাইজৰো সুবিধা হ'ব । তদুপৰি, আপত্তি কৰাৰ কাৰণ থাকিলেও কালিলৈ কিজানি আমিও হৈ যাও । এতেকে বিৰোধীসকলক এম-এল-এ লেখিয়াকৈ দিয়ক । আকৌ বিত্তমন্ত্ৰীয়ে বাজেট বক্তৃতাত কৈছিল যে, সংস্কৃত কলেজ হ'ব বুলি বাজেট গৌৰৱ কৰিছে । এতিয়া সংস্কৃত কলেজখন ক'ত আছে জানে নাজানে ? এই সংস্কৃত কলেজখন এতিয়া গুৱাহাটী চিলং ৰাস্তাত আছে। কাৰণ Principal জন সদায়েই শ্বিলংলৈ অহা-যোৱা কৰি আছে ।

তাৰোপৰি, সৰ্ব-ভাৰতীয় পাৰ্টিৰ ভিত্তিতে হওঁক বা আন কাৰণেই হওঁক দিল্লীত বহি এটা সিদ্ধান্ত ঠিক কৰিছিল যে সদনত শতকৰা ১০ জনকৈ বেচি মন্ত্ৰী হ'ব নোৱাৰে বুলি Reform Commission এ ঠিক কৰিছিল । তেনেস্থলত এইটো বৰ বেয়া কথা কৰিলে । বাৰু Bora বা ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই মুখ্য মন্ত্ৰী হ'লে আমাৰ কিমানো মন্ত্ৰী হব । গতিকে এইটো কোনো ৰাইজেই

সহ্য নকৰে। দিয়কচোন Ruling Party ত থকা সকলৰ সকলোৰে অভিলাষ মন্ত্ৰী হ'বৰ। সেই কাৰণে কৈছো— যি জনকে দিব অলপ হিচাপ কৰি দিয়া উচিত। নহলে সমাজবাদী গণতন্ত্ৰ নহব। ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কিছু কথা কৈছিল যদিও ইংৰাজী কোৱাৰ কাৰণেই নুবুজিলো। তেখেতৰ বক্তৃতাত বহুত কথা বাদ পৰি থাকিল। আজি চৌধুৰী মন্ত্ৰীসভাত যি মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বাঢ়িছে তাকে দেখিয়েই আজি এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছো। কাৰণ মুখ্যমন্ত্ৰীক মই ইয়াৰ খৰছৰ কথা সুধিব নোৱাৰো কাৰণ তেখেতে বোধকৰো অংকৰ ছাত্ৰ নাছিল। কিন্তু বিত্তমন্ত্ৰীক এৰি নিদিও— কিন্তু মইও অংকত ১০০ লৈ পাচ কৰা মানুহ। এতিয়া কেন্দ্ৰিয় চৰকাৰে তেল-শোধানাগাৰ দিছে বঙাইগাঁৱত তাত, আমাৰ সকলোবোৰ Latour হে হ'ব। যি এটা Patro Chemical Complex ৰ টকা দিছে কিন্তু তাৰ কোনো হিচাব নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ Study Form আদিৰ বাবেও কমকৈ ভ্ৰমণ কৰিবলৈ কৈছিল। কিন্তু আমাৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জাপানলৈ গৈ ৬৫ হাজাৰ টকা খৰছ কৰিছে। বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক সোধাত তেখেতে কৈছে যে, তেখেতৰ পৰা টকা খৰছ কৰা নাই নিয়াও নাই। এইটো Development Corpn. ৰ পৰা হেনো খৰছ কৰিছে। Corpn. নাম শুনিলেই মোৰ মূৰ ঘূৰে। টকা যে কেনেকৈ খৰছ কৰে তাৰ বাবে ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াও দুখ কৰিছে। সেইটো স্বাভাৱিক। কমিটিৰ সদস্য কেইজনমানে গৈছিলো বৰভাগ সমষ্টিলৈ। প্ৰভাত নাৰায়ণ চৌধুৰীও গৈছিল। তাত দামোদৰ ধামত প্ৰায় দুহেজাৰমান মানুহে আমাক কংগ্ৰেছী বুলি ঘেৰাও কৰিছিল। পাছে কংগ্ৰেছী নহয় বুলিয়ে সাৰি আহিলো। আকৌ মথুৰা সিংহও লগত আছিল তেখেতকো কংগ্ৰেছী নহয় বুলি Smuggle কৰি আনিছো। হাঁহি ক'লেও অন্তৰত দুখলগা কথা। মই অৱশ্যে বৰভাগৰ দৰে খেতিয়ক দেখা নাই। ইমান হাড় ওলোৱা খেতিয়ক মই অন্য কোনো ঠাইত দেখা নাই। বানপানীৰ বাবে দিয়া কৃষিঋণ এতিয়াও

তেওঁলোকক দিয়া হোৱা নাই। মাত্ৰ ১০/৫ জনে ২৫ টকাকৈ পাইছে। মাত্ৰ ২৫ টকাকৈ দিয়াৰ কাৰণে কেৱল S. D. C. কে দিলে হ'লহেতেন। তাৰ কাৰণে ইমান Main Power খটোৱাৰ কোনো অৰ্থ নাছিল। কৃষ্ণমূৰ্ত্তি চাহাবে Circular দিছিল। পিছে সেই Circular ৰ মৰ্মে কঠিয়া পোৱাত কঠিয়া আৰু কঠিয়া হৈ নাথাকে। উৰ্ৱলি যায়।

এতিয়া ২৬ জন মন্ত্ৰী লৈছে কিন্তু কোনো কামত নাহিব। মই সাধাৰণ মানুহে অসাধাৰণ কথা কৈছো। আকৌ সাধনে যেন প্ৰসাধন কৰি টকা ব্যয় নকৰে তাকো কৈ থলোঁ। কাৰণ আমাৰ দুখীয়া দেশত "গাত নাই ছাল-বাকলি মদ খাই তিনি টেকেলী" যেনহে হৈছে। Deficiet বাজেট দেখুৱাইছে টকা নাই বুলি, স্কুল, কলেজৰ কাৰণে টকা নাই কিন্তু এইবিলাক টকা ক'ত পায় নাজানো। গতিকে এই মন্ত্ৰীসভা বিজ্ঞানসম্মত হোৱা নাই বুলি মই ক'ব খুজিছোঁ। পলাচি যুদ্ধৰ পিচত "Black Hole Tragedy"ৰ কথা বুৰঞ্জীৰ ছাত্ৰ সকলে জানে। এতিয়া আমাৰ মন্ত্ৰীসভাৰ ক্ষেত্ৰতো তেনেকুৱা যেনহে দেখা গৈছে। ৰুমত সোমাবলৈও ঠাই নাই। এতিয়া মন্ত্ৰীসকলে উশাহ নেপাই ঔষধ খাব-লগীয়া হয় বুলিহে চিন্তা লাগে। এতিয়া নতুন ৰাজধানীত মন্ত্ৰীসকলৰ কাৰণে ২৬ টা ঘৰ বান্ধোতে মোৰ কাৰণেও এটা বান্ধিবলৈ কৈ থলো।

এতিয়া নতুন মন্ত্ৰীসকলে নতুন উদ্যমেৰে কাম কৰক এইটো কামনা কৰো। আজি নতুন মেঘালয় ৰাজ্য হ'ল। খাচী ভাইসকলে পূৰ্ণৰাজ্য পালে, তেওঁ-লোকলৈ মোৰ শুভেচ্ছা জনালোঁ। তেওঁলোকৰ কাৰণে আপত্তি নকৰো। মই লিষ্টখন চালো, ইয়াতো কৈ দিওঁ ১৯৪৭ চনত আছিল ৯ জন। ১৯৪৯ চনত গোপীনাথ বৰদলৈ ডাঙৰীয়াই ৮ জন ধৰিছিল আৰু শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহা ডাঙৰীয়াই মুঠতে ১৯ জন কৰিলে। কিন্তু এতিয়া ১৯৭০ চনত দেখিলোঁ ২৬ জন কৰিছে। কিন্তু কোনো Schume বা Plan নতুনকৈ কৰা দেখা নাই।

২৬ জন নালাগে আকৌ লওঁক যদিহে কাম কৰে। কিন্তু কাম নকৰিলে ইমান বিলাক মন্ত্ৰী লোৱাৰ কোনো অৰ্থ নাই। সেই কাৰণে এই বিষয়ত মোৰ মতৰ মিল নাই। সেই কাৰণে মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰি আলোচনাৰ বাবে আগবঢ়াই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Adjournment

The House then adjourned for lunch till 2 P. m.

(The House re-assembled after lunch at 2 P. m.)

Mr. Speaker :— Order, order. I want to make an announcement regarding allotment of time for discussion of the No Confidence motion.

Out of 240 minutes, 30 minutes for Congress, 30 minutes for Shri Gaurisankar Bhattacharyya group, 30 minutes for Shri Phani Bora group, 30 minutes for Shri Lakahyadhar Chaudhury group of which 5 minutes for Shri M. Shamsul Huda. The Chief Minister will get 60 minutes for reply. The House will rise at 4-30 to meet again at 5-30 P. m. and will sit up to 7 P. m. Mr. Bora ?

Shri Phani Bora :— Mr. Speakar, Sir, I support the two No-Codfidence Motions moved by my friends shri Bhattacharyya and Shri Chaudhury. So far as the constitution of the Ministry is concerned, I have not much to add to what my friends have spoken. This does not justify

from any angle, from any point of view. There is no justification to have such a large crowd in the name of Cabinet, in the name of a Ministry. This is not for the service to the State, not for helping the development and improvement of the works in the State. This is only for the purpose of getting togather various kinds of people only to maintain the party in power. Sir, I as a citizen of India and a worker in the State of Assam I found it very difficult as to why this largest party in the State, on whose leadership, on whose activities the welfare of the State is dependent mostly, that party has indulged in irresponsibilities, according to me, by raising all sorts of questions which ultimately results in division of the people, disruption of unity of peple. This is most harmful thing that has been done not only in connection with various other things but also in connection with the formation of the new Ministry. Sir, the Chief Minister has given a statement the other day which according to him is a policy statement. I did not find anything new in this policy statement and if this is the policy statement of the new Ministry that is going to be implemented, I am afraid, his wish for having the co-operation from different groups of people, different political parties in the State, that will remain as pious wish. What is the programme he has put

forward ? He has reiterated all the hackneyed things that 'we are surrounded by enemy countries, China and Pakistan ; we are faced with the problem of border between the Nagaland and Assam. All these hackneyed things he has reiterated which is told by every Chief Minister and Minister throughout all these years. With regard to the economic programme is there any promise to show to the people of Assam that under the big crowd of Ministry they are going to anything of this kind. Even with regard to the distribution of land nothing against the feudal cyclic in the rural area is there. There is no promise at all. On the contrary, I find they are only out to exploit the sentiments of the people which roused in the political context of India to-day. They are only exploiting the situation and the economic life of the people. There is nothing with regard to land reform except the Ceiling Act. But there is no promise in the Ceiling Act as to how it is going to be implemented. When the Ceiling Act is being debated, I wanted the Chief Minister to say that while implementing the Ceiling Act he is going to stop the mechanism. On the contrary, I find that Ministry was inauguratad by arresting Certain people including my hon'ble friend Shri Govinda kalita, M. L. A. because they wanted to prevent some land lords who under the cover of Gosala

Parishalak were going to do some misdeeds. They wanted, by preventing the misdeeds of these land lords, to help the poor landless people. But here the Ministry was sworn in and on the other hand they got these people arrested. Therefore, I do not find any change in the Government policy. On the contrary, I have found that because the Congress party now believe to have remained united having a very large Ministry, have become more arrogant. We know that lands are being opened in the forest areas stealthily and secretly on the basis of some arrangements between the Government and other officers, and on the other hand the landless people who did not come into these arrangements, these people are being tortured. There is no change in the out look of the new Government; there is no change in the policy pursued by the Government; there is nothing of the sort. They, therefore, cannot expect any co-opereration in this regard. Not only that, Sir, a communal propaganda was let loose from their party centering round the constitution of the Ministry whether a particular gentleman would be taken into the Cabinet or not. Sir, I am not concerned whether X, Y or Z is taken into the Cabinet or not. I do not care. It is the Congress party's concern. Let them take whomever they like. But what I do

care is that centering round that man a communal tension, a communal turmoil is sought to be created in the State. I do not want people to be divided because of their nefarious party politics. I tell them "keep these things within yourselves but do not divide our people". Sir, I want to put a straight question to the new Chief Minister. Here is a gentleman, Moinul Haque Chaudhury, who was a Cabinet Member for 10 years in Ministries run by the Congress Party. Now it is alleged that he has got extra-territorial loyalty. I want to ask the Ministry that if there is any extra-territorial loyalty on the part of any Member of this House, or for the matter of that any citizen of India, why that person has not beed expelled ? Why a man who is suspected by his own party of extra-territorial loyalty, was kept in the high position of a Cabinet Minister for 10 years ? Now a game of politics is going on centering round him. I say "Do politics by all means, but do not try to divide the people, do not rouse communal frenzy in the minds of the common people". I do not want Muslim people to be divided, I do not want other people to be divided, I do not want people to be divided on regional, communal or linguistic basis. I want all people to be united.

Sir, the other day our Chief Minister was very angry-

whether he was really angry or not, he appeared to be angry— when an hon. Member, most probably Shri Govinda Kalita, mentioned about the pipe scandal. But he mentioned about it in connection with another gentleman, it had nothing to do with the Chief Minister. It was about Jhumarmal or somebody. Why should the Chief Minister be angry about it ? I do not say that the pipe scandal had relevance only in connection with any of our Ministers. It was a scandal no doubt, but no Minister may not be responsible, no Member of this House may be responsible. But who can deny this fact that pipes, which were meant for agricultural development were misused by some people. Who are those people ? The previous Chief Minister did not like to place all the facts before us. I would request the new Chief Minister to come out with the facts, so that we would know who were those people who were responsible for misuse of these pipes and there by harming the cause of our agriculture. I, therefore, do not understand why the Chief Minister was angry. He should not have been angry. Let him place the report of the enquiry, so that all kinds of rumours and suspicions are laid to rest.

Sir, I have already taken 10 minutes and I do not want to take more time of the House. Since I will not be able to speak on many other things I wanted to, I will

just refer to one thing more. I want to repeat what my friend Shri Gauri Sankar Bhattacharyya said that our Chief Minister could not display his leadership. He has failed to display his leadership and statesmanship that are needed. The other day I forwarded a file to him about a Minister. But when reorganising the Cabinet he could not exercise his leadership about that matter. I told him that personally I had grave doubts whether that particular Minister could escape his responsibility. But the Chief Minister could not exercise his leadership with regard to that gentleman. On the contrary he has promoted that gentleman. Sir, Assam is a complicated State ; this State requires statesmanship, this State requires leadership. Yesterday I was forced to seek one clarification from the Chief Minister whether he was annoyed or dissatisfied on account of the procedure or on account of the content of the thing, that is declaration of Meghalaya as a full-fledged State. He said that he was dissatisfied because of the procedure. I am not repeating what my friend Shri Gauri Sankar Bhattacharyya said. But I also feel that we should have been the first to send this proposal to Mrs. Indira Gandhi. We should not have remained silent about it and then become sullen when it came. Sir, I find many gentlemen here, who in the name of socialism, who in the name of

Congress (R), whatever that means, are out always to denigrate to vilify and undermine their own leadership in Delhi. Sir, I do not want hypocrites ; I hate hypocrites ; I have never been a hypocrite in my life. Therefore, I hate hypocrites like anything, I hate them like rats. I wanted the Chief Minister as leader to display his leadership even on this count. I know who is behind the Chief Minister, I know who is planning from behind, I know what is going on inside this Congress party. I also know that one day everything will be revealed and that day is not far all. But not only me but the people of Assam are not going to tolerate those people who are now conspiring not for the interest of the State but for the interest of themselves, of their groups against the interest of the people. Therefore, Sir, I support these motions.

M. Moinul Haque Choudhury :— Mr. Speaker, Sir, I congratulate Mr. Mohendra Mohan Choudhury on being elected unanimously as the leader of the Congress Parliamentary Party and, as a matter of fact, the Chief Minister of Assam. I convey my best wishes to him and to his colleagues and I wish them God speed.

I am speaking today in this House and, through this House to the world, with a very heavy heart, because despite the unanimity in the Assam Congress Parliamentary

Party on the election of the leader I became one of the villains of the piece.

Shri Moinul Haque Choudhury ;— (Continued). I became one of the villains of the piece, rather, the sole villain of the piece around whom all kind of false propaganda to the extent of even questioning his love for his country and loyalty to his party were made. Not only that, along with him the names of the Prime Minister and other national leaders were dragged in. I was not worried about the propaganda about myself, for, Mr. Speaker, Sir, I feel like a sailor in a rough sea— I am always in my best in a rough weather. I can defend myself but what pained me most was that along with me the top leaders of the Congress, the national leaders who are respected not only in India but all over the world have been sought to be blackened, denigrated and dishonoured ; it is a matter of great concern for me. It is a pity that no newspaper representitive cared to contact me before writing, rather carrying on these propaganda. It is a matter of still more regret that my party leader and its other authority, the General Secretary did not come forward either to clarify me or the leadership in the Centre. I also say with great regret that a section of the Press behaved in a very insular manner. I tried sincerely many

times to clarify the position. I issued a statement through one of the world renowned celebrated organisations, namely P. T. I. I understand, it circulated that statement of mine from its headquarters in Bombay. It got publicity even outside India but alas ! it did not get publicity in any of the newspapers of West Bengal and Assam. Therefore, Sir, I have no other alternative but to clarify my position and those of my leaders only through this House. I will, therefore, beseech you and my friends of both sides of the House to allow me a little time to help me to clarify the position. Because, if one of their friends who is sitting in this House for 19 years go at last with a blackened face it will be a matter of eternal shame for them as well. They should not allow it. Therefore, I crave your indulgence and sympathy.

Mr. Speaker, Sir, after certain policy differences on certain matters with Mr. Chaliha, I went away from him and did not join his Cabinet in 1967. I decided to resume my legal practice and I moved down to Gauhati. I was very happy with my position. I became a very serious practitioner. Any lawyer friend of mine sitting in this House and practising in the Assam High Court would say that I was virtually 24— hour busy with my profession. Therefore, I had no reason to seek employment. I did not

go to Mr. Mohendra Mohan Choudhury or any of my friends sitting in the Congress Party or any of the Members of the House or public to plead for me to be a Minister. Therefore, I make it absolutely clear and I would ask the Chief Minister to tell this House that I never asked him for a Ministership. But even then it was my lot that I had to be blackened like this after putting in a service for about 19 years in the Assembly itself and for a longer period of public of nearly 28 years for the country. My age is not too much; hence I could not put a longer service like some veterans.

Sir, you will be remembering, in the first week of October, 1970 Smti. Indira Gandhi came to Gauhati. Along with her came one of our most respected leaders of India, Jonab F. A. Ahmed. Although Mrs. Gandhi was allowed to see all kind of people, in the list of interviewers there were many nondescript people and although the Deputy Commissioner, Kamrup knew that I stay at Gauhati, I am an M. L. A., my name was not in the list of interviewers. At night at about 8.20 the Private Secretary to the Prime Minister of India sent for me at her instance and asked me to meet her. I met her at about 8.30 P. M. At that time the people were waiting downstairs for the official dinner in her honour. It was

getting late. Mr. Mohendra Mohan Choudhury came up to remind the Prime Minister that the dinner was getting late. No sooner I came out from her room in the Circuit House, I met him. Thus he was the first witness of mine to see me with the Prime Minister. Therefore, I am not telling any cock and bull story. Later I met Mr. Fakaruddin Ali Ahmed several times in the Gauhati Circuit House where he was lying ill. In course of my discussions during the visit of these two leaders I was given to understand that Mr. Mohendra Mohan Choudhury had told the High Command in Delhi earlier that he was prepared to take two Ministers for the sake of unity from the people who opposed him, namely, Shri Bijoy Bhagawati, President, Assam Pradesh Congress Committee and myself. I was given to understand that he was not inclined to take Shri D. K. Barooah but he was prepared to take Shri Bhagawati as Deputy Chief Minister. I was asked by the leaders that I should agree for the sake of unanimity and unity of the Congress Party to become a Minister. I, with folded hands, told the leaders that I had planned my budget in a particular manner. After I had left Shillong my 4 children had to be put in different institutions in India which by itself made it obligatory for me to spend nearly 1500 rupees per month and it would not be

possible for me to maintain their expenses by my pay as a Minister. I told them that I had developed a vast practice. I had an obligation towards my clients. One could not shut his practice without some planning in advance. As such, I pleaded that I should be excused.

Mr. Speaker, Sir, then comes the second chapter in the A. I. C. C. Session on the 12th and 13th October again I was sent for by the leaders including the Prime Minister of India. There also I was advised to accept the offer and to become a Minister. I was also told by one of the leaders that Mr. Mohendra Mohan Choudhury would personally talk to me. All these were known to Shri Sarat Ch. Sinha, the Vice-President of the A. P. C. C. Earlier that day Shri Mohendra Mohan Choudhury met the Prime Minister and the Congress President. Later in the day, when I was in the A. I. C. C. lobby Mr. Mahendra Mohan Choudhury took me aside and said, "Mr. Choudhury, when are you returning back to Gauhati". I told him that I would return back to Gauhati on the 15th. He said, "I will have a talk with you at Gauhati on that day". But we could not have any talk because of the cyclonic weather in Calcutta and in Silchar. I could not arrive at Gauhati in time because of cancellation of plane services. There after I had not met Mr. Choudhury till

31st of the last month. On the 30th of last month there was the leadership election. I made it a point that I should not stay in the Assembly Hostel although a room was kept for me there. I wanted to avoid controversy. Hence, I stayed with a friend for whom I am extremely sorry. People say he was not promoted to a Cabinet rank for this. Before that I was sent for in Delhi and there again I was pressed that I should become a Minister. There I met several leaders; top leaders of the Congress who are in the Government as well as in the organisation. Being advised by almost every one of them I was forced to tell them that if that was the desire of the High Command, I would not stand in the way to a compromise but I for one would not be a candidate for Ministership. Not only Shri Mohendra Mohan Choudhury but his Second in Command, I understand, signified his consent in Delhi to take me in the Cabinet. But that is one side of the picture. Sir, no sooner this consent was given first thing that came in the Assam Tribune as a news item by its Delhi correspondent was that the Central leaders were pressurising Shri Mohendra Mohan Choudhury to take me in his Cabinet but the Assam leaders were resisting it. One may note the use of the words 'Assam leaders' in plural. I do not know who were those leaders who gave

this information to the Delhi correspondent of Assam Tribune. But curiously, Mr. Speaker, Sir, the day on which this news was sent from New Delhi, Mr. K. P. Tripathy was in Delhi Assam House. It is for him to say if he had not briefed the correspondent to send this news. If he denies, the Editor will have to explain. This was the starting point of all propaganda. This remaind uncontradicted. Any way, Mr. Speaker, Sir, after the election was over on the next day i. e., on 31-10-70, Mr. Mahendra Mohan Choudhury was kind enough to go to my place where I was staying and we met. There I did not ask him to make me a Minister. He will confirm me. He asked my suggestion about the Cabinet making. I suggested to him to form the Cabinet with people having integrity, honesty and efficiency; with people who could give us a good and clean administration. Certainly I did not tell him to make me a Minister but then I told him one thing and he will bear me out— I told him, that he was elected unanimously and a healthy atmosphere had been created but then I was finding that some of his followers at the instance of a Cabinet Minister and a Minister of State were ruining the same. I named both of them to him. He knows who were they— one of whom since then had been elevated as a Cabinet Minister and

the other was a Minister whose wife and children reside out side Assam for many years past. I told the leader that a whispering campaign, a campaign of hatred in the Assembly Hostel and press by spreading all kind of wild things against me and the High Command had started. I requested him to kindly stop this. I told him to do so as my leader to whom I had given allegiance and assurance of co-operation publicly in the Party Meeting on the previous day. I told him, 'for God's sake kindly stop this because this will be harmful to Congress, to you, to me and to the country. I told him also that it was not wrong on his part to have the ambition to become the Chief Minister again after 1972 election. It was legitimate on the part of any body to have that aspiration. I told the Chief Minister, "If you have that aspiration you are to stop this kind of propaganda." But nothing was done to stop this campaign of villification. No contradiction was issued by the leader. Mr. Speaker, Sir, in the news all kind of things were published in the name of the Assam Congress Parliamentary Party or quoting it as the source. All kind of things against me and the High Command were given publicity. It was said that the Central leaders should have no say in the Ministry making in Assam, if they interfere the central leadership should be

repudiated, there would be revolt in the party and what not. Along with the going of Shri Choudhury, Shri Tripathy and Shri Jogen Saikia, to Delhi, the venu of the publicity along with its sources shifted to Delhi. Even what talks leader had with the Prime Minister or what reply he gave to her or the Congress President came out in details in the press. All kind of mischievous and tendentious news were published. It was given out repeatedly that the Party Secretary, Shri Jogen Saikia had been sent to Delhi by the Assam Congress Parliamentary Party to impress upon the High Command against any pressure or direction about inclusion or exclusion of any party member in the Cabinet; it was published that he should tell the Central leaders that there would be open revolt against them if they do so. All these could have been given to the press in Delhi only by these three leaders or any one or two of them and none selse. Who amongst them gave them to the press it is any body's guess. But no contradiction was issued by the leader of the party despite my request earlier either from Delhi or on his arrival here till today. Shri Jogen Saikia did not and could not go on behalf of the Party to Delhi. No body authorised him to do so. There was no such resolution to send him. If he had gone there he did so for himself. Even then he did not

care to issue a contradiction and thus the canard started by a section of the press particularly the Assam Tribune, Natun Assamiya and the Hindusthan Standard that he had been sent to Delhi by the Party for particular purposes allowed to stand as truth. After this Assembly Session started I requested Shri Jogen Saikia when I met him in the Assembly lobby three days back to issue contradictions of these news. Till now he has not done so. This is not the first time that in the name of the Party I was sought to be maligned by the Press. The Hon. Members may remember that in January last when a contest in leadership was in the offing systematic propaganda was made against me and Shri Bhagawati by a section of the press. It was given out falsely that Shri Bhagawati had entered into an alliance with me to make me Home Minister of Assam and what not. At last the House had to hault up the Hindusthan Standard for a Breach of Privilege for such baseless publication. In fact apology had been tendered on behalf of that newspaper as would be seen from the report of the Privilege Committee circulated in the House. Mr. Speaker, Sir, but I must tell the House with regret that even when this Privilege motion was pending the Hindusthan Standard in its issue dated 14-4-70 published almost a manufactured news under the caption "Stormy

CLP debate on discipline" with what the correspondent described as the speeches delivered by Jagannath Singh, Altaf Hussain, Sadhan Ranjan Sarkar and Jogen Saikia against me as if in that meeting none else spoke and I had nothing to say. I immediately drew the attention of Shri Mohendra Mohan Choudhury who was then Mr. Sidhinath Sarma, the then A. P. C. C. President was defeated after contesting Shri Chaliha he was included in the Assam Cabinet at the behest of the Central leaders. None raised a controversy about it. Why now it is being raised in the case of Shri Bojoy Chandra Bhagawati, President of the A. P. C. C. ? Why all these have happened now ? Mr. Speaker, Sir, Congress was divided in India. People opposed to or luke worm about secularism, national integration, communal harmoney and socialism parted company with us. Unfortunately this could not happen in Assam. Thus all eggs are in the same bundle. People who had opposed to Mrs. Gandhi and her policy, people who denounced her and the Congress President Shri Jagjiban Ram earlier and openly are in the same Congress with us who right from the time of the presidential election were with the present leadership. Even people who attended Ahmadabad Session, people who still look to Shri Nijlingappa are in the same party with us. Thus ou

wonder there are people whose talks and utterings sound like those of Dr. Ram Subag Singh or Shri S. K. Patil; they are out to destroy the image of the Congress (R) leadership and the leadership of the Prime Minister in particular by false propaganda carried on systematically. We will not allow it. I pledged myself to the Congress of which Shrimati Indira Gandhi is the leader and Shri Jagjiban Ramji is the President. And I shall continue to do so and fight all undesirable elements. Mr. Speaker, Sir I was very glad to learn that, if the newspaper reports are correct, there was a demand in a section of the party that none should be taken in the Govt. who had an extra-territorial loyalty. I too support it. But has it then acting for Shri Chaliha to issue a contradiction. He did not. My contradiction would not be issued by the correspondents of this newspaper. What I am to do then. Even after this privilege motion I thought Hindusthan Standard correspondents of Shillong would behave properly but I am afraid, they did not. If you read their publications during the Assam Ministry making you will simply support me.

Mr. Speaker, Sir, it is not that every one in my party is against me. Overwhelming majority of them had come to me and expressed their disapproval about what had

happened and as to what treatment had been meted out to me. This is true about the intelligentia of Assam. I can say that only about 3, 4 or 5 persons in my party are doing all these things at the instance of two Ministers, one of whom is not an Indian citizen but a Pakistani and the other has no interest in the State. His wife and children are living in another State for years together. They do not mind disintegrating the State of Assam, for in such an event they both can go out of Assam and take shelter one in Pakistan and another in U. P. But where will we go who have not a lecha of land out side Assam.

Mr. Speaker, Sir, when these few people propagate against me whom they malign ? Mr. Speaker, Sir, I am a Congress M. L. A. for 19 years. I had been elected Chief Whip of the Party, all through a member of the Party Executive in the Assembly also in the Congress A. I. C. C. and A. P. C. C. I was a Congress Minister of Cabinet rank for 10 years. I returned from a 2/3 Hindu majority constituency on three occasions with overwhelming majority. I am a member of the Congress Election Committee through which even these few critics got their clearance to be in this House. You are now speaking of Shri Chaliha, his policy and his blessings. When some of you

discarded him in the Assam Valley I took him to Badarpur and got him elected from a Muslim majority constituency and gave him back a political career and earned for him the name 'Badaruddin Chaliha'. You may now opt to forget all these. I was the man who represented India twice in the United Nations, fought against Pakistan and its Home Minister, Mr. Pirzada who was in the United Nations then representing Pakistan, I confronted him on Kashmir issue and about the Indian Muslims. I was the man who went to Middle East on behalf of 60 crores of people as a leader of a Good will Mission to tell about your policy, to tell about your party, to tell about the Indian Muslims and to counteract the Pakistani propaganda. And you are now denegrading that man. Not many months back I went to Kualalampur to represent 60 crores of people of India in an International Conference. Are you bringing any credit to India and your Indian leaders who had reposed so much confidence on me so much so that I was selected four times to represent you ? Are you bringing any credit to your three Prime Ministers, Nehruji, Shastriji and Mrs. Gandhi and their judgments by carrying on these kind of false propaganda against person in position. I am talking, Mr. Speaker, Sir, with a great sadness. Despite I had

given my best to this party and the country this is my fate. Even if my sacrifice is to be measured in terms of money I can say that in one case Assam Govt. had to pay me fee which was equivalent to my pay for about 6 years as a Minister. One can understand how much I had sacrificed in terms of money even in this period of 10 years when I was a Minister. It is forgotten that I have had given my best for this party. Mr. Speaker, Sir, I am not very much worried about the wrongs done to me. But I resent that false propaganda had also been made against the Prime Minister that she was pressurising to include me in the Cabinet. Propaganda had also been made against Shri Jagjiban Ram, Jonab Fakaruddin Ali Ahmed, Shri Chavan and other Central leaders unjustifiably and maliciously. People who could have cleared them they did not do so and for what reasons. Probably for their personal interest. Is this the first time that there was a contest for leadership ? Is this the first time that the central leadership suggested a compromise between contesting or contending groups in the Congress ? After the defeat of Mr. Debeswar Sharma when Mr. Bishnuram Medhi came to power there was suggestion from the Central leaders that Shri Debeswar Sarmah, my great friend Mr. Tripathi, myself and Shri Dev Kant Barooah should

be taken into the Cabinet. As a result of some compromise we three came in the Cabinet and Shri Dev Kant Barooah occupied the chair which you are now occupying Mr. Speaker, Sir, At that time none, far less to speak of Shri Debeswar Sarma, issued statements or spread rumours saying that Central leaders were doing something obnoxous in trying for a compromise or it amounted to pressure. Even when Mr. Sidhinath has it happened in this Cabinet ? I want an answer categorically from Shri Mohendra Mohan Choudhury because he knows what is what. Mr. Speaker, Sir, you might remember that there was a No-confidence motion in the September Session, 1968 against Chaliha Government and in that there was a very intensive debate about the nationality and loyalty of a particular Minister of State viz. Mr. Altaf Hussain Mazumdar. This debate was preceded by several publications in newspapers about that particular Minister of State questioning his citizenship, loyalty and integrity. In a newspaper called 'Gothi' of Silchar dated 1st July, 68 then dated 8th July, 68 and then dated 5th August, 68 it was alleged that gentleman had migrated to Pakistan after partition, served in Pakistan, was a probationer lawyer there and practised in Pakistan before infiltrating into Assam in 1953. The newspaper repeatedly challenged the Minister to contradict the news. But there was no contradiction

issued by that Minister of State although he was described as a Pakistani and his loyalty to India was seriously questioned. Thereafter, another newspaper called 'Prantojyoti' dated 9th August, 68 of Silchar repeated the same charges and those charges were also repeated in the Assembly by several Speakers, particularly by hon. member Shri Phani Bora and hon. member Shri Giasuddin Ahmed. They wanted to have a categorical answer from Shri B. P. Chaliha and also from the Minister of State on all these points raised by the newspapers. The Minister of State did not open his mouth because he could not probably deny that these were wrong. But Mr. Chaliha delivered a speech. Shri Chaliha spoke on 2-9-68. Before speaking here today I have checked up the proceedings which were placed before him but he did not find anything wrong to correct. He said this gentleman passed B. L. from the Calcutta University in 1950 and obtained Sanad from Assam High Court in 1952 after a probationery period in Silchar Bar but he did not tell what happened to this gentleman from 1950 to 1952 although that was the period in question. Even he mentioned the date of his marriage in his speech but he did not care to tell as to what happened in between these 2 years i. e. from 1950 to 1952. These informations should have been given to this House. One may say

that Mr. Chaliha had deliberately misled this House and he would, therefore, be guilty of breach of privilege of this House for misleading the House. I feel he was misled as I was misled by this gentleman. Next day on 3-9-68 I wrote a letter to Mr. Chaliha about all these. There in I told him that he had taken a great risk on his shoulder by misleading the House by a reply which was untrue in material particulars and that he might be hault up for a breach of privilege of the House. I told him that it was not possible for a Chief Minister of a State in India to know about the activities of a gentleman in another country. And as such he should have asked the Minister of State himself to clarify his position in the Assembly. I requested the Chief Minister to ask Mr. Mazumdar to sue the newspapers concerned and to vindicate his position. I also requested the Chief Minister to place the matter before the party. But despite my repeated reminders the matter was not placed in the Party for a discussion and decision. My request to Shri Chaliha to ask the gentleman to go to Court against these newspapers if the news were false also remained unheeded. This was also not done. Thereafter, another newspaper 'Swastika' dated, 31st March, 1970 repeated the same charges. There was no contradiction. In that news, appeared in the Swastika,

it was said that this gentleman was a Pakistani citizen and that the Chief Minister's statement in the Assembly on 3-9-68 was a misleading one. It had also been said that this gentleman was a member of the Bar Council of Pakistan and was a Junior to Mr. Ataur Rahman. It is not Mr. Ataur Rahman, my friend who is sitting next to the Minister but it was Mr. Ataur Rahman who was the Chief Minister of East Pakistan. But thereafter, nothing was done either to contradict or prosecute this newspaper. (Bell Rang) Mr. Speaker, Sir, please allow me another ten minutes. (voices from the Opposition— give him time, give him time) Lest people would say I am talking from air, let me first read out a communication from the East Pakistan Bar Council. "According to the books and documents of the High Court submitted to this office by the Registrar of the Dacca High Court it is found that Mr. so and so (I don't name the gentleman) was enrolled as an advocate of this Htgh Court in the Year 1952 and his name was struck off from the Roll of the advocates of this Court from that date". One may jump upon me stating that this may be a fake docum ent but I believe there is a file in Assam and in that file this gentleman had many communications with his signatures and there he had admitted that he had served in Pakistan from January, 1950,

Joined as a probationer pleader since october, 1950 in Dacca. "That the petitioner on completing the probationery period of one year, applied to the High Court of Dacca for Pleaders Sanad and he was granted the same on the 5th February, 1952". Mr. Mazumder said in one of his petitions. If it is challenged, if any body proves that what I am saying is false, then I will resign from my membership of this House, give up my political life. If the Chief Minister wants the file number I will give it to him which I had detected only in the last week. If required I am prepared to repeat these allegations out side the House. Let the press people co-operate with me in publishing it and allow a chance to the Chief Minister or the said Minister of State who has now become a Cabinet Minister to prosecute me for defamation either at the cost of the Minister or at the cost of the State as now under the law if one defames a Minister he can be prosecuted by the State itself. It is a vital matter. The question of security of the country is there, because this gentleman had so long no access to the secret papers of the State; now he will have access to the secret papers concerning the safety and security of the country. This should be of much more concern than other petty considerations basing on which he has been appointed or promoted. It is not that the present Chief Minister, Mr. Choudhury did not know about

all these. In my letter addressed to him on 28-4-70 I drew his attention to this matter. He also acknowledged the receipt of it. A copy of the letter was also sent to Shri Jogen Saikia, the Secretary of the Congress Legislature party to place the matter before the party. A Secretary who was so keen to see that no persons with extra territorial affiliations were included in the Cabinet so much so that Shri Saikia for this purpose went to Delhi he did not care to place it before the Party. When Shri Saikia visited my house about a week before the meeting of the Party on 30-10-70 I showed him these papers and he promised that he would bring this matter to the notice of Shri M. M. Choudhury. When Shri M. M. Choudhury saw me on 31-10-70 I spoke to him all about these making a reference to my talk with Shri Saikia. Instead of asking me to submit the papers he told me if I could settle up this matter with this gentleman. I said that matters concerning the security of the State could not be settled up. I could not, I told him, connive at charges of corruption. Now, people may say why I did not say all about these things on previous occasions; they may also say whether I was a party to his Congress nomination. Believe me, I did not know all these things previously. It is only after the publications in 'Gothi' I started enquiring about

the same. Mr. Speaker, Sir, this gentleman was my class-mate and we passed matriculation examination from the Silchar Govt. High School in the year 1940 and at that time he was having a different name. His name was Moshroful Hussain. Thereafter he became a war time contractor after discontinuing his studies. I continued my studies. I went to Gauhati, then Calcutta and then to Aligarh for my higher studies. I had no track of him except a vague knowledge that he was in Calcutta. I did not know about his migration. When he came to Silchar in 1953 I met him. I never knew that during the interv-ening period he was in Pakistan. I can only say that he could misled me as he could probably misled Mr. Chaliha. When I came to know all about this I wrote to Mr. Chaliha and then to Mr. Choudhury and also took into confidence the General Secretary of the Party. Now you will see that those who had been throwing stone on me are themselves living in glass houses. I hope, they will one day realise things in their proper perspective. When the security of the country is in question I will not hesitate in going on telling all about these things repeatedly. I am not doing it at the back of any body. So, I would requ-est the Chief Minister to rise up to the occasion and do the needfull in this matter for the security of the country

by eliminating him from the Cabinet. Mr. Altaf Hussain is not an Indian citizen under Article 7 of the Constitution of India read with various pronouncements of the Supreme Court and the High Court particularly the one reported in A. I. R. 1966 Supreme Court page 1614 (Kulathil Mamu Vs. State of Kerala and others).

Mr. Speaker, Sir all kind of things have been said against me but I must tell this House that I am grateful to my leaders in the Government and in the Congress in Delhi as well as my leader Shri Bijoy Ch. Bhagavati, the President of the Assam Pradesh Congress Committee for standing by my side because such gentlemen who value truth are there, therefore the country is worth living. The society has a future because people like them who value principle more than anything are there. I deeply appreciate with gratitude the sacrifice made by Shri Bijoy Bhagavati in refusing to become a Minister in protest against all these wrongs. He is a true Gandhian. I will continue to work for the interest of the country, for the well-being of the society, for the unity of the people, for their integration. I assure the House that I will never fail in my duty whatever may be the obstacles on my way. My gratitude is due to all these leaders for the confidence they had shown on me. I need no certificate about my

love for my country from any one. If a certificate is necessary I had such certificates publicly given by late Prime Minister Shri Jawharlall Nehru both inside and outside the Parliament many times.

I thank you very much and my colleagues from both sides of the House for giving me a patient hearing and an opportunity to clarify my position.

Thank you. Sir,

Shri Dulal Chandra Barua.— Mr. Speaker Sir, while supporting the no confidence motion moved from this side of the House I want to make certain observations. Sir, why we have brought this no confidence motion that will amply prove from the speech delivered by Shri M. H. Choudhury to justify. I am not going to appreciate of the context of the M. H. Choudhury's speech. But my whole intention is that this Government has proved that after the constitution of this new Cabinet under the leadership of Shri M. M. Choudhury inspite of his great unity and diversity, this has created dis-unity in the State and it has given ample scope to fissiperous tendency through out the country. I am not going to question in what way this Ministery was formed. But simply I want to know from the Hon'ble Chief Minister with whom we have high hope that after the prolonged illness of our ex-Chief Minister

and due to which the illness of the administration was there, will be cured under a new leadership and we will be able to do a lot for the betterment of this State of ours. We have found from the instance that the Chief Minister has indulged in corruption Sir. at the time of constitution of the new Cabinet, it is a principle of democracy that no people are to be included in the Cabinet against whom the enquiry is lying, against whom corruption charges are there. But it is a utter surprise to us that this Chief Minister without caring the public opinion, without caring the feelings of the House he has included rather he upgraded few men against whom corruption charges are still there. I want to knom from the Hon'ble Chief Minister what he is going to do with this corrupt people whom he has taken as colleague and their character is questionable. By doing so that he is going to spoil the images of the Government. He is going to spoil the images of the people's representatives by taking the increasing number of 26. Is any officers there necessary ? Necessary is there in the Cabinet. This will amply prove that. The Hon'ble Finance Minister, this morning, has taken a policy decision but no final decision carried out with administration, and practically this administration has less prestige and images to the public. Government machinery

is not functioning properly and we expected that under the able leadership of the new Chief Minister it will cure up. But morning shows the day. This Chief Minister under his leadership is going to lead us we have no confidence on him and one day the map of Assam will be wiped out from the map of India. The fissiperous tendencies and the indulgence of the Chief Minister on the plea of asserting question of the so many personnel who will be able to lead up correctly who have given good services to the people at the time of taking up. For taking up the incompetent men in the Ministry this Ministry will not suffer. Who will suffer ? People will suffer, not Cabinet, not my beloved Chief Minister. The Chief Minister has formed this Cabinet but people have no confidence on this as has also been proved beyond doubt from the speech delivered by Shri M. H. Choudhury. The life of the people will be like cats and dogs. We do not want to see the interest of you but I want the interest of the people to make the prosperous Assam. Whoever form the Government, Government should be clean, noble and sincere. They should see the interest of the people who are living in the romotest villages and corners and who are suffering under the heavy pressure of floods and draughts. Minister should give proper attention to their duty. We should not

criticise Shri B. P. Chaliha, Chief Minister, who is no more here. He was not taken into confidence. This Chief Minister has also indulged in the same order. Sir when we have question at the time of taking up decision Government not been consulted. He neither said yes nor he said no. What he has done, will appear from the statement given here. It has been proved that this Government was not consulted when they have taken the decision. This Government has consulted the Prime Minister, the Lok Sabha and Rajya Sabha. Today the Meghalaya has been given the statehood without consulting with the Assam Chief Minister. It is not a fact that this Government under the leadership of Mr. Chaliha connieved not a single problem as was proved also from the Statement. Now Sir, apart from that it will clearly be proved that this Government can ben thrown out. You will find that not a single problem has so far been solved by this policy statement. It is simply a statement that is to be made according to the certain customs. We have seen that this Govt. has totally failed to protect the life and property of the people living in the border areas. They have failed to deal with the problem of Naga boundary dispute and for this my people are suffering, they are not Shri M. M. Choudhury, they are not Mr. K. P. Tripathi. My border

people are rotting for years to come. This Govt. instead of our repeated request have failed to do their duty. This Govt. is not in a position to give proper security of the life and property of the people. I will consider this Govt. has no right to occupy the Gaddi even for a moment. Second thing Sir, in a policy statement the Hon'ble Chief Minister was kind enough to give a commitment that they are going to employ the unemployed people by creating an employment opportunities. The Govt. has not created any employment opportunity for our educated youths. Our 7 lakhs educated people are rotting without any employment avenues. The Central Govt. approached the Central government projects like O. N. G. C., Oil Refinary and these people over flooded from outside the State. In spite of our repeated request they passes bill, but it is fruitless. Every time they assuring us. You will surprise to hear, Sir, that recently Prime Minister Mrs. Indira Gandhi came here to establish paper mill, and express the employment of local people. The commitment is there. But you will surprise Sir, that the interview, recruitment is made from Calcutta. My brother was called for the interview, and he is still unemployed. Is it the commitment of the Government? Everybody exploits in this way. If this Government could not keep their

commitment then what is the use of these projects ?

Another point is Sir, this Government should shift the capital. In the memorandum they did not mention about this. We want money from the Govt. of India for construction of the capital. But this Government have no courage to tell the Govt. of India that we want it. In same way, Sir, this Government could not demand for Rs. 50 crores till to-day and ultimately this will be at the cost of the people of Assam. To-day they have specified that the Oil Refinary will be set up at Bongaigaon. It will be unparliament on my part if I say that this Government is full before the Govt. of India. In what way, sir, I am speaking— No (1) they are aware actually what will be the project here ; No. (2) We have demanded for Refinary ; we should not show about the location. But ultimately, the Govt. of India, what they have done, the noise developed between the people of Bongaigaon and Sibsagar district. If my Cachar friend will listen, I will say another point. Government will give a paper pulp mill there in Cachar but nothing has been mentioned here in the paper. It is only a sugar mill. The Industries Minister said about the paper mill and hope of the Cachar people. In this way, sir, the Government mischief to create divisional confusion amongst the people of Assam. Under these

circumstances, sir, I have no confidence in the present Ministry.

Shri Debeswar Sarmah :— I will reply to the controversial matters. Now, let me begin... I know you fear to listen to others... (Voices of opposition) When they speak, we listen quietly, at least for the sakc of courtsey, they should also listen quietly when we speak.

Mr. Speaker Sir, the no trust confidence motion arise, as I understood, from Shri Bhattacharyya and Mr. Choudhury, because of large number of members in the Ministry. The number is no doubt large. But it is a fact and let us try to understand. What is the cause. Porsonally, I do not think that the number of the council of Ministers should exceed ten or twelve. But as we all know, Assam is nulti-racial and nulti-lingual State; besides the tribals of the hills and plains, there are the Schedule caste. All major groups are to be accommodated as far as possible, within the council of Minister. With the growth of democracy, they may have to be abridged. Considering the size of the population of this State, the uumber is considerable bigger than what it should have been. The prevailing circumstances have obliged the size of the council of Ministers bigger. This time special reasons arose which, it appears to me, compelled the leader to enlarge the council of

Ministers. My honourable friend Mr. Haque Choudhury gave a part of the story, i. e there has been quarrel in the Congress Camp. That is very unfortunate both for the party as well as to the country. When the leader was elected unanimously from the party, there was no critics from any quarter. I believe the exigency of the time compells him to form this big ministry. I should say that what is more important for our state is stability of the government. Stability of the Government is in the interest of the prosperity of the people of the State. Perhaps circumstances compelled him to enlarge the Ministry. I supported the Chaliha Ministry also all along for the same reason,— stability. The reason is, ours is a border State; even without trouble in the ministry, we have not been able to push the dovelopmental work satisfactorily. If our ministry faces trouble from inside, the State will heavily suffer. All supported the ministry of Mr. Chaliha. I think, in my humble opinion, my friends are quite entitled to have their own view. I do submit that in the present circumstances, Shri Mohendra Mohan Choudhury might do better not enlarging the Ministry, but all the same I support him to continue the ministry for the sake of stability in the State.

The reason for differences has been amply given by

my friend Shri Moinul Haque Choudhury. Permit me to say, Sir, this humble self is a Congressman, not belonging to the Ruling Congress or the Organisational Congress, but I am a congressman and I assort, in all humility, that to whatever village from Sadiya to Dhubri I go I carry Congress with me not that I am a very big leader, but because my long services were to the Congress, and not to this Party or that party. In all humility, I recall that in 1920 when the British police chased us from place to place, one night I had to take shelter at Nakachari in the house of one Dor Sultan a muslim friend, who is no more, because the British police at that time did not search the houses of Muslims. We had some service for the independence of India, and we cannot lightly say 'let India be disintegrated'. Shri Moinul Haque Choudhury has stated many things. I do not wish to contradict him. He has stated that there is a split in the Gongress and one side support socialism and the other side is less socialist or a little bit re-actionery or something like that. To this humble self coming from the eastern region of India and looking at Delhi, cannot say it is so. The fact is one party wants to be in power and the other wants to oust it. There is no ideological difference. I just fail to understand how can an honest congressman be a party

to the Ruling Congress when in the highest of the elections, I mean election of the President of India—the Prime Minister who signed the nomination paper, filed it and after three days saying my conscience has dictated to act otherwise. Since that day I have nothing to do with that Congress where such indiscipline rules. Suppose I nominate Shri M. M. Choudhury tomorrow and I say I shall vote for you and on the third day I turn round and go against him will he not spit in my face ? But what had happened in the election of the President ? The Prime Minister of India perhaps one of the biggest persons in the whole world signs and files nomination and on the third day turns round and takes all steps to defeat the same nominee. Having signed the nomination paper in his favour how can the Prime Minister of India in the name of her conscience turn found ? I make no secret of my feelings. The other day in the party meeting in the presence of Shri S. D. Sarma I said in that meeting that Shri Mohendra Mohan Choudhury has been elected unanimously by us while other States are quarrelling amongst themselves for power. We, it must be conceded, have elected Shri Mahendra Mohan Choudhury unanimously. Now the responsibility is his to maintain that unanimity in the posts. If he succumbs to the prcssure of the forces

who are hand in gloves with those who owe extra-teritorial loyality and those who are primarily responsible for the division of India, and acts in a way failing to maintain the unity in our State, the responsibility will rest upon. I make no secret that I find that the Ruling Congress has joined hands with the Communist Party and the Muslim League in Kerela. The Preime Minister may give all sorts of explanations, but the fact remains that in Kerela she has joined with the C. P. I. and the muslim league. Shri Moinul Haque Choudhury is a good leader and I am glad to acknowledge it. He had been sent to U. N., Middle East, Kualalampur and other places and I hope and believe he spoke in favour of India. He has long arms. But I make no secret when I say that our great leader Shri Fakhruddin Ali Ahmed and Shri Moinul Haque Choudhury want Assam and they have been trying all along for the last few years to convert Assam into a Muslim Majority State.

M. Moinul Haque Choudhury :— It is a false statement.

Shri Debeswar Sarmah :— The people of Assam are not babies of yesterday. They know all about bringing more Muslims from Pakistan and herbouring here in Assam,

Shri Phani Bora :— Is not the Hon'ble Member ashamed of being in the same party ?

Shri Debeswar Sarmah :— I am not talking of his having extra-torritorial loyality. If he willingly misunderstands me, I have nothing to say. What I have stated I also wrote in the paper and I repeat, if Shri Mahendra Mohan Choudhury would submit to the pressure of forces who are in league with parties having extra-territorial loyality and force who are primarily responsible for the division of India and acts differently, then the responsibility would be his. I am talking directly about the Prime Minister and the President of the Ruling Congress whe are in hands in glove with the Muslim League and the Communist Party of Kerela. This is not good for this border State I do not make any bones. It is not that under the protection of this House I am saying that Shri Fakhruddin Ali Ahmed and Shri Moinul Haque Choudhury are trying their best to convert Assam into a Muslim Majority State. I have also written it in the newspapers.

Moulana Abdul Jalil Choudhury :— কি ভাবে হক চৌধুরী সাহেব আসামকে পাকিস্তান করতে চেয়েছেন তা আমি জানতে চাই।

Shri Debeswar Sarmah :— তা আপনার জানার দরকাৰ নাই।

Moulana Abdul Jalil Choudhury :— কি ভাবে মইনুল হক চৌধুরী আসামকে পাকিস্তান করতে চেয়েছেন তা আমি জানতে চাই। এই বিধান সভায় প্রবীণ ও প্রধান সদস্যের পক্ষে এই সক্ষম উক্তি করা উচিৎ হয় নাই।

Shri Debeswar Sarmah :— Mr. Speaker, Sir, I don't care to educate that gentleman, Moulana Abdul Jalil Choudhury : I don't care you.

Shri Moinul Haque Choudhury :— Mr. Speaker, Sir, this gentleman has no right to denegrade people who are outside the House. The rules of the House say that nobody can speak against anybody who is absent in this house and this gentleman is speaking against Shri Fakhruddin Ali Ahmed. He should be expelled from the House. Why should he speak agianst the gentleman who is absent in the House. We will not tolerate this.

Shri Debeswar Sarmah :— May not tolerate. I was not saying that I do not care for him. I was saying that I do not care to educate him. I may not be mis-quoted. I have come to my journey's end. My friend has given a long certificate to himsalf from Middle-East etc., from Kualalampur. I have not seen these places. I am only an honest citizen of the poor State of Assam and I am a small man and therefore I can talk only of what is happening here in this State. I do not bother about the consequences : I do not care for the consequences of some one is angry, let him go to the court and let him prove his contention. To make one statement against another will lead

us nowhere. Certain aspect of the short-comings of the Ministry has been brought to my notice. This Ministry I think, is a continuation of the former constitutionally, but they are being ushered anew and although Shri Mohendra Mohan Choudhury was the Revenue Minister, he was practically working de fecto for the Chief Minister, but he had no power to sign : he had difficulty. Let us give him a little rope ; let us see how he acts and let us see for a year. I think, we have got about 17/18 months. So I feel this No Confidence Motion is a little early or premature. Lt us try and see and if this large body in the Ministry... in the Ministry do not work properly we can pull them up any time because we cannot allow the rate payers' money to be wasted. Now, Sir I am not a spokesman of either Cnagress (R) or Congress (0)- not either of Shr*i* Moinul Haque Choudhury of Shri Mohendra Mohan Choudhury, I am only a humble member of this House. When I saw Shri Moinul Haque Choudhury speaking, I have a feeling of regret that I became........ Sir, we are here in this House sent by the people for the welfare of this poor State and so let us try to serve our constituencies as best as we can. May God help us.

M. Shamsul Huda :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়া আৰু মাননীয় চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই অনা অনস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন

কৰি ছুষাৰ ক'বলৈ উঠিলো। মই চমুকৈ কেইটামান মাত্র কথা উল্লেখ কৰিম। নতুনকৈ হোৱা চৌধুৰী মন্ত্রীসভাৰ ওচৰত অসমৰ জনসাধাৰণৰ মাজত আস্থা একেবাৰে নাই। আনকি এই মন্ত্রীসভাৰ কীৰ্ত্তন কৰি লিখা ভাষা কিংবদন্তি পৰ্য্যন্ত ৰূপ ললে। এই চৌধুৰী মন্ত্রীসভাৰ কৰ্ম ক্ষমতাৰ ওপৰত আমাৰ সন্দেহ হৈছে। আগতে ২৫ জনীয়া হ'ব বুলি শুনিছিলো যদিও পিচত মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়াৰ ঘৰৰ সন্মুখেদি যোৱা এজনৰ গাত এখন এৰী চাদৰ দলিয়াই দিলে আৰু তেৱেঁই ২৬ নং মন্ত্রী হ'ল। মন্ত্রী সভাত নাম ভৰ্তি কৰিবলৈ সদস্যৰ নাম ভৰ্তি কৰোঁতে নামেই বিচাৰি পোৱা নাছিল কেৱল ফটো চাইহে নাম স্মৰণ কৰিলে, আৰু নাম ভৰ্তি কৰিলে। আজি মাজুলীৰ ৪০ মাইল অঞ্চল জুৰি মৰুভূমিত পৰিণত হৈছে। তাত জলসিঞ্চনৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। তাৰ জনসাধাৰণে আলু-কচু খাবলৈও নোপোৱা হৈছে। ছুহেজাৰ গৰু মৰিছে। কিন্তু ঔষধ দিব পৰা নাই। এতিয়া নতুন মন্ত্রীসভাত ২৬ জন মন্ত্রী লৈছে। ইমানবিলাক মন্ত্রীয়ে কি কাম কৰে সেইটোহে আচল কথা। পশ্চিমবঙ্গত কেইবাটাও Party ৰ কাৰণে কেইবাজনো মন্ত্রী লোৱাটো দেখিবলৈ ভাল কিন্তু আমাৰ এটা Party ত ইমানবিলাক মন্ত্রী লোৱাৰ কোনো অৰ্থ বিচাৰি নাপাওঁ।

এতিয়া ঢিং অঞ্চলৰ ওচৰৰ বান্ধ এটা নিদিয়াৰ কাৰণে সেই অঞ্চলৰ ৰাইজে জীয়াতু ভুগি আছে এইটো নকৰিলে অহা বছৰলৈ ৰাইজে পুণৰ বানপানীত কষ্ট ভোগ কৰিব লাগিব। ১৯৬৯ চনৰ পৰা তাত আহু খেতি কৰিব পৰা নাই। অন্য খেতিও নষ্ট হৈ গৈছে। গতিকে এই বান্ধটো অতি সোনকালে কৰিব লাগে। ৭০ চনৰো মৰাপাটৰ খেতি নষ্ট হৈ যাব যদিহে সোনকালে কামটো নকৰে।

এই চৰকাৰে কঠিয়া বিতৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিছে বানপানী গ'ল কঠিয়া পঠিয়াইছে কিন্তু আজি পৰ্য্যন্ত কঠিয়া বিতৰণ কৰা নাই। মানুহে খাবলৈ পোৱা নাই। মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা খবৰ পালো যে চৰকাৰী সাহায্য হিচাবে নগাওঁত

২০ হাজাৰ টকাৰ মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে কিন্তু আজি লৈকে পোৱা নাই । যোৱা ২৭ তাৰিখে মই Revenue চেক্রেটাৰীক খবৰ কৰিছিলো তেখেতে মঞ্জুৰী লোৱা বুলি কলে কিন্তু উপায়ুক্তক সোধতে কলে ক'ব নোৱাৰো বুলি

(সময়ৰ সংকেত)

অথচ এই চৰকাৰে আকৌ ২৬ জনীয়া মন্ত্রীসভা কৰিছে লাখ লাখ টকা খৰচ কৰিবলৈ ।

(সময়ৰ সংকেত)

এই মন্ত্রীসভাই আজি গাদীত বহিছে জনসাধাৰণৰ মতামতৰ সম্পূর্ণ উপেক্ষা কৰি নিজৰ আশা আকাঙ্খা পুৰণ কৰিবলৈ আৰু নির্বাচনৰ জয়ধ্বজা উৰাবলৈ। অথচ গৰীৱ জনসাধাৰণৰ প্ৰতি কোনেও কর্ণপাত কৰা নাই । এই ২৬ জনীয়া মন্ত্রী সভাই অসমৰ জনসাধাৰণৰ মাজত যিবোৰ বৃক্ষৰোপণ কৰিছে তাৰ ফল ভোগ কৰিব এই কংগ্রেছীসকলে তালৈ আৰু বেছি সময় নাই ।

(সময়ৰ সংকেত)

আজি যোগানৰ ক্ষেত্ৰত চাওঁক চাউলৰ দাম ১.৭৫ পইছা পাইছে অথচ বাহিৰত বক্তৃতা দি ফুৰিছে আমাৰ দেশত ধান চাউলৰ অভাৱ হোৱা নাই । আজি কলা বজাৰত চোৰাং বজাৰত শোষণকাৰীক সুবিধা দিছে তেওঁলোকৰ গাদীৰ কাৰণে ।

(Bell)

অধ্যক্ষ মহোদয় এইখিনি কৈ মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমর্থন কৰিলো ।

Shri Nakul Chandra Das :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিৰোধীপক্ষই উৎথাপন কৰা অনস্থা প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধীতা কৰি কেইষাৰমান ক'ব খুজিছো । অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাৰতবর্ষৰ বিভিন্ন ঠাইত ৰাজনৈতিক অনিশ্চয়তাৰ যিটো পৰিস্থিতি এই পৰিস্থিতিতে বহুতো প্ৰদেশত ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন প্ৰবর্তন হৈছে । কিন্তু আজি ২৩ বছৰে অসম কংগ্রেছ যি কৃতিত্বৰে শাসন চলাই আহিছে তাৰ বাবে প্ৰথমে মই এই দলৰ নেতৃত্ব বহন কৰা সকলৰ শলাগ লৈছো ।

(State of Confusion follows all sides)

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে বক্তৃতা দিলে আমি ধৈৰ্য্যৰে শুনো, এতিয়া আমাৰ ক্ষেত্ৰতো তেখেতসকলে শুনা উচিত।

(Voise)

অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্ৰদ্ধেয় চলিহাদেৱৰ নেতৃত্বৰ পাচত তেখেতৰে যোগ্য ব্যক্তি শ্ৰীযুত চৌধুৰী দেৱে আজি অসমত নতুন মন্ত্ৰী সভা গঠণ কৰিছে। মই প্ৰথমে এই মন্ত্ৰী সভাৰ ওলগ জনাইছো। আজি আমাৰ এই সময়ত কৰ্তব্য আছিল নতুন মন্ত্ৰী সভাক আমাৰ সমস্যাৱলীৰ প্ৰতি সজাগ কৰি দিয়া আৰু কেনেকৈ এই সমস্যাবিলাকৰ সমাধান কৰিব পাৰি তাৰ পৰামৰ্শ দিয়া।

(Voise)

আমাৰ সমস্যাবিলাকৰ ভিতৰত পৰ্বত ভৈয়ামৰ সমস্যা, ভূমিহীন সমস্যা কৃষি সমস্যা, বেকাৰ সমস্যা ইত্যাদি।

(Voise)

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ প্ৰদেশখন জনবহুল আৰু বহুতো জাতি উপজাতিৰে মিশ্ৰিত। এনেকুৱা এখন প্ৰদেশৰ সমস্যাৱলিৰ প্ৰতি সকলো দেশবাসী তথা চৰকাৰ সজাগ হোৱা উচিত। আজি আমাৰ প্ৰধান কৰ্তব্য হৈছে ৰাষ্ট্ৰীয় সংহতি ৰক্ষা কৰা। আজি বিভিন্ন ধৰ্মাৱলম্বী বিভিন্ন জাতি উপজাতিৰ মাজত এই ৰাষ্ট্ৰীয় সংহতি ৰক্ষা কৰাৰ চেষ্টা কৰিব লাগিব।

(Voise)

আমি আশাকৰো আমাৰ চৌধুৰী ডাঙৰীয়াৰ নেতৃত্বই এই সংহতি ৰক্ষা কৰাত অৰিহণা যোগাব। বিৰোধী ভাই সকলে আজি সৰহীয়া মন্ত্ৰীসভা হোৱা কাৰণে তীব্ৰ সমালোচনা কৰিছে। কিন্তু মন্ত্ৰীসভাৰ পৰিসৰ বৃদ্ধি হলেও যদি মিতব্যয়িতা অৱলম্বন কৰে তেনেহ'লে সুকলমে কাম চলাব পাৰিব বুলি আশা কৰো আমি বিশ্বাস ৰাখিছো চৌধুৰী মন্ত্ৰী সভাই এই সাহসৰ পৰিচয় দিব।

(Voise)

আজি আমাৰ এই নতুন মন্ত্ৰীসভাৰ সন্মুখত ডাঙৰ সমস্যা হৈছে নিবনুৱা সমস্যা।

মহোদয়, মই আজি এই নতুন মন্ত্ৰী সভাক এটা কথালৈ আঙুলিয়াই দিব খুজিছো। সেইটো হ'ল আজি আমাৰ ডাঙৰ সমস্যা হ'ল

দেশৰ নিবনুৱা সমস্যা। আজি আমাৰ দেশৰ লাখ লাখ নিবনুৱা ডেকাই চাকৰী বিছাৰি, নিজৰ জীৱিকাৰ পথ বিছাৰি হাহাকাৰ কৰি ফুৰিছে। আজি কৃষক-ৰাইজে খেতি কৰিবলৈ খেতিৰ মাটি বিছাৰি হাহাঁকাৰ কৰি ফুৰিছে। বান পানীয়ে অসমীয়া ৰাইজক জুৰুলা কৰি আছে। যদি চৌধুৰীৰ নেতৃত্বত গঠিত হোৱা এই চৰকাৰে এই সমস্যাবিলাক সমাধানত অৰিহণা যোগাব পাৰে তেনে-হ'লে এই মন্ত্ৰীসভাৰ কাৰণে ৰাইজৰ আশীৰ্বাদ আছে। গতিকে সেই দৃষ্টি-কোণৰ পৰা চাই চৌধুৰী মন্ত্ৰীসভাই যেন অলপ ব্যয়-সংকোচনৰ প্ৰতি দৃষ্টি ৰাখে তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰিবলৈ অনুৰোধ জনালো। এইখিনিকে যদি এই মন্ত্ৰীসভাই কৰিব পাৰে তেন্তে— আজি যিবিলাক কামৰ কাৰণে বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনি এই চৰকাৰক সমালোচনাৰ ভিতৰলৈ আনিছে সেই বিৰোধীপক্ষই এদিন কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ প্ৰগতিবাদী কাম-কাজ দেখি ভূয়সী প্ৰশংসা কৰিবলৈ শতমুখ হৈ উঠিব। মোৰ বিশ্বাস আজি যিবিলাক পৰামৰ্শ আগবঢ়োৱা হৈছে সেই পৰামৰ্শ তেখেত সকলে গ্ৰহণ কৰক। সেই পৰামৰ্শলৈ চকু ৰাখিব— ৰাইজৰ প্ৰতি পৰম ভক্তি ৰাখি সেৱাৰ মনোভাবেৰে কাম কৰক। মই ভাৱো যে বিৰোধী মাননীয় সদস্য সকলে যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে ই ছদ্মবেশত আশীৰ্বাদহে বুলি তেওঁলোকে গ্ৰহণ কৰা বাঞ্ছনীয়। এই খিনিকে কৈ মই বিৰোধীদলৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধীতা কৰিলো।

Shri Atul Chandra Goswami :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি দুআষাৰমান ক'ব খোজো। ৯/১১/ তাৰিখে মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচৌধুৰী ডাঙৰীয়াই যিটো Statement দিছিল তাত কোৱা হৈছিল যে—

if I assume the chief Ministership and leadership of the House, I am keenly aware of the extremely delicate and difficult situation of Assam and indeed of the whole of this Eastern region arising out of its under developed

State, and the security requirements due of unfriendly reighbours, viz : Pakistan and China.

এই Statement দিয়াৰ আগতে তেখেতে জানিছিল যে আমাৰ সৈন্য-বাহিনীয়ে চীন আৰু পাকিস্তানৰ হাতৰ পৰা আমাৰ অসম দেশখনক ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰিব। এতেকে আমাৰ মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি কৰি লোৱা যায় তেন্তে তেওঁ-লোকেই আমাৰ দেশখন ৰক্ষা কৰিবলৈ সমৰ্থ হ'ব। তেখেতে Statement দিলে ৯ তাৰিখে। কালি বাতৰি কাগজত ওলাইছে যে মেঘালয়ক পূৰ্ণাঙ্গ ৰাজ্যৰ মৰ্য্যাদা দিয়া হ'ল। এই দেশখনৰ লগত যেতিয়া চিলেট, নগালেণ্ড আছিল তেতিয়াও ইমান ডাঙৰ মন্ত্ৰীসভা নাছিল। চিলেট যোৱাৰ পিছত ৯ জনীয়া মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যা হ'ল— ১২ জনীয়া আৰু এতিয়া মেঘালয় যোৱাৰ পিছত হ'ল ২৬ জনীয়া। এইটো কেনেধৰণৰ যুক্তি আমি বুজি নেপাওঁ। মাননীয় সদস্য শ্ৰীশৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে আমাৰ অন্যান্য সংখ্যালঘূ সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলক সন্তুষ্ট কৰিবৰ কাৰণেই এইটো কৰা হৈছে। কিন্তু কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত সেইটোও হোৱা নাই। তাৰোপৰি আমাৰ পিচপৰা যিবিলাক জাতি আছে তেওঁলোকৰ যিমান জনসংখ্যা আছে তাৰ তুলনাতো তেওঁলোকে উপযুক্ত প্ৰতি-নিধিত্ব নেপালে। ইয়াৰ ভিতৰত উচ্ছ বৰ্ণ যেনে ব্ৰাহ্মণ, গোসাই, কলিতা আদিৰ মন্ত্ৰীৰ মুঠ সংখ্যা হ'ল ১৪ জন আৰু অনান্য পিছপৰা Tribal জাতিকে আদি কৰি লোকৰ সংখ্যা মন্ত্ৰীৰ হ'ল ১২ জন। তাৰ ভিতৰতে আকৌ Cabinet-rank ত উচ্চ বৰ্ণই পালে ১০ জন আৰু অন্যই পালে ৪ জন। বাকী পিছপৰা সকলৰ পৰা Cabinet পৰ্য্যায়ৰ মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা আপেক্ষিক ভাৱে কম পাইছে। গতিকে শ্ৰীশৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াৰ এই যুক্তিও এই ministry composition এ প্ৰমাণ কৰিব নোৱাৰিলে। আমি এইটোও আশা ৰাখিছিলো যে এই নতুন মন্ত্ৰীসভা গঠনে ক্ষুন্ন হোৱা লোক সকলকো সন্তুষ্ট কৰিব। কিন্তু এই সদনতে থকা কংগ্ৰেছৰ এজন মুখীয়াল সদস্য আৰু আগতে তেখেত এই কংগ্ৰেছ মন্ত্ৰীসভাৰে

এজন সদস্যও আছিল; তেখেতৰ ভাষণ শুনাৰ পিছত আমাৰ এই ধাৰণাও অন্তৰ্নিহিত হৈছে আৰু তেখেতসকলৰ ভিতৰুৱা কথাখিনি বুজাত আৰু আমাৰ সন্দেহ নাই। আমি বুজি পাইছো কংগ্ৰেছৰ ভিতৰত কি আছে। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সাধাৰণতে কেইটামান কথালৈ লক্ষ্য ৰাখিব লাগিছিল। আমাৰ এই মন্ত্ৰীসভাৰে এজন মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে অতি গুৰুতৰ অভিযোগ থকা স্বত্তেও যিবিলাক অভিযোগ নেকি ৰাইজে জানিছে, বাতৰি কাগজতো প্ৰকাশ পাইছে— তথাপিও তেখেতক Cabinet পৰ্য্যায়লৈ কিয় উন্নত কৰা হ'ল ?

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এই দেশখন এখন ধাৰ্মিক দেশ বুলি কোৱা হয়। আমাৰ এটা পৰম্পৰা আছে। মনুৰ দিনতে কোৱা হৈছিল এখন দেশৰ জন-সাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিজন কেনেকুৱা হ'ব লাগে। তেওঁ হ'ব লাগিব প্ৰজাৰ সুখ-দুখ বুজি পোৱা। তেওঁ চিন্তা কৰিব লাগিব জনসাধাৰণৰ হিত সাধন, সুখ-শান্তিৰ কাৰণেই। প্ৰজাৰ সুখেই ৰজাৰো সুখ হ'ব লাগিব। কিন্তু তাকে নকৰি ৰাইজৰ সুখ-সম্ভোগৰ কথা চিন্তা নকৰি শ্ৰীচৌধুৰী ডাঙৰীয়াই এই ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰীসভাৰে নিজৰ আত্মসুখৰ কাৰণেহে চিন্তা কৰিছে যেন লাগিছে। যদি কেৱল চৰকাৰটোক জোৰা-তাপলি দিয়াৰ কাৰণেহে চেষ্টা কৰিছে তেন্তে ই অচিৰেই নাইকীয়া হ'ব। কাৰণ জোৰা-তাপলি মৰা টুলুঙা নাৱেৰে সৰু সৰু খাল-ডোং পাৰ হ'ব পাৰি— ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ নিছিনা ডাঙৰ নদী পাৰ হ'ব নোৱাৰি। এই মন্ত্ৰীসভাত আজি যি আত্মকগুলে বাহ লৈছে অচিৰেই ই বিপদত পৰাৰহে উপক্ৰম হৈছে। শ্ৰীচৌধুৰী ডাঙৰীয়া কোনখন সৰগত আছে ক'ব নোৱাৰো। কিন্তু তেখেতৰ এই দিবাস্বপ্ন অতি সোনকালেই শেষ হ'ব।

টকা-পইচাৰ ক্ষেত্ৰটো কওঁ যে— আগৰ ১৯ জনীয়া মন্ত্ৰীসভাত কৈ—এই ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰীসভাৰ কাৰণে যে খৰছৰ পৰিমাণ বাঢ়িব তাত কোনো সন্দেহ নাই। শ্ৰদ্ধেয় শ্ৰীনকুল চন্দ্ৰ দাস ডাঙৰীয়াই যিমানেই কাব্যিক বক্তৃতা নিদিয়ক চৰকাৰৰ মন্ত্ৰীসভাৰ খৰছ বাঢ়িবই। গান্ধীবাদৰ আদৰ্শক ব্যক্তিগত জীৱনত

লগাব নোৱাৰাৰ কাৰণেই আজি এই অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। এই মন্ত্ৰীসভাৰ কাৰণে যাতে অন্যান্য শিতানৰ টকা কমাই অসমৰ ৰাইজক কষ্টত নেপেলাই।

(সময়ৰ সংকেত)

আৰু এটা কথা এই বিধান-সভাৰ সদনত বাৰে বাৰে পাইগ কেলেংকাৰীৰ কথা ওলাইছে বুলি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে আক্ষেপ কৰিছে। এই কথাটো বাৰে বাৰে সদনত ওলাইছে আৰু তাৰ জবাব দিয়া হৈছে যে— তেখেত এজন বৰ সৎলোক। আনকি পাচ বাৰকৈ তেখেতে এই বিধান সভালৈ নিৰ্বাচিত হৈছে আৰু সৰহ সংখ্যক লোকে ভোট দি নিৰ্বাচিত কৰিছে। নিৰ্বাচনত জয়ী হোৱাৰ কাৰণে বহুতো উপায় আছে। সেই উপায়বোৰ জানিলে Popularity নেথাকিলেও বা ব্যক্তিত্ব নেথাকিলেও Election ত সৰকিব পৰা যায়। এনেকুৱা উদাহৰণ বহুতো দেখিবলৈ পাইছো। গতিকে আজি এই Pipe-Scandal ৰ যিটো Report সি ৰাজহুৱা Report হোৱা বাঞ্চনীয়। এইটো ৰাইজে বুজিব লাগিব। আজি এই মন্ত্ৰীসভাৰ এজন মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে Extra-territorial loyalty থকা বুলি এটা ৰাতি গুৰুত্বৰ অভিযোগ উঠিছে। যদি আমাৰ মন্ত্ৰীসভাত অন্য দেশৰ প্ৰতি আনুগত্য থকা লোকো থাকে তেন্তে এই চৌধুৰী মন্ত্ৰীসভাই অৱিলম্বে পদত্যাগ কৰা উচিৎ কিয়নো এই মন্ত্ৰীসভাৰ ওপৰত আমাৰ সন্দেহ হয়। এই মন্ত্ৰীজনাৰ Extra-territorial loyalty নথকাৰ কথাটো কাগজে-পত্ৰে প্ৰমাণ কৰি দিব লাগিব। যদি তেখেতে কাগজে-পত্ৰে সেই মন্ত্ৰীজনক এজন সম্পূৰ্ণ ভাৰতীয় লোক বুলি প্ৰমাণ কৰিব নোৱাৰে তেন্তে অন্য Charge বেলেগেই এই Charge ৰ ওপৰতেই— এই মন্ত্ৰীসভাই পদত্যাগ কৰিব লাগে। এইখিনিকে কৈ মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Jogen Saikia— Mr. Speaker. Sir, I oppose the no-confidence motions. What arguments put forwarded by the

Opposition members appear to have no force beyond doubt. One has been put up by Mr. Bhattacharyya and Shri Choudhury. I mean Shri Lakshyadhar Choudhury and the other by Mr. Barua. One is regarding the number of the members of the Ministry and the other is regarding dividing the people. Their arguments in support of the No-confidence Motion are regarding failure of this Ministry. It is too early to speak about that. Because it is only a week that this Ministry has been formed. Regarding their arguments, I do not find any force there because I believe, they are basically mistaken. Mr. Bhattacharyya and Mr. Choudhury, I believe, have viewed the postion from the administrative point of view. I agree with him that so far as administration of Assam is concerned such a big Ministry is not necessary. What I do not agree with him that their view of the matter is very narrow. Now a days, possibly, they will agree with me that institution of Ministers is no longer an administrative institution, it is rather a political institution. They will perhaps agree with me that in such institution not only administrative point of view is the only consideration. The political aspect has got to be taken into consideration. What is the political condition is Assam? The people of Assam are divergent in character. There are so many sections of people and they have got also

their political aspiration which has got to be accommodated. They have got a place in the making of policy of the State. You must accept their representation in the State's administration. Therefore, I will ask my friends to ponder over the matter. It is this administration......

Shri Dulal Chandra Barua :— The hon. Member is arguing in this way, but he has no force in his argument. The economic aspect of the State......

Shri Jogen Saikia :— Economy is not the monopoly of somebody's thinking. What is the other consideration ? The other consideration is the efficiency... (interruption) Some of our members have not spoken and I will take their time. Efficiency, experience and all these must be taken into consideration. As I have said in the administration of the State all sections must be represented, and in view of this act the people who have so long been neglected, have got their place in the administration. In this context, I congratulate our Chief Minister that in all fairness. due to his able handling of the thing, all neglected sections have got their representation.

Regarding dividing the people, it is not correct. We have not created the division. Sir, I am very hopeful of the future of our State and I believe that it will march forward.

Sir, Shri Moinul Haque Choudhury has raised some points in his wrath against somebody and he went to the extent of speaking something against me which I do not merit. I am very much annoyed for this and I can tell that whatever heat has been generated outside the House in the State in the past has been created by the people of extremist thinking. I can assure you that the general bulk of the Congressmen, and the humble worker like myself are not a party to this. By and large the Congressmen are not communal and parochial...... interruption

Shri Jogen Saikia : (Continued) Sir, I beg to submit that the Congressmen in general do not think in this way. We cannot afford to fan communalism. What Mr. Moinul Haque Choudhury has said is far from truth. If some Newspaper reported like that I cannot do anything. I think at that time I was in New Delhi. When he told me about this in the other day I requested him to give me the papers where it had been said like that ; then I would have immediately contradicted it. I was not shown this.

Shri Atul Goswami :— মোৰ Point of order টো হৈছে এইটো যে, আমাৰ House ৰ সকলোৱে জানে যে, এই চৰকাৰ কংগ্ৰেছ পাৰ্টিৰ চৰকাৰ, এতিয়া আমাৰ যি জন মুখিয়াল সদস্যই কৈছে সেইজন Ruling Congress ৰ নে, Organisation ৰ ।

M. Moinul Haque Choudhury :— Sir, I never charged Mr. Jogen Saikia of communalism. What I said repeatedly is this that in the newspaper it was published that he had not been authorised by the Party to go. By Party I mean the Assam Congress Parliamentary Party, of which I am a Mamber, to go to New Delhi, to represent against certain person, that I should not be included in the Ministry. After I drew his attention personally 3 days back in the lobby of this House that such news had been published, you better contradict it, he had not contradicted it. Where I said that he is communal. I have never said that he is communal. Please do not misrepresent my speech. Secondly, I showed some papers, some of which I placed here about the nationality of a person. I told him that he is a Pakistani, undar the Constitution of India, Article 7 of the Constitution of India and also according to the ruling of the Supreme court. He told me he will communicate it to the leader.

Shri Promode Chandra Gogoi :— অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, আপুনি সময় বান্ধি দিছিল, তাত আছিল কংগ্ৰেছৰ ৯০ মিনিট। কিন্তু এতিয়া সময় পাৰ হৈ গৈছে।

Mr. Speaker :— They have taken only 60 minutes. Mr. Phani Bora had talked for 24 minutes, Mr. Moinul Haque Choudhury talked for 25 minutes.

Shri Phani Bora :— I had spoken only for 12 minutes and it has been recorded that I have spoken for 24 minutes. Mr. Moinul Haque Choudhury had spoken for 44 minutes and it has been recorded as 25 minutes ! I want to know who is that gentleman who has recorded these things ? What is the name of that person. Is this the way the Assembly Secretariat works ?

Mr. Speaker :— Shri Bora had spoken for 14 minutes, Shri G. S. Bhattacharjee had sopken for 12 minutes.

Shri Hiralal Patwari :— মোৰ Point of order টোৰ উত্তৰ দিব লাগে·······

Shri Jogen Saikia :— Sir, I just want to clarify my position.

Shri Dulal Chandra Barua :— On a point of order, Sir, we are not concerned about their Party affairs, let them go and fight it out in their Party meeting.

Shri Jogen Saikia :— Sir, what Mr. Moinul Haque Choudhury has said is correct but in all fairness he will also bear me out that I made a request to him to show me the papers because I was in Delhi and I did not see any Assam papers. He has not done it till to-day. He told me only day before yesterday and today the third day I was expecting it will be forthcoming but it has not come. Then Sir, I was not sent to New Delhi by the

Party or by anybody. I had gone there myself thinking that I might be of some help to the Leader as I am also the Party Secretary. I did not go to the High Command, I did not meet the Prime Minister or the President and I can say this without any fear of being contradicted that in my humble capacity I advised him to make this ministry broad-based so that all sections of the people whom this party represent also represent in the ministry. I have never requested him to take into consideration these smaller things, these narrower things. It is the prerogative of the Chief Minister. Many things were said associating my name but for that I just cannot go and make a quarrel. Sir, it has been reported in another paper that I was elected Deputy Speaker and not being contant with it because I was aspiring for Ministership I fled away to Jorhat. Sir, I courted arrest at the age of 17. I was in jail for more than 2 years undergoing all the suffering which you personally know, Sir. I was beaten in the jail........

You personally know Sir, I was beaten in the jail. I have not been doing anything for myself rather I have been doing everything as a duty towards the party and to the country as a whole. I therefore request you not to malign me in that way. Someday the truth will come out and I hope the heat generated already will cool down.

Sir, my last appeal to them who think in the extreme not to jeopardise the peace of the State any more whether he is in this side or that side of the House. If you want to jeopardise the ....noise) .... Because of the extrimist thinking we have been suffering so much.

Shri Promode Gogoi : In Assamese. "Chief Minister and his colleagues not once but several times when he acted as a Chief Minister", petro-chemical complex, location of second refinery in Assam was under active consideration of the Ministry for a long time. After taking all factors into consideration it has been decided not to set up a Second refinery in Assam.

Shri Promode Chandra Gogoi :— অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, আমাৰ পক্ষৰ পৰা চৰকাৰৰ ওপৰত অনা অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো আৰু অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো অনাটো যে সময়োপযোগী হৈছে আজিৰ আলোচনাই তাক প্ৰমাণ কৰিছে। কাৰণ চৰকাৰৰ পক্ষৰ বিভিন্ন বক্তাৰ যি বক্তৃতা শুনি গলো, তাৰ পৰা এইটো কথা প্ৰমাণিত হয় যে, এই পাৰ্টিটোত কোনো এটা এক ৰাজনৈতিক দল নাই কিছুমান লোকৰ এটা United front. কাৰণ আজি এই পাৰ্টিৰ ভিতৰত যেতিয়া মই মাননীয় সদস্য শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াৰ বক্তৃতা শুনিছিলো, তেতিয়া মোৰ ধাৰণা হৈছিল যেন জনসংঘৰ নেতা বলৰাজ মেদকে বক্তৃতা দিছে। কাৰণ সাম্প্ৰদায়িক উত্তেজনা বঢ়োৱাৰ কাৰণে কংগ্ৰেছ দলৰ পুৰণি সদস্যাই বক্তৃতা দিব পাৰে, সেই কথা মই ভৱা নাই। মই ভৱা নাই যে এই কংগ্ৰেছৰ ভিতৰত বলৰাজ মেদকৰদৰে বক্তৃতা দিব পাৰে। মই জানো যে ইয়াৰ ভিতৰত এনেকুৱা নেতা আছে যিসকল নেতাৰ কোনো ঠিক নাই।

এসময়ত আহমদাবাদলৈ যায় এসময়ত বম্বেলৈ যায় আৰু ১২ মাহত ১৩ টা দল্ল বদলায়। অসম এনেকুৱা এখন প্ৰদেশ, যি প্ৰদেশত কৰ্মচাৰীক দৰমহা দিবৰ কাৰণে পইচা নাই, যি প্ৰদেশে ঠিকাদাৰক পইচা দিব নোৱাৰে ; হাজাৰ হাজাৰ কৰ্মচাৰীক বৰখাস্ত কৰিবৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত লৈছে। এই অৱস্থাত আমাৰ নিচিনা দুখীয়া প্ৰদেশত ২৬ জন মন্ত্ৰী কৰাৰ কোনো যুক্তি আছে নেকি ? আমাৰ প্ৰদেশত যেতিয়া মেঘালয় আছিল, তেতিয়া মন্ত্ৰী আছিল ১৯ জন। বৰ্তমান আমাৰ প্ৰদেশৰ M. L. A. ১১৭ জন, মন্ত্ৰী ২৬ জন। কেৰেলা প্ৰদেশত M. L. A. হৈছে ১৩৩ জন আৰু Qualition Governoment ৰ মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা ৯ জন। কিছুমান লোকে ২৬ জন কিয় ৩২ জন মন্ত্ৰী কৰাটো সমৰ্থন কৰিব। মাননীয় সদস্য দাস ডাঙৰীয়াই মন্ত্ৰী হ'বৰ কাৰণে সাজপাৰ তৈয়াৰ কৰিছিল, কিন্তু অৱশেষত দেখা গ'ল যে লিষ্টত তেখেতৰ নাম নাই। তেখেতে ৩২ জন বা ৬০ জন মন্ত্ৰী কৰাত সমৰ্থন জনাব, জানোছা তেখেতৰ নামটো পৰে। শইকীয়া ডাঙৰীয়াই এই মন্ত্ৰীসভা সমৰ্থন কৰিব। তেখেত মন্ত্ৰী হ'বৰ আশাত দিল্লীলৈ গৈছিল, কিন্তু শেষত তালিকাত তেখেতৰ নামটো কৰ্তন কৰিলে। তেখেতৰ নামটো থাকিব পাৰে বুলি ৩২ জনীয়া মন্ত্ৰীসভাকো সমৰ্থন কৰিব। মাননীয় চৌধুৰী ডাঙৰীয়াক কৈছিলো— প্ৰথমতে সকলোৱে মন্ত্ৰী হওক, দ্বিতীয়তে M. L. A. হ'ব নালাগে, এখন গাড়ী দিয়ক Tourist Bus দিয়ক। এই ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰীসভাত হিচাব কৰি আমি দেখিছো প্ৰতি মাহে অন্ততঃ ডেৰ লাখ টকা খৰছ হ'ব। বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই খুউব বক্তৃতা দিয়ে টকা নাই. Economy হ'ব লাগিব। মই জানো বিৰাট মন্ত্ৰীসভা কৰা আচল জন উদ্যোক্তা হ'ল বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া। ৰাইজৰ কাৰণে তেখেত সঙ্কোচ। কিন্তু দল ৰখাৰ বাবে, মন্ত্ৰী ৰখাৰ বাবে সন্মত। গতিকে অসমৰ নিচিনা এখন প্ৰদেশত এনেকুৱা মন্ত্ৰী সভা কৰাটো সময়োপযোগী নহয়। বৰং এই মন্ত্ৰীসভা হ'ল অপচয়ৰ কাৰণে। এই মন্ত্ৰীসভা হ'ল Election ৰ প্ৰচাৰ Team. বাৰ মাহেও কোনো কাম নকৰে।

নিৰ্বাচনৰ কাৰণে প্ৰচাৰ কৰিব তাৰ বাহিৰে কোনো কাম নাই।

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া আমি এই চৰকাৰৰ ওপৰত অনাস্থা দিছো— মন্ত্ৰীসকলে মিছা কথা কোৱাৰ কাৰণে। মেঘালয় প্ৰতিষ্ঠা সম্পৰ্কত অসম চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰা নাই। Prime Minister ও এই সম্পৰ্কত কৈছিল।

অৱশ্যে মেঘালয় হোৱাত বিৰোধীতা নাই। কিন্তু অসমৰ ৰাইজক ভুল পথে পৰিচালিত কৰিব নালাগে, সত্য কথা ক'ব লাগে।

আমাৰ মাননীয় উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে তেল শোধনাগাৰ সম্পৰ্কে ৰাতিপুৱা এটা বিবৃত্তি দিয়ে। তেখেতে কৈছে যে— জাপানলৈ ছুবাৰ গৈছে। এইদৰে ৬৫ হেজাৰ ৰাজহৰ টকা খৰছ হৈছে। এতিয়া আকৌ নতুনকৈ বিৰলাৰ লগত প্ৰেম হৈছে। বাহিৰলৈ যোৱাত ৰাতিপুৱা আলোচনা হয়, তেতিয়া তেখেতে কৈছিল যে— ভাৰত চৰকাৰে অসমত তেলশোধনাগাৰ হ'ব নোৱাৰে বুলি কোৱা নাছিল। মই এখন চিঠি পঢ়ি দিছো। ১৯৬৮ চনত কেন্দ্ৰীয় তেল মন্ত্ৰী ৰঘুৰামায়াই আমাৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰীলৈ এই বিষয়ে লিখিছিল।

গতিকে সদনৰ এজনৰ দায়িত্বশীল মন্ত্ৰী হৈ ৰাতিপুৱা তেখেতে কৈছিল যে— কেন্দ্ৰই অসমত তেলশোধনাগাৰ হ'ব নোৱাৰে বুলি কোৱা নাছিল।

অৱশ্যে এই কথা প্ৰমাণিত হৈছে যে তেখেত এজন দায়িত্বশীল মন্ত্ৰী হৈ অসত্য কথা কৈছে। আজি অসমত তেল শোধনাগাৰ সম্পৰ্কত যি মতানৈক্যৰ সৃষ্টি হৈছে তাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ যিমান দায়ী তাতোকৈ বেছি দায়ী হৈছে উদ্যোগ মন্ত্ৰী শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা আৰু শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী। আজি অসমত যদি কোনোবাই বিভাজন সৃষ্টি কৰিব, সেইয়া হৈছে এই মন্ত্ৰীসভা, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বিভাজনৰ সৃষ্টি কৰা নাই। বিভাজনৰ বীজ শিপাইছে এই মন্ত্ৰীসভাই। অসমৰ ভিতৰত বঙাইগাৱত উদ্যোগ হোৱাত আপত্তি নাই, গোৱালপাৰাত ২০ টা উদ্যোগ হওক, এইটোত আমি সমৰ্থন কৰো। কিন্তু যিটো অঞ্চলত তেল ওলায় সেইটো অঞ্চলক এবাৰকৈ নহয় ছুবাৰ বঞ্চিত কৰা হৈছে। ১৯৫৭ চনত

তেল উলায় কিন্তু শোধনাগাৰ কৰা নহ'ল আকৌ ১৯৭০ চনত তেল উলায় শোধনাগাৰ কৰা নাই । অসম চৰকাৰে আজি আমাৰ দেশত অনৈক্যৰ বীজ সিচিছে ।

তেল ওলোৱা অঞ্চলক এবাৰ নহয় দুবাৰকৈ বঞ্চিত কৰা হৈছে আগতে যেতিয়া ১৯৫৭ চনত সেই অঞ্চলত তেল ওলাইছিল তেতিয়া তাত শোধনাগাৰ স্থাপন নহ'ল আৰু ১৯৬৯ চনতো তেল ওলাওতে তেলশোধনাগাৰ তাত পতা নহ'ল । এই কথাই অসম খনত অনক্যৰ সৃষ্টি কৰিছে আৰু এই অনক্যৰ পৰিনতিত চৰকাৰেও সন্মুখীন হ'ব লাগিব ।

গোৱালপাৰাক কমতাপুৰ ৰাজ্যৰ দাবী কৰাত তেখেতসকলক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ বিচাৰিছে ভালেই কথা, কিন্তু আজি এইটো কথা পৰিস্কাৰ কৰিব বিচাৰো যে গোৱালপাৰাত শোধনাগাৰ নিৰ্মাণ হোৱাটো আপত্তি নাই কিন্তু যদি তেল পথাৰক বঞ্চিত কৰা হয় তেতিয়াহ'লে তাত ৰক্তপাত হ'ব । মই পৰিস্কাৰ হিচাপে কৈছো আজি কাগজত দিছে ১১ তাৰিখে ছাত্ৰবিলাকে অনিৰ্দ্দিষ্ট কাললৈ ধৰ্মঘট কৰিব ।

আজি উদ্যোগ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে Bongaigaon ত শোধনাগাৰ পাতিলে টকা কম লাগিব । কামৰূপত হ'লে আৰু কম খৰচ হ'ব বুলি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৈছিল কিন্তু আমি মানি নললো । কেৱল টকা দিলেই কাম নহয় । আজি বহুতে কয় তেলপথাৰ অঞ্চলত উদ্যোগ হৈছে ; কি কি উদ্যোগ হৈছে ? বহুতে কয় কাছাৰৰ কথা, গোৱালপাৰাৰ কথা তাত মোৰ আপত্তি নাই কিন্তু তেল সমৃদ্ধ শিৱসাগৰত কি উন্নতি হৈছে ? O. N. G. C. হৈছে বুলি ক'ব, কিন্তু তেল ওলোৱা অঞ্চলত Drilling কৰিবলৈ সকলো বাধ্য কাৰণ অইন ঠাইত Drilling কৰিব নোৱাৰে সেই দৰে Dibrugarh টো Fertiliser কৰিবই লাগিব কাৰণ তাত গেছ আছে । গতিকে সেই অঞ্চলত উদ্যোগ হৈছে বুলি ক'লে শুদ্ধ নহব ।

উদ্যোগ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে শিৱসাগৰ অসন্তুষ্ট হোৱা নাই। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ২৫ তাৰিখে শিৱসাগৰলৈ যোৱা কথা আছিল নগৈ ভালেই কৰিলে হাজাৰ হাজাৰ ছাত্ৰই ঘেৰাও কৰিলেহেঁতেন। উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে Japan ত বিচল কৰি ফুৰক। আজি Bongaigaon ত বা গোৱালপাৰাত উদ্যোগ হওঁক তাত মই কেতিয়াও বিৰোধীতা নকৰো কিন্তু তেলপথাৰ সমীপত যদি তেল শোধনাগাৰ নহয়— যদি অসম চৰকাৰে সেই কথা চিন্তা নকৰে— তেতিয়াহ'লে ইয়াৰ যি ভয়াবহ অৱস্থাৰ সৃষ্টি হ'ব তাৰ পৰিণতি অসম চৰকাৰে ভুগিবলৈ বাধ্য হ'ব। শিৱসাগৰ জিলাৰ মন্ত্ৰী শইকীয়াও তাত থাকিব নোৱাৰিব। এবাৰ নহয় ডুবাৰকৈ তেল ওলোৱা অঞ্চলটোক বাৰে বাৰে বঞ্চিত কৰা হৈছে। সেই কাৰণে মই কওঁ আজি ৰাজ্যৰ উদ্যোগীকৰণৰ কাৰণে দাবী লৈ আমাৰ জনসাধাৰণে যি দাবী উত্থাপন কৰিছে সেই দাবীৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক মই কৈছো অসম চৰকাৰক সাৱধান কৰি কৈছো তেলপথাৰৰ সমীপত যদি তেল শোধনাগাৰৰ প্ৰতিস্থাৰ প্ৰস্তাৱ নলয় তাৰ পৰিণতি ভয়াবহ হ'ব আৰু সেই ভয়াবহ পৰিস্থিতিৰ বাবে অসম চৰকাৰেই দায়ী হ'ব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua :—

Point of order. Sir, আমাৰ মাননীয় সদস্যই বিধান সভাত চিৎকাৰ কৰা বুলি কৈছে। আমিতো বিধান সভাত চিৎকাৰ কৰিবলৈ অহা নাই। এইটো Un Perliamentary হৈছে, চাৰ তেখেতে এই শব্দটো উঠাই ল'ব লাগে। চিৎকাৰৰ পৰিবৰ্তে ভাষণ বোলক।

Moulana Abdul Jalil Choudhury :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অজ্ঞাত দুঃখের সহিত আমি ব্যক্ত করছি যে এই রকম অনাস্থা প্রস্তাব এই বিধান সভায় উত্থাপিত হৱা এই প্রথম নয়। তার আগেও দুই তিন বার এই রকম অনাস্থা প্রস্তাব বিরোধী পক্ষের দ্বারা আনা হয়েছে। যাই হউক আমি আমার বক্তব্যে আসছি।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছে নতুন মন্ত্রীসভার গঠন পদ্ধতি এবং তার কর্ম পদ্ধতি নিয়ে। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে এই সম্পর্কে বা এই অনুষ্ঠানের উপর বক্তৃতা দেবার ইচ্ছা আমার ছিলনা। প্রত্যেক বিধান সভারই রীতি আছে তাদের নতুন মন্ত্রীসভা নির্বাচনের। আমাদের বর্তমান মন্ত্রীসভায় বিগত মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় রোগাক্রান্ত হওয়ায় মন্ত্রীসভা থেকে বিদায় নিয়েছেন। এবং তিনির অসুস্থতার সুযোগে আমাদের মন্ত্রীসভার শাসন নিম্নগামী ছিল। এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে যে সংখ্যাগরিষ্ঠ দল মন্ত্রীসভা গঠন করেছেন তাকে আমি আমার ধন্যবাদ জানাই। অবশ্য এই মন্ত্রীসভাকে সম্পূর্ণ নতুন মন্ত্রীসভা বলা যায় না। কয়েকজন নতুন এবং কয়েকজন পুরানা ও মন্ত্রী নিয়ে এই মন্ত্রী-সভা গঠিত হয়েছে। এই নতুন এবং পুরানো ও মন্ত্রীদের সংখ্যা বৃহত্তর হওয়ায় যে কিছু ক্ষতি হ'বে তা আমি ভাবিনা। কারণ এটা সম্পূর্ণতারে মন্ত্রীগনের নিজেদের কার্যের উপর নির্ভর করে। তাঁরা যদি ইচ্ছা করেন তবে অর্থ নৈতিক ব্যাপারে সরকারকে তারা সাহায্য করতে পারেন। নিজেদের বাদ করিয়ে তাঁরা আদর্শ স্থাপন করতে পারেন। কিন্তু আসল কথা এটা নয়। প্রথম কথা হচ্ছে তাঁদের সমষ্টিগত কার্যের উপর। তাঁরা যদি পূর্বের মন্ত্রীসভা অপেক্ষা ভাল কাজ করতে পারেন তবে তাদেরকে সত্যিই ধন্যবাদ দিতে হ'বে। তাই আমার মতে মন্ত্রীসভার এখন প্রধান কর্তব্য হচ্ছে সুষ্ঠভাবে কার্য সম্পাদন করা। তাদের কার্যের দ্বারা জনসাধারণের মনে যেন একটা আশার সঞ্চার হয় যে তাদেরও একটা সরকার আছে। জনসাধারনের মনে যেন একটা নতুন আশার সঞ্চার হয়। এবং এই অনাস্থা প্রস্তাবের দ্বারা আমাদের সরকার তাহা উপলব্ধি করতে পারবেন বলেই আমার বিশ্বাস। নিজেদের সম্বন্ধে নতুন সরকার প্রথম থেকেই সচেতন হবেন। এবং সেটাই হ'বে আমার মতে এই অনাস্থা প্রস্তাবের মূল উদ্দেশ্য।

সেই জন্য আমি বলি, এই মন্ত্রীসভার সদস্য ক'তজন হ'বেন। কি রকম

হবেন, ইত্যাদি বিষয়ের উপর শুধু আলোচনা করা সমীচীন নয়। সর্বসম্মতি-ক্রমে এই সরকার নির্বাচিত হয়েছেন এবং তাই সরকার যেন উপযুক্তভাবে সমগ্র জনসাধারণের উপকারের জন্য চেষ্টা করেন। তাঁরা যেন জনসাধারণের মংগল সাধনের জন্য যত্নশীল হন। তাই এই ব্যাপারে মাননীয় সদস্য বৃন্দের হস্ত-ক্ষেপের কোন কারণ আছে বলে মনে করিনা। উভয় পক্ষের সদস্যগন এক-যোগে বসে আলোচনা করে মন্ত্রীসভার গঠনমূলক কর্ম্ম পদ্ধতির বিষয়ে আলো-চনা করা কর্তব্য। এবং তাতেই জনসাধারণ উপকৃত হ'বে। সর্বদলীয় আলো-চনা এখন মন্ত্রীসভার সদস্যদের কাজে অগ্রসর হওয়ার পক্ষে বাস্তব প্রয়োজন।

তারপর কয়েকজন মাননীয় সদস্য কিছু কিছু সরকার পক্ষের সদস্যের উপর অভিযোগ এনেছেন। তার সত্যাসত্যতা সত্যিই সরকার পক্ষের দ্বারা দূর করা প্রয়োজন। তুই একজন মন্ত্রীর উপরও এই অভিযোগ আনা হয়েছে। এবং তা এই বিধান সভায় প্রমাণিত হওয়া দরকার। আমি বিশ্বাস করিনা যে, সরকার পক্ষ এই রকম সন্দেহ ভাজন সদস্য নিয়ে মন্ত্রীসভা গঠন করেছেন। অবশ্য যদি সন্দেহ হয়েই থাকে তবে এই বিধান সভার সদস্যদের অধিকার আছে তা প্রমাণ করবার। তাই পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে এই সমস্ত বিষয়ের আলো-চনা করা দরকার। নতুন দলপতি মহাশয় আশা করি এই সমস্ত বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি দিবেন। অথবা এই অনাস্থা প্রস্তাবের উপর নানারকম চিৎকার করেই সমস্যা সমাধান হবেনা।

Dulal Chandra Barua :— 'চিৎকার' না বলে ভাষণ বলুন।

Jalil Choudhury :— এই বিধান সভার সদস্য বৃন্দের বক্তব্য মন্ত্রী-সভার কোথায় তুর্নীতি তা অনুসন্ধান করে দেখা। কাজেই তুর্নীতি যখন নিম্ন থেকে উপর শুরে পর্যন্ত ছেরে ফেলছে সেখানে নতুন মন্ত্রীসভার কার্যভার গ্রহণে দায়িত্ব বহু বেশী। তাই আমার প্রথম কথা হ'লো সরকারের প্রথম কর্তব্য সরকারের তুর্নীতি ডুর করে এক নতুন ভূমিকা রচনা করা

অতিপ্রয়োজনীয়। ২য় কথা হ'লো এই বিধান সভার সদস্যদেরে নিয়ে একটি Committee গ্রহণ করে এই সমস্ত অভিযোগের উপযুক্ত অনুসন্ধান করেন। আশা করি দলপতি মহাশয় এই সমস্ত বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি দিবেন।

Mr. Speaker :— Order, Orber, your time is up. The House will now rise for about an hour and re-assemble again at 5.30 P. M. I request the hon' Members to go to room No. 14 to have a light refreshment. Members of the Press are also requested to participate in the refreshment. We will meet again at 5.30 P. M.

(After tea break)

(After light refreshment)
time 5. 30 P. M.

Election of Four Members to the Estimates Committee :

Mr. Speaker :— (Announcement by the Speaker): I have to announce the result of election of Four Members to the Estimates Committee. The number of candidates being equal to the number of Members to be elected, the following members have been declared elected unanimously to the Committee on Estimates :—

1. Shri Ratneswar Konger,
2. Shri Bazlul Basit,
3. Shri Dhaniram Rongpi,
4. Shri Jogen Saikia.

Motion of No-Confidence against the Ministry.

Moulana Abdul Jalil Choudhury :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলছিলাম Land Settement অর্থাৎ ভূমি সমস্যা সম্বন্ধে। যেমন, কাছাড় জিলার করিমগঞ্জ মহকুমার এই কার্যর Survey হয়েছে। তাতে যে ক'ত রকমের গণ্ডগোল, অসুবিধা হয়েছে তা বলার মত নয়। এই অবস্থায় ভূমি সম্বন্ধে চরকার যেন শীঘ্র উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করেন। তা হ'লো Slow Demonstration অর্থাৎ প্রশাসনিক ব্যবস্থায় অচলাবস্থা। আশা করি নতুন সরকার এই সমস্ত বিষয়ে সচেষ্ট হয়ে কাজে অগ্রসর হবেন। চতুর্থ হ'লো Regional Despirity আজ সমাজের প্রত্যেক স্তরে প্রবেশ করেছে। গোয়ালপাড়া, কাছাড়, ইত্যাদি জিলা আজ এই সমস্ত অসুবিধার সম্মুখীন হয়েছে। আজ কাছাড়ের যুবক সম্প্রদায় নানা আন্দোলণ করছে।

তারপর আমি মৌলানা মইনুল হক চৌধুরী যে অভিযোগ উত্থাপিত করেছেন তার তদন্ত ও সন্দেহ নিবারনের জন্য সরকারকে অনুরোধ করি। আমরা হিন্দু মুছলমান ও সর্বজাতি বিভেদ ইত্যাদি ভুলে কাজে অগ্রসর হ'ব। তবেই সরকারকে কাজে সহায়তা করা হ'বে। পারস্পরিক বোঝা পড়া দেওয়া নেওয়া ইত্যাদি দ্বারাই সমাজের মংগল এবং সরকারের মংগল। তাই সরকারের কর্তব্য সর্বাঙ্গে এই Regional Despirity দূর করা। এখানে আমি উর্দু কবির একটি অংশ বলছি।

"নওয়া পযরা হো আয় বুলবুল, কে হো তেরে তরন্নুমছে
কবুতর,কে তনে নাজুকমে সাহীকা জীগর পয়দা"

মহোদয়! বেকার সমস্যা এবং শিল্প ব্যাপারে সুষ্ঠু কার্য্যকরী ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়া সাধারণ লোকের আস্থা ফিরাই না আনিলে ও বর্তমান নতুন সরকার শুনামধন্য হইতে পারিবে না।

Shri Maneswar Boro :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীগৌৰী শঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যিটো কৰ্তন প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰিছে সেইটোৰ মই সমৰ্থন কৰিছো । মই মাত্ৰ ৩টা Point ত ক'বলৈ বিচাৰিছো । প্ৰথমতে অসম চৰকাৰে যিখন লোকপিয়লৰ জাননী দিছে তাৰ তালিকাৰ পৰা বহুত জনজাতীয় লোক বাদ পৰি গৈছে। তাৰ ভিতৰত কাচাৰ জিলাৰ বৰ্ম্মণ, বদো কছাৰী, দেউৰী, হোজাই, কছাৰী সোনোৱাল, লালং মেচ আদি Tribal লোক আছে। ভাৰতৰ লোকগণনাৰ ১৯৬১ চনৰ কিতাপত যি হিচাপ লোৱা হ'ল তাৰ পৰা বহুতো Tribal লোক বাদ পৰি গ'ল আৰু সেয়ে জনজাতীয় লোক সকলৰ মাজত আতংকৰ সৃষ্টি কৰিছে । মিৰিসকলৰ মাজৰ পৰা বাদ পৰিছে বগোবাৰী, গাছীমাৰি, চাবেক, পদম, গালং, মিচিং, দাম্বুকী আৰু ৰাভাসকলৰ মাজৰ পৰা বাদ পৰি গ'ল ৰাবা, মদাহি, বঠা, সন্দেব, বয়বাই, দেউবাগ, হাটো, পাম, ৰংখ্যা পতিৰাভা টটলা, এতিয়া দেখা গৈছে অসম চৰকাৰৰ এই তালিকাৰ পৰা জনজাতীয় লোক সকলৰ নাম বাদ পৰি গ'ল । দ্বিতীয়তে কথা হৈছে এই দৰে যদি ৰাভা সকল যদি বাদ পৰি যায় তেনেহ'লে তেওঁলোকৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ বাবে Scholership চিৰকালৰ কাৰণে বন্ধ হৈ যাব আৰু চাকৰী বাকৰীও নেপাব । এই কথা চৰকাৰে জনা উচিত আছিল । আমাৰ Plains Tribal ৰ কাৰণে যি টকা দিছে সেই টকা কেৱল Plains Tribal সকলেহে ভোগ কৰিছেনে ? অন্যে ভোগ কৰা নাই জানো । সেই কাৰণেই এই চৰকাৰৰ ওপৰত মোৰ আস্থা নাই। মেঘালয়ৰ Tribal সকলে যেনেকৈ সুবিধা পাইছে থিক সেইদৰে আমাৰ Plains Tribal সকলেও সুবিধা ভোগ কৰিবলৈ পাব লাগে ।

দ্বিতীয়তে কথা হৈছে— এই লোকপিয়লৰ ঘৰত নং দিয়াৰ কাৰণে আমাৰ প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষকসকলক নিয়োগ কৰিছে । এই লোকপ্ৰিয়লৰ কাম ১৯৭০ ইং চনৰ ১০ চেপ্তেম্বৰৰ পৰা আৰম্ভ কৰিছে ৩১ অক্টোবৰলৈকে । এই

ক্ষেত্ৰত শতকৰা ৯৯ খন স্কুলত এজন শিক্ষককে কাম কৰি আছে গতিকে স্কুল-বোৰ প্ৰায় বন্ধ হৈ থাকে। এইদৰে পৰীক্ষাৰ দিনত শিক্ষকসকলক স্কুলৰ পৰা আঁতৰাই নিয়াত ল'ৰা-ছোৱালীৰ পঢ়াত কিমান অসুবিধা হৈছে— সেইটো আপো-লোকে জানে ? চৰকাৰে অসমৰ মন্ত্ৰীসভা অভাৱনীয় ভাবে বৃদ্ধি কৰিছে তেওঁ-লোকক দৰ্মহা দিছে, ঘৰ দিছে, মটৰ দিছে কিন্তু আনহাতে আমাৰ স্কুল-কলেজৰ কাৰণে দিবলৈ টকা নাই। চৰকাৰে নাই বুলি কয় কিন্তু মন্ত্ৰী সংখ্যা বঢ়াই তেওঁলোকৰ কাৰণে ঘৰ, গাড়ী কিনিবলৈ টকাৰ অভাৱ নহয়।

আকৌ মাটি-বাৰীৰ সম্পৰ্কত শ্ৰীৰমেশ বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই কিছু সমস্যা সমাধান কৰিব পাৰিছিল কিন্তু এতিয়া চাৰি বছৰ কাম কৰাৰ পিচত তেখেতক Cabinat পৰ্য্যায়লৈ নি দপ্তৰ সলনি কৰি দিয়াটো কেনে কথা হৈছে বাৰু ? তেখেতে আগতে কিছু ৰক্ষণা-বেক্ষণ দিছিল জনজাতীয়সকলক। কিন্তু তাকে নকৰি Deputy Minister কৰি ৰখা হ'লেও কাম আছিল দপ্তৰ সলনি নকৰাকৈ। আকৌ শ্ৰীদণ্ডীৰাম দত্ত ডাঙৰীয়াক Deputy Minister কৈয়েই ৰাখিলে তেখেতক উন্নীত নকৰি অন্য নতুন এজন Agriculture Minister কৰি দিলে। এইবিলাক কেনে কথা বাৰু ? আকৌ শ্ৰীদেবেন হাজৰিকা দেৱৰ নাম সৰু ল'ৰা এজনেও জানে কিন্তু তেখেতৰো কোনো পৰিবৰ্তন নকৰিলে। অথচ ২৬ জন মন্ত্ৰীৰ মাজত কেবাজনো নতুন মন্ত্ৰী ললে।

(সময়ৰ সংকেত)

মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Sailen Medhi :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ জৰিয়তে অসম বিধান সভাত যিদৰে আমি এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আলো-চনা কৰিছো, এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱে অসম বিধান সভাৰ বুৰঞ্জীত এটা নতুন অধ্যায়ৰ সূচনা কৰিছে। অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ জৰিয়তে আমি এই বিধান সভাত

যি অনাস্থা আনিছো আৰু এই মন্ত্ৰীসভাৰ অনাস্থা আনিবলৈ আমি কেৱল দুৱাৰত টুকুৰ মাৰিছো। দুৱাৰ খুলি ভিতৰখন দেখুৱাই দিলে তেখেতসকলৰ নিজৰ সদস্যই। আজি এই মন্ত্ৰীসভাৰ গঠন সংক্ৰান্তত মাত্ৰ বিৰোধী দলৰ আস্থা হেৰুৱাই নাই, তেখেতসকলোৰো আস্থা হেৰাইছে। তেখেতসকলে নিজৰ সদস্যৰ মাজতো আস্থা হেৰুৱাইছে, এইয়ে নহয় সমগ্ৰ অসমৰ জনসাধাৰণৰ মাজতো আস্থা হেৰুৱাইছে। আজিৰ এই সদনত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই এই মন্ত্ৰীসভাত বিশেষকৈ বেচিকৈ মন্ত্ৰী লোৱা কাৰণে এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছিল। আৰু তাত তেখেতসকলৰ ফালৰ পৰা কোৱা হৈছে যে, এই মন্ত্ৰীসভাত বেচিকৈ মন্ত্ৰী লোৱাৰ আন এটা কাৰণ হৈছে এই সমস্য বহুল অসম ৰাজ্যৰ বিভিন্ন সমস্যা সমাধান কৰা। এই মন্ত্ৰীসভাৰ আন এটা উদ্দেশ্য যাতে কাৰ্য্য ক্ষমতা বঢ়াই অসমৰ সকলো সমস্যা সমাধান কৰিবৰ উদ্দেশ্যে এই বৃহৎ মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰিছে। কিন্তু দৰাচলতে সেইটো নহয়। আজি এইটো কথা প্ৰমাণ হৈ গৈছে যে, অসম বিধান সভাৰ আলোচনাত আজি আমি কংগ্ৰেছ দলক দুভাগত বিভক্ত হোৱা দেখিবলৈ পাইছো। আনকি আমাৰ ৰাষ্ট্ৰপতিৰ নিৰ্বাচনৰ সময়ত কংগ্ৰেছৰ আৰু ভাঙ্গোন ধৰিছিল। ইয়াৰ মূলতে হ'ল তেওঁলোকৰ আদৰ্শগত পাৰ্থক্য। কাৰণ এটা দলে ভাবিছিল যে শাষক কংগ্ৰেছে ইমানদিনে যিটো কৰিব লাগিছিল সেইটো কৰিব পৰা নাই। আৰু সিবিলাক কৰাও সম্ভৱপৰ নহয়। যিবিলাক জমিদাৰ, পুঁজিপতি, শ্ৰেণীৰ মানুহ সেইবিলাকৰ বিপক্ষে সংগ্ৰাম কৰি জনসাধাৰণৰ কাম কৰিবপৰা নাছিল। সেই কাৰণে তেওঁলোকক ধ্বংস কৰাৰ উদ্দেশ্য এখন আদৰ্শগত যুদ্ধ আহি পৰে। যিসকলে তাত সমৰ্থন নকৰিলে সেইসকলে তাৰ পৰা আঁতৰি গ'ল। আৰু সমৰ্থন কৰা বিলাক আন এটা দলত বিভক্ত হৈ গ'ল। তাৰ ফলত ভাৰতবৰ্ষত কংগ্ৰেছৰ দুটা দল হ'ল— আৰু শাষণত অধিস্থিত হ'ল। অৱশ্যে আমাৰ অসমত তেনেকৈ বিভক্ত হ'বলৈ নাপালে। আনহাতে যিসকলে শাষণত অধিস্থিত

কংগ্ৰেছক সমৰ্থন কৰিছে তেওঁলোকৰ সংখ্যা কম। আৰু যিসকলে সমৰ্থন কৰা নাই তেওঁলোকৰ সংখ্যা বেছি। আজি গোটেই অসমতে আদৰ্শগত পাৰ্থক্য দেখা দিছে, দলৰ ভিতৰত ভাঙ্গোনে দেখা দিছে। সেই কাৰণে কেৱল আমাৰ ফালৰ পৰাই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অহা নাই তেখেতসকলৰ দলৰ ফালৰ পৰাও অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে।

(সময়ৰ সংকেত)

আজি নতুন মন্ত্ৰীসভাত ২৬ জন মন্ত্ৰীৰ মাজত Sufficient মানুহ দেখা নাই। এওঁলোকৰ পৰা টকা-পইচা খৰছ হোৱাৰ বাহিৰে দেশৰ যে একো কাম নহয় সেইটো আমি জানো। মন্ত্ৰীসভাহে নতুন কিন্তু মানুহবিলাক পুৰণি। কেৱল "New wine in the old bottle" সেইয়ে হৈছে।

বৰ্তমান মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই চলিহাৰ নীতিকে লোৱা বুলি কৈছে কিন্তু জনজাতীয় আৰু জলসিঞ্চন আদি বিভাগত কিমানখিনি কাম হয় সন্দেহ কৰিবলগীয়া।

(সময়ৰ সংকেত)

আজি অসমৰ জনসাধাৰণ সেইবাবে অতিষ্ঠ হৈ পৰিছে আৰু অনাস্থা জ্ঞাপন কৰিছে—

Dr. Surendra Nath Das :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সদনত যি দুটা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন হৈছে তাক সমৰ্থন কৰি ক'ব খুজিছো যে এই অনাস্থা আজি আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যৰ নহয় সদৌ অসমবাসীয়ে ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰীসভাৰ ওপৰত অনাস্থা। অসমৰ ৰাইজ সুখী হৈছিল মাননীয় মুখ্য-মন্ত্ৰী দেৰে বিনা প্ৰতিদ্বন্দ্বিতাই কংগ্ৰেছ Legislative ত দলপতি নিৰ্বাচন হোৱাত। বিকল হৈ যোৱা শাসন যন্ত্ৰটো সুস্থিৰ অৱস্থালৈ আনিব বুলি ৰাইজে আশা কৰিছিল। এই কাৰণেই আশা কৰিছিল যে তেওঁ এজন অভিজ্ঞ মানুহ তেওঁৰ নেতৃত্বত নিশ্চয় প্ৰশাসণ ভালদৰে চলিব। কিন্তু যি মুহূৰ্ততে ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰী-

সভাৰ প্ৰচাৰ হ'ল সদৌ অসমবাসীৰ চৌধুৰীদের ঘৃণাৰ পাত্ৰ হ'ল। আনকি বৰপেটাত যিসকল তেখেতৰ সহকৰ্মী আছিল এই কথাটোত তেখেত সকলেও নিঃসংকোচে আলোচনা কৰিছিল। আজি যিদেশত শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত, স্বাস্থ্যৰ ক্ষেত্ৰত আমি কোনো টকা দিব পৰা নাই, ১৯৬৭ চনতে অসমৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই শিক্ষা সংকোচ নীতি প্ৰচাৰ কৰিছিল, সেইখন দেশত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে তেওঁৰ মন্ত্ৰীসভাত ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰী লোৱাত অসমৰ ৰাইজ হতাশ হৈ পৰিছে। আমাৰ দলপতি শ্ৰীলক্ষ্য চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই মহেন্দ্ৰ বিজয়ী নাটকৰ কথা ঠিকেই কৈছিল। তেখেতে সময়ৰ অভাৱত বহলাই নকলে। এই নাটকখন হৈছে কংগ্ৰেছ সভাপতি শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ ভাগৱতী আৰু বৰ্তমান মুখ্যমন্ত্ৰীৰ লগত যুদ্ধ। আৰু এই যুদ্ধৰ ফলতে এই ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰীসভাৰ জন্ম।

(সময়ৰ সংকেত)

কিন্তু মই আশাকৰো ব্যয় সংকোচৰ কাৰণে এতিয়াও আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে ১০/১২ জনলৈ মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যা কমাব।

(সময়ৰ সংকেত)

আজি আমাৰ সদনত কিছুমান বেয়াকৈ কথা আলোচনা হৈছে। আজি কিছুমানে পুৰণা কংগ্ৰেছ বুলি দাবি কৰে— আজি আমাৰ এই সন্মানিত সদনত শ্ৰীমইনুল হক চৌধুৰী আৰু আমাৰ ফকৰুদ্দিন চাহেবে অসমলৈ পাকিস্তানী অনা বুলি ষড়যন্ত্ৰৰ অভিযোগ আনিছে বুলি কৈছে— কিন্তু মই কওঁ ফকৰুদ্দিন চাহাব বা মইনুল হক চৌধুৰীয়ে অসমত পাকিস্তানী অনা নাই। পাকিস্তানী আনিবলৈ চেষ্টা কৰিছে সেই সকলে যি সকলে নিজকে খিলঞ্জীয়া অসমীয়া বুলি ভাবে।

(সময়ৰ সংকেত)

গতিকে মই কও যিসকলে ফকৰুদ্দিন চাহাব বা মইনুল হক চৌধুৰীয়ে অসমলৈ পাকিস্তানী আনিছে বুলি অভিযোগ কৰিছে তেওঁলোকক ক'ব খোজো যে তেওঁলোকে পাকিস্তানী অনা নাই যিসকলে খিলঞ্জীয়া অসমীয়া বুলি ভাবে তেওঁ-

লোককেহে আনিছে। এই খিনিকে কৈ মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিলো।

Dr. Bhupen Hazarika :— অধ্যক্ষ মহোদয়, শোধনাগাৰ সম্পৰ্কত মই শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈৰ লগত একমত। উদ্যোগ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে তেল শোধনাগাৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কেতিয়াও নিদিয়ে বুলি কোৱা নাছিল, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আচলতে সেই বুলিহে কৈছিল। সেই কাৰণেই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো দিছো। শেষত কওঁ আমাৰ চলিহা ডাঙৰীয়াই মাটি নীতিৰ সমাধান তৎক্ষনাত কৰিব নোৱাৰে, তেতিয়াহ'লে এতিয়াৰ ৰাজহমন্ত্ৰী লক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামীৰ Seat বৰ উত্তপ্ত হ'ব। বহু দিনলৈ গৈ গৈ পৰি জমা হৈ থকা মাটিপট্টনৰ file বোৰ অতি সোনকালে Dispose কৰিব লাগে। আমাৰ চৰকাৰৰ Revenue Board অত যিবিলাক বিচক্ষণ কৰ্মচাৰী আছে তেওঁলোকক বহুৱাই থোৱাতকৈ, Judiciary ৰ কাম বিলাকৰ Implementation ত লগাব লাগে। এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰাৰ আৰু এটা কাৰণ হ'ল ঃ

কাকস্য চঞ্চুঃ যদি হেমমুক্তা
মানিক্য খচিতৌ চৰনৌচ তস্য
একৈক পক্ষে গজবাজ মুক্তাঃ
তথাপি কাকঃ ন চ ৰাজহংসঃ

কাউৰীৰ ঠোঁটত যদি সোণ, ভৰিত মানিক আৰু প্ৰতি পাখীত মুকুতা লগোৱা হয়, তথাপিও কাউৰী কেতিয়াও ৰাজহংস হ'ব নোৱাৰে। অসমৰ কাৰণে আপোনালোক কাউৰীহে— ৰাজহংস হ'ব নোৱাৰে আপোনালোক কাউৰী স্বৰূপ কাৰণেই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছোহঁক।

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, I would like to support the No-confidence motion. Our country is passing through a crucial stage. Mr. B. P. Chaliha has steered the ship of the State for the last 13 years and we have seen

during this long period continuous disintegration of this State. Our present Chief Minister has declared that he is going to follow the same policy as that of Mr. Chaliha Thus we can guess the nature and state of the present administration. Morning shows the day. I do not like to discuss the details about the grounds for moving this No-Confidence motion. In Assam we have found that there has been regional disparity so much so that there was a talk and talk is going on in different parts of the State for a separate administrative set up. Nagaland is alrady separate. Full fledged Meghalaya is a certainty. There is a demand for a Tai Mangolio state. The reason is obvisously regional disparity. The District of Goalpara is the most backward. After long 23 years of negligence and step motherly treatment-extremely backward and downtrodden and rightly called the sick man of Assam, the District of Goalpara has naturally expressed their happiness for and have welcomed the decision of the Govt. of India for setting up a Second Oil Refinery at Bongaigaon. But. it is a matter of great regret that any controversy should arise on the question. Sir, I have said the whole district of Goalpara with the 18 lakhs of people are happy on this issue. But at the same time our brothers in the district of Sibsagar have reasons to be unhappy. So this

is time for our Leaders and for the Govt. to be very cautious in their statement, in their utterances, in their dealings so that we can avoid quarrels between brothers-between one district and the other. We must be very cautious we must see a way out for an amicable settlement of the contionary. We should not forget this district of Goalpara is very backward in all respects. The per capita income of the district is the lowest in Assam. So they have every reason for being aggrieved. But at the same time the people of the district of Sibsagar whose lands have been destroyed for drilling purposes are also aggrieved and they also demand some sort of refinery to be set up there. In this connection a resolution has been passed in this Assembly ; Their contention is that the rfinery should be near the oil field. In the memorandum and various papers of the Oil refinery Sangram Parishad it was mentioned that the Oil refinery should be set up near the Oil field. But No-where it has been mentioned that any particular place should be selcted. I am afriad the term near the Oil field has been misunderstood and misinterpreted. As far as I understand these words have been used in relation to the so called market outside the State. You know Sir, it was the policy of the Oil imperialist that the Oil refinery should be set up

near the place of market rather than at the source. That was the policy the Govt. of India was following. That is why they rejected the idea of setting up Oil refinery in Assam on the ground that Assam has no market for refined Oil. I think I will have some other occasion to discuss and explain it in details. I think any place within the State of Assam should be deemed to be near the Oil field. I will try to explain this matter on some other occasion. Any way, Sir, this controversy between districts should be adjusted. We can go to an amicable settlement so that there is no disunity or there is no further disintegration. Sir, the people of the district of Sibsagar are demanding the so-called Thai Mongalian Parishad and in our district also some people are demanding Kamathapur State. I have made an open declaration that Oil refinery or no Oil refinery we wont' tolerate any talk of separation or disintegration. If there is any dispute we should not talk of any blood-shed or separation or this or that. Let us come to the negotiation table. Let us talk and talk and settle the matter. Any way Sir, this Govt. after 23 years of administration they have failed to give us a correct lead and that is why they deserve No Confidence.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ নতুন মন্ত্রীসভাত ২৬ জন মন্ত্রী লোৱাত খুব দুখ পাইছো। আমাৰ

অসমত ৯ জন মন্ত্ৰীৰ পৰা আহি এতিয়া ২৬ জন হ'লহি। এতিয়া আমাৰ দেশৰ সমস্যা সমাধান হোৱাতো দুৰৰ কথা বৰং সমস্যাটো বাঢ়িয়ে গৈ আছে। কাৰণ মন্ত্ৰীসকলে মাত্ৰ মফচলত গৈ থাকে— কাম তেওঁলোকৰ দ্বাৰা সমাধান নহয়। গতিকে মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ সমৰ্থন কৰিছো।

Jallaluddin Ahmed :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ২৬ জন মন্ত্ৰী লোৱা কাৰণে যি অনাস্থা আনিছে মই সেই অনাস্থা সমৰ্থন কৰি দুআষাৰমান ক'বলৈ ওলালো। এই অনাস্থা আমাৰ বিৰোধী দলৰেই নহয় ৰাইজৰো অনাস্থা। আমাৰ লোকসংখ্যা ১৯৬১ চনৰ পিয়লমতে ১ কোটি ১৮ লাখ আছিল। তেতিয়া চলিহাৰ দিনত ১৯ জন মন্ত্ৰী আছিল। এতিয়া মেঘালয় যোৱাৰ পিচত ১৬ লাখ কমি গ'ল অথচ মন্ত্ৰীসংখ্যা আৰু বাঢ়িলহে। ১ কোটি ২ লাখ জনসংখ্যাত ২৬ জন মন্ত্ৰীৰ অৱস্থা কলাজ্বৰ হোৱাৰ নিচিনাই হৈছে। কলাজ্বৰ হ'লে যেনেকৈ মানুহৰ পেটটো ওলাই যায় আৰু কঁকালটো শুকাই যায় ঠিক তেনেকৈ মন্ত্ৰী-সভাৰ ক্ষেত্ৰতো তেনেকুৱাই হৈছে। নগালেণ্ড আৰু মেঘালয় যোৱাৰ পিছত ৰাজ্যখনৰ তপিনা ঠিক কলাজ্বৰ হোৱা মানুহৰ তপিনাৰ নিচিনা শুকাই গ'ল। কিন্তু মন্ত্ৰীসভাৰ আকাৰ কলাজ্বৰ হোৱা মানুহৰ পেটৰ দৰে বাঢ়িলে।

(হাঁহি)

এই মন্ত্ৰীসভাৰ বাবে অসমৰ জনসাধাৰণৰ ওপৰত Economic burden হে পৰিছে। সিদিনা P. W. D. Minister Altaf Hussain Mazumdar ক কৈছিলো, বৰপেটা মহকুমাৰ দলং এখনৰ কথা কৈছিলো। কিন্তু দলংখন এতিয়াও হৈ উঠা নাই। এই দলংখন হ'লে প্ৰায় ৪ লাখ মানুহ উপকৃত হ'ব। এই দলংখন Finance ৰ পৰা Turned down কৰি দিছে। কিন্তু মন্ত্ৰী লোৱাত এই চৰকাৰ ওস্তাদ।

এতিয়া মন্ত্ৰীসভাখন তুঁহৰ বস্তাৰ নিচিনাহে হৈছে। ২ বস্তা চাউল আৰু ২ বস্তা তুঁহ সংখ্যাত সমান হ'লেও Quality একে নহয়। কিন্তু আমাক লাগে Exprience লোক। এই সদনত আমি বহুবাৰ চিঁঞৰি আহিছো কিন্তু

কোনো এটাও কাম হোৱা নাই। মোৰ সমষ্টিতে প্ৰায় ১৫ শ ঘৰ গড়াখহনীয়া প্ৰীড়িত মানুহ আছে কিন্তু কোনো সাহায্য পোৱা নাই।

(সময়ৰ সংকেত)

যিওবা অলপ সাহায্য দিছিল তাকো বৰ্তমান কৃষি মন্ত্ৰীৰ সমষ্টিলৈ নিছে। সেই জনিয়া সমষ্টিতে সাহায্য বিতৰণ কৰিছে বাঘবৰত হ'ল Natural Flood ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Soneswar Bora :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কংগ্ৰেছ দলটো যে, আদৰ্শগত কাৰণত বিভাজন হোৱা নাই আৰু যে নেতৃত্বৰ কাৰণেই বিভাজন হৈছিল তাক প্ৰমাণ কৰি দেখুৱালে অসমৰ এই নতুন কংগ্ৰেছ মন্ত্ৰীসভাই। তেনেকৈয়ে আজি অসমত ৰাজনৈতিক, অৰ্থনৈতিক অসমতাই গা কৰিবলৈ ধৰিলে যদিও মন্ত্ৰী পদ পায় আটইখন থুপ খাই পৰিছে। তেল শোধনাগাৰ বঙাইগাঁৱত দিয়াৰ প্ৰস্তাৱ অসমৰ সংগঠিত গণ-আন্দোলনৰ মাজত বিভ্ৰাট ঘটাবৰ এটা চক্ৰান্তৰ বাহিৰে আন একো নহয়। এই নতুন মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰাৰ লগে লগে ৰেডিঅ' খবৰ কাগজে প্ৰচাৰ কৰিলে যে, আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে পিচপৰা, জনজাতীয় সম্প্ৰদায় আৰু সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ উন্নতি কৰিব খুজিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই তেখেতক এটা কথা ক'ব খুজিছো যে, যোৱা চেপ্তেম্বৰ মাহৰ ৬ তাৰিখে তেখেতে গোলাঘাট ভ্ৰমণ কৰোতে গোলাঘাট সমষ্টিৰ দৈয়াং ৰিজাৰ্ভৰ উচ্ছেদৰ যি হুকুম জাৰি কৰিলে তাৰ ফলত যোৱা ১০/১৫ বছৰ কাল ধৰি বসবাস কৰা মানুহকো উচ্ছেদ কৰা হ'ল, যত বহুতো জনজাতীয় আৰু পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ আছিল। দৈয়াং ৰিজাৰ্ভৰ ভিতৰত প্ৰায় ১৫০০ টা ট্ৰাইবেল পৰিয়াল, ৬০০ টা কৈৱৰ্ত আৰু অনুসুচীত পৰিয়াল, ৯০০ টা চাহবাগিছাৰ বনুৱাৰ পৰিয়াল, ২৫০০ টা আহোম চুতীয়া পৰিয়াল, ২০০ টা কোঁচ, সুত, নাথ পৰিয়াল, ১৫০ টা মুছলমান পৰিয়াল, ২৫০ টা নেপালী, বিহাৰী পৰিয়াল। প্ৰায় ২৫০০/৩০০০ হেজাৰ পৰিয়াল উচ্ছেদ কৰিলে। এই পৰিয়াল বিলাক

প্ৰায় ১০/১৫ বছৰ কাল বহি থকা পৰিয়ালকো উচ্ছেদ কৰিছে। ইয়াৰ ফলত প্ৰায় ২৫০০/৩০০০ টা পৰিয়ালৰ বহুটো ধন-সম্পত্তি লোকচান হ'ল। ইয়াৰ পৰাই বুজা যায় এই মন্ত্ৰীসভাৰ অন্যান্য পিচপৰা ট্ৰাইবেল, চিদিউল আৰু সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ ওপৰত কিমান দৰদ। তাৰোপৰি আজি ভয় হৈছে যে, মন্ত্ৰীসকলৰ সংখ্যা বেচি হোৱাৰ কাৰণে উৎপীড়ণ আৰু বেচি হ'ব পাৰে।

মই এতিয়া মাত্ৰ নতুন ৮ জন মন্ত্ৰীৰ কাৰণে কিমান খৰচ লাগিব তাৰ এটা হিচাব দিব খুজিছো। এই নতুন ৮ জন মন্ত্ৰীৰ কাৰণে কমেও ৮ খন Ambassador- মটৰ গাড়ী লাগিব। প্ৰতিখন গাড়ীত ২২ হাজাৰকৈ ললেও ১ লক্ষ্য ৭৬ হাজাৰ টকা লাগিব। পাঁচজন কেবিনেট আৰু তিনিজন ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীক এবছৰত বেতন দিওতে লাগিব ৯০,০০০ টকা। ৮ জন নতুন মন্ত্ৰীৰ ঘৰ ভাৰা প্ৰতিমাহে প্ৰতিটোত ৭০০ টকাকৈ এবছৰত ৬৭,২০০ টকা লাগিৰ। এই নতুন ৮ জন মন্ত্ৰীৰ ভ্ৰমণ বানচত প্ৰতিমাহে দুহেজাৰকৈ এবছৰত ১,৯২০০০ টকা লাগিব; এওঁলোকৰ চকী টেবুল আচবাব পত্ৰৰ কাৰণে লাগিব এবছৰত প্ৰায় ২০,০০০ টকা। ইয়াৰোপৰি টেলিফোন ট্ৰাংককলত দিনে ১০ টাকৈ ট্ৰাংককল হ'লেও আৰু প্ৰতিদিনে ৫০ টকাকৈ হ'লেও প্ৰতি বছৰত ১,৪৪,০০০ টকা লাগিব। তাৰোপৰি প্ৰতিজন মন্ত্ৰীৰ কাৰণে পিয়ন, চিকিউৰিতি অফিচাৰ, চাপ্ৰাচী, Private Secretary, P. A. আদিত প্ৰতি বছৰে খৰচ হ'ব ১,২৮০০০ টকা। তাৰোপৰি অন্যান্য খৰচ বা Miscelleanous খৰচ লাগিব ১৬,০০০ টকা। আৰু এনেধৰণেই খৰচ হ'লে বছৰি প্ৰায় ৮,৩৮,২০০ টকা। আজি চাকৰিয়ালক এটকা পইচা বঢ়াই দিব নোৱাৰো, আজি স্কুলত এটকাও পইচা দিব নোৱাৰে।

এখন Hospital ত এটোপা ঔষধ দিব নোৱাৰে, এখন গাৱঁত এটা ৰাস্তা বা এখন দলং কৰিব নোৱাৰে। আনফালে মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বঢ়াই লয়। সেই কাৰণেই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো অকল বিৰোধী দলেই সমৰ্থন কৰা নহয়,

কংগ্ৰেছ দলেও সমৰ্থন কৰিব লাগে। আজি সেই কাৰণেই মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো আৰু যদি এতিয়াও দেশক শুদ্ধ পথলৈ আনিবৰ চেষ্টা কৰে তেতিয়া হ'লে এই মন্ত্ৰীসভাৰ সংখ্যা কমাব লাগে। এই চৌধুৰী মন্ত্ৰীসভাৰ কাৰণে অকল আমিয়েই নহয় লগতে ৰাইজেও অনাস্থা প্ৰকাশ কৰিছে।

Shri Mohidhar Pegu :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিশেষ ক'ব খোজা নাই আৰু বক্তৃতা আকাৰতো ক'ব খোজা নাই। মাত্ৰ সিদিনা ৯ তাৰিখে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে দিয়া নীতিমূলক ব্যাখ্যা প্ৰসংগত কেইটামান কথা প্ৰশ্ন আকাৰে উত্থাপন কৰিব খুজিছো। তেখেত দুটা কথাত দেখ-দেখকৈ ব্যৰ্থ হৈছে। তেখেত-সকলে আমাৰ সহযোগীতা বিচাৰিছে মাত্ৰ নিজৰ ক্ষমতা ৰক্ষাৰ কাৰণে। কিন্তু সেই কাম কৰিবৰ কাৰণে যি সহযোগীতাৰ দৰকাৰ সেই সহযোগীতা কোনো বিৰোধী দলেই নিদিয়ে। কাৰণ কোনটো কথা আমাৰ ৰাজনৈতিক নেতা-সকলৰ পৰা পৰামৰ্শ লৈছিল বা ল'বলৈ বিচাৰিছিল ? এতিয়া ক্ষমতা বাহাল কৰিবৰ কাৰণে সকলোৰে পৰা সহযোগীতা বিচাৰিছে। সেই কাৰণে কথা আৰু কামৰ মাজত ইমান পাৰ্থক্য বাঢ়ি গৈছে। অসমৰ বুৰঞ্জীত বোধকৰো এই মন্ত্ৰী সভাখনেই সৰ্বোচ পৰিমাণৰ মন্ত্ৰীসভা হ'ব আৰু বোধকৰো এয়েই পৰিসমাপ্তি যুগৰ সূচনা কৰিব পাৰে আৰু মোৰ সন্দেহ হৈছে এইয়েই নুমাবলগীয়া চাকিৰৰ জাননী। কিন্তু ইয়াৰ দ্বাৰা আঞ্চলিক বৈষম্য দূৰ কৰাৰ কাৰণে যি প্ৰতিনিধিত্ব কৰাৰ দৰকাৰ সেইখিনি ঠিক কৰা হৈছেনে ? আজি কোন ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে ৰাইজক অবিচাৰ কৰা নাই। এই চৰকাৰৰ ৰাইজৰ প্ৰতি কৰা অবিচাৰৰ খ্যাতি আছে বুলি সকলো সদস্যই জানে। এতিয়া ভয় হৈছে আমাৰ মন্ত্ৰীও সৰহ হৈছে আৰু অবিচাৰো সৰহ হ'ব। আজিলৈকে আমাৰ চৰকাৰে যিবিলাক কামৰ আঁচনি কৰিছে সেইবিলাক কাগজতে আছে কাৰ্য্যত কি হৈছে সকলোৰে জানে। সেই কাৰণে এতিয়া আৰু মনস্তাত্বিক সমাজবাদৰ দিন উকলিছে যদিও ভাৰতবৰ্ষত ৰখা হৈছে। এটা কথাত চৰকাৰ সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হৈছে যে, চৰকাৰে

আজি ক্ষমতাবিলাক চম্ভালিব পৰা নাই। বৃটিছৰ যুগত আমি Pole Tax দিয়াৰ প্ৰথা আছিল আৰু সেইটো এতিয়াও লৈয়েই আছে। আমাৰ আজি এচাহী মাটিৰও পট্টা নাই ইফালে চিলিং আইনটো তাৰ কোনো স্পষ্ট নিৰ্দেশ নাই।

(সময়ৰ সংকেত)

আজি কিছুমান মানুহে ১০০ বছৰ ধৰি ৬ বিঘা ৮ বিঘা মাটি লৈ আছে— আমাৰ তিনিটা পৰিকল্পনা কৰাৰ পাচতো এই মানুহবিলাকে পট্টা নাপালে। এইটো বৰ দুৰ্ঘোৰ অন্যায় কৰা হৈছে। তাৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষ ব্যৱস্থা হাতত ল'ব লাগে। আজি যদি মন্ত্ৰীসভাত কিছুমান প্ৰৱীন আৰু বিচক্ষণ নেতা লোৱা হ'লে আমি ভাল পালোহেঁতেন।

ইয়াৰোপৰি আমাৰ জনজাতীয় পৰিক্ৰমা দপ্তৰৰ কাম কৰিবৰ কাৰণে যি-খিনি মহৰী, কেৰানী আছে, কিন্তু তাৰ পৰা কোনো কাম হোৱা নাই।

আজি তিনিজন D. P. I. আছে কিন্তু তেওঁলোকে কি কাম কৰিছে তাক সকলোৱে জানে। আমি চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত ২২ কোটি টকা বিচাৰিছিলো কিন্তু সেই টকা আমি নাপালো। যি খিনি টকা দিলে সেইখিনিৰে ৰাস্তাৰ কাম, স্কুলৰ কাম সকলো কৰিব লাগিব।

(সময়ৰ সংকেত)

যদি সময়মতে কামেই কৰিব নোৱাৰে তেনেহ'লে এই তিনিজন D. P. I. ক ৰখাব কোনো প্ৰয়োজন নাই।

গতিকে সি যিকি নহওক এইটোত জনসাধাৰণৰ প্ৰতি দুৰ্ঘোৰ অন্যায় কৰা হৈছে বুলি মই ভাৱিছো। তেওঁলোকেও এইটো অনুভৱ নকৰাকৈ থকা নাই। শিল্পৰ নামত জনসাধাৰণৰ প্ৰতি দুৰ্ঘোৰ অন্যায় কৰিছে। ইয়াৰ জবাব দিব লাগে। যোৱা বছৰ চৰকাৰে দুখন হাইস্কুল আৰু এখন এল্ পি স্কুলক টকা দিছে। এই ধৰণে কৰিলে আমাৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে শিক্ষা ল'ব নোৱাৰে।

আন হাতেদি Pinemount আদি স্কুলে চিৰদিন টকা শোষণ কৰি থাকিব পাৰে। অতি দুখৰ বিষয় বৃটিছৰ দিনৰ Divide and Rule নীতি প্ৰয়োগ কৰা দেখিছো। সেই কাৰণে অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Bhubaneswar Barman :— অধ্যক্ষ মহোদয়, বিৰোধী দলৰ ফালৰ পৰা অহা অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি সেই বিষয়ে দুযাৰ ক'ব বিছাৰিছো। আমাৰ দলপতি নিৰ্বাচিত হোৱাৰ পিচত জনসাধাৰণে তেখেতক সম্বৰ্ধনা জনাইছিল; কিন্তু মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰাৰ লগে লগে সেইটোৰ উলোটা প্ৰভাৱ হৈছে। এতিয়া দেখা গৈছে যে সুবিধাবাদী কংগ্ৰেছ চৰকাৰে তেওঁলোকৰ সুবিধাৰ কাৰণে ইমান ডাঙৰ মন্ত্ৰীসভা কৰিব লগা হৈছে। কংগ্ৰেছী সকলে এই মন্ত্ৰীসভা সমৰ্থন কৰিব পাৰে। আমাৰ জনসাধাৰণে সকীয়াই দিছে যে আমাৰ দেশত যাতে এটা নিকা প্ৰশাসনৰ সৃষ্টি হয়।

যোৱা বানপানীৰ সময়ত বৰপেটা মহকুমাত তিনি কুইন্টল চাউল বিতৰণ কৰিছিল আৰু খৰচ হৈছিল ২৩৩ টকা তাৰ ভাওচাৰ আজিলৈকে দিব পৰা নাই। থিক সেই ধৰণে বাঘবৰ মৌজাত ভাওচাৰ নং ২৭, ২৮, ৩১ ত বৰপেটা মহকুমাধিপতিয়ে চহী কৰিছিল। আনহাতেদি গৰীবৰ পৰা তাগিদা দি খাজনা আদায় কৰে। কিন্তু মৌজাদাৰৰ বহুত টকা বাহি পৰি আছে। মই বিশেষকৈ বজালি মহকুমাৰ কথা জানো। তাৰ মহৰিজন ২০ হাজাৰ টকা সহ অন্তৰ্ধান হ'ল। আজিলৈকে তাৰ কোনো অনুসন্ধান হোৱা নাই। এই দুখীয়া মানুহজন কি হ'ল তাৰ কোনো খবৰ নাই। পহুমৰা নদীয়ে তাৰ মঠাউৰি ভাঙি নিয়ে। এইটো ইঞ্জিনিয়াৰৰ গাফিলতিৰ কাৰণেই হ'বলৈ পালে। এই ইঞ্জিনিয়াৰ জনক বদলি কৰিবৰ কাৰণে কোৱা স্বত্বেও, এতিয়াও তাতে কাম কৰি আছে। E & D বিভাগত বজালি Circle ৰ সভাপতি আৰু উত্তৰ কামৰূপ P. W. D. ৰ উপসভাপতিয়ে ৪/৫ শ টকা লৈ খালাচি, মহৰি আদিৰ

Appointment দিয়ে । যোৱা বছৰ তেখেতেক দেখা কৰাৰ কাৰণে ডুবাৰ গৈছিলো । কিন্তু তিনি ঘণ্টা বহি থকাৰ পিচতো ওলাই নাহিল । Phone কৰিলে কয় M. L. A. ই Phone কৰি কি কৰিব ? কিন্তু এইদৰে দুৰ্নীতি চলি আছে ।

(Bell)

আমাৰ ৯৬ খন ভেঞ্চাৰ স্কুল আৰু ২৭ খন L. P. School ক টকা দিব পৰা নাই । যদি মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে নিকা প্ৰশাসনৰ সৃষ্টি কৰিব খুজিছে তেন্তে মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা কম কৰক । এই খিনিকে কৈ অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো ।

Shri Prema Bora :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যি গৰাকী মূখ্যমন্ত্ৰীৰ নেতৃত্বত নতুন মন্ত্ৰীসভা গঠিত হৈছে সেই গৰাকী মূখ্যমন্ত্ৰীৰ নিজৰ ওপৰত আস্থা হেৰাই পৰিছে । তেখেতৰ নিজৰ ওপৰতে আস্থা হেৰাই যোৱাৰ লগে লগেই তেখেতৰ মন্ত্ৰী-মণ্ডলীয়েও আস্থা হেৰুৱাই বৃহৎ আকাৰৰ মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰিবলৈ প্ৰয়াস পাইছে । এইখন এখন Quorum Cabinet বুলিয়েই আখ্যা দিব পাৰি কাৰণ অন্য "মেম্বাৰ" নেথাকিলেও কেৱল মন্ত্ৰীকেইজন সদনত বহি থাকিলেও সদনৰ Quorum থিক থাকিব । অন্যহাতেদি মূখ্যমন্ত্ৰীৰ নিজৰ ওপৰতে আস্থা হেৰাই পৰাৰ প্ৰকৃত প্ৰমাণ হ'ল— বাননিয়ন্ত্ৰণ দপ্তৰটো মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে নিজৰ হাতৰ পৰা কাকো এৰি দিয়া নাই । সমবায় বিভাগৰ যিজন মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে দুৰ্নীতিৰ অভিযোগত তাৰ তদন্তৰ কাৰণে এই সদনে আয়োগ গঠন কৰি দিয়াৰ পৰি-প্ৰেক্ষিতত শ্ৰীচলিহাই সেই দপ্তৰটো নিজৰ হাতলৈ আতৰাই লৈ গৈছিল । অথচ চৌধুৰী মন্ত্ৰীসভাত তেখেতক Promotion দি ৰাজহ বিভাগৰ দায়ীত্ব দিছে । আমাৰ যি কেইগৰাকী ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে নিজৰ দায়ীত্ব অতি নিষ্ঠাৰে সৈতে পালন কৰিছিল সেই কেইজনক তেনেকৈয়ে ৰাখিছে । গতিকে আজি এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন নকৰিলোহেঁতেন— যদিহে তেখেতে এই বিত্তীয় বিধি উলঙ্ঘা কৰি নতুনকৈ প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰটো গঢ় দিবলৈ আশ্বাস দিব পাৰিলেহেঁতেন ।

যদিহে তেখেতে বিত্তীয় বিধি উলঙ্ঘা কৰি অসমৰ নিছিনা দুখীয়া ৰাজ্য এখনৰ যিদেশৰ কৃষি শিতানত ৪ কোটি টকা, মেডিকেল কলেজৰ কাৰণে ৫ কোটি টকা আদি অনান্য জনকল্যাণ আচনিত ১ কোটি টকা, বিত্তীয় বিধি উলঙ্ঘা কৰিও কাম কৰিলেহেঁতেন। কিন্তু তাকে কৰিব নোৱাৰিলে যেতিয়া এই মন্ত্ৰী-সভাই পদত্যাগ কৰিব লাগে। যদিহে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এটি নিকা প্ৰশাসন বিচাৰে তেন্তে এই বান নিয়ন্ত্ৰণৰ দায়ীত্বটো এৰি আন এজন ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীক এই দায়ীত্ব দিলেহেতেন তেন্তে আমি কম যে— সঁচাকৈয়ে তেখেতে এটা নতুন প্ৰশাসন বিচাৰিছে। শুনি আচৰিত হ'বলগীয়া কথা যে— এই নতুন মন্ত্ৰীসভাখনত আটা-ইতকৈ বেছি দপ্তৰ ৰাখিছে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নিজে। সেইটো হৈছে "ৰহ্বাৰম্ভে লঘুক্ৰিয়া"। এই ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰীসভা কৰিছে যদিও তেখেতে তাৰ ওপৰত কিন্তু আস্থা ৰাখিব পৰা নাই দায়ীত্ব আৰোপ কৰা নাই। মুখ্যমন্ত্ৰী হৈ আৰু নিজৰ মন্ত্ৰীমণ্ডলীৰ ওপৰতে যেতিয়া আশা হেৰুৱাবলগা হৈছে, সেই কাৰণেই মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Biney Krishna Ghos :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ শ্ৰীচৌধুৰী ডাঙৰীয়াই মুখ্যমন্ত্ৰীত্ব লাভ কৰাত অসমৰ ৰাইজে ভাল পাইছে আৰু আমিও অভিনন্দন জনাইছো। কিন্তু তেখেতৰ মন্ত্ৰীসভাৰ পৰিসৰ বাঢ়ি গৈ ২৬ জন হোৱাৰ কাৰণেহে অসমৰ জনসাধাৰণে ভাল পোৱা নাই। অসন্তুষ্টি প্ৰকাশ কৰিছে। সেয়েহে জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিবলৈ বাধ্য হৈছো।

আজি স্বাধীনতাৰ ২৩ বছৰৰ পিছতো ভাৰতবৰ্ষৰ জনসাধাৰণ আশ্ৰয়হীন, থাকিবলৈ ঘৰ নাইকীয়া, পিন্ধিবলৈ কাপোৰ নাইকীয়া, দুবেলা দুমুঠিৰ সংস্থান কৰিব নোৱাৰা অৱস্থা। ল'ৰা-ছোৱালীক শিক্ষা দিব নোৱাৰা অৱস্থা। প্ৰত্যেক জিলাতে ৭০/৮০ খন L. P. School থকা সত্বেও এইবিলাক ভেঞ্চাৰ অৱস্থাৰ পৰা এতিয়াও চৰকাৰী কৰিব পৰা নাই। ৭০/৮০ জন ছাত্ৰ-ছাত্ৰী থকা স্বত্বেও

তাক চৰকাৰী কৰিব নোৱাৰে। ঔষধ-পাতিৰ ব্যৱস্থা নাই। ডাক্তৰ থাকিলেও ঔষধ নাই। ঔষধ থাকিলেও ডাক্তৰৰ অভাৱ— এইয়ে হ'ল জনস্বাস্থ্যৰ ব্যৱস্থা। ৰাস্তা-ঘাটৰ ব্যৱস্থা নাই। এইবোৰ ব্যৱস্থা বিচাৰিলেও তেওঁবিলাকক টকা নাই বুলি কোৱা হয়। তেনেক্ষেত্ৰত ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰীসভা কৰাত জনসাধাৰণে কেতিয়াও ভাল পাব নোৱাৰে। আজি গোৱালপাৰা জিলাতেই নিৰক্ষৰতাৰ শতকৰা হাড় আটাইতকৈ বেছি। তাত এখন Engineering College নাই। অনান্য কোনো কল্যাণকামী অনুষ্ঠান নাই। সেইদৰে কোনো জিলাতে সম-দৰ্শীতাৰে কোনো কাম কৰিব পৰা নাই। আজি গোৱালপাৰা জিলাক অনান্য জিলাৰ সমকক্ষ কৰিব নোৱাৰিলে। আজি দ্বিতীয় তেলশোধনাগাৰৰ ক্ষেত্ৰটো দেখা যায় যে— চৰকাৰে সুস্থিৰ বিবেচনাৰে এইটো কত পাতিব তাৰ একো সিদ্ধান্ত ল'ব নোৱাৰিলে। এইবিলাকৰ কাৰণে শ্ৰীচৌধুৰী মন্ত্ৰীসভাৰ বিৰুদ্ধে অনা এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Upendra Nath Sanatan :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এজন মানুহক যদি বন্ধ কৰি ৰখা হয় আৰু হঠাৎ তেওঁক খুলি দিয়া হয় তেন্তে তেওঁ ওচৰতে বৈ নেথাকে। এজন মানুহক আবদ্ধ কৰি ৰখাৰ পিছত খুলি দিলে তেওঁ খুউব জোৰেৰে পলাই যায়। থিক তেনেকৈয়ে আমাৰ দেশখন বৃটিছ শাসনৰ তলত প্ৰগতিত বাধা পৰি আছিল। কিন্তু স্বাধীনতাৰ পিছত এই আবদ্ধতাৰ পৰা মুকলি হৈ প্ৰগতিৰ দৌৰত আগবাঢ়ি গৈছে। আজি স্বাধীনতাৰ এই ২৩ বছৰৰ ভিতৰতে আমাৰ দেশখন ইমান তীব্ৰ গতিৰে আগবাঢ়ি গৈছে যে— দেশখন ডাঙৰ ডাঙৰ নগৰ মহানগৰ, ৰাস্তা-ঘাট, স্কুল-কলেজ আদিৰে ভৰি পৰিছে। লগে লগে চৰকাৰৰ পৰিসৰ বাঢ়ি যোৱাৰ লগে লগে অলপীয়া মন্ত্ৰীয়ে কাম চলাব নোৱাৰাত আজি মন্ত্ৰীৰ সংখ্যাও বঢ়াব লগীয়া হৈছে। এনে ক্ষেত্ৰত মানুহবিলাক সচেষ্ট হৈ পেলাই তেওঁলোকৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিবলৈ— M. L. A. পঠাবৰ কাৰণে যত্ন কৰিছে। নানা সম্প্ৰদায়ে তেওঁলোকৰ Ministry নিৰ্বাচন

কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি থাকে। গতিকে সকলোকে সন্তুষ্ট কৰিবৰ কাৰণেই এই ব্যৱস্থাৰে মন্ত্ৰী বাঢ়িছে।

Shri Hiralal Patwary :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দলৰ নেতা মাননীয় ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই আৰু শ্ৰীফনী বৰা ডাঙৰীয়া আদি এই সকল সদস্যই যিবিলাক গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা কৈ গৈছে, মই ভাবো যে এই সকল সদস্যই কোৱাৰ পাচত মোৰ আৰু বিশেষ একো ক'বলগীয়া নাই—

(Voice তেন্তে বহি থাকক)

আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীমইনুল হক চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই যি সুৰত কথা কৈছে আৰু তেখেতে মন্ত্ৰীত্বত থকা সময়ৰ যিবিলাক কথা কৈছে সেই বিলাকৰ মই বিৰোধীতা কৰো। কিন্তু আজি যিবিলাক কথা কৈছে সেই বিলাকৰ লগত মই সম্পূৰ্ণ এক মত। অসমৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণেই মই তেখেতৰ লগত এক মত হৈছো, মই কাশ্মীৰৰ কথা জানো— তাতো হিন্দু ৰজাই মুছলমান প্ৰজাক শাসন কৰিছিল। সেইখন মুছলমান প্ৰধান ৰাজ্য। সেইদৰে হাইদৰাবাদতো হিন্দুক মুছলমান ৰজাই শাসন কৰিছিল। সেইখন কিন্তু হিন্দু প্ৰধান ৰাজ্য। কিন্তু আমি আচৰিত হৈছো শ্ৰীচৌধুৰীয়ে কিছুমান বিশেষ সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে মন্ত্ৰী লোৱাটোত। এইদৰে সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে মন্ত্ৰী লোৱাৰ কাৰণেই মন্ত্ৰীসভাৰ পৰিসৰ ইমান ডাঙৰ হ'ল। এইটোৱে কিন্তু কোনো আদৰ্শ ডাঙি ধৰিব পৰা নাই বুলি মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস। আজি আমাৰ কানত বহুত বিলাক কথা কৈ থোৱা হৈছে। সেই বিলাকৰ লগত মই অমত নহয় আৰু মই ভাবো যে আজি যিখন বৃহৎ আকাৰৰ মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰিছে তাৰ দ্বাৰা জনসাধাৰণো সন্তুষ্ট নহয় বা যিবিলাক বিষয় বাব দিয়া হৈছে সেই বিলাকতো জনসাধাৰণ তথা মন্ত্ৰীসকলো সুখী নহয়। এই বিষয় বাব ভগোৱা কথাটোত বিশেষভাবে দলপতিয়ে জোৰ দিব লাগিছিল। আজি অসমৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে এই মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰিছে যদিও তাৰ দ্বাৰা অসমৰ স্বাৰ্থৰক্ষা হোৱা নাই। গতিকে এনে অৱস্থাত মন্ত্ৰীসভা

গঠণ কৰি চৰকাৰ জনসাধাৰণৰ আলোচনা সমালোচনাৰ পাত্ৰ হৈ পৰিছে। আজি জনসাধাৰণে ভাবিবলৈ বাধ্য হৈছে যে এই চৰকাৰৰ কিবা মূৰৰ বিকৃতি ঘটিছে। এটা দলৰ মন্ত্ৰীসভাত ইমান বিলাক মন্ত্ৰী লোৱাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাছিল।

(In English)

কেৰেলাত কিমান মন্ত্ৰী আছে? West Bangal ত কিমান মন্ত্ৰী আছে, উত্তৰ প্ৰদেশত কিমান মন্ত্ৰী আছে? যিখন ৰাজ্যত ১০ কোটি মানুহ আছে তাতো ইমান মন্ত্ৰী লোৱা নাই। কিন্তু আজি মেঘালয়, নগালেণ্ড আতৰি যোৱাৰ পাচতো কিয় ইমান মন্ত্ৰীৰ প্ৰয়োজন হ'ল? মই আগতেই কৈছো যে যিবিলাক সম্প্ৰদায়ৰ ভিত্তিত মন্ত্ৰী লৈছে বা বিষয় বাব দিছে তাত জনসাধাৰণ বা মন্ত্ৰীসকল কোনো সন্তুষ্ট নহয় আমাৰ 'বাহদেউক' তামোল খোৱাৰ মন্ত্ৰী পাতিছে।

(এটি স্বৰ ; তামোল খোৱা মন্ত্ৰী কি ?)

বয়ন, সমবায় আদি বিভাগ দিছে তাত জানো আহোমসকল সুখী হ'ব পাৰিছে।

আজি অসমত যথেষ্ট Tribel মানুহ আছে আৰু সেই সকলৰ যথেষ্ট প্ৰশ্ন আছে। সেই বিলাকৰ বিষয়ে শ্ৰীমনেশ্বৰ বৰো ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে। সেই বিলাক মই পুণৰ দোহাৰিবলৈ নাযাও। কাৰণ মোৰ সময় নিচেই তাকৰ। ইতিমধ্যে ৪ মিনিট সময় পাৰ হৈ গ'লেই।

সি যি কি নহওক আজি যি ৰাজনীতি কৰি সেইটো সুস্থ হোৱা নাই, বিবেকৰ পৰা সুস্থ ৰাজনীতি হ'ব পাৰে কিন্তু শৰীৰৰ পৰা সুস্থ ৰাজনীতি হ'ব নোৱাৰে। শৰীৰটো ডাঙৰ হ'ব পাৰে। যদি মগজু নাথাকে সেই শৰীৰৰ দ্বাৰা কোনো কাম হ'ব নোৱাৰে। শৰীৰত বল থাকে— শৰীৰৰ পৰা বিশৃঙ্খলতাহে আহিব পাৰে। বিবেক সদায় সত্য। বিবেকে একতা আনে। কিন্তু মনে অনৈক্যতাৰহে সৃষ্টি কৰে। গতিকে শৰীৰৰ দৰে মন্ত্ৰীসভা যিমানে বৃদ্ধি

কৰিব সিমানে বিশৃঙ্খলতা অৰাজকতা আহিব আমাৰ লাভ নহ'ব। ইয়াকে কৈ মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Pitsing Knowar :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো। মই সমৰ্থন কৰিছো এই কাৰণেই যে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচৌধুৰী এজন প্ৰকৃত গান্ধীবাদী লোক। তেখেতে গান্ধী টুপি পিন্ধি থাকে। অৱশ্যে আজি কালি প্ৰায়েই গান্ধী টুপি পিন্ধিবলৈ এৰিলে। তেখেতে কিন্তু এতিয়াও এৰা নাই পিন্ধিয়েই আছে। তেখেতে প্ৰকৃত ভাৱে গান্ধীৰ নীতিক বিশ্বাস কৰে। আমাৰ দেশত প্ৰতিবছৰে ২ অক্টোৱৰৰ পৰা গান্ধী জয়ন্তী পালণ কৰা হয়। এই গান্ধী জয়ন্তীৰ সপ্তাহটোৰ ভিতৰতে অন্যান্য কামৰ লগতে আমাৰ দেশত জাতীয় সংহতি ৰক্ষাৰ কাৰণে জনসাধাৰণৰ নেতৃস্থানীয় লোকৰ স্বাক্ষৰ সংগ্ৰহ কৰা হয় আৰু সংকল্প কৰা হয়। কিন্তু মন্ত্ৰীসভাখন গঠন কৰিবৰ বেলিকা আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে জাতীয় সংহতিৰ কথা পাহৰি জাতি আৰু সম্প্ৰদায় বিচাৰি মন্ত্ৰীসভাখন গঠন কৰিলে যাৰ দ্বাৰা মন্ত্ৰীসভাখনৰ কলেবৰ যথেষ্ট ডাঙৰ হ'ল। অৱশ্যে এই ক্ষেত্ৰত Scheduled Tribes আৰু Scheduled Caste ৰ পৰা মন্ত্ৰী লোৱাটো এটি স্বকীয়া চক্ৰ যেহেতু তেওঁলোকৰ পৰা মন্ত্ৰী ল'বৰ কাৰণে ভাৰত সংবিধানেও ব্যৱস্থা কৰিছে। সেইসকলৰ বাদে বাকী কেইজন মন্ত্ৰী জাতি বা সম্প্ৰদায় ভিত্তিত কিয় মন্ত্ৰীসভাত ল'ব লগা হ'ল? মন্ত্ৰীসভাখন এনেদৰে গঠন কৰোতে মণিপুৰী আৰু নেপালীক বাদ দিলে কিয়? তেওঁলোকৰো একোজনকৈ বিধান সভাৰ সদস্য আছে সেই সকলৰ কথা বিবেচনা নকৰি, কোনো একোণী গোষ্ঠীক এজনতকৈ অধিক মন্ত্ৰী, বৰ্তমানৰ মন্ত্ৰীসভাত লোৱাটো গণতন্ত্ৰ আৰু জাতীয় সংহতিৰ ফালৰপৰা সমৰ্থনযোগ্য নহয়। এইবিলাকে আমাৰ অনিষ্টহে কৰিছে। তাৰোপৰি আকৌ চোৱা যাওক নগাও জিলাৰ পৰা ৪ জন মন্ত্ৰী লোৱা হ'ল। মাত্ৰ এজনহে বাদ পৰি থাকিল। সেইজনকো লৈ ল'ব লাগিছিল। তেওঁকো লোৱা হ'লে লেঠা মৰি থাকিলহেতেন।

আকৌ মই শুনিছিলো যে তেওঁৰ নামটো বোলে Type কৰিবৰ বেলিকাত ভুলতে বাদ পৰিল। আমাৰ দেশৰ লগত জড়িত নানা ধৰণৰ কথাবিলাক ভালকৈ চালি-জাৰি চাইহে মন্ত্ৰীসভা কৰিব লাগে। ভালকৈ ভাবি চিন্তি চাই লগতে দেশৰ অৰ্থ নৈতিক অৱস্থালৈ লক্ষ্য ৰাখি এইবিলাক কৰা হ'লে আমি দুখ কৰাৰ কোনো কাৰণ নাথাকিলহেতেন। আমি গাওঁলৈ গ'লে মানুহবিলাকে আমাক কয়-"এই কংগ্ৰেছে দেশখন খালে। তেওঁলোকেই সকলো বিষয় বাব ভগাই ভগাই খাইছে"। আমি কওঁ- "খাওক দিয়ক এতিয়াই খাই লওঁক— তেওঁলোকৰটো আৰু বেচি দিন নাই"। এনেয়ে আমাৰ অৰ্থ নৈতিক অৱস্থা বেয়া— টকাই নোজোৰে এই মন্ত্ৰী-সকলক দিবলৈ কেনেকৈ জুৰিব? তেওঁলোকক ঘৰ দিব লাগিব, মটৰ দিব লাগিব, দৰ্ম্মহা দিব লাগিব আৰু টো অনান্য খৰচ আছেই। আমাৰ মন্ত্ৰীসকলৰ দৰ্মহা M. L. A. সকলৰ দৰ্ম্মহাৰ লগত সমান কৰিব লাগে। Deputy Minister এ পাই ৬০০ টকা আৰু M. L. A. সকলে পাই ৫৫০ টকা। কিন্তু Deputy Minister সকলকো গাড়ী দিয়া হয় এতিয়া আমি কওঁ M. L. A. সকলকো একোখন গাড়ী দিব লাগে। লগতে দিবলাগে এখনকৈ ঝাণ্ডা আৰু এডালকৈ ডাণ্ডা।

মই আজি এট প্ৰশ্ন কৰিছিলো। অৱশ্যে এইটো ভাল কথা যে আগৰ E & D বিভাগৰ মন্ত্ৰীজন এতিয়াও আছে। তেখেতে কাম কৰিব বুলি মোৰ বিশ্বাস আছে। কিন্তু এটা কথা কৈ কৈ আমনি লাগিল। কথাটো হৈছে নগাৱঁৰ পশ্চিম অঞ্চলত হোৱা বান পানীৰ কথা আৰু বানপানী প্ৰতিৰোধ কৰিবৰ বাবে চৰকাৰে কৰিবলগীয়া মথাউৰি। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দক্ষিণ পাৰৰ মথাউৰি ঘনশিমলুৰ পৰা হিলৈখুন্দা পাহাৰলৈ আজিলৈ এই কামটো হৈ নুঠাৰ কাৰণে মানুহবিলাকৰ বিলয়-বিপত্তিৰ সীমা নোহোৱা নহয়। এই কথা কলেই আমাৰ মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈ মায়ংত বানপানী হোৱাটো নতুন কথা নহয়। এইটো পুৰণি ৰোগ,

(Voice) মীন মন্ত্ৰীৰ কথা কওক— মীন মন্ত্ৰীয়ে নিজৰ কথাকে নিজে নাজানে— মই তেখেতৰ কথা কি ক'ম।

মন্ত্রীসভাৰ ওপৰত অহা অনাস্থা প্রস্তাৱ সমর্থন কৰিছো এই কাৰণেই যে এতিয়া মেঘালয়, নগালেণ্ড আতৰি যোৱাৰ পাচত ১৫ জন কেবিনেট, ৮ জন ৰাজ্যিক, ৩ জন উপমন্ত্রীৰ প্রয়োজন নাই। আমাৰ মতে ৮ জন কেবিনেট মন্ত্রী আৰু ৪ জন ৰাজ্যিক মন্ত্রী হ'লেই যথেষ্ট হয়।

বর্তমান মন্ত্রীসভাত quality ৰ অভাৱ কিন্তু quantity ৰ মাত্রা বেছি। তাৰ ভিতৰত শ্রীকংলুৱাৰ কি কাম আছে। তেখেত হ'ল Soil Conversation বিভাগৰ মন্ত্রী; কেৱল গছপুলি ৰোৱা কাম, এই কাম D. F. O. অই কৰিব পাৰে। শ্রীজয়ভদ্র হাগজেৰৰ বর্তমান কোনো কামেই নাই। তেখেত আগতে শিক্ষামন্ত্রী আছিল, মানুহৰ ভিৰ ইমান বেছি আছিল যে তেখেতৰ ঘৰলৈ মানুহ অহা যোৱা কৰোতে ৰাস্তাত ঘাহ-বন গছ-গছনি মৰি গৈছিল। তেখেতক এতিয়া Culture আৰু Tribel Brlas বিভাগটো দিছে। Culture ৰ বাবে টকাই নাই। T. A. D. বোলোতেও তেখেতে তিনিখন জিলাহে পাব। যেনে মিকিৰ পাহাৰ জিলা, উত্তৰ কাছাৰ জিলা, মিজো পাহাৰ।

শ্রীৰনেন বসুমতাৰীৰ পৰাও ৰেভিনিউ গুচাই দিলে। এই নতুন মন্ত্রীসভা হোৱাত আমাৰ ভিতৰতে বহুতে আনন্দ পাইছে। বহুতে আমাৰ আশা পূর্ণ হ'ব বুলি গাড়ীৰ চকাত তেল দি আনন্দত জপিয়াই আছে। গতিকে এই নতুন ২৬ জনীয়া মন্ত্রীসভাৰ বিৰোধীতা কৰি মই অনাস্থা প্রস্তাৱতো সমর্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Azad Ali :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি বিৰোধী দলৰ অনাস্থা প্রস্তাৱটো সমর্থন কৰি মই ক'বলৈ ওলাইছো যে আমাৰ স্কুল-কলেজৰ কাৰণে Grant দিবলৈ টকা পইচা নাই কিন্তু ২৬ জনকৈ নতুন মন্ত্রীসভাত লোৱাৰ কোনো অর্থ নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যিবিলাক উন্নয়নমূলক কাম আছে সেই বিলাক কৰিবলৈ মন্ত্রীসকলৰ পইচাৰ অভাৱ বুলি কয়। মোৰ সমষ্টিতে তাৰ ঘাট আৰু

দেবীতৰাত বান্ধ নোহোৱৰ কাৰণে শালিখেতি নষ্ট হৈ আছে। মই ৪/৫ বছৰ ধৰি কৈ আহিছো। কিন্তু তথাপিতো কোনো কাম হোৱা নাই। চৰকাৰে কোনো ব্যৱস্থাকে হাতত লোৱা নাই। ৰাস্তাঘাট কৰিবৰ কাৰণে যদি টকা নাই তেন্তে ২৬ জন মন্ত্রী লৈ মাহে ডেৰলাখ টকা খৰচ কৰাৰ ব্যৱস্থা কেনেকৈ কৰিব পাৰে বুজি নাপাওঁ।

আজি গোৱালপাৰা জিলাৰ প্রতি চকু দিব লাগে। আজি গোৱালপাৰা জিলা সকলোকেইখন জিলাতকৈ. পিচপৰি আছে। আজি ২৩ বছৰে চিঞৰ-বাখৰ কৰি আছো। এতিয়া এটা তেল শোধনাগাৰ গোৱালপাৰাত হ'ব বুলি শুনি আমি সুখ পাইছো। গোৱালপাৰাৰ Separate State tendency ইয়াৰ পিচত নিশ্চয় কমিব। মই নিজেও সমর্থন নকৰো আৰু সেয়ে এই tendency ত পার্ধ্যমানে বাধা দিবলৈ মই চেষ্টা কৰিম। এতিয়া যোগীঘোপাত এটা কাগজৰ কল প্রস্তুত কৰাৰ যো-জা চলিছে এইটোতো আমি সুখী হৈছো।

(সময়ৰ সংকেত)

কিন্তু এই শোধনাগাৰটো অন্য ঠাইলৈ নিলে গোৱালপাৰা জিলাৰ নেতা-সকলৰ মাজত অলপ ভয়ৰ সৃষ্টি হ'ব পাৰে সেই কাৰণে বঙ্গাইগাওঁতে উক্ত শোধনাগাৰটো স্থাপন কৰাৰ কাৰণে মই চৰকাৰক দাবী জনাওঁ। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Altaf Hussain Mazumder (Minister, P. W. D.)

Mr. Spekear, Sir, I heard the Speech of the hon' Member M. Moinul Haque Choudhury and I am extremely sorry and unhappy that I shall have to spend the valuable time of this House at the fag end of the day for taking my stand on personal explanation on the accusation of an Hon'ble Member of my own party and of my own

district. And Moreover personally he is a respected relation of mine. It is meedless to repeat here that I was born and brought up in the district of Cachar. My forefathers were in the district of Cachar and my father had the opportunity to serve the people of Cachar as M. L. C. in Assam Legislative Council. I had my graduation from Calcutta University and Law Degree from Calcutta University in the Year 1950. It is a fact that after my law degree from Calcutta University I had the occasion to be a probationer under an eminent Lawyer in Dacca. After few months of obtaining pleader's Sanad I had applied to the Hon'ble High Court of Assam stating the facts and circumstances for enrolling me there. Hon'ble High Court of Assam considered the matter and the them Hon'ble Chief Justic Shri Thadani Passed an order to enroll me. Under the hon. High Court of Assam I joined Silchar Bar on probation. Hon. Member Shri M. H. Choudhury read probably from a copy of a petition which I myself submitted to the Hon'ble High Court of Assam for my enrolment as back as 1952 I was enrolled in 1952 in the High court of Assam. After I was enrolled in 1952 I began practice in Silchar Bar and then fortunately or unfortunately I had to Come to Politics because I found in course of my contact with

common people that mistrust and distrust and mutual suspicion was prevailing amongst various communities and sections of people and as a politician I might be of use to bring about better relations. I continued work in that direction and I was amply rewarded when I was returned by the overwhelming majority from a constituency having muslim voters only to the extent of 32 percent. I did not renounce my Indian citizenship. I am an Indian citizen. I was born and brought up in India. I am thankful to hon. Member Shri Haque Choudhury for encouraging me when I joined Silchar Bar and for helping me for Congress nomination during last general election. Hon. Member Shri Haque Choudhury has expressed that he was maligned by some during leadership election of A. C. L. P. I can assure him that I had no occasion to malign anybody. But if the hon. Member Shri Haque Choudhury has me in mind also, even wrongly in that case I express regret and I am prepared to express regret if anybody has occasion to misunderstand me. I wish well to the hon'ble member Shri Haque Choudhury.

Shri Hiralal Patwari :— For point of clarification Sir, how he went to Dacca. Whether he got passport ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— There was no passport or restrictions at that time.

Shri Biswadev Sarma :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ বিভাগৰ বিষয়ে কেইষাৰমান ক'ব খুজিছো। বিৰোধী দলৰ সদস্যসকলে এটা কথাত বিশেষ জোৰ দি কৈছে যে আমাৰ কংগ্রেছ দলৰ মাজত বৰ বিভাজন হৈছে। মই তেখেতসকলক এটা কথা সুধিব খুজিছো যে কোনটো দলত আজি বিভাজন হোৱা নাই। কমিউনিষ্ট দলৰ মাজত কেইটা দল হ'ল, চছিয়েলিষ্ট দলৰ মাজত কেইটা দল হ'ল, এনেকৈ প্ৰত্যেক দলৰ মাজতে মতানৈক্য হৈছে। এইটো আমাৰ কাৰণে নতুন কথা হৈছে নে ? আজি আমাৰ ভিতৰত কি হৈছে। আমাৰ বিৰোধী দলবিলাকৰ ভিতৰত কিছুমানে Refinery টো বঙাইগাৱঁত বিচাৰে আৰু কিছুমানে তাৰ বিৰোধীতা কৰে।

Shri Dulal Chandra Baruah :— এটা কথা মই জনাব পাৰো যে ভাৰতবৰ্ষৰ কিছুমান দলত এতিয়াও মতানৈক্য হোৱা নাই। আজি আমাৰ ইয়াত শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ ডাঙৰীয়াই Refinery সম্পৰ্কে এটা মন্তব্য দিছিল। তেখেতে কৈছিল যে বঙ্গাইগাওঁত Refinery হ'লে ই কলিকতাৰ তেনেই ওচৰতে হ'ব আৰু Employment botentiality অসমৰ বেছি নহ'ব— সেইটোতহে তেখেতে Oppose কৰিছে।

Shri Biswadev Sarma :— আপোনালোকে কথাবিলাক সদায় কংগ্ৰেছ দলক হেয় প্ৰতিপন্ন কৰা কাৰণেহে কয়। এনেকুৱা ধৰণৰ মতানৈক্য কমিউনিষ্ট দলত নাই নেকি ? এই দলাদলি মনোভাৱৰ কাৰণেই আদৰ্শৰ সংঘাট হৈছে আৰু এনেকুৱা অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। গতিকে কংগ্ৰেছ দলৰ মতানৈক্য সুকীয়া বস্তু নহয়। গতিকে মই নিবেদন কৰিব খুজিছো যে ৰাজনৈতিক দলৰ মতানৈক্যলৈ সাতকান কৰি আমি এক হৈ আন নৈতিক সমস্যা সমূহৰ সমবিকাশৰ চেষ্টা কৰিব লাগিব।

M. Shamsul Huda :— পৃথিৱীত ৰাজনৈতিক দল নোহোৱা ঠাই এখনৰ নাম ক'বনে ?

Shri Biswadev Sarma :— Refinary সম্পৰ্কে ক'ব খুজিছো— এই সদনতে আমি সকলো দলে মিলিত হৈ সৰ্বসন্মতি ক্ৰমে অসমত দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ লাগে বুলি প্ৰস্তাৱ লৈছিলো। অসম বুৰঞ্জীত ই এটা ডাঙৰ পদক্ষেপ। সেই মতে আমি দিল্লীৰ লগত যোগাযোগ কৰি কাম আদায় কৰিছো। সেই কাৰণে মই নিবেদন কৰো যে কংগ্ৰেছ দলে কোনো ক্ষেত্ৰতে বাধা কৰা নাই। বৰং বিৰোধী দলে হে শিৱসাগৰত লাগে, বঙ্গাইগাওঁত নালাগে বুলি বিভাজন হৈছে আৰু বাধাৰ সৃষ্টি কৰিছে।

আমাৰ গগৈ ডাঙৰীয়াই কৈছে যে উদ্যোগ মন্ত্ৰী শিৱসাগৰলৈ যাব লাগে। মই তেখেতক জনাব খুজিছো যে মই শিৱসাগৰলৈ যাম আৰু তাৰ ডেকা ল'ৰা সকলক Convince কৰাম। মোৰ বিশ্বাস মই তেখেতসকলক পতিয়ন নিয়াব পাৰিম।

আমাৰ শিল্পী শ্ৰীভূপেন হাজৰীকা দেৱে কৈছে যে মই অসত্য কথা কৈছো। মই বৰ দুখ পাইছো। জীৱনত কোনোদিনে মই অসত্য কথা কৈ পোৱা নাই। মই কোনোদিনে প্ৰধান মন্ত্ৰীক কোৱা নাই Refinery বঙ্গাইগাওঁত হ'ব লাগে বুলি। মই নিজে Refinery নিদিও বুলি কোৱাত দুবাৰ প্ৰতিবাদ কৰিছিলো।

আজি অসমত বহুতো উদ্যোগ হোৱাৰ সম্ভাৱনা হৈছে, ৰিফাইনেৰী হোৱাৰ সম্ভাৱনা হৈছে, Petro chemical complex আৰু Paper Pulp হোৱাৰ সম্ভাৱনা হৈছে। Sugar-Mill হোৱাৰ সম্ভাৱনা হৈছে। গতিকে এইবিলাক হোৱাৰ কাৰণে বিৰোধী দল বিলাকৰ কিছু অসুবিধা হৈছে।

(Voice : Shame ! Shame !)

Shri Dulal Chandra Barua :— On a point of order, Sir. We all in this House irrespective of our party affiliation want to develop our industries for the economic

upliftment of our people. It is not proper on the part of a responsible Minister to pose that he is the only patriot or that his partymen ouly are patriots and nobody else (Shri Biswadev Sarma : Have I said that ?). If you can fill up the State with all kinds of industries let all the Opposition members lose their seats and let only the Congress members come here, we have nothing to say. Being a responsible Minster, the remarks he has passed are quite unparliamentary and I want these should be expunged from the proceedings.

Dr. Bhupen Hazarika :— মোক এক মিনিট সময় দিয়ক। ভাৰত চৰকাৰে কেতিয়াওতো শোধনাগাৰ নিদিও বুলি কোৱা নাছিল (Tape Recoder আছে আপুনি প্ৰমাণ চাব পাৰে) Petro chamical complex ৰ কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীয়ে আমাৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰীলৈ এখন চিঠি লিখিছিল।

From the Minister in charge of Petroleum and Chemicals, Government of India, to our Industries Minister.

"My dear Sarma,

The location of a second oil refinery in Assam has been under the active consideration of this Ministry for a long time. After taking all factors into consideration it has been decided not to set up a second oil refinery in Assam."

গতিকে অসত্য ক'বলৈ মই তেখেতক এইটো Explain কৰা নাই।

Shri Biswadev Sarma :— মই কৈছিলো যে সেই সময়ত অসমত খাৰুৱা তেল নাছিল। সেইবাবে নিদিও বুলি কৈছিল।

Shri Promode Chandra Gogoi :—ৰাতিপুৱা তেখেতে বক্তৃতাৰ প্ৰশংগত কৈছিল যে— ভাৰত চৰকাৰে কোনো দিনেই অসমত তেল শোধনাগাৰ পাব নোৱাৰে বুলি কোৱা নাছিল; সেই কাৰণে খাৰুৱা তেল নাই বুলি কোৱা কথাটো অসত্য; অসমত যি বিলাক উদ্যোগ এতিয়া হৈছে সেইবিলাক চৰকাৰৰ কাৰণে হোৱা নাই; এই বিলাক হৈছে ৰাইজৰ প্ৰত্যক্ষ সংগ্ৰামৰ ফলত অসমৰ সংগ্ৰাম পৰিষদৰ নেতৃত্বত বামপন্থী দলবিলাক মিলি ৰাইজ মিলি আন্দোলন কৰিছিল। প্ৰায় ১০ লাখ মানুহ জেললৈ গৈছিল অসমত ২য় তেল শোধনাগাৰৰ দাবী কৰি অন্দোলন কৰাৰ কাৰণে কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কোৱা নাছিল বিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা যোৱা নাছিল।

(গোলমাল)

এই চৰকাৰেই ১০ লাখ মানুহক ধৰি সেই সময়ত কাৰাবাস দিছিল তেল শোধনাগাৰৰ কাৰণে আন্দোলন কৰাৰ কাৰণে। কিন্তু আমাৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে প্ৰায় ৬৫ হাজাৰ টকা খৰচ কৰি Japan গৈ পৰিভ্ৰমণ কৰাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাছিল। গতিকে তেখেতে এই কথা উঠাই ল'ব লাগিব যে অসমত হ'লে ৰাজনীতিৰ ফালৰ পৰা বিৰোধীকৰাৰ কিছু অসুবিধা হয় আৰু বিৰোধীপক্ষই বেয়া পায়। এই কথাটো অসত্য। আজি বিৰোধীপক্ষৰ আন্দোলনৰ কাৰণেই উদ্যোগ হৈছে, বিশ্বদেৱ শৰ্মাৰ কাৰণে হোৱা নাই। এই কথা মই জানো তেখেতে যি বিলাক পন্থা লৈছে সেই পন্থাৰ দ্বাৰা অসমত উদ্যোগ নহ'ব। তেখেতে কৈছে ১০০ কোটি টকা ক'ৰ পৰা দিব? চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলক দৰ্মহা দিবলৈ পইচা নাই। কি চুক্তিত বিৰলাৰ লগত একচেতিয়া উদ্যোগবিলাক কৰিছে সেইটো কথা আপোনালোকে সময়ত গম পাব।

Shri Biswadev Sarma :— মই কেতিয়াও বিৰোধী দল সকলৰ

প্ৰতি এনেধৰণৰ মন্তব্য কৰা নাই তেখেত সকলে যিবোৰ কথা কৈছে মই কোৱা বুলি............

(গোলমাল)

(এটি স্বৰ ঃ উদ্যোগ হ'লে বিৰোধী দলৰ কি অসুবিধা হ'ব ?) মোৰ কথা ক'বলৈ আৰু আছে, আপোনালোকে যিবিলাক কথা উল্লেখ কৰিছে ; তাৰ কাৰণে মই এতিয়াও অভিনন্দন জনাইছো । এই বিষয়ে সংশ্লিষ্ঠ মহান আৰু ৰাইজক জনাইছিলো যে এনেধৰণৰ আন্দোলন কৰি একগোট হৈ আন্দোলন সাফল্য মণ্ডিত কৰি তুলিছিল ।

Shri Dulal Chandra Barua :— তেখেতে ৰাতিপুৱা সচা কথা কোৱা নাই । যদি কৈছিল তেতিয়া হ'লে কোন দিনাখন কৈছিল ? ভাৰত চৰকাৰে কোনো দিনেই Oil Refinery নিদিও বুলি কোৱা নাছিল । ২ য় কথা হৈছে দ্বিতীয়তে আমি তেখেতক সন্মান কৰো । তেখেতৰ বয়সো হৈছে তেখেতৰ যথেষ্ট অভিজ্ঞতাও আছে তেখেতে আমাক নেতৃত্ব দিব লাগে । কিন্তু তেখেতে এতিয়া যি ইংগিতপূৰ্ণ তাচ্ছিল্যৰ ভাৱৰ ইংগিত দিছে যে, এই Industry বিলাক হোৱাৰ লগে লগে বিৰোধীপক্ষ আৰু আহিব নোৱাৰিব কিন্তু অসমৰ ৰাইজে এই কথাটো ভালকৈ জানে । মোৰ এতিয়া Point of Order টো হৈছে এই যে, মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই আগৰ কথাষাৰ ঘুৰাই অন্য ধৰণে ক'বলৈ গৈছে আৰু এইটো বাৰে বাৰে ঘুৰাই আছে । এইটো আমাক বহলাই ক'ব লাগে ।

Shri Biswadev Sarma :— চাৰ, মই কোনো কথাই উঠাই ল'বলৈ প্ৰস্তুত নহয় ।

(গণ্ডগোল)

Mr. Speaker :— I think it has been tape-recorded. Nothing can be secreted. If the hon. Minister had spoken

in the way the hon. Members of this side have stated and for which exception has beed taken then it will be expunged. About the Oil refinery for clarification you may say shortly.

Shri Biswadev Sarma :— চাৰ, দ্বিতীয়তে মোৰ জাপান ভ্ৰমণ সম্পৰ্কে কৈছিল ।

Shri Dulal Candra Barua :— মোৰ এই কথাটো পৰিষ্কাৰ নকৰিলে ।

Shri Biswadev Sarma :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ে কৰিব ।

Shri Debeswar Sarmah :— Clarification কৰিলে দেখোন আগৰ কথাবোৰ আহিব ।

Shri Biswadev Sarma ;— এতিয়া যিটো কথা কৈছে বিশেষকৈ আমাৰ Namrup ৰ গেচ Patro chemical complex ত লগোৱাৰ কথা আজি ভালে কেইবছৰৰ পৰাই চলি আছে । এইটো Negotiation. আৰু ইয়াৰ যি বন Agreement সেইটো কৰিবৰ কাৰণেই আমি জাপানলৈ যাব লগা হ'ল । এইটো কথাৰ কাৰণে আমাক জাপানলৈ যাবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও কৈছে আৰু অনুমতিও দিছে । কাৰণ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেই আমাক Foreign exchange দিছে । এই কাগজ পত্ৰত যি বিষয়াই চহী দিবলাগে সেই অফিচাৰ কেইজনহে জাপানলৈ গৈছিল । আমি জাপানলৈ যোৱাৰ ফলত ১০ (দহ) লাখ টকাৰ কিছুমান সুবিধা আদায় কৰিলো । অৰ্থাৎ জাপানত আমাৰ অসমৰ ল'ৰাই বিনা খৰচতে Training ল'ব পাৰিব । এনেধৰণেৰেই আমি ১০ লাখ টকাৰ সুবিধা আদায় কৰি আহিছো । কিন্তু আমি খৰচ কৰিছো মাত্ৰ ৫৪ হাজাৰ টকা , আনকি Private Sector ৰ Industry টো ইয়াতকৈ বেছি টকাহে খৰচ হয় । অন্য ঠাইত যি বিলাক Foreign Collaboration ত Industry হৈছে, ৫ লাখ বা ১০ লাখ টকা অতি কমেও—

Negotiation তে খৰচ হয়। দ্বিতীয়তে তেখেতে আমাৰ পৰিবাৰ সকলক লৈ যোৱাৰ কথা কৈছে। জাপানত হোৱা Expo—70 চাবৰ কাৰণে প্ৰতি-জন ভাৰতীয় নাগৰিকক ভাৰত চৰকাৰে ১০০ ডলাৰকৈ Foreign-exchange দিছিল আৰু নিজৰ খৰচতে যাব পাৰে আৰু নিজৰ খৰচতে গৈছে। আমাৰ পৰিয়ালেও কোনো চৰকাৰৰ খৰচ লোৱা নাই। বিধান সভাৰ বহুত সদস্য আৰু বহুত অসমৰ ডেকা ল'ৰাও Expo—70 চাবলৈ গৈছে আৰু উপকৃতও হৈছে। আমাৰ মাননীয় কেইবাগৰাকী সদস্যক তাত পাই ভাল পাইছিলো। আজি যি Expo— চাই আহিছে তাৰ পৰা আমাৰ গোটেই অসমৰ কাৰণেই উপকাৰৰ কথা। ইয়াত বাধা দিয়াৰ প্ৰশ্ন নাই। সেইকাৰণে মই আশা কৰিছো— মই মোৰ জ্ঞান বিশ্বাস মতে কোনো বেয়া কথা বা বেয়া মন্তব্য কৰা নাই। মই আজি ১৯ বছৰে এই বিধান সভাৰ সদস্য হৈ আছো আৰু মই কোনো দিনেই বিৰোধী দলৰ সদস্যক বেয়া ভাৱে কোনো কথা কোৱা নাই। গণতন্ত্ৰত বিৰোধীদলক বেয়া ব্যৱহাৰ কৰি কোনো গণতন্ত্ৰ পৃথিবীত টিকি থাকিব নোৱাৰে। মোৰ যদি কিবা কথা কোৱাত বেয়া পায়— আশাকৰো তেখেতসকলক বেয়া নাপাবলৈ নিবেদন কৰিছো।

Dr. Bhupen Hazarika :— ইয়াত কোনোবা বিশেষজ্ঞও আছিল নেকি ?

Shri Biswadev Sarma :— আছিল।

Dr. Bhupen Hazarika :— তেখেতসকল কোন কোন আছিল ?

Shri Biswadev Sarma :— Industrial Development Corporation License ও পাইছে।

Dr. Bhupen Hazarika :— মই বিশেষজ্ঞ কেইজনৰ নাম সুধিছিলো।

Shri Biswadev Sarma :— ইয়াত Industry বিভাগৰ Director, Industrial Development Corporation ৰ Director, Finance-

commissioner আৰু বম্বেৰ Cosuttant Mr. Nath Parakh আৰু Industry.

Shri Sailen Medhi :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে Negotiation ৰ কাৰণে জাপানলৈ যোৱা বুলি কৈছে। এইটো হৈছে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিষয়। এই Petro Chemical Complex ৰ কাৰণে যেতিয়া অসম চৰকাৰে Public Sector ত প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কাৰণে প্ৰশ্ন তুলিছিল তেতিয়া কৈছিল যে, এইটো Private Sector ত কৰি ল'ব পাৰে যদি কৰক। আৰু সেই কাৰণেই এইটো Negotiate কৰিবলৈ আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয় আৰু বিশেষজ্ঞসকল গৈছিল। এই Petro-Chemical Complex টো Private Sector ত প্ৰতিষ্ঠা কৰিবৰ কাৰণেই আপোনালোক জাপানলৈ গৈছিল সঁচা কিন্তু ইয়াৰ কাৰণে Global Tender Call কৰিছিলনে? আজি যদি Global Tender Call কৰিলে-হেঁতেন নিশ্চয় এইবিলাক সস্তাত পালেহেঁতেন। কিন্তু এই Global Tender কৰা নাছিল। এইটো Global Tender নকৰাকৈ কি ধৰণে হ'ব পাৰে? দ্বিতীয়তে এই Agreement ত চহী কৰিলে জাপানতে চহী কৰিব লাগিব নেকি? এই কথা আমাক জনাব লাগে।

Shri Biswadev Sarma :— চাৰ Foreign Collaboration ত আমাৰ যি বিলাক Industry হয় সেইবিলাকত ভাৰত চৰকাৰৰ অনুমতি নহ'লে কোনো কামেই কৰিব নোৱাৰে। যিবিলাক মেচিনেৰী আমাৰ ভাৰতবৰ্ষতে তৈয়াৰ হয় সেইবিলাক সম্পৰ্কে কোনো কথা নাই কিন্তু যিবিলাক বাহিৰৰ পৰা আনিব লাগে, সেইবিলাকৰ কাৰণে আমাৰ ভাৰত চৰকাৰৰ কেইটামান বিভাগ আছে। তেওঁলোকে Global Tender নোহোৱাকৈয়ে আমাক এই বিষয়ে Negotiate কৰিবলৈ অনুমতি দিছিল আৰু সেইকাৰণেই আমি Negotiate কৰিব পাৰিছো।

Shri Lakshyadhar Choudhury :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই Petro Chemical-Complex ৰ কাৰণেই জাপানলৈ আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয় যোৱাৰ

কাৰণে আমি বেয়া পোৱা নাই । যাওক মন্ত্ৰীহিচাবেই কিন্তু মই এই কেইটা কথা জানিব খুজিছো যে, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীশৈলেন মেধি ডাঙৰীয়াই সুধিছে যে Global Tender Call কৰিছিলনে নাই ? এইটো বৰ ডাঙৰ প্ৰশ্ন । এইটো নোহোৱাৰ কাৰণে আপোনালোক জাপানলৈ গৈ যিটো আলোচনা কৰিলে আৰু তেওঁলোকে যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিলে সেইটোত আমাৰ কাৰণে গৌৰৱ কৰিবলগীয়া একো নাই ।

আমি এইটো জানো যে, আন বিলাকে Petro Chemical পাইছে যদিও কোনেও এনেকৈ কৰা নাই । আমাৰ Foreign-exchange ও নাপালেহেঁতেন কিন্তু Expo-70 আছিল বুলিহে পাইছে । এইটো বৰ অন্যায় কৰিছে । জাপান চৰকাৰতকৈ আন চৰকাৰৰ পৰা সস্তাতেই পালেহেঁতেন যদি Global-Tander কৰিলেহেঁতেন । সেই বিষয়ে মই বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিছিলো যে, আপুনি থাকোতে এইটো কেনেকৈ হ'বলৈ পালে ? তেখেতে যোৱাৰ কাৰণে মোৰ হিংসা নাই কাৰণ আমি আমিনগাৱঁ পাৰ হ'লেই- সেয়েই আমাৰ Foreign ।

তেখেতে কৈছে Foreign exchange পাইছে । তেখেত জাপানলৈ যোৱা সম্পৰ্কত মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক সুধিছিলো । তেখেতে ক'লে যে- আমাৰ Finance Secretary লৈ ইয়াৰ পৰা wire কৰি মানা কৰিছে । তাত যেন চহী নকৰে । তাৰ্লৈ যোৱাৰ কাৰণে হিংসা নাই । অতপালি হ'ব নালাগে ।

শৰ্ম্মাদেৱে অহা সদনত ২৮ তাৰিখে জাপানত কি লিখা লিখি হ'ল ইয়াৰ table ত থ'ব লাগিব । আমি জনামতে এইটো কাম নিশ্চয় অন্যায় হৈছে । কাৰণ Global Tender Call কৰা নাই ।

Shri Dulal Chandra Barua :— Petro-Chemical Complex ৰ কাৰণে Board ৰ Director কোন ?

Shri Biswadev Sarmea (M) :— C. R. Call কৰা হ'লে, তাৰ পিচত Board খন হ'ব ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (M) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এই মন্ত্ৰীসভাৰ কাম আৰম্ভ কৰা আজি সপ্তম দিন । এই সপ্তম দিনত আজি আমি সদনত এটা অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ সন্মুখীন হ'ব লগা হৈছো । এনেকুৱা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ হোৱাত মই প্ৰকান্তৰে আনন্দ প্ৰকাশ কৰিছো । কাৰণ আজিৰ যি মন্ত্ৰীসভা গঠণ হৈছে, সেই মন্ত্ৰীসভা এই সদনৰ আস্থাভাজন হয়নে নহয়, সেইটোৰ এটা প্ৰমাণ হ'ব । দ্বিতীয় কথা হৈছে যে— নতুন মন্ত্ৰীসভাই যি কাৰ্য্যভাৰ গ্ৰহণ কৰিছে, সেই কাৰ্য্যভাৰ লোৱাৰ ঠিক মুহূৰ্ত্তত আজি সদস্যসকলৰ পৰা বহুতো পৰামৰ্শ প্ৰশাসণ সম্পৰ্কত আগবঢ়াইছে । তেনেকুৱা পৰামৰ্শৰ দ্বাৰা আমাৰ মন্ত্ৰীসভাই ভৱিষ্যতে কাম কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট পৰিমাণে সহায় আৰু সুবিধা পাব বুলি মই আশা কৰো । এই দুটা কাৰণত মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো এই দৃষ্টিভঙ্গীৰে চাইছো আৰু সেই হিচাবে মই আজি সদনত উত্তৰ দিবলৈ ঠিয় দিছো । মেঘালয় গঠণ সম্পৰ্কত আৰু ৯ তাৰিখে অধিবেশন বহাৰ লগে লগে মূখ্যমন্ত্ৰী হিচাবে মই যি বিবৃত্তি দিছো, সেই বিবৃত্তি সম্পৰ্কে বেলেগ আলোচনা হোৱাৰ কথাটো এই দুয়োটা বিষয়ে আলোচনা কৰিবৰ কাৰণে সদনে স্থিৰ কৰিছে । গতিকে এই বিষয় দুটাৰ উত্তৰ দিবলৈ গৈ মই সদনক আমনি দিব নোখোজো । কাৰণ এইবিলাক কথা যেতিয়া পুনৰ আলোচনা হ'ব, তেতিয়া সেইবিলাক কথা পুনৰাবৃত্তি কৰাটো মোৰ উদ্দেশ্য নহয় । সেই কাৰণে মই মেঘালয় সম্পৰ্কত যিটো পৰিস্থিতি হৈছে আৰু মোৰ বিবৃত্তিৰ সংক্ৰান্তত যিটো সমস্যা হৈছে সেইবিলাক আলোচনাৰ ওপৰত উত্তৰ দিব খোজো । প্ৰশাসণীয় কথাৰ সম্পৰ্কত মই এটা বিবৃত্তি নিদিয়াটো উচিত নহয় । কাৰণ নতুন মন্ত্ৰীসভাই কাৰ্য্যভাৰ গ্ৰহণ কৰিছে আৰু এই বিলাকত যিবিলাক সমালোচনা হৈছে ; সেইবিলাক মই পৰামৰ্শ হিচাবে গ্ৰহণ কৰিছো । সেই বিলাকত যি খুট আছে সেইবিলাক দূৰ কৰিবৰ কাৰণে আৰু আমাৰ এই প্ৰশাসণটো সৰ্বতোপ্ৰকাৰে কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ ফালৰ পৰা চেষ্টা কৰিব লাগে । সেই

কাৰণে মই এই বিষয়টোৰ আজি জবাব দিব খুজিছো। বাকী বিলাকৰ জবাব দিবৰ কাৰণে যথেষ্ট সময় পাম। এইবিলাকৰ উত্তৰ দিবলৈ গৈ সদনৰ প্ৰতি অন্যায় বিচাৰ কৰা হ'ব। কাৰণ সদন ভাগৰি পৰিছে, ঠাণ্ডা আৰু ভোকত সদস্য সকলে কষ্ট পাইছে। আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে আমাৰ মন্ত্ৰী সভাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত তীব্ৰ সমালোচনা কৰিছে। মোৰ উত্তৰত ক'ব খুজিছো যে এইক্ষেত্ৰত এটা সীমাবদ্ধতা ৰাখিব লাগিব বুলি ভাৱিছো। আজি আমাৰ মাননীয় ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই এটা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে যে— অসমখন খণ্ডিত হোৱাৰ আগতে অসমত মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা ইমান নাছিল, এতিয়া খণ্ডিত হোৱাৰ পিচত যিমান হৈছে। গতিকে এই মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা কিয় বঢ়োৱা হৈছে? এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰত ক'ব খুজিছো, আজি অসমখন খণ্ড বিখণ্ড হ'ল, তাৰ এটা প্ৰধান কাৰণ হ'ল যে— আমাৰ দেশত বিভিন্ন সম্প্ৰদায়, ভাষা, ধৰ্ম্মালম্বী মানুহ আছে। সেইবিলাক অঞ্চলৰ মানুহে প্ৰশাসণৰ অংশ নাই বুলি অনুভৱ কৰিছে আৰু সেই অভিযোগেই অসন্তুষ্টিত পৰিণত হৈছে। তাৰ ফলত অসমত বেলেগ বেলেগ ৰাজ্যৰ সৃষ্টি হোৱা আমি দেখিছো। আমাৰ দেশত গণতান্ত্ৰিক শাসন চলাবৰ কাৰণে এই বিভিন্ন পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলে যাতে প্ৰশাসণত অংশ গ্ৰহণ কৰিব পাৰে, তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছো। মোৰ সৌভাগ্য হ'ল এইয়ে যে Assemble জীৱনৰ শেষ ভাগত মই মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰিবলগা হৈছো। এই মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰাৰ সম্পৰ্কত বিশেষকৈ দুটা কথা লক্ষ্য কৰিব লগা হৈছে। এটা হৈছে প্ৰশাসণটো কটকটীয়া কৰা আৰু আনটো হৈছে আমাৰ দেশত যিবিলাক বিভিন্ন সম্প্ৰদায় আছে সেইবিলাকৰ পৰা প্ৰতিনিধি ৰাখিব লাগে। এই মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰাত বহুতৰ পৰা পৰামৰ্শ লৈছো। প্ৰধানমন্ত্ৰী, শ্ৰীজগজীৱন ৰাম আৰু শ্ৰীফকৰুদ্দিন চাহাৰ আৰু চৱনৰ পৰা পৰামৰ্শ লৈছো। তাৰোপৰি আৰু বিশিষ্ট নেতাৰ পৰা পৰামৰ্শ লৈছো। কোনো ফালৰপৰা কোনো Pressure মোৰ ওপৰত দিয়া নাই। মোৰ স্বাধীন চিন্তাৰে, মোৰ বুদ্ধি বিবেচনাৰে যি মন্ত্ৰীসভা গঠণ

কৰা উচিত বুলি বিবেচনা কৰো তেনে মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰিছো । সেই কাৰণে মন্ত্ৰীসভা গঠণত যি ভুল-ভ্ৰান্তি হৈছে, বেয়া হৈছে, সেইখিনিৰ সমস্ত দায়িত্ব মই মূৰ পাতি লৈছো আৰু এই বিষয়ত কাৰো কোনো Pressure পোৱা নাই । সেই কাৰণে ইয়াৰ বিৰুদ্ধে যিবিলাক অভিযোগ কৰিছে, সেই বিলাক ভিত্তিহীন । বিভিন্ন সম্প্ৰদায় বাস কৰা দেশ এখনৰ মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰাত বিভিন্ন সমস্যাৰ সন্মুখীন হ'ব লাগিব । যিয়েই এই মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰে সিয়েই এইবিলাক সমস্যাৰ সন্মুখীন হ'ব লাগিব ।

সিদিনাখন ব্যাখ্যা কৰিছিলো যে আমাৰ যিসকল লোকে আজি এই মন্ত্ৰী-সভাৰ আকাৰ বৃদ্ধি কৰাৰ কাৰণে আপত্তি কৰিছে তেওঁলোকৰ মুখ্য চিন্তা হৈছে কেনেকৈ মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰে সেইটোহে চাবৰ কাৰণে । আজি আমি যিবিলাক চিন্তাৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱান্বিত হৈ এই মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰিছো । জনসাধাৰণে তেওঁ-লোকৰ সেই প্ৰভাৱ তেওঁলোকে বহন কৰিব লাগিব ।

গতিকে আজি আমি যি মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰিছো সেই মন্ত্ৰীসভাই কেনেভাৱে কাম কৰে তালৈ দৃষ্টি দিবলৈ অনুৰোধ জনালো । যদি আমি এটা যোগ্যতা সম্পন্ন প্ৰশাসণ আমাৰ ৰাজ্যখনক দিব পাৰো তেনেহ'লে আজি যিবিলাক সমস্যাই সমালোচনা কৰিছে সেই সমালোচনাৰ বহুত পৰিমাণে নাইকিয়া হ'ব আৰু তেনেকুৱা এটা সময়লৈ আমি আগ্ৰহেৰে বাট চাইছো ।

আজি কেৱল বিভিন্ন সম্প্ৰদায়েই নহয় তাৰ বাহিৰেও Regional im-balances আমাৰ আছে । আমাৰ ৰাজ্যখন বিভিন্ন অংশত বিভক্ত হৈছে আৰু প্ৰত্যেক অংশৰ মানুহে আজি মন্ত্ৰীসভাত স্থান পাবৰ কাৰণে বা মন্ত্ৰীসভাত স্থান পাবৰ নিমিত্তে আৰু তাত তুনাই সেই অঞ্চলৰ সৰ্বাধীক উন্নয়ণৰ কাৰণে কাম কৰি স্বাভাৱিকতে উদগ্ৰীব হৈ পৰিছে কাৰণে সেই আগ্ৰহ পূৰণ কৰিব লগা হৈছে ।

Shri Bhatta ডাঙৰীয়াই কৈছে যে ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰীসভা কৰাৰ পিছতো কেবাখনো মহকুমা মন্ত্ৰীসভাৰ প্ৰতিনিধীত্বৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে ; এইটো অৱশ্যে

হৈছে। কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণত সেইবিলাক অঞ্চল বাদ দিবলগীয়া হৈছে আৰু বিশেষকৈ আৰু বেচি মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰা উচিত নহয় বুলি মই সেই বিলাক অঞ্চলক প্ৰতিনিধীত্ব কৰিবলৈ দিবলৈ সুযোগ নাপালো যদিও তেওঁলোকক অন্তভূ´ক্ত কৰাৰ ইচ্ছা আছিল।

(গণ্ডগোল)

আজি মই এটা কথা উল্লেখ নকৰি নোৱাৰো সেইটো হৈছে Bhatta ডাঙৰীয়াৰ এটা উক্তি, Bhatta ডাঙৰীয়াক মই সন্মা কৰো যেতিয়া বক্তৃতা দিয়ে তেতিয়া অতি মনোযোগেৰে মই শুনো তেখেতে এটা কথা উল্লেখ কৰিছে সেইটো মই বুজি পোৱা নাই। কোনোবা এজন Excuative Engineer ৰে ১ লাখ টকা লৈ আমাৰ ফালৰ নেতৃস্থায়ী জনৰ লগত টনা আজোৰা কৰি বিশেষ এটা কামত গুৱাহাটীৰ পৰা শ্বিলংলৈ আহিছিল তেনেকুৱা অভিযোগ চলা নাছিল। যদি Bhatta ডাঙৰীয়াই তথ্যপাতিৰে এই বিষয়টো দাঙি ধৰিব পাৰে তেতিয়াহ'লে সেই Engineer ৰ বিৰুদ্ধে উপযুক্ত ব্যৱস্থালৈ তাৰ Report সদনত দাঙি ধৰিব।

আজি আমাৰ দলৰ মাজত মতভেদৰ বিষয়ে আজি কিছুমান সদস্যই উল্লেখ কৰিছে। এই মতভেদবোৰ আমাৰ দলৰ ঘৰুৱা কথা। মই এইটো আশা কৰা নাছিলো যে আমাৰ দলৰ ঘৰুৱা কথাবিলাক এনেধৰণে সদনত জনোৱা হ'ব। যিহওঁক এই দল সম্পৰ্কে মই ওকালতি কৰিব খোজা নাই আমাৰ আৰু এইবোৰ হলউক্তি কৰি মই সদনৰ সময় নষ্ট নকৰো। কাৰ্য্যৰ দ্বাৰা সেইটো প্ৰমাণিত হ'ব।

আমাৰ যিটো মন্ত্ৰীসভা গঠণ কৰা হ'ল সেইসকলৰ মতৰ বিভিন্নতাৰ কাৰণে মতবাদ আছে। আমাৰ যি মন্ত্ৰীসভা আছে সকলোৱে এক মনে এক বাক্যে এক উদ্দেশ্যে কাম কৰিবৰ কাৰণে আমি সংকল্প লৈছো। আৰু আমি সকলোয়ে সৰল মানুহৰ দৰে কাম কৰি আমাৰ প্ৰশাসনৰ সেৱাত, দেশ খনত

উন্নতি সাধন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিম ।

আজি সকলো মন্ত্ৰীকে সমান দপ্তৰ দিয়াটো সম্ভৱপৰ নহয় । কোন কোন দপ্তৰত কেনে বিবেচনাই এক বিশ্বাস কৰিব তেনে বিবেচনাৰ সৈতে বৰ্তমান মন্ত্ৰী-সভাত দপ্তৰ বিতৰণ কৰা হৈছে । আৰু মই আশা ৰাখিছো যে মন্ত্ৰীসভাৰ দপ্তৰ বন্টন সম্পৰ্কত কোনো মতভেদ বা আসোৱাহ নাই আৰু যদি তেনেকুৱা আসো-ৱাহ থাকে সেইবিলাক ঘৰুৱাভাবে মিলিজুলি দূৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিম । মাননীয় সদস্য Debeswar Sarma ডাঙৰীয়াই যিখিনি কথা কৈছে সেইখিনি কথা মই সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো । আজি যদি আমাৰ যিকোনো নেতৃস্থানীয় লোকৰ বিৰুদ্ধে আমি সদনত কোনো অভিযোগ অনাটো থিক নহয়, যদি কিবা থাকে সেইবিলাক ঘৰুৱাভাবে নিষ্পত্তি কৰিব লাগে । মই শৰ্মা ডাঙৰীয়াক বিনীত-ভাবে অনুৰোধ জনাইছো যেন তেখেতে ভবিষ্যতে এইবিলাক কথা ঘৰুৱাভাবে আলোচনা কৰি ইয়াৰ এটা মীমাংসা কৰিব ।

আজি Mainul Haque Chaudhury চাহাবে এটা কথা কৈছে আমাৰ ফালৰ পৰা এটা যুক্তি হৈছে যে আমাৰ যি কেন্দ্ৰীয় নেতৃত্ব আছে সেই নেতৃত্ব অগ্ৰাহ্য কৰা বুলি কৈছে, সেই আমি দৃহ ভাবে অধিকাৰ কৰিছো । আজি আমাৰ কাষৰ পৰা যি কেন্দ্ৰীয় নেতৃত্ব আছে কেন্দ্ৰৰ কামলৈ আমাৰ কোনো কাৰণ অশ্ৰদ্ধা দেখা নাই আৰু আমি সকলো সময়তে তেওঁলোকৰ লগত পৰাপৰ্শ কৰি তেওঁলোকৰ মতলৈ কাম কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছো আৰু ভবিষ্যতে চেষ্টা কৰিম । আৰু তেখেতসকলেও মোক সহায় সহযোগ আগবঢ়াব বুলি জনাইছে ।

আমাৰ সদনত আজি যদিও উত্তপ্ত পৰিবেশৰ সৃষ্টি হৈছে তথাপিটো আমাৰ আলোচনাত কোনো ব্যতিক্ৰম হোৱা নাই । এই আলোচনা এক সুস্থ পৰি-বেশৰ মাজত পৰিচালিত হৈছে তাৰ বাবে সদনৰ সকলো সদস্যকে ধন্যবাদ জনাইছো । আৰু লগে লগে মই এটা আক্ষেপ কৰিব খুজিছো আমাৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে যোৱা ১৯৬৯ চনৰ ৫ ডিচেম্বৰত এটা Paper Pulp Mill অসমৰ

কাৰণে ঘোষণা কৰোতে বহুতো আলোচনা কৰিছিল ; সেইবিলাক সমীক্ষাৰ কথা কিন্তু সেই আলোচনাত নাই। কিন্তু আমাৰ কামবিলাক প্ৰকৃতভাৱে কাৰ্য্যত পৰিণত হোৱা দেখিছো ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি মই আপোনাৰ প্ৰসঙ্গত আমাৰ অসমত কেবাটাও লেখত ল'বলগীয়া কাম সম্পূৰ্ণ হোৱাটো পৰিপেক্ষিত হৈছে আৰু আমি আশা কৰিছো। আমাৰ যিবিলাক কাম, ভৱিষ্যতে কৰিবলৈ আশা কৰিছো তাত আগ-বাঢ়িব পাৰিম আৰু প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ পৰা সহায় আৰু সহানুভূতি পাইছো ।

আমাৰ ব্যক্তিগত যিবিলাক মতভেদ আছে সেইবিলাক দূৰ কৰি যাতে সকলোৱে মিলিজুলি অসমত এটা শান্তিপূৰ্ণ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰিব পাৰো তাৰ-বাবে চেষ্টা কৰা উচিত । আৰু এই প্ৰচেষ্টা ফলৱতী কৰিবৰ বাবে সকলোৰে সহযোগিতা কামনা কৰিছো আৰু মাননীয় সদস্য সকলকো অনুৰোধ জনাইছো। আৰু এইখিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্য সামৰিলো ।

Shri Maneswar Boro :— আমাৰ প্ৰশ্নটোৰ কি উত্তৰ দিলে তাৰ একো উত্তৰ নাপালো ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— Census সম্পৰ্কত যিটো কথা শ্ৰীবড়ো ডাঙৰীয়াই কৈছে মই সেই সম্পৰ্কে Census Comi-ssioner ৰ লগত আলোচনা কৰিম ।

Shri Dulal Chandra Barua :— মন্ত্ৰীসভা গঠণৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ ফালৰ পৰা আপত্তি আছে। কাৰণ যিসকল মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ আছিল সেই সকলক কিয় লোৱা হ'ল ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— আজি আমাৰ দুগৰাকী মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে কিছুমান অভিযোগ অনা হৈছে। তাৰে এজন হ'ল আমাৰ শ্ৰীআলতাফ হোছেইন মজুমদাৰ, তেখেতৰ বিৰুদ্ধে Citizenship ৰ অভিযোগ অনা হৈছিল আৰু যুক্তি দিছিল শ্ৰীমইনুল হক চৌধুৰীয়ে । এই বিশয়ে মই

প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰিছিলো আৰু কংগ্ৰেছ সভাপতি শ্ৰীজগজীৱন ৰামৰ লগতো আলোচনা কৰিছিলো আৰু Advocate General ৰ মত লৈহে মই তেখেতক মন্ত্ৰীসভাত ৰাখিছো। শ্ৰীলক্ষীপ্ৰসাদ গোস্বামীৰ বিৰুদ্ধে যি অভিযোগ আছিল তাৰ বাবে তদন্ত কমিটি দিয়া হৈছে। বৰ্তমান তদন্ত চলি আছে আৰু তেখেতো আমাৰ মন্ত্ৰীসভাত ৪ বছৰ সদস্য হৈ আছে। আৰু তেখেতৰ যিবিলাক অভিযোগ আছে সেই বিলাকৰ তদন্ত চলি আছে। যদি তেখেত দোষী স্যাবস্ত হয় তেনেহ'লে তেখেতে নিজেই মন্ত্ৰীসভা পৰিত্যাগ কৰিব।

Shri Biswadev Sarma :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ সদনত যি বিবৃত্তি দিলে তাক শুনি বোধকৰো মাননীয় বিৰোধী দলৰ সদস্যসকলে সন্তোষ পাইছে। আমাৰ বিৰোধী দলৰ ফালৰ পৰা যিবিলাক অভিযোগ আহিছে সেই বিলাকৰ বিষয়ে পাচত বিশেষভাবে আলোচনা কৰি উত্তৰ দিয়াৰ কথা কৈছে। আমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে কংগ্ৰেছ দলৰ মাজত বিভাজন হৈছে। মই কওঁ আজি অকল কংগ্ৰেছ বুলিয়ে নহয় প্ৰত্যেক ৰাজনৈতিক দলতে বিভাজন হৈছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— Mr. Speaker, Sir, I shall not take much time. I respect Shri Sarma not only as a senior member but also as a vateran Parliamentarian in this House. I also respect Shri Jogen Saikia. But when they said that the 'No Trust Motion' is rather too early, I seriously thought whether it was really too early. But now Sir, after the discussions are over, I hope, the honest men as they are, they will be at one with me that this motion is not at all too early; it is in time. The discussions have proved it, in my opinion. Of course, if

they do not agree, it is upto them. Secondly, Shri Sarma also admitted that the Ministery has been too big but it is so due to some compelling circumstances. Sir, first of all I should say, if the circumstances are compelling, they are more unfortunate because the Congress has been ruling this State since 1947 without any interruption and single handed. In these 23 years of rule congress by its good administration ougnt to have been able to satisfy all sections of people. If the dissatisfaction among the different sentions of people has been increasing, well the discredit is all the more. If they take it to be credit we take it to be discredit. Of course, it is a matter of opinion. So far as the circumstances are concerned, this is a plea which is being taken eternally by the inefficient and corrupt rulers. As you know Sir, you were a student of Sanscrit, this question came up even in the days of Mahabharata, and when this question came up the king said, it is the 'Kala' which is responsible for the misrule. Then Brahma, the creator of the Universe gave the ultimate verdict.

Whether the circumstances are responsible for the misrule or the misrule is responsible for the compelling circumstances, on this point there should be absolutely no doubt. It is the misrule which is responsible for the

compelling circumstances and I don't need to explain this. If there had been unfortunate compelling circumstances, none else is responsible for it than the Congress administration. Then Sir, I am very grateful to the two hon. friends on the other side for their remarks. One is respected Moulana Saheb and the other is my young friend Shri Nakul Das. They have admitted the absence of certain things and they have urged that these things should come. Moulana Saheb numbered his demands. First he said that this Government should bring clean administration. If that thing is already there, there is no question of bringing it. What is wanting is clean administration, and under whose regime? Under Congress regime. So it should be brought. Second thing he suggested was that it is not enough that some people are taken in from this community and that community; that is not proper representation. My friend Shri Lakhyadhar Chaudhury humourously said that if a stamp of Ministership is put on the back of every Congress Member then every constituency of the State will be represented. Is it a satisfactory representation? Not at all. Moulana Saheb suggested that there should be proper representation but competent representation. Every section should be represented with competent people. An nincompoop cannot represent

any section of the population. Then he said about lack of implementation. I quite agree with him that implementation of land reform is a very urgent thing because 80% of our people are agriculturist and dependent on land. If land reform does not work then it is better not have it on paper. It is a hoax. He urged that there should be speedy implementation of land reform. Last but not the least he has said that there should be removal of regional disparity. There is an existence of regional disparity even within the State. Sir, you know it well that Assam feel very sorely and bitterly against the Delhi administration. In the context of the rest of India Assam is most neglected. Even in Assam itself there are regions which have remained far more neglected and less developed and these regions ought to get special care for development. Many people have said many things about many districts. There is an unfortunate District in which every M. L. A. is a Minister, and if I take......

If I take the C. E. M. as Minister then there is no exception, that is Mikir Hills and M. C. Hills. Two are Ministers of the Mikir Hills and one is C. E. M. The single member from M. C. Hills is a Minister. Therefore, they cannot agitate here. They are bound by discipline not to speak of party discipline alone and because of this

disparity and because of our follies, because of our narrowness, because of our high-browdness, because of our haughtiness and not because of anybody is conspiracy alone, we have lost Garo Hills and khasi Hills. There ought to be little introspection. It is not good always to point the accusing finger to others. Sometimes there should be salfanalyais, there should be salf-critieism. If they neglect them, and seen if the people do not resent and do not agitate, those who believe in God, they should at least remember that God will not excuse them. These who believe in conscience they should feel that their conscience would prick them. Because, here there is a District in the Congress regime, after 23 years of Congress rule, which has stood first not only in India but in the whole world in one matter. What is that ? That is in the matter of leprosy. 25 years the Congress has rules and leprosy has not been removed or even effectively curbed in that District. People are going naked an exploitation is going on, because they are not saying 'we shall make blood shed' and because they are not fighting. There has been regional imbalances ; there has been injustice to the sections of the people particularly who deserve the most. Then the question of Cachar district and other districts comes. I do not think that as a district Cachar district

I hope, my friends from Cahcar will not misunderstand me is not so undeveloped. Darrang is having two Ministers. What institution has been there ? Has there been Medical College, has here been anything like Regional Engineering College ? Then what about North Lakhimpur ? So I want that every- region should develop and there should be removal of regional imbalances. Communication question is not the rimary ; it is secondary. When this railway line came there through so many tungols, whey ? Because there were ten estates. In Sibsagar and Lakhimpur oil was found, not because there was railway line. but because there was industry. If there was really scope for the development of paper pulp industry in Cachar communication shall have to be looked into. First thing is, if there raw materials and other pre-requisites why there should not be a paper industry there. The Government of India shall have to be convinced. Communication shall not stand on the way. The Government of India shall have to be convinced if there strength enough to convince, but if you represent your case always with your bended knees, then of course, this fate will always be there.

Next question comes that my friend shri Jogen Saikia says that Ministry now-a-days, is not administration matter; it is political matter. Now-a-days ? when it was not ?

All times throughout the history Government is political matter-cum-administrative matter. After all Ministry means Governance as politice administration. Nothing new. There is nothing new in his proposition. It is as old as anything. Then the chief Minister avoided from a very vital issue saying that he would discues this in future. But we are discussing to-day the question of confidence in him and his Ministry. If he remains to-day, then only he can discuss. We want to know whether our Chief Minister is truthful or the Prime Minister is truthful. Here the Chief Minister made a categorical statement that the declaration of Meghalaya as a State by the Prime Minister came as a bolt from the blue and he said that he is very sorry over the manner in which it was brought. I said in the morning that it was not so. But at that time I was not strengthened with a document. Here is the message which comes from New Delhi. I am reading only the relevant portion. This statement was made in no less a playe then Rajya Sabha. Shrimati Indira Gandhi described the members charges that the Assam's Chief Minister was not consulted as "baseless". The things which our Chief Minister said that has been described by the Prime Minister as baseless. And it is for the blessings of this Prime Minister the scheduled oath taking of the

Ministry had to be deferred by two days. It was to be held on the 4th. But because the Prime Minister was away and that certificate of her blessings was necessary and this Prime Minister says these charges is baseless. Not stopping there Shrimati Indira Gandhi says that discussion had taken place. With whom ? With Shri Mahendra Mohan Chaudhury, Chief Minister of Assam and his collegues not once but on several occasions while he was aeting as Chief Minister when Shri Chaliha was ill. Neither the venerable Prime Minister is not truthful or our Chief Minester is not telling us the whole truth. Now Sir, half truth is more dangerous than untruth. I am very grateful to him in the manner he has spoken to-day. His manner is really commendable, but we want anybody who wants to lead us and lead this State which is a very complex one, he must be sober not only in the manner, but in the matter ; he must be both. I am not saying that we should be naughty or we should be arrogant ; some of us may and probably because we are so, therefore, we are not where he is. As he is keeping that exalted position he cannot afford to be. If there is some haughtiness on my part, that is my weakness and that is what stopping me from going there but at the same time he must be also sober. Sobriety

is there but where is the boldness, where is the truthfulness—the House may be led by any Chief Minister whoever he may be. This House should be made to feel, every member whether he is behind him or opposite to him should feel that here there is a leader in whom we should take pride. It is not enough to say that I have come fighting 5 General Elections with overwhelming majority. My friend, Shri Goswami probably said that unfortunately elections are not always won. This mandatory limit of Rs. 8000.00 or so as election expense has become meaningless or mockery. It is not enough to say, I am here in power. As you know, Sir, without being obscene I can say the queen Elizabeth First was not only the queen of England but she was the darling of many. The whole people remember that Queen Elizabath First's ruling but people remember those things as well. So, it is not enough to cross the Election "Baitorani". what is necessary is to have the veneration, confidence, respect which comes from the people. Whether they are behind or whether they are opposite, let us hope that we can set up that standard, let us hope that 'Gaddis' will be occupied not be intrigue, not by duplicity, not by conceit but being really conscious if anybody does not really believe in certain things, one should have the boldness to say so. I am very grateful

to Mr. Sharma for having seen his boldness. He said, I do not believe that this 'Indicate' people are socialistic, I. do not believe that these 'Syndicate' people are clean, I believe in that Congress which was most organised. I may conpletely disagree with him but at least he was bold. Therefore, those who are really of a particular mind, particular train, if they come with that boldness, well, they will be more respected even if they are in minority. I do not want to give any remarks on that. Let our Ministry itself search here what they are. If they are really what they pose to be, well, at least they can satisfy their conscious. If they are not then what Mr. Patwari said that will be true ; that the mind which is a superficial thing so in the political parlance confidence and not conscience is dominating. That is my answer to them. I also say that there should be a standard with regard to the public mind. We must remember that because we are public men we are always under public focus and we should be prepared for the same. It is no good saying what our party does. We may discuss things in secret, in camera while going on whispering that he was at one time'Sala-ra-Suba' or something of volunteer leader of the Muslim league in his youth. Therefore he will always remain anti-national or because he had once gone to Pakistan for training he has

become a Pakistani. After all, why there should be character assasination ? One might have been, in his youth in the Muslim League. The Congress is a Political party. One might be a voluntary leader but there can be a change. When India ultimately became divided and there was Pakistan and India if somebody comes to Indian Union and whole heartadly becomes an Indian, why should one go on harping on ones past, if the present conduct or the recent past conduct shows his loyalty is above board. Similarly, if somebody goes for training for a year in Pakistan or in China should that always be slur and thereby a stick to beat ? Should they always talk about a slender ? I was very glad to hear the statement of my friend Shri Altaf Hussain Mazumdar— without any rancour without any bitterness he has stated the facts as it is. I do not know whether these are facts but he has not said anything to spread any slender except gratitude. That is good. He is what he is. These are facts. If because of these facts I am a Pakistani, I am a Pakistani. If these facts show that I am not a Pakistani then I am not a Pakistani. So is the case with Shri Moinul Haque Choudhury. After all, his speech touched the core of my heart. If you had been keeping him on your head as a leader for 20 years as a Cabinet Minister having access to the most secret

matters, if Shri Debeswar Sharma and Shri Moinul Haque Choudhury could seat in the same Cabinet and discuss the top secret State matters, what has in the meantime happened that he has become so very undesirable that there should be so much of slender and insinuation and all this ? That does not help and why should we drag the name of some gentleman who is a Minister of the Central Government, who is one of the most respected leaders of Assam, why should we drag his name here to the floor of this House to slender him ? I use the word 'slender' not out of ignorance of the meaning of the word. This is very unfortunate I cannot describe that unfortunateness—it is indescribeable particularly when it comes from a venersble gentleman like Shri Debeswar Sharma. So, Sir, I say that it is not enough that the Chief Minister regrets his manner. What the Chief Minister ought to have said that he also denounces the matter. It is not enough to say that I disagree or denounce the manner in which Shri Sharma has said. If you want unity of Assam, you must denounce the matter which he has said. It does not help unity of Assam, unity of India, it does not help any section of the people of this problem State. When these things are there, Sir, I think that this House and the whole State will be doing a justice to itself by voting this Ministry out.

Shri Lakshyadhar Choudhury :— কিন্তু আজি মই এই প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰি মোৰ এটা ভাল শিক্ষা হ'ল যে কংগ্ৰেছৰ পৰা আৰু শিকিবলগীয়া একো নাই । কাৰণ তেখেত সকলে অৰ্থাৎ যি সকল মূধাফুটা নেতা তেখেত সকলে আলোচনাৰ পিচত আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ আক্ৰমণৰ বিষয়ে সচাঁকৈয়ে নিৰ্ভৰ হৈ আছে । Choudhury ৰ কথাৰ লগত আমি মিল হ'ব নোৱাৰিলো । আমি এখন সমাজবাদী সমাজ বিচাৰো । সেই কাৰণেই এইটো কথাত আমি পতিয়ন যাব নোৱাৰো । আজি কংগ্ৰেছ চৰকাৰে সমাজবাদী গাঠনিৰ যি বিষ-বৃক্ষ ৰুই গৈছে তাৰ ফলস্বৰূপ অসমৰ ভৱিষ্যত সৰ্বনাশ হ'ব । সেই কাৰণে আমি এইটো অনুভৱ কৰিছো আৰু মন্ত্ৰীসভাৰ বিৰুদ্ধে এটা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ দিবলগীয়া হৈছিল। মুঠতে আজি ৫০ বছৰ বয়সত আমি ইয়াকে বুজিলো যে কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ পৰা শিকিবলগীয়া আমাৰ একো নাই । গতিকে এই ২৬ জনীয়া মন্ত্ৰীসভা কেতিয়াও সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰে । তথাপিও মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে বিনয়ীভাৱে কোৱাৰ বাবে তেখেতৰ শলাগ লৈছো ।

অসমৰ Industry ৰ বিষয়ে কেৱল গোটেই Session টো আলোচনা কৰিলেও শেষ নহব ।

Mr. Speaker :— Is it the sense of the House to put both the motions together ?

(Voice : Yes)

Mr. Speaker :— Now, I put that 'The Assembly expresses its want of confidence in the Ministry' and 'The House disapproves the action of the Chief Minister in forming the new Cabinet consisting of 26 Ministers in a poor State like Assam.'

(The House divided)

The House divided with the following result.

Yes— 38

Noes— 61

Motions are lost.

The Reception to the Members of the Himalayan Mountaineering Team from Assam.

Mr. Speaker :— Before break up I would like to make an announcement. Tomorrow at 11.30 or immediately after the House rises the members of Young Enthusiastic Himalayan Mountaineering will be received in the Committee Room. All hon. Members of this House and members of the press are requested to participate in the reception.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 9 A.M. on Friday, the 13th November, 1970.

U. Tahbildar,
Secretary,
Legislative Assembly, Assam.

Shillong
The 12th November, 1970