REFERENCE
NOT FOR ISSUE
A. L. A. LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME II

No. 42

The 8th June, 1970

सत्यमेव जयते

1989
PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

Vol—II

No.—42

The 8th June, 1970.

Proceedings of The Ninth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong at 10 A.M. on Monday, the 8th June, 1970

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B.L., Speaker, in the Chair, 10 (ten) Ministers, 6 (six) Ministers of State, 3 (Three) Deputy Ministers and 62 (Sixty-two) members.

STARRED
QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Re : Death of Boloram Dutta

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

*৫২৯। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ১৯৬৯ চনৰ ২৬ নবেম্বৰ তাৰিখে গোলাঘাট মহকুমাৰ কমাৰবন্ধা হাইস্কুলৰ ৫ম মান শ্ৰেণীৰ ছাত্ৰ বলোৰাম দত্তৰ মৃত্যুৰ কাৰণ চৰকাৰে অনুসন্ধান কৰিছে নে ?

(খ) এই লৰা জনৰ মৃত্যু কেনেকৈ হবলৈ পালে ?

(গ) এই লৰাজনক মৃত্যুৰ মুখৰ পৰা ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে যথাসময়ত যথাবিহিত ব্যৱস্থা লবৰ কাৰণে চৰকাৰে কোনো উপায় লৈছিল নে ?

(ঘ) যদি লৈছিল, তেন্তে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছিল জনাবনে ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাই উত্তৰ দিছে ঃ

৫২৯। (ক)—হয়, অনুসন্ধান কৰা হৈছে।

(খ)—১৯৬৯ চনৰ ২৬ তাৰিখৰ দিনা কমাৰবন্ধা গাৱঁত হঠাতে গঁড় এটা ওলোৱাৰ খবৰ পাই স্থানীয় মানুহবিলাকৰ লগত উক্ত লৰাজন গঁড়টো চাবলৈ যায় আৰু মানুহে হৈ চৈ কৰাত গঁড়টোৱে খঙত লৰাটোক খুচে আৰু ফলত লৰাটোৰ ঠাইতে মৃত্যু হয়।

(গ)—হয়, লৈছিল ।

(ঘ)—গঁড়টো ওলোৱা খবৰ পায়েই গোলাঘাট মহকুমা পুলিচ অধিপতিয়ে জনতাক সৰ্তক কৰি দিবলৈ চিপাহী পঠাই দিয়ে আৰু গোলাঘাট বনাঞ্চলৰ বিষয়াজনেও নিজে ঠাইটো পৰিদৰ্শন কৰে।

On 26-11-69 at 9 am a written report about the appearance of a rhino at Kamarbandha gaon was lodged at Golaghat P.S. by Shri Niran Hazarika. The O/C Golaghat

received information from one Bhola Kakati of Kamarbandha over Phone regarding the movement of a Rhino in the jungle of Kaliani Bamangaon. Accordingly O/C Golaghat intimated S.D.O Civil and Forest Department including Forest Ranger, Golaghat on the same day and requested them to take action in the matter. The S.D.O. on receipt of the information immediately directed the S.D.P.O. Golaghat and the concerning forest range officer of Golaghat and Kaziranga for taking precautionary measures immediately.

One Constable No.105 named Girish Dutta was sent to the area at 9-30 A.M. to warn the people about the existence of the rhino and that the people should not disturb the rihno. Rihno at that time was reported to be in side the Jungle.

Forest Range Officer Shri J.N. Das also visited in the area at 5.30 P.M. but he could not take any effective step because the Forest staff at Golaghat not properly equipped to deal with a protected animal like Rihno. He, however, with the help of the local staff and local people tried to search the animal and also informed the Kaziranga wild life division office which is properly equipped to deal with rihno.

When the Rihno appeared later on lot of villagers (out-siders) gathered round the place to drive away the rihno. The Rihno on being disturbed by the people became agitated and furious and in the process attack a School boy who died on the spot.

Shri Atul Chandra Goswami : এই গড়বোৰে কেতিয়াবা ইফালে সিফালে ঘুৰিফুৰি এনেকৈ মানুহ মাৰে, কিন্তু মানুহ মাৰিলেও গড় মাৰিব নোৱাৰে। যিহেতু গড় মাৰিব নোৱাৰে মানুহৰ ক্ষতিপুৰণ দিয়া দৰ্কাৰ। গতিকে এই লৰাজনৰ পৰিয়ালক কিবা ক্ষতিপুৰণ দিয়া হৈছে নেকি ? এনেকৈ জঙ্ঘলৰ পৰা ওলাই আহি গড়ে কাৰোবাক মাৰিলে তেনেপৰিয়ালক ক্ষতিপুৰণ দিয়াৰ কথা চৰকাৰে ভাবিছে নে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : বৰ্ত্তমান তেনেকৈ ক্ষতিপুৰণ দিয়াহোৱা নাই।

Shri Bhubaneswar Barman : মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, এই গড়ে খুচি মৰা বংলোৰাম দত্ত বোলা লৰাজন পৰিয়ালৰ একমাত্ৰ সন্তান আৰু প্ৰথম লৰা। গতিকে এই লৰাজনৰ মৃত্যুৰ পিচত পৰিয়ালক চৰকাৰে কিবা ক্ষতিপুৰণ দিয়াৰ কথা আৰু লৰাজনৰ স্মৃতি ৰক্ষাৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নেকি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : এই বিষয়ে ক্ষতিপুৰণ দিয়াৰ কথা বিবেচনা কৰি কোৱা হব।

Re: Annual Income from Forest Resources

Shri Phani Bora asked :

*530. Will the Minister, Forests be pleased to state—

(a) The total annual income from the Forest during the period from 1965 to March 1970 ?

(b) The total expenditure incurred for maintaining the Forest Department during the same period (including pay and establishment, T. A. D. A., etc.).

(c) Whether Government is aware that waste land within the Forest reserve are continuously being used by the officials of the Department and the lands are given on rent by

them either to the Forest Villagers or other poor peasents who are not local peasents ?

(d) If the answer to above is in the negative, whether Government will set up an Enquiry Committee to enquire into it ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Forests) replied :

530. (a)—Rupees 15,54,91,562.

(b)—Rupees 5,10,01,083.

(c)—Government is not aware of any such case of any Forest Reserve land being used by any officials of the Forest Department nor any land rented out by them to anyone.

(d)—Unless some specific information exists, no purpose would be achieved by setting up such a Committee.

Shri Phani Bora : (d) উত্তৰত কৈছে specific information নাপালে enquiry committee setup কৰি লাভ নাই তেনেহলে এইটো ধৰি লব পাৰোনেকি যে specific information দিব পাৰিলে Euquiry committee কৰিবলৈ ৰাজি আছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : হয় চাৰ।

Shri Du'al Chandra Barua : Sir, the Minister has stated Rs. 15,54,91,562 as income received from the Forests in reply to question 530 (a). Now, may I know whether the said amount of income includes the royalty we are getting from the collieres, stone quarry and others ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Yes, Sir. It includes all.

Shri Dulal Chandra Barua : What is the break-up ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : That break-up is not with me now. If that is required then I can supply the information to the hon. Member.

Shri Mahidhar Pegu : ফৰেষ্ট বিভাগৰ স্থানীয় কৰ্ম্মচাৰী সকলে কোনো ঠাইত বনবিভাগৰ চৰকাৰী মাটি forest villager বা ভূমীহীন অন্য লোক তেওঁলোকক খাজানালৈ খেতি কৰিবলৈ দিছে এইকথা সচানে ? আৰু এই ৰকমে বন বিভাগে স্থানীয় ব্যৱস্থা কৰিব পাৰে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেনে কোনো ব্যৱস্থা নাই কিন্তু বন বিভাগৰ কোনো অঞ্চলৰ পৰা এনে অভিযোগ নহা নহয়। স্থানীয় ভাৱে লোৱাৰ তেনেকুৱা ব্যৱস্থা নাই। তথাপিতো ফৰেষ্ট Department ৰ কোনো অঞ্চলৰ পৰা এনে ধৰণৰ অভিযোগ নহা নহয়।

Shri Kehoram Hazarika : এইটো কথা সচানেকি যে ১৯৬৫-৬৬ চনত যিটো Income figure দেখুৱাইছে সেইটো ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো province তকৈ কম।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আটাই বিলাকতকৈ কম নহয় কিন্তু কোনো কোনো প্ৰদেশতকৈ কম।

Shri Atul Chandra Goswami : Forest villager সকলক মাটি দিয়াৰ কথা কৈছে। মই জনাত ১০ বিঘাকৈ মাটি Forest villager সকলক দিয়া হৈছে। কিন্ত কিছুমান Reserve ত ৩০/৪০ বিঘালৈকে মাটি দিয়া হৈছে এই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Reserve বিলাকত তেনেকৈ অভিযোগ পোৱা নাই। সাধাৰণতে Reserve বিলাকত ১৫ বিঘাকৈ মাটি দিয়া হৈছে। কিন্তু পৰিয়ালৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হোৱাৰ ফলত কোনো কোনো ঠাই vacant plot হয় তেন্তে তেওঁলোকক vacant plot দিয়া হয় কিন্তু ৩০/৪০ বিঘাকৈ কতো দিয়া হোৱা নাই।

Shri Atul Chandra Goswami : নগাঁৱৰ লাওখোৱা Rese v ত এ ৰ

ব্যৱস্থা চলি থকা কথাটো চিলঙৰ কোনোবা বিষয়াৰ হাতত দি তদন্ত কৰাবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : অভিযোগ কৰিছে যেতিয়া তদন্ত কৰা হব।

Shri Dulal Chandra Barua : আমাৰ Forest Reserve বিলাকৰ পৰা কিমান Income হব লাগে সেই মতে Income কম। আৰু বহুত বিলাক আদায় কৰিব পৰা নাই। এই বিষয়ে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে ? আৰু এই বিলাক আদায় কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আমাৰ যি atorestration আচনি আছে তাৰ দ্বাৰা Revenue বঢ়াবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : সেইটো কথা মই কোৱা নাই যিটো আমাৰ exesting Revenue আছে তাৰ পৰা State Revenue বঢ়াব পৰা গলহেতেন এই ক্ষেত্ৰত Revenue বঢ়াবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : প্ৰশ্নটো পৰিস্কাৰ হোৱা নাই। আমাৰ Reserve বিলাকৰ Revenue বঢ়োৱাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে। এই Reserve বিলাকৰ মহল বিলাক বিক্ৰী কৰোতে highest দামত দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। আৰু এই দৰেই forest ৰ Revenue বঢ়োৱাৰ চেষ্টা কৰা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : মই চৰকাৰক পৰিস্কাৰ কৰি দিব খুজিছো। আমাৰ বহুটো Reserve ৰ মহলৰ কাঠ কম পইচাতে বিৰলা আদি ধনী Industrial সকলক যোগান ধৰা হৈছে। এই দৰে কম পইচাতে যোগান ধৰি যি খিনি আমাৰ পাবলগীয়া টকা সেই খিনিও এই মালিক সকলক এৰি দিয়া হৈছে আৰু এই দৰে বহুত টকা এৰি দি অহা হৈছে। এই টকা বিলাক আদায় কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা হাতত লৈছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আমাৰ 'প্লাই ওড্'ৰ সম্পৰ্কত মই কওঁ যে এই ply wood কম ৰেটত বিৰলাক যোগান ধৰা হৈছে। কিন্তু concession Rate দিয়াৰ condition ১৯৭২ চনত উঠি যাব। আৰু provision ৰখা হৈছে যে প্ৰতি ৩ বছৰৰ ৩ বছৰে ইয়াৰ Roylty বঢ়াব পৰা

যাব। আৰু এই দৰ বঢ়োৱাই দিয়া হৈছে। সেই দৰে প্ৰত্যেক বছৰে বছৰে Revenue আদায় কৰি অহা হৈছে। এই concession ৰ সন্দৰ্ভত মই কব খুজিছো যে আমাৰ ply wood Industry নাছিল। কিন্তু Raw Material যথেষ্ট আছে। আৰু যিবিলাক ply wood ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে সেইবিলাক Industry নোহোৱাৰ ফলত খৰি হিচাবে জুইৰে পুৰি নষ্ট কৰা হৈছিল। সেই কাৰণে যেতিয়া ply wood ৰ কথা ওলাল তেতিয়া চৰকাৰে সিদ্ধান্ত কৰিলে এই গছ বিলাক ply wood ত ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ। আৰু সেই উদ্দেশ্যে ১৯৫২ চনত যেতিয়া বিৰলাই ply wood ৰ factary কৰিবলৈ ওলাল তেতিয়া চৰকাৰে ২০ বছৰলৈ 'লিজ' দি দিলে 'লিজ'ত বন্দবস্ত হল যে প্ৰতি ৩ বছৰে Revenue বঢ়াব পাৰে। আৰু সেই মতেই বঢ়াই থকা হৈছে। তাৰ পাচত ply wood factary যি বিলাক হৈছে সেইবিলাকো concession দিয়া হৈছে। আৰু লিজৰ বন্দবস্ত মতে ৰেট ক্ৰমে বঢ়াই অনা হৈছে আৰু এই ৰেট Normal rate লৈ বঢ়াই অনা হব।

Maulana Abdul Jalil Choudhury : क्या सरकार यह जानती है कि कुछ लोग दलाल बनकर काफी अरसे से नाजायज तरीकों से Forest Reserve की जमीन देने के लिये लोगों से रुपये कबूले कर रहे हैं। अगर सरकार यह जानती है तो उन लोगों के खिलाफ क्या कारवाई कर रही है और अगर नहीं जानती है काहार जिले की तमाम जगहों में, जहाँ ऐसी कारवाई हो रही है जाँच करवायेगी ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত মাটি নোহোৱা মানুহে Reserve বেদখল কৰি আছে কিন্তু এইবিলাক যেতিয়াই আমাৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে তেতিয়াই সেই সকলক উচ্ছেদ কৰা হৈছে। কাছাৰ জিলাত এই ধৰণৰ বেদখলকাৰী সকলক উচ্ছেদ কৰা হৈছে।

Shri Phani Bora : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ২০ বছৰৰ কাৰণে concession Rate ত দিয়া হৈছে আৰু ৩ বছৰৰ মূৰে মূৰে Rate বঢ়াই দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে আৰু সেইদৰে বঢ়োৱাও হৈছে। কিন্তু এইটো জানেনে ইয়াকে কৰিবলৈ গৈ কাঠ বিলাকৰ আৰু একে কাঠৰে শ্ৰেণী বিভাগ কৰা হৈছে যেনে এবিধ কাঠ ৩ টা ভাগত ভগাই দিয়া হৈছে যেনে A.B.C. এতিয়া A ত যদি বঢ়াই দিয়া হৈছে

তেনেহলে B আৰু C ত কমাই দিয়া হৈছে। ফলত Total Revenue কমি গৈছে। এইটো আজি কেইবা বছৰো চলি আহিছে তাৰ ফলত কেইবা কোটি টকা চৰকাৰৰ লোকচান হৈছে। এই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : এইটোৰ comperative figure মোৰ হাতত নাই। আৰু তেনেকুৱা কোনো কাঠৰ ক্ষেত্ৰত Rate কমাই দিয়া হোৱা নাই।

M. Shamsul Huda : বন বিভাগৰ কাঠৰ মহল, মিলমহল, বালি মহল এই আটাইবিলাক মিলাই ১০ কোটি টকা আয় হব পাৰে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত বিষয়া সকলৰ অমনোযোগিতাৰ ফলত proper Assesment হোৱা নাই এই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Mahendra Mahan Choudhury : বিষয়া বিলাকে দাম কমাই দিয়াৰ ব্যবস্থা নাই। Forest বিল, fishery আদি যি বিলাক বিভিন্ন মহল আছে এইবিলাক ডাকত দিয়া হয়। আৰু উচ্চতম হাৰ দিওতাক হে দিয়া হয়। আৰু তাৰ কাৰণে Tender call কৰা হয় আৰু যি জনেই উচ্চতম হাৰ দিয়ে তেওঁ লোকক Settlement দিয়ে চৰকাৰে। বিষয়াৰ সকলৰ হাতত এই বিষয়ে কোনো Decision নাই।

M. Shamsul Huda : বছৰি আয় কিমান হয়, এই বিষয়ে কমিটি নিয়োগ কৰি Assesment কৰিব নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : কমিটি নিয়োগ কৰি assesment কৰাৰ কথা নাই। আমাৰ যিবিলাক মহল ডাকত দিয়া হয়, সেইবিলাক কোনো Private person ক দিয়া নাই যোৱা ৩½ বছৰে যি নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছো, সেই অনুসৰি কোনো মহল, কোপ বা ফিচাৰী পোনপটীয়া ভাৱে পট্টা দিয়া নাই এই মহলবিলাক দাকত দিয়া হয়, আৰু উচ্চতম নিৰীখত সেইবিলাক পট্টা দিয়া হয়।

Shri Debeswar Sarmah : যিটো ৯৫॥ কোটি আদায় দেখুৱাইছে তাৰভিতৰত অনাদায়খিনি ধৰা হৈছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : অনাদায় ধৰা হৈছে।

Shri Debeswar Sarmah : কিমান অনাদায় আছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এইটো খবৰ বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত নাই । প্ৰায় ২ কোটিমান হব।

Re : Paba and Gali Forest Reserve

Shri Maneswar Boro asked :

*531. Will the Minister, Forests be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Paba and Gali Forest reserves under Dibrugarh Forest Division have been allotted to Murkong Sellek Mishing Multipurpose Co-operative Society Ltd., under lease for three years ?

(b) Who are the Share-holders (state the names) ?

(c) Total royalty received by Government from the said lease ?

(d) What procedure is usually followed by the Government in respect of selling trees to individuals and Share-holders within the lease area ?

(e) Whether It is a fact that the said society has sublet one hundred trees at a time to certain individuals on permit basis ?

(f) The rate of commission per cft. charged by the said society from the said individuals and other persons generally ?

(g) The amount sanctioned to the said society by the Government up till now in the form of loan and grant-in-aid since the operation of the society ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Forests) replied :

531. (a)—Yes.

(b)—A list of the share-holders is placed on the Table of the House.

(c)—Total revenue realised during the extended period of the lease from June 1969 to December 1969 comes to Rs.53,988·54 paise.

(d)—The procedure of selling of trees to the share-holders is that the society usually allots 5 Nos. to 10 Nos. of trees to the share-holders at a time to operate trees on behalf of the Society on payment of royalty.

(e)—No.

(f)—The Society generally realises a sum of Re.0·75 p.per cft. of timber from the individual allottees for benefit of the Society.

(g)—The grant so far received by the Society from the different source are shown below—

		Rs.
(i)	Grant-in-aid through Sadiya M.M.C.I. Block.	21,000
(ii)	Ditto	15,000
(iii)	Industrial Loan	75,000
	Total ...	1,11,000

Shri Moneswar Boro : Individually 0·75. p/cft ত দিয়াৰ কথা কৈছে। other person ক কিমান দিয়ে, ধৰিব নোৱাৰিলো।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : যি বিলাক share-holder আছে, সেই বিলাকৰ যোগেদি গছবিলাক operate কৰা হয়, আৰু সেই বিলাক society ক দিয়া হৈছে।

Shri Romesh Mohan Kauli : অকল share-holder ক দিয়া হয় নে বাহিৰা মানুহক permit দিয়া হয়?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এইটো পৰিস্কাৰ হৈ আছে। share-holder ক দিয়া হয়, বাহিৰা মানুহক দিয়া নহয়।

Shri Dulal Chandra Barua : society ৰ share-holder ৰৰ বাহিৰে অন্যান্য মানুহক কাঠ আদি দিয়া কথাটো জানেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেনে অভিযোগ নোহোৱা নহয়। তদন্ত কৰি চোৱা হয় আৰু তদন্ত মতে সেইটো ভিত্তিহীন।

Shri Ramesh Mohan Kauli : মন্ত্ৰীয়ে কৈছে share-holder ক দিয়া হয়। মই জনাত share-holder ৰৰ বাহিৰেও একে সময়ত এশ জোপা গছ নিদিলেও ১০/২০ জোপা গছ ইয়াৰ পৰা দিয়ে। তাত এশ জোপা গছৰ permit ৰ কথা আছে। এই কথাটো ভালকৈ স্পষ্টিকৰণ কৰি দিয়া ভাল। ব্যক্তিগত মানুহক দিয়া নাই, এই কথাটো বুজি পোৱা নাই।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : ইয়াৰ পৰা যিটো কোপ দিয়া হয়, তাৰ গছ মৰিলে operate কৰিবলৈ society ক দিয়া হয়। পোন-পটীয়াকৈ কাকো settlement দিয়া নাই।

Shri Ramesh Mohan Kauli : Permit দিয়াৰ কথা কৈছে, সেইটোৱে descrimanate কৰিছে। এইটো জানিব বিচাৰিছো।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সেইটো চাম।

Shri Romesh Mohan Kauli : society ৰ share-holder ৰৰ ভিতৰত non-share holder সোমাই লৈ তেওঁলোকৰ নামত দিয়া হৈছে। society ভিতৰত non-share holder কিমান আছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : যিখিনি কথা সোধা হৈছে সেই খিনি প্ৰশ্নোত্তৰত দিয়া হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : Question No.531 (e) "Whether it is a fact that the said society has sublet one hundred trees at a time to certain individuals on permit basis ?"

Shri Mahendra Mohan Choudhury : The reply is "no."

Shri Dulal Chandra Barua : Is it a fact that some specific charge have been made against the society ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I have said that if there is any specific charge against the society that they are selling trees to some non-shareholders (Voice : sub-letees), sub-letees, that means non-shareholders, that matter will be enquired into. There were certain complaints agaist the society is selling trees to other persons, but after enquiry it was found that the allegation is baseless.

Shri Sailen Medhi : 531. ৰ প্ৰশ্নোত্তৰত Extended period ৰ কথা কৈছে। ইয়াত প্ৰশ্নত আছিল "Total Royalty received by Government from said lease ?"

মই সুধিব খুজিছো যে কোপৰ term শেষ হোৱাৰ পিচত নতুনকৈ Tender Call নকৰি কিয় এই ক'অপাৰেটিভক extension দিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Extended period ৰ কথা কোৱা হৈছে। এই Extended period, last extension. Total amount of Rs. 7,32,993.66 এইটো extension দিয়াৰ কাৰণ হ'ল সেই অঞ্চলত pioneer society এইটোৱেই। সেই society ত ২০৫ জন অংশিদাৰ আছে আৰু তেওঁলোক মিৰি সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ। যিহেতুকে আটাইবোৰ shareholder মিৰি সম্প্ৰাদায়ৰ মানুহ, সেই কাৰণে আকৌ তিনি বছৰলৈ extension দিয়া হৈছে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : Society ৰ Chairman কোন ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : J.C. Doley.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : ভূতপূৰ্ব্ব উপমন্ত্ৰী শ্ৰীললিত দলে তাত আছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : লিষ্টখন মাতি দিব পাৰো।

Re : Forest Road from Kamargaon to Panbari

Mrs. Pranita Talukder asked :

*532. Will the Minister-in-charge of Forests be pleased to state—

(a) When a Forest road from Kamargaon to Panbari will be constructed ?

(b) How many petitions have been submitted for construction of this road ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Forests) replied :

532. (a)—There is no proposal to construct a road from Kamargaon to Panbari by the Forest Department.

(b)—Only one petition from the honourable Member has been received.

Shri Pranita Talukdar : চাৰ, গোৱালপাৰা জিলাৰ অন্তৰ্গত, পানবাৰীত যিখন বজাৰ বহে সেইখন বৰ ডাঙৰ বজাৰ। এই বজাৰখনলৈ গাৰৰ অধিক সংখ্যক মানুহেই বৰ কষ্ট কৰি অহা-যোৱা কৰিব লগা হয়। এই বজাৰখনলৈ যাতায়ত কৰাৰ অৰ্থে চৰকাৰে কিবা বিবেচনা কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, যিটো ৰাষ্টা দৰকাৰ বুলি কৈছে সেই ৰাষ্টা forest Deptt. নকৰে, P.W.D. এ কৰে, আনহাতে তাৰ ওচৰতে এটা ভাল P.W.D. ৰ ৰাষ্টা আছে।

Shri Rothindra Nath Sen : চাৰ, P.W.D. এ ৰাষ্টা কৰিব খুজিলে Forest এ মাটি দিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, যদি P.W.D. এ কোনো ৰাষ্টা বান্ধিবৰ বাবে সিদ্ধান্ত গ্ৰহন কৰে আৰু Forest Deptt. এ যদি মাটি দিবলগা হয় তেন্তে দিয়ে।

Shri Atul Chandra Goswami : চাৰ, সৰভোগ সমষ্টিতেই ফৰেষ্ট বিভাগৰ আটাইতকৈ বেছি ৰাষ্টানে কি ?

(No reply)

Re : Remission of Land Revenue

শ্ৰীআজিজুৰ ৰহমান চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*৫৩৩। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) এইটো সঁচা নে, যোৱা ৪-৫ বছৰ ধৰি বৰপেটা মহকুমাৰ এনালমেণ্টৰ বাবে দাখিল কৰা পট্টাৰ ৰাজহ ও স্থানীয় কৰ মাফ নিদিয়াৰ ফলত মৌজাদাৰবোৰে বছেৰেকীয়া মৌজাৰ কিস্তি সোধাব পৰা নাই ?

(খ) যদি সঁচা হয়, কিয় এনেকৈ আবদ্ধ ৰাখিছে ?

(গ) যদি সঁচা নহয়, গবৰ্ণমেণ্টে মৌজাদাৰৰ পৰা আপত্তি শুনিবলৈ নটিছ দিব নে ?

ৰাজহ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চোধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৫৩৩। (ক)—হয়, বছেৰেকীয়া কিস্তি পৰিশোধ কৰিব নোৱাৰাৰ ইও এটা অন্যতম কাৰণ।

(খ)—মৌজাদাৰসকলেও নিয়মিত সময়ত এই কেচ্ বিলাক দাখিল নকৰে আৰু যেতিয়া কৰে একে সময়তে বহুত কেচ্ দাখিল কৰে। তাৰ ফলস্বৰূপে ৰাজহ বিভাগৰ বিষয়াসকলে এই কেচ্ বিলাক নিষ্পত্তি কৰাত যথেষ্ট দেৰি হয়।

(গ)—মৌজাদাৰসকলে কিবা অসুবিধা পালে চৰকাৰক জনোৱাত কোনো বাধা নাই। এনেকুৱা অসুবিধাৰ সন্দৰ্ভত কিবা আপত্তি পালে চৰকাৰে নিশ্চয় বিবেচনা কৰি চাব।

Shri Ataur Rahman : চাৰ, এইটো কথা সঁচানে যে, এনালমেণ্টৰ কেচ বিলাক S. D. O. ৰ দপ্তৰত দিয়াৰ পাছত কোনো ৰচিদ নিদিয়ে আৰু সেইবোৰ হেৰাই যায়।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ ৰচিদ দিয়া নহয় আৰু কোনো ক্ষেত্ৰত দুই তিনি বছৰ পলম হয়।

Shri Kamini Mohan Sarma : চাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা জানেনেকি যে মৌজাদাৰ সকলে খাজানা মাফ দিয়াত বা ৰেহাই দিয়াৰ বাবে আপত্তি কৰে যাৰ পৰা তেওঁলোকে কমিচ্যন নাপায়।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : খাজানা ৰেহাই দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত মৌজাদাৰ সকলৰ মতামত লোৱা নহয়।

Shri Sailen Medhi : চাৰ, খাজানা আদায় দিব নোৱাৰৰ ফলত মাটিবোৰ "এনালমেণ্টত যায়। কিন্তু মানুহবোৰ উঠি নগৈ বহি থাকে। এই মানুহবোৰক উচ্ছেদ কৰাৰ দায়িত্ব D. C. আৰু S.D.O. সকলৰ। কিন্তু উচ্ছেদ নকৰা মানুহবোৰ তাত বহি থকাৰ ফলত মৌজাদাৰ সকলে এনালমেণ্টৰ নটিচ দিয়াত অসুবিধা পাই বুলি চৰকাৰে নাভাবে নে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেনেকুৱা কিছুমান অসুবিধা হৈছে। 'এনালমেণ্ট' কেচ নিষ্পত্তি কৰাত দেৰী হয়। এনালমেণ্টত মাটি যোৱা বুলি ঘোষণা কৰাৰ পাছত যিসকলে খাজানা আদায় কৰিম বুলি আপত্তি কৰি দৰখাস্ত দিয়ে তেওঁলোকক পট্টন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় আৰু তাৰ পাছতো তেওঁলোকে বসবাস কৰি থাকে। কিন্তু যিসকলে আপত্তিৰ দৰখাস্ত নিদিয়ে তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰা হয়।

Shri Sailen Medhi : চাৰ, উচ্ছেদ নকৰাৰ ফলত চৰকাৰে খাজানা নাপাই আৰু নতুনকৈও পট্টন দিব নোৱাৰে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : খাজানা আদায় দিব নোৱাৰিলে হয়তো উচ্ছেদৰ কথা আছে। এজন মানুহৰ সকলো সা-সম্পত্তি বিক্ৰী কৰিও যেতিয়া খাজানা আদায় নহয় তেতিয়া মাটি এনালমেণ্টত যায়। যি সকলে খাজানা দিম বুলি দৰখাস্ত দিয়ে সেইসকলৰ খাজানা আদায় নোহোৱালৈকে উচ্ছেদ কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ নকৰে।

Shri Giasuddin Ahmed : চাৰ, মৌজাদাৰ সকলে ৰায়ত সকলৰ ওপৰত বৰ জুলুম কৰি থাকে। মৌজাদাৰী প্ৰথা উঠাই খাজানা তোলাৰ বিকল্প ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই কথা ভবা হৈছে। তপচিল দাৰব বন্দৱস্ত কৰাৰ কথাও চিন্তা কৰা হৈছে।

Shri Ajijur Rahman Choudhury : আইন অনুযায়ী এনালমেণ্ট দিয়া হয়। সেই মাটিবিলাক 'এনালমেণ্ট' হোৱাৰ পাছত দখলকাৰক নিদি অন্য মানুহক দিয়াৰ পৰা অসুবিধা হৈছে বুলি চৰকাৰে নাভাবেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : বৰ্ত্তমান এনালমেণ্ট অনুযায়ী যিমান মানুহৰ মাটি যায় আৰু যিজন মানুহেই বাকী সকলো খাজানা আদায় কৰিম বুলি দৰখাস্ত দিয়ে তেওঁকহে মাটি পট্টন দিয়া হয়।

Shri Akram Hussain Choudhury : আমাৰ গাঁৱত যে যি গাওঁ পঞ্চায়তবোৰ হৈছে এই গাওঁ পঞ্চায়তৰ হাতত মৌজাদাৰী প্ৰথা উঠাই দি খাজানা তোলাৰ অধিকাৰ দিব নোৱাৰিনে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই বিষয়টো বহুদিনৰ পৰা বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Shri M. A. Musawair Choudhury : চাৰ, বৰপেটাত আজিলৈকে কিমান এনালমেণ্টৰ কেচ আছে আৰু আজিলৈকে কিমান মাটি এনালমেণ্টত গৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সেইটো হিচাব মোৰ হাতত নাই।

(Starred Question No. 534 was not put and answered to as the hon. Questioner was absent).

Re Special Scholarship

Rani Manjula Devi asked :

*535. Will the Minister, Tribal Areas and Welfare of Backward Classes be pleased to state—

(a) Whether any provision is made for Special Scholarship for the students belonging to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and other Backward Classes ?

(b) If not, why ?

Shri Ranendra Basumatari [Minister of State (Tribal Areas and Welfare of Backward Classes)] replied :

535. (a)—Yes, there are provisions for Special Scholarships for students belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes both in Pre-Matric as well as Post-Matric stages. In respect of students belonging to other Backward Classes, Special Scholarship is provided only in Post-Matric stage. However, they are entitled to free studentship in the Pre-Matric stage.

(b)—Does not arise.

Rani Manjula Devi : Sir, I would like to know whether all the scholarships were paid last year to boys representing the Scheduled Caste, Scheduled Tribes and Backward Classes ?

Shri Ranendra Basumatari : In the College, I mean in the post-matric stages, according to marks obtained and the income limit of the parents the scholarship is given to the students belonging to the Other Backward Classes and prefernces are given to the more Other Backward Classes, I mean the Mottacks, Morans, Chaudangs, Rajbanshis, Tea Garden labourers and ex-Tea Garden Labourers.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : চাৰ, আটাইবিলাক চাহ বাগিচাৰ মজদুৰক More Backward বুলি ধৰা হয় নেকি ?

Shri Ranendra Basumatari : হয়, ধৰা হয়।

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Chaudangs Community has been included in the list ?

Shri Ranendra Basumatari : I would like to read out the rules.

"Students belonging to the Other Backward Classes (by Caste) shall be elegible for Post-Matric Scholarship for Other Backward Classes if they pass the High School Leaving Certificate Examination or any other Higher Examinations in the First or Second Division and if their parents or guardian's income does not exceed Rs.3,600/— annually.

Female students belonging to the Other Backward Classes (by caste) and male students belonging to the more Backward Classes, namely, Morans, Mottacks, Chaudang, Rajbangshi, Koch of Garo Hills and Goalpara. Tea garden labourers and Ex-teagarden labourers and tribes, Maria, Maimal shall be eligible for the above scholarship even if they pass the High School Leaving Certificate Examination or any other Higher Examinations in Third Division provided their guardians' income does not exceed Rs.3,600/— a year.

Male students belonging to the Other Backward Classes (by caste) and passing the High School Leaving Certificate Examination or any other Higher Examination in the Third division shall be eligible for the above scholarships if they study in Engineering Colleges, Medical Colleges, Veterinary Colleges, Agricultural Colleges or Polytechnic Institutes subject to the Means Test mentioned above.

Students belonging to the Other Backward Classes (by caste) passing the High School Leaving Certificate

Examination or any other Higher examinations if not elegible for Post Matric scholarships under any of the provisions mentioned above shall be eligible for Free tution subject to the Means Test mentioned above.

Students belonging to the Other Backward Classes (by caste) reading in M.E, High and Higher Secondary Schools shall be eligible for free-tution from class-V to XI subject to the condition that the total number of students enjoying free-studentships shall not exceed 25% of the total number of Other Backward Classes students reading in these classes. The Means Test applicable in the case of scholarships shall also be applicable in case of free-tution. Preference shall be given to students belonging to more Backward Classes and girls students and selection from the rest shall be made on the results of the last promotion examination of the school.

As regards dsitribution of Free studentships to the Other Backward Classes students in the Secondary stage, selection should be done by a committee in each inspector of Schools' Circle consisting of Inspector of Schools as the Chairman, one Ass't. Inspector of Schools as the Secretary, Deputy Inspectors of Schools, one Head Master and one Head Mistress of the Circle as members. The award of the Free studentships should be made by the Inspector of Schools.

The allotment of funds to each Inspector of Schools will be according to the student population of the Other Backward Classes by Caste"

Rani Manjula Devi : Sir, if so many provisions are made for the Other Backward Classes and special attention is given to the most Backward Classes—(Sir, I will give an instance, Shri Prafulla Kumar Dev, B.A. First Part has applied for scholarship and he has given a petition personally also and his father died while in the service of the Govt. as a doctor), how is it that he is not getting any help? What is happening to all this scholarship money?

Shri Ranendra Basumatari : That will be looked into.

Shri Kabir Chandra Raypradhani : Backward আৰু More Backward ৰ কাৰণে বহুতো provision আছে আৰু বেছি provision ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি ? যোৱা ধুবুৰী ভোলানাথ কলেজৰ ১৫ জন আৰু গৌৰীপুৰৰ ১২ জন লৰাই Deprived হৈ আছিল। এই বছৰো petetion দিছে অথচ বহুতো লৰাই এতিয়াও Scholarship পোৱা নাই। আমাৰ Advisory council পৰা এটা পৰামৰ্শ দিব বিচাৰো যে আমাৰ More Backward অঞ্চলৰ M.L.A. সকলক লৈ এটা কমিটি গঠন কৰি লৈ আমাৰ Backward লৰা বিলাকৰ সেই বিলাক কথা বিবেচনা কৰি যি বিলাক লৰা এই সহায় সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছে ; এই সহায় সুবিধাৰ পৰা যাতে বঞ্চিত নহয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Ranendra Basumatari : Sir, the Committee that the hon, Member refers to is there. There is an Advisory Committee and one President of the District Other Backward Classes Association is a member of that Committee.

Mr. Speaker : কিমান লৰাই সুবিধা পোৱা নাই ?

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : গৌৰীপুৰ কলেজৰ ১২ জন আৰু ধুবুৰীৰ ভোলানাথ কলেজৰ ১৫ জন

Shri Ranendra Basumatari : এইটো চোৱা হব।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : ডিব্রুগড়টো আমাৰ বহুতো টাইবেল লৰাই সুবিধা পোৱা নাই।

Mr. Speaker : সেই বিলাক মিনিষ্টাৰৰ ওচৰত জনাব লাগে।

M. Moinul Haque Choudhury : I heard the Minister talking about 'more Other Backward Classes'. I want to have a clarification. In the Constitution, only the word 'Other Backward Class' is there; under what law or sanction of law or under what orders of the government of India such a distirction has been made as something called more other Backward Classes. I would like to have a clarification from the Government. Has it got the sanction of the Parliament.

Shri Ranendra Basumatari : Perhaps there was a Cabinet decision in this regard.

M. Moinul Haque Choudhury : How the Cabinet can make such a distinction as more Other Backward Classes. The Cabinet cannot pick and choose a few groups from amongst other Backward Classes like this. This is discrimenation and I would like to have a clarification from the government on this. Under what law or rule, such an individous distinction has been made ?

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, whether it is a fact that this decision was taken by the government in the year 1966 while the Hon'ble Members, Shri Haque Choudhury was a Minister.

M. Moinul Haque Choudhury : I do not know of any such decision during my table Mr. Speaker, Sir, the hon'Member should have put this question to the government and not to me.

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : This decision was taken on the recommendation of the Other Backward Classes Advisory Committee. With regard to the legal side, I am not in a position to explain about that now ; I will have to look into it and then I shall reply.

Shri Dulal Chandra Barua : My submission is that the Government of Assam has declared the Chaudang Community as the more Backward class by its notification in the year 1966-67 ; may I know whether the special facility in respect of education has also been given to this community. If so, why this community has not been mentioned in the list.

Shri Ranendra Basumatari : Sir, I have already mentioned about that.

Maulana Abdul Jalil Chaudhury : सरकार यह जरुर जानती है कि मईनल शब्द बहुत ही objcetionable है। मैं ने खुद कई दफा इस शबद के इस्तेमाल के खिलाफ आपति की है। जैंसे कि मेहतर शबद के लिये हरिजन शबद का इस्तेमाल किया जाता हे वैसे ही मइमल शबद के लिये कोई दुसरा शबद माहीकुरक या सम्मक word इस्तेमाल किया जाय ?

Shri Ranendra Basumatari : We have received a representation from the Maimol community and the government is considering this matter but it has not yet been derecognised.

Re ; Sub-Inspectors of Statistics

Shri Phani Bora asked :

*536. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) When the cadre of Sub-Inspector of Statistics in the

Department of Economics and Statistics was created and what is the present strength of the cadre ?

(b) Whether seniority list of the cadre has been finalised and published at any time since the creation of the cadre ?

(c) If the answer to (b) above is in affirmative, when ?

(d) In view of the fact that the people of this cadre feel the necessity of a house of their own (which is possible through a Building advance and which again pre-supposes confirmation in the post) whether Government propose to earmark a date before which all eligible persons of the cadre will be confirmed ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

536. (a)—The cadre of Sub-Inspector of Statistics was created in the year 1955 with 6 (six) posts. The present strength is 196 inclusive of 2 posts of Artist-cum-Draftsman and the posts in Community Development Blocks in Stage I and Stage II.

(b)—No.

(c)—Does not arise.

(d)—A provisional Seniority list has been circulated. The Seniority list covering all incumbents is expected to be ready in due course. The eligible incumbents will be confirmed thereafter.

Shri Phani Bora : Sir, since this cadre was created in the year 1955 and since then their seniority list is not also prepared and finalised and because of that they are also not

confirmed as a result they are not getting the facilities like housing advance and other benefits. Is it not a suffering for this cadre. How long the Govt. propose to take to finalise the list of seniority and confirm the eligible incumbents ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister): I will see that this is done before long.

Shri Dulal Chandra Barua: Whether it is a fact that the service condition of these incumbents could not be returned because there is no service rule prepare by the Deptt. till today ?

Shri Bimala Prasad Chaliha: This is a new question. I do not have the information about this now.

(Starred Question No. 537 was not put and answered to as the hon Questioner was absent.)

Re: Development of Cremation Ground of Mawlai, Shillong

Shri Sailen Medhi asked:

*538. Will the Chief Minister, be pleased to state—

(a) What arrangement the Municipal Authority of Shillong has made to develop the cremation ground of Mawlai to facilitate the public of Shillong ?

(b) Whether it is a fact that a shed was constructed by a Social Organisation, Satkar Samity of Shillong without any help from the Government ?

(c) Whether the Government is aware that the people of

Shillong are facing immense difficulties for want of electric light in the same ground ?

(d) If so, will the Government make necessary arrangement to provide electric light in the said ground ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

538. (a)—The Shillong Municipal Board has already taken up the work of improving the Mawlai cremation ground by constructing a platform and chullas thereon.

(b)—The Government sanctioned a grant of Rs. 15,000 to Satkar Samity of Shillong for construction of R. C. C. Pucca house at Mawlai cremation ground.

(c)—The Municipalty has already provided electric light in the same ground, but very often the bulbs are destroyed by miscreants. But as soon as reports of damages received action is taken to have the bulbs replaced.

(d)—Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua : It is good that this Govt. has taken up the work of improving the cremation ground and to give financial assistance for the proper maintenance and development of the cremation ground. But our experience is that still the arrangement that has been made is not upto the mark. There is still inconvenience. By considering all these factors do Govt. not consider it proper to do the work through the P.W.D. and also to keep 1 or 2 chowkidars to look after the Govt: property or public property there in the area ?

Shri Bimala Prosad Chaliha : That will be considered.

Rani Manjula Devi : Sir, is it a fact that the General Govt. have sanctioned a large amount of money for electric cremastory ?

Shri Bimala Prosad Chaliha : No, Sir, the Central Govt. has not Sanctioned any amount. We are considering to set up an electric crematory at Shillong as well as Gauhati That is being processed now. One of the objections that is put-forward is that cost will be very high. Cost per each funeral will be very high.

Shri Dulal Chandra Barua ; Generally in our cremation ground one Sadhu used to stay there. Do this Govt. aware of the fact that there is no protection and very recently one an has been killed. Whether Govt. consider it necessary to arrange security measure for the particular area ?

Shri Bimala Prosad Chaliha : There was a murder case that I know. What other protection the Govt. could give as I said but police post could be put near the area. That will be considered.

Re : Realisation of money by Bhutan Government from Indian Nationals

Shri Prabhat Narayan Choudhury asked :

*539. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that the Forest Department of Bhutan Government is realising money from the Indian nationals for using water of Hill streams flowing from Bhutan to India particularly in Patkijali and Darranga area in Nalbari Subdivision ?

(b) Whether the Government has received any representation from the affected people for taking necessary steps to stop such collection of taxes by the Bhutan Government from the Indian Nationals ?

(c) If so, whether any effective steps have been taken by Government in this regard ?

(d) If so, what is that and if not, why ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

539. (a)—Yes.

(b)—No formal or written representations appear to have been received. But the fact was revealed from an enquiry made by the Subdivisional Officer, Nalbari on receipt of some reports.

(c) & (d)—The matter was referred to the Government of India, who after due examination of the legal and other aspects involved, are taking it up with the Government of Bhutan for some amicable settlement.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : Sir, the question whether handed over a receipt. That was given by the Bhutan Govt. for realisation of some revenue for the Indian Nationals as early as 1967. Whether the Govt. of Assam will send a reminder to the Govt. of India to dispose of this matter and to save the people from harassment. That a very large number of people has been taxed by the Bhutan Govt for supply of water there.

Shri Bimala Prasad Chaliha : Sir, I will take note of it.

Shri Maneswar Bora : এই দৰঙা আৰু পাটকীজুলি অঞ্চলৰ লোক সকলে ভুটান চৰকাৰক কোন চনৰ পৰা কৰ দি আহিছে চৰকাৰে খবৰ দিব পাৰেনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : ইয়াত যিটো Report পোৱা হৈছে সেই Report মতে কোন চনত দিয়া হৈছে সেইটো বিশেষভাবে উল্লেখ কৰি দিয়া আছে নেকি চালে কব পাৰিম । ইয়াত S.D.O. ৰ Report ত আছে যে

Some sub-channels out from the river Darranga at a place below the little township of Samdrup Jongkhar (which is believed to be situated within Bhutan territory), water the lands of our villagers of Patkijuli, Bukanjuli, Sossapani etc. villagers. Another Tea garden in our area viz. Menoka T. E. also gets water for drinking purposes from Notanga river (flowing through Bhutan) and water is diverted by a bond put at the river within our territory. The Tea garden and the other Indian villagers do not pay any water tax to Bhutan Govt. for water demand and confined in Bhutan territory and released to them. The Govt. of Bhutan levies the tax on these parties for natural flow of water from Bhutan territory through their bills and streams. Delay in payment of these taxes result in diveration of the course of the flow of water by putting bunds by Bhutanese authorities in their territory. Formal receipts were issued by the Bhutanese authorities against payment of Rs. 200/- annually as were rent for the years 1965, 1966 & 1967 by the Menoka T. E. for taking the flow of water for drinking purposes for their labour population from a river originating in or passing through Bhutan territory. This practice of paying such taxes is reported to be still continuing. So far, there seems to have been no formal agreement between

the T. E. and the Bhutan Govt. in respect of this arrangement but one is going to be made soon. Amount of such levy in respect of the other villagers is however not mentioned except one Shri J. Basumatari of Patkijuli who paid Rs. 200/ as water tax for two years i. e. 1965 & 1966. No formal petition/representation appears to have been received by the local officers or by the Govt. অন্য খবৰ বিশেষ হাতত নাই।

Re : Namrup Power Project

Shri Govinda Kalita asked :

*540. Will the Minister, in-charge, Power (Electricity), etc., be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Namrup Power cannot be fully distributed throughout the proposed areas ?

(b) Whether it is also a fact that Namrup Power Supply to Nagaland has earned a very bad name for its frequent break down ?

(c) If so, why ?

Shri Biswadev Sarma [Minister in-charge, Power (Electricity), etc] replied :

540. (a)—No.

It is catering to the needs of the Upper Assam Region covered by the Namrup grid for which the station was installed.

(b) & (c)—There have been interruptions in power supply to Nagaland due to (1) the feeder system travelling through a very difficult terrain requiring very careful maintanance

both on the part of the Assam State Electricity Board and Nagaland.

(2) Power supply being effected in 33 KV, as a temporary arrangement, due to non-receipt of 66 KV Switch Gear by both Assam State Electricity Board and Nagaland.

66 KV Switch Gears are expected to be installed by Assam State Electricity Board by the end of 1970.

Re : Nemati-Kamalabari Ghat

শ্ৰীমহিধৰ পেগুৱে সুধিছে :

*৫৪১। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) নিমাতী-কমলাবাৰী পাৰঘাটটো উপৰ অসমৰ সাধাৰণভাৱে ৰাজহুৱা আৰু নিৰাপত্তাৰ খাতিৰতো ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দুই পাৰৰ অন্যতম প্ৰধান সংযোগপথ বুলি চৰকাৰে গণ্য কৰে নে ?

(খ) এই কথা চৰকাৰৰ বিদিত নে যে উক্ত পাৰঘাটত চলাই থকা নাওকেইখন একেবাৰে অপৰ্য্যাপ্ত (আকাৰ আৰু অন্যান্য সু বন্দোৱস্তীৰ ক্ষেত্ৰত) হোৱা হেতুকে বিশেষকৈ শিশু আৰু মহিলা যাত্ৰীসকলৰ বাবে পাৰাপাৰ হোৱাটো সদায়ে এক বিপদসংকুল সমস্যাৰূপে থিয় দি আছে ?

(গ) যদিহে ওপৰৰ (ক) আৰু (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰ ইতিবাচক হয় তেন্তে এনে অবাঞ্ছনীয় দুৰ্গমতা দূৰ কৰিবৰ বাবে কি উপযুক্ত ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লব খুজিছে ?

পৰিবহন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৫৪১। (ক)—হয়। গণ্য কৰা হয়।

(খ)—এই কথা সঠিক নহয়।

(গ)—এই পাৰঘাটটো গড়কাপ্তানী বিভাগে ১।৪।৬৮ তাৰিখে জল-পৰিবহন বিভাগক হস্তান্তৰ কৰিছে। এই দুই বছৰৰ ভিতৰতে এই বিভাগে নতুন জাহাজ আৰু এটা খেপ বঢ়াই আৰু লগতে যাত্ৰীসকলৰ আনুসঙ্গিক সুবিধা আগবঢ়াই আগতকৈ অনেক উন্নতি সাধন কৰিছে।

Re : Present Strength of I.A.S, Cadre

Shri Sailen Medhi asked :

*542. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The present strength of the I.A.S. Cadre ?

(b) The number of Senior Scale and the Junior Scale posts in the I.A.S. Cadre ?

(c) The number of I.A.S. Officers holding ex-cadre posts ?

(d) Whether the Government is contemplating to increase the strength of the present cadre in the next Triennial Review ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

542. (a)—The authorised strength of the I.A.S. Cadre of Assam is 118.

(b)—The number of Senior posts in the Cadre is 100 which includes 12 posts of Deputation Reserve and 7 posts of Leave Reserve and the number of Junior posts is 18 which includes 6 posts of Training Reserve.

(c)—The number of officers holding Ex-Cadre posts mostly due to transfer to Meghalaya is 20.

(d)—The cadre strength will be reviewed shortly keeping in view the requirements of the Meghalaya Government and other demands.

Re : Development Programmes during Fourth Five-Year Plan

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*543. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The total amount allotted to this State by the Planning

Commission for taking up different development programmes during the Fourth Five-Year Plan period ?

(b) Whether any special emphasis has been given by the Governments of India for Industrialisation of this economically backward State ?

(c) If so, what are those industrial programmes going to be taken up during the aforesaid period ?

(d) What is the break-up of the allocation of fund under different heads ? (allocation of fund against each head may be furnished).

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

543. (a)—A total outlay of Rs. 261·75 crores has been approved by the Planning Commission for this State for the Fourth Plan period

(b) Yes.

(c)—Under Central Sector, the following three projects are going to be taken up by the Governments of India during the Fourth Plan period—

(i) Petro-Chemical Complex based on Assam Crude ;

(ii) A Paper Pulp Project of 250 tonnes ; and

(iii) Bokajan Cement Factory with a capacity of 600 tonnes per day.

(d)—A Statement showing the break-up of State Fourth Plan of Rs. 261·75 crores under different heads of development is placed on the Table of the House.

Re: Nagharitiing Subansirighat

শ্ৰীসোনেশ্বৰ ৰৰাই সুধিছে :

*৫৪৪। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ নেঘেৰিটিং চিকাৰীঘাট সোৱনশিৰীমুখ ঘাটটো যোৱা ৩০-৩-১৯৭০ তাৰিখে গোলাঘাট মহকুমা পৰিষদে নীলাম বন্দোবস্তীত সৰ্ব্বোচ ডাকত (৩৫,৫০০.০০) শ্ৰীলোকেশ্বৰ বৰা নামৰ লোকজনক অনুমোদন দিয়া সচাঁ নে?

(খ) যদিও সচাঁ, তেতিয়াহলেও মহকুমা পৰিষদে সৰ্ব্বোৰ্চ্চ ডাকত বন্দোৱস্তী দিয়া ঘাটটো অসমৰ মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে বৰ্ত্তমান বন্ধ কৰি থৈছে সচানে ?

(গ) যদিও বা বন্ধ কৰি দিয়া হৈছে তথাপিও মহকুমা পৰিষদ এখনে নীলামৰ সৰ্ব্বোচ্চ ডাকত বন্দোৱস্তী দিয়া ঘাটটো বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে বন্ধ কৰি দিয়াৰ নিয়ম আইনত আছে জানো ?

(ঘ) এইদৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰ মহাবাহুৰ এই গুৰুত্বপুৰ্ণ ইপাৰ-সিপাৰ সংযোগ আৰু একমাত্ৰ পৰিবহন ব্যৱস্থাটো বন্ধ হৈ যোৱাটো ৰাইজগণৰ কি বিপত্তি হৈছে আৰু এই বিপত্তিৰ দুৰ্ভোগ কোনে ভোগ কৰিব আৰু প্ৰতিকাৰৰ উপায় কি হব ?

পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীলক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামীয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৫৪৪। (ক)—হয়।

(খ)—চৰকাৰে বন্ধ কৰি থোৱাটো সচাঁ।

(গ)—পঞ্চায়ত আইনৰ ১৩৯ (১) আৰু ১৪০ ধাৰামতে চৰকাৰে বিশেষ কাৰণবশতঃ হস্তক্ষেপ কৰিব পাৰে।

(ঘ)—চৰকাৰে সম্প্ৰতি বিভাগীয় ভাবে ফেৰিখন চলাবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিছে।

Re: Assessment of High Yielding varieties of Crops

Shri Debeswar Sarma asked :

*545. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that additional staff were appoin-

ted by the Agriculture Department to assess the programme of the High Yielding varieties of crops ?

(b) Whether the Government is alive to the risk of biased assessment, if the executing authority is also made the assessor of the programme ?

(c) What were the districts where the assessment of High Yielding varieties was carried out in 1967-68 and who conducted the assessment ? (Reports may be placed on the table).

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture)

545. (a)—The Government of India sanctioned a centrally-sponsored scheme for conducting assessment surveys for the determination of the spread and the yield rates of high-yielding varieties in cultivators' fields and the extent of adoption of improved practices such as fertilisers application, plant protection, etc. The following staff have been appointed under this Scheme—

1. Inspector of Statistics (One) on deputation from the Department of Statistics.

2. Sub-Inspector of Statistics (6 Nos.).

3. Lower Division Assistant (One).

(b) -If the scheme is viewed as a sort of an operational research intended to provide direction for continuous improvement of the operation of the programme, there can not be any question of bias only because the assessment is being done by the executing agency. In fact it will help the executing agency much more then if it were carried

out by another agency. As already mentioned, what is envisaged under the scheme is not primarily an assessment of total area and production but a spread of improved practices and the performance of the variety. In fact, in many other States, the Survey is being done by Agriculture Department.

(c)—The Department of Economics and Statistics conducted an adhoc assessment of only ahu paddy in Sibsagar District in 1967-68. (A copy of the Report is placed on the House).

Re : S.A.S. Class I

Shri Kehorom Hazarika asked :

*546. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that officers of S.A.S. I of the Agricultural Department who have retired during the last 5 years have not been granted pension due to non-regularisation of pay scales of 1956 and of 1959 in respect of non-agricultural graduates ?

(b) If so, what actions have been taken to regularise the same to enable them to settle the pension disputes, etc. ?

(c) Whether the Government are aware of the resolution, dated 6th December 1969 adopted by the All Assam Subordinate Agricultural Officers Association meeting held at Gauhati ?

(d) It so, what action has been taken by Government to mitigate their grievances ?

(e) Is it a fact that differential treatments are meted out to these officers in the matter of confirmation ?

(f) What are the requisites for confirmation in different cadres of Subordinate Agricultural Officers ?

(g) Is it a fact that some officers of S.A.S. I were confirmed without passing the Departmental Examination ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) replied :

546. (a) & (b)—Pensions of a few officers have not been finalised who have retired in the recent past due to the fact that they drew their pay in a higher scale as per Government Resolution No.A.G.A.204/59, dated 24th November 1959, which they were not entitled for their deficiency in qualification for which their pay scale was not revised. The officers and the All Assam Subordinate Officers' Association represented to Government for allowing them the benefit of higher scale but that was turned down by Government on many occasions because of deficiency in qualification. Recently the matter has been reconsidered and the final decision is expected very soon.

(c)—Yes.

(d)—Action has already been taken to mitigate their grievances as far as practicable.

(e)—No.

(f) Confirmation in S.A.S. Class I is done on the basis of seniority subject to passing departmental examination and satisfactory record of service.

For other cadres, i.e., S.A.S. Class II and III, confirmation is done on seniority-cum-satisfactory record of service.

(g)—Confirmation is not done before passing departmental examination. But in two exceptional cases, this has been condoned with the approval of Appointment Department.

Re : Assam State Electricity Board

Shri Govinda Kalita asked :

*547. Will the Minister, Electricity be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Assam State Electricity Board started one Departmental Carriage Division at Gauhati and it has been abolished after sometime ?

(b) If so, why ?

(c) Whether it is also a fact that during its existence, heavy demurrage charges had to be paid to the N.F. Rly: at New Gauhati Railway Station ?

(d) If so, what is the total amount paid as demurrage charges ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Electricity) replied :

547. (a)—Yes, one such Division was started at Gauhati on 9th December 1967 which was abolished on 16th June 1969.

(b)—The Division was created to undertake carriage of materials for project works from one place to another and to handle the work of taking delivery of materials from Railway Station/Seeamerghats, etc. and transport the same to the Stores. The Division also undertook transportation of all goods to other Divisions from the Central Stores at Gauhati.

The Division was created to undertake the above works departmentally as the cost of transportation through contractors was found to be high.

The Division was subsequently abolished on its being merged with the Central Stores Division, the work of transportation, handling, etc., besides purchase having been transferred to the Central Stores Circle in-charge of a Superintending Engineer. The two Subdivisions under the original carriage Division were however retained and placed under the Central Stores Division.

(c)—Some demurrage had to be paid.

(d)—The total amount of demurrages paid was Rs.34,913·90 (Rupees thirty-four thousand nine hundred thirteen and Paise ninety) only.

The demurrage charges had to be paid due to (1) late receipt of R/R., (2) for taking open delivery and (3) for non-availability of crane, etc., in time.

Shri Govinda Kalita asked:

*548. Will the Minister, Electricity be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Assam State Electricity Board has got one Mechanical Division at Sumer ?

(b) If so, what is its function and what amounts are spent annually ?

(c) Whether it is also a fact that the machineries purchased and kept there were second hand and are not in working order ?

(d) If so, why those were purchased and what is the total amount spent for that purpose ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Electricity) replied :

548. (a)—Yes.

(b) (1)—The fuuctions of the Mechanical Division are as follows—

(i) Repair and maintenance of various types of heavy and light machineries and numerous types of vehicles of the Board.

(ii) Operation and maintenance of heavy earth moving machineries working at different project sites, i. e. Namrup, Chandrapura-Kopili Investigation works.

(iii) Fabrication, erection and transportation of R.C.C. Poles.

(iv) In the workshop of this Division, 11 (eleven) numbers of Hydraulic Gates for the Umiam Stage-II are also fabricated. The erection of those Hydraulic gates are also done by this Division.

(v) Construction of the entire earth work of Umroi Air Field and construction of water reservoir at Upper Shillong.

(II)—The average annual expenditure for the above works as follows—

(i) Repair and maintenance cost of heavy and light vehicles —Rs. 5 lacs.

(ii) Operation, repair and maintenance of heavy earth moving machineries – Rs.6 lacs.

(iii) Expenditure carriage of poles and other heavy materials Rs.4 lacs.

(iv) Expenditure on R.C.C. poles—Rs.5 lacs.

(c)—Some second-hand machineries were procured in conn-

ection with construction work of the Umiam Project. They were in working order.

(d)—Some second-hand machineries of foreign make which were suitable for the project work had to be purchased as it was not possible to get such new machineries in time. It was found necessary to avoid delay in the completion of the project.

Amount spent for that purpose is Rs: 4,50.000 (Rupees Four lakhs fifty thousand) only:

UNSTARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which answers were laid on the table)

Re : Establishment of a Dispensary at Kahitama

Shrimati Pranita Talukdar asked :

196. Will the Minister, Veterinary be pleased to state—

(a) Whether Government consider the necessity of establishing a dispensary at Kahitama 9 miles north of Sorbhog in Kamrup District ?

(b) What are the distances of Veterinary dispensaries from Kahitama ?

(c) What is the cattle population of Kherija Bijni Mouza ?

(d) Whether the Government will establish a dispensary there ?

(e) If so, when ?

Shri Lakhshmi Prasad Goswami (Minister, Veterinary) replied :

196. (a)—It is under consideration.

(b)—The distance of the Veterinary Dispensary at Sorbhog to Kahitama is 14 K. M.

(c)—About 22,000.

(d) & (e)—The matter will be considered depending on availability of resources.

Re: Survey of High Yielding Varieties of Paddy in Sibsagar District

Shri Debeswar Sarmah asked :

*197. Will the Minister, Planning and Devlopment be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Department of Statistics and Economics conducted a survey of high yielding varieties of paddy in Sibsagar District and particularly in the Seraipari Project of Titabar constituency about 2 years back ?

(b) Whether it is a fact that this survey result varied considerably from the assessment of the Agriculture Department ?

(c) If so, whether Government will please supply copies of the reports of the Statistical Department and the Agriculture Department in this regard ?

(d) Whether it is also a fact that since then the survey work of the high yielding varieties of paddy is taken away from the Statistical Department and entrusted only to Agriculture Department ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) replied :

197. (a)—Yes.

(b)—Agriculture Department did not conduct any survey but collected progress report from the District through Block agencies. There were variations between the progress report and the findings in the survey conducted by Statistics Department in the year 1967-68.

The result of the Survey of Statistics and Economics Department was however disputed by the Deputy Commissioner, Sibsagar. A copy of the letter addressed to the Commissioner, Agriculture Production by the Deputy Commissioner, Sibsagar on the subject is also placed on the table of the House.

(c)—A copy of report of Department of Economics and statistics is placed on the table of the House. The figures arrived from progress reports of Agriculture Department are in corporated in the survey report itself.

(d)—No, it is not a fact that survey work of high yielding varieties of paddy was taken away from Statistics Department. Two years later, in 1969-70, a comprehensive centrally sponsored scheme was undertaken by the Agriculture Department for sample survey with a view to assess various aspects of High Yielding Varieties Programme. The object of the survey was not so much to make and assessment of area and production as to make and assessment of spread of improved agronomic practices, yieldrate, credit facilities, irrigation, input supplies, cultivators' reactions, etc. This

All-India survey is carried out in many other States by Agriculture Department. But the production figure are always surveyed by the Statistics Department.

Re : State Film Studio

ড: ভূপেন হাজৰিকাই সুধিছে ঃ

১৯৮। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ "জ্যোতি চিত্ৰবন" ৰ বা ৰাজ্যিক ফিল্ম ষ্টুডিঅটিৰ বিষয়ে এই কথা সঁচা নেকি যে উপদেষ্টা মণ্ডলীৰ আন্তৰিকতা থকা সত্বেও অলপ কথাৰ কাৰণে হোনা সক্ৰিয় হৈ উঠা নাই আৰু যদি সঁচা, কাৰণ বিলাক কি কি ?

(খ) এই ষ্টুডিঅটিৰ কাম সম্পূৰ্ণ কৰা আৰু পৰিচালনা কৰাত অসম চৰকাৰৰ প্ৰচাৰ আৰু জনসম্পৰ্ক ৰক্ষী বিভাগে কোনো অসুবিধা পোৱাৰ কথা চৰকাৰক জনাইছে নেকি ?

(গ) এই ষ্টুডিঅটিক কৰ্পোৰেশ্যনত পৰিণত কৰিলে সকলো কাম সোনকালে পুৰ্ণ হব বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

(ঘ) যদি জানে, কেতিয়াকৈ কৰ্পোৰেশ্যনলৈ পৰিণত কৰিব ?

(ঙ) অসমৰ কলা প্ৰেমী ৰাইজৰ মাজত এই ষ্টুডিঅৰ অসম্পূৰ্ণতাই নানা অসন্তুষ্টিৰ সৃষ্টি কৰিছে বুলি কাকতে পত্ৰই ওলোৱা কথাটো প্ৰচাৰ বিভাগে চৰকাৰক জনাইছে নে ?

(চ) অসমীয়া ছবি নিৰ্ম্মাতা সকলক ছবি নিৰ্ম্মাণত যে এই ষ্টুডিঅৰ অসম্পূৰ্ণতাই যথেষ্ট আৰ্থিক ব্যয় বঢ়াইছে, সেই বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে ?

শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহায়ে (মুখ্য মন্ত্ৰী) উত্তৰ দিছে ঃ

১৯৮। (ক)—হয়। বিদেশৰ পৰা স্কৰিং আৰু ডাবিং থিয়েটাৰ আৰু লেবৰেটৰীৰ বাবে কিছুমান সৰু সৰু অথচ অতি আৱশ্যকীয় সজুলি আমদানি কৰাত অসুবিধা হোৱাৰ কাৰণে আৰু ষ্টুডিঅ ৰফৰত কেতবাকী নাইটৰ ওলমা প্লেট ফৰ্ম সজাত কিছু পলম হোৱাৰ বাবে ষ্টুডিঅটো এতিয়াও চালু কৰিব পৰা হোৱা নাই।

(খ)—হয়, জনাইছে।

(গ)—এই বিষয়ে এতিয়াও চিন্তা কৰা নাই। প্ৰয়োজন হলে এই বিষয়ে বিবেচনা কৰি চোৱা হব।

(ঘ)—এই প্ৰশ্ন নুঠে।

(ঙ)—হয়, জনাইছে।

(চ)—এই বিষয়ে চৰকাৰ অৱগত নহয়।

Re : State Transport Buses

Shri Mathura Mohan Sinha asked :

199. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) The number of new State Transport buses purchased by the Government during the year 1968-69 and 1969-70 ?

(b) The routes through which these vehicles are to ply at present ?

(c) Whether Government is aware that Dhubri Region has been running short of buses in different Stations like Bongaigaon, Abhayapuri, etc., for which Scheduled Services had to be cancelled occasionally due to frequent break-down of buses ?

(d) If so, whether Government propose to provide more buses and replace the old ones in order to avoid difficulties of the travelling public ?

Shri Prabin Kumar Choudhury (Minister of State, for Transport) replied :

199. (a)—1968-69—60 nos.

1969-70—76 nos. out of which 6 have yet to be received.

(b)—The vehicles are plying on all the routes of the four Divisions of the Assam State Road Transport Corporation.

(c)—About 50 per cent of the vehicles stationed at Bongaigaon and Abhayapuri are old and need replacement. Government is aware of the wayside breakdown of vehicles on this sector.

(d)—Yes, as far as practicable.

Re : Construction of P.W.D. Road under Article 275

Shri Nameswar Pegu asked :

200. Will the Minister, P.W.D., (R & B) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the newly constructed P.W.D. road under Article 275 from Chabati to Santipur-Mirigaon under North Lakhimpur Division had been completed at a height of one foot below the approved height of the plan ?

(b) Whether it is also a fact that no provision for culvert was made in the approved estimate ?

(c) Whether the road was constructed by Sramik Bahini with local people ?

(d) If so, who were the members of the Samik Bahini together with their home address ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, PWD., (R & B.)] replied :

200. (a)—No. It is done as per approved plan and estimate.

(b)—No. One R.C.C. culvert and 2 Drum culvert are provided in the sanctioned estimate.

(c)—Yes. The road was constructed by two Sramik Bahinis

with local and other people as recommended by the hon. M.L.A. himself.

(d)—The names and addresses of the members of the Sramik Bahinis are on the Table of the House.

Re : Senior Madrassas in Assam

M. Shamsul Huda asked :

201. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) The total number of senior Madrassas in Assam ?

(b) The total number of graduate teachers serving under them ?

(c) Whether they have been granted graduate scales of pay ?

(d) If not, why ?

(e) Whether the Government will grant them graduate scales of pay ?

(f) If so, when ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied :

201. (a)—Total number of recognised Senior Madrassas are 24 including 4 Title Madrassa.

(b)—At present 30 graduate teachers are serving in 3 Re-organised Senior Madrassas including Rangia Arabic College.

(c)—Yes, they have been paid graduate scales of pay at the pre-1964, rates, i.e., Pre-revised scales of graduates pay.

(d)—Does not arise.

(e)—A proposal for granting revised scale of graduates is under consideration of Government.

(f)—Does not arise.

Re : Settlement of land to landless people

শ্ৰীমনেশ্বৰ ৰবোৱে সুধিছে :

২০১। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত কিমান বিঘা চৰকাৰী আৰু সংৰক্ষিত বনাঞ্চল ভুমি ভুমিহীন খেতিয়কক ১৯৬৯-৭০ চনৰ ভিতৰত ভাগ কৰি দিয়া হ'ল ?

(খ) কিমান জন ভুমিহীন খেতিয়কে মাটি পালে আৰু কেই বিঘাকৈ পালে (জিলাই প্ৰতি দেখুৱাওক) ?

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী (ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

২০২। (ক) আৰু (খ)—১৯৬৯-৭০ চনৰ ভিতৰত মুঠ ৪,২৮,৭৯৬ বিঘা চৰকাৰী ভুমি আৰু ৮৩,১৪৪ বিঘা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ ভূমি ৪৪,৮০১ জন ভূমিহীন খেতিয়কৰ মাজত বন্দবস্তি কৰি (Settlement) দিয়া হ'ল। জিলাই প্ৰতি দেখুৱাই তালিকা সদনৰ টেবুলত দিয়া হ'ল।

Re : Non-recurring Grants received by the Schools of Jorhat Subdivision

Shri Jogen Saikia asked :

203. Will the Minister, Education be pleased to state the names of Schools (Secondary, Middle and Primary) of Jorhat Subdivision gettin nonrecurring grants during the years 1967-68, 1968-69 and 1969-70 constituency-wise showing the amounts received by each and giving the heads, i. e., flood damage, ordinary non-recurring science grant, hostel building grants, etc.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State Education) replied :

203. A list is placed on the table of the House.

Re : Power Delegate to D. P. I. for drawal of Bills

M. Shamsul Huda asked :

204. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that under the existing rules and arrangements all bills of the Colleges of Assam are passed by the D.P.I. of Assam ?

(b) If so, whether this is expensive and time consuming ?

(c) If so, whether Government propose to delegate power to D. D. P. I. to pass the Bills of the Colleges locally with a view to save time and money of the institution ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

204. (a)—Yes.

(b)—No.

(c)—Does not arise.

Re : Guide Bund of Beki National Highway Bridge

Smti Pranita Talukdar asked :

205. Will the Minister-in-charge of PWD. (E & D) be pleased to state—

(a) Whether the guide bund of the Beki National Highway Bridge on the right bank of the Beki Bridge will be lengthened towards South to stop erosions to villages ?

(b) If so, when ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P.W.D. (R & B)] replied :

205. (a)—No. The tail of guide bund of this Bridge like any other Bridges has definite ratio with the length of the Bridge with a view to guarding against reverse embankment which may endanger the integrity of the bank approach. Guide bund is not meant for serving as a deterrent to erosions of villages around the Bridge.

(b)—Does not arise in view of reply to (a) above.

Re : Supply of Electricity f.om Borhola

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

২০৬। মাননীয় শিল্প বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ বৰহোলাৰ পৰা বিজুলি সৰবৰাহ, কৰিব পৰা ওচৰৰে শ্ৰীশ্ৰী আঠখেলিয়া নামঘৰৰ সমীপৰ ৰাইজে বিজুলি বাতিৰ সুবিধা বিচাৰি. ব্যৰ্থ হোৱা কথাটো সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা হয় তেনেহলে শ্ৰীশ্ৰী আঠখেলিয়া নামঘৰৰ গুৰুত্বকে উপলক্ষ কৰি আৰু সমীপৰ স্থানীয় ৰাইজৰ আৱশ্যকতা মানি লৈ উক্ত অঞ্চলত বিজুলি বাতিৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব নে ?

(গ)—যদিহে এই অঞ্চলত বিজুলি বাতিৰ ব্যৱস্থা হাতত লৈছে তেন্তে কেতিয়াৰ পৰা ৰাইজে বিজুলি বাতিৰ সুবিধা পাব ?

(ঘ) যদি তেন্তে ব্যৱস্থা লোৱা নাই, তেন্তে সোনকালে এই ব্যৱস্থালৈ উক্ত অঞ্চলৰ ৰাইজক বিজুলি বাতিৰ সুবিধা এই বছৰত দিব নে ?

(ঙ) যদি এই বছৰত নিদিয়ে, তেন্তে কেতিয়া দিব ?

শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মা (শিল্প বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

২০৬। (ক)—শ্ৰীশ্ৰীআঠখেলিয়া নামঘৰ আৰু তাৰ ওচৰৰ ঠাইবোৰত বিজুলি সৰবৰাহ আচনি অসম ৰাজ্যিক বিদ্যুৎ বোৰ্ডে এতিয়াও লোৱা নাই।

(খ)—(১) এই অঞ্চলত বিজুলি বাতি সৰবৰাহ কথা এই অঞ্চলৰ লোক সংখ্যাৰ

ওপৰত নিভৰ কৰে। (২) এই বিষয়ে যোৰহাটৰ চুপাৰিটেণ্ডিং ইঞ্জিনিয়াৰৰ পৰামৰ্শ বিচৰা হৈছে।

(গ)—বৰ্ত্তমান অৱস্থাত এই প্ৰশ্ন নুঠে।

(ঘ)—ওপৰোক্ত অফিচাৰ জনৰ পৰামৰ্শ আৰু বিজুলি বাতি ব্যৱস্থা কৰিব খোজা লোকৰ সংখ্যাৰ ওপৰত এইটো নিৰ্ভৰ কৰে।

(ঙ) এতিয়া এই প্ৰশ্ন নুঠে।

Complaint of inadequate number of replies to Questions

Shri Rothindra Nath Sen : Sir, I regret very much that I have to invite your kind attention to the fact that during this Budget Session I submitted only 26 questions and though we have crossed already 42 working days only 6 of my questions have been answered. This is very unfortunate. It is my earnest appeal to the Hon'ble Speaker and the Hon'ble Ministers of the different Departments to take notice of this. We have found from our experience in this House that the Departments do not care at all to reply to our questions though those questions are very important. This is my grievance and I am lodging a complaint to you Sir, against the Departments for their deliberately ignoring to reply to the questions. The Departments are guilty for doing so. So, Sir, as this is the longest Session of the Assembly so far we have come across, it is matter of great regret that only 6 questions out of 26 questions have been replied. I hope you will kindly take serious steps in this matter and inform the House before this Session is prorogued about the latest position in this regard.

M. Moinul Haque Choudhury : Not a single of my questions

has been answered, Mr. Speaker. Mr. Sen is not the only unfortunate.

Mr. Speaker : As regards the questions, I will take up the matter personally and inform the House the actual position in respect of replies to the questions. As to the steps we are taking I will let the House know tomorrow or the day after.

Re : Loss of a document in the Chief Minister's residence

Shri Bhadra Kanta Gogoi : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰীৰ অফিচৰ পৰা ট্ৰেন্সপ'ৰ্ট মিনিষ্টাৰৰ অফিচলৈ পঠোৱা কাগজখন হেৰুৱা সম্পৰ্কত আৰু সেই সম্পৰ্কীয় file আদি নাইকীয়া হোৱাৰ প্ৰশঙ্গতে বিভাগীয় মন্ত্ৰীমহোদয়ে অনুসন্ধান কৰি এই সদনৰ চলিত অধিবেশনতে জনোৱাৰ কথা আছিল। কিন্তু সদন শেষ হবলৈ মাত্ৰ চাৰিদিন বাকী থাকোতে এই কথাটো কালি পৰহিৰ ভিতৰতে জনাব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Parliamentary Affairs) : For your information, Sir, an enquiry was made by an officer of the Intelligence Department there is further enquiry going on. But I do not know the details about the enquiry. I shall make an enquiry and let the House know about its ultimate fate.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সংক্ৰান্ততে ডিব্ৰুগড়ৰ D.C. ৰ অফিচত যি বিলাক file আছিল সেইবিলাকো নোহোৱা হ'ল। তাৰো তদন্ত কৰি কি হ'ল জনাব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua : এই সম্পৰ্কত তদন্ত কৰি জনাবলৈ মন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল। কিন্তু যিটো দেখা গৈছে—বাৰে বাৰে সদনত প্ৰতিশ্ৰুতি দিও কাৰ্য্যতঃ— গোটেই কথা বিলাক সদনত নজনাই মাত্ৰ লুটি-বাগৰ

মাৰি থাকে। ইয়াৰ দ্বাৰাই আমি ইয়াকে বুজিমনেকি যে ইয়াত শাসন যন্ত্ৰই কাম কৰা নাই। যদি আছে—প্ৰতিশ্ৰুতি মতে সদনক কিয় জানিবলৈ দিয়া হোৱা নাই ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : লুটি-বাগৰৰ কথা নাই। প্ৰাথমিক তদন্ত হ'ল। তাৰপিছত যিটো পিয়নে চিঠিখন ৰাখিছিল সি ধৰা পৰিছে আৰু তাৰপিছত তদন্ত চলি আছে আৰু শেষ পৰ্য্যায়ত উপনীত হলে সদনত জনাম।

Shri Dulal Chandra Barua : অকল কাগজৰ কথাই নহয়। এই সম্পৰ্কত যি বিলাক file নাইকীয়া হ'ল সেইটোও বিচাৰ্য্য বিষয়। আমি যি বিলাক charge আনিছিলো তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি তদন্তক্ৰমে এই সদনত জনোৱাৰ আশ্বাস মন্ত্ৰীমহোদয়ে দিছিল। কিন্তু কাৰ্য্যত সেইটো কৰা নাই। গতিকে আমি এই কথা স্পষ্টকৈ জানিব খুজিছো যে সেই মানুহজনৰ সহায়ৰ কাৰণে যিবিলাক file নোহোৱা হল তাৰ বিষয়ে কি তদন্ত হ'ল আৰু কি ব্যৱস্থা ললে কালিলৈ জনাবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : প্ৰাথমিক তদন্ত কৰা হ'ল আৰু তাৰ পিছৰ পৰ্য্যায়ৰ তদন্ত চলি আছে। সেই তদন্ত সম্পুৰ্ণ হলেই সদনক জনোৱা হব।

Re : Assurances given by Ministers relating to various enquiries during the Session

Shri Promode Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, কেইবাটাও বিষয়ৰ ওপৰত তদন্ত কৰিম বুলি আশ্বাস দিছিল। অহা ১২ তাৰিখে আমাৰ সদনৰ অধিবেশন শেষ হব। গতিকে আমাৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে Assam Industries সম্পৰ্কে তদন্ত কৰি আমাক জনোৱাৰ কথা আছিল। সেইটো ১২ তাৰিখৰ ভিতৰত জনাবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

Shri Biswadev Sarma : কালিলৈ কব পাৰিম।

Shri Dulal Chandra Barua : আৰু এটা কথা যে mining Corporation ৰ চেক্ৰেটাৰীৰ সম্পৰ্কত মন্ত্ৰী মহোদয়ে মে মাহৰ ভিতৰতে পুনৰ নিযুক্তি

দিয়াৰ কথা আছিল। কিন্তু সেই প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া স্বত্বেও তেখেতে নিয়োগ আজিও কৰা নাই।

Mr. Speaker : He has already assured the House that the will submit a report during the current of this Session.

Shri Dulal Chandra Barua : অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি জুন মাহৰ ৮ তাৰিখ। এতিয়া সেই বিষয়টো Advocate general লৈ পঠাই মানুহজনক ডলাৰ বগৰী কৰি ঘুৰাই ফুৰাইছে আৰু চৰকাৰে প্ৰতিশ্ৰুতি দি কিয় সেইমতে কাম কৰা নাই ?

Shri Biswadev Sarma : এইটো কালিলৈ জনাব পাৰিম।

Re : Harassment of the Villagers of Jursimlu (Choygaon) by the Police.

Shri A. N. Akram Hussain : অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ ছয়গাওঁ সমষ্টিত থকা জুৰচিমলু police out-post ৰ এজন A.S.I. আৰু ৩ জন কনিষ্ঠবলৰ লগত কিছুমান দুৰ্বৃত্তদলৰ বহুত মানুহ লগত লৈ এই গাওঁ বাসীৰ ওপৰত অত্যাচাৰ আৰম্ভ কৰি খেতি-বাতি 400 মান মহৰ দ্বাৰা ধ্বংশ কৰি সন্ত্ৰাসৰ সৃষ্টি কৰিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি শুনি বৰ আচৰিত হব যে পুলিচ বিষয়াই যি বিলাক অত্যাচাৰ কৰিছিল তাৰ ভিতৰত ৫ জনক গ্ৰেপ্তাৰো কৰিছে। তাৰো-পৰি তেওঁলোকক মাৰপিত কৰাৰ ওপৰিও আৰু বহুতো নিৰপৰাধী মানুহকো মানুহক মাৰপিট কৰিছে। এই মানুহখিনিক ১২ বছৰৰ আগতে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গড়াখহনীয়াই ভাঙি নিয়া ঠাইত পুনৰ মাটি পৰাত সেই মাটি টৌজাবাহী হিচাবে ৫ বছৰ ধৰি খাই থাকে। পুলিচৰ মাৰপিট আৰু গ্ৰেপ্তাৰৰ সময়ত এই মানুহ বিলাক ভাত খাবলৈ বহিছিল। কিন্তু পুলিচে তেওঁলোকৰ ভাত গুৰিয়াই গেলাই দিয়ে আৰু তাক খাবলৈ নিদিয়ে। তেওঁলোকক আনকি দৰ্জা বন্ধ কৰিবলৈও সময় নিদিয়াৰ ফলত তেওঁলোকৰ ঘৰৰ বস্তু বাহানিও নষ্ট হ'ল আৰু পথাৰৰ শষ্যাদিও নষ্ট হৈ গল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ৬ তাৰিখে যেতিয়া সত্ত্বাতি দল গুৱাহাটীলৈ

আহি লগ ধৰিছিল আৰু যেতিয়া ৰাইজৰ ফালৰ পৰা পুলিচৰ জুলুম বন্ধ কৰিবলৈ মুখ্যমন্ত্রীলৈ নিবেদন জনাই মই টেলিগ্রাম পঠিয়াইছিলো । এই পুলিচ অফিচাৰ সকলে গাওঁবাসীক ভয় খুৱাইছে যে 'তোমালোকে যদি পলাই MLA বা মন্ত্রীক অভিযোগ জনোৱা তেনেহলে তোমালোকক পাকিস্থানী হিচাবে quite India Notice দি পাকিস্থানলৈ খেদাই দিম'' এই বিলাক ঘটনাই গাওঁবাসীৰ ওপৰত সন্ত্রাসৰ সৃষ্টি কৰিছে। ধাৰাসাৰে বৰষুণ দি আছে আৰু অন্য ঠাইত মুক্ত আকাশৰ তলত গাওঁবাসীয়ে আশ্রয় লৈ আছে । এই বিষয়ে পুলিচ Supdt লৈ এজাহাৰ দিয়া হৈছে ।

Mr. Speaker : Mr. Hossain, you need not raise a debate. You should only draw the attention of the Chief Minister.

Shri A. N. Akram Hussain : এজাহাৰ খন পঢ়ি মই সদনৰ সময় নষ্ট নকৰো, ইয়াৰ copy এটা মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কো দিয়া হৈছে । ৰাইজৰ নিৰাপত্তাৰ বাবে মই আপোনাৰ জৰিয়তে মুখ্যমন্ত্রীৰ দৃষ্টি আৰ্কষন কৰিলো। এই বিষয়ে তদন্ত হব লাগে। আৰু সেই Police out post ত যিমান কনিষ্ঠ বল আছে তেওঁলোকক অন্যঠাই স্থানান্তৰ কৰিব লাগে। ইয়াৰ এটা ন্যায়িক তদন্ত হব লাগে আৰু পুলিচ কেইজনক বদলী কৰিব লাগে আৰু দোষীক উপযুক্ত শাস্তি দিব লাগে। মই আপোনাৰ জড়িয়তে মুখ্যমন্ত্রীৰ দৃষ্টি আৰ্কশন কৰিলো যে আমাৰমুখ্যমন্ত্রী Minority Community ৰ ও মন্ত্রী গতিকে Minority Community লৈ যি ভিত্তি প্রদর্শন কৰিছে তাৰ শাস্তিমূলক কাৰ্য্য ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। মই আশাকৰো মুখ্যমন্ত্রীয়ে ইয়াৰ এটা তদন্ত কৰি মাটিহীন গড়াখহনীয়াত পীড়িত লোক সকলৰ সংস্থাপনৰ ব্যৱস্থা কৰিব।

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief, Minister) : এই বিষয়ে তদন্ত কৰা হব ।

Shri A N Akram Hossain : Transfer ৰ ব্যৱস্থা সোনকালে কৰিব লাগে।

Re : Arrest and maltreatment of one Teacher and a few students by the officer in Charge Bihupuria police station

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, I want to draw the attention of the Chief Minister to the news-item published in the Dainik Ashom on 5th May, 1970. It is reported that one Mr. Bora, teacher and a few students were arrested and misbehaved by the O. C. Bihupuria P.S. I would like to request the Chief Minister to conduct an enquiry into this and pending enquiry the O.C. should be plased under suspension.

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : Sir, the Officer cannot be put under suspension summarily. First an enquiry has to be made and on the basis of the enquiry report, action may be taken. If there is anything against the police, people may represent to the S. D. O. who will take up the matter and enquire. In any case, when my attention has been drawn on it, I will get an enquiry made into it.

Re : Employment of local people in the Reserve Bank of India, Posts and Telegraph Railways, Regional Research Laboratory, the Assam Civil Secretariat and District offices

Shri Bhubaneswar Barman : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ৰ আপোনাৰ যোগেদি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো। অসমত নিবণুৱা সমস্যাই উৎকট ৰূপধাৰণ কৰিছে। আমাৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কাৰ্য্যালয়বোৰত আমাৰ অসমীয়া থলুৱা লোকে কেনেকৈ বঞ্চিত হৈছে সেই বিষয়ে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। এইটো আছিল Reserve Bank ৰ

advertis ment যোৰা ৬৯ চনৰ আগষ্ট মাহত advertise কৰিছিল Advertisement আছিল 40% Marks HSLC ত পালে eligible ৪ হাজাৰ দৰ্খাস্ত আহিল। দুজন কৰ্ম্মচাৰীয়ে Scruting কৰিলে আৰু অসমীয়া লৰাক deprive কৰা কাৰণে অসমৰ বাহিৰৰ C/O ত থকা দৰ্খাস্তবোৰ ৰাখিলে আৰু থলুৱা অসমীয়াৰ দৰ্খাস্তবোৰ নাকচ কৰিলে। এনেকৈ মাত্ৰ ১৮২ জনক interview লৈ মাতিলে তাৰভিতৰত মাত্ৰ ১৪ জন অসমীয়া। Advertise ত 40% mark লাগে বুলি কৈছিল কিন্তু interview ৰ ক্ষেত্ৰত দেখিলো 58% পোৱা লোককহে interview লৈ মাতিছে। এই ক্ষেত্ৰত যোৱা ২ জুন ৭০ তাৰিখৰ অসম ট্ৰিবুনত ওলাইছে।

তাৰপিচত শ্ৰীতাৰিণী মহন্ত ৬৭.৮% Marksheet পাইছে কিন্তু '৬৯ চনৰ' ১ আগষ্ট তাৰিখে তেওঁৰ বয়স (যেতিয়া apply কৰে) ৪ মাহ কম আছিল কিন্তু ৭০ চনৰ জুনত অৰ্থাৎ interview ৰ সময়ত তেওঁৰ বয়স ১৮ বছৰ ৪ মাহ হ'ল। কিন্তু তেওঁ অসমীয়া লৰা কাৰণে ইমান High Marksheet থকা স্বত্বেও ৪ মাহ বয়স কম বুলি নাকচ কৰিলে। গতিকে এনেধৰণে যিবিলাক বিভীষিকা চলিছে তাৰ দ্বাৰা অসমীয়াক deprive কৰিছে। আমাৰ প্ৰশ্ন হ'ল চৰকাৰৰ ইয়াত কৰিবলগীয়া দায়িত্ব আছেনে নাই ? আমি ভাবো চৰকাৰৰ দায়ীত্ব আছে। অন্য ৰাজ্যত ৰাজ্যচৰকাৰে appointment ৰ ক্ষেত্ৰত হস্তক্ষেপ কৰি ৮০% থলুৱা লোকৰ কাৰণে সুকীয়াকৈ ৰাখে আমাৰ ৰাজ্যচৰকাৰেহে তাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰিবপৰা নাই। আমি আশাকৰো Reserve Bank ৰ এই interview স্থগিত ৰাখি ইয়াৰ এটা thorough inquiry কৰিব লাগে এই বিষয়ে মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Kamakhya Prosad Tripathi (Minister, Finance) এই চিঠিখন ছেক্ৰেটৰীয়ে এতিয়াহে দিছে।

Shri Dulal Chandra Barua : মন্ত্ৰী মহোদয়ক কাগজখন দিয়াতে দেৰী কৰিলে। গতিকে আমাৰ ক্ষেত্ৰত কি অৱস্থা হব পাৰে ভাবি চাওঁক। এই ক্ষেত্ৰত যিজন অফিচাৰে কাগজখন দিয়াত delay কৰিলে তেওঁৰ ওপৰত ব্যৱস্থা লব লাগে।

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : এই কথাটো চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে আৰু Finance Secretary এ take up কৰিছে।

Shri Sailen Medhi : ১৫ তাৰিখৰ কাগজত advertise কৰিছে যে P & T ত মিছুমান তৃতীয় আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণীত মানুহ লব। advertise ত লিখা আছে যে অসমৰ সকলো Post Office তে এই form বোৰ পাব। কিন্তু অসমৰ কোনো Post Office তে এই form নাই। বিহাৰ, উত্তৰ প্ৰদেশ আদিত কিন্তু form পোৱা যায়। ফলত সেই ৰাজ্যৰ নিবনুৱা লোক সকলে সেই form utilise কৰি ইয়াত চাকৰি পাব। কিন্তু দুখৰ কথা Form ৰ অভাবত অসমৰ থলুৱা অসমীয়া বঞ্চিত হব। গতিকে এই সমন্ধে মন্ত্ৰী-মহোদয়ে P & T বিভাগৰ লগত যোগাযোগ কৰি এই সমস্যাটো সমাধানৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : Take up কৰা হব।

Shri Kamini Mohan Sarma : এই form বিলাক চুৰি হয়। যাতে থলুৱা লোকে দৰ্খাস্ত কৰাৰ পৰা বিৰত থাকে তাৰ কাৰণে ষড়যন্ত্ৰ চলিছে। প্ৰকৃততে তাৰ এটা তদন্ত কৰি যাতে অসমীয়াডেকাই চাকৰী পায় তাৰ ব্যৱস্থা লব লাগে।

Shri Debeswar Sarma : বিত্তমন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে চিঠিখন আজিহে পাইছে কিন্তু কথাটোৰ কিছুদিন আগতে সম্ভেদ পাইছে।

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : কিছুদিন আগতে মানে ২ তাৰিখে খবৰৰ কাগজত ওলাইছে।

Shri Debeswar Sarmah : আজি ৮ তাৰিখ। ইতিমধ্যে যদি তদন্ত হোৱাই নাই আৰু মানুহ বিলাকৰ যদি কামত নিযুক্তি হৈ যায় তাৰ পিচত কি বিছাৰ হব। এতিয়া appointment বন্ধ কৰিব লাগে। বৰ দুখৰ কথা অসমীয়া ডেকাক নিযুক্তি নিদি অন্য প্ৰদেশৰ পৰা মানুহ মাতি আনি কাম দিয়ে। আমাৰ চৰকাৰে আকৌ তেওঁলোককহে বৰপীৰাত বহুৱাই। অনুসন্ধান কৰিব হয় কিন্তু ১২ তাৰিখে আমাৰ অধিবেশন শেষ হৈ যাব। তাৰপিচত গম লৈ কি হব ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : এই চিঠিখন পোৱাৰ পিচত এতিয়া Finance Secretary য়ে জনাইছে—I have taken up the matter with the higher authority of the Reserve Bank of India.

*Shri Debeswar Sarmah : এইটো কথা খবৰ লৈ তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ? আমাৰ উপযুক্ত ডেকা লৰাবিলাক থকা স্বত্বেও আজি চাকৰিৰ ক্ষেত্ৰত কোনো সুবিধা পোৱা নাই। আমাৰ কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী শ্ৰীফকৰুদ্দিন আলি আহমদে কৈছিল যে ৫০০ টকা লৈকে দৰ্মহা চাকৰী বিলাকত আমাৰ থলুৱা লৰাছোৱালীয়ে পাব লাগে। অথচ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা একো কোৱা নাই। আজি Employment Review কমিটিৰ পৰা যি Report দিলে এইটো বৰ দুখলগা কথা যে আজি সকলো ফালৰ পৰাই আমাৰ স্থানীয় লৰাছোৱালীয়ে বঞ্চিত হব লগা হৈছে। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়েই নিজেই Regionel Research Laboratory ৰ chairman থকা স্বত্বেও আমাৰ মানুহ বিলাক বঞ্চিত হৈ থকাটো আচৰিত কথা। তল খাপৰ চাকৰীয়াল বিলাকো অজি Nepali, Desuali, Mazafor-pur আদিৰ পৰা আমদানী কৰি অনা হয়। স্থানীয় লৰা-ছোৱালীয়ে এইবোৰ চাকৰীৰ পৰাও বঞ্চিত হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : আজি আমাৰ Postal আৰু Railway deptt ত চাকৰীয়ালৰ ক্ষেত্ৰত এটা বিৰাট ষড়যন্ত্ৰ চলি আছে আৰু এই বিষয়ে কাগজত যথেষ্ট পৰিমানে খবৰ ওলাইছে। এই বিষয়ে চৰকাৰে একো ব্যৱস্থা লোৱা নাই নে ? এতিয়া বিধান সভা চলি থকা অৱস্থাটো নানা ধৰনৰ কথা ওলাইছে। Regional Laboratory ৫ টা Juinor Executive post ৰ কাৰণে আমাৰ ডেকা লৰা duly qualifide থকা স্বত্বেও তেওঁলোকক সুবিধা দিয়া নহল। গতিকে আজি আমি কাৰোবাৰ মুৰ কাটিম নে আমাৰ মূৰ কোনোবাই কাটিব ? O. N. G. C. টো সেই একে অৱস্থা দেখা গৈছে। সকলো ক্ষেত্ৰতে একে ধৰণৰ মনোভাৱ চৰকাৰে পোষণ কৰিছে। আজি আমাৰ বুকুৰ তেজটোপাও খাবলৈ দিব নোৱাৰো। আমাৰ লৰাবিলাকে P & T ত apply কৰিলেও সেই application বিলাক ফালি পেলাই দিব Railway টো সেই একে

*Speech not corrected

দৰেই চলি আছে। গতিকে মই চৰকাৰৰ এই বিষয়ে দৃষ্টি আৰ্কষন কৰিলো—যে এইটো চৰকাৰৰ কৰ্তব্য আৰু চৰকাৰে নিজেই ইয়াৰ এটা বিহিত ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : হয়।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : আমি অতি দুখেৰে জনাও যে গোলোকগঞ্জত পাখা পুলাৰৰ তিনিটা post ত A.D.C. য়ে appointment দিলে মহন্ত, আহমদ আৰু বৰ্দ্ধনক, কিন্তু D.C. য়ে তাৰে এজনক ৰাখি বাকী কেইজন বাহিৰৰ পৰা অথাৎ বিহাৰৰ পৰা আনি fill-up কৰিছে। ইয়াৰ কাৰণে এটা বিৰাট suesation হৈছে। মই এই কথাত কলো যে মোক সকলো কথা জনাব লাগে। মই শ্বিলঙত গৈ মন্ত্ৰী মহোদয়ক কম। ইয়ালৈ আহি মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক নিবেদন কৰিলো কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয়ে কলে যে সেই দুজনক বেলেগ post ত দিয়া হব।

Shri Dulal Chandra Barua : ইয়াত আলোচনা কৰি একো লাভ নাই।

Shri Atul Chandra Goswami : যেতিয়া পাখা-পুলাৰৰ চাকৰিটো থলুৱা জনক সুবিধা দিয়া নাই আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে সেই দুজনক বেলেগ চাকৰীত দিম এই বিলাক কি ধৰনৰ কথা ?

Shri Dulal Chandra Barua : civil sectt ত যি সকল চাকৰিয়াল আছে আৰু তল খাপৰ যি সকল চাকৰিয়াল চাকৰি আদি আছে তেওঁলোকক বাহিৰৰ পৰা আমদানি কৰি আনে। আমাৰ ককাই-ভাই হঁতে মেখেলা-চাদৰ ধুব নোৱাৰে। গতিকে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃহ দৃষ্টি আৰ্কষন কৰিলো যদি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ নেতৃত্বতেই লৰা ছোৱালীয়ে যদি সুবিধা নাপায় তেতিয়া হলে অবস্থা বেয়াৰ ফালে যাব।

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : অধ্যক্ষ মহোদয়, Regional Research Laboratory সম্পৰ্কে আলোচনা হৈছে। ইয়াত Central council of Research ত যিটো Directorate আছে যিটো Advissory Council আছে সেইটোৰ capacity কেৱল advice দিয়া—

Grade I and Grade II post বিলাকৰ কাৰণে All India basis ত advertigement দিয়া হয় আৰু বাকী Grade III & IV স্থানীয় মানুহ-বিলাকক লোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে।

যেতিয়া Executive council ৰ Meetting হৈছিল মই তাত ডাঙি ধৰিছিলো আৰু আমাৰ ইয়াত যি বিলাক কথাৰ সমালোচনা হৈছিল সেই ধৰনেও মনাইছিলো। তাত কোৱা হৈছিল কিছুমান সুবিধাৰ কাৰণে Laboratory ত এই বিলাক মানুহ লোৱা হৈছে গতিকে ইয়াত Executive council helpless বৰ্ত্তমান যিটো অধ্যায় দিছে সেইটো লিখিত ভাবে দিবলৈ কৈছো। আৰু বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো কৈছে যে secy office ত Recruitment ৰ কথা নতুন Recruitment বৰ্ত্তমান বহুত কম হৈছে বৰ্ত্তমান যি খিনি Recruitment হৈছে সেই খিনিৰ বিষয়ে খবৰ কৰা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : খবৰ কৰিলেই ভাল হব।

Calling Attention to A Matter of urgent Public Importance Suddden death of a Child at the Gauhati Medical Callege

*Shri Govinda Kalita : Sir, I beg to call the attention of the Minister, Health, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Busines in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in Natun Assamiya dated the 26th April, 1970 under the Caption.

"গুৱাহাটী মেডিকল কলেজত শিশুৰ আকস্মিক মৃত্যু"

সংবাদটো মই অলপ পঢ়ি দিছো।

"গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজত শিশুৰ আকস্মিক মৃত্যু"

(ষ্টাফ ৰিপ'ৰ্টাৰ)

গুৱাহাটী, ২৫ এপ্ৰিল—গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজত চাৰ্জিকেল বিভাগত সামান্য ধৰণৰ এটি অস্ত্ৰোপচাৰ কৰিবলৈ লোৱা এটি ২ বছৰীয়া শিশু কালি

*Speech not corrected

আকস্মিক ভাৱে মৃত্যুৰ মূখত পৰিবলগীয়া হয় বুলি জানিব পৰা গৈছে। অস্ত্রোপ্রচাৰৰ কালত এনেছথেছিয়াৰ প্রয়োগ অধিক হোৱাৰ ফলতে শিশুটিৰ চেতনা ঘূৰাই আনিবলৈ চিকিৎসক সকল ব্যৰ্থ হয় বুলি জানিব পৰা গৈছে।

উল্লেখযোগ্য যে এনেছথেছিয়া প্রয়োগৰ বিজুতিৰ ফলতে বহুতো অস্ত্রোপ্রচাৰ কৰা ৰোগী বিপদাপন্ন হোৱাৰ সংবাদ পোৱা যায়। গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজতো এনে বিধৰ দুই এটা ঘটনাৰ কথা আগতেও শুনা গৈছিল। জনা যায় যে এনেছথেছিয়া বিভাগৰ বাবে অধ্যাপক, সহকাৰী অধ্যাপক আদি পদবীত চিকিৎসক নিযুক্ত আছে যদিও বহুতো অস্ত্রোপচাৰত জুনিয়ৰ চিকিৎসক অথবা স্নাতকোত্তৰ ছাত্ৰৰ দ্বাৰায়েই এনেছথেছিয়া দিওৱা হয়। অথচ এই কথাও সুবিদিত যে মেডিকেল কলেজৰ চাৰ্জিকেল, এনেছথেছিয়া আদি বিভাগ সমূহৰ উৰ্দ্ধতম চিকিৎসক সকলে চিকিৎসালয়ৰ ভেৰণীয়া ৱাৰ্ডৰ ৰোগীৰ অপাৰেশ্যন আৰু এনেছথেছিয়া প্রয়োগ আদি কামৰ বাবে উপযুক্ত কমিশ্যন পোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে। তদুপৰি এই কথাও জনা যায় যে, যোৱা ২।৩ বছৰৰ ভিতৰত এই কলেজৰ এনেছথেছিয়া বিভাগৰ চিকিৎসকে কমিশ্যন হিচাবে ৬।৭ হেজাৰ টকা উপাৰ্জ্জন কৰিছে''।

Shri Chatra Sing Teron (Minister, Health) : Mr. Speaker Sir, the news item in the Natun Assamiya dated 26th April, 1970 has come to the notice of Govt. It has been alleged that owing to the use immoderate quantity of anaesthesia a child, aged about 2 years who had undergone a simple operation, lost its life.

It has further been alleged that cases of this kind have come to the notice of that paper.

According to this news item it has been alleged that although there are Professors, Assistant professors and Anaesthetists in the College for surgical operations either Junior doctors or internee-students are employed for administering anaesthesia.

It has been ascertain that a boy aged about 2 years

called Sanjoy Saboo died on the 2nd April, 1970 in the Surgical Ward. The boy was operated as an Outpatient Deptt. case for Phimosis and hydrosil on the 2nd April, 1970. Dr. Purabi Barua administered open either anaesthesia. Another anaesthetist. Dr.S. Bhuyan was also on duty in that Operation Theatre. Dr. P.K. Das Gupta, one of the Professors of Surgery operated on the child. The operation was performed a little before 9 A.M. When the surgeon was applying dressing to the operated part, the anaesthetist, who had already withdrawn anaesthesia, reported that she could not palpate the radial purse. The Surgeon himself also did not found heart-sounds and immediately started external cardiac massage along with artificial repiration.

In about five minutes' time weak heart-sounds could be detected and respiration of the child became almost normal.

Oxygenation by mask was applied and Prof. Phathonair' Professor of Anesthesiology, came at about 9.30 a.m. add did intubation. At 10.45 a,m. the child recovered adequately, Nevertheless, oxygenation was continued till 12.45 p.m. and respiration was regular. The child was transferred to be Ward and the treatment was continued, At 2 P.M. the child developed fever and it went upto 105 degree (Fhrenheit). Hydro therapy was done and the temperature came to 106 degrees (Fahreinheit) Round about 3.30 p.m. the condition of the patient began to deteriorate and, despite all efforts, the child died at 6.45 p.m. due to cardio-respiratory failure. The Surgeon himself was

present all through and was also by the bed-side of the patient when he died.

According to the inquiry made by the Head of the Deptt. of Surgery of the Medical College, the death was not due to excessive administration of anaesthesia, but the child died due to residual effects of cardiac arrest.

There are eight Operation Theatres in the Medical College and operations are done almost simultaneously in all these Operation Theatres. There are ten Anesthetists, and three Registrars, one Assistant Professor in the Deptt. of Anesthesiology. It is not possible either for the Professor or for the Assistant Professor of Anaesthesiology to be present in all these Operation Theatres at the same time. The Anaesthetists and the Registrarts are given duty in the Operation Theatres and their work is supervised by the Professors and the Assistant Professors.

No report of negligence on the part of the medical staff for the death of the boy has been detected.

Ruling by the Speaker, The Assam Purchase (Amendment) Bill, 1970

Mr. Speaker : On the 5th of June last, Finance Minister begged leave of the House to introduce the Assam Purchase Tax (Amendment) Act 1970. At this stage hon. Members Shri Dulal Chandra Barua, Shri Sailen Medhi and others raised a point of other that there is an appeal pending against the Original Act in the hon. High Court and there was an order of stay, so the present Amending Bill cannot

be entertained by this House and as such the motion is out of order. Hon. Shri Giasuddin Ahmed referred to Rule 279 (1) (i) which states that a member while speaking shall not refer to any matter of fact on which a judicial decision is pending and submitted that as the matter is pending before the hon. High Court, discussion of the motion is barred by this rule. The Finance Minister stated that a point of order relates only to the interpretation on enforcement of the rules or such Article of the constitution as regulate the business of the House. His motion did not violate any rule of the House or any Article of the Constitution. He further stated that there is no provision in the Constitution as well as in the Rules of this House which says that when a case is pending either in the High Court or in the Suprme Court no further legislation is possible. It is not the Act which has been stayed. Certain notices were issued to the dealer by the Superintendent. The authority under which he issued the notices were issued without such publications. So the notices have been challanged in the Hon: High Court and for that reasons the High Court has stayed the realisation. The High Court has not stayed it saying that the provisions of the Act is ultra-vires or illegal. The House is supreme with regard to legislation.

I deferred my ruling to this day. From the facts and records placed at my disposal, it is revelled that the Commissioner of Taxes by notification dated the 22nd August, 1969 delegated his powers under Section 34 and 35 of the Assam Purchase Tax Act, 1967 to different Superintendents

of Taxes. Though the notification was dated 22nd August, 1969 it was in fact published in the Gazette only on 4.3.70. During the intervening period therefore the Supdt. of Taxes had no delegated authority to ask the parties either for registration as a dealer or for submitting returns under the Act. All the same the Supdt. of Taxes issued notices to different parties directing them to file returns and also to register themselves as a dealer under the said Act: Several parties moved be Hon. High Court by a petition under Arcile 226 of the Constitution challenging the notification of the Supdt. of Taxes by which he directed the parties to have them registered as well as to file returns. The hon. High Court issued Rule and passed stay order in the following terms :—

> "Pending disposal of the Rules, registration of the petitioner as a dealer under the Assam Purchase Tax Act, 1967 is stayed."

The petitioner also challanged the validity of the Act as being violative of Article 14 as well as Article 301 of the Constitution. This is pending. The hon. High Court's stay order is not regarding operation of the Act itself but is limited to the particular action indented to be taken by the Supdt. of Taxes for registration as a dealer. Now the Point for consideration is whether in view of the petitions pending before the hon. High Court challenging the power of the Supdt. of Taxes or challenging the validity of the original Act, the Legislature is competent to admit and pass the Amending Bill whereby the Govt. seeks to include two

more items viz. paddy and bones and some incidental and consequental changes in the procedure.

As I have already stated, above there has been no order of stay with regard to operation of the Act itself. The stay order has been passed in a limited way only with regard to a provision of the Act dealing with registration of dealers and submission of returns. So there can be no question of legal or Constitutional bar to the admissibility of the Amending Bill in the House. The power of the Legislature to legislate cannot be affected by the above stay order of the Hon. High Court.

The next question is, when the petitions challenging the authority of the Superintendent or challenging the validity of the original Act itself are pending-whether the House can admit and pass the Amending Bill. For the purpose of admissibility and passing of a Bill it is to be seen whether it conforms to be Rules of Procedure of the House and fulfils the Constitutional requirements. If it complies with all these requirements it can be admitted. It has not been shown that the Bill has contravened any rules of the House or any provision of the Constitution in regard to its admissibility. Only objection to its admissibility is that certain petitions challenging the validity of the Original Act and the authority of the Superintendent of Taxes are pending before the hon. High Court for adjudication. I do not find anywhere that when petitions challenging the validity of the Original Act are pending, no Bill either to amend or change the Original Act as a whole

can be brought before the House. Even though a petition is pending before the Court challenging the validity of the Act the Legislature has got power to amend or change the Act as a whole if the Amending Bill conforms to the Rules of the House and other Constitutional requirements regarding its admissibility.

I may cite a recent case in this connection. The President of India initially promulgated an Ordinance know aa the "Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Ordinance (Ordinance VIII of 1969) on 19.7.69. The Ordinance was challenged by a Writ Petition before the Supreme Court and the petition was lodged on 21.7.69. During the pendency of the petition before the Supreme Court, Parliament meanwhile passed the Act known as the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act on 9.8.69. There is no difference between replacing an Ordinance by an Act or bringing in some amendments to the Act itself. Therefore, I hold that even though a petition is pending before the Court challenging the validity of an Act, the Legislature has got power either to amend or change the Act as a whole.

As regards the point raised by hon. Member Shri Giasuddin Ahmed under Rule 279 (1), it has not been shown that the subject matters dealt with in the present Amending Bill before the House are pending before the Hon. High Court for a judicial decision. On the other hand, the Speaker of the Lok Sabha has held that "Discussion of a Bill, the subject matter of which is sub judice by virtue of

an appeal pending in the Supreme Court, is in order provided members refrain from referring to the facts of the particular case under appeal". Rule 279 (1) is rule restricting the scope of debate and not restricting the admissibility of a Bill (Kaul page 746).

Therefore I do not think that Rule 279 (1) can stand in the way of introducing the Amending Bill in the House.

In view of my findings above, I hold that the point of order raised by hon. Members Shri Dulal Chandra Barua and others cannot be sustained and that the motion for leave to introduce the Bill is in order.

The Assam Purchase Tax (Amendment) Bill, 1970

Shri Dulal Chandra Barua : We bow down to your ruling, Sir. But only for certain clarification, I want to submit few things. Sir, you were kind enough to refer to Bank Nationalisation Ordinance which was challenged by a Writ Petition........

Mr. Speaker : Mr. Barua, there can be no discussion on the ruling given by the Chair. It is very unfair that hon. Member will seek elucidation or explanation of the Speaker's Ruling.

Shri Sailen Medhi : Sir, whether we will discuss the original Bill or that part of the bill which is sub judice ? That point is not clear in your ruling.

Mr. Speaker : I have already said Art. 279 does not apply. You are not to mention the facts on the basis of which an appeal has been preferred to High Court.

Shri Sailen Medhi : Sir, while discussing this amending Bill we shall have to discuss the Original Bill and a part of which is under adjudication of the Court. Now, whether there will be any restriction imposed on us in discussing the Bill. That is we want to know.

Mr. Speaker : It depends in what way you put things. Even the discussion a Bill the subject matter which is under adjudication of the Court, may be allowed provided you do not refer to the facts on which appeal is based.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we are to discuss the facts. Unless we deal with the facts we cannot develop the entire thing.

Mr. Speaker : Those facts on the basis of which the Act has been challenged, you cannot refer.

Shri Sailen Medhi : If we are not allowed to refer to those facts which are in question in the High Court whethere you ruling will....

Mr. Speaker : The Bill deal with separate matters.

Shri Sailen Medhi : Unless we discuss the entire thing we cannot do justice.

Mr. Speaker : First of all you must know the facts.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, if we simply discuss the Bill and if in course of our discussion the facts on which the appeal petition lies are also discussed, shall not be under the contempt of the court ?

Shri Sailen Medhi : Shall we not go against our Rules if we discuss the facts ?

Mr. Speaker : I have already made the differentiation. I have said that the subject matter of the amending Bill is quite different from the original Act. The subject matter of the original Act is 'under adjudication. Here you will discuss the amended Bill. What is the harm ?

Shri Sailen Medhi : Whether we are allowed to discuss it ?

Mr. Speaker : Provided you do not discuss the facts on which the particular petition is pending in the High Court.

Shri Sailen Medhi : How do we know ? We are not supposed to know the points there in the adjudication.

Mr. Speaker : These facts must have been pointed out to you.

(Interruption)

I have already stated that as far as the present Bill is concerned I am discussing from point of admissibility. There is no bar. But from the point of discussion, there are limitations of the scope of a Bill. First thing is, the facts on which the Act is under adjudication in the Hon' ble High Court cannot be discussed. (Voices : if we do not know the facts and if we discus them in that case we will go against our own Rules)

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, may I seek one clarification ? In the amending Bill, by Clause 4 it has been sought to amend the Clause 3 of the principal Act as follows" subject to the provisions of this Act, every dealer shall be liable to pay tax on his turnover at such rates as may be specified in the annual Assam Finance Acts :

Provided that the liability for payment of tax in respect of items 3 and 4 of the Schedule shall commence from such date, not being a date earlier than the 1st April, 1970, as the State Government may, by notification in the official Gazette, appoint ; and the rate of tax on these two items till 21st March, 1971 shall be as follows"....

The question of notificatiod has been mentioned in the amending Bill. Therefore, we are compelled to discuss the question of notification which has been challenged in the High Court. It is true that we should and we bow down to your ruling. According to our Rule we are debarred from discussing. So what should we do ?

Mr. Speaker : I have already made it clear in my ruling that this Bill does not deal with the subject matters which are under adjudication in the High Court (interruption)

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister Parliamentary Affairs) : Sir, may submit that the notification referred in the Bill has not been challenged ; but the challenge is that some powers of the Commissioner has been delegated to the superintendents of Taxes and according to the Act that delegation authority should be published in the Gazette and as the authority has been passed by the Commissioner to the Superintendents without publication in the Gazette that part has been challenged. The notification has not been challenged, the notification will be there. That without the notification published in the Gazette some authority by the Commissioner has been delegated to the Superintendents, on that point the case is pending in the High Court.

Shri Dulal Chandra Barua : You are also not aware of the fact on which the appeal has been preferred. Now our difficulty is that if we discuss these things, since we do not know what the points, we may be under contempt of Court.

Mr. Speaker : There is no question of contempt of court. There are numerous cases of this nature pending in the High Court. But in no Assembly that has been challanged on the ground that there will be a contempt of court if a matter which is subjudice is discussed in the House. No one has brought to my notice that those are the things before the House. Therefore, for the purpose of discussing the amending Bill this does not come.

Shri Debeswar Sarmah : Sir, I listened to your ruling with attention, I understood it and appreciated it. But subsequent talks have put me into confusion. If I understood the matter clearly if it not, what I am going to state, that the functions of the judiciary are laid down by the Constitution so also the functions of the legislature and the executive. These do not overlap. Normally, legislature legislate and the High Courts, among other things, interprete the legislation. High Court has every right. But to my mind, High Court cannot come in and prevent the legislature from legislating. That is a clear thing and in this case, therefore, all these talks, from both sides of the House, to my mind, is not helping us if I have understood it. To my mind, (pauss-why should the Secretary interfere by talking with the Speaker when some Hon'ble Member addresses the House !) we will be legislating and in so far

as the Constitution allows it and the Rules permit it, I think, this House is soversign; We need not bother about who else are doing what we can legislate. Our legislation subsequently any be intra-vires or ultra vires-this is for the High Court to say, but, at this stage we need not anticipate. Therefore, to my mind, this amending Bill is percfectly in order. The High Court is doing something also. We do not know what it has done and I think it is a handicap for most of the Hon'ble Members who are not Lawyer to know what the High Court is doing and I will confuse it to my ignorance because we have not dealt with it and one cannot read all the legislation which come to four figures, I suppose. But, what are these sections 2,3,4, and 8—their extracts should have been given along with it. (I am sorry the extracts are given here separately). If that is so, then there is nothing to pravent us from going on with this pisce of legislation. We can discuss everything on earth so long it is relevant.

A matter which is subjudice cannot be discussed and those subjudice matters are not here in this Bill. We shall have to discuss the parent Bill but there is the difficulty, as, the Minister in charge of Parliamentary Affairs said that it was not published in the Gazette and that some letters were passed to the Superintedent of Taxes, they issued notices-this opisode can be discussed by the House on the Bill, Separately. Why in the Finance Department such anomalies are going on ? Why ? Was the Minister for Finance consulted when his senior and principal officers trans-

fered every 3 or 6 or 8 months-it is an administrative matter. We are not concerned with that. We are concerned with something that being published according to the rules went out to the Superintendent of Taxes; they have issued notices-this is a different matter altogether. So, to my mind there is no impediment to this legislature passing laws which lie within the ambit of this State Legislature other then the Constitution.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, may I read to the Hon'ble member the Rule 279 of the Rules procedure and Conduct Business in Assam Legislative Assembly? It says, "A member while speaking shall not (i) refer to any matter of fact on which a judicial decision is pending". At the time of discussion of this thing we want clarification whether we can discuss on this.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance): Sir, Rule 279 has already been quoted. I am just speaking with regard to the objection raised by Shri Giasuddin Ahmed. All these matters whether these were before the High Court or not, whether this is under adjudication or not, whether the Ligislation for notification is legal or illegal is not the point at issue. The latches of the executives, namely, whether the notice was correctly published, that is the point at issue. The latches of the executives, i. e., the Government and not the Legislature is the point at issue. If the Hon'ble High Court hole that the Government is at fault then it will pass stricture on the Government and not on the Legislature.

Shri Debeswar Sarmah : Why do not you issue notice ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : That will be done. At this point the legislation is not ultrs vires. The ultra vires is with regard to discrimination. Why are you selecting 2 items, viz., jute, skin and hide. Why are you not passing purchase tax an other items also ? On this point a Constitutional point has been raised and on that point the High Court will decide as it likes ; we should not refer to that. And therefore no individual case need be stated in this House and no individual case has ever been stated in this House.

Shri Debeswar Sarmah : Has the Government got any notice from the Hon'ble High Court ? Has the Government filed and affidevit ? Have you received a stay order of the notice ? That should be the property of the House.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The High Court ordered restraining the Government on the question of registration.

Shri Dulal Chandra Barua : We have already told the Government to place the decuments before the House.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The Legislation as it is has been challenged. Every Legislation is challenged on Constitutional point. Therefore, the question is not valid.

Mr. Speaker : One thing I have stated about the notification by the Superintendent. There are two grounds. The first ground is under Article 14 of the Constitution of India, which reads, "The State shall not deny to any person equality before the law or the equal protection of the laws

within the territory of India". Another ground is under article 301 of the Constitution, "Subject to the other provisions of this Part trade, commerce and intercourse throughout the territory of India shall be free".

On the second ground the appeal has been filed. I have been informed by the L R in his opinion that has been submitted to me.

Shri Debeswar Sarmah : That should have been cyclostyled and the copies circulated to the hon, Members of this House.

Shri Giasuddin Ahmed : I want to know What is the Section in the matter of issuing notice., ?

Mr. Speaker : I have already said—it is Section 34.

Shri Atul Chandra Goswami : That is an ordinance.

Mr. Speaker : There is no restriction for discussion on the amending Bill when the main Bill is under adjudication,

Shri Sailen Medhi : Sir, I would request you to refer it to the Rule Committee and we should make an amendment to our Rules & Procedure and conduct of Business.

Mr. Speaker : This point has no relevance now.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we will discuss this point ; if contempt of court comes, then there responsibility will be of whom ?

Mr. Speaker : Article 194 of the Constitution says "Subject provisions of the Constitution and to the rules and standing orders regulating the procedure of the Legislature, there shall be freedom of speech in the Legislature of every State.

No member of the Legislature of a State shall be liable

to any proceedings in any court in respect of anything said or any vote given by him in the Legislature or any committee thereof, and no person shall be so liable in respect of the publication by or under the authority of a House of such a Legislature of any report, paper votes or proceedings".

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I beg leave of the House to introduce the Assam Purchase Tax (Amendment) Bill, 1970.

Mr. Speaker : Here is a message from the Governor "I recommend, under the provision of Article 207 (I) of the Constitution of India, the introduction of the Assam Purchase Tax (Amendment) Bill, 1970 in the Assam Legislative Assembly".

(House divided)

Mr. Speaker : Ayes—41
Nos—23

(The leave is granted)

(The motion was adopted)

Shri Kamakhya Prosad Tripathi (Minister, Finance) : Sir, I introduce the Bill.

Re : Arrangement of further business of the House

Shri Promode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, সময় যোৱাৰ আগতে মই এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াব খোজো যে—আমাৰ যিবিলাক বিল আছে তাৰ ভিতৰত—Assam Fixation of Land holdings Act ?

এই বিলখন খুউব গুৰুত্বপূৰ্ণ বিল। এই বিলখনৰ ওপৰত আমাৰ বহুতো মাননীয় সদস্যৰ বক্তব্য আছে। গতিকে আমাৰ item ৰ ভিতৰত সেইখন

সুমুৱাই লবলৈ পৰামৰ্শ আগবঢ়াই কও যে—১৪ নম্বৰৰ item টো 4 নবেম্বৰলৈ আনিলে ভাল হব।

*Shri Dulal Chandra Barua : অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ আপত্তি আছে। চৰকাৰে সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজৰ ওপৰত থকা tax ৰ বিল বিলাকহে আগতে পাচ কৰাৰ চেষ্টা কৰে। আমি M.L.A. সকলে পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছিলো যে এই বিল বিলাক এই অধিবেশনত আনিব নালাগে, এই বিলাকৰ কাৰণে দৰ্কাৰ হলে বেলেগে এটা session পাতি বিল পাচ কৰিব লাগে । কিন্তু এতিয়া কথা হ'ল যিহেতু তেখেত সকলৰ সংখ্যা সৰহ সেয়ে আলোচনা নকৰাকৈ এই বিল বিলাক পাচ কৰিবলৈ যাব। গতিকে আমাৰ পৰামৰ্শ হ'ল এই বিল বিলাক এতিয়া নানি বেলেগে এটা Session পাতি এই বিল বিলাক আনিব লাগে।

Shri Kamakhya Prosad Tripathi (Minister, Finance) : যি বিলাক Financ.al বিল সেইবিলাক Finance ৰ Budget পাচ হোৱাৰ লগে লগে পাচ কৰিব লাগে নহলে এইবিলাক অসম্পূৰ্ণ হৈ ৰব। এইটো এটা নিয়মৰ কথা। গতিকে Budget Session তে Finance বিল পাচ হব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua : তেনেহলে আগতে নকৰিলে কিয় ?

Mr. Speaker : The order paper of the day has already been circulated. If there be any matter to be raised. I may have to discuss will the Members of the parties whether there can be any adjustment.

Shri Atul Chandra Goswami : আলোচনা কৰিব লাগিব।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister Parliamentary Affairs) : My submission is that, Sir, the order paper can be changed only in consultation with the Leader of the House.

Shri Bimala Prosad Chaliha (Chief Minister) : We must give precedence to the Finance Bill. Otherwise as the Finance Minister has said these are actually the part of the

*Speech not corrected

Budget: The expenditure has been sanctioned against that Unless the authority to realise the tax is given the Budget is not fully passed. Therefore; I am not inclined to agree to the suggestion to give less preference to the Finance Bill.

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : With regard to item No. 4 at the consideration state of this Bill Shri Gaurisankar Bhattacharyya and other hon.Members took part .... (interruption).

Shri Kabir Chandra Roy Prodhani : ৪ নং গ্ৰাণ্ট সম্পৰ্কে বহুতো কব লগা আছে ।

Shri Phani Bora : Sir, I was only beginning to speak then the House was adjourned, I have to continue this is the last part of the proceedings which I have collected.

Mr. Speaker : Have you concluded.

(Many Hon. Members from the opposition ...... discussion has not concluded)

Shri Phani Bora : No, Sir. I have not concluded. I said I have not concluded. I have only began. I think many more hon. Members will also speak.

Mr. Speaker : All right. We shall take up after lunch.

ADJOURNMENT

The House then adjourned for lunch till 2 p.m.

(After Lunch)

The Assam Ladd Revenue and Rent (Surcharge) Bill, 1970

Shri Phani Bora : Mr. Deputy Speaker, sir, we have fundamentally opposed this surcharge on land revenue because

this is not a surcharge on land revenue but is actually an increase of land revenue. I would have liked to see the Government is courageous enough to increase land revenue straightaway instead of doing it in an indirect way like this. Mr. Deputy Speaker, Sir, huge arrears are there in respect of realisation of land revenue and this is not due to floods or other natural calamities. But it is due to the incapability of the poor and middle strata of the agriculturists to pay. This is due to the fact that increase in production has not been ensured the water supply and manure and other modern facilities for the purpose of increase in production in the field of agriculture is not ensured. Whereas the land revenue is not increased, the surcharge of land revenue is sought to be increased. That is why this is regressive and reactionary and it has nothing to do with the socalled socialistic system of society that is propounded by the rulers of our State. Not only that there is serious objection which I raised while discussing the general budget. Here, I find that up to 10 bighas of land the surcharge on land revenue is sought to be exempted. Apparently this is very good because the poorer sections of our State are sought to be exempted from additional taxation. But if we analyse these things we will find that the poor who have to pay for 10 bighas of land will be exempted from paying 30 paise per rupee as surcharge. Whereas the people who are owning lands in the towns where the land revenue is much more do not have to pay anything as surcharge though this exemption upto 10

bighas of land seems apparently to give relief to the poorer sections of the people-in actual fact, this is an attempt to help the landlords in the towns who do not possess more than 4 or 5 bighas. This is according to me an indirect attempt only to help some of the landlords in the towns. Moreover in the towns now-a-days the lands are going away form the hands of the local people to certain other people who are big businessmen from outside and this is an attempt to help those people. At the very beginning when this Bill came I thought that the exemption should be up to 15 bighas or so in order to give relief to the poorer sections of our agriculturists. But on the second thought I found that there is a distinction between the agriculturists in the villages and the land owners in towns. There is no differentiation between urban and rural lands. By this exemption the poor sections of the agriculturists are not going to be benefitted but the richer sections are going to be benefitted. So, this is another capitalist mind that is working behind this measure of taxation,

Sir, if we take the whole thing into consideration, then I think this is a very objectionable piece of legislation that is sought to be passed by this Assembly. Therefore, I strongly object to this legislation and I would ask the Govt. to withdraw this legislation. That is No. 1. No. 2 is that the Clause where the urban and rural land owners are clubbed together that portion should in no case remain as it is. Therefore, with these few words, I strongly object and oppose this Bill and ask the Govt. to withdraw it.

Shri Sailen Medhi : Mr. Deputy Speaker, Sir, while opposing this Bill, I will deal with it in a different way. Sir, we have seen in all the States in India there is a tendency of abolishing the land revenue, whereas in the State of Assam the Assam Government is going to impose some more tax on the land owners, specially as it has been mentioned, those land owners who own dess t' an 1o bighas of land. Here, I would not have objected to this imposition if Government would have directly increased the land revenue. This enhancement of land revenue by way of another surcharge—that is by way of another machinery this is going to bring missery to the people. Here, if the land revenue would have been increased then there would have been no difficulty on the part of the poor villagers to pay. Here, the Govt. is getting only 52 lakhs of rupees but on the other hand huge sums of money are going to be spent by the poor villagers of the State in determining their liability. The poor villagers have to spend another 52 lakhs of rupees after implementation of this Act. Here, under this Bill, the Deputy Collector is empowered to assess the surcharge which is going to be imposed. If so me body is aggrieved by the decision of the Sub-divisional Deputy Collector then he shall have to file a petition for review of the order. On that petition the final order is passed by the Sub-Deputy Collector. Again the person may have to go to the High Court for redress. Therefore, to get redress the people shall have to pay another more than 52 lakhs not to speak of this amount of 52 lakhs which the Government is going to extract from the villagers.

Here, we have seen that in the villages the people are not literate, there is no machinery to teach them how to tackle these matters ; for a more petition, for a mere clarification, they shall have to go to the towns, to engage some lawyers, clerks and touts and thereby they have to spend a huge sum of money. If there were some machinery in the villages such problems would have been easily settled and the people would not have been required to go to the courts in the towns and engage lawyers at great cost for redress of their grievances. At the outset I said that it would have been better if Government would increased the land revenue straightaway and said that instead of paying, say Rs.2 people should pay Rs.2/8/-,2/12/- or Rs. 3. If they would have done that there would have been no such difficulty and no necessity of resorting to legal processes by the villagers to get their grievances redressed. But now they will have to incur a huge expenditure, something which may be more than what the Government is going tn get from them. Therefore, instead of bringing this Bill for levying surcharge it would have been much better if the Government would have straightaway increased the land revenue, which would have obviated the necessity of appeals and litigation. Therefore, I object to this Bill. Government should not have brought this Bill in this form. Instead the Government may, if they consider that the land revenue should be increased, bring in a different form. With these few words, Sir, I object to this Bill.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিল খন পাচ হলে আমাৰ দুখীয়া খেতিয়কসকলৰ ওপৰত আৰু এটা গধুৰ বোজা জাপি দিয়া হব এই কথা বোধকৰো আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উপলদ্ধি কৰিব পৰা নাই। অন্য যি বিলাক অনাদায়ী কৰ আছে সেই বিলাকৰ দ্বাৰা বিত্তমন্ত্ৰীৰ ছন্দুক ভৰাব নোৱাৰি এই বিল অনা বাবে এই বিল পাচ হোৱাৰ পাছত সমগ্ৰ অসমৰ খেতিয়কৰ মাজত হৈ হাল্লাৰ সৃষ্টি হব। আজি সকলো বিলাক tax খেতিয়কৰ ওপৰতহে জাপি দিয়া হৈছে। Income tax Surcharge tax আৰো এতিয়া purchase tax ও আনিছে। অথচ তেওঁলোকৰ living standard low লাখ লাখ টকাৰ tax আদায় কৰে অথচ চৰকাৰী treasury ত টকা নাই। অৰ্থাৎ অনাদায়ী কৰ বহুত আছে কিন্তু অবহেলিত সমাজৰ বাবেহে তেওঁলোকৰ বাবে মাত মাটীবলৈ কোনো নাই বাবে tax ৰ বোজা পৰে।

(সময়ৰ সংকেত)

ৰাইজৰ মঙ্গলজনক বিল হোৱা হলে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ৰাইজৰ আশীৰ্ব্বাদ পালেহেতেন। কিন্তু যিটো দেখিছো ৰাইজৰ পৰা আশীৰ্ব্বাদৰ সলনি গৰিহনাহে পাব। যদি আজি চৰকাৰে কলেহেতেন যে ১০ বিঘাৰ ওপৰতহে Surcharge লগোৱা হব। তেতিয়াহলে আমি সাদৰে গ্ৰহণ কৰিলোহেতেন। আজি বিত্তমন্ত্ৰীয়ে কবনে যে কিমান মহাজনে tax দিবলৈ বাকী আছে? অথচ যাৰ পকেটত এটা পইচাও নাই তেনেলোকৰ পৰাহে বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে surcharge লবলৈ আগবাঢ়িছে। মই আশা কৰো এই বিল বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উঠাই লব।

(সময়ৰ সংকেত)

Dy. Speaker : No need forward

Mr. Ghosh

Shri Benoy Krishna Ghosh : Mr. Deputy Speaker, Sir, Government had every right to impose taxes on citizens, but at the same time it has also duties towards the citizens. If it fails to per form its duties towards its citizens it forfeits the right to impose taxes on them. Sir, by this Bill, viz., the Assam Land Revenue and Rent (surcharge) Bill, 1970, Go-

vernment proposes to impose a surcharge at the rate of 30% of the land revenue or rent, as the case may be, on persons who hold lands to the extend of 10 bighas or more Sir, this Bill, if it becomes an Act, will affect the lower middle classes mostly the cultivators. Now, it is to be seen whether the Government is justified in imposing this tax. In order to find such justification, we shall have to see whether this Government has performed its duty to the lower middle class people. The first and foremost duty of this Government is to provide its citiznes with food. If we consult the statistics, we shall see, from the latest available figure, i. e:, of the year 1963-64, the per capita availability of foodgrains in India was 17.2 ounches per day: In Assam the per capita availability of foodgrains was only 13.8 oz. per day. In this respect Assam's position is above Gujarat and Kerala, where the per capita availability of foodgrains was 13.1 oz and 10·1 oz per day respectively. But Assam's position is below all other States of India. Punjab is in the top position with a per capita availability of 27.2 oz. per day. According to the experts' views, an Indian should get at least 50 oz. per day. If we want to achieve this goal India requires 250 million tons of food per year.

But against this India produces only 72 million tonnes of food, less than one third. So, neither the Government of India nor the Government of Assam can give sufficient ounces of food to its citizens. Sir, if we take into consideration the caloric value of food, it is written in 'Our Food Problem' written by V.R.Mutalik Desai that more than 60%

of our families spend less than Rs. 18/- per capita per month on food. So our caloric value must be below standard. According to the expert opinion, Indian diet should yield 2,550 calories per day but per capita available calories in diet in India is 2,060 calories per day. Therefore, our caloric value is much below the standard and the affect of this shortage of calories we may not feel to-day. But in the long run its effect will be dangerous.

Mr. Deputy Speaker : Mr. Ghosh, we are not having a debate on food ; we are having a debate on the Bill.

Shri Dulal Chandra Barua : As the Government is not in a position to give the citizens increased food, they have no right to impose any tax.

Shri Benoy Krishna Ghosh : Sir, it relates to the increase in the food production. Who produces food ? Our cultivators. Now, according to Dr. Shukhatme, India is suffering from under-nutrition as well as mal-nutrition. Under-nutrition is an inadequacy in caloric intake which if allowed to continue for a long enough time, results in either loss of normal body weight for the same physical activity or reduction in physical activity for the same body weight, or both. It may change the whole manner of life of a person and be responsible for listlessness. It makes people more prone to diseases and death from starvation. Mal-nutrition is the lack or inadequacy of a particular or several essential nutrients. Retarded growth in children, poor physique, poor health in adults, low resistance to

diseases and low working cfficiency are caused by mal-nutrition." This is the effect of mal-nutrition and under-nutrition. So, India badly needs increased food production, and it is the duty of all the Governments, to give incentive to the cultivators to grow more food. Sir, 80% of our population ane cultivators and most of them are illiterates and their standard of living is very low. Untill they are given minimum education—by minimum education I mean education upto M. E. standard untill their standard of living is improved and they are taught and they acquire know-how of modern method of cultivation, it is impossible to increase food production. We do not see any attempt on the part of this Government to give them minimum education, raise their standard of living and teach them modern method cultivation. So, this Government has practcally done nathing to help the peasants to grow more food. Even to-day our cultivators are to depend on nature. If there is no rain, their lands remain fallow, and this Government cannot even give protection to their crops. against flood. Therefore, this Government has forfeited its rights to impose any tax on the cultivators and hence I opposet his bill. Sir, I will not oppose this Bill if the Government gives us an assurance that it will give the cultivators minimum education, raise their standard of living, impart know-how of modern method of cultivation, teach them to use fertilizer and supply them with better and high yielding variety of food-grains.

Mr. Deputy Speaker : All this cannot be provided in this Bill.

Shri Benoy Krishna Ghosh : I shall not oppose this Bill if this Govt., gives us that assurance. Sir, in practice we have not seen any such attempt on the part of the Government. This Government should also supply water at proper time and ensure credit to the poor cultivators.

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : মাননীয় সদস্যই প্ৰশ্ন কৰিছে কণী আগত নে হাঁহ আগত ।

Shri Atul Chandra Goswami : আপোনালোকে কণী পৰা হাঁহ জনী মাৰি পেলাব খুজিছে।

Mr. Deputy Speaker : মাননীয় গোস্বামী নিজৰ আসনলৈ আহক।

Shri Atul Chandra Goswami : তেখেতে কৈ থকাৰ কাৰণেহে যাব পৰা নাই।

Shri Benoy Krishna Ghosh : Sir, we have spent large sum of money on agriculture but with no result. If the Government gives us an assurance that it would do the above things, I will allow them to impose this tax. But if the Government cannot do so, it has no right to impose any tax.

Shri Kamini Mohan Sarma : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই বিল খনৰ বিৰোধীতা কৰিছো। এই বিলখন পাচ হৈ যদি কেনেবাকৈ আইনত পৰিণত হয় তেনেহলে এটা অদ্ভুত ব্যৱস্থা কৰিব আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা জনসাধাৰনক ঠগ কৰাৰ ব্যৱস্থা আছিছে। এই ঠগ কৰাৰ কথা কেনেকৈ আছিছে সেইটো মই কব খুজিছো ।

Mr. Dy Speaker : 'ঠগ' শব্দটো unperliamentary.

Shri Kamini Mohan Sarma : প্ৰলোভন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে।

Mr. Dy Speaker : আপুনি 'ঠগ' শব্দটো উঠাই লওক ।

Shri Kamini Mohan Sarma: হয় 'ঠগ' শব্দটো উঠাই দৈ প্ৰৱঞ্চনা শব্দটো লগাই দিছো। উঠাই লৈছো। এই বিলখনত ১০ বিঘালৈকে মাটি থকা মানুহে দিব নালাগে বুলি কৈছে। কিন্তু আমি বাস্তৱত দেদিছো যে, আমাৰ মাননীয় ৰাজহমন্ত্ৰী মহোদয়ে অসম চৰকাৰৰ ভূমি পট্টন নীতি ১৯৬৮ চনত এই সদনত দিছিল যে যি পৰিয়ালৰ মাটি ১০ বিঘাতকৈ কম সেই সকল land lass আৰু তেওঁলোকৰ ক্ষেত্ৰত এই আইনৰ জৰীয়তে এই tax নাহে। কিন্তু ১০ বিঘাৰ ওপৰৰ মাটি থাকিলে এই টেক্সৰ কথা আহিব। গতিকে আমাৰ এই আইন প্ৰয়োগ হলে আমাৰ যিসকল ব্যৱসায়ীক লোক আছে যিসকলৰ চহৰত মাটি আছে পুজিপতি সকলৰ চহৰত ৫।১০ বিঘাকৈ মাটি আছে সেই সকলে মাফ পাব। ফলত মাননীয় বিত্ত মন্ত্ৰীয়ে আওপকীয়া ভাৱে এই আইনৰ দ্বাৰা ধনী সকলকহে উপকাৰ কৰিলে। প্ৰকৃত গৰীব খেতিয়কৰ জেপ কাতিলে। আওপকীয়া ভাবে সাধাৰণ অৱস্থাপূৰ্ণ মানুহৰ ৰেহাই দিয়াৰ কাৰণেহে এই বিলখন আনিছে। চহৰৰ যি সকল মাতবৰ মানুহ, ব্যৱসায়ী মানুহ পুজিপতি লোক সেই সকলক সুবিধা দিয়াৰ কাৰণেহে এই বিলখন আনিছে। সাধাৰণ মানুহৰ ওপৰত এইটোৰ বোজা হৈ পৰিব যাৰ ফলত বহু পৰিয়ালৰ মাটি ১০ বিঘাৰ ওপৰ বিক্ৰী বুকটেক্স খাজনা দিব নোৱাৰৰ ফলত। মাটি থাকিলে তেওঁলোকে Tax দিব লাগিব। এই টেক্স যিবিলাকে দিব লাগিব সেই সকল প্ৰকৃত কৃষক। প্ৰকৃত কৃষক সকলৰ অন্ততঃ ১৫।২০ বিঘা মাটি আছে। যিসকৰ ১০ বিঘাকৈ কম মাটি আছে— Land Less সাধাৰণ খেতিয়ক। কৃষক সকলৰ বহু মাটি বান পানীৰ দ্বাৰা পীড়িত, থাকিবলৈ ভাল ঘৰ নাই বান পানীৰ সময়ত এইবিলাক মানুহৰ বিয়াই নোহোৱা হয়। যোৱা ২৩ বছৰৰ পানীৰ যোগান ধৰিব পৰা নাই। এই গৰীব সকলৰ ওপৰত এই Tax লগোৱা হব। আনফালে চহৰৰ ধনী ব্যৱসায়ী বিলাক টেক্সৰ পৰা ৰেহাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। গতিকে মই এই বিলখনৰ সম্পূৰ্ণ বিৰোধিতা কৰিছো। এই আইনখনৰ অমঙ্গলীয়া আইন হব, যাৰ দ্বাৰা দুখীয়া খেতিয়ক সকল জৰ্জ্জৰিত হব। এইখনে জনসাধাৰণৰ মঙ্গল কৰিব নোৱাৰে। জনসাধাৰণক ১০ বিঘালৈ ৰেহাই দি জালৰ ভিতৰত পেলোৱাৰ যিটো ফন্দি পাতিছে তাৰ মই বিৰোধিতা কৰিছো। কাৰণ ধনী, মাতবৰৰ সকলক ৰেহাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে।

*Shri Soneswar Bora : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখনৰ মই বিৰোধিতা কৰিছো আৰু লগে লগে উঠাই লবলৈ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক আহ্বান জনাইছো । দেশখন চলিবলৈ টকা লাগে, তা'ত আমাৰ আপত্তি নাই। চৰকাৰ চলিবলৈ টকা লাগে, কিন্তু মানুহৰ উপাৰ্জ্জন যেতিয়ালৈকে নহয়, উপাৰ্জ্জন ৰাহী নহয়, তেতিয়ালৈকে আমি টেক্স দিব নোৱাৰো । এই সদনত আমি যদি টেক্স লগাব খোজো, এই টেক্সে মহাপাপে চুব। বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বিলত নেপেলাই খালৈত পেলাইছে। ১০ বিঘাৰ ওপৰত এই কৰ লগাবলৈ গৈ দুঘোৰ অন্যায় কৰা হৈছে। আনহাতে যিটো আধিয়াৰ সংশোধনী আহিছে সেই আইন পাচ নহব। এই সদনত যদি এই Tax বঢ়াই দিয়া যায়, তেন্তে আধিয়াৰ সকলে দুৰ্ভোগ ভুগিব অৰ্থাৎ আধিয়াৰ সকলে বেছি খাজনা ভৰিব লাগিব। বেছি খাজনা বঢ়াই সৰ্ব্বসাধাৰণ দুখীয়াৰ প্ৰতি ঘোৰ অন্যায় কৰা হৈছে । আনহাতে আমাৰ ২৭ কোটি টকা কেন্দ্ৰলৈ ঘূৰি গ'ল। এতিয়াও কৰ ফাকিৰ কিবা হিচাব বাকী আছে, টকা তুলিব নোৱাৰে, কৰ ফাঁকি দিয়ে। এনেকৈ আমোলা সকলক পুহিবলৈ আমাৰ কি দৰকাৰ ? বিত্তমন্ত্ৰীয়ে ধনীৰ ওপৰত টেক্স লগাই আনে আনক । কিন্তু দুখীয়াৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে এইটকাৰ আমোলা সকলক পুহিবলৈ সা-সুবিধা দিব নোৱাৰো। তদুপৰি Socielist এ কৈ আহিছে উপাৰ্জ্জন ৰাহি নোহোৱা খেতিয়কক কৰৰ পৰা, খাজনাৰ পৰা ৰেহাই দিব লাগে। যি কোনো Socielist এ এই কথা কব যে উপাৰ্জ্জন থকা, আমোলা সকলৰ ওপৰত কৰ লগোৱা যাওক । কিন্তু খেতিয়ক বিলাকক মালিকী স্বত্ব দিয়াৰ নামত ২।১ বিঘা থকা সকলৰ ওপৰত Tax লগোৱাটো, অন্যায় কৰা হব। সেইকাৰণে এই Tax ৰ বিৰোধিতা কৰিছো। আনহাতে আমি যি সমাজবাদৰ আঁচনিত আগ-বাঢ়িছো তাত ব্যাঘাত উপজিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ ২৫ হেজাৰ গাওঁ আছে। এই ২৫ হেজাৰ খেতিয়ক গাৱত আজি ২৩ বছৰীয়া শাসনত এখন প্ৰাইমেৰী স্কুল চৰকাৰে কৰি দিছে বুলি কব নোৱাৰে। যিখিনিত হাস্পতাল পতা হৈছে তাত এপালি ঔষধ নাই, ডাক্তৰ নাই, কম্পাউণ্ডাৰ নাই। এই ২৩ বছৰীয়া শাসনত এখন হাস্পাতাল, এখন প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব পৰা নাই। এই দেশখনত

*Speech not corrected

উপৰঞ্চি কৰ লগাবলৈ নৈতিক অধিকাৰ নাই বুলি মই ভাৱো। এই কৰৰ বিৰোধিতা কৰি, আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক এই বিলখন উঠাই লবলৈ দাবী জনাই বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Azad Ali : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ কৃষকৰ ওপৰত যিটো কৰৰ ব্যৱস্থা কৰিছে, সেই কৰ বহন কৰিব পৰা ক্ষমতা আমাৰ খেতিয়ক সকলৰ আছেনে নাই, চাব লাগিব। আজি ২২ বছৰ ধৰি যদিও কৈ আছে যে কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট টকা পইচা খৰছ কৰা হৈছে, কিন্তু প্ৰকৃততে সেইটো হৈছে নে? কৃষকৰ ছাল বাকলি নোহোৱা হৈ পৰিছে, দুবেলা দুমুঠি ভাত দিব নোৱাৰে, লৰা ছোৱালীক শিক্ষা দিব নোৱাৰে। অন্য পিনে দেখা যায়, যে কৃষকৰ উৎপাদন বৃদ্ধি কৰিব পৰা নাই। উৎপাদন বেছি কৰিব লাগিলে সকলো ঠাইতে পানী যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰ পিচত বান পানীত খেতি নষ্ট হৈ যায়, তাৰ পৰা খেতি ৰক্ষা কৰিবৰ বাবে ব্যৱস্থা কৰাৰ সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব চৰকাৰৰ আছে। আমি দেখিছো ২২ বছৰে কৃষকৰ জমিৰ বন্দোবস্ত কৰিব পৰা নাই, বানপানীৰ পৰা জমি ৰক্ষা কৰিব পৰা নাই। গতিকে কৃষক সকলৰ ওপৰত নতুন কৰৰ বোজা জাপি দিয়াৰ নৈতিক অধিকাৰ আছে বুলি মই নাভাৱো। চৰকাৰে কৰ বহুৱাৰ আগতে চিন্তা কৰিব লাগে যে কৃষকৰ যি মূল সম্পদ, বা উৎপাদন হয়, সেই উৎপাদনৰে দৈনন্দিন জীৱন যাত্ৰা নিৰ্ভৰ কৰাৰ পাচত উপৰঞ্চি থাকে নে নাই, তাৰ পৰা লাভৱান হব পাৰিছেনে নাই? সেই খিনি ক্ষমতা যদি নাথাকে, তেওঁলোকৰ ওপৰত নতুন কৰৰ প্ৰস্তাৱ কৰাৰ অধিকাৰ নাই। বৰ্ত্ত-মানৰ খাজনা ২ কোটি টকা বাকী আছে। এইখিনি আদায় নকৰাকৈ আৰু নতুনকৈ কৃষকৰ ওপৰত কৰ জাপি দিয়াটো অন্যায় হব। তাৰোপৰি কৃষকৰ অৰ্থনীতিৰ মূলভেটি জমি, এই অৰ্থনীতি উন্নয়ন মূলক নহয়। আমাৰ দেশৰ শতকৰা ৭০ ভাগে খেতি কৰে, কিন্তু উন্নত ধৰণৰ খেতি কৰাৰ কোনো সুবিধা নাই। তাৰ পিচত দেখা গৈছে যে, আমাৰ খেতিয়ক সকলে যি বিলাক বস্তু উৎপাদন কৰে, সেই বস্তু বিলাক বজাৰত দাম খুউব কম। কিন্তু অন্যান্য বস্তু বিলাকৰ দাম যথেষ্ট বেছি। উদাহৰণ স্বৰূপে মৰাপাটৰ দাম যিমান পাৰ লাগিছিল, সিমান পোৱা নাই। হিচাব কৰিলে দেখা যায়, এমোন উৎপাদন কৰিবলৈ যি খিনি পইচা লাগে, তাতকৈ কম পইচাত বজাৰত পায়। কৃষকে

উৎপাদিত বস্তুৰ যাতে উচিত মূল্য পাব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে ; কিন্তু সেইটো কৰিব পৰা নাই। এনে অৱস্থাত নতুনকৈ মাটিৰ ওপৰত কৰ বঢ়াই দিয়াটো অন্যায় হব। অন্য ৰাজ্যত সৰু সৰু যি বিলাক অঞ্চল তাত আইন কৰি খাজনা মাফ কৰি দিছে। আমাৰ ইয়াত মাফ কৰাটো দূৰৰ কথা— ৰাইজে চিঞৰ বাখৰ কৰি আছে যে যি বিলাক Unholding জমি আছে, সেই বিলাক জমিৰ খাজনা ৰেহাই দিব লাগে। কিন্তু সেই কথা চৰকাৰে শুনা নাই, বৰঞ্চ কৰ বঢ়াই জুকুলা কৃষকক আৰু জুকুলা কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। গতিকে এই বিলাক বিবেচনা কৰি কৰ বহুৱাৰ ব্যৱস্থাটো বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ক উঠাই লবলৈ অনুৰোধ জনালো।

Shri Debeswar Sarmah : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্তব্যহেতু বাধ্য হৈ দুষাৰ কবলৈ উঠিলো। মই এইটো ভাবো যে বিত্তমন্ত্ৰীয়ে যাদু কৰি কৰবাৰ পৰা টকা উলিয়াব নোৱাৰে। বিত্তমন্ত্ৰী যাদুকৰ নহয় বা যাদুকৰৰ গুণ নাই। সেই কাৰণে তেখেতক টকা লাগে, টকা নহলে দেশৰ কাম কৰিব কেনেকৈ ?

আমাৰ পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ কাৰণে ২৫ কোটি টকা লাগে। এই টকা যদি আমি আমাৰ ৰাষ্ট্ৰৰ পৰা তুলি নিদিওঁ, তেতিয়াহলে আমি বৰ ক্ষতি-গ্ৰস্ত হম। তেতিয়াহলে এতিয়া কি কৰা উচিত ? মোৰ বিবেচনাৰে মই ভাবো যে এই Assam land revenue and Rent (Surcharge) Bill, 1970 আৰু Assam Land Revenu Re-assessment (Amendment) Bill, 1970, এই দুয়োখন Bill ৰ দ্বাৰা আমাৰ দেশৰ ৰাজনৈতিক আৰু অৰ্থনৈতিক দুয়োটা ক্ষেত্ৰতে যথেষ্ট ক্ষতিগ্ৰস্ত হব। প্ৰথমতে মই অৰ্থনৈতিক বিষয়ে চমুকৈ দুষাৰমান কওঁ যে যাৰ ১০ বিঘাৰ বেছি জমি আছে, তেওঁ বেছি খাজানা দিব লাগে, আমাৰ চৰকাৰে তেতিয়াহলে ১০ বিঘাকে Economic Holding বুলি ঠিক কৰিছেনে কি ? ১০ বিঘা মাটিকে যদি Economic Holding বুলি ধৰে, তেতিয়াহলে এহাল গৰু, এজনী ৰুৱনী আৰু এজন হালোৱা থাকিলেহেতে খেতি কৰিব পাৰে। তাকো যদী কঠিয়া তলিত পুৰুষ জনে টান কাম কৰে, গৃহিনীয়ে ঘৰত কাম কৰি ৰোৱাতলিলৈ যায় আৰু কাৰবাৰ এটা দুটা ল'ৰা আছে, সিহঁতে গৰুহাল বাহিৰলৈ যদি লৈ যায় তেতিয়াহলে খেতি হব। এইটোৱে হৈছে আমাৰ কৃষকৰ অৰ্থনৈতিক পৰিবেশ। এয়ে যদি অৰ্থ-

নৈতিক প্ৰৱিবেশ হয়, তেতিয়াহলে ৰাইজৰ অৱস্থা ভাল বুলি কব পাৰিবনে? যোৰ্হাবাৰ যেতিয়া মাটি পিয়ল হল, সেই পিয়লত মাটিৰ খাজানা অত্যন্ত বাঢ়ি গল। মই এটা উদাহৰন দিওঁ যে যদিও সেইটো মোৰ ব্যক্তিগত উদাহৰন, অৱশ্যে মোৰ কোনো আপত্তিও নাই মোৰ বাৰীৰ খাজানা আছিল পাঁচটকা ছয় অনা, এতিয়া তাৰ ঠাইত ১৭৫ টকা হল। আমাৰ Trunk Rood ৰ পৰা মালৌ আলিলৈকে ৰাবোবাৰ বিয়াবাৰু হলে কাঠৰ Furnisher তৈয়াৰ কৰি দিয়া দুখন দোকান আছিল, অৱশ্যে সেই দুখন দোকান এতিয়াও আছে। এতিয়া শাওঁন মাহত সেই দোকান আবেলি সময়তে খুলিব হুবলা। এই দোকান দুখন "পিটাৰ" চাহাবৰ দিনৰ পৰাই আছিল আৰু এখন তামোল-পানৰ দোকান আছে। এতিয়া পাঁচ টকা ছয় অনাৰ ঠাইত হল ১৭৫ টকা, মোৰ নিজৰ মাটি আছে বুলি কোৱা নাই কিন্তু এই অঞ্চলৰ প্ৰায় মানুহে এই খাজানা দিব নোৱাৰে। মই এই বয়সত মূৰৰ ঘাম মাটিত পেলায় উপাৰ্জ্জন কৰাৰ কাৰণে হয়তো কোনো মতে দি আছোঁ। অৱশ্যে মোৰ নিজৰ মাটি নায়েই গোটেইখিনি ভূ-দানত দি দিলোঁ।

(Voices : আপোনাৰ মাটিখিনি মামলা লাগি থকা মাটি নেকি?)

মোৰ কোনো মামলা নাই। আনকি মোৰ ককা—দেউতাৰ দিনৰ পৰাই মামলা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তেওঁলোকে মোক ব্যঙ্গসুৰত কথা কৈছে; কিন্তু বিশ্বাস কৰক—"কথাই কথা কাটে"। ভু-দান পদ্ধতিৰে গাৱঁৰ সমুদায় মাটি লব নোৱাৰে, তদুপৰি মানুহতকৈ মাটি বহুত কম। সেই কাৰণে মাটিৰ সমস্যাৰ কেতিয়াও সমাধান কৰিব নোৱাৰে। এতিয়া ৩০ টকালৈ খাজানা বঢ়ালে এটা যুক্তি দিব পাৰে যে আগতে ধানৰ দাম ৫/৭ টকা আছিল এতিয়া ৩০, টকা হল। কিন্তু এতিয়াও খেতিয়কৰ পুৰুষজনে যদি টান কাম কৰে ঘৈনীয়েকেও যদি কৰে আৰু লৰাটোৰেও যদি গৰু চৰায়, তথাপিও তেওঁলোকৰ ওপৰত যি হেচাঁ পৰিছে সেইটো তেওঁলোকে চম্ভালিব নোৱাৰিব।

অৰ্থনৈতিক ফালৰ পৰা নহলেও ৰাজনৈতিক ফালৰ পৰা কবলৈ গলে যেতিয়া দুৰ্দিন আহে, কৌৰৱৰ দিনৰ পৰাই দেখা গৈছে যে সেই সময়ত চাৰি ও-ফালৰ পৰা দিন বেয়ালৈ আহে। এইটো মই দুখেৰে সৈতে কব লগীয়া হৈছো— যে, এই বৰ্দ্ধিত মূল্যৰ দিনত খেতিয়কৰ ওপৰত এইদৰে Tax লগোৱাটো বৰ

বেয়া হৈছে। আজি মই এজন মানুহ ইয়াতে লগ পাইছিলো আজি কালিৰ দিনত তেনেকুৱা মানুহ দেখিবলৈ পোৱা টান। মই শুধিলো আপুনি কৰ পৰা আহিছে? তেতিয়া তেওঁ কলে "শিৱসাগৰৰ পৰা আহিছোঁ" আৰু লগতে কলে যে আপোনা-লোকে বোলে খাজানা বঢ়াইছে? আপোনালোককটো খাজানা বঢ়াবলৈ পঠোৱা নাছিলোঁ, খাজানা কমাবলৈহে পঠাইছিলোঁ' তেওঁৰ লগত আৰু বহুত কথা হ'ল, সেই বিলাক আৰু নকওঁ। গতিকে ৰাইজৰ যদি এইদৰে তিতাকেহা কৰে তেনেহলে ১৯৭২ চনত আমাক পৰমেশ্বৰে ৰক্ষা কৰিব। এতিয়া টকা 'কৰ' পৰা পাব? আজি বিত্তমন্ত্ৰী শ্ৰীত্ৰিপাঠী ডাঙৰীয়া যি গাদীত আছে, তাতেই মঞো হয়তু থাকিব পাৰিলোঁহেঁতেন, কিন্তু মোৰ দুখ লাগিছে যে শ্ৰীত্ৰিপাঠী ডাঙৰীয়াৰ চাৰিওপিনে বিছাদ। তেখেতৰ চেক্ৰেটৰীয়ে Gazate নোহোৱাকৈয়ে তেখেতৰ হুকুমটো জাৰি কৰি দিলে আৰু Govt press ছাপা নকৰিলে, এতিয়া বিত্তমন্ত্ৰীয়ে কি কৰিব? তেখেতে অন্তৰেৰে সহযোগীতা কৰক Revenue Minister আৰু Forest Minister ৰ লগত। আমাৰ বন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে এটা মনোগ্ৰাহী Figure দি কৈছে যে বন-বিভাগত ৫॥. কোটি টকা উপাৰ্জ্জন হৈছে, কিন্ত অনাদায়ী টকাই আছে প্ৰায় ৩ কোটিমান। এই যি Bill কেইখন আনিছে তাৰ দ্বাৰা নিজ হাতৰ কুঠাৰেৰে যেন নিজৰ ভৰিত নামাৰি পৰি থকা টকা-খিনিৰ ওপৰত মাৰে আৰু পৰি থকা টকা আদায় কৰি ১৯৭২ চনলৈকে বাট চাওক।

(Voices—কংগ্ৰেছৰ মানুহে যি খিনি টকা নিয়ে সেইখিনি ঘূৰাই নিদিয়ে)

সেইকাৰণে মই কৈছো, উপাধ্যক্ষ মহোদয় মোৰ বিবেকৰ অনুশাসন আছে, মোৰ বিবেকে এই বিলখন সমৰ্থন কৰিবলৈ টান পাইছে।

(বিপুল হৰ্ষধ্বনি)

বৰ বৰ লোকৰ দৰে মোৰ বিবেক নহয়। বৰ বৰ লোকৰ বিবেক Big people have elasticity of conscience. We, Small people have no elasticity of conscience.

সেইকাৰণে মোৰ বিবেকে এই বিলখন সমৰ্থন নকৰাত দুখ পাইছো। তাতকৈ যদি আমি দুয়োখনৰ পৰা সহযোগ কৰো তেনেহলে অনাদায়ী কৰখিনি

আদায় কৰিলেই সেইখিনি সংগ্ৰহ হব বুলি ভাবো। অন্য দেশৰ কথা বেলেগ —আজি আপুনি বিলাটলৈ যাওক তাত বিনাপইচাই চিকিৎসা কৰে কিন্তু আমাৰ দেশত পানীলগা দৰবও পইছা নিদিয়াকৈ নাপায়। সেইকাৰণে কৈছো উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই চৰকাৰক নিবেদন কৰিছো যাতে এই বিলখন উঠাই লয় তেতিয়া-হলে চামো বৰ ভালো বৰ।

এইখিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Lakshyadhar Choudhury : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যিখন বিল মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্থাপন কৰিছে সেইখন বিলৰ মই সম্পূৰ্ণ বিৰোধিতা কৰিছো। বিৰোধিতা কৰাৰ প্ৰথম কাৰণ হ'ল, আমাৰ যি ৰাষ্ট্ৰনীতি অসম চৰকাৰে যি মানি লোৱা নীতি সমাজবাদ নীতি এই বিলখন তাৰ ওলোটাপাকে গৈছে। কাৰণ এইখন যদি Progressive বিল হ'লহেতেন বেলেগ কথা কিন্তু এইখন finance বিল।

(বিপুল হৰ্ষধ্বনি)

এই বিলখনতো যদি পাৰ্টিত স্বাৰ্থ আছে দুখৰ কথা কিন্তু কংগ্ৰেছৰ ভিতৰতো আছে যিয়ে বেহাই দিব লাগে বুলি ভাবে। আমাৰ Socialist অৰ মতে ২০ বিঘালৈ কোনো লোকৰে মাটিৰ খাজনা থাকিব নালাগে। তাৰ যুক্তি আছে— আমাৰ যদি কোনোবাই কাৰবাৰ কৰে তেওঁ ৩০০।৪০০ টকালৈ কোনো কৰ দিব নালাগে। income tax যোগ নকৰে।

Shri Kamakya Prosad Tripathi : এইটো income tax নহয়।

(হৰ্ষধ্বনি)

Shri Lakshyadhar Choudhury : আজি চাবলাগিব ১০ বিঘা মাটিত কিমান ধান হয়, তাৰে খাবলৈ জোৰেনে নাই। আজি জাপানলৈ চাওক ৩ একৰলৈ economic Holding আছে। ১২ মাহে পানী দিয়ে, fertiliser use কৰিছে ফলত ফচলও সেইমতে বেছি পাইছে। কিন্তু আমি কি কৰিছো? আজি আমাৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীদণ্ডীৰাম দত্তই তেওঁৰ সমষ্টিৰ এটা irrigation ৰ নাম কৰ পাৰেনে? যমুনা irrigation বুলি নামত আমাৰ এটা irrigation আছে কিন্তু মাটি উৰ্ব্বৰা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কিমান আগবাঢ়িছে নাজানো। গতিকে ৩০% অৰ

Charge বৰ বেছি হৈছে। এইখন কোনো Progressive বিল হোৱা নাই, Socialist টো হোৱা নায়েই। ২০ বিঘালৈ খাজনা ৰেহাই দি তাৰ ওপৰত gradation income tax লগালে আমি সকলোৱে সমৰ্থন কৰিম। গতিকে আজি ৩ বজাত ৮ জুন তাৰিখে আমি ৰাইজৰ ওপৰত মাধমাৰ দিবলৈ সাজু হৈছো। মই বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ক পুনৰ কথাটো বিবেচনা কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰিলো। তেখেতে আমি কোৱামতে gradation income tax লগালে সমৰ্থন কৰিম। গতিকে তেখেতে ২০ বিঘালৈ মাটিৰ খাজনা সম্পূণ ৰেহাই দি খেতিয়কক অনুপ্ৰেৰণা যোগাবলৈ গোহাৰি জনাওঁ। তেখেতৰ লগত মই ব্যক্তিগত ভাৱে আলোচনা হোৱাতো কৈছিলো—Industry ত আমি fail—Industry টো হোৱাই নাই। Industry মন্ত্ৰী উঠি কওক কেইটা Industry অসমত কৰিছে। গতিকে সেইবোৰ নকৰি আমি ফণি বৰা বা শৈলেন মেধিৰ পকেট মাৰি পইছা উলিয়াব লৈ লোৱা কথাটো ঠিক হোৱা নাই।

(বিপুল হৰ্ষধ্বনি)

সেইকাৰণে কৈছো এই বিলখন Pocket মৰা বিল হৈছে। কোনো Progressive বিল হোৱা নাই। ইয়াৰ দ্বাৰা দুখীয়া সকলৰ মুৰত কঠাল ভঙাৰ নিচিনা হব। সমাজবাদৰ পৰা এই বিলখন বহুত দুৰত আছে। সমাজবাদ যদি পুৱত আছে তেনেহলে এই বিলখন পশ্চিমফালে গৈছে। গতিকে আজি ৮ জুন তাৰিখে আমি এটা মাৰাত্মক ঘটনা কৰিবলৈ ওলাইছো। আশাকৰো অধ্যক্ষ মহোদয়ে Ruling দিয়াৰ আগতে এই বিলখন বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে উঠাই লব নহলে নিজে নিজৰ ভৰিত উজটি খাই পৰিব। আমিনো কিমান বিৰোধিতা কৰিম ভোটত দিলেটো পাচেই হব। আজি ৰাজহমন্ত্ৰীক বা সদনৰ সকলো সদস্যক সোধক ১০ বিঘা মাটি থকা এটা পৰিয়ালে দুবেলা দুমুঠি ভালদৰে খাবলৈ পাইছেনে নাই? ১০ বিঘা মাটিৰে ভগনীয়া পৰিয়াল এটাই ভালদৰে চলিব নোৱাৰে। আজি চাওঁক একেখন মৌজাৰে এফালে বানপানী হৈছে অন্যফালে খৰাং। Land reclamation ত কোনো উন্নতি কৰিব পৰা নাই। Fertiliser প্ৰয়োগ কৰিব পাৰিছোনে? আমাৰ ওচৰৰে পাকিস্থানে ৯১% fertiliser use কৰিছে আৰু আমি মাত্ৰ ৬৩% জাপানটো above 300। গতিকে উপাধ্যক্ষ মহোদয় এই বিলখন মানৱতা বিৰোধি, বিত্তমন্ত্ৰীয়ে এই বিলখন উঠাই লবলৈ অনুৰোধ কৰি বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

*Shri M. A. Musawabir Choudhury : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে যি খন Assam Land Revenue and Rent (Surcharge) Bill 1970. ডাঙি ধৰিছে সেইখনৰ মই ঘোৰ বিৰোধীতা কৰি সেই সম্পৰ্কে দুআষাৰমান কব খুজিছো। আমি জনাত যি সকল একচেটিয়া পুজিপটী ব্যৱসায়ীয়ে income tax ফাকি দিয়ে সেই সকলৰ ওপৰতহে এই Surcharged প্ৰয়োগ কৰা হয় তেওঁলোকৰ অনাদায়ী tax আদায় কৰাৰ কাৰণে। কিন্তু এতিয়া সেই সকল পুজিপটী ব্যৱসায়ীৰ পৰা অনাদায়ী tax আদায় কৰিব নোৱাৰি এতিয়া কল্যানকামী ৰাষ্ট্ৰৰ ঢাক-ধোল বজোৱা এই চৰকাৰে অসমৰ সাধাৰণ গৰীৱ কৃষক সকলৰ ওপৰত এই আইন প্ৰয়োগ কৰি তেওঁলোকৰ হাড় ভাঙিব খুজিছে। দুখীয়া গৰীৱ জনসাধাৰণে কব যে M.L.A. সকলক নিৰ্ব্বাচন কৰি আমি পঠাইছো তেওঁলোকেই কোনো মন্ত্ৰী হৈ আমাৰ কাৰণে কল্যাণ মূলক কাম কৰিছে ?

এজন খেতিয়কৰ যদি ১০ বিঘা মাটি থাকিলেও তাত গোটেই খিনিত খেতি কৰিব নোৱাৰে। কাৰণ দুবিঘা অন্ততঃ বাৰীত গল। ১ বিঘা শাক-পাচলিৰ খেতি কৰাৰ কাৰণে গল আৰু থাকিল ৭ বিঘা। তাৰে যদি মৰাপাট কৰে তেন্তে বিঘাত ২ মোনকৈ ৭ বিঘাত ১৪ মোন মৰাপাট হব। যদি ধান কৰে তেন্তে বিঘাত অতি বেছি হয় যদি ১০ মোনকৈ হলে মুঠ ধান পাব ৭০ মোন ধান। আৰু তাৰে ১০ জনীয়া মানুহৰ এটা পৰিয়াল চলিবলৈ হলে বছেৰেকত ১৫০ মোন ধান লাগিব। তাৰোপৰি দৈনন্দিন ব্যৱহাৰ্য্য বস্তু তেল, নিমখ, চাহপাত আদিৰ জুই-ছাই দাম। গতিকে কল্যাণকামী ৰাষ্ট্ৰৰ নামত এইদৰে Surcharge লোৱাটোৰ নামত কেৱল গৰীৱ খেতিয়ক সকলক Economically কাটি কাটি কটা ঘাত নিমখ দিয়াৰ নিচিনাহে হৈছে। কল্যানকামী ৰাষ্ট্ৰ এইদৰে হব নোৱাৰে গৰীৱ কৃষকৰ যি এটোপা তেজ আছে তাকো এইদৰে শুহি নিয়া। আনহাতে কোটি কোটি টকা Income tax অনাদায় হৈ আছে। কিন্তু খাজনা re-assessment কৰি এবিঘা মাটিত এটকাৰ ঠাইত 8 টকা কৰিছে খাজনা। এইদৰে গৰীব কৃষকক তিলতিলকৈ মৰাৰ কোনো যুক্তি নাই আৰু মই এই বিলৰ বিৰোধিতা কৰিছো।

*Speech not corrected

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : माननीय सदस्य सकले यि बिलाक युक्ति डाङि धरिछे बिलखन উঠাই লব লাগে বুলি তাৰ উত্তৰত মই কৰ খোজো

Shri Kamini Mohan Sarma : এই বিল অনাৰ কোনো যুক্তি নাই। এই বিলে সাধাৰন গৰীৱ কৃষকক তিলতিলকৈ মাৰিব বিচাৰিছে। আমি কেতিয়াও আনিব দিব নোৱাৰো। মই এই বিলখন ছিৰি পেলাইছো।

M. A. Musawwir Choudhury : মই এই বিলৰ বিৰোধীতা কৰি বিল-খন চিৰি পেলাইছো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : বিল উঠাই লোৱা নহব।

(চিঞৰ-বাখৰ)

Mr. Deputy Speaker : মিঃ শৰ্মা, মিঃ শৰ্মা.... ....

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্য সকলে যি বোৰ যুক্তি ডাঙি ধৰিলে তাৰ ভিতৰত এটা হৈছে যে, ৰাইজৰ যি বিলাক কল্যান মূলক কথা আছে সেই বিলাক যদি নিদিয়ে তেনেহলে Tax কৰিব নোৱাৰে। এতিয়া কথা হল টকা নহলে সেই বিলাক কল্যান কাম কেনেকৈ কৰে।

Shri Atul Chandra Goswami : কৃষকক basically যি বিলাক দিব লাগে সেই বিলাক প্ৰথমে দি লওঁক।

Mr. Deputy Speaker : There has been a debate and the Minister has to reply.

Shri Atul Chandra Goswami : কৃষক সকলক এই দৰে অত্যাচাৰ কৰাৰ চৰকাৰৰ কি অধিকাৰ আছে ?

Shri Kamini Mohan Sarma : এই বিল অনাৰ কোনো যুক্তি নাই। আমাক লাগে এই বিল উঠাই লোৱাটো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্য সকলে কৈছে অনাদায়ি কৰ প্ৰথমতে আদায় কৰিব লাগে, আমাৰ কথা হৈছে Planning Commission ক ২৫ কোটি টকা দিব লাগে। এই বিলৰ পৰা 4 কোটি পোৱা হব আৰু ৯ কোটি অনাদায় কৰ আদায় কৰিলে মুঠ ১৩ কোটি টকা হব। তেতিয়া আৰু ১২ কোটি টকা Tax ৰ পৰা উলিয়াব লাগিব।

Mr. Deputy Speaker : When the House has listened to a debate lasting for about three hours the hon' Member should have patience to listen to the reply.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister) : It was provision for repayment of the Govt. of India's loan before 31st March,

Shri Giasuddin Ahmed : যোৱা বছৰত কিমান টকা wastage হৈছে আৰু কিমান টকা surrender কৰা হৈছে হিচাব দিব লাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মুঠতে ২৭ কোটি টকা surrender কৰা হৈছে। ইয়াৰে ভিতৰত ১১ কোটি টকা যোৱা বছৰ ৩১ মাৰ্চৰ আগতে টকা দিয়া হল সেই কাৰণে এই বছৰ দিবলগীয়া নহল। তিনি কোটি টকা যোগান বিভাগে আমাৰ পৰা Purchage ৰ কাৰণে বিচাৰিছিল। এই ১৪ কোটি টকা বাদ দিলে surrender হ'ল ১৬ কোটি টকা তাৰ পিচতহে supplementary demand হ'ল।

Shri Kamini Mohan Sarma : দিল্লীলৈ অহা যোৱা কৰোতে অফিচাৰ আৰু বৰমুৰীয়া সকলৰ বাবদ কিমান টকা খৰচ হ'ল সেইটো জনাব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua : বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে ২৭ কোটি টকা Govt of India ৰ ওচৰত surrender কৰাৰ ভিতৰত ১৬ কোটি টকাৰ supplementary Demand ৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। প্ৰত্যেক বাজেটতে প্ৰত্যেক Head তে টকা পইচা ধৰাৰ ব্যৱস্থা আছে তাৰ উপৰিও Supplementary demand ত Expenditure বেছি হৈ গৈছে। গতিকে সৰ্ব্বসাধাৰণ মানুহৰ ওপৰত tax লগাবলৈ যাওঁতে কিয় Administrative economic ভাৱে maintain কৰা নহয় ? যদি এইভাৱে Maintain কৰিলেহেতেন তেতিয়াহলে Supplementary demand place কৰিব নালাগিলহেতেন আমাৰ Government machinary effectively function কৰা নাই বাবেই ইমান টকা Surrender কৰা হৈছে। আৰু Govt. of India ৰ পৰা পোৱা টকাৰ সদ্ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা নাই। গতিকে এই চৰকাৰৰ সৰ্ব্বসাধাৰণৰ ওপৰত কৰ লগোৱাৰ কি যুক্তি থাকিব পাৰে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripahi : এইটো আজিৰ কথা নহয়। ই এটা বিৰাট প্ৰশ্ন। Adminisrative Committee এ এইবিলাক Discuss কৰিব। এতিয়া Average Holding হৈছে 8·3

Shri Kamini Mohan Sarma : এইধৰণৰ tax লগাই খেতিয়কৰ ফুটা পকেটৰ পৰা কিমান টকা পাব সেইটো মই জানিব বিচাৰিছো আৰু কিমান খেতিয়ক উচ্ছন্ন যাব সেইটো কথা মই জানিব বিচাৰিছো।

Mr. Deputy Speaker : মাননীয় সদস্যই অনুগ্ৰহ কৰি যাতে আৰু সদনত Distrub নকৰে।

(গোলমাল)

Shri Kamini Mohan Sarma : মই আপোনাৰ সন্মান অটুট ৰাখি বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে খেতিয়কৰ পৰা কিমান টকা পাব ?

Mr. Deputy Speaker : এইটো বিত্তখনৰ শেষত দিয়া আছে ৫২ লাখ টকা।

Shri Atul Chandra Goswami : বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই কথাটো জানেনে নাজানে যে বজাৰত বস্তুৰ দাম বাঢ়ি আছে আৰু সেই দাম স্থিৰীকৃত কৰাৰ কাৰণে কিবা ব্যৱস্থা লৈছেনে যদি লোৱা নাই তেন্তে এই বিল পাচ কৰাৰ কোনো অধিকাৰ নাই।

(গোলমাল)

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যসকলে যদি শুনিব নোখোজে, মই কোৱা কাল হব।

Shri Dulal Chandra Barua : আমি শুনিব খুজিছো। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে সমাজবাদী সমাজ গঢ়াৰ কথা কয় কিন্তু যি সকল ধনীক সম্প্ৰদায়ৰ লোক আছে সেইবিলাকৰ ওচৰত লাখ লাখ, হাজাৰ হাজাৰ টকা বাকী পৰি আছে। কিন্তু সেইবিলাকক আকৌ সুযোগ সুবিধা দিহে আছে। Banoaeylal Company য়ে ৭ লাখ টকা দিবলগীয়া থকা স্বত্বেও Financial corporation ৰ পৰা বহুত টকা সাহায্য কৰিছে। আমাৰ গৰীব লোকসকলক কোনো সাহায্য দিয়া নাই অথচ শোষণ কৰিবলৈহে ওলাইছে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত শোষক সম্প্ৰদায়ৰ ওপৰত বিহিত ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে নে নাই? যদি লৈছে

কেনেভাৱে লৈছে ? আৰু যদি লোৱা নাই তেন্তে সৰ্ব্বসাধাৰণ মানুহৰ ওপৰত কৰ বোজা জাপি দিবলৈ চৰকাৰৰ কোনো অধিকাৰ নাই।

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : দুদিন ধৰি এই বিষয়ত তৰ্ক হৈছে। গতিকে এতিয়া মাননীয় সদস্যৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিবলৈ অন্ততঃ ১০ দিন লাগিব।

Shri Atul Chandra Goswami : Encomics ৰ ছাত্ৰ নহয় যে ইয়াত বক্তৃতা শুনি থাকিম।

(গোলমাল)

(A voice—দালাল, দালাল)

Shri Dulal Chandra Barua : মই এইটো কথা জানিব বিচাৰিছো যে কেৱল paper ত publicity ৰ কাৰণেহে oppose কৰিছো। সেইটো আচলতে নহয়। Socialist ৰ নামত দেশক ধ্বংস আৰু শোষণ কৰিবলৈহে গৈছে।

(গোলমাল)

Shri Lakhyadhar Choudhury : মোৰ বোধেৰে তেখেতে মোৰ বক্তৃতাতো বুজিব পৰা নাই। বহুতদিন চাহাবৰ তলত থকা মানুহটো। মই কৈছো যে, আমি এইবাৰ এৰি দিয়াত নাই। এইবাৰ আমাৰ কোৱাতেই শেষ নহয়। এইবাৰ আমাৰ Record কৰোতে শেষ নহয়।

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : মই বুদ্ধিত ভোটা হব পাৰো। মই ইয়াত যি দৰে বুজিছো সেই হিচাবেহে মই উত্তৰ দিম।

(গণ্ডগোল)

এখেত সকলে যদি শুনিব নোখোজে তেন্তে মই বুজাবলৈ যত্ন কৰাৰ কোনো আৱশ্যক নাই।

(বহুতো সদস্যই থিয় হৈ কবলৈ ধৰে)

Mr. Deputy Speaker : মাননীয় সদস্য সকলে এজনতকৈ বেচিয়ে একেলগে উঠি যায় তেনেহলে কেনেকৈ হব।

Shri Bhubaneswar Barman : মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো উত্তৰ দিব খুজিছে তাৰ আগতে আমি স্পষ্ট ভাবে জানিব বিচাৰিছো যে, আজি আমাৰ

ৰাজ্যত যিমান টকা অপচয় হৈছে আৰু দুৰ্নীতিৰ নামত যি হাজাৰ হাজাৰ লাখ লাখ টকা অপচয় হৈছে। তাৰ জলন্ত উদাহৰন এই অধিবেশনৰ ভিতৰতে দেখুৱাই দিয়া হৈছে। এই বিলাক দুৰ্নীতিৰ টকা উন্নয়ন মূলক কামত খটুৱাবৰ বাবে সংগ্ৰহ কৰাৰ এই সাহস চৰকাৰৰ নাই। অথচ আজি গৰীব খেতিয়ক সকলৰ ওপৰত অতিৰিক্ত কৰ আদায় কৰাৰ যি যুক্তি দেখুৱাই যিটো বক্তৃতা দিছে তাত আমি কেতিয়াও পতিয়ন যাব নোৱাৰো। আজি পোন-প্ৰথমে বজাৰত বাঢ়ি অহা দামৰ স্থিৰতা ৰাখক, বা আজি যি বিলাকে দুৰ্নীতিৰ দ্বাৰা লাখ লাখ টকা উপাৰ্জ্জন কৰিছে তাক বাজেয়াপ্ত কৰাৰ আইন কৰক। আৰু যি অপচয় হৈছে তাক বন্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰক তেতিয়াহলে আমি পূৰ্ণ সমৰ্থন দিম। আজি অনাদায়ী কৰ বিলাক আদায় কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লওঁক। আজি যি সকল বে-নামী Licence দি উপাৰ্জ্জন কৰিবলৈ দিছে। আজি শ্ৰীহিতেন চৌধুৰীক হোটেল সাজিবৰ কাৰণে টকা দিছে। আজি এই বিলাক বন্ধ কৰিবৰ কাৰণে আইন আমাৰ সকলোতে সমৰ্থন পাব। কিন্তু এনেকৈ গৰীব খেতিয়কৰ ওপৰত Tax লগোৱা বিল সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো।

Shri Kamini Mohan Sarma : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি দালাল-বোৰৰ ওপৰত tax লগাওক। তেনেকুৱা আইন কৰিলে আমি সমৰ্থন জনাম। এতিয়া যি খন বিল আনিছে সেইখন যাতে উঠাই লয়।

Mr: Dy Speaker : I will appeal to the leaders of the different groups to mindly maintain decorum in the House so that the business can proceed smoothly. Whether the Bill is going to be passed or not, that is a different thing. When the Hon'ble members are speaking and when the Hon'ble Minister is replying, there should atleast be patient hearing.

Shri Bhubaneswar Barman : মই গৰীব জনসাধাৰণৰ কথাহে কৈছো।

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Dy. Speaker, Sir, When we are losing faith and when the business is prospec ed what remaining for us to do.

Shri Kamakya Prosad Tripathi : ২২ বছৰ ২৩ বছৰ যিয়েই হওঁক এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে খেতিয়ক সকলৰ প্ৰতি সম্পূৰ্ণ যত্ন কৰি আছে

(A Voices ঘোৰ অন্যায় কৰিছে)

আমি এই ২৩ বছৰে কোনো Tax লগোৱা নাই। আজি এই ২৩ বছৰৰ Tax policy এ খেতিয়ক সকলৰ স্পৰ্শ কৰা নাই।

(At this stage, Shri Dulal Ch. Barua wanted to speak),

Mr. Deputy Speaker : Mr. Barua, he has not finished his sentence even. Mr. Barua, will you please take your seat ?

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, if you go through the list of business of to day, you will find that all the Bills are concerning to the poorer sections of the people, and he (Minister, Finance) is going to say that they had done a lot for the common peasants. As for instance, Sir, please see the sample of the Government. Here a huge loss has been incurred by the Agro-Industries, and the government is not in a position to maintain the dignity and the prestige of its own by minimising the expenditure and also stopping the lavish expenditure but on the other hand they are going to suppress and suck the blood of the common people.

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : Sir, it appears that the House is not willing to hear the reply. So, I would request you to proceed to the next item.

Shri Phani Bora : চাৰ, উত্তৰ শেষ হৈ গল নেকি ?

Mr. Deputy Speaker : When the House is not prepared to hear his reply, the Minister has cut short his reply.

Shri Atul Chandra Goswmi : এই ধুনীয়া ধুনীয়া কাগজৰ কিতাপ সকলোতে লোকচান হৈছে ।

Shri Kamini Mohan Sarma : চাৰ, Point of Order.

Mr. Deputy Speaker : I put the question. The question is that the Assam land revenue and Rent (Surcharge) Bill, 1970 be taken into consideration.

(At this stage, there was an interruption by Shri Kamini Mohan Sarma):

Mr. Deputy Speaker : No point of order can be raised when the Deputy Speaker has put the question. The question is that the Assam Land Revenu and Rent (Surcharge) Bill, 1970, be taken into consideration.

I think, the House will be agreeable if the voting is taken by rising in their seats.

Shri Phani Bora : Sir, let the voting be taken by show of hands.

Mr. Deputy Speaker : Voting by show of hands is not provided in the rules.

(Then it was decided that the voting be taken by casting votes in the lobby).

Mr. Deputy Speaker : I put the question again. The question is that the Assam Land Revenue and Rent (Surcharge) Bill, 1970 be taken into consideration.

(The House divided)

Ayes 40
Noes......24

The motion is passed

(The motion was adopted)

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, while moving my amend-

ment I like to make a few observation, as I have already said that this Bill which would mean to realise only 52 lakhs of Rs. by increasing the rate of revenue. That will be a burdent on the poor peasants. As I have already said that Govt. has not taken any step to realise the arrear taxes from the big capitalists who are practically there to exploit the common masses in various forms. Sir, I have mentioned in my earlier observation that inspite of repeated request or demand from this side of the House inspite of assurance that has been given by the Govt. that the tax collecting machinery is to be geared up so that machinery can realise the arrear of taxes. Sir, I would have been the happiest man to fall in line with the Finance Minister for imposing some new taxes under this particular head if he would have come forward with a statement showing the position of realisation of arrear taxes for the last five years from the different sources. I have already said this morning, when the Revenue Minister has given the statement about the revenue that has been realised from the forest reserves and when he admitted that nearly 2 or 3 crores are still lying unrealised for years together. This is a matter of only 52 lakhs of rupees but we must consider the implications in what way these 2 crores of sales-tax are to be realised. My whole contention is that if the Govt. is sincere in their effort in the matter of realisation of the arrear taxes, then the question of imposition of a surcharge will not arise. Sir, if you go through the order paper of to-day, you will find that not a single Bill is there to realise or increase........

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Agricultural income-tax rate is raised to 62 per cent in respect of tea gardens.

Shri Dulal Chandra Barua : Agricultural income-tax will not be realised from the tea gardens but it will be realised from the poor sections of the people. Ultimately, the tea gardens, if they are to pay more revenue, they will try to show that by that increased taxation, there will be retrenchment. Therefore, Sir, either this way or that way the entire burden of taxation will fall on the poor people. As I have said the other day, that the taxation in the State has increased by 500 per cent whereas the per capita income is the lowest in the State. By this I mean to say that the taxation measures which have been taken up by the Govt. are making the life of the common people miserable and the poor sections of the people are becoming poorer, and the other sections of the people, of course they are limited in number—are becoming richer day by day at the cost of the common mass.

Again, Sir, I want to submit that this Govt. are not observing strict economy and in respect of implementation of different schemes they are not in a position to utilise the Govt. of India grants that were given from time to time. Sir, if you go through the Elevent Report of the Public Accounts Committee beginning from page 1, then pages 2,3,4,5,7,8,9,10.11 and 13, you will find that the Govt. of India has given certain amount for utilisation in respect of Package Programme that has been taken up in Cachar district. Sanction also came from the Govt. side. But what

we find ? We find that the money could not be utilised and the project could not materialise in time for which Govt. had to incur heavy loss and the Govt. of Assam has to give an explanation to the Govt. of India why the amount could not be spent. We used to blame the Govt. of India for following a discriminatory policy in respect of financial assistance. But at the same time, I must say that whatever amount given by the Govt. of India could not be utilised fully for the purpose for which it was given, Sir. we have seen the surrender statement the other day. That was mainly on Family Planning and some other planning schemes for which the Govt. of India has given us cent per cent financial assistance. But we are not in a position to utilise the amount. Moreover, there is a huge wastage of public money in different fields of activities. Though we are to maintain strict economy but in practice the Govt. is not doing so. Of course, the Finance Minister came foward with an argument saying that for the amount which has been surrendered last year i.e. 1969-70 the Govt. is making re-appropriation through the supplementary demands. But what that means ? It depicts that the amount that has been provided in the budget could not be utilised in proper time and in a proper way. On the other hand, the expenditure head is going up. That means that the Govt. of Asam is not in a position to utilise the amount for the benefit of the people, while on the other hand they exhibit that the expenditure head is incressing day by day: My whole contention is that the Govt. should find out ways

and means to strengthen the financial position of the State....

Mr. Deputy Speaker : Mr. Barua, please confine yourself to the amendment. General discussion has already taken place.

Shri Dulal Chandra Barua : Now, Sir, it is clearly seen that all these aspects, if examined carefully, will show that neither we are in a position to give the benefit to a man in the remotest corner of the State nor Government is meant for the welfare of the people. We have failed to show that in practice.

Sir, we have repeatedly pointed out by saying that if we are to maintain strict economy, we are to prove it in practice. Though what we have said may not be cent percent corect because our information is limited. But there is some truth in our charges that we have made against the Govt. So, there is certain amount of truth. Sir, this news item which is published to-day in the Assam Tribune will clearly prove in what way the Govt. is giving the benefit to the people. Sir, the Agro Industries Corporation which has been set up is meant to give benefit to the people.

Mr. Deputy Speaker : Mr. Barua, once again I ask you to come to the amendment. Please read out your amendment first and then speak on it.

Shri Dulal Chandra Barua : My amendment is that in Clause 3, the figure and words "10 (ten) bighas" appearing in between the words "measuring" and "or" in line 1 and 2 shall be substituted by the figure and words "30 (thirty) bighas"

(2) In Clause 3, the figure and words "30 percent" appearing in between the words "of" and "of" in line 4, shall be substituted by the figure and words "10 per cent."

Sir, my whole contention is that if the Bill, as it has been put forward by the Finance Minister who is in-charge of the Bill, is passed, then the ultimate burden will be on the poorest section of the people. Sir, I have already said, Government is meant for the welfare of the people and the Government has set up certain corporations like the Agro-Industries Corporation, Seeds Corporation, Industrial Development Corporation, Small Scale Industrial Development Corporation etc., for the benefit of the people, but these have incurred heavy losses.

Mr. Deputy Speaker : You are hinting at realisation of arrears and wastage of money ?

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it has been seen that the Government has fixed the ceiling at over 10 bighas which means these people who have lands over 10 bighas will have to pay the levy. Sir, as my hon. Member Shri Sarmah has said, what is an economic holding ? In the case of forest land we have seen that 15 bighas makes an economic holding, but you will find that an average cultivator possess 5 to 8 bighas of land. Don't you want to improve their economic let ? Suppose to-day one man has got 5 bighas of land, and according to Government's land policy such persons are to be treated as landless and they are entitled to get land from Government. Now, suppose if that man is given 10 bighas of land then his total land comes to 15

bighas and he will be subjecte to this levy, and his life will be miserable. Therefore, by considering all these aspects I have moved my amendment that the ceiling shoul be fixed at 30 bighas. The ceiling that has been fixed by Government will be very much harmful to the ordinary cultivators. Government on the one hand is encouraging cultivators to grow more food and on the other it is imposing heavy tax on them. Sir, when we are going to industrialise our State and we want to have agriculture as the basis of industrialisation we should give all sorts of incentives to our cultivators.

Then Sir, there is the question of fragmentation of holding. Suppose a person has got 20 bighas of land and he has got two sons. In order to avoid this levy he will divide his land into two parts and there will be fragmentation. Again suppose I have 10 bighasr of land and four sons and so long as my sons are with me in a joint family, I must look to my sons and I may purchase again some 20 bighas of land for them. Then automatically my holding will come to 30 bighas and I will be subjected to this levy. Sir, we have opposed the introduction of this Bill but now if the Government is keen to pass this Bill for a sum of Rs.52 lakhs, the ceiling should be fixed at 30 bighas as suggested by me.

Again Sir, there is a co-relation between the ceiling that has been fixed and the percentage of surcharge. If the ceiling is fixed at 30 bighas, the levy should be fixed at 10% If the ceiling is fixed at 30 bighas and the surcharge is

also kept at 30% then the yield will be higher and there will be a huge gap. Therefore, the rate should be brought down to 10%, to make it uniform.

Therefore, by considering all thesse aspects I hope the House will accept my amendments.

With these few words I commend my amendment for the acceptance of the House.

Shri Promode Chandra Gogoi : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move my amendment that clause 3 of the Bill shall be deleted.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, it is not an amendment ; it is a total opposition.

*Shri Promode Chandra Gogoi : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কাৰণ এই বিলৰ উদ্দেশ্যৰ সং-ক্ৰান্তত বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ৰাজ্যখনে ৰাজহৰ ব্যৱস্থা টনকীয়াল কৰাৰ কাৰণে খাজনাৰ ওপৰত এটা নতুন কৰ লগোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে আৰু এই প্ৰস্তাৱৰ ফলত ৫২ লাখ টকা ৰাজহ হিচাবে পাব বুলি হিচাব কৰা হৈছে। এই নীতিৰ ফালৰ পৰা আমাৰ ৰাজ্যখনত বিশেষকৈ বৰ্ত্তমান সময়ত খাজনাৰ ওপৰত নতুনকৈ কৰ লগোৱাৰ কোনো প্ৰয়োজনীয়তা আছে বুলি আমি স্বীকাৰ কৰিব নিবিচাৰো আমাৰ ৰাজ্যত ৰাজহৰ অৱস্থা টনকীয়াল কৰাৰ কি অইন কোনো উপায় নাছিল যাৰ কাৰণে খাজনাৰ ওপৰত এটা অতিৰিক্ত কৰ বহুৱাবলৈ এটা প্ৰস্তাৱ কৰা হৈছে। অথচ ইয়াতকৈ বহু বেচি টকা কোটি কোটি টকা আমাৰ ৰাজ্যখনে কৰ হিচাবে পাবলগীয়া বাকী পৰি আছে।

আজি ৰাতিপুৱা ৰাজহমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই স্বীকাৰ কৰিছে যে তেওঁলোকৰ Forest Deptt ৰ পৰাই যি খিনি খাজনা পাব লগিয়া আছিল তাৰে প্ৰায় ৩ কোটি টকা বাকী পৰি আছে। আৰু ইয়াৰ পৰা আমাৰ প্ৰদেশ খনৰ যি বিলাক মানুহক বিশেষকৈ ধনীক শ্ৰেণীক যি ঋণ দি সহায় কৰা হৈছে ....

*Speech not corrected

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ইয়াৰে ১২ কোটি টকা আদায় কৰিব পৰা হব বুলি ধৰা হৈছে।

Shri Promode Chandra Gogoi : চাহবাগানৰ মালীক সকলক অধিক উৎপাদনৰ নামত আৰু উদ্যোগ স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে এই ধনী শ্ৰেণীক যি মজুৰী দিয়া হৈছিল সেই টকা এতিয়াও আদায় কৰিব পৰা নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেইটো বেচি নহয় মাত্ৰ হয় লাখ টকা।

Shri Promod Chandra Gogoi : আজি দেখা যায় চৰকাৰৰ লগত জৰীত থকা কংগ্ৰেছ নেতাই জাল চহী দি জাল cheque ত কিমান লক্ষ টকা আদায় কৰিছে অথচ এতিয়ালৈকে চৰকাৰে তেওঁলোকৰ পৰা কোনো টকা আদায় কৰিব পৰা নাই। উদাহৰণ স্বৰুপে আমাৰ শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ নাথ শৰ্ম্মা নামধন্য। সেই একে দৰেই শিৱসাগৰৰ Assam craft Industry নামত ৫৮ হাজাৰ টকা এতিয়াও পৰি আছে আদায় হোৱা নাই। উদ্যোগ হিচাবে এতিয়াও চৰকাৰে লাখ লাখ টকা পাবলাগিছিল যিখিনি পাব লাগে সেই খিনিৰ কাৰণে চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল সেই ব্যৱস্থা কৰা নাই।

২য় তে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ প্ৰদেশৰ প্ৰকৃত ধনী যি সকল আছে যেনে চাহ বগানৰ মালীক, লাখপতি আৰু যিবিলাক জমিদাৰ আছে সেই বিলাকৰ ওপৰত কৰ-কাটল লগোৱাৰ কাৰণে কিবা প্ৰস্তাৱ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা অনা হৈছে নে ? অথচ দুখীয়া কৃষকৰ ওপৰত কৰ-কাটল লগাই গৰীৱ শ্ৰেণীক জুৰুলা কৰিছে। আজি খোৱা বস্তুৰ ওপৰতো price ইমান বঢ়াই দিছে গৰীৱ শ্ৰেণীয়ে কোনোমতেই তিকিব নোৱাৰা হৈছে আনহাঁতেদি আমাৰ প্ৰদেশৰ যিবিলাক ধনী মানুহ সেইবিলাক লাখ লাখ টকা লাভ কৰিবলৈ সুযোগ সুবিধা দিছে অথচ তেওঁলোকৰ ওপৰত কোনো কৰ-কাটল লগোৱা হোৱা নাই।

৩য় তে আমাৰ ৰাজ্যত ৰাজহুৱা খৰচ কৰোতে যিবিলাক অপচয় হৈছে সেইবিলাক বন্ধ কৰিবলৈ লৈছে নে ? যোৱাবছৰ Audit Report মতে দেখা যায় যে চৰকাৰী বিভাগৰ বিভিন্ন বিভাগত এতিয়ালৈ চৰকাৰী হিচাব ভালদৰে নাই। যোৱা ১৯৫২ চনৰে পৰা আজি ১৯৭০ চনলৈ P.W.D. বিভাগে প্ৰায়

১০ কোটি টকাৰ vouchers দিবপৰা নাই গতিকেই এইটো বৰ সন্দেহজনক কথা। বৰ্ত্তমান যিটো কৰকাটল লগোৱা আৰু খাজনা আদায়ৰ পদ্ধতি আছে সেইটো একেবাৰে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি হোৱা নাই, গতিকেই ইয়াৰ এটা আমোল পৰিবৰ্ত্তন আনিব লাগে। আজি ১৫ বিঘাৰ ওপৰ যি মাটি পাইছে তেওঁলোকৰ ওপৰত যি খাজনাৰ নিয়ম সেইটো পৰিবৰ্ত্তন হব লাগে।

ইয়াৰ ফলত সামগ্ৰিক ভাবে আমাৰ প্ৰদেশৰ ৰাজ্যিক ৰাজহৰ ব্যৱস্থা ভাল হব আৰু যিসকলৰ অৱস্থা ভাল নহয় সেইসকলৰ ওপৰত কৰ-কাটলৰ বোজা বেহাই দিয়া হব। আজি যি সময়ত ভাৰতবৰ্ষই কৃষিৰ ওপৰত খাজনা উঠোৱাৰ কাৰণে প্ৰস্তাব লোৱা হৈছে তেনেকুৱা এটা সময়ত আমাৰ ৰাজ্য চৰকাৰে এনেধৰণৰ আইন কৰি ভাৰতবৰ্ষৰ অৱস্থাৰ পৰিপন্থী হৈছে। সেইকাৰণে এই খাজনাৰ ওপৰত কৰ লগোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰে যি প্ৰস্তাৱ আনিছে মই তাৰ ঘোৰ বিৰোধিতা কৰিছো আৰু কও সেইটো বিলৰ পৰা উঠাই দিব লাগে।

Mr Deputy Speaker : On principle amendment purporting to omit a whole clause of the bill are disallowed. Anyway you Speak.

*Shri Govindra Kalita : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শ্ৰীগগৈ দেৱৰ প্ৰস্তাৱটো সমথন কৰিছো। আজি আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰীয়ে মুঠ ৮ খন বিল আনিছে আৰু গোটেইকিখন বিল tax বঢ়োৱা বিল। আজি সচাকৈয়ে সৰ্বসাধাৰন ৰাইজে tax ৰ বোজা বহন কৰা টান হৈ পৰিছে। আজিলৈকে যিবিলাক tax হৈছে সেইবোৰ সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজৰ ওপৰত হে প্ৰয্যোজ্য হৈছে ধনীৰ ওপৰত হোৱা নাই, উদাহৰন স্বৰূপে sale tax বেপাৰীয়ে সাধাৰণ মানুহৰ পৰা আদায় কৰে কিন্তু চৰকাৰক জমা নিদিয়ে। সাধাৰন মানুহৰ পৰা আদায় কৰি capital form কৰি লয়। গুৱাহাটীৰ হিমতচিঙ্কাৰ sale tax ৯ লাখ টকা দিবলৈ বাকী আছে। কিন্তু সাধাৰন মানুহৰ পৰা আদায় কৰিছে। চিনেমা থিয়েতাৰৰ পৰাও চৰকাৰে প্ৰায় ৫২ লাখ টকা পায়।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : গোটেই অসমৰ পৰা বছৰি ৫০ লাখ টকা Amusement tax পায়।

*Speech not corrected

Shri Goivndra Kalita : কথা হৈছে আমি যেতিয়া কোনো এখন চিনেমা চাও তেতিয়া এমিজমেণ্ট টেক্স দিব লাগে। এইদৰে যদি ভাল ভাবে, যত্ন সহকাৰে Amusement Tax collect কৰে তেনেহলে মোৰ হিচাপ মতে ৫২ লাখ টকা পাব। আৰু এই ৫২ লাখ টকা কেনেকৈ পাব পাৰে তাৰে মই হিচাপ দিছো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : গোটেইখিনি আদায় কৰিব পাৰিলেহে ৫০ লাখ টকা বছৰি হয়।

Shri Govindra Kalita : মই হিচাপ দিছো সেই মতে ৫২ লাখ টকা পাব পাৰিব।

এই খন চিনেমা হল কৰিমগঞ্জৰ হলৰ নাম 'চিত্ৰবানী' এইখন তেওঁলোকৰ বিক্ৰীৰ টিকট এইটো বহী ইয়াত আইনমতে যি বিলাক কথা থাকিব লাগে সেই বিলাক কথা নাই। প্ৰথম Serial No থাকিব লাগে sl. No নাই কোনো Address নাই Rate নাই Manager ৰ চহী নাই। তাৰ পাচত, এই বহীটোৰ বিক্ৰী হওতে Serial No. 78 পৰা 99 লৈকে থিকে আছে তাৰ পাচত আহিছে ৩,৬০০ পৰা, Same Book. তাৰ পাচত ৩,৬০০ পৰা ৩ ৫০০ লৈ আহিছে। তাৰ পাচত কোনো SL. No, লিখা নাই। গতিকে এই বহীটোৰ ৰহস্যটো অদ্ভুত ধৰণৰ কথা।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : চিনেমা টিকট সম্পৰ্কত এই ধৰণৰ বহুত অভিযোগ আগতেও আহিছিল। কিন্ত এই বিলাক প্ৰমান কৰা টান।

Shri Govindra Kalita : তাৰ পৰা দেখা গল যে Amusement tax Income tax এই আটাই বিলাক টকা মৰিলে।

তাৰ পাচত মই বিজনীৰ 'ৰাজাটুৰীং টকীজৰ কথা কবলৈ গৈছো। ইয়াত হৈছে কি—গেট কিপাৰে টিকট নাফালে। এই দৰে কোনোবা চিনেমা চাবলৈ গলে টিকটটো নাফালি ৰাখি থবৰ বাবে গেট কিপাৰক Instruction দিয়া আছে আৰু এই দৰে এটা টিকটেৰে নফলাকৈ ৰাখি ১০০ বাৰো চালু কৰিব পাৰে।

আন এটা কথা কবলৈ বিচাৰিছো। সেইটো হৈছে গুৱাহাটীৰ 'মেঘদুত' চিনেমা হলৰ কথা। ইয়াৰ টিকট বিলাকত SL No নাই Manager ৰ চহী

নাই। এই মেঘদূতৰ হিচাপৰ বহী বিলাক কি কৰে—আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ চিনেমা হলৰ মালিক সকল বন্ধু কিন্তু আচৰিত হওঁ কেনে ধৰনৰ বন্ধু এই বিলাক। প্ৰথমতে এই কথা মই কাগজত দেখিলো কিন্তু একো বুজিব নোৱাৰিলো—তাৰ পাচত D.C ৰ ওচৰলৈ গলো—বৰ সৌভাগ্যৰ কথা যে তাতে আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীশৈলেন মেধীকো লগ পালে। D.C. ক এই কথা কলত তেখেতে তেতিয়া অমাক এখন আইন আনি দেখুৱালে। এইখন হল Assam cinema Regulation Act 1953. এই খনত টিকট কি ধৰণেৰে কৰিব লাগে তাত কি কি থাকিব লাগে এই ধৰনৰ কোনো কথা নাই। D.C. এ কলে যে এই বিলাক টিকটৰ কাৰণে কেৱল Serial No. থাকিলেই হ'ল। তাতো মই ব্যৰ্থ হলো। মই পিচত পুনৰ অনুসন্ধান কৰিলো তাৰ পিছত পালো যে এই বিলৰ কথা লিখা থকা এখন আইন আছে। সেইখন হ'ল—Assam Amusement and Beting tax, Act, 1939 এই খনত সকলো কথা লিখা আছে যে প্ৰত্যেক চিনেমা হলৰ সন্মুখত এই কথা বিলাক লিখা থাকিব লাগে। D.C. এওঁ মোক Mislead কৰিছিল। গতিকে এই ধৰনৰ কথাৰ পৰা দেখা যায় যে এই tax বিলাক উঠিলে ৫২ লাখ টকা উঠিব। গতিকে মই ফাকি-ফুকা বন্ধ কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰক জনাওঁ, আৰু তাৰ দ্বাৰা এই খিনি যদি সংগ্ৰহ কৰিব পাৰিব। গতিকে বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰো যেন ৰাইজৰ স্বাৰ্থলৈ চাই এই বিলখন উঠাই লব, আৰু অনাদায়ী কৰ সমূহ সংগ্ৰহ কৰি ঘাটি পূৰন কৰাৰ ব্যৱস্থা লব।

*Shri Kamakhya Prasad Tripathi : চিনেমা বিষয়ত যি কৈছে ইয়াত যে কিছুমান Leakage আছে সেই বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই। আজি অকল চিনেমাৰ ক্ষেত্ৰতেই নহয় আন আন বিষয়তো Leakage নথকা নহয়। এইটো ঠিক যে, আমি যদি Leakage একেবাৰে নাইকীয়া কৰিব পাৰিলোহেতেন তেতিয়াহলে আমাৰ tax কিছু বাঢ়িল হেতেন। কিন্তু আমি এইটো আশা কৰিব নোৱাৰো যে এইটো কৰিলেই Leakage নাইকীয়া হৈ যাব। বা সকলো tax আদায় কৰিব পাৰিম এইটো নহয়। আজি মটৰ গাড়ীতে চাওক কিমান tax Leakage হৈছে। সকলোতেই Leakage হয়। আজি যেতিয়া মানুহে

*Speech not corrected

মটৰ গাড়ীত বা ৰেল-গাড়ীত যায় বা চিনেমা চায় তাত যি Leakage হয় তাক আমাৰ চৰকাৰী অফিচাৰে ধৰিব নোৱাৰে। সেয়ে মটৰত যাওতে বা Ticket নোহোৱাকৈ যায় আৰু Ticket চেকাৰক পইচা দি দিয়ে। এইটো ধৰিব পৰাটো সহজ নহয়। আৰু যদি চিনেমাৰ টিকেতত stamp নলগোৱাকৈ যদি মানুহক বহৱাই দিয়ে আৰু মানুহ জনেও যদি আপত্তি নকৰে তেতিয়াহলে সেইটো অফিচাৰে জানিবৰ উপায় নাই। চিনেমা চোৱা মানুহক অফিচাৰে সুধিবৰ অধিকাৰ নাই।

Shri Govindra Kalita : অধিকাৰ নাই বুজিছো। কিন্তু যি বিলাকৰ মই হুবহু প্ৰমাণ দিছো সেই সকলক Arrest কৰিবনে নকৰে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Arrest কৰিবনে নকৰে মই সেইটো কব নোৱাৰো। কাৰণ Arrest টো মই নকৰো। মই এই গোটেইখিনি কথা পুলিচৰ ওপৰত বা Investigation Deptt ত দিম। গতিকেই আমি Leakage বন্ধ কৰিব পৰা নাই। sale tax ৰ আলোচনাতো এইটো কোৱা হৈছিল। আয়কৰ কৃষি আয়কৰত যি বিলাক Leakage আছে এই বিলাক বন্ধ কৰিবৰ কাৰণে কিছুমান ক্ষেত্ৰত ৰাইজৰ সহযোগ লাগে।

Shri Govindra Kalita : তেতিয়াহলে Leakage বঢ়াই থাকিবলৈকে দিছেনেকি ?

Shri Kamakhy Prasad Tripathi : এইটোত আমাৰ ৰাইজৰ সহযোগিতা লাগিব।

Shri Govindra Kalita : তেতিয়া কৰ্ম্মচাৰীৰ দৰকাৰ নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্য resonable হব লাগে। কাৰণ আমি প্ৰত্যেক চিনেমাৰে আমি অফিচাৰ দিব নোৱাৰো।

Shri Atul Chandra Goswami : কোনো অফিচাৰে ধৰিলে তেওঁক একেবাৰে আইজাল, লুংলে লৈ Transfer কৰাৰ উদাহৰনো বহুত আছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ধৰাৰ কাৰণে কাকো Transfer কৰা হোৱা নাই। দ্বিতীয়তে অনাদায়ী কৰৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰায় ১৩ কোটি টকা আদায়

কৰিম বুলি ধৰিছো। কিন্তু এই হিচাবত বছৰি প্ৰায় ৩ কোটি ৪ কোটি আদায় কৰিব পৰা যাব সেইটো ধৰি লোৱায় সম্ভৱ নহয়। কাৰণ tax আদায় কৰাৰ পিচতো High Court বা Supream Court কৰি প্ৰত্যেক ক্ষেত্ৰতে পদে পদে বাধা দিয়ে।

Shri Atul Chandra Goswami : যি সকলে এই tax তোলাৰ ক্ষেত্ৰত সহায় কৰিছিল তেওঁলোককো বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত বাধা দিয়া হৈছিল।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আমি আজিলৈকে tax তুলিবৰ অধিকাৰ অফিচাৰক দিয়া নাই। আনহাতে অফিচাৰক প্ৰমোচন দিয়া হয় কিন্তু এই tax তোলাৰ অধিকাৰ কোনো অনুষ্ঠানতে দিয়া নহয়। মাননীয় সদস্যই যিটো প্ৰশ্ন কৰিছে সেইটোৰ উত্তৰ মই আগতেই দিছো।

Shri Phani Bora : কিন্তু মুখ্যমন্ত্ৰীৰ Relief fund ত দিয়া নাছিলনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : দিছিল যদিও এই tax তোলাৰ অধিকাৰ দিয়া নাছিল।

Shri Atul Chandra Goswami : অনুমতি নহলেও যিমানে তুলিছে তেওঁ-লোকৰ বিষয়ে কিবা ব্যৱস্থা লবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্য সকলে জানে যে, আমাক ২৫ কোটি টকা লাগিব এই Plan ৰাখিবৰ কাৰণে।

Shri Kehoram Hazarika : অনাদায়ী Tax ৰাখিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে। নে আমাৰ সাধাৰণ মানুহৰ পৰা কৰ কাদায় কৰিছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যই ঘৰ কোৰোক কৰা মানে কি বুজে কব নোৱাৰো।

Shri Kehoram Hazarika : আজি Cooperative Loan ও পোৱা নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Co-operative বিভাগে ইমান ৰেহাই দিয়াটো কিয় নাপায় ?

M. Shamsul Huda : কামৰূপ আৰু কাছাৰ জিলাৰ কাৰণে শতকৰা ১ ভাগ হে টকা আছে ।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এতিয়া আমাৰ এটা সুবিধা আছে যে, আমাৰ যিমান বিলাক tax আছে এই বিলাক এতিয়া বাঢ়ি যাব । আৰু যি Revision ৰ Provision আছে তাৰ দ্বাৰাই এইটো বঢ়াব পৰা হব। ইয়াৰোপৰি আমি Town আইন কৰিছো। কিন্তু এই Town আইনৰ কাৰণে High Court ত কেচ থকাৰ কাৰণে Legislative ৰ Power নাই। High Court ত কেচ Pending থকা পৰ্য্যন্ত আমি একো কৰিব নোৱাৰো ।

Shri Dulal Chandra Barua : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, High Court ত ৰায় হোৱাৰ পাচত এই ৭ লাখ টকা দিয়াৰ কথা ভাবিছিল নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্য সিদিনা নাছিল। এইটো ৭ লাখ নাছিল দুই লাখহে । এইটো Grant কৰিলে। তাৰ পিচত এইটোৰ কাৰণে Preliminary অসুবিধা হোৱাৰ বহুত কাম কৰিব পৰা নহল। তাৰ পাচত যিটো tax লাভ হৈছে, সেইটোৰ on merit লৈ দৰখাস্ত কৰিলে আৰু এই দৰখাস্ত কৰাৰ অধিকাৰো আছে । কিন্তু এই দৰখাস্ত কমিচনাৰে নাকচ কৰিলে।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : কিছুমান ব্যক্তিগত মানুহৰ বহুতো আয়কৰ টকা বাকী আছে এই কথাটো সচাঁনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এতিয়ালৈকে Individual কেচ সম্পকে আলোচনা কৰা হোৱা নাই।

Shri Kehoram Hazarika : মই কৈছো ৯ লাখ টকা হিমত চিদকাৰৰ, বাকী আছে,।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কি কাৰণে বাকী আছে সেইটো খবৰ নাজানো কাৰণ তেনেকুৱা হাজাৰ হাজাৰ খবৰ আছে ।

(গণ্ডগোল)

M. Samsul Huda : মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, কি কাৰণে হৈছে কৰ নোৱাৰে, এইটো কেনেকৈ হব ?

Shri Dulal Chandra Barua : মই এইটো কথা অৰ্থ মন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, আমাৰ, কোন কোন মানুহৰ পৰা টকা পোৱা নাই— ? আৰু টকা এবও পৰা নাই। এনেহ্বতে চৰকাৰে ঘাটি বাজেট তৈয়াৰ কৰিছে আৰু আমাৰ দুখীয়া কৃষক সকলক মাৰিছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সাধাৰণতে এই বিলাক বাজেটৰ Reply ও দিয়া হৈছে। গতিকে আজি এই মুহুৰ্ত্তত tax ৰ প্ৰশ্ন অহা নাই। কিন্তু এতিয়া মাননীয় সদস্যই যি সংশোধনী আনিছে যে, ১০ বিঘা মাটিৰ ঠাইত Exemption limit কৰিব লাগে ৩০ বিঘা। দ্বিতীয়তে Sur charge যি ৩০% কৰিব খুজিছো তাৰ ঠাইত ১০% কৰিব লাগে। এতিয়া ৩০ বিঘা কৰি আৰু ১০% লৈ আহিলে আমাৰ ১০ লাখ টকা কমি যাব। ফলত tax ৰ পৰা আমাৰ লাভ নাথাকিব।

Shri Bhubeneswar Barman : যি সকল ধনী লোকৰ হাতত অনাদায় কৰ আছে, সেই কৰ আদায় কৰাৰ কাৰণে কি কথোৰ ব্যৱস্থাৰ হাতত লৈছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আমি যিটো অভিধান চলাইছো তাৰ সুবিধা তেওঁলোকে লৈছে। এতিয়া ৩০ বিঘা কৰি যদি ১০% টকা Surcharge লৈ অহা নহয়, তেন্তে ১০ লাখ টকা নাথাকিব। গতিকে আমি যিটো টকা তুলিব খুজিছো, সেই টকা নাপাওঁ আৰু কোনো কাম নহব। আমাৰ Revenue বিভাগে মাটি বিতৰণ নীতিত এতিয়া ৮ বিঘা কৰিছে।

Dr. Bhupen Hazarika : circular দিছে নেকি ?

Shri Dulal Chandra Barua : বিতৰণ নীতি কৰা নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ১৯৬২ চনৰ Sample survey ত কৈ এতিয়া 8·4% কমি গ'ল। গতিকে আমাৰ যিটো Average Land holding, সেইটো বদলাই দিছো।

Shri Atul Chandra Goswami : Prosperty Level ৰসংখ্যা কিমান ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আমি কি অৰ্থনীতিত সোনকালে আগবাঢ়িব পাৰো, সেই theory দেখুৱাব নোৱাৰো। Economics হৈছে দুটা— capitalist আৰু comunist Economy.

Shri Atul Chandra Goswami : কংগ্ৰেছ পাৰ্টীৰ কি economy ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এই economy দুটা হৈছে capitalist economy আৰু comunist economy. Comunist economy এ weakest People ক exploit কৰি দেশক উন্নতিশীল কৰে। কিন্তু social economy কতো দেখুৱাব পৰা নাই। মই মাননীয় সদস্যক সুধিব বিচাৰো—কোন economy এ Lowest State ৰ, capital forming নকৰি উন্নতি কৰিব পাৰিছে ?

Shri Atul Chandra Goswami : ভাৰতবৰ্ষত যিমান Tax আন কোন দেশত ইমান বেছি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আমাৰ ইয়াত Prosperity Level কি হৈছে ? আমাৰ ইয়াত 90% non-Pros-perous Our is a capitalist economy. Capitalist Economy ৰ theory হৈছে Labour ক exploit কৰা for the good of individual। কিন্তু comunist Economy এ weakest people ক exploit কৰে for the good of the state সেইকাৰণে china ই ইমান কম সময়ৰ ভিতৰত উন্নতি কৰিব পাৰিছে। গতিকে Lowest State ৰ পৰা capital formation নহলে নহব। ভাৰতবৰ্ষত এতিয়াও হোৱা নাই, এইটো চেষ্টা কৰা হৈছে।

Shri Phani Bora : Labour ক exploit নকৰাৰ কথা কৈছে নেকি ?

Shri Dulal Chandra Barua : তেখেতে কোন economy follow কৰিছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যই ধৈৰ্য্য ধৰিলে কম। এতিয়া আমাৰ যি হিচাবে উন্নতি কৰিছে, সেইটো হৈছে—growth 3·5% Population 2·5% মাননীয় সদস্যই জনা উচিত যে.........

(গণ্ডগোল)

Mr. Deputy Speaker : I want to know whether the hon'ble members are prepared to sit a bit longer. (interruption from the Opposition) Let me finish. If the hon.Members are prepared to sit for some time the Assembly Secretariat will have to arrange tea. What is the sense of the House ?

(Voices from the Opposition : No, no extension)

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : Our economy is capitalistic with socialistic base. মই যিটো কব খুজিছো, বাৰে বাৰে প্ৰশ্ন কৰিলে কি ব্যাখ্যা কৰিম ? এতিয়া আমি Social Economy লৈ যাবৰ কাৰণে যত্ন কৰিছো। এই কাৰণে আমি Rural Area ৰ পৰা কোনো Tax নোহোৱাকৈ চালো। কিন্তু দেখা যাব যে যিটো rate তত আমাৰ অৰ্থনীতি আগবাঢ়ি যাব লাগিব যদি সেই rate নাপাওঁ সেইকাৰণে এই সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছো যে rural Sector ত Tax লগাব লাগিব আৰু ১০ লাখ টকা তুলিব লাগিব। নহলে কাম নহয়। সেইকাৰণে এই amendement ক গ্ৰহণ কৰিবলৈ টান পাইছো।

Mr. Deputy Speaker : Order, Order. I will first put Clause No. 2 for which there is no amendment.

The question is that the clause No. 2 from part of the Bill.

(The Question was adopted)

I take up amendments standing in the name of Shri Dulal Chandra Barua and others. There are two clauses and I put them together.

The question is that in Clause 3 the figure and words "10 (ten) bighas" appearing in between the words "measuring" and "or" in line 1 and 2 shall be substituted by the figure and words "30 (thirty) bighas"

(2) In Clause 3, the figure and words "30 per cent" appearing in between the words "of" and "of" in line 4, shall be substituted by the figure and words "10 per cent."

(The Motion was negatived)

following results:

For Motion—24

Against Motion—43

I put the amendment standing in the name of Shri Promode Chandra Gogoi.

The question is that clause 3 of the Bill shall be deleted.

(The Motion was negatived following results)

For the Motion—24

Against the Motion—43)

I now put all the clauses from 3 to 9. The question is that clauses 3 to 9 do from part of the Bill:

(The House divided).

Ayes—43

Noes—23

(The Motion was adopted)

Clauses 3 to 9 do form part of the Bill.

The question is that clause 1 enacting formula the preamble and title of the Bill do form part of the Bill.

The hous devided

Ayes....43

Noes....24

The motion is passed

Clause I, the enacting formula, the preamble and title of the Bill shall form part of the Bill.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Tuesday the 9th June 1970.

Shillong U. Tahbildar,
The 8th June 1970 Secretary,
Assam Legislative Assembly,