FERENCE
(Not for Issue)

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME II

No. 33

The 26th May, 1970

1988

PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

VOLUME II

NO. 33

The 26th May, 1970

Proceedings of The Ninth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A.M. on Tuesday, the 26th May, 1970.

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B. L., Speaker, in the Chair, Nine Ministers, Six Ministers of State, Three Deputy Ministers and Sixty one Members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Re: Matters relating to Directorate of Statistics.

M. A. Musawwir Choudhury asked:

*347. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that cent per cent administrative matters like appointment, posting, transfer, disciplinary action, etc., relating to all posts from Sub-Inspector of Statistics and below who constitute about 75 per cent staff are directly dealt with by the Director of Statistics and comments, suggestions, etc, for all other posts relating to administrative matters are given by the Director of Statistics to the Government ?

(b) Whether it is also a fact that the Officers (non-Ministerial) entrusted with the above functions of administrative nature at Directorate's level have no training in Accounts and Law at least in constitutional law ?

(c) If the answer to above is in the affirmative how Government ensure that the persons working in the Department are getting justice and that they are being given the benefit of correct interpretation of various rules, regulations, laws etc. ?

(d) Whether Government propose to appoint an ad-admsnistrative Officer with proper legal and other qualifications for this Department on the line of Government of India, viz., Central Statistical Organisation ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

347. (a)—Yes.

(b) & (c)—No, power relating to appointment posting transfer, disciplinary action, etc. been delegated to any Officers by the Director of Statistics. Senior Officers at the Head Quarters are only consulted in such matter when felt necessary. The technical Officers from Statistical Officers and upwards are not required to have any formal training in accounts or law, as such training are not considered necessary for discharging their elementary administrative responsibility. The Officers, of necessity, have to be familiar with Government orders, rules, etc. There are ample opportunities also to seek redress to any grievances.

(d)—Government have no proposal for appointing an Administrative Officer. Director of Statistics has got the necessary administrative experience for the management of Directorate.

M. A. Musawwir Choudhury : Whether it is a fact

that in the absence of an administrative machinery serious injustice and illegalities have been perpetrated on the subordinate officers by the Director ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : Government have no information.

M. A. Musawwir Choudhury : Will the Chief Minis- be pleased to submit a statement showing the ex-cadre posts of this Department from 1967 to 1969 ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : I shall try to find out.

Re : Loan sanctioned by the Financial Corporation

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*348. Will the Minister, Finance, pe pleased to state –

(a) The total amount so far sanctioned by the Assam Financial Corporation during the years 1968-69 and 1969-70 ?

(b) Who are those persons to whom financial assistance was given ? (A list giving the names of persons may be furnished) ?

(c) What are the terms and conditions under which financial assistance are given by the Corporation ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

348. (a) & (b)—A statement is laid on the Table of the House:

(c)—Terms and conditions are as follows—

According to the present policy of the Board, the terms and conditions on which loans and advances may be considered are—

(i) Rate of interest—The rate of interst at present charged by the Corporation is $8\frac{1}{2}$ per cent payable half-yearly, viz. in March and Septem ber. The Corporation, however, allows a rebate of $\frac{1}{2}$ per cent, on the rate of interest and instalments if these are paid within the due date as stipulated in the mortgage deed:

(ii) Security—Loans are advanced against a first legal mortgage of fixed assets, viz, land building and machinery, of an industrial concern, keeping a minimum margin of 50 per cent of the net value of such assets. In case, where the net value of the concern's assets is inadequate, the Corporation may accept non-industrial assets such as residential properties as collateral security.

(iii) Guarantee—In case of loans to companies personal guarantee of all the active Directors and guarantee of the managing agents, if any, are required in addition to the security of

fixed assets. In other cases, the Corporation may require such personal guarantee as it might consider necessary, depending on the circumstances of each case.

(iv) Incidental expenses—All incidental expenses in connection with the valuation of assets, inspection, examination of title, etc., as well as stamp duty and registration charges on documents, are payable by the borrowing concerns

(v) Period of repayments—The loan in repayable within a period not exceeding 10 to 12 years, by annual instalments.

(vi) Insurance The assets offered as security are required to be insured in the joint names of the borrowers and the Corporation, upto their full valua with any insurance company approved by the Corporation. The premium is to be borne by borrowers. The policy will have to be renewed annually, adding to it the value of new assets subsequently acquired with the loan from the Corporation. until the loan is fully liquidated.

Shri Dulal Chandra Barua : The intention of forming this corporation is to give financial assistance to the local youths for industrialisation of the State. But from the statement it is seen that out of 16 application only four local youths have been

favoured. What is the use of a corporation like this if financial assistance cannot be given to the local youths ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : It is not a fact that local educated youths are not given any loan from this Corporation. Whenever applications are received they are considered.

Shri Dulal Chandra Barua : It has been clearly shown that out of 16 only 4 local youth have been provided with loan. My question was about the terms and conditions. The Minister has stated about repayment and other things. If we want to have industrial development there must also be employment potentiality to the local youths. Whether at the time of giving loan any provision is imposed for giving employment to the local youths ?If so, whether this conditon has been given effect to ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : The first question is whether local youths are being discriminated against ? That, I think, is not the correct because no discrimination is practised against any local youth. If it is shown that so many local youths' applications have been rejected, then it will be established that there is any discrimination ; if the local youths do not apply and it is said that local youths are being discriminated against it will not

be a correct assumption. In this organisation there is no discrimination.

Secondly, with regard to any condition to be laid down with regard to employment, the corporation does not lay down any condition. It is the duty of the State as a whole to see that proper policies are implemented.

Shri Dulal Chandra Barua : The Minister has stated that no discriminatory policy is being followed by this corporation. May I in this connection draw the attention of the Minister to a specific case in which I have personal knowledge. It is from Jorhat and landed property was given as security but no consideration was given to the case. The application was made a few years back. But there are people who can get the loan within even one month. Why it is so ?

Mr. Speaker : Can you give the names of the parties ?

Shri Dulal Chandra Barua : One Shri Troilokya Sarma, ex-editor of Janambhumi applied to the corporation for a loan for starting a printing press. He approached tne Managing Director but nothing has been done to sanction loan to this gentleman. The list clearly proves that the main purpose of the Government, the main purpose of the people of the State will be frustrated. In Assam what is going on is তেলীৰ মূৰত তেল দিয়া । So my whole contention is that

unless our people are benefited either through employment or through economic development no loans should be given to such kind of capitalists to exploit our local resources and also suck the blood of the people of Assam.

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : I will be very much obliged if the hon.member checks up the list and gives me such instances. I will then myself take this up with the Director. The Director, Shri K.P. Barua, is one of the most efficient Directors in the whole country and it is through his efforts that a lot of industrial development has taken place in our State. As I said, if any deserving persons have not got loans I shall certainly take it up if a list of such persons is given to me.

Shri Premadhar Bora : In the list we find that out of 16,12 persons are from outside the State. Will the Hon'ble Finance Minister kindly enlighten the House whether any agreement had been arrived at the time of granting loans to outside firms for the employment of local youths ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : These parties are not from outside. Most of the industrialists to whom loans have been given are local people. Having a Marwari name does not mean that person does not belong to this State. We do not go by such definition. People who live here and are running

their industries in this State are entitled to get these loans. Now, Shri Barua has mentioned one name and I think he is going to give me more names of deserving people who have not been given loans. I will personally look into the cases to see whether any injustice has been done.

Shri Atul Chandra Goswami : অধ্যক্ষ মহোদয়, টকা মাৰোৱাৰী বা অন্যক দিয়াত আপত্তি নাই। কিন্তু যি ১২ খন ফাৰ্মৰ কাৰণে টকা পয়ছা দিয়া হৈছিল তাৰ বেছিভাগ টকাই অসমৰ উদ্যোগত নখটোৱাই কলিকতা বম্বে আদি বাহিৰৰ উদ্যোগত খটুইছে। এই সমন্ধে মন্ত্ৰীমহোদয়ে জানে নে ? যদি নেজানে এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰিব নে ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : চাৰ, এইটো একেবাৰে অসত্য। মাননীয় সদস্যই Particularly তেনেকুৱা case যদি জানে আৰু আমাক যদি কয়, তেতিয়াহলে নিশ্চয় অনুসন্ধান কৰিম।

Shri Jogen Saikia : May I draw the attention of the Hon'ble Minister to the fact that the Board of Directors of the Financial Corporation puts such impossible conditions—like obtaining purchasers' guarantee that the finished goods would be purchased by them—that the local young man who come as entrepreneurs are virtually prohibited from going in for industries ? May I also draw his attention to the particular case of Shri Troilakya Sarma, which has beencited by Shri Dulal Barua and whose case is well known to the Chief Minister also ? He was the editor of a paper and he started a small press.

He wanted to expand it and so applied for loan, but such impossible conditions have been laid down—like bringing so many certificates from Government and other potential customers that they would give so much work – before loan could be sanctioned that he was thoroughly discouraged, whereas in case of bigger concerns no such conditions are imposed. There is, therefore, clear discrimination against and small—and medium size entrepreneurs in favour of those who are bigger ones and are supposed to be fortunates. Will the Hon'ble Minister look into this matter ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : This is a news to me. I will certainly enquire. I may also inform the House that so far as loans from this Corporation are concered, they are meant for small—scale industries. So far as medium—size and large industries are concerned, they get their loan from the Indian Finance Corporation:

Shri Dulal Chandra Barua : Apart from this, whether Government is aware of the fact that when our young boys approach the Corporation for financial assistance for starting the hotel industry, cinema industry and such other industries, they are told that there is no provision for giving loans for such industries ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Yes, for cinema loan is not given,

Shri Dulal Chandra Barua : What about hotel industry ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Hotel industry also was not included till recently.

Shri Dulal Chandra Barua : But we find that for some the door is open.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Formerly hotel was not included in the list. But I think subsequen-tly when the Government of India declared the hotel business as one of the tourist industries, they might have included it. Formerly it was not included.

Shri Dulal Chandra Barua : What does the Hon. Minister mean ? We find from the list that loan was given to a party long before for this purpose.

Shri Kamakhya prasad Tripathi : What is the number ?

Shri Dulal Chandra Barua : No. 7, J, D. Chaudhury—Rs. 3 lakhs for Hotel Villa-View.

Shri Atul Chandra Goswami : চাৰ, প্ৰথমতে তিনিলাখ দিছে ; তাৰপাছত আৰু পাঁচ লাখ দিছে । মুঠতে ৮ লাখ হল ।

(Voice : কেনুক দেখি দুৱাৰমেলে কেনুক দেখি দুৱাৰ বান্ধে)

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : Yes, it was given only in 1969.

Maulana A. Musawwir Chaudhury : অধ্যক্ষ মহোদয়; প্ৰথমতে তিনিলাখ, তাৰ পাচত পাঁচ লাখ, মুঠতে আঠ লাখ দিয়া কথাটো হয়নে নহয় ? আৰু তাৰ Surety দিয়া হৈছেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্য সকলে লিষ্টখন দেখিছেই।

What I said was that originally the hotel industry was not regarded as one of the industries coming within the purview of industrial development. Therefore, the Financial Corporation did not give any loan for this. But later on—I forget from which year - it was made eligible. I find that in 1969 a loan was given.

Shri Jogen Saikia : The Hon. Minister has said that medium and big industries do not come within the purview of this Financial Corporation, which is meant for small-scale industries only. But in practice we find that in the name of small-scale industries only a few selected fortunate families of Assam are benefited, although they are running not small-scale industries but medium-size and big-scale industries. Small-scale industrialists are generally deprived of the facility of getting loans from this Corporation. May I also point out that most of the members of the Board of Governors, as it is constituted to-day, are from outside the State ? Will it be too much to say that the local youngmen contemplating to start small-scale industries do not generally get justice from them ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : It would be help-

ful if the hon. member gives some instances. Mr. Barua has given an instance. I can then look into the matter.

Re : Sales Tax

M. Shamsul Huda asked :

*349. Will the Minister, Finance, be pleased to state—

(a) The total amount of sales tax assessed so far since 1967-68 by the Government ?

(b) The total amount of the tax realised during the period ?

(c) The amount of the tax outstanding for the aforesaid period ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

349. (a)—Rs. 24,06,75,556 in the 3 financial years 1967-70

(b)—Rs. 22,10,96,939 in those three years. Also Rs. 15,00,435 have been realised after 1st April 1970.

(c)—Rs. 1,08,78,182.

M. Shamsul Huda : Sir, what are the major places where there is largescale outstanding in respect of Sales tax ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I don't have the list with me now. Of course, I can give this break up—Rs. 40,37,925 is pending under appeals. Rs. 37,17,227 is pending due to Bakijai proceedings

and Rs. 1,030,1012 is under appeal for extending the time of paym nt. In view of the acute financial difficulties in som cases penalty has been imposed.

M. Shamsul Huda : We wanted to know the names of the places and the parties afterall there are pending appeal cases.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The list is not with me.

Shri Dulal Chandra Barua : Is it a fact that the defaulters are not being pursued as they used to patronise at the time of election ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : It is nothing to do with the patronising and all that. The fact is that there are certain cases under appeal, some cases are under bakijai proceedings and in some cases due to the financial dfficulties penalties are imposed upon.

Shri Sailen Medhi : What are effective steps the Govt. is taking to realise the arrear tax ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, certain effective steps have already been taken, such as Bakijai proceedings are pending in the D. C. Courts. Then the appeals are also pending and unless and until the appeals are disposed of, no action can be taken.

Shri Sailen Medhi : Whether the Govt. know that

one gentleman from Shillong Mr. Bawri filed an appeal before the High Court and the High Court passed an order that he is to pay about seven lakhs of rupees as arrear tax ? Is it also a fact that the Govt. has realised only Rs. 35,000 from him and remaining portion has been remitted ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I do not think there is any such provision.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact or not.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I do not remember this particular case now.

Shri Sailen Medhi : Will the Minister kindly enquired into it.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Yes it will be done.

M. Shamsul Huda : Sir, this is a very relevant Question. The hon. Minister has replied about the amount involved and the appeal cases and at the same time he cannot give the names of the parties, this is very surprising.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : If you ask for the list that can be given afterwards. But this question does not arise now and the question put is also not related to this. The list is not with me, and if the list is asked for it may be placed on the Table of the House.

M. Shamsul Huda : But at least the names should have been there with the Minister.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know whether there is any rule to give permission to the parties when the hon. High Court has given Judgement on such cases ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I dont know any such rule.

(Noise in the opposition Brench)

Mr. Speaker : Order, order, he has already stated that this information is not with his now.

Re : Representation made by General Secretary, Workers' Union, Tinsukia

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*350. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the General Secretary of the Establishment Workers' Union, Tinsukia, had submitted a representation to the Deputy Commissioner, Lakhimpur District on 13th January 1970 against the Management of the Tinsukia Flour Mills and the Biswanath Flour Mills, Tinsukia ?

(b) If so, what were the allegations against the management of the Tinsukia Flour Mills and the Biswanath Flour Mills, Tinsukia ?

(c) What actions have been taken by the Government on the said representation ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Labour) replied :

350. (a)—Yes.

(b)—The allegations are to the effect that the management had been deducting contributions in respect of Provident Fund and Employees State Insurance from the total dues of the porters on a lump sum basis without showing the individual contributions and that the employees' shares of the contribution also had been so deducted which involved under payment to the concerned employees. It was further alleged that the said employees refused to accept wages unless the correct position was reflected in the records. It was further alleged that the employers were trying to recruit other labourers to replace the regular employees of the two Mills engaged as porters.

(c)—The Managements have been instructed to follow the correct procedure in maintaining records. In view of the disturbed condtions in the Mills, the District Authority had to take steps to maintain peace in the Mill premises. Several attempts were made to restore normalcy. Conciliation proceedings were also held in the third week of February and though no settlement could be reached on all the issues, the parties have been

prevailed upon to re-opon the Mills under some adhoc arrangements. The issues arising of the troubles have now been referred for adjudication to the Labour Court, Dibrugarh.

Shri Promode Chandra Gogoi : Is it a fact that the wheat quota allotted to these mills have been diverted to other mills by the Management of these mills ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, this will be better known to Supply Deptt.

Shri Pramode Chandra Gogoi : The Minister has said in reply to (c) that the matter has been referred to the Labour Court. Sir, may I have from the Govt. whether direction have been issued to the management of these two mills to reopen them immediately and not to retrench the existing persons or employees.

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : No directions are necessary under the law. When a matter is refeerred to the court and if the courts wants that the status qua should be maintained then it must be followed.

Re : Defaulters of Plantation Workers' Provident Fund Money

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*351. Will the Minister, Finance be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that several Indian Tea Planters are defaulters of Plantation Workers' Provident Fund Money ?

(b) If so, the total arrear of Tea Plantation Provident Fund Money till 1969 ? (Please name the Planters and the amount against them).

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

351. (a) & (b)—The total provident fund contributions in arrear is Rs. 22,19,85?. A statement showing the names of the Planters and the amount against them in arrears is enclosed.

Out of 41 plantations in arrears, cases have been filed against 31, 9 plantations are paying off the arrears in instalments and one is under Receivership of the Secretary Board of Trustees.

Shri Atul Chandra Goswami : চাৰ, Arrear Provident Fund Money ৰ কাৰণে খনিকৰ Tea Estate ৰ ওপৰত কিবা কেচ কৰা হৈছেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এেকো কেচ কৰা নাই।

Shri Shamsul Huda : চাৰ নগাঁৱৰ কলিয়াবৰ চাহ বাগানৰ মালিকৰ Provident Fund ৰ কিমান টকা বাকী আছে ?

Shri Sailen Medhi : Will the Minister in-charge be pleased to state that many gardens were taken

over by the Board of Trustees for default of payment of the Provident Fund money ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I think two gardens were taken over. One in Cachar and the order in Assam valley. Cachar one has since been handed over and the Assam valley still continues.

Shri Jagannath Singh : Sir, it appears from the statement of the Minister that there are so many planters who have not deposited the money to the Board of Trustees and this not depositing of money and retaining it unauthorised does it not amount to temporary mis-appriation. If it amounts to temporary misappropriation whether Govt. is proposing to take any action against them ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, it is the Board of Trustees who is to take action against defaulters. And the hon'ble member is there in the Board of Trustees. Now, if it is said that no action has not been taken against them, it is the hon. member who is primarily responsible for it. Secondly, there has been cases of temporary misappropriation. Therefore, all these 31 cases have been filed in the Court.

Shri Dulal Chandrat Barua : Sir, hon'ble Minster has stated that 22 lakhs of rupees have fallen arrear. May I know whether this amount includes

the workers contribution and the managment contribution as well ? Secondly, there is a rule to take necessary action against those tea gardens who fail to give their contributions towards the Provident Fund Scheme. Now, what action Govt. proposes to take against those defaulters.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, hon'ble member has forgetten that this is not a Govt. body. This is a Trust body and prosecutions are launched by the Trust body and not by the Govt. And, the Govt. has no responsibily in the matter. Secondly 22 lakhs include both employers' as well as workers' contributions and wherever it is found that there is misappropriation, namely, the workers' contribution has been realised but not deposited then cases are filed and I have already said that 31 cases have been filed.

Shri Jagannath Singh : Sir, whether the Chapangguri T. E. of Basanti Tea Company is in default of money to the tune of Rs. 5 lakhs ? If so, what steps Govt: has taken to realise that amount ? And, whether any criminal case has been instituted against this garden ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I do not find the name of Chapangguri T: E. here in the file. (Many hon. member rose to ask supplamentaty)

M. Shamsul Huda ঃ চাৰ, নগাঁৱৰ কলিয়াবৰ চাহ বাগানৰ মালিকৰ Provident Fund ৰ কিমান টকা বাকী আছে ?

Mr. Speaker : The amount can be found out from the list placed on the table of the House.

Shri Dulal Chandra Barua : Names of all these tea gardens are not included in the list. That is why we are asking supplementaries.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, the names of the gardens are listed there, the names of the Directors also are there. The amount in arrear and the action taken all these are there in the list.

Re : Erosion-affected families under Baghbor Revenue Circle

Shri Jalaluddin Ahmed asked :

352. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) The number of families affected by erosion of rivers within the jurisdiction of Baghbor Revenue Circle since 1968 to 1970 (mauza-wise)?

(b) How many of these families have been rehabilitated by Government so far (mauza-wise) ?

(c) How many bighas of land are allotted to each such family ?

(d) Whether all such families have been given lands equally ?

(c) The number of 'A' category of families in the Baghbor Revenne Circle ?

(f) Whether rehabilitation loan is sanctioned to these families for the construction of their homesteads ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

352. (a)—1,482 families—

1.	Jania mauza	98 families
2.	Titapani mauza	146 ,,
3.	Mandia mauza	505 ,,
4.	Bagribari mauza	53 ,,
5.	Baghbor mauza	680 ,,
	Total	1,482 ,,

(b)—1,209 families have been rehabilitated in Baghbor mauza—

Mauza-wise families

1.	Jania mauza	53 families
2.	Titapani mauza	115 ,,
3.	Mandia mauza	445 ,,
4.	Bagribari mauza	53 ,,
5.	Baghbor mauza	543 ,,
	Total	1,209 ,,

(c)—Varying from I (one) bigha to 6 (six) bighas per each family.

(d)—Does not arise in view of (c) above,

(e)—The number of 'A' category of families in Baghbor Circle is 5,321 families.

(f)—Yes.

Shri Jalaluddin Ahmed : অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে কৈছে যে বাগবৰ মৌজাত ৬৮০ জন পৰিয়াল গৃহহীন হৈছে, এতিয়া মই জনাত বাগবৰ মৌজাত ৯৫০ ঘৰ পৰিয়াল গৃহহীন হৈ আছে সেইসকলক পুনৰসংস্থাপন কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিছে নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চৰকাৰে যিমানখিনি পাৰে কৰিছে। মাটিৰ অভাৱৰ কাৰণে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত কৰিব পৰা নাই। মাটি হলেই বাকী বিলাকো কৰা হব।

Shri Jalaluddin Ahmed : যোৱা এমাহৰ ভিতৰত তিনিশৰো অধিক পৰিয়াল গৃহহীন হোৱা কথা চৰকাৰে জানে নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মাননীয় সদস্যইহে আমাক জনালে।

Shri Jalaluddin Ahmed : এই পৰিয়াল বিলাক পুনৰ সংস্থাপন ঋন দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিছে নে?

Shri Mahendra Choudhury : ইতিমধ্যে এনেকুৱা মানুহক ডুশকৈ লোন দিয়াৰ ব্যৱস্থা হৈছে। S. D. C. ৰ Recomeandetion মতে একলাখ চাৰি হাজাৰ টকা মঞ্জুৰ কৰা হৈছে।

Shri Jalaluddin Ahmed : বাগবৰ আৰু মন্দিয়া মৌজাৰ কাৰণে কিমান মঞ্জুৰ কৰিছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মৌজাৰ হিচাব নাই।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গৰাখহনীয়াত পৰা মানুহক দিয়া মাটিবিলাক খাচ মাটি নে গ্ৰেজিং।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : কিছুম'ন খাচ মাটি আৰু কিছুমান P. G. R. ৰ পৰা লোৱা হৈছে।

Shri Azizur Rahman Choudhury : আজি ৩/৪ বছৰে গৰা-খহনীয়াত পৰা লোকসকলৰ কিছুমানক দখল দিছে আৰু দখল নিদিয়া বিলাকৰ বিষয় মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াৰ কিবা idea আছে নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : গৰাখহনীয়া আক্ৰান্ত মানুহবিলাকক স্থায়ীভাৱে নোৱাৰিলেও অস্থায়ীভাৱে দখল দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

Moulana Abdul Jalil Choudhury : मै मंत्री महोदय से जानना चाहता हूँ कि Erosion affected लोगों को पाकिस्तानी समजते हैं कि ? क्यो कि उनलोगों को आग तक कोई जमिन नहीं दिया ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : গৰাখহনীয়াত পৰা সামুহিক পাকিস্তানী বুলি ধৰা হোৱা নাই আৰু সোনকালে তেওঁ-বিলাকক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

(Starred Question Nos. 353 and 354 were not put and answered to as the hon : Questioners were absent)

Re : Namrup incident

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে :

*৩৫৫। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে —

(ক) নামৰূপ সাৰকাৰখানাত যোৱা ৪-৯-৬৯ তাৰিখে হোৱা সংঘৰ্ষত কিমানজন লোকৰ প্ৰাণহানি হ'ল ?

(খ) এই সংঘৰ্ষত কিমানজন লোকক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল ?

(গ) অগ্নিসংযোগ কৰা হৈছিলনেকি ? যদি হৈছিল, কিমানটা ঘৰত অগ্নিসংযোগ হৈছিল ?

(ঘ) এই সংঘৰ্ষত বিধ্বস্ত হোৱা পৰিয়ালবিলাকক চৰকাৰে ক্ষতিপূৰণ দিছে নেকি ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাই উত্তৰ দিছে ঃ

৩৫৫। (ক —মাননীয় সদস্যই উল্লেখ কৰাৰ দৰে ঘটনাটো ৪।৯।৬৯ তাৰিখে হোৱা নাছিল, হৈছিল ৪।১০।৬৯ তাৰিখে আৰু নামৰূপৰ এই সংঘৰ্ষত সিদিনা এজন মানুহৰহে মৃত্যু হয়। ইয়াৰ পিচত আৰু তিনি জনৰ মৃত্যু হয়।

(খ)—এই সংঘৰ্ষৰ সম্পৰ্কত মুঠ ৯৭৪ জন লোকক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল।

(গ) – হয়। ৪।১০।৬৯ তাৰিখে এই সন্দৰ্ভত তিনিটা ঘৰত অগ্নি-সংযোগ কৰা হৈছিল।

(ঘ) – এই সংঘৰ্ষৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ৬।১০।৬৯ তাৰিখে মৃত্যু হোৱা ৺তছেশ্বৰ চেতিয়া আৰু ৺তিলেশ্বৰ বৰুৱাৰ পৰিয়ালক ১,০০০, (এহেজাৰ) টকাকৈ সাহায্যিক অনুদান (Ex- gratia Grant) দিয়া হৈছে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : মন্ত্ৰীমহোদয়ে যি ৪ জন মানুহৰ মৃত্যু হোৱাৰ কথা কৈছে তেওঁলোকৰ মৃত্যু নামৰূপ সাৰ কাৰখানাৰ ভিতৰত নে বাহিৰত হৈছে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha ; আশে পাশে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : সেই চাৰিজন মানুহৰ মৃত্যু কেনেকৈ হৈছিল ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : সেইটোৰ বিতং খবৰ মোৰ ইয়াত উল্লেখ কৰা নাই।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : যি ৪ জনৰ মৃত্যু হ'ল তাৰ দুজনৰ পৰিয়ালক এহেজাৰ টকাকৈ ক্ষতিপূৰণ দিয়া হৈছে। গতিকে জৱাহৰলাল চলিয়াৰ পৰিয়ালক কিয় দিয়া হোৱা নাই ?

Shri Bimala Prasad Chaliha ঃ তেখেতৰ পৰিয়ালক দিয়া হোৱা নাই।

Shri Bhadra Kanta Gogoi ঃ কিয় দিয়া হোৱা নাই।

Shri Bimala Prasad Chaliha ঃ বোধকৰো কোনো আবেদন দিয়া হোৱা নাই।

Shri Moneswar Boro : নামৰূপত যি ঘটনা হৈছিল তাৰ মূল কাৰণ কি আৰু তাৰ কাৰণে দায়ী কোন ?

Shri Bimala Prasad Chaliha ঃ বিষয়টো বৰ্ত্তমান investigation Stage ত আছে। এইটো এক প্ৰকাৰ সাম্প্ৰদায়িক গণ্ডগোলৰ দৰে হব।

Shri Dulal Chandra Barua ঃ আমাৰ ফালৰ পৰা High Power Enquiry কমিটি এই সম্পৰ্কত হব লাগে বুলি চৰকাৰক দাবী জনাইছিলো। এই সম্পৰ্কত মই জানো যে সাৰ কাৰখানাৰ উচ্চ বিষয়া সকল জড়িত আছিল। গতিকে গোটেই বিলাক কথা সদনক জনাবৰ কাৰণে তেনেকুৱা এটা কমিটি নিয়োগ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha ঃ তেনেকুৱা ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua ঃ কথাটো উচিত বুলি নাভাবেনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha ঃ বৰ্ত্তমান আমি আশা কৰিছো

যে, যিবিলাক case ছলি আছে এই case বিলাকৰ পৰা বহুবিলাক কথা ওলাই পৰিব।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : ৯৭৪ জন গ্ৰেপ্তাৰ হৈছে বুলি কৈছে। ইয়াৰ ভিতৰত অসমীয়া কেইজন আৰু অনা অসমীয়া কেইজন ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : ৰিতং সংখ্যা মোৰ হাতত নাই, উলিয়াবলৈ সময় লাগিব।

Re : Settlement of Cane Mahal

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে :

*৩৫৬। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ডিগবৈ ডিভিজনৰ ১ নং বেতৰ মহলটো ১৯৭০-৭১ চনৰ বাবে কাৰ লগত বন্দোৱস্তি দিয়া হৈছে ?

(খ) এই মহলৰ বাবে কিমানজনে টেণ্ডাৰ দিছিল আৰু কোনে কিমান টকা যাচিছিল ?

(গ) মহলবিলাক বন্দোৱস্তি দিয়াৰ নিৰ্দিষ্ট কিবা নিয়ম বা আইন আছেনে ?

(ঘ) যদি আছে, কি ?

বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৩৫৬। (ক)—ডিব্ৰুগড়ৰৰ ঠাকুৰচি দাস বানৰাৰীলাল কোম্পানীৰ লগত ১১,১৯১.০০ টকাত বন্দোৱস্তি দিয়া হৈছে।

(খ)— মুঠতে তিনিখন টেণ্ডাৰ পোৱা হৈছিল। টেণ্ডাৰৰ নাম আৰু তেওঁলোকে যচা টকাৰ পৰিমাণ তলত উল্লেখ কৰা হ'ল—

(১) শ্ৰীবিমল কিশোৰ আগৰৱালা ১১,১৯১.০০ টকা।

(২) শ্ৰীঠাকুৰচি দাস বানৰাৱীলাল—১০,০০০·০০ টকা।

(৩) শ্ৰীকাশীৰাম জিতানী– ৮,৮৮৮·০০ টকা।

(গ) আৰু (ঘ)—'আসাম চেটেলমেণ্ট অৱফৰেষ্ট কোপ এণ্ড মহল বাই-টেণ্ডাৰ চিচ্‌টেম ৰুলচ, ১৯৬৭' নামেৰে এখন আইন আছে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : শ্ৰীবিমল কিশোৰ আগৰৱালাই ১১,১৯১·০০ টকাত দিছিল, এখেতক বন্দোৱস্তি নিদি কিয় ১০,০০০·০০ টকা ১১,১৯১·০০ টকালৈ বঢ়াই শ্ৰীঠাকুৰচি দাস বানৰাৱীলালক বন্দোৱস্তি দিলে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : শ্ৰীবিমল কিশোৰ আগৰৱালাৰ যিখন Tender আছিল, সেইখন নিয়মমতে হোৱা নাছিল। এও Forest Department তত নতুনকৈ সোমাবলৈ খুজিছে। সেইকাৰণে ২য় জন শ্ৰীঠাকুৰচি দাস বানৰাৱীলালে নিজে ইচ্ছা কৰি উচ্চতম হাৰ দিব খোজাত তেওঁক পট্টন দিয়া হৈছে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : শ্ৰীবিমল কিশোৰ আগৰৱালাৰ Tender খন নিয়ম মতে হোৱা নাই বুলি কৈছে। শ্ৰীঠাকুৰচি দাস বানৰাৱীলালে Farm ৰ নামত Tender দিছিল। গতিকে তেওঁক কিয় দিয়া হৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : শ্ৰীঠাকুৰদি দাস বানৰাৱীলালে Farm ৰ নামত Tender দিয়া নাছিল। তেওঁ নিজৰ নামত Tender দিছিল।

Shri Mohidhar Pegu : প্ৰথমজনৰ Tender ত কিছুমান অনিয়মীয়া হৈছে বুলি কৈছে। তেখেতৰনো কি অনিয়মীয়া হৈছিল মন্ত্ৰীমহোদয়ে জনাবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Tender ৰৰ লগত Financicl certificate লাগে। তেওঁৰ আৰ্থিক হিচাবে

সমল আছে নে নাই, সেই certificate দিয়া নাছিল। তাৰপিছত Income-Tax clearance certificate দিয়া নাছিল। গতিকে যিকেইটা বস্তু Tender ৰৰ লগত যোৰাটো বাধ্যতা মূলক, সেই কেইটা দিয়া নাছিল। ২য়তে তেওঁ Forest Department তত নতুনকৈ সোমাব খুজিছে। এইবিলাক কাৰণত দিয়া হোৱা নাছিল।

Shri Sailen Medhi : মন্ত্ৰীমহোদয়ে কৈছে, তেখেতৰ ২টা disqualification আছে এটা হৈছে তেখেতৰ Income certificate নাই আৰু ২য় টো হৈছে তেওঁ নতুনকৈ সোমাব খোজা ঠিকাদাৰ। প্ৰথমজন disqualify হোৱাৰ পাছত নিয়মমতে ২য় জনে কি হাৰত ডাক দিছিল সেই ডাকতে পাব লাগিছিল কিন্তু তাকে নকৰি ২য় জনক কেনেকৈ কি Rule মতে প্ৰথমজনৰ ডাকলৈ উঠাই দিলে, ইয়াৰ দ্বাৰা প্ৰথমজনৰ প্ৰতি অন্যায় কৰা হোৱা নাই নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : নতুনকৈ মানুহ আহিব নালাগে সেইটো নহয়। কিন্তু নতুন এজন মানুহে Tender দিলে তেখেতৰ আৰ্থিক সম্বল থকা certificate দিব লাগে। পুৰণি অভিজ্ঞতা থকা মানুহৰ ডাবি উপেক্ষা কৰি নতুন মানুহক দিলে Equity ফালৰ পৰা বেয়া দেখে বুলি deptt. য়ে বিবেচনা কৰে। পুৰণি মানুহজনক যদি দিবপৰা নাযায় নতুন জনক দিলে যাতে চৰকাৰৰ লোকচান নহয় তাৰকাৰণে আগৰজনৰ Rate ত যদি কাম চলাবলৈ তেখেত ৰাজী হয় তেনেহলে সেই Rate টোতে দিব পাৰি।

M. Samsul Huda : এইটো কথা সঁচানেকি যে এজনৰ Tender Rate ত আন এজনক দিয়া হৈছে আৰু সেই ধৰণৰ High court য়ে এটা ৰাই দিছে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : হয় দিছে ; আৰু সেই বিষয়ে আমাৰ আইন বিভাগে বিবেচনা কৰি আছে।

Shri Pitsing Kowar : ৩১ ডিচেম্বৰলৈ এই ২য় মানুহজনে Earnest mony দিয়া নাই, কেনেকৈ তেওঁৰ Tender except কৰিলে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই বিষয়ে conservator ক ক্ষমতা দিয়া আছে আৰু তেখেতে বিবেচনা কৰি Tender except কৰে ; তেনেহলে সেইটো অন্যায় নহয় ।

Shri Lakshydhar Choudhury : এই তিনিওখন Tender irregular আছিল । এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে আৰু এই সম্পৰ্কে গোটেইখিনি কাগজ সদনত দাখিল কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : irregular হৈছে বুলি মই জনা নায় । কিন্তু খবৰটো লৈ জনাব পাৰো ।

Shri Dulal Chandra Barua : আমাক Tender ৰ Record লাগে ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি হুকুম দিলে দিবই লাগিব ।

Re : Financial assistance for raising the status of Statistical Offices

M. A. Musawwir Choudhury asked :

*357. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a)—Whether it is a fact that the Central Government made an offer of Financial assistance to the extent of 50 per cent of the expenses required for raising the status of the District Statistical Offices to all State Governments ?

(b) Whether it is also a fact that Assam is the only State which did not take advantage of the offer ?

(c) If so, the reasons therefor ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

357. (a)—No.

(b) & (c)—Do not arise.

Re : M/S. Assam Canvas Craft Industries

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*358. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a Company under the name and style of M/S. Assam Canvas Craft Industries, Sibsagar, Assam, was registered and if so, in which year ?

(b) Who are the Share-holders of the said Company and their names and addresses ?

(c) The nature of business run by the said Company ?

(d) Whether there is any relationship of the said Company with the Assam Cements Ltd., Shillong

(e) If so, what is that ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

358. (a)—No Company under the name and style of M/S. Assam Canvas Craft Industries, Sibsagar, has been registered either with the Director of

Industries or with the registar of Companies ; but a Company under the name and style of M/S. Assam Canvas Craft Iudustries, Industrial Estate, Gauhati, was registered with the Directorate in the year 1961 and also registered with the Registrar of Joint Stock Companies on 27th April this year.

(b)—The share-holders of the Registered Company as mentioned in reply to the question (a) are Shri Jadav Bhuyan and Srimati Meena Bhuyan. Their address is Bamunimaidan, Gauhati.

(c)—As per Registration, the Company is to manufacture tarpauline, tents sheets and Survey Umbrella Hoods.

(d)—No.

(e)—Does not arise.

Shri Promode Chandra Gogoi : Mr. Speaker, Sir. is it correct that Assam Cements Ltd., A Government of Assam undertaking issued a notice to M/S. Assam Canvas Craft Industry, Sibsagar saying that Assam Cements Ltd. supplied cements to that concern valued at Rs. 42,663/- against which only a sum of Rs. 24500/-was received from that firm and the balance of Rs. 18,113/-is yet to be paid by the Assam Canvas Craft Industry, Stbsagar ?

Shri Biswadev Sarma : Sir, there is no registered firm like Assam Canvas Craft Industries at Sibsagar.

Shri Dulal Chandra Barua : Then how this notice could be issued to that Company by the Assam Cements Limited ?

Shri Biswadev Sarma : Sir, there is no relationship of the Assam Cements Ltd with that Company.

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, I have got some documents ; I have got one document issued from the Assam Cements Ltd, and that instruction was issued to Assam Canvas Craft Industries, Sibsagar. Now, how the Minister can say that there is no industry under the name and style of Assm Canvas Craft Industries, Sibsagar ?

Shri Biswadev Sarma : Sir, if the Hon'ble member gives me the document I shall examine it.

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, I will supply the document to the Hon'ble Minister but the Minister must inform the House correctly. There is a firm under the name and style of Assam Canvas Craft Industries, Sibsagar. Unfortunately, I got a copy of that letter and now that firm is still to pay Rs. 18,113/- to the Assam Cements Ltd., Shillong

Shri Biswadev Sarma: Sir, after receipt of this question my Directorate officer went to the Registrar of Companies and from them we have got the information that there is no firm like Assam Canvas Craft Industries, Sibsagar.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we want protection from you . We had submitted a question and that question was very clear to show that a relationship between Assam Cements Ltd. ane M/S. Assam Canvas Craft Industries Sibsagar do exist. But the Minister has replied that there is no relationship between the two Companies. We have got original document which will clearly prove that there had been a deal with that Company of Sibsagar by the Assam Cements Ltd. I do not know how the Minister can mislead the House by giving an incorrect answer.

Shri Biswadev Sarma : Sir, I would say it is other wise—the Hon'ble Member is misleading me. The question is whether it is a fact that a Company under the name and style of M/S. Assam Canvas Craft Industries, Sibsagar, Assam was registered and if so, in which year ? My reply to that question is that "No Company under the name and style of M/S. Assam Canvas Craft Industries, Sibsagar has been registered either with the Director of Industries.

(Interruption).

Shri Dulal Chandra Barua : But please see question (d). Your reply is No'.

Shri Biswadev Sarma : Yes, Sir. My reply is that there is no relationship of the said Company with the Assam Cements.Ltd. Shillong.

If the Hon'ble Member gives me the document, I have said I shall examine it.

Shri Promode Chandra Gogoi : Mr. Speker, Sir, I want to clarify the position. The Hon'ble Minister is misleading the House. On the 9th February, 1970. the senior Accountant of the Assam Cements Ltd. inssued a letter to the Assam Canvas Craft Industries at Sibsagar and therefore it proves that M/S Assam Canvas Craft Industries, Sibsagar has relationship with the Assam Cements Ltd. Shillong.

Shri Biswadev Sarma : Sir, I have no informatiom to that effect.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, there is a Company under the name and style M/S. Assam Canvas Craft Industries, Sibsagar and we have records to prove it.

Mr. Speaker : About that the Minister has already replied. You pass on the document to him and he will give the information.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, there should a ruling from you that whatever information is given by the Minister it should be correct and based on facts. On the other day the Hon'ble Minister for Law has given a misleading information and we are bringing a breach of provilege motion against him. The

Minister has straightaway denied any relationship between the two companies.

Biswadev Sarma (Minister) :

Sir, I am repeating the same allegation against the hon.Member. Whatever registered Company is there, I say that there is one registered Company in the name of Assam Canvas Craft Industry at Gauhati, and it has got no relation with Assam Cements, Shillong. And if there is some unregistered company at Sibsagar and there is any relation with Assam Cements, Shillong, that I do not know.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it cannot be an excuse. Sir, this company may not be a registered one but there is a company under the name and style of Assam Canvas Craft Industry at Sibsagar. Now we are going to prove that they have got some business relation with the Assam Cements at Shilloag.

Shri Biswadev Sarma Sir, until I get the documents, I cannot say anything about this.

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, the position is very clear. The Assam Canvas Craft Industry may be registered or unregistered ; that is a quite different thing. My question was very pointed. I wanted to know whether there is any relationship between these two companies ?

M. Speaker : This may be kept pending.

Shri Biswadev Sarma (Minister) : Sir, I have got nothing to reply on this point.

Mr. Speaker : He has asked me for a ruling. That point should be clarified and only for that I have kept it pending.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, your decision cannot be set aside by the Minister.

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, whether this question has been kept pending ?

Mr. Speaker : Yes.

Re : Industries proposed during 4th Five-Year Plan

M. Shamsul Huda asked :

*859, Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) The names and types of new industries proposed in the public sector by the Assam Government during the 4th five-year plan ?

(b) Selected places for their location ?

(c) The total capital required for the purpose ¿

(d) Arrangement made to procure the required capital ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

359. (a)—

1. Petro-Chemical Complex based on natural gas.
2. Power Tiller and Agricultural implements,
3. Pulp and Paper Mill.
4. Polyester Fibre Plant.

Nos. 1, 2 and 4 are proposed to be implemented under the auspices of Assam Industrial Development Corporaftion Ltd (State Government undertaking) and No. 3 is proposed to be taken up under the name and style of Ashok Paper Mill Ltd.

(b)—

1. Petro-Chemical Complex based on natural gas—Namrup.
2. Power and Agricultural implements—Gauhati.
3. Paper Mill—Jogighopa (in Goalpara District).
4. Polyester Fibre Plant—Namrup.

(c)—A capital investment for these projects is estimated to be of the order of Rs. 27 crores.

(d)—These projects are proposed to be financed by shares from Assam Industrial Development Corporation Ltd., State Government participation, public participation and loans from Financial Institutions such as L.I.C., I.D.B.I., I.F.C., I.C.I.C.L., etc.

Re : Notice served on Shri Bapukan Das, etc.

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*৩৬০। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে, ডিবুগড় মহকুমাৰ সমবায় বিভাগৰ সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ ১৯।১।৭০ তাৰিখৰ C A D D 1949, 1950, 1967 নম্বৰৰ শ্ৰীবাপুকন দাস আৰু অন্যান্য ১৪ জনৰ ওপৰত জাৰি কৰা জাননীৰ সাৰমৰ্ম কি ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাই উত্তৰ দিছে ঃ

৩৬০। জাননীৰ সাৰমৰ্ম হ'ল —

উদয়পুৰ কৃষিপাম সমিতি লিঃৰ মাটি ভোগদখল কৰি থাকি সমিতিয়ে বন্ধা নিৰিখমতে দিবলগা খাজনা আৰু ধানৰ ভাগীৰ দেনা আদায় কৰি দিবলৈ ডিবুগড়ৰ সমবায় বিভাগৰ সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ আদালতত সমিতিয়ে চালিচী (Arbitration) গোচৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত উক্ত আদালতৰ পৰা নিৰ্দ্দেশ দিয়া এই জাননী শ্ৰীবাপুকন দাসৰ সৈতে ১২ জনৰ ওপৰতহে জাৰী কৰা হৈছিল। প্ৰশ্নত থকা গোচৰ নং ১৯৪৭-৬৭ চনৰ আৰু ১৯৫০-১৯৬৭ চনৰ যথাক্ৰমে শ্ৰীবাপুকন দাস আৰু শ্ৰীচন্দ্ৰ বাহাদুৰ ছেত্ৰীক জাৰী কৰা হৈছিল ।

Re : Food scarcity in Mizo District

Shri Maneswar Boro asked :

*361 Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that acute food scarcity is prevailing in the Mizo District ?

(b) Whether it is also a fact that the Assam Government is unwilling to give relief to the people in Mizo Hills in this regard ?

(c) If so, why ?

(d) Whether it is also a fact that starvation condition prevailed in the areas brought under voluntary grouping by the Security forces within a month from the principal harvest ?

(e) What quantity of foodstuff have been supplied by the Government to Mizo Hills District since 1st January, 1969 and upto date (to be shown month-wise)

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied :

361. (a)—General food position is not satisfactory and in interior places it is acure.

(b)—No.

(c)—Does not arise.

(d)—No.

(c)—14,108 tonnes moved into the district and a programme has been made to move another 4,830 tonnes within June, 1970. Out of 4,830 about 800 tonnes had moved. A Statement is placed on the Table of the House.

Re : Sericulture Research Station, Titabar

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*362. Will the Minister-in-charge of Sericulture and weaving be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government have already decided to hand over the management of Sericulture Research Wing at Titabar, Jorhat to the Government of India ?

(b) If so, what are the terms and conditions under which the project is going to be handed over to the Government of India ?

(c) Whether any provision has been made to give adequate safeguards to the service conditions of the existing staff ?

(d) If so, how ?

Shri Mahendra Nath Hazarika (Minister, Sericulture and Weaving) replied :

362. (a)—It has been decided to hand over the same to the Central Silk Board.

(b)—(i) Lands, buildings, equipments, etc., are to be handed over free of charge.

(ii) Staff appointed under the Scheme are to be transferred to the Central Silk Board.

(c)—Yes.

(d)—A copy of the terms and conditions for the staff is placed on the Table of the Assembly.

Re : Road from Wating Railway Station to Wating Market

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৩৬৩। মাননীয় গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত ঘিলাধাৰী মৌজাৰ ওৰাটিং ৰেল ষ্টেচনৰ পৰা ওৰাটিং বজাৰত সংযোগ হোৱা ৰাস্তাখণ্ডৰ প্ৰায় আধা কিলোমিটাৰ ৰাস্তা গড়কাপ্তানি বিভাগে নোলোৱাত ওৰাটিং ৰেল ষ্টেচনৰ যাতায়াত সুবিধাজনক নোহোৱাত ষ্টেচনলৈ অহাযোৱা কৰা মটৰগাড়ী আৰু মানুহৰ ভীষণ অসুবিধা হৈছে, এই কথা চৰকাৰে জানে নে ?

(খ) এই ওৰাটিং ষ্টেচনৰ এপ্ৰোচ ৰ'ৰ্ডটো স্থানীয় দৈয়াং, জামুগুৰি আৰু দলৌজান আদি বাগানবোৰৰ মজদুৰ, মহৰী, মটৰগাড়ী, মালা-মাল আদি সকলোৰে যাতায়তৰ মাধ্যম এই কথাও চৰকাৰে জানে নে ?

(গ) যদি জানে, তেনেহলে অল্প খৰচাতে নিৰ্ম্মাণ হবপৰা ষ্টেচন এপ্ৰোচ ৰ'ডখণ্ড গড়কাপ্তানি বিভাগে লৈ এই বছৰতে কাম সমাধা কৰাৰ আঁচনি লব নে ?

(ঘ) ৰাস্তাডোখৰৰ গুৰুত্বলৈ চাই স্থানীয় গড়কাপ্তানি বিভাগে এখন আঁচনিও কৰ্তৃপক্ষৰ ওচৰত দাখিল কৰিছিল, এই কথা চৰকাৰে জানে নে ?

গড়কাপ্তানি বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীআলতাফ হোছেইন মজুমদাৰে উত্তৰ দিছে :

৩৬৩। (ক)—হয়।

(খ)—হয়।

(গ)—এই বিষয়ে খছৰা পৰিকল্পনা আৰু আনুমানিক হিচাব-পত্ৰ গোলাঘাট (বিভাগ)ৰ কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তাৰ পৰা পোৱা হৈছে আৰু বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

(ঘ)—উপৰোক্ত (গ) প্ৰশ্নটো দ্ৰষ্টব্য।

Statement by Minister regarding Grants to theatrical Associations

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance): Sir, yesterday, I undertook to give some information with regard to Rs. 75,000/—. May I give the information now ?

Mr. Speaker : Yes, you can give the information.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : A sum of Rs. 2,45,000/— was provided in the Budget for 1969-70 of which 75,000/—was provided for theatrical associations. But latter on when proposals were submitted, 95,000/— was provided for grants to the theatrical associations.

How this amount came to be provided in the Budget is not clear as there t's no memorandum of any discussion with Planning Commission or Central Government to show the same. The earliest letter was on 7th November, 1969 from Govt. of India indicating that for National Integration Schemes 100% grant would be provided but that letter does not mention any figure to show what grant was intended.

The Planning Commission and Development Department, Assam accordingly wrote a letter on 18th November, 1969 to the Education department, Assam requesting as follows :

"I am directed to request you to prepare suitable schemes if not already done, to take advantage of 100% Central Assistance that will be available under the Centrattlly sponsored schemes. The schemes so prepared may be sent to the Ministry concerned for their approval with the concurrence of Finance Department."

From the above it will be clear that in order to take advantage of the schemes it necessary to draw up the schemes, and take up with the Central Ministry after clearance from the Finance Department, before the expenditure could be undertaken. This was not done.

On 20th March, 1970, a proposal was received by Secretary, Education from the DPI recommending that 8 Theatrical Associations be given 95,000/— rupees. In course of the file it appears that objections were raised that the grants were distributed over a small area and the whole of Assam was not taken into consideration for the purpose which was not justified. On the 21st March, 1970 it was put up to Under Secy. 22nd and 23rd March were holidays. On 24th it was put up to Financial Adviser in the department. He cleared it on the 24th and sent it to the Secy., Education. Secretary, Education sent it on 25th to Minister of State, Education. Misnister of State, Education, approved it on 26th March. 27th was a holiday. Under Secretary, P&D depart-

ment received it on 28th March. 29th March was a holiday. P&D department returned on 30th March. On 31st March it was sent to Finance Deptt. It reached the Joint Secretary, Finance on 3rd of April, 1st and 2nd of April being holidays, when it was too late.

The Finance Department nothing says that the reis no more time left to draw the required amount for the implementation of the scheme in the fag end of the financial year and the Jt. Secretary, Finance, approved the same.

Voting on Demands for Grants

*Demand No, 27—"29 - Medical"

*Demand No. 28 –"30—Public Health—I—Public Health"

*Demand No. 29 - "30 - Public Health—II—Public Health Engineering"

Shri Chatra Sing Teron (Minister, Health) : Mr. Speaker, Sir, in course of my reply, yesterday, the hon, Member. Shri Medhi raised the question regarding the number of ANMs that are remaining-unemployed, and I would like to inform the Hon. Member that as it stands today, about 50 ANMs are yet to be employed by Government who are trained. Probably, the hon. Member will appre-

* For details Please see Appendix where debats of the Assam Lesistative Assembly dated the 25th May, 1970

ciate the circumstances leading to the fact why these nurses are yet to be employed. Sir, one of the most serious problems is regarding accommodation of these nurses i. e,, the A. N. Ms. Now, we know, Sir, unless accommodation can be made available, it is dificult for these ANMs to stay in the interior areas and as soon as we can construct or create accommodation for these ANMs, we shall be able to absorb them. Now in this context, Sir, I would like to say that the recent trend that has been observed in our State is that more and more girls are coming to join this honourable profession. It is really a happy sign, and I would naturally like and all of you would like that more and more girls even from the respectable families should come and join this honourable profession.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, I object to the word 'honourable'. Are the ANMs now trained and serving not Honourable ?

Shri Chatra Sing Teron : I am sorry, if it is interpreted in this way. I am sorry, Sir, I meant educated girls.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, what the government is going to do with the nurses who have completed training ?

Shri Chatra Sing Teron : Sir, during the current year, we have a proposal to create a number of sub-centres where accommodation for these nurses will be made available. Sir, we have found that because of the dearth of accommodation, even if the ANMs are appointed, they are to be stationed in the same place ; 2/3 ANMs are required to be stationed in the same place because of lack accommodation. So until and unless this problem can be tackled, probably, it will be difficult to take up the question of appointing surplus ANMs immediately. I would like to come to the next point regarding doctors. Sir, according to the information given in the Statistical Hand Book, the total number of registered doctors upto 1968 is 4694. Sir, I would like to apprise the Hon. Members with the most upto-date information regarding the number of registered doctors. Their number is 4985 as on 31st March 1970.

Shri Giasuddin Ahmed : Is it according to that Statistical Hand Book ?

Shri Chatrasing Teron : Not according to that because it was of the year 1968. I have given the exact figure of registered doctors as it is upto date. But Sir, this may be a misleading figure in terms of service that is available from the doctors. Because this is a register maintained since 1920. Therefore, Sir, for the purpose of appreci-

ating the problem in terms of service availability we have tried to calculate in this way : Those who were registered before 1935 it may be presumed that they are no longer working. Because the doctor in average graduates at the age of 30 years and as they are 65 by now it may be presumed that they are no longer in effective service. Excluding 7 % of this number for attrition or serving outside the State, the number of working doctors in the State may be worked out as 3670 On this basis there is one doctor for 4100 people. In the State Service including the doctors in the Medical Colleges there are 1261 doctors. In the Medical Colleges their number is 378 and in the dispensaries, hospitals administration, etc., their number is 883. If we assume that in the rural areas there is no other doctor than the doctor posted from the Government who are working there then the population coverage in the rural areas comes to about 18,232 per doctor, This presents a very sad picture of per doctor population coverage in rual areas. In the urban areas sir, the population coverage is roughly about 3653. At present Sir, our shortage of doctors for the State Dispensaries, hospitals, primary health centres etc., is about 190 and in the medical college is about 60. So this makes about 250 shortage. This in a nut-shell is the position of doctors. Hon. Members also complained that a good number of dispensaries

are going on without doctors and even in some cases without pharmacists. I think Sir, the complaint I should accept, because in some dispensaries we have not been able to provide doctors for which I have explained the position just now. Hon. Member Shri Giasuddin complained about the dearth of doctor in the Dhubri Sub-Division. And also the Hon. Member J. Haque complained about the same. I know there has been shortage of doctors in the Goalpara District in all the three Sub-divisions. Sir, now we are making our best efforts to improve the position of doctors there: We have not been able to fill up all the vacant posts in the district but we are making an honest attempt. In course of yesterday's debate Sir, certain general complaints were levelled against the doctors in the Govt. service. The nature of complaints are that the doctors are more interested in their private practice, that they charge very high fees and even when one serious patient comes to the medical college unless he goes to the private chamber of the professor he cannot get a seat in the hospital and that there is complete absence of coordination among the doctors for which so many anomalies and disturbing affairs takes place every day. These in a nut-hell are the allegations. I would like to say that so far as the fees that is chargeable by doctor while carrying on private practice I mean to say Govt. doctor,

Govt has prescribed certain rates. I do not remeber the exact year, it will be 1952 or 1953. The rate prescribed is (outside normal duties) As, II Rs. 3, A.S. I Rs. 5, Civil Surgeon and Asst. Professor Rs. 10 and professors Rs. 14. It is very difficult to say that whether this is strictly followed by the doctors in the Govt. service. Sir, in this context I do not know what can be done from the Govt. level. But I think it is a question of disciplining ones own mind and attitude. For this I will naturally invoke the help of Assam Medical Council which is practically the organisation and the association of all the Medical practitioners of this State and by mutual understanding whether they can set a code of conduct for themselves. It is rather difficult for us to force a code of conduct for the doctors.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, is it within the discretion of doctor to accept or not the schedule rate of fees ?

Shri Chatrasing Teron : We are prescribing this rate and it is expected that this will be complied. A doctor is supposed to exercise his discretion. But what I have been trying to emphasise is from the point of moral code of conduct which they are supposed to obey.

Md. Azad Ali : Whether it is obligatory on the part of the Doctors to accept these rates ?

Shri Chatrasing Teron : That I cannot say positively.

Shri Jagannath Singh : In which year this rate was fixed ?

Shri Chatrasing Teron : I have already said that it was probably in 1950.

Shri Jagannath Singh : But the position in 1970 is quite different from 1950 and therefore it should be revised, and in revising the rates you should tackle corruption, You fixed the rate of Rs. 3/- in 1950 and therefore in 1970 the Doctors will naturally refuse to accept this rate.

Shri Chatrasing Teron : Now, I have indicated the position of Doctors.

Shri A. N. Akram Hussain : অধ্যক্ষ মহোদয়, কালি মই বকো সমষ্টিৰ ছমৰীয়া Dispensary ৰ কথা কৈছিলো। এই Dispenesary ত যি জন ডাক্তৰ আছে সেই ডাক্তৰ জনে কোনোবা জনসাধাৰণৰ আঙুলী কাটিলেই আইডিন তুলা লগাই দিলেই তিনি টকা লয়, Bandage কৰিলে ৫, টকা লয় আৰু Injection দিলে ১০টকাৰ পৰা ১৫টকা লয়। তাৰ পাচত Dispensary ৰ চাৰিওফালে বাহিৰত যদি বেমাৰী চাবলৈ যায়, তেন্তে তাত ৩০,টকাৰ পৰা ৫০,টকা লয়। Dispensary টো নামতহে আছে। তাত দুৰ্নীতিয়ে ঠাই ললে। এই ডাক্তৰ জনৰ বিৰুদ্ধে তাৰ ৰাইজে দৰ্খাস্তও দিছিল। কিন্তু আজিলৈকে তাৰ ব্যৱস্থা নললে। এই ডাক্তৰ জনে যে দুৰ্নীতি কৰি আছে, এই বিষয়ে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ? তেও ৫।৬ বছৰৰ পৰা ছমৰীয়াত আছে।

Shri Chatrasing Teron : এইটো সময়তহে কম। Now, I come to the question of dispensaries and hospitals. Sir, a question was raised regarding the Avisory Committees for the hospitals and dispensaries. From the information that is available with me it appears that Advisory Committees in most of the Civil Hospitals and dispensaries have been constituted with the exception of a few and I can give the number. In Goalpara Advisory Committees are yet to be constituted for one Primary Health Centre and six dispensaries, in Darrang 3 despensaries, Lakhimpur 2 and in Nowgong one dispensary.

Shri Jagannath Singh : Whether these dispensaries are still functioning or only the buildings are there ?

Shri Chatrasing Teron : This is about constitution of Advisory Committees for the hospitals and dispensaries. So far as the constitution of Advisory Committees for the dispensaries is concerned, we have entrusted the C.Cs to constitute such Committees and so far as the hospitals are concerned, the Committees are constituted by Government.

Sir, inspite of the fact that in our State we have got as many as 504 full-fledged State dispensaries, 65 Ayurvedic subsidised dispensaries, 98 Allopathic subsidised dispensaries, their distribution is not even. The hon. Members, in course of their speeches, have complained that in some places we do not find a State dispensary even at a distance of

15 to 20 miles. I know of places where you do not come across a State dispensary even after travelling 50 miles. Thinness of population may be one of the reasons for this uneven location.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, about the constitution of AdvisoryCommittiees, though Government constituted such Commitees, these are not functioning, and we brought this matter to the notice of the Government but to no effect.

Shri Chatrasing Teron . I can only say that immediate instructions will be issued to the medical officers for convening the meeting of the Advisory Committee once in every three months and I propose to issue such instructions immediately.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, I want a clarification. Whether it is in the prescribed rules that the meeting of the Advisory Committee should be convened ?

Shri Chatrasing Teron : That details I shall be able to give later on.

Shri Bhubeneswar Barman : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে, State Dispensary convert কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যিটো কলে ৫ মাইলৰ কথা ; এই ক্ষেত্ৰত ৫ মাইলৰ ওপৰত বেছি গুৰুত্ব দিয়ে নে ? জনসংখ্যাৰ ওপৰত বেছি গুৰুত্ব দি এইবিলাক convert কৰে ?

Shri Chatrasing Teron : মই সেইটো কোৱা নাই ; মই

কৈছোঁ যে Sir, the distribution of our dispensaries is not even. These are not located at an even distance ; some are located within 2 to 3 miles and some are located at a distance of 15 to 20 miles. Therefore, we have much to do in this regard.

Sir, the hon. Members have been complaining and rightly so about the repair of the dilapidated dispensary buildings. Sir, we have taken over as many as 199 dispensaries, 1 hospital and 5 out-centres from the Local Boards. Now, about repairing these buildings we have got a serious problem. Last year we provided some money for repair of these buildings and this year also we have provided some money for the purpose. This year a sum of Rs. 4,40,000 has been provided for repair of the dispensary buildings in the plains and Rs. 35,000 for the hill areas. I hope gradually the position in this regard will improve.

Yesterday the hon. Member from Bilasipara indicated certain statistical figures of out-door patients. He said that the population of that area is 16 lakhs and therefore, how can the number of out-door patients be 18,00,000,. I can only say that the people of Goalpara district are too conscious to avail of the medical facilities and so the number of out-door patients is more. Moreover, another point is that one patient can go and attend out-door 10 times and every time he will be taken to be a new patient. Therefore, you will find that the total

number of patients attending out-door is more than the total population. I think that clarifies his point.

Sir, regarding the construction of the Primary Health Centres which is also agitating the minds of the hon. members, I would like to inform that out of 163 Blocks, the site for 109 Primary Health Centres has been selected already and in respect of 54 Primary Health Centres that means in 54 Blocks the sites are yet to be selected. Out of these 109, the construction of 67 Primary Health Centres has already been completed but 52 more centres are yet to be constructed. I would also like to place for the information of the hon. Members that last year we accorded administrative approval for the construction of as many as 33 Primary Health Centres, and for 9 more Primary Health Centres we are waiting for furnishing of necessary plans and estimates. During the current year we have got the provision of about Rs. 24 lakhs for the purpose of construction of Primary Health Centres and for those Centres whose construction work has already been started and which is in continuation we have got a provision of about Rs. 33 lakhs. Sir, in course of my speech to-day, I was referring to the dearth of accommodation for the nurses. therefore, during the current year, we are proposing to construct Family Planning Sub-Centres and also other Centres for the purpose of accommodation of such staff. Sir, in this regard our efforts has been held up for several

reasons. Because the Govt. of India's approved outlay is only Rs. 12,000 for the construction of these Sub-Centres. So, when we requested the P. W. D. for making the necessary plans and estimates for construction of these Sub-Centres, the figure given by them was too high. In some cases, it was 26,000 ; in some cases it was 40,000 and something like that. But at the same time we felt that the speed and urgency demanded that we must take up this work otherwise we shall not be able to give the minimum health services that are so essential for the rural areas. Therefore, ultimately we are trying to tap the resources of Small Scale Industries Development Corporation as this is also a Government Organisation. And even with increased floor area they are submitting plans and estimates for Rs. 17,192 which is also being approved by the Govt. of India in the Directorate of Fumily Planning.

Shri Sailen Medhi ; Is this the estimate per house ?

Shri Chatrasing Teron : Yes, per house, and I hope with this we shall be able to do something and make some progress in the matter of construction of the Sub-Centres.

Shri Sailen Medhi : Sir, I want to know one thing. Who will look after these house after they were constructed by the Small Scale Industries Development Corporation ?

Shri Chatrasing Teron : Naturally by the Department itself.

Shri Sailen Medhi : Whether the Department has got a Wing to look after this ?

Shri Chatrasing Teron : We have got a Public Health Engineering Organisation and we are considering to have a Wing for this purpose.

Hon. Member has referred to the conditions of Civil Hospitals. Yesterday in that connection I said during the Fourth Plan...

Shri A. N. Akram Hussain : Sir, I want a clarification from the Minister regarding the Family Planning...

Mr. Speaker : Please do not interrupt the Minister while replying. Let him finish.

Shri A. N. Akram Hussain : But the Minister mentioned Family Planning.

Mr. Speaker : You got down the points and seek clarification when he finishes.

Shri Chatrasing Teron : Sir, yesterday I said about our thinking in the Fourth Plan and that is the expansion of the number of beds in Civil Hospitals and Sub-divisional hospitals in the districts and Subdivisions. During the current year we have got a provision of Rs. 1,02,680. Of course now much more is to be done and probably we shall be gradually doing it.

Yesterday, in course to this speech regarding the number of hospitals in the Goalpara district, hon. Member, Shri Giasuddin Ahmed said that though in the Statistical Book as many as 8 hospitals have been shown but these are not there. I am reading out the names of these hospitals (1) Dhubri Civil Hospital (2) Dhubri Police Hospital (3) Dhubri T.B. Hospital (4) Goalpara Civil Hospital (5) Kokrajhar Civil Hospital (6) Dudnai Hospital (7) Matia Hospital and (8) Dhubri Jail Hospital.

Shri Giasuddin Ahmed : What is the total number of beds because it is the number of beds that matters ?

Shri Chatrasing Teron : Sir, an hon. Member referred to certain incidents in the Civil Hospitals particularly in the Ganesh Das Hospital that took place very recently. On that the Additional Director of Health Services was entrusted to enquire, and I understand, he has submitted a report and the report is under examination and if necessary, further investigation would be made.

Hon. Member, Shri Barua referred to the strictures given by the Magistrate, Jorhat, in connection with a certain case and that a copy of the judgement, I understand, has been received and is under examination. The whole matter is being looked into and we are proposing to fix the responsibility. Now, a question has also been raised regarding the dearth of medicines in the

Civil Hospitals and Dispensaries. Sir I would like to apprise the hon. Members about the procedure which we are adopting for the purchase of medicines. Sir, there is a purchase Board with Secretary, Health as the Chairman, the Director of Health Services, the Additional Director of Health Services and Assistant Drugs Controller, one representative from the Finance Department and one representative from the Industries Department as members: These members constitute the Purchase Board. The Purchase Board invites tender when tenders are received they are examined and the rates that are quoted are being considered by this Board. After considering all the items of admissible medicines, the lowest rates are usually accepted and the list of firms which are considered eligible for supply of these medicines is published.

But so far as actual purchase and indenting of medicines are concerned, it is done at the Civil Surgeon, Subdivisional Medical & Health Officer, medical officers of State dispensaries and Primary Health Centres level. The doctors of Primary Health Centres and State dispensaries is rural areas submit their indents to the Civil Surgeon. The Civil Surgeon approves them and send them to the approved firms who supply the medicines. Occasionally it happens that the firm with which a

indent is placed is not in a position to supply in time. Sometimes there may be acute shortage of medicines. So we often get complaints that there are dearth of medicines. In some cases it is true.

Shri Kehoram Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, অকল সেয়ে নহয়, সব কিনিবলৈ দিয়া কথা মন্ত্রী মহোদয়ে জানেনে ?

Shri Chatrasing Teron : We have got a list of medicines which are admissible. These are procured by the Civil Hospitals, State dispensaries and by the Medical Colleges.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we want a clarification. Our charge was that though medicines are supplied regularly at the time of giving medicines to the patients the doctors generally say that the particular medicine is not available. But these medicines are available in the pharmacies run by the Government doctors and the poor patients are made to pay.

Shri Pushpadhar Chaliha : What is the function of the Purchase Board.

Shri Chatrasing Teron : The function of the purchase Board is to approve the firms and also to prescribe the rate on the basis of tenders received.

Mr. Speaker : How long you will take to finish ?

Shri Chatrasing Teron : I hope to finish by 12 noon

In connection with medicine supply, we have now empowered the Principals of the Medical Colleges to make purchases to the tune of Rs. 2000/-in cases of emergency.

Shri Promode Chandra Gogoi : হস্পিতেল আৰু ডিস্পেন্সৰী বিলাকত চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা যথেষ্ঠ পৰিমানে ঔষধ দিয়া স্বত্বেও ৰোগীয়ে সকলো ঔষধ নোপোৱা কথাটো মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Chatrasing Teron : If specific complaints are brought we shall certainly look into.

Shri Dulal Chandra Barua : I want to request the Minister to see for himself specially in Jorhat Civil Hospital and Nowgong Civil Hospital. He will find sufficient evidence to be convinced.

Shri Chatrasing Teron : Complaints have also been made regarding short supply of X'Ray plates. On the basis of demands for such plates.

Shri A. N. M. Akram Hussain : গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজ আৰু অন্যান্য মেডিকেল কলেজতো অসমৰ বাহিৰৰ পৰা অনা ঔষধ বিলাকত পুৰণি হোৱা স্বত্বেও নতুন লেবেল লগাই ৰোগীক দিয়াৰ ফলত বহুত ৰোগী অকালতে মৃত্যু মুখত পৰে আৰু কোম্পানীৰ লগত চুক্তি কৰি টকা ভগোৱা কথা চৰকাৰে নাজানে নেকি ?

Mr. Speaker : When he comes to a point something relevant may be said ; he is now dealing with one point and you are raising another point.

Shri Kehoram Hazarika : কথাষ্টা হ'ল বাহিৰৰ পৰা ঔষধ অনা সংক্ৰান্তত। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল বৰুৱাই যোৰহাট আৰু নগাওঁৰ Civil Hospital ৰ কথা কৈছে সেইটো এৰি গৈছে।

Shri Chatrasing Teron : From the current year we have decided to instruct the firms supplying medicines to Government to put an indentifying mark so that it cannot go out to private pharmacies. In that case even if some medicines go out it will be easier to detect them. (Some voice : the lebels will be changed). Human ingenuity is always there ; there is no end to it.

Shri Jalaluddin Ahmed : কি কি দৰৱ চৰকাৰে যোগান ধৰে নাম দিব লাগে নহলে কৰবাত আকৌ পিল এটাও পাবলৈ নাই।

Shri Chatrasing Teron : I was speaking about the X'ray plates. On the basis of the last three years our requirement during the current year is 102050 plates. Hon'ble Members are complaining that in the Civil Hospitals or other Government hospitals X'Ray plates are not available, but they are available in the private clinics. I would like to draw the attention of the Hon'ble Members to one fact. It is that in the Government hospitals the use is much more than in outside clinics. As a result the stock exhausts sooner than expected. We have been experiencing difficulties in the supply of plates inspite of the fact that we have 10 approved firms for supply of X'Ray plates. We are trying to improve the

position of X'Ray plate supply.

Yesterday a questiou was raised regarding death of two persons due to saline supplied by the firm M/S Drugs India. This was also raised by the hon. Members the other day in connection with a Call Attention Motion. I had given a reply and issued a short statement with all the materials that were available at that time. Yesterday some Hon'ble Members have indicated that as this firm is run and managed by local enterpreuners, some interested firms from outside the state wanted that this firm should go on liquidation. Sir, my own attitude is that I do not want to take any bias view either for or against. I would like to proceed with a very clean and clear view in this regard..

I only feel that on one side is the health of the population and on the other side the endeavour of the local youths in starting industry run on efficient line. When I weigh both I find that it weight more heavily in favour of the health of of the population than in favour of any local entrepreneur. Therefore, I said the other day that we have received a test report from the Pasteur Institute, Shillong. I would further like to inform the Hon. members that we have received test reports which were carried out by the Pathology and Backterology Deptt. The Bio-chemistry Deptt. and also the Pharmacology Deptt. of the Gauhati Medical

College. Reports from these three departments of the Gauhati Medical College and also from the Pasteur Institute corraborates and all of them have confirmed that the saline is of perfectly usable quality. Therefore Sir, for the information of the hon. member I would like to place the analysis report of the 3 Deptts. of the Medical College and also of the Pasteue Institute on the Table of the Library. Now, we had come across these tests and the reports and it was found that the saline was of perfectly standard quality. Then what it is ? So many questions arises in our minds. Is it actually what the hon. Member Shri Choudhury has suggested ? Is it in order to discredit the firm that certain manipulation have been done ? Or is it to discredit the Gauhati Medical College ? This is to be thoroughly examined and scrutinised. I do not like to have any final say on this matter now. Only when we will have the comprehensive and complete analysis we will go into the matter. Sir, yesterday Hon. member Shri Choudhury suggested to go for a Medical University and also he indicated about the regional Medical college. So far Medical University is concerned I do not know whetehr there is anything in favour of starting a Medical University. I find even in States where there are 7 or 8 medical colleges even they are not thinking in favour of opening a medical University. I think Sir, under our present condition we should refrain ourselve

from taking any step in in that direction. Sir, he also suggested about the dentistry course and in this matter there is a proposal from the Medical college and this is under consideration of the Govt. The other day in course of their speeches some hon. members indicated about the necessity of establishing a condensed M.B.B.S. course during 1973. That means those who passed out in 1973 only they will be recognised and not the later. Now, during the current year we are thinking of entertaining such students into the condensed course. But the condidates will have to appear before a test and only on the basis of their success in the test we shall be admitting them. Suggestions were also given for starting Licenciate course and I do not think at the rate of present production it is adviceable for us to go for any Licenci course. I would like to give the figures of out-turn in the Medical Colleges since 1952. from 1952 to 69 the total out-turn from both the Medical Colleges is 2176 and the annual out turn during these 18 years is at the rate 120. I hope Sir, this rate of production will further improve along with the establishment of a ful-fledged medical college coming up at Silchar, and as such I do not think it is necessary to start any licenciate course. Reference has also been made regarding the condition of the Gauhati Medical College Hospital. Hon. member Shri Choudhury suggested that unless and until the medical College Hospital is

shifted to its permanent site there cannot be any improvement. I have no different opinion with him and I am only expecting how soon the construction of the Gauhati Medical Hospital in its permanant site can be completed. Sir, regarding the Silchar Medical College hon. member Shri J. Singha has also indicated certain difficulties regarding the movement of students from the College campus to the Civil hospital. During the course next year we are proposing to provide transport facilities and I hope the affairs of the Silchar Medical College will be running smoothly. Sir, so many points have been raised by the hon. members I do not think that I have been able to do justice to each and every point. Hon. Member Shri Akram Hussain yesterday raised certain allegations against the Joint Director of Family Planning. Sir, I do not like to say much on this—only I believe that due enquiry will be made and whatever steps are necessary will be taken. But only I would like to say that Family Planning is a National Programme and it is given the highest priority. therefore, Sir, we expect that objective participation Thould be there from all concerned, from all communities and also from all religious groups. Afterall the overpopulation is undoubtedly a serious problem in our country. He was refering about certain religious sects but I feel even in the countries like Pakistan, Iran and Turkey the Family planning is undertaken with all earnestness,

I know that in certain areas so many untoward incidents also took place in connection with the implementation of this programme. I would only like to refer to the incident that took place in Darrang district. Now, the things have been settled down there and I hope that this programme will achieve further momentum. We are also achieving something and I hope we shall be able to achieve some more. Sir, hon. Member, Shri Choudhury has referred to certain dearth of anti-rabic vaccine in the Barpeta Civil Hospital. Unfortunately, Sir,... ....

....(interruption)

Shri A K. Akram Hussain : Family Planning ৰ দ্বাৰা Religious Sentiment তত আঘাত পৰিছে আৰু বিৰোপ মনোভাৱৰ সৃষ্টি হৈছে। minister এ নিজে কৈছে যি দৰং জিলাত সেইটো হৈছে এতিয়া মই সংবিধানৰ আশ্ৰয় লব বিচাৰিছো । সংবিধানত কোৱা হৈছে যে কোনো ধৰ্ম্মৰ Sentiment তত আঘাত পৰা কোনো কাম কৰিব নালাগে ।

Shri Chatrasing Teron: Sir, I have already said that an enquiry will be made into this.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the contention of the hon'ble member is that some officers have misinterpreted the holy Quran and how in view of Minister's reply somebody will go to enquire into the matter. So, the gentleman who is going for the enquiry, unless knows Arabic or Parsee

language, the enquiry, will be meaningless. So, the hon'ble member wants to know who is going to make enquiry ?

Shri A. K. Akram Hussain : Enquiry কোনে কৰিব ? সেই কমিটিত মৌলানা জেলীল চাহাব আৰু Law Minister ক ৰাখি তদন্ত কৰিব লাগে। আমাৰ religious sentiment ত লাগিছে।

Shri Giasudding Ahmed : Sir, main thing is that officers should not pose themselves as religious leaders. They should explain the necessity of family planning. They should not indulge in giving religious interpretation which may wound the sentiment of certain community. I am sorry, Sir, I did not mean it that way. I was just casually incutioning the names of those countries. I am sorry, Sir........

Moulana Abdul Jalil Choudhury : অধ্যক্ষ মহোদয়, Medical Minister সাহেবের জনাবের উপর পরিবার পরিকল্পনার ফতওয়া মাননীয় সদস্য একরাম হসেইন সাহেবের বিতর্কের বিষয় বস্তু এই মাত্র তাদের কথা বার্ত্তা থেকে বুঝতে পাৰিলাম। সরকারী কোন ডাক্তাৰ কিংবা ডাক্তাৰী বিভাগের কোন সরকারী অফিসার আসাম সরকারের পরিবার পরিকল্পনার জন্য বর্ত্তমানে যে পদ্ধতি গ্রহণ করে রাজ্যে পরিচালনা করতে চেয়েছেন এবং সেই পদ্ধতি কোরানে আছে বলে তিনি মন্তব্য করেছেন। যদি ইহা সত্য হয়, তবে একজনে সরকারী কর্ম্মচারীর এই ভাবে (ধর্ম্মীয় পুস্তকে) মন্তব্য গুৰুতৰ অন্যায়, তিনি মুছলমান হউন অথবা অমুসলমান। যেহেতু কোরান দ্বারা এই পদ্ধতি প্রমাণ করা ইসলামে অত্যন্ত কঠিন ব্যাপার। কারণ, বাস্তবিকই যদি প্রমাণিত হয় তাহা হইলে

এই বিষয়টী (পদ্ধতি) মুসলমানদের জন্য অপরিহার্য্য হয়ে যাবে এবং কোরাণ পাকে যদি ইহা সুস্পষ্ট না থাকে তবে যে ব্যক্তি পবিত্র কোরানের উপর এই ভাবে সরাচরি ভিত্তিহীন মন্তব্য করবেন, তাঁহাকে কঠোর শাস্তির বিধান ইসলামে সরাসরি ভাবে রয়েছে। কারণ, হলিছ বা পবিত্র কোরাণ শরীফের উপর ভীত্তিহীন মন্তব্য নরকের অতন-গলবরে পতিত করবে। ফলে ইহা ধর্মানুযায়ী মহাপাপ, অন্যায়ও নিসিদ্ধ। তাই কোন সরকারীক কর্মচারীর এহেণ অন্যায় কাজের আশ্রয় নিয়া পবিত্র কোরাণের প্রতি অন্যায় আচরণ করে রাজ্য সরকারের প্রিয়ভাজন হওয়ার চেষ্টা করা গোটেই ন্যায় সঙ্গত নয়। যাহারা পবিত্র কোরাণ সরীফকে শ্রদ্ধা করেন এবং ইহার ন্যায় সঙ্গত পদ্ধতি অনুসারে প্রকৃত অর্থও তথ্যাদি বাহির করে মানব জীবনের উন্নতির বাহন ও পথ প্রদর্শক বলে পবিত্র কোরাণকে বিশ্বাস করেণ, তাদের অন্তরে আঘাত দেওয়া মোটেই সঙ্গত নয়। যদি কেহ এইভাবে অবান্তর মন্তব্য করে থাকেন তা হলে তার প্রতিক্রিয়া নিশ্চয়ই খারাপ। পাক কোরাণ শরীফকে কোন অবস্থায়ই ভিত্তিহীন মন্তব্যে জড়িত করা উচিত নয় এবং নিজে না জানলে অন্য যাহারা পবিত্র কোরাণ শরীফের অভিজ্ঞতা রাখেন তাঁহাদেরে জিগুাসা না করিয়া কেবল ধারণ বা কল্পনার উপর অথবা মন্তব্যটী যুক্ত সঙ্গত দেখে তাকে পবিত্র কোরাণে আছে বলে প্রচার করা মহাপাপ। এই কথা জানিয়া রাখা সকলের কর্ত্তব্য কোন কোন সদস্য বলেছেন কিছু সংখ্যক মৌলবী সরকারের পরিবার পরিকল্পনার বিরোধী, অথচ কোন স্থানীয় পত্রিকা এইরূপ উক্তি পোষণ করে সংবাদ প্রত্রে খবর প্রকাশ করেছেল। আমি পরিষ্কার ভাষায় এই সংবাদের ও মতামতের প্রতিবাদ জানাইওছি, আসামের কোন মোল্লা-মৌলবী মাহ বান পরিবার পরিকল্পনা স্কীমের বিরোধী নয়। ইহা সে একটী জাতীয় সমস্যা ইহা সবাই বিশ্বাস করেন ; কিন্তু সরকার ইহা কার্য্যকরী করার যে পদ্ধতি গ্রহণ করেছেন ইহা সম্পূর্ণ ভারতীয় কৃষ্টির ও সভ্যতার পরিপন্থী, নির্লজতার উন্নতির সাধক ও বাহক এবং পদ্ধতি অনেক ক্ষেত্রে পবিত্র ইসলাম ও পবিত্র

কোরাণের বিরোধী। তাই এই সব পদ্ধতির আমরা বিরোধিতা করিতেছি ; সন্দেহ নাই। এই পদ্ধতি আমেরিকান পদ্ধতি, এই পদ্ধতি ভারতীয় জনগণের পরিবেশের পরিপন্থী। আমরা চাই পরিবার পরিকল্পনার এমন এক পদ্ধতি গ্রহণ করা হউক যাহা দ্বারা জন-সংখ্যা বৃদ্ধির মৌলিক সমস্যা আমার প্রচেষ্টায় জন-গণকে পূর্ণ মাত্রায় উদ্বদ্ধ করা যায় অথচ জাতীয় কৃষ্টি ও কোন ধর্ম্মের নীতি বিরুদ্ধ না হয়। যখন ইহা একটী জাতীয় সমস্যা তখন মৌলিক সমস্যা সমাধানে জাতি ধর্ম্ম নিবিশেষে বিজ্ঞ-চিন্তা বিধগন এবং সর্ব্বধর্ম্ম ও কৃষ্টির সমন্বয় পরিবার পরিকল্পনার একটী পদ্ধতি বাহির করা দেশের প্রত্যেক নাগরিকের কর্ত্তব্য।

voice-বলুন কি পদ্ধতি হতে হবে।

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী : পবিত্র ইসলামেতো ইহার বিহিত ব্যবস্থা চৌদ্দ শত বৎসর পূর্ব্ব থেকে বিদ্যমান। যদি শুনতে চান আমি বলব, কিন্তু ঘণ্টা বাজিতেছে—সময় কোথার ? জাতীয় পিতা মহাত্মা গান্ধী এই ব্যাপারে কি পদ্ধতি গ্রহণ করার চিন্তা করে-ছিলেন তা খুঁজে বাহির করুণ। আমরা আমাদের স্ত্রীলোক ও পুরুষদের সংরক্ষিত লজ্জার শারিরীক অংশ জরুরী অবস্থা ব্যতীত বাহির করে ডাক্তারদের হাতে সমর্পন করে তারা শরীরের কোন নাড়ী বা ধমনী কেটে ফেলবে, ইহা কখনও বরদাস্ত করতে পারব না। যাহার ফলে কেবল কৃষ্টি ও ধর্ম্মে আঘাত ব্যাঘাত হবে তাহা নয়, বরং শারীরিক ও মানসীক জীবনে ব্যাপক ক্ষতি সাধন করে। অনেক পরিবার উৎখাত হও যার উপক্রম হবে।

(ঘণ্টা বাজিতেছে)

অধ্যক্ষ মহোদয় ! আমার আর একটী জরুরী কথা হলো এই—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় সন্মানিত সদস্য একরাম হুসেইন সাহেবের জবাব দিতে গিয়া পাকিস্থান এবং অন্য কয়েকটী মুসলিম রাষ্টর উদাহরণ প্রকাশ করে বলেছেন যে, তাহারা ও পরিবার পরিকল্পনার এই সব পদ্ধতি গ্রহণ করেছেন। অতএব তিনি প্রমাণ করিতে চেয়ে-

ছেন যে, এই পদ্ধতিতে মুসলমানদের আপত্তি থাকার কারণ থাকতে পারেনা, যেহেতু কয়েকটী মুসলমান রাষ্ট্র গ্রহণ করেছে। মহাশয়! আমি জানিনা এই কয়েকটী মুসলিম রাষ্ট্র প্রকৃতপক্ষে ঠিক ঠিকই ভারতে যে পদ্ধতি গ্রহণ করেছে তাহারা কি তাহাই গ্রহণ করেছে? অথবা অন্য কোন গ্রহণযোগ্য পদ্ধতি দ্বারা তাদের সমস্যা সমাধান করিতেছে। তবে মন্ত্রী মহাশয়ের এই উক্তির প্রতিবাদে এই টুকু বলিতে চাই পাকিস্তান বা অন্য কোন মুসলিম রাষ্ট্র সাহাই করেন তাহাই না কি ইস্‌লাম? অথবা পবিত্র কোরানের আদর্শকে তিনি ইসলাম বলে বিশ্বাস করেন? আমরা কিন্তু এই বিশ্বাস করি না, বরং আমরা যখন এই রকম প্রশ্নের সন্মুখীন হই, তখন সেই প্রশ্ন মুসলিম রাষ্ট্রের হউক বা অমুসলমান রাষ্ট্রের প্রশ্নটীকে আমরা আমাদের হাতে বিদ্যমান পবিত্র কোরান যে কষ্টি পাথর সেই কষ্টি পাথরে পরীক্ষা করে প্রশ্নটী যদি পবিত্র কোরানের অন্তর্ভুক্ত পাই গ্রহণ করব; যদি বহির্ভূত পাওয়া যায় তবে বিনা দ্বিধায় বর্জ্জন করে তার প্রতিবাদ জানাব। যদি ও সেই রাষ্ট্র বা রাষ্ট্রনায়কগন মুসলমান হউন। তাই কোন মুসলমান রাষ্ট্রের আদর্শ অকপটে ইসলামী আদর্শ বলে গ্রহণ করা যায় না। ইসলামের আদর্শ একমাত্র পবিত্র কোরান এক ছুন্নাহ (অর্থাৎ হাদিছে)। কোন রাষ্ট্রের আদর্শ আজ আমাদের সন্মখে পেশ করে কাল আবার ঐ রাষ্ট্রের কোন অনৈশলমিক কার্য্যকলাপ হয়ে গেলে ইহা দ্বারা আমাদেরে দোষারূপ করার ফাঁদ আঁটার কোন প্রয়োজন নাই। আমরা ভারতীয় মুসলমান; আমাদের আদর্শ একমাত্র কোরান শরিফ এবং হাদিস যার ভাষ্য ও ব্যাখ্যা তকছির এবং ফিকাহ বিদ্যায় বিদ্যমান আছে। কোন রাষ্ট্রশক্তি থেকে অন্ততঃ এই ব্যাপারে শিক্ষালাভ করার দরকার এই, বরং এই সব ব্যাপারে কোরান ও হাদিসের অনুগামী হইতে হইবে।

তাই পরিবার পরিকল্পনার কোন পদ্ধতি সরাসরি কোরাণ ও ছুন্নাহেম বাহভূর্ত হইলে ইহা ধর্মের উপর অহেতুক হস্তক্ষেপ হবে যাহার কারণে ইহার বিরোধীতা কোরাণ পাকের উপর বিশ্বাসী লোকদের কর্ত্তব্য হয়ে দাঁড়াবে। তাই আমার পরামর্শ এই যে, এই পরিকল্পনা

সুষ্ঠভাবে পরিচালনার জন্য সকল সমাজের ধর্মযাজক ও বিজ্ঞ লোকদের একটী যৌথ পরামর্শ সভা আহ্বান করে সর্ব্ব সম্মতিক্রমে একটী বহুমুখী পদ্ধতি গ্রহণ করা উচিত যাহাতে বিভিন্ন সমানস্থীয় ধারা অনুযায়ী পরিবার পরিকল্পনায় সরকার ও দেশকে সাহার্য্য করিতে পারে।

Shri Chatrasing Teron : Sir, I am almost coming to an end. I am afraid I have not been able to do justice to all the points that have been raised by the hon, Members; and I know, Sir, my own shortcomings and the shortcomings of the department. While piloting this Department on behalf of the hon'ble members I know that there are so many deficiencies in the Department and so shortcomings are there, and as expected by the people at large we have not been able to fulfil uptil now. We have not been able to render services up to the expectation of the public at large. But, at the same time, we have been working through difficulties both financial and technical and I hope that considering all these, hon, Members will .... (interruption) ... .

.... (a Voice- What about anti-rabic) ....

Sir, antirabic vaccines are produced in our Pastuer Institute and the usual procedure is that in one centre the four courses of anti-rabic vaccine is placed at every anti-rabic centre. Now as regards the case which has been referred to by hon. Member Shri Choudhury, actually, Sir, on the basis of

indent the parcel was sent. But unfortunately that was misled to Alipurduar. Now that has been detected (interruption)

কথাটো হৈছে বৰপেটা Civil Hospital লৈ পঠাবলৈ indent দিলে। সেই মতেই তালৈ পঠাই দিয়া হ'ল যদিও যিটো Parcel পঠাই দিয়া হ'ল সেইটো ভুলক্ৰমে অন্যফালে গুছি যোৱাৰ কাৰণে বৰপেটা Civil Hospital নেপালেগৈ। কিন্তু পিছত Detect হোৱাৰ পিছত যেতিয়া কথাটো গম পোৱা গ'ল তেতিয়া parcel টো বৰপেটা Civil Hospital লৈ পঠাই দিয়া গল।

(গোলমাল)

But unfortunately that was misled to Alipurduar. Now, that has been detected (interruption from the opposition) Sir, I believe that I have not been able to meet all the points of the hon. Members: not only the points, I have not been able to reply with so many suggestions and requests of the hon'ble members. One of the hon. Members, particularly Mr. Pitsing Konwar has termed me that I have become to lazy. Of course, I do not deny that I have become a little bulky. But I do not know whether for that reason I have been termed as such or not. I will naturally like to learn from him how to remain active by being bulky because he is equally bulky like me.

Sir, I am concluding my reply and I crave the indulgence of the hon. Members that in consideration of all these, they will kindly withdraw the cut motion and pass the grant.

Shri Kamini mohan Sarma : সকলো ধৰ্ম্মশাস্ত্ৰ মতে ভ্ৰুণ হত্যা মহাপাপ। family Planning ৰ দ্বাৰা লাখ লাখ ভ্ৰুণ হত্যা কৰিব ধৰিছে। এই ভ্ৰুণ হত্যা বন্ধ কৰিব লাগে।

Mr. Speaker : The hon. Minister has already stated that there are many suggestions and recommendation made by the hon. Members and that he could not deal with all them because of the short time at his disposal. But he has assured that he will look into them. If the hon. Members go on putting unlimited number of clarifications then it will take away the whole day. After Minister's reply generally the grants are put to the house.

Shri Kamini Mohan Sarma : Medical Hospital টো পাহাৰৰ ওপৰত সজা হৈছে যʼলৈ বেমাৰী যাব নোৱাৰে। তাৰ্লৈ যোৱাটো মহা যন্ত্ৰনা। গৰীব মানুহে তাক চুকি নেপাব। গতিকে Medical Hospital তৈয়ামলৈ উঠাই নিব লাগে। পাহাৰৰ নামনিত হব লাগে। মই এই বিষয়ে আগৰ বক্তৃতাত কোৱা স্বত্বেও মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ উত্তৰত তাৰ কোনো উল্লেখেই নহল।

(গোলমাল)

Shri A.N. Akram Hussain : চমনীয়া Dispensary ৰ কথা উল্লেই নʼহল গতিকে মই মনত পেলাই দিছো।

Mr. Speaker : I request the hon. Members to take the speech of the Minister concluded. Therefore I want to put the grant.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we raised certain points which have not been replied by the Mini-

ster. No.1 is regarding the grievances of the Assam Medical Council. Their interse seniority has not been fixed. No. 2 is : I have brought an allegation that a huge amount of money has been misappropriated in the Family Planning wing. But no reply has been given by the Minister. Another point I raised is regarding the doctors who are employed by the Government and who are maintained at the cost of the society, are managing their own pharmacies. What the Government is doing to remove the grievances of the doctors : regarding misappropriation of money and regarding extension of high officials by blocking the junior officials ?

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, I want to add another point. The Minister has admitted that the number of patients in the Goalpara district is the highest and that the number of beds in the district is the lowest in Assam. So far as other medical facilities, these are the least in comparison with the other districts. The hon. Minister has not indicated how this disparity will be removed.

Shri Chatrasing Teron : Regarding the point raised by the hon. Member Shri Giasuddin Ahmed we are proposing to tackle it by raising the bed strength of the Dhubri Civil Hospital to which I have already replied yesterday and some hon.

Members were rather scared about the figure of the expenditure I indicated.

Mr. Speaker : About Mr. Barua's point ?

Shri Chatrasing Teron : So far as the question of interse seniority Sir, we have published a list in 1968 December I think, and for our purpose that list is final. Of course there are certain complaints and we are examining them. I think, we shall be able to decide it soon. The Medical Officers serving in the Department, have feeling regarding the service Rules. The Service Rules are almost finalised and after it is vetted by the Law Department we are issuing it. Regarding the promotion of certain officers, particularly the hon. Member Mr. Barua referred earlier, to the case of Civil Surgeon, JORHAT. Sir, his allegation is that when in the High Court a case is pending against that officer how could he be promoted ? What I have gathered, is this : there is no case pending against him in the High Court. There was a case against the Statistical Assistant of the Civil Surgeon's office, Shillong during the period when the Doctor, who has been referred to as Civil Surgeon of Jorhat, was there as Civil Surgeon at Shillong

(Voice : he is the controlling officer).

Yes, he is the controlling officer. Now there has been case of misappropriation which cropped up

against that Statistical Assistant and on enquiry a case was instituted against him. The Magistrate in the Shillong Court exonerated him. The Government was not satisfied with the judgement ; they preferred an appeal to the Hon'ble High Court. Therefore, so far as this officer is concrned though he was the Controlling Officer he was not proceeded with it.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I think it is not so. The Audit Report and the investigation that has been made on the case as well as the judgement that has been given by the Lower Court clearly shows that the person concerned who is the controlling, drawing and disbursing officer was also responsible for this. If the whole judgement is examined it will be found that the officer is responsible and the appeal that has been filed in the Hon'ble High Court involves that officer too. That is my information. He has not been exonerated.

Shri Chatrasingh Teron (Minister) : I am giving this information from whatever is available with me.

Shri Lakhyadhar Choudhury : Purchasing Board ৰ বিষয়ে মই অলপ কব খুজিছো। Purchasing Board বুলি যিখন Board আছে সেইখনত Medical Depaartment ৰ ৩ জন, Finance ১ জন আৰু Industry ৰ এজন Member আছে। মই কব খুজিছো যে Industry ৰ মেম্বাৰ জন ইয়াত থকা উচিত নহয়। তেওঁৰ তাত কাম নাই practising Medicine officer

হিচাপে ৩ খন college ৰ ৩ জন principal ক মেম্বাৰ কৰি ললে ভাল হব আৰু কামটোও সহজ হব বুলি ভাবো ;

Shri Chatrasing Teron : Sir, now we are having a Specialists Committee also in order to look into this question of different drugs that are to be considered for recommendation or for approval in the Purchase Board. They are mainly drawn from the Medical Colleges for expert advice.

Seri Dulal Chandra Barua : What about the Family Planning misappropriation case ?

Shri Chatrasing Teron : Sir, I shall not be able to give the exact amount. As far as I can recollect certain investigations are there in this regard.

Mr. Speaker : Will the hon. Members wishdraw the cut motions on Grant Nos. 27,28 and 29 ?

(Voices from the opposition—No.)

The Question is that the Cut Motions on Grants Nos. 27,28 and 29 be passed.

(The Motion was lost).

The Question is that Grants Nos. 27, 28, and 29 be passed.

(The Motion was adopted)

***Demand No. 65—"70—Forests-II Soil Conservation."**

Mr. Speaker : The question is that Grant No. 65 be passed.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I am not moving any Cut Motion on this grant but I want to make certain observations. This is a very important department but I am sorry to say that Government is not giving proper attention to this Department. as for instance, the person who has been appointed as Director of Soil Conservation, his pay and prospects of promotion has not yet been finalised as a result of which the officer is drawing an amount as his salary which he had been drawing long before. He has approached the Minister concerned and the Chief Minister and some of us here also approached them with requests to take a final decision on his case but nothing has been done as yet. I would like to know whethere the Government is keen to see that the departmental head functions properly and does not apprehend insecurity in his service. I want to know what the Government is going to do in this matter. Moreover, Sir, I would want to suggest that as the schemes in Missicipi and Amazan have become successful, in the same line, the soil conservation in our State also should be considered as part and parcel of the Brahmaputra Control Board and this should be tackled on a zonal

*See Appendix

basis and there should be zonal officers for this purpose so that our soil conservation schemes also can be successful.

Shri Chatra Sing Teron : Sir, this particular officer while he was appointed a Joint Director, at that time the question of I.F.S. cadre did not come. Therefore, he was appointed a Joint Director. Secondly, as he was basically a man of the Forest Department, he was integrated in the I.F.S. cadre. Now, so far his pay scale etc. is concerned, though he belongs to the I.F.S. cadre, at the moment he is of the rank of D.F.O. Now we have decided in consultation with the Forest Department to give him the pay scale of a Conservator. There is also a representation from that officer regarding certain allowances in addition to the proposed scale of pay. Sir, he is basically an I.F.S. officer: He has not relinquished the I.F.S. service and therefore, we are bringing him on deputation. That means we are taking him in the Soil Conservation Department on deputation or on loan from the Forest Department:

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, it is a most irregular thing. A person who has been appointed through the Assam Public Service Commission, how can be taken on deputation ? The Minister should know the rules.

Shri Chatra Singh Teron : Sir, the point is that he has not relinquished his I.F.S. cadre service....

(Interruption)

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, when an I.A,S. or an A.C.S officer is appointed as Director, does he draw his pay as Director or their cadre scale ?

Shri Chatra Singh Teron : In any way, whatever it may be, I shall look into it.

Mr. Speaker : I put the question that Grant No. 65 be passed

(The motion was adopted)

ADJOURNMENT

The House then adjourned for lunch till 2 P.M.

(AFTER LUNCH)

Announcement by the Speaker : Constitution of the

(a) Committee on Government Assurance

(b) Committee on Subordinate Legislation

and

(C) Library Committee.

Mr. Speaker : I nominate the following members to constitute the Committee on Government Assurances :

(1) Rani Manjula Devi .... Chairman.

(2) Shri Motilal Nayak .... Member.

(3) Shri Kabir Chandra Roy Pradhani ... Member.

(4) M.A. Musawwir Choudhury .... Member.

(5) Shri Paramananda Gogoi .... Member.

(6) Shri Azizur Rahman Choudhury ... Member.

(7) Shri Govinda Chandra Bora .... Member.

Mr. Speaker : I nominate the following members to constitute a committee on Subordinate Legislation:

(1) Shri Jogen Saikia ... Chairman

(2) Shri Giasuddin Ahmed ... Member.

(3) M. Shamsul Huda ... Member.

(4) Shri Jalaluddin Ahmed ... Member.

(5) Shri A. Thanglura .... Member.

(6) Shri Bahadur Basumatari .... Member.

(7) Shri Sarat Chandra Goswami .... Member.

Mr. Speaker : I nominate the following members to constitute the Library Committee :

(1) Shri Lakshyadhar Choudhury ... Chairman.

(2) Shri Premodhar Bora ... member.

(3) Shri Zahirul Islam ... member.

(4) Shri Motilal Kanoo ... member.

(5) Shri Prafulla Choudhury ... member,

* Voting On demands For Grants

(6) Shri Upendra Nath Sanatan ... member.

(7) Shri Biswanath Upadhyay ... member.

(8) Shri Dhaniram Rongpi .... member.

(9) Shri Lakheswar Das. ... member.

Demand No. 65—"70—Forests II-Soil—Conservation."

Demand No, 2—"9—Land Revenue"

Demand No. 61—"64—Famine Relief"

Demand No, 75—"76 Other Miscellaneous Compensations and Assignments."

Demand No. 78 -"92—Payment of Compensation to Land holders, etc. on the obolition of the Zamindari System."

Demand No 90 · "Q-Loans and Advances etc. (II—Agricultural Loans etc.)

Shri Promode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ আগতে মই এটা পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছোঁ যে ইয়াত যিখিনি Grant Nos আছে সেইখিনিৰ ভিতৰত grant Nos. 2, 61, 75, 78, আৰু 90, এই কেইটা একেলগে Move কৰিলে ভাল হয়।

Mr. Speaker : কোন কেইটা ?

Shri Dulal Chandra Borua : মাত্ৰ grant Nos: 56 আৰু 64, এই দুটা বাদ দি বাকী কেইটা একেলগে Move কৰিব লাগে, অৰ্থাৎ grant Nos. 2, 61, 75, 78 আৰু 90 এই কেইটা একেলগে কৰিব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister Revenue) Sir, I beg to move grant No. 2, 61, 75, 78 and 90.

---

* See Appendix for details of Grants

Mr. Speaker : Grant Nos. 2, 61, 75, 78 and 90 moved. All these cut motions are also moved.

*Shri Mahidhar Pegu : माननीय अध्यक्ष महोदय, मई এই আটাই কেইটা grant No, ৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উথাপন কৰিছো—আৰু এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ কেইটা উথাপন কৰি ভুমিনীতি আৰু ৰাজহৰ বিষয়ে কেইটামান সমালোচনা ডাঙি ধৰিম।

প্ৰথমতে ৰাজহৰ সম্পৰ্কে মই কব বিচাৰিছোঁ যে আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাত কৈছিল ১৯ আৰু ২০ পৃষ্ঠাত যে ভুমি সংস্কাৰৰ ক্ষেত্ৰত বিভিন্ন ভূমি নীতি কাৰ্য্যকৰী কৰি উন্নত সমতা ৰক্ষা কৰিব।

এতিয়া প্ৰশ্ন হৈছে কি সমতা ৰক্ষা কৰা হৈছে আৰু ই এতিয়ালৈকে আমাক কি অবদান দিব পাৰিছে। অথাৎ আমি এখন ভূমি পট্টন নীতি আমাৰ হাতত পৰিছে। আমি তাৰ পৰা ভূমি সংস্কাৰ নীতিৰ এটা থূল মূল আভাস আমি পাইছো। তাত এটা কথা থাকি গৈছে। তাত কোৱা হৈছে যে পাঁচজনীয়া পৰিয়াল বিলাকৰ এটা গোটকৰি যৌথভাৱে ভূমিপট্টন দিয়া হৈছে। কিন্তু কথা হৈছে তাত বৰলা আৰু বিধবাবোৰৰ কিবা ব্যৱস্থা থাকিবনে নাথাকে। বিত্তমন্ত্ৰীয়ে নিজেই কৈছিল যে ১৯৬৮-৬৯ চনৰ কালছোৱাতে এখন আঁচনি যুগুত কৰা হৈছিল। কিন্তু সেই আঁচনি এতিয়া কি হ'ল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ বাজেট ভাষনৰ পৃষ্ঠা বিলাক মেলি চালে দেখিব শতকৰা ৯৯ ভাগ শব্দকে দেখিব— কৰা হ'ব, ভবা হৈছে ইত্যাদি কিন্তু কৰা হৈছে, কৰা হল এনেকুৱা শব্দ খুউব কমেইহে পোৱা যায়। এইটো পৰ্য্যবেক্ষন কৰি চালে দেখা যায় আগতে কি কৰা হ'ল বা নহল সেই কথা এই সদনক জনোৱা নহয়। ৰাজহমন্ত্ৰীয়ে সৌ সিদিনা অসমৰ সম্পূণ মাটি হীন পৰিয়ালৰ সংখ্যা দিছে ২লাখ ২৮ হেজাৰ ৮৫৩ আৰু আঠ বিঘাতকৈ কম মাটি পোৱা পৰিয়ালৰ সংখ্যা ১লাখ ৭ হেজাৰ

*Speech not corrected

৫৬৮। গতিকে যোৱা ১৯৬৯ চনত ৭৭৫ ... ক জন-জাতীয় বেষ্টনি বন্দবস্তী দিবলৈ লোৱা আঁচনি কি হল তাত কোনো ... ষ্টনি কি ভাবে আজিলৈকে চৰকাৰে গড়াখহনীয়াত মাটিহীন হোৱা আ... ইনৰ ১০ ভাবে মাটি হীন থলুৱা লোকক আচলতে মাটি দিয়া নাই। ... কথা খিনিতে এটা কথা কৈ যোৱা ভাল হব যে মাটিহীন অসমৰ থলুৱা লোকৰ এটা কথা থাকিব লাগিব যিবিলাক ভৌগোলিক, ৰাজনৈতিক সীমাৰে পৰিবেষ্টিত অসমত নিগাজিকৈ বাস কৰা লোক, এই লোক সকলে স্বাধীনতাৰ ২৩ বছৰৰ ভিতৰত অসমৰ অ'ত-ত'ত সোমাই যদি কোনোবাই ক'ৰবাত মাটি পাইছে তেন্তে ৩ বিঘাতকৈ বেছি মাটি পোৱা নাই। আৰু পালেও পানীৰ বন্দবস্ত নাই।

কৃষিৰ কাৰণে থলুৱা লোকৰ এছাহিও মাটি নাই অথচ বহিৰাগত পাকিস্থানী আৰু বিভিন্ন লোকে হেজাৰ হেজাৰ বিঘা মাটি অসমত ডখল কৰি এই চৰকাৰক বুঢ়া আঙুলি দেখুৱাই বহি আছে। পাকিস্থানী বুলিলে কাক বুজাই কি বুজাই সেই কথা মই পৰিস্কাৰকৈ দিম। লক্ষীমপুৰ জিলাৰ পৰা দিয়া এখন প্ৰতিবেদন মোৰ হাতত পৰিছে। ৰংটা ৰিজাৰ্ভত যিবিলাক বেদখল হৈছে সি অভুত পূৰ্ব্ব। ১৯৫১ চনৰ পৰা ১৯৬১ চনলৈকে তাত বেদখল চলি আছে। এটা ট্ৰাইবেলট ব্লক ৰচনা কৰিছিল আবৰ, মিচিমি টিৰাপ আদি ট্ৰাইবেল লোকক লৈ। ১৯৬১ চনৰ পৰা অবিৰাম গতিত কিছুমান ভাৰতীয় আৰু অভাৰতীয়ৰ ১৯৬৭ চনলৈকে অবাধ গতিৰে বনাঞ্চল, গ্ৰেজিং ৰিজাৰ্ভ আদিত বেদখল হব লাগিছে। সেইবিলাক হৈছে বিশেষকৈ নগৰমুৰা, হাতীখুলি, গৰৈ মাৰি, কপাহ তলি ইত্যাদি ঠাইত।

তাৰ পাছত, ১৯৬৭ চনৰপৰা বহু পাকিস্থানী লোক আহিছে। এই পাকিস্থানী লোকসকল পূৰ্ব্ববঙ্গৰ পৰা আহিছে। এই লোক সকলে একো বাচ বিছাৰ নোহোৱালৈ বনাঞ্চল বিলাক দখল কৰিবলৈ ধৰিছে আৰু চৈখোৱা অঞ্চলত হাবি জঙ্ঘল কাটি আতঙ্কৰ সৃষ্টি কৰিছে। কেইজন মান বেদখলকাৰী নাম মই কওঁ।

Mr. Speaker : Grant Nos. 2, 61, 75, 78 and 90 moved. All these cut motions are also moved.

*Shri Mahidhar Pegu : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই আটাই কেইটা grant No, ৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উথাপন কৰিছো—আৰু এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ কেইটা উথাপন কৰি ভূমিনীতি আৰু ৰাজহৰ বিষয়ে কেইটামান সমালোচনা ডাঙি ধৰিম।

প্ৰথমতে ৰাজহৰ সৰ্ম্পকে মই কব বিচাৰিছোঁ যে আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাত কৈছিল ১৯ আৰু ২০ পৃষ্ঠাত যে ভূমি সংস্কাৰৰ ক্ষেত্ৰত বিভিন্ন ভূমি নীতি কাৰ্য্যকৰী কৰি উন্নত সমতা ৰক্ষা কৰিব।

এতিয়া প্ৰশ্ন হৈছে কি সমতা ৰক্ষা কৰা হৈছে আৰু ই এতিয়ালৈকে আমাক কি অবদান দিব পাৰিছে। অথাৎ আমি এখন ভূমি পট্টন নীতি আমাৰ হাতত পৰিছে। আমি তাৰ পৰা ভূমি সংস্কাৰ নীতিৰ এটা থূলমূল আভাস আমি পাইছো। তাত এটা কথা থাকি গৈছে। তাত কোৱা হৈছে যে পাঁচজনীয়া পৰিয়াল বিলাকৰ এটা গোটকৰি যৌথভাৱে ভূমিপট্টন দিয়া হৈছে। কিন্তু কথা হৈছে তাত বৰলা আৰু বিধবাবোৰৰ কিবা ব্যৱস্থা থাকিবনে নাথাকে। বিত্তমন্ত্ৰীয় নিজেই কৈছিল যে ১৯৬৮-৬৯ চনৰ কালছোৱাতে এখন আঁচনি যুগুত কৰা হৈছিল। কিন্তু সেই আঁচনি এতিয়া কি হ'ল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ বাজেট ভাষনৰ পৃষ্ঠা বিলাক মেলি চালে দেখিব শতকৰা ৯৯ ভাগ শব্দকে দেখিব—কৰা হ'ব, ভবা হৈছে ইত্যাদি কিন্তু কৰা হৈছে, কৰা হল এনেকুৱা শব্দ খুউব কমেইহে পোৱা যায়। এইটো পৰ্য্যবেক্ষন কৰি চালে দেখা যায় আগতে কি কৰা হ'ল বা নহল সেই কথা এই সদনক জনোৱা নহয়। ৰাজহমন্ত্ৰীয়ে সৌ সিদিনা অসমৰ সম্পূণ মাটি হীন পৰিয়ালৰ সংখ্যা দিছে ২লাখ ২৮ হেজাৰ ৮৩৩ আৰু আঠ বিঘাতকৈ কম মাটি পোৱা পৰিয়ালৰ সংখ্যা ১লাখ ৭ হেজাৰ

*Speech not corrected

৫৬৮। গতিকে যোৱা ১৯৬৯ চনত ৭৭৫ টা পৰিয়ালক পুণৰ বন্দবস্তী দিবলৈ লোৱা আঁচনি কি হল তাত কোনো আলোচনা নাই। আজিলৈকে চৰকাৰে গড়াখহনীয়াত মাটিহীন হোৱা আৰু অন্যান্য ভাবে মাটি হীন থলুৱা লোকক আচলতে মাটি দিয়া নাই। এই খিনিতে এটা কথা কৈ যোৱা ভাল হব যে মাটিহীন অসমৰ থলুৱা লোকৰ এটা কথা থাকিব লাগিব যিবিলাক ভৌগোলিক, ৰাজনৈতিক সীমাৰে পৰিবেষ্টিত অসমত নিগাজিকৈ বাস কৰা লোক, এই লোক সকলে স্বাধীনতাৰ ২৩ বছৰৰ ভিতৰত অসমৰ অ'ত-ত'ত সোমাই যদি কোনোবাই ক'ৰবাত মাটি পাইছে তেন্তে ৩ বিঘাতকৈ বেছি মাটি পোৱা নাই। আৰু পালেও পানীৰ বন্দবস্ত নাই।

কৃষিৰ কাৰণে থলুৱা লোকৰ এছাহিও মাটি নাই অথচ বহিৰাগত পাকিস্থানী আৰু বিভিন্ন লোকে হেজাৰ হেজাৰ বিঘা মাটি অসমত ডখল কৰি এই চৰকাৰক বুঢ়া আঙুলি দেখুৱাই বহি আছে। পাকিস্থানী বুলিলে কাক বুজাই কি বুজাই সেই কথা মই পৰিস্কাৰকৈ দিম। লক্ষীমপুৰ জিলাৰ পৰা দিয়া এখন প্ৰতিবেদন মোৰ হাতত পৰিছে। ৰংটা ৰিজাৰ্ভত যিবিলাক বেদখল হৈছে সি অভুত পূৰ্ব্ব। ১৯৫১ চনৰ পৰা ১৯৬১ চনলৈকে তাত বেদখল চলি আছে। এটা ট্ৰাইবেলট ব্লক ৰচনা কৰিছিল আবৰ, মিচিমি টিৰাপ আদি ট্ৰাইবেল লোকক লৈ। ১৯৬১ চনৰ পৰা অবিৰাম গতিত কিছুমান ভাৰতীয় আৰু অভাৰতীয়ৰ ১৯৬৭ চনলৈকে অবাধ গতিৰে বনাঞ্চল, গ্ৰেজিং ৰিজাৰ্ভ আদিত বেদখল হব লাগিছে। সেইবিলাক হৈছে বিশেষকৈ নগৰমুৱা, হাতীখুলি, গৰৈ মাৰি, কপাহ তলি ইত্যাদি ঠাইত।

তাৰ পাছত, ১৯৬৭ চনৰপৰা বহু পাকিস্থানী লোক আহিছে। এই পাকিস্থানী লোকসকল পূৰ্ব্ববঙ্গৰ পৰা আহিছে। এই লোক সকলে একো বাচ বিছাৰ নোহোৱাকৈ বনাঞ্চল বিলাক দখল কৰিবলৈ ধৰিছে আৰু চৈখোৱা অঞ্চলত হাবি জঙ্ঘল কাটি আতঙ্কৰ সৃষ্টি কৰিছে। কেইজন মান বেদখলকাৰী নাম মই কওঁ।

১। এজনৰ নাম হ'ল, চচীৰঞ্জন ধৰ। চৰকাৰী পতিত মাটি দখল কৰিছে আশীবিঘা আৰু বনাঞ্চল ৪০০ বিঘা, মুঠ ৪৮০ বিঘা।

২। শ্ৰীযোগেন দাস—চৰকাৰী পতিত মাটি ৩৬ বিঘা, বনাঞ্চল ৪০ বিঘা ; মুঠ ৭৬ বিঘা।

৩। শ্ৰীযতীন দাস পতিত মাটি ২০ বিঘা আৰু বনাঞ্চল ৮০ বিঘা ; মুঠ ১০০ বিঘা।

৪। শ্ৰীচচীমোহন দেব—পতিত মাটি ৪0 বিঘা, বনাঞ্চল ২০০ বিঘা মুঠ—২৪0 বিঘা।

৫। শ্ৰীমাখন দাস—পতিত মাটি ২০ বিঘা, বনাঞ্চল ১২০ বিঘা মুঠ—১৪০ বিঘা আৰু

৬। শ্ৰীনৰেশ দাসে—পতিত মাটি দখল কৰা নাই, বনাঞ্চল ৮০ বিঘা এই খিনিৰ পৰা বুজা যায় এই বিলাক মানুহে—।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মাননীয় সদস্যই লিষ্ট খন মোৰ হাতত দিলে ভাল হয়।

Shri Mahidhar Pegu : দিছো, এই কথাখিনি একেবাৰে নিৰ্ঘাট সত্য বুলিও মই কব খোজা নাই। কিন্তু মোৰ কথা হল—ইমান মাটি বেদখল কৰি বহিবলৈ এই মানুহখিনিয়ে কি এক্তিয়াৰ পাইছে ?

মোৰ একনম্বৰ কথা হৈছে পূব বঙ্গৰ পাকিস্থানী অনুপ্ৰবেশ কাৰী সকলে পূৰ্ব্বেই মাটি নিবনুৱা সকলৰ পৰা বেদখল কৰি লৈছে আৰু দুই নম্বৰ কথা হৈছে এই ধনী বেদখলকাৰী সকলে চৈখোৱাত নতুন ধৰণে বেদখল আৰম্ভ কৰিছে।

৩ নং কথা হল ফৰেষ্ট কৰ্তৃপক্ষই এই কথা বিলাকত অৱহেলা দেখুৱাইছে। থলুৱা মানুহক উচ্ছেদ কৰা হৈছে অথচ এই বেদখলকাৰী সকলৰ কোনো কথাই চৰকাৰৰ চকুত নপৰে। গতিকে এই সকলো বিলাক কথাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

এতিয়া কথা হ'ল যে এই অঞ্চল বোৰক জন-জাতীয় বেষ্টনি বুলি অসম চৰকাৰে ঘোষনা কৰিছে। জন জাতীয় বেষ্টনি কি ভাবে আৰু কাক পট্টন দিব থাৰি এইটো ৰাজহ বিভাগৰ আইনৰ ১০ অধ্যায়ত আছে। সেই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে। এতিয়া কথা হৈছে আমাৰ থলুৱা মাটিহীন মানুহবোৰ গৰাখহনীয়াৰ কবলত পৰে সেই মানুহবিলাকৰ তুলনাত এই মানুহবিলাকে কিয় বিশেষ অনুগ্ৰহ পাব পাৰিছে সেইটোৱেই হৈছে ৰাইজৰ প্ৰশ্ন।

তাৰ পিচত এটা সমস্যাৰ কথা কওঁ যিটো অদূৰ ভবিষ্যতে সমাধান কৰিব নোৱাৰা সমস্যাত পৰিণত হবগৈ। সেইটো হৈছে লক্ষীমপুৰ মহকুমাৰ বহুত অংশত জৰীপ কাম শেষ হোৱা নাই। শদিয়া মোককছাং এলেকাটো জৰীপ কাম শেষ হোৱা নাই। বৃটিছৰ দিনৰ পৰা ২০/৩০ বিঘা মাটি দখল কৰি থকা সকলে পট্টন নাপালে কি এটা সমস্যা আহিব সেইটো সকলোৱে অনুভৱ কৰিব পাৰিব। গতিকে যোৱা তিনিটা পৰিকল্পনাত চৰকাৰে বিভিন্ন অনুদান আৰু সাহায্য বা ঋন ইত্যাদিৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে ফলত আগন্তুক বছৰত কাৰ কিমান মাটি আছিল তাকেলৈ গোচৰ তৰিবলৈ কাছাৰী নাইবা চিলঙলৈও অহাৰ খেতিয়ক সকল সক্ষম নহয়। ফলত মাটি গুছি যাব আৰু এটা নতুন শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি হব।

(সময়ৰ সংকেত)

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আৰু বেচি সময় নকওঁ মাত্ৰ এটা কথা কৈয়ে সামৰনি মাৰিম। ইয়াত থকা পৰিসংখ্যাৰ ভিতৰত বনুৱা সকল আছেনে নাই কব নোৱাৰো। যদি নাই তেন্তে ডাঙৰ কথা হব। কাৰণ বাগিচাৰ বাহিৰে তেওঁলোকৰ অন্যত কোনো ঠাইতে সংস্থান নাই। তেওঁলোকে বাগিচাৰ মজুৰীৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰশীল। ফলত এইটো ভীষণ সমস্যা হব।

(সময়ৰ সংকেত)

১৯৫০ চনত হোৱা ভূমিকম্প আৰু প্ৰলয়ঙ্কৰী বানপানীৰ ফলত বালি পৰি বহুত মাটি খেতিৰ অনুপযুক্ত কৰি পেলালে। সেই

খেতিয়ক সকলক খাজনা ৰেহাই দিয়াৰ কাৰণে দৰখাস্ত কৰাৰ কথাকৈ আশ্বাস দিছিল কিন্তু আজিলৈ সেই দৰখাস্ত বিলাক circle office তে পৰি আছে। সেই বিলাক বিবেচনাধীন হৈ থকা বুলি চৰকাৰে আশ্বাস দিছে কিন্তু যি সকললোকৰ দৰখাস্ত বিবেচনাধীন হৈ থকা বুলি আশ্বাস দিছে সেই সকলক ভৱিষ্যতে কেনেকৈ খাজনা ঘূৰাই দিব সেইটোও এটা সমস্যা হব। মাজুলীতে তেনে ধৰণৰ বহুত দৰখাস্ত নিষ্পতি নোহোৱাকৈ পৰি আছে। এই মাটি সমস্যাই যেনেকৈ জুমুৰি দি ধৰিছে তাৰ ফলত আমি দুৰ্দ্দশাগ্ৰস্ত হৈ পৰিব লাগিব।

ক্ষতিপূৰণ সম্পৰ্কে কওঁ যে, ই যেনে মন্থৰগতিত আগবাঢ়িছে তাৰ দ্বাৰা কোনো কাম নহব। বাননিয়ন্ত্ৰণ বা অন্যান্য ক্ষেত্ৰতো মিলিটাৰী Acquisition ৰ ক্ষেত্ৰতো ক্ষতিপূৰণ দিয়া হোৱা নাই। কেৱল নিমখ চেলেকি চোৱাৰ দৰে অকন অকন লোভ দেখুৱাইহে দুখীয়া খেতিয়ক সকলক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ বিচাৰিছে। অন্য ঠাইৰ কথা নাজানিলেও যোৰহাটত এনেকুৱাটোহে দিবলগীয়া ক্ষতিপূৰণ নিদিয়াকৈ থকা কথা সকলোৱেই জানে। গতিকে ফটা কথা তিতে মানে গালৈ গধুৰ এই সমস্যা বিলাক সোনকালে সমাধান কৰিলেহে আমি সকাহ পাম। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তৃতাবসামৰনি মাৰিলো।

Shri Kehoram Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীপেগু ডাঙৰীয়াই যিটো কৰ্তন প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছে সেইটো সমৰ্থন কৰি কব খোজো যে আমাৰ দেশত আজি সকলোতকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ বিভাগ হৈছে এই ৰাজহ বিভাগ। কাৰণ এই বিভাগৰ ওপৰতেই আমাৰ দেশৰ এটা ডাঙৰ জাতীয় সমস্যা সমাধানৰ গুৰু দায়িত্ব আছে। মাটি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত এই বিভাগৰ যি মেৰপাক তাৰ জৰিয়তে কেনেকৈ সাধাৰণ খেতিয়ক শ্ৰেণীৰ মানুহক জলাকলা কৰিছে তাৰ পৰা আজিও উদ্ধাৰ পাব পৰা নাই। চৰকাৰৰ মাটিনীতি বহুবাৰ এই সদনত আলোচনা হৈছে আৰু চৰকাৰেও ভিন্ ভিন্ সময়ত এই মাটি নীতিৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ কাৰণে প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে, statement দিছে। আৰু মাটি পাব বুলি ডাঙৰীয় ডাঙৰীয়ে বক্তৃতা দিছে। কিন্তু

এতিয়ালৈকে কৰা কামৰ যদি পৰ্য্যালোচনা কৰি চায় তেনেহলে দেখিব দেশ স্বাধীন হোৱাৰ এই ২৩ বছৰৰ ভিতৰত সকলোতকৈ বিফল হোৱা বিভাগ হৈছে এইটোৱেই।

অধ্যক্ষ মহোদয় দুখীয়া মানুহে মাটিৰ কাৰণে দৰখাস্ত দিয়ে। কিন্তু যদি দৰখাস্তৰ পিচে পিচে ঘুৰিব নোৱাৰে আৰু মণ্ডল, কাননগু, কেৰেনী, এচ ডিচিক সন্তুষ্ট কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণেই এই দুখীয়া মানুহে দিয়া দৰখাস্তবোৰ পিচত বিচাৰি পাবলৈকে নাইকীয়া হয়! আজি এবছৰৰ আগতে নগাঁৱত Land Settlement advirsory Board এ recommend কৰি দিয়া মাটি এতিয়ালৈকে চমজাই দিয়া নাই, কাৰণ? এই প্ৰস্তাৱ সমূহ Revenue Secretary লৈ পঠাই দিওঁতে তিনি মাহ লাগে আৰু Revenue Secretary ৰ তাত থাকে তিনিমাহ তাৰ পিচত Fileত সোমাই থাকে। এই ধৰণে যিবিলাক মানুহক মাটি দিবৰ কাৰণে Land settlement Advisory বোৰ্ড Recommend কৰিছে, সেই মানুহবিলাকক Revenue কৰ্তৃপক্ষই আজিলৈকে মাটি চমজাই দিয়া নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ২০ বছৰৰ ভিতৰৰ ভিতৰত চৰকাৰৰ ভূমিনীতি কেইবাবাৰো পৰিবৰ্ত্তন হৈছে। অৱশ্যে কেইবাৰ পৰিবৰ্ত্তন হৈছে তাৰ হিচাব মোৰ হাতত নাই। মোৰ মনত থকাত এই কেই বছৰৰ ভিতৰত ৪/৫ বাৰ পৰিবৰ্ত্তন হৈছে। চৰকাৰৰ সিদ্ধান্ত মতে Land settlement Advisory Board এহে মাটি দিব পাৰে। কিন্তু চৰকাৰে ইয়াৰ পৰা direct মাটি দি আছে। কেইদিনমান আগতে প্ৰশ্নৰ উত্তৰত ৰাজহমন্ত্ৰীয়ে স্বীকাৰ কৰিছিল যে-মুখ্যমন্ত্ৰীৰ হুকুম মতে আব্দুল চাত্তাৰ আৰু প্ৰায় একশ ঘৰ মানুহক মাটি দিয়াৰ হুকুম জাৰি হৈছে। সেই মানুহ বিলাক মাটি থকা মানুহ হয়নে নহয়, এই সম্পৰ্কে অনুসন্ধান নোহোৱাকৈ মাটি দিয়া হৈছে। যি বিলাক মানুহে মাটি দখল কৰি আছিল সেইবিলাকক উচ্ছেদ কৰি আব্দুল চাত্তাৰক দিয়া হুকুমৰ কাৰ্য্যকৰী কৰাত লাগিছে। যোৱা ৬ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে চৰকাৰৰ ভূমিনীতি সম্পৰ্কে S.D.O. D.C আদিলৈ এখন Circular দিয়া হৈছে। Circular No, RSS/22/70/1 of 6th

February, 1970-All persons who have been enumerated in the Panchayat list or in the additional list prepared by you and have been in possession of cultivable Government land, whether it be waste land, V.G.R. or P.G.R. will be eligible to retain up to 8 bighas. In xvcess of 8 bighas he would be asked to vacate.

মই ভাবো, মোৰ বিবেচনা মতে ইমান দিনে কৃষকৰ আন্দোলনৰ পৰিপেক্ষিতত আৰু এই সদনত হোৱা আলোচনা পৰিপেক্ষিতত ন্যায় সঙ্গত সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছিল। এই ধৰণৰ নিৰ্দ্দেশ D.C. আৰু S.D.O. সকলক দিছিল। কিন্তু চৰকাৰৰ ভূমিনীতি দলীয় স্বাৰ্থত নিজৰ শ্ৰেণীৰ স্বাৰ্থত আৰু দেশৰ মাটি মহাজন বিলাকৰ স্বাৰ্থত বাৰে বাৰে পৰিবৰ্ত্তন হব। এই ক্ষেত্ৰত মই শুনামতে কিছুমান মাটিৰ মহাজন শ্ৰেণীক প্ৰতিনিধিত্ব কৰা কংগ্ৰেছী লোকে, ৰাজহমন্ত্ৰীৰ ওচৰত হেঁচা দিয়াৰ ফলত এইনীতি পৰিবৰ্ত্তন হৈছে। In clarification of instruction No. 1 contained in Government circular dated 6th February, 1970 I have the honour to say that in respect of cultivable land falling within V.G.R. and P.G.R. which are under encroachment, only such of the encroachers as have been in continuous possession of such land from before first of February, 1967.

এই ধৰণে চৰকাৰৰ নীতিৰ কিয় পৰিবৰ্ত্তন ঘটিছে। এই ধৰণৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ পৰিপেক্ষিতত মই জনাত-১৯৬৭ চনৰ আগলৈকে আমাৰ দেশত কংগ্ৰেছৰ একচেতীয়া ৰাজত্ব আছিল। সেই সময়ত opposition শক্তিশালী হোৱা নাছিল। সেই সময়ত কংগ্ৰেছ নেতৃত্বত কিছুমান মানুহক চৰকাৰী মাটিত বহুৱাই দিছিল। ১৯৬৭ চনৰ পিচত কৃষক সংগঠণৰ নেতৃত্বত কিছুমান মানুহে মাটি দখল কৰিছে। যদি

১৯70 চনৰ এক জানুৱাৰীলৈকে দখল কৰি থকা খেতিয়কক মাটি দিব লগা হয় তেনেহলে যিবিলাক একেবাৰেই মাটিহীন মানুহ, সেই মানুহ বিলাকে মাটি পাব। এইটো কথা মাটিৰ মহাজন শ্ৰেণীয়ে সহ্য কৰিব নোৱাৰে। সেই কাৰণে এই নীতিৰ পৰিবৰ্ত্তন ঘটিছে। ১৯৬৭ চনৰ আগত যিবিলাক মানুহক বহুওৱা হৈছিল, তাৰ সৰহ ভাগেই মাটি থকা মানুহ। Land Settlement Advisory Board ৰ এটা সজাতি দ'ল নগাৱঁৰ কছাৰীবৰী বৰবীল ৰিজাৰ্ভ চাবলৈ গৈছিলে। তালৈ মাননীয় সদস্য চামচুল হুদা, পিটচিং কোৱঁৰ আৰু মইও গৈছিলো। তাত দেখিলো নগাও জিলাৰ প্ৰাক্তন কংগ্ৰেছ চেক্ৰেটাৰী কেশৱানন্দ নেওগে বহুতো চৰকাৰী মাটি দখল কৰি আছে। বৰ্ত্তমান চৰকাৰে মাটিখিনি Settlement দিয়াৰ কাৰণে প্ৰস্তুতি চলাইছে। তাকে দেখি খেতিয়কসকলৰ পৰা বে-আইনী ভাৱে টকা লৈ মাটি বিক্ৰি কৰিছে এই মাটিৰ পৰা খেতিয়কক বহুবাৰ উচ্ছেদ কৰা হৈছে কিন্তু এই কংগ্ৰেছ নেতাজনক কোনোবাৰেই উচ্ছেদ কৰা নাই। তাৰ বাহিৰেও এই মানুহজনে চিং টাউনৰ ভিতৰত প্ৰায় ৬বিঘা মাটি বে দখল কৰি আছে। এই বিষয়ে বাৰে বাৰে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা স্বত্বেও এই সম্পৰ্কত নিমাত। নগাও টাউনৰ ওচৰতে মোৰ সমষ্টিত বহু বছৰ ধৰি ৰাজেন শৰ্ম্মাই চৰকাৰী মাটিত খেতি কৰি আছে। যোৱা বছৰ তাত খেতি কৰা সকলো দুখীয়া খেতিয়কক উচ্ছেদ কৰিলে। কিন্তু যিহেতু ৰাজেন শৰ্ম্মা কংগ্ৰেছী নেতা তেওঁক উচ্ছেদ কৰা নহল। "কেতোক দেখি ৰাঙ্কে বাঢ়ে,

কেতোক দেখি দুৱাৰ মাৰে"

এই নীতি চৰকাৰে চলাই আছে। ১৯৬৭ চনৰ আগলৈকে চৰকাৰে বেটি ভাগ মাটি থকা মানুহক মাটি দিলে। এতিয়া ২০ বছৰৰ পিচত যিবিলাক মাটিহীন কৃষক তেওঁলোকে মাটিৰ পৰা বঞ্চিত হোৱা বুলি উপলব্ধি কৰি নিজে নিজৰ ভাগ্য নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ নিজে নিজৰ খেতিৰ মাটি বিচাৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। সেই সকলক বঞ্চিত কৰিবৰ কাৰণে instruction No 2 জাৰি কৰা হৈছে। যেতিয়া

খেতিয়কে নিজৰ ভাগ্য নিয়ন্ত্ৰন কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিছে তেতিয়া চৰকাৰে বাধা দিছে আৰু মাটিৰ পৰা বঞ্চিত কৰিবলৈ ষড়যন্ত্ৰ কৰিছে। চৰকাৰে ইতিহাসৰ শিক্ষা গ্ৰহণ কৰা উচিত। আজি আমাৰ দেশৰ মানুহক খুৱাবৰ কাৰণে আমেৰিকাৰ পৰা অখাদ্য খাদ্য সামগ্ৰী আনিব লগা হৈছে। এইদৰে সাম্ৰাজ্যবাদক শোষণ কৰিবলৈ দিয়াৰ কি যুক্তি আছে। অথচ দুখীয়া খেতিয়কক মাটি দিলে দেশৰ খাদ্য সামগ্ৰী আমাৰ দেশতেই উৎপন্ন হব। দেশৰ খেতিয়কক বঞ্চিত কৰিব মাটি নিদি খেতিয়কক আৰু চৰকাৰেই চিঞৰিব নাক্সলবাদী হৈ দেশখনৰ সৰ্ব্বনাশ কৰি দিছে। তাৰ পিচত চিলিং আইনৰ বিষয়ে কওঁ যে ১৫০ বিঘাৰ সলনি ৭৫ বিঘা চিলিং বন্ধাৰ কাৰণে সদনত আইন উত্থাপন কৰা হৈছে।

চিলিং Act পাচ হ'ল কিন্তু আজিলৈকে সি কাৰ্য্যকৰী নহল। অসমীয়াত এটা কথা আছে। বাহিৰত ধোল চায় ভিতৰত নিগনি সুমাই দিয়ে আৰু সিয়েই ধোল কুটি পেলায়। চিলিং Act কাৰ্য্যকৰী কৰোতে কৰোতে মাটি বেনামি হৈ শেষ হৈ গ'ল। ৩ লাখ বিঘাৰ ঠাইত এক লাখ ১৬ হাজাৰ বিঘাহে পালে ইয়াৰ কাৰণ কি?

(A Voice—নিগনীয়ে খাই)

ইয়াৰ কাৰণ হৈছে চৰকাৰৰ গাদী ৰাখিবলৈ যাওতে মাত্ৰ মহাকাশৰ স্বাৰ্থহে দেখা পায়; নিজৰ স্বাৰ্থৰ লগত খাপ খায় গতিকে নিজৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণেই মাটি মহাজন সকল এই Act ৰ পৰা সাৰি যায়। চিলিং Act ৰ নামত চৰকাৰে ২৫ বিঘাৰ নাম লৈছে আৰু আমি ৬০ বিঘাৰ কথা কৈছো আৰু এই বিল খন select committee লৈ দিয়া হৈছে।

(সময়ৰ সংকেত)

Shri Mohendra Mohan Choudhury (Minister): Select Committee লৈ এতিয়াও দিয়া হোৱা নাই।

Shri Keho Ram Hazarika: মই এই পৰামৰ্শ দিব খুজিছো যে ৭৫ বিঘাই হওক বা ৩০ বিঘাই হওক এখন বা ordinance কৰি এতিয়াই এটা নিৰ্দ্দিষ্ট তাৰিখ দি কৈ দিব লাগে যে এই

তাৰিখৰ পাছত মাটি হস্তান্তৰ হব নোৱাৰিব আৰু কৰিলেও সেইটো আইন সংগত নহব। মোৰ ২ নম্বৰ পৰামৰ্শ হ'ল যে ভূমি সমস্যা সমাধান কৰিবৰ কাৰণে অকলে চৰকাৰী যন্ত্ৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰি সকলো পাৰ্টিৰ কংগ্ৰেছ কমিউনিষ্ট, Socialist P. S. P. আদি পাৰ্টিৰ প্ৰতিনিধি লৈ এটা কমিটি গঠন কৰি এওলোকৰ সহযোগত ভূমি সমস্যা সমাধান কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

তাৰ পাচত অধ্যক্ষ মহোদয় মই Nowgong Land Acquisition ৰ বিষয়ে কব খুজিছো যে তাত ৰামৰাজ্য চলিছে পানীমৰিয়া মৌজাত এখন 'জলাহ' আছে, নামটো হ'ল যমুনা 'জলাহ' ; তাত এটা Irrigation Project কৰা হৈছিল আৰু . ১৯৫৫ চনতে তাৰ কাৰণে ১০০ ঘৰ মানুহৰ মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছিল কিন্তু পৰিতাপৰ বিষয় যে সেই মাটিৰ মালিক সকল অতি গৰীব আৰু অনুসুচিত সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ হোৱা গতিকে তেওঁলোকে আজি পৰ্যন্ত সেই মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ পোৱা নাই আনহাঁতে কিছুমান মানুহক তেওঁ-লোকৰ মাটি নোহোৱাকৈ Compensation দিয়া হৈছে। মই নাজানো যমুনা irrigation সম্পৰ্কত যি হৈছে তাৰ পৰা মন্ত্ৰী মহোদয় সকলেও অংশ পাইছে নেকি ? ভোট, এৰা গছ, সোণাৰু গছ হৈছে, ঘৰ নথকা ঠাইত Building থকা দেখুৱাই ক্ষতিপূৰণ দিয়া হৈছে আৰু তিনি বিঘা পৰিমাণৰ ঠাইত ১০ বিঘা দিছে।

(সময়ৰ সংকেত)

Shri Atul Chandra Goswami : ৩ বিঘাৰ মাটিৰ ঠাইত ক্ষতি-পূৰণ পাইছে ১০ বিঘাৰ।

Shri Keho Ram Hazarika : তাৰ পাছত ধিং অঞ্চলত কোনো এঠাইত অধিগ্ৰহনৰ ক্ষেত্ৰত ৫৭ বিঘাৰ ঠাইত ৩৮ বিঘাৰহে হিচাব ওলাইছে এইদৰে ৰাম ৰাজ্য চলিব লাগিছে। এইদৰে আৰু কিমান দিন চলিব ইয়াৰ এটা তদন্ত হব লাগে। কাছাৰ জিলাৰ এঠাইত Public Accounts Committee যাওতে পাইছিলো যে কোনো

এঘৰ মানুহৰ ঘৰ মঠাউৰীৰ ভিতৰত পৰিল বুলি মিচাকৈয়ে ৩২ হাজাৰ টকা ক্ষতিপূৰণ ললে। ঘৰ এতিয়াও মঠাউৰিৰ বাহিৰতে আছে। গতিকে মই irrigation মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব খুজিছো যে এই বেমেজালি বিলাক গুৰুত্ব সহকাৰে তদন্ত কৰা উচিত আনফালে আমি দেখিছো মানুহৰ কবৰ ভৰত উঠিব নোৱাৰা হৈছে আৰু চৰকাৰে যিকোনো প্ৰকাৰে হলেও দুখীয়াৰ জেপ কটাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে।

(সময়ৰ সংকেত)

এইদৰেই চৰকাৰে ৰাজহুৱা ধনৰ অপব্যৱহাৰ কৰিছে। এই সকলো বিলাক কথালৈ আঙুলিয়াই মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰি সকলো বিলাক বেমেজালিৰ এটা তদন্ত কৰিবলৈ পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছো। ইয়াকে কৈ কৰ্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মই সামৰণি মাৰিলো।

*Shri Soneswar Bora : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি ভালে-কেইজনমান মাটিৰ মন্ত্ৰী পালো, আমি ভাবিছিলো যে ইজনতকৈ সিজনে বেচি ভাল কাম কৰিব পাৰিব। মই সৰু কালৰে পৰাই দেখি আহিছো যে Shri B. R. Medhi, Shri Sidhi Nath Sarma, Matiram Bora, সুৰেশ্বৰ দাস আৰু মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী—সকলোৰেই নিৰ্ব্বাচনৰ সময়ত মাটি দিম বুলি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল। ভূমিনীতিৰ কিতাপ এখনো চৰকাৰে ছপা কৰি উলিয়াইছে ; মাটিহীন মানুহক মাটি দিয়াটো চৰকাৰৰ উদ্দেশ্য কিন্তু আজিও দেখিছো চৰকাৰে লক্ষ্যত উপনীত হব পৰা নাই। সেইকাৰণে মই কও "নাচ নাচ পক্ষী নাচ তই বগী মই বগী একেখন বিলৰে মাছ", যে গোটেই কেইজন মাটিৰ মন্ত্ৰী একেখন বিলৰেই মাছ ; সেইকাৰণেই এতিয়া ৰাইজৰ বিশ্বাস নোহোৱা হৈছে তাৰ উপৰিও আজি দুৰ্নীতিৰ কথা কৈ শেষ কৰিব নোৱাৰি। এটা কথাৰ কাৰণে মই সদনক জোৰ দিও যে ভূমিনীতি আৰু ৰাজহ নিদ্ধাৰণ আজি যি পদ্ধতিত হৈছে তাৰ আমোল পৰিবৰ্তন হব লাগে। আমাৰ দেশত ডেৰকোটি মানুহ। ইয়াৰ সকলো মানুহকে মাটি দি শেষ কৰিব, শিল্প পাতি সকলো সমস্যা সমাধান কৰিব নোৱাৰে।

*Speech not corrected

কিন্তু আমাৰ ভূমি-নীতিটোৰ আমূল পৰিবৰ্ত্তন কৰিব পাৰে—আমাৰ দেশত গোটেই মাটিৰ এটা হিচাব কৰিলে দেখা যায় যে unclassified-Reserve বিলাকত প্ৰায়-৮ হেজাৰ বৰ্গমাইল আছে ৩৩ টা Block আমাৰ দেশত আছে। তাত ১ কোটি ৯ লাখ ৬৭৩ বিঘা মাটি আছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু অনান্য সৰু সৰু নদ-নদী বিলাকত গৈছে প্ৰায়-২ হেজাৰ বৰ্গমাইল। শিল্প ক্ষেত্ৰত প্ৰায় ১৭৯৬ বৰ্গমাইল মাটি দিয়া গৈছে। এই ধৰণে মাটি দিয়া হৈছে। খাজনাৰ টকা উঠে ৬ কোটি টকা। তাৰে ১ কোটি ৮৪ লাখ টকা খৰছ হয় আৰু আনহাতে সমান পৰিমানৰ মাটি প্ৰায় ৰিজাৰ্ভত ৮ হেজাৰ বৰ্গমাইল মাটি unclassified হৈ আছে। তাত প্ৰায় ১ কোটি ৯৯ লাখ খাজনা পায়। তাৰ কাৰণে ১ কোটি ৪৭ লাখ টকা খৰচ কৰে। এই ধৰণে গতানুগতিক ভাৱে যদি দেশখন চলিবলৈ দিয়া হয় কি হয় কব নোৱাৰো। ই সমাজবাদৰ দৰ্শন নিশ্চয় নহয়। ইয়াৰদ্বাৰা সমাজবাদ জীয়াই নেথাকে আৰু মানুহো জীয়াই নেথাকে। ভূমি-নীতি ঠিক কৈ হব লাগে।

অসমত ৬৩ খন চহৰ আছে। তাত ২ হাজাৰ........ বৰ্গমাইল মাটি আছে। শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মাই বক্তৃতা দিয়ক—বাঁহীৰ মাত শুনি সাগৰত পৰিব লাগিব এতিয়া। চাকৰি তাকৰি নেপাই সব মানুহেই শিল্প কৰিবলৈ আহিব লগা নীতিৰ পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লাগিব। কিমান খেতি কৰিব, কোনে খেতি কৰিব, কেনেকৈ খেতি কৰিব লাগে, কিমান শিল্প কৰিব লাগে এই সকলো বোৰৰে এটা হিচাব থাকিব লাগিব। হিচাব কৰি উৎপাদন কৰিবলৈ যাওঁতে যিখিনি মানুহক কোনে কিমান মাটিৰ খেতি কৰিব পাৰে সেইটো হিচাব উলিয়াই সেইমতে খেতিয়কক মাটি দিব লাগে। আধিয়াৰ আইন, চিলিং আইনৰ কথাই নাই যিহেতু মানুহে জন্ম লৈছে যেতিয়া—তেওঁলোকে বসবাস কৰি, খেতি মাটি কৰি জীয়াই থাকিবলৈ অন্ততঃ একঠা হলেও মাটি পাব লাগিব আৰু সেইটো পাবলৈ তেওঁলোক যোগ্য। যিবিলাক মানুহ প্ৰকৃত খেতিয়ক, যি নিজে পৰিশ্ৰম কৰিব পাৰে আৰু যি নিজে খেতি কৰিব তেনে মানুহকে মাটি দিয়া দৰ্কাৰ। তাকে কৰিবলৈ

যাওঁতে পৰিয়ালৰ আকাৰ ভেদে খাই বৈ জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে ৫০ বিঘা বেচি আৰু ১০ বিঘা কম মাটি পাব পৰাকৈ এই স্তৰতেই যে মাটি নীতি নিধাৰণ কৰিব লাগে। ৮০/১০০ বছৰৰ আগতে ফিৰিঙি চাহাব সকলে চাহ বাগিছা বিলাকত নীলৰ খেতি কৰিছিল। তাৰ কাৰণে খাজনা দিব লগা নহৈছিল। আজি চৰকাৰে কিছুপৰিমানে খাজনা লৈছে। বিঘাত তিনি অন আৰু ৯ অনা হিচাবত খাজনাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল। স্বাধীনতাৰ পিছত খাজনা অলপ বঢ়োৱা হ'ল। আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰী চৌধুৰী দেৱৰ লগত ঘৰুৱা ভাৱত কথা বতৰা হওতে তেখেতে কৈছিল যে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ সন্মতি নেপালে চাহবাগানৰ মাটি পুনৰ আনিব নোৱাৰি। সংবিধানত ৰাষ্ট্ৰপতিৰ লগত কি যুক্তিত কথা হৈছে এইটো নেজানো। কিন্তু এইটো ঠিক যে এই চুক্তি বাতিল কৰি দিব লাগে আৰু চাহবাগানৰ মাটি—লৈ আহিব লাগে। আজি পৃথিবীৰ বজাৰত ভাৰতৰ চাহে যে ফেৰ মাৰিব পৰা নাই তাৰ আন কাৰণ মাটি কম নহয়। কাৰণ হৈছে উৎপাদন প্ৰণালী ঠিক হব লাগে—যিখিনি কৰিলে চাহৰ মূল্য বাঢ়িব পাৰে। প্ৰায় ৬ হেজাৰ একৰ মাটিত চাহ খেতি কৰিবলৈ লোৱা হৈছে। আজি ভাৰতবৰ্ষৰ এনে বহুত মানুহকে যিবিলাকে ডাঙৰ ডাঙৰ বাগান কৰি আছে তেওঁবিলাকক মাটিৰ মালিকী স্বত্ব দিয়াটো অতি মাৰাত্মক কথা হৈছে। ভাৰতৰ বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা যেনে—তেলেঙ্গেনা, জয়পুৰ, নাগপুৰ আদি বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা মজদুৰ শ্ৰেণীৰ মানুহ আনিছিল চাহাববিলাকে ইয়াত চাহৰ খেতি কৰাবৰ কাৰণে। তেওঁবিলাকৰ লগত যিটো চুক্তি আছিল সেইটো ভঙ্গ কৰা হল। যিবিলাক মানুহ ৬০।৭০।৮০ বছৰৰ আগতে ইয়ালৈ আহিছিল সেই মানুহ বিলাকে অসমীয়া ভাষা কৃষ্টি সভ্যতা গ্ৰহণ কৰি সম্পূৰ্ণ অসমীয়া হৈ যোৱাৰ পিছত আৰু তেওঁলোকক ঘূৰাই পঠিউৱাটো সম্ভৱ নহয়। তেওঁলোককটো মাটি দিব লাগিব। সেইবিলাক মানুহক মাটি কৰপৰা দিব? তেওঁলোকক ফুচুলাই অনা হৈছিল। আৰু তেওঁলোকৰ labour ৰ ওপৰতে আজি এই বাগানবোৰে ইমান বছৰে মূল ধনৰ ওপৰত ৩।৪ কুৰি গুণ লাভ কৰি আহিছে। গতিকে

তেওঁলোকৰ পৰা লবলগীয়া মাটিখিনি বিনা ক্ষতিপূৰণে লব লাগিব। তাকে কৰিলে আমি ৰাজহো পাম।

আৰু এটা কথা হৈছে যে বাগান বিলাকত আহুধান আদি খেতি হোৱা মাটিবোৰত খেতি বক্তৃতা নিদিলেও হৈ থাকিব। গতিকে সেই মাটিবিলাক ৰাইজক ভগাই দিব লাগে। যিবিলাক মাটিত নগাপাহাৰ আদিৰ কিছুমান লোকে বেদখল কৰি আছে সেইবিলাকো ভগাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ লগে লগে ওখ চাপৰিবোৰ চাফা আৰু সমান কৰি তাত নানান মূল্যবান গছ-গছনি যেনে -শাল, সোনাৰু, নাহৰ আদি গছ ৰুই দিলে—এই মূল্যবান গছ-গছনি বোৰো কামত আহিব। চৰকাৰে কয় যে—গছ-গছনি কমি গলে বৰষুণ নহব। যিমানবিলাক গছ-গছনি বাগান বোৰত আছে তাৰ $\frac{1}{10}$ ভাগ হলেও বতৰ বেয়া হৈ নাযাব আৰু বৰষুণো নোহোৱাকৈ নেথাকিব।

(Voices "চিলংতে বৰষুণ নাইকীয়া হ'ল"।

(—"মেঘালয় হোৱাৰ কাৰণেই")

কবি দেৱকান্ত বৰুৱাৰ "ডাৱৰ এচামোচঁত পৰিল। সেই কাৰণেই বৰষুণ নাই। এই ধৰণে দুৰ্নীতি কথা শেষকৈ শেষ কৰিব নোৱাৰি। আমাৰ শ্ৰীচৌধুৰী ডাঙৰীয়াৰ লগত ঘৰুৱা ভাৱে হোৱা আলোচনাত কোৱাৰ দৰে বক্তৃতাও এক আৰু তাৰ উত্তৰো এক-। এইবিলাকৰো আজি পৰিবৰ্ত্তনৰ দৰকাৰ হৈ পৰিছে।

আজি এই চৰকাৰে অসমৰ ১২ৄ কোটি মানুহৰ প্ৰতিনিধি কৰিছে। সৌ সিদিনা চৈয়দ আব্দুল মালিকক প্ৰেছৰ কাৰণে ২০ হেজাৰ ধাৰ নিদিয়া কথা লৈয়েই মাইক আদি ভাগিল। কিন্তু চৰকাৰৰ ভূমি-নীতি আৰু শিল্প নীতি পৰিবৰ্ত্তন কৰিব পাৰি তাৰ কাৰণেহে সদনৰ মজিয়াত এইবাৰ দবৰা দবৰি হব। তাৰ কাৰণে সদনৰ বাহিৰে ভিতৰতে এটা আন্দোলনৰ দৰ্কাৰ হৈ পৰিছে আজি শিল্পনীতি পৰিবৰ্ত্তনৰ কাৰণে বা খাজনা নীতি পৰিবৰ্ত্তনৰ কাৰণে বাগৰা-বাগৰি কৰিব পাৰিলোহেতেন কিন্তু সেইটো আমি কামনা নকৰো। কিন্তু আজি সেইটো দৰকাৰ হৈ পৰিছে এই বিধান সভাতে।

(Voices—হাত কোচাবৰ হ'ল)

হাত কোচায় ভৰি কোচায় সেইটো আপোনালোকৰ কথা। আজি তেনেকুৱা অৱস্থা আহি পৰিছে। এনেধৰনেৰে হৈ থাকিলে কোনে কাৰ মূৰ কেতিয়া কাটে আৰু কাৰ বাহু কেতিয়া ভাঙে ঠিক নাই।

আজি খাজনাৰ কথা আহিছে। আগতে ৩০ বছৰতে ম্যাদি পট্টা কৰিছিল। কৰবাত ডেৰটকা আছিল, তাত দুইটকা কৰিলে–তাৰ পাচত পাচঁ টকা কৰিলে। আৰু সিদিনা পাচঁ টকাৰ পৰা একেবাৰে পঞ্চাচ টকা কৰিলে। আমি দাবী কৰিছো এইটো নীতি পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লাগিব। আজি মাটি দিয়াৰ সৰ্ম্পকত যি কথা কৈছে-তাতো প্ৰকৃত খেতিয়কক মাটি দিব নোৱাৰে। আজি মানুহৰ অন্নসংস্থানৰ কোনো এটা ব্যৱস্থাই এই চৰকাৰে কৰি দিব নোৱাৰে। আজি এক-চনা মাটি ম্যাদি কৰোতে যি Premium দিব লগা হৈছে সেইটো উঠাই দিব লাগে।

আজি এই নীতিৰ পৰিৰ্বত্তন কৰিবলগা হৈছে-আৰু ইয়াৰ সময়ো আহি পৰিছে। যেতিয়া এই শাসন আমাৰ হাতত আহিব মই প্ৰথম দিনাই এক কলম লিখিম যে এই নীতি পৰিবৰ্ত্তন কৰিবলৈ যদি ইয়াৰ কাৰণে কিবা বিপদৰ সন্মুখীনো হব লগা হয় তেতিয়াহলেও এই কাম কৰিমেই।

(গণ্ডগোল)

আমি এনেকুৱা পৰিবেশ সৃষ্টি কৰিব লাগিব যে, আমি শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী, শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাক সেইফালৰ পৰা আঁতৰাই এইফালে বহুৱাব লাগিব। আৰু তেতিয়া আমি এনেকুৱা আইন কৰিম যে, যি আইনৰ জৰীয়তে এই পট্টাৰ সুবিধা খিনি খেতিয়কক দিব পাৰিম। এইটো কৰিবলৈ যদি সংবিধানো সংশোধন কৰিব লগা হয় সেইটোও কৰিব লাগিব। কাৰণ গনতন্ত্ৰ কাৰ্য্যকৰী কৰাটো গনতন্ত্ৰৰ মূল কৰ্ত্তব্য।

(সময়ৰ সংকেত)

আজি বহুত কথা কবলৈ আছে। "ফখৰুদ্দিন আলি আহমদৰ

বিৰুদ্ধে গুৰুত্বৰ অভিযোগ'' এই সম্পৰ্কত মই এটা calling Attention অধ্যক্ষ মহোদয়লৈ দিছিলো। ইয়াত কৈছে যে, "উনবিংশ শতাব্দীত মনিপুৰ অভিযানত ভাৰতীয় জাতীয়তাবাদী বিলাকৰ বিৰুদ্ধে বৃটিছক সহায় কৰাৰ পুৰস্কাৰ স্বৰূপ শ্ৰীআলি আহমদৰ দেউতাকে গুৱাহাটীৰ নুনমাটিৰ আৰু নাৰেঙ্গীত, ভূমি সম্পতিৰ যি জাইগীৰ পাইছিল শ্ৰীআলি আহমেদ সেই জায়গীৰৰ দায়িত্ব ভোগী নহয়নে? অধ্যক্ষ মহোদয় মই এইটোত আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। এই কথাটো জনমভূমি কাগজৰ ৪ মাৰ্চ ১৯৭০ তাৰিখে ষ্টাফ ৰিপটাৰে দিছে। তাৰ পিচত ১মে ১৯৭০ চন, দৈনিক অসমত দিছে যে, "কেন্দ্ৰৰ ওচৰত নগালেণ্ডৰ স্মাৰকপত্ৰ—অসমৰ এহেজাৰ বৰ্গ মাইল দাবী—এই বিলাক দেখি শুনিও আমাৰ চৰকাৰ কিয় নিমাতে আছে কব নোৱাৰো। তেওঁলোকে ইন্দিৰাগান্ধীক স্মাৰক পত্ৰও দিছে—কিন্ত আমাৰ চৰকাৰৰ এই ক্ষেত্ৰত কোনো প্ৰতিক্ৰিয়াই নাই। ঠিক সেইদৰেই ২৭ এপ্ৰিল' ১৯৭০, দৈনিক অসমত দিছে যে, "দেয়াং ধনশিৰী অঞ্চলত নগাৰ ব্যাপক বেদখল'' আমাৰ সীমান্ত নগাসকলে ৬খন গাওঁ নগাবিলাকে পাতি লৈছে।

আজি এইদৰেই ৩০ বৰ্গ মাইল এলেকাৰ গোটেই অঞ্চলটো নগাই বেদখল কৰি গাও পাতি লৈছে। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰৰ এইটোত কোনো প্ৰতিক্ৰিয়াই নাই।

ইয়াৰ পাচত মই চৰকাৰৰ দুৰ্নীতিৰ কথা কব খুজিছো। এই মাত্ৰ মোৰ হাতত এখন পট্টা পৰিছে। নামটো হৈছে শ্ৰীদয়নাথ উপাধ্যায়। ইয়াত আছে ৭ বিঘা ১৪ কঠা ১০ লোচা মাটি। ইয়াত এখন চিঠিও লিখা আছে যে মণ্ডল জনক যদি ৩০০ টকা দিয়ে তেতিয়াহলে মাটি থাকিব আৰু টকা নিদিয়ে তেতিয়াহলে মানুজনৰ মাটিও নাথাকে। আজি এনেকুৱা ধৰণৰ দুৰ্নীতি চলিছে।

ইয়াৰোপৰি এখন ৰাজমালী পট্টাত ৪ জন ভাই ককাই আছিল। তাৰো তিনিজনে খাজনা দিছে আৰু এজনে দিয়া নাই। ফলত গোটেই খিনি মাটি নীলামত দিছে। কাৰণ ৩ জনে যে খাজনা দিছে তাৰ হিচাব উলিয়াবলৈ তেওঁলোকৰ সময় নাই। আজি তেনেকৈয়ে বহুত

কথা হৈ আছে আজি কিছুমান মানুহে ৩০০/৪০০ বা ৩ হাজাৰ ৪ হাজাৰ দৰমহা পাইছে তেওঁলোকে আয়কৰ ফাঁকি দিলেও চৰকাৰে ধৰিব পৰা নাই কিন্তু আমাৰ দুখীয়া খেতিয়কৰ মাটি কনৰ খাজনা লবলৈ এটা নাই। আনহাতে সেই দুখীয়া খেতিয়কৰ ঘৰত চৰকাৰ পৰিয়েই মৰিছেনে আন কিবাই হৈছে তাৰ খবৰ লওতা নাই। কিন্তু খাজনা দিবই লাগিব।

আজি খেতিয়কৰ জীবীকাৰ সেই মাটি কনেই হৈছে একমাত্র আহিলা। সেই কাৰণে আজি যি বিলাক মানুহৰ উপাৰ্জ্জন কম হয় আৰু ১০ বিঘাতকৈ মাটিও কম সেইবিলাক মানুহক মাটিৰ খাজনাৰ পৰা বেহাই দিব লাগে।

(সময়ৰ সংকেত)

আজি মঠাউৰিৰ কাৰণে মাটি লৈছে, ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ কাৰণে মাটি লৈছে কিন্তু তাৰ ক্ষতিপূৰণ আজি ছয় বছৰ মানেও দিয়া নহল। আজি এই কথা বিধান সভাত বহুবাৰ কোৱা স্বত্বেও ইয়াৰ কোনো ফল ধৰা নাই। আজি খাজনাৰ নামত S.D.O. ৰ Notice হৈছে কিন্তু টেকেলাই মানুহজনক নাপালো বুলি কয় কাৰণ খাজনা তুলিও টেকেলাই ঠিকমতে জমা নিদিয়ে। সেই কাৰণে এই দুৰ্নীতি বিলাক ৰোধ কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব বুলি আশা ৰাখি মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : মাননীয় অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মাটিৰ সমস্যা আমাৰ আজিৰ সমস্যা নহয়। মানুহে জন্মলাভ কৰা দিন ধৰি এই সমস্যা লাগি আহিছে।

(AVoice—কেতিয়াৰ পৰা ?

মানুহৰ জন্ম নো কেতিয়া হল ?)

(বিৰাট গণ্ডগোল)

Shri Kandarpa Narayan Banikya : অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মহা-

ভাৰতত পৰীক্ষিত নাৰায়ন নামে এজন ৰজা আছিল ।

(A Voice—কোন ৰজা ?)

Shri Kandarpa Narayan Banikya : পৰীক্ষিত নাৰায়ন ।

(A Voice) চাৰ মহাভাৰতত পৰীক্ষিত নাৰায়ন বুলি ৰজা এজন নাই ।

Shri Kamini Mohan Sarma : চাৰ, ভুল আখ্যানেৰে মহাভাৰতৰ বিকৃত ব্যাখ্যা দিছে ।

Shri Atul Chandra Goswami : চাৰ, পৰীক্ষিত নাৰায়নৰ নাম মহাভাৰতত নাই। গতিকে তেখেতে এইটো উঠাই লব লাগে ।

(হাঁহাকাৰ)

Shri Kandarpa Naryan Banikya : চাৰ, আপত্তি কৰিছে যেতিয়া উঠাই লৈছো ।

(হৰ্ষধ্বনি)

Shri Kandarpa Narayan Banikya : বঙ্গ দুভাগ হোৱাৰ পাছত যেতিয়া পূব বঙ্গৰ মানুহবোৰ পশ্চিমবঙ্গলৈ গৈছিল তেতিয়া প্ৰধানমন্ত্ৰী বিধানচন্দ্ৰ ৰয় যে ভগনীয়া সকলক ১ বিঘাকৈ মাটি দিছিল, তাৰে তেওঁলোকে বিভিন্ন উপায়েৰে তাতেই জীৱিকা নিৰ্ব্বাহ কৰিছিল ঠিক একেদৰেই আমাৰো যি কম পৰিমাণৰ মাটি আছে তাকে ভাল Utilise কৰিব লাগে ।

M. Shamsul Huda : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২২-২৩ বছৰেও আজি ৰাজহ বিভাগে ভুমি সংস্কাৰৰ কাম বিলাক সমাধা কৰিব নোৱাৰাৰ মূলতে এটা কাৰণ আছে। সেই কাৰণটো হৈছে এইটো আমাৰ অসমত কমপক্ষেও ২৫ লাখ মান ভূমিহীন মানুহ আছে। এই ভূমিহীন, কৃষি শ্ৰমিক আৰু গৰীব খেতিয়কক যদি মাটি দিয়া হয় তেন্তে আমাৰ উপাৰ্জ্জনৰ ৰাষ্টা ওলাব, দেশৰ সমৃদ্ধিও বৃদ্ধি হ'ব আৰু এই কেইটা হৈছে সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কেইটা-মান লক্ষ্যণ ।

এই চৰকাৰে আজি সমাজবাদ গঢ়াৰ কথা কৈছে, সমাজতন্ত্ৰ বাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কথা কৈছে কিন্তু প্ৰকৃততে তেওঁলোকে সমাজ-বাদৰ নামত ধনতন্ত্ৰবাদৰ পূজা কৰিছে।

কিন্তু আপোনালোকে জনা উচিত যে সমাজতন্ত্ৰ আৰু ধনতন্ত্ৰ কেতিয়াও একেলগে পূজা নহয়। কংগ্ৰেছ চৰকাৰে এই দৰে সমাজতন্ত্ৰৰ ঠাইত দালালী কৰিছে। সেই কাৰণে মই কৈছো যে যদিও কংগ্ৰেছ চৰকাৰে সমাজতন্ত্ৰৰ কথা কৈছে সমাজবাদৰ নাম লৈছে তথাপিও তেওঁলোকে সমাজতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পৰা নাই।

আজি আমাৰ ৰাজ্যত ২৫ লাখ ভূমিহীন কৃষক আছে। আজি লৈকে তেওঁলোকক মাটি দিয়া নাই। মাটি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত এই চৰকাৰে কৈছে যে ইমান বিলাক Forest ৰ মাটি আছে V:G.R. P.G.R আছে সেই বিলাকত ভূমিহীন খেতিয়কক মাটি দিয়া হবনে ? এই খিনিতে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ যে ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ সন্মুখত এহাতে ২৫ লাখ ভূমিহীন মানুহে দৰ্খাস্ত দিছে আৰু আনহাতে ১৫ লাখ চাৰিঠেঙীয়া গৰুৱে দৰ্খাস্থ দিছে। গতিকে কাক মাটি দিব ? ইফালে ২৫ লাখ মানুহক দিবনে ১৫ লাখ গৰুক মাটি দিব ? কিন্তু মই কৈছোঁ যে এই ২৫ লাখ খেতিয়কক যদি মাটি দিয়া হয় তেতিয়াহলে মানুহখিনিও মাটি পাব আৰু সেই মাটিত খেতি কৰি দেশৰ সম্পদ বৃদ্ধি কৰিব আৰু সেই মাটিত যিবিলাক উৎপন্ন হব তাৰ কিছুমান পেলাই দিয়া বস্তু— ধৰক 'খেৰ' আদি খাই গৰুৱে জীয়াই থাকিব পাৰিব। কিন্তু সেইফালৰপৰা তেখেত সকলে কৈছে যে এই Reserve ৰ মাটি গৰুক দিয়া নহয়, মাটিহীন কৃষকক হে মাটি দিয়া হব।

এইদৰে আজি মন্ত্ৰীমহোদয়ে Forest ৰ বিষয়ে কৈছে যদিও তেখেতৰ Forest ত নানা ৰকমৰ বনৰীয়া জন্তুহে আছে। হাতী আছে বাঘ আছে ভালুক আছে ইত্যাদি ! সেই বনৰীয়া জন্তু বিলাকৰ কাৰণেই ইমান মাটি ৰাখিছে অথচ তাত ৰাজ্যৰ ২৫ লাখ ভূমিহীন মানুহক মাটি দি দেশৰ সম্পদ বা খাদ্য বৃদ্ধি কৰাৰ চেষ্টা কৰা নাই।

আজি তেখেত সকলে কৈছে যে Forest ৰ কাঠৰ পৰা বহুতো লাভ হৈছে। কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, এইদৰে কাঠৰ পৰা লাভবান হৈছে বুলি সন্তুষ্ট ললেই নহব ; তাৰ তুলনা মূলক হিচাবে সেই বিলাক লক্ষ্য কৰিব লাগিব । যিসকলে আজি খেতি কৰিবলৈ মাটি পোৱা নাই, উৎপন্ন বৃদ্ধি কৰিবলৈ মাটি পোৱা নাই সেই ক্ষেত্ৰত সেই মাটিত কাঠ ৰুই, গছ ৰুই, জন্তু পুহি দেশৰ সম্পদ বৃদ্ধি কৰাৰ কোনো অৰ্থ নাই ।

কিন্তু কাঠ ৰুব নেলাগে বুলি মই কোৱা নাই ; কিন্তু শাল কাঠ ৰুব নেলাগে, আজি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দলঙৰ কাৰণে শাল কাঠ নেলাগে দুই মহলীয়া ঘৰ সাজিবৰ কাৰণে শাল কাঠ নেলাগে- R.C.C. লোহাৰে ঘৰ সজাৰ দিন আহিল। গতিকে এনে ক্ষেত্ৰত যিবিলাক কৰিবলগীয়া কাম সেই বিলাক কৰা নাই । যিবিলাক অতি সোনকালে পাব পাৰি—তেনেধৰণৰ কাঠ ৰোৱা নাই, বৰং শাল কাঠে ১০০ বছৰ দিন লয় সেই বিলাক গছ ৰোৱাৰ কোনো অৰ্থ নাই আৰু সেই বিলাক ৰাখি লোৱাৰো কোনো অৰ্থ নাই ।

সেই কাৰণে মই কৈছো যে Forest ৰ মাটি ভূমিহীন খেতিয়কক দি কেৱল গৰীব জনসাধাৰণক সন্তুষ্ট কৰাৰ কাৰণে নহয় দেশৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ কাৰণে ভূমি সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে, দেশৰ সম্পদ বৃদ্ধিৰ কাৰণে আৰু জাতিৰ অৰ্থনীতি টনকিয়াল কৰিবৰ কাৰণে, জাতিৰ স্বাৰ্থ পূৰণৰ কাৰণে Forest ৰ মাটি ভূমিহীন খেতিয়কৰ মাজত বিতৰণ কৰক । আৰু এটা কথা ইয়াৰ লগতে কওঁ যে ভূমি সম্পৰ্কত যিটো চিলিং Act কৰিছে সেইটো গঠন মূলক ভাৱে বাধ্যতা মূলক ভাবে পালন কৰিব লাগিব । মোৰ বন্ধু, শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই কোৱাৰ দৰে চিলিং Act ৰ বাহিৰেও যিবিলাক অন্যান্য Act আছে সেইবিলাকো এনেকুৱা হিচাবে পালন কৰিব লাগিব, চৰকাৰে যাতে মাটিত হস্তান্তৰ কৰিব নোৱাৰে, তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব । এই ক্ষেত্ৰত তেখেতৰ লগত মোৰ একমত ।

আৰু এটা কথা কওঁ যে মাটি বিতৰণ কৰিবলৈ গৈ চৰকাৰে একালে ভূমি সংস্কাৰ নীতি তৈয়াৰ কৰি এটা উপদেষ্টা কমিটিও গঠন

কৰিছে কিন্তু অন্যহাতে দি Direct Settlement দিয়া কামটো বন্ধ কৰা নাই। যতেই নিজৰ প্ৰিয় মানুহ পাইছে তাতেই Direct Settlement দি দিছে। অধ্যক্ষ মহোদয় মই উদাহৰণ স্বৰূপে কওঁ যে এইটো মাত্ৰ ২০ তাৰিখৰ ঘটনা। মই চিঠিখন পঢ়ি দিছোঁ।।

(Voices...পঢ়িব নেলাগে নামটো কলেই হব।)

এইটো মাত্ৰ ২০ তাৰিখৰ ঘটনা। Memo No. R. S. G. 128/66/42, dt 20th May, 1970 ইয়াত দুজন মানুহক ১২ বিঘা মাটি Direct Satllement দিছে। ১০ বিঘা মাটি খেতি পথাৰৰ বাবে আৰু দুই বিঘা ঘৰবাৰীৰ বাবে দিছে। নামটো কৈ দিওঁ যে এজন হ'ল শ্ৰীলীলাধৰ কলিতা আৰু আনজন হল শ্ৰীযোৱণ নায়ক। কিন্তু এওঁলোকৰ বহুত মাটি আছে। তথাপি তেওঁলোকক চৰকাৰে লেঙেৰীবাৰী V. G. R. মৈৰাবাৰী মৌজাত মাটি দিছে। নগাওঁৰ বহুতে তেওঁলোকৰ কথা জানে আৰু তেওঁলোকৰ বহুত মাটি আছে কাৰণেই তেওঁলোকে ভায়েকৰ নামত মাটি লৈছে। কাৰণ তেওঁৰ ককায়েকৰ নাম শ্ৰীগুনানী কলিতা, তেওঁ মাটি পাব নোৱাঁৰে। দুই নং হল শ্ৰীযোৱণ নায়ক, তেওঁৰ ককায়েকৰ নাম শ্ৰীজীতেন শইকীয়া, তেওঁ ঢ়িং Higher Secandry School ৰ শিক্ষক। তেওঁ মাটি পাব নোৱাৰে কাৰণে ভায়েকৰ নামত মাটি দৰ্খাস্ত কৰি মাটি লৈছে। এতিয়া চৰকাৰে মাটি দিবৰ কাৰণে Selection Board এ হাতত লৈছে আৰু মাটিহীন মানুহৰ List বনাই আছে। গতিকে কোনে কিমান মাটি পাইছে, এই বিষয়ে চৰকাৰে তদন্ত কৰি আমাক জনাব।

আমি শুনিবলৈ পাইছোঁ যে শ্ৰীলীলাধৰ কলিতাৰ দুটা ঠাইত ১৫ বিঘাকৈ মাটি আছে। আৰু সেইদৰে শ্ৰীযোৱণ নায়কৰো বহুত মাটি আছে। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰি আমাক জনাব। যদি নজনাই মই মানুহ লগাই থৈ আহিছোঁ যে তেওঁলোক মাটিৰ পট্টা আৰু দাগ নম্বৰ কিমান। এইটো চৰকাৰে বে আইনী তেওঁলোকক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। এনেকুৱা

দৃষ্টান্ত বহুত আছে এইটো হল গোৱালপাৰা জিলাৰ কথা।

গোৱালপাৰা জিলাৰ মহুৰাপথাৰ ৰিজৰ্ভতো মাটি দিছে। কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ সৌজন্যত ৪৯ জন ধনী মানুহে মাটি লৈছে। সেই সকলৰ ভিতৰত ১০।১১ বিঘাকৈ কম মাটি থকা লোক নাই। খুব বেছি থকা হ'ল ৪৪ বিঘা ৩ কথা ৩ লোচা। কিন্তু ১১ বিঘাৰ কম মাটি কাৰো-য়েই নাই।

(গণ্ডগোল)

Employment ৰ ক্ৰমিক নম্বৰ মতে ৫৮৫/ জৈনুদ্দিন বাপেক আৰাপদি তেওঁৰ বাঘমৰাত ৪৪ বিঘা ৩ কঠা ৩ লোচা মাটি আছে তেওঁক মাটি দিয়া হৈছে ১০ বিঘা আকৌ অজগৰ আলি পিতা জহিৰউদ্দিন ১৯ বিঘা ১৩ লোচা মাটি আছে বাঘৰৰ গোসাঁই পাৰাত তেওঁকো মাটি দিয়া হৈছে। আকৌ বাটুৱালী পিতা ৰাজআলী টেকেলীফুটাত তেওঁৰ মাটি আছে ১১ বিঘা ৩ কথা ১৭ লোচা তেওঁ-কো মাটি দিয়া হৈছে এনেকৈ ৪১ জনৰ লিষ্ট আছে। ১১ বিঘা বেছি মাটি থকা স্বত্বেও মাটি দিয়া হৈছে। সেই কাৰণেই কৈছো এই চৰকাৰে কাগজে কলমেহে মাথোন আইন তৈয়াৰ কৰিছে। মুখত এটা কথা পেটত আন এটা কথা। যদি সমভাৱে উচিত বিচাৰ কৰি মাটি দিবই নোৱাৰে তেন্তে দায়িত্ব এৰি দিব লাগিব। তাকে নকৰি কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কয় বাওঁপন্থী সকলেহে বেদখল কৰোৱায়। কিন্তু আমি বেদখল কৰা নাই আৰু কৰিবলৈও কোৱা নাই। কিন্তু তেওঁবিলাকেই গৰীবক বঞ্চিত কৰিছে আৰু সদায় বছৰৰ পিছত বছৰ ধৰি বেদখল কৰিব ধৰিছে। তেওঁলোকৰ উচ্ছেদৰ ক্ষেত্ৰতো Parsi-ality, পক্ষপাতিত্ব আছে। কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ ডাঙৰ ডাঙৰ নেতা বোৰক উচ্ছেদ কৰাৰ শক্তি নাই।

মোৰ আগতে হাজৰীকাইও কৈছে। মইও কওঁ যে ট্ৰিং cricle ত কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ প্ৰাক্তন বহুতো কংগ্ৰেছী লোকে দুশৰ পৰা ৫০০ বিঘা মাটি লৈ আছে কিন্তু তেওঁবিলাকক কংগ্ৰেছ চৰকাৰে উচ্ছেদ কৰিব নোৱাৰে। আনকি তেওঁবিলাকে দখলীস্বত্বও বিক্ৰী কৰিছে।

হাজৰীকা ডাঙৰীয়াই কৈছে ঢিং Town ত তিনিলাখ টকা মূল্যৰ ২৮ বিঘা মাটি আছে তাতো বেদখলকাৰী উচ্ছেদ কৰিব পৰা নাই। D.C গৈ নিজেই উচ্ছেদ কৰিব পৰা নাই, চাইহে আহিছে। মোৰ সমষ্টিৰ ৰৌমাৰী Reserve ত গৰীৱ মানুহে মাটি দখল কৰা কাৰণে মাৰ-ধৰ কৰিছে, জেললৈ নিছে, বন্দুকৰে খুন্দিয়াইছে ফলত জেলৰ ভিতৰতে তেজ বমি কৰিছে। কিন্তু আজি ২০ বছৰে ধনী মানুহে দখল কৰি থকাত উচ্ছেদৰ মেকুৰী এটাও পৰ্য্যন্ত যোৱা নাছিল। উচ্ছেদ বন্ধ কৰিব বুলি বিঘাই প্ৰতি ২৫ টকাকৈ ললে আৰু প্ৰায় ২৭½ হাজাৰ টকা আদায় কৰিলে কিন্তু তাত ধনী বিলাকেহে খেতি কৰি থাকিল। তেতিয়ালৈকে উচ্ছেদৰ কথা হোৱা নাছিল কিন্তু গৰীৱ সকল নামি পৰাত লগে লগেই ১৪৪ ধাৰা জাৰি কৰিলে। মাৰ-ধৰ আৰু গ্ৰেপ্তাৰ চলিল।

২ নম্বৰ বেচামাৰী Reserve ত High School Committee এ বহুবছৰ আগতে ৩০ বিঘা মাটি পট্টন লৈছিল কিন্তু সেই ৩০ বিঘাৰ লগতে প্ৰায় ১৫০ বিঘা মাটি ধনী মানুহে দখল কৰি খাই আছে।

(সময়ৰ সংকেত)

কংগ্ৰেছ চৰকাৰে দুখীয়াক উচ্ছেদ কৰিবলৈ দৌৰ দিব পাৰে। যোৱা বছৰ মোৱামাৰি Reserveত গৰীৱ খেতিয়কে মাটি দখল কৰাত তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰি গ্ৰেপ্তাৰ কৰি আনিছে। গৰীৱক চফা কৰিছে। কিন্তু এই বছৰ কংগ্ৰেছী নেতাসকলে ট্ৰেক্টৰ লৈ দখল কৰিছে। বটদ্ৰবা আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ পৰা তাৰে B. D. O জনে কিনা ট্ৰেক্টৰ ভাৰালৈ নগাওঁ জিলাৰ প্ৰাক্তন কংগ্ৰেছী সম্পাদক জনে মাটি দখল কৰিবলৈ ধৰিছে। কিন্তু উচ্ছেদ কৰাৰ কোনো কথাই নাই। আজি গৰীৱক উচ্ছেদ কৰি ধনীক সেৱা কৰিছে।

(সময়ৰ সংকেত

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি গৰীৱক উচ্ছেদ কৰিবলৈ গৈ ৰৌ-

মাৰী গাওঁৰ পৰা চৰকাৰে ধনী সকলক মাতি আনি গৰীবৰ বিৰুদ্ধে উছটাই দিছে। আজি ধনী আৰু গৰীবৰ মাজত যুদ্ধ লগাই দিছে।

কামপুৰত আজি চৰকাৰে পুলিচ আৰু ধনী খেতিয়কক মতাই আনি দুখীয়া খেতিয়কৰ লগত গৃহযুদ্ধৰ প্ৰস্তুতি চলাইছে। এই ধৰণে গৃহযুদ্ধৰ শোচনা কৰিছে। গতিকে চৰকাৰৰ ভূমি সংস্কাৰৰ নীতি ঠিক কৰক। দেশৰ মাটিহীন গৰীব সকলক মাটি দিয়াৰ কাৰণে সুব্যৱস্থা কৰক। এদিন হয়তু দেশবাসীৰ মাজত এটা বিৰাট পৰিস্থিতিৰ উদভৱ হব। তেতিয়া নক্সালবাদী বুলি কব।

*Shri Uttam Chandra Brahma : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই ভূমিৰ বিষয়ত যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটো সমৰ্থন কৰি দুষাৰ কব বিছাৰিছো। আজি গোটেই মানৱ জাতিৰ আৰ্থিক আৰু সামাজিক ; এই গোটেইবিলাক কথা ভূমিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। আজি ভাৰতৰ ৮০% জন মানুহ কৃষিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। এইটো সত্য-কথা। আজি দেশৰ মাটিৰ কাৰণে বহুতো আন্দোলন হব ধৰিছে। এই মাটিৰ সমস্যা সমাধান কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে। তাৰ প্ৰমাণ হিচাবে যদি চাওঁ তেতিয়া দেখা পাওঁ যে, জমিদাৰী প্ৰথা উচ্ছেদ কৰি প্ৰকৃত কৃষকক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। এসময়ত এটা পৰিয়ালে হাজাৰ হাজাৰ বিঘা মাটি দখল কৰিব পাৰিছিল। চৰকাৰে সেই সমস্যা সমাধান কৰি এতিয়া ৭৫ বিঘা কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আছিছে। প্ৰকৃততে যি সকলে খেতিৰ ওপৰত নিৰ্ভয় কৰে, তেওঁলোকক খেতি কৰাৰ কাৰণে মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আজি মাটিৰ সমস্যা চিঞৰ-বাখৰ কৰি সমাধান কৰিব নোৱাৰি। সকলোৰে সহযোগিতাত হে মাটিৰ সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা হব। গোৱালপাৰা জিলাত, কোকৰাঝাৰ মহকুমাত যি সকল ভৈয়ামৰ জনজাতি লোক আছে, তেওঁলোকে শিক্ষাত পিচপৰি থকা কাৰণতেই হওক বা অন্যান্য কাৰণতেই হওঁক, মাটিৰ হেচা সহ্য কৰিব নোৱাৰি, নিজৰ মাটিবাৰী বেচি উত্তৰ লক্ষিমপুৰ, মিকিৰ পাহাৰ আদিৰ বনাঞ্চলত মাটি বে-আইনী ভাৱে বেদখল কৰি

*Speech not corrected

লৈছিল। চৰকাৰে আইন শৃখ্খলা ৰক্ষাৰ কাৰণে, বন সম্পদ ৰক্ষাৰ কাৰণে এই বিলাক উচ্ছেদ কৰিব লগা হৈছে। কোকৰাঝাৰ মহকুমাত চৰকাৰে প্ৰায় ৫৭ হাজাৰ বিঘা মাটি খুলি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। এই মহকুমাত আৰু অন্যান্য ঠাইত যিবিলাক মাটিহীন মানুহ আছে তেওঁলোকক বহুবাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব ধৰিছে। মই আশাকৰো কোকৰাঝাৰ মহকুমাৰ বেছি সংখ্যক মাটিহীনক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব।

এই সংক্ৰান্তত মই এটা কথালৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো। সেইটো হৈছে প্ৰকৃত পক্ষে যি সকল গৰীব, যিবিলাকৰ আৰ্থিক অৱস্থা ভাল নহয়, আৰু মাটিহীন, সেই সকলৰ আৰ্থিক অৱস্থা কৃষিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। সেই গৰীব সকলক মাটিৰ বন্দোবস্তি দিয়াৰ পিচত তাত পানী যোগানৰ অত্যন্ত প্ৰয়োজন হব। ৫৭ হাজাৰ বিঘাৰ মাটিৰ ভিতৰত প্ৰায় ৪০ হাজাৰ বিঘা মাটি খেতিৰ বাবে উপ-যোগী হব। গতিকে যদি পানীযোগানৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰে তেন্তে খেতি কৰি জীৱিকা নিৰ্ব্বাহ কৰিব নোৱাৰে। গতিকে খেতিৰ বাবে পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা কৰাটো অত্যন্ত অপৰিহাৰ্য্য হৈ উঠিছে।

২য় কথা হৈছে তাত প্ৰায় তিনি হাজাৰ পৰিয়ালক পট্টন দিবলগা হব পাৰে। তেওঁলোকৰ লৰাছোৱালীৰ শিক্ষাৰ কাৰণে শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগিব আৰু ৰাস্তাৰ প্ৰয়োজন হব। সেই মানুহবিলাক যিহে-তুকে মাটিহীন, তেওঁলোকক মাটিৰ পট্টন দিয়াৰ লগতে খেতিৰ বাবে পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগিব। যি ঠাই খুলি দিয়া হৈছে সেইবিলাক ঠাই দুৰ্গম, বাৰিষা মানুহ যাব নোৱাৰে। গতিকে সেই বিলাক ঠাইত যাতায়তৰ সুব্যৱস্থা কৰি দিব লাগিব। সেই বিলাক অঞ্চলত চিকিৎসাৰ ব্যবস্থা নাই। গতিকে তাত সিকিৎসাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগিব। তাত হেমাৰ হলে সিকিৎসাৰ অত্যন্ত প্ৰয়োজন। তাৰ পিচত Tribal Belt ৰ মাটি জনজাতীয় লোকসকলক মাটি দিয়াৰ কাৰণে Land Advisory Board গঠন কৰিছে। এই Board এ যদি ঠিকমতে কাম কৰে তেন্তে Tribal Belt আৰু Block ৰ মাটি মাটিহীনক দিব পাৰিব।

গতিকে এই কথাখিনিৰে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। মই আৰু বেচি কথা কব খোজা নাই। আজি মাটিৰ কাৰণে আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে মানুহক সংস্থাপন কৰিবৰ কাৰণেই মাটি বিলাক বে-আইনী ভাৱে দখল কৰে আৰু মানুহ বিলাকক বে-দখল কৰিবলৈ উৎসাহ দিয়ে। মই সদস্য সকলক অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে, এনে ধৰণেৰে মাটি সমস্যা সমাধান নহয়।

(গণ্ডগোল)

আজি আমাৰ দেশৰ বিভিন্ন ঠাইত এই দৰেই বেদখলৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। গতিকে আমাৰ চৰকাৰে এই মাটি সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা কৰিছে তাতে সহযোগ কৰিহে আমাৰ সদস্য সকলে এই সমস্যা সমাধান কৰা দৰকাৰ।

Shri Azizur Rahman Choudhury : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মোক এইক'ন সময় দিয়াৰ কাৰণে ধন্যবাদ জনাইছো। এতিয়া মই ৩টা বিশেষ বস্তুৰ কথা কও সেইটো হ'ল– টকা, মাটি, আৰু কিবা সেইটো নকও কাৰণ ইয়াত বাইও ভনী আছে। হয়টো বেয়া পাব। চৰকাৰে মানুহক মাটি দি সন্তুষ্ট কৰিব নোৱাৰে যদিও কংগ্ৰেছ চৰকাৰে আজি এখোজ দুখোজ কৰি হলেও মানুহক মাটি দিয়াৰ কাৰণে আপ্ৰাণ চেষ্টা কৰিছে।

(সময়ৰ সংকেত)

মই আৰু দুযাৰমান কম, মোৰ সমষ্টিৰ কথা কলে আপোনালোকৰ চকুৰ পানী ওলাব অইন ঠাইত যদিও ৰাস্তা পদূলী হ'ল কিন্তু দুখৰ বিষয় মোৰ সমষ্টীত ৰাস্তা পদুলীৰ কোনো উন্নতি নহ'ল অথচ তথাপিও মোৰ সমষ্টীৰ ফালে চৰকাৰৰ দৃষ্টি নাই। কিছুমানক ৰৌ মাছৰ মূৰ দিলেও খাব নোৱাৰে। চৰকাৰে মাটি দিয়াত differ কৰে; আজি এনে কিছুমান schedule caste মানহুক চৰকাৰে মাটি দিছে যি সকলে কেতিয়াও খেতি নকৰে। গতিকে আমি চাই চিটি বস্তু দিব লাগে; মাটি কাক দিব লাগে? খেতিয়ক কোন? যি সকলে ভাল শস্য আদি উৎপাদন কৰিব পাৰে, আৰু যি সকলে পথাৰত গৈ খেতি

কৰি ফচল উৎপাদন কৰে , তেওবিলাক হিন্দুৱেই হওক মুচলমানেই হওক schedule caste য়েই হওক বা ব্ৰাহ্মণেই হওক প্ৰকৃত যি জন খেতিয়ক তেওঁকহে মাটি দিব লাগে। গতিকে এই discremination বোৰ চৰকাৰে বন্ধ কৰিব লাগে —

কিছুমানে আকৌ মাটি থকা স্বত্বেও বেনামীকৈ মাটি লৈ গৈছে ; এইবোৰ ডাঙৰ কথা হৈছে।

এতিয়া মই মোৰ বন্ধুসকলক কও তেখেত সকলে যেন আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীক request কৰে যাতে মোৰ পিচপৰা সমষ্টীটোৰ কাৰণে বিশেষ চকু দিয়ে।

*Shri Mohendra Mohan Choudhury: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজহ বিভাগৰ যি মঞ্জুৰীৰ দাবী দাঙি ধৰা হৈছে আৰু সেই সংক্ৰান্তত যি কৰ্টন প্ৰস্তাৱ ইয়াত দাখিল কৰি আলোচনা কৰা হৈছে—সেই সংক্ৰান্তত মই আমাৰ মাননীয় সদস্যসকলক ধন্যবাদ জনাইছো।

আমাৰ আজিৰ এই আলোচনাতো মই ভাবো যে, যথেষ্ট পৰিমাণৰ গঠনমূলক আলোচনা হৈছে আৰু এই আলোচনাৰপৰা মাটি নীতি সংক্ৰান্তত যিবিলাক বেমেজালি আছে বা যিবিলাক বেমেজালিৰ সম্ভাৱনা হৈ আছে সেইবিলাক ক্ষেত্ৰত আমি বহুপৰিমানে আগবাঢ়ি যাব পাৰিম।

আমাৰ এই মাটি সমস্যাটো আজিৰ সমস্যা নহয়। আজি প্ৰায় ২৫ বছৰ মানৰ পৰা যেতিয়া মানুহৰ সংখ্যা বিশেষকৈ অসম ৰাজ্যত বৃদ্ধি হবৰ উপক্ৰম কৰিলে—তেতিয়াৰ পৰাই এই মাটি সমস্যাই আমাৰ সকলোকে ব্যতি ব্যস্ত কৰি তুলিছে। আৰু এই মাটি সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত যিমান বিলাক কাম হাতত লোৱা হ'ল সেই আটাই বোৰ কামতেই যে, কৃতকাৰ্য্যতা হৈছে এই কথাটো মই কেতিয়াও দাবী নকৰো। কিন্তু এইটো কথা অস্বীকাৰ নকৰিলে নহব যে, আজি আমাৰ দেশত মাটিহীন যিসকল খেতিয়ক মানুহ সেই

*Speech not corrected

খেতিয়ক সকলক মাটি দিবৰ কাৰণে এটা চেষ্টা কৰা হৈছে। আমাৰ উদ্দেশ্য যে, যি খিনি মাটি পট্টনৰ যোগ্য আছে সেই মাটিখিনি আমি সকলো অৱস্থাতে মাটিহীন খেতিয়কক দিবৰ কাৰণে চেষ্টা এটা কৰিব লাগে। বহুতো কাৰণত যথেষ্ট পলম হ'ল। এই চেষ্টাও যে, কোনো ক্ষেত্ৰত ব্যৰ্থ হৈছে এই কথা সকলোৱে মানি লব লাগিব। কাৰণ মাটিহীন মানুহ কিমান ইয়াৰ সংজ্ঞা বিচাৰি উলিওৱা টান। আমাৰ ৰাজ্যত বিশেষকৈ যৌথ পৰিয়ালৰ ব্যৱস্থা আছে। আৰু পুৰণিকলীয়া যি নিয়ম সেই নিয়ম অনুসৰি যৌথ পৰিয়ালৰ মুখীয়াল যিজন মানুহ সেইজনৰ নামত পট্টা থাকে। বাকী বিলাকৰ নামত পট্টা নাথাকে। এই এজনৰ নামত পট্টা থকাৰ সুযোগ লৈ মাটি থকা মানুহেই যে মাটি লৈছে এই কথাটো আমি নুই কৰিব নোৱাৰো। কিছুমান ক্ষেত্ৰত মাটি থকা মানুহেই মাটি লোৱাৰ কথাটো সচা— সেইটো প্ৰতিৰোধ কেনেকৈ কৰিব পৰা হয়—সেই বিষয়ে আমি চিন্তা কৰিছো আৰু সেই বিষয়ে মাননীয় সদস্যসকলৰপৰা সময়ে সময়ে যথেষ্ঠ পৰিমাণৰ পৰামৰ্শ পোৱা হৈছে। আমাৰ বৰ্ত্তমান যি ভূমিনীতি এই নীতি হ'ল যে, আমি মানুহ খিনিক শ্ৰেণী বিভক্ত কৰি লব লাগে।

আজি যি পৰিমাণ মাটি আবাদযোগ্য আছে, সেই মাটি প্ৰথম শ্ৰেণীৰ ভূমিহীন লোকে খাব লাগে। প্ৰকৃততে যি ভূমিহীন আৰু যি খেতিৰ ওপৰত জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰে। যি খেতিয়ক মানুহ গৰাখহনীয়াৰ ফলত ভূমিহীন হয় আৰু যাৰ মাটি চৰকাৰী কামৰ বাবে নাইবা প্ৰতি ৰক্ষাৰ কাৰণে অধিগ্ৰহণ কৰাৰ ফলত ভূমিহীন হয় তেওঁলোক দ্বিতীয় শ্ৰেণীভূক্ত আৰু যি ভূমিহীন খেতিয়কে লোকৰ মাটি আধি খাই জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰে তেওঁলোক তৃতীয় শ্ৰেণী ভূক্ত লোক। কিন্তু আমি ভূমিহীন লোকৰ লিষ্ট কৰোতে ১ম শ্ৰেণীৰ ভিতৰত ২য় আৰু ৩য় শ্ৰেণীৰ মানুহ সোমায় গল। সেই কাৰণে প্ৰকৃত ভূমিহীন মানুহৰ সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত বাধাপ্ৰাপ্ত হৈছে। মই আগেয়েও সদনত কোৱা মনত আছে যে ভূমিহীনৰ সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ হলে দেশত জনমত তৈয়াৰ কৰিব লাগিব অৰু

আমাৰ মানুহে উপলব্ধি কৰিব লাগিব যে দেশৰ বৰ্ত্তমান পৰিস্থিতিত মাটি বিতৰণ কৰোতে ১ম শ্ৰেণীৰ ভূমিহীন লোকেহে মাটি পোৱা উচিত যি প্ৰকৃত খেতিয়ক আৰু যি খেতিৰ ওপৰত জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰে। মই যিমান মানুহ লগ পাইছো তেওঁলোকক কওঁ "আপোনা-লোকে যদি অতিলোভৰ বশবৰ্ত্তী হৈ মাটি থকা স্বত্বেও মাটি নাই বুলি মাটি লবলৈ যায় তেনেহলে মাটিহীনৰ সমস্যা কেতিয়াও সমাধান কৰিব নোৱাৰি।" যিসকলৰ যথেষ্ঠ মাটি থকা স্বত্বেও অতি লোভৰ বশবৰ্ত্তী হৈ নানা ফাকি ফুকা দি তাকৰীয়া মাটি থকা মানুহক তাৰ পৰা বঞ্চিত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিলে নিজৰ বিপদ নিজেই চপাই লোৱা হব। আমাৰ যিবিলাক প্ৰকৃত মাটিহীন খেতিয়ক যাৰ খেতিৰ বাহিৰে জীৱিকাৰ অবলম্বন নাই সেই মানুহবোৰক বিচাৰি উলিয়াই মাটি দিবৰ যি ব্যৱস্থা কৰা হৈছে সেইটোও সম্পুৰ্ণ কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। এই বিষয়ে সকলোৱে সহযোগ লৈ প্ৰকৃত মাটিহীনৰ 'সমস্যা সমাধান কৰা ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়িব পাৰিম বুলি বিশ্বাস।

আজি আৰু এটা কথা হৈছে। আমাৰ এই মাটিহীন মানুহবো-ৰক মাটি দিয়াৰ পিচত আমাৰ দেশত বৰ্ত্তমান চলি থকা মাটি বিক্ৰি প্ৰথা বন্ধ কৰিব নোৱাৰো তেনেহলে মাটিহীন মানুহৰ যিটো সমস্যা সেইটো সদায় চলি থাকিব। এই বিষয়ত আমাৰ সদস্য সকলৰ ভিতৰতো অলপ মতভেদ আছে। আজি যদি প্ৰকৃত মাটিহীনক মাটি দিয়াটোৱেই আমাৰ উদ্দেশ্য হয় তেনেহলে মাটি বিক্ৰি কৰা ক্ষমতাটো ৰহিত কৰিব লাগিব। কাৰণ এই বিক্ৰি ক্ষমতা থাকিলে মাটি হীনক মাটি দিয়াৰ পিচত পট্টা দিলেও যেহেতু তেওঁৰ আৰ্থিক অৱস্থা স্বচ্ছল নহয় কাৰণে জীৱিকাৰ উপায় উলিয়াব নোৱাৰি মাটি হস্তান্তৰ হৈ মাটি থকা মানুহৰ হাতলৈকে যোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে। আজি বহুতে ভাৱে যে এই মাটি তেওঁলোকৰ এটা সম্পত্তি। মই তেওঁলোকৰ লগত একমত হব নোৱাৰো। এই মাটি এটা সম্পত্তি হব পাৰে কিন্তু তাৰ উপৰিও ই এটা জিৱীকাৰ অবলম্বন। আজি যি খেতিয়কে মাটি বিক্ৰি কৰি দিয়ে, বিক্ৰিৰ লগে লগেই সেই মানুহ জীৱিকাৰ পথৰপৰা বঞ্চিত হয়। সেই কাৰণে মই বহুত ক্ষেত্ৰত একচনা পটা

ম্যাদি করাৰ প্রক্ষপাতি নহয়। এই কথা মই যতে অলপ সুবিধা পাওঁ তাতে কওঁ, বিশেষকৈ পিচপৰা অঞ্চলত যত মাটি বিক্রিৰ এটা হোৰ উঠিব পাৰে আৰু সেই চলতে মাটিহীনক দিয়া মাটি আকৌ মাটিৰ মালিকৰ জিম্বাত হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে। সেই কাৰণে যেতিয়া মাটি পট্টন দিয়া আৰম্ভ কৰা হব সেই সময়তে এই মাটি যাতে বিক্রি হব নোৱাৰে তাৰ বন্দৱস্ত কৰিব লাগিব। যত ১০০ বিঘাৰ ওপৰ মাটি পট্টন দিব লগা হব সেই মাটি ব্যক্তিগত ভাবে পট্টন নিদি সমবায় গঠন কৰি পট্টন দিয়া হব নাইবা গ্রামদানী হিচাপে সমূহীয়া ভাবে পট্টন দিয়া হব। সেই অৱস্থাৰ পিচত আমি যিমান সহাৰি পাব লাগিছিল সেই সহাৰি পোৱা নাই। মই আশা কৰিছো যিসকল সমাজবাদী সদস্য আছে সেই সকলোৰে পৰা সহযোগ পাম আৰু তেওঁলোকৰ জৰিয়তে মাটিহীন লোকক মাটি বন্দৱস্তি দি সেই মানুহ বিলাকৰ জীৱন নিৰ্বাহ কৰা ক্ষেত্রত সুবিধা কৰি দিব পাৰিম। আজি মাটিহীনক মাটি দিয়াৰ যি ব্যবস্থা সেই ব্যৱস্থা মতে এই সমস্যা সমাধান হোৱা নাই। আজি শ্ৰীআজিজুৰ ৰহমান চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে Schedule Caste ক মাটি দিলে সেই মাটি কেনেকৈ ৰক্ষা কৰিব ? এই কথা একেবাৰে মিছা নহয়। আমি মাটিহীন মানুহক মাটি দিওতে চাব লাগিব যাতে তেওঁলোকক দিয়া মাটি নিজৰ জিম্বাত ৰাখিব পাৰে। তাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ আৰ্থিক অৱস্থাৰ উন্নতি কৰিবৰ বাবে সহায় কৰিব লাগিব।

আজি আমাৰ কমিটিয়ে এই বিষয়ে এটা আঁচনি বা পৰিকল্পনা কৰা হৈছে। এই পৰিকল্পনাটো হল আমাৰ যিবিলাক Agriculture Lobour, খেতিত যিবিলাকে মজদুৰ হিচাবে কাম কৰে, সেই মানুহ বিলাকক সংস্থাপন কৰিবলৈ আৰু সেইসকলক সহায় কৰিবৰ কাৰণে অৰ্থ সাহায্য দিয়ে আৰু সেই হিচাবে আমাৰ কমিটিয়ে এই বছৰ প্ৰায় ৪২ লাখ টকা ধৰা হৈছে। কিন্তু এই টকাৰে আমাৰ দেশৰ যিমানখিনি মাটিহীন মানুহক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে, সেই আটাইবিলাকক মাটি দিয়া সম্ভৱ নহয়। কাৰণ আজি আমাৰ

দেশত এনেকুৱা অৱস্থাৰ সৃষ্টি হয় যে চৰকাৰে কিছু টকা দি সাহায্য কৰিবলৈ ওলালেই মাটি থকা আৰু মাটিহীন প্ৰত্যেক ৰাইজেই সাহায্য দাবী কৰে। তাৰ ফলত আজি কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত সেই মানুহ বিলাকক আমি বহুৱাই পেলাওঁ আৰু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত যি সহায় পাব লাগে—তেওঁক সেই হিচাবে দিব পৰা নাই। সেই কাৰণে মই ভাবো আজি তেনেকৈ মাটি পট্টন দি অৰ্থ সাহায্য দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে এটা List তৈয়াৰ কৰিব লাগিব আৰু সেই List ৰ ক্ৰম অনুসৰি সেই মানুহ বিলাকক মাটি দিয়াৰ কাৰণে এটা চেষ্টা চলাব লাগিব।

আমাৰ দেশত যি সংবিধান আছে, সেই সংবিধানত আমাৰ তপশিলভূক্ত, অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলক বিশেষকৈ সংখ্যা লঘিষ্ঠ হিচাবে পৰিষ্কাৰকৈ দিয়া আছে যে—সেই সকলৰ উন্নতিৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা আৰু আমাৰ চৰকাৰৰ পৰা সাহায্য কৰিবৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা আছে। আজি আমাৰ দুৰ্ভাগ্য যে—আমাৰ দেশৰ মানুহৰ সংখ্যা বেছি হোৱাৰ কাৰণে আমি বেছি পৰিমানে সহায় কৰবি পৰা নাই। তথাপি আমি কিছু-মানক আঁতৰাই মাটি দিয়াৰ চেষ্টা কৰিছোঁ আৰু তেনেকৈ মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থাও কৰা হৈছে। তাৰ উপৰিও যি সকলে শিল্প প্ৰতিষ্ঠাৰ কাৰণে মাটি বিচাৰিছে, ধৰক এৰি-মূগা আদি শিল্প তেওঁলোকে মাটিৰ কাৰণে দৰ্খাস্ত কৰিছে আৰু তেওঁলোকক মাটি দি সংস্থাপন কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে আৰু এইটো চেষ্টা কৰাৰ কাৰণে আমাৰ দেশত মাটিহীন মানুহৰ সংখ্যা প্ৰত্যেক দিনেই বাঢ়ি যাব ধৰিছে ; কিন্তু তাতো কিছুমানক আঁতৰাই মাটি দিব লগীয়া হৈছে আৰু এইদৰে কৰোঁতেও আনফালে বহুতো অসুবিধা হৈছে। তাৰ উপৰিও আমাৰ দেশৰ যিবিলাক আগৰ শিল্প কাৰিকৰী আছিল ধৰক কমাৰ, কাঁহ পিতলৰ কাৰিকৰী সকলেও তেওঁলোকৰ ব্যক্তিগত শিল্প নাইকীয়া কৰি মাটি বিচাৰি দৰ্খাস্ত কৰিছে আৰু আমাৰ দেশৰ শিক্ষিত ডেকা সকলেও মাটিত সংস্থাপন হবৰ কাৰণে মাটি বিচাৰি আহিছে। গতিকে আজি এনে পৰিস্থিতিত ক্ৰমে ক্ৰমে মাটি বিচৰা

মানুহ বাঢ়িহে যাব লাগিছে। এইখিনিৰ উপৰিও আমাৰ অসমত বছৰি ১ লাখ মানুহ বৃদ্ধি হয়, স্বাভাবিক ভাৱেই বৃদ্ধি হয় আৰু প্ৰত্যেক বছৰেই নতুন মানুহ বুলি List অন্তৰভুক্ত হয়। আমাৰ যিখিনি মাটিহীন মানুহ আছে সেইখিনিৰ ওপৰত বৰ্দ্ধিত যিবিলাক মানুহ আমাৰ ৰাজ্যত জন্মগ্ৰহন কৰে সেইসকলে ক্ৰমে মটিহীন মানুহৰ List ডাঙৰ কৰি পেলাইছে। এনে অৱস্থাত আমি যিমানেই চেষ্টা নকৰো—যিমানবিলাক প্ৰকৃত খেতিয়ক মাটিহীন মানুহ আছে, তেওঁলোকক মাটি দি তেওঁলোকৰ জীৱন যাপনৰ কাৰণে সংস্থাপনৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিলে এই সমস্যা সমাধান কৰিব নোৱাৰো। এই সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ মাটিৰ ওপৰত বেলেগে এটা উপায় অবলম্বন কৰিব লাগিব আৰু যেতিয়ালৈকে আমি সেই উপায় অবলম্বন কৰিব নোৱাৰোঁ তেতিয়ালৈকে যিমান সংখ্যক মানুহ আছে সিমান সংখ্যক মানুহক মাটি দিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা সম্ভৱ নহয়। সেই কাৰণে মই কৈছোঁ আমাৰ সংবিধানত অনুসূচীত জাতি, জনজাতি সকলক সংখ্যালঘিঠ বুলি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিছে আৰু যি সকল আজি বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ তুলনাত ক'ম উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত সেই সকলক সহায় সহযোগ কৰি সংস্থাপনৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে।

আজি আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীহুদা ডাঙৰীয়াই এটা প্ৰশ্ন তুলিছিল যে চৰকাৰে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত Land Settlement advisory committee ক নোসোধাকৈয়ে পোনপতীয়া ভাবে মাটি পট্টন দিছে। এইটো সঁচা; কিন্তু ইয়াৰ কাৰণ হৈছে যে সেই সকলক যিমান সোনকালে মাটি দিব লাগিছিল সিমান সোনকালে মাটি দিব পৰা নাই আৰু তেওঁলোক বহুত দিনৰ পৰাই মটিহীন মানুহ আছিল। সেইকাৰণে সেইসকলক সোনকালে মাটি দি সংস্থাপন কৰিবলগীয়া হৈছে।

M. Shamsul Huda : সেই দুজন মাটি থকা মানুহ। তেওঁলোকৰ বহুত মাটি আছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : ছাৰ, শ্ৰীহুদা ডাঙৰীয়াই

কৈছে তেওঁলোক মাটি থকা লোক। কিন্তু প্ৰকৃততে তেওঁকেৰ মাটি নাই। সেইকাৰণে শ্ৰীলীলা কলিতা আৰু শ্ৰীযোৰণ নায়ক নামৰ মানুহ দুজনক চিং মৌজাত মাটি দিয়া হৈছে। সেই দুজনক কিয় মাটি দিয়া হৈছে, তাক মই সদনত জনাব বিচাৰিছোঁ।

আজি বহুত দিনৰ আগতে আমাৰ স্বৰ্গীয় ৺মতিৰাম বৰা যেতিয়া ৰাজহমন্ত্ৰী আছিল তেখেতে কিছু মানুহক মাটিৰ পট্টনদি থৈ গৈছিল আৰু এই দুজন মানুহে তেতিয়া মাটি পোৱা নাছিল। তাৰ পাচত বিচাৰ কৰা হ'ল যে এই মানুহ দুজন প্ৰকৃত খেতিয়ক হয়নে নহয়? আৰু মাটিহীন মানুহ হয়নে নহয়? তেনেকৈ অনুসন্ধান কৰাত দেখা গল যে এই দুজন মানুহৰ মাটি নাছিল আৰু তেওঁলোক চৰকাৰী চাকৰিয়াল। আমি সিদ্ধান্ত কৰিলোঁ যে বাকী মানুহ বিলাককো যিবিলাক প্ৰকৃত খেতিয়ক সেই সকলক মাটি দিবৰ কাৰণে হুকুম দিছোঁ। তাৰ পাচত শ্ৰীলীলা কলিতা আৰু শ্ৰীযোৰেণ নায়ক এই দুজন মানুহেও দৰ্খাস্ত কৰিছে; তেওঁলোকৰ দৰ্খাস্ত পোৱাৰ পাছত আমাৰ মাটিৰ উপদেষ্টা কমিটিৰ যি পৰামৰ্শ আছে সেইমতে কমিটিয়ে তেওঁলোকক মাটি দিব লাগে বুলি অনুমোদন কৰিলে।

M. Shamsul Huda : চাৰ, এইটো অনুমোদন কৰা নাই। মন্ত্ৰীয়ে তেওঁলোকৰ নাম List ৰ ভিতৰত সোমোৱাই দিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury) : সেই কাৰণেই মই এইটো কৈছোঁ যে আজি কেইদিনমানৰ আগতে এই File টো আমাৰ ওচৰলৈ আহিছে আৰু Land Settlement advisory committee ত অনুমোদন ক্ৰমে মাটি দিয়া হৈছে।

Shri Atul Chandra Goswami : চাৰ, মই Committee ৰ মেম্বাৰ হিচাবে কব পাৰোঁ যে কমিটিয়ে কোনো মানুহকে অনুমোদন কৰি দিয়া নাই। সেইকাৰণে শুধিছোঁ যে কোন তাৰিখে সেইটো অনুমোদন কৰিছে আমাক কব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, মই চিঠিৰ তাৰিখটো পাছত জনাম। যি হওক এই দুজন মানুহক মাটি দিয়া হৈছে । কিন্তু এতিয়া মাননীয় সদস্য শ্ৰীহুদা চাহাবে অভিযোগ কৰিছে যে তেওঁলোকৰ যথেষ্ট মাটি আছে। কিন্তু আমি যি মাটি দিয়াৰ নতুন নিয়ম কৰিছো, সেইমতে আমাৰ যিবিলাক List পঞ্চায়তৰ জৰিয়তে কৰিছো, সেইবিলাক আমাৰ S.D.C. মণ্ডল কানুনগু আদিৰ দ্বাৰা পৰিক্ষিত হৈছে আৰু সেইমতে যিবিলাক মানুহ ভূমিহীন বুলি পৰিগনিত হৈছে সেইবিলাক মানুহক মাটি দিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ।

আজি সেই অনুপাতে আমি কৈছো যে যদি List বিছাৰি হাবাথুৰী খাব নালাগে, মানুহ জনৰ মাটি আছেনে নাই তাক তদন্ত কৰিব নালাগে। লিষ্টত নামটো থাকিলেই আপৰ্ত্তি দিব লাগে, ভৱিষ্যতে পট্টা দিবৰ হলে 'এফিদেভিট' লোৱা হ'ব। আৰু ভৱিষ্যতে যদি মাটি থকা বুলি প্ৰমাণ হয়' তেন্তে সেই মাটি খাৰিজ কৰি দিয়া হ'ব ।

Shri Shamsul Huda : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে মাটি ম্যাদি হৈ গলে কেঞ্চেল কৰি দিয়া উচিত।

M. Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, সেইবিলাক মাটিৰ ম্যাদি পট্টা দিয়া নাই। এই বিলাকৰ আচলতে allotment হে দিয়া হৈছে। গতিকে আমি হুদা চাহাবকে কোৱা মতে যিমান বিলাক মানুহে পট্টা পাইছে সেই মানুহবিলাক "এফিদেভিট" লোৱা হৈছে আৰু সেই অনুসৰী যদি কোনো অভিযোগ তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে আহে সেই মানুহবিলাকৰ পট্টা খাৰিজ কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব। হুদা চাহাবে কোৱা মতে সেই মানুহ দুজনৰ বিৰুদ্ধে তদন্ত চলোৱা হ'ব আৰু তদন্তৰ পাছত যদি মাটি থকা বুলি কিবা প্ৰমাণ পোৱা যায় তেনেহলে সেই মাটি খাৰিজ কৰা হ'ব। মই আমাৰ হুদা চাহাবক এই বাবেই ধন্যবাদ দিছো যে তেখেতে সকলো মাটিহীন মানুহক মাটি দিয়াৰ চেষ্টা কৰি এই কথাটো সদনত ডাঙি ধৰিছে আৰু আমাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিছে।

তাৰ পাছত চাৰ, পেগু চাহাবে আমাৰ আলোচনাটো উদ্বোধন কৰি তেখেতে কৈছে যে আমাৰ যিবিলাক ভূমিসংস্কাৰৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ যিবিলাক পৰিকল্পনা আয়োগ আছে, তেখেত সকলে যিবিলাক নিৰ্দ্দেশ দিছে সেইবিলাক মানি সেইমতেই ভূমি সংস্কাৰ কৰিবৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় আচনি কৰিম কিন্তু কাৰ্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যিমান তত্-পৰতা হ'ব লাগিছিল সিমানখিনি হোৱা নাই। এই আইনৰ মুখ্য উৰ্দ্দেশ্য আছিল মাটিৰ যি মধ্যস্বত্ব আছে সেইটো ৰহিত কৰিব লাগে৷ এই মধ্যস্বত্ব ৰহিত নোহোৱা পৰ্য্যন্ত বিনা পৰিশ্ৰমে কোন কোন শ্ৰেণীৰ মানুহে মাটিৰ পৰা লাভবান হোৱাৰ আশঙ্কা থাকে তেনেস্থলত প্ৰকৃত ভূমিহীন মানুহক মাটি গুটুন দিব নোৱাৰে-আৰু দিলেও সেই মাটি চিৰস্থায়ী ভাবে ৰাখিব নোৱাৰে। সেই কাৰণে ভূমি আইনখনৰ মুখ্য উৰ্দ্দেশ্য আছিল যে খেতিয়ক মানুহৰ ভূমিৰ প্ৰতি যিটো লোভ সেইটো দূৰ কৰিব লাগে ; এই উদ্দেশ্যই আইনখন প্ৰনয়ন কৰা হৈছিল। কিন্তু সেই আইনখন হোৱা স্বতেও তাৰ কাম আমাৰ উৰ্দ্দেশ্য সাধত হোৱা নাই। সেইটো কৰিবলৈ হলে আমাৰ সমাজৰ যিসকল নেতৃ-স্থানীয় লোকে সমাজত জনমত তৈয়াৰ কৰি দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিছে বিশেষকৈ ৰাজনৈতিক দল সমূহে ভূমিসংস্কাৰ সেই আইনবোৰ কাৰ্য্য-কৰি কৰিবৰ কাৰণে সাধুভাৱে এটা চেষ্টা কৰিব লাগে - আৰু সেই চেষ্টা যেতিয়ালৈকে ফলৱতী নহয় তেতিয়ালৈকে আমি যিমান ভূমি সংস্কাৰৰ আইন কাগজে পত্ৰই নাপাওঁ সেই আইনৰ দ্বাৰা প্ৰকৃত ভূমিহীন মানুহে কোনেও তাৰ পৰা সুবিধা আদায় কৰিব নোৱাৰে।

সেই কাৰণেই মই মাননীয় সদস্য সকলক বিনিত ভাৱে নিবেদন কৰিব খুজিছো এই ক্ষেত্ৰত আজি তেওঁলোকৰ ফালৰ পৰা যিখিনি সহযোগ আগ বঢ়োৱাৰ প্ৰয়োজন সেইখিনি তেখেত সকলে যেন আগবঢ়াই।

Shri Atul Chandra Goswami : তেতিয়া আমাক নক্সালপন্থী বুলি নকয়তো !

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, আমি হৃদয়ৰ

বিশ্বাস কৰি শ্ৰেণীৰ পৰিবৰ্তন কৰিবলগা নহয়। আজি আমি সকলোৱে শুদ্ধ ভাৱে আমাৰ দেশত যি সমস্যা উদ্ভৱ হৈছে সেই সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে আজি জনমত সৃষ্টি কৰি আমি কাম কৰিবৰ কাৰণে আগবাঢ়ো তেনেহলে আজি সমাজৰ বিৰুদ্ধে অসৎ প্ৰকৃতিৰ যি সকল লোক আছে তেওঁলোক আপোনা আপুনী দমি যাব।

Shri Sailen Medhi : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথা জানিব বিছাৰিছো যে অন্তৰ জয় কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যি বিলাক মাটিহীন মানুহে মাটি বিছাৰি নাপায় বেদখল কৰিছে—সেই-সকলক চৰকাৰে উচ্ছেদ কৰিছে। কিন্তু আনহাতে চাহ বাগানৰ মালিক সকলক বিৰলা ফেক্টৰী আদি যি forest Land বেদখল কৰি আছে তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কোনো পুলিচ মিলিটেৰী অনা নহয়। এই ক্ষেত্ৰত বিশেষ ব্যৱস্থাৰে অন্তৰ জয় কৰাৰ কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে।

Shri Atul Chandra Goswami : চাৰ, অন্তৰ জয় কৰিবলৈ কি formula উলিয়া হৈছে কৈ দিলে ভাল পাম।

Shri Promode Chandra Gogoi : যি সকল লোকৰ অন্তৰ এতিয়া-লৈকে পৰিবৰ্তন হোৱা নাই আৰু যি সকলে বেছি কথা কৈ চৰকাৰী মাটি বেদখল কৰি আছে সেইসকলক উচ্ছেদ কৰা সম্প্ৰকে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে! শিৱসাগৰৰ এজন চাহ বাগানৰ মালিকে দুই হেজাৰ বিঘা মাটি বেদখল কৰিছে। তেখেতে জিলা কংগ্ৰেছৰ সভাপতি বুলিয়েই আজিলৈকে চৰকাৰে উচ্ছেদ কৰা নাই। মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অৱশ্যে কৈছিল যে যদি তেখেতে উচ্ছেদ কৰিব নোৱাৰে তেন্তে তেখেত মন্ত্ৰী হৈ নাথাকে। কিন্তু আজি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াও মন্ত্ৰী হৈ আছে আৰু সেই জনেও মাটি বেদখল কৰি আছে।

দ্বিতীয়তে যোৰহাটৰ যিটো Ply-wood factory আছে সেই টোৱে বহুতো মাটি বেদখল কৰি আছে - আৰু আলিৰ ওপৰত ঘৰো বান্ধিছে। এতিয়ালৈকে চৰকাৰক ইমান দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰা স্বত্বেও

চৰকাৰে কিয় উচ্ছেদ কৰিব পৰা নাই! এইবোৰ যদি উচ্ছেদ কৰিব পাৰিলেহেতেন- তেনেহলে অন্তৰৰ পৰিবৰ্ত্তন হৈছে বুলি তেখেতে প্ৰমান দিব পাৰিলেহেতেন। ডাঙৰ ডাঙৰ লোকে হেজাৰ হেজাৰ বিঘা মাটি বেদখল কৰি আছে। তেওঁলোকক চৰকাৰে একো কৰিব নোৱাৰে- কিন্তু গাৱঁৰ গৰীব জনসাধাৰণে ২/১ বিঘা মাটি দখল কৰাৰ গম পালে চৰকাৰে পুলিচ মিলিটেৰী লৈ উচ্ছেদ কৰিব পাৰে, ইয়াৰ কাৰণ কি?

Shri Mahandra Mohan Choudhury : চাৰ, আপোনালোকৰ ফালে পাছত আহিম।

চাৰ উচ্ছেদৰ কথালৈ পিচত আহিম। মই point by point কম। আমাৰ পেগু ডাঙৰীয়াই Refugee সকলক মাটি দিয়াৰ এটা কথা কৈছিল।

Shri Mohidhar Pegu : মই Refugee ৰ কথা কোৱা নাই, অনু-প্ৰবেশকাৰী বুলিহে কৈছো।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, পাকিস্থানৰপৰা যিবিলাক হিন্দু ভাৰতবৰ্ষলৈ আহিছে সেই বিলাকক সৰ্ব্বহাৰা বুলি কোৱা হয়। সেইবিলাকক মাটি দিয়া আৰু পট্টন দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰে দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিছে। এইটো হৈছে ঐতিহাসিক কাৰণ। আজি পূব পাকিস্তানৰ পৰা মানুহবিলাকক সহানুভূতিৰে চাব লাগিব।

Shri Atul Chandra Goswami : চৰকাৰে দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰা সকলৰ কাৰণে আপত্তি নাই কিন্তু তাৰ বাহিৰেও যি সকল আহিছে সেই সকলৰ ক্ষেত্ৰত কি কৰিছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সেইবিলাক মানুহৰ সুখ-সম্ভোগৰ ফালে চকু দিয়াতো আমাৰ নৈতিক দায়িত্ব আছে কিয়নো তেওঁলোকে সকলো বিসৰ্জন দি আমাৰ স্বাধীনতা লাভত সহায় কৰিছে, আৰু এতিয়া স্বাধীনতা পোৱাৰ পিচত সকলো শেষ হৈ তেওঁলোকে আশ্ৰয় লবলগীয়াত পৰিছে। সেই বিলাক মানুহক

সহানুভূতিৰ দৃষ্টিৰে চোৱাটো মই কৰ্ত্তব্য ...অঞ্চলত Reserve বেদখল কৰো। সেই কাৰণে সেইসকলক মাটি দিবৈ... ৰ কথাৰ আলমলৈ সেই আৰু তেওঁলোকৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণো ... প্ৰয়োজন হয় তেন্তে কথা গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে দায়িত্ব গ্ৰহন কৰা ... দিয়াত আমাৰ আপত্তি নাই কিন্তু দায়িত্ব গ্ৰহন নকৰা লো... ...nent পঠন দিবনে নিদিয়ে ? সেই ক্ষেত্ৰত কব খুজিছো যে যিবি... ভগনীয়া পূব পাকিস্থান বা অন্য ঠাইৰ পৰা আহিছে সেই বিলাকৰ যাবলৈ ঠাই নাই। অন্য ঠাইলৈ যাবলৈ কলেও ঠাই নাই।

Shri Dulal Chandra Borua : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে উদাৰ-চিতীয়া হৈ মন বহল কথা কোৱাটো মুখৰ কথা কিন্তু মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এইটো কথা নিশ্চয় জানে যে গিৰি-হঁতে ঘৰখনৰ লৰা ছোৱালীকেইঠাক উলাই কৰি আলহী সোধা ধৰ্ম্ম আজি নাই। Refugee আনি Scheme কৰি দণ্ডকাৰণ্যলৈ বা নেফালৈ পঠাইছিল, পঠন দিয়াৰ কাৰণেও ব্যৱস্থা কৰিছিল সেইবিলাক নেফালৈও নগ'ল দণ্ডকাৰণ্যলৈও নগ'ল, আমাৰ কথা হ'ল তেওঁলোকক আশ্ৰয় দিয়া উচিত কিন্তু limited হব লাগে ! এই বিলাকৰ কাৰণেই বহুত ঠাইত অশান্তি হৈছে। আমাৰ খিলঞ্জীয়া লোকক প্ৰবঞ্চনা কৰি প্ৰতাৰণা কৰি আনক খুওৱাটো যুক্তি সঙ্গত কথা হব নোৱাৰে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: খেদাই দিব নোৱাৰি, সেইকাৰণে সেইখিনি মানুহৰ সংস্থাপনৰ কাৰণে চেষ্টা নকৰাটো অপৰাধৰ কথা হব।

Shri Dulal Chandra Borua : কেৱল আমাৰেই অপৰাধৰ কথা নহয়। Government of India ৰো দায়িত্ব আছে। সেই মানুহ বিলাকৰ খোৱা-মেলাৰ ব্যৱস্থা কৰাব কাৰণে। নৈতিক আৰু আঁচনি মূলক ভাবে মানুহ বিলাক বহুৱালে আমাৰ আপত্তি নাথাকে। ৰাজহ মন্ত্ৰী আৰু মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ডাঙৰ ডাঙৰ কথা কৈ আছিল যে দণ্ড

চৰকাৰে কিয় উচ্ছেদ কৰিব পৰা নাই! এইবোৰ যদি উচ্ছেদ কৰিব পাৰিলেহেতেন- তেনেহলে অন্তৰৰ পৰিবৰ্ত্তন হৈছে বুলি তেখেতে প্ৰমান দিব পাৰিলেহেতেন। ডাঙৰ ডাঙৰ লোকে হেজাৰ হেজাৰ বিঘা মাটি বেদখল কৰি আছে। তেওঁলোকক চৰকাৰে একো কৰিব নোৱাৰে- কিন্তু গাৱঁৰ গৰীব জনসাধাৰণে ২/১ বিঘা মাটি দখল কৰাৰ গম পালে চৰকাৰে পুলিচ মিলিটেৰী লৈ উচ্ছেদ কৰিব পাৰে, ইয়াৰ কাৰণ কি?

Shri Mahandra Mohan Choudhury : চাৰ, আপোনালোকৰ ফালে পাছত আহিম।

চাৰ উচ্ছেদৰ কথালৈ পিচত আহিম। মই point by point কম। আমাৰ পেগু ডাঙৰীয়াই Refugee সকলক মাটি দিয়াৰ এটা কথা কৈছিল।

Shri Mohidhar Pegu : মই Refugee ৰ কথা কোৱা নাই, অনু-প্ৰবেশকাৰী বুলিহে কৈছো।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, পাকিস্থানৰপৰা যিবিলাক হিন্দু ভাৰতবৰ্ষলৈ আহিছে সেই বিলাকক সৰ্ব্বহাৰা বুলি কোৱা হয়। সেইবিলাকক মাটি দিয়া আৰু পট্ৰন দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰে দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিছে। এইটো হৈছে ঐতিহাসিক কাৰণ। আজি পূব পাকিস্তানৰ পৰা মানুহবিলাকক সহানুভূতিৰে চাব লাগিব।

Shri Atul Chandra Goswami : চৰকাৰে দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰা সকলৰ কাৰণে আপত্তি নাই কিন্তু তাৰ বাহিৰেও যি সকল আহিছে সেই সকলৰ ক্ষেত্ৰত কি কৰিছে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সেইবিলাক মানুহৰ সুখ-সম্ভোগৰ ফালে চকু দিয়াতো আমাৰ নৈতিক দায়িত্ব আছে কিয়নো তেওঁলোকে সকলো বিসৰ্জ্জন দি আমাৰ স্বাধীনতা লাভত সহায় কৰিছে, আৰু এতিয়া স্বাধীনতা পোৱাৰ পিচত সকলো শেষ হৈ তেওঁলোকে আশ্ৰয় লবলগীয়াত পৰিছে। সেই বিলাক মানুহক

সহানুভূতিৰ দৃষ্টিৰে চোৱাটো মই কৰ্ত্তব্য আৰু উচিত বুলিও বিবেচনা কৰো। সেই কাৰণে সেইসকলক মাটি দিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে আৰু তেওঁলোকৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণো কৰা হৈছে। এটা কথা গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে দায়িত্ব গ্ৰহন কৰা সকলক পট্টন দিয়াত আমাৰ আপত্তি নাই কিন্তু দায়িত্ব গ্ৰহন নকৰা লোকসকলৰ পট্টন দিবনে নিদিয়ে ? সেই ক্ষেত্ৰত কব খুজিছো যে যিবিলাক ভগনীয়া পূব পাকিস্থান বা অন্য ঠাইৰ পৰা আহিছে সেই বিলাকৰ যাবলৈ ঠাই নাই। অন্য ঠাইলৈ যাবলৈ কলেও ঠাই নাই।

Shri Dulal Chandra Borua : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে উদাৰ-চিতীয়া হৈ মন বহল কথা কোৱাটো মুখৰ কথা কিন্তু মন্ত্ৰী ড়াঙৰীয়াই এইটো কথা নিশ্চয় জানে যে গিৰি-হঁতে ঘৰখনৰ লৰা ছোৱালীকেইঠাক উলাই কৰি আলহী সোধা ধৰ্ম্ম আজি নাই। Refugee আনি Scheme কৰি দণ্ডকাৰণ্যলৈ বা নেফালৈ পঠাইছিল, পট্টন দিয়াৰ কাৰণেও ব্যৱস্থা কৰিছিল সেইবিলাক নেফালৈও নগ'ল দণ্ডকাৰণ্যলৈও নগ'ল, আমাৰ কথা হ'ল তেওঁলোকক আশ্ৰয় দিয়া উচিত কিন্তু limited হব লাগে ! এই বিলাকৰ কাৰণেই বহুত ঠাইত অশান্তি হৈছে। আমাৰ খিলঞ্জীয়া লোকক প্ৰবঞ্চনা কৰি প্ৰতাৰণা কৰি আনক খুওৱাটো যুক্তি সঙ্গত কথা হব নোৱাৰে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: খেদাই দিব নোৱাৰি, সেইকাৰণে সেইখিনি মানুহৰ সংস্থাপনৰ কাৰণে চেষ্টা নকৰাটো অপৰাধৰ কথা হব।

Shri Dulal Chandra Borua : কেৱল আমাৰেই অপৰাধৰ কথা নহয়। Government of India ৰো দায়িত্ব আছে। সেই মানুহ বিলাকৰ খোৱা-মেলাৰ ব্যৱস্থা কৰাব কাৰণে। নৈতিক আৰু আঁচনি মূলক ভাবে মানুহ বিলাক বহুৱালে আমাৰ আপত্তি নাথাকে। ৰাজহ মন্ত্ৰী আৰু মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ডাঙৰ ডাঙৰ কথা কৈ আছিল যে দণ্ড

কাৰণ্যলৈ পঠিয়াইছিলো আৰু নেফালৈ পঠিওৱাটো নেফা চৰকাৰে মানি লৈছে। কিন্তু ইয়াৰ কাৰণে অকল অসম চৰকাৰেই দায়িত্ব নাই। বিহাৰ West Bengal চৰকাৰৰো সমানে দায়িত্ব আছে। প্ৰত্যেক State ৰেই দায়িত্ব আছে। সকলো দায়িত্ব অকলে আমি কেনেই লম? আমি Govt. of India ক জনাই দিছিলো যে তেওঁলোকক বসবাস কৰিবলৈ দিলে আমাৰ কোনো আপত্তি নাই কিন্তু এটা propationate ভাবে হব লাগে। আমাৰ মানুহৰ ভাত মাৰি অইন মানুহক দিলে কেনেকৈ হব ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, বৰুৱা ডাঙৰীয়াৰ লগত মইও একমত। কিন্তু এই বিলাকৰ সংস্থাপনৰ ব্যৱস্থা নকৰিলে দেশৰ আইন-শৃঙ্খলা বিপৰ্য্যস্ত হব আৰু আমাৰ দেশৰ অৰ্থনীতিত যথেষ্ট পৰিমাণে আঘাট হব। সেইকাৰণে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত সম্ভৱ স্থলত সেই বিলাক মানুহে মাটি ৰাৰী কিনা আৰু মাটি লোৱাৰ চেষ্টা কৰিছে সেই চেষ্টাত আমি বাধা কৰা নাই।

Shri Kamini Mohan Sarma : মই এটা কথা পৰিস্কাৰ ভাৱে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো।

Mr. Deputy Speaker : পিচত সুধিব।

Shri Kamini Mohan Sarma : এইটো মূল্যবান কথা। আজি অইন ৰাজ্যৰ মানুহ আহি অসমত মাটি খায়। কিন্তু বাস্তৱিকতে মাটি নোহোৱা অসমৰ মানুহ গৈ অইন ৰাজ্যত মাটি পাবনে ? বাহিৰৰ মানুহক মাটি দিয়াৰ আমাৰ আপত্তি নাই। কিন্তু আমাৰ দেশৰ মানুহবে যে বসবাস হোৱা নাই সেইটো কথা ভাবি চাইছেনে ?

Shri Mahendra Mahan Choudhury : আমাৰ মাটিহীন মানুহ খিনিৰ কাৰণে আমি এটা নীতি লৈছো যে খেতিৰ কাৰণে মাটি দিব নোৱাৰিলেও বস্তিৰ কাৰণে অন্তত মাটি দিবলৈ চেস্তা কৰিম। সেইমতে চেষ্টা চলাই থকা হৈছে আৰু সেই চেষ্টা বহু পৰিমাণে কৃতকাৰ্য্য হোৱা বুলি মই দাবী কৰিব পাৰো।

তাৰ পিচত ডিব্ৰুগড়ৰ চৈখোৱা অঞ্চলত Reserve বেদখল কৰাৰ কথা পেগু ডাঙৰীয়াই কৈছে। তেখেতৰ কথাৰ আলমলৈ সেই বিষয়ে তদন্ত কৰিম। আৰু যদি উচ্ছেদ কৰাৰ প্ৰয়োজন হয় তেন্তে উচ্ছেদ কৰিম।

চাৰ, হাজৰীকা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে Land settle nent Advisory Committee ক নোসোধাকৈ মাটি পটন দিয়া হৈছে। তেখেতে নগাওঁ জিলাৰ কথা উল্লেখ কৰি আব্দুল ছত্তাৰ আৰু ১০৭ একৰ মাটি দিয়াৰ কথা কৈছে। এইটো ১৯৬৭ চনত নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছিল। কিন্তু ১৯৬৯ চনলৈকে তেওঁলোকে মাটি চমজি নললে।

Shri Govinda Kalita : চাৰ, মোৰ এটা কথা কবলৈ আছে। আমাৰ Revenue Minister এ কৈছে যে, মাটিহীন মানুহ বিলাকক মাটি দিব লাগে; তেওঁলোকক থকা ভেটিৰ মাটি দিব লাগে। মই এটা উদাহৰণ দিব খুজিছো যে, আমাৰ দক্ষিণ কামৰূপত ছয়গ ও চাংপোত ১৯৬৩ চনৰ আগেয়ে Tribal গাওঁ আছিল। তাৰ পাচত সেই Tribal গাৱঁ উঠাই এতিয়া সেইখন Reserve কৰিছে।

Mr. Deputy Speaker : আপুনি চমুকৈ কব।

Shri Govinda Kalita : এৰ্কেবাৰে চমুকৈ কম। তাৰ পাচত সেই Reserve ত অন্যান্য মানুহে মাটি ললে। সেই অঞ্চলৰ খিলঞ্জীয়া Tribal মানুহ বিলাকক ৬০০ বিঘা মাটি দিয়া হৈছিল। কিন্তু এইটো অত্যন্ত দুখৰ বিষয় যে, আজি প্ৰায় এমাহমান আগতে আমাৰ ৰাজহমন্ত্ৰী, পৰিবহনমন্ত্ৰী আৰু D.C. তালৈ গৈছিল আৰু তালৈ গৈ Tribal মানুহ বিলাকে য'ত খেতি-বাতি কৰি জীৱিকা উপাৰ্জ্জন কৰিছিল তেওঁলোকৰ পৰা ৬০০ বিঘা মাটি আনি বেলেগ মানুহক দিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই কথাটো সত্য নহয়। মই, চৌধুৰী ডাঙৰীয়া আৰু উপায়ুক্ত অলপতে তালৈ যোৱাতো হয়। সেই অঞ্চললৈ আমি গৈছিলো আৰু এই সিদ্ধান্ত লৈছিলো

যে, এই যিবিলাক মাটি মাটিহীন মানুহ বিলাকে দখল কৰি আছে সেইবিলাকৰ পৰা তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰিব নোৱাৰে আৰু যিবিলাকে তাত দখল কৰি আছে সেইবিলাকৰ যাতে সোনকালে Regularise হয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈহে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল। তেখেতে সিদ্ধান্তৰ কথাটো অলপ ওলোটাকৈ লৈছে। আমাৰ সিদ্ধান্ততো হৈছে যে, যিবিলাক ঠাই বা circle ৰ কথা উল্লেখ কৰিছো।

Shri Govinda Kalita : Circle ৰ কথা নালাগে। Tribal ৰ পৰা ৬০০ বিঘা মাটি পুনৰ কাঢ়ি নি অন্য মানুহক দিয়া কথাটো সঁচানে মিছা ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাংপোবাৰীত ৬৫০ বিঘা মাটিত বাস কৰি থকা Tribal মানুহক সেই মাটি দিবৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত হৈছে আৰু তেওঁলোকৰ দখলি অনুপাতে ৮ বিঘালৈকে মাটি দিবৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত হৈছে আৰু তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰাৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা গ্ৰহন কৰা নাই আৰু তেওঁলোকক ভৱিষ্যতেও উচ্ছেদ কৰা নহব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই হাজী আব্দুল ছত্তাৰৰ কথা কৈছো। হাজী ছাত্তাৰক মাটি দিবৰ কাৰণে হুকুম হৈছে।

কিন্তু আজি শেষবাৰলৈ কৈছো এই মানুহখিনিক মাটি দিবৰ কাৰণে ১৯৬৮-৬৯ চনত সিদ্ধান্ত লৈছে। সেই সিদ্ধান্তত কোৱা হৈছে যে, এই মানুহখিনিয়ে অন্যৰ যোগেদি মাটি লব পাৰে। এই কেইটা পৰিয়ালৰ ভিতৰত যিবিলাক মানুহৰ খেতিৰ মাটি নাই সেইবিলাক মানুহক ৮ বিঘালৈকে খেতিৰ মাটি দিব লাগে। এইটো সিদ্ধান্ত আমি কৰিছো।

আমাৰ শ্ৰীহাজৰীকা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, ৫ ফেব্ৰুৱাৰীৰ যিখন circular আৰু২৬ ফেব্ৰুৱাৰীৰ যিখন circular, এই দুয়োখন circular ৰ যে সামঞ্জস্য নাই। তেখেতে কৈছে যে, ৬ ফেব্ৰুৱাৰীৰ যি circular দিয়া হৈছিল সেইখন ভাল আছিল। অৱশ্যে এইটো নহয়। তাত

কোৱা হৈছিল আৰু আমি সৎ ভাৱতে কৈছিলো যে, যিবিলাক পুৰণা বেদখলকাৰী আছে। যদি সেই পুৰণা মানুহবিলাক মাটিহীন বুলি প্ৰমানিত হয় তেনেহলে সেইবিলাক মাটিৰ পট্টন দিব লাগে। এইটো কোৱা হ'ল ৬ ফেব্ৰুৱাৰীত। তাৰ পাচত এনেকুৱা পৰিস্থিতি হ'ল কি কাৰণে হ'ল কই কব খোজা নাই—যে, সকলো ফালৰ পৰা বিশৃংখলা ভাৱে বেদখল আৰম্ভ হ'ল।

Shri Kehoram Hazarika : সেইটো circular দিয়াৰ পাচত নে আগত ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সেইটো পাচত হৈছি হৈছে।

Shri Kehoram Hazarika : মই কৈছো সেইটো সত্য নহয়।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মই কৈছো সত্য। তাৰ পিচত circular সংশোধনী কৰা হ'ল। ১৯৬৭ চনত যিবিলাক মানুহ দখলত আছিল সেইবিলাক যদি প্ৰকৃত ভূমিহীন হয় তেনেহলে সেইবিলাকক উচ্ছেদ নকৰি ৮ বিঘাকৈ মাটি দি তেওঁলোকক Regularise কৰিব লাগে আৰু বোধকৰো এই সিদ্ধান্ততো শুদ্ধ হৈছে। এই সিদ্ধান্ত হিচাবে কাম কৰিলে বা পৰিকল্পিত ভাৱে মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিলে সেই ব্যৱস্থাত কিছুদুৰ অগ্ৰসৰ হব পাৰিম।

এটা কথা কোৱা হৈছে যে, মাটি পট্টনৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান ৰাজনৈতিক ভিত্তি আছে বুলি কোৱাটোত মই প্ৰতিবাদ কৰিছো। আমাৰ উদ্দেশ্য হৈছে ভূমিহীন খেতিয়ক মানুহক ভূমি দিব লাগে। যিবিলাক ভূমিহীন আছে সেইবিলাকক মাটি দি সংস্থাপন কৰিব লাগে।

Shri Atul Chandra Goswami : কেনেকুৱা ভূমিহীন জনাবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সেইটোলৈ মই আহিছো

সেইবিলাক ভূমিহীন মানুহক মাটিত সংস্থাপন কৰিবৰ কাৰণে আৰু মাটিত সম্পূৰ্ণ স্বত্ত দিবৰ কাৰণে আমি ব্যৱস্থা কৰিছো। সেই ব্যৱস্থাত কোনো ৰাজনৈতিক কাৰণ নিহিত নাই। আমাৰ ওপৰৰ মানুহৰ মাজত ৰাজনৈতিক দলাদলি থাকিলেও আমাৰ তলৰ যি জনসাধাৰণ মাটিহীন খেতিয়ক মানুহ আছে সেইবিলাক কোনো ৰাজ-নৈতিক দলভুক্ত নহয়। যদিও আমাৰ ৰাজনৈতিক দলৰ ফালৰ পৰা সেই মানুহ বিলাকক বিভ্ৰান্ত কৰিবৰ চেষ্টা কৰে তথাপি কৃতকাৰ্য্য হব পৰা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমাৰ ফালৰ পৰা কোনো ৰাজ-নৈতিক বিবেচনা অনা নাই। Keshabananda Neog ৰ যিটো কথা আমাৰ হুদা ডাঙৰীয়াই কৈছে আমি তেখেতৰ বিষয়ে তদন্ত কৰিছো যে, তেখেতে বেদখল কৰা নাই। কিন্তু তেখেতৰ বিৰোদ্ধে কিছুমান অভিযোগ আমি পাইছো যে, কিছুমান মানুহ লগাই সেই মাটি বিলাকৰ বেদখল কৰাইছে। সেই সম্পৰ্কে আমি তদন্ত কৰি আছো। আৰু যদি কোনো ঠাইত তেনেকুৱা বেদখল কৰা যেই কোনো মানুহে বেদখল নকৰক কিয় সেই বিষয়ে বিহিত ব্যৱস্থা লবৰ কাৰণে পিচ নোহোহকো।

M. Shamsul Huda : মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াই কৈছে যে, তেনেকৈ মানুহে বেদখল কৰা নাই। কিন্তু বহুতো বেদখলিক চৰকাৰে উচ্ছেদ কৰিব পৰা নাই। আনকি তালৈ Sub-committee যাওতেও এই বে-দখলী দেখিছে। আৰু ইয়াৰ যথেষ্ট Report তথা Record আছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : বেদখল কৰি আছে এইটো যদি প্ৰমাণিত হয়, তেন্তে তেওঁক তাৰ পৰা উচ্ছেদ কৰা হব। আমাৰ গগৈ দেৱে বাৰে বাৰে এটা কথা সদনত উত্থাপন কৰিছে, শিৱসাগৰলৈ যাওতেও উত্থাপন কৰিছে যে শ্ৰীপ্ৰফুল্ল চন্দ্ৰ বৰুৱাই দুহেজাৰ বিঘা মাটি বেদখল কৰি আছে। এই বিষয়ে মই তদন্ত কৰিছো আৰু এই তদন্ত শিৱসাগৰ জিলাৰ উপায়ুক্তক দিয়া হৈছে। তাৰ report পালে এই বিষয়ে ব্যৱস্থা লোৱা হব।

Shri Promode Chandra Gogoi : শিৱসাগৰৰ উপায়ুক্ত ই তদন্ত কৰি report ইয়াত দাখিল কৰা বোধ হয় ৬ মাহ পাৰ হৈ গল। কেৱল চিলঙৰ পৰাহে ব্যৱস্থা হোৱা নাই।

Shri Mahendra Mohen Choudhury : এতিয়া সেই খবৰ নাজানো। কিছুমান দিন আগতে খবৰ কৰিছিলো উপায়ুক্তৰ পৰা report আহি পোৱা নাই। সেই report ওলালে এই সৰ্ম্পকত যি ব্যৱস্থা লব লাগে লম।

Shri Promode Chandra Gogoi : এই report দিয়াৰ পৰাই মাটি বিক্ৰী কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে।

Shri Mahendra Mohen Choudhury : মাটি বিক্ৰী কৰাৰ কথা জনা নাই। চেক্ৰেটেৰীয়ে জনাইছে যে এই সৰ্ম্পকত কেইদিন মান আগতে উপায়ুক্তৰ report আহি পাইছে। D.C. (Sibsagar), report was received a few days back. তাৰ পিচত চিলিং আইনৰ বিষয়ে সমালোচনা হৈছে। আমাৰ হুদা চাহাবে কৈছিল যে শ্ৰীৰাজেন শৰ্ম্মাই বে আইনী ভাৱে মাটিৰ পট্টন লৈছে আৰু সেই পট্টা খাৰিছ কৰিব লাগে। মই এই বিষয়ে তদন্ত কৰিছিলো, কিন্তু তেখেতে চিলিং আইন প্ৰৱৰ্ত্তন কৰাৰ আগতে ম্যাদি পট্টা পালে।

Shri Keho Ram Hazarika : ম্যাদি পট্টা নাই। সেইখিনি মাটি চৰকাৰী হৈ আছে।

M. Shamsul Huda : বেদখল উচ্ছেদ কৰিব পৰা নাই।

Shri Mahendra Mohen Choudhury : চিলিং আইন সৰ্ম্পকে আলোচনা হৈছে। আমাৰ আগেয়ে ১৫০ বিঘা আছিল আৰু এতিয়া ৭৫ বিঘা কৰিবৰ কাৰণে আইন হব লাগে বুলি কৈছে। এই আইন যাতে ordinace আনি বলবৎ কৰিব পাৰি, তাৰ কাৰণে পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। মই সদনক জনাব খুজিছো যে আমাৰ সংবিধান অনুসৰি বিধান সভাৰ অধিবেশন বহি থকা অৱস্থাত কোনো ordinance পাচ কৰিব

নোৱাৰে। আমি যিমান ততাতৈয়াকৈ পাৰি চেষ্টা কৰিম।

M. Shamsul Huda : 'Statement'' কাগজত প্ৰকাশ কৰিছে যে, ordinance কৰাটো টান। এই আইন বিধান সভাত নিদিয়াকৈ কোনেও হস্তান্তৰিত কৰিব নোৱাৰো। এই সৰ্ম্পকে নুবুজিলো।

Shri Mahendra Mohen Choudhury : এই আইন পাচ কৰিব লগা হলে আৰু এই সৰ্ম্পকত ordinace পাচ কৰিলে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ অনুমোদন লাগে। সেই অনুমোদন আহি পোৱাও দেৰি হৈছে। এই অনুমোদন সদন বহাৰ আগতে আহি পাব বুলি ভাবিছিলো আৰু তেতিয়া এই আইন পাচ কৰি দিয়া হব। সেই আশা কৰি ordinance কৰিবলৈ নহ'ল। সদন বহা আজি ৬ সপ্তাহৰ বেছি হল'। গতিকে ordinace পাচ কৰিলে এই আইন বাতিল হয়।

Shri Kamini Mohan Sarma : Tea-Planter সকলে আৰু মালিক সকলে ইতিমধ্যে মাটি বিক্ৰী কৰিব লাগিছে। গতিকে এখন বিশেষ ordinance জাৰি কৰি মাটি বিক্ৰী কৰা বন্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা হব লাগে।

Mr. Deputy Speaker : সদন চলি থকা অৱস্থাত কোনো ৰকমৰ ordinance জাৰি কৰিব নোৱাৰে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : যি বিল সদনত introduce কৰা হৈছে, তাৰ নকল প্ৰত্যেক জন সদস্যৰ ওচৰত আছে। সেই আইন অনুসৰি বেচা-কিনা অবৈধ্য। এই আইনত চাহ বাগিছাৰ মাটিৰ সৰ্ম্পকত কোৱা হৈছে যে এই সৰ্ম্পকত আমাৰ চিলিং আইন হৈছে। ইয়াত চাহ বাগানৰ অতিৰিক্ত মাটিখিনি লবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা আছে।

Shri Keho Ram Hazarik : ৫০ টকা Premium কৰিছ। তাৰোপৰি Eviction বন্ধ কৰা হবনে নহয় ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মই কৈছোৰেই যে নিৰ্দ্দিষ্ট পৰিকল্পনা লৈ মাটি বিলাক পট্টন দিবৰ কাৰণে ইয়াত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে। এই ব্যৱস্থাৰ বিৰুদ্ধে যদি কোনো ঠাইত ১৯৬১ চনৰ পিচত মাটি বেদখল হয়, তেন্তে সেই বিলাক উচ্ছেদ কৰা হব। তাৰোপৰি যিবিলাক Reserve আৰু সংৰক্ষিত বনাঞ্চল খুলি দিবৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত লোৱা নাই, আৰু সেইবিলাকত যদি বেদখল হয়, তেন্তে সেইবিলাক উচ্ছেদ কৰা হব, বাকী বিলাকৰ পৰা নহয়। একচনীয়া মাটি ম্যাদী কৰাৰ সংক্ৰান্তত ৫ টকাৰ ঠাইত ৫০ টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে, এই বিষয় চৰকাৰে পুনৰ বিবেচনা কৰিছে। মই আশা কৰো এই টকা বহু পৰিমাণে কমিব। তাৰ পিচত মাটি সৰ্ম্পকীয় কথাত আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে বহু সময়ত কিছু পৰিমাণে উত্তেজনা লৈ কিছুমান কথা কয়। সেই কথাবিলাকৰ দ্বাৰা আজি আমাৰ দেশত বে-আইনী মনোভাৱ বৃদ্ধি হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে, আৰু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত হিংসাত্মক কাৰ্য্য সৃষ্টি হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে। এই হিংসাত্মক কাৰ্য্য, সমাজ বিৰোধী কাৰ্য্য যাতে নোহোৱা কৰিব পাৰি তাৰ ব্যৱস্থা লব লাগে। যদি হিংসাত্মক আৰু সমাজ বিৰোধী কাম বিলাকক প্ৰশ্ৰয় দিও আৰু তেনেকুৱা কাম কৰিবলৈ উদগনী দিও তেনেহলে আমাৰ মাটি পট্টনৰ যি পৰিকল্পিত নীতি, সেইনীতি ব্যথ হব আৰু তাৰ দ্বাৰা মাটি পট্টন যি দৰে দ্ৰুতগতিত কৰিব খুজিছো সেইটোত বাধাপ্ৰাপ্ত হম। সেই কাৰণেই এই বিষয়ত মাননীয় সদস্য সকলক অলপমান সাৱধানেৰে কাম কৰিবলৈ অনুৰোধ জনালো। সদস্য সকলক কৰ্তন প্ৰস্তাৱ তুলি লবলৈ অনুৰোধ জনালো।

M. Shamsul Huda : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চয়গাৱঁৰ চিমলিয়াত যি ৪৯ জন মানুহক লিষ্টত সোমোৱাই লবৰ কাৰণে অৰ্ডাৰ দিছিল তেওঁলোকৰ ১১ বিঘাৰপৰা ৪৪ বিঘালৈকেও মাটি আছিল। সেই মানুহ খিনিৰ কিবা এটা তদন্ত কৰি তাৰ কি কৰিব ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সেই মাটিখিনিৰ পট্টনৰ কাৰণে বহুদিন চেষ্টা চলি আছিল। আমাৰ সদনৰ মাননীয়

সদস্য হৰেশ্বৰ গোস্বামী ডাঙৰীয়াও সেইসময়ত আছিল। আমাৰ Deputy Secretary কামৰূপৰ উপায়ুক্ত আৰু পাটি কেইটা লগত ৰাখি তাৰ এটা মতামত কৰিছিল যিটো কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাছিল। আমাৰ শ্ৰীপ্ৰবীন চৌধুৰী, উপায়ুক্ত আৰু অন্যান্য সকলৰ লগত S, D. C. আদিৰ পৰামৰ্শটো কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিছো।

Shri Moneswar Pegu : যিহেতু পৰিয়াল হিচাবত ৫ জনীয়া গোটত চৰকাৰে মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে বৰলা, বিধবা, বাৰী চিৰকুমাৰ আদিৰ ক্ষেত্ৰত কি ব্যৱস্থাৰে কৰা হৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : তাৰো স্বত্ব আছে। তাৰ ভিতৰতে সেই সকলৰো ব্যৱস্থা আছে। গিৰিয়েক ঘৈণীয়েক লৰা ছোৱালী, বাৰী বিধবা চিৰকুমাৰ সকলো পৰে। তাৰ ভিতৰতে আৰু সেই হিচাবমতে মাটি দিয়া আছে।

Shri Kehoram Hazarika : Land-Settlement Advisory Board কৰাৰ পিছত তেওঁলোক মাটিত বহুৱাৰ সম্পৰ্কত বহুত জুলুম হৈছে আৰু পলমো হৈছে। মই পৰামৰ্শ আগবঢ়াও যে ৰাজনৈতিক পাটি বিলাকে যি কৃষক সংগঠন কৰি যি সিদ্ধান্ত আগবঢ়াইছে সেইমতে চৰকাৰে কাম কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : এই ক্ষেত্ৰত ৰাজনৈতিক দলহিচাবে কৃষক সংগঠন কৰা নাই। বেলেগ বেলেগ ৰাজনৈতিক দলে—বেলেগ বেলেগ সিদ্ধান্ত আগবঢ়াব আৰু চৰকাৰ কোনটো সিদ্ধান্ত মানি লব। গতিকে এই হিচাবে ৰাজনৈতিক দলৰ সিদ্ধান্তবোৰ মানি লোৱা সম্ভৱ নহয়।

Shri Kamini Mohan Sarma : কৃষকক মাটি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত সকলো ৰাজনৈতিক দলেই একমত।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : প্ৰত্যেকটো ৰাজনৈতিক দলেই একো একোটা কৃষক সংগঠনৰ প্ৰতিনিধিমূলক। গতিকে

ৰাজনৈতিক দল হিচাবে সংগঠন বিলাকৰ দাবী বা সিদ্ধান্তও বেলেগ হব। তাৰ ভিতৰতো যদি কোনো সিদ্ধান্ত চৰকাৰৰ নীতিৰ সাপেক্ষে হয় তেন্তে তাক গ্ৰহণ কৰা হব পাৰে।

Shri Atul Chandra Goswami : আমাৰ বিধান সভাত আমাৰ শ্ৰীকৰুণা কান্ত গগৈ দেৱ এজন চিৰকুমাৰ। আৰু অন্যহাতেদি আমাৰ শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈও এজন। তেওঁলোকৰ অৱস্থা কি হব আৰু তেওঁলোকে মাটি পাবনে নেপায় ?

Shri Dulal Chandra Borua : আমাৰ মাননীয় এজন সদস্য হৈছে বৰলা আৰু এজন হৈছে ডাং বৰলা। আমাৰ পেগুও এজন বৰলা। এতিয়া কথা হৈছে চৰকাৰে মাটি দিয়াৰ সম্পৰ্কে এই সকল বৰলা-ডাং বৰলাৰ ভাগ কেনেকৈ কৰিব ?

(No reply)

Mr. Speaker : The Question is that the Cut Motions on Grants Nos. 2,61,65,75,78, and 90 be passed.

(The motion was lost)

Mr. Speaker : The question is that Grants Nos. 2,65,61,75,78, and 90 be passed.

(The motion was passed)

Calling Attention to A matter of Urgent Public Importance—Gandhiji's Statue Smeared with coal tar.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : Sir, I beg to call the attention of the Chief Minister under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Busi-

ness in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the Assam Tribune, dated the 17th April, 1970 under the caption "Gandhiji's statue smeared with coarl tar.

Shri Bimala Prosad Chaliha (Chief Minister): Sir, the present Calling Attention notice refers to news item, "Gandhiji's statue smeared with coal tar" published in the Assam Tribune of 17th April, 1970. The facts of the case as available with Government are as follows :

The Statue is situated in the Gandhi Maidan near the Junction of the Khalihamari and Mankato roads within about 100 yds of the Dibrugarh Police Station. There was then no light in the Maidan and the Statue is virtually concealed from the view of the Police Station by big-size commercial hoardings on the road-side. On receipt of information about the vandalism, the O/C Dibrugarh Police Station recorded a General Diary entry at about 6 A.M. on 15.4.70 and informed the Municipal Board, The Vice Chairman of the Dibrugarh Municipality lodged a formal complaint at the Police Station on 16.4.70 and a case under Section 447/427 IPC was registered. Investigation was started under the direct supervision of S. P. Dibrugarh and D.I.G. (E. R) who was camping there. In course of investigation the Police have arrested Shri Biswanath Roy Burman and Shri Prasanna Raj-

khowa who are still under detention in hajat. Another accused, Shri Indra Barthakur is absconding. The case is still under investigation by Police. The Municipality has since restored the light near the Statue. The hoardings have not yet been removed.

With regard to the news item regarding postures, it is found on enquiry that on a number of occasions, writing on walls and postures mostly written in Assamese and sometime in Bengali. have appeared at different places in Dibrugarh town at Barbarua and at the Dibrugarh University campus. Prior to the 15th April, such writings were found on 28.12.69, 27.1.70, 14.2.70 and on 22.3.70. In the early hours of 15th April, black tar wall writings appeared on outer walls of Bengali High School, Victoria Girls' High School, Burman Electric Company and Monohari Devi Girls' College of Dibrugarh. After 15th April, such writings were found on 21st April and on 30th April. Subject matter of these writings is on Naxalite thought, and these writings exhort people to follow Mao's principle.

Apart from registering specific cases of mischief and arresting two persons in the besmearing of Gandhi Statue case, Police have since arrested 14 more alleged Naxalites and extremist elements by simultaneous raid and by registering a criminal case of conspiracy against the State. After

all these measures taken by the Police and as a result of intensive precautionary measures taken by the Police the posturing campaign of the extremist elements is reported to have come to a stop.

The Assam Panchayat (Amendment) bill 1970

Shri Debendra Nath Hazarika (Minister of State Panchayt) : Sir, I beg leave to introduce the Assam Panchayat (Amendment) Bill, 1970.

Mr. Speker : Has the Minister leave of the House to introducc the Assam Panchayat (Amendment) Bill, 1970 ?

(The House indicated assent)

Shri Debendra Nath Hazarika : I beg to tntroduce the Bill.

Re : Hanger Strike at the Mangaldoi Jail.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I have just received a telegram, and I want to draw the attention of the hon. Chief Minister to this. Sir, a hunger strike is going no the Mangaldoi Jail in protest in against the inhuman treatment meted out to the prisoners by the Jail Superintendent.

Complain of Breach of Privilege against the Minister, Law

Shri Govinda Kalita : Sir under Rule 159 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I beg to move the following complaint of breach of privilege against Shri Abdul Matlib Majumdar, Minister-in-charge of Law, in respect of the following matter :

(1) That on 20th May 1970 in connection with the Starred Qnestion No. 287, I asked the following supplementary question :

অধ্যক্ষ মহোদয়, খাদ্যত ভেজাল দিয়া অপৰাধত জৰিমনা হোৱা কোনো ব্যৱসায়ীক চৰকাৰে ক্ষমা দান কৰিছেনে যদি কৰিছে, তেওঁলোকৰ নাম আৰু কাৰণ কি ?

In reply to the said supplementary the Law Minister stated as follows :

"There was one case in which three months imprisnoment was awarded ; the convicted person prayed to Government for mercy but his petition was rejected".

The above statement of the Minister is incorrect because two persons namely, Bhuramal Oswal and Banawari Lal Agarwala convicted for adulteration of food submitted mercy petitiors which were allowed by the Government.

The Minister's negative reply to the above supplementary is therefore incorrect and by making this incorrect statement he has misled the House and thereby committed a breach of privilege. Copies

of the Government orders communicating the sentence of R, I. are enclosed herewith.

চাৰ মোৰ এই Privilege Motion টোৰ সমৰ্থনত খাদ্য-বস্তু ভেজাল কৰাত যাৰ জেইল হৈছিল, সেইসকলৰ শ্ৰম কাৰাদণ্ড খালাচৰ যি হুকুম হৈছে সেই হুকুমটো মই পঢ়ি দিছো—তাৰ লগতে এইবিলাক Case ৰ কথা আৰু Case ৰ নম্বৰ বিলাকো কৈছোঁ। এই বিলাক Case আচলতে অকল Lower Court তে নহয়, এই বিলাক Case Lower Court, Judge Court আৰু High Court ত চলিছে। এই এটা কেচৰ High Court ৰ কেচৰ No. C.R Appeal No. 43/1965 Gauhati Municipality Versus Bhuramal Oswal. Lower Court ৰ Case নম্বৰ টো হল Case No. 3264C/63 এই হুকুমটো মই পঢ়ি দিছোঁ।

(Voices—গোটেইটো পঢ়িব নেলাগে। Latest Part টো পঢ়ি দিলেই হব।)

Shri Govindra Kalita: মই Order টো পঢ়ি দিছো।

"Orders by the Governor, Law Department...... Judicial Br..........

ORDBR

Dated Shillong, the 9th March, 1968.

Read the petition under Section 401, Cr.P.C., read with Article 161 of the Constitution on behalf of Bhuramal Oswal, son of Mahalchand Oswal of T.R. Phukan Road, Fancy Bazar, Gauhati, convict in Criminal Appeal No. 43 of 1965, dated the 1st September, 1967 arising out of the order of acquittal dated 20th March 1965 in case No. C 3264 of 1963. Perused also the Medical Report in support of the petition.

Having regard to the old age of the convict, Bhuramal Oswal and the condition of his health, the Governor of Assam is satisfied that to meet the ends of justice, sentence of R. I. for one month passed on him may be commuted to a fine of Rs. 500 (Rupees five hundred). Now, therefore, the Governor of Assam in exercise of the powers conferred by Section 402, Cr. P. C. is pleased to commute the sentence of R. I, for one month passed in Criminal Appeal No. 43 of 1965 by the Hon'ble High Court of Assam and Nagaland to a fine of Rs. 500 (Rupees five hundred). The convict is directed to pay the fine within 18th March 1968 in the Court Magistrate Judicial) First Class Gauhati failing which he will have to surrender to the Bail Bond. Pending realisation of the fine, the Governor is further pleased to direct that the sentence of imprisonment shall stand suspended.

Sd./ Md. SAADULLAH
9-3-68
Deputy Secretary to the
Govt of Assam,
Law Department.

Memo, No. LJJ.152/67/25, dated Shillong, the 9th March 1968.

Copy forwarded to :

(1) Deputy Commissioner, Kamrup, Gauhati.

(2) Registrar High Court of Assam and Nagaland, Gauhati.

This has a reference to Criminal Appeal No. 43 of 1965 arising out of Case No. C 3264 of 1963 (Bhuramal Oswal versus Gauhati Municipal Board) in the Court of Magistrate (Judicial) 1st Class, Gauhati".

চাৰ, ইয়াৰ পিচত মই আন এটা order পঢ়ি দিছো , সেইটো হৈছে Case No. 3265 of 1963, Appeal No. 17 of 1963.

Gauhati Municipality

Vs.

Banwarilal Agarwalla

চাৰ, মই order টো পঢ়িছো ।

Case No. 3265 of 1963. Appeal No. 17 of 1965 Gauhati Municipality.

Orders by the Governor.

Law Department Judicial Branch. Dated Shillong the 30th September 1969.

Read : The petition under Sec. 401 Cr. P. C. read with article 161 of the Constitution on behalf of Shri Banwarilal Agarwalla of Fancy Bazar, Gauhati. convicted in Criminal Appeal No. 17 of 1965 dated 28th August, 1968 arising out of the order dated 31st December, 1964 in Case No. C 3265/63. Perused also the Medical Report in support of the petition.

Order : Having regard to the condition of his present health, the Governor of Assam is satified that to meet the end of Justice, sentence of R. I.

for three months and a fine of Rs. 500 or in default, R. I. of another month on him may be commuted to a fine of Rs. 1000 (Rupees one thousand) exclusive of the fine of Rs. 500 (Rupees five hundred) or in default R. I. of one month. Now therefore, the Govenor of Assam in exercise of the powers conferred by section 403 Cr. P. C. is pleased to commute the sentence of R. I. for three months and fine of Rs. 500 or in default R. I. for another month passed in Criminal Appeal No. 17 of 1965 by the Hon'ble High Court of Assam and Nagaland to a fine of Rs. 1000 (Rupees one thousand) only exclusive of the fine of Rs. 500 in default R.I. one month. The convict is directed to pay the fines within seven days of receipt of this order in the Court of the A. D. M. (J) Gauhati failing which he will have to surrender to the Bail Bond. Pending realisation of the fine, the Governor is further pleased to direct that the sentence of imprisonment shall stand suspended.

Sd/ Md. SAADULLAH
Deputy Secretary to the
Government of Assam
in the Law Deptt:

চাৰ, আমাৰ বৃদ্ধ Law Minister যাক আমি শ্ৰদ্ধাৰ চকুৰে চাওঁ তেখেতৰ প্ৰতি মোৰ কোনো ব্যক্তিগত আখেজ নাই। Privilege Motion টো তেখেতৰ বিৰুদ্ধে অনাৰ কথা মোৰ নাছিল। কিন্তু ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ খাটিৰত এইটো আনিব লগীয়া হৈছে। গতিকে অধ্যক্ষ

মহোদয়, মই Opposition আৰু সেই পক্ষৰ, উভয় পক্ষৰে ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি সকলৰ ওচৰত এটা আবেদন কৰিব খুজিছো । সেইটো হৈছে এইটো যে—আপোনালোকে যেন কোনো দলৰ কথা বা ব্যক্তিগত ভাবে কথাটো চিন্তা নকৰি ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ ফালে চাইহে কথাটো চিন্তা কৰে ।

এই যে ভেজাল ৰাজ্যখনত প্ৰতিটো বস্তুৰেই ভেজাল । ইয়াৰ প্ৰতিৰোধৰ উপায় কি ? আমি প্ৰত্যেকেই আজি ভেজাল বস্তু খাব লগা হৈছো ।

Mr. Speaker : Mr. Kalita, it is a Privilege Motion. Please speak about the admissibility of the Motion.

Shri Govinda Kalita : এই ফালৰ পৰা মই সদনত এই কথাটো বিবেচনা কৰিবৰ কাৰণে কৈছো । সিদিনাখন মই যিটো প্ৰশ্ন কৰিছিলো সেইটো আছিল খাদ্যত ভেজাল দিয়া অপৰাধত অপৰাধী হোৱা সকলক জেল জৰিমনা হুকুম হোৱাৰ পাছত চৰকাৰে ক্ষমা দান কৰিছে নে কি ?

এই প্ৰশ্নৰ Reply টো দিছিল Chatrasing Teron ডাঙৰীয়াই । কিন্তু তেখেতে কিয় দিলে ?

অথচ, এই Criminal activity ৰ বাবে চৰকাৰে যি Mercy দিছে সেইটো বৰ অদ্ভুত কথা । গুৱাহাটীত মই Magistrate সকলে কোৱা শুনিছো যে আমি কি জেইল দিম গৱৰ্ণমেণ্টে খালাচ দিয়ে ।

চাৰ, মই এতিয়া আন এটা প্ৰশ্নলৈ আহিছো । চাৰ, মই জানিছিলো যে সাধাৰনতে মাৰডাৰ কেচতহে Governor এ ফাঁচীৰ হুকুমৰ পৰা ৰেহাই দিয়ে যদিহে সেই অপৰাধী জনে জেলৰ ভিতৰৰ পৰাই Mercy Petition কৰে । কিন্তু এই খাদ্যৰ ভেজালকাৰী সকলে জেলত নোযোৱাকৈয়ে Mercy Petition কৰিছিল আৰু Mercy পাইছিল । চাৰ, এওঁলোকে খাদ্যত ভেজাল দি হাজাৰ হাজাৰ মানুহক খুৱাইছে । ভেজাল খাদ্য খোৱা হাজাৰ হাজাৰ মানুহৰ স্বাস্থ্য বেয়া নহল কিন্তু ভেজাল খুওৱা ব্যৱসায়ী সকলৰহে স্বাস্থ্য হানি হল আৰু

স্বাস্থ্য হানি হোৱা বাবত চৰকাৰে তেওঁলোকক জেলৰ পৰা মাফ দিলে।

(হাঁহিৰ ৰোল)

চাৰ, এইটোত আইনৰ অপব্যৱহাৰহে কৰা হৈছে। এই সম্পৰ্কত মই এটি কথা কব খুজিছো। বম্বে হাইক'টতে এই আইনৰ অপব্যৱহাৰ সম্পৰ্কে সাবধান কৰি দিছে। নানাবতিৰ কেচ সম্পৰ্কত তাৰ গৱৰ্ণৰে Mercy দিছিল। কিন্তু High Court এ নহব বুলি কৈছে। কাৰণ নানাবতি জেললৈ যাব লাগিব আৰু জেলৰ পৰাহে Mercy Petition কৰিব লাগিব। কিন্তু ডুভাগাৰ কথা আজি ভেজালকাৰীক জেলত দিয়া দূৰৰ কথা তেওঁলোক এবাৰো জেললৈকে নগল। আচলতে Mercy Petition কৰিব লাগে জেলৰ পৰাই বাহিৰৰ পৰা নহয়। ইয়াত স্পষ্ট লিখা আছে চাৰ, এই Criminal Proceedure ৰ Section 401 Sub-Section 6. ইয়াত লিখা আছে—Criminal Procedure Code, Section 401 at page 2,081 sub-section 6. "The appropriate Government may by legal rules or special orders give directions as to the suspension of sentence and the conditions on which the petition should be presented and dealt with. Provided that in the case of any sentence or sentence with fine passed on a male person above the age of 18 years, no such petition by the person sentenced or by any other person on his behalf shall be entertained unless the person sentenced is in Jail." জেলত নহলে নহব।

(a) Where such petition is made by the person sentenced, it is presented to the Officer-in-charge of the Jail অৰ্থাৎ জেলৰ Superintendent ৰ যোগেদি কৰিব লাগিব। or (b) where such petition is by any other person, it contains a declaration that the person

sentenced is in Jail জেলত থকা বুলি declaration লাগিব। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যৰ বিষয় আমাৰ এই ভেজালকাৰী বিলাক এবাৰো এখনো জেললৈ নগল। তাৰ পৰা বাহিৰে বাহিৰেই Mercy petition দিলে। এই mercy petition সম্পৰ্কে মই Bombay High Court ৰ এটা কথা পঢ়িছিলোঁ। Bombay High Court observed grounds for suspension or remission of sentence under Section 401. "The Appropriate Government need not give any reason for suspending or remitting sentence under this section but with regard to the similar powers a full Bench of Bombay High Court observed ; "We consider it necessary to add that wide and unfettered as powers referred to in Article 161 are not intended to be exercised arbitrarily and except for good and sufficient reasons." এইটো Sub-section 401 ত এই দৰে আছে। চাৰ, এইটো বিশেষকৈ নানাবতীৰ কেচ সম্পৰ্কত। মই এতিয়া অন্য কথালৈ আহিছোঁ। এইটো হৈছে সংবিধানৰ কথা। আমাৰ যি ভাৰতীয় সংবিধান এই সংবিধানত ৩২ পৃষ্টাত এটা কথা আছে। এইটো অৱশ্যে গৱণৰৰ Power ৰ কথা। Article 161 ত আছে কিন্তু মই Article 162 টো পঢ়ি আছো। Article 162 of the Constitution. Subject to the provisions of this Constitution the executive powers of the State shall extend to the matters with respect to which the Legislature of the State has power to make laws. Provided that in any matter with respect to which the Legislature of the State and the Parliament have powers to make laws, the executive power of of State shall be subject to and limited by the executive powers expressly conferred by the

constitution or by any law made by Parliament upon the Union and authorities thereof.

চাৰ, এই যে, Prevention of Food Adulteration Act, এই Act টো Parliament ত পাচ কৰা Act. আমাৰ অসম চৰকাৰে এই আইন খনত কোনো সংশোধন বা অনুকূল ব্যৱস্থা কৰা নাই। Assembly ত এইটো কৰিব পাৰে, কিন্তু এতিয়ালৈকে কৰা নাই। এইখন Central আইন। এইখন আইনমতে এই ভেজালকাৰী লোক-সকলক শাস্তি দিয়া হৈছে। চাৰ, এই ক্ষেত্ৰত মই এই কথা বুজি নাপাওঁ যে কি কাৰণে ৰাজ্যপালে এই আইনখনৰ মতে শাস্তি দিয়া মানুহক ৩।৪ মাহৰ ভিতৰতে ৰাজ্য চৰকাৰৰ আইন নোহোৱা স্বত্বেও খালাচ দিলে। এই খালাচ দিয়াৰ অধিকাৰ ৰাজ্যপালে ক'ৰ পৰা পালে?

Mr. Speaker : Mr. Kalita, we should be clear in our issues, whether there is any breach of privileges. Whether Government exercised mercy rightly or wrongly, it is not before the House. The point is whether the Minister made a correct statement or incorrect statement knowingly or otherwise, that is the question before us. Whether mercy was exercised rightly or wrongly, it is for the different forum to decide.

Shri Dulal Chandra Barua : We are going to prove that there are two ways of breach of privilege. We are going to susbtantiate it.

Shri Govinda Kalita : চাৰ, এতিয়া মোৰ কথাটো হ'ল যে, মই মোৰ point ৰ পৰা আঁতৰি যোৱা নাই।

Mr. Speaker : I think Mr. Kalita, you are departing from the main issue.

Shri Govinda Kalita : এতিয়া আমাৰ কথা হৈছে যে আইন মন্ত্ৰী হ'ল আইনৰ মালিক। আইনৰ মালিক জনেই সদনক Mislead কৰিছে। সত্যৰ অপলাপ কৰিছে। এইটো High Court ৰ কথা। এনেকুৱা জনা-শুনা কেচ বিলাকতো যদি সদনক Mislead কৰে তেন্তে ই বৰ ডাঙৰ কথা ই ১।২ জন মানুহৰ কথা নহয় সমস্ত ৰাইজৰ কথা। বিৰাট বিৰাট চহৰবোৰতো মাত্ৰ এজনহে স্বাস্থ্য বিষয়া গতিকে কোনে কি ভেজাল কৰে ধৰা টান।

Mr. Speaker : Please come to the point.

Shri Govinda Kalita : Sample লৈ আহি Expert ক দিব লাগে পৰীক্ষাৰ কাৰণে আৰু Expert ক ইয়াৰ বাবে Fees দিবও লাগে। Expert ৰ হাতত আকৌ ৬ মাহ পৰি থাকে। এনে সময়তো বাকী ভেজাল বস্তু বিলাক বিক্ৰী কৰি থাকে। এই ভেজাল বস্তুবিলাক বিক্ৰী বন্ধ কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। Municipality এ কেচ কৰিলে আকৌ উকীলৰ Fees কে ধৰি Stamp পৰ্য্যন্ত বহুত টকা দিব লগীয়া হয় ৰাইজৰ ধনৰ পৰা। চাৰ, এনে এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ কথাৰ সত্যৰ অপলাপ কৰা বাবে মই এই Privilege Motion আনিছো।

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, it is actually a very serious affair and we are having a very bad smell about the entire administration. It reflects not only upon the Minister-in-charge but it also reflcts upon the entire House and also the entire administrative machinery. I can clearly prove that not only the Minister has committed the breach by representing the thing in a wrong way or by misguiding the House but it has got some other implcations—that there is a clear case breach of privilege committed by the

Law Department to this House. In what way, I am going to prove it within a few minutes. Sir, firstly law is applicable to all and there cannot be any discrimination in respect of application of law and its provisions. But here, my friend. Mr. Kalita has amply clarified before this august House as in which way the law has been applied with discrimination. Sir, it seems that this House is having the power to make laws of the land the duty of the House is to see that these laws are used without any discrimination and that it should be properly used. But from the contention that has been submitted through you to the House by my friend, Mr. Kalita. it has been clearly proved that this law is not applied, viz, the sacred law adopted in the House has not been applied probably with some motive behind.

Mr. Speaker : In what way ?

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, my whole contention is that not only the Minister-in-charge is misguiding the House, but he has also misguided the outcome of the House. He has misused the outcome confirmed by the High Court and whose appeal has been rejected by it. That particular gentleman has been sentenced to rigorous imprisonment with fine. Therefore, Sir, as has been stated by my friend that there is a procedure but this

procedure cannot be used as the Government like. Sir, as my friend rightly pointed out that this law has been made by the Parliament and there is no rule framed by this House or by this Government to provide for such kind of mercy for a particular culprit who has been given terms of imprisonment. Therefore, it seems that this Law Department has flouted the entire House, the authority of the Parliament and the authority at the House. Therefore I submit that the entire Law Department headed by our respected Minister, Shri Abdul Matlib Majumdar, has committed breach of privilege to the House. Sir, agatn in this mercy petition the procedure is to be used very sparingly. As my friend rightly said that any body who wanted to get mercy the Governor of Assam according to the provisions has the right to grant mercy but that mercy is to be used very sparingly and there is proper Procedure for this.

Sir, people like us-common man are rotting even inside the jail for years together. If they cannot spend money, no mercy will be shown.

Mr. Speaker : Mr. Barua, I have not been able to follow you. You are discussing the procedure for giving mercy and all these things. There may be some remedy about that whether it is done legally or illegally. Our House is concerned as to how

the Minister has committed breach of privilege to the House.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I said that he and his Department have committed breach of privilege in two ways. Number one they have ignored the authority of the House........

Mr. Speaker : The privilege motion is against the Minister it is not against the Department.

Shri Dulal Chandra Barua : But the Department is headed by the Minister of Law and under his leadership. And under his leadership this breach of privilege has been committed. They have ignored the authority of the House because the criminal law and other legislations have been passed by this House.

Mr. Speaker : If anything is done against law there is a forum for it to seek redress.

Shri Dulal Chandra Barua : But it is in against the Constitution.

Mr. Speaker : How can you say that it is against the constitution ?

Shri Dulal Chandra Barua : I shall show it, Sir, The Food Adulteration Act is an Act of Parliament and there are certain conditions for granting mercy.

The Minister concerned said that till now we have not made any rules under the Act. Therefore, in any case we have no authority to give mercy. Even the Governor has no right to grant mercy. That means the authorities here have no right to grant mercy. Even the House cannot commute such kind of imprisonmen. From this point of view, the Minister of Law has committed a breach of privilege.

Mr. Speaker: Can you show me any Ruling that if a Government does anything which, according to you, is illegal, or against the Constitution, it amounts to a breach of privilege of the House? Can you show me any Ruling on this point?

Shri Dulal Chandra Barua: This Government is run at the directive of this House. The rules and regulations have been framed by this House. If somebody acts ignoring the authority of this House and against the rules and regulations framed by this House, it amounts to a breach of privilege because knowing fully well they are committing certain illegal things. Moreover, Sir, as my friend Mr. Kalita pointed out, even if there is any rule to give mercy, not only this rule but other Rules prescribing deterrant punishment to the culprit should also be followed. In this case, Sir, they are showing mercy to those culprits who are

killing our generation inch by inch. Therefore, I submit, Sir: that the Law Department has committed a bıeach of privilege of this House. In Kaul's Parliamentary Practice it has been stated that if any statement is made on the floor of the House by a Member or Minister, which another member believes to be untrue, incomplete and incorrect, it does not constitute a breach of privilege. If an incorrect statement is made there are other remedies and ways in which the issue can be decided. A breach of privilege can arise only when a member or Minister makes a false statement or incorrect statement wilfully, deliberately and knowingly. Sir, I want to submit that he is Minister-in-charge of Law and he was present in the House when the hon. Member Mr. Kalita was asking questions about the conviction of certain person. We did not ask the Law Minister to reply, but, the Hon'ble Minister to show his generosity got up and said that such and such law and he applied for mercy but his mercy petition had been rejected. And being the Law Minister he is supposed to know. You have on several occasions told us, Sir, what the Ministers say we should accept as true, But when we come to know that it is not true then it is our duty, and your duty also, to protect our rights and privileges. Here the Minister has deliberately given a wrong

information which, he is supposed to know, is not true.

There is another aspect also. Any incorrect statement made by a Minister cannot by itself be a cause of the breach of privilege, but a deliberate lie comes within the purview of privilege. We have proved it beyond doubt that the Hon'ble Minister of Law, who is considered to be a pious man and a staunch follower of God, has deliberately misled the House by telling a wilful lie to the House. Then, Sir, there was also no attempt on his part to correct the mistaken statement, if at all it was a genuine mistake. We have found on many occasions that Minister make some statements, which they correct afterwards if they find them to be incorrect. Here, Sir, no such thing was done. We have not brought this privilege motion immediately after the Minister told this big lie. We have brought this motion only to-day, but the Minister made the wrong statement last week. Therefore, he had emple opportunity to correct his mistake. But he did not do so. This clearly constitutes a prima facie case of breach of privilege against the Minister of Law.

It is a clear breach of privilege in two ways, which I have already explained. Therefore, Sir, in order to maintain the dignity of the House, to uphold our rules and regulations and the sacred provi-

sions of our constitution, this matter should be referred to the Privliege Committee. You may also take decision yourself to-day, You may also take the consensus of this august House, if you like. We are not out to victimise a particular Minister. We have brought this motion just to keep up the dignity of this House, to keep up the dignity of our laws and rules and the sacred provisions of our Constitution, Sir, we are having a bad smell in the administration. The Hon'ble Chief Minister should take up these things very seriously. A grave offence has been committed by the Law Department under the leadership of our most respected Minister-in-charge of Law, Shri Abdul Matlib Mazumdar. I think, Sir, you will consider all these points that we have raised and take a decision either to-day or refer the matter to the Privilege Committee.

Shri Sailen Medhi : Sir, my friend Mr. Govinda Kalita has stated that the Minister by making a wrong statement has committed a breach of privilege of the House and he has also done something which is against the provisions of our constitution.

So far as the first point is concerned, it is clear on the face of the record which has been produced by Mr. Kalita that the Minister happened to make a wrong statement in the House. It is upto the Minister to state under what circumstances he had to make this statement. So far as the second point

is concerned, it is to be considered whether by his action in commuting the punishment awarded by the High Court the Minister has committed a breach of privlege or not. Sir, here the Governor' s order was made under two provisions, one under Section 401, Cr. P. C. read with Article 161 of the Constitution. So far as Section 401 of the Criminal Procedure Code is concerned, my friend Mr. Govinda Kalita rightly pointed out that in the Criminal Procedure Code it was clearly stated that the person who seeks pardon should apply from the prison where he is serving out his sentence. Therefore, this case definitely did not come under Section 401 because he was not in jail. So under Section 401 the man cannot come to the Governor for mercy. So the man come under Article 161 of the Constiution. Article 161 clearly says "The Governor of a State shall have the power to grant pardon, reprieves, respites or remissions of punishment or to suspend, remit or commute the sentence of any person convicted of any offence against any law relating to a matter to which the executive power of the State extends" Where a law is passed by the State Legislature under that law if a person comes and prays for mercy in that case only the Governor has the power to grant pardon. But Article 161 does not say that the power of the State Government is not there to bring an Act. In that case whether the Governor also has power to commute any sentence? That is the point to be determined by you, Sir. The Minister is responsible to the Legislature ; the officers are not responsible to the Legislature

for any wrong or mischief done by the Law Department in this respect. So all the burdens are to be taken by the Minister concerned for the lapse for which this Privilege Motion has been brought. This is not the only lapse on the part of the Law Department with only the Law Secretary had to face criticism from the public as well as from the Members of this House. Yet our Government, specially the hon. Chief Minister is going to recommend this Secretary for the fourth Judge of the Hon'ble High Court. It is of course outside the point of this privilege motion. But I want to point out one thing that if the Law department does something above the decision of Judges of the High Court, it will jeopardise judiciary and imparting of justice. Sir, as the Law Minister is responsible to the Legislature, the Minister must bring forth all the excuses to the hon,Members to meet the allegations put up by them. Sir, it is a elear case of breach of privilege and I hope this House will consider it to refer to this privilege committee.

Shri Abdul Matlib Majumdar (Minister, Law) : Mr. Speaker, Sir,.much has been said besides the point. Sir, the statement, if at all made, was made in the House and a privilege demanded in that connection should be dealt with here. I will give the circumstances. I was not concerned with the question at all. Hon. Member Shri Kalita was pressing the question again and again and Shri Teron was denying all knowledge. Necessarily, Sir, as the matter was dealt with by the Law Department, I said that

there was one case, as far as I remember, in which the man was imprisoned for three months. That was what I wanted to say. Moreover, Sir, there was no question of parden. Only three months' imprisonment was commuted.

I had nothing to do with this question, Sir, I simply heard it as I was sitting there. Mr. Kalita was pressing for it. This is the whole matter, Sir, we are not challenging the decision of the High Court. No question of pardon at all comes here. How the question of "ক্ষমা" can come.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, if the Minister press for it we will not accept it. The illegalities were committed by the Law Department and thereby he committed the Breach of privilege and we are not going to accept his explanation. His reply was like that "There was one case in which 3 months imprisonment was awarded ; the convicted person prayed to Government for marcy but his petition was "rejected". It is a fit case to be referred to the privilege Committee.

Mr. Speaker : I have heard both the sides and I reserve my ruling.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Wednesday, the 27th May 1970.

U. Tahbildar,
Secretary
Legislative Assembly, Assam.

Shillong,
The 26th May 1970