REFERENCE
(Not for Issue)

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME II

No. 36

The 29th May, 1970

सत्यमेव जयते

1988

PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

VOLUME II

NO. 36

The 29th May, 1970

Proceedings of The Ninth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 9 A.M. on Friday the 29th May, 1970.

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B. L., Speaker, in the Chair, Ten Ministers, Five Ministers of State, Three Deputy Ministers and Fifty one Members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Further Supplementary to Starred Question No. 396 replied on 28th May 1970

Re: Appointment of Teachers in Basic School

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, I have already read out the reply.

Shri Pitsing Kowar : ১৯৭০ চনৰ Deputation Vaeancy পূৰণ কৰা হলনে নাই ?

Shri Syed Ahmed Ali : ১৯৬৯, ১৯৭০ চনৰ fillup কৰা হৈছে।

Shri Pitsing Konwar : কেতিয়া হৈছে আৰু কাৰ কাৰ দ্বাৰা পূৰণ কৰা হৈছে।

Shri Syed Ahmed Ali : ১৯৭০ চনৰ জানুৱাৰী ফেব্ৰুৱাৰী মাহত হব। সঠিক মোৰ মনত নাই।

Shri Atul Chandra Goswami : ১৯৭০ চনৰ Deputation Vacancy বিলাক Discharge. Matric T. T. পাছ আৰু Basic Trained Teacher ৰৰ দ্বাৰা পূৰণ কৰা হৈছে। এওঁলোকক বঞ্চিত কৰি কেৱল Matric Pass Teacher ক নিযুক্তি দিয়া হৈছে। এইটো তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Syed Ahmed Ali : যিসকলক Appointment দিছে তাৰ লিষ্ট

থন মোলৈ পঠাইছে। সেইথন চাই বুজিব পাৰিছো Appointment policy মতে অৰ্হতা থকা ২/৪ জন Matriculate Teacher ক Appointment দিয়া হৈছে।

Shri Atul Chandra Goswami : Deputation Vacancy ৰ কাৰনে Matric T. T. Basic Trained, Discharge Teacher থকা স্বত্বেও কেৱল Matric পাচ আৰু ২/৬ মাহ অভিজ্ঞতা থকা প্ৰাৰ্থিক কিয় দিয়া হৈছে ?

Shri Syed Ahmed Ali : মৰিগাৱঁত এনেধৰণৰ হোৱা নাই।

Shri Pitsing Kowar : ১৯৬৯-৭০ চনৰ যিখন লিষ্ট কৰা হৈছে, সেইখনত Tribal প্ৰাৰ্থী কেইজন আছে ?

Shri Syed Ahmed Ali : Plains Tribal এজনো নাই। লিষ্টখনৰ ৫২ জনৰ ভিতৰত ৩১ জনক Advisory কমিটিৰ লগত আলোচনা কৰি দিয়া হৈছে। বাকীথিনি D. I. এ অৰ্হতা চাই Appointment দিছে।

Shri Atul Chandra Goswami : ৫২ জনৰ ভিতৰত Tribal কেইজন আছে ?

Shri Syed Ahmed Ali : এজনো নাই।

Shri Kamini Mohan Sarma : Deputation ত পঠোৱা শিক্ষক সকলৰ খালী ঠাই পূৰণ কৰা কাম পলম হোৱাৰ কাৰণে প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ কণ কণ লৰাছোৱালীৰ ক্ষতি হৈছে। গতিকে ভৱিষ্যতে Deputation ত পঠোৱা খালি ঠাই ততাতৈয়াকৈ পূৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা আগতে কৰিবনে ?

Shri Syed Ahmed Ali : মৰিগাৱত তেনেকুৱা হোৱা নাই।

Shri Pitsing Kowar : এতিয়া দেখা যায় Deputation Vacancy fill up কৰাৰ কাম অকলে কৰাত নানা খেলি মেলি হৈছে। গতিকে এই খেলি মেলি দুৰ কৰিবৰ কাৰণে Regional Board গঠন কৰাৰ বাবে চেষ্টা চলাবনে ?

Shri Syed Ahmed Ali : D. I এ যি সময়ত অনুমোদন দিলে সেই সময়ত উপদেষ্টা কমিটিৰ Terms শেষ হৈছে। অথাৎ উপদেষ্টা কমিটিৰ Terms ১৯ ডিচেম্বৰত শেষ হৈছে। যি.হতু Terms শেষ হোৱাৰ পিচত উপদেষ্টা কমিটি নথকাৰ কাৰণে D. I. এ নিজৰ পৰাই অনুমোদন কৰিব লগা হল আৰু D. I, ৰ সেই অনুমোদন Education Board ৰ চেক্ৰেটাৰীৰ Approval ৰ কাৰণে পঠাইছে। Rule টো হৈছে—Assistant Secretary for State Elemantary Education Board shall not ordinarily make any appointment of teachers except on the advice of the Advisory Committee. All cases where the appointment is made for urgent reason without the recomendation of the Advisory Committee shall at once be sent to the Advisory Committee for its approval.

গতিকে উপদেষ্টা কমিটিৰ Terms শেষ হোৱাৰ কাৰণে D. I এ সেইটো আমালৈ পঠাইছে।

Re : Police firing at Dhansiri T. E.

Shri Maneswar Boro asked :

406. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Police had opened

fire in Dhansiri T. E. in the month of November 1969 ?

(b) Whether it is a fact that two persons were killed and several persons were injured in the police firings ?

(c) The reasons for the firing and action taken by the Government in this regards ?

(d) Whether the Government propose to give the compensation to the deceased families or relaties ?

(e) If not why ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

406. (a)—One Constable had to open two rounds of fire on 27th November 1969 at Dhansiri T. E. in self-defence and in order to protect the Government Vehicle which the violent crowd attempted to put fire to.

(b)—As a result of the firing four persons received bullet injuries and of them two women later died.

(c)—Two rounds of fire had to be opened when the mob became unruly and attacked and tried to overpower the Police and attempted to snatch away the arrested persons and burn thə vehicle. The police party had arrested four persons wanted in connection with two cases registeted earlier. The Deputy Commissioner, Darrang

ordered for a magisterial enquiry into the incide-nt. The Magisterial report commented on some ommissions and commissions on the part of some Police Officers, but concluded that the firing was unavoidable.

(d) & (c)—Government have already granted exgratia grant to the families of deceased persons.

Shri Maneswar Boro : ধনশিৰি বাগানৰ প্ৰথমতে কাজিয়াৰ সূত্ৰপাত কেনেকৈ হৈছিল আৰু কাৰ কাৰ লগত কাজিয়া হৈছিল ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : কাজিয়াৰ সূত্ৰপাত হৈছিল কাম কৰাৰ সময় লৈ । মজদুৰে বিলাক ৫ বজালৈ কাম কৰিব খুজিছিল আৰু মেনেজাৰে ৫.৩০ বজালৈ সময় ঠিক কৰিছিল । garden ৰ ফালৰপৰা ৫ বজা আৰু মেনেজাৰ ফালৰপৰা ৫.৩০ বজা কৰা হৈছিল ।

Shri Moneswar Boro : পুলিচক Firing কৰিবলৈ যিজন অফিচাৰে order দিছিল তেওঁৰ Firing কৰিবলৈ দিয়া ক্ষমতা আছে নেকি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : Firing ৰ order দিয়া কথাটো মোৰ হাতত নাই ।

Shri Dulal Chandra Barua : যিজনে Firing কৰিবলৈ হুকুম দিছিল, তেওঁৰ এই ক্ষমতা আছেনে এই সম্পৰ্কে আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে জনালে ভাল হলহেতেন । কাৰণ এইটো এটা দৰকাৰী প্ৰশ্ন । মুখ্য-মন্ত্ৰীয়ে এই প্ৰশ্নটো যিহেতু জানে, এই সম্পৰ্কে অনুসন্ধান কৰিছে । ইয়াৰ লগতে মই এই কথাও জনাব খুজিছো যে যিটো তদন্ত কৰিছে সেইটো impartial হোৱা নাই । পুলিচ কৰ্মচাৰী সকলেও ইয়াত বহুত Omission and commission কৰিছে । গতিকে এই

শ্ৰেণীৰ বিষয়াসকলক শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ? ইয়াৰ লগত মই এটা বিশেষ Enquriy ৰৰ দাবী কৰিছো।

Shri Bimala Prasad Chaliha : বিতং উত্তৰ দিব নোৱাৰিম। সময় লাগিব।

(Voice এই প্ৰশ্নটো pending থাকিব লাগিব)

The Question was kept pending

Re: Disturbances at Namrup

Shri Bhadra Kanta Gogoi asked :

407, Will the Chief Minisster be pleased to state—

(a) The number of persons, who lost their lives and properties in the Dibrugarh Subdivision during the disturbances in F. C. I. area, Namrup ? (Please state Mouza-wise showing separately the loss of life and loss of properties).

(b) When the curfew was imposed in the said disturbed area and when it was lifted.

(c) Whether any cases have been registered by the local Police against the culprits who caused the disturbances ?

(d) If so, who are they and the present position of the cases may be stated ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

407. (a)—4 persons died in Namrup disturbances in Joypur Mouza.

Mouza-wise loss of property in Dibrugarh Subdivision—

		Rs.
Joypur Mouza	....	2,55,410
Sashani Mouza	...	9,500
Tingkang Mouza	...	39,950
Kheramia Mouza	...	60,000
Tipling Mouza	...	1,000
Tengakhat Mouza	...	1,000
Rangagara Mouza	....	17,000
		3,83,860

(b)—The curfew was imposed at Namrup disturbed areas from the 5th October 1969 and withdrawn on December 5, 1969. There was daily relaxation varying from two hours to seventeen hours.

(c)—As many as 61 cases were registered in Dibrugarh Subdivision in connection with the disturbances.

(d)—A list containing the names of the persons arrested in connetion with the cases are placed on the Table of the Honse for information of the Hon'ble Members. Out of 61 cases, 37 cases are returned in Final Report. Charge-sheet was submitted in one case and 23 cases are pending investigation.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : মই আগতেও এনেকুৱা এটা প্ৰশ্ন কৰিছিলো আৰু এতিয়াৰ প্ৰশ্নৰে দুয়োটা প্ৰশ্নৰ ওপৰত মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে নামৰূপ ঘটনাত জয়পুৰ মৌজাত ৪ জন মানুহ মৰিছে বুলি কৈছে । যোৱা দুৰ্গাপূজাৰ দশমিৰ নিশা ডিব্ৰুগড়লৈ যোৱা চৰকাৰী ৰাস্তাৰ ওপৰত ৰাতি খেৰেমীয়া মৌজাৰ ভিতৰত এটা মানুহ মৰি থকা কথা জানেনে ? সেই বিষয়ে তদন্ত কৰি এইটো জনাবনে কাৰণ এই মৰাশটো মই নিজেও দেখিছিলো আৰু থানাত খবৰ দিছিলো ।

Shri Bimala Prasad Chaliha : খবৰ লোৱা হব ।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : নামৰূপৰ ঘটনাৰ সূত্ৰপাত কেনেকৈ হল তাৰ বিৱৰণ সদন চলি থকা কাল ছোৱাতে আমাক জানিবলৈ দিবনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : চেষ্টা কৰিম ।

Shri Moneswar Boro : এই ঘটনাটোৰ কিমান দিন পিছত curfew imposed কৰা হৈছিল ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : curfew ঘটনাৰ প্ৰায় লগে লগেই imposed কৰা হৈছিল ।

(Starred Question No 408 was not put and answered to as the questioner was absent)

Re : Golakganj Circle Office

শ্ৰীকবিৰচন্দ্ৰ ৰয়প্ৰধানীয়ে সুধিছে :

*৪০৯ । মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে ?

(ক) গোলকগঞ্জ Circle অফিচৰ ঘৰ অদূৰভৱিষ্যতে তৈয়াৰী কৰা হব নে ?

(খ) উক্ত Circle ৰ এজন Misc. S.D.C. শ্ৰীপবিত্ৰ ডেকা নামৰ অফিচাৰজনে ৰাইজৰ মাটি পট্টা দিয়া সম্পৰ্কে বহুতো খেলিমেলি কৰা কথাটো জানে নে ?

(গ) এইবোৰ ঘটনা যদি জানে, ইয়াৰ কি প্ৰতিবিধান কৰিলে ?

ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৪০৯ (ক)—গোলকগঞ্জ চাৰ্কোল অফিচৰ ঘৰ সঙ্গা এটা প্ৰস্তাৱ গভৰ্ণমেণ্টৰ বিচাৰাধীন হৈ আছে।

(খ)—হয়, এই ঘটনাটো গোৱালপাৰা জিলাৰ উপায়ুক্তৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে।

(গ)—এই বিষয়ে বৰ্ত্তমান তদন্ত চলি আছে আৰু উক্ত উপ-প্ৰতিসমাহৰ্ত্তা-জনৰ বিৰুদ্ধে বিহিত ব্যৱস্থা লব ধৰিছে।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : মোৰ (খ) প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰত "খেলি-মেলি কৰাৰ মানে চৰকাৰে কি বুজিছে মই কব নোৱাৰো। কিন্তু বহু মানুহৰ পৰা টকা লোৱা আৰু তাৰ বিনিময়ে মাটি দিয়া কথা লৈ শেষত এই S.D.C. জন ঘেৰাও হোৱা কথাটো চৰকাৰে জানেনেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই S.D.C. জনে যি বিলাক order দিছিল সেই বিলাক নাকচ কৰা হৈছে আৰু সেই বিলাকৰ বিষয়ে বিচাৰ হব। তেখেতে যি বিলাক বেয়া কাম কৰিলে আৰু তেখেতৰ ওপৰত কি কি অভিযোগ সেই বিলাক কথা মই কব নোৱাৰো কিন্তু সেই বিলাক গোৱালপাৰা জিলাৰ উপায়ুক্তৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে আৰু তেখেতে তদন্ত কৰিব। মাননীয় সদস্যই কৈছে যে টকা লৈ মাটি নোপোৱাৰ কাৰণে ঘেৰাও হৈছে সেই কথা মই নাজানো ।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : এই officer জনৰ order বিলাক নাকচ কৰিছে বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে কিন্তু টকা দি

মাটিও নাপালে আৰু ক্ষতিগ্ৰস্ত হ'ল সেই মানুহবিলাকৰ খবৰ লবনে ? আৰু সেই officer জনে ভেটি খোৱাৰ যি অপৰাধ কৰিছে তাৰ ওপৰত কি শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা হব ?

Shri Mahandra Mohon Choudhury : সেই officer জনৰ বিৰুদ্ধে তদন্ত চলি আছে । যিবিলাক মানুহে ভেটি দিছিল সেইবিলাক মানুহৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ প্ৰশ্নৰ নুঠে কাৰণ ভেটি দিয়া আৰু খোৱা দুয়োৰো সমানে অপৰাধী ।

Shri Giassuddin Ahmed : যিজনে ভেটি দিয়ে আৰু যিজনে ভেটি লয় দুয়ো সমান অপৰাধী, কিন্তু টকা নিদিলে কোনো কামেই নহয় গতিকে তাৰ প্ৰতিবিধান ৰাইজৰ হাতলৈ নিয়া ব্যৱস্থাটো চৰকাৰে সমৰ্থন কৰিব নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চৰকাৰৰ এনে কোনো আইন নাই যে মানুহে নিজে আইন হাঁতত লৈ ব্যৱস্থা কৰিব। সেই-কাৰণে এই বিষয়টো তদন্ত কৰা হৈছে আৰু তদন্ত কৰি দোষী পালে officer জনক উপযুক্ত শাস্তি দিয়া হব ।

Shri Dharani Dhar Choudhury : এই কথা সচা নেকি ইতিমধ্যে সেই officer ৰ জনৰ Promotion হ'ল ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই officer জন বৰ্ত্তমান Revenue deptt ত নাই আৰু তেখেত মাননীয় High court ৰ তলত Judicial Magistrate হৈছে ।

(হুলস্থুল)

Mr. Speaker : আপোনালোক বহক ।

Shri Atul Chandra Goswami : Rev. Deptt ৰ পৰা যোৱাৰ কাৰণেই নেকি তেওঁৰ promotion হল আৰু আনহাঁতে তেওঁৰ বিৰুদ্ধে তদন্ত চলি আছে এই দুটা কথাৰ মাজত কি সঙ্গতি আছে জনাবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই কথাটো অসঙ্গতিপূৰ্ণ বুলি মইয়ো ভাবো। ইয়াৰ বিৰুদ্ধে কি ব্যৱস্থা লব পাৰি মই মাননীয় High court লৈ reffer কৰিম।

Shri Kandarpanarayan Banikya : ৪০৯ (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ সন্দৰ্ভত সুধিব খোজো যে গোলকগঞ্জ বুলিয়ে নহয় গোৱালপাৰা জিলাত circle office বিলাকৰ যথেষ্ঠ পৰিমাণৰ ঘৰ দুৱাৰ নাই গতিকে মই ৰাজহ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নে এই ঘৰ দুৱাৰ কেতিয়া তৈয়াৰ কৰা হব।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেখেতে কৈছে যে গোৱাল পাৰা জিলাত কেইবাটাও নতুন circle office হৈছে আৰু এই বিলাকৰ নিজা থকামেলাৰ ঘৰ-দুৱাৰৰ বন্দবস্ত হোৱা নাই। তেখেতে এই ক্ষেত্ৰত গোলকগঞ্জৰ কথাই অকল বিবেচনা কৰা হব বুলি সুধিছে সেইটো নহয় সকলো ঠাইতে সমানে বিবেচনা কৰা হব।

Re : Amounts surrendered by Government Departments

Shri Sailen Medhi asked :

*410. Will the Minister, Finance be pleased to state, what were the amounts surrendered by the different Departments of the Government at the close of the Financial year 1969-70 ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) replied :

410. A Statement showing the amounts surrendered under each head of account at the close of the Financial year 1969-70 is placed on the Table of the House.

Shri Sailen Medhi : Sir, from the statement that has been placed on the library table it appears that Government in all Departments have surrendered nearly Rs. 27,76,80,510 during the financial year 1969-70. I would like to know from the hon. Finance Minister as to whether it is the usual practice of the Government to surrender a huge amount of money every year, and if so, who is responsible for this huge surrender from the State Budget ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : Sir, there are so many item and each item has a separate cause, and it will take a long time if I read them.

Shri Sailen Medhi : It is the usual practice to surrender money like this ? If so, who is responsible for this huge surrender ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : If there are no expenditures, surrender is an automatic process and it is the consequence of non-expenditure. Therefore, if a particular Department cannot spend the amount then it has to surrender it. So, every year there are surrenders and re-appropriation also. For instance, if a particular Department has a scheme and at the end of the year it finds that the scheme cannot be executed that it has to surrender the money. Then there are re-appropriations also. The hon. Members know that many of the

surrenders are technical surrenders in the sense that they are again re-appropriated. Whatever is left unspent, it is automatically surrendered and it is a consequential process which cannot be avoided.

Shri Sailen Medhi : Then are we to understand from the statement of the hon. Finance Minister that the amount which Government surrender every year is due to the defective system of budgetting ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : There is no question of defective system of budgtting. In the beginning of the year expenditures are visualised and forecast and when it is found that this expenditure cannot be made for various reasons, the amount is surrendered ? For instance, an office building has to be built but the land is not acquired or the utilisation certificate is not available and there are various other reasons for which the expenditure cannot be made, then that money has to be surrendered.

Shri Prabhat Narayan Chaudhury : Sir, in respect of Sanskrit Tools and Sanskrit colleges the expenditure was committed by the Department and the demands were also placed timely and the utilisation certificates submitted. But even then the amount was surrendered. What was the reason for that ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, for individual cases individual Departments have to be addressed. This is a consolidated list of thousands of files. Therefore, to know about a particular file relating to a particular Department, that Department has to be addressed.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, this reveals a sorrowful condition of the Government machinery. As the Minister has stated, there are re-appropriation cases too. But there are cases where re-appropriation cannot be made, for instance, the amount provided by the Government of India. Sir, on the one hand Government has given a long list of surrenders of all Departments and on the other they have presented a deficit Budget. I want to know on what principle Government surrenders huge amount of money every year and at the same time present deficit Budget ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, the Budget every year starts with a deficit on 31st March and then the Budget is prepared on that basis and exdenditure is forecast. If there is a gap between the visualised expenditure and income then in that case to that extent the Budget is a deficit Budget. While preparing the Budget everything is taken into consideration. Therefore, this is only an accounting procedure. Differnent schemes are

prepared and money provided in the Budget and if at the end of the year it is found that a particular scheme cannot be executed then there is a surrender.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, it has become a regular feature that every year huge amount of money is surrendered for non-cxecntion of works. May I tell the hon. Finance Minister that a sleeping fox cannot catch paultry. Therefore, will Government be pleased to take some effective measures for implementation of different projects so that no money is surrendered ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I agree with the hon. Member that the Departments should undertake preliminary steps so that surrenders may be minimised. In many cases schemes are put in without preliminary arrangement, with the result the money given for that scheme cannot be spent as they cannot undertake the scheme, and at the end of the year the money is surreredered. The difficulty is that the Departments, while preparing the Budget, provide money for such schemes which cannot ultimately be executed.

Shri Pramod Chandra Gogoi ; বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে যিবিলাক টকা surrender কৰা হয় সেই টকা re-appropriate কৰিব পাৰে। এটা কথা জানিব পাৰো নেকি যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যিবিলাক মঞ্জুৰী দিয়ে আৰু যিবিলাক ৩১ মাৰ্চত surrender হৈ যায় সেইবিলাক re-appropriate কৰিব পাৰিনে নোৱাৰি ?

আৰু যিবিলাক বিভাগৰ টকা re-appropriate কৰিব নোৱাৰি সেই টকা surrender নহবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহন কৰিছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : যিবিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মঞ্জুৰী surrender হৈ যায় সেই টকা ফিৰি নাহে, lapse হৈ যায়। যিখিনি টকা surrender কৰা হৈছে তাৰ গোটেইখিনি খৰচ নোহোৱাকৈ থকা নাই। সেইকাৰণে আমি সদায়ে জোৰ দিও যে যিবিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মঞ্জুৰী তাক প্ৰত্যেক বিভাগে তৎপৰতাৰে খৰচ কৰিব লাগে।

Shri Promode Chandra Gogoi : কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পোৱা টকা যিবিলাক বিভাগে খৰচ কৰিব নোৱাৰা কাৰণে surrender কৰিব লগীয়া হৈছে সেইবিলাক বিভাগৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : চাৰ, Government of India ৰ পৰা বিভিন্ন বিভাগলৈ যিবিলাক Grant দিয়ে সেইবিলাক খৰচ কৰিব নোৱাৰিলেও তাৰ ওপৰত শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লব পৰা আমাৰ কোনো Administrative control নাই। মাননীয় সদস্য সকলে জানে যে finance ৰ concurance নহাৰ কাৰণে পলম হয়। মই বিত্তমন্ত্ৰী হোৱাৰ পিচত financial Advisor ৰ লগত আলোচনাও কৰিছিলো। কিন্তু Scrutiny ৰ কাৰণে file বোৰ আমালৈ নাহে। আকৌ দেখা যায় বিভাগবোৰ Sanction ৰ তৎপৰ নহয়। আনকি মাৰ্চ মাহলৈকে Sanction নাহে। কিছুমান বিভাগত আনকি শিক্ষা বিভাগতো মাৰ্চ মাহৰ শেষলৈকে Sanction আহি থাকে। বিভিন্ন বিভাগত অধিকাৰ দিয়া হৈছে কাৰণেই আমাৰ কোনো Contol সেই বিভাগ বিলাকৰ ওপৰত নাই ।

Shri Azizur Rahman Choudhury : অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ এই কথাটো ভুল হবও পাৰে তথাপি মইও জানিব বিচাৰিছো যে

finance এ permission দিয়াত দেৰী কৰি টকা Save কৰে নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মাননীয় সদস্যই মোৰ কথা খিনি বোধকৰো নুশুনিলে। যদি Finance Deptt. এ টকা Sanction দিয়া ক্ষেত্ৰত বুদ্ধি খটুৱালেহেতেন তেন্তে নিজৰ ক্ষেত্ৰত অযাচিতে আগতে বিভাগ বিলাকক দায়িত্ব নিদিলেহেতেন। বিভিন্ন বিভাগক টকা খৰচ কৰাৰ দায়িত্ব দি Finance বিভাগে de-centalisation কৰিছে। গতিকে সেই বিভাগ বিলাকে যদি নিজৰ দায়িত্বতে সিদ্ধান্ত কৰে তেনেহলে সোনকালে কৰিব পাৰে কিন্তু নিজেই সিদ্ধান্ত কৰিব নোখোজে সেইকাৰণে পলম হয়। গতিকে Finance Deptt. ৰ পৰা খৰচ নোহোৱাৰ কাৰণে বুদ্ধি কৰাটো একেবাৰে অসত্য কথা।

(Starred Question Nos 44 and 412 were not put and answered to as the Questioner was absent)

Re: Permit for Huller-Sheller

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*413. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that about one hundred persons of Sibsagar have been issued with permits to instal Huller Sheller Machines ?

(b) If so, will the Government furnish the list of persons with their addresses ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied :

413. (a)—Four hundred and thirty-two Huller-Sheller Rice Mill permits have been issued till 4th May 1970 for Sibsagar District as a whole since 1969.

(b)—A list is placed on the Table of the House.

Shri Matilal Nayak : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সংক্ৰান্তত থাপচৰা বিধৰ হলেও মই এটা কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো। অৰ্থাৎ এই হলাৰ চেলাৰৰ সংক্ৰান্তত চেলাৰ নোহোৱাকৈ permit দিয়াৰ কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰিছেনে ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : আমাৰ সিদ্ধান্ত মতে চেলাৰ থাকিলেহে permit দিয়া হয়।

Shri Matilal Nayak : এইটো ব্যৱস্থা কৰিলে অসমীয়া মানুহখিনিৰ অসুবিধা হব ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : তেনে সিদ্ধান্ত লোৱাৰ সময় আমাৰ এতিয়াও হোৱা নাই। আমাৰ ৩০০০ Apply কৰিছিল তাৰে মাত্ৰ ১৫০ জনেহে বহুৱাইছে।

Shri Muhidhar Pegu : এইখিনি শিৱসাগৰ মহকুমাতহে দিছেনে শিৱসাগৰ জিলাত দিছে।

Shri Ramesh Chandra Barooah : শিৱসাগৰ জিলাত।

Shri Sailen Medhi : আমাৰ কিছুমান ব্যৱসায়ীয়ে ডেকা লৰাই হোলাৰ চেলাৰ মিল বহুৱাবৰ কাৰণে Apply কৰিছিল কিন্তু বিভিন্ন কাৰণত টকা পইচাৰ অসুবিধাৰ কাৰণে বেংক নাইবা অন্যান্য প্ৰতিষ্ঠানৰ পৰা টকা ধাৰ লওঁতে কাম আৰম্ভ কৰাত

পলম হোৱা বাবে তেওঁলোকে ৩/৪ মাহলৈকে Permit ৰ সময় বঢ়াই দিবলৈ আবেদন জনাইছে, সেই আবেদনপত্ৰ অফিচত পৰি আছে। ১০/১২ বাৰ খ্ৰিলঙলৈ আহিও তেওঁলোকে একো কৰিব পৰা নাই। গতিকে চৰকাৰে ইয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : মই আগতেই কৈছো, সকলোৰে কাৰণে liberty দিয়া হৈছে।

Re : Exporting of Fish from Assam

M. Shamsul Huda asked :

*414. Will the Minister-in-charge of Fisheries be pleased to state—

(a) The approximate average annual quantity of fish exported from Assam to the neighbouring States, like Nagaland, N. E, F. A. Manipur, North Bengal and even to Bhutan ?

(b) The districts wherefrom the export of fish takes place ?

(c) What is the financial interest of the Government from export of fish from Assam to the neighbouring States ?

Shri Mahendra Nath Hazarika (Minister, Fisheries) replied :

414. (a) & (b)—The Government has no information about the approximate quantity of fish sent from the

State to the neighbouring States nor has the Government any record of the districts in the State from which fish is sent outside.

(c)—Does not arise in view of reply to (a) and (b).

(A) আৰু (B), আমাৰ ৰাজ্যৰ পৰা কিমান মাছ বহিৰলৈ যায় সেইটো সঠিক খবৰ নাজানো। ক'ৰ পৰা কিমান মাছ বাহিৰলৈ যায় তাৰ হিচাব চৰকাৰৰ হাতত নাই। সাধাৰণতে লক্ষীমপুৰ, শিৱসাগৰ, দৰং, কামৰূপ আৰু গোৱালপাৰা জিলাৰ পৰা বাহিৰলৈ মাছ যোৱা বুলি শুনা যায়।

(C) ওপৰৰ (A) আৰু (B) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত এই প্ৰশ্ন নুঠে।

M. Shamsul Huda : মন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা গা এৰা দিয়া উত্তৰ দিছে। মাছৰ অভাৱ ইমান হৈছে তথাপি মন্ত্ৰীমহোদয়ে উত্তৰ দিছে মাছ বাহিৰলৈ যোৱা বুলি শুনা যায়। ইয়াৰ বাবে licence ৰ ব্যৱস্থা নাই নেকি ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো Essential commodity বুলি ঘোষনা কৰা হোৱা নাই। কাজেই মহকুমাধিপতি বা জিলাধিপতি সকলে বন্ধ কৰিব পৰাটো সন্দেহজনক কথা।

M. Shamsul Huda : এই ৰাজ্যৰ পৰা অন্য ৰাজ্যলৈ Export হলে licence লাগেনে নালাগে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : নালাগে বুলি কোৱা হৈছে।

Shri Sailen Madhi : চাৰ ৪১৪ নং প্ৰশ্নৰ (ক) ৰ উত্তৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তেখেতৰ কোনো খবৰ নাই। কিন্তু এই সম্বন্ধে Fishery Director আৰু মই নিজে Redio ত মাছ সম্বন্ধে এটা কথিকাৰ আলোচনা হৈছিলে। সেই কথিকাৰ আলোচনাকালত Director

মহোদয়ে কৈছিল যিহেতুকে আমাৰ মাছৰ সৰবৰাহৰ প্ৰধান ঠাই হল ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু এই উপত্যকাৰ অঞ্চল সমূহ। কিন্তু এই মাছ মণিপুৰ, নেফা, নগালেণ্ড, ত্ৰিপুৰা, পূৰবঙ্গ আদিলৈ পঠিওৱাৰ বাবে মাছৰ চাহিদা কমি আহিছে। তেখেতে কিবা এটা তথ্যৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কৈছে যে এই মাছটো Essential commodity Act. ৰ ভিতৰলৈ আনিব পাৰিলে বাহিৰলৈ যোৱাটো বন্ধ কৰিব পাৰি। কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয়ে নাজানে বুলি কৈছে এই মাছটো Essential commodity Act. ৰ ভিতৰলৈ আনিব পৰা হয়নে নহয়? আৰু যদি হয় তেন্তে তাৰ কিবা বিবেচনা চৰকাৰে কৰিব নে?

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, অন্য অন্য ঠাইলৈ চালান যোৱা মাছৰ পৰিমান সম্প্ৰৰ্কে মই নাজানো। কিন্তু মই জানো যে ওচৰচুবুৰীয়া ঠাই মণিপুৰ, ত্ৰিপুৰা, নাগালেণ্ড, নেফা আদিলৈ শুকান মাছ আৰু কেচা মাছ যায় কিন্তু কিমান পৰিমানৰ মাছ যায় তেনেকুৱা হিচাব ৰখাৰ ব্যৱস্থা নাই।

Shri Soneswar Bora : অধ্যক্ষ মহোদয় ভূগোলৰ প্ৰশ্নত জোঙাল বলহু কি, কত, কিয় বিখ্যাত বুলি প্ৰশ্ন কৰিলে ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলে জোঙাল বলহু মন্ত্ৰীসকলে মাছ পোৱা ঠাই বুলি উত্তৰ পোৱা যায়। এই চৰকাৰী ফিচাৰীখনৰ পৰা কিমান মাছ যায় তাৰ হিচাব মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিব পাৰেনে?

Mr. Speaker : এই প্ৰশ্নটো general fishery ৰ কথা। জোঙাল বলহুৰ সম্প্ৰৰ্কে অন্য প্ৰশ্ন দিব লাগে।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথাটো জানেনে যে গোৱালপাৰা জিলাৰ জিলাধিপতি আৰু অন্যান্য District authority ৰ লোকসকলে বাহিৰলৈ মাছ যোৱাৰ যিটো নিয়ম কৰিছে সেইমতে অকল অফিচাৰ সকলেহে মাছ পাই বাইজে নাপায়। এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে?

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, তেনেকুৱা কোনো খবৰ নাই ।

Shri Dulal Chandra Barua : চাৰ মাছ আজি জনসাধাৰণৰ খাদ্য হৈ পৰিছে । কিন্তু আজি আমি দেখিছো এই মাছ নেফা, নগালেণ্ড পূৱ বঙ্গলৈ যোৱাৰ বাবে আমাৰ ইয়াত মাছৰ অভাব হৈছে । এই কথালৈ লক্ষ ৰাখি চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা ৰাখিবনে ? চৰকাৰে যদি এই মাছ Essential commodity Act ৰ ভিতৰলৈ আনিলে এহাতে revenue বাঢ়িব আৰু আনহাতে মাছৰ চাহিদাও বৃদ্ধি হব । এই কথা চৰকাৰে কিবা বিবেচনা কৰিবনে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : এইটো বিবেচনা কৰি চোৱা হব ।

Re : Beki Embankment

Mrs. Pranita Talukdar asked :

415. Will the Minister-in-charge, P. W. D., E. & D. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that compensation for lands, etc, has not yet been given for construction of the Beki embankment at Balabhitha village on the left bank of the Beki river ?

(b) If so why and when it is expected to be paid ?

(c) When this embankment was constructed ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury [Minister P. W. D. (Flood Control)] replied :

415. (a —Yes.

(b)—The estimate for compensation could not be sanctioned owing to certain anomalies found in the assessment list for Jirats relating to the case. However, steps are being taken for reconciliation of the anomalies as early as possible. Thereafter, the estimate for compensation will be sanctioned and paid accordingly,

(c)—During 1966-67.

Shri Ataur Rahman : এই ক্ষেত্রত শতকৰা ৫০ ভাগ payment হৈছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ আমি ভাবিছিলো যে payment সোনকালে কৰিম। ৬টা Land acquisitionৰ ভিতৰত ৪ টা পূৰণ হৈ গ'ল। বাকী ২টা ১৯-২-৭০ তাৰিখে Civil Authority এ Sanction দিছিল। কিন্তু তাৰ পাছত কিছুমান অভিযোগ আহিল যে জিৰাটৰ মূল্য অতিৰিক্ত হৈছে। এইটো তদন্ত কৰি অতি সোণকালে নিষ্পতি কৰিবলৈ কোৱা হৈছে।

Shri Mohiddhar Pegu : এই জিৰাট বিলাকৰ কোনো Norm নাই নেকি ?

(Starred Question No 416 was not put and answered to as the Questioner was absent)

Re : Service Rules

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*417. Will the Minister-in-charge, Sericulture and Weaving be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there are no Service Rules for safeguarding the interests of the different categories of employees including officers serving under the Sericulture and Weaving Department ?

(b) If so, why ?

(c) Whether the Government propose to improve the service conditions of those employees by raising their pay scales and other emoluments according to the recommendation of the last Pay Committee and also by making the Department a permanent one ?

(d) If not, why ?

Shri Mahendra Nath Hazarika (Minister, Sericulture and Weaving) replied :

417. (a) & (b)—The Service Rules have already been prepared and are under examination.

(c)—The employees are enjoying the benefits as recomended by the Pay Committee, 1964, in so far as their pay and allowances are concerned. The Department is alreadya permanent one.

(d)—Does not arise.

Service Rule প্ৰস্তত কৰা হৈছে আৰু বৰ্ত্তমান পৰীক্ষাধীন হৈ আছে ।

১৯৬৪ চনৰ দৰমহা কমিটিৰ অনুমোদন ক্ৰমে ভাট্টা আৰু বেটনৰ সুবিধা কৰ্ম্মচাৰী সকলে ভোগ কৰি আছে—

(d) উপৰোক্ত উত্তৰৰ পাছত এই প্ৰশ্ন নুঠে ।

Shri Dulal Chandra Barua : Service Rule প্ৰস্তুত কৰাৰ আগতেই কিছুমান মানুহক Promotion দিয়া হৈছিল আৰু সেইকাৰণে প্ৰকৃততে প্ৰমোচন পাব লগা লোকে প্ৰমোচন পোৱাৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। এই বিষয়ে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ? যদি জানে আৰু কিমান দিন তেওঁলোক বঞ্চিত হৈ থাকিব ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, খচৰা Service Rule ৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই প্ৰমোচন দিয়া হয়। প্ৰমোচনত কোনো ব্যতিক্ৰম হৈছে বুলি নেভাবো ।

Shri Dulal Chandra Barua : প্ৰমোচন আদি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত যিটো বেমেজালি হৈছে সেইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে যাক দিব লাগে তেওঁলোকক নিদি অন্যায় ভাবে অন্যক প্ৰমোচন দি স্বজন প্ৰীতি ভাজন কৰা হৈছে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : তেনেকুৱা কোনো খবৰ মোৰ নাই। যদি মাননীয় সদস্যই জনাই সেইটো বিবেচনা কৰা হ'ব।

Shri Dulal Chandra Barua : যোৱা বাৰ Pay Committee এ recommendation দিয়াৰ সময়ত Director ৰ দৰমহা বাঢ়িল । তাৰ বাহিৰে অন্য বিষয়াৰ দৰমহা নেবাঢ়িল । ফলত Director এ প্ৰায় ২৫০০ টকা আৰু Deputy Director এ প্ৰায় মাত্ৰ ২৫০ টকা অৰ্থাৎ এটা শূন্যৰ কম বেচি। সকলোৰে কাৰণে pay কমিটিয়ে Recommend কৰা হলে সকলোৱেই দুপইছা পালেহেতেন । Recommend নকৰাৰ বাবে জগৰীয়া কোন ?

hri Mahendra Nath Hazarika : Pay কমিটিত সকলোবিলাক তথ্য-পাতি দখিল কৰা হৈছিল আৰু সেই মতেই বিবেচনাও কৰিলে। অৱশ্যে এইটো ঠিক যে Pay কমিটিয়ে এই বিভাগটো Technical বিভাগ বুলি গন্য কৰা নাছিল। সেইটো গন্য কৰা উচিত বুলি মই ভাবো।

Shri Dulal Chandra Barua : মোৰ প্ৰশ্নটো আছিল Pay কমিটিলৈ recommend কৰাৰ সময়ত বিভাগটো technical বুলি নকলে মাত্ৰ Director post টোহে techinical বুলি কলে। ফলত Deputy Director এ প্ৰায় ২৫০ টকা আৰু Director এ প্ৰায় ২৫০০ টকা কাৰ দোষত এইটো হবলৈ পালে ?

Shri Mahendra Nath Hazarike : সকলো তথ্যপাতি Pay কমিটিক দিয়া হৈছিল আৰু Pay কমিটিৰ সিদ্ধান্ত অনুযায়ীহে কৰা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : Pay Committee ৰ re-commendation ৰ সময়ত Department টো Technical নকৰি Director ৰ Technical কৰিলে ফলত D. Director এ প্ৰাই ২৫০ টকা আৰু Director এ পাখ ২৫০০ টকা।

Shri Mahendra Nath Hazarika : এইটো Pay Committee ক দিয়া হল আৰু pay committee ৰ সিদ্ধান্ত অনুযায়ী কৰা হৈছে।

Shri Promode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা কথা কৈছে যে এই Sericulture and weaving Deptt. ৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ চাকৰীৰ দৰ্ম্মহা আদি বঢ়াই দিয়াৰ বিষয়ে বিবেচনা কৰিছে, কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথা আমাক জনাবনে যে এই Sericulture and weaving Deptt. ৰ চাকৰিয়াল সকলৰ দৰ্ম্মহা বৃদ্ধিৰ সিদ্ধান্ত কৰোঁতে আৰু কিমান দিন লাগিব ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : যি খিনি Anomally হৈছিল, সেইখিনি প্ৰায় হৈ গল বাকীখিনি সোনকালে কৰা হব বুলি আশা কৰো।

M. Shamsul Huda : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা সঁচানে যে আমাৰ এই Sericulture and weaving Deptt. ৰ পৰা কেইজনমান কৰ্ম্মচাৰী খেদি দিয়া হৈছে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই Sericulture and weaving Deptt. ৰ কিছুমান কৰ্ম্মচাৰী Certificate course পাছ নকৰা, কিন্তু Artisan course পাছ কৰা; সেই সকলক অস্থায়ী হিচাবে চাকৰি দিয়া হৈছিল আৰু লগতে তেওঁলোকৰ বাবে condition আছিল যে তেওঁলোকে তিনিবাৰ পৰীক্ষা দি certificate course পাছ কৰিব লাগিব। কিন্তু যি সকলে তিনিবাৰ পৰীক্ষা দিবলৈ সুবিধা পাইও পাছ কৰিব নোৱাৰিলে তেওঁলোকক বৰ্খাস্ত কৰা হৈছে।

Shri Promode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তিনিটা সুবিধা দিয়াৰ পাছতো যি সকলে পাছ কৰিব নোৱাৰিলে, তেওঁলোকক কামৰ পৰা বৰ্খাস্ত কৰা হৈছে। কিন্তু এইটো কথা সচাঁনে যে বৰ্খাস্ত হোৱা লোক সকলে এই Deptt. ত ২০ বছৰ পৰ্য্যন্ত চাকৰি কৰি আছিল; এইটো মন্ত্ৰীমহোদয়ে জানে নে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : অঁধ্যক্ষ মহোদয়, সঠিক ২০ বছৰৰ কথাটো কব নোৱাৰো; কিন্তু ১২/১৪ বছৰ যে তেওঁলোকে কাম কৰিছিল এইটো হলে সচাঁ।

Shri Dulal Chandra Barua : অঁধ্যক্ষ মহোদয়, ১২/১৪ বছৰ কাম

কৰাৰ পাচত তেওঁলোকে পৰীক্ষা দি পাছ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে সেইলোক সকলক বৰ্খাস্ত কৰিলে। কিন্তু মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছোঁ যে সেইলোকসকলক অন্ততঃ কিবা এটা দি ৰখাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিছেনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) ছাৰ, বিবেচনা কৰা হব।

Re : Black-topping of Jaipur-Lahowal P. W. D. Road

শ্ৰীভদ্ৰ কান্ত গগৈয়ে সুধিছে :

*৪১৮। মাননীয় গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) জয়পুৰ-লাহোৱাল আলিৰ যি খণ্ড এতিয়াও আল্কাট্ৰা দিয়া অসম্পূৰ্ণ হৈ আছে সেই আলিছোৱা ১৯৭০ চনৰ ভিতৰতে সম্পূৰ্ণ কৰা হব নে ?

(খ) যদি কৰা হব বুলি কয়, তেন্তে সেই আলিছোৱা সম্পূৰ্ণ কৰিবৰ বাবে টেণ্ডাৰ আদি বিচৰা হৈছে নে ?

(গ) যদি হৈছে, কেতিয়া আৰু ঠিকাদাৰ হিচাপে কাক মনোনীত কৰা হৈছে ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P. W. D. (R. and B.)] replied :

418. (a)—The unmetalled portions of Joypur-Lahowal Road have been taken up for metalling and black-topping and is expected to be completed during 1970-71.

(b)—Yes.

(c)—Tenders were invited during October-December 1969. A list of the names of Contractors is placed on the Table of the House.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে ১৯৭০-৭১ চনত এই metalling and Black-topping ৰ কাম সম্পূৰ্ণ কৰা হব। কিন্তু আজি তিনি মাহেও এই Black-topping ৰ কাম কৰা নাই। এতিয়া আমি জনাত জয়পুৰ লাহোৱাল ৰাস্তাটোত মাত্ৰ লাহোৱাল চোৱাহে Tender call কৰিছে, বাকীছোৱা Tender call কৰা হোৱা নাই ; এইটো কথা সঁচানে ?

Shri Altaf Hossain Mozumdar : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো খবৰ লম।

Shrimati Lily Sengupta : অধ্যক্ষ মহোদয়, লাহোৱালৰ এই ৰাস্তাটো Oil India ৰ লগত সংলগ্ন ; অথচ এইটো সম্পূৰ্ণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ ইমান সময় লগাৰ কাৰণ কি ? আৰু এইটো লাহোৱালত আৰম্ভ নকৰি টেঙাখাটত আৰম্ভ কৰাৰ কি কাৰণ আছিল ?

Shri Altaf Hussain Mazumdar : চাৰ, এইটো ৰাস্তাৰ ১২'৩ কিলোমিটাৰ অংশত এতিয়ালৈকে অসুবিধা আছে। আমি গোটেইখিনি বিভিন্ন ভাগত মঞ্জুৰী দিছোঁ আৰু এইবোৰ কাৰণে estimate ও কৰা হৈছে। সেইমতে যদি আৰম্ভ কৰা হোৱা নাই তেন্তে বিবেচনা কৰি চাম।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : চাৰ মন্ত্ৰী মাহাদয়ে এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কলে যে Tender call কৰি তাত ঠিকাদাৰ দিয়া হৈছে। কিন্তু মই জানিব বিচাৰিছোঁ যে এতিয়া তাত কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে নে ?

Shri Altaf Hussain Mazumdar : কিছুমান ঠাইত কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে।

Shri Mohidhar Pegu : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোঁনে যে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ আলিবোৰ নামাকৰণ কৰামতে প্ৰথমৰ নামটোৰ পৰা আৰম্ভ হয় নে পিচৰ নামটোৰ পৰা আৰম্ভ কৰা হয় ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : দুই ফালৰ-পৰাই আৰম্ভ কৰিব পাৰি।

Shri Mohidhar Pegu : আচলতে নামাকৰণ মতে প্ৰথম ফালৰ পৰাহে কাম আৰম্ভ হব লাগে। কিন্তু এই P.W.D. বিভাগত কোনফালৰ পৰা আৰম্ভ কৰা হয় ?

Shri Altaf Hussain Mazumdar : চাৰ, নামাকৰণটো চালেই দেখিব যে যি ফালৰ পৰা আৰম্ভ হব লাগে সেইফালৰ পৰাই আৰম্ভ হৈছে।

Re : Disposal of Paddy Stocks

M. Shamsul Huda asked :

*419. Will the Minister of Supply be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government could not dispose of its stock of paddy procured by the F C. I. and the Assam Co-operative Apex Marketing Society during the last year ?

(b) If so, the reasons therefor ?

(c) Whether it is also a fact that the Government has been disposing of its last year's stock of paddy during this year ?

(d) If so, where and in what manner ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) replied :

419. (a)—Yes.

(b)—Due to abundant supply in open market at reasonable price, off take from Government stock of rice was low.

(c)—Yes, in the form of rice.

(d)—Mainly being exported through Food Corporation of India to the Central Pool of the Government of India. But as at the earlier stage off-take to the Central Pool was very low, the Apex Marketing was allowed to export on trade account ten thousand tonnes of winter rice with a given period of validity. Reportedly about five thousand tonnes had been exported and the validity period had also expired. The Apex Marketing also exported about thirteen thousand tonnes of Ahu rice on Trade account. As off-take to the Central Pool is yet not very satisfactory and as demand for internal consumption is growing, rice out of last year's stock is being issued to fair price shops and to Industries in the State.

M. Shamsul Auda : অধ্যক্ষ্য মধোদয়, মন্ত্রী মহোদয়ে এইটো কথা জানেনে আৰু যদি নেজানে তদন্ত কৰিবনে যে F.C.I. ৰ পৰা ব্যক্তিগত Mill মালিকক চাউল উলিয়াবৰ কাৰণে ধান দিছিল; কিন্তু

সেই চাউল Mill মালিকে বজাৰত বিক্ৰী কৰিলে আৰু তেওঁ-লোকৰ stock ত এতিয়া চাউল নাই ?

Shri Ramesh Chandra Barua : ছাৰ এইটো Primarilly F.C.I. ৰ দায়ীত্ব তাত আমাৰ কোনো হাত নাই। কিন্তু মাননীয় সদস্যই কৈছে যেতিয়া আমি খবৰ কৰি চাম।

M. Shamsul Huda : ছাৰ, বৰ্ত্তমান চাউলৰ দাম কিলোত দুই টকা হৈছে আৰু ধানৰ দাম মোনে ৪৫ টকালৈ বৃদ্ধি পাইছে। এইটো প্ৰতিৰোধ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

Shri Ramesh Chandra Barua : আমাৰ চৰকাৰে বৰ্ত্তমান অৱস্থাত F.C.I. যে বাহিৰলৈ চাউল দিয়াটো বন্ধ কৰি দিছে আৰু আমাৰ ৰাজ্যৰ ভিতৰতে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। যোৱা বছৰতো F.C.I. stock ৰ চাউল আমাৰ ৰাজ্যৰ ভিতৰতে দিবলৈ ঠিক কৰা হৈছে আৰু সেইমতে আমাৰ ভিতৰতে দিয়া হৈছে।

Shri Kamini Mohan Sarma : অধ্যক্ষ মহোদয়, বছৰি এই May মাহতে বা বছৰৰ মাজভাগতে ধান-চাউলৰ দাম বৃদ্ধি হয়; কিন্তু ইয়াৰ কাৰণ কি ? চৰকাৰে এইটো তদন্ত কৰি যাতে ধান-চাউলৰ দাম বৃদ্ধি নহয় তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিবনে ?

Shri Ramesh Chandra Baruoah : অধ্যক্ষ মহোদয়, চাউলৰ দাম বৃদ্ধি হোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰেও ভাবিব লগীয়া অৱস্থাত পৰিছে। তথাপি অহা মাহৰ পৰা এইটো প্ৰতিৰোধ কৰিবৰ কাৰণে stock ৰ পৰা বেচিকৈ চাউল উলিয়াই দিয়াৰ চেষ্টা কৰিছোঁ।

Re : Kamarbandha Health Unit

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৪২০। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে —

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত কমাৰবন্ধা হেল্থ ইউনিটটোত বৰ্ত্তমানৰ ডাক্তৰজনৰ একেলেথাৰীকৈ কিমান দিন আছে ?

(খ) এই ডাক্তৰজন কৰ্ম্মৰ এলেকা বুলিলে কি বুজায় ?

(গ) কমাৰবন্ধা 'ক' স্বাস্থ্য-কেন্দ্ৰটোৰ ডাক্তৰজনে তেখেতৰ অধিনত কেইখন ষ্টেট ডিস্পেনচেৰী পৰিচালনা কৰিব লাগে ?

(ঘ) এই ষ্টেট ডিস্পেনচেৰীবোৰ তেখেতে কেতিয়াবা পৰিদৰ্শন কৰাৰ নিয়ম আছে নে ?

(ঙ) কমাৰবন্ধা স্বাস্থ্য-কেন্দ্ৰটোৰ (হেল্থ ইউনিটটোৰ) ডাক্তৰজন কমাৰবন্ধাত ৰাতিয়ে-দিনে থাকিব পৰাকৈ ডাক্তৰ থকা ঘৰ-দুৱাৰৰ ব্যৱস্থা আছে নে ?

(চ) যদি আছে, তেখেত সেই ঘৰতে থাকে নে ?

(ছ) যদি নাথাকে, তেখেত তেনেহলে ক'ত থাকে ?

(জ) ৰাতিয়ে-দিনে বেমাৰী থকা ব্যৱস্থা থকা স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰটোৰ একেজন মাত্ৰ ডাক্তৰ কেন্দ্ৰটোত ৰাতি নথকাত ৰোগীৰ আৰু স্থানীয় ৰাইজৰ অপকাৰ-অসুবিধা হোৱা নাই নে ?

স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণে উত্তৰ দিছে ঃ

420. (ক)—Since last January 1965.

(খ)—Entire area of Golaghat East Development Block is the jurisdiction of Kamarbandha Primary Health Centre.

(গ)—No other State Dispensary is required to be attended by the Medical Officer of the said Primary Health Centre.

(ঘ)—No.

(ঙ)—Yes.

(চ)—& (ছ.—Yes, but occasionally he goes to Golaght town where his family is staying at present. There is provision for one doctor for this Primary Health Centre. No inconvenience for the public has come to the notice of Government.

(জ)—No report of any inconveniences of patients has been received so far.

Re: Roads and Bridges at Golaght Subdivision

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৪২১ মাননীয় শিল্প বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) চলিত পৰিকল্পনাৰ ভিতৰত গোলাঘাট মহকুমাৰ কি কি আলি দলং গড়কাপ্তানি বিভাগে লবৰ কাৰণে শিল্প বিভাগে অনুমোদন জনাইছে ?

(খ) পেনা গোলাঘাট সমষ্টিৰ ভিতৰত কেইটা আলি বা কি কি আলি শিল্প বিভাগে অনুমোদন জনাইছে ?

(গ) গোলাঘাট সমষ্টিত কি কি শিল্প আছে আৰু এই শিল্পবোৰৰ সম্প্ৰসাৰণ বা ব্যৱসায়-বাণিজ্যৰ কাৰণে ৰাস্তা-পদূলিৰ উন্নতি কৰাৰ কথা চৰকাৰে ভাবিছে নে ?

(ঘ) যদি ভাবে, তেন্তে গোলাঘাট সমষ্টিৰ কি কি আলি এই বছৰত আৰু চলিত প্লেনত অনুমোদন দি গড়কাপ্তানি বিভাগক দিব, জনাব নে ?

শিল্প বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মাই উত্তৰ দিছে :

৪২১। (ক)—চলিত চতুর্থ পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ ভিতৰত গোলাঘাট মহকুমাৰ নিম্নলিখিত আলিবাট আৰু দলংবোৰ নিৰ্ম্মাণ বা তাৰ উন্নতিৰ হকে উদ্যোগ বিভাগে গড়কাপ্তানী বিভাগক অনুমোদন জনাইছে—

দেৰগাওঁ সমবায় চেনিকলৰ লগত সংযুক্ত আলিবাট—

(অ) প্ৰধান বাটৰ (মহবন্ধা আলি) কুৰালগুৰিৰ পৰা টেলিয়া-সোণাৰী আলিলৈ পকা কৰা।

(আ) গৰুগাড়ী ওজন কৰা দলঙৰ সংলগ্ন আলিবাটছোৱাৰ উন্নতি।

(ই) ১। চিলোনীজান টেঙ্গানী আলিবাটৰ উন্নতি।

২। উপৰোক্ত আলিবাটত ধনশিৰি নৈৰ ওপৰত শীতকালিন দলং

(ঈ) দেৰগাৱঁৰ দিচৈ দলঙৰ পৰা সোমনিগাওঁ আৰু উজনী টেমেৰালৈ (বিৰিভিয়াগাওঁ, সৰুগাৱঁৰ মাজেৰে) এটা আলিবাটৰ নিৰ্ম্মাণ।

(উ) ১। চেনিগুদাম ঘৰলৈ সংলগ্ন আধা ফাৰ্লং বাটটোৰ উন্নতি।

২। চকলাঘাট-খাৰুগাওঁ আলি নিৰ্ম্মাণ (কুঁহিয়াৰ হোৱা এলেকাৰ পৰা সহজে চেনিকললৈ কুঁহিয়াৰ কঢ়িয়াই নিব পৰা আৰু দেৰগাওঁ সমষ্টিৰ ভিতৰত কুঁহিয়াৰ খেতিৰ উন্নতিৰ হকে)।

(খ)—গোটেই গোলাঘাট মহকুমাত কেৱল ওপৰত উল্লেখিত আলিবাটবোৰৰ নিৰ্ম্মাণৰ বা সেইবোৰৰ উন্নতিৰ হকে উদ্যোগ বিভাগে গড়কাপ্তানী বিভাগক অনুমোদন জনাইছে।

(গ) আৰু (ঘ)—গোলাঘাট সমষ্টিত কি কি শিল্প আৰু উদ্যোগ গঢ়ি উঠিবলৈ উদ্যোগ বিভাগে অনুমোদন-পত্ৰ (ৰেজিষ্ট্ৰেচন) দিছে আৰু ইতিমধ্যে গঢ়ি উঠিছে। তাৰ তালিকা এখন সদনৰ মেজত ৰখা হ'ল।

চলিত পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাৰ ভিতৰত ওপৰত উল্লেখিত আলিবাটবোৰ বাহিৰে গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্য আলি-

বাটৰ কাৰণে উদ্যোগ বিভাগে অনুমোদন দি গড়কাপ্তানী বিভাগক দিয়াৰ কোনো প্ৰস্তাৱ সম্প্ৰতি চৰকাৰৰ হাতত নাই।

Re : Amalgamation of Schools

M. Shamsul Huda asked :

*422. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government has been planning to amalgamate the M. V. Schools of the State with the M. E. Schools ?

(b) If so, the number of M. V. Schools to be amalgamated ?

(c) When Government propose to complete the amalgamation ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

422. (a)—A proposal for amalgamation of M. V. and M. E. Schools with High and Higher Secondary Schools is under consideration of Government.

(b)—There are about 800 M. V. Schools. The number to be amalgamated is not known yet.

(c)—Does not arise as the matter is still under consideration of Government.

Re : District Sports Associations

Shri Benoy Krishna Ghose asked :

*423. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) How many District Sports Associations are there in Assam ? (Please give their names).

(b) The amount of grants received from the State Sports Council in each year of 1967, 1968 and 1969 by each District Sports Association ?

(c) Whether it is a fact that Nowgong, Silchar and Gauhati Associations used to receive major amount of grant owing to having a representative in the State Sports Couucil ?

(d) For all round development of Sports throughout the State whether the Government propose to take one representative from each District in the State Sports Council ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

423. (a)—There are 19 District Sports Associations. A list showing the names is placed on the Table of the House.

(b)—A statement showing the grants received by the Distrlct Sports Associations from the State Sports Council is placed on the Table of the House.

(c)—Grants are sanctioned and released on the basis of the schemes drawn up and approve d by the Council proportionately.

(d)—There is no such proposal under consideration of the Government.

Re : Emoluments of Teachers of Polytechnics and Engineering Colleges

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*424. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whethe it is a fact that there is disparity in the emoluments of the Engineering and non-Engineering teachers in the Polytechnics and Engineering Colleges though the nature of their work is the same ?

(b) Whether it is a fact that the Government of Iudia have recommended to all the State Governments to equalise the pay scales of Engineering and non-Eugineering teachers of the Polytechnics and Engineering Colleges ?

(c) If so, why the State Government have not yet implemented the said recommendation ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

424. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—The State Government have not implemented the recommendation of the Government of India in view of the fact that the Pay Committee's recommendation in 1964, after taking all factors into consideration, have suggested different pay

scales for the teachers in respect of Engineering and non-Engineering subjects in the Engineering Colleges and Polytechnics. There is, however, no difference in the pay scale of Lecturer of both the subjects except the amount of special pay which is attached to the Lecturer for Engineering subjects in the Colleges and Polytechnics.

Re : Pay Scales of Primary and M. V. School Teachers

Shri Jogen Saikla asked:

*425. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the One man Commission appointed to enquire into the anomalies in the Pay Commission's recommendation recommended an increase of Rs. 34·00 (thirty-four rupees) per month in the pay scales of the Primary and M. V. School teachers ?

(b) Whether it is a fact that the said One Man Commission's recommendations in respect of other services were given effect to from 1st April 1968 whereas the above recommendation in respect of Primary and M. V. School teachers were given effect to from 1st February 1969 only ?

(c) Whether it is also a fact that the above discrimination was made in respect of the Primary School teachers on the strength of an alleged

understanding with the Association of the Primary School teachers of the State ?

(d) Whether Government is aware that the M. V. School teachers in the State have a separate Association and while depriving these teachers of the benefits of the enhanced scale for 10 months (i.e., from 1st April 1968 to 1st February 1969) this Association was never consulted and this Association was not a party to any such understanding agreeing to the effect being given from 1st February 1969 ?

(c) Whether it is a fact that the M. V. School teachers have expressed regret for application of the effects of the understanding on them without their knowledge and consent and have been representing to the Government without any treat of action for paying them the amount for this ten months ?

(f) What does the Government propose to do with this legitimate demand of these teachers ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied :

425. (a) & (b)—Yes. There were two Commissions constituted by Government. One for enquiry into the anomalies of Pay Committee's recommendations and the other for fixing the rate of D. A. of

Government employees. Perhaps the Hon'ble Member has referred to the second one, which is called as Dass Commission. This commission recommended different slabs of D. A. for Government employees witn effect from 1st April 1967 and not for the employees under the State Board of Elementary education. But the Government has extended this benefit to the employees of the Board with effect from 1st February 1968.

(c)—No. As because the same benefit was not automatically applicable to the employees of the State Board.

(d)—Yes. But it was not considered necessary to consult this Association also separately,

(e)—Yes. This Association demanded D. A. with effect from 1st April 1967 but considering all aspects of the matter the Government could not accept it.

(f)—Does not arise in view of reply to (e) above.

Re : Primary Education

Shri Phani Bora asked :

*426. Nill the Minister of Education be pleased to state—

(a) Whether the Primary Education in the State is compulsory or not ?

(b) If the answer is in the affirmative, what steps the Government have taken to implement the same ?

(c) Whether it is a fact that the primary School buildings are to be constructed by the people and teachers are to be maintained by them for years together before those are taken over by Government ?

(d) If so, whether the Government is aware that the poor people cannot afford to do so which resulted in a closure of the schools whereby the children of those localities will remain illiterate ?

(e) Whether Government propose to directly undertake construction of school buildings for every 50 or more children, appoint teachers and supply all equipments and books to all childrern free in order to make the free and compulsory primary education a success in this State ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied :

426. (a)—Yes, it is compulsory,

(b)—Certain areas both urban and rural were brought under compulsion at the initial stage from 1949 for a period of 3 to 4 years, Since then no area has been formally declared compulsory as the entolment was steadily increasing without any recourse to law.

(c)—The Schools in Venture stage area to be maintained by the local people.

(d) & (e)—Due to lack of adequate funds all such facilities cannot yet be fully created. Amenities are being provided every year subject to availability of fund.

Re : Deficit system of grants

Shri Prabhat Narayan Choudhury asked :

427. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) whether Government propose to continue Deficit system of grants to Colleges and Schools ?

(b) What is the criteria follwed for sanctioning such grants ?

(c) Whether it is a fact that of late the Government sanctioned Deficit grants to some Colleges and if so, please state the names of the Institutions ?

d) The reasons for which no such grant has been given to Soalkuchi and Barnagar Colleges ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

427. (a)—Yes. But more schools and colleges may not be brought under the defcit system in the near future for non-availability of fund.

(b)—Copies of conditions and principles are placed on the Table of the House.

(c)—Yes. The names of the Colleges are given below—

1. North Gauhati College.
2. P. B. College, Gauripur.
3, Bilashipara College.
4. Sibsagar Girls' College.
5. Tihu College.
6. Tinsukia College (for Science Section).
7. J. N. College, Boko.
8. Digboi College.
9. Majuli College.
10. Rangia College.

(d)—For want of funds.

Re : Saru Kachari Road

শ্ৰী সোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

*৪২৮। মাননীয় গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত ঘিলাধাৰী মৌজাৰ সৰু কছাৰী আলিটো গোলাঘাটৰ এম, এল, এ, চাব-কমিটিয়ে অনুমোদন কৰি দিয়া আলিৰ লিষ্টত্ৰ এটা আলি হয়নে ?

(খ) এই সৰু কছাৰী আলিটো গড়কাপ্তানি বিভাগে লব লাগে বুলি এই প্ৰশ্নকাৰকে অনেক বাৰ অসমৰ গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাই অহাৰ কথা চৰকাৰে জানে নে ?

(গ) গড়কাপ্তানি বিভাগৰ স্থানীয় শাখাই এই সৰু কছাৰী আলিটোৰ এখন আঁচনি দাখিল কৰিছিল, এই কথা সঁচানে ?

(ঘ) এই আঁচনিখনত কিমান টকা ধৰা হৈছিল ?

(ঙ) এই সৰু কছাৰী আলিটো গড়কাপ্তানি বিভাগে ললে হ'টকুৱা-বাটকুৱাৰ উপৰিও আলিটোৰ দুয়োপাৰে বসবাস কৰি থকা প্ৰায় ৩৫০ ঘৰ মানুহৰ নিৰ্ঘাত উপকাৰ হয় বুলি চৰকাৰে নেভাবেনে ?

(চ) উত্তৰে ৰৰবৰা আলি আৰু দক্ষিণে ফৰকাটিং বৰহোলা আলিত সংযোগ হোৱা, জনসাধাৰণৰ অত্যন্ত আৱশ্যকীয় এই সৰুকছাৰী আলিটো এই বছৰতে বিভাগে লৈ ৰাইজৰ পৰম উপকাৰ সাধন কৰিবনে ?

(ছ) যদি এই বছৰত নলয়, তেন্তে কেতিয়া লব তাক জনাবনে ?

গড়কাপ্তানি বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীআলতাফ্ হোছেইন মজুমদাৰে উত্তৰ দিছে ঃ

৪২৮। (ক)—নহয়। কিন্তু চতুৰ্থ পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত অন্তভুক্ত কৰাৰ হকে প্ৰাক্-পৰিকল্পত বিবেচনাধীন হৈছিল।

(খ)—হয়।

(গ)—হয়। গোলাঘাটৰ কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তাই ইয়াৰ আৱশ্যকীয় প্ৰাক্-পৰিকল্প আৰু খৰচৰ হিচাপৰ তালিকা তৈয়াৰ কৰিছিল কিন্তু যিহেতুকে চতুৰ্থ পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ শেষ সিদ্ধান্তৰ তালিকাত অন্তভুক্তি নহল, গতিকে ইয়াৰ সেই পৰিকল্প মুখ্য অভিযন্তাৰ কাৰ্য্যালয়ত দাখিল কৰা নহল।

(ঘ)—উপৰোক্ত (গ) প্ৰশ্নোত্তৰ দ্ৰষ্টব্য।

(ঙ)- হয়।

(চ)– ফাগুত টকাৰ অভাৱৰ কাৰণে চৰকাৰে বৰ্ত্তমান চতুৰ্থ পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত হাতত লোৱাটো সম্ভৱপৰ নহব।

(ছ)—যেতিয়া চৰকাৰৰ ফাগুত টকাৰ সুচল হব আৰু স্থানীয় এম্. এল্., এ, শাখা কমিটিয়ে অনুমোদন জনাব তেতিয়া।

Leave of Absence to Member.

Mr. Speaker: I have received an application praying for leave of absence from Shri Dev Kant Barooah, an elected Member of the Assam Legislative Assembly representing Samaguri Constituency which reads as follows :-

"I have the honour to submit that I have been ill for the last month and a half and that my continued illness has made me unable to attend this Session of the Assembly. I was under treatment of Dr. E Lyngdoh, M. R. C. P. at Gauhati and now under Dr. J. Gohain, FRCS at Nowgong. A certificate by Dr, Gohain is appended herewith.

I shall be grateful if the Honourable House grants me leave of absence from the Assembly due to my illness."

I think the House will grant l ave of absence to the hon. Member, as prayed for.

Is it the sense of the House to grant leave of absence to the hon. Member ? (voices-yes, yes)

Leave is granted.

Amendment to the Rules of Procedure and Conduct of Business in the House.

Mr. Speaker : The Recommendations of Committee on Rules made in its sitting held on the 15th May, 1970 were laid on the 19th May, 1970 in the House, by the Minister in-charge of Parliamentary Affairs. As no amendment has been received from the hon' Members within seven days from 19th May, 1970, the recommendations of the Committee are deemed to have been approved by the House under Rule 260(3) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly. I shall cause the amendments to the Rules as recommended by the Committee to be circulated and published in the Gazettee and they will come into force on their publication in the Gazette.

Ruling by the Speaker

COMPLAINT OF BREACH OF PRIVILEGE

Against the Minister, Law

On the 26th May 1970, Shri Govinda Kalita gave notice of a complaint of breach of privilege

against the Minister, Law, for giving an incorrect reply to a supplementary question to Starred Question No. 287. replied on 20th May 1970 and thereby misleading the House. The chair ruled that there was a prima facie case of breach of privilege and the matter was then referred to the Committee of Privileges for investigation and report. The Chair's ruling dated 29th May 1970 reads as follows :

On 26th May, 1970, Hon'ble Shri Govinda Kalita gave notice of a complaint of breach of privilege under rule 159 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly against Shri Abdul Matlib Mazumdar, Minister-in-charge of of Law, in respect of the following matters :-

(1) That on 20th May, 1970, in connection with Starred Question No. 287, the hon. Member asked the following supplementary :

"অধ্যক্ষ মহোদয়, খাদ্য ভেজাল দিয়া অপৰাধত জেল জৰিমনা হোৱা কোনো ব্যৱসায়ীক চৰকাৰে ক্ষমাদান কৰিছে নেকি ? যদি কৰিছে তেওঁলোকৰ নাম আৰু কাৰণ কি ?"

In reply to the said supplementary the Law Minister stated as follows :

"There was one case in which three months' imprisonment was awarded; the convicted person prayed to Government for mercy but his petition was rejected."

The hon. Member submitted that the statement of the Law Minister was incorrect because two persons, namely Bhuramal Oswal and Banwarilal Agarwalla convicted for adulteration of food submitted mercy petitions to the Government which were allowed by the Government. Therefore, Shri Kalita submitted that by making the above incorrect statement the Minister had misled the House and thereby committed a breach of privilege.

In support of his contention' Shri Kalita submitted copies of the Government orders commuting the sentences of rigorous imprisonments to fines in two case. One is against Shri Banwarilal Agarwalla of Fancy Bazar, Gauhati who was convicted in Criminal Appeal No. 17 of 1965, dated 28th August, 1968 and sentenced to three months imprisonment and a fine of Rs.500 or in default R. I. for another one month by the Hon'ble High Court of Assam and Nagaland. In this case the Governor, in consideration of the health of the convict, in exercise of the powers conferred by Section 402 of the Criminal Procedure Code commuted the sentence of R. I. for three months and fine of Rs. 500 or in default R. I. for another month passed in

criminal appeal No, 17 of 1965 by Hon'ble High Court of Assam and Nagaland to a fine of Rs. 1,000 exclusive of the fine of Rs. 500 in default to R. I. of one month. The convict was directed to pay the fine within seven days. In default the convict was directed to surrender to his bail bond. Further it was directed that pending realisation of the fine, the sentence will remain suspended:

The other case was against Shri Bhuramal Oswal, son of Mahal Chand Oswal of Fancy Bazar, Gauhati who was convicted and sentenced in Criminal Appeal No: 43 of 1965, dated the 1st September, 1967. to R. I: for one month by the Hon'ble High Court of Assam and Nagaland. The Governor by his order dated 9th March, 1968, in consideration of the old age and condition of his present health commuted under Section 402 Cr. P. C., the sentence of R: I. for one month to a fine of Rs. 500 and fixed 18th March, 1968, for payment of the Fine and in default he was directed to surrender to the bail bond. Pending realisation of the fine, the Governor directed that the sentence of imprisonment shall stand suspended,

Thus it would appear that in both the cases the sentences of imprisonment were commuted to fines. In this connection Shri Kalita and other hon. Members raised the following issues :

1. Shri Kalita referred to clause (6) of Section 401 of Criminal Procedure Code which deals with suspension, remission and commutation of sentences. It runs as follows:

"The appropriate Government may by general rules or special orders give directions as to the suspension of sentences and the conditions on which petitions should be presented and dealt with:

Provided that in the case of any sentence (other than a sentence of fine passed on a male person above the age of eighteen years) no such petition by the person sentenced or by any other person on this behalf shall be entertained unless the person sentenced is in jail and

(a) Where such petition is made by the person sentenced, it is presented through the officer in charge of the jail;

(b) Where such petition is made by any other person it contains a declaration that the person sentenced is in jail.

So Shri Kalita submitted that the petitions for mercy were improperly submitted and accepted by the Government and commutation of the sentences was against the provision of law in as much as the convicted persons were not sent to jail and their applications were not from the jail.

Hon. Member, Shri Sailen Medhi, referring to Article 161 of the Constitution stated that when a law was passed by the State Legisiature and under that law if a person comes and prays for mercy, in that case only the Governor has the power to grant pardon:

All these issue involve questions of justifiability, legality or otherwise of the action of the Governor in the exercise of his power under Article 161 or under Section 401 Criminal Procedure Code. These are outside the issue before me. The only issue before me is whether the Minister by his alleged incorrect statement, misled the House and for the matter of that he committed a breach of privilege. There is a proper forum for adjudicating the legality or otherwise of any action of the Government under the law. It was further submitted that in the present case the Government by acting illegally under the Constitution or other laws committed a breach of privilege against this House. I am constrained to disagree with this contention.

Now the only question before me is whether the statement of the Minister made before the House on 20th May, 1970, is incorrect and calculated to mislead the House and for that matter whether there is any prima facie case of breach of privilege.

On 20th May, 1970. the Hon'ble Minister stated as follows:

"There was one case in which three months' imprisonment was awarded. The convicted person prayed to the Government for mercy. but this petition was rejected."

On 26th May, 1970. when after discussion about the admissibility of the privilege Motion the Hon'ble Minister, as required under rule 168 was given an opportuntiy to be heard in explanation or exculpation, the Hon'ble Minister did not refute the abovementioned Government commutation orders but stated as follows, among others:

"Sir, as the matter was dealt with by the Law Department, I said that there was one case as far as I remember in which the man was imprisoned for three months. Moreover, there was no question of pardon. Only three months' imprisonment was commuted........ .... We are not challenging the decision of the High Court. No question of pardon at all comes here. How the question of 'ক্ষমা' can come ?"

In his previous statment on 20th May, 1970, the Hon. Minister stated that the petition of mercy was rejected. But the Government orders dated 30th September, 1969. and dated 9th March,

1968, mentioned above show that the sentences of imprisonment of the two convicts were commuted to fines. As such mercy petitions were allowed by the Governor in exercise of the powers conferred by Section 402 Criminal Procedure Code. Article 161 of the Constitution deals with the powers of the Governor in granting pardon, reprieves, commutation, etc. It reads as follows :

> "The Governor of a State shall have the power to grant pardons, reprieves, respites, or remissions of punishment, or to suspend, remit, or commute the sentence of any person convicted of any offence against any law relating to a matter to which executive power of the State exists.

So it appears that commutation of sentences of imprisonment is one of the forms of mercy contemplated in Article 161. Mercy can be shown by granting pardons as well as by suspending, remitting or commuting the sentence of any person convicted of any offence against any law. So I fail to understand how the Hon'ble Minister can say that the mercy petition of the convict was rejected. As a matter of fact, mercy was shwon by the Governor in the above two cases by commuting the sentences of imprisonment to fines.

On the 26th May, 1970, when the Privilege Motion was discussed and when the Hon'ble Minister was given an opportunity to explain and exculpate himself under rule 168, he should have placed before the House all facts and circumstances at his disposal to clear the misunderstanding that was created by his statement on 20th May, 1970. But this was not done and the impression that the Hon'ble Minister by his statement on 20th May, 1970 wanted to suppress material facts calcluated to mislead the House subsists. So this requires an investigation and clarification. Therefore, I hold that there is a prima facie case of breach of prilviege and I refer the matter to the Privilege Committee for investigation and report by 31st July. 1970

Re : Affidavit in Connection with wrong personification of Shri Sadashib Rao Kamath

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, with your permission I want to produce the affidavit in connection with the wronge personification of Shri Sadashib Rao Kamath, I have got the affidavit which I want to forward to the Minister, Industries for investigation.

The Assam Appropriation (No. II) Bill, 1970.

Mr. Speaker : In the Apprporiation Bill, I fix the time

upto 11 a. m. for discussion and 30 minutes for reply by the Minister ১-৩০ ট আমি শেষ কৰিবই লাগিব। গতিকে ৩০ মিনিট মিনিষ্টাৰক দিয়া হৈছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : ৩০ মিনিটটো লাগিবই। সদস্য সকলে যদি কেৱল কবহে খোজে, উত্তৰ শুনিব নোখোজে, তেন্তে বেলেগ কথা।

Mr. Speaker : All right. I fix the time upto 11-10 a. m for discussion by the Members and 20 minutes for Minister for reply. At 11-30, I will put the question.

Is it the sense of the House ? (Voice : Yes) Here is a messgage from the Governor.

"Rajbhavan, Shillong, the 10th April, 1970– Under the provision of Article 207 (1) of the Constitution of India, I Braj Kumar Nehru, Governor of Assam, recommend the introduction in the Assam Legislative Assembly of the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1970. - Sd :B. K. Nehru, Governor of Assam."

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : Sir, I beg leave of the House to introduce the Assam Appropriation (No. II) Bill. 1970.

Mr. Speaker : The motion is move. The question is that leave be granted to introduce the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1970.

(The motion was adopted).

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I beg to introduce the Assam Appropriatian (No. II) Bill, 1970.

(The Secretary read out the title of the Bill)

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : Sir, I beg to move that the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1970 be taken into consideration.

Mr. Speaker : Here is a message from the Governor.

"Rajbhavan, Shillong. the 10th April 1970 Under the provision of Article 07 (3) of the Constitution of India, I Braj Kumar Nehru, Govern r of Assam, recommend that the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1970 be taken into consideration b the Assam Legislative Assembly - Sd: B. K. Nehru, Governor of Assam".

Shri Matilal Nayak : माननीय অধ্যক্ষ মহোদয়, Appropriation বিলৰ ওপৰত কেইটামান কথা কম বুলি আগবাঢ়িলো । আজি আমাৰ বাজেট পাচহৈ গ'ল আৰু বিভিন্ন বিভাগক টকা পইচা ভগাই দিয়া হৈছে । মুখ্যমন্ত্ৰীয় Police Department ৰ কাৰণে যথেষ্ট টকা ধৰিছে যদিও কনিষ্টবল সকল বা S. I. সকলৰ quarter ৰ কাৰণে বিশেষ টকা ধৰা নহল ।

Mr. Speaker : আমাৰ ইয়াত লিখা হৈছে-The debate on an Appropriation Bill should be resticted to matters of public importance or administrative policy implied in the grants coveres by the Bill which have not already been raisd while the demands for grants were under consideration গতিকে পুলিচ বিভাগতো লোৱা হৈছে ।

Shri Motilal Nayak : গতিকে যিবিলাক টকা চৰকাৰে প্ৰসাশনৰ বিভিন্ন শিতানত ধৰিছে সেইবিলাক এনেয়ে নষ্ট হৈ যাব। আজি আমি দেখিছো যে Transport-corporation হোৱাৰ পিছত প্ৰায় ৩ মাহৰ ভিতৰতে আমি দেখিছো যে—উপযুক্ত প্ৰসাশনৰ কাৰণে প্ৰায় ২ লাখ টকা ১ মাহতে বাহি হৈ পৰিছে। সেইদৰে যদি চৰকাৰৰ বাকীবিলাক Department ও টান ধৰণৰ হলহেঁতেন তেনেহলে আশাকৰো চৰকাৰৰ বহু টকা বাহি হলহেঁতেন আৰু প্ৰসাশনো ভাল হলহেঁতেন। চাকৰি পোৱা যেনেকৈ টান সেইদৰে চাকৰিৰ পৰা খেদোৱা টান বা চাকৰিৰ পৰা যোৱাও টান। যদি কোনো চাকৰিয়ালৰ কিবা দোষ পায় তেনেহলে—৩ মাহৰ ভিতৰতে তেওঁলোকক চাকৰিৰ পৰা খেদাৰ ব্যৱস্থা কৰিলে শাসন বৰ ভাল হব আৰু অপচয়ও কমি যাব।

E & D বিভাগৰদ্বাৰা যিবিলাক কাম হাতত লোৱা হয়—সেইবিলাক December ৰ ভিতৰতে Plan কৰি February ত tender লৈ কাম আৰম্ভ কৰিব পাৰি তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈয়ে এটা সুন্দৰ পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে যিটো মইও E.&.D. বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব পাৰো। টকাৰ নাটনিৰ কাৰণে P. W. D. Department যিটো কাম কৰিব নোৱাৰে—তিনিবছৰতো সেইটো কামকে E. &. D. বিভাগে ৩ মাহতে কৰি—তিনিটা Sub-Division খুলিছে। এটা সৰভোগত, বৰপেটাত আৰু মানিকপুৰত।

Forest Department এ আগৰ গতানুগতিক ৰীতি অনুযায়ী শাল, সোনাৰো আদি বহুদিনীয়া গছবোৰ ৰোৱাৰ পৰিবৰ্তে অতি সোনকালে ডাঙৰ হোৱা গছবোৰ ৰোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এইধৰণে Plantation ৰ কাম হাতত লব লাগে। আজি দেখা গৈছে যে মাটিবিলাকৰ ক্ষেত্ৰত, মানুহবিলাকে বেদখল কৰে। মই এই প্ৰসঙ্গত এটা Suggestion আগবঢ়াব খুজিছো যে S. D. C. ৰ

ওচৰত Affidavite দি ৫ বিঘাকৈ মাটি দখল কৰিবলৈ অনুমতি দিব লাগে আৰু এনে ক্ষেত্ৰতো যদি কোনোবা মানুহে মাটি থকা স্বত্বেও আকৌ মাটি পোৱাৰ প্ৰমান পোৱা যায় তেতিয়াহলে তেনেলোকক চিৰকালৰ কাৰণে মাটি দিয়াটো বন্ধ কৰিব লাগে ।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : এজন মেম্বাৰে কেনেকৈ কয় যে মিছা কথা কৈছে ।

Shri Motilal Nayak : মই finance Deptt. ক দোষ নিদিও কিন্তু মই এটা কথা কও যে ডিচেম্বৰ মাহৰ ২৫ তাৰিখেই plan estimate বিলাক দিব লাগে আৰু Feb মাহত এইবিলাক plan ৰ টকা sanction হব লাগে ।

Labour Deptt. ২ টামান কথা কও ; এই Labour সকলৰ শতকৰা ৯৯ জনেই অশিক্ষিত মানুহ । এওলোকে কোনো প্ৰকাৰৰ সা-সুবিধা যেনে ঘৰ-দুৱাৰ নিৰ্ম্মানৰ কাৰণে টকা পইচা আৰু তেওঁ-লোকৰ লৰাছোৱালীয়ে শিক্ষা আদি পোৱাত কোনো সুবিধা পোৱা নাই । এতিয়া এই Labour বিলাকৰ মাজত Naxalities সোমাইছে গতিকে আমাৰ বিধান সভাই এখন কমিটি পাতি চাব লাগে যাতে কোনো ধৰণৰ Naxalities এই labour সকলৰ মাজত সোমাব নোৱাৰে আৰু যাতে এই labour সকলে সকলো ধৰণৰ সা-সুবিধা পাই তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে ।

(সময়ৰ সংকেত)

মই M. L. A. হৈ ২টামান কথা নকলে অন্যায় কৰা হব ; কাৰণ আপোনালোকৰ নেগুৰ নাথাকিব পাৰে কিন্তু মোৰ পিছত এডাল নেগুৰ আছে । গতিকে schedule-caste ৰ কাৰণে নকলে মোৰ গাত চেকা পৰিব । আমি দেখাত ৩ বছৰে Fishery বিলাকৰ Direct settlement দিছে কিন্তু এই fishery বিলাক দিয়াত schedule caste ৰ বিশেষ উপকাৰত আহিছে বুলি কব নোৱাৰি ।

Shri Atul Chandra Goswami : মাননীয় সদস্যই যিটো কথা কৈছে যে মাননীয় সদস্যৰ নেগুৰ আছে কিন্তু আনৰ নাই ; এইটো expand হব লাগে ।

Shri Motilal Nayak : এই ক্ষেত্ৰত Expand হব নালাগে কাৰণ আমাৰ নামৰ কাষত Bracket ৰ ভিতৰত লিখা থাকে কিন্তু বাকী M.L.A. সকলৰ Brackct ত একো নাথাকে ।

Mr. Speaker : এই নেগুৰ থকা কথাটো বাদ দিব লাগে কাৰণ নেগুৰ থকা বুলি কলে সেইটো শব্দ ঠিক নহব । গতিকে এইটো Expaud হব লাগে । নেগুৰ শব্দটো বাদ দিব লাগে ।

Shri Promode Chandra Gogoi : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Appropriation বিলত বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই প্ৰায় ২৭১ কোটি টকা surrender কৰিছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা দিয়া টকা Re-appropriation কৰাটো ডাঙৰ কথা বুলি বিত্ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে। আমি জনাত যোৱা বছৰৰ General Education Department এ একলাখ পচিশ হাজাৰ টকা surrender কৰিছে। Technical Education ত ১১, ৬৬, ২৪৫˙০০ টকা Surrender কৰিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই দুয়োটা শিক্ষা বিভাগতেই খৰছ কৰিবলগীয়া বহুত কাম আছে কিন্তু টকা সময়মতে খৰছ কৰিব নোৱাৰি ফিৰৎ দিছে। চিকিৎসা বিভাগৰ ক্ষেত্ৰতো সিদিনা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে Hospital বিলাকত দিবলৈ টকা নাই; ঔষধ কিনিবলৈ টকা নাই সেই বাবে বহুত Hospital ৰ অৱস্থা বেয়া। কিন্তু Medical Department ত ১২, ০৪,৫০০˙০০ টকা Surrender কৰিছে আৰু Public Health Department এ ১১,৮২,৩৮২˙০০ টকা ঘূৰাই দিছে। Public Health Engineering বিভাগে ৭,৫৮,৯০০˙০০ টকা surrender কৰিছে। জন স্বাস্থ্য বিভাগত কিমান টকা খৰচ কৰিব লাগিছিল সেই টকা উপযুক্ত সময়ত খৰছ কৰিব নোৱাৰা বাবে ফিৰাই দিছে। অধ্যক্ষ মহোদয় Housing loan ৰ কাৰণে দৰ্খাস্ত কৰা স্বত্বেও loan নিদি Director of Housing

এ ১৩,৫১,৮০০·০০ টকা ফিৰাই দিছে। বছৰেকত এই অফিচৰ পৰা মাত্ৰ ৩/৪ জন মানেহে ধাৰ পায়। আকৌ Housing loan ৰ ক্ষেত্ৰত ২৮,৫৮,০০০·০০ টকা Surrender কৰিছে।

(সময়ৰ সংস্কেত

আৰু এটা কথা, আমাৰ প্ৰদেশৰ জন সাধাৰণৰ স্বাস্থ্যৰ উন্নতিৰ কাৰণে গাখীৰৰ বিশেষ প্ৰয়োজন আছে। তাৰ কাৰণে উন্নত Diary ৰ দৰকাৰ কিন্তু Diary Development ত কিমান টকা দিয়া হৈছিল সিমান খিনি খৰছ কৰিব নোৱাৰিলে আৰু ১৪. ৩১, ৪০০·০০ টকা Surrender কৰিছে। গতিকে প্ৰত্যেক বিভাগেই নিজৰ কামত ব্যৰ্থ প্ৰমানিত হৈছে।

চাহ বাগানৰ কাৰণে যি আইন চৰকাৰে কৰিছে সেই আইন মালিক বিলাকে নামানে আৰু তেওঁলোকক বাধ্য কৰাব পৰা নাই। চাহ শ্ৰমিকসকলৰ বাবে Provident fund ত যি টকা মালিকসকলে দিছিল সেই টকা দিয়া নাই। বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে ২২ লাখ টকা ভাৰতৰ চাহ-বাগানৰ মালিক সকলৰ ওচৰত অনাদায়ী হৈ আছে। ২৯/৫/৭০ শ্ৰমিকসকলৰ প্ৰাপ্য আদায় কৰাৰ ক্ষেত্ৰতো চৰকাৰে কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। গতিকে চৰকাৰী আইন মালিক সকলৰ ক্ষেত্ৰতো ব্যৰ্থ হৈছে।

(সময়ৰ সংস্কেত)

গুৱাহাটী Assam flour mills ৰ বিবাদৰ সময়তেই union ৰ দুজন কৰ্ম্মচাৰী বৰ্খাস্ত কৰিছে; কিন্তু চৰকাৰে বিবাদ চলি থকাত কৰ্ম্মচাৰী বৰ্খাস্ত কৰিব নেলাগে বুলি কৈছিল। যোৰহাটৰ চকলাটিং বাগানৰ মহিলা শ্ৰমিক সকলক নামমাত্ৰ দৰমহা দিয়াত তেখেতসকল অসন্তুষ্ট হৈছে। আকৌ আজি বহুদিন ধৰি দৰমহা দিয়াও নাই। কিন্তু চৰকাৰে কোনো ব্যৱস্থাই সেই বাগানৰ মালিকৰ ওপৰত লব পৰা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই শেষৰ বিষয়টো কৈ শেষ কৰিম: এই বিষয়ে আমাৰ ইয়াত আলোচনা হৈছিল। আলোচনা হোৱাৰ

সময়ত মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিছিলো O.N.G.C. সম্পৰ্কে। আমাৰ চৰকাৰে অসমৰ বাহিৰলৈ এটা ৰিগ পঠিওৱা কথাটো স্বীকাৰ কৰিছে। সিদিনা মই শিৱসাগৰলৈ যাওঁতে তাৰ General Manager ক লগ ধৰিছিলো ১৫ টা ৰিগৰ ভিতৰত ২ ৰিগ অসমৰ বাহিৰলৈ পঠিওৱা কথাটো তেখেতে স্বীকাৰ কৰিছে আৰু ইয়াৰ ফলত খণ্ডন ক্ৰমে দুৰ্ব্বল হৈ আহিছে আৰু ইয়াৰ ফলত প্ৰতিক্ৰিয়া সাংঘাটিক হৈছে। ইতিমধ্যে এই সম্পৰ্কে উদ্যোগ মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিছো ইয়াৰ drilling বিলাক সংকোচিত কৰা হৈছে। তাৰ কৰ্ম্মচাৰী বিলাক তেওঁলোকক বৰখাঁস্ত কৰাৰ হুকুম দিছে। ১৯৭০ চনৰ ২৩ এপ্ৰিলৰ ২ মাহৰ বেছি চাকৰি নাথাকে বুলি Notice দিছে। এইসকল থলুৱা লোক কাৰীকৰি জ্ঞান থকা Prince of wales ৰ পৰা পাচ কৰা আইনত সুবিধা নাপায় O.N.G.C. ত সোমাইছে। এতিয়া কৈছে ১।৪।৭০ তাৰিখৰ পৰা তেওঁলোকৰ চাকৰী মাত্ৰ ২ মাহৰ কাৰণে থাকিব।

(সময়ৰ সংকেত)

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাৰ প্ৰদেশৰ থলুৱা শ্ৰমিক সকলৰ ওপৰত এনেকুৱা ব্যৱস্থা ললে তাৰ প্ৰতিক্ৰিয়া ভৈয়াবহ হব। সেইকাৰণে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিলো যেন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ৰাজ্য চৰকাৰৰ কোনো অন্যায় কৰিব নোৱাৰে তাৰ বাবে বিশেষ যত্ন লব লাগে। শেষত মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে উদ্যোগবোৰত যেনেকৈ শ্ৰমিক প্ৰতিনিধি লোৱা কথাটো বিবেচনা কৰিছে মই আশা কৰো অসম চৰকাৰেও শ্ৰমিক প্ৰতিনিধি লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব।

Shri Atul Chandra Goswami : অধ্যক্ষ মহোদয়, Appropriation Bill সমন্ধে দুষাৰমান কথাৰে মই বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো। এই বিলত Electricity Board ক ২৫ কোটি ৩৫ লাখ টকা ধাৰ দিয়া হব বুলি দেখুৱা হৈছে কিন্তু আমি জনাত ইতিমধ্যে এই বৰ্ডক ৮০ কোটি টকা ধাৰে দিয়া হৈছিল কিন্তু আজি- লৈকে তাৰ সুদ পোৱা নাই। Electricity Board এ ইমান টকা

পোৱাৰ পিচত কিবা চমক প্ৰদ কাম কৰা হলে ভাল পালোহেতেন কিন্তু দৰাচলতে বৰ্ডে এক্ৰা কৰিব পৰা নাই। Rual electrification ৰ নামত যিবোৰ কাৰ্য্য হৈছে সি অতি হতাশজনক। সৰ্ব্বসাধাৰণ মানুহে ইয়াৰ পোহৰ পোৱাত সন্দেহ জন্মিছে। পোহৰ যোগানৰ ব্যৱস্থা ইমান আসোৱাহজনক যে লাইট থকা স্বত্বেও মেণ্ঠেল-লাইট বা Candle ৰ যোগাৰ ৰাখিবই লাগে। এইদৰে পইছা খৰছ হৈছে হয় কিন্তু সুবিধা ৰাইজে পোৱা নাই। খেতি পথাৰত Electricity ৰ দ্বাৰা পানী যোগানৰ কোনো ব্যৱস্থাই নাই।

পঞ্চায়ত শিক্ষানত বহুত কমটকা দিয়া হৈছে। ইমান কম টকাৰে পঞ্চায়তে কোনো কাম কৰিব নোৱাৰে। কিছুমান গাওঁ-সভাত দেখিছো মাত্ৰ ১৮ শ মান টকা পায়, তাৰে ১২ শ চেক্ৰেটৰীৰ দৰমহাতে যায় ২০০ টকা মিটিং কাগজ কলম আদিত খৰচ হয় বাকী ৪০০ টকাৰে কোনো পঞ্চায়তে গাওঁৰ উন্নয়নমূলক কাম কৰা সম্ভৱ নহয়। পঞ্চায়তক যদি অলপ সহায় কৰা নহয় তেনেহলে পঞ্চায়ত ৰাজ আমাৰ দেশত বিফল হব।

ফৰেষ্টৰ ক্ষেত্ৰত মই নিজে কিছুমান aforestation scheme চালো গতিকে কব লগা আছে। ফৰেষ্টৰ যিবিলাক aforestation scheme দেখিলো—তাৰ প্ৰধান শত্ৰু হ'ল "মাই কে নিয়া" বুলি এবিধ লতা। এই লতাবিধে গছপুলিক হেচামাৰি মাৰি পেলাবৰ চেষ্টা কৰিছে। এতিয়ালৈকে তাৰ প্ৰতিষেধক ব্যৱস্থা বিভাগে লব পৰা নাই। তাৰ পিচত আমি ফৰেষ্ট ৰাজহ যিমান পাব লগা আছিল আচলতে সিমান পোৱা নাই। আমাৰ ৮ হাজাৰ বৰ্গ মাইল ফৰেষ্ট আছে, আমি ১ বৰ্গ মাইলত ৪০০ টকা ৰাজহ পাওঁ, আনহাতে কেৰেলাত ১ বৰ্গ মাইলত 4 হাজাৰ টকা ৰাজহ পায়। আমি মুঠতে বনবিভাগৰ পৰা প্ৰায় ৰাজহ পাও কিন্তু ইয়াক উঠাওতে ১ কোটি ৮৪ লাখ টকা খৰচ হয়। আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে আমাক লগা অনুপাতে যথেষ্ট ফৰেষ্ট নাই গতিকে অন্য ঠাইত বেদখল সহ্য হলেও ফৰেষ্টৰ ক্ষেত্ৰত বেদখল সহ্য নহয়। পিছে মেঘালয়, উত্তৰ কাছাৰ, মিকিৰ পাহাৰক বাদ দি অসমৰ ভৈয়াম অঞ্চলতে ৮ হাজাৰ বৰ্গ মাইল ফৰেষ্ট

আছে। আৰু কিছুমান সংৰক্ষিত গড়, ম'হ আৰু অন্যান্য জীৱজন্তু থকা বনাঞ্চল আছে। গতিকে তেখেতে কোৱাতকৈ বনাঞ্চল বেছি আছে।

(সময়ৰ সংকেত)

Chinese agression ৰ সময়ত লাওখোৱা ৰিজাৰ্ভত ১২ শ একৰ মাটি temporary settlement দিছিল, নগাওৰ D.F.O. ই এই বছৰ ইয়াক বন্ধ কৰিছিল কিন্তু শ্বিলঙৰ পৰা সেইটো নকৰিলে। সিদিনা মোৰ এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত বন মন্ত্ৰীয়ে স্বীকাৰ কৰিছে যে temporary settlement দিয়াৰ পিচত তাত ৯ টা গড় নিধন হৈছে।

(সময়ৰ সংকেট)

তাৰ পিচত "হুগ্ৰাজুলি" ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভত গড় নাই কাঠো নাই কিন্তু ৰাইজে বেদখল কৰাত মৰিয়াই কিলাই তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰিলে। ফলত তিৰোতা বিলাকক লৈ বাটৰ ওৰত শুই থাকিব লগীয়া হৈছে। এনে কাৰ্য্য অবিলম্বে বন্ধ হব লাগে। বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিধানসভাত বাৰে বাৰে কৈছে যে আমি আৰ্থিক অৱস্থাত টনকিয়াল নহয় কিন্তু তেখেতৰ Statement তে প্ৰকাশ পাইছে যে কিছুমান গুৰুত্বপূৰ্ণ কামত টকা খৰছ কৰিব নোৱাৰি ঘুৰাই দিছে। গতিকে মই বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খোজো যে অহাবাৰ বাজেটত যেন খৰচ কৰিব নোৱাৰি ২৮ কোটি ৩০ কোটি Surrender কৰা লিষ্ট নাপাও এয়ে অনুৰোধ।

*Mr. Shamsul Huda : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Appropriation বিল সৰ্ম্পকত মই দুটামান কথা কব খুজিছো। প্ৰথমতে প্ৰত্যেক বছৰে টকা Surrender কৰা দেখা যায়। টকা Surrender হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত সদনৰ বহুতেই ভাল হোৱা বুলি মত প্ৰকাশ কৰিছে। কিন্তু মই তেখেত সকলৰ লগত একমত হব নোৱাৰো। টকা Surrender কৰাৰ মূল কাৰণ দুটা। যিবিলাক টকা Surrender

*Speech not corrected

কৰা হয় সেইবিলাক দেখা গৈছে সবহ ভাগেই ৰাইজৰ উন্নয়ন মূলক কামৰ কাৰণে দিয়া টকা। এই বিলাক টকা খৰচ কৰাৰ কাৰণে বিভাগ বিলাকৰ সময় নাই। গোটেই বছৰ নিজৰ নিজৰ বৈষয়িক, পদোন্নতিৰ কামৰ কাৰণেই গোটেই বছৰ অতিবাহিত কৰে। অৱশ্যে চৰকাৰে এইটো ভাল পায় কিয়নো টকা যিমানে খৰচ নহয় চৰকাৰে সিমানে ৰক্ষা পায়। আৰু যিবিলাক টকা বিভাগ বিলাকে খৰচ কৰিব নোৱাৰে বছৰৰ শেষত সেই টকা বিলাক Surrender কৰিবলৈ দিয়া হয়। কিন্তু আচৰিত কথা কিছুমান টকা খৰব কাৰণে মাৰ্চৰ শেষত ৰাতি দুটা বজালৈকে State Bank ৰ সন্মুখত ঠিয় হৈ থাকি টকা লব নোৱাৰা হয় তাৰ পাচত সেই বিলাক টকাকেই Surrender কৰা হয়।

দ্বিতীয়তে মই Sales tax ৰ কথা কব বিচাৰিছো। এই Sales tax ৰ বহুত টকা এতিয়াও outstanding হৈ অনাদায় হৈয়ে পৰি আছে। এনেকুৱা case High court ত ৮৬৬ টা pending হৈ আছে। বছৰৰ পাচত বছৰ পাৰ হৈ গৈছে। কিন্তু এই case বিলাক আজিও নিষ্পত্তি হোৱা নাই।

তাৰ পাচত মই কব বিচাৰিছো যে এটা অতি আচৰিত কথা এই ব্যৱসায়ী সকলে কৰ বন্ধ কৰাৰ কাৰণে এখন মিটিং পাতিছিল। সেই কাৰণেই এই বেপাৰী বিলাকৰপৰা কৰ আদায় কৰা সেই কৰ আদায় কৰাটো বন্ধ ৰাখিছে কিন্তু ৰাইজৰ পৰা কৰ আদায় কৰাটো বন্ধ হোৱা নাই। এই কৰ বিলাক সকলোৰে পৰা সমান ভাৱে আদায় কৰাৰ কাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। High court তো এই কেচ বিলাক সোনকালে নিষ্পত্তি কৰিবৰ কাৰণে অনুৰোধ জনালো।

অসমত যিটো forest বিভাগ আছে এই বিভাগৰ D.F.O. বিলাকে ৬০ লাখ টকা কৰৰ বাবদ আদায় দিবলৈ বাকী আছে। আমাৰ চিলঙৰ D. F. O. জনেই অকল ১৫ লাখ টকা চৰকাৰৰ আদায় কৰিব পৰা নাই।

বন বিভাগৰ কথা বহুতেই আলোচনা কৰি গৈছে মই সিদিনা কথা প্ৰসঙ্গত কৈছিলো যে আমাৰ দীৰ্ঘ ম াদিৰ গছৰ ঠাইত কম সময়তে হোৱা গছ ৰুব লাগে। আমাৰ এডাল শাল গছ ৰুলে সেই জোপা হওতে ১০০ পৰা ১৫০ বছৰ লাগে। আৰু এই সময় চোৱাৰ ভিতৰত খৰচ পৰে ১৫০০ টকা। আৰু সেই টকাৰ গছ জোপাৰ মূল্যত কৈ বহুবেছি। গতিকেই কম খৰচত হোৱা, সোনকালে পাব পৰা গছ ৰোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আৰু আমাৰ Reserve বিলাকত ইমান মাটি ৰখাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। ইয়াৰ শতকৰা ৫০ ভাগ মাটি খেতিৰ কাৰণে খেতিয়কৰ মাজত বিতৰণ কৰি দিব লাগে। আৰু গছ গছনিৰ কাৰণেও ইমান মাটি ৰাখিব নালাগে। আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ ৰাস্তা বা মঠাউৰীৰ দুয়োকাষে গছ ৰোৱা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে এই দৰে ৰোৱা গছ বিলাক চোৰাং কৈয়ো কাটি নিব নোৱাৰিব। আমাৰ খেতিয়ক সকলো লাভৱান হবআৰু আমাৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাও কিছু উন্নত হব।

Jonab Rahimuddin Ahmed : অধ্যক্ষ মহোদয়, Appropriation বিল সৰ্ম্পকত বহুকেইজন সদস্যই বহু পৰামৰ্শ আৰু চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰি গৈছে। মই মাত্ৰ শিক্ষাৰ শিতানত কেইটামান কথা কব খোজো। অৱশ্যে এই সংক্ৰান্ততো বিস্তৃত ভাবে আলোচনা হৈ গৈছে।

আমাৰ অসম খন দুখীয়া প্ৰদেশ। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত ৪ কোটি টকা ধৰা হৈছে। এই টকা শিক্ষা বিভাগে অতি সুস্থিৰ ভাবে এই বিলাক পৰিচালনা কৰি কন কন অঙ্কুৰ বিলাকক গঢ়ি তুলিব লাগিব। এইদৰে যদি সুস্থিৰ ভাৱে প ৰিচালনা আৰু খৰচ কৰা হয় তেনেহলে ইয়াৰ সুফল নোপোৱাকৈ নাথাকিব। কিন্তু আজি আমি সংশয় প্ৰকাশ কৰিছো যে যি প্ৰণালীত শিক্ষা বিভাগটো চলাই থকা হৈছে তাৰ পৰা বুজিব পাৰি আমাৰ অঙ্কুৰ সকল বিশেষ লাভবান নহব। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত দেখা যায় আমাৰ

যি সকল কণ কণ লৰা ছোৱালী শিক্ষাৰ নামত মাক বাপেকৰ বুকুৰ পৰা আতৰাই নি গৰখীয়াই গৰু ৰখাদি এজন শিক্ষকে ৰাখি থাকিব তেতিয়া তেওঁলোকৰ নৈতিক চৰিত্ৰৰ অধঃপতন হব। ১০০।১৫০ জন লৰা ছোৱালী এজন শিক্ষকে শিক্ষা দিব পৰাটো সম্ভব নহয়। এই দৰে হলে আমাৰ এই কণ কণ অঙ্কুৰ বিলাক কোনো দিনে গঢ়ি তুলিব নোৱাৰিব। তাৰ লগে লগে স্কুল College University আদিতো কৃতকাৰ্য্য হব নোৱাৰিব। বিশেষকৈ চৰকাৰৰ পৰা এই লৰা ছোৱালী বিলাকক সু শিক্ষা নাপালে আমাৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক উন্নতিও হ্ব নোৱাৰিব। গতিকে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো এই অঙ্কুৰ বিলাক গঢ়ি তোলাৰ কাৰণে চৰকাৰে দৃষ্টি ৰাখে।

মই Forest বিভাগৰ সংক্ৰান্তত কও যে আমাৰ Forest ৰ ভিতৰত যিবিলাক মাটি আছে সেই মাটি বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত Report দিওতে সদায় ভুল কৰি Report দি আহিছে। কৰৰাত যদি ২ হাজাৰ বিঘা মাটি আছে তাত ১॥ হাজাৰ বিঘা মাটি আছে বুলি Report দিয়ে তাৰ কাৰণেই আমাৰ প্ৰকৃত মাটিহীন লোকবিলাক মাটি পোৱাৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আহিছে। সেই village Reserve বিলাক Land Settlement Advisory Board এ পোৱা নাই। এই বিলাক কথাত চৰকাৰে মনোযোগ দিব লাগে।

Shri Giasuddin Ahmed: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই Land Revenue ৰ সম্পৰ্কে দুষাৰ মান কব খুজিছো। আমাৰ চিলেটৰ আগৰ Tenancy Act সংশোধন কৰা হৈছে। আৰু এই বিলখন উত্থাপন কৰি Select Committee ক দিয়া হৈছে হয়তো বিল খন পাচ হৈ যাব। এই 'চিলেট Tanancy Act. ৰ মূল কথা হৈছে জমিদাৰি প্ৰথা বিলোপ কৰি ৰায়তক মাটিৰ স্বত্ব দিয়া হৈছে কিন্তু··· কথা হৈছে আইনত আধিয়াৰ সকলক, আণ্ডাৰ ৰায়তৰ Status দিয়া হৈছে, কিন্তু কাৰ্য্য ক্ষেত্ৰত ইয়াক বাস্তৱত পৰিণত কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই আৰু তাৰ কাৰণে, অসমৰ হেজাৰ হেজাৰ আধিয়াৰ

ৰায়তী স্বত্ব পোৱাতো দূৰৈৰ কথা, মালিকৰ ষড়যন্ত্ৰৰ ফলত আধিয়াৰৰ অধিকাৰৰ পৰাও তেওঁলোক বঞ্চিত হব। মই কব খুজিছো যে আধিয়াৰৰ নাম খতিয়ানভুক্ত কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা নথকাৰ বাবে মালিকসকলে আধিয়াৰক অস্বীকাৰ কৰাৰ সুবিধা পাইছে আৰু আচলতে তাকে কৰি আছে। আধিয়াৰক ৰায়তী স্বত্ব দিয়াৰ বাবে G.T. Act. আৰু S.T. Act. সংশোধিত হোৱাৰ লগে লগে আমি দেখিছো অসমত এজনো আধিয়াৰ বৰ্ত্তমানে নাই আধিয়াৰৰ নাম ৰেকৰ্ড কৰাৰ বাবে উক্ত সংসোধনী আইনৰ ওপৰত আমি amendment দিছিলো কিন্তু তাক নাকচ কৰা হৈছে। আধিয়াৰ সকলক আণ্ডাৰ ৰায়তীৰ Status দিয়া হৈছে হয় কিন্তু আধিয়াৰ সকলৰ নামত record ভুক্ত কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই। প্ৰায় ১০/১২ বছৰৰ আগতে গোৱালপাৰা জিলাৰ Survey Settlement operation হৈ গল। উক্ত Survey Settlement অৰ বেমেজালিৰ ফলত এটা ভয়াবহ পৰিস্থিতি উদ্ভৱ হৈছিল। এই সম্বন্ধে বাবে বাবে আলোচনা হৈছে। সেই সময়ত এই আধিয়াৰ সকলৰ নাম ক্ষতিয়ান ভুক্ত কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাছিল। গোৱালপাৰা জিলাৰ প্ৰজা স্বত্ত আইন সংশোধন কৰা হল কিন্তু আধিয়াৰ সকলৰ কোনো record এতিয়ালৈকে চৰকাৰৰ হাতত নাই। যিবিলাক খতিয়ান দিয়া হৈছে তাত আধিয়াৰৰ কোনো নাম নাই। মালিক সকলে এতিয়া আধিয়াৰ সকলক স্বীকাৰ নকৰে। আজি Adhi Conciliation Board বাতিল কৰা হৈছে। বোৰ্ডৰ বিচাধীন থকা কেচবিলাক এতিয়া চিভিল কোৰ্টলৈ যাব। কিন্তু দুখীয়া আধিয়াৰ সকলে court লৈ গৈ কেচ চলাব নোৱাৰিব আৰু ফলত আইন সঙ্গত অধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত হব। গতিকে চৰকাৰে এই সম্প্ৰৰ্কে এটা বিহিত ব্যৱস্থা লব বুলি আশা কৰি সামৰনি মাৰিলো।

Shri Sailen Medhi: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি অসমৰ অনাদায়ী বিলৰ শিতানত আৰু অনাদায়ী ৰাজহৰ ক্ষেত্ৰত যি ধৰণে এইবছৰ আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ২৭ কোটি টকা Surrender কৰিলে, তেনে ধৰণে কোনো মন্ত্ৰীয়েই আগতে কৰা নাছিল। আৰু Con-

solidated Fund ত প্ৰায় ১৪১ কোটি টকা আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এৰি দিছে।

আমাৰ বিশেষ এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই আলোচনাৰ ক্ষেত্ৰত কৈছিল যে অনাদায়ী কৰ আৰু বিক্ৰিয় কৰ প্ৰায় ২ কোটি টকা আছে আৰু কৃষি আইকৰৰ শিতানত প্ৰায় ২ কোটি টকা আছে আৰু এই বছৰ প্ৰায় ৪ কোটি টকাৰ বাজেটত বাহিৰা ব্যৱস্থা কৰিছে। গতিকে Industry ৰ লগতো আমাৰ টকা-পয়ছাৰ লেনদেন আছে। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই একেবাৰে সামঞ্জস্য ৰাখিব পৰা নাই। সেই কাৰণে আমাৰ অৰ্থনীতিৰ ক্ষেত্ৰত অৰ্থ মন্ত্ৰীয়ে কোনো পৰিষ্কাৰ চিত্ৰ ডাঙি ধৰিব পৰা নাই।

এতিয়া ইয়াত আমাৰ Sericulture মন্ত্ৰীও আছে আৰু আমাৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰীও আছে। তেখেত সকলে জানে যে আমাৰ ইয়াত এই বিষয়টো কোনো দিনেই আলোচনা হোৱা নাই। এটা মাত্ৰ বিষয় যিটো বিষয়ত আমি Foreign exchange আদি কৰিব পাৰি। আমাৰ শিল্পত এইটো ব্যৱহাৰ কৰা হোৱা নাই। এই বিভাগটোৰ লগত আমাৰ সকলোৰে ওতঃ প্ৰোত ভাৱে জড়িত সেই কাৰণে মই Sericulture আৰু উদ্যোগ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব বিচাৰিছোঁ যে আমাৰ কুটিৰ শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত চোকা নজৰ ৰাখিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা বিষয়ৰ কথা অলপ কব খুজিছো। এই বিষয়ত কোনেও এতিয়ালৈকে কোৱা নাই। কথাটো হ ল মুগা আৰু পাট কাপোৰৰ সম্বন্ধে। আমাৰ শোৱালকুছিত অসমৰ ভিতৰত একমাত্ৰ মুগা আৰু পাট কাপোৰ তৈয়াৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা আছে। এই শিল্পৰ দ্বাৰাই আমাৰ নিৰনুৱা সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত আমি বহুখিনি আগবাঢ়ি যাব পাৰো। কিন্তু আজি ২৩ বছৰে ইয়াৰ প্ৰতি চৰকাৰে চকু দিয়া নাই।

(সময়ৰ সংকেত)

এই অঞ্চলত প্ৰায় ডেবহাজাৰ তাতশাল আছে। আৰু প্ৰায় ১২ হাজাৰ মান লোক ইয়াৰ সংশ্লিষ্ট আছে। ইয়াৰে শতকৰা ৯০ জন লোকেই এই তাতশাল শিল্পৰ দ্বাৰাই জীৱিকা উপাৰ্জ্জন কৰিছে। গতিকে এই বোৱা-কটা শিল্পৰ প্ৰতি চকু দিয়া নিতান্তই দৰকাৰ। মই দিল্লীলৈ যাওঁতে Sales Emporium এ কৈছে যে যে মুগা আৰু পাট কাপোৰৰ বাবে International দাবী আছে কিন্তু আমাৰ একমাত্ৰ মুগা-পাটৰ ঠাই অসমে সিমানখিনি যোগান ধৰিব পৰা নাই।

(সময়ৰ সংকেত

আজি অন্য ৰাজ্যৰ পৰা পাট-সূতা আনিবলগীয়া অৱস্থা হৈছে। আৰু ফলত মুগা আৰু পাট বহুত উচ্চ দৰত কিনিবলগীয়া হৈছে। কিন্তু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যোগান ধৰাৰো কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। আগতে পাটৰ দাম হাজাৰত ৬ টকা আছিল আজিকালি ৪০ টকা। ফলত পাটসূতা বাঙ্গালোৰৰ পৰা আনিব লগা হৈছে। আগতে জাপানৰ পৰা আনিছিল, কিন্তু foreign supply বন্ধ কৰি দিয়াৰ পিচৰে পৰা এতিয়া নাহে। আজিকালি আমাৰ ইয়াতে Design লৈ বাঙ্গালোৰত কাপোৰ তৈয়াৰ কৰি আনে আৰু অসমীয়া কাপোৰ বুলি বিক্ৰি কৰে। গতিকে এই শিল্প মৰি যোৱাৰ উপক্ৰম হৈছে। গতিকে চৰকাৰে এই খিনি চৰকাৰী ভাবে লৈ যান্ত্ৰিককৰণ কৰিব লাগে। তেতিয়াহলে বোৱা-কটা লোকসকলে সুবিধা পাব আৰু এই শিল্পৰ যোগেদি নিবনুৱা সমস্যা সমাধানটো আমি আগবাঢ়িব পাৰিম। তেতিয়াহলে অসমৰ শিপিনীৰ বাহিৰত থকা সুনাম, যশ অক্ষুন্ন থাকিব।

* Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, we have seen that we are going to vote for a huge amount of money under different heads of accounts of the administration and at the very outset we hope that

*Speech not correctd

the Finance Minister and his Government will try to implement all the schemes they have undertaken and utilise the grants fully for the betterment of the people and welfare of the State. In this connection I would like to mention that the statement that has been submitted by the hon. Finance Minister in reply to a question of my friend Shri Sailen Medhi depicts a very sad state of affairs of the Departments and it shows how inefficiently this Government is functioning. Sir, we are voting the grants on the understanding that the entire money will be fully utilised and the schemes that have been undertaken by the Government will be fully implemented. Sir, it appears that the total surrender under revenue account is Rs. 2,37,48,281 and the total surrender on capital account is Rs. 25,39,32,229. This does not give a good account of the Departments and I hope the Finance Department and other Departments will be very careful in future and the recommendation of the Public Accounts Committee made in this regard should be strictly followed.

Apart from that I must say one thing that the Government is sleeping over a very important source of revenue and they have not yet been able to tap that source. This is relating to the royalty in respect of various forest products, coal, limestone and siliminite and upto 1969 there is an arrear of Rs. 80 lakhs and no special steps have so far been taken to realise this amount. The amounts are due

from the A. R. T. Co., Assam Cement, Assam Siliminite, Colliery in Mikir Hills and Dilli and Joypur Colliery in Lakhimpur District. Sir, there is an agreement and according to that agreement unless the money is cleared up the agreement is to be cancelled. But no step in this regard has so far been taken either by the Forest Department or by the Geology & Mining Department. Sir, I have been told by the Director of Geology & Mining that they wanted to take up the matter but due to the obstruction of the Forest Department and due to the obstruction from the Finance Department nothing could be done. Therefore, we are losing greant resources on account of this. Sir, we are also losing resources in the form of royalty from the Railways. The Railways are using and taking away stones and clay from our State without having to pay any royalty. Therefore, I submit that this matter need to be taken up with the Railways so that we can strengthen the State resources.

Sir, another very important matter. That is the case of pensioners of the State who happen to be the most neglected people. Sir, you also know that the Government have committed many times for fulfilment of the pensioners' request. Sir, the Pensioners Act, 1871 (Central Act XXIII of 1871) and the rules under Section 14 of the Act made during the British regime in India is

outneeded and needs drastic revision. Sir, the total number of pensioners in the State is 5929. Out of this, those who are getting upto Rs.20/-p.m. including 1958-Rs. 10/-p.m. increment, are 2347 in number. The total number of political pensioners is about 3,000, Class I getting Rs. 75/-p.m. and Class II getting Rs. 50/-p.m.

Sir, these pension rules have continued since the Second Great world War, Many other States in India have taken steps to increase the rate of pension in order to improve the lot of the pensioners. Even the Prime Minister declared on 28.6.69 that additional Adhoc increase to the Central Govt. Pensioners would be given considering their past services they rendered to the country during the past years of their life. The pensioners are also part and parcel of the socitey. Therefore, the Government is to look after the interest of these people. The Parliament has also discussed the case of the pensioners during the last Budget Session. Sir, our Committee on Petitions has also taken up this matter. Sir, as I said other States have taken steps for improvement of the lot of the pensioners. For example, Maharastra has given increment of Rs. 16/-p.m., Rs. 21/-p.m. Rs.27/-p.m. upto Rs. 30/-p.m. in accordance with the basic pay of the pensioners. Gujarat has given increment of Rs. 30/- p.m to all pensioners in

1964 and 1966. West Bengal has given an increase of Rs. 27. 50 upto a pension of Rs. 500. Jammu & Kashmir also has increased the rate of pension, Uttar Pradesh and other States also have granted increment of pensions from time to time and recently also. Sir, the pensioners should not be treated as beggars. They have also rendered their services to the State. Therefore, I hope that when the Govt. has once committed to improve their lot, something should be done immediately, and atleast Rs 30/-p.m. should be given at the first instance to each pensioner. For this purpose, a Committee of the House should be constituted to go into the matter as that on the recommendation of the Committee the lot of the pensioners can be improved.

Sir, there is another very important point. It is regarding the plight of the Ex-service men. Sir, in the name of the Ex-service men the Govt. is extending facilities but these facilities were being misused by certain persons. I want to submit that one Shri Jatin Bhagabati of Kuruabahi village under Bebejia post office of Nowgong district was discharged from the Military service some time during 1944 or 1945, joined the Nowgong District Soldiers' Board as a Lower Division Assistant and subsequently he was appointed as officiating Secretary of that Board. Somehow or other this

gentlemen enrolled himself as ex-service man and entered the District Soldiers' Board of Nowgong. But he misappropriated a huge amount of Govt. money and he has been put under suspension. But what happened ? The land acquired by Govt. for giving settlement to landless ex-service men was given for settlement to civilians and I have been told that Govt. is giving long rope to this gentleman. You know, Sir, during the Chinese aggression in 1962 or the Pakistani aggression in 1965 some youths have volunteered to join the Army. A few such volunters from Assam were also joined in the Army and served the the country. These officers were released from the Army according to a passed programme since emergency had been lifted. The Govt. of India and other State Governments are providing employment with all facilities such as pay protection, seniority, etc to the released Army officers. The Government of India had issued certain circular-circular No. F. 31/1/65-Ests (B) dated 29. 1. 1966 which was addreseed to all the Chief Ministers and Chief Secretaries instructing them that these ex-army men are to be absorbed in Government service. But no stepe have been taken to this end. All this other States have taken apprapriate steps to absorb all of them in Government service. I have got the data to show but it will take a long time to discuss it here: (Bell ring). Sir, only one more

point. I want to draw the attention of the Govt, to a clash between the judiciary and the executive. This is a very unpleasant thing. In Karimganj for allotment of a room in the Dak Bungalow there was a quarrel between the S. D. C. and the Subdivisional Magistrate, and I have been told that the judiciary side is not fuctioning there properly. In Golaghat the S: D. O (Civil) closed the court from of the Magistrate and did not give him the accommodation to conduct the cases for which all the lawyers and the litigant public are facing greant inconvenience. This matter has been brought to the notice of the Government but nothing has been done. Therefore, my whole contention is that the Govt. should try to create a congenial atmosphere everywhere, there should not be any room for such a clash between the executive and the judiciary and the officers should also feel that they are serving under the same Government. With these few words, Sir, I resume my seat.

Mr. Speaker : The House decided to close the debate at 11.10 now it is 11. 15. The Minister would reply.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : The House will remember that during the reply to my budget debate I had stated that we had decided

to open an auction centre for tea in Assam. I regret to say that since then the Tea Traders Association of Calcutta have taken steps to prevent any new auction centre being created in India apart from what exists at present. I have no doubt that in a very parochial way they are looking at the problem. So far as Assam tea is concerned, it has become self-succifient ; we have been able to produce Tea, we have been able to produce our own machinery and now if the auction centre is there then we will be fully self-sufficient, and there will be considerable savings. Last time I said that the saving would be 30/40 paisa per kilogram but actually it would be 40 to 50 paisa per kilogram if the centre is opened here. From here all the sales meant for the rest of India can be booked. We had a discussion with the Railways and they have promised us to provide any number of trains to transport our tea. We have also discussed with the Posts & Telegraphs Department. They have agreed to provide 10 Telex and 50 telephones for this purpose. So far as the auction hall is concerned, that has also been arranged. So far as warehouses are concerned, considerable arrangement has already been made. Therefore, we are in a position now to start the auction and we are going to have a conference with the Tea Brokers the tea producers and tra-

ders very shortly after which this will be finalised and, I hope, not later than 15th of August the Centre will te inaugurated. I hope the tea traders of Calcutta will see the writing on the wall and will not try to prevent it from coming. It is necessary for the good of the tea industry of Assam and whohe of India, and, I hope, they will not try to create any difficulty in our way.

The second question which I want to address myself is with regard to the decision of the Government of India about the pricing policy of the petroleum products. We had taken up with the Shah Commission that so far as prices are concerned they are the highest in Assam. We produce petroleum. Therefore the fictitious pricing policy based on borf parity should be given up. Gauhati should itself be declared as a port. The Shah Commission supported us and the Govt. of India's decision is that Gauhati will be regarded as a port and for that some price relexation will be made. I am told that per kilo litre of petroleum products the concession would be about 34 rupees, but a very interesting point is that the wharfage charge has been retained. When petroleum comes from abroad off-loading takes places and there are certain wharfage charges and this is the fiction on the basis of which it is made. Petroleum does not come actually from abroad. It is produced here. Therefore this is a

notional way of fixing price, but this wharfage is not merely notional but fictional. The wharfage charge is about Rs. 26 per killo litre. Now this wharfage charge should have been abolished but that has not been abolished. Only the transport cost of petrolium products from Calcutta to Digboi has been taken into account. We therefore think the Govt. of India had not done justice in this matter. Now the nearest port is Bombay but instead they have taken Calcutta into account where the distance is much larger. Therefore, I think it is not quite justified and I hope the Govt. of India will look into it.

Shri Dulal Chandra Barua : What about the royalty ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : About the increase in royalty ?

(Voices : Yes, yes).

So far as the royalty is concerned we have agreed to the arbitration of Prime Minister and the Prime Minister arbitrated at about Rs. 10. Now this arbitration is likely to last for 4 years and after 4 years we will be able to reopen it again. The Govt. of Assam is dissatisfied with the decision of the Govt. of India and thereafter she arbitrated on this matter and we agreed to that and therefore her arbitration is binding on us. I hope after four years we can again take up this matter with the Govt. of India.

Sir, the hon. Members have rightly remarked that the amount of surrenders are very colossal. It showed that something very wrong is taking place. I quite agree with them that once budget provision is made it should be expended and there should not be any surrenders. The peculiar situation of Assam is one of the reasons for which a lot of surrenders take place. Why this is so ? This because when the budget provision is made then only the other steps are taken for construction such as acquisition of land etc. Now, if these are taken as preliminary steps and then the budget provision is made it will be much better. But any how the process which has been going on is continued and even the Deptt. has asked the P. W. D. to construct the buildings when the land is yet to be acquired. By the time they will acquire the land it will take long 2 or 3 years and till that all the money provided in the budget will have to be surrendred. There is really a case for the Deptt. to look into the matter and I hope the particular deptt. and the Deptt. of construction will look into the whole matter so that the preliminary steps are taken in due time. There should be a departmental conference. about this and they should decide on the steps and then the money should be provided in the budget If this is followed the surrenders will be very much minimised. Not only that there is a tendency in our Deptts. to give the condition towards the fag end of the year.

This is very unfair. For this reason we have given direction that by 15th of February all money should be surrendered. Now, we have given the Financial Advisers to the Deptt. and we have also said that if there is any differenee of opinon between the Financial Advisers and the Deptt. the matter is to be brought to be notice of the Minister and the Minister shall take the responsibility of the matter.

Shri Promode Chandra Gogoi : তেখেতে কৈছে যে P. W- D. এ Land Acquisition কৰাত দেৰি হয়। Housing Loan মঞ্জুৰ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত তেনেকুৱা অসুবিধা নহব। যোৱা বছৰ বাজেটত গোটেইখিনি টকা Surrender হৈছিল। তাৰোপৰি তেখেত Housing মন্ত্ৰী।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মই Housing Minister নহয়। যোৱা বছৰ জানুৱাৰীত Housing ৰ বাবত Supplementary Budget তত ২০ লাখ টকা লোৱা হৈছিল। ভাৰত গৱৰ্ণমেণ্টে ৩০ লাখ টকা দিছিল। কিন্তু বাজেট কৰাৰ তিনিমাহ আগতে plan কৰি সেই টকাটো পোৱাত খৰছ কৰিব নোৱাৰিলো। লৰা লৰিকৈ সেইটো কৰিব লগা হোৱাত খৰছ নহল। ভাত ৰন্ধা সময়ত চাউল আনিব লগা হোৱাত ভাত ৰান্ধিব নোৱাৰিলো। গতিকে এই বিষয়ত সন্দেহ নাই।

Mr. Speaker : Mr. Tripathi, it is 11. 30.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I *will* take some more time. Now, I will touch important points only.

So far as the question of the Committee of

the Assembly for Labour matter is concerned I have no objection to this. As a matter of fact, we did set up a Committee. I am again ready to set up another Committee to look into this matter. But the points raised by hon'ble member Shri Gogoi that nothing has been done in the field of Labour, I do not agree to this. With the least amount of sacrifice the highest amount of gain has been attained.…… ··(inter uption)………

So far as the question relating to ONGC is concerned I have passed on the letter to the Industries Minister and he tells me that there is a letter just received from the Union Minister, Dr: Sen that there would be no retrenchment as a result of demobilisation of rigs.

Now, with regard to the rural electrification which was raised by hon'ble member, Shri Goswami we had a discussion two days back with the Member, Planning Commission and it has been agreed that rural electrification programme of sizable order will be undertaken.………(interrup tion)…………

Shri Promode Chandra Gogoi : ………these are all inter-eonnected……

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, so far as the rural electrification is concerned Assam is really very backward. We have taken up this matter and

we are trying to get some fund from the Rural Electrification Corporation as well as from some other source so that the transmission line might be extended. Then, once the line is extended it will be possible for the Agriculture dept to utilize electricity for lift irrigation.

Now, it is true that Panchayats have no fund and the whole Panchayat scheme was conceived in a haphazard manner and it was thought that after 5 years if would be possible to stand on with their own resources. But that five year's fiction did not materialised.

Shri Atul Chandra Goswami ; T. A. D: ৰ ৭৫ হাজাৰ টকা আহিছিল।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Central Government এ ২ লাখ ২৯ হাজাৰ টকাৰ Senction কৰিছিল। কিন্তু আমাৰ ইয়াৰ পৰা ৩১ মাৰ্চ্চৰ আগতে লৰালৰিকৈ Scheme কৰি Finance ৰ approval লৈ পঠাব লগা হ'ল। কিন্তু সেই Scheme ভালকৈ study নকৰাকৈ draw কৰা নাযায়।

....

M. Shamsul Huda : সেইবিলাক খৰছ কৰাৰ কাৰণে সময় নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : Soft wood ৰ বিষয়ত মই সদস্যসকলৰ লগত একমত।

M. Giassuddin Ahmed : খৰচ কৰাৰ কথাটোত যেনে তেনে খৰছ কৰিব নালাগে। ভালমতে খৰছ কৰিব লাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : যদি আমি চেণ্টেস্বৰত

Sanction দিব পাৰো, তেন্তে মোৰ বোধেৰে খৰছবোৰ ঠিকমতে হব। বাননিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে Flood ৰ সময়ত sanction দিলে নহব। গতিকে জানুৱাৰী ফেব্ৰুৱাৰী মাহত Sanction দিব নালাগে। গতিকে গোটেই বিলাক কথা আৰু Practical ability চিন্তা কৰিহে কৰিব লাগিব।

আজি Soft wood ক Hard wood কৰি মটৰৰ Body বনাব পাৰি। গতিকে soft wood ক hard wood কৰিব পাৰিলে আমি royalty বেছিকৈ fix কৰিব পাৰিম। আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে কৈছে। যে paste control ৰ উপায় নোহোৱা হৈচে। কিন্তু সোনকালে ইয়াৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ চেষ্টা কৰিয়েই আছো। এই বিষয়ে আমি কৃষি বিশ্ববিদ্যালয়ত এটা শাখা খুলি গবেষনা আদি কৰিলে মোৰ বোধেৰে এইটো ভাল হব। গতিকে plantation টো এতিয়া বেছি কৰিব লগা হৈছে। Soft wood হওক বা Hard wood হওক। আজিকালি Plywood ফেক্টৰীৰ কাৰণে কাঠ নপোৱাই হৈছে। এতিয়া আমাৰ বেছি ভাগ কাঠ নেফাৰ পৰা আহে। আজি যিটো rate ত কাঠ লাগিছে কিছুদিনৰ পিচত ১০ গুন কাঠৰ দৰ্কাৰ হব। এতিয়া দিও কৰ পৰা ?

Shri A. N. Akram Hussain : Industry লৈ বাহীৰ শলা পঠিয়াওক।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : তাৰ কাৰণে নতুন Scheme লব লাগিব।

(হৰ্ষধ্বনি)

এতিয়া আমি বস্তুবিলাকৰ ওপৰত tax বঢ়াব খুজিছো কিন্তু আপোনালোকে বাধা দিয়ে। tax বঢ়াব পাৰিলেহে পুজি টনকিয়াল হব।

মাননীয় সদস্য হুদা ডাঙৰীয়াই ঠিকেই কৈছে ৩১ মাৰ্চ তাৰিখেহে আমাৰ খৰচ কৰিবলৈ লৰা ধপৰা লাগে। ইয়াৰ

আগতে বিভাগ সমূহে যদি খৰচ কৰাৰ সাহস নকৰে তেনেহলে মন্ত্ৰী সকলে সেইটোৰ কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

তাৰ পিচত sales tax ৰ বিষয়ে কোৱা হৈছে যে বহুতো টকা বাকী ৰৈ গৈছে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত মই কম আমাৰ state ১০.৫% হে বাকী আছে আৰু এইটো state ৰ তুলনাত এই বাকীৰ পৰিমান নিচেই কম। ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য ৰাজ্যত ৭০% ৰ পৰা ১০০% লৈ বাকী আছে। আমাৰ income tax ৰ ক্ষেত্ৰত মই কব পাৰো বহুতো state income tax উঠাবলৈ বাকী আছে। আমাৰ ইয়াৰ পৰা ভাৰত চৰকাৰে প্ৰায় ৬ কোটি realise কৰিবলৈ বাকী আছে। ৭ কোটি আৰু ভাৰত চৰকাৰৰ এতিয়াও income ৭৭০ কোটি বাকী আছে।

Shri Atual Ghandra Coswami : আমাৰ 'জগজীৱনৰামৰ নিচিনা মন্ত্ৰীয়েও কৰ ফাকি দিয়ে। তেনেহলে ক'ৰ পৰা realise কৰিব ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : আমি ইয়াত ব্যক্তিৰ কথা আলোচনা কৰা নাই। গোটেই কথাটো থুল মূলকৈ আলোচনা কৰিছো।

M. Shamsul Huda : Forest Deptt tax কিয় দিয়া নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Forest বিভাগটো আমাৰ ঘৰৰ নিচিনা। গৃহিনীয়ে গিৰিয়েকক নিদিয়াৰ দৰে ফৰেষ্ঠ বিভাগে নিদিব পাৰে।

আমাৰ ৰহিমুদ্দিন চাহাবে কৈছে যে স্কুল বিলাক এজনীয়া শিক্ষকৰ হব লাগে আৰু শিক্ষক বিলাক বেচিক শিক্ষাৰ হব লাগে। আমাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুল ক্ৰমে বাঢ়ি গৈছে।

সিদিনা আকৌ মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ target শুনি আচৰিত হলো। Expansion of population ৮৩% ৰ পৰা ৮০% হৈছে। population ইমান বাঢ়ি গৈছে।

Shri Atual Chandra Goswami : আজি আকৌ কাগজত দেখিলো এগৰাকীৰ তিনিটা সন্তান হৈছে আমাৰ হুদাৰ সমষ্টিত ।

M. Moinul Haque Choudhury : Mr. Speaker, Sir, May I give an information to the hon'ble Minister in-charge of Finance ? Minister has said that because of the stay orders passed by the Hon'ble High Court in purchase tax and sales tax matters they have not been able to realise the arrear tax. Sir, I inform this House and the Minister that in all these cases stay orders have been passed and cases are pending sometimes two to three years for failure on the part of the Govt. to submit their affidavit. Repeatedly, the hon'ble Chief Justice has drawn the attention in open Court of the Govt: Advocate sometimes reprimanding 'has the Govt no necessity of taxes then don't comeforward with the counteraffidavit.' Three days back, in one case while admitting a petition in a Bench consisting of Hon'ble Mr. Justice Pathak and Hon'ble Mr. Justice Sen, told the Senior Government Advocate that how is it that the Government of Assam is not interested in getting the taxes realised early by submitting their counter affidavit requesting them to hear them ? I personally brought it to the notice of the Finance Minister while once travelling in plane when I had the seat alloted near to him, I gave him the entire story. I had occasion to tell the Chief Minister about it. Then why such inefficiency on

the part of the Law Department and the Departments concerned ? In one case the Law Department said that the Finance Department who is to give the materials for counter affidavit they did not supply the materials as a result of which counter affidavit was not there, and lakhs and crores of rupees are under stay order. There is no urgency on the part of the Government to realise the meney. There is a feeling among the litigant public that there is some kind of conspiracy—file a petition and get a stay, but there is no reply from the Government for years together. You can enjoy the money, which if paid, would have come to the State cofer. All the businessmen...........

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : The hon.Member has brought this to my notice and we have already requested both the Law Department and the Finance Department to take immediate steps 'so that the necessary papers may be filed in the High Court.

Shri Dulal Chandra Barua : Is it a fact that there is a conspiracy both in the Law Department and Finance Department and the necessary circular has not been issued by the Government.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : There is no conspiracy, and I do not know about the circular.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister, Finance may not be in the know of the thing. But I know that

there is a conspirary there against realisation of the taxes. Therefore, I urge upon the Minister, Finance to enquire into the matter personally.

M. Moinul Haque Chaudhury : Sir, instead of dismissing the contention of Mr. Barua let the Minister enquire. Sir, if notification is issued, all these rules will become infructuous and fresh assessment shall have to be made. But they have not. This is the position and for 3 years Assam Government has not issued the notification. Nobody cares even if these are brought to notice.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Actions are devised and action is being taken with regard to the cases. We have to see that the notifications are not defective. We have found that certain notifiication issued were defective. Take for instance, the notices which were served by the Superentendents on the assessees were served without there being prop r authority by way of gazettee notification. When we tried to find out why there was no gazettee notification we are now told ... (interruption)

Shri Sailen Medhi : The merit should not be discussed as the case is subjudice.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I am not discussing the merit. How the Departme t went wr ng I am giving the example. What happened was that when

the Superintendents issued order on the basis of the circular that order was valid only if there was gazettee notification authorising him., but the gazette notification was not there. When we verified it from the Press Department they said that "they were so busy that they have not been able to notify. Now it should be seen that the Press itself was so busy that they could not notify or publish in the gazette the notices of the Finance Department.

Shri Sailen Medhi : Shirking and shifting of responsibility will not do.

M. Moinul Haque Chaudhury : The result is that 600 cases should be defended with 12 lawyers on behalf of the Government every day and thereby spending $2\frac{1}{2}$ lakhs of rupees as their fees in the High Court.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : The hon.Member has made his speech already and we have taken note of it. This is the defect which has made the earlier notices served by the Superintendents, infructuous. That is what I am trying to point out. All these notices were defective because they have no authority under the law as the notices were not published in the gazette. That was the problem. It is not merely one Department which is involved, there are so many Departments involved in it. Immediately after Mr. Haque Chaudhury brought to my notice we had a conference and in that conference this latch was

noticed. We have, therefore, asked the Press Department that in future when there any notices to be published by the Finance Department priority should be given to it.

Shri Sailen Medhi : Government will not run like this by saying that we have asked the Press Deptt. not to do wrong and spend lakhs of rupees. You must fix the responsibility and take the officers to book.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : That is for the Chief Minister to do. We have asked that in future any notice of the Finance Department shall get priority so far as publication in the gazette is concerned. Secondly, we have said that certain notifications which are not necessary to be published, as for instance, the names of the Panchayats, Secretaries Presidents and Members, these are not to be published in the gazette. We are just trying to minimize the load of publication in the gazette so that there may be more space and time for the purpose of publication.

Shri Sailen Medhi : There is a complete conspiracy of taking the Government money. The Minister may not know it. But officers are directly responsible for this.

Shri Dulal Chandra Barua : Our information is, they have been over-flooded at the cost of the public exchequer.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Now the other point-so far as pensioners' question is concerned it is under consideration. So far as minerals are concerned ... (interruption)

Shri Sailen Medhi : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক এটা tax ৰ কথা কওঁ সেইটো হ'ল এটা অভিযোগ আহিছে যে High court ৰ case এটাত শ্বিলঙৰ Bowri য়ে ৭ লাখ টকা দিবলগা হৈছিল ; তাৰ পাছত Appeal কৰোতে Reject কৰিছিল কিন্তু ইয়াত Finance minister য়ে হুকুম দি ৩৫ হাজাৰ টকা দিয়াৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিছিল এতিয়াও সেই order দিবপৰা নাই সেইটো সত্য নে অসত্য ?

Shri Kamakhya Ptasad Tripathi : There has been no such order. No order has been passed remitting or reducing any liability of Bauri.

Shri Sailen Medhi : Whether he has paid the money ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : He filed a petition before the High Court .. (interruption) .. When the question is put the answer should be heard. The person went to the High Court on a technical point namely, that the area of Mylliem was outside the Assam Government. Therefore, the Assam Government has no right to tax. On this point we went to the Supreme Court and the Government of Assam won the case. Then he has to pay the tax. Now he filed an application with the Commissioner of Taxes saying that his application should be heard

on merit, because originally his petition was not heard on merit. The Commissioner of Taxes has rejected the petition. (interruption) it will be realised. The petition has been rejected

So, the hon Members will see that there is no question of any relaxation with ragard to Mr. Bawri. Now, so far as taxes or royalty are concerned, some of the collieries have already closed. The Colliery which is open is paying the taxes. So far as lime stone and siliminite are concerned, I have no information. I will try and collect the information. So far as the realisation due from the Railways with regard to royalty is concerned, I have no information, that I will try to collect. With these words, Sir, ...(interruption)

Shri Dulal Chandra Barua : What about the ex-service men ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : As regards Mr. J. Bhagabati that he has taken land and instead of distributing the land to the ex-service men he has distributed it to others. About this matter I have no information. I am trying to look into the matter. This case, that he was discharged or dismissed but how he again has become the Secrctary I have no information.

Shri Dulal Chandra Barua : He is now the Chairman of the Ex-service men's cooperative but again he

has sold out his land. Now the Government has given him 300 bighas of land but there was not a single ex-service man in the cooperative and he has misused the public money.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : This will be enquired into.

Shri Dulal Chandra Barua : What about the ex-service men who have come from the short service commission ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I think the Gover-nment has taken a policy decision. So far the employment is concerned they will be given priority of consideration. Whether they have applied against the vacancies I do not know. If the applications are there, they will certainly be considered.

Shri Dulal Chandra Barua : For your information, in ONGC and also in Duliajan one post of Security Officer is lying vacant. Our boys applied but they have not been considered because the Government did not back their case. Another gentleman who is staying here as a guest in some Minister's house, he has somehow managed it: Those boys have represented but their reprensentations have not been considered by the Government.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I now understand from the Industries Minister that one of them has been appointed as a Liaison Officer.

Mr. Speaker : I now put the question. The question is that the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1970, be taken into consideration.

(The motion was adopted)

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I beg to move that the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1970 be passed.

Mr. Speaker : Motion moved. (After a pause) I put the question. The question is that the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1970. be passed.

Calling Attention to A Matter of Urgent Public Importance-Handing over a plot of Land to Gauhati University for archacological excavations.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : Sir, I beg to all the attention of the Minister for Education under Rule 54 of the Rule of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in Dainik Asom, dated the 20th April, 1970 under the caption. অনুদান নাহিল।

Shri Joy Bhadra Hagier (Minister Education) : Mr. Speaker, Sir, I have a long statement prepared but the long and short of the statement is this. That a site belonged to the Reserve Bank of India. We took same time to take over that site. We have taken over. The D. C. took the possession of it. He has handed it over to the Inspector of Schools and the Inspector of Schools has handed it over to the Director of Archaeology and the Director of Archaeology has allowed the Gauhati University to do the excavation work: Government has given Rs. 20,000/ for the last year. This is the position.

Shri Atul Chandra Goswami : এই বছৰ পইচা দিব পাৰিবনে ;

Shri Joybhadra Hagjer : আমি আশা কৰিছোঁ ।

Laying of Reports

A Review of Progress of Third Five Year Plan of Assam for the year 1961-66.

Shri Bimala Prasad Chaliha : (Chief Minister) Sir, I beg to lay A Review of Progress of Third Five Year Plan of Assam for the year 1961-65.

A Review of Progress of the Adhoc Annual Plans for the years 1966-69.

Shri Bimala Prasad Chaliha : (Chief Minister) Sir, I beg to lay A Review of Progress of the Adhoc Annual Plans for the years 1966-69.

Motion for extension of time for submission of the Report of the Rules Committee till 31st August, 1970.

Shri Mahendra Mohan Choudhury: (Minister Parlimentary Affairs) Sir, I beg to move that the House do agree to extend the time of submission of the Report of the Rules Committee till 31st August, 1970.

Mr. Speaker : Motion moved. (After a pause) I put the question. The question is that the House do agree to extend the time of submission of the Report of the Rules Committee till 31st August, 1970.

(The Motion was adopted)

The Tenth Annual Report of the Assam Government Marketing Corporation Ltd., for the year 1968-69.

Shri Biswadev Sarma : (Minister, Industries) Sir, I beg to lay the Tenth Annual Report of the Assam Government Marketing Corporation Ltd., Gauhati for the year 1968-69.

The Annual Report of the Assam Industrial Development Corporation Ltd., for the year 1968-69.

Shri Biswadev Sarma : (Minister, Industries) Sir, I beg to lay the Annual Report of the Assam Industrial Development Corporation Ltd., for the year 1968-69.

The Annual Report of the Assam Spun silk Mills Ltd. for the year 1966-69

Shri Biswadev Sarma : (Minister Industries) Sir, I beg lay the Annual Report of the Assam Spun Silk Mills Ltd. for the year 1968—69.

The Annual Comparative Report of Khadi and Village Industries for the year 1968-69

Shri Mahendra Nath Hazarika (Minister, Khadi & Village Industries) Sir, I beg to lay the Annual Comparative Report of Khadi and Village Industries for the year 1968 69.

Privilege Motion

Complaint of Breach of Priyilege against Shri Bhubaneswar Deka and Six Others

Shri Atul Chandra Goswami - অসম বিধান সভাৰ কাৰ্য্যপৰিচালগ বিধিৰ ১৫৮ ধাৰা অনুযায়ী ওলৰ বিশেষাধিকাৰ ভঙ্গৰ প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰা হল।

বিশেষাধিকাৰ ভঙ্গৰ প্ৰস্তাব :—ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ সংশোধিত অধিনিয়মৰ ওপৰত বিৰোপ বন্তব্য প্ৰকাশ কৰাত বিধান সভাই গ্ৰহণ কৰা বিশেষাধিকাৰ ভঙ্গৰ প্ৰস্তাৱৰ পৰিপেক্ষিপ্তত বিধান সভাৰ অধ্যক্ষ মহোদয়ে কেইজনমান ব্যক্তিৰ দ্বাৰা কৈফিয়ৎ তলব কৰাত সৰ্ব্বশ্ৰী ভুবেনেশ্বৰ ডেকা, নবীন বৰদলৈ, বিনন্দ বৰুৱা, হৃদয় চৌধূৰী মঃ হাচান চৰিফ আহমদ, সৰোজ কুমাৰ বৰুৱা, অতুল বৰগোহাঁই নামৰ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ লোক কেইজনে এখন প্ৰচাৰ পত্ৰৰ জৰিয়তে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ এনে কাৰ্য্যৰ নিন্দা কৰিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা

সদনৰ সন্মানিত অধ্যক্ষ আৰু সদনৰ বিশেষাধিকাৰ লঙ্ঘন কৰা হৈছে। গতিকে উক্ত লোক কেইজন আৰু "লাবণ্য প্ৰিনটিং ৱৰ্কচৰ কৰ্ম্মকৰ্ত্তা সকলৰ ওপৰত এই বিশেষাধিকাৰ ভঙ্গৰ প্ৰস্তাৱ ডাঙি ধৰা হল"।

আৰু এখন প্ৰচাৰ পত্ৰ প্ৰকাশ কৰিছে - সেইখন হল

"গোহাৰি

বিৰাট ৰাজহুৱা সভা"

নিবেদন,

ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ সংশোধিত অধিনিয়মৰ বিষয়ে ৰাজহুৱা মতামত প্ৰকাশ কৰাত কেই গৰাকীমান ব্যক্তিৰ দ্বাৰা অসম বিধান সভাৰ অধ্যক্ষই কৈফিয়ৎ তলব কৰি গণতান্ত্ৰিক দেশৰ নাগৰিকৰ বাক স্বাধীনতাত হস্তক্ষেপ কৰা পৰিপ্ৰেক্ষিতত আলোচনা কৰি সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিবলৈ অহা ইংৰাজী ২৭ মে বুধবাৰে সন্ধ্যা ৫ বজাত আমোলা পট্টি নাট্য মন্দিৰত এখনি ৰাজহুৱা সভা আহ্বান কৰা কৰা হৈছে।

বিষয়ৰ গুৰুত্বলৈ লক্ষ্য কৰি উক্ত সভাত সদৌ ডিব্ৰুগড়বাসী ৰাইজৰ উপস্থিতি সানুনয়ে কামনা কৰা হল।

বিনীত—

শ্ৰীভুবনেশ্বৰ ডেকা।

শ্ৰীনবীন বৰদলৈ

লাবণ্য

প্ৰিনটিং শ্ৰীবিনন্দ বৰুৱা।

ৱকচ্ শ্ৰীহৃদয় চৌধুৰী।

মঃ হাচান চৰিফ আহমদ।

শ্ৰীসৰোজ কুমাৰ বৰুৱা।

শ্ৰীঅতুল বৰগোঁহাই।

বিধান সভাৰ বিশেষাধিকাৰ ভঙ্গৰ প্ৰস্তাৱ পাচ হোৱাৰ

পিচত বিধান সভাৰ অধক্ষ্য মহোদয়ে কেইজনমান লোকৰ কৈফিয়ৎ তলব কৰে। তাৰ প্ৰতিবাদ কৰি সেইলোক কেইজনে বিধান সভাৰ মাননীয় অধ্যক্ষৰ কাৰ্য্যক গৰিহনা দিছে। আৰু লাৱণ্য printing works এ এই গোহাৰি খন ছাপা কৰিও সদনৰ বিশেষাধিকাৰ ভঙ্গ কৰিছে।

Shri Dulal Chandra Barua : এইটো double breach of privilege.

Mr. Speaker : I find from the notice that the signatories referred to in the petition have convened a meeting on 27th may, (Wednesday) in order to discuss and criticese the action that was taken by the Privilege Committee representing this House asking for explanation of some of the Members. I find that there is a breach of privilege of this House and therefore, I refer the matter to the Privilege Committee to be returnable by 31st August, 1970.

Chair's message of thanks to the Members for passing of the budget according to the time schedule

Mr. Speaker : I thank the hon. Members for extending their kind Co-operation in passing the Budget at the Schedule time today.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 A. M. on Monday, the Ist June 1970.

U. Tahbildar,
Secretary,
Legislative Assembly, Assam

Shillong
The 29 May 1970