REFERENCE
Not for Issue
A.L.A. Library

ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

Volume—II

No.—21

THE 5th May, 1970

PRINTED AT
GIRIJA PRINTERS & PUBLISHERS
KAHILIPARA :: GUWAHATI-781019

PROCEEDINGS OF THE NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A .M. on Tuesday, the 5th May 1970.

PRESENT.

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B. L., Speaker, in the Chair, Ten Ministers, Five Ministers of State, Four Deputy Ministers and Fifty one Members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

(Starred Question No. 165 was not put and answered to as the hon. Questioner was absent).

Re: Liaison Commissioner at Delhi

Shri Phani Bora asked:

*166. Will the Chief Minister be pleased to state-

(a) Whether it is a fact that the Government has appointed a Liaison Commissioner at Delhi ?

(b) Whether it is a fact that no other State Government in India has such a high ranking Officer in Delhi ?

(c) What is the pay and allowances, etc., required to maintain that Officer in Delhi ?

(d) What is the Special function of that Officer and what is the result obtained therefrom since its inception ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied:

166. (a):— Yes. The officer has since been appointed to a Cadre post and has also been allowed to continue temporarily as Liaison Commissioner in addition to his duties.

(b)- It is not a fact that other State Government in India have no such high ranking Officer in New Delhi.

(c)- Pay- Rs. 2,500·00 P.M.
Allowances — Nil.
City allowance — Rs. 75.

(d)- The main object of the creation of the post of Liaison Commissioner is to have a machinery to look after the interests of the State Government at Delhi. The functions of the Liaison Commissioner, Assam are-

(i) General supervision over the work of the Chief Information Officer.

(ii) Over all control and supervision over the work of the various Officer and staff of the State Government posted at Delhi, e.g., Liaison Officer, Care Taker and other staff at Assam House, Delhi.

(iii) Maintenance of Liaision with various Ministries of the Government of India with a view to expediting action in matters concerning Assam.

(iv) Other functions as may be entrusted to the Liaison Commissioner by the State Government or by the various Departments from time to time with the Chief Secretary's approval.

(v) To represent the State Government in some conferences and discussions so that it may not be necessary to depute Officers from Assam to attend each and every such conference or discussion.

This results in considerable economy for the State Exchequer.

Shri Phani Bora : Sir, whether this Liaison Commissioner is permanently staying in New Delhi or sometimes he is staying in New Delhi and sometimes in the State Capital ? If he is staying in the state capital, does he not incur a huge amount every month by way of T. A. etc. ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : Sir, let me explain to the honourable member about how this post of Liaison Commissioner came into existance. Particularly at the time of reorganisation, the need of a responsible officer in New Delhi was very much felt. Then we entrusted the Chief Secretary to look after the interest of the State Government at New Delhi in addition to his duties. The Chief Secretary could not do it all along. Then we thought of putting one officer at Delhi as Liaison Officer. In the meantime some changes have taken place and he came here as Agriculture Officer. Our past experience has shown that if we keep an officer at Delhi, he must be a high ranking officer. Second experience is that he should be provided with requisite parapharnalia if he is to function efficiently. Now the officer is here, but occasionally he has to go to New Delhi. The post of the Liaison Officer is attached to the Agriculture Commissioner.

Shri Phani Bora :—Sir, If the officer is not often necessary to go to Delhi, it means work in Delhi is either very little or sometimes it is nil. If the necessity of the officer is very much, why he is not permanently put there ?

Shri Bimala Prasad Chaliha :—That is what we are considering. Now, according to my assessment if the Liaison Officer is functioning as a full time officer, he is to be provided with necessary parapharnalia. Unless it is done I do not think he will be of any use to us.

Shri Debeswar Sarmah—বৰ্ত্তমান সেই অফিচাৰজন কোন ? কত আছে আৰু তেখেতৰ নাম কি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—তেখেত ইয়াতে আছে তেখেতৰ নাম শ্ৰীৰমেশ চন্দ।

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, other States have officers in Delhi in all the key departments of the Govt. of India to push up their cases. But we find that every time our cases are undermined or neglected by the Govt. of India. So to push up our cases, do the Govt. will consider it proper to put a full-time officer in Delhi ?

Shri Bimala Prasad Chaliha--That is what I have said just now. For that purpose, he must be provided with requisite parapharnalia. As a matter of fact many of the state Governments have this Liaison Officer in Delhi.

Shri Debeswar Sarmah :—তাতো এটা Secretariat খুলিব লাগিব নেকি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : Secretariat খুলি নিদিলে কাম কৰিবলৈ অসুবিধা হব - গতিকেই সুবিধাৰ কাৰণে খুলি দিব লাগিব।

Shri Debeswar Sarmah : মোৰ এটা প্ৰশ্ন কৰিবৰ মন আছে ; অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি অনুমতি দিলে সুধিব পাৰো।

মই আগতে এদিন কৈছিলো যে বণৰীয়া বোন্দাই পছু মাৰি নুখুৱাই। তেতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উত্তৰ দিছিল : "আমি বনৰীয়া বোন্দা বুলি নাভাবো" কিন্তু আমি দেখিছো Oil India, O.N.G.C. ইত্যাদি উদ্যোগ বৰ্ত্ত বণৰীয়া বোন্দা দিয়াৰ ফল আমি দেখিবলৈ পাইছো এইসকলে অসমৰ স্বাৰ্থতকৈ দিল্লীৰ দেৱতা সকলক তোষণ কৰাতহে ব্যস্ত। যি সকল অফিচাৰ Retire কৰি ইয়াতেই থাকিব সেই ধৰণৰ অফিচাৰকেই দিব লাগে

নহলে যিবিলাক অফিচাৰ Retire কৰি অন্য স্বাস্থ্যকৰ বাসস্থানত ঘৰ সাজি থাকিবলৈ চেগ চাই থাকে তেওঁলোকে মুলতঃ দিল্লীৰ অফিচাৰ সকলৰ মন যোগায় আৰু যেতিয়া আমাৰ অসমৰ স্বাৰ্থ থাকে তেতিয়া দিল্লীৰ অফিচাৰৰ মন ভাল লগোৱা মনোবৃত্তিৰে আমাৰ অসমৰ স্বাৰ্থৰ ক্ষতি কৰে। গতিকে তাত এনেকুৱা অফিচাৰ দিব লাগে যি সকলে ভাৰত চৰকাৰ Deputy Sey. বা Secretary আদিৰ লগত সমানে তালমাৰি কাম কৰিব পাৰে আৰু যিবিলাক উচ্চ পদস্থ অভিজ্ঞলোক Retire কৰাৰ পিচত আমাৰ ইয়াতেই থাকিব আৰু যদি কিবা বেয়া কাম কৰে তেতিয়া্ হলে আমাৰ ডেকা সকলৰ সন্মুখীন হব লাগিব তেনে ধৰণৰ থলুৱা মানুহক দিব নোৱাৰিবনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha :– মাননীয় সদস্যক মই Civil list চাবলৈ অনুৰোধ কৰিলো। Civil list খন চালে তেখেতে দেখিব অফিচাৰ সকলৰ Posting সম্বন্ধে কিমান পৰিবৰ্ত্তন সম্ভৱ হয় তেখেতে বুজিব পাৰিব।

Shri Debeswar Sarmah : আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে আম্যৰ সকলোৰে একানপতিয়া সমৰ্থন পাই আজি ১২ বছৰে মুখ্যমন্ত্ৰীত্ব কৰাৰ পাছত Civil list খন দেউলীয়া অৱস্থা কৰিলে তাৰ কাৰণে তেওঁলৈ মোৰ পুতৌ জন্মে। I am extremely sorry. I have every sympathy for Chief Minister: He cannot create non overnight.

Shri Durgeswar Saikia— এই Liaison Commissioner জনে যেতিয়া অসম চৰকাৰৰ অধীনত কাম কৰিছিল

(A voice: এতিয়াওঁ আছে।)

এতিয়াওঁ আছে, সেই সময়ত কিমান দৰ্ম্মহা পাইছিল আৰু Liaison Commissioner হিচাৱে কিমান দৰ্ম্মহা পাইছে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : Commissioner জনে ইয়াত যিমান দৰ্ম্মহা পাইছিল তালৈ যোৱা কাৰণে বেছি দৰ্মহা পোৱা নাই। মাত্ৰ City allowance ৭৫ টকা বেছি পায়।

Re : Circuit House - cum- Dak - Bungalow at Mangaldai

Shri Nakul Chandra Das asked:

*167. Will the Chief Minister be pleased to state-

(a) Whether the Government is aware that the present accommodation in the Circuit House -cum- Dak Bungalow at Mangaldai is for short of requirement ?

(b) If there any proposal to build a new Circuit House at Mangaldai and to make present Bungalow exclusively a Dak Bungalow ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied:

167. (a)- Yes.

(b)- The proposal will be considered on receipt of plan and estimate which has been called for.

Re: Caption - " ৰাজনৈতিক দূৰ্নীতিৰ বিচাৰ "

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়োৱে সুধিছে :

*১৬৮। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে-

(ক) ১৯৭০ ইং চনৰ ১৮ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে "সপ্তাহিক নীলাচলত" সম্পাদকীয় বিবৃতিত প্ৰকাশ হোৱা " ৰাজনৈতিক দূৰ্নীতিৰ বিচাৰ" শীৰ্ষকটো মুখ্যমন্ত্ৰী মহাশয়ৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছেনে ?

(খ) উক্ত শীৰ্ষকটোত প্ৰকাশ হোৱা কথাটো সচাঁনে ?

(গ) উক্ত শীৰ্ষকত প্ৰকাশ হোৱা মতে কোন মন্ত্ৰীয়ে বোম্বাইৰ জাভেৰী কোম্পানীত একে দিনৰ ভিতৰতে দুই লাখ টকাৰ হীৰা জহৰত কিনিছে, তদন্ত কৰি সদনত জনাবনে ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাই উত্তৰ দিছে :

১৬৮। (ক) — হয়।

(খ) - গভৰ্ণমেণ্টে সম্পাদকীয়ত প্ৰকাশ কৰা বিবৃতিটোৰ মতামত মানি নলয়।

(গ) গভৰ্ণমেণ্টে এই ভিত্তিহীন অভিযোগৰ ওপৰত কোনো তদন্ত কৰিব নোখোজে।

Shri Maneswar Boro - চাৰ, এই কথাটো যেতিয়া প্ৰকাশ পাইছে তেতিয়া সম্পাদকৰ বিৰুদ্ধে কিবা action লোৱা হৈছে নেকি আৰু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা প্ৰতিবাদ কৰিছিলনেকি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha:—সকলো কথা প্ৰতিবাদ কৰাৰ আৱশ্যক নকৰে। বাতৰি কাকতত বহুত কথাই লিখে। কিছুমান বাতৰি কাকতৰ তেনেকথা লিখাই কাম।

Shri Maneswar Boro - এই কথা ৰাতৰিত ওলাইছে যেতিয়া অসত্য হব নোৱাৰে। ইয়াত লিখিছে এইকথা সকলোৱে জানে যে অসমতো কোনোমন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে প্ৰশাসনিক শিথিলতা আৰু দুৰ্নীতিৰ অভিযোগ উঠিছিল আৰু প্ৰবল জনমতৰ হেচাত ন্যায়িক তদন্তও কৰা হৈছিল। যি জনা মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে ন্যায়িক তদন্ত কৰা হল সেইজন কোন ?

Shri Bimala Prasad Chaliha - সম্পাদকেহে কব পাৰিব।

Shri Dulal Chandra Barua - এখন মন্ত্ৰী সভাৰ বিৰুদ্ধে যেতিয়া কাগজত লিখি অভিযোগ অনা হৈছে এই অভিযোগ গুৰুত্বপূৰ্ণ অভিযোগ। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এই অভিযোগ গুৰুত্বপূৰ্ণ নহয় বুলি কলে মানি লব নোৱাৰো। এই সম্পৰ্কে কংগ্ৰেছৰ ফালৰ পৰা মাননীয় সদস্য শ্ৰীমইনুল হক চৌধুৰীয়ে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ অনুপস্থিতিতে স্পষ্ট change কৰিছিল আৰু সেই মন্ত্ৰীজনৰ বিৰুদ্ধে তদন্তৰ দাবী কৰিছিল। এতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰো এই গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়টোৰ কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছিল নেকি ? যদি হৈছিল জনালে আমি ৰাইজক পতিয়ন নিয়াবৰ কাৰণে জনাব পাৰো।

Shri Bimala Prasad Chaliha—অধ্যক্ষ মহোদয়, বাতৰি কাকতত কোনো নিৰ্দ্দিষ্ট এজন মন্ত্ৰীৰ কথাকোৱা নাই। এনেকৈ লিখাৰ উদ্দেশ্য হৈছে গোটেই মন্ত্ৰী সভাৰ ওপৰত এটা ছা পেলোৱা। তেনে বাতৰি প্ৰকাশত আমি গুৰুত্ব দিব খোজা নাই।

Shri Atul Chandra Goswami -- কোন মন্ত্ৰী সভাই মাটি কিনিছে, কোনে ক'ত হীৰা কিনিছে কোনে মন্ত্ৰী সভাত নাথাকে ইত্যাদি কাগজত ওলাইছে। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ইয়াৰ তদন্ত বা বাতৰিৰ প্ৰতিবাদ জনোৱা উচিত বুলি ভবা নাই। এনেকুৱা বাতৰিৰ প্ৰতিবাদ নকৰিলে ৰাইজৰ সামগ্ৰিক

ভাৱে মন্ত্রীসভাৰ ওপৰত আস্থা কমি যায় আৰু কমি যোৱাৰ ফলত এটা ৰাজনৈতিক খেলি মেলিৰ সৃষ্টি হয়। এই কথাটো মন্ত্রীমহোদয়ে স্বীকাৰ কৰেনে নাই? যদি কৰে তাৰ কি ব্যৱস্থা গ্রহণ কৰা উচিত বুলি ভাবে?

Shri Bimala Prasad Chaliha— ৰাইজ এনেকুৱা নহয় যে কিবা এটা বাতৰি কাকতত লিখিলে আস্থা কমিব সকলো বাতৰিকে ৰাইজে বিশ্বাস নকৰে।

Shri Dulal Chandra Barua — অধ্যক্ষ মহোদয় এই কথাটো এনেধৰণে উৰাই দিলে নহয়। আমি সকলোৱে ৰাজহুৱা মানুহ। আৰু ৰাজহুৱা ভাবেই দুর্নীতিৰ অভিযোগ আনিছে। তাত স্পষ্টকৈ লিখিছে- জাভেৰী কোম্পানীত হীৰা কিনা ইত্যাদি। এইখন এখন important কাগজ। এইখন কাগজ আমাৰ জনসাধাৰণে সাধাৰণ কাগজ বুলি নাভাবে। এই কথাখিনি সম্পাদকীয় বিবৃতিত লিখিছে – কথাটো গুৰুত্বপূর্ণ কথা। আমাৰ মুখ্যমন্ত্রীয়ে গুৰুত্ব নিদিলেও ৰাইজৰ ফালৰ পৰা যথেষ্ট গুৰুত্ব দিছে। ৰাইজৰ গুৰুত্বলৈ চাইহে আমাৰ মাননীয় সদস্য এজনে এই প্রশ্নটো উত্থাপন কৰিছে। যদি মন্ত্রীমহোদয়ে বাতৰিটো irresponsible বুলি ভাৱে তেনেহলে ব্যৱস্থা লব লাগে আৰু অনুসন্ধান কৰি সত্যতা উলিয়াবনে?

Shri Bimala Prasad Chaliha— অধ্যক্ষ মহোদয়, উত্তৰ দিব লগীয়াটো দিছোই। তাত বাহিৰে বেলেগ একো কবলগীয়া নাই।

Shri A.N. Akram Hussain – মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে এনেকুৱা অসত্য বাতৰিৰ প্রতিবাদ কৰাৰ প্রয়োজন নাই। মোৰ প্রশ্ন হৈছে – এনেকুৱা কিছুমান বাতৰি চাবৰ কাৰণে অসম চৰকাৰৰ এটা Publicity Deppt. আছে। যদি বাতৰিটো অসত্য তেনেহলে Publicity Deppt. এ contradict কৰাটো সমীচীন বুলি ভাবে নে নেভাবে? আকৌ তদন্ত কৰাৰ প্রয়োজন নাই বুলি কৈছে। মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নেকি যে যি কেইজন মন্ত্রীৰ বিষয়ে উল্লেখ কৰিছে তেওঁলোকৰ পৰা স্পষ্টীকৰণ বিছাৰিছে নেকি?

Shri Bimala Prasad Chaliha : কোনো এজন মন্ত্রীৰ কথা উল্লেখ কৰা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua :- অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অন্য কথা

বাদ দিছোঁ কিন্তু এইটো কথা সত্য নে যে মাননীয় সদস্য শ্ৰীমৈনুল হক চৌধুৰী ডাঙৰীয়া আৰু অন্যান্য মন্ত্ৰীসহ এজন মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে দুৰ্নীতি সং-ক্ৰান্ত কিবা অভিযোগ কৰিছিল আৰু এজন বয়সস্থ লোকক এই সম্বন্ধে অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিয়া কথাটো সঁচানে?

Shri Bimala Prasad Chaliha :— ছাৰ, তেনেকুৱা অভিযোগ পোৱাত এই বিষয়ে বয়সস্থ লোক এজনক অনুসন্ধান কৰিবলৈ কৈছিলো।

Re: Naharkatia Shramik Bahini

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে:

*১৬৯। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ডিব্ৰুগড় মহকুমাৰ নাহৰকটীয়া শ্ৰমিক বাহিনী কোন চনত গঠিত হয় আৰু বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষৰ অনুমোদন পায়?

(খ) এই শ্ৰমিক বাহিনীয়ে অনুমোদন পোৱাৰ পাচত গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা এতিয়ালৈকে কি কাম পাইছে?

Shri Altaf Hussain Mazumdar (Minister of state, P.W.D. (R. & B.) replied :

*169. (a)—No such Shramik Bahini has been registered under the Executive Engineer, Dibrugarh Division.

(b)—Does not arise in view of reply to (a) above.

Re: Appointment in Oil India Limited.

Shri Bhadra Kanta Gogoi asked :

*170. Will the Minister, Industries be pleased to state—

How many persons were given appointment by the Oil India Ltd., Duliajan, where landed property have been acquired by the Oil India Ltd. ?

(Please place on the table of the house a list with names and address of such persons appointed up till now.)

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

170—Three hundred and forty one persons.

(A list is placed on the Table of the House.)

Shri Bhadra Kanta Gogoi :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি খন List টেবুলত place কৰিলে, তাৰ Item No. 5. ত যিজন মানুহৰ নাম দিছে তেওঁৰ ঘৰ জাঁজীত। গতিকে জাঁজীত অইল ইণ্ডিয়াই মাটি লৈছেনেকি ?

Shri Biswadev Sarma :— ললিত গোহাঁইৰ কথা কৈছে নেকি ?

Shri Bhadra Kanta Gogoi :— হয়, সেই মানুহজনৰ ক'ত মাটি কত গৈছে আৰু মানুহজনৰ মাটি ক'ত আছিল ?

Shri Biswadev Sarma :— সেই মানুহজনৰ মাটি ক'ত আছিল মই কব নোৱাৰোঁ। কিন্তু মাটি ক'ত দিছে সেইটো চাব লাগিব।

Shri Bhadra Kanta Gogoi :— সেই মাটি Oil India কোম্পানী কত লৈছে আৰু তাত কি কৰিছে সেই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাক জনাবনে ?

Shri Biswadev Sarma :— সেইটো মই খবৰ কৰিহে জনাব পাৰিম।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : - খবৰ কৰি আজিয়েই জনাবনে ?

Shri Biswadev Sarma :— হয়, পাচত জনাম।

Shri, Bhadra Kanta Gogoi :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই List ৰ ১৪০, ১৫৬ আৰু ২০৩ ত যি বিলাক গাৱঁৰ নাম দিছে, সেই বিলাকৰ বুঢ়ী গাওঁ বুলি টিপলিং মৌজাত কতো নাই। বুঢ়ীগোহাঁই আৰু বুঢ়াগোহাঁই টিপলিং মৌজাত ক'ত আছে ?

Shri Biswadev Sarma :— আৰু কি আছে ? কওক।

Shri Dulal Chandra Barua :- অধ্যক্ষ মহোদয়, Oil India কোম্পানীয়ে সেই অঞ্চলত মাটি বাৰী লোৱা সম্পৰ্কে কোনো Survey কৰিছিল নে ? আৰু যিবিলাকৰ মাটি গৈছে বা যোৱা নাই, সেই বিলাক স্থানীয় মানুহৰ শিক্ষাৰ অৰ্হতা অনুযায়ী সেইমতে বেলেগ বেলেগ বিভাগত নিয়োগ কৰিবৰ কাৰণে Oil India ক Authority দিয়া হৈছে নে ?

Shri Biswadev Sarma :— তেনেকুৱা Authority আছিল। Total number of people effected *is* 787. তাৰ ভিতৰত প্ৰায়

তিনিজনক চাকৰি দিয়া হব। Average yearly intake of new recruicts is 76. আৰু তেওঁলোকৰ মাটি যোৱা সম্পৰ্কত নহলেও স্থানীয় লোকক অহৰ্তা অনুযায়ী চাকৰি দিয়া হব।

Shri Dulal Chandra Barua :— অহৰ্তা সম্পন্ন ছুজন B. Sc. মোৰ ওচৰলৈ আজি ৰাতিপুৱা আহিছিল; কিন্তু তেওঁলোকে Oil India কোম্পানীত আবেদন নিবেদন কৰা স্বত্বেও তেওঁলোকৰ চাকৰি হোৱা নাই। দ্বিতীয়তে যি সকলে তাত চাকৰি কৰিছিল তেওঁলোকক কোনো কাৰণ নোহোৱাকৈ তাৰ পৰা বঞ্চিত কৰা কথাটো চৰকাৰে জানেনে? যদি জানে, তেন্তে তাৰ বিহিত ব্যৱস্থা লব পাৰিব নে?

Shri Biswadev Sarma :— এইটো এটা বেলেগ প্ৰশ্ন কৰিলে ভাল হয়। কিন্তু অলপতে Oil India কোম্পানীয়ে এটা খবৰ আমালৈ দিছিল যে স্থানীয় লোকৰ অনুমোদনক্ৰমে তেওঁলোকক চাকৰি দিয়া হৈছে। কিন্তু যি সকল B Sc. ৰ কথা কৈছে, সেই সকলৰ মাটি গৈছে যদি কব নোৱাৰো।

Shri Dulal Chandra Barua :— মাটি যোৱা নাই।

Shri Bhadra Kanta Gogoi :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অলপতে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া তালৈ গৈছিল, আৰু এই চাকৰি দিয়া সম্পৰ্কে আঞ্চলিক পঞ্চায়ত আৰু ছজন লোকক ভাৰ দি আহিছিল। পঞ্চায়তৰ ওপৰত ভাৰ দিয়াত কি হৈছে, পঞ্চায়তৰ সভাপতিজনৰ হালোৱাই কাম পাইছে, এই হালোৱা-জনৰ মাটি গৈছে কত?

Shri Biswadev Sarma (M) :— পঞ্চায়তক নিদি কাক দিলে ভাল হয়।

Shrimati Lily Sengupta :— Oil India ই যি বিলাক মাটি দিছে আৰু যি বিলাকে স্থানীয় মানুহ হৈয়ো কাম পোৱা নাই, তেওঁলোকক কিবা Bonus দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে নে নাই? যদি নাই,- কিয় নহব?

Shri Biswadev Sarma :— তেনে Bonus ৰ ব্যৱস্থা নাই।

Shri Bhadra Kanta Gogoi :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত ৩৪১ জনৰ List আহিছে, কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জনাবনে যে এই ৩৪১ জনৰ পুৰা নাম কি আৰু কেনে ধৰণৰ চাকৰি পাইছে?

Shri Biswadev Sarma :— ছাৰ সেইটো খবৰ ইয়াত নাই। এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন কৰিলে দিব পৰা হব।

Re : Damage of Crops due to closure of Kolong Suti.

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*১৭১। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ কলং সুতিৰ মুখ বন্ধ হোৱাত ১৯৬৯ চনৰ শালি ধানৰ খেতি কলিয়াবৰৰ, চামগুৰি আৰু নগাওঁ টাউনৰ আশে পাশে সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হোৱাটো চৰকাৰে জানেনে?

(খ) কলিয়াবৰত লিফ্‌ট ইৰিগেশ্যন আঁচনি এখন গ্ৰহণ কৰা হৈছে নেকি আৰু যদি হৈছে, এই কাম কেতিয়া আৰম্ভ হব আৰু কেতিয়া শেষ হব?

(গ) শিলঘাট, টিংঘাট ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ মথাউৰীত গাগলমাৰী, চলং বৰঘূলি আৰু লাওখোৱাত শ্লুইচগেট দিবলৈ ৰাইজে দাবী জনোৱা সঁচানে?

(ঘ) যদি সঁচা হয় এই বিষয়ে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে?

(ঙ) মথাউৰী বোৰত ঠায়ে ঠায়ে শ্লুইচ গেট হলে শস্য আৰু বৰ্ত্তমান নষ্ট হোৱা বিলবোৰত মাছ পুথি বাঢ়ি চৰকাৰৰ ৰাজহ বৃদ্ধিত সহায় কৰিব এই কথা চৰকাৰে জানেনে আৰু যদি জানে, এনে এখন ব্যাপক আঁচনি অতি সোনকালে কাৰ্য্যকৰী কৰা হবনে?

জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

১৭১। (ক)—এই অঞ্চলসমূহৰ কিছু অংশত শালিধানৰ খেতি ১৯৬৯ ইং চনত কম হৈছে। কিন্তু সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হোৱা নাই।

(খ)—হয়। এই আঁচনি ভাৰত চৰকাৰৰ পৰিকল্পনা আয়োগৰ দ্বাৰা অনুমোদিত হৈ আছে আৰু লাগতীয়াল খুটি-নাটি বিষয় কেইটামান জলসিঞ্চন বিভাগৰ দ্বাৰা অনুমোদিত হলেই এই কাম আৰম্ভ কৰিব পৰা হব। কাম হাতত লোৱাৰ তিনি বছৰমানৰ ভিতৰত ইয়াক শেষ কৰিব পৰা যাব।

(গ)—হয়, সঁচা।

(ঘ)—শিলঘাটৰ পৰা টিঙলৈ থকা ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ মথাউৰীৰ তিনি কিলো-

মিটাৰৰ পৰা সাত কিলোমিটাৰৰ 'ৰিটায়াৰমেণ্ট' অংশত আৰু ২২ কিলোমিটাৰত শ্লুইচগেটৰ প্ৰাক্কলন ইতিমধ্যে আৰম্ভ কৰা হৈছে।

(ঙ)- হয়, জানো। লাগতীয়াল ধনৰ যোগাৰ হলে এনে ব্যাপক আঁচনি হাতত লোৱা সম্ভৱ হব।

কিছুসংখ্যক শ্লুইচ গেট ইতিমধ্যেই দিয়া হৈছে।

Shri Atul Chandra Goswami : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে 'ক' প্ৰশ্নত্তোৰত সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হোৱা নাই বুলি কলে। কিন্তু যদি বিঘাত ১০ মোন ধান হোৱা ঠাইত, বিঘাত ২/৩ মোন শালিধান হয়, তেতিয়াহলে এইটো ব্যৰ্থ হোৱা বুলি কব নোৱাৰেনেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : ব্যৰ্থ হোৱা বুলি কব নোৱাৰি। এনেকুৱাবিলাকক কম হোৱা বুলিহে কয়।

Shri Atul Chandra Goswami : ছাৰ, নগাওঁৰ কলং সুঁতিত শ্লুইচ গেট কৰাৰ কথা আছিল নেকি ? যদি আছে এইটোৰ কাম কেতিয়া হব ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এই সম্বন্ধে সকলো ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। কিন্তু C. W. P. C. ৰ পৰা সম্পূৰ্ণ Technical উপদেশ নোপোৱাৰ কাৰণে কামটো আৰম্ভ কৰিব পৰা নাই। সেইটো পোৱাৰ পাচত সকলো হৈ যাব আৰু এতিয়া Tender আদিও call কৰি ৰখা হৈছে।

Re : Closure of the mouth of Silghat

Shri Phani Bora asked :

*172. Will the Minister, P. W. D. (F. C. and I) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that due to the total closure of the mouth at Silghat, the area by the side of the river is getting dry and creating lot of inconvenience to the people of Kallongpar ?

(b) Whether the Government propose to open the

mouth of the Kallong river at Silghat ?

(c) If so, when ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury [Minister, P. W. D. (F. C. and I)] replied :

172. (a)—Yes.

(b)—Yes, by providing a sluice in the existing dyke between Hatimura and Borghop Hills.

(c)—It is proposed to start the scheme in the current year.

Re : Arrest of opium dealer

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*১৭৩। মাননীয় আবকাৰী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৬৮-৬৯ চনৰ ভিতৰত গোটেই অসমত কিমানটা চোৰাং কানি বেপাৰী ধৰা পৰিছে ?

(খ) কিমানজন তেনে বেপাৰীক চৰকাৰে শাস্তি বিহিছে ?

আবকাৰী বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱাই উত্তৰ দিছে ।

১৭৩। (ক)—মুঠ ২৩৯ জন।

(খ)—২৩৯ জন চোৰাং কানি বেপাৰীৰ ভিতৰত ১৪১ জনক শাস্তি বিহা হৈছে ।

Shrimati Lily Sen Gupta : এই কানি বেপাৰীসকলক শাস্তি দিয়াৰ যিখন আইন আছে— সেইসকলক দেশৰ পৰা বহিষ্কাৰ কৰাৰ আইন আছে ; যদি এই আইন আছে কেইজনক বহিষ্কাৰ কৰিছে আমি জানিব বিচাৰিছো ?

Shri Ramesh Chandra Baruah : বহিষ্কাৰ কৰা আইন বোধহয় এতিয়া নাই। কিছুদিন আগতে এজনক বহিষ্কাৰ কৰোতে তেওঁ আদালতত গোচৰ দিয়াত এইটো নাকচ হৈছিল ।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : এইবিলাকত কিমান পৰিমাণৰ কানি ধৰা পৰিছিল আৰু এইবোৰ ক'ত আছে ?

Shri Ramesh Chandra Baruah (M) : এই পৰিমাণটো মোৰ হাতত নাই।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : এই কানিবিলাক ক'ত আছে আৰু এইবিলাক Dispose কৰাৰ নিয়ম কি ?

Shri Ramesh Chandra Baruah : এই কানিবিলাক গৱৰ্ণমেণ্টৰ মালখানাত থাকে। তাৰ পাচত সম্ভৱ গোৰখপুৰত থকা মালখানালৈ পঠাই দিয়ে।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : এই কানি গোৰখপুৰত থকাৰ পৰা চৰকাৰে কিমান পইচা পায় ?

Shri Ramesh Chandra Baruah : এইটো গৱৰ্ণমেণ্টৰ এটা Chemical Laboratory. পইচা পোৱাৰ কোনো কথা নাই।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : চৰকাৰে ইয়াৰ পৰা পইচা পায় নে নেপায় ?

Shri Ramesh Chandra Baruah : নাপায়।

Shri Atul Chandra Goswami : মন্ত্ৰীমহোদয়ে উত্তৰত কৈছে যে, এতিয়ালৈকে ২৩৯ জন ধৰা পৰিছে, এইবোৰ কৰ মানুহ যদি অসমৰ মানুহ নহয় এইবিলাক কোন কোন প্ৰদেশৰ মানুহ মন্ত্ৰীমহোদয়ে জনাবনে ?

Shri Ramesh Chandra Baruah : সাধাৰণতে এই বিলাক উত্তৰ প্ৰদেশ, বিহাৰ আৰু হিমাচল প্ৰদেশৰ মানুহ। কিন্তু তেওঁলোকে ইয়াত কিছুমান মানুহ দৰমহা দি ৰাখে আৰু সেই মানুহবিলাকহে ইয়াত Arrest হয়, আচল মালিকবিলাক নহয়।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : যি বিলাক মানুহ ধৰা পৰে তেওঁলোকক Deterrent Punishment দি এইটো বন্ধ কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিবনে ?

Shri Ramesh Chandra Baruah : Punishment সদায়েই থাকে আৰু এই Punishment ঢিলা নহয়।

Shri Bhadreswar Gogoi : এই কানি নিবাৰণ অভিযানত কোনো Non-official বা বে-চৰকাৰী সংগঠন আছে নেকি ?

Shri Ramesh Chandra Baruah : আছে।

Shri Bhadreswar Gogoi : যদি আছে ক'ত ক'ত আছে?

Shri Ramesh Chandra Baruah : সেইটো মই ইয়াত কব নোৱাৰো।

Shri Phani Bora : যি বিলাকে দৰমহা খাই থাকে সেই-বিলাকহে ধৰা পৰে আৰু সেইবিলাকেহে শাস্তি পায়। সিফালে ডাঙৰ ডাঙৰ কিছুমান ব্যৱসায়ী যে Agent, সেই কথাটো চৰকাৰে বোধকৰো স্বীকাৰ কৰিছে। তেতিয়াহলে যি কেইজন ধৰা পৰে তেওঁলোকৰ জবীয়তে মহাজন বিলাকৰ পম খেদি তেওঁবিলাকক 'পাকৰাও' কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰৰ আছে নেকি?

Shri Ramesh Chandra Baruah (M) : এই বিষয়ে মোৰ Note টো পঢ়ি দিও।

Those who are arrested do not divulge the real source of supply. তেওঁলোকে Real source টো নজনায়।

Shri Dulal Chandra Baruah : এই কথাটো সত্যনেকি যে যিবিলাক নতুন গাড়ী কিনি আনি ইয়াত Delivery কৰা হয় সেইবিলাকৰ সৰহ সংখ্যকেই কানি আনে, আৰু এতিয়া এইবিলাক Air ৰে অনাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। ইয়াক বাধা দিয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি?

Shri Ramesh Chandra Baruah (M) : ইয়াৰ ওপৰত অফিচাৰ আছে। নতুন গাড়ীত কানি অনা খবৰটো আমাৰ হাতত নাই।

Re : Abolition of Higher Secondary Schools

Shri Phani Bora asked :

*174. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that with the exception of eight, all Higher Secondary Schools in Assam are proposed to be abolished?

(b) If so, how the Higher Secondary Schools, teachers and the science equipments, etc., in those schools will be utilised ?

(c) Whether the Government has formulated any plan with regard to above ?

(d) If so, what is that ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

174. (a)—No.

(b)—Does not arise.

(c) -Does not arise.

(d)—Does not arise.

Shri Phani Bora : Does it then mean that all the Higher Secondary Schools will continue as they are ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : Yes Sir.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that the courses of the Higher Secondary Schools have been changed from 11 years to 12 years ? If so, how many Schools have been brought to that standard uptill now ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : According to the Kothari Commission it should be of 12 classes and also the Pre-University courses will be of 2 years.

Shri Dulal Chandra Barua : Pre-University course will be for 2 years instead of one year and the Higher Secondary will have 12 classes. What about the course ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : The courses are being presecribed and it will be equivalent to I. A. and I. Sc of previous years.

Shri Phani Bora : Has the Government of Assam accepted the Kothari Commission's recommendations in to ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : In many respects.

Shri Phani Bora : May I know from when the recommendations will be given effect to in Assam ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : From 1972.

Shri Nakul Chandra Das : Whether the students who are reading in Class X in the Higher Secondary Schools will be eligible to appear at the Matriculation or High School Leaving Certificate Examination since the Higher Secondary Schools will have 12 classes ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : We want to make a terminus at Class X so that they can be called Matriculates and after that they can continue.

Shri Dulal Chandra Barua : As the Minister has stated, the Higher Secondary Schools will have 12 classes and the Pre-University will have two classes. May I know what is the procedure prescribed for those boys who will appear at the H.S.L. Examination ? Do Government propose to abolish the double system and introduce one system.

Shri Joy Bhadra Hagjer : I have already said that we want to make a terminus at Class X which will be equivalent to Matriculation. We are going to prescribe syllabus for them and a Committee has been appointed for that and it is working on it. The syllabus will be prescribed by the University of Gauhati, Dibrugarh University and also the Secondary Education Board.

Shri Dulal Chandra Barua : What will be the course for the Higher Secondary boys ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : The course will be the same.

Re : Elementary Education

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে :

*১৭৫। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰীমহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) প্ৰাথমিক আৰু উচ্চ-মজলীয়া শিক্ষাবিধি আঁচনিখন কোন চনৰ পৰা গ্ৰহণ আৰু প্ৰযোজ্য কৰা হৈছে?

(খ) উক্ত আঁচনি অনুসৰিয়ে স্কুলবিলাকত শিক্ষা দি থকা হৈছেনে ?

(গ) আৰু সেই আঁচনি অনুসৰিয়ে প্ৰাইমাৰী আৰু উচ্চ-মজলীয়া বৃত্তি পৰীক্ষাসমূহ লোৱা হৈছেনে ?

ৰাজ্যিক শিক্ষামন্ত্ৰী শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলিয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৭৫ (ক)—১৯৫১ চনৰ পৰা গ্ৰহণ আৰু প্ৰযোজ্য কৰা হৈছে।

(খ)—হয়।

(গ)—সেই আঁচনি অনুসৰিয়ে প্ৰাইমাৰী আৰু উচ্চ-মজলীয়া বৃত্তি পৰীক্ষাসমূহ লোৱা হৈছে, কিন্তু ল'ৰা-ছোৱালীৰ সাধাৰণজ্ঞান পৰীক্ষা কৰিবৰ বাবে মাজেসময়ে ছুটা এটা প্ৰশ্নবিধিৰ বাহিৰেও দিয়া যায়।

Shri Bhadra Kanta Gogoi ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মিনিষ্টাৰে মোৰ 'খ' প্ৰশ্নৰ উত্তৰত হয় বুলি কৈছে; কিন্তু মই জনাত তৃতীয় মান শ্ৰেণীত যিবিলাক অঙ্ক আৰু ভূগোলৰ শিক্ষা দিয়া হয় সেইবিলাক ৪ৰ্থ আৰু ৫ম মানত দিয়া নহয়। আকৌ তাৰ পিছৰ বছৰত ষষ্ঠ মানলৈ উঠিলে সেইবিলাককে দিয়া হয়। এইবিলাক কিয় হয় মন্ত্ৰীমহোদয়ে জানেনে ?

Shri Syed Ahmed Ali ঃ এনেকুৱা ধৰণৰ খবৰ আমি পোৱা নাই যদি মাননীয় সদস্যই এনেধৰণৰ খবৰ দিয়ে মই তদন্ত কৰিম।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : এই বছৰ নাহৰকটীয়া অঞ্চলৰ স্কুলসমূহৰ এখন ঠাইত এখন মিটিং বহিছিল আৰু তাত যিটো প্ৰস্তাৱ গৃহীত হৈছিল সেইবিলাক খবৰ নিশ্চয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ওচৰলৈ আহিছে।

Shri Syed Ahmed Ali ঃ সেই প্ৰস্তাৱ আমাৰ ওচৰলৈ আহিলে আমি তদন্ত কৰিম।

Shri Atul Chandra Goswami ঃ প্ৰাইমেৰী আৰু উচ্চমাধ্যমিক স্কুলৰ বৃত্তি পৰীক্ষাৰ প্ৰশ্ন চোৱা চিতাৰ কাৰণে অসম চৰকাৰৰ কোনো বিষয়া আছে নেকি ? যদি আছে তেওঁৰ নাম কি ?

Shri Syed Ahmed Ali ঃ প্ৰাইমেৰী বৃত্তি পৰীক্ষা গোটেই ৰাজ্যিক ভিত্তিত হয় আৰু মজলীয়া স্কুলৰ বৃত্তি পৰীক্ষা Inspector circle অনুযায়ী কৰা হয় আৰু এই পৰীক্ষাবিলাক Inspector circle wise কৰা হয় আৰু তাত এটা বাচনি কমিটিৰ দ্বাৰা Selection ত দিয়া হয়। কিন্তু

প্ৰাইমেৰী বৃত্তি পৰীক্ষা ৰাজ্যিক ভিত্তিত হোৱাৰ কাৰণে প্ৰশ্নবিলাক গোটেই ৰাজ্যৰ কাৰণে একেই হয়। ইয়াৰ কাৰণে এটা Board আছে আৰু সেই Board ৰ দ্বাৰা এইবিলাক কৰোৱা হয়।

Shri Atul Chandra Goswami : এই Board ত পৰীক্ষা সচিব এজন আছে নেকি যদি আছে তেওঁৰ নাম কি? আৰু তেওঁ প্ৰাইমেৰী বৃত্তি পৰীক্ষাৰ কাকত চোৱা-চিতা কৰে নেকি ?

Shri Syed Ahmed Ali : পৰীক্ষক আছে, কিন্তু তেখেতে প্ৰশ্ন কাকতবোৰ পৰীক্ষা নকৰে অৰ্থাৎ প্ৰশ্ন কাকত চোৱাৰ দায়িত্ব তেখেতৰ হাতত নাই কেৱল তেখেতে ক'ত কেনেকৈ প্ৰশ্নবিলাক পঠাব লাগে আৰু প্ৰশ্ন কাকতবিলাক ঠিকমতে আহিলে নে নাই সেইবিলাক চোৱা - চিতা কৰে। তেখেত হৈছে Assistant Secy. তেখেতৰ নামটো মই ভালকৈ নাজানো। Some Barbhuyan বুলিহে জানো।

Shri Atul Chandra Goswami : অধ্যক্ষ মহোদয়, মিঃ বৰ-ভূঞা বোলোতে মোৰ এটা কথা কবলগা হ'ল। তেখেতৰ মাতৃভাষা বঙালী আৰু প্ৰশ্নবিলাক অসমীয়াত কৰা হয়। তেনেস্থলত যাৰ মাতৃভাষা অসমীয়া নহয় তেনেলোকক কিয় এই কামত দিয়া হৈছে ?

Shri Syed Ahmed Ali : তেখেতে কাগজ পৰীক্ষা নকৰে। প্ৰশ্ন বিলাক চোৱা-চিতাৰ কাৰণে এটা বৰ্ড আছে। তেখেতে মাত্ৰ প্ৰশ্ন কাগজ বিলাক পঠোৱা আৰু অন্যান্য কামহে কৰে।

Shri Atul Chandra Goswami : সেই বোৰ্ডত কিমান মেম্বাৰ আছে ? তেওঁলোকৰ নাম কি কি ?

Shri Syed Ahmed Ali : সেইটো সংখ্যা আৰু তেখেতসকলৰ নাম বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত নাই।

Shri Maneswar Boro : মোৰ এটা প্ৰশ্ন আছে।

Mr. Speaker : অলৰেডি ৮টা প্ৰশ্ন হৈ গৈছে।

মই জানিব খুজিছো Assistant Secy. শ্ৰীবৰভূঞাক কোনে Appointment দিছিল ? Appointment Board এ দিছিল নেকি ?

Shri Syed Ahmed Ali : Appointment কাৰণে Selection কমিটিক দিয়া হৈছিল আৰু তেওঁলোকৰ বাচনিমতে State Board ৰ অনুমোদন পোৱা হয়।

Re : Award of Prizes to Teachers

Shri Durgeswar Saikia asked :

*176. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that some teachers have been given President's Prize for their satisfactory method of teaching and for good results of their schools ?

(b) Who recommends their names and on what basis ?

(c) Whether the Assistant teachers of such schools are also rewarded with some prizes for assisting the Head Teacher ?

(d) If not, whether Government propose to consider awarding some prizes for their encouragement ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

176. (a)—Yes.

(b)—The Selection Committee at the District level in the first instance, and then finally by the State Selection Committee.

Selection is made on the basis of the following considerations—

i) Teacher's reputation in the local Community ;

ii) His academic efficiency and desire for its improvement ;

iii) His genuine interest in and love for children ;

iv) His share in the social life of the Community.

Over and above that, the teacher should have at least 20 years of teaching experience and is actually working as Teacher/Headmaster in recognised Primary/

Middle/High/Higher Secondary, etc., schools.

(c)—The Assistant teachers are also eligible, not for assisting the Head teacher, but on the merit of the individual teacher.

(d)—Their cases are also taken into consideration.

Shri Durgeswar Saikia :— যি খন Selection কমিটিৰ কথা মন্ত্ৰীমহোদয়ে কৈছে সেই খনত কিমান জন সদস্য আছে? প্ৰত্যেক জিলাতে এই মৰ্মে দৰ্খাস্ত আদায় কৰা হয় নেকি?

Shri Joy Bhadra Hagjer :— এই কমিটিত inspectors of Schools in the district আৰু Principle higher secondary আদি থাকে। কিন্তু সংখ্যা কিমান মই সেইটো কব নোৱাৰো।

Shri Durgeswar Saikia :—Principle of higher secondary স্কুলৰ প্ৰাইমেৰী বা মজলীয়া স্কুলৰ লগত সম্বন্ধ নাই। এনে অৱস্থাত কিহৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি তৈয়াৰ কৰে?

Shri Joy Bhadra Hagjer : এইটো অকল প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ Teacher বুলিয়েই নহয় তাত High Schoolৰ Teacher ও আছে।

Shri Durgeswar Saikia : Principal আৰু Inspector ৰ লগত কোনো সম্বন্ধই নাই তেতিয়াহলে L. P আৰু Higher Secondary স্কুলৰ Teacher List খন কি পদ্ধতিত তৈয়াৰ কৰে। তাত দৰ্খাস্ত call কৰে নেকি, নে মেৰিটৰ ওপৰত কৰে নে social service ৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। কাৰণ social service কৰা মানুহ আৰু আছে। এই বিলাকৰ certificate কোনে দিয়ে?

Shri Joy Bhadra Hagjer : এইটো কোৱা বৰ Difficult. Who is efficient, who is not efficient। এইটো কোৱা টান। মই ভাবো High School ৰ Head Master জন Higher Secondaryৰ Principal এই বেষ্ট Judge তেওঁলোকৰ ওপৰত Final decision ৰ কাৰণে ৰাজ্য চৰকাৰ আছেই।

Shri Nakul Chandra Das : If a teacher forms of an association of the people of his community and

becomes either Secretary or President, is that to be the only criterion of social activities of that community, we want more categorical, clear and specific reply on this point.

Shri Joy Bhadra Hagjer : I mean local community.

Shri Promode Chandra Gogoi : The Minister has replied that the teachers are selected by the committees at district and State level. May I know from the Govt. on what basis and consideration these committees are appointed or nominated ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : The basis is Inspector of School is supposed to know who is literary experience and who is literary talent. One principal of the higher secondary school is supposed to know it. If they do not know it is a failure.

Shri Dulal Chandra Barua : As has been mentioned by the Hon'ble Minister the condition and terms fixed by the Govt. for considering the merits of these people in respect of having such reward. Whether Govt. also accounted that the teaching experience what is called character and also the contribution in respect of results are also accounted for. If so, whether you are aware of the fact due to favouratism at the district level many of the teachers are deprived of such kind of benefit. If so, whether Govt, will look into it ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : Favouratism may be here and there. That cannot be avoided.

Shri Dulal Chandra Barua : This is a general complain from the teachers. The deserving teachers are dep-

rived from their legitimate due share. Will the Govt. look into the matter?

Shri Joy Bhadra Hagjer : I have not received any complaint. If particular cases are put up to me I will certainly look into it.

Shri Durgeswar Saikia : সাধাৰণতে যি সকলক নিৰ্ব্বাচন কৰা হয় সেই সকলক merit ৰ ওপৰত কৰেণে School ৰ Result ৰ ওপৰত কৰে। এই কাম অকল Head master এই কৰে নে Assistant teacher ৰেও কৰে। এই সকলক উৎসাহ দিবৰ কাৰণে একোখনকৈ certificate দিয়াৰ কথা চৰকাৰে নাভাবেনে ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : মোৰ উত্তৰত এইটো দিয়াই আছে Assistant Teachers are also eligible.

Shri Pranita Talukdar : এতিয়ালৈকে যি সকলক নিৰ্ব্বাচন কৰা হৈছে তাৰ ভিতৰত মহিলা শিক্ষয়িত্ৰী আছে নে ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : উপযুক্ততা থাকিলে পাব পাৰে।

(Starred Question No. 177 was not put and answered to as the questioner was absent)

Re : Scholarships to the Scheduled Caste and Scheduled Tribes Students

Shri Durgeswar Saikia asked :

*178. Will the Minister, T. A. D. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that all the Tribal and Scheduled Caste Students in Secondary Schools and Colleges are entitled to scholarships ?

(b) If so, whether such students get scholarship in Technical Schools also ?

(c) What is the arrangement for payment of scholarships ?

(d) In which month they generally get scholarship money ?

(e) What arrangement is made to pay scholarship to students studying outside Assam ?

(f) Whether there is any arrangement or machinery to ascertain as to whether the scholarship is paid to the actual payees ?

Shri Ranendra Basumatari (Minister of State, T. A. and W. B. C.) replied :

178. (a) No. Only those students who are found eligible under the Rules are entitled to get scholarships subject to availability of funds.

(b)—The Special Scholarship meant for Secondary and Higher Secondary School students is awarded in Industrial Training Institutes also in Special Cases.

(c)—In the Pre-Matric Stages of Edn. the applications in prescribed forms are called for by the D. P. I. within specified date from the heads of recognised Secondary and Higher Secondary Sechools through whom the students have to apply. The award is made by the D. P.I. in consultation with the committees constituted for the purpose.

In the Post-Matric Stage the Secretary of the Scholarship Board sanctions the Scholarships. The Scholarship money in drawn by the Secretary and disbursed through the respective Heads of Educational Institutions.

(d) The students get the scholarship money generally between June to March next.

(e) In such cases scholarships are drawn by the D. P. I. and remitted to the Institutions concerned by Bank Drafts.

(f) No such machinery exists to check the actual disbursement except Audit. The heads of Institutions are responsible for payment to the actual payees.

Shri Durgeswar Saikia :—Industrial Training Institute ৰ ছাত্ৰবিলাকক general বৃত্তি নিদি special বৃত্তি কিয় দিয়া হয় ?

Shri Ranendra Basumatri :– এই সম্পৰ্কে আমাৰ বোল কৰা আছে। সেই হিচাপেই I. T. I. ৰ Special case বুলি ধৰা হৈছে।

Shri Pitsing Konwar :—মোৰ হাতত Tribal ছাত্ৰ বহুত আছে। সেই Tribal ছাত্ৰ সকল ৫/৬ দিন স্কুললৈ নগলে বৃত্তিৰ টকা কটা হয় নেকি ? তেনে কৰিবলৈ চিলঙৰ পৰা কিবা circular দিয়া হৈছে নেকি ?

Shri Ranendra Basumatari :—এইটো খবৰ লৈ জনাব পৰা হব।

Shri Maneswar Boro :—ঠিক সময়ত Scholarship নোপোৱাৰ কাৰণে বহুতো Scheduled Caste আৰু Scheduled Tribe ৰ ছাত্ৰই স্কুল এৰিবলগীয়া হৈছে, এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

Shri Ranendra Basumatari :—যোৱা বছৰ আমাৰ Scholarship দিয়াত কিছু বেমেজালি হৈছিল। এই বছৰ বেমেজালিবিলাক দুৰীকৰণৰ চেষ্টা কৰা হৈছে। এই বছৰ নিয়মমতে পাব বুলি আশা কৰা হৈছে।

Re : Gauripur Rural Industries Project

Shri Giasuddin Admed asked :

*179. Will the Minister, Industries be pleased to State—

(a) Whether any fund was placed under disposal of the Gauripur Rural Industries Project for promotion of invention ?

(b) If so, what is the amount ?

(c) Whether any application for grant-in-aid for invention of an Automatic Balance Loom has been received by the Project Officer, Gauripur Rural Industries Project ?

(d) If so, what action has been taken on that application ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

179. (a)—No.

(b)--Does not arise.

(c) Yes, one application from one Shri Fakkaruddin Ahmed Sarkar was received.

(d) An amount of Rs. 800 was sanctioned as grant-in-aid to Shri Fakkaruddin Ahmed Sarkar during 1969-70 from General Fund of the Department.

SHORT NOTICE

QUESTIONS AND ANSWERS

Re : Nagaland Border Security Force at Dyang Reserve

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*১। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ দৈয়াং ৰিজাৰ্ভৰ অন্তৰ্গত ওপৰ ওবানীত নগা সীমান্তৰক্ষী বাহিনীৰ চকী এটা থকাটো সঁচা নে ?

(খ) এই চকীত থকা বাহিনীটোৱে স্থানীয় দখল পোৱা আৰু নোপোৱা খেতিয়ক ৰাইজৰ হতুৱাই জোৰ কৰি সীমান্তৰ কেইমাইলমান ৰাস্তা আৰু কিছু হাবি অঞ্চল মুকলি কৰাই লোৱাটো সঁচা নে ?

(গ) এই ৰাস্তা বন্ধা আৰু হাবি-জঙ্ঘল কটোৱা বাবদ কোনো ৰাইজক এটা পইচাও মজুৰি নিদিয়াটো সঁচা নে ?

(ঘ) এই ৰাস্তা বন্ধা আৰু জঙ্ঘল কটা লোকক মজুৰি বাবদ পইচা দিয়াৰ কিবা নিয়ম চৰকাৰৰ আছে নে নাই ?

(ঙ) যদি আছে, তেন্তে এই কাম কৰা লোকসকলৰ পইচাখিনি কোনে পাইছে জনাব নে ?

(চ) বৰ্ত্তমান আহুধান আৰু মৰাপাট আদি খেতি কৰা বতৰত পুৱা ৮ বজাৰ পৰা আবেলি ৪ বজালৈকে বাধ্যতামূলকভাৱে তাৰ দুখীয়া ৰাইজক মাৰি-পিটি কাম কৰোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰাত তাৰ বহুলোক ঘৰ-বাৰি এৰি পলাব লগা হৈছে আৰু সীমান্তত স্থানীয় ৰাইজৰ মাজত এক ত্ৰাসৰ সৃষ্টি হোৱাৰ উপৰিও এই দুখীয়া পৰিয়ালবোৰ ভৱিষ্যত বছৰৰ কাৰণে দুৰ্ঘোৰ বিপদত পৰা কথাটো চৰকাৰে জানে নে ?

(ছ) এনে জুলুম তৎক্ষণাৎ বন্ধ কৰি সীমান্তত শান্তি স্থাপন কৰা হব নে ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাই উত্তৰ দিছে :

১। (ক)—চকী এটা পাতিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল, কিন্তু বিফল হল।

(খ) আৰু (গ)—নগালেণ্ড সশস্ত্ৰ বাহিনীয়ে দৈয়াং ৰিজাৰ্ভত চকী পাতিবৰ উদ্দেশ্যে হাবি মুকলি কৰাইছিল। প্ৰায় ৪০ জনমান মানুহ লগাই সীমা অঞ্চলত ৰাস্তাও বন্ধাইছিল। এইবিলাক মানুহক কামৰ মজুৰি দিয়াৰ প্ৰমাণ পোৱা নেযায়।

(ঘ) আৰু (ঙ)—ৰাস্তা বন্ধাৰ কাম নগা সশস্ত্ৰ বাহিনীয়ে কৰাইছিল। ইয়াৰ বাবে মজুৰি দিয়াৰ দায়িত্ব অসম চৰকাৰৰ নহয়। হাবি কটা কামত স্থানীয় মানুহক নিয়োগ কৰা খবৰ এতিয়াও পোৱা নাই।

(চ) আৰু (ছ)—নগা বাহিনীয়ে কৰা অশান্তি প্ৰতিৰোধ কৰিবলৈ অসম পুলিচৰ সশস্ত্ৰ বাহিনীয়ে উপযুক্ত ব্যৱস্থা লোৱাত বৰ্ত্তমান অৱস্থাৰ উন্নতি হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয় মই নগালেণ্ড চৰকাৰৰ বাহিনীৰ কথা কোৱা নাই, সীমান্তৰ অসম চৰকাৰৰ বাহিনীৰ কথাহে কৈছো। তেখেতে উত্তৰটো ওলোটাকৈ দিছে।

Re : Services of the employees serving in the District Offices of U. K. and J. Hills and Garo Hills

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*২। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) মেঘালয় গঠন হোৱাৰ পূৰ্ব্বৰে পৰা খাচী-জয়ন্তীয়া আৰু গাৰো পাহাৰ জিলাত কাম কৰি থকা জিলা কাৰ্য্যালয়বোৰৰ কৰ্ম্মচাৰীসকলৰ দায়িত্ব মেঘালয় গঠন হোৱাৰ পাচত অসম চৰকাৰে লব নে মেঘালয় চৰকাৰে লব ?

(খ) যদি সেইসকল কৰ্ম্মচাৰীৰ দায়িত্ব মেঘালয় চৰকাৰে নলয় তেন্তে অসম চৰকাৰে ভৈয়ামৰ বাকী জিলা কেইখনক সেই দায়িত্ব লোৱাবনে নাই, কেন্দ্ৰ চৰকাৰক সেইসকলৰ দায়িত্ব সোধাই দিব ?

(গ) মেঘালয়ত পৰা জিলা দুখনৰ জিলা কাৰ্য্যালয়ৰ কৰ্ম্মচাৰী মুঠতে কিমান জন আৰু কোন শ্ৰেণীভুক্ত কিমান জন, বিতংকৈ জনাব নে ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাই উত্তৰ দিছে :

২। (ক) আৰু (খ)—অসমৰ ভিতৰতে স্বশাসিত ৰাজ্যগঠনৰ ব্যৱস্থা কৰা ১৯৬৯ চনৰ অসম পুনৰগঠন (মেঘালয়) আইনখন ২।৪।১৯৭০ তাৰিখৰ পৰা বলবৎ কৰা হৈছে। সংযুক্ত খাচী-জয়ন্তীয়া আৰু গাৰো পাহাৰ স্বশাসিত জিলা দুখনেৰে মেঘালয় গঠিত হৈছে। এই স্বশাসিত ৰাজ্যখন এতিয়াও চালুকীয়া অৱস্থাতে আছে আৰু ইয়াৰ বিভিন্ন দিশৰ কামবোৰ এতিয়াও সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই। মেঘালয় গঠিত হোৱাৰ পাচত চৰকাৰী সেৱাসম্বন্ধীয় নীতি-নিয়মবোৰ কেনে হব সেই বিষয়ে ১৯৬৯ চনৰ অসম পুনৰগঠন (মেঘালয়) আইনৰ ৬৫ দফাত উল্লেখ কৰা হৈছে। সেই দফাত দিয়া ব্যৱস্থা অনুযায়ী সৰ্ব্বভাৰতীয় সেৱাৰ অসম সংবৰ্গৰ আৰু ৰাজ্যিক সেৱাৰ প্ৰথম শ্ৰেণীৰ কৰ্ম্মচাৰীসকলক অসম চৰকাৰে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়া সময়ৰ বাবে মেঘালয়লৈ পঠাব পৰা যায়। এই সম্পৰ্কত আৱশ্যকীয় বিধি-ব্যৱস্থাবোৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দুয়োখন ৰাজ্যৰে চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰি গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। এনে বিধি-নিয়মবোৰ প্ৰণয়ন কৰিবলৈ আৱশ্যকীয় কাম হাতত লোৱা হৈছে।

আগতে উল্লেখ কৰা লোকসকলৰ বাহিৰে আন কোনো কৰ্ম্মচাৰীক নতুন চৰকাৰৰ অধীনলৈ পঠাব লাগিলে সেই সম্পৰ্কে দুয়োখন ৰাজ্য চৰকাৰ চুক্তিবদ্ধ হব লাগিব উক্ত ৬৫ দফাৰ ৩ উপদফাত কোৱা হৈছে। এই সম্পৰ্কে আমি মেঘালয় চৰকাৰৰ সৈতে ইতিমধ্যেই আলোচনা চলাইছো। এই চুক্তি চূড়ান্তকৰণ সম্পৰ্কে মেঘালয় চৰকাৰে বিচৰা অনুযায়ী সচিবালয় আৰু বিভাগীয় প্ৰধানৰ কাৰ্য্যালয়ৰ পৰা কোনো কোনো কৰ্ম্মচাৰীক যথোপ-

যুক্ত পদত এই চৰ্ত্তত কাম কৰিবলৈ দিয়া হৈছে যে অসম চৰকাৰৰ পৰা এই কৰ্ম্মচাৰীসকলে পোৱা সা-সুবিধাবোৰৰ কোনো পৰিবৰ্ত্তন কৰা নহ'ব। মেঘালয়লৈ বদলি কৰা কৰ্ম্মচাৰীসকলৰ দায়িত্ব সেই চৰকাৰে বহন কৰিব লাগিব।

কৰ্ম্মচাৰীসকলৰ চাকৰিৰ বিভিন্ন নীতি নিয়মবোৰ এতিয়াও নিৰ্দ্ধাৰিত হোৱা নাই। মেঘালয়ৰ কৰ্ম্মপদ্ধতি আৰু তেওঁলোকে কিমান কৰ্ম্মচাৰী বিচাৰে তাৰ ওপৰতেই ই স্বাভাৱিকতে নিৰ্ভৰ কৰিব। সংযুক্ত খাচী-জয়ন্তীয়া আৰু গাৰো পাহাৰ জিলাত কাম কৰি থকা চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী সকলক এতিয়াও আনুষ্ঠানিকভাৱে মেঘালয় চৰকাৰলৈ বদলি কৰা হোৱা নাই। কাৰণ সেই চৰকাৰে এই কৰ্ম্মচাৰীসকলক এতিয়াও বিচৰা নাই। সি যি কিনহওঁক, জিলা প্ৰশাসন এতিয়াও আগৰ দৰেই চলি আছে। সংযুক্ত খাচী-জয়ন্তীয়া আৰু গাৰো পাহাৰ জিলাৰ এতিয়া চলি থকা জিলা প্ৰশাসনীয় কৰ্ম্মচাৰীসকলেই কাম চলাই আছে।

(গ) প্ৰত্যেকখন জিলাৰে কৰ্ম্মচাৰী সংখ্যা কাম অনুযায়ী কমোৱা বঢ়োৱা হব। এনে কৰ্ম্মচাৰীৰ সংখ্যা সদ্যহতে আমাৰ হাতত নাই।

Re. : Starred Question No. 89

Shri Atul Chandra Goswami—অধ্যক্ষ মহোদয়, Rule 89ৰ মই আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো। যোৱা ২৯ তাৰিখে মোৰ question এটা সম্পূৰ্ণ নোহোৱাতে question hour over হ'ল। তাৰ পিছত rule মতে সেই প্ৰশ্নটোৰ জবাব মই সদনত পাব লাগে। কিন্তু মই পোৱা নাই। গতিকে মই আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Mr. Speaker—I will look into it.

Shri Dulal Chandra Barua—আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াৰ ২নং প্ৰশ্নৰ ভিতৰত কৈছে—মেঘালয়লৈ মানুহ দিয়া বুলি। মানুহ পঠিয়াবলৈ আমি district wise ভাগ কৰা হৈছিল। এই কথা সত্য নেকি যে আমাৰ চৰকাৰে যিমান মানুহ মেঘালয়লৈ দিছে তেওঁলোকে নি নি তেওঁলোকে নতুনকৈ ব্যৱস্থা লৈছে।

Shri Bimala Prasad Chaliha—অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো খবৰ পোৱা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua—এইটো কথা জানিব পাৰোনেকি যে তেওঁলোকক নিজৰ ইচ্ছামতে বিষয়াসকলক ইয়াত বাছিবলৈ দিয়া হৈছে নে অসম চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰি বছা হৈছে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—ছাৰ, আমাৰ পৰা যিসকল কৰ্ম্মচাৰীক লাগে বুলি কৈছে, সেই সকলক আমি দিছো। এই বিষয়ে আমাৰ লগত দিয়া নিদিয়া সম্পৰ্কে আলোচনা হৈছে, কিন্তু বাছনিটো তেওঁলোকৰ নিজা।

Shri Dulal Chandra Barua : এইটো কথা সত্য নেকি যে যি সকল কৰ্ম্মচাৰীক আমাৰ ইয়াৰ পৰা দিয়া হৈছে, সেইসকলক নেলাগে বুলি আকৌ ঘুৰাই পঠাইছে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha—ছাৰ, এই খবৰটো মই পোৱা নাই।

ADJOURNMENT MOTION --NAXALITE ACTIVITIES

Shri Dulal Chandra Barua :—Mr. Speaker, Sir, the matter which I sought to discuss through an adjournment motion is a definite matter of urgent public importance and of very recent occurrence. It has fulfilled the conditions of Rule 56. As I have said, it is a definite matter. It has been stated by Government itself that it is first of its kind in the annuals of Assam which has taken place in Lumding. We call it Naxalite activity. As it is first of its kind and also a definite of recent origin which took place on 2nd May, I took the earliest opportunity and brought this matter before you yesterday and you were kind enough to postpone it till to-day. Sir, a part from this, it is free from the restriction that has been laid down under rule 57. As per rule (1) the motion placed before you is not reviving any discussion. Of course, argument may be put forward from the Government side that we have some or other discussed about Naxalite activities. We have discussed it casually. But we have

not discussed this matter which is of a definite nature earlier. Now this matter is not anticipating anything and this matter warrants a defiinite decision which brooks no delay when there is concern of life and property of the entire State. More so, so far as this motion is concerned, we can move a resolution as it is not under adjudication in any Court of Law. The motion will not raise any privilege if we discuss it through an adjournment motion. As I have already said, we have brought to the notice of the Government about the flaring up of the anti-national elements that is camping or going around the State with their ulterior motive, but inspite of our repeated demand Government did not take any preventive measures to stop such kind of activities and it has clearly proved the failure on the part of the Government to protect the life and property of the people living in that area as well as the people of the State. In my explanatory note I have clearly stated that this incident has created a sensation and a sense of insecurity in the minds of the people living in that area nay the people of the entire State. Therefore, as the Government could not take any preventive measures to protect the life and property of the people living there it is a failure on the part of the Government. You will be surprised to hear, Sir, that it is not the Government machinery but some other people who discovered a Bomb Factory near Lumding day before yesterday. What the Government machinery was doing ? I should say that the Government machinery— the law and order machinery has become completely inactive and insufficient. They could not detect such a thing. So considering all these, and also as it has been said to be the first of its kind, this motion may be admitted. Sir, it has been said that all possible precautionary measures have been taken to prevent such kind of incident. But my question is if all possible precautionary measures were

taken how this incident could take place ? This sort of incident is very dangerous and it has created an explosive situation in the State. It does not only concern the people of that area but it concerns the people of the entire State. The Government have witnessed the activities of the Naxalities in West Bengal and also recently in the district of Goalpara. But what they have done to prevent it ? Therefore, Sir, I submit that by considering the gravity of the situation and its importance you will be kind enough to allow the matter to be discussed through an adjournment motion.

Mr. Speaker : Mr. Soneswar Bora, on admissibility only please.

Shri Soneswar Bora : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ কাৰ্য্য পৰিচালনা বিধিৰ ৫৬ ধাৰা অনুযায়ী বিধান সভাৰ আজিৰ সকলো কাৰ্য্য ক্ৰমণিকা স্থগিত ৰাখি নিম্নলিখিত অসমৰ জনসাধাৰণৰ অত্যন্ত আৱশ্যকীয় আৰু জৰুৰী বিষয়টো আলোচনা কৰিবৰ অৰ্থে সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱটো ডাঙি ধৰিলোঁ। বিষয়টো হ'ল "লামডিঙত নক্সাল পন্থীৰ দ্বাৰা লামডিং ৰেলৰে হাইস্কুলত আক্ৰমণ"।

এনে ঘটনা নক্সাল পন্থীৰ দ্বাৰা ঘটোৱা সৰ্ব্বপ্ৰথম অসমৰ ঘটনা। ই অসমৰ জনসাধাৰণৰ অত্যন্ত আৱশ্যকীয় আৰু জৰুৰী বিষয়। এই ঘটনাৰ অন্তৰালত বহিঃ শত্ৰুৰাষ্ট্ৰৰ অভিসন্ধি থকাত সীমান্তৱৰ্ত্তী অসম ৰাজ্যৰ নিৰাপত্তাৰ বিষয়ত গভীৰ উদ্বেগৰ কাৰণ হৈ পৰিছে। গতিকে এই গুৰুত্ব-পূৰ্ণ বিষয়টো সভাস্থগিত প্ৰস্তাৱেৰে ডাঙি ধৰিলোঁ। তদুপৰি এই বিষয়টো অসম চৰকাৰৰ আৰু অসমৰ জনসাধাৰণৰ প্ৰতি প্ৰত্যাহ্বান বুলি কব পাৰি। গতিকে ৫৬ ধাৰা অনুযায়ী এই প্ৰস্তাৱটো সদনত উত্থাপন কৰা হল আৰু ৫৭ ধাৰা অনুযায়ী এই আটাইবিলাক বিষয় ইয়াত দিয়া হল। এই বিষয়টো জৰুৰী হোৱা সত্বেও বিশেষ কোনো প্ৰশ্নোত্তৰত অনা নহল। বিষয়টো বৰ তপত বিষয়। গতিকে সদনত আজি আলোচনা কৰিবলৈ দিব লাগে। কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, বিষয়টো যদি আমি সূক্ষ্ম দৃষ্টিৰে বিচাৰ কৰি আলোচনা নকৰোঁ, তেন্তে অসমত ভবিষ্যতে বিভিন্ন ঘটনাৰ সম্ভাৱনা

আছে। তদুপৰি ইয়াত শৰণীয়া সকলৰ নক্সালপন্থীৰ বিষয়টোও উল্লেখ কৰা হৈছে। গতিকে বিষয়টো অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ হোৱাৰ কাৰণে আমি সভাস্থগিত প্ৰস্তাৱটো আহ্বান কৰিছোঁ। সেই কাৰণে সদনৰ অন্যান্য বিষয় স্থগিত ৰাখি এই বিষয়টো আমাক আলোচনা কৰিবলৈ দিব লাগে। গতিকে এই বিষয়ে আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলোঁ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, parliamentary Affairs) : Mr. Speaker, Sir, the so called Naxalite activities are going on in our State since some time past. As Mr. Barua has rightly pointed out, there were occasions in this House to discuss matters relating to Naxalite activities. There has been a series of incidents in the course of the last one month or so and the Lumding incident is only another ring in that chain. I quite appreciate the seriousness of the problem. The Chief Minister the other day has indicated that the matter has thrown before us a great challenge and we shall have to meet it ruthlessly from all sides. But, in spite of all this, the incident at Lumding has taken place. It is a very serious incident, there is no doubt about it and, as Shri Bora has rightly stated that there has been some threats in some other pleaces also and they have fixed certain targets of attacks which is very well known to us. Therefore, Sir, when a series of incidents, a chain of incidents are going on and as this incident cannot be isolated from the rest of the incidents, this is not a fit matter for an Adjournment Motion. This matter can be dealt with by taking advantage of some other avenues that will be provided in this Session in the course of the Budget Session and voting on grants. Therefore, Sir, I feel that this is a matter which cannot be treated as a fit subject matter for Adjournment Motion when there are other avenues open for discussing this matter without going through an Adjournment Motion.

Shri Dulal Chandra Barua: — Sir, I cannot agree with the contention expressed by the Minister in charge for Parliamentary Affairs against the admissibility of the Adjournment Motion. Sir, the Minister has mentioned in his argument that the matter of Naxalite activities has been discussed in this House on different occasions but I told earlier that we have not discussed this definite matter, the incident which has taken place at Lumding. Therefore, this matter should not be mixed up with earlier discussions that we had in this House. The Lumding incident is an isolated one and that is why it is a definite matter. It is certainly a fit subject to be discussed through an Adjournment Motion. Again Sir, the Minister has kept ominous silence in respect of failure of the law and order machinery.

Mr. Speaker:— Mr. Barua, it appears that you have started giving a speech. You are telling about the failure of the law and order machinery and all this. The Minister has given his argument. About facts there should not be any argument.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, I am not making any speech. I am only pointing out that the arguments forwarded by the Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs do not cover this particular incident. But if you want to take away my privileges, I will sit down.

I have earlier pointed out that Adjournment Motion should be sparingly used. But here, unless we discuss this matter here and now, I think, the delay will be dangerous for the State. This matter cannot be treated in a light hearted manner and we should find out a solution my considering all the aspects of the matter. The Lumding incident has a very grave consequence. If the Government want to treat this is a light hearted manner then the responsibility in their but we want that there should be a collective responsibility in the House

so that the people of our State can live peacefully. With this, Sir, I submit that you will be kind enough to allow us to discuss this matter through an Adjournment Motion.

Mr. Speaker:— I have heard both the sides. I shall give my ruling on the 7th of May, 1970.

Re . A document missing from the Chief Minister's residence.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : চাৰ, মই এই Calling attention-টো দিয়াৰ কাৰণে এটা Point of order raised কৰিব খুজিছো। মোৰ Starred Question ৪৮ নং-ৰ উত্তৰত ইয়াৰ নথিখন মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ ঘৰত হেৰোৱাত ৰাজ্যিক পৰিবহন মন্ত্ৰীয়ে এইটো তদন্ত কৰি দিম বুলি কৈছিল। কিন্তু আজিলৈকে সেইটো একো জনোৱা নাই। সেইটোৰ লগতে মই যোৱাকালি আমাৰ জাতীয় পতাকাৰ অৱমাননা কৰাৰ কথাটো কৈছিলো। আমাৰ চৰকাৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কিবা ব্যৱস্থা লৈছেনেকি এইটো জানিব বিছাৰিছো।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : (Minister Parliamentary Affairs) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰী Secretariat ৰ পৰা যিখন কাগজ হেৰোৱাৰ অভিযোগ উত্থাপন কৰিছিল সেই কাগজখন সম্পৰ্কে আমাৰ মুখ্যসচিবৰ তত্বাৱধানত এগৰাকী D. S. P.-এ তদন্ত কৰিছে। সেই তদন্তত পোৱা হৈছে যে অফিচৰ পিয়নজনে সেই চিঠিখন Receipt কৰিছিল— Transport Office ত। সেই পিয়নজন কোন পোৱা হৈছে। পিয়নজনে কৈছে যে. তেওঁ চিঠিখন পোৱাৰ পিচত সেইখন Supt. ক দিছিল। Supt. এ এই কথাটো অস্বীকাৰ কৰিছে। এইখিনিলৈকে তদন্ত হৈছে। তাৰ পাচত এই বিষয়ত আৰু কি further তথ্য উদ্‌ঘাটন কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে তদন্ত চলি আছে।

Shri Dulal Chandra Barua : এখন চিঠি পিয়নে ডাক বুকত লৈ যায়। পিয়নে চিঠি receive নকৰে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সাধাৰণতে চিঠি Superintendent-এ receive কৰে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত পিয়নে receive কৰিলে। সেইটো enquiry চলি আছে।

Shri Debeswar Sarmah : যিটো Party ৰ কাগজ-পত্ৰ হেৰাইছে সেই পাৰ্টিৰ কিছুমান কাগজ-পত্ৰ, যেনে ৰাইজৰ আপত্তি, পুলিচৰ তদন্ত, ডিব্ৰুগড় কাছাৰীৰ পৰাও হেৰাইছে। সেই বিষয়েও খা- খবৰ লবনে? কাৰণ কেঁচু খান্দোতে সাপ ওলাব পাৰে।

Shri Bimala Prasad Chaliha : সেইটো খবৰ লোৱা হব।

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, পতাকাখন বতাহত ফাটিছিল। পিচত সলনি কৰি দিয়া হ'য়।

Shri Soneswar Bora : অধ্যক্ষ মহোদয়, কথাটো তেনে নহয়। মাজতে তাপলি মাৰি উৰাইছিল।

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই দেখা নাই। D. G. Prison-এ মোক সেইদৰে জনাইছে।

Shri Dulal Chandra Barua : আমি তিনিজন সদস্যৰ কথাটো সঁচা নহয় নেকি?

Shri Mahendra Nath Hazarika : সেই পতাকাখন ফাটিছিল, পিচে এতিয়া সেইখন বদলি কৰা হৈছে, আমি নিজে পতাকাখন কেতিয়াবা লৈ গৈ থাকিলেও ফাটি যায়।

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE DEATH OF A FATHER AT THE HANDS OF HIS DRUNKEN SON.

Mr. Speaker — Mr. Bhadra Kanta Gogoi.

Shri Bhadra Kanta Gogoi — Sir, I beg to call the attention of the Chief Minister, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the Natun Asamiya dated 25th March, 1970 under the caption " মদৰ নিছাত পুত্ৰৰ হাতত পিতৃ নিহত "

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) — Mr. Speaker, Sir, on 23rd March, 1970 which happened to be a Holiday, a quarrel took place between Mangal Basfar and his son, Massadir Basfar at about 2.30 P.M. in their house at Uriya Basti, Kharguli under Latashil Police outpost, Gauhati Police Station. On investigation it was found that the father and the son had a serious altercation for not contributing towards household expenditure. The son claimed that he had contributed towards the household expenditure and became furious and stabbed his father. This happened in presence of about seven eye witnesses.

One Kankha Ram Barman lodged a complaint about this incident in the Gauhati Police Station. Police went to the place of occurrence immediately and found Mangal Basfar lying injured at the spot and sent him to the Gauhati Medical College Hospital for treatment but the injured succumbed on the way. Police arrested the accused person. Although newspaper report mentioned in this calling attention motion that the son vomitted after being drunk and blamed his father for giving him poisonous food, it is found on enquiry by police that the accused was not under influence of liquor at the time of occurrence. A police case under Section 302 I.P.C. has been registered against Massadir Basfar by Police and the case is under investigation.

In the news item, it is reported that certain people entrusted with the work of enforcing prohibition take advantage by changing their cloth and visit the Uriya Basti which is alleged to be a den of gambling and drink. This portion of the news has not been confirmed so far.

There is no information about criminal intimidation to pedestrians as reported in this news item. A case of criminal intimidation was, however, reported on 10.4.70 at a place few furlongs away which was also amicably settled

A search for illicit liquor was also made by police on 16.4.70. at Uzanbazar about four or five furlongs away but nothing could be recovered. The place has, however, been kept under watch.

THE ASSAM AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1970

Mr. Speaker — Now, item No. 3, Mr. Tripathi.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : (Minister, Finance) Sir, I beg leave to introduce the Assam Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1970.

Shri Debeswar Sarma — Sir, this Bill needs some clarification and I hope the hon. Finance Minister will clarify the matter......

Mr. Speaker — I have a message from the Governor. "I recommend under Article 207(1) of the Constitution of India that the Assam Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1970, be introduced in the Assam Legislative Assembly."

Shri Mahendra Mohan Choudhury—(Minister, Reveune) Sir, has the leave been granted to introduce the Bill ? I think the Bill has not been introduced. Unless the House grants the leave to introduce the Bill and the Bill is actually introduced, this question can not come in. But before the Bill is introduced, it dose not become the property of the House. Therefore, unless it is introduced, no point of order or no clarification can be raised by any hon. Member.

Shri Debeswar Sarma — I am only hoping against hope. If the Finance Minister sees to the point of why seeking the clarification, he may not even introduce it. This is my point. (Voices-Are you opposing or supporting the

Bill ?) I am not opposing- I am not supporting it. I am only seeking clarification.

Mr. Speaker — You can seek clarification only after the leave to introduce the Bill is granted when the Bill becomes the property of the House.

Shri Phani Bora — Either the hon. Member is to support the Bill or oppose it.

Shri Debeswar Sarmah :

Mr. Speaker, Sir, I feel confused by the statements from both the sides-to any right and left. Sir, if the leave is asked to introduce a bill, it is the conscientious which or conscientious exercise of mind of the honourable members to see as to whether the bill has any substance or not and having exercised their minds they will either be convinced that it should come or they might think that it is not necessary. Otherwise there is no sense in seeking leave for it. A little explanation of the bill itself is necessary. For instance - in Clause (3) of Rule 1, " it shall be deemed to have come into force from first April, 1939. Perhaps I may be wrong, perhaps its appearance is wrong or perhaps there is some printing mistake. If it is a money bill, I suppose, financial involvements in a Finance Bill are there. Any way, I do not think it is a printing mistake. Therefore, I can only say that how a bill of such a nature can have any retrospective forces beginning from 1939 ? Sir, since 1939 the world has undergone a lot of changes. This was the year when the World War II was declared. How can it be deemed to have come into force from 1st April, 1939 ? This is one thing. I shall be grateful if I am enlightened. The second thing, that is, the second point is - " The total agricultultural income of a Hindu undivided or Joint Family shall be assessed and shall be deemed always to have been assessable ". The

Statement of Objects and Reasons does not clarify all these points. I am only seeking clarification. I am neither accusing nor I am opposing. Perhaps it is a good practical language, but for an average man, it is very difficult to understand. Now, the total agricultural income of a Hindu undivided or Joint Family shall be assessed and shall be deemed always to have been assessable having provided that the word "brother" wherever it occurs in the annual Assam Financial Act, shall be deemed to be included and always to have included a "Co-sharer." Mr. Speaker, Sir, it is a long draft on human credulity to say that a brother includes a co-sharer. A brother is a brother and a co-sharer is a co-sharer. This brother and co-sharer are in terms of connotation and denotation are quite different. Sir, are we going to make a female a male and a male a female by our magnetic skill? Here it is in another context i.e. in the context of Legislature, a singular is included for a plural and a male for a female. Again, in clause (3) it is said that it shall be deemed to have come into force from 1st April, 1939. Sir, the upper level of exemption of agricultural income tax is the same. It indicates that the price of, in other words, the value of Rs. 100 in 1939, I think, is reduced to Rs. 10 or if not more or if not less. But the ceiling of economic land holding is reduced and taxes are increasing more and more. It is touchy.

Lastly, if I may say so, the enhancement of agricultural income tax, let it be considered on the economic stand point of utility, in Assam it is a known fact, and it is hoped no one will dispute—gives us not much benefit as in Punjab and other places. We have small number of farms and our agricultural farming leaves very little margin. Our agriculturists live from hand to mouth. Sir, at one time, the ceiling of

economic holding was considered to be 30 Bighas and now from that it is reduced to 10 Bighas. If we reduced the economic land holding from 30 Bighas to 10 Bighas the financial condition of the families will also be reduced. The Government statistics about ten year back shows that 53 point odd families in Assam held land less than one acre per family. This is our state of affairs. What is the present position? It concerns our State and concerns our finance. The present position is that ceiling of agricultural land holding is reduced and taxes are increased more and more. Formerly, excise duty on tea was 12 Paise – a flat rate, and there was no cess. In 1958, Zonal System was introduced and the excise duty on tea was raised to 25 Paise plus 4 Paise cess. When the excise duty on tea was 25 P per Kg, we received a round figure of Rs. 7 Crores as agricultural income tax, but ten years later – thanks to our Central Government – 1968-69 the excise duty was raised to 65 P. From 25 P per Kg it was raised to 65 P per Kg, subject to correction from the Finance, and added to it 4 P cess. This cess reduces our income to Rs. 1.55 crores. Now, from this year i.e. 1970-71, the excise duty on tea from zone 5- Assam being in zone 5- is raised from 65 P to Rs. 1.15 and 4 P cess. From this calculation, I apprehend and I am afraid Assam will not get any agricultural income tax from tea and the poor families will be oppressed with agricultural tax.

I now seek clarification as to depending upon what our Finance Minister is bringing this amended bill and with what purpose, with what objective he has brought it. This time if we cannot get the levy of the excise duty in zone 5 reduced to a reasonable amount or in other words if our Govt. cannot persuade the Central Government to do away with the discrimination that is being done against Assam then we shall get touchy. We here all sorts of gossip, only Govt. can tell us if

they have any system in the matter. Only one or two wealthy houses of Calcutta and also those who have got some pull in Delhi has caused this discrimination against Assam. Now, if there is no agricultural income tax from the tea then what shall we get from our poor farmers, Assam having no big farmers. Why is this amendment ? Furthermore, in the statement of Objects and Reasons it is stated—"The existing section 11 of the Act is discriminatory in so far as the benefits contemplated in the said section 11 are extended to certain types of Hindu Undivided or Joint families while denying the same to other types of such families. This Clause seeks to remove this discrimination." There should be no discrimination. We all support discrimination should be done away with. But my curiosity is if this discrimination could continue from 1939 to the year of 1970 then why all of a sudden we woke up to do away with this discrimination which should not have been there. This discrimination continued for all these years from 1939 to 1970 and without much mischief, with clamour from any side. Why is this amendment coming ? That is my curiosity. If you kindly excuse it, Sir, lawyers are a little suspicious, I hope there is no other purpose behind this harmless statement. That is why I seek clarification before I could make up my mind to oppose or support the amendment.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)— I would have been obliged if the hon' Member would have spared the criticism at this stage. All these clarifications which he desires might have been obtained at the stage of consideration.

Now '39' is not a printing mistake. It is deliberately put there. The point is that taxation legislation has been overtaken by the social legislation in our country. So, the sharers of Joint Hindu family have been changed.

By an act of Parliament new sharers have been brought into the joint hindu family. Now the women have become share - holders. Obviously this act was passed long ago and the taxation legislation was not changed when the social legislation was passed and as a result there of it appears in 1965 the Assam High Court expressed an opinion that this legislation should be changed. Somehow that change was not brought about. Now certain cases are pending in the Supreme Court and it appears if we do not change the law by bringing it along side the social legislation in that case we have negative chance. It is, therefore, necessary that the bill be amended for bringing up legislation squarely with the social legislation. It is merely a validating act rather than a new act. If we pass this legislation then the action taken before will also be covered. If the Supreme Court and the High Court come to the conclusion that because the act did not provide for any power what is necessary now, therefore, all the realisations in the past are illegal? In that case not only we lose the future money, we shall have to forego the money which we have obtained in the past. Therefore, the discussion which was raised by the hon'ble member with regard to the rates whether 100 rupees has become 10 rupees is not germane. When we bring a legislation for fixising the rates in the matter of agricultural income tax then those considerations will certainly be germane. In view of that, I hope, hon'ble members will appreciate the difficulties Govt. has been put in and permit the legislation to go through. (Voice—Has the Advocate General been consulted in the matter?) We have had a discussion at the highest level with the Advocate General and as a result of which we are bringing this validating act. (Noise) after all, hon. Members' questions should not be based on suspicion.

With regard to other question which was raised by

hon'ble member, I have no doubt that State Govt. also is of the same view as the hon'ble members have expressed, namely, with regard to this zonal system which was introduced in 1958 and the present levy which has been levied on the teas of Assam whereby Assam tea has been made less competitive with the teas of Bengal and other places of comparable quality. I do not think it has been legal and constitutional for the Govt. of India to pass such a discriminatory legislation and I have no doubt if it is challenged the whole zonal system will fall to the ground. It is most unfortunate that the Govt. of India in this matter has not been guided by the State Government's opinion. It has been guided by the opinion of people whose interests are more outside non-Assam areas than in zone 5 areas of Assam. And, this discriminatory provision will benefit those people who produce tea outside the zone 5 and out of this discriminatory levy Assam tea has become less economic. Now, I am told the Prime Minister has announced certain relief in Parliament the other day regarding this levy. I do'not have the details of her announcement. I find the relief has been confined to the tea fetching less then Rs. 5/-. In our memorandum submitted to the Govt. of India we suggested that the relief should be given to the teas ranging from Rs. 5/- to Rs. 7/-. Therefore, on that point Govt. holds the same view as of the hon'ble members. Now, I humbly beseech that this amendment may be permitted to be introduced and this should be passed as soon as possible. If the House agrees, Sir, I would submit that this matter may be permitted to introduce and passed without discussion day after tomorrow.

Mr. Speaker : Has the hon. Minister the leave of the House to introduce the Bill ?

(Voices : Yes, yes)

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I introduce the Bill.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

(Secretary read out the title of the Bill)

Now, item No. 4 — Shri Premodhar Bora:

GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET

Shri Premodhar Bora– অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, কালি বাজেটৰ গুণাগুণ সম্পৰ্কে দুআষাৰ কথা কৈছিলো। কালি অৱশ্যে আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া নাছিল। আজি এই সদনৰ মজিয়াত তেখেতক দেখা পাই মই আৰু দুষাৰ মান কথা কম বুলি ভাবিছো। কালি মই কৈছিলো যে আমাৰ বাজেট-খন Capitalist বাজেট। ইয়াত গান্ধীয়া ৰাইজৰ কোনো বিষয়ৰ আদৰ্শ গ্ৰহণ কৰা দেখা নগ'ল।

এতিয়া মই আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰীৰ বাজেটৰ আসোঁৱাহ সম্পৰ্কে উল্লেখ কৰিব খুজিছোঁ যে বিত্তমন্ত্ৰীয়ে যিবিলাক কথা কয়, সেইদৰে কাম নহয়। তেখে-তৰ "কথা" আৰু "কাম" এই দুটাৰ মাজত বহুতো পাৰ্থক্য আছে। তেখে-তৰ কথা আৰু কামৰ সঙ্গতিবিহীন হৈছে। সেইকাৰণে অধ্যক্ষ মহোদয় মই আপোনাৰ জৰিয়তে তেখেতৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে ইয়াত আছে—"It is therefore, necessary in the interest of the economy of the State, and creation of employment facility, the State Finance and quicker development and growth that resources may be pumped into agriculture............"

এইটো ইয়াত লিখিছে, কিন্তু যথাৰ্থতে এইটো কাম কৰা নাই। আমি ভাবো বিত্তমন্ত্ৰীৰ নিচিনা এজন দায়িত্বপূৰ্ণ মন্ত্ৰীয়ে এই কথা বিলাক উল্লেখ কৰিছে যেতিয়া তাৰ এটা ব্যৱস্থা আমি দেখিবলৈ পাব লাগে।

(Voices)

তেখেত দেৱতুল্য, আধা মানুহ, আধা দেৱতা, তেখেতৰ ধৰণ মানুহে বুজিব নোৱাৰে) আৰু employmentৰ ক্ষেত্ৰত কোৱা হৈছে যে--The conclussion I want to draw the attention of the

Hon'ble Members to the situation wherein even the graduates and post-graduates, including those of engineering, are finding themselves unemployed. The attempt to provide employment by expanding Government Departments, and opening educational institutions has been carried too far in the State in terms of resources."

গতিকে দেখা গ'ল যে তেখেতে যিমান ধুনীয়াকৈ কথা বিলাক কয় তাৰ যদি অলপ কাম হলহেঁতেন তেন্তে আমি ভাল পালোহেঁতেন। কিন্তু বৰ দুখিত যে তেখেতে ইয়াত কোৱাৰ দৰে কাম অকণো নকৰিলে। তাৰোপৰি ইয়াত লিখিছে যে—"Already the various banks have been trying to advance loans in these terms to the forthcoming individuals for agriculture as well as small scale industries. Already people, including graduates, have taken loans for poultry, vegetable cultivation, agriculture, fishery, livestock and small scale industries.

এইটো মই দুই তিনিবাৰ আপত্তি কৰিছিলো আৰু মই চিঠিও দেখুৱাইছিলো যে মোৰ সমষ্টিৰ এটা ল'ৰাৰ কাৰণে loan বিচাৰি ক'তো নেপালো। এই বিলাক কথাৰ কাৰণে লিখিও দিছিলো। কিন্তু তথাপিও নিদিলে। গতিকে তেনে ক্ষেত্ৰত আমি বৰ দুখ পাইছো। সদায় বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক এইবিলাক কথা কৈ আছো আৰু লগে লগে সাৱধান কৰি দিছো যে কিছু আগতে আমাক অসুবিধাবোৰ কোৱাহলে আমি তাৰ উপায় জনাব পাৰিলোহেঁতেন আৰু তাৰ পাছত বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই আমাৰ পৰা কিছু suggestion লব পাৰিলেহেঁতেন। কিন্তু যোৱা তিনিবছৰে দেখা গ'ল যে কাম বিলাক আগতে যেনে ধৰণেই আছিল, এতিয়াও তেনেধৰণেই থাকিল। ভুল বিলাক দেখুৱাই দিয়া স্বত্বেও তেখেতে শুধৰাই ল'ব নোৱাৰিলে। বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই পঞ্চায়তী ৰাজৰ কথা কৈছে, তাৰোপৰি বাজেটৰ বহু ঠাইত বহুত কথাই উল্লেখ কৰিছে, কিন্তু এইবিলাকৰ একোতেই আজিলৈকে improve কৰা নহ'ল।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—মাননীয় সদস্যৰ কথা মতে 4th Planত Agricultureৰ কথা আছে।

Shri Premodhar Bora—সেইটো তেখেতে বাজেটত কৈছে যে ৩৬ লাখ টকা কৃষি ঋণ দিব। কিন্তু মই কব বিচাৰিছো যে এই পৰিমাণৰ টকাৰেই কি--সকলোবিলাক কাম শেষ হ'ব ? কৃষিৰ শিতানত টকা ধৰিলেও কৃষিৰ উন্নতিৰ বাবে তেনেকুৱা আঁচনি নাই--Loan to agriculturists Rs. 36 lakhs and loans to displaced persons Rs. 50 lakhs.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi--মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই বিষয়ে বুজাই দিব।

Shri Debeswar Sarmah—বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত বেছি টকা ধৰিছে বুলি কৈছে। এই প্ৰসঙ্গতে Minister সকলক আমি দোষ দিব খোজা নাই। এই টকা যে অপব্যয় হৈছে এইটো ঠিক।

Shri Premodhar Bora--১১১ কোটি টকা Revenue Receipt ১১০ কোটি খৰচ ধৰিছে। ইয়াৰ কাৰণ আৰু অৰ্থ আমি বুজি নেপাওঁ। এইটো বিসঙ্গতি হৈছে।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

১ লাখ ৩০ হেজাৰ টকা পঞ্চায়ত বিলাকৰ উন্নতিৰ কাৰণে ধৰিছে---গোটেই অসমতে। আনহাতে পঞ্চায়ত আদিৰ অৱস্থা বিলাক বেয়া হৈ গৈছে। এই বিলাক কেতিয়া ঠন ধৰি উঠিব।

Technical Education আৰু Scholarshipৰ কাৰণে যি টকা ধৰিছে, সেইটো বৃদ্ধি কৰি ভালকৈ কামত লগাব লাগে। তাৰ পাছত IAS Officer সকলৰ কাৰণে বহুত টকা খৰচ কৰিছে আৰু তেওঁলোকৰ Probationৰ কাৰণে যিবিলাক ধৰিছে ; সেই বিলাক বুজি নেপাওঁ। এই বিলাক কি ?

(সময়ৰ সংকেত)

Mr. Speaker—আধা মিনিটত শেষ কৰক।

Shri Premodhar Bora—Commission of inquiryত বহুতো টকা গৈছে। অকল সেয়ে নহয় আৰু বহুতো ৰকমে খৰচ হৈছে। এই বিলাক productive কামতহে ব্যৱহাৰ কৰিব লাগে।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আসামের মত কৃষি প্রধান এবং শিল্পে অনুন্নত, অনগ্রসর প্রদেশের জনগণের আশা আকাংখা এবং অন্য সমস্ত প্রকল্পের কথা চিন্তা করে এবং তাদের স্বার্থ বজায় রেখে মাননীয় বিত্তমন্ত্রী মহোদয় যে ৪১ কোটি ৮৬ লক্ষ ৪৮ হাজার টাকার ঘাটতি বাজেট পেশ করেছেন তাতে তিনি আমাদের ধন্যবাদের পাত্রই হবেন। তিনি বাজেট বক্তৃতায় উল্লেখ করেছেন ঃ

"২রা এপ্রিল তারিখে আমাদের এই আসাম প্রদেশের ভিতরেই 'মেঘালয়' নামে একটি স্বয়ং শাসিত রাজ্য গঠিত হলো। সেই উদ্বোধন ক্ষেত্রে সুষ্ঠভাবে কাজ পরিচালিত করার জন্য আমি সরকার পক্ষ এবং অন্যান্য রাজনৈতিক দল এবং পাহাড়ী জনগণ যে ভাবে সাহায্য সহায়তা করেছেন তাতে প্রত্যেকের কাছেই আমি কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করি।

আসামের বিভিন্ন ভাষাভাষী, বিভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বী লোক আছেন। S/C, S/T ইত্যাদি বিভিন্ন সম্প্রদায়ের লোক অপর্যাপ্ত পরিমাণে এই প্রদেশে আছেন। আজ আসাম মাতৃকার বুক থেকে যে এই গারো এবং খাসিয়া জৈন্তা পাহাড় বিচ্ছিন্ন হলো সেইজন্য আমাদের প্রশাসনই দায়ী। সরকার যদি সুদৃঢ় নীতি এবং উদারতা অবলম্বন করতেন যথাসময়ে। যদি ভূমি ক্ষেত্রে, রাজনৈতিক ক্ষেত্রে, নিয়োগ ক্ষেত্রে আসামের অধিবাসীদের আশা আকাংখা পূরণ করতেন তাহলে ২রা এপ্রিলে এই রকম একটা ঘটনা ঘটতনা। "and this is not this is saving" এইজন্য সরকার এবং বিরোধী পক্ষ তথা বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের একটা কর্ত্তব্য আছে। আজ আমাদের দেখতে হবে যে প্রত্যেক শ্রেণী অনুন্নত। বিভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বী, বিভিন্ন সাংস্কৃতিক দলের প্রত্যেক মানুষেই তাদের ন্যায্য প্রাপ্য পাচ্ছে কিনা। তারা নিজেদের দাবী থেকে বঞ্চিত হচ্ছে কিনা। একটা পারস্পরিক বিশ্বাস যাতে সবার মধ্যে গড়ে উঠে তার জন্যে সকলের চেষ্টা করা উচিৎ বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের কর্ত্তব্য সমগ্র রাজ্যে এরকম একটা পরিবেশ সৃষ্টি করা যাতে বিভিন্ন শ্রেণীর লোকের মধে একটা পারস্পরিক বোঝাপড়া সৃষ্টি হয়। এই ব্যাপারে আমি প্রত্যেক রাজনৈতিক দলের কর্ত্তব্য আছে মনে করি। নাহলে আসামে ঐক্য অটুট থাকবে বলে আমি মনে করি। এই প্রচেষ্টা আমি মৌঃ আঃ জলিল চৌধুরীর অনেক পূর্ব্বের একটি কথা বলি যে আগামী ৩০ বৎসর পর আসাম দেশ অন্যথা Upper Assam নিয়েই টিকে থাকবে।

তাই এই সম্বন্ধে আমি সরকারকে সতর্ক করে দিতে চাই। তারপর বাজেট বক্তৃতা সম্পর্কে আমি বলতে চাই। আসাম কৃষিপ্রধান দেশ। এই প্রদেশের শতকরা ৮০ জন কৃষির উপর নির্ভরশীল কৃষক তাই আমি মনে করি আসামের কৃষি এবং কৃষকের উন্নত করা দরকার। আসামের কৃষকের আজ অত্যন্ত দুরবস্থা। যান্ত্রিক কিংবা modern পদ্ধতিতে তাদেরকে কৃষি করতে দেওয়া উচিৎ। ১৯৬৮/৬৯ ইংরাজীতে যে ৪১ লক্ষ ৯৭ হাজার মন ধানের প্রাচূর্য্য হয়েছিল। এই আসামে তা সরকারের জানা উচিৎ। এই সমস্যা বিবেচনা করা সরকারের কর্ত্তব্য এই দরিদ্র কৃষকদেরকে উৎসাহ উদ্দীপনা দেওয়া এবং সমবায় বিভাগের মধ্য দিয়ে কৃষকদেরকে সাহায্য করা। আশা করি সরকার যথাযথভাবে এই কৃষকদের প্রতি দৃষ্টি দিবেন এবং সময়োপযোগী ব্যবস্থা অবলম্বন করে তাদেরকে উৎসাহ দিবেন। কারণ ১ মন ধানের জন্য প্রায় ১০ টাকার মত খরচ হয়। কিন্তু কৃষকরা সেখানে গত বছর ৮/১০ মন করে করে ধান বিক্রি করতে বাধ্য হয়েছে। এতে তারা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। আজও ধানের মন ৩০ ৩৫ টাকা দরে বিক্রী হচ্ছে। সমবায় বিভাগ এবং FCI থাকা সত্বেও তার তাদের মূল্য পাচ্ছে না। বে-আইনীভাবে এই FCI এবং Cooperative বিভাগ কৃষকদেরকে উদ্বিগ্ন করছে। নভেম্বরে শস্য সংগ্রহ না করে তারা জানুয়ারী, ফেব্রুয়ারী মাসে কেমন করে তা আমি বুজতে পারি না। এতে কৃষকরা লক্ষ লক্ষ টাকা সঞ্চয় থেকে বঞ্চিত হয়েছে। এবং সমগ্রহ রাজ্যেও ক্ষতি হয়েছে। কিছু সংখ্যক মুনাফাখোরের দ্বারাই এই সমস্ত কার্য্য সম্পাদিত হয়েছে। আশা করি সরকার এই ভাবে বেআইনীভাবে মুনাফাখোরের দ্বারা যাহাতে কৃষকরা বিচলিত না হয় তার জন্য চেষ্টা করবেন। Surplus area গুলি থেকে যাতে সময়মত surplus ধান সংগ্রহ করা হয় তার জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করি। কৃষকদের তরফ থেকে আমি সরকারকে প্রার্থনা জনাই যে এই সমস্ত ভুল সংশোধন করে সরকার তার একটা সুরাহা করবে। Co-operative Guwahati Marketing Society র কথা বলতে গিয়ে বলি যে হোজাইতে এই Marketing Societyর Chairman আজ একজন সুখ্যাত সদস্য বা Leader প্রায় ১০/১২ বছর ধরে। অথচ এই Ministry তাঁহাকে permission দেন নাই। কিন্তু তিনি আইনের বিদ্রোহ করে without any permission, without any law তিনি ইহার দাবীতে

আমি মনে করি সরকার সত্বর ইহার একটা enquiry করবেন। কারণ সরকার রাজনৈতিক দিক থেকে দেশের অর্থনৈতিক অবস্থার উপর দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন। এবং এতে গরীব কৃষকদের সমস্যার অনেকাংশে পূরণ হবে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—কোন নেতা তিনি।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar—তিনি এ পালেই আছেন।

(Voice)

কৃষির উন্নতির জন্য আশা করি সরকার জলসিঞ্চন ব্যবস্থা সত্বর গ্রহণ করবেন। সরকারের উচিৎ যমুনা প্রকল্প বা irrigation করে কৃষি এবং কৃষকের সমস্যা দূর করবেন। এবং তাতে প্রায় ৮০ হাজার একর জমিতে জলসিঞ্চন হবে। তাই সরকার যেন শীঘ্রে এই প্রকপ্ল গ্রহণ করেন। হোজাই, লঙ্কা, যমুনামুখ এবং বাকী অঞ্চল এই প্রকল্প দ্বারা বিশেষভাবে উন্নত হবে। এই যমুনার নিকট খ্রিং ভ্রিং নদীত আশা করি সরকার নিয়ন্ত্রণ করবেন। এবং তাতে বাকী অঞ্চল বিশেষভাবে উপকৃত হবে। সেইজন্য আমি E/D এবং agriculture মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ জানাই। কপিলী ভেলী প্রজেক্ট নিয়ন্ত্রণ করলে জলসিঞ্চন ব্যবস্থা এবং Hydro-electricএর ব্যবস্থাও হবে। আমি বিভিন্ন জিলায় জিলায় ঘুরে তা অনুভব করেছি এবং বিদ্যুতিকরণ যে হবে তাতে নিঃসন্দেহ। তাই এই বিষয়ে মাননীয় শিল্পমন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। এবং এতে প্রচুর পরিমাণে চূণাপাথর ও পাওয়া যাবে। বড় বড় type এর irrigation না করে সরকার medium type of irrigation করলেই বোধ হয় সরকার করতে পারবেন কারণ যাতখন তেলও হবেনা রাধাও নাচবেনা। এবং এতে লামডিং এর নিকটবর্ত্তী অন্যান্য অঞ্চলও irrigated হবে। Paper Pulp Millএর কথা Indira Gandhi মহোদয়া বলেছেন। আমার সঙ্গে এক সাক্ষাৎকারে প্রধানমন্ত্রী মহোদয় বলেছেন কপিলী ভেলী প্রজেক্ট করলে Pulp Paper Mill এর সুবিধা হবে এবং কপিলী প্রজেক্টও হবে। এই বিষয়ে আমি শিল্পমন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। Industry এবং বেকার সমস্যা সম্বন্ধে বলি যে Paper Pulp Mill এবং Cement Factory যেন সরকার শীঘ্রে আরম্ভ করেন। তাতে প্রায় ২০০ কোটি টাকা মূল্যে লাভবান হবেন। এই শিল্পমন্ত্রী মহোদয়ের ৩½ বছর চলে গেছে। বাকী

আছে ১২ বছর। তাই সামান্য সময়ে যেন তিনি অন্ততঃ কিছু একটা করেন। অযথা দিল্লী, বোম্বাই ঘূরিঘূরি না রয়ে যেন একটু শিল্পের দিকে নজর দেন। Standing trainএর মত অবস্থা হয়েছে তিনির। তাই আমি বলছি তিসি ত্বরান্বিত করুণ। গুজরাট, পশ্চিম বঙ্গ ইত্যাদি প্রদেশ ৩০ এবং ১৮০ কোটি টাকার Finance exchange থাকা স্বত্বেও তারা already কাজ আরম্ভ করেছে। সরকার যেন শুধু Letter of Intent নিয়েই ক্ষান্ত না থাকেন। সুষ্ঠ কাজের জন্যও চেষ্টা করেন।

Mr. Speaker : Now your time is up. The House stands adjourn· till 2 P.M.

Adjournment

The House then adjourned for lunch till 2 P.M.

(After Lunch)

Leave of Absence to Shri Bishnuram Medhi, MLA, and Shri Satindra Mohan Dev. MLA

Mr. Deputy Speaker: Mr. Bora will speak now. Just a minute here is a letter from the hon. Member Shri Bishnu Ram Medhi praying for leave of absence from the House. I hereby inform the House that Shri Bishnuram Medhi an elected Member of the Assam Legislative Assembly representing Hajo Constituency has duly submitted an application for leave of absence from the Assam Legislative Assembly which reads as follows :

"Due to ill health I have not been able to attend the sitting of the Assam Assembly in the Current Budget Session also and I am afraid that for the said reasons I may not been able to attend the current session of the Assam Assembly. I would, therefore, request you to kindly grant me permission for leave of absence from the sitting of the Assam Assembly upto 31st May, 1970.

Bishnuram Medhi,
MLA

I think the House will grant leave of absence prayed in the application. Is it the sense of the . House that the leave of absence be granted to the hon. Member ?

(Voices : Yes, Yes)

Another letter from hon. Member Shri Satindra Mohan Dev, an elected Member of the Assam Legislative Assembly representing Silchar constituency has duly submitted an application for leave of absence from the Assam Legislative Assembly which reads as follows :

"Due to my prolonged illness it will not be possible for me to attend the session due to commence on the 16th instant.

I shall therefore be much obliged if you would kindly grant me leave for the Session period.

Thanking you.

Satindra Mohan Dev

I think the House will grant leave of absence prayed for in the application.

Is it the sense of the House that the leave of absence be granted to the hon. Member ?

(Voices : Yes, Yes)

Shri Phani Bora—Mr. Deputy Speaker, Sir, I have more or less written down my speech and mainly I shall read it only to be short and precise. Some hon. Members termed this Budget as a capitalist budget. But so far as this budget is concerned, it seems to me that this is only the budget of a bankrupt State. As a matter of fact, it is a beggar's budget. Even the little changed direction that is visible in the centre is completely missing in the budget presented by the discipline of Mrs. Indira Gandhi. If this is the progressive picture of Mrs. Indira Gandhi's new Congress, then down with the talk of a break in

the chain. Every year our State is running into chronic deficit. In 1955-56, the deficit was Rs. 2.63 crores, in 1960-61, it was Rs. 10 crores, in 1968-69, it was Rs. 18 crores, 60 lakhs and odd ; in 1969-70, it was Rs. 24 crores, 98 lakhs and some thousands, in 1970-71 the budget estimate is that the deficit will be Rs. 41.86 crores. Although it has been shown that out of this Rs. 41.86 crores, not more than Rs. 16 crores will be the real deficit—the rest being repayment of the deficit of last year, all the same the overall deficit comes to Rs. 41.85 crores. This is a sign of bankruptcy, this is not at all a budget of growth. The claim that has beeu made by our Finance Minister that we have taken off, that we are in the process of growth, is believed by the analysis of the budget, particularly the chronic deficit that is being suffered by the State and more so because this deficit is not caused by heavy investment for productive purposes, but mainly for running the administration and this is what is called (in Vernacular)

As a matter of fact, the ills of the present-day India, including Assam, is the capitalist system that has been introduced by the Congress and there is no visible change in it. Capitalist system to-day in the world in reactionary and a road-block to the progress of human beings. The world capitalist system is crumbling. It is in the moribund stage, Socialism is the determining force of the world history to-day. But failing to read the writings of the wall, the Congress rulers in India have resorted to build the same discredited capitalism, which has brought about the growth of monopoly, stagnation of industrial growth, rise in prices, recession in economy, increasing unemployment and all that. I am definitely of the opinion that only by a radical revolutionary change in the situation this process can be turned.

The hon. member Mr. Bhagavati was right when he said that the Indian economy is moving in a vicious

circle and the circle has to be broken somewhere. But Mr. Bhagavati failed to show where to strike to break this vicious circle. The present Rulling Circle is so deeply entrenched within the circle that it is impossible for them to get out of it and for this reason even among their own rank—I mean the Rulling Circle of the Congress—there is a lot of frustration. They could not break the fetters of feudalism, yet they oppose the movement of the peasants and the agricultural labourers against exploitation, feudalism, landlordism and other evils of the capitalist system. Even knowing the exploitation of the peasants and the labourers, they cannot stop the growth of monopoly capitalism and foreign capitalist penetration. And yet they do not join hands with the working classes in their struggle against these dark forces. They talk of socialism, yet they go on building and strengthening capitalism. This is the reason why a view philosophy is gaining ground in our country, This philosophy is the violent overthrow of the present order of society, the violent overthrow of the capitalists, landlords and the foreign imperialists. Shri Bhagavati was right when he said that merely by means of Police action, i. e. repressive measures, or counter-propaganda, that philosophy of violence, the philosopoy of violent revolution cannot be stopped. Only by means of a revolutionary change of the whole economic and political structure of the present day society here in our country that we can meet the needs of the day and remove the causes of frustration and adventurist actions which are taking place. To-day most of the hon. members are very much anxious about the violent activities that are taking place, not only in some parts of India but also in our State itself. The philosophy of Mao-Tse-Tung, the philosophy of the barrel of a gun, the philosophy of a violent destruction, has made us very much concerned. But merely expressing

concern, merely denouncing the philosophy and the action following from it do not help us unless we can remove the cause that has given birth to this kind of ideas. Now, the position is simple. Either the state faces the few exploiters or it faces the exploited millions. We have only two alternatives—either we are prepared to face the exploiters or we get ready to face the exploited millions of our countrymen. As for myself, I am ready to face the exploiters. I want to face them with guns, if required. Yet I want to go ahead for a revolutionary advance in our socio-economic life. If the exploiter organise counter-revolution, I believe the democratic Indian people, the progressive indian people are strong enough to fight the counter-revolutionaries and fiinish them for good. Sir, to-day anybody who wants the progress of the country should not be afraid of the counter-revolutionary forces, should not be afraid of the reactionary forces, but should be able to go forward and face them, I want to ask, through you, the nuts and bolts of the present State machine "whether you are ready or not ?"

I am asking them whether they are ready or not. I want to kill the tiger to save the lamb. You want to appease the tiger by offering the lambs. That is the difference between me and you. Sir, the burgeoise in Assam as anywhere else in the country are of the same character. They are very clever; they can exploit the people under the guise of anything. I find the burgeoise in Assam have cleverly imported the afency of M.R.A. What are the preachings of the M.R.A. ? It is 'Atmasudhi'—self-purification : What it is ? It is a devise to blunt the edge of the struggle against the wrong doers, the exploiters. Our Chief Minister--the hon. Chief Minister is one of the main patrons, who have imported this agency called M.R.A. But I am cent percent convinced that no amount of propaganda will be able to stop the march of revolution whether it is peacefull or not. If they want it to

be peaceful it will be peaceful and if the rulling class does not want it to be peaceful it will not be peaceful. But there will be a revolution which will break the present vicious circle, liberate man from exploitation and suppression and usher in a new era.

Mr. Deputy Speaker, Sir, the Finance Minister, Mr. Tripathi's budget is not at all aiming at breaking this vicious circle. It is only for maintaining the same circle. It is making the rich richer, the poor poorer. Sir, all this is done in the name of mixed economy. I therefore, want to demolish the very theory of mixed economy. What is mixed economy ? Capitalism and Socialism go together, democracy will protect both. It is a non-sense to say the least. You keep the tigers and the lambs in the same cage and protect both. You utter some 'mantras' so that they live together. But your 'mantras of equal rights will not prevent the tiger from eating the lambs. Therefore, socialism and capitalism cannot go together. Therefore, in the name of the theory of mixed economy there is only a strengthening of capitalism. This is my contention. Sir, Prof. Parkinson, who travelled India recently has very correctly said the other day that in India either socialism of the kind in Eastern Europe, USSR etc. or Capitalism of the West can survive and there is no place in between. This is true to all the newly liberated under developed countries.

Now, you the honourable Congress men, or as a matter of fact everyone of us to chose between the two. I want to warn you all that capitalism has no future in India and on another occassion I explained it how capitalism in India is a road block to the progress of India and how capitalism is reactionary. Our position is clear. But the other side should make up their mind whether they should stand for socialism or whether they should stand for capitalism. They should stop deceiving the people by

talking of mixed economy and democratic socialism, Welfare State and all these Moon-shine and nonsense. Behind all that you are only serving the capitalists and landlords. People have understood it, people are getting conscious about it. Even the Congress men are getting conscious about it Better you realise it soon. You cannot deceive any more.

Sir, Indira Gandhi has also placed a budget wherein out of 170 crores of Tax income she has proposed to realise 135 crores by indirect means i.e. from the common people—by squezing the blood of the common people. She has proposed a deficit financing to the tune of Rs. 225 crores which will again come as a big burden on common man as a rise in prices. Although she has assured that as she expects a growth of Agricultural production there will be no inflation. This is only a pious hope. This only proves that a mixed economy only hits the poor and builds the monopoly. Let everyone of us here understand where we are and what we are called upon to do. No use of beating about the bush.

Sir, some Hon. Ministers now a days and some of my colleagues of both sides generally harp on a common theme, i. e. the step motherly attitude of the Central Government towards Assam. I am one with them so far as it concerns the question of better treatment to a backward region like Assam specially because its resources are, to a large extent, exploited by the Centre. It is a common phenomenon to all States. But I want to state it clearly that any attempt in our part to throw the blame upon the Centre for all the bankruptcy of Assam State will be only helping the rulers and the exploiters of Assam. Even if the Centre is benevolent, if they are very large hearted, the same economic problem which we are facing to-day will be there. I consider the Government of Assam is primarily responsible for this bankruptcy.

Sir, many people call the Assam Government as Assamiya Government. Even in the Hills I was faced with the talk of Assamiya Government. But what the Assamiya Government have done for the people of Assam- ? Rather this Assamiya Government had done harm to the cause of the people of Assam. To every question, whether establishment of a factory, or trade, or payment of dearness allowance or wage increase or grant to schools or scholarship to the backward or Scheduled Caste or Scheduled Tribe boys the simple answer is 'no money'. But did this Government ever apply their mind to increase the financial resources of the State. Did they not allow almost all the wealth created by the people to be consumed by some individuals including some Ministers and outsiders ? How then some individuals have become rich. May be a Minister who before being a Minister could not even buy two pairs of shoes could venture to buy a Tea Estate ? It is not the case with all Ministers. But there are some Ministers who want to buy a Tea Estate. Where from the money came ? Some officers with a monthly salary of Rs. 500/- are constructing buildings worth two lakhs of rupees, three lakhs of rupees ! Where from the money came ? There are even Chairman of Co-Operatives who have ammased wealth within a very short period of his tenure and one of whom has constructed two or three buildings, bought trucks and cars within three years of his tenure. Where from the money came ? How could it be possible ? I want to ask the Government have you given the P. W. D. contracts to the local people ? Are they not guilty of sending out Assam's money ? Are they not responsible for giving the Forests, contracts to the Birlas and some other, instead of giving them to our local people. Even for supplying certain materials the contract has been given to some outsiders instead of giving them to the local people. Who prevented you from giving a contract to

a local man ? Have you given forest timber licences to Birlas at cheaper rate than the local contractors' rates or not ? Have you given forest timber licences to Birlas at cheaper rate than the local contractors rates or not ? Have you not given the licences to outsiders even to supply goods to different Government departments ? Have you protected the local cultivators to get their proper prices so that they in turn pay taxes ? Have you ever tried to protect the interest of the peasantry ?

How then you expect indegenous capital formation ? How then you expect formation of local resources for the purpose of development of the State, for the purpose of meeting the needs of even the minimum things of our society ?

Assamese people cannot pay good and handsome money as presents to obtain contracts, so they are deprived of their rights.

I want to give an example. The Sukla project, I do not know correctly, it may be 1 crore or 2 crores project. The Kamrup construction having 100 Assamese boys working behind it and the Chief Minister recommending that Company was not given the work.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) : It is not a fact, Sir, The Chief Minister did not recommend that Kamrup Construction about which Mr. Bora has referred to. That Company, in their tender, quoted Rs. 1 crore and 47 lakhs or so, the exact figure is not known to me. Subject to correction, their tender rate was something like Rs. 1 crore and 47 lakhs.

Shri Phani Bora : My information is that, Sir, this Kamrup Construction also was a party but they did not get the work. A Punjabi Company, an outside Company, was given the work. That Company did not finish the Jamuna Project as quickly as it was required of it but that Company wanted a certificate from the Executive Engineer of the Jamuna Project to the effect that they

finished the work in time.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, this is based on wrong information.

Shri Phani Bora : Sir, the Executive Engineer first refused to give a certificate but later on, I do not know how, he did it. I can give so many examples that our local people were deprived. You want to increase the resources of the State and you must see that the money of the State remain in the State as far as possible but that is not done. Sir, the power loom contract was given to one gentleman of Gauhati or somewhere. Hundreds of powerlooms were got but these were not used and the money of the public was misused. Not only this, Sir. This Govt, is responsible for poor condition of this State. I want to place before this House another fact of corruption which is of recent origin.

Dhemaji is a backward area—the P. W. D. Minister please note. Dhemaji Sub-division is a backward area but for P. W. D. officers it is a heaven. On river Gai- a bridge of 600 ft. length is to be constructed at a cost of Rs. 1, 34, 000/-. There was materials of the old bridge, Sal deckings—345 pieces, value Rs. 18,000/- and 50 number of Sal log beams, value Rs. 18,000/-. I know these materials were used there, but the Executive Engineer paid the full amout without taking the old materials into consideration. Is it not loss of public fund ? Rs. 36, 000/- more was paid to the Contractor than he was to be paid. With share perhaps.

Another bridge—over Telejan—its approach road was to be constructed. It was earth work. On 31st March, work worth of Rs. 8,000/- were completed but payment of Rs. 36, 000/- was made on the 31st of March.

Another case—site barm work at Dhemaji N. T. Road

20th mile to 24th mile—per mile Rs. 2000/-, advance bill paid was Rs. 25, 000/-.

Again, 1/22 mile bridge approach—earth work worth Rs. 7000/- was done but a bill of Rs. 18,000/- was paid. I want to ask the Government whether before the rains they will send an officer to enquire the matter by taking cross section or whatever it is. Then only you will find it. I have come only 15 days back from that place and I know it. You check it up and you will find it even now that my contention is correct.

Shri Altaf Hussain Mazumdar (Minister of State P. W. D.) : Is the Hon'ble Member saying this on the basis of any measurement taken by him ?

Shri Phani Bora : I can say that no measurement was taken, amount was simply paid. I know many more things. Lakhs of rupees of our public is every day being eaten up by some few gentlemen. Had I been in power, I would have put them in prison for 12 long years at a stretch. I would have put them in streets with black colour on their heads and pointing to them that these are the patriots of our country, come one, come all, see our patriot. I would have done that, and, that will be done. Sir, I have cited these examples to show how our poor peoples money is chanalised to the pockets of a few, some of whom are outsiders and many are our own Assamese patriots. But the Government cannot do anything.

What about the recent rice deal ? Did not the State and its people lose a huge amount of money ?

Another example. Tractors are being bought. The Agro Industries Corporation itself is to supply the tractors to our peasantry for the green revolution but what are they doing ? Some Russian Tractors the price of which in Calcutta is Rs. 6931.00 but its price at Gauhati is

Rs. 9969.92 Cage wheels—in Calcutta--price is Rs. 800/- but at Gauhati the price is Rs. 1010.40. In Bengal the sales tax is not to be paid by the customers but here in Assam the Sales Tax also is to be paid. Now, this is how you want to make the Green Revolution in the State ? Why this difference ? Sir, I do not understand how our State can advance. Then again, Sir, there are about seven hundred Tea gardens in Assam and out of these 50 are owned by the British now.

Only the European Tea Garden owners, to my information have paid the Provident Fund dues. But most of the Indian Planters have not paid and some of them are defaulters and about one crore or so is to be realised from them. Although the A. T. P. P. F. Scheme has taken over some of the defaulting gardens, yet there is no punishment for the criminal negligence on the part of the planters who have collected the money from the working class and did not deposit it. They should have been punished but that was not done. There was only a question of taking over of the gardens but no action has yet been taken against these managements for defaulting and criminal actions.

Then I come to the point of taxation. This Govt. knows that more than 63 per cent of our peasants are very poor, yet they are proposed to be taxed—poor education is sought to be taxed, over and above there are sales-tax, tax on petroleum products, tax on passengers and goods etc. These taxation proposals are really meant for sucking up even the narrow of the bones of our common people. All these taxes never hit the rich, but as I mentioned, will hit the poor people. I, therefore, demand that these taxation proposals should be thorougly revised. In this connection, I want to draw the attention of this August House to one tax proposal i. e. the surcharge on land revenue. There is proposal for examp-

tion upto 10 bighas. I supported this examption. But now I understand that the town lands and the village lands are clubbed together. If that be so i.e. if town lands are not separated from village lands, then by that examption only the rich people in the towns will be benifited in the name of the village poor. So, unless Govt divide these town lands and village lands, the result will be that no examption will reach the poor people in the villages. If examption is to be given, it has to be given only to the village lands. The town lands are not to be given examption. You have no right to tax the poor village people !

Shri Kamakshya Prasad Tripathi (Minister Finance) : The hon. Member's proposition is that agricultural lands within the town area should not be given exemption.

Shri Phani Bora—In the town area there cannot be any agricultural land I want to make a distinction between agricultural lands and non-agricultural lands, between town lands and village lands. If only in towns there is agricultural land, do we know what is the price of that land ? It is ten thousand rupees per Cothah of land......

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—I am trying to understand the hon. Member's proposition that all lands in the towns should be regarded as town lands and excluded from the exemption !

Shri Phani Bora—Sir, I have got certain proposals with regard to taxes. I will support the tax proposals that will hit the rich, for example, the agricultural income tax, tax on crude oil, professional tax, Excise tax, tax on urban property etc., I propose fixing a ceiling on Urban property, say rupees one lakh.......

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—That is being considered by the Govt. of India.

Shri Phani Bora—But we can do it because I know in the towns some people are making thousands of rupees out of house rent etc. and most of these properties are acquired with black money. But then I will say—exempt the dwelling house site of 2½ Kathas and tax more on the business sites. I have no objection to scrapping prohibition and earn at least 15 crores of rupees from the State of Assam. Then realise the arrear tax which is about 10 crores on account of Agricultural Income-tax, Land Revenue, Sales-Tax and other taxes.

Sir, if all these taxes are imposed, then the poor people can be spared......(Bell rang).

Mr. Deputy Speaker—Mr. Bora you have spoken for 35 minutes.

Shri Phani Bora—No, Sir, I have consumed only 30 minutes. We met 10 minutes after the schedule. Sir, the Finance Commission this time is going to give us 93.24 crores on account of shares in Central Taxes including Railways and Rs. 101.97 crores as grant-in-aid. This is definitely an increase over the previous position by about 51 crores on both counts. If more money could not be obtained from the Finance Commission, according to me, it is because of the failure on the part of the State Government that they could not take it up properly with the Government of India. I want to mention that we are deprived of the Sales-tax on crude oil taken from Assam to Barauni. Why not tax at the loading point—I say tax at the loading point as we are loading the crude oil only here and we can force the Govt. of India either to agree to it or to do whatever they like......

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—Once we taxed ; the matter went to the High Court.

Shri Phani Bora—Let them go. Let us be bold and have the tax.

Shri Kamakshya Prasad Tripathi--The matter went to the High Court and we lost it. This is called inter-state tax.

Shri Phani Bora—It seems this Govt. is not relied upon by their own Centre ; the Reserve Bank does not rely on them. The Central Govt. does not rely on them. Why it is so ? Because if you get some money instead of investing it for producing something, you allow it to be eaten away by few people. Sir, if a man is given a loan for certain purpose and if with that loan he goes on spending for his sister's marriage why should he be given the loan at all ? Now, our Govt. is doing the same thing. Wherever our Govt. lay their hand it is a huge loss of public money.

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—Hon. Member has forgotten that in course of last few years, the Assam Govt. borrowed 66 crores of rupees on non-productive purposes.

Shri Phani Bora I am not against borrowing provided that borrowed money is properly utilised and make the State rich. If you have 10 crores in the bank, with that money you can transact business worth 10 crores. If you can properly utilise the money there is no harm in taking loan. But what I am going to point out is that, Sir, in the State Electricity Board, we are bankrupt ; in the State Trading we are bankrupt ; in the State Transport, we are bankrupt and in the Govt. Marketing Corporation we lost more than 12 lakhs of rupees up to 1969 alone. If we loss anywhere and everywhere then who is going to rely on us ! We are incapable of doing anything ?

Sir, the interesting thing is that in all these matters the individuals have fattened themselves whereas the institutions are facing losses and are becoming deolia i.e.

bankrupt and the people who are in-charge of them become fattened. This is the thing. But does the Govt. punish the responsible people for all these failures ? I want to tell the House that instead of punishing anybody, and also putting anybody in jail, one who is an expert in swindling public money is promoted.

Sir, our budget is a top heavy budget. I fail to understand what sort of budget is this. Every year the budget is placed and then suplementary demands were brought. I do not want this sort of budget. This year's budget should also be the same.

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—Budgets are only some sort of diversion.

Shri Phani Bora—In many cases, you have spent money without telling anybody. This time also you are going to do the same thing.

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—This sort of money is taken from the Contingency Funds.

Shri Phani Bora : Sir, there is no control on expenditure. There is no love for the public money. There is a top heavy budget. Sir, Assam is doomed with loan. Upto 1969 March this State is faced with the problem of repayment of loan to the tune of Rs. 239.93 crores. By this time it has further increased. Per capita loan has come to above Rs. 159.45. I am to bear this tax burden, I am to bear the burden of loan but what I am getting in return ? Service or poverty ? Out of the 239.93 crores loan only Rs. 17.06 crores were utilised for productive purposes and that also gives us a profit of only 0.7 p.c. Sir, I am not against taking loan. In the modern world, loans plays a very prominent role in the development, provided it is used for growth and development of productive forces and not

for individual comfort of levish expenditure. Our common people are poor and they are made still poorer by the burden of taxation and other measures. Why this State will not be bankrupt ? If this State is not going to be bankrupt which State will be bankrupt ?

Sir, without a fundamental charge in the present socio-economic structure, our Government is going to bring a Green Revolution. But if there is no rain, it becomes Grey Revolution. But I am afraid the Green Revolution is going to be a red revolution i. e. a bloody revolution, if you are not going to utilise the man power resources properly.

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—In the Fourth Five Year, there is a provision for them. Land will be utilised for productive purposes.

Shri Phani Bora—I know how you are going to do that. Out of the capital expenditure of Rs. 147 crores Rs. 120 crores are going to be spent for repayment of loan.

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—This is with regard to plan money.

Shri Phani Bora-- So long you are here, you will have to take the loan. Creation of arrears and taking loan will not solve the problem. Without speedy land reform i. e. land to the landless tillers of the soil together with large irrigation, supply of mannure Electricity, modern means of production with cheap Bank credit from the nationalised banks, the talk of green revolution is a hoax. If by development of capitalism in the agriculture the green revolution is sought to be carried out, then you will meet with bloody revolution. That is my warning. So, let us think of the man power, think of the masses. If the masses are strong and wealthy, the state will be strong and wealthy. If the mass of the people are weak and poor, the country cannot be rich in today's condi-

tion. What you have done to solve these problems during 23 year's of your rule ?

Every action, therefore, must be directed to help growth of indigenous wealth and increase in resources of the State. If necessary constitution should be changed. For that let us go ahead for nationalisation of tea, coal and oil industries without compensation, abolish Zamindary of all types, ensure price to the producers and the cultivators. If the Constitution or any of its provisions stand on the way, let all of us who believe in socialism unit and change the Constitution and go ahead, and by doing so we can achieve better results within next five years.

Mrs. Pranita Talukdar—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই সদনত ১৯৭০-৭১ চনৰ কাৰণে যিখন বাজেট উত্থাপন কৰিছে তাৰ বাবে মই অভিনন্দন জনাইছো। কিয়নো, এই বাজেটখন ঘাটি হলেও ইয়াৰ সকলো ক্ষেত্ৰতে এটা সুব্যৱস্থা গ্ৰহণৰ ইঙ্গিত আছে।

(A voice : কি ইঙ্গিত আছে)

আজি আমাৰ দেশৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ কথা হ'ল আমাৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক উন্নতি সাধন কৰাটো। আমাৰ দেশৰ অৰ্থনীতি ঘাইকৈ নিৰ্ভৰ কৰিছে কৃষিৰ ওপৰত। গতিকে আজি আমাৰ দুখীয়া খেতিয়ক সকলৰ আৰ্থিক দুৰৱস্থা আতৰাই তেওঁলোকক কেনেকৈ উন্নত প্ৰণালীৰে কৃষিত আগবঢ়াই নিব পাৰে তাৰ বাবে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা আটাইতকৈ প্ৰয়োজনীয় কথা। আজি আমাৰ অসমত মাটিহীন খেতিয়কৰ মাটিৰ সমস্যা দিনে দিনে বাঢ়ি গৈছে। এই সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে আজি আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যথেষ্ট চেষ্টা চলাইছে। কিন্তু আমি জানো যে আমাৰ যিবিলাক সংৰক্ষিত বনাঞ্চল আছে—যিবিলাক ৰিজাৰ্ভ আছে, এইবিলাক যদি মুকলি কৰি দিয়া হয়, তেনেহলেই মাটিহীনৰ সমস্যাটো সমাধান হ'ব নোৱাৰে। গতিকে মই ভাবো যে আমাৰ চৰকাৰে বৈজ্ঞানিক নীতি গ্ৰহণ কৰি যাতে কম মাটিত অধিক শস্য উৎপাদন কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে সুচিন্তিত আঁচনি গ্ৰহণ কৰি আগবঢ়াই নিয়াটো প্ৰয়োজনীয় কথা। আজি আমি দেখিছো আমাৰ

নদীবিলাকে একোটা সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিছে। আমাৰ যিবিলাক নদী আছে সেই-বিলাক বাৰিষা বৰষুণত বানপানী হৈ খেতিবাতি নষ্ট কৰি ৰাইজক অশেষ ক্ষতি-গ্ৰস্থ কৰিছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইবিলাক নদী যদি নিয়ন্ত্ৰণ ভালদৰে কৰা নাযায়, তেনেহলে আমাৰ মাজত অৰ্থ নৈতিক উন্নতিৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট বাধা আহি পৰিব আৰু সমাজত বিপ্লৱৰ ধুমুহাৰ সৃষ্টি হ'ব। আমি সুখী হৈছো ব্ৰহ্মপুত্ৰ Flood Control Commission গঠিত হোৱা কাৰণে। এই কমিচনে অতি সোনকালে কাম হাতত ল'ব লাগে। আশাকৰো কমিচনে কামত অগ্ৰসৰ হৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ পানী যদি ভালদৰে নিয়ন্ত্ৰণ কৰে, তেন্তে আমাৰ অৰ্থ নৈতিক ক্ষেত্ৰত কিছু সুব্যৱস্থা হ'ব বুলি আশা কৰো। তাৰোপৰি আমাৰ বৰপেটা মহকুমাত কেইবাটাও নদী আছে— বেকী, মানাস ইত্যাদি। এই নদীবিলাক বাৰিষাকালত বছৰি বছৰি ভীষণ ৰূপ ধাৰণ কৰি গড়াখহনীয়া হৈ খেতি বিনষ্ট কৰে আৰু ৰাইজক নিঠৰুৱা কৰি তোলে। গতিকে এই বিলাক নদীৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে ভাল নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আমাৰ বৰপেটা ৰোডত মানাস Investigation Division বুলি এটা Division আছে। এই Division বছৰি বছৰি Investigate কৰি estimate কৰিলে কিন্তু কোনো সুব্যৱস্থা নহ'ল। ১৯৬২ চনতে বেকী নদীত যিটো মঠাউৰী বান্ধি দিয়া হৈছিল; তাৰ ফলত কিছু-মান অঞ্চলত পানী একেবাৰে শুকাই গৈছে আৰু খেতিবোৰ বেয়া হৈছে। ফলত গৰীব শ্ৰেণীৰ খেতিয়ক ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে। গতিকে মঠনগুৰীত বেকী নদী দ'কৈ খান্দি দি সকলোঠাইত যাতে সমানভাৱে পানী পৰিব পাৰে, তাৰ এটা সুব্যৱস্থা কৰিবলৈ মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

তাৰ পিচত গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা ৰাষ্টাঘাট নিৰ্ম্মাণৰ বাবে আমি টকা পাইছো তাৰ বাবে শলাগ লৈছো; কিন্তু কিছু ক্ষেত্ৰত সমবিতৰণ হোৱা নাই। কাৰণ নদীৰ দলঙৰ বাবে প্ৰায় ৫/৬ লাখ টকা বৰপেটা মহ-কুমাত দিয়া হৈছিল।

(Quorum Bell)

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দলঙত কিছু টকা বৰপেটা মহকুমাত দিয়া হৈছিল যদিও সৰভোগ সমষ্টিত দলঙৰ প্ৰয়োজন থকা স্বত্বেও এটা ফুটাকড়িও মোৰ এই সমষ্টিত পোৱা নগ'ল। এই সম্পৰ্কে মই ২৮ এপ্ৰিলত unstarred

question এটা সুধিছিলো ; উত্তৰটো সদস্য সকলে ইচ্ছা কৰিলে চাব পাৰিব। Article 275ৰ Headৰ পৰা কিছু টকা পোৱাৰ কথা হৈছিল আৰু আমাৰ sub-committeeয়ে ধৰি দিয়াত মই দহলাপাৰা চান্দামাৰী নামৰ ৰাস্তা এটা ধৰি দিছিলো। কিন্তু দুখৰ বিষয় আজি কেইবামাহো হ'ল টকা নেপালো। ইজনক সুধিলে কয় ক'ব নোৱাৰো, সিজনক সুধিলে কয় ক'ব নোৱাৰো। কথাটো আমি ৰাইজৰ মাজত আগতে ঘোষণা কৰিছিলো। এতিয়া টকা নাপাই ৰাইজৰ মাজত অশান্তিৰ সৃষ্টি হৈছে। গতিকে মই P.W.D. আৰু ট্ৰাইবেল ওৱেলফেয়াৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিলো যেন Article 275 Headৰ পৰা যি টকা দিয়াৰ কথা আছিল তাক মঞ্জুৰ কৰি দিয়ে যেন।

শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত অলপ কম। আমাৰ ভাৰতীয় সংবিধান মতে ৬ বছৰৰ পৰা ১৪ বছৰৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ কাৰণে যি বিনামূলীয়া প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা লৈছে এই ব্যৱস্থা বহুত ঠাইত কাৰ্যকৰী হোৱা নাই। চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা বিশেষ যত্ন লৈ সকলো ঠাইতে কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ সুব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। আজি আমাৰ যিবিলাক Higher Secondary School আছে সেই বিলাকত ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ বহুমুখী প্ৰতিভা বিকাশ সাধন কৰাত সহায় হৈছে। কিন্তু কিছু ক্ষেত্ৰত এই স্কুলবোৰে সমস্যাৰূপে দেখা দিছে। কিয়নো এই স্কুলবোৰত যিবোৰ course দিছে সেইবোৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে হজম কৰিব নোৱাৰে। গতিকে আমি ভাবো এই Higher Secondary School বিলাক মেট্ৰিক standardত থাকিব লাগে। Higher Secondary Schoolৰ Courseটো ল'ৰা-ছোৱালীৰ বয়স অনুপাতে নিৰ্দ্ধাৰিত কৰিব লাগে। তাৰ পিছত আমাৰ দেশত কলেজৰ সংখ্যা বাঢ়ি গৈছে আৰু ফলত উচ্চ শিক্ষিত নিৱনুৱাৰ সংখ্যা বাঢ়ি গৈছে। গতিকে ইয়াৰ এটা পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লাগে। United Kingdomত এজন ল'ৰাৰ ১৮ বছৰ হ'লেহে কলেজত admission ল'ব পাৰে। গতিকে আমাৰ দেশৰ কলেজতো admissionৰ ক্ষেত্ৰত এটা strict ব্যৱস্থা ল'ব লাগে।

তাৰ পিচত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীঅৱলা গোস্বামী দেৱে তেখেতৰ ভাষণত কৈছে আৰু দুখ প্ৰকাশ কৰিছে যে Scholarship বিলাক মুৰামুৰি সময়ত পোৱাত ল'ৰা-ছোৱালীৰ বহুত অসুবিধা হয়। ময়ো এই কথাটো

সমৰ্থন কৰিছো। Scholarship বিলাক ঠিক Session আৰম্ভ হোৱাৰ লগে লগে দিব লাগে যাতে ল'ৰা-ছোৱালীয়ে কিতাপ আদি লোৱাত সুবিধা হয়।

আৰু এটা কথা যে আগতে আমাৰ এটা পৰিয়ালৰ এজনেই কিতাপ কিনিলে বাকী বিলাকৰ কাৰণেও হৈ যায়, এজনৰ কিতাপকে পিচৰজনে পঢ়িব পাৰে। কিন্তু এতিয়া কিতাপবোৰ ইমান সোনকালে বদলি হৈ থাকে যে ল'ৰা-ছোৱালী বিলাকে বছৰি নতুন নতুন কিতাপ কিনি থাকিবলগীয়া হয়। Session আৰম্ভ হোৱাৰ লগে লগেই আকৌ কিতাপ কিনিবলগীয়া হয়। গতিকে আমাৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে কিতাপ সহজে কিনিবৰ কাৰণে চৰকাৰে যি সাহায্য দিয়ে, সেইটো সোনকালে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

এইটোৰ কাৰণে আমাৰ ৰাজ্যত যি Scholarshipৰ ব্যৱস্থা আছে, পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ Scholarship আছে Scheduled Caste/Scheduled Tribesৰ Scholarship আছে, এই বিলাক যাতে ঠিক সময়ত একেবাৰে ল'ৰা-ছোৱালীয়ে পাব পাৰে তাৰ এটা ভাল ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

তাৰ পাছত মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যে যি সম্প্ৰদায়েই হওক যদি কোনো ছাত্ৰই Scholarship পায় সেই Scholarship বন্ধ নকৰি continue কৰি থাকিব লাগে।

আৰু এটা কথা কওঁ যে কিছুমান ছাত্ৰ-ছাত্ৰীক Home Science, Mechanic ইত্যাদি বেলেগ বেলেগ courseৰ Training লবৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে বাহিৰলৈ পঠাই দিয়ে। এইটো আমি খুউব ভাল পাইছো। কিন্তু বহু ক্ষেত্ৰত শুনিবলৈ পাইছো যে অন্য প্ৰদেশৰ তুলনাত আমাৰ Scholarship ৰ টকা বহুত কম, কিন্তু যি কেইজনক পঠোৱা হৈছে, সেই কেইজনক Scholarshipৰ টকা দিম বুলি কৈ বিদেশলৈ পঠাই দি পাছত নিদিয়া হয়; তাৰ ফলত আমাৰ ল'ৰাই বিদেশত বহুতো কষ্ট ভোগ কৰিবলগীয়া হৈছে। গতিকে মই এই কথাৰ কাৰণেও চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

তাৰ পাছত আমাৰ অসমত Agriculture University আছে। তাত Home Scienceৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। সেইকাৰণে আমাৰ ছোৱালী বিলাকক বাহিৰলৈ নপঠাই যাতে কৃষি বিশ্ববিদ্যালয়তে এই Home

Scienceৰ Training দিব পৰা যায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু এইটো যাতে বাজেটত তত্বাবধান লয়, তাৰ কাৰণে মই আশা কৰিলো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা যে আমাৰ—অসমত বহুতো MV, ME school আছে। সেইবিলাকত হিন্দী বিষয়ৰ কাৰণে grant দিছিল আৰু হিন্দী শিক্ষকো নিযুক্তি কৰিছিল। কিন্তু বৰ পৰিতাপৰ বিষয় যে আজি কিছুমান দিনৰ পৰা তেওঁলোকে grant পোৱা নাই আৰু শুনিছোঁ যে হিন্দী grantৰ কাৰণে টকাই নাই। যদি এইটো দিয়া নহয় তেন্তে আমাৰ ৰাজ্যৰ যথেষ্ট ক্ষতি হ'ব আৰু বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই বিষয়ে যোগাযোগ কৰি পাবলগীয়া grant বিলাক দিব লাগে আৰু আমাৰ ল'ৰা-ছোৱালী বিলাকক হিন্দী শিক্ষাত আগবাঢ়ি যাবলৈ সুবিধা দিব লাগে।

অৱশেষত মই spun শিল্পৰ সম্বন্ধে কওঁ যে এড়ি-মুগা পাট, আদি যিবিলাক আছে ভাল ব্যৱস্থা কৰি সেইবিলাকৰ সম্প্ৰসাৰণৰ দিহা কৰিব লাগে। তাবোপৰি এইবিলাক কৰিব পৰা আমাৰ ৰাজ্যত বহুতো ভাল ভাল শিপিনী আছে। মই জনাত এইবিলাক সম্প্ৰসাৰণ আৰু চৰ্চ্চা কৰিবলৈ তেওঁলোকৰ একান্ত ইচ্ছা কিন্তু চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কোনো মঞ্জুৰী নিদিয়াত বা দিয়াৰ ব্যৱস্থা নোলোৱাত তেওঁলোকে কৰিব পৰা নাই। মই দেখিছো যে তেওঁলোকে প্ৰত্যেক বছৰে দৰ্খাস্ত দিয়ে, কিন্তু চৰকাৰৰ পৰা কোনো আশ্বাসকেই পোৱা নাই। গতিকে মই অনুৰোধ কৰো, যাতে এই মহিলাসকল সেই সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত নহয়। মই উদাহৰণ স্বৰূপে কওঁ যে শ্ৰীমতী গিৰিবালা নামৰ এজনী মহিলাই ৰিহাবাৰীত বহু টকা ধাৰে লৈ মাটি কিনিছে আৰু সেই মাটিত এটা শিল্প অনুষ্ঠান খুলিছে আৰু তাত মাহত প্ৰায় তিনি চাৰি হেজাৰ টকা খৰছ কৰি বহু মানুহক সংস্থাপন দিছে। গতিকে আমাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা তেনেকুৱা অনুস্থান কৰিবৰ কাৰণে সাহায্য দি মহিলাসকলে যাতে শিল্পত আগবাঢ়ি যাব পাৰে তাৰ কাৰণে সুবিধা দিব লাগে। চৰকাৰে মহিলাসকলক কুটীৰশিল্প উন্নয়নত বিশেষভাৱে আগবাঢ়িবলৈ সুবিধা কৰিব বুলি আশা ৰাখি মই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

Shri Sahadat Ali Jotdar :—

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ১৯৭০-৭১ চনৰ

কাৰণে যিটো বাজেট ডাঙি ধৰিছে, সেইখন নব-ধাৰাপাত বুলি আখ্যা দিব পাৰি। কিন্তু ধাৰাপাতখন চালে দেখা যাব যে তাত ৬+৫=১১ হয় আৰু ছয়ে পাচে যোগ কৰি এঘাৰহে দিয়া থাকে। কিন্তু এই বাজেট খনত দেখা গৈছে যে ৬+৫=৯ হৈছে, অৰ্থাৎ ছয়ে পাঁচে যোগ কৰি ন হৈছে। আপোনালোকে যদি বুজিবলৈ খোঁজে তেন্তে এইটো বুজাই দিব পাৰোঁ।

(Voices :— কেনেকৈ ন' হল বুজাই দিয়কচোন)।

তেন্তে বুজাই দিছোঁ চাওক—

১ ২ ৩ ৪ ৫ ৬

NINE ৩ ৪ ৫

(Voices— চাওঁ কেনেকৈ হ'ল)

Shri Phani Bora :— চাওক, প্ৰথমতে ছটা খুটি দিয়া হল। তাৰ পাছত হেলনীয়াকৈ খুটি কেইডাল লগ লগাই শেষত ইংৰাজী E টো বনাই দিছে। গতিকে এইটো NINE হল--

1 2 3 4 5 6

NINE 11 3 4 5

Shri Kamakshya Prasad Tripathi :—এইটো আপোনাৰ নতুন Mathematics নেকি?

Shri Sahadat Ali Jotdar :—যি নহওক তেনেকৈ ওঁলোটাকৈ যোগ কৰি আপোনালোকে এঘাৰৰ ঠাইত ন কৰিলে।

ঠিক তেনেকৈয়ে আজি মই ইয়াত কৈছোঁ যে আপোনালোকে অসমখনৰ উন্নতিৰ পৰিমান বঢ়াবলৈ যথেষ্ট চেষ্টা কৰিছিলে। কিন্তু আজিলৈকে উন্নত নহল। মোৰ সমষ্টিত আজি নাই ৰাস্তা, নাই স্কুল, নাই অনুষ্ঠান, নাই একো সুবিধা। এইটো কথা আপোনালোকে জানে যে বহুতো তিৰোতাৰ Maternity ত মৃত্যু হৈছে, তাৰ কাৰণে Public Health এটাও নাই আৰু Public Health স্থাপন কৰিবলৈকো চৰকাৰ আজি সচেষ্ট হোৱা নাই।

তাৰ পাছত আলিবাটৰ কথা কওঁ যে খৰমুজাৰ পৰা লক্ষীপুৰলৈ মাত্ৰ

এটাহে আলিবাট দিছে। তাৰ বাহিৰে ক'তো তেনে উল্লেখযোগ্য আলি-বাট নাই। আলিবাটৰ ভিতৰত মাত্ৰ খৰমুজাৰ পৰা তালতুলাৰলৈ এটা আছে আৰু লক্ষীপুৰৰ পৰা খৰিচাৰ ভিতালৈ এটা দিছে। কিন্তু লক্ষীপুৰৰ পৰা খালিচাৰ ভিটালৈকে যাওতে ঘাঘুৱাত দলং এখন নথকাৰ কাৰণে বহুতো অসুবিধা হৈছে। এই ৰাস্তাটোত টিকিৰীকিল্লা হৈ যাওঁতে ৬মাইল বেছি ঘুৰিবলগীয়া হয়।

Shri Kamakshya Prasad Tripathi— তাৰ বাহিৰে আৰু কোনো অসুবিধা আপোনাৰ সমষ্ঠিত নাই নেকি? এই দলংটো হৈ গলে কোনো আপত্তি নেথাকিবনে?

Shri Sahadat Ali Jotdar :— এনেকৈয়ে মোৰ সমষ্টিটো Neglected area হৈ আছে। তাৰোপৰি মোৰ সমষ্ঠিত ১৬/১৭ খন Venture এল, পি, স্কুল আছে। এই কেইখন স্কুল ১৯৫৭ চনৰ পৰাই কোনো Grant হোৱা নাই; অথচ স্কুলবিলাক চলি আছে। গতিকে সোনকালে Grant দিব লাগে।

এতিয়া সেইকাৰণে বহুতো স্কুল চলোৱাতো বৰ কঠিন হৈছে। আজি গোৱালপাৰা জিলাত স্কুলৰ সংখ্যা বেচি আছে---কিন্তু তাৰ শিক্ষাৰ মান কি? এই সম্বন্ধে আমি বহুবাৰ চৰকাৰক অনুৰোধ জনাইছো, কিন্তু তাৰ পৰা কোনো পৰিবৰ্ত্তন আজিলৈ পৰিলক্ষিত হোৱা নাই। আজি যদি শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা এই পিচপৰা অঞ্চল বিলাকত ভাল কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে এই বিলাকৰ ব্যৱস্থা কি হব অধ্যক্ষ মহোদয় ভাবি চাওক।

দ্বিতীয়তে চাৰ, ব্ৰহ্মপুত্ৰ নৈয়ে বছৰি-বছৰি, গৰাখহনীয়াৰ ফলত বহুতো মানুহ মাটীহীন হৈ আতঙ্কৰ সৃষ্টি হয়। কিন্তু আজিলৈকে তাৰ কোনো সংস্থান নহ'ল। আমাৰ চুনাৰী বজাৰখন আমাৰ মেম্বাৰ সকলে দেখিছে। ইয়াত এটা Ring Bundৰ কাম আৰম্ভ হোৱাৰ কথা, কিন্তু আজিলৈকে নহ'ল। ইয়াৰ ফলত মানুহৰ মনত আতঙ্কৰ সৃষ্টি হৈছে।

ইয়াৰোপৰি, চৰকাৰে যিবিলাক মাটি মঠাউৰী বন্ধাৰ নিৰিখ লৈছিল তাৰ ক্ষতিপূৰণ মানুহে আজিলৈকে পোৱা নাই। ১৯৬১-৬২ চনতে যি মাটি ললে তাৰো ক্ষতিপূৰণ আজিলৈকে মানুহে পোৱা নাই। গতিকে এই সম্বন্ধে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। যদি এই চুণাৰী বজাৰখনৰ Embank-

ment অতি সোনকালে নহয় অকল লক্ষীপুৰেই নহয় গোটেই শালমাৰা অঞ্চলটো এনেকৈ ধ্বংস হৈ যাব।

ইয়াৰ পিছত মই লক্ষীপুৰৰ সাম্প্ৰদায়িক দ্বন্দ সম্পৰ্কে এটা কথা কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিম। কালি যি উমেশ চৰকাৰ নামৰ এজন Refugeeৰ কথা কোৱা হৈছিল তাৰ কাৰণে মই এটা short notice question দিছিলো। এইটো মই পঢ়ি শুনাও। এইটো মই যোৱা ২৮-২-৬৯ তাৰিখেই দিছিলো।

(ক) যোৱা ২৮-২-৬৯ তাৰিখে ৰাতি জনৈক শ্ৰীউমেশ চন্দ্ৰ চৰকাৰৰ নেতৃত্বত প্ৰায় ১৫/২০ জনীয়া এটা দলে বোৱালমাৰী (লক্ষীপুৰ থানা, গোৱালপাৰা জিলা), গাওঁ—নিবাসী শ্ৰীমানিফুদ্দিন দেৱানীক মাৰপিত কৰি সাংঘাতিকভাৱে জখম কৰাৰ ফলত তেওঁক লক্ষীপুৰ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ত ভৰ্ত্তি কৰিবলগীয়া হোৱাত যি উত্তপ্ত পৰিবেশ আৰু আতঙ্কৰ সৃষ্টি হৈছিল আৰু তাৰ পিছতেই ১।৩।৬৯ তাৰিখে লক্ষীপুৰ থানাত এজাহাৰ দিবলগীয়া হৈছিল। সেই পৰিস্থিতিৰ খবৰ চৰকাৰে পাইছিলনে?

(খ) চৰকাৰে এই কথা জানেনে যে, নিৰীহ জনসাধাৰণৰ শান্তি আৰু নিৰাপত্তা এইদৰে বিপন্ন কৰি উঠিও উক্ত দুৰ্বৃত্তৰ দলটো মুক্তভাৱে টিঘিল-ঘিলাই ফুৰিছে?

(গ) চৰকাৰে এই কথা জানেনে যে, উক্ত দলটোৱে তাত এটা সাম্প্ৰা-দায়িক সংঘৰ্ষ লগাবলৈ উঠিপৰি লাগিছে আৰু এটা সৰ্বদলীয় শান্তি কমিটি গঠন কৰি তাৰ জৰিয়তেহে এতিয়ালৈকে শান্তি ৰক্ষা কৰাটো সম্ভৱপৰ হৈছে?

(ঘ) চৰকাৰে এই সম্পৰ্কে শান্তি কমিটিৰ সভাপতি আৰু স্থানীয় বিধান সভাৰ সদস্যই প্ৰতিবেদন পঠোৱা স্বত্বেও কি কাৰণে এতিয়ালৈকে দুৰ্বৃত্ত-সকলৰ বিৰুদ্ধে যথোপযুক্ত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা নাই।

এইটো দিয়া হৈছে short notice question হিচাবে ১৯।৩।৬৯ তাৰিখে আৰু Admit হৈছে ২৫।৩।৬৯ তাৰিখে।

এই লক্ষীপুৰত যি incident হৈ গ'ল ইয়াক সোনকালে দমন কৰিব লাগে। আজি যিটো অৱস্থা হৈছে, আমি যিমান দূৰ জানো বিশ্ব হিন্দু মহাসভাৰ বহুতো মানুহ বাহিৰৰ পৰা মাজে-সময়ে আহি থাকে। ইয়াত

যি Minority Community আছে তেওঁলোকৰ মনত আতঙ্কৰ সৃষ্টি হৈছে। এই Minority Community যাতে আতঙ্কগ্ৰস্ত নহয় আৰু তেওঁলোকৰ যাতে ভাল নিৰাপত্তা হয় তাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Dharanidhar Choudhury—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ বছৰৰ দৰেই এই বছৰো বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই প্ৰায় ৪২ কোটি টকাৰ ঘাটি বাজেট উত্থাপন কৰিছে। তেখেতে এই ঘাটি পূৰণৰ কাৰণে আশা কৰিছিল পঞ্চম ৰিত্তীয় আয়োগৰ সহায়ত। কিন্তু সেই আশা পূৰণ নহ'ল।

(Quorum Bell)

ৰাজ্য চৰকাৰৰ মতে চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত ঘাটি হ'ব প্ৰায় ৩২১ কোটি টকা। কিন্তু বিত্তীয় আয়োগৰ অনুমোদন মাত্ৰ ৰাজ্য চৰকাৰৰ বাবে ১৫৪ কোটি টকা—অৰ্থাৎ চতুৰ্থ পৰিকল্পনাৰ শেষত ঘাটি হ'ব ১২৬ কোটি টকা। মই বাজেটৰ মেৰপাক বা অংকৰ যাদু ভালকৈ বুজি নাপাও। তথাপি বৰা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে ঘাটি বাজেটখন দেউলীয়া বাজেট বুলি কব খোজা নাই। কিন্তু অৱস্থাটোহে আহুকলীয়া। মাননীয় লক্ষ চৌধুৰীৰ "নিমিলা অঙ্ক" নাটকৰ দৰে বিত্তীয় অৱস্থাটো আহুকলীয়া হৈ পৰিছে।

এই ঘাটি পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে আশা কৰিব পাৰে খাৰুৱা তেলৰ ওপৰত; কিন্তু খাৰুৱা তেলৰ ওপৰতো যি Royalty অসম চৰকাৰে পাব লাগিছিল সেইটো নাপায় গতিকে এই ব্যৱস্থাৰ উন্নতি কৰিবৰ হলে খাৰুৱা তেলৰ Royalty বৰ্দ্ধিত হাৰত পাব লাগিব। বাৰাউনিলৈ যোৱা খাৰুৱা তেলৰ যিটো sale tax সেইটো আদায় কৰিবৰ কাৰণে প্ৰকৃত ব্যৱস্থা ল'ব লাগিব আৰু তাৰ ওপৰিও অসমৰ চাহ শিল্পৰ পৰা নতুন আয় পোৱাৰ ৰাস্তা উলিয়াব লাগিব। কিন্তু এতিয়া দেখা গৈছে যে বিশ্ব বজাৰত প্ৰতিযোগিতা কৰিবৰ কাৰণে চাহ শিল্পৰ ৰপ্তানী কৰ উঠাই দিলে ফলত ইয়াৰ পৰা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ যি ক্ষতি হ'ল সেই ক্ষতি পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে আৱকাৰী কৰ লগাইছে। এই আৱকাৰী কৰ বৈষম্যমূলক ভাৱে বহুৱাৰ ফলত সেই ফালৰ পৰা অসমৰ যথেষ্ট ক্ষতি হ'ল; ই বৰ দুৰ্ভাগ্যজনক কথা। এনে অৱস্থাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা আৰ্থিক সাহায্যেৰে আমি এই ঘাটি অৱস্থা পূৰণ নকৰিলে নহ'ব।

Shri Dulal Chandra Barua—One point of order Sir. On that day the hon. Speaker has given a ruling and decided that in selecting Members for delivering speeches he will pick up alternatively from both the sides of the House. But today you have allowed two Members from the other side to speak one after another.

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—Sir, other day submission was that if any hon. Member make a long speech then 2 or 3 Members may be given chance to deliver a speech from the other side of the house. Mr. Bora made a very long speech.

Shri Dharanidhar Choudhury—অৱশ্যে বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ৪ৰ্থ যোজনাৰ আকাৰ বৃদ্ধি কৰিবৰ বাবে ২৫ কোটি টকা সংগ্ৰহৰ যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া হৈছে এই প্ৰতিশ্ৰুতি পূৰণ কৰিব পাৰিলে আমাৰ ৰাজহ আৰু মূলধনৰ ঘাটি পূৰণ হ'ব বুলি তেখেতে কৈছে। সেইকাৰণে তেখেতে এই ২৫ কোটি টকা সংগ্ৰহ কৰিবৰ কাৰণে আৰু লগতে মৰগীয়া বানচৰ বাবে অতিৰিক্ত ১১ই কোটি টকা উঠাই মুঠ ৩৬ই কোটি টকা সংগ্ৰহ কৰিবৰ কাৰণে কিছুমান কৰৰ প্ৰস্তাৱ তেখেতে ডাঙি ধৰিছে।

এই কৰৰ প্ৰস্তাৱৰ সপক্ষে দিয়া বাখ্যাত তেখেতে কৈছে যে আমাৰ ১৯৬৭-৬৮ চনত বাজ্যিক জনমুৰি আয় আছিল ৫৫৬ টকা। এনেদৰে সেই সময়ত ১৯৬০-৬১ চনত বজাৰ দৰ দেখুৱাইছে, ৰাষ্ট্ৰীয় আয় হৈছে জনমূৰি ৩২৯ টকা, চৰকাৰী বজাৰ দৰত আয় হ'ল ৫২১ টকা। ইয়াৰ পৰা দেখা যায় তেখেতৰ বিশ্লেষণৰ পৰা ৰাষ্ট্ৰীয় আয় অনুপাতে ভাৰতবৰ্ষৰ আন প্ৰদেশৰ তুলনাত অসমৰ বেছি আৰু সেইকাৰণেই এই কৰ বহুৱাইছে। বাজ্যিক আয় জনমুৰি ৫৫৬ ভাৰতৰ অন্যান্য প্ৰদেশৰ তুলনাত অলপ বেচি অৱশ্যে এইটোত মোৰ অলপ সন্দেহ হয়।

(A voice—এই বিলাক ভুল)

অসমৰ বহু সংখ্যক মানুহ বাহিৰৰ পৰা আহে আৰু সেইবোৰ মানুহ লেখত ললে অসমৰ জনমুৰি আয় বহু পৰিমাণে কমি যায়। সেইদৰেই

আমাৰ ইয়ালৈ বাহিৰৰ পৰা যিসকল আহি আয় কৰিছে তেওঁলোকে কৰা আয় অসমৰ বাহিৰলৈ গুচি যায়। এই কথা হিচাবত ধৰিলে অসমৰ জন-সাধাৰণৰ আৰ্থিক উন্নতি হৈছে বুলি ক'ব নোৱাৰি। বৰং জনসাধাৰণৰ আৰ্থিক ক্ষেত্ৰত বেচি হাঁহাকাৰ হৈছে। কাৰণ ৰাজ্যিক আয় যিমান হয় সেইটো সিমান সমবিতৰণ হোৱা নাই। ধনী মানুহৰ আয় বেচি হৈছে আৰু গৰীৱসকলৰ আয় প্ৰায় হোৱাই নাই। সেই কাৰণে আজি tax বহুৱাব পৰা যায় নে নাযায়, উচিত হবনে নহয় এইটো ভালদৰে বিবেচনা কৰিব লগা কথা।

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—আমাৰ যিটো আয় আছিল সেইটো হঠাৎ বাঢ়ি যোৱাত agricultural বস্তুৰ ওপৰত মূল্য বাঢ়ি যায় ফলত যিসকলে production কৰে সেই সকলৰহে আয় বাঢ়িব আৰু ওপঙি ওপঙি থকা সকলৰ আয় বঢ়া নাই।

Shri Dharanidhar Choudhury—এইটো tax লগোৱাৰ আগতে আন আন কথাবিলাকো ভাবিব লাগে যেনে এইদৰে লগোৱা Tax ৰ পৰা আমাৰ কিমান আয় হ'ব। তেখেতে বক্তৃতাত কৈছিল ১৯৬৯ চনত অসমৰ ৰাজহ অনাদায়ী আছিল ৫৫৬ লাখ টকা আৰু তেনেকৈয়ে চৰকাৰী ঋণৰ অনাদায়ী হৈছে ৩৩৪ লাখ টকা। যদি এইবিলাক আদায় কৰিব পৰা যায় তেতিয়াহলে আয় বাঢ়িব। যদি এনেদৰে অনাদায় টকাৰ পৰিমাণ বাঢ়ি থাকে, নতুন কৰ লগালে কি হ'ব ? নতুন কৰ লগোৱাৰ আগতে অনাদায়ী টকাবোৰ আদায় কৰাটোহে বিধেয়। আমাৰ যিটো কৰৰ গাথনি আছে এই গাথনি যদি ভালকৈ বহুৱাব পৰা যায় তেতিয়াহলে আয় বহুখিনি বাঢ়িব। বিক্ৰী কৰ, আমোদ কৰ, বেচা-কিনা বস্তুৰ ওপৰত লগোৱা কৰ আদি যিবিলাক জনসাধাৰণৰ পৰা আদায় হৈছে সেইবিলাক চৰকাৰৰ ঘৰলৈ সম্পূৰ্ণভাবে অহা নাই ; এই কৰ আদায় কৰাত যথেষ্ট ফাঁকি দিছে ; ইয়াত বহুত সুৰুঙা ৰৈ গৈছে যদি এই সুৰুঙাবোৰ বন্ধ কৰিব পাৰে আৰু এই কৰবোৰ সম্পূৰ্ণ আদায় কৰিব পাৰে তেতিয়াহলে ৰাজহ বহুতখিনি বৃদ্ধি হব।

আনকালে আমি চাব লাগিব শিল্প বা ব্যৱসায়ীক অনুস্থান বিলাকৰ উন্নতিৰ কাৰণে চৰকাৰে যি টকা খটুৱাইছে সেইবিলাকৰ পৰা আমাৰ চৰকাৰৰ

যি লাভ হ'ব লাগিছিল সেইটো হোৱা নাই। ইয়াৰ কাৰণ হ'ল এই বিলাক ভালকৈ পৰিচালিত হোৱা নাই আৰু বৈজ্ঞানিক ভিত্তিত ইয়াৰ কামবিলাক ঠিকমতে হোৱা নাই।

যিসকল কৰ্ম্মচাৰী বা মানুহে ইয়াত কাম কৰে সেই মানুহবিলাক বিশেষভাৱে প্ৰশিক্ষিত হ'ব লাগে ; চৰকাৰৰ বিষয়াসকলৰ চৰকাৰী কাম কাজত বিশেষ দক্ষতা থাকিব পাৰে কিন্তু ব্যৱসায়ী অনুস্থান চলাবৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ অৰ্হতা নাথাকিব পাৰে গতিকে এই প্ৰতিস্থান অনুষ্ঠানত কাম কৰা বিষয়া আৰু কৰ্ম্মচাৰী সকলক ভালদৰে প্ৰশিক্ষণ দিব লাগে।

আনফালে যিবিলাক Board of Director আছে তাত দেখা গৈছে তেখেতসকল ব্যস্ত অফিচাৰ। সেই Board of Director বিলাকৰ বহুত দায়িত্ব থাকে। সেই কাৰণে মই অনুৰোধ কৰো যে Board of Director ৰ মেম্বাৰসকল বাহিৰৰ পৰা লব লাগে। লাগিলে তাৰ ভিতৰত আমাৰ বিধান সভাৰ প্ৰতিনিধিকো লব লাগে। আৰু এই কথা পৰীক্ষা কৰি চাবৰ কাৰণে বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰিলো।

বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই "নিবনুৱা সমস্যা জটিলতৰ হৈ গৈছে বুলি কৈছে" এই সমস্যা আমি সমাধান কৰিবই লাগিব। তেখেত প্ৰাৰম্ভিক যোজনাৰ লক্ষ্যৰ কথা ঘোষণা কৰিছে। এইবাৰ চতুৰ্থ যোজনাত নিয়োগ মুখী কৰিবলৈ কৈছে, এইটো প্ৰশংসনীয়। তেখেতে যোজনা উদ্যোগমুখী হ'ব লাগে বুলিও কৈছে। কৃষিৰ উন্নতিৰ কাৰণে জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা উন্নত কৰাৰ কথা কৈছে। সংৰক্ষিত কিছুমান অঞ্চল খুলি দি ভূমিহীন লোকৰ কৰ্ম্মসংস্থান কৰাৰ কথাও কৈছে লগতে ৰাজ্যৰ শিল্প উন্নয়নত অধিক মনোযোগ দিয়াৰ কথাও কৈছে। এইখিনিতে এটা কথা কওঁ—বৰপেটা মহকুমাৰ গোলা Reserveত কিছুমান মাটিহীন মানুহক মাটি দিয়া হৈছে। কিন্তু মই কওঁ এই মানুহ বিলাক অকল মাটিহীনেই নহয় এইবিলাক মানুহ সম্বলহীনও। তেখেতসকলৰ হাল বাবলৈ গৰু নাই। দিন হাজিৰা কৰি খাই থাকে। তেখেতসকলক অকল মাটি দিলে কিহেৰে খেতি কৰিব। তেখেত সকলৰ উন্নতিৰ কথা যদি চৰকাৰে চিন্তা কৰে তেনেহলে তেখেতসকলক আৱশ্যকীয় মঞ্জুৰী, কৃষি ঋণ আদি দি পুনৰ সংস্থাপন কৰিব লাগিব।

আনফালে আমাৰ উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত মই আমাৰ চৰকাৰক নিবেদন

কৰিব খোজো যে আমাৰ ৰাজ্যত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ জৰিয়তেই হওঁক বা ৰাজ্য চৰকাৰৰ জৰিয়তেই হওঁক যিবিলাক শিল্প গঢ়ি উঠিছে বা ভৱিষ্যতে গঢ়ি উঠিব সেইবিলাকত থলুৱা নিবনুৱা ডেকাক চাকৰি দিব লাগিব। আৰু তেখেত সকলৰ উপযুক্ত প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। যাতে অৰ্হতাৰ অভাৱত আমাৰ কোনো ডেকা কৰ্ম্মসংস্থানৰ পৰা বঞ্চিত হবলগীয়া নহয়। আনফালে আমাৰ যিবিলাক বে-চৰকাৰী উদ্যোগ গঢ়ি উঠিছে বা গঢ়ি উঠিব সেইবিলাকত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নীতি মতেই ৫০০ টকা দৰ্মহা পোৱা লোকসকল থলুৱা লোক হ'ব লাগিব। আৰু এই নীতি দৃঢ়ভাৱে কাৰ্যকৰী কৰিবলৈ চৰকাৰে চেষ্টা চলাব লাগিব। তাৰ কাৰণে চৰকাৰে আন্দোলন কৰিব লাগিলেও—সেই নীতি পালন কৰিব লাগিব—নহলে আমাৰ ডেকাসকল সকলো সা-সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হ'ব। মই দাবী কৰিব খুজিছোঁ যে আমাৰ থলুৱা লোকসকলক বঞ্চিত কৰি কোনো উদ্যোগ আদিতেই বাহিৰৰ মানুহক নিযুক্তি দিব নোৱাৰিব। তাক নকৰিলে সকলো ফালেই আন্দোলনে মূৰ তুলি উঠিব আৰু শেষত সেয়ে ভয়ঙ্কৰ ৰূপ ল'ব। ফলত আমাৰ অপকাৰ হ'ব পাৰে। সেইকাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নীতি দৃঢ়ভাৱেই সকলো ক্ষেত্ৰতে প্ৰয়োগ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

মোৰ বক্তব্যত আজি আৰু এটা কথা ক'ব খুজিছো—জন স্বাস্থ্যৰ বিষয়ে। আমাৰ অসমত ৩খন মেডিকেল college আছে। তাৰ professor বিলাকক যথেষ্ট দৰ্মহা দিয়া হৈছে। তেওঁলোকে চিকিৎসা নকৰাৰ কাৰণ Non Practicing Allowance দিয়া হৈছে। কিন্তু আমি শুনিবলৈ পাইছো তেখেতসকল Medical College ৰ বাহিৰত private practicing তে ব্যস্ত থাকে। আৰু শুনা গৈছে private call নিদিলে Hospital বিলাকত seat পোৱা নাযায়। এনেকৈয়ে আমাৰ যিবিলাক State Dispensary আছে সেইবিলাকৰো অৱস্থা শোচনীয়। সেই dispensary বিলাকৰ ঘৰবিলাক মান্ধাতা যুগৰে—বেৰত চূণ তেল নাই। আৰু এটা আচৰিত কথা যে তাৰ ডাক্তৰ বিলাকে কয় যে তাত যথেষ্ট পৰিমাণে ঔষধ নাই। কিন্তু জনসাধাৰণে কয় ডাক্তৰ বিলাকে ঔষধ বিক্ৰি কৰে। তাৰ সঠিক যন্ত্ৰপাতি প্ৰায়েই নাথাকে। ঠাইয়ে ঠাইয়ে এইবিলাক

কথাৰে ডাক্তৰ আৰু জনসাধাৰণৰ মাজত কাজিয়া হবৰ উপক্ৰম হৈ আছে। এই বিলাক ভালকৈ চাব লাগে। ন'হলে মই উদাহৰণ স্বৰূপে কওঁ যে শালবাৰী State Dispensary খনৰ repair কৰিবলগীয়া হোৱাত tender call কৰিলে। Contractor ও নিযুক্তি দিয়া হ'ল। কাম একোৱেই নহল। Contractor এ বিনা কামে বিলৰ টকা লৈ গ'ল বুলি সন্দেহ হৈছে। এই বিলাক বৰ আচৰিত কথা। চৰকাৰক অনুসন্ধান কৰিবলৈকে অনুৰোধ জনালো।

আমাৰ প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰটো বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰাৰ কথা চলিছে। কিন্তু জনস্বাস্থ্য বিভাগটো বেছি কেন্দ্ৰীভূত হে কৰা হৈছে। লোকেল বোৰ্ডৰ আলমত এই বিভাগটো বিকেন্দ্ৰীভূত আছিল। এতিয়া জিলাখনৰ গোটেই ডাক্তৰখানাবোৰৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে Civil Surgeon বোৰক। তেওঁবিলাকৰ পক্ষে ইমানবোৰ ডাক্তৰখানাৰ তদাৰক কৰি ভালকৈ চলোৱা কথাটো Physically Impossible হৈছে। সেইকাৰণে ডাক্তৰখানাবোৰত বেমেজালিৰ সৃষ্টি হৈছে; কিছুমান ধ্বংসপ্ৰাপ্ত হৈছে। আজি আমাৰ বিধান সভাৰ সদস্যসকল, আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ President আদিক লৈ আমাৰ মহকুমা পৰিষদ গঠন হৈছে। মহকুমা পৰিষদৰ কোনো কাম নাথাকে, গতিকে মহকুমা বিলাকত থকা ডাক্তৰখানাবোৰৰ ঘৰ-বাৰীৰ মেৰামতিৰ ভাৰ মহকুমা পৰিষদক দিলে ভাল হয়।

বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ বক্তৃতাৰ শেষৰ ফালে সদনৰ আগত এটা ৰঙীন সপোন ডাঙি ধৰিছে। সেইটো হ'ল ১৪ টা Bank ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰাৰ ফলস্বৰূপে আকাঙ্খিত ভবিষ্যতৰ উজ্জ্বল দেশৰ আৰ্থিক ছবি। তাত তেখেতে কৈছে "ঋণ আগবঢ়াবৰ বাবে Reserve Bank ৰ যোগেদি এই Bank সমূহলৈ নিৰ্দ্দেশ দিছে যাতে এই ক্ষেত্ৰত আগবঢ়োৱা ঋণ লাভৰ যোগ্যতাৰ নিৰ্দ্ধাৰণ সা-সম্পত্তিৰ ওপৰত নকৰি ব্যক্তিগত প্ৰচেষ্টা আৰু আঁচনিৰ স্বাৱলম্বীতাৰ ওপৰতহে কৰা হয়।" কিন্তু এতিয়া দেখা গৈছে আৰু বৰপেটাৰ পৰাও খবৰ আহিছে যে ঋণৰ কাৰণে চিলঙলৈ মানুহ আহি ঘূৰি গৈছে, কাৰণ ঋণ পাবলৈ মাটি সম্পত্তি জামিন দিব লাগিব। মাটি জামিন নিদিলে State Bank এ ঋণ নিদিয়ে। যদি এইটোয়ে হয় তেন্তে সা সম্পত্তি থকা ধনিক শ্ৰেণীয়ে বেঙ্কৰ পৰা প্ৰচুৰ টকা ঋণ লৈ তেখেতসকল বেছি সম্পদশালী হৈ জনসাধাৰণৰ ওপৰত বেছি গধুৰ বোজা হৈ উঠিব। জন-

সাধাৰণৰ একো লাভ নহব বৰং ক্ষতিহে হব আৰু সমাজবাদ প্ৰগতিত বাধাৰহে স্বৃষ্টি কৰিব। ইতিমধ্যে অসমৰ বহিৰাগত ধনিক শ্ৰেণীয়ে বেঙ্কৰ পৰা অধিক সা-সুবিধা আদায় কৰিছে। অসমবাসী জনসাধাৰণে এই বেঙ্কসমূহৰ পৰা সুবিধা পাবৰ হলে বেঙ্কসমূহৰ কৰ্মকৰ্ত্তাসকল অসমৰ পৰা নিৰ্ব্বাচিত কৰি নিয়োগ কৰিব লাগিব। বাহিৰৰ পৰা অহা কৰ্মকৰ্ত্তাসকলৰ পৰা অসমবাসীয়ে সুবিধা পোৱা টান।

এই কিছুমান অসুবিধাৰ কাৰণে আমাৰ প্ৰকৃত থলুৱালোক আৰু কৃষক শ্ৰেণীয়ে ঋণ পোৱাত প্ৰতিবন্ধক হৈছে।

(সময়ৰ সংকেত)

গতিকে আশাকৰো এইবোৰ প্ৰতিবন্ধক উঠাই দি সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজে ঋণ পোৱাত সুবিধা কৰি দিলেহে ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত বেঙ্কৰ দ্বাৰা ৰাইজ লাভবান হব। শেষত বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ ৰঙিন সপোন বাস্তৱত ৰূপায়িত হওক এই কামনা কৰি মই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

Shri Maneswar Boro :—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম চৰকাৰৰ বাজেট আলোচনা কৰাৰ আগতে অসমৰ ভবিষ্যত মই বেছি চিন্তা কৰিছো। 'হৰিণাৰ মাংসই বৈৰী'ৰ নিচিনাকৈ খনিজ সম্পদেৰে ভৰপূৰ এই অসম দেশখন খনিজেই বৈৰী হৈ পৰিছে। অসমৰ ওপৰত বিশেষকৈ পাকিস্থান, চীনৰ বেছি চকু পৰিছে। তাৰ উদাহৰণ মই দিব খুজিছো। যোৱা ১৯৬৯ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত ওলাইছে :—

"Pak Leader's claim on Assam." New Delhi, December 19—Maulana Bhasani, pro-Peking leader of National Awami Party has said that the map of Pakistan would remain incomplete without inclusion of Assam.

The fiery East-Pak leader made the statement in television interview in Pakistan few days ago. Details of the interview are now available here.

Maulana advocated struggle for liberation of Assam

till became part of Pakistan. He disclosed that he discussed question of Assam in detail with Phizo, rebel Naga Leader in London in 1966. Maulana added "we both wept over fate that befell Assam after partition of India."

এই কথালৈ চাই আমাৰ দুখ লাগে অকল সেয়ে নহয় পাকিস্থানে যি Activity দেখুৱাইছে আৰু সিদিনা বিধান সভাতো চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰিছে যে গোৱালপাৰা আৰু বড়াপাৰা বোৰ্ডাৰত বহুত platoon গোটাইছে। অকল সেয়ে নহয় ভাৰতীয় সীমাৰ ৫০ গজ আতৰত তেওঁলোকে খাল খান্দিছে আনকি অসমৰ সীমাৰ ভিতৰতো ঘাটি পাতিছিল। এই কথা ইয়াত সকলোৱে জানে। এয়ে হ'ল পাকিস্থানৰ activity। পাকিস্থানৰ লগত অসমৰ কেনেকৈ কাজিয়া বিবাদৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰি সেই সূত্ৰ উলিয়াবলৈ পাকিস্থান চৰকাৰে ভাৰতীয় নাগৰিকক অপহৰণ কৰাৰ চেষ্টা কৰিয়ে আছে। অকল সেয়ে নহয় সৌ সিদিনা Y. B. Chavan এ লোকসভাত স্বীকাৰ কৰিছে যে পাকিস্থান আৰু চীনত তৈয়াৰী কৰা arms and amunities অসমত চোৰাংকৈ আমদানি হৈছে। অসম চৰকাৰে এই বিষয়ে কি ব্যৱস্থা লৈছে নাজানো। এইটো কাগজতো প্ৰকাশ পাইছে। চীনাসকলে নেফাৰ কামেং জিলাত মটৰ জীপ যাব পৰা ৰাস্তা তৈয়াৰ হোৱা বুলি বাতৰিত প্ৰকাশ পাইছে। কিন্তু বৰ দুখ লগা কথা যে আমাৰ তামোলপুৰৰ defence road টো ঠিক কৰি লব পৰা নাই। তামোলপুৰ ওদালগুৰীত P. W. D. ৰাস্তাৰ (Defence) ওপৰত বাল্ডি নদী আৰু বৰনদীৰ ওপৰত আজিও চৰকাৰে Bridge কৰিব পৰা নাই। বাৰিষা যদি বহিঃশত্ৰুৱে আক্ৰমণ কৰে তেনেহলে কাৰো সাধ্য নাই শত্ৰুক বাধা দিবলৈ। গতিকে এই দুইখন নদীৰ ওপৰত Bridge খন সোনকালে কৰিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো। অকল অসম ৰক্ষাৰ কাৰণে অসমত পুৱা-পশ্চিমাকৈ ভূটানৰ নামনিয়েদি defence ৰাস্তা এটা তৈয়াৰ কৰিব লাগে। এই বিষয়ে যোৱা বছৰ বাজেট অধিবেশনতো কৈছিলো কিন্তু চৰকাৰে মনোযোগ দিয়া যেন নালাগিল। এইটো বৰ দুখৰ কথা।

অসমত নতুন ৰাজ্য মেঘালয় সৃষ্টি হ'ল। ইয়াতো সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ

বাবে সাজু হব লাগে। অসম আৰু মেঘালয়ৰ মাজত এতিয়া নতুন বিবাদৰ সৃষ্টি হব এই সীমাৰ সূত্ৰপাত লৈ। খবৰৰ কাগজত ওলাইছে ১৯৭০ চনৰ ৩০ মাৰ্চ তাৰিখৰ Assam Tribune ত। ১৯৬৭ চনতে এখন ৩ জনীয়া কমিটি গঠন কৰি দিছিল অসম চৰকাৰে কামৰূপ আৰু খাচীয়া জয়ন্তীয়া পাহৰৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ কাৰণে। এই তিনিজনীয়া কমিটিয়ে দাখিল কৰা ৰিপোৰ্টটো অসম চৰকাৰে মানি লৈছে। তেওঁলোকৰ Report মতে আমাৰ সীমা হৈছে খানাপাৰাৰ পৰা বশিষ্ঠাশ্ৰমলৈ । এই সীমা নিৰ্দ্ধাৰণত ১৮৭৬ চনৰ ১৫ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে বৃটিছ চৰকাৰে গঠন কৰিছিল। আমি আশাকৰো ইয়াক দুয়োখন ৰাজ্যই মানি লব। মোৰ সন্দেহ হয় মেঘালয় আৰু গোৱালপাৰাৰ মাজত সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ ক্ষেত্ৰত নিশ্চয় জটিল সমস্যাই দেখা দিব। গতিকে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো যেন ইয়াৰ এটা Peacefully সমাধান কৰে ।

এতিয়া মই Food ৰ কথালৈ আহিছো। বৰ দুখ লাগে— Assam Tribune ত ১৯৭০ চনৰ ২৫ এপ্ৰিল তাৰিখে ওলাইছে।

তাত এনেকুৱা কথা প্ৰকাশ পাইছে। তাত খাবলৈ নাপায় মিজো পাহাৰ জিলাত ১০০ জন মানুহৰ প্ৰাণ হানি হৈছে। অকল একে ঠাইতে ৭৪৭৬ জনৰ প্ৰাণ হানি হৈছে । গতিকে মই আশা কৰো অসম চৰকাৰে এই এলেকা বিলাকত খাদ্য যোগানৰ সু-ব্যৱস্থা কৰিব। লগতে ইয়াৰ এটা তদন্ত কৰি চলিত বাজেট অধিবেশনত জনাবলৈ অনুৰোধ কৰিলো। আৰু এটা কথা বাতৰিত প্ৰকাশ হৈছে যে লুংলে আৰু আইজালত চৰকাৰৰ ষ্টকত ৭ হেজাৰ টন মাত্ৰ খাদ্য জমা আছে এপ্ৰিল আৰু জুনমাহৰ কাৰণে।

ইয়াত আনকি এনেকুৱা কথাও প্ৰকাশ পাইছে যে খাবলৈ নেপাই প্ৰায় মিজো জিলাত ১০০ জন লোকৰ প্ৰাণ হানি হৈছে। এই বাতৰিত আলোচনা কৰা মতে ৭৬ জনৰ সম্পূৰ্ণ মৃত্যু হৈছে। গতিকে মই আশা কৰো আমাৰ চৰকাৰে সেই অঞ্চলত এটা সু-ব্যৱস্থাৰে খাদ্য যোগান ধৰিব। আৰু এটা কথা প্ৰকাশ পাইছে যে আইজালৰ লুংলেত এপ্ৰিল আৰু জুন মাহৰ কাৰণে মাত্ৰ ৭০০০ হেজাৰ টনহে চাউল আছে ; কিন্তু এই চাউল খিনিয়ে সেই মানুহ বিলাকৰ বাবে নোকোলায়। গতিকে এইটো সম্ভৱ নহয় যে সেই ৭০০০

হেজাৰ টন চাউলেৰে এটা জিলাৰ মানুহ খাই-বই জীয়াই থাকিব পাৰিব। দ্বিতীয় কথা হ'ল যে অসমৰ Buffer Stockত মাত্র ১০০০ হেজাৰ টন চাউলহে আছে ; কিন্তু এতিয়া লাগে আৰু ৭০০০ হেজাৰ টন।

(Voices—নক্সাল পন্থীৰ কথা উল্লেখ নকৰে নেকি ?)

নক্সাল পন্থীৰ কথা আমাৰ মাননীয় সদস্য বহুতে কৈ গৈছেই। গতিকে মই নকলেও হ'ব।

যি হওক মই এতিয়া মোৰ সমষ্টিৰ কথালৈ আহো। মোৰ সমষ্টিত এটা দৰঙা Irrigation কৰা কথা আছিল ; কিন্তু মই বৰ দুখ পাইছো যে এই সদনতে আমাৰ দৰঙা বাৰীত Irrigation কৰিবলৈ এটা প্রস্তাৱ লৈছিল আৰু ১০ লাখ টকাৰ Schemeও কৰিছিল ; কিন্তু আজিলৈকে এই কাম আৰম্ভ হোৱা নাই কিয় ? এই বিষয়ে মই ১৯৬৭ চনৰ পৰাই সদনত চিঞৰি আছো ; কিন্তু আজিলৈকে চৰকাৰে কোনো ভ্ৰুক্ষেপেই কৰা নাই। আৰু এটা কথা যে চোক্লাত যিটো Irrigation কৰা হৈছে আৰু তাত যিসকলৰ মাটি শুক্লা Irrigationত গৈছে সেই মাটিৰ গৰাকী সকলক একো Compensation দিয়া হোৱা নাই।

ৰেভিনিউ বিভাগৰ গাফিলটিৰ কাৰণে E.&D. বিভাগে সেই টকা দিবলৈ সক্ষম হোৱা নাই। গতিকে মই আজি অনুৰোধ কৰিছো যে আমাৰ চৰকাৰে এই Compensation সোনকালে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে আৰু ৰঙিয়া-দৰঙা P.W.D. ৰাস্তাত যোৱা মাটিৰ Compensationও এতিয়ালৈকে দিয়া নাই। Sukla Irrigationত যে মাটি-বাৰী গ'ল তাৰ বাবে সেই পৰিয়াল বিলাকৰ কাৰণে অতি সোনকালে Compensation দিবলৈ মই চৰকাৰক পুনৰ অনুৰোধ জনালো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই এতিয়া স্কুলৰ কথালৈ আহো—আমাৰ পিচপৰা এলেকাৰ কথা অসম চৰকাৰৰ বাজেটত দাঙি ধৰিছে যে আমি পিচপৰা এলেকাবোৰ উন্নত কৰিবলৈ যথেষ্ট চেষ্টা কৰিছো। কিন্তু আজি তিনিবছৰেও আমি দেখি আহিছো যে চৰকাৰে পিচপৰা অঞ্চলবিলাক উন্নত কৰিবলৈ একো ব্যৱস্থাই লোৱা নাই। স্কুলবিলাকৰ অৱস্থা একেবাৰেই বেয়াহে হৈছে। ৰ'দ দিলেও গৰমত বহিব নোৱাৰি, বতাহ আহিলেও ল'ৰা-ছোৱালীয়ে পঢ়িব নোৱাৰে ৰৰষুণ দিলেতো কথাই নাই স্কুলেই বন্ধ কৰিবলগীয়া হয়। তাৰোপৰি

আমাৰ স্কুলবিলাকত যিখিনি ল'ৰা-ছোৱালী আছে সেই অনুপাতে শিক্ষক নাই। এজন শিক্ষক থকা স্কুল এখনত ১৫০ জন ল'ৰা ছোৱালী আছে। এইটোনো সম্ভৱ নে যে এজন শিক্ষকেই ডেৰ শ ল'ৰা-ছোৱালীক ভালদৰে শিক্ষা দিব পাৰে ? গতিকে মই দাবী কৰিছো যে অন্ততঃ দুজন শিক্ষক নিয়োগ কৰিব লাগে।

Shri Kamakshya Prasad Tripathi—মই এটা প্ৰস্তাৱ কৰো যে চৰকাৰে ঘৰ আৰু শিক্ষক এই দুয়োতাৰে দায়িত্ব নলৈ যদি অকল আহিলা-পাতিৰহে দায়িত্ব লয় তেতিয়াহলে মাননীয় সদস্যৰ কাৰণে বেচ সুবিধা হয়।

(Voices—কিয় নলব ?)

Shri Maneswar Boro—এই দুয়োতাৰে দায়িত্ব আপোনালোকে লবই লাগিব। বাইজে কেৱল দায়িত্ব ল'ব ছাত্ৰৰহে। চৰকাৰী এম, ভি স্কুল বিলাক য'ত আছে সেইবিলাকৰ অৱস্থা আৰু বেয়া। গোটেই অসমৰ ভিতৰত তেনেকুৱা চৰকাৰী এম, ভি স্কুল মাত্ৰ ১৩ খন হে আছে। আজি ১০ বছৰ ধৰি এই এম, ভি স্কুলবিলাকে চৰকাৰৰ পৰা কেনো গ্ৰাণ্ট পোৱা নাই। কামৰূপত যি কেইখন চৰকাৰী এম, ভি স্কুল আছে সেই কেই-খনৰ অৱস্থা কাঢ়িল। উদাহৰণ স্বৰূপে তামুলপুৰ চৰকাৰী এম, ভি স্কুলৰ অৱস্থা অতি শোচনীয়। নৰ্থ লক্ষীমপুৰ Sub-divisionত থকা এম, ভি, স্কুলবিলাকৰ অৱস্থা কাঢ়িল। লক্ষীমপুৰ আৰু ঢকুৱাখানাত থকা দুখন চৰকাৰী এম, ভি স্কুলৰ অৱস্থা একেবাৰে বেয়া। আৰু বাহগড়া দেউৰী গাৱঁত যিটো এম, ভি স্কুল আছে তাৰ অৱস্থা দেখিলে বৰ দুখ লগা। গ্ৰাণ্টৰ বাবে আমি যদি Minister ক ধৰো তেতিয়া আমাক কয় টকা নাই। অন্যফালে অযথা কিমান টকা খৰচ কৰিছে তাৰ কোনো হিচাব নাই। গতিকে আজি মই সদনৰ যোগেদি অনুৰোধ কৰিছো যে এই চৰকাৰে চৰকাৰী এম, ভি স্কুল বিলাকৰ কাৰণে অতি সোনকালে Building grant দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰক। তাৰ পাছত আৰু এটা কথা কওঁ এইটো বৰ দুখ লগা কথা। মোৰ সমষ্টিত ১৯৬৩ চনত T. T. পৰীক্ষাত পাছ কৰা ১০ জন ল'ৰা আছে আৰু তেওঁলোকে Deputation vacancy

ত ১৯৬৩ চনৰ পৰা ১৯৬৯ ইং চনৰ ডিচেম্বৰ মাহলৈকে প্ৰাইমাৰী স্কুল একেৰাহে কাম কৰি আহিছে। তেওঁলোকক আজিও স্থায়ী পদত নিয়োগ কৰা নাই। বৰ দুখৰ বিষয় যে এই বছৰ ১৯৭০ চনৰ লগে লগে Deputation vacancy ত কাম কৰি থকা স্থানীয় দহজন ল'ৰাক কামৰ পৰা আতৰাই নলবাৰীৰ D. I. মহাশয়ে নলবাৰীৰ ফালৰ পৰা ১৪ জন ল'ৰাক স্থায়ী পদত নিয়োগ কৰি দিছে। এইটো ঘোৰ অন্যায় কৰা হৈছে। মোৰ সমষ্টিত থকা এই কাম কৰি থকা ১০ জন ল'ৰাৰ ভিতৰত Matric passed, T. T., P. S. T. পাছ কৰা ল'ৰা কেবাজনো আছে। Matric পাছ কৰা ল'ৰাও আছে। শ্ৰীহলধৰ শৰ্ম্মা মাত্ৰ সাধাৰণ মেট্ৰিক পাছ, T.T. পাছও নহয়। তেওঁক স্থায়ী পদত নিয়োগ কৰি পঠাইছে ২৩।৫।৬৯ ইং তাৰিখে। মহাশয়, চৰকাৰে জনজাতীয় এলেকাত উপযুক্ত জনজাতীয় ল'ৰা নাথাকিলে দশম শ্ৰেণীলৈকে পঢ়া জনজাতীয় ল'ৰাকো প্ৰাইমাৰী স্কুলত নিয়োগ কৰাৰ Policy লৈছে। এই Policy টো State Board ৰ ১৭।১।৬৯ ইং তাৰিখৰ মিটিঙত লোৱা হৈছিল। সেই দহজন ল'ৰাৰ ভিতৰত Matric পাছ T. T., P. S. T. পাছ Tribal ল'ৰাও আছিল। তথাপিও তেওঁলোকক স্থায়ী পদত নিয়োগ কৰা নাই। এই বিষয়ে মই শিক্ষামন্ত্ৰী মহাশয়ৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিছিলো। কিন্তু মন্ত্ৰী মহাশয়ে কৰ্ণপাত নকৰিলে। আজি মই সদনত দাবী কৰিছো এই অৰ্হতা সম্পন্ন স্থানীয় দুখীয়া ল'ৰা কেইজনক অতি সোনকালে স্থায়ী পদত নিয়োগ কৰিব লাগে।

লগতে মই কিছুমান Venture L. P. School ৰ কথা কব খুজিছো। আমাৰ তামোলপুৰ সমষ্টিত ২৯ খনমান Venture L. P. School আছে। এই স্কুলবিলাক ১৯৬০-৬১ চনতে প্ৰতিষ্ঠা হৈছিল. কিন্তু আজিলৈকে চৰকাৰে সেইবোৰ স্কুল হাতত লোৱা নাই। এই Tribal area টো Develope কৰাৰ ব্যৱস্থা আজিলৈকে পৰিলক্ষিত নহ'ল। এই গোটেই Tribal area টোত বহুতো স্কুল আছে কিন্তু তাৰ যে কিবা উন্নতি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে বোধকৰো চৰকাৰে ভবাই নাই।

(সময়ৰ সংকেত)

আজি চৰকাৰে এইবোৰ জানেনে, চৰকাৰী চাকৰীয়ালসকলে তেওঁলোকৰ দাবী চৰকাৰে পূৰণ নকৰাৰ কাৰণে Posting কৰিছে। ইয়াত P. W. D. Electricity আদি ২৫ টাতকৈ বেছি Dptt. আছে। চৰকাৰে ইয়াৰ কিবা এটা ভাল ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। অসম চৰকাৰক এই দাবী বোৰ মানি লবলৈ দাবী কৰি মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

Shri Bishnulal Upadhyaya :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ১৯৭০-৭১ চনৰ যি বাজেট সদনত দাখিল কৰিছে তাৰ বাবে তেখেতক অভিনন্দন জনাইছো। তেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাৰ দ্বিতীয় পৃষ্ঠাত কৈছে যে, "উত্তৰ কাছাৰ পাহাৰত এখন স্বকীয়া জিলা আৰু মিজো-পাহাৰৰ চাইহাত এখন মহকুমা আৰু ধেমাজীত সদৰ কাৰ্য্যালয়ৰ সৈতে লক্ষীমপুৰ জিলাত প্ৰস্তাবিত এটা দ্বিতীয় স্বকীয়া প্ৰশাসনীয় গোট গঠনে এই অঞ্চলসমূহৰ প্ৰশাসন উন্নত আৰু উন্নয়ণ দ্ৰুত কৰিব।" এই কথাটোত চৰকাৰে মন দিয়াৰ কাৰণে আনন্দ পাইছো। এই অঞ্চলত পিচ পৰি থকা ৰাইজে অন্যান্য প্ৰশাসনীয় কাম-কাজত যথেষ্ট উন্নতি কৰিবলৈ সুবিধা পাব। এই সম্পৰ্কত মই এটা বন্দুকৰ কাহিনী এই সদনত কব বিচাৰিছো। বন্দুক মানে— দৰং জিলা। আমাৰ দৰং জিলাখন ঠিক এটা বন্দুকৰ নিচিনা। মঙ্গলদৈ তেজপুৰৰ ফালে অলপ ডাঙৰ—ঠিক বন্দুকৰ কুন্দাটোৰ নিচিনা আৰু গহপুৰৰ ফালেদি অলপ সৰু।

ইয়াৰ উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ ওচৰৰ গহপুৰ মৌজাৰ লুহিতমুখ ৰাউনমুখৰ যি সকল ৰাইজ আছে সেইসকলে তেজপুৰৰ সদৰ কাৰ্য্যালয়লৈ যাবলৈ হলে ১০৫ মাইল ঘুৰি যাব লাগে—আৰু কোনো কাম সময়মতে কৰিব নোৱাৰে। কাৰণ প্ৰথম দিনা যাওঁতেই দিনৰ ১২টা বাজে। তেনেকৈ অফিচাৰ সকলেও মফচলত গৈ একে দিনাই ঘূৰি অহা প্ৰায়ে সম্ভৱ নহয়!

Shri Kamakhsya Prasad Tripathi :—ট্ৰেইন হলেই নহয়। ট্ৰেইন থাকিলেও কাষত লৰা-ছোৱালীলৈ ১৩ মাইল খোজকাঢ়ি গলেহে ষ্টেচন পোৱা যায়; তাৰোপৰি সময়ৰ ঠিক নাথাকে।

Shri Bishnulal Upadhyaya :—ইয়াত কোনো ব্যৱস্থা নাই বুলিয়েই কৰ পাৰি। গতিকে জীয়া ভৰলীৰ পুব অঞ্চলৰ ৰাইজে কিছুদিন আগেয়ে আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰীৰে সমষ্টি - বিশ্বনাথ চাৰিআলিত এখন চাব-ডিভিজন দিবলৈ দাবী কৰি আহিছে। কিন্তু চৰকাৰে অলপো কাণসাব দিয়া নাই। আন্দোলন নকৰিলে যদি এইবিলাক বস্তু নাপায় তেন্তে সেই অঞ্চলৰ ৰাইজে আন্দোলন কৰিবলৈও ৰাজী আছে। কিন্তু আন্দোলন কৰিলে অশান্তিৰ উদ্ভৱ হয় আৰু বহুতো বস্তু নষ্ট হয়। সেইকাৰণে আন্দোলন নকৰাকৈয়ে চৰকাৰে ৰাইজৰ দাবীত উৎসাহ দিব বুলি আশা ৰাখিলো। কিয়নো নলবাৰীত যদি চাব ডিভিজন হব পাৰে তেন্তে ভৰলীৰ পূবে তাৰ বেচি যুক্তি আছে।

Shri Kamakshya Prasad Tripathi :—Sugar Factory হব নহয়।

Shri Bishnulal Upadhyaya :—হয়; Sugar Factory ৰো কিছু কাম আগবাঢ়িছে এই জীয়াভৰলীৰ চকী ঘাটৰ ওপৰত পকা দলং নোহোৱাৰ কাৰণে ৰাইজে তেজপুৰলৈ আহিবৰ কাৰণে ৩৬ মাইল অতি-ৰিক্ত যাবলগা হয়। জামুগুৰিৰ পৰা তেজপুৰ ১২ মাইল। কিন্তু তাৰ পৰিবৰ্ত্তে ৩১ মাইল ঘূৰি যাব লাগে। গতিকে তাৰ কাৰণে সময়, পৰিশ্ৰম ও টকাৰ হানি হৈছে। চিলনীপামত যিখন দলং সজা হ'ল সেইখন যদি চকীঘাটত সাজিলেহেঁতেন তেতিয়া হলে আজি এই দলঙৰ প্ৰশ্নই নাহিলেহেতেন। সেইটো Engineer সকলে পৰীক্ষা কৰি সম্ভৱ বুলি ধৰিবই নোৱাৰিলে। পিচত ৰেলৱে দলং হৈ যোৱাতহে চকীঘাটতো সম্ভৱ হলহেঁতেন বুলি ধাৰণা কৰিলে। এতিয়াও যদি এই দলংখন কৰা হয় তেতিয়াহলে অকল দৰঙীয়া ৰাইজৰে উপকাৰ হব এনে নহয়। সকলো উত্তৰ পৰীয়া ৰাইজৰে ভাল হব। এই জীয়া ভৰলীৰ ওপৰত দলং দিবলৈ তেজপুৰৰ এম. এল. এ. সকলে এটা Plan ৰ ডাঙৰ দলঙৰ সম্পূৰ্ণ টকা ত্যাগ কৰিবলৈকো বোধকৰোঁ কুণ্ঠাবোধ নকৰিব আৰু ৰাইজে এই ৩৬ মাইল ৰাস্তাৰ বিনিময়ত যদি দলঙৰ ভাৰাও দিব লগা হয় তাক ৰাইজে দিবলৈ কুণ্ঠাবোধ নকৰে বুলি মোৰ বিশ্বাস। সেই

বিষয়ে আমাৰ চৰকাৰে ভাল ব্যৱস্থা হাতত লব লাগিব। এইটো মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো।

দ্বিতীয় কথা উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই পশু-পালন আৰু পশুচিকিৎসা বিভাগে হাঁহ-কুকুৰা আৰু গৰু মহৰ উন্নয়নৰ আঁচনি ব্যাপক ভাৱে আৰম্ভ কৰিছে বুলি তেখেতৰ ভাষণৰ ১১ পৃষ্ঠাত উল্লেখ কৰিছে। হাহঁ-কুকুৰা পোহা যিটো ব্যৱস্থা সেইটোৰ অৱশ্যে কিছু উন্নতি কৰিছে। আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ যোগেদি যি বিলাক Individual Breeder আছে—সেইবিলাকৰ scheme ৰ কিছু ব্যৱস্থা হাতত লৈছে। কিন্তু গৰু ম'হৰ উন্নতিৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা লৈছে সেইটো একেবাৰেই দেখা নাই। আজি গৰু মহ দিনে দিনে শুকাই গৈছে। আজি গৰু মহৰ ঘাহঁৰ কাৰণে V. G. R. বা P. G. R. নাইকীয়া হৈ আহিছে। তাৰে চৰকাৰে বহুতো খুলি দিছে। যি কেইটা খুলি দিয়া নাই তাতো ব্যাপকভাবে মানুহে বেদখল কৰিছে।

আমাৰ এই সদনতে আমাৰ ৰাজহমন্ত্ৰীয়ে এম. এল. এ. থাকোতে এসময়ত কৈছিল যে আজি মেটেকা খাইয়েই এই গৰু ম'হবোৰে জীয়াই থাকিব লগীয়া হৈছে কিন্তু মানুহে মেটেকা গুচাই ওলাই পৰা মাটিতো খেতি বা অন্যান্য কামত লগাইছে ফলত এই গৰু মহবোৰ জীয়াই থকাৰ উপায় কি? তাৰ কোনো ব্যৱস্থা চৰকাৰে লোৱা নাই। বৰং কাজিৰঙাৰ পৰা গৰু মহ উলিয়াই নিবলৈ হলে হুকুম দিছে নিব কলৈ? উত্তৰ নাই।

আমাৰ যিবিলাক ভিজিয়াৰ পিজিয়াৰ আছে সেইবিলাক ভালকৈ fancing দি তাত গৰু মহবোৰৰ কাৰণে fodder cultivation কৰিব লাগে; আৰু Grazier বিলাকক loan, subsidy আদি দি গো-পালন কৰাত উৎসাহ দিব লাগে। যেনেকৈ আজি কালি কৃষকসকলৰ মাজত নানা ধৰণৰ seminer আদি পাতি কৃষকসকলৰ অসুবিধাবোৰ গুছাই কৃষি কাৰ্য্যত যথেষ্ট উদগতি দিয়া হৈছে ঠিক তেনেকৈ গো-পালন কৰা লোকসকলৰ মাজতো seminer আদি পাতি তেওঁলোকৰ অসুবিধাবোৰ বুজিব লাগে আৰু এই বিষয়ে সক্ৰিয় ব্যৱস্থা ললে নিশ্চয় গো-পালনক্ষেত্ৰত তেওঁলোক বহুতখিনি আগুৱাই যাব পাৰিব।

কৃষিৰ উন্নতিৰ কাৰণে আজি এই অৱস্থাত আমি এতিয়াও Tractor ৰ দ্বাৰা খেতি কৰিব পৰা হোৱা নাই; হয়তো আৰু ২০/২৫ বছৰ পিছতহে সম্ভব হব পাৰে।

Fragmentation of land holding আমাৰ ৰাজ্যত থকালৈকে Tractor ব্যৱহাৰ কৰিব নোৱাৰি। যেতিয়ালৈকে সেই অৱস্থা আমাৰ দুখীয়া মানুহৰ নহয় তেতিয়ালৈকে এই দুখীয়া খেতিয়কসকলক কমেও এহাল গৰু লাগিবই। এনে অৱস্থাত গো-পালনত মনোযোগ দিয়া একান্ত প্ৰয়োজন।

বাজেটত এটা কথা কৈছে—“গাখীৰৰ যোগান আচনিয়ে জনপ্ৰিয়তা লাভ কৰিছে” কেৱল ভয় এৰিয়াৰ পৰা ১০০০০/১২০০০ হেজাৰ লিটাৰ গাখীৰ Chilling plantত চেঁচা কৰি শিলং আৰু গুৱাহাটী টাউনত যোগান ধৰা হয়; কিন্তু উৎপন্ন কৰা ঠাইত কিবা কৰা হৈছেনে? একো কৰা হোৱা নাই। গাখীৰ যোগান ধৰা হয়; কিন্তু গাওঁবিলাকত কোনো মনোযোগ দিয়া দেখা নাযায়। এতিয়া দেখা গৈছে— Daing Development Scheme ৰ নামত নয়াবঙলা, অমিলি ঘাট, বোকা-খাট আদি ঠাইত Chilling plant বহুৱাই আৰু Veterinary ৰ ডাঙৰ-ডাঙৰ পকাৰ office বোৰ অজস্ৰ টকা খৰচ কৰি সজা হৈছে। ডাঙৰ ডাঙৰ officer বোৰক বহুত দৰ্ম্মহা দি ৰাখিছে; জীপ, ট্ৰাক আদি কিনা হৈছে কিন্তু যত প্ৰকৃততে উৎপাদন হয় তাত কোনো মনোযোগ দিয়া নাই। যদি উৎপাদনেই ভালকৈ নহয়, তেতিয়াহলে officer সকলক দৰ্ম্মহা কৰ পৰা দিব বা গাখীৰ যোগান কেনেকৈ দিব বা ডাঙৰ ডাঙৰ Building ৰ office বোৰ কিহৰ কাৰণে বান্ধিব? কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে মনোযোগ দিয়াৰ কাৰণে আমি ভালেখিনি উন্নতি কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত দেখিবলৈ পাইছো গতিকে গো-পালন আৰু গাখীৰ উৎপাদন ক্ষেত্ৰতো চৰকাৰে মনোযোগ দিব লাগে।

আমাৰ যিবিলাক Grazier আছে তেওঁলোকে লাহে লাহে stall feeding ৰ ব্যৱস্থাৰে গৰু ম’হ পুহিবলৈ মন কৰিছে তাৰ কাৰণে আছু-তিয়াকৈ ঠাই সংৰক্ষণ কৰিব লাগে আৰু ভালদৰে fencing দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। Tractor ৰে হাল বোৱাই এবাৰ অন্ততঃ ঘাহঁৰ খেতি

কৰি দিব লাগে। উন্নত জাতৰ ষাড় দিব লাগে। এই বিলাকৰ কাৰণে Seminar আদি পাতি সকলো ধৰণৰ পৰামৰ্শ দি ঋণ দিয়াৰো ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

তাৰ পিছত আমাৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰ Flood Control Commission গঠন কৰাৰ কাৰণে যিবিলাক আঁচনিৰ কাম দেখিবলৈ পাইছো ; ই এসময়ত নিশ্চয় অসমৰ বহুখিনি অসুবিধা দূৰ কৰিব। প্ৰতি বছৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বান-পানীত নষ্ট হোৱা বহু হাজাৰ বিঘা মাটি মানুহৰ খেতি-বাতি আৰু বস-বাসৰ কাৰণে উপযোগী হৈ পৰিব। কিন্তু এই Commission ৰ কামৰ কাৰণে যথেষ্ট সময় লাগিব ; এই পৰিকল্পনা আৰম্ভ হোৱালৈকে এই কিটা বছৰ survey কৰি datta collection কৰোতেই যাব, গতিকে আমি ইমান দিন ৰৈ থাকিব নোৱাৰো। গহপুৰ সমষ্টিৰ খাবৈমুখৰ পৰা গমিৰি মেইল বজাৰলৈকে যদি dyke দিয়া হয় তেতিয়াহলে কমপক্ষেও ১৫০০০ বিঘা মাটি Rehabilitation ৰ কাৰণে ওলাই পৰিব। তাত কিছু-মান Miri মানুহ আছে তেওঁলোকে আজি বহু বছৰে হোৱা বানপানীৰ উৎপাতৰ পৰা ৰক্ষা পৰিবৰ কাৰণে ওখ ঠাইত গৈ তেওঁলোকক জাগা দিবৰ কাৰণে ৰাজহ মন্ত্ৰীক বাৰে বাৰে অনুৰোধ কৰিছিল। যদি এই dyke দিয়া হয়, তেতিয়াহলে ১৫ হাজাৰ বিঘা মাটি পুনৰসংস্থাপনৰ বাবে সুচল হৈ পৰিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গহপুৰ Forest ত কেইদিনমানৰ আগৰে পৰা কিছুমান মানুহে বেদখল আৰম্ভ কৰিছে ; আজি ২/৩ বছৰ আগৰে পৰা বন বিভাগৰ মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিছিলো আৰু যিবিলাক Forest ৰ অনুপ-যোগী মাটি প্ৰায় ৫০০০ বিঘা মান মাটি ৫০০ গৰাখহনীয়া আৰু বানবিধ্বস্ত মাটিহীন মানুহক বিলাই দিব লাগে। এই বেদখল কৰা মানুহবোৰে frus trated হৈ এনেবোৰ কাম কৰিছে আৰু এইবাৰ তাত উচ্ছেদ হোৱাত তেওঁলোক হতাশ হৈ পৰিছে ; কিন্তু এই কথা চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ থকা ভালেমান দিনেই হ'ল। মানুহবিলাকক যেনিয়ে পায় তেনিয়ে বেদখল কৰাটো ভাল কথা নহয়। উচ্ছেদ কৰি থাকিলেও চৰকাৰৰ জনপ্ৰিয়তা কমিব।

(voice—ইতিমধ্যে ঘৰো ভাঙিছে আনকি নামঘৰো ভাঙিছে।) মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো ৫০০০ বিঘা মান মাটি Deforciation কৰিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শেষত মই ২ মিনিটমান কৈ শেষ কৰিম। অসমত Meghalaya স্মৃষ্টি হোৱাৰ পাছত ভৈয়ামলৈ ৰাজধানী তুলি নিয়াৰ কথা উঠিছে; এই সংক্ৰান্তত চৰকাৰৰ বহুত টকাৰ প্ৰয়োজন হ'ব। আজি যিদৰে চণ্ডীগড়ৰ ৰাজধানী নিৰ্ম্মাণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বহুখিনি সুবিধা আগবঢ়াইছিল ঠিক তেনেকৈ যদি আমাৰ ৰাজধানী স্থানান্তৰ কৰাটো অপৰিহাৰ্য্য বুলি বিবেচনা কৰে; তেতিয়াহলে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জোৰ দি ধৰিলে ৰাজ্য চৰকাৰক আৱশ্যকীয় fund দিবও পাৰে এইটো এতিয়াৰ পৰাই যত্ন কৰিব লাগে। কেৱল গুৱাহাটীৰ কথাকে চিন্তা নকৰি চৌখোৱা ঘাটৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ধুবুৰীলৈকে এই বিস্তীৰ্ণ অঞ্চললৈ চিন্তা কৰিব লাগে যাতে Mikir Hills আদি সকলো জিলাৰ সোঁমাজত নগাওঁৰ মিছা জাগীৰোডৰ ওচৰত পৰাকৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত শিলঘাট আৰু ভোমোৰাগুৰিৰ মাজত দলং নিৰ্ম্মাণৰ সম্ভাৱনালৈ এটা মাজ ঠাই ভালদৰে develop কৰি তাতে ৰাজধানীখন পাতিবলৈও চিন্তা কৰিব লাগে। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

Shri Binay Krishna Ghose—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইবাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যিখন বাজেট আনিছে তাত নতুন কৰ ধাৰ্য্য কৰাহে দেখিছো।
উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানো কিয় কৰ বঢ়োৱা হয়। আমি জানো যে কৰ বঢ়োৱা হয় ৰাজ্যৰ দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণৰ উন্নতি সাধন কৰিবলৈ। কিন্তু এই কৰৰ হেচাত দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণৰ কোনো উপকাৰ নহৈ দিনে দিনে তললৈহে গৈছে। আজি স্বাধীনতাৰ ২২ বছৰৰ পাচত আমাৰ শতকৰা ৬০ ভাগ মানুহৰেই থাকিবলৈ উপযুক্ত ঘৰ নাই। একোটা কোঠালিতে একোটাকৈ পৰিয়াল থাকিবলগীয়া হয়। তদুপৰি বিশুদ্ধ খোৱা পানীৰ অভাৱত, আৰু চিকিৎসাৰ সু-ব্যৱস্থা নথকাত দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণৰ স্বাস্থ্যৰ হানি হৈছে। গতিকে আমাৰ চৰকাৰে দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণৰ অৱস্থা উন্নতি কৰি তেওঁলোকৰ জীৱন ধাৰণৰ মানদণ্ড উন্নত

কৰিব পাৰিছে নে নাই সেইটো চাবলগীয়া কথা। কিন্তু আমি দেখি আহিছো সেই চৰকাৰে দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণৰ বাবে চিন্তা নকৰে। তেওঁলোকে চিন্তা কৰে উচ্চ কৰ্ম্মচাৰীসকলৰ কাৰণে, পুঁজিপতিসকলৰ কাৰণে আৰু বিৰলাৰ কথা। উদাহৰণ স্বৰূপে কব খুজিছো যে শতকৰা ৬০ ভাগ মানুহে থাকিবলৈ ঘৰ নাপায় কিন্তু উচ্চ কৰ্ম্মচাৰীসকলৰ কাৰণে ঘৰ দি অতিৰিক্ত কোঠা, চেনীটেৰী পায়খানা আদি নিৰ্ম্মাণ কৰি দিয়ে। এই বৈষম্য ৰাইজে সহ্য কৰি থাকিব নোৱাৰে। সেইবিলাকত যদি তেনেদৰে পইচা খৰচ নকৰিলেহেঁতেন; তেনেহলে সেই পইচাৰে দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণৰ বহুত উপকাৰ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। উদাহৰণ স্বৰূপে— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে আমাৰ গুৱাঁলপাৰা জিলাত এটা কাগজৰ মণ্ড কল স্থাপন কৰিব খুজিছে। কিন্তু সেই কল স্থাপন হলে, তিতাগড়ে যি কেঁচা মাল আমাৰ পৰা নিয়ে সেইটো বাধা পৰিবৰ কাৰণে উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে Licence দিবলৈ ইচ্ছা কৰা নাই। কিয়নো তিতাগড় মিলটো বিৰলাৰ। গতিকে বিৰলাক সহায় কৰিবৰ কাৰণে এই যোগীঘোপাৰ কাগজ মণ্ডৰ কাৰণে Licence দিয়া নাই। কিন্তু বৰ আচৰিত কথা সেই মন্ত্ৰী গৰাকী অসমৰেই সন্তান আৰু যোগীঘোপা এটা অসমৰেই সমষ্টি।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে নতুন নতুন কৰ লগাইছে যদিও বছৰে বছৰে কোটি কোটি টকাৰ অপচয় হৈছে। তালৈ চকু দিয়াৰ সময় নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে কওঁ যে— এটা অভিনৱ উপায়েৰে অপচয় বেছি কৰিছে। যেতিয়া আমাৰ কোনো এটা আঁচনি হাতত লয় তেতিয়া কিমান টকা লাগে সেইটো আগতেই ঠিক কৰা হয়। এইটো আমি দেখিছো য'ত ৫ লাখ টকাৰ Estimate কৰা হয় তেতিয়া ২৩ লাখ টকা আদায় কৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে কলিলামুখ Project ত যিমান টকা লাগিব তাতকৈ বহুত বেছি টকা তাৰ ইঞ্জিনিয়াৰজনে ৰাহি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল। কিন্তু যেতিয়া Chief Engineer আৰু Addl. Cheif Engineer গৈ এই কথা গুমৰ ফাঁক কৰি দিলে তেতিয়া একে ৰাতিৰ ভিতৰতে সেই Erginecr জনক Transfer কৰিলে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা হৈছে যে— National High-

way ত যিবিলাক অপচয় হৈছে সেইবিলাক দেখিলে আৰু তাৰ উচ্চতা দেখিলে আপুনি আচৰিত হ'ব। চৰকাৰে কব যে Flood ৰ কাৰণে ওখ কৰা হৈছে। কিন্তু সেইটো নহয়। যিমানেই ওখ হয় সিমানেই টকা খোৱাৰ সুবিধা হয়। আমাৰ কেইবালাখ টকাৰ মটৰ Parts কিনা হৈছে কিন্তু মই জানো Re-condition parts কে নতুন বুলি দেখুৱা হৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীযুত ভাগৱতী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে আমাৰ ভাৰতবৰ্ষৰ মানুহৰ হাতলৈ টকা আহিলে নিজৰ সা-সুবিধাৰ কাৰণেহে খৰচ কৰে Productive purpose ত ব্যৱহাৰ কৰা নহয়। [quorum bell]

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ কাৰণে আমাৰ ভাৰতবৰ্ষৰ মানুহ দায়ী নহয়, দায়ী মাথো আমাৰ চৰকাৰ। আমাৰ যি কোনো Project যেতিয়া হাতত লোৱা হয় তেতিয়া কৰ্ম্মচাৰীৰ ঘৰ সজা—Rest House সজা আদিতে ½ অংশ টকা খৰচ কৰে। আৰু সেই কাৰণে উৎপাদন Cost বাঢ়ি যায় আৰু আন নাই, ঠাই উৎপাদনৰ লগত compete কৰিব নোৱাৰে। জাপানত যিবিলাক project কৰা হয়; তেতিয়া প্ৰথমতে ঈঞ্জিনিয়াৰ বিলাকৰ Tent ত অফিচ কৰা হয়; তাৰ পাচত Productive purpose ৰ কাৰণে Project compite কৰাৰ পাচতহে কৰ্ম্মচাৰীৰ ঘৰ সজা হয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা হৈছে যে আমাৰ যিবিলাক অপচয় হয় তাৰবাবে মই কাকো দায়ী কৰা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে বিজনীত Transport Factory কৰা হৈছে। এইটো এতিয়া বন্ধ হৈ গ'ল। এইটো কিয় বন্ধ হ'ল; কাৰ কাৰণে বন্ধ হ'বলগীয়া হ'ল, আৰু তাত যিবিলাক অপচয় হ'ল, তাৰ ক্ষতিপূৰণ কোনে দিব? এইবিলাক কথাৰ তদন্ত কৰিছেনে নাই কিন্তু তাৰ তদন্ত হোৱা নাই কাৰণ কিজানি 'কেঁচু খান্দোতেই সাপ ওলায়' তাৰ ভয়তেই তদন্ত কৰা নাই। [Bell]

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই গোৱালপাৰা জিলাৰ বিষয়ে কব খুজিছো—কাৰণ গোৱালপাৰা জিলাৰ কথা নকলে মোৰ বক্তব্য সম্পূৰ্ণ নহ'ব। গোৱাল পাৰাক বাদ দি অসমৰ উন্নতি হ'ব নোৱাৰে। পাকিস্থান আৰু চীন দুয়োৰে

অসমৰ ওপৰত লক্ষ্য আছে। চীনে এতিয়া ৩য় মহাযুদ্ধৰ কাৰণে প্ৰস্তুতি চলাইছে। কোন মুহূৰ্ত্তত ভাৰতবৰ্ষ আক্ৰমণ কৰে ঠিকনা নাই। যদি আক্ৰমণ হয় তেনেহ'লে তেজপুৰ, বঙিয়া চীনে সহজে দখল কৰিব।

গতিকে সীমামূৰীয়া এই পথবিলাক অতি সোনকালে কটকটীয়া আৰু সম্প্ৰসাৰণ কৰাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দাবী কৰিব লাগে। নহ'লে কেতিয়া অসমৰ ৰাইজ চীনৰ গোলাম হ'ব লাগিব তাৰ ঠিক নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গোৱালপাৰা জিলাখনৰ উন্নতি কৰিবলৈ কৃষিৰ ক্ষেত্ৰতে হওঁক বা উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰতে হওঁক কোনো চেষ্টা আমাৰ চৰকাৰৰ দেখা নাই। গোৱালপাৰা জিলাৰ কৃষিৰ Statistics এটা আপোনাৰ আগত ডাঙি ধৰিব খুজিছো—১৯৬০-৬১ চনত মাটিকালি আছিল ২৩৮২১ হাজাৰ আৰু উৎপাদন হয় ৯.২৫ কেজি, ১৯৬৫-৬৬ ২ লক্ষ ৫৫ হাজাৰ, উৎপাদন ৯.১৩ কেজি। তাৰ পিছৰ বছৰত ৩৩০১২ আৰু উৎপাদন হয় ৭.৩৫ গতিকে দেখা যায় কৃষি উৎপাদন দিনক দিনে কমি আহিছে। আনহাতে উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰতো একে অৱস্থা। গতিকে এই জিলাখনৰ উন্নতিৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষ ভাৱে চকু দিব বুলি আশা কৰিলো। কিয়নো গোৱালপাৰাৰ উন্নতি মানে অসমৰ উন্নতি আৰু অসমৰ উন্নতি মানে ভাৰতৰ উন্নতি। এইখিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলোঁ।

Announcement by the Speaker :—Delegation to Lakhipur (Goalpara) (Mr. Deputy Speaker left the Chamber and Mr. Speaker occupied the Chair)

Mr. Speaker : I have to make an announcement. As desired by the House yesterday I constitute a delegation with the following hon. Members to visit Lakhipur to make an on-the-spot study of the situation obtaining there after the recent disturbances. They will submit a report on the completion of their study.

Names of the Members :

1. Shri Phani Bora,
2. Shri Lakshyadhar Choudhury,
3. Shri Dulal Chandra Barua,
4. Zehirul Islam,
5. Shri Sadhan Ranjan Sarkar,
6. Shri Paramananda Gogoi,
7. Shri Nakul Das,
8. Shri Narayan Chandra Bhuyan,
9. Shri Ataur Rahman, Deputy Speaker.

The delegation will start tomorrow noon at about 1 P.M. after lunch.

Now, as there is no speaker I adjourn the House till 10 A.M. on Thursday.

Adjournment

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Thursday, the 5th May 1970.

U. Tahbildar,
Secretary,
Legislative Assembly, Assam.

Shillong
The 5th May, 1970