REFERENCE
(Not for Issue)

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS
UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION OF
INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME II

No. 26

The 13th May, 1970

सत्यमेव जयते

1988

PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

REFERENCE

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

VOLUME III

NO. 26

The 13th May, 1970

Proceedings of The Ninth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

....

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A.M. on Wednesday, the 13th May, 1970.

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B. L., Speaker, in the Chair, Ten Ministers, Six Ministers of State, Two Deputy Ministers and Sixty four Members.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Re : Detection of foreign goods

শ্ৰীমনেশ্বৰ বৰোই সুধিছে :

*২২৮। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে, ১৯৬৯ ইং চনৰ ১ জানুৱাৰীৰ পৰা ১৯৭০ ইং চনৰ ১৫ মাৰ্চলৈকে অসমত কিমান লাখ টকাৰ বিদেশী সামগ্ৰী (মালবস্তু) চৰকাৰৰ হাতত ধৰা পৰিছে (Commodity-wise) মূল্য নিৰূপণ কৰি দেখুওৱাব নে ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাই উত্তৰ দিছে :

২২৮। ১৯৬৯ ইং চনৰ ১ জানুৱাৰীৰ পৰা ৩১ মাৰ্চলৈকে অসমত ৯,৪৮,১৩৭·৪২ টকাৰ বিদেশী সামগ্ৰী চৰকাৰৰ হাতত ধৰা পৰিছে। বেলেগ বেলেগ সামগ্ৰীৰ মূল্য তলৰ তালিকাত দেখুৱা হৈছে। হিচাববোৰ মাহেকীয়া হিচাবে ৰখাৰ কাৰণে ১৯৬৯ ইং চনৰ ১ জানুৱাৰীৰ পৰা ১৯৭০ ইং চনৰ ৩১ মাৰ্চলৈকেহে দেখুৱা হ'ল—

ধৰা পৰা বিদেশী সামগ্ৰীৰ হিচাব

সামগ্ৰী		টকা	মূল্য
১। সোণ	....	,,	৮,০৯০·৬৭
২। ৰূপ	....	,,	২৬·৬২
৩। মূল্যবান পাথৰ	....	,,	১,০৭,২৫০·৭৭
৪। অলঙ্কাৰ	....	,,	৭,৫৫৪·০০
৫। মুদ্ৰা	....	,,	১,৪৫,২৫৭·৮১
৬। ঘড়ী	....	,,	৮২,৮৬৪·০০
৭। বস্ত্ৰ	....	,,	৪৮,০৯০·৫৭
৮। আন মাল-বস্তু	....	,,	৫,৪৯,০০২·৯৮
মুঠ			টকা ৯,৪৮,১৩৭·৪২

Dr. Bhupen Hazarika ; এই বিলাক বস্তু কৰ পৰা আহে।

Shri Bimala Prasad Chaliha : এই বিলাক সিমান্তৰ পৰা আহে।

Shri Moneswar Boro : বিদেশী সামগ্ৰী বিলাক আমাৰ বিশেষকৈ কোন কোন অঞ্চলত ধৰা পৰিছে আৰু কোন কোন ঠাইৰ পৰা আমদানী হয়।

Shri Bimala Prasad Chaliha : এই বিলাক সিমান্ত অঞ্চলত ধৰা পৰিছে।

Shri Rathindra Nath Sen : ধৰা পৰা বস্তু বিলাক চৰকাৰৰ হাতত আছেনে নাই।

Shri Bimala Prasad Chaliha : এই বিলাক বস্তু Land Custom এ ধৰে। আৰু কোনোবাই ধৰিলেও Land customs ৰ হাতত দিয়া হয়। তেওঁলোকে এই বিলাক forfeit কৰি বিক্ৰি কৰে।

Shri Mahidhar Pegu : যিহেতু এই বিদেশী সামগ্ৰী বিলাক সঘনে অসমলৈ আহিব ধৰিছে। ইয়াৰ অন্যতম প্ৰধান কাৰণ বিদেশী বস্তু বিলাক দেশী বস্তুতকৈ উৎকৃষ্ট আৰু সস্তা বুলি পৰিগনিত হৈছে নেকি?

Shri Bimala Prasad Chaliha : সেইটো নহয়। দেশী বস্তু বিলাকত Import duty থকাৰ কাৰণে দাম বেছি হয় আৰু বাহিৰৰ বস্তু বিলাকত Import duty নথকাৰ কাৰণে দাম কম হয়।

Dr. Bhupen Hazarika : বিদেশী বস্তু বিক্ৰী কৰা বিলাক কোন Nationality ৰ মানুহ।

Shri Bimala Prasad Chaliha : সাধাৰণতে এইবিলাক smuggler ৰ collusion ত কৰে।

Shri Phani Bora : বিদেশী বস্তু বিলাক অসমলৈ direct আহে নে অন্য প্ৰদেশৰ পৰা আহে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : এতিয়ালৈকে জনা মতে কেউটা সীমান্তইদি আহে। ব্ৰহ্মদেশেদিও আহে, পাকিস্তানেদিও আহে আৰু নেপালৰ পৰাও কিছু আহে।

Shri Debeswar Sarmah : ইতিমধ্যে এই সদনত একাধিক বাৰ উত্থাপন কৰা হৈছে যে চীনা বস্তুবোৰ আনকি আমাৰ চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী সকলৰো হাতে হাতে। এই চীনা বস্তুবোৰ কি কাৰণে বন্ধ কৰিব পৰা নাই। বা band কৰিব পৰা নাই।

Shri Bimala Prasad Chaliha : আইন মতে বন্ধ এইবোৰ। চুৰিকৈ হৈ আছে।

Shri Kamini Mohan Sarma : মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছে এই বস্তুবোৰ বিক্ৰি কৰা হয়। এই বস্তুবোৰ বিক্ৰি কৰি এতিয়ালৈকে অসমৰ ৰাজহত কিমান জমা হৈছে।

Shri Bimala Prasad Chaliha : এইবোৰ অসমৰ ৰাজহত জমা নহয়। ভাৰত চৰকাৰত হে জমা হয়।

Shri Debeswar Sharmah : মুখ্য মন্ত্ৰীৰ উত্তৰটো সত্য। এই বস্তুবোৰ চোৰাংকৈ আহে। কিন্তু দেখদেখকৈ বজাৰত বিক্ৰি হয় আৰু ভদ্ৰলোক সকলেও কিনে কিন্তু কোনেও ধৰা নাই। এটা তাৰিখ ধৰি দিব নোৱাৰিলে যে অমুক তাৰিখৰ পৰা চোৰাং বস্তুৰ বিক্ৰি বন্ধ।

Shri Bimala Prasad Chaliha : এই বিষয়ে ভাৰত চৰকাৰে আইন সংশোধন কৰিছে আৰু কৈছে যে চোৰাং বস্তু যি কোনো ঠাইতে ধৰিব পাৰে। কিন্তু সিমান কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই।

Shri Phani Bora : মাননীয় শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই যি কথা কৈছে কোনো-বাই যদি ঘড়ী, কলম, কেমেৰা আদি বিদেশৰ পৰা কিনি আনে সস্তা পাই তেখেতৰ মতে এতিয়া তাকো ওভোতাই দিব লাগিব। সেইটো যুক্তি সংগত হোৱা নাই। কাৰণ এই বস্তুবোৰ আনোতে customs ক clearance দি আনে। গতিকে কোন আইন মতে ঘুৰাই দিব লাগে ?

Shri Debeswar Sarmah : Reciver of stolen property বা smuggled property ৰ origin প্ৰমান কৰিব লাগিব। তেখেতে যদি কয় চীনলৈ যাওঁতে কলমটো কিনিলে, এখেতে যদি কয় পাকিস্তানলৈ যাওঁতে কেমেৰাটো কিনিলে এইবোৰ কথাৰ origin প্ৰমাণ কৰিব লাগিব।

Shri Atul Chandra Goswami : মোৰ হাতত এইটো চীনা কলম আছে আৰু এইটো হিন্দী-চীনি ভাই-ভাই হৈ থাকোতে লোৱা। এতিয়া তেন্তে ঘুৰাই দিব লাগিবনেকি ?

Shri Dulal Chandra Barua : এই কথাটো বহুবাৰ সদনত আলোচনা হৈছে যদিও এতিয়াও বৰবজাৰতে চীনা আৰু পাকিস্থানী বস্তু বিক্ৰি হৈ আছে। আইন কৰি বন্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা নকৰে কিয় ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : এইটো ৰাজ্য চৰকাৰৰ ভিতৰত নপৰে। কিবা সন্দেহ থাকিলে ধৰি বা ধৰা দিব পাৰি।

Re : Commissioner for Mizo District

Shri Rothindra Nath Sen asked :

*229 Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the proposal to appoint a senior Army

Officer as the Commissioner for the Mizo Hills District was mooted by the Assam Government ?

(b) If not, whether it was decided by the Central Government ?

(c) Whether the Government is aware that the Civil Officers are unsuitable for the type of work necessary in the Mizo District ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : Chief Minister replied)

229. (a) & (b)—Such proposal was initiated at the Officers' levlel in the Cabinet Secretariat, New Delhi, during December, 1959, and when consulted, the State Government conveyed its approval to the proposal in the context of the situation then prevailing in the Mizo District. The proposal was, however, not finally accepted by the Government of India.

(c)—The State Government have proposed to appoint an officer of the I.A.S. Cadre of Assam as Commissioner for Cachar and Mizo Hills Districts and accordingly, the Government of India have been requested to notify the officer as Central Liaison Officer. The Government do not consider that Civil Officers of Assam are unsuitable for the type of work necessary in the Mizo District.

Shri Rothidra Nath Sen : Have Government of India by this time notified the name of such officer ?

Shri Bimala Prosad Chaliha : No, Sir, not yet.

Shri Dulal Chandra Barua : In spite of efficient and able officers available here in this State, may I know from the Hon'ble Chief Minister what was the reason for requesting the Government of India to give approval to the appointment of a military officer as Commissioner for the Mizo Hills ? May I know what kind of administration - civil or military is functioning in the Mizo Hills ? If it is civil administration, what was the necessity on the part of the Government to initiate such kind of proposal ?

Shri Bimala Prosad Chaliha ; Government did not initiate this proposal. As I have said, this was a proposal initiated at the Cabinet Secretariat level in New Delhi.

Shri Dulal Chandra Barua : Since the Government of Assam is much more concerned than the Government of India in respect of the law and order situation in the Mizo Hills, what was the necessity for the Cabinet Secretariat of the Government of India to initiate such a proposal and why Government of Assam agreed to that proposal ?

Shri Bimala Prosad Chaliha : So far as Mizo Hills is concerned, the situation there was such that it could not be tackled by the Government of Assam alone. The assistance of the security forces had

to be taken. Therfore, in this respect not only the Government of Assam but the Government of India also had a voice in the matter, particulaly the security forces thought that if an Army officer was placed at the disposal of the Government ? of Assam for appointment as Commissioner cum Liaison officer for the Mizo Hills that will the purpose better.

Shri Dulal Chandra Barua : Are we to understand that the civil administration is not functioning in the Mizo Hills ?

Shri Bimala Prosad Chaliha : Civil administration is functioning. At the same time, the security forces are also operating there.

Shri Dulal Chandra Barua : Are we to understand then that the Mizo Hills is under the dual administration of civil and military authorities ?

Shri Bimala Prosad Chaliha : So far as the security forces are concerned, their role is known to the hon. members and so far as Civil administration is concerned, their role is also known to the hon. members .

(Shri Dulal Chandra Barua rose to put further supplementaries)

Mr. Speaker : Already more then 3 questions have been asked. No more supplementaries.

Shri Bimala Prosad Chaliha : Sir, the hon. member Shri Rathin Sen wanted to know whether the Central Government had agreed to the recommendation of the State Government with regard to the appointment of the Central Liaison officer. They have since sent their approval to the appointment of Shri Paramasivan as the Central Liaison officer,

Re : Fire Brigade at Naharkatia

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*২৩০। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নাহৰকটীয়া নগৰৰ বাবে Fire Brigade বিচাৰি কৰা ৰাইজৰ আবেদন চৰকাৰে পাইছে নেকি ?

(খ) যদি পাইছে, এই নগৰখনৰ বাবে Fire Brigade দিবলৈ চৰকাৰে সোনকালে ব্যৱস্থা লব বুলি আশা কৰিব পাৰিনে।

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাই উত্তৰ দিছে :

(ক)—পোৱা হৈছিল।

(খ)—চৰকাৰে বিবেচনা কৰি চাব।

Shri Bhadraswar Gogoi : এই নাহৰকটীয়া ঘনবসতি পূৰ্ণ নগৰ খনত Fire-Brigade নিৰ্দ্দিষ্ট দিনত দিয়াৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিব নোৱাৰিব নে ?

Shri Bimala Prosad Chaliha : এইটো নিৰ্দ্দিষ্ট তাৰিখত দিয়াৰ কথা কোৱা টান। কাৰণ এনেকুৱা বহুবিলাক ঠাই আছে যিবিলাকত Fire-Brigade দিব লগা হব। নাহৰকটীয়াৰ নিচিনা এটা নিৰ্দ্দিষ্ট অঞ্চলত কেতিয়া দিব পাৰে কোৱা টান।

Shri Mahidhar Pegu : Fire Brigade পদ্ধতিত সাধাৰণতে কিমান টকা ধৰা হয় ?

Shri Bimala Prosad Chaliha : সেইটোৰ নটিচ লাগিব ।

Shri Bhadrakanta Gogoi : নাহৰকটীয়াত Fire Brigade থাকিবৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিছেনে নাই ।

Shri Bimala Prosad Chaliha : সেইটো মোৰ খবৰ নাই ।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : নাহৰকটীয়াৰ নিচিনাকৈ আনে Fire Brigade পাবনে নেপাই ?

Shri Atul Chandra Goswami : নাহৰকটীয়াৰ আশে-পাশে তেল আদি শিল্প গঢ়ি উঠিছে । আজি ৪/৫ বছৰৰ ভিতৰত তাৰ জনসংখ্যা বাঢ়ি আহিছে । তাত ১৯৭০-৭১ চনৰ বিত্তীয় বছৰটোৰ ভিতৰত Fire Brigade দিয়াৰ আশ্বাস পাব পাৰোনে ?

Shri Bimala Prosad Chaliha : দিব নোৱাৰো ।

Shri Bhubaneswar Barman : Fire Brigade নাহৰকটীয়াত দিব লগা হলে আৰু আন ঠাইৰো কথা বিবেচনা কৰিব লাগিব বুলি কৈছে । এইটো কথা জনাবনেকি যে আজি Fire Brigade দিব লগা হলে আবেদন কৰা ঠাইৰ পৰা অহা দৰখাস্ত বিবেচনা কৰা হয়নে চৰকাৰৰ বিশেষ আৱশ্যকতা অনুশৰি তেওঁলোকৰ নিজৰ ফালৰ পৰা কিছুমান ঠাইত দিয়া হয় ।

Shri Bimala Prosad Chaliha : আবেদনৰ মূল্য আছে আৰু চৰকাৰৰো বিবেচনা কৰাৰ কথা আছে ।

Re : Cadre of District Social Education Officers

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

*231. Will the Minister of Education be pleased to state—

(a) Whether the District Social Education Officers are District Cadred Officers or State Cadred Officers and whether they are transferable ?

(b) Whether it is a fact that the posts of District Social Education Officer are filled up from the local cadre of Social Education Organiser of the Districts whenever the posts are to be filled up ?

(c) Who is the present District Social Education Officer of Darrang District posted at Tezpur ?

(d) Whether the said officer was brought to the district of Darrang on transfer from another district where he was serving as Social Education Organiser for promoting him to the post of District Social Education Officer ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

231. (a)—The District Social Education Officers are borne on the State cadre and they are transferable from one district to another from time to time.

(b)—The posts of the District Social Education Officers were so long filled up by open advertisement through the A.P.S.C.

In case of short term vacancies temporary appointment under Regulation 3 (f) of the A.P.S.C. (Limitation and Functions) Regulation, 1951, is made when it is necessary to do so in the public

interest, by selecting the seniormost Social Education Organiser locally available.

(c)—Shri Basudev Sarma.

(d)—No.

Shri Romesh Mohan Kouli : The answer to (d) is "No". May I know whether there was another S.E.O. who was senior to that particular officer who was transferred from another district to Darrang ? I know that particular officer, who was promoted, is one of the juniormost officers and in order to make him senior he was transferred to another district where he became senior. May I, therefore, know whether he is the senior-most officer ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : He is considered to be the senior most. If it is contended that he is not the senior-most we shall look into it.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, whether any gradation list in respect of those Officers is maintained, If so, the person concerned is senior to those of others or not ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : Sir, the point is it is a purely temporary arrangement and Shri Basudev Sarma is considered to be the senior-most in the district and not in the State.

Smti Lily Sengupta : এই Sccial Education Officer আক

organiser এ কি ধৰণে সামাজিক শিক্ষা দিব লাগে তাৰ কিবা কাৰ্য্যক্ৰম বা প্ৰণালী আছে নেকি?

Shri Joy Bhadra Hagjer : যথেষ্ট আছে।

Shri Romesh Mohan Kouli : Sir, I want to know which is the district he becomes senior and which is the district he becomes junior ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : Darrang District.

Smti. Lily Sengupta : এই অফিচাৰ সকলে কাম-কাজ ভাল ধৰণে হৈ ছেনে নাইবা তাক চাবৰ কাৰণে বা এই Scheme মতে কাম কৰিছেনে নাই Supervise কৰে কোনে?

Shri Joy Bhadra Hagjer : State Social Education Officer Shri Dharmadutta Sarma.

Shri Promode Chandra Gogoi : Whether there is any gradation list of the District Social Education Officer at State Level ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : There should be.

Shri Romesh Mohan Kouli : The Hon'ble Minister has replied that the District Social Education is a State Cadre Officer. So how that Officer has become the senior-most in one district and becomes junior in another district ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : I say it is a purely temporary arrangement.

Shri Romesh Mohan Kouli : What is the criterion for this temporary arrangement.

Shri Joy Bhadra Hagjer : Sir, arrangement will be made later on and if I may say so that the Social Education Officers wing is being amalgamated with the Genl. Education Deptt. Therefore, we have not taken any action to appoint regularly new District Social Education Officers.

Shri Nakul Chandra Das : Since when this temporary arrangement is continuing in Darrang District ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : I do not know the date,

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, are we to understand that a seniority list of these officers has not been made or seniority is not determined till now ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : I said there should be. I am not quite sure,

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Hon' ble Minister has said that this is a temporary arrangement. Are we to understand as it is under the contemplation of the Govt. to merge this Social Education Wing with the Genl. Education Deptt. gradation list has not been maintained or maintained but not given effect to ?

Re : Pay scales of Non-Engineering Teachers

Shri Prabhat Narayan Choudhury asked :

*232. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) What are the scales of pay of non.engineering Teachers serving in the Engineering Institutions ?

(b) Whether their scales of pay are similar to those of the similar posts of other Colleges in the State ?

(c) If not, what is the difference ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied ;

232. (a)—(i) Assistant Professor (Non-engineering subjects) Rs. 550—40—830—E.B.—45—1,150. P. m.

(ii) Lecturer—Rs. 350—30—500—E.B.—30 – 680—E.B. – 35—925 p.m. (Non-engineering subjects).

(b)—Yes, except that the post of Assistant Professor of Chemistry of Medical Colleges is on lower pay scale, i. e., Rs. 350—1,000·

(c) –Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether any representation from the teachers to this effect has been received by the Govt. or any memorandum explaining their grievances to be redressed has been received by the Govt. ? If so, what action Govt. has taken in this respect ?

Shri Joy Bhadra Hagjer, : What representation ?

Shri Dulal Chandra Barua : Representation in respect of their pay scales, charge allowance as Head of the Deptt. and also about their service condition to

be bringing them at par with the Engineering teacher ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : The question is not very clear to me.

Shri Dulal Chandra Barua : My question is about the non-Engineering teachers serving in different Engineering Colleges, Institutions. Their pay scales has not been revised. by the last pay committee. More so, their service condition has also not been determined by the Pay Committee. Though they have submitted representation to the Govt. and also to the Das Commission to review the entire matter. Though they are working in the non-engineering colleges as head of the Deptt. They have not been given any charge allowance and other allowance. Those professors in this respect have submitted a representation to the Education Minister as well as to the Das Commission. May I know from the Hon'ble Minister what action Govt. has taken to redress their grievances ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : So far as I remember this category of teachers represented to Govt. that they have no scope for promotion. As for the teachers in the Engineering colleges they have practically no grievances but the teachers in the poly-technique have represented that they enter in the service as Lecturer and they

end up as a Lecturer. Therefore, they have represented. The Govt. has taken this into consideration and have proposed to create posts of Asstt. Professors in the Poly-technique also so that they have avenue for promotion.

Shri Debeswar Sarma : In answering question (b) the Hon'ble Minister said that the Asstt. Professors of Chemistry is getting lower salary if I remember aright and it does not compare with the Asstt. Professors in other colleges- non-engineering colleges. Why is this discremination ? In case of Asstt. Professors in Medical Colleges ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : It is for the Health Minister to reply.

Shri Chatrasing Teron : I shall not be able to reply.

Shri Debeswar Sarma : That the Asstt. Professors in the Medical colleges, he or she draws lower salaries. I would request the Minister Healt to examine this question ?

Shri Chatrasing Teron : Yes, Sir, I will examine it.

(Starred Questions No. 233 was not put and answered to as the Questioners was absent)

Re : 4th Grade Employees of Aided High Schools

Shri Phani Bora asked :

*234. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether the 4th Grade employees of the Aided High Schools are considered to be as essential as the 4th Grade employees of the Government Schools ?

(b) If so, why the 4th Grade staff of the Aided Schools are not treated at par with their counterparts in Government Schools ?

(c) Whether the Government propose to include the 4th Grade staff of the High Schools in the deficit system and fix its pay scales at par with their counterparts in the Government Schools ?

(d) If not, why ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

234. (a)—Yes.

(b) & (c)—Proposal for the scale of pay to the 4th Grade employees of Aided Secondary Schools under defict system is under consideration of the Government.

Shri Phani Bora : Sir, since the proposal to give the facilities to the 4th Grade employees of the Aided Secondary Schools under the deficit system is

under consideration, does Government in the meantime propose to make any adhoc arrangement in order to help the 4th grade employees of these schools ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : It will not take much time. It is under active consideration of the Government.

(Shri Sadhan Ranjan Sarkar rose to speak).

Mr. Speaker : Order, order. The hon. Member who puts the question gets three chances for putting supplementary questions. Then chances are given to other hon. Members.

Shri Phani Bora : May I know when this proposal is going to be finalised as it is said that it is under active consideration of the Government ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : The proposal is with Finance, if I may disclose the thing.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : Sir, during the last three years, I have been putting this question to the Minister-in-charge of Education and every time he is replying in the same way that the proposal is under active consideration of the Government. Now, will the Minister kindly put a time limit within which this proposal will be finalised ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : I think I have to reply to

the question of Shri Phani Bora that the proposal is with the Finance Department. But for the time limit I cannot say.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, this matter is a long pending one. Whenever we approached the Education Department they shifted the responsibility to the Finance Department........

Mr. Speaker : I cannot allow you to make a speech. What is your question ?

Shri Dulal Chandra Barua : I want to know from the Hon'ble Finance Minister at what stage the proposal is now lying with the Finance Department ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I can't make an answer offhand.

Shri Promode Chandra Gogoi : I have got one supplementary question. The Hon'ble Minister has said that the proposal for giving the pay scales to the 4th Grade employees of Aided Secondary Schools under the deficit system is under consideration of the Government. Whether the same pay scales will be given to 4th Grade emyloyees of the non-deficit Aided Schools ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : No, Sir.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : May I know what is the

scale the Government is going to consider for these 4th Grade employees ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : The same scale as is given to the Govt. employees.

Shri Bhubaneswar Barman : হাইস্কুল আৰু এইদেড. হাইস্কুলৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ দৰৰ্ম্মহা একে কৰাৰ সময়ত চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলে যি পাইছিল সেইটো কিয় দিয়া হোৱা নাই ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : মই কৈছোৱেই The same scale.

Shri Rathindra Nath Sen : Since the Minister has replied saying that very shortly this proposal is going to be implemented as far as giving the same scale to the 4th Grade employees of Aided Secondary Schools under the deficit system, may we expect that the Hon'ble Minister will expedite the matter as such that we need not come with the same question in the next session or should be put another question for that ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : It does not lie with the Minister of Education. It lies with the Finance Minister.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : (Minister, Finace) Sir, may I point out one thing. The problem is complicated because of the contradiction in the situation. As pointed out by the question of Shri Gogoi, here is a situation in which there are deficit grant schools getting 40000 to 50000 rupees

as grant. There are Aided schools whic are getting very small amount say 500 to 1000 rupees. Now, unfortunatly, there are two Associations - one Association represents those deficit grant schools and the other Association represents the Aided schools. Therefore, each Association is trying to represent its own point of view. With regard to the deficit grant schools, they get the deficit of the teachers. But not merely that. So far as other staff is concerned, 40 per cent of the income of the school is allocated for that purpose. Whereas in the case of non-deficit scho ls there is no such arrangement so that neither the teachers nor the 4th Grade staff have any adequate salary. Some of them are earning Rs. 100 and Rs. 50. Here is the question how far the State will be justified in giving 100 per cent as requisments of the deficit grants sch ol which many of those Aided schools do not get minimum aid at all. If the Associations can sit together and advise the Government in this matter, it would have been better.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, in the matter of policy for giving grants to these schools, the Government have adopted certain policy, and therefore, adhoc grant has been given to those schools. Therefore, it is not the Association to advise the Government. The Govt. should take up the matter, and as they have d cided, they are not to

take only the Aided Scondary Schools under the deficit system but other aided schools also. The responsibility should not be shifted to the Associations. May I request the Finance Minister to take a uniform policy in respect of giving facilities to the low-paid employees of those institutions in the State ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : That question can be better addressed to the Education Minister because the Finance Minister already addressed the same question to the Education Minister.

Re : Pay scale of Hindi Teachers

Shri Abala Kanta Goswami asked :

*235. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Hindi Teachers with Probin, Parangad and Ratna titls in Aided High Schools have been given the scale of pay fixed for graduate teachers ?

(b) If so, why the same scale of pay is not extended to the second Hindi teachers in such schools ?

(c) Whether these teachers are appointed with the clear understanding that they would not be given such a scale of pay ?

(d) Whether it is a fact that some of such teachers

have been confirmed while others are not confirmed even though they have been serving for more than two years ?

(e) Whether Government propose to remove the above disparity ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

235. (a)—Yes.

(b)—The Second Hindi Teacher actually teaching in upper classes get the graduate scale in Government Schools and also in the Aided High Schools getting deficit grant from normal budget but those teachers teaching in lower classes are not entitled to get the graduate scale of pay.

(c)—Yes,

(d)—Yes. The teachers of Aided High Schools are confirmed by the Managing Committees with the approval of Inspector of Schools and some of these Schools have not taken steps for confirmation.

(e)—At present there is no such proposal under consideration of the Government.

Shri Abala Kanta Goswami : Sir, the Minister said that the schools did not submit any proposal for the confirmation of the taechcrs. But I know many schools submitted proposal for the confirmation

of the Second Hindi Teacher. While in some schools they were confirmed, I want to know why in some other schools they were not? If instances are necessary, I can say from Boko High School, a proposal was submitted for the confirmation of the Second Hindi Teacher but it was turned down. Then from the Jalukbari High School a proposal came to the Inspector of Schools and the Teacher was confirmed. Why this is so ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : There may be many reasons for not confirming them. I shall have to enquire.

Shri Rothindra Nath Sen : Sir, there are many High Schools where there is no sanction Hindi Teachers. Will the Government be pleased to bring those schools at per with their counter-parts by giving financial help for the posts of Hindi Teachers ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : It is not possible to provide Hindi Teacher for all the High Schools.

Shri Rothindra Nath Sen : Sir, is it not incumbent on the part of the State Government that all the Middle Higher Secondary and High Schools should be provided with Hindi Teachers as well ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : It is incumbent but it is limited by funds,

Shri Rothindra Nath Sen : Will the Government try to implement it at an early date ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : Government is always trying to implement the same.

Shri Bhubaneswar Barman : বিভিন্ন স্কুল বিলাকতহিন্দী শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰ হোৱা নাই আৰু হিন্দী শিক্ষাৰ প্ৰচাৰৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰে টকা দিছে । যদি ৰাজ্য চৰকাৰৰ তেনে আচনি নাই তেনেহলে এনে আচনি কৰিবনে যে আমি ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা অৰ্থ সহায় পাব পাৰো। তাৰ পিচত বিশেষকৈ হায়াৰ চেকেণ্ডৰী আৰু মাধ্যমিক স্কুলত কিমান হিন্দী টিচাৰৰ প্ৰয়োজন সেই সম্বন্ধে ভাৰত চৰকাৰলৈ পৰামৰ্শ দিয়া হৈছিল সেই সম্পৰ্কে ভাৰত চৰকাৰে কি ব্যবস্থা কৰিলে খবৰ জনাবনে ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : ইমান দীঘলীয়া প্ৰশ্ন হলে বুজিব পৰা নাই।

Shri Bhubaneswar Barman : আমাৰ অহিন্দী যি বিলাক ৰাজ্য আছে তাত হিন্দী ভাষা প্ৰচাৰৰ কাৰণে ৰাজ্য চৰকাৰে যি সাধাৰণ আচনি দিয়ে আৰু আমাৰ ৰাজ্যত হিন্দী Advisory Committee আছে বিশেষকৈ উচ্চ মাধ্যমিক আৰু উচ্চ স্কুলসমূহত হিন্দী ভাষাটো বাধ্যতামূলক কৰিছে class VIII লৈ এতিয়া এই আচনি লোৱাৰ বিষয়ে কি কৰিছে ?

Shri Joy Bhadran Hagjer : উপযুক্ত পৰিমানৰ টকা আমি ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা পোৱা যায়।

Shri Bhubaneswar Barma : আচনি দিয়া হল নে নাই হোৱা আৰু কিমান টকা আচনিত দিয়া হৈছে ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : এইটো মই থিক কৰি নাজানো।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : Sir is it not a fact that Government have decided not to give assistance to the new institution from this year.

Shri Joy Bhadra Hagjer : মই থিক তাক এই বিষয়ে নাজানো।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : Sir, how is it that the hon Education Minister does not know the fact ?

Shri Bhubaneswar Barman : আমাৰ শিক্ষা বিভাগৰ ফালৰ পৰা যোৱা বছৰ ৬৯।৭০ চনত ১০০ জন শিক্ষকক দিয়াৰ কাৰণে পৰামৰ্শ দিছিল কিন্তু এই পৰামৰ্শ বিভিন্ন বিভাগে ৩০।৩১ তাৰিখে শেষ মুহূৰ্ত্তত নাকচ কৰিলে আৰু ইয়াৰ ফলত আগতে লৈ থোৱা শিক্ষক সকলকো দৰ্ম্মহা দিয়া নহল। ইয়াৰ কাৰণ কি ?

Mr. Speaker : বিভিন্ন বিভাগে এইটো নাকস কৰিলে বুলি আপুনি দেখোন নিজেই কৈছে।

Shri Bhubaneswar Barman : ইতিমধ্যে শিক্ষকক টকা অনুদান দিয়াৰ কাৰণে পৰামৰ্শ দিয়া হৈছিল বিত্তিয় বিভাগে এইটো নাকস কৰিলে। এইটো কথা সঁচানেকি যদি সঁচা কিয় ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : মই নাজানো।

Mr. Speaker : দৰকাৰ হলে এই বিষয়ে half on hour discussion কৰিব।

Shri Atul Chandra Goswami : বৰ্ত্তমান আমি দেখিছো যে যি বিলাক প্ৰশ্ন আমি শিক্ষা বিভাগক বিশেষকৈ প্ৰশ্ন কৰো তেতিয়া শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে কেৱল থিক তাক নাজানো বুলি কয়, গম পোৱা নাই বুলি কয় যদি এনেকৈয়ে উত্তৰ দিয়ে তেতিয়াহলে কোনো প্ৰশ্ন আমি শিক্ষা বিভাগক নোসোধো।

Shri Bhubaneswar Barman : গতিকে যি বিলাক প্ৰশ্ন উত্তৰ দিয়ে সেই বিলাকৰ আমি স্পষ্টী কৰণ বিচাৰিছো : আমি যি বিলাক প্ৰশ্ন কৰো সেই বিলাকৰ উত্তৰ থিক মতে দিব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua : এই গোটেই কথাটোৱেই Confusion হৈ আছে যে আজি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা যিটো 100 p.c দিয়ে আজিলৈকে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে Remainder দিয়া স্বত্বেও আমাৰ ফালৰ পৰা কোনো আচনি দিয়া হোৱা নাই কাৰণেই বিত্তিয় বিভাগে এইটো নাকস কৰে। গতিকে যি সকল বিষয়াক এই দায়িত্ব দিয়া হৈছিল তেওঁলোকৰ ওপৰত উপযুক্ত ব্যৱস্থা লবৰ কাৰণে বিবেচনা কৰিবনে ? কাৰণ যি সকল বিষয়াক এই দায়িত্ব দিয়া হৈছিল তেওঁলোকে ভাল ধৰণে আচনি নপথোৱাৰ কাৰণে সেই টকা নাপালে।

Shri Joy Bhadra Hagjer : এইটো চাম

Re: Nankarbhaia Dispensary

Shri Prabhat Narayan Choudhury asked :

*236. Will the Minister, Health be pleased to state –

(a) Whether the Government is aware that Nankar-bhaia Dispensary is one of the most deserving Dispensaries of the State to be taken over by the State Government ?

(b) Whether Government is aware that the Dispensary was recommended by Gauhati Local Board to be taken over by the State Government at the time of taking over Local Board Dispensaries by the Government, but the same was left over on technical ground ?

(c) In view of urgent and genuine need of the public whether Government propose to take over the Dispensary ?

Shri Chatrasing Teron (Minister-in-charge Health) replied :

236. (a)—No.

(b)—No.

(c)—Does not arise in view of the reply to (a) above.

Shri Prabhat Narayan Chowdhury : Sir, whether the Government is aware that Nankarbhaia Dispensary was taken over by the Gauhati Local Board where the Civil Surgeon is one of members of the Board and it was recommended by the Board that it would be taken over by the Govt at the time of transferring all the deserving Dispensaries to the State Government, but the same was left over on technical ground of objection by the c. s. ?

Shri Chatrasing Teron : That I have already replied in (b). I do not know more than that.

Re : Transfer of Medical Officer

M.A. Musawwir Choudhury :

Shri Kehoram Hazarika asked :

237. Will the Minister. Health be pleased to state—

a) On what principle the Medical Officers are transferred ?

(b) Whether it is a fact that some Medical Officers are serving in one post in the same place for more than 17 years whereas some officers have been transferred even after 17 months ?

(c) If so, why ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

237. (a)—In the interest of public service.

(b) & (c)—Dr. G. C. Phukan, Assistant Surgeon-I, on public health duty, has been at Nowgong since 1st May 1952, although he has not been there in the same post. Dr. J. K. Das, Assistant Surgeon-11 has been at Dalu State Dispensary since 6th March 1952, and as the local people had represented to Government when he was transferred, the orders transferring him were cancelled.

Re : Barama State Dispensary

Shri Surendra Nath Das : asked :

*238. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there is a proposal of upgrading the Barama State Dispensary to a Primary Health unit ?

(b) Whether it is a fact that the plan and estimate have been submitted by the P.W. Department for administrative approval ?

(c) If so, when the constructions will be started ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

238. (a)—Yes.

(b)—Yes. in the year 1969 and the administrative approval could not be accorded in 1969-70 for want of fund.

(c)—As soon as admininstrative approval is accorded.

Shri Surendra Nath Das : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ১৯৬৯-৭০ চনত টকাৰ অভাবৰ কাৰণে Dispensory লোৱা নহল। ১৯৭০-৭১ চনত টকাৰ ব্যৱস্থা আছেনেকি ?

Shri Chatra Sing Teron : Primary Health Centre ৰ কাৰণে আমি Provision কৰিছো। আমাৰ বাজেট পাছ হৈ যোৱাৰ পাচত আমাৰ টকা খিনি Available হব আৰু তেতিয়াই কাম হাতত লব পৰা হব।

Shri Kandarpa Narayana Banikya : আমাৰ গোটেই অসমতে কিমান Primary Health Centre আছে ?

Shri Chatra sing Teron : সংখ্যাটো মই নাজানো। কিন্তু ভালেমান Primary Health Centre বনাবলৈ লোৱা হৈছে।

Re : Departmental responsibilities of Assistant Engineers and S. D. Os

Shri Sailen Medhi asked :

*239. Will the Minister, P.W.D. (R. and B) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Assistant Engineers under Assam P.W.D. (R. and B.) and (F.C. and I), being the same cadre of Class II officers as that of an S.D.O. under the same Department, are deprived from some Departmental responsibilities, facilities, etc.. as offered equally in the case of persons of other cadres ?

(b) If so, why ?

(c) What are the rules followed in placing the person from S. E.S. and A.E.S in-charge of Subdivision and Division under the Assam P.W.D. ?

(d) Whether the Government is placing persons of both the cadres (S.E.S. and A.E.S.) in-charge of Subdivision on conformity with the said rules ?

(e) It so, whether the Government will furnish instances in recent years since 1964 year-wise ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister, of State, P.W.D. (R. and B.)] replied :

239, a)—No. Responsiblities of an S.D.O. placed in.charge of a Sub-division cannot be the same as those of an A.E., who is not placed as such, although

both category of officers may belong to the same cadre. An A.E., holding the charge of a Sub-division shoulders the same responsibility and enjoys same facilities as that of an S.E.S., S. D.O. when placed in-charge of a Subdivision.

(b)—Does not arise in view of reply to (a) above.

(c)—There are no hard and fast rules regarding placing an A.E.S. and S.E.S. in.charge of a Sub-division.

In regard to the charges of a Division cases of deserving officers from A.E.S. Class II are considered by a Selection Committee who, after considering the case on the basis of seniority cum-merit and basing upon service records, recommends a panel of names in order of preference. Promotion to the rank of E.E is made in consultation with the A.P.S.C. Officers so prom ted are placed in-charge of Divisions or in offices in appropriate capacities basing upon the need of the Department.

(d)—Does nos arise in view of reply to (c) above.

(e)—Does not arise in view of reply to (c) above

Shri Sailen Medhi : Since the Assam Engineering Service Rules came into force in December, 1941 the post of S.D.O. is reserved for the Subordinate Engineers and the status of an S.D.O. and Assistant Engineer is the same. But in practice, the status

of an S.D.O. is superior to that of an Assistant Engineer, and the S.D.O. is enjoying more facilities than an Assistant Engineer. Does the Government know that several representations from the Assistant Engineers were placed to remove the discripancy ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : I have already said that there is no discrimination. They belong to the same category But when somebody is placed in charge of a Subdivision then naturally he has got to discharge more responsibilities. Of course, on a representation for placing more Assistant Engineers in the Subdivision, more Assistant Engineers have been placed in the Subdivisions.

Re : Service Rules for employees under P.W.D.

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*240. Will the Minister, P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that no Service Rules for the different categories of employees serving under the P.W-D. have so far been framed ?

(b) Whether it is a fact that a feeling of insecurity prevailed in the minds of the employees in the absence of service rules for them ?

(c) If so, the reasons for the delay in preparing

the service rules in spite of repeated demands from various responsible quarters ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P.W.D. (R. &. B.)] replied :

240. (a)—The Assam Engineering Service Rules. 1941, regulating the conditions of serveic of Officers of A.E.S. Class I and Class II are there.

Government have already taken necessary steps for revision of the aforesaid rules. Besides the Subordinate Engineering Service Rules have already been framed by Government and both rules are awaiting final approval of Government.

(b)—Government are not aware of the fact.

(c)—Does not arise in view of reply to (a) and (b) above.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, in reply to (b) the Minister has said, "Government. are not aware of the fact". Unless there is service rule, insecurity of service will be there. Therefore, how can the Minister say that there is no sense of insecurity in service ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, insecurity is a mental phenomenon which cannot be Measured positively.

Shri Dulal Chandra Barua ; Whether it is a fact that in the representation that have been submitted

from time to time by the officers, they have expressed dissatisfaction. If so, why there is so much delay in finalising the service rules ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : Apart from the representations from the officers concerned, the Department also felt that there should be sevice rules. But in framing the service rules certain formalities are to be gone through and certain opinions are sought for, and then these are to be examined by the Appointment Department.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we are hearing this excuse from the Minister for the last 10/12 years. P.W.D. is one of the oldest Department of the Government. May I know from the hon. Minister how long it will take for the Government to finalise the service rules on the plea of sending them to the Appointment Department and Finance Department ? Are we to understand that these will never be finalised during the tenure of office of the Minister ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : I have already said, service rules exist from 1941 but these are being revised. We also feel that these should be expedited but it is not possible to give a definite date. The rules will be finalised as early as possible and within my tenure of office.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, these rules were framed in 1941 during the British time and these are British legacies. Now, after 22 years of independence was it not necessary to replace the British legacies ?

Mr. Speaker : The question relates to opinion.

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, all the British legacies were not bad but here the changed situation demands that the rules should be changed and we are doing it.

Re : Missing of Bitumen Drums

শ্ৰীমনেশ্বৰ বৰোই সুধিছে :

*২৪১। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) তামুলপুৰৰ "নেশনেল হাইওৱে"ৰ Subdivision অফিচৰ অধীনৰ ৪ মাইলত থকা মহৰি কোৱাটাৰৰ পৰা এশ ড্ৰাম বিতুমেন হেৰুৱা কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) সেই ড্ৰামবোৰ কেনেকৈ হেৰুৱালে ?

(গ) এই বিষয়ে চৰকাৰে তদন্ত কৰিবনে ?

(ঘ) ইয়াত কোনোবা officer জৰিত আছেনে ?

(ঙ) যদি আছে, সেইজন কোন অফিচাৰ ?

(চ তেওঁৰ ওপৰত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লব ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P.W.D. (R. and B.)] replied :

241. (a), (b) & (c)—Enquiry made into the alleged loss of bitumen drums on the basis of complaints from the local people revealed that the allegation was baseless as not a single bitumen drum was found to be missing.

(d), (e) & (f)—Do not arise in view of reply above.

Shri Moneswar Boro : কথাটো সচাই আছিল। আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে পোৱা নাই বুলি কৈছে—সত্য নহয় বুলি কৈছে। কিন্তু এই ১০০ টা Bitumen drum যে হেৰাল এই কেইটা কেনেকৈ ক'ত ক'ত ব্যৱহাৰ কৰিলে ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, the whole question was that there was a complaint, anonymous complaint, about the loss of bitumen drums and it was enquired into but the allegation was found to be baseless. There are thousands of bitumen drums and it is difficult to say where which drums were used.

Shri Atul Chandra Goswami : সেইটোৰ Enquiry কৰা অফিচাৰ জন কোন আছিল ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : The enquiry was conducted by the Executive Engineer, Rangiya Division.

Shri Atul Chandra Goswami : মাছৰ খালৈত বিৰালিৰ সোপা দিয়াৰ নিচিনা হৈছে।" P. W. D. ৰ অনুসন্ধান Executive Engineer কৰিছে। ইয়াৰ অৰ্থ কি জানিব পাৰোনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumder: The allegation was against the S.A. and it was enquired into by the Executive Engineer.

Shri Maneswar Boro: ইয়াত মোৰ সন্দেহ আছে এইটো পুনৰ অনুসন্ধান কৰিব লাগে।

(No reply)

Shri Maeneswar Boro: চাৰ, reply নিদিয়ে নেকি ? মই এইটো challange কৰিছো ইয়াৰ অনুসন্ধান হব লাগে।

Mr. Speaker: কথাটো তেখেতে challange কৰিছে। এইটোৰ অনুসন্ধান কৰিবনে নকৰে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar: It was thoroughly enquired into and it is not necessary to make further enquiries.

Shri Maneswar Boro: মই এইটো challange কৰিছো।

Re: Mechanical Subdivision at Sibsagar

Shri Promode Chandra Gogoi asked:

*242. Will the Minister, P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a proposal has been submitted to Government for creation of a Mechanical Subdivision at Sibagar ?

(b) If so, what steps have been taken by Government in this regard ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : [Minister of State, P.W.D. (R. and B.)] replied :

242. (a)—Yes.

(b) – A Mechanical Subdivision has been created at Sibsagar and placed under Jorhat Mechanical Division with effect from the date it starts functioning.

Shri Chatra Sing Teron : (Minister, Health) : Sir, May I make a submission. The reply to Unstarred Question (b) in place of 'Principal Ayurvedic College, Gauhati 'it should be 'Civil Surgeon, Silchar. '

Re: Strike by the Khadi Board Employees.

Shri Dulal Chandra Barua : I have a submission, Sir. Yesterday during the zero hour I raised the question about the strike by the Khadi Board employees. I have received information that the situation there at Gauhati is tense. May I ask the Minister-in-charge to appraise the house about the situation after 5 P.M.

Mr. Speaker : I have already requested the Minister,

Result of election to the State Board for Elementary Education

Mr. Speaker: I have to announce the result of election to the State Board for Elementary Education held on 12th May. 1970. The following candidates have been declared elected :

1. Smti. Pranita Talukdar, M L.A.
2. Dr. Bhumidhar Barman, M.L.A.
3. Shri Gajen Tanti, M.L.A.
4. Shri Prabhat Narayan Choudhury, M.L.A.
5. Shri Maneswar Boro, M-L.A.
6. Shri Lakshyadhar Choudhury, M.L A.
7. Shri Sailen Medhi, M.L.A.

Report of the Business Advisory Committee.

Mr. Speaker : Under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I called a meeting of the Business Advisory Committee on 12th May, 1970, to consider some changes in the approved programme of the current session of the Assembly as suggested by the Hon'ble Members. The Committee decided that the business fixed for 5th June will be taken up on 1st June and the business fixed for 1st June will be deferred to 5th June, 1970. Copies of

the addendum will be circulated to all members in due course.

I hope this has the approval of the house

(It was adopted

Re : Use of State Language in the procedings.

Shri A.N. Akram Hussain : অধ্যক্ষ মহোদয়. আপোনাৰ এটা ৰুলিং আছিল যে পৰাপক্ষত আমাৰ সদনৰ কাম-কাজ আমাৰ ৰাজ্যিক ভাষা অসমীয়াতে চলাব লাগে। সেই কাৰণে অসমীয়াত কলে আমাৰ সকলোৰে বুজাত সুবিধা হলহেঁতেন ।

Voting on Demands For Grants—Demands No. 4. "II-Taxes on Vehicles"

Shri Prabin Kumar Choudhury : (Minister of State, Transport) : Mr. Speaker, Sir, in course of yesterday's discussion on gran No. 4 (Taxes on Vehicles), hon. Member Shri Gaurisankar Bhattacharjee made certain observations for which I am indeed grateful to him for giving me a chance to clarify the whole position particularly with regard to those cases of alleged nepotism and favouritism referred to by him. Before I begin to clarify these points I would like to observe that I am not aware of any rule that a candidate for a job cannot be appointed just because he or she happens to be related to a Minister, a Minister of

of State, a Deputy Minister or for that matter any official of the Government, if he or she is otherwise qualified for that particular appointment; just as I am not aware of any rule prohibiting a Minister or the Government to appoint a person to a Government post just because he is related to the hon' Member of this House. If there is any such rule, then I plead guilty in as much as I plead guilty in having appointed Shri Nalini Barua, as Works Manager of the State Transport because he happens to be the brother-in-law of Shri Gauri-sankar Bhattacharyya.

Shri Gauri Sanker Bhattacharyya : This is an aspersion. I said at the very outset that simply because someone is a Minister's brother he should not be disqualified. As the Minister has brought the name of Shri Nalini Barua, I must say that this Minister one day went to my house (not that I went to his house) and told me "Mr. Bhattacharjee, your brother-in-law Nalini Barua who is a senior Superintending Engineer will be made the Works Manager". I then said "It is up to you." I was, of course, glad that the Minister was kind enough to visit my house and I am grateful. On another occasion I came to his office. Then, of course, he told me that Nalini Barua's appointment had to be deferred till the creation of the corporation. Then I said "Why don't you give it to the

Board. Why do you take these matters yourself?" That is all that I said. Now this Minister having once gone to my house to curry favour by giving me some information that someone is being appointed as something, makes this sort of aspersion! Is it befitting of a gentleman? He went to my house to give me this information. He wanted in that way to curry favour from me. I am not one either to fear anybody or to seek favour from anybody. Whether my brother-in-law becomes the Works Manager or a Foreman I am not at all concerned. It was none of his business to go to my house and give me this information. It was he who went to my house. It was he who again said "Probably this will have to be deferred till the corporation comes." Then I said; "Why don't you send these things to the Board?" He said, yes., and I do not know what happened. I said yesterday that if anybody is fit otherwise, simply because he is a Minister's brother he should not be disqualified. I made it very very clear. For my brother-in-law I never approached this Minister. If my brother-in-law is not appointed, I am not concerned. He is a First Class of the Benaras University. Because of his merit he has been made the Works Manager. It was the Minister who went to my house to curry favour by saying that my brother-in-law has been appointed as the Works Manager. Does he think that

he can purchase me ? Am I a man like this ? Am I a chattel like him to be purchased ? Not me. I shall be the last man to be purchased.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, a point of clarification. The appointments one of the relation of the State Minister, Education and Deputy Minister Agriculture were made under regulation 3(f'. ...... noise......

Mr. Speaker : These things were said by Mr. Bhattacharjee.

Shri Dulal Chandra Barua : I know his brother is a conden officer and has been sent to Manipur. This will have a serious reflection about the officers of State and the Govt. as as a whole.

Shri Prabin Kumar Choudhury : (Minister of State) : As regard my brother Shri D. K. Choudhury his service record is brilliant. His name was recommended by selection Committee. As such it will be doing injustice to this officer if he is termed as condemned officer. In regard to an alleged attempt on my part to appoint Shri D.K. Choudhury, Assistant Station Superintendent who happens to be my brother to the post of D.T.O. the facts are as follows :-

Three Officers of the A.C.S.I. were holding the post of District Transport Officers. The

Appointment Department wanted these officers to be released immediately for utilisation elsewhere. It was decided to fill up these posts under Regulation 3 (f) of the Assam Public Service Commission Regulation so that the A.C.S. Officers could be released. The Commissioner of Transport and Director State Transport were requested to select some candidates from their establishment so that persons experienced in Transport could be appointed. The Commissioner of Transport and the Director, State Transport selected a few candidates after going through their service records. A Committee was constituted to examine the panel of names prepared by the Director, State Transport and the Commissioner of Transport. It was earlier decided that 50% of the vacancies in the District Transport Officers cadre should be filled up by promotion, and the remaining 50% by outsiders. Accordingly, the Selection Committee prepared two panels of names on the basis of recommendation made by the Director, State Transport and the Commissioner of Transport. Accepting the recommmendation of the Selection Committee, the Govt. submitted a proposal to the Assam Public Service Commission to concur to the promotion of Shri D.K. Choudhury who was given the Ist nomination in the panel of names submitted by the Selection Committee from amongst the Assistant Station Superintendents. Three names

were in the panel of names and it was Shri Dhirendra Kumar Chondhury who happens to be my brother. The Assam Public Service Commission, however, did not concur to the proposal and Govt. did not pursue this matter further. (Noise, uproar) Government created 12 posts of Enforcement Officers for the then State Transport Undertaking, Assam. It was decided to fill up 6 posts by promotion of Departmental Officers and the remaining 6 by direct recruitment. For direct recruitment, the candidates were selected on the basis of merit after taking a written test followed by an interview. The six posts of Enforcement Officers were filled up by promotion on the basis of seniority-cum-merit from amongst the graduate Assistant Station Superintendents and five out of the remaining six posts were filled up by direct recruitment. One post has not been filled up. The hon. Member has also referred to Shri D. K. Choudhury as having been deputed to Manipur Govt. as the General Manager of the Manipur State Road Transport. This is not a fact.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Did I say this. This is my uncorrected speech show me where I have said so. This is my uncorrected speech. Where did you find it ?

Shri Prabin Kumar Choudhury : I am sorry then. But this is not a fact.

Shri Gaurisanker Bhattacharyya: Never I said so that he was made the General Manager of certain organisation. Please do not say things which I did not say.

Shri Prabin Kumar Choudhury: It was in the chit handed over to me in this house yesterday. The following officers were appointed as Enforcement Officer on promotion : 1. Shri Dhirendra Kr. Choudhury (2) Shri Animesh Borgohain. (3) Shri Ajit Kumar Bora (4 Shri Golap Ch. Hazarika (5) Shri Sarat Kumar Gogoi (6) Shri Jadev Chandra Phukan. Regarding the appointment by direct recuitment the Selection Board which was constituted for the purpose recommended 14 candi dates out of whom the first 5 were appointed. They are the following :- (1) Shri Hirendra Kumar Datta (2) Shri Khagendra Nath Bora (3) Shri L. S. Marbaniang (Voices) Shri Hirendra Kumar Datta is the son of Shri D. R. Datta) But he is a direct recruit. (Voices) Shri Khagendra Nath Bora is he from Boko constituency ? If he is found suitable then what is the difficulty in taking him in. Sir, No (4) is Shri S. Asgar Ali (5) Shri Manindra Kumar Bordoloi. Sir, as regards Shri D. K. Choudhury he was appointed in the S. T. in the year 1957 and he was in service for 13 years and he is also a graduate of the Delhi Unirersity. (Voice) It is because that he is your brother (Laughter).

Shri Prabin Kumar Choudhury : Now, the son of our State Minister he served this Deptt. for more than 10 years (Noise ....

In regard to the appointment of 3 District Transport Officers under Regulation 3 of the APSC Regulations, I would like to say that the facts are as follows—

There are 9 sanctioned posts of District Transport officers in the State. 5 posts are held by regular officers, and 3 by Members of the ACS I Officers till June last year. Due to paucity of ACS I Officers the Appointment Department had been pressing my Department to release those ACS I officers so that their services could be utilised elsewhere. This being the position we had to release them ; and as it was not possible to keep those 3 posts vacant, on the contrary, it was necessary to fil them up immediately, it was decided to appoint 3 D.T.Os under Regulations 3 of the APSC Regulations, since appointment through APSC normally takes time. There were about 30 applications pending in the Deptt. for such appointment. A Committee was set up by Govt. to go into the service records and other available particulars in regard to these applications and to recommend names of candidates considered suitable for Regulation 3 appoint -ment. The Committee recommended the following name in order of perference—

		Age
1.	Shri S. A. Ahmed, B. A., H. A., DTO's Office, Shillong.	50 years on 1.9.67
2.	Shri L. Marbaniang, B.A. U. D. Asstt., Office of the Commissioner of Transport, Assam.	38 years on 19.10.67
3.	Shri A.S. Choudhury, B.A., H. A., DTO's Office, Tezpur	50 years on 21.2.67
4.	Shri D. Grester Lyngdoh B.A., Asstt. Office of the C.E. & Secy. PWD (FC & I Wing), Shillong.	37 years on 1.6.67
5.	Shri Sulaiman Ali Ahmed, BA, U.D. Asstt., Assam Secretariat.	30 years 8 months on 1.1.67

Shri Dulal Chandra Barua : And he was your P.A.

Shri Prabin Kumar Choudhury : He was my U.D. Asstt. In the meantime, a reference was made by my Deptt. to the Appointment Deptt. and the Assam Public Service Commission on the question of fixing the upper age limit of candidates who are already in Govt. service as the candidates selected will have to compete with all other candidates for regular appointment through the APSC. In order to open up the scope to as many eligible persons as possible with a view to attract really experienced persons, the Transport Deptt. suggested to Appointment and the APSC that no age limit should be fixed in the

case of Government servants. Appointment Deptt did not, however, agree with the views of the Transport Deptt and advised that the upper age limit should be fixed at 40 yrs. This was also agreed to by the APSC. Accordingly, the Deptt had no alternative but to exclude Shri S Ahmed who was given the first nomination by the Committee, and Shri A. S. Choudhury who was given the third nomination on the ground that they were over 40 years of age, and also Shri L. Marbaniang who was given the second nomination by the Committee on the ground that he was in the meantime appointed Enforcement Officer carrying the same status and pay as that of DTO. The first three nominees in order of preference having been dropped out on ground of age, the 4th nominee Shri D.G. Lyngdoh and 5th nominee Shri Sulaiman Ali Ahmed, both U.D. Asstts. of the Assam Sectt. were selected by Govt. for appointment under Regulation 3. Shri P.D. Khanikar who was Sepcial Officer for Inter-State Movement of Food-grains and UD Asstt for many years in the office of the Secretary, S.T.A. was also appointed DTO, under Regulation 3 of the APSC Regulations. From what I had stated above, it will be seen that Shri D.G. Lyngdoh, the 4th nominee and Shri Sulaiman Ali Ahmed, the 5th nominee would not have been appointed if the appointment Deptt and the APSC had agreed with our suggestion not to fix the upper age limit as

recommended by the Committee. The Transport Secy., immediately informed the Chief Minister about this fact of selection of Shri D.G. Lyngdoh, who happens to be his brother-in-law, and thereafter the notification appointing these 3 persons were issued by Govt. and a draft advertisement was simultaneously sent to the APSC for immediately advertising these 3 posts of District Transport Officers by regular appointment through the Assam Public Service Commission. In the advertisement, it was mentioned that "preference will be given to those candidates having at least 10 years experience in Government service", the Govt, intention being to open up the scope of candidature to as many eligible persons as possible with a view to attract really experienced persons keeping in view the fact that for quite some years now there has been no regular recruitment to the cadre of District Transport officers. In course of observation made by Shri G. S. Bhattacharjee, M.L.A. he stated that in the advertisement Govt. had said that "None need apply who has not been 10 years of service in the Government". This is not at all correct.

In the month of March, 1970, the Assam Public Service Commission nominated a few candidates for appointment against these vacant posts of District Transport Officers. This had to be referred back to the Commission because in sending these names the Commission did not indicate

the number to be reserved out of these vacancies for the protected communities viz., the Scheduled Castes and Scheduled Tribes as envisaged in the Appointment Department's circular letter No. AAP. 78/69/9 dated 21st February 1970 regarding reservation of vancancies in public services for Scheduled Castes and Scheduled Tribes. This matter is still pending with the Assam Public Service Commission. It is, therefore, not at all correct to say that Govt. inspite of nominations sent by the Assam Public Service Commission had retained in service these 3 D.T.Os appointed under Regulation 3. The fact is that until their services are regularised or other persons appointed in their place on the basis of the recommendation of the Assam Public Service Commission their services could not be discontinued as such.

Shri Bhattacharjee has also referred to the appointment of certain Assistants by the Commissioner in March 1970 for the District offices under him without following the usual procedure of examination and test.

As the Assistants were very badly required in the District Officers for collection of Texes in the Month of March and April, 1970 and as there was no time to advertise these sanctioned posts eleven Assistants were appointed provisionally to meet the demand in the District Offices subject to regularisation of their appointments subsequently.

All these candidates have the required qualifications for the post. In the meantime all these posts have already been advrtised and those appointees have also been directed to apply for the post.

The following are the persons appointed in the District offices (newly created posts) :

	Name	Station
1.	Shri Prasanna Patowary	Gauhati
2.	Shri Sarat Ch. Talukder	-do-
3.	Shri Dhirendra Ch. Choudhury	-do-
4.	Shri Hem Ch. Gogoi	-do
5.	Shrimati Satya Rana	Shillong
6.	Shri Bodhan Lal Sen	Silchar
7.	Shri Mahendra Nath Saikia	Nowgong
8.	Shri Mirza Shahezuddin	Gauhati
9.	Smti Birabala Barua	Jorhat
10.	Shri Manabendra Goswami	Tezpur
11.	Smti Pritilata Day	Silchar

Sir, regarding transfer of the Head Assistant of the DTO's Office, Shillong and Tezpur and also transfer of M.V. Is of Jorhat and Tezpur. It is

a fact that orders of transfers had to be stayed. This was done on representation made by the MVI. Jorhat and the Head Asstt stating certain personal difficulties which were found to be genuine. I entirely agree with the hon'ble Member that orders of transfers should not normally be cancelled. But in abnormal circumstances, Government have no alternative but to see to the request of the offcers when Govt. is satisfied that the grievances are genuine.

In connection with the visit of Khan Abdul Gaffur Khan to Assam, there was a Reception Committee set up for the purpose with the Deputy Commissioner, Gauhati as Chairman. It was this Committee which collected donation from the public. If this Committee had collected Rs. 5000/- from the Goenka Engineering Works, Gauhati, I do not see how I can be blamed for this collection.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Whether the Minister intervened in the matter or got his officer intervened ? And, whether it was the DTO to approached that firm ?

Shri Prabin Kumar Choudhury : Sir, I have no information. In course of his observation Shri Gaurisankar Bhattacharyya has also referred to a collection of Rs, 18,000/-for the Congress A.I.C.C Meeting at Bombay. This collection was made by the President of the District Congress Committee, Gauhati.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Whether the Minister himself collected, it by utilising the services of his P.A. and also the services of the D.T.O.

Shri Prabin Kumar Chaudhury. No.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : May God help them (Shri Phani Bora : Do you believe in God). Yes, if they are not helped by God then they will be cursed to hell.

Shri Prabin Kumar Chaudhury : Here also I cannot understand how I should be held responsible for this collection of Rs. 18,000/-.

Shri Bhattacharyya has also observed that hundreds of Motor Vehicles have been registered in the Office of the Dtstrict Transport Officer, Kamrup but the particulars of the vehicles were not recorded in the registers. He has also cited the vehicle which dashed against the vehicle of Shri Kamaleswar Barua, retired Chief Engineer, P.W.D.

It is a fact that there are some vehicles which were registered at District Transport Office, Gauhati whose particulars were not recorded in the register. This was done by one assistant who is already dead. However, necessary steps have been taken to trace out all such vehicles and to record their particulars in the register. This is generally done at the time of payment of taxes by the owners of such vehicles.

It was also stated by Shri Gaurisankar Bhattacharyya that a huge amount of Motor Vehicle Tax has been defalcated and misappropriation in the District Transport Offices. Necessary action was always taken to enquire into such allegations to find out the culprits whenever such allegations come to the notice of the Government.

In the course of discussion Shri Debeswar Sarma stated that there is unusual delay in issuing token by the District Transport Offces. This was mainly due to shortage of staff in the District Offices. Government have already sanctioned some additional staff to remove these difficulties. Necessary instructions are being issued to all District Offices to issue tokens immediately after receipt of the taxes.

Shri Sarma has also observed that private vehicles have been used as taxis. It is a fact that a few private vehicles are being used as taxis illegally. Our Enforcement staff have already detected a large nuumber of such cases and their Registration Certificates have been suspended up to a period of four month. A large number of Tourist Taxi permits have been issued in order to meet the demand of the pnblic as well as to stop such illegal plying of private vehicles as taxis.

Sir, I am very sorry, I have wounded the feelings of Shri Bhattacharyya. But I did not say so,

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Let aside these personal matters. As a matter of fact yesterday also I said that I did not say simply because somebody' is his brother or somebody else's son or some body else's brother-in-law, if he is otherwise qualified I have no objection. I did not raise the objection on that count; what I said is a primarily a matter of policy, and on that policy I brought some specific allegation. Except one, I got the statement to this effect and he said in the advertisement it was not a condition that one should have 10 years' experience. He has corrected me. I am sorry, that mistake was there and I accept his correction. So far as the rests are concerned, all the facts he has admitted. Only he has tried to explained by circumstances, but everything cannot be explained by circumstances. I make a request to the Chief Minister - let there be an inquiry, either by himself or by the Vigilance Commissioner or by an impartial committee with regard to the affairs particularly of the office of the D.T.O., Gauhati and I promise you here Sir, publicly that I shall prove my allegations to the heel, and I shall also prove the complicity of the Minister of State, Transport and also with regard to the collection of money, Rs 18.00/ in one night by himself by using the assistance of his P.A. and also his subordinate officer, D.T.O. I will prove it by witnesses. Let the Chief Minister please accept the

request to make a personal enquiry. I think I am not so irresponsible as to bring wild charges. I did not specifically stated yesterday because I thought he would be at least fair to admit his mistakes. But when he himself a currier of favour wanted to put the blame on somebody else's head it shows what type of man he is. Therefore, I request the Chief Minister again to make an enquiry. I take the responsibility of proving whatever I have said to the heel.

Shri Bimala Prasad Chaliha, Chief Minister : Sir, the hon'ble member spoke yesterday and brought certain allegations and today the Minister of State has read out a statement replying to the allegations on which the hon' Members are not satisfied. I will study all these things and then decide what is to be done.

Shri Dulal Chandra Barua : When we can expect the decision ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : Let me study it first.

Shri Dulal Chandra Barua : When can we expect it ?

Mr. Speaker : The Leader of the House has said that he will study it and then he will give the reply as expeditiously as possible. On Grant No. 4 there is no Cut Motion. Therefore, I put the qnestion that

a sum Rs. 9,94,100 be granted to the Minister in charge to Complete the sum (Rs. 13,25, 500) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March, 1971 for the administration of the head "11—Taxes on vehicles."

(The House devided)

Mr. Speaker : Ayes— 47
Noes – 26

(The motion was adopted)

Demand No. 17
"23 Police"

*Shri Bimala Prasad Chaliha : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইবাৰ পুলিচ শিতানৰ বাজেট বিতৰ্কত মই এটা কথা দেখি সন্তোষ পাইছো যে, পুলিচ পক্ষৰ পৰা যি বিলাক অসুবিধা, সেই বিলাক অসুবিধাৰ সম্পৰ্কত প্ৰায়-বিলাক মাননীয় সদস্য সজাগ। আজি অসমৰ পুলিচৰ ওপৰত বহু খিনি দায়িত্ব পৰিছে। এক হিচাবে মিজো, নগা সকলৰ যি দায়িত্ব, সাধাৰণ আইন শৃঙ্খলাৰ দায়িত্বৰ ওপৰিও নগা সমস্যা, মিজো সমস্যা ইত্যাদি দায়িত্ব। ইয়াৰ ওপৰি এতিয়া আকৌ Nexalites ৰ সমস্যাৰ দায়িত্ব আহি পৰিছে। এই গোটেই খিনিৰ বাবে পুলিচৰ ওপৰত এটা ভীষণ হেচা পৰিছে। এই হেচাটো কিমান দিন যে থাকিব তাক কবলৈ টান পোৱা হৈছে। আনহাতেদি এইটো ঠিক যে, কাম ভালকৈ পাবলৈ হলে পুলিচক ভাললৈ দৰমহা দিব পাৰিব লাগিব, ভালকৈ থকা ঘৰ দিব পাৰিব লাগিব, ভালকৈ খোৱাব পাৰিব লাগিব ভালকৈ পিন্ধাব পাৰিব লাগিব। কেৱল থকা ঘৰৰ সমস্যাটো

*Speech not corrected

ইমান ডাঙৰ সমস্যা যে, এটা হিচাব কৰি চালে দেখা যায়, Police Housing ৰ বাবত R.C.C. ঘৰ কৰিব লগীয়া হলে ২২ কোটি মান টকাৰ দৰকাৰ। তাৰ ঠাইত Assam Type ঘৰ কৰিলে ১৬ কোটি মান টকাৰ দৰকাৰ। সেই কাৰণে এই পুলিচৰ আৱশ্যকীয় দৰকাৰ খিনি পূৰণ কৰিবৰ বাবে বহু পৰিমানৰ ধনৰ প্ৰয়োজন। আজি সেই কাম খিনি এটা phase manner ত কৰা সম্ভৱ হব, একে কোবে সেই বিলাক কাম কৰা সম্ভৱ নহব। তাৰোপৰি মাননীয় সদস্যসকলে Central Reserve Police অনাৰ সম্পৰ্কে সিমান সমৰ্থন নকৰে। আন হিচাবে নিজা পুলিচ তুলিবলৈ বা নিজা পুলিচ গঠন কৰিবলৈকো বহুবিলাক ধনৰ প্ৰয়োজন, আৰু প্ৰকৃতপক্ষে ভালেখিনি পুলিচ ইতিমধ্যে সম্প্ৰসাৰণ কৰা হৈছে। কিন্তু আৰু বেছি কৰিবলৈ অসম চৰকাৰৰ যিটো পূজী সেই পূজীয়ে বহন কৰিব নোৱাৰে। সেই কাৰণে Central Reserve Police ক বহু সময়ত লগাব লগা হয়। Central Reserve Police ক ভাৰতৰ ৰাজহৰ পৰা পোহপাল দিয়ে আৰু সেই পুলিচ বাহিনীক আৱশ্যকমতে সকলো প্ৰদেশে ব্যৱহাৰ কৰে। ইয়াত দুৰ্নীতি সম্পৰ্কে কালি যথেষ্ট আলোচনা কৰিছে। দুৰ্নীতি আছে এইটো ঠিক, কিন্তু এই দুৰ্নীতি কেৱল পুলিচ বাহিনীৰ পৰা দূৰ কৰিলেই নহব, গোটেই সমাজ হিচাবে দূৰ্নীতি দূৰ হব লাগিব। তাৰ কাৰণে এফালে যেনেকৈ Anti corruption ৰ কামৰ দৰকাৰ, আনফালে সমাজত সুস্থ আৱহাৱা এটা সৃষ্টি কৰাৰো বিশেষ প্ৰয়োজন। ইয়াত কালি woman পুলিচৰ কথা কৈছে। Woman Police Experimental Basis ত এক Section গঠন কৰা হৈছে। তেওঁলোকৰ কেনেকুৱা কাম, সেইটো চাইহে আৱশ্যক হলে বঢ়োৱা হব। Forensic Laboratory এটা আৰম্ভ কৰা হৈছে। এই Forensic Laboratory এটা পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ হবলৈ হলে বহুত দিন সময় লাগে আৰু বহু বিলাক আচবাব বিদেশৰ পৰা আমদানি কৰাৰ প্ৰয়োজন হয়। সেই বিলাকৰ বাবে চেষ্টা চলোৱা হৈছে আৰু সেই বিলাক পালে, বৰ্ত্তমান আমি যিটো কলিকতাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লগা হয়, সেইটোৰ পৰা আমি

মুক্তি পাম। Forensic Laboratory টোৰ কথা বহুত দিনৰ পৰা চলি আছিল আৰু যি বিলাক মানুহ তাৰ বাবে লোৱা হৈছে সেই বিলাক মানুহক বেলেগ বেলেগ Laboratory ত Training দিব লগা হৈছে। থানা আদিত যানবাহন বা বেতাৰ ব্যৱস্থা সকলোতে দিব পৰা হোৱা নাই। সেই বিলাকো অৰ্থৰ অভাৱত কৰিব পৰা হোৱা নাই। তথাপি বহু বিলাক Telephone নোহোৱা থানাত Telephone ইত্যাদি ইতিমধ্যে দিয়া হৈছে আৰু বহু বিলাকত দিবলৈ বাকী আছে। অসমৰ যিটো পুলিচ বাহিনী ; কালি মাননীয় সদস্য শ্ৰীচৈলেন মেধীয়ে কৈছিল যে পুলিচ বাহিনী সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজৰ লগত মিলা হব লাগে, আপোন হব লাগে আৰু পুলিচ বাহিনীয়ে কিছুমান ৰাইজৰ উন্নয়ন মূলক কামত সহায় কৰিব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰকৃত পক্ষে আপোনাৰ মনত থাকিব পায় যোৱা বছৰ তাৰ আগৰ বছৰত ককিলামূখত যেতিয়া Spur বিলাক সম্পূৰ্ণ নহৈছিল তেতিয়া ভালেখিনি পুলিচে কাম কৰি সেই বিলাক Spur ৰ কাম সম্পূৰ্ণ কৰিছে। ঠিক সেইদৰে বানপানীৰ সময়তো পুলিচে কাম কৰে। অৱশ্যে ইয়াতকৈ আৰু কেনেকৈ Laison বঢ়াব পাৰি সেইটো বিষয় চিন্তা কৰা দৰকাৰ। এইটো ঠিক যে পুলিচ আজি ধনী সম্প্ৰদায়ৰ যন্ত্ৰ হব নালাগে। আজি গণতন্ত্ৰ এখন দেশত পুলিচ হব লাগিব গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা কৰিবলৈ আৰু গোটেই সৰ্ব্ব সাধাৰণ ৰাইজৰ সেৱা কৰিব লাগে, এইটো পুলিচৰ কৰ্ত্তব্য হব। এসময়ত এটা দিন আছিল যত পুলিচে হয়তু ধনী সম্প্ৰদায়ক বিশেষকৈ সহায় কৰাত বাব লৈছিল। আজি পুলিচৰ সেইটো দায়িত্ব নহয় পুলিচৰ দায়িত্ব হৈছে দেশৰ গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা কৰা, দেশৰ আইন শৃঙ্খলা ৰক্ষা কৰা. দেশৰ শান্তি ৰক্ষা কৰা আৰু দেশখনৰ সকলো ঠাইৰ লোকক সমভাৱে বিচাৰ কৰাটোৱেই হৈছে কৰ্ত্তব্য।

General Administration ৰ সম্পৰ্কত কালি বহু কেইজন মাননীয় সদস্যই কৈ গৈছে, আৰু মাননীয় সদস্য শ্ৰীসুৰেন দাসে কালি কৈছে যে পুলিচ Traning সম্পৰ্কে। এইটো কথা ঠিক যে মানুহে ভাল কাম কৰিবৰ কাৰণে ভাল Training লাগে। আমাৰ দেড় গাৰত যিটো

Police Training Institute আছে তাত ভাল Training ই দিয়া হয় যদিও তাক উন্নত কৰাৰ কথা ভবা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিচক কেনেকৈ ভাল কৰিব পাৰি বা Efficient কৰিব পাৰি, এই বিলাক কথা ভালকৈ Comprehensive ভাবে চিন্তা নকৰিলে উপায় উলিওৱা টান। সেই কাৰণেই Police Commission বহুউৱা হৈছে। এই Police Commission ৰ ওপৰত বহুত আশা কৰা হৈছে। পুলিচ Commission এ গোটেই কামৰ পৰিস্থিতি চাই ভাল পৰামৰ্শ আগবঢ়াব বুলি আশা কৰিছো। আৰু এতিয়াও Police Commission ৰ কাম চলি আছে। তেওঁ লোকৰ পৰামৰ্শৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিহে কাম কৰিব পৰা হব। ময়েই পুলিচ বিভাগৰ দায়িত্বত থকা মন্ত্ৰী কিন্তু কোন দিশৰ পৰা Efficient কৰিব পৰা হব সেইটো কোৱা টান। ইয়াত ইমান কথা জড়িত আছে গোটেই কথা বিলাক চিন্তা কৰি সিধান্ত ললেহে তাত প্ৰকৃত সিধান্ত হব পাৰে আৰু আটাইতকৈ ডাঙৰ কথা হৈছে আমাৰ যিটো সম্বল আছে; সেই সীমিত সম্বলৰ ভিতৰতে পুলিচ বিভাগটো ঠিক কৰিব লাগিব। আজি পুলিচ কমিচনে বহু কোটি টকা Recomend দিলে সেইটোকে গ্ৰহণ কৰিব লাগিব এইটো নহয়। আৰু এইটো কাৰ্য্যকৰী নহব পাৰে। আমাৰ পুলিচ Commission এ যি বিলাক পৰামৰ্শ দিয়ে সেই বিলাক সীমিত সম্বলৰ ভিতৰত হলেহে চলাব পাৰি তাকে নকৰি সম্বলৰ ক্ষমতাৰ বাহিৰৰ পৰামৰ্শ হলেও লাভ বান হব নোৱাৰে।

Shri Debeswar Sarma : Sir, may I intervene immediately on this context ? I think the Chief Minister owes an explanation to the House in respect of the constiution of the Police Commission, namely on two points. Cannot a person of superior rank and with greater experience be found for the Chairmanship of this Police Commission ? If the Chair-

manship of the Police Commission was considered adequate with Inspector General of Police, didn't the State contain absolutely competent people like Hyder Hussain who was once I.G.P. with long experience ? That is the first point. The second point is that the Chief Minister may perhaps explain - that has occurred to some people what is the purpose in appointing a member of the Commission who goes to Police Thana to get people on bail ? Of course my experience is confined to Jorhat only.

Shri Bimala Prasad Chaliha : Sir, so far as the Police Commission Chairmanship is concerned, we consulted the Govt. of India in the Home Ministery. The Home Ministry thought that the present Chairman who had actually done a lot of re-organisation of police in Kashmir as well as Delhi will be suitable for the post.

Shri Debeswar Sarma : I am extremely sorry. The Chief Minister much have enough experience by now that Home Ministry means certain Joint Secretaries or Deputy Secretaries. And whenever we want a man and ask about him in Delhi - I think the Chief Minister has experience - they would push their own man. They nominate somebody to whom they extend the patronage. That is erronous.

Shri Bimala Prasad Chaliha : So far as we are concerned, we have to consult the Home Ministry and on their recommendation he was appointed.

Shri Dulal Chandra Barua : The post of the Chairman of Police Commission is very responsible in as much as it will determine the future security of this frontier State. Therefore, why a person who is not well conversant with the problems of the State should be appointed as Chairman ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : For that I have no other explanation. This is what I have said Sir, I am coming to the corruption cases against the police officers.

In 1969 there were 29 enquiries. On the result of which one D.S.P. was warned. Departmental procedings have been drawn up against one Inspector, 3 S. Is and one C.S.I. one Sub-Inspector of Police has been kept under watch. Enquiry against 14 persons are pending. Allegations against 2 were found to be false. Proceedings against 9 Gazetted Police Officers (2 IPS and 3 APS) were drawn up during November, 1968 for alleged use of unfair means in the Departmental Examination. The enquiries have since been concluded and findings of the Enquiry Officer are under examination. One S.D.P.O. has been placed under suspension. recently for misconduct and departmental procedings are being drawn up against him.

Departmental proceeings were drawn up against the then Addititonal S.P. (Communication) during February 1968 for negligence and dereliction of his duties which resulted in defalcation of Government money.

About the I.P.S. and A.P.S. categories rank, I do not think I should take the time of the House in reading the whole detailed statements.

So far as the Armed Police Force in the State is concerned, they are fairly equipped and properly tranined. But to cope with new situation they have to be given refresher course and fresh training is to be imparted for which some arrangements are being made under one D.I.G. ..

Shri Dulal Chandra Barua : What is the nature of training ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : Arms training.
Sir, Police have been critized for eviction operation. The hon. Members will appreciate that the Police by themselves are not responsible for this eviction operation, because they have been ordered to evict. Therefore, to put blame on the police for the eviction operation will not be correct.

Shri Atul Chandra Goswami : এই যে উচ্ছেদ কৰা হয়, কিন্তু সেই উচ্ছেদৰ নামত যে অত্যাচাৰ কৰা হয় সেইটো Rule অনুযায়ী যোগ্য হয় নে নহয় ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : তেনেকুৱা কৰিব পাৰে, যদি তেনেকুৱা কৰেই সেই বিষয়ে তদন্ত কৰা হব। কিন্তু Eviction কৰা কামটো পুলিশে স্বইচ্ছাই নকৰে সেইটো Megistate ৰ order অনুযায়ীহে কৰা হয়।

মাননীয় সদস্য সকলে কেইটামান কথাৰ সংবাদ বিচাৰিছিল যেনেকৈ বুঢ়াপাহাৰৰ murder case টোৰ Chemical Blastic Report নহাৰ কাৰণেই দেৰি হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : ইতিমধ্যে যথেষ্ট দেৰী হৈছে। যি খিনি মানুহক দোষী বুলি ধৰা হৈছে তেওঁলোক প্ৰতিপন্ন থকা মানুহ আৰু তেওঁলোকৰ অৱস্থা বৰ ভাল। এই বিলাকতো Manipulation চলে। সেই কাৰণে সত্যতা প্ৰমান কৰিবলৈ যাওঁতে বহুত দেৰী হয় ফলত পুলিচবো গোলমাল হব পাৰে। যিজন মানুহক ধৰা হৈছে তেওঁলোকক Police custody ত ৰখা হৈছে। যদি এইটো সোনকালে বিচাৰ কৰা নহয় তেতিয়া হলে মানুহজনৰ প্ৰতি অন্যায় কৰা হব আৰু বিচাৰৰ প্ৰতিয়ো অন্যায় কৰা হব। সেইকাৰণে মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব বিচাৰিছো মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে যেন এইটো সোনকালে অনুসন্ধান কৰে।

Shri Bimala Prasad Chaliha : মাননীয় সদস্য শ্ৰীদেৱেশ্বৰ শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই অলপ দিন আগতে দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিছিল আৰু এই বিষয়ত Reminder বো দিয়া হৈছে যাতে অতি সোনকালে report বোৰ আহি পৰে। তাৰ পিচত ভবেশ চৌধুৰীৰ মাদাৰৰ সম্পৰ্কত কওঁ যে এই বিষয়ে শ্বিলংত investigation চলি আছে।

Bhabendra Chowdhury Murder case : This case is now under investigation of one C.I.D Inspector from Shillong. Shrimati Jiban Prava Chowdhury wife of deaceased Bhabendra Chowdhury submitted a petition to the I.G.P. on 26.3.70 alleging that brother of her deceased husband namely Mahendra Chowdhury and

Kamini Singh, Brother-in law of the deaceased were behind the murder as they had litigation arising out of land dispute and that there was no political motive behind the murder. The matter is now under investigation to find out the real truth. This is a case in which Naxalite elements were suspected to have been involved.

The allegation that one Haren Das was beaten and compelled to file an ejahar against Shri Atul Goswami, M.L.A. by 2nd Officer of Rupahi Hat P. S. has been denied by the District Officials. S.I. P. C. Kakati, 2nd Officer of Rupahihat P.S. lodged an ejahar No. 12 (3)70 U/S 186/332/34 IPC against Shri Atul Goswami, M.L.A., Shri Gouri Khaund and 50/60 others. Rupahihat Police has not taken any action to arrest Kirki Bahadur Chetri for killing Mohan Kanta Biswas. The case was taansfered to O.C Tezpur P.S. and Tezpur P.S. is now investigating into the case as the place of occurrence falls under that P.S. S.P. Tezpur and D.I.G. (WR) looked into the case. This refers to case No. 86 (3) 70 U/S 147/148/149/325/302/379 I.P.C. complainant being Pahalman Gala of Moamari under Kaliabar P.S. There is no named accused in the ejahar. During investigation one Anty Nepali was seen taking prominent part in the trouble along with others. This Anty Nepali is absconding. No person of the name of Kirki Behadur was suspected to be involved in the case.

Rani Manjula Devi complained against Shri Prakitish Ch. Barua. The ejahar was that on 31. 8.68 on the previous night three numbers of elephant tusks valued at Rs. 10625 were stolen from the Matiabag palace (Gauripur). The case was taken up for investigation under supervision of C.I.D. Inspector and D.S.P., C.I.D. Vigorous and shifting enquires were made and some arrests were also made but the stolen booties could not be recovered. The case has since been ordered to be finally reported as true U/S 457/380 I.P.C. but evidence insufficient against the arrested persons.

Sidli P.S. Case No. 3 (5) 69 U/S 457/380 I. P.C. In this case some Brass idols were stolen from Sidli Rajbari on the night 17.5.69. One C.I.D. Inspector took up the investigation. Value of idols was around Rs. 535 only. Many houses of suspects at various places were searched but nothing incriminating could be found. Shifting enquiries were made in various places. All the witnesses and suspects were properly interrogated and tackled under direct supervision of D.S.P., C.I.D. Both the Officers investigated the case and worked out all available information furnished by the aggrieved persons but could not find any clue to the case. So the case was ordered to be returned as true no clue under U/S 457/380 I.P.C.

Regarding complaint of one Opal Chandra Roy. In this case deceased Subodh Ch. Roy of Kursa-

kati village was recovered in decomposed state from a Nala. Police took up investigation of the case and charge—sheeted Tahar Ali Fater Ali and 14 others under Section 302 I.P.C. They were acquitted in the Session Court.

Murder at Sorbhog—Information has been just now received about the murder case from Sorbhog P.S. raised by Shrimati Pranita Talukdar. One Omar Ali of Khundanbari was found murdered on a village path. Case has been registered under Section 302/201 I.P.C. number 22(7)69 in Sorbhog P.S. Three persons have been arrested on suspicion. Police have not been able to find out the clue. Investigation proceeding. Case registered on 22.7.69.

With regard to Shri Tolan Saikia which was raised by Shri Dulal Barua, I would like to say that no police case was lodged by Shri Tolan Saikia and there was allegation of bribery in this regard.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, for the information of the Chief Minister I would like to say that Shri Tolan Saikia actually went to the Jorhat Police Station to lodge a complaint but when he found that they did not...

When they did not pay any heed to his complaint and they did not behave properly with him, and they also asked for something from him, he left the Police station just to save his own prestige.

Shri Bimala Prasad Chaliha : Sir, about the allegation that Kanu Sanyal is moving in our State, that information is confirmed and whatever Naxalite activities have taken place in our State, that might be the result of his activities and movements in our State. It has been confirmed that he has come to Assam and is moving in places.

Shri Dulal Chandra Barua : Unless his whereabouts are known, how can the Police say that he is here in Assam. The Intelligent people should be able to say his whereaboutes.

Shri Bimala Prasad Chaliha : May be the information is received after he has left a particular place.

Rani Manjula Devi : He is holding an open camp near Abhayapuri and why he could not be arrested ? I also wanted to know whether he came to Shillong also because some Naxalite activites are there at Shillong also.

Shri Bimala Bimala Prasad Chaliha ? It has been alleged by Shri Promode Gogoi that Police forces were mobilised at Namrup to interfere with the 'May Day' celebration at Namrup. Intelligence reports indicated that some subversive elements infiltrated in to the township to exploit the prevailing situation there which arose due to certain developments that took place in the F.C.I. township of Namrup during the lasts few weeks. In this context some

police precautionary measures had to be taken for law and order reasons and this has no relation whatsever with observance of the 'May Day' there.

With regard to Rowmari reserve, hon. Member Shri Shamsul Huda alleged about police excess in the reserve. This was enquiredinto by the Addl. S. P. personally next day and he found the allegation to be without any basis.

With regard to major reshuffling of the Police Department, we propose to wait for the Police Commission Report. As I said before, it is not possible also to decide from which end it should be tackled unless a comprehensive examination is made. I fully agree with the hon Members that police should be popular, police should be people's police, police should actually serve the people, police should be able to maintain law and order and the police should be able to control the anti-social elements. I have no difference of opinion with the hon. members on this. But as we are placed to-day, a great deal of responsibility has has fallen on the police and the police have been called upon to play a very challenging role in this part of the country. With these few words I conclude and I hope that the cut motions will be withdrawn.

Shri Sailen Medhi : Sir, yesterday I draw the attention

of the hon. Chief Minister to the question of the I.G.P. utilising the Government vehicle in going to Delhi, violating the Government rules. Not only that he utilised the Government vehicle is going to Delhi and Rajasthan but at a time when the Chief Minister was lying ill and the Chief Secretary was about to leave the State. Apart from that my information is that he drew T.A. also for the journey. I have put certain questions regarding this matter but the replies have not yet come although the questions were given about two months back. Probably these questions are being withheld by the Police Department so that these things may not come to the House. I want to know about it from the Chief Minister.

Shri Bimala Prasad Chaliha : On that I will give a reply on another occasion.

(some members rose to speak)

Mr. Speaker : There is no rule that the movers of cut motions shall have a right of reply as in the case of other motions The hon. Members may seek clarifications on a certain points. But after the Chief Minister has replied and members made querries, there is no scope for further discussion.

I now put the question. The question is that all the cut motions under Grant No. 17 be passed.

The cut motions were lost by voice vote)

Mr. Speaker : I now put the cut motion. The question is that the total provision of Rs. 11,92,04, 200, under grant No. 17, major head "23-Police". at pages 87-112 of the Budget be refused, ie. the amount of the whole grant of Rs. 11,92,04,200 do stand refused.

(The motion was negatived by voice vote)

The question is that a sum of Rs. 8,94.03, 200 be granted to the Minister in-charge to complete the sum (Rs. 11,92,04,200) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971 for the administration of the head "23-Police"

(The motion was adopted by voice vote)

Adjourned

The House then adjourned for lunch till 2 p.m.

(After Lunch)

Demand No. 19

"26-Miscellaneous Departments -II Trade Commissioner"

Shri Mahendra Mohen Choudhury (Minister, Revenue) : Mr. Deputy Speaker : Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum

of Rs. 1,71, 700 be granted to the Minister in-charge to complete the sum (Rs. 2,28,900) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971 for the administration of the head "26-Miscellaneous Department -II- Trade Commissioner."

Shri Dulal Chandra Barua : There is no cut motion, Sir,

Mr. Deputy Speaker : Motion moved. The question is that a sum of Rs. 1,71,700 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum(Rs. 2,28,900) necessary to defray the charges which will come in couse of payment during the year ending the 31st day of March, 1971 for administration of the head "26- Miscellaneous Departments II-Trade Commissioner."

(The motion was adopted)

Demend No. 21

"26 Miscellaneous Departments - other Miscellaneous Organisations-IV Directorate of Municipal Administration."

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue):

Mr. Deputy Speaker Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 1,35,100 be granted to the Minister-

in-eharge to complete the sum (Rs, 1,80,100) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971 for the administration of the head, "26-Miscellaneous Departments other Miscellaneous Organisation IV Directorate of Municipal Administration."

(Voice : No Cut Motion).

Mr. Deputy Speaker : Motion moved. The question is that a sum of Rs. 1,35,100 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum (Rs. 1,80,100) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971, for the administration of the head, "26 - Miscellaneous Department other Miscellaneous Organisations IV Dircetorate of Municipal Administration."

(The motion was adopted)

Demand No. 44.

"39- Miscellaneous Social and Developmental Organisations-Statistics I Directorate of Statistics,"

Shri Mohendra Mohan Choudhury : (Minister, Revenue): Mr. Deputy Speaker Sir, on the recommendation of

the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 15,25,500 be granted to the Minister - in-charge to complete the sum (Rs. 20,34,000) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971 for the administration of the head - "39- Miscellaneous social and Developmental Organisation - Statistics I - Directorate of Statistics."

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

*Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I do not want to move the cut Motion. Only I want to make certain observations about the Directorate of Statistics because this is one of the most important department of the Govt. This is a Deptt. which generally carry out a survey to evaluate the works of the different schemes. This survey will indicate whether the schemes of the Govt. were suceessfully implemnted or not. According to this Deptt. is one of the most neglected Deptt. of the Govt. and no serious step is taken to improve its conditon. Sir, we should realise the important of this Deptt. because without this Deptt. we will not be in a position to make out a plan. Afterall Plans are made on the basis of the statistics. I do not uaderstand why this Deptt. has been neglacted so far. For a pretty long time the Director of Staticties who went on retirement

*Speech not corrected

since then no Director so far been appointed. One highly qualified man who was serving in the Planning Deptt. of the Govt. of India has been brought back by the State Govt. by giving him certain assurance that he is going to be appointed as Director of the Deptt. Immediately after his arrival a post Joint Director of Statistics has been created and he has been osborved there and allowed to officiate as Director. My ideas is that by considering the importance of the Deptt. and by considering his long experience the Govt. should give him a chance to act as the Director of the Deptt. Therefore, I submit Sir, to gear up the administrative machinery of the Deptt. it should be reorganised from top to bottom and hence I urge upon the Govt. to fill up the post with the present incumbent in a regular way so that he can function effectively to reorganise and to tune up the Deptt. Apart from that there are two Deptts. functioning parallel. One is Evaluation Wing and the other is Statistics Wing. Now, if both the Deptts. are to co-ordinate with one another then they should be combined and brought under one Deptt. making two different Cells. Because the figures submitted by the Evaluation Wing does not tally with the figures submitted by the Statistice Wing. I would suggest that steps should be taken to bring them under one cover so that they can function simultaneously and ultimately bringing benefit to the State. It should be done to find out

the correct data for the suceessful implementation of the plans and programes. Sir, I find that District Statistical Wing which are serving in the District level are becoming more and more ineffective. Therefore, I submit that the wings in the various districts should be strengthoned by bringing sufficiently qualified people. The Second point is that, the entire Deptt. should be divided into different zones, for example, Upper Assam Zone, Lower Assam Zone, Northern Assam Zone and Southern Assam Zone. The Southern Assam Zone should include, Cachar District, Mikir Hills District and North Cachar Hills District. These Zones should be put under highly qualified persons so that he can do good to the State by contributing his talents. Sir, I do not like to take much time of the House. To sum up I will say that (1) Since it is a very important Deptt. of the Govt. it should be roreganised properly :

(2) The reorganisation should start from top to bottom :

(3) The figures submitted by the different Wings should tally with each other : otherwise it will create confusion.

Sir, I remember it has been reported by many of the hon. members including Shri Sarmah that generally a pressure is put on the Deptt. to submit certain figures which are fictitious. One example I may give here. In Takiabor as assesement is made

about the Taichumg paddy by the Evaluation Deptt.

Afterwards this was made by the Statistics Department. There was difference in data between the two departments and, therefore, a controversy arose and there was pressure on some of the incumbents of the Statistics Department just to give those figures which were given by the Agriculture Department. Government should see that the Statislics Department can work freely without any pressure to enable them to give correct figures.

Sir, with these words, I request the Hon'ble Deputy Leader of the House to reply to the querries I have made. I also request him to consider my suggestions and see that the Department functions properly and effectively.

Shri Durgeswar Saikia : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই মঞ্জুৰী সমর্থন কৰি এই বিভাগৰ বিষয়াসকলৰ কথা দুটামান কব খুজিছো। শ্রীবৰুৱাই কোৱা কথাটোও ঠিক যে শুদ্ধতথ্য সংগ্রহ হব লাগে। এই বিভাগত সাধাৰনতে শিক্ষিত লোক থাকে আৰু তেওঁলোক merritorion এই বিভাগৰ বিষয়ে মই যোৱাবাৰ প্রশ্ন কৰোটেও কৈছিলো যে অফিচাৰ সকলক Training ৰকাৰণে পঠোৱা এটা প্রধান কাম। তাৰ উত্তৰত কৈছিল যে ৫জন নে ৭ জনক Training ৰ কাৰণে পঠোৱা হৈছে আৰু কোনো কোনোক ২ বাৰ পঠাইছে দেশৰ ভিতৰত আৰু Foreign ত

এই বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰীৰ কাৰণে Service Rule হোৱা নাই এই বিষয়ে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আৰ্কষণ কৰিছো আৰু এটা কথা যে এই এটা বিভাগৰ লগত P.W.D. অ:ৰু E&D বিভাগৰ Research

officer সকলক amalgamate কৰাৰকথা উঠিছে। তেওলোক confirm কিন্ত এওলোক confirm নহয় যদিও service বহু বছৰ হৈছে। গতিকে amalgamated cardre যাতে senerity effect নকৰে সেইটো চাব লাগে। ইয়াকে কৈ মই মঞ্জুৰী সমৰ্থন কৰিছো।

Shri Mahandra Mohan Chaudhury : Mr. Deputy Speaker, Sir, certain points have been raised on this demand: The first point raised is about the appointment of a Director in the Department. It is true that the post of the Director has been remaining vacant for some time and the senior-most officer in the Deparment is officiating as Joint Director. He is also managing the work of the Director. (Mr. Deputy Speaker :—Vacant since Shri Sarada Sarma letf ?). Yes, Sir. Shri Sarada Sarma was deputed to the Government of India in order to make his services available to the Government of Guiana. He was given leave, but later on when the superannuation age was brought down from 58 to 55 he was to retire. But to facitilate him to avail of the opportunity he was given re-employment and the re-employment it continued for some time. Therefore, Sir, till Shri Sarma retired finaly it was a deputation vacancy which could not be filled up permanently. So, some temporary arrangement had to be made. Now, the Government have decided to fill up the vacancy through the A.P.S.C. some correspomdence is going on with the A.P.S.C. regarding the deter-

mination of the age of the incumbent. This will be finalised very soon. As soon as this is finalised the post of the Director of Statiscs will be filled up.

Shri Dulal Chandra Barua : On a point of clarification, Sir. May I know whether after appointing a person as Joint Director it is permissible to make him the Director with the concurrence of the A.P.S.C. ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : In this particular case the Government's decision has been to advertise the post through the A.P.S C. and appoint a Director on the recommendation of the A.P.S.C. The Department is a important one ; there is no doubt about it. We are living in an age of planning. For proper planning, the Statistics Department is essential. Unless we get proper statistics it is difficult to have proper planning. Therefore, it is the intention of the Government to make this Department more effective and usefull. The suggestions put forward by my hon. friend Mr. Barua will surely be taken into consideration in reorganising the department.

Sir, one suggestion has been made that the Evaluation Department and the Statistics Department should be combined together. That suggestion I am unable to accept, because these two departments have different kinds of duties, though they may be treated as complementary to each other.

For proper planning and also for proper evaluation, I think these two departments should function separately and the suggestion for their amalgamation is difficult to accept.

About division of the State into several zones, that question also was examined some time back, but it was found that to have an integrated plan or an integrated system of collection of figures, this Department should function under a Central control instead of working under a zonal system. For this reason dividing the State into zones for collection of statistical figures did not find favour with the Government: However, the matter may be re-examined on the lines of Mr. Barua's suggestion.

Mr. Saikia spoke about the training and confirmation of officers. Training is very essential. In course of a reply to a question I remember to have said that we have made arrangements for training of officers and several officers have been trained in the meanwhile. The training programme is in progress and in due course we expect all the officers of the Statistics Department will get training and they will be able function effectively and properly. About confirmation that matter also to a certain extent has been fulfilled. Many officers in the mwehianle have been confirmed and some are in the process of confirmation. It is the intenonit

of the Government to see that all the officers are confirmed so that they can have security of their service and other benefits. The confirmation of those would be taken up in due course.

These are the points raised by the hon'ble members and I hope they have been replied to and now the Demand may be passed by the House.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the confirmation of officer is one thing and making the Department permanent is another thing. Secondly, the Statistics Department which is one of the most important departments - it has been kept scattered all over the town because the building the said department occupied has been allotted to Meghalaya Government and as a result the officers and the assistants of the Department are moving hither and thither practically without any work. May I propose that the entire department of the Statistics should be shifted to Gauhati or some other places for the smooth functioning of the Department ? In this connection I would also like to point out that recently the office of Commissioner of Excise and taxes has been shifted to Gauhati without any proper accommodation for the office and of the staff as well. The officer and the Assistants of that office are roaming in search of accommodation for themselves and some of them are coming back to Shillong. All these things

আৰু তাৰ পাচত এই কাম বিলাক কৰিব নোৱাৰে। আজি এই P.W.D. বিভাগে বৰপেটাত কি কৰিছে ? আমাৰ দাস ডাঙৰীয়াই যি আপত্তি কৰিছে তেখেতৰ লগত মোৰো একমত। মই সেইদিনা তালৈ যাওতে পায়জামা নাছিল ধুতি আছিল। আৰু সেই বোকা পাৰ হবলৈ বহুত সময় লৈছিল । এই বিলাক কাম চৰকাৰ নোহোৱাৰ নিচিনাকৈ হৈ আছে।

তাৰ পাছত, কাগজে পত্ৰে আপোনালোকে বোধকৰো ৰবীন্দ্ৰ ভৱনৰ কথা শুনিছে। তাত সাঁতুৰিব পৰা হৈছে। ইয়াৰ এই সৌন্দৰ্য্য কেনে কৰিলে নাজানো। ইয়াৰ আন নকলেও এটা মলিয়ন গুদাম ঘৰ বুলি কব পৰা হব। ইয়াৰোপৰি তাত যিটো Auditorium আছে তাত কেইটামান Oriental ফাঁট মেলিছে। আপুনি যদি Dance চাই বহি থাকে তেতিয়াহলে বাহিৰৰ পৰা পানী আহি আঠুৰনীয়া হয়।

এইটো নহলে কেইদিনমানৰ পাচত লেহেতীয়া ভৱন কৰিব লাগিব। তাৰোপৰি আমি দেখিছো আজি Bridge and Building আদি Corporation এ Contract ত যিবোৰ ৰেলৱে দলং বা অন্য দলং আদি কৰে সেই বিলাক শেষ হ'ল বুলি খবৰ পাই খবৰ কৰিবলৈ গৈ দেখা পায় দলংখন ভাঙি পৰি আছে এখন দলংৰ কাৰণে ঠিকাদাৰে Gold Bare লাগে ইপিনে অসমত Gold Bar নায়েই।

ইয়াৰ পিছত মই এখন দলং Construction ৰ কথা কব খুজিছো। আনকি কেইবাজনো কংগ্ৰেছী বন্ধুৱেও এই গুৱাহাটীৰ দলং খনৰ কথা জানে । ইয়াত ৪০০ ফুট কাম কৰি পাইছো ৫৫৬ হাজাৰ টকা আৰু আনহাতে ৩০০ ফুট কৰি পাইছে ৯ লাখ টকা। এইবিলাক বৰ ডাঙৰ কথা।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

ইয়াৰ পিছত work-charged Employee ৰ কথা কব খুজিছো। এনেকুৱা বহুত মানুহ আছে যি ৩০ বছৰ কাম কৰিছিল তেওঁলোকৰ Training ৰ ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে work-charge resolution পঠাইছিল। আনকি তেওঁলোকে Pension Gratuity ত

পোৱা নাই। আজি এনেকুৱা মানুহ বহুত আছে। এওঁলোকে বহুতো খাবলৈ নোপোৱাকৈয়ে ৰাস্তাৰ কাম কৰিবলগীয়া হয়। ইয়াত বিভাগীয় বহুত Recommendation আছে। বোধকৰো এইটো সোনকালে গ্ৰহন কৰিব।

ইয়াৰোপৰি Indian Service of Engineers ত আমাৰ Engineers এ চাকৰী পোৱা নাই। এইটোৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিব বুলি মই আশা কৰি এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো। ইয়াৰ পাচত মোৰ বন্ধুসকলে আৰু শব নিক্ষেপ কৰিব।

Shri Govinda Kalita : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই গড়কাপ্তানী বিভাগৰ শিতানৰ বাজেটত ১৬ কোটি ৮৮ লাখ ৬৫ হাজাৰ ৫০০ টকাৰ যিটো মঞ্জুৰী বিচাৰি প্ৰস্তাৱ উথাপন কৰিছে তাৰ মই সম্পূৰ্ণ বিৰোধীতা কৰো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই গড়কাপ্তানী বিভাগটোৱেই আমাৰ অসমৰ সকলো বিলাক বিভাগতকৈ দূৰ্নীতিপৰায়ণ। এই বিভাগটোতেই বেচি দূৰ্নীতি চলি আছে। আৰু আমাৰ ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত অসম খনকে স্বৰ্গৰাজ্য বুলি ভাবে। এইদৰে অসমক স্বৰ্গৰাজ্য বুলি ভবাৰ কাৰণেই ডাঙৰ ডাঙৰ contractor বিলাক অসমলৈ আহে।

(A voice বাহিৰৰ পৰা দেৱতাও আহে)।

আমাৰ এই বিভাগটোত কি ধৰণে দূনীতি চলিছে আৰু কি কাৰণে এই মঞ্জুৰীৰ সম্পুৰ্ণ বিৰোধীতা মই কৰিছো তাৰ মাত্ৰ কেইটামান উদাহৰণ ডাঙি ধৰিছো।

১ নম্বৰ কাৰণ হৈছে। Tender No. 3SDNH/67/68, এইখন Tender Gauhati Superintending Engineer এ accept কৰিছে। তাৰ ১ বছৰৰ পাচত তাৰ Snpplementary Tender এখন বাহিৰ হৈছে। তাৰ No. হল NH.4/CE/68/69। যি জনে প্ৰথমে Tender call কৰি accept কৰিছে তেওঁ হল

G. C. Sharma, Additional Chief Engineer Shillong. এতিয়া কথা হল………

(A voice কামটো কৰে National Highway)।

Original Tender দি থোৱা স্বত্বেও Supplementary বাহিৰ কৰিছে। এই বিষয়া সকলে contractor ৰ লগ লাগি পইচা খোৱাৰ উদ্দেশ্যৰে এইবিলাক কৰিছে। অথচ Original Tender আৰু Supplementary Tender ৰ মাজত কোনো তফাৎ নাই। মাত্র কেইটামান শব্দ উলত পালত কৰি দিছে। Original Tender ৰ Item No. 1 ত·····

(A voice এই Tender খনৰ date কেতিয়া আছিল)

Mr. Deputy Speaker : মাননীয় সদস্যই Tender ৰ কথা কৈছে নেকি ? Tender Notice ৰ কথা কৈছে।

Shri Govinda Kalita: Tender ৰ কথা কৈছো। Item No. 1 ত rate আছিল ১·৬০ টকা, Supplementary হল ৪·১০ টকা। এই Item খিনিত বৰ্ত্তমান Scheduled rate বৰ্ত্তমান বছৰত ইমান নহয়। এইটো হৈছে ১.৮০ পইচা আৰু পাহাৰত ২·৬০ পইচাৰ বেচি হব নোৱাৰে তেওঁলোকে supplementary Tender ক ৪·১০ পইছাৰো বঢ়াই দিছে। Item খিনিত কেৱল ২।১ টা ইংৰাজী শব্দ বদলাইছে। এইটোকেই পঢ়ি দিছো।

Item No. 1 : Earthwork in excavation in foundation trenches in cruding filling up sides of trenches after completion of work and removal of surplus earth to a distance place as directed (the rate will include cost of pallisiding, shoring-felling out water, etc. as necessary) ৰেট হ'ল ১·৬০ পইচা। ১নং Item Supplementary ত সেইটো ৬ নং হৈছে মই পঢ়ি দিছো।

Item No. 6 in the Supplementary Notice : Earth work

(earth mixed with gravel and boulder) in excavation trenches for box-type culvert, removal of surplus earth to a distant place not less than 50 feet including filling up the side of trenches and not less than 5 feet including filling up the side of trenches and top of culvert where necessary, after completion of work including cost of pala-siding shoring scaffolding for protection of loose earth if any, bailing out water, with special cart for percenting percolation of water in foundation of culvert all complete as directed Rs. 4·10 percum. (Rupees four and paise ten) only.

Shri Altaf Hossain Mazumder, Minister of State P.W.D. (R.&B.) : Sir, the first one covers earth-work only while tne second one includes gravel work also.

Shri Govinda Kalita : যদি এইটো হৈ থাকে ইয়াৰ rate ৪·১০ পইচা হব নোৱাৰে কাৰণ পাহাৰতেই ২·৬০ পইচাৰ বেচি নহয়।

(Bell rang)

মোক আৰু অলপ সময় লাগে।

মই কব খুজিছো Item No. 1 ত ১·৬০ পইচাৰ ঠাইত ৪·১০ পইচা কৰিছে।

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, the hon, Member is confusing; there is a great difference between the two items.

Shri Govinda Kalita ; Item No. 2 original ত ৯১ টকা আৰু supplementary ত ১০১·৫৪ পইচা Item No. 3 ইয়াত ১০০ টকা rate আৰু supplementary Item ২ ত ২০৮·৮৮ পইচা

are going on. So, I would request the Govt. to shift the offices in a planned way so that there might not be any inconvenience to anybody.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, regarding the Department making permanent it is already in the process. When the Department will be made permanent the officers and the staff will also be confirmed ultimately. Now, regarding the shifting of offces to Gauhati, there is some dislocation. there is no doubt about it. But that dislocation will have to be faced some time or other. It will take a long time to shift the offices after completing the building and other houses necessary for the purpose. It will be a long drawn process and most probably hon' Members would not be satisfied to wait till then. Therefore, on two grounds, first - because of the coming up of the Meghalaya as we are to make provision for housing of their offices and secondly, as the Govt. have decided to shift certain Heads of Departments office to Gauhati or some other places, the offices of the statistics Dept are being shifted. And, our concern has been to see that in course of shifting in the proper functioning of the Department there is no dislocation or there is not much inconvenience to the persons concerned. That is the intention of the Govt. We are trying our best to see that the officers of those Deptts which are

being shifted to Gauhati or some other places in the plains are not put to any inconvenience and necessary residential accommodation for the officers and the staff is made.

Mr. Deputy Speaker : I put the question. The question is that a sum of Rs. 15,25,500 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum (Rs. 20,34,000) necessary to defray the cha.ges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971 for the administration of the head "39-Micellaneous Social and Developmental Orgaisations statistics I Directorate of statistics"

Voting on Demands for Grants

**Demand No, 57

"50—Public Works, etc. [Excluding Establishment and Tools and Plant]."

Demand No. 58

"50.—Public Works, etc, [Tools and Plant and Establishment]."

Demand No. 83

"103—Capital Outlay on Public Works Outside the Revenue Account".

Shri Altaf Hossain Mazumdar [Minister of State, P.W.D.

*Appendixs

R. and B.]: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move Grant Nos. 57,58 and 83 together, (See Appendix).

Shri Lakshyadhar Choudhury: Sir, I move all tne Cut Motions together (See Appendix)

Shri Lakshya Dhar Chowdhury: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সদনৰ আগত ডাঙি ধৰি মই পোনতে কব খোজো যে আমাৰ গড়কাপ্তানীয়ে বা P.W.D. বিভাগটোয়ে যিদৰে ৰাজহুৱা ধন ব্যৱহাৰ কৰিব লাগিছিল থিক তেনেদৰে ব্যৱহাৰ কৰা নাই। মই আজি ইংৰাজী ১৯৪৭ চনটো বাদ দি, ১৯৪৮ চনৰ পৰাই আজি ১৯৭০ চনলৈকে থুলমূল হিচাব এটা দিব খুজিছো। সেইটো হল আমাৰ অসমত আগতে ৰাজ আলি আৰু দলং বন্ধাত ৪০০ কোটি মান টকা ইতিমধ্যে খৰছ কৰিছে। মোৰ বোধেৰে এই ৪০০ কোটি টকাৰে আলি গোটেই অসম খনকে ৰাস্তা বন্ধাব পাৰিলহেঁতেন আৰু তেতিয়া আমাৰ Mahendra Hazarika ৰ Fishery য়ো নৰলহেঁতেন। কিন্তু অইন প্ৰদেশৰ তুলনাত আমি কি দেখিছো আমাৰ অসমৰ ৰাস্তাবোৰৰ দীৰ্ঘতা কম আৰু উন্নত ধৰণৰ নহয়। এনেকৈ plan ত বন্ধোৱা ৰাস্তাসমূহ যিদৰে বন্ধাব লাগিছিল থিক তেনেদৰে বন্ধা হোৱা নাই কিন্তু খৰচৰ ক্ষেত্ৰত এইটো পুৰামাত্ৰা হৈছে। ইয়াৰ আচল কাৰণ হৈছে P.W.D. বিভাগে এই ৰাস্তা পদুলী বন্ধা কামত বিশেষ কোনো নিয়ম মানি নচলে; কাৰণ বেচিভাগ construction ৰ কামতেই আমি দেখিছো যে full construction ৰ Estimate কৰাৰ পিচত আকৌ তাৰ 5 per cent বেচি হৈ যায়। ১৯৬৪ চনৰে পৰাই দেখিছো P.W.D. য়ে এই Rules and Regulatiaons বোৰ মানি নচলা হৈছে আৰু এখন দলং বান্ধিবৰ কাৰণে Tender call কৰাৰ পিছত Lowest Tender ঠিকা নিদি Fourth-Fifth ক হে কাম দিয়ে। তাৰ পাছত Tender accept হোৱাৰ পিছতে কিছুমান ক্ষেত্ৰত 50 per cent, 100 per cent বঢ়াই দিয়া হৈছে। এনেধৰণৰ উদাহৰণ মই বহুত দিব পাৰো। এই ক্ষেত্ৰত বিশেষকৈ Gauhati—over

bridge ৰ কথা উল্লেখ কৰিব পাৰি, Tender লোৱাৰ পিছতো 100 per cent বেছি হৈ গৈছে গতিকে Tender call কৰাত তেওঁলোকে কোনো নিয়ম মানি চলা নাই। এই দলং বিলাক অনুসন্ধান কৰিবৰ কাৰণে দাবী জনোৱা হৈছিল।

তাৰ পিছত P.A.C. আৰু P.W.D. ৰ ভিতৰত কাজিয়া আৰম্ভ হল Chairman গৈ; জুলাইৰ শেষত জানিবা এখন কমিটি পাতি ৺গুণগোবিন্দ দত্তক চেৰাৰমেন পাতি ললে। তাৰ পাছত সেই Enquiry Report Submit কৰিলে কিন্তু "জোলোঙাৰ মেকুৰী ওলাই পৰে বুলিয়েই P.W.D. ৰ কমিটিয়ে সেই Report খন Supress কৰি ৰাখিলে। মই কও এইটো সদনত দাখিল কৰিব লাগে। আপোনালোকে দৰখাস্তও হেৰাই গতিকে এই Copy টোয়ো হেৰাব পাৰে অৱশ্যে আমাৰ হাতত ইয়াৰ Copy আছে।

তাৰ পিছত বিজ্ঞাপন সম্পৰ্কত অসমৰ কুবেৰ সদৃশ শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠীয়ে বিজ্ঞাপনত যি খৰচ কৰিছে সেইটো বৰ আচৰিত কথা। এই বিলাক কোনে তদন্ত কৰিব ?

আমাৰ শ্ৰীৰথীন সেনৰ শিলচৰত Transport office Construction কৰিম বুলি Tender Call কৰি বিজ্ঞাপন দিয়া হৈছিল আৰু এই বিজ্ঞাপনত খৰছ কৰিছিল ২৮ হাজাৰ টকা; কিন্তু মোক যদি ১৪ হাজাৰ দিলেহেঁতেন মই নিজে ঘৰে ঘৰে গৈ কেচুৱাৰ পৰা বুঢ়ালৈকে সকলোকে খবৰ দিব পাৰিলোহেঁতেন।

এই বিজ্ঞাপনটো বৰ ডাঙৰ কথা হৈছে। আনফালে আকৌ কিছুমানে Monopolist ৰ নিচিনাকৈ কাম কৰিবলৈ লৈছে। এতিয়া Contractor ও Monopolist ৰ নিচিনা কৰিছে। আজি Contract পাবলৈ হলে Bridge and Building Corporation ৰ নিচিনা থাকিব লাগিব। বা এই Contract পাবলৈ হলে দুলাল বা লক্ষ্য চৌধুৰীৰ লেহেতি থাকিব লাগিব। সেইকাৰণে আজি Contract বিলাক দিয়া যি ভুৱা নীতি আছে তাৰ পৰিৱৰ্ত্তন কৰিব লাগে। আজি Executive আৰু Chief Engineer ৰ মাজতে মতভেদ হয়

Item No. 4 Original ১১০ টকা Supplementary ত ২৩৭·৩৬ পইচা ।

Item No. 4 (A) Original ১০৭ টকা Supplementary ২০৮ পইচা ।

Item No. ১১ Original ২০ টকা Supplementary ৪৩·৫৮ পইচা ।

ইয়াৰ ফলত এই Tender খনৰ Value ৬৭ হাজাৰ টকাৰ ঠাইত Supplementary এ ৭২,৬০২ টকা কৰিলে আৰু তাৰ ফলত চৰকাৰৰ লোকচান হল—

Supplementary টো বাহিৰ কৰাৰ ফলত চৰকাৰৰ ৭২.৬০২ টকা লোকচান হৈছে আৰু এইটো Final Payment হৈ গৈছে। অদ্ভূত কথা। Supplementary Item টো বাহিৰ কৰাৰ কোনো আৱশ্যকতা নাছিল। এই সম্পৰ্কত Additional Chief Engineer, Executive Engineer, Superintendent Engineer, ওভাৰচিয়েৰ আৰু Contractor একেলগে বহে। এই ধৰণে টকা খোৱাৰ এটা ব্যৱস্থা হৈছে। এইটো অৱশ্যে জানিব পাৰিছো যে, Audit ত এইটো ধৰিছে। এই সম্পৰ্কত মই চুৰিৰ উদাহৰণ দিম। এই ধৰণে চুৰি হলে চৰকাৰে টকা দিলে কি হব? মজুৰীৰ টকা বিলাক ভগাই খায়, ৰাইজৰ কামত নাহে।

(A voice : Enquiry হব)

মই আন এটা উদাহৰণ দিম। এইটো হৈছে আমাৰ চিলঙৰ Chief Engineer Office ত পান্নালাল নামে এজন Negotiating Officer আছে। তেখেতে Contractor ৰ লগত Negotiate কৰে। তেখেত অসমৰ বাহিৰৰ মানুহ। তেখেত কি ধৰণৰ মানুহ মই কব ধৰিছো। যোৱা ২০।৪।৭০ তাৰিখে তেখেতে Official কামত এৰোপ্লেনেৰে দিল্লীলৈ গৈছিল। দিল্লীত এদিন মাত্র Official কাম কৰিছিল আৰু সেই তাৰিখটো হৈছে ২৯।৭।৭০ তাৰিখ, তাৰ পিচত এৰোপ্লেনেৰে

চিলং আহি পালে ৭।৫।৭০ তাৰিখে অৰ্থাৎ সেইদিনা চিলঙৰ অফিচত হাজিৰা দিয়ে।

এই ভদ্ৰলোক জনে ২০.৪।৭০ তাৰিখে দিল্লীলৈ গৈছিল আৰু চিলঙৰ Office ত Attend কৰিছে ৭।৫।৭০ তাৰিখে আৰু Official কামত attend কৰিছে ২৯।৪।৭০ তাৰিখে। মাজত এই কেইটাদিন কি কৰিছিল ? মানুহজনে বেনাৰসত বিৰাট Building সাজিবৰ কাৰণে গৈছে আৰু সেই কেইদিন Building ৰ কাম কৰিছে। তাৰ পিচত আনটো কথা Negotiating Officer ৰ ঘৰ হৈছে—North Trunk road ত ও শোৰনশিৰীত এখন দলং সাজিবৰ কাৰণে Hindustan Construction ক দিছিল।

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, about Shri Pannalal he is an Executive Engineer, Design Branch who went to Delhi. He had to go to different Department. There one officer is available, another officer is not available for this reason, he had to stay there for three or four days.

Shri Govinda Kalita : যাই হওক মোৰ কথা সঁচা। তাৰ পিচত এই Hindustan construction এ শোৰনশিৰীত দলং সাজিবলৈ লৈছিল আৰু এইটোৰেই আটাইতকৈ Lowest Tender আছিল। ৯৩ লাখ টকাত এই ঠিকাটো লয় আৰু এই Tender টো acceptional আছিল। তাৰ পিছত Supplementary বাহিৰ কৰি Hindustan construction ক Final Payment কৰিলে ৯৩ লাখৰ ঠাইত ১ কোটি ৫ লাখ টকা। এইদৰে গৱৰ্ণমেণ্টৰ ১২ লাখ টকা লোকচান কৰিলে। ইমান কথা শ্ৰীকামাখ্যা ত্ৰিপাথীয়ে কেনেকৈ শুনি আছে কব নোৱাৰো। আৰু এটা কথা হৈছে এই পান্নালালক চিলঙত Law পঢ়াবলৈ চৰকাৰে permission দিছে। Law পঢ়ি তেখেতৰ job ত কি কামত লাগিব নাজানো।

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, some officers wanted permission and they were permitted not only this gentleman. Some other departmental officer were permitted acquire the Law Degree.

Shri Govinda Kalita : এই ধৰণৰ Corruption ৰ স্পষ্ট ভাৱে কাগজ পত্র দিম। মই ভাৱো এইবিলাক কথাৰ এটা proper Enquiry হব লাগে। নহলে public এ waste কৰিবলৈ দিব ৰাজী নহয়। বিৰোধী পক্ষ আৰু সেই পক্ষৰ সদস্য সকলক অনুৰোধ কৰিছো এই waste ত ৰাজী হোৱাটো উচিত নহয়। মই যি কেইটা Tender ৰৰ উদাহৰণ দিছো সেই কেইটা চৰকাৰে নিজৰ স্বাৰ্থৰ খাতিৰত এটা বিশেষ Enquiry কমিটি কৰক। Enquiry কমিটি Departmentally হলে পাত্তা নাপাব। সেইকাৰণে Assembly ৰ ফালৰ পৰা এটা বিশেষ কমিটি কৰি এই বিলাক অনুসন্ধান কৰক। মই challenge কৰি কৈছো মই একেবাৰে শুদ্ধ। সকলো তথ্যপাতিৰ প্ৰমাণ দিম। Tripathy ক পইচা খুজিলে নাই বুলি কলে নহব। কিন্তু এটা কথা নাই বুলি কলে নহব আৰু Enquiry নকৰাটোও ঠিক নহব। গতিকে বিত্তমন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিছো, তেখেতৰ যেন পকেট কটা নাযায়।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : বিত্তমন্ত্ৰীৰ প্ৰস্তাৱ আছিল High power কমিটি কৰিব আৰু সেই কমিটি report দিব কেবিনটক।

Shri Govinda Kalita : Annual Repair, Special Repair ৰ নামত দলং বোৰত অকাঠি কাঠ লগায় আৰু তাৰ ওপৰত আলকটৰা লেপী দিয়ে যাতে ধৰিব নোৱাৰি কি কাঠ ? এই দলং বোৰত শালকাঠ খুব কমেই দিয়া হয় ; ইত্যাদিবোৰ কাৰণত বাজেটৰ টকাটো মঞ্জুৰী দিয়াত মোৰ আপত্তি আছে।

Dr. Bhupen Hazarika : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই অলপ সময় হে কম। কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি ৰাজহৱা ধনৰ অপচয়ৰ কথা কেবাজনেও

কৈছে মইয়ো কৈছো ইয়াৰ প্ৰমাণো আছে লাহে লাহে এইবোৰৰ প্ৰমাণ দিম ।

অনাৱশ্যক ভাৱে পলম কৰা Delay কৰা আমি সদায়েই দেখি আহিছো । আজিৰ দিনত নদীৰ ওপৰত দলং দিয়াত ১ বছৰৰকৈয়ো বেছি পলম হয়. কাৰণ সেই অঞ্চলৰ কাৰণে বিৰোধী দলে কৈছে । ৰাজনীতিয়ে যদি P.W.D. ৰ জৰিয়তে বিকাশৰ ওপৰত বাধা দিয়ে এইটো কেনে ধৰণৰ কথা হব মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক কোৱা নাই, তেখেত আমাৰ সমষ্টিলৈ গৈছিল আৰু ৰাইজৰ পৰা যথেষ্ট মৰম পাই আহিছে আৰু কৈ আহিছে বিকাশ কৰিব বুলি ।

দলং বিলাক দিওঁতে অনাৱশ্যক ভাৱে দেৰী হয় আৰু তাৰ বাবে এটা Party ক দোষ দিওঁ সেই Party বিলাকেও পৰামৰ্শ আদি দিয়াত বৰ পলম কৰে ।

স্বজন প্ৰীতিৰ কথা কওঁ এই বিষয়ত মই আন সদস্যৰ লগতে কওঁ আমাৰ গৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই আৰু চলিহা দেৱে কোৱাৰ দৰে কোনোবা Chaliha ৰ নাম থাকিলেই তেওঁ চলিহাৰ ভায়েক হক কোনো কাৰণ নাই, মই কলিকতাত থাকোঁ সেই কাৰণে তাত প্ৰচাৰ হোৱা কিছুমান কথা মোৰ জানিবলৈ সুবিধা আছে । তাত কিছুমান কাগজ প্ৰকাশ হয় যিবিলাকক মই কাগজ বুলি কব নোখোজো কাৰণ কেইটামান আখৰো ছপা কৰি দিলে সেইখনো কাগজ হৈ পৰে সেইবিলাক কাগজতে এনেকুৱা খবৰ চলায় য'ত চৰকাৰৰ গাত চেকা পৰে অসমীয়া আৰু অসমৰ ওপৰত আৰু মন্ত্ৰীৰ ওপৰত তেনে-কুৱা জাউৰী এবাৰ দুবাৰকৈ কেবাবাৰো ওলোৱাৰ পিছত আমাৰ চৰকাৰৰ বহি থকা উচিত নহয় কাৰণ, "মৌনেন সন্মতি লক্ষসম" হয় সকলোৱে জানে । সেই কাৰণে জনাই দিব লাগে যে এই বাত-ৰিত ওলোৱাৰ খবৰবোৰ ভুল নহ'লে মনে মনে থাকিলে তলৰ কৰ্ম্মচাৰী মহৰী আদিয়ে টকা পইচা খাবলৈ সুবিধা পায় আৰু সেইদৰে খায় থাকে, কাৰণ সিহঁতে জানে যে ওপৰতেই গোলমাল আছে । আনকি মহৰীবোৰক কথা কবলৈ ভয় লাগে কাৰণ এই মহৰী-বোৰৰে যিটো Shirt পিন্ধে তাৰ দাম তেওঁৰ ৩ মাহৰ দৰমহাতকৈ বেছি ।

সকলোৱে কয় P.W.D. এখৰেহেস্ত ইয়াৰ বৰমূৰীয়া বিষয়াসকলে Financial approval দিয়া নাই, Technial approval দিয়া নাই, ইত্যাদি বাপেকৰ মূৰটো মাকৰ মূৰটো কিবা কি বোৰ আপত্তি দেখুৱাই পলম কৰি থাকে। আমি সেই Technical কথা নাজানো কথা এইটোৱেই জানো যে delay must be avoided.

মই এটা কথা কওঁ সেইটো হ'ল impressing কথা কিন্তু মই impressing হিচাবে নকওঁ--গোটেই ৰাজ্যত সেই বিভাগত কি কি দূর্নীতি হল সেইটো ৰাইজক জনাই দিব লাগে কিন্তু যি জন কংগ্ৰেছী সদস্য এই P.W.D. বিভাগৰ একেবাৰে ওপৰত আছে তেখেত A.H. Majumder চাহাব। তেখেতৰ নাগৰিকত্বৰ ওপৰত মাজে মাজে উক দিয়ে সেইটো ঠিক কৰি দিব লাগে। মই শ্ৰদ্ধা সহকাৰে কৈছো যে P.W.D. বিভাগৰ পৰা আৰম্ভ কৰি গোটেই অসমতে তেখেতৰ নাগৰিকত্বত মানুহৰ সন্দেহ হয়। এই সন্দেহ দূৰ কৰাটো বাঞ্চনীয়।

Nepotism ৰ বিষয়ে কেইটামান দৃষ্টান্ত দিওঁ সেইটো হ'ল কেই-জনমান মানুহৰ নাম আৰু মানুহ কেইজন কোন আমাক কব লাগে। তেওঁলোকৰ নাম হ'ল—এওঁলোকৰ লগত আমাৰ মন্ত্ৰী ভাণ্ডৰীয়াৰ কিবা তেজৰ সম্বন্ধ আছে নে কি মই কব নোৱাৰো। আৰু কিছুমান বেনামী Contract দিয়া হয় সেইবিলাক অৱশ্যে কিছুমান কাগজে পত্ৰে ওলাইছে যদিও সেই বিলাক কাগজক Rag বুলি কব পাৰি। কিন্তু এইবোৰ ওলালে তাৰ প্ৰতিবাদ কৰিব লাগে।

'গতি নামৰ আলোচনীত ওলাইছে।

..................."গতি সংবাদ পত্ৰে..............."মন্ত্ৰীর শ্যালক হয়তো রেহাই পেলেন।

8th December "গতি "নিপন বরুয়ার বদলীর জন্য এই pressure কেচ ?

এই বিলাক ভাল কথা নহয়।

E.and D.ৰ ইঞ্জিনিয়াৰে আজি কৰে কি? বঙ্গালীত এষাৰ কথা আছে। তাৰ মানে আগতেই তেওঁলোকে খবৰটো কৈছে—কোনটো কোনটোৰ ওপৰত বেচি Pressure পৰিব ?

এইটোত মই বিশেষ গুৰুত্ব দিয়া নাই। কাৰণ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এই বিষয়ে উত্তৰ দিছেই। আজি গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কাৰ্য্যত অৱহেলাৰ কাৰণেই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱত কৰলৈ বাধ্য হৈছে।

মই চৰকাৰতা এই কাৰণেই কৈছো যে চৰকাৰৰ যি নীতি বিশেষকৈ গাওঁ অঞ্চলত গড়কাপ্তানী বিভাগটো বেচিভাৱে জৰিত থকাটো উচিত। ইয়াত যি Delay হয় এই Delay বন্ধ কৰক আৰু যি দূনীতি আছে সেই দুনীতি বন্ধ কৰক। এই দূনীতিৰ কাৰণেই আজি চৰকাৰে যি টকা খৰচ কৰিছে সেই টকা কামত অহা নাই।

Shri Atul Chandra Goswami : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানী বিভাগৰ যি ১৬ কোটি অধিক টকা ধৰা হৈছে এইখিনি টকাৰে আমাৰ যাতায়তৰ যিটো উন্নয়ন হব লাগিছিল—সিমান হোৱা নাই। কাৰণ এই টকা বিলাকৰ সদব্যৱহাৰ হোৱা নাই। এই কথাটো অকল মাননীয় সদস্য সকলৰ বক্তৃতাতে প্ৰমান হোৱা নাই চৰকাৰৰ Audit Report আৰু অন্যান্যৰ ফালৰ পৰাও এই সকলো প্ৰমান আছে। চৰকাৰৰ আটাইবোৰ বিভাগৰ ভিতৰত আটাইতকৈ বেচি দূনীতিপৰায়ণ বিভাগ হৈছে গড়কাপ্তানী বিভাগটো। কিন্তু এই দূনীতি বন্ধ কৰিবৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে কোনো ধৰণৰ চেষ্টা কৰি তাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ প্ৰমাণ দেখা নাযায়। এতিয়া এই যে ৩৭নং National High-way টোৰে গৈ থাকিলে দেখিবলৈ পাব যে, বাৰিষা আৰম্ভ হোৱাৰ লগে লগে দলংবোৰ ভঙা হ'ল। মাটি কটা কাম আৰম্ভ হয়। বৰষুণ আহি পৰে। ইয়াৰোপৰি যি মাটি কটা হয় তাৰ পইচাও দিয়া নহয়। কাঠৰ দলং যিবিলাক দিয়ে সেই-বিলাকো কেইদিনমান পাচতে নাইকীয়া হয়। তাৰ পাচত ২০৷২৫ দিনত Notice দিয়া হয়। কিন্তু কৰ টকা ক'ত যায় গম পোৱা নাযায়। যদি কাঠৰ দলং বিলাকত উপযুক্ত ভাৱে টকা খৰচ কৰি

সজা হলহেতেন তেনেহলে ইয়াৰ পৰা ভাল কাম পোৱা হলহেতেন। তাৰ দলংৰ কাৰণে যি ভাল কাঠ অনা হয় সেইবিলাক কোনোবাই লৈ যায় আৰু কোনে নিয়ে কোনেও কব নোৱাৰে। আপুনী শুনি আচৰিত হব যে ছয়গুৰিৰ ওচৰত এখন দলং কৰা হৈছে। কেতিয়াবাই আৰম্ভ কৰা হ'ল। contractor জনে যেনেকুৱা ধৰণে কাম কৰিব লাগিছিল তেনেকুৱা ধৰণে কাম নকৰাত বিভাগীয় কতৃপক্ষৰ ওচৰত Report কৰিলে। কিন্তু সেই contractor জন আমাৰ P.W.D. Minister মাহাদয়ৰ অনুগ্ৰহৰ পাত্ৰ।

Shri Altaf Hossain Mazumdar : মাননীয় সদস্যৰ কথাটো মই বুজা নাই।

Shri Atul Chandra Goswami : মানে কামটো যি সময়ত কৰিব লাগিছিল সেই সময়ত নকৰিলে। Superintending Engineer আৰু Executive Engineer এ ইয়াৰ Explanati on খোজাত Explaination দিব পৰা নাই।

Shri Altaf Hossain Mazumdar : ঠিকাদাৰ আৰু Departmentৰ নাম লাগিব।

Shri Atul Chandra Goswmi : ঠিকাদাৰ বা Deptt. ৰ নাম কবলৈ মোৰ বহুত সময় নাই। মই National High-way ৰ কথা কৈছো। ইয়াৰ জখলাবন্ধাৰ ওচৰত কিছুমান National High-way ৰ office এটা পতা কথা হৈছে। S.D.O. নে কি থাকে। এইবিলাকৰ সকলোৰে সহযোগ ইয়াত আছে। মই কৈ দিছো। এইবিলাক আকৌ কব নোৱাৰো। কাৰণ এইবিলাকৰ কাৰণে Department ৰ পৰা Order ও গৈছিল আৰু Design আদি যোৱাত দেৰি হোৱাৰ কাৰণে তেওঁলোকে কাম আৰম্ভ কৰিব নোৱাৰিলে। সেই কাৰণে তেওঁলোকৰ দোষ হব নোৱাৰে। কিন্তু এতিয়াও Department এ কাম সম্পুৰ্ণ কৰিবলৈ দিছে।

যদি contractor জনৰ দোষ নহয় Department ৰ

দোষতেই এই কাম বিলাকত দেৰি হৈছিল। তেতিয়াহলে এই Depeartment ৰ ওপৰত কিবা ব্যৱস্থা লৈছেনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : Department ৰ সেই সময়ত Staff যথেষ্ঠ নাছিল আৰু সেই কাৰণেই এইবিলাক দিয়াত পলম হৈছিল।

Shri Atul Chandra Goswami : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ৰৰ বেচিকৈ কৈছে। এতিয়া মোনা ফাটি সাঁপ ওলাব। মই আগতে কেইবাবাৰো ডিব্ৰুগড়ৰ পৰা অহা ৰাস্তাৰ কথা উলিয়াইছো। তাত প্ৰত্যেক ঠাইতেই Payment ৰ কাৰণে গণ্ডগোল হৈছে। এইতো বেমেজালি কিয় হৈছে আমি বুজি নাপাও।

Shri Altaf Hossain Mazumdar : Sir, some payment was made by the Revenue Department. A report was called for from the Deputy Commissioner and after several reminders we got the report. One SDO. was found guilty and we gave orders for his suspension.

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, the hon. Minister should reply to the point later on. At present the hon.

Shri Atul Chandra Goswami : চাৰ, তেখেতে C.P.W.D. ৰ কিতাপৰ পৰা কব নালাগে। মই বৰপেটাৰ S.R. Choudhury ৰ কথা কওঁ। কোনো কাম নোহোৱাকৈয়ে তেওঁ কেইবালাখ টকাও নাইকীয়া কৰিলে এই কথাটো জানিব পাৰো নে ? আজি এনেকৈয়ে Department এ অনুগ্ৰহ দেখুৱাই থাকে। সেই কাৰণে এই P.W,D. বিভাগটোক Public Wastage Department বুলি কয়। আজি P.W.D. বিভাগত যি দুৰ্নীতি চলিছে তাক দূৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হোৱা নাই। এনেকুৱাকৈ আজি ৰাজহৱা

ধনৰ অপচয় কৰি ৰাইজক বিশ্বাসঘাটকতা কৰাৰ কাৰণে এই কটন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Phani Bora : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই কেইটামান মাত্ৰ কথা কব খুজিছো। ১নং কথা হল মই বাজেটৰ ওপৰত আলোচনা কৰোতে কিছুমান অভিযোগ P.W. Department ৰ বিশেষকৈ ধেমাজিৰ Executive Engineer ৰ জনৰ যিটো এজেকা পৰে সেই সম্পৰ্কে বহু বিলাক অভিযোগ উত্থাপন কৰিছিলো। সেই কাৰণে এই অভিযোগ বিলাক চিলঙৰ পৰা এজন অফিচাৰ পঠাই বৰষুণ দিয়াৰ আগতে তাৰ measurement লৈ প্ৰমাণ কৰি চাব লাগে। Executive Engineer ৰ বিপক্ষে report খোজা হয় স্বাভাৱিকতে সেই Executive Engineer জনেই দিবলগীয়া হলে নিজকেই ৰক্ষা কৰি যে দিব এইটো স্বাভাবিক এইটো প্ৰকৃত সত্য উদ্‌ঘাটনৰ কাৰণে উচিত নহব।

তাৰ পাচত মই ধেমাজীৰ পৰা আহি উত্তৰ লক্ষিমপুৰ মহকুমাৰ এটা ৰাস্তা সম্বন্ধে মোৰ দৃষ্টি পৰিছে। সেইটো হৈছে মৰনৈ, কচাৰি গাওঁ, লাহলীয়াল, বাহগড়া, দেওৰী গাওঁ ৰাস্তাটো। এই ৰাস্তাটো Article 275 মতে Traibal অঞ্চলত Tribal grant পৰা দিব খুজিছে। এই ৰাস্তাটো দিয়াৰ বিপক্ষে মই এই কাৰণেই কৈছো যে তাত Tribal মানুহ একেবাৰেই কম। অন্য ঠাইৰ Tribal অঞ্চলত এই ৰাস্তাৰ কাৰণে পইচা খৰচ কৰিলে ভাল ৰূপে খৰচ কৰা হব। ইয়াৰ উপৰিও যদি এই ৰাস্তা দিব খুজিছে তেনেহলে ধেমাগুৰিৰ পৰা বিহপুৰীয়া ৰাস্তাটো যিটো P.W.D. এ লৈছে তাৰ মাজতে বাহগড়া দেউৰী গাৱলৈ এটা ৰাস্তা Article 275 মতে দিব লাগে। যদি এই ৰাস্তাটো হয় তেতিয়া হলে বহুতো ৰাইজৰ উপকাৰ হব।

Mr. Deputy Speaker : Tribal অঞ্চলৰ ৰাস্তা বিলাকৰ কাৰণে Tribal Advisory Committeeৰ Recomendation তহে হয়।

Shri Phani Bora : মই কব খুজিছো যি বিলাক ৰাস্তাৰ কাৰণে Tribal

grant ৰ পৰা টকা দিয়া হয় সেই বিলাক ঠিক ঠাইত হব লাগে। তুধনৈ অঞ্চলৰ বহুটো Tribal মানুহ আছে সেই অঞ্চলত যিটো ৰাস্তা হব সেইটো Tribal grant ৰ পৰা নহৈ P.W.D. ৰ পৰা হলে অন্যায় কৰা হব আৰু তাকে নকৰি P.W.D. আৰু Tribal grant ৰ পৰা হলে double খৰচ কৰা হব। সেইটো ঠিক কথা নহয়।

তাৰ পাচত নগাওঁ জিলাত দলঙৰ কাৰণে সৰ্বমুঠ ১৮ লাখ টকা ৪ৰ্থ পৰিকল্পনাত দিয়া হৈছে। কিন্তু কেইখন মান দলং ৫ম পৰিকল্পনালৈ অনা হৈছে। এই জিলাৰ কিছুমান দলং যেনে কামপুৰৰ কপিলিৰ দলং আৰু তেতেলি সৰাৰ দলং খন এনেকুৱা সুচনীয় অৱস্থাত আছে যে তাক অতি সোনকালে ভাল কৰা দৰকাৰ। কিন্তু এই ১৮ লাখ টকাৰ ১ পইচাও এই দলং কেইখনৰ কাৰণে দিয়া হোৱা নাই। এই গোটেই খিনি টকা কামৰূপ আৰু নগাৱৰ সীমান্তত তাতেই এই গোটেই খিনি টকা খৰচ কৰিছে। আমাৰ নগাৱৰ M.L,A. সকলৰ Sub-Committee ত সৰ্ব্ব সন্মতি ক্ৰমে কৈছিল যে এই গোটেই খিনি টকা এখন দলঙত খৰচ কৰিব নালাগে। আৰু যদি কৰে আৰু সেই টকা State Fund ৰ পৰা দিয়ক। আমাৰ জিলা খনৰ কাৰণে দিয়া টকাৰে জিলা খনৰ ভিতৰত থকা দলঙৰ কাম কৰক। আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী হাজৰীকা আৰু ৰাজহ মন্ত্ৰী চৌধুৰীৰ সমষ্টি দুটা সংযোগ কৰিবৰ কাৰণেই এই গোটেইখিনি টকা লৈ গল। গতিকে দুজন মন্ত্ৰীৰ লগত জড়িত থকা যিখন দলং সেইখনৰ কাৰণে State Fund ৰ পৰা কৰা হলে সেই টকাৰে নগাওঁ জিলাৰ কেইবাখনো দলং সাজিব পাৰিলেহেতেন। আৰু জিলা-খনৰ বহুতো মানুহ উপকৃত হলহেতেন। এই মানুহ বিলাক বঞ্চিত কৰাতো ঠিক হোৱা নাই। গতিকে এই টকা খিনি এতিয়াও নগাওঁ জিলাৰ কলং নৈৰ কপিলিৰ দলঙৰ কাৰণে দি দিব লাগে।

তাৰ পাচত উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথা বিলাক লৈ লাভ হবনে নহয়, কব নোৱাৰো —আমি কম কাক—শুনিব কোনে ? এনে-

কুৱা এটা মনোবৃত্তিত গা জ্বলি উঠে। মই এজন নাগৰিক হিচাপেই এই কথা কৈছো। যেতিয়া আমি দেখো যে জনসাধাৰণে তেজক পানী কৰি, হাৰক মাটি কৰি দিয়া টকাৰ লাখে লাখে, কোটিয়ে কোটিয়ে P.W.D. বিভাগৰ জৰিয়তে এমুঠি মানুহে উপভোগ কৰিছে তেতিয়া মনলৈ আহে যেন তেওঁলোকে জনসাধাৰণৰ তেজ, মাংস হাৰৰ ভিতৰ থকা মজ্জা সুহি সুহি উপভোগ কৰিছে।

মই জানো ৩১ মাৰ্চ তাৰিখে ৰাতি লাখ লাখ টকা কোনো কাম নকৰাকৈ Distribute কৰা হয়। এক পইচা কাম নকৰাকৈ দিয়া হয় by officers and some others. কোনো কাম নকৰে ৩১ মাৰ্চত, মই জানো। কোনেও deny কৰিব নোৱাৰে। এতিয়া কথা হৈছে ধৰিব কেনেকৈ? যাকেই ধৰিবলৈ পঠোৱা হয়, তেওঁ নিজে খাবলৈ আৰম্ভ কৰে। ৰাজ্যত এনেকুৱা দুৰৱস্থা হৈছে P.W.D. ৰ ৰাস্তাৰ কাম কৰা মানুহবিলাকে ভৰিত জুতা পিন্ধিব নোৱাৰে, কাৰণ জুতা লোৱাৰ উপায় নাই। P.W.D. ৰ মাষ্টাৰ ৰলত কাম কৰোতে গৰম আলকাটৰা ফেনেকিবৰ কাৰণে ভৰিত জুতাৰ অভাৱত বস্তা বা খেৰ মেৰিয়াই মানুহবিলাকে কাম কৰে। অথচ সেই মানুহবিলাকে পইচা নাপায়। কিন্তু লাখ লাখ টকা অপব্যৱহাৰ কৰি আছে। চকুৰ আগতে ঘটি আছে। কিন্তু উপায় নাই। ইয়াৰ যদি কিবা এটা উপায় নহয় মই ভাবিছো ডেকা লৰা বিলাকে উচতাই দিব লাগিব যিয়েই দেখিবা দুৰ্নীতি কৰিছে সেইটোকে ধৰি পিতিবা। যদি আইনমতে বিচাৰ নহয়, যদি আইনমতে শাস্তি নহয়, তেন্তে সমাজক ৰক্ষা কৰিবলৈ আৰু দুৰ্নীতি দূৰ কৰিবলৈ আমাৰ দেশৰ উঠি অহা ডেকা লৰা বিলাকে নিজে হাতত লব লাগিব। এই Department ত কিছুমান কাণ্ড ঘটিছে ঠিকা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত স্থানীয় মানুহ বিলাকক অৱজ্ঞা কৰা হয়। তাৰ পিচত ৫ হাজাৰ টকাৰ Estimate কৰিব লাগে তাত ১৫ হাজাৰ টকাৰ Estimate কৰি তিনি হাজাৰ টকাৰ কাম কৰে আৰু বাকী ১২ হাজাৰ টকা ভগাই খায়। ঘৰলৈ অহা যোৱা কৰি থকা ৰাস্তাত দেখিছো দুজন Contractor ক ৰাস্তাত শিলগুটি পেলাবৰ কাৰণে ঠিকা দিছিল। এজনে যি খিনিত শিলগুটি

পেলাইছে ভালকৈয়ে পেলাইছে। কাৰণ তেওঁ কাকো পইচা বা ঘোচ দিব লগা হোৱা নাই। Specification মতে কৰিব লাগে, সেইমতেই কৰিছে। আনজনে ৫০ পইচা দিব লগা হোৱাত শিলগুটি পেলোৱাৰ তিনি মাহৰ পিচত ৰাস্তাত শিলগুটি নোহোৱা হৈছে। অথচ এইবিলাক বন্দৱস্ত হৈছে, Accidentally হোৱা নাই।

মই সিদিনা কৈছিলো ঠিকা আমাৰ স্থানীয় মানুহে নাপায়। সেই কাৰণে ঠিকা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা তত্ত্বাৱধান লব লাগে। নহলে পইচা আমাৰ ইয়াত নাথাকে' কৰবালৈ গুচি যায়। তাৰোপৰি আমাৰ Capital formation ৰ কাৰণে কোনো Scope নাই। তাৰ বাবে আমাৰ এটা শ্ৰমিক বাহিনী কৰিব লাগে। Estimate কমিটি ঘুৰি পকি চাই দেখিলো সকলো ফাঁকি। সৰহ ভাগ ঠাইতে ফাঁকি। আমাৰ প্ৰকৃততে যিবিলাক নিবনুৱা মানুহ, সেই বিলাক প্ৰতি Department ৰ দায়িত্ব আছে আৰু জন সাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিসকলৰ দায়িত্ব আছে। শ্ৰমিক বাহিনী আইন পাচ কৰাৰ পিচত Executive Engineer, S.D.O. অভাৰচিয়েৰ আদিৰ দায়িত্ব হৈছে, আমাৰ স্থানীয় নিবনুৱা মানুহবিলাকক লৈ একোটা শ্ৰমিক বাহিনী গঠন কৰা আৰু তেওঁলোকৰ হতুৱাই কাম কৰাই যাতে তেওঁলোকে পইচা পায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰা। আৰু নতুন কথা শিকাব লগা থাকিলে শিকাই লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ দায়িত্ব আছে। ঠিকাদাৰে প্ৰকৃততে শ্ৰমিক বাহিনীৰ নাম কৰি চৰকাৰক ঠগিছে। ওপৰ মহলৰ পৰা তললৈ সেৱাৰ মনোবৃত্তি নাই, বৰঞ্চ খুলি খুলি খোৱাৰ মনোভাৱ প্ৰবল হৈ পৰিছে। সমস্ত বন্দোৱস্ত কৰি লোৱা হয়, Percentage ঠিক কৰি লোৱা হয়। আমাৰ ৰাস্তাৰ কামত, দলঙৰ কামত কিছুমান মানুহে চুৰ কৰে আৰু অফিচাৰ বিলাকো তাত লিপ্ত হয়। নিজৰ নিজৰ ব্যক্তিগত স্বাৰ্থ পূৰণ কৰাৰ কাৰণে চুৰিত লিপ্ত আছে আৰু এইদৰেই জনসাধাৰণৰ পকেটৰ টকা পকেট মাৰি আনি অপব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। এইদৰে দেশৰ উন্নতি নহয়, ৰাস্তা, পদুলিৰো উন্নতি হব নোৱাৰে। সেইকাৰণে আমাৰ দেশত এনেকুৱা এটা সঙ্কেটে দেখা দিছে। এই বিলাক অৱস্থা

দেখি মই ভাৱিছো যে, এই দুৰ্নীতি বিলাকৰ সম্পৰ্কত যদি ওপৰৰ পৰা কিবা ব্যৱস্থা নলয়, অৰ্থাৎ মন্ত্ৰী পৰ্য্যায়ত যদি কিবা পৰিবৰ্ত্তনৰ কাৰণে ব্যৱস্থা নলয়, তেনেহলে কোনো পথ দেখা নাই। একমাত্ৰ পথ দেখিছো যে, যতে দেখিৰা দুৰ্নীতি, মাধমাৰ সোধাবা এইটো কৰিবলৈ বেছি সময় নালাগে। যদি একো ব্যৱস্থা নলয়, এইটো কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছো।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিধান সভা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবের উপর নগাওঁ জিলার সম্বন্ধে কোন কিছু না বলায় আমি এই জিলা সম্বন্ধে কিছু বলতে বাধ্য হয়েছি। আমার মতে ১৩ কোটি টাকা P.W.D. বাজেটে এর গ্ৰাণ্ট কম হয়েছে তা আরও বাড়িয়ে দেওয়া প্রয়োজন। আজ বিশেষ করে Agriculture সম্বন্ধে পরিকল্পনা করে করা প্রয়োজন। যোগাযোগ ব্যৱস্থায় অসুবিধার জন্য কৃষকরা শষ্যের দাম বাজারে পাচেছ না অর্থাৎ বাজারে প্রয়োজন মত নিতে পারছেনা তাই এই নগাওঁ জিলার লংকা, হোজাই, বাকী ইত্যাদি অঞ্চল শষ্য পরিপূর্ণ থাকা স্বত্বেও তারা উপযুক্ত দাম পাচ্ছে না। তাই সেই বিষয়ে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। যাহাতে রাস্তা ঘাটের সুবন্দোবস্ত করে কৃষকদের Vital সমস্যা দূর করেন। আর একটা কথা বলি আসামে ভেলীর সঙ্গে কাছাড়ের যোগাযোগ ব্যৱস্থার উন্নতি নাই। বিভিন্ন অফিস গৌহাটী তলে নেওয়া হয়েছে। কিন্তু কাছাড় থেকে কোন Alternative Road নাই। সেই জন্য কাছাড় via আসাম ভেলী রাস্তা যোগাযোগ করলে সংক্ষেপে কম খরছে করা হবে আমি আশা করি সরকার এই দিকে দৃষ্টি দিবেন। যোগাযোগ ব্যৱস্থার জন্য অন্যান্য অনুন্নত অঞ্চলের দিকেও সরকার দৃষ্টি দিবেন আশা করি। কিছদিন পুর্বে Pulp Industry র কথা কেন্দ্রীয় সরকার আশা দিয়েছিলেন। কাছাড়ের লোক তাই অসুবিধা ভোগ করবেন। তাই এই রাস্তা অত্যন্ত প্রয়োজন। আর একটা কথা। নগাওঁ জিলা রাস্তা ঘাটে অত্যন্ত অনুন্নত সেইজন্য এই অঞ্চলের জন্য বেচি টাকার প্রয়োজন প্রত্যেক অনুন্নত বা Backward এলাকা গুলিতে বেশী টাকা মঞ্জুর করা প্রয়োজন। কোন M.L. A. ই নিজের সমষ্টির গ্ৰাণ্ট টাকা

অন্য সমষ্টিকে দিবেন না। সর্বত্রই সমান দৃষ্টি না দিলে Backward অঞ্চলের জন্য বিশেষ সুবিধা দেওয়া প্রয়োজন মনে করি। এই বিষয়ে আমি P.W.D. মন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আর্কষণ করি। বিশেষ করে যে সমস্ত অঞ্চলে 275 Article এর আও পড়ে সেই দিকে দৃষ্টি আর্কষণ করি। General Tribal Block ইত্যাদিতে যেন 275 Article কাজ করে। সেই দিকে আমাদের মতামত নেওয়া হয় নাই,। সেই টাকা বেশী খরছ হয়েছে আমি মনে করি। এর পরিবর্তন সরকারের আনা উচিত। বক্তব্য শেষ করে একটি কথা বলি আমরা আশাবাদী। তাই সরকারের নিকট হইতে উপযুক্ত ব্যবস্থা আশা করে কত্তন প্রস্তাবের বিরোধিতা করে বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, Sir, while moving my Cut Motion under this particular heads, I want to make a few submission. Many of my friends have already been observed that instead of improving the condition of the road communication they rather worsen it. Sufficient money have been allocated for the P.W.D. for the development of the roads but during this 22 years nothing significant has so far been done. Sir, in the Study of the Plans and Estimate for the yeare 1970-71 we will find that we are still far behind other States of India in respect of road communication. It has been categorically observed that the P.W.D. is one of the worst Department in respect of wasteful expenditure. I wholly agree with this view point. Can I ask question about the reasons for such a hopeless state of affairs. The people in the P.W.D. are the masters of the engineering wing but they never make out a plan on the technical basis rather

they do it on political consideration. They did never took any step on the basis of technical feasibility and ultimately we find that the amount which has been earmarked for the development works have been wasted. Sir, you will be surprised to see that these officers are lacking the sincerety of purpose. Unless a representative of the people or a Minister takes any interest for the develoment of the certain project they do not bother to take any action on that. The officers from top to bottom are not sincere at all rather they favour the corrupt parctices. I do not understand why they do not understaand that it is their own country and it is for own benefit they are to do the work. Why such a mass apathy is creeping. Unless the Ministers are interested no successful planning can be done. Sir, coming to another aspect of the matter, I should like to say a few words. It is generally seen that the officers are busy during the whole year for collecting money and by the end of the year they will chalk out certain projects and the entire amount on this head is wasted. Because, by quick chalk outs no plan can be successfully implemented and ultimately the whole amount is spent for nothing. During the month of March every year you will find such things. I know certain cases that lakhs of rupees have been paid to the contractors but without any work. I know about a case in my area,

Shri Altaf Hossain Mazumder : May I know from the hon. Member any such instance ?

Shri Dulal Chandra Barua : Yes, I can give.

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, the hon. Member has said that in his area the contractors got the money without doing any work. I want to know about it. I mean a specific case. If he can give me an instance I shall be able to pursue the matter better.

Shri Dulal Chandra Barua : The National High Way in Jorhat Division from Kaziranga to Moran. If you take the measurement to-day then you will find that no work has been done.

Shri Altaf Hossin Mazumder : I shall be grateful if he can give me names of the contractors. It will be helpful to me that is why I am asking for the names. (Mr. Speaker re-occupied the chair).

Shri Dulal Chandra Barua : I will tell that. It is that contractor who has been entrusted with the work to construct an approach road to Jhanji village on either side. The payment has been made in toto but without any work. There is one bridge in between Bokakhat and Mathoni Tea Estate, I have forgetten the name of the bridge, where the payment has been made before the completion of the bridge and approach road.

Shri Altaf Hossain Mazumder : May I know from the hon. Member whether entire payment was made or some advance was made ?

Shri Dulal Chandra Barua : In this case 75 percent have been paid for the construction of the approach road for the bridge. But at Jhanji complete payment has been made.

Sir, I find that there is a big amount allotted for the construction of the border roads. Yesterday the Minister was very much pleased to place a list of border roads on the Library Table. It appears there are 112 projects that are proposed to be taken up. But we are not sure whether this work has been completed or simply amount has been earmarked ? Then, Sir out of that nearly 34 are for the Cachar district. I have no grudge if more allotment is made for the district of Cachar. What I mean to say that there are certain other roads which deserve more consideration then the roads which have been taken up in Cachar. For example, another alternative road from Karimganj to Silchar, how could it come under the purview of border road.

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, permit me to clarification. The hon. Member might be confusing. There is one Border Road Organisation which is a Central Government Organisation. The work is

done on behalf of the Defence Ministry. There are certain roads which are constructed entire for the purpose of defence—that is one type of border road. Secondly in the last meeting of the Road Communication Board allocations were made for the different heads. There it was recommended that to cover bordering area with Naga Hills and Mizo Hills, some roads should be constructed which are of importance from the State Security point of view. So far Cachar is concerned there is one only road which was taken under this scheme, and that was taken not at the behaft of Public works Department. It was taken entire at the behest of the Political Department who felt that road was absolutely necessary to face the Mizo depredation. And, there is only one road which was taken from the security point of view under the Government of India's Border Road scheme in the year 1967 bordering Indopak. So it is not a fact that any excess amount has been spent in Cachar by diverting fund from other areas.

Shri Dulal Chandra Barua : My point is that there are some other roads bordering Sino-India and Assam Nagaland border which should have been taken up. I urge upon the hon'ble Minister to look to the interest of the State as whole and not to concentrate his energy to further his political and administrative activities in Cachar alone. We have seen for the last 1½ years he is busy in spreading

his political influnence in Cachar. His action and activities should be diverted to other areas also. I hope the construction of border roads in other areas will also be taken up.

Shri Altaf Hossain Mazumder : I am very much thankful for the hon, Member's suggestion. But I can tell him that I cannot neglect my political activities in my district as I have got political opponent in my district.

Shri Dulal Chandra Barua : Now, I would like to submit, Sir, that all the officers from top to bottom in the P.W.D. have been purchased by the big contractors. This is the opinion of people of Assam in general. Assam has been made a colony of exploitation by these big contractors. If you look into the list of contractors who have been allotted works in the National a High-way you will find, Sir, almost all the contractors come from outside the State. Sir, you will be surprised to know that there are some good officers in P.W.D. who wants to do their job honestly, they cannot do so. In this connection I would like to narrate an interesting story. There is one Mr. Gogoi, Subordinate Engineer, who was working at Jhanji approach National Highway. He was very strict and honest officer. He wanted to get works from the contractor. When he became strict this contractor went and threatened, "I do not care a small fry like you. Even the Chief Engineer is in

my hand. I will see how you can supervise my work. I have been doing the work according to the instructions of the S.D.O. and the Executive Engineer." After that the said contractor came and met the Executive Engieer. Immediately after that Shri Gogoi, Subordinate Engineer, was transferred at the instance of this contractor. Then Shri Gogoi came to me and narrated the incident. I contacted the Executive Engineer and the Superintending Engineer and told them if they are going to transfer this boy I will take proper action in the matter. The most funniest thing is. Sir, that on that night at about 8-30. P.M. a first class car entered my home and there were two gentlemen. I know one of them as he is a man from Jorhat and the other gentleman I do not know. My father was also sitting by my side. Then immediately after certain discussion he told me "we have some-how managed to transfer this boy. Why you are opposing it ?" I told them I will oppose it till last. After-wards they took out Rs. 5,000 and offered me bribe. I caught hold of that man and wanted to beat him ; but my father who was sitting by my side did not allow me to do so. Then they told me that they came to bribe me at the instance of Shri Dutta Choudhury, Executive Engineer, National High-way. This is the state of affairs, going on in the P.W.D. Sir.

Shri Altaf Hossain Mazumdar : It is a very serious all-

egation, Sir, May I know from the Hon'ble member whether Shri Dutta Choudhury, Executive Engineer was present there ?

Shri Dulal Chandra Barua : When I caught him by the neck, be confessed in front of my father that he has come to bribe on the advice of the Executive Engineer, Shri Dutta Choudhury and the S.D.O. of that National Highway. This contractor of P. W.D. is also trying to purchase the representatives of people.

Shri Altaf Hossain Mazumder : May I know whether a case has been registered with the Police ?

Shri Dulal Chandra Barua : I have informed the Police. I have reported this matter to all concerned. But no action has so far been taken.

This matter is also known to my friend in the other side. Shri Ratneswar Konwar. This is how the things are going on in our administration. My whole contention is this Department is meant for the welfare of the people of the State but instead of that, there is exploitation for somebody's comfort. Therefore, I submit that there should be overall change and reorientation of the entire Department for effective implementation of the plans and programme.

Apart from that, I must submit that this Department has become a top heavy Department. We

always blame the lower categories officers. There is an Assamese proverb. "ডাঙৰে কৰিলে লীলা, সৰুৱে কৰিলে ধৰি বান্ধি কিলা," Sectional Assistant is one of the most important part of the machinery ; but they have been neglected. The Subordinate Engineer is another very important part of the machinery ; but they have also been neglected. They have, times without number represented to the Government about their grievances. But no suitable action has been taken by the Government to fulfil their demands. They were always told that their grievances were being looked into but up till now nothing has been done. Tnerefore, I urge upon the Goverument to look into the grievances of these set of people who, are vitally engaged in the development work of the State, so that they also become free from all corruption.

This Department has maximum responsibility because they are not only engaged in canstruction of some buildings. They are constructing important bridges in various places. But in the course of last 10 years they cannot show a single building constructed by them defectless ; a single bridge with any defect. My suggestion is there should be very highly technical committee which may be constituted by the Engineers themselves who should give the guide-line of the work. This committee should be entrusted with the responsibility of making proper planning. We are political people ; we may come with various projects. But this Committee will

examine such projects from expert Point of view so that proper implementation is there with proper planning.

With these obsevations Sir, I commend my motin.

Shrimati Lily Sengupta : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, গড়কাপ্তানী বিভাগৰ সক্ৰান্তত যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে তাৰ বিৰোধীতা কৰি দুষাৰ মান কব খোজো কাৰণ এই শিতানতটো গধুৰ আৰু এই কাৰণেই আমাৰ সদনত দীৰ্ঘকাল ধৰি আলোচনা চলি আছে, আৰু এই বিভাগটোত ব্যয়ৰ কাৰণে যথেষ্ট সতৰ্কতাৰ প্ৰয়োজন। আমাৰ নিজ নিজ অঞ্চলত যিবিলাক আমি অভাৱ অভিযোগ দেখিবলৈ পাওঁ এই বিলাক স্থানীয় ভাবে বিভাগীয় কৰ্ম্মচাৰী আৰু প্ৰয়োজন হলে মন্ত্ৰী সকলৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিলেও যথেষ্ট সহায় কৰা হয় আৰু কামো ভাল হয়, আৰু এইটোও ঠিক যে বহুতো ঠাইত ভাল কামেই হৈছে। তথাপি আপত্তি থাকি যায় কাৰণে যিবিলাক কাম contractor বিলাকক দিয়া হয় সেই ক্ষেত্ৰত মই ভাবো পৰীক্ষামূলক ভাবে এখন জিলাত এখন Board গঠন কৰি পৰীক্ষা কৰা হওক, বেচৰকাৰী কাম আৰু চৰকাৰী কামৰ পাৰ্থক্য কত ? আৰু এই Board ই Tender call কৰিব লাগে Tender accept কৰিব লাগে আৰু কাক contract দিয়া হব এই কথা বিলাক চাব লাগে। আৰু contract বিলাক দিওঁতে যাতে স্থানীয় মানুহে পাই তাকো চাব লাগে।

(A voice—মহিলাৰ Board গঠন কৰিলে ভাল হয়)

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ডিব্ৰুগড়ত যি খন পলিটেকনিক স্কুল আছে তাৰ ওচৰৰে যোৱা ৰাস্তাটোৰ কথা মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাইছিলো। তাত কামো প্ৰায় সম্পূৰ্ণ হৈছে। এইটো চৰকাৰে সোনকালে কৰাৰ কাৰণে ভাল পাইছো। কিন্তু তাৰ লগতে মই আৰু এটা কথা জানব খুজিছো যে এই ৰাস্তাটো মোহনবাৰী Air port ত লগ লগাই দিলে ভাল হয়। এই ৰাস্তাটো মোহনবাৰী Air port ত লগ নলগালে

এই ছাত্র বিলাকৰ ভীষণ অসুবিধা হৈ আছে। কাৰণ এই পলি-টেকনিকটো নগৰৰ পৰা বহুত দূৰত। এই অনুষ্ঠানটো কাৰো এটা সমষ্টিৰ নহয়। ইয়াত সদায় ডিব্ৰুগড় মহকুমাৰ ছাত্ৰৰ কাৰণে। গতিকে এই স্কুল খনলৈ অহা যোৱা কৰা ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ কাৰণে কৰিব লাগে। যদি পুঁজিৰ অভাৱ হয় তেনেহলে মোৰ বোধেৰে অন্য ফালৰ পৰা Divert কৰি অথবা Savings ৰ পৰা এই আলিটো ভাল কৰিব লাগে।

আমি দেখিছো P.W.D. কামবিলাক দ্ৰুতগতিত হব লাগিছে, কামৰ মানো উন্নত হৈছে, আমি এইটো ভালেই পাইছো। কিন্তু ইয়াত যি পৰিমানে Supervision হব লাগে সেই পৰিমান হোৱা নাই। মই পুণৰাই এই কথাকেই কব খুজিছো যে যি সমষ্টিত ৰাস্তা বিলাক পোৱা হয় সেই সেই সমষ্টিৰ পঞ্চায়তৰ অন্তভুক্ত ৰাস্তা-বিলাক সেই সেই পঞ্চায়তত থকা ভাল দায়িত্বপূৰ্ণ লোকৰ দ্বাৰা সকলক মাজে মাজে vigilance কৰিবলৈ অনুমতি দিব লাগে। মোৰ সমষ্টিৰ এটা ৰাস্তাৰ কথা কওঁ। সেইটো হৈছে বগচুং ৰাস্তা। সেই ৰাস্তা-টোত যি জন ডেকা contractor এ কাম কৰিছিল সেই জন স্থানীয় ডেকা ল'ৰা আৰু তেওঁক ঠিকা দিবলৈ আমিয়েই পৰামৰ্শ দিছিলো। আৰু তেওঁ কৰা কিছুমান বালি চিমেণ্টৰ কামত ডেকা ঠিকাদাৰ জনৰ অনভিজ্ঞতাৰ কাৰণে কাম ভাল হোৱা নাছিল। আৰু সেই কাম ভাল কৰিবলৈ আমি কৈছিলো। অনভিজ্ঞ লোকৰ কাম বেয়া হোৱাতো একো অস্বাভাৱিক নহয়—তথাপি তেওঁলোকক শুধৰাবলৈ সুবিধা দি চৰকাৰে এই স্থানীয় ডেকা লৰাবিলাকক ঠিকা যদি দিয়ে নিবনুৱা সমস্যা বহু পৰিমাণে সমাধান হব। আৰু বই ৰাস্তা বিলাকৰ কাম কেনে হৈছে চাবলৈ বিভিন্ন আঞ্চলিক পঞ্চায়তত থকা B.D.O. ক দিব লাগে। ইয়াকে কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো বিৰোধীতা কৰিলো।

Shri Bhadraswar Gogoi : উপাধ্যক্ষ মহোদয় এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি চমুকৈ দুৱাষাৰ কম। চৰকাৰৰ এই গড়কাপ্তানি বিভাগটোত দুৰ্নীতি আছে। এই বিভাগৰ অধিকাংশ টকা যে অপব্যয় আৰু

অপচয় হয় এইটো সম্পূর্ণ সত্য। এই দুর্নীতি আৰু অপচয়ৰ বিষয়ে আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে এই সদনৰ মাজ-মজীয়াত আৰু বাহিৰত জন-সাধাৰণে চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰি আহিছে। কিন্তু প্ৰতিকাৰ হে হোৱা নাই। কেৱল এইটো বিভাগতেই নহয় চৰকাৰৰ আন বিভাগ বিলাকতো দুৰ্নীনি চলিছে, সেয়েহে চৰকাৰৰ বিভিন্ন আঁচনি বিলাক কাৰ্যকৰী হোৱা নাই। আজি আমাৰ দেশত এক অনিশ্চয়তায় দেখা দিছে। নানান বিশৃঙ্খলাৰ সৃষ্টি হৈছে। আমাৰ দেশত ভৱিষ্যত বংশধৰ উঠি অহা যুৱক শ্ৰেণীয়ে কি পথ গ্ৰহণ কৰিব, কি আদৰ্শ লব, কি নীতি গ্ৰহণ কৰিব তাৰ স্থিৰ কৰিব নোৱাৰা অৱস্থা হৈ পৰিছে এই অৱস্থাৰ বিষয়ে আমাৰ নেত্ৰীস্থানীয় লোকসকলে চিন্তা কৰা উচিত।

মই এতিয়া ডিব্ৰুগড় চাবডিভিজনৰ যাতায়তৰ বিষয়ে কব বিচাৰিছো। এই মহকুমাটো শিক্ষা আৰু যাতায়ত দুয়োটাতে একেবাৰে পিচ পৰা। আন জিলা বিলাক যাতায়তত বহুটো উন্নত। মই বিভিন্ন ঠাইত ঘূৰি ফুৰুতে আৰু এঠাইত কমিটিত ঘূৰুতে দেখিবলৈ পইছিলো যে আন জিলা বিলাকত বিভিন্ন পাৰঁলৈ যাবলৈ উপযুক্ত মটৰেবুল ৰাস্তা আছে। কিন্তু আমাৰ এই মহকুমাত গাৱঁ-বিলাকত যাবলৈ আজিও উপযুক্ত ৰস্তা নাই। এনে কিছুমান গাওঁ আছে য'ত সাধাৰণ আলিও নাই। গতিকেই এই মহকুমাটো ৰাবে বিশেষ ভাৱে মনোযোগ দিব লাগে। ৪ৰ্থ পৰিকল্পনাৰ কালচোৱাত এই মহকুমাৰ বাবে যি টকা দিয়া হৈছে সেই টকা তেনেই নগন্য। চৰকাৰে কৰপৰা টকা দিয়ে মই নেজানো কিন্তু এই মহকুমাটোৰ বাবে অধিক টকা পুনৰ মঞ্জুৰ কৰিবলৈ দৃষ্টি গোচৰ কৰিলো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় মৰান নাহৰ কটীয়া আলিটো মৰানৰ পৰা নাহৰকটীয়া হৈ তিনিচুকীয়ালৈকে এই আলিটো এই মহকুমাৰ প্ৰধান আলি। এই আলিয়েদি প্ৰতি দিনে শ' শ' গধুৰ গাড়ী চলে। এই আলিয়েদিয়েই ফাৰটিলাইজাৰ অইল ইন্দিয়া আৰু নামৰূপ থাৰ মেললৈ বিভিন্ন ধৰণৰ গড়ী মটৰ যায়। এই আলিটোৰ প্ৰায় ২০ মাইল ৰাস্তা পিচ নিদিয়াৰ বাবে বাৰিষা হলে এই ছোৱা ৰাস্তা

তথা গৰুবাতত পৰিণত হয় আৰু খৰালি ধূলিৰ প্ৰতাপত অহা-যোৱা কৰা টান হৈ পৰে ইয়াৰ ফলত ওচৰৰ গাওঁ বোৰত বেমাৰ আজৰাও হয়। গতিকেই এই প্ৰয়োজনীয় important ৰাস্তাটো চৰকাৰে পিচ দি উন্নত কৰিবৰ বাবে মই বিশেষ ভাবে দৃষ্টিগোচৰ কৰিলো।

Shri Bhubaneswar Barman : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কব বিচাৰিছো যে, আজি আমাৰ গোটেই ৰাজ্যতে আলি বাট যি ধৰণে হব লাগিছিল, ঠিক সেই ধৰণে হোৱা নাই। বিশেষকৈ যুগ যুগ ধৰি পিচপৰা অঞ্চলবিলাকলৈ গাড়ী মটৰ যাব নোৱাৰে আৰু সেইবিলাক অঞ্চলৰ খেতি বাতিৰ কোনো বস্তু বাহানি বজাৰলৈ অনাৰ সুবিধা নাই। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উত্তৰ পাৰৰ অঞ্চলটোত বেছি ভাগ জন-জাতিৰে পৰিপূৰ্ণ অঞ্চল। সেই অঞ্চলবিলাক সীমান্তবৰ্ত্তী অঞ্চল আৰু গোটেই ৰাজ্যৰ ভিতৰত সেই অঞ্চল বিলাকত ৰাস্তা কম। সেই অঞ্চল বিলাকৰ লগত জনসাধাৰণৰ সংযোগ স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে ব্যাপক আঁচনি লৈ ৰাস্তাঘাট কৰিব লাগে। সেইটো আমাৰ Home Department ৰ কৰ্ত্তব্য হৈছে। নাওহালি হুবুখাটা ৰ'ডটো Border Road হিচাবে গৃহবিভাগৰ দ্বাৰা লবলৈ প্ৰস্তাৱ দিয়া হৈছিল। এই ৰাস্তাটোৱে গোৱালপাৰা দৰং কামৰূপক সংযোগ কৰিব। এই ৰাস্তাবোৰৰ কাম সোনকালে হাতত লব লাগে।

এই গড়কাপ্তানী বিভাগটোত যথেষ্ট দুৰ্নীতি সোমাইছে। অৱশ্যে গোটেই বিষয়া সকল দুৰ্নীতিপৰায়ণ বুলি কব খোজা নাই। বহুতো ভাল বিষয়া আছে আৰু নিজৰ কৰ্ম্মদক্ষতাৰে কাম কৰে। কিন্তু যিবিলাকত দুৰ্নীতি আছে, সেই বিলাক গুচাবৰ কাৰণে কঠোৰ ব্যৱস্থা হাতত লব লাগে। দণ্ডলৰ সংক্ৰান্তত যিটো দুৰ্নীতিৰ কথা বিধান সভাৰ পৰা তদন্ত কমিটী পাতি দিছিল আৰু সেই দুৰ্নীতিৰ তদন্ত হৈ গ'ল কিন্তু তাৰ ৰিপৰ্ট আজিলৈকে প্ৰকাশ নহল। সেই ৰিপৰ্ট সদনত দিবৰ কাৰণে দাবী কৰিছো। এই তদন্তত যিবিলাক বিষয়া দোষী সাব্যস্ত হৈছে সেইবিলাকৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লোৱা হলনে নাই আমাক স্পষ্টকৈ জনাব লাগে। তাৰ পিচত বিশেষকৈ ওপৰ মহলত কিছু

পৰিমানে দূৰ্নীতি সোমাইছে। উদাহৰণ স্বৰুপে পিচত S. I. Choudhury ক Store পৰা নলগা ঠাইলৈ বস্তু কঢ়িওৱাৰ কাৰণে ঠিকা দিছিল। কাম হোৱা ঠাইলৈ আৰু নোহোৱা ঠাইলৈকো বস্তু নিয়াৰ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছিল। যোৱা বছৰ প্ৰায় ৮০ লাখ টকাৰ বস্তু নিয়াৰ কাৰণে ঠিকা দিছিল গুৱাহাটীৰ পৰা বৰপেটালৈ নিবৰ বাবে কোনো কাম নহল, বস্তুবিলাক বৰপেটাত জমা হৈ থাকিল।

এইবাৰো আকৌ সেই একেজন মানুহকে সেই বস্তবোৰ বৰপেটাৰ পৰা লক্ষীমপুৰলৈ নিবৰ বাবে ঠিকা দিয়া হৈছে। যি জন মানুহক ঠিকা দিছিল তেওঁৰ লগত মন্ত্ৰীৰ বিশেষ সম্বন্ধ আছে বুলি সন্ধেহ হৈছে। নহলে চৰকাৰৰ নীতি উলঙ্ঘা কৰি কাম-কাজ নোহোৱাকৈ উলটা পালটাকৈ বস্তু কঢ়িওৱাৰ বাবে ঠিকা দি থাকিব পাৰে, ইয়াৰ কাৰণ কি আমি স্পষ্টকৈ জানিব বিচাৰিছো। আনফালে National Highway ত যি বিলাক মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে তাৰ ক্ষতিপূৰণ আজিলৈ দিয়া হোৱা নাই। নলবাৰী বৰপেটা আদিত দিয়া হোৱা নাই। বিশেষকৈ যিবিলাক অঞ্চলত কংগ্ৰেছী বিধায়ক নাই তাত বেছি ভাগ গোলমাল কৰা হৈছে।

Shri Dhorani Dhar Chowdhury : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱত অংশ গ্ৰহণ কৰি মই এটা কথা উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছো সেইটো হল আজি কালি গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কাম কাজ বা ঠিকা আদি Distribute কৰা যি ব্যৱস্থা হৈছেহি সেইবোৰ পৰীক্ষা কৰি চাবলগীয়া হৈছে, কাৰণ আমাৰ বেচিভাগ ঠিকা আদিৰ কাম বাহিৰৰ মানুহ আৰু এক শ্ৰেণীৰ ধনী ঠিকাদাৰে পাব ধৰিছে ফলত থলুৱা আৰু সৰু সুৰা ঠিকাদাৰ বিলাকে বঞ্চিত হবলগা হয়। এতিয়া এচাম ব্যৱসায়ীয়ে অসমৰ সকলো বেহা- বেপাৰ একচেতীয়া কৰিলে এতিয়া Contractor হৈছেহি। সিহঁতে অসমৰ P.W.D. আৰু অইন অইন বিভাগৰ গোটেই Contract Field খন Control কৰি লৈছে অৰ্থাৎ Capture কৰি লৈছে আজি আমাৰ Lateral Road Work বিলাক ১৫।২০ লাখৰ একোটা গ্ৰোপ কৰি ধনী ব্যৱসায়ী

Contractor ক দিয়া হৈছে তেনেকৈ Guide বান্ধৰ কাৰণে ২০ লাখ টকাৰ Contract এনেকুৰা ধনী ঠিকাদাৰক দিয়া হৈছে। ঠিকা-বোৰ কাম কৰি একোজন Contractor ক দিব লাগিব, কিন্তু Road Works Guide বান্ধৰ কাম ভাগে ভাগে কৰি বহুতো ঠিকাদাৰক কাম দিব পৰা যায়, নহলে সৰু সুৰা ঠিকাদাৰে এই লাখ লাখ টকাৰ ঠিকা কৈনেকৈ লব। গতিকেই ধনী Contractor য়ে এই বিলাকৰ সুবিধা লব। সেই কাৰণে এই ব্যৱস্থাটো আজি ৰোধ কৰিব লাগে আৰু আমাৰ ডাঙৰ ডাঙৰ Contract বোৰ অৰ্থাৎ বহুত লাখ টকাৰ ঠিকাবোৰ ভাগ ভাগ কৰি সৰু সুৰা বনুৱা থলুৱা ঠিকাদাৰৰ মাজত ভাগ কৰি দিব লাগে যাতে সৰু-সুৰা থলুৱা ঠিকাদাৰ সকলে এই ঠিকাবোৰৰ কাম লবলৈ সুবিধা পায় আৰু চাব লাগে আমাৰ শিক্ষিত আৰু অশিক্ষিত নিবনুৱা ডেকাই ঠিকা আদি কৰিও নিবনুৱা সমস্যাটো কিছু পৰিমাণে শাষণতন্ত্ৰৰ সৰ্ত্তমতে সকলোৰে ঠিকা কৰিব পাৰে [সঁচা কিন্তু সমাজবাদৰ লক্ষ্যৰ পথত আগুৱাই যাবলৈ হলে এক বিশেষ শ্ৰেণীৰ লোকে সকলো বেহা-বেপাৰ; ঠিকা আদি Contract কৰি লব খোজা কাৰ্য্যত চৰকাৰে বাধা দিব লাগিব। সেই কাৰণে মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক এই বিষয়ে চকু দিবলৈ অনুৰোধ জনালো।

তাৰ পাচত আমাৰ বাজেটত গড়কাপ্তানি বিভাগত যি ১৬।১৭ কোটি টকা ধৰিছে সেইটো আজি জনসাধাৰণৰ চাহিদালৈ চাই যথেষ্ট হোৱা নাই। অৱশ্যে ইয়াৰ কিছু টকা waste হোৱাটো সম্ভাৱনা আছে। তথাপিও গড়কাপ্তানি বিভাগে এই পৰিমাণে যাৱতীয় কামৰ উন্নতি সাধন কৰিছে আনফালে ৰাইজৰ ৰাস্তাঘাটৰ দাবী অনুপাতে Plan ৰ টকা সঠিক ভাৱে ধৰা হোৱা নাই। ৪ৰ্থ পৰিকল্পনাত ১২ কোটি টকা ad-hoc ধৰা হৈছে। এই টকা অতি কম হৈছে। বৰ্ত্তমানে যেতিয়া plan ৰ পৰিসৰ বৃদ্ধি কৰা হৈছে সেই কাৰণে Communication বিভাগত plan ৰ টকা বঢ়াই দিবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ জনাও।

আজি বহুত অঞ্চলত ৰাস্তা ঘাট নাই বিশেষকৈ গাৱলীয়া অঞ্চলত

সেইবিলাক ; অঞ্চলৰ কথা ভালদৰে চৰকাৰে বিবেচনা কৰা দেখা নাই; এই ৰাস্তাঘাটবোৰ নোহোৱাৰ কাৰণেই গাৱলীয়া অঞ্চলবোৰৰো উন্নতি হোৱা নাই। আজি তেওঁলোকে বহু কষ্ট কৰি উৎপাদন কৰা বস্তুবাহিনী উচিৎ দামত বিক্ৰী কৰিব পৰা নাই, কেৱল এই ৰাস্তাঘাটৰ সুবিধা নথকাত। আৰো আনফালে যিবিলাক বস্তু বাহিৰৰ পৰা আনিব লগীয়া হয় সেই বিলাক বেছি দাম দি আনিব লগীয়া হয়। সেই কাৰণে মই কওঁ গাৱলীয়া অঞ্চলত ৰাস্তাঘাটৰ বেচি বিস্তাৰ আৰু উন্নত কৰাৰ কাৰণে plan ত বৰ্ত্তমানতকৈ বেচি টকা ধৰিব লাগে। ৰাস্তাঘাট যিমান বাঢ়িব সেই অনুপাতে গাড়ী মটৰৰ সংখ্যা ও বাঢ়িব ; গতিকে গোটেই ৰাজ্যত মটৰ, গাড়ী আদিৰ carriage tax আদি যথেষ্ট পৰিমানে বাঢ়ি যাব সেই কাৰণে মই ভাবো ৰাস্তা বেচি কৰিলে তাৰ পৰা আয়ও বহু গুণে বাঢ়িব।

সৰ্ব্বশেষত মই এটা কথা কব খুজিছো যে defence ৰ কাৰণে কিছুমানে border road সজা হৈছে সেইটো ভাল কথা। কিন্তু আজি দেখা গৈছে পাকিস্তানৰ border ৰ ফালে বেচি জোৰ দিয়া হৈছে কিন্তু উত্তৰৰ ফালে সিমান জোৰ দিয়া নাই। আজি পাকিস্তানে ভাৰত আক্ৰমণ কৰিব নোৱাৰে আৰু আক্ৰমণ কৰিলেও ভাৰতক পৰাজয় কৰিব নোৱাৰে কাৰণ আমাৰ সন্দেহ হয় উত্তৰৰ ফালে। উত্তৰ ফালৰ পৰা চীনৰ আক্ৰমণ হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে যাৰ পৰা আমাৰ দেশ বিপদাপন্ন হব পাৰে সেই দেখি আমি আজি উত্তৰৰ ফালে বেচি মনোযোগ দিব লাগে। সেই কাৰণে মই চৰকাৰক নিবেদন কৰো যেন চপাগুৰীৰ পৰা উত্তৰ লক্ষীমপুৰলৈ উত্তৰ ফালেদি lateral road এটা ৰাস্তা নিৰ্ম্মাণ কৰি উত্তৰ ফালটোৰ ৰক্ষণাবেক্ষণৰ ব্যৱস্থা উন্নত কৰিব লাগে। এইখিনি কৈয়ে মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধীতা কৰি মঞ্জুৰীৰ দাবী সমৰ্থন কৰিছো।

Shri Promode Chandra Gogoi : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সময় যথেষ্ট কম হোৱাৰ কাৰণে মই বেচি নকও। চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা মাননীয় সদস্য সকলে কৈছে গড়কাপ্তানী বিভাগত ১৯৭৭ লাখ টকা

ধৰা হৈছে কিন্তু সেই টকা যথেষ্ট হোৱা নাই ; অৱশ্যে গোটেই প্ৰস্তাৱটোৰ কাৰণে সেই টকাটো যথেষ্ট নহব পাৰে ; কিন্তু বৰ্ত্তমান প্ৰশ্ন হৈছে যে আগৰ বছৰ যি খিনি টকা গড়কাপ্তানী বিভাগক দিয়া হৈছিল বা এইবাৰ আকৌ দিয়া হব সেই টকাখিনিৰ সদ্ব্যৱহাৰ হৈছিলনে আৰু হব নে ? এতিয়া লৈকে দেখা গৈছে যিমান বিলাক বিষয়ত অপচয় হৈছে তাৰ ভিতৰত গড়কাপ্তানী বিভাগৰ অপচয় আটাইতকৈ বেচি। ১৯৬৭ চনৰ Audit Report ত গড়কাপ্তানী বিভাগে এই বিষয়ে মন্তব্য কৰিছে, আজিলৈ ২০ কোটি ৪৪ লাখ ৭৪ হাজাৰ টকাৰ Voucher দিয়া নাই হয়তো মন্ত্ৰী মহোদয়ে কব বৰ্ত্তমান Voucher বিলাক একে বছৰতে দিব নোৱাৰি কিন্তু এই Voucher বিলাক ১৯৫২-৫৩ চনৰ পৰাই ১৯৬০-৬১ চনলৈ Voucher দিব পৰা নাই। গতিকে যিটো বিভাগে আজি ৮ বছৰে Voucher দিব পৰা নাই, ইয়াৰ পৰা বুজা যায় টকা পোৱা নাই।

গতিকে গড়কাপ্তানী বিভাগক যি খিনি টকা দিয়া হৈছে সেই টকাৰ সদব্যৱহাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগে কৰিব পৰা নাই। তাত অপচয় ইমান বেচি হৈছে যে, সেই কাৰণে মাননীয় সদস্য সকলৰ সমালোচনা ইয়াতেই সকলোতকৈ বেচি। দ্বিতীয়তে গড়কাপ্তানী বিভাগেৰ আজি যিটো পদ্ধতি গ্ৰহন কৰিছে সেইটো হৈছে ইয়াৰ Estimate বিলাক ইমান বেচি কৰি দিয়ে সেই Estimate বিলাকত ইমান বেচি টকাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। আগতেই Estimate কৰি যথেষ্ট টকা অৰচয় কৰিব পাৰিছিল। আজি সকলো অঞ্চলতে ৰাইজৰ চকু থকাত এই অপচয়ৰ কিছু হ্ৰাস পাইছে। যোৱা ৩ বছৰে গড়কাপ্তানী বিভাগে ইমান বেচি টকা Estimate কৰিও সেই ৰাস্তা সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা নাই। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় যি সকল সদস্যই জানে যে শিৱসাগৰত এটা ৰজাদিনীয়া আলি আছে—সেইটো হৈছে বৰপাত্ৰ আলি। তাত এটা P.W.D. Store ও আছে। তাত এখন ৩ফুট বহল আৰু ১৬ ফুট দলং এখন দিব লাগে। ৰাস্তাটো তাতকৈ বেচি ওখ। গড়কাপ্তানী বিভাগে ইয়াৰ Estimate কৰিলে ৮৮ হাজাৰ টকা মাত্ৰ এখন দলং কৰিবৰ কাৰণে য'ত মাত্ৰ দৰকাৰ হয় ৫ হাজাৰ

টকা। মই তেতিয়া Executive Engineer ক কলো যে তেখেতে যদি এই ৮৮ হাজাৰ টকা খুচুৰা কৰি সেই খুচুৰা পইচা খিনিকেই ৰাস্তাত চতিয়াই দিয়ে তেতিয়াও সেই ৰাস্তা গড়কাপ্তানী ৰাস্তা হব। এনেকুৱা ভাৱেই আজি ইমান বেচি বেচি Estimate কৰি টকাৰ অপচয় কৰা হৈছে। আচলতে যিমান টকা দিয়ে সিমান টকা যদি প্ৰকৃত কামত খৰচ হলহেঁতেন তেতিয়াহলে কিছু উপকাৰত আহিল হেঁতেন। কিন্তু আজি Department এ Estimate কৰি দিয়ে যত ১০ হাজাৰ আছিল তাত ৩০ হাজাৰ টকা। আমাৰ বিত্ৰমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছে তাত মই ৰাজী হৈছো। কিন্তু মই কওঁ এই Estimate বিলাকৰ সম্পৰ্কে তদন্ত হোৱা দৰকাৰ যে সেই Estimate বিলাক প্ৰকৃত Estimate হৈছে নে নাই। যি বেচি ধন খৰচ কৰা হল সেইটোৰ আজি ভালকৈ তদন্ত হোৱাৰ দৰকাৰ। নহলে বৃহত্তৰ ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় বন্ধ নহয়।

দ্বিতীয়তে আজি বিভাগত এটা কথা দেখা গৈছে যে, যি বিলাক কাম হয়াৰ পৰা Sanction দিয়া হয় মই যোৱাবাৰো কৈছিলো সকলো বিলাক কাম নবেম্বৰ মাহৰ ভিতৰত চিলংৰ পৰা যাব লাগে। কিন্তু আজি গড়কাপ্তানী বিভাগে সেইবোৰ Sanction দিওঁতে ফেব্ৰুৱাৰী ২৮ মাৰ্চ্চৰ ৩১ তাৰিখ পৰ্যন্ত পাইছেহি। ফলত কোনো কামেই সম্পুৰ্ণ নহয়। অথচ সেই টকা অপচয় হৈ যায়। আজি গড়কাপ্তানী বিভাগতেই হওঁক E. and D. বিভাগতেই হওঁক যিবিলাক কামৰ তেখেতসকলে আঁচনি কৰে, সেই কামবিলাকৰ মঞ্জুৰী বা Sanction চিলঙৰ পৰা অন্তত: নবেম্বৰ মাহৰ ভিতৰত যাব লাগে। যাতে প্ৰকৃত কাম হয় তাৰ কাৰণে সকলো কাম আগতীয়াকৈ কৰিব লাগে।

(সময়ৰ সংকেত)

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মই আগতেই উল্লেখ কৰিছো যে, যিবিলাক কাম কৰিবলৈ আঁচনি কৰা হয় তাৰ মঞ্জুৰী অন্তত: নবেম্বৰ মাহৰ ভিতৰত যাব লাগে। আৰু যাতে Department বিলাকে কাম

বিলাক কৰিবলৈ উপযুক্ত সময় পায় তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মই সামৰণি মাৰিলো। শেষত মই এটা কথা উল্লেখ কৰো কাৰণ যিটো কথা উল্লেখ নকৰিলে মোৰ কাৰণে ভুল হব। সেইটো হৈছে প্ৰশ্নোত্তৰ ৰ সময়ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে, যোৱা বছৰ মোৰ সমষ্টিৰ দিচাং মুখৰ গড়কাপ্তানী ৰাস্তাটোত এটা Hole হোৱাৰ অভিযোগ ৰাইজে কৰিছিল যে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কৰ্মচাৰীয়েই সেইটো কৰি দিছে। প্ৰমাণ কৰি প্ৰকৃত খবৰ তেখেতে হয় নে নহয় জনাব। কিন্তু প্ৰকৃততে সেইটো গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কৰ্মচাৰীয়েই কাটি দিছে। তাৰ তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে আমি কেইবাবাৰো দাবী কৰিছো। এতিয়া তদন্ত হৈ গল। সেই কাৰণে তদন্তৰ ফলাফল কি হল তাক জানিব বিচাৰো। তাত যি বিলাক কৰ্ম্মচাৰী আছিল সেই কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লৈছে? প্ৰকৃত পক্ষে তাত যি বিলাক কৰ্ম্মচাৰী জড়িত আছিল সেই কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ ওপৰত উপযুক্ত শাস্তি মূলক ব্যৱস্থা লোৱাৰ দৰকাৰ।

Shrimati Pranita Talukdar : অধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানী বিভাগৰ শিতানত যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ এই সদনত আহিছে সেইটোৰ মই বিৰোধিতা কৰি দুষাৰমান কবলৈ ওলাইছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমি যিমানেই সমালোচনা নকৰো, এইটো স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে স্বাধীনতাৰ পাচত আমি গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা আমাৰ ৰাস্তাঘাট আদিত যথেষ্ট সুবিধা পাইছো। ঠায়ে ঠায়ে ৰাস্তা-ঘাট দলং আদি নিৰ্ম্মাণ কৰি আমাক বহুতো সুবিধা কৰি দিছে। অৱশ্যে এইটো কথা ঠিক যে, আমাৰ অসমৰ নিচিনা পিচপৰি থকা ৰাজ্যত যত আজি ৰাস্তা নাই বা ৰাস্তা-ঘাটৰ অৱস্থা একেবাৰেই শোচনীয়, মই আশা কৰো আজি আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগে ইয়াৰ ব্যৱস্থা লব। আজি আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগে গোটেই অসম ৰাজ্যতে এটা survey কৰি য'ত য'ত ৰাস্তা লাগে বা য'ত ৰাস্তা নাই সেইবিলাক ঠাইত কিছু টকা দি ৰাস্তা-ঘাট কৰাত সহায় কৰিব

লাগে। এটা কথা আজি মাননীয় সদস্য দুলাল বৰুৱাদেৱে এই ক্ষেত্ৰত Plan ৰ কথা কৈছে। মইও সেইটো স্বীকাৰ কৰো যে, আমাৰ সকলো ৰাস্তা-ঘাট আদি নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত Plan হব লাগে। আজি আমাৰ বৰপেটালৈ যাওতে যিটো main road সেইটো ইমান ঠেক যে দুখন গাড়ীও কোনো মতেহে cross হয়। আজি তিনিমাহ ধৰি তাত মেৰামতি হব ধৰিছে আজিলৈকে তাৰ কাম সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই। মই আশা কৰো এই ক্ষেত্ৰত যাতে মেৰামতিৰ কাম সোনকালে হয় তাৰ তৎপৰ ব্যৱস্থা লব লাগে। আৰু যাতে এই বৰপেটাৰ main road টো বহল কৰা হয় তাৰ কাৰণেও অনুৰোধ কৰিলো।

এটা কথা সকলোৰে কাৰণেই সৌভাগ্যৰ কথা যে, এই Fourth Plan ত যি টকা ৰাস্তা ঘাটৰ কাৰণে চৰকাৰে দিছে, আমাৰ বিৰোধী পক্ষই হওক বা কংগ্ৰেছী পক্ষই হওক সকলোৱে ভাগ-বতৰা কৰিবলৈ সুবিধা পাইছে।

আমি আৰু কিছু টকা M.L.A. সকলে পাম বুলি আশা কৰিছো। ইয়াৰোপৰি বৰপেটা মহকুমাৰ M.L.A. ৰ Sub-committee এখন বহি ৬২ হাজাৰ টকা মোৰ সমষ্টি engine মাৰ বটৰ কাৰণে দিছিল কিন্তু পাচত এই টকা কাটি দিলে। গতিকে মই গড়কাপ্তানী মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰো যাতে এই মাৰনাওখন ইঞ্জিন মাৰবট কৰে। আমাৰ বৰপেটাৰ Executive Engineer ক মই এই বিষয়ে কেইবাবাৰো কলো, তেখেতে কলে Power driving কৰিবলৈ হলে এইটো Declaration লাগিব। মই এই বিষয়ে ২।৩ মাহ কৈ আছো কিন্তু হোৱা নাই। মই আশা কৰো এইটো ঘোষণা কৰি দিব।

মই contractor বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত কব খুজিছো যে, আমাৰ ইয়াত যি বিলাক contractor এ কাম কৰি আছে তাৰ সৰভাগেই বাহিৰৰ পৰা অহা। আৰু এই বাহিৰৰ contractor বিলাকেই আমাৰ ইয়াত বেচি সুবিধা পায়। আমাৰ ইয়াৰ contracor বিলাকে সেই দৰে সুবিধা পোৱা নাই। আৰু আমাৰ যি বিলাক ৰনুৱাই ৰাস্তা-ঘাটত কাম কৰে তেওঁলোকৰ বহতো ক্ষেত্ৰত আপত্তি

শুনা যায়। তেওঁলোকে আপত্তি কৰা শুনা যায় যে ৩ মাহ কাম কৰাৰ পাচতো এই মানুহ বিলাকক কামৰ পৰা এৰুৱাই দিয়ে। সেই কাৰণে মই কওঁ যে যি বিলাক বনুৱাই P.W.D. ৰ ৰাস্তা-ঘাটত কাম কৰে সেই বিলাকক Permanently ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

আমাৰ শ্ৰীসাধন চৰকাৰে কোৱাৰ দৰে Article 275 ৰ মতে Tribal Area পৰা ৰাস্তা Tribal Grant ৰ পৰা কৰিব লাগে। তেতিয়া হলে এই জনজাতীয় লোক সকলৰ উপকাৰ হব। ইয়াকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধীতা কৰিছো।

Shri Surendra Nath Das: অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি দুই এষাৰ কথা কব খুজিছো। আমাৰ জন কল্যাণ কামী ৰাজ্য বাবে গড়কাপ্তানী বিভাগটোৰ অপৰিহাৰ্য্য বিভাগ। এই বিভাগটোৰ কথা সদনত পুঙ্খানুপুঙ্খ ৰূপে আলোচিত হৈছে। মই সকলোবিলাক কথালৈ নগৈ মাত্ৰ দুই-এটা বিষয়ৰ ওপৰতহে কম। এই বিভাগটোত যিমান দুৰ্নীতি সোমাই আছে বোধ কৰোঁ অন্য বিভাগত সিমান নাই। সেই কাৰণে এই P.W.D. বিভাগটো প্ৰত্যেক নাগৰিকে বৰ বেয়াৰ চকুৰে চাই। এইটো এটা গতানুগতিকতাত পৰিণত হৈছে যে ৰাজ্য খনত যি বিলাক ৰাস্তা-ঘাট কৰিবলগীয়া হয় সেই বিলাকৰ Plan, Estimate, Administrative Approval ঠিক সময়ত নকৰি বাৰিষাৰ সময়লৈ পেলাই থয় আৰু বছৰটোৰ শেষৰ ফালে সকলো কামৰ বোজা লৈ Heavy Work ৰ নামত ৰাইজৰ টকা অপচয় কৰে। এই Plan, Estimate আৰু Administrative Approval বিলাক ঠিক সময়ত যাতে যায় তাৰ বাবে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰো।

অসম চৰকাৰে যিটো Construction Corporation খুলিছে সেইটো যি উদ্দেশ্যৰে খোলা হৈছিল সেই মতে কাম হোৱা নাই। অথচ এই Corporation এ যি বিলাক কাম কৰে সেই বিলাকৰ

ওপৰিও Corporation ৰ নামত কাম নকৰাকৈয়ে বহুতো টকা ৰাখি থয়। এই Corporation এ নিজে কাম নকৰে। তেওঁ-লোকে ডাঙৰ ডাঙৰ ঠিকাৰ কামবিলাক লৈ Sub-Contract ত দিয়ে। তাৰ ফলত আমাৰ সৰু সৰু ঠিকাদাৰবিলাক ইয়াৰ পৰা বঞ্চিত হয়। তাকে নকৰি যদি চৰকাৰে কম Rate ত সৰু সৰু ঠিকাবিলাক আমাৰ স্থানীয় মানুহক দিয়ে তেনেহলে নিবনুৱা সমস্যা বহু অংশ সমাধান হব। আমাৰ যি বিলাক নিবনুৱা Temporary Engineer বা অন্য ধৰণৰ ডেকা আছে সেই উঠি অহা নিবনুৱা ডেকা সকলক চৰকাৰে ঋণ আদি দি ঠিকা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

তাৰ পাচত P.W.D. ত দৈনিক হাজিৰা কৰা মানুহ আছে, সেই বিলাকৰ অৱস্থা বৰ শোক লগা। এই মানুহবিলাক অস্থায়ী ভাবে নাৰাখি স্থায়ী কৰি দিব লাগে। আলিৰ বনুৱা নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত বহুত দুৰ্নীতি সোমাইছে সেই বিলাক দূৰ কৰিব লাগে। P.W.D. Muster Roll ত কাম কৰা মানুহ বিলাকৰ কিছুমানক P.W.D. Engineer, Overseer, আদি বিষয়া সকলে নিজৰ ঘৰত কাম কৰাই আৰু টকা দিয়াই Muster Roll ৰ মানুহ হিচাপে এইটো বৰ দুৰ্নীতি পূণ কথা ইয়াৰ তদন্ত কৰিব লাগে। এই কেইটা কথাই মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আক-ৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Narayan Chandra Bhuyan . অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই শিতানৰ মঞ্জুৰীটো সমৰ্থন কৰি কেইটামান কথা কব খুজিছো। অসমৰ বিত্তীয় অৱস্থালৈ যদি চাওঁ তেনেহলে আমাৰ বিত্তৰ অপচয় কথাটো বৰ দুখৰ কথা হব। P.W.D. ৰ বিভাগত যি বিলাক অপচয় হৈছে সেইবিলাক সঁচা নে মিছা আৰু সেইবিলাকৰ পম ক'ত এই বিলাক কথা যদি চৰ-কাৰে বিচাৰ নকৰে তেনেহলে অসমৰ বিত্তীয় অৱস্থা ক্ৰমাত বেয়া হব আৰু আনফালে দুৰ্নীতিৰ প্ৰকোপ বাঢ়ি যাব। এইটো কথাও ঠিক যে আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগে যাতায়তৰ কাৰণে ৰাস্তা-ঘাট আদি কৰি ৰাইজক দিছে। যাতায়তৰ ব্যৱস্থাৰ লগত অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত সম্বন্ধ আছে। যিমানেই যাতায়তৰ সুবিধা হব সিমানেই ৰাইজৰ অৰ্থনৈতিক

উন্নতি হব। বেপাৰ বাণিজ্যৰ পৰিশৰ বৃদ্ধি হব। এই বিভাগটোৰ কাৰণে ১৯ কোটি টকা ধৰা হৈছে। এই টকা যাতে প্ৰকৃত জন কল্যাণৰ কামত ব্যয় হয় তাৰ কাৰণে চৰকাৰে দৃষ্টি পাত কৰিব।

আমাৰ ৰাজ্যত শিক্ষিত বা অশিক্ষিত লোকৰ নিবনুৱা সমস্যা দিনক দিনে বাঢ়ি আহিছে। এই P.W.D. ৰ শিতানত এই বৃহৎ পৰিমাণৰ টকা ব্যয় কৰোতে যাতে এই বাঢ়ি অহা নিবনুৱা সমস্যা কিছু সমাধান হয়, ঠিকা আৰু শ্ৰমিক নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত যাতে আমাৰ থলুৱা ঠিকাদাৰ আৰু মজদুৰ সকলে কাম পাব পাৰে তাৰ বাবে চৰকাৰে আচনি লব লাগে।

P.W.D. বিভাগক ভৰলী নদীৰ ওপৰত এখন দ্বিতীয় দলং দিবলৈ ৰাইজৰ তৰফৰ পৰা বহুতো আবেদন কৰা হৈছে আৰু ময়ো এই বিষয়ে বহু কথা কৈ আহিছো। এই দলং খন উত্তৰ পৰীয়া ৰাইজৰ কাৰণে বিশেষ প্ৰয়োজন আছে; আৰু এই দলং খন হলে উত্তৰ ট্ৰাঙ্ক ৰোডৰ ২০ মাইল ৰাস্তা কমি যাব।

মই এটা কথা বাজেট বিতকত কৈছো যে উত্তৰ পাৰে ভৰলীৰ ওপৰত এখন দ্বিতীয় দলং হব লাগে। আজি কেইবা বছৰৰ পৰা এই সম্পৰ্কে চেষ্টা চলাই অহা হৈছে। উত্তৰ পাৰত এই দলং খনৰ প্ৰয়োজন আছে। এই দলং খন হলে ২০ মাইল চমু হব। আমি হিচাব কৰি চাইছো যাতায়তৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰতি বছৰে ২৫ লাখ টকা বেছি খৰছ হৈছে। এই দ্বিতীয় দলংখন হলে বছৰি ৫০।৬০ হাজাৰ টকা খৰছ বন্ধ হব আৰু সেই বাহি টকা খিনি অন্যান্য যাতায়তৰ ক্ষেত্ৰত বা উন্নতিৰ ক্ষেত্ৰত লগাব পাৰিব। সেই কাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো যেন এই দ্বিতীয় দলংখন কৰাৰ প্ৰতি মনোযোগ দিয়ে।

তাৰ পিচত এই গোটেই বিভাগটোত যথেষ্ট অপচয় হৈছে আৰু সেই সম্পৰ্কে অভিযোগ হৈছে। এই অভিযোগৰ তদন্ত কেনেকৈ হৈছে আৰু তদন্ত কৰি কি প্ৰতিকাৰ কৰিলে এই বিলাক চাব লাগে। Chief Engineer এ যদি এই বিভাগটো চাবৰ কাৰণে অন্য এটা

বিভাগ কৰে বা কামকাজৰ তদন্তৰ কাৰণে অন্য বিভাগে তদন্ত কৰে তেন্তে যথেষ্ট উন্নতি হব। কামৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা স্পষ্ট নিৰ্দ্দেশ দিব লাগে। আৰু চাব লাগে যাতে থলুৱা নিবনুৱা লোকে কাম কৰিবলৈ সুবিধা পায়। এটা ৰাস্তাত যদি ২॥ লাখ মানুহে কাম কৰিব পাৰে তাত grow কৰে ২০ হাজাৰহে মাত্ৰ। চৰকাৰে চাব লাগিব যাতে ৰাস্তাৰ কাম কৰা লোক সকলে সকলো ফালৰ সুবিধা পাব পাৰে। আজি কিমান টকা খৰছ কৰি ওপৰৰ অফিচাৰ সকলক সুবিধা দিয়া হৈছে; কিন্তু ৰদে বৰষুণে তিতি কাম কৰা বনুৱা সকলে একো সুবিধা পোৱা নাই। গতিকে মাষ্টাৰ ৰো'লত কাম কৰা নিৰীহ লোক সকলৰ চাকৰি আৰু সা-সুবিধাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে মনোযোগ দিব লাগে। এই খিনি পৰামৰ্শ আগ বঢ়ালোঁ। চৰকাৰে বিশেষ ভাৱে যেন ভৰলীত ২য় দলং দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত মনোযোগ দিয়ে।

Shri Sarat Chandra Rabha : এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন নকৰি মই দুষাৰ কব খুজিছো। আগৰ সদস্য সকলে এই গড়কাপ্তানী বিভাগৰ দুৰ্নীতি, অপচয়, অপব্যবহাৰ, অপকৰ্ম্ম, বিভিন্ন অপৰাধ মূলক বিবৰণ দিছে। মই এই ক্ষেত্ৰত মাত্ৰ কেইটামান ঘটনাৰ কথা উল্লেখ কৰিব খুজিছো। এই গড়কাপ্তানী বিভাগটো সঁচাকৈয়ে এটা দুৰ্নীতিৰ বিভাগ। এই বিভাগটোৰ যদি কোনো পৰিবৰ্ত্তন কৰা নহয়, যদি এটা বিশেষ তদন্ত কমিটি কৰা নহয় বা কমিটি কৰি তত্বাৱধান লৈ নাথাকে, তেন্তে এই বিভাগে ঠিকমতে কাম কৰিব নোৱাৰে আৰু টকা ঠিকমতে খটুৱাব নোৱাৰে। এই বিভাগৰ দ্বাৰা নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰাৰ কথা আগৰ সদস্য সকলে উল্লেখ কৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত নিবনুৱা লোকসকলক লৈ শ্ৰমিক বাহিনী গঠন কৰি কাম কৰাত বৈষম্য দেখিবলৈ পাইছো। গোৱালপাৰা জিলাত এই আঁচনি লৈ মাটিহীন, কৰ্ম্মহীন আৰু নিবনুৱা লোকে শ্ৰমিক বাহিনী গঠন কৰি Executive Engineer, Superintending Engineer ৰ ওচৰলৈ গৈছিল। তাৰ ভিতৰত যি জন নায়কে খদ্দৰ কাপোৰ পিন্ধি গৈছিল তেওঁৰটো গ্ৰহণ কৰিলে অৰ্থাৎ কংগ্ৰেছী লোকৰ শ্ৰমিক বাহিনীক

কাম দিলে। বাকী যি সকলে খদ্দৰ কাপোৰ পিন্ধি যোৱা নাছিল বা কংগ্ৰেছী নহয় তেওঁলোকক কাম নিদিলে।

কংগ্ৰেছৰ একশ জনীয়া শ্ৰমিক বাহিনীটোক মানি লৈছে আৰু বাকী বিলাকৰ হাজাৰ জনীয়া শ্ৰমিক বাহিনীক মানি লোৱা নাই। নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰাৰ যিটো উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্য কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। Contract ৰ ক্ষেত্ৰত স্থায়ী মানুহে contract নাপায়। বাহিৰা মানুহে সেই contract পায়। এখন ঘোষনা দিয়া হৈছে যে, স্থায়ী নিবনুৱা মানুহক contract দিব লাগে। কিন্তু স্থায়ী মানুহে contract নাপায়। Executive Engineer, Superintending Engineer বা কেৰাণী সকলক সন্তুষ্ট নকৰিলে contract ৰ টকা খিনি নাপায়। Engineering office, S.D.O. office আদিলৈ ৬।১২ বাৰ গলেও টকা নাপায়। স্থায়ী মানুহ বেছি—টকাৰ মানুহ নহয়, অথচ টকা খিনি ১০।১২ মাহলৈ আটক কৰি থৈ দিয়ে। সেই কাৰণে স্থানীয় মানুহে কাম কৰাটো সম্ভৱপৰ নহয়। বাহিৰা মানুহে লগত লাখ লাখ টকা লৈ আহে আৰু সেই কাৰণে বাহিৰা মানুহে contract পোৱা দেখিবলৈ পাইছো। গোৱালপাৰা মহকুমাত গড়কাপ্তানী বিভাগৰ contract ত কাম কৰা বেছি ভাগ মানুহ বাহিৰৰ। যদি টকা ঠিকমতে কামত খটুৱা নহয় তেন্তে দেশৰ যিটো নিবনুৱা সমস্যা, সেইটো কেনেকৈ সমাধান হব? নিৰীহ ৰাইজৰ আৰ্থিক অৱস্থাৰ উন্নতি হব নোৱাৰে।

তাৰ পিচত আৰু এটা কথা হৈছে কংগ্ৰেছ চৰকাৰে মহাত্মা গান্ধীক জাতিৰ পিতা বুলি স্বীকাৰ কৰে। জাতিৰ পিতা মহাত্মা গান্ধীৰ আদৰ্শ পালন কৰাটো অপৰিহাৰ্য্য কৰ্ত্তব্য বুলি বিবেচনা কৰে তেনেহলে গড়কাপ্তানী বিভাগত আটাইতকৈ পিচপৰা আৰু অৱহেলিত যিটো শ্ৰেণীয়ে কাম কৰে, সেই Labour সকলৰ প্ৰতি নজৰ দিব লাগিব। স্বাধীনতা পোৱা ২৩ বছৰ পাৰ হৈ গ'ল অথচ মাষ্টাৰ ৰ'লত কামকৰা সাধাৰণ শ্ৰেণীৰ Labour সকলৰ দৰমহাৰ প্ৰতি একো কৰিব নোৱাৰাটো, বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ পক্ষে লাজৰ কথা হৈছে।

কেৱল শিক্ষিত অফিচাৰ সকলৰ বাবেহে চাকৰিৰ নিৰাপত্তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব। যি সকলৰ মাটি-বাৰী নাই, উপায়হীন Labour কাম কৰিবলৈ যায় তেওঁলোকে চাকৰিৰ নিৰাপত্তা নাপায়, কাম কৰাৰ সুযোগ নাপায়। ৰবযুগত কাম কৰাৰ বাবে ছাতি পোৱাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। শনিবাৰে absent হলে দেওবাৰো হাজিৰা নাপায় আৰু সোমবাৰে absent হলে দেওবাৰৰ হাজিৰা নাপায়। অলপ দেৰি হলে আধা হাজিৰা পায়। Labour সকলে ৰাতিপুৱা তুমুঠি খাই কৰ্ম্মস্থলীলৈ ১০।১৫ মাইল বাট যাওঁতে যদি অলপ পলম হয়, তেতিয়া তেওঁলোকৰ হাজিৰা কাটে। অভাৰচিয়েৰ সকল ৰাস্তা চাবলৈ নাহে। সেই বিষয়ে Executive Engineer ক report দিয়া হয় অথচ শাস্তি নহয়।

অভাৰচিয়েৰ সকল, মহৰী সকল উপস্থিত নাথাকিলেও অপৰাধ নহয়। Labour সকলে পানী খাবলৈ গলেও হাজিৰা কাটে। গতিকে তেওঁলোকৰ চাকৰিৰ নিৰাপত্তাৰ ব্যৱস্থা, চাকৰিৰ স্থায়ী ব্যৱস্থা বেতন বৃদ্ধি কৰাৰ বাৱস্থা হাজিৰা বৃদ্ধি কৰাৰ ব্যৱস্থা আদিক চৰকাৰে কৰ্ত্তব্য বলি বিবেচনা কৰে যেন।

Mr. Speaker : যোৱা কালিৰ অধিবেশনৰ সকলো item আমি আজি শেষ কৰিব লাগিব; গতিকেই মাননীয় সদস্য সকলে ছুটিকৈ ভাষণ দিব লাগে। আনফালে আমাৰ লিষ্টত শ্ৰীআক্ৰাম হুছেন, শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্ম্মা, শ্ৰীসুৰেণ দাস আদি সদস্যসকলে এতিয়াও ভাষণ দিবলৈ বাকী আছে অথচ আজিৰ Debate আমি শেষ কৰিব নোৱাৰিলো।

Shri Dulal Chandra Barua : সেই কাৰণে আপোনাৰ কথামতে আমি Time Ration কৰি লৈছো। মই বেচি কবলৈ নিবিচাৰো আনফালে এইদৰে যদি কৈ থাকিবলৈ দিয়া হয় তেতিয়াহলে শেষ নহব; গতিকে ১ ঘণ্টা বঢ়াই দিয়া বেয়া নহয়। আমাৰ আৰু এটা Difficulty আছে। সেইটো হল আমাৰ আলোচনা বিলোচনা হৈ থাকোতে আমাৰ বাকী সকলো দৰকাৰী কথা বিলাক তল পৰি থাকে।

গতিকে আমি এই বিষয়ত গুরুত্ব দিয়া স্বাভাৱিক। কাৰণ সদনৰ অৱস্থা দেখিছো ৫ টা বজাৰ পিছত কোন থাকিব ? মই মাননীয় Speaker ক কৈছো. আপোনালোকে কিবা কব লগা থাকিলে কব; এই বিলাক বুজাপৰাৰ মাজেদি হব লাগে।

Shri Promode Chandra Gogoi : আমাৰ আলোচনাৰ এই বিষয়টো নতুন নহয়, আৰম্ভনিতে সদস্যাবোৰৰ মতামত লৈছে যে প্ৰতি দিনৰ বিষয়ে সেই দিনাই শেষ কৰিব লাগে। এইটোত সকলোৰে মতামত লোৱা হৈছিল; এতিয়া যদি আৱশ্যক হয় ১ ঘন্টা বঢ়াই গোটেই খিনি আলোচনা শেষ কৰিব পাৰিলে ভাল হয়।

Mr. Speaker : মই কৈছিলোয়েই যিমান বিলাক বক্তা আছে; এই সকলে দিলে Debate চলিয়েই থাকিব। গতিকে আজিৰ Time Limit ৰ ভিতৰতে আলোচনা হব লাগে। কাৰণ ৫ টা বজাৰ পিচত আমাৰ বহুত কাম আছে গতিকে এতিয়া হলেই ভাল হয়। খুব বেচি ২০ মিনিটৰ ভিতৰত General debate শেষ কৰিব লাগিব। তাৰ পাছত Minister য়ে Reply দিব।

Shri Durgeswar Saikia : মোৰ নামটো দেখোন নকলেই গতিকে ৩৫ মিনিট মান সময় লাগিব।

Shri Phani Bora : No, Sir, there are a certain number of speakers who are willing to speak ; that is why the debate cannot be closed today. What is the point in closing the debate today ? If it is the question of reply tomorrow, this could be done just now if the speakers are willing to forego their right to speak.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Shri Bora has stated that the reason for which we cannot finish the

subject today is that there are a number of speakers who want to participate. If that be the reason for which this debate is to be continued then the willing participants should be given an opportunity of participating in the debate though may be for few minutes and thereafter the Minister may reply. If the House is tired at this hour it is understandable. If we do not finish the subjects day-wise then this will go on and some very important subjects like Education and others will be guillotined, and it is probably nobody's intention either of the Government side or of the opposite side. Individually I do not think that on demands on which we submit cut motions we only have something to say and others donot have.

Sir, I don't want to shut the Government side in participating even in these debates on demands and that will be rather welcome. If the criticism of the administration comes even from the men belonging to the ruling party itself that will strengthen our cause morally. That is technically advisable because ultimately we know what they say. I only support Mr. Bora's suggestion that if we cannot finish the debate to-day it will be continued tomorrow or if they like we may sit some more time. I am prepared to sit even upto 6 or 7 P.M. I only say that our speakers should not be shut out.

Shri Promode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এই বিষয়টৈ লৈ তর্ক চলি থকাটো মই উচিত বুলি অনুভৱ নকৰো। এইটো চলিব নে নচলিব বা ইয়াৰ আলোচনা আজিলৈকে হব নে নহয় সেইটো Decide কৰি প্ৰতি দিনৰ Business লৈ যাব লাগে।

Mr. Speaker : If it is possible, the sense of the House will be taken. Now, this debate will be continued tomorrow and half-an-hour will be given to you and half-an-hour to the Minister.

Shri Atul Chandra Goswami : অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যি সকল বক্তা লিষ্টত আছে, কাইলৈ সেই কেইজনেহে কব পাৰিব।

Mr. Speaker : এই কেইজন শ্ৰীকবিৰ ৰয় প্ৰধানী, শ্ৰীকামিনী শৰ্ম্মা, শ্ৰীছামচুল হুদা, শ্ৰীআক্ৰাম হুছেইন, আৰু শ্ৰীসুৰেন দাস।

Shri Maneswar Boro : চাৰ মইও দিছিলো।

Mr. Sqeaker : এতিয়া নাম দিলে নাপায়।

Shri Prabin Kumar Choudhury (Minister of State, Transport) : মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ বৰাৰ নামটো নাইনে কি ?

Mr. Speaker : Next item, please.

Calling Attention to A matter of urgent Publice Importance—Police with three bags of Ganja arrested.

Shri Bhadra Kanta Gogoi ; অধ্যক্ষ মহোদয় তেখেতক আগতে মই এটা কথা কব খুজিছো যে, আমাৰ মাননীয় সদস্য বন্ধু কেইজন-মানে আজি মোক প্ৰশ্ন কৰিছিল যে গগৈ দেৱ আপুনি বৰ্তল এৰি

গাঞ্জাত ধৰিলেনে কি ? এইটো বটল গাজা ধৰা কথা নহয় এইটো দ্বাৰা এইটোৱেই প্ৰমান হয় যে আমাৰ দেশত কেনেকৈ Prohibition চলিছে, Sir, I beg to call the the attention of the Minister, Excise. under Rule 54 of the Rules of Procedure and conduct of business in Assam Legislative Assambly to the news item appearing in the Assam Tribune dated the 26th March, 1970 under the caption "Police with three bags of Ganja arrested.

Shri Ramesh chandra Barooah : (Minister, Excise) অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এই Calling Attention টো গগে দেৱে কেনেকৈ আনিবলৈ পালে তাতহে মই আচৰিত হৈছো। এই কথাটো আমাৰ কথা নহয়। নগালেণ্ডৰ কথাহে। এই নগালেণ্ডৰ কথাটো কেনেকৈ দিব পাৰিম ? এইটো আমাৰ Secretary এ কেনেকৈ Admit কৰিলে কব নোৱাৰো। এই বিষয়ে কবলৈ মোৰ একো নাই।

(বিপুল হৰ্ষধ্বনি)

Shri Rathindranath Sen : I have a submission Sir, The reply that has been given by the hon. Minister in-charge Excise helped the House to relax for sometime. But that is not the remedy. My point is when the note for Calling Attention was submitted. it is obvious that a copy has also been sent to the hon. Minister: It was his duty to point out that it is none of our task and it should not be entertained. Sir, if any wrong was done it was done by the Govt. and not by this side.

Statement by Minister, Khadi & Village Industries Strike by the employes of the Khadi Board.

Shri Mahendranath Hazarika : (Minister, Khadi & Village Industries) অধ্যক্ষ মহোদয়, কালি সদনত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই খাদী বৰ্ডৰ কৰ্ম্মীসকলে কৰ্ম্ম বিৰতি দিন পালন কৰাৰ কথা উত্থাপন কৰিছিল । মই সেই সময়ত উপস্থিত থাকিব নোৱাৰিলো কাৰণ মোৰ অন্য নিৰ্দ্ধাৰিত কাম আছিল ।

এতিয়া সদনক জনাব খুজিছো যে যোৱা ১১।৫।৭০ তাৰিখে দিনৰ ১২ টা বজাত খাদী বৰ্ডৰ workers union এ বৰ্ডৰ মুখ্য কাৰ্য্য-পালিকালৈ ৭ টা বিষয়ত দাবী জনায় ১২।৫।৭০ তাৰিখৰ পৰা ১৪।৫।৭০ তাৰিখলৈকে কৰ্ম্ম বিৰতি দিন ঘোষনা কৰি জাননী পত্ৰ দিয়ে ।

মুখ্য-কাৰ্য্যপালিকাৰ পূৰ্ব্বৰ ভ্ৰমন কাৰ্য্যসূচী মতে দপ্তৰত অনুপস্থিত থকাৰ বাবে ইয়াৰ এটি নকল বৰ্ডৰ সচিৱক দিয়ে । আৰু এটি নকল ১১।৫।৭০ তাৰিখে বৰ্ডৰ চেয়াৰমেনলৈ ডাক যোগে পঠায় । চেয়াৰমেনে এই জাননীখন ১২।৫।৭০ তাৰিখে গধুলী ৬ বজাৰ সময়ত পোৱা হয় । এওঁলোকে যোৱা কালিৰ পৰা কৰ্ম্ম বিৰতি কৰিছে । তেওঁলোকে এই নিম্নলিখিত দাবী সমূহ এই জাননীত উল্লেখ কৰে ।

Shri Atul Chandra Goswami : এই সন্দৰ্ভত তেওঁলোকে শোভা-যাত্ৰা কৰিছিলনেকি ?

Shri Mahendra nath Hazarika : মই কৈছোৱেই যে এই জাননী-খন গধূলী ৬ টাৰ সময়তেহে পোৱা হৈছিল— ১২।৫।৭০ তাৰিখে । তেওঁলোকৰ দাবী কেইটা হৈছে —

(১) ১৯৬৯ চনৰ চেপ্তেম্বৰত ঘোষনা কৰা ২০ টকীয়া বৰ্দ্ধিত মৰগীয়া বানচ বোৰ্ডৰ কৰ্ম্মচাৰীসকলক দিব লাগে।

(২) দ্বিতীয় হৈছে খাদী বৰ্ডৰ workers union খনক স্বীকৃতি দিব লাগে।

(৩) বোৰ্ডৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ পৰিয়াল বৰ্গকো বিনামূলীয়া চিকিৎসাৰ সুবিধা দিব লাগে।

(৪) খাদী বোৰ্ডৰ অধীনত কামকৰা কৰ্ম্মীসকলক বোনাচ দিব লাগে।

(৫) অতিৰিক্ত সময়ত কাম কৰাৰ কৰ্ম্মীসকলক বোনাচ দিব লাগে।

(৬) খাদী বোৰ্ডৰ অধীনত ৫ বছৰ চাকৰি কৰা কৰ্ম্মীসকলক চৰকাৰী নিয়ম অনুযায়ী গৃহ নিৰ্ম্মানৰ ঋণ দিব লাগে।

(৭) খাদী বোৰ্ডৰ অধীনস্থ সকলো কৰ্ম্মীয়ে খাদী গ্ৰামাদ্যোগ বস্ত্ৰাগাৰৰ পৰা খৰিদ কৰোতে কৰ্ম্মীক ৰেহায়ৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

এই সাতটা দাবী তেওঁলোকে উত্থাপন কৰিছে। এই কেইটাৰ ভিতৰত প্ৰথমতোৰ বিষয়ে বিত্ত বিভাগৰ লগত লিখা লিখি হৈ আছে আৰু সোনকালে ইয়াৰ সিদ্ধান্ত হব।

দ্বিতীয়তো দাবীত কেৰেলা বৰ্ডৰদৰে এচচিয়েছন গঠন কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। কিন্তু workers union ক স্বীকৃতি দিয়া নহব।

তৃতীয়তো দাবীৰ সন্দৰ্ভতো বিত্তবিভাগৰ লগত লিখালিখি কৰা হৈ আছে। এইটোত বিবেচনা কৰি সিদ্ধান্ত দিয়া হব। কাৰণ বিত্ত বিভাগৰ পৰা অনুমোদন নোপোৱালৈকে কেনো কাম কৰিব নোৱাৰে। সেই কাৰণেই বিত্তবিভাগৰ লগত ইয়াৰ নেৰা-নেপেৰা সমন্ধ আছে।

Shri Sailen Medhi : তেখেতে অনুমোদন কৰিব পাৰিছেনে নাই সেইটোহে লাগে।

Shri Mahendra Nath Hazarika : এইটো লিখা লিখি কৰা হৈছে। মন্ত্ৰীসকলৰ হাতত টকাৰ ভঁৰাল নাথাকে নহয়। সেই কাৰণেই বিত্তবিভাগৰ লগত আলোচনা কৰিব লাগে।

Shri Bhubaneswar Barman : কি কি লিখা লিখি কৰিছে তাক জানিব বিচাৰিছো ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : এই কথাটো বৰ্ডে সমৰ্থন কৰি আছে আৰু চৰকাৰলৈ পঠাইছে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Sir, whether the hon. Minister is replying as the Chairman of the Khadi Board or on behalf of the Govt. of Assam.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 A. M. on Thursday the 14th May 1970.

Shillong
The 13th May 1970

U. Tahbilder,
Secretary,
Legislative Assembly, Assam.

APPENDIX

Ths Budget List of Demands

[Head of Account—"50 — Public Works, etc. (Excluding Establishment and Tools and Plant)]"

GRANT NO. 57

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) to move:

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 12, 66,64,800, be granted to the Minister-in-charge to complete the sum (Rs. 16,88,86,500) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971 for the administration of the head "50—Public Works, etc. (Excluding Establishment and Tools and Plant]".

Cut Motions :

1. Shri Dulal Chandra Barua to move :

That the total provision of Rs. 16,88,86,500 under Grant No 57, Major head "50.—Public Works, etc. (Excluding Establishment and Tools and plant)" at pages 387-389 of the Budget be refused, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 16,88,86,500 do stand refused.

(To discuss about the huge wasteful expenditure of public fund in the name of Development of Road Communication, etc.)

2. Shri Gaurisankar Bhattacharyya

Shri Govinda Kalita
Shri Pitsing Konwar
Shri Abala Kanta Goswami
Shri Bhadra Kanta Gogoi
Shri Maneswar Boro
Shri Sarat Chandra Rabha
Shri Romesh Mohan Kouli
Shri Promode Chandra Gogoi
Shri Nameswar Pegu
M.A. Musawwir Choudhury
Shri A.N. Akram Hussain
Shri Kamini Mohan Sarma
Shri Premadhor Bora

to move :

That the total provision of Rs. 16,88,86, 500, under Grant No. 57, Major head "50.—Public works etc. (Excluding Establishment and Tools and Plant)" at pages 387-389 of the Budget, be reduced to Re. 1,i.e: the amount of the whole grant of Rs 16.88,86, 500, do stand reduced to Re.1.

(To raise a general discussion on Policy and implementation).

3. শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্ম্মন
শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী
শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈ
শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা
শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী
শ্ৰীআজাদ আলি

উত্থাপন কৰিছে :

বাজেটৰ ৩৮৭-৩৮৯ পৃষ্ঠাৰ মঞ্জুৰী নং ৫৭ৰ অন্তৰ্ভুক্ত মূখ্য শিতান '৫০ গড়কাপ্তানী ইত্যাদি (Excluding Establishment and Tools and Plant)' ত ৰখা ১৬,৮৮,৮৬,৫০০ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমাব লাগে অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমোৱা হওঁক।

(উক্ত বিষয়ৰ ওপৰত সমালোচনা উত্থাপন কৰিবৰ কাৰণে)

GRANT No. 58

[Head of Account—"5o— Public Works, etc. (Tools Plant and Establishment ")].

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs.2,16,73,000 be granted to the Minister-in charge to complete the sum (Rs.2,88,97,400) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971, for the administration of the head "50.—Public Works, etc: —[Tools and Plant and Establishment] ".

Cut Motions :	
Shri Dulal Chandra Barua	to move
Shri Abala Kanta Goswami	
Shri Phani Bora	

That the total provision of Rs. 2,88,97,400 under Grant No. 58, Major head "50.—Public works, etc. (Tools and plant and Establishment)" at page 390 -397 of the Budget, be refused, i.e., the amount of the whole grant of Rs.2,88,97,400, do stand refused.

(To discuss about the inefficiency of Public works Department (R.&B.) in co-operating with changed circumstances resulting huge wasteful expen -diture and also to discuss the dissatisfaction prev-ailing in the minds of Officers and office staff for not fulfilling their long pending demand.)

Shri Gaurisankar Bhattacharyya	
Shri Pitsing Konwar	
Shri Abala Kanta Goswami	
Shri Bhadra Kanta Gogoi	
Shri Maneswar Boro	to move
Shri Romesh Mohan Kouli	
Shai Premode Chandra Gogoi	
M.A. Musawwir Choudhury	
Shri A.N. Akram Hussain	
Shri Kamini Mohan Sarma	
Shri Premadhor Bora	

That the total provision of Rs.2,88,97,400, under Grant No. 58, Major head "53.—Public works, etc. (Tools and Plant and Establishment)". at pages 390-397 of the Budget be reduced to Re. 1,i.e., the amount of the whole grant of Rs.2 88,97,400, do stand reduced to Re.1.

(To raise a general discussion on policy and its implementation).

3. ডঃ সুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস
শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা
শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী
শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈ
শ্ৰীআজাদ আলি
শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী

উত্থাপন কৰিছে ঃ

বাজেটৰ ৩৯০-৩৯৭ পৃষ্ঠাৰ মঞ্জুৰী নং ৫৮ ৰ অন্তৰ্ভুক্ত মূখ্য শিতান "৫০ = গড়কাপ্তানী ইত্যাদি (আচবাব আদিত)" ত ৰখা ২,৮৮,৯৭,৪০০ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমাব লাগে অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমোৱা হওক।

(চৰকাৰী নীতিৰ সমালোচনা কৰাৰ কাৰণে)।

GRANT No 83

[Head of Account—"103.— Capital Outlay on public works Outside the Revenue Account"]

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs.4.92,79,

500, be granted to the Minister-in charge to complete the sum (Rs.6,57,05,900) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March, 1971 for the administration of the head "103.— Capital Outlay on Public Works. Outside the Revenue Account".

Cut Motions :

শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্ম্মন	উত্থাপন কৰিছে
শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী	
শ্ৰীভাদ্ৰেশ্বৰ গগৈ	
শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী	
ডা: সুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস	
শ্ৰীআজাদ আলি	
শ্ৰীবিনয় কৃষ্ণ ঘোষ	

বাজেটৰ ৪৬১–৪৬২ পৃষ্ঠাৰ মঞ্জুৰী নং ৮৩ ৰ অন্তৰ্ভুক্ত মুখ্য শিতান "১০৩—গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মূলধন নিয়োগ ৰাজহ হিচাবৰ বাহিৰত" ৰথা ৬,৫৭,০৫,৯০০ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমাব লাগে অৰ্থাৎ সমুবায় মঞ্জুৰবীৰ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমোৱা হওক।

(এই বিষয়ৰ প্ৰতি চৰকাৰী নীতিৰ সমালোচনা কৰা হওক)

3. শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্ম্মন
শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী
শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈ
শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা
শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী
শ্ৰীআজাদ আলি

উত্থাপন কৰিছে :

বাজেটৰ ৩৮৭-৩৮৯ পৃষ্ঠাৰ মঞ্জুৰী নং ৫৭ৰ অন্তৰ্ভুক্ত মূখ্য শিতান '৫০ গড়কাপ্তানী ইত্যাদি (Excluding Establishment and Tools and Plant)' ত ৰখা ১৬,৮৮,৮৬,৫০০ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমাব লাগে অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমোৱা হওঁক ।

(উক্ত বিষয়ৰ ওপৰত সমালোচনা উত্থাপন কৰিবৰ কাৰণে)

GRANT No, 58

[Head of Account—"5o— Public Works, etc. (Tools Plant and Establishment ")].

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) to move : On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs.2,16,73,000 be granted to the Minister-in charge to complete the sum (Rs.2,88,97,400) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971, for the administration of the head "50.—Public Works, etc: —[Tools and Plant and Establishment] ".

Cut Motions :

Shri Dulal Chandra Barua Shri Abala Kanta Goswami Shri Phani Bora	to move

That the total provision of Rs. 2,88,97,400 under Grant No. 58, Major head "50.—Public works, etc. (Tools and plant and Establishment)" at page 390 -397 of the Budget, be refused, i.e., the amount of the whole grant of Rs.2,88,97,400, do stand refused.

(To discuss about the inefficiency of Public works Department (R.&B.) in co-operating with changed circumstances resulting huge wasteful expen-diture and also to discuss the dissatisfaction prevailing in the minds of Officers and office staff for not fulfilling their long pending demand.)

Shri Gaurisankar Bhattacharyya Shri Pitsing Konwar Shri Abala Kanta Goswami Shri Bhadra Kanta Gogoi Shri Maneswar Boro Shri Romesh Mohan Kouli Shai Premode Chandra Gogoi M.A. Musawwir Choudhury Shri A.N. Akram Hussain Shri Kamini Mohan Sarma Shri Premadhor Bora	to move

That the total provision of Rs.2,88,97,400, under Grant No. 58, Major head "53.—Public works, etc. (Tools and Plant and Establishment)". at pages 390-397 of the Budget be reduced to Re. 1.i.e., the amount of the whole grant of Rs.2 88,97,400, do stand reduced to Re.1.

(To raise a general discussion on policy and its implementation).

3. ডঃ সুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস
শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা
শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী
শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈ
শ্ৰীআজাদ আলি
শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী

উত্থাপন কৰিছে ঃ

বাজেটৰ ৩৯০-৩৯৭ পৃষ্ঠাৰ মঞ্জুৰী নং ৫৮ ৰ অন্তৰ্ভুক্ত মূখ্য শিতান "৫০ = গড়কাপ্তানী ইত্যাদি (আচবাব আদিত)" ত ৰখা ২,৮৮,৯৭,৪০০ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমাব লাগে অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমোৱা হওক।

(চৰকাৰী নীতিৰ সমালোচনা কৰাৰ কাৰণে)।

GRANT No 83

[Head of Account—"103.— Capital Outlay on public works Outside the Revenue Account"]

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) to move :

On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs.4.92,79,

500, be granted to the Minister-in charge to complete the sum (Rs.6,57,05,900) necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March, 1971 for the administration of the head "103.— Capital Outlay on Public Works. Outside the Revenue Account".

Cut Motions :

শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্ম্মন	
শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী	
শ্ৰীভাদ্ৰেশ্বৰ গগৈ	
শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী	উত্থাপন কৰিছে
ডা: সুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস	
শ্ৰীআজাদ আলি	
শ্ৰীবিনয় কৃষ্ণ ঘোষ	

বাজেটৰ ৪৬১-৪৬২ পৃষ্ঠাৰ মঞ্জুৰী নং ৮৩ ৰ অন্তৰ্ভুক্ত মুখ্য শিতান "১০৩—গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মূলধন নিয়োগ ৰাজহ হিচাবৰ বাহিৰত" ৰখা ৬,৫৭,০৫,৯০০ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমাব লাগে অৰ্থাৎ সমুবায় মঞ্জুৰবীৰ ধনৰ পৰিমাণ এটকালৈ কমোৱা হওক।

(এই বিষয়ৰ প্ৰতি চৰকাৰী নীতিৰ সমালোচনা কৰা হওক)