REFERENCE
(NOT FOR ISSUE)
LIBRARY

ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL
ELECTION UNDER THE SOVEREIGN
DEMOCRATIC REPUBLICAN
CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. II
NO. 9

The 3rd April 1970

1989

PRINTED AT M. N. PRINTERS, GUWAHATI-781009

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Date—3rd April 1970

Further supplementaries to starred Question No.46 replied on 31st March 1970 that is Dibru.-Sonari Burisuti Ferry.

Mr. Speaker—St. Question No : 50

Shri Dulal Chandra Barua— No, Sir The St. Question 46 was kept pending as we did not get time to ask supplementaries.

Shri Prabin Kumar Choudhury (Minister of State Transport) —Sir, as regards allegation I have asked the Deputy Commissioner to submit a report as early as possible.

Shri Dulal Chandra Barua— This is not the point. Our whole question was that the Dibrugarh Industrial and Commercial Coop. Society Submitted a representation to the Finance Minister alleging that the person concerned in whose favour the settlement was made, he was externed from Jonia for his anti-State activities. If it is so, then how a settlement could be made with a person indulging in anti-State activities and under what circumstances it was done so ?

Shri Prabin Kr. Choudhury —Sir, the Transport Department has not received that representation. Actually, the representation submitted to the Finance Minister has been forwarded to the Chief Minister's Secretariat and the C. M's

Secretariat in turn forwarded it to the Transport Department. The person who received the representation in the Transport Department it was neither a Peon nor a clerk in the Department. The matter is being enquired into.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya— I am not concerned with regard to the allegation. What I am concerned with regard to the procedure. How is it that a memorandum submitted to a Minister who sends it to the Chief Minister's Secretariat and thereafter the man who receives it is neither a Peon nor a clerk nor an employee ? What is this Govt. ? Will the Minister be pleased to clarify the position as to how a third person and an outsider receives a paper from Govt. ?

Shri Prabin Kr. Choudhury—Sir, this letter was sent by the C.Ms. Secretariat through a Peon. So, an unknown person cannot receive that letter. But the fact is that the Transport Department did not receive that letter. The matter is being enquired into.

Shri Dulal Ch. Barua—Sir, we fail to understand how an outsider receives a paper from the Govt. Minister's reply is not at all convincing. We cannot wait till the enquiry is made in this regard I want to know definitely who is the person forwarded it to the Department and who received it in the Department and from whom it was found missing ?

Shri Prabin Kumar Choudhury—Sir, it has been sent by the Principal Private Secretary to the Chief Minister to the Transport Department and it appears it has not been received in the Department.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Sir, may I suggest ? Let the matter be kept pending. Let the Minister make an enquiry because this is a very serious matter that a letter or a communication misses from the C.M's Secretariat. We do not want to be agitated, but we want to right the wrong, if there be agitated, but we want to right the wrong, if there be any. Therefore, let the matter be kept pending. Let the Govt. make an enquiry and let the House be apprised of what the matter actually is.

Shri M. A. Mussawwir Choudhury—Sir, I want to convey to the hon'ble member through you that the man with whom this Dibru-Sonari-Burisuti Ferry was settled he was labourer staff............... (interruption).........I am putting it to the Minister concerned. Actually his name is Abdul Mazid alias Babu, and the man who was externed his name is Izrail Khan alias Babua.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister Revenue, forest etc.):—We are concerned with the merit of the communication was forwarded by the Finance Minister to the Chief Minister and the C.M.s Secretariat sent that communication to the concerned Department, i.e. Transport Departement through a Peon Book. But somebody has received it in the Transport Department as it appears from the apparent enquiry. Therefore, my suggestion is that let the matter be enquired into, if necessary, by referring it to the Police so that real fact may come to light.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—I am not concerned with the merit or otherwise of the case. If any hon'ble member knows something he may give evidence also at the time

of enquiry. I mean that part of the matter. What I am concerned with is that when a communication comes to a Minister, a Cabinet Minister of the rank of Finance Minister and when it comes to the Chief Minister's Secretariat how is it that the paper can be missed or that may be taken away by some body ? That aspect of the matter I want to be enquired into.

Mr. Speaker – Let the paper be submitted on Monday.

Shri Mahendra Mohan Choudhury – It may not be possible to submit it on Monday. The paper will be given during this session of the House.

Shri Bhadra Kanta Gogoi — অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কথা কব খুজিছো। যে Finance Ministerৰ Letter ৰ কপিখন মোৰ হাতত আছে আৰু সেইখন মই আপোনালৈ পঠাইছো । মাননীয় সদস্য শ্ৰী মোচাৰীৰ চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে-ইজৰাউল কা ওৰফে বাবুৱা আৰু আব্দুল মজিদ ওৰফে বাবু একেজন মানুহ। কিন্তু প্ৰকৃততে দুজন বেলেগ মানুহ জুনাই হাতান্তৰিত এলেকাৰ পৰা আব্দুল মচজিদ ওৰফে বাবু জুনাইৰ পৰা Exter কৰা হৈছে, আমাৰ পৰা নহয়। কিন্তু ইজৰাইল খা ওৰফে বাবুৱাক কানি কাৰবাৰ কৰা অপৰাধত আমাৰ পৰা Extern কৰিছিল। এওঁলোকে Special নাওঁ সদায় যাত্ৰীৰ পৰা ৩ টকাৰ পৰা ৫ টকালৈকে আদায় কৰাৰ এটা গোচৰ No. -DRF/84/69/6-১২.১.৭০ তাৰিখে A.D.C.ৰ আদালতত ৰজু কৰা কথা জানেনে ?

Shri Prabin Kumar Chaudhury – Sir, Mazid was never a lessee of Transport Department.

Re: House-building Grants to the flood-affected people of Nowgong District

M. SHAMSUL HUDA **asked:**

*50. Will the **Minister-in** charge of Revenue be pleased to state—

a) The total amount of house-building grants proposed by the Deputy Commissioner, Nowgong, for the flood-affected people in 1969 ?

b) The total number of flood affected families requiring house-building grants during the aforesaid year ?

c) The total amount of house-building grant so far sanctioned ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Revenue)

replied:

50. (a)—Rs. 1 lakh.

(b)—2,625 families.

(c)—Rs. 1 lakh.

M. Shamsul Huda — May I know whether the amounts of house-building grants for the flood affected schools have already been sanctioned to the particular persons and whether these have been disbursed ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury —Schools are not included in this grant. If is meant for individual persons whose houses had been washed away or damaged by flood.
Maulana A. Musawwir Chaudhury :— Is it a fact in the Nowgong district, some officers, viz., Mandals, Kanungoes and S.D.C.s, were deputed to make verification before payment whether the individuals and families claiming this grant were actually affected and whether in some instanes grants have been given to persons whose houses had never been washed away or damaged ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :—It is not a fact. If, however, any specific instance is brought to the notice of the Government that will be enquired into.

M. Shamsul Huda —So far as I know, no house building grant has been given to individuals for repair of their houses, but only gratuitous relief has been given.

Shri Mahendra Mohan Chaudhury – No, Sir, in addition to the gratuitous relief of Rs. 1, 25, 000, an additional amount of Rs.1 lakh was sanctioned for repairing houses which were damaged by flood.

Shri Giasuddin Ahmed —What is the amount provided in the budget for house building grant for the flood.

Shri Giasuddin Ahmed—What is the amount provided in the budget for house building grant for the flood affected people ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—There is no specific grant for repair of the damaged houses. The grant is a lump one and it is included in the total grant on account of gratuitous relief. Therefore, there is no separate budget provision for giving grants for repair of houses damaged by flood.

M. Shamsul Huda :—What was the actual date of sanction of the grant ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—On 26.7.69 the Deputy Commissioner, Nowgong, reported that many houses of the flood affected areas in Nowgong District have been damaged. To rehabilitate the flood affected people whose houses have been badly damaged, the Deputy Commissioner sent a proposal for sanction of an amount of Rs.

1 lakh as Rehabilitation grant. After getting detailed report from the Deputy Commissioner, Government in the Revenue Department have sanctioned a sum of Rs. 1 lakh as Rehabilitation grant for the purpose of house building and house repairing to be issued to the needy flood affected people of Nowgong at the rate of Rs. 300 per family whose dwelling houses were totally damaged or washed away. In case of houses partially damaged Rehabilitation grant subject to a maximum amount of Rs.100/-each family has been granted.

Shri Dulal Chandra Barua—May I point out to the Hon'ble Minister that the amount sanctioned for this purpose, not only for the Nowgong District but also other districts in the State of Assam, is not sufficient to meet the requirements of respective districts ? May I, therefore, know whether any additional amount has been allotted to meet at least the pending cases ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury-After receipt of demands from all the districts, the Government decided that people whose houses have been totally damaged or washed away would get upto a maximum amount of Rs. 300/-per family and those whose houses have not been washed away but only partially damaged get upto a maximum amount of Rs. 100/-per family. Therefore, Sir, the amount has to be raised that will have to be considered by Government again.

M. Shamsul Huda—May I know whether Government is aware that in some individual cases, an amount of only Rs. 20/-has been given ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—May be ; that depends on the extent of damage. The maximum amount is Rs. 100 for partially-damaged houses, the actual amounts to be given to individuls is left to the discretion of the district officers.

M. Shamsul Huda— Does the Hon'ble Minister know that with this meagre amount of Rs. 20/-many people were not able to repair their houses ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury — May be, Sir.

M. Shamsul Huda :— In that case, what is the Government policy ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury— I have already explained the Government policy.

M. Shamsul Huda :— Whether Government will give further aid to them ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury —It is not possible according to the present Government decision. If the Government revises its decision, then only it may be possible.

Re : Distribution of land to the landless people of Dibrugarh Sub-division

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*৫১। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) ১৯৬৯-৭০ চনত ডিব্ৰুগড় চাবডিভিজনৰ ভিতৰত মাটিহীন লোকক মাটি দিয়া হৈছে নেকি ?

(খ) যদি হৈছে, কিমানটা পৰিয়ালক এতিয়ালৈকে দিয়া হৈছে ?

ৰাজহ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৫১। (ক)—হয়, মাটি দিয়া হৈছে।

(খ)—১৪,৫৪৪ পৰিয়াল।

Shri Bhadreswar Gogoi—যি বিলাক মাটি দিয়া হৈছে সেই বিলাক চৰকাৰী মাটিলৈ, গ্ৰেজিং Reserve ৰ মাটিনে, ফৰেষ্ট লেণ্ডৰ মাটি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—সেই বিলাক চৰকাৰী মাটি আৰু P.G.R. ৰ মাটি।

Shri Atul Ch. Goswami —যি বিলাক মাটি দিয়া হৈছে সেই বিলাক কাকতে কলমে লিখিত ভাবে দিয়া হৈছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—হয় লিখিত ভাবেই দিয়া হৈছে।

Shri Bhadreswar Gogoi—প্ৰত্যেক পৰিয়ালক কিমান বিঘাকৈ মাটি দিয়া হৈছে আৰু কিমান পৰিয়ালক দিয়া হৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury —কিমান বিঘাকৈ দিয়া হৈছে সেইটো মোৰ হাতত নাই নাই। ১৪,৫৪৪ কৈ পৰিয়ালক দিয়া হৈছে।

Shri Bhadreswar Gogoi—এইটো কথা সচাঁ নেকি যে সেই মাটি খিনি বহুত দিনৰ পৰা সেই মানুহ খিনিয়ে দখল কৰি আহিছে। মাত্ৰ Regular কৰা হৈছে ?

Shri Mahendra Choudhury—তাকো মাটি দিয়া বোলে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi—এইটো কথা সচাঁ নেকি যে, যি বিলাক মানুহক মাটি দিয়া হৈছে তেখেত সকল প্ৰকৃত মাটিহীন নহয় ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—মাটিহীন মানুহবহে দিয়া হৈছে।

Shri Giasuddin Ahmed;—এইটো কথা সচাঁ নেকি যে প্ৰকৃত মাটিহীনে মাটি পোৱা নাই ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury — যি বিলাক মানুহক মাটি দিয়া হৈছে সেই সকল মাটিহীন মানুহ বুলি পঞ্চায়তে লিষ্ট দিছে। আৰু আমি তাৰ ওপৰতে ভিত্তি কৰি মাটি দিছো। প্ৰকৃত মাটি হীন নহয় বুলি প্ৰমাণ হলে court ত Affidavit দি সেই মাটি Cancel কৰা হব।

Shri Sadhan Ranjan Sarker—এই যে মাটিবিলাক বিতৰণ কৰিছে—এই বিলাক Land Advisory Board এ দিছে নে চৰকাৰে Directly দিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury— চৰকাৰে Directly দিছে।

Shri Motilal Nayak – ছাৰ এতিয়া যি বিলাক মাটি দিয়া হৈছে—সেইমতে যদি একেজন পিতৃৰ ২০ বিঘা মাটি আছে আৰু তেওঁৰ ৫ টা ল'ৰা আছে; সেইসকলে সেই মাটিখিনি পাব। কিন্তু যাৰ ২৫ বা ৫০ বিঘা মাটি আছে, সেইবিলাকৰ ল'ৰা ছোৱালীও নাই। সেইবিলাক মাটি এতিয়া Cancel হব নে নহয়?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—গিৰিয়েক, ঘৈনিয়েক আৰু তেওঁলোকৰ অবিবাহিত ল'ৰাক লৈয়ে এটা পৰিয়াল ধৰা হয়। কিন্তু অবিবাহিত ল'ৰা-ছোৱালীক বেলেগে এটা পৰিয়াল বুলি ধৰা নহয়।

Shri Hiralal Patwary :—যদি এজন মানুহে বিয়া কৰোৱা নাই। তেন্তে মাটি পাবনে নেপায়? (No answer)

Re : Cattle Loan to the flood–affected Peasants

M.SHAMSUL HUDA asked :

*52. Will the Minister-incharge of Revenue be pleased, to state

(a) Whether the Government received any proposal from the DeputyCommissioner, Nowgong for Cattle loan to be given to the peasants affected by the floods in 1969 ?

(b) If so, the amount proposed by the Deputy Commissioner ?

(c) The amount so far sanctioned ?

Shri RANENDRA BASUMATARI (Minister of State, Revenue) replied:

52.(a)—Yes.

(b) – Rs. 3.00 lakhs.

(c)—Rs. 0.50 lakh.

M. Shamsul Huda — Whether cattle loan has been disbursed ?

Shri Ranendra Basumatary—The amount was sanctioned on the receipt of the proposal from the Deputy Commissioner on 4 th November, 1969 only. Perhaps the amount has been disbursed.

Shri Samsul Huda — What is the cattle population affected.

Shri Ranendra Basumatary – 708.

Shri Atul Chandra Goswami -- এই যে Cattle Loan দিয়া হৈছে, এইটো Loan দৰ্খাস্তকাৰী সকলক কেনেকৈ আৰু কি পৰিমাণে দিয়া হৈছে ?

Shri Ranendra Basumatary — As per decision of the Government in 1968 at the rate of Rs. 500·00.

Shri Atul Chandra Goswami — ছাৰ, বৰ্ত্তমান বজাৰত এহাল গৰুৰ দাম ১০০০/১৫০০ হৈছে এই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

Shri Ranendra Basumatary:— Perhaps it supplements the owner whose Cattle has been lost.

Shri M. A Musawwir Choudhury :— ছাৰ, কিমান পৰিয়ালৰ গৰু মহ উঠাই নিছে তাৰ সংখ্যা মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিবনে ?

Shri Ranendra Basumatary – The details are not available. The families affected are 36,1?5 in number.

Shri Hiralal Patwari — ছাৰ, প্ৰায় নভেম্বৰ মাহত টকা দিয়া সত্ত্বেও যি বিলাক দৰ্খাস্তকাৰী আছিল, সেই দৰ্খাস্তকাৰী সকলক শতকৰা ১০ টকাও দিয়া নাই, কাৰণ এতিয়ালৈ টকাবোৰ বিতৰণ হোৱা নাই বা যোগ্য দৰ্খাস্তকাৰী পোৱা নাই। এই কথা চৰকাৰে জানেনে, যদি নেজানে তেন্তে জানিবৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

Shri Ranendra Basumatary — No such complaint has been received.

M. Shamsul Huda — ছাৰ, লাখ লাখ টকাৰ Complain হৈ আছে,

এই কথা যেতিয়া সদনত উত্থাপন হয়, তেতিয়া চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা এনেধৰণে এই ক্ষেত্ৰত বিধান সভাত আলোচনা কৰি Complain হব লাগেনে ? আৰু এই কথা চৰকাৰে যদি নেজানে, তেন্তে তাৰ তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Ranendra Basumatary —I have already stated that no such complain has been received.

Mr. Speaker—Mr. Basumatary the Hon. Member has made an allegation that due to certain factors the allocated money has not been disbursed. Could you give any reply to his allegation ?

Shri Ranendra Basumatary—No such information has been received by us, but if any specific complain is lodged we will look into it.

Mr. Speaker – The hon. Member has given some information. Could you make an enquiry whether the funds have been distributed ?

Shri Ranendra Basumatary – Yes, Sir, this will be looked into.

Shri Pitsing Konwar—এতিয়া চৰকাৰে D.C. ৰ পৰা খবৰ জানিব পাৰিছে, যিটো সাধাৰণতে দিছে সেইটো প্ৰত্যেক মৌজাত ১০ জনৰ বেছি নহয়। আমাৰ নগাৱঁতো এই Loan দিছে । কিন্তু যিখিনি মানুহে কামলৈ যি খিনি টকা পাব তাতকৈ কিছু বেছিকৈ দিয়া কথাটো চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছেনে ?

Shri Ranendra Basumatary—At the time of issuing loans; Deputy Commissioner was instructed to disburse the money to the most deserving persons. There are many persons who have got purchasing capacity.

Shri Hiralal Patwary—চৰকাৰে বৰ্ত্তমান গোটেই Estimate কৰিছে আৰু মূল্যও ঠিক কৰিছে। কিন্তু মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জনাবনে যে চৰকাৰী হিচাব মতে এজোৰা গৰু বা এহাল গৰুৰ দাম কিমান ধৰা হৈছে ?

Shri Ranendra Basumatary—Preparation of estimate perhaps is not possible due to the paucity of funds. But at the time of issuing loans by the D.C. on 4.11.69 we had only Rs. 1,58,600/- in our hand.

Shri Hiralal Patwary—১ লাখ ৫৮ হাজাৰ দিয়া হৈছে আৰু যিটো কাৰণত দিয়া হয় সেইটোত উন্নতি নহয় বা সফল নহয় আৰু টকা বিলাক ঘুৰি নাহে। গতিকে যি উদ্দেশ্যে দিয়া হয়, সেইটো চৰকাৰে যদি হিচাব কৰা নাই তেন্তে অসম চৰকাৰে এহাল গৰুৰ মূল্য কিমান সেই ভিত্তিত হিচাব কৰি যিমান টকা হয়, সিমান খিনি দিবলৈ চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছেনে ?

Shri R. N. Basumatary—মই আগতে কৈছোঁ যে চৰকাৰে এইটো মনত ৰাখিয়েই কামটো কৰা হৈছে। অন্ততঃ তাত সেই কাৰণে Suppliment কৰা হৈছে আৰু টকাৰ অভাৱৰ কাৰণে পৰ্য্যাপ্ত পৰিমাণে টকা দিব পৰা নাই।

Shri Hiralal Patwary—সেইটো এটা গৰুৰ আধাহে হৈছে।

Re : Branch of a Commercial Bank at Tihu

Shri PRABHAT NARAYAN CHOUDHURY asked :

*53. Will the Minister-in-charge of Finance be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the necessity of a branch of Commercial Bank at Tihu, an important trade centre in Kamrup District ?

(b) Whether Government being satisfied, propose to request the Central Bank of India to open a branch of the Bank at Tihu to remove the difficulty of the business community and large number of institutions there ?

Shri KAMAKHYA PRASAD TRIPATHI (Minister, Finance) replied :

53. (a)—Yes.

(b)—The procedure laid down by the Reserve Bank of India is that the State Government suggests places where branches of Commercial Banks are to be opened. It is for the Reserved Bank to allot a particular place to a particular Bank. The State Government suggested Tihu. The Reserve Bank, has directed the United Commercial Bank, one of the Nationalised Bank, to open a branch at Tihu within 1970.

Sri Bhubaneswar Barman:—অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে কামৰূপ জিলাৰ ভিতৰত এটা Commercial Sub-Branch টিহুত পাতিছে। কিন্তু মন্ত্ৰীমহোদয়ে এইটো জনাবনে যে কামৰূপ জিলাৰ ভিতৰত পাঠশালা ঠাইত এটা Sub-Branch ৰ কাৰণে proposal তুলিছিল ; এইটো মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জানে নে ?

Sri Kamakhya Prasad Tripathi —পাঠশালাৰ কথাটো মই পোৱা নাই। এই সকলোবিলাক ইয়াতেই আছে। মই নাম খিনি কৈ দিও—আমিন গাওঁ, উত্তৰ গুৱাহাটী, পলাশবাৰী, কামাখ্যা এই খিনিহে কামৰূপ জিলাৰ ভিতৰত আছে।

Shri Hiralal Patwary –যি উদ্দেশ্যেৰে বেঙ্কবিলাক Nationalise কৰা হৈছিল আৰু Parliament তো প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে আশ্বাস দিছিল সেই উদ্দেশ্য সফলকৰাত এই Nationalised-Bank বিলাক কিমান দূৰ সফলকাম হৈছে বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুসন্ধান কৰিবনে ?

দ্বিতীয়তে, যদি সেই উদ্দেশ্য সফলত Bank বিলাক সফলকাম হব পৰা নাই তেন্তে Easy Method ত deserving খেতিয়ক সকলক loan দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi – Easy Method ত যাতে loan পাব পাৰে সেইটো আমাৰো চেষ্টা। বেঙ্কৰ form বিলাক simplify কৰি কেনেকৈ সাধাৰণ মানুহে fill-up কৰিব পাৰি তাকো চিন্তা কৰা হৈছে। যাতে form বিলাক fill-up কৰাত বাইজে সহায় পাব পাৰে তাৰ কাৰণে Extention officer বিলাকক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে ।

Shri Matilal Nayak: –মোৰ সমষ্টি সৰ্থেবাৰীত Commercial Bank ৰ

এটা শাখা খোলাৰ কথা আছিল কিন্তু এতিয়াও খোলা নহল। বোধহয় আমি কংগ্ৰেছী নোহোৱাৰ কাৰণেই খোলা নহল।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Reserve-Bank এ সৰ্থেবাৰীত United Commercial Bank ৰ শাখা খোলাৰ কাৰণে নিৰ্দ্দেশ দিছে।

Shri Bhubaneswar Burman—আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰীয়ে এবাৰ সাক্ষাত প্ৰসঙ্গত সোনকালে ঋৃণ পাব পৰাৰ কাৰণে পাঠশালাত এটা State Bank ৰ শাখা খোলাৰ কথা কৈছিল। কাৰণ বৰপেটা পাঠশালাৰ পৰা ৩০ মাইল আৰু নলবাৰীৰ পৰা টিহু ১২ মাইল মান দূৰ হব। গতিকে টকা পইছা ভঙ্গাবৰ কাৰণে এই অঞ্চলৰ ৰাইজ বৰপেটালৈ যাব লগা হয়, খুব কষ্ট হয়। পাঠশালাত কেইবাটাও ব্যৱসায় প্ৰতিষ্ঠান হৈছে, শিক্ষানুষ্ঠানো গঢ়ি উঠিছে P.W.D. অফিছো খোলা হৈছে। গতিকে তাত এটা Bank ৰ বিশেষ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে, মুখেৰে কোৱা স্বত্বেও সেইটো কাগজতে আছে বুলি কোৱা কথাটো স্বীকাৰ কৰিবনে নকৰে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—অসমৰ পৰা যিবিলাক নাম দিয়া হৈছিল তাত পাঠশালাৰ নামটো আছিল। কিন্তু Reserve-Bank ৰ list ত বাদ পৰিল যদিও অসম চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কথাটো ধৰিয়েই আছো।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে, অলপ আগতে কৈছে যে Loan ৰ কাৰণে Apply কৰা Application form বিলাক Simplify কৰা হৈছে। কিন্তু তিনি-চাৰিমাহ ঘুৰিও আজিলৈকে সেইবোৰ Fill up কৰিব নোৱাৰে। গতিকে Loan দিয়াৰ আচঁনিবোৰ এই অৱস্থাতে পৰি আছে।

(A voice সম্পৰ্কে নোকোৱা কিয়?)

এই অসুবিধা বিলাক দূৰ কৰিবলৈ Liason Officer নিয়োগ কৰিবনে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—এজন Liason-Officer নিয়োগ কৰিলেই নহব। এইটো ময়েই কৰিব পাৰো গাওঁ অঞ্চলত থকা Extention -officer বিলাককো এই দায়িত্ব দিয়া হৈছে। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰাও ৫ হেজাৰ টকালৈকে Stamp-duty মাফ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। আনহাতে Bank ৰ পৰাও Field অফিচাৰ নিয়োগ কৰিছে। সেই কাৰণেই অসুবিধা বিলাক এতিয়া কিছু পৰিমাণে কমি যায়।

Shri Giasuddin Ahmed—ৰাজ্যৰ নিৰ্দ্দিষ্ট এলেকাৰ ভিতৰতে Loan দিয়াৰ নিয়ম আছে কথাটো সচাঁনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—প্ৰত্যেক জিলাৰ কাৰণে একোটা Lead Bank আছে। সেই Lead Bank এ সেই জিলাৰ Credit সম্পৰ্কে Study কৰাৰ দায়ীত্ব লৈছে। যেনে; গোৱালপাৰা, কামৰূপ আৰু দৰঙৰ Lead Bank হৈছে United Commercial Bank. গাৰো পাহাৰ, United Khasi & Jaintia Hills, United Mikir and North Cachar Hills, আৰু মিজো হিলচ,ৰ Lead Bank হৈছে State Bank of India. কাছাৰ, নগাওঁ, শিৱসাগৰ আৰু লক্ষীমপুৰৰ Lead Bank হৈছে United Bank of India. এই বিলাক বেঙ্কৰ সম্পুৰ্ণ দায়ীত্ব দিয়া হৈছে। তেওঁলোকে Creditor বিলাকৰ সম্পুৰ্ণ কথা Study কৰি Loan দিয়াৰ দায়ীত্ব লব। তাৰ বাহিৰেও অন্যান্য Bank বিলাকে নিজৰ এলেকাত কাম কৰিব। Reserve Bank ও সীদ্ধান্ত লৈছিল প্ৰত্যেক ১০ মাইলত এটা শাখা খোলাৰ কাৰণে। কিন্তু সেইটোও নোহোৱাৰ কাৰণে অসুবিধা হৈছে।

Shri Azad Ali—যিবিলাক Bank খোলা হৈছে তাৰ ভিতৰত গোৱালপাৰাত কেইটা শাখা আছে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—গোৱালপাৰা জিলাত বিলাসীপাৰা ষ্টেট বেঙ্ক, মানকাছাৰ ইউনাইটেড কমাৰ্ৰ্চিয়েল বেঙ্ক, ছপত গ্ৰাম ইউনাইটেড কমাৰ্ৰ্চিয়েল বেঙ্ক, অভয়াপুৰী কমাৰ্ৰ্চিয়েল বেঙ্ক, গৌৰিপুৰ কমাৰ্ৰ্চিয়েল বেঙ্ক।

Shri Kabin Chandra Ray Pradhani—Bank Nationalise কৰাৰ পিচত খেতিয়কক বিশেষ সুবিধা দিয়াৰ কথা। এই উদ্দেশ্যে সাধাৰণ খেতিয়কে যাতে সুবিধা পায় তাৰ বাবে এই পদ্ধতিৰে নখোলাত এটা বেঙ্ক খুলিব নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—১০ মাইলৰ আতৰে আতৰে খোলা কথা আছে, এই পদ্ধতিৰে এটা ব্লকত এটাতকৈ বেছিও হব পাৰে। এই ক্ষেত্ৰত ১০ মাইলৰ যিটো পদ্ধতি লোৱা হৈছে সেইটো মোৰ বিবেচনাৰে ভাল হব যেন লাগে।

Jonab Rahimuddin Ahmed—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে বেঙ্ক খুলি কৃষক জন-সাধাৰণক সহায় কৰাৰ যিটো পদ্ধতিৰ কথা কৈছে তাক চৰকাৰে কৌশলেৰে ফাকি দিয়াহে হৈছে R.S.S, K.S.S কৰি গাওঁলীয়া খেতিয়কক ঋণ দিয়া হৈছে, যদি এই ঋণৰ ৪১% বাজন সংখ্যা ৬০% আদায় কৰা নহয়

তেনেহলে R.S.S Eligible নহব। এই ক্ষেত্ৰত বেঙ্ক কৰিলে কি হব যদি বেঙ্কৰ নিয়মৰ দ্বাৰা কৃষকে Loan নাপায়। কিছুমাণে ৫ হাজাৰ পৰ্য্যন্ত ভাই-ককায়েকে লৈ ৰহি আছে আৰু বাকীবোৰ বঞ্চিত হৈ আছে। এই ক্ষেত্ৰত পদ্ধতিৰ পৰিবৰ্ত্তন কৰিব বুলি আশা কৰিব পাৰো নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—এইটো Co-operative বিভাগৰ কথা। Central Bank এ কিছুমাণ Rule কৰিছে। CentralBank ৰ এই outstanding বিলাক সোনকালে শেষ কৰাৰ কাৰণে আচঁনি লৈছে। এই আচঁনি কাৰ্য্যকৰী নহয় মানে Cc-operative movement অসমত ব্যাহত হব। সোনকালে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা কৰিলে এই Commercial Bank বিলাকে ব্যক্তিগত হিচাপে আৰু Co-operative Loan দিব। টকা আদায় কৰি নিদিলে Loan নাপায়। তেখেতে কোৱা কথাটো সচা এটা পৰিয়ালে Loan লৈ ৰহি আছে তাৰ পৰিণামস্বৰূপে কিছুমান বঞ্চিত হৈছে। এই টকা আদায় কৰিবলৈ Co-operative বিভাগে আচঁনি লৈছে।

Jonab Rahimuddin Ahmed—প্ৰশ্ন কৰোতাক কৌশলেৰে ফাকি দিয়ে।

Shri Atul Chandra Goswami—আগতে ৬টা আছিল এতিয়াও ৬টা হ'ব লাগে।

Shri Bhubaneswar Barman—অধ্যক্ষ মহোদয় ৬টা প্ৰশ্নত মই একমত। কিন্তু প্ৰশ্নবোৰ যাতে চৰকাৰে যথাযথ উত্তৰ দিয়ে তাৰবাবে আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Mr. Speaker—Order, Order. There should be a limit to the number of supplementaries to a question. Therefore, I would suggest that as was followed before, in the case of important matters there should be a maximum of 6 supplementaries and for others 3 supplementaries. Is it the sense of the House ?

Shri Giasuddin Ahmed—Mr. Speaker, Sir, while I bow down to your ruling, I think, the policy fixing a rigid number of supplementaries to any questions is not a sound one. Every question and the answer should be allowed to come to a logical conclusion. One question may be comple-

ted with 2/3 supplementaries, another question may not need any supplementary at all. There may again be other questions requiring more than 6 supplementaries - they should be allowed to come to logical conclusions.

Mr. Speaker—That cannot be done at the cost of other questions. Under Rule 3 when the Speaker finds that sufficient number of supplementaries have been put on a question he may pass on to other questions and there should be a limit to supplementaries to a question.

Shri Dulal Chandra Baruah—Mr. Speaker, Sir, in respect of limitation of supplementaries to a question the rule should not be so rigid. You should decide yourself the number of supplementaries to any question.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Mr. Speaker, Sir, may I submit one thing? It appears that the hon' Members who sit towards the last benches whether on this side of the House or on that side of the House, do not generally get or attract you eyes and it will be more purposeful if you be so pleased as to stretch your eyes a little to the back benches also.

Jonab Rahimuddin Ahmed—প্ৰশ্ন কৰোতাক কৌশলেৰে ফাকি দিয়ে।

Shri Atul Chandra Goswami—আগতে ৬টা আছিল, এতিয়াও ৬টা হব লাগে।

Shri Bhubaneswar Barman—অধ্যক্ষ মহোদয়, ৬টা প্ৰশ্নত ময়ো একমত। কিন্তু প্ৰশ্নবোৰৰ যাতে চৰকাৰে যথাযথ উত্তৰ দিয়ে, তাৰ বাবে আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলোঁ।

Shri Sadhan Ranjan Sarker— Whether the finance Minister is aware that only for want of application forms many people were not able to apply for loan and particularly

at Nowgong branches of the United Bank of India ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—এই প্ৰশ্নটো আছিল টিহুত বেলেগ Bank খোলা হব নেকি ? এতিয়া গোটেই অসম আৰু তাৰ পিচত Co-operative ৰ প্ৰশ্ন আছিল। এই আটাইবোৰৰ উত্তৰ শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ বচাহাবে কোৱাৰ দৰে logically দিব নোৱাৰি।

Shri Jalaluddin Ahmed—আমাৰ ১৪টা বেঙ্ক nationalise কৰা বুলি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে শুনালে আৰু ক'লে যে প্ৰথমে ঋণ দিয়া হব তাৰ পিচতহে Industry ক দিয়া হব। কিন্তু এতিয়া যিটো দেখিছো তাৰ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা হোৱা নাই। ইয়াৰ এটা কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—প্ৰশ্নটো আছিল টিহুত বেঙ্ক খোলা সম্পৰ্কে। এতিয়া আকৌ Bank nationalise কৰাৰ পৰা সুবিধা অসুবিধাৰ প্ৰশ্ন কৰিলে কেনেকৈ উত্তৰ দিব পাৰি ।

Shri Kabir Chandra Ray Pradhani—Bank Nationalisation হোৱাৰ পিচত Rural বা গাওঁ অঞ্চলত যেনে :- গোৱালপাৰা জিলাত Branch থকাটো বাধা আছে নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Rural ৰ deffinition হ'ল তাত ১০ হাজাৰতকৈয়ো যথেষ্ঠ population থাকিব লাগিব। কিন্তু আমাৰ যিবিলাক Town আছে সেইবিলাক Rural ত কৈয়ো Rural গতিকেই আমি এই Town Bank বিলাককেই Rural Bank বুলিব লাগিব।

Re : Jhanji Boakata Co-operative

Shri DURGESWAR SAIKIA asked :

*54. Will the Minister-in-charge of Co-operation be pleased to state—

(a) The year in which the Jhanji Boakata Co-operative was established ?

(b) Whether it is a fact that a number of houses were constructed permanently there ?

(c) What is the total cost of construction and how many trainees are there ?

(d) What is the source of income ?

(e) Who looks after the work of the share-holder trainees ?

(f) What steps Government have taken to improve the condition of the said Co-operative ?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI (Minister, Co-operation) replied :

54. (a)—In 1962.

(b)—Yes, 25 houses were constructed.

(c)—Total cost of construction is Rs. 1,32,909·22 paise. There is no trainee there.

(d)—The weavers, who are members of the Co-operative Society, receive weaving charges only as their income.

(e)—The management of the society is done by a Board of Management constituted as per provision of Co-operative Societies Act.

(f)—(1) Sales depot have been opened with Government grant to sell the produce of the Society.

(2) Grants have been given to improve essential physical facilities.

(3) Looms and accessories have been given from time to time according to the demand and requirement.

(4) Steps have been taken to provide production finance through Central Co-operative Bank, Sibsagar under Reserve Bank of India Scheme.

Shri Pushpadhar Chaliha—Is it not a fact that this is a loudable enterprise ? If so, may I know why the Society is getting no help from the Departments concerned, viz, from the Weaving Department or the Co-operation Department.

Shri Lakshmi Prasad Goswami—So far as the Weaving

Department is concerned I have no information but from the Cooperation Department, as already replied under Q.F(4) steps have been taken to provide production finance through Central Cooperative Bank, Sibsagar under Reserve Bank of India Scheme.

Shri Pushpadhar Chaliha—Is Government aware of the fact that most of the Houses meant for the trainees are laying vacant for want of Cooperation from the Government?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—It is actually not a Training Centre. It is a production-cum-Rehabilitation Centre for the distressed person. It is a fact that some of the buildings are lying vacant because there is no occupant.

Re : Number of Hospitals for Opium addicts

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*৫৫। মাননীয় আবকাৰী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) অসমত কেইখন কানিয়া চিকিৎসালয় আছে?

(খ) ১৯৬৭-৬৮ আৰু ১৯৬৮-৬৯ চনৰ ভিতৰত কোনখন চিকিৎসালয়ৰ পৰা কিমানজন কানিয়াক চিকিৎসা দান কৰা হৈছে?

(গ) এই চিকিৎসালয়বিলাকৰ পৰিচালনা কমিটিখন কোনে নিৰ্ব্বাচন কৰে?

আবকাৰী বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱাই উত্তৰ দিছে ঃ

৫৫। (ক)—অসমত বৰ্ত্তমান তেৰখন (১৩) কানিয়া চিকিৎসালয় আছে।

(খ)—চিকিৎসা দান কৰা কানিয়াৰ সংখ্যা তলত দিয়া হল—

চিকিৎসালয়ৰ নাম	১৯৬৭-৬৮	১৯৬৮-৬৯
(১) উত্তৰ লক্ষীমপুৰ	২৭	২৮
(২) চাবুৱা	১৩৮	২৬৮
(৩) লেখাপানী	৩৯৮	২৭৪
(৪) ৰামপুৰ	৪৬	৪৫
(৫) সিঙীমাৰী	২৬	৩২

(৬) ধেমাজী	....	৭৬	৩৭
(৭) ডিফু	....	২৮	৫১
(৮) বৈঠালাংচু	....	এইখন ১-৫-৬৬ তাৰিখৰ পৰা বন্ধ আছে।	
(৯) টংলা	...	৩২	৩০
(১০) সাপেখাতী	...	১৩	৬
(১১) টিংখং	....	১১৮	২৩৬
(১২) হাফলং	...	বৰ্ত্তমান বন্ধ আছে।	
(১৩) গৌৰীসাগৰ	...	আৰম্ভ হোৱা নাই।	

(গ)—অসম কানি নিবাৰণ আইনৰ ৩২(১) ধাৰা অনুসৰি এই সমিতিবিলাক অসমৰ মাদকদ্ৰব্য নিবাৰণ আয়ুক্তই গঠন কৰে।

Shri Bhadreswar Gogoi —অসমত যিমান কানিয়া আছে সকলোৰে কাৰণে চৰকাৰৰ চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থা আছে নেকি? গোটেই অসমত কিমান কানিয়া আছে?

Shri Ramesh Chandra Barooah — গোটেই অসমত কিমান কানিয়া আছে সেই সংখ্যাটো মোৰ হাতত নাই অৱশ্যে কিমান চিকিৎসালয় আছে সেইটোৰ সংখ্যা আছে।

Shri Bhadreswar Gogoi—চাবুৱা চিকিৎসালয়খন কেতিয়া প্ৰতিস্থা হৈছিল?

Shri Ramesh Chandra Barooah—মই জনাত প্ৰায় ৫ বছৰৰ আগতেই প্ৰতিস্থা হৈছিল।

Shri Bhadreswar Gogoi—আজি ৫ বছৰেই চিকিৎসা কৰি কানিয়া-বিলাকক চিকিৎসা দি শেষ কৰিব পৰা নাই নেকি?

Shri Ramesh Chanda Barooah—১৯৩৯ চনতেই কানিয়াৰ চিকিৎসা আৰম্ভ হৈছিল, এই চিকিৎসা ভাল দৰে হোৱা হলে নিশ্চয় ইমান দিনে চিকিৎসাৰ কাম শেষ হ'লহেতেন।

Shri Bhadreswar Gogoi—এইটো কথা সঁচানেকি যে ১মাহ ২মাহৰ পিছত সেই একেখিনি চিকিৎসা পোৱা কানিয়াই আকৌ চিকিৎসালয়লৈ আহে?

Shri Ramesh Chandra Barooah—এইবিলাক চিকিৎসা কৰোতে ৰাইজৰো সহযোগ দৰকাৰ আৰু তেওঁলোকৰ ওপৰতেই সকলো নিৰ্ভৰ কৰে।

এইদৰে চিকিৎসা পোৱা সকলেও চিকিৎসালয়লৈ অহাটো হব পাৰে।

Shri A. N. Akram Hussain—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ আৱ-কাৰী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি কানী চিকিৎসালয় পাতিছে তাত লাখ লাখ টকা অনাহঁকত খৰচ হব ধৰিছে সেইটোহে প্ৰতিপন্ন হৈছে আৰু এতিয়া কানী অসমত সৰবৰাহ হৈ আছে নেকি ? ২য় কথা হ'ল ৰামপুৰ চিকিৎসা-লয়ত বোলে এটাও কানিয়া নাই আৰু তাত কানিয়াৰ চিকিৎসাৰ কাৰণে যি টকা পইচা খৰচ হব ধৰিছে সেই টকা তাতে যিবিলাক Staff আছে তেওঁলোকে বনভোজ খাওতেই খৰছ হৈ যায় এই বিষয়ে জনাবনে ?

Shri Ramesh Chandra Barooah—প্ৰথম প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰত কানী সৰবৰাহ হৈছে নেকি ? এই সম্পৰ্কত স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে কানী এতিয়াও সৰবৰাহ হৈ আছে। ২য় কথাটোৰ উত্তৰত কও এই বিষয়ে মই তদন্ত কৰিম।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar—Tangla ত যিখন কানিয়া চিকিৎ-সালয় আছে, তাত কিমান কানিয়া চিকিৎসাধীন হৈ আছে ?

Re : Guimara State Dispensary

Shri ABALA KANTA GOSWAMI asked :

*56 Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Guimara State Dispensary in Palasbari Constituency (Kamrup) has been without a doctor for a long time ?

(b) If so, whether Government will be pleased to post a doctor to that dispensary at an early date ?

Shri CHATRASING TERON (Minister, Health) replied :

56. (a)—Yes.

(b)—Dr. S. N. Sarma, Assistant Surgeon-II has joined duty at Guimara State Dispensary on 12th March 1970.

Re : Assam Carbon Industry

Shri LAKSHYA DHAR CHAUDHURY asked :

*57. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether Assam Carbon is a small scale industry ?

(b) If not, why it is housed in the sheds meant for small scale industry at Gauhati ?

Shri BISWADEV SARMA (Minister, Industries) replied :

57. (a)—No.

(b)—As the unit was a small scale industry at the time of its establishment, therefore, sheds were allotted to them at that time in the Industrial Estate at Gauhati.

Re : Supplimentories to Questions

Shri Atul Chandra Goswami – অধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাৰ Rules and Procedure ৰ ২৩ পৃষ্ঠালৈ আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি কব খুজিছো যে Rule ৩৪(১) মতে এজন সদস্য ৩টাতকৈ অধিক পৰিপূৰক প্ৰশ্ন কৰিব নোৱাৰে।

Under Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly—Rule 34 (1) Any member may put supplementary questions to a starred question after it is called by the Speaker for the purpose of further elucidating any matter of fact regarding which any answer has been given. But such supplementaries to a particular question from any one Member should not normally exceed three in number.

কিন্তু আমি দেখিবলৈ পাইছো যে একো একোজন মাননীয় সদস্যই ৬-৭ টা পৰ্য্যন্ত প্ৰশ্ন কৰাৰ ফলত বহুত মাননীয় সদস্যৰ বহুতো প্ৰশ্ন থাকি যায়।

গতিকে কোনো ১টা সদস্যই ৩টাতকৈ যাতে অধিক পৰিপূৰক প্ৰশ্ন কৰিব নোৱাৰে তাৰ এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

(Shri Nameswar Pegu rose to speak)

Mr. Speaker – Thank you for that. Now it is the Zero Hour.

(Shri Soneswar Bora rose to speak)

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) – Mr. Speaker, Sir, what will happen to questions that are pending ? Will they be kept pending or they will be treated as lapsed ?

Shri Gaurisankar Bhattacharyya – No, No, Sir, they will not lapse ; they will be carried over.

Mr. Speaker – Order, order. The rule is very clear on this. Rule 34, subrule (5) says "If any question placed on the list of questions for oral answer on any day is not called for answer within the time available for answering question on that day, the Minister to whom the questions is addressed shall circulate the reply to the question to the Members within three days and, unless otherwise directed by the Speaker, no oral reply shall be required to such question."

Shri Chatrasing Teron – In this connection, I have got one request to make. Sir, it is difficult for us at least to circulate the replies to questions as provided under the rules.

Mr. Speaker – As there was some difficulty from the Ministers to circulate, by my order, we have taken the responsibility to circulate the printed replies to starred questions.

Shri Ramesh Chandra Barooah—Sir, what will happen to questions listed for 3rd of April ?

Shri Sailen Medhi—মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে যে এক এপ্ৰিলৰ দিনাৰ যি বিলাক প্ৰশ্নৰ উত্তৰ ন'হল, সেই বিলাক কি হব ?

Mr. Speaker—সেই দিনাৰ Question hour suspend কৰা হৈছে।

Shri Sailen Medhi—মোৰ কথা হৈছে সেই তাৰিখৰ দুই এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিয়া নহ'ল বা সোধা নহ'ল সেই বিলাক কি হব?

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—What the hon. Member has said is this : The other day the whole lot of that day's questions was suspended, and because the question hour stood suspended that day, the questions of that day were left over. So, as a matter of fact, to-day this list of questions ought not to have come i.e. the list of questions which is shown as 3rd April—this list ought not to have come. As a matter of fact, to-day the list of questions of 1st April ought to have come. By mistake this list of 3rd April has come, and it can be corrected. Then it can come up on Monday. If any question of 1st April remains unanswered, the replies to that question will be circulated to the hon. Members.

Shri Nakul Chandra Das—Sir, I support the statement of Mr. Bhattacharyya.

Re : Map of Meghalaya Published in the "Himmat" Magazine.

Shri Soneswar Bora—অধ্যক্ষ মহোদয় আজি ৩ তাৰিখৰ দিনা "হিমত" নামৰ এখন মেপ উলাইছে, তাত ৫পৃষ্ঠাত এখন মেঘালয়ৰ মেপ অঙ্কিত কৰা হৈছে। সেই মেপখনৰ মতে অসমৰ ৰাজধানী চিলঙত আছে নে নাই সন্দেহ হৈ পৰিছে। তদুপৰি মিকিৰ হিলচ্ জিলা, মিজো জিলা অন্যান্য পাৰ্ব্বত্য অঞ্চল বুলি দেখুওৱা হৈছে। মাননীয় শ্ৰীজি, জি, চুয়েলৰ এটা প্ৰবন্ধৰ মাজত এই মেপখন সন্নিবিষ্ট হৈছে।

ইয়াত দেখুওৱা মতে হয় আমি চিলং এৰি যাব খুজিছো নহয় আমাক সোনকালে পঠাব খুজিছে। গতিকে এই মেপখনৰ দ্বাৰা যি উদ্বেগৰ সৃষ্টি কৰিছে তাৰ কাৰণে আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Bhupen Hazarika—এই "হিম্মত" কাগজখনৰ বিষয়ে যিটো কথা বৰা ডাঙৰীয়াই কৈছে, সেই সম্পৰ্কত মইও কবলৈ উলাইছো যে M.R.A বোলা সংস্থাটোৰ এইখন মুখ পত্ৰ। এই সংস্থাটোক চৰকাৰে মূৰত তুলি লৈছে কিয় বা হলিগলি ইমান কিয় কৰিছে বুজি নাপাও। এই সংস্থাই গান্ধীবাদক বিশ্বাস কৰে আৰু আমি নৈতিকতাক বিশ্বাস কৰো। তেনেস্থলত এই অনুস্থানটোক কিবা এটা নতুন বুলি মিনিষ্টাৰ সলক বা তেওঁলোকৰ সহ-ধৰ্ম্মিনী সকলে ইমান হলিগলি কৰিছে বুজি নাপাওঁ। তেওঁলোকৰ মুখপত্ৰত থকা প্ৰৱন্ধ আৰু মেপ-বিলাক বিতৰ্ক মূলক।

Shri Phani Bora—M.R.A ৰ সংস্থাৰ সভ্যসকলে মিনিষ্টাৰ সকলৰ ঘৰে ঘৰে বাসস্থান কৰিছে। ইয়াৰ কাৰণ কি?

Mr. Speaker (Turning to the Deputy Leader of the House) —You submit the reply on Monday.

Re : Assam Government's Memorandum to the Prime Minister of India.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi – Sir, may I take the permission to place on the Table the Memorandum placed by our Cabinet to the Prime Minister? Copies will be circulated to the hon. Members later on.

Mr. Speaker – Yes. Copies of the Memorandum will be circulated to the hon. Members in due course.

Re : Boundary Dispute between Assam and Nagaland.

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Speaker, Sir, I want to bring to the notice of the Government a very important and definite matter concerning the Assam and Nagaland Border. Sir, I received definite information from the person concerned, the owner of Ougurijan Tea Estate in Sibsagar-

Nagaland border. This tea estate was forcibly occupied by Nagaland police on 7.3.70.

On that very day, the owner of the tea garden was compelled to leave his tea garden with his Bungalow and all other property for the safety of his life.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi – Sir, may I know from the hon. Member, the name of the tea garden?

Shri Dulal Chandra Barua – It is Ougurijan tea estate.

Sir, in this connection, I would like to draw the attention of the Government to the agreement that had been arrived at, at the conference held by two Deputy Commissioner, one from each State on 28.5.63 when it was decided that statusquo should be maintained by each State till demarcation of the inter-State boundary was finally decided. But, Sir, immediately after forceful occupation of the above-mention tea garden by the Nagaland Police, they have constructed some houses and Check-posts in the occupied areas. In the mean time, the matter has been reported to the S.D.O. and the Deputy Commissioner, Sibsagar District. But no action has so far been taken. Moreover, Sir, I have been told that some areas in the forest reserves have also been encroached by the Naga villagers with the help of C.R.P personnel, where barracks and some houses have been constructed. Sir, I have been apprised of this matter only yesterday. It is reported that the matter has also been reported to the Governor and the Prime Minister who was here. Later, I came to know that memorandum was submitted to the Prime Minister by the Government of Assam to this effect. If it is so, I would like to know what is the reaction of the Prime Minister in this respect. Again,

Sir, I came to know that this matter was discussed with the Prime Minister here by the Chief Minister yesterday. I want to know what is the result of such discussion an what our Government is going to take definite stand to stop committing agressive action against Assam by the Nagaland people, and whether Government of Assam urge the Prime Minister to ask the Nagaland Government to honour the inter-State boundary and at the same time to refrain from committing attrocities against the people who are living in the border areas ? I do not understand what our Government is doing to save life and property of our people. Sir, this is a very serious matter. Prompt action should immediately be taken in this regard.

Shri Mahendra Mohan Choudhury, (Minister, Revenue, Forests etc.) Sir, some new facts have been brought to our notice by Mr. Barua today, regarding ougurijan Tea Estate. Some encroachments have been going on in the Nagaland border and in certain areas Naga villagers with the help of Nagaland police have started construction of some houses and Check-posts. We have already brought all these things to the notice of the Government of India. When we last visited New Delhi in connection with National Council, we got an opportunity for discussing this matter with the Prime Minister. Unfortunately, the home Minister was out from the Capital at that time and we could not meet him. A memorandum was placed before the Prime Minister here yesterday regarding inter-State boundary dispute with the Nagaland Government along with other matters.

But yesterday, there was a heavy programme and the time at the disposal of the Prime Minister was so limited that we could not discuss the matter in detail. The Prime Minister, however, assured us that she would study the matter and do whatever necessary could be done. We hope that very soon the Government of India will give a definte decision of the matter. What else can we do? We are a constituent part of India and in the matter of inter-State dispute, it is the Government of India who can settle the issue. It is very difficult on our part to decide from our side. We are to wait for the decision of the Government of India. I have also discussed with the Prime Minister about deploying C.R.P. personnel by the Nagaland police force for establishing some Check-posts and constructing some houses. The Prime Minister assured me that the C.R.P. would be withdrawn from there. Regarding actual development, I will make necessary enquiry and apprise the house all about it.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, is it a fact that while our police force from the border area was withdrawn in connection with the celebration of Meghalaya, some areas at Debrapara were occupied by the Naga people? If so, what action is going to take by the Government? Should we wait for the decision of the Government of India? Will the Government of Assam sit tight and do nothing for protection of life and property of the people living in the border area and allowing the Naga people to commit attrocities on our people?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—I do not know actually what sort of development has taken place yesterday. If

it is so, what is to be done in the matter is a question. We are trying our best to come to a decision. We have requested the Government of India times withour number that Nagaland Government be asked to honour the inter-state boundary and to refrain from committing agressive action against Assam. I quite appreciate the anxiety expressed by Mr. Barua, but as a constituent part of India, we cannot do anything without the approval of the Government of India and we are to wait for their decision in the matter of boundary dispute between two States. If we order for firing from our side, more serious matter will develop. On the other hand for protection of life and property of our people, we will have to do something. As a more powerful State, we are trying our best to see how the matter can be amicably settled and how the encroachers of our territory be driven out from our State.

Re : Water Scarcity at Mangaldoi.

Shri Hiralal Patwary— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ কথাৰ বিষয়ে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো। আমাৰ চৰকাৰে জানে মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ কৰিখোলা অঞ্চলত চৰকাৰে বহুটো Development Area ঘোষণা কৰিছে। এই Development Area বিলাক ঘোষণা কৰি তাত পানীৰ অৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ বিচাৰিছে। মই আজি এখন টেলিগ্ৰাম পাইছো যে তাত পানীৰ অভাৱত মানুহৰ জীৱন যোৱাৰ উপক্ৰম হৈছে। তেওঁলোকে ৫/৬ মাইল দূৰৰ পৰা পানী আনিবলগীয়া হৈছে । সেই গোটেই অঞ্চলটোৱেই পানীৰ কাৰণে হাহাকাৰত পৰিছে। তাত চৰকাৰে কিছুমান আচঁনি কৰিছিল যোৱা বছৰতে। পানীৰ ব্যৱস্থা উন্নত কৰাৰ কাৰণে। এই বিলাক কৰাত আমাৰ আপত্তি নাই। কিন্তু অতি শুন-কালে এই আচঁনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিব লাগে।

গতিকে এই গোটেই অঞ্চলটোতে পানীৰ কাৰণে ভাল সুবিধা নাই। আমি ভাবো তাত ভাল Scheme কৰি এই মানুহখিনিয়ে যেন পানী পায় তাৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিবলৈ আপোনাৰ জৰিয়তে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue & Forest)—Sir, the scarcity of water is known to the Government. The area has been opened up recently. All through, This problem is engaging the attention of the Government. A survey has been going on and as soon as the survey is complete, a project for adequate supply of water may be taken up. As the hon. Member Shri Patwary has said, since the Gaon Panchayat is willing to undertake the responsibility of maintaining the water works project, it may not be difficult to take it-up. Surely it will be in the fitness of things if the project fructifies as early as possible.

Re. : Calling Attention to A Matter of Urgent Public Importance Export of 73,000 tons of rice from Assam to Centre.

Mr. Speaker—Item No.2—Shri Govinda Kalita.

Shri Govinda Kalita—Sir, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I beg to call the attention of the Minister of Supply to the news item appearing in Asom Bani dated the 6th March, 1970 under the caption "কেন্দ্ৰলৈ অসমৰ ৭৩ হাজাৰ টন চাউল যাব।"

Shri Ramesh Chandra Barooah—Mr. Speaker, Sir, with reference to the call attention motion by Shri Govinda Kalita, M.L.A., I place the following facts before the House.

The offer of about 73,000 tons of rice to the Central Pool relates to different periods in 1969. The offer was made in three transactions. But these offers were preceded by the Cabinet decision on 26th April, 1969. The Cabinet decided that about 2 lakh quintols paddy could be immediately offered for the Central Pool.

The reason for such an offer has been indicated in the news item itself. As is stated therein, about 10 lakh quintols of the procured stock were in the godowns. This had been hampering further procurement as all the available godown space was blocked. On the other hand, because of a good harvest the ruling prices in the local market were quite low. Plenty of supply was also available in the open market. Thus, very little of the procured stock could be disposed of in the local market through Government Fair Price Shops. It was, therefore, felt very necessary to release godown space in the interest of further procurement. The only way out was to feed the Central Pool. An additional and important consideration in favour of this decision was the prospects of substantial benefit for the state through the bonus of the Rs. 4.75 paise per quintol offered by the Centre.

It was in this bakground that the Cabinet decision was taken on 26.4.69. In pursuance of that decision, the first offer for 16,640 M. tonnes Sali rice was made to the Central Pool on the 19th May, 1969; the second offer for 6,000 Metric tonnes Ahu rice was made on the 19th August, 1969; the third offer for 51,000 Metric tonnes Sali rice was made on the 4th September, 1969.

Thus the total offer made was for 73,640 Metric tonnes,

out of which the Centre accepted 15,837 metric tonnes from the offer of 19.5.69 and 51,000 Metric tonnes from the offer of 4.9.69 totalling 66,837 Metric tonnes. That is to say, from the first offer 753 metric tonnes were not accepted Acceptance about the balance was intimated to us by the Government of India in the month of June, 1969. The second offer of 6,000 metric tonnes made on 19.8.69. The Centre did not appear to be interested in the offer. This quantity was in the shape of Ahu parboiled rice. The third offer of 51,000 metric tonnes made on 4.9.69 was accepted by the Government of India and acceptance was intimated to us on the 23rd October, 1969.

The Cabinet in its meetings on the 30th and 31st October, 1969 took note of the fact that about 74,000 Metric tonnes had been offered to the Central Government from the existing stock. The Centre had agreed in principle to take the offered quantity but the Cabinet noted with concern that there was no certainty as to when the actual takeover would be effected. Till that date, actually not a single grain had been lifted. The Secretary, Supply also had pointed out that fact in a note on 30th October, 1969 sent to the Liason Commissioner for the Government of Assam in New Delhi. The Cabinet noted that the situation arising out of the stalemate needs to be eased urgently because of the following facts :-

(1) Without actual take over, the money of the Apex Bank would continue to be blocked;

(2) If the stocks were not taken out of the State, there would be little or no godown space left to take

in more paddy and rice which would come in the new procurement season.

(3) If stocks did not get an outlet in the shape of immediate lifiting by the F.C.I on behalf of the Govt. of India it would affect procurement operation for the incoming season.

(4) If the scope of procurement is thus restricted, the result would be a shape downward trend in prices for the main Sali crop which would affect adversely the economy of the bulk of the population and also would entail political and social consequences of a big magnitude.

It may be mentioned that initially there were some disagreements with the Centre regarding the pattern of costing for rice. But this was resolved and the F.C.I. was repeatedly requested and pressed to lift the quantity or part of the quantity already accepted by the Centre.

Out of the accepted quantity of 66,887 metric tonnes the F.C.I. have exported to different States, viz: West Bengal, Kerala, Tripura, Gujarat and Nagaland, about 20,000 metric tonnes till date. The figure till the end of January, 1970 was about 13,000 metric tonnes. During February, 1970 and March, 1970 approximately 7,000 metric tonnes have been lifted.

Dr. Bhupen Hazarika— Sir, on a point of clarification. It has been said by the hon. Minister that there was surplus rice and so it was possible to send 73,000 tonnes to some other States. But in the Governor's address it has been stated that "Food-grains production attained a record

level of 21.97 lakh tonnes in 1968-69, as compared to 19.71 lakh tonnes in 1967 68. Unfortunately there has been a set-back in 1969–70 due to bad weather affecting Sali paddy.'' Does the statement of the hon. Minister go well with the Governor's address ?

Shri Ramesh Chandra Barooah— The background must be noted. We offered the rice in may, 1969 and at that time Assam's position was perfectly alright. The open market was full and the godowns were also full. On account of these being no demand from fair price shops, we could not lift anything. In that background the rice was offered.

Debate on the Governor's Address

Shri Hiralal Patwary—Sir, if time permits, the name of Shri Hazarika may be included in the list of speakers today.

Mr. Speaker—আগতে নামটো নিদিলে কিয় ?

Shri Hiralal Patwary—মোৰ নামটো দিয়া হৈছে ছাৰ।

Mr. Speaker—তেনেহলে কৰলৈ পাৰ। এতিয়া মই শ্ৰীনকুল দাসক কবলৈ অনুৰোধ কৰিলোঁ।

Shri Nakul Chandra Das - মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দেশৰ বৰ্ত্তমান ৰাজনৈতিক আৰু অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতিৰ পট্ভূমিত আমাৰ ৰাজ্যপাল শ্ৰীনেহেৰুৱে আমাৰ এই বিধান সভাৰ অধিবেশন উদ্বোধন কৰি দিয়া ভাষণৰ প্ৰতি মই সন্মতি প্ৰকাশ কৰিছোঁ— । তেখেতৰ ভাষণটো হৈছে পূৱ প্ৰান্তৰ সমস্যা-বহুল ৰাজ্য বিশেষকৈ অসমৰ সকলো জটিল সমস্যাৰ সম্যক পৰ্য্যালোচনা কৰাটোৱেই নহয়, তেখেতৰ ভাষণত যিখিনি সমস্যাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে, এইসকলো বিলাক সমস্যা আমাৰ সদনত গভীৰভাবে বিবেচনা কৰাটো উচিত।

অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা কালি আমাৰ সকলোৰে জনা আছে যে প্ৰধানমন্ত্ৰী শ্ৰীমতী গান্ধীয়ে অসমৰ বুকুতে এখন নতুন ৰাজ্য "মেঘালয়া" উদ্বোধন কৰিলে। ৰাজ্যপাল মহোদয়ে তেখেতৰ ভাষণত পোন প্ৰথম বাৰৰ বাবে এই মেঘালয়ৰ কথা উল্লেখ কৰাটো সমীচিন হৈছে আৰু "মেঘালয়া" ৰাজ্য কেনেকৈ অসমৰ বুকুত সৃষ্টি হবলৈ পালে, তাক আজি সদনে বিবেচনা কৰাউচিত আৰু তাৰ বুৰঞ্জী উৎঘাটন কৰি আশ্বাসৰ সৃষ্টি কৰা উচিত।

কালি আমাৰ ৰাজহমন্ত্ৰী শ্ৰীচৌধুৰী ডাঙৰীয়াই অসম আৰু অসমীয়া ৰাইজৰ হৈ যি সহাৰি দেখুৱালে তাত সকলোৱে একোটা আশ্বাস পালে আৰু তেখেতক সাদৰেৰে সন্মতি জনালে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰসঙ্গতে মই মিকিৰ পাহাৰ, উত্তৰ কাছাৰৰ জনজাতীয় ৰাইজক আমাৰ ৰাইজৰ তৰফৰ পৰা আন্তৰিকতাপূৰ্ণ সম্বৰ্দ্ধনা জনাইছো যাতে আগৰদৰে আমাৰ সম্বন্ধটো অব্যাহত থাকে। আমি দৃঢ়-সংকল্পবদ্ধ হব লাগিব যাতে আমাৰ লগত এই দুই ঠাইৰ ৰাইজৰে যিটো সম্বন্ধ সেইটো আমাৰ বুৰঞ্জীত চিৰ যুগমীয়া হৈ থাকিব পাৰে। এই দুয়োখন পাহাৰীয়া জিলাৰ ৰাইজে যাতে আমাৰ ৰাইজৰ লগত মিলি প্ৰগতিৰ পথত-ক্ষীপ্ৰ গতিৰে আগবাঢ়ি যাব পাৰে তাৰ কাৰণে আন্তৰিকতাৰে কামনা কৰো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যৰ গুৰুত্তৰ সমস্যাবিলাক যেনে—ভূমিসংস্কাৰ, অৰ্থনৈতিক সমস্যা, নিবনুৱা সমস্যা আদি সমস্যা বিলাকৰ সমাধান কল্পে চৰকাৰে যিবোৰ ব্যৱস্থা হাতত লৈছে— সেইবোৰেই এই সমস্যা সমূহ সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ঠ নহয়। এই সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ লগত সকলো দলৰে সহযোগিতাৰ একান্ত প্ৰয়োজন। নিবনুৱা সমস্যাৰ ক্ষেত্ৰত অকল যে শিক্ষিত নিবনুৱাই আছে এনে নহয়; আমাৰ গাৱে-ভূঁঞে অৰ্থ-শিক্ষিত নিবনুৱাও বহুত আছে। সেইবোৰৰ কাৰণেও চৰকাৰে বিশেষ ভাৱে চিন্তা কৰিব লাগিব। কৃষি আৰু উদ্যোগ— এই দুয়োক্ষেত্ৰতে সমানে আগবাঢ়িব লাগিব। কৃষি সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ চৰকাৰে প্ৰকৃত মাটিহীনক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। উদ্যোগৰ উন্নতি কল্পে গাৱেঁ ভূঞেঁ সৰু সৰু উদ্যোগ গঢ়ি দিলে নিবনুৱা সকলক নিয়োগ কৰাত যথেষ্ঠ সুবিধা হব। দেশত যদি আমি প্ৰকৃত বাস্তৱমুখী পৰিকল্পনাৰে পৰিকল্পনা কৰিব নোৱাৰো তেতিয়া হ'লে— নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত কৰিব যে সহায় হব তাত সন্দেহৰ অৱকাশ

নোহোৱা নহয়। জনমুৰি আয় বঢ়াবলৈ হলে আমাৰ গাৱেঁ-ভূঞে সৰু সৰু উদ্যোগ গঢ়ি তুলিবলৈ পোন-পটীয়া চেষ্টা কৰিব লাগিব।

বৰ্ত্তমান আমাৰ ঘাই সমস্যাটো হৈছে ভূমি সংস্কাৰৰ সমস্যা। এই অধিৱেশনতেই আমাৰ চৰকাৰে ভূমি সংস্কাৰৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰগতিশীল দৃষ্টি ভঙ্গীৰে যিটো আঁচনি গঢ়ি তুলিছে সি সচাঁকৈয়ে প্ৰণিধান যোগ্য। আমাৰ চৰকাৰে ভূমিহীন খেতিয়কক মাটি দিবলৈ চাহবাগিচাৰ বহুতো পতিত মাটি অধি-গ্ৰহণ কৰাটো সচাঁকৈয়ে—সন্তোষৰ কথা। এই সংক্ৰান্তত চৰকাৰে মণ্ডল কাননগুৰ Report ও বিচাবিছে—ভূমিহীন লোকৰ। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ মাননীয় ৰাজহমন্ত্ৰীৰ দৃঢ়-নীতি সচাঁকৈয়ে প্ৰশংসনীয়। ভূমিসংস্কাৰৰ ক্ষেত্ৰত যাতে দুখীয়া-নিচলা বানবিধ্বস্ত নিষ্পেক্ষিত লোকসকলে যাতে মাটি পায় তাৰ কাৰণে এই চৰকাৰে বিশেষ লক্ষ্য ৰাখিব বুলি অনুৰোধ জনালো।

তাৰ পিছত অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা অতি দুখৰ বিষয় যে একচনীয়া মাটি পট্টা কৰিবলৈ আগৰ ৫ টকাৰ ঠাইত এতিয়া বিঘাই প্ৰতি ৫০ টকা কৰিলে তাৰ ফলত প্ৰথম বলি হব আমাৰ দুখীয়া-নিচলা, নিষ্পেক্ষিত মাটিহীন কৃষক সকলহে। যিক্ষেত্ৰত আজি আমাৰ দুখীয়া খেতিয়ক সকলে এটকা মাত্ৰ খাজনা কৰিবলৈ মূৰ ঘমাব লাগে তেনেক্ষেত্ৰত একচনীয়া মাটি ম্যাদি কৰাৰক্ষেত্ৰত এই চৰকাৰৰ এই নীতি দুখীয়া ৰাইজৰ কেতিয়াও গ্ৰহণ যোগ্য হব নোৱাৰে। ৰাইজৰ এই সূচনীয় আৰ্থিক অৱস্থাত চৰকাৰৰ এনে ব্যৱস্থাই প্ৰত্যাহাৰ কৰিবলৈ মই কৃতাঞ্জলি পূৰ্ব্বক অনুৰোধ জনাইছো। অন্তত: ২০ বিঘাৰ ভিতৰত মাটি থকা মানুহবোৰৰ ওপৰত এই বোজা জাপি দিব নেলাগে। যদি কাৰোবাৰ ২০ বিঘাতকৈ বেছি মাটি থাকে, তেন্তে তাৰ ওপৰত চৰকাৰে এটা নিৰ্দ্দিষ্ট হাৰত কৰ লগাব পাৰে। সীমান্তৱৰ্ত্তী ৰাজ্য হিচাবে আমাৰ এই ৰাজ্য খনত আইন-শৃঙ্খলাৰ পৰিস্থিতিৰো যথেষ্ঠ অৱনতি ঘটিছে। ফলত পশ্চিমবঙ্গ, বিহাৰ, উৰিষ্যা আদি অন্যান্য ৰাজ্যৰ দৰে আমাৰ ৰাজ্যতো পশ্চাৎ ঘাটী কাৰ্য্য কলাপ ক্ৰমাত বৃদ্ধি পাই আহিছে। গতিকে সময় থাকোতেই যদি আভ্যন্তৰীণ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে সতৰ্কতাৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ নকৰে—তেনেহলে-অদূৰ ভৱিষ্যতে আমাৰ ৰাজ্যত অতি অমঙ্গলীয়া পৰিবেশ সৃষ্টিৰ আশংকা একে-বাৰেই নোহোৱা নহয়। যোৱা চীন পাকিস্থানৰ আক্ৰমণৰ সময়ত লাটি-টিলা, ডুমাবাৰী আৰু টুকেৰ গ্ৰামৰ ঘটনাই আমাৰ ৰাজ্যৰ প্ৰতি সেই দেশ দুখনৰ লোলুপ দৃষ্টিৰ কথাকে সোঁৱৰাই আছে আৰু ৰাজ্যপালৰ ভাষণতো

ইয়াৰ উল্লেখ থকাটো সচাঁকৈয়ে শলাগৰ বিষয়। গতিকে অতীতৰ অভিজ্ঞতাৰে সতৰ্ক হৈ যদি আমি দৃঢ় ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰো তেনেহলে অনাগত ভৱিষ্যতৰ যিকোনো মুহূৰ্ত্ততে কেনে পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হব পাৰে সি সহজেই অনুমেয়। গতিকে আইন শৃঙ্খলাৰ পৰিবেশ উন্নতি কৰি জনসাধাৰণৰ মাজত সংহতি আৰু ৰাজ্যখনৰ অক্ষুন্নতা ৰক্ষা কৰিবলৈ সময় থাকোতেই সতৰ্কতা দৃষ্টি অৱলম্বন কৰাটো নিতান্তই বাঞ্ছনীয়।

বৰ্ত্তমানৰ আমাৰ জনসাধাৰনক শোকাৰাহ অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত যদি আমি বহুমুখী আচঁনি গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰো তেন্তে অৰ্থনৈতিক জীৱনত জনসাধাৰণৰ মানদণ্ড উন্নত কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আমি কোনো ইন্ধন যোগাব নোৱাৰিম। গতিকে পূৰ্ব্বে পৰিকল্পনা সমূহত জনসাধাৰণৰ মানদণ্ড উন্নত কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বিভিন্ন দিশত আধৰুৱা দিশ বিলাকৰ যাতে আমি ভৱিষ্যতৰ পৰিকল্পনাত বাস্তৱ ৰূপ দিব পাৰো তাকে চৰকাৰৰ ওচৰত নিবেদন কৰিছো।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ পাছত মই মিজোপাহাৰ জিলা আৰু নগাপাহাৰৰ সীমান্তৰ কথা অলপ কব খুজিছো। নগা পাহাৰৰ সীমান্তত যিবিলাক ঘটনা ঘটিছে এই বিষয়ে মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল বৰুৱাদেৱে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছে। এই সীমান্ত বৰ্ত্তী লোক সকলৰ নিৰাপত্তাৰ বাবে চৰকাৰে যদি কঠোৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ নকৰে তেনেহলে আমাৰ এই দুৰ্ব্বলতাৰ সুযোগ লৈ কিছুমান অনিষ্টকাৰী শক্তিয়ে আমাৰ অপকাৰ কৰিব। মিজো-পাহাৰ জিলাৰ পৰা অনেক লোক পাকিস্থানলৈ যাব লাগিছে। গতিকে চৰকাৰে এই মিজো বিদ্ৰোহী সকলৰ ক্ষেত্ৰত সতৰ্কমূলক ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰা উচিত।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, লগতে এটা কথা মই কব খুজিছো যে সৰ্ব্বভাৰতীয় পৰিকল্পনাৰ ক্ষেত্ৰত যি আচঁনি লোৱা হৈছে তাৰ যোগেদি যদি আমি অসমৰ ভিতৰলৈ চাওঁ তেনেহলে মঙ্গলদৈ, উত্তৰ লক্ষীমপুৰ, কোকৰাঝাৰ, কৰিমগঞ্জ, হাইলাকান্দি আদি কৰি গোৱালপাৰা জিলাৰ নিচিনা কিছুমান ঠাই দেখা পাওঁ য'ত কি শিক্ষা, কি চিকিৎসা, কি কৃষি সকলোতে এটা দুৰৱস্থাই বিৰাজ কৰিছে। এই চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত যেন চৰকাৰে এই দুৰৱস্থা বোৰ দূৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে।

মই আৰু এটা কথা কওঁ। এম, পি, শ্ৰীধৰণীধৰ বসুমতাৰীৰ নেতৃত্বত

এটা পাৰ্লিয়ামেণ্টৰী কমিটিৰ দল আহিছিল। অনুসূচিত জাতি আৰু জনজাতিয়ে পোৱা সা-সুবিধাৰ অনুসন্ধান কৰিবলৈ। সেই কমিটিৰ লগত ঘূৰি মই দেখা পাইছিলো যে আমাৰ এই লোক সকল উপকৃত হোৱা নাই। মাটি-বাৰী ক্ষেত্ৰত, চাকৰীৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ অৱস্থা দেখিলে দুঃখ লগা।

যোৰহাট মহকুমাৰ ১৯০০ চাকৰিয়ালৰ ভিতৰত এজনো Scheduled Caste ৰ মানুহ নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৬ এপ্ৰিলৰ u/Q No. 24 (d) ৰ যোগেদি শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ ডাঙৰীয়াই পঞ্চায়ত মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছিল। তেখেতে Total Number of B.D.O. কিমান বুলি সোধাত ১৩৮ জন বুলি কলে। তাৰ ভিতৰত Scheduled Tribe ৰ ৩৩ জন আৰু Scheduled Caste ৰ ১ জন আছে। ইয়াতকৈ আৰু ডাঙৰ দুখৰ কথা কিবা থাকিব পাৰেনে ?

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে চৰকাৰী চাকৰীৰ বাবে যিটো Reserve quota আছে তাত ভৈয়ামৰ জনজাতিৰ বাবে শতকৰা ১০ ভাগ, পৰ্ব্বতীয়া জনজাতিৰ বাবে শতকৰা ১২ ভাগ, আৰু Scheduled Caste ৰ বাবে শতকৰা ৭ ভাগ ৰাখিছে। এই ১৩৮ জনৰ ভিতৰত Scheduled Tribe ৰ মানুহে একো নাজানে বুলি ধৰিছে। Scheduled Caste ৰ ১০ জনৰ ভিতৰত এজনেহে চাকৰী পাইছে। তাৰ দ্বাৰা চৰকাৰে প্ৰমাণ কৰিছে যে এজনহে মাত্ৰ Graduate লোক আছে। কিন্তু মই কব পাৰো graduate নালাগে M.A. ৰো অভাৱ হোৱা নাই। পাছত বাজেট বক্তৃতাত মই এই কথা ভালকৈ কহিয়াই কম। অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ চাকৰীৰ বাবে যি reserve quota ৰাখিছে, সেই মতে কিয় চাকৰী দিয়া হোৱা নাই। তাৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো আৰু মই যি কেইটা প্ৰশ্নৰ অৱতাৰণা কৰিছো সেই কেইটাৰ প্ৰতি চৰকাৰে গভীৰভাবে মনোনিবেশ কৰিব বুলি আশা ৰাখি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Narayan Chandra Bhuyan—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণত বৰ্ত্তমান অসমৰ পৰিস্থিতিৰ এটা সংক্ষেপ বিৱৰণ ডাঙিধ ৰা হৈছে।

সৰ্ব্বপ্ৰথম কথা হৈছে, আমাৰ ৰাজ্যখনৰ নিৰাপত্তা আৰু শৃঙ্খলা কেনেকৈ অটুত ৰাখিব পাৰি। আমাৰ ৰাজ্যৰ পৰিস্থিতি, আইন-শৃঙ্খলা আৰু নিৰা-

পত্তাৰ আজি বিশেষ ভাবে মন কৰিবলগীয়া বিষয় হৈ পৰিছে। আমাৰ সীমান্তত আজি যি বেদখল চলিছে সেইটো চৰকাৰ তথা অসমৰ ৰাইজৰ পক্ষে বৰ চিন্তাৰ বিষয় হৈ পৰিছে।

ক্রমান্বয়ে অসমৰ বুকুৰ পৰা এখন এখনকৈ বহুখন ৰাজ্য আঁতৰি গ'ল। আমাৰ বাবে ই সৌভাগ্যৰ কথা হওক বা দুৰ্ভাগ্যৰে কথা হওক যোৱা কালি মেঘালয় স্থাপিত হ'ল। আজি অসমৰ যি ৰাজনৈতিক অৱস্থা হৈছে সেই বোৰ দেখি-শুনি অসমৰ ৰাইজৰ মনোভাব বিৰূপ হৈ পৰিছে। মেঘালয় স্থাপন হোৱাৰ পাছত যাতে অসমৰ অৱস্থা শোচনীয় নহয় তাৰ বাবে সন্তোষজনক ব্যৱস্থা ৰাখিব লাগিব। দৰিদ্ৰতা হৈছে আমাৰ দেশৰ আটাইতকৈ গুৰুত্বপূর্ণ কথা। আমাৰ দেশৰ দৰিদ্ৰতা দূৰ কৰিবৰ বাবে বিভিন্ন আঁচনি এই পৰিকল্পনাত লৈছে, যদিও সি কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই।

সমাজৰ তলখাপত পৰি থকা মানুহক উন্নত স্তৰলৈ অনাৰ কোনো আঁচনি আজিলৈ ভালকৈ কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নাই। আমাৰ সমাজত আজিও লিখিব পঢ়িব নজনা মানুহ বহুত আছে। এই অৱস্থাৰ দূৰীকৰণৰ বাবে যি আচঁনিৰ কথা আমি ভাবিছো আৰু চৰকাৰক নির্দ্দেশ দিছো সেইবিলাক আচঁনি হৈছে; কিন্তু আচঁনি মতে কাম কৰিব পৰা নাই। সেই আচঁনিবোৰ বাস্তৱত পৰিণত কৰিবৰ বাবে Employment Exchange ৰ দৰে পঞ্চায়ত এলেকা বোৰতো তেনে ব্যৱস্থা ৰাখিব লাগে যাতে তাৰ জৰিয়তে গাঁৱৰ মানুহে চাকৰীৰ খবৰ পাই আৰু সেইমতে দৰ্খাস্ত কৰিব পাৰে। পঞ্চায়ত বিলাকক কাৰ্য্যকৰী ভাবে আগবাঢ়ি যাবলৈ যদি সৰ্ব্বতোপ্রকাৰৰ সুবিধা দিব পৰা নহয়, তেনেহলে সমাজবাদৰ কথা কলেও একো কাম নহয়।

সমাজৰ শিক্ষিত, মুষ্টিমেয় কেইজন মান মানুহে সুবিধা গ্ৰহণ কৰিছে, কিন্তু অনুসূচীত জাতি আৰু জন জাতিৰ মানুহে একে সুবিধা গ্ৰহণ কৰিব পৰা নাই। সমাজবাদ লাগে বুলি কাগজে-পত্ৰই প্ৰচাৰ হলেই গৰীব জনসাধাৰণে একো সুবিধা গ্ৰহণ কৰিবলৈ নাপায়। কিন্তু গৰীব জনসাধাৰণে কেনেকৈ সুবিধা পাব। তেওঁলোকক সুবিধা দিবৰ কাৰণে যি কাৰ্য্যকৰী বৱ্যস্থা কৰিব লাগে তাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। সেই কাৰণে মই কওঁ যে, আমাৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা দূৰীকৰণৰ কাৰণে যদি বিশেষ ভাবে মনোযোগ নিদিয়ে বা কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা নলয় তেনেহলে গৰীব জনসাধাৰণক সহায় কৰা নহব।

আজি আমাৰ গোটেই ভাৰতবৰ্ষতে যি অৱস্থা চলিছে সেইটোৰ পৰা মুক্ত

হবলৈ এতিয়াই চেষ্টা কৰাটো উচিত হব। আজি আমাৰ গোটেই ভাৰতবৰ্ষতে লটাৰী খেল চলিছে। সেইটোৰ পৰা আমাৰ কিছুমান মানুহ নিষ্কৰ্মা হবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। আৰু এই যি তীৰ খেল চলিছে, ই গাৱে-ভূঞে সকলোতে চাতি পেলাইছে। এই তীৰ খেলে আনকি আমাৰ ছাত্ৰসকলোকো ধৰিছেগৈ। আনকি আমাৰ জামুগুৰি, চতিয়া, আদি অঞ্চলতো তীৰ খেলৰ যি প্ৰভাৱ তাক দেখিলে আপুনিও আচৰিত্ত হব। গধূলি ৫/৬ বজাত মানুহৰ মুখে মুখে তীৰ খেলৰ কথাই শুনিবলৈ পোৱা হয়। এই তীৰ খেল যদি অচিৰে বন্ধ নকৰে তেতিয়াহলে দেশৰ মানুহৰ মানষিক পৰিবৰ্ত্তন হৈ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা বেয়াৰ ফালে যাব। আজি বহুতো পৰিয়াল তীৰত টকা গৈ সৰ্ব্বস্রান্ত হৈছে। আজি এটা লটাৰীৰ টিকতত ১লাখ ১।। লাখ বা ৫০ হাজাৰ টকা পোৱাৰ আশাতে মানুহে লটাৰীৰ মনোভাৱ পোষন কৰিছে। এই কম আয়াসতে বেছি টকা পোৱাৰ যি ভাৱ এইটোৱে মানুহক লটাৰী মুখী বা তীৰখেল মুখী কৰি তুলিছে। সেই কাৰণে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খোজো যে, এই লটাৰীকেই বোলক বা তীৰেই বোলক এই বিলাক অচিৰে বন্ধ কৰিব লাগে। আজি যে ইয়াৰ পৰা ৪/৫ লাখ টকা লাভ হৈছে সেইটো সঁচা কিন্তু ইয়াৰ পৰা যে, আমাৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীকে আৰম্ভ কৰি বহুতো লোকহে ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে, তাক নুই কৰিব নোৱাৰি।

আমাৰ জামুগুৰি অঞ্চলত এদিন গধুলি ৭ বজাত এজন ছাত্ৰই তীৰৰ টিকত কিনিছিল। মই তেওঁক সোধাত তেওঁ কলে যে আমাৰ শিক্ষকেই তীৰৰ টিকট কিনে—আমি আকৌ কিয় নিকিনিম। আজি বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত আমি এই অৱস্থাই দেখিছো। আজি এই দৃষ্টিভংগী ললে আমাৰ অৰ্থনৈতিক উন্নয়ন কৰা নহব। আজি আমাৰ বাইজৰ ফালৰ পৰা, পঞ্চায়তৰ ফালৰ পৰা আৰু আমাব চৰকাৰব ফালৰ পৰা এই অৱস্থাটো দূৰ কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আজি যদি এই বিষয়ত ভাল ব্যৱস্থা গ্ৰহণ নকৰে তেনেহলে আমাৰ অৰ্থনৈতিক উন্নয়ন নহব।

তাৰ পাচত আমাৰ কুটীৰ শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত আমি আমাৰ মানুহক কাৰ্য্যকৰী ভাৱে কিছুমান আঁচনি দিব লাগে। আমি আমাৰ মানুহক পৰিশ্ৰম কৰি লবৰ কাৰণে আৰু মানুহক শিকাবলৈ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে মই খাদী বৰ্ডক দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো। আজি আমাৰ প্ৰায়বোৰ গাৱঁতে খাদী বৰ্ডৰ জৰীয়তে এই বিলাক প্ৰচাৰ কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

ফলত তাৰ পৰা কিছুমান উপাৰ্জনৰ ৰাস্তা ওলাব পাৰে বুলি আশা ৰাখিছো।

ইয়াৰ পাচত আমাৰ দেশৰ প্ৰধান সমস্যা হৈছে মাটি সমস্যা। এই মাটি সমস্যাত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যি পদ্ধতি লৈছে যে, প্ৰত্যেক পৰিয়ালকে ৫ বিঘাকৈ মাটি দিব লাগিব। কিন্তু এটা পৰিয়ালৰ কাৰণে এই মাটি যথেষ্ট নহয়। অতি কমেও এটা পৰিয়াল চলিবলৈ হলে ১২ বিঘা মাটি দিব লাগিব। সেই কাৰণে মাটি নীতিটো খৰতকীয়া ভাৱে গ্ৰহণ কৰিব লাগে। মাটি পট্টন যাতে দিঘলীয়া নহয় আৰু যাতে সেইটো খুব কম সময়ৰ ভিতৰতে কৰি মাটিহীন মানুহক নিয়মিতভাৱে মাটি দিব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কাৰণ তাৰ দ্বাৰাই নিবনুৱা সমস্যাৰো কিছু সমাধান হব। আজি সম নীতিৰ বাতাবৰণ সৃষ্টি কৰিবলৈ মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। আজি যদি সমাজত দুজন মানুহ ধনী হলেই প্ৰথম দেশৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ উন্নতি হব নোৱাৰে। আজি পৰিয়ালে প্ৰতি ৫ বিঘাকৈ মাটি দিলেই এখন দেশৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ উন্নতি হব নোৱাৰে। যদি পৰিয়ালে প্ৰতি ১২ বিঘাকৈ মাটি দিলেহে অন্ততঃ পৰিয়াল বিলাক স্বাৱলম্বী হব পাৰে।

সেইকাৰণে মই আশা ৰাখিছো—আমাৰ চৰকাৰে আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ উন্নতি কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব বুলি আশা ৰাখি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Mahidhar Pegu—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় ৰাজ্যপাল ডাঙৰীয়াই বিগত বছৰটোৰ খটিয়ান কিঞ্চিৎ পৰ্য্যালোচনা কৰি আগন্তুক বছৰটোৰ কাৰ্য্যক্ৰম সম্পৰ্কে তেখেতৰ ভাষণৰ যোগেদি এই সদনত দাঙি ধৰিছে। আৰম্ভনিতে তেখেতৰ এটা কথা অনুভৱ কৰিছো-সেইটো হৈছে অসমৰ বুৰঞ্জীত এটা নতুন অধ্যায়ৰ এই প্ৰাক মুহূৰ্ত্তত আমি ইয়াত সমবেত হৈছোহি। সচাঁকৈয়ে বুৰঞ্জীৰ এক নতুন অধ্যায়ৰ সূচনা হৈছে; অকল অসমতেই নহয় সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষতে বিশেষকৈ নতুন দিল্লীত কিন্তু তেখেতৰ ভাষণ শুনি আৰু পঢ়ি এইটো অনুভৱ হৈছে যে ইয়াৰ পৰা এইটো হে ঠাৱৰ কৰিব পাৰি যে তেখেতৰ বুৰঞ্জী অধ্যায়তো পৰিৱৰ্ত্তন হৈছে, কালৰ গতি যদিও বা অইন ফালে ধাবিত হৈছে- কিন্তু তেখেতৰ গতানুগতিক ভাষণৰ হ'লে কোনো লৰচৰ নেদেখিলো।

বিগত বছৰটোৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণ এডোখৰী নিপুণ হাঁতৰ শব্দৰ গাথনি আৰু বাক্যৰ সমষ্টিৰে ৰাজনৈতিক ৰচনাৰ বাহিৰে কিবা এটা যে নতুনত্ব আছে সেইটো কব নোৱাৰি।

আজি মই এই কাৰণেই হতাশ হৈছো যে "মহাজনো যে নো গত স পন্থা" গতিকে আগৰ যি সকলে যেনে ভাৱে কৰিছে তেখেতেও তেনেই কৰিব। ১৪০ বছৰ বয়সীয়া বৃটিছৰ সাম্ৰাজ্যৰ মানচেষ্টাৰৰ শাসনৰ চোলাটোত টাপলী ইমান বেছি হ'ল যে প্ৰকৃত পক্ষে সেই শাসনৰ চোলাটোত অতীজৰ চোলা হৈ থকা নাই। সেই কানিৰ চোলাটো আজিৰ টাপলিৰ চোলা হৈ পৰিল। আজিৰ ৰাজ্যপালেও সেই টাপলীৰ চোলাটোত আৰু টাপলী মাৰি লৈছে। নতুন দিল্লীত বুৰঞ্জীৰ এক নতুন অধ্যায়ৰ সূচনা হৈছে। আনকি প্ৰধান-মন্ত্ৰীয়েও Manchaster ৰ j cket এৰি Ahmed বাদৰ Blowz লবলৈ বিচাৰিছে কিন্তু আমি তেখেতৰ ভাষণত কোনো নতুন বস্তু বিচাৰি নাপালো।

এনেস্থলত আমি কিবা নতুন বস্তু একো বিচাৰি নোপোৱাৰ কাৰণে এন্ধাৰত খেপিয়াব লগা হোৱাটো দুৰ্ভাগ্যৰ কথা। এই বিষয় কেইটা সদনত উত্থাপন কৰিছো যাতে মোৰ ধাৰণাৰ যথাৰ্থতা প্ৰমানিত হব বুলি ভাবিয়েই। তেখেতে অসমীয়াত ভাষণ দিয়াৰ বিশেষত্ব ওপৰত উল্লেখ কৰিছে। এই আন্দোলনৰ ফলত সৃষ্টি হোৱা উত্তেজনাৰ কাৰণে চেপ্তেম্বৰ মাহৰ ২১ তাৰিখে আৰম্ভ হবলগীয়া প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ অসম ভ্ৰমণ বাতিল কৰিবলগীয়া হোৱাটো পৰিতাপৰ কথা"। এইটোত মই একমত হব নোৱাৰিলো। কাৰণ এই আন্দোলনৰ সুদীৰ্ঘ হিচাবে শান্তিপূৰ্ণ ভাৱে হৈ গৈছে আৰু এই আন্দোলন প্ৰান্তীয় এটা ন্যাৰ্য্য দাবীৰ আন্দোলন। এই খিনিতে তেখেতে কৈছে যে এই আন্দোলনৰ কাৰণে "এই পষেক জোৰা শান্তিপূৰ্ণ সত্যাগ্ৰহত ৰাজ্যখনৰ সকলো ঠাইতে বৃহৎ সংখ্যক সত্যাগ্ৰহী গ্ৰেপ্তাৰ হবলৈ আগবাঢ়ি আহে"। এনেস্থলত কিয় প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে তেখেতৰ অসম ভ্ৰমণ বাতিল কৰিবলগা হ'ল ৰহস্যাবৃত কথা বুলি অনুভৱ কৰো। তেখেত অহা হলে আৰু অধিক সোনকালে বুজাপৰালৈ আহিলেহেঁতেন আৰু তেখেতে এটা কথা ৬ পৃষ্ঠাত কৈছে "আমাৰ ৰাজত অতিৰিক্ত এক নিযুত টন শোধন ক্ষমতা সৃষ্টি কৰা হব বুলি ঘোষণা কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ প্ৰশংসাভাজন হৈছে'। এই খিনিত এনেকৈ কোৱা উচিত পৰিস্কাৰকৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে তেওঁলোকৰ নৈতিক দায়িত্ব আংশিক ভাৱে হলেও পালন কৰিছে। তাৰ পিচত বহু দিনৰ পৰা মাত্ৰ কাৰখানা গঢ়াৰ কথা আগতে শুনি আহিছিলো, কাছাৰ জিলাত গঢ়িব বুলি। প্ৰথমতে আমাৰ অসমত বাহগছ শোষণ হৈ যাব মাত্ৰ কাৰখানা কি হব ঠিক নাই। যোগীঘোপাৰ কথা উল্লেখ কৰি তাতেই স্থাপন কৰি দিয়াই ভাল বুলি শান্তনা

দিছিল। আকৌ কব খুজিছো "আহক বাৰিষা কাটক পাত বৈ যা ভিনাকি খাই যা ভাত"।

তাৰ পিচত বিজুলীশক্তিৰ কথালৈ আহো। অসমত গ্ৰামবিদ্যুৎৰ যে দৰকাৰ সেই কথা যোজনা কাগজে এবাৰ স্বীকাৰ কৰি গৈছে। আৰু স্বীকাৰ কৰিছে যদিও অসম প্ৰাকৃতিক সম্পদেৰে ভৰপূৰ, শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত অসম আটাইতকৈ পিচপৰা। তেনেস্থলতো গ্ৰামবিদ্যুৎতিকৰণৰ কোনো ব্যৱস্থা লোৱা দেখা নগল। উদাহৰণ স্বৰূপে কব পাৰি যে যোৱা বছৰ চিলঙত থকা গ্ৰামবিদ্যুৎ কাৰ্য্য-নিবাহিকাই তেখেতে নামৰূপ, মৰিয়নীৰ পৰা ব্ৰহ্মপুত্ৰ পাৰ কৰি উত্তৰ লক্ষীমপুৰলৈ বিজুলী শক্তি সম্প্ৰসাৰিত কৰিব লাগে বুলি কৈছিল। মোৰ আগত যোৰহাটৰ পৰা মাজুলী পাৰ কৰি নিয়াৰ কথা কৈছিল। কিন্তু পিচত দেখা গ'ল একোটো হৈ নুঠিল। নাঙল বিভ্ৰাটৰ কথা দোহাৰি লাভ নাই। বিশেষকৈ তেখেতে এটা কথা স্বীকাৰ কৰিছে আৰু নিৰ্ঘাট সত্য সেইটো হৈছে কৃষিপ্ৰধান অসম দেশৰ অৰ্থনীতি ঘাইকৈ কৃষিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে। কিন্তু পৰিতাপৰ কথা এই সম্পৰ্কত নিমাত থাকিল। কৃষকসকলৰ পুনৰ বাসনৰ কাৰণে কৃষি কৰ্ম্ম মাটিৰ ব্যৱস্থা কি কৰা হৈছে? সেই সম্পৰ্কত তেখেত নিমাত থাকিল আৰু তেখেতে ১৯৬৭-৬৮, ১৯৬৯-৭০ চনৰ কৃষিৰ যিটো উত্থান পটনৰ উল্লেখ কৰিছে" কৃষকসকলৰ দৃষ্টিভঙ্গি পৰিবৰ্ত্তন হোৱা বাবেই ই সম্ভৱ হৈছে। সাৰ আৰু অন্যান্য সা-সজুলিৰ বৰ্দ্ধিত ব্যৱহাৰ, শস্য প্ৰতিৰক্ষা ব্যৱস্থাৰ প্ৰতি বাঢ়ি অহা জনপ্ৰিয়তা আৰু উচ্চ উৎপাদনশীল সচৰ খেতি কৰা মাটিৰ পৰিমান ক্ৰমাগত ভাৱে বৃদ্ধি পোৱাৰ পৰা এই কথা স্পষ্ট হৈ পৰিছে। দ্ৰুত গতিত জনসংখ্যা বঢ়াৰ কাৰণে আৰু বহিৰাগত সকলৰ সংখ্যা উভৈনদী হোৱাৰ কাৰণে কৃষিৰ উৎপাদন বাঢ়িব, কিন্তু এই উৎপাদনৰ পৰিমান চৰকাৰৰ প্ৰচেষ্টাত আৰু বহুত হোৱা উচিত আছিল। কিন্তু সেইটো লক্ষণ পৰিলক্ষিত হৈছে নে?

তেখেতে গৰু মহ, পশু পালন, মীন পৰ্যয় উন্নয়নৰ কথা কৈছে, কিন্তু কিমান গৰু-মহ, হাঁহ-কুকুৰা মহামাৰিত মৰিল তাৰ হিচাব নাই। তাৰ পিচত আৰু এটা গো-পালন কথা কৈছে। মই অনুভৱ কৰো গো পালনৰ ঠাইত গো-শোষণ হোৱা উচিত আছিল। তাৰ পিচত পঞ্চায়তীৰাজৰ কথালৈ আহোঁ। এই পঞ্চায়তীৰাজটো নিশকতীয়া হৈ আছে, তেওঁ বিলাকৰ কিছু আৰ্থিক স্বাবলম্বণৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। কিন্তু সেই সম্পৰ্কত স্বাবলম্বিতা কেনেকৈ অৱলম্বণ কৰিব

তাৰ কোনো ইঙ্গিত নাই। এই সদনত পৰামৰ্শ দিয়ামতে আয় বিশিষ্ট জলাশয় বিলাক যিবিলাকৰ আয় একহেজাৰ টকাৰ তলত সেই বিলাকহে পঞ্চায়তক দিব কেৱল মাত্ৰ তত্ত্বাৱধান কৰিবৰ কাৰণে। এতিয়া পৰামৰ্শ দিব খুজিছো যে আঢ়েহাজাৰ টকাৰ জলাশয় বিলাকো চৰকাৰে পঞ্চায়তক সোধাই দিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কথা সকলোৱে বিশ্বাস কৰে যে কৃষি মৌলিক দেশত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ জাতীয় সমস্যা। এই বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে, জলসিঞ্চনৰ কাৰণে যদিওবা ৰাজ্যপাল মহোদয়ে জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা সন্তোষ জনক বুলি অলপমান জনাইছে— কিন্তু কামত একোটোৱেই হোৱা নাই। বাননিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত সকলোৱে আক্ষেপ প্ৰকাশ কৰিছে, আৰু অসম প্ৰদেশ প্ৰান্তীয় প্ৰদেশ, বিদেশীৰাষ্ট্ৰৰে পৰিবেষ্টিত সীমান্তৰ যোগাযোগ অতি কঠিন বহিৰাগতৰ সোঁত বৰ লাগিছে আদি নানা সমস্যা। কিন্তু এই বিলাকৰ কোনোটোকেই নৈতিক দায়িত্ব হিচাবে নকৰাটো আৰু বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কাম স্থানীয় ভাৱে নোলোৱাটো বৰ পৰিতাপৰ বিষয়। বাহিৰা ৰাষ্ট্ৰৰ পৰা বহিৰাগতৰ সোঁত বন্ধ কৰাৰ কিছু আশ্বাস পালোহেতেন তেতিয়াও আমি বহুখিনি জীয়াই থকাৰ আশা কৰিব পাৰিলোহেতেন।

সেই কাৰণে মই পুনৰ দাবী কৰো অসমৰ সমস্যাবিলাক ভাৰতবৰ্ষৰ সমস্যা হিচাবে লৈ ইয়াৰ আশু সমাধানৰ ব্যৱস্থা অতি সোনকালে হাতত লব লাগে।

Shri A.N. Akram Hussain—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ভাৰতবৰ্ষ স্বাধীন হোৱাৰ লগে লগেই ভাৰত আৰু পাকিস্থান দুখণ্ডত বিভক্ত হ'ল। ভাৰত, পাকিস্থান বিভক্ত কৰিলে ব্ৰিটিছ চৰকাৰে—Divide and Rule Policy নীতিৰে। কিন্তু স্বাধীনতাৰ আজি ২২ বছৰৰ পাচত আমাৰ এই জাতীয় চৰকাৰে, গণ-তান্ত্ৰীক চৰকাৰে অসম খনক খণ্ড খণ্ড কৰিলে আৰু কৰিব বিচাৰিছে। জন-সাধাৰণৰ মনলৈ এটা অশান্তিৰ পৰিবেশ সৃষ্টি হৈছে। যাৰ ফলত আজি অসমীয়া জাতিটো জীয়াই থকাই এটা সমস্যা হৈ পৰিছে।

যোৱা কালি প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে 'মেঘালয়া', ৰাজ্য উদ্বোধন কৰিলে। 'মেঘালয়া' ৰাজ্যৰ সৃষ্টি হ'ল। মেঘালয়া, ৰাজ্য হোৱাৰ কাৰণে আমি দুখ প্ৰকাশ নকৰো। তেওঁলোকে যাতে সুখ শান্তিত থাকিব পাৰে— দেশৰ উন্নতি, প্ৰগতি

অব্যাহত ৰাখিব পাৰে তাকেহে কামনা কৰো। 'মেঘালয়' হোৱাৰ কাৰণে তেখেতে তেখেতৰ ভাষণত সন্তুষ্টি প্ৰকাশ কৰিছে আৰু তাৰ লগতে তেখেতে লগতে আমিও আশা পোষণ কৰো যেন মেঘালয়া আৰু অসমৰ সম্পৰ্ক মধুৰ হৈ থাকে। কিন্তু অতি পৰিতাপৰ কথা যে আমাৰ এই স্বাধীন অসমতো জাতীয় চৰকাৰৰ অধীনতো Divide and Rule প্ৰযোজ্য হ'ল। এটা কণীৰ মাজত আন এটা কণী কেনেকৈ থাকিব পাৰে?

এতিয়া কথা হৈছে যে আমাৰ ৰাজধানী এতিয়া চিলঙত থকাৰ আৰু কোনো যুক্তি সংগত কাৰণ নাই। অসমীয়া ৰাইজৰ দাবী হৈছে যে চিলঙৰ পৰা অতি সোনকালে ৰাজধানী ভৈয়ামলৈ নমাই নিব লাগে। অতি দুখৰ কথা ৰাজ্যপালৰ ভাষণত এই কথাটো কিয় উল্লেখ কৰা নাই? মই চৰকাৰক সাৱধান কৰি দি কব খুজিছো যে অতি সোনকালে ৰাজধানী চিলঙৰ পৰা স্থানান্তৰ নকৰিলে চিলং চণ্ডিগড়ত পৰিণত হব। ইয়াত অসম আৰু মেঘালয়াৰ প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা সুস্থিৰে থাকিব নোৱাৰে। গতিকেই মই দাবী কৰো অসমৰ ৰাজধানী অনতি পলমে ভৈয়ামলৈ স্থানান্তৰ কৰিব লাগে। তাকে নকৰিলে যি ভয়াবহ পৰিণতি হব তাৰ বাবে দায়ী হব লাগিব গাদিত থকা এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰ।

ৰাজ্যপালৰ ভাষণত এটা কথা প্ৰকাশ নোপোৱাৰ কাৰণে আমি দুখ পাইছো। সেইটো কথা মোৰ বন্ধু মাননীয় শ্ৰীনকুল দাসেও কৈ গৈছে। সেইটো হৈছে উত্তৰ কাছাৰ আৰু মিকিৰ পাহাৰ জিলা দুখনে মেঘালয়াৰ লগত যোগ নিদি অসমৰ লগতে থকাৰ বাবে সন্মতি জনাইছে। কিন্তু দুখৰ বিষয় ৰাজ্যপালে এই উত্তৰ কাছাৰ আৰু মিকিৰ পাহাৰ বাসী ভাই সকলক অসমৰ লগত থাকিব খোজাৰ কাৰণে এবাৰো অভিনন্দন নজনালে। ৰাজ্যপালে তেখেতৰ ভাষণত এই উত্তৰ কাছাৰ আৰু মিকিৰ পাহাৰ বাসী সকলক অভিনন্দন নজনালে যদিও আমি তেখেত সকলক আমাৰ আন্তৰিক অভিনন্দন জনাইছো। অসমৰ লগতে সুখ-দুখ সমানে ভগাই ভাই-ভাই হিচাবে থাকিব খোজাত তেখেত সকলক স্বাগত জনাইছো।

আমাৰ ২য় তেল শোধনাগাৰৰ বিষয়ত সকলোৱে জানে যে আমাৰ অসমত যি ধৰণৰ সত্যাগ্ৰহ আন্দোলন হৈ গ'ল তেনে আন্দোলন ভাৰতৰ স্বাধীনতা বুৰঞ্জীতো কতো হোৱা নাই। তেনে এটা বুৰঞ্জী ৰচনা কৰিছে ২য় তেল-শোধনাগাৰ দাবী আন্দোলনে যোৱা September মাহত। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত

উদ্যোগী কৰণৰ কথা কৈছে যদিও ২য় তেলশোধনাগাৰৰ বিষয়ে উল্লেখ কৰা নাই। এই ২য় তেলশোধনাগাৰ হবনে নহয় তাৰ কোনো নিশ্চয়তা দিয়া নাই। মাত্র তেখেতৰ চৰকাৰে চেষ্টা কৰি আছে বুলিয়েই সন্তুষ্টি লভিছে।

ৰাজ্যপালে তেখেতৰ ভাষণত আৰু এটা কথা উল্লেখ কৰিছে; সেইটো হৈছে "প্রধান মন্ত্রী শ্রীমতী ইন্দিৰা গান্ধীৰ অসম ভ্রমণ বাতিল। ২য় তেল-শোধনাগাৰৰ কাৰণে আন্দোলন হোৱাৰ কাৰণতে প্রধান মন্ত্রী অসমলৈ নাহিল।" আৰু তাৰ ফলতে অসম ২য় তেলশোধগানাৰৰ পৰা বঞ্চিত হবলগীয়া হ'ল নেকি? এইটো বৰ পৰিতাপৰ কথা। কংগ্রেছৰ আন্তঃকলহ প্রধান মন্ত্রীৰ অসম ভ্রমণ বাতিল হোৱাৰ বাবে দায়ী। সত্যাগ্রহ বা সত্যাগ্রহী সকল নহয়।

(খুব দীঘলীয়াকৈ বেল বজায়)

Mr. Deputy Speaker—মাননীয় সদস্যই নিজৰ আসন গ্রহণ কৰক—

Dr. Bhupen Hazarika—উপাধ্যক্ষ মহোদয় এই সদনত বহুত সদস্যই বহুত কথাই কৈ গৈছে মই সেই বিলাক পুনৰ কব নোখোজো। এটা কথা মই Indian Carbon Company এটা উদ্যোগ প্রতিষ্ঠান তাৰ ৬ হাজাৰৰো অধিক অংশ বিক্রি কৰিছে অথচ আমাৰ থলুৱা লোকৰ তাত স্থান নাই। য'ত অন্য বিলাকৰ ১০ লাখ পর্য্যন্ত টকা আছে তাত আমাৰ চৰকাৰৰ ১০ পইচাও নাই। এইবিলাক কথাৰ কোনো উল্লেখ নাই। আজি সংকীর্ণতা এৰিবৰ সময় হৈছে। Religion interest আদিৰ কথা এৰিব লাগিব। Oil India তো কিছুমান বস্তু তৈয়াৰ কৰা হয় কিন্তু সেইক্ষেত্রতো বহুত বস্তু বাহিৰৰ পৰা কিনিব লাগে। আমাৰ Production ৰ ওপৰত West Bengal Government এ ১০ লাখ টকা লাভ কৰে। ইয়াৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে টকা নাপায়।

আকৌ Green View Products ত প্রায় ডেড় লাখ টকাৰ আনাৰস নষ্ট হৈ গৈছে। এই কাম চন্দ্রপ্রসাদ শইকীয়াৰ হাতত থাকোতেই ভাল আছিল। Agro Industy নাইবা Industry বিভাগে M.L.A. পঠিয়াই কথাবিলাক ভালকৈ চাব লাগে। তেতিয়াহলেহে কামত কৃতকার্য্য হোৱাৰ আশা থাকে। Phisically Handicapept সকলৰ কাৰণে অর্থাৎ Deaf & Dumb নাইবা কুষ্ঠ ৰোগী সকলৰ কাৰণে ৩০০ একৰ মাটি লৈছে যদিও একো কাম হোৱা নাই। এই বিলাকলৈ চোকা নজৰ দিবলৈ মই দাবী জনালো।

তাৰ পাছত গুৱাহাটীৰ যিটো Blind স্কুল বা অন্ধ বিদ্যালয় আছে, সেই স্কুল খনৰ উন্নতি কৰিব লাগে! এই স্কুলখন এইদৰে পৰি আছে কিয় ? তাত বহিবলৈ বেঞ্চ্ নাই, চকি নাই আৰু বহুতো লাগতিয়াল সা-সজুলি নোহোৱাকৈ স্কুলখন চলি আছে। এই বিলাকলৈ চৰকাৰে চকু দিয়া নাই কিয় ? তাৰ চেক্ৰেটৰীজন আহি আমাৰ আগত Report দিছে। এই দুৰ্ভগীয়া লোক সকলক চৰকাৰে উপযুক্ত ব্যৱস্থাৰ পৰা বঞ্চিত কৰাটো উচিত হোৱা নাই। অন্যহাতে তাত কিছুমান টকা অযথা খৰছ কৰিছে। এই Deaf and Dumb স্কুলখন তাৰ চেক্ৰেটৰীহে চলাই আছে; কিন্তু তাত এতিয়ালৈকে ভাল Principal এজন ৰখা নাই কিয়? এই বিলাক কাৰ্য্যত চৰকাৰ অৱহেলিত হৈ থকাটো উচিত হোৱা নাই। গতিকে মই এই অন্ধ বিদ্যালয়ৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলোঁ।

তাৰ পাছত আমাৰ Science বিভাগটোত কি হৈছে? আজিলৈকে দেখোন নিমাত হৈ আছে। গুৱাহাটীৰ লাচিত নগৰত এজন Scientist কোনো এটা কাম নোহোৱাকৈ আছে। তাৰোপৰি বহুতো অসমীয়া ল'ৰাই আজি B.Sc., B.E. পাছ কৰি এনেয়ে পৰি আছে – কোনো কাম নাই, কাজ নাই। এনে ধৰণৰ এজন শিক্ষিত ল'ৰা কাম নোহোৱাৰ কাৰণে বলিয়াৰ নিচিনা হৈ পৰিছে আৰু তেওঁক এতিয়া তেজপুৰৰ পগলা ফাটেকত চিকিৎসা কৰি আছে। বৰ্ত্তমান তেওঁ পগলা ফাটেকৰ চিকিৎসাধীন।

Shri Mahendra Mohan Choudhury— তেওঁৰ নামটো কি ?

Dr. Bhupen Hazarika – মই এতিয়া নামটো কব খোজা নাই। দৰ্কাৰ হলে পাছত জনাম।

কিন্তু এই বিলাক বৰ দুখৰ কথা আৰু দেখি শুনি ভাল নেলাগে।

তাৰ পাছত ১৯৬৮ চনতে মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীচলিহাৰ সৈতে গুৰুত্বপূৰ্ণ ভাবে আলোচনা কৰি গুৱাহাটীৰ "কাহিলীপাৰাত" এটা Art gallery তৈয়াৰ কৰা হ'ল। কাহিলী পাৰাত থকা এই Studio টোৰ কথা ভাবিলে বৰ দুখ লাগে। মই M.L.A. হৈ অহাৰ পাছত স্বৰ্গীয় বিষ্ণুপ্ৰসাদ ৰাভা M.L.A. ডাঙৰীয়াৰ উপদেশানুক্ৰমে আৰু দুই চাৰিজন M.L.A. ৰ সৌজন্যত সেই Studio টো প্ৰতিষ্ঠা কৰা হ'ল। কিন্তু এতিয়াও তাৰ কৰিবলগীয়া বহুত কামেই বাকী থাকিল। গতিকে মোৰ প্ৰশ্ন হ'ল যে এই Studio

টোৰ কাম বিলাক Pending হৈ আছে কিয়? আৰু এইটো—যিটো মাত্ৰ অসমত এটাহে আছে—সেই Studio টোক কিয় সম্পূৰ্ণ নকৰি বস্তু বিলাক Damaged হবলৈ দিছে? মোক কেইজনমান M.L.A. শুধিছে যে কাম আৰম্ভ কৰি দিয়া নাই কিয়? এইটোৰ উত্তৰ মই তৎক্ষণাৎ কেনেকৈ দিওঁ। বোধকৰো আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচলিহা ডাঙৰীয়া অস্বুস্থ অৱস্থাত থকাৰ কাৰণে Studio ৰ কাম বিলাকো সেই আগৰদৰেই আগৰ অৱস্থাতে আছে। এই Studio টো সম্পূৰ্ণ হলে ইয়াত নেফাও সহযোগ কৰিব, মেঘালয়াও সহযোগ কৰিব আৰু অসমৰ দাঁতি কাষৰীয়া দুই এটা ৰাজ্যও সহযোগ কৰাৰ কথা আছে। গতিকে এই Studio টোৰ কামবিলাক অতি সোনকালে সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ মই চৰকাৰক টানি অনুৰোধ কৰিলোঁ।

তাৰ পাছত অসমত য'ত Industry আছে, সেই বিলাকৰ কাম-কাজ ভালকৈ পৰিচালিত কৰিব লাগে। ভালকৈ পৰিচালিত নকৰাৰ কাৰণে আমাৰ অসমৰ Industry বিলাক নষ্ট হৈ গৈছে আৰু আমাৰ চৰকাৰৰ পুজিৰ পৰা লাখে লাখে টকা অযথা খৰচ হৈছে। কিন্তু কাম বিলাক আগবাঢ়ি যোৱাত লোকচান হলেও আমাৰ আপত্তি কৰিবলগীয়া একো নেথাকিব। লগতে মই এইটোও কওঁ যে আমাৰ ৰাজধানী স্থানান্তৰ কৰি ভৈয়ামলৈ নিব লাগে ইয়াত ৰখাৰ কোনো অৰ্থ নাই।

(সময় সংকেত)

শেষত কওঁ যে অসমত এই "তীৰ" খেলা বন্ধ কৰিব লাগে। কাৰণ এই তীৰ খেলাই গোটেই অসমৰ মানুহক ধ্বংস কৰি পেলাইছে। এইখিনিতে মই আৰু এটা কথা কওঁ যে এইটো বৰ Important কথা। ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হোৱা ঠাইৰ পৰা ডিব্ৰুগড় চহৰখন চাৰিমাইল দূৰ। বহুত দিনৰ আগতে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলে পৰিবহন বিভাগৰ কৰ্ত্তৃপক্ষক ক'লে যে চহৰৰ পৰা বিশ্ববিদ্যালয়লৈ যোৱাৰ সুবিধাৰ্থে পৰিবহন বিভাগৰ বাছ দিব লাগে—বিভাগে জনালে যে তাত যাত্ৰীৰ সংখ্যা পৰ্য্যাপ্ত নোহোৱাৰ কাৰণে বিভাগৰ দুহেজাৰ টকা লোকচান হব যদি তাত বাছ দিয়া হয়। সেই দুহেজাৰ টকা যদি বিশ্ববিদ্যালয়ে নাইবা শিক্ষাবিভাগে পৰিবহন বিভাগক দিয়ে, তেতিয়াহলে বাছ দিয়াত কোনো আপত্তি নাই।

(সময় সঙ্কেত)

আৰু দুই মিনিট সময় দিব ছাৰ; দুই মিনিটত মই শেষ কৰিম। সেই মৰ্ম্মে ছাত্ৰ-ছাত্ৰী দ'ল এটা আহি ৰাজ্যিক শিক্ষা বিভাগৰ কৰ্তৃপক্ষ 'আহমদ' চাহাবক দেখা কৰাত তেখেতে কলে যে আমি বিশ্ববিদ্যালয়ক দুই লাখকৈ টকা দিওঁ। গতিকে এই দুহেজাৰ টকা বিশ্ববিদ্যালয়ে দিব। ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ দলটোৱে ঘূৰি গৈ Vice-Chencellor অক কোৱাত তেখেতে কলে এনে আমাৰ টকাৰ অভাৱ, তাতে আকৌ দুহেজাৰ টকা Subsidy কেনেকৈ দিম। সিদিনা ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলে মোৰ ওচৰলৈ কিয় আহিছে আৰু কৈছিল যে যদি বাছ নিদিয়ে তেনেহলে পৰিবহন বিভাগৰ বাছ বিলাক জ্বলাই দিম। এতিয়া মোৰ কথা হৈছে চৰকাৰে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত লাখ লাখ টকা এনেয়ে অপব্যয় কৰিছে, অথচ এই ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ সুবিধাৰ কাৰণে দুহেজাৰ টকানো Subsidy দিব নোৱাঁৰেনে? তাকে নকৰি ছাত্ৰৰ বিপ্লৱ তৈয়াৰ কৰে কিয়? তাৰ পাছত হব গুলীয়া-গুলি, বাছ পুৰা আৰু তাৰ পাছত আমাৰ বিভাগীয় মন্ত্ৰী শ্ৰীপ্ৰবীন চৌধুৰী ডাঙৰীয়াৰ প্ৰাণৰ সংশয়। এনেকৈয়ে চৰকাৰে গোল-মাল কৰে কিয়?

অৱশেষত মই কওঁ যে ১৮ বছৰীয়া ল'ৰা ছোৱালী বিলাকক ভোটাধিকাৰ দিব লাগে। পৃথিবীৰ উন্নতিশীল দেশ বিলাকে এই চমু ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰি উন্নতিৰ পথত সকলো ফালৰ পৰাই আগবাঢ়িছে। আমেৰিকা, ৰাছিয়া জাপান, ফ্ৰান্স, আদিত এই ব্যৱস্থাৰে কাম চলাই আছে। মই আজি বিধান সভাৰ সদস্য বুলিয়েই যে এইটো কথা কৈছোঁ সেইটো নহয়,—মই দেশৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে আৰু দেশৰ মঙ্গলৰ কাৰণেহে কৈছোঁ, ইমানকে কৈ মোৰ বক্তৃতা আজিলৈ সামৰণি মাৰি মই মোৰ আসন গ্ৰহণ কৰিলোঁ।

Mr. Deputy Speaker—মাননীয় সদস্যাই ঠিক সময় ১১.৩০ হোৱাৰ লগে লগে সামৰণি মাৰিব লাগিব।

Shri Bhadreswar Gogoi— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণটো শুনি মই সন্তুষ্ট হব পৰা নাই। এই কথা মাননীয় সদস্য সকলেও কৈছে যে ৰাজ্যপালৰ ভাষণত যিবিলাক কথা আলোচনা কৰিছে আৰু যি বিলাক সমস্যাৰ উদ্‌গাটন কৰিছে, সেই বিলাকত কোনেও সন্তুষ্ট হব নোৱাৰে। কাৰণ তেখেতে হৈ যোৱা বছৰৰ কথা আৰু অহাবছৰৰ কোনো কাৰ্য্যাৱলীকেই

(সময় সঙ্কেত)

ছাৰ ভেনেহলে Continued হৈ থাকিব নেকি ?

Mr. Deputy Speaker— Order.... Order. Its 11.30 A.M. The House stands adjourned till 10.00 A.M. on Monday the 6th April 1970.

Adjournment

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Monday the 3rd April 1970.

Shillong,
3-4-1970

U. Tahbildar, Secretary,
The Legislative Assembly, Assam

—×—