REFERENCE
Not for Issue
...ide Library

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME II

No. 17

The 29th April, 1970

1988
PRINTED AT THE BISMOI PRINTERS
GUWAHATI-3

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1970
BUDGET SESSION
Vol. II :: No. 17
The 29th April, 1970

CONTENTS

		Pages :
1.	Starred Questions and Answers—	1-34
2.	Re : Demand for introduction of the Bishnupriya Language at the primary school—	35-37
3.	Re : Taking over of the NEFA by Government of India—	38-41
4.	Food Scarcity in the Mizo Hills—	41-43
5.	Calling attention to a matter of urgent public Importance—Naxalites helping Mizo Rebels—	43-45
6.	Address by the Advocaate General of Assam—The Gauhati Corporation Bill, 1969—	46-65
7.	The First Report of the Employment Review Committee—	66
8.	General Discussion of the Budget—	66-101
9.	Adjourament—	101

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CGNSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

Volume II

No. 17

The 29th April 1970

Proceedings of the Ninth Session of the Assam Legislative Assembly Assembled After the Fourth General Elections Under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong at 10 A.M. on Wednesday, the 29th April 1970

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das. M.A., B.L., Speaker in the Chair, Ten Ministers, Five Ministers of State, Two Deputy Ministers and Forty-six Members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Re : Recruitment of Scheduled Castes and Tribes in Government Service

Shri Nameswar Pegu asked :

*122. Will the Chief Minister be pleased to state how many candidates of Scheduled Castes and Scheduled Tribes have been recruited in the vacancies caused by retirement of Government servants up-till now ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

122. There is no procedure to maintain separate statistics of the number of retirement vacancies filled up by Scheduled Castes/Tribes and Government do not consider maintenance of such statistics necessary in any way to protect the interest of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes According to existing Government orders specified percentages of all vacancies are reserved for Scheduled Castes and Scheduled Tribes and it is immaterial whether such vacancies are created due to retirement or creation of new posts.

Nameswar Pegu : Retirement vacancy ত Scheduled Caste Scheduled Tribes ৰ কাৰণে কিবা Post Rrservation ৰ ব্যৱস্থা আছে নেকি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : Reservation থকা কথাটো উত্তৰৰ শেষৰ অংশত কোৱা হৈছে যে vacancy reservation ৰ বাবে হওক কিম্বা নতুনকৈ post সৃষ্টি কৰাৰ ক্ষেত্ৰতে হওক সকলোতে Scheduled Caste, Scheduled Tribes ৰ বাবে vacancy reservation maintain কৰিব লাগে ।

Shri Nameswar Pegu : ১৯৫২ চনৰ পৰা Reservation of Post ৰ ব্যৱস্থা আছিল । এতিয়া জানিব পৰা গৈছে যে এতিয়াও প্ৰায় four percent fillup কৰিবলৈ বাকী আছে আৰু চৰকাৰে 7·5 percent fillup কৰাৰ কথা কৈছে । কিন্তু এতিয়া মুঠেই six percent হে fillup হৈছে । Reservation system ত vacancy ৰ সৃষ্টি কৰা নাই । আমাৰ ধাৰণা হৈছে নাইবা এইটো ঠিকমতে কাৰ্য্যকৰী কৰা হোৱা নাই ।

Shri Bimala Prasad Chaliha : Reserve post ৰ percentage ৰ ওপৰ খাপৰ post ত প্ৰায় সম্পূৰ্ণ হৈছে, তলৰ খাপৰ post ৰ ক্ষেত্ৰত হোৱা নাই এইটো ঠিক ।

Shri M. A. Musawwir Chaudhury : Sir, I know that our Hon'ble Chief Minister is a member of the National Integration Council which held its meetings in Srinagar and Delhi recently and it was decided there that the Muslims which is one of the biggest minority community in the country should be given adequate representation in service. In view of that decision what is the number of muslim candidated recruited up till now in different departments ?

Mr. Speaker : You can give a separate question for this purpose.

Shri M. A. Musawwir Chauehuri : Sir, I want to know in view of that decision what is the number of muslim candidates so far appointed in diffeıent department under him ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : For that I will require notice. But so far as National Integration Council is concerned, it of course did mention about the representation of minority community particularly it referred to the prejudice which exist in certain quarters against the minority communities, that there should not be any prejudice against the minority communities in the matter of appointment and on that a circular has been issued to all Departments. With regard to the exact number of persons appointed from the minority community. I will require notice as no separate statistics are maintained.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : আগৰ Reservation থকা Scheduled Caste, Scheduled Tribes ৰ বহুখিনি post পূৰণ হোৱা নাই। এইটো কথা বিবেচনা কৰি Scheduled Caste, Scheduled Tribes ৰ কাৰণে ভৱিষ্যতে অলপ reservation বঢ়াব নে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : এতিয়া আমাৰ Reservation Post Hills ৰ বাবে 12 percent, Scheduld Caste, Scheduled Tribes ৰ বাবে 10 percent মুঠতে 22 percent আছে আৰু Reservation ৰ percentage বঢ়োৱা সম্ভৱপৰ নহয়।

M. Shamsul Huda : Whether Government is aware that the circular referred to by the Chief Minister has not yet been made available to all the appointing authorities ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : That should be available with the appointing authorities.

M. Shamsul Huda : But my information is that it is not yet there. Will the Government look into it ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : Yes, I will look into it.

Shri Moneswar Boro : মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে Reservation of post Hills ৰ 12 percent আৰু Plains ৰ 10 percent ৰ যিটো কথা কলে সেইটো Population Basis ত ৰখা হৈছে নেকি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : হয় Population Basis তে ৰখা হৈছে ।

Shri Moneswar Boro : Population বাঢ়িছে যেতিয়া Reservation নবঢ়াৰ কি কাৰণ আছে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : সেইদৰে আনবো Population বাঢ়িছে নহয় ।

Shri Dulal Ch. Borua : As this is a policy of Government to reserve certain percentage of posts in different categories for Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates may I know from the Chief Minister what is the reason for which the reservation could not been made in respect of recruitment for all the catagories of post ? No. 2 after the creation of Meghalaya what will be the locus standi of the people of Meghalaya in respect of recruitment and whether the same reservation will continue for them too ?

Shri Bimala Prasad Chaliha, (Chief Minister) : This matter will have to be examined now. I think it is a very small percentage of population that is falling in Maghalaya and how far it will affect our appointment policy that will have to be examined.

Shri Debeswar Sarmah : Referring to the answer given by the Chief Minister I want to know if there was any prejudice in respect of appointment of minority communities in our State. If none, what was the necessity for issuing that circular ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : To be very frank, the prejudice against the minority communities exists all over the country. That is why the National integration Council felt the need of such measures.

Shri Debeswar Sarmah : I was talking about our State where for a long time our Chief Secretary was from a minority community, where for long years the I.G.P. was a member of a that minority community, where for long years the Education Secretary was also from that community, so also were some heads of departments. We had no complaint against them. Was there any prejudice in this State Let Delhi do whatever they like, we do not bother.

Shri Bimala Prasad Chaliha : So far as I am concerned, I have no prejudice against any minority community and similarly many others do not have any prejudice. But it will be wrong to say that there is no prejudice against the minority communities.

Shri Phani Bora : The Nizam of Hyderabad was a Muslim. Therefor can we come to the conclusion that all the people of Hydarabad are Muslime ?

Re : Assam-Nagaland Boundary

Shri Maneswar Boro asked :

*123. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a meeting between the Representatives of the Government of Assam and Nagaland was held at Jorhat on the 13th February 1970 to discuss the Assam-Nagaland boundary question relating to the region of Desoi Valley Reserve Forest ?

(b) If so, what is the outcome of the meeting ?

(c) The present position of the issue ?

123. (a) —The meeting considered a number of matters relating to the Assam-Nagaland border including the Desoi Valley Reserve Forest.

(b) —The representatives of the two Governments who met in a cordial atmosphere expressed their respective stand on the issue. No immediate formula could be found for settling issues, but it was agreed that there should be frequent interchange of views so that misunderstandings might be cleared and a favourable climate for an ultimate solution.

(c) —There is actually no change of the position on the Assam-Nagaland border even after the said meeting. The position remained as before and Nagaland Armed Police Personnel and Naga villagers are still continuing their illegal and unauthorised activities in areas inside Assam.

Shri Maneswar Boro : নগালেণ্ড চৰকাৰ আৰু অসম চৰকাৰ দুয়োখনে ইটোৱে সিটোৰ দোষ স্বীকাৰ নকৰাৰ ফলত ভবিষ্যতে দুয়োখন দেশৰ অনিষ্ট হ'ব পাৰে সেই কথা চৰকাৰে চিন্তা নকৰেনে ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : এইটো কথা থিক। আমাৰ টকা-পইচা বিলাক যদি শক্তি আৰু সামৰ্থ্যৰ কাৰণে খৰচ কৰিবলগীয়া হয় তেনেহ'লে দুয়োখন প্ৰদেশৰ উন্নয়নত বাধা পৰিব।

Shri Maneswar Boro : ইয়াৰ সমাধানৰ উপায় কি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : এই সমাধানৰ উপায় একমাত্ৰ ভাৰত চৰকাৰৰ হাতত হে আছে। তেওঁলোকে মিমাংসা কৰি দিব লাগিব।

Shri Atul Chandra Goswami : অসম-নগালেণ্ড Border ৰ অসমৰ ফালে অন্ততঃ ৪/৫ মাইল মুকলি কৰি তাত মানুহ বহুৱাই দিব লাগে— তেতিয়া কিজানি গণ্ডগোল কমি যায়।

Shri Bimala Prasad Chaliha : মানুহ বহাৰ কাৰণেই নগালেণ্ড চৰ-কাৰে আপত্তি কৰিছে। তাৰ ফলতেই এই বিলাক বিবাদ চলি আছে।

Moulana Abdul Jalil Choudhury : যেতিয়া ৰাজ্যৰ বিভাজন হয় তাৰ আগতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এটা সীমা স্থিৰ কৰি নিদিয়ে নেকি ? যদি কৰি দিয়ে তেনেহ'লে সীমা বিবাদ কেনেকৈ হ'ব পাৰে।

Shri Bimala Prasad Chaliha : Boundary নিৰ্দিষ্ট হৈয়ে আছে। নগালেণ্ড স্থাপন হোৱাৰ যিখন আইন, সেই আইনখনতে এই কথা স্পষ্ট হৈ আছে। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যৰ কথা যে নগালেণ্ড চৰকাৰে সেই Boundary নামানো বুলি কৈছে।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : In view of the present situation, may I know whether Government deems it fit to give settlement to some ex-Military personnel with arms and ammunition, so that they can protect themselves as well as the border ?

Shri Dulal Chandra Barua : This question of very delicate. If the suggestion of putting people their with arms and ammunition comes out in the papers that will not be proper. This is an internal matter, which should be kept confidential.

Shri Bimala Prasad Chaliha : We are not thinking of developing this conflict to a sort of armed fight between the people of Nagaland and Assam. Our only intention is to settle this matter peacefully.

Shri Phani Bora : মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে যেতিয়া নগালেণ্ড প্ৰদেশ স্থাপিত কৰা হৈছিল সেই সময়ত তাৰ সীমা নিৰ্ধাৰণ কৰা আছিল বুলি কৈছে। মই তেখেতৰপৰা এইটো কথা জানিব বিচাৰিছোঁ যে সেই সীমা ১৯২৫ চনতে যিটো লিপিবদ্ধ কৰা আছিল সেইটোৱেই নেকি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : হয় আছে। নগালেণ্ড যি Act ৰ দ্বাৰা সৃষ্টি কৰা হৈছিল তাত স্পষ্ট ভাবে আছে আৰু ১৯২৫ চনত যিখন নটিফিকেচন হ'ল তাতো সেইটো কথাই আছে।

Shri Dulal Chandra Barua : মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে শ্ৰীবৰাৰ প্ৰশ্নৰ 'কি সমাধান হ'ব' তাৰ উত্তৰত কলে যে সেইটোৰ মিমাংসা কেৱল কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেহে কৰিব পাৰিব। কিন্তু নগালেণ্ড চৰকাৰে ১৯২৫ চনৰ Boundary মানি লোৱা নাই— যদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নগালেণ্ডে দাবী কৰা মতে Boundary Commission মানি লয় অসম চৰকাৰেও মানি ল'ব নেকি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : সেইটো hypothetical question আমাৰ কথা হৈছে আমি Boundary Commission মানি লোৱাৰ কোনো যুক্তি নাই। যিখন আইনৰদ্বাৰা নগালেণ্ডৰ সৃষ্টি হল তাতে সেই স্পষ্ট ভাবে নগালেণ্ডৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা আছে। তেনে অবস্থাত আকৌ এটা Boundary Commission কৰাৰ কোনো যুক্তি নেদেখো।

Shri Dulal Chandra Barua : কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যদি Boundary Commission জাপি দিয়ে সেইটো আমাৰ চৰকাৰে মানি লবনে নলব ? সেইটো পোন-পতিয়াভাবে কৈ নিদিয়ে কিয় ।

Shri Bimala prasad Chaliha : Boundary Commission ৰ কথাত আমি ৰাজি হোৱা নাই ।

Shri Debeswar Sarmah : মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে শ্ৰীবৰোৰ প্ৰশ্নৰ কেনেকৈ সমাধান হব পাৰে" তাৰ উত্তৰত কলে যে তাৰ মিমাংসা ভাৰত চৰকাৰে কৰিব পাৰে— কিন্তু আমি বাতৰি কাকতত দেখিবলৈ পাইছো যে ভাৰত চৰকাৰে বিভিন্ন ৰাজ্য বিলাক ভঙা-পতাৰ কাৰ্য্যত তৎপৰ হই আছে । যদি আকৌ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওপৰতে সেই সমস্যাৰ সমাধান কৰিবলৈ এৰি দিয়ে তেনেহলে সেইটো কেৰলীয়া বুদ্ধিহে নহবনে ।

Shri Bimala Prasad Chaliha : Jurisdiction সৰু সৰু ক্ষমতাৰ প্ৰশ্ন আছে । ভাৰত চৰকাৰে নগালেণ্ডৰ অযুক্তিৰ দাবি সেইটো স্পষ্ট ভাবে অস্বীকাৰ কৰিব লাগিব । এতিয়া যেনেকৈ আমাৰ সীমাৰ ভিতৰত কোনো কোনো ঠাইত নগালেণ্ড পুলিচ বহুৱাইছে সেইবিলাক নবহা কৰিবলৈ ভাৰত চৰকাৰে নিৰ্দেশ দিব লাগিব ।

Shri Phani Bora : ভাৰত চৰকাৰে যে বিভিন্ন ৰাজ্য চৰকাৰ ভাঙি ফুৰিছে সেইটোৰ উত্তৰ ....

Shri Debeswar Sharmah : সেইটো প্ৰশ্ন নহয় Assertion হে ।

Re : Rehabilitation of flood-affected people of Desangmukh

Shri Promode Chandra Gogoi, asked :

*124 Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is fact that Land Settlement Advisory Committee and Flood Relief Committee of Sibsagar

have submitted proposal for dereservation of 5,000 bighas of land from the Panidihing Forest Reserve in Sibsagar for immediate rehabilitation of erosion-affected people of Desangmukh area and of Milankar ?

(b) If so, what steps have been taken by the Government to rehabilitate the flood and erosion-affected people before the coming flood ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

124. (a) —Yes.

(b) —Government have already issued instruction to dereserve 1,000 bighas of land in Panidihing Reserve Forest for rehabilition of Desangmukh and Milankar Gaon Panchayat people, and it has been decided not to dereserve any further land in the Reserve forest.

Shri Promod Chandra Gogoi : মন্ত্ৰীমহোদয়ে উত্তৰত কৈছে যে দিচাং-মুখ আৰু মিলাংকৰ অঞ্চলৰ বান-বিধ্বস্ত লোকসকলৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ কাৰণে পানীদিহিং ৰিজাৰ্ভ ফৰেষ্টৰ ১ হাজাৰ বিঘা মাটি খুলিদিব। কিন্তু সেই গোটেই অঞ্চলত বানবিধ্বস্ত জনজাতীয় আৰু schedule cast তিনিশ পৰিয়াল আছে। এই পৰিয়াল বিলাকক এই ১ হাজাৰ বিঘা মাটিৰে কেনেকৈ পুনৰ সংস্থাপন কৰিব খুজিছে।

Shri Mahandra Mohan Choudhury : অকল দিচাংমুখ অঞ্চলেই অসমৰ বিভিন্ন অঞ্চলৰ বানপানী বিধ্বস্ত আৰু গড়াখহনীয়া লোকৰো সংস্থাপন হোৱা নাই। এতিয়া আমি পানীদিহিং ৰিজাৰ্ভ ফৰেষ্টটো মাননীয় সদস্যই বিচৰামতে খুলিদিলে সেইটো আৰু ৰিজাৰ্ভ ফৰেষ্ট হৈ নাথাকে। মই কৈছোৱেই চৰকাৰে তাৰপৰা ১ হাজাৰ বিঘা মাটি বানবিধ্বস্ত লোকৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ বাবে খুলি দিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়া

হৈছে। অৱশিষ্ঠ অংশখিনি সংৰক্ষিত বন্যজন্তু আৰু অন্যান্য জন্তুৰ আশ্ৰয়ৰ কাৰণে ৰাখিব লাগিব বুলি অনুভৱ কৰা হৈছে। গতিকে শিৱসাগৰৰ Land settlement advisory committee বানবিধস্ত আৰু গড়া খহনীয়া লোকসকলৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ কাৰণে যি পাচ হাজাৰ বিঘা মাটি মুকলি কৰি দিবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰিছিল সেই প্ৰস্তাৱটো চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিব পৰা নাই। এতিয়া আমি যিমান পৰিমাণৰ মাটি আৰু উলিয়াব পৰা যায় তাৰ বিবেচনা কৰা হৈছে আৰু সেইমতে যদি উলিয়াব পাৰি, তেতিয়াহলে সেই মাটি তাৰ বানবিধস্ত আৰু গড়া খহনীয়া লোকক বিতৰণ কৰা হব।

Shri Promod Chandra Gogoi : Sir, আৰু এটা কথা এই অঞ্চলৰে চাপ্ৰাই গ্ৰাণ্টত ৩০ ঘৰ জনজাতীয় বানবিধস্ত পৰিয়ালক মাটি উপদেষ্টা সমিতিয়ে মাটি দিবলৈ সিদ্ধান্ত লৈছিল আৰু সেই মতে দিয়াও হৈছিল। কিন্তু মাটি দিবলৈ যোৱাৰ লগে লগে D.C য়ে মাটি দিয়াটো বন্ধ কৰি দিয়া (stay order) কথাটো সচানেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এইটো এটা বেলেগ প্ৰশ্ন যদিও মাননীয় সদস্যই যদি জানিবলৈ ইচ্ছা কৰিলে তেনেহলে চাপ্ৰাই সংক্ৰান্তৰ সংবাদ লৈ পিচত জনাব পাৰিম।

Re : নিবনুৱা ডেকাক অযথা জুলুমৰ অভিযোগ

Shri Debeswar Sarmah asked :

*125. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Flood Control and Irrigation) be pleased to state —

(a) Whether the attention of the Government has been drawn to the front page report published in the *Natun Asamiya* of 27th November 1969 under the heading "নিবনুৱা ডেকাক অযথা জুলুমৰ অভিযোগ"

(b) If so, what are the facts of the report and who is/are responsible for this ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury [Minister, Public Works Department (Flood Control and Irrigation)] replied :

125. (a) —Yes.

(b) —There were only seven post of Sub-Engineers to be filled up and there being sufficient number of applications for these posts at hand, it was decided to select candidates out of these applicants for these post by holding an interview to avoid any delay. In the meantime possibilities of more vacancies of Sub-Engineers occurred which necessitated issue of due advertisement. The candidates were, therefore, telegraphically informed before the actual date of interview about its postponement.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know whether it is a fact that though the interview was taken by the department concerned for selecting Subordinate Engineers, and though generally selection is to be made on the basis of merit, that principle was not followed while making the final selection ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, there was a Selection Board and the Selection Board prepared a list. The only departure from that list was to accommodate some of the candidates from backward districts like Goalpara and Cachar and also to maintain the percentage reserved for the minority community, viz., Scheduled Caste and Scheduled Tribes ; otherwise, it stands.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, if it was like that we would not have anything to say. There may be certain reservation for the backward districts as well

as for the Scheduled Castes and Schedule tribes and other backward classes but so far my knowledge goes a part from the reservations, even the boys who got first and second class deplomas did not get selection while boys passing in compartmental examinations have been selected. I have got the selection list with me.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, perhaps the Hon'-ble Member is a bit confused. It does concern the Sub-Engineers. As for Sub-Engineers, no first class boy has been excluded from the list.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I am now pointing out to the Minister as to how this anomaly could occur. The general procedure is the after obtaining their deploma they are to be trained and on completion of their training they are to be appointed but we find that even the boys who have completed their training they have not been appointed but the boys by passing compartmental examination have got their appointments.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, if the list is given to me I can check it up.

Shri M. A. Musawwir Choudhury : Sir, I want to put one supplementary question. Whether it is a fact or not that at the time of giving appointment to the posts of Subordinate Engineers prejudice has been shown to the candidates belonging to the minority community especially to the Muslim candidates ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, the argument is otherwise. The complaint I have received from the hon. Members that the minority community about which Mr. Choudhury has referred has got more rep esentation than other communities.

Re : Reconstruction of the Jorhat Government Girls' Middle English School Building

Shri Jogen Saikia asked.

*126. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that the Government Girls' M. E. School building at Jorhat being very old has almost worn out and need immediate reconstruction ?

(b) Whether the Government is aware that the aforesaid building need expansion due to the increase in enrolment ?

(c) Whether it is fact that proposals were duly submitted for reconstruction and expansion of the building ?

(d) If so, when the said pıoposals will be implemented ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

126. (a) —The buildıng are in a delapidated condition and need reconstruction.

(b)—Yes.

(c)—Yes.

(d)—Revised plans and estimates have been called for from the P.W.D. as the orginal estimates were found too ambitious. Further action will be taken on receipt of revised estimates.

Shri Jogen Saikia : As far as we can understand from the reply that the delay in construction of the school building has been due only to non-submission of revised estimates or was it due to some other factors ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : Sir, the School authorities have submitted an estimate for Rs. 50,000 which we cannot provide. Therefore, we asked them to reduce the estimate.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, according to convention we are to accept the Minister's statement as true. Whether it is not a fact that the revised estimates have already been submitted to the Government and money has already been provided in the P.W.D. budget ? Whether the Minister is aware of that ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : Sir, the Minister is not aware of it.

Shri Dulal Chandra Barua : May I request the Minister to expedite construction of the school building in view of the fact that the revised estimates have already submitted and that the money has also been allotted in the next financial year ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : Sir, if the information furnished by the hon. Member is correct, I will expediate the matter.

Shri Kandarpa Narayan Banikya : May I know from the Minister whether this is the only Girls' Middle English School the building of which needs construction ?

(Voices—That is not relevant)

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : Sir, whether it is relevant or not, it is up to you to say !

Mr. Speaker : Order order please. I have not heard the question.

Shri Kandarpa Banikya : Government should not concentrate all schools at Jorhat alone. My question is that whether this is the only Girls' M.E. School which needs construction of its school building ?

Mr. Speaker : That question does not arise.

Re : Publication of Text Books

M. Shamsul Huda asked :

*127. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of printing of Text Books published by the Government of Assam by private individuals without permission ?

(b) If so, whether the Government will investigate into the matter ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

127. (a) —No.

(b) —Does not arise.

M. Shamsul Huda : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এইটো কথা চৰকাৰে জানেনে নাজানে ? যে যিবিলাক কিতাপ-পত্ৰ যেনে— কুঁহিপাত, পাটী-গণিত আদি কিতাপবোৰ চৰকাৰে supply কৰিব পৰা নাই। অথচ খুচুৰা দোকানত এই কিতাপবোৰ হাজাৰে হাজাৰে থাকে কিন্তু চৰকাৰৰ ফালৰপৰা supply কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। এই বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : আমি থিক থিক খবৰ পোৱা নাই।

M. Shamsul Huda : এইটো কথা চৰকাৰে জানেনে যে যোৱা ৩ বছৰে 'ক' মানত কিমান ল'ৰাই পঢ়িলে আৰু চৰকাৰে সেই ল'ৰা-ছোৱালী-বিলাকৰ কাৰণে কিমান কুঁহিপাত ছপা কৰিলে ক'ব পাৰেনে ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : মাননীয় সদস্যজনে যেতিয়া complain দিছে মই চাম।

M. Shamsul Huda : Complain দিয়া হ'ল এতিয়া তদন্ত কৰি জনাব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua : আমাৰ এখন Publication Board প্ৰতিষ্ঠা কৰি দিছে— গতিকে আমাৰ চৰকাৰৰ যিবিলাক কিতাপ-পত্ৰ আছে সেইবিলাক এই Board ৰ জৰিয়তে প্ৰকাশ কৰা উচিত। আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ হ'লে বাহিৰা বা খুচুৰা ব্যৱসায়ীক সুবিধা নিদি Board ক যথেষ্ট পৰিমাণে টকা-পইচা সাহাৰ্য্য দিয়াৰ কথাটো বিবেচনা কৰিবনে ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : আমাৰ Publication Board ২টা আছে— এটা হৈছে— headed by H. C. Rajkhowa আৰু এটা হৈছে, কোনটোৰ কথা কৈছে— That Board will be making a profit of more than one crore a year.

এই Board টো fully constituted হোৱা নাই, আমি ইয়াৰ পৰা প্ৰায় ১ কোটি মান টকা পাও।

Shri Debeswar Sarma : এই যে এক কোটি টকা লাভ কৰিব, at the cost of whom ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : At the cost of the students.

Shri Debeswar Sarmah : That is very bad, we should not allow it.

অসমৰ প্ৰাচীন কীৰ্তিচিন

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*১২৮। মাননীয় শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখৰ দৈনিক অসমত ৰাইজৰ চিঠিৰ শিতানত প্ৰকাশ হোৱা "অসমৰ প্ৰাচীন কীৰ্তিচিন" বাতৰিৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে নে?

(খ) যদি হৈছে, তেন্তে এই কীৰ্তিচিনসমূহ ৰক্ষাৰ বাবে কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে ?

(গ) চৰকাৰে এই সম্পৰ্কে কিবা আঁচনি লৈছে নে ?

শিক্ষামন্ত্ৰী শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰে উত্তৰ দিছে ঃ

১২৮। (ক) হয়, হৈছে।

Yes.

(খ) —ৰাজ্যিক পুৰাতত্ব বিভাগে এই প্ৰাচীন কীৰ্তিচিনবিলাকৰ ৰক্ষণাবেক্ষণৰ বাবে যথোচিত ব্যৱস্থা ১৯৬৬ চনৰ পৰাই লৈ আহিছে।

The State Department of Archeology started conservation of monuments from the year 1966.

(গ) —হয়, লৈছে।

Yes.

Shri Promode Chandra Gogoi : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা, ১৯৬৬ চনৰ পৰাই এই প্ৰাচীন কীৰ্তিসমূহ সংৰক্ষণ কৰাৰ বাবেই ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। চৰকাৰে এইটো কথা জানেনে যে ইয়াৰ কাৰণে সেই আইন মতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি টকা দিছে তাৰ দ্বাৰা সংৰক্ষণ সম্ভৱপৰ নহয়। ফলত সৰহভাগেই ভাঙিছিঙি নষ্ট হোৱাৰ উপক্ৰম হৈছে।

Shri Joy Bhadra Hagjer : আমাৰ প্ৰাচীন কীৰ্তিসমূহ A. B. C এই তিনিটা ভাগত বিভক্ত, আমাৰ অসম চৰকাৰে কেৱল 'C' টোহে লৈছে, A and B টো লৈছে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে।

Shri Promode Chandra Gogoi : আমি চৰকাৰৰ পৰা এইটো কথা জানিব বিচাৰো যে যিবিলাক প্ৰাচীন কীৰ্তি আছে সেইবিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আইন মতে সংৰক্ষণ কৰিব লাগে, অথচ বৰ্তমান কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই সংক্ৰান্তত যথেষ্ট টকা নিদিয়ে, সেইবিলাক আমাৰ চৰকাৰে সংৰক্ষণ কৰিবৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে? লগতে আমাৰ ৰাজ্য চৰকাৰে যিবিলাক প্ৰাচীন কীৰ্তি সংৰক্ষণ কৰিবৰ কাৰণে বৰ্তমানতকৈ বেচি টকা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰেনে?

Shri Joy Bhadra Hagjer : এইটো ৰাজ্য চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : ১৯৬৪ চনৰ পৰাই আজিলৈকে চৰকাৰে এই প্ৰাচীন কীৰ্তিসমূহৰ সংৰক্ষণৰ ৰক্ষণাবেক্ষণত কিমান টকা ব্যৱস্থা কৰিছে?

Shri Joy Bhadra Hagjer : টকা-পইচাৰ হিচাব এতিয়া ভালকৈ জনা নাযায়।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ১৯৬২ চনতেই এই প্ৰশ্নটো মাননীয় শিক্ষামন্ত্ৰীক এইবিলাকৰ ৰক্ষণাবেক্ষণৰ কথা কওতে টকা-পইচা হাতত নাই বুলি ক'লে আৰু সেই কাৰণেই Repair কৰা হোৱা নাই। ইয়াৰ উত্তৰ মোৰ হাতত আছে মই কালিলৈ লৈ আহিম।

Jonab Rahimuddin Ahmed : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই শিক্ষা মন্ত্ৰীক এই সম্বন্ধে এটা কথা সুধিব খুজিছোঁ আৰু মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো জনাবনে— এই পুৰণিকলীয়া স্মৃতি সম্বন্ধে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কিবা সংবাদ পাইছে নে নাই যে যেতিয়া যোগীজান অঞ্চলত হোজাই কলেজৰ Principal জনে এটা বিবৃতি দিছিল— আৰু এই Principal জনৰ বিবৃতি সম্বন্ধে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ হৈছে নে ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যৰ প্ৰশ্নটো বৰ পৰিষ্কাৰ নহ'ল।

Jonab Rahimuddin Ahmad : অলপতে এই যোগীজন অঞ্চলত আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ জৰিয়তে কিছুমান চৰকাৰী সাহায্য লৈ পুখুৰী খান্দা হৈছিল আৰু তাত কিছুমান মূল্যবান সম্পদ ওলাইছে ; এই সংক্ৰান্তত হোজাই কলেজৰ Principal জনে এটা বিবৃতিৰ যোগে চৰকাৰৰ লগত লিখালিখি কৰিছিল এই সম্বন্ধে কিবা সংবাদ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জানে নে ? যদি জানে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

Shri Joy Bhadra Hagjer : বিবৃতি দিয়া কথাটো মই আগতে নাজানো। কিন্তু শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই যিটো কৈছে, সেইটো মই কেইদিনমানৰ পাচত খবৰ দিম।

Shri Promade Chandra Gogoi : মই এটা পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছোঁ যে এই প্ৰশ্নটো আগতে কেইবাৰাবো উঠিছিল। কিন্তু তেতিয়াও মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ পৰিষ্কাৰ কৰিব নোৱাৰিলে অথচ এইটো ইমান Important বা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়। সেই কাৰনে মই অধ্যক্ষ মহোদয় আপোনাক অনুৰোধ কৰিছিলোঁ যে এইটো আধাঘণ্টা সময় Discussion হ'ব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua : অধ্যক্ষ মহোদয় এই গুৰুত্বপূৰ্ণ কথাটোৰ অমূল্য সম্পদবিলাক ৰখাৰ সময় হৈছে। গতিকে নহয় কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰপৰা টকা আদায় কৰি নহয় অসম চৰকাৰে নিজৰ ফালৰ পৰা দিওঁ হ'লেও এইবিলাক ৰক্ষণাবেক্ষণৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

Shri Joy Bhadra Hogjer, : The thing is that the Assam Government can take over all the monuments, but we have no finance. However, it is under active consideration of the Government.

Re : Award of merit-cum-means scholarships to students

M. Shamsul Huda asked :

*129. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of partiality, nepotism, brides and other corruptions in the award of merit-cum-means scholarships to students ?

(b) If not whether the Government propose to enquire into the matter ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

129. (a)—No.

(b)—Does not arise.

M. Shamsul Huda : অধ্যক্ষ মহোদয় এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ (a) ত চৰকাৰে কলে যে "নেজানো" আৰু (b) ত কলে যে প্ৰশ্নই নুঠে। কিন্তু আমাৰ কথা হৈছে বহুতো Maritorious লৰাই Scholarship পোৱা নাই আৰু বহুতো নেপাবলগীয়া লৰাই পাইছে। কিন্তু পাবলগীয়া কিছুমান ল'ৰাই পাইছে যদিও তেওঁলোকে সময়মতে নেপায়। গতিকে এই বিষয়ে চৰকাৰে তদন্ত কৰি আমাক জনাবনে ?

Shri Joy Bhadra Hagje : প্ৰশ্নটো আছিল— Whether (ment is aware of partiality, nepotism bribes an

corruption in the award of merit Scholarship to studetnt গতিকে ইয়াত সময়মতে পোৱা নোপোৱাৰ কথা নাছিল।

M. Shamsul Huda : ছাৰ, যদি ইয়াত Partiality, nepotism, brides আদি corruption নেথাকে তেন্তে নৈমুদ্দিন আহমদ নামৰ ল'ৰাজনে নিজে Scholarship ৰ কাৰণে বহুতবাৰ ঘুৰি ফুৰিও পোৱা নহৈ আৰু তাৰ দৰ্খাস্থখন মই নিজে বিশ্ববিদ্যালয়ৰপৰা আনি দিছোঁ। তেনেকুৱা আৰু আব্দুল কুদ্দুছ নামৰ এজন ল'ৰা First Dıvision ত পাছ কৰিও Scholarship পোৱা নাই। গতিকে ইয়াত corruption যদি নহয় তেন্তে কিয় পোৱা নাই?

Shri Joy Bhadar Hagjer : দৰ্খাস্তখন পোৱা বুলি কালি মই গম পালো। এইটোত যদি Deserving হৈছে তেন্তে যোৱা বছৰবটো নেপায় আৰু অহা বছৰবটো পাব।

Re : Muharrir's quarter under S.D.O., P.W.D., Barpeta

Dr. Surendra Nath Das asked :

*130. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state—

(a) The number of Muharrir's quarter under S. D. O., P. W. D., Barpeta East Subdivision and how many of them are actually occupied by the Muharrirs ?

(b) Whether it is a fact that the Muharrir's quarter of Barpeta-Tarabarı Road situated on the other side of the Chowkhowa bridge is now occupied by one Mechanic ?

(c) If so, the amount of rent so far realised from him ?

(d) Whether it is a fact that the Muharrirs' Association of Barpeta East Subdivision has moved the authority against the illegal occupation and for order of vacation of the quarter by the Mechanic ?

Shri Altaf Hussain Mazumder [Minister, Public Works Department (Roads and Building)] replied :

130. (a) —There are two numbers of Muharrir's quaters in Barpeta East Subdivision, out of which one is occupied by Muharrir.

(b) —No. The quarter in question has since been vacated by the Mechanic.

(c) & (d) —The amount of rent realised cannot be stated at this stage as the standard rent is yet to be fixed. Yes, necessary notice to vacate the quarter was served on the Mechanic occupying the quarter and he has since vacated the quarter.

Dr. Surendra Nath Das : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰপৰা এইটো জানিব পাৰোনে যে মেকানিকজন কিমানদিন ধৰি কোৱাৰ্টাৰত আছিল ।

Shri Altaf Hussain Mazumdar : I am sorry, the exact date cannot be given at the moment.

Shri Laskhyadhar Choudhury : এই মহৰিজনে এই ঘৰটো পাবৰ কাৰণে আবেদন পত্ৰ চৰকাৰে পাইছেনে ? আৰু যদি পাইছে তেওঁক লোকক নিদি, যাৰ কাৰণে ঘৰটো খোজা হোৱা নাছিল তেওঁক কিয় দিয়া হৈছে জনাবনে ?

Shrl Altaf Hussain Mazumdar : এইটো মহৰীবিলাকৰ Quarter এইটো Notice দিয়েই Vacate কৰিছে ।

Shri Matilal Nayak : এই মহৰীবিলাকৰ ইমানবিলাক ঘৰ, কুৱাৰ্টাৰ খালি থকা সত্বেও তাত ঘৰ বান্ধি থকাৰ কাৰণ কি ?

Shri Altaf Hussain Mazumdar : এইটো চৰকাৰৰ ইচ্ছাৰ কথা। চৰকাৰৰ চাকৰিয়াল বিলাকে Quarter তো থাকিব পাৰে আৰু ভাৰা কৰিও থাকিব্ পাৰে। কিন্তু এতিয়া ঘৰ বান্ধিবলৈ যথেষ্ট টকা নোহোৱাৰ কাৰণে এইদৰে থাকিবলগীয়া হৈছে।

Shsi Matilal Nayak : ছাৰ বৰপেটাত কিছুমান মানুহক কোৱাৰ্টাৰত থাকিবৰ কাৰণে খবৰ দিছিল তেনেস্থলতো তেওঁলোকে ভাৰা কৰি থকাৰ কি যুক্তি আছে ?

দ্বিতীয় কথা হ'ল মহৰী বিলাকৰটো দূৰৰ কথা। কিন্তু যিবিলাকে Requistion দি ঘৰ ল'বলৈ বিচাৰে সেইবিলাকক S.D.O ই কিয় বন্ধ কৰে ?

Shri Altaf Hussain Mazumdas : মই আগতে কৈছোঁ যে বৰপেটাৰ বহুতো ঠাইত ঘৰবন্ধা কাম শেষ হোৱা নাই। সেই কাৰণে তেওঁলোকে ভাৰা কৰি থাকিব লগা হয়।

Dr. Surendra Nath Das : ছাৰ, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে মেকানিকক vacate কৰিব Notice দিয়া হৈছে, কিন্তু কেতিয়া দিছিল।

Shri Altaf Hussain Mazumdar : The notice was served on 7.7.69.

Dr. Surendra Nath Das : Notice দিয়া হৈছে। কিন্তু আজিলৈকে কিয় vacate কৰা হোৱা নাই ?

Shri Altaf Hussain Mazumdar : He has already vacated.

Dr. Surendra Nath Das : কেতিয়া vacate কৰিলে ?

Shri Altaf Hussain Mazumdar : He vacatad on 5.4.70.

Shri Azijur Rahman Choudhury : যিজন মহৰীৰ তাত থাকিব লাগিছিল সেইজন ক'ত থাকে ? আৰু সেইজন থকাহলে তাৰপৰা কি কাম হ'লহেতেন।

Shri Altaf Hussain Mazumdar : এইটো এটা বেলেগ প্ৰশ্ন দিলেহে হব।

Shri Dulal Chandra Baiu : আমাৰ প্ৰশ্নটো হৈছে যে চৰকাৰৰ আজি ধৰি ললো ৩ বছৰ টকা নাই, ৫বছৰ টকা নাই। কিন্তু এই ৫ বছৰ, ১০ বছৰ, ১২ বছৰ ধৰি চৰকাৰে ঘৰ ভাৰাৰ কাৰণে যিমান টকা খৰচ কৰিছে তাৰ আধা বা $\frac{1}{4}$ ভাগ এভাগো খৰচ কৰিলেহেতেন তেতিয়াও মহৰীৰ Quarter হলহেতেন। এতিয়া সদস্যসকলৰ প্ৰশ্নটো হৈছে কি যুক্তিত বা কাৰ স্বাৰ্থপুৰণৰ কাৰণে ইমান দিন ঘৰ ভাড়া কৰি আছে আৰু Quarter তৈয়াৰ কৰা নাই।

Shri Altaf Hussain Mazumdar : মই এই প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ দিছোঁৱেই। অকল Capital Expenditure ৰ কাৰণেই বহুত টকা লাগে আৰু ইমান টকা একেলগে দিব নোৱাৰি।

Shri Moneswar Boro : মই তেখেতৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, এই ১০ বছৰে ঘৰ ভাৰা কৰোতে কিমান টকা খৰচ কৰা হ'ল। আৰু Quarter বান্ধিবলৈ কিনান টকাৰ আৱশ্যক।

Shri Altaf Hussain Mazumdar : কিমান টকা খৰচ হৈছে কব নোৱাৰো। বেলেগ প্ৰশ্ন দিলে কব পৰা হব।

Shri Moneswar Boro : কিয় নোৱাৰিব ?

Shri Dulal Chandra Basua : এইটো এটা Relevent প্ৰশ্ন। মন্ত্ৰীয়ে তেখেতৰ গা-বচাবৰ কাৰণে বেলেগ বেলেগ প্ৰশ্নৰ আৱশ্যকতাৰ কথা কৈছে। কিন্তু এই প্ৰশ্নটোত যিটো কথা জড়িত আছে যে, কিমান মহৰী ৰাখিবৰ কাৰণে কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে সেইটো জনাব লাগে। ইয়াতকৈ কিয় বেচি প্ৰশ্ন দিম ? প্ৰত্যেক কথাতে কিয় বেলেগ বেলেগ প্ৰশ্ন দিম ? তেখেতে এই Question টো Pending ৰাখিব লাগিব।

Mr. Speaker : This question relates to the amount spent This can be supplied later on.

Shri Motilal Nayak : অধ্যক্ষ মহোদয় অকল S.D.O. অফিচৰ কথাই কোৱা নাই মহৰী আদি গোটেইখিনিৰ কথা কৈছো। মই কৈছো এইখিনি গোটেই হব লাগে।

Shri Altaf Hussain Mazumdar : Sir, his question relats to S.D.O's quarter and does not concern with this question.

Re : Rejection of nomination paper for membership Mohkuma Parishad

Shri Bhadra Kanta Gogoi asked :

*131. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the nomination paper for membership of Mohkuma Parishad filed by Shri Padma Nath Das, a member of the Panitola Anchalik Panchayat (Dibrugarh) was rejected as he did not pay cycle tax to the said Anchalik Panchayat ?

(b) Whether it is a fact that Shri Das is still continuing as a member of the said Anchalik Panchayat ?

(c) If so, how ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister of State, Panchayat and Community Development) replied :

131. (a) —Yes. Nomination of Shri Padma Nath Das, a member of Panitola Anchalik Panchayat, for membership in Dibrugarh Mohkuma Parishad was rejected.

(b) —Yes.

(c) —The result of the enquiry made revealed that Shri Padma Nath Das was mistaken for another Shri Padmadhar Das of the same village who was a defaulter of cycle tax.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : এই Padmanath Das নামৰ মানুহজনে ইমান দিন পঞ্চায়তত বহি থাকিলে। ইয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰেনে ?

Shri Devendranath Hazarika : যিজন পঞ্চায়তৰ সদস্য শ্ৰীপদ্মনাথ দাস, সেইজনক Cycle-Tax ৰ Defaulter বুলি ভুল কৰিছিল আৰু তেওঁৰ Nomination paper cancel কৰিছিল।

Jonab Rahimuddin Ahmed : Padmanath Das ৰ বাপেকৰ নাম মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই নাজানেনেকি ?

Shri Devendra nath Hazarika : এইটো অনুসন্ধান কৰি জানিব পাৰিছো যে, Padma Nath Dasৰ বাপেকৰ নাম Shri Raseswar Das আৰু Padmadhar Das ৰ বাপেকৰ নাম Rajadhar Das.

Re : Defalcation of Co-operation Dues

Shri Bhadra Kanta Gogoi asked :

*132. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Shri Govinda Mohan Phukan, President of Go-Sevi G. P. under Panitola Anchalik Panchayat is a defaulter in respect of dues to the Co-operative ?

(b) Whether it is a fact that a complaint this regard was made to the D.C., Lakhimpur by members of the said A. P. for his removal ?

(c) If so, what action has been taken in this regald ?

Shsi Devendra Nath Hazarika (Minister of State, Panchayat and Community Development) replied :

132. (a) —No.

(b) —Yes.

(c) —Show cause notice was issued to Shri Govinda Mohan Phukan as to why he should not be removed from presidentship and membership of Go-Sevi Gaon Panchayat. Shri Phukan stated that he paid the loan prior to elections. On enquiry it was revealed that Shri Phukan actually paid the loan before 20th April 1968, *i.e*, prior to Panchayat election.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়ে তাত এজন Cycle-Tax নিদিয়াকৈ Member হৈছে। ইয়াৰ বিষয়ে D.C. ৰ হাতত সম্পূর্ণ তথ্য-পাতি থকাৰ পাচতো কিয় আজিলৈকে একো হোৱা নাই।

Shri Devendra Nath Hazarika : প্রশ্নটো হৈছে সমবায় ধাৰাৰ Defaulter ৰ কথা। ১৩২ নম্বৰ প্রশ্ন। তেখেতে সেই টকা ২০ এপ্রিল, ১৯৬৮ চনতেই দিলে। এইটো Dibrugarh ৰ অফিচৰ Deputy Registered শুধৰণি কৰা নাছিল।

Re : Misappropriation of money by the *ex*-President of ths Khatarbari G. P.

Shri Maneswar Boro asked :

*133. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) The actual amount misappropriated by the *ex*-President of the Khatarbari G. P. under Tamulpur Anchalik Panchayat ?

(b) What action has been taken by the Government to realise the misappropriated amount from the said President ?

Shri Devendra Nath Hazarika [Minister of Panchayat] replied :

133. [a] —The actual amount misappropriated by the *ex*-Psesident of Khatarbari G. P. could not be ascertained as the Cash Book of the Gaon Panchayat for the period from 2nd September 1964 to 19th June 1968 was missing from the office.

[b] —The Block Develepment Officer, Tamulpur has been instructed to take necessary steps to recover the defalcated amount from all those responsible for the misappropriation and if necessary to institute criminal proceedings against them.

Shri Moneswar Boro : পোনঙেই প্ৰায় ৯ হাজাৰ টকাৰ Mis appropriate কৰা ধৰা পৰিছে। তাব দুসপ্তাহব পাছতে পঞ্চায়ত অফিচত টলা মৰা নাই আনকি cash-book আদিও নাই এইটো তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Devendra Nath Hazarika : চাৰ, এই বিষয়ে তদন্ত কৰাইছো আৰু এই cash-book টো Audit ৰ সময়তো পোৱা নাছিল।

Shri Moneswar Boro : আগতে ৯ হজাৰ টকা খোৱাৰ কথা জানে। এইটো মোৰ গাওঁ সভাৰ ভিতৰত হৈছে। এইটো মই মানি ল'ব নোৱাৰো। তাব দুসপ্তাহব পিছত তাৰ আলমিৰাৰ চাবি মৰা নাই। গতিকে এইটো হেৰাইছে।

Shsı Devendra Nath Hazarika : চাৰ, এই সম্পৰ্কে নলবাৰী S.D.O ই লিখিছে আৰু তামোলপুৰৰ B. D. O ই লিখিছে যে, এইটো Criminal Charge কৰিছে।

Shri Atul Chandra Goswami : গাওসভাৰ cash-book গাওসভাৰ সম্পাদকে ৰাখে। এতিয়া এইটো হোৱাৰ পাচত সম্পাদকজনক Suspend কৰা হৈছে নেকি ?

Shri Devandra Nath Hazarika : হয় Suspend কৰা হৈছে আৰু তাৰোপৰি Proceedings Draw কৰা হৈছে।

M. Shamsul Huda : পুলিচ কেচ হৈছে নেকি ?

(No reply.)

Shri Rathendra Nath Sen : Mr. Speaker, Sir, misappropriation of money by the Gaon Sabha Presidents has become a menace of the State. May I know from the Hon'ble Minister whether any legal action has been taken against any particular parson or any case has been instituted against any body ? Many cases have been pending regarding misappropriations in many Govt. offices.

Shri Devendra Nath Hazarika : Sir, many cases have been instituted and we have removed many Gaon Panchayats President. Sometimes, due to embazzlement, it is difficult to check for not properly maintaining the accounts. Only after Audit, that is regularised.

Re : President of the Panitola Anchalik Panchayat

শ্ৰীভদ্ৰকান্ত গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*১৩৪। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰীমহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

ক) ডিব্ৰুগড় মহকুমাৰ পানীতোলা আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সহকাৰী সভাপতি আৰু গোসেৰি গাওঁ পঞ্চায়তৰ সভাপতিজন একেজনেই লোক নে ?

খ) সমবায় বিভাগৰ পৰা লোৱা ঋণ পৰিশোধ নাই কৰা বুলি চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰা লোকজনেই এইজন নে ?

পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাই উত্তৰ দিছে :

১৩৪। (ক)—হয়।

(খ)—সমবায় বিভাগৰ ৰিপোৰ্ট অনুযায়ী শ্ৰীগোবিন্দ মোহন ফুকন সমবায় সমিতিৰ ধৰুৱা আছিল, কিন্তু তদন্তক্ৰমে জানা যায় যে শ্ৰীফুকনে সমবায়ৰ উক্ত ঋণ ২০।৪।৬৮ ইং তাৰিখে পৰিশোধ কৰিছে। এতেকে তেওঁক ধৰুৱা বুলি ধৰা নহয়।

Re : Weaving Centre at Hatbor

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে ঃ

*১৩৫। মাননীয় খাদী গ্ৰামোদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

ক] কলিয়াবৰৰ হাটবৰত এখন চৰকাৰী বয়ণ প্ৰশিক্ষণ-কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰা হৈছে নে কি ?

খ] যদিহে হৈছে, কেতিয়াৰ পৰা হৈছে আৰু এই প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰত কিমান ছাত্ৰীক ভৰ্ত্তি কৰা হয় ?

গ] হাটবৰত থকা বয়ণ প্ৰশিক্ষণ-কেন্দ্ৰৰ নিজা ঘৰ আৰু ছাত্ৰীবাস আছে নে ?

ঘ] যদিহে নাই, তেন্তে উক্ত প্ৰশিক্ষণকেন্দ্ৰ কাৰ ঘৰত চলোৱা হৈছে আৰু ইয়াৰ বাবে ঘৰৰ মালিকক চৰকাৰে বছৰি কিমান টকা ঘৰ ভাড়া দিব লাগে।

ঙ] এই কথা সচা নে যে উক্ত বয়ণকেন্দ্ৰৰ ওচৰতে অৱস্থিত কলিয়াবৰ ছোৱালী হাইস্কুল-কৰ্তৃপক্ষই প্ৰায় ১০,০০০ (দহ হাজাৰ) টকা মূল্যৰ ২ বিঘা ২ কঠা ১০ লেচা মাটি মাত্ৰ ৩,৫০০ (তিনি হাজাৰ পাচ শ) টকাত দিবলৈ স্বীকৃত হৈছিল ?

চ] এই কথা সচাঁ নে যে বয়ণ বিভাগৰ অধিকৰ্ত্তাৰ ২৪।২।১৯৬৮ তাৰিখৰ SG(II)230/64/114 নং চিঠিৰ মৰ্ম্মে নগাৱৰ উপায়ুক্তই মাটিৰ মূল্য নিৰূপণ কৰিছিল ?

ছ] চৰকাৰে মাটি পোৱা স্বত্তেও নিজা ঘৰ-দুৱাৰ নিৰ্মাণ নকৰি ভাৰাঘৰত অনুষ্ঠান চলাই থকাৰ কাৰণ কি ?

খাদী গ্ৰামোদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাই উত্তৰ দিছে ঃ

১৩৫। (ক)—হয়।

(খ) ১৯৬৫-৬৬ চনৰ পৰা। প্ৰতি বছৰে ১৫ গৰাকী।

(গ) —নাই।

(ঘ) শ্ৰীগুণকান্ত শইকীয়াৰ ভাৰাঘৰত।

১৯৬৫-৬৬, ১৯৬৬-৬৭, ১৯৬৭-৬৮ } প্ৰতি বছৰে ৮৪০ টকা।

১৯৬৮-৬৯, ১৯৬৯-৭০ } প্ৰতি বছৰে ৯৪৮ টকা।

(ঙ) হাইস্কুল-কৰ্তৃপক্ষই ২ বিঘা ২ কঠা ১০ লোচা মাটি ৩,৫০০ টকাত দিবলৈ স্বীকাৰ হোৱা কথাটো সচাঁ। কিন্তু মাটিৰ মূল্য স্কুল-কৰ্তৃপক্ষই মাটি দিবলৈ ওলোৱা সময়ত ১০,০০০ টকা হয়নে নহয় চৰকাৰে।

(চ) নহয়। মাটিৰ মূল্য নিৰ্ণয় কৰিবলৈ আৰু লগতে সেই মাটি দায়মুক্ত হয়নে নহয় জনাবলৈ নগাওঁ জিলাৰ উপায়ুক্তক অনুৰোধ কৰা হৈছে কিন্তু তেওঁৰপৰা কোনো প্ৰত্যুত্তৰ পোৱা নাই।

(ছ) এতিয়ালৈকে কোনো মাটি নোপোৱাৰ কাৰণে আৰু ৰাজ্যৰ আৰ্থিক সংকটৰ কাৰণেই চৰকাৰে নিজা ঘৰ-দুৱাৰ সাজিব পৰা নাই আৰু সেই কাৰণেই অনুষ্ঠানতো ভাৰা-ঘৰতেই চলাই থকা হৈছে।

Re : Mineral Wealth discovered in different districts of Assam

M. Shamsul Huda asked :

*136. Will the Minister-in-chasge of Power (Electricity), Mines, etc., be pleased to state—

(a) Names of the Mineral Wealth discovered in different districts of Assam with particular places of discovery?

(b) Industries undertaken so far with these wealth ?

(c) Names of the Mineral based Industries abolished so far ?

(d) Causes leading to their abolition ?

Shri Biswadev Sasma [Minister, Power (Electricity), Mines, etc.] replied :

136. (a) —The names of important minerals discovered in different District of Assam with places of discovery are—

[i] Oil and Natural Gas— At Naharkatia, Hugrijan and Dumduma in Lakhimpur District ; Moran, Lakwa, Rudrasagar and Teok in Sibsagar District.

[ii] Coal— Makum and Jaipur coal fields in Lakhimpur District ; Dilli coal field in Sibsagar District ; Koilajan and Sheelveta coal fields in Mikir Hills ; Cherrapunjee group of coal fields, Langrin and Mawlong-Shella coal fields in U. K. and J. Hills ; Siju-Tura coal field, Rongrengiri, Darrangiri coal field, Pendengru coal field, etc., in Garo Hills.

[iii] Limestone— Around Siju and Nangwalbibra in in Garo Hills ; Shella-Bholagang-Lumshnong belt in U. K. & J. Hills ; Koilajan, Sheelveta in Mikir Hills ; Garampani in North Cachar Hills.

[iv] Iron Ore — At Chandardinga in Goalpara District ; Rangsapara, Aradonga and Ranighat in U. K. & J. Hills.

[v] Kaolin— At Mawphlang in the U. K. & J. Hills and Sheelveta in Mikir Hills.

[vi] Fireclay— In Makum Coal field in Lakhimpur District ; Koilajan and Sheelveta in Mikir Hills.

[vii] Lithomargic clay— West Darrangiri, Rongrengiri, Pendengru and other coal fields in Garo Hills.

[viii] Glass Sand — Laitryngew in the U. K. & J. Hills.

[ix] Feldspar and Quartz— Around Hahim, Kamrup and U. K. & J Hills and near Tura in Garo Hills.

[x] Fuller's Earth — North Kamrup.

[xi] Phosphate — Siju area in Garo Hills.

[xii] Base Metals (Copper, Lead and Zinc) —Umpyrtha in U. K. & J. Hills.

(b) —Oil refinery, power generation, (Thermal Power Plant), manufacture of fertillizer, industrial use of gas in tea gardens, manufacture of cement, lime burning, coal mining, etc.

(c) —No mineral based industries in the State has so far been abolished.

(d) —Does not arise.

Re : Demand for introduction of the Bishnupriya Language at the primary school

Shri Bishwanath Upadhyaya : Mr. Speaker, Sir, some Bishnupriya Manipuri people are fasting outside the Assembly building. Their demand is that their children should be taught in their mother tongue in the L. P. School. I have brought this to the notice of the Government for their consideration.

Shri Rothindra Nath Sen : In support of what my hon. friend Shri Upadhyaya said may I just make an appeal to the Chief Minister that a few Bishnupriya Manipuri people have come here and resorted to 24-hour fasting in a most passive manner just to apprise the Govt., of their demand. They demand that Bishnupriya Manipuri language should be introduced at the lower primary level so that their children can be taught in their mother tongue, I think it is a most reasonable demand and it is not beyond the jurisdiction of the Education Minister. I hope our Government will take cognisance of it and allow introduction of the Bishnupriya Manipuri language at the primary stage so that their children can be taught in their mother tongue,' This is just for the information and consideration of the hon. Minister in-charge of Education.

Shri Dulal Chandra Barua : I fully agree with the contention of my friend Shri Sen. Government, on principle, have given protection to the minorities. For

instance, in Goalpara Bodo language has been recognised as the medium of instruction in the primary level. Therefore, these people are justified in their demand that their language should be introduced at the primary level so that their children can be taught in their mother tongue. Even our Constitutional provision also supports their demand; and our language act also recognise their demand. Therefore, considering the genuineness of their demand may I request the Chief Minister and the Education Minister to call them in the Chief Minister's chamber, discuss the matter with them and give them an assurance that their demand will be met, For nothing the situation should not be dragged from bad to worse. Already so many reactionery forces are at work in the State and there-fore their demand snould be satisfied.

Shri Mera Chouba Sing : In Bengali.

Shri Rothindra Nath Sen : In Bengali.

Shri Joy Bhadra Hagjer : Mr. Speaker, Sir, it is well-known thas the Constitution of India provides for teaching a child in his or her mother tongue, and it is accepted upto the age of 14, There is no quarrel about it. But the question now we are concerned with is whether this Bishnupriya Monipuri is a separate language or not. I have tried to study it—I do not claim to have known all about the language—but from the specimen that I collected about the names of the limbs from the head to the foot I got 26 words and 13 of them are Bengali and 13

of these words are something which I do not understand; probably these are tribal words. These people themselves are divided in their demand. Some of them claim that they should have this language but some others do not want it because Bishnupriyas in Cachar are very well up in Bengali and in the Brahmaputra valley they are well up in Assamese. The underlying intention of teaching a child in his or her mother tongue is to give him or her a chance to understand things when he or she does not understand another language. For example, Assamese is the medium of instruction in almost all the schools, and because of this.......

Because of this and because they themselves are divided, Government rejected the claim. If 50% of the words are Bengali I find no reason why the claim should be accepted.

Shri Dulal Chandra Barua: Whether the Minister is soing to meet them in a deputation.

Shri Biswanath Upadhyaya: Mr. Speaker, Sir, the Minister in his speech stated that 50% of the words are Bengali and so it cannot get the status it has claimed. If this analogy is taken, I think, no language in India has the right to demand the status. In almost all Indian languages like Assamese, Bengali, Orria etc. 80% cf the words are Sanskrit. Therefore, none of these languages can claim the right. Therefore, I would suggest that it would be better for the Minister to call them to his chamber and discuss this matter.

Re : Taking over of the NEFA by Government of India

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir. I want to draw the attention of the Chief Minister to a matter of great importance. Sir, I have received information from reliable source that the Nefa administration has been fully taken over by the Government of India finally, and all the service rules and conditions for the employees serving under that administration will henceforward be governed by the Govt. of India rules. As per Article 18 (1) & (2) of the Sixth Schedule 'Application of the provisions of this Schedule to areas specified in part B of the table appended to paragraph 20'—The Governor may (a subject to previous approval of the President, by public notification, apply all or any of the foregoing provisions of this Schedule to any tribal area specified in Part B of the table appended to paragraph 20 of this Shedule or any part of such area and thereupon such area or part shall be administered in accordance with such provisions, and (b) with like approval, by public notification, exclude from the side table any tribal area specified in Part B of that table or any part of such area.

(2) Until a notification is issued under sub-paragraph (i) of this paragraph in respect of any tribal area specified in part B of the said table or any part of such area, the administration of such area or part thereof, as the case may be, shall be carried on by the President through the Governor of Assam as his agent and the provisions of (article 240) shall apply thereto as if such area or part thereoof were (Union territory specified in that article).

Again Article 20 of Sixth Schedule says : "The areas specified in Part A and B of the table below shall be the tribal areas within the State of Assam. Part B includes— 1. North East Frontier Tract including Balipara Frontier Tract, Tirap Frontier Tract, Abor Hills District and Misimi Hills District."

My contention is that this clause had been incorporated in the Constitution for a certain period is till this particular areas could come to a certain level of development. Till then the Governor as the agent of the President will administer the area. We expected that this NEFA administration in the near future could be come a part of the State of Assam. Whatever it is, my contention is, that under the Constitution the Govt. of India cannot abruptly take away this area as their own. Before doing so they are constitutionally bound to discuss the matter with the Government of Assam and the State Legislature. Therefore, I want to have a clarification from the Chief Minister, Whether the action of the Government of India in taking away complete administration of NEFA to their hands is justified. I want to know the details. If today this portion is allowed to be taken out of Assam then tomorrow another portion may be taken out by the Government of India. I want to know whether the Government of India had any consultation with the Government of Assam ; whether it is not the bounden duty to have had discussion with the Government of Assam, and whether the Legislature should not have been taken into confidence.

Shri Bimala Prasad Challha (Chief Minister) : The hon, Member would excuse me that I have not caught his

point very clearly ; but so far as NEFA administration is concerned, it has been an affair to the Government of India all throughout. With regard to any change we are not aware. We are also not aware of any fresh enforcement of any new notification. If the hon, Member makes it clear I shall be very glad.

Shri Dulal Chandra Barua : The provision that I have referred to earlier say that NEFA area would be administered by the President through the Governor as his agent till such time when it will come up to a certain standard. In respect of its development. Till then only the Governor can administer that area. If the Govt. of India now wants to take over the entire administration of that area whether the Assam Govt. need not be consulted before taking such a final step. As understand according to this constitutional provision this area can be administered by the Governor as the Agent of the President till the area comes at per with other areas, in matter of economic and social development and after arriving at such a stage it is to be merged in Assam. My considered opinion is that the Assam Govt. need be consulted and the Legislative Assembly be also taken into confidence by the Govt. India for such matter.

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : The Government of Assam had not been consulted in any matter. Of course there were casual consultations ocassionally. It were informal type of consultation ; there were no formal type of consultation.

I quite agree with Mr. Barua. The spirit of the Constitution was that after the transitional period is over

NEFA would merge with Assam fully and like other districts of Assam NEFA will be fully integrated with Assam but that has not taken place. Sir, I am not quite passimistic about it. It requires certain change of attitude on the part of Assam and on the part of NEFA people also.

Shri Dulal Chandra Barua : There is on question of bringing them back. There should be certain agreement with the NEFA, so that they will be part and parcel of Assam. If this is not done there may not be any goodwill.

Re : Food Scarcity in the Mizo Hills

Shri Phani Bora : Mr. Speaker Sir, I want to draw the attention of the Govt. of Assam to the fact, which is rather alarming that in the district of Mizo Hills, the food scarcity has become acute. This is almost going to face a kind of famine. The people are already as reported in Assam Tribune Dt. 25th April. and it has been revealed that people are eating grass and roots and they have not adequate supply of foodstuff. Ofcourse this has become a general phenomenon, so far as the Mizo Hills district is concerned. The people of Mizo Hills are suffering very much. This is very unfortunate when the District is in disturbed condition. When the normal life is disrupted in that District. In this situation the people should have been put in a position where they are to eat grass and roots. This is very unfortunate. Sir, I

want to draw the attention of the Govt. of Assam to see that this kind of thing are immediately removed. Further I want to draw the attention of the Govt. to the fact that some time I received different kind of reports. In some report, it is stated that in the Mizo Hills District of a new regeneration is taking place by a result of grouping system. In other report I have herad that the grouping system has become seven concentsation camps. Sir, may I suggest to you to send a delegation if the Leader of the House also agree. So that Members of this House may go and see for themselves and visit the district of Mizo Hills to find out the actual state of affairs in the district of Mizo Hills & aprise the House to the people of the state. This is my submission.

Shri Chatra Sing Teron (Minister Tribal Areas) : I propose to apprise the House regarding the details of the supply position of the Mizo District where the scarcity of food has become chronic and added to that because of the disturbed condition this was further aggravated. Also there have been considerable difficulty in food supply to the interior and remote areas. These difficulties are there but inspite of the all these years even during the most disturbed condition Govt. have been trying its best to drop food air and by road transport also. There have been certain difficulties regarding the administrative arrangement for supply of food particularly by carrying on road and also by dropping. I propose to furnish a detailed reports regarding the actual supply position in that district. Regarding the other part of sending delegation I do not propose to say anything. Regarding that My Leader is there.

Calling attention to a matter of urgent public Importance— Naxalits helping Mizo Rebels

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, delegation was to send in the year 1967 also. It will be also proper when the House is in Session, Members consisting from both the sides of the House to go and see the situation what is going on in the Mizo Hills District. We do not know what is going on in the Mizo Hills and I earnestly request the Hon'ble Chief Minister to make necessary arrangement to send a delegation as early as possible for this purpose during the Session.

Shri Bimala Prasad Chaliha : I think a visit during June or by end of May, should be the proper time. At this moment there is of course no other difficulty expecting the difficulty of water. With regard to food the hon. Members are aware that the district is a chronic food deficit district. Every year we had to carry food there to feed that area. Now the communication also has improved and before the rains set in fully we are to push in quite a large quantity of food for which my colleague, the Ministar, Tribal Areas Department has taken the responsibility. With regard to deputation of a team of this House to visit the areas of the district I suggest that the end of May will be a convenient time from the point of view of water supply and other things, The road transport communication problem from Silchar upto Lungleh is no more there now.

Mr. Speaker : As regards the delegation as the Hon'ble Chief Minister suggested the time factor. But he will consider this after discussing with the Leaders and finalise the constitution of delegation.

Shri Maneswar Bora : Mr. Speaker, Sir, I beg to call attention of the Chief Minister under Rule 54 of the Rules of Procedure and conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the new item published in the Assam Tribune dated 19th March 1970 under the caption "Naxalies Helping Mizo Tribals" এই শীৰ্ষকত প্ৰকাশ হোৱা কথাটো কিমানদুৰ সত্য, এই বিষয়ে অসম চৰকাৰে কিবা তথ্যপাতি সংগ্ৰহ কৰিব পাৰিছেনে নাই, এই সদনত মুখ্যমন্ত্ৰীক জনাবলৈ অনুৰোধ জনালোঁ।

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : Sir, On 2.3.70 at 4·45 P.M. 4 detonators with some fuse wires were found lanted on the Rly track near point No. 103 of Silchar Rly Station which was detected by two Rly employees. The local R.P.F. and G.R.P. staff who were informed about the incident immediately removed the detonators from the Rly track and subsequently Lt. Col. Jacob of the B.R.T.F. came to the spot and recovered five more detonators and some other explosives from the Silchar Rly. Station yard which were reportedly fitted with the Rly track. In this connection, case No. 1(3)70 u/s 126A of the Rly Act was taken up at Badarpur G.R.P.S. and the case is still under investigation.

Further, following an encounter between Mizo rebels and 6th A.P. Bn. personnel on 28.2.70 on the Mizo-Cachar border, a search was conducted on 3.3.70 by the A.P. Bn. party on a secret information in

the house of one Ralzika Lushai, Post-master Telkata village under Katlicherra P.S. Dt. Cachar and recovered 9 blasting bombs and some quantities of explosive substances. During the search Ralzika Lushai was found absent from his house and was reportedly absconding at Silchar.

The detonators and other explosives recovered from above two places are reported to be indentical and as such it is presumed that those were supplied from one source. It is apparent from the recovery of explosives from above two places that some anti-social elements are active in Cachar and Mizo-Cachar border for causing sabotage of vital installations, but it is not confirmed as to whether Naxalite elements are involved in these incidents. According to our available informations reveceived from Mizo Dist. and Cachar Dist. it is learnt that Naxalites are making attempts for procuring, arms from Mizo rebels operating in Mizo Dist. on the Mizo-Cachar border, but these are yet to be confirmed and we have no other information till now with us that the Naxalites elements have since established any link with so-called Mizo rebels.

There is no information that the Chinese arms givers asked the Mizo rebels to supply arms and provide training to "Communist revolutionaries" operating in the plains.

Address by the Advocate General of Assam
The Gauhati Corporation Bill, 1969

Shri Govinda Kalita : মই এটা কথা জানিব খুজিছো এই সদনৰ সকলো কাম পৰিচালিত হয় বিধানসভাৰ নিয়মাৱলী মতে৷ মই কোনো ঠাইত বিচাৰি পোৱা নাই যে Advocate general এ আহি বিধানসভাৰ মজিয়াত বক্তৃতা দিয়ে। এই নিয়মটো কত আছে অনুগ্ৰহ কৰি ইয়াত জনাব নে ?

Shri Kamini Mohan Sarma : বিধান সভাৰ নিয়মাৱলীত Advocate general আহি বিধান সভাত বক্তৃতা দিয়াৰ নিয়ম দেখা নাই। এইটো কত আছে জানিব বিচাৰিছোঁ ?

Shri Debeswar Sarmah : Sir before you give your ruling the position of the Advocate General should be made clear. The position of the Advocate General is a constitutional one. In the Lok Sabha the Deputy Speaker sits in the first seat and to the left alongside him a seat is given to the Advocate General. I would request that this convention should be followed here also. It does not look nice that he should be given a seat along with the stenographers. It does not look nice. He should be given a chair there. I would request that he should be given a chair immediately. If he is not entitled to speak in the House he will go, but he should be given a seat there.

Shri Dulal Chandra Barua : Why he should be allowed to sit with stenographers ? He should have hour given any of the vacant seats and that would have been honourable.

Mr. Speaker : For the convenience of the Advocate General we have given him a seat there.

Shri Debeswar Sarma : I do request you to take steps so that a chair is given there. But if he is not allowed to speak he will go.

Mr. Speaker : He has been given a seat there for his convenience.

Shri Jogen Saikia : By considering all these he should be allowed a seat there in the House.

Shri Debeswar Sarma : We should have convention of showing respect to the Advocate General. It is done in the Lok Sabha also. I have seen many a time that the Advocate General delivering speech in the House.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, why the Secretary is not sacrificing his own Chair ? He should vacate it for the Advocate General.

Shri Moinul Haque Choudhury : I know for the last so many years the seat now occupied by Shri Ranendranath Basumatary was reserved for the Advocate General. Sometimes he used to come to address the House and occupy that particular seat. Now it seems that we have changed that convention. It may be that our requirements increased and therefore we occupied that seat-but one seat should be made available to him. There is a deviation from the convention of the House.

Shri Dulal Chandra Barua : He should have accupied the Chair next to the Industries Minister.

Mr. Speaker : Mr. Sarma, what do you suggest ?

Shri Debeswar Sarma : Mr. Haque Choudhury has already given his suggestion. The convention of the House is there. I do not mind if that is accepted. I am only talking of the Lok Sabha convention, that he has been given a seat to the left of the Deputy Speaker. But I submit that he should have due respect considering his constitutional position.

Mr. Speaker : I request him to sit near Shri Sarmah, I mean in Mr. Medhi's seat.

Shri Debeswar Sarmah : ... ..and he is substituting another Medhi. (Laughter)

Mr. Sperker : As regards the point raised by Mr. Kalita there is a provision in the Constitution. Article 177 of the Constitution says that "Every Minister and the Advocate General for a State shall have the right to speak in, and otherwise to take part in the proceding of, the Legislative Assembly of the State or, in the case of a State Gaving a Legislative Council, both Houses, and to speak in, and otherwise to take part in the proce-dings of, any committee of the Legislature of which he may be named a member, but shall not by virtue of this article be entitled to vote."

Shri Dulal Chandra Barua : In the Constitution it is there. But this House is guided by the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly and no where this clause is there that the Advocate General can address the House in this

way. So far as their point is concerned he can come and address the House any time he likes according to the Constitution. Now when our Rules have been made in accordance with the provisions of the Constitution and why this provision has been omitted ?

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, we bow down to your ruling. As per Constitution the Advocate General is entitled to address the Legislative Assembly. But our point of order is that under the existing Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly there is no rule under which the Advocate General can address the Assembly. That is our point of order.

Mr. Speaker : All provisions of the Constitution are not embodied in our Rules. All rules are subject to the provisions of the Constitution and our rule has not debarred the right of the Advocate General to address the House and therefore I have requested the Advocate General to address the House.

On 10.7.69 Hon'ble Member Shri Govinda Kalita gave a notice of his intention to move for leave to introduce the Gauhati Corporation Bill, 1969. On scrutiny it was found that the Bill required the recommendation of the Governor under Article 207 (1) of the Constitution of India for its introduction and so as required under Rule 65 (2) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly it was sent to the Governor for obtaining the Governor's recommendation. Before

however, any such recommendation was received on 28.7.69 the Government notified another Bill on the same subject, namely, Gauhati Municipal Corporation Bill, 1969. This Bill was listed for introduction and was introduced on 16.8.69. There was, however, no recommendation of the Governor for its introduction in the House. This Bill is now pending before a Select Committee.

On 20.1.70, Hon'ble Member Shri Kalita and some other members raised this question in the House in the course of which they contended that under Article 207(1), recommendation of the Governor was required only in respect of a Money Bill as defined in Article 199 of the Constitution. Shri Kalita's Bill was not a Money Bill, and therefore, it did not require the recommendation of the Governor for its introduction. Besides the fact that the Government Bill on the same subject, namely, the Gauhati Municipal Corporation Bill, 1969 was allowed to be introduced in the House without the recommendation from the Governor under Article 207(1), was indicative that Shri Kalita's Bill also, which covered similar subjects, did not require the recommendation of the Governor.

Other points that were raised are :

(1) That in no case Shri Kalita's Bill required the recommendation of the Governor before leave to introduce the Bill was asked for,

(2) That the notice of the Government Bill should have been removed from the list of pending notices

under rule 65A of the Rules of procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly as the notice of Shri Kalita's Bill was received earlier.

(3) That the Gauhati Municipal Corporation Bill, 1969 which was introduced in the House on 16.8.69 was a Bill which was pending before the House and Shri Kalita's Bill being identical with the pending Bill, the notice for introducing Shri Kalita's Bill should be removed from the list of pending notives under rule 65A of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly.

I assured the House that as the issues raised before the House was of complicated nature involving interpretation of Constitutional provisions I would take the opinion of the Advocate General. Accordingly I consulted him. I have found it necessary that in view of the importance of the issues raised, the Advocate General should address the House, and therefore, I have asked him kindly to come and address the House. He has accordingly come and request him kindly to address the House on the issues raised by the Hon'ble Members which I have already mentioned.

Shri Jagadish Chandra Medhi (Advocate General, Assam) :— Mr. Speaker, Sir, it is the first time I have come to this Sacred House and I must confess that I am not very much aquainted with the manners and etiquettes of addressing the House. Even if most unintentionally I commit any wrong I request you, Sir, not to hesitate to montion it and I will immediately offer my unreserved apology. I was once asked to come on in the month of April for the same

purpose and I was all ready for that, but I had to go to the Supreme Court in another case where I had to appear. So with your permission Sir, I left for Delhi and I could not attend the House on that day. I apologise for the incovenience, if any, I have caused to you and any of the Hon'ble Members.

Now, the question which has been put to me, to put simply, is this ; there are two bills on the same subject, both of them had no recommendation from the Governor. Yet. one has been introduced and other has been refused. Therefore, naturally a doubt has arisen to somebody's mind how is it that two bills on the same subject : one has been admitted, introduced, and the other has not been parmitted. Therefore they want to know what must be the legal position. Another question which hgs agitated the mind is this ; Hon'ble private Member's bill was earlier, the bill which has been earlier notified ; the bill which has been introduced was notified later. The later bill has been admitted and introduced and the former Bill has not been. Therefore, there was approhension ; was there any discromination between those two ? Therefore, I have to answer these two and in my discussion I will answer this.

Now, the question is this : we must come to a precise question of law. I am not concerned with other things. What is the question ? The question which concerns now is the question of introduction of the bill and nothing more. Whether these two bills required recommendation of the Governor for the purpose of introduction or if any of them required it while the other did not. Therefore, we confine ourselves first to the question of introduction of the bill. Now this introduction of Bill is provided only in one Article of the Constitution so far as State Lagislature is concerned,

which is Article 207. If you please refer to Article 207, you will be clear whether recommendation is necessary. I will read Article 207 and I think the Hon'ble Members have also been posted with the copies of the Article 207 and that is the only Article. If recommendation is not necessary under Article 207 there is no other Article which can debar the introduction of a bill. So we refer to Article 207. "A Bill or amendment making provision for any of the matters specifided in sub-clauses (a) to (f) of Clause (1) of article 109 shall not be introduced or moved except on the recommendation of the Governor, and a Bill makig such psovision shall not be introduced in a Legislative Council :

Provided that no recommendation shall be required under this clause for the moving of an amendment asking provision for the reduction of abolition of any tax.

(2) A Bill or amendment shall not be deemed to make provision for any of the matters aforesaid by reason only that it provides for the imposition of fines or other pecuniary penalities, or for the demand or payment of fees or other pecuniary penalities, or for the demand or payment of fees for licences or fees for services rendered, or by reason that it provided for the imposition abolition, remission, alteration or regulation of any tax by any local authority or body for local purposes.

(3) A Bill which, if connected and brought into opera tion, would invelve expenditure form the Consolid ated fund of a State shall not be passed by a House of the Legislature of the Stateunless the Governor has recommended to that House the Consideration of the Bill.

Now, this is a prohibitory provision. There are two vital provisions— one says that it cannot be. If a bill makes provision for any of the items from A to F of Article 199 (1) then that Bill cannot be introduced in the Legislative Council. That I think do not concern us. The next question is that such a bill also cannot be introduced without the recommendation of the Governor. Therefore, our question is again confined to a narrower Scale. Does it require, any one of these Bills, the recommendation of the Governor? This is a simple question which we have to examine. If any of the Bills comes with in the mischief of this Article then that bill is stopped from introduction. If any bill does not come within the mischief of that Article then the introduction of that bill cannot be stopped because under Article 196 any Bill can be introduced in any of the Houses subject to Articles 198 and 207. So, if Articles 198 also does not affect. Then a Bill can be introduced. He cannot stop it. Therefore, if we examine the provisions of the Bill we will find out whether it is hit by Article 207. That I will do presently.

Then I again refer you to Article 207. Please see that it refers back so Clauses A to F of Article 199(1), So, we refer to Article 199.

"For the purposes of this Chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains only provisions dealing with all or any of the following matters, namely—

(a) the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax;

(b) the regulation of the borrowing of money or the giving of any guarantees by the State, or the amendment

of the law with respect to any financial obligation undertaken or to be undertaken by the State ;

(c) the custody of the Consolidated Fund or the Contingancy of the State, the payment of moneys into or the withdrawal of money from any such Fund ;

(d) the appropriation of money out of the Consolidated Fund of the State ;

(e) the declaring of any expenditure to be expenditure charged on the Consolidated Fund of the State, or the increasing of the amount of any such expenditure ;

(f) the receipt of money on account of the Consolidated Fund of the State or the public accounts of the State or the custody or issue of such money ; or

(g) any matter incidental to any of the matters spacified in sub-clauses (a) to (f)

Therefore, we know that 'C' is omitted from Article 207.

In Article 199 we have clauses from (a) to (g) but in Article 207 it has been refered to (a) to (f), omiting (g) because (g) is only incidental. Now please refer to the matter again because there is a question about Money Bill and Financial Bill. I will deal with then later on but for the present let us not be burdened with these technical words. Let us try to understand without bothering about the tachnicality. We have therefore to see whether these Bills provide for any clauses (a) to (f) of Article 199. Here I refer you to clause 2 of Article 199. This is a very important clause.

Clause 2 :

"A Bill shall not be deemed to be a Money Bill by reason only that it provides for the imposition of

fines or other pecuniary penalties, or for the demand or payment of fees for licances or fees for services rendered, or by reason that it provides for the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax by any local authority or body for local purposes."

Now, therefore, you will find here that inspite of the fact that the following things are imposed, it will not be a Money Bill, i.e., if the Bill imposes fines or other pecuniary penalties or provides for licence fees or fees for services rendered or for imposition, abolition, etc. by any local authority for local purposes. These are the three things. If the Bill provides for these only then it will not be a Money Bill. Now, I again request you to kindly refer to article 207. There is a similar clause, clause 2 of Article 207.

Clause 2 of Article 207 :

"A Bill or amendment shall not be deemd to make provision for any of the matters aforesaid by reason only that it provides for the imposition of fines or other pecuniary penalities, or for the demand or payment of fees far licences or fees for services rendered, or by reason that it provides for the imposition, abolition, remission, alternation or ragulation of any tax by any local authority or body for local purposes."

Therefor, in spite of the fact that there are some imposition fee they come within clause 2. Then again, no recommendation is necessary.

Now, please see Clause 2. it will not require recommendation for the provision only for fines or penalties.

Secondly, for licence fees or fees for services rendered. Thirdly, even for tax, fees imposed by a local authority for local purposes.

Now, here, I am not saying something about the fees. In law there is a great deal of distinction between a tax and a fee. Unfortunately, in both the Bills there is a little confusion about it— fee and tax. If you refer to list 3 Concurrent List, there is no provision for tax at all. But there is provision only for levying fee on any of the items and that can be done both by the Parliament and by the State Legislatures. If you refer to list 2 there are some items which has provided for tax and then there is another item which provides that fee may be levied on any subject mentioned in List 2. Similar provisions have been made for the Union List. The interpratations by the court is this that there is a great deal of difference between fee and tax. Fee is when you take the money in lieu of services.

You give the service and in consideration of that you take the money, That is called fee. Tax is that which goes to the General revenue spent for any purpose. Therefore, it is very important to notice here that if the Bill provides only for fee for service rendered, then no recommendation is necessary. We see, for example, Water tax— really it is not tax ; it is a fee for supply of water. Similarly, we have said service tax— really the word 'tax' is literally mis-applied here. It is a fee for services rendered. Now, in these things no recommendation is necessary because Clause (2) says that if it provides for licenses or fees for services rendered than no recommendation is necessary. Therefore, for water tax, service tax, and othertaxes which have been rendered and for which something has been realised no recommendation is necessary.

Now, having this background, we come to examine the two bills. It is the Gauhati Municipal Corporation Bill, that is to say, the Municipal Corporation is to be established in the City of Gauhati.

Necessarily it requires money because you have loaded it with some duties, To discharge these duties they must have some fund. The question now is wherefrom they will get the fund ? If the Government contributes everything, there is no question of imposition of tax. Government can pay from their Consolidated Fund which they have collected from various other sources. It may be that Corporation gets only by contribution ; It may be that they have seme tax already levied by the Government. But the processes of imposing these taxes, are given to them. That means there will be no imposition of taxes. If the Government says that land revenue collected within the city of Gauhati should be given to the Gauhati Municipal Corporation there is no imposition because imposition is already completed when land revenue has been imposed. The third thing may be that the Govt. levy some taxes for the purpose of Municipal Corporation or it may be that the Govt. does not levy any tax but authorised the municipal Corporation to levy the taxes.

Now, the typical Act in your Panchayat Act. There is contribution ; there is allocation of revenue heads, that is to say, the proceeds from certain taxes. Than you have also authorised these Panchayats to levy the tax. Here, we shall see to-day, if there is imposition of tax we forget about fee because there will be no necessity of recommendation for imposition of fees. But if imposition is by the State then it will require the recommendation. But if there is imposition of tax and that tax is to be

levied by the Municipal Corporation for the purpose of the Municipal Corporation i. e. for local purpose, then no recommendation will be necessary. That is under Clause (2) of Article 207. Therefore, our simple question is to examine whether there is any levy of tax by the State ? If so, even if there be one provision for that, then it will require the recommendation. If, on the other hand, the taxes are to be levied by the Municipal Corporation then no recommendation will be necessary according to Clause (2) of Article 207. Now, I will read the provision of the two Bill. In the first place, I take the Gauhati Municipal Corporation Bill, that is the Government Bill. In the Government Bill so far as the tax is concerned, it starts with Section 159 of Chapter XI part V, which reads For the purpose of this Act, the Corporation shallimpose the following Taxes. They have named some taxes. (2) In addition to the taxes mentioned in sub-section (1). the Corporation may for the purpose of this Act, levy any of the following taxes : So, we find that under this law it is the corporation who shall impose the tax. Now, the Corporation is undoubtedly a local body and the purpose of this tax is for local purpose. Therefore, this provision would squarely come within clause (2) or Article 207.

Now, we come to other things. Under section 158 it is proposed to impose the following taxes namely. property tax, tax on animals and vehicles, tax on theatres, duty on transfer of property, tax on professions, trader and callings, etc. Each of these taxes has been dealt separately in Chapter XII. Section 161 says what the property tax is and how that property tax is to be levied ? Then they have discussed a tax on animals and vehicles,

they have also discussed a tax on professions, trades and callings, a tax on transfer or property and so on. Now, I would refer to Sections 159 and 160. These are important clauses so far as the Government Bill is concerned. Section 159 says "The Corporation may levy with sanction of the Government a Surcharge on any tax other than taxes on professions, trades and callings levied by the Corporation for the purpose of providing any specific civic service or amenity. "It says" in addition to the tax, the Corporation may also levy a surcharge on the tax in consideration of doing some specific civic services. Now, the procedure in levying the tax is this. Before the Corporation passes any resolution imposing a tax or duty or fee for the first time it shall ask the Commissioner to publish a notice in the gazette and in the local newspapers clearly indicating the nature and amount of the tax or duty or fee and the date from which it is proposed to impose much tax, duty or fee. Now, it is provide in the resolution for abolishing any existing tax or increasing the rate or reducing it which has already been levied. But it shall not be carried into effect without the sanction of the Governmnnt. So, reading together Secti ons 158, 159 and 160, we find that actually under this Bill, it is the Corporation which will levy the tax and in that case it will be protected by Article 207 (2) other taxing clauses are to incorporate other taxes.

Now, I come to the other point. I must tell you one thing. In any taxation measure there is not question of intention. It will not go to consider what is the actual intention. The intention will be derived from the language used. If the language applies, you must pay the tax, if it does not apply, you will not pay the tax, good or bad

that does not matter. I now refer to the honourable private Members Bill, Chapter IX, page 178. For the purpose of this Act, taxation will be imposed as follows—Property tax, tax on vehicles, tax on animals and Octroi. These are four taxes which have been stated in Section 196—"For the purpose of this Act, taxation shall be imposed as follows :—Tax on proparty, tax on vehicles, tax on animals and Octroi." Now, we do not find here that Corporation will levy the tax. As I have said the intension may be otherwise, but the language does not say that the Corporation will levy tax. If the Corporation now levy tax, that levy will be illegal because the law has not authorised the Corporation to levy the tax. In section 236, tax on vehicles and animals, except as hereinafter provided the rate of tax not exceeding those specified in Schedule 'G' shall be levied on all vehicles and all animals of the description specified in the said Schedule which are kept in Greater Gauhati. Here again the tax has been levied by virtue of this Act. Here, I can site another instance also. At page 211—Tax on dogs. A tax not exceeding Rs. 5·00 per animal shall be levied on every dog kept within Greater Gauhati and not under the age of six mcnths. This is complete and perfect levy of tax. There is nothirg to explain. If a dog is more than six months old and it is kept within the greater Gauhati, you must pay the tax by virtue of this clause. Therefore, we have to see here the question of taxation. In this Bill, it is not the Corporation which has been authorised to levy the tax and therefore protection of Article 207, Clause (2) cannot be attracted. I now refer to Section 186 "The Corporation shall on or before 31st January, after considering in this behalf determine, subject to the limitation of the conditions prescribed in Chapter VIII,

the rate at which the Municipal Tax shall be levied and the Articles of Octroi shall be levied in the next amsuing year." In this Section, the Corporation has been given the right to determine the rate. The author has laid down the minimum and the maximum, not less than and not more than this and within that the Corporation has been authorised to fix the rate. Now, the question is—is it levying the tax or not ? To fix the rate, is it levying the tax ? Now the decision of the Supreme Court is very clear on this point. The fixation of the rate may be left to a non-legislative body or even to an individual. Therefore, simply authorising fixation of the rate does not amount to authorising the levy of the tax, It has been held that fixation of tax is not essential to Legislature. A very important case was about the Corporation of Calcutta in 1965. There, this question was also raised. There, the Supreme Court hold that nobody can say how much money Calcutta Corporation will require ; it will depend upon many factors. There may be strike, there may be agitation, there may be so many things and there may be many projects to do. Therefore, it is properly left to the Corporation to find out how much money they will require and at what rate it should be levied. But the authority of imposition is not in the Corporation but in the Legislature. Therefore, in view of that decision and some others which conform to that decision ; my opinion is that Section 196 (2) though it authorises the fixation of fate, it does not authorise the levy of the tax, because first there is levy of tax and then comes the fixation of rate. Here fixation is only the latter part of the main thing, levy of tax is the first thing. Perhaps the author of the Bill wanted that the Corporation should have the authority to levy tax but the language of the Bill does

not say that. Therefore, in my opinion, this Bill is not protected by Clause (2) of Article 207 and it requires prior recommendation. Then one question has been raised about Money Bill and Financial bill. Please refer to Section 199. Section 199 gives only the definition of a Money Bill. What is a money Bill ? And what is the effect of a Money Bill. I will presently show. For the purpose of this Chapter—a bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains only provisions dealing with all or any of the Bill. So, the Bill itself contains only provisions of only one or more of the following and some incidental matter at Clause 'G'. Now, it is a Money Bill, then what happens. Please see section 198 which prescribe procedure in respect of Money Bill. 'A Money Bill shall not be introduced in Legislative Council. Now the Legislative Assembly will get disturbed in either clause of 198 and 197. If the bill is not accepted by both the Houses, that Bill is not passed. Look at the Money Bill of clause 5. If Money Bill is passed by the Legislative Assembly and Transmitted to the Legislative Council for its recommendation and it is returned to the Legislative Council within the period of fourteen days, shall be deemed to have passed by both the House. If it is not transmitted to the Council within fourteen days time, it is passed. That is the advantage of Money Bill. Except clause 2 if a money Bill has been passed by the Legislative Assembly, it has been transmitted to the Legislative Council for its recommendation within a period of fourteen days from the date of receipt and return to the Legislative Assembly without its recommendation and the Legislative Assembly, except or reject with the recommendations then the Legislative Assembly may consider it.

If any of the recommendations are accepted, so far so good. If none of then is accepted, then the Bill shall

have to be passed by the Legislative Assembly in final. There after, the Council cannot refuse it. Art. 200 The first provision, the Governor after the Bill is passed and used for the assent, the Governor may reserve the assent of the President or he may return back the Bill with some recommendations for the consideration of the Assembly, He cannot do if it is a Money Bill. After the presentation of the Bill for the assent, he may return the Bill if it is not a Money Bill, Similar provision you will find at Art 201. If it is reserved for President's assent provided that when the Bill is not a Money Bill, President may return the Bill to the House with a message as mentions in first provision of art 200. If it is a Money Bill, the President cannot return it. These are the advantages of Money Bill. Only difficulty is in case of Financial Bill. In Art 207, you will see the differences, making provision for any of the matter specified if you see 199. The wording is if it containg in that provision. In art 207 if it is still making provision in Financial Bill, there may be provision which comes within clause 199. It may contain of the various other things. Look at this Bill. This Bill is actually for establishing a Municipal Corporation, it has nothing to do within 199, it provides for imposition of tax. Therefore, it becomes the Financial Bill. It was necessary, otherwise, it will not be a Money Bill. The word 'only' it contains the advantage of Money Bill, will be recived by a Bill if it contains only this provision and nothing more. The word 'only' is missing in art 207. That means that a Financial Bill, may be any bill on any subject but if it provides any provision from clauses A to F, or any one of them, it will be a Financial Bill. But two things, it cannot be introduced in Legislative Council and it cannot be introduced without recommendation. This is the distinction between the Money Bill and Financial

Bill. Now. with these, I think, I may close may address with apology.

Shri Dulal Chandra Barua :— So, your conclusion is this, Private Members' Bill concerning the Money Bill, it wants the approval of the Governor and that every Bill which has been introduced from the Govt. side, it did have the approval of the Governor. Govt. Bill gets priority over the Private Members' Bill.

Advocate General : — My idea is that, none of them is Money Bill. Neither the Govt. Bill nor the Private Members' Bill is Money Bill. There is not provision that there should be prior recommendation of the Governor for introduction of the Money Bill as such, there is nothing what is the Constitution has said that recommendation is necessary in Financial Bill and a Financial Bill will be if it is contains some clauses of the Bill. None of them are Money Bill.

Shri Dulal Chandra Barua :— Are we to understand that the Bill brought by the Govt. Shall get the priority ?

Advocate General : The private Member's bill did not in any way authorise the Corporation. The Bill itself has levied the tax. Therefore, it is not protected under clause (2) of Art 207. Art 207 (1) requires recommendation. Without recommendation to leavy can be granted. On the otherhand in the Govt. Bill, they have cautiously montioned the two words, that the 'Corporation shall levy and that is protected from the mischief of article 207 (1).

Mr. Speaker :— I thank the Advocate General for his address. The House stands adjourned till 2 P.M.

AFTER LUNCH

The First Report of the Employment Review Committee

Mr. Deputy Speaker : Now item No. 3A— Shrimati Pushpalata Das.

Shrimati Pushpalata Das : I beg to present the First Report of the Employment Review Committee. I am sorry, there are some printing mistakes in the report. I have given a typed errata to-day and will give printed errata afterwards.

General Discussion on the Budget

Mr. Deputy Speaker : Now, item No. 4— Shrimati Pushpalata Das.

* Smt. Pushpalata Das : উপাধ্যক্ষ মহোদয় সাধাৰণতে বাজেটৰ বিতৰ্ক কালত বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অভিনন্দন জনাব লাগে। মই অইনৰ লগত অভিনন্দন জনাব মন নকৰি বছৰৰ শেষলৈকে মোৰ অভিনন্দন ৰাখি থৈছো।

ইয়াত বাজেটত মাক, ভায়েক, বায়েক ইত্যাদি সম্পৰ্কীয় কথা কিছুমানো কৰিব লগীয়া আছে। মই পক্ষ লোৱা নাই— কিন্তু দুষ্ট ল'ৰাক শাসন কৰিবই লাগিব। এই খিনিতে এটা ঘৰুৱা কথা আছে "হাতীৰ খাৱনে খুৱাব লাগে আৰু বাঘৰ চকুৰে চাব লাগে।" উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ অনুমতি লৈ এই কাম কৰিব লাগিব। বাঘৰ চকুৰে চোৱাৰ দৰকাৰ হৈ পৰিছে। মই মাত্ৰ বাজেটৰ ৪/৬ আৰু ৭ পৃষ্ঠাৰ ওপৰত দুটামান point ৰ কথা কম। তেখেতে বাজেটৰ ৪ পৃষ্ঠাত লিখিছে যে বাজেট বক্তৃতাৰ ৪ পৃষ্ঠাত লিখিছে "সাম্প্ৰতি আমাৰ অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰৰ ঘাই সমস্যাটো হ'ল নিবনুৱা সমস্যা। ১৯৬৯ চনত নিয়োগ পৰিস্থিতি একেই থাকিল আৰু ১৯৭০ চনতো এই পৰিস্থিতি উন্নত হোৱাৰ কোনো সংকেত পোৱা নাই। অৱশ্যে বৰ্তমান সকলো পৰ্য্যায়তে নিবনুৱা সমস্যাটোৰ বিষয়ে বিশেষভাবে আলোচনা কৰা হৈছে আৰু যুৱকসকলক, বিশেষকৈ শিক্ষিত যুৱকসকলক কৰ্মসংস্থান

* Speech not corrected

দিয়াৰ বাবে আঁচনি গ্ৰহণ কৰিবলৈ চিন্তাচৰ্চা কৰা হৈছে। ইয়াত আমি একমত।

৬/৭ পৃষ্ঠাত তেখেতে আকৌ কৈছে "কিন্তু অসমৰ দৰে এখন ৰাজ্যত যত কৰ-কাটল বহুৱাৰ সা-সুবিধা বৰ সীমিত, তেনেস্থলত এই ৰাজ্যৰ ক্ষেত্ৰত নিৰ্ধাৰণ কৰা ৰাজহৰ আয়-ব্যয়ৰ হিচাব অবাস্তৰ। ইয়াৰ উপৰিও আয়োগে বিদ্যুৎমণ্ডলীৰ দেনাৰ পৰা শতকৰা ৫0 ভাগ সুত পোৱা হ'ব বুলি অনুমান কৰিছে। কিন্তু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সংশ্লিষ্ট কৰ্তৃপক্ষৰ হিচাবমতেই ই ভুল বুলি প্ৰমাণিত হৈছে। এই অনুন্নত ৰাজ্যখনৰ প্ৰশাসনীয় আৰু সমাজসেৱাৰ ব্যৱস্থাসমূহক ভাৰতৰ আন আন উন্নত ৰাজ্যসমূহৰ সমপৰ্য্যায়লৈ অনাত খৰছ কৰিবলৈ যে অতিৰিক্ত ধনৰ প্ৰয়োজন সেই কথা আয়োগে উপলব্ধি নকৰিলে। বিশেষকৈ ৰাজ্যখনৰ বৰ্তমান পৰিস্থিতি জনিত আইন-শৃংখলা আৰু নিৰাপত্তাৰ সম্পৰ্কত খৰছ কৰিবলৈ আৰু বানপানীত বছৰে বছৰে হোৱা ক্ষয়-ক্ষতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত অনাদায়ী টকা আদায় কৰাত হোৱা অসুবিধাবোৰৰ কাৰণে যে অতিৰিক্ত ধনৰ প্ৰয়োজন সেই কথাত আয়োগে উপলব্ধি নকৰিলে।" ইয়াত আমি একমত। তেখেতে কৈছে— "গতিকে চতুৰ্থ যোজনাৰ কালছোৱাত যোজনাৰ আকাৰ বৃদ্ধি কৰিবলৈ ২৫ কোটি টকাৰ অতিৰিক্ত সম্পদ আহৰণ আৰু মৰগীয়া বানচ দিয়াৰ কাৰণে অতি-ৰিক্ত আৱশ্যকীয় ১১½ কোটি টকাকে ধৰি মুঠ ৩৬½ কোটি টকাৰ অতিৰিক্ত সম্পদ আহৰণ কৰিব লাগিব। কিন্তু এইটো উপলব্ধি কৰা উচিত যে, কষ্ট স্বীকাৰ কৰি হ'লেও আমাৰ অৰ্থনীতিৰ বুনিয়াদ গঢ়াৰ উদ্দেশ্যে এই অতিৰিক্ত সম্পদ আহৰণ যদি নকৰো তেতিয়াহ'লে চলি থকা আৰ্থিক ভাৰ-সাম্যহীন অৱস্থাৰ ওৰ নপৰে। তদুপৰি আমি যদি অতিৰিক্ত সম্পদ আহ-ৰণ নকৰো তেনেহ'লে যোজনা আয়োগে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও সন্মত হোৱা নিৰিখলৈকে ৰাজহৰ ঘাটি পূৰণ কৰিব নিবিচাৰিব পাৰে; তেনে অৱ-স্থাত আমাৰ বিত্তীয় পৰিস্থিতি আৰু অভাৰড্ৰাফ্‌ট লাভৰ ক্ষেত্ৰত ব্যাঘাতৰ সৃষ্টি কৰিব। এইখিনি নিবিচাৰিব পাৰে। আজি ২৫ কোটি টকা পূৰণ কৰিব নোৱাৰো। এই ঘাটি কেনেকৈ পূৰণ কৰিব, নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কেনেকৈ কৰিব?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (M) : ২৫ কোটি টকা ঘাটি পূৰণ কৰা নহয়। Plan সম্প্ৰসাৰণৰ কাৰণে।

Smt. Pushpalata Das : এতিয়া বৰ্তমান আইন শৃংখলাৰ কথা নোকোৱাকৈ আছে। প্ৰত্যেক এলেকাৰ প্ৰতিনিধিসকলে নিজৰ এলেকাত

খিবিলাক সমস্যাৰ সমুখীন হৈছে আৰু নিবনুৱাৰ কথা সেইখিনি ইয়াত ক'ব। বৰ্তমান আমি এই দুটা কথা বাদ দিব নোৱাৰো। এতিয়া আমাৰ গোটেই খিনি সম্পদ থকা স্বত্বেও এই সমস্যা সমাধান কৰাত কোনখিনিত অসুবিধা হৈছে? প্ৰথমতে আমি ভাবিছিলো দেশ স্বাধীন হোৱাৰ পিচত কৃষি প্ৰধান কৃষি আছে। অৱশ্যে কৃষি আমি বাদ দিব নোৱাৰে। নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে উদ্যোগৰ প্ৰতি আমি বেছি মনোযোগ দিব লাগিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এচিয়া মহাদেশৰ জনসংখ্যা পাশ্চাত্যৰ জনসংখ্যাতকৈ বহু বেছি। সেই কাৰণে তেওঁবিলাকৰ লগত একে Theory নাখাটিব বুলি মোৰ বিশ্বাস। অৰ্থনৈতিক সংজ্ঞাৰ Theory, বিজ্ঞানসন্মত Theory বিজ্ঞান-সন্মত ভাবে প্ৰয়োগ কৰি পৰীক্ষাত উত্তীৰ্ণ হ'ব পাৰে। সেই কাৰণে এই সংজ্ঞাটো বিজ্ঞানসন্মত দৃষ্টিভংগীৰে পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লগা হয়। বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক সুধিছিলো আৰু তেখেতে কৈছিল— Paper pulp কাৰখানা এটা স্থাপন হ'ব আৰু তাত ৩৫ কোটি টকা খটুৱাৰ পিচত দুইশ মানুহ নিয়োগ কৰিব পাৰিব। এইবুলি বাতৰি কাকততো ওলাইছে।

তাত ৩৫ কোটি টকা মূলধন খটুৱাৰ পিচত দুইশ মানুহক নিয়োগ কৰিব পৰা হয়, কিন্তু এইটোৱে সমস্যা সমাধান নকৰে। তেতিয়াহ'লে জিলাপৰ্য্যায়ত যত বিশেষ বিশেষ জিলাত বিশেষ কিছুমান খনিজ পদাৰ্থ, বনজ সম্পদ আছে, তাত ঘৰুৱা ধৰণৰ কুটীৰশিল্প পাতি সেই সেই জিলাৰ আৰ্থিক ভেটি টনকীয়াল কৰিবৰ কাৰণে কি ধৰণৰ আঁচনি ল'ব লাগিব সেইটো চাব লাগে। অৱশ্যে Paper pulp ও আমাক লাগিব। এতিয়া এই Report খন লৰালৰিকৈ চপাব লগা হৈছে। গতিকে আমাক কিছুমান Machine লাগে। কিন্তু আমাৰ বজাৰখনে বিশ্ব বজাৰত ঠাই অধিকাৰ কৰিব পাৰিব লাগিব। সেই কাৰণে জিলা পৰ্য্যায়ত কিছুমান কুটীৰশিল্প প্ৰতিষ্ঠা কৰি স্বাবলম্বনৰ ভেটি দৃঢ় কৰি গঢ় দিব আৰু সমস্যা সমাধানত বহুখিনি অৰিহনা যোগাব পাৰে। ত্ৰিপুৰাৰ বাঁহৰ বস্তু, চিলচৰৰ বেট, আৰু মণিপুৰী চাদৰে আমেৰিকাৰ বজাৰত সমাদৰ পাইছে। ইফালে পইচা পাইছে। ইম্ফল তিৰাতাই মিল মালিকক ঘেৰাও কৰিছিল। ধান কলৰ মালিকৰ লগত যুৱৰাজক ঘেৰাও কৰিছিল। সেই ঘেৰাও আমাৰ বৰা ডাঙৰীয়াৰ নিচিনা ঘেৰাও নহয়। সেইটো ঘেৰাও আছিল যে "আমি ধান বানি এই সমস্যা সমাধান কৰিছো। এইটো যদি আমাৰ ভুল হৈছে তেন্তে আমাক বুজাই দিয়ক আৰু যদি শুদ্ধ হৈছে তেন্তে Hollar-Shellar বিলাক নবহুৱাৰ।" তাৰ পিচত বাঁহপাত একেবাৰে সৰিপৰা যিটোৰ প্ৰয়ো-

জন নাছিল সেইবিলাক Paper pulp ৰ কাৰণে দৰকাৰ হয়। এই সম্পৰ্কত অসমৰ কাশী শইকীয়াই জাপান চৰকাৰৰপৰা ১ লাখ টকা পুৰস্কাৰ পাইছিল। তেওঁ যোৰহাট Electricity কাৰখানাত কাম কৰিছিল। কিছুমানে অৱশ্যে অসমক ভাল দৃষ্টিৰে চাইছিল। তেওঁবিলাকে কৈছিল— আমাৰ ভাৰতত যি বনজ সম্পদ আছে তাৰ দ্বাৰা Light Bricks তৈয়াৰ হ'ব আৰু ভবিষ্যতে Fabricated house দৰে কৰিব পাৰে। যোৰহাটৰ Research Laboratory ত প্ৰবেশ নিষেধ বুলি লিখা পাইছিলো। এতিয়া অৱশ্যে কি হ'ল নাজানো। এতিয়া Petro-Chemical Complex ৰ কথা ওলাইছে আৰু তাৰ পৰা বহুতো Bye-Products পোৱা যাব। এই Bye-Products ৰে যাতে ৰোমানিয়াৰ বজাৰত compete কৰা বজাৰখন ল'ব পাৰিলে ভাল হ'ব। জাপানৰ মানুহ এজনে কৈছিল— Assam can be made queen of the whole world only depending upon her own industries.

জাপানী মানুহে হিচাপ কৰি কথা কয়।

কিন্তু আমাৰ দেশত সেইটো নহয়।

(গোলমাল)

এইখিনিতে কওঁ ঋগবেদৰ শ্লোক এটা এজনী বঙালী ছোৱালীয়ে গান কৰি গাইছিল—

জলেৰ ওপৰে বাস কৰি
তবু তৃষ্ণায় শুকায়ে মৰি
প্ৰভু দয়া কৰহে দয়া কৰে দাও
সুধায়ে হৃদয় ভৰি।

আজি আমাৰ তেনেকুৱা অৱস্থাই হৈছে। Foreign Exchange ৰ ক্ষেত্ৰত আজি কি হৈছে সকলোৰে দেখা পাইছে। বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই বিলাকলৈ নজৰ দিব লাগিব। নহ'লে এই কথাৰ মেৰ নিছিঙিব।

আজি আমাৰ চাহ বাগানবিলাকৰ ক্ষেত্ৰত দেখা যায় যে বহুত নিবনুৱা বনুৱা আছে। সেইবিলাকৰ বৰ দুৰাৱস্থা হৈ আছে। তাত বহুতো Excess বনুৱা আছে। জিলা পৰ্য্যায়তো বহুত চাহবাগিচা আছে। সেইবিলাকতো বহুত খেলিমেলি দেখা যায়। আমাৰ দ্বিতীয় তেল শোধানাগাৰৰ বাবে আন্দোলন কৰা ল'ৰা কেইজনমানক লগ পাই সুধিলো, কিহৰ বাবে আন্দোলন কৰিছে বুলি। এজনে ক'লে বাইদেউ, আপুনিও আহক Procession ৰ কাৰণে কিন্তু দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ কিয় লাগে, কি হ'ব তেওঁবিলাকে ক'ব নোৱাৰে। আজি Manpower ৰ ঠিক ব্যৱহাৰ হোৱা নাই। আজি Law

& Order ৰ প্ৰকৃত Maintanance হ'ব লাগে। প্ৰকৃত শিক্ষা নাপালে, নিবনুৱাসকলেই নক্সালবাদী বুলি পৰিগণিত হয়।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : There is a definite philosophy. নক্সালপন্থী হোৱা লোকসকলে frustrated হোৱা লোক নহয়। Crime কৰিলে I.P.C মতে শাস্তি দিয়াৰ যুক্তি আছে। এইটো frustration ৰ কাৰণে বুলি ক'লে শুদ্ধ ব্যাখ্যা নহব।

Shrimati Pushpalata Das : জোদ্দাৰৰ পৰা নক্সালিষ্টৰ কথা ওলাইছে। ইয়াত কিছুমান বিভ্ৰান্ত Element থাকিব পাৰে। Prof. আৰু Educated ৰ মাজতো আছে। সেইফালৰ পৰা Naxalite পন্থী Marxist ৰ মাজতো আছে— আনকি ডকাইতৰ মাজতো আছে। প্ৰকৃততে এইবিলাক frustration ৰ পৰাই উত্তৱ হোৱা যেন লাগে। সিদিনা মোৰ সমষ্টিত কিছুমান ডেকা ল'ৰাই বঙা বঙা কুমাল মাৰি Procession কৰিছে। তেনেকৈয়ে আজি Tension ৰ সৃষ্টি কৰিছে। মই এই বিষয়ত মুখ্যমন্ত্ৰীক সজাগ কৰি দিছো।

এনেকৈয়ে কিছুমান বিভ্ৰান্তৰ সৃষ্টি হৈছে। সেই কাৰণে ইয়াৰ দূৰীকৰণৰ কাৰণে ভাল ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো। ইয়াৰ কাৰণে যি Exploitation চলি আছে তাক দূৰ কৰি আৰু যাতে এটা ভাল ৰাজনৈতিক পৰিবেশ গঢ়ি তুলিব পাৰে তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগিব।

* Shri Bhadra Kanta Gogoi : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক এই সদনত বহুবাৰ দেখিছো। আজি চাৰি বছৰে বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যি বিত্তীয় বাজেট ডাঙি ধৰিছে বা যি বিত্তীয় বক্তৃতা দিছে তাত অলপো আগবঢ়া দেখা নাই।

তেখেতৰ ভাষণৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাতে কৈছে যে "মহাত্মা গান্ধীৰ জন্ম শতবাৰ্ষিকীৰ পটভূমিত আজি আমি গোট খোৱাৰ এই সুযোগতে মই জাতিৰ পিতাৰ প্ৰতি মোৰ শ্ৰদ্ধাঞ্জলী তৰ্পণ কৰিছো আৰু যি আদৰ্শ উপলব্ধিৰ বাবে বিশ্বমানৱৰ প্ৰতি মহাত্মাৰ সমগ্ৰ জীৱনটো আছিল এটা বাণী, সেই আদৰ্শ উপলব্ধিৰ বাবে আমি আজি নিজকে উৎসৰ্গা কৰিছো।" এইটো কৰা হ'লে আজি কংগ্ৰেছৰ ভিতৰতে ভাঙোন নাহিলহেঁতেন। মহাত্মা গান্ধীয়ে যি ৰাম ৰাজ্যৰ সপোন দেখিছিল— আজি সেই ৰাম ৰাজ্যক দুৰ্নীতিয়ে ঢাকি পেলা-

* Speech not corrected

ইছে। আনকি আজি শিক্ষা বিভাগটোকো দুর্নীতিয়ে এনেকুৱা ধৰণে ছাতি পেলাইছে এই মহাত্মা গান্ধীৰ নাম কিমান দিন থাকিব ক'ব নোৱাৰো। আজি Naxalite ৰ কথাটো ওলাইছেই।

তাৰ পাচত আমাৰ তেল শোধনাগাৰৰ কাৰণে গোটেই অসমতে এটা আন্দোলন চলিছিল। তাত চৰকাৰে যোগ দিছিল বুলি কৈছিল। কিন্তু ইয়াত ৰাজ্যপালৰ ভাষণত বা বিত্তমন্ত্ৰীৰ ভাষণত নাপালো। মই সিদিনা আমাৰ ৰাজ্যিক বিদ্যুত বৰ্ডটো এটা ফুটা কলহ বুলিসদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছিলো। আজি ইয়াত দেখিছো ৰাজ্যপালৰ ভাষণটো বা বিত্তমন্ত্ৰীৰ ভাষণটো এটা ফুটা কলহ। ইয়াৰ জলঙাইদি সকলো ভাল বস্তু সৰকি যায়।

ইয়াৰোপৰি নামৰূপত যি ঘটনা হ'ল— সেইটোৰ বিষয়ে ৰাজ্যপালে কৈছে যে, 4 জন মানুহৰ মৃত্যু হৈছে। এইটো বৰ দুখৰ কথা। এই কথাটো আনকি বিত্তমন্ত্ৰীৰ ভাষণটো নাই। আজি নামৰূপত যি দুৰ্ঘটনা হৈ গ'ল এইটো ১৯৬২ চনৰ পৰাই উমি উমি জ্বলি আছে। আজি এই দৰেই দেশৰ বিভিন্ন ঠাইত আন্দোলন চলিছে। আজি গোটেই দেশতে নিবনুৱা সমস্যাই দেখা দিছে। আজি ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে, নামৰূপৰ ঘটনাও ঢাকনি দিছে। এইবিলাক কথা সকলোৱে জানে। এইবিলাক কথা পুনৰ দোহৰাৰ প্ৰয়োজন নাই।

আজি Oil India বা Fertilizer ত যিবিলাক মানুহ লৈছে সেইবিলাকৰ বিষয়ে মই শিল্প মন্ত্ৰীক ক'ব খোজো যে গাৱঁ সভাৰ সভাপতি, আঞ্চলিক গাৱঁ সভাৰ সভাপতি, M.L.A. আদিক Chairman কৰি লৈ তাৰ স্থানীয় মানুহক চাকৰি আদি দিব লাগে। আজি তাৰ এটা উদাহৰণ দিব খুজিছো যে, সতীশ দাস নামৰ এজন মানুহক কামৰ পৰা উলিয়াই অন্য এজন মানুহক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে।

অলপতে আমাৰ শ্ৰীফণী বৰা ডাঙৰীয়াকে প্ৰমুখ্য কৰি এটা কমিটিয়ে এটা Report দিছে। তাত তেখেতসকলে কি পাইছে কি নাইপোৱা ক'ব নোৱাৰো। আমাৰ আজি এই নিবনুৱা সমস্যাটো ডাঙৰ কথা হৈছে। আজি আমি শ্ৰমৰ মৰ্য্যদা দিব লাগে। আমাৰ আজি এইটো কিয় হৈছে মই বুজিব পৰা নাই। আজি আমাৰ সপ্তমমান, অষ্টমমান শ্ৰেণীলৈ পঢ়া ল'ৰাই চকীদাৰ কাম কৰিবলৈ নাযায়। আজি সাধাৰণ পিয়ন কাম কৰিবলৈকো বাহিৰৰ পৰা মানুহ আহিছে। আমাৰ ল'ৰাই আজি জোগালি কাম নকৰে— কাৰণ তেওঁলোকক Helper বুলি কয়। তেওঁলোকক যদি Supervisei বুলি কোৱা হয় তেনেহ'লে তেওঁলোকে সেই কামকে কৰিব। সেইদৰেই এতিয়া ল'ৰাবিলাকে তাতে কাম কৰিছে। সেইদৰেই আজি আমাৰ

মানুহে শ্ৰমৰ মৰ্য্যদা বুজি নাপায়। কাৰণ একেটা কামকে নামটো পৰিবৰ্তন কৰি দিয়াত ল'ৰাবিলাকে সেই একে কামকে কৰিলে। এইটোৰ যাতে ভালকৈ Publicity হয় তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগে। ইয়াৰোপৰি আমাৰ মাটি সমস্যা সমাধান হোৱা নাই। ইয়াৰ কাৰণে ৰাজহমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰো, যি সংৰক্ষিত বনাঞ্চল আছে সেইবিলাকৰপৰা কিছু মাটি মাটিহীনক দিব লাগে। আজি দহ বছৰে মানুহে মাটি বিচাৰি আছে, কিন্তু সেইবিলাক মানুহক মাটি দিব পৰা নাই। গতিকে বনাঞ্চলৰ মাটিত য'ত কোনো মূল্যবান গছ-গছনি নাই সেইবিলাক মাটি মানুহক বিতৰণ কৰি দিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ জনালো।

শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত টকা নাই নাই বুলি শিক্ষাৰ অৱস্থা শোচনীয় কৰি তুলিছে। ইতিমধ্যে যিবিলাক স্কুল-কলেজ গঢ়ি উঠিছে সেইবিলাকনো কেনেকৈ চলিছে চৰকাৰে চিন্তা কৰি চোৱা নাই। শুনিবলৈ পাইছো হিন্দী শিক্ষাৰ কাৰণে যি ১১ লাখ টকা মঞ্জুৰি হৈছিল সেই টকা এতিয়াও দিয়া নাই বুলি শুনিছো। সেইবিলাক টকা যাতে সোনকালে দিয়া হয় তাৰ বাবে চৰকাৰক অনুৰোধ জনালো।

পিচপৰা লোকসকলৰ অৱস্থা পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ এটা কমিটি আহিছে বুলি শুনিছোঁ। কিন্তু ছিলঙলৈ তেওঁলোক আহি মন্ত্ৰী সকলক লগ নাপায় বুলি শুনিছো, যদি হয় এইটো বৰ পৰিতাপৰ কথা।

আজি যিবিলাক নতুন কৰ লগোৱা হৈছে সেই টকা সাধাৰণ মানুহেই দিব লাগিব। গতিকে এই বিষয়ে পুনৰ বিবেচনা কৰিবলৈ বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনালো।

যান-বাহনৰ ক্ষেত্ৰত আজি বহুতো গাড়ী বেয়া হৈ পৰি আছে। গড়-কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে কৈছিল যে বাৰিষা কালি যাতে ৰাস্তা দলং আদিৰ কাম লোৱা নহয় তালৈ লক্ষ্য কৰা হ'ব। কিন্তু মই ইয়ালৈ আহোতে বাটতে দেখিলো— এতিয়াহে এই বাৰিষাৰ সময়ত ৰাস্তা আৰু দলঙৰ কাম আৰম্ভ হৈছে। ৰাষ্ট্ৰীয় পথত Subway বিলাক কৰাৰ কাৰণে গাড়ীবিলাক নষ্ট হৈ গৈছে— গাড়ীবোৰ ভাগি গৈছে। এই বাৰিষা ঘতৰত যাতে ৰাস্তাৰ কাম কৰা নহয় তাৰ বাবে চৰকাৰক অনুৰোধ জনালো।

নক্সালবাদী কথাটোয়ে এতিয়া আলোড়ণৰ সৃষ্টি কৰিছে— কিন্তু ১৯৬৭ চনতে এই কথা মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক কৈছিলো। কিন্তু এই কথাটোৰ প্ৰতি ভাবিবলৈ চৰকাৰে চেষ্টা কৰা নাই বুলি কব পাৰো।

দুৰ্নীতিৰ বিষয়ে ক'বলৈ গ'লে চাওক আমাৰ সমুখতে তিনিখন গাড়ী পৰি আছে। সেইদৰে আজি আমাৰ ৰাজ্যত নানান ক্ষেত্ৰত দুৰ্নীতি চলি

আছে। পশ্চিমবংগত দেখিছেই ল'ৰাছোৱালীৰ মূৰ কাটি মাকক তেজ দিছে। অসমতো নক্সালপন্থীয়ে সেই ব্যৱস্থা ল'ব। আপোনালোকৰ ল'ৰা-ছোৱালী হত্যা কৰিব ; তাত কোনো সন্দেহ নাই। মোক শেষ কৰিবৰ বাবে বাবে বাবে টিলিঙা বজাই আছে দেখি ইমানতে সামৰণি মাৰিলো।

* Shri Durgeswar Saikia : माননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই মগজ খটাই যিখন বাজেট ডাঙি ধৰিছে আৰু অসম ৰাজ্যৰ পৰিস্থিতি সম্পৰ্কে আমাক জানিবলৈ দিছে তাৰ বাবে তেখেতক ধন্যবাদ দিছো। বাজেটখন বুজিবলৈ চেষ্টা কৰিছো— কিন্তু তাত এটা Provision দেখা নাই, সেইটো মহাযজ্ঞৰ ষড়যন্ত্ৰ। দশৰথে মহাযজ্ঞ কৰাৰ কথা জানে। তেওঁৰ তিনিগৰাকী পত্নীৰ বাহিৰেও ১২ হাজাৰ পত্নী আছিল। মই মহাযজ্ঞ কৰি পূন্য অৰ্জ্জন কৰিবলৈ কোৱা নাই। কিন্তু চৰকাৰ, কৰ্মচাৰী, মন্ত্ৰী, ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি সকলোৰে মন পৰিবৰ্তন কৰিব লগা হৈছে।

এইবাৰ বাজেটখন ঘাটী হৈছে ৪১ কোটি টকাৰ আৰু কোনো বছৰে ঘাটি নোহোৱা নহয়। কিন্তু কিয় বছৰে বছৰে ঘাটি হৈছে— নিশ্চয় কিবা শনিৰ কোপ পৰিছে।

শিক্ষা বিভাগত ১৯৬৭/৭০ চনত টকা আছিল— কিন্তু শিক্ষা বিভাগে টকা বিলাক Distribute নকৰিলে। সিও শনিৰ কোপৰ কথা। কাগজ-পত্ৰ আছে, Staff আছে তথাপিও টকা distribute কৰিব নোৱাৰিলে। আগৰ দিনত Executive Officer কেতিয়াও নিজৰ Districtত নাৰাখিছিল— কিন্তু আজি শনিৰ কোপতে নিজ District, ত Executive Officer দিব লগাত পৰিছে। কিন্তু এইদৰে Officer নিয়োগ কৰিলে প্ৰশাসন কেনেকুৱা হ'ব পাৰে, মন্ত্ৰীসকলেও জানে আৰু আপোনালোক সকলোৱে জানে।

অবশ্যে লোকেল Sub-Division ত লোকেল অফিচাৰক নিযুক্তি দিয়াত মোৰ কোনো আক্ষেপ নাই। লোকেল মানুহক লোকেল Sub-Division ত নিযুক্তি নিদিবৰ কাৰণে এই কাৰণেই কৈছো যে "মুনিঞ্চ মতিভ্ৰম" হয়। বহুতো বীৰ যুদ্ধায় যুদ্ধত মন্ত্ৰ পাহৰি যায়। যিসকল অফিচাৰক নিযুক্তি দিয়া হয় তেখেতসকলৰ অঙ্গহী-বঙ্গহী নথকা নহয়। অঙ্গহী-বংগহীৰ মৰমত বা বাধ্যত পৰি নিজৰ মানুহক নিযুক্তি দি দিয়ে। গতিকেই যাতে এইটো নহয় তাৰ কাৰণে চৰকাৰে লোকেল অফিচাৰক নিজৰ লোকেলিতিত নিযুক্তি দিব নালাগে।

* Speech not corrected

আৰু এটা কথা কব খুজিছো শিক্ষা সম্পৰ্কত। মই শিবসাগৰৰ কথা কৈছো। এই শিক্ষা বিভাগৰ বিষয়াসকলৰ বহুতো দায়িত্ব থাকে। তেনে অৱস্থাত এঠাইৰ পৰা আন এঠাইলৈ Trensfer কৰি থাকিলে তেওঁলোকেও কাম কৰিব নোৱাৰে, আৰু চৰকাৰৰো কাম নহয়। তাৰোপৰি আৰু এটা কথা দেখা যায়, কাৰোবাক Trensfer order দিছে— তাৰ কিছুদিনৰ পাচত দেখা যায় সেই order Stay কৰিছে— সেইদৰে বহুতকে Trensfer ৰৰ order দি Stay কৰিছে। চৰকাৰে যদি প্ৰকৃততে এনেদৰে order দি তাক Stay কৰি থাকে তেন্তে যজ্ঞত আহুতি দিব কোনে?

শিক্ষা বিভাগত তেনেকুৱা বহুত ঘটনা ঘটি আছে। এইবিলাক চৰকাৰে নজনা নহয়। এইবিলাক কথাত চৰকাৰে নামাতে। তেওঁলোকে যলৈকে যায় তাতেই 2nd wife Third wife ৰাখে।

Shrimati Lily Sengupta : যিবিলাক যুক্তি সংগত কথা সেইবিলাক কোৱাটো ভাল।

Shri Dargeswar Saikia : এইবিলাক বিষয়ে আমাৰ চৰকাৰে নজনা নহয়। অৱশ্যে প্ৰমাণ কিমান কৰিব পাৰে নাজানো। কাৰণ প্ৰমাণ কৰিবলৈ যাওঁতে তাত কিছুমান অসুবিধা আছে। আমাৰ যিবিলাক গেজেটেড অফিচাৰ আছে, সেইবিলাক যলৈকে যায় তাতেই 'অযোধ্যা' তৈয়াৰ কৰি লয়। তেখেতসকলে এনেবিলাক সুবিধা কেনেকৈ পাই নাজানো— তেখেতসকলৰ একাদশত বৃহস্পতি পোন হবলা। তাৰ পিচত কিছুমান অফিচাৰ আছে— সেইসকলে ধন খায়। তেখেতসকলক বদলি কৰিলে ধন পাব পৰা জেগালৈহে যায়। ধন নোপোৱা জেগালৈ নাযায়। মই এইটো ২ বছৰৰ আগৰ কথা কৈছো। এটা Trensfer বা Stay কৰিবলৈ দৰকাৰ হ'লে ৪/৫ হাজাৰ টকা খৰচ কৰিব। অবশ্যে আমাৰ যোগান বিভাগটো কিছু উন্নত হৈছে। কাৰণ আজি কিছু দিনৰ পৰা দেখা গৈছে যে যোগান বিভাগত Trensfer ৰ সংখ্যা কমিছে। তাৰ কাৰণে মই যোগান মন্ত্ৰীক ধন্যবাদ দিছো। তথাপিতো যে সম্পূৰ্ণ উন্নত হৈছে সেইটো নহয়— তাৰ সোৱাদ বেলেগ বেলেগ। কিছুমানে নিমখ খাই ভাল পায়, কিছুমানে দাইল, কিছুমানে মাচ-মাংস ভাল পায়। তাতো ধন পোৱা জেগা কিছুমানে বাচি লৈছে। আৰু তাতো ধন নোপোৱা জেগাত নাযায়। অবশ্যে এইটো কথা থিক যে সকলো বিভাগতে ধন নাপায়। তথাপিতো তাতো সাগৰৰ ঢৌ লেখি লেখি নোপোৱাকৈ নাথাকে। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীযুত পিতসিং

কোৱৰে কৈ গৈছে যে ১/২ মাহৰ ভিতৰত ২২৫ জন শিক্ষকক Trensfer কৰিলে। এইবিলাক Regional Basis ত ভাগ কৰিলে। মই এইবিলাক শিবসাগৰ জিলাৰ কথা কৈছো। এইবিলাক অন্যায়-অবিচাৰ চৰকাৰে কিয় কৰিছে ? ইয়াত কিবা শনিৰ কোপ পৰিছে নেকি ? "পাৰ্বতীৰ পুত্ৰ জন্ম হ'ল। সেই ল'ৰাটো চাবৰ কাৰণে শনি আহিল— শনিৰ দৃষ্টি পৰাৰ লগে লগেই গণেশৰ মূৰটো খহি পৰিল। আমাৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰো দশৰথৰ নিচিনা। দশৰথে শনিৰ সমুখেদিও ৰথ চলাই যাব পাৰে। তাৰ কিন্তু শনিৰ আগেৰে ৰথ চলাই যাব নোৱাৰে। তাৰোপৰি এবাৰ দশৰথৰ ৰাজ্যত পানীৰ অভাৱ হ'ল। ৫ বছৰ ধৰি পানী নাই। ভীষণ হাহাকাৰ— কিন্তু শনি অহাৰ লগে লগে দেশত পানীৰে উপচি পৰিল। গতিকে শনিৰ কোপ কাৰ ক্ষেত্ৰত কেনে ভাবে পৰে ক'ব নোৱাৰি। কাৰোবাৰ কাৰণে ভাল হ'ব পাৰে ; কাৰোবাৰ কাৰণে বেয়াও হ'ব পাৰে— যেনে দশৰথৰ ৰজ্যেত পানী আৰু পাৰ্বতীৰ পুত্ৰ গণেশৰ ক্ষেত্ৰত। সেইদৰে আমাৰ চৰকাৰৰ কোপত কাৰ ভাগ্য কেনেদৰে উদয় হয় কোৱা টান। তথাপিতো কও যে এইবিলাক বিপদ-বিপৰ্য্যয় যাতে নহয় তাৰ কাৰণে চৰকাৰে Stand ল'ব লাগে। লাগিলে M.L.A এই ভাগক বা চৰকাৰেই ভাগক। বেয়া কামক কেতিয়াও ক্ষমা কৰিব নালাগে। আমাৰ এই সদনত উদ্যোগ মন্ত্ৰী আছে, বিত্তমন্ত্ৰী আছে, শিক্ষামন্ত্ৰী আছে আৰু ২/৩ জন Deputy Minister আছে সেই সকলৰ আগত কলে কি হ'ব। কিবা শিক্ষা বিভাগৰ কথা কলে শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে কব যে সেই বিষয়ে মই নাজানো। আমাৰ স্কুলবিলাকত ৪/৫ মাহৰ আগ-তেই গ্ৰান্ত দিলে কিন্তু আজিলৈকে Distribution কৰা হোৱা নাই। ১৯৬৭ চনতে দিয়া গ্ৰান্ত কিছুমান স্কুলে এতিয়াও পোৱা নাই। আমাৰ এই ৪১ কোটি টকা ঘাটি পুৰণৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে কিছুমান কাম কৰিব পাৰে।

(A voice : চৰকাৰ আছে জানো ?)

চৰকাৰ আছে। মই কিন্তু এই চৰকাৰক দশৰথৰ লগত ৰিজাইছো। আৰু আমাৰ চৰকাৰৰ ওপৰত শনিৰ কোপ পৰিছে। কিন্তু তাৰ কাৰণে যজ্ঞত আহুতি দিব কোনে। আমাৰ P.W.D. ৰ কিছুমান কাঠৰ দলং আছিল। এতিয়া সেইবিলাকৰ ঠাইত ডাঙৰ ডাঙৰ লোহাৰ দলং দিয়া হৈছে। কিন্তু সেই আগৰ কাঠৰ দলং বিলাক ক'লৈ গ'ল। এইবিলাক ডাকত দিব লাগে। মই এখন দলং লৈছিলো। মোৰ ঘৰৰ সমুখতে। সেইখনে ৪ বছৰ গ'ল।

(A voice : P.W.D মন্ত্ৰী কলৈ গ'ল ?)

এইবিলাক ডাকত দিলে ২/২½ হাজাৰ টকা পোৱা যাব। এইবিলাক কথাত চৰকাৰে মনোযোগ দিয়ক।

আকৌ আমাৰ কিছুমান Sectional officer ৰ আবশ্যক হ'ল। তাৰ কাৰণে Senction ও দিয়া হ'ল। কিন্তু তাৰ ৩ মাহৰ পিচত শুনা গ'ল এই post বিলাক abolish কৰা হ'ল। কৰিলে একেবাৰেই কৰিব লাগে। তাৰ কাৰণে Senction দিব লাগে— নহ'লে বন্ধ কৰি থব লাগে। এইবিলাক লালুকি ভালুকি কিহৰ।

৬ মাহ আগতে মঞ্জুৰ হোৱা Grant বিলাকো দিয়া হোৱা নাই।

(গোলমাল)

গতিকে কেৱল Grant দিলেই নহব। অফিচাৰসকলে ঠিকমতে কাম কৰিছে নে নাই সেইটো চাব লাগিব। M.L.A. আৰু Minister সকলে এইবিলাকত নজৰ দিব লাগিব।

আজি Medical ৰ ক্ষেত্ৰত দেখা যায় ৩ টা Medical College হ'ল তথাপি কোনো কাম হোৱা নাই। মাজে মাজে Sub-centre কৰিব লাগে। আজি ইমান বছৰেও Medical College ৰ Sub-centre হোৱা নাই। ফলত যথাযথ ভাবে কাম চলা নাই। Family Planning ৰ কাৰণে কেৱল লুপ কেন্দ্ৰ কেইটামান কৰিছে যদিও প্ৰকৃত কাম হোৱা নাই।

চাহ বাগানৰ 4th Grade ৰ মানুহবিলাকক, সেই বনুৱাসকলক, Unskilled labour বিলাকক confirmed কৰা হোৱা নাই। ইয়াৰ ফলত এটা Reaction হ'ব পাৰে। গতিকে সেইফালে চোকা নজৰ দিবলৈ অনুৰোধ জনালো। মই কেৱল মোৰ অন্তৰৰ বেদনাৰ কথাহে কৈছো। তাৰ পিচত আমাৰ জগন্নাথ সিং ডাঙৰীয়াই কাছাৰৰ অৱস্থাৰ কথা কৈছে। কোনো Industry কাছাৰত হোৱা নাই। Communication অৱস্থা ভাল নোহোৱাৰ কাৰণেই Industry নোহোৱা বুলি কয়, গতিকে অতি সোনকালে Communication ৰ ফালে চোকা নজৰ দি অৱস্থা উন্নত কৰিব লাগে। সেন ডাঙৰীয়াই C.I.O. অফিচাৰৰ কথা আৰু Police বিষয়াৰ কথা কৈছে সেইটো এটা Genioun কথা। C.R.P নগালেণ্ড সীমান্ততহে দৰকাৰ, অন্য ঠাইত C.R.P ৰ ব্যৱহাৰ সীমিত হ'ব লাগে।

বহু ঠাইত বহুত ক্ষেত্ৰতেই দেখা দিয়া দুৰ্নীতিৰ বাবে কংগ্ৰেছ দলে জব্দ কৰিবলগীয়া হৈছে দুৰ্নীতি আঁতৰ কৰিবলৈ। ডিব্ৰুগড়, গুৱাহাটী ইত্যাদি ডাঙৰ ডাঙৰ ঠাইবিলাকৰ দুৰ্নীতি দূৰ কৰিবলৈ যজ্ঞ পতাৰ আৱশ্যক হৈছে। মহাত্মা গান্ধীৰ আদৰ্শ স্থাপন কৰিবলৈ হ'লে যজ্ঞ কৰি পাপ বিনাশ কৰিব লাগিব।

(A voice : পুৰোহিত কোন হ'ব ?)

অতুল গোস্বামীকে পুৰোহিত কৰা হ'ব।

* Shri Promode Chandra Gogoi : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বাজেট বক্তৃতাৰ জৰিয়তে ৰাজ্যখনৰ পৰিস্থিতি সম্পৰ্কে যিটো ছবি ডাঙি ধৰিছে সেইটো নিতান্তই সন্তোষজনক নহয়। এই সদনত যোৱা তিনিবছৰ ধৰি বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ তিনিওখন বাজেট বক্তৃতা আমি পঢ়িলো আৰু তাত দেখিলো যে প্ৰথমবাৰ তেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাত আমাৰ প্ৰদেশখনৰ ৰাজহৰ এটা ভুল হিচাব বা প্ৰদেশখনৰ ৰাজহৰ হিচাব পৰিস্কাৰ কৰিবৰ বাবে কোনো নতুন নীতি কৰা নাই।

যোৱা বছৰৰ বাজেট বক্তৃতাত ৫০ কোটি টকা ঘাটি বাজেট দেখুৱাইছিল আৰু এই বছৰ পুনৰ আমাৰ ৰাজ্যখনৰ ৪১ কোটি টকাৰ ঘাটি বাজেট দেখুৱাইছে। আজি আমাৰ প্ৰদেশৰ প্ৰথম বছৰৰ ৰাজহৰ ক্ষেত্ৰত ইমান ঘাটি হোৱাৰ কাৰণ কি? তাৰ গোটেই বিশ্লেষণ চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা দিব লাগিছিল আৰু চৰকাৰৰ বাজেট বক্তৃতাত এইটো আমি আশা কৰিছিলোঁ যে প্ৰদেশখনৰ অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক বিকাশৰ কাৰণে যিবিলাক নতুন নীতি চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিব বিচাৰিছে সেইবিলাক নীতি এই বাজেটখনৰ যোগেদি ভালকৈ ডাঙি ধৰাটো আমি বিচাৰোঁ। কিন্তু এইবাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বাজেট বক্তৃতাত আমাৰ প্ৰদেশখনৰ অৰ্থনৈতিক দৃষ্টি-ভংগী বা সামাজিক দৃষ্টি-ভংগীৰ ক্ষেত্ৰত তেনেকুৱা কোনো নীতি ডাঙি ধৰা হোৱা নাই যে যি নীতিত আমাৰ প্ৰদেশৰ সাংস্কৃতিক বা অৰ্থনৈতিক বিকাশৰ অৱস্থাত অগ্ৰহৰ হ'ব পাৰে। এটা মাত্ৰ আমি তেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাত পাইছোঁ যে প্ৰদেশৰ যিবিলাক নিম্ন স্তৰৰ লোক সেইবিলাক কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত অন্তৰ্ভুক্ত হ'ব লাগিছিল আৰু সেইসকল চৰকাৰৰ এই বৰ্ধিত খাজানাৰ পৰা ৰেহাই পাব লাগিছিল। কিন্তু আজি তেনে নোহোৱাৰ ফলত আমি দেখিবলৈ পাইছো যে এই নিম্ন স্তৰৰ লোকসকলে চৰকাৰৰ খাজানা বৃদ্ধিৰ ফলত তেওঁলোকে খাজানাৰ পৰা মুক্ত হ'ব পৰা নাই। বৰঞ্চ মাটি জৰীপ কৰাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ Premium বঢ়াই দিছে। অৰ্থাৎ প্ৰদেশখনৰ সৰুসুৱা দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণৰ ওপৰত কৰ-কাটল লগাবৰ কাৰণেহে বিত্তমন্ত্ৰীৰ এই বাজেট বক্তৃতাটো উলিয়াইছে। আমাৰ প্ৰদেশৰ হিচাব কাৰ্য্যটো যদি চোৱা হয়, তেন্তে দেখা যাব যে আজি আমাৰ প্ৰদেশৰ অৰ্থনৈতিক বা সামাজিক উন্নতিৰ কাৰণে যিবিলাক অৰ্থ নিয়োগ কৰিব লাগিছিল আৰু তাৰ বাবে যিবিলাক হিচাব-পত্ৰ দিব লাগিছিল— সেইটো পৰিস্কাৰকৈ ডাঙি ধৰা হোৱা নাই।

---

* Speech not corrected

তাৰোপৰি ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য প্ৰদেশৰ তুলনাত আমাৰ প্ৰদেশৰ প্ৰশাসন বিভাগত ৰাজহৰ খৰচ বেছি হয়। আজি কিছুমান দিনৰ আগতে ইমান পৰিষ্কাৰকৈ ওলাই পৰিছিল যে আমাৰ ৰাজ্যত প্ৰায় শতকৰা ৫০ ভাগেই প্ৰশাসন ক্ষেত্ৰতেই খৰচ কৰিছে। এতিয়ালৈকে আমি পাইছোঁ যে ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত এই প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত অসমতেই ৰাজহৰ ধন বেছি খৰচ হৈছে। আমি ভালকৈয়ে জানো যে ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত দুখন ৰাজ্যত আটাইতকৈ বেছি খৰচ হয়। সেই দুখন হ'ল Nagaland আৰু জম্মু আৰু কাশ্মীৰ। তাৰ ভিতৰত Nagaland First, কাশ্মীৰ আৰু জম্মু 2nd আৰু এতিয়া অসমে 3rd position লৈছে। কিন্তু আমি জানো যে Nagaland ৰ ভৌগোলিক পৰিস্থিতি যেনে ধৰণৰ, ঠিক জম্মু আৰু কাশ্মীৰৰো তেনে ধৰণৰ। যিবিলাকৰ এই বাহ্যিক বা ভৌগোলিক পৰিস্থিতিৰ কাৰণে বেছি খৰচ কৰিবলগীয়া হয়। কিন্তু আমাৰ প্ৰদেশখনৰ পৰিস্থিতি তেনে নোহোৱা সত্বেও কিয় প্ৰশাসনত বেছি খৰচ হয় ?

অলপতে এটা তথ্য আমি পাইছো আৰু তাৰপৰা দেখিব যে অসমতে প্ৰশাসনীয় খৰচ আটাইতকৈ বেচি অৰ্থাৎ ৩য় স্থান অধিকাৰ কৰিছে। এই প্ৰশাসনীয় খৰচ নাগালেণ্ডত ১৪৬·০৪ পয়ছা, জম্মু আৰু কাশ্মীৰত ১৬ ৮৬ পয়ছা আৰু অসমত ১০·৩২ পইছা। বাকী যিবিলাক ডাঙৰ ডাঙৰ প্ৰদেশ যেনে— মহাৰাষ্ট্ৰ, পশ্চিম বংগ, অন্ধ্ৰ, উত্তৰ প্ৰদেশ আদিত প্ৰশাসনীয় খৰচ অৰ্থাৎ জনমুৰী খৰচ কম। আনহাতেদি আমাৰ যিবিলাক উন্নয়নমূলক কাম সেইবিলাকত, অন্য প্ৰদেশৰ তুলনাত, খৰচ বহুত কম। আমাৰ চৰকাৰে কয় যে শিক্ষাৰ শিতানত বহুত টকা ধৰিছে— আগতে ২ কোটি আছিল এতিয়া ২২ কোটিৰ বাজেট কৰিছে। তাৰ পৰা এইটো প্ৰমাণ নহয় যে ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত অসমতেই শিক্ষাৰ শিতানত খৰচ বেচি কৰিছে। প্ৰকৃততে অন্য প্ৰদেশৰ তুলনাত আমাৰ ইয়াত সাধাৰণ শিক্ষাই বোলক বা কাৰিকৰী শিক্ষাই বোলক শিক্ষাৰ শিতানত খৰচ কম, অৰ্থাৎ ১৯৬৭-৬৮ চনত জনমুৰি খৰচ অসমত ১২·৫৭ পয়ছা ; সেই সময়ত নাগালেণ্ডত জনমুৰি খৰচ ৪৬·০৮ পইছা, কেৰেলাত ২১·১১ পয়ছা, জম্মু-কাশ্মীৰত ১৭·০৯ পয়ছা, পাঞ্জাবত ১৫·৭৯ পয়ছা আৰু তামিলনাডুত ১৪·৩৪ পয়ছা। সেইকাৰণে শিক্ষাৰ শিতানত আমাৰ চৰকাৰে বেচি মনোযোগ দিয়া দৰকাৰ। এতিয়া দেখা যায় ভাৰতবৰ্ষত অন্যান্য প্ৰদেশৰ শিক্ষাৰ মানদণ্ড অসমতকৈ যথেষ্ট আগবাঢ়ি গৈছে। সেই অনুপাতে আমাৰ প্ৰদেশত শিক্ষাৰ মানদণ্ড আগবাঢ়ি যোৱা নাই। সেইদৰেই অন্যান্য জনকল্যাণমূলক কাম বিলাকতো আমাৰ প্ৰদেশ আন প্ৰদেশতকৈ পিচপৰা আৰু জনমুৰি খৰচো সকলোতকৈ কম। সমাজ আৰু জন-

কল্যাণ বিভাগৰ শিতানত অসমত জনমুৰি খৰচ হয় ২৫'৭২ পইছা, নগালেণ্ডত ১০০'৪৯ পয়ছা, কেৰেলাত ৩৬'৮৯ পয়ছা, জম্মু-কাশ্মীৰত ৩৮'৪০ পয়ছা, মহাৰাষ্ট্ৰত ২৭'৬৩ পয়ছা, মহিশুৰত ২৬'৯০ পয়ছা, পঞ্জাবত ২৯'৭৮ পয়ছা আৰু তামিলনাডুত ২৯'৭২। গতিকে ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য প্ৰদেশৰ তুলনাত জনকল্যাণমূলক কামবোৰতো আমাৰ প্ৰদেশ আগবাঢ়ি যাব পৰা নাই আৰু সেই অনুপাতে অন্য প্ৰদেশতকৈ খৰচো কম।

Shri : Kamakhya Prasad Tripathi : খৰচৰ লগত উপাৰ্জনো হিচাপ কৰিব লাগিব।

Shri Promode Chandra Gogoi : অন্যহাতে জনস্বাস্থ্য, ডাক্তৰী, কৃষি আদিত জনমুৰি ব্যয় অন্য বহুত ৰাজ্যতকৈ অসমত বেচি নহয়। এই তিনিওটা শিতানত অসমত জনমুৰি খৰচ ৮'৪৩ পয়ছা, পশ্চিম বংগত ৯'০৪ পয়ছা, তামিলনাডুত ৯'৩৪ পয়ছা, ৰাজস্থানত ১০'২৪ পয়ছা, পঞ্জাবত ৮'৮৭ পয়ছা।

Shri Kamakhya Prasad Tripthi : মই কৈছো এখন State ৰ খৰচ কৰিব পৰা ক্ষমতা আয়ৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে।

Shri Promode Chandra Gogoi : তেখেতে যিটো কথা কৈছে সেইটোলৈ মই আহিছো কেনেকৈ আয় বঢ়াব পাৰি। ইয়াৰ পৰাই এটা কথা প্ৰমাণ কৰিব খুজিছো যে এহাতে প্ৰশাসনীয় খৰচ বেচি হৈছে আৰু আনহাতে জনকল্যাণ কামত অন্য প্ৰদেশৰ তুলনাত আমাৰ অসমত খৰচ কম। ইয়াৰ উত্তৰত চৰকাৰে ক'ব যে আমাৰ ৰাজহৰ অৱস্থা ভাল নহয় আৰু ৪১ কোটি টকা ঘাটি পৰিছে। মই কব খোজো যে আমাৰ চৰকাৰে এতিয়ালৈকে যিমান কৰ-কাটল লগাইছে সেইবোৰ আদায় কৰিব পাৰিছেনে ? চৰকাৰে আদায় কৰিব পৰা নাই। অকল ১৯৬৮ চনতে চৰকাৰী হিচাপ মতে ৮ কোটি ৮২ লাখ টকা কৰ আদায় কৰিব পৰা নাই। আমাৰ চৰকাৰ কৰ আদায় কৰা বিষয়ত একেবাৰে ব্যৰ্থ হৈছে— বিশেষকৈ যিবিলাক অৱস্থাপন্ন মানুহ সেইবিলাকৰহে অনাদায় কৰ বেচি। সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ কৰ-কাটল প্ৰতি বছৰ বাঢ়িছে। যোৱা বছৰ বাজেটত যি দেখিলো ১৯৫০-৫১ চনত আমাৰ প্ৰদেশত জনমুৰি কৰ আছিল ৭ টকা। কিন্তু এতিয়া ১৯৬৯-৭০ চনত জনমুৰি কৰ হৈছে ২৯ টকা। যিজন মানুহে ১৯৫০ চনত ৭ টকা দিছিল, সেই মানুহজনে ১৯৭০ চনত দিব ২৯. টকা কৰ। গতিকে আমাৰ প্ৰদেশত

কৰ বঢ়া নাই। এইটো নহয়। আমাৰ প্ৰদেশত প্ৰতি বছৰ কৰ বাঢ়িছে। কিন্তু আমাৰ ইয়াত যিবিলাকৰ কৰ আদায় হোৱা নাই তাৰ ভিতৰত ধনী মানুহৰ কৰ আদায় কৰাত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। আজি কিছুদিন আগতে আয়কৰ আদায় নকৰা লোক বা প্ৰতিষ্ঠান সমূহৰ এখন তালিকা ওলাইছিল। তাত দেখিব যিবিলাক প্ৰতিষ্ঠানৰ আয়কৰ বাকী আছে সেইবোৰৰ ওপৰত চৰকাৰে একো ব্যৱস্থা লব পৰা নাই। যেনে - কমলা টোড়ীৰ ১৯৫০ চনৰ পৰা ১৯৬৩ চনলৈ ১৩,৫৩,৩৪৯'০০ টকা বাকী পৰি আছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেইয়া ভাৰত চৰকাৰৰ টকা।

Shri Promod Chandra Gogoi :

১। কমলা টোড়ী—১৯৫০–৬৩ লৈকে	১৩,৫৩,৩৪৯'০১ টকা
২। (ক) খুবচান্দ এণ্ড চণ্ডচ-১৯৫৯-৬১ লৈকে	২৩,০৪৮'১৬ টকা
(খ) খুবচান্দ এণ্ড চণ্ডচ–১৯৬২–৬৩ লৈকে	৬৮,৫৯৫'৯০ টকা
৩। গঙ্গাদেবী চৰাফ চৰাফ মটৰ-এ,টি,ৰোড	১,১৬,০৩৯'০০ টকা
৪। নন্দলাল চৰাফ—	১,০০,১১০'০০ টকা

Mr. Deputy Speaker : Mr. Gogoi, all these Incometaxes are collected by the Centre.

Shri Promod Chandra Gogoi : গতিকে এইটো কথা মই কব বিচাৰিছো যে এইটো আইন কৰক-কাৰণ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি সংগ্ৰহ কৰে তাৰ লগত অসম চৰকাৰৰ সম্পৰ্ক আছে। কাৰণ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ পৰা যি সংগ্ৰহ কৰে তাৰ এটা Subsidy অংশহে অসম চৰকাৰে পায়। সেইখিনি ক্ষেত্ৰত এটা কথা দেখা যায় যে চাহ বাগিছাৰ ক্ষেত্ৰত লাখ লাখ টকা বাকী পৰি আছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আয় কৰ ৫ লাখমান বাকী পৰি আছে। এই গোটেইখিনি টকা যদি আদায় কৰিব পাৰিলোহেতেন তেনেহলে বহুখিনি সুবিধা হ'লহেতেন। ইয়াৰ কাৰণে কোনো Plan Estimate নোহোৱাৰ কাৰণেই আজি এনে অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। কাৰণ আজি ২৫ বছৰে বহুতো Population বাঢ়িছে।

Shri Promod Chandra Gogoi : উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া এতিয়া যি বাজেট দাঙি ধৰিছে তাত কৰ-কাটল বাঢ়িছে। যিবিলাক ডাঙৰ ডাঙৰ ব্যৱসায়ী, চাহ-বাগানৰ মালিক সেইবিলাকৰ ক্ষেত্ৰত এইটো প্ৰযোজ্য হোৱা নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মই সেইটোকেই কব খুজিছো যে, ১৯৬৮ চনত যি আইন কৰিলে সেই আইনমতে কোনো কৰ-কাটল নললে। এতিয়া যিটো ২৪% দিব লাগিব সেইটো আগেয়ে হোৱা নাছিল। গতিকে এইটো Highcourt কৰি Stay কৰিলে। আৰু এইটো Stay কৰাৰ কাৰণে বহুতো লিখা-লিখি কৰিলে।

Shri Promod Chandra Gogoi : তেখেতে এইটো কৈছে হয় কিন্তু কিয় তাক নাকচ কৰিব পৰা নাই? চৰকাৰে আইন প্ৰয়োগ কৰে কিন্তু সেই আইন সকলোৰে ওপৰত প্ৰযোজ্য নহয়। বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ৮ এপ্ৰিলৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিল যে, আমাৰ প্ৰদেশত যিবিলাক চাহ বাগন আছে তাৰ Providend-fund ১৯৫২ চনতে ২৯ লাখ ৭৯৫৩৯ টকা Providend-fundৰ টকা দিয়া নাই। কিন্তু এইখিনি টকা— যিখিনি টকা তেওঁলোকে দিবলৈ বাধ্য— সেইখিনি টকা আদায় কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিবলৈ Notice দিছেনে? আমি জানো, যিটো কথা এই বিধান সভাত বাৰে বাৰে আমি কৈছো যে ৰাজহমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া এতিয়া নাই— "তেখেতে কয় যে, আমি কেতিয়াও বেদখলকাৰীক সহায় নকৰো— বেদখল কৰিলেই উচ্ছেদ কৰিম।" যিবিলাক গৰীব খেতিয়কে এবিঘা বা দুবিঘা মাটি দখল কৰি লৈছে তেওঁলো-কক পুলিচ-মিলিটেৰী লগাই উচ্ছেদ কৰিছে। আনহাতে আমাৰ শিৱসাগৰ জিলা কংগ্ৰেছৰ সভাপতি ভূতপূৰ্ব M.P. চাহ বাগানৰ মালিক, তেওঁ প্ৰায় আঢ়ৈ হাজাৰ বিঘা মাটি বেদখল কৰি আছে। এইটো আনকি মাটি উপদেষ্টা কমিটিয়েও ধৰিছে। ইয়াৰোপৰি এইটো এই বিধান সভাত তিনিবাৰ উত্থা-পিত হৈছে। কিন্তু এই বিষয়টো আমাৰ সদনত আলোচনা কৰিব পৰা নাই। আৰু আমি জনাত আমাৰ এনেকুৱা এজন মন্ত্ৰী নাই যিজনে শিৱসাগৰলৈ যাওতে তেওঁৰ ঘৰত এবাৰ Break-fast বা dinner নাখায়। আজি এই সুযোগ লৈ সেই মানুহজনে আইন অমান্য কৰিছে। যিহেতু তেওঁ কংগ্ৰেছৰ মানুহ, চাহ বাগানৰ মালিক। আজি চৰকাৰে যধে-মধে গৰীব খেতিয়কক উচ্ছেদ কৰে— তাৰ প্ৰমাণ মই কৰিব খুজিছো। কাৰণ আজি চৰকাৰে আইন কানুন তৈয়াৰ কৰে— যি আইন গৰীব খেতিয়কৰ ক্ষেত্ৰতহে প্ৰয়োগ হয়; কিন্তু ধনীসকলৰ ক্ষেত্ৰত এইবোৰ প্ৰয়োগ নহয়। বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এটা কথা কৈছিল যে, কেনেকৈ ৰাজহ বঢ়াব পাৰে। আমাৰ প্ৰদেশত ৰাজহ বঢ়াব পাৰে যদিহে আগতে আমাৰ চৰকাৰে অসমৰ চাহ বাগানবিলাক বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰে বা বিদেশী তেল-কোম্পানীবিলাক বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰে। এইবিলাক কিয় কৰিব নোৱাৰে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এইবিলাক বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰিবৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই বুলি মই আগতেই কৈছো। যিবিলাক বিদেশী তেল কোম্পানী অধিগ্ৰহণ কৰাৰ কথা কৈছে সেইটো কৰাটো সম্ভৱ নহব।

Shri Promod Chandra Gogoi : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই জানো যে সেইটোত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সহযোগ নকৰে। কিন্তু আমাৰ প্ৰদেশৰ ৰাজহ বঢ়োৱা বা আমাৰ উদ্যোগত লব পৰা কোনো বস্তু অসম চৰকাৰেই কৰিব নোৱাৰেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : তেতিয়া সেইটো ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য হব।

Shri Promode Chandra Gogoi : ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিশ্চয় আছে। কাৰণ যিটোৰ দ্বাৰা এখন দেশৰ আয় বঢ়াব পৰা যায় তাক কেতিয়াও প্ৰত্যাহাৰ কৰিব নোৱাৰি আৰু ইয়াক প্ৰত্যাহাৰ কৰাৰো কোনো কাৰণ নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আয় বঢ়োৱা উদ্দেশ্য আমাৰো আছে। কিন্তু Govt. of India ৰ সন্মতি নহ'লে যিটো কৰিব নোৱাৰি সেইটো কেনেকৈ কৰিব ? Cylon চৰকাৰে এইটো ঘোষণা কৰিছিল কাৰণ সেইটো তেওঁলোকৰ নিজা State ৰ কথা।

Shri Phani Bora : Govt, of India ক নিদিলে কৰিব কি ? এইটোৰ যেতিয়া ক্ষতিপূৰণ নিদিয়ে ভৱিষ্যতলৈ এইটো দিয়েনে নিদিয়ে ঠিক কৰিবনে ?

Shri Promode Chandra Gogoi : উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, তেখেতে যেতিয়া নকয়— কাইণ এইটো কথা ঠিক যে, অন্যান্য প্ৰদেশৰ ৰাজ্যচৰকাৰে যি ব্যৱস্থা লৈছে সেই ব্যৱস্থা অসম চৰকাৰে কৰা নাই। আনকি আমাৰ প্ৰদেশৰ যি Crude oil তাৰ ২৬ লাখ টন বাৰাউনিলৈ যায়— তাৰ বিক্ৰী কৰ কোনে পায় ? সেই বিক্ৰীকৰ অসম চৰকাৰে নাপায়— সেই বিক্ৰী কৰ পায় বিহাৰ চৰকাৰে। এইটোত আমাৰ প্ৰতিবছৰে লোকচান হয় প্ৰায় ৭০ লাখ টকা।

(সময়ৰ সংকেত)

উপাধ্যক্ষ মহোদয় আৰু ৫ মিনিট সময় দিব লাগিব। যিহেতু অনেক-খিনি সময় মোৰ নষ্টও হৈছে। গতিকে আমাৰ প্ৰদেশৰ ৰাজহ আয় বঢ়োবাৰ কাৰণে আমাৰ প্ৰদেশত উপায় নাই— সেইটো সঁচা নহয়। যদি চৰকাৰে সেইখিনিৰ ব্যৱস্থা লয় আমাৰ প্ৰদেশৰ আয় বৃদ্ধি হ'ব পাৰে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কেনেকুৱা ধৰণে ব্যৱস্থা ল'ব লাগে মাননীয় সদস্যই যদি কিবা ৰাস্তা জানে তেন্তে কৈ দিয়াই ভাল হ'ব।

Shri Promod Chanda Gogoi : যিটো ৰাস্তাৰ যোগেদি লব পৰা যায় বা অন্যান্য প্ৰদেশত ইয়াৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা লৈছে সেই ব্যৱস্থা লব পাৰে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় আৰু এটা কথা আছে— যিটো কথা লৈ আজি যথেষ্ট আলোচনাও হৈছে মই সেই কথাটো উনুকিয়াব বিচাৰো। বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, উদ্যোগীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত এটা Petro-chemical complex দিছে। সেইটো ভাল কথা। অসমত আন্দোলনৰ ফলত Petro-chemical comlex হ'ল। কিন্তু সেইটো কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাৰণে এতিয়ালৈকে যিখিনি ব্যৱস্থা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে লৈছে সেই ব্যৱস্থাক যথেষ্ট বুলি কব পৰা নাই। বৰং কোনো ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে— এহাতে যেনেকৈ ঘোষণা হ'ল আনহাতে তেনেকৈয়ে ঘোষণাটো কাৰ্য্যকৰী নহয়। ভাৰত চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লৈছে যে, ১৯৮০ চনৰ ভিতৰত তেলত ভাৰতবৰ্ষ আত্মনিৰ্ভৰশীল হ'ব লাগিব। তাৰ কাৰণে সমগ্ৰ তেল শিল্প সম্প্ৰসাৰিত কৰিবৰ কাৰণে গুজৰাট আৰু বম্বেক ১২ বছৰত ১২ শ কোটি টকা মঞ্জুৰী দিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইতিমধ্যে এই বিষয়ে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। আমাৰ অসমত ১৬ টা Rig ৰ Drilling কাম চলি আছিল, তাৰে ২ টা Rig বাহিৰলৈ পঠোৱা হৈছে আৰু ৫ টা Rig কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ O.N. G.C য়ে বন্ধ কৰিবলৈ সীদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে আৰু এই বিষয়ে বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে বোধকৰো এখন Telegram পাইছে।

ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো প্ৰদেশতে তেল আত্মনিৰ্ভৰশীল হোৱাৰ কাৰণে তেলৰ Rig খনন কাৰ্য্যত যথেষ্ট উৎসাহ দিছে আৰু সংখ্যা বঢ়াইছে ; কিন্তু আমাৰ প্ৰদেশত হ'লে বন্ধ কৰিবলৈহে সীদ্ধান্ত লৈছে। সেই কথা লৈ আমাৰ চৰকাৰে কিয় কান দিয়া নাই আৰু কোনো মাত মতাও আমি দেখা নাই। কিন্তু যেতিয়া পশ্চিমবংগত খননকাৰ্য্য বন্ধ কৰিবলৈ ওলাইছিল, তেতিয়া পশ্চিমবংগ চৰকাৰে Drilling বন্ধ কৰিব নোৱাৰে বুলি খননকাৰ্য্য চলাইয়েই থাকি-বলৈ বাধ্য কৰালে। কিন্তু অসমৰ ক্ষেত্ৰত কি হৈছে— ১৬ টা Rig ৰ ভিতৰত

৫ টা অসমৰ পৰা বাহিৰলৈ লৈ যাব খুজিছে কিন্তু আজিয়ো অসম চৰকাৰৰ এই বিষয়ত কোনো মাত নাই, কোনো দাবী নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : প্ৰথমে West Bengal ত খননকাৰ্য্য আৰম্ভ কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল এটা Company ক। কিন্তু তাত তেল নোপোৱাত কাম বন্ধ কৰিলে।

Shri Promode Chandra Gogoi : মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো সংবাদ দিছে সেইটো সঁচা নহয়; সেই খননকাৰ্য্য O.N.G.C য়েহে চলাইছিল; কাৰণ Port canning ত যেতিয়া খননকাৰ্য্য O.N.G.C য়ে বন্ধ কৰে তেতিয়া পশ্চিমবংগ চৰকাৰে ক'লে যে খননকাৰ্য্য বন্ধ কৰিব নোৱাৰে। এতিয়া আমি দেখিছো যে ভাৰতবৰ্ষৰ Port canning ৰ খনন কাৰ্য্যত নতুনকৈ বেচি উৎসাহ দিছে আৰু খননকাৰ্য্য ইতিমধ্যে আৰম্ভ কৰিছে অথচ আমাৰ প্ৰদেশত আজি খনন কাৰ্য্যত যিমান সম্প্ৰসাৰণ হব লাগিছিল তাৰ পৰিবৰ্তে আজি আমাৰ প্ৰদেশত O.N.G.C. য়ে খনন কাৰ্য্য বন্ধ কৰাৰ সিদ্ধান্ত লৈছে। ইতিমধ্যে ২টা Rig গ'ল আৰু ৩টা Rig বাহিৰলৈ পঠিয়াবলৈ সিদ্ধান্ত কৰিছে। গতিকে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এনেবোৰ ঘটনা হৈ থাকিলে ৰাইজ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল হবলৈ বাধ্য। ২য় তেল শোধানাগাৰৰ কাৰণেও অসমৰ ৰাইজে যি আন্দোলন কৰিছিল আৰু ঘোষণাও কৰিছিল Expert Committee য়ে ২য় তেল শোধানাগাৰ অসমত হব নোৱাৰে বুলি Report ত দিছে আৰু কৈছে যে ২য় তেল শোধানাগাৰৰ কাৰণে অসমত যথেষ্ট তেল নাই। তেল শোধানাগাৰৰ স্থাপনৰ কাৰণে এতিয়ালৈ ৩টা Expert Committee হ'ল। যোৱা September মাহত Expert Committee য়ে কলে যে "চাও আমি কি কৰিব পাৰো", পিচত জানিবা ২য় তেল শোধানাগাৰৰ পৰিবৰ্তে শোধানাগৰৰ ক্ষমতা বঢ়োৱা হব বুলি কলে।

কিন্তু যেতিয়া গুজৰাট, হলধীয়া আৰু বিহাৰত শোধানাগাৰৰ স্থাপনৰ সিদ্ধান্ত হয় তেতিয়া কোনো Expert Committee গঠন কৰা হোৱা নাছিল। অথচ য'ত তেলো যথেষ্ট নাই এটা শোধনাগাৰ স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে। কিন্তু অসম প্ৰদেশত তেল সৰবৰাহ হোৱা স্বত্বেও আজি ৩ টাকৈ Expert Committee গঠন কৰা হ'ল। যদি এইদৰেই আমাৰ প্ৰদেশত খননকাৰ্য্য বন্ধ হৈ যায় তেতিয়াহ'লে জনসাধাৰণ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল হ'বলৈ বাধ্য হ'ব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে ইতিমধ্যে Rudra Sagar ত ১ তাৰিখৰ পৰা খননকাৰ্য্য বন্ধ হৈ যায়, ফলত এতিয়া ৰাজ্য চৰকাৰে ২০০ টন

তেলৰ উৎপাদনত ১০ টকা Royality আৰু ১২ টকা Sell tax হেৰুৱাব লগা হৈছে। প্ৰতিদিনে ২০০ টন খাকুৱা তেলৰ উৎপাদন বন্ধ হৈ যোৱাৰ কাৰণে অসমৰ দিনে ৫০০০ টকা লোকচান হৈ যায়। O.N.G.C য়ে এই খননকাৰ্য্য বন্ধ কৰি দিয়াৰ ফলত অসমৰ ৰাজহ বহু পৰিমাণে কমি যাব। লগে লগে উদ্যোগিক সম্ভাৱনাও নষ্ট হৈ যোৱাত আমাৰ নিবনুৱা সমস্যা বহুগুণে বাঢ়ি যাব। আমাৰ মাজত এইবিলাকৰ কাৰণে প্ৰতিক্ৰিয়া হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে।

(সময় সংকেত)

সেই কাৰণে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এই বিষয়ে দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খোজো যে চৰকাৰে আজি এনেকুৱা ব্যৱস্থা লব লাগিব যাতে অসম ৰাজ্যত খননকাৰ্য্য বন্ধ কৰিব নোৱাৰে আৰু আৰু আমাৰ ৰাজ্যৰপৰা যাতে এটাও Rig বাহিৰলৈ নিব নোৱাৰে তাৰ বাবে চোকা দৃষ্টি দিব লাগে বুলি দাবী কৰি মই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

* Shri Narayan Chandra Bhuyan : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্তমান আমাৰ শোচনীয় আৰ্থিক অৱস্থাৰ মাজতো আমাৰ মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে যিখন বাজেট ভাষণ দিছে তাৰ বাবে তেখেত ধন্যবাদৰ পাত্ৰ।

অসমখন আজি সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতে পিছপৰা ৰাজ্য, আৰ্থিক বিষয়ত, বাণিজ্য বিষয়ত, শিল্পৰ বিষয়ত কিন্তু আজি ২২ বছৰ পাচতো আমি যিমানখিনি অগ্ৰগতি লাভ কৰিব পাৰিম বুলি ভাবিছিলো সিমানখিনি পৰা নাই; আমাৰ সম্পদো আমি বৃদ্ধি কৰিব পৰা নাই। তাৰ কাৰণ হ'ল আমাৰ অসমত সু চিন্তিত আঁচনিৰ অভাব, গতিকে এই ক্ষেত্ৰত আমি কেনে ধৰণৰ পথ অবলম্বন কৰিম সেইটোহে চিন্তা কৰা দৰকাৰ। আমি কিদৰে আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ স্বাবলম্বী লাভ কৰিব পাৰো তাকে কৰিবলৈ হ'লে আমাৰ মাজত অৰ্থনৈতিক বিপ্লৱ হব লাগিব— যাৰ জৰিয়তে আমি যিখিনি পিচপৰি আছো সেইখিনিতকৈ বহু আগবাঢ়ি যাব পাৰো।

আজি যিবিলাক আঁচনি চৰকাৰে লৈছে সেই আঁচনিসমূহ বিশেষ ভাল ভাবে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নাই, এইটো ভালকৈ চিন্তা কৰিব লগীয়া কথা। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যৰ বিষয় যে আজি আমাৰ ৩ টা পৰিকল্পনা হৈ গ'ল বৰ্তমান এই পৰিকল্পনা চলি আছে, ইমান বিলাক পৰিকল্পনাৰ পিছতো আমি যিখিনি সম্পদ বৃদ্ধি কৰিব লাগিছিল সেইখিনি সম্পদ বৃদ্ধি কৰিব নোৱাৰিলো। আমি ভাবিছিলো যে আজি আমি যিবোৰ আঁচনি গ্ৰহণ কৰিছো তাৰ দ্বাৰা আমাৰ

* Speech not corrected

ৰাজ্যত সমাজবাদী সমাজ ৰচনা কৰিম। কিন্তু এই বিষয়তো বিকলতা দেখা যায় কাৰণ আমাৰ ৰাজ্যৰ আটাইতকৈ পিছপৰা লোকসকল হ'ল গাৱলীয়া খেতিয়কসকল, যিসকলৰ ওপৰত আমি বিশেষকৈ মনোযোগ দিয়াটো দৰকাৰ কিন্তু তেওঁলোকৰ প্ৰতি আওকাণ কৰা হ'ল অথচ তেওঁলোকক এৰি সমাজবাদী সমাজ কেতিয়াও ৰচনা কৰিব নোৱাৰি।

আমাৰ দেশৰ বিত্তীয় পৰিস্থিতিৰ বিষয়ে মাননীয় সদস্য Rathin Sen ডাঙৰীয়াই বিশেষ ভাৱে উল্লেখ কৰিছে যে এখন দেশৰ বিত্ত অৱস্থা বিশেষ ভাবে নিৰ্ভৰ কৰে দেশখনৰ নিৰাপত্তা আৰু আইন শৃংখলাৰ ওপৰত। উপাধ্যক্ষ মহোদয় যদি এখন দেশৰ আইন শৃংখলা ব্যাহত হৈ যায় তেতিয়াহ'লে আমি জীয়াই থকাটো মিছা হ'ব। আজি ওচৰচুবুৰীয়া ৰাজ্যবোৰত আমি এনেবোৰ নিৰাপত্তাহীন আৰু বিশৃংখলা দেখা পাইছো।

আজি ডিব্ৰুগড়ত গান্ধীজীৰ নিচিনা এজন মহান ব্যক্তিৰ প্ৰতিমূৰ্তিতো কালিমা সানিবলৈ উদ্যত হৈছিল। আমাৰ ৰাজ্য তথা ভাৰতবৰ্ষৰ কাৰণে ইয়াতকৈ আৰু দুৰ্ভাগ্যজনক কথা একো হ'ব নোৱাৰে। যিজন মহান পুৰুষৰ নেতৃত্বত আৰু আদৰ্শত আমি স্বাধীনতা অৰ্জন কৰিলো তেনে এজন মহাপুৰুষকো আক্ৰমণ কৰিবলৈ যোৱাতো আমাৰ দেশৰ বাবে লাজ লগা কথা আৰু ই অসমৰ সুনামত কালিমা সানিছে। কিন্তু যি উদ্দেশ্যে তেওঁলোকে এইকাম কৰিবলৈ আগবাঢ়িছিল সি প্ৰণিধানযোগ্য। সেইকাৰণে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ নিৰাপত্তা আৰু আইন শৃংখলা ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষভাবে মনোযোগ দিয়া দৰকাৰ।

আজি দেশখনৰ উন্নয়ণমূলক কাম কৰিবলৈ আগবঢ়া হৈছে। কিন্তু তাক কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত ৰূপ দিব পৰা নাই আৰু কোনো আঁচনিৰ কামতেই দুৰদৰ্শিতা দেখুৱাব পৰা নাই। কিয়নো আমাৰ সুচিন্তিত আঁচনি নাই।

.........আমাৰ কিছুমান ভাল আচনিও কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। আমাৰ দেশত সমাজবাদী সমাজৰ আদৰ্শ গ্ৰহণ কৰিছে। কিন্তু আজিলৈকে কাম কৰিব পৰা নাই। আমাৰ দেশৰ শতকৰা ৫/৬ টা অনুষ্ঠানেহে ভাল কাম কৰিছে। বেছিভাগ অনুষ্ঠানতে স্বাৰ্থজড়িত মানুহ থকাৰ কাৰণে আমাৰ এই অনুষ্ঠানবিলাক উন্নত হোৱা নাই। এইবিলাকত বহুতে সমাজৰ বিৰুদ্ধে কাম কৰিছে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত যদি আমি সমবায়ৰ বিষয়ে মনোযোগ নিদিও তেন্তে আমাৰ দেশখন অৰ্থনীতিৰ ক্ষেত্ৰত কোনো দিনেই আগবাঢ়িব নোৱাৰিব। গতিকে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ আৰ্থিক অৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ হলে আৰু আগবঢ়াই নিবলৈ হলে আমি পঞ্চায়তৰ ওপৰত যথেষ্ট গুৰুত্ব দিব লাগিব। যদি

আমি পঞ্চায়ত সমূহৰ ক্ষেত্ৰত মনোনিবেশ নকৰি পঞ্চায়ত বিলাক যদি অবহেলিত কৰি ৰাখোঁ তেতিয়াহলে আমি কেতিয়াও গাঁৱলীয়া ৰাইজৰ শোচনীয় অৱস্থা দূৰ কৰিব নোৱাৰোঁ।

আজি পঞ্চায়তৰ শিতানত যিবিলাক অনুষ্ঠান গঢ়ি উঠিছে সেই বিলাকে সমাজ ব্যৱস্থাৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰশাসন যন্ত্ৰৰ অন্য বিৰূপ হৈ কাম কৰি আছে। অথচ তাক চৰকাৰে উন্নত অবস্থালৈ নিবলৈ চেষ্টা কৰা নাই। তাৰ পৰিবৰ্তে আজি পঞ্চায়ত বিলাকত শোষণ কাৰ্য্যহে চলাইছে। কাৰণ কিছুমান অফিচাৰে বা কৰ্ম্মচাৰীয়ে পঞ্চায়তৰ নামত বহুতে T.A. আদি লৈ থাকে; কিন্তু এই পঞ্চায়ত বিলাকৰ আৰ্থিক অৱস্থা উন্নত কৰাৰ প্ৰচেষ্টা হাতত লোৱা নাই। আজি আমাৰ ৰাজ্যত পঞ্চায়তৰ দৰে বহুতো অনুষ্ঠান আছে সেইবিলাক নামতহে থকা যেন লাগে। সেইবিলাকৰ কাম একোৱেই হোৱা নাই। গতিকে মই ভাবো বাকীবিলাকৰ দৰে উন্নত কৰাৰ প্ৰচেষ্টা যদি কৰে; তেন্তে আমাৰ গাৱলীয়া ৰাইজ আৰু খেতিয়ক ৰাইজৰ আৰ্থিক অৱস্থা বহু পৰিমাণে উন্নত হব। ঠিক তেনেকৈয়ে জিলা পৰ্য্যয়ত বা আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ কিছুমান অনুষ্ঠান আছে; যিবিলাক অনুষ্ঠানৰ দ্বাৰা আজি সমাজ ব্যৱস্থাৰ ক্ষেত্ৰত ৰাইজক আগবঢ়াই নিব পাৰি। যদি আমি পঞ্চায়ত সমূহৰ কাম হাতত লব নোৱাৰোঁ আৰু পঞ্চায়তৰ অৰ্থনীতিৰ কাৰণে যদি কাম কৰিব নোৱাৰো তেতিয়াহলে আমাৰ ৰাইজৰ সমস্যা কেতিয়াও সমাধান নহয় আৰু তেনেকুৱা কিছুমান বেচৰকাৰী অনুষ্ঠান আছে, যিবিলাক গাঁৱলীয়া ৰাইজৰ লগত ওতঃপ্ৰোত ভাবে জড়িত সেই বিলাকৰ উপকাৰৰ কাৰণে যদি কাম কৰিব নোৱাৰোঁ তেতিয়াহলে আমাৰ নীতিগত যিটো সামাজিক ব্যৱস্থা সেইটো কেতিয়াও উন্নত নহব। গতিকে মই আশা কৰো এইবিলাকৰ প্ৰতি চৰকাৰে চোকা দৃষ্টি ৰাখিব।

আৰু এটা কথা যে আমাৰ দেশত যি ১৪ টা বেঙ্ক ৰাষ্ট্ৰীয় কৰণ কৰা হল, মই ভাবো তাৰ দ্বাৰা সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজে বেঙ্কৰ লগত যোগাযোগ কৰাত যথেষ্ট সহজ হব। উদাহৰণ স্বৰূপে তেওঁ যে আমাৰ তেজপুৰৰ যিটো Bank আছে, তালৈ সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজ তথা Head quarterৰ পৰা মানুহ অহা-যোৱা কৰি সুচাৰুৰূপে কাম কৰিব পাৰিছে আৰু আমাৰ পঞ্চায়ত এলেকাবোৰৰ ৰাইজে বহুত সুখী হৈছে। মই ভাবোঁ বেঙ্কৰ উন্নতিৰ কাৰণে যি উদ্দেশ্যে ৰাষ্ট্ৰীয় কৰণ কৰা হৈছে, সেই উদ্দেশ্য নিশ্চয় সফল হব। ইয়াৰ ভিতৰতে আৰু এটা কথা যে Central Bank এ খেতিয়ক ৰাইজক যিবিলাক Loan দিব লাগিছিল, সেইটো ৰাইজে যেনে ভাবে আশা কৰিছিল, তেনেভাবে হোৱা নাই। তাৰ ফলত বহুতো বেমেজালিৰ সৃষ্টি

হৈছে। কাৰণ আজি খেতিয়কে গৰু এহাল কিনিবৰ বাবে প্ৰায় ১ হেজাৰ ১½ হেজাৰ টকা লাগে। তাৰ বাবে চৰকাৰে যি কৃষি ঋণ আগবঢ়াইছে সেই ঋণৰ বাবে কোনো খেতিয়কে যদি দৰ্খাস্ত কৰে ; তেতিয়া খেতিৰ দিনত এক সপ্তাহ ধৰি বেঙ্কলৈ অহাযোৱা নকৰিলে টকা আনিব পৰা নহয়, আৰু খেতিৰ দিনত বেঙ্কলৈ দৌৰী থাকিব লগীয়া হোৱাটো বৰ ডাঙৰ কথা। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত সহজে চৰকাৰী Loan পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। সেই কাৰণে মই ভাবো এই ঋণ পঞ্চায়তৰ জৰিয়তে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু তাৰ বাবে আমি পঞ্চায়তৰ ওপৰত যথেষ্ট গুৰুত্ব দিব লাগিব। আজি গাওঁ পঞ্চায়ত সমূহত যিবিলাক Unit আছে সেইবিলাকক আমাৰ চৰকাৰে অৱহেলা কৰাৰ কাৰণে সেইবিলাক অনুষ্ঠান স্থায়ী হব পৰা নাই আৰু তাৰফলত আজি পঞ্চায়তবিলাক শোচনীয় হোৱাটো স্বাভাবিক। তাৰ ফলত আজি গাওঁ পঞ্চাষত সমূহে বাঞ্চনীয় ভাবে কাম কৰিব পৰা নাই আৰু স্বাবলম্বী হব পৰা নাই। গতিকে কি উপায়ে ৰাইজক স্বাবলম্বী আৰু মিতব্যয়ী কৰিব গাৰো তাৰবাবে আমি যথেষ্ট চেষ্টা কৰিব লাগিব। মই আশাকৰো আমাৰ গাওঁ-পঞ্চায়তবিলাক উন্নত কৰিলে নিশ্চয় সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজে কিছু স্বাবলম্বী হব পাৰিব।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

শেষত মই তেজপুৰৰ কথাকে কওঁ যে উত্তৰ পাৰৰ যিটো ৰাষ্ট্ৰীয় পথত বুৰলী নৈ আছে, সেই বুৰলী নদীৰ ওপৰত যদি এখন স্থায়ী দলং দিয়া হয়। তেন্তে ৩০ মাইল ৰাস্তা কমি যাব আৰু অহাযোৱা কৰাত সুচল হব আৰু ৰাইজৰ খৰচো কম পৰিব। অন্যফালে অস্থায়ী দলং সাজি বছৰি পাঁচ হেজাৰ টকা খৰচ কৰি আছে আৰু এতিয়ালৈকে প্ৰায় ৫০/৬০ হেজাৰ টকা খচৰ কৰিছে। গতিকে মই ভাবো এইটো দলং সাজোঁতে মাত্ৰ ১ কোটি টকা খৰচ হব আৰু এই দলংটো হলে সকলো ৰাইজৰে উপকাৰ হব আৰু সেই অঞ্চলৰ মানুহ বিলাকে তেজপুৰ নগৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি ব্যৱসায় বাণিজ্য কৰিবলৈ সুবিধা পাব। এই বিষয়ে মই যোৱাবাৰৰ বাজেট বক্তৃতাটো জনাইছিলো। কিন্তু এতিয়ালৈকে Estimate কৰা হোৱা নাই। গতিকে এই দলঙৰ প্ৰতি মই আমাৰ সদনৰ সদস্য আৰু বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলোঁ। আৰু এটা কথা যে বুৰলীৰ এই দলংটো হলে বাননিয়ন্ত্ৰনৰ ক্ষেত্ৰতো সহজ হব আৰু তাৰ ৰাইতে যথেষ্ট সন্তোষ পাব।

তাৰ পাছত আমাৰ তেজপুৰ অঞ্চলত আজিলৈকে শিল্পোদ্যোগৰ কোনো অনুষ্ঠানেই গঢ়ি উঠা নাই। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ তেজপুৰ অংশটো অৱহেলিত কৰি কৰা হৈছে।

Shri Promode Chandra Gogoi : তেজপুৰৰেই কংগ্ৰেছ সভাপতি আছে। তেজপুৰৰেই Speaker আছে আৰু তেজপুৰৰেই Financial Minister আছে। গতিকে আৰু কি লাগিছে ?

Shri Narayan Chandra Bhuyan : গতিকে এতিয়া চৰকাৰে আমাৰ চতুৰ্থ পৰিকল্পনাৰ কাৰণে যিবিলাক আঁচনি কৰিছে, তাৰ ভিতৰত তেজপুৰৰ ৰাইজ যাতে সকলো সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত নহয় আৰু এই আঁচনি-বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যাতে শোষণ কাৰ্য্য নহয় তাৰবাবে মই চৰকাৰক জনাই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলোঁ।

* Shri Lakshyadhar Choudhury :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, জয় জয়তে বাজেট বক্তৃতাত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ সুযোগ দিয়াৰ কাৰণে আপোনাৰ উচৰত কৃতজ্ঞ হৈছো। আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী শ্ৰীযুত কামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী দেবৰ ১৯৭০-৭১ চনৰ বাজেট বক্তৃতাটো ভালদৰে চালি-জাৰি চালো। আৰু আগৰ দুখন বাজেটতো আলোচনা-বিলোচনা কৰিছিলো। প্ৰথমখন আলোচনা কৰাৰ কালত মোৰ কোৱা মনত আছে যে সেইখনত 'ধানত পতান'। দ্বিতীয়খনত 'জাল কৰ' আৰু এইখনত হৈছে 'ধানত বলদাব'। তেখেতৰ বাজেটত এটা কথা বৰ ভাল পাইছো— তাত আমাৰ ত্ৰিপাঠী দেবে এটা কৰুণ সুৰ ফুটাই তুলিছে, বিশেষকৈ অনাদায়ী কৰৰ ক্ষেত্ৰত তেখেতে লিখিছে "যোৱা বছৰ বাজেট বক্তৃতাত মাননীয় সদস্যসকলক মই অনাদায়ী কৰ সম্পৰ্কে এটি আভাষ দিছিলো। অনাদায়ী কৰৰ সামগ্ৰীক পৰিস্থিতিৰ উন্নতি ঘটা নাই বুলি জনাবলগীয়া হোৱাত মই দুখ পাইছো! আমি এই কাৰণেই ভাল পাইছো........

Sweetest songs are those that tell of soddest thought.

এতেকে পঢ়ি ভাল লাগিল। এই বাজেটখন কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ বিত্তমন্ত্ৰী কামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠী দেবে উত্থাপন কৰিছে— মই এইখনৰ আলোচনা সমালোচনা একোৱেই নকৰিলোহেঁতেন, যদিহে তাত উন্নয়নমূলক কিছুমান আচনিৰ কথা থাকিলহেতেন। এই বাজেটখনে কি দেখুৱাইছে— আমাৰ চৰকাৰে 'সমাজবাদ' প্ৰচাৰ কৰি ফুৰিছে। কিন্তু এই সমাজবাদে কিছুমান সমস্যাৰহে সৃষ্টি কৰি আহিছে এইখন বাজেটত সমাজবাদে ঘাটিৰ অংক ডাঙৰ কৰিছে। তদোপৰি গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত এই সমাজবাদে কুঠাৰাঘাট কৰিছে। আজি আমাৰ ভয় হৈছে— এই সমাজবাদে ৰাইজৰ সু মনোভাব বিলাক কিজানি কু-মনোভাব কৰে।

---

* Speech not corrected

মই আৰু এটা কথা চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিব খোজিছো। কাৰণ আমি বাজেট বক্তৃতাত অংশ গ্ৰহণ কৰাত আমাৰ কিছু উদ্দেশ্য আছে— অবশ্যে মই ২½ বছৰে এইদৰে কৈ আহিছো; কিন্তু কলে হব কি— আমাৰ কথা শুনিব কোনে? সকলো 'গালো বালো খোলাকটিৰ তাল।' কাৰণ আমি কিবা কবলৈ গ'লে প্ৰত্যেকবিলাক বিষয়তে কবলগীয়া হয়। আৰু সেই-বিলাক কথা শুনিবলৈ মন্ত্ৰীসকল সদনত উপস্থিত নাথাকে। এই চৰকাৰ আমাৰ গণতন্ত্ৰ ব্যৰ্থ কৰিছে। মই বিশেষকৈ কব খুজিছিলো উদ্যোগ আৰু বিজুলি শক্তিৰ ওপৰত। কিন্তু এতিয়া দেখিছো যে অকল সেইখিনি কলেই নহব। সকলোবিলাক বিষয় সামৰি কব লাগিব।

মই বিশেষকৈ এটা বিভাগৰ কথা কব বিচাৰিছো— সেইটো হৈছে পৌৰসভা।

তেখেতে এঠাইত লিখিছে— "পৌৰসভা আৰু নগৰ পালিকা বিলাকক দিয়া ঋণ আদায় কৰা কামতো কোনো অগ্ৰগতি লাভ কৰিব পৰা নাই।"

মই এজন প্ৰাক্তন Chairman হিচাবে কব খুজিছো এই পৌৰ সভাৰ ৰাস্তাবিলাকেদি যাতায়ত কৰিব নোৱাৰি জাবৰৰ দোম আৰু দুৰ্গন্ধময়— মই গুৱাহাটী Municipality ৰ কথা কব খুজিছো। ১৯৬৬ চনৰ June মাহতে এইখন Supersit হৈছে। গুৱাহাটী অসমৰ বেচৰকাৰী ৰাজধানী। সেই বেচৰকাৰী ৰাজধানীতে মিউনিচিপালিটিৰ কাৰণে অসমৰ পঞ্চায়ত বিলাকৰ দৰে যদি নিৰ্বাচনৰ ব্যৱস্থা নকৰে তেনে গণতন্ত্ৰ তেনেই নিৰৰ্থক হ'ব। ১৯৬৮ চনত গুৱাহাটী পৌৰ সভাক ১৮ লাখ টকা লোন দিছিল। আৰু গ্ৰাণ্ট দিলে ৫ লাখ টকা। মই এতিয়া এইটো প্ৰশ্ন কৰা নাই। Municipality Administration ৰ কাৰণে ১৭ লাখ টকা দিলে তাৰে ৭ লাখ টকা তেওঁলোকৰ Reserve Bank ত ৰাখিলে। মই কওঁ যে গুৱাহাটী এখন চহৰ বুলি কাগজত ওলাইছে যেতিয়া এই Municipality য়ে এই চহৰখনৰ আমোল পৰিবৰ্তন আনিব লাগিব। আমি অসুৰনী মানুহ— আমি এই বিলাক কথা 'মেচ ফেক্টৰী'ৰ কথা থিয়েটাৰত উলিয়াও। এই Municipality ৰ দেৱাল ভাঙি যোৱা ফেব্ৰুৱাৰীৰ ৭ তাৰিখে এজন বনুৱাৰ জীৱন্ত সমাধি হ'ল। সেইটো ঘটনা অৱশ্যে বেচিকৈ নোলাল, কাৰণ সেইদিনাই ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দলঙত বাচ দুৰ্ঘটনা হৈ গুৱাহাটীৰ ৭ জন খেলুৱৈ ডেকাৰ মৃত্যু হৈছিল। সেই দেৱালখনৰ ৩০০ ফুট দিয়া হৈছিল।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— দেৱালখন Municipality ৰ আছিল?

Lakshyadhor Choudhury :— সেই দেৱালখনৰ তলত বনুৱাজনে কাম কৰি থকা অৱস্থাতে ভাঙি পৰিল। কেনেকৈনো ভাঙিল তাৰ উত্তৰ একো নাপালে। মাত্র শুনিবলৈ পালে যে তাৰ আগদিনা বোলে ভুমিকম্প হৈছিল। আজি ১৫ দিনমানৰ আগতে তাৰ তদন্ত হৈছিল। D.C. Judicial enquairy কৰিছিল। আগতে যিজনে Plan Estimate কৰিলে সেই বিষয়াজনৰ বোলে Plan Estimate ৰ ভুল হ'ল। সেই দেৱালখন ১০ ইঞ্চিকৈ কৰিব লাগিছিল, কিন্তু তাকে নকৰি ১৮ ইঞ্চি কৰিলে— আৰু এটা আচৰিত কথা— শনিৰাম বৰা ৰুদটো পকা কৰিবৰ কাৰণে ৭০০ ফুটত ১/১২ হাজাৰ টকা দিছে। এইটো লোকেল Contractor ক দিছে বাহিৰৰ Contractorক ৭০০ ফুটত ৮ হাজাৰকৈ টকা দিছে। গুৱাহাটীত বহুত ৰাস্তা— সেই ৰাস্তাবিলাক পকা কৰি তাত কাশ্মিৰী দলিছা পাৰি দিছে। কিন্তু তাৰ কিছুদিনৰ পাচত দেখা গৈছে সেই পিচদিয়া ৰাস্তাৰ ওপৰত দুবৰী বনে দলিচা পাৰিছে। আৰু এটা কথা কৈছো সেইটো ভুলানাথ দাস ৰদ, সেই ৰাস্তাটো পিচ দিয়াৰ ৭ দিনৰ পাচতেই ৰাস্তাৰ ওপৰত দুবৰি বন গজিল। বহুত ৰাস্তাত বলডাৰ দিয়া হৈছে কিন্তু কামত অহা নাই!

'তৰুন ৰাম ফুকন' ৰাস্তাটোত ২ বছৰৰ আগতে কালৰ্ভাত দিয়া হৈছিল পানীবিলাক ভৰলী নদীলৈ ওলাই যোৱাৰ কাৰণে। কিন্তু এতিয়া দেখা গল সেই পানী ভৰলু নদীলৈ ওলাই নগৈ ভৰলু নদীৰ পানীহে সোমাই আহিল। সম্পূৰ্ণ ওলোটা হ'ল। যিজন বিষয়াৰ বিৰুদ্ধে এইবিলাক কথা ওলাইছে 'নতুন অসমীয়া' কাকততো এইবিলাক কথা প্ৰকাশ হৈছে— সেইজন মানুহক ইমানদিনে Suspend কৰিব নোৱাৰিলে— এতিয়া শুনিছো সেইজন মানুহৰ promotion হে হৈছে।

গতিকে পৌৰ সভাৰ নিৰ্বাচন নোহোৱাৰ কাৰণে শ্ৰীযুত দেবেন শৰ্মাৰ কাগজত ওলাইছে যে, ফণীৰাম বৰা ৰ'ড, ফুকন ৰ'ড এইবিলাকত Black Topping আদি হোৱা নাই। এই ৰাস্তাৰ ওপৰতে বনুৱা এজনেও প্ৰাণ দিব লগা হৈছিল অথচ চৰকাৰে এই ৰাস্তাটোৰ কোনো ব্যৱস্থা নকৰিলে। এইবিলাক যে খাম-খেয়ালি হৈছে, তাৰ এজন ইঞ্জিনিয়াৰৰ দোষতেই হৈছে। গান্ধী Sentinary উদযাপনৰ কালচোৱাত 'চুইপাৰচ' বিলাকৰ কাৰণে Cenitary Latrine কৰিবলৈ লোৱা হৈছিল। তাৰ দুটা ভাগ আছে। এফালে হৈছে শনি মন্দিৰৰ ফালে আৰু আনটো Stadium ৰ ফালে। এই দুয়োটা ফালতে কৰিবলৈ লোৱা চেনিটেৰী লেট্ৰিনৰ Specification একে; কিন্তু এফালে ২২ হাজাৰ আৰু আনফালে ১২ হাজাৰ টকা খৰছ হৈছে। এই বিষয়ত মই Bar Library ৰ ফালৰ পৰা আপত্তি দৰ্শাইছিলো। গুৱাহাটীৰ

তিনিটা নতুন Ward ত কৰ লগাবলৈ লৈছে ; কিন্তু কৰৰ পৰিমাণ ৩০০% বেছি হৈছে। পানীৰ কৰ ৩০০% বঢ়াইছে। এইবিলাকৰ পৰা এইটোকে বুজিব পাৰি যে তাত বহুত খাম-খিয়ালী হৈছে আৰু সেইবিলাকৰ উপদ্ৰবত সবল প্ৰকৃতিৰ মানুহবিলাক তিষ্ঠি থকা টান হৈছে। সাধাৰণ 4559 ft. থকা ঘৰ এটাৰ 45 p Tax ধৰিছে। ১৯৬৬ চনত ১½ হাজাৰ Valuationৰ ঠাইত এতিয়া ৭½ হাজাৰ হৈছে। এইদৰে কিছুমান অযুক্তিকৰ ভাবে অতি-Assessment কৰিছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— Appeal কৰিব পাৰে।

Shri Lakshyadhar Choudhury :— Appeal কৰাই কৰিছে। এটা কেচ মই জানো ৪৫ হাজাৰ কৰৰ বিপক্ষে High Court লৈ যোৱাত ১৫ হাজাৰলৈ কমি গ'ল আৰু যদি Supreme Court লৈ যোৱা যায় তেন্তে ৫ হাজাৰলৈ কমিব পাৰে। কিন্তু সকলো মানুহে Appeal কৰিবলৈ যাব নোৱাৰে, কাৰণ অৰ্থৰ প্ৰয়োজন।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— Municipal Board ত Appeal ৰ Provision থাকে।

Shri Lakshyadhar Choudhury :— বহুত ভদ্ৰলোক আৰু বিধবা মানুহক ২৪ ঘণ্টাৰ Notice দিছে Tax আদায় কৰিবলৈ, অন্যথাই পানী কাটি দিব আৰু সেইদৰে কৰিছেও। এইবিলাক বৰ দুখ লগা কথা। এই-বিলাকৰ কাৰণে আবেদন-নিবেদন কৰা স্বত্বেও কোনো Relief তেওঁলোকে পোৱা নাই। তাৰ পিছত Electricity Board আৰু উদ্যোগ বিভাগলৈ আহোঁ। Electricity Board ৰ কথা ভাবিলে আমি অন্ধকাৰ দেখো। কাৰণ Revenue Receipt তকৈ Expenditure বেছি। আৰু সেইটো এতিয়া ১ কোটি ৭০ লাখ হৈছে। ইয়াত যিটো প্ৰচেষ্টা কৰিছে তাত Officer ৰৰ Budget ৰ বোজাই বেছি। মোৰ বেয়া লাগিছে ত্ৰিপাঠী ডাঙৰীয়াই অশুদ্ধ কথা নকয় ; কিন্তু আমি দেখিছো কি হ'ব লাগিছে ?

চন্দ্ৰপুৰৰ কথা মই আকৌ কওঁ। ইয়াত উৎপাদিত বিজুলীৰ Per Unit ৰ খৰছ 40 p. কিন্তু K. L. Rao এ আমেৰিকাৰ Electricity সম্পৰ্কীয় কাগজত লিখিছিল যে অসমত বেছি Percent Production হ'ব আৰু তাৰ Unit ত দুপইচাতকৈ বেছি হ'ব নোৱাৰে। এই সম্পৰ্কত মই তেখেতৰ কথাখিনি quote কৰিব পাৰো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :— দুপইচাতকৈ বেছি নে কম ?

Shri Lakshyadhar Choudhury :— দুই পইচা হ'ব লাগে। অসমত আগতকৈ এতিয়া কিমান বেছি M. W. উৎপাদিত হ'ব তাৰ পৰিমাণ 18 M. W. হ'ব ; Transmission ত কমি যোৱা খিনি বাদ দি। Electricity Board ৰ ঋণৰ পৰিমাণ ২০ কোটি টকা। এনে অৱস্থাত Electricity Board এ বিদ্যুৎ শক্তি কেনেকৈ যোগাব সেইটো চিন্তা কৰিব লগীয়া কথা। মই চন্দ্ৰপুৰৰ কথাই কওঁ তাত এজন অফিচাৰৰ কাৰণে এক কোটি ১৩ লাখ টকাৰ এটা ঘৰ সাজিছে। আনহাতে তাৰ যিটো Generating Machine সেইটো damage হৈছে আৰু সেইটো ভূপাল পাইছে নে নাই ক'ব নোৱাৰো।

Shri Biswadev Sarma :— পাইছে।

Shri Lakshyadhar Choudhury :— তেতিয়া হ'লে ভাল কথা। মই কব খোজো America ৰ Representative জনে পায় তিনি হাজাৰ টকা আৰু তাত কাম কৰা ইঞ্জিনিয়াৰজনে পায় তিনি শ টকা।

* Shri Biswadev Sarma (Minister, Industry) :— এই কাগজত যিটো কুলজান ফাৰ্মৰ Consulted দিছে, সেইটো উঠাই দিব লাগে নেকি ?

* Shri Lakshyadhar Choudhury :— হয়। Immidiatly উঠাই দিব লাগে। পাৰিলে তেওঁলোকক আজিয়েই, আজি নহ'লেও কালিলৈ খেদিব লাগিব। তাত যিবিলাক Civil work ৰ কাৰণে ৰাখিছে— তাত কোনো অসমীয়া স্থানীয় লোক নাই। তাত কেবল জাপানী ইঞ্জিনিয়াৰ বিলাকেহে Colony পাতিব ধৰিছে। গতিকে সেইসকলক ইয়াৰপৰা সোনকালে আঁতৰাই দিব লাগে।

তাৰপাছত নাওল বিগ্ৰাটৰ কথা। এইটোৰ কাম ভালকৈ কৰা হ'লে আপোনাক চান্দো সদাগৰৰ দৰে বাঁওহাতে কাগজৰ মালা পিন্ধালোহেতেন। কাৰণ তাত কেৰাচিন তেলৰ টিনেৰে Welding কৰিছে। এইটো মোৰ ঘৰৰ ওচৰৰ এজন মানুহেই কৰিছে। আৰু মোক কৈছে— "মই নিজেই কেৰাচিন তেলৰ টিনেৰে Welding কৰি আহিছো।" তাত আহিব লাগি- Romaniar ইঞ্জিনিয়াৰ, কিন্তু তাত আহিছে পাঞ্জাবৰ পৰা।

তাৰ পাছত তুৰালৈ লাইন টানিছে। তাত যিবিলাক শাল কাঠৰ খুটা লগাইছে সেইবিলাক Damage হৈ গৈছে। সেইবিলাক আচলতে Tower

---

* Speech not corrected

erect কৰিব লাগে আৰু তাত যি ধৰণে Electric current আছে তাৰ ওচৰলৈ কোনোবা ল'ৰা–ছোৱালী গ'লে সকলোৰে বিপদ হোৱাৰ সম্ভাবনা আছে। আৰু এটা কথা— নগাৱৰ পৰা নামৰূপলৈ মাত্ৰ "দুশ বিশ" কিলোমিটাৰ হয়। সেই ৰাস্তাত যিবিলাক Electricity ৰ যোগান ধৰিছে সেইবিলাক নামৰূপৰ পৰাহে দিছে। য'ৰ পৰা দিব লাগে তাৰ পৰা দিয়া হোৱা নাই।

Shri Biswadev Sarma :— উমিয়াম প্ৰজেক্টৰ পৰাও দিছে।

Shri Lakshyadhar Choudhury :— আপুনি Tower construct কৰি ভাল পায় নহয় নে? তেন্তে আমেৰিকাৰ পৰা এনেকুৱা নানিলে কিয়? তাৰপৰা অনা হ'লে আপত্তি নাথাকিলহেঁতেন। তাৰপৰা কোনো মানুহ নাপালেনে Tower construct কৰিবলৈ? মই এতিয়া এই বিষয়ে কিতাপ এখন পঢ়ি দিব পাৰো। এই কিতাপখনৰ এই বিষয়ৰ সকলো কথা লিখা আছে।

আপুনি চেৰাপুঞ্জীলৈ গৈছে। শ্বিলঙৰ পৰা চেৰাপুঞ্জীলৈ মাত্ৰ তিনিটা লাইন টানিছে— ইয়াত কৈছে— Central ৰ Lost হৈছে; কিন্তু আমি কৈছো যে Electricty Board ত কোনো Local Contractor নাই। যিকেইজন আছে সেই কেইজনো Sub-contractor হৈ আছে।

(Voices— Carrier হৈ আছে)

লগতে এইটো কওঁ যে আমাৰ Electricity Board ত অসমীয়া মানুহক President পাতিব লাগে। এতিয়া মই কাৰোবাৰ নাম ক'লেই আপুনি লিখি ৰাখিব; কিন্তু মই ভাবো নক্সালপন্থী নহয় যে ইয়াত নাম কোৱাৰ লগে লগেই নামটো লিখি ৰাখিব।

(সময়ৰ সংকেত)

Electricily Board ৰ বিষয়ে মোৰ আৰু কেইটামান কবলগীয়া কথা আছে যে— Electricity Board এ মূল ধন পায় কাৰণে চৰকাৰে কিছু টকা দিবলগীয়া হয়। এইটো আপুনি সদনত জনায় দিব লাগে। কাৰণ তেওঁলোকে বহুত কোটি টকা খৰচ কৰে। অকল Revenue আদায় কৰিবৰ কাৰণেই এককোটি টকা খৰচ কৰে। আৰু অন্যান্য খৰচটো আছেই। সেই কাৰণে মই কৈছো থাৰমেল প্ৰজেক্ট বুলি নকৈ Hydro-electric নাম দিব লাগে। কাৰণ অসমত Hydro-electric নামে কোনো জেগাতেই Electriciry নাই। সেইটো কোৱাৰ কাৰণে বোধকৰো কপিলি প্ৰজেক্টটো Close কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি যথেষ্ট টকা খৰচ কৰিছে। আপুনি এতিয়া মণিপুৰৰ লগটক হ্ৰদৰ কথা চিন্তা কৰি চাওক যে তাত কেনেকৈ Hydro-electric Supply কৰে। এতিয়া যোৰহাটত তিনিদিন ধৰি বিজুলী

বাটি জ্বলা নাই আৰু আজিৰ কাগজত ওলাইছে যে ছৈ গাঁৱটো বিজুলী শক্তি নাই। এনেয়ে আমেৰিকাৰ Tower officer থাকিলে দেখিবলৈ ভাল হয়। কিন্তু দুখৰ কথা যে তাত Light নাই। এইটো Electricity Board এ Sanction ত আনোতে আনক Supercit কৰে নেকি ? এইবাৰ তেওঁলোকৰ Technical মানুহ নাছিল। তেওঁলোকে চলাব নোৱাৰে। তাৰপাছত বৰ-পানী আৰু নামৰূপত আমাৰ যিবিলাক Tecnician আছে তেওঁলোক যথেষ্ট অভিজ্ঞতা থকা লোক। গতিকে তেওঁলোককেই বিদেশলৈ পঠিয়াই শিক্ষা দিব লাগে।

যদি এজন ইঞ্জিনিয়াৰে জানে এজনে নাজানে তেতিয়াহ'লে সেইটো সদনত Place কৰিব লাগে। আৰু ভালভাবে থব লাগে যে যাতে সময়ত অন্য কামতো আহিব পাৰে। তাৰোপৰি যদি হিচাব কৰোতে দুই অনাৰ ঠাইত আঁঠ অনা কম হয় আৰু যদি নিজৰ ইঞ্জিনিয়াৰ নাপায় তেন্তে Electricity বন্ধ কৰক।

আপুনি মোক কৈছিল যে বানপানী হ'লে বন্ধ কৰিম আৰু পানী নহ'লে সিঁচি দিম ; কিন্তু এতিয়া কি হ'ল ?

(সময়ৰ সংকেত)

উপাধ্যক্ষ মহোদয় অলপ দেৰি হৈছে— তথাপি কেইটামানে উদ্যোগৰ কথা কৈ যাওতে Socialism ৰ কথা কৈছে ; কিন্তু যত Capital কিছু কম তাত Paper pulp বা যিকোনো ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ হ'ব লাগে বুলি বহুতে কয়।

কাৰণ Capitalist আৰু Monoprlist আমাৰ দেশত আছে। মই সিদিনা আমাৰ Benoy Krishna Ghosh এ তেওঁলোকৰ গোৱালপাৰাত হোৱাৰ কথা কওতে কলো যে, Paper mill ৰ নামত তেখেতসকলৰ মাটি খিনিহে খাব। কিন্তু Paper mill হোৱাৰ আশা নাই। Birla Brand ৰ Paper mill থাকোতে গোৱালপাৰাত এইটো হব নোৱাৰে। আমি জানো যে, আমাৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰীৰ উদ্যোগ আছে সচাঁ কিন্তু কি কৰিব— তেখেতো হতাশ হৈছে। আৰু এটা কথা Petro-chemical-complex যিটোৰ কথা কৈছে সেইটো বৰ সৰু। বিহাৰত যিটো হৈছে সেইটো ৫০ পৰা ১০০ কোটিলৈকে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মতে ৭০ কোটি।

Shri Lakhyadhar Choudhury : ইয়াৰোপৰি আমাৰ যিটো গেচ কোম্পানী আছে এইটোৱে বোলে চিলং আৰু গুৱাহাটীত গেচ দিছে। কিন্তু

আমি দেখাত এইবোৰ পুৰি একেবাৰে ছাই হৈ গৈছে আৰু বাৰাউনীৰহে গেচ দিছে। আমাৰ কিছুমান Corporation বা Board কৰিছে। তাত অকল অফিচাৰকে নিদিব। মই তেওঁলোকক বেয়া পোৱা নাই বা বেয়া বুলি কোৱা নাই। মোকো তাৰ Member কৰি দিছিল। তেওঁলোকৰ খুব কাম। তেওঁলোকে এখনো মিটিংৰ Agenda শেষ কৰিব নোৱাৰে। সকলোবিলাক Pending হৈ থাকে। তেওঁলোকে কয় কাম থাকে বুলি। মই অন্ততঃ মেম্বাৰ হোৱাৰ পৰা অলপ Labour বিলাকক ভাল কৰিছো। আপোনালোকে তেওঁ জধে-মধে Labour বিলাকক খেদিব পৰা নাই।

এই প্ৰসংগত বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক কব খোজো যে P.W.D. বিভাগৰ ওপৰত এটা High Power Committee কৰি অনুসন্ধান হব লাগে। মই Mathematical calculation কৰি পাইছো ইয়াত শতকৰা ৩০ (ত্ৰিশ) ভাগেই কাম হোৱা নাই।

আজি আমাৰ ইয়াত নিবনুৱা সমস্যা বুলি এটা কথা ওলাইছে। ইয়াত আমি দেখিছো Bridge and Building নামৰ এটা Corporation গঠিত হৈছে। এইবিলাক কথা বহুতে কৈছে। মই এতিয়া গুৱাহাটীৰ Over Bridge ৰ কথা ক'ব খুজিছোঁ। তাত এজনে ৪০০ ফুট কাম কৰি টকা পালে ৫ লাখ টকা আৰু আন এজনে ৩০০ ফুট কাম কৰি টকা পালে ৯ লাখ টকা। কাৰণ ৪০০ ফুটৰ কাম কৰা মানুহজন আছিল অসমীয়া।

কলিকতাত এটা stational company বুলি এটা চাহাবী কোম্পানী আছে— মই N. T. Road দি আহোতে দেখিলোঁ যে, N. T. Road ৰ ৩২ নং Bridge খন কৰি আছে। এইখন বোলে এতিয়া Retain কৰিছে। কাৰণ তেওঁলোকে Black list কৰিলে। এইটো বোলে এতিয়া Financial company ক দিছে। সেইটো বোলে কলিকতাৰপৰা আহিছিল। তেওঁলোকৰ বোলে বহুত টকা সোমাল। সেইকাৰণে ২॥ (আঢ়ৈ লাখ) লাখ টকা বেচিকৈ দিছে। তেজপুৰৰ মানুহে কৈছে দলংখন বোলে কৰিব নোৱাৰিব। আজি খেতিয়কৰ পৰা ৫০ টকা পৰ্য্যন্ত ৰাজহ বা খাজনা লৈছে কিন্তু এখন দলং ৰাইজৰ মাজত হৈছে বুলি ক'ব পাৰিবনে? আমাৰ শ্ৰীদণ্ডি দত্তৰ সমষ্টিত— মংগলদৈ পাথৰিঘাট ৰাস্তাটোৰ কাম ১৯৫৯ চনতে আৰম্ভ হৈছিল আৰু ১৯৬২ চনত ইয়াৰ কাম শেষ হ'ল কিন্তু তাৰ Payment আজিলৈকে হোৱা নাই। সেইটোত প্ৰায় ১০০ জন বনুৱা মানুহ এতিয়া নিবনুৱা হৈ পৰি আছে। দলং হ'ল। দলঙৰ ওপৰেদি ৰাস্তা হ'ল আৰু গাড়ী চলিল কিন্তু তাৰ টকাহে আজিলৈ পোৱা নাই। আমাৰ নকুল বোপাই সেই কথা জানে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : এইবিলাক কথা cutmotion ত ক'লে ভাল হয়।

Shri Lakhyadhar Choudhury : লাগিলে মই cutmotion ত নকৰেই। এতিয়া মই Drugs ৰ কথা ক'ব খুজিছোঁ। অসমৰ যি দৰৱৰ নমুনা সেইটো আমাৰ Rafiulla and co. ক চালেই ধৰিব পাৰিব।

মই আনকি এই প্ৰসংগত Medical Minister ৰ হাততো দিছিলে আৰু Drug controller লৈকে দিছিল। কিন্তু controller নেতাৰ ওপৰত কোনো Action ল'ব পৰা নাই। এতিয়া মোক তেখেতে বোলে কৈছে— চিলঙত অকলে নুফুৰিব— কাৰণ মোক বোলে পকেটত ভৰাই ল'ব। সেই-কাৰণে মই মোৰ চোলাটোও ডাঙৰ কৰি লৈছোঁ। সেইকাৰণে এই পৰি-স্থিতিত সেই মানুহজনৰ বিষয়ে সোনকালে অনুসন্ধান কৰিব লাগে। ইয়াৰো-পৰি আমাৰ মেডিকেল কলেজত Dentist ৰ বিভাগটো নাই। এইটো কিয় কৰিব পৰা নাই? ইয়াৰোপৰি আমাৰ গুৱাহাটীত মাৰাত্মক কাণ্ড চলি আছে। ইয়াৰ কি কাৰণ হৈছে আমি ক'ব নোৱাৰো।

মই Raffiulla কথা পুনৰ ক'ব খোজো কাৰণ এতিয়া Medical-Minister আহিছে।

এতেকে সেইখিনি কথা কি কৰিলে মই ক'ব নোৱাৰো। নিয়োগ ক্ষেত্ৰত আমি P.W.D. ৰ ক্ষেত্ৰত যি হৈছে তাত বৰ দুখ পাইছোঁ। বাহিৰৰপৰা মানুহ আনি ভৰাই দিছে।

আমাৰ পৰ্য্যতক বিভাগে "চিকাৰী চফৰ" বুলি এটা কথা উলিয়াইছে। ইয়াত বহুত Invest কৰিবলৈ ওলাইছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : চিকাৰৰ কাৰণে কৰিছে।

Shri Lakhyadhar Choudhury : আমাৰ সম্পৰ্কীয় মানুহ আনি লাভ নাই। Ladies and family ৰ কাৰণেহে ভাল হ'ব। তেনেকৈয়ে যদি Liquor Prohibition টো উঠাই দিয়ে তেতিয়াহলে বৰুৱাবামুণ গাঁৱৰ "ডিষ্টিলেৰীটো" ও ভাল ধৰণে চলিব।

* Shri Jalaluddin Ahmed : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ বাজেট বক্তৃতা পঢ়ি চালোঁ আৰু এইখন বাজেট বক্তৃতা পঢ়ি মোৰ এটা আৰৱ আৰু পাৰস্যৰ উপন্যাসৰ কথালৈ মনত পৰিছে। এই ৪১ কোটি

* Speech not corrected

টকা ঘাটি হোৱাৰ পিছত আমি দেখিলোঁ যে যিমান বিলাক টকা plane ত খৰচ কৰিলে— তাৰ বেচি ভাগ টকা খৰচ কৰি Non-Productive Purpose ত কিন্তু কোনো plane য়েই productive হ'ব পৰা যায়।

আমাৰ বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়ে বাজেট বক্তৃতাত উল্লেখ কৰিছে যে কৃষিৰ ওপৰত শতকৰা ৫০ ভাগ ৰাষ্ট্ৰীয় আয় অথচ কৃষিৰ ক্ষেত্ৰতেই বেচি টকা খৰচ নকৰে কৰিছে কেৱল Non productive purpose ত।

আমি দেখিলোঁ Bank Nationalisation কৰিলে ; এই Bank বোৰে ৰাষ্ট্ৰীয় আয়ৰ দ্বাৰা আমাৰ ৰাজ্যত উদ্যোগ পতাৰ উৎসাহ যোগাব বুলি কাগজে পত্ৰে যোগাৰ কৰিলে কিন্তু বাস্তৱত কৃষকসকলে এই Bank ৰ পৰা কোনো ধৰণৰ উৎসাহ পোৱা আমি দেখা নায়। কাৰণ State Bank বোৰত Loan ঋণ আদি দিয়াৰ কাৰণে যিবিলাক নিয়ম-কানুনৰে ভৰা Form আছে সেইবিলাক বুজা বৰ টান আনকি উকীলবিলাকেও বুজি নাপায় আকৌ ইটো সিটো কৰি বোৰ আহোতে যাওতে যথেষ্ঠ পলম হৈ যায়।

এই সম্পৰ্কত মই এটা কথাত বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো— সেইটো হল বৰপেটাৰ State Bank ত যোৱা ২৫ তাৰিখে মই গৈছিলো ; ১জন মানুহে Hauller sheller Permits পাইছে আৰু Bank য়েও কোনো এই সংক্ৰান্তত Loan দিয়ে। সেই মানুহজনৰ কাগজখন Agente য়ে Office Assistent জনক সোনকালে পঠিয়াই দিবলৈ ক'লে ; মই নিজেই ৩/৪ দিনমান ৰৈ থাকি এইটো সোনকালে পঠিয়াবৰ কাৰণে office assistant জনক ক'লে ; প্ৰায় ১৫ দিন মানৰ পাছত office assistant জনে মোক চিনি নোপোৱাত কলে যে ২৫ টকা মান হ'লে তেওঁ immedietely কামটো কৰি দিব পাৰে ; তেতিয়া সেই কথাটো মই Agent ক কলো কিন্তু office assistant ৰ Agent য়ে কি step ললে সেই বিষয়ে মই একো ক'ব নোৱাৰা-লৈকে মই আশা কৰিছোঁ বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়ে যেন এই বিষয়ে Agent ৰ জৰিয়তে বিশেষ step লয়।

এইবিলাক দুৰ্নীতি কেৱল এই কিটা Deptt. য়েই নহয় সকলো Deptt. তে সেই একে অৱস্থা দেখা যায়। আজি ৰাজহ বিভাগতো তেনে দুৰ্নীতি দেখা যায় ৰাজহ মন্ত্ৰী ইয়াত নাই বোধকৰো Room ৰ পৰা শুনি আছে। Borpeta Sub-division ত দেখিছো যে যিবিলাক মণ্ডল কাননগু আছে, তেওঁলোকৰ ২০ বছৰ আগতে বাচন-বৰ্ত্তন একো নাছিল আনকি শুবলৈও খাত নাছিল কিন্তু এতিয়া সোণৰ পালেং তৈয়াৰ কৰি লৈছে।

আমি দেখোঁ তেওঁলোকে দৰ্মহা পাই মাত্ৰ ১১৯ টকা কিন্তু তেওঁক প্ৰতি-দিনে লাগে ১ পেকেট Mixture গতিকে প্ৰতি মাহত তেওঁলোকৰ বহুত টকাই

খৰচ হৈ যায়। প্ৰতি মাহত তেওঁৰ ঘাটি বাজেট ৭৫ টকামান হয়গৈ। এই টকাবিলাক এওঁলোকে ক'ৰপৰা পাই সেইটো তদন্ত কৰিব লাগে।

Mr. Dy. speaker :— এই কথাটো মাননীয় সদস্যই আগতেও কৈছিল।

Shri Jalaluddin Ahmed : গতিকে এনেকুৱা অৱস্থা হয় যদি আমাৰ ৰাইজৰ কি দুৰ্গতি হ'ব। এই সম্পৰ্কত এটা কথাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছোঁ— আমাৰ বাঘবৰ মৌজাত ৰমণী দাস নামৰ এজন মণ্ডলে বহু টকা পইচা খাইছে মানুহবোৰৰ পৰা যথেষ্ট টকা পইচা লয় অথচ মাটিবিলাকৰ কোনো Report নিদিয়ে বা নকৰে, গতিকে অসহ্য হৈ বজাৰতে হাজাৰ হাজাৰ মানুহে তেওঁক ভালদৰে পিটি লৈ মানুহজনে প্ৰাণৰক্ষা পৰি কোনেমতে ঘৰ পালেগৈ; চৰকাৰে খবৰ লোৱাৰ পিচতো কোনো Step এই মানুহজনৰ বিৰুদ্ধে লোৱা নাই। S.D.C জনক কোৱাত কোনো Step লেৱা নাই কাৰণ সেই সংক্ৰান্তত S.D.C জনো নিজেই জৰিত। সেই S.D.C জনৰ নাম Lakhi Sarma তেওঁ ৮০ হাজাৰ টকাৰে Building নিৰ্মাণ কৰিছে। এইবিলাক টকা তেওঁ ক'ত পালে? তাৰ প্ৰকৃত তদন্ত হব লাগে। বৰপেটা Subdivision ত যিকেইটা মানুহ আছে তেওঁলোকে কেৱল Building হে নিৰ্মাণ কৰিছে।

Borpeta, বাঘবৰ ইত্যাদি মৌজাত এই মণ্ডল, কানানগু সকলৰ এই-বোৰ চলি আছে, আটাইতকৈ ওস্তাদ এই বাঘবৰ মৌজাৰ মণ্ডল কাননগু কেইটা।

আমি এতিয়া দেখিছো চৰকাৰে Officer সকলক Oppression কৰিছে আৰু Public বা জনসাধাৰণ Suppressed হৈ গৈছে গতিকে ৰাইজৰে অফিচৰ কৰ্মচাৰী বা বিষয়া সকলে ৰাইজৰ ওপৰত জুলুম কৰি থকাৰ কাৰণে চৰকাৰে বিষয়া সকলৰ ওপৰত তদন্ত চলাব লাগে।

Borpeta Sub-div. ত P.W.D আৰু E & D বিভাগত গাৱঁৰ বা থলুৱা স্থানীয় মানুহক কোনো চাকৰীতে নিয়োগ কৰা হোৱা নাই, Town বা বাহিৰৰ মানুহবোৰকহে চাকৰীৰ ক্ষেত্ৰত বেচি সুবিধা দিছে। Local Sub-div. ৰ মানুহে যিখিনি সুবিধা পাব লাগিছিল সমূলি পোৱা নাই; আনকি তালাচী, মহৰী, চকীদাৰ, peon আদিৰ সংখ্যাও একেবাৰে Nil। আজি যিটো আলাপ আলোচনা হৈ গ'ল কিন্তু প্ৰকৃততে আমি কি দেখিলো যে মোহৰীৰ চাকৰীটো আমাৰ তাত খালি নায়।

(A voice— আছে, আছে)

B.A. পাছ কৰা M.A. পাছ কৰা আৰু হিন্দী বিষয়ত পাছ কৰা নিবনুৱা ডেকা বহুতো পৰি আছে, কিন্তু application কৰিলেও সেই application বিলাক পেচ কৰা নহয়। গতিকে মই আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক এই বিষয়ে দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

GOVERNMENT OF ASSAM
APPOINTMENT "A" DEPARTMENT
APPOINTMENT BRANCH.

No. AAP.87/68/13 Dated Shillong, the 21st September, '68

From : Shri A. N. Kidwai,
Chief Secretary to the Government of Assam

To : All Administrative Department of the Sectt.
All Heads of Departments.
All Deputy Commissioners and Subdivisional Officers

Sir,

The national Integration Council in its meeting held at Srinagar in June, 1968, besides other things decided that effective measures should be taken to ensure that no discrimination is made in the recruitment to services at all levels. This matter had also come in for discussion at the Chief Minister' Conference held in New Delhi on 19th May, 1968. In order to implement these decisions and recommendations the State Government desires that all possible efforts should be made to give adequate representation of members of the minority communicties to Government services subject to the observance of the relevant provisions of the Constitution and rules made thereunder. In the matter of appointment it is to be particularly ensured that no prejudices are allowed to work against certain communities and that proper opportunities are provided to minority communities such as Muslims etc.

Yours faithfully,
Sd/- A. N. Kidwai,
Chief Secretary to the Govt. of Assam.

এইটো ১৯৬৮ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহতে Sub-Divisional ত, Secretary Levelত Secretarate Administration Level ত আৰু Minister Level ত দিছে। তাৰ পাচতো minority ৰ কিমান জনক appoinment দিছে, সেইটো চৰকাৰৰ তৰফৰপৰা তদন্ত কৰি চাইছেনে? যদি নাই চোৱা তেন্তে ইয়াৰ এটা বিচাৰ অতি সোনকালে হব লাগে।

তাৰ পাছত মাটি অধিগ্ৰহণৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ বৰপেটৰেপৰা হাজোলৈকে গোটেই বৰপেটা মহকুমাত এই মাটি অধিগ্ৰহণৰ ক্ষেত্ৰত Land compansation পাইছে আৰু শুনিবলৈ পাইছো যে এই ক্ষেত্ৰত প্ৰত্যেকে চাৰি টকাকৈ দিব লাগে তেতিয়াহে হেনো পায়। এইটো এতিয়া আঠ্ৰেশ বছৰ হৈ গ'ল। এই কেইবছৰৰ ভিতৰতে মাটিৰো যথেষ্ট দাম বাঢ়িল। আগতে ১৯৫৪ চনত মাটিৰ দাম আছিল য'ত ৫০০/৬০০, টকা তাত এতিয়া হৈছে এক হেজাৰ, ডেৰ হেজাৰ আৰু আটাইতকৈ কম ৯০০/- টকা।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এতিয়া মাটিৰ দাম কিমান আৰু কেইগুণ হয়।

Shri Jalaluddin Ahmed : এইয়া হিচাব দেখোন দিছোঁয়েই, দুগুণ বাঢ়িছে। এতিয়া সেই মাটিৰ শস্য উৎপাদন যদি হিচাব কৰি চোৱা যায়, তেন্তে তিনি হেজাৰ দুইশ টকা হয়। এইটোত Land compensation দিব লাগে আৰু এইটোত যি খাজানা দিছে তাকে কিছু ৰেহাই দিবলৈ মই চৰকাৰক টানি অনুৰোধ কৰিলো।

(সময়ৰ সংকেত)

অধ্যক্ষ মহোদয় মই আৰু এটা কথা কওঁ ৰাষ্টা সম্বন্ধে। ৰাষ্টা সম্পৰ্কে মই কব বিচাৰিছোঁ যে আমাৰ বৰপেটা Sub-division ত ১২টা সমষ্টি আছে। এই সমষ্টিবিলাকৰ ভিতৰত প্ৰত্যেকটো সমষ্টিতে মটৰ চলাচল কাৰ্য্য হোৱা নাই ফলত গোটেই ৰাইজৰ অহাযোৱাত বৰ অসুবিধা হৈছে। হৈছে। গতিকে সেই ৰাষ্টাবিলাকত শিলগুটি পেলোৱাৰ কাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলোঁ।

Shri Motilal Kanoo :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ...

Order, Order, please, the House stands adjourned till 10 A.M. tomorroed. Shri Motilal Kanoo will continue.

ADJOURNMENT

The House then adjourned till 10 A.M. on Thursday, the 30th April 1970.

U. Tahbildar
Secretary,
Legislative Assembly, Assam

Shillong
The 29 April, 1970