REFERENCE,
(NOT FOR ISSUE)
READING ONLY INSIDE LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME II

No. 7

The 31st March, 1970

1989

PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

Vol—II

No.—7

The 31st March, 1970.

Proceedings of The Ninth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong at 10 A.M. on Tuesday, the 31st March, 1970

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B.L., Speaker, in the Chair, 8 (Eight) Ministers, 6 (six) Ministers of State, 3 (Three) Deputy Ministers and 50 (Fifty) members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given

Re : Plying of Buses on Nalbari-Hajo-Amingaon Road

Shri Prabhat Narayan Choudhury asked :

*40. Will the Minister-in-charge of Public Work Department (Roads and buildings) be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that the highest number of private buses ply on the Nalbari-Hajo-Amingaon Road in the entir State ?

(b) Whether it is a fact that vehicular traffic experience extreme difficulty for bad conditions of the road and for existence of weak bridges ?

(c) Whether Government propose to surface and black-top the portion of the road from Nalbari to Hajo ?

(d) Whether Government is also aware that the National High-way from Nalbari to Changsari is not sufficient to meet any emergency ?

(e) If so, whether Government propose to move the Government of India to provide an alternative National Highway from Nalbari to Amingaon ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied :

40. (a)—The traffic intensity on this road is high, but Government are not aware that the number of private buses that ply on this route is highest in the State.

(b)—This is a gravelled road and most of its bridges are of Class IX loading, but the intensity of traffic is much higher than what the road and bridges are besigned to carry. The road surface therefore gets damaged very frequently and naturally there may be difficulties to vehicular traffic to some extent.

(c)—No, there is no proposal at present to black top the entire gravelled portions due to paucity of fund.

(d)—Government do not consider it insufficient for the present.

(e)—Does not arise in view of reply to (d)—above.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : Whether the Govt. knows that the National Highway between Barama and Rangia is most undependable and is damaged every year causing dislocation of traffic ; in the last occasion for days together a very large number of buses were held up because of the breach of the road and in view of the fact that the road is submerged every year by flood water will the Minister please enligten us as to what is going to be done ? Whether Govt. proposes to make this an alternate National Highway ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : The National Highway is flooded by the waters of the river Pagladia : this is not the only case, in some other cases also the National Highways are flooded, by the flood waters. This matter has been brought to the notice of the Govt. of India, and when there will be protection I do not think it will be submerged by flood water.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : Do the Govt. know that this road was at one time the State Highway and with the taking over by the National Highway the cost of maintenance of the State Hihgway has been released. In view of this why is it not possible for the Govt. to take that portion in place of the old ante-road which is to be maintained from the State fund ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : As a matter of fact this road from Barpeta to Amingaon we are improving by patches.

Shri Bhubaneswar Barman : মই এইটো কথা জানিবলৈ বিচাৰিছো যে National Highway যিটো আমাৰ বৰপেটাৰ পৰা হাউলি 'ভাল্লা' আমিন গাওঁলৈ গৈছে এইটো বাৰিষা বৰ বেয়া হৈ পৰে। ইয়াৰ বিকল্প P. W. D. বিলাকত বৰপেটাৰ পৰা নলবাৰী হৈ গুৱাহাটীলৈ আহিছে। এই বিকল্প পথটো উন্নত কৰিবৰ কাৰণে বৰপেটা আৰু নলবাৰী মহকুমাৰ Road Board ৰ মিটিঙৰ প্ৰস্তাৱ লোৱা হৈছিল। এই পথটোত gravelle আৰু Black Topping দি উন্নত কৰাৰ সম্পৰ্কত চৰকাৰে কি ভাবিছে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : Sir, about the gravelled portion, we are maintaining as far as possible. Because of the importance of the road we are black-topping certain portions.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know whether the money for maintenance of the National Highway is given by the Gove. of India ? If so, why so much of economy in expenditure ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : No strict economy has been maintained. According to the virtuly of traffic and other necessities of the road we are spending money.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether at the time of allotting funds for maintenance of the National Highway certain norms are prescribed by the Govt. of India ? If so, whether these norms are being followed ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : Certain norms are being given by the Govt. of India and these are being followed

Shri Dulal Chandra Barua : Whether testing of the soil is one of the norms, and, if so, whether that is being followed ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : Sir, most of the roads are the old roads and, so there is no question of testing the soil. In case of taking up an entirely new road like the lateral road soil testing is done. As regards damage to certain portions of the road even after repairs, the reasons are that there is high intensity of rain in Assam and as a consequence water-logging is there which unsettles the soil.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথা জানেনে নাজানে যে আজি ৭/৮ বছৰেও সম্পুণ কৰিব পৰা নাই। আৰু Railway এ Diversion কৰাত সেইটো ভয়াবহ হৈ পৰিছে ; এই কথা চৰকাৰে নিজৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা জানেনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : If a separate question is put the details could be given.

Re : Training of officers of Statistics Department

Shri Durgeswar Saikia asked :

*41 Will the Minister be pleased to state—

(a) Whether Government have any provision for training of officers of the Statistics Department ?

(b) How many officers of the Statistics Department were so far deputed for foreign training since inception of the Department.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Revenue Minister) replied :

41. (a)—There is no specific budget provision for training of senior officers as a district scheme. However, officers have been trained from time to time meeting the expenditure from the normal budget.

The Fourth Plan contains a scheme for training of subordinate officers.

(b)—One.

Shri Durgeswar Saikia : যোৱা তিনি বছৰত কিমান জনক Training লৈ পঠোৱা হৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : So far five officers have been trained under the Senior Statistical Officers Training Course and eleven officers have been trained under the Statistical officers Training Course. In addition one officer was sent for six weeks training course on Housing and Building Statistics. Besides one officer was sent for training under International Statistical Education Centre in Calcutta, and two officers under Orientation Courses at National Institute of Community Development.

Shri Durgeswar Saikia : এইটো কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে training লৈ নগলে promotion বন্ধ হয়।

Shri Mahandra Mohan Choudhury : তেনেকুৱা বাধা নাই।

Shri Rathen Sen : Whether the Govt. is satisfied with the performancc of these officers ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : The performance is good.

Shri Dulal Chandra Barua : In view of the importance of this Department unless the schemes taken up by the Govt. are evaluated from time to time, It is no use making plans after plans. By considering the importance of such trained personnel, do not Government consider it proper to give them specialised training in praticular directions ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : That suggestion may be considered.

Shri Atul Chandra Goswami : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম চৰকাৰে দুটা পৰিসংখ্যা বিভাগ কৰিছে, এই দুই খন পৰিসংখ্যা একে বিষয়ৰে হলেও পাৰ্থক্য আছে। এই কথা চৰকাৰে লক্ষ্য কৰিছেনে ? যদি কৰিছে তেন্তে কিয় এনেকুৱা হৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : যেতিয়া দুটা বেলেগ বিভাগ তেতিয়া পৰিসংখ্যা বিলাক গ্ৰহন কৰোতে কৰবাত অলপ অমিল হব পাৰে।

Shri Dulal Chandra Barua : এই বিভাগটো মন্ত্ৰী সকলৰ উন্নতিৰ কাৰণেহে যেনিবা কৰা হৈছে আৰু officer সকল মন্ত্ৰী সকলৰ Development ৰ কাৰণেহে কৰা হৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : It is a question of subjective feeling.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : গভৰ্ণমেণ্টে এইটো কথা জানেনে নেজানে যে চৰকাৰৰ statistics officer ক যি বিলাক Blok ত দিয়া হৈছে তেওঁলোকে proper orientation আৰু guidence ৰ অভাৱতে ঠিকমতে কাম কৰিব নোৱাৰে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, কোন officer এ কোন office ত কেনেকৈ কাম কৰিছে এই পৰিপূৰক প্ৰশ্নটো ইয়াত নুঠে। এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন কৰিলে ভাল হয়।

Shri Durgeswar Saikia : এই কথাটো সত্যনে যে যি সকল লোকক Training ৰ কাৰণে পঠাইছে বুলি কৈছে সেই সকলৰ ভিতৰত কেইজনে দুবাৰ তিনিবাৰ গৈছে আৰু তেনেকৈ যোৱাৰ সংখ্যা কেইজন ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : একেজন মানুহে দুই তিনিবাৰ যোৱা খবৰটো আমাৰ তাত নাই। যদি গৈছে তদন্ত কৰি পাছত ক'ম।

Shri Dulal Chandra Barua : ছাৰ, এই বিভাগটোৰ যি জন Director আছিল তেওঁ যোৱা বছৰেই ইয়াৰ পৰা গল। এই বিভাগটো Director নোহোৱাকৈয়ে আজি ইমান দিন চলাই থকা হৈছে। ইমান দিনৰ পাছতো ইয়াৰ কিয় এটা ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : এজন Director এ officiate কৰিয়েই আছে।

Shri Dulal Chandra Barua : সেই Director জনক দিয়াৰ পাছতো Joint Director ক officiate কৰিবলৈহে দিয়া হৈছে। কিন্তু কি কাৰণত তেওঁখেতৰ অৰ্হতা থকা স্বত্বেও তেওঁক Director হবলৈ দিয়া হোৱা নাই ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : ইয়াৰ তদন্ত কৰা হব।

Re : Report of the Administrative Reforms Committee

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*42. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government has received the report of the Administrative Reforms Committee appointed by the Government of India under the Chairman ship of Mr. Hanumanthya ?

(b) If so, what are those recommendations ?

(c) Whether Government has examined the feasibility of implementing those recommendations in view of changing circumstances from time to time ?

(d) Whether it is also a fact that the Committee has recommended for taking up training scheme for officers of different level in different field to specialise themselves in different subjects enabling them to take up any responsibility to be entrusted on them under different development plans and programme to be taken up from time to time by keeping in view of changing circumstances and the need of the people ?

(e) If so, whether any step has been taken by the Government in this regard ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance):

42. (a), (b) & (c)—The Administrative Reforms Commission under the chairmanship of Shri K. Hanumanthya, M.P., has submitted srveral reports to the Government of India. These reports are on Redress of Citizen's grievances, on Machinery of Planning, on Public Sector Undertakings, on Delegation of Financial and Administrative Powers, on Finance, Accounts and Audit, on Centre-State Relations, on Economic Administration, on Machinery of the Government of India and its procedure of work, on Personnel Administration, on State Administration, etc. Besides this there are several Study Team reports on these subjects. The recommendations of Study Teams have been largely incorporated in the main reports. These reports are under consideration of the Government of India who are reported to have taken

some steps to implement them. On the matters concerning the State Government, however, the consultation between the Central Government and the State Governments concerned is expected to take place. It is, therefore, premature for the State Government at this stage to say about the feasibility of implementation of these recommendations in the State.

(d) & (e)—Chapter 7 of the report of Administative Referms Commission on Personnel Administration is devoted to training where various suggestions have been made for imparting training at different stages like Foundational Course Training and Post-Foundational Course Training, training for Management like Junior Management Training Mid Career Management Training and Refresher's Course. The training of Class III and Class IV Personel are to be organised with a view to improve their job skills and to develop proper attitudes towards the public. The State Government have their own training programmes for various categories of employees. Besides the State Government send their officers to various other national institutions for training and some of the officers get selection for training in other countries also. These trainings do help in specialisation of officers in different fields of administration.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Hon'ble Finance Minister whether, in view of the urgent necessity of technically qualified personnel in this State for various industrial developments, do the Government not consider it

necessary to send officers of various branches for training in different branches so that at the time of establishing industrial organisations here they can be put there for proper management ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : We have no separate cadre for industrial management up till now because Government-managed industrial institutions are very few. It will be appreciated that if we train officers, we can place them only in Government-owned industrial undertakings. Since they are very few it has not been throught necessary to build up a separate cadre. I understand that the idea of building a separate cadre was taken up by the Government of India some years back, but unfortunately that also has not proceeded further, with the result that even now Indian Administative Service officers are continuing to man such posts. The recommendation which has been made by this Committee has not yet been tried, but I hope once discussions take place between the Central Government and the State Governments as to how and where to train them the whole matter would be processed and finalised.

Shri Dulal Chandra Barua : Without going into the question of building up a separate cadre, why cannot our Government take up a scheme for training of our existing A.C.S. and I.A.S. officers in different fields of activities ?

Shri Kamakhya Prosad Tripathi : I agree that in different fields of activities training should be undertaken and for that purpose just now my answers showed that we are sending people for training in institutions both inside India

and outside India. Every Department has a training scheme and it makes a programme every year for training inside India as well as outside India. The main point which was made by the hon. member was with regard to industrial training.

Shri Dulal Chandra Barua : At present we are putting I.A.S. officers in charge of Spun Silk Mill, as Secy & Director of Agriculture. etc. But they have no specialised training for the jobs they are performing. So, why can't we send officers from our A.C.S. and I.A.S. cadres for such specialised training, so that at the appropriate time we can man our probable industries by these trained personnel ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : I have already said that we are sending our I.A.S. officers for training in various branches. Subordinate officers also are being sent for training in various branches. The only point which I made was that with regard to industrial training, no special arrangements have yet been made.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : মন্ত্ৰী মহোদয়ে ৰাজ্য সমূহত সুকীয়া ট্ৰেইনিঙৰ বন্দবস্ত থকাৰ কথা কৈছে। হনুমন্থীয়া কমিটিয়ে গোটেই ভাৰতবৰ্ষ জুৰি দিয়া Reform ৰ পৰামৰ্শ মতে ৰাজ্য সমূহৰ চাহিদা পূৰণৰ কাৰণে কোনো সুকীয়া কমিটিৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে নেকি—আৰু তেনে ধৰণে অসম ৰাজ্যত থাপ খোৱাকৈ কিবা ট্ৰেনিঙৰ programe লৈছে নেকি ? যেনেকৈ Method & organization ৰ কাৰণে এটা কমিটি কৰি দিয়া হৈছিল তেনেকৈয়ে এটা কমিটি কৰি দিলে তেওঁলোকৰ কামত সুবিধা হব।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আমাৰ ইয়াত Training unit যিটো গুৱাহাটীত আছে। সেইটোৱে function কৰি আছে। class ও

কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ Training ৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা যায় কিন্তু class 4 ৰ কাৰণে কৰিব পৰা নাযায়।

Shri Probhat Narayan Choudhury : আমাৰ ৰাজ্যত যি বিলাক বিভিন্ন দপ্তৰৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত I. A. S. অফিচাৰ আছে তেওঁলোকে সেই দপ্তৰ বিলাক চৰকাৰৰ policy অনুযায়ী পৰিচালিত কৰিব পৰা নাই সেই কাৰণেই শাসন যন্ত্ৰত বিজুতি ঘটিছে। আনহাতে অন্যান্য কিছুমান ৰাজ্য সমূহত তেওঁলোকৰ সুকীয়া প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱস্থা থকা কাৰণে তেওঁলোকৰ বিজুতি ঘটা নাই। সেই কাৰণে অসম ৰাজ্যতো সুকীয়া প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱস্থা কৰিব নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Training ৰ সকলো ব্যৱস্থা আমাৰ ৰাজ্য খনত function কৰি থকা Unit টোত কৰিব পৰাৰ সম্ভাৱনা নাই। কাৰণ সকলো বিলাক একে ঠাইতে কেন্দ্ৰীভূত কৰিবলৈ হলে বহুতো খৰছ বেছি পৰে। কিন্তু আমাৰ চলি থকা Unit টোত কিছু improve কৰা যায়। Administrative Reforms কমিচনৰ তৰফৰ পৰা যিবিলাক ৰিপৰ্ট দিছে সেই বিলাক কিমান দূৰ কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা যায় সেইটো এটা কথা।

Shri Nakul Chandra Das : কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে যে কোনো কোনো Junior I. A. S. অফিচাৰকহে তেনেধৰনৰ Training ৰ কাৰণে বিদেশলৈ পঠোৱা হয়। Assam Civil Service ৰ Brilliant officer সকলৰ কথাই নালাগে Assam Civil Service ৰ পৰা promotion পাই IAS হোৱা অভিজ্ঞ বিষয়ায়ো তেনে সুবিধা পোৱা নাই। এনে ধৰনৰ Assam Civil service Brilliant ৰ বিষয়াসকলকো তেনে ধৰনৰ প্ৰশিক্ষনৰ বাবে যাতে যোগ্য ক্ষেত্ৰত বিদেশলৈ পঠাব পৰা হয় সেই বিষয়ে চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : আমি জনাত এনেকুৱা Discrimination নাই। যদি কৰবাত কিবা বিজুতি হৈছে সেইটো চাব লাগিব।

Shri Hiralal Patwary : হনুমন্তীয়া কমিটিৰ এনেকুৱা Recomendation আছে নেকি যাৰ দ্বাৰা ৰাজ্য চৰকাৰ সমূহত খৰছ কমাবৰ কাৰণে আৰু Efficiency বঢ়াবৰ কাৰণে মন্ত্ৰীসভাৰ সদস্যৰ সংখ্যা সদনৰ মাননীয় সদস্য-সকলৰ মঠ সংখ্যাৰ ১০ বেছি হব নেলাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এনেকুৱা Recomendation ৰ আছে বুলি শুনিছো।

Shri Hiralal Patwary : যদি শুনিছে এই কথা হয় নে নহয় তদন্ত কৰি আমাৰ ৰাজ্যতো সেই পৰামৰ্শ কাৰ্য্যকৰী কৰিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা কিমান হব লাগে সেই কথা অকল প্ৰশাসনিক কথাই নহয়; এইটো political কথা। আগতে যেতিয়া এটা পাৰ্টিয়ে প্ৰশাসন কাৰ্য্য চলাইছিল তেতিয়া মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা কিমান কম হব পাৰে সেইটো নিৰ্দ্দিষ্ট কৰি লব পাৰিছিল; কিন্তু আজিৰ coalition ৰ দিনত সেই কম সংখ্যাটো হঠাতে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নহয়।

Shri Dulal Chandra Barua : হনুমন্তীয়া কমিটিৰ অনুমোদন অনুযায়ী আমি জনাত মধ্যপ্ৰদেশ, হাৰিয়ানা, গুজৰাট, অন্ধ্ৰপ্ৰদেশ আদি ৰাজ্য সমূহত আগতিয়াকৈয়ে বিষয়া সকলৰ প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আমাৰ ৰাজ্যত তেওঁলোকৰ দৰে কিয় কৰিব পৰা নাই ?

দ্বিতীয়তে আমাৰ ৰাজ্যতো এখন administrative reforms কমিটি পাতিছিল, সেই খনৰ অৱস্থা কি হল জনাব নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এই কমিটি মোৰাৰজী ভাইৰ দিনত পাতিছিল। কিন্তু এই কমিটি হোৱাৰ আগৰে পৰা প্ৰত্যেক State ৰ নিজৰ নিজৰ Reforms কমিটি পাতিছিল আৰু অসম চৰকাৰেও পাতিছিল। সেই কমিটিৰ সদস্য মাননীয় গৌৰীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য। এই কমিটি মাজে মাজে বহে আৰু সিদ্ধান্ত উপনীত হওঁতে কিছুদেৰী হয়। one step forward and one step backward" এই দৰে আহোঁতে আহোঁতে শেষ সিদ্ধান্তত উপনীত হব পৰাহি নাই। ইতিমধ্যে Training schemes আচনিত চলি আছে কিন্তু আমাৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলো বুদ্ধিমান কাৰণে তেওঁলোকৰ সুবিধা মতে কিছু প্ৰশিক্ষণ লৈছে। মাননীয় সদস্যাই কোৱাৰ দৰে আন ৰাজ্যতো এই বিষয়ত কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰিছে বুলি মই নেভাৱো। আৰু সেইদৰে আমাৰ যিটো Unit function কৰি আছে সেইটো satisfactorilly চলি আছে বুলি কব নোখোজো যদিও নিশ্চয় প্ৰত্যেক Department ৰ লগত জৰিত কিছুমান প্ৰশিক্ষনৰ কাম নিশ্চয় হৈছে।

Re : Meeting of the Land Settlement Advisory Committee, Nalbari

Shri Maneswar Boro asked :

*43. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a meeting of the Land Settlement Advisory Committee, Nalbari was held at Subdivisional Officer's Office on 23rd June 1969 ?

(b) Whether it is also a fact that the S.D.C. of Tamulpur recommended to the Committee the following dag No. land (116, 117, 119 and 131) 14B-1K-11L of village Fehuajhar of mauza Defeli for settlement with the Barimukn-Fehuajhar Co-operative Farming Society ?

(c) Whether it is also a fact that the following dag No. land (116, 117, 119 and 131) 14B-1K-11L are the annual patta land of Sarbasri Dukhu Santal, Pora Santal and Satu Santal of village Fehuajhar ?

(d) If so, how and why the S.D.C. of Tamulpur recommended these patta land for settlement with the Barimukh-Fehuajhar Co-operative Farming Society ?

(e) If so, what action has been taken by the Government against the S.D.C. of Tamulpur Circle in this regard ?

(f) Whether it is a fact that the local M.L.A. has objected to the settlement of land with the said society on the ground that the entire land under the possession of the local Santal since 15 years excepting 12 bighas only ?

Shri : Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

43. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(b)—Yes, except dag No. 117 which is a Sarkari land.

(c)—Due to wrong and misleading report submitted by the L. R. staff.

(e)—The L. R. Staffs, i,e., 1 Supervising Kanungo and 2 Lat Mandals who were primarily responsible for submission of misleading report have been suspended and departmentally proceded against. Government would consider if any action is to be taken against the S.D.C. when these proceedings are finalised.

(f)—Yes.

Shri Maneswar Boro : চৰকাৰে কৈছে যে, ১১৭ নম্বৰ দাগৰ মাটিখিনি চৰকাৰী মাটি বুলি জনাইছে। কিন্তু ৭।৭।৬৯ ইং তাৰিখে তামুলপুৰৰ S.D.C. এ ফেহুযাৰ গাওঁৰ ১১৭ নং দাগৰ মাটি শ্ৰীদুখু চানঠালৰ নামত থকা বুলি কপিত চহি দি চিঠা কপি দিছে ? এতিয়া কোনটো সত্য মন্ত্ৰী মহাশয়ে জনাবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আমাৰ ফালৰ পৰা যি তদন্ত হৈছে আৰু তাৰপৰা যি পাইছো তাকেই ইয়াত কোৱা হৈছে। মাননীয় সদস্যই যিখন চিঠাৰ নকল দিছে সেইখন যদি প্ৰমানিত হয় যে, ১১৭ নং দাগত ৩ বিঘা ২ কঠা ১৬ লোচা নামজাৰি আছে, তেনেহলে সেইটো তদন্ত কৰি বিহীত ব্যৱস্থা লোৱা হব।

Shri Dulal Chandra Barua : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যই যি চৰকাৰী Documents আনি সদনত দাখিল কৰিছে তাৰ দ্বাৰা সকলো কথা স্পষ্ট হৈ ওলাইছে তথাপিও মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই সেইটো কথা অস্বীকাৰ কৰি সদনক আওপকীয়া ভাৱে পৰিচালিত কৰিব খোজা নাই নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, সদনক ভুল পথে পৰিচালিত কৰিবলৈকে যদি Deliberately এই উত্তৰ দিছে তেন্তে তাৰ তদন্ত কৰা হব ।

Shri Moneswar Boro : D.C. য়ে সেই চিঠিখনত নিজে চহী কৰি দিছে আৰু মই সেইখন সদনত দাখিল কৰিছোঁৱেই আকৌ কিহৰ প্ৰমান লাগে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : যিখন চিঠি দাখিল কৰিছে সেইখন নোচোৱা পৰ্য্যন্ত তদন্ত, আৰু পালেও তদন্ত কৰিব লাগিব ।

Shri Hiralal Patwary : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো খোলাখুলি ভাবে Breach of Priviledge হৈছে ।

M.Shamsul Huda : মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াই তদন্ত কৰাৰ কথা কৈছে কিন্তু কেনেকুৱা তদন্ত কৰিব খুজিছে মই বুজি পোৱা নাই । তদন্ত কৰি তথ্য-পাতিৰ প্ৰমান সহ লৈ তেওঁৰ ওপৰত শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লব নে নলয় ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, এনেকুৱা ভাবে মাটিৰ পট্টন থকা যদি প্ৰমান পোৱা হয় তেন্তে সেই বিষয়ত ব্যৱস্থা লোৱা হব ।

Re : Staking of quarry materials on P.W.D. Roads

Shri Durgeswar Saikia asked :

*44 Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that boulders and other quarry materials are kept stacked on P.W.D. Roads before they are used ?

(b) If so, whether Government have received complaints against illegal collection of such materials by trucks at night ?

(c) If so, what steps Government have taken to prevent the same ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, Public Works Department (Roads and buildings)] replied :

44. (a)—Yes. Generally these are stacked on the berms and roadside lands in order to cause minimum obstruction to the free flow of traffic on the road.

(b) No.

(c) Does not arise.

Shri Durgeswar Saikia : অধ্যক্ষ মহোদয়ে, ৰাস্তাৰ কাষত কোটি কোটি টকাৰ Bolder পৰি থাকে সেই বিলাক বহুতে উঠাই লৈ যায় সেই বিলাকলৈ চৰকাৰে চকু দিয়ে নে নাই ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : এই Bolder বিলাক ৰাস্তাৰ কাৰণে collect কৰোতে বহুত সময় লাগে । সেই বাবেইহে ৰাস্তাৰ দাঁতিত অলপ কিছুদিন থাকে । সেই বিলাক চোৰে নিলে বা অন্য কিবা হলে পুলিচত খবৰ দিয়া হয় ।

Shri Durgeswar Saikia : ৰাস্তাৰ কাষত যে চৰকাৰী বস্তু অৱহেলিত হৈ পৰি থাকে তাৰ উদাহৰণ স্বৰূপে কওঁ যে ডিব্ৰুগড় মহকুমাৰ মৰান-নাহৰকটীয়া ৰাস্তাৰ Bolder বিলাক ট্ৰাকেৰে লৈ গৈছিল, আকৌ দৰিকা-বেতবাৰী টাইমুৰ আলিৰ Bolder বিলাকো ঠিকাদাৰে উঠাই লৈ গৈছিল গতিকে এই stock কৰা Bolder বিলাক যাতে সুৰক্ষিত অৱস্থাত থাকে তালৈ চৰকাৰে চকু দিব নে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : সদস্য গৰাকীয়ে কোৱা মতে চকীদাৰ ৰাখিব লগীয়া হয় hundreds of miles ৰাস্তাত চকীদাৰ ৰখাতোও Financialley অসম্ভৱ কথা । কিন্তু চুৰিৰ কোনো খবৰ পালে আমি পুলিচত জনাম ।

Shri Durgeswar Saikia : মই চকীদাৰ ৰখাৰ কথা কোৱা নাই । দিনে দিনে এই ঘটনা হৈয়েই আছে । গতিকে এই বিষয়ত preventive measure লৈছেনে নাই ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : চাৰ, মই কৈছোৱেই যে আমাৰ বিভাগীয় মানুহে এইবোৰত চকু ৰাখে। তাৰ ভিতৰতো কোনোবাই কিবা নিলে enquiry কৰি পুলিচত খবৰ দিয়া হয়।

Shri Durgeswar Saikia : অফিচৰ মানুহ থাকে দিনতহে। গধূলি ঘৰত সোমায়। তেন্তে কি খবৰ ৰাখিব ? এই বিষয়ত V.D.P. ক নিয়োগ কৰিবলৈ কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নে ?

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : পুলিছে কোন বছর কি কি Case পেয়েছিল তার হিসাব রেখেছেন ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : কোন বছৰত পুলিচে কিমান কেচ দিছে সেইটো বেলেগ প্ৰশ্ন কৰিলে উত্তৰ দিয়াত সহজ হব। মাননীয় সদস্যৰ জ্ঞাতাৰ্থে কব পাৰো যে বৰ্ত্তমান আমাৰ হাতত ৩ টা মান এনেকুৱা কেচ আছে।

Shrimati Liliy Sengupta : এই Bolder বিলাক চৰকাৰৰ হাতত থাকে নে ঠিকাদাৰৰ হাতত থাকে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : Collection হোৱাৰ পিচত measurment হয় তেতিয়া চৰকাৰৰ হাতলৈ আহে ।

Shrimati Lily Sengupta : এই Bolder বিলাক ঠিকাদাৰৰ হাতত ৰখা ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumder : Final জোখ হোৱাৰ পিচতো অন্য ঠিকাদাৰে Collect কৰা Bolder ৰ দ্বাৰা কাম কৰে গতিকে estimate হৈ নুঠালৈকে এইটো কৰা টান।

Shri Hiralal Patwary : আকৌ ঠিকাদাৰ বিলাকে স্থানীয় বিভাগীয় অফিচাৰৰ লগত লগ লাগি একেটা collection ৰ কাৰণে দুই বাৰকৈ বিল কৰে। এইটো এটা social custom হৈ পৰিছে। এইটো বন্ধ কৰাৰ বাবে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা লৈছেনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : Bolder চুৰি কৰা সংক্ৰান্তত পুলিচক খবৰ দিয়াৰ কথা কৈছোৱেই আকৌ দলংৰ কাৰণে থোৱা কাঠ বিলাকো লৈ

যায়। Sign Board বিলাকো লৈ যায় ঘৰৰ কামত ব্যৱহাৰ কৰাৰ বাবে। গতিকে যি কোনো complaint বিভাগীয় মানুহে চকু দিয়ে।

আমি দেখিছো অকল যে বল্ডাৰেই চোৰ কৰে এনে নহয় তাৰোপৰি বিভিন্ন ঠাইত দিবৰ কাৰণে থকা Sign Board post বোৰো লৈ যায় ঘৰত লগাবৰ কাৰণে। আমালৈ মাজে সময়ে এনে ধৰনৰ complain আহে।

(গোলমাল)

Shri A. N. Akram Hossain : অধ্যক্ষ মহোদয়, P. W. D. Department ৰ Bolder ৰ বিৰাট ফাক আছে যি ফাক ব্ৰহ্মপুত্ৰনদীত কৈয়ো ডাঙৰ। ৰাজহুৱা ধন যিমানেই যাব সেই ফাকেদি সকলো শেষ হৈ যায়। মন্ত্ৰী মহোদয়েও এই কথা স্বীকাৰ কৰিছে। এনেকুৱা দুৰ্নীতি হৈ থাকে। এঠাৰ বল্ডাৰ এঠাইত পেলাই আকৌ সেই খিনিকে নি ১৫/২০ মাইল দূৰত পেলাইগৈ। এইদৰে এঠাইৰ পৰা আন ঠাইলৈ গৈ শেষত নাইকীয়া হয়। P.W.D. ৰ এই সকলোবোৰ কথা পৰ্য্যালোচনা কৰি চাবৰ কাৰণে এই সদনৰ মেম্বাৰ সকলক লৈ এখন কমিটি গঠন কৰি দিবনে ? যাতে এই ফাক বন্ধ হয় ? এইটো কৰিবলৈ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ সাহস আছেনে ?

Shri Altaf Hossain Majumder : মাননীয় সদস্যই যিটো কথা কৈছে মই এইটো বুজা নাই যে এইটো Public waste Department। মই জনাত ৰাইজে ইয়াক Public welfare Department বুলিহে কয়। মাননীয় সদস্যই এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে যে সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলেৰে গঠিত এটা কমিটিৰে সৈতে P.W.D. Department ৰ কাম বিলাক পৰ্যবেক্ষন কৰিব লাগে। যদি সদস্য সকল এই বিলাক কামতেই জড়িত হব লগা হয় তেন্তে ৰাজ্যৰ বাকী বিলাক কাম কি কৰিব।

Shri Phani Bora : Sir. the Minister has made it a light matter. We do not except the reply. The question is whether enquiry into the allegations will be made by setting up a Committee or not. He need not bother about the time and activities of the Members of the House. The

question is some Members of House should constitute a Committee of Inquiry in order to go into the allegations. And he is to reply to that. Whether we have time or not, is not his concern.

Shri Altaf Hossain Mazumdar : Sir, for this purpose there are Public Accounts Committee, Estimates Committee to go into such matters and at this stage I do not consider it necessary.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : বল্ডাৰ বিলাক misuse কৰাৰ সম্পৰ্কে বহুত অভিযোগ আছে বল্ডাৰ supplier বিলাকেই spread কৰিলৈকো যদি দিয়া হয় এই ক্ষেত্ৰত থকা ফাকবোৰ উঠি যাব আৰু ৰাইজৰ পা-পইছাও misuse নহব।

Shri Altaf Hossain Mazumdar : তেনে এটা হব পাৰে বুলি ভাবো কিন্তু বেলেগ বেলেগ মানুহক বেলেগ বেলেগ কামৰ দায়িত্ব দিয়া ভাল।

Mr Speaker : No more supplementary will be allowed to this question. (Jonab Rahimuddin : Sir, one more supplementary because it is very important). If you have got any important supplementary you can raise a half-an-hour discussion. I cannot allow you any more supplementary at the cost of other questions at the cost of other Members who are waiting for their questions. (Shri Rahimuddin Ahmed Only one supplementary, Sir.) Alright. This is the last question I allow.

Jonob Rahimuddin Ahmed : চাৰ, উত্তৰটো সহজ-সৰল হব লাগে। এটা প্ৰশ্ন সোধো Gravel আৰু Bolder estimate কৰোতে গৱৰ্ণমেণ্টৰ কৌশল হৈছে এক লাখ ct. gravel য'ত লাগে তাত অতিৰিক্ত ১½ লাখ বা

২ লাখলৈ বৃদ্ধি কৰি এটা অতিৰিক্ত Estimate কৰি টকা আত্মস্যাৎ কৰে। ইয়াৰ কিবা অনুসন্ধান আছেনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : Sir. there are different channels for scrutinising a particular project: (voice from the Opposition : Not any particular project, for all projects) Suppose, if the estimate is made by the S.D.O., there is Executive Engineer, there is Superintending Engineer and also the Technical Branch of the Public Works Department to scrutinise the estimates before it is sent to Finance for approval.

Shri A. N. Akram Hossain : C.M. থকাহলে নিশ্চয় কামিটি গঠন কৰিলোহেঁতেন।

Re : Tingkhang-Belbari P.W.D. Roads

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে :

*৪৫। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰীমহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) টিংখাং-বেলবাৰী গড়কাপ্তানী আলিটোৰ সম্পৰ্কত যি দুৰ্নীতি হৈছে সেই দুৰ্নীতিৰ বিচাৰৰ বাবে ৰাইজে বহু আবেদন কৰা স্বত্বেও বিচাৰ নোপোৱাত স্থানীয় ৰাইজ ক্ষুব্ধৰে উপযুক্ত বিচাৰৰ প্ৰাৰ্থনা কৰি আলিটো বন্ধ কৰি ৰখাটো চৰকাৰে খবৰ পাইছে নে ?

(খ) যদি পাইছে, এই দুৰ্নীতিৰ বিচাৰৰ কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নেকি ?

গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীআলতাফ হোচেইন মজুমদাৰে উত্তৰ দিছে :

৪৫। (ক)—ৰাইজৰ পৰা আলিটো সম্পৰ্কীয় দুৰ্নীতিমূলক ঘটনাৰ বিচাৰৰ বাবে কোনো আবেদন চৰকাৰে আজিকোপতি পোৱা নাই। অৱশ্যে ইয়াক স্থানীয় ৰাইজে বন্ধ কৰি থোৱাৰ বাতৰি ডিব্ৰুগড় কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তাৰ জৰীয়তে পোৱা হৈছে।

(খ)—বিষয়টো সম্প্ৰতি লক্ষীমপুৰ জিলা উপায়ুক্তৰ তদন্তাধীন।

Shri Bhadreswar Gogoi : এই সংক্ৰান্তত P.W.D. কোনোবা কৰ্ম্মচাৰীক শাস্তি দিয়া হৈছে নেকি ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : এই সংক্ৰান্তত জড়িত P.W.D. ৰ কৰ্ম্মচাৰীক Proceedings drop কৰি suspend কৰি ৰখা হৈছে। আৰু সবিশেষ তদন্তৰ কাৰণে North Lakhimpur ৰ Distict Commissioner ক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে।

Shri Bhadreswar Gogoi : এজন মেজিষ্ট্ৰেটক inquery কৰিবলৈ দিয়া কথাটো মন্ত্ৰীমহোদয়ে জানেনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : Magistrate এ কৰিব পাৰে। কিন্তু টকা Land acquisition Department আৰু Revenue Department এ দিছে। তাত কোনো Estimate নাছিল। সেইকাৰণেই D.C. এ তদন্ত কৰিছে। তদন্তৰ Report পোৱা নাই। Report পালেই গোটেইখনি কথা পাম।

Shri Badreswar Gogoi : এই আলিটোৰ দুৰ্নীতিত D.C. ও লিপ্ত আছিল—মন্ত্ৰীমহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিবনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : D.C. ইয়াত জড়িত আছেনে নাই মই কব নোৱাৰো। কাৰণ D.C. ৰ পৰা inquery Report পোৱা নাই। Report পোৱাৰ পিছত কিবা ওলালে তদন্ত কৰিব পাৰিম।

Shri Badreswar Gogoi : যদি D.C., S.D.O. আৰু B.D.O, জড়িত আছিল মন্ত্ৰীমহোদয়ে তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Dulal Chandra Barua : ইয়াত যদি তিনিওজনেই জড়িত হৈ আছিল তেন্তে যি Report দিব সিও শুদ্ধ Report নহব। গতিকে মন্ত্ৰীমহোদয়ে কথাটোৰ গুৰুত্ব বুজি ইয়াৰ পৰা ওপৰমহলৰ এজন বিষয়াৰ দ্বাৰা অনুসন্ধান কৰিব লাগে আৰু তাৰ Report এই সদন চলিথকা অৱস্থাতে সদনত দাখিল কৰিব লাগে।

Shri Altaf Hossain Mazumdar : কথাটোত গুৰুত্ব দিছো। আৰু তাগিদাৰ কাৰণে Revenue Secretary দ্বাৰা Report আনিবলৈ দিয়া হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : মই কব বিচাৰিছো যে মে-জুন মাহলৈকে Session চলিব। গতিকে May মাহৰ ভিতৰতে উচ্ছ পৰ্য্যায়ৰ এজন বিষয়া পঠাই প্ৰকৃত ঘটনাৰ তদন্ত কৰি তাৰ Report সোনকালে সদনত দাখিল কৰিব লাগে।

Shri Altaf Hossain Mazumdar : প্ৰয়োজন হলে Commissioner ৰ পৰাও কৰাব পাৰো।

Shri Dulal Chandra Barua : এই বিধান সভাৰ দাবী যে ওপৰৰ এজন উচ্ছ পৰ্য্যায়ৰ বিষয়াৰ দ্বাৰা প্ৰকৃত তদন্ত চলাই তাৰ Report এই সদনত দাখিল কৰিব লাগে।

Re : Dibru-Sonari-Burisuti Ferry

Shri Bhadra Kanta Gogoi asked :

*46. Will the Minister-in-charge of Transport be pleased to state—

(a) When the Dibru-Sonari-Burisuti Ferry was put to public auction for settlement for the year 1970-71 ?

(b) How many party or parties offered bid in the said auction and who are they ?

(c) The amount of bid offered by each of them ?

Shri Probin Kumar Choudhury (Minister of State for Transport) replied :

46. (a)—The Ferry was put to public auction on 19th January 1970.

(b)—Four parties offered bid in the said auction sale and ey were—

(1) Shri Abdul Mazid, Dibrugarh.

(2) Shri Abdul Wahid, Dibrugarh.

(3) Dibrugarh Industrial and Commercial Co-operative Society, Dibrugarh.

(4) Central Inland Water Transport Corporation Limited.

(c)—

Names		Amount offered Rs.
1 Shri Abdul Mazid	...	1,58,300
2. Shri Abdul Wahid	...	1,58,200
3. Dibrugarh Industrial Commercial Co-operative Society, Dibrugarh.	...	1,58,100
4. Central Inland Water Transport Corporation Limited.		1,57,600

Shri Hiralal Patwary : এই খন কাক দিয়া হল ?

Shri Probin Kumar Choudhury : D. C. ৰ permition মতে আব্দুল মজিদক দিবলৈ কৈছে ।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : ১৯ তাৰিখে নিলাম হোৱা বুলি কৈছে ডিব্ৰুগড় Industrial and comercial co-perative society য়ে ২০ তাৰিখে জিলাৰ উপায়ুক্তৰ ওচৰত উচ্ছতম ডাকত লবলে তেওঁলোকৰ মান্তি আছে বুলি আবেদন কৰিছিল আৰু চৰকাৰে Co-operative ক অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগে বুলি কৈ থাকে কিন্তু তথাপি এই কো-অপাৰেটিভক নিদি কিয় আব্দুল মজিদক দিলে ?

Shri Prabin Kumar Choudhury : আবদুল মজিদ highest Bidder আছিল আৰু সেয়ে L.R. য়ে তেওঁক দিবলৈ কৈছে ।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : Highest Bidder ক দিব লাগে বুলি কিবা নিয়ম আছে নেকি ?

Shri Probin Kumar Choudhury : হয়।

Shri Dulal Chandra Barua : চৰকাৰে নীতিগত ভাৱে যিবিলাক সমবায় আছে তাক first Preference দিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত আব্দুল মজিদ highest Bider হলেও সমবায়ক সহায় কৰা চৰকাৰৰ নীতিগত ভাবে উচিত নাছিলনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : আমাৰ যিবিলাক মহল পট্টন দিয়া হয়, তাত highest bider ক হে দিয়া হয়। ১ লাখৰ ওপৰত হলে সমবায় বিলাকক concession দিয়া হয় কিন্তু তাৰ ওপৰত হলে Highest bider ক হে দিয়া হয়। এই সম্পৰ্কে L. R. ৰ মতামত বিছৰা হৈছিল আৰু L. R. মতামত প্ৰমাণ কৰিছে যে Highest bider ক দিব লাগে। সেইমতে ইয়াতো Highest Bider ক দিয়া হৈছে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : আব্দুল মজিদ যিজনক settle দিলে আজি কিছু বছৰ আগতে anti national activities লিপ্ত থকা বুলি চৰকাৰে জনায় transfered এৰিয়াৰ পৰা বহিস্কাৰ কৰা কথা সচাঁনে ?

Shri Probin Kumar Choudhury : সেই খবৰ আমাৰ হাতত নাই।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : তেওঁক anti national বুলি বহিস্কাৰ কৰা কথাটো একেবাৰে সত্য বুলি বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়ক Frontier co-operative ত appeal ত স্পষ্টকৈ লিখি জনাইছে। মই ১৯৬৮ চনৰ বিধান সভাৰ সদনতে জনাইছো যে তেওঁলোকে কিবা special Boat চলাই ৭০ পইছাৰ ঠাইত ২.৫০ পইছাৰ পৰা ৩ টকালৈ যেছি লয়। এই বিষয়ে মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়কো জনাইছো ৫।১।৬৯ তাৰিখে। এই কথাটো অসমবানীত প্ৰকাশও পাইছে। ইমান আপত্তি থকা স্বত্বেও তেওঁক কিয় দিলে ?

Shri Prabin Kumar Choudhury : তেওঁ অংশীদাৰ নহয়।

Shri Dulal Chandra Barua : মোৰ প্ৰশ্ন হ'ল নীতিগত ভাবে Highest Bider ক দিব লাগে ঠিক কিন্তু মানুহজনৰ Background টো চোৱা উচিত। যেতিয়া স্পষ্ট ভাৱে anti nationalist বুলি তেওঁক বহিষ্কাৰ কৰা হৈছে তেনেস্থলত কি ভিত্তিত তেওঁক Settlement দিয়া হ'ল তাৰ উত্তৰ মন্ত্ৰীমহোদয়ে চিধাচিধিকৈ দিব লাগে ।

Shri Probin Kumar Choudhury : তেওঁৰ বিৰুদ্ধে এনেকুৱা কোনো খবৰ পোৱা নাই ।

Shri Dulal Chandra Barua : appeal টো কাগজত প্ৰকাশ হৈ গৈছে। তেখেতে কাগজ নপঢ়ে নেকি ? appeal লিখি দিয়াৰ পাচতো নাজানো বুলি কিয় কৈছে ?

Shri Probin Kumar Choudhury : No reply.

Shri Promode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে কৈছে খবৰ পোৱা নাই । ডিব্ৰুগড় Industrial commercial co-operative Society ৰ ফালৰপৰা বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ক এখন স্মাৰক পত্ৰ ২৮ ফেব্ৰুৱাৰী ১৯৭০ তাৰিখে দিছে । তাত সমবায়খনে চৰকাৰৰ উক্ত কথাটোৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিছে । এতিয়া মন্ত্ৰীমহোদয়ে কেনেকৈ কয় স্মাৰক পত্ৰ পোৱা নাই বুলি।

Shri Probin Kumar Choudhury : মই তেনেকুৱা খবৰ পোৱা নাই।

Shri Pramode Chandra Gogoi : তেখেতে কৈছে খবৰ পোৱা নাই। মন্ত্ৰীসভাৰ কাম যুটীয়া। সেই হিচাৱে বিত্তমন্ত্ৰীয়ে পাইছে যেতিয়া পৰিবহন মন্ত্ৰীয়ে নাপায় কিয় ? এতিয়া আমি বিত্তমন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো সেই স্মাৰক পত্ৰ বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে পাইছে নে নাই ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মই পাইছো আৰু concerning মন্ত্ৰী মহোদয়লৈ পঠিয়াইছো।

Shri Pramode Chandra Gogoi : চৰকাৰৰ বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে পাইছো বুলি কৈছে আৰু বিভাগীয় মন্ত্ৰীক দিয়া বুলিও কৈছে তেনেক্ষেত্ৰত পৰিবহন মন্ত্ৰীয়ে নাজানো বুলি কোৱাতো ভুলপথে পৰিচালনা কৰা হোৱা নাই নে ?

Shri Probin Kumar Choudhury : এই বিষয়ে তদন্ত কৰিম ।

Shri Dulal Chandra Barua : স্মাৰক পত্ৰখন পাইছে আৰু সেই বিভাগলৈ পঠিয়াই দিয়াও হৈছে তেনেক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰীমহোদয়ে প্ৰশ্নটো সংক্ৰান্তত কিয় সাজু হৈ অহা নাই আৰু সদনক কিয় ভুলপথে পৰিচালনা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে ।

Shri Probin Kumar Choudhury : বিভাগে সেইধৰণৰ কাগজ পোৱা নাই ।

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, whom are we to trust ? One of the hon.Members has said that a memorandum has been submitted and no less a person than the Finance Minister has said that he had received this representation which was forwarded to the concerning department but the Minister, Transport says that he has not received it. Whom do we believe now ?

Shri Atul Chandra Goswami : বিত্তমন্ত্ৰীয়ে কৈছে পাইছে আৰু বিভাগীয় মন্ত্ৰীক দিছে। বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে কয় পোৱা নাই । এইবোৰ কি কথা ? এতিয়া আমি কাৰ কথা বিশ্বাস কৰিম ?

Shri Probin Kumar Choudhury : খবৰ কৰি জনাম ।

Mr. Speaker : The Finance Minister has said that he has received a petition and it has been sent to the Transport Department or something like that but the Transport Minister said that he has not received it. I, therefore, give him time till tomorrow to give the information to the House.

Re : State Transport Bus Service on Moran-Naharkatia Road

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে :

*৪৭। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) মৰান-নাহৰকটীয়া ৰাস্তাত চৰকাৰী বাচ চলাবৰ বাবে স্থানীয় ৰাইজে আৰু স্থানীয় সদস্যজনে কৰি অহা আবেদনসমূহ স্বত্বেও এতিয়ালৈকে চৰকাৰী বাচ চলাচলৰ ব্যৱস্থা ইমানদিনে নকৰাৰ কাৰণ কি ?

(খ) অহা বছৰৰ ভিতৰতে উক্ত ৰাস্তাটো চৰকাৰীকৰণ হব বুলি আশা কৰিব পাৰো নে ?

পৰিবহন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৪৭। (ক)—ধনৰ অভাৱত এই ৰাস্তাটো ৰাস্ত্ৰীয়কৰণ কৰিব পৰা নাই।

(খ)—এই বিষয়েও বৰ্ত্তমান কোনো মন্তব্য দিব পৰা নাযায়।

Re : N. T, Road from Chauldhuaghat to Kulajan Tinali

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

*48. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (R. and B) be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the dilapidated condition of the N. T. Road from Chauldhuaghat to Kulajan Tinali under Chauldhua N. T. Road Division (Dhemaji) ?

(b) Whether Government has sanctioned any amount this year for improvement of this road ?

(c) Whether Government is aware of the public demand for early construction of the Kumatia Bridge (R. C. C.) over Kumatia River on the N.T. Road from Chauldhuaghat to Dhemaji Town ?

(d) If so, the steps taken by Government in this regard ?

Shri Altaf Hossain Mazumder (Minister of State. Public Works Department (R. and B.) replied :

48. (a)—The condition of N. T. Road from Chaldhowaghat

to Kulajan Tinali is fair except some old timber bridges and flood-affected portion. The timber bridges are being reconstructed and the flood affected portion is being repaired.

(b)—There is no proposal for improvement of this road now except some special repair works which are in process.

(c) Yes.

(d)—Construction of an R. C. C. bridge over Kumatia has been sanctioned. The work is going to be started soon.

Re : Number of A. D, Cs and Subdivisional Planning Officers in the State

Shri Sailen Medhi asked :

*49. Will the Minister-in-charge of Panchayats be pleased to state—

(a) How many Assistant Development Commissioners and Subdivisional Planning Offcers are there in the State ?

(b)—The principle for selecting those Officers and the cadre from which selection is made ?

(c) How many of those Officers are with experience in Panchayat and Community Development Programme ?

(d) What is the yardstick for assessment of the efficiency of the Block Development Officers ?

(e) What is the basic pay of the Block Development Officers ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister of State for Panchayat and Community Development, etc.) replied :

49. (a)—There are 7 Assistant Development Commissioners and 24 Subdivisional Planning Officers in the State.

(b)—Assistant Development Commissioners are appointed from among the Subdivisional Planning Officers and subdivisional Planning Officers are appointed from among the Block Development Officers after careful consideration of their length of service in the Development Department, their suitability and seniority.

The above Officers are all selected from the A. C. S. II cadre.

(c)—In view of (b) above, all are experienced Officers.

(d)—On the basis of the Annual Confidential Reportr of the Officers.

(e)—(i) A. C. S. II Block Development Officers Rs. 300—800 (Grade pay of A.C.S. II).

(ii) Block Department Officers promoted from Extension Officers of Development Departments—Their grade pay plus Rs. 50 p. m. as special pay.

(iii) Assistant Project Officers later redesignated as Block Development Officerf and Development Officers who were not encadred but appointed as Block Development Officers—

Rs. 300—800 for Graduates.

Rs. 225—600 for under-graduates.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were laid on the table)

Re : Collapse of P.W.D. Bridges

Shri Durgeswar Saikia asked :

11. will the Minister, P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that some P.W.D. bridges collapsed in 1960 ?

(b) Whether those collapsed bridges were reconstructed ?

(c) What were the recommendations of the enquiry committee to enquire the causes of collapse of the P.W.D. bridges in 1970 ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P.W.D. (R & B)] replied :

11. (a)—No, no such incident occurred during 1960.

(b) & (c)—Do not arise in view of reply to (a) above.

Re : Hailakandi Road

Shri Durgeswar Saikia asked :

12. Will the Minister, P.W.D. (R & B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Hailakandi Road from Katakhal river to Hailakandi town is a National highway ?

(b) If the reply to the above is in the negative, whether it is a fact that the road is an important road to connect Hailakandi town ?

(c) Whether the road is a surfaced one ?

(d) Whether the Government proposed to surface the same beginning from Badarpur-Silchar Road to Hailakandi ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P.W.D. (R. & B.)] replied :

12. (a)—No.

(b)—Yes.

(c)—The road is partly surfaced and partly gravelled.

(d)—Yes, the remaining gravelled portion is expected to be surfaced under the 4th five-year plan.

Re : Promotion of B. E. Degree holders

Shri Durgeswar Saikia asked :

13. Will the Minister-in-charge of P.W.D. (E. & D.) be pleased to state—

(a) The length of service required for promotion of B. E. Degree holders to the rank of executive Engineers ?

(b) What is the recommendation of the Government of India in this regard or what procedure has been laid down in the Departmental manual ?

(c) Whether they have to undergo any administrative training ?

(d) If so, the duration of such training ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury [Minister-in-charge of P.W.D. (E. & D.)] replied :

13. (a)—Promotion of B. E. Degree holders to the rank of Executive Engineers depends upon the vacancies of the

posts of Executive Engineers subject to the suitability of the officers for such promotion under the rules of the Assam Engineering Service Rules, 1941.

(b)—There is no recommendation in this regard from the Government of India. The procedure in this regard is laid down in the rules of Assam Engineering Service Rules 1941 which is reproduced below :

Promotion to Executive Engineer Grade	"18.—No Assistant Executive Engineer of Class I or Assistant Engineer of Class II shall be promoted to the rank of Executive Engineer unless he is declared by the Governor to be fit for the charge of a Division and his promotion after the declaration has been made shall depend on the occurrence of a vacancy in the Grade of Executive Engineer".

(c)—No.

(d)—Does not arise.

Re Educational qualification for the post of Assistant Co-operative Officer.

শ্ৰীৰহিম উদ্দিন আহমদে সুধিছে :

১৪। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৬৪ চনত Pay Committee য়ে Assistant Co-operative Officer পদৰ কাৰণে শিক্ষাৰ মানদণ্ড নিম্ন কৰি দিছিল নে ?

(খ) যদি কৰিছিল, ১৯৬৪ চনৰ আগৰ স্নাতক (Graduate) Assistant Co-operative Officer সকলৰ কিবা উপযুক্ত প্ৰশমতে শিক্ষাৰ মৰ্য্যাদা ৰাখি

উপযুক্ত স্থানৰ বিষয়া পদত দিছেনে নাইবা তেওঁলোকৰ শিক্ষাৰ মানদণ্ড মতে অতিৰিক্ত ভাট্টাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছেনে ?

(গ) যদি কৰা নাই, কিয় কৰা নাই ?

শ্ৰীলক্ষীপ্ৰসাদ গোস্বামী, সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৪। (ক)—হয়, ১৯৬৪ চনৰ Pay Committee য়ে Assistant Co-operative Officer বৰ্ত্তমানৰ Junior Auditor/Inspector পদৰ কাৰণে শিক্ষাৰ মানদণ্ড নিম্ন কৰি দিছিল।

(খ)—১৯৬৪ চনৰ আগৰ স্নাতক (Graduate) Junior Auditor/Inspector সকলৰ শিক্ষাৰ মৰ্য্যাদা ৰাখি তেওঁলোকক কোনো স্থানৰ বিষয়া পতা হোৱা নাই, নাইবা তেওঁলোকৰ শিক্ষাৰ মানদণ্ড মতে অতিৰিক্ত ভাট্টাৰ ব্যৱস্থাও কৰা হোৱা নাই।

(গ)—যেহেতু তেওঁলোকৰ কামৰ আৰু দায়িত্বৰ কোনো তাৰতম্য ৰখা হোৱা নাই। সেইকাৰণে ১৯৬৪ চনৰ পহিলা এপ্ৰিলৰ আগত নিযুক্ত হোৱা স্নাতক (Graduate) Junior Auditor/Inspector অৰ কাৰণে কোনো অতিৰিক্ত ভাট্টাৰ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই।

Re: In sufficient reply to question.

Shri Rothindra Nath Sen : Mr. Speaker, Sir, before we come to other business, may I draw your kind attention to the fact that till today we have fallen much behind the standard so far as the replies to the questions are concerned. This is the Budget Session continuing and it is very unfortunate that the departments are very much neglecting to send replies as a result very fed questions have been replied.

Ruling by the Speaker

Mr. Speaker : I will submit a Statement on this position tomorrow.

Shri Dulal Chandra Barua: We have submitted many Questions long before. Hence at least those Questions concerning the different Heads of Departments ought to have been attended to and Replies furnished. Even today the Replies that have been received are very few. Will you, therefore, kindly verify and ask the Ministers concerned to furnish the Replies early?

Mr. Speaker: I have told you that I will submit a Statement tomorrow from which we will be able to know the actual position and whether there has been lapses on either side.

Shri Jogen Saikia: Sir, with your permission I want to bring to the notice of the Minister, Education a very urgent matter. I have already given notice of it.

Mr. Speaker: Do you want to say anything in the Zero hour?

Shri Jogen Saikia: Yes Sir.

Mr. Speaker: But the Zero hour has not yet come. Speaker's announcement gets preference, then comes the Adjournment Motion and then comes the Zero hour. So here is my announcement.

Ruling by the speaker—Adjournment Motion—Police Atrocities at the Prince of Wales Technical Institute

Mr. Speaker: On 26th March last hon. Members Shri Dulal Chandra Barua tabled an Adjournment Motion to discuss the grave and emergent situation arising "out of the unprovoked and unwarranted Police atrocities committed to the students and staff including the Principal of Prince

of Wales Technical Institute, Jorhat by unlawfully entering into the hostel campus on 23rd March, 1970 at about 10-30 a. m. causing injury to many." While speaking on the admissibility of the motion, he submitted that the motion fulfilled all requirements under the Rules.

Shri Phani Bora and Shri Jogen Saikia participated in the discussion. The Minister for Parliamentary Affairs opposing the motion stated that on the 23rd March, 1970 an order under section 144, Cr. P. C. was promulgated at Jorhat prohibiting sprinkling of coloured water on public roads and thoroughfares. But in violation of the said order, coloured waters were sprinkled on pedestrians on Mariani Road near the Prince of Wales Technical Institute in spite of the objections by some boys of the Institute and other Holi revellers. Police on duty intervened but they were assaulted by the revellers. On receipt of information, Circle Inspector along with force arrived at the place of occurrence. Holi revellers and students attacked the party with stones and brickbats from within the Prince of Wales Institute campus injuring the Circle Inspector and 8 other policemen. The Circle Inspector was admitted into the Hospital. More crowds gathered and the police party chased them away. The unruly protion of the mob entered the Prince of Wales campus and continued pelting stones and brickbats. The police chased them to the campus when more students joned and started very heavy pelting. Police party burst two tear gas shells to disperse the unruly mob. The police managed to appre-

hend 5 persons including one student from within the campus. One Magistrate and an Additional Superintendent of Police visited the Prince of Wales Institute. The student was released on bail. The Deputy Commissioner also visited the Institute campus at 5 p. m. met the students and the professors. The situation was calm. Tow cases were lodged by the police persons on duty. So the matter is a matter of administration of law, as such no Adjournment Motion is a admissible.

I have carefully considered the points raised for and against the motion. I have already held in my previous rulings that the set business of the House should not be adjourned except under very exceptional circumstances. "Adjournment Motion cannot be brought in and an extraneous matter cannot be introduced in the order paper unless the occasion is of such a character that something very grave, something which affects the whole country, its safety, its interests and all that is happening, and the House must pay attention to it immediately." "The test is that there must be an occurrence of some sudden emergency either in Home or foreign affairs.

The present Adjournment Motion, I am afraid, does not fulfil this test.

Moreover the motion involves question of administration of law and order. About arrest, assault and use of tear gas, I am quoting from More's Practice and Procedure of Indian Parliament at page 474:

'Firing by police, use of lathi or tear gas, arrest of leaders of strike, etc., by the police for the maintenance of peace and tranquility cannot be a subject matter of an adjournment Motion."

The purpose of Adjournment Motion is to raise discussions on matter of urgent public importance when there are no other parliamentary opportunities for such discussions. At persent the Budget Session of the Assembly is going on and debate on Governor's Address is continuing. Even without adjournment of the House the hon. Membets will get ample opportunities to discuss matters contained in the motion during the current session of the Assembly. I may be permitted to quote from Kaul's Practice and Procedure of Parliament at page 384 in this regard :—

"A matter even of recent occurrence is not urgent if an opportunity for it discussion will arise in the ordinary course of business within a reasonably short time'.

In view of the facts stated above, I do not feel inclined to allow the motion.

Adjournment Motion—Death of a person and serious injury to others at Dhamia Sapori P.G.R.

Shri Atul Chandra Goswami : অধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাৰ কাৰ্য্য-পৰিচালনাবিধিৰ ৫৬ ধাৰা অনুযায়ী ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ খাতিৰত এই সভা স্থগিত প্ৰস্তাবটো অনা হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয় মই প্ৰস্তাবটো পঢ়ি দিছো। "যোৱা ইং ১০।৩।৭০ তাৰিখে দিনৰ ১২.৩০ মিনিটত ধনীয়া চাপৰী P.G.R. ত প্ৰফেচনেল গ্ৰেজিয়াৰৰ দ্বাৰা অতৰ্কিত আক্ৰমনৰ ফলত এজনৰ থিতাতে মৃত্যু আৰু

আন কেইজনমান লোকৰ সাংঘাতিক জখম হোৱাৰ বিষয়ে আলোচনা কৰাৰ কাৰণে বিধান সভাৰ কাৰ্য্য স্থগিত ৰখা হওঁক"।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো আমাৰ কাৰ্য্যপৰিচালনা বিধিৰ ৫৭ ধাৰা অনুযায়ী সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ গৃহীত কৰিবৰ কাৰণে যিখিনি নিয়ম দৰ্কাৰ হয় সেই আতাইখিনি ইয়াত fulfill কৰিছে। এটাই মাত্ৰ Motion অনা হৈছে। ইয়াৰ বাহিৰে অন্য একো আলোচনা কৰিব খোজা নাই। এই বিধান সভা বহি থকা অৱস্থাত এই বিষয়ে কোনো আলোচনা হোৱা নাই। এইটো বিবেচনা কৰিবলৈ আগতে বা এতিয়াও অন্য ব্যবস্থা নাই। এতেকে এই প্ৰস্তাবটো অনাত কোনো বাধা নাই এই বিষয়টো Subjudice হৈ থকা নাই ইয়াৰ আগতে এই প্ৰস্তাবটো উত্থাপন কৰা নাই। এইটো ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ সম্বন্ধিত বিষয়। আৰু আটাইকেইটা condition fulfill কৰিছে। মই চমুকৈ ঘটনাটো উল্লেখ কৰিব খুজিছো। যোৱা ২০।৩।৭০ তাৰিখে দিনৰ ১০ মান বজাত কিছুমান মানুহে লাওখোৱাৰ ফৰেষ্ট Reserve ৰ মাজেদি গৈছিল।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Parliamentary Affairs) : He is going into the merit of the case.

Mr. Speaker : ঘটনাটো হৈছে "এজন মানুহৰ মৃত্যু হৈছে আৰু কেইজনমানৰ জখম হৈছে"। ইয়াৰ বাহিৰে অন্য কোনো কথা নকব।

Shri Atul Chandra Goswami : তাত ১৫ জন মানুহ আছিল। আটাই-কেইজনে চাইকেলেৰে গৈছিল। আৰু ১০ জন মানুহ খোজকাঢ়ি গৈছিল। যি জন মানুহৰ থিতাতে মৃত্যু হল সেইজন এজন বুঢ়া মানুহ। তেখেতৰ বয়স ৬২ বছৰ। তেখেতে ধনীয়া চাপৰিৰ মাজৰ এজোপা গছৰ তলত বহি বিৰি খাই আছিল। সেই অৱস্থাতে শ্ৰীদীৰ্ঘ বাহাদুৰ ছেত্ৰী ওৰফে অন্তৰী শ্ৰীনৰ বাহাদুৰ ছেত্ৰী ওৰফে জন্তৰী নামৰ উক্ত মানুহ দুজনে বিৰিখাই বহি থকা অৱস্থাতে মৰিয়াই আৰু থিতাতে মানুহজনৰ মৃত্যু হয়। বাকী চাইকেলত যোৱা মানুহ কেইজনকো মৰিয়াবলৈ ধৰে। তাৰে ৪ জন মানুহক ব্ৰহ্মপুত্ৰত পেলাই দিব খুজিছিল সেই সময়ত তেজপুৰৰ ফালৰ পৰা শ্ৰীৰেৱতী উপাৰ্ধ্যায় নামৰ এজন মানুহ আহি মানুহ কেইজনক পেলোৱা কাৰ্য্যত বাধা দিয়ে আৰু ৪ জন মানুহৰ প্ৰাণ ৰক্ষা কৰে। তেতিয়া আটাইকেইজনকে বালিত পেলাই থৈ যায়। ইয়াৰ

পাচত ৰাতিপুৱা ২।৩ মাইল দুৰত লাওখোৱা ওচৰৰ আম বাগান থানাত ময়েই প্ৰথমে Report দিও। তাৰপাচত ৭ মান ইজাত ৰুপহী থানালৈ গলো। তাত O.C. থান'ত নেপাই S.P. লৈ ফোন কৰিলো। তাৰ পাচতে ৰুপহী থানাৰ পৰা পুলিচ ঘটনা স্থলীলৈ আহে। পুলিচ ঘটনা স্থলীলৈ অহা স্বত্বেও হত্যাকাৰী সকলক Arrest কৰা হোৱা নাই। গতিকে এইটো এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় হৈছে। আশাকৰো অধ্যক্ষ মহোদয়ে এই Adjournment motion টো Allow কৰে।

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, in support of the contention tion that has been expressed by my friend, Mr. Goswami, I want to submit only a few things. I am sure that from the Govt. side, the Minister-in-charge of Parliamentary Affairs will say that it is a matter of administration of ordinary law and order. But I feel that it is not so because this has created a tension........

Mr· Speaker : Are you not going to wait till he replies or you want to say in anticipation ?

Dulal Chandra Barua : I want to say in anticipation of the reply.

Mr. Speaker : Well then after the reply you should not say anything more.

Shri Dulal Chandra Barua : One thing has clearly been proved by my friend, Mr. Goswami and that is the failure on the part of the Government machinery in respect of maintaining law and order. Because here though the complaint was lodged by no less a person than the hon. Member himself no step has been taken by the Government against those culprits to bring them to book. Sir, you know in

already my reply has been anticipated by my friend, Shri Barua. মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যিখিনি কথা মই কব খুজিছো এইখিনি কথা কোৱাৰ আগতে ঘটনা সম্পৰ্কে মই কি কব লাগে সেইকথা খিনি মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াই আভাষ দিছেই। কাৰণ তেখেতে জানে যে, এইটো সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱৰ সীমাত নপৰে।

Shri Soneswar Barua : বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ চৰিত্ৰতোহে কৈছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, এইটো এটা সাধাৰণ ঘটনা। Riot, Murder যেনেকৈ হয় ঠিক তেনেকৈয়ে এই ঘটনা ঘটিছে। এই ঘটনা সম্পৰ্কে এখন এজাহাৰ দিয়া হৈছে আৰু পুলিচে তদন্ত কৰিব। এইটো Matter of Public importance নহয় দুটা দলৰ মাজত সংঘৰ্ষ হৈছে। সংঘষটো হল এটা P.G.R. বেদখল কৰাৰ সংক্ৰান্তত। Reserve ত কিছুমান মানুহে সংঘবদ্ধ ভাৱে বেদখল কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল। সেইটো বাধা দিবৰ কাৰণেই Grazier ৰ লগত সংঘৰ্ষ হয় আৰু সেই সংঘৰ্ষৰ ফলত এজন মানুহৰ মৃত্যু হয় আৰু সেই সন্দৰ্ভত পাচত থানাত এজাহাৰ দিয়া হৈছে আৰু তদন্তৰ কাৰণে পুলিচে দায়িত্ব গ্ৰহন কৰিছে। বুলি মোক P.G.R. এ কৈছে। যি সকল দোষী তেওঁলোকক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছেও। আজি অৱশ্যে গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে কোনো মানুহকে গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হোৱা নাই। সেইটো তদন্ত কৰা হব। যাতে ভালদৰে তদন্ত কৰা হয় আৰু দোষীয়ে উপযুক্ত শাস্তি পায় তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হব।

যদি এনেকুৱা ঘটনাৰ কাৰণে সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ গ্ৰহন কৰা হয় তেতিয়া-হলে ৰাজ্যৰ ভিতৰত এনেকৈ যিবিলাক ঘটনা হয় আৰু আটাইবিলাক যদি সদনত দাঙি ধৰা হয় আৰু প্ৰত্যেকটো প্ৰস্তাৱকে আলোচনা কৰিবলৈ যদি সভা স্থগিত ৰাখিবলগা হয় তেতিয়াহলে এনেকুৱা ঘটনাৰ অন্ত নহব। সেইকাৰণে মোৰ বিবেচনা মতে এইটো সাধাৰণ আইন শৃংখলাৰ ঘটনাহে আৰু এই বিষয়ৰ কোনো সভাস্থগিতৰ প্ৰস্তাৱ থাকিব নোৱাৰে।

Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance
Tension in Dhakuakhana Area

*Shri Govinda Kalita : Sir, I beg to call the attention of the Chief Minister under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in Assam Tribune, dated the 2nd February, 1970 under the caption "Tension in Dhakuakhana Area." Sir, the news item is that—

"According to a report received here, Shri Nameswar Pegu, M.L.A. (CPI) and six others have arrived near the Dangdhara fishery in Dhakuakhana area about 40 miles from here to put obstruction to the Government lessee in operating the fishery.

An Executive Magistrate, the Sub Divisional Police Officer and armed and civil police have posted to maintain law and order in the area. Prohibitory orders have also been imposed there and later curfew was clamped down on January 29 by the District Magistrate.

Meanwhile, eight persons were arrested on January 29 and 30 for violating the curfew orders. All the arrested persons were sent to Dibrugarh jail custody."

*Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue forest etc): On the petition of Dibakar Morang, lesee of Dangdhora fishery under Dhakuakhana P. S. one section of A. B. men under a Havildar was posted at Dangdhora fishery camp on 20,1.70 on payment of costs to maintain

*Speech not corrected

law and order during the time of fishing at the Fishery for one month and also to protect the fishery. The O.C. Dhakuakhana P. S was also asked to keep close watch over the fishing and functioning of the A.B. section. He was further asked to rush to the Fishery with reinforcement from Dhakuakhana to deal with the situation accordingly. The S.D.P.O. North Lakhimpur was asked to brief the A.B. Party properly about their duties and to take other necessary actions. The S.D.P.O. North Lakhimpur and the O.C. Dhakuakhana P.S. were also asked to personally visit the fishery and to supervise the duties of the A.B. section. This deputation of the A.B. men was done in a routiue manner on the application of the lessee after realising the cost of additional police.

On 20-1-70 afternoon, about 300/400 people of the neighbouring villages went to the lessee's camp and assaulted one of the Mohorers of the lessee damanding withdrawal of the police party posted in the camp. They also forcibly obtained signatures of 4/5 Mohorers of the lessee on some declaration (prepared falsely by the villagers) that they would not fish in the fishery and withdraw the police camp forthwith. At about 8-30 P. M. on the same day, O.C. Dhakuakhana P. S. received information about this incident and registered a case vide case No. 15 (1) 70/u/s 147/341/352/323 IPC at Dhakuakhana P. S. against some 300/400 people. The O.C. Dhakuakhana P. S. met and consulted the C.I. Dhemaji on that night and he was advised by the C. I. to go to Dangdhora fishery with one section

A.B. men and available U. B. men from Dhakuakhana P.S. The O. C. Dhakuakhana P. S. also informed S. D. P. O. North Lakhimpur and the Addl. S. P. at H. Qs. about the threat given by the people regarding withdrawal of the police form Dangdhora Camp. The O. C. Dhakuakhana P. S. went to Dangdhora fishery with one section A. B. men and some U. B. constables numbering about 4/5 on the early morning of 21-1-70. The C. I. Dhemaji arrived there shortly on the same morning. The S. D. P. O. North Lakhimpur also came to the Dangdhora fishery and stayed there till 2 P. M. on 21-1-70 with C. I. Dhemaj. Both of them left the place after seeing that there was no development from the people of the neighbouring villages. The S. D. P. O. North Lakhimpur, however, advised the lessee to stop fiishing from 21-1-70 until such days when adequate police force could be detailed to Dangdhora fishery for maintenance of law and order situation as he considered the existing police personnel at Dangdhora to be meagre to deal with any lawlessness by 300/400 villagers. The O. C. Dhakuakhana P. S. also returned to the P. S. at night.

On 22-1-70 while Babulal Patir, a Moharer of the lessee, was going to the fishery in a Jeep, some villagers assaulted him at Dhulpete village near the fishery. This was reported to Police on the same day and a case vide case No. 16 (1) 70 u/s 147/341/323 IPC was registered at Dhakuakhana P. S. against some unknown persons.

On 23-1-70 afternoon, about 500 villagers led by Shri Mitharam Dutta and others took out a procession at

Dangdhora area shouting slogans demanding withdrawl of police from Danghora fishery and demanding declaration of Dangdhora fishery as a Khas Mohal. The villagers of the neighbouring areas of Dangdhora fishery at the instance of local CPI (R) worker Shri Nameswar Pegu, M.L.A. and Shri Mithara Dutta were scheduled to stage demonstration at Dhakuakhana P. S. on 28-1-70 demanding withdrawal of police from Dangdhora and making Dangdhora fishery a Khas one etc. but no demonttration could be organised at Dhakuakhana P. S. on that very day. The reason for failure to demonstrate on 28-1-70 is attributed to the cause that the S. D. O. P., North Lakhimpur, the Magistrate and the Publice Relation Officer, North Lakhimpur came to Dhakuakhana from Dangdhora area on 28.1.70 with one more A.B. Section for protection of Dhakuakhana P S. and also to deal with the scheduled agitation. Magistrate, shri M.C. Charengia and the Public Relation Officer remained at Dangdhora along with some influential persons from Dhakuakhana side and contacted many villagers to convince them about the necessity of maintaining peace, to eschew violence and to take recourse to constitutional methods by moving the higher authorities for redress of their demands. The S.D.P.O., North Lakhimpur and O.C. Dhakuakhana P.S. after necessary watch over the situation came back to Dhakuakhana P.S. at night and halted there.

On 28.1.70 though there was no procession and meeting at Dhakuakhana P.S,. some 1000 villagers of the

neighbouring villages collected at Dangdhora and held a meeting with Shri Purnakanta Chutia in the Chair. Amongst others, Shri Nameswar Pegu, M.L.A. (CPI-R) delivered speeches to instigated the people in highly inflammable speeches to forcibly snatch away the nets from the lessee's people and to break the cordon and make the fishery a Khas one. Magistrate Shri Charengia, the Public Relation Officer, North Lakhimpur along with some influential persons who were present at Dangdhora meeting came back to the police camp at Dangdhora fishery on that afternoon and expressed that their mission to convince the people to easchew violence and take recourse to constitutional remedies for declaring the fishery as a Khas one failed because of the instigation given by Shri Nameswar Pegu. (CPI-R), M.L.A. at the open meeting.

On the same evening of 28.1.70 i. e. after the meeting was over, Shri Nameswar Pegu, (CPI-R), M.L.A. led about 400 people (all CPI-R. supporters of neighbouring areas consiting of Miris, Kacharies, Chutias etc.) armed with lathis to break the cordon at Dangdhora Police Camp and tried to enter into the camp, but they could not break the cordon and to enter into the police camp due to taking of timely position by the 3 sections A.B. men, and about 2 sections CRP men who had arrived from Dhemaji in the meanwhile. On being ordered by Magistrate, the unlawful assembly dispersed but threatended the Magistrate and Police personnel with dire consequences on 29,1,70.

On 29.1 70 from morning 8 A.M. the fishermen of

the lesses while engaged in fishing operation at the fishery, were intimidated and threatened by a mob of about 300 people armed with deadly weapons like daos, spears etc. intimidated and threatened lessee's men to stop fishing or to face severe consequences. This mob forcibly started fishing. Shri Nameswar Pegu was seen standing on the bank of the fishery and instigating the mob repeatedly directly saying "police could not do anything; force should be met by force" etc. etc., The entire mob got indulgence under direct instigation from Shri Pegu being present on the spot and cause heavy loss to the lessee by removing large quantity of fish and enquipments. Slogans like "Okora Police Aru Magistrate Turante Guchija," Dangdhora Beel Kar-Raijor, "Lathir Uttar lathire Dim" etc, etc were used.

Shri Pegu was arrested at 12. 30. P. M. on that day in specific case vide case No. 17 (1) 70 U/s 147/148/149/447/379/114 IPC of Dhakuakhana P.S. finding sufficient material evidence against him on the spot when he was instigating about 300 offenders who were approaching in boats in the water and another 1000 people assembled on the bank. The S. D. P. O. North Lakhimpur/C. I. Dhemji and OC Dhakuakhana P. S. Camp Dangdhora consulted the Magistrate and in their considered opinion, Shri Pegu's arrest was found essentially necessary under the circumstances to prevent further deterioration of the law and order situation.

Again at about 3 P. M. on the same day, i. e., on 29-1-70, another mob numbering about 1000 including

women armed with spears, daos, lathies, etc. and organised in or about 100 boats in small batches entered into the fishery and started forcibly snatching away all the fishing implements, nets etc., of the lessee's men while the latter were fishing. At that time the women rioters were sent ahead in few boats to snatch away the fishing nets and equipments and the male folk in large number were in the rear towards the bank. The Magistrate gave them repeated warning over mike and requested them to disperse declaring them to be unlawful assembly. Failing in the attempt to persuade the mob to disperse by request, the Magistrate gave written orders to the O. C. Dhakuakhana P. S. to disperse the unlawful assembly by use of force if necessary. At about 16.30 hours the police used tear gas sheull to disperse the mob and the mob were dispersed soon after use of tear gas by Police.

*Shri Phani Bora : চাৰ এই ৫০ ধাৰামতে Debate কৰা Basis নাই বুলি মই জানো, তথাপি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই পুলিচ ৰিপৰ্ট পঢ়ি দিয়া বাবে further clearification ৰ বাবে দুআষাৰ কথা নকলে নহব ভাবিয়েই কবলৈ খুজিছো ।

Police ৰিপৰ্ট মতে মিটিঙত M. L. A. নামেশ্বৰ পেগুই Instigate কৰা বুলি পঢ়ি শুনাইছে। কিন্তু আচলতে তেখেত সিদিনা মিটিঙত উপস্থিতেই নাছিল। আকৌ তেখেত Instigate কৰা বিধৰ মানুহ নহয় বুলি সকলোৱে জানে পুলিছে ঘৰত বহি হে ৰিপৰ্ট লিখি দিয়ে; এই কথা আমাৰ গোটেই জীৱনৰ অভিজ্ঞতা ।

এই দাংধৰা বিলখন প্ৰকৃততে এখন বিল নহয়। ই এটা মৰা নদী। প্ৰায় ৩০ হাজাৰ মানুহে ইয়াত গৰু ম'হ ধুওৱা, পানী খুওৱা, মাছ মৰা ইত্যাদি

*Speech not corrected

কাম চিৰাচৰিত প্ৰথা অনুযায়ী আজি বহু দিনৰ পৰাই কৰি আহিছে। কিন্তু ১৯৬৩ চনত ইয়াক ডাকত দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। তাৰ স্থানীয় মানুহ বিলাক আহোম, কছাৰী মৰান সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ। তেওঁলোকে ইয়াত ভীষণ আপত্তি কৰিছে। পিচে চৰকাৰে পঞ্চায়তৰ হাতত ইয়াৰ ভাৰ দিলে। তেতিয়া আকৌ কোনোবা হাজৰীকাক আমাৰ মন্ত্ৰী হাজৰীকাৰ কিবা হয় নেকি মই নাজানো দুই হাজাৰ নশ টকাত Setlement দিছে। পঞ্চায়তৰ পৰা Individual লৈ গ'ল। তাৰ মানুহে আপত্তি কৰা স্বত্বেও মানি লোৱা নাই। বিধান সভাৰ আগৰ অধিৱেশনতো এই বিষয়ে আলোচনা হৈ গৈছে। ১৯৬৬-৬৭ চনত S. D. O. ই ডাকত দিয়া কাৰণেও ৰাইজে আপত্তি কৰিছে। কিন্তু দুই হাজাৰ নশত কৈ কম টকাত lessee ক দি দিছে। এই ব্যৱস্থাত পইছা খোৱা আৰু মাছ খোৱা উদ কেইটাৰ বাহিৰে আন মানুহে আপত্তি কৰিছিল। কিন্তু ২৭০০ টকাৰ কাৰণে সেই ঠাইত C. R. P. Armed Police আৰু S. D.P.O. বহুৱাই কেম্প পাতি দিছে। চৰকাৰে পৰা চলি অহা ব্যৱস্থাৰ পৰা মানুহ বিলাকক Deprived কৰিছে। গাৰ জোৰেৰে কাম কৰিছে। সেই সংক্ৰান্তীয় কেইবা-খনো চিঠি আহি মোৰ হাতত পৰিছেহি।

Mr. Dy. Speaker : Mr. Bora, you can discuss the Minister's report by a substantive Motion but you cannot have a debate like this. Such a debate is discouraged in our rules.

Shri Phani Bora : মই আলোচনা কৰিব খোজা নাই। মাত্ৰ point কেইটামান চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিব খুজিছো। Report ত সেই point ৰ উল্লেখ নাই। তাত bycyle লৈ অহা মানুহ কেইজনক সশস্ত্ৰ বুলি কৈছে গামোচাখন জগত অনা বাবে তাকেই বোমা বুলি Report দিয়ে। মোৰ হাতত বহুত দৰখাস্ত আছে। যোৱা কালি পাইছো তাৰ ভিতৰত সৰ্ব্বশ্ৰী গোলাপ সোনোৱাল, ঘনশ্যাম চুতিয়া, আহিনা সোনোৱাল, খীৰেশ্বৰ সোনোৱাল, ডিম্বেশ্বৰ সোনোৱাল, লোহোৰাম ইত্যাদি বহুতেই মন্ত্ৰী সকলক সম্বোদ্ধন কৰি দি পঠাইছে।

কেৱল যে mob dispurse কৰিবলৈ এনেকুৱা কৰিছিল এনে নহয়। মিঠা ৰাম দত্ত নামৰ এজনক বাটৰ পৰা পুলিছে ধৰি লৈ গৈছে।

enquiry কৰিলে মই তাৰ প্ৰমান দিম। আকৌ নামেশ্বৰ পেগুক থানালৈ মাতিলৈ গৈছে আৰু তাৰপৰা চালান দিছে তাত পুলিছে অসহনীয় অত্যাচাৰ কৰিছে। মানুহৰ ঘৰত সোমাই মূৰগী ধৰি নিছে। C. R, P, য়ে গোটেইখন তহিলং কৰিছে। মানুহবিলাক ভয়:ত পলাই চকুৰাখানালৈ গৈছে।

Mr, Deputy Speaker : You should finish ; I cannot allow you to have a debate on it, If you want, you can discuss the Minister's statement by a motion,

চাৰ মই তৰ্ক কৰা নাই কেৱল গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় কেইটামান দৃষ্টিগোচৰ কৰিছো। তেওঁখেতে police Report এটা পঢ়ি শুনাই দিছে তাৰ দ্বাৰাই একো কাম নহয়। ইয়াৰ ভাল তদন্ত কৰি উচিত আৰু সুবিহিত ব্যৱস্থা লব লাগিব। পুলিচে Arrest কৰিব পাৰে কিন্তু মূৰগী কেইটা উলিয়াই নিয়াৰ কোনো অধিকাৰ নাই।

Shri Phani Bora : ইয়াৰ সকলো বিহিত ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই মানুহ বিলাকৰ কি ক্ষতি কৰিছে তেওঁলোকৰ ঘৰৰ পৰা মূৰগী লবলৈ বা নাও চোৰ কৰিবলৈ আৰু ঘৰৰ বয় বস্তু লুট-পাট কৰি নি সেই মানুবিলাকৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰিবলৈ পুলিচ ৰখা নায়।

Shri Dulal Chandra Barua : কথাটো হল এইটো, মোৰ জন্ম হ'ল এই নদীৰ পানী খায়েই। এই বিষয়ে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক বহুবাৰ কৈছো সেইখিনি মানুহৰ মৎস্য খোৱাৰ হেপাৰ নাই। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক কব খুজিছো যাতে এই Situation আৰু বেছি নকৰি সেই মানুহখিনিৰ খোৱা পানীৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিলে সেই মানুহবিলাকক ঘোৰ অন্যায় কৰা হব। সেই মানুবিলাক অতি হোজা আৰু নিৰীহ মানুহ তেওঁলোকৰ ওপৰত এইদৰে অত্যাচাৰ কৰাটো ঘোৰ অন্যায় কৰা হব।

Shri Nameswar Pegu : মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক দুটামান কথা জনাব খুজিছো যে এই বিষয়ে মুখ্য মন্ত্ৰীলৈ আবেদন কৰা হৈছিল। তেতিয়া Plains Divison ৰ Commissioner, Shaw চাহাবে তথ্যপাতি সংগ্ৰহ কৰি লই Statement দিছে সেই তদন্ত এতিয়াও চলি আছে নেকি? এই তদন্তৰ কি ব্যৱস্থা লৈছে মন্ত্ৰীমহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : জিলা কমিশ্যনাৰে এই বিষয়টো তদন্ত কৰিব। তেখেতে আজি Report টো দাখিল কৰা হোৱা নাই। এতিয়া Police Deptt ৰ Report ৰ ওপৰতেই ভিত্তি কৰি মই মোৰ বিবৃতি দিম। আমাৰ Boruah আৰু Borah ডাঙৰীয়াই কৈছে যে এই ওচৰ-চুবুৰীয়া মানুহৰ মাছ মৰা আৰু পানী খোৱা বন্ধ কৰি দিয়ে। সেইটো এটা বেলেগ বস্তু, এতিয়া যিটো প্ৰস্তাৱ মোৰ ওচৰত আহিছে সেই সমন্ধেহে মই জনাব লাগে সেইটো জনাম।

এই বিষয়ে মই জনাও যে পুলিচৰ অত্যাচাৰ হৈছে, জোৰ-জুলুম হৈছে আৰু বে-আইনী ভাবে পুলিচে কাম কৰিছে আৰু Bora ডাঙৰীয়াই যিটো কাগজ পত্ৰ দিছে সেই কাগজ-পত্ৰ মই কমিশ্যনাৰলৈ পঠিয়াই দিম। ৰাইজৰ পৰা আবেদন আহিলে সেইটো বিবেচনা কৰা হব।

Motion : This Assembly disapproves the actions of Shri Lakshmi Prasad Goswami, Minister-in-charge of Co-operation and Agriculture

Mr. Speaker : Item No. 3. It is now 11-45 A. m. I allow 1-30 hours to the Minister and the rest for the discussion of the Motion. At 3-30 the general discussion will be finished. Then the Minister will give his reply, at 5 P. M. The decision of the House will be taken.

*Shri Hiralal Patwary : ১-৩০ ঘণ্টা সময় কিয় লাগে ? নহলে আমাৰ কাৰণে সময় কম হব মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, it is a vital issue, সেই কাৰণে আমি এই বিষয়টোৰ 'পইণ্ট' বিলাক পৰিস্কাৰ ভাৱে আলোচনা কৰিব লাগে, মন্ত্ৰীয়ে কেৱল 'ইচু' কেইটাহে ডাঙি ধৰিব গতিকে এক ঘণ্টা সময় দিলেই মন্ত্ৰীৰ কাৰণে যথেষ্ট হব। বাকীখিনি সময় আমি লম।

Mr. Speaker : I have already given my decision.

*Speech not corrected

Shri Govinda Kalita : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ব্যৱসায়ীৰ লগত হলি-গলি কৰি আমাৰ অসমৰ ৰাইজৰ যি ক্ষতি কৰিছে, আৰু Apex Marketing ৰ যি ক্ষতি কৰিছে, সেই সম্পৰ্কে মই আৰু দুটামান কথা ডাঙি ধৰিব বিছাৰিছোঁ ৷

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই Minutes ৰ মতে ৩১ আগষ্ট তাৰিখে এপেক্সৰ চেক্ৰেটৰীয়ে নগাওঁৰ ব্ৰাঞ্চ মেনেজাৰলৈ যি চিঠি লিখিছিল তাৰ পৰাই অনুমান হয় ৩০ তাৰিখে গুৱাহাটীত হোৱা মিতিংত সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয় গৈছিল আৰু অকলে নহয় কেডিয়া আৰু ৰামনাথ শৰ্ম্মাও গৈছিল। তেখেতে কেডিয়াৰ লগত হলি-গলি কৰাৰ পাছতহে এই চিঠিখন Apex Marketing ৰ চেক্ৰেটৰীয়ে লিখিছে।

A letter addressed to the Branch Manager, Assam Co-operative Apex Marketing Society, Nowgong and Mikir Hills, Letter No. A/1/86/69/70/17013/17016, dated 31st August, 1969: Free sale of rice.

Dear Sir,

Yesterday the Chairman met the Minister, Co-operation and the Managing Director of the Apex Bank to make necessary arrangements to deliver paddy by Bank without predeposit for free sale of rice, and it was tentatively decided to deliver paddy without pre-payment for which a separate account will be maintained by the Branch Manager and necessary returns as prescribed by the Apex Bank should be regularly submitted to the local Apex Bank Branch with copies to Head Office of the Society. It was also decided that if at any time rice cannot be delivered within the stipulated time it should immediately be pledged to the Apex Bank to enable the Society to get

further delivery of paddy for the purpose. It is a concern for the Apex Bank, Apex Marketing and the Government, in Co-operative department to sell free sale of rice as quickly as possible within October. 1969. As the Apex Marketing Society has no such machinery for quick disposal of rice, and as M/s. Kedia and Company Raha, has proposed to sell the entire quantity of rice within October, 1969 failing they will themselves deposit the sale value of rice and purchase entire quantity of rice allowed for free sale or in part thereof that remains undisposed. It has been decided to associate them in this deal. In this connection, M/s. Kedia and Company has also proposed that paddy should be delivered to those mills as selected by them as a free sale of the quantity of rice is a prime factor to get the buyers, They also gave the Society to understand that unless slander quality of paddy are not delivered by the Society, it will not be possible to expect slander quality or rice to get open market which is under competition. In this context, they stated that the paddy purchased during the year, 1969 should be delivered for free sale rice account. They will deposit the sales proceeds of rice at firm sellers issue price. As regards milling bill M/s. Kedia and Company will make payment and will hand over the receipts to the Society. The amount so paid will be appropriated towards the sales proceeds of rice. This arrangement has become necessary to control the quality of rice. Necessary movement permits should be obtained by the Society from the Supply department in the name of respective buyers to facilitate the quick

despatch. Out of 1 lakh tons of peddy allotted by the Supply department for free sale of rice, 10,000 quintals already allotted to the Mangaldoi branch. The balance quantity will be delivered from Nowgong and Mikir Hills branch as shown under :—

1. Nowgong	....	....	60,000 quintals.
2. Mikir Hills	....	....	30,000 quintals,
		....	90,000 quintals.

To complete the open market, regular flow of rice is a very important matter. Therefore, the Apex Bank has b en requested to deliver to the extent of 25 lakhs quintals of paddy without pre-deposit at a time till the entire resultant 90,000 quintals of paddy is disposed. M/s. Kedia and Co. will give declaration on the points stated above prior to the delivery of the paddy to their selected mills. From the side of the Society, it should be strickly observed that quick and prompt delivery of paddy will solve the problem of quick disposal of rice. In this free sale account minimum 20 per cent fine rice shall have to be sold in this account. Of course, it may be deviated if the Society can deliver fine rice under Central Pool Account which is under correspondence and it is expected that the Society will be able to know the position within 1st week of September, 1969. You are advised to contact the Chairman of the Society who is at Nowgong now and obtain any further

clarification that you require. I shall be out of headquarter till 7th September, 1969,

Yours faithfully,

Sd-

Secretary,

Assam Co-operative Apex Marketing

Society Limited,

Gauhati.

This has a reference to our discussion held at Gauhati on 30th August, 1969.

আকৌ মই Repeat কৰিছো—

Shri Lakshmi Prasad Goswami : এইখন মিটিঙৰ Proceedings নে চিঠি ?

Shri Govinda Kalita : এইখন এখন চিঠি। আছল কথাটো হ'ল যে ৩০ তাৰিখৰ যিখন মিটিং হৈছিল তাত মন্ত্ৰী মহোদয়ো উপস্থিত আছিল।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : এই চিঠি খনত মন্ত্ৰীয়ে মিটিং attend কৰা কথা উল্লেখ আছে নে নাই ?

Shrs Govinda Kalita : উল্লেখ আছে, ৩০ তাৰিখৰ দিনা মিটিঙত Discussion হোৱাৰ পাছত ৩১ তাৰিখে Marketing Society ৰ চেক্ৰেটৰীয়ে নগাঁৱলৈ লিখিছে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : এইখন চিঠি মই চাব লাগিব এনেকুৱা চিঠি এতিয়ালৈকে আমাৰ হাতত নাই। গতিকে এইটো কোনে লিখিছে আৰু কিয় লিখিলে verify কৰিব লাগিব।

Shri Govinda Kalita : তাৰ পাচত কথা হৈছে এইটোৱেই কেডিয়াৰ যিটো deal কৰিছিল সেইটো permit নোহোৱাকৈয়ে কৰিছিল এই permit Supply Department এ দিয়ে—That it is a concern of the Apex

Marketing and the Government in the Co operative Department অৰ্থাৎ Co-operative Department এ এই সমস্ত কাম কৰিছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা অস্বীকাৰ কৰাৰ উপায় নাই যে তেখেতেই ইমান ধানৰ, ইমান টকাৰ deal কৰি আহিছে আৰু Co-operative Department এ কেডিয়াক মাতি আনি এইটো কৰিবলৈ দিছে। কেডিয়াইও সমস্ত টকা এতিয়াও দিয়া নাই তেখেতৰ গুদামত বহুত দিন পৰি থকা বুলি ঘৰ ভাৰা, গুদাম ভাৰা আদি আৰু টকা খটোৱা বুলি ৮% সুদ দাবী কৰিছে এই পইচাটো Apex Marketing এ কেডিয়াক দিব লাগিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া মই শালি ধানৰ কথালৈ আহো। শালি ধানৰ পাৰমিট খন দিছিল ৬-১২-৬৯ তাৰিখে। ১০।১২।৬৯ তাৰিখে ১০ হাজাৰ টন শালি চাউল Export কৰিবলৈ permission দিছিল। এই পাৰমিট খনৰ validity আছিল ১০।১।৭০ তাৰিখলৈকে। এই ক্ষেত্ৰত মই এই কথাটোকে কব খুজিছো যে আমাৰ ইয়াত লোকচান হৈছে। এতিয়া মই তাৰে হিচাব দিব খুজিছো। মই ইয়াত যি খন চিঠি পঢ়ি দিছিলো সেই চিঠিখন মন্ত্ৰীৰ কমত মিটিং পতাৰ আগতে Co-operative Minister এ লিখিছিল। Minister এ কব পাৰে ৬৬.৮৮ টকাকৈ ধান বিক্ৰী হোৱাত কেডিয়াই বেছিকৈ পইছা দিছে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত আৰু এটা কথা চাব লাগিব যে সেই ধান জমা আছিল, ৯ মাহৰ। যদি ৩ মাহৰ জমা হয় তেতিয়া দাম হয় ৬৬.২৬ পইচা। কিন্তু ৯ মাহৰ কাৰণে জমা হলে দাম হয় ৭১ টকা। এতিয়া মিনিষ্টাৰে দিছে ৬৬.৮৮ টকাকৈ। আৰু এটা বিৰাট ফাক হৈ গৈছে। এই ফাকটো হৈছে বস্তাৰ দাম ২৯১ টকা। আৰু এই বস্তাৰ দাম ধানৰ দামৰ পৰা বাদ যাব। ৭১ টকাৰ মূল্যৰ ধান ৬৩.৯৭ পইচাকৈ বিক্ৰী কৰিলে প্ৰতি কুইণ্টলত ৭ টকা কৈ লোকচান হ'ল।

১০ হাজাৰ টন চাউল যোগান যদি ধৰিব লগীয়া হয় তেনেহলে ধান কমেও ১৮ হাজাৰ টন হব। গতিকে এই ধান বিক্ৰী কৰাত Apex ৰ লোকচান হ'ল ১২ লাখ ৬৬ হাজাৰ টকা।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াতকৈয়ো ৰহস্যৰ কথা হৈছে এইটোৱেই যে এই

permit খন তেখেতেই দিওৱাইছিল ৮।১২।৬৯ তাৰিখে। এইটো অস্বীকাৰ কৰাৰ ক্ষমতা মিনিষ্টাৰৰ নাই। Apex Marketing ৰ Board বহি সিদ্ধান্ত নকৰাকৈয়ে ওপৰে ওপৰে Co-operative Minister এ Supply Minister ৰ হতুৱাই এই permit দিয়াইছিল।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : কোনখন permit ৰ কথা কৈছে?

Shri Govinda Kalita : মই এখনৰ কথা কোৱা নাই, ৩ খনৰ কথা কৈছো। Apex ৰ Board বহিছিল আৰু তাত এটা প্ৰস্তাৱ লৈছিল যে, Co-operative ৰ লগত ব্যৱসায় কৰাটোৱেই Apex ৰ নীতি। এই Co-operative কেইখন হৈছে—

১। মহাৰাষ্ট্ৰ Co-operative Marketing Federation.

২। Agricultural Co-operat ve Markting Federation.

৩। National Consumers' Co-operative Marketing Federation.

ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ীক অসমৰ বাহিৰত চাউল বিক্ৰী কৰিবলৈ যি পাৰমিট দিছিল তাৰে ভিতৰত কেৰেলা, গুজৰাট, মাদ্ৰাজ, পশ্চিমবঙ্গ ত্ৰিপুৰা আদি ৰাজ্যই মুকলি বিক্ৰী কৰিবৰ কাৰণে permission দিলে। কিন্তু মহাৰাষ্ট্ৰই oppose কৰিলে যে, private পাটিয়ে বিক্ৰী কৰিব নোৱাৰে। সেই কাৰণেই উপৰুক্ত সমবায় তিনিটাক অসমলৈ পঠাই দিছিল চাউল কিনিবলৈ।

তাৰ পাচত Assam Apex Marketing ৰ লগত কথা-বতৰা হ'ল, আৰু তেওঁলোকে চাউলৰ এটা 'ৰেট' দিলে যে মোটা চাউল ৯১:৭৪ পইচা আৰু লাহি চাউল ১১৯:৬৩ পইচা প্ৰতি কুইণ্টলে। তেওঁলোকে ৰিজলিউচন লৈছিল। তাৰ পাচত এইখন এখন বেলেগ চিঠি—

"We have the honour to inform you that the Maharastra State Co-operative Marketing Federation have approached us for supply of 5,000 tonnes of Sali Rice to be exported to Maherastra for distribution to the consumers through the Co-operatives, They have assured us that they would obtain 'no objection certificate' from the

Maharastra Government for export of the aforesaid rice. The repreentatives of the Federation came here and discussed with us as well as with our fiinanciers viz. Apex Bank, regarding the fixation of price and othere formalities to be observed in connection with the proposed deal. The Federation is agreeable to pay us price as under :

	Per quintal
Winter coarse	Rs. 111'74
Winter Fine Lahi	Rs. 119·64

In this connection, we have to state that although 10,000 tonnes of rice have been allotted on trade account for export the allottees have not lifted any quantity up till now. We have requested the traders to deposit the value of the allotments within 31st December, 1969 so that it might be possible for them to export rice to the Central Pool within the stipulated time viz., 10th January 1970. It is, however, apprehended that it will not be possible for the traders to lift more than 5,000 tonnes of rice before the stipulated time.

As you are aware that lifting of rice by the Food Corporation of India for export to Central Pool has also been very slow. We are afraid it will not be possible for the Food Corporation of India to take over the entire stock before February, 1970 at the earliest. As the Apex Marketing Society is faced with the serious problem of disposal of its stock to liquidate its dues to the Bank and since Maharastra State Co-operative Marketing Federation have offered a better price as mentioned above, we shall be

grateful if you are pleased to allot 5,000 tonnes of rice to the Federation out of the present stocks held by the Apex Marketing Society.

ইয়াৰ লগতে ৬ তাৰিখৰ পাৰমিট খনৰ সমন্ধ আছে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : কোনে কালই লিখিছে ?

Shri Govinda Kalita : চেক্রেটৰীলৈ লিখিছে।

To the Secretary to the Government of Assam, Supply Department.

চাৰ, তাৰ পাচত আৰু এখন চিঠি আছে ; এইখন এখন Reminder। এইখন হহ—

Refernce No. P—40/69-70/Part II/2941, dated 3rd January, 1970 to the Secretary to the Government of Assam Supply Department—Export of Sali Rice on Trade A/c... "I have the honour to state that the nominees of Apex Marketing Society appointed by the Government of Assam in Supply Department have not been able to lift paddy to mill in selected Rice Mills of the nominees (as agreed upon by them to get standard quality of rice), as expected. They have deposited only about Rupees eight lakhs the value of about say, less then 15 percent of the total allotment of ten thousand tonnes of Rice.

As Apex Marketing Society wants to dispose its old stock at the earliest and to go ahead with new years procurement you are therefore, requested kindly to reconsider the matter to make reallotments.

In this connection, the Board of Directors of the Society in its meeting held on 28th December. 1969 decided

to request you to allot 5000 M/tonnes to M/S Maharastra Co-operative Federation. You may kindly consider to make an allotment of 5000 M/tonnes in the name of M/S Maharastra Co-operative Education by amending your previous order.

The amount deposited by the different firms till 2nd January, 1970 are as shown below—

1. M/S Sikiria and Rs. 2.07 lacs Co. against 200 M.T.
2. M/S Malchand Rs. 1.40 lacs Motilal Kothari against 126 M. T.
3. M/S Shtichand Rs. 1:51 lacs Kesharichand against 225 M. T.

এইটো মন কৰিব only Rs. 8 lakhs, এই খনেই একমাত্ৰ মিটিং যিখন হৈছিল ২৮-১২-৬৯ তাৰিখে য'ত ২-১-৭০ তাৰিখ পৰ্যন্ত ৫০ লাখ টকা দিয়া বুলি কৈছিলো ।

চাৰ, তাৰ পিচত আৰু এখন চিঠি আছে জানুৱাৰী ২০/১/৭০ তাৰিখৰ। এই খন শ্বিলঙৰ বেঙ্কৰ চিঠি।

RC/309/CP/70 29th January, 1970.

The Secretary to the Government of Assam, Supply Department Shillong.

Dear Sir,

Export of Rice by Maharashtra State Co-operative Marketing Federation as a nominee of the Apex Marketing Society.

We write to inform you that we have received a telegram from the Maharashtra State Co-operative Bank Ltd. Bombay reading :

Undertake to honour hundies of Rice up to Seven Lakshs drawn on Maharashtra State Co-operative Marketing Fedaration.

You are aware that the Maharashtra State Co-operative Marketing Federation have approached the Apex Marketing Society for purchase of rice from their stock for export to Maharasthra. We understand that the price quoted by the Apex Marketing Society has been accepted by the Federation and the Apex Marketing Society have already recommended their case to you for granting export permit. Now that the Maharashtra State Co-oprative Bank, have undertaken to honour bills of rice drawn by the Apex Marketing Society, on Maharashtra State Co-operative Marketing Federation upto the limit of Rs. 7 lakhs, we shall be glad if necessary export permit is granted in favour of the Maharashtra State Co-oprative Marketing Federation.

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) : আপুনি কব খোজে নেকি যে Maharashtra National Co-operativeক এই 'পাৰমিট' দিয়া নাই ।

Shri Govinda Kalita : চাৰ, এতিয়া কথা হৈছে, মহাৰাষ্ট্ৰ Co-oprative Federation ক এই rate ত চাউল দিয়া নাই । মই এটা হিচাপ কৰি পাইছো মহাৰাষ্ট্ৰ ফেডাৰেচনত মোটা চাউলৰ দাম প্ৰতি কুইণ্টলত ১১৪'৭৬ পইচা আৰু মিহিটোৰ দাম প্ৰতি কুইণ্টলত ১২০ টকা । কিন্তু কেডিয়া কোম্পানীক ৬৬'৮৮ পইচাত ধান দিলে যিটোৰ equivalent দাম ১০৫'২০ পইচা । ১০৫ টকা কেনেকৈ হ'ল মই এটা হিচাব কৰি কৈ দিছো । হিচাব কৰি দেখা গৈছে প্ৰতি কুইণ্টলত ৫৪ টকা লোকচান হৈছে আৰু সমুদায় লোকচান ৯০ লাখ ৫০ হাজাৰ টকা । তাৰ পিচত ধান আৰু চাউলৰ লোকচান Apex ত দেখা দেখিকৈ ২২ লাখ

১০ হাজাৰ টকা। F.C.I. ৰ যিটো pool price সেইমতে হলে ১০৯:৮২ পইচা। কিন্তু কেডিয়াই বিক্ৰী কৰিলে ১০৫ টকাত ইয়াতো প্ৰত্যেক কুইণ্টলত লোকচান ৪:৭৫ পইচা। যদি আৰু Central pool ত এ বিক্ৰী কৰো তেনেহলে প্ৰতি কুইণ্টলত ৫ টকা বানচ পাও ইয়াৰোপৰি। তাৰোপৰি pool price ত কৈ ৪:৬২ পইচা কম দি Private party ক বিক্ৰী কৰাত বিৰাট লোকচান হৈছে।

চাৰ, আমাৰ co-operative মন্ত্ৰীয়ে অসমৰ কিম্বা ভাৰতবৰ্ষৰ কোনো Co-operative দুই চকুৰে চাব নোৱাৰে। এখেত কো-অপাৰেটিভৰ ঘোৰ বিৰোধী। যেতিয়া Apex Marketing Society বাৰে বাৰে আমাৰ মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ আহিছিল আৰু কম দামত চাউল বেচিলে ও মহাৰাষ্ট্ৰই দিয়া বেচি দামত চাউল বিক্ৰী নকৰিলে Apex মৰি গ'ল। এই ক্ষেত্ৰত সমবায় মন্ত্ৰী গোস্বামীয়ে ৩ মাৰ্চৰ Note টো পঢ়ি দিছো।

"Secretary, Co-operation :

Please collect from the Apex Marketing Society their latest position as to their commitment to the F.C.I. for supply of rice as requisitioned by the F.C.I. in December last. The quantity, if my information is correct, was stated to be 22,5000 tons, both Aus and parboiled together. I am sure a copy of the report of the Director, Supply has been sent to you also. The report reveals certain staggering position and shows that the Apex Marketing Society is not equipped with corrcct figures, or they give us wrong figures deliberately. As I understand, the Apex Marketing Society is not very serious to meet their commitment with the F.C.I. I arrived at this conclusion because although the Apex Marketing Society has not been able to supply the quantity of rice required by the F.C.I., they have been going on

recommending to the Supply Department individual names for issuing permits for allotment of rice from their stock. One such recent case is the case of the Maharashtra Co-operative Federation. Their representative approached me twice or thrice with request to recommend their names to the Supply Department for allotment or some rice from the Apex Marketing stock and it was further learnt that the Apex Marketing has committed to supply them 1000 tons of rice from their stock. I am, therefore, interested in knowing how the Apex Marketing can afford to find out rice for individual traders when they are unable to supply to the F.C.I. as revealed in the report of the Director of Supply" আমাৰ মহাৰাষ্ট্ৰ Co-operative Federation ক individual কৰি পেলালে। ইমান সাংঘাতিক মানুহ আমাৰ এই সমবায় মন্ত্ৰী।

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 2 P. M. Mr. Kalita will speak then.

Adjournment

The House then adjournmend for lunch till 2 P. M.

(After Lunch)

Mr. Deputy Speaker : মাননীয় সদস্যজনে ১০ মিনিটৰ ভিতৰতে তেখেতৰ বক্তব্য শেষ কৰিব লাগিব।

Shri Govinda Kalita : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ হাতত যথেষ্ট নথি-পত্ৰ আছে। ইমান বিলাক পঢ়িবলৈ মোৰ ৩ দিন সময় লাগিব। গতিকে এইবোৰ মই এতিয়া নপঢ়ো আৰু মোৰ বক্তব্য চমু কৰিম।

মই এতিয়া এটা কথালৈ আহো। কথাটো হ'ল এইটো যে আহু ধানৰ বাবে যি তিনিখন পাৰমিট দিছিল সেই তিনিখনৰ প্ৰথম খনত ৬½ হেজাৰ মেট্ৰিক টনৰ চাউল আছিল। কিন্তু মই জনাত Apex Mrketing ৰ ভৰালত সেই

ধান নাছিল। কিন্তু তাৰ পাছত ভৰালত ধান নথকা স্বত্বেও নভেম্বৰ আৰু ডিচেম্বৰ মাহত আমাৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অনুগ্ৰহ কৰি আৰু দুখন পাৰমিট প্ৰায় ১০ হেজাৰ ২৫০ মেট্ৰিক টন চাউলৰ দিছিল। তাৰ পাছত মহোদয়, যিখিনি আহু ধান আছিল সেই খিনিও আছিল মঙ্গলদৈ চাৰ ডিভিজনৰ। কিন্তু যিহেতুকে দৰং জিলাৰ আহু ধান শেষ হৈ গ'ল তাক তাৰ পৰা আতঁৰাই দিলে নগাৱলৈ। কিন্তু নগাৱৰ Procurement ত আহু ধান নাই। এই ক্ষেত্ৰত ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ী সকলক আহু চাউল বুলি শালি চাউলৰ কাৰবাৰ কাৰবলৈ সুবিধা দিয়া হৈছে। তেওঁলোকে Apex Marketing ক মাত্ৰ ১:১৭ টকা দি ধান খালাচ কৰে; যি ধান খেতিয়কে সকলে ১২।১৩।১৪ টকাত বিক্ৰী কৰিব লগা হয়। আহু চাউল বুলি কৈ তেওঁলোকে কেৰেলা, পশ্চিমবঙ্গ, অসম আদি ঠাইত প্ৰতি কুইণ্টলে ১৬০ আৰু ১৭০ টকালৈ শালি চাউল বিক্ৰী কৰে।

এইখন মাদ্ৰাজৰ চিঠি আছে। ইয়াত বিখা আছে অসুৱা (boiled) চাউল ১৬০·০০ টকা পৰ্য্যন্ত বিক্ৰী হোৱা বুলি। এই ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ী সকলে এফালে খেতিয়কৰ গলা কাটি দিছে আৰু আনফালে লাখ লাখ টকাৰ মুনাফা কৰিছে।

এইখিনিতে মই এটা কথা কব বিচাৰিছো যে অসমৰ ধানৰ ভৰাল উদং হৈ গৈছে আৰু এইদৰে যদি ধান আমাৰ ইয়াৰ পৰা গুছি যায় তেন্তে অসমৰ অৱস্থা যে গুৰুত্বৰ আৰু ভয়ঙ্কৰ হৈ যাব তাত সন্দেহ নাই। মই এইটো কথা কব বিচৰিছো যে এই কাৰবাৰটো যদি Apex Marketing এ কৰিলেহেঁতেন তেন্তে Apex ৰ বহুতো লাভ হ'ল হেঁতেন। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই দোষৰ পৰা সাৰি থাকিবলৈ চেষ্টা কৰিলেও তেখেত দোষৰ পৰা সাৰিব নোৱাৰিব।

মই আগতে কৈছো যে বৰ্ডৰ লগত কোনো আলোচনা নকৰাকৈ নিজৰ বুদ্ধিৰ বলেৰে এই কাম কৰিছে। তেখেতে কব পাৰে "মোৰ লগত শ্ৰীৰাম নাথ শৰ্মা আছে আৰু তেখেতৰ লগত আলোচনা কৰি এই কামটো কৰিছো।" এই ধৰণৰ ব্যৱসায় বাণিজ্যত Apex ৰ পক্ষৰ পৰা কোনে কোন ধৰণে recommendation কৰিছে কব নোৱাৰো। Apex Marketing Socity ৰ general মিটিংৰ ইলেকশ্যন হয়। তাত ৰামনাথ শৰ্ম্মা বৰ্ডৰ মেম্বাৰেই হব

নোৱাৰিলে। কিন্তু আজি তেওঁ মন্ত্ৰীৰ অনুগ্ৰহত Apex Marketing Society ৰ হৰ্ত্তা' কৰ্ত্তা বিধাতা হল। আজি Marketing Society খতম হ'ল। এতিয়া মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে যে আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কি কাৰণে চেয়াৰ মেনৰ লগত লগ লাগি Apex বোৰ্ডৰ প্ৰস্তাৱ তাদি ভ্ৰূক্ষেপ নকৰাকৈ Supply বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়লৈ recommendation ও চিঠি লিখিবলৈ পালে ? তেখেতে কৈছে যে ১১-১ তাৰিখে ৫০ লাখ টকা জমা দিয়া হৈছে। কিন্তু মই challenge দি কব পাৰো যে ৫০ লাখ টকা সেই তাৰিখে জমা দিয়া নাই।

তেখেতে মন্ত্ৰী হৈ এনে ধৰণৰ মিছা কথা কোৱা উচিত নহয়। মই challenge কৰিছো যে ১২-১ ৭০ তাৰিখে ৫০ লাখ টকা জমা দিয়াটো মিছা কথা। ১৯-১২-৬৯ তাৰিখে সেই Meeting ত মন্ত্ৰীৰ ৰামত তেওঁ নিজে পৰামৰ্শ দিছিল। তেখেতে সমবায় মন্ত্ৰী হিচাবে নিজে কৰিব নোৱাৰি তাৰ পাচত গোটেইখিনি কথা যোগানবিভাগৰ দ্বাৰা Regularise কৰি লৈছে। তেখেত এজন সমব'য় বিভাগৰ মন্ত্ৰ, এনেস্থলত তেখেতে Maharastra সমবায় সমিটি এখনক ব্যক্তিগত লোক বুখি কৈছে। এইটো বৰ লাজৰ কথা তেখেতে সমবায় সমিতি এখনক সুবিধা নিদি ব্যক্তিগত লোকক সুবিধা দিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ীক লাখ লাখ টকা লাভ কৰাৰ সুবিধা দি কিছু টকা যে আত্মসাৎ কৰিছে এইটো সত্য আৰু আনফালে সমবায় আন্দোলনটোকো ধ্বংসৰ পথলৈ ঠেলি দিছে।

(গোলমাল)

Mr. Deputy Speaker : Mr. Patwary, I hope the hon. Member will not exceed the time-limit given to him, i. e., 10 minutes.

*Shri Hiralal Patwary : No. such time-limit was given.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই Motion ৰ ক্ষেত্ৰত এইটো কবলৈ বিচাৰিছো যে, Co-oprative বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে অসম চৰকাৰে কৰা আইন হুকুম আৰু ভাৰতৰ সংবিধানক উলংঘা কৰাৰ উপৰিও অসমৰ সমবায় আন্দোলনক ধ্বংস কৰা

*Speech not corrected

ষড়যন্ত্ৰ কৰি অসমৰ অৰ্থনৈতিক গাথনি দুৰ্ব্বল কৰি তুলিছে ; এই সম্পৰ্কত কওঁ price control subject টো ভাৰতীয় সংবিধানৰ concurrent list ত আছে।

এটা important কথা মই কওঁ, সেইটো হ'ল Co-operative মন্ত্ৰীয়ে দাম নিদ্ধাৰণ কৰাৰ অধিকাৰ ক'ত পালে তেখেতে জনাবনে ? ১৯৫৪ চনৰ Food grain control ৰ মতে কোনো মানুহে without licence খাদ্য দ্ৰব্যৰ ব্যৱসায় কৰিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে Licence লবই লাগিব নহলে আইন মতে দণ্ডনীয়ও হব পাৰে। ৩০-৪-৬৯ তাৰিখে বিশ্বনাথ কেদীয়াৰ তেনে কোনো Licence আছিলনে ? গতিকে এই কথাটোত Kediya আইনমতে অপৰাধী।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মাননীয় সদস্য শ্ৰীকলিতা ডাঙৰীয়াই যি কেইখন চিঠি পঢ়িছে সেই চিঠিৰ কপি আমাৰ Department ৰ হাতত নাই।

Shri Hiralal Patwary : তেখেতে Bishwa Nath and Kediya Company ৰ লগত লগ লাগি Assam Co-operative Act ক violate কৰি বে-আইনী ভাৱে কাম কৰিছে। তেখেতে এই অধিকাৰ ক'ত পালে ? Bishwa Nath Kediya ক অসম Co-operative Bank ৰ পৰা ১৫ হাজাৰ quintal ধান বাকী কৰি দিয়াৰ কি অধিকাৰ আছে ? ইয়াৰ যিটো নীতি সেইমতে আগতে টকা নিদিয়াকৈ ধান দিব নোৱাৰে ; কিন্তু বাকীকৈ ধান দিব পৰা অধিকাৰ ক'ত পালে ?

No. 4 ৰত আছে। অসম Apex Co-operative Society হ'ল এটা Independent body তেওঁলোকৰ কিছুমান bye-law আছে। কিন্তু যিটো Apex Marketing Society আছে তাত এই বিভাগে হস্তক্ষেপ কৰিব নোৱাৰে। এই ক্ষেত্ৰত তেখেত সকলে ইয়াত সোমোৱাৰ কি ৰহস্য আছে ?

পঞ্চম কথা হ'ল বিশ্বনাথ কেদিয়াক এনে ধৰণৰ মৰম দেখুৱাৰ কাৰণ কি ? এইটোৱেই হ'ল আচল প্ৰশ্ন। ৩১ তাৰিখে যিখন চিঠি লিখিছে তাৰ পৰা স্পষ্ট প্ৰমাণ হয় যে ইয়াত নিশ্চয় ৰহস্য আছে। যিবোৰ Cir-

cular Supply Department লৈ দিয়া হৈছে সেইবোৰৰ পৰা প্ৰমাণ হয় যে এইবোৰ বে-আইনী Circular ৩০ তাৰিখে Apex Marketing Society ৰ মেনেজাৰ Co-operative ৰ Chairman আৰু কেদিয়া চাহাব বহি যি minute কৰিলে সেইটো Official নে private তাক সঠিককৈ কোৱা টান।

তাত কোৱা হৈছে It is the concern of Agriculture Department. Minutes ত আছে It is decided to associate Kediya and Co., Roha, to deal with these affairs.

এতিয়া আমৰ প্ৰশ্ন হ'ল অসম চৰকাৰৰ দুটা বিভাগ আছে। এটা Procurement আৰু আনটো Disbursement authority Co-operative, আৰু Disbursement ৰ authority Supply. এতিয়া Co-operative এ Supply Department ৰ দায়িত্ব কেনেকৈ ললে? আৰু তাত কি ৰহস্য আছে? কব নোৱাৰে।

৩০ আগষ্ট তাৰিখে কেদিয়া, এল, পি, গোস্বামী আৰু Co-operative ৰ দুজন বৰমুৰীয়া বহি যি আলোচনা কৰিলে আজি ন মাহেও এই affairs শেষ হোৱা নাই। যদি তেখেতসকলে Dispose কৰিবলৈ ইচ্ছা কৰিছিল তেনেহলে অন্য এজনৰ তাত বিক্ৰি কৰিও আহু ধান কিনিব পাৰিলেহেঁতেন। নগাৱত আহু ধান, বৰো ধান বা ইকৰা ধান নহয়। তেনে ক্ষেত্ৰতো তাত about ১ লাখ টন ধান কেনেকৈ সংগ্ৰহ কৰিলে? ইয়াত নিশ্চয় conspiracy আছে। আমি জনাত এই কেদিয়াক State Bank ৰ পৰা টকা ধাৰে দিয়াৰ বন্দবস্ত এই মন্ত্ৰীয়ে কৰিছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, নগাৱত 4 টা মিলত এতিয়াও illegally বহুত ধান এতিয়াও জমা আছে। আপুনি এতিয়াও অনুসন্ধান কৰিলে এই mill কেইটাত ধান পাব। Unaccounted paddy under the banner heading of Apex Marketing Society that means headed by Shri Lakshmi Prasad Goswami.

এতিয়া যিবিলাক চিঠি Correspondence হৈছে এই বিলাক discuss কৰিবলৈ নেযাওঁ। কিয়নো তন্ন তন্নকৈ পঢ়িবলৈ গলে বহুত সময় লাগিব।

মঠৰ ওপৰত Supply বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ নম্ৰতাৰ সুযোগ লৈ এই গোটেই খিনি কাণ্ড কৰিছে। এইটো বাহিৰতো আলোচনা হৈছে যে লক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামী হেনো কেদিয়াৰ পৰা ৫ লাখ টকা লৈছে। এইটো ব্যক্তিগত স্বাৰ্থ বা অৰ্থনৈতিক স্বাৰ্থৰ পৰাও মৰ্ম্মান্তিক আৰু গৰিতাপৰ কথা।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : সদনৰ মজিয়াত বাটত শুনা কথা কলে মযো মাননীয় সদস্যৰ বিষয়ে বহুত কথা শুনিছো।

Shri Hiralal Patwary : চিন্তা নকৰিব। অলপ পাচত সকলো গম পাব আমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যোৰাবাৰ অৰ্থনৈতিক গাঠনি কিছু টনকীয়াল কৰিছিল। আজি তাক পুনৰ নষ্ট কৰি পেলালে।

ৰৌটাত এখন public মিটিংত য'ত ৪০০ মানুহ আছিল তাত আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছিল যে এই Apex Marketing Society আৰুCo opera-tive বিভাগ দুটাক মই চকুৰে দেখিব নোৱাৰো। মাত্ৰ পুতৌ হয় ৰামনাথ শৰ্ম্মাৰ কাৰণে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মিছা কথা, সম্পুৰ্ণ মিছা কথা।

(Bell)

Shri Hiralal Patwary : মিটিঙৰ শেষত ভাত খাই থাকোতে মই কৈছিলো গোস্বামী ডাঙৰীয়া, আজি tape-record থকা হলে আপোনাৰ এই কথাখিনি tape-record কৰি বিধান সভাৰ মজিয়াত শুনাই দিলোহেঁতেন।

(Bell)

কিন্তু দুভাগ্য মোৰ হাতত tape নাই।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মিছা কথা তেখেতে সপোন দেখিছে।

M. A. Musawwir Choudhury : "মিছা কথাটো unparliamentary.

(Bell)

Shri Hiralal Patwary : মোৰ পইণ্ট হৈছে যে মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই মিছা কথা বুলি কৈছে কিন্তু কথাটো সঁচা। তেখেতে যদি সেই ধৰণে মই hundred times কম মন্ত্ৰী মহোদয় মিছলীয়া।

মই Challenge কৰি কৈছে, মই প্ৰমাণ কৰি দেখুৱাম, নহলে মই পদত্যাগ

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মই Challenge accpet কৰিছোঁ ।

Shri Sailen Medhi : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীগোস্বামী ডাঙৰীয়াৰ ওপৰত শ্ৰীযুত গোবিন কলিতাই যিটো গৰিহনাৰ প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটো বৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ । তেখেতে এই প্ৰস্তাৱটো আজি আমাৰ ৰাইজৰ আগলৈ লৈ আহিছে । Apex Marketing কে আদি কৰি সমবায় বিভাগটো অসমৰ দুখীয়া অৰ্থনৈতিক ভাবে পিচ পৰি থকা জনসাধাৰনৰ উন্নতিৰ কাৰণেই এই বিভাগটো । কিন্তু মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে তেওঁৰ উক্ত কাৰ্য্যকলাপেৰে এই দুখীয়া পিচপৰা জনসাধাৰণৰ একমাত্ৰ সম্বল সমবায় বিভাগটোক ৰাইজৰ চকুত হেয় প্ৰতিপন্ন কৰিছে । এই বিভাগত আজি দুৰ্নীতি আৰু অবিচাৰেৰে ভৰি পৰিছে। এই কাৰণেই আমাৰ লাখ লাখ দুখীয়া অৰ্থনৈতিকভাবে পিচপৰি থকা লোক আজি নানান সমস্যাৰে সন্মুখীন হৈছে ।

তেখেতে যিটো গুৰুত্বপূৰ্ণ অভিযোগ আনিছে এইটো অকল Apex Marketing ৰ ক্ষেত্ৰতেই নহয়, বা সমবায় ক্ষেত্ৰতে নহয়, এই অভিযোগ সমস্ত অসমীয়া ৰাইজৰ স্বাৰ্থ বিৰুধী । মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে ধান যোগানৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক কাৰ্য্যকলাপ পৰিপক্ষীত হৈছে, সেই বিলাক ৰাইজৰ স্বাৰ্থৰ প্ৰতিকুলে গৈছে । কিন্তু আনহাতে তেখেতৰ ব্যক্তিগত স্বাৰ্থৰ অনুকুলে যোৱাটো স্পষ্টভাবে ৰাইজৰ চকুত পৰিলক্ষিত হৈছে । তেখেতে এই বিলাক কাম নিজৰ স্বাৰ্থৰ বাবেহে কৰিছে । তেখেতে নিজৰ স্বাৰ্থৰ পূৰণৰ কাৰনেই বেডিয়া বোলা ব্যৱসায়ী জনক কম মূল্য চাউল ক্ৰয় কৰি সেই চাউল বেচি মূল্যত বাহিৰলৈ পঠাব বাবে Licence দিছে । এই গুৰুত্বপূৰ্ণ কামত জৰিত হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয় নিজে, আৰু সমবায় বিভাগৰ কেইজন মান বিষয়া । তেখেত সকলে Apex Marketing ৰ Board কো আওকান কৰিলে । Apex Marketing Borad বহি কত কিমান ধান দিব বা কি দামত দিব, কাক দিব এই ধৰণৰ সিদ্ধান্ত লোৱা হয় । কিন্তু Apex Marketing Board ৰ সিদ্ধান্ত নোলোৱাকৈয়ে মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে খেতিয়কক মাতি আনি নিজেই মূল্য স্থিৰ কৰি এই কাম কৰিছে । এই বিষয়ে মাননীয় সদস্য পাটোৱাৰী চাহাবে বহলাই কৈ গৈছে ।

মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এই ধানৰ ক্ষেত্ৰত কেডিয়াই ৫০ লাখ টকা Apex Marketing ক জমা দিছে। সেই টকাৰ শতকৰা ১৫ ভাগ কেডিয়াই জমা দিয়া নাই, আৰু সেই অনুপাতে শতকৰা ১৫ ভাগ ধানো যোগান দিয়া নাই। সেই কাৰণেই এই ধান মহাৰাষ্ট্ৰ Co-operative ক দিবলৈ Apex Marketing এ প্ৰস্তাৱ কৰে যিহেতু কেডিয়াই এই ১০ লাখ টন চাউল তুলিবলৈ সক্ষম হোৱা নাই বাৰু তাৰ বাবে টকাও জমা দিয়া নাই। কিন্তু মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই ধান F. C. I. ক দিব লাগে বুলি অযুহাত দেখুৱাই মহাৰাষ্ট্ৰ সমবায়ক ধান দিয়াৰ আপত্তি দৰ্শাই এনে আপত্তি মন্ত্ৰী মহোদয়ে মহাৰাষ্ট্ৰ Co-operative ক ধান দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত যে উলিয়ালে কেডিয়াৰ ক্ষেত্ৰত কিয় নুলিয়ালে ? ধান বাহিৰলৈ নিয়াৰ বাবে Trensit Licence বিলাক সাধাৰণতে Supply Deperrment এ দিয়ে কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত তাৰ ব্যক্তিক্ৰম দেখা গল কিয় ? সমবায় মন্ত্ৰীয়ে যোগান মন্ত্ৰীলৈ D. O. latter ৰ জৰিয়তে Licence ৰ সময় বঢ়াই দিবলৈ অনুৰোধ জনালে অথচ সমবায় মন্ত্ৰীয়ে আচৰিত নিয়মেৰে নিজৰ অনুমোদন সহ কেডিয়াৰ File যোগান মন্ত্ৰীলৈ পঠাব লাগিছিল যোগান মন্ত্ৰীয়ে সেই File ৰ সকলো record বিচাৰ কৰি Licence ৰ সময় বঢ়াই দিয়া কথাটো বিবেচনা কৰিবলৈ সুযোগ দিব লাগিছিল। Supply মন্ত্ৰীয়ে যদি Licence দিব লাগে দিব : কিন্তু তেখেতৰ জৰিয়তে সমবায় মন্ত্ৰীয়ে এই কাম কিয় কৰালে। আৰু এই বিলাক ফাইল আদিত Record নকৰাকৈ কিয় কৰিলে ? সাধাৰণতে ইমান মূল্যৰ ধানৰ এখন Procuring Licence দিবলৈ গলে প্ৰথমে চাব লাগে যে ব্যৱসায়ী মানুহজন উপযুক্ত হয়নে নহয়, তেখেতৰ ধান লব পৰা ধৰণৰ টকা পইচা আছেনে নাই চৰকাৰক ধন আদায় দিব পাৰিবনে নোৱাৰে ইত্যাদি। কিন্তু এই বিলাক কথা নোচোৱাকৈ মন্ত্ৰীয়ে নিজে ব্যক্তিগত ভাবে Permiti কিয় দিয়াইছে। যোগান মন্ত্ৰীৰ বন্ধুত্ব আৰু বিশ্বাসৰ সুযোগ লৈ সমবায় মন্ত্ৰীয়ে বুদ্ধি কৰি Transit permit ৰ ম্যাদ বঢ়াই দিয়াইছে। কেৱল নিজৰ স্বাৰ্থৰ বাবে এজন ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ীক সুবিধা দিবলৈকে তেখেতে এই আটাইবিলাক কাম কৰিছে তেখেতে নিজৰ ক্ষমতাৰ ভিতৰৰ খিনি কৰাৰ উপৰি আনকো অনুৰোধ কৰি এই কাম সম্পূৰ্ণ কৰাইছে। এই বিষয়ত তেখেতে Apex Marketing ৰ মেম্বাৰ বা chairman ৰ লগতো পৰামৰ্শ কৰা নাই। ইয়াৰ পৰা আমি কি

বুজিব পাৰো। মহাৰাষ্ট Apex Marketing ক কিয় বাদ দিয়া হল, এই কথা আজি জবাব এতিয়াও পৰিস্কাৰ নহল। তেখেতে এইবোৰ কাৰণতেই শ্ৰীৰামনাথ শৰ্ম্মাক আনি Appex ত বহুৱাই লৈছে। এই মানুহ জনৰ কাৰণেই Appex Marketing society ৰ লাখ লাখ টকা কেনেকৈ নাইকীয়া হৈছে তাক আজি চৰকাৰে জানিও নজনাৰ ভাও ধৰিছে। আজি সমবায় বিভাগটোৰ যেনিয়েই চোৱা যায় তেনিয়েই তুৰ্নীতি আৰু তাৰ ফলত লাখ লাখ, কোটি কোটি টকাৰ লোকচান।

এই সমবায় বিভাগটো তুখীয়া জনসাধাৰণৰ অনুস্থান। এই তুখীয়া জন-সাধাৰণৰ অনুস্থান বিলাকত তুনীতিয়ে ৰঘুমলাৰ দৰে চালি ধৰিছে আমি দেখিছো এই তুৰ্নীতিৰ গৰাহত পৰিয়েই সহায়িকটা লোকচান হৈছে। যোৱা বছৰতে এই সহায়িকাত ৩০ লাখ ১০ হাজাৰ ৩১ টকা লোকচান হৈছে যেতিয়া তাত Borad ৰ মিটিংত Board ৰ সভ্য সকলে সহায়ীকাৰ অপচয়ৰ কাৰণে judicial enquary হবৰ কাৰণে unanimus Rezolution পাচ কৰিলে। আৰু সেইটো Co-oporative Depertment লৈয়ো পঠোৱা হৈছিল। কিন্তু তুখৰ বিষয় যে Board. ৰ Resolution Respective Deperatment লৈ পঠোৱা স্বত্বেও কোনো action আজিলৈ চৰকাৰে নললে। তাৰ পিচৰখন মিটিঙতো এই Judicial enquary হবৰ কাৰণে আকৌ প্ৰস্তাব গ্ৰহণ কৰা হল কিন্তু আজিলৈ enquary কৰা নহল। এইবিলাক কথা কাগজে পত্ৰে কেইবা বাৰো প্ৰকাশ হৈ গৈছে। কিন্তু আজিলৈকে তাৰ একো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। এই Co-operative Depertment ৰাইজৰ মনত সন্দেহৰ সৃষ্টি কৰিছে। আমি জনাত এই বছৰো সহায়িকাৰ ৩ লাখ ৮৭ হাজাৰ টকা লোকচান হৈছে কিন্তু মন্ত্ৰীয়ে ৰাইজক ভুল চিত্ৰ এখন দাঙি ধৰিছে। বিশেষকৈ General maneger যিজন অফিচাৰক ইয়াৰ আগতে তিনিবাৰ বদলি কৰাৰ স্বত্বেও যাবলৈ দিয়া নাই। সেই মানুহ জনকে এতিয়া Zonel Deputy Register কৰিছে যাতে তেওঁৰ তলত যিজতে কাম কৰিব তেওঁলোকে এই অফিচাৰৰ বিৰুদ্ধে একো Report দিব নোৱাৰে।

সহায়িকাত আজি চৰকাৰে কিমান কমিচন পাইছে। আজি তাত হাজাৰ হাজাৰ

টকাৰ বস্তু দমহৈ পৰি আছে। একোটা Shrit ধোবাৰ মাৰ্কা লগাকৈয়ে তাতে আছে। তাত ধোবাৰ মাৰ্কা লগা Shrit কেনেকৈ ঠাই পালে। আজি কিছুমান বেয়া Tereline Shirt দম হৈ পৰি আছে। আজি এইবিলাক কাৰ দোষত হৰলৈ পাইছে। ইয়াৰোপৰি টেবুলত দিয়া নিমখৰ 'পট' তাত দম হৈ আছে। আজি এইবোৰ অনুসন্ধান নহয় কাৰণ এই বিলাক Joint Development Register এ কৰিছে তেখেতৰ লগত মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ কিবা স্বাৰ্থ আছে নহলে মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিশ্চয় enquiry Commission কৰিব পাৰিলেহেতেন। আজি যি বিলাকে অভিযোগ ওলাইছে এইবিলাক অসত্য নহয়। আজিয়েই সদনত এটা কমিটি কৰি দিয়ক আৰু Acconntant, Auditor দিয়ক আমি তুমাহৰ ভিতৰতে ইয়াৰ প্ৰমাণ কৰি দিম।

এই তুৰ্নীতিৰপুৰ্ণ ব্যৱসায়ৰ দ্বাৰা Co-operative ৰ উচ্চ বিষয়াসকলে লগ লাগি অসমৰ এই একমাত্ৰ সমবায় ভিত্তিত গঢ়ি উঠা সহায়িকাখন চাৰখাৰ কৰাৰ ষড়যন্ত্ৰ কৰিছে। সেইকাৰণে আজি এটা কমিটিৰ একান্ত প্ৰয়োজন। কিন্তু কমিটি কৰাৰ আগেয়ে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই Co operative Deptt. টো ত্যাগ কৰিব লাগিব। নহলে সকলোতে ক্ষমতা থাকিলে তেখেতে তলতীয়া অফিচাৰৰ ওপৰত ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিব পাৰিব।

আমাৰ এটা কমিটি কৰি দিয়ক আমি তুমাহৰ ভিতৰতে এই Co-opcrative Deptt এ জনসাধাৰনৰ সৰ্ব্বনাশ কৰিবৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা কৰিছে তাক দেখুৱাই দিম।

আজি এনেকুৱা হাজাৰ হাজাৰ উদাহৰন আছে। (সময়ৰ সংক্ৰেত) সদনত আধা ঘণ্টা সময়ত এজন সদস্যই সকলো বিলাক কথা খুটি-নাটি মাৰি কোৱাটো সম্ভৱ নহয়। তাৰ ভিতৰতে মাত্ৰ মোক ১০ মিনিট সময় কবলৈ দিয়া হৈছে। আজি আধা ঘণ্টাই নহয় আজি মোক গোটেই দিনটো কবলৈ দিয়ক এই Co-operative Deptt টো কেনেকৈ টকা অপচয় কৰিছে তাৰ প্ৰমাণ কৰি দিব পাৰিলেহেতেন। সেই কাৰণেই কৈছো আজি এটা কমিটি কৰি দিয়াটো প্ৰয়োজন। এই কমিটি কৰাৰ আগতে মই আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ Charge ত থকা Dy. Leader শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীদেৱক কৃষিমন্ত্ৰীক আতৰাই দিয়াৰ অনুৰোধ কৰি কলিতা ডাঙৰীয়াৰ প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Atul Chandra Goswami : মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ কলিতাই তোলা ভৎসনা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মইও দুআষাৰমান কব বিচাৰিছো। Socialist Party ৰ পৰা কংগ্ৰেছ পাৰ্টিলৈ জাপ মাৰি যোৱাৰ পিছত আমি ভাৱিছিলো যে শ্ৰীলক্ষী প্ৰসাদ গোস্বামীদেৱে সমাজবাদী দলত থাকি দেশৰ উপকাৰ কৰিব নোৱাৰিব যেন ভাবি কংগ্ৰেছ পাৰ্টিলৈ গৈ ৰাইজৰ উপকাৰ কৰিব বিচাৰিছে। বহুত মেল-মিটিঙত তেখেতে সেইটো কৈছিলে আৰু ভাবিছিলে যে নিজে Indicate পন্থীহৈ দেশৰ দহৰ ভালেমান উপকাৰ কৰিব পাৰিব। কিন্তু সমাজবাদী দলৰ পৰা জাপ মৰাৰ পিছত আমি দেখিবলৈ পালো যে নিজে অন্যান্য দপ্তৰৰ লগতে সমবায় বিভাগৰে মন্ত্ৰী হৈ কেনেকৈ সেই সমবায় নীতিটোক ধ্বংস কৰি জনসাধাৰণৰ ওপৰত শোষণ যন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পাৰি তাৰ ব্যৱস্থাতহে তেখেত ব্ৰতী হৈছে। মন্ত্ৰী হৈ শপত গ্ৰহণ কৰোতে তেখেতে এই oath টো গ্ৰহণ কৰিছিল—

I swear in the name of God that I will bear true faith and allegiance to the Constitution of India as by law established, that I will faithfully and conscientiously discharge my duties as a Minister for the State of .... and that I will do right to all manner of people.

তাৰোপৰি তেখেতে এটা oath ও লব লগা হৈছিল যে মন্ত্ৰী হিচাবে তেখেত যিখিনি বিষত জড়িত সেই কথাখিনি অন্যক যাতে নকয়। কিন্তু তেখেতৰ এই সাংবিধানিক নীতি-বাচক শপতৰ গোপনীয়তাৰ প্ৰত্যক্ষ প্ৰমাণ পোৱা গ'ল সেই সিদিনা ১৯ ডিচেম্বৰৰ ২॥ মান বজাত কেডিয়া চাহাবক নিজৰ ঘৰত ৰাখি কৰা কিছুমান গোপন সিদ্ধান্তত—ধান কেনেকৈ দিয়া হব চাউল কেনেকৈ বিক্ৰী কৰিব ইত্যাদি। এই সকলোখিনি আগতে তেখেতক জনোৱা হল গুপুতীয়াকৈ। অন্তত: তেখেতে মন্ত্ৰী হিচাবে শপত গ্ৰহণ কৰাৰ পিছত এই কথা খিনিৰে কেডিয়া চাহাবক বেকত কৰিব নেলাগিছিল। কাৰণ কেডিয়া কংগ্ৰেছৰো মানুহ নহয়। ১০ হেজাৰ টন চাউল তেওঁলোকে কেনেকৈ নিব—তেখেতে কব নেলাগিছিল। আন হাতে নিজে সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী হৈ Apex Marketing Society ৰ ওপৰত যি মন্তব্য দিলে তাৰ পিছত তেখেতে সেই বিভাগৰ মন্ত্ৰী হিচাবে পদ-

ত্যাগ কৰিব লাগিছিল। Co-operative ৰ নীতিৰ এজন বিৰুদ্ধ ভাৱাপন্ন মানুহ হৈও তেখেত কেনেকৈ সেই বিভাগৰে মন্ত্ৰী হৈ থাকিব পাৰে আমি একো বুজি নেপাওঁ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই Co-operation ৰ চেক্ৰেটৰীলৈ এখন চিঠি এইদৰে লিখিছিল—

Secretary, Co-operation

Please collect from the Apex Marketing Society their latest position as to their commitment to the F.C.I. for supply of rice as requisitioned by the F.C.I. in December last. The quantity, if my information is correct, was stated to be 22,500 tons, both Aus and parboiled together. I am sure a copy of the report of the Director, Supply has been sent to you also. The report reveals certain staggering position and shows that the Apex Marketing Society is not equipped with correct figures, or they give us wrong figures deliberately.

এই সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে Co-operative Marketing Society ক Deliberately মিছা খবৰ দিয়া বুলি অভিযোগ আনিছে আৰু মহাৰাষ্ট্ৰ Co-operative ক চাউল দিবৰ কাৰণেও চুপাৰিশ দিয়াটো অন্যায় হৈছে, এই কথা লিখাৰ অৰ্থ কি ? আজি এটি ভাল কথাই হৈছে। তেখেতে আমাৰ শ্ৰীহিৰালাল পাটোৱাৰীৰ এটি প্ৰত্যাহ্বান গ্ৰহণ কৰিছে। সেই প্ৰত্যাহ্বানত যদি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া দোষী বুলি প্ৰমাণিত হয় তেন্তে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ মন্ত্ৰীত্ব ত্যাগ কৰিব লাগিব আৰু যদি পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াৰ অভিযোগ প্ৰমাণ নহয় তেন্তে সদস্য হিচাবে শ্ৰীহিৰাৱাল পাটোৱাৰীয়েই সদনৰ সদস্য হিচাবে পদত্যাগ কৰিব।

আৰু এই Challenge গ্ৰহণ কৰাৰ পিছত, উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ জৰীয়তে আমাৰ C.M. আৰু বৰ্তমান তেখেতৰ দায়িত্বত থকা Deputy Leader ক অনুৰোধ কৰিছো – যাতে এই সদনৰ সদস্যৰ দ্বাৰা গঠিত এখন

কমিটিৰ দ্বাৰা ঘটনাৰ সত্যাসত্য তদন্তৰ পিছত তাৰ Report এই সদন চলি থাকোতেই দাখিল কৰাৰ ব্যৱস্থা হয় আৰু তদন্ত চলি থকাৰ সময়ত তেখেতৰ হাতৰ পৰা এই Co-opertive দপ্তৰটো লৈ যোৱা হয়।

দ্বিতীয়তে সংবিধানিক ভাৱে শপত গ্ৰহণ কৰাৰ পিছতো তেখেতে বি, কেডিয়াক ঘৰত ৰাখি চাউল কেনেকৈ দিয়া হ'ব, ধানৰ দাম কিমান ঠিক কৰা হ'ব আদি গোপন কথাৰ সম্ভেদ দি যি অসংবিধানিক আচৰণ দেখুৱালে তাৰ পৰি- প্ৰেক্ষিতত সমবায় মন্ত্ৰীৰ ওপৰত উৎথাপিত হোৱা ভৎসনাৰ প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছোঁ।

Shri Phani Bora : Mr. Deputy Speaker. Sir, our charge against our friend, the Minister-in-charge of Co-operation, Mr. Lakshmi Prasad Goswami is (1) that he is in league with the millers and black-marketeers conspired to sabotage the co-operative movement which is a movement of the Government itself. Mr. Lakshmi Prasad Goswami is gulty of having sabotaged the Apex Marketing and its activities and of helping the millers and black-marketeers; he is guilty of deceiving one of his own Government departments; he is guilty of squandering away public money in league with some millers; he is guilty of allowing to exploit ruth-lessly our peasants who cultivated the paddy but did not get proper price—they were forced to sell their paddy at a very low price because of his conspiracy in league with millers. He is guilty of placing out people of the State in a situation for example—in Karimganj and in different rural areas of the State—to pay more prices for rice now because of this conspiracy. What for ? Not without anything. It is for the Minister to disprove all these because all over the State our people believe that behind

this there is one incentive, and that incentive is lakhs of rupees. It is for the Minister to disprove that he did not take money from Kedia. Without having the strength of money, without having the allurement of money, incentive of mony there was no reason to deceive the State, there was no reason to decive his own Government; there was no reason to deceive our people. I am not going to place more facts—I have more facts—But elaborate facts were already placed before the House, documents were placed. What was the business on the part of the Minister-in-charge of Co-operation to write a Demi Official letter with false statement ? Mr. Lakshmi Prasad Goswami is guilty of making a false statement; he should have given the entire file to the Minister-in-charge of Supply saying that there are paddy lying in our godowns and they need be cleared. It is not the business of the Co-operative Department to sell the paddy. It is the business of the Supply Department. How then this Co-operative Department came into the picture; why the Minister-in charge of Co-operation wrote Demi Official letter, and why he gave the agency to Mr. Kedia and M/s Bhagawati Traders. Who are they ? They are not the licencees. Without having a licence how they were allowed to handle the paddy—how they could procure and sell ? But they were given enormous amounts of paddy. Does it not mean that in the name of handling of paddy these sharks human-eaters were given the chance of exploiting our cultivators who with their toils produced the paddy ? Why by this

the cultivators were deprived from getting the proper price—even the price fixed by the Government ? We wondered why in the month of December and January the Apex Marketing Society did not come into operation in Nowgong. Of course we know it now. Because it was of Mr. Lakshmi Prasad Goswami who in league with Mr. Kedia entered into a deal in order to exploit the flesh and blood of our people and to make Mr. Kedia rich by making about 3 crores of rupees as profit. Mr. Lakshmi Prasad Goswami, the hon'ble Minister-in-charge of Co-operation, in a letter of his to the Secretary of the Apex Marketing Society says that the Apex Markting is given wrong figures, and that Apex Marketing is going to give a permit to a private party, the Maharastra Trading Co-operative Federation is not a private party. The Minister termed the party as a Private party in order to hide his own agents Mr. Kedia and M/s. Bhagawati Traders who is the private party. Sir, my friend Mr. Patwary just now stated that these millers are keeping thousands and thousands of tons of paddy in different godowns at Gauhati, Nowgong, Raha Chaparmukh and Hojai in the name of the Apex Marketing Society. I ask the Minister today, "Let there be an order to seal all these godowns" and then find out whether my charge is carrect or not. Wherefrom this paddy why procured—these thousands and thousands of tons ? It was procured with the help of these handling permits. This is the way how our friend Mr. Lakshmi Prasad Goswami,

Minister in-charge of Co-operation, is conducting the business of the Government. I want to ask, "Will not the hon'ble Members of the Congress Party feel shame with this Minister at the head of one of their own Departments, is it not against the policy of the Government itself ?" I wonder how this party which professes socialism can tolerate such action of one of their own members. So far as we are concerned, Sir, it is not a personal matter. Mr. Lakshmi Prasad Goswami is not a personal enemy of anybody, but Mr. Lakshmi Prasad Goswami who is the Minister-in-charge of Co-operation has not only deceived the State, its own party but also his own Government, and therefore he is guilty. His presence as the Minister-in charge of Co-operation, is itself against the interest of the co-operative movement. I am not going to place some more facts. Had not the Minister shielded his own brother Shri Krishna Goswami who was guilty of marowing Rs.30,000 as the President of the Kampur Co-operative Society ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : For the information of the Hon'ble Member I can tell him that my brother Shri Krishna Goswami was never the Chairman of any Socity during the tenure of my office.

Shri Phani Bora : I am not going to bring out some more facts though I have lots with me.

I can give example not only about his own brother ; I can give example about many other people with whom he is connected. I know how this Government and how these Ministers are functioning. I know also the weaknesses

of the Government. But one thing is very clear that the presence of this kind of Minister in this House itself is danger to the functioning of democracy to the poor society, to the progressive society and to the progressive rule in the country towards democracy. Therefore; Sir, this is a very important matter. It is not a law court ; we are here as the representatives of the people. You are here, Sir, as the coustodian of this House, and all the hon. Members who are here as the representatives of the people. I believe, everbody feels for the interest of the State and for the interest of the people but I fail to understand how Mr. Lakshmi Prasad Goswami is doing all these things. We have all documentary proof ; he cannot deny that he had written a D. O. letter asking the Minister, Supply, 'you please give this party' and he cannot deny the fact that he has certified Mr. Kedia that he has paid 50 lakhs of rupees whereas 15 per cent of it only he paid. This is the charge. Let him deny that, if he has got that courage. Therefore, this House after having come to grips with all these documentary evidences, cannot allow these things to go just like that and a serious decision will have to be taken.

M: Shamsul Huda : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যেতিয়া কংগ্ৰেছৰ চৰকাৰে শাসনত অধিষ্ঠিত হৈ তেওঁলোকৰ নীতি হিচাবে সমাজবাদী সমাজ গঠন কৰাৰ কথা কৈছিল তেতিয়া আমি ভাবিছিলো আমাৰ ৰাজ্যত সমাজবাদৰ প্ৰতিষ্ঠা হব। কিন্তু তেওঁলোকৰ মন্ত্ৰী সভাত এই মন্ত্ৰী গৰাকী সোমাই সমাজবাদী সমাজ ব্যৱস্থাৰ ভেটি কোৰেৰে খান্দি পেলালে। তেখেতৰ এই মন্ত্ৰীত্বৰ যোৱা তিনি বছৰ কালত আমাৰ যি অনুমান হৈছে আৰু আজিলৈকে সমবায় Agro-Industry ৰ যি figure আমাৰ হাতত আছে এই গোটেইবিলাক মিলালে অন্ততঃ

কম পক্ষেও এক কোটি টকা অপচয় হৈছে। আজি যদি চৰকাৰে এই সদনত এটা কমিটি কৰি দিয়ে আমি তাৰ যথাযথ প্ৰমান দিব পাৰিম বুলি বুকু ডাঠি কব পাৰো যে তেখেতে এইটো ষড়যন্ত্ৰ পৰিকল্পিতভাবে কৰিছে। আমি জানো যে অপচয় দুই ধৰণে হব পাৰে। এক ধৰণৰ অপচয় হৈছে বস্তু পচি যায় বা গেলি যায় আৰু আন ধৰণৰ অপচয় হৈছে টকা মানুহৰ Pocket লৈ যোৱা অৰ্থাৎ চৰকাৰৰ হিচাবৰ পৰা ব্যক্তিগত মানুহৰ হাতলৈ যোৱা। এইটোকে কয় transfer of land এই এক কোটি টকা transfer of land হ'ল। চৰকাৰে ইয়াকে ভাল বুলি বাহবা দিছে। ফলত বিভাগৰ সুনাম ওলাইছে। আমি শুনিছো Apex Marketing ৰ ধান বিক্ৰীৰ কেলেঙ্কাৰীৰ টকাৰ কিছু অংশ হেনো কেডিয়া চাহাবৰ জৰিয়তে তেজপুৰৰ bye-election ত খৰছ কৰি মন্ত্ৰী গৰাকী দলৰ ওচৰত প্ৰিয়পাত্ৰ হৈছে।

Shri Bijoy Chandra Bhagawaty : মাননীয় সদস্য ডাঙৰীয়াই তেজপুৰৰ Bye-election ৰ কথা কৈছে। এইটো সম্পূৰ্ণ ভিত্তিহীন। বোধকৰো তেখেতে এই বিষয়ে সম্পূৰ্ণ নেজানে।

M. Shamsul Huda : মাননীয় সদস্যই নেজানিব পাৰে কিন্তু তেখেতৰ কোনোবা বন্ধুৱে তেখেতে নজনাকৈয়ে খৰছ কৰিব পাৰে। পাছত হয়তো দেখিব এইটো কেডিয়া চাহাবৰ হিচাবতে ওলাব। বাৰু যিয়েই নহওক এই কথালৈ নেজাও। আজি ধান বিক্ৰী কৰাৰ কথা আহিছে। যোৱা বছৰতো পশ্চিমবঙ্গৰ যোগান মন্ত্ৰীয়ে গোপনপটীয়া ভাৱে ধান কিনিবলৈ অসমৰ যোগান মন্ত্ৰীলৈ চিঠি লিখিছিল। দুই চৰকাৰৰ মাজত trunk call ত কথা-বতৰাও হৈছিল। কিন্তু, তথাপি অসম চৰকাৰে পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰক চাউল নিদিলে। তাৰ মূলতে হ'ল আমাৰ Apex Marketing ৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জানে যে পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰৰ লগত গোপনপটীয়া ধান চাউলৰ ভাল ব্যৱসায় নহব, বা ব্যক্তিগত কিছুমান মানুহক অৰ্থশালী কৰিব পৰা নহব। সেইকাৰণে পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰে চাউল নিবলৈ হলে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনুমোদনৰ কথা কোৱা হ'ল। কিন্তু আজি শ্ৰীলক্ষীপ্ৰসাদ গোস্বামীয়ে মহাৰাষ্ট্ৰ Co-operative আৰু কেডিয়া চাহাবক ধান দিওঁতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হুকুম লৈ কৰিছিল নেকি? এই জবাব আজি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দিয়ক। ষড়যন্ত্ৰৰ কথা মই এই কাৰণেই কৈছো যে ধানৰ ব্যৱসায়

হবৰ কাৰণে যোৱা ১৯৬৯ চনৰ প্ৰথম বছৰৰ পৰাই এই ষড়যন্ত্ৰ কৰা হৈছে। Supply বিভাগে কলে আগৰ ধানৰ quality বেয়া, কাৰণ কেচা ধান দিছিল। এই বছৰ যেতিয়া ধানৰ সময় আহিল তেতিয়া চৰকাৰে ধান নকৰিলে। আনকি February/March লৈকে চৰকাৰে ধান নিকিনিলে, কিন্তু কেডিয়াই তেতিয়া ১২ টকা মোনে কিনিলে। আমাৰ নগাৱঁৰ অক্টোবৰ। নবেম্বৰ মাহতে আহু ধানকে আদি কৰি কেডিয়া Company এ ২২ লাখ মোনলৈকে ৰহাত ধান গোটাই দিলে। কিন্তু তেতিয়ালৈকে কেডিয়াই কোনো permit পোৱা নাই। কিন্ত বিভাগীয় মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা চলাই আছে। আৰু মন্ত্ৰীয়ে অন্তৰ দি দিছে। আপুনি যদি ক্ৰয় ধানৰ গতানুগতিক বিভাগীয় permit অনুযায়ী দাম মোনে ১২।১৪ টকা সেই ধান কিনা-বিকাৰ পাচত ২৩।২৪ টকা হিচাব চৰকাৰক দেখুৱায়। যি ধান আজি চৰকাৰে পশ্চিমবঙ্গ বা অন্যান্য ঠাইলৈ পঠাওঁতে চৰকাৰৰ লাভ হ'লহেতেন, আজি সেই ধান কেডিয়াৰ জৰিয়তে দি লাখ লাখ টকাৰ ক্ষতিগ্ৰস্ত কৰিলে। আজি আমাৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তাকে certify কৰিছে আৰু কৈছে ৫০ লাখ টকা দিছে। অথচ সম্পূৰ্ণ টকা তেতিয়া দিয়া নাই টকা নিদিয়াকৈয়ে ৰাজ্যচৰকাৰক প্ৰভাৱান্বিত কৰিব পাৰে। ইয়াতকৈ আৰু কি ডাঙৰ কথা হব পাৰে।

অকল Apex Marketing ৰ কথা নহয় আজি মেথি ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে তেখেতে আজি সহায়িকাৰ অৱস্থা কি কৰিলে ? ইয়াৰোপৰি আমাৰ নগাওঁৰ খাগৰিজান Co-operative Apex Marketing আজি Liquidate হৈ গল। ইয়াৰোপৰি আমোলাপতি Weaving Co-operative ৰ কথা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কি কৰে ? আজি গোটেই ৰাজ্যতে Co-operative ৰ শোচনীয় অৱস্থা হৈছে। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যি ঋণ দিয়া হয় ই সকলো অপচয় হয়। কেৱল চৰকাৰী টকাৰ অপচয় হৈছে।

যোৱা বছৰত এই ৰাজ্যিক বিধান সভাতে মই কৈছিলো যে, এই বছৰ ধানৰ উৎপাদন কম হৈছে আৰু ধান সাৱধানে বেচা-কিনা কৰিবলৈ কৈছিলো। তাৰ পাচত মন্ত্ৰীৰ বক্তৃতা দিয়াৰ নিচিনা কথা—Bumper Crop তাৰোপৰি কাগজে পত্ৰে প্ৰকাশ কৰিলে মাত্ৰ ব্যৱসায়ী আৰু মালিক সকলক সুবিধা

দিবৰ কাৰণে। যাতে খোলা বজাৰত সেই সকল লাভবান হয়। আনহাতে এই বিধান সভাতে কৈছিলো ৰাজ্যৰ উৎপাদন ভাল হোৱা নাই।

সেই কাৰণে আজি বিধান সভাত কৈছো যে ৰাজ্যত বেছি উৎপাদন হৈছে বুলি কৈ তেখেত সকলে Bumper Crop ৰ নামলৈ ৰাইজক ফাঁকি দিছে, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক ফাঁকি দিছে আৰু বিধান সভাক ফাঁকি দিছে। এতিয়া দেখা গৈছে যে, Bumper Crop ৰ নামত লাখ লাখ মোন ধান নষ্ট কৰি ৰাজ্যত দুৰ্ভিক্ষৰ সৃষ্টি কৰিছে। আজি নগাওঁত ধানৰ মোণে, ৩০।৩১ টকা হৈছে। এই দুৰ্ভিক্ষৰ কাৰণে কোন দায়ী হব? আৰু এই দুৰ্ভিক্ষত যদি এজন মানুহৰ মৃত্যু হৈ যায় তেনেহলে তাৰ কাৰণে দায়ী হব লাগিব বিভাগীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই।

Mr. Deputy Speaker : মাননীয় সদস্যৰ সময় শেষ হৈছে। গতিকে অনুগ্ৰহ কৰি নিজৰ আসন গ্ৰহণ কৰক।

M. Shamsul Huda : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই Agro-Industry ৰ কথা কব বিচাৰিছো। এই Agro-Industry জৰিয়তে বহুত হাজাৰ টকা লোক-চান হৈছে, বহুতো বেমেজালি হৈছে আৰু নানা ৰকমৰ কেলেঙ্কাৰ আহিছে। এইদৰে বিভিন্ন ব্যৱসায়ী আৰু কলা ব্যৱসায়ীৰ লগত চুক্তি পৰামৰ্শ কৰি আৰু নানা যোগাযোগ কৰি এই মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ৰাজ্যত ৰাহি হোৱা ধানৰ অন্তত: ১ কোটি টকা নষ্ট কৰিছে আৰু ব্যক্তিগত এজন মানুহৰ হাতত সকলো ক্ষমতা হস্তান্তৰ কৰি দিছে আৰু এইবোৰ কথা কৈ জনসাধাৰণক বিশ্বাসঘাতকতা কৰিছে আৰু বিভিন্ন কাৰ্য্যৰ পৰিণতি ঘটাইছে।

(সময়ৰ সংকেত)

এই খিনিকে কৈ মই মোৰ আসন গ্ৰহণ কৰিছোঁ।

Mr. Deputy Speaker: Mr. Giasuddin Ahmed, only eight minutes,

Shri Giasuddin Ahmed : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সমবায় মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে, তাক সমৰ্থন কৰি মই দুষাৰ মান কথা কব খুজিছো। এই ঘটনাৰ সমন্ধে আলোচনা কৰাৰ আগতে মই কংগ্ৰেছ দলৰ

মাননীয় সদস্য সকলক আবেদন কৰো যে তেখেত সকলে নিৰপেক্ষ দৃষ্টি ভঙ্গিৰে বিচাৰ কৰি চাওক আৰু আমাৰ দুখীয়া ৰাজ্যখনৰ লাখ লাখ দুখীয়া মানুহ ৰস্বাৰ্থৰ কথা চিন্তা কৰক, আৰু তেওঁলোকৰ নিজৰ দলৰ বহুত ঘোষিত নীতি বা আদৰ্শৰ কথা চিন্তা কৰি তেওঁলোকে নিৰপেক্ষ ভাৱে বিচাৰ কৰি চাওক যে সমবায় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই সঁচাকৈ অন্যায় কৰিছেনে নাই ?

আজি হয়তো তেখেত সকলে এই No-confidence motion ৰ বিপক্ষে ভোট দিব আৰু সংখ্যা গৰিষ্ঠতাৰ বলত তেওঁলোকে জয়ী হবলৈ চেষ্টা কৰিব। কিন্তু মই তেখেত সকলক কব বিচাৰিছো যে আজি দেশৰ স্বাৰ্থতকৈ পাৰ্টিৰ স্বাৰ্থ ডাঙৰ নহয়। দেশতকৈ মোমাই ডাঙৰ নহয়, ই অতিতৰ কথা। কিন্তু আজি আমাৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰ আৰু কংগ্ৰেছী সকলৰ নীতি হৈছে দেশৰ স্বাৰ্থতকৈ পাৰ্টি হে ডাঙৰ। সেই কাৰণে মই তেওঁলোকক সোঁৱৰাই দিব খুজিছো যে দেশৰ স্বাৰ্থতকৈ পাৰ্টি কেতিয়াও ডাঙৰ নহয়।

আমি আমাৰ ফালৰ পৰা মন্ত্ৰী হবলৈ বিচৰা নাই ; তেখেত সকলৰ ভিতৰতে যদি কোনোবা ভাল মানুহ আছে ; তেন্তে মন্ত্ৰী পাতি দিয়ক আৰু বেয়া বিলাকক আতৰাই দিয়ক আৰু আজি সুস্থ সবল শাসনৰ ব্যৱস্থা কৰক। মই অনুৰোধ কৰিছোঁ যে যি বিলাক তথ্যপাতি আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীকলিতা ডাঙৰীয়াই দাঙি ধৰিছে আৰু যি বিলাক ঘটনাৰ কথা কৈছে, সেই বিলাক বহুতে সমৰ্থন কৰিছে আৰু মই তাৰে দুই এটা আকৌ সোঁৱৰাই দিছো। মই শুনিবলৈ পাইছো যে "This has been a problem of plenty",

আমাৰ Supply Minister এ নিজেই কৈছে যে আমাৰ অসমত এইবাৰ ইমান বেছি শস্য উৎপাদন হৈছে যে সেইবিলাক ৰাখিবলৈ ঠাই নোহোৱা হৈছে।

এইটো বৰ ভাল কথা বৰ সুন্দৰ কথা আমাৰ শুনিয়েই ভাল লাগিছে। প্ৰতি বছৰে অন্যান্য ঠাইত বাহিৰৰ পৰা খাদ্য-বস্তু আমদানী কৰিব লগীয়া হৈছিল আৰু এইবাৰ ইমান প্ৰচুৰ পৰিমাণে ধান উৎপাদন হৈছে যে আমাৰ ৰাজ্যত থবলৈকে ঠাই নোহোৱা হৈছে।

Apex Marketing Society য়ে যিটো stock ৰ কথা কৈছে তাৰ হিচাব এটা দিওঁ। ইয়াত কেৱল আহু ধানৰ হিচাবহে দিছে শালি ধানৰ হিচাব মোৰ হাতত নাই। সেই সময়ত আহুধানৰ stock ত আছিল ৮০,০০০ হেজাৰ কুইণ্টল। এইখিনি আছিল তেওঁলোকৰ হাতত। শালি ধান কিমান আছিল সেইটো কব নোৱাৰো। আহু ধানৰ কাৰণে private কেইটামান পাৰ্টিক চৰকাৰে ৰাজ্যৰ বাহিৰলৈ ধান ৰপ্তানিৰ বাবে পাৰমিট দিছিল আৰু পাৰমিটৰ ধানৰ পৰিমান হল ১,৬৭,৫০০ কুইণ্টল। এইটো হল আহু, ইমান ধান যে বাহিৰলৈ পঠাইছে, সেই কথা অলপ চিন্তা কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰিলোঁ।

তাৰ পাচত Apex Marketing Society ৰ stok ত আছে মাত্ৰ ৮০,০০০ হেজাৰ কুইণ্টল। কিন্তু সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই Supply বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ হাতত প্ৰায় ১,৫০০ কুইণ্টলৰ দিছে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : এইটো মাননীয় সদস্যই ক'ত পালে ?

Shri Giasuddin Ahmed : এইটোৰ Document আছে। যিখিনি ধানৰ কাৰণে permit দিয়া হৈছিল তাৰ পৰা তেখেত সকলৰ কোনো লাভ নহল। কাৰণ stock ত আছিল ধান ৮০,০০০ হেজাৰ কুইণ্টল। কিন্তু permit দিছিল ৮৮,৫০০ কুইণ্টল। গতিকে এনেবোৰ কাৰ্য্যত বৰ বেয়া লাগে। এইবোৰৰ কাৰণে সুবিবেচনা থকা উচিত।

Apex Marketing Society য়ে নিজে procurement কৰিছে আৰু চৰকাৰে তাৰ দাম নিদ্ধাৰণ কৰিছে। সেইটো নকৰা হলে খেতিয়কে মোণে ১৮ টকা হিচাবে পালেহেতেন। কিন্তু তেখেত সকলে নিদ্ধাৰন কৰিলে কেৱল ১০।১১।১২ টকা কৰি। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত খেতিয়কৰ তেজ খাইছে। খেতিয়কে যি মূৰৰ ঘাম মাটিত পেলাই কাম কৰিছিল, তাৰ ফল স্বৰূপে খেতিয়কৰ অৱস্থা শোচনীয় কৰিলে আৰু খেতিয়কৰ লোকচান হল ১০।৮।৫ টকা। কাৰণ বজাৰত গৈ প্ৰচাৰ কৰিলে যে ধানৰ দাম ১০।১১।১২ টকা আৰু তেওঁলোকে সেই দামত ধান কিনিলে আৰু ৰেকৰ্ড কৰিলে।

Assam Tribune (read out a newsitem from Assam Tribun) : The Assam Co-operative Apex Marketing Society's procurement operation is understood to have received a

set back in the current season for its inability to clear the outstanding loans amounting to over Rs. 2 crores.

The Society was recently directed by the State Government to approve at least six parties which could lift the stock of paddy in the areas allotted to it and thus clear up the outstandings. The society had, it is alleged, given preference to private parties for making procurement on its behalf even when a number of co-operative organisation including the Maharashtra Co-operative Marketing Federation had offered their services.

It is learnt that the Maharashtra Co-operative Marketing Federation was willing to lift the paddy at Rs, 122 per quintal but did not get the approval of the Assam Co-operative Apex Marketing Society, But the approval went to five private parties who offered only Rs. 107 per quintal.

Meanwhile, the scheduled meeting of the newly elected Board of Directors of the Society on March 4 last, was 'stayed' under orders of higher authorities, It is alleged that the meeting was cancelled to delay the election of new office-bearers under pressure of the vested interests in the Society.

মুকলি বজাৰত সেই সময়ত প্ৰচলিত যি দাম আছিল সেই দামত নিকিনাৰ ফলত যি সকলে প্ৰকৃততে খেতি কৰিছে, যি সকলে উৎপাদন কৰিছে সেই সকলৰ ক্ষতি হল ১৩।১২।৫ টকা। চৰকাৰৰ নিৰ্দ্ধাৰিত দাম কম হোৱাৰ কাৰণেই খেতিয়ক সকলৰ ইমান টকা লোকচান হবলগীয়া হল। আৰু private party বিলাকেও নিৰ্দ্ধাৰিত দামতকৈ কম দামত কিনাৰ কাৰণেও খেতিয়ক সকল লোকচানৰ সন্মুখীন হবলগীয়া হৈছে। Apex Marketing ধান কিনিছে ১৮ টকাকৈ। মহাৰাষ্ট্ৰ Apex Marketing ক বেচোতে তাৰ দাম চৰকাৰে হ্ৰাস কৰিলে। তাৰ ফলত আহ ধানত লোকচান

হ'ল ১৮,৪,৫০০ টকা। তাত খেতিয়কৰ লোকচান হল ১৩,১২,৫০০ টকা। মুঠতে ক্ষতি হল ৭০,৬০,০৬০ টকা। এই টকা দুখীয়া Apex Marketing ৰ ক্ষতি হল। সমবায়ৰ ক্ষেত্ৰত এই কথা আছে। If Co-operation fails, there fails the best hope of the rural India.

এইটো বৰ দুভাগ্য কথা। সমবায় মন্ত্ৰীৰ কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ ওপৰত সমবায়ৰ ভৱিষ্যত আন্দোলন নিৰ্ভৰ কৰে। ইয়াতকৈ সমবায় আন্দোলনৰ কাৰণে দুভাগ্য একো হব নোৱাৰে। এটা কথা আছে শিয়ালৰ হাতত মুৰ্গীৰ ৰক্ষনা—বেক্ষনৰ ভাৰ দিয়া। ভালুকৰ গাতত কুহিয়াৰ ৰোৱা নিচিনাই এই মন্ত্ৰীৰ কাৰ্য্য হৈছে। গতিকে এই মন্ত্ৰীক পদৰ পৰা অপসাৰণ কৰি বেলেগ মন্ত্ৰীক নিযুক্ত কৰিব লাগে।

Shri Rothindra Nath Sen : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি এখন একটা এলাকা থেকে নির্ব্বাচিত হয়ে এই বিধান সভায় এসেছি যে পশ্চিম করিমগঞ্জ মহকুমা খাদ্যাভাবে প্রায় দুর্ভিক্ষের সন্মূখীন। মাননীয় সদস্যগন শুনলে আশ্চর্যান্বিত হবেন যে সরকারী গুদাম থেকে সস্তাদরে চাউল দেওয়া স্বত্বেও সেই অঞ্চলের অধিবাসীরা আবেদন জানালে সস্তাদরে আটা দেওয়ার জন্য। এই যখন দেশের অবস্থা আর বিয়েষভাবে একদা আমাদের পুরোধা হিংসাবে যিনিছিলেন সেই সমবায় বিভাগের মন্ত্রী মহোদয়ে উপর যখন এই অনাস্থা প্রস্তাব আনা হয়েছে তখন আমরা সত্যই অবাক হই। তিনি রীতি এবং নীতি বিগহিত ভাবে তাঁর নিকটতম বন্ধু সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে অনুরোধ করেন মিথ্যা কার্য্যে প্ররোচনার জন্য। তাই আমার প্রার্থনা যদি এই চিঠির কথা সত্য হয় এবং ৫০ লাখ টাকা Apex Bank এ জমা দেওয়া মিথ্যা হয় তাহলে শুধু এই Report এর উপর ভিত্তি করেই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে পদত্যাগ করা উচিৎ। Apex Bank এর Managing Director এর চিঠি থেকে এই কথা প্রমাণিত হয় যে, টাকা ও জমা সম্ভব হয় নাই। তাই গণতান্ত্রিক দেশে সমবায় মন্ত্রীর বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে আনা হয়েছে এবং এই আলোচনার অনেক পূবে'ই তাঁর পদত্যাগ করা উচিত ছিল কোন সুযোগের অপেক্ষা না রেখে।

তাই অত্যন্ত বেদনাহত হৃদয়ে আমরা তথা সমগ্র রাজ্যের নিপীড়িত বিপর্যস্ত

মানুষের নিবেদন কোন যুক্তিতে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রী মহোদয়কে এই মিথ্যা চিঠি লিখেন যেখানে আসলে টাকা জমা দেওয়া হয় নি এর বিচার হউক। যদি এই পত্র মিথ্যা হয় এবং পরবর্ত্তী চিঠি যেখানে টাকা জমা হয় নাই বলে বলা হয় সেই চিঠি সত্য হয় তাহলে শুধু এই চিঠির ভিত্তি-তেই মন্ত্রী মহোদয়ের পদত্যাগ করা উচিৎ।

Mr. Deputy Speaker : Mr. Gogoi, your time is three minutes.

Shri Promode Chandra Gogoi : Only 3 minutes? Then I will not speak.

Mr. Deputy Speaker : Please begin.

Shri Premode Chandra gogoi : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সমবায় মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে যি বিলাক অভিযোগ এই সদনত উৎথাপিত হৈছে সেই অভিযোগ বিলাকৰ শতকৰা ৫০ ভাগো সত্য হয় তেনেহলে মন্ত্ৰীয়ে পদত্যাগ কৰিব লাগে। কাৰণ তেখেতৰ কাৰ্য্যকলাপৰ যিবিলাক তথ্যপাতি ইয়াত উৎথাপিত হৈছে সেই বিলাক অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ আৰু সেই কাৰণেই আমাৰ দেশৰ স্বাৰ্থৰ অনুকূলে নে প্ৰতিকূলে গৈছে সেইটো চাব লাগে। যিজন মন্ত্ৰীৰ কাৰ্য্যকলাপ চৰকাৰ বা দেশৰ জনসাধা-ৰণৰ প্ৰতিকূলে যায় তেন্তে সেই মন্ত্ৰীজন ক্ষমতাত থাকিব নালাগে আৰু থাকিলেও তেওঁৰ দলেই তেওঁক ক্ষমতাৰপৰা অপসাৰণ কৰিব লাগে। কাৰণ দেশত তেনে-কুৱা বহুতো দৃষ্টান্ত আছে। কোনোবা এজন মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে কিবা অভিযোগ প্ৰমাণিত হলেই সেই মন্ত্ৰীজনে পদত্যাগ কৰাটো নিয়ম। মই ইংলণ্ডৰ কথা কবলৈ নাযাওঁ। আমাৰ ভাৰতৰ ভূতপূৰ্ব্ব মন্ত্ৰী মালব্যাই তেওঁৰ বিৰুদ্ধে অনা নিৰ্ব্বাচনৰ কাৰণে ১০ হাজাৰ টকা লোৱাৰ কথা প্ৰমাণিত হওঁতেই পদত্যাগ কৰিছিল। আজি আমাৰ সমবায় মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে যিবিলাক অভিযোগ অনা হৈছে সেইবিলাক যদি সত্য হয় তেন্তে তেওঁ পদত্যাগ কৰা উচিত।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ১২।১।৭০ তাৰিখে সমবায় মন্ত্ৰীয়ে যোগান মন্ত্ৰীলৈ যিখন চিঠি দিছিল তাত লিখিছিল যে, কেডিয়া কোম্পানীয়ে ৫০ লাখ Appex Bank ৰ পৰা পাইছে। সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে মন্ত্ৰীত্ব গ্ৰহণৰ সময়ত সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব

গ্ৰহণ কৰি ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে শপত গ্ৰহণ কৰিছিল। তেখেতে কৈছিল যে ৫০ লাখ টকা কেডিয়া আৰু তেওঁৰ অংশীদাৰ সকলে দিলে। ১২।১।৭০ তাৰিখে কেডিয়া কোম্পানীয়ে ৫০ লাখ টকা দিছিল নে নাই মাননীয় সদস্য কলিতা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে যি তাৰিখত সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে কেডিয়া Trading Company ক ৫০ লাখ টকা দিলে বুলি লিখিছে—সেইদিনা সিমান টকা জমা দিব পৰা নাই। যি তাৰিখত সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে ৫০ লাখ টকা জমা লোৱা বুলি লিখিছে সেইদিনা কেডিয়া কোম্পানীয়ে মাত্ৰ ৩৫ লাখ টকা জমা দিছে। গতিকে যিজন মন্ত্ৰীয়ে চৰকাৰক এনেকৈ ভুল তথ্য দি বিপথে পৰিচালিত কৰিছে, সেই মন্ত্ৰীয়ে একমুহূৰ্ত্তৰ বাবেও গাদীত থকা উচিত নহয়। যিজন মন্ত্ৰীয়ে চৰকাৰ তথা ৰাইজক ভুল পথে পৰিচালিত কৰিছে সেই জন মন্ত্ৰীক ক্ষমা কৰিব নোৱাৰি।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দ্বিতীয়তে এই মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ কাৰ্য্যকলাপ আমাৰ ৰাইজৰ স্বাৰ্থৰ প্ৰতিকূল। ২৬ ডিচেম্বৰত Apex Co-operative Marketing Society এ যোগান বিভাগক জনাইছে যে এটা বেছি দাম মহাৰাষ্ট্ৰ মাকেটিং Corporation Society এ দিছে। কিন্তু সমবায় বিভাগে হুকুম দিলে যে কেডিয়া কোম্পানী Food Corporation ক দিয়া হব প্ৰতি কুইণ্টলত ৬৬.৮৮ পইচাকৈ। গতিকে, সমবায় বিভাগৰ লোকচান হোৱা নাইনে? যি তাৰিখত মহাৰাষ্ট্ৰ Trading Corporation প্ৰতি কুইণ্টলত ১১৯ টকা দিছিল, সেই সময়ত যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে প্ৰতি কুইণ্টলত ১০৫.২০ পইচাত কেডিয়াক চাউল বিক্ৰি কৰিলে। গতিকে সমবায় বিভাগৰপৰা অসম চৰকাৰক বিশ্বাসঘাতকতা কৰা নাইনে? গতিকে সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে যিবিলাক অভিযোগ আহিছে সেই বিলাকৰ যদি শতকৰা ৫0 ভাগ প্ৰমাণিত হয় তেতিয়াহলে মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই পদত্যাগ কৰা উচিত।

(Voice : শতকৰা এভাগ হলেও)

এতিয়ালৈকে যিবিলাক তথ্য প্ৰমাণিত হৈছে সেইবিলাক অসমৰ বৃহতম স্বাৰ্থৰ প্ৰতিকূলে। সেইকাৰণে মাননীয় সদস্য কলিতা ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰো।

Mr. Deputy Speaker : As a very special case I am allo-

wing Shri Kehoram Hazarika. We will close the debate at 3.40 P.M.

Shri Hiralal Patwary : Sir, it was agreed in the morning to continue the debate till 4 P.M.

Mr. Deputy Speaker : It was agreed that we shall close the debate at 3·20 P.M. I have already extended the time by 10 minutes.

Shri Kehoram Hazarika ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সমবায় মন্ত্ৰী গোস্বামী ডাঙৰীয়াৰ ওপৰত যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ বিষয়ে এই সদনত আলোচনা হৈছে এই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মইও দুষাৰ কব খুজিছো। সমবায় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই বছৰত সমবায়ৰ বিৰুদ্ধে আৰু অসমৰ কৃষক সমাজৰ বিৰুদ্ধে যি দুৰ্ঘোৰ অন্যায় আচৰণ কৰিছে তাৰ তথ্যপাতি এই সদনত দাঙি ধৰা হৈছে। তথাপিও সমবায় মন্ত্ৰীয়ে তেখেঁতৰ পদবী Resign দিয়া নাই বিশেষকৈ ধান উঠাৰ সময়ত কৃষকৰ মাজত হাহাঁকাৰৰ সৃষ্টি হয়। ভিন্ ভিন্ ঠাইৰ পৰা কৃষক সকলে মন্ত্ৰীলৈ Telegram কৰি আৰু নগাৱঁত Co-operative Registrar কে আৰম্ভ কৰি বিষয়াসকললৈ দলে দলে মানুহ আহি কৃষকৰ ধান বেচাৰ সম্পৰ্কত যি দুৰবস্থাৰ সৃষ্টি হৈছিল সেই বিষয়ে আবেদন নিবেদন কৰি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছিল। আমি সেই সময়ত জনাইছিলো যে মাৰোৱাৰী আৰু মিল মালিকৰ ৰাজত্ব চলিছে, তেওঁলোকে ১২।১৩।১৪ টকাত শালি ধান মজুত কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। ঠিক সেই সময়ত কেডিয়াক একচেতীয়া ভাৱে ধানৰ অনুমতি দিয়া হয়। অলপ আগতে সেই তথ্যপাতি দাঙি ধৰা হৈছে। আৰু এটা কথা দাঙি ধৰিব খুজিছো মাননীয় সদস্য ফনী বৰাই ইয়াত কৈছিল যে— গোস্বামী ডাঙৰীয়াৰ ককায়েক শ্ৰীকৃষ্ণ গোস্বামীয়ে Marketing Society ৰ ৪৯ হাজাৰ টকা আত্মসাৎ কৰিলে আৰু কিছুদিন তেখেত সমবায়ৰ লগত জড়িত আছিল। মন্ত্ৰী মহোদয়ে সেইটো অস্বীকাৰ কৰে। শ্ৰীকৃষ্ণ গোস্বামীয়ে কামৰূপ Co-opeative Marketing ৰ Society ৰ চেয়াৰমেন হৈ ৪৭,৪০১ টকা অসৎ ব্যৱহাৰ (Misappropriation) কৰিলে। চৰকাৰৰ হিচাব পৰীক্ষকৰ মতে ধান

আৰু বস্তাৰ বাবদ ৪৯,৪০১ টকা Misappropriation হৈছে। ঠিক এনেদৰে কপাহবাৰী মাকেটিং চছাইটিৰ হিচাবৰ ক্ষেত্ৰত খেলিমেলি হৈছে। তাৰ পিচত ১৯৬০-৬১ চনত কেইজন মান সদস্য আৰু Co-operative মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ লগত লগ লাগি মিটিঙৰ Proceedings যাতে ৰেজিষ্টাৰে Approve নকৰে তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছিল। এনে ধৰণে Co-operative বিলাকত দুৰ্নীতি চলিছে আৰু তাত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই হস্তক্ষেপ কৰিছে। যি জন Assistant Registrar এ এই বিলাক ধৰিছিল সেইজন অফিচাৰক নগাৱৰ পৰা বদলি কৰা কথাটো মই জানো। এই অফিচাৰ জনক বদলি নকৰিবৰ কাৰণে ৰাইজৰ তৰফৰ পৰা গুৱাহাটী Circuit House ত মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক আপত্তি জনাইছিল। কিন্তু মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই মন্তব্য কৰিলে যে মই একো কৰিব নোৱাৰো। যেহেতু বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে এই কাম কৰিছে। ঠিক এই ধৰণৰ পিচ্ছাদঘাটী কাৰ্য্য Co operative বিলাকত চলিছে।

Mr. Deputy Speaker : Shri Goswami.

Shri Ramesh Chandra Borooah (Minister, Supply) Sir, I will require only two minuts to clarify one point.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই ইয়াত ভাগ লব নালাগিছিল। কিন্তু হুদা ডাঙৰীয়াই পশ্চিমবঙ্গক চাউল নিদিয়া বুলি কোৱা কথাটো সঁচা। যোৱা May মাহত পশ্চিমবঙ্গৰ খাদ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীসুধীন কমাৰে মোক কলিকতাত লগ ধৰিছিল আৰু চাউল দিব পাৰো নে নাই সুধিছিল। মই কলো আমি State to State trading নকৰো। তাৰ পাচত মই দিল্লীলৈ গলো আৰু দিল্লীৰ পৰা ঘূৰি আহোতে তেখেতক কলো যে আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক ১৬,০০০ টন চাউল দিম বুলি কৈ আহিছো আৰু আপোনালোকে তাৰ পৰা লব। তাৰ পাচত এতিয়া Apex Marketing Society চাউল বাহিৰলৈ পঠিয়াবলৈ কিয় দিবলগীয়া হ'ল ? আমাৰ যেতিয়া Procurement season আছিল October মাহত তেতিয়া Apex Marketing ৰ গুদাম আগৰ চাউলেৰে ভৰ্ত্তি আছিল যিহেতু Fair Price Shop বোৰক আমি চাউল দিবলগীয়া নহল আৰু সেইবাবে Bank টো Apex Marketing ৰ Overdraft বাঢ়িগ'ল। এই অৱস্থাৰ

পৰা Apex Marketing Society ক relief দিবৰ বাবেই তেওঁলোকক আমি Trade account ত চাউল বেচিবলৈ অনুমতি দিলো।

Shri Hiralal Patwary : সেইটোত আমাৰ অভিযোগ নাই।

Shri Bhubaneswar Barman : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কোৱাই নহল। এই সদনত যি জনা মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে অনাস্থা আহিছে তাত প্ৰত্যেক Group ৰ মানুহেই কৈছে, আমাৰ ফালৰ পৰা মোৰ নামটো দিছিলো, মোক অলপ কবলৈ দিয়ক।

Mr. Deputy Speaker : মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে ৩-৩৫ তহে তেখেতৰ নামটো দিছে। ৩-৩০ আগতে নামটো দিব লাগিছিল। গতিকে তেখেতক কব দিব নোৱাৰি মই দুখিত। শ্ৰীগোস্বামী।

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) : May's Practice and Procedure of Parliament "If a private member quotes from a paper or document, whether public or private, he may be asked to lay it on the Table. Before laying it on the Table a member has to submit that paper or document to the speaker for perusal and is treated as a paper laid on the Table only after the Speaker has recorded the necessary permission."

(Interruptions)

Mr. Deputy Speaker : I would request the hon. Member not to interrupt him but to hear him patinetly. If any clarification is wanted that will be given at the end of his reply.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যি কেইখন কাগজ তেখেত সকলে পঢ়ি শুনালে তেনেকুৱা কাগজ অন্তত: মোৰ গুচৰত নাই।

মাননীয় সদস্যসকলে মোৰ বিৰুদ্ধে যি গভীৰ অভিযোগ আনিছে এইয়া প্ৰথম নহয়। যোৱা তিনি বছৰ ধৰি মোৰ বিৰুদ্ধে এনে অভিযোগ আনি আছে। প্ৰথম বছৰ আনিলে ৩০ হাজাৰ টকা খোৱা বুলি। দ্বিতীয় বাৰ পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী হিচাবে পঞ্চায়তৰ নিৰ্ব্বাচন পিচুৱাই দিয়া বুলি। এইয়া তৃতীয় অভিযোগ। মই এটা কথা সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে May's Parliamentary Practice ত এটা কথা আছে কাগজ সম্বন্ধে যে সদনত যিখন কাগজ উত্থাপন কৰে' সেই কাগজখন বিভাগীয় মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে পাব লাগে। এতিয়া কথা হ'ল সমবায় সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য সকলে যি মতামত সাধাৰণ ভাৱে প্ৰকাশ কৰিছে তাত বেয়া পোৱা নাই। মোৰ বিৰুদ্ধে যি প্ৰস্তাৱকেই আনক, এই প্ৰস্তাৱত অসমৰ সমবায় আন্দোলন সম্বন্ধে বহুত কথাই কৈছে, এইবোৰ কথা আলোচনা হব লাগে। মই নিজেই এই কথা কম বুলি ভাবিছিলো। এই সংক্ৰান্ততে সহায়িকা বা অন্যান্য সমবায় বিলাকৰ নামে উল্লেখ কৰিছিল এই বিষয়ে ২।১ টা কথা কবলৈ পায় আনন্দিত হৈছো। মই মন্ত্ৰীহৈ থাকিব লাগিব নে যাব লাগিব সেই কথালৈ লক্ষ্য ৰাখি এই কথা সদনত কোৱা নাই। আপোনালোকে যিখিনি তথ্য ডাঙি ধৰিছে তাৰ উত্তৰ স্বৰূপে কি অৱস্থাত, কেনেকৈ সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে এইবোৰ কৰিবলৈ পালে তাকেহে কব বিচাৰিছো।

Shri Hiralal Patwary : On point of order, Sir. My point of order is regarding the Constitution of India—page 269 under Concurrent List, Item 34 relating to Price Control. I have raised this point. So Price Control is under the Concurrent List in the Constitution. Therefore, what I have raised is a constitutional point because it involves our Constitution. I want to know from the Minister whether he has any right to fix any price against this provision of the Constitution?

Mr. Deputy Speaker : Let him reply.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Explanatory Note ত আছে—

"That the Minister has acted against the interest of

Co-operative Societies in general and the Assam Apex Marketing Society in particulat by his personal intervention in the matter of export of rice to other States during the year 1969-70 and that thereby he has caused greatest harm to the cause of Co-operative Movement in the State of Assam."

এতিয়া কথা হ'ল যে খাদ্য বস্তু সম্পৰ্কে চাউল ধান বা অন্যান্য বস্তুৰ দায়িত্ব যোগান বিভাগৰ। মই যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰীক কৃতজ্ঞতা জনাইছো তেখেতে নিজে এই বিষয়ে দায়িত্ব লোৱাৰ কাৰণে।

(গণ্ডগোল)

Shri Hiralal Patwary: Apex marketing ৰ ২৫ লাখ টকাৰ হিচাব হে লাগে।

Mr. Deputy Speaker: House ৰ Rule মানি চলা দৰকাৰ।

No running commentary please. He is replying to the debate. If you do not require his reply, then whose reply do you want ?

Shri Hiralal Patwary: We want his reply to the point.

Mr. Deputy Speaker: He is giving his reply.

Shri Lakshmi Prasad Goswami: কেনেকৈ সোমাব লগা হ'ল এই কথাটো মই কওঁ।

Shri Phani Bora: মই কৈছো এইটো আইন মতে হৈছেনে, বে-আইনী ভাৱে হৈছে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami: মোক অৱস্থাই বাধ্য কৰিলে। যদি সোমাওতেই মই কিবা বে-আইনী কৰিছো তেতিয়াহলে বে-আইনী কৰিছো।

Shri Phani Bora: Mr. Deputy Speaker, Sir, one point I want to get a clarification before the Minister replies

exactly to the points. I might have committed a murder under certain circumstances..........

Mr. Deputy Speaker : Mr. Bora, I have already said that if you want any clarification, you can raise it after the Minister has finished his reply. (Voice from Opposition).......

Shri Phani Bora : Sir, I want to have a categorical reply from him. When the Minister says that under certain circumstances he had done it, I ask him whether he has done it legally or logically ? Now the Minister said, "Let me explain the circumstances under which that was done." Therefore, I want to know if a murder is committed, will you say that you are not guilty because you have committed the murder under certain circumstances. This is not the way to reply.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, Sir, we have from this side pointed out the illegality that has been committed by the Minister-in-charge, Co-operative. We are not concerned with the circumstances under which such illegality has been committed. We are concerned with the legality or otherwise of the action of the Minister for Co-operatives, who being a Minister of Co-operative Department is acting against the interest of the Co-operative Movement. He has no right to misguide the Government and his colleagues. We want to have a reply whether he has committed any illegality.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যেতিয়া আদালতত এজন আচামী থাকা হয়, তেওঁক Murder case ৰ আচামী হলেও

তেওঁক circumstance টো explain কৰিবলৈ দিয়া হয়। এতিয়া মই circumstance টো Explain কৰিব খুজিছো।

Shri Hiralal Patwari : দোষী হয়নে নহয় সেইটোহে খুজিছো।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : এইখন চাৰ ১১।৮।৬৯ তাৰিখৰ Apex Marketing Society ৰ memorandum গোটেইখন নপঢ়ো, relevant কথাখিনিহে পঢ়ো। Memorandum submitted to the Minister-in- charge of Supply Department and Co-ophrative Department of Assam, Shillong. অৱশ্যে গোটেইখন পঢ়ি দিলেহে clear হব। A total quantity of 14·26 laksh quintals of winter Sali paddy and against this target S.D.B, মানে Supply Department 'B' Branch. The Assam Co-operative Apex Marketing Society Limited while extending its thanks to the Government for giving it an opportunity with more responsibilities for procurement of paddy during the current khariff year 1968-69 by appointing it as an agent of the Government Vide letter No. SDB. 424/68/32 dated 11th November, 1968 in the district of Nowgong Mikir Hills and Darrang, it takes the liberty to submit this memorandum with an earnest hope that the various points raised in it will receive a sympathetic and realistic consideration of the Government. The target for procurement in this districts allotted to the Assam Co-operative Marketing Society Limited was fixed at 19·5 lakhs quintals of paddy. The Society expected to procure 16·5 lakhs quintals winter Sali and 3 lakhs quintals of autumn paddy during the year. Against this target the Apex Markting Society procured a total quantity of 14·26 lakhs quitals of winter Sali paddy and retained a stock of 7·34 lakhs quintals of paddy as on 4th August 1969. Under

the Government order contained in the letter No. SDB. 424/61/PF(i)/73, dated 24th January, 1969 the Assam Co-operative Apex Marketing Society Limited has to carry over a stock of 4.5 lakhs quintals of paddy from 30th April 1969 onward. But the Society has been carrying over a stock of 8·20 lakhs quintals of paddy from the middle of March, 1969 which went up to 9·13 lakhs quintals of paddy on 15th June, 1969. Even now the Society holds a stock of 7·34 lakhs quintals of winter Sali paddy. In the first instance, the Society incurred a loss of Rs.2,72,413·34 paise on account of low price for gunny bags fixed by the Government against the delivery of 3,00,458·44 quintals of paddy and 23,977 quintals of rice up to 27th February, 1969. It incurred a further loss to the extend of Rs. 7,754·62 paise on account of delivery of 36,926·78 quintals of paddy and Rs.27,151·11 paise on account of delivery of 1,42,900·56 quintals of rice for lower price fixed by the Government even in the revised rate of gunny bags value. If the gunny bag value is not revised by the Government as prayed for by the Society several times previously the Society will face a further loss of Rs. 1,54,219·49 paise in disposing the present stock of 7,34,378·53 quintals of paddy From the above account it will appear that the Society's loss on account of gunny bags alone will be Rs. 4,61,538·56 paise only. the Government in the price structure of rice fixed allowance for the storage charge at the rate of 18 paise per quintal of paddy for 4 months only. But the Society is carrying over stock for more than 4 months as shown below for

which the Society will incur a net loss to the tune of Rs. 2,02,667·04 paise upto 31st July, 1966, for the storage charges if the present price structure is not revised. From the experience it reveals that the delivery of the above stock of paddy or the resultant rice there of will take some more months, as not to speak of the slow lifting by local allottees—the lifting of allotment made for the central pool has not yet been started. In view of the above the allowanee for storage charge if not raised by the Government for the period for which the Society is to hold on the stock, the Society will incur a heavy loss.

In this connection we may be permitted to state that, the Apex Marketing Society is morally bound to refund at least Rs. 3 (three crores) to the Apex Bank out of the current year's finance to the extent of Rs. 5 (five) crores within 31st October, 1969 as the Apex Bank borrowed the funds, from the State Bank of India under the Government guarantee. If speedy disposal of stock of paddy living with the Apex Marketing Society is not effected, it is apprehended that the Society will not be able to refund the dues to the Apex Bank and as a result, the Apex Bank might face difficulties and future finance from the Apex Bank might also be hampered.

In view of above facts, the Society has to consider and reconsider whether it should go for the procurement of Autumn paddy during the current kharif year.

the Apex Marketing Society at last in the interest of the growers and on the assurance of the Government in

the Supply Department for taking necessary measures for speedy disposal of Autumn paddy procured by the Society decided to take up procurement of Autumn paddy. The Apex Bank has also agreed to finance the Society on a clear and definite understanding from the Apex Marketing Society that the old stock of Winter Sali paddy would be disposed progretssively and the newly procured Autumn paddy would also be disposed of simultaneously within three months.

In this connection we may kindly be permitted to say that as there has been unusual delay in lifting of rice for Central Pool; the State Government may make necessary arrangement directlly or may kindiy empower the Apex Marketing Socity to negotiate with the deficit States to supply rice to those States and may also be pleased to allow the Apex Marketing Society for free sale of rice in order to quicken the disposal of the stock lying with the Society to avoid the deterioration of the stock too.

এই চিঠিখন ১১-৮-৬৯ তাৰিখে পোৱা হৈছিল।

Shri Hiralal Patwary : Sir, there is a limit of time. We want to know from the hon. Minister categorical reply to the following points:

(1) At what price the paddy was disposed of ?

(2) Whether the Minister has given credit of Rs. 50 lakhs ?

(3) Whether the Minister has appointed M/S Kedia & Co., to control paddy ?

Mr. Deputy Speaker : The Minister is going to give

answer to all the points raised by the hon. Members from the opposite side.

Shri Lakshmi Prasad Goswami: গতিকে সেইখিনি কথা মোক explain কৰিবলৈ দিব লাগে। মোচনটোৰ সম্পৰ্কে মাননীয় সদস্যাই বহুতো ভাল লগা কথা কৈছে। সেইখিনি মই শুনি আছো। চাৰ Apex Bank আৰু Apex Marketing Society এই দুটা Co-operative Department ৰ অনুষ্ঠান। ইয়াত ৩ কোটি টকা সোমাই গৈছে। এই ৩ কোটি টকাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ Guarntee আছে। তাৰ আগতে ১৯৬২ চনৰ পৰা ১৯৬৬ চনলৈ ৫৫ লাখ টকা চৰকাৰে Apex Bank ক দিব লাগে এই কথা মাননীয় সদস্য সকলে নিশ্চয় সহ্য নকৰে। Apex Marketing Society এটা ব্যৱসায়ী অনুষ্ঠান। এই অনুষ্ঠানটোৱে কিয় ১৯৬২ চনৰ পৰা ১৯৬৬ চনলৈ ব্যৱসায় কৰি ৫৫ লাখ টকা লোকচান দিব লগা হল আৰু কিয় ১৯৬৯-৭০ চনত যি ধান সংগ্ৰহ কৰিছে সেই ধান সংগ্ৰহত ৫ কোটি টকাৰ ঠাইত ৩ কোটি টকা আগষ্ট মাহলৈকে যে বাকী থাকিল এই কথাটো মাননীয় সদস্য সকলে নিশ্চয় মোৰ জড়িয়তেহে জানিব লাগিব।

ডিচেম্বৰ মাহৰ ২৭ তাৰিখে Apex Bank ৰ মিটিং পাতিছিল। তাত Board of Director এ প্ৰস্তাৱ ললে:

Resolution No. 2 (f) considered the letter No.ACD. SINSP. 3477/D2/68-69, dated 26th March, 1969 from the Reserve Bank of India and the Managing Director's reply thereto regarding the Banking Regulation Act and invoking the Government guarantee in respect of the Assam Co-operative Apex Marketing Society and the Assam Co-operative Sugar Mills Ltd. The Managing Director's Memorandum dated 24th August 1969 in this connection was also read and considered. Thereafter the matter was discussed at length.

Resolved that the Managing Director's reply vied his letter No. RC/RBI/INSP/69/11824-26, dated 6th May, 1969 to Reserve Bank's letter No. ACD/INSP/3477/D2/68/9, dated 26th March 1969, be approved.

In this connection, the Board reviewed the position of the old Clean Advances outstanding against the Assam Co-operative Marketing Society which stood as under on 23rd July, 1969.

	Rs. P
Outstanding Initial Advance up to 1965-66.	59,38,960·62
Add—Interest accrued up to 31st December 1967·	2,40,658·93
	61,79,619·65
Less realisation	6,65,731·07
Outstanding as on 19th September 1969,	55,13,888·48

*No interest has been charged in the account since 1st January, 1968 (covered by Government guarantee for Rs.60 lakhs).

"The Board noted the stocks of Sali and Ahu paddy were still lying undisposed and there was no surplus in their cash credit accounts and moreover, the Bank is yet to recover this year's clean advance to the extent of Rs. 20·35 lakhs. তাৰ মানে ১৯৬২ চনৰ পৰা ১৯৬৬ ভিতৰত ৫৫ লাখ ১৩ হাজাৰ ৮৮৮ টকা। and as such it had not been possible for the bank to deduct at the rate of Re. 1 per quintal of paddy procured in terms of sanction.

Judged from the recovery performanee in the accounts of the Assam Co-operative Apex Marketing Society Ltd:, during the past several years and its financial position, the Reserve Bank is of opinion that there is practically no scope of these dues being cleared by the Society themselves and hence they have advised us to invoke the Government guarantee immediately in order that the Apex Bank may fulfil the statutory requirements under the Banking Regulation Act."

তাৰ মানে যদি এই টকাখিনি Society এ দিব নোৱাৰে তেন্তে চৰকাৰে দিব লাগিব। এই গোটেইখিনি কথালৈ Apex Bank ৰ Managing Director, Additional Secretary of Apex Bank, Apex Marketing ৰ President ৰ লগত আলোচনা কৰিলো।

Shri Hiralal Patwary : Sir, there is no mention in the Board's meeting that they would give credit to Messrs. Kedia and Co, we want ·o know from the hon. minister under what authority the hon, Minister has given direction to give this credit to Messr. Kedia and Co. ?

Mr. Deputy Speaker : Mr. Patwary, will you please note down on what points you want clarification from the Minister so that he can give your reply later on.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : আগেয়ে মোৰ কথা খিনি শুনি লওক তাৰ পাছত কি ফঁাচি দিয়ে দিব।

Shri Hiralal Patwary : It is not a letter, it is an instruction to issue paddy on credit and it has bearing with the discussien held with the Minister.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মই আগতে কৈছো যে মন্ত্রী গাদীত থাকেনে নাথাকে সেইটো পিচৰ কথা ; কিন্তু অৱস্থাটো তেওঁলোকে জানিব লাগে।

কাৰণ এনেকুৱা এটা আলোচনা হৈছে যে এই আলোচনাৰ গোটেই কথাবোৰ জনাব বিচাৰিছো।

Sir, Supply Minister ৰ কমত বহি আমি কথা পাতিছিলো যিহেতু Appex Marketing Society য়ে Supply বিভাগৰ হৈ যি ধান সংগ্ৰহ কৰিছিল আৰু সেই ধান গুদামত নষ্ট হৈ গৈছে বুলি Co-operative Bank ৰ পৰা চিঠি আহিছে আৰু যিখিনি টকা আনিছিল সেইখিনি টকা interest সহ Apex Bank ক ফিৰাই দিব লাগিব বুলি প্ৰস্তাব লৈছে। এই ধান Supply Department য়ে লব লাগিব। সেই সময়ত Supply Minister ৰো উপস্থিত আছিল, তেখেত ধাৰ্মিক মানুহ, আমিহে বদমাছ তেওঁলোকে কৈছিল যে তেওঁলোকৰ buffer stock ত সেই বছৰত কোনো ধানৰ প্ৰয়োজন নাই—তাৰ কাৰণ হ'ল এইযে

(Voice : স্বীকাৰ কৰিছে সেইয়েই যথেষ্ট

October মাহত Statisties Department য়ে ধানৰ সম্বন্ধে যিটো Report দিলে তাত তেওঁলোকে কলে যে এইবাৰ অসমত ২৩ লাখ quintal ধান উৎপাদন হব। Apex Marketing ৰ ধান বিলাক ৰাখিবৰ কাৰণে Supply Minister ক কৈছিলো কিন্তু Supply Department য়ে কলে যে আমাৰ টকা নাই গতিকে গোটেই ধান লব নোৱাৰে আৰু কলে যে আপোনালোকৰ stock ত যিমান ধান আছে সেই ধান আমাক নালাগে। Supply Secretary ক মই কলো যে এই ধান যদি তেওঁলোকে নলয় তেন্তে মোকদ্দমা কৰিম। Supply Minister ৰ সমস্যা হল তেওঁলোকৰ হাতত টকা নাই।

আকৌ যদি Buff r stock নষ্ট হয় তেতিয়াহলে আমাৰ সদনত Supply Department ক কেতিয়াও ক্ষমা নকৰে। গতিকে তেওঁলোকৰ বিৰাট সমস্যা হৈছে। আপোনালোকে জানে যে ৩১ Octbor ৰ ভিতৰত ধান সংগ্ৰহ কৰাৰ নতুন নীতি স্থিৰ কৰিব লাগে। ধান সংগ্ৰহ কৰাৰ কাৰণে আমি কাক দিম; সেইটো Supply Department য়ে কৰিব।

Shri Hiralal Patwary : এইটো আপোনালোকে Kediya ৰ লগত আলোচনা কৰক।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : ১৯৬৯ চনতেই চেপ্তেম্বৰ মাহত এই কথাটো উঠিছিল ; তাৰ পাছত Supply Department য়ে কি কৰিছে এইটোত মই সোমোৱা নাই আৰু মোৰ সোমোৱাবো আৱশ্যক হোৱা নাই ।

Shri Hiralal Patwary : This is a most important matter. The hon. Minister has said that he had discussed with the supply Minister in the month of September and certain decisions were taken, and be also explained the circumstances. But Sir, on the 30th August at 4·15 p.m. at Gauhati the Minister had a discussion where the Manager Apex Marketing Society, Chairman, Apex Marketing Society and Shri Kedia were present and I have already read out the decisions. It was decided to associate Kedia & Co,, to deal with this matter and in the light of this decision letters were issued to the Managers a copy of which I have already given you.

Mr. Deputy Speaker : I have already asked you to note down the points on which you want a reply. Now, let the Minister finish his speech and after that you can raise your points.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মই টকা দিয়া নাই, চাৰ । কিন্তু বেঙ্কে টকা ধাৰে দিছে ।

To the Managers of the Assam Co-operative Apex Marketing Society, Ltd., Nowgong/Mikir Hills by the Secrtary, Apex Marketing Society.

Sir, Yesterday, the Chairman met the Minister, Co-operation and the Managing Director of Apex Bank to make

certain arrangements for delivery of paddy by the Apex Marketing Society.

এই কথাটো কেতিয়া আৰু ক'ত হৈছে মই কব নোৱাৰো।

Shri Atul Chandra Goswami : ৩০ আগষ্টত আপুনি গুৱাহাটীত আছিলনে নাই ? আৰু কৈছে তাত কত কি Discussion হৈছে আপুনি নাজানো বুলি কৈছে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মই থাকিবও পাৰো নেথাকিবও পাৰো মোৰ একো মনত নপৰে।

এতিয়া, Sir, ইতিমধ্যে গুৱাহাটীত, ৭-১০-৬৯ তাৰিখে ....

Shri Sailen Medhi : মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কেইজনমানৰ লগত চিঠিখনৰ আলোচনা কৰিছে যিখন চিঠি কলিতা ডাঙৰীয়াই সদনত পেশ কৰিছিল, কিন্তু তেখেতে নাজানো বুলি কৈছে, গতিকে তেখেতে এই context খিনি কব লাগিব।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : সেইটো মই কম। সেইকাৰণে মই কওঁ মাননীয় সদস্য জনৰ কাগজত থকা গোটেইখিনি কথাৰ ভিতৰত যদি মই কিবা উত্তৰ দিব লাগে তেন্তে মই দিম —

Shri Dulal Chandra Barua : Document সদনত place কৰাৰ চাৰি দিনৰ আগতেই মাননীয় সদস্যজনে এই চিঠিখন পঢ়ি শুনায়। তেতিয়াই মন্ত্ৰী মহোদয়ে কিয় সেইটো ভালদৰে শুনি নললে বা পঢ়ি নাচালে ?

Shri Phani Bora : Sir, the disapproval motion is lying before the House for the last 7 or 8 days and during this period the hon. Minister did not care to collect the papers from his own Departments and from the Department under his Department and now he is asking us to supply the copies to him.

Mr. Deputy Speaker : Let the Minister continue his speech,

Shri Rothindra Nath Sen : Mr. Deputy Speaker, Sir, you being the custodian of this House, as good as a Judge, may

we ask as to what is the custom ? There may be too many charges ; and if one charge is brought home them the accused person becomes guilty. Could we not expect from the minister a few replies to our queries ? Does he deny that the letter alleged to have been written to the hon Minister, Supply, is not his letter ? Does he deny that he categorically stated that Rs. 50 lakhs have been deposited with Apex co-operative Bank whereas in fact there was only about 35 lakhs of rupees in deposit ?

Mr. Deputy Speaker : He is coming to all these points.

The Minister just cannot give replies without explaining facts and circumstances.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মই এতিয়া Apex Marketing ৰ কথা কব খুজিছো। এইখন চিঠি চাৰি দিনৰ আগতে পঢ়ি দিয়া। এইখনৰ কপি মই সিদিনা পাইছো। তেখেতে সিদিনা ২৯।১২।৬৯ তাৰিখৰ চিঠিখন পঢ়ি দিছে। এইটো 'কপি' আহিছে। ইয়াত আমাৰ অফিচৰ কথা একো উল্লেখ নাই আৰু লিখাও নাই। ইয়াৰ 'কপি' আমাৰ অফিচত দিয়া নাই। এই চিঠিখনত আছে ....

Shri Hiralal Patwary : Sir, I have stated that in the letter it was stated that a decision had been taken on 30th of August, and that on the basis of that decision instructions were issued to all the Branches. My allegation that in the presence of the hon. Minister with the authority of the Apex Bank, Chairman, Apex Marketing and Mr. Kedia whom he had brought from Nowgong, all these persons stayed at Gauhati and they had decided আমাৰ সম্পত্তি আমি বিক্ৰি কৰিব লাগে।

It was decided to associate Mr. Kedia of Raha in this deal. Now the Minister says that he had discussed with the Supply Department in the month of September.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : I do not take any responsibility for this letter. The letter was addressed by the Secretary, Apex Marketing Society mentioning my name, How can I take the responsibility ?

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Apex Marketing is under the Co-operative Department and anything done by a Co-operative Department is the responsibility of Co-operative Minister. In the letter it has been stated, This has reference to our discussion held at Gauhati on 30th August, 1969." That discussion was held with the Minister. Now the Minister wants to shirk the responsibility by saying that he cannot take the responsibility of the letter. It is his duty to take the full responsibility.

Shri Lakshmi Prasad Goswami ঃ এইটো এটা autonomous body ৭।১০।৬৯ তাৰিখে গুৱাহাটীত Commissioner of West Bengal....

Shri Phani Bora : Even is the matter of formation of a Committee he had intervened time and again He had instructed the Registrer of Co-operative Department not to hold the meeting. But here he does not wish to take the responsibility.

Shri Hiralal Patwary ঃ ৩০ তাৰিখে বহিছিল নে নাই এই কথা হয় যদি 'হয়' কওক, আৰু নহয় যদি 'নহয়' কওক।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Yes, I have already passed orders on an appeal petition filed by a Member declaring

the election illegal under the provisions of the Co-operative Act.

Shri Dulal Chandra Barua : And according to the provisions of the same Act he is to take the responsibility for anything done by the Apex Marketing Society.

Shri Atual Chandra Goswami : According to that Act you should take the responsibilty.

Shri Rothindra Nath Sen : Since the hon'ble Minister is very much pleased to give us a very glaring statement, why does not he come forward and admit that on 30th of August he was at Gauhati ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Should I admit because the hon. Member wants me to admit it ? The Apex Bank people and the Co-operative Marketing come to me very often and discuss so many things. I do not rember the subject matter and I also do not remember the points raised by them in course of their discussion; I am placing all the records available before the House.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the subject-matter here is very clear—when the meeting was held and what was the subject-matter-these things are very clearly stated. I want a categorical reply from the Minister-in-charge as to whether he had any discussion with the party concerned at Gauhati on the 30th of August whether it is a fact that he had discussed this matter at his residence with Mr. Kedia in respect of this deal.

Shri Rothindra Nath Sen : Sir, without generating further heat—

the Minister has already come down a little—will the Minister say that there were several such talks and Mr. Kedia was present there on that day ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Whether there was any such talk, whether the Apex Marketing decided to dispose of the stock—all these things I do not remember to have seen. This was a letter written by the Secretary, Apex Marketing Society. মই এই কথা কব নোৱাৰো কেনেকৈ এই চিঠিখনত মোৰ কথা উল্লেখ হব পাৰে।

Shri Rothindra Nath Sen : If the memory of this young Minister is so short it is better he is relieved of the burden.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : I would have collected all these information if the paper would have come to me earlier.

Shri Hiralal Patwary : Either the Minister should deny or accept that on the 30th of August he along with Mr. Kedia, the Managing Director of the Apex Bank and the Chairman of the Apex Marketing Society, Mr. Sarma, sat together at Gauhati and decided this matter. The decision had been recorded. What was the record ? It is the concern of the Government in the Agriculture Department. It ia a decision; it has been decided to associate Messrs Kedia and Co. to represent in this deal.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মই এই কথা কব নোৱাৰো। এই চিঠি হব নোৱাৰে। Agriculture Department ৰ মন্ত্ৰী হিচাবে এইটো হব নোৱাৰে আৰু ব্যৱসায়ীৰ লগত গুৱাহাটীত তেনে কোনো decision লোৱা নাই।

(Voice—এইটো কেনেকৈ হ'ল ?) এইটো কেনেকৈ হ'ল এতিয়া মই সেই কথাটোকে অনুসন্ধান কৰিম।

(গোলমাল)

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, নহলে এই চিঠিখনৰ বিষয়ে আপুনিয়েই তদন্ত কৰক।

Shri Hiralal Patwary : আমি এই কথাটোও accept কৰিছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কেইজন মান মাননীয় সদস্যৰ নামকৈ এটা Committee গঠন কৰক।

I have said, Sir, so many lines are there. On the basis of a decision taken on the 30th August, and orders were given to the Branch Managers 'you please give credit to M/s Kedia and Company. Suppose credit is taken and money is not repaid, who will be responsible ? It is not a letter; it is an order.

Mr. Deputy Speaker : This is a letter written by the Secretary, Assam Co-operative Marketing Society Limited to the Branch Managers of the Assam Co-operative Apex Marketing Society Limited No copy appears to have been forwarded to the Minister. Even so, the Minister has made a statement in regard to the matter and the hon. Members have got to accept it.

Shri Dulal Chandra Barua : Reference of the decision is there. 'Yesterday, the Chairman met the Managing Director to make necessary delivery of the paddy' (interruption). It has been clearly mentioned that discussion was held there He might be present during the discussion and probably he intiated the discussion. In pursuance of that decision, that has been communicated to all concerned by the Secre-

tary. Assam Co-operative Apex Marketing Society Limited., I want to know whether on that day the Minister had any discussion there at Gauhati Circuit House on 30th August 1969.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : উপাধ্যক্ষ মহোদয় ইমান বিলাক মানুহ একেলগে বহি decision লোৱা কথা মোৰ মনত নপৰে।

(A Voice : তেন্তে ক'ত decision লৈছিল ?) ক'ত ক'ত decision লোৱা হৈছিল, সেইটো কথালৈ মই এতিয়াই আহিম।

Shri Dulal Chandra Barua : We do not want to embarass any of the members or any of the Minister in this way. As he has said on many occasions, what is called, no-confidence motions were brought against him ; whatever it might be, they may have majority but the truth is there. In the third para., it is stated, "in this connection M/s. Kedia & Co. has also proposed that paddy should be delivered to those mills as selected by them as a free sale of the quantity of rice is a prime factor." They also gave the Society to understand that unless stander quality of paddy are not delivered by the Society, it will not be possible to expect stander quality of rice to get open market which is under competition. In this context, they stated that the paddy purchased during the year, 1969............This is practically a decision. Unless a decision has been given either from the Secretariat level or from the Minister's level or from the Registrar's level, this sort of decision cannot be communicated by a mere Secretary. Therefore, this has got a reference of the discussion that they had with the Minister. He should not say, 'I do not know'. He must take the responsibility.

Shri Phani Bora : কথা হ'ল আমি এই point ত কিয় insist কৰিছো— তাৰ কাৰণ হৈছে পিচত যিবিলাক ঘটনা হৈছে সেই ঘটনা বিলাক এই চিঠি খনৰ ভিত্তিতে ঘটিছে। সকলো বিলাক পিচত ঘটা ঘটনাৰ ভেটি হৈছে এই চিঠিখন। এই কোম্পানীটোৰ লগত কৰা ব্যৱস্থাৰ ভিত্তিত সকলো কাম Secretly সমাধান কৰিছে। গতিকে পিছত মই এই মিটিঙত নাছিলো, মই একো নেজানো, এই বিলাক কলে তাৰ পৰা মন্ত্ৰী মহোদয় তেওঁৰ দায়িত্ব এৰাব নোৱাৰে।

(গোলমাল)

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Parliamentary Affairs) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়....

(A voice : আপোনাৰ কথা শুনিব নোখোজো)

(Another voice : আপুনি আকৌ বিষয়টোত সোমাবলৈ কিয় বিছাৰিছে ?)

এজন তৃতীয় পক্ষৰ মানুহে এই চিঠিখন লিখিছে। তাৰ পৰাই সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰীজনাৰ Apex Marketing ৰ Secretary ৰ লগত আলোচনা কৰি লৈছে বুলি ধৰি লব পাৰি নেকি ?

(গোলমাল)

Shri Phani Bora : মন্ত্ৰীয়ে যে discussion কৰিছে তাৰ পিছৰ ঘটনা বিলাকেই প্ৰমাণ কৰিছে।

Shri Dulal Chandra Barua : This is the basis of our allegation Government should not take such kind of pretext.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, Sir, I have already said that this is a department under Co-operation and Shri Lakshmi Prasad Goswami is in charge of this, and this letter clearly explains tnat they have taken certain Policy decision. It is surprising to find that the Deputy Leader is trying to defend his colleague by saying

that a mere Secretary has got courage to give such kind of circular even without the instruction from the high-ups Therefore, I want to know whether on the night of 30th August, 1969 any discussion took place in the Gauhati Circuit House and whether the Minister was there.

Mr. Deputy Speaker : With regard to this, the Minister has already made a statement.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Sir, I have just received a ship from my Private Secretary. After consulting my T.A. bill he has written—M.A. went from Shillong to Nowgone on 30th August, 1969 direct to attend the Gandhi Centenary Celebration at Sahid Bhawan on 31st August, 1969 ; he halted at Nowgong and on 1st September, 1969 he returned to Shillong. So, if the hon. Members are to believe the Secretary and not he Minister's statement, I am helpless.

Shri Phani Bora : My point is that question is not where he was on that they. The question was that the Chairman met the Minister, Co-operation and the Managing Director of Apex Marketing to arrange the delivery of paddy. Now, it may be that the incident took place not a Gauhati but in took place some where else.

(Noise. Interruption)

Mr. Deputy Speaker : The hon. Members should not make a direct accusation. If they have got anything to say they should address me.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, we do

not like to here Shri Das and others who are sitting on that side for passing such side remarks.

Shri Rothindra Nath Sen : It appears that much heat has already been generated and unfortunately the hon. Minister-in-charge of Co-operation is faltering very much but on the other hand he had admitted about it. I heard several persons putting question on this subject. Would you kindly put a stop to this debate now and fix another date for this so that the hon. Minister may come up with all facts and figure because he himself had said that he does not remember all those things ? We want a categorical reply explaining all these documents which were brought before the House.

Shri Hiralal Patwary : With your permission I would like to say something. I have said categorically that it had happened at Gauhati but Nowgong is also not very far from Gauhati. The fact is that the Minister met Mr. Kedia and Mr. R. Sarma and sat and discussed it. There was a categorical decision and Mr. Kedia was the associate No.1. I am also a commercial person and I have got idea about all these things.

Mr. Deputy Speaker : Mr. Patwary, what is your point ?

Shri Hiralal Patwary : My point is that this is a concern of the State as a whole.

মোৰ প্ৰশ্ন আছিল এইটো যে গুৱাহাটী বা য'তেই নহওক তেওঁলোক বহি আলোচনা কৰি সিদ্ধান্ত লৈছে আৰু সেই সিদ্ধান্তৰ মৰ্মেই তেওঁলোকে হুকুম

দিছে। এ:পেক্স মাৰ্কেটিং এ ২৫ লাখ টকা চৰকৰাক দিব লাগে। তাৰ কোনো guarantee নাই।

Mr. Deputy Speaker : With regard to all these, the Minister has made a statement already and it is not possible on my part to squeeze any further reply from him. The hon. Members should allow the hon. Minister to reply.

Shri Hiralal Patwary : সেই মিটিংৰ সিদ্ধান্ত মতে হুকুম দিয়া হয়নে নহয় তাকেহে বিছাৰিছো।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : সেইটো নহয় বুলি কৈছো।

Shri Promode Chandra Gogoi : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এই কথা জানিব বিচাৰিছো যে আগষ্ট মাহৰ ৩০ তাৰিখে সমবায় মন্ত্ৰী এপেক্স মাৰ্কেটিংৰ চেয়াৰমেন, ম্যেনেজিং ডাইৰেক্টৰ এ এই আলোচনা কৰা কথা সঁচা হয়নে নহয়?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : এই কথাটো সম্পূৰ্ণ মিছা।

Shri Sailen Medhi : যদি এই কথাটো মিছা হয়, তেনেহলে কোন অফিচাৰে কেডিয়াক ২৫ লক্ষ টকাৰ ধান দিবলৈ Circular দিলে আৰু কেনেকৈ এই Circular দিলে? যদি মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা নকৰাকৈ এনে ধৰণে ভুল Circul r দিয়ে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই অফিচাৰ জনৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লৈছে বা লব তাক আজিয়েই জনাব লাগে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : এই অফিচাৰ জনৰ বিৰুদ্ধে কি ব্যৱস্থা লোৱা হ'ল সেই কথালৈ মই আহিছো।

(বিপুল হৰ্ষধ্বনি)

Mr. Deputy Speaker : I cannot give any decision or the matter. It is upto the Deputy Leader of the House.

Shri Dulal Chandra Barua : তেখেতে Enquiry Committee agree কৰিছে সেই বিষয়ত উপদলপতি ৰাজী আছে নে নাই আমি জানিব খুজিছো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ইয়াত গেলা গোন্ধ ওলাইছে বুলি আমি বুজি পাইছো। গতিকে অন্য একো কথা নাই কেৱল উপদলপতিৰ পৰা আমি বিচাৰি ছো যে এই সংক্ৰান্তত যি অনুসন্ধান কমিটি কৰিব খোজা হৈছে তাত তেখেত ৰাজী অছেনে নাই ?

Shri Mahendra Mohen Choudhury : চাৰ, মই কব খুজিছো যে, এই অভিযোগটো সম্পৰ্কে Discuss কৰা বুলি Minister এ কৈছেই।

Shri Dulal Chandra Barua : চাৰ, মই আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰী অথাৎ সদনৰ উপদলপতিৰ পৰা এটা কথা জানিব বিচাৰিছো তেখেতে কিয় এই সামান্য কথাটো বুজিব পৰা নাই। তেখেত আমাতকৈ অভিজ্ঞ বুলি ভাবো কিন্তু তেখেতে কথাটো বুজি নোপোৱা কাৰণে তেখেতৰ প্ৰতি পুতৌ জন্মিছে। এই কাগজখনৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি যোগান মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক হোজা মানুহ পাই Misguide কৰিছে আৰু Capitalist ক প্ৰশ্ৰয় দিছে। গতিকে একো কথা নাই বুলি কলেই নহব। এইটো ক্ষুদ্ৰতম কথা নহয়। এইবিলাক ৰাইজক ভুৱা দিয়া কথা। লগতে যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াকো ভুল পথে পৰিচালিত কৰিছে গতিকে ইয়াৰ বাবে এটা Enquiry Committee কৰাত তেখেত ৰাজী আছেনে নাই আমাক সেইটো লাগে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyy : চাৰ, এই দুই দিন ধৰি এই কথাটোৰ ওপৰত বিতৰ্ক চলিছে কিন্তু মই একাষাৰো মাত মতা নাই, আৰু মই একো নকম বুলিয়েই ভাবিছিলো ; কিন্তু সদনৰ উপদলপতি ডাঙৰীয়াই মোৰ নাম উল্লেখ কৰা বাবে দুআষাৰ কবলৈ বাধ্য হলো। এনে ধৰণৰ এটা ভৎসনামূলক প্ৰস্তাৱ যি সকলে আনিছে সেই সকলে যদি ভুল তথ্য পাতিৰ ওপৰত ভিত্ত কৰি এই প্ৰস্তাৱ এজন মন্ত্ৰীৰ বিশেষকৈ এজন ডেকা মন্ত্ৰীৰ বিপক্ষে আনিছে তেন্তে সেই সকলৰ শাস্তি হব লাগে। আৰু যদি চৰিত্ৰহননৰ উদ্দেশ্যে এই প্ৰস্তাৱ অনাটো সত্য হয় তেন্তে সেই সম্পৰ্কে ব্যৱস্থাও লব লাগে। কোনো ৰাজনৰ বিপক্ষে এনেকুৱা প্ৰস্তাৱ আহিলে স্বাভাবিকতে আত্মৰক্ষা কৰিবলৈ তেখেতে সুযোগ পাব লাগে।

এই সমস্ত কথা হৈছিল ৩০ আগষ্টত। Co-operative Marketing

Society ৰ General Secretary য়ে সমস্ত Branch তে Circular দিয়াটোৱেই তাৰ এটা ডাঙৰ প্ৰমাণ। ই এলা মেলা কথা নহয়। কিয়নো ছোছাইটিৰহে চৰকাৰ জামিন আছে। চিঠিখনত স্পষ্ট ভাৱে উল্লেখ আছে যে অমুক মহাজন জনক অমুক ব্যৱস্থা দিব লাগে। যি জন মানুহৰ কথা চিঠিখনত উল্লেখ আছে সেই চিঠিখন স্বয়ং মিনিষ্টাৰে ১২ তাৰিখে নিজৰ চহীত Order দিছে। কিন্তু এতিয়া কোনো আলোচনাৰ কথা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই মনত নাই বুলি কৈছে। কাৰ লগত ক'ত দেখা কৰিছে এনেকুৱা সৰুসুৰা কথাবিলাক মনত নাথাকে হয়, কিন্তু কোটি কোটি টকা Deal কৰা স্বয় "কেদিয়া"—যি জনে আমাৰ দৰে মানুহক পকেটত ভৰাই থব পাৰে তেওঁৰ লগত আলোচনা কৰা কথা মনত নথকা কথাটো আচৰিত কথা। সিফালৰ পৰা সৰ্ব্বৈমিথ্যা বুলি কোৱা হৈছে আৰু এই ফালৰ পৰা সৰ্ব্বৈব সত্য বুলি কোৱা হৈছে। তেখেতৰ ওপৰত চৰিত্ৰহননৰহে এই প্ৰস্তাৱ বুলি তেখেতে Challenge দিছে কমিটি গঠন কৰিবলৈ আৰু এই পক্ষৰ পৰাও সেই Challenge গ্ৰহণ কৰিছে। গতিকে চৰকাৰৰ উপদলপতিয়ে সেইটোত কিয় ভয় কৰিছে আমি নাজানো। যি জন অভিযুক্ত তেখেতেই ভয় কৰা নাই। যি সকলে অভিযোগ কৰিছে সেই সকলেও ভয় কৰা নাই। গতিকে উপদলপতিৰ ভয়ৰ কাৰণ বুজি নাপাওঁ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury: চাৰ, এই সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিবলৈ আমাৰ ফালৰ পৰা চেষ্টা কৰিম।

Shri Lakshmi Prasad Goswami: বাকী আৰু চিঠি আছে তালৈ আহো।

Shri Hiralal Patwary: আমি ৩৫ লক্ষ বুলি কৈছো আৰু তেখেতে ৫০ লক্ষ বুলি কৈছে। তেখেতে সেই বিষয়ত কি কব খুজিছে সেইটোহে লাগে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami: এতিয়া মাননীয় সদস্য ডাঙৰীয়াই যিবোৰ Permit ৰ কথা কৈছিল তাৰ ভিতৰত এখনৰহে কমিটি হৈছে। এতিয়া ৭।১০।৬৯ তাৰিখে গুৱাহাটীত পচিশ্ম বঙ্গ যোগান বিভাগৰ Secretary আৰু Co-operative Apex Marketing Society ৰ প্ৰতিনিধি আৰু Additional Secretary আৰু F.C.I. ৰ এই কেইজনৰ ভিতৰত সভা হ'ল—এই

সভাত পশ্চিম বঙ্গলৈ চাউল দিয়াৰ সমন্ধে সিদ্ধান্ত কৰা। আৰু এই বিষয়ত অসম কো-অপাৰেটিভ Marketing Society লৈ এখন নোট দিছিল।

Assam Co-operative Apex Marketing Society, Additional Secretary, Assam Co-operative Apex Bank and Food Corporation of India, the Assam Co-operative Apex Marketing Society Ltd. received on 15th October. 1969 Export Permit No. SDB 414/69/152, dated 14th October 1969 from the Secretary Government of Assam, Supply Department Shillong allowing the Society or its nominees to export 6000 M-Tons of Ahu (Ushna) parboiled rice to West Bengal.

The Society received the following application to select themselves as nominee of the Society for the purpose of exporting the Ahu (Ushna) parboiled rice to West Bengal on the dates shown against each of them: Whose names were recommended to the Food Commissioner, Government of West Bengal, Calcutta.

1.	Sreeniwas Basudeo ...	15-10-1969.
2.	M/s. Mittal Brothers ..	15-10-1969.
3.	M/s. India Supply and Trading Agency.	15-10-1969
4.	M/s. Mah.cchand Matilal Kothari.	15-10-1969
5.	M/s. Bhagawati Trading.	16-10-1969
6.	M/s Das Traders and Co.	16 10-1969
7.	M/s. Chand Trading Co.	16 10-1969
8.	M/s. Kunjalal Debidutta	16'10 1969
9.	M/s. Omprakash and Company.	17-10-1969

The Society further received the following applications on the dates shown against each :

1. M/s. Gangadhar Saikia Family Trust.	20-10-1969
2. M/s P. Sikria and Co.	20-10-1969
3. M/s. Commercial Enterprise.	21-10 1969
4. Shri Kripendra Narayan Chowdhury.	27-10-1969

However, the names of these parties were not forwarded to the Food Commissioner, Government of West Bengal.

The Society received the import permit from the Government West Bengal on 17th October 1969 allowing the following parties to import Ahu (Ushna) parboilen rice to West Bengal at @ 1500 M. T. each.

	M. T.
1. M/s. Sreeniwas Basudeo	1,500
2. M/s. Mittal Brothers	... 1,500
3. M/s. India Supply and Trade Agency.	... 1,500
4. M/s. Mahalchand Matilal Kothari.	 1,500

On examination it has been found that, two allotments out of the above four allotments were made to one party M/s. India Supply and Trade Agency and (ii) M/s. Mahalchand Motilal Kothari. Therefore, the Society requested the Food Commissioner, Government of West Bengal to cancel the allotments made in the name of M/s. Mahalchand Motilal Kothari.

The Society on receipt of the import permit from the

West Bengal Government made allotment of Ahu (Ushna) boiled rice to the parties as follows :

			M. T.
1. M/s. Sreeniwas Nowgong Basudeo.		....	450
	Mangaldai	...	550
	Tezpur	...	500
	Total	....	1,500
2. Mittal Brothers Mangaldai			500
3. M/s. India Supply Nowgong and Trade Agency.			250
	Mangaldai		1,000
	Tezpur	...	250
	Total	....	1,500

As the quota for import to West Bengal, allowed to M/s Mahalchand Motilal Kothari was cancelled by the Society, it has requested the Food Commissioner, Government of West Bengal. to reallocate the quota for importing to West Bengal vide Apex Marketing Society's letter No. P-41/69-70 dated 24th October 1969 as follows :

		M. T.
1. M/s. Sreeniwas Basudeo	...	2,000
2, M/s. Mittal Brothers	....	500
3. M/s. India Supply and Trade Agency	...	2,000
4. M/s. Bhagawati Trading	....	1,000

In the meantime, we have received a copy of the D.O. letter dated 29th October, 1969 from the Food Commissioner, Government of West Bengal on 1st November, 1969 addressed to the Secretary, Government of Assam, Supply Department, with copy to the Society.

Mr. Deputy Speaker : Several Members have been referring to discussion purported to have taken place at Gauhati Circuit House and in reference to that the Minister was making a statment.

Shri Rothindra Nath Sen : Whatever may be the place but can the Minister say that there was no such decision ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : I tell you, Sir, and I make you the arbitrator to make an enquiry.

In reply to the same, the Society has confirmed its previous recommendations made on 24th October 1969 vide letter No. P-41/69-70, dated 10th November 1969, with copy to the Secretary, Government of Assam Supply Department, Shillong.

In the letter, dated 10th November 1969 the Society has further recommended the following parties with quantities shown against each of them for granting necessary import permit against the reserve of 500 M.T.

1.	M/s' Das Traders and Co. Amingaon.	250 MT.
2.	Shri Nripendra Narayan Chowdhury, Laban, Shillong.	250 MT.
	Total	500 MT.

The Society, had not received any modification order after cancellation of the nomination to M/s. Mahalchand Motilal Kothari, though the Society moved, for modification order on 24th October 1969 which was further confirmed on 10th November 1969. The Society further sent a tele gram on 12th November 1969. The last date fixed by the Government for export is 20th November, 1969. The parties nominated by the Society and approved by the Covernment of West Bengal made such slow payments against the value of Ahu (Ushan) boiled rice to be exported by them, it was felt necessary to increase the number of firms to export rice, so that, the Society can recover all its blocked amounts both in the Appex Marketing and Primary Marketing Societies level and under such ctrcumstances, it was considered necessary to move the Food Commissioner, Government of West Bengal, through the Government of Assam in Supply Department and therefore, a list containing the following names with quantities as shown against each as drawn up out of which Sl. 1 to 6 were nominated earlier vide the Society's letter (1 No. P-41/69-70, dated 24th October 1969 and (ii) No. P-41/AT/69-70/248, dated 10th November 1969 referred to above.

Shri Rothindra Nath Sen: Sir, the Agriculture Minister said that it is false and our stand is that it is true.

Mr. Deputy Speaker: When both sides have agreed a Committee will go into the matter.

Shri Hiralal Patwary: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, Deputy Leader এ কথা-টো ঘূৰাই দিছে।

Mr. Deputy Speaker : Order, Order. The tendency or the part of the hon. Member to dictate reply from others mouth is not a healthy sign. Before the Minister has risen to say, whatever he has got to say, on the part of a Member to dictate some point, I think is not healthy for the tradition of the House.

Shri Promode Chandra Gogoi : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা কব খুজিছো যে চৰকাৰে যি জনক কমিটিত নিয়োগ কৰিছে সেই জনেই হৈছে Secretary; আৰু তেওঁ চৰকাৰৰ এই বিভাগৰ লগত জড়িত আৰু আমাৰ সমবায় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াও ইয়াত কিছু জড়িত হৈছে। গতিকে মই অনুৰোধ কৰিছো যে যিখন চিঠিৰ কথা এতিয়া আলোচনা কৰিছে সেই চিঠিখন আপুনি নিশ্চয় পাইছে। গতিকে অতি সোনকালে সেই চিঠিখন আপুনি জব্দ কৰি ৰাখিব। কাৰণ এইটো অন্য কেইজনমানে হস্তক্ষেপ কৰাৰ সন্দেহ আছে।

Shri Dulal Chandra Barua : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি wireless message দি হলেও সেই নথি-পত্ৰখন Call কৰক আৰু যি খিনি চিঠি এতিয়ালৈকে আপুনি পাইছে, সেই সকলোখিনি আপোনাৰ হাতত ৰাখিব লাগে; নহলে বিপদ বেছি হব পাৰে।

Shri Kamini Mohan Sarma : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কব বিছাৰিছোঁ যে এনে ধৰণৰ চিঠি যোগাযোগ কৰি আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অসমৰ বাহিৰলৈ লাখ লাখ মোন ধান আৰু চাউল পঠাইছে। এইদৰে আজি সদনক ঠগিছে, অসমৰ জনসাধাৰণক ঠগিছে। কিন্তু আজি দুৰ্ভিক্ষৰ সময়ত অসমৰ বাসিন্দাই কিয় খাদ্য যথেষ্ট পৰিমাণে পাব নোৱাৰে ?

(Voice—এইটো বেলেগ Point).

Shri Lakshmi Prasad Goswami : এই চিঠিখন মোৰ হাতত নাই আৰু ইয়াৰ বিষয়ে আমি নেজানো। এইখন মাননীয় সদস্য শ্ৰীকলিতাইহে মোক দিছে; কিন্তু এইখন চিঠি Department ত নাই।

Shri Hiralal Patwary : Moreover, this is a deal of newly

procured Ahu paddy, But we are concerned with the old stock of 1969 in the months of January, February; March. Our allegation is that this paddy had been disposed of from the old stock by the Government to Kadiya and Co. but this Company is not mentioned.

Mr. Deputy Speaker : Let him finish first.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : এই বিষয়ে Supply Department এ কিবা পাইছে যদিও মই কব নোৱাৰোঁ। চাৰ, মই শ্ৰীকলিতা ডাঙৰীয়াৰ এই speech টো পঢ়ি দিছো আৰু তাৰ হিচাব কেইটা আগবঢ়াই দিছো। আহু ধানৰ তিনিটা কিস্তিত তিনিটা পাৰ্মিট দিছে। ইয়াৰ প্ৰথম পাৰ্মিটত থকা ধানৰ মুঠ পৰিমান হ'ল ৬,৫০০ মেট্ৰিক টন।

M/S Srinivasan, Basudev Gauhati 17,00 metric ton.

India Supply Trading Agency. Fancy Bazar, Gauhati 2,000 metric ton.

Mr. Deputy Speaker : As the debate is not concluded we extend the time till 6 00 P.M. so that we can finish the business.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Yes.

Shri Rothindra Nath Sen : May I intervene for a second ? Even if we close at 6·00 p. m. a decision cannot be taken on this matter in view of the proposed enquity. It will be better if you fix up another date,

Shri Phani Bora : এই চিঠি খনৰ content টো যদি প্ৰমাণিত হয় তেতিয়া হলে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে পদত্যাগ কৰিব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua : The Committee will decide the terms of reference.

Mr. Deputy Speaker : About the points raised by Mr. Barua and others I will take note of it. I will ask the Minister concerned to send the concerned files to me.

Shri Rothindra Nath Sen : Has the hon. Minister denied the authenticity of his Department of the signature of his Secretary and all these things ?

Shri Dulal Chandra Barua : Is it not a branch of the Co-operative Department ?

All these papers and files should be brought to you, Sir.

Shri Rothindra Nath Sen : I beseech the hon. Minister-in-charge of Home Affairs to send a radiogram message to all the Police Stations of all areas to seize all the relevant files and send them here. This is the duty of the Home Minister.

Shri Dulal Chandra Barua : Now the Minister wants to say that he has no knowledge whether the files are theres or not. As we have said earlier his Department is concerned with the matter. But whatever may be the case, as you have been kind enough to decide that there should be a Committee to go into this matter all the relevant documents, files, etc., must be made available to this Committee. As we have been having sad experience when ever we wanted to have relevant papers because in a minute or two they were taken away, henee through you, Sir, I would request the Deputy Leader of the House to send a message to all concerned to seize the relevant docu-

ments which are available for the purpose of the Enquiry Committee and these should be kept either in Police custody or the custody of Deputy Commissioners.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Co-operative এই খেতি-বাতি কৰে, সমবায় wholesale ও আছে, তেওঁলোকে নিজে নিজে সকলো manage কৰে। কিন্তু Co-operative সম্পৰ্কত যিয়েই নহওক তেওঁলোকৰ নিজৰ নিজৰ অফিচাৰ থাকে আৰু নিজৰ নিজৰ Account থাকে আৰু নিজৰ নিজৰ Record থাকে।

Shri Rothindra Nath Sen : Sir, had you been in the position of a Minister what would be your reply in this matter. It it not surprising that the hon. Minister should shrik his responsibiiity ? Sir, we, have the impression that justice is never denied in you hand and we believe you will take notice of such a vague reply of the hon. Minister and take necessary steps.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : মই এইটোৰ দায়িত্ব লব নোৱাৰো। কাৰণ চিঠিখন আমাৰ office ত নাই। সেই কাৰণে মই কৈছোঁ যে মোক বিশ্বাসেই কৰা নাই। গতিকে মই এই খনৰ দায়িত্ব কেনেকৈ লওঁ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : চাৰ, মাননীয় সদস্য সকলে যিবিলাক নথি-পত্ৰ বিচাৰিছে সেই বিলাক আমি যথা সলয়ত submit কৰিম।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : এতিয়া চাৰ, আহু ধানৰ কথা কওঁ ?

The Society has requested the Government of Assam, Supply Department vide its letter No, P—4/AT/69. 70-445 daten 14th November 1969 to give concurrence to the above list. The Society has enclosed herewith a statement showing the partywise position of export of Ahu (Ushna)

parboiled rice so far made. চাৰ, পাৰ্মিট বিলাকৰ যি বিলাক কথা কৈছিল, এই বিলাক প্ৰয়োজন হলে সদনত দিব পাৰিম। Letter No. SDB. 414/69/234 dated Shillong the 29 th November, 1969. In addition to 6000 tons Rice communicated under Permit No. SDB. 414/69/152 dated 14 th October, 1969, the Assam Co-opraetive Marketing Society Ltd., Kumarpara, Gauhati —1, are hereby allowed to export by rail only 4,750 metirc tonnes (Four thousand seven hudred and fifty metric tonnes) autumn (Ahu) parboiled and ekra rice from Assam on their own accounts or through their nominees namely :—

1. M/S Kedia and Co. Raha.	1000	tonnes
2. M/S Bhagawati Trading Co. Chaparmukh.	1000	,,
3. M/S Gauhati Grain Trader, Gauhaiii	1000	,,
4. Nauratuma Nimal Kumar, Tangla.	750	,,
5. M/S C. K Agencies, Haibargaon.	750	,,
6. M/S Nabs Industries Gauhati.	250	,,
Total	4,750 tonnes	

The export is allowed subject to the following terms and conditions :

1. The Assam Co-operative Apex Marketing Society Ltd., will obtain necessary import permit or no objection certificates from the importing States/Union Territories before commencement of the export. The permit will be in favour of the Apex Marketing accounts or their nominces

2. The State Government of Assam will have no financial liabilities in this deal.

3. The Apex Marketing will deposit the administrative charge at Rs. 1·17 per quintal of rice due to the Apex Marketing Society in the Assam Co-operative Apex Banks Ltd, before applying for sponsoring railway movement signed by the Secretary to the Government of Assam, Supply Department.

Shri Hiralal Patwari : May I know from the Minister whether Nauratmal Nirmal Kumar Tangla, has been blacklisted by Supply Dedartment ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : That I do notk now এতিয়া এই-খন বিল ইয়াত দিছে । SDB 414/69/235, dated 2nd Dccember, 1969. Under Secretary to Government of Assam, Supply Department. In addition to 10,750 metric tonnes communicated under permit No. SDB-414/69/152, dated 14th October, 1969 and No. SDB, 414/69/234, dated 29th November, 1969, the Assam Co-operative Apex Marketing Society Ltd., Kumarpara, Gauhati-1 are hereby allowed to export by rail only 5,500 (five thousand and five hundred) metric tonnes autumn (Ahu) and Ekra boiled/unboiled rice from Assam on their own account or through their nominees, namely :—

1. M/S Kedia and Co.' Raha,	2,000 tonnes
2. M/S Bhagawati Tranding Co. Chapar mukh,	2,000 tonnes
3. M/S Gauhati Grain Trader, Gauhati.	750 tonnes
4. M/S Nauratmal Nirmal Kumar Tangla.	500 tonnes
5. M/S Nabs Industries	250 tonnes
Total ...	5,500 tonne.

Shri Hiralal Patwary : In this connection may I know from the Minister whether M/S Rohta Co-operative Rice Mill has also applied to export rice but the application has not been considered by the Apex Marketing or by the Minister or whether the Minister had recommended it ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Sir, so far as these permits are concerned, I have not recommended any of these permits. এই বিলাক West Bengal ৰ লগত সম্পৰ্ক থকা পাৰ্মিত। তেওঁলোকে গুৱাহাটীত conference পাতিলে, তাত Supply Minister ও উপস্থিত নাই।

As per export permit No. SDB.663/69/12, dated 6th December, 1969 granted by the Supply Department, the Apex Marketing Society should fix the price for exporting rice on trade A/C in consultation with Apex Bank. Accordingly, as per your advice I along with R.C.O., Apex Bank, Nowgong, discussed the matter with the nominee represented by Shri M. Kothars and Shri B. Kedia. The discussions were recorded in minute (enclosed herewith) and may kindly be perused. I along with R. C. O. discussed the matter with the Chairman, Apex Bank also, our ex-

M.L.A. Shri Sarat Chandra Goswami. The matter was kept in abeyance for futher discussion,

Though the matter was raised for dicussion in the Executive Committee meeting held on 18th December; 1969 the members could not take any decision specially because of the absence of the Managing Director.

As desired by the members, the matter may kindly be taken up with the Managing Director, Apex Bank, to fix up the price as the matter has already been delayed.

Minister Co-operation, Assam. Kindly refer to the discussions I had with you over phone in connection to the disposal of stocks. The Apex Bank is giving repeated presure to deposit a substantial amount before 10th January, so that they can in their turn repay a sizeable amount to the State Bank towards liquidation of outstanding amount which was covered by Government guarantee.

My feeling is that if the Society cannot refund a reasonably sizeable amount, the Bank may be reluctant, finance for current year's procurement. The disposal of the stock to F.C.I., is slow. We cannot expect to get a handsome amount by disposing the stock of F.C.I, immediately.

We moved the Supply Department for allowing us a portion of the stock to export outside the State on Trade Account. The Supply Department have kindly given permissions to export ten thousand tonnes of rice. Unless the stock is disposed of early, the Apex Marketing Society will be subjected to incur unnecessary loss for long storage and

Bank interests. Some traders including M/S B Kedia and others whose names are in the list of Supply Department approached us for export of rice in trade account. They offered us Rs.66'26 per quintal of paddy, but we have refused to give in that price. As the matter is very urgent as stated earlier, I shall be grateful if you kindly use your good office in the matter, say near about Rs.67 per quintal of paddy, so that we may dispose of at least 10 thousand tonnes of rice on export trade account and pay a sizeable amount to the Bank against the Societies debt.

Under the circumstances, I beg to draw your immediate attention and solicit your kind action for the interest of the Society.

Shri Giasuddin Ahmed : এইখন কোনে দিলে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Apex Bank ৰ M.D. ১৯ তাৰিখে ৰাতিপুৱা ৯ বজাত মোৰ ঘৰত আহি মোক কলে যে কালি গুৱাহাটীত এইটো আলোচনা হৈছিল । এতিয়া আমি Stock টো auction কৰিলে বৰ কম দাম পাম । এনেকুৱা দামত দিলে আমি মৰিম । গতিকে আপুনি negotiate কৰি দামটো অন্ততঃ ৬৭ মানলৈ তুলি দিয়ক । নহলে আমি মৰিম ।

(গোলমাল)

মাননীয় সদস্য সকলে দেখিছে যে, Apex Marketing এ ধান কিনিব নোৱাৰা হৈছিল । তেনেস্থলত আমাৰ যদি ইয়াত লোকচান হয়—তেনেহলে আমাৰ বিপদ । F,C,I, ৰ কথা সুকীয়া । তেওঁলোকৰ গুদামত ধান আছে আৰু auction কৰি loss হলেও চলিব পাৰে কাৰণ তেওঁলোকৰ অসমৰ বাহিৰৰ কেইবাখনো State ও আছে । গতিকে তেওলোকে অন্য ৰাজ্যত সেই লোকচান পুৰাব পাৰে । কিন্তু আমাৰ loss হলে বেচিব নোৱাৰো । কাৰণ অসমৰ বাহিৰে আমাৰ অন্য ৰাজ্যত কাৰবাৰ নাই । এতিয়াও বহুত টকা পৰি আছে । গতিকে আপো-

নাৰ Good office নিয়োগ কৰি এইখিনিতে দামটো অলপ বেছি কৰিব পাৰিলে আমাৰ বৰ সহায় হয়। গতিকে এই কথাৰ ওপৰত আমাৰ কলিতা ডাঙৰীয়াই যিটো কৈছে সেইটো ডাঙৰ কথা নহয়।

(A voice সেইকাৰণে মন্ত্ৰীয়ে এটা Party ৰ লগত আলোচনা কৰি ফুৰে।)

এইটো ঘৰে ঘৰে আলোচনা কৰাৰ বিষয় নহয়। মই কাৰো লগত বহি গুপ্ত ভাৱে আলাচনা কৰা নাছিলো।

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, I want to know from the hon. Minister whether the resolution has been passed by the Board ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : I think so because the Chairman, the Registrar and the Additional Secretary Apex Bank were also there.

Shri Rothindra Nath Sen : Shri Kalita's contention was whether here was an outsider in the official meeting or not ?

Shri Lakshmi Prasad Gosami : কথাটো হৈছে তেখেত সকলে গুৱাহাটীত কথাটো আলোচনা কৰিছে। I am placing before the House the fact ; you must hear the Minister.

Shri Promode Chandra Gogoi : ১৯ ডিচেম্বৰ দিনা তাত যি meeting হয় তাত উপস্থিত থকা সকলৰ ভিতৰত কেডিয়াও আছিল। কিন্তু মোৰ কথা হৈছে এই কেডিয়াক ব্যক্তিগত ভাৱে তালৈ কিয় আৰু কোনে মাতিছিল ? দ্বিতীয়তে এনেকুৱা এটা নীতিগত প্ৰশ্নৰ আলোচনাত কেডিয়াক উপস্থিত থাকিবলৈ দিয়াটো উচিত আছিলনে নাই ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : কেডিয়া আৰু অন্যান্য tradeas বিলাকৰ মাজত প্ৰথমে গুৱাহাটীত আলোচনা কৰি তেওঁলোকক লৈ Charman, Apex Marketing; additional Society, Apex Bank আৰু Registar মোৰ ওচৰলৈ আহিছিল।

Shri Promode Chandra Gogoi : মোৰ প্ৰশ্নটো হৈছে তেখেতক কোনে মাতিছিল ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : কেডিয়াকো মতা হৈছিল অৰু অন্যান্যকো মতা হৈছিল। Supply ৰ permit দিয়াৰ সংক্ৰান্তত কিবা এটা সুব্যৱস্থা কৰাৰ কাৰণে।

Shri Dulal Chandra Barua : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে—Apex Bank ৰ Managing Director ক মাতি পঠোৱা হৈছিল। লগতে কেডিয়াকো মাতি পঠালে। যত State Policy তৈয়াৰ হয়, proceedings তৈয়াৰ হয়, চাউল আৰু ধানৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণৰ নিচিনা এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ৰ আলোচনা হয় তাত কেডিয়াৰ নিচিনা এজন ব্যৱসায়ী মানুহক উপস্থি থাকিবলৈ কিয় দিয়া হৈছিল ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : কথাটো এনেকৈ ললে থিক নহব। প্ৰকৃততে শ্ৰীকেডিয়া থকাৰ কাৰণে দায়ী মই নহয়।

M. A. Musawwir Choudhury : এইটো এটা Government Policy সমন্ধীয় কথা। এনেকুৱা এখন গুৰুত্বপূৰ্ণ ঠাইত Minister নিজে উপস্থিত থাকি Policy তৈয়াৰ কৰা হৈছে, minutes লোৱা হৈছে য'ত এই ধৰণৰ ব্যৱসায়ীও উপস্থিত আছিল। প্ৰশ্ন হৈছে কিয় তাত এই ব্যৱসায়ীক থাকিবলৈ দিয়া হৈছিল ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Managing Director য়ে কৈছে যে, যিবিলাক party ক মতা হৈছিল সেই বাকী Party বিলাকে ৬৪ টকাৰ বেছি দিব নোখোজাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা তেওঁলোকৰ মাজত দাম নিৰ্দ্ধাৰণত এটা negotiation কৰিবৰ কাৰণেই মতা হৈছিল। কেডিয়াক মতা হৈছিল অন্যান্য traders সকলৰ লগত কিবা এটা আলোচনাৰ যোগেদি দাম কিছু বঢ়াবৰ নিমিত্তে। আৰু তাতে মন্ত্ৰীৰ good office নিয়োগ কৰি (গোলমাল) যাতে কিছু দাম বঢ়াব পাৰে তাৰহে চেষ্টা কৰা হৈছিল। Policy ৰ বিষয়ে নহয়।

Shri Hiralal Patwary : ১৯ ডিচেম্বৰৰ meeting ত বহুত Party কে থাকিবলৈ দিয়া ন'হল ; তেওঁলোকক deny কৰা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : অকল এটা party ৰ দ্বাৰা এই আলোচনা কৰাৰ কোনো প্ৰশ্নই নাছিল। List খনত বহুতো Party আছিল তাৰ ভিতৰত অকল কেডিয়াই তেওঁলোকক repesent কৰিব নোৱাৰে। গতিকে বাকীবোৰ Party উপস্থিত নেথাকি কেডিয়াই থাকিল কিয় ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : বহুতো মানুহ হোৱাৰ কাৰণে Marketing Society ৰ Chairman এ কেৱল কেডিয়াকে মাতিলে। তেওঁ-লোকক বাহিৰত থাকিবলৈ কলে।

(গোলমাল)

Shri Dulal Chandra Barua : সকলোকে বাহিৰলৈ পঠাই তেখেতৰ প্ৰিয় কেডিয়াক ৰখা হ'ল কিয় ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : সকলো বিলাক মানুহ যেতিয়া Room ত সোমাল তেতিয়া Apex ৰ Chairman, Register আৰু Addl. Secretary আদিৰ লগত আলোচনা কৰিলো। এজনক মাতি আনিবলৈ কলো।

(গোলমাল)

কিন্তু Apex Marketing এ কেৱল তেতিয়া কেডিয়াক মাতি আনে।

(A voice আৰু তাতেই negotiation হ'ল)।

Shri Promode Chandra Gogoi : উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপোনাৰ জৰিয়তেই এইটো মাননীয় মন্ত্ৰীজনৰ পৰা পৰিস্কাৰ কৈ জানিব বিছাৰিছো যে বহুতো মানুহ অহা স্বত্বেও কেৱল কেডিয়াকহে মতাই অনা হ'ল তেখেতৰ বিবৃতিৰ পৰাই এইটো প্ৰমাণিত হৈছে। গতিকে কেডিয়াৰ লগত থকা সম্পৰ্কৰ কাৰণেই মতা হৈছিল আৰু সেইবাবেই তেখেতৰ বিৰুদ্ধে এই অভিযোগ উঠিছে। সেই কাৰণেই বাকী বিলাক Party ক খেদাই দিয়া হ'ল।

(গোলমাল)

গতিকে বুজা যায় তেখেতৰ সম্পৰ্ক কেডিয়াৰ লগতহে আছিল।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : চাৰ, মাননীয় সদস্য সকলৰ বহুতৰে কেডিয়াৰ লগতেই সমন্ধ আছে।

Shri Hiralal Patwary : বহুত বহস্যাই ওলাব । ফঁাচী বজ্জাৰলৈ গৈ ক'ত থাকে ইত্যাদি বহুতো ।

Shri Dulal Chandra Barua : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ পৰা Protection বিচাৰিছো । মোৰ point of order টো হৈছে মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে তেখেতৰ নিচিনা আমাৰ বহুতো মাননীয় সদস্যৰে "কেডিয়াৰ" লগত সম্বন্ধ আছে। তেখেতে সেই সদস্য সকলৰ নাম কওক নহলে কথাষাৰ withdraw কৰিব লাগিব ।

(বিৰাট গণ্ডগোল)

Shri Lakshmi Prasad Goswami : সময়ত কম।

Shri Dulal Chandra Barua : It is a reflection on the Members and, therefore, he must mention the names. He said that the members of that side also may have unholy alliance with Kedia.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : কেডিয়াৰ লগত মোৰ সম্বন্ধটো তেখেত সকলে unholy বুলি কৈছে।

Shri Pramode Chandra Gogoi : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে তেখেতৰ যেনেকৈ কেডিয়াৰ লগত গোপন সম্বন্ধ আছে আমাৰ অন্যান্য সদস্য সকলৰও তেনে সম্বন্ধ আছে নেকি? তেখেতৰ সম্বন্ধৰ প্ৰত্যক্ষ প্ৰমাণ আছে। আমাৰ সদস্য সকলৰ নাম কওঁক ; প্ৰত্যক্ষ প্ৰমাণ দিয়ক আৰু নহলে কথাটো উঠাই লব লাগিব ।

Shri Dulal Chandra Barua : We must have protection.

Mr. Deputy Speaker : He is explaining.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : তেখেত সকলে বেয়া পাইছে যদি উঠাই লৈছো।

Managing Director এই মিটিংখন convene কৰিছিল । তেখেতে এখন চিঠি পঢ়ি দিলে to raise the price level from 66·26 to upward.

Managing Dirctor কলে যে আপুনি ৫০ পইচা বঢ়াই দিলেও আমি বাছি যাওঁ। Negotiation হ'ল আৰু 66·88 পইচা নিৰ্দ্ধাৰিত হ'ল লিখা পঢ়া হ'ল আৰু বাকী সকলো বোৰে চহী কৰিলে। শেষত ময়ো কৰিলো। তাৰ copy Supply Department লৈ দিয়া হ'ল।

Shri Hiralal Patwary : On a point of order. I have already said that price control is a concurrent subject.

Mr. Deputy Speaker : I remember your point. As an elderly member Shri Patwary should know that "a point of order shall relate to the inter pretation or enforcement of these rules or such Articles of the Constitution as regutate the business of the House and shall raise a question which is within the congnizance of the Speaker, Your point of order does not satisfy any of the above conditions and therefore it is out of order.

(The Minister, Supply rose to speak)

(There was shouting from the Opposition)

Mr. Deputy Speaker : Order, order. Any Minister can intervenc.

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Supply) : যিহেতু পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে Parice fixation Co-operative এ কৰিব লাগে the price fixed by the party with the Apex will have to be deposited. আমাৰ কথা হৈছে Growers এ ধানৰ উচিত দাম পাব লাগে।

Shri Hiralal Patwary : I am grateful to the hon. Supply Minister for this clarification.

Mr. Deputy Speaker : Mr. Patwary, we have fixed the dead line at 6·30. Apart from this item we have another

item in the agenda: Let the Minister first finish his statement and then you can ask for as many clarifications as you want.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : তাৰ পিছত যি পামিট দিয়া হৈছিল, তাত এই কথা লিখিছে—Secretary, Supply বিভাগে—

Sale prices will be fixed by the Apex Marketing Society in consultation with the Apex Bank. Sale prices should be deposited to the Apex Bank account of the Apex Marketing Society before sponsoring railway movement. তাৰ পিছত এইটো negotitate কৰিছে। আকৌ যিটো ৫০ লাখ আৰু ২৬ লাখৰ কথা উঠিছে, সেই সংক্ৰান্তত দাম বাহিছেহে, দাম কমা নাই।

চাব, পিচত Apex Bank, ৰ পৰা ১২।১।৭০ তাৰিখে কিমান জমা হৈছিল, সেইটো enquiry কৰি—

"Minister, Co-operation,

As you know, the Apex Bank is giving repeated pressure for repayment of a sizeable amount towards liquidation of our Cash Credit Account 1968-69 so that they may repay the same amount to the State Bank of India. Up-to 11th January 1970. we have received payment from the Food Corporation of India against supply of rice to the extent of Rs. 8,60,000. The progress of delivery of rice to Food Corporation of India has been very slow due to various factors and I do not think it will be possible for us to realise from the Food Corporation of India a substantial amount of disposal of stocks of rice on acount of Central Pool. M/s Bhagawati Trad ng and others have informed me to day that they have deposited Rs. 50 lakhs

to the Bank against delivery of paddy on trade account. Unless time is extended upto 31st January, 1970 the delivery of paddy to the traders for export of rice on trade account it may not be possible for the Society to realise a substantial amount by disposal of stocks for repayment to the Bank. The position has been explained to you verbally also yesterday. I shall be grateful if you will kindly take up the matter with the Minister, Supply so that time may be extended upto 31st January, 1970 for export of rice on Trade Account through the nominees".

এই চিঠিখন যোগান বিভাগলৈ পঠিয়াই দিয়া হৈছে—

'Enclosed plesed find a representation from the Chairman Apex Marketing Society. The payment position of the parties allotted paddy from the Apex Marketing Society is as shown below :"

এইখন পঢ়িছো—

1. Received payment from the Bill submitted to the Apex Bank against allotment of paddy from the F. C. I. upto 11th January, 1970 Rs. 8,60,000·00.

2. Received payment from the traders on trade account M/S Bhagawati Trading and others Rs. 50,00,000·00.

Besides these two parties the Bank have not received any payment from any other allottees."

Shri Rothindra Nath Sen : Now I intervene here. The whole crux of out charges is that without receiving requisite money from M/S, Bhagawati Traders, the hon. Minister, on the basis of a letter from the Chairman, Apex Marketing

Society had given a note to the Supply Minister to extend the date. It is strange that the hon. Minister did not ascertain from the Apex Bank before writing to the Supply Minister whether the money was actually deposited or not.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : The Additional Secretary of the Bank was also with me at the time of writing the letter.

Shri Dulal Chandra Barua : It involves 50 lakh. of Rupees. On the basis of a false statment by the Chairman, Apex Marketing Society, and without verifying the facts from the Bank, how could he try to misguide the Supply Minister in regard to the two parties who had not deposited a single farthing in the Bank ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Rupees 8,60,000 had been already given. About Rs. 50,00,000 I am extremely sorry that the Apex Marketing Society misled me......

(Shouts and interruptions from the Opposition).

Shri Dulal Chandra Barua : It is now clearly and the Minister himself has admitted that he was misguided by the Chairman, Apex Marketing Society. The party did not deposit a single farthing in the Bank, but still the Minister recommended to the Supply Minister for such extension.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : চাৰ, এখন চিঠি হঠাৎ disbelieve কৰা টান। It is not a fact that not a single farthing was deposited.

Shri Promode Chandra Gogoi : চাৰ, মই আপোনাৰ যোগেদি এইটোকে জানিব বিচাৰিছোঁ। যে ১২-১-৭০ তাৰিখে Messrs Bhagabati এ ৫০ লাখ টকা বেঙ্কক জমা দিছিল নে নাই।

Mr. Deputy Speaker : Because of the interruptions the hon. Minister has not been able to finish his reply. I allow him another 15 minutes' time. We have got an addendum to the list of business and I think we will have to sit up to 6-30.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : চাৰ, মই কলিতা ডাঙৰীয়াক সিদিনা কৈছো (গণ্ডগোল)। চাৰ মই Figure টো বেঙ্কৰ পৰা আনিব দিছো।

Shri Phani Bora : Mr. Deputy Speaker, Sir, the Minister just now stated that he was misled, but was he really misled ? What he wrote ? He did not only enclose the letter of the Chairman, Apex Marketing Society, he stated that he arrived at this conclusion after having a joint discussion with the parties and the Apex Marketing Society and the Apex Bank, He stated in his letter, "In order to avoid any dislocation. I thought it proper that the Apex Marketing Society should deliver all the paddy to M/s. Bhagawati Company and his group .... I hope you will kindly agree and pass necessary orders for extension of time." Therefor, Sir, it is not an enclosure of a particular letter of a particular Chairman. He himself through this letter has confessed that this party is genuine and that this is to be done. That is why it is not sufficient to say that he was misled, but it is apparent that there was a deep conspiracy and this proves an unholy alliance with the party.

Shri Atul Chandra Goswami : এজন মন্ত্ৰীক এপেক্স বেঙ্কৰ চিঠি বা কেডিয়াৰ নিচিনা মানুহে ৫০ লক্ষ টকা জমা দিয়া বুলি ফাকি দিছে আৰু এইটো প্ৰমাণ হৈছে mislead হোৱা বুলি। গতিকে এতিয়াই তেখেতে resign দিব লাগে।

M. hamsul Huda : এইখন private চিঠি নহয়, চৰকাৰী চিঠি আৰু ইয়াত মন্ত্ৰীৰ চহী আছে।

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, he has already stated that he was misled by these persons and he recommended the party for which he also assured Government gaurantee without verifying the figures from the bank. On this score alone he should resign, and I urge upon the Deputy Leader of the House through you, Sir, that he should take congnizance of the allegations brought against the particular Minister and he should be asked to resign. We are not concerned about the voting; we are concerned about moral, legal and constitutional aspect. It has been proved beyond reasonable doubt that he has gone against the interest of the State, the people of the State. We are not concerned with the Apex Marketing or the Apex Bank.

Mr. Deputy Speaker : Mr. Barua, please take your seat and allow the Minister to speak. (There was shoutings from the Opposition side.) Hon. Members cannot intimidate a Minister to admit something.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we are not threathening anybody. Sir, it is the convention of the House and it is a principle of a democratic Government that when a certain guilt is brought home against a Member of the

Council of Ministers, the Minister should resign immediately. That is why we are urging upon him to be respectful to the democratic forum of the House.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Apex Bank বা F.C.I. ৰ কথাৰ ...

(Noise)

Mr, Deputy Speaker : If the hon. Members are not prepared to hear the hon. Minister ....

Shri Phani Bora : We are not prepared to hear his explanations; but we are prepared to hear his reply to the points raised.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : On a point of procedure Can any Member, be he a Minister or anybody else, keep the House waiting indefinitely. He has sent for information and so long as his information does not reach, should we wait ? Now, the question is very simple. The question is that the Minister did not say that 'it is reported', he made a categorical statement that payment of Rs. 50 lakhs has been received from M/s. Bhagawati and Co., and others. The next categorical statement is that he has arrived at the conclusion after having a joint discussion with the parties the Apex Marketing and the Apex Bank, and in order to avoid any dislocation he has thought it proper to advise the Apex Marketing to continue to deliver.' This is a very categorical statement not based on anybody's report. Today he has stated that he had been misled by somebody of the Apex Marketing Society. The Chairman of the Apex Marketing Society is not here in the House

to defend himself, and this House is not at all concerned with any outsider. So far as the Co-operative Department is concerned, this House is concerned only with the Minister-in-charge of Co-operation and not with the Managing Director of the Apex Bank, not with the Chairman of the Apex Marketing Society. If an amount of Rs. 15 lakhs of public money has been wrongly shown as deposited, when actually not deposited, whether by comission or by commission, whether by being mis-represented or by one's own oversight, I think, that by itself is sufficient for the Minister to decide whether in good conscience he should respect by Constitution and resign or should try to continue by persuading the Ruling Party to vote for him in spite of all these.

Shri Lakshmi Prasad Goswami : চাৰ, ১২-১-৭০ তাৰিখে Deposit হৈছিল ৩৫ লাখ ১ হেজাৰ ৭০৫ টকা আৰু তাৰ পাছত হৈছে ১৮ লাখ ৩৪ হেজাৰ

(Voice : আৰু নেলাগে)

Shri Rothindra Nath Sen : Sir, may I seek your protection it is you and you alone to decide whether prima facie this motion has been established. Whether the charge brought against the Minister-in-charge of the department has been established. If that be your considered opinion, I think, there need not be any further debate on this. So far as this Motion is concerned, it has been established that the hon. Minister is found guilty and according to the convention and the Constitution it would be graceful on his part to quit or to continue by taking shelter under his colleagues being a condemned person.

Mr. Deputy Speaker : The House is to decide. Mr. Kalita, you have you right of reply. মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে আৰু কিবা কব নেকি ? (Avoice : নেলাগে তেখেতে আৰু কব নেলাগে)

Shri Phani Bora : Everything is proved,

Shri Dulal Chandra Barua : Everything is proved beyond doubt. Again I would request the hon. Minister to submit his resignation.

Shri Govinda Kalita : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই যিটো প্ৰস্তাৱ আনিছিলো, সেই সকলো কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে স্বীকাৰ কৰিলে। গতিকে তেখেতে সোনকালে resign দিব লাগে।

Mr. Deputy Speaker : I now put the question. That this Assembly disapproves the action of Shri Lakshmi Prasad Goswami, the Minister-in-charge of Co-operation and Agriculture. Those who are in favour of the Motion say Ayes, and those who are against the Motion, say Noes. Ayes to the Ayes, Noes to the Noes.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, you have already asked Ayes to the Ayes, Noes to the Noes. Now those members who have come after this they cannot be allowed to vote.

(Noise and shouts from the Opposition side),

Mr. Deputy Speaker : I should have asked the Secretary to call for the Division Bell but instead I called for Ayes to the Ayes and Noes to the Noes.

(Shouts and noise from the Opposition).

Shri Dulal Chandra Barua : Once you have decided. We have got more voice and it has been decided finally.

(Noise from the Opposition side).

Shri Dulal Chandra Barua : This is not the convention of the House. Once you have decided to direct, Ayes to the Ayes and Noes to Noes—after that (1) no person can enter, and (2) if you count at the voice, we gained by the voice vote.

Shri Promode Cnandra Gogoi : I raise a point of order আপুনি যদি এইটো সত্য বুলি ভাবে তেন্তে শুনক। নং ১—voice ভোটত আমি জয় হৈছো। গতিকে আমাৰ motion গ্ৰহণ হব লাগে, আৰু ২নং—চাৰ, voice ভোট Division ৰ সময়ত ৮।১০ জন বাহিৰৰ পৰা আহিছে।

(Noise from the Opposition side)

Shri Dulal Chandra Barua : You have to declare the result that we have come out successful.

Mr. Deputy Speaker : Rule 292 states—'on the question of a Division, the Speaker shall put the question and invite those who are in favour of the Motion to say Ayes and those who are against the Motion to say Noes. I had simply asked Ayes to the Ayes and Noes to the Noes and nothing else.

Shri Dulal Chandra Barua ; উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি আমাৰ ৰক্ষক, আপোনাৰ যি পৰামৰ্শ সেইমতেই হৈ গ'ল। Therefore, this is all illegal ; we have come out suceessful ; this Government is no more there.

(Thumping and noise from the Opposition side).

They should resign ; they are no longer here,

(Noise from the Opposition side),

You cannot change your order at this stage as it will go against our Rules and Procedure of the House ; it is a most illegal thing.

Mr. Deputy Speaker, : I have not changed the rule, I have not changed the rule.

(ভীষণ গণ্ডগোল)

Shri Dulal Chandra Barua : ৰুলৰ মৰ্য্যাদা ৰক্ষা কৰক, ৰক্ষা কৰক।

Shri Hiralal Patwary : এই আসন খনৰ মৰ্য্যাদা ৰক্ষা কৰক। ৰুল change কৰিব নোৱাৰে।

(গণ্ডগোল)

আমাৰ ৰুল change কৰাৰ কোনো provision নাই। ইয়াৰ ওপৰত কোনো Ruling হব নোৱাৰে। সেই কাৰণে এই আসন খনৰ মৰ্যাদা ৰক্ষা কৰক। আপুনি আমাৰ ৰক্ষক। আসন খনৰ মৰ্যাদা ৰক্ষা কৰক।

Shri Dulal Chandra Barua : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰুল change কৰিব নোৱাৰে।

Mr. Deputy Speaker : I simply said Ayes to the Ayes and Noes to the Noes lobby. I did not declare any result. (The voice of the Deputy Speaker could not be heard due to noise and shouting).

Mr. Deputy Speaker : I put the question that 'this Assembly disapproves the actions of Shri Lakshmi Prasad Goswami Minister-in-charge of Co-operative and Agriculture. Ayes to the Ayes and Noes to the Noes.

(Interruption)

Shri Promde Chandra Gogoi : Sir, the Government is defeated.

(There was shouting and noise and the Opposition Members did not allow the Government side to go to the Lobby to vote. The noise continued for some time and then the Deputy Speaker asked the hon. Members to stand up so that he can count the heads. But this was also obstructed by the Opposition Members and being unable to conduct the House, the Deputy Speaker adjourned the House for half an hour at 6'27 P.M.

The House was about to re-assemble after adjournment for half an hour with the hon. Members in their seats at 6.55 p.m. any when the bell ceased to ring the Deputy Speaker could not enter the House as the doors were barred by some hon. Members, and was heard from the door of the eastern side of the House (by the side of the Official Gallery) saying "The House stands adjourned till 10 A.M. to-morrow the 1st April, 1970." This announcement was made at 6.58 p.m.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Wednesday, the 1st April 1970

U Tahbildar,
Secretary,
Assam Legislative Assembly,

Shillong
The 31st March 1970