

10/11/89 ✓

Assam Legislative Assembly Debate



OFFICIAL REPORT

EIGHT SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH
GENERAL ELECTIONS UNDER THE
SOVEREIGN DEMOCRATIC RE-
PUBLICAN CONSTITUTION
OF INDIA

WINTER SESSION

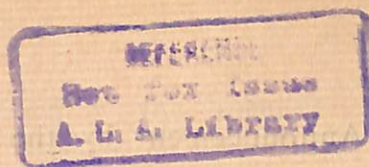
VOL. I

NO. 2

The 20th January, 1970



PRINTED AT BHASKAR PRINTERS, KACHARIBASTI
DISPUR, GUWAHATI-5, 1988



Proceedings of the Eight Session of the Assam
Legislative Assembly Assembled after the
Fourth General Elections under the
Sovereign Democratic Republican
Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong,
at 10 A. M. on Tuesday, the 20th January, 1970.

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das M. A., B. L. in the Chair,
Nine Ministers, **Six** Ministers of State, **Two** Deputy Ministers
and **Forty three** Members.

Announcements by the Speaker

Report of the Business Advisory Committee.

M. Speaker—Under Rule 230 of the Rules of Procedure
and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly,
I hereby inform the House that I called a meeting
of the Business Advisory Committee on 12th January,
1970 to settle the programme of Business of the Winter
Session of the Assam Legislative Assembly.

You are all aware that the Assembly had to be
summoned to meet from 19th January, 1970 with short

notice due to the fact that this House is required to ratify the Constitution (Twenty third Amendment) Bill, 1969 passed by the two Houses of Parliament, immediately.

This Session being the first session of the year the Governor is also required to address the House under Article 176 of the Constitution.

The Committee also suggested that in view of the shortness of the session and of its emergency nature and also keeping in view the interests of the Members, I should issue a direction under Rule 30 directing that there will be no question hour during the session. I am issuing a direction under Rule 30 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly accordingly.

As decided by the Committee, the following pending Government Business have been deferred till the next Budget Session—

- (1) Consideration and passing of the Assam Municipal (Amendment) Bill 1969 as reported by the Select Committee.
- (2) Consideration and passing of the Assam Separation of Judicial and Executive Function Bill, 1969.

Thursday, the 22 January, 1970 has been allotted for disposal of Private Members' Business.

Pending Private Members' Bills and Motions will come up in this session. The following are the pending Private Members' Bill,

- (1) The Dibrugarh University (Amendment) Bill, 1969 as reported by the Select Committee.
- (2) The Assam Fixation of Ceiling on Land Holdings (Amendment) Bill, 1969

A pending Motion of Shri Dilal Chandra Barua, M.L.A. will also come up in this Session. The only Private Members' Resolution notified up to 12th January, 1970 for this Session will also be included in the agenda.

20th, 21st, 23rd and 24th of January have been allotted for discussion on the Governor's Address.

The Provisional Programme so detailed by the Business Advisory Committee has already been circulated to all Members.

I hope this has the approval of the House.

(Voices : Yes, Yes.)

Question Hour

Mr. Speaker—On 12.1.70 I called a meeting of the Business Advisory Committee to settle the business before this session of the Legislative Assembly. In view of the emergency nature of the Session and in view of the shortness of the period for which this Session will continue and also keeping in view the interests of the Members, the Business Advisory Committee advised that under Rule 30 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly, the question hour should be dispensed with for the entire period of the Session. I therefore direct under

Rule 30 that there will be no question hour during this session and I hope that the extra time available as a consequence will be utilised by the hon. Members in connection with the other important matters before the House. All the questions notified by the hon. Members both for the Budget session or for this session will be taken up during the Budget Session and I have asked the Secretary to inform the Government accordingly.

Panel of Chairman

Mr. Speaker—As regards item No. 3, I shall now announce the names of the nominated members.

Panel of Chairman :

1. Smti. Pushpalata Das,
2. Shri Jogen Saikia,
3. Shri Rothindra Nath Das,
4. Shri Phani Bora,

House Committee

As regards item No. 4, I shall now announce the names of Members as follows—

House Committee

1. Shri Pushpadhar Chaliha . Chairman,
2. Shri Bhadra Kanta Gogoi Member,
3. Shri Narayan Chandra Bhuyan "
4. Shri Giasuddin Ahmed "
5. Shri Promode Chandra Gogoi "
6. Shrimati Pranita Talukdar "
7. Shri Tilok Gogoi "
8. Shri Prabhat Narayan Choudhury "
9. Shri Premodhar Bora "

Leave of absence to Member

Mr. Speaker—I hereby inform the House that Shri Narendra Nath Sarma, an elected Member of the Assam Legislative Assembly representing Dergaon constituency has duly submitted an application for leave of absence from the Assam Legislative Assembly which reads as follows—

Pray leave of absence at Assembly due to undergo Treatment AMC Dibrugarh.

Naren Sarma

I think the House will grant leave of absence prayed for in the application. Is it the sense of the House that the leave of absence be granted to the hon. Members?

(Voices : yes, yes.)

Motion of No. Confidence against the Speaker

Mr. Speaker—Yesterday, hon. Member Shri Atul Chandra Goswami enquired why the notice of No-confidence Motion which was tabled during the last Assembly session against the Speaker was not included in the programme of business of the current session. I looked into the relevant records and found that the resolution was tabled on 11th August, 1969. Under Rule 135 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly read with Article 179 of the Constitution, on such resolution can be moved unless at least 14 days' notice is given of one's intention to move such a resolution. The Assembly was prorogued on 16th August, 1969, as originally decided.

6 Motion of No. Confidence against the Speaker 20 January

So the requirement of 14 days' notice was not complied with before the Assembly was prorogued. So the resolution could not be moved and taken up in the Assembly. There was neither renewal of the same nor fresh notice was given within the statutory period. So the notice that was tabled on 11th August, 1969, lapsed under Rule 263 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly, which reads as follows—

“On the prorogation of the Assembly all pending notices other than notices of intention to move for leave to introduce a Bill, shall lapse and fresh notices shall be given for the next session.

Provided that a fresh notice shall be necessary of intention to move for leave to introduce any Bill in respect of which sanction or recommendation has been granted under the Constitution if the sanction or recommendation, as the case may be, has ceased to be operative.”

Biswas's commentary on the Constitution of India at page 661 quoting the relevant rules of the Lok Sabha states—

“A motion, resolution or an amendment which has already been moved and is pending in the House, does not lapse by reason of prorogation but is carried over to the next session.

But all pending notices, whether of a motion, resolution amendment or otherwise which have not

been moved, other than notices of intention to move for leave to introduce a Bill lapse on prorogation and fresh notice must be given in the next session if the matter is to be pursued."

The advocate General also holds the same view. I hope this clarifies the question of the hon. Member.

The Gauhati Corporation Bill, 1969

Shri Govinda Kalita—চাৰ. Business Advisory Committee ৰ মিলে Report সেই Report ৰ ওপৰত মোৰ Point of order তৈ হৈছে এই কাৰণেই যে, এই Report ৰ এই Session ৰ ভিতৰতে মোৰ যি খন গুৱাহাটী মিউনিসিপেল Corporation বিল খন অনাৰ কোনো স্থাই নাই। সেইকাৰণে এইটো মই আপোনাৰ পৰা এটা সুবিচাৰ বিচাৰো। কাৰণ এইটো কথা আপুনি ভানে যে, Private Member এ বিন এখন প্রস্তত কৰোতে যথেষ্ট খাটনি আছে আৰু চৰকাৰে বিল প্রস্তত কৰাৰ কাৰণে বৰ্ততো অফিচাৰ আছে। কিন্তু Private Member ৰ পক্ষে এইটো বৰ দৃষ্টসাধ্য কাম।

অথচ, মই এই গুৱাহাটী Municipal Corporation ৰ বিলখন যথা সময়ত যোৱা Session ত আপোনাৰ আগতে জুলাই মাহৰ ১০ তাৰিখেই মই Submit কৰিছিলো। মোৰ এই বিলখন উত্থাপন নকৰাত মই পুনৰ ১২ তাৰিখে Point of order raise কৰিছিলো। তাৰ পিচত আকৌ ১৬ তাৰিখেও মই Point of order raise কৰিছিলো। মোৰ এই বিল খন যি উত্থাপন কৰা নহল মই কব নোৱাৰো। অথচ সেইখন কিয় নাছিল বুলি সোধাত আপুনি কোৱা কথা শিনি কৈ দিছো—

মই আপোনাক সুধিছিলো চাৰ, মই গুৱাহাটী Municipal Corporation বিলখন যোৱা মাহৰ ১০ তাৰিখেই শাও বৈছিলো কিন্তু সেইখনৰ কি হ'ল আৰু কিয় নাছিল কব পৰা নাই। মোৰ খন নাছিল অথচ আজি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বিলখন উত্থাপন কৰিছে। তেতিয়া আপুনি উত্তৰত কৈছিল—

On an other day he referred to me the same question, I enquired about this and found that it was waiting for the recommendation of the Governor. Therefore, it has not come as yet to the house.

তাৰ পিচত মই আপোনাক সুধিছিলো যে মোৰ বিলখন কেতিয়া আহিব? তেতিয়া আপুনি কৈছিল—

When the recommendation of the Governor will be received, it will be placed in due course.

পুনৰ আপোনাক কেতিয়া আহিব বুলি সোধাত তেতিয়া আপুনি কৈছিল Next Session ত।

কিন্তু এতিয়া দেখিছো যে মোৰ বিলৰ বিষয়ে কোনো উত্থাপন বৰ্তমান Business Committee ৰ Report ত দেখা নাই। এই বিলখন মই যথা সময়তেই উত্থাপন কৰিব বিচাৰিছিলো আৰু বিলখন পিছৰ অধিবেশনত আহিব বুলি আপুনিও প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল। কিন্তু এই অধিবেশনত সেই বিলৰ কোনো উত্থাপন কৰা নেদেখি মই বৰ দুখ পাইছো। লগতে মই দুখৰে সৈতে কওঁ যে ইয়াৰ দ্বাৰা বেচৰকাৰী সদস্য সকলৰ এই সদনত সংবিধানিক যি অধিকাৰ আছে তাক খৰ্ব কৰা হৈছে। অকল সেয়ে নহয় সদনৰ সদস্য সকলৰ যিখিনি Fundamental Right আছে তাকো ভঙ্গ কৰিছে। আমাক বাইজে ইয়ালৈ কিয় পঠাইছে? বাইজৰ স্বার্থ বক্ষাৰ বাবেই আমি ইয়ালৈ আহিছো। গতিকে বাইজৰ স্বার্থ বক্ষা কৰা আমাৰ দৰকাৰ। এতিয়া যদি এটা দলৰ স্বার্থ বক্ষাৰ বাবে আমাৰ অধিকাৰ খৰ্ব কৰিব খোজে তেন্তে এইটো বৰ দুখৰ বিষয় আৰু আমি ইয়াত এম, এল, এ, হৈ থকাৰ কোনো দৰকাৰ নাই। আপুনি কৈছে যে এইবিলখন উত্থাপন কৰিবলৈ Recommendation ৰ বাবে Governor ৰ ওচৰলৈ পঠাইছিল। Money বিলৰ ক্ষেত্ৰতহে Recommendation ৰ বাবে Governor ৰ ওচৰলৈ পঠাব লাগে বুলি জানো। মোৰ এই বিলখন কিয় গবৰ্ণৰৰ ওচৰলৈ পঠোৱা হৈছে এই সম্পৰ্কে আমাক পৰিষ্কাৰকৈ জনাব বুলি আশা কৰিলো। নহলে আমাৰ

যি সাংবিধানিক অধিকাৰ তাক খৰ' কৰা হ'ব আৰু বিশেষকৈ Opposition Party ৰ যি অধিকাৰ তাক খৰ' কৰা হ'ব।

Shri Kamini Mohan Sarma—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ কলিতাই যথায়থ ভাবেই এই বিলখন উত্থাপন কৰিছে আৰু এইখন সংবিধানৰ নিয়মতেই আনিছে। কিন্তু সদনৰ নীতিগত ভাবে অনা এই বিলখনে যি অধিকাৰ পাব লাগিছিল সেই অধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। মই তেখেতৰ বিলখনৰ প্ৰতি সমৰ্থন জনাই কব বিচাৰিছো যে ইয়াৰ দ্বাৰা অকল বিৰোধী দলৰ অধিকাৰেই খৰ' কৰিছে এনে নহয় চৰকাৰী পক্ষত থকা বেচৰকাৰী আৰ্টিষ্টবোৰ সদস্যবোৰ অধিকাৰো খৰ' কৰা হৈছে, কুঠাবঘাট কৰা হৈছে। এই ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা কুঠাবাঘাট কৰাৰ যি পদ্ধতি চৰকাৰে লৈছে তাৰ দ্বাৰা এই চৰকাৰে জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থৰ ওপৰতো কুঠাবাঘাট কৰিছে। যোৱা কালি আমি ৰাজ্যপালৰ ভাষণত ৩য়তীত্ৰ নাথ বাবভূঞাৰ নামটোৰ উল্লেখ নাপাই হতাশ হৈছো আৰু তাৰ পৰা আমাৰ বিশ্বাস হৈছে যে এই চৰকাৰে আইনৰ নিয়ম কানুন ভঙ্গ কৰি আনাক বিপথে পৰিচালিত কৰিছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে যোৱা অধিবেশনত এই সদনত যি প্ৰতিশ্ৰুতি আপুনি দিছিল, সেইমতে কাম কৰা নহ'ল। গতিকে আমি এই চৰকাৰৰ পৰা কি আশা কৰিব পাৰো। যোৱা অধিবেশনত আপুনি যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেইমতে বিহিত ব্যৱস্থা লবলৈ জোৰেৰে দাবী জনালো।

Shri Sailen Medhi—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ কলিতাই যিটো আপত্তি উত্থাপন কৰিছে সেইটো সমৰ্থন কৰিবলৈ গৈ মই Rules and Procedure of Assam Legislative Assembly ৰ Rule 65 (2) ৰ কথা উল্লেখ কৰিব খুজিছো—তাত কৈছে যে “If the Bill is a Bill which, under the Constitution cannot be introduced without the previous sanction or recommendation of the President or the Governor, the Secretary shall take necessary steps with a view to

obtaining the sanction, or recommendation of the President or the Governor, as the case may be. A copy of the Bill shall be sent to the Minister concerned for informations. If no such sanction or recommendation is obtained the notice shall not be valid and the Bill shall not be introduced, moved or taken into consideration.

এতিয়া আমাৰ প্ৰশ্ন হ'ল এই বিলখন গবৰ্ণৰ কিম্বা, প্ৰেচিডেণ্টে কিয় recommendation ৰ প্ৰয়োজন হ'ল? এইটো চাবলৈ গৈ Constitution ৰ Article 207 উল্লেখ কৰিব খুজিছো। ইয়াত কৈছে "A Bill or Amendment making provision for any of the matters specified in sub-clause (a) to (f) clause (1) of article 199 shall not be introduced or moved except on the recommendation of the Governor, and a Bill making such provision shall not be introduced in a Legislative Council."

এইবিলাক উত্থাপন কৰাৰ আগতে গবৰ্ণৰ recommendation ৰ প্ৰয়োজন আছে। গতিকে Money Bill হলে গবৰ্ণৰ Assent লাগে কিন্তু Article 199 ত আমি দেখিছো "For the purposes of this chapter a bill shall be deemed to be a money bill if it contains only provisions dealing with all or any of the following matters, namely—এতিয়া কি কি বিল Money Bill হব সেই সম্পৰ্কে Article 199 ত কৈছে আৰু সেই বিলাক চৰ্ত থাকিলেহে Money Bill হব। যেনে—

- (1) For the purposes of this Chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains only provisions dealing with all or any of the following matters, namely—(a) the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax;
- (b) The regulation of the borrowing of money or the giving of any guarantee by the State, or the amendment

of the law with respect to any financial obligations undertaken or to be undertaken by the State ;

(c) The custody of the Consolidated Fund or the Contingency Fund of the State, the payment of moneys into or the withdrawal of moneys from such Fund ;

(d) The appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State ;

(e) The declaring of any expenditure to be expenditure charged on the Consolidated Fund of the State, or the increasing of the amount of any such expenditure ;

(f) The receipt of money on account of the Consolidated Fund of the State or the Public account of the State or the custody or issue of such money ; or

(g) Any matter incidental to any of the matters specified in sub-clauses (a) to (f),

গতিকে এইবোৰ হলেহে Money Bill হয় আৰু তাৰ উত্থাপনৰ কাৰণে গৱৰ্ণৰৰ Assent ৰ প্ৰয়োজন হয়। মাননীয় সদস্য গোবিন্দ কলিতাই বহু দিনৰ আগতে এই বিলখন বিধান সভালৈ পঠাইছিল। পাছে চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা আন এখন বিল দাঙি ধৰা হ'ল। এই দুয়োখন Bill ৰ কোনখন আগতে উত্থাপন কৰিব লাগে এই সমস্যা সম্পৰ্কে আমাৰ এই সদনত বহুদিনৰ আগতে নানা ধৰণে আলোচনা হৈ গৈছে। তাত দুখন Identical Bill কোনখন আগতে উত্থাপিত হ'ব এই প্ৰশ্নলৈ তেতিয়াৰ অধ্যক্ষ শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীৰ Ruling ত আছে। সেই আলোচনাৰ পৰা আজিৰ এই দুখন বিল Identical নহয় বুলি সাব্যস্ত হয়। তেতিয়া দুখন Bill ৰ যি খন প্ৰথমে বিধান সভাত আহিছে সেইখন উত্থাপিত হোৱাৰ দৰ্কাৰ। এই প্ৰশ্ন লৈ বহুতো তৰ্ক-বিতৰ্ক হৈ আছিল আৰু তাত মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবীন্দৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াইও অংশ গ্ৰহণ কৰিছিল স্বৰ্গীয় হৰেশ্বৰ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই অনা

Private Members Language Bill খন উত্থাপিত কৰা হয়—এই লৈ সেই আলোচনা হৈছিল। সেই আলোচনাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত বৰ্তমান ইয়াত দুখন বিল আহিছিল—সেই দুখন সম্পূৰ্ণ বেলেগ। সেইখন চৰকাৰী পক্ষৰ পৰা শ্ৰীচলিহা ডাঙৰীয়াই আনিছিল আৰু দাঙি ধৰিছিল (Shri Nakul Chandra Das rose to speak but Shri Medhi continued his Speech)

Mr. Speaker—Order ! Order ! (Pointing out to Shri Nakul Chandra Das) Let him finish first and then you will speak.

Shri Sailen Medhi—অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এইটো প্ৰশ্ন হৈছে যে মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ কলিতাই দিয়া Bill খন আগতে উত্থাপন কৰিব দিব লাগিছিল। কিন্তু সেইটো নোহোৱাত কলিতা ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত অধ্যক্ষ মহোদয়ে কৈছিল যে এইখন বিল ৰাজ্যপালৰ তালৈ গৈছে কিন্তু কোন Provision ত সেই Bill ৰাজ্যপালৰ ওচৰলৈ পঠাব লগা হৈছে জনাব লাগে। যোৱা Session তে সদনত অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে এই বিলখন Next Session ত আহিব। গতিকে এই Session ত এই বিল দিয় নাছিল আমি পৰিষ্কাৰ কৈ জানিব বিচাৰিছো। যদি নজনায় আমি বুজিম যে আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যৰ প্ৰতি ঘোৰ অন্যায় বা অৱমাননা কৰি আমাৰ সদস্য সকলৰ Right ৰ ওপৰত কুঠাবাবাত কৰা হৈছে। গতিকে এইটোৰ উত্তৰ বিচাৰি মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ কলিতাৰ Point of Order টো সমৰ্থন কৰিলো।

Mr. Speaker—Any other point that has left out by hon. Member Shri Kalita ?

M. Shamsul Huda—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়—Rule 65A of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly ত আছে—“When a Bill is pending before the house, notice of an indential Bill, whether received before or after the introduction of the pending Bill,

shall be removed from, or not entered in the list of pending notices, as the case may be unless the Speaker otherwise directs".

এতিয়া প্রশ্ন হ'ল আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ কলিতাই যিখন বিল বিৰোধী পক্ষৰ পৰা আনিলে, তেতিয়া দৌৰা-দৌৰিকৈ, লবা-লবিকৈ চৰকাৰী পক্ষৰ পৰা এখন বিল আনিলে; কিন্তু এইখন বিল আমাৰ Rule মতে Put up কৰিব নোৱাৰে। কিন্তু বিৰোধী পক্ষৰ বুলি এই বিলখনক আঁতৰাই দি চৰকাৰী বিল উত্থাপন কৰাটো গণতন্ত্ৰক উলাই কৰা হোৱা নাই নে? যিহেতু ই Rule ৰ বিপৰীতে গতিকে Introduction Stage তে Rule 65 ৰ মতে ইয়াক আঁতৰাই দিব লাগিছিল।

১নং কথা হ'ল, অধ্যক্ষ মহোদয়: সদনত যদি এটা প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া হয় আৰু সেই প্ৰতিশ্ৰুতি মতে যদি কাম নহয় তেতিয়াহলে আমাৰ এই মাননীয় সদস্য সকলৰ বাচিবলৈ বিকল্প পথ ক'ত? যদি আমি এই বিধান সভাতে আশ্ৰয় লব নোৱাৰোঁ; তেনেহলে আমি ক'ত আশ্ৰয় লম? আমি বিৰোধী সদস্য সকলে বেলেগে এখন সদন পাতিব লাগিব নেকি? নে আমি বেলেগে আইন কানুন তৈয়াৰ কৰিব লাগিব? অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ আশ্ৰয়ৰ স্থল হৈছে এই গণতন্ত্ৰ। গতিকে গণতন্ত্ৰৰ মৰ্যাদা যদি এনে হয় তেনেহলে কি উপায় হব। তাৰ লগে লগে আজি আপোনাৰ Position টোৰ কাৰণে এবাৰ ভাবি চাওক! গোটেই যিনি কথা অনুসন্ধান কৰি চাওঁক। মোৰ বোধেৰে এই অৱস্থাত অধিবেশনৰ কোনো কামেই কৰা সম্ভৱপৰ নহয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নৰ সমাধান নিদিলে সদনৰ কোনো কাম নচলিব। আগতে এই বিষয়ে সন্তোষজনক উত্তৰ দিব লাগে অন্যথাই গণতন্ত্ৰক অৱমাননা কৰা হব। ইয়াৰ এটা সুবিচাৰ কৰক। ইয়াৰ ভিতৰত নিশ্চয় ষড়যন্ত্ৰ আছে। ইয়াৰ বিচাৰ কৰি ষড়যন্ত্ৰকাৰীক উপযুক্ত বাৰুস্থা লব লাগে।

Mr Speaker—মই কি কবিলো এই সম্পৰ্কে জনাব লাগেটো?

Shri Promode Chandra Gogoi মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে যিবোৰ Point উল্লেখ কৰিছে মই তাক পুনৰুক্তি নকৰোঁ।

মই তাক সমৰ্থন কৰি মাত্ৰ ১ টা নতুন Point উল্লেখ কৰিম। অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা সদনতে যেতিয়া গুৱাহাটী Municipal Corporation Bill খন উত্থাপন হৈছিল, তেতিয়া আপুনি কৈছিল :

On another day he referred to me the same question. On enquiring about this I find that it was waiting for the recommendation of the Governor. Therefore, it is not coming as yet to the House.

সেই বিষয়ে আমাৰ মাননীয় সদস্য মেধী ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছে যে যিবোৰ Money Bill সেইবোৰ সদনত উত্থাপন কৰাৰ আগতে ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন লাগে ২০৫ Rule মতে। গতিকে গুৱাহাটী Municipal Corporation Bill খন financial বিল নহয় আৰু Financial Bill যদি নহয় এই বিলখন সদনত উত্থাপন কৰাৰ আগতে ৰাজ্যপালৰ অনুমোদনৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। সেই কাৰণে যদি কোৱা হয় যে এই খন Money বিল নোহোৱা সত্ত্বেও এইখন ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন লাগে তেনেহলে সদনক ভুল পথে পৰিচালনা কৰা হয়।

২নং তে যি খন Financial বা Money Bill নহয় তেতিয়াহলে Consideration Stage বা Passing Stage তে ৰাজ্যপালৰ অনুমোদনৰ প্ৰয়োজন। ২০৭ (৩) মতে—

A Bill which, if enacted and brought into operation, would involve expenditure from the Consolidated Fund of a State shall not be passed by a House of the Legislature of the State unless the Governor has recommended to that House the consideration of the Bill.

গতিকে ২০৭ (৩) এইটো কথা পৰিষ্কাৰ কৈ কৈছে। ২০৭ (১১) ত কৈছে Financial বিল হ'লে সদনত Introduction Stage তে ৰাজ্যপালৰ Sanction লব লাগে। যিবোৰ Financial বিল নহয় সেই বিলবোৰ ২০৭ (৩) মতে Consideration Stage ত অনুমোদনৰ দৰ্কাৰ নাই। গতিকে আমাৰ Article Provision আছে সেইমতে সদনক ভুলপথে

পৰিচালিত কৰা হৈছে। এতিয়া প্ৰথম কথা হ'ল বিলখন Financial Bill হয়নে নহয় সেইটো চাব লাগে। Constitution ৰ ১৯৯ ধাৰামতে গুৱাহাটী Municipal Corporation বিলখন Financial Bill নহয়। গতিকে ৰাজ্যপালৰ Sanction ৰ প্ৰশ্ন নাহে।

গতিকে এইখন Introduction stage ত Governor ৰ Recommendation ৰ প্ৰশ্ন নাহে। আৰু এইটো কথা আমি জানিবলৈ বিচাৰিছো যেতিয়া Gauhati Municipal Corporation বিলখন উত্থাপন কৰা হৈছিল তাৰ আগতে Governor ৰ Recommendation লোৱা হৈছিলনে? আৰু ২য়তে জানিবলৈ বিচাৰিছো মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে Gauhati Corporation Bill খন Introduction Stage ত Governor ৰ Recommendation লোৱা হৈছিলনে? এই কথা অধ্যক্ষ মহোদয়; সদনক জনোৱা দৰ্কাৰ।

এই খন Money Bill নহয়। সেই কাৰণেই উত্থাপন কৰোতে Governor ৰ Recommendation লোৱাৰ প্ৰয়োজন নাছিল। মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ কলিতাই উত্থাপন কৰা বিলখনত গভৰ্ণৰৰ Recommendation ৰ প্ৰশ্ন কেনেকৈ আহিছে? মূল কথা হৈছে এইখন Money Bill নহয়। সেই কাৰণেই Governor ৰ Recommendation ৰ প্ৰশ্ন নাহে। সেই কাৰণেই এই বিলখন Article 207 Clause 3 ৰ মতে উত্থাপন কৰিবলৈ দিব লাগিছিল। আৰু এটা কথা কওঁ যে আমাৰ এই সদনৰ Rules of Procedure and Conduct of Business ৰ মতে যি অধিকাৰ সদস্য সকলক দিয়া হৈছে ইয়াৰ দ্বাৰা সেই অধিকাৰ খৰ্চ কৰা হৈছে। আৰু সেই কাৰণেই মই কওঁ যে যেতিয়া সদনে এই বিল খন উত্থাপন কৰিবলৈ ক্ষমতা দিছে আৰু যেতিয়া সেই অধিকাৰ খৰ্চ কৰা হয়, তেতিয়া সদস্য জনে নিশ্চয় আঘাট পাব। আৰু এই সদনৰ কাম কাজত বাধাৰ সৃষ্টি হ'ব। সেই কাৰণেই অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো প্ৰথম কথা হৈছে যে এই খন Money Bill হয়নে নহয়? ২য়তে জানিবলৈ বিচাৰো যে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এই বিল খন উত্থাপন কৰোতে গভৰ্ণৰৰ Recommendation লোৱা হৈছিল নেকি? যদি এই খন Money বিল

নহয় তেতিয়া কিয় Introduction কৰিবলৈ দিয়া নহ'ল ? Money Bill হলেহে Introduction কৰাৰ কাৰণে গৰ্ভনবৰ Recommendation লাগে। যেতিয়া Introduction কৰিবলৈ দিয়া নহ'ল তেতিয়া হ'লে সদস্য জনৰ অধিকাৰ খৰব কৰা হোৱা নাইনে ? এই কথা অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ পৰা পৰিষ্কাৰকৈ জানিবলৈ বিচাৰো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)—Sir, much of the discussion refers back to the stage when the bills were being introduced. So I think much of the discussion today is out of place. For instance whether it was proper for you to have permitted the Govt. bill to be introduced when an identical bill was pending from a private member. This matter should have been decided then and there. Since your wisdom permitted the Govt. bill to be introduced which is pending before the Select Committee, now to consider it improper to have permitted the Govt. Bill to be introduced seems to be completely out of place. The question before us is that the Bill pending before the House viz., Govt. bill which has gone to the Select Committee should prevail. What is the subject matter of the Corporation Bill ? It is the same case what is moved by the Hon'ble Member now. Therefore there is an identical bill pending before the House and has gone to the Select Committee. An identical purpose Bill is also now to be introduced. The question is whether the House can permit you to introduce an identical bill to be introduced in this House for the same purpose. I would think in the

circumstances the Rule quoted by Shri Shamsul Huda is very pertinent. Rule 65A When a Bill is pending before the House, notice of an identical Bill, whether received before or after the introduction of the pending Bill, shall be removed from, or not entered in, the list of pending notices, as the case may be. It says it shall be removed—mandatory, because an identical bill pending before the House and has gone to the Select Committee on the same subject which should not be committed and if pending it should be removed. So my submission is that since that Bill has already gone to Select Committee and an identical purpose Bill should not be introduced in this House. After introduction it shall be removed. Now the question has been raised with regard to the money Bill. The question was very pertinent. The question raised by Shri Shamsul Huda. He said under what provision of the Constitution it was sent to the Governor for His assent. If it is a Money Bill then it should be sent to the Governor for assent. As pointed out by the Hon'ble Members it should get the assent of the Governor. What kind of Bill is this. This is a very pertinent question. Provisions for corporation will have winder power taxation which were imposed by the municipal corporation. These are the following, theoretical performances and other shows for public amusement, professional tax, advertisement, provision for pilgrims, tolls and octroi. Abolition, remission, alteration and regulation of tax under article 199 of the Constitution.

When a bill refers to tax then it becomes a money Bill. When a Bill comes to the Government the Government is to see whether the power of taxation is there. If these powers of taxation are provided than the powers of taxation of the corporation will be much larger. There will be conflict in the matters of taxation with regard to the Corporation Vs. State Govt. and therefore the Constitution Makers in their wisdom have provided that for the taxation bill it is necessary that the Governor either give or withhold the assent. Then it also says 'the Govt. will have to bear the expenditure on pay and allowances etc. of the Commissioner and staff till the corporation comes into being and the financial resources.... (the sentence is incomplete here). The Govt. will have to bear all necessary expenditure also which is about Rs. 2 lakhs. The Govt. is being burdened with the financial responsibility of finding out money from the consolidated fund to the extent of Rs. 2 lakh. Now if the money is to be found out from the consolidated fund, the contingency fund of the State then it becomes money bill. Now, how can a Private member say or commit this expenditure out of the consolidated fund of India without getting the clearance from the Govt. Therefore, I personally hold that it was quite proper for you to send it for clearance of the Govt. and if the Governor clears the bill, naturally it will be moved. Here before the Govt. permits or clears the bill, the Bill was introduced.

Now, if the House launches upon the consideration of the private members bill it will be an infructuous consideration. After all the House has got limited time. Now, the House is to decide whether for the same or identical purpose we should launch upon another bill, the expenditure on which will be borne by the State Govt. Therefore, it is clear that the House cannot take two bills on Gauhati Corporation. There cannot be two bills on one corporation and therefore since the Govt. bill have been introduced, since it has gone to the level of the Select Committee, I think it is the desire of the House that Govt. bill should be considered only. There cannot be duplication. I humbly submit that the necessity of considering other bill does not exist at all. You know Sir, the history of this Gauhati Corporation Bill. It is said that Govt. wanted to take political advantage of it. Because long back in time we set up a one man commission and that commission went across the length and breadth of India (Interruption). One man Commission went into the length and breadth of India he studied the working of the various corporations of India, he brought facts and figures from different parts of India and then submitted a report and on the basis of that report the Govt. Bill was framed. Whereas there is no such Commission behind the bill framed by my friend. It is from his own brain.

I beg to submit Sir, that no disrespect is shown to the hon. members of the opposition. We

are trying to evolve the best procedure for the Gauhati Corporation and in this background I would suggest that the bill should be removed.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Sir, before your opinion is given in the matter I would like to make a few submissions and I beseech if thereby some amount of repetition I may be excused. Sir, this matter has come in connection with the report which has been brought in this House on the advice rendered to you by the Business Advisory Committee, and though it is not the usual procedure to disclose as to what happened in a particular Committee, I hope I shall be excused by you and also by the House if I say that this matter, I mean, this particular aspect was mentioned in the Business Advisory Committee and not that this matter was absolutely unknown to the Business Advisory Committee. I do not want to go any further on that point. Second thing is my friend Shri Kamini Mohan Sarma has given a valuable contribution in this discussion by saying that a Private Member's Bill or resolution is not a matter of only Opposition Members. Private member includes everyone of the House except the Govt. including the Opposition and the Ruling Party and therefore all Private Members stand at par. We appreciate that in the matter of bills there is provision in the constitution and in the Rules of Procedure there is some difference between the Govt. bills and the Private Members bill. After

all Govt. is charged with the responsibility of running the administration and therefore they need not go through any elaborate process. In many cases they may and even without taking formal leave of the House can introduce a bill. But a Private Member because he is not charged with the responsibility of running the administration he is to go through an elaborate process. But provided he has followed the procedure a private member's bill stands on the same footing so far as the different stages are concerned. Again I repeat for the good administration of the country Govt. bills are more speedily dealt with. Now, another question raised by Shri Tripathi is the question of 'identical'. Sir, it is to be decided by you whether or not these two bills are identical. Loosely saying it is identical—it is covered. There was a ruling from this Chair as to what are identical bills. This ruling was given on 28th September 1961 by the then Speaker of the House. I am reading only the relevant portion. Late Mr. Hareswar Goswami had raised this point and I had also the privilege to participate. This is what was said with regard to this point Issue No (1). In Goswami's Bill Section 4 of the Principal Act has been proposed to be amended along with Section 5 of the same Act which the Official Bill does not propose.

There is no definition of the word 'identical'. The General Clauses Act also is silent on this point. In

view of this we must go by the dictionary meaning of the word 'identical'. The Oxford dictionary meaning of this word 'identical' is 'agreeing in every detail'. I repeat 'agreeing in every detail' is identical. From a physical scrutiny it is obvious that the bills do not agree in every details. This was the ruling by the Chair. Now, these two bills—one introduced by the Government and the other about which notice has been given—are not identical in the sense. Therefore, I think, I need not go further to elaborate that point. That is for you to see. The next point is—in what stage or position Shri Kalita's bill is there. He has said that he has given notice of the bill as early as in last July, and, as enjoined by the Rules of this House your Secretariat has got certain duties to perform in regard to this. After all technical defects or irregularities which can be corrected are to be corrected and the defects are to be removed. Here in this House there is quite a good number of lawyers rather I should say that lawyers as men coming from a particular profession are over represented in this House. The Legislature is expected to be a reflection or a representation of the people. Who are the people? They are the poor peasants and agriculturists etc. who have inspite of 22 years of independence are not fairly educated. These common people are to send common representatives to this House, and these common representatives are not expected to be legal, technical or constitutional experts. Their function is only to represent the grie-

vances, the wishes, the demands and aspirations of the people and to say this is to be done and that is not to be done. Now the Gauhati Municipality is going very bad and a Corporation is to be constituted. As to how a bill is to be brought, what technicalities are there and what provisions are to be made—all these things are for the highly paid bureaucrats to see. Sometimes we find, without any disrespect to the bureaucrats, they live in a Highbrowed manner. They think that those who cannot get any Government service go into politics and so on and so forth. So far as the details of the bill are concerned help is to be given by the permanent service. So far as this Legislature is concerned, your Secretariat is to do certain functions on behalf of the private members and the Rules provide for that. In this case a private Member has submitted a bill, and the next stage was only to seek the leave of the House. Neither in the Constitution nor in the Rules it is said that when leave is sought to introduce a bill, I repeat when leave is sought to introduce the bill, no recommendation from the Governor is necessary. Even then as a measure of abundant precaution your Secretariat was good enough to send it to the Govt. Secretariat to examine. Of course, your Secretariat did help and we are grateful to you for that. As a measure of abundant precaution your Secretariat sent the bill to the Govt. for examining as to whether so far as the requirements of the Govt. departments

are concerned. Now these highly paid bureaucrats, very brilliant I. A. S. Officers coming from hundreds of miles away in order to well-administer our State, were sitting tight over your requisition. They have not stated either 'Yes' or 'No'. They ought to have the modesty and ordinary courtsey of replying to the Speaker or to his Secretariat. Our Ministers should also know how their Secretariates are functioning. It is not enough for those high-browed officers to say 'Sir' three times in every sentence. Unless and until they respect the Legislature which Legislature is the creator of the Ministry these bureaucrats cannot be said to be respectful to democracy. In this matter the Ministers should co-operate to pull up their Secretaries. If you sent it only for their opinion and if you sent it several months back, why is it and how is it that the Secretariat had been sitting over it and not sending a reply either in the affirmative or in the negative? Then the question comes what type of bill is this? with all respects to all the Members I want to say that there is a lot of confusion between the two terms 'Money Bill' and 'Financial Bill'—Money Bill and Financial Bill are two different things. Instead of giving my own definition, I would rather refer to the relevant sections for clarity's sake.

Now, let us come to Article 199. This article gives a definition of Money Bill, that is, for the purposes of this chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains only provisions dealing with all

or any of the following matters, I should not go into details. For this purpose of the Chapter, that is part 6 of the Constitution shall cover 196-198 and a Bill shall be deemed to be a Money Bill. As Shri Medhi has dealt with all the following matters, certain matters are mentioned, That is to say, these matters which are from (a) to (g) with all illustrations.

Now, Chapter (2) which says, "A Bill shall not be deemed to be a Money Bill by reason only that it provides for the imposition of fines or other pecuniary penalties, or for the demand of payment of fees for services rendered, or by reason that it provides for the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax by local authority or body for local purposes" and so, I would like to ask our learned Finance Minister to notice when he speaks about taxing, taxing and to say that this has escaped the notice of the Finance Minister, that is, Clause (2) of the Article 199. I wonder, how it escaped the notice of a man who is so educated.

Now, this clause (2) of the Article 199 that makes the provision in a Municipal Corporation Bill. These are not covered by Money Bill. It may be the finance of the Consolidated Funds and even in a Finance Bill, at a certain stage, recommendations of the Governor is necessary. Now, this Finance Bill, I need not go to the previous para. So far as the special provisions of the Finance Bills are concerned, let me read Articles

207 of the Constitution of India, it says.... "A Bill or amendment making provisions for any of the matters specified in sub-clauses (a) to (f) clause (1) of article 199 shall not be introduced or moved except on the recommendation of the Governor, and a Bill making such provision shall not be introduced in a Legislative Council."

Provided that no recommendation shall be required under this clause for the moving of an amendment making provision for the reduction or abolition of any tax.

When this clause (2) of the Article 207 is there, no recommendation of the Governor is necessary. The clauses from (a) to (g) of the Article 199 of the Constitution of India covers everything.

Therefore, I for one, do not find any reason why there ought to be recommendation sought from the Governor or from the Department. I do not blame them for having the fear that somebody might file against it before the Supreme Court or before the High Court.

Now, you will find that the matter is pending with the Government. Again, in this connection, I want to say that our Parliament also have been following this procedure and in this connection, I would like to bring the attention of the Finance Minister, to look into page 360 of the book, namely, Practice and Procedures of Indian Parliament by Shri S. S. Moore. Off course I have not the book here at present. Again,

please see page 470 of the book Practice and Procedure of Indian Parliament by Shri Kaul who is a Member of the Lok Sabha and is now a Member of the Council of the State. These matters are dealt with in Indian Parliament as well.

Now, I may quote rule 263 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly.... "on the prorogation of the Assembly, all pending notices, other than notices of intention to move for leave to introduce a Bill, shall lapse and fresh notices shall be given for the next session."

So, my friend Shri Kalita had already given notices and the intention to introduce the Corporation Bill was there and when he did not withdraw that notice, that is pending before the Government and so all steps ought to have been taken by the Government in the matter and information should be given to the House, and therefore, it ought to be presumed that that is a pending notice and so all steps ought to be taken and the Government ought to have given all cooperation in the matter of salvaging Mr. Kalita's bill from the Government department and bring it to your notice so that you might ask the House whether the House would be pleased to give grant leave or not. That being the position, Sir, I think it is a matter which should have your special consideration, and if the Government today is not quite prepared to inform the House as to where the matter lies, I,

for one, would not press that. Let some decision be taken at this very moment itself. We may wait till tomorrow and if you so please, you may give your ruling today or you may reserve your ruling for tomorrow. I only say that the matter being very important, you should give a special consideration and the Government should give all its consideration in this matter because if the rights, responsibilities and duties of the members of this House do not get free scope, then, democracy becomes fruitless. I have no new points to make; I would request you to consider Mr. Kalita's bill with all the seriousness that it deserves. I would request the Government also to give rather full cooperation in this matter.

Mr. Speaker—Important points have been raised here by the hon. Members and I will have to look into the records also before giving the findings or ruling all on a sudden. Therefore, I am to reserve my ruling till tomorrow.

Adjournment Motion—Murder at Burapahar

* Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Speaker, Sir, the matter which I have placed before you to discuss through an amendment motion is under Rule-56 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the Assam Legislative Assembly. Sir, as I have already said, this matter is of recent origin and of recent occurrence. I have also said that this is a definite matter concerning the protection of

* Speech not corrected.

life and property of the State. Sir, in this connection, I want to mention here that this matter is free from the restrictions that have been laid down under Rule-57. Sir, the Rule says that not more than one matter can be discussed on the same motion. I have already said that it is only one matter and it is only one specific subject and the matter is of recent occurrence. Sir, this motion fulfils all the conditions laid down under the Rules. But Sir, argument may come forward that this is merely a question of law and order. I submit before you, Sir, this is not merely the question of ordinary law and order. This is an extraordinary type of law and order question, because Sir, you have also a good deal of experience in your life and I have also got about 37 years experience in my life and I have not heard such kind of brutal and scientific murder that had taken place at Burapahar on the 12th January, 70, and the modus operandi of that murder also will have to be looked into. It is the primary concern of the state as it involves the question of incompetency of the Police Administration. Sir, the Government and other authorities concerned was aware of fact that some sort of trouble was going on between two rival groups and that was brought to the notice of the Government but precautionary measure had not been taken. Sir, the murder had been committed near at 8-15 p.m. and 2 were killed on the spot and I was seriously injured. But somehow

or other he was pretending to be dead. Sir, it is strange as to how those two dead bodies and one injured could be brought by driving car from Burapahar upto Barapani lake crossing so many places and police outposts and crossing so many check-gates without being detected. This kind of murder clearly shows that so many crimes were taking place all over the State without even the knowledge of the police authorities. So, Sir, I say that it is primary concern of the State Government. Sir, you are also aware of the situation prevailing in and around Jorhat. You are also aware of the fact that the injured man who is the only survivor is lying in the civil hospital, since 13th January, 70 and who is there to protect the innocent life of this injured man. Sir, we may have to hear another bad news of death in the near future because the party involved belongs to a capitalist group and they have hired so many goondas and they have adopted modern tactics of murder. Sir, for committing this murder they had used modern methods such as silencer etc., and they have also the tactics of carrying the deadbodies all the way from Burapahar to Barapani lake for the purpose of diving the car containing the dead bodies into the lake. So, Sir, if you examine all these things, you will find that modern tactics had been adopted for committing this murder.

If the House does not discuss such things and take precautionary measures immediately then there will be increase of crimes of such nature without any check.

Moreover, the labour who are working under the tea garden management are afraid to work there. The other day the labourers came in a batch and said that their lives are at stake. How is it that no security could be given to the I.N.T.U.C. workers who have been working for a pretty long time in the tea gardens. Although it may not be pleasant to the House but I must mention that one of our hon. Members who is working among the tea garden labourers, his life is in danger. My whole intention to bring this matter to the notice of the House is due to the failure of the Government to give adequate protection to the lives and property although the Govt. manage to increase the number of staff in the Police Department and have adopted so many modern tactics.

Sir, I must tell you that this person who committed this murder is not an ordinary man. He is a man who belongs to the capitalist group, and I have been told that there are many of such persons who are stationed in Shillong, Nowgong and Gauhati connected with what is called the 'criminals'. You will be surprised to hear, Sir, that these persons committed another murder where they killed one I.N.T.U.C. Secretary. This is all due to the incompetence of the Police Department. As a result these people are moving at large. So, my whole intention is that unless the Government take up this matter and unless this House is allowed to discuss these things and take preventive measures,

there will be no security to lives and property of the people. So, I request you to kindly allow this adjournment motion to be discussed in this House to-day. As I have already said, this is not within the ordinary administration of law and order. The Government may say that it is a question of ordinary law and order. But you must see the circumstances under which these murders have taken place. Therefore, considering all these aspects and also the peculiar situation of this frontier State the police must be alerted from now onward. With this end in view, I consider it a fit-case to be discussed in an adjournment motion so that we can find out a solution for giving adequate protection to the life and property of the people. Special attention must also be given to the oral evidence given by the injured who has been admitted in the hospital. We are to know in what way the Govt. propose to investigate into such kind of crimes. With this end in view, I brought this motion before the House, and as I have already said, this is a definite matter of recent occurrence with great public importance and which has fulfilled the conditions of Rules 56 and 57. Therefore, I hope you will be kind enough to allow us to discuss this matter through this adjournment motion.

Dr. Bhupen Hazarika—Mr. Speaker, Sir, in continuation of the appeal made by the hon. Member, Shri Dulal Barua, I also want to narrate to the august House

my experience the day before yesterday 17th Jan, 1970. At about 2.30 A.M. when I was crossing with four of my brothers in an ambassador car from Dibrugarh. At about 6 P.M. I started, and after taking my meal at 9 P.M. at Jorhat, I reached Kaziranga at about 2 A.M. At about 2.30 A.M. near Burapahar one mysterious truck appeared from behind and it was a big truck. There was a big difference between my car and that truck. The driver told me 'matlab beia'. When we were climbing Burapahar, that truck came and almost dashed my car. It came and wanted to overtake my car. It was impossible as the driver could not possibly give pass in such a narrow Road. We were a little panicky. But we kept our heads cool. Our car went ahead—that mysterious truck came nearer and nearer our car. All of a sudden we felt there was somebody else. Yes, there was another truck in front of us and there was very little gap between my car and that truck. My driver was almost panicky but somehow he in a great speed drove ahead. This car was helped by the third car to cross because the truck was big. We crossed that car also but that car again followed till we came to Jhakhalabanda near a small tea shop. I said to my brothers 'let us wait here'. I told my driver 'let us take a cup of tea and let us wait for that truck'. That mysterious truck came after a while with lights on but as soon as it reached the place the lights were almost blue. It was dark. The truck almost 'flew' too low. There was no light

from that car. We left our tea and we followed that car but somehow that car went away. We had a flat tyre ! What I feel is that hon. Shri Barua's appeal for discussion is justified. But it is upto you whether you allow us to discuss or not. But the matter is serious, more particularly, the place right from the point I mentioned upto Jhakhalabanda. This area is a mysterious one. There must be some protection, the Police Department of the Govt. must do something. Otherwise, it is very difficult, even in the day time, to move about without fear, because it is very easy to commit murder or to do dacoities and to do all sorts of crimes in these lonely places. I feel something must be done and a discussion in this House within these six days may please be allowed. We must do something so that we may be able to convince the people that we have done something for the protection of life & property of the tourists.

*Shri Debeswar Sarmah—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে মই একেবারে কব খুজিছো। যোৱা কালি মই আৰু মিচেচ দাস শ্ৰীউপেন দত্তৰ ওচৰলৈ গৈছিলো। আমি যেতিয়া তেওঁ থকা কনটোৰ ভিতৰলৈ গৈছিলো তেতিয়া বাবাগাত ওৱালৰ ওচৰত এজন চিপাহী আছিল। আমাক সোমাই যাওঁতে তেওঁ একো কোৱা নাছিল। পাছত যেতিয়া আমি ওলাই আহো তেতিয়া মই তেওঁক ক'লো যে যি কোনো মানুহক এনেকৈ অবাধে সোমাই যাবলৈ দিয়াটো উচিত হোৱা নাই। কাৰণ উপেন দত্তৰ জীৱন সম্পূৰ্ণ বিপদাপন্ন। কাৰণ তেওঁ সমষ্ট ঘটনাৰ কথা জানে। তথাকথিত Reporter বা আন কেইজনৰ অৱস্থা খুউব ভাল আৰু তেখেত সকলে ভাল ধনী পৰিয়ালৰ পৰা বিয়া কৰাইছে।

গতিকে সিবিলাকৰ বাদে কেবল উপেন দত্তৰ জীৱনেই হৈ সংকটাপন্ন। So, there should be adequate protection for his life. কোনোবা এজন অভাবী মানুহক একলাখ টকা দিলে তেওঁক তাতে আকৌ গুলিয়াই মাৰি থৈ আহিব পাৰে। এনে মানুহৰ অভাব নহ'ব। ইউৰোপ বা আমেৰিকাত এনে খবৰ সততে পোৱা যায়। যি সকলৰ পক্ষে টকা ঘটোঁটো সহজ নহয় আৰু যি সকলে সহজে এক লাখ বা এক কোটি টকা পায় সেই সকলৰ পক্ষে এনে কাম কৰাটো একো টান কথা নহয়।

আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীহাজৰকিহি যিটো কথা কৈছে এই কথাটো সকলোৱে উপলব্ধি কৰা উচিত। আমাৰ পুলিচ বিভাগটোত কিমান সংখ্যা আছে আমি কব নোৱাৰো, শিক্ষা বা Proper Training আছে নে নাই কব নোৱাৰো। তেওঁলোকৰ যান বাহন আছে নে নাই কব নোৱাৰো। Equipmentৰ সুবিধা আছে নে নাই কব নোৱাৰো। সেই বিলাকৰ ওপৰত বহুত কথা নিৰ্ভৰ কৰে। কলিকতাত পুলিচৰ বহুত সা-সৰঞ্জামৰ সুবিধা আছে। কিন্তু আমাৰ Trunk Road তে আমাৰ জীৱনৰ নিৰাপত্তা নাই। Trunk Road ৰ অৱস্থাও সন্তোষ জনক নহয়। আজি ৩ বছৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ টকা পোৱা স্বত্বেও বাষ্টাৰ উন্নতি হোৱা নাই।

বাষ্টাত মানুহৰ জীৱনৰ সংকটাপন্ন অৱস্থা। যিবোৰ ডিজেল ট্ৰাক বাষ্টত চলে তাৰ কোনো নিয়ন্ত্ৰিত গতি নাই। বাষ্টাত মানুহক পথ এৰি নিদিয়ে। যোৱা ৬৯ চনত কিমান ঘটনা ঘটিছিল কিমান মানুহ মৰিল তাৰ কোনো হিচাব নাই। গতিকে তাৰ এটা নিৰাপত্তাৰ ব্যৱস্থা লব লাগে। বিশেষকৈ মাননীয় সদস্য শ্ৰীত্ৰিপাঠী ডাঙৰীয়াই শ্ৰীউপেন দত্তৰ জীৱনৰ নিৰাপত্তাৰ ব্যৱস্থা লব বুলি অনুৰোধ কৰিলে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)—Sir, there is no doubt that this was one of the dastardly murders which took place in the State, the sort of which is found in James Bond or Hitchcock Stories. The only

surviving evidence is the man lying in the hospital and I quite agree with Shri Sarmah that adequate protection should be arranged for him and I will give my personal attention in the matter so that adequate protection is provided for. So far as the other suggestion made by Dr. Hazarika whether a Police out-post can be opened at Burapahar, that also will be considered. But so far as the adjournment motion is concerned, I humbly submit that it is against the Government for administrative failure and I beg to submit that in this case there was no administrative failure of the Government. Such crimes can be committed by anybody anywhere if he is so minded inspite of best precautionary measures. As Shri Sarmah has said, anybody may come and shoot Upen Dutta inspite of adequate protection. Therefore, Sir, murders will take place even in the well ordered administration like England and America. So, simply because a murder has taken place Government is responsible is a stand which I beg to submit, is not correct. This was not a case of decoity it was a sort of family feud whereby one brother murdered another and nothing was stolen, Everything was found there. Sir, so far as the family fueds and murders are concerned, naturally even the best Government cannot prevent them. Therefore, to say that administrative failure was there is not correct. Sir, the Parliamentary Procedure in India, at page 227 says

that when it relates to day to day administrative matter, no adjournment motion lies. It was a day to day administrative matter and the Government has taken swiftest possible measures for apprehension of the culprits. Therefore, I do not think any adjournment motion lies. Besides it would be possible for the hon. Members to consider this in course of the debate on the Governor's address, and they have also the right to move a substantive motion and they can make suggestions. For instance, the suggestion has been made for mobile petrol in that area where practically there is no population from Burapahar onwards and whether a police out-post can be opened there. These are good suggestions. So far as the administrative failure is concerned, I do not think it arises and I would humbly submit that the adjournment motion cannot be allowed.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, I have heard attentively the short argument put forward by the Finance Minister against the admissibility of the adjournment motion. As he has stated, this motion is out of order mainly because it relates to day to day law and order and he says that there is no failure of the Government and it was a family feud. But Sir, I have already stated in my motion, we are concerned with the circumstances under which this murder took place and its future consequences.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—You have said in your

motion that the House do now adjourn to discuss the situation arising out of the ghastly murder.

Shri Dulal Chandra Barua—Yes, to discuss the situation arising out of the murder. As I have already said as our most respected leader Shri Sharma has pointed out, the circumstances under which the murder took place and the situation prevailing after that and what steps Government has taken in this regard. Sir, so far as we know, there was complete failure on the part of the Government. Just imagine, four dead bodies were carried all the way crossing so many check gates and police out-posts but even then they could not detect them. Even, I have been told, 2 or 3 police vehicles crossed the two vehicles twice or thrice and they also took petrol at Jagiroad from the petrol pump opposite the police station. Therefore, my whole contention is that so many crimes have been committed but even then no preventive measures have been taken by Government and as a result such a murder has taken place. Government is also aware of the fact that the deceased lodged a complaint about the matter to the Nowgong Court and the Court gave a direction to the Police to take some precautionary measures under Sec. 107 of the Cr. P. C., but no action has been taken by the police in this regard. More so Sir, as I have said already they are tea garden owners and as you know, there are so many labourers and it has been expressed by them that they are feeling insecure.

So far as we know one is in the jail and the elder brother is in Sarupathar. I have been told that there has been a long conspiracy to murder that man. You also know Sir, one Rev. Brother has been killed and a high feeling has been prevailing in the Christian Society in various places. This is not an ordinary law and order matter and this is why I want to discuss the matter through an adjournment motion. I want that when the house is in session there should be a proper directive to the Government for taking necessary steps to protect the life and property of the people. Mr. Dutta is a Government servant and if no action is taken by the Government to protect him properly then the entire case will be lost. I differ with the Finance Minister when he says that it is an ordinary law and order matter. You will be surprised to know Sir that one of the hon'ble Members of the House is already in danger and this has been narrated by Dr. Hazarika. They pursued Dr. Hazarika taking him to be that Member. (Voice from Govt. Side : who is that Member ?) I do not like to mention. He was generally working with the labourers. He is a member of this august House ; he is Shri Gajen Tati. He somehow or other managed to run the garden on co-operative basis. Many threatening letters have been given to him. So Sir, I am telling of the future consequences. As has been stated by Mr. Sarma these are moneyed men and with money even the

Government can be purchased.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—The hon. member is treading beyond the point. I think it is an ordinary law and order question. He should confine to the adjournment motion only.

Shri Dulal Chandra Barua—It is not an ordinary law and order situation that has been created by the murder. It is more than that. Therefore, through this adjournment motion we want to discuss the inaction and incompetency of Police Department who has failed to take proper action in this matter. If the car would have plunged in the water the Police could not have detected the crime. Therefore, I submit that I cannot agree with the argument put forward by the hon'ble Finance Minister.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—This crime has already been detected by the Police.

Shri Dulal Chandra Barua—No, they did not detect it. There is another interesting thing. Sir, during the 22 years of Congress rule they have converted the Police Department into a Political organisation instead of an administrative organisation. I cannot agree with the contention of the Finance Minister that it has been detected by the Police. It is a failure on the part of the Government. Apart from this we also do not know in the matter of investigation whether any responsible officers have been entrusted or not. Therefore, by raising the discussion we want to know whether

any responsible intelligence officer has been entrusted in such kind of enquiry. If no responsible officer is entrusted with the job the whole case may end in a farse. Therefore, with that end in view I submit that it is not an ordinary law and order question and you will be kind enough to allow the matter through this adjournment motion. Yesterday the Minister for Parliamentary Affairs said that this Session have been summoned only for few purposes and the refore no detailed explanation have been given by the Governor.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Yesterday when the motion of Shri Gaurisankar Bhattacharyya was admitted obviously other things will be discussed.

Shri A.N. Akram Hussain—বিত্তমন্ত্রী মহোদয়ক খেদা হ'লেও পুলিচে একো কৰিব নোৱাৰিলেহেঁতেন।

Shri Dulal Chandra Barua—But, Sir, about the law and order situation no such mention has been made in the Address. Therefore, I hope that you will kindly allow to discuss this matter.

Shri Atul Chandra Goswami—Law and order ব লগত এই কথাৰ সম্পৰ্ক থকাৰ কাৰণেই মই এই কথা ক'ব বিচাৰিছো। ১৯৬৭ চনত এই বিধান সভাৰ প্ৰথম বৈঠকত মই কৈছিলো যে মোৰ নিজা সমষ্টিত ১৯৬৭ চনৰ পৰা আজিলৈকে যি খন বজাৰ আছে তাত জোৱা আৰু মদ খুলা-খুলি ভাবে চলি আছে।

(A voice : পুলিচেও মদ বিক্ৰী কৰে)

তাত জোৱাৰ উৎপাত অতি বেচি হৈছে আৰু মদ প্ৰতি লিটাৰত ৫.৫০ পইচা হিচাবে বিক্ৰী কৰে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—This has no relation to the Adjournment Motion.

Shri Atul Chandra Goswami—Law and order ৰ লগত সম্পৰ্ক থকাৰ কাৰণেই কৈছো। ইয়াত কুৰবীতলৰ পৰা বুঢ়া পাহাৰ অঞ্চলেদি জংলিয়া Tea Company লৈ যিটো বাষ্টা গৈছে সেই বাষ্টাটো অতি সাংঘাটিক। তাতেই ব'ত মানে অপায় অমঙ্গল হয়। আজি কিছু দিনৰ আগতে সেই বাষ্টাতে আমগুৰি অঞ্চলত ডকাইতে লুট কৰি ৬ হাজাৰ টকা দিন দুপৰতে লৈ যায়। এই দৰে ঘটনা ঘটি থাকিলে ঘটনা ঘটিহে থাকিব, ঘটনা নকমে। তাত পুলিচ তেনেই নিষ্কয়।

তাৰ ২২ মাইল আঁতৰত কুৰবীতল থানা আছে। তাৰ পৰা কুঠৰিলৈ ২৫ মাইল। এই ২২/২৫ মাইলৰ ভিতৰত মাত্ৰ এখন হে থানা আছে। তাত Crime দিনক দিনে বাঢ়ি গৈছে। গতিকে এই বিধান সভাত Adjournment Motion ৰ জৰিয়তে চৰকাৰৰ দৃষ্টিপাত কৰিলো। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি এই Adjournment Motion টো Allow কৰি আশাকৰো আমাক বিতং ভাবে আলোচনা কৰিবলৈ সুযোগ দিব।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Adjournment motion can be only one point. New points cannot be raised.

Mr. Speaker—I have heard both aides. The rule is that the mover will justify the admissibility of the motion and then Government will reply. After that I will give my ruling. If it is allowed to be a general debate, no adjournment motion can be discussed. On the point of admissibility of the motion I allowed Mr. Barua to speak and not for general observation. If it comes before the House, if it is allowed then general discussion may be made on that score. Therefore, as regards admissibility I have heard both the mover and the Government side and I reserve my ruling till tomorrow.

The Assam Preventive Detention Ordinance, 1970 (Assam Ordinance I of 1970).

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Sir, I beg to lay out the Assam Preventive Detention Ordinance, 1970 (Assam Ordinance I of 1970).

Motion for Election of a Member to the Committee on Estimates.

Shri Prabin Kumar Choudhury (Minister of State, Parliamentary Affairs)—Sir, I beg to move that this Assembly do elect one Member from among the Members of the Assembly in accordance with the provisions of Rule 244 of the Rules of procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the Committee on Estimates for the remainder of the term of the present Committee to fill up the vacancy caused by the death of Shri Jatindra Mohan Barbhuiya, M.L.A.

Mr. Speaker—The Secretary will notify the date, time and place for holding of the election, if necessary.

The motion was adopted.

Resolution for Ratification of the constitution (Twenty Third Amendment) Bill, 1970.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)—Sir, I beg to move that this House ratifies he amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to Article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Twenty Third Amendment) Bill, 1969 as passed by both House of Parliament.

Mr. Speaker—The motion is moved.

* Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Sir, I have some submission. At the very outset would like to make it clear that I am not opposing the motion but I want to make certain observations with regard to this motion. Sir, when the Constitution of India was being prepared then India was in a very peculiar position—as a result of social, religious, economic and political inequalities that were prevailing in India the country had been passing through a great crisis and naturally there were very much complications. Then India was a caste ridden country and along with this there were also social oppression and economic deprivation. This brought a great deal of disparity in the stages of development and also facilities for progress. The British imperialists had taken advantage of this. The major division was in the Hindus and the Muslims. On that basis our mother country was cut into pieces and even our national leaders agreed to this slaughter. After that, in this divided India also there remained disparity. Therefore, while on the one hand the Constitutions wanted that there should no longer be the cranker of communalism, casteism, social oppression and deprivation of justice to the common section of the people, certain section of the people were suppressed, oppressed and kept very very backward and unless and until the State takes upto itself the responsibility of raising its people quickly to the general

* Speech not corrected.

level there is no bright future and the time that was allotted for this sacred duty was 10 years. It was decided that within 10 years those specially deprived, specially backward communities, viz., the scheduled caste and scheduled tribes would be upgraded so that from that time onward there may be opportunity and equal opportunity to all to go ahead and make self-development. Now, this Constitution amendment with regard to this aspect of the matter is not for the first time. 10 years passed and it was found at the close of the 10 years that this sacred duty which was there on the part of the Government, that duty was not fulfilled and therefore Government came forward with the plea that there should be extension of this for another 10 years and this time at least the Government say that within this 10 years we will do our duty—we will not fail these 10 years. But these 10 years also have passed and now again they are saying that 'we want 10 years more', that is to say the duty which was to be performed within 10 years could not be performed within 20 years and they now propose to do it in 30 years. We will be very happy if this is complied with within 30 years but the experience of the last 20 years shows that there is every reason to think that our hopes will be belied and our fears will be justified. Why do I say so? Yesterday, I have received a bundle of papers from the Assam Plains Tribal Council and they have made certain serious allegations against the Government. They have said that even in the ordinary matters of education, provision of land, means of livelihood and participation

in different levels of administration these Plains Tribal people have been badly neglected. They say that our Constitution which has guaranteed to the property holders the sacred right to hold property has not guaranteed the right to live, the right to work to the ordinary people. The result is that the peasants particularly those belonging to the oppressed section of the people more particularly those belonging to the scheduled caste and scheduled tribes, well have not been getting land, until and unless they get land they are living pitifully. They are not educated enough to get entry into different kinds of service. They have not sufficient contacts to be employed in the various private establishments, commercial houses, industrial concerned and so on. They have not also the patronage to get entry into other vocations of life. Therefore, land is their very important necessity. Even after 20 years of this verbal assurance to help these people they remain as landless as before. Similarly the most number of uneducated or illiterate are among these section of the people. Unless and until very primary and fundamental things are looked into what is the necessity to move again and again the amendment of Constitution and thereby lengthening the life of the Spl. provision. Secondly, Sir, whether this sorts of repeation will help in fact those who are destined to remain sufferers? Though after all as a periodic ritual every 10 years the Constitution will be amended. There was great enthusiasm and competition who can be more vocal and more

vociferous in support of the amendment. That shows that everybody wants it. It is one thing to be vociferous and it is another thing to be practical. Those who are very enthusiastic in passing this sort of amendment ought to be equally enthusiastic in implementing. As soon as the amendment is passed then they forget. They have got their sacred responsibility of fulfilling what is remained unfulfilled. Let me hope Sir, this amendment on this subject will be the last amendment. After 10 years there will remain no scope, no reason and no ground whatsoever for again bringing this kind of amendment and the 50% of the Legislature, let me hope that will not be necessary whatever might be done in other States. At least our State will rise up to the occasion and will create such a climate when the Scheduled Castes and Scheduled Tribes people of our State themselves will say that we do not want any separate provision because we have now got whatever we wanted. We are now sufficiently strong and competitive for the betterment of ourselves and our State. With that hope, Sir, I conclude my submission.

Shri Phani Bora—Mr. Speaker, Sir, I will support the Motion moved by the hon. member of this House. While supporting I want to make certain observations. As my friend Shri Gaurisankar Bhattacharjee just said it is very unfortunate that again and again the Constitutional provision for giving certain guarantees

to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes people has to be brought. It would have been better if this was not necessary. Why it has become necessary. It is because of the failure on the part of the Congress Govt. which was ruling this country uninterruptedly for such a long time this constitutional guarantee which was given for the special development of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and for their upliftment who were groaning under the subjugation of the British, it is who are not only poor, backward and most backward during the British Rule they are even today so, Sir. It is very unfortunate. The purpose of this Spl. provision was to uplift the Scheduled Castes and Scheduled Tribes people in the country in a rapid way so that at least they can be raised to the same position with those of the advanced section of our country. Why it was not done. Is it not a fact that crores of rupees were spent in the name of the development and upliftment of the Scheduled Tribes and Scheduled Castes people. Let me know where those money gone. Is it not a fact that, because corrupt rule, unsympathetic attitude on the part of the Congress Govt. towards these tribal people and the Scheduled Castes people, this money was even not properly spent. There are so many plans, there are so many committees, so many Departments everything was done. What was not done is the real upliftment and real development of the Tribal and Scheduled Castes people. It is a sad commentary on the administration. That was the Congress

Govt. during 22 years. I am concerned with the Govt. of Assam. The Govt. of Assam, Congress Govt. in power in this State was ruling with oil in their nose. There was no interruption. In the matter of development of backward people particularly the tribal people and the scheduled caste people it is really very unfortunate. What do we find now? The tribal people, the plains tribal people in our state are most backward. Only three days back I visited one place and I found the Boro people, the Kachari people there. I found them in a very hopeless condition. One gentleman he has got three children and about two months back he was trying to get a plot of land for his own life and he was beaten by the Congress Police. He has got three children—the first is a 14 years old girl and he has mortgaged that girl against only 5 mounds of paddy. His another girl has also been mortgaged against only three mounds of paddy and his only son is a cowboy going along the field to keep the cows of other people. This is the plight of the tribal people. A man had to mortgage his daughters against a few mounds of paddy. What a sorrowful state of affairs. I whole heartedly support the cause of extending the special provision in the constitution for the welfare of the scheduled tribe and scheduled caste people. Sir, the condition of the Scheduled Caste people also I found in North Lakhimpur area near Bipuria, whose condition is very precarious. They do not even possess one bigha of land per head. They have

not been even provided with drinking water neither they have been given any cultivable land. Will it be enough if we only extend the time by another 10 years? Is it really going to develop the backward people of the State? Unless all these things that are laid down in the provisions are executed and implemented the condition of the people will not improve. Why there is not a separate directorate for the tribal people for the Scheduled Caste people? Where are Advisory Bodies and I know what is the meaning of the Advisory Boards. Even if the advice of the Board is 100 % correct that is not accepted. There are hundreds and thousands of such instances, if anybody wants an instance it can be given. There are so many cases of this nature that the recommendations of the Advisory Boards are never given effect to. I have visited the whole State. In the District of Goalpara I have been in a tribal block and I have seen miserable plight of the people. In the matters of land distribution, with regard to the employment facilities, with regard to the hospital, rural sanitation and many other things no care has been taken. I remember our Chief Minister gave an assurance on 12 th March, 1968 regarding the adoption of Bodo as medium of instruction upto the secondary stage. I read it 'Govt. attitude is that, although the present policy is to impart education at the secondary stage of education through medium of the language in the 8th Schedule of the Constitution and $\frac{3}{4}$ English, if responsible Bodo leaders and organisations strongly feel that the Bodo language should be the medium of instruction at the secondary stage,

Govt. would not stand in the way and would try to respect this sentiment which means that the responsible Bodo leaders and organisations will have to feel convinced that the educational interest of the Bodo community would be better served by adopting Bodo language as medium of instruction in the secondary stage of education.

There was a conference and in that conference it was decided that Bodo will be introduced. But since then what has happened? There is no provision for training of teachers. I am giving here only one example—the constitution provides that the medium of instruction should be in one's mother tongue and our Govt. have accepted it in principle and has promised that they will not stand on the way. I want to remind the House that the people are accusing the tribal people as they demanded a separate Autonomous State. Who is responsible for it?

This particular Govt. is responsible for it. This Govt. is responsible 100% for such a situation. In 1952 when the constitution came into being what was the attitude of the Govt. The Chief Minister of that time said that if Bodo is introduced in the primary stage of education then in course of time they will demand for a separate state. Is it not an incitement from the Govt. or from the Congress Leadership. In the year 1952 when the APCC meeting was held in Dhubri this reply was given. The constitution provides and that

is theoretical only. I do not like any separatist tendency but who is responsible for this kind of thing. What I want to say is if we only extend the term by 10 years will not do. If we adopt a resolution unanimously that will not do. The Parliament has decided to extend the term by another 10 years and we should also vote in favour of that. We should implement the theory into practice that is what is wanted. During the last 22 years inspite of this provision in the constitution we could not develop these people. I do not know for how many days the Congress will continue but whoever may be there they will have to take effective measures for the upliftment of the tribal brothers, the scheduled caste people upto the same standard with that of the advanced section of the population.

Shri Nakul Chandra Das—Mr. Speaker, Sir, I fully appreciate the sentiments expressed by the leader of the opposition Shri Bhattacharjee and Hon'ble Member Shri Bora in sympathy of this poor and down trodden section of our people—the Scheduled Castes and Tribes. But, Sir, I fail to agree with them when they say that the Congress Governments both in Assam and all over India have not done anything for rapid upliftment of these people during the last 20 years. Mr. Speaker, Sir, we all know what a gigantic problem it is. To trace the history of backwardness of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in India, it will require

deep research, and I shall not dilate on this subject because that will while away the valuable time of the House. This is an all-India problem. Fortunately, in Assam, due to the great Mahapurusa Shri Shri Sankardev and his devoted disciple Mahapurusa Madhabdev untouchability which is a heinous social evil is not so much rampant or virulent as in other parts of the country. In that respect we are proud of our past, of our rich culture and heritage, and we shall have to try to keep up that heritage, that culture. During the last 20 years because of the complicated problems, because of the vast multitudes of the down-trodden people, inspite of the best efforts of the Govt. due to financial limitations we have not been able to do certain works we expected to do for these depressed people. Therefore, it has been agreed by all—both in Parliament and in other states—that some more time should be given, and that some special treatment should be meted to these down-trodden sections of our people for their allround progress and rapid upliftment. Sir, to me, this bill has a special significance to Assam because in Assam we have more than 7 lakhs Scheduled Caste people and more than 20 lakhs of Scheduled Tribes people. Therefore, sooner these people are brought at par with other people happier these people would be and happier will be the position for us. Therefore, it is a historic necessity that some more time is given for allround development of these unfortunate people. In this connection I do not want to dilate,

instead, I shall refer to the report submitted by the erudite scholar and social scientist Shri N.K.Bose "Report of the Commissioner for Scheduled Castes and Tribes" 1967-68. Sir, this report is a mirror of the Conditions of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes obtaining in the country today. Sir, I shall refer only to one paragraph which reads as follows.

"There is no doubt that all the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are backward all round, and deserve special treatment at the hands of the Government and the voluntary organisations for their social, educational and economic development. The fact, however, remains that, as already pointed out in the last report, even among the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, there are poorer and still poorer sections, neglected and even more neglected sections. It is, therefore, the foremost duty of all concerned to ensure that these weaker sections, who, in fact, forms the "weakest link" among the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, are located and given specific programmes undertaken for their uplift, based on their felt needs. This is the only method in which the Government can avoid any lop-sided development of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes."

Sir, I hope, our Government will duly take into consideration this valuable advice tendered by the Commissioner for Scheduled Castes and Tribes. What is needed, Sir, is not merely lip sympathy; what is

needed is not schemes, not loud thinking, but change of hearts. Our hearts must be changed if we really mean rapid development of these down-trodden people. If I want to cite illustrations, I can cite hundreds and thousands of such. In spite of the best intention of the Government, (with all respects of good souls) I must say that the implementation machinery lacks inspiration, lacks sympathy and lacks heart. If this state of affairs continues, I am in doubt whether the available resources will be properly and effectively utilised. We must not blame the past. Rather we must draw lessons from the past. Let us make a united effort in both political, social and economic level. There should not be any party barrier so far as the cause of these down trodden sections of the humanity is concerned. I hope, Sir, the next ten years will bring effective benefits to these people. I would request the Government to do what they want to do with all sincerity and seriousness to emancipate the down-trodden people of the country the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes.

With these words, Sir, I whole-heartedly support this bill, and I hope our other Hon'ble Members will also give their unstinted support to it.

* Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Speaker, Sir, while supporting the motion moved by the Government on the 23rd Amendment Bill, I want to make a few submissions. It has been observed that the basic need for development or upliftment of a community is the

economic development; unless there is economic development there cannot be other developments. Through this amendment the Govt. of India, so also the State Govts. want certain extension of time for their representation only. Sir, to my mind representation is not at all a means for development of a particular community. We would have been happy if this stage would have been over long before. We should not allow any community to live on the mercy of certain ruling sections; we must allow them to go ahead hand-in-hand as equal citizens of independent India. But during the last 22 years so many provisions have been made and the constitution-makers were very kind to make certain special provisions for the upliftment, for the safeguard of the economic, social and economic interest of the down-trodden masses—both Scheduled Castes and Scheduled Tribes, and we thought that after the achievement of independence, the old British legacy who had divided this country into regions, not only regions but into communities by adopting the 'divide and rule' policy, for their own interest, but after that when this old bureaucratic machinery has driven out our people and old evils that had swallowed our country.

Adjournment

The House then adjourned for lunch till 2 p. m.

(After Lunch)

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Deputy Speaker, Sir,

was dealing with the economic aspect for the upliftment of the Scheduled Caste and Scheduled Tribes during the last 22 years of our Independence. I have already stated, Sir, that is the basic thing for the upliftment of a community or a State or a Country. The upliftment of the people depends upon the economic development. During the last 22 years of our Independence, we have made provisions under the Constitution. We have given special preference for the upliftment of the backward people, Scheduled Caste and Scheduled Tribe people in all matters in various ways, Sir, if we evaluate these things in proper way, we will find that in respect of achievement of the targets, we are far far behind for which discontentment is prevailing throughout the State and the country. Sir, you will be surprised to hear that more or less one-fourth of the expenditure that has been allocated by the Planning Commission have been allocated for different States, Sir, if you evaluate the achievement of our targets in respect of the development of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes here in this State, you will find that we have not even achieved half of the target. That is why, as I have already stated, without having a radical change in our policy in respect of implementation of things, it will not be possible to achieve our targets. We have practically followed the British legacy where even the Congress regime had adopted the policy of divide and rule which is most undemocratic for which disbelief and discontentment are prevailing

in the minds of our population, and for which we had to leave Nagaland. Sir, Nagaland has parted from us for ever. Again, Sir, we are going to carve out another new State with the State, and the time will come when we will also to give farewell to the hill population in the name of Meghalaya. Sir, it has been rightly pointed out by our leader from this side that discontentment is deep-rooted amongst the tribals and plains tribals living in different areas. Sir, you are aware what is going on in the Goalpara district. Sir, in the Goalpara district, the Rajbangshis has been termed as Scheduled Tribes. But the facilities that ought to have been received from the hands of the Government, if you analyse Sir, I should say it is a big zero. You will be surprised if you go and visit the tribal population in the North Lakhimpur and the Scheduled Caste population of the Lakhimpur district or the Scheduled Tribe population living in the Goalpara district, you will find a horrible scene, and no rays of Independence have been witnessed by these people till today. Therefore, Sir, my whole contention is that it is very easy to make provisions but it is very difficult to give proper benefit out of the provisions made for these people. Sir, we have earmarked certain facilities in respect of employment, educational development and other respects but it is surprising to note that no proper administration and implementation in the matter of employment and other things for the Scheduled Caste and Scheduled Tribe

people are there. Sir, in the last session of the Assembly I spoke in what way exploitations were going on amongst the Scheduled Caste and Scheduled Tribes people. Sir, Government have made certain policy for giving certain facilities in the shape of settlement of fisheries, mahals etc., for the benefit of the Scheduled Caste and Scheduled Tribes people, you are aware of the fact in what way the monopolists and capitalists are exploiting these backward people. Therefore, Sir, the facilities that ought to have been given for the benefit of the backward and down-trodden classes who are scattered in different areas of Assam and the country as a whole. No benefit has so far been given to them in the true sense of the term. Therefore, I would submit that if this sort of thing is allowed to continue, even if by extending this benefit of reservation of seats for another two generations for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, that will not serve the purpose. Sir, after we have achieved independence, we are all equal in the eye of law. But this provision has been made by the British rulers then for the down-trodden people who have been kept separate from the rest of the people for their own selfish end. When we are people of one big country, we should have equal share or the benefit that should come out of independence and we are to contribute something towards the betterment of the society and the country jointly. If that feeling is not enthused in them, mere representation in the State legislature or in the Parlia-

ment will not serve any useful purpose (Bell rang).
Only two minutes more.

Now, Sir, in this connection, I must say that a demand has already been there from the tea garden population, and representations have been made by different organisations to the Central Government including the Prime Minister and other Union Ministers. And a Committee has also been appointed by the Govt. of India to examine the conditions of the labour population as the labour population are also the down-trodden people in this State. Therefore, I would say, if by making that ratification, whether that point has been taken into consideration by the Govt. of India for making special provision for the labour population and the down-trodden people living in this State. Now, we have given extension for another ten years for Scheduled Tribes and Scheduled Castes. God forbid that we need not give further extension. But again, the time will come when we will have to make such reservations for the labour population as the Govt. of India has taken stock of the situation in respect of labour population and has made such kind of amendment for these classes. Therefore, considering all these aspects we should be very careful in respect of all these things. What we have actually done for the people ? Though there is enough provision in the Constitution, whether the benefit has actually been given to the people ? Or simply remaining in the gaddy for the last 22 years do the Govt. think that they con-

tribute something for the betterment of the people. If not I would submit that simply by giving reservation for representation for these people will not pave the way for their development. Therefore, we must see that at least during these next ten years all the development schemes or other schemes (continued ring of the bell) which have been taken up from time to time are properly implemented and the benefit therefrom given to the down-trodden people and backward population of the State.

Mr. Deputy Speaker—Mr. Motilal Nayak. Ten minutes.

Shri Motilal Nayak—মাননীয় উপাধক্ষ ডাঙবীয়া, এই বিষয়ত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য, শ্ৰীকণী বৰা আদিয়ে বহুত কথাই কৈ গৈছে। তেখেত সকলৰ কথাৰ ওচৰত মই যে বিশেষ কিবা কথা ক'ব পাবিম সেইটো মই আশা কৰা নাই। কিন্তু অনুসূচীত জাতিব বাবে সংৰক্ষিত সদৰ পৰা অহা সদস্য হিচাবে ছই এটা কথা ক'ব খুজিছো নহলে জনসাধাৰণে ফাঁকি দিয়া বুলি ক'ব। আজি ২২ বছৰে কংগ্ৰেছী শাসনৰ তলত অনুসূচীত জনজাতিৰ কাৰণে ইমানবোৰ সা-সুবিধা দিছে যদিও এই সকল লোকে কোনো কামতেই আগবাঢ়িব পৰা নাই। কিয়নো তেওঁলোকে কোনো এটা কামত আগবাঢ়িবলৈ টান পায়। অৰ্থাৎ অভাৱ নাথাকিলে, কষ্টত নপৰিলে মানুহে উপলব্ধি কৰিব নোৱাৰে। যেনেকৈ কেচুৱা এটা মাকে কোলাত লৈ থাকিলে ২০ বছৰ পাছতো সি খোজ কাঢ়িব নোৱাৰিব। সেই বাবেই আজি ২০ বছৰে সা-সুবিধা পাই থকা কাৰণে কোনো ফালেই উন্নত হোৱা নাই। কাগজে পত্ৰে যদিও বহুত সুবিধাই দিছে কিন্তু প্ৰকৃত ক্ষেত্ৰত কোনো সুবিধাই পোৱা নাই। কংগ্ৰেছ চৰকাৰে গতানুগতিক ভাবে অনুসূচীত জাতি আৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ কাৰণে চিট বাখি থৈছে। তাৰ পৰা অহা M.L.A. জনৰ লগত Minimum ৭০ হাজাৰ টকা খৰচ হয়। মান্ধাতাৰ যুগত দখিচীৰ হাড়ৰে দেৱতাসকলে দৈত্যক নিধন কৰিছিল।

আজি সেই দৰে ধনীক সম্প্ৰদায়ে অনুসূচীত জাতি আৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ নামত চৰকাৰৰ পৰা সুবিধা আদায় কৰি আছে। আৰু অনুসূচীত সম্প্ৰদায়ক উন্নতি কৰিব দিয়া নাই। এই বিলাকৰ উদাহৰণ যোৱাবাৰ Session তেই বহুত দিয়া হৈছে। মাননীয় শ্ৰীলক্ষ্মণৰ চৌধুৰীয়ে বেভিনিউ মিনিষ্টাৰৰ বিৰুদ্ধে এখন কাৰোবাৰ লিখা চিঠিও পঢ়িছিল। কিন্তু তাৰ কোনো উমঘানেই নহ'ল।

আজি মই যি সমষ্টিৰ পৰা আহিছো সেই সমষ্টিতেই হলিৰাম ডেকাই জন্ম গ্ৰহণ কৰিছিল আৰু অসমৰ মুখ্য ন্যায়াধীশ হৈছিল। কংগ্ৰেছ চৰকাৰে নলবাৰীৰ পৰা এটা মৌজা কাটি শ্ৰীমান প্ৰফুল্ল গোস্বামীক সহায় কৰিছিল।

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মই কওঁ যে এই সা সুবিধা বিলাক পাচ বছৰে পাচ বছৰে Change কৰিব লাগে। নহলে অনুসূচীত জাতি আৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ প্ৰতি এটা ঘৃণাৰ ভাব সোমাই পৰিব।

তেখেত সকলে নিজৰ সমষ্টিলৈকেহে বেছিকৈ নজৰ দিয়ে। এটা Sub Division ত ৮ টা Constituency থাকিলে তাৰ এটা 'ট্ৰাইবেল' এটা অনুসূচীত জাতিৰ কাৰণে সংৰক্ষিত থাকিলে মাত্ৰ ৬টা হৈ সাধাৰণ জনসাধাৰণৰ কাৰণে থাকে।

আপোনালোকে আইনত আমাক বহুখিনি দিছে কিন্তু সময়ত একো নোপাওঁ। Scheduled Caste, Scheduled Tribes ৰ কাৰণে সকলো ব্যৱস্থা সংৰক্ষিত থাকে কিন্তু সময়ত সুবিধা পায় ধনী সম্প্ৰদায়ৰ মানুহে। Scheduled Caste বা Scheduled Tribes ৰ কাৰণে থকা সুবিধা খিনি যদি নাপাও তেনেহলে আমাৰ কাৰণে Seat বিভাজন নবখাই যুগুত। আমাৰ কাৰণে আটুতিয়াকৈ বখা সা-সুবিধা ভোগ কৰিছে মুস্তিমেয় কেইজনমান ধনী সম্প্ৰদায়ৰ মানুহে। অকল অসমৰ ভিতৰতে ধনী সম্প্ৰদায়ৰ নহয় ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ মানুহেও অসমত সিচৰিত হৈ পৰিছে। অৱশ্যে আনাকো ক'ব পাৰে বৰপেটিয়াই হোলাৰ দখল কৰিছে।

আজি অনুসূচিত জাতিৰ অৱস্থালৈ চাওক, যিটো বনিয়া সম্প্ৰদায় তেওঁলোকৰ উন্নতি হওঁক চাবি ছবেলা জুহালত জুই নজ্বলে। তেনেকৈ

হীৰা সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ বিলাকে মাটিৰ সাজ বাচন তৈয়াৰ কৰিছিল তেওঁলোক আজিও Industrially Develop নহ'ল। তেখেত সকলৰ কাৰণে আজি কাৰো প্ৰাণে নাকান্দে। আজি সকলোৰে অন্তৰে কান্দে কৈৱৰ্ত্ত সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ কেইজনৰ কাৰণে। কিয়নো অসমত বৰ্ত্তমান মদেই ডাঙৰ ব্যৱসায়। কিন্তু আচলতে তেওঁলোকে সুবিধা পাইছে নে নাই তাক যদি অসম চৰকাৰৰ C.I.D. Deptt. আছে তাক চাব পাৰে। ২২% য়ে এই সুবিধা পোৱা নাই। অৱশ্যে কাগজ পত্ৰৰ দ্বাৰা ইয়াক প্ৰমাণ কৰিব নোৱাৰি।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, লক্ষ্য Lecture দিব মই নেজানো। মই মাজ ইয়াকে কওঁ যে Scheduled Caste বা Scheduled Tribes ৰ কাৰণে যি সুবিধা আছে তাক কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব লাগে। তাকে নকৰি অকল Reserve Seat বা M.L.A. থাকিলেই এই সম্প্ৰদায়ৰ উন্নতি নহয়। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Bahadur Basumatary—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিধান সভাত যি খন বিল উত্থাপন কৰিছে সেই বিল খন মই সমৰ্থন কৰিছো। বৃটিচৰ তলত এই জাতিটো নিশকতীয়া হোৱা বেলেগ কথা। স্বাধীন হোৱাৰ পিচত সংবিধানৰ জৰিয়তে আমাৰ যি অল্প উন্নতি হৈছে তাৰ কাৰণে চৰকাৰক ধন্যবাদ জনাইছো। চাব, আমাৰ এই জাতিটো পিচপৰা নাইবা নিবিহ বুলি সংবিধানৰ বিশেষ সুবিধা কাৰ্য্যকৰী হৈছে নে হোৱা নাই তাৰ কাৰণে লক্ষ্য ৰাখিব লাগে। আজি আমি স্বাধীন দেশৰ স্বাধীন নাগৰিক হিচাবে সকলোৱে সমান অধিকাৰ পাব লাগে। কিন্তু এই সা-সুবিধা বিলাক পাইও ব্যৱহাৰ কৰিব নজনা অৱস্থাত এই পিচপৰা লোক সকলক ৰাখিলে এই বিলাক সা-সুবিধা দিয়াই নিদিয়াই সমান হ'ব। সংবিধান মতে যিবিলাক সা-সুবিধা দিছে সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰী হৈছে নে নাই তাক চাব লাগিব। আমি বৰ দুখপাওঁ যে কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সেইটো হোৱা নাই। পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ মানুহক আগবঢ়াই আনিবলৈ যদি সক্ষম নহওঁ তেন্তে ১০ বছৰ কিয় ২০ বছৰ ইয়াৰ ম্যাদ বঢ়াই দিলেও কোনো কাম নহব। চৰকাৰে আজি নিজে এই কথা

feel কৰিছে। Scheduled Caste, Scheduled Tribes মানুহবিলাক বিদ্যাৰ ফালৰ পৰা, অৰ্থৰ ফালৰ পৰা বা কোনো জাতীয় উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰতো অনুন্নত। কাজেই প্ৰত্যেক ক্ষেত্ৰতে তেওঁলোকক যি সুবিধা দিয়া হৈছে সেই মতে কেনেকৈ তেওঁলোকক উন্নত কৰিব পাৰি তাৰ কাৰণে আইন প্ৰণয়ন কৰাৰ উপৰিও চৰকাৰৰ সততে চোকা দৃষ্টি ৰাখিব লাগে। এই ব্যৱস্থা মতে অনুসূচিত জাতি আৰু জনজাতিৰ চাকৰীয়ালৰ সংখ্যা মাননীয় সদস্য নাৱকে কোৱাৰ দৰে ১০% ব বেছি হোৱা নাই। আনকালে Special Grant আদিৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আৰু ৰাজ্যিক চৰকাৰে যি বিলাক অনুদান দি আহিছে সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কি হৈছে নহৈছে সেই কথা উপদেষ্টা কমিটি সন্মুখে নাজানে আৰু জানিবলৈও উপায় নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে P.W.D. ৰ শিতানত বাষ্টাঘাট নিৰ্মানৰ উপদেষ্টা সমিতিয়ে লিষ্ট সহ যি পৰামৰ্শ আগবঢ়াই, সেই বিলাকৰ ক'ত কিমান Deptt. কৰিলে বা কৰিব নোৱাৰিলে সেই বিলাক জনাৰ কোনো উপায় নাই আৰু Deptt. য়েও নজনাই। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰটো সেই একে কথা। এইদৰে যদি Special Consideration বিলাক আমাৰ মনপুত নহয় তেনেহলে অকল কাগজে পত্ৰে ১০ বছৰ বঢ়াই দিলেই বা কি হ'ব? পিচপৰা এই অনুসূচিত আৰু জনজাতীয় লোক সকলৰ যি অসুবিধা সেই অসুবিধাৰ দূৰ নহ'ব।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীকণী বৰা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে এই অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ লোক সকলক উন্নত স্তৰলৈ অনাৰ হকে কংগ্ৰেছ চৰকাৰে একো কৰা নাই। যি বিলাক Scheduled Caste, Scheduled Tribes ৰ লোক পিছ পৰি আছে সেই বিলাক আজিও পিছ পৰি আছে। অৱশ্যে Town অঞ্চলৰ কথা মই কোৱা নাই। যি বিলাক অনুসূচিত জাতিৰ মানুহ গাঁও অঞ্চলত বাস কৰে সেই বিলাক জাতিগত হিচাবে পাহ পৰি আছে। তেওঁলোক Economically কষ্টক বা Educationally য়েই কষ্টক বা অন্যান্য ক্ষেত্ৰতেই কষ্টক সকলো ফালে পাচ পৰি আছে। সেই কাৰণেই মই মাননীয় সদস্য সকলক নিবেদন কৰিব খুজো যে জাতি ধৰ্ম নিৰ্বিশেষে সকলো প্ৰতিনিধিয়েই এই অনুন্নত শ্ৰেণীটোক উন্নত স্তৰলৈ আনিবলৈ বিশেষ ভাবে চেষ্টা কৰিব বুলি আশা কৰিলো। বিশেষকৈ সদস্য সকলক অনুৰোধ কৰো জাতি ধৰ্ম নিৰ্বিশেষে এই অনুন্নত জাতিটোৰ

কাৰণে চৰকাৰে আজি বৈপ্লবিক ভাবে তেওঁলোকৰ সংৰক্ষণৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা কৰিব। যাতে তেওঁলোক উন্নত স্তৰত থকা জাতি বিলাকৰ সমকক্ষ হয়। যি বিলাক সুবিধা অনুন্নত শ্ৰেণীৰ মানুহে পাই আহিব লাগে সেই বিলাক বেলেগ জাতিৰ মানুহেহে ভোগ কৰি আহিছে।

আজি যিবিলাক Tribal Belt বা Tribal Block আছে সেই বিলাক সংৰক্ষণ কৰি ৰাখিব লাগে। হাজাৰ হাজাৰ মানুহ এই বিলাকত সোমাব নোৱাৰে, সোমাবৰ কাৰণে বাধা আছে। এই বিলাক কথা কেইবাবাৰো চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি অহা হৈছে। এই বিলাক কথাত বিষয়া সকলে অৱহেলা কৰি আহিছে। আৰু যি বিলাক তেনে ধৰণৰ অঞ্চল বহু বহু বছৰ পৰি আছে সেই বিলাক Development Belt বা Block কৰা হওঁক। তাকে নকৰিলে এই জাতিটোৰ মাজত বিশৃঙ্খলা আহিব আৰু তেতিয়া আমাৰ এই চৰকাৰেই দায়ী হব লাগিব। সেই কাৰণেই চৰকাৰে এই অনুসূচিত জাতিটোৰ কাৰণে বিশেষ ভাবে নজৰ দি তৎপৰতাৰে আমাৰ জাতিটোৰ হকে কাম কৰিব—তাকে নকৰিলে আমাৰ ভাই ভাইৰ মাজত Clash হব, বিশৃঙ্খলা আহিব।

(Voice-এইটো সচাঁ কথা কৈছে।)

গতিকেই এইখন কেৱল আইনতে আবদ্ধ নাৰাখি অন্তঃকৰণেৰে কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ চেষ্টা কৰে—ইয়াকে অনুৰোধ কৰি মোৰ বক্তব্য সামৰিলোঁ।

- Shri A.N. Akram Hussain—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই প্ৰথমতে আমাৰ এই পক্ষৰ নেতা মাননীয় শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য আৰু শ্ৰীকণী বৰা ডাঙৰীয়াই যি খিনি ক’লে তাকে সমৰ্থন কৰি ময়ো ক’ব খুজিছো যে Scheduled Caste আৰু Scheduled Tribes ৰ বন্ধাৰ বাবে যি খন সংশোধনী বিল আনিছে, সেই খন অনাৰ বাবে আমি সঁচাকৈ দুখ পাইছো। কাৰণ যোৱা ২২ বছৰে এই সংশোধনী বিল খন আনিয়োই আছে—প্ৰত্যেক ১০ বছৰৰ অন্তৰে অন্তৰে। আজি এই সম্প্ৰদায়টোৰ যি খিনি সুবিধা হব লাগিছিল—কল্যাণ মূলক কাম যিমান হব লাগিছিল সেই মতে এই সম্প্ৰদায় টোৰ হোৱা নাই। তাৰ পৰা তেওঁলোক বঞ্চিত হৈছে। এতেকে আজি যি খন সংশোধনী বিল অনা হৈছে

এই সদনত অনুমোদন কৰাৰ কাৰণে, তাৰ ফলত এইটোৱেই প্ৰমান হৈছে যে যোৱা ২২ বছৰে অতীতৰ কংগ্ৰেছে (আজি কংগ্ৰেছ নাই) অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ বাবে একো কৰিব নোৱাৰিলে। যোৱা ২২ বছৰে আমাৰ অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ লোক সকলক বঞ্চিত কৰি আকৌ ১০ বছৰৰ কাৰণে হ'লেও এই বিলখন অনা হৈছে। এতিয়াহে “জোলোঙাৰ মেকুৰি বাহিৰ ওলাল”। এতেকে ভৱিষ্যতেও আমি এইটো আশা কৰিব পাৰো যে এই ১০ বছৰ শেষ হ'লেও এই ১০ বছৰৰ ভিতৰতো আমাৰ যি অনুন্নত পিচ পৰা সম্প্ৰদায় আছে তেওঁলোকক উন্নত স্তৰলৈ আনিবলৈ বৰ্ত্তমান চৰকাৰে কৃতকাৰ্য্যতাৰে কাম কৰিব নোৱাৰে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কে মই দুটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াব খুজো।

- (১) অনুসূচীত জনজাতীয় লোক সকলৰ অঞ্চলত যি বিলাক Forest Reserve ব পতিত মাটি আছে অৰ্থাৎ যি বিলাক Reserve শাল গছ অন্যান্য মূল্যবান গছৰ বাবে অনুপযোগী সেই বিলাক মাটি অনুসূচিত জনজাতিৰ লোক সকলৰ খেতিৰ কাৰণে খুলি পট্টন দিব লাগে।
- (২) উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি শুনি আচৰিত হব আৰু আমাৰ ৰাজ্যিক বন মন্ত্ৰীয়েও শুনি আচৰিত হব যে মোৰ সমস্তিৰ ছয় গাওঁ আৰু বকো অঞ্চলত Protected Reserve যি খন আছে তাত সৰু সৰু ল'ৰাই ভাত বান্ধিবৰ কাৰণে শুকান খৰি তুলিবলৈ গ'লেও বন বিভাগৰ বিষয়াই মাৰি, পিতি খেদি দিয়ে আৰু অত্যাচাৰ কৰে। এই সম্পৰ্কত আজি ১ বছৰ আগতে ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছিলো, কিন্তু দুখৰ বিষয় অন্তৰ নথকাৰ কাৰণেই তেখেতে এই কথাটো উপলব্ধি কৰিব নোৱাৰিলে। তাৰোপৰি Scheduled Caste আৰু Scheduled Tribes উন্নতিৰ কাৰণে চৰকাৰে কি কৰিছে চাওঁক। আমাৰ জনপ্ৰিয় মন্ত্ৰী ৬ৰূপ নাথ ব্ৰহ্মৰ মৃত্যুৰ পাচত এজনো অনুসূচিত জন জাতিৰ মানুহক মন্ত্ৰী সভাত পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ মন্ত্ৰী হিচাবে লোৱা নাই। এইটো পৰামৰ্শ আগবঢ়াব খুজো যে Tribal অঞ্চলত যি বিলাক খেতিৰ মাটি আছে সেই বিলাক মাটিহীন অনুসূচীত জনজাতিৰ মানুহৰ কাৰণে খুলি দিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত ধনৌ মানুহৰ নামত পট্টন দিয়া ষড়যন্ত্ৰৰ বিষয়ে আমি জানিব পাৰিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, যি বিলাক চৰকাৰৰ পতিত মাটি বা Reserve অনুসূচীত সম্প্ৰদায়ৰ গাঁৱৰ ওচৰত আছে সেই বিলাক Scheduled Caste ৰ নামত সংৰক্ষিত হ'ব লাগে আৰু তেওঁলোকক পটন দিব লাগে। অধ্যক্ষ মহোদয়, এইবোৰ কথা নক'লে বৰ অন্যায় কৰা হ'ব যে যি বিলাক Scheduled Caste ৰ গাঁৱত ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ আকাৰৰ বিল আছে সেই বিলাক অইনৰ নামত পটন নিদি Scheduled Caste ৰ নামত উন্মুক্ত ৰাখিব লাগে। শেষত মই চৰকাৰক সতৰ্ক কৰো যেন তেওঁলোকে সময় থাকোতেই সেই বিষয়ে যথাসম্ভৱ উপলব্ধি কৰক আৰু এই বিষয়ে সতৰ্ক হওঁক। অন্যথাই অনুতাপ কৰিব লাগিব।

Dr. Bhupen Hazarika—অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মই মাত্ৰ ৫ মিনিট মানহে কম। এই বিষয়ে বহুতে বহু কথাই কৈ গ'ল, মই বাট চাই আছিলো কম বুলি বৰ আনন্দেৰে, যে চৰকাৰে আৰু দহ বছৰৰ বাবে অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ বাবে সংৰক্ষণ Ratify কৰিবলৈ ওলাইছে। আমাৰ এই ২০ লক্ষ অনুন্নত জাতি আৰু জনজাতি যিমান খিনি আছে—তেওঁলোকক সুবিধা আগবঢ়াবলৈ। অসমৰ কংগ্ৰেছ পাৰ্টিৰ সদস্য শ্ৰীমকুল দাস, শ্ৰীটেবণ দেৱ আৰু শ্ৰীবাহাদুৰ বসুমতাৰীদেৱক অসম কংগ্ৰেছৰ নেতা নেপাতে কেলৈ। সেই উদাৰতা আমি অসমত নেদেখোঁ কিয়? ছই এজনক কিছু সুবিধা দিলেই নহ'ব তাৰ বাবে Heart লাগে; শ্ৰীমকুল দাস ডাঙৰীয়াই বৰ ছুখেৰে কৈছে যে Heart লাগে বা হৃদয় লাগে; নহলে পৰিবৰ্তনৰ আশা নাই যদিহে ইয়াৰ implementation নহয়। শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী দেৱে উত্তৰ লক্ষীমপুৰত কিছুমান মাটি পটন দিছিল। শ্ৰীমতিলাল নায়ক ডাঙৰীয়াই অন্তৰত আঘাট লাগিয়েই কৈছে যে এনে সংৰক্ষণ নালাগে। কিয় নালাগে? এইটো হোৱাটো সকলোৱে বিচাৰে আৰু সকলোৱে ভাল পায় আৰু ই আমাৰ প্ৰাপ্য দাবী। কিয় ১০ বছৰ আৰু ২৫ বছৰৰো দিবলগীয়া হ'ব পাৰে। প্ৰয়োজন হ'লে দিবও লাগিব। যেতিয়ালৈকে Economic position বা Economically এই শ্ৰেণীৰ লোকে সমানে উচ্চ শ্ৰেণীৰ লগত খোজ মিলাব পাৰিব—তেতিয়ালৈকে এই সংৰক্ষণ থাকিবই লাগিব।

মই আজি এইষাৰ কৈৱৰ্ত্ত হিচাবে কোৱা নাই, কৈছো সৰ্বভাৰতীয় হিচাবেহে। এই ভূপেন হাজৰিকাই চৰকাৰক কোনো খাটিৰ নকবাকৈ বাহিৰত M.A.Ph.D পাচ কৰিলে যদিও Shri Bishnu Medhi ৰ দিনত চৰকাৰৰ পৰা কোনো ধৰণৰ চাকৰি ২ বছৰে নাপালে। গতিকে এয়াই হ'ল চৰকাৰৰ কৰ্ত্তব্যৰ নমুনা। আজি কালি চৰকাৰৰ বহুতো Factory হ'ল, University হ'ল, ৩৪টা Medical College হ'ল তাতো যে অনুন্নত শ্ৰেণীৰ ছাত্ৰ সকলে কিবা সুবিধা পাইছে তাত মোৰ সন্দেহ হয়। চাকৰি খালি থাকিলে, ধৰক চৰকাৰে প্ৰায়ে কয়: We have kept two seats for the Scheduled castes and Scheduled Tribes, যেতিয়া সোধা হয়: What do you do if you do not get a candidate? তেতিয়া কয় We carry it out. আকৌ সোধো Why do you carry out? তেতিয়া কয়: We carry it out for the next year. এইদৰে ৩ বছৰলৈ carry out কৰে। কিন্তু আচলতে দেখা যায় উন্নত জাতিৰ লোকেৰে সেই আসনবোৰ পূৰ্ণ কৰা হয়। যদি এইদৰেই ৩ বছৰে এই পোষ্ট বিলাক পূৰায় তেন্তে কেনেকৈ অনুন্নত লোক সকলৰ উন্নতি হব? এইদৰে carry out কৰোতে কেতিয়াবা কোনো বছৰত seat খালি হৈওঁ থাকে। কিন্তু সেই খালি থকা আসন দ্বিতীয় বছৰৰ খালি আসনৰ সৈতে যোগ দি অনুন্নত জাতিৰ নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰাৰ প্ৰচেষ্টা দেখা নোপাওঁ কিয়?

মই যেতিয়া Banaras Hindu University ত পঢ়ি থাকো তেতিয়া Doctor Ambedkar য়ে কৈছিল “তোমালোক মুছলমান হৈ যোৱা বা বুদ্ধিষ্ট হৈ যোৱা” মই ক'লো “You are an escapist, Sir” গতিকে এই ১০ বছৰ Ratify কৰিলে ভাল হব। মই ক'লো আমি ভাল হিন্দু আৰু উচ্চ হিন্দুৰ দোষ আমি নিজেই ভাল কৰি লম আমাৰ দাবীৰে। ই আমাৰ প্ৰাপ্য দয়া বা অনুকম্পা আমাক নোলাগে। এই সংৰক্ষণ আমাৰ প্ৰাপ্য; কাৰো দয়া নহয়। Scheduled Caste Welfare; Scheduled Tribes Welfare, Directorate আদি যিবিলাক

Office আছে তেওঁলোকক Dignity Power দিব লাগে।

আজি কংগ্ৰেছ চৰকাৰে Democratic Decentralization ৰ কথা কৈছে। মহকুমা পৰিষদক ক্ষমতা দিয়া হৈছে, কিন্তু তাত Watch Dog দি দিব লাগে। যদি এই ধৰণৰ Watch Dog দিয়া নহয়, তেতিয়াহ'লে Settlement Office, Land Advisory Board আদিত কোনো Implementation নহব আৰু ১০ বছৰেও কোনো Implementation নহব। গতিকে Watch Dog ৰাখি হ'লেও ইয়াৰ Implementation কৰিব লাগিব।

শেষত মই এটা কথা কওঁ আমাৰ কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী শ্ৰীজগজীৱন ৰাম ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে “Wealth have undecriably increased but man have undecriably decayed” আজি ২২ বছৰৰ পাচত লাহে লাহে মানৱতাৰ decay হৈ গৈছে আৰু যদি এতিয়াও ভুৱা দি থাকে বৰ দুখৰ কথা হব। ব্যক্তি সদায়েই ব্যক্তি কেন্দ্ৰীক হৈ নাথাকিব। সকলো নিষ্পেষিত একমুত্ৰে বান্ধ খাব। মই চৰকাৰক সোঁৱৰাই দিওঁ, যদি এইদৰেই ভুৱা চলি থাকে, ক্ৰোধত তেতিয়াহ'লে লুইতৰ পাব বাঙলী হৈ যাব। লুইত বাঙলী হৈ যাব। আমি বাধা দিও ৰাখিব নোৱাৰিম। ইয়াকে কৈ মই সামৰণি মৰিলো।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰাৰ লগতে ছুটামান কথা ক'বলৈ আগবাঢ়িছো। Schedule Caste আৰু গাওঁৰ অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলৰ মাজত বিশেষ পাৰ্থক্য নাই, এই কথা যদি কোনোবাই স্মৃদ্ধ ভাৱে চাইছে নিশ্চয় বুজিছে। অথচ এই বিলাকৰ নামত বহুতো টকা খৰচ কৰা হৈছে। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে কিছুমান বুদ্ধিমান লোকে এই হোজা অজলা জনজাতীয় আৰু অনুশূচীত লোক সকলক এহাতে চৰকাৰী সুবিধাৰ নামকৈ তেওঁ লোকক Impress কৰি ৰখাৰ চেষ্টা কৰিছে। এই বিলাক কাৰ্য্যত চৰকাৰে যি অভিনয় কৰিছে সেইবিলাক যেতিয়া পিছ পৰা জাতিৰ লোক সকলে গম পাব তেতিয়া নিস্তাৰ নহব। হিন্দুৰ শাস্ত্ৰত বৰ্ণিত দেৱতা অশ্বৰৰ সাগৰ মন্থণৰ পিছত অশ্বৰ বিলাকক বঞ্চিত কৰি অমৃত ভোগ কৰিলে দেৱতা সকলে আৰু গৰল দিলে অশ্বৰক। থিক সেইদৰেই

আমাৰ চৰকাৰেও সেই নীতিৰেই পিচপৰা পদদলিত, নিষ্পেষিত অনুশূচীত আৰু জনজাতীয় লোক সকলক চৰকাৰেও তেওঁলোকক বঞ্চিত কৰি শূ-অভিনয়ৰে ভাণ্ডা কৰিছে। এই বিলাক কথা যেতিয়া এই মানুহ বিলাকে গম পাই উঠিব তেতিয়া চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে মূৰ তুলি উঠিব তাত নন্দেহ নাই। প্ৰথমে ১০ বছৰ; তাৰ পিছত আকৌ ১০ বছৰ বঢ়ালে কিন্তু উপকাৰ একো নহ'ল। উপদেষ্টা কমিটিও গঠিত হ'ল কিন্তু তেওঁলোকৰ পৰামৰ্শ অনুযায়ী কাম একোৱেই নহ'ল। হ'ল মাত্ৰ অভিনয়। (সময়ৰ সংকেত) যদি এই নীতিৰেই চৰকাৰ চলে মই ভৱিষ্যত বাণী বাখিছো যে এই চৰকাৰ টিকিব নোৱাৰে আৰু এই অভিনয়ৰ পৰিণাম হ'ব ভয়াবহ। এতেকে এতিয়া আকৌ ১০ বছৰ যে লৈছে— এই কালছোৱাতে যাতে আঁচনি অনুযায়ী কাম কৰা হয় তাকে কামনা কৰি বহিলো।

Shri Surendra Nath Das—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ সদনৰ বিৰোধী সদস্যসকলে আলোচনা কৰাৰ দৰে মইও ক'ব পাৰো যে— যুটিছে এৰি যোৱাৰ পিছত এই ২২ বছৰেও জনজাতিৰ বা অন্যান্য তপশীলভুক্ত লোক সকলৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষ একো কৰিব পৰা নাই আৰু তেওঁলোকৰ কাৰণে এতিয়াও বহুতেই কৰিব লগা আছে। তেওঁলোকৰ অৱস্থা দেখি সঁচাকৈয়ে দুখলগা। গতিকে তেওঁলোকৰ এই শোকলগা অৱস্থালৈ আজি সদনত যি বিতৰ্কৰ সৃষ্টি হৈছে—তাৰ পৰাই তেওঁলোকৰ অভাৱ-অভিযোগ আৰু উন্নতিৰ অন্তৰায়বোৰ দূৰ কৰাৰ চেষ্টা কৰিব লাগে। দ্বিতীয় পৰিকল্পনাৰ পিছত অৰ্থাৎ প্ৰায় ১৯৫০ চন মানৰ পৰাই—প্ৰায়ে এই ১৮ বছৰ জনজাতিৰ উন্নয়নৰ কাৰণে কিছু কাম কৰা দেখা গৈছে। যেনে—প্ৰাইমাৰী স্কুল, এম, ই স্কুল আৰু ঠায়ে-ঠায়ে তেওঁলোকৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত উন্নয়ন হ'ব পৰাকৈ—হাইস্কুল আদিও খুলিছে। সেয়ে হ'লেও জনজাতিৰ সৰ্বাঙ্গীন উন্নতিৰ কাৰণে যথেষ্ট নহয়। কেৱল জনজাতিৰ উন্নয়ন হওক বুলি কাগজে-কলমে ৰা সমালোচনা কৰিলেই নহ'ব—তেওঁলোকৰ প্ৰগতিৰ কাৰণে যিবিলাক আঁচনি লোৱা হয় সেইবিলাক যাতে চৰকাৰৰ বিষয়ববীয়া সকলে গাফিলতী নকৰি

সফলভাবে কাম কৰে তাৰ কাৰণে চোকা নজৰ ৰাখিব লাগে। সেয়ে হলে—পৰিকল্পনা অনুযায়ী কাম হোৱাৰ লগে লগে তেওঁলোকৰ ভৱিষ্যতো উজ্জলতৰ হৈ পৰিব। ইয়াকে কৈ মই বহিলো।

* Shri Atul Chandra Goswami—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সংসদে জনজাতি আৰু অনুসূচিত সম্প্ৰদায়ৰ বা ইষ্ট ভাৰতীয় সকলৰ কাৰণে যি ত্ৰয়োবিংশ সংশোধনী আনিলে তাক মই সমৰ্থন কৰি লগতে ছাবমান কব খুজিছোঁ। সংবিধানখন যদি কিছুমান কাগজত চিয়াঁহীৰে লিখা আখৰ বুলিহে ধৰি লোৱা হয় তেন্তে আমাৰ গণতান্ত্ৰিক দেশৰ কাৰণে বৰ অন্যায় কৰা হ'ব। কিন্তু ১০ বছৰৰ কাৰণে যিটো "সুবিধা" ৰখা হৈছে সেইটো কেৱল বিধান সভাৰ সদস্য বা লোক সভাৰ সদস্য সকলৰ কাৰণেহে ৰখা হ'ব। সেই সুবিধাটো নিশ্চয় জনসাধাৰণৰ উন্নতিৰ কাৰণে ৰখা হোৱা নাই। জনজাতিৰ লোক সকলে যাতে ১০ বছৰৰ ভিতৰতে উন্নতিৰ পথত আগবাঢ়িব পাৰে তাৰ কাৰণেহে এই সুবিধাটো ৰখা হৈছিল। কিন্তু ১০ বছৰ পূৰণ হ'ল। ১৯৬০ চনত পুনৰ ১০ বছৰ ললে। আকৌ এতিয়া পুনৰ ১২ বছৰ বিচাৰিছে। এই পবিত্ৰ নিৰ্দেশ যিনি চিয়াঁহীৰ আখৰ বুলিহে গণ্য কৰিছে আৰু দুই বছৰৰ পাচত ইলেকচনৰ সময়ত সংবিধানে এনেকুৱা এটা নিয়ম কৰে যে যাতে সেই লোক সকলৰ মাজত আৰু সেই সম্প্ৰদায় সকলৰ মাজত এটা আশ্বাস আৰু এটা উদ্দীপনা ৰাখিবৰ কাৰণেহে এই ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। অৰ্থাৎ ইলেকচনৰ সময়ত যাতে সেই লোকসকলৰ পৰা ভোট পায়। কিন্তু তাকে নকৰি সেই লোকসকলৰ মৌলিক উন্নতিৰ কেইটামান কাম দেখিবলৈ পালোহেঁতেন তেন্তে বৰ সন্তোষ পালোহেঁতেন। অসম চৰকাৰৰ এজন মাননীয় সদস্যই কৈছে যে মানুহক হৃদয় লাগে। আমাৰ হৃদয় বিলাক কিমান টান আৰু কিমান ঢিলা কব নোৱাৰো। সফলৰ সকলোৰে হৃদয়—ত্ৰিপাঠী, বসুমতাৰী, নকুল দাস, সকলোৰে হৃদয় আছে; কিন্তু বিৰোধী দলৰ ফালে থকা সকলৰ হৃদয় নাই। অন্ততঃ বাজেট অধিবেশনতে অসম চৰকাৰে জনজাতীয় অনুসূচিত জাতি আৰু ইষ্ট ভাৰতীয় লোকসকলৰ উন্নতিৰ

কাৰণে কেইটামান পৰিকল্পনা দাঙি ধৰিম বুলি আমাক প্ৰতিশ্ৰুতি দিব লাগে যে এইখিনি কাম আমি বাজেটত দাঙি ধৰি আৰু বাজেটত যি টকা ধৰা হয়, তাক নিৰ্দিষ্ট কাৰ্য্যসূচী অনুসৰি প্ৰতিকলিত কৰি দেখুৱাম !

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ দুখ লাগে আজি কেইদিনমান আগতে গান্ধী শতবাৰ্ষিকী পালন কৰা হ'ল; আমাৰ কলিয়াববতো আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ জৰিয়তে পতা হৈছিল। সেই সভাত আঞ্চলিক পঞ্চায়ত সভাপতিজনে, অনেক কংগ্ৰেছীলোকে আগতে এটা কথা ক'লে, যিটো নকলে মোৰ কথা কোঁৱাৰ অৰ্থই নাথাকিব। সেই দিনাখন নাম কীৰ্ত্তন কৰা হৈছিল। সেই নাম কীৰ্ত্তনত সন্তুষ্ট হৈ ছোৱালী কেইজনী মানক পুৰস্কৃত কৰা নগাঁৱৰে উমাৱতী ঠাকুৰেও এটা পুৰস্কাৰ দিয়াত সভাপতিজনে, কৈছিল যে এখেত কলিয়াবৰ অঞ্চলৰ অনুসূচীত, জনজাতি, কলিতা, বামুণ বা কায়স্থও নহয়। এওঁ এনেকুৱা ঠাকুৰ যে চুলি কটা ঠাকুৰ। এনেকৈয়ে আজিৰ অৱস্থাত এই কংগ্ৰেছত ঘোৰ বামুণ, বনিয়া আৰু কায়স্থৰ নেতৃত্ব চলি আছে। এই বামুণ, বনিয়া, কায়স্থক ভাঙি যেতিয়ালৈকে অনুসূচীত জনজাতি আৰু পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোকে নেতৃত্ব দিয়া চৰকাৰ কৰিব নোৱাৰে তেতিয়ালৈকে দিল্লীৰ পৰা চিলঙলৈকে জনসাধাৰণৰ কোনো কল্যাণ হ'ব নোৱাৰে। আজি এওঁলোকে একোকে বুজা নাই; আনকি সেই সম্প্ৰদায়ৰ যিজন মন্ত্ৰী আছে, তেখেতেও এই কথা নেজানে যে আচলতে কৈৱৰ্ত্ত কোন? আমাৰ তাত বিহাৰ ৰাজ্যৰ বীন উপাধীধাৰী মানুহ এজনে পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ বুলি সকলো শ্ৰুতি ভোগ কৰি আছে। আৰু ১৯৬৪ চনৰ Gazette তো দেখুৱাইছে। মই সেই মানুহজনৰ নামটোও কৈ দিওঁ যে তেওঁৰ নাম “ভূখাম বীন” আৰু তেওঁ এনেদৰেই ফৰেষ্টবিলা, ৰাজহবিলা পাই থাকে। এনেকৈ কৈৱৰ্ত্ত মন্ত্ৰী থাকিলে, এম, এল, এ থাকিলে বা ট্ৰাইবেল বা Scheduled Caste ৰ এম, এল, এ, থাকিলেই উন্নতি হ'ব—এইটো মাত্ৰ বিবন্ধন।

আজি তেওঁলোকৰ উন্নতি কৰিবৰ কাৰণে ১০ বছৰলৈ আকৌ যি শ্ৰুতি দিয়া হৈছে এইটো আগৰ ২০ বছৰৰ দৰে যাতে কাগজতে নহয় যাতে তেওঁলোকৰ প্ৰকৃত সেৱাৰ কামত ব্যৱহাৰৰ কাৰণে ব্যৱস্থা হয় ইয়াকে আশা কৰি এই ত্ৰয়োবিংশতিতম সংবিধান সংশোধনী সমৰ্থন কৰিলো।

M. Shamsul Huda—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি ২২ বছৰৰ মূবত এই চৰকাৰে জনজাতি আৰু অনুসূচীত সম্প্ৰদায়ৰ উন্নতিৰ সুবিধাৰ্থে দিয়া যিটো প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটো আলোচনা কৰিবলৈ যাওঁতে দুআশাবসান কৰলগীয়া হৈছে। নীতিগত ফালৰ পৰা এই বিলখন কোনেও সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰে যদিও বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত এই সম্প্ৰদায়ৰ পিচপৰা বাইজৰ উন্নতিলৈ লক্ষ্য কৰি এই বিলখন সমৰ্থন কৰিবলগীয়া হৈছে। কিন্তু সমৰ্থন কৰিবলৈ গৈ আৰু কেইটামান কথা কৰলগীয়া হৈছে। যে সেইটো হ'ল আমাৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰ ভুল পথে যোৱাৰ কাৰণে। আনহাতে এই সম্প্ৰদায়ৰ উন্নতিৰ নামত জাতিৰ সংহতিত এটা বিৰাট বাধাৰ সৃষ্টি কৰিছে আৰু Scheduled Caste, Scheduled Tribes আৰু Anglo-India সকলক আতবাই ৰাখি জাতীয় সংহতি বন্ধ কৰাত বাধা জন্মাইছে।

দ্বিতীয়তে অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত আমি দেখিছো যে জনজাতি, অনুসূচীত জাতি আৰু ইঙ্গ ভাৰতীয়ৰ নামত সকলো সুবিধা আদায় কৰি তেওঁলোকক শোষণ কৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত আলিবাটৰ এটা ঘটনালৈ মোৰ মনত পৰে। এজনী মাকে এটা ল'ৰাৰ হাতত ধৰি আগবঢ়াই দিছে ল'ৰাটোক চাহ খাবৰ কাৰণে ১০ পইছা দিয়ক বুলি। পইছা দিয়াৰ পাছত মাকেই দোকানত চাহখিনি খালে আৰু ল'ৰাটোক মাত্ৰ কাপৰ তলৰ মলিখিনিহে দিলে। এনেকৈ Scheduled Caste, Tribes ৰ নামত টকা পইছা লৈ তেওঁলোকক এই চৰকাৰে শোষণ কৰিছে। ফলত তেওঁলোকৰ আগতকৈ শোচনীয় অৱস্থা হৈছে। অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ নামত বৰ্ণ হিন্দুৱে সুবিধা লৈছে। এতিয়া যদি মন্ত্ৰী মহোদয়ক শোধো শতকৰা কিমান জনে এই সুবিধা পাইছে তাক কব নোৱাৰিব।

Scheduled Caste ৰ মানুহে আগতে মুকলি বিলৰ পৰা মাহ ধৰি জীয়াই থাকে। এই মন্ত্ৰী মহোদয়ে তাকো বন্ধ কৰিলে। আজি দেখিছো জনজাতিক মাটি দিব পৰা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ সমষ্টিত যদি Tribal মানুহ আছে, তেওঁলোকে হাবিয়ে জঙ্গলে ঘূৰি ফুৰিছে। এডোখৰ মাটিৰ কাৰণে সুদূৰ ধুবুৰীৰ পৰা শদিয়ালৈকে হাবিয়ে-জঙ্গলে অঘৰীৰ দৰে ঘূৰি ফুৰিবলগীয়া হৈছে।

শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত, আমি দেখিবলৈ পাইছো যে Scheduled Caste/Tribes মানুহক শিক্ষাৰ সুবিধা দিবলৈ বৃত্তি দিয়াৰ বহুল ব্যৱস্থা আছে। কিন্তু অনুসন্ধান কৰিলে ইয়াৰ অৱস্থা বুজিব পৰা হ'ব প্ৰকৃত Scheduled Tribes ৰ কেইজনমান মানুহে বৃত্তি পাইছে। যি কেইজন Scheduled Tribes ৰ মানুহৰ ল'ৰাই বৃত্তি পাইছে সেই সকলৰ ভিতৰত অৱস্থাপন্ন মানুহৰ ল'ৰাইহে পাইছে। আজি চৰকাৰে অনুসূচীত জাতি, জনজাতি আদিৰ কাৰণে যি শিক্ষা নীতি ঘোষণা কৰিছে, কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত তাৰ ব্যৱস্থা দেখিলে আচৰিত হ'ব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, উদাহৰণ স্বৰূপে অসম চৰকাৰৰ অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ এই Circular খন—

I am directed to say that the Governor of Assam is pleased to delegate the following financial and administrative power to Shri B. N. Brahma, Asstt. Inspector of Schools for Plains Tribal Education.

1. Checking of tour diary of D.I.S., Addl. Deputy Inspector of schools and Sub-Inspector of schools.
2. Passing of T.A. Bills of Dy. Inspector of schools.
3. Recognition of M. E. Schools.
4. Approval of managing Committee of M. E. schools.
5. Drawing and disbursing officers in respect of the establishment and contingency. Subject to the fulfilment of conditions as laid down in S.O, 214 of the T. Rs and S.Os.

গতিকে ইয়াত দেখা যায় যে, সময় নিচেই কম।

Plains Tribal মানুহৰ কাৰণে যিজন লোক নিয়োগ কৰা হৈছে তেওঁক কি দায়িত্ব দিয়া হৈছে? মই কৈছো একো দিয়া নাই। স্বাধীনতাৰ পাছৰ এই ২২ বছৰে এই কংগ্ৰেছে একোকে কৰিব পৰা নাই। আজি মই এই মৰণমুখী চৰকাৰক সোৱাই দিওঁ যদি চৰকাৰ সাৱধান নহয়

তেন্তে ৰাজ্যত ইয়াৰ ভীষণ পৰিণতিৰ সৃষ্টি হ'ব। আজি আমাৰ ট্ৰাইবেল, চিডিউল আদি অনুন্নত জাতিবোৰৰ একো উন্নতি হোৱা নাই। এই লোক-সকলৰ উন্নতিৰ কলমে আজিৰ এই সদনৰ জড়িততে মই চৰকাৰক সতৰ্ক কৰি দিছো। অহা কালছোৱাত যদি তেওঁলোকৰ উন্নতি নহয় তেন্তে তেওঁলোকৰ মাজত মনোভাৱ সৃষ্টি হ'ব যে, এই সকল বৰ্ণ হিন্দু আৰু বৰ্ণ হিন্দুৰ লগত থকাৰ কাৰণেই আমাৰ উন্নতি হোৱা নাই। পশ্চিমে বসুমতাৰী, উত্তৰে শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়া, পূবে মন্ত্ৰী হাজৰিকা আৰু দক্ষিণে মন্ত্ৰী তেৰণ চাহাবক.....লৈ বহি থাকিলে এই সম্প্ৰদায়ৰ উন্নতি কোনো কালেই নহয়। আৰু তাৰ পৰিণতি স্বৰূপে এই ট্ৰাইবেল সম্প্ৰদায়ে নতুন ৰাজ্যৰ বাবে বক্তৃক্ষয়ী আন্দোলন কৰিব। গতিকে, চৰকাৰক এতিয়াও সোৱৰাই দিওঁ যাতে এই অনুন্নত লোক সকলৰ উন্নতিৰ কাৰণে মনে-প্ৰানে চেষ্টা কৰে। এই মৰ্মেই এই বিলখন সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিছো।

Mr. Deputy Speaker—Shri Musawir Ali Choudhury. Three minutes.

Shri Md. M. A. Choudhury—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই তিনি মিনিট সময়ৰ ভিতৰত কিমানখিনিয়েই বা ক'ব পাৰোঁ? মোক যেতিয়া মোৰ বক্তব্য শেষ কৰিবলৈ সুবিধা দিয়া নহয় তেনেস্থলত আজি এই ২২ বছৰে কংগ্ৰেছ চৰকাৰে এই অনুন্নত সম্প্ৰদায় সকলৰ প্ৰতি কৰা অন্যায় আৰু দুৰ্নীতিৰ প্ৰতিবাদ কৰি মই সদন ত্যাগ কৰিলো।

(এই বুলি মাননীয় সদস্যজনে সদন ত্যাগ কৰে।)

Mr. Deputy Speaker—Shri Kamini Sarmah.

Shri Kamini Mohan Sarmah—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিৰোধীতা কৰিব খোজা নাই। সংবিধানৰ ২০ নম্বৰৰ যি সংশোধনী মই সেইটো সমৰ্থন কৰিছো। লগতে এইখিনি ক'ব বিচাৰিছো যে যোৱা ২০ বছৰে কংগ্ৰেছৰ শাসনত জনজাতি সকলৰ উন্নতি একো পৰিবৰ্তন নহ'ল। মোৰ সমষ্টিৰ বড়িয়া চাৰ্কোলেটোৰ আৰু তামূলপুৰ সমষ্টিৰ কাউৰবাহা, পূৰ-

কছাৰী মহল, বেতনা, দেফেলী আৰু পাতিদৰং এই এখন মৌজাৰ আজিলৈ পৰিবৰ্তন বা উন্নতি দেখা পোৱা নাই। ইয়াৰ শতকৰা ২৫/৩০ ভাগেই ট্ৰাইবেল লোক। এই পচিশ ত্ৰিশ ভাগ ট্ৰাইবেল লোকৰ উন্নতিৰ কাৰণে চৰকাৰে আজিলৈকে কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। কাউৰবাহা মৌজাত এখন হস্পিতালৰ কাৰণে দাবী কৰি অহা হৈছে, এখন ভাল স্কুল এই ট্ৰাইবেল অঞ্চলত নাই, মানুহে এটোপা ভাল পানী খাবলৈ নাপাই, এটা দিপ্-টিউবওৱেল কাউৰবাহা মৌজাৰ বৰঘুলী অঞ্চলত দাবী কৰি অহা হৈছে অৰ্থাৎ, তাৰ কোনো কথালৈকে চৰকাৰৰ কানসাৰ নাই।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই মৌজা পাঁচ খনৰ ট্ৰাইবেল পৰিয়ালবোৰৰ প্ৰকৃত অৱস্থাৰ এটা অনুসন্ধান কৰা দৰকাৰ। কেৱল চাইন বোৰ্ডৰ যোগেদিয়েই কাম নহয়, আঁচনি ললে সেইমতে কামো হব লাগে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা অতি দুঃখজনক আৰু পৰিতাপৰ কথা এই সদনত দাঙি ধৰিব বিচাৰিছো। তামূলপুৰ চাৰ্কোলৰ চাওঁতাল ভাই সকলে এখন অতি আবেগ প্ৰবন দৰ্খাস্ত মোৰ যোগেদি এই সদনলৈ পঠাইছে। দৰ্খাস্তখন মই পঢ়ি দিওঁ—

নিম্ন স্বাক্ষৰকাৰী লোক সকলৰ নিবেদন এই—

(১) নিম্ন স্বাক্ষৰকাৰী লোক সকল নলবাৰী মহকুমাৰ কুমাৰীকাটা মৌজাৰ অন্তৰ্গত তৰুণগাওঁ, বিষ্ণুপুৰ গাওঁৰ চাওঁতাল সম্প্ৰদায়ৰ কৃষিজীৱী লোক।

(২) আমাৰ সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলক মাৰপিত, জুলুম, ভীতি প্ৰদৰ্শন কৰি কুমাৰীকাটা আউট পোষ্টৰ পুলিচ সকলে বহু টকা আদায় কৰিছে। এই সম্বন্ধে আমালোকে ডিচেম্বৰ মাহত (১৯৬৯ ইং চন) নলবাৰী চিভিল এচ. ডি. অ' মহাশয়ৰ আদালতত উপস্থিত হৈ বাজহুৱা দৰ্খাস্ত দিছিলো। সেই দৰ্খাস্তৰ বিশেষ তদন্ত কৰিবলৈ চাবডিভিজনেল পুলিচ অফিচাৰলৈ নিৰ্দেশ দিছিল।

দুখৰ বিষয় এই বিষয়ে কোনো তদন্ত কৰা হোৱা নাই, নাইবা দোষী পুলিচ বিষয়াক শাস্তি দিয়া হোৱা নাই।

(৩) বৰ্তমানেও আমাক পুলিচৰ লোকে ভীতি প্ৰদৰ্শন কৰি আছে।

আমি অতিশয় শঙ্কিত ও আতঙ্কিত অৱস্থাত আছো।

মই যথাযথ ভাবে এই সদনৰ জড়িয়তে এই দৰ্খাস্ত খন আপোনাক দাখিল কৰিছো। যি ঠাইত পুলিচে এনে কৰিছে তাৰ আশে-পাশে প্ৰায় দুই হেজাৰটা পৰিয়াল আছে। তেওঁলোক চাওঁতাল মানুহ। এই চাওঁতাল সম্প্ৰদায়ৰ মানুহে চৰকাৰৰ পৰা তেওঁলোকৰ প্ৰাপ্য সুবিধা পাওক, ভোটৰ অধিকাৰৰ পৰাও বহু পৰিয়াল বঞ্চিত হৈ আছে, গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ পোৱা নাই। মোৰ সমষ্টিত বাস্তৱত দেখিছো বহু ট্ৰাইবেল লোক আৰু অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ লোক যেনে—নমোশুদ্ৰ, হাবী, বনৌয়া আদি ভূমিহীন অৱস্থাত উপায়হীন হৈ পৰিছে। এইলোক সকলে আৰু বহু ট্ৰাইবেল লোকেই জন্মা আদি ৰোগত ভোগে। অথচ চিকিৎসাৰ কোনো সুবিধা তেওঁলোকে নাপায়। তেওঁলোকে বেমাৰ, অত্যাচাৰ, জুলুম আদিত হাবু-ডাবু খাই আছে অথচ এই আজি কংগ্ৰেছ চৰকাৰে ২০ বছৰেও একো কৰিব নোৱাৰিলে। ভৱিষ্যতে আৰু এই চৰকাৰে যেন পুনৰ ১০ বছৰৰ লেবেল লগাই বাইজক ভুৱা দি নাথাকে তাৰ বাবে সতৰ্ক কৰি মই সংবিধানৰ এই সংশোধনী বিলখন সমৰ্থন কৰি বহিলো।

Shri Pitsing Konwar—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমি সঁচাকৈয়ে সুখী হৈছো যে আজি সদনৰ প্ৰত্যেকজন সদস্যই অনুন্নত জাতিবোৰৰ দুৰ্দশাৰ কথা উপলব্ধি কৰিছে আৰু তেওঁলোকৰ উন্নতি কামনা কৰি সংবিধানত উত্থাপন কৰিছে। কিন্তু দুখৰ বিষয় এইলোক সকলৰ বাবে বখা আসনৰ ম্যাদ আৰু দহ বছৰলৈহে বখা হৈছে। তাৰ প্ৰতিক্ৰিয়া স্বৰূপে এই অনুসূচিত জাতি, জনজাতিৰ লোকসকল সকলো সা-সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হ'ব। অনুসূচিত জাতিৰ লোকসকলৰ উন্নতিৰ অৰ্থে চৰকাৰে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা দহ বছৰীয়া ম্যাদৰ ভিতৰত তেওঁলোকে যিখিনি সুবিধা পাব সেই খিনিয়েই তেওঁলোকৰ বাবে যথেষ্ট নহ'ব। তেওঁলোকৰ সংৰক্ষণৰ বাবে চৰকাৰে বিহিত ব্যৱস্থা লব লাগিব। মই এই সদনত আবেদন কৰিব খোজো যে এই দহ বছৰীয়া ম্যাদৰ ভিতৰত এই অনুসূচিত জাতি আৰু জনজাতিৰ উন্নতি দহগুণ বৃদ্ধি কৰিব লাগিব। তাকে নহ'লে তেওঁলোক সংবিধানৰ সকলো সা-সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হ'ব।

আজি আমি প্রত্যক্ষ ভাবে দেখিবলৈ পাইছো যে কৰবাত যদি চৰকাৰী চাকৰি বা ঠিকা-চিকা আনকি আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ বহুতো বজাৰৰ ডাকত বহুতো অনস্বীকৃত জাতি বা জনজাতিৰ মানুহ আগবাঢ়ি আহে। তেওঁলোকে তাত কোনো সুবিধা নাপায়। ইয়াৰ কাৰণ কি এইটো পৰিষ্কাৰকৈ ওলাই পৰিছে। ইয়াৰ প্ৰধান কাৰণ এই M. L. A. আৰু চৰকাৰী কৰ্মচাৰীবিলাক। এই সভাতে পুনৰ মনোবল বান্ধিব নোৱাৰিলে এই পিছপৰা সম্প্ৰদায়ৰ মাৰ্কা বা মাৰ্কা চিৰদিনৰ কাৰণে আমাৰ মাজত থাকি যাব। গতিকে—

“পিচনে দেখেছ যাৱে

সে পশ্চাতে ভেনেছে।”—ৰবীন্দ্ৰনাথ

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance)—Mr. Deputy Speaker, Sir, I am thankful to the hon. Members for having supported this ratification by this House. In supporting that, they have tried to establish that the Assam Government has been lagging in implementation of the special reserve provisions that should have been given to the scheduled castse and scheduled tribes etc. We should think why this special provisions have been given? It is a democracy, where a thing or a plan is decided by discussion in a Parliament or in Assembly. Therefore, if reservation is given, members of the Scheduled Tribes or caste are believed to be present there. When they are present, matters would be decided in their favour and in the distribution of funds justice will be possible. It is not from this point of view these reservations are given. But so far as economic developments are concerned, there are other provisions.

Now, state of economy is a resultant of state activities, as the result of the last few years of the Plan period and there has been $3\frac{1}{2}$ percent growth in the economy. Population has been growing at 2.5 percent. Thus by what is left for capital formation and development? Therefore development has been inadequate both for general public as well as the Scheduled Castes & Scheduled Tribes.

This Amendment is not merely for Assam but for the whole Country. If you compare the progress, you will find that Assam has comparatively progressed over other States. I will try to substantiate my point.

Shri Kandarpa Narayan Banikya—Mr. Deputy Speaker, I want to speak about it.

Mr. Deputy Speaker—No, I have already asked Shri Tripathi to reply.

Shri Kandarpa Narayan Banikya—It is injustice. I walk out.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—Now, let us come to literacy in Assam. Literacy of the total population is 27.4 percent, the literacy percentage of scheduled caste is 24.41 percent, and the percentage of Indian Literacy is 24 percent, including Mizo Hills. As compared to India, the literacy percentage of India is 24 percent and the literacy percentage of scheduled caste in India is 10.27. Therefore, if you compare the percentage of India as a whole, you will find that Assam has registered a good progress.

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Deputy Speaker, may I ask the Minister to give up the break up of the Plains and the Hills. Hills has developed a lot an compared to Plains. I want the break up.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister)—Sir, I donot have the break-up. Now, when the Country is trying to develop the backward areas, it is not only the Govt. assistance but by the entire assistance of the Society. Dr. Hazarika and Shri Das have stated that scheduled castes have been totally neglected and due reservation is not given and they complained that Hindu Society has divided certain people into a separate class but that is not true. Our heart is the problem and it should be no changed. If we the people donot unit together, there can be no social progress. Recently, in Andhra, a schedule caste boy was burnt to deaeth and no finance involved. Therefore, the heart of the Society should be changed.

Shri Phani Bora—Mr. Deputy Speaker, Sir, I donot know what the Minister mean by changing of heart, is anybody suffering from heart disease? If there is manufacture of hearts, it can be put in anybody's heart and change it. This is a question of Society change.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—When I said 'heart' obviously I meant social attitude; social attitudes change. Therefore, in this question of upliftment of the scheduled caste, not merely the Governmental action will do but the social attitude is also involved. Progress

registered by the scheduled caste is less. Take for instance the remark of Mr. Das. He says that here there is less virulence against Scheduled Castes ? than in some other parts of India. Efforts have been made everywhere but the progress registered here in this State is better than the rest of the country. Therefore, in this matter, there are not only two sides; there are three sides-society, social attitude and the implementation also. Now, Sir, the question of service was raised. I find that in Assam, we started in 1950 with the reservation of scheduled caste. In 1960, the reservation in service was 4.7%. Then the percentage went on increasing. In 1961, it was 6.1%, whereas in the case of plains tribe, in 1967, the percentage was 7.8% and in 1967 it came to 7.5% In the case of hill tribes, the percentage was 11.4 in 1961. In 1967, it has come to 12.4. So far as the hill tribes are concerned, the reservation has been continued. So far as the plains tribals are concerned, the percentage of reservation is 10. We have arrived at 7.5% whereas in the case of scheduled caste, reservation is 7%. In 1967, we have reached 6.1%. Now, the percentage has been reduced to 6.1%. Efforts have been made to extend the progress in the case of hill tribes. If we compare the progress made in this State in this regard with the other States, we find that the progress has been better in this State. Now with regard to scholarship, so far as the post-Matric scholarships are concerned, in 1968-69, we spent Rs. 37,96,122-. In 1969-70, the required target

is 43.70 lakhs. If we take other figures of 1966-67, it was 30,10,864/-. Therefore, we have made these expenditures/-. These have not lapsed. These have been utilised. So far as the scholarships are concerned, it may be appreciated that the Assam Government from its own resources have been trying to do its best, but if we have not enough resources, we cannot be blamed because our limitation of resources is of a high order. You know, Sir, the State Government is running at a huge deficit. So, the whole picture is completely changed. Therefore, it cannot be said that the State Government is not trying its best and it cannot be charged that they are dishonest in their approach with regard to the upliftment of the Scheduled Caste and Scheduled Tribes and other backward classes. If a charge is made that the State Government is dishonest in this regard, I think, that charge is not correct. If the charge is that we have not adequately succeeded in this regard, it may be true to some extent. Therefore, the last charge is not valid. I therefore submit in this matter that we should not take this as if there is a quarrel between Scheduled Caste and Scheduled Tribes. Actually, there is a provision in the Constitution. This was allowed not so much by the Scheduled Caste or Scheduled Tribes but by all the people who gathered there in the Constituent Assembly. They thought in their conscience that they should try to bring up all the people who were behind. (In Bengali- "Paschate Rekecha Jare,

Se Tumare Tanibe paschate", That means, if we keep anybody behind, they will also pull you behind. Therefore, if we want to progress, we should take other people together. Provision for the backward people was made in the Constituent Assembly as a result of the conscience of the Indian society and that still persists. I, therefore, say that efforts in this direction are not a party politics. It cannot be the right to bring is party politics and party projection in this debate. Both sides of this House have the same intention; we want to pull up the backward people. This is the combined action of ourselves as well as the society outside to pull up these backward people. Social attitudes do not change in a day, they take time. There was a paper which I read as it was more instructive. It said 'the cost of development of a backward area is greater than the cost of development of developed. Similarly, the cost of development of backward people is greater than the developed ones. It is for this reason, when think of development of the backward people, if the results are not commensurate with our efforts, we should not be surprised because after all we are dealing with the mass people; and in this effort, some people benefit and some people do not. The Assam Government has lost crores of rupees on this concession given to the scheduled caste and scheduled tribes.

It is for this reason, Sir, that if we catch the benami, we have to cancel the contract and the individual

who is earning something is deprived of that. It is for this reason that the Assam Government is giving them economic benefit which may pull up the population in various ways. Therefore, our effort should be appreciated, and to the extent if we have failed we should be pitied. With these words, I thank the hon. Members for having kindly agreed to this ratification.

Shri Soneswar Bora—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই চবকাবৰ পৰা এটা কথা জানিব খোজো।

Mr. Deputy Speaker—Order please, order.

Shri Soneswar Bora—মই নাত্ৰ এটা কথা জানিবলৈ বিচাৰো। ১৯৫০ চনৰ ২৬ জানুৱাৰী তাৰিখে ভাৰতীয় সংবিধান গ্ৰহণ কৰোতে সংবিধানত ভৈয়ামৰ ফিকথ্, চিডিউলৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে। কিন্তু অসমত ফিকথ্, চিডিউলৰ ব্যৱস্থাৰ পৰিবৰ্তে সেই সময়ৰ অসমৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী গোপীনাথ বৰদলৈদেৱে যি প্ৰতিশ্ৰুতি দি সেই সময়ৰ অসমৰ জনজাতি নেতা সকলৰ লগত আলোচনা কৰি অসম ট্ৰাইবেল বেষ্ট আৰু ব্লকৰ ব্যৱস্থা কৰা হ'ল আৰু সেই প্ৰতিশ্ৰুতি মতে চবকাৰে জনজাতি সকলৰ উন্নতি নকৰাৰ কাৰণে এতিয়া অসমৰ জনজাতি বাইজৰ এটা দলে সংবিধানৰ সুবিধা অনুযায়ী পুনৰ অসমত ফিকথ্, চিডিউলৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে বুলি অসম চবকাৰলৈ স্মাৰক পত্ৰ পঠোৱা কথাটো চবকাৰে জানেনে?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi—এই কথাৰ ঐতিহাসিক ভাৱে কি প্ৰতিশ্ৰুতি আছে নাই মই এতিয়া Details নাজানো। এই Tribal Belt আৰু Block ৰ দ্বাৰা যে একেবাৰে Benefit হোৱা নাই, সেইটো নহয়। যথেষ্ট Benefit হয়। যদিহে মাটি বেচি গুছি নাযায়। কাৰণ, মাটি বেচি গুছি গ'লেও আমি গম নাপাওঁ। যেতিয়ালৈকে বেজিষ্ট্ৰেচনৰ কাৰণে নাহে। সেই কাৰণে এতিয়া বেজিষ্ট্ৰেচনত বাধা দিয়া হৈছে। কিন্তু বেজিষ্ট্ৰেচন নোহোৱাকৈও ভোগ দখল কৰি থাকে। কিন্তু Tribal Belt আৰু Block ৰ পৰা যে একেবাৰে লাভ হোৱা নাই সেইটো ক'ব নোৱাৰি। যিমানখিনি হ'ব লাগিছিল সিমানখিনি হোৱা নাই।

Mr. Deputy Speaker—Order ! Order ! The question is that this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to Article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution of (Twenty Third Amendment) Bill, 1969 as passed by both House of Parliament.

(The motion was adopted)

Debate on the Governor's Address

Shri Prabhat Narayan Choudhury—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় রাজ্যপালৰ ভাষণত যি দুটা প্ৰধান বিষয় ধৰিছে সেই সম্পৰ্কত জনজাতি আৰু অনুন্নত জাতিৰ শাসনৰ ম্যাদ ১০ বছৰ বঢ়াই দিয়া Bill প্ৰস্তুত আলোচনা কৰা হৈছে। এই দুটাৰ ওপৰত আৱদ্ধ থাকি ৰাজ্যপালে কৈছে যে অহা বাজেট অধিবেশনত গোটেই অসমৰে সকলো কথা আৰু ভৱিষ্যত আঁচনি লোৱা সম্পৰ্কে আলোচনা কৰাৰ সুবিধা হ'ব। আজি এই সদনতে অনুসূচীত জনজাতীয় লোকসকলৰ কাৰণে দিয়া সা-সুবিধাৰ ম্যাদ ১০ বছৰলৈ বঢ়াই দিয়াৰ প্ৰস্তাৱ গৃহীত হ'ল। সেই সম্পৰ্কে সদনৰ উভয় পক্ষৰ সদস্যই মতামত দাঙি ধৰিছে। অনুসূচীত জনজাতি সকলৰ প্ৰতি থকা হাজাৰ বছৰৰ অৱহেলা দূৰ কৰাৰ লগতে তেওঁলোকক অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক ক্ষেত্ৰত আগবঢ়াই আনিবলৈ যে কিছু সময় লাগিব সেই কথা আমাৰ বিত্ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বিবৰি কৈছে। কেৱল চৰকাৰে লোৱা দৃষ্টিভঙ্গীৰেই এই কাম সম্পন্ন হোৱা সম্ভৱপৰ নহয়। তাৰ কাৰণে সকলোৰে সহযোগিতা আৰু উপলব্ধিৰ প্ৰয়োজন। কাৰণ এই পিচপৰা লোকসকলে সমাজৰ দ্বাৰা অৱহেলিত আৰু কোনো সহায় সহানুভূতি তেওঁলোকে নাপায়। এটা দুৰ্বল অনুষ্ঠানক আগবঢ়াই নিবলৈ উভয় পক্ষৰ পৰা সহযোগিতাৰ প্ৰয়োজন। সেই কাৰণে এই কালছোৱা বঢ়াই দিয়াৰ কাৰণে আমাৰ কিছুমানৰ মনত এটা সন্দেহৰ ভাৱ প্ৰকাশ পাইছে। যে ইয়াৰ দ্বাৰা কিবা কাম হ'বনে নহ'ব। ইয়াত স্পষ্টভাৱে কোৱা হৈছে যে অনুসূচিত জনজাতি সকলৰ যে কোনো উন্নতি হোৱা নাই সেইটো সত্য নহয়।

কিন্তু যি পৰিমাণে হ'ব লাগিছিল সেই পৰিমাণে নোহোৱাটো ঠিক। এতিয়া কথা হ'ল আমাৰ এইটো কি ধৰণে হ'ব পাৰে আৰু কি ধৰণে কৰিব পাৰি সেই কথাটো চিন্তা কৰা দৰকাৰ। এই অৱস্থাত এটা পৰিবেশৰ সৃষ্টি কৰাৰ প্ৰয়োজন। টকা পইচা দিয়া আৰু অন্যান্য সা-সুবিধা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত এটা ভাল পৰিবেশ নহ'লে তাৰ পৰা কাম নহ'ব। এই প্ৰসঙ্গত মই মাননীয় সদস্য শ্ৰীমতিলাল নায়কৰ সৈতে একমত যে যিবিলাক ৰিজাৰ্ভ Seat আছে সেইবিলাক সলাই সলাই থাকিব লাগে। নহলে একে ঠাইতে থকাৰ ফলত অন্যান্য অঞ্চলত অনুসূচীত আৰু জনজাতি লোক সকলৰ প্ৰতি অন্যায় কৰা হ'ব। এই কথা সত্য। সেই কাৰণে এই Reserve Seat বিলাক অন্য জনজাতিয় আৰু অনুসূচীত লোকৰ বসতি স্থানলৈ সলাব লাগে। উদাহৰণ স্বৰূপে তামুলপুৰ অঞ্চল। এই সমষ্টিটোত জনজাতীয় লোকৰ সংখ্যা ৩০% ব'কম। যদি ইয়াতে Reserve Seat বখা হয়। তেনেহলে অন্যান্য ঠাইৰ জনজাতীয় লোক সকলক এই সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত কৰা হ'ব। এই পৰামৰ্শ কাৰ্য্যকৰী কৰা প্ৰয়োজন। আৰু এটা কথা হৈছে যে অকল আচুতীয়া আসন থকা ঠাইৰ লোকেই যে পিচপৰি আছে এনে নহয় অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ লোকে পিচপৰি আছে। তেওঁলোকৰ সৰ্ব্বাঙ্গীন উন্নতিৰ কাৰণে নজৰ দিয়া হোৱা নাই। এই তামুলপুৰ আৰু বাস্কা সমষ্টিটোত কেবা ঠাইতো খোৱা পানীৰ ব্যৱস্থা নাই। তামুলপুৰৰ দৰঙ্গা, বাস্কা আদি অঞ্চলত আৰু ভূটানৰ কাষৰ দিহিবা ভোটানখুটি অঞ্চলবোৰো একে অৱস্থা। তেওঁলোকে দূৰৰ পৰা খোৱা পানী ৭ দিনে ৭ দিনে অনাৰ পাল পাতে। বিশেষকৈ এই অঞ্চলবোৰত পানী যোগান ব্যৱস্থাৰ আঁচনি কৰিব লাগে। মই এই সম্পৰ্কত আগতে কৈছিলো। এতিয়া জানিব পাৰিছো যে পানী যোগান ধৰোতে জিলা ভিত্তিত হিচাব কৰিহে মঞ্জুৰ কৰা হয়। এইদৰে জিলা ভিত্তিত ধৰিলে এই অঞ্চল বিলাকত কোনো কালেই পানী যোগান ব্যৱস্থা নহ'ব। আৰু এটা কথা হৈছে—এই আইনখন অনুমোদন কৰিলেও যদি ১০ বছৰৰ ভিতৰত এওঁলোকক অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ সমকক্ষ কৰিবলৈ টান হয় তেনেহলে ডাঃ ভূপেন হাজৰিকাই কোৱাৰ দৰে—আৰু প্ৰয়োজন হলে আৰু বঢ়াই দিব লাগে। কাৰণ ১০ বছৰৰ ভিতৰতেই যে সকলো

হব তাক Gurantee দিব নোৱাৰি।

আন এটা কথা হৈছে নিবাবক নিৰোধ আইনখনৰ পৰিবৰ্তে এই সদনত নিবাবক নিৰোধ অধ্যাদেশ এই সদনৰ অনুমোদনৰ কাৰণে অনা হৈছে। যদি আমি গুৰিলৈকে চাওঁ তেতিয়াহলে দেখা যে আমাৰ ৰাজ্যৰ বিশেষ পৰিস্থিতিত—য'ত একালে পাকিস্তান আৰু আনফালে চীনা সীমান্তৰ বিদ্বেষমূলক আৰু শত্ৰুতামূলক আচৰণে বেবি এটা বিশেষ পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰিছে সেই কাৰ্য্যকলাপ দমনৰ অৰ্থে সাধাৰণ আইনৰ উপৰিও এই অধ্যাদেশ জাৰি কৰাৰ প্ৰয়োজন আছে। এই শত্ৰুতামূলক আৰু বিদ্বেষমূলক প্ৰচাৰ বিলাক আনকি Secretariat Wall ত মাওচে টুঙৰ বাণী প্ৰচাৰ কৰা দেখা গৈছে। গতিকে এই অধ্যাদেশখন জাৰি কৰাৰ নিভ্ৰান্ত প্ৰয়োজন হৈছে। তাৰ উপৰিও নগা বিদ্ৰোহী সকলে অসম আৰু নগা ৰাজ্যৰ সীমান্তত পাকিস্তান আৰু চীনদেশত প্ৰশিক্ষণ লৈ অহা Hostile নগা সকলে যি পৰিস্থিতি আৰু সমস্যাব সৃষ্টি কৰিছে তালৈ চাই এই ‘অধ্যাদেশ’ ব্যৱস্থা অপৰিহাৰ্য্য। নহ'লে আমাৰ আত্মঘাট কৰাৰ নিচিনা ব্যৱস্থা হ'ব। তাৰোপৰি পাকিস্তানৰ পৰা অহা অনুপ্ৰবেশকাৰী সকলৰ “Infiltration” বন্ধ কৰাত সহায় হ'ব। গতিকে এই বিশেষ পৰিবেশত এই “অধ্যাদেশ” কাৰ্য্য কৰাত আমি সন্মতি দিও। এই দুটা বিশেষ কথাই ৰাজ্যপালৰ ভাষণত গুৰুত্ব দিয়া হৈছে। আৰু ভৱিষ্যতে এই ৰাজ্যখনত কি কৰা হ'ব নহ'ব মাননীয় সদস্য শ্ৰীযুত গোবীন্দৰ ভট্টাচাৰ্য্যই কোৱাৰ দৰে ভৱিষ্যত কাৰ্য্য পদ্ধতিৰ ইঙ্গিত দিয়াৰ (এই ভাষণত) সময় হোৱা নাই কাৰণ আমাৰ অহা Budget Session ৰ সময়ত সেই বিলাকৰ ইঙ্গিত আমি পাম। আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাকে বেয়া হৈছে সেইটো সকলোৱেই জানে আৰু কাগজে পত্ৰেও প্ৰচাৰ হৈছে। এই মৰ্মে কি কাৰ্য্য ব্যৱস্থা লব লাগিব আৰু কি উপায় অৱলম্বন কৰিলে ৰাজ্যবাসীৰ কলাগ সাধন কৰা হ'ব সেইটো যথা সময়ত আলোচিত হ'ব। সন্মতি ৰাজ্যপালৰ ভাষণত যি কেইটা কথা কোৱা হৈছে সেইটো সমৰোপযোগী হৈছে। অনুশূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ লোক সকলৰ আচুতীয়া আসনৰ বা উন্নতি কৰে আৰু ১০ বছৰ বঢ়াই দিয়া অনুমোদন আৰু “নিবাবক নিৰোধ অধ্যাদেশ”

খন আশাকৰো এই সদনৰ সদন্য সকলে সৰ্বসন্মতিক্ৰমে গ্ৰহণ কৰিব। কাৰণ মই কৈ আহিছো যে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ যি পাৰিপাশ্বিক অৱস্থা তালৈ চাই আমাৰ শান্তিপ্ৰিয় ৰাজ্য বাসী সকলক বন্ধা কৰিবই লাগিব। এতিয়া এটা নতুন পৰিস্থিতিয়ে দেখা দিছে। এই পৰিস্থিতিটো হৈছে আমাৰ ৰাজ্যৰ যোগাযোগৰ ক্ষেত্ৰত বাহিৰৰ লগত যোগাযোগৰ কাৰণে যিটো Highway, সেই Highway টোত কিছুমান ঘটনা ঘটি আছে। এই ঘটনা বিলাকৰ ভিতৰত ২/১টা ঘটনাৰ কথা আগেয়ে এই সদনত আলোচনা কৰা হৈছে। আৰু এই Highway ৰ ঘটনা ঘটনাৰ সম্পৰ্কে কেইবাবাৰো চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছে। এই Highway ৰ শান্তি বন্ধাৰ কাৰণে একো কৰা হোৱা নাই। সৰু সৰু বহুটো ঘটনা হৈ আছে। এই Highway ত ক'ত কোন সময়ত যি ঘটনা ঘটে তাৰ একো স্থিৰতা নাই। এই সৰু সৰু ঘটনা বিলাকেই যে এসময়ত ভয়ঙ্কৰ ৰূপ ধাৰণ নকৰিব তাক কোনে নিৰ্ণয় কৰিব পাৰে? এই Highway ত wireless Set, Patrol, Mobile police বন্ধাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কাৰণ তাত যাতে গাড়ীৰ নাশাৰ Record কৰি ৰাখিব পাৰে। National Highway No. 31 য়ে উত্তৰ অঞ্চলৰ, কোনো বৰমেই আমাৰ শান্তি বন্ধাৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। এই বিলাক ঠাইৰ পৰা বিহাৰ, পশ্চিমবঙ্গ আৰু অন্যান্য ঠাইলৈ অবাধ গতি। গতিকে এই National Highway টো Literal Row ত Wireless Station set up কৰি মহীশূৰৰ নিচিনাকৈ সুবিধা দিব লাগে। আৰু সতৰ্কতা মূলক ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই বিলাক কথা ৰাজ্যপালৰ ভাষণত নাই যদিও এই ভাষণৰ কাৰণে তেখেতক ধন্যবাদ জনাইছো আৰু উলগ জনাইছো। মই আশা কৰো সদনৰ সকলো সদস্যই ইয়াৰ বিৰোধিতা নকৰি; সুবিধা নোপোৱা সকলৰ সুবিধাৰ কাৰণে হলেও সৰ্বসন্মতি ক্ৰমে এই সদনে গ্ৰহণ কৰিব। ইয়াকে কৈ ৰাজ্যপালৰ ভাষণটো মই সমৰ্থন কৰিলো।

* Shri Nakul Chandra Das—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় ৰাজ্যপাল ডাঙৰীয়াৰ ভাষণৰ বাবে ধন্যবাদ জনোৱাৰ লগতে এই ভাষণ

সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিবলৈ আমাৰ পক্ষৰ পৰা মাননীয় সদস্য শ্ৰদ্ধেয়
 প্ৰভাত নাৰায়ণ চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে সেই
 প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি ছাবাৰমান কথা ক'ব খুজিছো। অসম বিধান সভাত
 অসমৰ ৰাজ্যপাল মাননীয় ব্ৰজ কুমাৰ নেহৰুৱে এটা নতুন কথাৰ সূচনা
 কৰিলে। কালি আমাৰ সদনত ৰাজ্যপালৰ ভাষণটো অসমীয়া ভাষাত
 দি বিশেষ ধৰণৰ সূখ্যাতি অৰ্জন কৰিলে। আনকি অসমৰ এখন বিশিষ্ট
 কাকত "The Assam Tribune" ত ডাঙৰ ডাঙৰ হৰফেৰে প্ৰকাশ
 কৰিছে—"Created History"। তেখেতে তেখেতৰ ভাষণটো ৭, ৯, ১, ২,
 আদি ভুল নোহোৱাকৈ আমাৰ সম্মুখত পঢ়ি দিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপালৰ ভাষণটো অসমীয়াত পঢ়ি নিয়াৰ কাৰণে
 আমাৰ এই সদনৰ শ্ৰীগোষ্ঠাস্বামীকে প্ৰমুখ্য কৰি কেইবা জনো সদস্যই আনন্দ
 প্ৰকাশ কৰিছিল। এই ক্ষেত্ৰত মোৰ অজ্ঞান কবিৰ একাকি কবিতা মনত
 পৰিছে। কবিতা ফাকি হৈছে—

"অসমীয়া ভাষা মোৰ.....

....."

তেখেত এবছৰ অসমত থাকি এইদৰে অসমীয়া ভাষা আয়ত্ত কৰিব পৰাটো
 অকল সূখৰ কথাই নহয়, ই এটা অসমীয়া ভাষাৰ প্ৰতি ডাঙৰ মৰ্যাদা
 আৰু গৌৰৱৰ কথা। সঁচাকৈ তেখেতে অসমীয়া ভাষাক এইদৰে মৰ্যাদা
 দিয়া দেখি মোৰ হৃদয়ত আনন্দ উপচি পৰিছিল। ইয়াৰ লগতে আৰু এটা
 কথা কওঁ যে যি সকল অনা অসমীয়া লোক আহি অসমত বসবাস কৰি আছে
 আৰু চিৰদিন অসমতে বসবাস কৰি থকাৰ কথা ভাবিছে, সেই সকলেও
 যাতে এইদৰে অসমীয়া ভাষা শিকি অসমীয়া ভাষাৰ উন্নতি সাধন কৰাত
 অৰিহণা যোগায়। আৰু যি সকল বহিবাগতই অসমীয়া ভাষা শিকি আমাৰ
 লগত ঐক্যবদ্ধ হ'বলৈ আহে তেনেহলে আমি, মোৰ বিশ্বাস সকলো ক্ষেত্ৰতে
 কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰিব পাৰিম আৰু ঐক্যবদ্ধ হৈ কাম কৰিব পাৰিম।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপাল মহোদয়ে তেখেতৰ ভাষণত দুটা কথা
 স্পষ্টকৈ আলোচনা কৰিছে। এটা হৈছে অনুসূচীত জাতি, আৰু জনজাতিৰ
 লোক সকলৰ কাৰণে ১০ বছৰলৈ ম্যাদ বৃদ্ধি কৰি দিছে। এই কথাত

Parliament ৰ ভূয়োখন সদনে অনুমোদন জনাইছে আৰু 'নিবাবক নিৰোধ' আইনৰ সংশোধনী দিছে। এই কথা আমাৰ সদনৰ সমৰ্থনৰ কাৰণে পঠাই দিছে।

অনুসূচীত জনজাতিক দিয়া সা-সুবিধাৰ বিষয়ে ৰাজ্যপালে তেখেতৰ ভাষণত উল্লেখ কৰিছে। এই সম্পৰ্কে আমাৰ এই সদনত যথেষ্ট আলোচনা হৈ গৈছে। এইটো সঁচাকৈ শলাগিবলগীয়া আৰু আনন্দৰ কথা। তথাপি মই ছটামান কথা আলোচনা কৰিব খুজিছো। এই অনুসূচীত জাতিৰ লোক সকলৰ অৰ্থনৈতিক, সামাজিক আদি উন্নতিৰ কাৰণে আমি বিশেষ ভাবে চকু দিব লাগিব। আমি তেখেত সকলৰ সংৰক্ষণৰ কাৰণে বিশেষ ভাবে নজৰ দিব লাগিব। বক্ষণ-বেক্ষণ দিব লাগিব। কেইজন মান মানুহক M. L. A. হোৱাৰ সুবিধা দিয়াতে আবদ্ধ থাকিলেই নহব। সেই ক্ষেত্ৰত আমাৰ বিভূ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কিছুমান উমৈহতীয়া সমস্যাৰ কথা আলোচনা কৰিছে। আমি এই উমৈহতীয়া সমস্যাবোৰৰ সমাধান কৰি তেখেত সকলক আগবঢ়াই আনিব নোৱাৰিলে আমি মুখ বান্ধি থাকিব নোৱাৰিম আমাৰ মুখা জ্বলকি পৰিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অনুসূচীত আৰু জনজাতীয় লোক সকলৰ কথা আলোচনা কৰিবলৈ যাওঁতে N. K. Bora ৰ Report ৰ দুটা কথা উল্লেখ কৰিব খুজিছো।

“Land to the tillers” and “Tools to the Artisan” should be the policy behind the formulation of schemes for the economic development of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. While allotting land, top priority should be given to such of them as possess uneconomic holdings and the second to the landless labourers.”

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ Service ৰ ক্ষেত্ৰত Home Minister য়ে এইদৰে কৈছে যে চাকৰীৰ ক্ষেত্ৰত অৰ্থাৎ Appointment ত Reservation থাকিব লাগে কিন্তু Promotion ৰ ক্ষেত্ৰত Reseravation নালাগে।

কেন্দ্ৰীয় Home Minister য়ে এইটো বিবেচনা কৰিব কিন্তু তাতোকৈ বাজ্য চৰকাৰে বেচিকৈ বিবেচনা কৰা উচিত। আগতে যদিও সুবিধা পোৱা নাছিল এতিয়া Medical Engineering, Veterinary Science আদিত বহুতো সুবিধা ওলাইছে। সেই সুবিধাবোৰ দিয়াত চৰকাৰে কিবা এটা বিবেচনা কৰিব বুলি আশা কৰিলো। আমাৰ ইমান সমস্যা, এই ভয়াবহ সমস্যাবিলাকৰ মাজতো চৰকাৰে যথেষ্ট কৰিছে যদিও সহায় যথেষ্ট হোৱা নাই। চৰকাৰে আজি গছ পুলি কইছে, তাৰ পাচত যদি তাৰ গুৰিত ভালদৰে পানী ছুনি নিদিয়ে তেতিয়াহলে কেনেকৈ তাৰ ফল পাব? গতিকেই স্কুল কলেজত পাছ কৰাৰ পিছত চাকৰী বাকৰী দিলেহে তাৰ প্রকৃত ফল পাব। ভাৰতৰ ভিতৰতে পিছপৰা অসম, আৰু পিছপৰা এই অনুন্নত শ্ৰেণীৰ লোক সকলক উন্নতি পথত আগবঢ়াই আনিবৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই পাৰকল্পনাত এটা আঁচনি লৈছে, যদি উপকৰা টকাৰো দৰকাৰ হয় তেতিয়াহলে সেই উপকৰা টকাৰ কাৰণে আমি ইয়াত এটা প্রস্তাৱ লৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জোৰকৈ হেঁচা দিবলৈ বাজি আহোঁ।

তৃতীয়তে, নিবাৰক নিৰোধ আইনৰ ব্যৱস্থা গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰত নথকাই মঙ্গল বুলি মই ভাবো। কিন্তু পৰিস্থিতিৰ তাৰণাও পৰিয়েই এনেকুৱা ব্যৱস্থা বাখিব লগীয়া হৈছে। যদি এনেকুৱা ব্যৱস্থা নাথাকে তেন্তে আমি নিৰাপত্তাহীন ব্যৱস্থাতেই থাকিব লগা হব পাবে। চৰকাৰে প্ৰয়োজন বুজিয়েই এনেকুৱা এখন Ordinance জাৰি কৰিব পৰা ব্যৱস্থা থকা উচিত বুলি মই ভাবো। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এখন আইন কৰিছিল, এতিয়া সেইখনৰ ম্যাদ উকলী যোৱাত এই Ordinance জাৰি কৰাৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে।

আমাৰ ৰাজ্যখন বিদেশী ৰাষ্ট্ৰৰে পৰিবেষ্টিত। এনেকুৱা অৱস্থাত Mizo বিদ্ৰোহী সকলে বিশৃঙ্খলাৰ সৃষ্টি কৰিছে। Mizo বিদ্ৰোহীসকলে পাকিস্তানৰ পৰা অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ আমি আমাক পশ্চাদঘাট কৰি বিশৃঙ্খলাৰ সৃষ্টি কৰিছে আজি কিছুদিন আগতে পাকিস্তানৰ ভূটো ডাঙৰীয়াই অসমক পাকিস্তানৰ লগত চামিল কৰাৰ বিষয়ে যি উক্তি কৰিছে সি বৰ মাৰাত্মক উক্তি। তাৰ পিচত সিদিনাখন মৌলানা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে অসমক পাকিস্তানৰ

অন্তৰ্ভুক্ত নকৰালৈকে পাকিস্তানৰ Map অসম্পূৰ্ণ হৈ থাকিব। ইয়া এটা নাৰাষ্ট্ৰক উক্তি। এই দাবী কৰা অসমৰ কোনো অসমীয়াই সহ কৰি থাকিব নোৱাৰে। এই বিজ্ঞাপনৰ পৰা অসমৰ এনেকুৱা অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে যে এনেকুৱা এটা শক্তিক অসমৰ ভিতৰতে কবিলৈ চেষ্টা নকৰা নহয় ইয়াৰ উপৰিও অসমৰ ভিতৰতে এটা International শক্তিয়ে অসমতে অসমবাসীৰ স্বার্থ বিৰোধী শক্তিৰ সংগঠিত কৰাত লাগিয়েই আছে আৰু ইয়াত সহায় কৰি আছে। গতিকে অসম চৰকাৰক এই ক্ষমতাটো দিব লাগিব আৰু যাতে সেই শক্তি অপ্ৰয়োগ নকৰে তাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ওপৰতো সতৰ্ক দৃষ্টি ৰাখিব লাগিব। গতিকে সদনে যাতে সেইটো সমৰ্থন কৰে তাৰ কাৰণে মই বিনীত অনুৰোধ জনালো। চৰকাৰে যেতিয়া সেই ক্ষমতাক খৰচ কৰে তাক বাধা দিবৰ কাৰণেই চৰকাৰক সতৰ্ক কৰি ৰাখিব লাগিব। তাৰ বাবে লাগিব আত্মোৎসৰ্গ আৰু অহোপুৰুষাৰ্থ। সেই অৰ্থে এই বিধান সভাৰ সদস্য হিচাবে আমাৰ যথেষ্ট দায়িত্ব আছে আৰু ইয়াৰ পৰিপেক্ষিতত এই অধ্যাদেশখন সদনে গৃহিত কৰিব বুলি মই আশা কৰো।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় ৰাজ্যপাল মহোদয়ে তেখেতৰ ভাষণত জনাইছে যে নতুন বছৰৰ লগে লগে অসম এখন সমৃদ্ধিশালী অসমত পৰিণত হ'ব। মই বৰ দুখেৰে কব লগীয়া হৈছে যে যোৱা ১০ বছৰৰ ভিতৰত যিবোৰ ভাঙনমুখী শক্তিয়ে অসমক পদাঘাট কৰিছে ই বৰ শোকলগা আৰু দুখলগা কথা। আমাৰ চকুৰ আগতে আমাৰ পাহাৰীয়া ভাই ভনী সকল ফাটি যাবলৈ চেষ্টা কৰিছে। ফলত নগাপাহাৰ হ'ল খাচিয়া পাহাৰ হ'ল। চকুৰ আগতে Tribal ভাই সকলেও সেই একে পৃথক ৰাজ্যৰ সৃষ্টিত আন্দোলন কৰিছে, টাই মজেলীয়া আন্দোলন আনকি জিলা পৰিষদৰ ভিতৰতো তেনে ধৰণৰ ফাটি যোৱা আন্দোলনে দেখা দিছে।

আজি যদি আমি প্ৰত্যেকে ভাবো যে আমি Scheduled Caste আমি Scheduled Tribes, সকলোৱেই পৃথক হ'ব খোজা, আৰু প্ৰত্যেকেই যদি অসমখনক খণ্ড বিখণ্ড কৰো তেন্তে আজি পৰিণামত কি হ'ব? অসম বা ক'ত? অসমীয়াই বা ক'ত? শদিয়াৰ পৰা ধুবুৰীলৈকে এই বৃহৎ অসম

আজি চিন্ন-বিচিন্ন হৈ পৰিছে। কিন্তু এটা মাত্ৰ শান্তনা আছে যে আমি আজি ভাৰতীয়, আজি আমি এই মহান ভাৰতীয় জাতিকপে প্ৰতিষ্ঠিত সেইটো আমি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব আৰু তাৰ কাৰণে আমি ত্যাগ স্বীকাৰ কৰি হলেও আমাৰ জাতীয় মৰ্যদা অক্ষুণ্ণ ৰখাত কোনো বিৰাক্ত ব্যৱহাৰ যাতে সৃষ্টি নহয় তাৰ কাৰণেও চেষ্টা কৰিব লাগিব। জন-জাতীয় লোক সকলৰ প্ৰতি বিবাগভাজন নহৈ পাবস্পৰিক মিলা প্ৰীতি আৰু সংহতি ৰক্ষা কৰি ভাৰত তথা অসমৰ ঐক্য সংহতিৰে এটা সুস্থ পৰিবেশৰ সৃষ্টি কৰাৰ লগতে কণ্ঠোপাৰ্জিত আমাৰ স্বাধীনতাও ৰক্ষা কৰিব লাগিব। চমুকৈ হলেও ৰাজ্যপালৰ ভাষণত থুল মূলকৈ—এই সকলো খিনি কথায়েই উল্লেখ পাইছে। সেই কাৰণেই ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ সমৰ্থন জনাই মই মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

* Shri Gaurisankar Bhattacharyya—Mr. Deputy Speaker, Sir, before I elaborate my motion I will make it clear that we have nothing but love and respect to the person of the Governor that he is a handsome man, that he is a learned man, that he is a gentleman who loves Assam. About these things we have no doubt. That by delivering in the major language of the State he has expressed his oneness with this State. That also we appreciate. But Sir, the address of the Governor has got nothing personal in that matter. It is in fact the statement of policy of the Govt. With regard to this, instead of giving my own words I want to quote the authority. That authority is practiced an procedure of the Indian Parliament. This is with regard to the President. Mutatis mutandis the same thing is applicable to the Governor. That is being the statement of policy of

* Speech not corrected.

the Govt. the address is drafted by the Governor. It is not the president by the Govt. who is responsible to the contents of the address which contains the views of the activities and achievement of the Govt. during the previous year and it is also important internal and current international problems. It also contains a brief accounts of the programmes of the Govt. business for the Session. It, however, does not cover the entire probable legislative business to be prescribed during the Session. Therefore, after the address a separate paragraph giving the details of the Govt. which is expected to be taken up during the session is to be published and bulletin. That being the case our first complain is that the Governor address has become not a full one but a very minor part. It has become a mere ceremonial formality than a reality which the Governor address should contain. To respect that we should remember that Article 176 of the Constitution of India is obligatory. Whereas Article 175 that gives the Governor only a discretion. At the beginning of the first Session of the Legislature he is bound to give an address and that address should be from time to time he may address the House as well. He may address the House under Article 175 in the Budget Session also. The Constitution cannot compel him to address. When the Govt. decided to convene the legislature ought to have met. Why do I say Sir, the

Govt. could have Sir, the Govt. could have avoided this Session of the Assembly. What was the specific duties of the Assembly. There are two items. One is that the 23rd Constitution Amendment Bill. That has to be ratified. It is obligatory for every Govt. to ratify and it should be ratified only by 50% of the State Govts. It is not have been one of the 50% of the State Govts; the matter would not have been arisen. In that it was unavoidable. The second thing is the ordinance. The ordinance could be alive for 6 months and within these 6 months the Budget Session is coming. Then why should the Govt. convene this Legislature. I think it ought to have done much earlier. But the point is that there was no such extra-ordinary thing where even the Govt. discharge his constitutional responsibility. Let me now confine myself first of all to two things. Before I come to the thing—In fact first thing is with regard to the 23rd Constitution Amendment Bill. A lot has been said about it throughout the whole of the day. Therefore, I shall be able to contribute nothing more by repeating it. Let me come to the other thing. That other thing is regarding Preventive Detention Order. I know that our Shri Tripathiji who has not enough practice in the Law Court but he is a Law Graduate. Our Law Minister is very busy Lawyer in the Hailakandi Bar and there are so many other Legal Experts in the Govt. side. Though the ordinance is signed also by an illustrious Constitutional Lawyer who is a Secretary of the Law

Deptt. In spite of this I want to place some Constitutional question. Because I feel that if anybody challenge this, this ordinance is being ultra vires of the Constitution probably he will have a good case. Why do I say so? I hope you will not take it as penalty. We should remember there is a fundamental right of the citizens. This fundamental right has been enshrined in the Constitution in Art. 22 of the Constitution. By the way this article have a largest number of words of all the articles of the Constitution. This is a longest article in the whole Constitution. In this article it has been said that no person can be arrested or detained without the ordinary legal procedure. Now what I am concerned with is the particular clause 4) ! No Law providing for preventive detention shall authorise the detention of a person for a longer period than these months unless.....Now 'unless' is there. Now here in this ordinance it provides detention upto one year. I refer to clause 13 of the ordinance. "The maximum period for which any person may be detained in pursuance of any detention order shall be one year from the date of detention". Now, it may be said alright but why? This one year falls within the category of 'unless'. Unless an Advisory Board consisting of persons who are or have been, or are qualified to be appointed as Judges of High Court has reported before the expiration of the said period of three months that there is in its opinion sufficient cause for such detention ; Provided that nothing in this sub-clause

shall authorise the detention of any person beyond the maximum period prescribed by any law made by Parliament under sub-clause (b) of clause (7); or such persons is detained in accordance with the provisions of any law made by Parliament under sub-clauses (b) and (b) of clause (7)."

So, if any person is to be detained beyond 3 months that can be made only by Parliament. Unless the Constitution prevents law could be made by the Parliament as well as by the State Legislature and when the Legislature is not in Session it is the Governor through an Ordinance can make P. D. Act for a period of not exceeding 3 months at a time. The maximum period according to the Constitution is 3 months but what the Ordinance has made is one year. Because one year can be made only by an Act of Parliament. This is not the Parliament nor the Governor is a Parliament. Am I clear? These are in the Concurrent List. The Parliament can make law because this is in the Concurrent List. So far as the Parliament is concerned I would like to appreciate it to the extent of one year at a time. So far as the State Legislature is concerned it can deal with only to the extent of 3 months. Now, in 1950 first of all, the P. D. Act was passed by Parliament and till these we in Assam, I was detained in 1949 not under P.D. Act, under what has been called Maintenance of Public Order Act. There were detentions since the Congress came into power without trial and that was

a normal thing at that time. But then when the Parliament passed the P. D. Act and when from time to time it was extended then the State Legislature did not require to have their own P. D. Act though they could have. Now, because of the division in the Congress when it was found that in High Court Govt. cannot live without the support of the Marxist Communists, the Rightist Communists or the D.M.K. and when these parties were very much against the P. D. Act not that Indiraji did agree to this but that at the pressure the Govt. of India has to put the P.D. Act in the cold storage. It could not come for its very existence. But so far as the Govt. run on indicate followers are concerned, that is, the Orissa Govt. which is Satrantra Party or something like that (Interruption).....All the State Govts., 6 State Govts. had passed ordinance on P. D. Act and out of this 6 Govts. 5 are run by those people the call themselves indicate or render support to those who call themselves progressive. The only one out of 6 is Punjab Govt. Indiraji did not pass the P. D. Act not because of hatred towards P. D. Act but this because of the forces of circumstances. Sir, so far as any detention is concerned nothing in this sub-clauses even when it is said that an Advisory Board consisting of persons who are, or have been or are qualified to be appointed as Judges of a High Court has reported before the expiration of the said period of three months that

there is in its opinion sufficient cause for such detention. Then it cannot be done for another thing except as provided by the law made by Parliament under sub-clause (5) of clause 7. That it says "the maximum period for which any person may in any class or classes of cases be detained under any law providing for preventive detention and Sir, it is only the Parliament may be law prescribe the circumstance etc....."

So here in this ordinance the State Govt. is elaborating itself to the powers of the Parliament. So is the case in clause (a) of clause 4 and then Sir, you should see clause (c) of clause 7 "the procedure to be followed by an Advisory Board in an inquiry under clause (a) of clause (4)". Therefore if any period more than 3 months is to be the maximum period of detention.

I think I need not elaborate much on this legal aspect of the matter because anybody who will be a victim of this ordinance will be free to go to the High Court and challenge the detention. My submission is that why should we make ourselves ridiculous before a Court of Law. What is the history of our Detention Act. In Mizoram hundreds of people, poor ordinary people were detained under the Preventive Detention Act which was passed by the Parliament and which was given effect to by our State. 99% of the detainees whoever came to the High Court got released. The number is not one or two; the number is in hundreds. They have proved in the Court of Law

that hundreds of innocent citizens belonging to a Hill district were detained illegally. Please think what may be the political implication of this? Probably many who could not pay the lawyer's fees or could not engage any lawyer roted in jail, but those who could afford to go to the Court they got released, the High Court having declared the Preventive Detention Act as illegal. Apart from administrative lapses it has a very bad political implication. Now it will be only worse. Our brilliant executives coming from outside because of their brilliance in large numbers will say that the Govt. of India has given up this Preventive Detention Act, they are now very sympathetic to you, their hearts are full of milk and honey, it is only the Assam Govt. which has brought this law; this is the Assam Govt. which is detaining you without trial. So these brilliant gentlemen who are feeding fat on the salaries provided by our poor tax-payers will be propagating anti-Assamese propaganda. The facts are there, the Govt. of India has not made this Act, the Assam Govt. has. Then the whole blame will be on us, not only on the Congress Govt. but on the entire people of Assam. Let us think, Sir, and through you the Govt. and the entire House whether politically it has been wise. Now it may be said that after all some individuals may suffer but the State's security and safety is the supermost thing. Is Mizoram really under our administration, is not Mizoram

really under Army control? Is not in fact the so-called grouped villages only some protected camps—I do not go so far as to say concentration camps. there? Can any Member of this House even being representatives of the people atleast euphemistically called the oracle of the State can freely enter into Mizoram without a certificate of that bureaucrat. Is it not a fact that to make it all the more fool-proof they want not even an I. A. S. officer but an Army officer? In fact Mizoram is under the administration of the Govt. of India, and to be more accurate it is under the Army rule; and whatever suffering is there, and whatever injustice is being perpetrated there the blame will be on the Assam Govt. and the Assamese people because of this. Why do the Central Govt. not pass an order? Why do they not pass a law in Parliament. They want to throw the blame on us. We are to be the carriers of the blames. Shri Nakul Das very emotionally stated that Assam is dis-integrating. May be there are a lot of faults on our part, but that is not enough. We have made many omissions and commissions but that is not all. There has been going on a regular conspiracy for propagating anti-Assamese propaganda, and we are falling ourselves into this dangerous trap by bringing this piece of legislation. I with all humility beseech the House to consider whether this is appropriate to go to pull out the chestnut out of fire for

Indira, whether it is in the interest of Assam to have the Preventive Detention Act. If Bengal having Pakistan and China on her borders can do without a Preventive Detention Act, if Bengal where there are so many Naxalites can go without and if the Govt. of India do not think that there the situation is so bad that the state should be protected, if Kerela can go without a Preventive Detention Act inspite of the presence of so many extremists, why can Assam not do without it. If there is danger from foreign countries, either from Pakistan or China, the defence of the country which is in the hands of the Central Govt., the Central Govt. must come to help. Defence of the country is not the responsibility of the State Govt. The Army does not function according to our command. So, Sir, I beg to submit that this ordinance is not only approssive, not only harmful, but it is the height of political mistake on the part of the Assam Govt. to agree to such an ordinance. On the one hand they are going to play with fire and on the other hand they are going with weak and faltered hands to pull the chestnut out of fire. That is what I say about this. We have in this House agreed that the Constitution of India should be amended and Meghalaya or whatever name it may be, is created so that the aspirations of certain sections of our brothers who live in some region may be fulfilled. We know that so far as the Legislation is concerned

that was to be passed by Parliament; it does not require according to the Constitution any ratification by this house. But when newspapers got the publicity of this session—we as a matter of fact got it from the newpapers and radio before we received the notice that it is for the ratification of this Meghalaya legislation.

It was said that for ratification of Meghalaya, this Assembly is summoned. I was racking my head. It does not require any ratification. The question of amendment of the Constitution, that is given. For Meghalaya, it does not require any ratification. The Meghalaya has been there. While it cannot be ratified by this House, should not the House not know the implications of the Meghalaya Act? Let not the implications of Maghalaya Act be vital to the lives of Assam Administration. Why, no word about it. The Act of Parliament which has vital bearing on different aspects, about the implications, about the possibility, about the problems, there are to be guide-line about it.

One spokesman, our Ex-I.A.S. Officer Shri Pykylntair has given written articles in the Newspapers in the letters to the Editor and he clearly stated that it is a beginning of the end and this Meghalaya Act has created more problems that has to be solved. He has given some strong ground, for example, on implementations, there will be money necessary for the Meghalaya and inspite of money coming straight from

the Central Govt. it will come through the Assam Government. Why, the Govt. of Assam is playing that role? There may be a fear that Assam Govt. will take a slice out of it and there will be unnecessary heart-burning. I donot understand why the Assam Govt. should be a forwarding Agency? There will be serious implications.

We find that this Meghalaya will be a Sub-State and not a full State. Is there any Sub-State, who has an Advocate-General? But Meghalaya will have its own Advocate-General. With regard to poll administration, judiciary will be there. If a Magistrate of the Meghalaya issue a warrant and the Assam Police donot execute, what will happen. If the Assam Police brings a man and if the Magistrate of the Meghalaya release him, what will happen? What will be the administration of Shillong allowing the Capital to be here? What about the different offices here in Shillong. For example, in regard to the Headquarter of Flood Control Office and even certain district offices of flood control in remote corner areas. What will be seat of the Assam? In other words, the seat of the Assam will be in a place which is in the inter. It will be something like "Omeger Government as the" Vigalay Govt." in France with its Headquarter in London during the war. Why Govt. has not stated as to what will happen to the Capital? Why should there be hoodwink in heart because of our

presence in the United K & J Hills. In spite of the fact that of the entire total strength of 60 percent actually belongs to this district but 32 percent of the strength comes from the Plains and even that was a cause of heart burning and if these people again influence, there will be more complications of heart burning.

Now, that administration of Assam will be separated from the Khasi & Jaintia Hills' administration. What is the meaning in foot wear and tour policy? There will be petrol consumptions, vehicle expenditure and T. As shall have to be given because of infructuous journey. They should be given winter Allowance for five months, tones of coal to warm them, all these should be guaranteed. Why should the Govt. take all these unnecessary troubles? The Meghalaya will take all the requirements from the Govt. of Assam. Why our Govt. is completely silent I don't understand or they think it is not important matter that has been taken place. Why they are still sitting in the Assembly, they should go and ameliorate the sufferings of the people.

In this State, there have been law unrestness in the Country side, hundreds and thousands of people have been evicted from their lands, some from Grazing Reserves, some are from Forest Reserves, and some are from non-cadastral areas even today. This morning also, I received messages from Silchar, Barpeta and from Mangaldoi that people have been evicted.

Mr. Deputy Speaker—Order, the House stands adjourned till 10 A. M. tomorrow, the 21st. Jan. 1970 and Shri Bhattacharjee will continue.

Adjournment

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Wednesday the 21st January 1970.

U. Tahbildar

Secretary

Shillong

20th Jan, 1970

Legislative Assembly, Assam