

REFERENCE
NOT FOR ISS.
A. L. A. LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debate

OFFICIAL REPORT

SEVENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH
GENERAL ELECTIONS UNDER THE
SOVEREIGN DEMOCRATIC RE-
PUBLICAN CONSTITUTION
OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. I

NO. 23

The 23rd March, 1974



PRINTED AT BHASKAR PRINTERS, KACHARIBASTI
DISPUR, GUWAHATI-5, 1988



DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1974

(BUDGET SESSION,)

Vol. 1 No. 23

The 23rd March, 1974

CONTENTS

	Pages
1. Questions	... 1
2. Voting on Demand for Grants 30
3. Calling Attention Notice	... 92
4. Matter under Rule 301	... 96
5. Adjournment	... 100

Proceedings of the Seventh Session of the Assam Legislative
Assembly Assembled After the Fifth General Elections
Under the Sovereign Democratic Republican
Constitution of India

'The Assembly met in the Assembly Chamber, Dispur, Guwahati on Saturday the 23rd March, 1974 with the hon. Dy. Speaker in the Chair 10 (Ten) Ministers, 3 (Three) Minister State, 82 (Eighty two) Members present.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 23rd March, 1974

Starred Question no 437 was not put, the Member being absent.

Re : Govt, Pleaders' and Associate Pleaders' Fees

Shri Mal Chandra Pegu asked :

*438. Will the Minister, Law be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the payment of fees of large number of Government Pleaders and Associate Pleaders engaged in Government cases are pending for a long time?

(b) If so, why these fee bills have not been paid so long?

(c) Whether Government will take immediate action for settlement of the fee bills?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law) replied :

48. (a) and (b)—No, but some bills are pending as particulars necessary for their examination were not furnished at the time of submission of bills. These particulars have already been called for from the authorities and pleaders concerned. Some other bills are under examination.

(c)—Action have already been taken to pass the bills without delay.

Shri Mal Chandra Pegu—Mr. Deputy Speaker Sir, May I be informed by the Minister the number of bills i. e. incomplete bills that are submitted Bar-wise ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—Sir, I have district-wise not Bar Library-wise. That amounts to same thing.

Kamrup—Total bill pending for Rs. 26,092.28

Sibsagar—159.42

Nowgong—110

Cachar—383.40

Other pleaders—Nowgong—110 Rupees

Cachar—46 Rupees

Sibsagar—574 Rupees

This is regarding civil cases. As regards the criminal cases, in Nowgong Rs. 536 pending bill, in Dibrugarh Rs. 680, Cachar Rs. 73, Sibsagar Rs. 65, Darrang 32 rupees only.

Shri Mal Chandra Pegu—Sir, may I know how many of these bills are pending and since when.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—These are not pending from a long time. Pending bills relate to March/April, 1973.

Shri Ataur Rahman—Sir, May I know what are the rates for different cases and is it a fact that at the time of submission of bills these rates are manipulated ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—Sir, rates are already fixed. As

regards civil cases fees of the G. P.s are calculated on the basis of ad velorem rate, i. e. on the value of the case. As regards the criminal cases the rate is fixed for G. P., for the date of hearing is Rs. 40. As regards the later part, Sir, this is not possible when the rates are fixed. When the bill is submitted, whether it is in exorbitant form or in defective form that requires proper checking and the bills must be countersigned by the Judicial Magistrate or by the Deputy Commissioner as the case may be.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani—Sir, may I know what is the basis for selection of these pleaders, whether it is personal decision of the Law Minister or what is the basis?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—Sir, this is not the personal like or dislike of the Law Minister. There is some formalities, according to the Law Mannual we call for a panel of names of advocates from the Deputy Commissioner who submit the list in consultation with the District judge. This is the procedure for appointing Government pleaders.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani—Sir, the first part of my question is not replied. Who are the Govt. G. P.s?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—Sir, the G. P. is Shri P. N. Chakrabarty and A. G. P. Shri Samsul Haque.

শ্রীবদন চন্দ্র তালুকদার—মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে ফৌজদারী মোকদ্দমার কাৰণে গৰ্ভৱমেট উকীলক ৪০ টকা ফিজ দিয়া হয়। শুনানি স্থগিত থাকিলেও একে টকা দিয়া হয় নেকি?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—Sir, on the date of actual hearing.

Shri Badan Chandra Talukdar—Sir, there is a rate for hearing. When the hearing is adjourned, may I know whether the same fee is given?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—Sir, when the case is heard the full fee is paid and in the case of adjournment lesser fee is paid.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, in respect of payment of Government Pleaders and Asstt. Govt. Pleaders recommendations of the District Judge obtained, but is it a fact that even after recommendation received from the D. C. and which is endorsed by the District Judge, appointment in various districts are not done by the discretion of the Govt?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—Sir, although this question does not arise out of this question at present, even then, for the information of the hon'ble Member I would like to say that the Deputy Commissioner in consultation with the District Judge submits a panel of names of Advocates and the Government appoints Government Pleader from out of that panel and not from outside the panel.

Shri Suranjan Nandy—May I know from the hon'ble Minister whether it is a fact that the Karimganj Advocates made representations several times to clear up their dues, their bills being duly countersigned by the Magistrates, for long pending cases. I also met the Minister in that connection being requested by the Karimganj Bar. May I know what is the actual position?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—Sir, as far as possible, from my memory, I would like to say that hon'ble Member also told me once regarding the pending bills of some Advocates of Karimganj Bar and as far as I remember, these relate to cases conducted for other departments, not allotted by the Law Department, Sir. It might be that the D.C. might have appointed certain Advocates to conduct an Excise case or other cases. So, I have already asked the departmental officers and I have also sent all the references to the Deputy Commissioner for further submission after proper scrutiny and examination. When we receive the required information, we shall take appropriate action in the matter of clearing these bills.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, the Minister has said that there

are different rates for different cases. May I know from the hon'ble Minister what is the rate for junior and senior Advocates who appear for the Government in Supreme Court and who were the junior and Senior Advocates in the Supreme Court appearing in Golaknath Case?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—Sir, this is regarding the rate for pleaders in districts and not in Supreme Court. This is regarding Government Pleaders and associate pleaders, but those who practise in the Supreme Court are not called pleaders.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—The hon'ble Minister may kindly note that he has been speaking about the rates. I would like to know what is the rate for the lawyers appearing for the Government in Supreme Court.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law)—Sir, it is not possible to say off hand.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, the rates are already fixed by the Government and why can't the Minister say?

Mr. Dy. Speaker—But he is not supposed to remember everything. The hon. Minister says that he cannot remember.

শ্রীবদন চন্দ্র তালুকদার—এজন চৰকাৰী উকীলে এটাতকৈ অধিক কেচৰ উকালতি কৰিলে প্ৰত্যেকটো কেচতে ৪০ টকা পাবনে গোটেই দিনটোৰ কাৰণে ৪০ টকা পাব ?

শ্রীচৈয়দ আহমেদ আলি—গোটেই দিনটোৰ কাৰণে ৪০ টকা পায় প্ৰত্যেকটো কেচৰ কাৰণে নহয় ।

শ্রীচৈয়দ আনোৱাৰা টাইমুৰ—ভাষা আন্দোলনৰ ন্যায় আয়োগৰ বাবে কেইজন চৰকাৰী উকীল নিযুক্তি দিছে, তেওঁলোক চৰকাৰী উকীলনে ? তেওঁলোকৰ ফিজ কিমান ?

শ্রীচৈয়দ আহমেদ আলি—এইটো ভালকৈ নাচালে কোৱা টান ।

Starred Question No. 439 was not put, the hon. member being absent.

বিঃ তেল আৰু প্ৰাকৃতিক গেছ আয়োগ

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে—

*৪৪০। মাননীয় শক্তি (বিদ্যুৎ) বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) তেল আৰু প্ৰাকৃতিক গেছ আয়োগে অসমত তেল খননৰ লাইচেন্স কেতিয়া পায় ?

(খ) এই কমিছনে অসম চৰকাৰক কিমানকৈ বয়েলিটি দিয়াৰ বন্দবস্ত আছিল ?

(গ) এই বন্দবস্ত অনুসৰি অসম চৰকাৰে বৰ্তমানলৈ কিমান টকা পাব লাগে ?

(ঘ) এই সমুদায় টকা অসম চৰকাৰে পাইছেনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (শক্তি (বিদ্যুৎ) খনি আৰু খনিজ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে—

৪৪০। (ক) তেল আৰু প্ৰাকৃতিক গেছ আয়োগে ১৯৬০ চনৰ আগষ্ট মাহত প্ৰথম লাইচেন্স পায়।

(খ) এই আয়োগে প্ৰতি মেট্ৰিক টনত ৭.৫০ টকাকৈ বয়েলিটি দিছিল আৰু এই বয়েলিটিৰ নিৰ্দিষ্ট ক্ৰমে ১০ টকা আৰু ১৫ টকাকৈ ১-১-৬৮ আৰু ১-১-৭২ ইং তাৰিখৰ পৰা দিব লগা হয়।

(গ) সৰ্বমুঠ ১,৭৭,৮১,৯৫৬.০৭ টকা বয়েলিটি হিচাবে ৩০-৯-৭৩ ইং তাৰিখ পৰ্য্যন্ত দিব লগা হয়।

(ঘ) সম্পূৰ্ণ বয়েলিটিৰ বাবদ দিবলগীয়া টকা পোৱা হোৱা নাই। এতিয়ালৈকে মুঠ ১,৭৫,৩৪,১৭৬.৫৪ টকা পোৱা হৈছে আৰু ২,৪৭,৭৭৯.৫৩ টকা দিবলৈ আছে।

বিঃ থাক্কা তেল উৎপাদন

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে—

*৪৪১। মাননীয় শক্তি (বিদ্যুৎ) বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত বছৰি কিমান পৰিমাণৰ থাক্কা তেল উৎপাদন হয় আৰু যোৱা ১৯৭৩-৭৪ চনত মুঠ কিমান তেল উৎপাদন হয় ?

(খ) এই পৰিমাণ কোনে আৰু কেনেকৈ নিৰ্ণয় কৰে ?

(গ) এই খাৰুৱা তেলৰ বাবদ অসমে কিমান টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা বয়েলিটি পায় ?

(ঘ) পেট্ৰল আৰু পেট্ৰল জাতীয় সামগ্ৰীৰ মূল্য বৃদ্ধি হোৱালৈ লক্ষ্য ৰাখি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা এই খাৰুৱা তেলৰ বয়েলিটি (Royalty) বৃদ্ধি কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইজিছ (শক্তি (বিদ্যুৎ) খনি আৰু খনিজ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)-যে উত্তৰ দিছে—

৪৪১। (ক) অসমত বছৰি ৩৬ নিযুত টন খাৰুৱা তেল উৎপাদন হয়। ১৯৭২-৭৩ চনত ৩৬,০৯,৩৪২ মেট্ৰিক টন খাৰুৱা তেল উৎপাদন হয়। ১৯৭৩-৭৪ চনৰ উৎপাদনৰ পৰিমাণ এতিয়ালৈকে সম্পূৰ্ণ ভাবে পোৱা নাই।

(খ) এই তেলৰ পৰিমাণ উৎপাদনকাৰী সকলৰ আন্তৰ্জাতিক ভাৱে প্ৰচলিত জোখ মাখ যন্ত্ৰাদিৰ সহায়ত কৰা হয় আৰু এই জোখ-মাখ বোৰ সময়ে সময়ে ভূতত্ত্ব বিভাগীয় কৰ্মচাৰীয়ে মিলাই চায়।

(গ) অসম চৰকাৰে খাৰুৱা তেলৰ বাবদ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পোন-পটীয়া ভাবে কোনো অধিকাৰ শুল্ক (Royalty) নাপায়। O.N.G.C, Oil India Ltd. আৰু Assam Oil Co. Ltd. তেল উৎপাদনকাৰী সকলেহে এই অধিকাৰ শুল্ক প্ৰত্যেক মেট্ৰিক টনত ১৫ টকা হিচাবত অসম চৰকাৰক দিয়ে। ১৯৭২-৭৩ চনত অসম চৰকাৰে প্ৰায় চাৰেপাচ কোটি টকা বয়েলিটি বাবদ পাইছে।

(ঘ) হয়। এই খাৰুৱা তেলৰ বয়েলিটি প্ৰতি মেট্ৰিক টনত ১৫ টকাৰ পৰা ৩০ টকালৈ বৃদ্ধি কৰিবৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক অনুৰোধ কৰা হৈছে।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে—১৯৬০ চনতে যি চুক্তি হৈছিল সেই চুক্তি পুনৰ আলোচনা কৰিবৰ কাৰণে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নে ? আৰু এনেকুৱা চুক্তি আন কোনোবা কোম্পানীৰ লগতো কৰিছেনেকি ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ—১৯৬০ চনত অ', এন, জি, চিক লাইচেন্স দিয়া হৈছে—কিন্তু চুক্তি নহয়।

শ্রীতুলাল চন্দ্র বৰুৱা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো টকা পোৱাৰ হিচাব দিছে—সেইটো কি ভিত্তিত আমাক দিছে ? কিমানখিনি তেল আমাৰ ইয়াৰ পৰা বছৰি নিলে আৰু আমি কিমান তাৰ কাৰণে বয়েলিট পাব লাগে—সেই হিচাব চৰকাৰৰ হাতত আছেনে নাই ? যদি নাই কি ভিত্তিত বয়েলিটি গ্ৰহণ কৰা হৈছে ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বয়েলিটি আদায় কৰা হয় তেলকোম্পানী সমূহে বিটাৰ্ণ দিয়ে আৰু যিবিলাক বিফাইনেৰীলৈ এই থাকুৱা তেল পঠোৱা হয় তেওঁলোকেও বিটাৰ্ণ পঠিয়াই। এই দুটা মিলাই চাই বিটাৰ্ণৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি তেওঁলোকে যিখিনি তেল উৎপাদন কৰে তাৰ ওপৰত বয়েল্‌টি লওঁ। ইয়াৰ কাৰণে আমাৰ নিজা বিষয়ই সদায় তাত চাই থাকিবৰ কাৰণে নাই। এই বিটাৰ্ণ বিশ্বাসযোগ্য বুলি ধৰি লোৱা হয়।

শ্রীতুলাল চন্দ্র বৰুৱা—বছৰি আমি কিমান টকা পাব লাগে সেই হিচাবটো আছে নে নাই ? নে যি বিটাৰ্ণ দিয়ে তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি টকা পইচা লোৱা হয়। আমি জানো তেওঁলোকে যিখিনি বিটাৰ্ণ দিয়ে তাতোকৈ উপৰঞ্চি তেল আহৰণ কৰে। এই ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে দিয়া হিচাবমতে হলেও বছৰি কিমান টকা পাব লাগে তাৰ হিচাব ৰাখিছেনে নাই ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ—প্ৰতি মেট্ৰিক টনত ১০ টকা আদায় কৰো। ১৯৭২-৭৩ চনত কিমান টকা পোৱা হৈছে সেই হিচাব দিয়া হৈছে।

শ্রীতুলাল চন্দ্র বৰুৱা—কিমান টন তেল পাইছে ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ—৩৬ নিযুত টন থাকুৱা তেল বছৰি উৎপাদন হয় আৰু তাৰ ওপৰত চৰকাৰে বয়েলিটি পাইছে।

শ্রীতুলাল চন্দ্র বৰুৱা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বছৰি বছৰি যি বয়েলিটি আমাক দেখুৱাই থকা হৈছে সেইবোৰ একে বয়েলিটিকে আমাক দেখুৱাই আছে। গতিকে চৰকাৰৰ এনে ধৰণৰ এক মেচিনাৰী আছে নেকি যে যাৰ যোগেদি এইবোৰৰ হিচাব পৰীক্ষা কৰি চাব পৰা হ'ব ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ (মন্ত্ৰী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নটো মাননীয় সদস্যই উত্থাপন কৰোতে মই কৈছিলো যিটো বয়েলিটি অ' এন, জি, চিয়ে ৰা অন্যান্য

তেল কোম্পানীবিলাকে আমাক দিয়ে তাত সন্দেহ কৰিবৰ থল এই কাৰণেই নাই যে তেলৰ জোখ-মাখ কোম্পানীয়ে কৰে । আৰু যি থাকুৱা তেল উৎপন্ন হয় সেয়া যেতিয়া বিক্ৰাইনেৰিয়ে প্ৰাপ্তি খবৰ দিয়ে তামত চৰকাৰে মানি লয়, গতিকে সন্দেহৰ থল নাই বুলিয়েই মই ভাবো । আৰু মাজে মাজে চেম্পাল চেক কৰি থকা হয় । আনহাতে সন্দেহৰ কথাটো এই ধৰণে হব পাৰে যে অ' এন জি চি য়ে তেল উৎপাদন কৰে আৰু সেই তেল আন ক'ৰবাত বিক্ৰী কৰে বা আন ক'ৰবাত অপসাৰণ কৰাৰ সুবিধা আছে নে নাই, মই ভাবো নাই । মাননীয় সদস্যই এনেধৰণৰ কথা যদি দেখুৱাই দিব পাৰে তেন্তে নিশ্চয় তদন্ত কৰি চাম ।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰত্যেক দিনে বা মাহে বা বছৰে আমাৰ কিমান থাকুৱা তেল উৎপাদন হয় তাৰ তদাৰক কৰি আমাৰ চৰকাৰক কিমান বাজহ প্ৰত্যেক বছৰে দিয়ে তাৰ এটা হিচাব ৰখাৰ ব্যৱস্থা আমাৰ যি খনিজ আৰু ভূতত্বৰ ৰাজ্যিক বিভাগ আছে তাৰ জড়িতে কৰাব নোৱাৰে নে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইজিছ (মন্ত্ৰী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰতি দিনে হিচাব ৰাখিবৰ কাৰণে বিষয়া ৰাখিলে বা ৰখা কথাটো ব্যয় বহুল কথা হব বুলি আমি ভাবো । কাৰণ বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা তেল সংগ্ৰহ কৰি চেণ্ট্ৰেল টেংকত ৰখা হয় আৰু তাতে জোখ-মাখ কৰা হয় । দৈনিক হিচাবৰ বিটাৰ্ণ আমাৰ এজন ভূতত্ব বিষয়ক বিষয়া আৰু ভূতত্ব বিভাগৰ ডিবেষ্টৰ জনে চায়, তাৰোপৰি দৈনিক হিচাব ৰাখিবলৈ প্ৰতি Central Tank-ত আৰু এজনকৈ যদি বিষয়া ৰখা হয় তেন্তে কথাটো ব্যয় বহুল হব বুলিয়েই মই ভাবো ।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এই কথাটো জানিব বিচাৰিছো যে যেতিয়া ১৫ টকা পাৰ টন বেট কৰা হৈছিল, তেতিয়া আমাৰ অসম চৰকাৰৰ তেলৰ ওপৰত বয়েলিটিৰ দাবী কিমান আছিল ? যদি বেছি আছিল ১৫ টকা আমাৰ চৰকাৰে কিয় মানি ললে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইজিছ (মন্ত্ৰী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বয়েলিটি সম্পৰ্কে বিভিন্ন সময়ত

বিভিন্ন বেট ধাৰ্য্য কৰা হৈছিল, গ্ৰাইম মিনিষ্টাৰ এৱাৰ্ড ১৫ টকা দিয়াৰ সময়ত আমাৰ দাবী ৩০ টকা আৰু শেষত ২০ টকা আছিল। এইটো অকল অসমৰ কাৰণেই নহয়, ভাৰতৰ দুখন ৰাজ্যত এখন অসম আৰু আনখন গুজৰাট। এই দৰেই খাৰুৱা তেলৰ বয়েলিটি পায়।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—তেনেহলে ১৫ টকাৰ বয়েলিটিৰ নিৰ্ধাৰিত সময় আছে নেকি ? কিমান বছৰলৈ এইটো চলি থাকিব ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—এৱাৰ্ড দিয়া সময়ত সময় ধাৰ্য্য কৰি দিয়া হয় ১৫ টকাৰ কাৰণে যিটো সময় মোৰ ঠিক মনত নাই, বোধহয় ১৯৮৭ চনলৈ হ'ব লাগে। আনহাতে পৰিৱৰ্তিত পৰিস্থিতিৰ ক্ষেত্ৰত খাৰুৱা তেল আৰু পেট্ৰ'ল সম্পৰ্কে যি পৰিস্থিতি হৈছে তাৰ পৰিশ্ৰেণ্ণিতত আমি ৩০ টকাতে Royalty পাব লাগে বুলি দাবী জনাইছো।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই চৰকাৰৰ পৰা এই কথা জানিব পাবোনে কি যে আমাৰ যিখিনি খাৰুৱা তেল উৎপাদন হয় সেই খিনি কোন কোন কেইটা শোধনাগাৰত শোধিত হয়। সেই শোধিত তেলৰ পৰা আমাৰ অসম চৰকাৰৰ কিবা ৰাজহ উপাৰ্জন হয় নে নহয় ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—চাৰ, উৎপাদিত খাৰুৱা তেলৰ কিছু অংশ ডিগবৈ ৰিফাইনেৰী আৰু কিছু অংশ গুৱাহাটী ৰিফাইনেৰী আৰু বাকী অংশ বাৰাউনী ৰিফাইনেৰীলৈ যায় আৰু ইয়াৰ পৰা যি টেক্স পাব লাগে বোধহয় সেইটো পাই থকা হৈছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা কেইটামান কথা জানিব বিচাৰিছো।

(১) তেলৰ বয়েলিটি ১৫ টকা বা ৩০ টকা যি দিয়ক কি ভিত্তিত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাক তেলৰ বয়েলিটি দিয়াৰ সিদ্ধান্ত লৈছে ?

(২) মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তেলৰ অপচয় হোৱা নাই আৰু চেট্ৰেল পুলত তেল জমা কৰা বুলি কৈ বেলেগ বেলেগ ঠাইত ৰখা হয় কিন্তু অসমত নহয়, মাত্ৰ চেট্ৰেল পুলৰ হিচাব দেখুৱাই আমাক তেলৰ বয়েলিটি দিছে। চৰকাৰে বিশেষ ভাবে ইয়াৰ এটা অনুসন্ধান কৰিবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—চাৰ নিশ্চয় অনুসন্ধান কৰা হ'ব। অ' এন জি চিৰ

ক্ষেত্ৰত থাকুৱা তেল লুকুৱাই বিক্ৰী কৰা কথাটো এই সদনত আলোচনা হৈছিল কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, থাকুৱা তেলৰ বয়েলিটি মাত্ৰ ১৫ টকা প্ৰতি মেট্ৰিক টনত পোৱাৰ ক্ষেত্ৰত কিমান তেল লুকুৱাই বিক্ৰী কৰিবলৈ নাইবা বিফাইনেৰীত বিনা হিচাবত বিক্ৰী কৰিব পাৰিলে কথাটো লাভজনক হ'ব—ই বিবেচনা কৰিব লগীয়া কথা। তথাপি মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে তেনে ধৰণেৰে বেচাৰ সম্ভাৱনা আছে নে নাই তদন্ত কৰি চাব লাগিব। বয়েলিটি নিৰ্ধাৰণ আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰত তেলৰ দাম ইত্যাদি কিছুমান কথা বিবেচনা কৰি এৱাৰ্ড দিয়া হৈছিল। বিতং খবৰটো দিবলৈ হলে সময় লাগিব।

শ্ৰীতুলসী চন্দ্ৰ বৰুৱা—৩০ টকা কোন পৰ্য্যায়ত কৰা হৈছিল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—এই দাবী আমি ভাৰত চৰকাৰৰ ওচৰত উত্থাপন কৰিছো। আক আগতে যি ভিত্তিত ১৫ টকা দিয়া হৈছিল সেই ভিত্তিৰ পৰিবৰ্তন হৈছে। পেট্ৰ'লৰ দাম আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰত বাঢ়ি গৈছে আৰু নতুন পৰিস্থিতিৰ উৎপত্তি হৈছে। সেই কাৰণে আমাক থাকুৱা তেলৰ Royalty বঢ়াই দিব লাগে।

শ্ৰীমদ্বীৰ্জ কান্ত শইকীয়া—অসমৰ আৰ্থিক অৱস্থা খুউৰ বেয়া, আনহাতে আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰত তেলৰ যথেষ্ট মূল্য বাঢ়ি যোৱা কথাটোলৈ লক্ষ্য ৰাখি পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ আৰম্ভণীৰে পৰা অধিকাৰ গুৰু আৰু অন্য প্ৰকাৰে ইয়াৰ পৰা কৰ লৈ বাজহ বেছি কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—পৰামৰ্শটো নিশ্চয় বিবেচনা কৰি চোৱা হ'ব। আৰু বয়েলিটিৰ কথাটো লৈ ইতিমধ্যে আমি ভাৰত চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰিয়েই আছে।

শ্ৰীদেবেন বৰা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ তেল শিল্পটো ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰাৰ সন্দৰ্ভত এই সদনত ভালেখিনি সময় আলোচনা হৈছিল আৰু এই সম্পৰ্কে এই সদনত এটা সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছিল যে অসমৰ থাকুৱা তেলৰ উৎপাদন আৰু অন্যান্য বিষয়ে পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰিবৰ কাৰণে বৰ্তমান এটা কমিটি গঠন কৰি দিবৰ কাৰণে এই সদনে এটা পৰামৰ্শ

দিছিল। এই কমিটিখন চৰকাৰে গঠন কৰি দিছে নেকি? যদি কৰিছে এই বিষয় বিলাক পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰিবনে কি?

শ্রীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—এই সদনৰ প্ৰস্তাৱৰ পৰিপেক্ষিতত এটা কমিটি গঠন কৰি দিয়া হৈছে আৰু সেই কমিটিয়ে ইতিমধ্যে এই মৰ্মে কাম কৰি আছে এই ক্ষেত্ৰত এটা কথা থাকুৱা তেল সম্পৰ্কত উত্থাপিত হৈছে সেই কথাখিনি সেই কমিটিৰ ভিতৰত নহয় বুলি মই জানো। তথাপি সদনে যদি ইচ্ছা প্ৰকাশ কৰে তেন্তে এই কথাটো চাবৰ কাৰণেও দিব পৰা যাব।

শ্রীআটাউৰ বহমান—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বাৰাউনিৰ আমাৰ ইয়াৰ পৰা যিবিলাক ক'থ থাকুৱা তেল যায়, সেই তেলৰ পৰা আমি পাবলগীয়া চেল টেন্স খিনি আদায় কৰিব পাৰিছেনে?

শ্রীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চেল টেন্স পাবলগীয়া থাকিলে নিশ্চয় আদায় কৰিব লাগিব।

Re : Bangladesh Nationals

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*442. Will the Chief Minister, be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a large number of Bangladesh Citizens entered Assam during December/January 1973-74?

(b) If so, whether these Bangladesh Citizens have regular permission and Visa?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

442. (a) and (b)—During the month of December 1973 and January 1974, a total No. of 641 Bangladesh nationals entered the State with valid travel documents. Exact No. of Bangladesh nationals who entered illegally into the State during the period is not precisely known, however, a total No. of 942 such persons were detected for illegal entry/unauthorised stay during the period.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, the Chief Minister himself said that it is not possible for the Govt. to detect the exact number

of entrants from Bangladesh. May I know what is the present arrangement or machinery to check this type of infiltration in Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, there are recognised routes for entry. There are check posts on these routes where the check is enforced.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, the persons entering Assam from Bangladesh, they generally stay in certain pockets. What steps Govt. have taken to check those pockets in different districts in Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—As I have already mentioned they check at the entry points; the route through which they enter. There is the checkpost and they are checked at the checkpost. So far as their stay is concerned wherever they are found we take steps.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—The Chief Minister himself admitted that many of those people who have come by the normal routes have been checked by our officers but many of them come through unauthorised routes and stay in some of the pockets in different districts of Assam. Whether Govt. has any machinery to check those people staying in different districts ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—It is the duty of the general police to look out for them.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Whether the Chief Minister has got any information from the Home Deptt. that in the char areas of Brahmaputra many of those illegal entrants are living ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, that is not known to us.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, on the one hand the Chief Minister said there is no police outpost and on the other he says that is not known. What is the way to find out those people who are staying illegally ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—It is the duty of the police to find out such persons and without outpost they can be found out.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani—Is Govt. aware of the fact that many day labourers enter into border areas of our country by giving unauthorised tolls to the checkpoint employees?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, it is quite possible that some people may enter into our state and so far as the giving of toll is concerned it is not known to us.

শ্রীনগেন বৰুৱা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এই কথা জানিব বিচাৰিছো যে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো সাধাৰণ পুলিচে দিটেকত কৰে বুলি কৈছে। আমাৰ এই চৰ বিলাকলৈ যিবিলাক আন অথবাইজ ভাবে মানুহ আছে, প্রশাসনৰ পৰা দায়িত্ব নাপালেও তেওঁলোকে সাধাৰণ ব্যৱস্থাৰ মাজেদি এই মানুহ বিলাকৰ অনুসন্ধান কৰে নেকি?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো আদেশ আছে।

শ্রীআটীউৰ ৰহমান—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ইয়ালৈ বাংলাদেশৰ পৰা অহা নাগৰিক সকলক আৰু অন্যান্য ৰাজ্যৰ পৰা অহা নাগৰিক সকলক একে সমানে ব্যৱহাৰ কৰা হয় নেকি? দৃষ্টান্ত স্বৰূপে বাংলাদেশৰ নাগৰিকে যদি ভাৰতীয় নাগৰিকত্ব বিচাৰে তেন্তে দিয়া হ'ব নেকি?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কোৱা টান।

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, may I know from the Chief Minister whether Govt. is aware of the fact that at the time of Bangladesh upheaval many people came into our territory and most of them left but some portion, near about 12,000, their whereabouts are not known and therefore, they could not be detected and sent back. If so, whether Govt. has taken any steps to look out for them?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, according to our information 9,55,854 people entered into Assam; of them 6,27,507 were in Meghalaya and 3,32,347 in Assam. They were repatriated

after the liberation of Bangladesh. Before repatriation, they were in the camps, some however remained with friends and relations. All evacuees who remained in the camp were repatriated. 66,265 evacuees remained with friends of them 58,566 were repatriated and there remained 7,699. They stayed back showing certain difficulties; they remained for some time. Since then almost all of them have since been repatriated. There are now 905 persons. Of them 40 evacuees have been prosecuted and the matter is sub-judice. 24 evacuees have filed title suits claiming Indian citizenship. 66 remain untraced. Cases of 86 evacuees have been taken up by the D. C. Cachar with the D. C. Sylhet for repatriation. Another batch of 689 evacuees are being repatriated.

Shri Dulal Chandra Barua—Though Govt. asked those people who stayed with friends and relatives to register their names in the respective thanas, many of them did not register their names. Is there any machinery to check and find out about those people and repatriate them as early as possible?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—There is no special machinery; it is the normal police machinery. Whenever anything comes to their notice, they take action.

শ্রীমতী আনোৱাৰা টাইমূৰ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসমলৈ বাংলাদেশৰ পৰা যি সকল লোক আহিছে, সেইবিলাকক অপৰাধ বুলি নথৰে নেকি? যদি ধৰে তেনেহ'লে বাংলাদেশৰ লোকৰ কাৰণে ফৰেইন এণ্ট্ৰি বেহাই দিয়া হৈছে নেকি?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পাছপ'ৰ্ট লৈ যি সকল আহে তেওঁলোকৰ কোনো অপৰাধ নাই। পাছপ'ৰ্ট নোলোৱাকৈ আহিলেহে অপৰাধ।

Shri Dulal Chandra Barua—Is Govt. aware of the fact, because we have seen for ourselves, that almost all the day labourers who are working under the E & D Division and R & B Division in Cachar, almost all of them are Bangladesh nationals? If so, did

they obtain any permission from the Govt or the Deptt. concerned took permission to engage them as day labourers ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—We shall look into it, Sir.

শ্রীমতী বেণুকা দেৱী বৰকটকী—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অলপতে বাতৰি কাকতত ওলোৱা মতে অসমলৈ বাংলাদেশৰ মানুহ আৰু ৰাজাকাৰ সকল অহা কথা সদনতো ওলাইছে। অসমলৈ অহা বাংলাদেশৰ নাগৰিক আৰু ৰাজাকাৰ সকলৰ মাজত পাৰ্থক্য কি? চৰকাৰে বাংলাদেশৰ নাগৰিকতকৈ ৰাজাকাৰ সকলক কিবা বেলেগ ধৰণে বিবেচনা কৰে নেকি?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সাধাৰণতে নকৰে। বাংলা-দেশৰ নাগৰিক আৰু ৰাজাকাৰৰ মাজত পাৰ্থক্য আছে। কিন্তু পাছপৰ্ট নোহোৱাকৈ আহিলে ৰাজাকাৰেই হওঁক বা বাংলাদেশ নাগৰিকেই হওঁক আইনৰ চকুত অপৰাধ। কিন্তু ৰাজাকাৰৰ ওপৰত অপৰাধ অলপ বেছি।

বি : শালি ধানৰ খেতি বৰ্ষ

শ্রীমতী আনন্দী বালা ৰাভাই সুধিছে :

#৪৪৩। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৭৩ চনত ৰাজ্যখনত শালি ধানৰ খেতিত পোকে কিমান পৰিমাণৰ ধান নষ্ট কৰিলে?

(খ) গোৱালপাৰা মহকুমাত এই ক্ষতিৰ মুঠ পৰিমাণ কিমান হ'ব?

(গ) কোন কোন অঞ্চলত শালি ধানৰ খেতিত (গোৱালপাৰা মহকুমাৰ) বেছিকৈ পোকৰ আক্ৰমণ হৈছিল?

(ঘ) চৰকাৰে কৃষি বিভাগৰ জৰিয়তে দিয়া পোক নিবাৰণৰ ঔষধ আদিত হোৱা মুঠ খৰচৰ পৰিমাণ কিমান?

(ঙ) কৃষক সকলক পোক নিবাৰণী ঔষধত কোনো সাহায্য (Subsidy) দিয়া হৈছিল নে নাইবা ঋণ হিচাবে দিয়া হৈছে নে?

শ্রীচৈয়দ আহমেদ আলী (আইন মন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে :

৪৪৩। (ক)—১৯৭৩ চনত ৰাজ্যখনত প্ৰায় ৩৭,৭৫৬ হেক্টৰ শালি ধানৰ খেতিত পোকে ধৰিছিল। তাৰে ভিতৰত প্ৰায় শতকৰা ২৫ ভাগ খেতি নষ্ট হৈছিল

(খ)—গোৱালপাৰা মহকুমাত প্ৰায় ১৮,৫৯৩ হেক্টৰ শালি ধানৰ খেতিত পোকে ধৰিছিল। তাৰে ভিতৰত প্ৰায় শতকৰা ১৫ ভাগ খেতি নষ্ট হৈছিল।

(গ)—গোৱালপাৰা মহকুমাৰ মাটিয়া, বালিজানা, লক্ষীমপুৰ আৰু দুধনৈ উন্নয়ন খণ্ডৰ কেতবোৰ ঠাইত বেছিকৈ পোকৰ আক্ৰমণ হৈছিল।

(ঘ)—গোৱালপাৰা মহকুমাত পোক নিবাৰণৰ বাবে প্ৰায় ২৯,২২০ টকা দৰবৰ বাবে কৃষি বিভাগে খৰচ কৰিছিল।

(ঙ)—কৃষক সকলক পোক নিবাৰণী ঔষধ বিনামূলীয়াকৈ দিয়া হৈছিল।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস—চাৰ, ৪৪৩-ত প্ৰশ্ন আছিল।

(ভইচ : দিয়ক চাৰ)

মন্ত্ৰী মহোদয়ক স্মৃতিৰ বিচাৰিছো যে ইয়াত তেখেতে কোৱা মতে সাতত্ৰিশ হাজাৰ সাতশ ছাপন্ন হেক্টৰ মাটিত পোকে ধৰিছে, এইটো হিচাব কেনেকৈ ধৰিছে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলী—জিলাৰ অফিচাৰ আছে, মহকুমা অফিচাৰ আছে, বি, ডি, অ' আকৌ এগ্ৰিকালচাৰ এক্সটেনচন অফিচাৰ আছে, তাৰোপৰি গ্ৰাম সেৱক আছে তেওঁলোকে হিচাব দিছে।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস—জোখ-মাখ কৰিছিল নে এনেয়ে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলী—হিচাব দিওঁতে চৰজমিন জোখ-মাপ কৰা নাই। এটা অনুমানত কৰা হৈছে।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস—এক বিঘা মাটিত দহ কথা হ'ব পাৰে নহয় ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলী—সেইটো নহয়।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে পোক মাৰোতে কিমান টকা খৰচ কৰিছে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলী—গোৱালপাৰাত উনত্ৰিশ হাজাৰ দুশ বিশ টকা।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—অকল গোৱালপাৰাই জানো ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলী—গোটেই অসমতে এক লাখ দহ হাজাৰ টকা খৰচ হৈছে।

শ্রীতুলাল চন্দ্র বকরা—কি হিচাবত খৰচ হৈছে, পেণ্ডিচাইড্, নে দৰব ছটিয়াওঁতে
নে স্পেৰ কৰোঁতে খৰচ হৈছে?

শ্রীচৈয়দ আহমেদ আলী—উৰাজাহাৰে স্পেৰ কৰা হোৱা নাই। দৰবৰ কাৰণে
হৈছে।

Starred Question No. 444 was not put member being absent.

Re: Solmara State Dispensary

Dr. Bhumidhar Barman asked :

*445. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Solmara State Dispensary in the Kamrup District is the only State Dispensary in the Mouza Khetri Dharmapur comprising eighteen thousand Population?

(b) Whether it is a fact that the Dispensary Building and the doctors quarters are in dilapidated conditions?

(c) If so, will Government be pleased to reconstruct its building during the current financial year?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

445. (a)—Yes.

(b)—Yes, the conditions of the dispensary building and doctors quarters are not good.

(c)—The Chief Engineer, P. W. D. (R. & B.), Assam, has been requested to prepare plans and estimates for the State dispensary buildings and staff quarters. But in the meantime repairs as far as possible for the existing buildings have been taken up during the current financial year.

শ্রীভূমিধৰ বৰ্মণ—এইটো কথা সঁচানে যে এই বিত্তীয় বছৰতে সেই ঘৰ বিলাক
ভাল কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ পৰা অলপ টকা দিছিল সেই পইচাবে

ঠিকাদাৰক কাম পৰ্য্যাপ্ত দিছিল কিন্তু আজি চাৰি মাহ হ'ল একো কৰা হোৱা নাই ?

শ্ৰীছদ্ৰসিং টেৰণ—এই বছৰত টকা দিয়া হৈছিল হয় কিন্তু কিমান দূৰ কি নহৈছে ঠিক খবৰ নাই পোৱা।

শ্ৰীভুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—এই বিত্তীয় বছৰতে শেষ কৰাৰ সম্ভাৱনা আছে নেকি ?

শ্ৰীছদ্ৰসিং টেৰণ—এই বিত্তীয় বছৰৰ ভিতৰতে শেষ কৰাৰ কাৰণেই দিয়া হৈছে।

শ্ৰীভুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—খবৰ নোলোৱাকৈ কিয় আহিছে উত্তৰ দিবলৈ ?

শ্ৰীছদ্ৰসিং টেৰণ—যিখিনি লাগে সেইখিনি লৈছো।

শ্ৰীভুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—কনষ্ট্ৰাকচনৰ কথা আছে গতিকে—

শ্ৰীছদ্ৰসিং টেৰণ—এই বছৰ পি, ডব্লিউ, ডি, -ৰ পৰা প্ল্যান এণ্টিমেট বিচৰা হৈছিল।

শ্ৰীআতাউৰ বহমান—মেডিকেল বিভাগৰ “বেট লো” হোৱা কাৰণে কোনো ঠিকাদাৰে কম কৰিবলৈ নাহে, এইটো সঁচানে ?

শ্ৰীছদ্ৰসিং টেৰণ—“লো বেটৰ” কাৰণে কাম কৰিবলৈ নহা নহয়, কাম কম কাৰণে নাহে নেকি ?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্মন—চলিত বছৰত কাম সম্পূৰ্ণ কৰিব খোজা এশ খন ডাক্তৰখানাৰ ভিতৰত এই ডাক্তৰখানা খন পৰিছে নে নাই ?

শ্ৰীছদ্ৰসিং টেৰণ—এশ খন ডাক্তৰখানাৰ ঘৰ-দুৱাৰ ভাল কৰাৰ ব্যৱস্থা যিটো কৰা হৈছে সেইটো এই বছৰতে কৰা হয় নে নহয় কব নোৱাৰি, পৰ্য্যায়ক্ৰমে কৰা হ'ব। ইয়াৰ কাৰণে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা যাৱতীয় প্ল্যান এণ্টিমেট বিচাৰিছে।

ডাঃ সুবেণ দাস—শ'লমাৰা ষ্টেট ডাক্তৰখানাৰ কাৰণে প্লেন এণ্টিমেট কিমান তাৰিখে বিচৰা হৈছিল আৰু আহিছে নে নাই ?

শ্ৰীছদ্ৰসিং টেৰণ—শ'লমাৰাৰ কাৰণে বিচৰা হৈছিল ২০-২-৭৪ তাৰিখত কিন্তু পোৱা নাই।

Shri Suranjan Nandi—Sir, there are some State Dispensaries in my constituency which are some dilapidated condition. Whether.....

Mr. Deputy Speaker—This question is on a particular dispensary. You can ask supplementaries on this only.

শ্রীশ্ৰেণ দাস—লোকেল বোৰ্ডৰ পৰা ষ্টেট ডাক্তৰখানা কৰা বিলাকৰ ভিতৰত
প্ৰায় ভাগবেই অৱস্থা বেয়া এই কথা জানেনে?

শ্রীছত্ৰসিং টেবণ—এই প্ৰশ্নৰ সন্দৰ্ভত এই কথা বুঠে যদিও মাননীয় সদস্যৰ
অবগতিৰ কাৰণে জনাব খুজিছো যে লোকেল বোৰ্ডৰ পৰা চৰকাৰে হাতত
লোৱা ডাক্তৰখানা বিলাকৰ অৱস্থা বেয়া কাৰণেই পৰ্যায়ক্ৰমে মেৰামত
কৰিবলৈ হাতত লোৱা হৈছে বুলি ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত
কোৱা হৈছে।

শ্রীমতী আনন্দি বালা বাভা—গড়কাপ্তানী বিভাগক প্ল্যান এণ্ডিমেন্ট দিবলৈ কোৱাৰ
পৰিবৰ্তে অথবা পলমৰ পৰা হাত সাৰিবলৈ বাইজৰ কষ্টলৈ চাই এই
বিভাগতে এটা প্ল্যান এণ্ডিমেন্ট কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰি বাইজক ত্ৰাণ কৰাৰ
ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিনে?

শ্রীছত্ৰসিং টেবণ—চাব, আমাৰ বিভাগৰ তলতে এটা আচুতীয়া গড়কাপ্তানী
বিভাগ খুলি ৰাখিব খোজা নাই। এতিয়া গড়কাপ্তানী বিভাগে কাম
যাতে সতৰ্কতাৰে কৰিব পাৰে সেইটো সক্ষম কৰাৰ কাৰণে আমি চাম।

Re : Payment of Compensation

Shri Ramesh Mohan Kouli asked :

*446. Will the Minister, Revenue be pleased to state.

(a) Whether the Government has received any proposal from the Executive Engineer, E. & D, Dhemaji Division for payment of compensation of land required for construction of the following retirements on Brahmaputra Dyke from Dijmora-Sonari to Sissi-Kalghar, namely (1) Namghari, (2) Dambuk (3) Pipalguri (4) Barchapuri ?

(b) Whether Government is aware of the fact that above proposals have been lying pending since 1967 and if so, what steps have been taken by the Government in this regard ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue)—replied.

*446. (a)—No.

(b)—Government have no information.

Shri Romesh Mohan Kouli—Sir, whether the payment for Jorhat includes compensation or not ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister)—Sometimes it may include, sometimes it may not include.

Shri Romesh Mohan Kouli—What is the definition of compensation given in the Land Revenue Act ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister)—Compensation to be paid according to the market rate. When the land is sarkari the Government have decided to pay Jeerat compensation and those cases might be pending. So far compensation for land acquisition is concerned the question is specific. It is only for land Sir, the answer is 'No'.

Shri Romesh Mohan Kouli—The land compensation may include 'Jeerat' also and the question of payment he has partially admitted. Sir, in this particular cases two places are involved. One is Chakaimajgaon and Amuguribalighat and the compensation is given to the extent of 3 or 4 lakhs of rupees.

Shri Paramananda Gogoi (Minister)—I have told Sir, that when the land is acquired or requisitioned, if it is found that there are trees and homesteads than the question of Jeerat comes in. Therefore, there may be some pending cases in respect of compensation.

শ্রীৰমেশ মোহন কুলি—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে (এ)-ৰ প্রশ্নোত্তৰত আৰু (বি)-ৰ প্রশ্নোত্তৰত “নো” বুলি কৈছে। মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা এইটো জানিব পাৰিনে যে, এই বছৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোনো ‘প্ৰপ’জেল’ নাই নেকি ?

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্রী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্নটো আছিল ভূমি অধিগ্ৰহণৰ কাৰণে ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত আৰু ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত নাই বুলি কোৱা হোৱা নাই।

শ্রীমতী বেণুকা দেৱী বৰকটকী—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিটায়াৰমেণ্ট বান্ধ কেইটা বন্ধাৰ সময়ত ভূমি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছিলনে নাই ?

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্রী)—ভূমি অধিগ্ৰহণ কৰা নাই বুলি কোৱা হৈছে। সেইবিলাক চৰকাৰী মাটি আছিল।

শ্রীৰমেশ মোহন কুলি—যোৱা দুবছৰৰ আগত এই বিষয়ে প্রশ্ন উঠোতে এইটো স্বীকাৰ কৰা হৈছিল আৰু যোৱা বছৰো এইটো বিবেচনা কৰি চাম বুলি কৈছিল। কিন্তু এইবাৰ ইয়াত যে 'নৌ' বুলি কৈছে ইয়াৰ কাৰণে জগবীয়া কোন হ'ব পাৰে?

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ঘৰ-দুৱাৰ, গছ-গছনি সম্পৰ্কীয় কথা আছিল। তেনেকুৱা কেছ আছে বুলিয়েই শুনিছো। কিন্তু ভূমি অধিগ্ৰহণৰ কাৰণে ক্ষতিপূৰণ দিবলগীয়া কথা নাই বুলিয়েই জানো।

শ্রীৰমেশ মোহন কুলি—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছোঁ। সেইটো হৈছে যে, যি কেইটা প্ৰজেক্ট আছিল এইখিনিৰ কাৰণে জিৰাটেই হুঁক বা লেণ্ড-কম্পেন্চেছনেই হুঁক এনেকুৱা প্ৰপ'জেল তাত আছে নেকি? যদি আছে এইবিলাক আজি ইমান দিনে 'পেণ্ডিং' হৈ পৰি আছে কিয়?

Shri Paramananda Gogoi (Minister)—The collector has been directed to scrutinise the cases. In these cases surface compensation means 'Jeerat' Sir, There is a bund constructed in 1962.

Shri Romesh Mohan Kouli—This is not a bund, this is a retirement.

Shri Paramananda Gogoi (Minister)—Whatever it may be the Collector has been now directed to scrutinise the claims and make payment for surface compensation in these cases also.

Shri Dulal Chandra Barua—Now the question is that the Minister in a zig zag way wanted to say that this is not a case of compensation. The matter stands like that the S. D. O. Dhemaji while examining shown these cases as cases of compensation then how the Minister could say that these are not cases of compensation? Even Jeerat is a land compensation. I want to know the present position and also the causes of delay in respect of payment of compensation since 1962?

Shri Paramananda Gogoi (Minister)—Sir, this is a question of interpretation whether 'Jeerat' is land compensation for land or not. Sir, the question is very specific. The question is related to compensation for land acquired for construction of Brahmaputra dyke etc. It is specifically said that about the land compen-

sation and so in answering the question I said 'No'. I want to inform the hon. members that there is a case pending regarding the compensation. As the time is short it will be difficult for me to road out the whole thing.

Mr. Speaker—The question hour is over:

Undisposed Starred Questions dt. 23-3-74

Re : Number of Mandays lost due to strike and lock-out

Shri Atul Chandra Saikia, asked :

*447. Will the Minister, Labour, be pleased to state.

(a) The total number of mandays lost in 1972-73 due to strike in Assam ?

(b) The total number of mandays lost in 1972-73 due to lock-out in Assam ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) replied :

*447. (a) The total number of mandays lost in 1972-73 due to strike in Assam is 51506.

(b)—The total number of mandays lost in 1972-73 due to lock-out in Assam is 1735.

Re : Bystanding Grievances of Doctors

Shri Bijoy Krishna Handique, asked :

*448. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Govt. is aware of the bystanding grievances of the doctors of the State ?

(b) Whether it is a fact that Assam Medical Service Association has made a number of representations to the Govt. for fulfilment of their grievances ?

(c) If so, what are those grievances ?

(d) The steps taken by Govt. to redress these grievances ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

448. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c) & (d)—Hon'ble member's attention is drawn to the statement made by me in the House on 22nd February 1974 in reply to the call attention notice given by him on this subject.

Re : Purchase of share of Co-operative Societies

Shri Ayodhya Ram Das asked :

*449. Will the Minister in-charge of Co-operation be pleased to state.

(a) Whether there is a Government commitment to purchase share to the extent of Rs. 10,000 in all Co-operative Societies which have collected share money to the extent of Rs. 10,000 ?

(b) If so, what is the number of Co-operative Societies within Goalpara Sub-division which have collected the requisite amount of share money and have been eligible for getting Government share money ?

(c) Whether any of the Cooperative Societies which have collected the necessary amount to be eligible for Government share has actually received the same and the number of such societies within Goalpara Sub-division ?

Shri Gajen Tanti (Minister in charge of Co-operation) replied :

449. (a)—Government desire to contribute share Capital to all such societies.

(b)—15 (fifteen) Societies in the Subdivision have each collected Rs. 10,000 and above, as share capital as on 28th February, 1974.

(c)—Government have not yet given any share capital to such societies any where in the State.

বি : মঙ্গলাদৈত বেচম পাম

শ্রীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*৪৫০। মাননীয় বেচম বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) মঙ্গলদৈ মহকুমাত কিমানখন বেচম পাম আছে আৰু কি কি ?

(খ) চতুৰ্থ পাঁচ-বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত কিমান এই পামৰ আঁচনি লোৱা হৈছিল আৰু কিমানখন আবস্তু কৰা হ'ব ?

(গ) বাকী থকা কেইখন কেতিয়া শেষ কৰা হ'ব ?

শ্রীমতী স্বৰ্ণপ্ৰভা মহন্ত (বেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে :

৪৫০। (ক)—এখন। বেচম পাম, মঙ্গলদৈ।

(খ)—তিনিখন। তিনিওখন আবস্তু কৰা হৈছে।

(গ)—প্ৰশ্ন হুঠে।

Re : Eviction of tenants

Shri Promode Gogoi asked :

*451. Will the Minister, Revenue be pleased to state.

(a) Whether it is a fact that some tenants of Chaboti Village in Nakari Mauza in the Lakhimpur District, have been evicted by the Landlord Shri Shafiqul Latif Baruah ?

(b) If so, whether it is also a fact that the Rayat Sabha and the District Council of the C. P. I. have submitted several representation to the Deputy Commissioner and Superintendent of Police against violation of the Tenancy Act ?

(c) If so, the step taken by the Government in this regard ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

451. (a)—Government have no such information about eviction of tenants at Chaboti Village by Landlord Shri Shafiqul Latif Baruah.

(b)—No such representation was received either by the Deputy Commissioner or by the Superintendent of Police.

(c)—Does not arise.

Re : Wage Cell

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*452. Will the Minister, Labour be pleased to state.—

(a) Whether the Planning Commission has submitted a report on National Wage Policy according to which Wage Cell are to be created by the State Governments?

(b) If so, when the Wage Cell will be constituted in Assam?

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) replied :

452. (a)—Government has no information.

(b)—Does not arise.

Re : Expenditure in temporary Capital construction

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*453. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The total expenditure incurred by the State Government in construction work of temporary Capital at Dispur?

(b) Whether Government of India agreed to sanction this amount to the State Government?

(c) If not, where from this amount is spent?

(d) What will be the actual expenditure on construction of whole of the temporary Capital?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

453. (a)—The total expenditure incurred upto 31st January 1974 is Rs. 3,73,50,115.

(b) & (c)—The Government of India agreed in principle to assist this Government to the extent of Rs. 5 crores out of the total amount of Rs. 25 crores for the construction of the permanent Capital of Assam.

(d)—It is not possible at this stage to assess the actual total cost. However, the total cost estimated upto March, 1974 is Rs. 4,50,00,000.

বি : অসমত কাৰুণীৰ সংখ্যা

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*৪৫৪। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অজ্ঞগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত কিমানজন “কাবুলীলোক” আছে ?

(খ) যোৱা ১৯৭৩ চনত কিমানজন কাবুলী অসমৰ পৰা গৈছে আৰু কিমানজন অসমলৈ আহিছে ?

(গ) কাবুলী সকলৰ ব্যৱসায় নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ অধিগ্ৰহণ কৰা আইন তেওঁলোকৰ ওপৰত প্ৰয়োগ কৰা হৈছে নে ?

(ঘ) যদি হৈছে, কি ধৰণে প্ৰয়োগ কৰা হৈছে আৰু যদি হোৱা নাই কিয় ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে :

৪৫৪। (ক)—বৰ্তমান অসমত ১২৩ জন আফগান আৰু ১৩০৮ জন তথাকথিত পাখটুন লোক আছে।

(খ)—১৯৭৩ চনৰ ভিতৰত ৫ জন আফগান লোক আফগানীস্থানলৈ গৈছে আৰু ৩ জনৰ মৃত্যু হৈছে।

এই সময়ছোৱাৰ ভিতৰত ৫৭ জন তথাকথিত পাখটুন লোকে ৰাজ্য এৰি গৈছে। একে সময়ৰ ভিতৰতে ১৫ জন পাখটুন লোক ৰাজ্যত প্ৰৱেশ কৰিছে।

(গ)—নাই হোৱা। কিয়নো আইন প্ৰয়োগৰ নিয়মাৱলী চৰকাৰৰ পৰীক্ষাধীন হৈ আছে।

(ঘ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

Re : Indoor Game Facilities

Shri Bijoy Krishna Handique asked :

*455. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the difficulties experienced by the indoor game players of the State ?

(b) If so, what steps have been taken by Government to provide indoor game facilities in the State ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

455. (a)—Government is aware of the difficulties experienced by the

players of certain towns in indoor games due to lack of facilities for such stadiums.

(b)—The State Government gave grants-in-aid through the State Sports Council of Assam to the district and other Sports Association for construction of indoor stadias who could provide land for such stadias. Besides above, schemes within overall provision of Rupees one lakh were called for from other district Sports Associations for construction of Indoor Stadias as per scheme of Govt. of India.

বিঃ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ ঘৰ পুৰৰ নিৰ্মাণ আঁচনি

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*৪৫৬। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৭৩-৭৪ চনৰ আৰ্থিক বছৰত অসমত কিমানখন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ পুনৰ নিৰ্মাণ আঁচনি লোৱা হৈছিল ?

(খ) এই আঁচনি অনুসৰি ঘৰ নিৰ্মাণৰ কাম কৰা হৈছেনে ?

(গ) এই আঁচনি অনুসৰি মঙ্গলদৈ মহকুমাত মুঠ কিমানখন চিকিৎসালয়ৰ ঘৰ পুনৰ নিৰ্মাণ কৰা হৈছে ?

(ঘ) এই কামসমূহ কেতিয়া শেষ হ'ব ?

শ্রীহৰ্দ্ৰসিং টেৰণ—(স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে :

৪৫৬। (ক)—১৯৭৩-৭৪ চনৰ পৰা আৰম্ভ কৰি পৰ্য্যায়ক্ৰমে ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় সমূহৰ বেয়াহৈ থকা ঘৰ-তুৱাৰ সমূহ মেৰামতি বা পুনৰনিৰ্মাণৰ বাবে লোৱা আঁচনিৰ সন্দৰ্ভত গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা ১০৫ খন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ ঘৰ-তুৱাৰৰ বাবে প্ৰাক্কলন বিচৰা হৈছিল।

(খ)—এই আঁচনি লোৱা ১০৫ খনৰ ভিতৰত নিম্ন লিখিত ৬ খন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ প্ৰাক্কলন গড়কাপ্তানী (আলিবাট আৰু গৃহ নিৰ্মাণ) বিভাগৰ মুখ্য অভিযন্তাৰ পৰা প্ৰাক্কলন পোৱা হৈছে আৰু প্ৰশাসনীয় অনুমোদন দিয়া হৈছে।

- ১। আইতগুৰি
- ২। চিনাটোলি
- ৩। বৰহম্পুৰ
- ৪। ডিঘলজাব
- ৫। লালুক
- ৬। ভেল্লা

(গ) আৰু (ঘ)—মঙ্গলদৈ মহকুমাত মুঠ ৯ খন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ ঘৰ পুনৰ নিৰ্মাণ কৰাৰ কাৰণে Chief Engineer P. W. D. (R & B)ৰ পৰা প্ৰাক্কলন বিচৰা হৈছে কিন্তু প্ৰাক্কলন Chief Engineer P.W.D. (R & B)-ৰ পৰা পোৱা নাই। এই ৯ খন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ নাম হ'ল—

- ১। কেন্দুগুৰি
- ২। বোঁতাচাৰিআলি
- ৩। ভেকুলিকন্দা
- ৪। হৰিচিঙা
- ৫। কুৰুৱা
- ৬। নামখলা
- ৭। পাউৰিপোটা
- ৮। পাক্ৰিবাৰি
- ৯। বৰুৱাজাৰ

Re : P. W. D. (R & B) Road in Sibsagar

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*457: Will the Minister, P W. D. be pleased to state.—

(a) Whether the improvement of roads taken over by P.W.D. (R & B) in Sibsagar during the 4th Plan period have been completed ?

(b) If not, when the improvement of the roads will be completed ?

Dr Lutfur Rahman (Minister, P. W. D.)—replied.

457 a)— o.

(b)—Total 95 numbers of roads projects have been taken over during 4th Plan period. Out of these 26 numbers of roads have been completed. 18 numbers of the roads will be spilled over to next plan and the remaining 51 numbers are in progress and expected to be completed within this financial year i. e. 31st March 1974.

Short notice question No. 17 not taken up because of the absence of Shri Promode Chandra Gogoi, hon'ble member.

VOTING ON DEMAND FOR GRANTS

Smti Renuka Devi Barkataky—Mr. Deputy Speaker, Sir, the P. W. D. Department is the most vital organisation of the government and it plays a very important role in the development of our State. Sir, practically, each and every department of the government depends upon the P. W. Department for its construction work. But Sir we have seen how miserably the P. W. department failed to fulfill that purpose and how miserably this P. W. Department has let us down to fulfill our targets. I do not know about other constituencies but so far as my own constituency is concerned, in the last two years not a single inch of the P. W. D. road was constructed and not a single main road or vital communication road was repaired. So far as this road construction is concerned, whenever we ask the Minister, PWD about the construction works of the roads, the Minister, PWD takes the plea that there is a M L A committee and they have distributed the money, and if we have got any money we allotted it to the MLA committee and you will have it through your M L A committee. In the last two years, we have seen that in our constituency no road work was taken up by the P. W. department. We are

giving sanction of money whatever the Minister asks in the floor of the House. Even then, we do not know where the money has gone, and how the government has utilised this money. And this M L A committee in the last two years, where there is any M L A committee for construction, that previous M L A committee decided to distribute the money allotted for the constituencies. It is upto the Minister to explain to us. The department has shown a long list. Unfortunately, in my constituency during last five years whatever money was allotted, most probably, was spent. Within two years in which I became M L A of this constituency, the Minister should show Pity on me and said there was not a single farthing, only Rs. 27,000/- was left for a bridge, and not a single work was done. I do not know if any other hon'ble members was lucky to have been allotted money. That Rs. 27,000/- was left over of a road or a bridge. I want to draw the attention of the government that in this way through the MLA committees, the government wants to complete the construction work which hampers the main road, the vital communication road, because when it has been given to some sort of a committee constituted by politicians, naturally, we always think about our own constituencies as a result of which the main communication roads have been suffering. And after thirty five years we have seen many of the missing links in the vital communication. It is because of this that we look to our own constituencies and whatever money we get, we spend in our constituencies. Suppose a vital communication road from one headquarter to another headquarter is there between 2/3 constituencies, and one part of the road in a particular constituency is done and the other part of the road is not done, it remains half and incomplete. That is why we would like to ask the Minister to find out whether there can be any alternative arrangement to select the roads and to allot money instead of allotting it through the M. L. A. committees at least for the vital roads. Sir, you know that in this House we

have brought many time charges, counter-charges and allegations against the P. W. Department. In the last budget session we discussed threadbare about the functioning of the P. W. Department on the floor of this House.

I have brought many serious allegations not only against the officials of the PWD but some charges in which the Minister was involved. But unfortunately uptill now we have not received any reply nor these charges were replied by the Minister or challenged by the Minister. We have brought this because we have to seek the public interest. We do not have personal malice against anybody. It is not that I do not like the Minister, PWD. It is in the public interest that we have brought many charges and if the government can prove these charges to be false I would be the happiest person in the House. But the government failed miserably to disprove these charges. Even inspite of warning we have given in the House, the Minister, PWD did not pay heed to the warnings, and rather the PWD regulations are being given farewell to P.W.D. regulations. Mr. Deputy Speaker, Sir, I shall show you how the money that we have been sanctioning year after year to the PWD has been misused by some corrupt officials, and how some of the politicians in the garb of contractors and same in the garb of unemployed youths have swindled away this money.

Sir, the leader of this government when they came to power either by front door or by the back door (I am not going into the merit of this), they assured the people that they will fight against corruption, nepotism, favouritism. I will tell you how the leaders of this government and the top officials of this government have swindled away the public money and how they have misused the money of the common people and showing favouritism and nepotism to their own kith and kin. It is an instance of showing favouritism to a person in the high-

up of politics. Most probably, the hon'ble Minister, Mr. Lutfur Rahman, he even now owes his loyalty to this particular person for his position of the government, and that gentleman who was an Ex-Minister in the Centre, he was shown a direct favouritism by the government. This gentleman has got some land. I have brought a charge in the floor of the House that without settling the mutation, that land has been purchased by the Assam Industrial Development Corporation. But before that, what happened? That land is on G. S. Road, Gauhati and there are about 19 khatas and some lassas. But in front of this land near the PWD road there are some poor people living there for generations. Most probably, Mr. Deputy Speaker, Sir, you have heard day before yesterday, if I am not wrong, the Revenue Minister said how some big people have encroached land in Garbhanga, Government land, for construction of 2/3 storied houses on Govt. land. Not only that, this Government has rented some of these houses to accomodate their departments; but this Govt. have not the guts to evict these big people who have encroached Govt. land in Garbhanga. But here what happened? Here these poor families living for generations and when it was found that the approach road to the land belonging to the Ex-Minister would not be cleared unless they were evicted, our P.W.D. Minister took this up in his hand. As because, I have told you earlier, he owes his loyalty for his position in the Government to the ex-Minister of the Centre, he asked the Engineers to come to the spot and find out whether a case on behalf of the Govt. and at Govt. expenses could be filed against those persons. The Chief Engineer instructed the Executive Engineers to file a case for P.W.D. road side encroachment. The Executive Engineer in the first place was surprised. He did not know how a land belonging to a public party could be claimed by the Public Work Department. But, Sir, the promotion of the Executive Engineer

was long pending before the Minister and in order not to antagonise the Minister he had to file a case and our Revenue Minister, Shri Gogoi was found right in hand to ask the Deputy Commissioner to take up a police case. A police case was filed immediately against those persons. Here some other persons were also involved, big politicians, belonging to other parties and the police was also involved in politics. The Govt. say they are for the underdogs and against these people the Govt. filed a case. Immediately the case was disposed of against these 4 persons & they were evicted from the land.

Sir, there is another case of direct favouritism. One brother-in-law of that ex-Minister of the Centre was involved in a case while he was S. D. O. in Cachar. But somehow he managed to grow friendship with the Head Assistant of the Office and one day he got that Head Assistant drunk. He then opened the confidential almirah and took out his confidential file where there was some incriminating remarks against him saying that he was involved in a cheating case. The case was enquired upon & the officer was found guilty. That matter was sent to the Public Service Commission the Public Service Commission recommended his removal from service. When a gazetted officer is to be removed from service the Vigilance Commissioner's report is required and therefore it was sent to the Vigilance Commissioner. V. C. also recommended that major punishment should be given. What happened next? When the present Minister came to power the ex-Minister and the Monitor of the present P. W. D. Minister wrote a letter to him (that letter also I placed in the House) wherein he had written—Dear Doctor Saheb, some of the officers of your department is not sympathetic towards him... I kindly take up the matter personally—something like that. What our Minister did? He asked his Engineers to write a 10 page note to find out whether he can be cleared by other ways and that note has

been sent to the Law Department where the Hon'ble Minister, Shri Syed Ahmed Ali is presiding and the file is still pending in the Law Department most probably. This case was in 1966. Mr. Deputy Speaker, Sir, now it is 1974. It is 8 years now, two apex authorities have recommended for major punishment against an officer who was involved in a cheating case but unfortunately uptil now no action has been taken against that officer. He is currently an S. D. O. in Gauhati and because his promotion is hanging, a series of other promotions are also being held up.

There is another case in which the S. D. O. is related to the Secretary, P. W. D. and that S. D. O. was also involved in a defaultation case. That case is also long pending. But though the case has still not been disposed of, he has been promoted and how he is an executive Engineer. Sir, this is the way the P.W.D. is functioning. Sir, while discussing about promotion, the cases of competent officers are being kept pending. The S. D. Os, the Executive Engineers working for 10/15 years are not getting their promotions simply because promotions are made only if they are found to be directly or indirectly connected with the top brasses otherwise their names will remain always pending.

Sir, regarding transfer also, I would like to point out, that a big racket is going on in the Public Works Department. We have, many times, pointed this out on the floor of this House but the Minister did not care or did not pay any heed to it because so far as my information goes, all the top brasses are involved in transferring S.D.Os, Executive Engineers, Superintending Engineers. And there are instances of giving promotions to officers even when promotions was not due, to make them Executive Engineers or Superintending Engineers.

Now, Sir, regarding the letter of credit system. Sir, by this letter of credit system only the petty contractors and those people

who work in master rolls suffer most because their letter of credit does not arrive Secretariat or reach the Secretariat quickly but those who can bring the letter of credit they get their money immediately.

Not only that, Sir, the hot favourite contractors engaged for carriage they bring the Letter of Credit along with the work orders and they get the Letter of Credit passed even before doing the work. Sir, regarding capital construction, we must congratulate the Chief Minister for the bold step he had taken, but there would be none to appreciate the manner in which work is going on under the very nose of the Chief Minister. Perhaps the Chief Minister thought it fit to bring the capital first and then he would look to the other things, but he should remember that time is a great leveller and by that time he started enquiry many skeletons will be hidden under the P.W.D. Cup-Board. Sir, in the last session I said about the construction of the capital—how the construction of the Secretariat building was delayed by one year. It was first decided that tubular structures should be used when the merchants dangled the carrot before the corrupt officers, but afterwards it was found that use of timber would be 1/3rd cheaper. When an enquiry was made it was found that the structures were Sub-standard. When the then Superintendent Engineer and some of the officers were transferred these things came to the open and immediately ignoring all the norms of the P.W.D. the Minister appointed one Superintending Engineer directly under the Secretary. The Chief Engineer was bypassed and the Chief Engineer was not allowed to go into the working of the capital construction because most probably there was apprehension that if some officers who were not previously involved in capital construction if they come to the picture many things would be divulged. But then the Chief Minister when he saw the point immediately asked that the Superintending Engineer cannot work under the Secretary and thus the Chief, Engineer

came into the picture. That only at the intervention of the Chief Minister. When the Chief Engineer came into the picture many things came into the open. The Chief Minister instructed to enquire about use of timber. Accordingly one house was inspected and it was found that the contractors were given money for supplying Sal timber according to certain specification, But it was found that the timber supplied was not sal but Makorisal. If any enquiry is made now the Chief Minister will be able to satisfy himself that instead of Sal, Makorisal, Khokan and even Mangoe timber were used in doors and windows. But there is nobody to enquire into all these. The Chief Minister inspected only one house but then also he did not go into the details of the construction and items used. Sir, regarding cement we have said already about what is happening in capital construction. Cement brought in the name of capital construction has gone to black market, but no action has been taken. We have said how cement brought from Cherrapunji has been opened, removed some contents and sold in black market, but there is no enquiry. Government says they have no record as to how many bags they have brought and how many bags have been received at the capital site. Govt. says they have no machinery. I will tell you, Sir, how a Sectional Officer is sitting at Charrapunji and the most favourite contractors of our Minister are bringing cement. Regarding iron rods brought from Kumar iron works and other sources it was found they were all substandard and when some materials were diverted to Medical College construction many of the rods were broken on transit. Even then the P.W.D. did not take any steps as if it is their own personal money they are using and wasting. Regarding unemployed youth working in capital construction, it is a complete misnomer. When the Chief Minister gave a call to the unemployed youth to take up construction work in the capital many of our young unemployed

youths came forward, but only a few youths could pass the acid test of the corrupt officers. In the name of the youths the corrupt officers and contractors got their brothers, brother-in-law and others got registered and got the works. As a result the profit which was later raised to $12\frac{1}{2}\%$ above rate has gone to those contractors and those corrupt officials of the P.W.D. Sir, today we are housed in a former warehouse. It belonged to one Rajathanni gentleman. The valuation of the Warehouse was first made by the Executive Engineer, Gauhati East Division for Rs. 75,000/-, Immediately the owners of the warehouse dangled the carrot before the officers of capital construction and they reassessed the value to Rs. 1,50,000/-. But when it was checked in the Chief Engineer's office it was found that the original value of Rs. 75,000/- was more correct. But, Sir, you will be surprised to hear that the Government paid more than Rs. 1,00,000/- Sir, regarding the earth work racket, I do not have to say much because my friend Shri Barua has already spoken about the earth work racket. Earth work is the most profitable business so far as P.W.D. contracts are concerned. Sir, there are two Executive Engineers one is the Executive Engineer for capital construction and the other is the Executive Engineer, Magazine, and the Magazine Division Executive Engineer is the most favourite of the P. W. D. Minister and he was given maximum earth work. But as a matter of fact the allotment of both the Executive Engineers should have been the same but the Executive Engineer, Magazine Division was given more and when the physical verification was made at the joining point it was found that the Magazine Division's earth work was 4 ft. higher than the Capital Construction Division, and this was because the Magazine Division was given more money. Sir, the more money you spend the more money you get back either as a prize or as something else. This is the formula in the P. W. D.

Regarding the big drains constructed in the Capital campus, most probably it was the hon. Member Shri Bora who spoke about the drains. Sir, at the time of construction of the drains the opinion of the Town and Country Planning Department was sought and they advised that the big drains will cause more stagnation of water than the smaller drains. But ignoring their advice big drains were constructed so that there may be big flow of money down the drain.

Sir, the Chief Minister announced that about 11,000 Muster Roll workers are surplus and that we have to retrench about 5,000 of them to streamline the P. W. D. May I tell you what happened in the P. W. D.? In the lower level the Government retrenches people but in the higher levels they create more post and there is more promotions and appointments. Suddenly one fine morning, disregarding the warning of the Chief Minister, they created a new post of Additional Chief Engineer because most probably the former Secretary, P. W. D. before his retirement promised to give promotion to somebody, and one Superintending Engineer was promoted to that post ignoring the claims of 2 or 3 officers who claimed seniority over that gentleman. Against that Superintending Engineer who has been promoted C. B. I. enquiry is going on. Another glaring instance I would cite here. One Superintending Engineer was transferred from Goalpara to Capital Construction and within seven days of his joining he was transferred to Gauhati and the Gauhati Superintending Engineer who was there hardly for six months transferred to Nowgong. When we raised this point the other day the the Minister P. W. D. came forward with an explanation that because the Superintending Engineer, Nowgong was to go to abroad that is why this transfer had to be made. But the fact is that when the gentleman from Goalpara joined here he started enquiring about the earth filling and the valuation of the warehouse in which this Assembly is

sitting. Then naturally there was commotion in the minds of the top officers that everything would be out. So, he was immediately transferred to Gauhati and the Gauhati Superintending Engineer was transferred to Nowgong. Because the Goalpara gentleman had to be given a prize post as otherwise he would disclose the whole thing, he was transferred to Gauhati and the Gauhati S. E. Bridge, overnight became the Additional Chief Engineer at Gauhati. Sir, my friends in the Public Accounts Committee, thanks to the untiring effort of the Chairman of the Committee, have inspected the P. W. D. Stores and they found that the Stores accounts had kept pending for years together. Not only one Chief Engineer, many Chief Engineers will retire and die but nobody will be able to find out what is the actual stores position, what was the stores intended for, what has been issued and what is in store. Moreover, many of the stores are accounted for in the Suspense Accounts so that nobody can find out what is the actual position. May I ask the P. W. D. Minister as to why the stores accounts had not been streamlined and why no accounts were maintained during the last two years? Why did he not take any action in this regard?

Sir, there is a Purchase Board consisting of the Secretary, P. W. D., Chief Engineer, P. W. D., Chief Engineer, Flood Control and an Officer of the Finance Department. But what is the function of the Purchase Board? They do not have any agenda and at the last moment they will put an agenda for approval, and the same thing is done in the Flood Control Department. Sir, recently the P. W. D. had purchased some pile engines. The market price of a pile engine is Rs. 8,000 but the Purchase Board fixed the price at Rs. 14,000. Not only that, the pile engine was to be 1 ton monkey but they purchased 750 K. G. but no action has been taken against the purchaser or the contractor. Recently the N. K. Division has purchased one pile engine at Rs. 6,000, but

assuming that its price is Rs. 8,000/—its price can never be fixed at Rs 14,000/—. The Purchase Board somehow manipulated the price.

Sir, not only one engine even for the whole State they have Purchased only from firm, one Mr. Jalan and one Mr. B. P. Sarma. They supplied pile engines. But always rates were fixed—instead Rs. 8 thousand the rates were at fixed 14 thousand. Whether it is a fact or not I must say for the information of the present Minister. Sir, P. W. D. is inefficiency personified. The more there is criticism for inefficiency and corruption, the more there is retrenchment at lower level and they got appointment in the top level. If there is no work at the lower level what the officers do at the top level? It is this Ministry who complained about top heavy administration of the previous Ministry. But they are appointing only the top officials on political ground. They appointed many people on the ground of political consideration. If there is no work, there is retrenchment, but how can we agree that top officials appointments while there is no work. Sir, another corrupt practice in this Department is in appointing local contractors and contractors from outside. The outside contractors are now most favourites. I would like to inform Mr. Lutfur Rahman, the P. W. D. Minister about this. Because there is reason that the local contractors are little misar to wash the mouth of the official in the language of Mr. Barua, while the outside contractors are very liberal because they have got fabulous money. They have got money and they paid. In respect of the local contractors from Assam the officers adopt delaying tactics in giving design and estimates and thereby the local contractors are doomed and ultimately he is to give up work. Then they (the Officers) came with a revised rate of expenditure, revised estimates and they will say the local contractor could not complete the work so we should give the works to the others. Immediately the job

is given to the outsiders, designs are given immediately, estimates are completed. More interesting, even when the works are not completed the bills are paid. These are happening in the P.W.D. is the construction of the over-bridge i.e. Railway over-bridge at Athgaon. There was correspondence between the Assam Govt. and the Railway Ministry. The Railway Ministry wanted to construct the bridge at a particular angle causing more expenditure & compensation and the Government of Assam, the Ex-Minister P.W.D. wrote a D.O. letter that if the bridge is constructed there according to the State P.W.D.'s specification then less compensation should have to be given. That is why our engineers showed another design. But one fine morning our Engineers wrote a letter to the Railway Ministry informing that if Assam Govt. agreed to the proposal of the Railway, if the bridge is constructed at this particular place we will have to demolish big buildings including some warehouse, Cinema Hall etc. Sir, whether the Minister has got time to look after the file what his predecessor had written. Then, again our officers started thinking that their design were wrong. But they decided to be strict to their original point. In this way, Sir, it is delayed for more than 3 years. We have seen how the poor people are managing with meagre daily wages they are getting from master-roll works. On, the other hand, while the top officers, when they visited certain areas, they do not pay the circuit bills even. Sir, the P.W.D. Minister has come in a very bad time, during a very bad financial crisis, which has not enabled him to come out fully in true colours, he should get more opportunity to show his mettle. But I must congratulate him for the unique means devised by the department under his able leadership to squander away Govt. money. His latest is to remove the old files where the official notings are against particular contractors to whom he is now favourably disposed of and to build up a new file omitting the

adverse noting with the help of the corrupt officials. Here is a case Sir, A brick edging case of a contractor, one Suleiman Khan of Tinsukia. The Executive Engineer expressed that as per agreement no extra-payment can be made for the brick edging because it was included in the specifications. But the contractor with a money bag influenced the superior officers, who are anxious to dish out Govt. money for cash and kind in return and later on the successor Executive Engineer gave the correct report which did not favour the contractor but ultimately he too fell in the trap. The case was ready for admission but the clearance of the former Financial adviser, who was a scholar could not be befooled by the Additional Chief Engineer. In his elaborate notes exposed the hollowness of the claim and the corrupt P. W. D. officials and the contractor had to eat a humble pie. But at the advent of the new P. W. D. Minister heralded a new dawn for the racketeers and they were quick to find out a new device, which is to destroy the file containing the notes open a new file and pay the contractor.

Sir, that contractor was paid during the tenure of the present Hon'ble Minister of P.W.D. Sir, when we think about the remodelling or renovation of any School Building or any Hospital, then we get the answers from the Govt. that there is no fund at the disposal of the Govt. Their reply in that particular context will be that P.W.D. has no money and, therefore, they are not in a position to remodel or renovate the building. Recently we raised a question about the renovation of some School Buildings. But Govt is not in a position to do so because of the non-availability of funds. We do not get money for even the Tarini Charan Girls' High School which was damaged by storm. The eyes of dead bodies were fallen out at Jorhat Hospital because there was no iron bar in the windows P.W.D. had no money for that too. But, Sir, it will be surprising to note that an

huge amount of money has been spent by the Govt. for renovation and remodelling of the house where our present Hon'ble Minister is staying. Sir, I want to know wherefrom this money has come? Sir, I want to know how much money has been spent for this purpose? Sir, Chief Minister was telling that all the Ministers will be stayed at Dispur. Sir, I want to know how many Minister are staying at Dispur? Sir, most of the Ministers are staying outside Dispur. Sir, I am particularly mentioning this because we talk of repairing a school building or a hospital building, P.W.D. invariably replies that the repairs cannot be done for shortage of funds. But, Sir, if we look at the Govt. building occupied by P.W.D. officials and other high officials friendly with them, then we find availability of funds is not a question at all. They are coloured with all the colours of a rainbow with costly plastic paints, but there are no funds to stop the leakage of even hospital building or a School building roof. Sir, whereas the high officials and Minister almost bathe in costly paints the lower fry is almost kicked from pillar to post. Let me cite a concrete instance. Sir, the P.W.D. Minister made a show of simplicity for some days by occupying a residence at Dispur adjacent to Chief Minister's residence. But once this show was over and he has now shifted to the palatial building on the hill-top at Chandmari, which was once Superintending Engineer's residence. The building is a very big one and when Shri B. M. Chakravarty was S. E. we used to see that it accommodated both the office and residence of S. E. but as soon as the Minister occupied this House extensive extension to this House has been made costing more than 20,000/- of rupees without even Finance's sanction and much more money has been spent in repainting with costly paints. Sir, it is reported that the instruction is to charge the amount to some other buildings or roads. The Gr. IV staff occupying the outhouses were accommodated in some new quarters that sprung up overnight without finance's sanction by irregularity charging to Road

works. But this is not the end of it. Sometimes Ministers staying together creat inconvenience. They want their own privacy. That is why, Sir, some of our Hon'ble Ministers find it inconvenient to stay at Dispur. Therefore, Sir, those employees who were occupying the adjacent houses must leave their hearth and home lest they see who comes what pours into Minister's bungalow from the outside. So, all the low paid employees like drivers, etc., have been asked to vacate the compound and the Minister is the monarch of all he surveys. Sir, taking a cue from the Minister all top officers of P. W. D. have occupied Subordinate quarters. While the subordinates like Section officers, Section Asstts., Mohurrirs are living in rented houses at exorbitant rates. In certain cases S.E. is occupying Executive Engineer's quarters, Executive Engineer is occupying S. D. O.'s quarters and S. D. O. is occupying Section Officer's quarters and so on and so forth. Sir, now, I would like to speak something about the carriage contracts. Sir, every division in P. W. D. is provided with a fleet of departmental trucks to carry its material. These trucks are run on a strange manner. The cost of running of these trucks are debited to suspense accounts to be charged to finally to the works but there is large scale corrupt practice in running of these trucks and near about a crore of rupees have been kept outstanding in this type of suspense accounts deliberately so that corrupt practice can run amuck. Sir, these trucks are maintained for show. Sir, the carriage contract of P. W. D. reminds me of one Shri S. I. Choudhury, a carriage contractor, of Pakistani origin recruited without police verification, whose carriage racket in Baithalangsu, Barpeta, North Lakhimpur and Dhubri are well known. For Baithalangshu division of Mikir Hills most of the rods carried by this contractor were sold at the blackmarket. Ultimately, the Govt. was forced to blacklist the contractor. The first act of the Minister was to lift the blacklisting order. Under

the sunshine of royal favour Shri S I. Choudhury has changed his name to Eagle Transport Carriers to remove the stigma associated with his noble name lakhs of rupees recoverable from this contractor and one of his close associates and compatriot Shri Kutub Ali has been given up. And the said contractor is in such a position that he can now transfer and post officers to places of their choice and this business is not less attractive than carriage contract. Sir, I will now cite some examples how the carriage contracts and its racketeering are now flourishing under the patronage of our present Minister. Sir, throughout the State the Assam P. W. D. faces now acute shortage of cement. About eight or nine months back lakhs and lakhs of rupees were advanced and paid to Assam Cement of Cherrapunji and contractors chosen were those who had intimate relationship with the Minister and some other P. W. D. high up. They were given the contracts. Sir, in this connection I would like to point out that the Minister instead of asking the State Transport undertaking, i. e., the Assam or Meghalaya Road Transport Corporation, he advocated for a no-objection certificate for those corrupt contractors to carry cement from Cherrapunji. Sir, more cement were ordered to distant places where there is no need; we had a strange spectacle of Cherrapunji cement carried to Gosaigaon where there was no need and then from Gosaigaon to Dhemaji, the obvious intention is to traverse the whole length of the State twice with the fabulous carriage rates. There are more orders for distant places. At one time Ministry of Transport officials were surprised that when many National Highway works at Gauhati were starving for want of cement 100 tons of cement were ordered to Dhubri where there is no need, the intention was to place the order for long distance carriage. Sir, the result was that in some places P. W. D. rates of cement ranged from Rs. 25/- to Rs. 28/- a bag whereas even in blackmarket rates of cement is Rs. 21/- and carriage contractors found it more profitable to

sell the cement at Gauhati at black market and earn a handsome profit, and purchase cement at the destination at black market and give it to P. W. D. and to earn handsome profit. Another device adopted in earlier stage is to lift the cement from Cherrapunji and sell it at blackmarket at Shillong and to supply to P. W. D. after two or three months when the scarcity condition is relaxed. Sir, in this connection Minister's pleas is that not a single local contractor is available and that is why they are given the contracts.

উপাধ্যক্ষ—কিমান সময় লাগিব?

শ্রীমতী বেণুকা দেবী বৰকটকী—আক লাগিব। আমাৰ পিনৰপৰা কবলগীয়া নাই, অকল মইয়ে।

But, Sir, I want to ask the Minister for how many local contractors he has advocated to Assam Meghalaya Road Transport Corporation for no objection certificate? They have not come forward for carrying cement from Cherrapunji to Gauhati with the understanding that the Assam Meghalaya Road Transport Corporation will not give them permission to carry cement. Now, coming to another point, Sir. The Goalpara Sainik School was established with high hopes because it was a backward district. When Mr. Dev Kant Barocah was the Education Minister he wanted to have the school at Goalpara. Nobody has anything to say against that. But what is happening now regarding the construction of the buildings. It is in a big mess. For water supply the P. W. D. was given the work and they gave the estimate at 24 lakhs of rupees. When the Education Secretary objected the P. W. D. immediately came down to 13 lakhs of rupees. Sir, do you know how figure of 13 lakhs was arrived at? The P. W. D. called for tenders and three contractors were in the field. But the highest bidder was given the work over the lowest bidder who was a local boy. The highest bidder was the Bridge and Building Construction company and their rate was more than one

lakh rupees above the lowest bidder. The Chief Engineer of Public Health Department was asked whether out of these three contractors any of them worked for water supply under him and the reply came that only Bridge and Building Construction worked for them and so the Bridge and Building Construction was given one lakh thirteen thousand more than the lowest bidder. Even after that there are big discrepancies in the affairs of the construction of that Sanik School and they are spending lakhs of rupees. This requires to be enquired into by a House Committee Sir, I am going to close my speech. The P. W. D. Minister in the last session and in this session also, times without number he is telling that he is going to take action on the defaulting officers on the allegations brought against them on the floor of the House but nothing has been done. Sir, now a time has come when we must cry halt to this business of the P. W. D. We do not want any Public Works Department, we do not want any buildings, we do not want any roads, we do not want any construction if the P. W. D. continues to function in this way in which they are functioning at the moment. Mr. Lutfur Rahman, the hon'ble Minister was not appointed on consideration of his of efficiency and merit because we do not know whether he had any excellent capability as an Archalik Panchayat President. Most probably he was appointed on zone basis. The department on which the work of Plan and progress of the State depends upon should be on the hand of a person about whose integrity we have no doubt; but we do not say that we have doubt about his (Minister's) integrity. I would request the Chief Minister to find out another colleague of his who can keep himself out of the ring of the corrupt officials, who has vision to see what happen tomorrow, a man who has got guts to call a spade a spade. With these words I conclude my speech.

(Mr. Deputy Speaker vacated and Shri Lilakanta Bora took the chair at 12-08 P.M.)

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানি বিভাগৰ দাবী মঞ্জুৰীৰ সন্দৰ্ভত যথেষ্ট কথা আলোচনা হৈছে আৰু আমাৰ কেইবাগৰাকী সদস্যই আক্ষেপ প্ৰকাশ কৰি কৈছে যে এই বিভাগে একো কাম কৰা নাই। যোৱা ছটা বছৰত এই বিভাগে একো কাম কৰিব নোৱাৰিলে বুলিও তেখেত সকলে কৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যদি ভালকৈ হিচাব কৰি চাওঁ তেন্তে আমি দেখিম অসম চৰকাৰৰ যদি কোনোবাটো -বিভাগ কিবা কাম কৰিছে তেন্তে স্বীকাৰ কৰিব লাগিব গড়কাপ্তানি বিভাগেই যথেষ্ট কাম কৰিছে। যি়নো স্বাধীনতাৰ আগতে অসমৰ যিবিলাক অঞ্চলত পথৰ সংযোগ নাছিল সেইবিলাক এতিয়া সংযোগিত হৈছে আৰু স্বীকাৰ কৰিব লাগিব আমাৰ গাওঁ-ভূঁই বিলাকত যথেষ্ট পথ হৈছে। অৱশ্যে এতিয়াও যে আমাৰ দেশত বাস্তা-পথৰ অভাৱ নাই সেই কথাটো মই কব খোজা নাই। আনহাতে যোৱা ছবছৰত কোনে কাম নোহোৱা সম্পৰ্কে ইয়াত যথেষ্ট আলোচনা হৈছে, সেই সন্দৰ্ভত মই এটা কথা দাঙি ধৰিব খুজিছো। সেইটো হ'ল সাধাৰণতে গড়কাপ্তানি বিভাগে বাস্তা-পথ নিৰ্মাণ কৰে পৰিকল্পনাৰ অন্তৰ্ভুক্ত হিচাব অনুসাবেহে। যোৱা চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত অন্তৰ্ভুক্ত যি টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছিল সেই টকা শেষ হৈ হোৱাৰ কাৰণে পিচৰ ছবছৰত কোনো কাম কৰাৰ সুবিধা নহল। সেই কাৰণে বহুতো সদস্যই ভাবিছে যে নতুন চৰকাৰৰ দিনত কোনো বাস্তা-বাট নিৰ্মাণ নহ'ল। কিন্তু কথা হৈছে পৰিকল্পনাৰ অন্তৰ্ভুক্ত টকাৰ হিচাব অনুপাতে কাম হৈছে নে নাই?

চেয়াৰমেন মহোদয়, কৰবাত কিবা পথ এটা হলেই আমি যথেষ্ট বুলি কব নোৱাৰো। এই পথ সমূহৰ মানদণ্ড আৰু পৰ্য্যায় সম্পৰ্কে বিচাৰ কৰি চোৱা উচিত হব আজি অসমত যিমান বিলাক বাস্তা বা পথ নিৰ্মাণ কৰা হৈছে এইবিলাক কেইবাটাও ভাগত বিভক্ত। তাৰ ভিতৰত ভাৰত চৰকাৰৰ দ্বাৰা নিৰ্মাণ কৰা হৈছে ৰাষ্ট্ৰীয় পথ? ৰাজ্যিক পথ আৰু জিলা ভিত্তিক গাঁৱলীয়া পথ নিৰ্মাণ কৰা হৈছে। এইখিনিতে মই এটা কথা কবলৈ বিচাৰিছো যে পথবিলাক বহুতো ভাগত বিভক্ত

কৰাতকৈ মাত্ৰ তিনিটা ভাগত ভাগ কৰিলে বাস্তৱ মানদণ্ড উন্নত হ'ব বুলি আশা কৰিব পৰা যায়। সেইকেইটা হৈছে ভাৰত চৰকাৰৰ দ্বাৰা যি পথ নিৰ্মাণ কৰা যায় তাক ৰাষ্ট্ৰীয় পথ বুলি ধৰা যাওক তাৰ বাহিৰে আমাৰ যি আন্তঃ জিলা ৰাজ্য সমূহ আছে আৰু তাত যিবিলাক পথ আছে সেইবিলাকক ৰাজ্যিক পথ বুলি ধৰা যাওঁক তাৰ বাহিৰে যি-বিলাক সৰু সৰু বাস্তা গড়কাপ্তানি বিভাগে গাঁও সমূহত কৰে সেইবিলাক গাঁৱলীয়া পথ বুলি ধৰি মহকুমা পৰিষদৰ হাতত গটাই দিব লাগে।

ইয়াৰোপৰি চেয়াৰমেন মহোদয়, এইদৰে শ্ৰেণীভুক্ত কৰাৰ লগে লগে আমাৰ অসমত যিকেইটা ৰাষ্ট্ৰীয় পথ, ৰাজ্যিক পথ আৰু গাঁৱলীয়া পথ আছে সেই কেইটাৰ দৈৰ্ঘ্য কিমান তাৰ এটা সূক্ষ্ম ছবি থাকিলে ভাল হয়। কিন্তু কথা হৈছে এই সম্পৰ্কীয় কিবা হিচাব পত্ৰ আমাৰ গড়কাপ্তানি বিভাগৰ আছে নে নাই? চেয়াৰমেন মহোদয়, এই শ্ৰেণীভুক্ত পথৰ সম্পৰ্কত মই এটা কথা কবলৈ বিচাৰিছো। আমাৰ অসম আৰু ভাৰতৰ লগত যিহেতুকে যোগা-যোগ ব্যৱস্থা খুব বেয়া সেই কাৰণে যিমানেই আমি আমাৰ দেশত ৰাষ্ট্ৰীয় পথ নিৰ্মাণ কৰিব পাৰো সিমানেই মঙ্গলজনক। তাৰো দুটা কাৰণ আছে—এটা হ'ল আমাৰ পথৰ উন্নতি হ'ব আৰু আনটো হৈছে পথ নিৰ্মাণৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাক যি টকা দিব সেই টকাৰে আমি বহুতো বিষয়া কৰ্মচাৰী বাখিব পাবিম। এইদৰে আমাৰ নিবন্ধুৱা সমস্যা সমাধান কৰাত আমি নিশ্চয় ভালেখিনি ফলৱতী হ'ব পাবিম। ৰাষ্ট্ৰীয় পথ সম্পৰ্কে যি কেইটা পৰিকল্পনা আছে বিশেষকৈ অহা পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত কোন কেইটা পথ ৰাষ্ট্ৰীয় পথলৈ উন্নত কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে সেই কথাটো আমি ভাল দৰে বিবেচনা কৰিব লাগিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে, গোটেই নৰ্থ ট্ৰাংকবোডে উত্তৰ অঞ্চলটো যোগাযোগ কৰিছে, কিন্তু দ্ৰুতগাৰুৰ বাবে চীনে ভাৰত আক্ৰমণ কৰাৰ সময়ত এই পথ বৰ বেয়া আছিল। এতিয়া সেই বাস্তা সম্পূৰ্ণ ৰাষ্ট্ৰীয় পথ হিচাবে লোৱা হৈছে। এই বাস্তাৰ কাম বহুতো অংশত আধৰুৱা হৈ আছে। এই বাস্তাত কেইবাখনো দলঙৰ কামো বাকী আছে। সেইকাৰণে মই কবলৈ বিচাৰিছো, যে, যিটো উত্তৰ ট্ৰাংকবোডে

চাৰি আলিৰ পৰা ধেমাজী মহকুমাৰ চৈখোৱালৈকে ৰাষ্ট্ৰীয় পথ, সেই পথটো অতি সোনকালে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা টকা লৈ হ'লেও ভাল কৰিব লাগে। ইয়াৰোপৰি আমাৰ আৰু কেইটামান ৰাস্তা আছে, সেই কেইটা ৰাস্তাবো অৱস্থা উন্নত কৰিব লাগে। কাচাৰ জিলাক সংযোগ কৰা নৰ্থ কাচাৰ হিল্লচ ৰাস্তাটো উন্নত কৰিলে আমি বহুতো অশুবিধাৰ হাত সাৰিব পাৰিম। তাৰোপৰি আমাৰ ৰাজ্যৰ জিলাৰ সদৰ আৰু মহকুমাৰ সদৰ বিলাকৰ গুৱাহাটীৰ লগত ৰাস্তাৰ কোনো পোনপতিয়া যোগাযোগ নাই। গতিকে সেইবিলাক ঠাই সংযোগ কৰিব পৰাকৈ এই পঞ্চম পৰিকল্পনাতে আমি ৰাস্তা ঘাট বিলাক উন্নত কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ইয়াৰোপৰি চেয়াৰমেন মহোদয়, মোৰ নিজৰ সমষ্টিৰ এটা কথা উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছো। আলোচনা প্ৰসঙ্গত কেইজনমান মাননীয় সদস্যই এই সদনতে উল্লেখ কৰিছে যে এইবাৰ বাজেটৰ গোটেই খিনি টকা মঙ্গলদৈ মহকুমাতে দিছে। প্ৰকৃতপক্ষে এইটো কথা সঁচা নহয়। কাৰণ যদি বিচাৰ কৰি চোৱা হয় সেই মহকুমাতে আজি পৰ্য্যন্ত কোনো ভাল ৰাস্তা হোৱা নাই। ইয়াৰোপৰি মঙ্গলদৈৰ পৰা ভুটিয়াচাঙলৈ যোৱা ৰাস্তাটো ভাল কৰিবৰ কাৰণে আমি বহুবাৰ চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন নিবেদন কৰিছো। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যবশতঃ সেই কাম হোৱা নাই। গতিকে মোৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ওচৰত এই যে যেতিয়া কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা ব্যৱস্থা আছে তেন্তে অনতিপলমে টকা আনি এই ৰাস্তাটো উন্নতি কৰিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰোপৰি আমাৰ ৰাষ্ট্ৰীয় পথ বিলাকত থকা দলং বিলাকৰ অৱস্থা অতি শোচনীয়। গতিকে এই দলংবিলাক পকা কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কিন্তু বৰ্তমান অৱস্থাত আমাৰ দেশত লো আৰু চিমেন্টৰ অতি অভাৱ হৈছে। গতিকে পকা দলং কৰিব নোৱাৰিলেও ভালদৰে কাঠৰ দলঙকে কৰিব লাগে। মহোদয়, ইয়াৰোপৰি আমাৰ আৰু কেইখনমান দলঙৰ অতি আৱশ্যক হৈ পৰিছে। সেই কেইখন দলঙৰ কথা আমাৰ সদনত কেইবাবাৰো আলোচনা কৰা হৈছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত আৰু দলং ৩ খন লাগে। যোগীঘোপা, শিলঘাট আৰু শদিয়াৰ ওচৰত আৰু ৩ খন দলঙৰ আৱশ্যক হৈ পৰিছে। তেতিয়া হ'লে অসমৰ

উত্তৰ আৰু দক্ষিণ অঞ্চলৰ ভালদৰে যোগাযোগ হ'ব। তাৰ পৰা আমাৰ অসম ৰাজ্যই যে উপকৃত হ'ব সেইটো নহয়, আমাৰ ওচৰৰ ভগ্নী ৰাজ্য কেইখনো উপকৃত হ'ব। যদি আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথা কৈ কেন্দ্ৰক পতিয়ণ নিয়াৰ পাবে তেনেহলে আমাৰ অসম ৰাজ্যই নহয় ইয়াৰ আশে-পাশে থকা ভগ্নী ৰাজ্য বিলাকো উপকৃত হ'ব। এই দলং কেইখন প্ৰতিবন্ধাৰ ফালৰ পৰাও অতি আৱশ্যক হৈ পৰিছে।

চেয়াৰমেন মহোদয়, ইয়াৰ ওপৰিও আমাৰ যি কেইখন অভাবব্ৰিদ্ধ আছে, সেই কেইখনৰ অৱস্থা অতি দুখ লাগে। সেই কেইখন ভাল কৰিব লাগে। আৰু চা-চাবীৰ ওচৰতো এনে ধৰণৰ এখন অভাবব্ৰিদ্ধ কৰিব লাগে। তেতিয়া হ'লে আমাৰ যাত্ৰী সকলক সহায় কৰা হ'ব আৰু দুৰ্ঘটনাৰ পৰা হাত সাৰিব পাৰিব। গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ চৌহদৰ মাজেদি ৰাজপথটো গৈছে। সেইটো উঠাই দিবৰ কাৰণে বহুদিনৰ পৰা দাবী কৰি অহা হৈছে। কিয় এই পথটো বিশ্ববিদ্যালয়ৰ মাজেদি নিয়া হৈছে? এই বাটটো তাত থকাৰ ফলত দুৰ্ঘটনা হৈছে। গতিকে এই কথাটো বিবেচনা কৰি চাব লাগে। গুৱাহাটী চিলং পথটো জালুকবাৰীত আবদ্ধ হৈছে? এই বাটটোৱেদি আমি সদায় অহা যোৱা কৰি আছো কিন্তু তাৰ উন্নতি কৰিবৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। এই পথটো ভাল কৰিবৰ কাৰণে অহা পঞ্চল পাচবহুদীয়া পৰিকল্পনাত ব্যৱস্থা ল'ব লাগে। আমাৰ ৰাজধানী এতিয়া গুৱাহাটীলৈ অন্তৰ্গত হিচাবে আহিছে। ইয়াৰ ফুটপাথ বহুলোৱা সম্পৰ্কে চিন্তা কৰিব লাগে। কাৰণ ইয়াত যানবাহনৰ অত্যাচাৰ চলিছে। গতিকে এই কথাটো চাব লাগে।

তাৰ পিচত আমাৰ গড়কাপ্তানি বিভাগৰ আন এটা উল্লেখযোগ্য শাখা হ'ল গৃহ নিৰ্মাণ শাখা। এই শাখাটোৱে যি ধৰণে কাম কৰিব লাগিছিল সেই ধৰণে কাম কৰিব পৰা নাই। চৰকাৰে পথ আৰু গৃহ নিৰ্মাণ শাখা দুটা বেলেগ কৰাৰ কথা কৈছিল। আমি বাস্তৱত দেখিবলৈ পাইছো গৃহ নিৰ্মাণ বিভাগে ৰাজহুৱা কাম বিলাক ঠিক মতে কৰিব পৰা নাই। আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে যে চৰকাৰে বিভাজন ব্যৱস্থা লৈছে। এই ক্ষেত্ৰত মোৰ পৰামৰ্শ হ'ল যে তলৰ পৰা ওপৰলৈ বিভাজন কৰিব লাগে। নহলে আমি দেখিবলৈ পাইছো যে কানৰ ক্ষেত্ৰত

বেমেজালি হৈছে। কাৰণ ভালকৈ ঘৰবিলাক তৈয়াৰ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে ঘৰৰ অৱস্থা বেয়া হৈ গৈছে। এই সদনত ৰাজধানীৰ ঘৰ নিৰ্মাণ সম্পৰ্কত বহু কথা আলোচনা হৈছে। আৰু এনে নহবৰ কাৰণে এই বিভাজনটোৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে। পৰিয়াল পৰিকল্পনাৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ঘৰ নিৰ্মাণৰ কাৰণে বহু টকা দিয়ে কিন্তু গড়কাপ্তানি বিভাগৰ গৃহ নিৰ্মাণ শাখাটোৱে ঘৰ নিৰ্মাণ নকৰাৰ ফলত কেন্দ্ৰলৈ বহু টকা ঘূৰি যায় আৰু হয়তো এই বছৰো যাব। ইয়াৰোপৰি আমাৰ ইয়াত যি বিলাক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ আছে সেই কেন্দ্ৰবিলাকত ঘৰৰ অৱস্থা অতি বেয়া। ফলত উপযুক্ত ঘৰৰ অভাৱত ডাক্তৰখানাৰ অৱস্থাও অতি শোচনীয় হৈছে। তাৰোপৰি আজি দেখ্ দেখকৈ কেইটামান ডাঙৰ ঘৰ নিৰ্মাণৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। যেনে গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজ, চিলচৰ ইঞ্জিনিয়াৰিং আৰু টিলচৰ আঞ্চলিক পৰিবহনৰ ঘৰ নিৰ্মাণৰ অৱস্থাতে আছে। ইয়েই প্ৰমাণ কৰে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ গৃহ নিৰ্মাণ বিভাগে কিমান কাম কৰিছে। এই বিষয়ে বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক সচেতন হবলৈ মই অনুৰোধ কৰিছো।

ইয়াৰ উপৰিও উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ গৃহ নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত এটা অসুবিধা আহিছে সেইটো হৈছে আমাৰ চিমেন্ট আৰু লো নাইকীয়া বুলি আমাৰ বহুত ঘৰৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্য বন্ধ হৈ আছে। এই ক্ষেত্ৰত মই এটা কথা কব বিচাৰিছো যে যুগে যুগে মানুহৰ কচিব পৰিবৰ্ত্তন হৈ থাকে। ইয়াৰ কাৰণে এতিয়া এটা বাতাবৰণৰ সৃষ্টি কৰিবলগীয়া হৈছে। আমাৰ কচিব কাৰণেই এই ঘৰ বিলাক অসম্পূৰ্ণ অৱস্থাত ৰাখি থবলগীয়া হৈছে। ভৱিষ্যতে এনে এটা দিন আহিব যিদিনা আমাৰ কচিব পৰিবৰ্ত্তন হব। সেই কাৰণে এতিয়া পকি ঘৰৰ কচি সলনি কৰি এতিয়া যদি অসম টাইপৰ ঘৰ নিৰ্মাণ কৰে তেতিয়া হ'লে আমাৰ অসুবিধা নহয়, লাগিলে আমাৰ পিচৰ পুৰুষে সলনি কৰি লব। এতিয়া যি ধৰণেৰে চিমেন্ট লো আদিৰ অভাৱ পৰিলক্ষিত হৈছে সেইটো যদি এনে ধৰণেৰেই থাকে তেনেহলে মোৰ সন্দেহ হয় যে আমাৰ পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ যিবিলাক আঁচনি লোৱা হৈছে সেই বিলাক কেনেকৈ কাৰ্য্যকৰি কৰিব পৰা হব? সেই কাৰণেই মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ

কৰিছো যেন তেখেতে আমাৰ ইয়াত নহলেও অন্যৰ পৰা চিমেণ্ট লো আনি হলেও আমাৰ পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ অন্তৰ্ভুক্ত আঁচনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে। এইটো অপ্ৰীয় হ'লেও মই কবই লাগিব যে এই বিভাগত যিবিলাক কৰ্মচাৰী আছে তেওঁলোকে যদি নিজৰ কাৰণে ঘৰ আদি নিৰ্মাণ কৰে তেনেহলে তাৰ কাৰণে লো চিমেণ্ট আদিৰ অভাৱ নহয় কিন্তু চৰকাৰৰ কাম কৰিবলগীয়া হলেই লো চিমেণ্ট আদিৰ অভাৱ হয়। এই কথাটো যাতে চলি থাকিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা লোৱা উচিত।

এই বিভাগৰ আৰু এটা শাখা হৈছে কাৰীকৰি বিভাগ। এই বিভাগটোৰ দায়িত্ব হ'ল যি বিলাক যন্ত্ৰ-পাতি সেই বিলাক ঠিক মতে চোৱা। কিন্তু আমাৰ কিছুমান ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে যে কিছুমান যন্ত্ৰ-পাতি বহুত দিন পৰি থকাৰ ফলত বিভাগে কাম কৰিব পৰা নাই।

তাবোপৰি গুদাম বিলাকত এনেকুৱা বস্তু দেখা গৈছে যে এই গুদাম বিলাকত প্ৰত্যেক বছৰৰ আবস্তানিতে বহুত বস্তু কিনি থয়। আৰু বছৰৰ শেষত সেই বস্তু বিলাক অলাগতীয়া হৈ পৰে। তেনেকুৱা বহুত বছৰৰ আগতে কিনি বস্তুও পৰি আছে। কিছুমান কোম্পানিয়ে নিজৰ বস্তু কিনিবৰ কাৰণে বিষয়া সকলক ধৰে আৰু বিষয়া সকলে সেই বস্তু বিলাকৰ আৱশ্যকতা বিচাৰ নকৰাকৈ কিনি থয়। গতিকে বস্তু কিনাৰ সময়ত যাতে যিটো বস্তুৰ আৱশ্যক আৰু কিমান বস্তুৰ প্ৰয়োজন সেইটোলৈ লক্ষ্য ৰাখি সেই বিত্তীয় বছৰত বিনে আৰু যাতে ধনৰ অপচয় নহয় সেই কথালৈ লক্ষ্য ৰাখিব লাগে।

আজি কৰ্মচাৰী সকলৰ বিষয়ে বহুত বহুত কথা কৈছে। মই ভাবো যে ওপৰ খাপত কৰ্মচাৰীৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হৈছে। বিশেষকৈ মাষ্টাৰ-বোলৰ কৰ্মচাৰীৰ কথা আলোচনা কৰা হৈছে। মোৰ মতামত হৈছে এটা বাস্তৱ মেৰামতি কৰাৰ কাৰণে যিমান মাষ্টাৰবোলৰ কৰ্মচাৰী লাগে তাৰ তুলনাত বেছি বখা হৈছে। যিটো সঁচাকৈ ভাল হোৱা নাই। সেইটো বন্ধ কৰাৰ সময় আহিছে। এটা বাস্তৱ দৈৰ্ঘ্য যিমান তাৰ তুলনাতহে মানুহ বখাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই বহুৱা সকলক অস্থায়ী ভাবে বখাৰ আৱশ্যকতা নাই। যি থিনি বহুৱাৰ আৱশ্যক সেই থিনি

স্থায়ীকৰণ কৰি বাখিব লাগে। কোনো বহুৱাকে অস্থায়ী ভাবে বাখিব নালাগে। সেইটোকে নকৰিলে এই সদনত সদায় এই কথা লৈ আলোচনা চলি থাকিব।

তাৰোপৰি গড়কাপ্তানী বিভাগৰ যিটো পদ সেইটো পৰিবৰ্তন কৰিব লাগে। এইখন কৰা হৈছিল বৃটিছৰ দিনত। আজি যিমান টকা এই বিষয়ত খৰছ কৰিব লাগে তাতকৈ বহুত বেছি টকা খৰচ কৰা হয়। এই টকা নিয়ম উলংঘা কৰি খৰচ কৰা হৈছে। গতিকে এই নিয়মৰ বাতে পৰিবৰ্তন হয় তাৰ বাস্তৱ কৰিব লাগে।

ইয়াৰ উপৰিও ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত বহুত বিলাক কথা আলোচনা কৰা হৈছে। মই ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ বিৰ্তকৰ সময়তে কৈ আহিছো ৰাজধানী নিৰ্মাণ কাৰ্য্যত এই বিভাগৰ কৰ্মচাৰী সকলে বিশেষ দক্ষতা আৰু ক্ষিপ্ৰতাৰে কাম কৰি আহিছে আৰু সেই কাৰণে মই তেওঁ লোকক ধন্যবাদ জনাইছো। এই ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত যেনেকৈ দক্ষতাৰে আৰু ক্ষিপ্ৰতাৰে কাম কৰি আহিছে সেই দৰে অন্য বিলাক ক্ষেত্ৰতো দক্ষতাৰে আৰু ক্ষিপ্ৰতাৰে কাম কৰিলে ভাল হয়। ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত যদিও প্ৰথম শ্ৰেণীৰ কাম হোৱা নাই তথাপি আমি চাব লাগিব যে এই বিলাক কাম কোনে কৰিছে? এই বিলাক বাহিৰৰ মানুহে কাম কৰা নাই। আমাৰ স্থানীয় অনবিজ্ঞ যুৱক সকলে কৰিছে। সেই ফালৰ পৰা কবলৈ গলে এই বিলাক কাম ভালৈ হৈছে বুলি কব লাগিব। ইয়াৰ কাৰণে আমাৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক মই ধন্যবাদ জনাইছো। আৰু বাকী যিখিনিৰ কাম কৰি থকা হৈছে সেই বিলাকৰ কাম ঠিক মতে কৰিব বুলি মই আশা কৰিলো।

মিঃ ডে: স্পীকাৰ—আপোনাক কিমান সময় লাগিব?

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—মোক অলপু সময় লাগিব।

আমাৰ যিবিলাক নিৰ্মাণৰ কাম চলি আছে সেই বিলাকত যাতে দুৰ্নীতি নকৰি দক্ষতাৰে আৰু ক্ষিপ্ৰতাৰে কাম কৰে তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগে।

Mr. Deputy Speaker—Order, Order, it is 12:30. You will continue in the next half. The House stands adjourned till 2:30 p. m.

(After lunch-break, the House met at 2-30 P.M. with Mr. Deputy Speaker in the chair).

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ আগতে মই বাজধানীৰ নিৰ্মাণকাৰ্য্য সম্পৰ্কে কৈ আছিলো। এই অস্থায়ী বাজধানীৰ সম্পৰ্কে গঢ়ি উঠা এটা মনোভাৱৰ কথা মই কব খুজিছো। এইটো হ'ল যে, এইখন অস্থায়ী বাজধানী আৰু এইবুলি লিখাৰ কাৰণেই ইয়াত যিবিলাক কাম-কাজ আদি হৈছে সেইবিলাক কামকাজ এনেকৈ কৰা হৈছে যে, নিৰ্মাণ-কাৰ্য্য শেষ হোৱাৰ লগে লগে যেন কামো শেষ। ইয়াত যেন স্থায়ীত্বৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই—এনে এটা ধাৰণাৰে যাতে অস্থায়ী বাজধানীত চলি থকা কামকাজ বিলাক অস্থায়ী হ'ব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে এটা যথা-বিহিত ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

ইয়াৰ লগতে জড়িত আন এটা কথা হৈছে যে এই অস্থায়ী বাজধানীৰ নিৰ্মাণকাৰ্য্যৰ কাৰণে যিবিলাক আহিলা-পাতি আদিৰ যোগান ধৰা হৈছে সেই আহিলা-পাতি বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত সম্পূৰ্ণ তথ্যপাতিৰে দৈতে এই সদনত জনোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু আমাৰ বাইজৰ আগত এই কথা বিলাকৰ সদৰি কৰিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যিটো বাস্তৱীয় পথ আছে সেই পথ বিলাকৰ একাংশ আজি অধিকাৰ কৰি দোকান-পোহাৰকে আদি কৰি ঘৰ-দুৱাৰ আদি সাজিছে আৰু আনফালে গাড়ী আদি চলাচল কৰি থাকে। উদাহৰণ স্বৰূপে শৰাইঘাট দলঙৰ পৰা আবন্ত কৰি গোটেই পথচোৱাৰ দুয়োকাষে কি হ'ব লাগিছে সেইটো উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি নিজেই দেখা পাইছে। চৰকাৰে ইয়াৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। এই বিষয়ে আমাৰ চৰকাৰে চকু দিব বুলি আশা কৰিছো। যিবিলাক জেগাত পথৰ দুয়োকাষে বেদখল আদি চলি আছে সেইবিলাক জেগাত বেদখলী বিলাক উচ্ছেদ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে।

ইয়াৰ বাহিৰেও আমাৰ মহকুমা বিলাকত বাজ্যিক আৰু গড়কাপ্তানী বিভাগে যিবোৰ বাস্তা-ঘাট নিৰ্মাণ কৰিছে সেইবিলাকত অধিগ্ৰহণ কৰা মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ আদি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা নাই। এইবিষয়ে ইয়াৰ আগতেও বহুতবাৰ আলোচনা-বিলোচনা আদি হৈ আছে। এইক্ষেত্ৰত মই এই পৰামৰ্শ

আগবঢ়াব খুজিছো যে,—এই ক্ষতিপূৰণৰ কেছ বিলাক সমাধান কৰিবৰ কাৰণে বাজহ বিভাগৰ একো একোজন বিষয়া লৈ ক্ষতিপূৰণৰ এই অনাদায়ী কেছ বিলাক সমাধান কৰিবৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা লবলৈ মই আমাৰ চৰকাৰক বিশেষ অনুৰোধ কৰিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বাজ্যৰ পথ নিৰ্মাণ সম্পৰ্কত আমাৰ এই সদনৰ প্ৰস্তাৱত গঠন হোৱা এখন বৰ্ড আছে। এই বোড বৰ্ডৰ উদ্দেশ্য আছিল যাতে আমাৰ পৰিকল্পনা ৰচনা কৰাৰ সময়ত সেই পৰিকল্পনা কেনেকুৱা হ'ব, পথ বিলাক কি ধৰণে হব এই সম্পৰ্কে দিহা পৰামৰ্শ দিয়া। কিন্তু বাস্তবত দেখিছো প্ৰকৃতপক্ষে এই বৰ্ড যি হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰিব লাগিছিল সেই হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰা হোৱা নাই। আমাৰ এই বৰ্ডক যি ধৰণে মাতিব লাগিছিল বা এই বৰ্ডৰ বিষয়বস্তু যি ধৰণে দাঙি ধৰিব লাগিছিল সেইটো নোহোৱাৰ ফলত এই বৰ্ড যি উদ্দেশ্যত গঠিত হৈছিল সেইটোত সফলকামী হোৱাত সন্দেহৰ অৱকাশ আছে। উদাহৰণস্বৰূপে পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ খচৰা ৰচনা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত এই বৰ্ডে যি ধৰণে প্ৰেৰণা যোগাব লাগিছিল সেই ধৰণে পৰা নাই। এই বৰ্ডক যাতে সদ্ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰি তাৰ কাৰণে বিভিন্ন বিষয়া সকল আছে আৰু প্ৰত্যেক মহকুমাত থকা বিষয়া সকল আৰু সদনৰ সদস্য সকল একেলগে ৰহি এটা উপায় উদ্ভাৱন কৰিব লাগিব।

ঠিকাৰ কাম দিয়া সম্পৰ্কত বছৰৰ আলোচনা হৈ আছে। বাজধানীত নিবনুৱা যুবকক ঠিকা কাম দিয়া নিদিয়া সপক্ষে বিপক্ষে ছয়োফালৰ পৰা যুক্তি দাঙি ধৰা হৈছে। নিবনুৱা যুবকক কাম দিয়া সম্পৰ্কত এটা কথা চাব লাগে যাতে যি কাম দিয়া হয় সেই কাম ঠিক মতে হয়নে নহয় তাৰ কাৰণে চকু বাখি ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আমাৰ বাননিয়ন্ত্ৰণ কুৱালিটি কন্ট্ৰল শাখা এটা আছে। ঠিক এই ধৰণে গড়কাপ্তানি বিভাগত এনে এটা শাখা খুলিব লাগে। তেতিয়া হ'লে মই ভাবো এতিয়া যি বিলাক অশ্লুবিধা বা অভিযোগ আছে সেই বিলাক নাথাকে। ঠিক সেই ধৰণে ঠিকাদাৰ সকলে পাব লগা টকা ঠিক সময় মতে দিব লাগে। আজি টকাৰ অনুমোদন নোহোৱা স্বত্বেও কাম দিয়াৰ ফলত সেই কাম শেষ হোৱাৰ বহু বছৰ পিছতো টকা নাপায়। ফলত ঠিকাদাৰ সকলে

আন্দোলনৰ ভাবুকি দিব লগা হয়। গতিকে অনুমোদন নোহোৱাকৈ কাম কৰিব দিব নালাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া মই পঞ্চম পাচবছৰীয়া পৰিকল্পনা সম্পৰ্কে কিছু কথা কবলৈ বিচাৰিছো। অহা এপ্ৰিল মাহৰ পৰা পঞ্চম পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনা আবস্ত হ'ব বুলি কৈছে। আগৰ পৰিকল্পনাত কি কাম হ'ল নহ'ল তাৰ প্ৰতি চকু বাখি এই পৰিকল্পনাৰ কাম আবস্ত কৰিব লাগে।

শ্ৰীহৰাল বৰুৱা—এপ্ৰিলত হোৱাৰ সম্ভাৱনা নাই।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইতিমধ্যে বিভাগে এখন মাষ্টাৰ প্লেন তৈয়াৰ কৰিছে বুলি জানিব পাৰিছো। এই মাষ্টাৰ প্লেন এনে হোৱা উচিত যাতে আগতে আধৰুৱা হৈ থকা বাট-পথ বিলাক সম্পূৰ্ণ হৈ উঠ। আমাৰ বাস্তা পথ বিলাক দ্ৰুত গতিত হোৱা নাই। ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ খাতিৰত পথ বিলাক নিৰ্মাণ কৰা হয়। এই বাট-পথ বন্ধাৰ ক্ষেত্ৰত কাৰিকৰি জ্ঞান নথকাৰ ফলত ইটো পথৰ লগত সিটো সংযোজিত নহয়। যোৱা ৪ৰ্থ পৰিকল্পনাত প্ৰত্যেক সমষ্টিত কিছু টকা নিৰ্ধাৰণ কৰি দিয়া হৈছিল। মাননীয় সদস্য সকলে যি ধৰণে উল্লেখ কৰিছে সেই ধৰণে বাস্তাৰ নামাকৰণ কৰা হ'ল আৰু টকাও খৰচ কৰা হ'ল, কিন্তু কাম হৈ নুঠিল। গতিকে পঞ্চম পৰিকল্পনাত যি ধৰণে বাট-পথ বিলাক আধৰুৱা হৈ থাকিল সেইদৰে যাতে নাথাকে তাৰ প্ৰতি চকু বাখিব লাগে। বিগত পৰিকল্পনা কেইটাৰ কালচোৱাত যথেষ্ট বাট-পথ নহ'ল। মাষ্টাৰ প্লেনৰ অভাৱত বা কাৰিকৰি দিশৰ পৰা নোচোৱাৰ ফলত অসমৰ অনেক ঠাই অন্যান্য ঠাইৰ পৰা সংযোগৰ ফালৰ পৰা বিচ্ছিন্ন হৈ থাকিল। উদাহৰণ স্বৰূপে ধেমাজি, গোৱালপাৰা, মঙ্গলদৈ আদি ঠাইত বাস্তা পথ কিছু হ'ল যদিও সেই বিলাক ভাল নহ'ল আৰু সংযোগৰ ব্যৱস্থা নহ'ল। তাৰোপৰি কিছু অঞ্চলত বাস্তা কৰিবলৈ বাকী থাকি গ'ল। গতিকে এই বাস্তা বিলাকৰ মানদণ্ড চাব লগা হৈ আছে। আমাৰ বাস্তা বিলাকৰ উন্নতকৰণৰ কোনো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা নহ'ল। গতিকে পঞ্চম পৰিকল্পনাত চাব লাগে যাতে এইটো নহয়। যদি জনসংখ্যা আৰু আয়তন ভিত্তিত বাস্তা বন্ধা হয় তেন্তে বহু অঞ্চল বাদ পৰি যাব।

গতিকে পিছপৰা অঞ্চলৰ ফালৰ পৰা কথা বিলাক চাব লাগে। নহ'লে পিচপৰা অঞ্চল পিচ পৰিয়েই থাকিব আৰু আঞ্চলিক বৈষম্য দূৰ নহ'ব। ৰাষ্ট্ৰীয় পথ কৰাৰ ওপৰিও ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কিছু ৰাস্তা কৰাৰ ব্যৱস্থা আছে। কিন্তু দেখা যায় পথ উন্নতি কৰাৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে সেইটো নকৰাৰ ফলত আমাৰ কাম বিলাক সমাধা নহয়। গতিকে ৰাস্তা উন্নতি কৰণৰ বেলিকা বেলেগে টকা নিৰ্ধাৰণ কৰিব লাগে আৰু চাব লাগে যাতে টকা বিলাকৰ সদ্ব্যৱহাৰ কৰা হয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানো যে পঞ্চম পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ খচৰা এতিয়াও সম্পূৰ্ণ গৃহীত হোৱা নাই সেই কাৰণে কোন মহকুমাত কোন ৰাস্তা হ'ব সেইমতে মহকুমা পৰিষদে আলোচনা কৰি খচৰা দাখিল কৰিছে যদিও সেই বিলাক এতিয়াও গৃহীত কৰা হোৱা নাই। এনে অৱস্থাত আকৌ কিছুমান মহকুমাৰ কাৰণে খচৰা দাখিল কৰা হ'ল যদিও কিছুমানত ৰাস্তা পছলিব কাৰণে খচৰা দাখিল কৰা হোৱা নাই। গতিকে পৰামৰ্শ দিব খোজো যে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই স্পষ্ট ভাবে কব লাগে যে সেই মহকুমা পৰিকল্পনা চক্ৰই যি ধৰণে পৰিকল্পনা দাঙি ধৰিছে সেই টকাৰ ভিত্তিত ৰাস্তা নিৰ্মাণ কৰাৰ কাৰণে খচৰা বিলাক যাতে বাস্তব ৰূপ দিব পাৰে তাৰ প্ৰতি দৃষ্টি দিব লাগে। ইয়াৰ লগতে এই কথাও আঙুলিয়াই দিওঁ যাতে পঞ্চম পৰিকল্পনাত আঞ্চলিক বৈষম্য দূৰ কৰিব পৰা হয়, ৰাস্তা-পছলি ভাল হয়, এইটোৰ উপৰিও বক্তৃতা শেষ কৰাৰ আগতে আৰু এটা কথা কব খুজিছো যে পৰিকল্পনা কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যি সকল বিষয়াৰ ওপৰত দায়িত্ব ন্যস্ত কৰা হ'ব সেই বিষয়াসকলে ক'ত কি ধৰণে কাম কৰিছে, কি অসুবিধা পাইছে এইটোও চোৱা উচিত হ'ব। আমি দেখিছো যে এই বিভাগত যথেষ্ট পদ সৃষ্টি কৰা হৈছে। কিন্তু ওপৰৰ অনুপাতে যদি তলৰ বিষয়াও সৃষ্টি কৰা হয় আৰু অতিৰিক্ত মুখ্য অভিযন্তাৰ পদবী সৃষ্টি কৰা হৈছে যদিও অঞ্চল যিটোৰ কাৰণে পদবীৰ সৃষ্টি কৰা হৈছে সেই সেই অঞ্চলৰ প্ৰশাসনিক আৰু বিজ্ঞীয় ক্ষমতা সম্পূৰ্ণ ৰূপে পাইছে নে নাই সন্দেহ সেইটোও চাবলগীয়া কথা। সেই কাৰণেই এচ, ডি, অ', এচ-ই, এ-ই, সকলৰ ক্ষমতা অধিক কৰি দিবলৈ, প্ৰশাসনীয় আৰু বিজ্ঞীয় কামৰ কাৰণে যাতে আগতে

যেনেদৰে শ্বিলঙলৈ আহিবলগীয়া হৈছিল তেনেকৈ যাতে আৰু দিচপুৰলৈ এতিয়াও আহি থাকিব নালাগে সেইটোৰ ওপৰত চোকা দৃষ্টি কৰিবলৈ নিবেদন জনালো আৰু পৰিকল্পনাৰ যাতে বাস্তৱ ৰূপদান কৰিব পৰা হয় তাৰ কাৰণে যেন চকু বাথে তাকে কৈ মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

উপাধ্যক্ষ—বহুত ক'লে, টাইম ফিল্ম কৰিব লাগিব।

শ্ৰীশুৰেণ দাস—পাচ মিনিট দিব চাব।

উপাধ্যক্ষ—পাচ মিনিটকৈ হ'লেও পচিশ মিনিট লাগিব। বিপ্লাই ৩-৩০ ত হবনে চাৰি বজাৰ পৰা এক ঘণ্টা দিলে হ'ব।

শ্ৰীলুটফুৰ বহমান—হব চাব।

উপাধ্যক্ষ—বিপ্লাই পিছত হ'লে বেছি ইনক্ৰেমেশ্যন পাব। পাচ জনে দহ মিনিটকৈ কব।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু—চাব মই... ..

উপাধ্যক্ষ—আপুনি হিচাবৰ বাহিৰ হ'ল।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কাম কাজৰ বিষয়ে আলোচনা কৰাৰ আগতে বিশ্বকৰ্মা পূজাৰ বিষয়ে ছৰাবমান কথা কব খুজিছো যে গড়কাপ্তানী বিভাগত কিবা কাম হওক বা নহওক বিশ্বকৰ্মা পূজা হলে বাঢ়িছে। কিয়নো আমি দেখিবলৈ পাইছো যে বিশ্বকৰ্মা পূজা আহিছে বুলি গড়কাপ্তানী বিভাগৰ যিবিলাক কাৰ্যালয় আছে সেই বিলাক গবৰ্ন হৈ উঠে। তিনি চাৰি দিন ধৰি অফিচৰ কতো কোনো কাম নহয়। গতিকে এই বিভাগটো পি-ডব্লিউ-ডি বুলি নকৈ বিশ্বকৰ্মা বিভাগ বুলিহে কব পাৰি। এই বিশ্বকৰ্মা বিভাগ তথা গড়কাপ্তানী বিভাগটোৰ বিষয়ে বহুবাৰ ইয়াতে আলোচনা হৈ গৈছে। বহুবোৰ দুৰ্নীতিৰ কথা ইয়াত কোৱা হৈছে। কিন্তু আজিলৈকে সেই বিলাক কথাৰ কোনো প্ৰতিবিধান দেখা পোৱা নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যখনৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্য যিটো বিভাগৰ হাতত ন্যস্ত হৈছে সেই বিভাগটো যদি সূখলিত ভাৱে গঢ়ি উঠিব নোৱাৰে, যদি দুৰ্নীতিৰ পৰা আতৰত থাকিব নোৱাৰে তেতিয়া হলে ৰাজ্যখনৰ উন্নয়নমূলক কাম কাজ যে আগবাঢ়িব নোৱাৰে এইটো কথা সত্য।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইবাৰ আলোচনাত বহু কেইজন মাননীয় সদস্যই বহুত অভিযোগ উত্থাপন কৰিছে, সেই কেৱল আজিয়েই কৰা নহয়, এই

বিধান সভাত আগতেও উত্থাপন কৰা হৈছিল কিন্তু তাৰ কোনো প্ৰতি-
বিধান হোৱা দেখা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে মাননীয় সদস্য বেণুকা দেৱী
বৰকটকী ডাঙৰীয়াৰ পাইল ইঞ্জিনৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। এই সম্পৰ্কে
গড়কাপ্তানী বিভাগৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে সেইটোও বিচাৰা।
যোৱাৰ বিধান সভাত উত্থাপন কৰিছিলো যে লাখে লাখে ৰাজহুৱা
ধনৰ অপচয় হৈছে। কেইজনমান ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়াও এই সম্পৰ্কত
দূৰ্নীতিত যোগ আছে। এই কথা আজিলৈকে ব্যৱস্থা নোলোৱাটো আমি
বুজি পোৱা নাই। এইটো আছিল ১৯৭০ চনৰ কথা। এই বিভাগৰে
আন এজন বিষয়াই দেখুৱাই দিছে কেনেকৈ আধা দামতে সেই ইঞ্জিন
যোগান ধৰিব পাৰে? ১৯৭০ চনৰ পৰা যি দামত লৈ আছে সেই
বস্তুত ১৯৭৩ চনত কেনেকৈ আধা দামত পাব পাৰে এইটো এটা গুৰুতৰ
কথা নহয়নে? আজি চাৰি বছৰে লাখে লাখে টকা কেনেকৈ অপচয় কৰিছে
তাৰ এটা আজি পৰ্য্যন্ত অনুসন্ধান কৰা হোৱা নাই। তেনেধৰণৰ আৰু বহুত
দূৰ্নীতিৰ অভিযোগ এই সদনতে উত্থাপন কৰা হৈছে কিন্তু কোনো ফল ধৰা নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ঠিক তেনেকৈয়ে এটা উদাহৰণ দিব খুজিছো যে
যোৱা বিধান সভাতো এটা প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰিছিলো এই বিভাগ সম্পৰ্কত।
নলবাৰীৰ ওচৰত পাগলাদিয়া নদীৰ ওপৰত এখন দলং পুৰণা এন-টি-বোডত
দিছিল। পাচ ছয় লাখ টকা খৰছ কৰিছে। যি জন ঠিকাদাৰ তেওঁৰ
দায়িত্বত কৰা দলংখন বানপানী নৌ-আহোঁতেই দলঙৰ তলৰ চাটাৰিং নষ্ট
কৰি লৈ যায় বুলি আকৌ ৪৫ হাজাৰ টকা এই বিভাগৰ পৰা সেই ঠিকাদাৰ
জনক দিয়া হয়। এই সম্পৰ্কে বিধান সভাত মন্ত্ৰী মহোদয়ক প্ৰশ্ন কৰা
হৈছিল যে সেই বিষয়ৰ ওপৰত অডিট অবজেকচন আছে নেকি। তেখেতে
নাজানো বুলি কৈছিল। তাৰ পিচত এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰিছিল নেকি
আৰু যদি কৰিছিল তাৰ বিষয়ে অডিট অবজেকচন মিট কৰাৰ কাৰণে
বিষয়া সকলক নিৰ্দেশ দিয়া হৈছিল নে আৰু যদি হৈছিল এই ৪৫ হাজাৰ
টকা কেনেকৈ ঠিকাদাৰ জনক দিলে। এনেকুৱা ধৰণৰ আৰু বহুত অভিযোগ
আছে যদিও চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা অনুসন্ধান কৰাৰ পৰিবৰ্তে দূৰ্নীতিপৰায়ণ
বিষয়াক প্ৰমোচনহে দিয়া হৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে পৰিদৰ্শনো কৰিছিল, পাগলা-

দিয়াৰ ওপৰত দিয়া দলংখন এবাৰ নহয় দুবাৰ নহয় বাৰ বাৰ পানীয়ে উটুৱাই লৈ যায় কিন্তু আজিলৈকে তাৰ অনুসন্ধান কৰা নাই। লাখে লাখে টকা অপব্যয় কৰা হৈছে, সিদিনা তেখেতক সোধাত কৈছিল যে কোনো বিষয়াই হেনো এইটো অনুসন্ধান কৰিবলৈ নোলায়, এইটো কিমান দূৰ সঁচা নাজানো। হয়তো সেইটো হবও পাৰে যে তাত কোনো লোকৰ বিৰুদ্ধে ডাঙৰ অভিযোগ আছে যাৰ কাৰণে সেই দলংখন সময়মতে নিৰ্মাণ কৰিব পৰা নগ'ল, সেই দলংখনৰ এটা ফাল পানীৰ ওপৰত ওলমি আছে আৰু বাকী এটা ফাল পানীত ওপঙি আছে, অকল সেয়েই নহয় তেনেধৰণৰ উদাহৰণ বহু ঠাইত আছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যদিও আমাৰ ৰাজ্যখনৰ বাস্তা-পথৰ বিষয়ে সমালোচনা কৰা হৈছে সেই হিচাবে আমি কওঁ যে আজি বাস্তা-ঘাট যে কিছু হৈছে সেইটো অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰি, কিন্তু যিমান বৃহৎ পৰিমাণৰ টকা-পইচা এই ক্ষেত্ৰত ধৰা হৈছে সেই সমুদায় টকা ভালমতে খৰচ কৰা হলে বা ভালমতে খুটুৱাব পৰা হলে অসম ৰাজ্যখনৰ বাস্তা-ঘাটৰ অৱস্থা এনেকুৱা নহলহেতেন। আপুনি জানে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যখনৰ বেছি ভাগ ঠাইত যিমান বিলাক বাস্তা-ঘাট আছে তাত গাড়ী সহজে অহা যোৱা কৰাতো অসম্ভৱ। বহু সময়ত বৰষুণ আহিলে বাস্তা-ঘাটবোৰ চলাচলৰ কাৰণে একেবাৰে বন্ধ হৈ যায়। তাক ভাল কৰাৰো ব্যৱস্থা নাই। বাইজক দেখুৱাই এনেয়ে আলিৰ দাঁতিত এখন চাইন-বোৰ্ড ওলমাই ঘোষণা কৰি থলেই সেইখনে গড়কাপ্তানী বাস্তা বুজাই।

আমাৰ ৰাজ্যৰ বাস্তা-পথ বিলাক মাইলেজৰ ক্ষেত্ৰতেই হওক বা মানদণ্ডৰ ক্ষেত্ৰতেই হওক এতিয়াও ভাৰতৰ আন ৰাজ্য বিলাকৰ তুলনাত বৰ বেছি পিচপৰি আছে। গতিকে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ প্ৰকৃত অৰ্থনৈতিক উন্নতি সাধিবলৈ হলে আৰু আমাৰ পিচপৰা বাইজক উন্নতিৰ পথত আগবঢ়াই নিবলৈ হলে বাস্তা-ঘাট সকলো ঠাইৰে লগত যোগাযোগ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। সেই কাৰণে মই গুৰুত্ব সহকাৰে এইখিনি কথা কওঁ যে এই বাস্তা-পথলী বিলাক নিৰ্মাণ কৰিবলৈ যাওঁতে যিবিলাক চেকা বা দুৰ্নীতি সোমাই আছে সেইবিলাক দূৰ কৰাৰ কাৰণে যি মতে কাম কৰিব লাগে সেই বিষয়ে চিন্তা কৰিবৰ কাৰণে মই আহ্বান জনাইছোঁ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিভাগৰ বাস্তা-ঘাট নিৰ্মাণৰ কথা কবলৈ যাওঁতে মই এই বিভাগৰ বিশেষকৈ তলখাপৰ কাম কৰা যি সকল 'মাষ্টাৰ কলত' কাম কৰা বহুৱা আছে, সেই সকলৰ দুবাবস্থাৰ কথা দুবাবস্থান কৈ মই শেষ কৰিম। এই বহুৱা সকলে আজি বহু দিন ধৰি এই বিভাগৰ কাম কৰি আহিছে কিন্তু আজি পৰ্য্যন্ত তেওঁলোকৰ কামৰ কোনো নিৰাপত্তা চৰকাৰে দিব পৰা নাই। আৰু বৰ্তমান অৱস্থাত বয়-বস্তুৰ দাম ইত্যাদিৰ লগত বজিতা খোৱাকৈ তেওঁলোকৰ জীৱনৰ মানদণ্ডৰ লগত সামঞ্জস্য বাখি কোনে দৰ্মহা তেওঁলোকৰ কাৰণে নিৰ্ধাৰণ কৰা হোৱা নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিধান সভাতে মই নিজে বহুৱা সকলৰ কালৰ পৰা এখন পেটিশ্যন দাখিল কৰিছিলো আৰু সেইমতে তাত এটা ৰিকোমেণ্ডেশ্যন দিয়া হৈছিল। আৰু সেই প্ৰতিবেদনখন সদনে গ্ৰহণ কৰিছিল। সেই প্ৰতিবেদনত ৫ বছৰতকৈ বেছি কাম কৰা বহুৱা সকলক স্থায়ী কৰা হ'ব বুলি কোৱা হৈছিল আৰু সেইটো বহুৱা সকলৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষকৈ প্ৰযোজ্য কৰিবলৈ কোৱা হৈছিল কিন্তু সময়ত তাকে নকৰি ৰাজ্যখনৰ অৰ্থ সংকটৰ পৰিপেক্ষিতত মিতব্যয়িতাৰ অজুহাত দেখুৱাই।

শ্ৰীশ্ৰুৰেণ দাস—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সদনত ৰাজহমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যি মঞ্জুৰি দাবী তুলিছে তাক মই সমৰ্থন জনাইছো। আজি আমাৰ ৩০ লাখ টকাৰ কথা দেখুওৱা হৈছে। মৌজাদাৰ সকলক কমিচনৰ ক্ষেত্ৰত হওক বা অন্যান্য ক্ষেত্ৰত টকাৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। আমাৰ দেশখনৰ মূল বস্তু হল ৰাজহ। আজি ৰাজহ কেনে ভাবে সংগ্ৰহ হৈছে তাৰ ইঙ্গিত থাকিব লাগে। কাৰণ ৩০ লাখ টকা দিবলৈ যাওঁতে আমাৰ ৰাজহ কিমান আদায় হৈছে তাক স্পষ্ট ভাবে দেখুওৱা হোৱা নাই। আজি ৰাজহ সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত দেখা যায় কিছুমানে ভাল সংগ্ৰহ কৰে কিন্তু কিছুমানত ৩০-৪০ হাজাৰ টকা পৰ্য্যন্ত বাকী পৰি আছে। এই বিলাকৰ আজি বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই। আজি মোৰ সমষ্টিত মৌজাদাৰ নাই। মৌজাদাৰজনৰ হাতত প্ৰায় ৬৪ হাজাৰ টকা বাকী থকাত তেওঁক বৰ্থাস্ত কৰিছে। আজি ১২-১৪ বছৰে মোকদ্দমা চলিছে, মীমাংসা হোৱা নাই। এতিয়া পশ্চিম গাচকা অঞ্চলৰ ৰাইজৰ বৰ অনুবিধা

হৈছে। চাৰ্কোল অফিচত গৈ খাজনা আদি দিওঁতে গাড়ী মটবত বহুত পইচা খৰচ হৈছে। আজি কিছুদিন আগতে মৌজাদাৰ কাৰণে বিজ্ঞপ্তিও দিয়া হৈছিল আৰু ইণ্টাৰভিউ চৈছিল হৈছিল কিন্তু মৌজাদাৰ নিয়োগ নহ'ল। সেই কাৰণে বাইজৰ কষ্ট লাঘব কৰিবৰ কাৰণে অনতিপলমে মৌজাদাৰ নিয়োগ কৰিব লাগে। আজি-কালি আমাৰ বাইজ বাজহ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত বৰ আগ্ৰহশীল। গতিকে চৰকাৰে পুনৰ বিজ্ঞপ্তি দি সোনকালে মৌজাদাৰ নিয়োগ কৰিব লাগে।

তাৰ পিচত বাজহ আদায়ৰ কাৰণে কেইবাটাও চাৰ্কোলত ভাগ ভাগ কৰিব লাগে। প্রশাসনীয় সুবিধাৰ কাৰণে এইটো কৰিব লাগে। এই ধৰণে কৰিলে উপ পতি সমাহৰ্ত্তাই পৰিদৰ্শন কৰাত সুবিধা হব। তেতিয়া হলে আদায় টকা জমা দিয়াৰ যি নিয়ম আছে তাত অসুবিধা নহয়। তেতিয়া হলে সংগৃহীত বাজহ নিয়ম মতে চৰকাৰে পাব পাৰিব। আজি দেখা গৈছে খাজনা সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত নানা খেলি-মেলি হৈছে। কোনো পৰিদৰ্শন নহলে বাইজে ভাবে টকা নিদিলেও হব। মানুহৰ ঘৰলৈ চৰকাৰৰ মানুহ গলে লাজৰ কথা ভাবিছিল। এতিয়া সেই ভাব নাইকিয়া হৈ আহিছে। সেই কাৰণে মই ভাবো চৰকাৰ তবফৰ পৰা বাজহ সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত তৎপৰ বারস্তা লব লাগে। এইখিনিকে কৈ মই কৰ্তন প্ৰস্তাবটোৰ বিবোধিতা কৰিলো।

শ্ৰীমতী চৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানী বিভাগৰ বিষয়ে মই ছাবাৰমান কব বিচাৰিছোঁ। আমাৰ প্ৰদেশ খনত বাস্তা-ঘাট, বাট-পথ নিৰ্মাণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত গড়কাপ্তানী বিভাগে যি কাম কৰি আহিছে সেই বিষয়ে বহুতো আলোচনা সমালোচনা হৈছে অথচ যোৱা বছৰ আমাৰ ৰাজধানী দিশপুৰলৈ নমাই আনি ইমান কম সময়ৰ ভিতৰতে গঢ়ি তোলাৰ কাৰণে আমাৰ বহুতো মাননীয় সদস্যই এই বিভাগক ঘূৰি ঘূৰি প্ৰশংসা কৰিছিল, য'ত দিনে-বাতিয়ে কাম কৰি আমাৰ বিভাগৰ কৰ্মচাৰী বিষয়া সকললে ৰাজধানীখন নিৰ্মাণ কৰিলে, অথচ আজি সেই বিষয়ে সমালোচনা।

আজি এবছৰৰ পাছতো যদি আমি বিষয়াসকলক প্ৰশংসা নকৰো তেনেহ'লে তেওঁলোকৰ ওপৰত আমি অবিচাৰ কৰা হব। আজি ১০

বহুবৰ ভিতৰত আমি আমাৰ ৰাজ্যত বহুতো কাম বহুতো ঠাইত হোৱা দেখিছো। বাস্তা-ঘাট, পুথিভঁৰাল, হস্পিতেল, কাছাৰীঘৰ আদি নতুন নতুন কাৰ্যালয় হৈছে। বহুতো জিলাত পুথিভঁৰাল হল। বাইজে কোনো অশুবিধা অনুভৱ নকৰাকৈয়ে বহুতো সভা-সমিতি পাতিবৰ কাৰণে সুবিধা পাইছে।

আমাৰ চৰকাৰে বহুতো বাট-পথ নিৰ্মাণ কৰিছে—এই ক্ষেত্ৰত আমি পিচপৰি আছো বুলি কলে ভুল কৰা হ'ব বুলি মই ভাবো। অৱশ্যে আমাৰ প্ৰদেশত আৰু বহুতো বাট-পথ নিৰ্মাণ কৰিবলগীয়া নাই বুলি মই ক'ব বিচৰা নাই। বাট-পথৰ বাহিৰেও আমি আৰু বহুতো ক্ষেত্ৰত পিচপৰি আছো। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ কৰিবলগীয়া যথেষ্ট কাম আছে। আজি আমাৰ চৰকাৰে কিছুমান কাম যথেষ্ট অশুবিধাৰ মাজেদিও কৰিবলগীয়া হৈছে—বিশেষকৈ অৰ্থ সংকটৰ মাজেদি এই কামবিলাক ধীৰ গতিত কৰি যোৱা আমি ভান পাইছো। আজি আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগে যথেষ্ট টকাৰ অভাৱতো আৰু যথেষ্ট বিজুতিৰ মাজতো কামবিলাক কৰি যাবলগীয়া হৈছে। চিমেণ্টৰ অভাৱ, বডৰ অভাৱ,—এইবিলাক আলৈ-আহুকাৰৰ সন্মুখীন হ'বলগীয়া হৈছে। কিন্তু ইমানখিনি আলৈ-আহুকাৰৰ সন্মুখীন হোৱা স্বত্বেও আজি কিছুমান মাননীয় সদস্যই জনাইছে যে বহুতো দুৰ্নীতি হৈছে। যিদৰে আমাক প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেইদৰে কাম হোৱা নাই। কিন্তু মই ক'ব বিচাৰিছো যে এইবিষয়ত আমি বহুতো পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছিলো। আমি ভাবিছিলো বহুতো নিৰুত্তৰা যুৱকে এই ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত আগভাগ ল'ব পাৰিব আৰু তেওঁলোকক সংস্থাপন দি তেওঁলোকে আৰ্থিক উপাৰ্জনৰ সুবিধা কৰিব পাৰিব, কিন্তু তথাপিও দেখা যায় যে ইয়াৰ মাজতে বহুতো আহুকাৰে দেখা দিছে—যিবিলাকক আজি আতৰাবৰ বাবে আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগে ব্যৱস্থা কৰা উচিত। এই ক্ষেত্ৰত সমালোচনাৰ মাজেদি গঠনমূলক পৰামৰ্শ দাঙি ধৰা হলে গোটেই ৰাজ্যখনে উপকৃত হ'লহেতেন। কিন্তু আজি সমালোচনা কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ হাতত যথেষ্ট সময় নাই—সময় মাত্ৰ এতিয়া আমাক ১০ মিনিট বান্ধি দিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কম সময়খিনিৰ ভিতৰতে মই কেইটামান পৰামৰ্শ আগবঢ়াব বিচাৰিছো। চিমেন্ট আৰু বডৰ অভাৱত আমাৰ বহুতো কাম বাকী থাকে। দেখা যায় প্ৰায়বিলাক দলঙতে আজি-বালি চিমেন্ট ব্যৱহাৰ কৰে। আগতে ষ্টিছৰ দিনত কিছুমান দলঙত কাম চলাবৰ বাবে আৰু বাইজৰ সুবিধাৰ বাবে কাঠ ব্যৱহাৰ কৰিছিল। ঠিক তেনেকৈ সৰু-সুৰা দলং বিলাকত আৰু কালভাৰ্ট বিলাকত চিমেন্ট ব্যৱহাৰ নকৰি কাঠ ব্যৱহাৰ কৰিলেও ১২।১৪ বছৰ দিন যাব। তেনে বিলাক কামত কাঠৰ ব্যৱহাৰ কৰাই ভাল—আৰু তেতিয়াহলে আমাৰ খৰচ-পাতিও কম পৰিব। কিন্তু যিবিলাকত চিমেন্টৰ ব্যৱহাৰ নকৰিলেই নহয় সেই বিলাকতেই চিমেন্ট ব্যৱহাৰ কৰিব লাগে। তেনেকৈ কৰিলে অত্যন্ত কামৰ বাবে আমাৰ বহুতো চিমেন্ট বাহি হব।

ঘৰ নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰতো ষ্টিছৰ দিনত বিষয়াসকলৰ কোৱাৰ্টাৰ বিলাক আসাম টাইপত সাজিছিল—সেই একে অল্পপাতে এতিয়া বাজধানীত আমাৰ সদস্য সকলৰ কথা ঘৰ আসাম টাইপত বনাইছে। তাত আমি ভাল পাইছো। ঠিক সেইদৰেই আন আন ঘৰ বা দলং নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰতো চিমেন্ট বাহি কৰি কেৱল ডাঙৰ ডাঙৰ দলং বিলাকতহে চিমেন্ট ব্যৱহাৰ কৰিব লাগে।

তাৰ পাছত আমাৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত আৰু এখন দলঙৰ কথা কেইজনমান সদস্যই উল্লেখ কৰিছে—সেইটোত মোৰ পূৰ্ণ সমৰ্থন আছে। শিলঘাটত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত এখন দলং বান্ধিবৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে প্ৰচেষ্টা চলোৱা উচিত। এই দলংখন হলে অকল আমাৰ অসমৰে উপকাৰ হব সেইটো নহয়—আমাৰ ওচৰ-চুবুৰীয়া ৰাজ্য মেঘালয়, অৰুণাচল, মিজোৰাম, মণিপুৰ আদি ৰাজ্যও যথেষ্ট উপকৃত হব। সেইকাৰণে এই দলঙৰ লগত সম্পৰ্ক ৰাখি যিবিলাক ওপৰঞ্চি ৰাস্তা প্ৰয়োজন হব—এই ওচৰ-চুবুৰীয়া ৰাজ্যৰ লগত সংযোগ ব্যৱস্থা কৰিবৰ বাবে—দেই ৰাস্তা পথবিলাক প্ৰস্তাৱিত দলংখনৰ বাবে আমি উত্তৰ-পূব পৰিষদৰ যোগেদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা টকা আনিবৰ কাৰণে যত্ন কৰিব লাগে। তেতিয়াহলে আমি বহুতো সমস্যা সমাধান কৰিব পাবিম।

তাৰ পাছত আমাৰ মাননীয় সদস্যসকলে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ দুৰ্নীতিৰ

কথা উল্লেখ কৰিছে। মই চৰকাৰক পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছো যে এই দুৰ্নীতি দূৰ কৰিবলৈ হলে আমি সকলোৱে চৰকাৰক সহায় কৰিব লাগে। এটা বিভাগতেই আজি দুৰ্নীতি চলা নাই। গতিকে এটা বিভাগক দোষাৰোপ কৰি কোনো সিদ্ধান্ত ললেই আমাৰ কাম নহয়। এই ক্ষেত্ৰত মই কব বিচাৰিছো—আমাৰ বহুতে বহুতো কথা কলেও বাজধানী নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত যিসকল যুৱকে বা ইঞ্জিনিয়াৰ বা কোনো ঠিকাদাৰে যদি বিজুতি ঘটাইছে তেনেহলে তাৰ বাবে আমাৰ চৰকাৰে যথোচিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব বুলি মই আশা ৰাখিছো। ইতিমধ্যে বৰ্তমান চৰকাৰ গঠন হোৱাৰ পাছত কোনোবা বিষয়া যদি দুৰ্নীতিত লিপ্ত হৈছে—তেম্লে সেইটো প্ৰমাণিত কৰি তাৰ ব্যৱস্থা লবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ জনালোঁ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এতিয়া পঞ্চম পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগে ১৯৭৪-৭৫ চনৰ বাবে যিটো বাজেট দাঙি ধৰিছে—সেই সম্পৰ্কে কব বিচাৰিছো। তাত ৰাজ্যিক ভিত্তিত আৰু জিলা বিভক্তিত বাস্তা-পথ বনোৱা কথা উল্লেখ কৰিছে। আমাৰ কিছুমান জিলাত যথেষ্ট বাস্তা-পথ হ'ল। যিবিলাক জিলাত চাহ বাগান আছে সেইবিলাকত বৃষ্টিৰ দিনতেই চাহৰ ব্যৱসায় কৰিবৰ বাবে যথেষ্ট ডাঙৰ ডাঙৰ বাস্তা কৰা হ'ল। কিন্তু কিছুমান ঠাই আছে য'ত চাহ বাগান নাই সেইবিলাক জিলা এতিয়াও বহুত পিচপৰি আছে। সেই কাৰণে পঞ্চম পৰিকল্পনাত যাতে এই পিচপৰা ঠাইবিলাক আগুৱাই নিবৰ বাবে চৰকাৰ যথেষ্ট সচেতন হব বুলি মই আশা ৰাখিছো। এই ক্ষেত্ৰত মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো যে মোৰ সমষ্টিত এখন ইণ্ডাষ্ট্ৰী কৰা হৈছে—সেই উদ্যোগটো চাবলৈ উদ্যোগমন্ত্ৰী বাস্তাৰ অভাৱত যাব নোৱাৰিলে। এতিয়া ইণ্ডাষ্ট্ৰী কৰাৰ পাছত তালৈ যাবলৈ বাস্তা নিৰ্মাণ কৰিছে—কিন্তু যিবিলাক ঠাইত কোনো ইণ্ডাষ্ট্ৰী নাই, উন্নয়নমুখী শিল্প গঢ়ি উঠা নাই—সেইবিলাকতো বাস্তা নিৰ্মাণৰ কাৰ্য্য হাতত লব বুলি আশা ৰাখিছো। আমাৰ অঞ্চলত থাকপেটীয়া এখন সৰু টাউন। এই টাউনখন সৰু হলেও ই বাণিজ্য কেন্দ্ৰ। ইয়াত বহুতো মৰাপাটৰ গুদাম আছে। সেইবিলাক বন্ধা কৰিবৰ বাবে তাত এটি অগ্নি নিৰ্বাপক বাহিনীৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলোঁ। সেই টাউনত অকল মৰাপাটৰ

গুদাম থকাই নহয় তাত কেইবাটাও বজাৰ আছে। আজি গড়কাপ্তানী বিভাগৰ শিতানত টকা ধৰি যদি বাস্তা-ঘাট হৈ ছুঠে তেতিয়াহলে যিবিলাক ঠাই পিচপৰি আছে সেইবিলাক ঠাই সদায়েই পিচপৰি থাকিব আৰু আগবাঢ়ি অহাৰ কোনো সুবিধা গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰিব।

শেষত মই এটা কথা কব বিচাৰিছো যে আমাৰ যিটো নেচনেল হাই-ওৱে আছে—তাৰ ওপৰত বহুতো লোকে বে-দখল কৰি বজাৰ দোকান আদি পাতি ঘৰবান্ধি আছে বুলি মাননীয় সদস্যসকলে জনাইছে। আমিও যেতিয়া গাড়ীত যাওঁ—তেতিয়া বাস্তাৰ ওপৰতেই বজাৰ-সমাৰ চলি থকা দেখা পাওঁ। গাড়ী বাখি বজাৰৰ মাজেদি নিবলগীয়া হয়। গতিকে সেইবিলাকৰ প্ৰতি দৃষ্টি ৰাখিবলৈ আৰু আজি মই যিখিন পৰামৰ্শ আগবঢ়ালো। সেইবিলাক বাস্তৱত পৰিণত কৰিবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰি মোৰ বক্তব্য সামৰিলোঁ।

শ্ৰীগোলাপ বৰুৱা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মঞ্জুৰীৰ শিতানত যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আহিছে—সেই সম্পৰ্কত মই ছটামান পৰামৰ্শ আগবঢ়াব বিচাৰিছো। এই গড়কাপ্তানী বিভাগৰ শিতানত অহা মঞ্জুৰী সচাকৈ অত্যৱশ্যকীয় আৰু অলপ বেছিকৈ দিব পৰা হ'লে বৰ ভাল হ'লহেঁতেন। কিন্তু টকা মঞ্জুৰী কৰাতেই আমি আবদ্ধ থাকিব নেলাগে। এই টকা আমাৰ আঁচনিমতে কামত খটুৱাব পাৰিছেনে নাই তালৈ লক্ষ্য ৰখাটোহে আচল কথা। আমাৰ চৰকাৰৰ পৰা জনসাধাৰণে বিচাৰে কি?— ছটা বাষ্টা, দুখন স্কুল আৰু এখন হাস্পতাল। এইখিনি কাম যদি চৰকাৰে কৰি দিয়ে তেতিয়াহ'লে বাইজ যথেষ্ট সন্তুষ্ট হব। আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কামবিলাক হব লাগে কুৱান্টি—বিন্তু আজিকালি হৈছে কুৱান্টিট। তাহানি যুদ্ধৰ সময়ত বাষ্টাৰ অৱস্থা বেয়া দেখি এজন মিলিটেৰীয়ে কৈছিল—“উই ৱান্ট্ কুৱান্টিট—নট্ কুৱান্টিট।” এতিয়া আমাৰ মনত বৰ দুখ লাগে—এই গড়কাপ্তানী বিভাগত ইমান সুযোগ্য-লোক থাকোতেও, অসমৰ বচা বচা লোক এই বিভাগটো পৰিচালনাৰ বাবে থকা স্বত্বেও কামটো চলাওঁতে কিয় ইমান বিজুতি ঘটিছে? মই ভাবো আমাৰ কোনো সততা নাই। আমি যিমানই সমালোচনা নকৰো সততা নাথাকিলে বিজুতি ঘটাবো স্বাভাৱিক। যিসকলৰ আজি শিক্ষিত

বুলি বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিৰে আমাৰ দেশখন আগবঢ়াই নিবলৈ দায়িত্ব দিয়া হৈছে—সেইসকলেই আজি বাইজৰ আগত কেৰণবিলাক দি থকাত আমি সঁচাকৈ বৰ দুখ পাইছো।

এইটো প্ৰমাণিত কথা যে আজি ১০ বছৰৰ আগতে মোৰ সমষ্টিত এখন কাঠৰ দলং হৈছিল—সেইখন এইবছৰ বাৰিষাৰ দিনত ভাঙি পৰিছে। সেই দলঙখন মেৰামতি কৰোতে ৩৫ হেজাৰ টকা খৰছ হৈছে। কিন্তু তাত ঠেঙা কাঠহে ব্যৱহাৰ কৰিছে। আমি থাকোতে চকুৰ আগতে এই দলং বেয়া হবলৈ দিব নোৱাৰো আৰু ক্ষতিগ্ৰস্ত হবলৈ দিব নোৱাৰোঁ। সেই কাৰণে মই নিজে কেইবাবাৰো ক'লো দলঙৰ কাঠ বদলি কৰিবৰ কাৰণে কিন্তু কাঠ পৰিবৰ্ত্তন নহ'ল। কাঠত ৰং লগাই শাল কাঠৰ দৰে কৰিলে—কাঠ একেই থাকিল আৰু শাল কাঠ সেই দলঙলৈ নাহিল। মই কাঠ চিনি পাওঁ—এতিয়া এই ৰাজধানীত কিমান শাল কাঠ আছে আৰু অগ্ৰাণ্ত কি কাঠ আছে সকলো ক'ব পাৰিম। আজাৰ কাঠ-বিলাককে বহুতো ঠাইত ধুনীয়াকৈ ৰং লগাই শাল কাঠ বুলি ব্যৱহাৰ কৰিছে। কিন্তু আনফালে টকা-পইচা পাবৰ বেলিকা শাল কাঠৰ দাম ধৰে। এখন দলং যদি ২০০ ফুট দীঘল হয় আৰু ২০ ফুট বহল হয়—তেনে এখন সীমিত দলঙত যদি ৫ ফুট খুটা পোতা যায়—তেনেহ'লে সেইটো দেশৰ কাৰণে অন্তায় কৰা নহ'বনে? আৰু সেই খুটা থকা দলঙেদি যাত্ৰী পাব হৈ যাওঁতে তাত পৰি নমৰিবনে? গতিকে সেইবিলাক বিষয়া-সকলে পৰিপাতিকৈ চাব লাগে আৰু চৰকাৰে সেইবিষয়ে চিন্তা কৰিব লাগে।

এখন দলঙৰ বাবে বা এটা বাষ্টাৰ বাবে মঞ্জুৰী বিচৰাত আশাৰ সদস্যসকলৰ কোনো আপত্তি নাই, কিন্তু এই মঞ্জুৰীৰ টকা প্ৰকৃত কামত খটোৱাৰ পাবিছেনে নাই সেইটোহে আমাৰ সদস্যসকলৰ ভয়। সেই কাৰণে আমি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো যে এইবিলাকৰ দায়িত্ব যিসকল বিষয়াৰ ওপৰত ন্যস্ত ৰখা হৈছে সেই বিষয়াসকলে প্ৰকৃত দায়িত্ব পালন কৰিছেনে নাই সেই বিষয়ে চকু ৰাখিব লাগে। কোনো বিষয়াই যদি ফাঁকি মাৰে তেতিয়াহ'লে তাৰ যথোচিত ব্যৱস্থা লব লাগে। আমি বাইজক যি আশ্বাস দি আহিছো—তাত যদি চৰকাৰৰ

বিষয়াসকলে ফাঁকি দিবলৈ লয় তেতিয়াহ'লে আমি আমাৰ দেশখনক কেনেকৈ আগুৱাই নিম? এই ফাঁকি-ফুকাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰ সচেতন হোৱা হ'লে আজি আমাৰ ৰাজ্যৰ যথেষ্ট বাষ্টা পদূলী হ'লহেঁতেন।

আজি স্বাধীনতাৰ ২৫ বছৰ পাছতো স্বাধীন দেশৰ কৰ্মচাৰীসকলে স্বাধীনভাৱে কাম কৰিব নোৱাৰে। ফাঁকি-ফুকা দি চলিবলৈ বিচাৰে তেনে-হ'লে ই বৰ দুখৰ কথা। আজি আমাৰ ল'ৰা-ছোৱালীবিলাকক সকলো-কালৰ পৰা আগুৱাই নিবলৈ সতৰ্ক হব লাগিব।

সেই কাৰণেই মই কৈছো আলোচনা কৰি বা দোষ ধৰিলেই শুদ্ধ পথলৈ অনা নহয়, দেশৰ প্ৰতি আন্তৰিকতাৰে আৰু শ্ৰদ্ধাৰে কৰ্মচাৰী সকল আগবাঢ়ি আহিব লাগিব, আমিও তেওঁলোকক শুদ্ধ পথ দেখুৱাব লাগিব। যি নহওক আমি যিমান পাবো সিমান আগবাঢ়িবলৈ চেষ্টা কৰিছো কিন্তু আজিও আমাৰ এনে কিছুমান মানুহ আছে যি সত্যতাৰ পথলৈ আগবাঢ়ি আহিব পৰা নাই। তাৰ প্ৰমাণ হিচাবে মই আমাৰ চাহ বহুৱাসকলৰ কথাকে কওঁ। মোৰ অঞ্চলৰ পোতাকলং বোলা ঠাইখিনিৰ মানুহে আজিও মটৰ গাড়ী দেখিবলৈ পোৱা নাই। তাত দলং এখন দিবলৈ আজি ২০ বছৰ আগৰে পৰা চেষ্টা চলাই অহা স্বত্বেও তাত দলং দিয়া নহ'ল, সেই অঞ্চলৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে আজিও মটৰ দেখি পোৱা নাই। উজনি অসমৰ বহুৱাসকলৰ এলেকাৰ বাষ্টাও ভাল হোৱা নাছিল। উজনি অসমৰ সৌভাগ্য যে তাত অইল বিকানৈবীৰ দ্বাৰা কিছু বাষ্টা হোৱাত সুবিধা পাইছে। চাহ কোম্পেনী বা চৰকাৰৰ পৰা কোনো সুবিধা আজিও নাপালে। সেই অঞ্চলৰ মানুহখিনিয়ে যাতায়তৰ কোনো সুবিধা আজিলৈ নাপালে। সৰ্বসাধাৰণ বহুৱাসকলক আমাৰ ৰাইজৰ লগত যোগাযোগ কৰিবলৈ আমি এখন বাছ দিব নোৱাৰিলো। কাৰণ তেওঁলোকৰ গেট বন্ধ ৰাখে, সেই বাষ্টাখিনি চৰকাৰে লবৰ কাৰণে চৰকাৰক অনুৰোধ কৰা হৈছিল, বৰ্তমানৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই নিজে দেখিছিল আৰু তেখেতে প্ৰতিশ্ৰুতিও দিছিল। আজি যিটো বাষ্টাৰ কথা মই কৈছো সেই কথা দুবছৰৰ আগতেই কোৱা হৈছিল, কিন্তু কোনো ব্যৱস্থা কৰা নহ'ল। চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত যি অলপ কাম সেই অঞ্চলৰ কাৰণে ধৰিছিল সিও বাইলত সোমাই পৰিল। এইবিলাক কথা পুনৰ বিবেচনা

কৰিবৰ কাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক পুনৰ অনুৰোধ কৰিছো। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দলং লাগে বুলি মই আগতেও কৈছিলো আৰু আজিও কম অসম চৰকাৰৰ পৰা আদায় কৰি যদি কৰিব নোৱাৰে তেন্তে ধাৰ কৰি হ'লেও শিলঘাটত দলং কৰিব লাগিব। তাৰ কাৰণে যদি কৰব প্ৰয়োজন হয় তেন্তে তাকো দিবলৈ বাইজ প্ৰস্তুত। অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা প্ৰয়োজনীয় সাহায্য লৈ শিলঘাট ভোমোবাগুৰি আৰু জখলাবন্ধা ভোমোবাগুৰিত নেচনেল হাইৱেৰ এক্সপ্ৰেচন কৰক। মই চৰকাৰক ভোমোবাগুৰি-শিলঘাটৰ দলঙৰ বাবে অনুৰোধ জনালোঁ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সময় আৰু নাই। মোক দহমিনিট দিছিল, অলপ বেছি ক'লো। তাৰ বাবে আপোনাক ধন্যবাদ জনাই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

Shri Subhankar Sinha—Mr. Deputy Speaker, Sir. At the outset, I congratulate the Hon'ble Minister Mr. Lutfur Rahman for the grants, moved by him and I support them. Sir, while participating in the discussion of voting on demands for grants of P. W D, I would like to make certain observations, which, I hope, the Hon'ble Minister and the Hon'ble August House will consider sympathetically. Sir, these observations relate to my constituency which is situated on the border of Manipur and Mizoram. On the other hand, Sir, you know, Cachar is a most backward district. It is one of the 4 districts of Assam, declared by the Govt. of India as backward ones while declaring 39 districts of India as backward districts. Sir, my constituency is inhabited by 75% of O.B.C. and Scheduled Castes people and economically backward communities. Sir, in fact, the entire constituency is inhabited by backward communities and this constituency is situated just by the border of these two States mentioned earlier and this constituency really needs attention of the Govt. from the standpoint of its security also. Sir, as you know, on 19th of February last, general election of Manipur State took place. Then, Sir, subsequently after the election was over, Naga

hostiles started their activities again and created tension there, Sir, it is a fact that protection of the place and its security, demand immediate attention from the Govt. Military operation is, therefore, necessary to protect the area from any external trouble and my constituency is the best place for such military operation. Sir, from this point of view, my submission is that road development works in my constituency should be given top priority. But, Sir, in this connection I would like to state that in respect of allocation of funds during the year 1974-75, not even cat's share has been provided for my constituency. Sir, I do not bother about the lion's share; my concern is about cat's share and that is also not provided for my constituency. As you know, Sir, my constituency is just opposite to Silchar and there is a road running from Silchar to Jarighat and this road has been very recently handed over to B.R.T.F. The condition of this road is very bad. Sir, recently our Education Minister, while coming back, had the occasion to see the condition of the road. Sir, the condition of the road is very bad; it is totally unfit for the plying of cars.

Sir, the fund that has remained unspent for the road construction has been diverted towards development or construction of some other roads in the district. Once again not once, I requested the hon'ble P. W. D. Minister to take up some schemes atleast in my constituency. Sir, it is the people's mandate there, it is not my advice because some two months back, in between one and two months, the people became much infuriated towards me and that is because of non-execution of work during my tenure. I submitted a memorandum to the P.W.D. Minister at Shillong on 11.9.73 regarding the improvement of (1) Barenga Bagadahar to Sona Banskandi road including improvement of ferry on the Barak by providing engine driven boat via Gangapur and Niargram and (2) Rupairbali to Lakhi-

pur Amjurighat Rangirghat road via Bara Mamda and Chhota Mamda. These roads are surrounded by cent percent economically backward classes. Sir, they are yet to pulsate a new life in the days of modernity. Sir, my constituency is scattered from Matinagar (Bhubaw Hills) to Rangpur. They are isolated in such a way that they cannot be linked up. I want to say. Sir, Govt. envisage to introduce green revolution. There is no doubt at all. But minus this road which has been handed over to B.R.T.F, no black topped road is there in my constituency. In the year 1974-75, there is no provision for road construction, for metalling, nor for black topping. Not a farthing has been allocated for my constituency. This Lakhipur constituency is a part and parcel of Assam and it is incumbent upon the Govt. to look upon the development of the constituency. Sir, in MLAs hip I am already two years old and three more years remain. So this is high time for me to place my grievances before the august House and there is no institution in Assam which is as big as this august House. I happen to be an outsider; this Lakhipur constituency has been being represented by outsiders from Dr. Ramprasad Chaubey down to me. Sir, a few words more. On another occasion, I suggested for the immediate construction of (1) Sibpur-Lakhipur road (2) Saraleikai-Sribar and (3) Sibtillal-Sribar road to link up these villages with Lakhipur, the only town in rural areas in Silchar subdivision. Sir, I suggest to the P.W.D. Minister for constitution of subdivisional level road committee consisting of MLAs so that he may follow the principle of his predecessor. Sir, one minute more. A bridge over Barak river at Fulertal near Lakhipur is a must to link, Cachar with Manipur and Mizoram for which I participated in the debate on the other day. Sir, after all, this is a Govt. which seeks to introduce or to bring in a socialistic pattern of society which is designed to remove the disparities existing among us. So I hope this will receive the kin-

dest sympathy of the P. W. D. Minister, All the more I am confident, 'If winter comes can spring be far behind.'

শ্রীমূৰেন দাস— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ এই সদনত গড়-কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে, যি মঞ্জুৰী প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটো মই সমৰ্থন কৰিছো। আজি যাতায়তৰ ক্ষেত্ৰত আমি বহুখিনি আগ-বাঢ়িছো। আজি ২০ বছৰৰ আগতে আমাৰ ৰাজ্যত যাতায়তৰ অৱস্থা যেনে আছিল, আজি তাতোকৈ বহুতো উন্নত হৈছে। এইটো আজি সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিছে। আজি ২০ বছৰৰ আগতে যিবিলাক ৰাষ্ট্ৰত গাড়ী চলা নাছিল, আজি সেইবিলাক ৰাষ্ট্ৰত গাড়ী চলিছে। সেইবিলাক ৰাষ্ট্ৰত আজি পাবলিক বাছ চলিছে, ট্ৰেনপোৰ্ট চলিছে। আগত কৰি হুগুণ মানুহ অহা-যোৱা কৰি আছে। আমাৰ সেই অঞ্চলবিলাকত যিবিলাক গাড়ী মটৰ চলে সেই গাড়ী মটৰৰ ভৰত দলং কিছুমান বেয়া হৈ গৈছে সেই দলঙবিলাক ভাল কৰিব লাগে। মোৰ পৰামৰ্শ হ'ল যে, গড়কাপ্তানী বিভাগৰ ফালৰ পৰা যাতে এই প্লেন এচটমেট কৰি যাতে এই দলঙবিলাক সোনকালে হয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ইয়াৰোপৰি আমাৰ গাৰ্ড-ভূইবিলাকৰ ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ অৱস্থা অতি বেয়া, সেইবিলাকত থকা দলঙবিলাক ভাঙ লাগি গৈছে। গতিকে অতি সোনকালে সেই দলঙবিলাক ভাল কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। নহ'লে সেই দলঙবিলাকত গাড়ী পাব হওতে গাড়ীৰ জাপত মানুহৰ কঁকাল ভাঙি যাবলগীয়া হয়।

এনেকুৱা অৱস্থা স্বচক্ষে দেখিবলৈ পাইছো। বিশেষকৈ আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ আগত এটা জাজ্জল্যমান প্ৰমাণ দাঙি ধৰিব খোজো। যোৱা ডিচেম্বৰ মাহৰ চাৰি তাৰিখে মোৰ সম-ষ্টিলৈ গৈছিল। কৈঠালকুছি বৰমা ৰাষ্ট্ৰত গৈছিল মন্ত্ৰী মহোদয়। তেখেতে নিজেই দেখিবলৈ পাইছে। আগতে কোৱা হৈছিল স্পাৰ দিয়াৰ কাৰণে এন-কে-ডিভিজনৰ পৰা টেণ্ডাৰ কল কৰা হৈছিল, ঠিকা দিছিল ঠিকাদাৰক। কিন্তু কোনো কাম কৰা নহ'ল। শুনিব পাইছো যে ঠিকা-দাৰৰ কোনো লাভ নহয় কাৰণে এইটো ঠিকা কৰিবলৈ নোখোজে। মোৰ বোধেৰে বেজিষ্টাৰ ঠিকাদাৰসকলেও যদি কাম কৰিবলৈ নাহে

তেনেহ'লে তেওঁলোকক ব্লেক লিষ্টেড কৰি দিব লাগে। আৰু অলু
ঠিকাদাবৰ হতুৱাই কাম কৰাব লাগে। বাতিপুৰাৰে পৰা ১০-১২ খন
গাড়ী অহা-যোৱা কৰে। বাওঁফালে বিৰাট খাল, তাৰোপৰি এখন প্ৰাই-
মাৰী স্কুল আছে। গতিকে যদি এতিয়াই বামটো শেষ কৰা নহয়
কোন সময়ত কি বিপৰ্যায় আহি পৰে তাক কোৱাটো টান। ইতিমধ্যে
কিছুমান দলং ভাজ লাগি আছে। বাগ্ৰীৰ দুবাৰস্থাৰ কথা নকৰেই।
শুখৰ কথা গাৱে-ভূঞা বাগ্ৰী হৈছে। চৰকাৰে জনসাধাৰণৰ কাৰণে
যথেষ্ট বৰকমৰ দৃষ্টি দিছে এইটো ভাল কথা। লগতে এইটো বেয়াও
হৈছে ইয়াৰ কাৰণে লক্ষ্য কৰিব লাগে। কৰ্মচাৰীসকল তৎপৰ নহয়
গতিকে বিশেষভাৱে নজৰ দিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইবাব বাজেটত এইটো দেখি হতাশ হৈছে
যে আগৰ কেইবাবৰ দৰে ২৭৫ আৰ্টিকুলৰ কাৰণে শূকীয়াভাৱে উল্লেখ
নাই। ২৭৫ আৰ্টিকুলটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সংবিধানৰ কথা, কিন্তু এইবাব
সেইটো পৰিলক্ষিত হোৱা নাই। আনডেভেলাপড্ পিচপৰা অঞ্চলৰ
কাৰণে কোনো টকা ধৰা দেখা নাই। যিহেতু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সিদ্ধান্ত
লৈছে যে প্ৰত্যেক ষ্টেটৰ আন ডেভেলাপড্ অঞ্চল আৰু জনজাতীয়
অঞ্চলৰ কাৰণে চাব প্লেনৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত চাৰি
পাঁচ লাখ টকা পাইছিলো আৰু তাৰ দ্বাৰা ছয় সাতটা বাগ্ৰী আৰম্ভ
কৰা হৈছিল। কিন্তু তেনেকুৱা বাগ্ৰী এটাও সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা হোৱা
নাই, আটাইবিলাক অসম্পূৰ্ণ হৈয়েই আছে। আমি আশা কৰিছিলো
যে পঞ্চম পৰিকল্পনাত টকা আহিলে, বাগ্ৰীবোৰ সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা হব
কিন্তু ইয়াৰো কোনো উল্লেখ নাই। এই কথা মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে ভালদৰে
নজৰ দিব বুলি আশা কৰিলো। আজি এটা কথা নকৈ নোৱাৰি যে
এন-কে-ডিভিজনত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰ বা নলবাৰী মহকুমাৰ সাত লাখ জন-
সাধাৰণৰ বাগ্ৰীবিলাক পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ এখনো ভাল গাড়ী নাই। তিনি
মাহ ধৰি সেই অঞ্চলবিলাক বানপানীয়ে ডুবাই ৰাখে। কিন্তু তেনে
অৱস্থাতো যদি এখন ট্ৰাক নাথাকে ভাল ধৰণৰ তেন্তে শিল, বালি, বস্তা
চিমেণ্ট আদি মজুতকৈ বাখিলেও সময়ত কামত খটাব পৰা নাযায়।
আনকি এনে অৱস্থা হয় যে হাইওৱে বাগ্ৰীৰেও যাব নোৱাৰি। কিন্তু

হাতিয়াৰ নহ'লে কেনেকৈ কাম কৰা হব, বিপেয়াৰ কবোতেই এক লাখ মান টকা খৰচ হ'ল। মাকাতাৰ যুগৰে টাক। তাৰে কেবাখনো মটৰ গাড়ী কিনিবই পৰা গ'লহেঁতেন। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বহু ঠাইত দেখা যায় যে এন-কে-ডিভিজেনে গ্ৰেভেল ৰোড কৰিছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে দেখিছে যে কুঁৱৰীপৰাৰ পৰা পাথৰ কেৰি কৰি নিয়া হয় কিন্তু তাৰ ওচৰতে থকা বাষ্টাবোৰত পাথৰ নাই।

উপাধ্যক্ষ—চমু কৰক।

শ্ৰীশ্ৰবেন দাস—গতিকে এইবিলাক নজব দিবলৈ মই অনুৰোধ কৰিলোঁ।

উপাধ্যক্ষ—চাৰি বাজিলে।

শ্ৰীশ্ৰবেন দাস—কাম ভাল হোৱাৰ কাৰণে দহ কিলোমিটাৰৰ অন্তৰে অন্তৰে এজনকৈ চেকচন এচিচ্‌টেণ্ট ৰাখিব লাগে। পিচপৰা অঞ্চল আৰু বোৰ্ডাৰ এৰিয়া যেনেকৈ গোৱালপাৰা, কামৰূপ, জোনাই এতিয়াও আনটো হৈ আছে। আকৌ ভূটান পাহাৰৰ কাষে কাষে কামৰূপৰপৰা ওদালগুৰি হৈ ধেমাজী-লৈকে এটা বাষ্টা ৰাষ্ট্ৰীয় পথ হব লাগে। গতিকে এইবিলাকলৈ মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলোঁ।

শ্ৰীউপেন সনাতন—এটা কথা মই ক'বলৈ.....

Mr. Deputy Speaker—No, No, I have asked the Minister to reply. Please move out.

শ্ৰীউপেন সনাতন—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কাৰ্ট্‌মোচনৰ বিৰোধীতা কৰি কেইআৰমান কথা কওঁ বুলি ভাবিছোঁ। আমাৰ গড়কাপ্তানী বিভাগে যে, ভাল কাম কৰা নাই সেইটো নহয়। কাম থিকেই কৰিছে কিন্তু এই কাম 'কোনোক দেখি ৰান্ধো বাঢ়ো আৰু কোনোক দেখি ছুৱাব ৰান্ধো'..... ইয়াৰ নিচিনাহে হৈছে। খালী মেপৰ ওপৰতেই কাম-বিলাক সদায় হৈ আছে। কি মিনিষ্টাৰেই হওঁক, চেক্ৰেটেৰীয়েই হওঁক বা মুখ্য অভিযন্তাই হওঁক.....কোনেও এইবিলাক পৰীক্ষা-নিৰীক্ষা আদি কৰি নেচায়। খালী 'অভাৱ চিয়াব' বিলাকে যিবিলাক আঁচনি আদি কৰি পঠিয়াই সেইবিলাক আঁচনিৰ ওপৰতেই কামবিলাক হৈ আছে। উদাহৰণ স্বৰূপে ডিব্ৰুগড় নদীত এখন দলং আছে। এই দলঙখন মিলিটেৰীয়ে কৰা দলং আছিল। এই দলঙখনৰ কাৰণে আজি ১০ বছৰৰ পৰাই তাৰ

এচ, ডি, অ'ই অ'চনি আদি পঠিয়াই আছে কিন্তু সেই কাম হোৱা নাই। ইয়াৰ ফলত হৈছে কি তাৰ সিপাৰে যিবিলাক মানুহ আছে সেই লোক সকলে বাৰিষা প্ৰায় তিনি চাৰি মাহ এই পাৰৰ লগত কোনো অৱস্থাতেই যোগা-যোগ আদি বন্ধা কৰিব নোৱাৰে। গতিকে এই দলঙখন অগ্ৰাধিকাৰ দি সোনকালেই কৰাৰ কাম হাতত লবলৈ আমাৰ এই বিভাগক অনু-বোধ কৰিছোঁ। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, লাইকা-জোনাই এই বৰ্ডাৰ বাষ্টাটো কৰিবৰ কাৰণে ডিব্ৰুগড়ৰ এম, এল, এ সকলে বাবে বাবে অনুবোধ কৰি আহিছে। এই বাষ্টাটো উন্নত কৰি দিব পাবিলে বহুতো মানুহৰ বৰ উপকাৰ হয়। সেই কাৰণেই এই বাষ্টাটো বৰ্ডাৰ হিচাবে ভাৰত চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি তাক তৎকালেই কৰি দিবৰ কাৰণে মই চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী কৰিছোঁ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এই বিভাগৰ এটা কথা দেখি আমি বৰ দুখ পাইছোঁ। সেইটো হৈছে যে, যিবিলাক বাষ্টা-ঘাত ইতিমধ্যেই আছে আৰু যিবিলাক জেগা বাষ্টা-ঘাতৰ কাৰণে অতি উন্নত সেইবিলাক জেগাৰ চাৰিও কাষেহে বাষ্টা আদি তৈয়াৰ কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে কিন্তু যিবিলাক জেগা এই বাষ্টা-ঘাতৰ ক্ষেত্ৰত অতি পিচপৰা সেইবিলাক জেগাত হ'লে কোনো ব্যৱস্থা আদি কৰা হোৱা নাই। আগৰ কাল আৰু এতি-য়াৰ ভিতৰত বহুতো পৰিবৰ্তন হৈছে। আগতে আঠৰ ওপৰত চুৰিয়া আদি পিন্ধিয়েই মানুহ অহা-যোৱা কৰিছিল বোকা আদিতো। কিন্তু আজি কালি সেইটো নহয়। জোতা-গোজা নহ'লে আজি কালিৰ ল'ৰা-ছোৱা-লীয়ে খোজ কাঢ়িবলৈকে মন নকৰে। গতিকে এনে অৱস্থাত আমাৰ যিবিলাক গাৱঁলীয়া অঞ্চল আছে সেই সকলোবিলাকতে বাষ্টা-ঘাত আদি থিক মতে কৰি দিবৰ কাৰণে অতি প্ৰয়োজনীয় কথা হৈ পৰিছে। গাৱঁত যিবিলাক বাষ্টা আদি আৰু দলং আদিৰ কাম আজি ৮/১০ বছৰৰ আগতে আৰম্ভ কৰিছিল সেই বাষ্টা-ঘাত আৰু দলঙবিলাক আজিলৈকে অসম্পূৰ্ণ ভাৱেই পৰি আছে। সেইবিলাক সম্পূৰ্ণ কৰাৰ কাৰণেই তৎকালেই চৰ-কাৰে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

(সময়ৰ সংকেত)

সেইকাৰণেই মই আনাব চৰকাৰক এই কথাটো অনুৰোধ কৰিব খুজিছোঁ, সেইটো হৈছে চৰকাৰে বিশেষকৈ পিচপৰা অঞ্চলবিলাকৰ উন্নয়নৰ দিশটো আগত ৰাখি সেইবিলাক অঞ্চলৰ বাষ্টা-ঘাতবিলাক উন্নত কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। লগত ডিব্ৰুগড় ওপৰত দলঙখন নিৰ্মাণ কৰাৰ দায়িত্ব লব লাগে আৰু লগতে লাইকা-জোনাই বাষ্টাটো উন্নত কৰিব লাগে বুলি চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী কৰি নই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

Mr. Lutfur Rahman—Mr. Deputy Speaker Sir, I must thank the hon. members for offering many of the good suggestions and constructive criticisms about the working of the P. W. D. Sir, before I go into the details of the budget or go to reply to some of the questions the hon. members have raised, I must confess that Assam is the poorest State so far as the road communication is concerned. Sir, we are venturing to take up our Fifth Five Year Plan from April this year. But you will be surprised Sir, to know that whatever programme we are taking up in the Fifth Five Year Plan and whatever work we are taking up to reach the All India standard of 1957 if we go on with that speed we will be reaching it by the year 1981. This is our position Sir, and in view of this if the hon. members of this August House express concern regarding the communication of the State then there is nothing surprising Sir. And with the present state of affairs, present state of availability of fund perhaps we shall lag much behind all other State of India so far as road communication is concerned. That is why Sir, we have faced criticism when we handed over roads to B. R. T. F. The same thing happened when we handed over many of our roads to other agencies. But at that time, that was the only way to tackle this problem because we did not have fund to complete these works. This is the state of affairs Sir, we are facing on the eve of the emergence of the 5th Five Year Plan. In this

particular juncture we are in a peculiar position. The Fifth Year of the Fourth Five Year Plan is going to be finished on the 31st of March this year and the Fifth Plan will be started from 1st of April and yet we do not know what is our plan, we do not know what will be total financial allocation. And therefore, on the basis of the previous years' allocation our P. W. D. budget was prepared.

Shri Dulal Chandra Barua—What is the indication you have got in respect of the total amount? We want to know about the indication if any, about the amount to be made available during this year.

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—Sir, about the amount, indications are there in the budget. I can read it out.

Shri Dulal Chandra Barua—In the budget there is clear indication. Budget is practically a misnomer. We want to know what is the actual amount which will be made available.

Shri Lutfur Rahman (Minister)—Sir, I will be giving it. Before I venture to speak what I want to make clear is—we were trying and we were determined to venture on the Fifth Plan on the recommendations of the Subdivisional Planning Board. But unfortunately when the budget was prepared, the schemes from most of the Subdivisional Planning Board did not reach us. Therefore we could not do on our own to have some schemes for every area in the budget before we knew the minds of the Subdivisional Planning Board. That is why very few schemes have found their place in the budget and we have kept a lump provision so that after due consideration of the recommendation of the Subdivisional Planning Board we can prepare a list of things.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, if I am permitted I want to have a clarification. Generally it was decided that the Subdivisional Planning Board will give the detailed requirements Sub-division-wise on the priority basis for the Fifth Plan period. I find that from the

1st of April a portion of such roads are to be included for every subdivision. When this is not included, can we call it a budget?

Shri Lutfur Rahman (Minister)—Sir, we have kept a lump provision to include all the schemes in the 1st year of the Plan and to get this finalised we have convened a meeting of the Road Board to give us final advice regarding the selection of roads subdivision-wise, and particularly when we are to allocate money it will be decided on what basis the roads will be selected. That is why we are trying to get things done speedily and a meeting of the Road Board has been convened today to give advice regarding the selection of roads and projects and the principles on which the money is to be distributed throughout the State. I can assure the hon'ble members that the intention is that every area of the State should be covered by roads and in every area there should be one project or the other so that no constituency remains untouched for development works, particularly in road communications of the State. That is why we have got a minimum needs programme that will come subdivision-wise. There may be political consideration in respect of selection of roads by the Subdivisional Planning Board; we are only to see which are the roads that can be taken up. There will be a meeting of the Road Board today and they will give us advice and the State Planning Board will also advise the P. W. D. on which basis the work will be taken up. That is why we could not indiate fully our work in the first year of the Fifth Plan. Regarding the 4th plan, many of the hon'ble .. (interruption)

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, I want to have a clarification. That is—now we have been asked to submit list of roads and on the political consideration more or less we will submit the list of roads. May I know from the Minister P. W. D. whether any assessment has so far been made from the department about the

requirement of roads. For example, in Nalbari subdivision, now many roads are there; now if we go to select roads on constituency basis, automatically there will be more roads, and on the other hand, in Majuli and North Lakhimpur, the number of roads are less. On this basis if we give the list of roads, naturally, we will give this on political consideration. So, the government is to make an assessment about the whole requirement of the roads; the government can give priority on these roads.

Shri Lutfur Rahman (Minister) — Sir, the government has got details subdivision-wise, and we will take the advice from the Road Board, and finally we will take the advice of the State Planning Board. Regarding working of the 4th Plan most of present hon'ble members of this House could not do any work during the last two years. Our predecessors of this august House selected roads and allotted money and some works were completed. Whatever money was left over, it was not sufficient and for which projects could not be taken up. So, the present hon'ble members did not have money to do works during the last two years and as a result of this we are to face our constituencies as we could not do any work during the last two years. With the meagre amount of money for the first year of the 5th Plan, I do not know what hope I can give to the hon'ble members for the rest of the Fifth Plan. During the 4th Plan, works were done in incomplete manner; at that time money was distributed, but in some places it is found that bridge was completed but road was not completed, at some place, gravel road was made but black-topping was not done. In this way, works were not done in complete manner and so many things are to be done now. Now the overall consideration of the State will be taken into account for the State Highways and for the District Highways. Therefore we should not confine ourselves to some areas for political consideration if we want to develop the State. So, we

must have good State roads and not roads which cannot carry our buses and trucks and we must have district and inter-district roads which can take us to the State capital and to the district and subdivisional headquarters. With this idea in view, the department will start work and I think the Road Board which is meeting today will give us advice in this respect. I want to make it clear to the hon'ble members of this House that we will have more roads than what we had. Our funds are limited. As I have already stated we will have All India standard of 1967 in 1981. Whatever suggestions the hon'ble members of the Planning Board have given, it will not be possible for us to accommodate, but we will select only those roads and on those principles which the Road Board will advise and the State Planning Board will advise. Now, about Fourth Plan I can say that we have done a lot but it appears we have done nothing. Sir, roads have been constructed but these are not usable. Money has been spent and probably much money has been wasted, because these roads could not be repaired. So the overall position is that repair of roads throughout the State are in arrears because whatever money this State could give for repairs were eaten up by the workcharged and M. R. staff and nothing could be done for the road communication of the State.

Regarding the 5th Plan I can say that our immediate problem is the spill over scheme and the missing links—these are two musts. The schemes that were taken up, could not be completed, will be completed. And as usual we will be going for the raising and strenghtening of the village roads, district roads and State roads. Then also comes the National Highways. The National Highway system is the Govt. of India's responsibility and many of the National Highways are not of Standard. As against our requirement of 140 lakhs for the N. H. first we were given an indication that we might be getting 86 lakhs and by December

the Govt. of India informed us that we may be given 74 lakhs and that amount was almost spent before December. Naturally many of the works could not be done. I had talks with the Director General, Road Communication and requested him to give us some more fund particularly for the Bridge at Margherita. Now, 2/3 days ago the Govt. of India has given some money. I do not know what will be the position next year and how much money the Govt. of India will give us. Again, we have also requested the Govt. of India to extend the N. T. road and make it circuitous so that by that N. T. road we can come directly to Dibrugarh and this shall be made a N. H. But the Govt. of India has not released any money for this.

Sir, the Hon'ble member Shri Dulal Chandra Barua has given a very valuable suggestion of having a better link to the backward region of Cachar and Mikir Hills. This point has been engaging the attention of the Govt. for the last few years. The Govt. of India has tentatively agreed for a link from Haflong to Silchar via Ditokcherra. The detailed investigation and preparation of estimates for this stretch of road is under examination. The matter has also been referred to Geological Survey of India for their views regarding stability of a portion of the proposed alignment as this passes over suspected faulty zone. This has been pursued and all attempts will be made to see that the sanction comes as early as possible. During the 5th Plan period there is also a proposal to improve the existing road from Haflong towards Silchar via Dolia for a considerable length.

Shri Dulal Chandra Barua—What was the improvement of the Haflong Silchar road ?

Shri Lutfur Rahman (Minister)—Regarding the Haflong Silchar present link, that was a road constructed years back. Money was spent on it and then the road was almost abandoned but then the P. W. D. took it up again and has made it trafficable. In the

Fifth Five Year Plan, an amount of money, I do not remember precisely, 11-15 lakhs has been kept for this link and this will be improved as far as possible.

So far as the working of the P. W. D. is concerned, there has been many criticisms, constructive and otherwise but I also agree in one respect. As our Hon'ble members have said, we have spent so much of money but what we find ? The result is not very encouraging. More attention is given on the road work and less is given on buildings—to allay this apprehension, Govt. decided quite a long time ago to bifurcate the Public Works Department into Roads and Buildings. The process we have started but it is a difficult job and painstaking. We have done the bifurcation upto a certain level and I can assure the House that this bifurcation will involve officers from top to bottom with an Additional Engineer having the power of Chief Engineer.

Sir, before I come to answer many of the questions raised by Hon'ble members regarding the working of the Public Works Department I want to clear one aspect and that is, capital construction. Sir, the capital construction work was not done by the Public Works Department alone. The work on the temporary capital of Assam was undertaken by the Government under the leadership of the Chief Minister and various departments took part in it. It is neither the credit of the Public Works Department nor of any other single department. The whole govt. was there—the Public Works Department, the General Administrative Department, the Forest, the Public Health Engineering Department, the Electricity Department and several other departments of the Govt. were connected with the construction of the capital.

So if I am to answer all the questions it will be difficult but I will certainly try to answer certain questions. There have been much criticism regarding the quality of work, Yes Sir, I

also cannot certify that every piece of work was upto the mark. Sir, you know the size of the work, we also wanted our unemployed educated youths to take up contructions, labour and the volume of the job all together made the position such that every work could not be upto the mark. But then, Sir, the youths, the labourers, the engineers and others worked day and night as a team and completed the work in record time. Then there has been criticism about the quality of the bricks. Sir, we had to use bricks not by thousands but by crores, it was difficult to check every brick, and in such circumstances there may be some substandard bricks. As regards timber we had to use thousands and thousands of cft. In such cases there might be some timber of low standard. The timber used was certified by the Forest Department. The capital construction work had been seen not only by the Ministers but by the Hon'ble Members also, and I requested everybody to go and have a look and give us advice as to how the capital could be best constructed. Sir, we had nothing to hide. We had an open mind, We constructed the capital and we are thankful to those persons who helped us in completing the project in record time. One aspect has been very much criticised, and that is regarding earth filling. There had been heavy earth filling—in some places it is upto a height of $1\frac{1}{2}$ meter and in some areas more. I am thankful to Shri Barua for pointing out certain anomalies in the amount of money spent in earth filling. We had a sanctioned amount of 3 crores and odd, and out of that we have spent 45 lakhs for earth work. We had several estimates for the earth work with the approval of finance. The total amount being Rs. 49,08,500/. Over and above the P.W.D. can spend 10% more. That is why I think there was some misunderstanding.

Shri Dulal Chandra Barua—I am thankful to the Hon'ble Minister for giving us the information, but I think the information supplied

to him by the Department is not wholly correct. Our question was that the original estimate was 28 lakhs. The P. W. D. can spend more in certain circumstances but the amount spent was far in excess of that amount also. For the excess expenditure no finance sanction had been obtained.

Shri Lutfur Rahman (Minister)—Finance sanction was for Rs. 43,08,500 Over that the P. W. D. can spend 10% more. P. W. D. has got authority from G. A. D. with the approval of Finance for 13 lakhs more.

Shri Dulal Chandra Barua—Apart from the amount under the head 'earth filling', what was the amount spent by the P. W. D. for other works.

Shri Lutfur Rahman (Minister)—The total amount that was given to P. W. D. was Rs. 3,79,19,600. The total amount spent I cannot give.

Shri Dulal Chandra Barua—My point is that the amount spent for earth filling which was sanctioned by the Fianance Department including G. A. D. will not be able to meet the expenditure made by the P. W. D. Therefore, I am raising, after verification, that the amount which has been spent, even if the 10% is allowed, the amount will be in excess. If the Hon'ble Member means that the P. W. D. has spent over and above the 10% allowed, I shall have to find out.

Smti Renuka Devi Barkataki—Whether the Minister could give us the actual expenditure incurred?

Shri Lutfur Rahman—That I cannot, Sir.

Smti Renuka Devi Barkataki—If the Minister could give us the actual expenditure incurred in earth filling then we can find out whether the P. W. D. has spent in excess.

Shri Lutfur Rahman (Minister)—I am afraid, Sir, the P. W. D. alone cannot give us figures of all the expenditure incurred in capital construction.

Shri Dulal Chandra Barua—The sanctioned amount including the ones given by G.A.D. is Rs. 3.79 crores. According to our information they have spent over that amount also. They have already crossed the 10% expenditure in excess. Our thinking is that the excess of 10% should not be allowed to be added by the P.W.D. That is another reason for which there has been misuse of public fund and we are going to recommend discontinuance of that 10%. In this case even if this 10% is allowed the amount spent will be more than the sanctioned amount. This is the excess they have committed without obtaining finance concurrence.

Dr. Lutfur Rahman (Minister)— Shall I read the P.W.D. Code.

Shri Dulal Chandra Barua—You need not read it; we know it.

Dr. Lutfur Rahman (Minister)— According to that if owing to any modification or change of condition there is excess expenditure and the amount does not exceed more than 10% of the sanctioned estimate, we are not required to go to Finance.

Shri Dulal Chandra Barua—In earth filling you committed excess without obtaining approval of the Finance Department. I have discussed the matter with the Finance and they said that you were given Rs. 2.98 crores and another amount has been made available from the G.A.D. and the total sanctioned amount is Rs. 3.29 crores. But according to our information uptill to-day the P.W.D. has committed excess to the extent of 50% more than the sanctioned estimate.

Mr. Deputy Speaker—In that case there will be audit objection and the matter will come to the Public Accounts Committee.

Shri Dulal Chandra Barua—It will not come so soon, otherwise I would not have raised it.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—What is the total expenditure on capital construction uptill now?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)— I cannot give that information be-

cause there are other Departments also who have incurred expenditure.

Then Sir, there is another vital bridge about which quite a large number of hon. Members have discussed, and this is regarding the bridge at Silghat.

Shri Dulal Chandra Barua—All the hon. Members from both sides of the House are interested to know about the expenditure on capital construction, but we have been deprived of that information by the Government. The Minister concerned has a very big Department and the Department should have supplied that information to the Minister, and the Minister ought to have come with that information. My hon. colleague has very rightly pointed out that there may not be any misappropriation of public money in the capital construction but even then a talk is going on outside the House that money has been misappropriated in the name of capital construction and we are held guilty for it.

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—So far as the expenditure of Rs. 3.79 crores is concerned, the amount must have been spent by the P.W.D. on authority from G. A. D. and finance. The P. W. D. cannot spend any thing without authority.

Regarding the Silghat bridge I want to make one point clear that Government is as much anxious as the hon. members to have this bridge as early as possible. Sir, we have already established a Division to investigate into the feasibility of the bridge and we have extended the time so that we may have a project report, on the basis of which we may move the Government of India or the World Bank or any other agency to give us finance for the purpose. In the meantime we also approached the N. E. C. and I have learnt that the N. E. C. has agreed to include that bridge in their proposals. We hope that some day the bridge will come into being.

Shri Dulal Chandra Barua—Why some day? Why not immediately?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)— I have been fighting for it for the last two years and I have succeeded in convincing the N.E.C. to include it in their scheme.

Regarding improvement of work and creation of a Technical Cell, I quite agree with the hon. Members that our performance in the past was not at all satisfactory. We constructed roads as if without having any technical knowledge. Scientific road construction we did not do. We are now trying to have a soil testing unit and a quality control unit during the Fifth Five Year Plan. In the matter of construction of bridge and building also we are trying to improve our work during the Fifth Five Year Plan.

Shrimati Renuka Devi Barkataki— Is there any proposal to streamline your Department? As the Chief Minister always talks about structural change, is there any proposal to bring a structural change in your Department?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)— If the Chief Minister says that we will make structural change, we will certainly do so.

Sir, the hon. Member Shri Soneswar Bora has raised certain questions regarding the Shramik Bahinis. Sir, when the Shramik Bahini Act was passed the Government had a very open mind to have the work done by our own people. But as the hon. Member has pointed out, in course of time these Shramik Bahinis have become Contractors Bahinis. We are now deeply thinking as to how to bring about an improvement so that the real Shramiks get the benefit. I quite agree with the hon. Member Shri Bora that something should be done to do away with these Contractors Bahinis.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani raised a question that in Dhubri Subdivision no bridge has been constructed. Sir probably he is not correct. Jinjiram definitely falls within the Dhubri Subdivision. Sir, the hon. Member will appreciate that we can-

not have all the bridges we need. Assam has got so many rivers and revulets and we need hundreds of bridges over these rivers and we want to have R.C.C. bridges to satisfy our needs but we cannot have all the bridges. We have of course constructed some bridges but that will not satisfy our needs. So many big bridges are to be constructed but we have very limited resources.

Regarding construction of a permanent bridge across Gangadhar we approached the Government of India. At first they did not agree but lateron, after the bridge approaches were washed off, on our request, the Government of India sent a team of expert engineers and also some experts from Poona Research Station. The team visited the site some time back and their report is awaited. Sir, it requires time to construct a big bridge. We are to test the soil, collect hydraulic data and then select the site. The Govt. of India is trying to expedite the matter and I think we shall have a birdge over Gangadhar as early as possible.

Sir, the hon. Member Shri Lila Kanta Das also raised a point regarding a bridge over Brahmaputra, which I have already replied. Regarding North Lakhimpur Kamalabari Road we approached the Border Road Organisation to take it over but they did not agree. Now we have decided to construct three major bridges and black topping the remaining length of the road upto Lohits so that we may have better communication system.

Sir, during discussion the hon. Member Shri Barua referred to the proceeding against an S D O. Sir, the officer against whom major punishment was proposed as per A.P.S.C.'s recommendations had to be served with second show cause notice.

Shri Dulal Chandra Barua— When it was given ?

Shri Lutfur Rahman (Minister)— After we received the recommendations from the A.P.S.C.

Smti Renuka Devi Barkataki— Sir, the issue of Second Show Cause

Notice practically means termination of service. The Minister said action was taken months back. May I know, Sir, how many Second Show Cause notices will be there ?

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, we want to know specifically when it was served ?

Shri Lutfur Rahman (Minister)—Sir, the date is not with me. But it is after the receipt of the A.P.S.C. recommendation. The officer concerned raised many legal points also.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether the officer is under suspension or in service ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—The officer is not under suspension but as I told already Second Show Cause Notice was served.

Shri Dulal Chandra Barua—How he can remain in service ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister P.W.D.)—Sir, he can remain in service, why should we remove him from service ?

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, how he can remain in service. Without making any enquiry he was to be put under suspension after receipt of the recommendation from the A.P.S.C. and even then why he is not placed under suspension ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—But it depends on the merit of the case.

Shri Badan Talukdar—Sir, may I know whether it is on the merit of the case or the merit of the person ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—Sir, on the merit of the case. Sir, I do not know why my Hon'ble friend Smti Renuka Devi Barkataki is after the Ex-Minister. Sir, from next year we have so much of programme to improve roads from the capital site up to Ulubari. I think the Hon'ble Members will lend their full support so that we can help in getting the roads completed. Sir, regarding Jowai Badarpur road, the entire file is with C.B.I. It is up to them what number of persons are to be prosecuted and what is the latest position is not known to us, as the file is not available with us. So, I cannot say on any of the questions

raised by the Hon'ble members, because the file is not available with me. Therefore, I cannot say who are the officers going to be prosecuted.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, may I know whether they have received audit objections?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—Sir, I shall have to find out. So far my knowledge is concerned, there is no record.

Shri Dulal Chandra Barua—The procedure is that the case is pending with C. B. I. and the Anti-Corruption Department. But in this case the political department instead of taking action against them, they are promoted.

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—I do not know the Hon'ble member might have some body he referred. Regarding V. C.'s letter of October 11, 1968 reply was sent already regarding transfer, of the officer Shri A. C. Deka of Gauhati.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, why he could not be out of here?

Dr. Lutfur Rahman (Minster)—I admit. He is here for a long time, as there is no other post of superintending Engineer, so he is allowed to continue here. Sir, regarding metal collection in Borgong-Guide-Bund, the work was allotted to Shri K. L. Agarwalla.

Mr. Deputy Speaker—How much time you want?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—Sir, I want another 15 minutes.

Mr. Duputy Speaker—Since you need another 15 minutes, you better postpone your reply for Monday. No, Item No. 3.

CALLING ATTENTION

শ্রীমতী শ্রীমতী তালুকদাৰ—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ নিয়মাবলীৰ ৫৪ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৪ চনৰ ২৯ জানুৱাৰী তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত “মহাবিদ্যালয় পৰিচালনা সমিতি বাতিল” শীৰ্ষক বাতৰিটোলৈ শিক্ষা-মন্ত্ৰীৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিলোঁ।

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)—বজালী মহাবিদ্যালয়ৰ গৰ্ভনিং বডি ১৯৬৫ চনৰ অসম সাহায্যপ্ৰাপ্ত মহাবিদ্যালয় পৰিচালনা আইনৰ ৩নং বিধিমেতে ১৯৭২ চনৰ ১২ অক্টোবৰৰ ইচি এল ৪৫।৫৭০। খণ্ড ২।৭ বিধিৰ জৰিয়তে তলত উল্লেখিত ব্যক্তিসমূহক লৈ গঠন কৰা হৈছিল।

- ১। শ্ৰীগিৰিশ চন্দ্ৰ চৌধুৰী, সভাপতি
- ২। শ্ৰীবলোৰাম তালুকদাৰ, বি-এ, সম্পাদক
- ৩। ডাঃ হোমেশ্বৰ দেৱ চৌধুৰী, সদস্য
- ৪। বায়চাহেব বজনী চৌধুৰী, "
- ৫। শ্ৰীচিত্ত চৌধুৰী, প্ৰধান শিক্ষক, চৌথুটি হাইস্কুল, সদস্য
- ৬। মহাবিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষ, যুটীয়া সম্পাদক।

পূৰ্ববৰ্তী গৰ্ভনিং বডিৰ সহযোগী সদস্য (ক'অপটেদ) শ্ৰীমতী দেৱবালা চৌধুৰীয়ে ভাৰতীয় সংবিধানৰ ২২৬ নং অনুশ্ৰুতিমেতে ১৯৭২ চনৰ ১২ অক্টোবৰৰ চৰকাৰী সূচনাখনৰ বিৰুদ্ধে গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ত এখনি "বিট" দৰ্খাস্ত দাখিল কৰে। উক্ত "বিট" দৰ্খাস্তত শ্ৰীমতী চৌধুৰীয়ে ১৯৭২ চনৰ ১২ অক্টোবৰত গঠিত গৰ্ভনিং বডি উপৰোক্ত সূচনাৰ দ্বাৰা গঠিত নোহোৱা বুলি মন্তব্য কৰে আৰু সেই হেতুকে কোনো আইন-সঙ্গত ভাবে গৰ্ভনিং বডি গঠিত নোহোৱাত পুৰণি গৰ্ভনিং বডি চলি থকাৰ দাবী কৰি আবেদনকাৰী উক্ত সমিতিৰ সদস্য হৈ থাকিব লাগে বুলি দাবী কৰে।

সাহায্যপ্ৰাপ্ত মহাবিদ্যালয়ৰ পৰিচালনা সমিতি উপৰোক্ত আইনৰ ৩নং বিধি মেতে গঠিত কৰা হয়। আৰু ৰাজ্যিক চৰকাৰে ৩নং (২) বিধিৰ ৪ আৰু ৫ নং সূচী অনুযায়ী ৩ জন সদস্য পৰিচালনা সমিতিত মনোনীত কৰিব লাগে। তাৰোপৰি উক্ত আইনৰ ৩ নং (বি) আৰু ৩নং (চি) মেতে ৰাজ্যিক চৰকাৰে যথাক্ৰমে সভাপতি আৰু সম্পাদকজনক মনোনীত কৰিব লাগে। এতিয়ালৈকে ৰাজ্যিক চৰকাৰে মনোনীত কৰা সভাপতি আৰু সম্পাদকজনক পৰিচালনা সমিতিৰ সদস্য হিচাবে গ্ৰহণ কৰা হৈ আছিল। কাৰণ তেওঁলোক পৰিচালনা সমিতিৰ আন সদস্য-বিলাকৰ দৰে ৩ নং (এ) বিধি অনুসৰি অৰিচ্ছেত্ব সদস্য বুলি বিবেচিত হৈ আছিল। ১৯৬৫ চনৰ অসম সাহায্যপ্ৰাপ্ত মহাবিদ্যালয়ৰ পৰিচালনা

আইনখন ১৯৬৫ চনৰ ১ জুলাই তাৰিখে প্ৰকাশ কৰা হৈছিল আৰু তেতিয়াৰপৰাই উচ্চ আয়ালয়ে ১৯৭৩ চনৰ ৪৬ নং “চিভিল বোলৰ” বায় দিয়া দিনলৈকে কোনো মতানৈক্য হোৱা নাছিল।

উচ্চ আয়ালয়ে চিভিল বায়ত এই মৰ্মে বায় দিয়ে যে মহাবিদ্যালয়ৰ পৰিচালনা সমিতি ৩নং বিধিমেতে ৩নং (এ) (১-৮) লৈ উল্লেখিত মতে গঠিত হ’ব। আৰু সভাপতি আৰু সম্পাদক হুজনক সেইবিলাক সদস্যৰ পৰাহে মনোনীত কৰিব লাগিব।

যদি উপৰোক্ত সদস্যৰ ব্যক্তিকে কোনো অন্য সদস্য লোকক সভাপতি বা সম্পাদক হিচাবে মনোনীত কৰে, তেতিয়াহ’লে অসম সাহায্যপ্ৰাপ্ত মহাবিদ্যালয়ৰ ১৯৬৫ চনৰ পৰিচালনা আইনৰ ৩নং বিধিৰ প্ৰতিকূল হ’ব। সেই হেতুকে উচ্চ আয়ালয়ে শ্ৰীমতী চৌধুৰীৰ ‘বিট’ দৰ্গাস্ত মঞ্জুৰ কৰে আৰু ১৯৭২ চনৰ ১২ অক্টোবৰ তাৰিখৰ চৰকাৰী অনুমুচনাখন নাকচ কৰে।

ৰাজ্যিক চৰকাৰে উচ্চ আয়ালয়ৰ বায়ৰ প্ৰতিলিপি ইতিমধ্যে পাইছে আৰু সেইখন পৰীক্ষা কৰি থকা হৈছে আৰু বৰ্তমানৰ আইনখন উচ্চ আয়ালয়ৰ বায়ৰ ভিত্তিত সংশোধন কৰি ১৯৬৫ চনৰ অসম সাহায্যপ্ৰাপ্ত মহাবিদ্যালয় আইনৰ ৩ নং বিধি স্পষ্টীকৰণ কৰি দিয়া কথাটো বিবেচনা কৰি থকা হৈছে। ৰাজ্যিক চৰকাৰে সকলোবোৰ কথা বিবেচনা কৰি উক্ত বিধি সংশোধনীৰ এখনি অনুমুচনা প্ৰকাশ কৰিবলৈ অতি সোনকালে যথাবিহিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে।

ভৱিষ্যতে কোনো মহাবিদ্যালয়ে বৰ্তমানৰ পৰিচালনা সমিতিবোৰৰ সভাপতি আৰু সম্পাদক বিলাকক উক্ত আইনৰ ৩নং (বি) আৰু ৩নং (চি) বিধিমেতে গঠিত কৰা কাৰণে যদি আপত্তি উত্থাপন কৰে তেন্তে প্ৰস্তাৱিত সংশোধনী আইনৰ দ্বাৰা চৰকাৰে যথাবিহিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব আৰু লগতে এইটো লক্ষ্য ৰাখিব যাতে মহাবিদ্যালয় সমূহৰ পৰিচালনাত কোনো বমকৰ বেমেজালিৰ সৃষ্টি নহয়।

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি উত্তৰ দিছে সেইটো আমি ভালেই পাইছো। মই মাত্ৰ এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে, আমাৰ যিবিলাক কলেজৰ গৰ্ভনিং বদি আছে সেইবিলাকত আমাৰ

কৰ্টৰ হুকুম অনুযায়ী কিমানজন সদস্য মনোনীত কৰা হ'ব আৰু কেনে ধৰণে হ'ব ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—(মন্ত্ৰী) উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৈছো যে, এইটো ৩নং বিধিত আছে। তাত ১ ব পৰা ৮ লৈ কোৱা হৈছে যে, কিমান সদস্য ল'ব। ৩নং বিত সভাপতি আৰু সম্পাদকৰ কথা উল্লেখ আছে।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো যে, হাইকৰ্টৰ ৰায়ৰ পিছত বজালি কলেজত যি ধৰণে পৰিচালনা কমিটি হৈছিল, সেই ধৰণে অবৈধ বুলি ঘোষণা কৰাৰ পিছত আন আন কলেজৰ গৰ্ভনিং বডিবিলাক চলি আছিল নেকি ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—(মন্ত্ৰী) উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চলি আছে। এতিয়া সেইটো সংশোধন কৰিম।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, যিহেতুকে গোটেই নিয়মাবলী অবৈধ বুলি ঘোষণা কৰিছে, ফলত যিবিলাক পৰিচালনা কমিটি গঠন কৰা হৈছে আৰু সেইবিলাকে যি কাম কৰি আছে সেই কামবিলাকো অবৈধ বুলি নেভাবেনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—(মন্ত্ৰী), এইটো হাইকৰ্টে বিচাৰ কৰি ক'ব লাগিব।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই অবৈধ নিয়মাবলী কেনেকৈ গৰ্ভনিং বডি চলি আছে ?

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গৱৰ্ণমেণ্টে অবৈধ বুলি কোৱাৰ পিছতো এইটো কেনেকৈ চলি আছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—(মন্ত্ৰী), উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৈছো যে, সভাপতি আৰু সম্পাদক গৰ্ভনিং বডিৰ সদস্য নহয়। গোটেই গৰ্ভনিং বডি অবৈধ বুলি কোৱা নাই।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সভাপতি আৰু সম্পাদক নোহোৱাকৈয়ে চৰকাৰে এতিয়া হাইকৰ্টৰ বোলিং মানি লৈছেনে নাই ? আৰু যদি লৈছে তেতিয়াহ'লে, যিবিলাকত সদস্য নোহোৱাকৈ সভাপতি আৰু সম্পাদক আছে তাত কেনেকৈ সমিতি চলাই থাকিব পাৰে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই 'ষ্টেটমেণ্টটো' পঢ়ি দিছো। হাইকৰ্টে ৰায় নিদিয়ালৈকে কোনো মতানৈক্য হোৱা নাই।

যেতিয়া হাইকোর্টে বায় দিছে তেতিয়াৰপৰা সেইমতে কাম কৰা হৈছে।
 শ্রীজলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—হাইকোর্টৰ বোলিং দিয়াত এই গৰ্ভনিং বডিবিলাক ভা
 দিব লাগিব।

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)— তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰি আছে।
 শ্রীমাল চন্দ্ৰ পেগু— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, হাইকোর্টৰ বোলিং দিয়াৰ লগে লগে
 যিমান গৰ্ভনিং বডি কৰা হৈছিল সেই সকলো বিলাক গৰ্ভনিং বডি অবৈধ
 হৈ গ'ল। প্ৰেচিডেণ্ট চেক্ৰেটেৰী যদি মেন্বাৰ নহয় বুলি কোৱা হৈছে
 তেতিয়াহ'লে, এই গৰ্ভনিং বডি ডিজলভ ববিলে বুলি ধৰি ল'ব লাগিব
 যেতিয়ালৈকে নতুন বডি কৰিব পৰা নেযায় তেতিয়ালৈকে 'এডহক'
 কমিটি গঠন কৰাত অসুবিধা আছে নেকি?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)— কলেজ পৰিচালনা কৰাত অসুবিধা হ'লে
 সেই ব্যৱস্থা সলনি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

MATTER UNDER RULE 301

Mr. Deputy Speaker—Now, item No. 4.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, under rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I want to raise a discussion relating to the news item appearing in the Dainik Ason dated 21st February 1974 under the caption.

“মুকলি বজাৰত ধানৰ দাম ১৭ টকা বেছি হোৱাত সংগ্ৰহত বাধা

My whole contention is that every time we are raising the matter in the House that the price that has been fixed by the Govt. in respect of paddy for procurement is much less than in the open market and more so it is found that some of the middlemen and traders are giving much more price. That is why there is some short of difficulty on the part of F. C. I. and

the Apex Marketing in the matter of procurement of paddy according to the target. Therefore, I want to know from the hon'ble Minister in-charge of Supply whether there is any possibility on the part of Govt. to raise the price of paddy and whether the Govt. is contemplating to raise the price of paddy here in Assam. Secondly whether this increased price in the market has in any way affected the procurement target and what was our target and what we have received till now ?

গজেন তাঁতী (মন্ত্রী)—যোৱা ২১ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে প্ৰকাশ হোৱা দৈনিক অসম বাতৰি কাকতত “মুকলি বজাৰত ধানৰ দাম ১৭ টকা বেছি হোৱাত সংগ্ৰহত বাধা” শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ হৈছে।

এইটো সঁচা যে প্ৰদেশখনৰ কিছুমান ঠাইত ধানৰ দাম বৃদ্ধি আৰু তাৰ ফলত প্ৰদেশৰ বেছিভাগ ঠাইতে ধান সংগ্ৰহৰ কাৰ্য্য অচল অৱস্থা হৈছে।

যেই হওঁক প্ৰদেশৰ কিছুমান ঠাইত যেনে মিকিৰ পাহাৰ, ধেমাজী আদিত ধান সংগ্ৰহৰ কাম চলি আছে আৰু এইবিলাক ঠাইত খেতিয়কে নিৰ্দ্ধাৰিত সংগ্ৰহ মূল্যত বিক্ৰী কৰি আছে।

এইটো বিশ্বাস কৰা যায় যে মুকলি বজাৰত ধানৰ দাম বৃদ্ধি হোৱাৰ কাৰণ হৈছে গোটেই দেশত কিছুমান জনবৰ উঠিছে আৰু বাতৰি কাকতৰ যোগেদিও সমগ্ৰ দেশতে চাউলৰ নাটনি সৃষ্টি কৰাৰ বাবে খেতিয়ক আৰু কিছুমান গ্ৰাহকে প্ৰচুৰ পৰিমাণে ধান-চাউল মজুত কৰিছে।

এইটো কথা সঁচা যে ধানৰ দাম বৃদ্ধি হোৱাৰ বাবে মুকলি বজাৰত চাউলৰ দাম বৃদ্ধি হৈছে আৰু গুৱাহাটী, ডিব্ৰুগড়, ধুবুৰীৰ নিচিনা কিছুমান ঠাইত চাউলৰ দাম প্ৰতি কেজি ২'২৫ পইচাৰ পৰা ২'৫০ পইচালৈ উঠিছে।

যেতিয়াই চৰকাৰে ধান বা চাউলৰ দাম যুক্তিহীনভাবে বৃদ্ধি হোৱাৰ খবৰ পাই তেতিয়াই চৰকাৰী গুদামৰ ধান আৰু চাউলৰ মজুতৰ পৰি-

মাণব ওপবত লক্ষ্য বাখি যথাসম্ভৱ ধান বা চাউল ততাতৈয়াকৈ পঠা
চৰকাৰে তৎকালীন ব্যৱস্থা লয়।

চৰকাৰে এনে ধৰণৰ ব্যৱস্থা লোৱাৰ বাবেই এতিয়ালৈকে ধান অ
চাউলৰ দাম যথাসম্ভৱ আয়তনৰ ভিতৰত আছে। গ্ৰাহকে চাউল বিতৰণৰ ক্ষে
প্ৰতি সপ্তাহত প্ৰতিজন প্ৰাপ্তবয়স্ক লোকৰ বাবে ১ কেজি চাউল
কেজি আটা। কিন্তু উপায়ুক্ত আৰু মহকুমা বিষয়াসকলে এই মাপকাঠি
যোগান ধৰিব নোৱাৰিবও পাৰে যিহেতু সেই পৰিমাণ মজুত সাম
ওপবতহে নিৰ্ভৰ কৰে।

যেই নহওক এই মাপকাঠিৰ কম নহ'বলৈ চৰকাৰে সদায় চেষ্টা কৰি
অসমৰ বাহিৰলৈ প্ৰচুৰ পৰিমাণে ধান চালান হোৱাৰ অভিযোগ
নহয় যেন লাগে যিহেতু চৰকাৰী প্ৰতিবেদনৰ পৰা এই অভিযোগ সা
নহয় আৰু দ্বিতীয়তে সীমান্তবৰ্তী ভালাচি চকীসমূহ যোগান বি
আৰু সশস্ত্ৰ পুলিচৰ দ্বাৰা কতকতীয়াকৈ পৰিচালিত হৈছে আৰু
কাৰণে চোৰাং চালানৰ সুবিধা যথেষ্ট পৰিমাণে হ্ৰাস পাইছে।

চৰকাৰে পৰিস্থিতিৰ ওপৰত চোকা দৃষ্টি ৰাখিছে আৰু আশা
যায় বৰ্তমান পৰিস্থিতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি লোৱা আৰু ভৱিষ্যতে
খোজা ব্যৱস্থাসমূহৰ দ্বাৰা আৰু শ্ৰাৱ্য ভাবে খাদ্য সামগ্ৰী সুলভ মু
দোকানৰ যোগেদি যোগান ধৰা ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা বস্তুৰ প্ৰকৃত যোগান
ধান-চাউলৰ দাম গোটেই দেশতে আয়তনীয় হৈ থাকিব।

এই ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্য শ্ৰীহুলাল বৰুৱাই দুটা প্ৰশ্ন কৰিছে অ
সেই দুটা প্ৰশ্ন হ'ল, বৰ্তমান অৱস্থালৈ লক্ষ্য ৰাখি চৰকাৰে ধানৰ
বঢ়াই দিয়াৰ কথা ভাবিছে নেকি? প্ৰকিউৰ প্ৰাইচৰ ক্ষেত্ৰত মই ই
আগতে বিধান সভাত কৈছিলোঁ যে, ভাৰত চৰকাৰৰ 'এণ্ট্ৰিকালচা
বিকাইনেলিং কমিশ্বন'ৰ অনুমোদন ক্ৰমে—কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ধান সং
ক্ষেত্ৰত 'প্ৰকিউৰিং প্ৰাইছ' বান্ধি দিয়ে। গতিকে যি অৱস্থাতেই ন
লাগিলে অসম চৰকাৰে নিজেই 'প্ৰকিউৰিং প্ৰাইছ' বঢ়াই দিয়াটো সম্ভ
নহয়। 'প্ৰকিউৰ' কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমত ২০ লাখ
ধান সংগ্ৰহ কৰিবলৈ টাৰ্গেট বান্ধি দিছিল। পিছত ৰাজ্যিক চৰকা
২০ লাখৰ ঠাইত ২৪ লাখ কৰিলে। তাৰ ভিতৰত ২০।৩।৭৪ ভাৰিখলৈ

১৬ লাখ ৭৪ হাজাৰ, ৩৩৫ কুইণ্টল ধান সংগ্ৰহ কৰা হৈছে আৰু নৱেম্বৰ মাহলৈকে 'প্ৰকিউৰমেণ্ট'ৰ সময় আছে। ইতিমধ্যে আৰু খবৰ আহিছে যে, বহুতো জেগাত ধান মজুত আছে। প্ৰয়োজন হলে সেই মজুত কৰি বখা ধানবিলাকো সংগ্ৰহ কৰিবৰ কাৰণে চিন্তা কৰি থকা হৈছে। আমি আশা বাখিছোঁ এই সময়ছোৱাৰ ভিতৰতো কিছু ধান সংগ্ৰহ হ'ব আৰু তাৰ দ্বাৰাই বজাৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পাৰিম বুলি আমি আশা কৰিছোঁ।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আমাৰ মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ক এই কথাটো সুধিব খুজিছোঁ যে, অলপতে তেখেতে এই বিষয়ৰ এখন সভাত যোগদান কৰিবলৈ দিল্লীলৈ গৈছিল। তাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসম চৰকাৰক ধান সংগ্ৰহ, যোগান ধৰা আৰু তাৰ মূল্যৰ সম্পৰ্কত কিবা খাটাং সিদ্ধান্তৰ কথা জনাইছে নেকি ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দিল্লীত হোৱা সেই মিটিঙত 'ছৰ্ট প্ৰকিউৰমেণ্ট প্ৰাইছ' সম্পৰ্কেহে আলোচনা হৈছিল। এপ্ৰিকালচাবেল বিফাইনেলিং কমিশ্যনাৰৰ অনুমোদন আছে। তাত ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ মতামত লোৱা হৈছিল যদিও এই বিষয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ খাটাং সিদ্ধান্তৰ কথা ঘোষণা কৰা নাই। এইখিনিতে মই জনাব খুজিছোঁ আৰু এইটো জনোৱাটো উচিত হ'ব যে, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা ১৯৭৩ চনৰ অক্টোবৰ মাহলৈকে প্ৰায় ১০ হেজাৰ মেট্ৰিক টন ধেনু পোৱা হৈছিল। কিন্তু তাৰ পিছত ৩০ হেজাৰ মেট্ৰিক কুইণ্টলৰ ঠাইত ৮ কুইণ্টল পোৱাৰ কাৰণেই আজি এই খাদ্য সমস্যাৰ সন্মুখীন হ'ব লগা হৈছে। ইতিমধ্যেই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক ধৰিছোঁ কিন্তু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অৱস্থা ব'ব ভাল নোহোৱাৰ কাৰণেও আমাক এইবাৰ কিছু বঢ়াই দিম বুলি কৈছে। কিমান দিন তাৰ সংখ্যাটো হ'লে দিয়া নাই। দুই-এদিনৰ ভিতৰতে এইবিষয়েও জানিব পৰা যাব।

শ্ৰীহুলাল বৰুৱা—মন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰতিজন মানুহৰ পষেকীয়া যিটো হিচাব অৰ্থাৎ এক কিলো আটা আৰু এক কিলো চাউল খাই জীয়াই থাকিব নোৱাৰে। বাহিৰৰ বজাৰৰ পৰা কিনিব লাগিব। ইতিমধ্যে আজি গম পাইছে ডিব্ৰুগড়ত চাউলৰ বিৰাট হাঁহাকাৰ হৈছে। নলবাৰী আৰু

গোৱালপাৰাতো এনে এটা অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। এনেস্থলতো মন্ত্ৰী মহোদয়ে অভাব নাই হোৱা বুলি ক'ব বিচাৰে নেকি ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী— আমাৰ পলিচি হ'ল স্কুলত মূলাৰ যোগেদি এক কিলো চাউল আৰু এক কিলো আটা দিয়া হয়। কেতিয়াবা ষ্টক নাথাকিলে কমাইও দিয়া হয়। হিচাবমতে এজন মানুহক পৰ্য্যেকত ৩'২৬ কিলো চাউল লাগে। গতিকে বাকী যিখিনি চাউল লাগে সেইখিনি মুকলি বজাৰত পৰা কিনি খাব। সেই কাৰণে মুকলি বজাৰত এজন মানুহে ডেৰ কুইণ্টল চাউল অনা-নিয়া বা বিক্ৰী কৰিব পাৰে। ডিব্ৰুগড়ৰ খবৰটো মই পাইছো আৰু অৱস্থা ভাল হোৱাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ— মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে স্কুলত মূলাৰ দোকানৰ জৰিয়তে যি চাউল দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে এই ব্যৱস্থা সকলো ঠাইতে কৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী— লিষ্টখন বৰ্তমান মোৰ হাতত নাই। যদি কোনোবাই ডিমাণ্ড কৰে তেন্তে প্ৰয়োজন অনুসৰি দিয়া হয়।

Adjournment

Mr. Deputy Speaker— The House stands adjourned till 10 a.m. on Monday the 25th March, 1974.

The House then rose at 5-23 P.M. to meet again at 10 A.M. on Monday, the 25th March, 1974.

Dated, Dispur

The 23th March, 1974.

P. D. BARUA

Secretary

Legislative Assembly, Assam