



**Assam
Legislative Assembly
Debates**

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL
ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN
DEMOCRATIC REPUBLICAN
CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME—1

No. 12

The 20th February, 1975.



1989

PRINTED AT THE KAMINI PRINTING WORKS

Legislative Assembly Debates

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1975

(Budget Session)

Volume— 1

No. 12

Dated the 20th February, 1975

CONTENTS

Pages

1. Questions.	1
2. Supplementary Statement of Expenditure charged on consolidated fund of the State for 1974-75.	28
3. Supplementary Demand for grants for 1974-75.	59
4. Assam Appropriation Bill (No. 1) 1975.	100
5. Statement made by the Chief Minister.	128
6. Calling Attention Notice.	129
7. Matter under Rule 301.	130

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

VOLUME—1

NO.—12

Dated the 20th February, 1975

**Proceedings of the Ninth Session of the Assam Legislative
Assembly Assembled after the fifth General
Elections under the Sovereign Democratic
Republican Constitution
Of India**

**The House met in the Assembly Chamber, Dispur,
Gauhati On Tuseday the 20th February, 1975**

P R E S E N T

**Speaker, in the chair, 15 (fifteen) Ministers, 2 (two)
Minister of state, and 1 (one) Deputy Minister, 41 (forty
one) Members Present.**

20th February

Questions

2

obtained whether G.T. Act will remain in force in permanently settled areas?

STARRED

Shri Paramananda Gogoi : In the meantime, we are going to publish the notification in the official gazette.

QUESTIONS: AND ANSWERS

Date : 20th February, 1975

Shri Giasuddin Ahmed : How long, how many days and months it will take to complete the work?

Re : Records-of-Rights

Shri Giasuddin Ahmed asked :

*153. Will the Minister, Revenue be pleased to state what measures have been taken for preparation of record of right in the names of the Adhiars in the District of Goalpara ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

153. — Government have since ordered preparation of records-of-rights in Temporarily Settled areas of Goalpara District for all classes of tenants under the provisions of the Assam (Temporarily Settled Areas) Tenancy Act, 1971. As per provisions of the said Act an Adhjar is a tenant and hence necessary records are prepared in respect of the Adhiars as well. As regards to the erstwhile Permanently Settled Areas of Goalpara district necessary orders will be issued as soon as the Assam Land Holding (Adoption of Relationship under the Assam Land and Revenue Regulation, 1886 in the Acquired Permanently Settled Estates) Bill, 1974 as passed by the Assembly, becomes an Act on its publication in the Official Gazette on receipt of the assent of the President of India.

Shri Giasuddin Ahmed : Until President's assent is

obtained whether G.T. Act will remain in force in permanently settled areas ?

Shri Paramananda Gogoi : That is correct Sir. In the meantime, we have received the assent of the President on 18/1/75 and very soon we are going to publish the notification in the official gazette.

Shri Giasuddin Ahmed : How long, how many days and months it will take to issue the notification and executive orders to start the work ?

Shri Paramananda Gogoi : It will be done very soon.

Shri Giasuddin Ahmed : I want it categorically, how many days or months Government will take to do the work ?

Shri Paramananda Gogoi : We have received the proposal from the Law Department, and the Act is under print.

Shri Giasuddin Ahmed : May I know whether Government is aware that in the meantime thousands of Adhiars have been forcibly evicted by the land lords ? What steps Government will for protection of those evicted adhiars ?

Shri Paramananda Gogoi : There is no other alternative. Action will be taken as per provision of the Act.

Shri Promode Gogoi : How many adhiars have been recorded as tenants as per provision of the Tenancy Act.

Shri Paramananda Gogoi : As per my record, up to 31.12.74, 704 adhiars have been recorded as tenants under the Tenancy Act.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether they have been issued patfas ?

Shri Paramananda Gogoi : Only the preliminary records have been written.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know when the order was issued by the Government to give records of right to the tenants ?

Shri Paramananda Gogoi : On August 3, 1973.

Shri Premodhar Bora : May I know from the Minister is there any time limit within which the entire records of tenants are to be completed ?

Shri Paramananda Gogoi : This is a time bound programme. So far as tenancy records are concerned, it contemplated that the work should be completed by 1979 all over Assam.

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে সাতশ চাৰি জনক আধিয়াৰ বেকৰ্ডত লোৱা হৈছে। চৰকাৰে যি পদ্ধতিৰে আধিয়াৰ বেকৰ্ড কৰিব খুজিছে সেই পদ্ধতিৰে কৃতকাৰ্য হব বুলি মই নাভাবোঁ। গতিকে আন ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰিব নে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : তেখেতে কথাৰাৰ হাইপথেটিকেলি কৈছে। গোৱালপাৰা জিলাত গাওঁৰ সংখ্যা বহুত বেছি। কিন্তু এই আনৰ তলত সাত শ বিবান্ধৈ খন গাওঁহে পৰিছে। ১৯৭৩ চনৰ আগষ্ট মাহত যিটো অৰ্ডাৰ দিয়া হৈছিল সেই অৰ্ডাৰ মতে অফিচাৰ সকলে কাম কৰিবলৈ ফিল্ড চিজন এবাৰহে পাইছে। এই কম সময়ৰ ভিতৰতে এই বেকৰ্ড কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য সকলে জানে যে যোৱা বানপানীৰ সময়ত বিলিফৰ কামত অফিচাৰ সকল ব্যস্ত হৈ থাকিব লগীয়া হোৱা কাৰণেও এই কামত লেহেম হৈছে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী : আধিয়াৰ বেকৰ্ড ধৰিবৰ কাৰণে পঞ্চায়তৰ

ওপৰত বা চেটেলেমেট অফিচাৰৰ ওপৰত দায়িত্ব দিব নেকি ?

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ : তেনে ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে চিন্তা কৰা হৈছে।

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায়ু প্ৰধানী : জোদ্দাব বা মাটিৰ মালিক সকলে বেছি মাটি ৰাখি জমি দখল কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে সেই বিলাকক ধৰাবলৈ কোলেগ কমিটি কৰিব নেকি ?

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ : তেনে চিন্তা কৰি আছে।

Shri Giasuddin Ahmed : Minister has said that action will be taken according to the provision of the Act in respect of the evicted adhiars. The provision of the Act is, the evicted adhiars may submit application to the Revenue authority for getting possession. But that provision will be applicable in the permanently settled areas of Goalpara District only when that Act will come into force. Will that provision of the Act be given retrospective effect or not ?

Shri Paramananda Gogoi : This question will have to be examined ; it will not be possible for me to say off hand.

Shri Giasuddin Ahmed : There is a time limit and perhaps it is 90 days. That is, within 90 days of dispossession the tenant has to submit application to the authority. In this particular case more than 90 days have elapsed before the Act came into force. In that case what will be the fate of these evicted adhiars as per provisions of the present Act ?

Shri Paramananda Gogoi : It is a technical question. Sir and I have already said that this question has to be examined technically.

Shri Promode Chandra Gogoi : That may be a technical question. My friend hon'ble member Shri Giasuddin Ahmed has asked thousands adhiars have been evicted in Goalpara by the land lords. May I know whether Government is aware of the fact that the Revenue officers in Goalpara District are not taking steps to protect the adhiars as per provision of the Tenancy Act ?

Shri Paramananda Gogoi : Partially it is correct. In the areas falling under G.T. Act no action under Tenancy Act has yet been taken.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, land reform measures are taken to protect the rights of the peasants. My friend Shri Giasuddin Ahmed asked what steps have been taken by the Government to protect the rights of the peasants. The Minister said that it is a technical question. Is it not a fact that due to such legal loopholes such reform measures could not come to the actual benefit of the people, particularly the peasantry ? Why Government did not examine these things before implementing it ?

Shri Paramananda Gogoi : Sir, that is why we have abolished the G.T. and S.T. Acts. This august House has passed the Bill and it is coming as Act.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, what is the legal protection Government is going to give to those people who have already been evicted by the landlords ?

Shri Paramananda Gogoi : Sir, as I have already said that is a technical question and unless it is technically

examined, I cannot give any opinion off-hand.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, whether Government saw the legal loopholes in the Act, and if so, why legal opinion was not taken before implementation of the Act?

Shri Paramananda Gogoi : Sir, there is no legal loophole. These two S.T. and G.T. Acts were in force in Karimganj and Goalpara and they have since been repealed. Now the tenants of Karimganj and Goalpara are coming under the normal Revenue Laws of Assam.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, whether it is a fact that even under the G.T. and S.T. Acts, the Adhiars were not given the status of tenants? If so, what action did Government take for implementation of those provisions of these two Acts to give status of tenants to the Adhiars?

Shri Paramananda Gogoi : Sir, the Adhiars are taken as tenants.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, legally that is so. Whether they were given any sort of document to show that they are tenants under the law?

Shri Paramananda Gogoi : Sir, recording is there. That is preliminary record.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, I am sorry to contradict. No action whatsoever was taken by the Government for recording the names of Adhiars as tenants under the provision of G. T. and S. T. Acts, and that is way landlords took a chance to evict them now. What will be the fate

of the evicted Adhiars? What legal action will be taken by the Government?

Shri Paramananda Gogoi : Sir, you will appreciate that we have the same anxiety as expressed by the hon. Members, but we must examine the pros and cons as to how to proceed.

Maulana Abdul Jalil Choudhary : অধ্যক্ষ মহোদয়, রাজস্ব মন্ত্রী মহোদয় একথা জানেন কি যে কাছাড় জেলায় প্রতি বৎসর শত শত প্রজাদের উচ্ছেদ করা হয়? আজ পর্যন্ত কতজন প্রজাকে তার ন্যায় সঙ্গত দাবী অনুযায়ী সরকার ভূমি দেওয়ার ব্যবস্থা করেছেন?

Shri Paramananda Gogoi : কাছাড়ের গুরু করিমগঞ্জ মহকুমা ছাড়া, যেখানে Sylhet Tenancy Act বিদ্যমান, বাকী সব Sub-Division এ এই Act অনুযায়ী কাজ করা হচ্ছে।

Maulana Abdul Jalil Choudhary : হাইলাকান্দি মহকুমায় কত সংখ্যক প্রজাদের প্রতি এই Act কাজে লাগানো হয়নি?

Shri Paramananda Gogoi : কাছাড় জেলায় প্রায় ৮০ হাজারের মত Tenancy Record হয়েছে।

Starrrted Question no 154 was not put, the members being absent.

Re : All Assam Veterinary University Graduate Association

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani asked :

*155. Will the Minister, Veterinary be pleased to state—

(a) Whether a memorandum was submitted to Government by the All Assam Veterinary University Graduate Association to redress their grievances?

(b) If so, what were the demands?

(c) Whether these demands have been fulfilled by the Government ?

(d) If not, why not ?

(e) Whether this Association has been recognised by the Government ?

(f) If not, why not ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister Veterinary) replied :

155. (a) & (b)—Yes. A copy of the memorandum from an unrecognised Association is received and is placed on the Table of the House.

(c) & (d)—The question of fulfilling the demands does not arise at this stage as the 'Association' is not yet recognised by the Government. However all genuine grievances of the Veterinary Officers are being looked into.

(e)—No.

(f)—The matter is under examination of the Government.

Shri Kabir Chandra Rai Pradhani : Sir, may I know from the Minister when the memorandum was submitted ?

Dr. Lutfur Rahman : Sir, it was dated 7.12.73 and Government received it on 21.12.73.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, this Association, as the Minister has said, is not recognised by the Government. Is there any Association of Veterinary Department Officers which is recognised ? If so, why Government is going to allow a parallel Association ?

Dr. Lutfur Rahman : Sir, there is a recognised Association by name Assam Veterinary Officers' Association. Government has not allowed this Association in question to be formed.

Shri Manabendra Sarma : Sir, whether it is a fact that this unrecognised Association held their Annual Session in the month of February, 1974 at Gauhati ?

Dr. Lutfur Rahman : Sir, I will have to look into it whether they held a meeting.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, what are the grievances of this Veterinary University Graduate Association ?

Dr. Lutfur Rahman : Sir, I have already placed these on the table of the House.

Shri Kabir Chandra Rai Pradhani : Sir, one Association has been recognised by the Government. May I know, Sir, on which date that was recognised ?

Dr. Lutfur Rahman : The exact date is not with me. I shall find out.

Shri Dalal Chandra Barua : Sir, is there any member of the recognised Association in the newly formed Association ?

Dr. Lutfur Rahman : Sir, we have not got the list of members of this particular Association. Some of the Graduates of the University are also members, including the President of the recognised Association.

Shri Manabendra Sarma : Sir, in reply to Question (c),

the Minister has stated that the grievances are being looked into. May I know, Sir, if this Association is an unrecognised Association, why Government are going to examine their grievances?

Dr. Lutfur Rahman : Sir, when a memorandum has been submitted to the Government, Government thought it better to examine the same.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, whether it is fact that the Assam Veterinary Graduates Association is the outcome of the dispute between the D.V.Sc. and B.V.Sc.

Dr. Lutfur Rahman : I cannot say, Sir, that it is a dispute, but they are trying to create a dispute.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, it is a very unhappy thing to allow two parallel Association. One is recognised by the Government and the other is not recognised by Government. Is it not the duty of the Government to settle whatever demand and difference of opinion they have, so that there may be one Association in this State?

Dr. Lutfur Rahman : That is what Government is trying to do, Sir.

Shri Kabir Chandra Rai Pradhani : Sir, whether any enquiry Committee has been constituted to enquire into the matter. Whether the B.V.Sc. is better qualified than the D.V.Sc.?

Dr. Lutfur Rahman : Sir, Government has given it to a Committee to decide whether there is any difference

between the two qualifications.

Shri Premadhar Bora : Sir, may I know whether one of the demands of the Association is for splitting the present cadre into two ?

Dr. Lutfur Rahman : That is one of the demands, Sir,

Shri Premadhar Bora : Whether the Degree qualification is higher than the Diploma qualification ?

Dr. Lutfur Rahman : Government has appointed a Committee to examine the question. Even outside India the Diploma holders are given the same facilities with that of the Degree holders from University. So Government has appointed a Committee to decide whether both the qualifications are equal.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, at the time of appointment of the incumbents, Government has appointed them taking both the qualifications as equal. So, May I know what is the necessity of referring the matter now to a Committee ?

Dr. Lutfur Rahman : Sir, this question has been raised in the memorandum referred to. That is why Government instead of deciding by itself left it to the Expert Committee to advise Government whether this Degree from the University has got a superior academic qualification.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether Govt. if aware of the fact that in 1967 on the representation submitted by the Association, Cabinet took a decision that BBSC and GVSC are equivalent qualification ?

Dr. Lutfur Rahman : That information is not with me. I shall have to look into it.

Shri Premodhar Bora : May I enlighten the Minister through you, Sir, that in other parts of the country, namely, Bihar there is a restriction of 10 years put to a diploma holder for appointment as Vety. Asstt. Surgeon ?

Dr. Lutfur Rahman : Information regarding Bihar is not with me, Sir. Information with me is that for appointment as Vety. Asstt. Surgeon either a degree or diploma is recognized as the minimum qualification,

Shri Giasuddin Ahmed : Whether it is a fact that Dean of Faculty of Veterinary Science has intimated to the Government that duration of these two courses is the same, that is 4 years, and that the syllabus of these two courses is also the same. If that is so, whether Government has come to a decision that this degree and diploma are of equivalent nature ?

Dr. Lutfur Rahman : I do not know the opinion of the Dean of Faculty. The information with me is that, first of all this diploma was for three years, later for Matriculate it was for 4 years and now it has come to five years for PU (Science). Because Science has much improved and curriculum has also been changed a little-there may be some difference in academic qualification.

Shri Manabendra Sarma : Sir, may I know why the Government has referred the matter to a Committee to find out whether this Degree or Diploma is equivalent or not ?

Is it because to fill up some vacancies or for promotion of the officers of the Department concerned?

Dr. Lutfur Rahman : It is not for filling up the vacancies. On a point raised in the memorandum Government thought it fit to have it examined by the Expert Committee.

Shri Manabendra Nath Sarma : In other courses also, such as, Medical Science, there is a degree course and diploma course. In those courses whether Government has examined the difference or not?

Dr. Lutfur Rahman : I cannot answer for other courses relating to all the Department. So far as Veterinary Deptt. is concerned I have answered it.

Shri Premadhar Bora : Is it a fact that some officers of the Deptt. for organising this Association have been victimised or transferred elsewhere?

Dr. Lutfur Rahman : I do not agree, Sir.

Shri Giasuddin Ahmed : Whether it is a fact that this dispute between GVSC and BBSC has hampered the functioning of the Department? And, how long Government will take to settle the dispute once for all?

Dr. Lutfur Rahman : So far my information goes, functioning of the Department is not hampered any way due to this difference.

Starred Question Nos. 156, 157, 158, 159, 160 and 161 were not put, the Members being absent.

Re : R. C. C. Bridge at Akhoiphutia

Shri Promode Gogoi asked :

*162. Will the Minister, P.W.D. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that provision was made in the P.W.D. Budget for 1973-74 for construction of a R.C.C. Bridge over Desang River at Akhoiphutia ?

(b) If so, whether survey has been completed and estimate prepared ?

(c) If so, when the construction is expected to commence ?

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister) replied :

162. (a)—Yes.

(b)—Estimate sanctioned for carrying out detailed survey.

(c)—Does not arise.

Shri Promode Gogoi : Mr. Speaker, Sir, whether the survey has been completed by the Govt. ?

Shri Sarat Chandra Sinha : It is still under survey.

Shri Promode Gogoi : When the survey work will be completed ?

Shri Sarat Chandra Sinha : Very soon, Sir.

Re : Jute Mill at Dalgaon

Shri Lila Kanta Bora asked :

*163. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether the Scheme for the new Jute Mill at Dalgaon has been finalised and if so in which sector it will be established ?

(b) Whether the project report has been prepared and what is the total cost of the project ?

(c) What are the different products that are going to be produced in the Mill?

(d) Whether it is a fact that the construction, installation and operation of the Mill have been entrusted to a certain firm Calcutta and if so, what are the terms of the contract and what is the contract amount?

(e) Whether any Scheme for training of different categories of technical personnel of the Mill has been undertaken?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Industries) replied :

163. (a)—Yes. In Joint Sector, provided a suitable collaborator is available with adequate technical know-how, financial resources, etc.

(b)—The project is under preparation. Total cost of the project is estimated at about Rs. 6.00 crores.

(c)—Sackings and hessians/tarpaulin laminated bags.

(d)—No.

(e)—Yes.

Shri Lila Kanta Bora : May I know the loomage capacity of the Mill?

Shri Chatrasing Teron : There will be 160 looms for Sackings and the annual out turn is expected to be 10,950 tons. For hessians and tarpaulins, there will be 40 looms and the total out-turn is expected to be 1,580 tons per annum.

Shri Lila Kanta Bora : In answer to question (d) the Minister has stated—No. Now, May I know from the Mi-

nister whether one firm of Calcutta under the name and style 'Tripathi & Pareek', they have been entrusted with the work of construction, installation and operation of the Mill?

Shri Chatrasing Teron : They have not been entrusted with the work of construction, installation and operation of the Mill. But their services have been acquired as a Consultancy agency.

Shri Gunendra Nath Pandit : Sir, may I know who has prepared the feasibility report and the market survey report?

Shri Chatrasing Teron : This has been prepared by NEITCO

Shri Gunendra Nath Pandit : What is the cost involved in preparing the feasibility report and the market survey report? Will the Minister be pleased to give us the figure separately?

Shri Chatrasing Teron : I am sorry, Sir. That information is not with me at the moment.

Shri Gunendra Nath Pandit : Whether quotations were floated internationally inviting firms of reputation to prepare the feasibility report and the market survey report?

Shri Chatrasing Teron : NEITCO is an organisation which is being sponsored by financial institutions and where the Assam Industrial Development Corporation has also share. This organisation is local. Therefore, they have been asked to prepare the preliminary feasibility Report.

Shri Gunendra Nath Pandit : What is the share money involved in the NEITCO

Shri Chatrasing Teron : That information is not with me.

Shri Gunendra Nath Pandit : If the hon'ble Minister cannot give the amount of share invested by A.I.D.C. in the N.A.T.O., will he be kind enough to give us atleast the per centage of it ?

Shri Chatrasing Teron : So far as A.I.D.C.'s share money in the NEITCO is concernd, that information is not known to me.

Shri Dulal Ch. Barua : Sir, whether the A.I.D.C is participating with this organisation with the knowledge of the Govt. If not why the knowledge of the Govt. why this organisation is allowed to participate ?

Shri Chatrasing Teron : That I have said that so far as that information is concerned it is not with at present, but this is a consultancy organisation which has been developed within the State.

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা এই কথা জানিব পাৰোনে যে এই মিল বিলাক প্রকৃততে কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ হব আৰু ভাৰত চৰকাৰে এই মিল বিলাকৰ কাৰণে দৰকাৰ হোৱা মেচিনাৰি বিলাক দিবলৈ অক্ষমতা প্রকাশ কৰিছে হেনো ?

শ্রীহৰসিং টেৰণ : চাব, ভাৰত চৰকাৰে মেচিনাৰি দিবলৈ অক্ষমতা প্রকাশ কৰা নাজানো কিন্তু ইতিমধ্যে যিবিলাক মেচিনাৰিৰ আৱশ্যক হব সেই বিলাকৰ ডিটেইল কন্‌চালটেণ্ট যিজন নিযুক্ত কৰা হৈছে তেওঁৰ দ্বাৰা এ-আই-ডি-চিক দিয়া হৈছে।

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : প্রকৃততে কাম কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ কৰা হব ?

শ্রীছত্রসিং টেবণ : ডিটেইল প্রজেক্ট বিপোর্ট সম্পূর্ণ হোৱাৰ পিচত কামৰ কথা আহিব আৰু মোলৈ খবৰ দিয়া মতে কন্‌চালটেটে মাৰ্চৰ ভিতৰত এ-আই-ডি-চিক প্রজেক্ট বিপোর্ট চাবমিট কৰিব।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে সকলো কথাই কব নোৱাৰো, বা এইটো মোৰ খবৰ নাই বুলি কৈছে কিন্তু এইটো কথা ঠিক যে নেটকোৰ কোনো লিগেল লোকাণ্ডাণ্ডি নাই। গতিকে প্রজেক্ট বিপোর্ট চাবমিট কৰিলেও ভাৰত চৰকাৰে সেইটো মানি ল'ব বুলি সম্ভাৱনা নাই সেইটো জানে নে নাই?

শ্রীছত্রসিং টেবণ : নেটকোৱে ফিজিবিলিটি বিপোর্ট চাবমিট কৰিছে আৰু তাৰ ওপৰত প্রজেক্ট বিপোর্ট তৈয়াৰ কৰিবলৈ এটা ফাৰ্মক দিয়া হৈছে।

Shri Dulal Ch. Barua : Industrial Development Corporation recognised by the Govt. of India Feasibility report if this is submitted to the Govt. India, they may not agree to it.

শ্রীছত্রসিং টেবণ : নেটকোৰ যিটো টেকনো-ইকন'মিকেল ফিজিবিলিটি বিপোর্ট ১৯৭৪ চনৰ ২২ জুনত আমালৈ দিছিল তাৰ ওপৰত প্রজেক্ট বিপোর্ট দিবলৈ ডিটেইল প্রজেক্ট বিপোর্ট চাবমিট কৰিবলৈ দিয়া হৈছে।

Shri Premadhar Bora : Sir, May I know from the Minister what amount has been sanctioned for the project?

Shri Chatrasing Teron : No expenditure has been incurred in this regard.

Shri Premadhar Bora : Sir, whether provision is there to impart technical know-how to our local unemployed youth before the project starts its functioning, Considering acute unemployment Problem in the state.

Shri Chatrasing Teron : I could not follow the question, please repeat.

Shri Premadhar Bora : May I know from the Hon'ble Minister whether provision is there in the scheme to impart

technical know how to our local unemployed youth before it starts functioning ?

Shri Chatrasing Teron : Yes, Sir, we have already selected 5 young men and already sent them for training in the Jute Institute in Calcutta and preliminary training to those boys were imparted in our Silghat Co-operative Jute Mill.

Shri Lila Kanta Bora : Sir, what kind of training they are being given ?

Shri Chatrasing Teron : 5 Nos. of boys are presently undergoing necessary training at the Institute of Jute Technology in Calcutta. After completion of the training at the Institute of Jute Technology these boys will further undergo inplant training in the existing Jute Mills at Calcutta regarding the operation and maintenance of Jute Mills in different spheres.

Shri Giasuddin Ahmed : What is the amount paid to NEITCO for preparation of the feasibility report and whether their services was inevitable.

Shri Chatrasing Teron : Sir, before a project is presented to the Govt. of India, a feasibility report is required to be prepared and that report is to be based on the basis of the feasibility of raw materials marketability of finished products etc. As regards fees etc., paid to them, I have already said that it is not know to me but I have got the information regarding the arrangement that has been made for the consultancy.

Shri Lila Kanta Bora : Sir, may I know what type of

technical experts are there in the NETCO?

Shri Chatrasing Teron : That I shall not be able to say now. But on the basis of that report the letter of intent has already been issued by Govt. of India.

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : মন্ত্রী মহোদয়ে ইতিমধ্যে পাঁচ জন ল'বাক প্রশিক্ষণ দিয়াৰ কাৰণে পঠিওৱা বুলি কলে, কিন্তু পাঁচ জন ল'বাব নাম ক'ব পৰা নিৰ্বাচন কৰা হ'ল আৰু যদি পঠিওৱা হয় সেই সকলৰ নিৰ্বাচনৰ ভাৰ কাৰ হাতত দিয়া হৈছে জনাবনে?

শ্রীহৰসিং টেবণ : আচলতে আমি জুট ইনষ্টিটিউটলৈ লিখাত তেওঁলোকে প্ৰথমতে চাৰিটা চিট দিছিল কিন্তু পিচত আৰু এটা চিট দিলে।

(ভইচ : ঠিকনাও দিব)

সেই ল'ৰা কেইজন হ'ল :

১। শ্রীভূপেন্দ্ৰ নাথ শৰ্মা

২। শ্রীপ্ৰমোদ কুমাৰ ডেকা

৩। শ্রীকামাখ্যা বায়

৪। শ্রীবজ্জন দাস

৫। শ্রীমোজামিল হক।

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, I would like to know from the Minister about this NEITCO. What is the Locus standi of NEITCO, how it has entered in the Assam Industrial Development area. Whether this consultancy organisation is having the monopoly authority to prepare Techno-economic of feasibility report. Who are the members in the NEITCO and details of the activities of the NEITCO?

Shri Chatrasing Teron : Sir, it will be difficult for me to give a detail information now. But I have said that technical feasibility report has been prepared and we have received it.

Shri Giasuddin Ahmed : He is taking the question from other angle and not whether the Govt. of India has agreed. Feasibility report we have received. It is alright. Have we given the power to NEITCO for fixing the monopoly price for giving the feasibility report to the State Govt ? We want to know the locus standi of the NEITCO ?

Shri Chatrasing Teron : That I have already said that details I shall not be able to furnish now but I can say that this NEITCO is an organisation which is sponsored by the IDVI and Industrial Financial Corpn. of India, Industrial Credit and Investment Corpn. of India, State Bank of India, Life Insurance Corpn. of India, Assam Financial Corporation and A.I.D.C, all these big financial institutions have sponsored this organisation.

Shri Giasuddin Ahmed : Whether it is a fact that NEITCO is a part of a big racket corp ?

Shri Chatrasing Teron : All these details I shall have to collect and then only I can reply.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister has said that this will be a joint venture. May I know who are the other parties who are collaborating in this industry ?

Shri Chatrasing Teron : Sir, in my reply to (a) I have said that it will be joint Sector provided a suitable collaborator is available. If his question relates to that then I can say that so far as the collaborator is concerned, we have advertised for it and we have received a few applications but their final disposal is still to be made. We

have not yet received a suitable collaborator and therefore this matter is still under consideration.

Shri Gunendra Nath Pandit : What is the name of the firm contacted by Government for supply of machineries and on what basis the firm has been selected ? What is the name of the firm which has been entrusted with the preparation of detailed project report and the cost involved in the firm contacted for machineries and the second firm which has been entrusted with the preparation of the project report ?

Shri Chatrasing Teron : For the preparation of the detailed project report a firm of Calcutta known as Tripathi and Parekh has been entrusted and the firm has been selected after calling for tenders and scrutinizing everything. On that basis the firm has been selected.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, we have seen that generally the same firm is entrusted with preparation of project report and also feasibility report. But in this case why a deviation has been made ? Why NEITCO was not entrusted with the work of preparation of the project report ?

Shri Chatrasing Teron : Sir, the preparation of technoeconomic feasibility report and preparation of detailed project report, I believe, are two different things. So far as technoeconomic feasibility report is concerned, that is mainly based on the availability of raw materials, marketability of the products etc. In the preparation of a project report effective technical know-how is essential. Therefore, these two are quite different things.

Shri Gunendra Nath Pandit : Sir, a part of my question has not been replied. I want to know the basis of selection of the firm Tripathi and Pareek. That is the first part of my question. The second part is what is the cost involved in the firm contacted for supply of machinery and also the cost involved in preparation of the project report ?

Shri Chatrasing Teron : So far as the firm selected for preparation of the project report is concerned, I have already said, M/s. Tripathi and Parekh of Calcutta has been selected and the selection has been made on the basis of tenders received, and the cost involved is Rs 10.25 lakhs.

অধ্যক্ষ : আপোনাৰ হলনে ?

শ্রীগুনেৰ্ণ পণ্ডিত : চাৰ, চেকেণ্ড পাৰ্টটো আছে। মই জানিব বিচাৰিছোঁ। সেইটো কি ভিত্তিত কৰা হল ? এতিয়ালৈকে তেৰাসৰক কিমান টকা দিলে ?

শ্রীছত্ৰসিং টেৰণ : এতিয়ালৈকে তেৰাসৰক একপইচাও দিয়া হোৱা নাই।

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা পৰিপূৰক প্ৰশ্নত সুধিছিলো যে মিলটো কেতিয়া আৰম্ভ হব ? কিন্তু অন্য এটা পৰিপূৰক প্ৰশ্নৰ উত্তৰত জানিব পাৰিলোঁ যে কলাবৰেতৰ নেপালে সেইটো আৰম্ভ কৰিব নোৱাৰিব। গতিকেই মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ যে কলাবৰেতৰ যদি পোৱা নেযায় তেন্তে অসম চৰকাৰৰ দ্বাৰা সেইটো আৰম্ভ কৰিব নেকি ?

শ্রীছত্ৰসিং টেৰণ : যদি উপযুক্ত কলাবৰেতৰ পোৱা নেযায় তেন্তে পাৰ্লিক চেঞ্চৰ দ্বাৰা কৰিব লাগিব।

Shri Manabendra Nath Sarma : Sir, the Minister was kind enough to give the names of the persons sent to Calcutta for training, in reply to a supplementary asked by Shri

Lila Bora. But what categories of workers have been sent for training, the Minister has failed to reply. Now, may I know what are the qualifications of those persons who have been sent for training?

Shri Chatrasing Teron : All are Science Graduates.

Shri Lila Kanta Bora : It appears from the reply of the Minister that the cost involved in preparation of the project report is Rs. 10.25 lakhs. May I know whether the Government has calculated the likely cost of preparation of the project report and whether the Govt. has any experts to advice in this matter?

Shri Chatrasing Teron : This has been looked into by the Board of Directors of A.I.D.C.

Shri Lila Kanta Bora : Only the Board of Directors examined the matter. Whether they have any technical experts to advice in this matter?

Shri Chatrasing Teron : They have got certain experts with the A.I.D.C and on their advice they have done it. Moreover, before selection the parties were called for an interview, and there was a technical Committee which visited offices of tendering firms to ascertain their suitability.

Shri Premadhar Bora : Sir, the Minister at one stage said that this industry will come up soon and again he said collaborators are yet to be selected. Whether the laying of foundation stone has been done?

Starred question Nos. 164, 165, 166 and 167 were not put, the Members being absent.

Re : Shifting of oil India Ltd. Office

Shri Promode Gogoi asked :

* 168: Will the Minister, Mines be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Oil India Limited has decided to shift certain Offices from Duliajan to Delhi?

(b) If so, what steps have been taken by the Government to move the Government of India to stop shifting of Offices?

Shri Mahammad Idris (Minister, Mines) replied :

168. (a)—It is not a fact that the Oil India Limited has decided to shift certain Offices from Duliajan to Delhi.

(b)—Does not arise in view of replies to (a) above.

Shri Promode Ch. Gogoi : Sir, the Chief Minister has replied to Q.(a) that 'it is not a fact'. May I know whether the Govt. took up the matter with the Petroleum Ministry?

Shri S. C. Sinha : Sir, we are contacting. We have got no information from Delhi.

Shri Manabendranath Sarmah : Sir, is it a fact that Oil India has opened a marketting Division at Delhi?

Shri S. C. Sinha : It is not a marketting division. A Senior post Store Purchase officer has been created.

Shri Chandra Bahadur Chetri : Whether the State Govt. is contemplating to take up the matter of shifting the headquarter of Oil India from, New Delhi to Duliajan?

Shri S. C. Sinha : Sir, the Headquarter is already at Duliajan.

Starred question No. 169 was not put, the members being absent.

Re : State Prohibition and Excise Department

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

* 170. Will the Chief Minister be Pleased to state—

(a) After formation of the State Prohibition Council what is the relation between the Council and State Excise Department?

(b) Whether the Excise Officers of the Government are working under the Council as committed by the Chief Minister on the floor of the House?

(c) If not, what is the machinery of the State Prohibition Council to spread the message of Prohibition to the masses?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

170. (a)—The State Prohibition Council is a statutory non-official organisation constituted by the State Government under the Assam Liquor Prohibition Act. The Assam Ganja and Bhang Prohibition Act and the Assam Opium Prohibition Act. The State Excise Department is to take steps for the Council's formation. make arrangements for providing necessary funds for the Council's working and place executive and office staff under the functional control of the Council for discharging the Statutory responsibilities of enforcing the Prohibition Law. The State Prohibition Council is responsible to enforce the provisions of the three Prohibition Acts and to organise, direct supervise and control the

enforcement and propaganda staff and the Prohibition Committees which may be constituted by the state Prohibition Council at the subdivisional level.

(b)—Yes.

The Government already placed the services of the Deputy Commissioner, Excise who is the seniormost Excise officer at the disposal of the State Prohibition Council for functioning as Chief Executive Officer to the Council. The services of all the Grade III and Grade IV staff of the office of the Deputy Commissioner, Excise have already been placed at the disposal of the State prohibition Council. Executive and other staff of the Excise Department of the prohibition side at the District and Subdivisional levels are being placed under the functional control of the State Prohibition Council.

(c) Does not arise in view of the reply at (b) above.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, the Chief Minister has promised in the House that the State Govt. in the Excise Deptt. will function under the control of the State Prohibition Council and the Excise Deptt. has placed the services of some of the officers at the disposal of the State prohibition Council. Whether the State prohibition Council have a separate office at Gauhati? If not at Gauhati then where it is situated?

Shri S.C. Sinha : The Headquarter of prohibition Council is at present at Gauhati and the office is located in the Office of the D.C. Excise.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : May I know from the

Chief Minister whether the officers whose services have been placed at the disposal of the Prohibition Council, will report to the Govt. or to the prohibition council and whether the prohibition Council can take any action against them or not?

Shri S.C. Sinha : They will report to the prohibition Council and regarding the actions, it will be dealt with according to the law.

Shri Premadhar Bora : Whether in the light of the Prohibition Council Govt. contemplates to constitute such committees in the District and Subdivisional levels so as to make a thorough social reformation?

Shri S. C. Sinha : That is the proposal, Sir. If necessary such committees in the lower level will be constituted to organise or mobilise public opinion in this respect.

Shri Premadhar Bora : Whether the Govt. contemplates to constitute it soon?

Shri S. C. Sinha : Yes Sir. This work will be done by the prohibition Council.

Starred Questions Nos. 171 and 172 were not put, the members being absent.

Supplementary Statement of Expenditure charged on the consolidated fund of the State for 1974-75

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker Sir, I want to raise a discussion on the Supplementary Statement of Expenditure charged on Consolidated fund of the State

for the year 1974-75. The Govt. have brought 7 demands under different heads and they want to get it through by merely observing certain formalities. Sir, you are aware of the financial condition of the State of Assam. We have been repeating here in the State Assembly that we should be careful about the expenditure even under this charged head. We have found that Govt. on several occasions assured the House that they will take note of it but nothing so far has been done in this direction. Sir, in the main item, Grant No. 7 the explanation is given as under: "The additional amount is required to meet the charges on account of repayment of loan received from L.I.C. of India during the year 1973-74. The amount could not be provided in the current year's budget for want of detailed information regarding terms and conditions of the loan". So this is not acceptable statement because the amount which are to be received by the State Govt. as a loan from the L. I. C. it was the amount meant for 1973-74. Now, they have mentioned here that this was not possible on the part of the Govt. to include in the current year's budget. At the time of making financial statement of accounts, at the time of preparation of budget, Govt. should be in a position to collect all the information about the liabilities only and then Govt. should go ahead with the preparation of the budget. But here in this case it has come to our notice that Govt. did not care to take into account the liabilities side. Sir, there is a set pattern of the terms and conditions of L.I.C. They said that the terms and conditions of the L.I.C. loan was not known to them and hence they could not finalise it and therefore

they could not include it in the current year's budget. Sir, it is a wrong statement. The L. I. C. has got certain common norms under which they used to advance loans to different States. There is no exception in respect of a particular State. They have got certain set patterns and therefore the Government by taking the plea that the terms and conditions were not known to them they are trying to mislead the House. It is within the knowledge of the Chief Minister who is also the Finance Minister and who is associated with such financial institutions that the L. I. C. has a set pattern of rules, and that these rules and regulations cannot be changed at the instance of the State Government or of the Govt. of India. Sir, this amount of Rs. 14,28,19,200 is not a small amount. If such a big amount is not depicted in the State Budget the real financial position of the State cannot be made known to the House, it cannot be made known to the people outside. This amount was not shown either in the deficit or in the surplus. Unless these things are shown in the budget the budget cannot be said to be a perfect budget. There will be omissions, commissions, and there will be alterations and additions. Sir, in the matter of preparation of the budget certain norms are to be followed. In this regard we have expressed our opinion times without number. The present system of preparation of the budget is most defective for which the Legislature is not in a position to know the real financial position of the State. Unless we know what is the financial position of the State, what are the assets and what are the liabilities and what future

provisions are to be made, we will be completely in darkness, and it will mislead the House. So such a budget will not be a perfect budget. Sir, I will not go into the details. I want to quote only one observation made by Audit. "Debt position of the Government—(i) The outstanding public debt at the end of 1972-73 was Rs. 3,99.89 crores. This includes the share attributable to the autonomous State of Meghalaya on the 2nd April, 1970 in accordance with the provision of sub-paragraphs 1,3, and 4 of paragraph 8 of Third Schedule to the Assam Reorganisation (Meghalaya) Act 1969. The amounts to be allocated to Meghalaya in accordance with the above provisions have not so far been accepted by that Government and as such are included in the liabilities of Assam."

Sir, this is a major question and we have discussed this apportionment of assets and liabilities in this House before. But the apportionment has not yet been completed. We have been repeatedly asking the Government to let us know in what way the apportionment of the assets and liabilities are to be determined, but nothing has been done. As Meghalaya has refused to accept the liabilities the entire liability has been thrown on the Government of Assam. Therefore, the actual state of financial position is not made known to us. Sir, this Government has no legal, constitutional or moral right to bring this proposal before us. Unless the Government makes known to the House the actual financial position of the State we are not in a position to know where we stand. I would not like to quote from the report of the Auditor General of

India for the year 1972-73. It gives a gloomy picture about the financial position of the State of Assam. We are to pay a huge amount to the Government of India. Apart from the loans taken from the Government of India we are also taking loan from the life Insurance Corporation. The amount of loan taken from the L. I. C. is about Rs. 18.28 crores. This is a big amount. Here also it has not been mentioned in the explanatory note for what purpose the loan had been taken and under what terms and conditions. In the explanatory note it should have been there. It has simply been mentioned that "The additional amount is required to meet the charges on account of repayment of loan received from Life Insurance Corporation of India during the year 1973-74. The amount could not be provided in the current year's budget for want of detailed information regarding terms and conditions of the loan." Sir, this is a wrong statement, and we take exception. Sir, I have already said that the L. I. C. has a set pattern of terms and conditions. But in the explanatory note it has been said that the detailed information regarding the terms and conditions of the loan were not known. Is it correct to say that when they took the loan they did not know under what terms and conditions the loan had been advanced by L. I. C.? By this statement the Government is trying to mislead the House. We are not in a position to accept the statement, and we want to know the details of this deal with the L. I. C. and the purpose for which it has been obtained and for the purpose for which it has been utilised. These details must be made known to us.

Sir, we have been stressing in this House for the Performance Budget. Many of the States like Tamil Nadu, Maharashtra, Kerala have adopted the Performance Budget and they are successful in doing it. I had the occasion to see the working of these States under that system. Of course, as I have already said, no system can be perfect under the present circumstances; systems shall have to be changed from time to time considering the circumstances that we confront but even then in spite of assurances given in this House by the Government, no attempt has so far been made to adopt the system of performance budget. That system has to be adopted in our State because I find, with my little experience, that we sometimes have to face crisis, specially financial crisis because we do not know in what way we are to move. Therefore, Sir, to cover up all the defects and to streamline the administrative system of the government we have to follow strict financial rules and therefore Performance Budget should be adopted for betterment and efficiency of the administration. Sir, we find that money is being taken for various projects but these cannot be utilised for the purpose for which the money was sanctioned and there is misuse of public fund. I will cite an instance—On that day we received replies from the Hon'ble Minister for Tourism in connection with construction of a Tourist Lodge within a particular time. Near about 10 lakhs of rupees had been advanced for the construction but the Minister could not give us the clear picture under what circumstances the tourist bungalow could not be constructed. Sir, I do not blame

20th February

him because it is not his fault but then he is responsible to the House. He was not properly briefed as to why the amount could not be spent. Sir, I have all the papers and I will speak about it on another occasion.

Dr. Lutfur Rahman : Sir, may I intervene. The amount which was advanced by the Govt. of India has already been spent on the same building and some more amount are due on account of the construction from the Govt. of India.

Shri Dulal Chandra Barua : The amount due from the Govt. of India has not been released, whether the Minister is aware of that? Whether it is because there was no progress in the work or because there was certain obstruction, whether the Minister is aware of it or not? Sir, the Govt. of India is advancing certain amount of money and we are not in a position to utilise it and there was obstruction. Sir, I have on occasions pointed out to the Chief Minister that the Public Works Department received 70 lakhs of rupees from the North Eastern Council for road development but they could not submit proper schemes. Then at the request of the Government of Assam this amount was reduced to Rs. 35 lakhs, then, when schemes could not be prepared for 35 lakhs of rupees it has come down to Rs. 5 lakhs. Some how or other this came to the notice of the Hon'ble Chief Minister. He wanted to gear it up. For this, I would not make any particular person responsible—the system is defective. Sir, if you go to a particular department, say, P.W.D. and ask why the roads were not taken up, the money was there, Govt. of India earmarked the amount, the reply will be that Finance is

not giving sanction. When we go to the Finance Department they will say, there was no project report and the specific project has not been mentioned for which they wanted money. In this way the Departments are functioning and thereby we are losing money. I do not know whether any step has been taken by the Chief Minister to utilise the particular amount sanctioned by the Govt. of India at the instance of the North Eastern Council. In the same way, the Government of India approved near about 14 projects under C.R.F.—Central Road Fund. But inspite of everything being ready Govt. was not in a position to obtain money for these project. Now we used to get money at the fag end of the year and the result is that the money cannot be spent and these have to be surrendered. Therefore, I feel the present budgeting system has to be changed by considering the present circumstances. Sir, the socio-economic structure of the State has completely changed and if we are to cope with the situation we are to take up projects on war footing if not for anything else, for changing the psychology of the people.

Now, Sir, coming back to this particular issue, I say this is a wrong statement and therefore I am not in a position to accept it. Sir, I know that L.I.C. advances loan under certain terms and conditions. Now, if it is said at the time of repayment of the loan that the terms and conditions were not known at the time of taking the advance and therefore they could not place it in the regular budget, that can never be accepted by us. Now, out of these 7 Demands 6 Demands are in connection with Awards of Courts decrees;

Sir, this amount of Rs. 35,000/- was required during the year 1974-75 to meet the expenses of the cases before the Supreme Court of India. Sir, these were the costs of appeals made before the Supreme Court of India. Then, Sir, we find Govt. had to bear the cost of several cases in this way. Here in Gauhati High Court, the Govt. had to spend a huge sum-of money against a case of one Shri Mohan Chandra Kalita V-s the State of Assam. Sir, the number of this case was 1,620 of Gauhati High Court. In this way, Sir, our Govt. had to spend a huge amount from the contingency fund to meet the expenses of appeals etc. Sir, I do not know in what way the Judicial Deptt. or the Law Deptt. of the Govt. of Assam is functioning. In this connection I would like to remind the Minister-in-charge of the Deptt. that we have been telling this again and again that unless and until this Law Deptt. is reorganised, no effective purpose will be served. Sir, the judicial branch required to be completely geared up. So, Sir, in order to deal with such situation the Law Deptt. should have made the budget provision earlier instead of coming before us again in the form of Supplementary Demands. Then, Sir, the amount that has been spent from the Contingency fund must be regularised according to the constitutional procedure. But we have found that in many cases they do not take the earliest opportunity to regularise the same according to the constitutional provisions. Then Sir, at the same time we are to see whether the money which has been spent by the Govt. as costs of lawyers etc., is spent properly or not. Sir, in this way several crores

of rupees are spent by the Govt. almost every year without taking approval of the House or of the Finance Deptt. of the Govt. of Assam. Sir, why it is so? Why the Govt. could not take steps to stop it once for all? Then, sir, in respect of appointment of Govt. pleaders and Asstt. pleaders we have been told that innumerable irregularities are being done and this was also referred to this August House on several occasions. Over and above that we are to see that the appointment of Govt. pleaders and Asstt. Pleaders should not be made on political consideration. If Govt. is very much keen to deal with their cases properly in the Lower Courts and other Courts, then they are to be very much careful in the matter of appointment of such Pleaders and Asstt. Pleaders. Sir, we have been told that in many cases the Govt. advocates did not function properly, with the result that Govt. had to lose cases on the several occasions. Sir, I would like to know whether the Govt. have made any enquiry in this direction. But, sir, so far as I know no such enquiry has been made by the Govt. as yet. Then, sir, coming to the contingency fund I would like to state that I am not telling that this fund should not be used. My point is that this contingency fund is a very important fund and is generally used to meet any emergency. This contingency fund can be termed as emergency fund on the other hand. Therefore, sir, this contingency fund should be used very cautiously. But, sir, here we find that contingency funds are used very often without considering the nature and circumstances of the demand. Sir, this should not be done

in this way and in all cases deptt. should obtain the concurrences of the Finance Deptt. Now, sir, here we almost all cases the amount has been spent from the contingency fund to meet the expenses. Sir, I would like to pose a question whether this amount had to be spent under an emergent situation like floods, starvation, deaths etc? Then, sir, this amount had to be spent without following the constitutional procedure. They have come up now to regularise the same. In this connection I would like to refer to a particular case. I do not like to take much time of the House. Therefore, I will refer the case briefly. Sir, in the name of Mizo-Supply, we have noticed near about Rs. 90 crores have been spent by the Govt. without obtaining the concurrence from the finance Deptt. Sir, when we have asked this question to them why this was done then they replied that approval of the Cabinet was taken. Since the approval of the Cabinet was taken, it was not necessary to obtain the concurrence of the Finance. Sir, is it not a foolish reply? Sir, to meet the emergency, the amount must be spent. But at the same time the deptt. should follow the constitutional procedure. They should have placed this before this House for its approval. Sir, under what circumstances, these amounts have been spent and why the concurrence of the Finance deptt. was not taken are not known to us. Therefore, Sir, we want to know how this happened? Then, sir, in the name of capital construction Govt. had to incur about Rs. 10 crores and that too without the concurrence of the Finance. There should be certain limits of everything. Sir,

I have pointed out the other day in the House that in the name of earth-filling Govt. had to spend more than Rs. 28 lakhs. Sir, on that day the Hon'ble Chief Minister was not in the House and the reply was given by the Minister Industries. Sir, the Minister Industries has stated that round about Rs. 5 crores have been spent in the capital construction till December, 1974. Sir, when my Hon'ble Colleague Smti. Barkataki was asking whether this amount covered the pending bills also, then the Hon'ble Minister could not reply. Sir, I do not know whether this answer will be given by the Hon'ble Chief Minister to-day or not? Sir, the construction work of the capital was carried on a war footing and the amount has so far exceeded Rs. 10 crores. This is our information and out of the 10 crores most of the amount they have drawn from the contingency fund without obtaining concurrence from the Finance Department or from the House. Out of that they only got sanction from the Finance Deptt. for near about 3 crores of rupees; for the rest they are going on spending without obtaining concurrence from the Finance Deptt. or from the House. That means they have violated all the provisions of the financial rules. In the same way in respect of the particular head that amount first sanctioned was 28 lakhs. Then it shot up to 78 lakhs, then it further shot up beyond Rs. 1 crore. But they got sanction for only 28 lakhs and the rest they spent without observing the financial rules and norms. Therefore, I say that the contingency fund has been misused by the Govt. and Finance Deptt. has got no control whatsoever on that

fund. They are giving concurrence to meet such expenditure from this particular fund without any restriction. That restriction is to be there and we should be very much careful about that. Sir, I do not like to take much time of the House and I think my colleagues are feeling bored about it but even then we are to do our duty. Sir, the whole thing I must say the financial position of the State of Assam is very bad, so also the economic situation and you know, Sir, what is the condition of the people in the rural areas. Yesterday the Chief Minister was very much vocal in saying that his Govt. is here to protect the weaker section of the people, that is the peasants and villagers who are living in the remotest villages. This is a good gesture no doubt but I am asking him, let him put the question to himself and obtain the reply whether they are in a position to do so; whether they are in a position to bring them up to the mark in respect of their living condition or they are pushing them to starvation and death. Even after independence the economic condition of the people was not so bad. Now four sophisticated plans have been over and we are in the Fifth Plan. That planning is for whom? Is it for the people's benefit or for certain section of the people who are now growing stronger day by day or for keeping a particular party in power. If after 27 years of Congress regime the Congress Govt. is in a position to say courageously in the House that they are in a position to uplift the economy of the rural masses of the peasants, I will be the first man to congratulate them. But I am sorry to say in spite of tall talks in spite of the

propaganda and assurances given from time to time this Govt. is not in a position to, not to speak of improving the economic condition, they are not in a position to feed the people. Their masters who are now keeping them in power, they become masters only at the time of election and after the election they become worst than slaves. That thing will not be allowed to be continued by the people of the State. It has been stated by the Chief Minister yesterday that any organisation which is formed on the basis of caste, he is not encouraging them but the people if they clamour, if they come forward to raise their heads for injustice meted out to them he will welcome it. I hope and believe, the time has come when the days of pretensions, days of giving false hope are gone. The people are now realising it. Unless it is not so, as I have told the hon'ble Chief Minister yesterday, how and under what circumstances the people, the down-trodden masses have come and said these are people who are exploiting us, these are the people, and fortunately or unfortunately they belong to the Congress, who are exploiting us and if you deny, let us go to the Masjid and say 'no'. They could not go. The Minister in charge of Parliamentary Affairs was there, Moinul Haque Choudhury, MP was there and they came and said these are the people exploiting us; if you can say 'no' come to the Masjid and say by taking the name of Khodatalla. They could not go. Who is exploiting? The exploitation is not by anybody else but by the party in power, either this way or that way. Therefore, if the Govt. is sincere, I hope the Chief

Minister will be careful in choosing his colleagues. Yesterday my colleague Mrs. Barkataki was very right when she referred to Tunku Abdul Rahman and how he was let down by his own deputies. Therefore, I hope and believe our Chief Minister will not dance at the tune of Tunku Abdul Rahman. With these words, Sir, I conclude my speech.

Srimati Renuka Devi Barkataki : Mr. Deputy Speaker, Sir, it has become some sort of ritual for us that each year when these demands come before the House we have to criticise and the treasury benches with 95 members in their stock, sometimes some more also join with them, they get the demands passed. But as a representative of the people if we do not say something about the use of the public money by the Govt., the way in which they are using it and taking out, if we do not speak something on the floor of the House then we will be failing in our duty. This is the only way by which we can ventilate the people's feelings. That is why I have risen to take a few minutes of the House. Sir, regarding this contingency fund each and every year we are telling that this fund is utilised by the party in power as a political fund. This fund they have not utilised for which we have kept it. This contingency fund actually, Mr. Deputy Speaker, Sir, was given in the hands of the Govt. only to meet some exigencies, emergencies. If the Govt. spends some of this money, part of this fund in the activities like, flood relief or, as in last time, famine and drought relief we have got nothing to say. It is seen they have spent

and they have taken money and in that matter we will not criticise. we have kept that for this. But some of the purposes for which Govt. out of these seven demands six demands have gone to the law court where Govt. has failed and one for repayment of debts to meet some of the debts from L. I. C. These are frickle arguments regarding debts and loans. I would like to say, this is the State where we do not have resources, naturally sometimes we go for loan either from the financial institutions or Govt. of India or from some other central agencies. We have no objection to go for loan but so far as the loans are concerned the State Govt. should have some limit to it also. Sir, the chief Minister last year also demanded money under this head but we should not forget we have repeatedly lost interest. They will give loan on commercial term but they will take interest. But where the Government will utilise the money? Sir, in utilising the loan money we must be very careful. We must think of the future also. The present Chief Minister may not be there and somebody else will come and then he will have to face this loan position. Therefore, in utilisation of loans for which purpose it was meant we must be very careful about it. My colleague, Mr. Dulal Barua has rightly referred that some of the moneys that we have got, offered by the Govt. of India or by N. E. C. could not be spent properly. This is due to either the officers are not taking interest in it or the Ministers also are not interested in taking money against the schemes. The money which is ear-marked for the scheme they are not Interested in

it but they are interested in taking money where there is no project, nothing of the sort. They have got money from N.E.C. for various purposes but the Govt. of Assam could not spend the money up till now. They have got money for tourist purposes, for development of tourism. That money also has not been utilised by the Govt. Then again the Govt. have gone for loan from L. I. C. to give relief and rehabilitation loan to some persons and some of this money to flood eroded people which are utilised to suit their political purposes. Again they will go to distribute money to the flood victims on political ground. But they have not gone for taking the money for developmental schemes. Where the Government has taken money, they failed to implement the scheme.

Sir, about the Courts, times without number we have, in this floor of the House, referred to the money spent on the Govt pleaders and in all the cases the Govt. failed. It was discussed in presence of the Law Minister, Mr. Ali Ahmed. He cannot say why Govt. has failed or lost. This is mainly because, the pleaders are appointed not on the basis of merit but on political consideration. We have seen how the post of Legal Remembrance was filled up year before last. The terms services of the L.R. was over, and the Govt. appointed a particular person who was working as district Magistrate or the Judicial authority and that appointment was cancelled on the plea that the Deputy Commissioner is to suggest the names. But under Rule nowhere the Deputy Commissioner has to suggest the names. Then somehow the Minister has got a list

from the Deputy Commissioner. In that list the name of that person was committed and this appointment was cancelled and the terms of the old Remembrance was extended or was to be extended, because there was some black deal on land acquisition cases and Government wanted to cover up those black deal by the expansion of terms of services of the old one with the fear that everything will be out. Practically there was no senior Govt. Pleader at Gauhati Court, because during this period Govt. wanted to complete those black deals on land acquisition cases during that period and afterwards Senior Govt. advocate was appointed by the Minister-in-charge, Law. If you believe me you will find how the Govt. pleaders are negligent in dealing with the cases for which the public has to suffer. There is a case No. 104/69 between one Jethua Modi versus this State. The appealant was convicted to Rigorous Impresonment for 7 years by the Session Judge at Jorhat. He appealed against the judgement in the High Court. It was heard on 2. 1. 74 by the Hon'ble Judge Baharul Islam. But when the case was called for hearing the Govt. pleader was found absent and in the last moment Shri A. S. Bhattacharjee represented the State without any brief. Sir, this is the state of affairs for which the Govt. had to lose cases. On the face of it we cannot agree to allow Govt. to utilise the Contingency fund. The matter came up to light that the Contingency fund was spent on. Eastern India Cultural Fair. Where and what was the emergency for which the Home Minister had to spend not only 3 lakhs of rupees, but

it is more than 6 lakhs of rupees. Is it an emergency Sir, to spend on Eastern Indian Cultural Fair to express the talent of the Chief Minister in that Conference, when people are dying ? This kind of expenditure, as a representative of the public, we will never tolerate and we will always oppose to it. And this is my submission sir.

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায়, প্ৰধানী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যি অতিৰিক্ত টকা খৰচ কৰা হৈছে সেই সম্পৰ্কত আমি কব লাগিব। চৰকাৰে ন্যায় ভাবেই হওঁক বা অন্যায় ভাবেই হওঁক টকা ব্যয় কৰিছে। অৱশ্যে যিবিলাক হেডত টকা ব্যয় কৰা হয় সেইবিলাক টকা ব্যয় কৰিব লগা বিষয় হ'ব। কিন্তু চৰকাৰে যি পদ্ধতিত টকা খৰচ কৰি আছে তাৰ ফলত টকা ব্যয় হোৱাতকৈ অপব্যয় হৈ বেছি হয়। গতিকে এনে হলে আমাৰ প্ৰশাসনীয় পদ্ধতি ব্যৰ্থ বুলি প্ৰমাণ হ'ব। এই ক্ষেত্ৰত আমি দেখিবলৈ পাইছো যে, ১০ টকাৰ কাম এটা কৰিবলৈ যাওঁতে ৫০০ টকা এচটাৱিচমেণ্ট খৰচ কৰা হয়। এনে ধৰণৰ খাম খেয়ালিব কাৰণেই অতিৰিক্ত বাজেট বিধান সভাত দাঙি ধৰিব লগা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ কৰলৈ বহুতো কথাই আছে, কিন্তু সময় বৰ কম। তথাপিও অলপ নকৈ নোৱাৰিলো। আজি আমাৰ মন্ত্ৰী সভা এক্স-পাণ্ড কৰা হৈছে। ইয়াৰ কাৰণটো আমি বুজি নাপালে। নিশ্চয় ৰাজনৈতিক দৃষ্টিভংগীৰে চাই এই কাম কৰা হৈছে। এইদৰে মন্ত্ৰী সংখ্যা বঢ়োৱাৰ লগে লগে টকা, পইচা, গাড়ী, বাবী আদি নানা বকমৰ কথা আহি পৰে। বৰ্তমান দেশৰ যি ছবৰস্থা, সেই ছবৰস্থাৰ চৰম অৱস্থাত যি সময়ত মানুহ খাদ্যৰ অভাৱত মৃত্যুৰ মুখত পৰিবলগা হৈছে সেই সংকটাপন্ন অৱস্থাত আমাৰ কেবিনেট বৰ্দ্ধিত কৰা হৈছে। আজি আমাৰ কৃষি বিভাগৰেই মন্ত্ৰী ৩ জন আছে।

কিন্তু আজি ৩ জন মন্ত্ৰী দিয়াৰ পিছতো কি অৱস্থা হৈছে সেই বিষয়ে নকলেও হ'ব, আজি চৰকাৰে পানবাৰীত আলু, সবুজ ইত্যাদি খেতি কৰাৰ নামত যিমান টকা খৰচ কৰিছে সেই অনুপাতে সিমান টকা ঘূৰাই পোৱাৰ কোনো নিশ্চয়তা নাই। মই ভাষো সেই অনুপাতে কেতিয়াও ঘূৰাই পোৱা নাযাব। এই খিনিতে মই মন্ত্ৰী আৰু উপমন্ত্ৰী সকলৰ কাম কাজৰ বিষয়ে

কৰ বিচাৰিছে।। পশ্চিম বঙ্গৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে তেওঁৰ মন্ত্ৰী আৰু উপমন্ত্ৰী কেইজনমানক এই বুলি কৈছিল—

“গাড়ী পেয়েছ ? — পেয়েছি।

ঘৰ পেয়েছ ? — পেয়েছি।

আসবাব পত্ৰ পেয়েছ ? — পেয়েছি।

তাহলে ঠিকই আছে, আৰু কি দৰকাৰ ?

ঠিক সেই ধৰণে আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কংগ্ৰেছৰ কাম কৰাৰ কাৰণে আৰু জিলাই জিলাই কংগ্ৰেছৰ খুটি চকু কৰাৰ কাৰণে যদি কিবা চিন্তা কৰিছে তেনেহলে আমাৰ কোনো আপত্তি নাই। আজি যি সময়ত মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অফিচাৰ সকলক খবচৰ ক্ষেত্ৰত নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ কৈছে তেনে সময়ত এই খন ৰাজ্যত পানবাৰীত আলু খেতি আৰু সবিয়হ খেতিৰ নামত যি ধৰণে অপব্যয় হৈছে সেইটো ভাবিলে দুখ লাগে। তাত কেৱল চিদ্ৰ নামতেই ১ লাখ ৩৬ হাজাৰ টকা খৰচ কৰা হৈছে। যিমান পৰিমাণৰ চিদ্ৰ কিনা হৈছে মই ভাবো তাৰ আধাও মাটিত সিচা নাই। কেৱল গাড়ীত উঠি ঘূৰি ফুৰিলেই কত কিমান খেতি হৈছে আৰু কত কিমান বীজ ৰোপন কৰা হৈছে সেইটো কোৱাটো টান।

অধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ পিছত ইৰিগেশ্যনৰ ক্ষেত্ৰত আকাশ বাণীৰ যোগেদি কোৱা হৈছে যে গোৱালপাৰাত ঘেহু খেতি, অপৰ্যাপ্ত হৈছে যদি সেইটোৱেই হয় অহা ৫ বছৰৰ ভিতৰত আমি আৰু ঘেহু পাজ্জাবৰ পৰা আমদানী কৰিব নালাগে। তাৰ পিছত আৰু এটা আচৰিত কথা মন কৰিব লগীয়া সেইটো হল আজি যিবিলাক ঠাইত কৰবাত কৰবাত পানী যোগান দিয়া হৈছে সেই পানী খেতিয়কৰ অভাৱ পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে নহয় বা খেতিয়কক সহায় কৰিবৰ কাৰণে নহয়, কাৰণ খেতিয়কে খেতিৰ কাৰণে পানী বিচাৰিলে সেই পানী যোগান ধৰা নহয় কিন্তু বেংকৰ ফালৰ পৰা যদি কোৱা হয় তেতিয়াহে সেই পানী যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় কিয়নো তেতিয়াহে বেংকৰ পৰা লোৱা ‘লোন’ৰ পৰিশোধ কৰিব পৰা হ’ব কিন্তু খেতিয়কৰ অভাৱ মিটাবৰ কাৰণে চিন্তা কৰা নহয়। কেৱল যিহেতু বেংকে কৰবাত কৰবাত পানীৰ কাৰণে ‘লোন’ দিছে আৰু সেই লোন পৰিশোধ কৰিবৰ কাৰণে পানী যোগান ধৰা হৈছে। এনেবিলাক

সাৰধানতা অবলম্বন কৰা হৈছে কেৱল বেংকক সহায় কৰিবলৈহে খেতিয়কক সহায় আগবঢ়োৱাত নহয়।

তাৰ পিছত কিছুমান বিভাগত নানা ধৰণৰ বেমেজালি চলি আছে, মই বিশেষকৈ 'ভেটেবিনাবী' বিভাগৰ কথা কব বিচাৰিছোঁ, এই বিভাগতে কিছুমান বিভাগীয় বিষয়াক এপাৰ্বেটলি প্ৰমোশ্যন দিয়া হৈছে অথচ সেই সকলৰ কোনো মুকীয়া পাৰদৰ্শিতা আৰু উচ্চস্তৰৰ কোনো চাৰ্টিফিকেট নাই আৰু তেওঁলোক এম্পাৰ্টে নহয়। তেওঁলোকৰ কোনো বিশেষ পাণ্ডিত্য নাই। অথচ তেওঁলোককে প্ৰমোশ্যন দিয়া হৈছে, এজন ডেপুটি ডিবেক্টৰ দিয়া হৈছে আৰু সেই কাৰণেই এটা বেলেগ খৰচৰ বোজা বঢ়াইছে। তাৰোপৰি এনে ধৰণৰ অৱস্থাও দেখা গৈছে যে বহু সময়ত ডিব্ৰুগড় মেডিকেল কলেজত ভৰ্তি থকা অৱস্থাতে ইয়াত দৰ্শনা লোৱা দেখা যায়। অথচ ভেটেবিনাবী বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে এই বিষয়ে কোনো খবৰ নাবাখে।

মিষ্টাৰ স্পীকাৰ : আপুনি পইন্ট বাহিৰলৈ গৈছে যেন লাগিছে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : আজি যি সময়ত মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে বিভিন্ন বিভাগলৈ খৰচৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবৰ কাৰণে চোকা দৃষ্টি দিছে সেই সময়ত এই বিভাগ বিলাকত এনে ধৰণৰ অপব্যয় অপচয় কৰাতো বন্ধ কৰিব লাগে। পি, ডব্লিউ ডি বিভাগতো সেই একে ধৰণৰ অৱস্থা দেখা যায়, যিমান পৰিমাণৰ টকা পইচা বাস্তৱ পদূলিৰ নামত কাগজে কলমে খৰচ কৰা দেখা গৈছে, সেই অনুপাতে প্ৰকৃততে খৰচ কৰা হোৱা নাই, যি কোনো বাহিৰৰ মানুহে দেখিলে কব যে অসমৰ বাস্তৱ-পদূলিত বিশেষ মনোযোগ দিয়া হোৱা নাই, কেৱল টকা-পইচা অপচয় আৰু অপব্যয়হে হৈছে। গতিকে এই ধৰণৰ অনাকাঙ্ক্ষিত খৰচ-পাতিবোৰ কাৰ্টেইল কৰিব লাগে। অৱশ্যে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে বহুতো ক্ষেত্ৰত এতিয়া কিছু পৰিমাণে খৰচৰ পৰিমাণ বহিত কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা হাতত লৈছে। গতিকে এনে অৱস্থাত ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক দিশটোলৈ চাই চিন্তি খৰচ-পাতিবোৰ কৰিব লাগে। অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে খেতি কৰিব বুলি বিভিন্ন ফালৰ পৰা টকা আনিছিল। কিন্তু যিবিলাক টকা আনিছিল সেই বিলাক টকা কি কাৰণে খৰচ হোৱা নাই। আৰু চৰকাৰৰ যিটো মিস্‌চেলেনিয়াচ গ্ৰাণ্ট, কনটিনজেন্সি গ্ৰাণ্ট সেই বিলাক ডেফিনাইট উদ্দেশ্যত

খৰচ কৰিবৰ কাৰণে দিয়া হয়। কিন্তু যিবিলাক উদ্দেশ্যত এই টকা খৰচ কৰিবলৈ দিয়া হয় সেই উদ্দেশ্যত এই বিলাক টকা খৰচ নকৰি এই টকা বিলাক অথবা খৰচ কৰিছে। তাৰ ফলত আজি বাইজৰ চিন্তা ধাৰা বেয়াই গৈছে আৰু তাৰ ফলতে বিদ্ৰোহ হ'ব পাৰে। গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত বিশ্বাসী, হৈ গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত গঠিত এই চৰকাৰে আজি আমাৰ বাইজক উলংঘা কৰিছে। তাৰ দ্বাৰাই জানো গণতন্ত্ৰকো এই চৰকাৰে উলংঘা কৰা নাই? চৰকাৰে যদি নিজৰ দায়িত্বৰ কথা নাভাবি এইদৰে টকা বিলাক অপব্যয় কৰি থাকে তেনেহলে চৰকাৰে গণতন্ত্ৰৰ মৰ্যাদা কি দৰে দিছে সেই কথা সহজেই অনুমান কৰিব পাৰি। গতিকে এইটো গণতান্ত্ৰিক মৰ্যাদা এই চৰকাৰে সলনি কৰিব বুলি ভাবো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুমান হেডত বহুত বিলাক টকা দিয়া হৈছে। আৰু তাৰে কিছুমান টকা দিল্লী, বোম্বাই আদিত গৈ ঘূৰি ফুৰি ভিক্ষা কৰি আনিছে। আৰু কিছুমান টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা ধাৰ কৰি আনিছে আৰু কিছুমান টকা নিজৰ বাজেটৰ পৰাও দিছে। আৰু এই বিলাক টকাৰে বিলিফৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আমি দেখিবলৈ পাইছো এই কেম্পবিলাক এতিয়াও চলি আছে। এই বিলাকক স্থায়ীভাবে সংস্থাপন কৰিব পৰা নাই। অথচ যি বিলাক টকা ভিক্ষা আৰু ধাৰ কৰি আনিছে সেই বিলাক টকা অপব্যয় কৰিছে। যিবিলাক বান বিধ্বস্ত মানুহ, যি বিলাক গৰাখহনীয়া মানুহ সেই বিলাকক পুনৰ সংস্থাপনৰ দিহা কৰাৰ কোনো নিদৰ্শন আমি দেখিবলৈ পোৱা নাই। তাৰোপৰি যিবিলাক স্কুল বানপানীয়ে ভাঙি নিলে, যিবিলাক স্কুল গৰাখহনীয়াত গ'ল সেই বিলাক স্কুল পুনৰ নিৰ্মাণৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ চৰকাৰৰ অপব্যয়ৰ যিটো পৰিসীমা এই পৰিসীমা যদি পৰিবৰ্ত্তন নকৰে তেনেহলে অদূৰ ভবিষ্যতে আমাৰ অৱস্থা অন্ধকাৰ হ'ব। এই খিনিকে কৈ মই চৰকাৰক সন্ধান কৰি দিছো চৰকাৰে যিটো টকা ব্যয় কৰে সেইটো ঠিক ভাবে ব্যয় কৰিব লাগে। কাৰণ এই বিলাক বাইজৰ টকা। ঠিক ভাবে বাইজৰ টকা ব্যয় হলেহে বাইজ সম্ভৱ হ'ব। মই এই খিনিকে কৈ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Speaker, Sir, We are just

making a post mortem examination because the amount has already been spent. And, there is no way out but to vote for it. But certain matters are to be discussed in this connection. Sir, here as we find, the amount is very small and the major portion of the amount was spent in law suits in different cases under different Heads. Although the amount is very small it gives us an idea as to how the Law Department functions or other Departments function. Now, Sir, when a case is instituted against the Government, the procedure is this, as we all know, that two months notice is given to the Government under Section 80 of the C. P. C. by the aggrieved party stating the causes of action and the remedies he seeks. The very purpose of Section 80 C. P. C. is this, that the Government should see that litigation is avoided as far as practicable. Government gets two months time to examine the whole matter thoroughly from different angle and to settle the matter departmentally. But at that stage we find that when a Govt. Department receives a notice under Section 80 of C. P. C. they just sleep over it. They remain quite indifferent; they do not take any action whatsoever. Sometimes files are kept over months together in the Dealing Asstt's table, if it is forwarded to the Under Secretary, he also does not care to look into it. Even at the Secretary's level and sometimes on the Legal Remembrancer's table file remains for months together and nobody cares to see that huge amount of money is involved in those cases and that Government might have to pay huge sums of money for this delay. So, I suggest that when ever Govt.

receives a notice under Section 80 of C. P. C. they should take it up very promptly and they should give a judicious decision regarding it. If the remedy which had been sought by the aggrieved party can be given department let it be given. Why should we wait for the Court to decision. And for that purpose the Law Department should be strengthened, it should be streamlined. Sir, in order to strengthen the Law Department, I suggest the post of Legal Remembrancer should be upgraded and a retired High Court Judge should be appointed as Legal Remembrancer. We have some bitter experience regarding the opinion given by inexperienced L. R. on any matter.

Sometimes opinions of L. R. are found to be like that of a layman who does not have the idea of A. B. C. of Law. Sometimes we get opinions like that. Sir, the opinion given by the Law Department in different cases where huge public money is involved should be a judicious and correct as far as practicable. The method of recruitment in this Department is not the suitable for recruiting proper person to the proper posts. So my suggestion is this the law department should be strengthened and the post of Legal Remembrancer should be upgraded and a retired High Court Judge should be appointed as L. R. At present

At present the officers of this Department are appointed from amongst those who do not have any experience of legal practice. They were not practising lawyers, they were not judge of any courts. That is why they have many shortcomings and it is very difficult for them to come to a correct judicious decision and as a result cases come to

the Court and the Govt. has to incur a huge amount and moreover, in the courts also when a Govt. Advocate is appointed or a Govt. pleader is appointed, I am sorry to say that sometimes corruption on the part of Govt. advocates comes to our notice. I am sorry to say so, it is alleged from many quarters that they just out bothways. Because Govt. property, Govt. money is nobody's money, Govt. business is nobody's business. That is the feeling they appear to have. We have instances of Govt. lawyer's accepting fees from both the sides, Govt. will pay, they will have to be paid whenever a Govt. lawyer appears before the court he will get his due fees no doubt and that will take sometime, say after several months or years, the bill will be passed and he will get the fees. But cash payment is sometimes made by the other parties. Those instances are not rare. This sort of corruption should be stopped. When a Govt. lawyer is appointed, the Govt. should consider alongwith his merit and experiences, his integrity also. I am sorry to raise this matter in the House but I have got experience. We have seen these things. So while appointing Govt. advocates, certain procedure should be laid down. It should not be a political appointment. Discredited politician who happens to be a lawyer belonging to the ruling party always gets the chance. Whether he is a good lawyer or not nobody cares to look into it. It is always a political appointment. I suggest advertise in the papers calling for applications stating their experience, academic qualifications and there should be a Selection Committee of experts. Candidates should be inte-

reviewed and if required, there should be a written test and on that basis you make the selection. Let it be judicious. After all huge amount of public money is involved. So my suggestion in short is to streamline the Law Department, upgrade the post of Legal Remembrancer and devise a procedure for appointment of Govt. lawyers.

Shri Sarat Ch. Sinha : Mr. Speaker, Sir, Hon'ble member Shri Dulal Chandra Barua has given us an account of a system of account which is different from the system we are having. Sir, I am not acquainted with the system he has given. The Contingency Fund is a device to meet emergency when the fund that has been given by the Legislature is exhausted. Now to meet that emergency we drew certain amount from the contingency fund and spent the amount. But then ultimately we have to come to the Legislature. Sir, the contingency fund is not a device to by-pass the legislature. The Legislature is the only authority who can allow the Govt. to spend whether money is necessary. Sir, certain money has been spent and has not been passed by the Legislature and as such we shall have to come to the Legislature for approval. Then Sir, he has also mentioned that so far as the expenditure is concerned, the Finance and other Departments did not observe all the formalities and they did not strictly follow the rules. It is true. Sir, because the work was to be executed expeditiously. Therefore, some short method was to be adopted but that does not mean that we have said goodbye to all the financial rules and not followed all the financial rules. Sir, necessary financial

rules have been observed and this question has been repeatedly raised on the floor of the House. Sir, I should like to apprise the House that all the formalities, necessary formalities have been observed. I think, Sir, in due course a consolidated account with regard to the construction of the capital should be submitted to the House so that all doubts are removed.

Shri Dulal Ch. Barua : Yes, sir, the Chief Minister has said that all the necessary formalities has been observed. The expenditure has been incurred long ago and by this time by observing all the necessary formalities it should come to the House. Therefore, the Govt. may say that the formalities were observed and followed but I personally am not satisfied because I have examined and I have come to know that these formalities were not observed. I am sorry to say that in the financial rules it has been mentioned that within a specific period the amount which has been drawn from the contingency fund are to be regularised which was not done. If the formalities were observed outside the House, I cannot say anything. But I can say that formalities necessary to be followed in the House were not observed. The Finance Department is misleading the Chief Minister and the rules and norms say that within the minimum period of 3 months or so after spending the money, that must come to the House but that has not been done. The amount was spent in 1973, and 1974 has passed and now 1975 is running. It is now three years but even to-day this has not been regularised by the Assembly and that is most illegal. I think I am

not incorrect if I say that the necessary formalities were not observed.

Shri Sarat Ch. Sinha - Sir, I shall look into it. So far the method of drawing money from the contingency fund has been explained and in this case also there might be some omission but Sir, there is no violation of rules. Then, Sir coming ...

Shri Dulal Ch. Barua : According to Chief Minister during what period regularisation of such expenditure should come to the House ?

Shri Sarat Ch. Sinha : That I shall look into. Coming to the legal affairs of the Government, the hon. Members have raised certain questions regarding the appointment of Senior Government Advocates. Sir, the Government Advocates are appointed not on political consideration. The hon. Member Shri Giasuddin Ahmed has suggested a procedure for appointment of Advocates but I am in doubt whether such a procedure can be adopted. Generally the Government Advocates are appointed on the recommendation of the D. C. and District Judge and also seeing their performance in the legal field.

Shri Dulal Chandra Barua : For the information of the hon. Chief Minister and the Law Minister I would like to point out that here in the Gauhati High Court though a recommendation has been made by the D. C. and District Judge, it was flouted by the Law Department, most probably at the instance of the Law Minister.

Shri Manabendra Nath Sarma : Sir, for the appointment of Senior Advocates of the High Court whether it is necessary to obtain the recommendations of the District Magistrate and District Judge. In the case of appointment of Government pleaders in the lower courts the recommendation of the District Judge and District Magistrate is necessary.

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, the appointments of Government Advocates in the District and Subdivisional headquarters are being made from the panel of names recommended by the D. C. in consultation with the District Judge, and in the case of appointment of Senior Government Advocates in the High Court, it is done in consultation with the High Court.

Shri Dulal Chandra Barua : But there was violation.

Shri Sarat Chandra Sinha : There might be violation according to the Opposition but there was no violation according to us.

Sir regarding the loan amount, the original provision in the Budget was Rs. 14,28,19,200. This amount has various components and the components are—repayment of market loan Rs. 6,3,11,83,000, repayment of L.I.C. loan Rs. 4,75,000, repayment of R. B. I. loan Rs. 1,79,900, repayment of N.C. D.C. loan Rs. 80,50,000 and repayment to Central Warehousing Corporation Rs. 21,000, repayment of compensation bond Rs. 1 lakh, repayment of ways and means advances Rs. 11 crores. Now, Sir, one of the components was repayment of L. I. C. loan and it has been included in the

Appropriation Act. What we want now is only Rs. 36,200 and this is because of the fact that the terms and conditions of the L.I.C. loan were not known to us when the Budget was prepared and therefore, this could not be included in the Budget. Sir, the amount is not a big one.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, at the time of advancing L.I.C. loan the terms and conditions are also laid down. Why an exception has been made in this case ?

Shri Sarat Chandra Sinha : The terms and conditions were there and yet when the Government takes the loan there certain special terms and conditions and on account of that some concessions will have to be made. These are the points that I want to submit in reply to the various points raised by the hon. Members.

অধ্যক্ষ : আপোনালোকৰ উত্তৰ তেওঁ একেলগে দিব।

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা কব খুজিছোঁ। কালি শ্রীমতী ববকটকীয়ে যোৱা পূৰ্বাঞ্চল মহামেলাত ছয় লাখ টকা খৰছ হোৱা বুলি ক'ব চলেঞ্জটো মই গ্ৰহণ কৰিছোঁ।

শ্রীমতী বেগুকা দেৱী ববকটকী : আমাক কাগজ-পত্ৰ চাবলৈ দিব লাগিব।

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : নিশ্চয় দিম।

শ্রীজলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এইটো পইন্ট আৰ্ভট কৰাৰ পিছত চলেঞ্জ এক চেপ্ট কৰা কথাটো কেনেকুৱা হ'ব চাব? This is not a fighting ground.

Shri Sart Chandra Sinha : This is in mutual understanding.

Mr. Speaker : Now item No. 3,

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg to move demand No. 1.

Mr. Speaker : I put the question. The question is that demand No. 1 be passed.

(The demand was passed)

Mr. Speaker : Demand No. 2.

Shri Sarat Chandra Sinha : I beg to move demand No. 2.

Shri Dulal Chandra Barua : I beg to move that the total provision of Rs. 3,81,318 under supplementary Demand No. 2, Major head "213-Council of Ministers", at page 2 of the list of Supplementary Demands, be reduced by Rs. 100/- i.e., the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 3,81,318 do stand reduced by Rs. 100.

While moving my cut motion under this particular head I want to make a few observations. Sir, in the explanatory note it has been stated that "An advance of Rs. 3, 81, 318/- was taken from the Contingency Fund during the current financial year to meet the additional expenditure required for purchasing 12 new Ambassador Cars for 5 Ministers, 6 Ministers of State and 1 Deputy Minister. Hence the Supplementary demand to regularise the said advance." As I have already pointed out, there was no emergency to draw from the contingency Fund. I do not understand what is the logic behind it.

Mr. Speaker : It is 12. 30. The House stands adjourned till 2.30 P. M.

Supplementary Demands for Grants for 1974-75

(After Lunch the House reassembled with Mr. Speaker in the Chair at 2.30 p. m.)

Shri Dulal C. Barua : Mr. Speaker Sir, I was dealing with grant No. 2 of the Supplementary Demands for grants and also I was dealing with explanatory note thereof. Here the main object for which the amount has been drawn from the Contingency Fund was to purchase cards for the new Ministers, Ministers of State and Deputy Minister. Sir, as I have already said the amount which has been earmarked or spent by the Govt. for this purpose, in my opinion is immoral and illogical. Sir, it is not a question of expansion of the Ministry. It is a question of morality. While the execution of the economic programmes have not taken place properly he has expanded the Ministry. When people are dying of starvation there is no moral or logical rights to expand the Ministry. This expansion will deplete the State fund to a great extent in these days of crisis. The Chief Minister politically might have this right to expand the Ministry but from moral points of view it is not good. Logically we cannot tolerate it. Sir, Assam has been divided under the Reorganisation Act of 1972 reducing its size and yet the Ministry should go on expanding. Already we are having top heavy machinery to conduct the day to day affairs of the Govt. and therefore, I do not find any logic whether from the point of view of population of the State or from the point of view of the size of the State, to expand the size of the Ministry. Sir, I have a proposal to put forward to the Chief Minister

that if he like considering the present political trend, he may include all the 95 members of the Congress in the Ministry. A lot of houses are there which may be made available to them and cars may be purchased for them. I think, there will be no difficulty. Only a simple wish will do and thereafter there will be no political interference from any quarter. This has been done on political pressure and hence there should not be any trouble. The expansion of the Ministry took place also on the basis of caste. If I go outside the state anywhere, I do not introduce myself as a member of such and such caste. I introduce myself as an 'Assamese'. And I think none of us should do in that way. Last time Sir, when the Ministry was expanded the caste consideration also came in front. There were talks that almost all the people in the Ministry have been taken from O. B. C. and the caste Hindu representation is much less. This time if I introduce myself as a caste Hindu, then I shall find that one Minister has been taken from Brahmin Community, another from Kalita Community bringing it to 3 members from the caste Hindu. A man from that locality or from that community should be happy with this. I am pleased to see that my brother is also given a place in the Ministry as Cabinet Minister giving the portfolio of flood Control. Another man from my place is included as Deputy Minister. I am not jealous of that, but I want to know about the logic on which the Ministry was expanded. I am proud of that....

Shri Gunendra Nath Pandit : To which community Dr. Suren Das belongs ?

Shri Dulal Ch. Barua : That I do not know. I am not interested in that.

Shri Gunendra Nath Pandit : Does it indicate that only two persons have been taken from caste Hindu ? To which community Dr. Das belongs ?

Shri Dulal Ch. Barua : I am sorry Sir, for Mr. Pandit as he has not been included in the Ministry. I am very much sorry for Mr. Pandit. I do not know the reason why Mr. Pandit was not included in the Ministry who was very enthusiastic, who was seen very active, who was busy with present problems of the State. Anyway, I have said that I have no personal grudge against anybody, but in the prevailing condition of the State it does not speak in favour of such expansion. Sir, Scheduled Caste people have been exploited by other people and by reactionery or vested interests as they say, but could we contribute anything for their upliftment ? Could we do anything for the betterment of these people ? Could we bring up these down-trodden masses to a certain standard economically ? We have failed. We have left the people to die in front of our doors and on the roads. That is why, Sir, I feel that this expenditure which has been incurred for purchase of 12 Ambassador Cars for 12 new Ministers is not justified.

As my friend is murmuring, many people may try to justify it. He expected to be included in the Cabinet. Let him continue to hope to become a Minister.

Shri Gunendra Nath Pandit : Sir, Does the hon. Member refer to me ?

Shri Dulal Chandra Barua : Not at all Sir.

Shri Gunendra Nath Pandit : With all respect to the hon. Member I would like to say that I did not expect to become a Minister.

Shri Dulal Chandra Barua : I am just trying to recollect my point. Sir, after the expansion of the Ministry, the Chief Minister came across protest even from the Youth Congress, one of the young wings of his own organisation. Why this Youth Congress opposed the expansion of the Ministry ? There was logic behind it and it was economic logic. By depriving the people their legitimate dues, I find Sir, the Chief Minister is trying to keep himself in power. He is expanding the Ministry so that politically he can be sure of his 'gaddi'. Sir, the expenditure has already been incurred. Is there sufficient workload ? In a particular department for which three Ministers have been appointed—one of Cabinet rank, one State Minister and one Deputy Minister. Does the work-load justify it ? What work they have done till to-day ? You must have noted, one Minister has not attended the session. He has been most probably, appointed only to play election at Barpeta. Does this show that expansion of the Ministry was indispensable ? It is the moral responsibility of every Minister to attend the session. If he wants to remain absent he should take your permission, but this Minister remained absent without your permission. He is made the chief of Congress party organisation to run the election at Barpeta. Therefore, what is the justification ? To-day also you have seen how many Ministers

are attending the session. If they are sincere, if they mean business, they ought to have been here in this House to dispose of business. Because they have no work, they are not attending. It is necessary, Sir, that to fulfil the aspirations of the different sections of people a composite type of representation should be there, but it does not mean that the expansion should be made in such a way without any justification or without caring for the economy of the State. It was really surprising how over night the Ministry of 13 Ministers became a Ministry of 25 at the cost of the people. Now the Ministers are moving without any work. Many of them have not touched any file till today. I do not charge individual Ministers with individual capacity. I am not telling about the selection of talents by the Chief Minister that will be judged by the people. The main question is what was the necessity of such kind of expansion. By this expansion great injustice has been done to the economy of Assam and to the people of Assam. I would say that the Chief Minister has no moral right to survive politically at the cost of the people by having such kind of expanded Ministry. I want also to pose a question. What this Ministry have done for the people before expansion? What efficiency they have shown, you can guess it. Now even after the expansion in what way the machinery is moving is to be judged by the people. It is going from bad to worse and in efficiency has crept in to the core and corruption is rampant. With these observations, Sir, I commend my cut motion and hope that the whole House will agree with me and support my cut motion.

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী : অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মই বাইজৰ ছবৰস্তালৈ চাই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰিছো। এই অযথা ব্যয় কৰা টকা খিনিবে যদি মিলিয়ন জৰৰ নিচিনা চাকৰি দিলেহেতেন তথাপি বাইজে প্ৰশংসা কৰিলেহেতেন। দুখীয়া মানুহক সহায় নকৰি কাউন্সিল অব মিনিষ্ট্ৰি এৰুপাও কৰাৰ কাৰণে বাটৰ বাইজেও আপত্তি কৰিছে। ছৰ্ভিফ, মহামাৰী, বানপানীৰ কাৰণে আমাৰ অসমৰ অৰ্থনীতি ভাঙি পৰিছে। নিয়ম মীতি ভঙ্গ কৰি যদি নিৰ্বাচন হৈ যোৱাৰ পিচত ২৫ জন মন্ত্ৰী ঠিক কৰি ললেহেতেন তেতিয়া বাইজৰ কৰ লগা সুযোগ নাথাকিলহেতেন। এটা সীমা থাকে যে ইমানজন এম, এল, এ থাকিলে ইমান শতাংশ মন্ত্ৰী হ'ব লাগে। আবশ্যকিত নকৰি মাজ ভাগত মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বঢ়োৱাৰ কি কাৰণ থাকিব পাৰে ?

। ৩। (ভইচেচ : বাইজৰ দাবী)

কংগ্ৰেছ দলৰ গলযোগৰ কাৰণে অসন্তুষ্টৰ বীজ ধ্বংস কৰি ব্যক্তিগত নেতৃত্বক সন্তুষ্ট কৰা হৈছে। এইদৰে যদি বাইজক সন্তুষ্ট নকৰি নেতৃত্বদক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ যায় তেনেহলে তাতকৈ পৰিতাপৰ কথা আৰু একো নাই। আমাৰ শাসক সকলৰ যদি এনেকুৱাই দৃষ্টিভঙ্গী হয় তেনেহলে আমাৰ বাইজক কেনেকৈ সন্তুষ্ট কৰিব ? আমি প্ৰথমতে এইখন এখন ওৱেল ফেয়াৰ ষ্টেট হ'ব বুলি ভাবিছিলো। সেই কাৰণে আমি যি বিলাক কথা কৈছিলো সেই বিলাক সমৰ্থন কৰিছিলো। তাৰ পিচত আমি দেখা পালো যে নেতৃত্বদৰ, মন্ত্ৰী সকলৰ কামৰ মাজত যি বিলাক গুণগোল আছিল সেই বিলাক যদি আতৰাব পাৰিলেহেতেন, নাইবা যি বিলাক ভিতৰুৱা দুৰ্নীতি চলি আছে যি বিলাক ভিতৰি ভিতৰি অন্যায় চলি আছে সেই বিলাক আতৰাব পাৰিলেহেতেন তেনেহলে আমি ইমান বেয়াটো কেতিয়াও সমালোচনা নকৰিলোহেতেন। আজি আমি অকুল বিধান সভাৰ মজিয়াত সমালোচনা কৰাই নহয়, হাতে বজাবে, দোকানে পোহাবে যতেই যায় ততেই কোৱা শুনিব যে ইমান জাক মন্ত্ৰী কিয় ল'ব লগা হ'ল ? ৰাজনৈতিক নেতৃত্বদক সন্তুষ্ট কৰিবৰ কাৰণেই আভ্যন্তৰীণ গলযোগ আতৰাবৰ কাৰণেই এই মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে ইমান বিলাক মন্ত্ৰী ল'বলৈ বাধ্য হ'ল। দিল্লীত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আছে। কেন্দ্ৰীয় নেতৃত্বদ আছে। তেখেত সকলে তাৰ পৰাই কৈ দিছে যে কি কৰিব লাগিব। গতিকে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে দিল্লীৰ পৰা যিটো নিৰ্দ্দেশ দিলে সেইটো মানি ল'বই লাগিব।

সকলো সময়তে যিটো চলি আহিছে। এইদৰে ব্যক্তিগত মতামতক নিৰ্ভৰ কৰি দেশৰ ভাল বেয়া বিবেচনা নকৰাকৈ, সচাঁ মিছা বিচাৰ নকৰাকৈ এখন দেশত গণতন্ত্ৰ চলিব পাৰেনে? গতিকে নামত গণতন্ত্ৰৰ ঢাকটোল বজাই যি বাইজে লিখিব পঢ়িব নাজানে, যি বাইজে চিন্তা কৰিব নাজানে, যি বাইজে বাজনৈতিক কথা বুজি নাপায় সেইবিলাক বাইজক অনায়াৰ ভাবে ভয় দেখুৱাই গণতন্ত্ৰৰ ঢাক টোল বজোৱাটো জানো সমীচিন হব? আমাৰ মন্ত্ৰী সকলৰ কাৰ্য্যকলাপ কি এই সম্পৰ্কে মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে। বৰপেটাৰ বাই ইলেকচনত মন্ত্ৰী সকলে মন্ত্ৰীত্বৰ ক্ষমতা লৈ নিৰ্বাচনত অবতীৰ্ণ হৈছে। এইটো গণতন্ত্ৰৰ ফালৰ পৰা কিমান সমীচিন হৈছে সেই কথা আপোনা-লোকেই ভাবি চাওক। এইবিলাক কথা সচেতন নাগৰিকে কেতিয়াও সহ্য কৰিব নোৱাৰে। গণতন্ত্ৰৰ ক্ষমতা লৈ নিৰ্বাচনত বিৰোধী পক্ষৰ ওপৰত অস্ত্ৰ ধৰি গণতন্ত্ৰক ঘৃণা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। ইয়াতকৈ আক গণতন্ত্ৰৰ অবমাননা কি হব পাৰে? গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতিনিধি হৈ কিমান খিনি বল আছে এই বাৰ আমি চাই লম। মন্ত্ৰীৰ পিছত চিকিউৰিটি যাব, তাৰ পিছত ডাঙৰ ডাঙৰ অফিচাৰ যাব। তাৰ ভয়তে বাইজ আতৰি আছিল। এই নিৰ্বাচনৰ ফলাফলত বাইজৰ যিটো ৰায় হব সেইটোৱে সচাকৈয়েই চৰম বিপৰ্য্যাই আনিব।

এই বিলাক অনায়াৰ মোৰ নিচিনা মানুহে কেতিয়াও সহ্য কৰিব নোৱাৰে। আমাৰ বাইজৰ মনত যি বিলাক বিক্ষোভ পুঞ্জীভূত হৈ আছে সেই বিলাক প্ৰকাশ কৰিবলৈ এইবাৰ সুযোগ পাইছে। বাইজে ইয়াৰ অপব্যৱহাৰ কেতিয়াও নকৰে। বাজনৈতিক অধিকাৰ লৈ অৰ্থনৈতিক অধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত কৰাৰ কাৰণেই বিপৰ্য্যয় আহিব। যি বিপৰ্য্যয়ৰ কাৰণে লংকা নগৰী পুৰি চাবখাৰ হৈ গল। যি বিপৰ্য্যয়ৰ কাৰণে পলাশীৰ যুদ্ধ হল। এইদৰে এখন প্ৰদেশত অনায়াৰ অত্যাচাৰ, বাজনৈতিক অধিকাৰ লৈ অৰ্থনৈতিক ভাবে শোষণ লাখ লাখ কোটি কোটি মানুহে কেতিয়াও সহ্য কৰিব নোৱাৰে। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰী প্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি মই কেইটামান কথা আলোচনা কৰিব বিচাৰিছো। আমাৰ মন্ত্ৰী সভাৰ পৰিসৰ বৃদ্ধি কৰাৰ কাৰণে চাপ্লিমেন্টাৰী বাজেটত তিনি লাখৰ অধিক টকা বিচৰা হৈছে

মন্ত্রী সকলৰ গাড়ী কিনিবৰ বাবে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এখন ৰাজ্যৰ মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা কোনোবা ৰাজ্যত বেছি হ'ব পাৰে আৰু কোনোবা ৰাজ্যত কম হ'ব পাৰে। অসম প্ৰদেশ খনত মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে মন্ত্ৰী সভাৰ পৰিসৰ যি ভাবে বৃদ্ধি কৰিলে সেই বৃদ্ধিয়ে আমাৰ প্ৰদেশ খনৰ প্ৰশাসনীয় প্ৰয়োজনীয়তা আৰু তেখেতে এসময়ত যিটো কাৰণত আগৰ মুখ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী ডাঙৰীয়াক সমালোচনা কৰিছিল এতিয়া এই সমালোচনাৰ দোষী তেখেত নিজেই। আমি সেই সময়ত শুনিছিলো তেখেতে যি বিলাক অভিযোগ আনিছিল তাৰ ভিতৰত এটা অভিযোগ হৈছে অসমৰ নিচিনা সৰু প্ৰদেশ খনৰ কাৰণে ২৫ জন মন্ত্ৰীৰ ইমান ডাঙৰ মন্ত্ৰী সভা তেতিয়াৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৰিছিল। আৰু বৰ্তমান অৱস্থাত আমাৰ প্ৰদেশ খনৰ কাৰণে ২৫ জন মন্ত্ৰী লোৱাৰ কোনো যুক্তি যুক্ততা নাই।

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, আপোনাৰ নিশ্চয় মনত আছে যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আৰু ৰাজ্য চৰকাৰ বিলাকত মন্ত্ৰী সভাৰ পৰিসৰ লৈ ভাৰত চৰকাৰে এটা কমিচন নিয়োগ কৰিছিল। সেই কমিচনক শাস্তানাম কমিচন বোলে। সেই কমিচনে পৰামৰ্শ দিছিল ৰাজ্য বিলাকত মন্ত্ৰী সভা গঠন কৰোঁতে তাৰ বিধান সভাৰ পৰিসৰ বিবেচনা কৰি গঠন কৰিব লাগিব। অৰ্থাৎ কোনো এখন ৰাজ্যই বিধান সভাৰ পৰিসৰৰ শতকৰা দহ ভাগতকৈ যাতে বেচি ৰখিব নোৱাৰে। অসম চৰকাৰৰ বিষয়ে পৰিসংখ্যা বিচাৰ কৰি চালে খুব বেছি বাৰ জন মন্ত্ৰী হ'ব লাগে। হয়তো এই কমিচনৰ পৰামৰ্শ সকলো ক্ষেত্ৰতে আক্ষৰিক ভাবে পালন কৰাটো টান হ'ব পাৰে তথাপি অসমৰ কাৰণে ২৫ জন মন্ত্ৰী কৰাৰ কোনো কাৰণ নাই। আমি এই কথা জানো যে আগৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে ২৫ জন মন্ত্ৰী নিয়োগ কৰোঁতেই আমি সমালোচনা কৰিছিলো একেটা কাৰণতেই। এতিয়া অসম প্ৰদেশৰ সীমা যি পৰিমাণে কমি গৈছে মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা সেই অনুপাতে বাঢ়ি গৈছে। আমাৰ মনত আছে অসমত যেতিয়া পোন প্ৰথম মন্ত্ৰী সভা হয় তেতিয়া আছিল মাত্ৰ ৯ জন। তাৰ পৰা ক্ৰমান্বয়ে ৯ৰ পৰা ১১ হল। আৰু ১১ৰ পৰা ১৫ হল। আৰু শেষত মুখ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীচৌধুৰীয়ে ২৬ জন ৰুৱিলে। গতিকে দেখা যায় আমাৰ প্ৰদেশৰ আয়তন যি পৰিমাণে কমি গৈছে সেই পৰিমাণে মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বাঢ়ি গৈছে। আমি জনাত বৰ্তমানৰ মন্ত্ৰী সভাৰ সংখ্যা ২৫ জনতে শেষ নহয়। বাতৰি কাকতত দেখি-

বলৈ পোৱা যায় আৰু তিনি চাৰিজন সাম্ভব্য মন্ত্ৰী আছে যাক হয়তো কিছুমান কাৰণত ল'ব পৰা নাই। কোনো কোনোৱে হয়তো পদমৰ্যাদাৰ স্বাতিৰতে যোগদান কৰা নাই। এই কথা ঠিক যে এখন ৰাজ্যৰ প্ৰশাসনীয় দক্ষতা বিচাৰ কৰিবলৈ হলে মন্ত্ৰী সভাৰ বিবেচনা কৰা দৰকাৰ। আমাৰ এই মন্ত্ৰী সভা সম্প্ৰসাৰণৰ ফলত প্ৰশাসনীয় দক্ষতা বাঢ়িছে নেকি? প্ৰশাসনীয় দক্ষতা মানে কি? এই কথা মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক সুধিব খোজো যে ২৫ জন মন্ত্ৰী হোৱাৰ লগে লগে প্ৰশাসনীয় দক্ষতা বাঢ়িছে নেকি? এইটো কথা সত্য যে যিমানৈ দিন গৈ আছে সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ অভাৱ অভিযোগ বাঢ়ি আছে। আৰু প্ৰশাসনীয় দক্ষতাও কমি গৈছে। আনহাতে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে যিদৰে দণ্ডৰ বিতৰণ কৰিছে তাৰ পৰা দেখিব ইমান মন্ত্ৰীৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। কিছুমান মন্ত্ৰীক এনেকুৱা একোটা সাধাৰণ দণ্ডৰ দিছে যে তাত মন্ত্ৰীৰ কোনো প্ৰয়োজনেই নাই।

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মন্ত্ৰী সভাৰ বহুত সদস্যৰ সম্পৰ্কে ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰ কৰা দুৰ্নীতি আদিৰ অভিযোগ সদায় উত্থাপিত হৈ আছে। সেই বিলাকৰ বিষয়ে মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এটা বিবৃতি দিয়া দৰকাৰ। কাৰণ প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰৰ দক্ষতা বঢ়োৱা কাৰণে যদি মন্ত্ৰী সভাৰ বিৰুদ্ধে ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰ দুৰ্নীতি স্বজন প্ৰীতি আদি অভিযোগ উঠি থাকে তেতিয়া প্ৰশাসনীয় দক্ষতা বঢ়াব নোৱাৰে। সেই ক্ষেত্ৰত পশ্চিমবঙ্গৰ কথা উলুکیয়াব পাৰি। যেতিয়া পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ উত্থাপিত হৈছিল তাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এটা তদন্ত কমিচন কৰি দিছিল আৰু সেই তদন্ত কমিচনত নিৰ্দিষ্ট সময়ৰ ভিতৰত অভিযোগ বিলাক উত্থাপন কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল। তদন্ত শেষ হ'লত আৰু ৰায়ৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি দুজন মন্ত্ৰীয়ে পদত্যাগ কৰিবলগীয়া হ'ল। ঠিক সেই দৰেই কেবেলাতো এজন মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে বাতৰি কাকত আৰু ৰাইজৰ ঠিক সেই দৰেই কেবেলাতো এজন মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে বাতৰি কাকত আৰু ৰাইজৰ ফালৰ পৰা অভিযোগ তুলিছে। তদন্তৰ কাৰণে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কমিচন গঠন কৰি দিছে। ইয়াৰ ফলত মন্ত্ৰী সভাৰ দক্ষতা আৰু প্ৰশাসনীয় মৰ্যাদা বহুতো উন্নত হ'ব পাৰে। মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো যে পশ্চিম বঙ্গৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে যেনেকৈ তদন্ত কমিচন গঠন কৰি তাত এটা নিষ্পত্তি কৰিলে ঠিক তেনেকৈ অসমতো যি সকল মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে দুৰ্নীতি পক্ষপাতিত্য আৰু ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰ আদিৰ অভিযোগ তুলিছে সেই বিলাক বিচাৰ কৰিবৰ কাৰণে এটা তদন্ত কমিচন কৰি সেই বিলাক নিষ্পত্তি কৰাটো প্ৰয়োজন।

(ভইচেচ : আমাৰ ইয়াত সকলো ঠিকেই আছে, চৰকাৰক কবৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই)

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, আপুনি যে সদনত আলোচনা হৈ থাকোতে মাননীয় সদস্য শ্ৰীপেণ্ড ডাঙৰীয়া সদনৰ সন্মানিত সদস্য হৈ সদনৰ শৃঙ্খলা মানি চলা উচিত। আন বক্তাৰ বক্তব্যৰ ওপৰত মন্তব্য কৰা অনুচিত।

(ভইচেচ : যি জনে কয় ৰাইট কথা কব লাগে)

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, যি সদনৰ নিয়ম শৃঙ্খলা মানিব নোৱাৰে তেওঁলোকে বাহিৰত জিবিগি লোৱাই উচিত। শেষত মই মুখ্য মন্ত্ৰীক কব খোজো যে তেখেতে তদন্ত কমিচন নিয়োগ কৰি অভিযোগ বিলাক নিষ্পত্তি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব।

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Mr. Speaker, sir, with a heavy heart I have to support the Cut-motion because some of my friends, some of my old colleagues, who have been taken in the ministry, might say that after three years we have got a change and these people are talking against that. Sir, they have got a chance to be included in the new ministry after long three years. Sir, I know some of them personally because I got the opportunity to work with them here in the house as well as in outside. Sir, at times they used to speak for the upliftment and betterment of the society, they also used to speak that it is better to have a small compact ministry with efficient persons, so that we will have better administration in the State. Sir, today I remember the day when the news that Mr. Mahendra Mohan Choudhury had expanded his ministry consisting of 26 members came out, then our present Hon'ble Chief Minister, with whom I was Sitting in one of the political office spoke in front of myself and some other persons that for a small State like Assam

it was not justified to expand the ministry consisting of 26 members. He would not tolerate it. Sir, it was stated by the present Chief Minister then; but when from Assam Meghalaya has gone, Nagaland has gone, Manipur, Tripura and Nefra are also not with us—so this type of big ministry for a small State like Assam is not justifiable. Sir, I am repeating it he was talking this in-front of myself and many other members who were present. Sir, they also used to talk about the small and compact ministry for better administration. But, sir, this time we have seen the sincerity of our Chief Minister. Sir, before the expansion of his new ministry, there were only 12 or 13 ministers in his cabinet. Probably after Mr. Mahitosh Purkayastha's resignation, there were 12 ministers in the cabinet. But I am not speaking about their efficiency. We have seen their performance for the last 3 years. We have brought many allegations against some of these ministers. But the Chief Minister was simply replying that he would look into it. Sir, we do not know whether any action was taken by the Chief Minister or not. But sir, we have seen that Chief Minister has changed the portfolios of some of the Ministers against whom we have made allegations. Sir, we have brought serious allegations against one Minister but he was now given 3/4 portfolios. One important portfolio has been taken away from him for which we made allegations against him but at the same time he was given 3/4 important portfolios. Sir, at least this much of action is seen by us that, though there were allegations against this minister, he has been given three/four important portfolios. This shows

that he has the confidence in him. Mr. Speaker, sir, many of our young-turks when they got the nomination or when they were elected, they promised that they would bring structural change in the administration. But, sir, now after 3 years these young-turks, who once promised to bring structural change, have become a part and parcel of the administration which could not be cleaned by Mr. Sinha. Now, sir, today this has come before us that Rs. 3/4 lakhs had to be spent for purchase of 12 or 13 new cars for these new ministers who have been included in the Cabinet. Sir, it is a matter which deserves serious thought for a State Like Assam and we cannot ignore it. Such a big ministry in a State like Assam is not justified. Sir, the Hon'ble Member Mr. Gogoi has referred about the reports submitted by the Santhanam Committee and Administrative Reforms Committee. They have given a formula about the appointment of Ministers. Sir, I would like to mention about the portfolio of Fisheries for which a Cabinet Minister has been appointed. Sir, it is not a major deptt. and for this a Cabinet Minister has been appointed. Sir, if the Chief Minister does not have the confidence in him when he was Minister of Agriculture, then why he is not dropped. Instead of removing him, he has been given a deptt. for which full Minister is not justifiable. Similarly, sir, for Transport Deptt. no independent Minister is justifiable after the formation of the Transport Corporation. There is no work in the Trasport deptt. at present except issuing some licenses of scooters and cars. So, sir, for this a Cabinet Minister and a Minister of State are not

justifiable. As they have no work, they have now started to take over the public-transport of Gauhati City. Sir, the expansion of Ministry has been opposed by the public and this is the feeling of the people that the expansion of Ministry to such a big size is unjustified. Therefore, Sir, if possible some of our young-turks should come out from the cabinet and set an example that as it is a small State we do not want to remain in the Cabinet. With these words, sir, I support the Cut-motion.

শ্রীপ্ৰেম বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনিবছৰ কাৰ্য্যকালৰ পিছত দেখা গল যে আমাৰ ৰাজ্যৰ ভিতৰত হোৱা মন্ত্ৰী সভাৰ ভিতৰত এইখনেই আটাইতকৈ অকৰ্মন্য (হমলেচ মিনিষ্ট্ৰি) মন্ত্ৰী সভা।

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I want to draw your attention why the Hon'ble Member Shri Pegu interferes almost in every occasion. Sir, he does not maintain the decorum of the House.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, he is violating the rules. The Rule is clear that no member should interfere while the other members speak.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, the other day he was passing a very derogatory remark and therefore we want to know whether he was doing with the permission of the Chair?

Mr. Speaker : When such a derogatory remark was passed, you should have brought it to my notice immediately.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Yes, sir, I brought it to the notice of the Chair. That is why, sir, I want

to know whether he speaks with the permission of the Chair?

Mr. Speaker : I hope the Hon'ble Member will note the sense of the House.

শ্রীপ্ৰেম বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, কাৰণ যেতিয়া মুখ্য মন্ত্ৰী শাসনৰ দায়িত্বলৈ আহিল তেতিয়া বহুত আশা, বহুত প্ৰতিশ্ৰুতি দি জনসাধাৰণক আকৃষ্ট কৰিছিল আৰু জনসাধাৰণে ভাবিছিল এই জন মুখ্য মন্ত্ৰীৰ নেতৃত্বত হয়তো অসমক কিছু গা কৰি তুলিব আৰু তেওঁলোকৰ মৌলিক সমস্যাবোৰ সমাধান কৰাত সহায়ক হব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, কিন্তু এই ৩ বছৰ চৰকাৰ চলোৱাৰ পিছত এতিয়া যি মন্ত্ৰী সভাৰ সম্পূৰ্ণ সাৰণ কৰিলে সেইটোক মই মাত্ৰ এটা আখ্যা দি কব বিচাৰোঁ যে, এইখন 'কোৰাম কেবিনেট' হৈছে। আমাৰ সদস্য সকল বিধান সভা চলাব সময়ত নাধাকিলে অসুবিধা হয়, কিন্তু এতিয়া মন্ত্ৰী সভাৰ সম্পূৰ্ণ সাৰণ হোৱাৰ পিছত এইটো ক্ষেত্ৰত অন্ততঃ অসুবিধা নহয়।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী সভা গঠন হোৱাৰ পিছতেই গড় কাপ্তানী বিভাগৰ ওয় আৰু ৪ৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী সকলক ১৫ তাৰিখৰ ভিতৰত কামৰ পৰা অব্যাহতি দিব লাগে বুলি এখন চাবকুল্লাৰ গৈছে। এহাতে মন্ত্ৰী সভাৰ সম্পূৰ্ণ সাৰণ আৰু আনহাতে নিম্নখাপৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ বৰ্খাস্ত কৰা, এইটো গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ সমাজবাদ কেনেকৈ হব পাৰিছে? এই কথাটো সন্দতি-বিহীন কথা হৈ পৰিছে। আমাৰ মন্ত্ৰী সভা সাধাৰণতে ১২ৰ পিছত ১৩ ১৯ৰ পিছত ২০ আদি আছিল এতিয়া মন্ত্ৰী সভা সম্পূৰ্ণ সাৰণ কৰি একেবাৰতেই ১২ জনৰ পৰা ২৫ জন পালেগৈ। এইটো কোনো কালৰ পৰাই যুক্তি সংগত কথা হব নোৱাৰে। অসমৰ জনসাধাৰণৰ বিৰূপ মন্তব্যৰ কথা সকলোৱে গম পাইছে। ইয়াৰোপৰি আমাৰ সাংগঠনিক যুৱক কংগ্ৰেছৰ নেতা সকলে বাতৰি কাকতৰ যোগে নানা ধৰণৰ মন্তব্য প্ৰকাশ কৰিছিল। আজি আমাৰ ৰাজ্যৰ এই অৰ্থনৈতিক সংকটৰ সময়ত মন্ত্ৰী সভা সম্পূৰ্ণ সাৰণ কৰি দুখীয়া ৰাজ্যখনৰ ওপৰত আৰু ৰাইজৰ ওপৰত কৰাৰ হেচা বৃদ্ধি কৰা কথাটো প্ৰশংসনীয় নহয়। আমাৰ এই মন্ত্ৰী সভা সম্পূৰ্ণ সাৰণ কৰি কাৰ্য্যদক্ষতা বঢ়োৱাতো দূৰৰ কথা।

এতিয়া শাসন কাৰ্য্যত এটা বিকল অৱস্থাবহে সৃষ্টি হৈছে। এখন জিলাত যেতিয়া আমাৰ মন্ত্ৰী সকলৰ সমাবেশ ঘটে তেতিয়া জিলাৰ এচ, দি, অ আৰু উপায়ুক্ত আদি বিষয়াক চাৰকুইট অফিচলৈ মাতি পঠিয়ায়। আমাৰ মন্ত্ৰী সভাৰ সম্প্ৰসাৰণৰ ফলত একে জিলাতে একে সময়তে কেবিনেট মন্ত্ৰী ভ্ৰমণসূচী লৈ যায় আৰু ইয়াৰ ফলত অফিচাৰ সকলে নানা সময়ত চাৰকুইট হাউচলৈ অহা যোৱা কৰিব লগা হোৱাত আমাৰ প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰ বিকল হৈ পৰে। আমাৰ জনপ্ৰিয় চৰকাৰৰ পৰা এনে এইটো আমাৰ জনসাধাৰণে নিবিচাবে। মন্ত্ৰী সভা সম্প্ৰসাৰণ হোৱাৰ লগে লগে শাসন কাৰ্য্যত দক্ষতা বাঢ়িব লাগে। কিন্তু শাসন কাৰ্য্যত বাধা জন্মাবৰ কাৰণে এই মন্ত্ৰী সভা সম্প্ৰসাৰণ কৰা হোৱা নাই। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। ইয়াবোপৰি আমি কেইবাজনো মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ দিয়া স্বত্বেও আজি তেওঁলোকক প্ৰমোচন দিয়াহে হল। গতিকে আজি নিকা প্ৰশাসনৰ কথা লৈ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে আমাক যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেইটোৰ ওপৰত আমাৰ আস্থা হেৰাই গৈছে। মহোদয়, যোৱাবাৰ বিধান সভাতে আমি কৃষি মন্ত্ৰী শ্ৰীউপেন দাস ডাঙৰীয়াৰ যোগ্যতাৰ অভাৱ হোৱাত বৰিশস্য আচনি ব্যৰ্থ হব বুলি ভাবিছিলো এতিয়া সেই একেটা দপ্তৰতে তিনিজন মন্ত্ৰী দিয়া হৈছে। এজন পূৰ্ণ পৰ্যায়ৰ, এজন বাজ্যিক পৰ্যায়ৰ আৰু এজন উপমন্ত্ৰী হিচাবে দিয়া হৈছে। আজি বাইজৰ ৰাজহুৱা ধনৰ অপব্যয় হোৱা নাইনে? আজি মাঠাৰ কলত কাম কৰা লোক সকলক খেদোৱা হৈছে, শিক্ষক সকলক দৰমহা দিব পৰা নাই, কৰ্মচাৰী সকলক পে দিব পৰা নাই অথচ ২৫ জন মন্ত্ৰী লৈ এই দেশৰ চৰম ছৰৰহাৰ সময়ত চৰকাৰে অদূৰদৰ্শিতাৰ কাম কৰা নাইনে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ: অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰীসভা সম্প্ৰসাৰণ সম্পৰ্কত যি তীব্ৰ মন্তব্য কৰা হৈছে তাৰ তাতপৰ্য্য আমি উপলব্ধি কৰিছো। মন্ত্ৰীসভাৰ সম্প্ৰসাৰণ বা সংকোচন এই কাৰ্য্যৰ দ্বাৰা যদি প্ৰশাসনৰ দক্ষতা, প্ৰশাসনৰ কৰ্মক্ষমতা বঢ়াব পাৰি সেইটোহে বিচাৰ্য্যৰ বিষয়। কিন্তু সেই দিশটো আলোচনা নকৰি কিয় মন্ত্ৰীসভা সম্প্ৰসাৰণ কৰা হল, কিয় বিশেষ বিশেষ ব্যক্তিক এই মন্ত্ৰীসভাত লোৱা হল সেই কথাতো যদি আলোচনা কৰা হয়, তেনেহলে ঠিক নহব। মন্ত্ৰীসভা সম্প্ৰসাৰণ সম্পৰ্কত কেইবাটাও দিশ আছে। প্ৰথমতে অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰীসভা সম্প্ৰসাৰণ কৰিলে নিশ্চয় খৰচ বাঢ়িব। দ্বিতীয়তে,

প্রশাসনিক ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰীসভা সম্প্ৰসাৰণৰ দ্বাৰা কামৰ দায়িত্ব যদি অধিক সদস্যই গ্ৰহণ কৰিব পাৰে তেন্তে দক্ষতা কমাব কথা নাই বাঢ়িহে থাকিব। মন্ত্ৰীসভা সম্প্ৰসাৰণৰ লগতে আন এটা কথা জৰিত আছে সেইটো হৈছে যে, আটাইতকৈ গুৰুতৰ কথা। সেইটো হৈছে যি আদৰ্শ লৈ এই মন্ত্ৰী সভা গঠন হৈছিল সেই আদৰ্শই জনসাধাৰণৰ মনত কেনে দৃঢ়তাৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰে বা জনসাধাৰণে সেই আদৰ্শ কিমান নিষ্ঠাৰে গ্ৰহণ কৰিছে এই কথা বিলাক পূৰ্ণ ভাবে পালন কৰিব নোৱাৰিলে দক্ষতাৰ কথাই হওক বা অৰ্থনৈতিক কথাই হওক বা অন্য কথাই হওক বিবেচনা কৰোতে অলপ টান হৈ পৰে। কালি আমি আলোচনা কৰোতে এই কথাটো অধ্যক্ষ ডাক্তাৰীয়াৰ দাঙি ধৰিছিলো।

আজি চৰকাৰৰ কাৰ্য্যৱলী সুচাৰুৰূপে পৰিচালনা কৰল চৰকাৰৰ প্রশাসন যন্ত্ৰটোৰ ওপৰতেই নিৰ্ভৰ নকৰে, এই কাৰ্য্যৱলী সুচাৰুৰূপে পৰিচালনা কৰিবলৈ হলে আমাৰ বৃহত জনসাধাৰণক সম্পূৰ্ণৰূপে কাৰ্য্যসম্পাদনৰ লগত অঙ্গীভূত কৰি লব লাগিব। কিন্তু জনসাধাৰণক কাৰ্য্যসম্পাদনৰ লগত অঙ্গীভূত কৰি লোৱা কথাটো সহজ কথা নহয়, সৰ্ব্বপ্ৰথম চৰকাৰে যিবিলাক আচনি গ্ৰহণ কৰিছে সেই আচনি বিলাকৰ তাৎপৰ্য্য জনসাধাৰণক বুজাব পাৰিব লাগিব আৰু তাৰ বাবে ব্যাপক প্ৰচাৰ আৰু জনসাধাৰণক বহুল ভাবে সংযোগ কৰোতা প্ৰয়োজন। মন্ত্ৰীসভা খনক যদি কেৱল দপ্তৰ আৰু কাকতৰ ভিতৰতেই আৱদ্ধ কৰি ৰখা হয় আৰু প্রশাসনৰ কাম কাজ কেৱল বিষয়া সকলৰ দ্বাৰাই পৰিচালনা কৰিব খোজা হয় তেন্তিয়াহলে সেইটো কোনো সময়ত সম্ভৱপৰ হৈ উঠিব পাৰে। সেই কাৰণে এই সকলো দিশ বিবেচনা কৰিহে সম্প্ৰসাৰণৰ প্ৰয়োজনীয়তা আছে নে নাই সেই কথাটো ভাবিবলগীয়া হৈছে।

মই নিজে ব্যক্তিগত ভাবে এই মন্ত্ৰীসভাখন সম্প্ৰসাৰণ কৰা কথাটো নিবিচাৰো আৰু আগেয়ো মই ভবা নাছিলো আৰু এতিয়াও বিচৰা নাই। কথাটো হল মন্ত্ৰী সভাখন সম্প্ৰসাৰণ কৰিব লাগিব এই কথাটোৰ কাৰণেই যে মন্ত্ৰীসভাখন সম্প্ৰসাৰণ কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে সেইটো নহয় প্ৰকৃততে আচল কথা হল যে কাৰ্য্যৱলীৰ আচনি এনেধৰণৰ হয় যে যিটো কাৰ্য্যত কপায়িত কৰিবৰ কাৰণে মন্ত্ৰী সভাখন সম্প্ৰসাৰণ কৰিব লগীয়া হৈছে। যদি মন্ত্ৰী সভাখন কাৰ্য্যত কপায়িত কৰিব পৰা যায় তেন্তিয়াহলে মন্ত্ৰী সভাখন সম্প্ৰসাৰণ কৰা

কথাটো ডাঙৰ কথা নহয়। কিন্তু এনেয়ে মন্ত্ৰী সভাখন সম্প্ৰসাৰণ কৰা কথাটো ভবা হোৱা নাই।

উদাহৰণ স্বৰূপে মই মীন বিভাগৰ কথা কও, আগতে দাস ডাঙৰীয়াই মীন আৰু কৃষি এই দুয়োটা বিভাগৰে মন্ত্ৰী আছিল আৰু তেখেতেই এই দুটা বিভাগ পৰিচালনা কৰিছিল।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে এনেকুৱা এটা কথা কৈছে বা কব বিচাৰিছে যে এই মন্ত্ৰী সভাখন তেখেতৰ নেতৃত্বত হোৱা নাই, তেখেতে বিচৰা মতেও হোৱা নাই তেন্তে এইখন দিল্লীৰ পৰা হেঁচা দিয়াৰ কাৰণেহে হৈছে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কথাটো পৰিস্কাৰ নকৰাৰ আগতেই মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে কেনেদৰে বুজিব, গতিকে মই আগধৰি কথাটো পৰিস্কাৰ কৰি দিব বিচাৰিছো, পিছত লাগিলে তেখেতে সোধিব। আচল কথা মন্ত্ৰী সভাখন সম্প্ৰসাৰণ বা সংকোচন কৰাৰ দিশৰ পৰা যদি বিৱেচনা কৰা হয় তেতিয়াহলে এই মন্ত্ৰীসভাখন কিন্তু এই সম্প্ৰসাৰণ আৰু সংকোচনৰ লগত যদি ৰাজ্যখনৰ বিভিন্ন আঁচনি সমূহৰ কাৰ্য্যসূচী সংলিষ্ট থাকে আৰু কাৰ্য্যসূচীৰ সম্পাদন কৰা কথাটোৰ প্ৰয়োজনীয়তা থাকে তেতিয়াহলে এই মন্ত্ৰী সভাখনৰ সম্প্ৰসাৰণৰ প্ৰশ্ন আহিব পাৰে।

উদাহৰণ স্বৰূপে মই মাননীয় দাস ডাঙৰীয়াৰ কথা কব বিচাৰিছো, বিৰোধী দলৰ কেবাজনো মাননীয় সদস্যই উল্লেখ কৰা মতে যিহেতু দাস ডাঙৰীয়াৰ দক্ষতা নথকাৰ কাৰণে যদিও তেখেত আগতে কৃষি আৰু মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী আছিল, তেখেতৰ পৰা কৃষি বিভাগটো আমি আন এজনক দিয়া হ'ল, কিন্তু প্ৰকৃততে দক্ষতা নথকাৰ কথাটো কলে দাস ডাঙৰীয়াৰ প্ৰতি অবিচাৰ কৰা হ'ব। কৃষি বিভাগটো আজি আমাৰ কাৰণে কিমান প্ৰয়োজন সেই কথাটো পুনৰ দোহাবিবৰ প্ৰয়োজন নাই আৰু এই কথাটো মাননীয় সদস্য সকলে অস্বিকাৰ নকৰিব যে কৃষিৰ জৰীয়তে আমাৰ জীৱনত যি অৰ্থনৈতিক পৰিবৰ্ত্তন আনিবলৈ বিচৰা হৈছে সেই পৰিবৰ্ত্তনত কৃষিয়ে এটা ডাঙৰ ভূমিকা ল'ব লাগিব। সেই কাৰণে কৃষি আৰু মীন বিভাগটো একেলগে ৰাখিলে তাত হয়তো অধিকতৰ মনোযোগ দিয়াটো সম্ভৱশৰ নহ'ব পাৰে আৰু সেইকাৰণেই কৃষিৰ দপ্তৰৰ কাৰণে

বেলেগ মন্ত্ৰী দিয়া হ'ল। তেখেত সকলে আৰু সমালোচনা কৰিছে যে ও
গৰাকী কৃষি মন্ত্ৰী দিয়া হ'ল, এজন পূৰ্ণ পৰ্যায়ৰ মন্ত্ৰী, এজন ৰাজ্যিক আৰু আন
জন উপমন্ত্ৰী, এই তিনিজনৰ মন্ত্ৰী দিয়াৰ কাৰণ হ'ল যাতে এই কৃষি বিভাগতো
যাতে সহজে 'টেকেল' কৰিব পাৰি।

তাৰ পিছত মীন বিভাগতো কোনো কাম নাই বুলি আপত্তি কৰিছে আৰু
তাতে এজন পূৰ্ণপৰ্যায়ৰ মন্ত্ৰী কিয় দিব লাগে। মীন বিভাগৰ কাম নাই বুলিলে
টো নাইয়েই, কিন্তু এই মীন বিভাগৰ জৰীয়তে যদি কাম কৰিব খোজা হয়
তেতিয়াহলে যথেষ্ট কাম আছে। কিয়নো আজি এই মীন বিভাগৰ দ্বাৰা
আমাৰ ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক দিশত যথেষ্ট পৰিবৰ্তন আনিব পৰা যায়। মীন
বিভাগতো যদি ভাল ধৰণে পৰিচালনা কৰি কিছুমান উৎপাদনশীল কাৰ্য্য-
সূচী লব পৰা যায় তেতিয়াহলে যথেষ্ট সংখ্যক নিবনুৱাক কৰ্মসংস্থান দিব পৰা
যাব কেৱল কৰ্মসংস্থানেই নহয় প্ৰকৃতপক্ষে আমাৰ ৰাজ্যত এই মীন মহলৰ
জৰীয়তে এটা বিঘাট পৰিবৰ্তন আনিব পৰা যাব। গতিকেই এই বিভাগটোৰ
ওপৰত যাতে বিশেষ ভাৱে মনোযোগ দি মীন মহলৰ দ্বাৰা ৰাজ্যখনত এটা
অৰ্থনৈতিক বিপ্লবৰ সূচনা কৰিব পাৰি তালৈ বিশেষ লক্ষ্য ৰাখি এজন পূৰ্ণ
পৰ্যায়ৰ মন্ত্ৰী কেৱল মীন-বিভাগৰ কাৰণে আচুতীয়াকৈ দিয়া হৈছে।

ঠিক অন্ধকণ বেচম আৰু বয়ন বিভাগক ইমান দিনে বিশেষ মনোযোগ
নিদিয়াৰ কাৰণে অদৰকাৰী বিভাগ হিচাবে পৰি আছিল কিন্তু এতিয়া সেই-
বিলাকত বিশেষ মনোযোগ দিয়াত এই চেৰিকালচাৰ আৰু বয়ন বিভাগটোৱে
আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক জীৱনত একোটা অৱদান হিচাবে আহিব পাৰে
আৰু কৃষিৰ দৰে এই বিভাগেও আমাৰ অৰ্থনৈতিক জীৱনত এটা বিশ্বাস
আনিব পাৰিব। আজি চাওক আমাৰ ৰাজ্যখনতেই এই আপুৰুগীয়া মুগা
উৎপাদন হয়, কেৱল অসমতেই এই মুগা উৎপাদন হৈছে ভাৰত কিয় পৃথিৱীৰ
কতো এই মুগা উৎপাদন কৰিব পৰা নাই, গতিকে এনে এটা আপুৰুগীয়া
বস্তু বা বেচম অসমতেই উৎপাদন কৰিব পৰাতো গৌৰৱজনক কথা আৰু এই
মুগা উৎপাদনে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক জীৱনত ভাল ধৰণে বেথাপাত
কৰিব পাৰিব। মুগা সূতাৰ যি কাককাৰ্য্য কাপোৰ অসমত তৈয়াৰ হয় ই
ভাৰতত কিয় পৃথিৱীৰ সকলো ঠাইতে যথেষ্ট সমাদৰ লাভ কৰিছে। আৰু
আমি পৃথিৱীৰ অন্য ঠাইত ইয়াৰ চাহিদাৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰো তেনেহলে

আমাৰ মুগাই আমাৰ গ্ৰাম্য অৰ্থনীতিত বিকাশ সাধন কৰিব সেইটো ভাবিব-লগীয়া কথা। এই ধৰণেৰে যদি আমি এই ফালৰ পৰা ভাবো মুগা, এৰি এই বিলাকে আমাৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় কথা নহয় আগেয়ে যেনেকৈ আছিল তেনে ধৰণে চলি থাকিবলৈ দিও তেনেহলে এই বিভাগটো আমাৰ কোনো কামতেই নালাগিব। এই বিভাগটোৰ যদি উন্নতি সাধন কৰো তেতিয়াহলে এইটোৱে আমাৰ গ্ৰাম্য অৰ্থ বিকাশৰ এটা নতুন বাট দেখুৱাব পাৰিব। এই দৰে যদি এই বিলাক কথা আমি আলোচনা কৰি চাওঁ, এই বিলাক যদি আমি কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চেষ্টা কৰো, তেনেকুৱা দৃষ্টিভঙ্গী যদি আমাৰ সম্মুখত থাকে, তেনেকুৱা কাৰ্য্যসূচী যদি আমাৰ থাকে তেতিয়াহলে আমাৰ মন্ত্ৰী সভাৰ সম্প্ৰসাৰণৰ প্ৰয়োজন। আগতে যি ধৰণেৰে চলি আছিল আমি এতিয়াও যদি সেই ধৰণেৰেই চলি থাকিবলৈ দিও তেনেহলে আমাৰ এই মন্ত্ৰী সভাৰ সম্প্ৰসাৰণৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। এই কাৰণেই মই প্ৰথমতেই কৈছো যে আমি সম্প্ৰসাৰণ নিবিচাৰিলোহেতেন যদি আগৰ দৰেই আমি চলাই থাকিবলৈ বিচাৰিলোহেতেন। যদি সম্প্ৰসাৰণ কৰি বিশেষ কাৰ্য্য কৰিব পৰা যায়, অৰ্থনৈতিক বিকাশ কৰিব পৰা যায় তেনেহলে সম্প্ৰসাৰণ কৰিব নালাগিব নেকি সেইটো আমি বুজি নাপাও। গতিকেই সম্প্ৰসাৰণ কৰা হৈছে। আৰু এই সম্প্ৰসাৰণৰ কাৰণে যি খিনি প্ৰয়োজনীয় খৰচ তাৰ কাৰণেই মই এই প্ৰাৰ্থনা জনাইছো।

শ্ৰীহৰাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মই এটা কথা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে মুগাৰ কাৰণে প্ৰয়োজন হোৱাৰ কাৰণে এজন মুগা মন্ত্ৰী, মাছৰ কাৰণে প্ৰয়োজন হোৱাৰ কাৰণে এজন মাছৰ মন্ত্ৰী লোৱা হৈছে। ইয়াৰ পিছত তাৰ যি বিলাক বিভাগ আছে সেই বিভাগ বিলাকৰ কাৰণে পুখিমাছৰ মন্ত্ৰী, গৰুমাছৰ মন্ত্ৰী পতা হব।

Shri Dulal Chandra Barua : I want to raise a point of clarification, Sir, from the Chief Minister.

তেখেতে জোৰকৈ আমাক কনভিল কৰিব বিচাৰিছে। তেখেতে জন-কল্যাণৰ কাৰণে অৰ্থনৈতিক দিশক লক্ষ্য ৰাখি কৰিছেনে? যদি কৰিছে আমাৰ গায়লীয়া ৰাইজৰ যিটো অৱস্থা সেই অৱস্থাৰ লগত খাপ খুৱাই চলিব পৰাকৈ মন্ত্ৰী সভাৰ সম্প্ৰসাৰণ কৰা হৈছেনে?

শ্রীমতী বেণুকা দেৱী বৰকটকী : তেখেতে যিটো কথা কৈছে সেইটো মনত ৰাখিম। আৰু কাৰ্য্যবিৱৰণী দি অহা ৰিধান সভাৰ বাজেট অধিবেশনত উত্থাপন কৰিব পৰা হ'ব। মই এই কথাটো সুধিব খুজিছো যে মন্ত্ৰী সভাৰ একিচিয়েনচি আৰু কাৰ্য্যসূচীৰ কাৰণে মন্ত্ৰী সভাৰ সম্প্ৰসাৰণ কৰা হৈছে নেকি? পঞ্চম পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ প্ৰথম বছৰ চলিছে। এই বছৰত ফিচাৰি, চেৰিকালচাৰ আদি বিভাগ বিলাকৰ কাৰণে বেচি টকা ধৰা হৈছে নেকি? আগৰ বছৰত ষ্টেট ট্ৰেন্সপৰ্ট আদি বিভাগ বিলাকত যিমান টকা ধৰা হৈছিল সেই টকা বেচিকৈ ধৰা হৈছে নেকি? যত যত নতুন মন্ত্ৰী লোৱা হৈছে সেই বিলাক বিভাগত টকা সম্প্ৰসাৰণ কৰা হৈছে নেকি?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : মোৰ কথাটো ঠিক মতে বুজা নাই। সেই কাৰণেই এই প্ৰশ্নটো আহিছে। কাৰ্য্যসূচীৰ সম্প্ৰসাৰণ যদি বিষয়া সকলৰ দ্বাৰা সম্প্ৰসাৰণ কৰিবলগীয়া হয় তেতিয়াহলে সম্প্ৰসাৰণ কৰিবলগীয়া নাই। এই বিলাক বিষয়াসকলৰ দ্বাৰা নহয়। এই বিলাক কৰিব লাগিব জনসাধাৰণৰ সহযোগত। তাৰ কাৰণে টকাৰ অভাৱ নাই। আমাৰ চৰকাৰৰ বাজেটত যিটো নিয়োজিত টকা আছে তাৰোপৰি নেচনেলাইজ বেংক বিলাকৰ পৰাও জনসাধাৰণৰ কল্যাণৰ কাৰণে টকা নিয়োজিত কৰা হ'ব। গতিকে এই কাৰ্য্য সম্পাদন কৰিবলৈ জনসাধাৰণৰ নেতৃত্ব লাগে। আৰু তাৰ নেতৃত্ব মন্ত্ৰী সভাই দিব বুলি আশা কৰিলো।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : তেখেতে যিটো কথা কৈছে যিটো সম্প্ৰসাৰণ কৰিব লগীয়া হৈছে সেইটো বিষয়াৰ যোগেদি নহয় বুলি কৈছে। গতিকে মই ভাবো যে আমাৰ যিবিলাক অফিচাৰ আছে সেই বিলাক গুচাই ৫ বছৰে ৫ বছৰে আমাৰ এম এল এ সকলোকে কাম কৰিবলৈ দিয়াৰ কথা চিন্তা কৰিছে নেকি?

দ্বিতীয়তে বিলিফৰ নামত অনা বস্তু বৰপেটাত বিলাই দলৰ কথা চিন্তা কৰিছে নেকি?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : মোৰ কথাটো ওলোটাকৈ বুজিছে? বিষয়া সকলক বাদ দিব নোৱাৰি। কাৰণ বিষয়া সকল এই যন্ত্ৰৰ অপৰিহাৰ্য্য অংশ। কিন্তু সেই সকলৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি থাকিলেই কাম নিদিব। জনসাধাৰণৰ অধিকতৰ সহযোগ নহলে এই বিলাক কাম নিসিজিব। এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ মই মাননীয় সদস্য সকলক কাতৰ অনুৰোধ কৰিছো।

মিঃ স্পীকার : আপোনালোকে উইথড্র কৰিছে নেকি ?

শ্রীতুলাল চন্দ্র বৰুৱা : নাই কৰা।

Mr. Speaker : I put the cut motion. (To Opposition) Are you withdrawing the cut motion ? (Voices : No) The Chief Minister has not requested them to withdraw the cut motion.

Mr. Speaker : Do you withdraw the cut motion ? (Voices : No) Then I put the cut motion :

“That the total provision of Rs. 3,81,318 under Supplementary Demand No. 2, Major head” 213—Council of Ministers” at page 2 of the list of Supplementary Demands, be reduced to Rs. 100 i. e., the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 3,81,318, do stand reduced to Rs. 100.

(After a pause)

The cut motion is lost.

Now I put the main motion that an additional amount of Rs. 3,81,318 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head “213-Council of Ministers”

(After a pause)

The motion is passed and the demand is passed.

Now Demand No. 3.

Shri S. Ahmad Ali : Sir, I move demand No. 3.

Shri Premojhar Bora : Sir, I beg to move that the

total provision of Rs. 35,000 under the Supplementary Demand No. 3, Major head "214-Administration of Justice" at page 3 of the list of Supplementary Demands, be reduced by Rs. 100 i.e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 35,000 do stand reduced by Rs. 100.

শ্রীপ্রেমধৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সন্দৰ্ভত কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰি বিভাগীয় বিবিলাক আসোৱাহ আছে সেইবিলাক দৃষ্টিগোচৰ কৰিবৰ কাৰণে আৰু বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে তাৰ প্ৰতিবিধান কৰিব বুলি আশা কৰিছো। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে এখন জনকল্যাণকামী ৰাজ্যৰ ভাল শাসন বিচাৰিলে এটা ভাল আইনৰ পৰিবেশ গঢ়ি উঠাত বিশেষ ভূমিকা আছে। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ জনসাধাৰণ ৰাইজৰ কাৰণে যি বিচাৰ সেই বিচাৰ পাবৰ কাৰণে গোচৰলৈ যায়। কিন্তু আমি দেখিবলৈ পাইছো যে এই গোচৰৰ নামত বছৰৰ পিছত বছৰ ধৰি একেৰাহে লানি নিচিগাকৈ বিচাৰ চলি থকাৰ ফলত সৰ্ব-সাধাৰণ ৰাইজ খবৰশান্ত হয়। এইটো চৰকাৰৰ পৰিচালিত বিষয় বিভাগ। সেই হিচাবে আমি আশা কৰিছো যে যাতে বিচাৰ বিলাক অতি সোনকালে নিষ্পত্তি হয় তাৰ কাৰণে টাইম বাউণ্ড থাকিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দ্বিতীয়তে আৰু এটা কথা মই কব খুজিছো যে অন্যান্য বিভাগীয় কৰ্মচাৰী সকলৰ নিচিনা জিলা পৰ্যায়ৰ মেজিষ্ট্ৰেট সকলৰ কোনো থকা খোৱা বা আৱাসিক ব্যৱস্থা নাই। তাৰ কাৰণে তেওঁবিলাকৰ নানান অসুবিধা হয়। বেলেগে ঘৰ ভাৰা কৰি থাকিবলগীয়া হয় আৰু ফলত তেওঁ লোকে ঠিক মতে কাম কৰাত অসুবিধা পায় আৰু ফলত ৰাইজেও অসুবিধাৰ সন্মুখীন হ'বলগীয়াত পৰে। আজি স্বাধীনতাৰ সাতাইশ বছৰ পিছতো জিলা পৰ্যায়ৰ মেজিষ্ট্ৰেট সকলক আৱাসিক ব্যৱস্থা দিব নোৱাৰাটো নিশ্চয় অতিকৈ দুখ লগা কথা হৈছে। আমাৰ বিশেষকৈ উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ কথাই কও। তাত আজি ইমান দিনে জিলা পৰ্যায়ৰ মেজিষ্ট্ৰেট জন নিযুক্তি দিয়াও হোৱা নাই ফলত সেই অঞ্চলৰ ৰাইজে ভীষণ অসুবিধা ভোগ কৰি আছে। সমাজবাদী ৰাষ্ট্ৰ এখনৰ ক্ষেত্ৰত কোনো এটা অঞ্চলৰ প্ৰতি এনে ধৰণৰ বৈষম্যমূলক ব্যৱস্থা থাকিলে নিশ্চয় সেই অঞ্চলৰ জন্মসাধাৰণ ক্ষুণ্ণ হ'ব পাৰে। উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলা গঠন হল ১৯৬৯ চনতে। অথচ আজিকোপতি তাত জিলা পৰ্যায়ৰ মেজিষ্ট্ৰেট নিযুক্ত কৰা

হোৱা নাই। ইয়াৰ কাৰণে স্থানীয় বাৰ এচোচিয়েশ্যানে চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন নিবেদন কৰি আছে যদিও কোনো ফল ধৰা নাই। তাৰ উপৰি অসম আৰু নগালেণ্ডৰ চিফ জাষ্টিচৰ ওচৰতো আবেদন কৰিছে যদিও তাৰো কোনো ফল ধৰা নাই। আমি উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ কথা ইমান দিনে বিধান সভাত কৈ আহিছো কিয়নো এইটো সৰ্বজনস্বীকৃত যে উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলাখন অসমৰ আটাইকেইখন জিলাতকৈ কেউপিনৰে পৰা পিচপৰা। অথচ তাত এজন জিলা পৰ্য্যায়ৰ মেজিষ্ট্ৰেট নিযুক্তি দিয়াও হৈ উঠা নাই যাৰ ফলত বাইজে ভীষণ অশুবিধাৰ সন্মুখীন হৈ আছে। আমি আশা কৰিছো এই বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ইয়াৰ এটা যথাযথ উত্তৰ পাম আৰু এই অশুবিধা আঁতৰ কৰোৱাৰ কিবা সাঁহাৰি পাম। উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ পৰা ধান চাউল সংগ্ৰহ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ সিদ্ধান্ত কিন্তু এই পিচপৰা জিলাখনৰ বাইজৰ অশুবিধা সুবিধাৰ কথালৈ কাণঘাৰ কৰিবলৈ হ'লে চৰকাৰে একো নকৰে। এই বৈষম্যমূলক আচৰণ নকৰি অতি সোনকালে উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ কাৰণে এজন জিলা পৰ্য্যায়ত মেজিষ্ট্ৰেট যিমান সোনকালে সম্ভৱ হয় নিযুক্তি দিব লাগে। তেতিয়াহলে মহকুমা আৰু জিলাৰ আটাইখিনি মানুহৰ কাৰণে বহুতখিনি অশুবিধা দূৰ হ'ব। জিলা পৰ্য্যায়ৰ মেজিষ্ট্ৰেট নোহোৱাৰ ফলতেই সেই অঞ্চলৰ বাইজে আন ঠাইলৈ যাব লগা হৈছে। এই বিষয়ে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়েও এটা প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল আৰু হাইকোৰ্টৰ পৰাও এটা প্ৰপ'জেল দিয়া হৈছে কিন্তু আজিকোপতি সেই কাম হৈ উঠা নাই। এই বিষয়ে মই আইন মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ পৰা এটা উত্তৰ বিচাৰিছো আৰু অনতিপলমে আমাৰ উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলাৰ কাৰণে জিলা পৰ্য্যায়ৰ মেজিষ্ট্ৰেট এজন নিয়োগ কৰিবলৈ অনুৰোধ জনাই সামৰিছো।

Shri Mal Chandra Pegu : Mr. Deputy Speaker, Sir. While moving the Cut Motion, hon. member Shri Bora has urged upon the Government to fix up certain date for disposal of the cases which are pending for long time. I think, it is well known to Mr. Bora that due to complainants and witnesses cases are generally, kept pending. And,

Government cannot fix a time limit for disposal of the cases. So, Sir, difficulties are created by the complainants and witness. Therefore, it is not possible for the Govt. to fix any time limit for disposal of the cases.

Secondly, Sir, with regard to the accommodation of the Judicial Magistrates, I am one with hon. member, Mr. Bora. He has very rightly pointed out that the Judicial Magistrates are suffering, their works are hampered for want of accommodation of their own. It is also not proper on the part of Judicial Magistrates to stay in rented houses belonging to private individuals because some of the house owners might be interested in case and the Magistrate staying in the house of the owner might be influenced. So, Sir, it is always safer on the part of the Govt. to keep the Judicial Magistrates in Govt. quarters.

Next, Sir, it is well known to all the hon. members of this august House that North Lakhimpur has been declared a District and till today there is no District Judge posted over there. People are facing very much inconvenience for not posting a District Judge at North Lakhimpur. Therefore, I would request the Government to post a District Judge there very soon.

With these few words, Sir, I oppose the Cut Motion.

Syed Ahmed Ali : Sir, I am very glad to hear some of the demands put by Mr. Bora, hon. member, in the form of grievances particularly for the district of North Lakhimpur with regard to setting up of District Judge's Court and appointment of a District Judge, the difficulties faced

by the Judicial Magistrates for nonavailability of their residential quarters and also regarding long pending cases in the Court for which the litigants are to suffer. I am also thankful to Mr. Pegu, hon. member of this side of the House, who has in short given a reply to the queries made by hon. member Mr. Bora. But, Sir, the present Demand is not related to any of the queries and the grievances. The present Demand is with regard to deposit of security money in the Supreme Court against 55 appeal cases, under Assam Taxation (Goods Carried by Roads or by Inland Waters) Act. Those cases were decreed by Hon'ble High Court against the Govt. and as a consequence Govt. had to go to Supreme Court for appeal and paid Rs. 35,000 as security money for appeal cases. Sir, there was no opportunity to come to this House with a Supplementary Demand and as the time was short we had to take advance from the Contingency Fund. Now, we have come up for regularisation of the money taken as Advance from the Contingency Fund:

As regards, observations made by hon. members Mr. Bora and Mr. Pegu, I am really thankful to them and I will look into all these.

With these words, Sir, I request the mover of the Cut Motion to withdraw it.

Shri Premadhar Bora : I withdraw the Cut Motion.

Mr. Deputy Speaker: Does the House allow the Cut Motion to be withdrawn?

(Voices : Yes, yes.)

Mr. Deputy Speaker : The Cut Motion is withdrawn. I put the main question. The question is that an additional amount of Rs. 35,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head "214-Administration of Justice."

(The grant is passed)

Mr. Deputy Speaker : Then grant No. 4.

Shri Sarat Ch. Sinha : Sir, I beg to move grant No. 4.

Mr. Deputy Speaker . The Motion is that an additional amount of Rs. 2,29,500 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head "235—Collection of other Taxes on Property and Capital Transaction. 240 Sales Tax and 245 other Taxes and Duties on commodities and services (I)".

(The grant is passed)

Mr. Deputy Speaker : Now Grant No. 5. There is no Cut Motion.

Shri Indeswar Khound : Sir, I beg to move Grant No. 5.

Mr. Deputy Speaker : The motion is that an additional amount of Rs. 3,37,285 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head "241-Taxes on Vehicles"

(The grant is passed)

Mr. Deputy Speaker : Now Grant No. 6.

Shri Sarat Ch. Sinha : Sir, I beg to move grant No. 6.

Mr. Speaker : The motion is that an additional amount of Rs. 26,400 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head "245-Other Taxes and Duties on Commodities and Services (II)".

(The motion is passed)

Shri Sarat Ch. Sinha : Sir, I beg to move grant No. 7.

Mr. Deputy Speaker : No. cut motion. The motion is that an additional amount of Rs. 4,65,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head "256-Jails".

(The motion is passed)

Mr. Deputy Speaker : Grant No. 8 ?

Shri Sarat Ch. Sinha : Sir, I beg to Move grant No. 8.

Mr. Deputy Speaker : Any Cut Motion ?

Shri Kabir Roy Pradhani : Sir, I beg to move the Cut Motion.

শ্রীকবীর চন্দ্র বায় প্রধানী : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কব বিচাৰিছোঁ। যে পি, ডবলিও, ডি বিভাগটোৱে টকা খবছ কৰি কেইজন মান চাবৰডিনেট ইঞ্জি-

নিয়াৰ লব। এই বিষয়ে কাট ন'চন উত্থাপন কৰি মই কেইআবাৰ মান কব খুজিছোঁ। বাইজৰ সন্দলোৰে ভালৰ কাৰণে কাম কৰিবলৈ গৈ চৰকাৰে কোন খিনিত ভুল কৰিছে তাক ব্যাখ্যা কৰাটো টান হ'ব। উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি জানে যে পি, ডবলিও, ডি বিভাগৰ প্ৰায় পাঁচ হেজাৰ মাঠাৰ বোল কৰ্মীক কামৰ পৰা আঁতৰাই দিয়া হৈছে। যি সকল মানুহ মাটিহীন, শ্ৰমিক, যিসকলৰ খাবলৈ পিন্ধিবলৈ অভাৱ আৰু যিসকলৰ জীয়াই থকাৰ কোনো সংস্থানেই নাই আৰু যি সকল শ্ৰমিকে পাঁচ দহ বছৰ কাম কৰি আছে তেওঁলোককহে চাকৰিৰ পৰা আঁতৰোৱা হৈছে। এই মানুহবিলাকে কাম কৰাৰ ফলতহে মন্ত্ৰী নাইবা আন আন ডাঙৰ মানুহে বাস্তাইদি গাড়ী চলাব পাৰে। এওঁলোকে নামতহে মাঠাৰ বোল মানে দৈনিক হাজিৰা পোৱা লোক। কিন্তু এওঁলোকে দৰমহা আদি ডেৰ মাহ দুমাহৰ মূৰতহে পায়। প্ৰকৃততে দিনত কাম কৰাৰ পিছতেই গধূলী পইচা পাব লাগে। কিন্তু যদি দুমাহলৈকে দৰমহা নোপোৱাকৈ থাকে তেওঁলোকে কি খায় দিন হাজিৰা কৰিব আহে? আৰু তেওঁলোকে যদি সপ্তাহত এদিন কাম নকৰাকৈ থাকে তেওঁলোকৰ দৰমহা কটা হয়। তেওঁলোকৰ বেমাৰ-আজাৰ হলেও ছুটি আদি পোৱাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। এই শ্ৰমিক সকলক প্ৰাপ্য সুবিধাখিনি কিয় দিব পৰা নাই? চাবৰডিমেট ইঞ্জিনিয়াৰ লব বিহাৰিচে লওঁক, যদিহে প্ৰয়োজন আছে। আমাৰ ইয়াত আপত্তি নাই। কিন্তু যিসকল শ্ৰমিকে বাস্তা ভাল কৰে সেই সকল মানুহক যেনেকৈ যাক যতে পাই তেনেকৈ চাকৰিৰ পৰা আঁতৰ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কত অধিকাৰ পালে। বাস্তাটো যিহেতু স্থায়ী, ইয়াত কাম কৰোতা লোকৰ চাকৰি কিয় স্থায়ী কৰি দিব নোৱাৰে? আনহাতে শতকৰা ৯৯ জন ইঞ্জিনিয়াৰেই কণ্ট্ৰাক্টৰৰ লগত চুক্তিবদ্ধ হৈছে কামত লাগে। প্ৰকৃত কামত যিখিনি টকা খবছ হয় তাৰ উপৰিও অতিবিক্ত টকা খিনি ইঞ্জিনিয়াৰ আৰু কণ্ট্ৰাক্টৰৰ মাজত ভাগহৈ যায়। এনেকৈয়ে চৰকাৰী ধনৰ অপচয় হয়। বাস্তাৰ মেৰামতিৰ ক্ষেত্ৰত এই বিভাগটো সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হৈছে। চৰকাৰ এই ক্ষেত্ৰত নাৰৱ হৈ আছে, নেচনেল হাইওৱেৰ আজি প্ৰায় দুবছৰ ধৰি যি অৱস্থা হৈ আছে তাৰ কোনো ভাল ব্যৱস্থা আজিলৈকে হোৱা নাই। গংগাধৰ ব্ৰীজৰ যোগাযোগ প্ৰায় নষ্ট হৈ গৈছে। এই ক্ষেত্ৰত ইঞ্জিনিয়াৰ সকল ব্যৰ্থ হৈছে বুলি কব লাগিব। ১৯৬৪ চনতে বানপানীৰ ফলত নষ্ট হোৱা এই

পথটো ভাগি একেবাবে ডিটচত পৰিণত হৈছে। ইঞ্জীনিয়াৰ সকল যে কামত ব্যৰ্থ হৈছে আৰু লগতে চৰকাৰো ব্যৰ্থ হৈছে এইটোৱেই জাজল্য প্ৰমাণ।

গঙ্গাধৰ নদীৰ ওপৰত থকা ব্ৰিজখন নষ্ট হৈ যোৱা নাই। ১৯৬৮ চনৰ বানপানীত ইয়াৰ ৯০ শতাংশ ভাঙি গৈছিল। ওপৰৰ পৰা নিৰ্দেশ দিয়া হৈছিল যে পাহাৰৰ পৰা মাটি আনি হেমাৰিং মাৰি মাৰি এই ব্ৰিজখন কৰিব লাগে। তাৰ কাৰণে ছয়লাখ টকা চেংচন হৈছিল। ইঞ্জীনিয়াৰ আৰু কন্ট্ৰাক্টৰে টকাৰ লোভত পৰি বালিৰে এইটো বন্ধাৰ কাৰণে ১৯৭৩ চনত বানত একেবাবে উটি গ'ল। তাৰ কাৰণে ছয় কোটি টকা মঞ্জুৰ কৰিব লগা হৈছে। ইঞ্জীনিয়াৰ সকলৰ ভিতৰতো লোক আছে যিবলৈকে দুই চিন্তাধাৰা লৈ কাম কৰে তেওঁলোকক চৰকাৰে আঙুলিয়াই উলিয়াই কোনো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। আমাৰ চাববডিনেট ইঞ্জীনিয়াৰ সকলক লওতে আমি ভাল পাইছো। ইয়াৰ লগতে মই চৰকাৰৰ পৰা আশ্বাস বিচাৰিছো যাতে আমাৰ গৰীব শ্ৰমিক সকলক বাহিৰ কৰি দিয়া নহয়। তেওঁলোকক চাকৰিত ৰাখি ৪র্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী সকলে যি সুবিধা পায় সেই সুবিধা দিব লাগে, এইখিনিকে কৈ মই সামৰিলো।

শ্ৰীহুলাল বৰুৱা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটোৰ সমৰ্থনত মই ছাৰমান কৰি বিচাৰিছো। আমাৰ এই টকাটো দিয়াত আপত্তি নাই। আমি ভাল পালোহেতেন যদি মুখ্য মন্ত্ৰী বা গড়কাপ্তানি মন্ত্ৰীয়ে ৰিট্ৰেন্স কৰা লোক সকলৰ প্ৰতিজন কৰিলেহেতেন। তেওঁলোকে অনশন কৰাৰ পিছত আৰু নানা দাবী উত্থাপন কৰাৰ পিছত ৩১ মাৰ্চলৈ ৰখা হৈছে। আমাৰ এচেম্বলী যেতিয়া শেষ হৈ যাব বোধকৰো তেওঁলোকক বিদায় দিয়া হ'ব। চাববডিনেট ইঞ্জীনিয়াৰৰ কাৰণে ৯৮ হাজাৰ ৭৭ টকা ধৰা হৈছে এইটোত বেয়া পোৱা নাই। মই মুখ্য মন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যিখিনি মানুহে আনৰ দোষৰ কাৰণে শাস্তি পাব লগা হৈছে তেওঁলোকৰ কাৰণে পৰিপূৰক মঞ্জুৰীত কিয় ব্যৱস্থা কৰা নহল ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ২১ জন চাববডিনেট ইঞ্জীনিয়াৰ দেভেলপমেণ্ট বিলাকত ৰখা সম্পৰ্কত এই বিষয়টো উত্থাপিত হৈছে। ষ্টেজটো পাৰ হৈ যোৱাৰ পিছত এই ব্লক বিলাক নবমেলাইজ হৈ গল লগে লগে

গড়কাপ্তানি বিভাগলৈ আহিব লগা হ'ল। আগৰ বাজেটত এই বস্তুটো ধৰা হোৱা নাছিল। এই কাৰণে এই কথাটো ধৰা হৈছে। মাঠাৰ বোল ওৱাৰ্কাৰ সম্পৰ্কত কেবাবাবো বিধান সভাত আলোচনা হৈছিল। আলোচনাৰ মূলত সিদ্ধান্ত হৈছিল যে যিখিনি গড়কাপ্তানি বিভাগত লাগে সেইখিনি নিয়ম মতে ৰাখিব আৰু বাকী খিনি বিধি সন্মতভাৱে চাতাই কৰিব। এই কথাটো কৰিবলৈ যাওঁতে কিছু খেলিমেলি হৈছে আৰু অভিযোগ উত্থাপন কৰা হৈছে। এই কথাবিলাক তদন্তাধীন হৈ আছে আৰু আশা কৰা হৈছে ৩১ মাৰ্চৰ ভিতৰত তদন্ত শেষ হ'ব। যিসকলক ৰাখিব পৰা হ'ব তেওঁলোকক ৰখা হ'ব আৰু যিসকলক ৰাখিব পৰা নহ'ব তেওঁলোকক ৰখা নহ'ব। আলোচ্য বিষয়ত এইখিনি মই নিবেদন কৰিছো আৰু মাননীয় সদস্য কবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী ডাঙৰীয়াক মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

৩১ মাৰ্চৰ পিছত যিখন লিষ্ট ওলাব ই নিৰ্ভৰ কৰিব অভাৱচিয়েৰ আৰু ইঞ্জিনীয়াৰৰ ওপৰত। গতিকে মই মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা আশ্বাস বিচাৰিছো যে বিষয়া সকলৰ তাড়নাত পৰি ৫ বছৰ পৰ্য্যন্ত কাম কৰা লোক সকলক যাতে বঞ্চিত কৰা নহয়।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : কাক ৰখা হ'ব আৰু কাক ৰখা নহ'ব বিশেষ ভাবে বিৱৰ্তি দিয়া হৈছে। তাৰ যাতে ব্যতিক্ৰম নহয় চৰকাৰে তাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব।

Mr. Deputy Speaker : Are you withdrawing the cut motion ?

Shri Kabir Ch. Roy Pradhani : No, Sir.

Mr. Deputy Speaker : Then I put the cut motion. The question is that the total provision of Rs. 98,700 under Supplementary Demand No. 8, Major head "259-Public Works" at page 8 of the list of Supplementary Demands, be reduced to Re. 1 i. e., the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 98,700 / - do stand reduced to Re. 1.

(The motion is lost)

I put the demand. That an additional amount of Rs. 98,700/- be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head "259-Public Works."

(The grant was passed)

Demand No. 9.

Shri Sarat Ch. Sinha : Sir, I beg to move grant No. 9.

Shri Premadhar Bora : Sir, I beg to move that the total provision of Rs. 2,80,000 under Supplementary Demand No. 9 Major head "265- other Administrative Services-IV" at page 9 of the list of Supplementary Demands be reduced to Re. 100/- i. e., the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 2,80,000 do stand reduced to Rs. 100/-.

শ্রীপ্রেমধৰ বৰা : ইয়াত ব্যাখ্যা লিখা হৈছিল এই দুই লাখ আশী হাজাৰ টকা অসমলৈ অহা বিশেষকৈ ৰাজকীয় ব্যক্তিৰ বাবে মটৰ গাড়ী কিনাৰ কাৰণে এই টকাৰ প্ৰয়োজন। এই খিনি সম্পৰ্কত চলিত বছৰৰ বাজেটত ১৯৭৩-৭৫ চনত কোনো টকাৰ ব্যৱস্থা নোহোৱাত ততকালীন প্ৰয়োজনৰ বাবে দুই লাখ আশী হাজাৰ টকা গাড়ী কেইখন ক্ৰয়ৰ বাবে উপনিমিত্ত পুজিৰ পৰা অগ্ৰিম ধন লবলৈ পৰিপূৰক মঞ্জুৰীৰ দাবী উত্থাপন কৰা হ'ল।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক এতিয়া সুধিব বিচাৰিছো যে যি কেইজন বিশেষ ৰাজকীয় ব্যক্তিৰ কাৰণে এই গাড়ী কেইখন কিনা হৈছে সেই বিশেষ ৰাজকীয় ব্যক্তি কেইজনৰ ব্যাখ্যা তেখেতে দিব লাগে। দুই লাখ আশী হাজাৰ টকা খৰছ কৰি এই গাড়ী বিলাক কিনা হৈছে, এই বিলাক কেনেকুৱা ধৰণৰ, সচৰাচৰ নে বিশেষ ধৰণৰ কৰ পৰা কিনা হৈছে, গাড়ীবিলাক কেনে ধৰণৰ আৰু এই আঠখন গাড়ী কাৰ দায়িত্ব আছে এই গোটেই বিলাক কথা আমি তেখেতৰপৰা জানিব বিচাৰিছো আৰু এই কাৰণেই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিছো।

শ্রীজুলাল চন্দ্র বৰুৱা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কীয় কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মই কেইটামান কথা কবলৈ বিচাৰিছো। যিটো কথা বিধান সভাৰ লগত জড়িত নহয় সেইটো হৈছে ৰাজকীয় ভি, আই, পিৰ কাৰণে আঠখন গাড়ী কিনা হৈছে আৰু এই গাড়ীবোৰ পুলত ৰখা হৈছে। এতিয়া কথা হল যিখিনি গাড়ী ৰাজকীয় আলহিব কাৰণে কিনা হৈছে সেই গাড়ীখিনিৰ প্ৰয়োজনীয়তা কত? যি সময়ত আমাৰ মানুহে খাবলৈ পিন্ধিবলৈ পোৱা নাই, যি সময়ত আমি মানুহক খুৱাব পিন্ধাব পৰা নাই এনেকুৱা অৱস্থাত আঠখন ৰাজকীয় গাড়ী কিহৰ প্ৰয়োজন?

দ্বিতীয়তে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি নিশ্চয় জানে যে এই গাড়ীবিলাক কি ধৰণেৰে ব্যৱহাৰ হয়। এই গাড়ীবিলাক জি এ ডিৰ আন্দাৰত পুলত আছে আৰু ইয়াৰ ব্যৱহাৰ সম্পৰ্কে মই জনাব বিচাৰিছো। এনেধৰণৰ কিছুমান কথা আমি দেখা পাইছো যে যিদিনাখনৰ পৰা ৰাজধানী স্থানান্তৰ হল সেই দিনাখনৰ পৰা বিশেষ বিষয়াবিলাকে কেনেকৈ পুলৰ গাড়ীবিলাক ব্যৱহাৰ কৰি ওদহে বৌদহে ঘূৰি ফুৰিছে। কোনে এইবিলাকৰ পেট্রল কিনিছে আৰু কোন কোন এই গাড়ীবিলাকত ঘূৰি ফুৰিছে তাৰ কোনো হিচাব নাই। প্ৰায়বিলাক বিষয়াৰ লগতে নিযুক্তি দিয়া হৈছে আনকি নাজিৰালৈকে নিযুক্তি দিয়া হৈছে। অথচ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি শুনি আচৰিত হব যে যেতিয়া বিধান সভাৰ কমিটি বহে আৰু যেতিয়া বিধান সভাৰ কিবা কামৰ কাৰণে এই গাড়ী বিচৰা হয় তেতিয়া আমাৰ কাৰণে গাড়ীৰ বন্দবস্ত নহয়। উদাহৰণ স্বৰূপে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাক জনাও যে এবাৰ পাবলিক আন্দাৰ টেকিংচ কমিটিৰ কাৰণে গাড়ী বিচৰাত কোনো বন্দবস্ত নহল আৰু ফলত ট'ৰেই বাতিল কৰিব লগীয়া হল আকৌ আন এবাৰ এমপ্লইমেণ্ট বিভিউ কমিটিলৈ গাড়ী বিচাৰি নাপায় টেক্সী ভাৰা কৰি যাব লগীয়া হল। মন্ত্ৰী সকলৰ প্ৰত্যেকৰ কাৰণে গাড়ী কিনা হৈছে আৰু ধুনীয়া ধুনীয়া ভি আই পিৰ গাড়ী নষ্ট কৰা হৈছে। কোন বিলাক গাড়ী পুলত দিয়া হয়? যিবিলাক মুখ্য মন্ত্ৰী, শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে ব্যৱহাৰ কৰি ছুৰ্ঘটনাৰ সম্মুখীন হৈ থুন্দা কাটল খুৱাই সেইবিলাক গাড়ীহে পুলত ৰখা হয়। কোনোবা মানুহ যদি গোৱাল-পাৰালৈ যায় তেন্তে মগজ গৰম হৈ উঠিব। এই সম্পৰ্কে মই কৈ আছো বিধান সভা তৰফৰ পৰা এটা পুল কৰি তাত গাড়ী দিব লাগে নহলে বামাৰ

কাম কাজ কৰাত অন্তৰ্ভুক্ত হয়। একেখন গাড়ীৰ কাৰণে টনা আজোৱা হয়। সেই কাৰণে মই কৈছো যে আমাৰ বিধান সভাৰ সচিবালয়ৰ তলত এটা পুল কৰি তাত পাঁচখন গাড়ী দিব লাগে। কিন্তু এই সম্পৰ্কে চৰকাৰ নিস্তদ্ধ। বিধান সভাৰ কমিটি বিলাকে কাম নকৰিলে বিধান সভাৰ পতাৰ উদ্দেশ্যই নাথাকে। গতিকে মই মুখ্যমন্ত্ৰীক জনাব বিচাৰিছো যে আমাৰ এনে অৱস্থাত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজৰ কথাবিলাকৰে ওলোটা কাম কৰি থাকে কিয়? ৰাজকীয় মানুহক সম্বৰ্দ্ধনা জনাবৰ কাৰণে আঠখন গাড়ীৰ প্ৰয়োজন নাই। ইয়াৰ প্ৰয়োজনীয়তা কি ধৰণেৰে বিচাৰ কৰা হ'ল? আঠখন গাড়ী নালাগে ওঠখন গাড়ী আনি সৎ কামত লগাওক, তাত আমাৰ আপত্তি নাই। কিন্তু এই আঠখন গাড়ী আছে বুলি মনে নধৰে। শুনিবলৈ পাইছো ইয়াত এখন গাড়ী দিছিল সিও ওৱাক'চপত আছে। গাড়ী ওৱাক'চপত থাকিলে ডাইভাৰেও ভাল পাই আৰু কৰ্মকৰ্ত্তা সকলেও ভাল পায় কেইদিনমানৰ আগতে এজন মানুহ মোৰ ওচৰলৈ গাড়ীৰ কথা লৈ আহিছিল, মই নাম নকওঁ, তেতিয়া মই কলো গাড়ী নাই, কব পৰা দিও? কথা নাই বতৰা নাই, মই বৰ ব্যস্ত হৈ আছিলো তেনে সময়তে গাড়ী বিচাৰি মোক দিগদাৰ দিছিলহি। তেখেতে কলে মন্ত্ৰীক এখন গাড়ী লাগে বৰ ছলছল লগাই আছে। আমাৰ বিধান সভাৰ কাৰণে গাড়ী দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত যি ধৰণেৰে কঠোৰতা চৰকাৰে লৈছে সেই কঠোৰতাৰে কাম কৰাটো সম্ভৱপৰ নহয়। বিধান সভাৰ কামৰ কাৰণে বিশেষ গুৰুত্ব অৱলম্বন কৰিব লাগিব আগৰ চেক্ৰেটৰী থকা হলে বেলেগ কথা আছিল। এতিয়াৰ চেক্ৰেটৰী বৰ চিন্তাশীল লোক। জঞ্জাল বৰ ভাল নাপায়। মোৰ প্ৰশ্ন হল পুলত কেনেধৰণৰ গাড়ী দিয়া হয় আৰু এই আঠখন গাড়ীৰ কিনাৰ যুক্তি যুক্ততা কত? অসমত ৰাজকীয় ধৰণৰ কোনো কথা হ'ব নালাগে বুলি আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈ থাকে অথচ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে এনে এটা প্ৰস্তাৱ নিজে লৈ আহিছে যে বিধান সভাত পাছ কৰি দিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দুৰ্ভাগ্য বশতঃ যোৱা কালি মিনিষ্টাৰ অব পাৰ্লামেন্ট একেয়াৰ্ট নাছিল কালি মই বহুত কথা কৈছিলো কিন্তু আমি এইবোৰ কলে লাভ নাই। আমাৰ ইফালে যি সকলে গণতন্ত্ৰৰ কথা কৈ থাকে সেই সকল বহে। আমি যদি কিবা ভুল কথা কওঁ সেইটো শুধাবৰ হলে আলোচনাৰ দৰকাৰ হয়। এইবোৰ ভাল কথা নহয়। আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে গণতন্ত্ৰৰ

কথা কয়, কিন্তু গণতন্ত্রৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা নথকাটো বৰ বেয়া কথা। ৰাজনৈতিক দিশৰ পৰা ৰাজনৈতিক সংস্কাৰ হ'ব এই বুলি আজি আমি কবলৈ অহা নাই। যদি আমাৰ কথা বিলাক সমাজে গ্ৰহণ কৰে তেতিয়া হলে গ্ৰহণ কৰিব। আমি সদায় একেটা কথাকেই কৈ আহিছো। আমি মানুহ নহয় নে কি ?

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আজি এই কথাকেই ক'ব লাগিবনে কি ? আমি মানুহ নহয় নে কি ? আমি ১৪ জনে কি পাপ কৰিলো, নে আমাৰ গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত অধিকাৰ নাই ? মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে ভাবিছে যে, তেখেতে ভবা মতেই চলি যাব। আমাৰ অকণমামো দুখ বৃষ্ট নাইনে কি ? গতিকে এই বিষয়টোৰ প্ৰতি মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে চিন্তা কৰিব লাগে। আমি সৰ্বসন্মতিক্ৰমে মানুহৰ কথালৈ লক্ষ্য ৰাখি সাধাৰণ মানুহৰ জীয়াই ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ কৈ মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বকুৰা ডাঙৰীয়াই যিখিনি অসুবিধাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে আৰু বিধান সভাৰ সদস্য সকলেও কাৰ্য্য পৰিচালনা কৰোঁতে গাড়ীৰ অভাৱৰ কাৰণে নানা অসুবিধাৰ সৃষ্টি হৈছে। আজি ইয়াত যিটো দাবী উত্থাপন কৰা হৈছে, সেই ক্ষেত্ৰত মই ক'ব বিচাৰো যে, আমাৰ বকুৰা ডাঙৰীয়াও ভি, আই, পিৰ মানুহ। গতিকে এই দকলোৰে যাতে অসুবিধা নহয় তাৰ কাৰণে আমি লক্ষ্য কৰিব লাগে। আমাৰ মাননীয় সদস্যসকল গাৰীৰ অভাৱৰ কাৰণেই নানা কামত নানা অসুবিধাৰ সন্মুখীন হ'ব লগা হোৱা বাবে ৮ খন গাড়ীৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু এই ৮ খন গাড়ীয়েও অসুবিধা দূৰ কৰিব পাৰেনে নোৱাৰে সেইটো চিন্তাৰ বিষয় হৈ পৰিছে। গতিকে আংশিক ভাবে হলেও অসুবিধা দূৰ কৰিবৰ কাৰণে যত্ন কৰা হৈছে। এই গাড়ীবিলাক এমবেচেদৰ গাড়ী। অৱশ্যে এই গাড়ীবিলাক ৰাজকীয় বুলি কোৱাত মনত কেনেবা যেন লাগিছে। আমাৰ ইয়ালৈ যি সকল আলহী বাহিৰৰ পৰা আহে সেই সকলে ব্যৱহাৰ কৰিবৰ কাৰণে এই গাড়ী অনা হৈছে। আমাৰ সদস্য সকলৰ বাবেও গাড়ী লাগে। বাহিৰৰ পৰা এই গাড়ী কিনাৰ বন্দবস্ত আছে।

শ্ৰীহৰনাথ চন্দ্ৰ বকুৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গাড়ী কেইখন কত কত

আছে আৰু কাৰ লগত আছে ? মই জনাত এই কাৰৰ সদব্যৱহাৰ হোৱা নাই। মই এই কথাটো পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰি কৈছো যে, ৰাজ্যিক আলহী আহিলে বা অফিচৰ কৰ্তৃপক্ষইও এই গাড়ী ব্যৱহাৰ কৰি আছে।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : এই সম্পৰ্কত অভিযোগ উত্থাপন কৰিলে তদন্ত কৰি জনাম আৰু মাননীয় সদস্য সকলক কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উঠাই লবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মহোদয়, ১২ জন মন্ত্ৰীক ১২ খন গাড়ী দিয়া হল। বাকী ৮ খন গাড়ী কত দিছে ? কাক এলট কৰি দিছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গাড়ীবিলাক পুলত আছে। তথাপি মই এই গাড়ীবিলাক কত আছে অনুসন্ধান কৰি চাম।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মই নিজেও অনুসন্ধান কৰো আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়েও অনুসন্ধান কৰক।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱতো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

শ্ৰীপ্ৰমথৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিছে সেইটোত আমি আশ্ৰয় সন্তুষ্টি পোৱা নাই। আমি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ কথাত পতিয়ন যাব পৰা নাই। অসমলৈ অহা বিশেষ ৰাজকীয় ব্যক্তিৰ ব্যৱহাৰৰ কাৰণে বুলি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কথাতো পাতলাই বুজাবলৈ চেষ্টা কৰিছে। আমি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ সবলতাক বিশ্বাস কৰো। তেখেতে যে হাফ চেন্দেলৰ ফিটা নমৰাকৈ আহে সেইটোও তেওঁৰ সবলতাবেই প্ৰকাশ। তেখেতে প্ৰথমে ঘৰত পদা নালাগে আৰু কাৰ্পেট নালাগে বুলি কৈছিল। এতিয়া ২ লাখ ৮০ হাজাৰ টকা খৰচ কৰি গাড়ী আনিছে, আৰু এই গাড়ী বিলাকৰ যথার্থতে সদব্যৱহাৰ হৈছেনে নাই তাৰ আমি স্পষ্টীকৰণ বিচাৰো।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমলৈ যি সকল অতিথি আহে সেই সকলকে ৰাজকীয় অতিথি হিচাবে ধৰা হয়। কোনো ক্ষেত্ৰত বৰুৱা ডাঙৰীয়াও এইধৰণৰ আলহী হব পাৰে।

শ্রীহুলাল চন্দ্র বকরা : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বাষ্ট্ৰপতিক আদৰণি জনাওতে ২নং পৰিল। আমাৰ কথা চিন্তাই কৰিব নোৱাৰো।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্র সিংহ : অধ্যক্ষ মহোদয়, কেতিয়াবা আমাৰ বাহিৰৰ পৰা আলহী আহিলে গাড়ী বিচাৰি আমাৰ কামত অশুবিধা দিয়ে। গতিকে এনে অশুবিধাৰ সন্মুখীন নহ'ব বাবেই এই গাড়ী অনা হৈছে। যদি এতিয়া গাড়ী বিলাক পুলত নাই তেন্তে এই বিষয়ে সহসন্ধান কৰিব লাগিব।

শ্রীহুলাল চন্দ্র বকরা : অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজকীয় আলহীৰ কাৰণে যি বিলাক গাড়ী কিনা হৈছে সেইবিলাক কিবা কিবা কাৰণত মন্ত্ৰী বা আন কোনো বিষয়াক ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্র সিংহ : মহোদয়, এইটো কথা সম্পূৰ্ণকৈ কোৱা মোৰ কাৰণে টান।

Mr. Deputy Speaker : I put the Cut Motion. "That the total provision of Rs. 2,80,000 under Supplementary Demands No. 9, Major head "265-other Administrative Services—IV be reduced to Rs. 100 i. e. the amount of the whole supplementary demand of Rs. 2,80,000 do stand reduced to Rs. 100."

... The motion is lost ... The cut motion is lost.

Now I put the main question—"That an additional amount of Rs. 2,80,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administrative of the head "265- Other Administrative Services—IV."

The motion is passed — the grant is passed.

Mr. Deputy Speaker : Now, Grant No. 10.

Shri S. C. Sinha : Sir, I beg to move Grant No. 10.

Mr. Deputy Speaker : There is no Cut Motion:

I put the Motion: The Motion is that an additional amount of Rs. 3,05,500 be granted to the Minister in charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head "265-other Administrative Services VII-Administration of citizenship Act and other expenditure".

(The Grant was passed.)

Mr. Deputy Speaker : Grant No. 11:

Shri S. C. Sinha : Sir, I beg to move Grant No. 11:

Mr. Deputy Speaker : There is no cut motion. I put the Motion. The Motion is that an additional amount of Rs. 20,55,720 be granted to the Minister in charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head "266—pension and other retirement Benefits".

(The Grant was passed.)

Mr. Deputy Speaker : Grant No. 12.

Shri Girindra Chandra Choudhury : Sir, I beg to move Grant No. 12.

Mr. Deputy Speaker : There is no cut motion. I put the main motion. The motion is that an additional amount of Rs. 45,43,000 be granted to the Minister in charge

to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head "267-Aid Materials and equipment".

(The Grant was passed)

Mr. Deputy Speaker : Grant No. 13.

Shri Harendra Nath Talukdar : Sir, I beg to move Grant No. 13.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I move the Cut motion. Sir, while moving the cut motion I want to make certain observations. The additional amount, as has been mentioned in the explanatory notes, is required for payment of salary as per revised scale Dearness Allowance, etc. recommended by the Pay Commission, 1973 to the teachers of aided Secondary Schools under deficit system and primary School teachers under State Board for Elementary Education and the District Council.

Sir, this amount is required for the benefit of the poor teachers and I have nothing to say against them but my point is whether the Government has given the benefit of the revision of pay scales to all the teachers including the Primary Teachers ? If so, then why they are going to launch movement. I want to know whether there is discrimination in giving the benefit of revision of pay scales as per the recommendation of the Pay Commission to the teachers. I also want to know whether all the schools throughout the State was given such benefit. If so, what is the actual amount required for this purpose. So far as

my information goes, the amount which has been asked for under this Supplementary Head is not sufficient to meet the requirement. With this particular amount whether all the teachers can be covered? Secondly, there are a few categories of Primary school teachers :-(1) Matric Normal, (2) Matric Basic and (3) Simple teachers with experience, and in this connection, I think, representation has been made from the teachers side saying that there should not be any discrimination in regard to award of pay scales for the different categories of teachers. Has the Government taken any decision in this regard? The Primary School Teachers want to launch movement and I want to know whether any negotiations has so far been made between the Government and the representatives of the teachers in settling their demands? Is their memorandum they have put forward some other demands also. Say, for instance they are demanding that the teachers of the flood affected areas who were badly affected, they should be given two months pay in advance as a relief measure. Therefore, why Government cannot make provision for giving this type of relief to the affected teachers? Why the Government cannot consider that aspect of the thing at the time of placing demands in the form of Supplementary Demand? The Government has now come with such an explanatory note. Why they could not anticipate this expenditure at the time of preparing the budget- the Pay Committee submitted its report in the year 1973 and the financial implication ought to have been worked out by the Government long before. I do not understand why all the time the Govt. come for-

ward with the plea that this expenditure could not be foreseen and that expenditure could not be foreseen and included in the Budget. The second point is whether this amount is additional amount or this amount has been distributed. Sir, the Teacher Association, on various occasion have brought to the notice of the Government their various demands. Whether the Government has decided in principle to grant them or give them pay scale under U.G.C. Whether Government will consider their other demands? If not, why not? We are very much conscious about the sentiment of all categories of the teachers in the State and we urge upon the Government to be careful to honour the honest sentiments of the teachers. Unless they are given due attention, I think, it will be difficult on the part of the Government or it will be difficult on the part of the entire society to get better education from those teachers.

Therefore, sir, by observing these things and also by seeking clarifications of all these points from the Govt, I commend my Cut Motion for the acceptance of the House.

শ্রীকবির চন্দ্র বায় প্রধানী : কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি মই দুগাবাবমান কথা কবলৈ বিচাৰিছো। শিক্ষকসকলৰ ডি এ আৰু পে কমিচন বিপৰ্ট মতেই দিয়া হয়। মই শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ এটা কথা মনত পেলাই দিব খুজিছো যে আমাৰ ৰাজ্যৰ দুখীয়া শিক্ষক সকলক মৰগীয়া বানচ দিয়াৰ কাৰণে যথেষ্ট আইন আছে। টকা বিলাক যদি খাই পেলাই বা অপব্যৱহাৰ কৰে তেনেহলে সেই সকলক শাস্তি দিবলৈকো ব্যৱস্থা আছে। দেখা গৈছে শিক্ষক সকলৰ মাহিলি যিখিনি টকা জমা হ'ব লালে সেই খিনিও নহয়। তেনেকুৱা

ঘটনা ঘটি আছে। আৰু এনেকুৱা কেইটামান ঘটনা মই ইলপেট্টকো কৈছিলো। মই কাৰো নাম কৰ খোজা নাই। নাম কলেই কাৰোবাৰ কিবা ঘটনা হৈ যাব। এই বিলাক ঘটনা হৈ থকাৰ কাৰণে শিক্ষক সকল মৰগীয়া বানচৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। আগতে কিছুমান স্কুলক যি বিলাকে পাচ কৰাৰ শতকৰা হাৰ দেখুৱাব নোৱাৰে সেইবিলাকক ডিবিগনাইজেচন কৰা হৈছিল। মানে সেই বিলাক স্কুলে মঞ্জুৰী পোৱা নাছিল। স্কুলে মঞ্জুৰী নোপোৱা মানে শিক্ষক সকলে নোপোৱা। সেই বিলাক স্কুলত ফিল্ম গ্ৰাণ্ট দিয়া হৈছিল। এতিয়া যদিও ডিবিগনাইজেচন পদ্ধতিটো উঠাই দিয়া হৈছে আগতে যিবিলাক স্কুলক ডিবিগনাইজ কৰা হৈছিল সেই ডিবিগনাইজ পিৰিয়দত পাবলগীয়া টকাৰ পৰা শিক্ষকসকল বঞ্চিত হৈ আছে। এইটো হিচাব কৰিলে কেইবা লাখ টকা হব। আৰু সেই সময়ৰ পাবলগীয়া শিক্ষক সকলৰ ইনক্ৰিমেন্ট বিলাক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰ পিচত হাফএ মিলিয়ন জবত বহুত বিলাক শিক্ষকক ১০০।১৫০ টকাকৈ দিব খা হৈছিল। বি এচ চি পাচ শিক্ষকক ১৫০ টকা দি বাখিছিল। আৰু সেই সকলেও খাবলৈ নাপাই এমুঠি খাই প্ৰাণ বচোৱাৰ মানসেৰে আহি ১০০।১৫০ টকাতে চাকৰি কৰিছিল। আৰু সেই শিক্ষক বিলাকক যিটো ১০০।১৫০ টকা দিব লাগে সেই টকা নিদিলেই যদি আমাৰ চৰকাৰৰ ভৰাল ভৰি যাব বুলি ভাবে তেতিয়াহলে আমাৰ কথা নাই। গতিকে আশা কৰিছো বেণ্ডলাবাইজেচনৰ সময়ত এই টকাটোও দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব।

বানপানীয়ে যি বিলাক স্কুল ভাঙি নিলে সেই বিলাক স্কুল যতে ততে পতা হৈছে। সেই বিলাক স্কুলত মঞ্জুৰী দিয়া নাই। এই বিলাক কথা আমি আহি সদনত কয় কৰ লাগে। সেই বিলাক বিভাগীয় কৰ্মচাৰীয়ে উলিয়াই মঞ্জুৰী দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। লগতে বানপিড়ীত ছাত্ৰ সকলক কিতাপ আদিৰ কাৰণে টকা দিয়াৰ কথা কৈছিল। কিন্তু শূনি আচৰিত হব যে ধুবুৰী মহকুমাৰ কাৰণে মাত্ৰ ৬ হাজাৰ টকা কিতাপ কিনাৰ কাৰণে দিয়া হৈছে। এইটো শুনিলেও হাহি উঠা কথা। তাৰ কাৰণে ষ্টেটমেন্ট বিচৰা হৈছে, বিশ্ব বিদ্যালয়ে ষ্টেটমেন্ট বিচাৰিছে। কিন্তু বিচাৰিলে কি হব, কাক কিমান দিব? মই আশা কৰিছো বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে এই ছাত্ৰ সকলক সহায় কৰাৰ কাৰণে যিটো চিন্তা কৰিছে সেইটো কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব।

মই ভাবো যে আমাৰ স্কুলৰ বিভাজন বিলাক নাইকীয়া কৰিব লাগে।
দেফিচিট চিচটেম, এডহক চিচটেম, ডিৰিকগনাইজ এই বিলাক যিমানে থাকিব
সিমানে কেতিয়াও ভালদৰে সকলোতে সমানে শিক্ষা দিব নোৱাৰিব। সেই
কাৰণে এই চিচটেম বিলাক দূৰ কৰিব লাগে আৰু যিবিলাক পিচপৰা অঞ্চলত
দেফিচিট চিচটেমৰ স্কুল আছে সেই বিলাকক বেচিকৈ মঞ্জুৰী দিয়াৰ ব্যৱস্থা
কৰিব লাগে।

আজি স্কুল-কলেজ বিলাক কেনেকৈ চলিছে কি হৈছে সেই বিলাক
কথাৰ খবৰ কোনেও নাৰাখে। সিদিনা গোবীপুৰ কলেজত মৰামৰি হৈ গল।
ধুবুৰীৰ তিনিজন মন্ত্ৰী এই মন্ত্ৰী সভাত আছে। কিন্তু আজিলৈকে মৰামৰি
চলিয়েই আছে। এই বিলাক কত কি হৈছে নহৈছে মন্ত্ৰী সকলে একোকে
গম নাপায়। গতিকে শিক্ষা বিভাগৰ ছুৰীতি বিলাক দূৰ কৰিব লাগে।

Mr. Speaker : It is 5 P. M. I. therefore, guillotine all the remaining out motions.

I now put Supplementary Demands for Grants Nos. 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 and 47.

(After a pause)

Supplementary Demands for Grants Nos. 13 to 47 are passed.

Appropriation Bill

Now, the Appropriation Bill will be distributed.

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg leave to introduce the Assam Appropriation (No.1) Bill, 1975.

Mr. Speaker : Has the Chief Minister leave of the House to introduce the Bill ?

(Voices—Yes. Yes.)

Here is a message from the Governor.

"Shillong, the February 13, 1975.

Under the provision of Article 207(I) of the Constitution of India, I, Lallan Prasad Singh, Governor of Assam recommend the introduction in the Assam Legislative Assembly of the Assam Appropriation (No. I) Bill, 1975.

Sd/—Lallan Prasad Singh
Governor of Assam",

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg to introduce the Assam Appropriation (No. I) Bill, 1975

(The Secretary read out the title of the Bill)

Mr. Speaker : Here is a message from the Governor,

"Shillong, the February 13, 1975.

Under the provision of Article 207 (3) of the Constitution of India, I, Lallan prasad Singh, Governor of Assam, recommend that the Assam Appropriation (No. I) Bill, 1975 be taken into consideration by the Assam Legislative Assembly.

Sd/—Lallan Prasad Singh
Governor of Assam".

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg to move that the Assam Appropriation (No. I) Bill be taken into consideration.

Mr. Speaker : Alright. we will fix a time. How long the Members want to sit ?

(The House decided to sit upto 6-30 P. N. both for

consideration and passing of the Appropriation Bill).

Shri Gourisankar Bhattacharyya : Sir, we have been asked to consider the Assam Appropriation (No. I) Bill of 1975. This Bill emanated from the Supplementary Demands and also supplementary charges on the consolidated fund. I shall try to confine myself only to few provisions, not even all those which could not be considered at the time when the demands were taken up individually. But before I go into those few items I should like to make, at the outset, an observation that so far as the financial administration of the State of Assam is concerned, the saying that the 'fish rots at its head' has been amply and fully proved. Sir, during the last two or three years a new system of financing was introduced and that system was sought to be a system which would ensure proper utilisation of money and also avoidance of unnecessary expenditure and also irregular expenditure. Supplementary demands come as a matter of fact for regularisation of otherwise irregular expenditures. In a developing society and in a State where so many aspects of citizens' life are to be tackled, it cannot be avoided that there might be some expenditure which could not be visualised when the budget was prepared and therefore some percentage of such irregular, that is to say, expenditure which is not in full conformity with the amounts sanctioned by the legislature at the time of the budget cannot be avoided. But it is well established norm throughout the entire civilised world that this sort of regularisation should not usually exceed 5 to 6%. However, in our State we have seen that gradually that percentage

is increasing. It was probably due to this, among many other reasons, that the new financial system was introduced by the present Government. But the performance has belied all hopes and has justified all fears. Sir, you will notice that during the current financial year this is the second supplementary demand. One was passed during the last session and we find that the additional amount which was voted by the Assembly during the year prior to this session came to 12, 46, 93, 135 against the grant which was originally voted by the House to the extent of Rs. 175,75,23,500/—, Now by the present Appropriation Bill another amount of Rs. 19,89,47,948 has been voted or has had to be voted including the guillotined ones.

That brings the figure to over Rs. 32 crores as against about 175 crores, which was budgeted for and supplementaries, that is to say, regularisation of the work has come up to over Rs. 32 crores, which is a little over say only one fifth or about 20 percent or 19 percent. That is 3 times the figure which is generally expected for those societies and countries where there is some respect for financial discipline. So, what is the question? The question has been that this Government have promised greater discipline and this Government has performed most blatant indiscipline or the word and the work of the Government both dimetrically oppose each other. This is a comment I can make as a general nature. Then I come to a few other items. Sir, you will notice, for example, with regard to the amount under Family Planning. It is, in deed, a

huge sum and at the end of the explanatory note it is said regarding allocation for financial compensation, the Govt. of India has nothing to do that there will be no limit on expenditure under compensation and additional funds as required under 'Compensation' depending upon the achievement will be made available for the purpose and in the previous paragraphs, the reasons and the heads under which this expenditures are incurred have been shown. Now, Sir, I am not going to discuss about the figures because these figures have already been passed by this August House. What I am saying is what is the actual policy of the Government both at the Centre and the State with regard to the Family Planning? Do they want to control the population explosion or do they want to make some experiment in certain sectors of the society and allowing others to multiply? What is their policy and how has it been worked in the allocation of the grants, loans and other subventions given by the Central Govt. Whenever, any question of giving any grant to any particular State comes before the Central Govt. their policy is to measure the head, count it; Uttar Pradesh has more heads, they are getting more money, Bihar has more heads, more money, Assam less heads less money. That is to say, the basic policy followed in the matter of allocations has been increasing heads get more money and then with regard to the approaches to the population explosion, reduce the population. Now, everybody knows, those who have got little consciousness with regard to economic affairs of the society, that poverty and population

go together. The poorer the people the greater is their vendetta against it because it rather goes with poverty. Look to Assam. We have seen there has been some efforts with regard to the progress of the Family Planning. Whether money has been used or misused, whether the money has been properly utilised I do not go to that. But money has been utilised and Govt. of India has said "Go on about that, money will not be a problem because we are faced with the biggest problem of population explosion". This explosion must be stopped. Sir, why the growth should be retarded? We should produce better children, I do not object on that approach. But the point is, has it been utilised in a uniform pattern? Has it been utilised in all the sectors? Whether it is emphasising on those sectors where population should be particularly retarded? This is a question I want to pose to all those who are concerned or who are expected to be concerned. Sir, another thing is to be seen. According to the last few Censuses, if one examines the Census of 1951, 1961, 1971, he will find the growth of population in the different districts have shown some phenomenal increases in the population. How has it been so, why has it been so and what the Family Planning apparatus has done to give special attention to those areas? Or, do they want to keep those areas culturally very backward so that they can only multiply the growth of population? Where their money goes. This is the question which I want to pose before those who are expected, so long as this Govt. supposed to be more responsible and more respon-

sive to the cause and the urge of the society that seeks to grow. Then Sir, I am astonished with the placing of some demands. For example, I have not been able to understand the placing of demand at page 18, that was under Public Health and so on. The motion was moved and it was said that the grant originally voted by the Assembly was Rs 2,01,73,000. But when it goes to distribute? In distribution you will see that under those heads, the grant originally voted by the Assembly, there is not a single figure at page 18 of the List of Supplementary Demands for Grants and Supplementary Appropriations for 1974-75. Why these figures have not been shown in the Supplementary list? Why these details have been omitted? How, they want an additional grant for an amount of Rs 37,68,000 under Sub-head 'Malaria Eradication', what actually was already granted.

So is the case in many others. For example, under grant No. 21 at page 23 and many others I need not read all these. That shows, those people who are advising our Government, that is, our Ministry in the Finance Department, these people are either careless to prepare a proper paper for presentation to the representatives of the people or they have taken every thing as granted. After all, what matters to them, whether we show or we do not show, they are a flock of sheep. They will shout for some time and after shouting for a day they will say one day is not sufficient and another day is necessary for shouting and after shouting probably their names will be coming up in some newspapers and there finishes the game. The ele-

phant whether it is he elephant or 'she elephant, whether it is Makhana or Makundi if it runs amuck, it will rum amuck. That attitude shows that they are taking the whole House with extreme contempt or they are thoroughly worthless as 'mantris' and advisors to the Government or they are not at all sincere to the job where they are expected to be active and alert. Sir, these moneys, a huge amount indeed, 19 crores, within a few hours are finished. But who is to look after this expenditure? These have already been spent and we know bemoaning over this will not bear any fruit. When Mr. Bora from this side raised this matter the Minister said that the money has already been spent and very properly indeed, for footing the bill in some particular decree case. But one thing, when I find here compensation is given to some deserving people, some decrees being respected, I fail to understand why even in the supplementary demand that were brought there is no provision for payment of compensation to the poor people whose lands in my area were acquired in 1958 or 1959. Because of Government apathy they had to go to the Court of law and got the decree of the High Court and thereafter the Government went in appeal to the Supreme Court and there also the Government was defeated. Why in this case simply because there were writ petitions, not money suit, these people, whose lands were acquired including their houses and also their properties for the purpose of embankment, they have not been paid their Compensation? Simply because there is no money suit, it came as a writ petition and the amount is not fixed by the

Court itself why those sufferers should not be paid the compensation? The Revenue Department, I am told, has either destroyed some of the files or has suppressed these files because that would show their utter callousness towards these people who are victims of floods for more than a decade. I beg to submit Sir, while this House has been generous one to agree, so to say, it has passed the demand for 19 crores of rupees Government, at least should be alert and kind enough to give these people, who deserve to have the compensation, that are due to them. I should also beg to submit that it may not be legally binding on the Government to show all the details of the general budget at the time of presentation of the Supplementary Demands; that may not be Constitutional or legal, but in order to apprise the members of the real situation and in order to make them capable of appreciating the real urgency and bonafides, the Government in future, when comes for money in the form of Supplementary Demands, should give more details not only of the amount which is sought, but also the corresponding amounts and figures of the general budget. I do not say that is Constitutionally binding, but in order to help us properly appreciate the position and the urgency which prompted the Government to make this demand that probably would be helpful to us. After all, after a day's bemoaning this is voted and passed.

Last of all, I should beg to submit that the Finance Department should not be functioning as super Government. I know of several departments' several schemes which were already approved and in the previous

year moneys have been spent on some of the items or some of the schemes could not be implemented up till to-day, even at the later part of February, because the financial sanction is not given. I know Finance's sanction will come, but when will it come? It may come in the 3rd week of March or even in the 4th week. Then what will happen? Moneys will be drawn and kept in the chest, later on expended and false vouchers will be collected giving back dates. That immorality takes place due to utter callousness of the Finance Department. If they do not propose to give sanction, let them not give the sanction at all. I will understand if they say that this or that scheme is not proper and worth giving sanction. What earthly reason could be there for giving sanction in the last day of the year so as to be expended within 24 hours or 72 hours? But that is what is happening. Or in other words, what happens is that the contractors are called and in anticipation they are given the works because they know that the bill will be paid later on.

Therefore, there is a lot of arrangements, that 5 p. c. mine, 15 p. c. yours and quote 20 p. c. higher rate, all these things. Who does not know it? It is difficult to prove but who does not know crores of rupees even today are being handled in this way under the Agriculture Department today? Who does not know? If anybody touches his chest and asks his conscience, keeps his ears and eyes open, then he will find that things are going on like this. But these actions have got repercussions not only of few individual or not only of few parties, these have got much wider

dimension not only for this generation but for generation to come. How we spend public money, how we keep accounts thereof, how truthful and how honest we are in handling public property? That will decide not only the moral character of the present society but the generation that will come. I am afraid, though we boast of a very high civilization and though we say that India is great, well, we cannot probably in these matters sincerely boast of high financial morality. This being my sad expression I am not pointing out to any individual, not any particular group. I only beseech that the depth of the crisis and the magnitude of the problem may please be appreciated not only by the Finance Department but all the Departments concerned so that public fund is properly handled, properly utilized and properly accounted for.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir: At the consideration stage of the Assam Appropriation (No. 1) Bill, 1975, I want to submit few things. It is of course useless to make so much pain in pointing out the difficulties in the administrative system here in the state of Assam. I had a bitter experience as you know, Sir, for the last 15 years, we were going on speaking pointing out different defects in the administration but nobody has paid any heed. But we are duty bound to submit our feelings on various matters coming up for discussion in this august House. This time also, Sir, I am sure, the present Chief Minister will not pay any heed to our suggestions. At the beginning of the present Ministry in 1972 after the exist of the then Chief Minister, Shri Mahendra Mohan Chou-

dhury, we had very high hopes on the present Chief Minister that he will bring in some sort of change in the administrative and financial systems of the State so that the administration could reach to the people. But it is all futile. With heavy heart I must express my disappointment to this effect. He is very laudable in declaring the policy matter but he is not sincere in doing the things in the way he should have done. I do not know whether the Chief Minister or any of his colleagues had the sincerity of purpose in doing things for the betterment of the people of the State. He is busy for his own betterment and for the betterment of his party.

Sir, with a wink the all the Demands for Grants have been passed. Almost all the Demands were guillotined. We could not examine any of the Demands in its proper perspective because this Government did not give us any time to speak on the Demand. It has been pointed out from the other side of the House that a new system has been adopted in the financial aspect of the matter. But to my Mind this is not a new thing. It is a most confusing system adopted by the Govt. just to hoodwink the people.

Now, Sir, it is surprising that all the amounts which have been voted today in the form of Supplementary Demands, all these amounts have already been spent. Now, they have been presented to the House for regularisation only. I want to ask the Govt. why it is so? If that be the case, then what is the necessity of preparing the

Budget? Why Govt. could not foresee these expenditure? Why they could not make provisions for them in the Budget? This is the state of affairs going on the State and this is position where we stand, Sir. Then Sir, you might have noticed that when a Minister come to the House for explaining things to the hon'ble members he is to depend on slips that are supplied from the gallery. This is the efficiency of your present day Minister. We have been telling repeatedly in this House for a drastic change in the administrative and financial systems of the State and the various Committees of this House have also made valuable suggestion to the Govt., but, Sir, it is matter of great regret that nothing has so far been done in that direction. Sir, I have come across such kind of cases where money has been provided by the Govt. of India for settlement or rehabilitation of cultivators in various areas of the State and also in the Budget, provision for the same have also been made but without the Scheme.

Later on it has been surrendered. Why could not you include it? Because this provision is to be made in the budget only when there is matured scheme or matured budget. But that has not been done. This is the expert. They can be called expert because the budget is being prepared by the Finance Department on schemes without any existence. When the money has been provided at the fag end of the year, money could not be utilised because the scheme was not ready. For example that scheme of rehabilitation that has been taken at the instance

of the Govt. of India and it a very important scheme but it could not be implemented because there was no matured scheme till the end of the financial year. Sir, coming to another instance today, Hon'ble Minister incharge of Information and publicity said that he did not spent the amount which has been ear-marked for the supplementary demand. This amount of Rs. 4 lakhs under Grant No. 19 a provision has been made for supplementary demand. In the explanatory notes it is stated (a) As there is no provision in the current year's budget (1974-75) for the purpose, the amount was taken as advance from Contingency Fund, Hence the Supplementary Demand for regularisation of the advance. (b) A sum of Rs. 4.00 lakhs was taken as advance from Contingency Fund to meet the expenditure urgently necessary for holding the Second Cultural Conference of the Eastern States at Gauhati. Exhibitions, Seminars, Cultural shows, writers' meet and film shows were the main items of the conference. Hence the Supplementary Demand for regularisation of the advance.

Now this is presented by the Minister incharge of Information and Publicity. He admitted this yesterday. But I want to say that the conference has not come up in an emergent form. He has stated himself in the House that this was a decision which was taken long before. I want to know if the decision was taken long before why provision could not be made in the general budget. The second thing is that he boasted yesterday, to-day also he was challenging one of my lady colleague that the expenditure was less. But what are the projects? Why

then you have taken money worth 4 lakhs of rupees? If the amount has been spent less, what about the rest of the amount and on what basis this 4 lakhs were earmarked? They have taken the money and the Minister says they have spent only 3 lakhs. I want to know why there is surrender. In the same way everywhere these things happened. Nobody could forecast, nobody could foresee the actual state of affairs or financial aspect of the things. My leader has rightly pointed out that it becomes a criminal offence on the part of the Govt. to sanction money at the fag end of the years. The Finance Department, the big boss of the finance, I do not find any logic under what circumstances the amount has been sanctioned at the fag end of the financial year. Yes, it may be that they are having no control over other departments and they are to wait for the details. But they should see that they have given a date line and everybody is to submit their budget atleast by the end of November. Beyond that no proposal is to be accepted and no proposal will be included in the budget. But in practice what they are doing? Even upto the fag end of the year they did nothing. To-morrow or day after to-morrow the budget will be placed. Then how it is functioning? The whole thing is we do not know where we stand in respect of financial position. The Finance Department, they do not know what to do and what not to do and in the meantime I have pointed out Sir, that this Finance Department is such an expert department and such a good department which is headed by our Chief Minister himself. Many

experts are there. They even do not know what is the income source of the State to prepare the budget. Just imagine sir, when I do not know what is my income and what are the sources of my income, how can I prepare my own family budget? In the same way when the Finance Department is ignorant, when they are not in a position to know for themselves what are the sources through which they will receive finance in their own State, how they prepare the budget to the extent necessary in the perfect way.

Sir, I must submit to you one thing that though the Chief Minister being the Finance Minister depending and he will depend the present system, I must say that the present system is a most defective system that we are following, I spoke in the 1st session of the Assembly in Shillong that the budget, the expenditure that were incurred it was not for the benefit of a particular section of the community or Ministers or Officers. The Ministers and Officers may say that the amount is going to be spent for the benefit of the common masses. Sir, here if you go through the whole aspect, you will find that almost all the amount is spent either for the Ministers or for the Officers for they always say there is short of money because suddenly Ministers number has increased. Therefore, there is shortfall of money. For them all the facilities has been advanced whereas facilities for the common masses is not existing. I would have been very much happy to note if the Hon'ble Chief Minister would have come forward with a supplementary demand for the

benefit of the flood affected people who are dying in starvation. But these schemes we have ignored because we do not want that they should thrive, we do not want that they should prosper, we do not want that they should be kept as human beings whereas special scheme, by special scheme I mean the scheme that has been taken up for Dhubri area. The Minister has concentrated his activities in his own constituency and nearly Rs. 2.90 lakhs have been spent in that area. If that is a special scheme, I have nothing to say. Sir, you know the condition of the people. You will be simply horrified to see the condition of the people but for them no special scheme could be provided in the Budget and no special agricultural scheme could be taken up for the benefit of the people. Sir, yesterday I wanted that an enquiry should be made to see if the people are really dying of starvation and the Chief Minister said that all steps have been taken. But Sir, documents will show that nothing has been done. This is socialism. You may kill us because you have power but you cannot save people in this way. Sir, if the entire amount would have been earmarked for any scheme for the benefit of the common people, I would not have said anything, rather I would have said 'go ahead'. But instead of doing anything this Government is simply forcing us to say 'Yes' to everything and if we point out any defect, they would say it is criminal. Why no scheme could be taken for the benefit of the common people? Why no money could be obtained from the Govt. of India for such schemes? Sir, the working season is going to be over because very soon the

rainy season will set in. Now, they are distributing blankets and saris to the people by why could they not take up some schemes for the people who are dying of starvation? Sir, my friend the Minister for Parliamentary Affairs knows the condition of his people. Why no scheme could be prepared for them? And yet they call themselves socialists. Sir, I am sorry, I became a little emotional. I have been shouting in this House for the last 14 years and I will continue to do so till I die. Some day the people will say that I told the truth. Sir, they have provided enough money for the Ministers and Officers but nothing for the common masses.

শ্রীপ্ৰেম বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিনিয়োজন যি বিল ইয়াত আহিছে সেই খনক বিষয়ে মই কব বিচাৰিছোঁ। এই বিলখনক প্ৰকৃততে 'কণ্ট্ৰেক্ট পেৰেদাইচ' বুলি কলে বঢ়াই কোৱা নহ'ব কাৰণ ইয়াত যি দেখা গৈছে ১৯ কোটি ৬ লাখ টকা কম ২০ কোটি টকা ধৰা হৈছে। আজি ২০ কেক্ৰাৰী তাৰিখৰ দিনা অসম চৰকাৰে এই বিধান সভাত প্ৰায় ২০ কোটি টকাৰ যি পৰিপূৰক মঞ্জুৰী বিচাৰিছে, তাৰে ৮ কোটি টকা গড়কাপ্তানী, বান নিয়ন্ত্ৰণৰ নামত কেবা কোটি টকা ধৰা হৈছে কিন্তু আচৰিত কথা যে অলপ আগতে মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈ গৈছে যে মীন, কৃষি বিভাগ আৰু সমবায় বিভাগটো অতি দৰকাৰী বিভাগ যাৰ দ্বাৰা ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক এটা বিৰাট বিপ্লৱ আনিব পাৰি কিন্তু কৃষি বিভাগৰ কাৰণে ৰাখিছে মাত্ৰ ১০ লাখ টকা আৰু সমবায়ৰ কাৰণে ১০ লাখ ২০ হাজাৰ আৰু প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগৰ কাৰণে ৰাখিছে ১ কোটি ৭৫ লাখ টকা, এই ধৰণে এই বিল খনত খৰছ কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। এই বিল খন দেখি এনে অনুমান হৈছে যেন এজন মালিক বা পূজিপতিয়ে যি ধৰণে তেওঁৰ চাকৰ বাকৰৰ কাৰণে কিঞ্চিৎ ৰাখি বাকী গোটেই খিনি তেওঁৰ নিজৰ সুবিধাৰ আৰু পয়োভৰৰ কাৰণে ৰাখে। মাননীয় সদস্য ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে যি খন ৰাজ্যৰ কাৰণে এই শিতানত

১৯ কোটি টকা খৰছ কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে বিশেষকৈ বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগত ১৬ কোটি মান টকা খৰছ কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে সেইটো ৩১ মাৰ্চৰ ভিতৰত খৰছ কৰিবলৈ সম্ভৱপূৰ্ণ হবনে? এইটো সন্দেহৰ কথা, আচলতে এই পইচা খিনি কৰ্ট্ৰাষ্টৰ আৰু ঠিকাদাৰৰ ভিতৰেদি খৰছ হ'ব প্ৰকৃততে দুখীয়া ৰাইজৰ শিক্ষিত মানো উপকাৰত নাহিব, সেই কাৰণেই মই বিলখনক কৰ্ট্ৰাষ্টৰ প্ৰেৰাদাইচ' বুলি অভিহিত কৰিছোঁ।

অথচ মীন মহলৰ নিচিনা আৰু আন আন বিভাগ, আৰু গ্ৰাম্য উদ্যোগৰ নিচিনা কামত এই খৰছ বেচিকৈ খৰছ কৰিলে অধিক উৎপাদনৰ থল বাক-কৈয়ে থাকিলহেতেন কিন্তু মীন মহলৰ কাৰণে ধৰিছে মাত্ৰ ২ লাখ টকা আৰু গ্ৰাম্য উদ্যোগৰ কাৰণে ২৫ লাখ টকা, এই টকাটো গড়কাপ্তানী আৰু বান-নিয়ন্ত্ৰণৰ তুলনাত নিচেই নগন্য অথচ এনেবিলাক বিভাগেই বাজাখনৰ অৰ্থনৈতিক ভেটি গঢ়ি তোলাত যথেষ্ট সহায় কৰিব পাৰে।

গতিকে আমি যদি জনসাধাৰণৰ কল্যাণ কামনা কৰোঁ আৰু গাৱলীয়া নীতিৰ বিকাশ সাধন কৰিবলৈ বিচাৰোঁ তেনেহলে আমি কুটীৰ শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত আচনি লবই লাগিব আজি মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে মন্ত্ৰী সভাৰ সম্প্ৰসাৰণৰ কথা কওঁতে কৈছিল। কিন্তু তেনেকুৱা গাৱলীয়া কুটীৰ শিল্পৰ উন্নয়নৰ কাৰণে অৰ্থনীতি গঢ়ি উঠোৱাৰ কোনো আচনি ইয়াত নাই। গতিকে যিখিনি টকা লোৱা হৈছে সেই খিনি লোৱাটো এটা গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ কাৰণে অন্যায় হৈছে।

শিক্ষাৰ পিতানত পইচা দিয়াত আমি ভাল পাইছোঁ। কাৰণ আমাৰ দেশত এতিয়ালৈকে শতকৰা ৩০ ভাগ মানুহেই শিক্ষিত হৈ উঠা নাই। গতিকেই মই এই বিভাগৰ দুই এটা আসোৱাহ সোৱবাই দিব বিচাৰিছোঁ। এইটো সন্তোষৰ কথা যে দৰ্মহা আয়োগে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়া মতেই কৰ্মচাৰী সকলক দৰ্মহা দিয়া হৈছে। কিন্তু শিক্ষক সন্থা বিলাকৰ যিবিলাক দাবী চৰকাৰে যি চিন্তাপাৰাৰে আলোচনা বিলোচনা কৰিব লাগিছিল সেই ধৰণেৰে কৰা হোৱা নাই। অসম মজলীয়া শিক্ষক সন্থাৰ লগত শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে আলোচনা কৰিব বুলি মাতি অনাইছিল। তেখেতে সময় দি শিক্ষক সকলৰ লগত আলোচনা নকৰাত আৰু অন্য এটা দিন দি শিক্ষক সকলক মাতি আনি সেই দিনাও শিক্ষক সকলৰ

লগত আলোচনা নকৰাৰ কাৰণে তেওঁলোকে দুখ প্ৰকাশ কৰিছে। তেওঁলোকে ৬৭ চনৰ পৰাই পাবলগীয়া দাস আয়োগৰ মৰগীয়া বানচ পোৱা নাই। আৰু অসম চৰকাৰে তেওঁলোকৰ দাবী পূৰণ নকৰাৰ কাৰণে তেওঁলোকে অসম চৰকাৰৰ ওপৰত উচ্চতম ন্যায়ালয়ত গোচৰ তৰিছে। এইটো এটা দুৰ্ভাগ্যজনক কথা। মই শিক্ষা মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিছোঁ যাতে শিক্ষক সকলৰ লগত আলোচনা বিলোচনা কৰি শিক্ষক সকলৰ প্ৰাপ্য খিনি দি তেওঁলোকৰ গোচৰ উঠাই লবলৈ কয়।

ভাৰোপৰি শিক্ষক সকলৰ মাজতে বহুত বিলাক বৈষম্য স্ফুৰাই দিয়া হৈছে। এম ভি স্কুলৰ শিক্ষক সকলে যি ভাট্টা পোৱা নাই সেইটো চাব লাগে। নৰ্মাল চিনিয়ৰ বেচিক শিক্ষক সকলক ১৪০ টকা আৰু ১৭৫ টকা বেটত দৰমহা পাই আহিছে। চৰকাৰে এইটো বন্ধ কৰি দিয়াৰ কাৰণে শিক্ষক সকল অসন্তুষ্ট হৈছে। গতিকে এইবিলাক আলোচনা কৰি এটা ভাল পৰিবেশ গঢ়ি তুলিব লাগে।

ইয়াৰ উপৰিও কুটীৰ শিল্পৰ কাৰণে টকা আচুতীয়াকৈ বাখিব লাগে। কুটীৰ শিল্পৰ উন্নতি সাধন কৰিব নোৱাৰিলে গাৱলীয়া অৰ্থনীতিৰ কথা কেতিয়াও ভাবিব নোৱাৰিব। ইয়াৰ উপৰিও প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগৰ কাৰণে, কৰবাত বিপদ হ'ব তাৰ কাৰণে খুচুবাকৈ টকা খৰছ কৰা হয়। খুচুবাকৈ কৰা খৰছ আৰু গুপ্তচৰ একে কথা। খুচুবাকৈ কৰা খৰছৰ পৰা ভাল কাম কেতিয়াও হ'ব নোৱাৰে। ভাল কাম কৰিবলৈ দীৰ্ঘম্যাদি আচনি ল'ব লাগিব। কৃষিৰ উৎপাদন মুখী আচনি 'কুটীৰ শিল্পৰ আচনি, মীন মহলৰ আচনি আদি আচনি বিলাক ল'ব লাগিব। জলমিষ্ণনৰ ব্যৱস্থা ভাল কৰিব নোৱাৰিলে খাদ্যৰ নাটনি আমাৰ দেশৰ পৰা কেতিয়াও গুচাব নোৱাৰিব। গতিকে যি বিলাক পইচা খৰছ কৰে সেই বিলাক যাতে ভাল ভাবে খৰছ কৰা হয় আৰু সেই পইচা বিলাকৰ যাতে সং ব্যৱহাৰ হয় আৰু এই খৰছ কৰা পইচাৰ দ্বাৰা ৰাইজ উপকৃত হয় তালৈ চকু বাখিবলৈ মই বৃত্ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Sarat Chandra Sinha : Mr. Speaker Sir, the hon. member Shri Bhattacharjee has raised a pertinent question. I fully agree

with him when he says that the explosion of population and poverty go together. At lowest strata of the society who are the poorer section of the people, it has not been possible for us to make them understand the implication of the Family Planning. He has pointed out that it indicates the cultural backwardness and on account of that they are also economically backward. This is true. But Sir, the system is such that there is no compulsion, But we want to motivate people. We want to make people understand the significance of the scheme. We also try to make them understand that if they adopt the family planning method it will be to their benefit. But as he has pointed out that unless there is proper propaganda and unless they are culturally awakend it is a bit difficult task. And on account of that situation we are facing economic problem. As the population grows, poverty also will grow. It is also true that this Family Planning has a political aspect. The counting of heads. We want the number also and when we want the number, we don't want family planning. If we want Family Planning, we don't have the number. If we don't have the number, then we are politically weak. That is also true.

But we must also consider that by increasing the number we might fulfil some political aspiration but economically we will be very much backward, and the result will be that with a backward economy probadly we will not have political status. If we want to have a political stuatus we must have also economic status. This is afterall a social problem. Many factors are working

against family planning, but yet we have been making a sincere effort to implement it. It is true that it has not been implemented uniformly amongst all sections of the people. That again is a social problem, but we hope that with the co-operation of all sections of the people it will be possible for us to make the people understand the significance of this scheme, it will be possible for us to make the people understand that if they have family planning they will have a better life, they will have better status in the society. So, Sir, we are carrying on this campaign with the purpose of mobilising people. There is a ceaseless effort on the part of the Government to fulfil it and as it has been said in this note that even no limit has been fixed on the compensation to be paid to the acceptor or the motivator. That indicates how the Government is sincere. I hope, Sir, the House will appreciate the Stand the Government has taken, and will agree to the amount we have sought for. He has also mentioned about the lapses of the departments in not including certain figures in the column. I have seen the column, but as I see the items—these items are Malaria Eradication programme, Smallpox Eradication programme, Cholera Control scheme, Leprosy Control Scheme it seems to me that these programmes are new programmes and these were not included in the original budget. I am not sure but that might be one of the reason. I am sorry that cases of payment of compensation are pointing for long. This Government is very eager to settle these compensation cases as early as possible. On various occasions this question was

raised and the Government also gave assurances. We are still trying to settle the cases. I fully agree with him when he says that sanctions are given at the fag end of the year, and that as a result it cannot be properly used within the stipulated time. Sir, what was the state of affairs and what is the state of affairs today. We do not like it, we want to change it. We have also discussed this matter on the floor of the House. The performance of a particular department should be judged not from the amount the department has spent, but from the fulfilment of the project, whether the project really exists on the ground. So, Sir, we are trying to change the pattern of maintenance of accounts, and we are trying to make the departmental officers responsible for implementation of a particular project. So long we have been submitting performance budget only by showing the amount that we have spent. We are not very much interested in the amount that we have spent, we should be interested in the fulfilment of the project and to see that the project is on the ground, that it has been fully executed. Sir, the system is such that we cannot change it in a day. We are moving in that direction, and for that purpose we have formulated 'action calander'. By the 'action calander' we mean that certain dates have been fixed by which the department will have to submit their schemes, then process, then the financial sanction should be accorded, then work should be started and the work should be completed. Even if the sanction is given earlier but if the work is not done and it is continued till the rainy season

what happens ? By that time the floods come and wash away the whole thing, and what we have only the expenditure and not the work. The expenditure is on paper. The work on the ground is washed away by the floods. So we do not want that the work should continue till the floods come. It must be completed before the floods come. This is the direction in which we are moving. Then, Sir, I must confess that it is very easy to say or to make a statement on the method of doing things, but it is difficult to implement. We are still trying to do it. The Hon'ble Member has also raised that the present system controlling finance is defective. That is true. We want to make things easy. We are not only interested in maintaining proper accounts, but we are also interested in seeing that the work is done. It is true that somebody sitting in the Finance Department is interested in keeping the accounts and not interested in the work, but we will have to see that the accounts are maintained and also the work is done. Sir, if we want that a work can be done in a particular manner that can be done, if you want that the work should be done within a specified period it can be done, but when we are to do both these things together sometimes it becomes difficult.

When we want to maintain accounts properly then the work cannot be executed in the manner we want to do. If we want to execute the work expeditiously, we cannot maintain the account according to rules. Sir, the construction of Capital is an example. We wanted to construct it expeditiously and therefore, we could not abide

by all the financial rules. Same method has to be evolved so that work can be done expeditiously but at the same time accounts should also be maintained properly. Sir, these are the exercises that we have been doing and probably we will achieve result. Hon'ble Mr. Barua has been very much agitated over the issue of not making any provision for the affected people. Sir, on the other day, I do not remember the date, there was a discussion on the distribution of relief, particularly in the shape of tractorisation. In that discussion it appeared that major part of the expenditure has been incurred in respect of the affected area of Dhubri. There was serious objection to it. Why money should be spent only in one area. Why the Rabi package programme should be taken in one subdivision and not in others. Sir, these are considerations when the people are suffering and suffering seriously we have to give special consideration and special consideration has been given.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I interrupt. Our intention was not like that. We did not say that they should not be given such kind of help to the people of Dhubri but why it is concentrated only in Dhubri area? What about Mankachar, what about Goalpara, what about Barpeta, what about Majuli? What question we asked? We did not object. Other areas were also affected and nothing was done in that regard.

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, the provisions made for the Rabi programme was made not on the basis of the subdivision but on the basis of the suffering of the people. Where there was more suffering, there was more

provision. Where there was little suffering, there was little provision. That was the discussion on that day. So, Sir, it is not a fact that we have not made any provision. We have made. As a matter of fact some of the grants includes more than 1 crore of rupees, that was provided in the original budget. So, we have come to the House for agreeing to this amount. So, Sir, these are the only points that I would like to submit in reply to the questions the Hon'ble members have raised.

Mr. Speaker : The question is that Assam Appropriation (No. I) Bill, 1975 be taken into consideration.

(The motion was adopted)

There is no amendment. I pass on to item (d).

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg to move that Assam Appropriation (No. I) Bill, 1975 be passed.

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিৰোধীতা কৰিছো এই কাৰণেই যে আজি যি গণতন্ত্ৰ চলিছে সেই গণতন্ত্ৰ প্ৰকৃততে গণতন্ত্ৰ নহয়। গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে দুটা মূল বস্তু আছে। এটা হৈছে প্ৰতিজন নাগৰিকক জীয়াই থকাৰ বাবে যি অধিকাৰ সেই অধিকাৰ আজি মানুহক দিব পৰা নাই। আৰু দুই নম্বৰ কথা হৈছে প্ৰতিজন মানুহৰ ব্যক্তিগত যি অধিকাৰ সেই অধিকাৰ পূৰ্ণ পৰ্যায়ত দিব পৰা নাই। এই দুয়োটাৰ কাৰণেই কৈছো যে বছৰে বছৰে বাজেটত টকাৰ ব্যৱস্থা কৰা হয়, বিধান সভাত দাঙি ধৰা হয় আৰু ইয়াৰ পৰা পাছ কৰি দিয়া হয়। সংখ্যাধিকাৰ কাৰণে টকা পাছ কৰি দিয়া হয়। কিন্তু মানুহক নাগৰিকতাৰ অধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত কৰি ৰখা, মানুহক যদি নিৰক্ষৰ কৰি ৰখা হয়, যদি অজ্ঞতাৰ অন্ধকাৰত ঢাকি ৰখা হয় তেনেহলে তেওঁলোকে জীৱন ধাৰণৰ কাৰণে পথ বিচাৰি নাপায়। আজি যিখন দেশত চৰকাৰে ইমান দিন গাদীত থাকিও জনসাধাৰণক নাগৰিকত্বৰ অধিকাৰৰ

পৰা বঞ্চিত কৰি ৰখা হৈছে, অৰ্দ্ধাহাৰে অনাহাৰে ৰাখিছে। কালি মই আহোতেও
বৰপেটা বোডিৰ কাষত সবভোগত দেখিছো যে চেহেৰা নাই, কাপোৰ-কাৰি নাই,
বাটৰ কাষত পৰি আছে। এইখন দেশৰ জনসাধাৰণে কিয় নাগৰিকত্ব অধি-
কাৰৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছে? জীয়াই থাকিবলৈ কিয় সুযোগ পোৱা নাই? জীয়াই
থাকিবলৈ সুবিধা পোৱা নাই নে চৰকাৰে দিব পৰা নাই। এই অধিকাৰ
যাতে নিজৰ হাতলৈ আনিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে কৌশল ক'ৰা হৈছে।
শিক্ষিত অশিক্ষিত বহুত অৰ্দ্ধাহাৰে অনাহাৰে আছে। চৰকাৰে আভ্যন্তৰীণ
নিৰাপত্তা বা অন্য কোনো কথাৰ কাৰণে ইম্বাৰ্জেন্সি অৱস্থা ঘোষণা কৰি
তাৰ ব্যৱস্থা লয় কিন্তু মানুহ জীয়াই ৰাখিবলৈ কোনো ইম্বাৰ্জেন্সি ব্যৱস্থা
লোৱা নাই। মানুহক কচাৰাট কৰি অৰ্দ্ধাহাৰে অনাহাৰে মৰিবলৈ দিয়া হৈছে।
ই কেৱল অসমতে নহয় ভাৰততেই হৈছে। ত্ৰিশ বছৰৰ শাসনৰ ফলস্বৰূপে
কচাৰাট কৰি ভিক্ষাৰী সজাইছে। আক ৰাইজক দেখুৱাই এমুঠি এমুঠি দিছে।

এই ৩০ বছৰ শাসন কৰাৰ পিচত ৰাইজক ভিক্ষাৰী কৰিলে। এই
চৰকাৰৰ ইমান অন্যায় অবিচাৰ কৰাৰ অধিকাৰ কত আছে? চৰকাৰে
ৰাইজক যিখিনি নিম্নতম সা-সুবিধা দিব লাগে সেই খিনি দিয়াত ব্যৰ্থ হৈছে।
লক্ষ্য কংগ্ৰেছৰ লেবেল মাৰি মাত্ৰ কাম কৰি আছে। আজি ৰাছষ্ট্ৰেচন, ৰেল
ষ্টেচন আদিত ভিক্ষাৰী দেখা যায়। গাওঁ বিলাকতো সেই এবেই অবস্থা।
আজি মুষ্টিমেয় কেইজন মান মানুহে লাখ লাখ টকাৰ ছুই তিনি তলা বিল্ডিং
তুলি আছে, সেই বিলাক লোক এই চৰকাৰৰ শাসনৰ তলত নাইনে? যদি
এই চৰকাৰৰ শাসনৰ তলত হয় তেন্তে কিয় তেওঁলোকৰ সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত কৰিব
নোৱাৰে? ৰাজ্যৰ সকলো মানুহৰ কথা ভাবিবৰ সময় নাই বুলি চৰকাৰ
চলি আছে। আমহাতে তলখাপৰ অফিচৰ সকলৰ ওপৰত চৰকাৰৰ তথা
ওপৰ মহলৰ জুলাম চলি আছে। তলখাপৰ অফিচৰ বৰ্খাস্ত হৈ আছে।
তেওঁলোকৰ কথা মন্ত্ৰী পৰ্যায় বা চেক্ৰেটেৰী পৰ্যায়লৈ যোৱাটো সম্ভৱপৰ
নহয়। বিধান সভাৰ মাধ্যমত ওচৰ চাপিলেও তেওঁলোকৰ আৰু বিপদহে
হয়। জন প্ৰতিনিধিৰ মাধ্যমত আবেদন নিবেদন কৰাৰ কাৰণে জন প্ৰতিনিধি
লাঞ্চিত হৈছে। বিছুমান মন্ত্ৰীয়ে ভীমৰ নিচিনা গদা ঘূৰাই গণতন্ত্ৰ ৰাখিবৰ
কাৰণে যুজ কৰি আছে। সেই বিলাক মানুহে আজি গণতন্ত্ৰৰ নামত জন
প্ৰতিনিধিক অমৰ্যাদা কৰি আছে। এই ধৰণে আজি জনসাধাৰণক অৱহেলা

কৰা হৈছে। মানুহৰ জীয়াই থকা অধিকাৰ সংবিধানে দিছে। এই ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে কোনো জাননী আদি নিদিয়াকৈ নিজৰ নিজৰ ইচ্ছাত নিয়োগ কৰি আছে। মন্ত্ৰী সকলে যদি নিজে ইয়াক প্ৰশ্ন দিহে তেন্তে গণতন্ত্ৰ কিমান দিন থাকিব? মহোদয়, মই গোটেই কেইটা বিষয়ৰ কথা নকৈ মাত্ৰ কেইটামান বিভাগৰ কথা কম। বাইজে বিচাৰে যে প্ৰশাসন যন্ত্ৰটো ভদ্ৰ পৰিবেশৰ হ'ব লাগে। বাইজে নিজৰ প্ৰাপ্য পৰা বঞ্চিত হৈ আছে। তাৰ কাৰণে আবেদন নিবেদন কৰিলে তাৰ প্ৰতি মন্ত্ৰী সকলৰ চকু নপৰে। চকু পৰিলেও বিভাগীয় চেক্ৰেটেৰী বা ডিৰেক্টৰৰ নিৰ্দেশ মতে অভাবলুক কৰি যায়। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এবাৰ নিজে কৈছে যে বাইজৰ এখন দৰ্খাস্ত ওপৰ মহল পাওতে বহুত সময় লাগে। ঠিক সেইদৰে সেই দৰ্খাস্তখন তললৈ আহোতে বহুত সময় লয়। এই বিলাক সুবিধা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত নিৰ্দিষ্ট ব্যৱস্থা থকা উচিত। চৰকাৰে এই প্ৰশাসন যন্ত্ৰটো পৰিস্কাৰ কৰিব লাগিব। এই কথা বিলাকৰ প্ৰতি বাইজৰ চকু পৰিছে। চৰকাৰে নিজে কোৱা কথা পালন কৰিব পৰা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ আবন্তনি ভাল কিন্তু শেষৰ ফালে অলপ বেলেগ থকা ভাল। শেষটো একেবাবে বেয়া। আবন্তনি আৰু শেষৰ মিল থাকিব লাগিব।

অধ্যক্ষ : আপোনাৰ ফিনিচিং ভাল কৰক।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ বায়প্ৰধানী : আবন্তনিটোৱে সকলোকে আকৰ্ষিত কৰিছে। তাৰ ফলতেই ইমান মেজৰিটি আনিবলৈ সক্ষম হৈছে। শেষটো যদি ভাল কৰিব নোৱাৰে, অত্যন্ত বেয়া পৰিণাম হ'ব।

গতিকে মই তেখেতক কৈছো যে প্ৰশাসন কঢ়া হ'ব লাগে, যাৰ ক্ৰটি আছে তেওঁ শাস্তি পাব লাগে আৰু যি অন্যায় কৰিছে তেওঁৰো শাস্তি হ'ব লাগে। এইবোৰ কথাৰ প্ৰতি আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে অৱহেলা কৰি আছে যাৰ পৰিণামত দেশখন বেয়াৰ উপৰিও বেয়াৰ ফালেহে ঢাল খাইছে। এই বিলাক বৰ ধীক্ৰাৰ কথা। মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে যিবোৰ কথা দিছে সেইবোৰ ভালকৈ ফহিয়াই চাই চিন্তা কৰি তাৰ সংশোধন কৰিব বুলি মই আশা কৰিলো।

Shri Sarat Chandra Sinha : Mr. Sdeaker, Sir, I fully appreciate the sentiment expressed by my hon'ble colleague Shri Kabir Chandra Roy Pradhani on the functioning of our parliamentary democracy. Sir, we admit that we have shortcomings and the administrative system as it is has also many defects. It is for us to remove the shortcomings and also the defects from the system. This can be done, Sir, only with the cooperation of the hon'ble members of this House and also the people out side. So, I, Sir, seek cooperation from the hon'ble members in this House and also from the people outside. This is what I want to submit to the House, Sir.

Mr. Speaker : The question is that the Assam Appropriation (No. 1) Bill, 1975 be passed.

(After a pause)

The Bill is passed.

Statement by the Chief Minister

Now, before I come to item 5 the Chief Minister has a correction to make.

Shri Sarat Chandra Sinha : Mr. Speaker, Sir, on 17.2.75, in course of my replies to supplementaries to the Starred Question No. 98 raised by Hon'ble Member Shri Dulal Chandra Barua, I had stated that the promotion quota from ACS 1 to IAS has been increased from 25% to 40%. I regret to state that there was an error in the statement. The actual position regarding promotion quota from ACS 1 to IAS is that 25% quota still

remains at 25%. The Administrative Reforms Commission had recommended that this quota of promotion from the State Civil Services should be raised from 25% to 40%. From the side of the State Govt. also we had suggested to Govt. of India in August, 1971 that the promotion quota for State Civil Services should be raised to 40%. But no decision in the matter has been taken by Govt. of India as yet.

Calling Attention Notice

Mr. Speaker - Item No. 5.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : Sir, I beg to call the attention of the Minister, Home under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the Dainik Ason dated 21st January, 1975 under the caption. “বন্ধকেই ভক্ষক”

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ ৫৪ নং নিয়ম অনুসৰি সন্মানিত সদস্য শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানীয়ে “বন্ধকেই ভক্ষক হয়” শীৰ্ষক ২১ জানুৱাৰী তাৰিখে দৈনিক অসমত প্ৰকাশিত বাতৰিটো সদনত উত্থাপন কৰা সন্দৰ্ভত মই তলৰ কথাখিনি নিবেদন কৰিব খোজো।

১৪।১।৭৫ তাৰিখে ঢেকীয়াজুলি টাউনৰ শ্ৰীৰামজীলাল আগবৱালাই ঢেকীয়াজুলি থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াক লগ ধৰি কয় যে উক্ত থানাৰ কেইজনমান আৰক্ষীয়ে তেওঁৰ ১৪।১৫ ফুট দীঘল শালৰ খুটা আনি ১৩ তাৰিখে বাতি পোবে। ঢেকীয়াজুলি থানাৰ সন্মুখত অসম ট্ৰাংক বোডত আগবৱালাৰ দোকান এখন আছিল। আৰু তাত শালৰ এই খুটা মজুত কৰি ৰাখিছিল। থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াই তৎক্ষণাত উক্ত অভিযোগ তদন্ত কৰে। তদন্তত থানাৰ

আবদী শ্রীবোস্তম আলী আৰু হাবিলদাৰ শ্রীলাল বাহাদুৰ থাপাক এই শালৰ খুটা পুৰিবলৈ অনা বুলি অভিযুক্ত কৰে। উক্ত শাল খুটাব গৰাকীয়ে তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে কোনো ফৌজদাৰী গোচৰ তৰিবলৈ অনিচ্ছুক হয় যদিহে তেওঁক শালৰ খুটাব ক্ষতিপূৰণৰ বাবদ ৪০ টকা দিয়া হয়। সেই মৰ্মে তেওঁক উক্ত ৪০ টকা ক্ষতিপূৰণ দিয়া হয়।

২০০৮ অভিযুক্ত চিপাহী দুজনৰ বিৰুদ্ধে বিভাগীয় বিচাৰ চলোৱা হৈছে। তেওঁ লোকক তৎকালীন ভাবে ঢেকীয়াজুলিৰ পৰা আঁতৰাই তেজপুৰ সদৰ বিজাৰ্ত্ত বখা হৈছে।

Matter Under Rule 301

Mr. Speaker : Item No. 6.

Shri Dalal Chandra Barua : Sir, under rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I want to raise a matter of public importance that is the news item published in the Dainik Janambhumi dated 13th January 1975 under the caption "ভাঙৰীও আনিব নোৱাৰে" Here it has been stated that the people were obstructed by the police in carrying paddy from their own field and along with that on 8th January 1975 one truck has been seized by the police Titabor and sent to Jorhat P.S. and the truck owner was the owner of that particular land he had carried the paddy from his own field. Therefore, when we verified the information we found that the Govt. has instructed that the people is to be harrassed like this. This is why we want the Minister, Cooperation who is also incharge of Supply, to say whether Govt. issued such kind of instruction and if not why those officers should not be punished for unnecessary harrassment meted out to the public.

শ্রীগজেন তাঁতী : চাৰ, যোৱা ১৩।১।৭৫ তাৰিখে দৈনিক জনমভূমি কাকতত “ডাঙৰীও আনিব নোৱাৰে” শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষিত হৈছে।

বাতৰিটোত কোৱা হৈছে যে ধান সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত অপ্ৰকাশিত ভাৱে আইন বলৱৎ কৰাত গাওঁৰ হোজা খেতিয়ক সকল ভীষণ অসুবিধাত পৰিছে। যোৰহাট মহকুমাৰ তিতাবৰৰ ডাঙৰী সহ ট্ৰাক, ট্ৰেক্টৰ আৰু গৰুগাড়ী চোৰাং বেপাৰৰ সন্ধানত কঢ়িয়াই অনা গছি ধানেৰে সৈতে জব্দ কৰা হৈছিল আৰু সংশ্লিষ্ট লোক কেইজনে কোনো অনুমতি পত্ৰ দেখুৱাব নোৱাৰাৰ বাবে গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল। চোৰাং চালান বা ব্যৱসায় আদি বাধা দিয়াৰ উদ্দেশ্যে শিৱসাগৰ জিলাৰ উপায়ুক্তই ভাৰত প্ৰতিৰক্ষা আইন অনুসৰি কিছুমান বাধা নিষেধ আৰোপ কৰে। কিন্তু এই নিয়ম অনুযায়ী নিজৰ ভাগৰ ধান, ডাঙৰী অনা নিয়া বন্ধ থকা কথাৰ সচা নহয়। খেতিয়ক সকলৰ নিজ নিজ ঠাইৰ ৫ মাইলৰ ভিতৰৰ এলেকাত থকা নিজৰ খেতিৰ ধান অনা নিয়া কৰাত কোনো বাধা নিষেধ আৰোপ কৰা হোৱা নাই। ৫ মাইলৰ আতৰত থকা খেতিৰ বাবে উপযুক্ত প্ৰমাণ আদি দি অনুমতি পত্ৰ লৈহে তেনে ধান আনিবলৈ দিয়া হয়, তেনে অনুমতি পত্ৰ সচৰাচৰ প্ৰকৃত সকলো খেতিয়ককে দিয়া হৈ আছে।

ইয়াৰ পৰা কেতিয়াবা কিছু অসুবিধাৰ সৃষ্টি হলেও ধান চাউলৰ চোৰাং চালান আদি বন্ধ কৰিবলৈহে চেষ্টা কৰা হৈছে। সংশ্লিষ্ট বিভাগৰ অধিক সতৰ্কতা অৱলম্বন কৰাত সেই অঞ্চলত চোৰাং চালান প্ৰায় বন্ধ হৈ পৰিছে বুলি বাতৰিটোতেই কোৱা হৈছে।

ধান সংগ্ৰহৰ বাবে লোৱা ব্যৱস্থা সমূহ অধিক সংক্ৰিয় কৰি তোলা আৰু চোৰাং ব্যৱসায় আদিৰ বিৰুদ্ধে অধিক সতৰ্কতা অৱলম্বন কৰিবলৈ কোনো ঠাইত সমবায় সমিতি সমূহক সহায় কৰিবলৈ গাওঁৰক্ষী বাহিনীও নিয়োগ কৰা হৈছে।

তিতাবৰৰ মুকলি বজাৰত বৰ্ত্তমান চাউলৰ দাম প্ৰতি কিল’ত ২ টকাৰ পৰা ২.২৫ পইচা হৈ আছে।

বাতৰিটোত উল্লেখ কৰাৰ দৰে ডাঙৰীও আনিব নোৱাৰে কথাৰ সম্পূৰ্ণ সত্য নহয়।

ডি, আই, পি, আৰ, এ, এল, এ ১৯

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা স্বীকাৰ নকৰে নেকি যে সংগ্ৰহৰ নামত তিতাবৰ অঞ্চলত পুলিচে মানুহক নানাবকম অত্যাচাৰ আৰু জুলুম কৰিছে? মন্ত্ৰী মহোদয়, তিতাবৰে মানুহ আৰু আমিও সেই অঞ্চলৰ মানুহ। আমি সেই কথা ভালকৈ জানো।

শ্ৰীগজেন তাঁতি : খেতিয়কক কোনো জুলুম কৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰহোলা, নগাবাট আদিত পুলিচে এনে ধৰণেৰে বাইজক জুলুম কৰা কথাটো চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে নেকি?

শ্ৰীগজেন তাঁতি : চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হোৱা নাই।

শ্ৰীমতী বেণুকা দেৱী বৰকটকী : অধ্যক্ষ মহোদয়, চাৰিদিনমানৰ আগতে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে একেটা য'নৰ ভিতৰত ২।। কুইণ্টলকৈ ধান বা চাউল অনা নিয়া কৰিব পাৰে। কিন্তু পুলিচে জুলুম কৰাৰ কাৰণে মই সুধিব খুজিছো যে ২।। কুইণ্টল বা তাতকৈ কমবেছি ধান চাউল অনা নিয়া কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰৰ অনুমতি পত্ৰ লব লাগে নেকি?

শ্ৰীগজেন তাঁতি : নিজৰ জিলাৰ ভিতৰত অনুমতি পত্ৰ নালাগে।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটী চহৰত চাউল পাবলৈ নাই। গতিকে যোবহাটৰ পৰা চাউল অনা কথাটো আমি চিন্তা কৰিব লগাত পৰিছো। আমি এনেদৰে চাউল আনিবৰ হলে চৰকাৰৰ পাবমিট লব লাগিব নেকি?

শ্ৰীগজেন তাঁতি : এইটো এটা সুকীয়া প্ৰশ্ন, চৰকাৰৰ পাবমিট দৰকাৰ হব।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটী চহৰত চাউল পাবলৈ নাই। কেতিয়াবা আমি আহিলে যোবহাটৰ পৰা চাউল অনাৰ ব্যৱস্থা হব নেকি? কাৰণ হেন্দকাৰ লগাব বুলি ভয়ো আছে।

শ্রী শ্রী চন্দ্র সিংহ : অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰৰ পাৰমিচন হলে আনিব পাৰিব।

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 9 a.m. to-morrow, the 21st Feb '75.

Adjournment

The Assembly then adjourned till 9 a.m. to-morrow, the 21st feb., 1975

The House then adjourned at 7 p. m.

Dispur
20-2.75

P. D. Barua
Secretary, Legislative Assembly.