Assam
Legislative Assembly
Debate

OFFICIAL REPORT

SEVENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH
GENERAL ELECTIONS UNDER THE
SOVEREIGN DEMOCRATIC RE-
PUBLICAN CONSTITUTION
OF INDIA

SEVENTH SESSION

VOL. I

NO. 2

The 5th February, 1974

PRINTED AT BHASKAR PRINTERS, KACHARIBASTI
DISPUR, GUWAHATI-5, 1988

Debates of the Assam Legislative Assembly

Vol. I

No. 2

The 5th February, 1974

CONTENTS

		Page
1.	Questions	1
2.	Adjournment Motion	34
3.	Complaint of Breach of Privilege	45
4.	Calling Attention Notice	50
5.	Private Members Resolution	59

Proceeding of the Seventh Session of the Assam Legislative Assembly Assembled after the Fifth General Election under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chambers at Dispur at 10 A. M. with the Hon'ble Speaker in the chair.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

Date ; 5th February, 1974

Re : Award of Padmashri etc.

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*1. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government has recommended the names of persons having outstanding ability and contribution in the field of Literature and Culture etc. in the state to the Government of India for awarding the honour of Padmashri, Padmabhusan and Bharatratna etc ? (A list showing the names and the category of

title recommended may be placed on the table of the House)

(b) Whether, these recommendations have been sent in time to the Government of India ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

1. (a)—Yes, Recommendation were sent to Government of India as and when found necessary. It will not be in the public interest to say whose names are recommended. The President of India is the authority to give the awards.

(b)—Usually in time except in 1963 in connection with the Republic Day awards.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir. what is the criterion that is generally followed by the Government in recommending names for such awards ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—The criterion has been laid down in the procedure for giving the Padma awards. Generally, presons of outstanding merits in the fields of arts, literature, science, social services, culture, sports etc. are given the awards.

Smt. Renuka Devi Barkatak—May I know whether there is any committee at the Govt. level which selects and recommends the names to the Govt. of India or the President of India ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Generally, the Cabinet considers this matter.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether it is a fact that due to delay in submission of names this State has been

deprived of its legitimate share of these awards ? If so, what are reasons for delay in submission of names ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—It is not true. It has been already said that there was some delay in 1963 ; even the names recommended in 1963 were considered later. Though the names could not be considered that year because of the delay in submission, subsequently these were considered.

Smti. Renuka Devi Barkataki—The Chief Minister said that this matter is brought to the Cabinet and Cabinet decides the names. May I know from the Chief Minister, in the last two years, after he became Chief Minister how many times this matter was discussed in the Cabinet ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—This was discussed once.

Shri Atul Chandra Saikia—Whether it is a fact that the Central Govt. also selects some persons for giving awards, ignoring the State Govt. recommendations ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—That is not within my knowledge.

Shri Dulal Chandra Barua—The Chief Minister said that this matter was discussed in the Cabinet once; when it was discussed ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—That is not with me.

Shri Dulal Chandra Baaua—Even though the names are

sent from the State Govt., the Govt. of India is not taking cognizance of such recommendations; if so, why ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—The State Govt. recommends the names and the president gives the awards. It is for the president to accept the recommendation.

Shri Dulal Chandra Barua—Is there any committee in the Central Govt. level to consider the recommendations of the State Govts. ?

Shri Sarat Chandra Sinha. (Chief Minister)—That is not within our knowledge. Even if a committee is there, the president is the final authority.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether any name has been recommended from the State for awarding Padma Vibhusan ?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister)—As I have already said the particulars cannot be revealed in public interest, but the names were recommended.

Smti. Renuka Devi Barkataki—Is it a fact that as Assam is far away from Delhi any information sent from Assam is received late in Delhi and similarly outstanding persons in the field of literature, they are not known in Delhi and that is why the persons recommended by the Govt. of Assam are not given the award ?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister)—That is not true.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether it is at the instance of the Govt. of India we are to send the names or regularly we are to send the names ?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister)—The State Govts. regularly send the names.

Re: Allegation against Office of Industries Department

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*2. Will the Minister Industries be pleased to state—

(a) Whether any officers of the Industries Department are alleged to have been involved in mal-distribution of raw materials in the year 1971-72 and 1972-73 ?

(b) If so, the total number of such cases and how many of them are from the ASIDC Ltd. ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Industries) replied:

2. (a)—In 1973 three Officers of Industries Department and in 1974 one officer of Industries Department and two Officers from Assam Small Industries Development Corporation Limited have been placed under suspension for their alleged involvement in the mal-distribution of raw materials to S. S. I units.

Departmental proceedings are being drawn up against each of them.

(b)—Total number of such cases is six out of which two are from Assam Small Industries Development Corporation Ltd.

Shri Atul Chandra Saikia—Sir, may I know from the Minister what are the names of the employees and

what are the designations they were holding at the time of suspension ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Industris)—They are, Sir, Shri S. N. Bora, District Industries Officer, Gauhati, Gazetted rank; Shri L. Barua, Extension Officer, Industries, Gauhati, non-gazetted rank; Shri B. N. Sarma, Extension Officer, Industries, Gauhati, non-gazetted rank; Shri P. C. Borpujari, former Superintendent of Industries, Hamren; Shri Ganesh Ch. Bordoloi. former depot in-charge Raw Material Store, Tinsukia; Shri N. L. Bharali, former depot in-charge Raw Material Store, Tinsukia.

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে কি অভিযোগত অভিযুক্ত কৰি তেওঁলোকক সাময়িক ভাবে কামৰ পৰা বৰ্খাস্ত কৰা হ'ল ?

মহম্মদ ইদ্রিচ (মন্ত্ৰী, উদ্যোগ বিভাগ)—প্ৰশ্নৰ উত্তৰত সেইটো কথা মই কৈছোৱেই তথাপি কওঁ যে "ৰ মেটেৰিয়েল" বিতৰণ কৰাত খেলিমেলি কৰা কাৰণে অভিযুক্ত কৰি তেওঁলোকক বৰ্খাস্ত কৰা হৈছে।

Shri Rajen Phukan—May I know if there is any system of distribution and if so what is the basis ?

Shri Mahammad Idris, (Minister)—The present system was a committee used to distribute these raw materials in which there were some officials and one representative from young entrepreneurs association, one from all India manufacturers association, one from Assam manufacturers association. This was the committee and they used to distribute on the recommendation and report of the local officers regarding requirements

of S. S. I. units.

Shri Rajen Phukan—Whether it is a fact that this committee has been dissolved ?

Shri Mahammad Idris (Minister)—Yes Sir. This committee has been dissolved and therefore there was temporary suspension of allotment.

Shri Rajen Phukan—May I know is there machinery for distribution set up now ?

Shri Mahammad Idris (Minister)—The arrangement is to constitute a new committee for distribution. Pending that constitution we have made the ad-hoc arrangement through Director, Industries, who is to distribute on the verification of the genuiness of the individual units.

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা—মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি সকল অফিচাৰৰ বিৰুদ্ধে চাচপেনচনৰ অৰদাৰ দিছে সেই সকলক অভিযোগ পত্ৰ দিয়া হৈছিলনে নাই ?

মঃ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী, উদ্যোগ বিভাগ)—চাৰ্জচিট দিয়া হোৱা নাই। প্ৰাইমাফেচিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি চাচপেণ্ড কৰা হৈছে। অতি সোনকালে চাৰ্জচিট দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হব।

Shri Mohammad Umaruddin—May I ask, Sir, whether at the district level there is some sort of organisational set-up to examine the applications for raw materials and then send up recommendations to the State level committee for final disposal ? In that case, Sir, the officers concerned would be prevented from manipulating things or doing something wrong. I say so because I know of some bogus cases. So, whether Govt. will consider setting up a district level committee to examine the cases ?

Shri Md. Idris (Minister, Industries)—The suggestion can be examined, Sir.

Shri Giasuddin Ahmed—Sir, I want to know whether any definite charges have been framed against the officers and if so, what are those charges? It has been stated that they have been placed under suspension on some prima facie cases. What are those prima facie cases?

Shri Md. Idris (Minister)—Sir, the prima facie charges are that they failed in their duties and also made wrong assessment about the requirement of SSI units' raw material.

Shri Atul Chandra Saikia—Sir, whether it is a fact that some of the industries which do not exist except in in papers or in letter heads and sign-boards have still been getting quotas under the ad-hoc system?

Shri Md. Idris (Minister—Not under the ad-hoc system, but there were some anomalies for which steps had to be taken.

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—অধ্যক্ষ মহোদয়, বিষয়া সকলক যিটো অভিযোগত অভিযুক্ত কৰি সাময়িক ভাবে বৰ্খাস্ত কৰা হৈছে অৰ্থাৎ কেচা মাল বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত যি অসুবিধা আহিছে, যি সকল মালিকক কেচা মাল দিয়া হৈছিল, সেই সকল মালিকৰ বিৰুদ্ধে কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছেনে?

মঃ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী, উদ্যোগ বিভাগ)—প্ৰশ্নৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত যি সকল উদ্যোগীয়ে এনে ধৰণৰ কাৰ্য্য কৰিছে সেই সকলক সাময়িক ভাবে আমি তেওঁলোকক কেচা মাল দিয়াটো ৰহিত কৰিছো।

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, anomalies in the distribution of raw materials is not the matter of today alone. It has been continuing for the last few years. So in view

of the difficulties faced by the local entrepreneurs in the matter of getting raw materials and also corrupt practices cordulged in by the officers. Will Govt. not consider constituting a high powered committee to go into the entire question ?

Shri Md. Idris (Minister)—Sir, at the moment, I do not consider any high-powered committee is necessary. The vigilance committee is there and this has been doing laudable work in detecting cases.

Shri Dulal Chandra Barua—They may detect, but my question is about functioning of the present system. Does Govt. consider constituting a committee and find out a solution in what way the Govt. or the organisation can help the local entrepreneurs in the matter of getting raw materials regularly ?

Shri Md. Idris (Minister —Sir, commission or committee is constituted to enquire into certain incidents and find out causes etc. Here the cause is there, but the point raised by Mr. Barua is whether Govt. feels that there should be a thinking how best a proper distribution channel can be established. That is why we have disbanded the earlier committee and we are giving our best thinking to reconstitute the committee by which the distribution can be properly and more efficiently done.

Re: Aided Colleges

Shri Giasuddin Ahmed asked :

*3. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government has decided to take over some aided Colleges ?

(b) If so, whether the colleges to be taken over have been selected ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied:

3. (a)—The Government has not taken any firm decision to take over some aided Colleges.

(b)—Does not arise.

Shri Giasuddin Ahmed—Sir, the hon'ble Minister has stated that the Govt. has not taken any 'firm decision. What is the meaning of firm decision ? Whether Govt. have taken any decision atleast, if not any firm decision' ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education)—Firm decision is firm decision, Sir.

Shri Giasuddin Ahmed—Whether such a proposal is under consideration of the Govt. ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—Sir, Due to the tightness of the finance, we have not finally decided.

Shri Giasuddin Ahmed - Sir, should we take that on principle Govt. has accepted such proposal that some colleges would be taken over by the Govt., but they cannot because of financial difficulties ? Should we take it like that ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—Sir, I have just now said so.

Shri Premodhar Bora—Sir, How many colleges getting ad-

hoc grants would be taken over under deficit system this year ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—I want separate question, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, a decision was taken three years before that one college in every subdivisional headquarters would be taken over by Govt.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)— Govt. have not taken any decision to take over one college in each subdivision.

Shri Md. Umaruddin—Sir, whether there is any definite criterion for taking over colleges because colleges are scattered all over the State and in some places there is no college at all. So is there any definite policy of the Govt. laying down criterion or any rationalised policy about taking over of colleges ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—That will be considered when Govt. will decide to take over colleges.

Shrimati Renukadevi Barkataki—Sir, Both the Universities, Gauhati and Dibrugarh, have been asked by the Govt. not to allow the public to start any new colleges giving the understanding that the existing colleges would be taken over by the Govt. and because of that understanding given by the Govt., the Universities are not allowing new colleges to be set up or established. Now, the hon'ble Minister has said that Govt. has not taken any decision of taking over the colleges.

First, he said there is no firm decision and after that he said there has not been any decision. So we want a categorical reply from the Minister, Education, whether Govt. have any intention to take over the colleges or Govt. will allow things to go on like that and whether they will cease to interfere with the management of colleges because it appears that Govt. has been too much interfering wilth the management of the colleges.

Mr. Speaker—You are making a statement.

Shrimati Renukadevi Barkataki—No. Sir, I am not making a statement. I am compelled to elaborate because the hon'ble Minister has not given a straight reply to my question. I want to know whether Govt. has any intention to take over some of the colleges to bring them up to the Govt. standard.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)— I have already replied to this.

Shrimati Renukadevi Barkatari—Sir, he did not reply; he said there was no firm decision of the Govt. Please get me the reply, Sir.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)–I have already replied to this through supplementaries to the question put by Shri Giasuddin Ahmed.

Shrimati Renukadevi Barkataki–We want a clarification of what the firm decision of the Govt. is.

Mr. Speaker—Consult the dictionary (laughter).

Shri Ataur Rahman—Sir, when the Govt. is in a tight financial position, should not the Govt. refrain from issuing circulars on taking over of schools and colleges and thus raising high hopes in the minds of the people and thereby creating frustration in the end ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)–As far as I remember, we have not issued any circular to take over colleges and High Schools. We have issued a circular with a view for consideration of taking over of the service cadre of the colleges and High Schools under the deficit system.

Shri Probin Kumar Choudhury–Sir, whether it is a fact that Govt. has asked the governing bodies of colleges whether they are ready to hand over the buildings to the Govt. ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)– I have already stated earlier that Govt. has issued circular with a view for taking over of service cadres of High Schools and colleges.

Mr. Speaker–He asked about the buildings.

Shri H. N. Talukdar (Minister)— Sir, when we have not decided to take over the colleges, the question of buildings will not arise now.

Shri Probin Kr. Choudhury—Sir, I am a member of a college and I know personally about this; so, whether any such circular was sent to the governing body of the colleges.

Shri H. N. Talukdar (Minister) -- Sir, I will examine this.

Shri Dulal Ch. Barua - Sir, what is the logic behind the decision of the government for taking over the service cadre of the teachers and not the colleges. Whether the government has worked out the financial implcation if the government takes over the service of the teachers.

Shri H. N. Talukdar (Minister)—Sir, I have said that we will consider the matter.

Shri Giasuddin Ahmed—Sir. the hon'ble member, Shri Choudhury's question was not properly answered. His question was whether government issued circulars calling for certain particulars regarding aided colleges in respect of buildings and other matters so that the government could consider the question of taking over all these colleges. What was the necessity of issuing any such circular when the government did not take any firm decision in this regard ?

Mr. Speaker - He replied that he would examine whether such circular was issued.

Shri H. N. Talukdar (Minister)—Sir, I will have to examine the contents of the circular.

Shri Dulal Ch. Barua - Sir, is it not the duty of the government to work out the financial implication in the matter of taking over the service cadre of the teachers.

Shri H. N. Talukdar (Minister) - Sir, that is under consideration.

বি ঃ কামৰূপ জিলাৰ স্কুল সমূহৰ পৰিদৰ্শক

শ্ৰীআব্দুল হান্নান চৌধুৰীয়ে সুধিছে ঃ

*৪। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে–

(ক) কামৰূপ জিলাৰ স্কুল সমূহৰ পৰিদৰ্শকে বৰ্ত্তমানে কেইটা বিভাগৰ দায়িত্ব লব লগা হৈছে?

(খ) উক্ত বেছি দায়িত্ব ভাৰ গ্ৰহণ কৰা বাবে কোনো ওপৰঞ্চি দিয়া হৈছে নে?

(গ) উক্ত দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰাৰ ফলত নিজৰ মূল দায়িত্বৰ ফালে অবহেলা কৰা কথা সঁচা নে?

(ঘ) যদি সঁচা, তাৰ বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (শিক্ষামন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৪। (ক)—কামৰূপ জিলাৰ স্কুল সমূহৰ পৰিদৰ্শকে বৰ্ত্তমানে নিজৰ দায়িত্বৰ উপৰিও আৰু দুটা কাৰ্য্যালয়ৰ কামৰ দায়িত্ব লব লগা হৈছে।

(১) বাজিাক সামাজিক শিক্ষা বিষয়াৰ কাৰ্য্যালয়।

(২) সংস্কৃত শিক্ষাৰ সহকাৰী পৰিদৰ্শকৰ কাৰ্য্যালয়।

(খ)—উক্ত বেছি দায়িত্ব ভাৰ গ্ৰহণ কৰাৰ বাবে কোনো ওপৰঞ্চি দিয়া হোৱা নাই, কাৰণ চলিত কামৰ (current duties) দায়িত্ব লোৱাত ওপৰঞ্চি দিয়াৰ নিয়ম নাই।

(গ)—সঁচা নহয়।

(ঘ)–প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীআব্দুল হান্নান চৌধুৰী—কামৰূপ জিলাত অন্যান্য জিলাতকৈ হাইস্কুল আৰু এম, ই স্কুলৰ সংখ্যা বেছি। এই বিলাক কাম কৰাৰ ওপৰিও উপৰোক্ত দায়িত্ব দুটা গ্ৰহণ কৰাৰ পিচত সহকাৰী পৰিদৰ্শকজনে অফিছত ভালকৈ কাম কৰে বুলি ভাবে নেকি?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—কাম চলি আছে।

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমেদ—কামৰূপ জিলাত সহকাৰী পৰিদৰ্শকৰ পোষ্ট কেইটামান খালি আছে। বৰ্ত্তমানৰ ইন্সপেক্টৰজন অযোগ্য হোৱাৰ ফলত অফিচ এচিষ্টেণ্টবিলাক দুৰ্নীতিত লিপ্ত হৈ পৰিছে। এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—তেনেকুৱা খবৰ নাই। যদি স্পেচিফিক কেচ দিয়ে তেতিয়া অনুসন্ধান কৰি চাম।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ—মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে দুটা ওপৰঞ্চি দায়িত্ব স্কুল পৰিদৰ্শকজনক দিয়া হৈছে, নিজৰ দায়িত্বৰ উপৰিও সেই দুটা কাম ভালদৰে চলা নাই এইটো সঁচানে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ-কাম ভালদৰে চলি আছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—মোৰ প্ৰশ্ন হ'ল মূল বিষয়টোৰ কাম চলি আছে কিন্তু আনুসঙ্গিক বিষয় দুটা সামাজিক আৰু সংস্কৃত বিভাগৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে। এই দুটা বিভাগৰ দায়িত্বত একেজন পৰিদৰ্শক হোৱাত কাম ভালকৈ চলা নাই, এই কথাটো সঁচানে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—কাম ভালকৈ চলি আছে।

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমেদ—কামৰূপ জিলাৰ সদৰ ঠাই গুৱাহাটী একেবাৰে পূৱত অৱস্থিত আৰু বৰপেটা মহকুমা কামৰূপ জিলাৰ পশ্চিমত অৱস্থিত। শিক্ষক বিলাকে দৰ্মহা আদি লবৰ বাবে গুৱাহাটীলৈ আহিব লাগে। এইবিলাক অসুবিধা দূৰ কৰিবৰ কাৰণে বৰপেটাত এটা সহকাৰী পৰিদৰ্শকৰ অফিচ খোলাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ-এই সংক্ৰান্তত কি ব্যৱস্থা লব পৰা যায় পৰীক্ষা কৰি চাম।

শ্ৰীজগদীশ দাস-এতিয়া যি দুটা বিশেষ দায়িত্ব দিয়া হৈছে এই দুটা বেলেগ কাৰণত দিছে নে অফিচাৰ নোহোৱাৰ কাৰণে দিছে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—লোকেল ইন্সপেক্টৰ জনক ইয়াৰ দায়িত্বৰ দিয়া হৈছে। সংস্কৃত বিভাগৰ পদটোৰ কাৰণে ইণ্টাৰভিউ কল কৰা হৈছে আৰু পুলিচ ভেৰিফিকেচন চলি আছে। চচিয়েল এডুকেশ্বনৰ কথাটো হ'ল এইটো— যে জেনেৰেল এডুকেশ্যনৰ লগত এমালগেমেট কৰি জেনেৰেল এডুকেশ্যন বিভাগত মাৰ্জ কৰি দিয়া হব। তাত এতিয়া যিবিলাক অফিচাৰ অৱসৰ ললে সেইবিলাক পদ এতিয়াও ফিলাপ কৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—কামৰূপ জিলাৰ স্কুল পৰিদৰ্শক জনক আনুসঙ্গিক বিষয় দুটাৰ পৰিচালনাৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে। এজন জিলা স্কুলবিভাগৰ পৰিদৰ্শকক

গোটেই অসমৰ সংস্কৃত আৰু সামাজিক বিভাগ দুটাৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে— এই কথাটো সঁচানে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ— হয়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—জিলা বিষয়াজনক কি সূত্ৰত কেনেকৈ বাজ্যিকবিভাগ পৰিচালনাৰ দায়িত্ব দিব পৰা হৈছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ - কাৰেণ্ট ডিউটিত দিয়া হৈছে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা—উক্ত অফিছাৰ জনে তিনিটা অফিছত কাম কৰিব লাগে। গতিকে তেওঁ এটা অফিছত কেই ঘণ্টা কৈ কাম কৰে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—গতানুগতিকভাবে কাম চলি আছে।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা—সংস্কৃত বিভাগৰ সহকাৰী পৰিদৰ্শকৰ পদটো আজি ৫ বছৰ ধৰি খালি হৈ আছে। এনেস্থলত জিলাপৰ্য্যায়ৰ বিষয়াজনক কি যুক্তিত এই দুটা বাজ্যিক বিভাগৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে—ইয়াৰ অন্য ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰে নেকি ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—মই উত্তৰত কৈছো যে সংস্কৃত বিভাগৰ সহকাৰী পৰিদৰ্শকৰ কাৰণ ইণ্টাৰভিউ কল কৰা হৈছে আৰু এতিয়া পুলিচ ভেৰিফিকেচন চলি আছে আৰু সামাজিক বিভাগৰ কথাটো মই আগতেই কৈছো।

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ - সামাজিক বিভাগটো জেনেৰেল এডুকেশ্যনৰ লগত মাৰ্জ কৰি দিয়াৰ কথা কৈছে - এইটো চৰকাৰে এতিয়া ভাবিছেনে হাগজেৰৰ দিনৰ পৰাই ভাবিছে ? ইয়াক কেতিয়া ইমপ্লিমেণ্ট কৰিব ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ - চৰকাৰৰ সিদ্ধান্ত বুলি কৈছো।

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেবী বৰকটকী - কামৰূপ জিলাৰ বিধানসভাৰ সদস্যসকলে বাৰে বাৰে আপত্তি দৰ্শাইছে যে ইন্সপেক্টৰ অফিছত কাম ঠিকমতে নচলে। এতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ে গাৰ জুৰেৰে কাম ভালদৰে চলিছে বুলি কৈছে। শ্ৰীমতী বৰা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে তিনিটা অফিছত কাম কৰাৰ পিচত এতিয়া ডি, পি, আই চেক্ৰেটৰী আৰু মন্ত্ৰীৰ অফিছ ইয়ালৈ আহিল। গতিকে এই ছটা অফিছত কেই ঘণ্টাকৈ হাজিৰা দিব মন্ত্ৰীমহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰনাথ তালুকদাৰ—হাজিবাৰ কথাটো বুজা নাই।

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেবী বৰকটকী—ইন্সপেক্টৰ জনক মন্ত্ৰী, ডি, পি, আই, চেক্ৰেটৰী আদিয়ে মাতিলে অফিছ চলি নাথাকে—সেই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—অফিছত নাথাকে বুলি খবৰ দিলে নিশ্চয় চাম।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা—অফিছাৰ জনে তিনিটা অফিছত ঘূৰিব লাগে—গতিকে অফিছাৰ থকা বুলি কেনেকৈ কব পাৰি?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—ছটা অফিছত ঘূৰিব লাগে বুলি কথা নাই।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—ইন্সপেক্টৰৰ মূলতঃ দায়িত্ব হ'ল স্কুল পৰিদৰ্শন কৰাটো। যোৱা বছৰ কিমানখন স্কুল পৰিদৰ্শন কৰিছিল তাৰ সংখ্যা মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিব পাৰিবনে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰনাথ তালুকদাৰ—সেইটোৰ উত্তৰ দিব নোৱাৰি।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—সামাজিক বিভাগটো জেনেৰেল এডুকেশ্যনৰ লগত মাৰ্জ কৰি দিয়াৰ কথা কৈছে। এতিয়া সামাজিক বিভাগত যিবিলাক কাৰ্য্যকলাপ আছিল তাক বন্ধ কৰি দিয়া হৈছে নেকি?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ—উইং হিচাবে চলি থাকিব।

Re: Lapse of Fund

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*5. Will the Minister, Eduacation be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a sum of Rupees 1,33,000.00 lapsed under the head "purchase of books for Central Library" during the 1971-72 financial year ?

(b) Whether it was a fact that this was due to lapses on the part of the Officer concerned ?

(c) If so, what action Govt. has taken against this defaulting officer ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied:

5. (a)—No.

(b)—Does not arise.

(c)—Does not arise.

Smti. Renuka Devi Barkataki—Whether the attention of the Minister has been drawn to a news item published in Assam Tribune in connection with the lapse of the money and if the attention was drawn to the news why there was no contradiction ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—It has not come to may notice. But for 1971-72 I have already replied.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, whether there has been any lapse under this particular head during the year 1972-73 ? If so, what is the amount ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—For this I want a separate question.

Smti. Renuka Devi Barkataki—Sir, the Minister has replied that there was no lapse of money in central level. May I know from the Minister whether the amount allotted against purchase of books during 71-72 was completely spent or drawn ? If it was drawn then why the district libraries in different districts of Assam were not getting any new books during that year ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)— Sir, that information whether the district libraries or the Subdivisional libraries received books or not is not with me.

Smti. Renuka Devi Barkataki—Sir, whether the Minister is aware of the fact that even now the district libraries are not getting any new books from the Government ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)—I will have to examine.

Shri Dulal Chandra Barua—Can the Minister tell the House whether the amount which has been earmarked for purchase of books has been spent ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister)— As per records available, it has been spent.

Shri Dulal Chandra Barua— If it was spent why books are not provided to the district libraries

Shri Harendra Nath Talukdar— That will be enquired into.

বিঃ দীঘিৰ পুখুৰী চৰকাৰী মীনমহল

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

৬। মাননীয় মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ অন্তৰ্গত দীঘিৰ পুখুৰী চৰকাৰী মীন মহলত উঠা দুৰ্নীতিৰ অভিযোগৰ তদন্তৰ প্ৰতিবেদন চৰকাৰে পালে নে ?

(খ) যদি পাইছে, সেই প্ৰতিবেদন চৰকাৰে বিবেচনা কৰি কি পালে আৰু সেই প্ৰতিবেদন অনুসৰি কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে ললে নেকি ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৬। (ক)—হয়, পাইছে।

(খ)—প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি দায়ী হিচাবে সন্দেহ কৰা বিষয়া সকলৰ ওপৰত বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লবলৈ থিক কৰা হৈছে।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া—মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো কি কি

অভিযোগ কৰা হৈছিল আৰু বিষয়া সকলৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)—অভিযোগ হৈছে যিটো পুখুৰী খন্দা হৈছে বিলত তাৰ জোখ মাখ বেছিকৈ দেখুৱাইছে আৰু এটা হৈছে লেক অব চুপাৰভাইচ।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নেকি যে তাত কোন কোন ঠিকাদাৰ আছিল, কোনে কাম কৰিছিল আৰু কোন কোন বিষয়া আছিল আৰু সেইসময়ত সঞ্চালক কোন আছিল ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)- বিষয়া সকল হ'ল শ্ৰীমালচান্দ তাগু, সহকাৰী অভিযন্তা, শ্ৰীঘনকান্ত বৰা, অভাৰচিয়াৰ সেই সময়ত সঞ্চালক আছিল শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ ভূঞা আৰু ঠিকাদাৰ আছিল শ্ৰীবিদ্যুৎ দাস, শ্ৰীঅনিল দাস আৰু শ্ৰীননী গোপাল ঘোষ।

শ্ৰীজালালউদ্দিন—যিটো পুখুৰী খন্দা হৈছিল তাৰ দীঘল কিমান ফুট আৰু গভীৰতা কিমান আছিল আৰু কিমান টকা খৰছ হৈছিল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ নাথ দাস (মন্ত্ৰী)—দীঘল পুতল মনত নাই। মাছ পুহিবলৈ যিখিনি গভীৰতা লাগে ৭ৰ পৰা ১০ ফুটলৈ সেইখিনি আছে। খৰছ ৫৫ হাজাৰ টকা হৈছে। একচেচ হোৱা কাৰণে বিল পেন্দিং হৈ আছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—পুখুৰীটোত মাছপোনা দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)—অনুসন্ধান চলি আছে কাৰণে এতিয়া বন্ধ কৰি ৰখা হৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—এজন ঠিকাদাৰক যে পুখুৰী খান্দিবলৈ দিয়া হৈছিল তেওঁলোকক কোন গ্ৰুপত কিমান ঘনফুটকৈ মাটি খান্দিবলৈ দিয়া হৈছিল ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)— তেওঁলোকক গ্ৰুপ কৰি দিয়া হৈছে। প্ৰথম গ্ৰুপত হৈছে আৰ্থ ৱৰ্ক, ড্ৰেইনেজ আৰু এপ্ৰোচ ৰোড, দ্বিতীয় গ্ৰুপত নাৰ্চাৰী টেঙ্ক আৰু তৃতীয় গ্ৰুপত কালভাৰ্ট আৰু পিল অভাৰ।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে কাগজে পত্ৰই মেজাৰমেণ্ট বেছি দেখুৱাইছে, আমাৰ প্ৰশ্ন হয় কিজানিবা পুখুৰী খন্দাই নাছিল ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)—অনুসন্ধান কৰি দেখা গ'ল বিলত অতিৰিক্তকৈ দেখুৱাইছে। সেই কাৰণে যি কমিটি কৰা হ'ল তাত ই এণ্ড ডিৰ কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তাই মিজাৰমেণ্ট লৈছিল।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা—এই প্ৰতিবেদনৰ ৰিপোৰ্ট কেতিয়া পালে আৰু বিবেচনাধীন কৰিবলৈ কিমানদিন লাগিব ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী —ৰিপোৰ্ট পোৱা হৈছে ১১-৭-৭১ তাৰিখে আৰু প্ৰচিদিং ড্ৰ আপ কৰিবলৈ পঠিউৱা হৈছে।

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান—এইটো আগৰ পুৰণা চৰকাৰী পুখুৰী নে নতুনকৈ লোৱা হৈছে ? যদি নতুন পুখুৰী চৰকাৰে গোটেই ৰাজ্যতে লোৱাৰ সিদ্ধান্ত লৈছে নেকি ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)—এই পুখুৰীটো দ ঠাইত জংঘল হৈ পৰি আছিল সেয়ে নতুনকৈ পৰিষ্কাৰ কৰি পিচি কালচাৰ কৰিবলৈ লোৱা হৈছে।

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান—গোটেই ৰাজ্যতে এনেবোৰ পুখুৰী লোৱাৰ সিদ্ধান্ত লৈছে নেকি ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)—সিদ্ধান্ত আছে, টকা হলে কৰা হব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—পুখুৰীটো খান্দোতে কিমান খৰছ হ'ল আৰু তদন্ত কৰোতে কিমান খৰচ পৰিল ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)—খৰছ তদন্তৰ কাৰণে দিয়া হোৱা নাই।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা—পুখুৰীটো কোন সমষ্টিত পৰে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)—এই পুখুৰীটো মোৰ নিজৰ সমষ্টিতে পৰে।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—তেখেতে নিজে পৰিদৰ্শন কৰিছিল নেকি ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)—মই নিজে পৰিদৰ্শন কৰিছো।

বিঃ তিনিচুকীয়া অসামৰিক চিকিৎসালয়

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাই সুধিছে :

*৭। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) তিনিচুকীয়া অসামৰিক চিকিৎসালয়ৰ বাবে চৰকাৰে পচিশ বিঘা মাটি দান পোৱা কথাটো সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা, তেন্তে সেই মাটিত চৰকাৰে চিকিৎসালয়খন পাতিবৰ বাবে কিমান দূৰ আগবাঢ়িছে জনাবনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৭। (ক)—তিনচুকিয়া অসামৰিক চিকিৎসালয়ৰ বাবে Tinsukia Development Corporation প'চিশ বিঘা মাটিৰ দানৰ প্ৰস্তাব চৰকাৰৰ ওচৰত দিছে।

(খ)—বিষয়টো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

শ্ৰীতৰুলতা বৰা মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰোঁ যে, প্ৰথম অৱস্থাত যেতিয়া এই মাটি পোৱাৰ কথাটো ওলাইছিল তেতিয়া কমিটিয়ে এই মাটিটো নাকচ কৰি দিয়া কথাটো সঁচানে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কথাটো এনেকুৱা আছিল যে, তিনিচুকীয়া ডেভলপমেণ্ট কৰ্পৰেশ্বন মাটি দান দিয়াৰ কথাটো মৌখিক হিচাবে ভালেমান দিনৰ পৰাই আলোচনা আদি হৈ আছিল। কিন্তু 'ফৰমেল এলটমেণ্ট' পোৱা হয় ১৯৭৩ চনৰ আগষ্ট মাহৰ ২৮ তাৰিখেহে। কিন্তু সময়ত দেখা পোৱা গ'ল যে আমাৰ ফালৰ পৰা আগতে বিচৰা মতে একেটা প্লটৰ ভিতৰতে এই গোটেই মাটিটো দিব নোৱাৰে। সেই কাৰণেই এই বিষয়টো আলোচনা হৈ থকাৰ পিছত কোনো এজন অফিচাৰ গৈ গোটেই খিনি কথা-বতৰা চালি-জাৰি চাই এটা খাটাং সিদ্ধান্ত লবৰ কাৰণে আমালৈ লিখিছে। এই কামৰ কাৰণে আমাৰ স্বাস্থ্য বিভাগৰ সচিব তালৈ যোৱাৰ কথা আছিল কিন্তু কিছুমান বিশেষ অসুবিধাৰ কাৰণেহে তালৈ যাব পৰা নাই। স্বাস্থ্য বিভাগৰ সচিব তালৈ গলেই এই বিষয়ে এটা খাটাং সিদ্ধান্ত কৰিব পৰা হব।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া - অধ্যক্ষ মহোদয়, এই মাটি খিনি ৰাষ্ট্ৰীয় সীমাৰ ভিতৰত যি কেইখন হস্পিটাল হব তাৰ ভিতৰত সোমোৱাই লোৱা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—মই এইটো নেজানোঁ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬৬ চনত প্ৰধান মন্ত্ৰী শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধী তিনিচুকীয়ালৈ আহোতে তাত গছকত যেতিয়া কেইবাজনো লোকৰ মৃত্যু হ'ল তেতিয়া সেই সময়ৰ স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী বৈদ্যনাথ মুখাৰ্জীয়ে সেই হস্পিটাল খন সম্প্ৰসাৰিত কৰাৰ কাৰণে আশ্বাস দিছিল আৰু সেই সম্পৰ্কে চৰকাৰী সিদ্ধান্তও আছে। গতিকে সেই পৰিপ্ৰেক্ষিতত

এই হস্পিটাল খন ডাঙৰ কৰি চৰকাৰৰ সিদ্ধান্তৰ বাস্তৱ ৰূপ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—১৯৬৬ চনত কি হৈছিল সেইটো মই কব নোৱাৰোঁ।। কিন্তু এই হস্পিটালখন ডাঙৰ কৰি সজাব কাৰণে মাটি আদিৰ কাৰণে ১৯৭৩ চনৰ পৰাই কথা-বতৰা আদি হৈ আছে।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হস্পিটালখন ডাঙৰকৈ সজাব কাৰণে সিদ্ধান্ত কেতিয়া কৰা হ'ল ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী —অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনিচুকীয়াৰ ডেভেলপমেণ্টৰ প্ৰশ্নটো যিহেতু জড়িত হৈ আছে আৰু যেতিয়াৰ পৰাই তিনিচুকিয়া মহকুমাৰ সদৰ ঠাই হিচাবে নিৰ্ব্বাচিত হল তেতিয়াৰ পৰাই এই হস্পিটালখন ডাঙৰকৈ সজাৰ কথাটো অনুভৱ কৰা হৈছে।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—যেতিয়াৰ পৰাই হস্পিটালখন ডাঙৰ কৰিব লাগে বুলি সিদ্ধান্ত কৰা হৈছে তেতিয়াৰ পৰাই কিবা টকা পইছা আদিৰ মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী —অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্বন্ধে মঞ্জুৰী দিয়া হোৱা নাই। এই সম্বন্ধে এতিয়াও শেহতীয়া সিদ্ধান্ত লোৱা হোৱা নাই। সেইটো কৰিব পাৰিলেই আৰু তাৰ আৱশ্যকীয় প্ৰাককলন তৈয়াৰ হলেই তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই টকা-পইছা আৱশ্যক মতে মঞ্জুৰী দিয়া হব।

শ্ৰীৰাজেন ফুকন— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা সঁচানে যে, এই হস্পিটালখন ডাঙৰ কৰি সজাবৰ কাৰণে যি ২৫ বিঘা মাটি দিয়া হৈছে তাৰ উপৰিও বোলে আৰু ২৫ বিঘা মাটি সেই টাউনতে দিব লাগে বুলি এটা সমিধান দিয়া হৈছে যিটো একেবাৰেই অসম্ভৱ কথা।

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) – মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আলোচনা প্ৰসঙ্গতটো বহুতো কথাই ওলাই থাকে। তিনিচুকীয়া টাউনৰ ভৱিষ্যত সম্ভাৱনালৈ লক্ষ্য ৰাখি যদি হস্পিটালখনৰ প্ৰসাৰণৰ কাৰণে আৰু ২৫ বিঘা মাটিৰ সংস্থান কৰিব পাৰি তেতিয়াহলে, বৰ বেয়া কথা নহব। সেইকাৰণেইহে এই কথা আলোচনা প্ৰসঙ্গত উত্থাপিত হৈছে।

Re: Jhowbari State Dispensary

Shri Golok Chandra Patgiri asked:

*8. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the conditions of the dispensary buildings and Doctor's quarters of Jhowbari State Dispensary under Kokrajhar Subdivision ?

(b) Whether it is a fact that this Dispensary deserve due consideration from the Government in respect of dismantling and reconstruction in accordance with the type plan ?

(c) If so, whether Government have any proposal to dismantle them and construct according to type plan ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied:

8. (a) (b) and (c)—Chief Engineer P. W. D. (R. & B.) has been requested to prepare plans and estimates for its buildings as per type plans after satisfying whether any or all of its existing buildings are to be dismantled being beyond economical repairs.

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ ৰাজবংশী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কেতিয়া আশা কৰিব পাৰি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—এই সম্বন্ধে ১।১১।৭৩ তাৰিখে ৰিমাইন্দাৰ দিয়া হৈছে। যাতে সোনকালে ডিস্পেন্সৰী ভাল কৰিব পাৰি আৰু যাতে তাৰ কাৰণে প্লেন এষ্টিমেট আদি দাখিল কৰিব পাৰি।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ঘৰ-দুৱাৰ নিৰ্ম্মাণ কৰিবৰ কাৰণে বিত্তীয় বছৰত যিমান টকা পইচা আদি ধাৰ্য্য কৰা হৈছিল সেই টকা পইচা খিনি খৰছ কৰিব নোৱাৰিলে এই কাৰণেই যে, গড়কাপ্তানী

বিভাগৰ পৰা প্লেন এষ্টিমেট আদি আহোতেই বিত্তীয় বছৰ ইতিমধ্যেই পাৰ হৈ গ'ল। এনে অৱস্থাত অহা এমাহৰ ভিতৰত প্লেন-এষ্টিমেট আদি আনি এই টকা পইচা খিনি খৰছ কৰিব পাৰিব বুলি আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভাবিব পাৰেনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)– অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাৱিছোঁ। সেই কাৰণেই এইটো কৰিবৰ কাৰণে খৰ-ধৰ কৰা হৈছে আৰু প্লেন-এষ্টিমেট আদি চাবমিট কৰিবৰ কাৰণে গড়কাপ্তানী বিভাগক অনুৰোধ কৰা হৈছে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী– অধ্যক্ষ মহোদয়, প্লেন-এষ্টিমেট আদি চাবমিট কৰা স্বত্বেও কাম নোহোৱা কথাটো আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)– অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথা বিলাক আগতে আমাৰ বিভাগীয় ফালৰ পৰাই কৰোৱা হৈছিল কিন্তু এইটো কৰাত কিছুমান অসুবিধা আদি থকাৰ কাৰণে এই দায়িত্ব গড়কাপ্তানী বিভাগক দিয়া হৈছে যাতে গড়কাপ্তানী বিভাগে সকলো খিনি ভাল কৰি পৰীক্ষা নিৰীক্ষা আদি কৰি সথিক হিচাব আদি দিব পাৰে।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া– মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো এটা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় আৰু ইয়াত স্বাস্থ্য বিভাগৰেই দায়িত্ব বৰ বেছি। স্বাস্থ্য বিভাগে ইয়াৰ কাৰণে এটা শাখা খুলি দিয়া স্বত্বেও আজি পৰ্য্যন্তও সেই কাম হৈ নুঠিল। এনে অৱস্থাত আজি এমাহৰ ভিতৰতে গোটেই অসমতে বেয়া অৱস্থাতে থকা হস্পিটাল বিলাক ভাল কৰিব পাৰিবনে আৰু গড়কাপ্তানী বিভাগক দায়িত্ব দিয়া স্বত্বেও কিয় এটা খাটাং সিদ্ধান্ত লব নোৱাৰিলে সেইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)– অধ্যক্ষ মহোদয়, যিমান বিলাক ষ্টেট ডিস্পেন্সৰী ভাল কৰিব লাগে তাৰ সকলো স্পেচিমেন গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা আনিব লাগে বুলি কোৱা হৈছিল আৰু সেই বিলাক একেটা বছৰতে কৰিব পাৰিম বুলি ভবা নাই। তাৰ কিছুমানহে আমাৰ বিত্তীয় বছৰৰ প্লেন-এষ্টিমেটেৰে এই বছৰত কৰিবলৈ ভবা হৈছে।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া– অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পৰিয়াল পৰিকল্পনাৰ কাৰণে অহা বহুতো টকা খৰছ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে ঘূৰি গৈছে। এতিয়াও এই বছৰৰ এমাহ সময়হে মাত্ৰ আছে। কাম এতিয়াও আৰম্ভ

নহ'ল। এনে অৱস্থাত বৰ্ত্তমান বিত্তীয় বছৰত ধাৰ্য্য কৰা টকা কেনেকৈ খৰছ হব সেইটো মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, প্লেন-এষ্টিমেট কৰিব নোৱাৰিলে টকা খৰছ কৰিব পৰা নেযাব আৰু তেতিয়াই প্লেনৰ টকা স্বাভাৱিকতে চাৰেন্দাৰ কৰিব লাগিব।

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেৱী বৰকটকী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে গছ থাকিলে গুটি নাই আৰু গুটি থাকিলে গছ নাই বুলি কোৱাৰ দৰে হৈছে। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াৰ প্ৰত্যুত্তৰত তেখেতে তাকেই কৈছে প্লেন এষ্টিমেট নোহোৱাৰ কাৰণেই কাম বন্ধ থকাৰ কাৰণে মেডিকেল বিভাগতে এটা গড়কাপ্তানী বিভাগৰ উইং কৰি দিয়া স্বত্বেও কিয় এতিয়াও প্লেন-এষ্টিমেট নহ'ল আৰু বিত্তীয় বছৰৰ শেষটো কিয় বিত্তীয় বছৰৰ টকা খৰছ কৰিব পৰা নহ'ল সেইটো হে আমি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰোঁ।

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো আমাৰ পক্ষে কোৱাটো সম্ভৱপৰ নহব। কিয়নো আমি গড়কাপ্তানী বিভাগক অনুৰোধহে কৰিছোঁ।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—অধ্যক্ষ মহোদয়, তুবছৰ অনুৰোধেই কৰিবনে কি?

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপোনাৰ যোগেদি মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিব পাৰোনে? কাৰণ এই বিষয়টো হস্তক্ষেপ কৰি কিবা এটা কৰি দিব লাগে। আজি আমাৰ হস্পিতালৰ ঘৰ বিলাকৰ যি অৱস্থা সেই অৱস্থাতো গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কোনো অনুমোদন নাহে বুলি টকা বছৰে বছৰে দি থকাতো একো নীতি হব নোৱাৰে।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—We shall look into it, Sir.

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমেদ—অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ মনদিয়া Block ৰ হস্পিতালৰ এটা Latrine ৰ কাম বাকী আছে। সেইটো কৰিবৰ কাৰণে গড়কাপ্তানী বিভাগক বহুতো অনুৰোধ কৰা হ'ল কিন্তু তাৰ কিবা বস্তু নিমিলে। গতিকে এই কামতো P.W.D. নে Medical বিভাগে কৰিব এইটো আজিয়েই এটা সিদ্ধান্ত কৰি দিব লাগে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, এই কাম P.W.D. য়ে কৰি দিয়া নাই বুলি কৈছে। এইটো স্বাস্থ্য বিভাগৰ দায়িত্ব আৰু এই বিভাগৰ হেমাহিৰ ফলতে আজি লাখ লাখ টকা খৰছ হৈছে অথচ মানুহে ভাল চিকিৎসা পোৱা নাই আৰু টকা কিয় Surrender কৰি দিয়া হৈছে সেইটো কথা জনাবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় সদস্যই জানে যে, আমাৰ Construction ৰ ক্ষেত্ৰত অসুবিধা নোহোৱা নহয় গতিকে কাম একেবাৰে সম্পূৰ্ণ কৰি দিব পৰা নাই।

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান—অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা সঁচা নেকি যে, হস্পিতালৰ ঘৰ আদি সাজিবৰ কাৰণে যি টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিছে, সেই টকাৰ লগত ৰাজ্য চৰকাৰে কিছু অংশ যোগ দিব লাগিব। আৰু ৰাজ্য চৰকাৰে তেওঁলোকৰ অংশ যোগ দিব পৰা নাই কাৰণেই নানা অজুহাত দেখুৱাই কেন্দ্ৰৰ টকা ঘূৰাই দিয়া হৈছে এইটো কথা সঁচানে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নটো বিত্ত বিভাগক কৰিলেহে ভাল হয়।

Re Scarcity of baby food and Milk Powder

Shri Dulal Chandra Barua asked:

*9. Will the Minister Supply be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that there is scarcity of baby food and milk powder throughout the State ?

(b) If so, the reasons for such scarcity and the steps taken by Government to make available such bare necessaries of the babies ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) replied:

9. (a)—Yes Sir.

(b)—The main reason for the scarcity of baby food and milk powder is the decrease in inflow of

these commodities into the State.

Government have been apprising the suppliers of the position and requesting them from time to time to rush more supplies to the markets in Assam.

Shri Dulal Chandra Barua—May I know from the Minister what is the present position of baby food in the State of Assam ?

Shri Gajen Tanti (Ministe, Supply)—Sir, I have already replied in answer to (a) that there is scarcity of baby food.

Shri Dulal Chandra Barua –May I know what definite steps have been taken by the Government to provide baby food for the children of the State ?

Shri Gajen Tanti (Minister)—Sir, I have already replied in answer to (b) that the supply position in the manufacturing States itself is not very encouraging and therefore, the suppliers are not in a position to supply baby food in sufficient quantity to our State.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether instead of depending on the suppliers Government could directly procure baby food from the producers ?

Shri Gajen Tanti (Minister)—The matter is under consideration.

Shri Premodhar Bora—Can the Minister appraise us about the need of such baby food and the actual supply position ?

Shri Gajen Tanti (Minister) – Assessment figure is not with me.

Smti Renuka Devi Barkataki – Sir, the Minister has stated that the suppliers have imformed there is scarcity of

raw materials in the manufacturing States. May I know whether the Government has ascertained that such raw materials are really in short supply. If it is a fact then how baby foods are available in the black market ?

Shri Gajen Tanti (Minister) – We have also taken up the matter with the manufacturers ; they are also in shortage of raw materials, for which, inflow of the commodity is less.

Shri Giasuddin Ahmed – How long we shall have to depend on outside supply of baby food ? Whether Government do not think it proper to take up a scheme immediately for producing sufficient quantity of baby food within the State itself ?

Shri Gajen Tanti (Minister)—It is not possible for me to reply to this question.

Shri Giasuddin Ahmed—How long we shall have to depend on baby food produced outside the State; how long we will have to depend on the mercy of others ? Whether Government will take up any scheme for production of baby food inside the State ?

Shri Gajen Tanti (Minister)—Government has no scheme to produce baby food or milk powder and we have to depend on outside supply.

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান – অধ্যক্ষ মহোদয়, মই জানিব বিচাৰিছো যে, Baby food কি পদ্ধতিত বিক্ৰি কৰা হয় আৰু Producer ৰ সকলে কি হিচাবে Agent নিযুক্ত কৰে আৰু তাৰ ওপৰত চৰকাৰৰ নিয়ন্ত্ৰণ আছেনে নাই ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) – অধ্যক্ষ মহোদয়, তেনে নিয়ন্ত্ৰণ এতিয়ালৈকে চৰকাৰৰ নাই। Supplier য়ে যি Baby food আনে সেইখিনি S.D.O. আৰু

D.C. ৰ ৱচৰত এগুৱচ কৰে আৰু তেওঁলোকৰ Direction মতে এই Baby food দোকানৰ জৰিয়তে বিতৰণ কৰা হয়।

Shri Mohammad Umaruddin—May I know whether baby food is an essential commodity and is it controlled ?

Shri Gajen Tanti (Minister)—It is not controlled.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether it has been declared as essential commodity ?

Shri Gajen Tanti (Minister)—It has not yet been declared as essential commodity.

Shri Dulal Chandra Barua – By considering the urgency of the matter do Government not consider it proper to declare baby food as essential commodity ?

Shri Gajen Tanti (Minister)—I shall examine this.

বি: ৰাজনৈতিক পেঞ্চন

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে:

*১০। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যিসকল ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত সুত্ৰত পৰে, কিন্তু বৰ্ত্তমানে পেঞ্চন বিচৰা নাই, তেনে ব্যক্তিসকলে ভৱিষ্যতত ৰাজনৈতিক পেঞ্চন বিচাৰিব পাৰিবনে ?

(খ) যদি পাৰে, তেন্তে ব্যক্তিসকলে কি সাক্ষী প্ৰমাণ তেতিয়া দিব লাগিব ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

১০। (ক)—ৰাজ্যিক পেঞ্চন বিচাৰিব পাৰিব।

(খ)—মুক্তি যুজাৰু সকলৰ নিৰ্য্যাতনৰ বিৱৰণৰ প্ৰমাণ পত্ৰ দিব লাগিব।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া – অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিৰ পৰা যি জন ব্যক্তিয়ে হয়তো পেঞ্চন বিচাৰিব ১০/১৫ বছৰৰ পিছত তেওঁলোকৰ পক্ষে প্ৰমাণ পত্ৰ যোগাৰ কৰা সম্ভৱপৰ হবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) – অধ্যক্ষ মহোদয়, ১০/১৫ বছৰৰ পিছত যিজনে পেঞ্চন বিচাৰিব তেওঁ আজিও দৰ্খাস্ত কৰিব পাৰে।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া - তাম্ৰ পত্ৰ পোৱাটো এটা সুখ্যাতিৰ নিদৰ্শন বুলি গণ্য হব নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) - দৰ্খাস্ত নিয়ম মতে ক'বলে আৰু তাৰ ভিতৰত তাম্ৰ পত্ৰৰ যদি অন্তৰ্ভূক্তি আছে তেন্তে হব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা - অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজনৈতিক নিৰ্য্যাতিত লোকে যদি আবেদন নকৰে তেন্তে চৰকাৰে অন্যান্য সকলক পেঞ্চন দিয়াৰ দৰে এই লোক-সকলক পেঞ্চন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) - অধ্যক্ষ মহোদয়, কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে তেনে কৰিছে।

Undisposed Questions of 5th February, 1974.

Re: Office of A. D. C. I.

Shri Giasuddin Ahmed asked:

*11. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the office of the Assistant Director of Cottage Industries, Dhubri has been running without any such officer for about a year ?

(b) If so, why ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Industries) replied:

11. (a)—It is not a fact that the Office of A. D. C. I., Dhubri has been running without any such Officer for about a year.

(b)—Does not arise in view of reply to Sub-question (a) above.

Re: Bijni State Dispensary

Shri Golok Chandra Patgiri asked:

*12 Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the conditions of

the Dispensary buildings, doctors and staff quarters of the Bijni State Dispensary under Kokrajhar Subdivision ?

(b) Whether it is a fact that the dispensary deserve due consideration from the Government for dismantling and reconstruction in accordance with the type plan ?

(c) If so, whether Government have any proposal to dismantle it and construct according to the type plan ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

12. (a)—Yes.

(b) & (c)—Plans and estimate have been called for from Chief Engineer P.W.D. (R. & B.) for reconstruction of the Bijni State Dispensary according to the P.W.D. type plan.

UNSTARRED

Questions and Answers

Date : 5th February, 1974

Re : Hospital at Pathsala Town

Dr. Krishna Kanta Lahakar asked :

1. Will the Minister, Health be pleased to state :

(a) Whether there is any proposal for thirty bedded hospital at Pathsala Town ?

(b) If so, when it will be constructed ?

(c) Whether it is a fact that Town Committee has given 15 bighas of Government land nearby Pathsala Town as asked for by the Government for the above purpose ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

1. (a), (b) & (c)—Government have at present on proposal to establish a 30 bedded hospital at Pathsala Town. However, keeping in view of future need, a suitable site for a small hospital in Pathsala is sought to be reserved. In this connection, Pathsala Town Committee has suggested in its letter, dated 20th December 1973, a site of 30 bighas from Dumuria VGR. Full particulars of this site and views of the Subdivisional Planning Cell have been asked for from the Civil Surgeon, Gauhati.

Adjournment Motion

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, the matter which was placed by me yesterday under Rule 56 in the form of an adjournment motion is a matter of urgent public importance and of recent occurrence. We appealed to you yesterday to take up the matter but you deferred it to take up to-day with the observation that the importance and urgency of the matter will not be lost. Now it is a definite matter of urgent public importance and it was amply proved yesterday. The students representing different institutions have resorted to hunger strike in front of the Assembly on the very first day of the session. It has a great significance and at the same time it depicts clear failure of the Government in tackling the human

problem, in supplying food to the people at a reasonable price and also in the matter of giving land to the landless peasants which was promised by Government on several occasions. Sir, the motion is also free from the restrictions mentioned under Rule 57. It says "not more than one such motion shall be made at the same sitting." I have moved only one such motion. The Rule also says "not more than one matter can be discussed on the same motion, and the motion must be restricted to a specific matter of recent occurrence." I have raised a specific matter and I have mentioned about the situation arising out of hunger strike resorted to by the students in front of the Assembly yesterday. The Rule 57 (iii) says "the motion must not revive discussion on a matter which has been discussed in the same session;" Sir, yesterday was the first day of the session and we have availed of the opportunity on the very first day of the sitting, and therefore, it was not discussed earlier, and there is no scope to discuss the specific matter later on. "The motion must not anticipate a matter which has been previously appointed for consideration, or with reference to which a notice of motion has been previously given. My motion is also free from this restriction because the matter has not been placed in the agenda paper of this session. "The motion must not deal with a matter on which a resolution could not be moved." My motion is also free from this restriction. "The motion

shall not deal any matter which is under adjudication by a Court of Law having jurisdiction in any part of India ." The motion is also free from th s restriction. "The motion shall not raise a question of privilege." It has not raised a question of privilege. "That it must not relate to a matter which is not primarily the concern of the Government of the State." It is primarily the concern of the State Government administration. The hunger strike resorted to by the students in front of the Assembly clearly indicates the failure of the Govt. The Government promised on several occasions to give sufficient food to the people at a reasonable price but till to-day they could not do so. Government also promised to give land to the landless people but they have not done so. So many reforms have been made in paper but in practice nothing has been done so far in respect of land settlement. Rather the Government have taken a stern attitude in evicting the people from the so-called reserves.

Mr. Speaker—Tell me how an extraordinary situation has arisen out of it.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, it is for the first time that the students have taken resort to such measure on behalf of the public, and it is an extraordinary situation, and it has further implications also. Sir, we know what has happened in Ahmepabad and we cannot rule out the possibility of such a situation arising here also if the Government does not take prompt

action. Sir, I feel that this is a warning to the entire House that unless steps are taken to supply food to the people and the landless people are provided with land, as promised by Government, the situation will worsen. Therefore, Sir, when the House is in session we can deal with this matter. Sir, yesterday when the Chief Minister saw the students, the students raised certain points which we could not refute, even the Chief Minister could not refute. Therefore, it is high time that we take up this human problem and solve it for the welfare of the State. I would therefore appeal to you to allow us to discuss this matter now through the adjournment motion that I have brought.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা দেৱৰ দ্বাৰা উত্থাপিত সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱটো মই সমৰ্থন কৰিছোঁ।

মাননীয় অধ্যক্ষ—এইটো এতিয়াও প্ৰস্তাৱ হিচাবে অহা নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ হিচাবে বিবেচনা কৰিবৰ কাৰণে মই আহ্বান জনাইছোঁ। অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা বিধিৰ ৫৭ ধাৰা অনুযায়ী যি কেইটা বিষয় সামৰি লোৱা হৈছে সেই গোটেই কেইটা বিষয় এই প্ৰস্তাৱটোৰ জৰিয়তে বিবেচনা কৰিবৰ কাৰণে যোগ্যতা অৰ্জ্জন কৰিছে। এই বিষয়টো কোনো চালিচিৰ বিষয় নহয়। আৰু বিশেষকৈ এই বিষয়টো অসম বিধান সভাত আলোচনা নহলে আমাৰ আগত আলোচনা কৰিবৰ কাৰণে আৰু অইন উপায় নাই। তাৰোপৰি এনে এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ে ৰাজ্যপালৰ ভাষণত উত্থাপিত নোহোৱাৰ কাৰণটোও এটা পৰিলক্ষিত বিষয়।

অসমৰ ছাত্ৰ সন্থাৰ নেতৃত্বত যোৱা কালি প্ৰতিক ধৰ্মঘট হিচাবে তেখেত সকলে যি ধৰ্মঘট পালন কৰিছে সেই ধৰ্মঘটৰ উদ্দেশ্য হ'ল আমাৰ দেশত খাদ্য-বস্তু বা অন্যান্য সামগ্ৰীৰ চৰাদাম, মূল্য-নিয়ন্ত্ৰণ আৰু লগতে

দৈয়াং বনাঞ্চলৰ কৃষক উচ্ছেদৰ প্ৰতিবাদ আৰু সেই ঠাইত পুনৰ সংস্থাপন দি জন সম্পদক ৰক্ষা কৰা; তদুপৰি অসমত জনসাধাৰণে খাবলৈ এমুঠি পাব লাগে। কৃষক সকলক সংস্থাপন কৰিব লাগে আৰু তাৰ দ্বাৰা খাদ্য-সামগ্ৰীৰ উৎপাদন বৃদ্ধি কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ—আপুনি কব লাগে বিশেষকৈ 'এক্সট্ৰা অৰ্ডিনাৰী' চিটুয়েশ্যন কি হৈছে?

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—এই বিষয়টো ইমান গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় যে আৰু সেইকাৰণেই এই কথাটো ইয়াত অৱতাৰণা কৰা হৈছে আৰু অসমৰ সমূহ জনসাধাৰণৰ আশাই হ'ল ডেকা সমাজ বা ছাত্ৰ সমাজ এই বিষয়টোত লিপ্ত হোৱাই ই এটা সাধাৰণ বিষয় হৈ থকা নাই।

গতিকে আমাৰ বিধান সভা বহি থকাৰ সময়তে এই বিষয়টো যেতিয়া আহিছে সেইটো নিচেই পাতল কৰি চালে ইয়াৰ যিটো গুৰুত্ব সেই গুৰুত্বৰ পৰা আতৰি যোৱা হব। এই বিষয়টো আমাৰ শান্তি শৃংখলা, নিৰাপত্তা আদি সকলো ফালৰ পৰাই গুৰুত্বপূৰ্ণ হৈছে গতিকে সদন বহি থকা সময়তে এই বিষয়টো আলোচনা কৰিবলৈ দিলেই প্ৰকৃত পক্ষে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লোৱা হব। সেই ফালৰ পৰা এই বিষয়টো আলোচনা কৰিবলৈ দিবৰ কাৰণে অনুমতি দিবলৈ মই অনুৰোধ কৰিলো।

Shri S. Ahmed Ali, (Minister)—Sir, while opposing the motion I would like to make some observations particularly on point of law in the matter of in admissibility of this motion. Sir, for seeking to move a motion for adjournment of the House to discuss a matter, the most essential criterion is that, notice should be issued and the matter sought to be discussed must be indicated in the notice. Unless these formalities are observed the notice falls through. Because the notice itself is the basis of the whole case. If the notice is not issued then adjournment motion

cannot be brought in the House. Now let us examine whether this notice served by the hon'ble member is in order or not. Here, in the contents of the motion as well as in the explanatory note it has been stated, let me read it out, "The House do now adjourn to discuss the extra-ordinary situation arising out of hunger strike resorted to by a batch of students in front of the Assembly from this morning." It is to discuss the extra-ordinary situation and not the hunger strike. In the explanatory note also it has been stated "the extra-ordinary situation created by resorting to fasting by a batch of students needed intervention of the House. Hence the adjournment motion." But what is the extra-ordinary situation that has not been mentioned in the notice. Unless the main subject matter sought to be discussed is indicated in the notice it is faulty and it falls through. Now Sir, in course of argument the hon'ble members, both of them have mentioned certain problems, certain matters. For example, high prices of commodities, foodstuff and eviction; So Sir, assuming for the time being that these two matters are sought to be discussed but these matters cannot be the sobject matter of an adjournment motion. So Sir, these problems of high price of commodities for which agitation has been launched by students and eviction in the reserve forests are the matters which are continuing. The matters which are continuing cannot be the subject matter of adjourn-

ment motion according to the rulings of Lok Sabha and also of this House.

Now Sir, assuming the subject matter of the adjournment motion the hon'ble member wants to discuss is hunger strike, hunger strike (Shri Dulal Chandra Barua : the situation arising out of hunger strike) You have, during your argument referred to hunger strike also. (Shri Dulal Chandra Barua : the situation arising out of the hunger strike). It is not here, and that is what I am submitting to the House. Now Sir, regarding hunger strike, whether this can be a subject matter of adjournment motion or not has been discussed many a time, and several rulings have been given on this issue in Lok Sabha and in this august House also. As regards the ruling on hunger strike in Parliament, I refer to page 122 of the Parliamentary Procedure In India by Mukherjee. It is stated at (e) "The matter must be of public importance. Individual cases of questions cannot be raised on an adjournment motion. eg. promulgation of an order under section 144 in a particular case, an order passed on an individual or a strike in a particular factory. The following cases were deemed to be not of public importance, the Delhi Tangawala strike, the prohibition of cane crushing in U. P., the Delhi riot, the situation arising in Andhra in the course of a General Election and a hunger strike". Besides this, there are many rulings in the Lok Sabha regarding hunger strike. Now the question is

whether this can be an appropriate subject matter for discussion through an adjournment motion in the House: Another ruling of this august House was given in the year 1969, 3rd April. "Hon'ble members Shri Promode Chandra Gogoi, Shri Giasuddin Ahmed and Shri Kehoram Hazarika tabled an adjournment motion which concerned the hunger strike launched by some youths and students in front of the Assembly House....". This is exactly the similar case. Here also students and youths have resorted to hunger strike in front of the Assembly House. There was a ruling of this House regarding the hunger strike and I refer to the rulings given by this house in the volume during the period from August, 1968 to June, 1970.

Lastly Sir, whatever may be the matter, whether it is urgent, whether it is of public importance or even if it is a definite matter and also accepting for the time being that it is so urgent that the House cannot ignore, even then, if there are other opportunities and avenues at the disposal of the House and if we can avail of those opportunities and devices through the procedural means to discuss in the House then this adjournment motion cannot be allowed.

Mr. Speaker, Sir, I am quoting from the Parliamentary practice and procedure of Kaul & Shakdher. At page 431, para (3) we find that A matter even of very recent occurrence is not 'urgent' if an opportunity for its discussion will arise in the ordinary course of business within a reasonable short time.

It has been held that an adjournment motion on a matter which can be raised during debate on the motion of thanks on the president's Address, budget discussion, motion on international situation, motion regarding a matter of public importance such as food policy, etc., to be held in the same session is not in order. Similarly, a matter which can be raised under any other procedural device viz., calling attention notices, questions, short notice questions, half-an-hour discussions etc., cannot be raised through an adjournment motion".

Therefore, Sir, whatever the matter may, be but if there are other avenues and apportunities for discussion in the House, then that matter may be raised for discussion by adopting other procedural devices. Therefore, Sir, this matter cannot be allowed for discussion through an adjournment motion and the motion should be disallowed.

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Speaker, Sir, I have heard very attentively the arguments which were put forward by the Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs against the admissibility of the Adjournment Motion. Sir, the Hon'ble Minister has given stress on the notice of the Adjournment Motion submitted by me. He has also stated that no clear indication was given in the notice about the situation that will arise because of the hunger strike. Sir, it has been clearly indicated by me that this hunger strike might create further problems. I did not speci

fically mention this. But my idea is that this hunger strike might create a situation which would be difficult to control later on. Our concern is about the situation which will follow because of this hunger strike. I have given that indication clearly in my notice of Adjournment Motion. Secondly, Sir this hunger strike was resorted by the students on the first day of our budget session when the Governor was here to address the Assembly. This is an auspicious occasion and that is why we have taken the situation as an emergency one. To interpret the word urgency, I would like to quote from Kaul's Parliamentary Practice (page 431). There we find that "a matter to be urgent must have arisen suddenly in the nature of an emergency". That is why we take it as an emergency because the session of the Assembly had to commence on that day. Therefore, it has got some impact as this was the session to be addressed by the Governor. Then secondly, Sir we find from Kaul's Parlimentary practice that "a matter is urgent only if it is of very recent occurrence and must be raised at the first available opportunity". Therefore, Sir, it has been raised by us on the first day of the session, When we come to attend the session of the Assembly, we have observed that students have resorted to hunger strikes. Therefore, Sir, we have raised this issue in the from of an Adjournment Motion on that very day.

Mr. Speaker—That is not the dispute.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, we have also heard that there will be ample scope of discussions. But this is not our point. Our point is that there should not be any delay to raise the issue so that appropriate action may be taken by the Govt. immediately. As you are aware, Sir, there are troubles in Gujrat and other places also. We are afraid, if appropriate action is not taken immediately, then there might be every possibility for similar troubles here. This is my point and by considering this I think this is a fit case to be discussed through an Adjournment Motion.

Mr. Speaker—The Adjournment Motion, which is sought to be moved by the Hon'ble Member Shri Dulal Chandra Barua, relates to the extra-ordinary situation arising out of recent strike resorted to by the students. The House knows the Speaker have not given the consent to such motion of similar nature in the past. Parlimentary opportunities will be available to discuss such matters of high prices and the question of eviction in Dayang reserve during the debate on Governor's address. Further this can be discussed by giving notice of short-notice question, call-attention or by an half-an-hour discussion. Those parliamentary opportunities are available to discuss these matters. This question of hunger strike cannot be discussed through an Adjournment Motion and this has been clearly stated in the A. K. Mukherjee's Parliamentary Procedure of India, which we generally follow, at page

127. Sl-21: It reads like that "it relates to fasts undertaken by individuals or a body of people."

In view of the same, however sympathetic I might be for the couses for which hunger strike is resorted to, I am sorry. I am unable to allow this Adjournment Motion.

Privilege Motion

Shri Bishnu Prasad (Minister of State)—Mr. Speaker, Sir, Under Rules 158 and 159 of the Rules of procedure and Conduct of Business of the Assam Legislative Assembly I like to move a Privilege Motion against Hon'ble Member Shri Dulal Chandra Barua for committing Breach of Privilege against myself as a Minister of State and as a Member of this August House by issuing defamatory statement in the floor of the House on 5. 12. 73 while delivering his speech on the No Confidence Motion against the Govt. and thereby disreputed me and lowered my prestige in the eyes of the public.

The relevant portion of his speech is quoted below—

মন্ত্ৰী সভাত থকা এজন ডেকা মন্ত্ৰীৰ বিয়াৰ সময়ত কি কৰা হৈছিল কব বিচাৰিছো। প্ৰায় ৬২ তোলা সোণৰ গহনা তৈয়াৰ কৰা হৈছিল। এই বিয়াত ১৯ জোৰা দামী কাপোৰ কিনা হৈছিল, এই গহনাৰ গুৱাহাটীত প্ৰায় ১০ হাজাৰ টকা, কলিকতাত ১২ হেজাৰ টকা আৰু ১৮ হাজাৰ টকাৰ দিল্লীত তৈয়াৰ কৰিছিল। আজি আমাক কৈছে নিয়মানুবৰ্ত্তিতা মানি চলিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত দুজন চুপাৰিন্‌টেণ্ডিং ইঞ্জিনিয়াৰে সহায় কৰিছে। এই খবৰ আমালৈ আহিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে কিছুদিনৰ আগতে গোৱালপাৰা বালিকুছি বান্ধ ভাঙিছিল, ভঙাৰ আগমূহূৰ্ত্তত আগৰ যুৱক কংগ্ৰেছৰ সম্পাদক আৰু বৰ্ত্তমান ডেকা মন্ত্ৰীয়ে গৈ একজিকিউটিভ ইজিনীয়াৰৰ পৰা ১৫ হাজাৰ টকা আনিছে। সেই খবৰ মোৰ হাতত আছে।

His speech was also reported in the Dainik Assam, dated 6th December, 1973. The news as appeared in the said paper is also quoted below for ready reference :

৬ ডিচেম্বৰ দৈনিক অসমত এনেদৰে প্ৰকাশ হৈছে: সদনত মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ

অসম মন্ত্ৰী সভাৰ এগৰাকী ডেকা মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে মঙ্গলবাৰে বিধান সভাত বিৰোধী পক্ষৰ শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাই দুৰ্নীতিৰ গুৰুতৰ অভিযোগ তোলে। এই একে অভিযোগতে আন এজন মন্ত্ৰীও অভিযুক্ত হয়।

He has by is suing such a statement contravened the Rules to be observed by a Member under Rule 279 (i) (ii), 279(i) (v) and Rule 279 (A). He has not also produced any documentarlly evidence in support of his statement, I emphaticay beg to say that all these allegations are totally baseless. This has not only cast aspersions on my prestige, position, integrity within the House but outside too. Shri Barua, therefore, is guilty of breach of privilege committed against me.

A copy of the relevant extract of his speech delivered in the House on 5th December, 1973, is enclosed herewith.

As required under Rule 167 Shri Barua has been served with a proper notice.

Under the Circumstances, I beg to request you kindly to permit me to move the Motion today.

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Speaker, Sir, my Hon'ble young friend, Minister of State has brought this privilege motion against me. But this cannot be a question of privilege according to me. Here in his own statement that been placed before you in respect of privilege motion that was earlier brought against Dainik Asom he has stated in his letter dated 6th December, 1973 'that while participating in the no confidence motion Shri Dulal Chandra Barua made reference to some Minister', we do not know who is that Dulal Chandra Barua, probably I am, 'who were reported to have indulged in corruption without mentioning their names, as the allegations were general in character. But the reporter and the editor deliberately mentioned my name as intended by Shri Dulal Chandra Barua although there was no reason for such assumption.' The hon'ble Minister of State in-charge of E&D, has stated himself earlier that I did not mention anybody's name; that is the written statement he has submitted to you and the matter was such Sir, that in confidence motions generally we can discuss the loopholes in the Government as per rules permitting to do so and from the Chair also there was no direction issued to me to stop. Therefore. the matter has taken rest on that. Therefore, the question of privilege only comes when challenge and counter challenge has come from both sides, that is the person who is making

the charge and against whom the charge is made. So I feel, I have consulted almost all the rules and also I do not like to take protection behind the rules, if you refer this matter to the privilege committee I shall be very glad. It is up to you Sir. If you issue some directive and if the rules say that I have committed breach of privilege then I am ready to accept it. When the matter has come in this form I will have no objection to bow down to your ruling and I shall be glad if you refer this matter to the privilege Committee so that I will have some scope to prove the allegations against the Ministry. Therefore, Sir, I submit according to rules and according to statement given by the Minister himself this cannot be a matter of privilege and I feel I have committed no breach of privilege because no directive has been issued from the Chair debarring me from speaking in that way. If you feel, I being one of the senior members, if actually I have done something, please refer this matter to the privilege committee so that this humble self will get a change to prove something which I could not prove within the limited time inside the House.

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গ প্ৰশ্নটো যে উত্থাপিত হৈছে, সেই বিষয়ত মাননীয় সদস্য ছুলাল বৰুৱাই কৈছে। মইও সেই বিষয়ত ছু-আষাৰ কব বিচাৰিছো। যেতিয়া মাননীয় সদস্যই বক্তৃতা দি আছিল, সেই সময়ত অধ্যক্ষৰ আসনত উপাধ্যক্ষ আছিল আৰু তেতিয়া কোনো বাধা প্ৰদান কৰা হোৱা নাছিল। সেই বিষয়ত মাননীয় মন্ত্ৰী গৰাকীৰ পৰাও কোনো প্ৰত্যাহ্বান দিয়া হোৱা নাই।

আজি যিটো ডকুমেণ্টৰ কথা কৈছে সেইটোও বিচৰা হোৱা নাছিল। মাননীয় সদস্য ছুলাল বৰুৱাই ভাল ধৰণে কৈছিল যে "নহয় যদি নহয় বুলি কওঁক"। কিন্তু তেতিয়া কোনো প্ৰত্যাহ্বান হোৱা নাছিল। কোনো বাধা প্ৰদানো হোৱা নাছিল। এই অংশটো এক্সপাঞ্জ কৰিবলৈও কোৱা হোৱা নাছিল। গতিকে এই বিষয়ত বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গৰ প্ৰশ্নটো আনিব নোৱাৰে।

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Parliamentary Affairs)—Hon'ble Minister has sought permission of the Chair to move this motion against hon'ble member Shri Barua and Shri Barua himself desires that this should be referred to the Privilege Committee.

Shri Dulal Chandra Barua– I said if you feel like that.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister)–So if the hon'ble member himself desires that 'if the Chair feels' I have nothing to add Sir. I also leave it to you, to decide if it is a fit case. So far I feel it is a fit case and this must be thrashed out. Hon'ble Shri Barua, as it goes on the face of it, he must also admit that the allegations are very very serious and my colleague, the hon'ble Minister refuted the charges vehemently on the same day. That is why it requires serious examination.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether the allegations are true or not.

Shri Syed Ahmed Ali, (Minister)–Yes. Had the allegations been made outside the House this would have gone straightway to the court. But as we have certain privileges in the House and on that plan seriour allegations are made it requires examination and scrutiny

and to make an end of it we must sit together and finally decide so that we may not in future without any basis pass such remarks or allegations.

Mr. Speaker—Regarding this privilege motion in the Rules of procedure and Conduct of Business I find there is one rule—rule 167. It deals with special procedure relating to complaint against members. But even then having heard the complainant and Mr. Barua and also the Minister in-charge of parliamentary Affairs, under rule 176 I refer this matter to the Privilege Committee for examination, investigation and to be reported by 31st May, 1974.

Calling Attention Notice

(At 11-40 Mr. Speaker vacated the chair and Mr. Dy. Speaker occupied the same).

Mr. Dy. Speaker—Item No. 2 ?

Smti. Pranita Talukdar—Mr. Dy. Speaker, Sir, under Rule-54 of the Rules of procedure & Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly, I beg to call the attention of the Minister in-charge of Industries to the news-item appearing in the Assam Tribune dated 9th January, 1974 under the caption "Upper Assam Industrial Units facing closure: 2000 become jobless".

Sri Md. Idris (Minister)—Mr. Dy. Speaker, Sir, My attention has been drawn to the news itew published in the Assam Tribune 9. 1. 74 under the caption "Upper Assam Industrial Units facing closure, 2000 become jobless".

In this connection, I would like to make the following statement.

At present. Iron & Steel materials are in short supply all throughout the country and distribution of these materials is being regulated by the Govt. of India through the Joint Plant Committee and the Steel Priority Committee. The entire operation for procurement of iron and steel materials can be categorised into two stages, viz., (a) Indenting and (b) Priority allocation. Upto 31st March, 1972 as per procedure, a SSI Unit could submit indents for iron and steel materials directly to Joint Plant Committee through the sponsoring authorities, i. e., the State Directorate of Industries: But since April, 1972 as per revised procedure adopted by the Joint Plant Committee all priority indents are to routed through the State Small Industries Development Corporation, except in the case of Wire Drawing Units, brightbar industries and tube making industries who may submit indent directly to the Joint Plant Committee. In addition to the allocation as per above procedure, iron and steel materials are also obtainable through ASIDC from the stock-yards of different main producers in the country.

From the given below for the last two years it will be seen that the position with regards to obtaining necessary allocation of iron and steel materials from the Steel Priority Committee has been maintained, while the lifting has registered a considerable improvement. The relevant figures are given below—

Period	Demand indented (in M/T)	Allocation received (in M/T)	Quantity lifted (in M/T)
From Jan. '72 to Dec. '72	1.01.625	5610	2383.60
" Jan. '73 to Dec, '73	84.131	5520	5155.45
" Jan. '74 to Mareh '74 (for 1st Quarter)	39,547	2885	in transit.

Besides the above quantities lifted against Steel Priority Committee allocations, additional quantities of iron and steel materials were also received from the last 2 years,

From 1.1.72 to 31.12.72 877.88 M/T

From 1.1.73 to 31.12.73 1156.76 M/T

The above figures indicate that the allocations received were much below our demand. This as stated earlier is obviously due to severe scarcity of iron and steel material in the country. The lifting against allocation has been also subjected to various constraints, namely, want of railway wagons, booking restrictions and financial difficulties. Inspite of these constraints, the lifting was to the extent of 42. 4 per cent during 1972 and 91.7 percent during 1973, As such there is absolutely no basis for the allocation of "miserable performance" by ASIDC Ltd. In fact, ASIDC has been procuring and there is no lack of will nor managerial lapses on the part of ASIDC or the Industries Department.

while the department has placed additional funds with the ASIDC to augment its financial position, the transport bottleneck still continues as major hindrance.

It may be stated that on account of insufficient allocation for the State, the Industries Department took up the matter specially with the Govt. of India for enhanced allocation and has succeeded in getting a special allocation of 2000M/T during 1974. Another allocation of 270 M/T upto June 1974 has also been recently obtained for the backward districts of the State. The Industries Department has also placed a demand with the Govt. of India for a special allocation of 12,775M/T of iron and steel materials for SSI Units in backward districts.

The iron and steel materials received from time to time were distributed to the SSI units in the State through ASIDC Ltd. On receipt of certain reports regarding alleged misuse of materials by different allottees, the allotment procedure was reviewed and some modification were felt necessary. These steps naturally took sometime and allotment were held up during August to November 1973. This might have caused temporary difficulty to some S. S. I. units during these months. But to obviate their difficulty. adhoc allotments were made in December 1973 and again in January 1974. In total a quantity of about 1000 M/T has been alloted through these two adhoc allotments. A further allotment is being made shortly. It is not true that even a kilogram of

iron and steel material was not received by the SSI units since last August. In fact. against allotments made earlier, the quantities were lifted by the SSI units during August, September, October and November, 1972 as shown below.

August, 1973	=480.00 M/T.
September, 1973	=526.00 M/T
October, 1973	=813.00 M/T
November, 1973	=186.21 M/T
December, 1973 (before adhoc allocation was made)	= 47.22 M/T.

As regards alleged unemployment of 2000 industrial workers, it has been ascertained through a Departmental Enquiry that there has not been any case of unemployment of regular workers due to holding up the allotment of iron and steel materials as stated earlier. However, some casual workers might have been dispensed with during the period August 1973 to November 1973, which might not be directly attributed to the reported difficulty in getting iron and steel materials.

Shri Atul Chandra Saikia—Sir, on a point of information, may I know from the hon'ble Minister whether in Joint Priority Committee, which is called 'JPC', there is no representative of the Government of Assam, and if so, whether the allotment of materials given by the 'JPC' could not be lifted because of the letter of credit

not given in favour of the Iron & Steel Companies. And whether it is also a fact that all these Companies, such as Hindustan Steel Limited, of Rourkella, Villai, Durgapur and Iron & Steel Company, Jamshedpur have certain dates which our representatives failed to secure the materials alloted in the name of ASIDC.

Shri Md. Idris (Minister)—Sir, I have replied to the Calling Attention Notice based on a news-item, and this is another news item for which I shall require separate notice to reply.

Smti. Renuka Devi Barkataki—On a point of clarification I would like to ask the Minister on one point. He said that on Government demand of 20000 M.T of iron and steel the Govt. could supply to the units in August- 480, September- 525, October- 830, November- 815, December- 47.22 M.Ts. May I know from the Minister, regarding the allotment to the different units, what percentage of the requirements of the different units could be fulfilled by these allotments. Whether the Minister is aware of the fact that in the month of December 47.22 M.Ts were given to the units and this quantity of iron and steel were given to only one single unit in Upper Assam ?

Shri Md. Idris (Minister)—Sir, that information is not with me. But then I admit that the requirement of various units in my State is much higher than what we obtained from the J. P. C. Therefore, the department's endeavour is to obtain higher priority and more

quantity for the requirement of the State. It is not that only 47.22 M.T. were given in December. I have said, Sir, after 647 M.Ts. were given; another adhoc allotment was given in the month of December. Therefore, some more quantities were issued to some other units also.

Smti. Renuka Devi Barkataki—Sir, I wanted to know what percentage of requirement of the units Government could supply. Because some of the units have retrenched people on the plea that Government did not supply them raw materials. If we are given the percentage of the raw materials that were supplied to the units then we could find out whether there is any justification in their plea.

Shri Md. Idris (Minister)—Sir, to be very realistic, the question of retrenchment and the question of percentage of raw materials cannot be linked up. The requirement of iron and steel by the S.S.I. Units for years together was not fully met due to national shortage of steel. Therefore, whatever materials they used to get they could engage only about 2000 people in Upper Assam and there has not been any topsy turvy of the position for which 2000 people allegedly has to be retrenched. What I want to impress is that if we compare last year's position with the current years, we are in a much happier position now. Therefore, how the question of retrenchment of 2000 people can arise when the quantity is not less than which they used to get last year?

Smti. Renuka Devi Barkataki—Sir, whether that news item which has said that 2000 people have become jobless has come to the notice of the Government? If the Minister now says that these people have not become jobless then the news is false and the Government has to issue a contradiction. The Minister has said that the supply of raw materials was deteriorating. I want to know what is the percentage of raw materials that have been given to these particular units.

Shri Md. Idris (Minister)—Sir, I have not admitted deterioration. I have said that rather it has improved in comparison with the last year and the department was able to obtain something extra for the year 1974. The position has not deteriorated so far as the procurement of raw materials is concerned. I do admit, however, that the total requirement of the small scale units is not being met fully.

Smti. Renuka Devi Barkataki—Why then there is no contradiction from the Government? It is the owners of the units that want to give an impression that because of lack of raw materials they have to retrench people. If this is not the case why the Industries Department did not issue any contradiction?

Shri Md. Idris (Minister)—This news item came on 9th of January and some contradiction, I understand, must have been issued by the A.S.I.D.C. but not from my Directorate.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether the Govt. admits that raw materials were not supplied to the businessmen for which retrenchment is taking place ?

Shri Md. Idris (Minister)—Sir, I have very elaborately dealt with all these things.

Shri Dulal Chandra Barua—The news is that for want of raw materials people are being retrenchment. Whether the Govt. want to contradict it ? Whether retrenchment is there or not ?

Shri Md. Idris (Minister)—I have never admitted it. But there may have been some retrenchment of some casual worker.

Shri Dulal Chandra Barua—We want to know whether there has been any retrenchment- casual or regular ?

Shri Md. Idris (Minister)—I have already said, Sir.

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া—মই এটা স্পষ্টিকৰণহে বিচাৰিছো। যোৱা বছৰ অসমৰ কাৰণে যিমান তীখা বা লো বিচৰা হৈছিল তাৰ মাত্ৰ ছুই ভাগৰ এক অংশহে অসমে পাইছে ; এই কথা সচঁানে ?

মহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—মই আগতেই কৈছো যে ১৯৭২ চনৰ কাৰণে আমাৰ ডিমাণ্ড আছিল এক লাখ এক হেজাৰ ৬২৫ মেট্ৰিক টন। এলটমেণ্ট হল ৫৬১০ মেট্ৰিক টন। কিন্তু আমি আনিব পাৰিলো ২৩৮৩ টন।

Mr. Deputy Speaker—Instead of a short statement as laid down in the Rules you have made a long statement. So it is easy to forget.

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস—মোৰ প্ৰস্তাৱটোত 'বিদ্যালয়' শব্দটো বাদ পৰি গৈছে।

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, টেকনিকেলী সংশোধনী বোধকৰো এতিয়া দিব নোৱাৰি।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ—সেইটো ছপা ভুলহে।

শ্ৰীঅম্বৰীচ লাহৰি—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস ডাঙৰীয়াৰ প্ৰস্তাৱটো মই সমৰ্থন কৰিছো আৰু লগতে শ্ৰীলীলা কান্ত দাস প্ৰমুখ্য কেইগৰাকী মান মাননীয় সদস্যই একেলগে অনা সংশোধনী প্ৰস্তাৱটোও সমৰ্থন কৰিছো। লগতে কবলৈ বিচাৰিছো যে আমাৰ ভাৰত বৰ্ষত অন্যান্য প্ৰদেশত থকাৰ দৰে অসমত বাস কৰা জনজাতীয় তথা অনুসূচীত ল'ৰা-ছোৱালীসকলৰ শিক্ষাৰ কাৰণে যি ৰেচিডেনচিয়েল টাইপ অব স্কুলৰ কথা এই প্ৰস্তাৱত দাঙি ধৰা হৈছে তাক মই সমৰ্থন কৰিছো। মই বিশেষকৈ এটা কথা বহুদিনৰ পৰা লক্ষ্য কৰিছো যে আমাৰ জনজাতি তথা অনুসূচীত জনজাতি ল'ৰা-ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ আৱশ্যকতাৰ ওপৰত গুৰুত্ব যি পৰিমাণে দিব লাগিছিল সেই পৰিমাণে নিদিয়াৰ কাৰণে আমাৰ ল'ৰা-ছোৱালী বিলাকে পূৰ্ণাঙ্গ শিক্ষা লাভ কৰিব পৰা নাই।

Private Members Resolution

মিজুৰাম, অৰুনাচল আৰু নগালেণ্ড আদি অঞ্চলত ট্ৰাইবেল ল'ৰা-ছোৱালী আছে, তেওঁলোকৰ তুলনাত আমাৰ ভৈয়াম অঞ্চলত থকা অনুসুচিত জাতি আৰু অনুসুচিত জনজাতিৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে তেওঁলোকৰ দৰে শিক্ষাত অগ্ৰসৰতা লাভ কৰিব পৰা নাই। কাৰণ আপোনালোকে জানে যে আমাৰ ঘৰুৱা পাৰিবাৰিক অৱস্থা তেওঁলোকৰ দৰে নহয়। বা আমাৰ সমাজত নাই। সেইকাৰণেই আমাৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে কোনোমতে অগ্ৰসৰতা লাভ কৰিব পৰা নাই। দেৰিকৈ হলেও আজি আমি এই কথা উপলব্ধি কৰিছো যে অসমৰ বিশেষকৈ পিছপৰা জাতি আৰু জনজাতিৰ লৰাছোৱালীৰ কাৰণে ৰেচিডেন্সিয়েল টাইপ অৱ স্কুলৰ আৱশ্যকতা বৰ বেছি হৈ পৰিছে। উদাহৰণ হিচাবে মই কওঁ যে আমাৰ গুৱাহাটীতে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰত মিচনাৰী সকলে ছাত্ৰাবাসৰ দ্বাৰা খৃষ্টধৰ্ম্মাৱলী স্কুল প্ৰতিষ্ঠা কৰিছে। তেনে শিক্ষাৰ প্ৰতি আমাৰ ল'ৰা-ছোৱালী ও অনুপ্ৰাণিত হৈছে।

গতিকে আমাৰ অনুসুচিত জাতি আৰু জনজাতিৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ বাবে অনতিপলমে তেনে ধৰণৰ ৰেচিডেন্সিয়েল টাইপ অৱ স্কুলৰ

ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰক জনাই মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিছো।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ—মাননীয় উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মাননীয় সদস্য শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াই উত্থাপন কৰা প্ৰস্তাৱটোৰ ওপৰত মই দুআষাৰমান কব খুজিছো, কাৰণ তেখেতৰ প্ৰস্তাৱত অন্যান্য প্ৰদেশৰ দৰে অসমতো ৰেচিডেন্সিয়েল টাইপ অৱ স্কুলৰ কাৰণে ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ ওপৰত অনুৰোধ কৰা হৈছে।

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, ১৯৭১ চনৰ পিয়লমতে জনজাতীয় লোক সকলৰ সংখ্যা হৈছে ১৬ লাখ, প্ৰায় শতকৰা ১১ ভাগ আৰু অনুসূচীত লোক-সকলৰ সংখ্যা হৈছে শতকৰা ৬·২৪ ভাগ। গতিকে আমাৰ প্ৰদেশৰ এটা অতি লাগতিয়াল অংশৰ লোক যিসকলে সামাজিক আৰু শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত অনেক গুণে এতিয়াও পিছপৰি আছে—সেই কথা আমি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে আমাৰ প্ৰদেশৰ ভিতৰত অনুসূচীত জাতি আৰু জন-জাতিৰ লোকসকলৰ ভিতৰতেই নিৰক্ষৰতা সকলোতকৈ বেছি। গতিকে সেই লোকসকলক সমাজৰ অন্যান্য আগবাঢ়ি যোৱা সম্প্ৰদায়ৰ লগত আগ-বঢ়াই নিয়াৰ কাৰণে বিশেষ ভাৱে মনোযোগ দিয়াৰ চৰকাৰৰ কৰ্তব্য। অনেক সময়ত এনেকুৱা এটা প্ৰশ্ন উঠে যে সেই লোক সকলক অন্যান্য স্তৰৰ লগতে একে স্তৰত আগবঢ়াই নিয়াৰ বাবে বিশেষ ধৰণৰ সুবিধা কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা আছে নে নাই? স্বাভাবিকতে যি সকল সম্প্ৰদায়ৰ লোক সামাজিক আৰু শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত উন্নত হ'ল সেই সকল লোক এই পিছপৰা লোক সকলক সামাজিক আৰু শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত অগ্ৰসৰ কৰাৰ বিশেষ পক্ষপাতি নহয়। কিন্তু এটা কথা মনত ৰাখিব লাগিব যে আমাৰ দেশখনৰ সামাজিক অসমতা দূৰীকৰণৰ কাৰণে আৰু আমাৰ দেশত এখন ন্যায় সমাজ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কাৰণে আমাৰ প্ৰদেশৰ ভিতৰত যি সকল লোক সামাজিক ভাৱে আৰু শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত সকলোতকৈ পিছ-পৰি আছে সেই সকলৰ উন্নতিৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা লোৱাৰ প্ৰয়োজন। ৰাজ্যিক চৰকাৰেও বিশেষ ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰা প্ৰয়োজন বুলি মই বিবেচনা কৰো। এতিয়াও অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ কাৰণে বৃত্তি দিয়া বা বিনামূল্যে শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আমাৰ সমাজত আছে। এই ব্যৱস্থাই যে শিক্ষা বিস্তাৰত অনেক সহায় কৰিছে

সেই কথা আমি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব, কিন্তু এই কথাও সত্য যে এই খিনিয়েই আমাৰ অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ ল'ৰা-ছোৱালীক শিক্ষাত সহায় কৰিবলৈ যথেষ্ট হোৱা নাই। সেই কাৰণে মই কওঁ যে এই বিষয়ত চৰকাৰে এটা বিশেষ ধৰণৰ চিন্তা কৰা প্ৰয়োজন।

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, আমি যেতিয়া আমাৰ সমাজত ন্যায় প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কথা কৈছো আৰু আমাৰ দেশৰ সমাজতন্ত্ৰৰ কথা স্বীকাৰ কৰি তেতিয়া যিবিলাক সম্প্ৰদায় বা যিবিলাক অঞ্চল বিশেষভাৱে পিছপৰি আছে সেইবোৰক অগ্ৰসৰ কৰাৰ কাৰণে সকলোতকৈ বেছি মনোযোগ দিয়াৰ প্ৰয়োজন।

এই খিনিতে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা দৃষ্টান্ত দিব বিচাৰো। ছোভিয়েট ইউনিয়নত যেতিয়া ১৯১৭ চনত সমাজ তান্ত্ৰিক বিপ্লব হ'ল সেই ছোভিয়েট ইউনিয়নৰ ভিতৰতে মধ্য এচিয়াত উজবেকিস্তান আৰু টাৰ্কিস্তান সকলোতকৈ বেছি পিছপৰি আছিল। যিখিনি সময়ত ছোভিয়েট ইউনিয়নত সমাজতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰা হ'ল সেই সময়ত এখন বিশ্ববিদ্যালয় প্ৰধান মন্ত্ৰী লেলিনে প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ সিদ্ধান্ত কৰিলে যে যিবিলাক লোক সামাজিক আৰু শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত পিচপৰি আছে তেওঁলোকক আগবঢ়াই নিব লাগিব। তেওঁৰ নিৰ্দ্দেশ ক্ৰমে তাচকাণ্ডত এখন বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন কৰা হ'ল আৰু এচিয়াৰ ভিতৰত সেই খনেই আটাইতকৈ উন্নত বিশ্ব-বিদ্যালয় ৰূপে পৰিগণিত হ'ল। সেই বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনৰ ক্ষেত্ৰতো অনেক বাধা-বিঘিনীৰ সন্মুখীন হব লগা হৈছিল, বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ঘৰত জুই লগাই দিয়া হৈছিল আৰু তাত যিবিলাক ছোৱালীয়ে শিক্ষা লাভ কৰিবলৈ গৈছিল তেওঁলোকক বাধা দিয়া হৈছিল; অনেকক গুলিওৱা হৈছিল।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ—ইতিমধ্যে মই কিছুমান তথ্য পাইছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এখন ৰাজ্যৰ এটা হিচাব দাঙি ধৰিব খুজিছো। উজবেকিস্তান যি সময়ত ছোভিয়েট ইউনিয়নৰ তলত প্ৰজা তন্ত্ৰ হিচাবে আছিল তেতিয়া জনসংখ্যা আছিল মাত্ৰ এক কোটি ১০ লাখ। ১ কোটি ১০ লাখ জন সংখ্যাৰ এখন প্ৰজা তন্ত্ৰৰ বিপ্লবৰ আগতে স্কুল কলেজৰ সংখ্যা প্ৰায়

নাছিল বুলি কব পাৰি। তাত লিখিব পঢ়িব জনা মানুহৰ সংখ্যা মাত্র শতকৰা ১.৮ জন আছিল। কিন্তু এতিয়া সেই প্রজাতন্ত্র খনৰ নিৰক্ষৰতা দূৰীকৰণেই কৰা নাই সকলো দিশতে পুজিবাদী দেশ বিলাকৰ দৰে শিক্ষাৰ ক্ষেত্রত সমানে আগবাঢ়ি গৈছে। মই তুলনামূলক হিচাবে কিছুমান হিচাব দিব বিচাৰিছো। ১৯৬৭ চনত সেই সময়ত ছোভিয়েট ইউনিয়ন, মধ্য এচিয়াৰ প্রজাতন্ত্রত প্রত্যেক ১০ হাজাৰ মানুহৰ ভিতৰত উচ্চ শিক্ষা লাভ কৰা মানুহৰ সংখ্যা এনে ধৰণৰ— উজবেকিস্থান ১৭৩, কিৰঘিজি- ১৩৩, টেজিকস্থান- ১৩৭, টাৰকমেনিয়া- ১১৫। ১৯৬৭ চনত আমেৰিকাত প্রতি ১০ হাজাৰ মানুহৰ ভিতৰত ২০৮, ইউনাইটেড কিংদম- ৫৮, ফ্রান্স- ৭১, পশ্চিম জার্মানী- ৪৫, জাপান- ৮৪। সেই একে সময়তে অন্যান্য দেশ বিলাকত এনে ধৰণৰ—টাৰকি- ২৮, ইণ্ডিয়া- ২৪, পাকিস্তান- ২২, ইৰাণ- ১০। সেই একে সময়তে মধ্য এচিয়াত যিবিলাক প্রজাতন্ত্র আছিল সেই সকলো বিলাকে শিক্ষাতেই বোলক বা অন্যান্য দিশতেই বোলক ধনী দেশ বিলাকক চেৰ পেলাই গৈছে। সেই কাৰণেই আজি আমাৰ দেশত অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে কৰিব পৰাটো সম্ভৱপৰ হব বুলি মই কব বিচৰা নাই, মই কব বিচাৰিছো যে আমাৰ দেশত সামাজিক ন্যায় প্রতিস্থা কৰাৰ কাৰণে আমাৰ দেশত যিবিলাক পিচপৰা সম্প্রদায় আছে, যিবিলাক জনজাতীয় লোক আছে, যিবিলাক অনুসূচীত সম্প্রদায়ৰ লোক আছে সেই সকলক সামাজিক আৰু শিক্ষাৰ ক্ষেত্রত আগবঢ়াই নিয়াৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা লোৱাটো দর্কাৰ। মই সেই কাৰণেই মাননীয় দাস ডাঙৰীয়াই যিটো প্রস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে, আৰু এই প্রস্তাৱৰ যিটো দৃষ্টিভংগী সেইটোত সমর্থন জনাইছো। কাৰণ প্রকৃত পক্ষে আমাৰ দেশত আগবাঢ়ি যাবলৈ যিবিলাক পিচপৰা সম্প্রদায় আছে, যিবিলাক জনজাতীয়, অনুসূচীত সম্প্রদায় আছে, তেওঁলোকৰ উন্নয়ণৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা থাকিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই শ্রীদাস ডাঙৰীয়াৰ প্রস্তাৱটো সমর্থন কৰিলো।

শ্রীমতী প্রণিতা তালুকদাৰ—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্রীসুৰেন দাস ডাঙৰীয়াই যিটো প্রস্তাৱ এই সদনত দাঙি ধৰিছে আৰু

শ্ৰীলীলা কান্ত ডাঙৰীয়াই যি সংশোধনী আনিছে তাক মই সমৰ্থন কৰি তুষাৰমান কব বিচাৰিছো। আজি বিভিন্ন দেশত সামাজিক ক্ষেত্ৰত হওক বা শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰতে হওক বা অন্যান্য ক্ষেত্ৰতেই হওক প্ৰগতি দেখিবলৈ পাইছো। কিন্তু আজি আমাৰ দেশৰ যিবিলাক পিচপৰা সম্প্ৰদায় আছে তেওঁলোকৰ উন্নয়ণৰ কাৰণে সামাজিক ক্ষেত্ৰতেই হওক বা অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰতেই হওক তেওঁলোকৰ বাবে আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা লোৱাটো কৰ্ত্তব্য। ১৯৭৩ চনৰ গণপিয়ল মতে আমাৰ ৰাজ্যৰ প্ৰায় শতকৰা ১১ ভাগ জনজাতিৰ লোক আৰু শতকৰা চাৰে ছয় ভাল অনুসূচীত জাতিৰ লোক। আমাৰ দেশখনত সমাজবাদী সমাজ ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিবলৈ হলে এই সম্প্ৰদায়ৰ লোক সকলক আগুৱাই আনিবৰ কাৰণে, মানসিক বিকাশ সাধনত সহায় কৰিবৰ কাৰণে, সামাজিক ন্যায় বিচাৰ পোৱাৰ কাৰণে আমি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। মই ব্যক্তিগত ভাবে কৈছো যে মোৰ সমষ্টিত বহু সংখ্যক অনুসূচীত আৰু জনজাতিৰ লোক আছে যি সকলৰ ঘৰুৱা পৰিৱেশ অত্যন্ত বেয়া আৰু দুখ লগা। সেই বিলাকৰ মাজত যিবিলাক কণ কণ ল'ৰা-ছোৱালী উঠি আহিছে সেইবিলাকৰ ভৱিষ্যত সামাজিক অৱস্থা গঢ়ি তুলিবৰ বাবে আমাৰ দেশৰ বিভিন্ন আঁচনি কৰি কেনেধৰণে সহায় কৰিব তাক উপলব্ধি কৰাৰ সময় হৈছে।

গতিকে মই আশাকৰো— আমাৰ চৰকাৰে যদি গণতান্ত্ৰিক আদৰ্শ লব লাগে আৰু আমি যদি সেই আদৰ্শ মানিব লাগে তেতিয়া-হলে এই পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ বাবে সকলো ধৰণৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। ইয়াত ৰেচিডেনচিয়েল স্কুলৰ কথা কোৱা কৈছে— যিবিলাক স্কুলত পঢ়ালে আমাৰ সৰুসুৰা ল'ৰা-ছোৱালীবিলাকৰ মানসিক আৰু শাৰীৰিক বিকাশ হব পাৰে আৰু সামাজিক উন্নতিৰ পথত তেওঁলোকে আগবাঢ়ি যোৱাৰ সুবিধা গ্ৰহণ কৰিব পাৰে তেনেধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰা আমাৰ ৰাজ্যত আমি দেখিবলৈ পোৱা নাই। যদিও আমাৰ চৰকাৰে বহুতো টকা-পইচা দি সহায় কাৰ আছে আৰু অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ বাবে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আচুতীয়াকৈ বিনামূলীয়া শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে তথাপি আমি আজি দেখিবলৈ পাইছো এই অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ লোক

সকলে বহুতো ক্ষেত্ৰতেই পিচপৰি আছে।

মোৰ সমষ্টিত থকা মিচনেৰী বিলাকৰ কথা কব বিচাৰিছো যে তেওঁলোকৰ যিটো স্পিৰিট তাৰ দ্বাৰা তেওঁলোকে এই পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ ল'ৰা ছোৱালীবিলাকক বিনামূলীয়া শিক্ষা দি বহুতো ক্ষেত্ৰত সহায় কৰিব পাৰিছে আৰু আমাৰ গোটেই বৰপেটা মহকুমাতেই যিবিলাক অনুন্নত আৰু অনুস্মূচীত জাতিৰ লোক আছে তেওঁলোকৰ ল'ৰা-ছোৱালীবিলাকৰ বাবে মিচনেৰী সকলে বিনামূলীয়া শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিয়াৰ উপৰিও বেলেগ বেলেগ ধৰণৰ খেলা-ধূলা, ঘৰুৱা কাম আদিৰ যোগেদি তেওঁলোকৰ ল'ৰা-ছোৱালী ভৱিষ্যত আত্মনিৰ্ভৰশীল হবৰ বাবে সকলোবিলাক শিক্ষা দিছে। গতিকে মই আশা কৰিছো আমাৰ দেশত এনেকুৱা ৰেচিডেনচিয়েল টাইপৰ স্কুল হব লাগে য'ত আমাৰ জনজাতিৰ বা অনুস্মূচীত জাতিৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ লগতে আন আন সকলো সম্প্ৰদায়ৰ লৰা-ছোৱালীৰ বাবে একোটা চিট খুলিব লাগে আৰু এই জনজাতি আৰু অনুস্মূচীত জাতিৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ বাবে এই ধৰণৰ ৰেচিডেনচিয়েল টাইপৰ স্কুলত যাতে আচুতীয়া ব্যৱস্থা ৰখা হয় তাৰ বাবে মই আমাৰ চৰকাৰক আৰু শিক্ষা-মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰিছো। লগতে প্ৰত্যেক মহকুমাতো তেনে ধৰণৰ একোটা ৰেচিডেনচিয়েল টাইপৰ স্কুল খুলিবলৈ বাজেটত প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিব বুলি আৰু আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে ঠিক তেনে এটি বাজেট উত্থাপন কৰিব বুলি আশা ৰাখি মই এই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপী—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীসুৰেন দাস ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছে সেইটো সমৰ্থন কৰি লগতে সংশোধনীত আমাৰ মাননীয় সদস্য দুজনে অনুস্মূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ লোক সকলৰ বাবে যিটো ৰেচিডেনচিয়েল টাইপৰ স্কুলৰ কথা উত্থাপন কৰিছে সেইটো স্থাপনৰ ক্ষেত্ৰত আমি সঁচাকৈ একো প্ৰসাৰতা লাভ কৰিব পৰা নাই।

সঁচাকৈ কৰলৈ গলে আমাৰ এই অসমৰ ভৈয়ামৰ জনজাতিৰ লোক সকলে পাহাৰীয়া জনজাতিৰ লোকতকৈ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো

পিচপৰি আছে। আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে উল্লেখ কৰাৰ দৰে আজি স্বাধীনতাৰ ২৫ বছৰৰ পিচতো বহুতো টকা-পইচা খৰচ কৰি আজিলৈকে এই অনুন্নত শ্ৰেণীটোক বা জনজাতিৰ লোক সকলক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আগবঢ়াই আনিব পৰা নাই।

(সভা স্থগন)

(মধ্যাহ্ন ভোজনৰ পিচত)

মই আগবেলা যিটো প্ৰস্তাৱৰ বিষয়ে কৈছিলো সেই বিষয়ে দুষাৰমান কৈ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিম। মই আগতে উল্লেখ কৰিছো যে আমাৰ জনসাধাৰণৰ উন্নতিকল্পে যিবিলাক আঁচনি আমাৰ চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিছে সেইখিনি যাতে ঠিকমতে ব্যৱহাৰ হয় আৰু সেইখিনি যাতে উপকাৰত লাগে তাৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে লক্ষ্য কৰিব লাগিব। বিশেষকৈ পিচপৰা জাতি সমূহৰ কাৰণে যিবিলাক আঁচনি লোৱা হৈছে সেইবিলাক কাৰ্য্যকৰণ হোৱাটো আমি বিচাৰো। আমি জানো অসমখন ভাৰতৰ ভিতৰতে অতি পিচপৰা প্ৰদেশ। ইয়াৰ ভিতৰতে কিছুমান জাতি, কিছুমান জাগা, কিছুমান ঠাই আৰু সমাজ আছে যিবিলাকে সকলো ক্ষেত্ৰতে পিচপৰি আছে। ইয়াৰ ভিতৰত আচল কাৰণ হৈছে শিক্ষা। এখন গণতান্ত্ৰিক দেশত তাৰ জনসাধাৰণ যদি শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত পিচপৰি থাকে সেইখন দেশত চৰকাৰে লোৱা আঁচনি কৃতকাৰ্য্য হৈ উঠা সম্ভৱপৰ নহয়। উদাহৰণ স্বৰূপে পঞ্চম পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত আমাৰ দেশত বেলেগ বেলেগ শিতানত যিধৰণে টকাৰ এলাকেচন কৰা হৈছিল সেইটো শিক্ষাৰ অভাৱত আমাৰ বহুত জনসাধাৰণে বুজিবই নোৱাৰিলে। সেইটো কথা ঠিক যে যিকোনো কাৰণতে হওঁক পাহাৰুৱা জনজাতি আৰু জনজাতি সকলৰ কাৰণে যথেষ্ট টকা বাজেটত ধৰা হৈছিল বা ধৰি আছে কিন্তু শিক্ষাৰ অভাৱত বহুতে এই কথা উপলব্ধি কৰিব পৰা নাই। গতিকে এই আঁচনি বিলাকৰ মোহ ৰাইজে বুজিব নোৱাৰিলে। সেই কাৰণে আমাৰ পিচপৰা অঞ্চলৰ ৰাইজৰ উন্নয়নৰ কাৰণে আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীসুৰেন দাস ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই প্ৰস্তাৱমতে গোটেই অঞ্চলতে ব্যাপকভাৱে স্কুল কৰিব নোৱাৰিলে আমাৰ জনজাতীয় ৰাইজৰ

উপকাৰ সাধন কৰিব পৰা টান হব। আমাৰ পিচপৰা অঞ্চলত গাৱেঁ ভূৱে যদি অন্ততঃ প্ৰবেশিকা পাচ ল'ৰা ছোৱালী থাকে তেনেহলে আঁচনি বিলাকৰ গুৰুত্ব উপলব্ধি কৰিব পাৰিব। আমি আমাৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা কব পাৰো মিকিৰ পাহাৰত আগতে অৰ্থাৎ ১৯৪৭ চনত এল পি স্কুল আছিল ৩৮ খন আৰু এম ই ৭ খন, হাইস্কুল বা কলেজ নাছিলেই। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে শিক্ষা সম্প্ৰসাৰিত আচনি লোৱাৰ কাৰণে আজি তাত এল পি স্কুলৰ সংখ্যা হৈছে ৪০০ খন, হাইস্কুল ২১ খন। গতিকে এইদৰে সম্প্ৰসাৰিত হোৱ ৰ পাচত শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত নিশ্চয় বাইজৰ ধাউতি বাঢ়িছে। কিন্তু আমি দেখিছো যে উপযুক্ত পৰিবেশৰ অভাৱত আমাৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে প্ৰবেশিকাতকৈ বেছি উধাৰ নোৱাৰে। প্ৰবেশিকা পৰীক্ষাত তেওঁলোকে ফেইল কৰে। এই ক্ষেত্ৰত আমি নিঃসন্দেহে কব পাৰো যে শ্ৰীমতী প্ৰনীতা তালুকদাৰে কোৱাৰ দৰে এওঁলোকৰ এটা শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত ডাঙৰ সমস্যা হ'ল, সেইটো হৈছে পৰিবেশ। গতিকে এই পৰিবেশ বদলাবৰ কাৰণে যদি এই ল'ৰা-ছোৱালী বিলাকক যদি বাচকবনীয়া সুবিধা দিয়া নাযায় অৰ্থাৎ আবাসিক স্কুল কৰি দিয়া নাযায় তেতিয়াহলে উন্নতি কৰিব নোৱাৰিব। উদাহৰণ স্বৰূপে মই আগবেলাই উল্লেখ কৰিছো যে আমাৰ ওচৰৰে যিবিলাক নগা, গাৰো, খাচী, মিজো জিলা হিচাবে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত কিছু আগবঢ়াই দিছে। ইয়াৰ কাৰণ হ'ল বৃটিশে শাসন কৰা অৱস্থাত তেওঁলোকে কিছুমান মিচনেৰী স্কুপ স্থাপন কৰি দিছিল, তাৰ কাৰণে এই জাতি সমূহে শিক্ষাত কিছু আগবাঢ়ি গৈছে। য'ত গছ-গছনি একেবাৰে নাই, তাতো আজি এই ব্যৱস্থাৰ কাৰণে শিক্ষাৰ সম্প্ৰসাৰণ হৈছে। ঠায়ে ঠায়ে তেওঁলোকে বিনামূলীয়া স্কুল কৰি দি নানান সুবিধা দি এইদৰে শিক্ষাত কিছু আগবঢ়াই নিছে।

শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ কিছুদূৰ আগবঢ়া হৈছে যদিও জাতীয় জীৱনত ইয়াৰ দ্বাৰা কিমান খিনি উপকাৰ হৈছে সেইটো আমি কব নোৱাৰো। তথাপিও সমাজত তেওঁলোকে যি হিচাবে শিক্ষা পাব লাগে সেই হিচাবে পাইছে আৰু যি হিচাবে সা-সুবিধা আদি পাব লাগে সেই বিলাকো পাইছে কিন্তু তাৰ দ্বাৰা জাতীয় জীৱনৰ কিমানখিনি উপাৰ

হৈছে সেইটোহে আমি কব নোৱাৰো। সি যিয়েই নহওক কিয়, আমি এনেকুৱা শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব যি শিক্ষাৰ দ্বাৰা আমাৰ দেশৰ তথা সমাজৰ উপকাৰ আহিব পাৰে। তেনেকুৱা শিক্ষা পদ্ধতিৰ ব্যৱস্থা আমি কৰিব লাগিব। কিন্তু তেওঁলোকে বিদেশীৰ দ্বাৰা শিক্ষা লাভ কৰাৰ সুবিধা পাইছে যদিও জাতীয় জীৱনত তাৰ দ্বাৰা কিবা লাভ হব বুলি আমি কব নোৱাৰো। চৰকাৰৰ ওচৰত তেওঁলোকৰ যি আনুগত্য থাকিব লাগে সেই আনুগত্য তেওঁলোকৰ নাই। সেই আনুগত্য অন্তৰত আনৰ প্ৰতি ৰাখি কাম কৰি যায়।

Shri Giasuddin Ahmed—Mr. Deputy Speaker Sir, I think when the hon. Member is speaking about the Mizo people he said they were lacking in allegiance to the Government. There should not be generalisation. There are some hostile elements, no doubt, but we should not criticise them in general.

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপী—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কথাহে কবলৈ গৈছোঁ যে, জুইশালত গঢ়িলেহে কমাৰ শালত গঢ়িব পৰাৰ দৰে এই ৰেচিডেন্সিয়েল স্কুল বিলাকৰ দ্বাৰা আমাৰ পিছপৰা তথা অনুন্নত অঞ্চল বিলাকৰ ল'ৰা ছোৱালী বিলাকে যাতে ভৱিষ্যত সু-নাগৰিক হোৱাৰ কাৰণে সেই পৰিবেশৰ শিক্ষা লাভ কৰিব পাৰে। এই কথাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিহে মই সেই কথাৰ অৱতাৰণা কৰিছো। অন্য বিষয়ে কবলৈ হলে বেলেগেহে আলোচনা কৰিব লাগিব অৰ্থাৎ চি, আই, এ, আদিৰ কথা আলোচনা কৰিব লাগিব। সেই কাৰণেই মই অন্য কথাৰ অৱতাৰণা কৰিব খোজা নাই। It is not generalisation for the Mizo tribe, but this is what is happening in the eastern pegion. This is what we have seen with our own eyes and through our experience. এইটো কথাহে মই কবলৈ গৈছোঁ। অন্য প্ৰদেশৰ কথা মই নকওঁৱেই, ভৌগোলিক আবেষ্টনীৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি আমাৰ চৰকাৰক মই এই কথাহে কবলৈ বিচাৰোঁ।

যে, আমাৰ দেশৰ যাতায়ত অৱস্থা তথা অর্থনৈতিক অৱস্থাৰ ওপৰত লক্ষ্য ৰাখি আমি এই ধৰণৰ শিক্ষা পদ্ধতি গ্ৰহণ কৰাৰ সময় হৈ আহিছে আৰু সেয়ে কৰিব পাৰিলেহে আমাৰ দ্বাৰা খৰছ কৰা লাখ লাখ টকাৰ দ্বাৰা আমি উপকৃত হব পাৰিম। এইটো কৰিব পাৰিলেহে আমাৰ মাননীয় সদস্যজনে অনা প্ৰস্তাৱটো কাৰ্য্যকৰী হোৱাৰ সহায়ক হব। লগতে মই এটা সংশোধনীও এই প্ৰসঙ্গত আনিব বিচাৰোঁ। আৰু সেইটো হৈছে যে, যেনেকৈ এই প্ৰস্তাৱত আমাৰ ভৈয়ামৰ পিছপৰা তথা অনুন্নত সম্প্ৰদায় বিলাকৰ লৰা ছোৱালীৰ কাৰণে এই ধৰণৰ শিক্ষা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে বুলি কৈছে তাৰ লগতে আমাৰ অসমৰ পাহাৰীয়া অঞ্চলৰ ল'ৰা ছোৱালী বিলাকৰ সুবিধাৰ কাৰণেও এনে ধৰণৰ শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ প্ৰবৰ্ত্তন কৰিব লাগে। এই-খিনিকে মই আশা কৰিছো আৰু তাকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীসুৰেণ দাস ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই প্ৰস্তাৱটোৰ ওপৰত মই কবলৈ ইচ্ছা কৰা নাছিলোঁ। কিন্তু এতিয়া দুআষাৰমান নকলে অলপ ভুল কৰা হব বুলি ভাবিয়েই মই কেইআষাৰমান কথা কবলৈ আগ-বাঢ়িছোঁ। এই প্ৰস্তাৱটো সম্পৰ্কে বহুতো সদস্যই বহুতো মতামত প্ৰকাশ কৰিছে আৰু সকলো ক্ষেত্ৰতে, সকলো অৱস্থাতে এই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছে। ইয়াৰ মূল বস্তুটো মই সমৰ্থন কৰিছোঁ। আৰু লগতে এই কথাও কব খুজিছোঁ যে, আজি অসমত বসবাস কৰা কিছুমান বিশেষ শ্ৰেণীৰ বাহিৰে অসমৰ যিমান জনসাধাৰণ আছে সেই জনসাধাৰণৰ ল'ৰা ছোৱালী বিলাকে পঢ়া শুনাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যি ব্যৱস্থা পাইছে যোৱা স্বাধীনতাৰ ২৬ বছৰত, তাৰ দ্বাৰা হয়তো শিক্ষিত হৈছে বুলি কব পাৰি কিন্তু প্ৰকৃত শিক্ষিত হৈ সু-সভ্য নাগৰিক হৈ সমাজ তথা দেশত জীয়াই থকাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিব পাৰিছোঁ বুলি কব নোৱাৰি। আজি স্বাধীনতাৰ পিছত দেশে ২৫ বছৰৰ পৰা ২৬ বছৰত প্ৰবেশ কৰিলে। আজি কি আমাৰ গাঁৱলীয়া অঞ্চলতেই হওঁক বা ট্ৰাইবেল স্কুলতেই হওঁক আমাৰ কিছুমান শিক্ষা অনুষ্ঠান আছে যদিও তাত হলে উপযুক্ত শিক্ষক আদি নাই। স্কুল নামতহে আছে। স্কুলত বেৰ ঘৰ নাই। আজি বৈজ্ঞানিক যুগত

যেতিয়া পৃথিবীৰ বিভিন্ন দেশ, জাতি-উপজাতি আগবাঢ়িব লাগিছে তেনে অৱস্থাত আমাৰ দেশৰ ল'ৰা ছোৱালীয়ে এতিয়াও গাঁৱলীয়া আৰু ট্ৰাইবেল আদি অঞ্চলত পিঠিত ঢকুৱা আৰু কল-ঠেহুৰাৰ কঠ লৈ লৈ স্কুললৈ যাব লগা অৱস্থা হৈয়ে আছে। যদি কোনো স্কুলত কোনো ভাল শিক্ষক আছে তেতিয়াহলে, ল'ৰা-ছোৱালীয়ে হয়টো ভাল শিক্ষা পাইছে কিন্তু য'ত তেনেকুৱা শিক্ষক আদি নাই তাত ল'ৰা-ছোৱালীয়ে স্কুললৈ গৈ উভতি আহিব লগা অৱস্থা হৈছে। ইতিমধ্যেই বহুত দেৰি হৈ গৈছে যদিও আমাৰ দেশৰ ল'ৰা-ছোৱালী বিলাকৰ কাৰণে এই বিলাক কথা লক্ষ কৰি আমি আমাৰ শিক্ষা ব্যৱস্থা নিৰ্ণয় কৰিব লাগিব। ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য প্ৰদেশত আজি তেনেকুৱা ধৰণৰ উন্নত শিক্ষা পদ্ধতি আছে। পিচপৰা অঞ্চলৰ পিচপৰা সম্প্ৰদায় তথা অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতি বিলাকক একত্ৰিত কৰি তেওঁলোকৰ ল'ৰা-ছোৱালী বিলাকৰ কাৰণে যেনেধৰণৰ শিক্ষা ব্যৱস্থা লোৱাৰ দৰকাৰ সেইধৰণৰ শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। বিশেষকৈ তামিলনাডু, পাঞ্জাব, হাৰিয়ানা আৰু হিমাচল প্ৰদেশ আদিত এইধৰণৰ শিক্ষা ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। বিশেষকৈ হিমাচল প্ৰদেশত কৰা এই কাৰণেই হৈছে যে, তাত যাতায়তৰ বিশেষ অসুবিধা। এই কাৰণেই তাত শিক্ষা অনুষ্ঠান আদি পাতি ল'ৰা-ছোৱালীক শিক্ষা আদি দিয়াৰ চেষ্টা কৰিছে আৰু তাত প্ৰয়োজনীয় সকলোধৰণৰ সা-সুবিধা আদিও আগবঢ়াইছে। পাঞ্জাব, হাৰিয়ানা আদিতো কৰিলেই আৰু তামিলনাডুতো তেনেধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। এই বিলাক ব্যৱস্থা শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত এই বিলাক প্ৰদেশত লোৱাৰ কাৰণেই আজি সৰ্ব্ব ভাৰতীয় প্ৰতিযোগিতামূলক পৰীক্ষা বিলাকত এই বিলাক ঠাইৰ পৰিক্ষাৰ্থীয়ে আই, এ, এছ, আই, পি, এছ, আই, এফ, এছ আদি উচ্চ স্তৰৰ পৰীক্ষা বিলাকত প্ৰত্যেক বছৰে শতকৰা ৭৫।৮০ ভাগ স্থান অধিকাৰ কৰি আহিছে। আজি অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দেশত যি পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি হৈছে সেইবিলাক পৰিস্থিতিৰ প্ৰতি আমি সদায় আৰু বৰ তীক্ষ্ণ দৃষ্টিৰে লক্ষ্য কৰিব লাগিব। আজি অসম দেশৰ যিটো সমাজ ব্যৱস্থা হৈছে, আমি এনে কিছুমান কাম কৰিবলৈ গৈছো, যি বিলাক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰতেই হওঁক বা সমাজৰ অন্যান্য ক্ষেত্ৰতেই হওঁক সেইবিলাক পৰিবৰ্ত্তিত ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা আমাৰ সমাজত কেৱল বিক্ষোভহে

সৃষ্টি হৈছে। এই শিক্ষা ব্যৱস্থাই বৈপ্লৱিক পৰিবৰ্ত্তনৰ কথা বাদেই দেশৰ ল'বা-ছোৱালী বিলাকৰ মাজত ভাগ ভাগ কৰিহে দেখুৱাইছে। ফলত অতি কম দিনৰ ভিতৰতে অসমৰ ঐক্য-সংহতিৰ ওপৰত ব্যাঘাত জন্মিব বুলিহে আমি ভাবো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমি যিটো প্ৰস্তাৱ, যিখিনি কথা ইয়াত আজি আলোচনা কৰিছো সেইটো সময়তে কৰা হৈছে কাৰণ আমাৰ জনজাতি আৰু অনুসূচীত জাতিৰ লোকসকলক শিক্ষা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰস্থলত যেনে ধৰণৰ স্কুল আছে আজি আমাৰ দেশতে তেনে ধৰণৰ স্কুল বা অনুষ্ঠান গঢ়ি তুলিব লাগে। এইটোত আমি দ্বিমত নহও। আজি আমাৰ অসমত শতকৰা ৭৫ ভাগ মানুহেই খাবলৈ পোৱা নাই। পিন্ধিবলৈ পোৱা নাই আৰু ল'ৰা-ছোৱালীক শিক্ষা দিয়াতো দূৰৰ কথা। হয়তো ল'ৰা ছোৱালী স্কুললৈ গৈছে তাতে ভোকত খাবলৈ নাপাই টোপনি মাৰি ধকুৰাৰ ওপৰতে পৰি মৃত্যুৰ মুখত পৰা উদাহৰণো আমাৰ দেশত আছে। গতিকে আজি এইখন দেশৰ যদি আমি শিক্ষাৰ মান উন্নত কৰিব নোৱাৰো, আন দেশৰ লগত খোজ মিলাই সমানে আগুৱাই যাব নোৱাৰো তেনেহলে এনে এটা সময় আহিব যি সময়ত আমি আমাৰ মাজত ঐক্যৰ পৰিবৰ্ত্তে অনৈক্যহে বিচাৰি পাম। আমাৰ ওচৰতে থকা মিকিৰ পাহাৰৰ জনজাতিৰ প্ৰতি আমাৰ বংশী ডাওৰীয়াই কেইটা মান কথা উল্লেখ কৰিছে, সেই কথাবিলাকৰ লগত মইও একমত। যে, আমি শিক্ষাৰ শিতানত যথেষ্ট পৰিমাণে টকা পইচা খৰচ কৰিছো। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আমি মিতব্যয়িতা অৱলম্বন কৰি শিক্ষাৰ সুষ্ঠ নীতি যদি প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পাৰো আৰু প্ৰত্যেক সদৰ ঠাইতে যদি সুষ্ঠ সবল শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত সকলো ধৰণৰ সুবিধা দিব পাৰো তেনেহলে আমাৰ দেশ উন্নতিৰ বাটত আগুৱাই যাব পাৰিব। এইটো আমাৰ মাজত এতিয়াও কৰিব নোৱাৰাৰ প্ৰধান কাৰণ হল আমাৰ মাজত থকা শ্ৰেণী বৈষম্যতা। আজি দেখা গৈছে আমাৰ মাজতে বাহিৰৰ পৰা অহা লোক সকলেও নানা ধৰণৰ অনুষ্ঠান পাতি আমাৰ মাজত সোমাই পৰিছে আৰু আমাৰ মাজৰ পৰা কণ কণ ল'ৰা ছোৱালীক আমাৰ মাজৰ পৰা আতৰাই লৈ

গৈছে। এইদৰেই আমাৰ মাজৰ পৰা আমাৰ সতি সন্ততি সকলো আতৰি গৈ আছে। আমাৰ ৰাজ্যখন পুনৰ গঠন কৰাৰ পিছত যিকেইখন ৰাজ্য ওত:প্ৰোত ভাবে আমাৰ ওচৰতে আছে সেইবিলাকতো নানা ধৰণৰ অনুষ্ঠান আদি পাতি নানা ৰকমৰ শিক্ষা দান প্ৰণালীৰ জৰিয়তে আমাৰ ল'ৰা ছোৱালীক আমাৰ মাজৰ পৰা আতৰাই লৈ গৈছে আৰু এইদৰেই আজি এটা বৈষম্যতামূলক বিৰূপ মনোভাবৰ সৃষ্টি হৈছে। আজি আমাৰ চৰকাৰে শিক্ষা দানৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ সুবিধা দিব পৰা নাই। আজি অন্যান্য ঠাইত যিবিলাক জনজাতি বা অনুসূচীত জাতি লোকৰ এলেকা সেই বিলাকত কিছুমান অনুষ্ঠান পাতি আমাৰ মাজৰ পৰা ল'ৰা ছোৱালী বিলাকক আতৰাই নিয়াৰ প্ৰচেষ্টা কৰিছে। আৰু এই ক্ষেত্ৰত কৃতকাৰ্য্যও হৈছে। আজি আমাৰ মাজৰ পৰা অৰুণাচল কিয় গ'ল? এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি দিব পাৰিব। আজি মেঘালয় কিয় গ'ল সেইটো উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি বেছি জানে আৰু মিজোৰামো কিয় গ'ল, সেইটো কথাও নিশ্চয় জানে। আমি এনে ধৰণৰ শিক্ষা ব্যৱস্থা আগৰ পৰা নকৰাৰ কাৰণেই আজি আমাৰ উঠি অহা যুৱক-যুৱতী সকলক আমাৰ মাজৰ পৰা আতৰাই নিব পাৰিছে। বিদেশৰ পৰা অহা অনুষ্ঠান বিলাকেও এই ল'ৰা ছোৱালী বিলাকক শিক্ষা-দান দি সৰ্ব্বভাৰতীয় হিচাবে লৈ অসমৰ বিৰুদ্ধে কামত নিয়োগ কৰা দেখা গৈছে। এইটো অৰুণাচল, মিজোৰাম আৰু অন্যান্য বহুতো ঠাইতে দেখা গৈছে। আজি আমাক এনে ধৰণৰ শিক্ষা অনুষ্ঠান দৰকাৰ আৰু এই শিক্ষা অনুষ্ঠান যাতে সময় মতেই প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পৰা হয় তাৰ বাবে লক্ষ্য কৰিব লাগিব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমি চাব লাগিব যে, আমাৰ কাটি শেষ হৈ যোৱা এই ক্ষুদ্ৰ অসমখন, অসম প্ৰদেশখনক যাতে আৰু খণ্ড বিখণ্ড নহয়, তাৰ কাৰণে আমি চেষ্টা কৰিব লাগিব। আমি চাব লাগিব যাতে আমাৰ ৰাজ্যখন ভাল পথে আগবাঢ়িব পাৰে। আমি এতিয়া আমাৰ পুৰুষৰ কথা চিন্তা নকৰিলেও আমাৰ পিচৰ উঠি অহা ল'ৰা-ছোৱালী বিলাকলৈ, যাতে সিহঁতৰ ভৱিষ্যত ভাল হয় তাৰ কাৰণে চাব লাগিব। আমাৰ

ইয়াত নানা ধৰণৰ উন্নত অনুষ্ঠান পাতি তাৰ জৰিয়তে আমাৰ উঠি অহা ল'ৰা ছোৱালী বিলাকক আৰু আমাৰ জনজাতি আৰু পৰ্ব্বত ভৈয়ামত যি লোক আছে সেই সকলোৱে লগত মিলা মিছা কৰি যদি আমি অনুষ্ঠান পাতিব পাৰো তেতিয়াহে আমাৰ অনুষ্ঠান পতাৰ সাৰ্থকতা থাকিব। কিন্তু যদি আমি আমাৰ অৱস্থা অনুসৰি পাৰ্টিকুলাৰ কেইটামান শ্ৰেণীৰ কথাই চিন্তা কৰো তেতিয়াহলে আগবাঢ়ি যাব নোৱাৰিম। আজি আমাৰ অসম ৰাজ্যত আছে কি? অসমৰ ভৱিষ্যত সম্পূৰ্ণ অন্ধকাৰ। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বা অন্যান্য ক্ষেত্ৰত যদি আমি বিশেষ ধৰণৰ কৃপনালি নকৰো, সমূহীয়া ভাবে শিক্ষাৰ আঁচনিবিলাক ভাল ধৰণে অসমত গ্ৰহণ কৰি সেইমতে ব্যৱস্থা দি আমাৰ ল'ৰাছোৱালীক একত্ৰিত কৰিব পাৰো আৰু আমাৰ যি অনৈক্য হৈছে সেইবিলাক তেতিয়া ঐক্য হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে। নহলে আমাৰ পিচৰ পুৰুষ সকলে আমাৰ মৰিশালিত গৈ আমাক অপমান কৰাৰো সম্ভাৱনা আছে।

গতিকে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যদি জনজাতি বা অনুসূচীত জাতি বা অন্যান্য পিচপৰা জাতিৰ লগত লগ হৈ এই অনুষ্ঠান বিলাক পতা হয়, তেন্তে আমাৰ ৰাজ্যৰ বা উঠি অহা ল'ৰা ছোৱালীৰ উন্নতি হোৱাটো অনিবাৰ্য্য। আৰু তেতিয়া হলে আমাৰ ৰাজ্যত থকা খাবলৈ নোপোৱা শতকৰা ২৫ ভাগ ল'ৰা ছোৱালীৰ ব্যৱস্থা হব। মই বক্তৃতা বেছি দীঘল কৰিব বিচৰা নাই। আজি আমাৰ মাজত পোৱা নোপোৱাৰ সংগ্ৰাম চলিছে। কোনোবাই চকুপানী টুকিছে, কোনোবাই হুমুনিয়াহ টুকিছে আৰু পোৱা নোপোৱাৰ সংগ্ৰাম চলাইছে। আজি আমাৰ মাজত যি ধৰণৰ সংগ্ৰাম, যি ধৰণৰ মনোভাব আৰু যি ধৰণৰ আৱহাওৱা সেই সকলো বিলাক দূৰীকৰণ কৰিবৰ বাবে আমি এনে ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব যাতে ইয়াত কাৰো ক্ষুদ্ৰ স্বাৰ্থ নিহিত হৈ নাথাকে। আজি কেইদিন মানৰ আগতে আমি এখন ঠাইলৈ গৈছিলো, য'ত ল'ৰা ছোৱালীয়ে নিজৰ ভাষা কব নোৱাৰে, কি ভাষা ক'লে আমি বুজি নাপালো আৰু মাক বাপেকেও বুজি নাপায়। গতিকে সেই ঠাই বিলাকক অসমৰ অংগ বুলি কিয় ভাবে?

এই ক্ষেত্রত মই কওঁ যে আমাৰ যিবিলাক অঞ্চলত বিশেষকৈ আমাৰ পাহাৰ বা ভৈয়াম অঞ্চলত যিবিলাক জন-জাতীয় স্কুল আছে অৰ্থাৎ জন-জাতীয় লোক সকলৰ সতি-সন্ততি সকলক তেওঁলোকৰ ভিন্নীমুখী অৱস্থাৰ পৰা আতৰ কৰিবলৈ হলে তেনেবোৰ ঠাইত প্ৰকৃত কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা হাতত লবলৈ হলে কিছুমান সুদৃহ অনুষ্ঠানৰ দৰকাৰ। যিহেতু একে বোৰে সেই সকলো ব্যৱস্থা হাতত লোৱাতো সম্ভৱপৰ নহয় তেনেস্থলত মই পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছোঁ যে শিক্ষাৰ মূল ভেটি হিচাবে এনেকুৱা ধৰণৰ কিছুমান সুদৃহ শিক্ষা অনুষ্ঠান ৰাজ্যৰ সকলো ঠাইতে নহলেও অন্ততঃ মহকুমা ভিত্তিত গঢ়িবলৈ অহা পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত তেনেবোৰ শিক্ষানুষ্ঠান প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ কাৰ্য্যব্যৱস্থা হাতত লয়। যাতে এখন কল্যাণ-কামী সমাজ গঠন কৰিবলৈ সমৰ্থ হব পাৰি, এই খিনিকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰস্তাৱ অনুসৰি আমাৰ কেবাজনো মাননীয় সদস্যই এই প্ৰস্তাৱৰ আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰিলে আৰু এই আলোচনাৰ যোগেদি তেখেত সকলে অনুভূতি প্ৰকাশ কৰিছে আৰু সেইবিলাকৰ লগত মই একমত। এই প্ৰসঙ্গত বিভিন্ন মাননীয় সদস্য সকলে বিভিন্ন ধৰণৰ পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে আৰু সেই পৰামৰ্শ সমূহ আমাৰ কাৰ্য্য পৰিচালনাত যথেষ্ঠ সহায়ক হব।

এতিয়া আচল প্ৰশ্ন হৈছে যে আৱাসিক পদ্ধতিৰ স্কুলৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে কিন্তু কেনে ধৰণে কৰিব লাগে। এই পদ্ধতিৰ স্কুল প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে এই কাৰণেই যাতে দুখীয়া জন-জাতীয় সম্প্ৰদায়ৰ ল'ৰা ছোৱালী বিলাকে সু-শিক্ষা লাভ কৰিব পাৰে। ইতিমধ্যে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে সংবিধান ৰচনা হোৱাৰ পিচৰেপৰা অনুসূচিত জাতি আৰু জন-জাতি লোক সকলৰ শিক্ষা বিস্তাৰৰ কাৰণে বেলেগ ব্যৱস্থা আচুতিয়াকৈ ৰখা হৈছে। লগতে শিক্ষানুষ্ঠান গঢ়া হৈছে আৰু ল'ৰা-ছোৱালীৰ আৱাসৰ কাৰণে 'হোষ্টেল' ৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। ইয়াৰ উপৰিও এই সম্প্ৰদায়ৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ লগতে আন আন সম্প্ৰদায়ৰ ল'ৰাছোৱালীয়ে বৃত্তি পায় আৰু যি সকল ল'ৰা-ছোৱালীৰ আৰ্থিক অৱস্থা

শোচনীয় আৰু মেধাবী ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ কাৰণেও সকলো পৰ্য্যায়ত বৃত্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। তথাপিও সম্পূৰ্ণৰূপে শিক্ষা প্ৰদান কৰাত যে অসুবিধা হৈছে সেইটো সঁচা। কিন্তু এইটো চাব লাগিব যে সকলো সম্প্ৰদায়ৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ কাৰণে এইটো সম্ভৱ হব নে নহয়। যিহেতু এই সম্প্ৰদায়ৰ ল'ৰা-ছোৱালী বিলাক দুখীয়া, তেনেস্থলত তেওঁলোকে এই সম্পৰ্কত সমস্ত খৰচ কৰিব পাৰিব নে নোৱাৰে। এনে অৱস্থাত বহুতে আলোচনা কৰে যিবিলাক আৱাসিক পদ্ধতিৰ স্কুল হৈছে তাত বহুতে সমৰ্থন কৰে আৰু বহুতে নকৰে। কিয়নো এনে পদ্ধতিৰ স্কুল প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে ল'ৰা-ছোৱালীয়ে যথেষ্ঠ টকা-পইচা খৰচ কৰিব লাগিব। এনে ক্ষেত্ৰত সেই স্কুলত পঢ়িবলৈ যোৱা জনজাতীয় লোকৰ ল'ৰা-ছোৱালীক ফ্ৰি এডুকেশ্যন দিবলৈ হলে আকৌ থকা-মেলাৰ সু-ব্যৱস্থা কৰিবলৈ হ'লে, ইত্যাদি সমস্ত খৰছ বহন কৰিবলৈ হলে যথেষ্ঠ টকা-পইচা লাগিব। কিন্তু বৰ্ত্তমান বিত্তীয় অৱস্থালৈ লক্ষ্য কৰিলে দেখা যায় যে সেইটো কোনোমতে সম্ভৱপৰ নহয়।

তেনে এটা উদ্দেশ্যৰে অধ্যয়ন কৰি ১৯৭০ চনত তেনে ধৰণৰ ৬ খন স্কুল প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ প্ৰস্তাৱ লোৱা হৈছিল, এই কেইখন হৈছে— কোকৰাঝাৰ গুৱাহাটীত, নগাওঁত, ডিব্ৰুগড়ত, জোনাইত আৰু মঙ্গলদৈত কৰিবলৈ বিচৰা হৈছিল। এনে ধৰণৰ স্কুল প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ হলে সেই সময়তে প্ৰত্যেক খন স্কুলতে প্ৰায় ৩০ লাখ মান টকা লাগে আৰু শিক্ষকৰ দৰ্মহা দিবৰ কাৰণে বছৰি প্ৰায় ১লাখ ১৭ হাজাৰ 'ৰেকাৰিং গ্ৰাণ্ট' লাগিব। তাৰোপৰি ল'ৰা-ছোৱালীক বৃত্তি দিব লাগিলে আৰু কাপোৰ-কানি, কাগজ পত্ৰ ইত্যাদি সকলো দিলে যথেষ্ট খৰচ পৰি যাব। এই সকলো বিলাক কথা পৰীক্ষা কৰি দেখা গ'ল যে সেই সময়ৰ বিত্তীয় অৱস্থাত এইটো সম্ভৱপৰ নহব। তাৰ পাছত সেইটো বাদ দিয়া হল।

কিন্তু আমাৰ ট্ৰাইবেল এডভাইজাৰী কাউনচিল যিটো আছে তেখেত সকলে আলোচনা কৰিছে কেনে ধৰণে জন-জাতীয় লোকৰ ল'ৰাছোৱালীক ভাল শিক্ষা দান দিব পাৰি। এই ক্ষেত্ৰত তেখেত সকলে আমাৰ পূৰ্ব্বণি দিনীয়া আশ্ৰম টাইপ অৱ স্কুলৰ নমুনাত স্কুল প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কাৰণে

বিবেচনা কৰিছিলে যাতে লৰা-ছোৱালী বিলাকে শিক্ষা সাং কৰাৰ পিছত ভৱিত নিজে থিয় হব পাৰে অৰ্থাত্ কাম-কাজ কৰি বৰ্ত্তিব পাৰে। কোকৰাঝাৰ আৰু ধেমাজীত এই ধৰণৰ স্কুলৰ কাৰণে ১ লাখ টকা ধৰা হৈছিল—শেষত সেই ভাৰটোও বাদ দিলে।

সেইকাৰণে প্ৰশ্ন হৈছে কি ধৰণে এই লৰা-ছোৱালী বিলাকক শিক্ষা দান কৰা হব। কিয়নো এই সংক্ৰান্তত হব লগীয়া সমস্ত খৰচ বহন কৰিব পৰা হব নে নহয়? মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াই ইতিমধ্যেই কৈছে যে পঞ্চম পৰিকল্পনাত লব পৰা হব নে নহয়? ভাৰত চৰকাৰৰ প্ৰস্তাৱ আছে প্ৰত্যেক মহকুমাতে মডেল স্কুল কৰিবৰ কাৰণে আৰু সেই মডেল স্কুলত সকলো সম্প্ৰদায়ৰ লৰাছোৱালীয়ে পঢ়িব পাৰিব। আৰু বিশেষকৈ সেই স্কুল বিলাকত অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ কাৰণে আচুতীয়াকৈ আসন ৰখা হব। আৰু সেই স্কুল বিলাকত যি বিলাক ল'ৰা-ছোৱালীয়ে পঢ়িব তেওঁলোকক চিলেক্ট কৰি লোৱা হব। সেই চিলেক্টেড ল'ৰাছোৱালী বিলাকক যি মান খিনি বৃত্তি দিয়া হব সেই বৃত্তিৰ দ্বাৰা যাতে ল'ৰাছোৱালী বিলাকে নিজৰ যাৱতীয় সকলো খৰচ পাৰ পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা এই মডেল স্কুলৰ দ্বাৰা সমাধান কৰিব পাৰে। এই আঁচনিখন ভাৰত চৰকাৰৰ লগত আছে। এনে ধৰণৰ স্কুল প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে আমাৰ যিবিলাক জনজাতীয় আৰু অনুসূচীত জাতিৰ ল'ৰা ছোৱালী আছে আৰু পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ যিবিলাক ল'ৰা-ছোৱালী আছে তেওঁলোকে আন আন সকলো সম্প্ৰদায়ৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ লগত একেলগে থাকি পঢ়িব পাৰিব আৰু তাৰ দ্বাৰা তেওঁলোকৰ মাজত জাতীয় ঐক্য আৰু সংহতি গঢ়ি উঠিব। এইমতে প্লেনিং কমিশ্যনে সেই আঁচনি গ্ৰহণ কৰিলে কামত আমি সমৰ্থবান হব পাৰিম আৰু তাৰ লগে লগে মূল উদ্দেশ্যটোও সমাধা হ'ব।

মাননীয় সদস্য ৰংপী ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে মিকিৰ পাহাৰ জিলাত শিক্ষা পদ্ধতিত নানান ধৰণৰ অসুবিধাই দেখা দিছে, কোনো সময়ত শিক্ষক সকলে দৰমহা নিবলৈয়ো ৭।৮ মাইল দূৰলৈ অহা-যোৱা কৰিব লগীয়া হয়, কোনো সময়ত ৭।৮ দিন লাগি যায় আৰু কেতিয়াবা স্কুলত সেই

বিলাক কাৰণত শিক্ষক নাথাকে ইত্যাদি সকলো বিষয় পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰিবলৈ কোনো সুবিধা নাই। এই বিষয়ে মিকিৰ পাহাৰ অঞ্চললৈ যাওঁতে মই অনুভৱ কৰিছিলো। আমাৰ ২৭৫ আবটিকুলত যি টকা আছে তাৰে যদি আমি ৰেচিডেনচিয়েল টাইপ অফ স্কুল কৰিবলৈ যাও তাত যথেষ্ট টকা লাগিব। এতিয়া আমি অসমৰ সকলো ঠাইতেই স্কুলৰ কাৰণে, হোষ্টেলৰ কাৰণে ল'ৰা-ছোৱালীৰ বৃত্তিৰ কাৰণে সকলো ঠাইতেই দিব পাৰিছো। কিন্তু এই টকাটো যদি কনচেনট্ৰেদ কৰি দিয়া হয় তেনেহলে অসমৰ কিছুমান ঠাইত কিছু অসুবিধা হব পাৰে। মই ভাবো এই ধৰণেৰে কৰিলে কাৰোবাত কিবা অসুবিধা হলেও হওক তাৰে ২।৪ খন ৰেচিডেনচিয়েল টাইপ অফ স্কুল কৰো। আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা যাতে ল'ৰা-ছোৱালী বিলাকক ভাল শিক্ষা দিব পাৰো। তেনেধৰণৰ উদ্দেশ্যত আমাৰ আপত্তি কৰিব লগীয়া একো নাই। এই প্ৰস্তাৱটো এনে দৃষ্টি-ভঙ্গীৰে গ্ৰহণ কৰিলে আমাৰ একো আপত্তি নাই।

মিঃ ডেঃ স্পীকাৰ—I put the motion. The amendment is passed "জনজাতি" শব্দটোৰ পাচতে "আৰু অনুসূচীত জাতিৰ" শব্দ কেইটি যোগ দিয়া হওক।

I put the resolution now.

ভাৰতৰ অইন কিছুমান প্ৰদেশত প্ৰবৰ্ত্তন কৰাৰ দৰে আমাৰ অসমৰ জনজাতীয় লোক সকলৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ উন্নতিৰ বাবে ছাত্ৰাবাসীক স্থাপন কৰিবলৈ আজিৰ সদনে চৰকাৰক অনুমোদন জনায়।

The Resolution is passed.

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মোৰ প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিবলৈ বিচাৰিছো— This Assembly resolves that the Govt. of Assam do move the Govt. India to take steps for nationalisation of oil companies and shines operating in Assam.

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰাৰ লগতে আমাৰ প্ৰদেশত বিশেষ ভাবে যি বিলাক বিদেশী কোম্পানীৰ তেল

শিল্প আছে তাৰ ভিতৰত হৈছে অসম তেল কোম্পানী। অইল ইণ্ডিয়া লিমিটেডত বৰ্মাৰ যিটো অংশ আছে এই দুয়োটা ৰাষ্ট্ৰীয় খণ্ডলৈ অনাৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিবলৈ অসম চৰকাৰক কোৱা হৈছে। আমাৰ ভাৰত বৰ্ষৰ তেলৰ ওপৰত অৱস্থা কেনেকুৱা ধৰণৰ হব পাৰে সেই কথা আমি উপলব্ধি কৰিছো। আমাৰ ভাৰতবৰ্ষত যি মান তেলৰ প্ৰয়োজন হয় তাৰ তিনি ভাগৰ দুই অংশ বিদেশৰ পৰা আনিব লগীয়া হয়। আৰু মাত্ৰ তিনি ভাগৰ এক অংশহে ভাৰত বৰ্ষত উৎপাদিত হৈছে। ইয়াৰ আগতে ইয়াকো নাছিল। ভাৰত চৰকাৰে ছোভিয়েট ইউনিয়নৰ সহায়ত অইল আৰু নেচাৰেল গেচ কমিশ্যন ১৯৫৬ চনত প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ পিচত কেইবছৰ মান তিনিভাগৰ এক অংশ খাকুৱা তেল আমাৰ দেশত উৎপাদন কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছে। গতিকে আজি অন্যৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লগীয়া হোৱাত ভাৰতবৰ্ষ কেনেকৈ সংকটৰ সন্মুখীন হৈছে সেই কথা আমি উপালব্ধি কৰিছো।

আজি মধ্য প্ৰাচ্যত তেলৰ সংকতে দেখা দিছে। যাৰ ফলত তেলৰ দাম বাঢ়ি গৈছে আৰু ভাৰত বৰ্ষত তেলৰ অনাটনে দেখা দিছে যাৰ কাৰণে দিল্লীত তেলৰ ৰেচনিং কৰিব লগীয়া হৈছে আৰু হয়টো অদূৰ ভৱিষ্যতে পেট্ৰলৰো ৰেচনিং ব্যৱস্থা কৰিব লগীয়া হব পাৰে। সেই কাৰণেই তেল এখন দেশৰ অৰ্থ নৈতিক স্বাধীনতাৰ কাৰণে অতি প্ৰয়োজন। আমি এই কথা জানো যে ভাৰত বৰ্ষত অৰ্থ নৈতিক স্বাধীনতা শক্তিশালী কৰিবলৈ হলে আমি তেলৰ ওপৰত আত্মনিৰ্ভৰশীল হব লগিব। কাৰণ আমাৰ দেশৰ অৰ্থ নৈতিক স্বাধীনতা বিপন্ন কৰাৰ কাৰণে বিভিন্ন ৰকমে চেষ্টা কৰে। এইটো কথা আমি পাহৰিব নোৱাৰো যে যেতিয়া ভাৰত বৰ্ষই নিজে স্বাধীন ভাবে তেলৰ সন্ধান কৰা কাৰণে চেষ্টা কৰে সেই সময়ত যি বিলাক পৃথিবীৰ পুজি বাদী দেশ, যেনে আমেৰিকা এই বিলাক দেশে ভাৰতত তেলৰ সন্ধান কৰাৰ কাৰ্য্যত সহায় কৰা নাছিল। কাৰণ এই দেশ বিলাকে ভাৰতবৰ্ষত তেলৰ বজাৰ ৰাখিব খুজিছিল আৰু আমাৰ দেশ খন তেলৰ ওপৰত আত্মনিৰ্ভৰশীল হোৱাৰ কথাটো আমেৰিকা বা ইংলণ্ডই বিচৰা নাছিল। সেই কাৰণে আমি জানো যে ভাৰতবৰ্ষত তেলৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্য আৰম্ভ কৰাত যথেষ্ঠ সমস্যাৰ সন্মুখীন হব লগীয়া

হৈছিল। এক মাত্র ছোভিয়েট ইউনিয়নৰ সহায়ত ভাৰতবৰ্ষই তেলৰ ওপৰত আত্মনীৰ্ভৰশীলতা লাভ কৰিব পাৰিছে। মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস যে বৰ্ত্তমান ভাৰতবৰ্ষত তথা অসমত যি তেলৰ সম্ভাৱনা আছে সেই বিলাক যদি অদূৰ ভৱিষ্যতে ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰো তেনেহলে আমাৰ দেশৰ প্ৰয়োজনীয় তিনি ভাগৰ দুই অংশ উৎপাদন কৰিব পৰাটো সম্ভৱপৰ হব।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তেল কোম্পানী বিলাকে আমাৰ দেশক কি ধৰণেৰে শোষণ কৰিছে সেই কথা আজি লক্ষ্য কৰিব লাগিব। এই কথা আমি জানো যে আমাৰ দেশক যোৱা কেইবছৰ বিদেশী কোম্পানী বিলাকে লুণ্ঠন কৰিছে, সেই কথা আমি পাহৰি যাব নালাগিব। মোৰ হিচাব মতে প্ৰত্যেক বছৰে ১ হাজাৰ ১০০ কোটি টকাৰ খাৰুৱা তেল আমদানি কৰা হয়। এই টকা প্ৰত্যেক বছৰে আমাৰ ভাৰতবৰ্ষ তেলৰ ক্ষেত্ৰত আত্মনিৰ্ভৰশীল নোহোৱাৰ কাৰণে অন্য বিদেশী ৰাষ্ট্ৰক দিবলগীয়া হৈছে। আৰু এতিয়ালৈকে আমি যিমান বিলাক তথ্য পাইছো তাৰ পৰা দেখা যায় যে প্ৰত্যেক বছৰে ভাৰতবৰ্ষৰ পৰা কেইবা শ টকা বিদেশী কোম্পানী বিলাকে লাভ হিচাবে লৈ গৈছে। এতিয়া যিমান খিনি তথ্য মোৰ হাতত আছে ১৯৬৮ চনৰ পৰা ১৯৭১ চনলৈকে এই ৩ বছৰৰ ভিতৰত ভাৰতবৰ্ষত কাম কৰি থকা ব্যৱসায়ী আৰু তেল কোম্পানী আছে যিবিলাকৰ লাভৰ পৰিমাণ ৫০ লাখ টকাৰ বেছি তেনেকুৱা ৩৬ টা কোম্পানীয়ে যোৱা ৩ বছৰত ১০৮ কোটি টকা ভাৰতবৰ্ষৰ পৰা বিদেশলৈ পঠাইছে। এই ৩৬ টা কোম্পানীৰ বাহিৰেও যি বিলাকৰ লাভৰ পৰিমাণ ৫০ লাখ টকাৰ কম সেই সকলেও তেওঁলোকৰ লাভৰ অংশলৈ বিদেশলৈ পঠাই আছে। ভাৰত চৰকাৰে আমাৰ দেশৰ পৰা কিমান টকা বিদেশলৈ যায় সেইটো নিৰ্ধাৰণ কৰিবৰ কাৰণে এটা কমিটি গঠন কৰি দিছিল। সেই কমিটিৰ মতে আমাৰ দেশত যিমান বিলাক কোম্পানী আছে তেলৰ ক্ষেত্ৰতেই হওক বা অন্যান্য ক্ষেত্ৰতেই হওক তেওঁলোকে ভাৰতবৰ্ষৰ পৰা প্ৰত্যেক বছৰে ২৫০ কোটি টকা বিদেশলৈ পঠায়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু আমি যোৱা কেইবছৰৰ পৰা দেখিবলৈ পাইছো যে ভাৰতবৰ্ষৰ পৰা বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাকে তেওঁলোকৰ লাভাংশ আমাৰ ইয়াৰ পৰা বিদেশলৈ ৰপ্তানি কৰি আছে। প্ৰত্যেক বছৰেই আগৰ বছৰৰ তুলনাত এই ৰপ্তানিৰ পৰিমাণ বাঢ়িছে গৈছে। আৰু চৰকাৰী হিচাব ১৯৬৮-৬৯ চনত ভাৰতবৰ্ষৰ পৰা বিদেশী তেল কোম্পানীয়ে ৰপ্তানি কৰিছিল বত্ৰিশ কোটি চৌষষ্ঠি লাখ টকা আৰু ১৯৬৯-৭০ চনত কৰিছিল চৌত্ৰিশ কোটি একত্ৰিশ লাখ আৰু ১৯৭০-৭১ চনত ৰপ্তানি কৰিছিল একচল্লিশ কোটি নিৰানব্বৈ লাখ টকা। গতিকে এই তিনি বছৰে দেখিবলৈ পাইছো যে প্ৰতি বছৰে এই লাভৰ পৰিমাণ বাঢ়িছেহে। এই কোম্পানী বিলাকৰ ভিতৰত আটাইতকৈ বেছি লাভ কৰা কোম্পানী হ'ল বৰ্ম্মা অইল চেল কোম্পানী। সেই কোম্পানীয়ে ১৯৬৮ চনৰ পৰা ১৯৭১ চনলৈ এই তিনি বছৰৰ ভিতৰত সৰ্ব্বমুঠ চৌত্ৰিশ কোটি উনআশী লাখ টকা ভাৰতৰ পৰা বিদেশলৈ পঠিয়াই দিছে। আৰু এটা ডাঙৰ কোম্পানী হৈছে কেলটেক্স ৰিফাইনিং কোম্পানী। এই কোম্পানীয়ে ১৯৬৮ চনৰ পৰা ১৯৭১ চনলৈ এই সময় ছোৱাত দুই কোটি বাৰ লাখ টকা বিদেশলৈ পঠিয়াইছে লাভ হিচাবে। এইটো মই সৰ্বভাৰতীয় হিচাব কৈছো। আমাৰ অসমত যি কেইটা কোম্পানীয়ে কাম কৰিছে সেই কেইটাৰ ভিতৰত যোৱা কেইবছৰৰ ভিতৰত আমাৰ ইয়াৰ পৰাও কম লাভৰ টকা পঠিওৱা নাই। ডিগবৈ অইল কোম্পানী লিমিটেডেই হ'ল তেল সামগ্ৰী প্ৰস্তুত কৰা সৰ্ব্বপ্ৰথম কোম্পানী। এওঁলোকেই সৰ্ব্বপ্ৰথম তেল শোধনৰ কাম দেশত প্ৰতিষ্ঠা কৰে। তেওঁলোকে তেতিয়া কিমান মূলধন নিয়োগ কৰিছিল মোৰ ঠিক মনত নাই কিন্তু কিছুদিনৰ আগলৈকে পোৱা তথ্যমতে তেওঁলোকে যিমান মূলধন নিয়োগ কৰিছিল তাতকৈ বহুত বেছি সংখ্যক টকা লাভ হিচাবে ইয়াৰ পৰা বিদেশলৈ ৰপ্তানি কৰিছে। অসম অইল কোম্পানীয়ে ১৯৬৮ চনৰ পৰা ১৯৭১ চনৰ ভিতৰত এই লাভৰ অংশ ইংলণ্ডলৈ পঠিয়াইছে। ১৯৬৮-৬৯ চনত পঠিয়াইছে এক কোটি তেইশ লাখ টকা, ১৯৬৯-৭০ চনত পঠিয়াইছে এক কোটি আঠত্ৰিশ লাখ টকা, ১৯৭০-৭১ চনত চৌৱান্ন লাখ টকা। যোৱা তিনি বছৰত অসমৰ

তেল কোম্পানীয়ে লাভ হিচাবে ইংলণ্ডলৈ পঠিয়াইছে তিনি কোটি পোন্ধৰ লাখ টকা। গতিকে দেখা যায় যে এটা সৰু কোম্পানীয়েও যেতিয়া তিনি বছৰত তিনি কোটি পোন্ধৰ লাখ টকা বিদেশলৈ পঠিয়াব পাৰে তেনেহলে ডাঙৰ ডাঙৰ কোম্পানী বিলাকে কিমান ধনৰ বোজা পঠিয়াব সেইটো সহজে অনুমেয়। অইল ইণ্ডিয়া লিমিটেডৰ বৰ্মা চেলতো লাভৰ অংশ আছে। ডুলিয়াজানৰ পৰা লাভৰ অংশ পায়। বি-অ'-চিয়ে ১৯৬৮-৬৯ চনত ছয় কোটি চাৰি লাখ, ১৯৬৯-৭০ চনত পাচ কোটি চৌৱান্নৈৰ লাখ আৰু ১৯৭০-৭১ চনত সাত কে টি ছাপন্ন লাখ টকা পঠিয়াইছে। সৰ্ব্বমুঠ এই তিনি বছৰৰ ভিতৰত আৰু অলপ ধৰি এই কোম্পানীয়ে পঠিয়াইছে উনৈশ কোটি ছাপন্ন দশমিক দুই লাখ টকা লাভ হিচাবে। গতিকে ইয়াৰ পৰা এইটো কথা স্পষ্ট ভাৱে প্ৰমাণিত হয় যে এই কোম্পানী বিলাকৰ বিশেষকৈ তেল কোম্পানী বিলাকৰ যিবিলাকে আমাৰ প্ৰদেশৰ তেলৰ মালিকানা লৈ আছে সেই কোম্পানী বিলাকে কিমান টকা বিদেশলৈ পঠিয়াইছে তাৰ এটা পৰিসংখ্যা আমাৰ আগত আহি পৰিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আনহাতে এইটো কথাও আমি জানো যে কোম্পানী বিলাকে কেৱল লাভৰ টকাই পঠিয়াই ক্ষান্ত থকা নাই, আমাৰ ৰাজনৈতিক আৰু অৰ্থনৈতিক জীৱনতো ৰাৰুকৈয়ে হস্তক্ষেপ কৰিছে। এইটো খাতাং কৈ আলোচনা বা উল্লেখ কৰিব নোৱাৰো যদিও এইটো সত্য যে এই তেল কোম্পানী বিলাকে আমাৰ দেশৰ অৰ্থ নৈতিক স্বাধীনতা দূৰ্ব্বল কৰাৰ কাৰণে সকলো সময়তে চেষ্টা কৰে। তাৰ লগে লগে এই কথাও আমি জানো যে এই বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাকে ভাৰতবৰ্ষই যাতে তেলৰ ক্ষেত্ৰত আত্মনিৰ্ভৰশীল হব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে কোনো চেষ্টাৰ ত্ৰুটি নকৰাকৈ থকা নাই। এই কথাও আমাৰ অবিদিত নহয় যে দেশত চৰকাৰী খণ্ডত যি শোধন কাৰ্য্য চলিছে সেইটো বঢ়াই দিয়াৰ কাৰণে কৰা সকলো চেষ্টাই যাতে ব্যৰ্থ কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণেও এই বিদেশী কোম্পানী বোৰে চেষ্টাৰ ত্ৰুটি কৰা নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া কথা হল ভাৰতবৰ্ষই স্বাধীনতা লাভ কৰাৰ পিচতো এই বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাকক ভাৰতত থাকিবলৈ দিয়াতো উচিত হৈছে নে নাই? আমি সকলোৱে জানো যে— ভাৰতবৰ্ষতকৈ

পিচত স্বাধীনতা লাভ কৰা আন বহুত দেশে অৰ্থনৈতিক স্বাধীনতাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ দেশত থকা বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাক জাতীয়কৰণ কৰিবলৈ আগবাঢ়িছে। কিয়নো তেওঁলোকৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক দিশটো শক্তিশালী কৰাৰ কাৰণে এই ব্যৱস্থাতকৈ আন একো বিকল্প পথেই পোৱা নাই। আজি বাৰ্মাই বিদেশী কোম্পানীৰ ওপৰত হাত দিবলৈ বাধ্য হৈছে। চিলনে বিদেশী তেল কোম্পানীৰ ওপৰত হাত দিবলৈ বাধ্য হৈছে আৰু মধ্য প্ৰাচ্যৰ আন আন দেশ বিলাকেও তেওঁলোকৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ সুদৃঢ় কৰিবলৈ তেওঁ-লোকৰ দেশত থকা বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাকৰ ওপৰত হাত দিবলৈ বাধ্য হৈছে। আমাৰ ইয়াতো আমাৰ অৰ্থনৈতিক ভেটি সুদৃঢ় কৰি গঢ়ি তুলিবলৈ হলে আমাৰ ইয়াত থকা বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাকৰ ওপৰত হস্তক্ষেপ কৰাৰ বাহিৰে অন্য বিকল্প পথ নাই। আৰু এই কামৰ কাৰণে দেশৰ তেল শিল্প চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনিব লাগিব। আজি ভাৰত চৰকাৰে বেংক বিলাক নিজৰ হাতলৈ আনিলে, চাহ কোম্পানী, কয়লাখনি আদি নিজৰ হাতলৈ আনিছে আৰু দেশৰ তেল শিল্প যিবিলাক আছে সেই বিলাকো নিজৰ হাতলৈ আনিব পাৰিলে আমাৰ অৰ্থনৈতিক দিশটো যে আৰু বেছি শক্তিশালী হব তাত ধনিষ্ঠামানো সন্দেহ নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথাওঁ আমি জানো যে ৰাজনৈজিক স্বাধীনতা লাভৰ লগতে অৰ্থনৈতিক স্বাৱলম্বিতাৰ কাৰণেও চেষ্টা চলাব লাগিব সম্পূৰ্ণ স্বাধীনতা লাভ কৰিবলৈ। আজি আমি দেখিছো যে মধ্য প্ৰাচ্যত তেলৰ ক্ষেত্ৰত কঠোৰ ব্যৱস্থা লোৱাৰ ফলতেই আমেৰিকাত লাখে লাখে নিবনুৱা বাঢ়িছে। আমেৰিকাৰ নিচিনা দেশেও আজি অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈছে। মধ্য প্ৰাচ্য আৰু লেটিন আমেৰিকাৰ সেই কথাও আমি জানো আজি কথা হৈছে নিজৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ গঢ়ি তুলিবলৈ হলে দেশৰ ভিতৰত থকা বিদেশী কোম্পানী বিলাক জাতীয়কৰণ কৰিব লাগিব কিয়নো এই তেল সম্পদে আন্তৰ্জাতিক ভূমিকা লৈ আছে। আমেৰিকাতউদ্ভৱ হোৱা নিৰনুৱাৰ সংখ্যাই এই কথা সুচাই দিয়ে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এটা প্ৰশ্ন উঠিব পাৰে যে তেল কোম্পানী বিলাক জাতীয়কৰণ কৰা উচিত হব নে নহয়? আমি এই কথা নীতিগত

ভাৱে স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে দেশৰ ৰাজনৈতিক স্বাধীনতা পোৱাৰ লগে লগে যদি অৰ্থনৈতিক স্বাৱলম্বিতা অৰ্জন কৰিবলৈ বিচাৰে তেনেহলে সেই দেশত থকা বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাক অচিৰেই জাতীয়কৰণ কৰিব লাগিব। তাৰ বাহিৰে আন বিকল্প পথ নাই। এইটো কথাও আমি জানো যে ভাৰতীয় সংবিধানত এইটো অধিকাৰ দিয়া হৈছে অৰ্থাৎ ভাৰতবৰ্ষত থকা বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাক জাতীয়কৰণ কৰিবলৈ ভাৰত চৰকাৰৰ সম্পূৰ্ণ অধিকাৰ আছে। দ্বিতীয়তে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্ন উঠিব পাৰে যে তেল শিল্প বিলাক ভাৰত চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনিলে পৰিচালনা কৰিব পাৰিব নে নোৱাৰে। এই ক্ষেত্ৰত আমি ইতিমধ্যে দেখিবলৈ পাইছো যে ভাৰত চৰকাৰে অইল এণ্ড নেচাৰেল গেচ নিজৰ হাতলৈ আনি পৰিচালনা কৰিব পাৰিছে তেল শোধন কৰিব পাৰিছে তেতিয়াহলে বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাক নিজৰ হাতলৈ আনি কিয় পৰিচালনা কৰিব নোৱাৰিব? আমাৰ দেশৰ স্বাধীনতাৰ লগে লগে অৰ্থনৈতিক স্বাধীনতা অৱলম্বন কৰিবলৈ ইয়াতকৈ আন কোনো ডাঙৰ পথেই স্থগম নহব। সেই কাৰণে এতিয়ালৈকে যিবিলাক তেল শিল্পত এতিয়াও বিদেশী মালিকানা স্বত্ব বৈ আছে সেই বিলাক অতি শীঘ্ৰে জাতীয়কৰণ কৰিব লাগে। আৰু তাৰ কাৰণে আমি ভাৰত চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিব লাগে। আমি ভাবো তাৰ যোগেদিয়েই আমাৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক স্বাৱলম্বিতা হব। কাৰণ ইতিমধ্যে আমি দেখিবলৈ পাইছো যে অসম অইল কোম্পানীয়ে ১৯৬৮ চনৰ পৰা ১৯৭১ চনলৈ এই তিনি বছৰৰ ভিতৰত তিনি কোটি পোন্ধৰ লাখ টকা অসমৰ পৰা বাহিৰলৈ পঠিয়াইছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এইটো কথাও জানো যে আমাৰ প্ৰদেশখনৰ শতকৰা ৭৫ জন মানুহৰ জীৱন ধাৰণৰ প্ৰণালী দাৰিদ্ৰতাৰ সীমা-ৰেখাৰ তলত। যিবিলাকৰ মানুহ হিচাবে জীয়াই থাকিবলৈ, খাবলৈ এমুঠি ভাত, থাকিবলৈ এটা ঘৰৰ ব্যৱস্থা নাই। পিন্ধিবলৈ এখন কাপোৰৰ ব্যৱস্থাও তেওঁবিলাকে কৰিব নোৱাৰে। আমাৰ প্ৰদেশখনৰ অৱস্থা এনেকুৱা হোৱা স্বত্বেও আমি দেখিবলৈ পাইছো যে যোৱা তিনি বছৰত বিদেশী

তেল কোম্পানীয়ে তিনি কোটি পোন্ধৰ লাখ টকা আমাৰ প্ৰদেশৰ পৰা বাহিৰলৈ পঠিয়াইছে। গতিকে তেল শিল্প আমাৰ হাতলৈ আনিব পাৰিলে আমাৰ প্ৰদেশখনৰ অৰ্থনৈতিক স্বাৱলম্বিতা যে পোৱা যাব সেই বিষয়ে আমাৰ অকণো সন্দেহ নাই। আৰু ইয়েই আমাৰ প্ৰদেশৰ অৰ্থনৈতিক দিশটো শক্তিশালী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট পৰিমাণে বৰঙণি যোগাব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ জনসংখ্যা অনুপাতে সম্পদ আটাইতকৈ বেছি বুলি আমি জানো যদিও আমাৰ প্ৰদেশত বিদেশীৰ যি শোষণ চলি আছে সেইটো নিঃশেষ কৰিব লাগে। ইতিমধ্যে কয়লা শিল্প ভাৰত চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনিছে। কিন্তু ভাৰতৰ ভিতৰত অসমতেই আটাইতকৈ বেছি প্ৰাধান্য লাভ কৰি আছে এই বিদেশী কোম্পানী বিলাকে। বিদেশী তেল কোম্পানী ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰাৰ লগে লগে অৰ্থনৈতিক স্বাধীনতা লাভ কৰাৰ লগতে ৰাজনৈতিক বিকাশো লাভ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত ই এটা ডাঙৰ বৰঙণি যোগাব পাৰিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এটা কথা দেখিবলৈ পাইছো যে আমাৰ দেশত থকা বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাক ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰাত বিদেশী তেল কোম্পানীত কাম কৰা কৰ্ম্মচাৰী বিলাকেই বাধা প্ৰদান কৰি আছে। উদাহৰণ স্বৰূপে অইল এণ্ড নেচাৰেল গেচ কোম্পানীত বহুতো উচ্চ পদস্থ কৰ্ম্মচাৰী আছে যি বিলাকে অসম অইল কোম্পানীতো কাম কৰিছিল, বি-অ'-চিতো কাম কৰিছিল অৱশ্যে আটাইকেইজনৰ কথা কোৱা নাই দুই এজনে কিন্তু অইল এণ্ড নেচাৰেল গেচ কোম্পানীৰ ভিতৰত চেবোটেজ কৰিছিল বিদেশী কোম্পানী বিলাকৰ মালিকানা যাতে আমাৰ প্ৰদেশৰ পৰা উঠাই দিব পৰা নাযায়। সেইবিলাক অফিচাৰেই চোভিয়েত বিশেষজ্ঞ বেয়া আৰু চোভিয়েট যন্ত্ৰ-পাতি বেয়া বুলি কবলৈ কুণ্ঠিত বোধ কৰা নাই। আমাৰ ইয়াৰ পৰা আমেৰিকা আৰু ইংলণ্ডলৈ বিৰাট অংকৰ ধন ৰপ্তানী কৰিবলৈ বুলিয়েই তেনে ব্যৱস্থা কৰিছে। আৰু এই ধৰণৰ কথাই আমাৰ অৰ্থনৈতিক স্বাৱলম্বিতা সাধন কৰাত বিৰাট অন্তৰায়ৰ সৃষ্টি কৰিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি কিছুদিনৰ আগতে চোভিয়েট ইউনিয়নৰ তেল মন্ত্ৰী অসমলৈ আহোতে তেওঁলোকে প্ৰকাশ্য ভাৱে ঘোষণা কৰিছে

যে ভাৰতৰ ভিতৰত তেল সম্পদ অসমতেই আটাইতকৈ বেছি। সেই তেল শিল্প যদি চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনিব পাৰে তেনেহলে অসমৰ লগতে ভাৰতবৰ্ষইও অৰ্থনৈতিক স্বাধীনতা লাভৰ পিনে অগ্ৰসৰ হ'বলৈ পাৰিব। এই ব্যৱস্থাই অৰ্থনৈতিক স্বাধীনতা লাভ কৰাত যথেষ্ট বৰঙণি যোগাব পাৰিব। ইয়াত অকণো সন্দেহ নাই। এই প্ৰচেষ্টা কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ আমাৰ প্ৰদেশত থকা তেল কোম্পানী বিলাক অতি শীঘ্ৰে জাতীয়কৰণ কৰিবলৈ চৰকাৰে ব্যৱস্থা হাতত লোৱা উচিত। এই ব্যৱস্থা যিমানেই তত্কালিন হব সিমানেই আমাৰ প্ৰদেশৰ কাৰণে মঙ্গল হব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চিলিৰ ঘটনাৰ কথা আমি সকলোৱে জানো। চিলিৰ জনসাধাৰণে যেতিয়া স্বাধীনতা প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ গৈছিল তেতিয়া আমেৰিকান কোম্পানী বিলাকে চিলিৰ জাতীয় চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে ষড়যন্ত্ৰ কৰি জাতীয় চৰকাৰ গুচোৱাই পঠিয়াইছিল আৰু ফেচিষ্ট শাসন প্ৰৱৰ্ত্তন কৰাই চিলিৰ ওপৰত অৰ্থনৈতিক শোষণ চলাই আছে। সাম্ৰাজ্যবাদী নীতিয়ে কি ভাৱে এই ক্ষেত্ৰত বাধাৰ সৃষ্টি কৰে তাৰ কাৰণে বাহিৰলৈ যাব নালাগে আমাৰ প্ৰদেশতে তাৰ উমান পোৱা যায়। আমি দেখিবলৈ পাইছো যে আমেৰিকান বিশেষজ্ঞ অহাৰ নামত, আমেৰিকান কৰ্ম্মচাৰী বহু সংখ্যক অসম ভ্ৰমণ কৰিবলৈ অহাৰ নামত আমাৰ দেশখনৰ ৰাজ-নৈতিক আৰু অৰ্থনৈতিক জীৱনতো হস্তক্ষেপ কৰিবলৈ বিচাৰে। আমাৰ দেশখনৰ প্ৰগতিশীল পথত বাধাৰ অন্তৰায় হৈ দেখা দিয়ে। ভাৰতবৰ্ষক সমাজতন্ত্ৰৰ ফালে আগুৱাই যোৱাত বাধাৰ সৃষ্টি কৰিব খোজে।

সেই কাৰণে উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, আথিক কাৰণে, অৰ্থনৈতিক স্বাধীনতা শক্তিশালী কৰাৰ কাৰণে ভাৰতবৰ্ষক ৰাজনৈতিক স্বাধীনতাত আৰু বেছি আগবঢ়াই নিয়াৰ কাৰণে আমাৰ দেশত এটা প্ৰগতিশীল সমাজ ব্যৱস্থা প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কাৰণে এই বিদেশী তেল কোম্পানীবিলাক অতি শীঘ্ৰে চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ অনাৰ দৰ্কাৰ।

সেইকাৰণে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই অনুৰোধ কৰিছো চৰকাৰে এই প্ৰস্তাৱটো গ্ৰহণ কৰাৰ কাৰণে। কাৰণ এই প্ৰস্তাৱটো গ্ৰহণ কৰাৰ মাজেদি আমাৰ প্ৰদেশখনৰ ৰাজনৈতিক মৰ্য্যদা বঢ়োৱাই নহয় আমাৰ

প্ৰদেশখন অৰ্থনৈতিক স্বাৱলম্বী হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত, অৰ্থনৈতিক অগ্ৰগতি লাভৰ ক্ষেত্ৰত এটা ডাঙৰ বৰঙণি যোগাব পাৰিব।

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এনেকুৱা দৃষ্টান্ত ভাৰতবৰ্ষত আছে। কেৰেলা প্ৰদেশত আজি দুবছৰ আগৰ পৰা ৰাজ্যিক বিধান সভাত এটা প্ৰস্তাৱ পাছ কৰিলে যে যিবিলাক বিদেশী কোম্পানীয়ে ভাৰতক লুট কৰি আছে সেই চাহ বাগানবিলাক জাতীয়কৰণ কৰিব লাগে। এই প্ৰস্তাৱটো ৰাজ্যিক চৰকাৰে সৰ্ব্বসন্মতিক্ৰমে বিধান সভাত পাছ কৰিলে আৰু জাতীয়কৰণ কৰিবৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলে। সেই কাৰণে মই এই প্ৰস্তাৱৰ যোগেদি আমাৰ অসম চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো—যাতে আমাৰ বিধান সভাত সৰ্ব্বসন্মতিক্ৰমে এই প্ৰস্তাৱটো পাছ কৰি ভাৰত চৰকাৰৰ ওপৰত এই প্ৰস্তাৱটো দিব লাগে যে আমাৰ প্ৰদেশত থকা অসমৰ অইল কোম্পানীৰ সম্পূৰ্ণ মালিকানা আছে ইংৰাজ আৰু বাৰ্মাৰ। গতিকে এইবিলাক ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰাৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে ভাৰত চৰকাৰক অনুৰোধ জনাব লাগে।

সেইকাৰণে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সদনত নিবেদন জনাইছো যে এই প্ৰস্তাৱটো সৰ্ব্বসন্মতিক্ৰমে গ্ৰহণ কৰিব লাগে আৰু এই প্ৰস্তাৱৰ যোগেদি মই অসম চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো— যাতে অসম চৰকাৰে ভাৰত চৰকাৰক এই তেল কোম্পানীবিলাক ৰাষ্ট্ৰৰ অধীনলৈ অনাৰ বাবে অনুৰোধ জনাব লাগে। সেই কাৰণে এই প্ৰস্তাৱটোৰ যোগেদি আমাৰ গোটেই অসমৰ ৰাইজৰ যি আশা আকাঙ্খা তাক পূৰণ কৰি অসমক সম্পূৰ্ণ এটা ৰাজনৈতিক অৱস্থালৈ ৰূপান্তৰ কৰিব লাগে। মই আশা ৰাখিছো এই সদনত সৰ্ব্বসন্মতিক্ৰমে এই প্ৰস্তাৱটো গ্ৰহণ কৰিব আৰু আমাৰ প্ৰদেশৰ অৰ্থনৈতিক স্বাৱলম্বী হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত এটা ডাঙৰ বৰঙণি যোগাব।

ধন্যবাদ

শ্ৰীলীলাকান্ত গগৈ—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছে সেই প্ৰস্তাৱটোৰ সন্দৰ্ভত মই দুষাৰ কথা কবৰ বাবে আগবাঢ়িছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দেশখনৰ যিটো ৰাষ্ট্ৰীয় নীতি আৰু যিটো অৰ্থনীতি সেই নীতিৰ

মূল উদ্দেশ্য হ'ল আমাৰ দেশৰ ৰাজনৈতিক আৰু অৰ্থনীতিত জনসাধাৰণ সম্পূৰ্ণ কৰ্তৃত্বশীল। কাৰণ আমাৰ দেশৰ শিল্প-বাণিজ্যৰ বাবে সৰু সৰু উদ্যোগ সমূহ ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰি তাৰ যি অৰ্থনৈতিক লাভালাভ সেইটো দেশৰ তথা সমাজৰ স্বাৰ্থৰ বাবে প্ৰয়োগ কৰা হয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই ক্ষেত্ৰত গৌৰৱ অনুভৱ কৰিব পাৰো যে আমাৰ দেশে বিশেষকৈ ১৯৬৯ চনৰ পৰা গোটেই দেশ জুৰি গণ-তান্ত্ৰিক ভিত্তিত দেশখনৰ ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ ব্যৱস্থাৰে আজি ভাৰত চৰকাৰ যথেষ্ট আগবাঢ়িছে। তাৰ উপযুক্ত নিদৰ্শন আমাৰ হাতত আছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইতিপূৰ্ব্বে গ্ৰহণ কৰা ৰাজন্যবৰ্গৰ বিলুপ্ত সাধন, জমিদাৰী প্ৰথা উচ্ছেদ, ভূমি সীমা সীমিতকৰণ কৰি ভূমি নীতিৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ মাজেদি সীমা নিৰ্ধাৰণ কৰি খাদ্য-সামগ্ৰী ব্যৱস্থা চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনি, নগৰীয়া সা-সম্পত্তিৰ সীমা নিৰ্ধাৰণ কৰি চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনি সেই অনুপাতে আমাৰ জনসাধাৰণৰ মূল দাবী আমাৰ চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিছে। আজি ঠিক সেই ভিত্তিতে যোৱা বিধানসভাৰ বাজেট অধিবেশনত এই পবিত্ৰ সদনত আমাৰ দেশৰ তথা আমাৰ ৰাজ্যত উৎপাদিত চাহ শিল্প আৰু দেশী-বিদেশী তেল-কোম্পানীসমূহ ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিবৰ বাবে এটা প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিছে. ঠিক তেনেধৰণৰ এটা প্ৰস্তাৱ মাননীয় সদস্য গগৈ ডাঙৰীয়াই এই পবিত্ৰ সদনত দাঙি ধৰিছিল যে আমাৰ দেশত থকা দেশী বিদেশী তেল কোম্পানীসমূহ ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ দেশৰ চৰকাৰ যে সজাগ হোৱা নাই সেই কথা কব খোজা নাই।

ইতিমধ্যে আমাৰ দেশৰ এই তেল সম্পদৰাজি ৰাষ্ট্ৰীয় পৰ্য্যায়লৈ অনাৰ পদক্ষেপত আমাৰ চৰকাৰে যিখিনি কাম কৰিছে সেইখিনিৰ বাবে মই চৰকাৰক ধন্যবাদ জনাইছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে ইতিমধ্যে আমাৰ দেশত তেল কোম্পানীবিলাকৰ শতকৰা ৭৬ ভাগৰ অংশীদাৰ হৈছে। ঠিক তেনেকৈ অ', এন, জি, চি'ক সম্পূৰ্ণ চৰকাৰী খণ্ডত ৰাখিছে আৰু তুলীয়াজানৰ তেল কোম্পানীক ইতিমধ্যে চৰকাৰৰ অধীনলৈ অনা হৈছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে যিখিনি ব্যৱস্থাৰে আমাৰ দেশক আন্তঃ ৰাষ্ট্ৰীয়

ক্ষেত্ৰত অৰ্থনীতি আৰু ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত যেনেভাবে কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰিছে তাৰ বাবে মই চৰকাৰক ধন্যবাদ জনাইছো। আমি এটা বিলম্ব নীতি গ্ৰহণ কৰিছো— আৰু সেইটো কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ দায়িত্ব আমাৰ ৰাইজৰ প্ৰতিনিধিৰ ওপৰত আহি পৰিছে। আমাৰ দেশৰ মানুহৰ মাজত এটা জাগ্ৰত চেতনা গাঁৱে ভূঁৱে, নগৰে-চহৰে জাগি উঠিছে। সেই চেতনাৰ মূল উদ্দেশ্য হ'ল দেশৰ প্ৰয়োজনীয়খিনিৰ কাৰণে অনেক দাবী উত্থাপিত হৈছে যে চৰকাৰে এই প্ৰয়োজনীয়খিনি পূৰণ কৰিব লাগে। গণতান্ত্ৰিক এখন দেশত গণতান্ত্ৰিৰ আদৰ্শবিলাকেই এটা উজ্জ্বল লক্ষণ। সেইকাৰণে আজি প্ৰগতিশীল যুগত ভাৰতবৰ্ষৰ অৰ্থনীতি, সমাজতন্ত্ৰ বা সামাজিক ব্যৱস্থা গঢ়ি তুলিবৰ বাবে সক্ৰিয় অংশ গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। এই কথা যদি আমি বিশ্লেষণ কৰি চাওঁ তেনেহলে স্পষ্ট যে যিবিলাক ক্ষেত্ৰত গোটেই অসমত আৰ্থিক সম্ভাৱ বৃদ্ধি হব সেইবিলাক বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ তথা জনসাধাৰণে সক্ৰিয় অংশ গ্ৰহণ কৰাটো প্ৰধান কৰ্ত্তব্য।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমি পাইছো যে গোটেই দেশজুৰি আমাৰ দেশখনত শতকৰা ৭৪ জন মানুহ অনগ্ৰসৰ, শোকাতুৰ আৰু ভোকাতুৰ মুহূৰ্ত্তত। আমি আজি ৰাজকীয় ভাৱে যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছো তাক মুক্ত কৰি উন্নতিৰ পথত আগবঢ়াই অনাটোৱেই হৈছে আমাৰ এক নম্বৰ দায়িত্ব। এই এক নম্বৰ দায়িত্ব পালন কৰাৰ কাৰণে আমি অৰ্থনৈতিক চিন্তাৰ মাজেদি উপযুক্ত আঁচনি গ্ৰহণ কৰি যদি সেই মানুহ বিলাকক মুক্ত জীৱন-যাপন কৰিবলৈ উৎসাহ দিব পাৰো তেন্তে তেওঁলোকে নিজৰ উন্নতিৰ ক্ষেত্ৰ বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰাৰ শক্তি আহৰণ কৰিবলৈ সক্ষম হ'ব পাৰিব। আৰু সেই শক্তি আমাৰ নিয়ন্ত্ৰণত থকাও প্ৰয়োজন। আজি এইখিনিতে আমাৰ ভাৰতবৰ্ষই ইতিমধ্যে ৰাষ্ট্ৰীয় নীতিৰ ভিত্তিত যিখিনি কাম কৰিছে, পৃথিবীৰ গণতান্ত্ৰিক দেশ এখনৰ ক্ষেত্ৰত ই অতি প্ৰসংশনীয়। ঠিক তেনেকৈ আজি পৃথিবীখন যিমান দ্ৰুত গতিত আগবাঢ়িছে তালৈ লক্ষ্য কৰিলে দেখিব যে ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো ক্ষেত্ৰত স্থায়ী উন্নতি কৰিবৰ কাৰণে আমি আমাৰ কাৰ্য্যসূচী ক্ষীপ্ৰ গতিত কৰিব লাগিব। নহলে

আজি বিজ্ঞানৰ চৰম উন্নতিৰ পথত ভাৰতবৰ্ষ আগবাঢ়ি যোৱাটো কঠিনতম হৈ আহিব আৰু ফলত ভাৰতবৰ্ষৰ অৰ্থনৈতিক আৰু ৰাজনৈতিক জীৱন বিপদাপন্ন হোৱাৰ সম্ভাৱনাও আছে। সেই দৃষ্টিকোণৰ পৰা ৰিশেষকৈ যি মুহূৰ্ত্তত আমাৰ দেশৰ আথিক অৱস্থা আমাৰ হাতৰ পৰা অপহৰণ কৰি লৈ গৈছে সেইখিনি ৰক্ষা কৰিবলৈ ৰাজনৈতিক কাৰণতেই হওক বা অন্য কোনো কাৰণতেই হওক আমি সক্ষম হব পৰা নাই। কিন্তু আজি দেশত যি এটা অৱস্থা হৈছে পৃথিবীৰ ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতি আৰু অৰ্থনৈতিক সংঘাটৰ মুহূৰ্ত্তত আমি নিশ্চয় সুবিধা বুজি কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা হাতত লোৱাটো আমাৰ প্ৰধান কৰ্ত্তব্য হৈ পৰিছে। অলপতে এচিয়া মহাদেশৰ আৰব গণৰাজ্যত তেলৰ যি এটা সংকট মুহূৰ্ত্তত অৱস্থিত হৈছে, সেই তেলেই ভাৰতবৰ্ষতো এটা অৰ্থনৈতিক সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিছে। হঠাৎ অতিপাত ভাৱে তেলৰ দাম বৃদ্ধি কৰিব লগাত পৰিছে আৰু ভাৰত চৰকাৰেও তাকেই কৰিবলৈ বাধ্য হৈছে। অকল ভাৰতবৰ্ষই নহয় গোটেই বিশ্বজুৰি এই অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। ফলত এই ক্ষেত্ৰত এচিয়া আদিৰ দেশে আৰৱ গণৰাজ্যৰ ওচৰত মুৰ দোৱাব লগীয়া হৈছে। বৰ্ত্তমান ভাৰত চৰকাৰে তেলৰ দাম বৃদ্ধি ৰোধ কৰিবলৈ আমদানি হ্ৰাস কৰিবলৈ বাধ্য হৈছে। অথচ ভাৰতবৰ্ষতে সৰহ তেল উৎপাদন হয় আৰু ভাৰতৰ ভিতৰত অসমতে বেচি তেল উৎপাদন হয়। কিন্তু তেনেকুৱা এখন দেশতো আজি তেলৰ অনাটন হৈছে। সেই কাৰণে আমি ভাবো এই বিদেশী কোম্পানা বিলাকে যি আধিপত্য বিস্তাৰ কৰি আছে তেল সম্পদ ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিলে আমি যথেষ্ট লাভৱান হ'ম। ভাৰত চৰকাৰে ইতিমধ্যে যি ব্যৱস্থা লব বিচাৰিছে তাত আমি সন্তোষ পাইছো আৰু আমি আমি আশা কৰিছো এই সম্পদ ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত অতি সোনকালে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব। আমাৰ দেশত যিবিলাক বিদেশী তেল কোম্পানী আছে তেওঁলোকৰ ওপৰত আমাৰ চৰকাৰৰ সম্পূৰ্ণ কৰ্ত্তৃত্ব থাকিলে আমাৰ অৰ্থনৈতিক উন্নয়ণত যথেষ্ট সহায় হব আৰু আমাৰ চাহিদা পূৰণ হ'ব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যখন ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত এখন পিচপৰা ৰাজ্য। অথচ অন্যান্য ৰ জ্যৰ লগত ৰিজাই চালে এইখন ৰাজ্যত পাৰ

পৰা সকলো সম্পদেই আছে কিন্তু এই ৰাজ্যখনে আজি অৰ্থনৈতিক, সামাজিক আদি সকলো ক্ষেত্ৰতে পিছপৰি আছে। এইখন অসমত প্ৰয়োজন ভেদে চাহিদা পূৰণ কৰিব পৰাকৈ আমাৰ দেশৰ ডাঙৰ সম্পদ তেল, আৰু চাহ শিল্প এই দুয়োটা আছে।

আন হাতেদি আমাৰ ৰাজ্যত আমাৰ আৰ্থিক শক্তি বৃদ্ধি কৰিব পৰা যথেষ্ট সম্ভাৱনাৰ ক্ষেত্ৰ আছে। সম্ভাৱনাৰ ক্ষেত্ৰৰ ভিতৰত আমাৰ দেশৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ সম্পদ দুটা হ'ল (১) চাহ শিল্প আৰু (২) আমাৰ দেশৰ তেল সম্পদ। এই চাহ শিল্পই আমাৰ ৰাজ্যখনৰ আৰ্থিক উন্নতিৰ ঠাইখিনি দখল কৰি আহিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পৃথিবীত যিমান চাহ উৎপন্ন হয় তাৰ এক তৃতীয়া অংশ চাহ ভাৰতবৰ্ষত উৎপন্ন হয়. ভাৰতবৰ্ষত যিমান চাহ উৎপন্ন হয় তাৰ দুই তৃতীয়া অংশ চাহেই অসমত উৎপন্ন হয় অসমত যি দুই তৃতীয়া অংশ চাহ উৎপন্ন হয় সেইখিনিয়ে অসমৰ সমুদায় মূল্যবান মাটিখিনি দখল কৰি থৈছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাখিনি মই আগতেই এই পবিত্ৰ সদনত উল্লেখ কৰিছিলো যে অসমত বানপানীয়ে সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰে। বানপানীৰ সমস্যাৰ মূল কথা হ'ল আমি বানীৰ ক্ষেত্ৰত বসবাস কৰিছো। আৰু আমাৰ কৃষিৰ ক্ষেত্ৰ চাহ শিল্পই দখল কৰি থৈছে। চাহ শিল্পৰ যি আৰ্থিক উন্নতি সেই আৰ্থিক উন্নতিৰ কৰ্তৃত্ব আমাৰ অসম চৰকাৰৰ নাই বা তাৰ বাবে অসম চৰকাৰ জগৰীয়া নহয়। ভাৰতবৰ্ষৰ শিল্প নীতিৰ যি আৰ্থিক অৱস্থা সেইটো অতি দুখলগা। চাহৰ ক্ষেত্ৰতো সেই একেই অৱস্থা। মই নতুনকৈ চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো এই চাহ শিল্প সমূহত যি মানুহ নিয়োগ কৰা হয় আৰু তাৰ পৰা যি বাণিজ্যিক সুবিধা হয় সেয়া যেন এই ৰাজ্যত বসবাস কৰা মানুহক দিয়া হয়। সেই কালৰ পৰা উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই আমাৰ দেশত থকা দেশী বিদেশী তেল কোম্পানী সমূহ ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিবৰ কাৰণে যি প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছে মই নীতিগত ভাবে সেই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো। মই আশা কৰিছো যে ভাৰত চৰকাৰে এই সম্পৰ্কে এটা কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লব আৰু অসম চৰকাৰে এই সম্পৰ্কত এটা কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা

হাতত লব।

এই খিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিছো।

শ্ৰীৰুদ্ৰ নাৰায়ণ বৰুৱা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছে সেই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই দুআষাৰমান কব খুজিছো। আমি বা মই এই প্ৰস্তাৱটো এই কাৰণেই সমৰ্থন কৰিছো যে আমাৰ চৰকাৰৰ যি প্ৰগ্ৰেচিভ পলিচি তাৰ লগত এই প্ৰস্তাৱটোৰ সঙ্গতি আছে।

আমাৰ সাধাৰণ মানুহৰ যিটো অৰ্থনৈতিক সংগ্ৰাম সেই সংগ্ৰামত তেল এটা অপৰিহাৰ্য্য বস্তু। আজি পেট্ৰোলৰ দাম বাঢ়িছে, তাৰ বাবে আমাৰ সাধাৰণ ৰাইজ ক্ষতিগ্ৰস্ত নহয় বুলি কব নোৱাৰি কাৰণ কোনো এবিধ তেলৰ দাম বাঢ়িলেই অন্য বস্তু বাহানিৰ দাম বাঢ়ি যায় ফলত এনেদৰে তেলৰ দাম বাঢ়ি থাকিলে আমাৰ দেশ বিপৰ্য্যয়ৰ সন্মুখীন হব পাৰে। যোৱা কেইমাহত যি সংঘৰ্ষ হৈ আছে তাৰ অৱসান এতিয়াও হোৱা নাই আৰু গগৈ ডাঙৰীয়াই কিউবাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। পৃথিবীৰ পৰাক্ৰমী ৰাষ্ট্ৰবোৰে তেলৰ ওপৰত আধিপত্য বিচাৰিছে আৰু যিবিলাক দেশত তেল উৎপন্ন হয় সেই বিলাক দেশে বাৰুকৈ প্ৰভাব বিস্তাৰ কৰিব পাৰিছে। আজিৰ যুগটো বাষ্পৰ যুগৰ পৰা আহি তেলৰ যুগত পৰিণত হৈছে। তেলৰ যুগ পাৰ হৈ যোৱাৰ পিচত এটমিক যুগে ভুমুকি মাৰিব। গতিকে আমি ভাবো অন্ততঃ আৰু ৫০ বছৰলৈ তেলৰ কৰ্তৃত্ব গোটেই পৃথিবীত থাকিব। আমাৰ দেশত যিখিনি তেল উৎপন্ন হয় সেই তেলৰ সৰহভাগেই আমাৰ অঞ্চলত উৎপন্ন হয়, কিন্তু তাৰ যিটো মুনাফা তাৰ সৰহভাগেই বাহিৰলৈ গৈ আছে, দেশী বিদেশী কোম্পানীবোৰে আমাৰ তেলৰ লাভাংশ লৈ গৈ নিজৰ আৰ্থিক অৱস্থা চহকী কৰিছে আৰু তাৰ লগে লগে আমাৰ আপুৰুগীয়া তেল সম্পদ নিঃশেষ কৰিব ধৰিছে। এই তেলৰ কাৰণে আমি এদিন পস্তাব লাগিব যে সময় থাকোতে আমি কিয় ইয়াৰ বিহিত ব্যৱস্থা নকৰিলো।

শ্ৰীৰুদ্ৰনাৰায়ন বৰুৱা—সেই কাৰণেই, উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ প্ৰাইচ ফিক্‌চেচনৰ ক্ষেত্ৰত এটা সমস্যা হৈছে। যি ঠাইত যি বস্তু উৎপাদন

হয় সেই ঠাইত সেই বস্তুৰ দাম কম হব লাগে। আমাৰ গুৱাহাটীত এটা শোধনাগাৰ আছে। কিন্তু আজি দেখা গৈছে যে গুৱাহাটীত তেল উৎপাদন হোৱাৰ কাৰণে যিটো দাম কলিকতা বা বোম্বাইত তাৰ দাম তাতকৈ কম। এই প্ৰাইচ ফিক্চেচনৰ যি বিলাক পলিচি কৰে সেই বিলাক কিছুমান প্ৰাইভেট কোম্পানীৰ হাতত থকাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ খুচি মতে পলিচি কৰে। আৰু তাৰ কাৰণেই আমাৰ জনসাধাৰণে কষ্ট ভোগ কৰিব লগীয়া হয়। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলাক ব্যৱস্থাৰ অৱসান ঘটাবলৈ হলে price fixation ৰ ওপৰত চৰকাৰৰও হাত থাকিব লাগিব। এই কথাটো আগতেই কৈছো। আমাৰ অসমত আজি economic exploitation চলি আছে। আজি চাবিওকালে অসমক কলনিয়েল ইকনমিক এক্সপ্লইটেচন বুলি ভাবে। আৰু সেই কাৰণেই অসমক এক মাত্ৰ শোষণ বুলি ধৰি লৈছে। অকল তেল কোম্পানীয়েই নহয় সকলো ফালেই অসমক ইকনমিক এক্সপ্লইটেচনৰ লীলা ভূমি বুলি ধৰি লৈছে। আমি আজি আমাৰ অত্যাৱশ্যকীয় বস্তু বিলাক ক'-অপাৰেটিভৰ জৰিয়তে আমি সৰ্বসাধাৰণক দিব খুজিছো। তেলটো নিৰাপত্তাৰ এটা আচল অংগ। সেই কাৰণেই সেইটো বিদেশী কোম্পানীৰ হাতত থাকিলে আমাৰ একো সুবিধা নহব। যিমান সোনকালে তেল কোম্পানী বিলাক চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিব পাৰে সিমানে ই আমাৰ ভাল হব। গতিকে এই প্ৰস্তাৱটো মই সময় উপযোগী বুলি ভাবিছো আৰু তাৰ কাৰণেই সমৰ্থন কৰিছো।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দেশে আজি ৰাজনৈতিক স্বাধীনতা লাভ কৰিছে যদিও, সেইটো কথা তুনাই কব নালাগিব যে আমি অৰ্থনৈতিক স্বাধীনতা এতিয়ালৈকে লাভ কৰিব পৰা নাই। আৰু এই অৰ্থনৈতিক স্বাধীনতা লাভ কৰিব নোৱাৰাৰ অন্যতম কাৰণ নিশ্চয় এইটো যে আমাৰ দেশত বিদেশী পুজিৰ আধিপত্য চলিয়ে আছে। আজি শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই দেখুওৱা হিচাব মতে এইটো কথাই প্ৰমাণিত হয় যে আমাৰ সম্পদৰ পৰা আৰ্জিত কোটি কোটি টকাৰ মুনাফা বিদেশলৈ যায়। আৰু যিটো হিচাব দেখুওৱা হৈছে সেইটো হিচাব কাগজ পত্ৰৰ পৰাই দেখুওৱা হৈছে। ইয়াৰ বাহিৰেও কিমান

টকা চোৰাং ভাবে বিদেশলৈ ৰপ্তানি হব লাগিছে সেই বিলাক বিদেশী কোম্পানীৰ জৰিয়তে তাৰ হিচাব আমি এতিয়ালৈকে পোৱা নাই। পিচে এইটো কথা সত্য যে কাগজত দেখুওৱা হিচাবতকৈ বহুত গুণে বেছি টকা চোৰাং ভাবে আমাৰ দেশৰ পৰা বিদেশলৈ গৈ আছে। গতিকে বিদেশী সাম্ৰাজ্যবাদ আমাৰ দেশৰ পৰা গুচি গলেও অৰ্থনৈতিক হেচা এতিয়াও যোৱা নাই। তাৰ ফলতেই আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণ এতিয়াও জুকলা হৈ আছে। আৰু সেই অৰ্থনৈতিক হেচাৰ অন্যতম প্ৰধান উপাদান হল অসমত বিদেশী তেল কোম্পানী আৰু চাহ কোম্পানী। এইটো কথা ঠিক যে আমাৰ অসম চৰকাৰে যি ৰাজহ পায় তাৰ তুলনাত বিদেশী তেল কোম্পানী সমূহৰ মুনাফা বহুত বেচি। গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত এখন সমান্তৰাল চৰকাৰ চলি আছে এই কথা সকলোৱেই জানে। আমাৰ যি অৰ্থনীতি সেই অৰ্থনীতিৰ অন্তৰালত যে এটা সমান্তৰাল অৰ্থনীতি বিদেশী কোম্পানীৰ জৰিয়তে চলি আছে সেই কথাও সকলোৱে জানে। তাৰ জৰিয়তে কোটি কোটি টকা যে বাহিৰলৈ গৈছে অকল সেইটোৱেই নহয়; বিদেশী পুজিপাত আৰু দেশী পুজিপতি বিলাকৰ মাজত চলি থকা গোপন প্ৰেমৰ ফলত আজিৰ বজাৰত জিনিচ পত্ৰৰ দাম বৃদ্ধি হৈছে। এই বিদেশী কোম্পানী বিলাকৰ লগত চোৰাং ভাবে বিশেষকৈ চি, আই, এয়ে যিবিলাক কাৰ্য্যকলাপ কৰিছে সেই বিলাক সকলোৱেই জানে। সেই কাৰণেই অৰ্থনৈতিক স্বাধীনতাৰ কাৰণে বিদেশী সাম্ৰাজ্যবাদৰ শেষ চিন গোচাই দিয়াৰ কাৰণে বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাক ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিব লাগিব। সেই কাৰণেই এই প্ৰস্তাৱটো সময় উপযোগী হৈছে। আজি ৰাষ্ট্ৰীয় খণ্ড আৰু ব্যক্তিগত খণ্ড এটা বাচি লোৱাৰ সময় আহিছে। এইটো এটা আনন্দৰ কথা যে শাসক দলে ৰাষ্ট্ৰীয় খণ্ডৰ পক্ষে মত দিছে। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত কোনো কোনো ব্যৱসায় ৰাষ্ট্ৰীয় খণ্ডলৈ আনিছে। আজি আটাইতকৈ ডাঙৰ কথা বিদেশী তেল কোম্পানী ব্যক্তিগত খণ্ডত আছে। সেই বিলাক ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰাৰ কাৰণে অকল বিধান সভাত প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিলেই যথেষ্ট নহব। তাৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে দৃঢ় ব্যৱস্থা হাতত লব লাগিব যাতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাৰ বিধান সভাৰ প্ৰস্তাৱ তথা অসমৰ জনসাধাৰণৰ মতামত সন্মান কৰিবলৈ

বাধ্য হয়। তাৰ কাৰণে এটা দৃঢ় পদক্ষেপ গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। আজি আমাৰ দেশত সমাজবাদ গঠন কৰিবলৈ হ'লে বহুতো পথ অতিক্ৰম কৰিব লাগিব আৰু এটা বাতাবৰণৰ সৃষ্টি কৰিব লাগিব। আমাৰ যি বিলাক ডাঙৰ ডাঙৰ শিল্পত বিদেশী লোক জৰিত সেই বিলাক আমি ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিব লাগিব। অৱশ্যে এইটো ঠিক যে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত ৰাষ্ট্ৰীয় খণ্ডত ভাল মুনাফা দেখুৱাব পৰা নাই, তাত হয়তো কেৰোণ আছে, সেই বুলি এইটোৱেই প্ৰমান নকৰে যে ৰাষ্ট্ৰীয় খণ্ডৰ পৰিচালনা বেয়া। আজি দেশৰ ভৱিষ্যতটো নিৰ্ভৰ কৰিছে ৰাষ্ট্ৰীয় খণ্ডৰ ওপৰত। গতিকে মই কব খুজিছো যে কোনো যুক্তি নোহোৱাকৈ এই প্ৰস্তাৱটো গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। আমাৰ দেশত থকা সকলো বিলাক শিল্প ব্যৱসায় ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত কৰিব লাগিব, এই কথাটো ধ্ৰুপ। ইয়াৰ ওপৰত আমাৰ ভৱিষ্যত নিৰ্ভৰ কৰিছে। সেই কাৰণে আজি বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাক ৰাষ্ট্ৰীয় খণ্ডলৈ আনাৰ যিটো প্ৰস্তাৱ অনা হৈছে সেই প্ৰস্তাৱটো মই আশা কৰিছো এই সদনৰ সকলো সদস্যই গ্ৰহণ কৰিব। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই ব্যক্তিগত কোম্পানী বিলাকৰ এটা বৃহৎ অংশ কিনি লোৱাৰ কথা উঠিছে। এইটো ঠিক যে ভালে খিনি অংশ ব্যক্তিগত অংশীদাৰ সকলৰ হাতত থাকিব। সেই কাৰণে মই এই কথা কব বিচাৰিছো যে আমি ভাৰতীয় সংবিধান সংশোধন কৰি হলেও গোটেই শিল্প সম্পত্তি চৰকাৰে অধিগ্ৰহণ কৰিব লাগিব আৰু তেতিয়া তাত কিছুমান ক্ষতিপূৰণ দিব লগা হব আৰু সেই ক্ষতিপূৰণ চৰকাৰেই ধাৰ্য্য কৰিব লাগিব। আৰু তেনেকুৱা এটা ব্যৱস্থা সংবিধান সংশোধন কৰি দিয়া হৈছে। মই ব্যক্তিগত ভাবে ভাবো বিদেশী কোম্পানীবিলাক বিনা ক্ষতিপূৰণে ৰাষ্ট্ৰীয় খণ্ডলৈ আনিব লাগে, কিন্তু যেহেতু আমাৰ সংবিধানত ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ এটা ব্যৱস্থা আছে— সেই কাৰণে এটা নামমাত্ৰ ক্ষতিপূৰণ দি এই কোম্পানীবিলাক গ্ৰহণ কৰিব লাগে। কিয়নো তেওঁ-লোকে যিটো মূল পুঁজি নিয়োগ কৰিছিল— তাতকৈ বহু হেজাৰ গুণ মুনাফা তেওঁলোকে লুটপাত কৰি বিদেশলৈ চালান দিছে। গতিকে অতিৰিক্ত ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ কোনো প্ৰশ্নই নুঠে।

আমাৰ চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত বাইজৰ মতামত দাঙি ধৰক যে ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত যেন বেছি উদাৰ মনোভাৱ নেদেখুৱায়। এইখিনি কথা কৈ শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে সেই প্ৰস্তাৱটো মই সমৰ্থন কৰিছো আৰু মই আশা কৰিছো সদনৰ সকলোৱে প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিব।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এই সদনত যিটো প্ৰস্তাৱ মাননীয় সদস্য গগৈ ডাঙৰীয়াই উত্থাপন কৰিছে— সেই প্ৰস্তাৱত মোৰ সমৰ্থন আছে। আজি আমাৰ সম্পদৰাজিৰ যিখিনি অৰ্থ উপাৰ্জ্জন হব লাগে সেইখিনি অৰ্থ উপাৰ্জ্জন হোৱা নাই। ই আমাৰ দেশৰ বাহিৰলৈ ওলাই গৈছে। ইয়াৰ ফলত আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণৰ যথেষ্ট ক্ষতি হৈছে বুলি মই ভাবো। যিহেতু আজি আমাৰ তেল সম্পদৰ কাৰণে গোটেই পৃথিবীতে অসম বিখ্যাত হৈ আছে। অসমৰ তেলৰ কাৰণে আমাৰ দেশৰ লগত মিত্ৰতা কৰি শোষণ কৰিব ধৰিছে। এই শোষণ বন্ধ কৰিব পাৰিলে কিছু ক্ষেত্ৰত আঁচনি সমূহ সফল হব। প্ৰাকৃতিক সম্পদত অসম চহকী এই কথাটো সকলোৱে স্বীকাৰযোগ্য। আমি সমাজবাদৰ কথা কৈছো, কিন্তু প্ৰকৃততে আমি সমাজবাদ কৰিব পৰা নাই। এই বিলাক কথালৈ চাই যদি এটা ব্যৱস্থা লোৱা হয় আমাৰ ইয়াত সমাজবাদ কৰিব পৰা হব বুলি মই ভাবো।

আজি আমি স্বাধীনতা লাভ কৰিছো। কিন্তু অৰ্থ নৈতিক স্বাধীনতা লাভ কৰিছো বুলি এতিয়ালৈকে দৃঢ়তাৰে কব নোৱাৰো। কাৰণ আমাৰ ইয়াত যিখিনি উৎপন্ন হৈছে সেইখিনিত শোষণৰ এটা পথ মুকলি কৰি ৰাখিছো। গতিকে মই ভাবো এই প্ৰস্তাৱটো সময় উপযোগী হৈছে আৰু আমি সকলোৱে এই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন জনোৱা উচিত। এইখিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই অসমত থকা বিদেশী তেল কোম্পানীবিলাক ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিব লাগে বুলি যি প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে মই তাক সমৰ্থন কৰিছো। তেল সম্পদ অকল ভাৰতৰ কাৰণে নহয় গোটেই পৃথিবীৰ কাৰণে অত্যন্ত

গুৰুত্বপূৰ্ণ সম্পদ। আমি এইটো কথা জানো যে তেল সম্পদৰ কাৰণে গোটেই ৰাজনীতিত এটা উত্তপ্ত আৱহাৱাৰ সৃষ্টি হৈছে। সাম্ৰাজ্যবাদী তেলৰ ৰজা বিলাকৰ মাজত তেলৰ কাৰণে অলপতে মধ্যপ্ৰাচ্যত সংঘৰ্ষ হৈছে। তেলক কেন্দ্ৰ কৰি পৃথিৱীত এই ধৰণৰ উত্তপ্ত আৱহাৱাৰ সৃষ্টি কৰিবৰ কাৰণে তেলৰ মালিক বিলাকে চেষ্টা কৰিছে। শীতল যুদ্ধক প্ৰত্যক্ষ যুদ্ধত পৰিণত কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে। শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে যে বিদেশী মালিক বিলাকে কি ধৰণে প্ৰভাব বিস্তাৰ কৰিছে। সাম্ৰাজ্যবাদী শক্তি সমূহৰ দ্বাৰা ভাৰতবৰ্ষক যাতে কাবু কৰিব পাৰি তাৰ কাৰণে চেষ্টা চলি আহিছে। আমাৰ দেশৰ অৰ্থনীতি পিচপৰা। ১৯৭০ চনত আমাৰ শতকৰা ৭০ ভাগ মানুহ দাৰিদ্ৰ সীমাৰেখাৰ তলত বাস কৰিছে। সাম্ৰাজ্যবাদী দেশবিলাকৰ দ্বাৰা আমাৰ দেশ শোষিত হৈ আছে। আমাৰ দেশৰ সম্পদ লুট কৰি বিদেশলৈ নি আছে। শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই কৈছে যে বিদেশী কোম্পানী বিলাকে যি টকা ইয়াত নিয়োগ কৰিছিল তাতকৈ কেবা গুণ টকাৰ পুজি তেওঁলোকে কৰিছে। অথচ আমাৰ দেশ আজি অৰ্থনৈতিক পুনৰ গঠনৰ ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়িব পৰা নাই।

শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই আৰু কৈছে যে প্ৰত্যেক বছৰে যি টকা বিদেশী কোম্পানীবিলাকে ইয়াৰ পৰা লুট কৰি নিছে সেই টকা যদি হিচাব কৰা যায় তেনেহলে দেখিব ই কেইবা শ গুণৰ বেছি হব। আমাৰ দেশে আথিক দিশত পিচপৰা কথাটো গোটেই জাতিয়ে স্বীকাৰো কৰিছে আৰু চৰকাৰেও স্বীকাৰ কৰিছে— তেতিয়াহলে যেতিয়ালৈকে আজি দেশৰ সম্পদ ৰাজি জাতীয়কৰণ কৰা নহয় তেতিয়ালৈকে আৰ্থিক দুৰাৱস্থা আমাৰ দেশৰ পৰা দূৰ কৰা সম্ভৱ নহয়।

আমি এই কথাও ভালকৈ জানো যে অৰ্থনীতিৰ অভাৱত আমি শিক্ষাৰ কাৰণে যিখিনি সুবিধা আমাৰ ল'ৰা-ছোৱালীক দিব লাগিছিল যিবিলাক সা-সুবিধা অসমৰ জনসাধাৰণে বিচাৰিছে সেই বিলাক আমাৰ চৰকাৰে দিব পৰা নাই। অৰ্থনীতিৰ অভাৱতেই আজি আমাৰ ৰাজ্যত যিখিনি শিল্প উদ্যোগ গঢ়ি উঠিব লাগিছিল সেইখিনি গাঢ় তোলাত আৰু পাঁচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ লক্ষ্য কাৰ্য্যকৰী কৰি তোলাত কৃতকাৰ্য্য হৈ

উঠিব পৰা নাই। অৰ্থনীতিৰ সুব্যৱস্থা নথকাৰ কাৰণে অসমৰ জনসাধাৰণৰ বাবে সামাজিক চিকিৎসা আদি যিবিলাক কৰিব লাগিছিল সেইবিলাক কৰিব পৰা নাই। আজি আমাৰ দেশৰ পৰা তেল শিল্প, কয়লা শিল্প আৰু চাহ শিল্পৰ পৰা সকলো বিলাক অৰ্থ বিদেশী কোম্পানীবিলাকে লুণ্ঠন কৰি আছে— বিশেষকৈ এই শিল্পবিলাক আজিলৈকে ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ নকৰাৰ কাৰণে। সেইকাৰণে আজি আমাৰ দেশক অৰ্থনীতিত চহকী কৰিবৰ কাৰণে দেশৰ জনসাধাৰণক অৰ্থিক স্বাৱলম্বী কৰিবৰ বাবে দেশৰ সকলো সম্পদ নিজ দেশৰ ভিতৰতে ৰাখি দেশক সকলো দিশৰ পৰা টনকিয়াল কৰি ৰখা উচিত।

আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীক্ৰুৰ বৰুৱাদেৱে কৈছে— আমাৰ ৰাজ্যতে উৎপাদিত তেল আমিয়েই বেছি দাম দি ক্ৰয় কৰিব লগীয়া হৈছে। কাৰণ গুৱাহাটীত যিটো অইল ৰিফাইনেৰী আছে সেইটোৰ পৰা আজি গুৱাহাটীত যি মূল্যত বিক্ৰি হয়— কলিকতাত তাতোতকৈ সস্তা দামত পোৱা যায়, বোম্বেত তাতোতকৈ আৰু সস্তা। আজি তেলৰ ক্ষেত্ৰত যিটো থিয়ৰী চলিছে সেইটো পাৰ্চিয়ান গালফ্ থিয়ৰীৰ দৰে হৈছে। আজি আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণে এই পাৰ্চিয়ান গালফ্ থিয়ৰীত তেলৰ দাম দিবলগীয়া হৈছে। গতিকে আমাৰ দেশে যদিও স্বাধীনতা লাভ কৰিছে তথাপি আমি প্ৰকৃততে আৰ্থিক ক্ষেত্ৰত দুৰ্ব্বল আৰু আমাৰ সম্পদৰাজি আজি নিজে নিজৰ অধীনলৈ ননাৰ বাবে আমাক দুৰ্ব্বল কৰি ৰাখিছে।

ভাৰতবৰ্ষত যে তেলৰ নাটনি হৈছে সেই কথা আমি কাগজে পত্ৰই পাইছো আনকি তেল ৰেচনিং কৰাৰ কথাও চৰকাৰে ঘোষণা কৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত তেল সম্পদ জাতীয়কৰণ কৰাটো বৰ্ত্তমান সময়ত নিত্যান্তই প্ৰয়োজন। আমাৰ ভাৰতবৰ্ষৰ যি ঐতিহ্য সেই ঐতিহ্য আমি ৰাখিবই লাগিব। এই ব্যৱস্থা কৰিব পাৰিলে অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থা সবল হব। এই কথা আমাৰ মাননীয় সদস্য গগৈ ডাঙৰীয়াই কৈছে, কোনোৱে এই ক্ষেত্ৰত অসন্তৱ যুক্তি দিয়া উচিত নহব আৰু কোনোবাই যুক্তি দিলেও সেই যুক্তি অতি সহজে খণ্ডন কৰিব পৰা যাব। আমাৰ ভাৰতবৰ্ষৰ ওচৰতে থকা সৰু ৰাজ্য সিংহল আদিয়ে তেল সম্পদ জাতীয়কৰণ কৰিছে। আৰু

সেই সম্পদেৰে তেওঁলোকৰ নিজৰ উন্নয়ণমূলক কামত খটাইছে। গতিকে অন্যান্য বস্তু জাতীয়কৰণ কৰাৰ দৰে এই তেল জাতীয়কৰণ কৰিলে ভাৰতবৰ্ষৰ অৰ্থনৈতিক আহৰণ হব আৰু এটা ডাঙৰ বৰঙণি হব। ইটো কোম্পানীক শতকৰা ৭৪ ভাগ দিয়াৰ কথা উঠিছে। আমি কমিউনিষ্ট দলৰ ফালৰ পৰা দেশ স্বাধীন হোৱাৰে পৰা কৈ আহিছো যে বিনা ক্ষতি পূৰণে এই সম্পদ বিলাক জাতীয়কৰণ কৰিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত আমি ভাৰত চৰকাৰক দাবী জনাইছো যে বীনা ক্ষতি পূৰণে এই সম্পদ জাতীয়কৰণ কৰিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত বিদেশী কোম্পানী বিলাকে ভাৰতবৰ্ষত যি খিনি মূলধন খটুৱাইছিল তাতকৈ বহুগুণে বেছি টকা ইতিমধ্যে ৰপ্তানি কৰি লৈ গৈছে। বিদেশী কোম্পানী বিলাকে এইখন ভাৰতবৰ্ষক কলনী হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰিছে। ভাৰতবৰ্ষ স্বাধীন হ'ল যদিও পুজিপতিৰ সামন্তবাদী যি আষ্টোপাচ সি চলিয়ে আছে।

এইখিনিকে কৈ এই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো আৰু সদনক অনুৰোধ কৰিছো যাতে এই প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ পৰামৰ্শ আগবঢ়ায়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাত মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ ডাঙৰীয়াই বিদেশী তেল ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিবৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰৰ ওচৰত পৰামৰ্শ দিবলৈ যি প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই প্ৰস্তাৱ মই সৰ্ব্বান্তকৰণেৰে সমৰ্থন কৰিছো। আগৰ বাজেট অধিবেশনত মই নিজে দাঙি ধৰা এটা প্ৰস্তাৱ ঠিক এনে ধৰণেৰে গ্ৰহণ কৰা হৈছিল। অৱশ্যে সেই প্ৰস্তাৱত বিদেশী তেল আৰু দেশী বিদেশী চাহ শিল্প আছিল। আজি এই বিদেশী তেল সম্পদ কিয় ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ হব লাগে আমি আলোচনা কৰা পলম হৈছে। চৰকাৰেও পলমকৈও উপলব্ধি কৰিব পৰা নাই। আমি আমাৰ চোচিয়েলিষ্ট পাৰ্টিৰ তৰফৰ পৰা ১৯৪৮ চনৰ এপ্ৰিল মাহৰ পৰা এই বিদেশী তেল, চাহ বাণিজ্য ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ হব লাগে বুলি দাবী কৰি আৰু ১৯৪৮ চনৰ এপ্ৰিল মাহতে চৰকাৰৰ ওপৰত এই দাবীৰে স্মাৰক পত্ৰ দিয়া হৈছিল।

মই নিজেও আমাৰ দলৰ ফালৰ পৰা ১৯৪৮ চনৰ পৰাই আমাৰ

দেশত থকা বিদেশী তেল কোম্পানীবোৰ আৰু চাহ বাগিছাবোৰ ৰাষ্ট্ৰীয়-কৰণ কৰাৰ কাৰণে দাবী কৰি আহিছো। সেই দাবীৰ পৰা আমি এতিয়াও পিছলি যোৱা নাই। বৰং আমাৰ চৰকাৰে পলমকৈ এই কথা বিলাক উপলব্ধি কৰাৰ কাৰণেহে আজি আমাৰ দেশৰ অৰ্থনীতিটোৰ এনে বিপৰ্যয় ঘটিছে। কোৱাই বাহুল্য যে, আমাৰ ভাৰতবৰ্ষই যিদিনা বৃটিছ সাম্ৰাজ্যবাদীৰ কৱলৰ পৰা মুক্তি লাভ কৰিছিল অৰ্থাৎ ১৯৪৭ চনৰ ১৪ আগষ্টৰ ৰাতি ১২ বজাৰ সময়ত ভাৰতবৰ্ষৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী আৰু বৃটিছ ভাইচৰয়ৰ মাজত সেই সময়ত স্বাধীনতাৰ যিখন চুক্তি স্বাক্ষৰিত হৈছিল সেই চুক্তিত স্বাক্ষৰিত কথাবিলাক, লিপিবদ্ধিত সেই চুক্তি বিলাক ভাৰত-বৰ্ষৰ জনসাধাৰণে, ভাৰতবৰ্ষৰ বাইজে মুকলিভাৱে আজিলৈকে জানিব পৰাৰ ব্যৱস্থা হোৱা নাই। ভাৰতবৰ্ষৰ স্বাধীনতা লাভৰ সেই চুক্তিত ভাৰতবৰ্ষত বিদেশী মূলধন, ভাৰতবৰ্ষত বিদেশী সাম্ৰাজ্যবাদী অৰ্থনীতি যিমান দিনলৈ চলি থাকিব ব্যৱস্থা ৰক্ষা কৰি চুক্তি স্বাক্ষৰিত হ'ল। সেইকাৰণে ইহে ভাৰতবৰ্ষৰ চৰকাৰে আজিলৈকে ভাৰতবৰ্ষত বিদেশী বা সাম্ৰাজ্যবাদী অৰ্থনীতিৰ কোনো বিলোপ সাধন কৰিব পৰা নাই। সেইকাৰণেই ভাৰত-বৰ্ষৰ তেল সম্পদ, চাহ বাগিছা আৰু তাৰ ওপৰত খটুওৱা মূলধনৰ মুনাফা ভোগ কৰিছে ইংৰাজ সকলেহে। এই পৰিপ্ৰেক্ষিততে আজিৰ ভাৰতবৰ্ষৰ শাসক দল, কেনেকুৱা অৰ্থনীতিৰ সন্মুখীন হব লগা হৈছে সেইটো সহজেই অনুমেয় আৰু সি এটি বিচাৰ্য্যৰ বিষয়। আজি যদি ভাৰতবৰ্ষত প্ৰকৃত পক্ষে সমাজবাদী সমাজ এখন প্ৰতিষ্ঠা কৰিব খোজে তেতিয়াহলে, দেশী বিদেশী এই দুয়োবিধ পুজিবাদী অৰ্থনীতিক বিদায় দিব পাৰিলেহে সেই নীতি গ্ৰহণ কৰাটো সম্ভৱপৰ হব। কিন্তু এইটো কথাও থিক যে, ভাৰতবৰ্ষই স্বাধীনতা লাভ কৰাৰ দিনাৰে পৰাই ভাৰতবৰ্ষৰ ৰাজধানী দিল্লীত বিদেশী পুজিপতি সকলে বিদেশী তেল কোম্পানী বিলাকৰ মূলধনৰ ব্যৱসায় আৰু তাক ভাৰতবৰ্ষৰ অৰ্থনীতিত খটুওৱাৰ যি চুক্তি স্বাক্ষৰিত হৈছে তাৰ লগত ভাৰতবৰ্ষৰ পুজিপতি সকলৰ সঙ্গ আছে। বিদেশী পুজিপতি আৰু দেশী পুজিপতি সকলৰ এই জোট এনাজৰীৰে নহয় ভাল সম্বন্ধৰে বন্ধা আছে। গতিকেই ভাৰতবৰ্ষৰ পুজিপতি সকল

বিদেশী পুজিপতি সকলৰ লগত ব্যৱসায় বাণিজ্যত একমত আৰু ভাৰত বৰ্ষৰ শাসন ব্যৱস্থা আজি সেইসকল লোকৰ দ্বাৰাই নিয়ন্ত্ৰণাধীন হৈ আছে। ভাৰতবৰ্ষৰ ৰাজনীতি যিহেতু পুজিবাদী অৰ্থনীতিৰ নিয়ন্ত্ৰণাধীন ৰাজনীতি, যিহেতু ভাৰতবৰ্ষৰ ৰাজনীতিক এতিয়াও বহিঃ পুজিবাদী ৰাজনীতি আৰু অৰ্থনীতিয়ে নিয়ন্ত্ৰণ কৰি আছে গতিকে ভাৰতবৰ্ষৰ ৰাজনীতিয়ে এতিয়াও প্ৰকৃত স্বাধীনতা লাভ কৰিছে বুলি আমি ধৰিব নোৱাৰো। ভাৰতবৰ্ষৰ অৰ্থনীতিয়ে বিদেশী অৰ্থনীতিৰ পৰা এতিয়াও মুক্তি লাভ কৰিব পৰা নাই। বক্তৃতা প্ৰসঙ্গত আমাৰ এই সদনৰে এজন মাননীয় সদস্য শ্ৰীলীলা কান্ত দাস ডাঙৰীয়াৰ বক্তব্যত কৈছে যে তেলৰ ওপৰত ৰাষ্ট্ৰৰ নিয়ন্ত্ৰণ থাকিব লাগে। এই কথাই প্ৰমাণ কৰে যে আচলতে তেখেত সকলে তেল ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ নিবিচাৰে। ভাৰতবৰ্ষৰ ১৪ টা বেংক ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰাৰ প্ৰসঙ্গত সেই সময়ৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী আৰু বিত্ত মন্ত্ৰী শ্ৰীমোৰাৰজী দেশাইৰ মাজত বেংকৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণাধীন কৰাৰ প্ৰসঙ্গত যি কাজিয়াৰ সূত্ৰপাত হৈছিল আমাৰ মাননীয় সদস্যজনৰ বক্তৃতাতো সিয়েই প্ৰকাশ পাইছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ দেৱে ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিব লাগে বুলি অনা প্ৰস্তাৱটো মই সমৰ্থন কৰিছো। যিখন দেশত দেশৰ শাসক গোষ্ঠীক নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছে পুজিপতি সকলে, যিখন দেশত গোষ্ঠীক শাসনৰ গাদীত বহুওৱাৰ দায়িত্ব পুজিপতি সকলৰ আৰু যিখন দেশৰ অৰ্থনৈতিক, সামাজিক ব্যৱস্থাও পুজিপতি সকলৰে নিয়ন্ত্ৰণাধীন তাত আমাৰ সন্দেহ আছে যে, এই বিধান সভাত সৰ্ব্বসম্মতি ক্ৰমে এটা প্ৰস্তাৱ গৃহীত হলেও ভাৰতবৰ্ষৰ শাসক গোষ্ঠীয়ে এই তেল কোম্পানীবোৰ ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিবনে নকৰে? যোৱা বিধান সভাতো এই প্ৰস্তাৱ উত্থাপিত হওঁতে আলোচনাৰ পিছত এটা প্ৰস্তাৱ গৃহীত হোৱাৰ পিছতো কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত এতিয়াও একো হোৱা নাই। অসম চৰকাৰক অংশীদাৰ কৰি ৰাখি মূল পুজিৰ অংশ বিদেশী তেল কোম্পানীৰ হাতত ৰাখি অসম তেল কোম্পানী যুটীয়া ভাৱে ৰখাৰহে ব্যৱস্থা কৰিছে। সেইদৰেই চাহ শিল্পটোও ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণৰ প্ৰস্তাৱ লোৱাৰ পিছত দেখা গৈছে যে অসম চাহ নিগম গঠিত কৰি তাৰ দ্বাৰাও চাৰিখন চাহবাগিছা ইতিমধ্যে কিনি লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। আৰু ইতিমধ্যে কেইখনমান কিনিছে। ই

ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণৰ বিৰোধী। এইবিলাক ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা দেশৰ অৰ্থনীতিক বিদেশী পুজিবাদী অৰ্থনীতিৰ কৱলৰ পৰা মুক্ত কৰা আৰু সমাজবাদী অৰ্থনীতি গ্ৰহণৰ ৰাস্তা বন্ধ কৰা হৈছে। দেশত সমাজবাদী অৰ্থনীতি গ্ৰহণ কৰাত বহুত দিন পিছুৱাই যাবগৈ। শাসনাধিষ্ঠ কংগ্ৰেছ দলে বিদেশী দেশী কোনো বিধ পুঁজিবাদকে আচলতে খেদোৱাৰ কথা নেভাবে। তেখেত সকলে ভাবিবও নোৱাৰে। কাৰণ তেখেত সকলক সেই সকল পুজিপতিয়েই গাদীত বহুৱাইছে। অসম বিধান সভাৰ এই পবিত্ৰ সদনতে বিদেশী তেলৰ ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰাৰ দাবীৰ দৰে প্ৰস্তাৱেৰে দেশখনৰ জনসাধাৰণক সমাজবাদী অৰ্থনীতি গ্ৰহণৰ মাজেদিহে যে দেশত এখন সমাজতান্ত্ৰিক সমাজ প্ৰবৰ্ত্তন কৰিব পাৰি তাকেই প্ৰতিপন্ন কৰিব।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম দেশৰ তেল সম্পদ প্ৰকৃতিৰ অৱদান। প্ৰকৃতিৰ অৱদানিত এই তেল বৃটিছ অহাৰ আগৰে পৰা আছে। বৃটিছ অহাৰ লগে লগে তেওঁলোকে এই তেল টেংকীত ভৰাই লৈ অহা নাই। কিন্তু সেই তেল সম্পদতে বিদেশী পুজিপতিৰ মূলধন খটুৱাই আৰু স্বাধীনতাৰ যি চুক্তি হৈছিল তাৰ দ্বাৰা শাসক দলক ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত কৰি ৰখাতহে সুবিধা কৰি ৰাখিছে। সেয়ে নহলে বৃটিছ সাম্ৰাজ্যবাদী শক্তি গোষ্ঠীক আতৰাই পঠোৱাৰ লগে লগে দেশৰ পৰা বিদেশী পুজিপতি সকলকো বিদায় দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিলেহেঁতেন। আজি ২৭ বছৰ কালে যিহেতু কংগ্ৰেছ চৰকাৰ এই পুজিপতি সকলৰ কাৰণেই শাসনৰ গাদীত বহিবলৈ পাইছে গতিকে তেওঁলোকক ভাৰতৰ অৰ্থনীতিৰ পৰা বিতাৰিত কৰিবলৈ ভাৰতৰ চৰকাৰে নিবিচাৰে। আজি আমাৰ সকলো নাগৰিকৰে প্ৰথম আৰু প্ৰধান কাম হৈছে বিদেশী পুজিপতি আৰু বিদেশী পুজিবাদক ভাৰতভূমিৰ পৰা আতৰাই পঠোৱা। যিমান সোনকালে এই কাম কৰিব পাৰি সিমানেই আমাৰ দেশৰ কাৰণে মঙ্গল। তাকে নকৰি দেশত পুজিবাদ জীয়াই থকাৰ সময়ত সমাজতান্ত্ৰিকতাৰ কথা কোৱাটো কেৱল বাতুলতা মাথোন।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সমাজতন্ত্ৰৰ কথা কোৱাতো আজি বাতুলতা হৈছে কোনোৱা বাতুলে কৈছে আৰু কোনোবা বাতুলে শুনিছে। আজি না

সমাজতন্ত্ৰৰ অৰ্থনীতি ভাৰতবৰ্ষত চলিছে, না দেশৰ সুখ সমৃদ্ধিৰ কাৰণে আগবাঢ়িছে। স্বাধীনতাৰ ২৭ বছৰৰ পিছতো যিখন দেশত আজি বৃটিছ মূলধন থাকিল, যিখন দেশত আজি বৃটিছ মূলধনে দেশৰ মানুহক লাংটা কৰি ধন আদায় কৰি নিছে, নিজৰ কেৰাণী, মহৰি আৰু মজদুৰে কৰা পৰিশ্ৰমেৰে বৃটিছ দেশ চহকী হৈ আছে। এই দেশৰ স্বাধীনতাৰ ২৭ বছৰৰ পিছতো আজি তেল কোম্পানী বিলাক ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিব নোৱাৰিলে। কোনো কোনো বিশেষজ্ঞই কৈছে যে, ডিগবৈত তেল শুকাই আহিছে অসম বা ভাৰত চৰকাৰে ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰি অসমৰ বা ভাৰতৰ মূলধন ইয়াত খটুৱালে ই লাভৱান নহব। তেল নাইকীয়া হৈ আহিছে। অসন্তৱ এটা প্ৰস্তাৱ, অসন্তৱ এটা সিদ্ধান্ত আৰু অসন্তৱ তথ্যপাতি। বৃটিছ পুঁজিপতি বিলাকে, বৃটিছ বিশেষজ্ঞ, অসম চৰকাৰ আৰু ভাৰত চৰকাৰৰ আগত দাঙি ধৰিছে যিটো একেবাৰে অসন্তৱ। সেই অসন্তৱ তথ্যপাতিৰ লগত আজি অসম চৰকাৰ, ভাৰত চৰকাৰ পতিয়ন যাবলৈ ব্যৱস্থা কৰিছে। এই ব্যৱস্থা যদি সচায়ে মানি লোৱা হয়, তেতিয়া হলে এটা ভুল তথ্য দেশখনত আমি গ্ৰহণ কৰা হব। মই নকও যে, ব্ৰহ্মদেশে তেল ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিছে, ইৰাণে তেল ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিছে, সিংহলে তেল ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিছে আৰু সেই হেতুকেই ভাৰতবৰ্ষই তেল ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিব লাগে। পৃথিবীত কোনে কি কৰিলে, কোনে কি বুৰঞ্জীৰ সৃষ্টি কৰিলে নকৰিলে তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি ভাৰতবৰ্ষই খাবলৈ পাব, পিন্ধিবলৈ পাব ই আমাৰ বিচাৰ্য্যৰ বিষয় নহয়। বিচাৰ্য্যৰ বিষয় হ'ল ভাৰতবৰ্ষত থকা সকলো সম্পদৰ ভোগ ভাৰতবাসীয়ে নিজে কৰিব। ৰাজনৈতিক ভোগ, সাংস্কৃতিক ভোগ ইয়াৰ সভ্যতাৰ ভোগ, ইয়াৰ অৰ্থনীতিৰ ভোগ, ভাৰতৰ প্ৰত্যেক জন মুনিহ তিৰোতাই ল'ৰা বুঢ়াই কৰিব। বৃটিছ মূলধন খটুৱাই বৃটিছ মূলধনেৰে খাব, এই কথাটো জীয়া মানুহে আচলতে সহ্য নকৰে। সহ্য কৰিছে ভাৰতৰ অশিক্ষিত জনসাধাৰণে। চৰকাৰে জনসাধাৰণৰ অশিক্ষিত অৱস্থাৰ সুযোগ লৈ, অজ্ঞানতাৰ সুযোগ লৈ নেতা হৈ যি সকল গাদীত বহিছে, সেই সকল নেতাই নিজকে শিক্ষিত বুলি ভাবি, নিজকে অৰ্থনীতিবিদ বুলি ভাবি, নিজকে জ্ঞানী বুলি ভাবি, নিজকে ৰাজনীতিজ্ঞ বুলি ভাবি বুকু ফিন্দাই নিজকে নেতা জনাইছে।

সেই সকলৰ চাতুৰি জনসাধাৰণে বুজি নাপায়। অৰ্ধ নাঙঠ, অৰ্ধ শিক্ষিত জনসাধাৰণে বুজি নাপায় সমাজতন্ত্ৰৰ অৰ্থ কি হব। বিদেশী পুজিবাদে ভাৰতীয় অৰ্থনীতিত সমাজতান্ত্ৰিক অৰ্থনীতিৰ নাম লৈ কেনেকৈ প্ৰবেশ কৰিব পাৰিছে এই কথাৰ আজি শিক্ষা নোহোৱাত, এই বিষয়ত জ্ঞান আজি অসমৰ আৰু ভাৰতৰ জনসাধাৰণৰ নোহোৱাৰ কাৰণে বৰ্ত্তমানে এই ব্যৱস্থা হয়তো টিকি থকাত সম্ভৱ হৈছে। মই ভাবো যে, ভাৰতবৰ্ষৰ জনসাধাৰণ অসমৰ জনসাধাৰণ আৰু বহু বছৰ এই অজ্ঞানতাৰ গহ্বৰত দিন কটাব লগা হব। এই কথা ঠিক যে, আৰু কিছু বছৰ ভাৰতৰ জনসাধাৰণ, অসমৰ জনসাধাৰণ অজ্ঞানতাত থাকিব। আজি যি সকলে শাসনৰ দায়িত্ব লৈছে তেওঁলোকৰ কৰ্ত্তব্য আছিল ভাৰতৰ জনসাধাৰণক, অসমৰ মুনিহ তিৰোতাক ৰাজনৈতিক ভাৱে, অৰ্থনৈতিক ভাবে, সামাজিক ভাবে, সাংস্কৃতিক ভাবে সভ্যতাৰ ফালৰ পৰা জ্ঞানবন্ত কৰি এই বিলাক কথা বুজাই দিয়া। বিদেশী পুজিপতি সকলৰ কথা বাদ দি ইও ভাৰতৰ এচেম্বলি, পাৰ্লিয়ামেণ্টতে, ৰাষ্ট্ৰপতিৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ভলটিয়াৰলৈকে ৰাজনৈতিক স্বাধীনতা পালো, কিন্তু অৰ্থনৈতিক স্বাধীনতা পোৱা নাই আৰু ইয়াৰ বাবে যুজিব লাগিব বুলি বহুত বক্তৃতা হয়। আজি কাৰ বিৰুদ্ধে কোনে যুজিব ? কাৰ বিৰুদ্ধে যুজিবলৈ কৈছে। কুৰুক্ষেত্ৰ সমৰত শৈল্যই পিছত সেনাপতি হবলৈ বৈ থকাৰ সময় নাই। যাৰ যাৰ ভাৰতৰ অৰ্থনীতিৰ যুজত সেনাপতি হবলৈ মন আছে সেই ডেকা শক্তি কৰ্ণ দ্ৰোণৰ দৰে আগতে সেনাপতি হবলৈ ওলাই আহক। যদি কোনোবাই সমাজতন্ত্ৰৰ সেনাপতি হব খুজিছে, তেন্তে শৈল্যৰ দৰে পিছলৈ নাথাকি আগুৱাই আহক আজি ডেকা গাভৰুৰ পৰীক্ষা হব সমাজতন্ত্ৰৰ বিপ্লৱত। আজি সমাজতন্ত্ৰ কোনে আনিব ? শৰৎ চন্দ্ৰ সিংহই আনিব নে, ইন্দিৰা গান্ধীয়ে আনিবনে, ভি, ভি, গিৰিয়ে আনিব ? সমাজতন্ত্ৰবাদ কেৱল বক্তৃতা বা আলোচনাৰ বস্তু নহয়। সমাজতান্ত্ৰিক অৰ্থনীতি আজি বক্তৃতাৰ এলানি আলোচনা কেতিয়াও নহয়। ই নিশ্চয় বাস্তৱবাদী সিদ্ধান্ত। অৰ্থাৎ বাস্তৱবাদী সিদ্ধান্তৰ দ্বাৰা ৰাস্তৱবাদী কাম। ই আলোচনা বা সমালোচনাৰ থল হৈ থাকিব নোৱাৰে। ভাৰতৰ তেল সম্পদ ভাৰতবাসীৰ। ভাৰতত থকা অন্যান্য বিদেশী

সম্পত্তি, বিদেশী মূলধন আজি যাব লাগিবনে নালাগে সেইটো পালিয়া-মেণ্টত আজি কেৱল আলোচনা হৈয়ে থকাৰ সময় নহয়। আজি গণতান্ত্রিক ব্যৱস্থাৰে আমি শাসনৰ গাদীত বহা হিচাবে ভাৰতৰ সৰ্ব্বোচ্চ গণতন্ত্রৰ শেষ পৰীক্ষা পার্লিয়ামেণ্টত হব এই কথা স্বীকাৰ কৰো। এইটো ঠিক যে পার্লিয়ামেণ্টৰী শাসন ব্যৱস্থাত আমি আছো বুলিয়েই, আমি নির্ব্বাচনত আহিছো বুলিয়েই আৰু আমি গণতন্ত্রত বিশ্বাস কৰো বুলিয়েই ভাৰতৰ এগাল পুজিপতিয়ে শাসনৰ গাদীত বহা সকলক ধন ধান দি শাসনৰ গাদীত বহুৱাইছে বুলিয়েই সেই সকলৰ সুখ, সম্ভোগৰ কাৰণে, লাহ বিলাহৰ কাৰণে বিদেশী অর্থনীতি ভাৰতৰ ভূমিত জীয়াই থাকিবলৈ দিব আৰু অর্দ্ধ নঙঠা অশিক্ষিত লোক সকলে বক্তৃতা ভোগ কৰিব এইটো এটা কথা হব নোৱাৰে। ভাৰতৰ তেল যদি ৰাষ্ট্রীয়কৰণ কৰা হয়, আৰু সেই প্রস্তাৱ অসমৰ বিধান সভাত গ্রহণ কৰা হয়, সেই প্রস্তাৱৰ লগত মই কম যে এই তেল বিনা ক্ষতিপূৰণে ৰাষ্ট্রীয়কৰণ কৰা হব লাগিব। আমাৰ মাননীয় সদস্য গিয়াচুদ্দিন ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, সাংবিধানিক সুবিধা অনুযায়ী সামান্য ক্ষতিপূৰণ দি হলেও ৰাষ্ট্রীয়কৰণ কৰাৰ প্রস্তাৱটোত সমর্থন জনাইছে। মই কিন্তু এই বিষয়ত একমত নহয়। মই এই কথা পৰিষ্কাৰ কৰি বুজো যে, ভাৰতৰ তেল সম্পদত বিদেশীয়ে যি মূলধন খটুৱাইছিল সেই বিদেশী মূলধন আজি মূলধন হৈ থকা নাই। সেই মূলধনৰ উপৰিও অন্ততঃ দুই হাজাৰ কোটি টকা ইতিমধ্যে ইংৰাজ সকলে আমাৰ ইয়াৰ পৰা নিলে। এতিয়া আৰু ক্ষতিপূৰণৰ কথা নাহে। অসমৰ তেল পথাৰৰ পৰা বিদেশী কোম্পানীয়ে তেল আহৰণ কৰি এই ধন নিছে। আজি ভাৰতৰ তেল পথাৰত বিদেশীৰ অধিপত্য থাকিলে বিদেশী মুদ্রা পাব বুলি কোনো কোনো নেতাই কেতিয়াবা কয়। এই সকল দালালে দেশৰ ভোট আহৰণ কৰে। এই সকলে কৰা ভুলৰদৰে অসম বিধান সভাই নিশ্চয় এই ভুল নকৰে। অসমৰ তেল ভাৰতৰ তেল যদিও বিদেশীৰ দ্বাৰা নিয়ন্ত্রিত হয়, সেই তেলৰ অধিকাৰী তেওঁলোক হব নোৱাৰে। সেই তেলৰ অধিকাৰী হব ভাৰতৰ ৰাইজ ভাৰত ভূমিত জন্ম গ্রহণ কৰা ৰাইজ, গতিকে ক্ষতিপূৰণৰ প্রশ্ন আহিব নোৱাৰে। বিনা ক্ষতিপূৰণে ৰাষ্ট্রীয়কৰণ হব লাগিব। বিনা ক্ষতিপূৰণে সমাজিকৰণ হব

লাগিব। সমাজিকৰণ নহলে সমাজে ভোগ কৰিব নোৱাৰ। সমাজিকৰণ কৰিবলৈ যাওতে ক্ষতিপূৰণৰ কথা আহিব নোৱাৰে। বিনা ক্ষতিপূৰণে ইয়াক সম্ভৱ কৰি তুলিব লাগিব। সেই নীতি পাহৰি পিছপৰি গলে আজি দেশক বিশ্বাসঘাটকতা কৰা হব। সেই কাৰণে এই প্ৰস্তাৱটো আজি দীঘলীয়া আলোচনাৰ কামনা অসম বিধান সভাত কৰো। আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে ইয়াত নিশ্চয় অংশ গ্ৰহণ কৰিব। মই দৃঢ়তাৰে এই কথা কব লাগিব যে, বিদেশী তেল কোম্পানী বিনা ক্ষতিপূৰণে ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰি অসমৰ জনসাধাৰণ তথা ভাৰতৰ জনসাধাৰণৰ সুখ সম্ভোগৰ কাৰণে ইয়াক বিলাই দিবলৈ গণতন্ত্ৰ আৰু সমাজতন্ত্ৰৰ এটা অভিলেখ ৰচনা কৰিবলৈ আগবাঢ়ি যাও।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইখিনিতে এটা কথা কব খুজিছো যে মধ্য এচিয়াৰ, আৰব আদি ৰাজ্যই তেলৰ ৰজা হৈ বহি আছে। আৰু তেলৰ ব্যৱসায় কৰিছে। তেওঁলোকে ভাৰতক কি হিচাবে তেল দিব? ভাৰতে ৰাজনীতি, অৰ্থনীতিৰ ক্ষেত্ৰত আমেৰিকাৰ লগত জোট বান্ধিছেনে? ৰাচিয়াৰ লগত জোট বান্ধিছে? নে চীনৰ লগত জোট বান্ধিছে? আজি তাক নিৰ্ণয় কৰিব লগা হৈছে তেল যোগানৰ মাজেদি। কিন্তু ভাৰতৰ তেল পথাৰত তাৰ গুলোটাতোহে হৈছে। ভাৰতৰ তেল পথাৰত নিজে অৱতীৰ্ণ নোহোৱাৰ কাৰণে বিদেশী কোম্পানীয়ে আজি কি হিচাবে তেল দিব তাক নিৰ্ণয় কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। ভাৰতত যদি সমাজতন্ত্ৰ কৰিব খুজিছে তেনেহলে ভাৰতীয় ৰাজনীতিত ভাৰতীয় অৰ্থনীতি চীন, ৰাচিয়া, আমেৰিকা, ইংলেণ্ড, ফ্ৰান্সৰ প্ৰতিবন্ধকতাৰ পৰা মুক্ত হব লাগিব। নহলে আমি এই অজুহাততে চীন, আমেৰিকা, ৰাচিয়াৰ শৰণাপন্ন হলে গণতন্ত্ৰ ক্ষুন্ন হব।

Mr. Deputy Speaker—Order, Order. The House stands adjourned till 10 A. M. tomorrow.

The House then adjourned at 4-30 P. M. till 10 A. M. on Wednesday, the 6th February, 1974.

P. D. Barua
Secretary, Legislative Assembly
Assam

Dispur
5-2-74