Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

PROCEEDINGS OF THE FIRST SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

Budget Session

VOL. 1

NO. 12

The 19th February, 1974

सत्यमेव जयते

1990

Printed at Choudhury Enterprise, G. S. Road, Ulubari, Guwahati-781007.

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

(Budget Session)

Vol. 1

No. 12

Dated the 19th February, 1974

Contents

Page

1.	Questions:	1—41
2.	Motion under Rule 133	41—42
3.	Calling Attention	42—47
4.	Matter under Rule 301	47—48
5.	Discussion under Rule 50	48—65
6.	Announcement by the speaker	65—83
7.	Special motion	83—106

Proceedings of the Seventh Session of the Assam Legslative Assembly Assembled after the Fifth General Elections under Soveieign Democratic Republican Constitution of India.

— —

The Assembly met in the Assembly Chamber, Dispur Gauhati at 10 A.M. on Tuesday, the 19th February 1974 with the How Speaker in the chair, 11 (Eleven Minister, 3 (Three) Miniister of state, 35 (Thirty five) Members. starred

QUESTIONS AND ANSWERS

Date: 19th February, 1974

Re: Gaonburah

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked:

123. Will the Minister, Revenue be pleased to state-

(a) What is the actual duty of Gaonburah' in the village ?

(b) Who appoints these persons and under what Rule ?

(c) What is the Service Conditions of these Gaonburah ?

(d) Whether they are Government servant or not ?

Shri PARAMANANDA GOGOI (Minister, Revenue) repled:

123. (a) The duties of Gaonburah as defined under Executive Instruction 164 of Chapter VIII of Part VI of the Assam Land and Revenue Mannual Volume-I are:—

1. To assist the Mouzadars in Collection of land Revenue and the Mandals in the annual correction of the village map and records and in the main-

tenance of Survey-Marks.

2, To assist the authorities concered in the collection of arrear loans of all types specifically the agricultural loans.

3. To publish official notices of all kinds on the Notice Board set up at his house at Government cost.

4. To report crimes to the police authority and to assist the police in investigation of crimes occuring within his barge.

5. To report to the circle officer concerned (S.D.C.) the cases of encrochments of reserve, waste land and road side reserve.

6. To report to the police authority about the infiltration of foreigners in his area.

7. To discharge any other duties and functions that may be assigned to him by the State Government as necessary.

8. To maintain records of his activities and submit the same to the S.D.C. concerned from time to time as instructed.

9, To assist the important dignitories in their visits his area and to work for the common benefit of the villagers.

(b)— Under Executive Instruction No. 162 of the Assam Land and Revenue Mannual (Chapter VIII of part VI) Gaonburahs are appointed by the Sub-Divisional Officer of outlying Sub-Division and by the Sub-Divisional Officer (Sadar) in Sadar Sub-Division.

(c) There is no separate Service Rules governing the services of the Gaonburahs. A set of the Executive Instructions appended to Assam Land Revenue

Mannual covers its service conditions.

(d) Gaonburahs are not Government servents. They hold civil post under the State Government.

Shrimati Renuka Devi Barkataki- Sir the Minister has given a long list of the works and responsibilities of the Gaonburahs. May I know from the Government whether these Gaonburahs are whole time workers or not ?

Shri P. Gogoi, Minister- Sometime they are whole time and sometime not.

Shrimati Renuka Devi Barkataki- May I know what are the emoluments and other facilities given to them ?

Shri P. Gogoi, Minister - Rs. 250/- per annum.

Shrimati Renuka Devi Barkataki- Government is paying Rs250/- per annum and in lieu of that Government expects to get from them all these responsible works. May I know from the Minister whether Government feels that the service condition of the Gaonburahs should be improved and whether a separate cadre for the Gaonburahs should be created giving them the amenities as are enjoyed by the Gr. IV employees of the Government ?

Shri P. Gogoi, Minister- There was discussion whether this particular system of Gaonburahs should be reained in view of the establishment of Panchayat. It was however, decided to retain the present system of Gaonburahs because the institution of Gaonburah is the only link between the Government and the people at the bottom level. Previously the emoluments of the Gaonburahs were very meagre i.e. they were given 20 bighas of land free of land revenue which

comes to Rs. 36/-: When the Government decided to retain the Gaonburahs the emoluments were raised to Rs. 250/- per annum.

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ:— অধ্যক্ষ মহোদয়, বছৰৰ মূৰত গাওঁ বুঢ়াই যি ২৫০ টকা পায়, তেওঁৰ যি দায়িত্বৰ কথা শুনিলো সেই দায়িত্ব ভলিউম ব্যাখ্যা কৰিলে মানুহজন মৰিয়ে যোৱা যেন লাগে । আনহাতে বেছি ভাগ গাওঁ বুঢ়াই নিৰক্ষৰ, একো নাজানে । মোৰ প্ৰশ্নটো হৈছে এইটো যে তেওঁ যি ২৫০ টকা দৰমহা পাই সেই দৰমহা পাবলৈ কাৰ ৰিপ'ট লাগে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

ৰা: মং শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ:— অধ্যক্ষ মহোদয়, গাওঁবুঢ়া সকলে ৰাজহুৱা সেৱা কৰাৰ কাৰণে যি ২৫০ টকা দিয়া হয় সেইটো তেঁখেত-সকলে কৰা সেৱালৈ চাই উপযুক্ত হৈছেনে নাই সেইটো বেলেগ প্ৰশ্ন কিন্তু তেখেতসকলক যি ২৫০ টকা দিয়া হয় সেইটো তেখেতসকলক দৰমহা হিচাবে দিয়া নহয়, ৰাজহুৱা সেৱা কৰাৰ বাবে তেখেতসকলক মাননী হিচাবেহে সেই পৰিমাণৰ টকা দিয়া হয় । সেইটো তেখেঁতসকলৰ সৰ্বক্ষণৰ চাকৰি নহয়, সময়ে সময়ে তেখেঁতসকলে সহায় কৰিব লাগে । দৰমহা হিচাবে তেখেতসকলক নিয়োগ কৰিলে দৰমহাৰ কথাটো বেলেগাই ভবা হব ।

Shri Premodhar Bora- Considering the prevailing circumstances will Government contemplate to enact or amend the Assam Land Revenue Manual to cope with the day to day administration with regard to the Gaonburahs ?

Shri P. Gogoi - Government may examine this aspect

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ:— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই তেখেতক সুধিছিলো যে এই ২৫০ পাবলৈ হলে কাৰ ৰিপৰ্টৰ দৰকাৰ হয় ? আমাৰ তাত যিজন গাওঁবুঢ়া আছে তেওঁৰ বেলিকা মৌজাদাৰৰ ৰিপৰ্ট লাগে আৰু মৌজাদাৰে ঠিকমতে ৰিপৰ্টটো নিদিয়ে, ৰিপৰ্ট আনিবলৈ হলে তেওঁকেই গোটেই খিনি টকা দিব লগা হয় ।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ বাঃ মঃ :— সেইটো মই জানো ।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাসঃ— মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা মই এটা কথা জানিব লৈ বিচাৰিছো যে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে তেখেতৰ প্ৰতিবেদনত কৈছে যে গাওবুঢ়া সকল চৰকাৰী কৰ্মচাৰী নহয়, তেওঁলোকক বছৰি যি ২৫০ টকাকৈ দিয়া হয় সেইটো দৰ্মহা হিচাবে দিয়া নহয় । মই জানিব বিচাৰিছো যে পঞ্চায়ত আইনৰ ভিতৰত গাওঁবুঢ়া সকলে প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব পৰা কৰ্তৃত্ব আছেনে নাই ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈঃ – মোৰ বোধেৰে নাই ।

শ্ৰীবিজয় হেন্দিকঃ— গাওঁবুঢ়াৰ কামত মহিলা হব পাৰেনে নোৱাৰে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ :— গাওঁবুঢ়াৰ কামত মহিলা হলে গাওঁবুঢ়া নহৈ গাওবুঢ়ী হব ।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া গাওঁবুঢ়াক যিটো বছৰি মাননী দিয়া হয় সেইটো বছৰৰ কোন সময়ত দিয়া হয় তাৰ কিবা নিয়ম আছেনে নাই ।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈঃ এই সম্পৰ্কত কিছু বাদানুবাদ গাওঁবুঢ়া সকলৰ ভিতৰত হৈছে । তেওঁলোকৰ মাননী বছৰত একেলগে বৰ্তমানলৈকে দিয়াৰ নিয়ম আছে । কিন্তু তেওঁলোকৰ মাজৰে কিছুমানে কৈছে যে মাহে মাহে দিব লাগে । আৰু কিছুমানে কৈছে যে মাহে মাহে দিলে ১০।১৫ টকাকৈ খৰচ কৰি মাননী নিবলৈ আহিব লাগিব । সেই কাৰণে একেলগেই দিয়া ভাল । সেই কাৰণে এই বিষয়টো এতিয়াও বিবেচনাধীন হৈ আছে ।

শ্ৰীকন্দৰ্প দাসঃ— ভৱানীপুৰ মৌজাৰ নকুচি গাঁৱৰ গাওঁবুঢ়া জনে দৰ্মহা নোপোৱাকৈয়ে কাম কাজ চলাই আছে এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয় জানেনে ?

মিঃ স্পীকাৰঃ— এইটো জনাৰ সম্ভৱ নহয়

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈঃ— এইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই ।

Shri Ataur Rahman— Sir, may I know from the hon'ble Revenue Minister what is the method of section of Gaonburas and whether it is not a fact that

these appointments are at the whims of the Registrar Kanungoes of the S.D.O.'s establishment or at the whims of the Mauzadars ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) - I do not think so. In the matter of appointment of a Gaonbura, the following factors are taken into consideration:—

(1) the claims of the family of the late Gaibbira,

(2) the views of the Mauzadar,

(3) the suitability of the person for the post.

These are the criteria laid down for appointment of Gaonburas.

শ্ৰীমালচন্দ্ৰ পেগুঃ— মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে গাওঁবুঢ়া সকল যেতিয়া মেলে মিটিঙে বহে তেতিয়া মাননী হিচাবে টকা পইচা গ্ৰহণ কৰিব পাৰে, যদি পাৰে কিমান পাৰে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈঃ — এই ধৰণৰ পুৰণী এটা কথা চলি আছে । অকল গাওঁবুঢ়া সকলেই নহয় যেতিয়া কোনোবা সমাজৰ মুৰব্বি লোক মেলে মিটিঙে বহে তেতিয়া তাত মেল কৰাৰ বাবদ টকা পইচা কিছু দিয়া হয় । এই টকা পইচা পিচত সকলোৱে ভাগ বতৰা কৰি লয় । এইটো উজনি অসমৰ নিয়ম ।

শ্ৰীধ্ৰুব বৰুৱাঃ— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে মৌজাদাৰ সকলক সহায় কৰৰ কাৰণে গাওঁবুঢ়া লাগে । কিন্তু গোৱালপাৰা জিলাত মৌজাদাৰ নাই । গতিকে তাত গাওঁবুঢ়াৰ ৰিয়মটো চৰকাৰে স্পনচৰ কৰি আছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈঃ— তাত গাওঁবুঢ়া চিচটেমটো স্পনচৰ কৰা নাই । তাত কিছুমান লোকে নিজকে গাওঁবুঢ়া বুলি কৈ চৰকাৰক সহায় কৰি আহিছে ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ— এটা কথা চলি আছে গ্ৰাম্যস্য মন্দলৈ ৰাজ্যস্য মন্ত্ৰী গাওঁবুঢ়া এই সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ কি মতামত ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈঃ— ইয়াৰ উত্তৰ প্ৰশ্নকৰ্ত্তাই নিজেই দিছে ।

শ্ৰীকেহৰাম হাজৰীকাঃ— অসমৰ গাওঁবুঢ়া সম্মিলনে তেওঁলোকৰ

বিভিন্ন দাবী চৰকাৰৰ ওচৰত দাখিল কৰি আহিছে। এই দাবী বিলাকৰ সম্পৰ্কত চৰকাৰে কি বিবেচনা কৰিছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈঃ— নথী মোৰ হাতত নাই। গাওঁবুঢ়া সকলে তেওঁলোকৰ মাননীৰ বৃদ্ধিৰ কাৰণে কৈছে চাকৰিৰ সম্পৰ্কত কৈছে, এই বিলাক বিবেচনা কৰি থকা হৈছে।

শ্ৰীমতী ৰেৱতী দাসঃ— গাওঁবুঢ়া জন গাৱৰ বয়োবৃদ্ধ মানুহ জনক দিয়া হয়। কিন্তু এতিয়া নিবনুৱা যুৱক সকলেও গাওঁবুঢ়া হবলৈ আগবাঢ়ি আহিছে, চৰকাৰে তেওঁলোকক সুবিধা দিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈঃ— এই সংবাদ মোৰ হাতত নাই।

Shrimati Renuka Devi Barkataki:— Sir, the hon'ble Minister, Revenue has admitted that Gaonburas are the only link between the Government and the people. In view of this, whether Government will consider their demands to upgrade their services and appoint them as fourth grade employees of the Government ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister)— I have already replied to this Sir. The only factor that will have to be considered is whether fourth gade employee can report matters to Government as Gaonburas are reporting matters today.

Shrimati Renuka Devi Barkataki— I do not mean that aspect, Sir, I only mean that the gaoburas should be allowed the facilities and emoluments that are eligible to the fourth grade employees.

Shri paramananda Gogoi (Minister)— So far as emoluments are concerned, that is a matter to be considered.

Shri Dulal Chandra Barua Sir the social structure of the society has been completely chaged, but the Gaonbura system which was introduecd during the British period, practically remains the same. In consideration

of the social aspect of the thing and having due regard to the important role played now by the gaonburas, will not Government consider it proper to bring about any improvement in their service conditions so as to make them much more useful to the Government?

Shri Paramananda Gogoi (Minister)— That is a matter to be considered.

Re: Schemes for Multiple Cropping and Irrigation

Shri LAKSHMI KANTA SAIKIA asked:

*124. Will the Chief Minister be pleased to state-

(a) What are the Schemes for multiple cropping and irrigation in the Fifth Five-Year Plan?

(b) What is the provision for other inputs like Fertilizer, etc?

(c) What is the additional production envisaged for food grains and cash crops?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied:

124. (a) As per Draft Fifth Five-Year Plan of the State, the main objective under Multiple cropping would be to popularise two or more crops in the same fields for raising the cropping intensity aiming at the most rational use of land and water. Detailed Schemes are yet to be drawn up. Under irrigation, it is contemplated to bring an additional command area of 5,81,000 Hectares at an estimated outlay of Rs. 59.50 crores during the Fifth Five-Year Plan. Detailed Schemes are now under preparation.

(b) The requirements of various inputs as estimated for the Fifth Plan period, as per Draft Fifth Plan, are as follows:—

I. Seeds (In lakh Tonnes).

(1) Rice (local)	— 2.18
(2) Rice (HYV)	— 0.86
(3) Wheat (HYV)	— 0.71
(4) Maize (HYV)	— 0.02
(5) Pulses	— 0.18
(6) Jute & Mesta	— 0.053
(7) Sugar-cane	— 75,000 (Setts)
(8) Potato	— 3,22
(9) Oil seeds	— 0.15
II. Fertilizers	
(1) Urea	14,073
(2) Supper Phosphate	20.466
(3) Muriate of Potash	4.618
III. Pesticides	
(1) Endring-20E. C	82.08 lakh litres.
(2) Dithane	88.64-do-
(3) Thiodan	4.60-do-
(4) Aldrin	4.60-do-
(5) Agallol	1.25 lakh tonnes.
(6) B.H.C. -50%	0.45-do-

IV. Agricultural Credit Rs. 718.76 crores.

(c)— The additional production of food-grains and other crops as envisaged at the end of the Fifth Plan as per Draft Plan, is indicated below:

(Production in lakh tonnes/bales for Jute):

(1) Total Food-grains	12.20
(2) Jute & Mesta	6.60 (bales)
(3) Sugar-cane	1.78
(4) Oilseeds	1.88
(5) Potatoes	1 84

Shri Lakshmi Kanta Saikia- May I know from the hon'ble Chief Minister whether any proposal has been made for creation of special machinery for implementation of these schemes ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister):- Sir, there is no special machinery; it is the machinery of the State Govt.

Shri Premodhar Bora:— Sir, we have heard from the Hon'ble Chief Minister the main objectives of the multiple cropping and irrigation in the fifth-five-year-plan: In view of this, may I know from the Hon,ble Chief Minister whether any scheme of Multiple Cropping has been finalised ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— Sir, multible cropping is a process. we have introduced it and we will try to improved it.

Shri Ataur Rahman:— Sir, in view of the fact that production of chemical fertilizer is decreasing day, by day may I know from the Hon'ble Chief Minister what alternative provision has been made by the Government to supplement it ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— Sir, we are having a fertilizer Factory here.

Shri Dulal Chandra Barua:— Sir, the Hon'ble Chief Minister has given us the target which will have to be achieved under irrigation during the fifth plan period: But the schemes through which this is to be achieved are not shown. In view of this, may I know the detailed schemes in respect of irrigation through which this target is to be achieved ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— Sir, that will come in connection with a different question. The figure is not with me and the schemes are now

under preparation: But, sir, in order to make the point clear, I would like to state that we have re-organised the irrigation Deptt. On which we have given much emphasis.

Shri Dulai Chandra Barua:-- Sir, may I know from the Hon'ble Chief Minister whether it is a fact that all the irrigation projects that were under taken right from the First-five year plan to till this date become unsuccessful ? If so, what definite steps Govt. is going to take in this respect ?

Shri Sarat Chandra sinha (Chief Minister) :— That is so, sir. All the schemes have not been operating positively. Some are operating and some are not operating. But we are now trying to see that the schemes which will be undertaken, must be operated duly.

Shrimati Renuka Devi Barkataky:— Sir, the Hon'ble Member Shri Rahman has asked a question to the Hon'ble Chief Minister saying that in view of the fact that production of chemical fertilizer is decreasing day by day, what definite alternative step Govt. is proposing to take to supplement it. In reply to this, the Chief Minister has stated that we are having a fertilizer factory here. May I know from the Chief Minister what are the total production of our fertilizer plant and how the allotment is made ? Whether the allotment has been made by the Govt. of India or by the state Government ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister):— Sir, the prodult goes to the central pool and it is allotted from the central pool.

Shrimati Renuka Devi Barkataky:— Sir, may I know from the Chief Minister, in view of the decreasing trend of the production of fertiliser, what definite alternative step Govt. is going take in this respect -

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister):— Sir, we are trying to increase the production of fertilizer.

This is to be judged from the national point of view.

Shrimati Renuka Devi Barkataky:— Sir, my question is not this. My question is that whether the Govt. envisage any alternative arrangement to replace the chemical fertilizers ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister):— Sir, my reply should be understood from the national point of view. We are having fertiliser factories. As a matter of fact, we are trying to increase the production of fertilizer at national level. Sir, the alternative arrangement, as is known to all, is the compost-manure.

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদঃ— চাৰ, সাৰ তৈয়াৰ কৰে নেফটাৰ পৰা আৰু নেফটা তৈয়াৰ হয় কেৰাচিনৰ পৰা । গতিকে কেৰাচিন তেল কমি যোৱাৰ পৰা সাৰ কমি গৈছে এই কথাটো সচানে ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)ঃ— সাৰ অকল কেৰাচিন তেলৰ পৰা নহয় । সাৰ তৈয়াৰ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বহুতবিলাক বস্তু ইণ্টাৰলিংক হৈ আছে তাৰ ভিতৰত গেচো আছে। এনেকুৱা ধৰণৰ কথাবিলাক আমাৰ বৈজ্ঞানিক সকলে চিন্তা কৰি আছে । আমাৰ প্ৰশ্নকৰ্ত্তাই কোৱামতেই যি সকল বৈজ্ঞানিক বা পৰিকল্পনাকাৰক তেওঁলোকে এই বিষয়টোত ধ্যান দিছে।

Shri Pitsing Konwar:— Sir, may I know from the Hon'ble Chief Minister what will be total area which are likely to be covered by the Multiple Cropping Scheme in the State of Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— Sir, I have given the answer already. It is 5,81,000 hectares.

Shri Ataur Rahman :— Sir, what is the incentive Govt. propose to give for compost manuring ? Whether Govt. think that the District Cowdung Officer alon will serve us ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister):— Sir, the incentive will have to be created. The incentive can be created only with the cooperation of the people.

Shri Shanti Ranjan Dasgupta :— Sir, as the Deep-tube-well system of water produces more iron, what definite step Govt. propose to take to utralise this iron from the water ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister):— Sir, it is a technical matter and moreover it is a new question. A separate notice is, therefore, necessary.

Shri Dulal Chandra Barua:— Sir, cultivators of our State are coming forward for increasing production day by day. In view of this, may I know from the Hon'ble Chief Minister, whether Govt. have made any assessment ebout their requirement of fertilizers ; If so, what are the quantities ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— Sir, assessment is made on the requirment of the State. It is also connected with our plans and programmes that will be undertaken and the crop we want to grow. So, sir, we have already stated that the total requirment might be more and the demands will go on increasing day by day as we are going to undertake new schemes and projects. Sir, our assessment is nct s'atic; it is dynamic. As we go on increasing our plans, the requirement will go on increasing also.

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াঃ— উত্তৰ প্ৰসংগত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে সাৰৰ নাটনি চলিছে । এই পটভূমিত আমাৰ গুৱাহাটীৰ চন্দ্ৰপুৰত যিটো সাৰকাৰখানা বহুতদিন ধৰি বন্ধ হৈ আছে সেইটো খোলাৰ বন্দবস্ত সম্পৰ্কে চৰকাৰে কিবা চিন্তা কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰীঃ— ইয়াৰ কাৰণে যত্ন কৰি থকা হৈছে

Re: Per-Capita Outlay and Central Assistance

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked:

125 Will the Chief Minister be pleased to state-

(a) What is the per-capita outlay in Assam as against per capita outlay in the different States of India during the Ist Year, 2nd Year 3rd Year Ad-hoc and Fourth Year Plan ?

(b) What is the per capita central assistance in Assam against per-capita central assistance in the different States of India beginning from 1st Plan to 4th Five-Year Plan (Plan wise figure to be submitteed) ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied:

125. (a) and (b)— A statement furnishing the required information is placed on the Table of the House.

Shri Dulal Ch. Barua := Sir, it has been shown in the statement that the Central assistance in Assam from the Second plan on Wards is higher than any other States. Sir, if it is so, then why the Governor in his address at page 10 has stated this-" The State planning Board considers that within a period of 15 years, the disparities in incomes between Assam and rest of the country and those obtaining within the State it self should be removed through implementation of feasible plans ? If the Central outlay is higher than any other States of the country, then why there is economic backlog in the State of Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister — Sir, that is precisely the problem before us. Here; Sir if you look at the table you will find that during the first Plan per capita outlay in Asiam was 34.87 and at

that time all India average was 37. We spent more. Then, Sir, in the second Plan we spent 60.28; the per capita expenditure of all India was 58. Sir, we spent more here. Then, coming to the Fourth Plan. Our capital outlay was 290, when the all India average was 150: Now, coming to the Central assistance, the per capita Central assistance in First Plan was 23 when the average of all States was 24. It was almost equal. Then in the Second Plan our per capita assistance increased form 23 to 34 but at the national level it increased to 29. Sir, if you examine in this way, you will find that in the Fourth Plan the per capita assistance to us was 185 when the all States average was 81. When the all States are getting 81 we are getting 185. Now, coming to Punjeb, during the First Plan the per capita outlay was 101; ours was 34 and all India was 37. Subsequently they stated spending more and more from capital outlay If you look at the Central assistance they are getting less. Now, coming to the Fourth Plan in respect of Central assistance, you will piad that we are getting 185; while the all States average is 81 and Punjab is getting 90 Maharashtra is getting 61. What does it signify ? Out resowas are not enough and, therefore, the outlay is less and we need more assistance: We are all trying to get more assistance. What is this assistance ? This is a loan burden. That is precisely what the State is facing. We are trying to lesson that economic disparity: we are trying to generate our own economy. Unless we lessen our dependance on central assistance, it is not possible to improve our economy. That is precisely the point. I quite appreciate the point that has been raised by the hon'ble questioner and also the implication of the question.

Shri Dulal Chandra Barua— The second point is either we have misused the assistance that is given or we have utilised it. We could not utilise it, therefore the economic condition of the State is such. That is why before making such planning whether Govt. has considered about the utilisation or otherwise of the amount of assistance that has been given by the Govt. of India from time to time ?

Shri Sarat Chandra Sinha' Chief Minister:- I appreciate the view point of the hon'ble member. Sir.

Shri Premadhar Bora:— Will the Chief Minister in-charge of Finance enlighten the House about the account of public debt taking into consideration all the Plans of Assam and also the per capita accounts of public debt ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister:- That I shall do in course of the budget debate, Sir.

শ্ৰীজালাউদ্দিন আহম্দ :- অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য ৰাজ্যৰ পাৰ-কেপিতা আউটলে আৰু চেণ্ট্ৰেলৰ পাৰ-কেপিতা আউটলেতকৈ অসমৰ পাৰ--কেপিতা আউটলে বেছি বুলি মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে। তেখেতক মই সুধিব বিচাৰিছো যে অসমখন মানুহৰ চিৰিয়াখানা, ইয়াত বিভিন্ন মানুহ দেখা যায়। সেই ফালৰ পৰা অন্তত: ভাৰতৰ বিভিন্ন ৰাজ্যৰ ১০ লাখ মানুহ আছে। গতিকে তেওঁলোকৰ এই পাৰ-কেপিতা আউটলে সদায় অসমৰ বাহিৰলৈ গৈ আছে-এই কথা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দৃষ্টি গোচৰ কৰাই ইয়াৰ ব্যৱস্থা আমাৰ চৰকাৰে কৰিবনে ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister:-- That is part of the answer to be given to Mr. Barua's query, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua:— Did the Govt. find out the ratio of the revenue that the Govt. of India

is taking under different heads and the central assistance given to us ? If so, what is the ratio ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister:— That is another question we may discuss in course of the budget debate.

বিঃ ডিব্ৰুগড়ৰ উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাই সুধিছে :

* ২৬। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে-

(ক) ডিব্ৰুগড়ৰ বৰ্ত্তমান উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো আজি কিছুবছৰ ধৰি বানপানীৰ কবলত বিপন্ন হোৱা কথাটো সচাঁ নেকি ?

(খ) যদি সঁচা হয় উক্ত কাৰ্য্যালয়টো নিৰাপদ ঠাইলৈ স্থানান্তৰিত কৰি নকৈ সজাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লৈছে নেকি ?

(গ) এইটো কথাও সঁচা নেকি যে ডিব্ৰুগড় চৌকিডিঙ্গি এলেকাত উক্ত কাৰ্য্যালয়টোৰ বাবে চৰকাৰে আচুতীয়াকৈ মাটি ৰাখিছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:—

১২৬। (ক) প্ৰতি বছৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বানপানীয়ে বিপদৰ সংকেত দিলেও ইং ১৯৫৫ চনৰ পিছৰ পৰা ডিব্ৰুগড়ৰ বৰ্ত্তমানৰ উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো (Court building) ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱাৰ তেনে কোনো প্ৰতিবেদন চৰকাৰে পোৱা নাই।

(খ) চৰকাৰৰ আৰ্থিক অৱস্থাৰ উন্নতি হলে উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো নতুনকৈ সজাৰ ব্যৱস্থা হাতত লব পৰা হব পাৰে।

(গ) সঁচা।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, 'গ'ৰ প্ৰশ্নোত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে যে চৌকীডিঙিত মাটি ৰখাটো সচাঁ। এই মাটি কতিয়া ৰখা হৈছিল আৰু কিমান মাটি ৰখা হৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, বছৰৰ কথাটো কব নোৱাৰিম, কিন্তু ব্ৰহ্মপুত্ৰই ডিব্ৰুগড়ত খহনীয়া আৰম্ভ কৰাৰ সময়ৰ পৰাই বৰ্ত্তমানেও থকা উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টোৰ বাবে আচুতীয়াকৈ এড়ুখৰ মাটি ৰখা হৈছে।

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড:— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো ১৯৫০ চনৰ ভূমিকম্পৰ সময়ৰ পৰাই বেয়াকৈ ক্ষতিগ্ৰস্ত হয়। তাৰ ফলত অফিচ ঘিলাক যতে-ততে সিচৰিত হৈ আছে। আৰু সেই অঞ্চলৰ বাইজে যেতিয়া কাম কৰিবলৈ আহে তেতিয়া কাম কৰাত বহুতো ৰাইজৰ নানান অসুবিধা হয়- সেই কথা চিন্তা কৰি উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো নতুনকৈ তৈয়াৰ কৰাৰ কথাটো চৰকাৰে চিন্তা কৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ: — এই উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো নতুনকৈ বনোৱাৰ সম্পৰ্কে চৰকাৰে এটা নীতি গ্ৰহণ কৰিছিল যে বৰ্ত্তমানে থকা উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টোকে অলপ বঢ়াইদি সুবিধাজনক কৰিব লাগে- এইটো কথাও সঁচা আৰু বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা কথাটোও সঁচা। সেই কাৰণে ১৯৬৮ চনতেই উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো নতুনকৈ সাজিবৰ বাবে চৰকাৰে সিদ্ধান্ত কৰিছিল আৰু টকাও সংগ্ৰহ কৰিছিল। কিন্তু সেই সময়তেই নানা অসুবিধাই দেখা দিয়ে আৰু ৰাজাখনত আৰ্থিক দুৰৱস্থা আৰু চতুৰ্থ পঞ্চ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ মঞ্জুৰী সংকোচন ইত্যাদি অসুবিধাৰ বাবে কামটো হৈ উঠা নাই।

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা বছৰ ডিব্ৰুগড়ৰ এম, এল, এ কেইজন মান এই সম্পৰ্কত মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ গৈছিল আৰু তেখেতে সেই সময়ত ৰাজহমন্ত্ৰীক এই উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়ৰ সম্পৰ্কীয় ফাইলটো দিবলৈ অনুৰোধ কৰিছিল এই ফাইলটো ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে দিছিলনে নাই আৰু যদি দিছিল তেতিয়াহলে, তাৰ কি ব্যৱস্থা কৰিলে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মঃ):— মাননীয় সদস্য জনে কোৱা কথাটো সঁচা। কিন্তু কিবা বিশেষ কাৰণত সেই কথাটো মই পাহৰিলোঁ। আৰু কথাটো এতিয়াও মোৰ মনত পৰা নাই। গতিকে সেই কথাষাৰ আকৌ বিছাৰ কৰি চাব লাগিব।

শ্ৰীছত্ৰ বাহাদুৰ ছেত্ৰী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডিব্ৰুগড়ত উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো সাজিবৰ কাৰণে বিভাগৰ ফাণ্ডৰ পৰা টকা মঞ্জুৰ কৰা কথাটো সঁচানেকি আৰু যদি সঁচা হয় তেতিয়াহলে, তাৰ কাম এতিয়ালৈকে

আৰম্ভ হোৱা নাই কিয় ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ম.):— ১৯৬৭-৬৮ চনতে এই উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো নতুনকৈ সাজিবৰ কাৰণে সেই সময়ৰ ডিব্ৰুগড়ৰ উপায়ুক্তৰ দ্বাৰা গডকাপ্তানী বিভাগৰ দ্বাৰা প্লেন এষ্টিমেট তৈয়াৰ কৰিবৰ কাৰণে দিয়া হৈছিল। তাৰ ৫৩ লাখ ১৮ হেজাৰ টকাৰ প্ৰয়োজন আছিল। ১৯৭০ চনত এই কথাষাৰ আহিছে। কিন্তু আৱশ্যকীয় পূজিৰ কাৰণে কামটো বন্ধ হৈ বল। কিন্তু ইমান খিনি টকাৰ পূজিৰে ইমান ডাঙৰ ঘৰ সাজিব নোৱাৰে বুলি চৰকাৰে নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাৰ কাৰণে সেই কথাটো তল পৰি আছে। চৰকাৰে তেনে কোনো বাজেট প্ৰভিজনো মঞ্জুৰ কৰা নাই। ১৯৬০-৬১ চনত কিন্তু সেইটো ইলভেট কৰিবৰ কাৰণে ৫০ হেজাৰ টকাৰ মঞ্জুৰী আহি আছিল। এইখিনি কথাকেই নথি-পত্ৰত দেখা যায়।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ গোটেই জিলাবিলাকৰ ভিতৰত ডিব্ৰুগড়ৰ জিলাখনৰেই ৰাজহ বেছি চৰকাৰে পায়। তেনে স্থলতো তাৰ উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো এনেদুখলগা অৱস্থাত থাকিব লগা হৈছে। ভৱিষ্যতে তাত কিবা বিপৰ্যয় হলে এই কাৰ্য্যালয়টোৰ পৰা নথি-পত্ৰ যদি নষ্ট হোৱাৰ ভয় আছে। এই কথাটোকে বিবেচনা কৰি এই কাৰ্য্যালয়টো সোনকালে সজাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মঃ) : অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই প্ৰশ্নটো অতি জটিল। জটিল এই কাৰণেই যে ভৱিষ্যতে কিবা বিপৰ্যায় হোৱাৰ ভয়তেই যদি এই কাৰ্য্যালয়টো অন্য জেগাত সাজিব লগা হয় তেতিয়াহলে, তাৰ দ্বাৰা তাৰ ৰাইজৰ মাজত এটা সন্ত্ৰাসৰ ভাৱৰ সৃষ্টি হব। গতিকে এই কাৰণৰ ওপৰত ভিত্তিকৰি তাত কাৰ্য্যালয়টো অন্য জেগাত পতাৰ প্ৰশ্ন নুঠে। কিন্তু তাত বহুত অসুবিধাত কাম কৰিবলগা হৈছে আৰু তাত ঘৰটো অলপ সৰু হৈছে সেইকাৰণে সৰহকৈ আৰু ঘৰ লাগে। এইবিলাক কাৰণতহে উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়টো নিবলগা হলে নিবলাগিব। ৫ম পৰিকল্পনাত এইবিলাক কথাৰ উল্লেখ কৰা হৈছে। তাত ইয়াৰ কাৰণে প্ৰভিজন হলে সেনাকালেই এই কাম কৰিব পৰা হব।

Re: Employment Schemes

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked:

*127. Will the Chief Minister be pleased to state-

(a) Whether it is a fact that a few additional employment schemes have been approved by the Planning Commission under State's Special Employment programme ?

(b) If so, what are the salient features of these schemes and what is the total allocation ?

(c) When the allocation was made ?

(d) Under State's Special Employment Programme what other schemes were undertaken during 1973-74 ?

(e) What was the total allocaton under the Programme ?

(f) What was the employment potentialities ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied:

127. (a)— Yes, 24 (Twenty Four) Schemes were approved in 1972-73 and 22 (twenty two) Schemes during 1973-74. Five Schemes of Industries Department are still awaiting approval of the Planning Commission.

(b)— These are employment schemes for both educated and uneducated unemployed. The schemes relate to carrying out survey, advance planning improvement of Sericulture and Weaving, extraction of forest resources ete. The total allocation during 1972-73 was Rs. 72.00 lakhs and during 1973-74. Rs. 61.33 lakhs.

(c)— The allocation for 1973-74 was made by the Planning Commission in the month of November 1973.

(d)— Under the Special Employment Programme

22 schemes were taken up during 1973-74.

(e)— Rs. 61.33 lakhs during 1973-74.

(f)— 1958 + 2.82 lakh mandays.

Smti. Renuka Devi Barkartaky :— Sir, under the Planning Commission's scheme of special employment programme, the total amount spent by the Govt. of Assam is about Rs. 1.33 croras and the employment potential, as has been said by the hon'ble Chief Minister, is 2,139; may I know from the hon'ble Chief Minister whether this employment of 2,139 is a permanent type of employment or temporary during the Plan scheme period only ?

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister) :- Sir, these are regular employments and in course of time these are expected to be made permanent.

Smti. Renuka Devi Barkataky :— Sir, are these employment a government, semigovernment or private employments.

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister):— Sir, these are under various organisations.

Shri Dulal Ch. Barua:- Sir, whether these include the stipendary type of employment.

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister) :— When stipendary types of employments are there, these also ultimately will be regular and will be in the processe of making permanent.

Shri Ataur Rahman:— Sir, do this scheme also includes crash programme of rural employment.

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister)-— No, Sir, the Gash programme for the rural employment is a different scheme.

Shri Promode Ch. Gogoi:— Sir, whether all the

employment schemes have been implemented till today

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister): - Sir, they are being implemented.

শ্ৰীলীলাকান্ত দাসঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭২ ৭৩ আৰু ১৯৭৩-৭৪ চনৰ এই কাল ছোৱা'ৰ ভিতৰত বিশেষ আৰ্চনিৰ জৰিয়তে ২.১৩৯ জনক নিয়োগ কৰা হৈছে বুলি কোৱা হৈছে । এই নিয়োগ পদ্ধতিত প্ৰদেশৰ সকলো ঠাইকে বিবেচনা কৰা হৈছিলনে আৰু লগতে আমাৰ যিবিলাক অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতি আছে সেইসকলৰ নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত থকা 'বেক্‌লগ' বিলাক পূৰণ কৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীশৰত্‌ চন্দ্ৰ সিংহ (মূঃ মঃ):— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলাক জিলা বা মহকুমাৰ ভিত্তিত কৰা হোৱা নাই । স্কীমৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিহে কৰা হৈছে । ১৯৭২ ৭৩ চনত ২৪ টা আৰু ১৯৭৩-৭৪ চনত ২০ টা এপ্ৰুভ কৰা হৈছে ।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকীঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আমাৰ মাননীয় মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথা সুধিব খুজিছোঁ । সেইটো হৈছে,- এই যে,—

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister):- Why should we bother about salaries at this time; we have started it and let us see how it works.

Smti Renuka Devi Barkataky : - Sir, from our experience we have seen that though this government cannot give employment they are expert in retrenching the employees. Now, if these people are going to be made permanent, whether their salaries and other provisions are included in the Fifth Plan.

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister):— Sir, we claim just the other way; we are eager to give employment and not to retrench them.

ডঃ শ্ৰীৰবীন গোস্বামী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম চৰকাৰৰ বিভিন্ন বিভাগে এই আৰ্চনি বোৰ কাৰ্য্যকৰী নকৰাৰ কাৰণে মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে

অসন্তুষ্টি প্ৰকাশ কৰিছে বুলি যোৱা ২৪ জানুৱাৰী তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাত ওলোৱা বাতৰিটো সচাঁনে ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মূঃ মঃ) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এনেকুৱা বাতৰি ওলাইছে যদি সেইটো বিভাগ আৰু মূখ্যমন্ত্ৰীৰ ভিতৰুৱা কথা ।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই আচনি কেইটা এপ্ৰভ্ হবলৈ বাকী আছেনে নাই ইতিমধ্যে এপ্ৰভ্ হলেই ।

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ [মূঃ মঃ]:— অধ্যক্ষ মহোদয়, 'এপ্ৰভ' হৈছে বুলিয়েই কোৱা হৈছে ।

Shri Premadhar Bora:— Sir, in taking up the schemes, whether due considerations have been given to remove the regional impalance in the State of Assam ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister:- The scheme to remove regional impalance is a different matter. These projects are schematic. Therefore, the employment has been given on the basis of schemes. Whenever the schemes are operating the employments are there, when the schemes are not operating the employments are not there. These are specific 24 and 22 schemes.

Shri Ataur Rahman:- May I know whether these schemes include cottage industries ? If so, how many units of cottage industries have sprung up uptil now ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister:- Sir, it is a matter of detail. The list is here but the details whether the schemes are on the ground or on the air-the Hon'ble Members are eager to know. The Government claim that the schemes are on the ground, while the Hon,ble Members criticise and say that the schemes are in the air. To remove this doubt, I have

taken steps to make these schemes appearin the from of booklet which will be distributed to the Hon,ble members as soon as these are ready.

Re: Loan to Tea Estate

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA asked:

*128: Will the Minister. Co-operation be pleased to state—

(a) Whether the Letekoojan group of tea estate has obtained any loan under Cash Credit Tea Hypothecation from the Assam Co-operative Apex Bank through its Planters Co-operative Society ?

(b) If so, what is the total overdue amount at the end of the tea season of 1972-73 ?

(c) Whether it is a fact that the current market value of Letekoojan and Singorijan Tea Estate is far less than the amount borrowed ?

(d) If so, how the Bank will get back the money in case these Tea Estates fail to repay the amount ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Co-operation) replied:

128. (a)— Yes.

[b]— The total accumulated arrear to be paid at the end of Tea Season of 1972-73 was Rs. 28,75,155.02 paise principal and Rs. 21,99,396.61 paise Interest. Total Rs: 50,74,551 63 paise.

[c]— Yes.

[d]— The Bank proposes to realise its dues from the following securities:—

[i] Land, buildings and machineries of Letekoojan and Singorijan Tea Estate mortgaged to the Bank.

(ii) Additional security of landed property at Jorhat belonging to the proprietor of the garden mortgaged to the Bank

(iii) Compensation money for acquisition of Rowriah Tea Estate belonging to the proprietor of Letekoojan group of Tea Estate.

(iv) The Bank has since decided to file arbitration case against the proprietor of the garden for recovery of the dues of the Bank.

Shri Atul Chandra Saikia:— Sir, may I know what is the name of the proprietor of the Letekoojan and Singorijan Tea Estates ?

Shri Gajen Tanti, Minister:— Shri Muralidhar Barua and his son.

Shri Atul Chandra Saikia:— Sir, the Hon'ble Minister has stated that compensation money if awarded in favour of Rowriah Tea Estate would be collected by the Bank against the loan given to the Letekoojan Tea Estate. May I know whethere Mr. Muralidhar Barua is the only proprietor of Rowriah Tea Estate ?

Shri Gajen Tanti, Minister:— No, Sir, Rowriah was a separate group of company and Mr. Muralidhar Barua was also one of the proprietors.

Shri Atul Chandra Saikia:— Whether it is a fact that Rowriah Tea Estate has also obtained certain loan independantly of Letekoojan Tea Estate ? If so, what is the amount ?

Shri Gajen Tanti, Minister:— Sir, Rowriah Tea Company is in other group. If there is any amount due from Rowriah Tea Company that amount is not with me.

Shri Atul Chandra Saikia:— Sir, the loan is of Letekoojan Tea Estate and compensation is to be paid

to the Rowriah Tea Estate and Rowriah Tea Estate has also borrowed money born the Apex Bank and at the same time Letekoojan Tea Estate also obtained loan from the Apex Bank- the total amount is 50 lakhs, so far as Letekoojan Tea Estate is concerned and for Rowriah I understand that it is about Rs. 8 lakhs or so and it comes to 58 lakhs in total. whether the compensation that would be awarded would be coming to that figure of 58 lakhs ?

Shri Gajen Tanti, Minister:— Sir, what amount will be awarded as compensation I cannot say but in my reply (iii) I have said that the Compensation money for acquisition of Rowriah Tea Estate belonging to the proprietor of Letekoojan group of Tea Estate. The land buildings and the machinery Letekoojan Tea Estate is already mortgaged to the Bank.

শ্ৰীজয় চন্দ্ৰ বৰা :— বেংকৰ পৰা ঋণ দিয়াৰ ভিতৰতে এই বাগিচা বিলাক সম্প্ৰতি বন্ধ হৈ থকা কথাটো চৰকাৰে জনাৰ সুবিধা পাইছে নে যদি পাইছে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতীঃ— এতিয়ালৈকে বন্ধ হোৱা নাই কিন্তু যিহেতু বেংকে ধাৰ দিয়া বন্ধ কৰিছে সেই কাৰণে মালিকে এপ্ৰিলৰ কোনো এটা তাৰিখৰ পৰা বাগান বন্ধ কৰিবলৈ নোটিচ দিছে আৰু বৰ্ত্তমান তিনি সপ্তাহ মান বাগিচাৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলে দৰমহা পোৱা নাই আৰু আমি ইতিমধ্যে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিছো ।

Shri Ataur Rahman:— May I know whether the Tea Estates to which loan have been advanced are profit making concerns or at least are expected to be profit making concerns ?

Shri Gajen Tanti, Minister:- Profit making concerns.

Shri Atul Saikia:— May I know what is the loan

obtained by the Letekoojan group of Tea Estates during the tea season of 1673-74 ?

Shri Gajen Tanti, Minister:- I want a separate question.

Re : Assam Petro-Chemical Project at Namrup

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked :

*129. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the construction of the Assam Petro-Chemical project at Namrup has already been completed and commissioned ?

(b) If so, the date when it was completed and the date since when it has started functioing ?

(c) If not, the reasons for the delay ?

Shri MAHAMMAD IDRIS (Minister, Industries) replied :

129. (a)—No.

(b)—Does not arise in view of reply to sub-question (a) above.

(c)—Non-availiability of required foreign exchange was the main reason of delay.

Shri Dulal Chandra Barua:— When the construction of the project was started ?

Shri Md. Idris, Minister:— The staps started after obtaining the license on 10.2.71.

Shri Dulal Chandra Barua:— If it is so, how long the Govt. will take to complete the project ?

Shri Md. Idris, Minister:— The project is not much delayed of its schedule. It was envisaged to complete the project and commission by the end of 1974. Now the revised target date is the end of 1975.

Shri Dulal Chandra Barua:— What is the difficulty

on the part of the Government to get foreign exchange for purchasing material ?

Shri Md. Idris, Minister:— Sir, this is a long story and I am afraid if I go in detail you will ask me to be short. Any way, Sir the total foreign exchange requirement as envisaged was Rs. 301 lakhs. Then this was supposed to be given by I.C.I. the financial institute of our country but at a later stage this financial institute regretted their inability and then we had to approach the Govt. of India toget the clearance from the Yen Credit programme. So, this was cleared by the Govt. of India and finally this was cleared in the month of December, 1973 by the Bank of Japan and therefore this delay.

Mr. Speaker:— The Question Hour is over.

Shri Dulal Chandra Barua:— Would you keep it pending Sir ?

Shri Md. Idris (Minister):— I have no objection Sir.

Mr. Speaker:— Alright this starred Question no. 129 is kept pending. Now Short Notice Question no 3.

Undisposed starred Questions on 19-2-74

Re: Second Bridge over River Kaloo

Shri NURUL ISLAM asked:

*130. Will the Minister, P.W.D. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that fund has been allocated for construction of a second Bridge over river Kaloo at Pepulabari Diars Bazar Road (Kalapani) ?

(b) If so, whether any progress has been made to this end ?

Dr. LUFTFUR RAHMAN (Minister, P.W.D.) replied:

130. (a) No.

(b)— Does not arise in view of (a) above.

Re: Post Chairman of B.F.C.C.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked:

*131. Will the Minister, Flood Control and Irrigation be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the post of the Chairman of B.F.C.C. is held for more than two years a person holding two other responsible posts in the Government ?

(b) If so, why the post of the Chairman could not be filled up as yet by an expert ?

(c) Whether all members of the B.F.C. have been appointed ?

(d) If so, the names and particluars of experience of the members be furnished ?

Shri BISHNU PRASAD (Minister of State, Flood Control & Irrigation) replied:

131. (a)—No.

[b]—Does not arise.

[c]— Yes.

[d]—[i] Shri K.B. GuhaThakurata, Member, Inv. Planning and Design. He was Additional Chief Engineer, R. & B. North East Zone prior to appointment as Member.

[ii] Shri H. Gohain, Member, Construction. He was Additional Chief Engineer, [R. & B.] Eastern Zone prior to appointment as Member.

বিঃ দাবী দিৱস

শ্ৰীগোলক চন্দ্ৰ পাটগিৰীয়ে সুধিছে:

*১৩২। মাননীয় পিছপৰা সম্প্ৰদায় কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ১৯৭৩ চনৰ ৩১ অক্টোবৰ তাৰিখে সদৌ অসম ৰাজ্যিক অন্যান্য পিছপৰা সম্মিলনে দাবী দিৱস পালন কৰা কথা সচাঁনে?

(খ) এইটো সচাঁনে যে দাবী দিৱসত প্ৰত্যেক জিলাৰ জিলাধিপতি মহকুমাৰ মহকুমাধিপতি আৰু উন্নয়ন খণ্ড আৰু চাৰ্কোল অফিচৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াক স্মাৰক পত্ৰ প্ৰদান কৰিছিল?

(গ) স্মাৰক পত্ৰত কি কি দাবী আছিল?

(ঘ) এই দাবী বিলাকৰ সম্পৰ্কে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে জনাবনে?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (পিছপৰা সম্প্ৰদায়ৰ কাল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে:

১৩২ (ক)— হয়, সঁচা।

(খ)— সঁচা।

(গ)— স্মাৰক পত্ৰত নিম্নলিখিত ১১ (এঘাৰ) দফা দাবী আছিল:-

(১) অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ সঠিক লোক পিয়ল হব লাগে।

(২) অসমৰ অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ চৰকাৰী উপদেষ্টা সমিতিত যি সকল জাতি, সম্প্ৰদায়ৰ আৰু মহকুমাৰ পৰা প্ৰতিনিধি নাই, সেই জাতি সম্প্ৰদায় আৰু মহকুমাৰ পৰা একোজন প্ৰতিনিধি মনোনীত কৰিব লাগে।

(৩) চৰকাৰী আৰু অৰ্দ্ধ চৰকাৰী বিভিন্ন বোৰ্ড আৰু কমিটি সমূহত অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ পৰা প্ৰতিনিধি লব লাগে।

(৪) উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ কাৰিকৰী আৰু ব্যৱসায়ী শিক্ষা প্ৰতিষ্ঠানত ভৰ্ত্তি হোৱাৰ বাছনি পৰীক্ষাত অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ শতকৰা বিশ নম্বৰ হিচাবে ৰেহাই দিব লাগে।

(৫) মহল বন্দোবস্ত, ঠিকা আদিৰ ক্ষেত্ৰত অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ বাবে শতকৰা ৫০ ভাগ আমানত ৰেহাই দিবৰ যি চৰকাৰী আদেশ আছে বেচৰকৰী প্ৰতিষ্ঠান সমূহতো সেই আদেশ কাৰ্য্যকৰী হব লাগে।

(৬) জনসংখ্যানুপাতে অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ লোকৰ নিমিত্তে চাকৰী, নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত, পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাত চৰকাৰৰ হাতত

লোৱা "অৰ্দ্ধলক্ষ চাকৰী" আঁচনিত আছুতীয়া ব্যৱস্থা ৰাখিব লাগে আৰু অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ দৰখাস্ত কাৰীক মাছুলত ৰেহাই দিব লাগে ।

(৭) পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনা আৰম্ভ হোৱাৰ আগে আগে অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ কাৰণে একোটা অধিকৰণ স্থাপন কৰিব লাগে ।

(৮) পৰ্য্যাপ্ত সংখ্যক গৃহহীন অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ লোকৰ ব্যৱস্থাপনাৰ বাবে পুংখানুপুংখ জৰিপৰ দ্বাৰা গৃহহীন মানুহক মাটি বিলাব লাগে ।

(৯) অসমৰ চাৰিটা জিলাত চৰকাৰৰ নীতি অনুযায়ী গঠিত কৃষি নিগমত অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীক জনসংখ্যানুপাতে স্থান দিব লাগে।

(১০) ১৯৭২ চনলৈ অনান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ লোকৰ দ্বাৰা অনধিকাৰ দখল কৰা মাটি সেই দখলৰ কৰ্ত্তী বিলাকক পট্টন দিব লাগ ।

(১১) প্ৰতি বছৰে ২ কোটি টকা হিচাবে পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনা চলি থকা সময়ত অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ ছাত্ৰ ছাত্ৰীক বৃত্তি দিবৰ বাবে ৰাখিব লাগে ।

(ঘ) দাবী সমূহ চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে ।

বিং দাবী দিৱস

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছেঃ

* ১৩৩। মাননীয় পিছপৰা সম্প্ৰদায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সদৌ অসম অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণী সন্মিলনে যোৱা ১৯৭৩ চনৰ ৩১ অক্টোবৰ দিনটো দাবী দিৱস হিচাবে পালন কৰাটো চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে বিভিন্ন জিলা আৰু মহকুমাত জিলাধিপতি আৰু মহকুমাধিপতিৰ যোগেদি দিয়া তেওঁলোকৰ স্মাৰক পত্ৰত কি কি দাবী উত্থাপন কৰিছিল ?

(গ) সেই দাবী সমূহ চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছেনে আৰু যদি কৰিছে

কি কি দাবী বিবেচনা কৰিছে ?

(ঘ) যদি কৰা নাই, কেতিয়া বিবেচনা কৰিব ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্মা (পিছপৰা সম্প্ৰদায়ৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছেঃ

১৩৩। (ক)— হয় জানে ।

(খ)— বিভিন্ন জিলাধিপতি আৰু মহকুমাধিপতিৰ যোগেদি অন্যান্য পিছপৰা সন্মিলনে নিম্নলিখিত ১১ (এঘাৰ) দফা দাবী উত্থাপন কৰিছিলঃ—

(১) অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ সঠিক লোক পিয়ল হব লাগে ।

(২) অসমৰ অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ চৰকাৰী উপদেষ্টা সমিতিত যি সকল জাতি, সম্প্ৰদায়ৰ আৰু মহকুমাৰ পৰা প্ৰতিনিধি নাই, সেই জাতি সম্প্ৰদায় আৰু মহকুমাৰ পৰা একোজন প্ৰতিনিধি মনোনীত কৰিব লাগে ।

(৩) চৰকাৰী আৰু অৰ্দ্ধ চৰকাৰী বিভিন্ন বোৰ্ড আৰু কমিটি সমূহত অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ পৰা প্ৰতিনিধি লব লাগে ।

(৪) উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ কাৰিকৰী আৰু ব্যৱসায়ী শিক্ষা প্ৰতিষ্ঠানত ভৰ্ত্তি হোৱাৰ বাছনি পৰীক্ষাত অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ শতকৰা বিশ নম্বৰ হিচাবে ৰেহাই দিব লাগে ।

(৫) মহল বন্দোবস্ত, ঠিকা ঠিকলি আদিৰ ক্ষেত্ৰত অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ বাবে শতকৰা ৫০ ভাগ আমানত ৰেহাই দিবৰ যি চৰকাৰী আদেশ আছে সেই আদেশ বেচৰকৰী প্ৰতিষ্ঠান সমূহৰক্ষেত্ৰতো প্ৰযোজ্য হব লাগে ।

(৬) জনসংখ্যা-অনুপাতে অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ লোকৰ নিমিত্তে চাকৰী নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত, পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাত চৰকাৰৰ হাতত লোৱা "অৰ্দ্ধলক্ষ চাকৰি" আঁচনিত আছুতীয়া ব্যৱস্থা ৰাখিব লাগে আৰু অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ দৰখাস্ত কাৰীক মাছুলত ৰেহাই দিব লাগে ।

(৭) পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনা আৰম্ভ হোৱাৰ আগে আগে অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ কাৰণে একোটা অধিকৰণ স্থাপন কৰিব লাগে ।

(৮) পৰ্য্যাপ্ত সংখ্যক গৃহহীন অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ লোকৰ ব্যৱস্থাপনাৰ বাবে পুংখানুপুংখ জৰিপ কৰি গৃহহীন মানুহক মাটি বিলাব লাগে ।

(৯) অসমৰ চা ৰটা জিলাত চৰকাৰৰ নীতি অনুযায়ী গঠিত কৃষি, নিগমত অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীক জনসংখ্যানুপাতে স্থান দিব লাগে।

(১০) ১৯৭২ চনলৈ অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ লোকৰ দ্বাৰা অনধিকাৰ দখল কৰা মাটি সেই দখলকাৰী বিলাকক পট্টন দিব লাগে।

(১১) প্ৰতি বছৰে ২ কোটি টকা হিচাবে পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনা চলি থকা সময়ত অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণীৰ ছাত্ৰ ছাত্ৰীক বৃত্তি দিবৰ বাবে ৰাখিব লাগে।

(গ) আৰু (ঘ)-- দাবী সমূহ চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।

Re: Procurement Price of Rice

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked:

*134. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Agricultural prices Commision has recomended to increase the procurement price of rice?

(b) If so, whether, the State Government has revised its earlier policy in rice procurement?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Supply) replied:

134. (a)— Yes, Sir.

(b)— There is no change in the State Government's earlier policy of monopoly procurement of paddy or rice.

বিঃ সুকীয়া জলসিঞ্চন বিভাগ

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছেঃ

*১৩৫। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) কৃষি বিভাগ আৰু বান নিয়ন্ত্ৰন আৰু জলসিঞ্চন বিভাগৰ জলসিঞ্চন শাখা লগ লগাই এটা সুকীয়া জলসিঞ্চন বিভাগ কৰাৰ সিদ্ধান্ত কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছেনে?

(খ) যদি হোৱা নাই, কেতিয়াৰ পৰা হব ।

(গ) এই সিদ্ধান্ত কাৰ্য্যকৰী নকৰাৰ বাবে ১৯৭৩-৭৪ চনৰ আৰ্থিক বছৰত কৃষি বিভাগৰ জলসিঞ্চন শাখাই এতিয়ালৈ কোনো আঁচনি মঞ্জুৰ কৰা যে নাই, এই কথা চৰকাৰে জানেনে, আৰু যদি জানে তাৰ কি প্ৰতিকাৰ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছেঃ

১৩৫। (ক)— হয় । ১৯৭৪ চনৰ ১ম জানুৱাৰীৰ পৰা No. ABP. 14/73/Pt. 1/5, dt.23.12.73 আৰু No ABP. 14/73/Pt. 1/15, dt. 22. 1. 74 চনৰ চাকু´লাৰ অনুসৰি এটা নতুন জলসিঞ্চন বিভাগ খোলা হৈছে । এই বিভাগটো কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে নিৰ্দ্দিষ্ট বিভাগ সমূহক জনোৱা হৈছে ।

(খ)— প্ৰশ্ন নুঠে ।

(গ)— ১৯৭৩-৭৪ চনৰ বছৰটোত কৃষি বিভাগৰ দ্বাৰা ৪টা "Flow Irrigation Scheme" মঞ্জুৰ কৰা হৈছে যেনে—

১। Batha Irri ৪,৫৪,৬০০·০০ টকা gation Scheme.
২। Barjhar De: ৯৯,৮০০·০০ টকা loipara Check Dam.
৩। Bairali Pa- ৪,৯৯,০০০·০০ টকা takata Project.
৪। Marki Flow ৩,০৮,০৯৮·০০ টকা Irrigation Scheme.

ইয়াৰ উপৰিও Life Irrigation Scheme ৰ ৫৯ টা Project/Scheme ৰ মঞ্জুৰীৰ কাম আগবাঢ়িছে । গতিকে কৃষি বিভাগৰ দ্বাৰা জলসিঞ্চন আচনি মঞ্জুৰ নকৰা কথাটো সচা নহয় ।

Re: Baby Food

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked:

*136. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that "Bady Food" quota earmarked for Assam was not available in full

for the month of October, November, December, 1973 and January; 1974 ?

(b) If so, whether it is a fact that the price of the Commodities has gone up to double the actual price as a result of non-availability of "Baby Food', Quota ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Supply) replied:

136. (a)- The Government of Assam are not aware of the existence of any quota of bady food specifically earmarked for the State by the manufacturers and therefore the question of earmarked quota not being available in full in the month of October, 1973 to January, 1974 does not arise.

(b)— The supply of this Commodity for the State as a whole during the past few months has not been very satisfactory but it is not a fact that as result of this the price of baby food went up to double the price fixed by the manufacturers.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰে সুধিছেঃ

৩। মাননীয় মূখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহকৰি জনাবনে ?

(ক) যোৱা ইং ৩০-১-৭৪ তাৰিখে দৈনিক অসম বাতৰি কাকতত অৰুণাচলৰ বেদখল অব্যাহত শিতানত প্ৰকাশিত বাতৰিটোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি অকৰ্ষণ হৈছে নে নাই ?

(খ) যয়ি হৈছে অসমৰ পূৰ্ব্বৰ সীমাৰ ভিতৰত প্ৰায় ৫ কিলোমিটাৰ ঠাই অৰুণাচল প্ৰদেশে বেআইনী ভাবে দখল কৰাৰ অভিযোগ চৰকাৰে পাইছেনে নাই ?

(গ) যদি পাইছে তেনেহলে এই সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে:

৩। (ক) হৈছে।

(খ) অৰুণাচল প্ৰদেশে বেআইনী ভাবে অসমৰ সীমাৰ ভিতৰত প্ৰায় ৫ কিলোমিটাৰ ঠাই দখল কৰাৰ অভিযোগ সহকাৰী ৰাজনৈতিক প্ৰাধিকাৰীয়ে (সদিয়া) অৰুণাচল প্ৰদেশৰ লুহিত জিলাৰ উপায়ুক্তলৈ লিখা প্ৰতিবাদ টোকাৰ জৰিয়তে চৰকাৰে জানিব পাৰিছে।

(গ) চৰকাৰে অসম অৰুণাচলৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কাৰ্য্য ভাৰতীয় জৰীপ সীমা বিভাগৰ ওপৰত ন্যস্ত কৰিছে।

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ:— অধ্যক্ষ মহোদয়, পূৰ্ব্বৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ ক্ষেত্ৰত কোনো ব্যৱস্থা নাছিল নেকি? যাৰ কাৰণে অৰুণাচল প্ৰদেশে ৫ কিলমিটাৰ অসমৰ ভিতৰত বে-দখল কৰিছে?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী):— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাটো কেবাবাৰো উল্লেখ কৰা হৈছে অৰুণাচল আৰু অসমৰ মাজৰ সীমা স্পষ্টভাবে বৰ্ণিত হৈ আছে। এই সম্পৰ্কে কোনো অসুবিধা নাই। কিন্তু এই প্ৰশ্নৰ বিষয় বস্তুৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে সীমাৰ ভিতৰত অহা কথাটো হয় এই বিলাক নানা কথাৰ কাৰণত হব পাৰে। সেই কাৰণে চুৰান্তভাবে যাতে সীমা চিহ্নিত হয় তাৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰৰ জৰীপ বিভাগক ভাৰ দিয়া হৈছে। এই কাম অনতিপলমে সমাধা হব বুলি আশা কৰা যায় আৰু তেতিয়া এনেধৰণৰ কোনো বিবাদ নাথাকিব।

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা:— অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এনেবিলাক আপত্তি চলি আছে আৰু তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয় মই দুখেৰে সৈতে কবলৈ বাধ্য হৈছো যে অসম চৰকাৰৰ নেজত বল নোহোৱা নীতিৰ কাৰণে আজি আমাৰ ওচৰচুবুৰীয়া ৰাজ্য বিলাকে আমাৰ সীমা ৰেখাৰ মাজত সোমাই থাকিবলৈ সুবিধা পাইছে। হাড়মনি, বন্দেৰদেৱা য'ত অৰুণাচলে ৰাজধানী কৰিবলৈ যোজা কৰিছিল ত'ত আজি ২০২৫ বছৰধৰি ঘৰদুৱাৰ সাজি বসবাসৰ বন্দোবস্ত কৰিছে। তাত তেওঁলোকে ৰাতিৰ ভিতৰতে ঘৰ বান্ধিয়ে আছে। এই বিষয়ে কেবাৰাৰো আলোচনা হৈ গৈছে। আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে উত্তৰত কয় যে ঘৰ সজা নাই।

মই মূখ্যমন্ত্ৰীক সুধিব খুজিছো এই যে তেওঁলোকে সীমা উলঙ্ঘা কৰি বসবাসৰ ব্যৱস্থা কৰিছে তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিব নে ? নে অসম চৰকাৰৰ ঢিলাই দিয়া মনোভাবেই থাকিব ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্যমন্ত্ৰী):— এই কথাটোৰ উত্তৰ কেবাবাৰো দিয়া হৈছে। আমি ঢিলাই দিয়া নাই। যিখিনি অসুবিধাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে সেইখিনি দূৰ কৰিবৰ কাৰণে জৰীপ কাৰ্য্য শেষ হলে চুড়ান্তভাবে সমাধান কৰিব পৰা যাব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাঃ— মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে জানে নে নেজানে কব নোৱাৰো। চাৰ্ভে অব ইন্দিয়াৰ কাৰ্য্যকলাপবোৰ সন্দেহজনক হৈছে বিশেষকৈ সীমাৰ ক্ষেত্ৰত। গতিকে মূখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো যে চাৰ্ভে কৰা সময়ত আমাৰ অসম চৰকাৰৰ চাৰ্ভে বিষয়া লগত থাকে নে নেথাকে ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্যমন্ত্ৰী ঃ- আমাৰ চাৰ্ভে বিষয়াও লগত থাকে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাঃ— মই মূখ্যমন্ত্ৰীক এটা কথা সুধিব খুজিছো যে সদিয়া অঞ্চলত ৫ কিলোমিটাৰ সীমাৰ ভিতৰত সোমাই আজি ১০-১২ বছৰ আগৰে পৰা ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভ কৰি প্লেনটেটন কৰিছে লাইনৰ কাষেদি আলি পদূলি কৰিছে আৰু কালিৰ কাষত ডাঙৰ ডাঙৰ দুইতলা ঘৰ বনাইছে। এই বিষয়ে আজি ১০ ১২ বছৰে চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে নে ? আৰু যদি হৈছে কি ব্যৱস্থা কৰা হৈছে জনাব নে ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্যমন্ত্ৰী):-- এই কথাবিলাক দৃষ্টিগোচৰ হৈছে আৰু দৃষ্টিগোচৰ হোৱা কাৰণেই বিবাদ নিস্পত্তিৰ কাৰণে জৰীপ কাৰ্য্য আৰম্ভ কৰা হৈছে।

Shri Mal Chandra Pegu: Whether the Chief Minister is aware that the Bungalow of the Superintendent of police, Bomdila is located within the State of Assam ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্যমন্ত্ৰী):- এইটো এটা বেলেগ প্ৰশ্ন।

ডাঃ ৰবীন গোস্বামীঃ- অসমৰ সীমাৰ ভিতৰত ভূটান আৰু অৰুণা-

চলে পৰিদৰ্শন বাংলা আৰু পৰীক্ষা চকী কৰা কথাটো চৰকাৰে জানে নে ? যদি জানে এই পৰীক্ষা চকী আৰু পৰিদৰ্শন বাংলা অৰুণাচলক কৰিবলৈ ৰাজ্য চৰকাৰে অনুমতি দিছিল নে ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্যমন্ত্ৰী):- এই প্ৰশ্নৰ নিদৰ্শন হৈয়ে থাকিব আৰু আবেদন নিবেদনো আহি থাকিব কিন্তু সকলো সমাধান হব জৰীপ কাৰ্য্য সমাধান হোৱাৰ পাচত।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলী:- এই চাৰ্ভে যে কৰিবলৈ দিছে তাৰ কিবা টাৰ্মচ্ অৱ ৰেফাৰেঞ্চ আছে নেকি ? যদি আছে কোন চনৰ ভিত্তিত এই টাৰ্মচ্ অৱ ৰেফাৰেঞ্চ কৰি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্যমন্ত্ৰী):— টাৰ্মচ অৱ ৰেফাৰেঞ্চ আছে। চাৰজেষ্ট টু কাৰেকচন ১৯৩৪ চনৰ নোটিফিকেচনত যিটো বৰ্ণনা আছে সেইটো মতে জৰীপ কাৰ্য্য কৰিবলৈ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াঃ- অসমৰ লগত দেখা গৈছে প্ৰত্যেক ৰাজ্যৰে সীমা বিবাদ আৰম্ভ হৈছে আৰু মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে ঠিকেই কৈছে যে ভাৰত চৰকাৰৰ জৰীপ বিভাগক সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব থল দিয়া হৈছে। মোৰ প্ৰশ্ন হ'ল সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ আগতেই যি সকলে বেদখল কৰি আছে তেওঁলোকক ডিষ্টৰ্ব কৰিব নে এই ধৰণে বেদখল কৰাৰ সুবিধা দিয়ে থাকিব ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্যমন্ত্ৰী):— ব্যৱস্থা লৈ থকা হৈছে।

শ্ৰীলীলা কান্ত দাস:— ১৯৩৪ চনৰ নোটিফিকেচনমতেই চাৰ্ভে অৱ ইণ্ডিয়াই চাৰ্ভে কৰিছে। কিন্তু ১৯৭২ চনত যেতিয়া চাৰ্ভে অৱ ইন্দিয়াই লক্ষীমপুৰ জিলাৰ বান্দৰদেৱা আৰু হাড়মতী অ-অঞ্চলত সীমাৰ খুটা পুতিছিল তেতিয়া অৰুণাচলৰ বনবিভাগৰ বিষয়া সকলেই সহায় কৰিছিল। আৰু হাতমতী অঞ্চলৰ ৰেল লাইনৰ ওচৰলৈ খুটা পোতা কথাটো মূখমন্ত্ৰীয়ে জানে নে ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্যমন্ত্ৰী):— এই কথাটাৰ উত্তৰ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মূখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, শইকীয়া ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নৰ বিহত ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। এইটো কথা মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে জানেনেকি যে, আমাৰ লগতে থকা অৰুণাচল ৰাজ্যইও এতিয়া বিদেশী ৰাজ্যৰ নিচিনাকৈ আমাৰ কাৰ্য্য ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট বাধা দিছে? আৰু আমাৰ চৰকাৰৰ তুৰ্ব্বল নীতিৰ কাৰণে আৰু কোনো বিহিত ব্যৱস্থা নোলোৱাৰ কাৰণেই আমাৰ অঞ্চল বিলাকত তেওঁলোকে পকা ঘৰ তুৱাৰ সাজি শেষ কৰি পেলাইছে। যদি এইটোৱে হয় চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ:— (মূখ্যমন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, অৰুণাচল বিদেশী ৰাজ্য নহয়। ২।১ খন ৰাজ্যৰ ভিতৰতে আমি বুজাপৰাৰ ভিতৰতে এই-বিলাক কাম কৰিব লাগিব

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি:-- অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনেকি যে, এই অঞ্চল সমূহ ১৯৫০ চনৰ ভূমিকম্পৰ পাছত যি খুটা দি সীমা চিহ্নিত কৰা হৈছিল, সেইবিলাক নষ্ট হৈ যোৱাৰ ফলত ভাৰত চৰকাৰে চাৰভে অব ইণ্ডিয়াক সেই সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবলৈ দিছে?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ:- (মূখ্য মন্ত্ৰী) এই কথাটোত মই নিশ্চিত নহয়। সেইকাৰণে মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ প্ৰশ্নটোৰ সঠিক উত্তৰ মই দিব নোৱাৰিলো। কি ভিত্তিত তাত নটিফিকেচনৰ অৰ্ডাৰ দিয়া হৈছে, সেইটো চাব লাগিব।

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ:-- অধ্যক্ষ মহোদয়, মূখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে, লক্ষীপুৰ জিলাৰ ভিতৰত অৰুণাচল চৰকাৰে যিবিলাক ঘৰ তুৱাৰ নিৰ্ম্মান ইতিমধ্যে কৰিছে, সেই ঘৰতুৱাৰ বিলাক ওচৰ চুবুৰীয়া ৰাজ্যৰ লগত আলোচনা কৰি সেই অঞ্চল বিলাকৰ পৰা ঘৰ তুৱাৰ উঠাই দিয়াৰ চেষ্টা কৰিব। এই বিষয়ে আমাৰ চৰকাৰ কিমান আগবাঢ়িছে?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ:-- মুখ মন্ত্ৰী এই ঘৰৰ সম্পৰ্কে আলোচনা কৰা হৈছে। আমি তাত ঘৰ সাজিবলৈ মানা কৰি দিছো।

শ্ৰীৰেণুকা দেৱী বৰকটকী:-- অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা ঠিক যে

আজি নতুন নতুন ৰাজ্যৰ সৃষ্টি হৈছে গতিকে সেই ৰাজ্য বিলাকৰ সীমা সম্পৰ্কীয়া বিবাদ থাকিবই । সেই বিবাদ মীমাংসা কৰিবৰ কাৰণ সময় লব কিন্তু আজি দেখা গৈছে যে কংগ্ৰেছ পক্ষৰ পৰা ৪।৫ জন সদস্যই এই সীমা সম্পৰ্কে কৈছে, গতিকে আমাৰ ওচৰ চুবুৰীয়াৰ ৰাজ্য অৰুণাচল, নগালেন্দ আদিয়ে যিবিলাক ঠাইত ঘৰ সাজিছে, সেইবিলাকৰ ক্ষেত্ৰত ষ্টেটাচকো মেইনটেইন কৰিব নোৱাৰিবনে ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহঃ-- (মূখ্যমন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যিটো কম সেইটোকে অপৰ পক্ষইও কব । ইয়াত থকা কথা বিলাকত তাত্পৰ্য্য আছে, এইটো আমি উপলব্ধি কৰিব লাগিব । ধৰক এখন ৰাজ্যৰ নৈ এখনেই সীমা । সেই নৈয়ে যদি সীমা সলনি কৰে অপৰ পক্ষই কব আমাৰ সীমা এইটোহে । আৰু এই ফালৰ পৰা কব আগতে নৈ ইয়াত আছিল গতিকে ইয়াৰ সীমা এইটোহে । গতিকে চাৰ্ভে নকৰাকৈ একো কব নোৱাৰি । গতিকে ষ্টেটাচকো মেইনটেইন কৰাৰ অগেতে চাৰ্ভে কৰাৰহে প্ৰয়োজন হব ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ কাৰবীয়া ৰাজ্য কেইখনৰ মানুহ বিলাকে অংকিত সীমাতে আন ৰাজ্যৰ মানুহ আহি বহি গৈছে । গতিকে সেই বিলাক ঠাইত আমাৰ ৰাজ্যৰ মানুহ বিলাক বহিলে অসুবিধা হব নেকি ? যিবিলাক মানুহ বিজাৰ্ভ আদিত মাটি দখল কৰি বহি আছে, সেই অঞ্চল বিলাকত চৰকাৰে মানুহ বহুৱাৰ কথাটো চিন্তা কৰিবনে ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহঃ- (মূ: মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি নিশ্চয় এই কথাটোৰ অসুবিধাখিনি উপলব্ধি কৰিব । আজি গোৱালপাৰাৰ সীমাত যি মানুহ আছে সেই মানুহ বিলাকে অন্য ফালে আতৰি যাবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে । গতিকে মানুহ বহুৱালেই সমস্যা সমাধান হব বুলি মই নাভাবো । চাৰ্ভে কৰি ঠিক মতে সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰব লাগিব ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, গোৱালপাৰাৰ কথাটো বেলেগ । কাৰণ তেওঁলোক মাটিয়ে মানুহে গাৰোপাহাৰলৈ যাবলৈ ওলাইছে । গতিকে এইটো কথা ইয়াত লেটিয়ালে নহব ।

শ্রীশৰত্ চন্দ্র সিংহ :- (মূ: মন্ত্রী)
মই মানুহ মাৰ্কা মাৰি বহুৱাব নোৱাৰো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা:- অধ্যক্ষ মহোদয়, চাৰ্ভে কৰাটো দৰকাৰ। আমাৰ বৰা ডাঙৰীয়াইও কৈছে যে, সেই অঞ্চলত এটাৰ ঠাইত ১৮ টা ঘৰ সাজিলে আমাৰ চৰকাৰে সেই কনচট্ৰাকচন বন্ধ কৰিব নোৱাৰে ?

শ্ৰীশৰত্ চন্দ্ৰ সিংহ :- (মুখ্যমন্ত্ৰী)
ইয়াৰ উত্তৰ আগতেই দিয়া হৈছে।

MOTION UNDER RULE 133

Mr. Speaker:— Question over.

Smti Renuka Devi Barkataki :— Mr: Speaker, Sir, under Rule 133 I seek leave of the House to move my motion.

Mr. Speaker:— The Motion appears to be in order. The motion is sought to be moved by Smti. Renuka Devi Barkataki, Sarvashree Dulal Chandra Barua, Nagen Barua Ramesh Mohan Kouli, Pitsing Konwer, Bora, Ram Chandra Sarma, G. Bhattacharjee. Soneswar Bora, Charan Narzari, Badan Chand ratalukdar.

I now read out the the Motion: "That this Assembly censures Shri Chatra sing Teron, Minister of Medical & Health, Government of Assam, and Shri Parmananda Gogoi, Minister, Revenue, Govt. of Assam."

Now I would request those Hon'ble Members who are in favour of giving leave to please rise in their seats.

(Fourteen Members in all stood up in their seats in favour of giving leave).

Shri Syed Ahmed Ali (Minister for Parliamentary Affairs): Sir, this is not a No-Confidence Motion; it is

a censure motion. The only difference between the No-Confidence Motion and Censure Motion is that in No-Confidence Motion no grounds may be stated but in the case of Censure Motion grounds should be mentiond. Sir, I would refer you to page 591 of Practice and Procedure of Parliament by Kaul and Shakdher--Motion of No-Confidence, second para. "A no-confidence motion in the Council of Ministers is distinct from a censure motion. Whereas, a censure motion must set out the grounds or charge on which it is based and is moved for the specific purpose of censuring the Government for certain policies and actions a motion of no-confidence need not set out any grounds on which it is based." These are the rulings of the Parliament. But Sir, when you have said that the motion is in order, I do not want to challange your decision. Mr. Speaker: It says that a censure motion must set out the grounds or charge on which it is based and is moved for the specific purpose of censuring the Government for certain policies and actions. But here the censure motion is not against the Government but a group of Ministers. Moreover, there is nothing in our rule.

Shri Syed Ahmed Ali:— Our rule is silent on this point, But when there is a ruling in the Parliament, that should be observed.

Mr. Speaker: I will fix the time, as before, by consulting the B.A.C. Now item No. 2- Shri Gogoi.

CALLING ATTENTION

Shri Promode Chandra Gogoi :— Mr. Speaker, Sir, under Rule 54 of the Rules of Procedure and conduct

of Business in Assam Legislative Assembly I beg to call the attention of the Minister, Industries to the news item appearing in the Assam Tribune, dated 10th January, 1974 under the caption "ATC takes over one more TE." In this context I want to know from the Minister whether the Assam Tea Corporation has laid down any policy in purchasing tea gardens. It is alleged that the Assam Tea Corporation has purchased some tea gardens and has paid more money than the actual value. When the Minister replies to the call attention I would reauest him to clarify this point also.

Shri Md. Idris:— (Minister) Government's attention has been drawn to the news item published in the "Assam Tribune" dated 10.1.74 under the caption "ATC takes over one more Tea Estate"

The Assam Tea Corporation was registered as a public Limited Company on 9th February, 1972. Although the Corporation is still in its formative stages, it has already purchased four tea estates. These are (1) Dajoo Valley T.E., (2) Naganijan T.E., (3) Bholaguri T.E., and (4) Amluckie T.E Altogether Rs. 92.50,000/- has been paid for purchase of these tea estates.

In addition, the Corporation has concluded purchase agreements for three tea estates, namely (1) Cinnamera T.E. (2) Sycotta T.E. and (3) Rajabarrie T.E. Earnest money to the tune of Rs. 26 77,500/- has already beeu paid to the owners of these tea estates.

The Corporation is taking necessary steps for signing the deed of final conveyance for Rajabarrie T.E. All required formalities are expected to be completed soon.

In respect of Cimamara and Sycotta Tea Estates, which belong to Sterling Company, permission from Reserve Bank of India is necessary before the deed of

final conveynance is signed. Reserve Bank's premision is awaited.

The tea gardens which have already been purchase are managed by the A.T.C. Management of those tea gardens for which purchase agreements have been signed, are with the original owners. The Corporation has, however, posted observers paid by the Corporation, to look after its interest in the case of these tea gardens.

(Mr. Speaker left the Chamber and Mr. Deputy Speaker occupied the Chair)

Sir, the hon. Mover has raised two more points for clarification and these are with regard to the procedure of purchase of tea gardens. An idea has been created that the Corporation is making deals without any set norms, or procedure. Sir, it is true that this Corporation is a new one and it is still in the formative stage but then there are set procedures on which such industrial deals are being made all over the country, and the Assam Tea Corporation is no exception. The valuation of tea gardens is made as per prescribed standard which is followed elsewhere in the country. Regarding the price, all relevant factors have been taken into consideration before purchasing the gardens. The Corporation has a Screening Committee and an Assessment Committee and these Committees go into the details of the purchase deal and after that final agreement is approved by the Boord and then Conveyance deed is executed. This is the normal procedure.

Sir, I would like to take this opportunity to say that in the Press there were some allegations regarding the management of Naganijan Tea Estate. I would humbly suggest that these allegations have no basis. As I have already said, only a few months ago the

Corporation has taken charge of the garden and it is absolutely premature to say anything about the management.

Shri Promode chandra Gogoi :— I want to have two more clarifications: Who are the Proprietors of the tea gardens purchased by the Corporation and on what basis the valuation was fixed by the Corporation.

Shri Md. Idris:— Sir, the names of the Estates have been given by me but I am afraid, the names of the proprietors are not with me now. These are well-known tea gardens and therefore I have given the names.

As regards the second point, I have already said, there is a set procedure according to which the assessment is made for purchase of tea gardens. As to the valuation of the land, it is not done that we generally do for cultivable lands or in acquisition and requisition of land through revenue procedure. This is done on a seprrate consideration, that is mostly industrial consideration The potentiality of the land for cultivation of tea, waste land, acerage, all these things are taken into consideration, and for that there is a Committee which takes into account all these aspects and then a final decision is taken.

Shri Promode Chandra Gogoi:— Sir, in reply to the first point the Minister has said that the names of the proprietors are not avilable. I request the Minister to circulate the names of the proprietors of the gardens so far purchased by the Assam Tea Corporation. In my second point, I wanted to know on what basis the prices of the tea gardens were fixed.

Shri Md. Idris, Minister:— I have said that these deals are made by the Corporation, and therefore, the

Corporation is competent to evaluate the prices. There is a Evaluation Committee which goes into the details of the matter and then they decide the price on various consideration. The consideration is/mainly the industrial consideration.

Shri Promode Chandra Gogoi:— Who are the members of the Evaluation Committee ?

Shri Md. Idris:— Subject to correction, as I have recontituted the Corporation recently, the termen of the Screeming Committee were member Mr. K.P. Barua Managing Director, Assam Financial Corporation, Mr. Nilkamal Bezbarua, a renouned planter of Assam and then Mr. G.C. Sarma, a person who is well connected with this industry; These three persons evaluate the price. Sir, I will comply with the request of hon'ble member Shri, Gogoi and furnish the names of the proprietors.

Shri Dulal Chandra Barua:— On what basis the Directors were selected ?

Shri Md. Idris:— I have not completed the Cor- til the tion of the Board. I have only nominated the official Directors; non-officials are yet to be nominated. Regarding the basis, definitely the basis is the person who can profitably contribute in the management of the Corporation.

Shri Dulal Chandra Barua:— Did Government receive any complaint against the Board of Directors constituted by the Government of Assam for indulging in corruption ?

Shri Md. Idris:— Does the hon'ble member mean the newly constituted Board ? I have not received any such complaint.

Shri Dulal Chandra Barua:-- Against the persons as mentioned by the Minister whether Government received any complaint ?

Shri Md. Idris:-- I did not received any specific complaint.

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকাঃ— অভিযোগ শুনা গৈছে যে বাগান বিলাক কিনোতে বাগানৰ অতিৰিক্ত মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিছিল সেই অতিৰিক্ত মাটিৰ দামো চৰকাৰে দিবলগীয়া হৈছে সেইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্পষ্ট ভাবে জানেনে ? যদি জানে তেনেহলে তাৰ কি বিহিত ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰী ম: ইদ্ৰিছঃ— অতিৰিক্ত মাটিৰ দাম দিয়াটো অনুমান নহয় । তথাপি মই এইটো চাম বাৰু ।

Mr. Deputy Speaker— Now item No. 3..

MATTER UNDER RULE 301

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনা নিয়মাবলীৰ ৩০১ নিয়ম অনুসৰি ৰাজ্যখনত চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি কৰা বাতৰিটোত সন্নিবিষ্ট গুৰুত্বৰ বিষয়টো সদনত উত্থাপন কৰিলো। বাতৰিটো যোৱা ১৯৭৪ চনৰ ৯ জানুৱাৰী তাৰিখে প্ৰকাশ পোৱা "দৈনিক জনমভূমি বাতৰি কাকতত ৪ৰ্থ পৃষ্ঠাত প্ৰকাশ পাইছে।

বাতৰিটোৰ শিৰোনামা এই—

"ৰহস্য জনক হত্যা কাণ্ড"

উল্লেখিত বাতৰিটোত প্ৰকাশ পোৱা হত্যাকাণ্ডটোৱে ৰাজ্যখনত বিশেষকৈ শিক্ষক আৰু ছাত্ৰ সমাজৰ মাজত এক চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি কৰিছে। তত্নুপৰি এনে নিৰাপত্তাবিহীন চৰকাৰী শাসন তন্ত্ৰত ৰাইজৰ অবিশ্বাস ঘনিভূত হৈ পৰিছে । এই গুৰুত্বৰ বিষয়টোৰ যথাযথ উত্তৰ পাবৰ অৰ্থে সদনত উত্থাপন কৰিলো।

শ্ৰীহীতেশ্বৰ শইকীয়াঃ— অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য-

পৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি সন্মানিত সদস্য শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই ৰহস্যজনক হত্যাকাণ্ড শীৰ্ষক ৯ জানুৱাৰী তাৰিখে দৈনিক জন্মভূমি কাকতত প্ৰকাশিত বাতৰিটো সদনত উত্থাপন কৰাৰ সন্দৰ্ভত মই তলৰ কথাখিনি নিবেদন কৰিব খোজো।

১৯৭৩ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহৰ ২৮ তাৰিখে নগাওঁ জিলাৰ জুৰিয়া গাৰঁৰ সুৰেণ বৰাৰ ভতিজা শ্ৰীধৰ্মেশ্বৰ ৰাজখোৱাই বৈঠালাংচু থানাত এথন ইজাহাৰ দাখিল কৰে। ইয়াত কোৱা হয় যে দিচাং নিম্ন প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষক সুৰেণ বৰাক মইদানৰ জয়চন্দ্ৰ দিমাচা আৰু কেতবোৰ মানুহে নবেম্বৰ মাহৰ ২২ তাং হত্যা কৰে। এই প্ৰসঙ্গত ভাৰতীয় দণ্ডবিধি আইনৰ ৩০২ ধাৰা অনুযায়ী বৈঠালাংচু থানাত ৮(১২)৭৩ নং গোচৰ ৰেজিষ্টাৰ কৰা হয়। লগে লগে তদন্ত আৰম্ভ হয়। এতিয়ালৈকে পোৱা তথ্যমতে জয়চন্দ্ৰ দিমাচাৰ পৰিৱাৰ জলদীৰ লগত সুৰেন বৰাৰ অবৈধ সম্পৰ্কৰ বাবেই এই হত্যাকাণ্ড সংঘটিত হৈছে। এতিয়ালৈকে জয়চন্দ্ৰ দিচামা আৰু বৰা কেমপ্ৰোইক এই সংক্ৰান্তত গ্ৰেপ্তাৰ কৰি চালান দিয়া হৈছে। সন্দেহযুক্ত আৰু কেইজনমান ব্যক্তি বৰ্ত্তমান পলাতক হৈ আছে। সুৰেন বৰাৰ মৃতদেহ দিয়ং নৈত উটুৱাই দিয়া হয় বুলি বাতৰি পোৱা হৈছে। এতিয়ালৈকে মৃতদেহ বিচাৰি পোৱা নাই।

তজন্ত কাৰ্য্য চলি আছে।

Mr. Deputy Speaker— Now item No. 4.

DICEESSION UNDER RULE 50

Shrimati Renuka Devi Barkataki:— Mr. Deputy speaker, Sir, under Rule 50 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legaslative Assembly, I beg to raise a discussion on a matter of urgent public importance relating to

"চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰা নতুন দহবছৰীয়া শিক্ষানীতি পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ আৱশ্যকতা"

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ মজিয়াত যোৱা বছৰ বাজট অধিবেশনৰ পিচত আৰু বাজেট অধিবেশনৰ আগতে আৰু শীত কালিন অধিৱেশনতো চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰা শিক্ষা নীতিৰ ওপৰত অলোচনা কৰা হৈছিল। কোঠাৰি কমিশ্যনৰ পৰামৰ্শ গ্ৰহণ কৰাৰ পিচত অসম চৰকাৰে অসমৰ শিক্ষা নীতিৰ আমূল পৰিবৰ্তন আনিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। এই আমূল পৰিবৰ্তন অনাৰ সময় খিনিত অৰ্থাত ট্ৰেনজিচনেল পিৰিয়দৰ সময় বিনিত শিক্ষা ব্যৱস্থাত খেলিমেলি আৰু উতবেগ প্ৰকাশ কৰা হৈছে। এতিয়া ইমান পৰ্য্যায় পাই ছেগৈ যে স্কুল বিলাকত হাইস্কুলেই বা হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী হওক স্কুলৰ উচ্চ বা তলৰ শ্ৰেণী, বা প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ সম্পৰ্কতেই হউক কেনে ব্যৱস্থা লব খুজিছে সেইটো কব নোৱাৰো। আজি স্কুলৰ শিক্ষক বা প্ৰধান শিক্ষক সকলেও কব নোৱাৰে যে চৰকাৰৰ শিক্ষা নীতি কি, আচলতে শিক্ষা কেনেকুৱা হৈছে। কেৱল শিক্ষক সকলেই নহয় আমাৰ বাইজৰ প্ৰতিনিধি সকলৰ কাৰণেও চৰকাৰৰ নতুন শিক্ষা নীতি সাথৰৰ নিচিনা হৈছে। ১২ বছৰীয়া শিক্ষা সলনি কৰি ১০ বছৰীয়া শিক্ষা নীতি লোৱাৰ লগে লগে ৫ বছৰৰ পিচত মানে ৬ বছৰ বয়সত লৰা ছোৱালী বিলাক স্কুলত সোমাব পাৰিব। ইমানদিনে ১০ বছৰীয়া শিক্ষা নীতি চলি থকাৰ কাৰণে লৰা ছোৱালী বিলাকে ৪ বছৰত স্কুললৈ যাব পাৰিছিল চহৰ অঞ্চলত মণ্টেচৰী স্কুললৈ চাৰে তিনি বছৰতে যাব পাৰিছিল। এই দৰেই মণ্টেচৰীৰ পিচত প্ৰাক প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ 'ক' শ্ৰেণীত নাম লগাব পাৰিছিল। কিন্তু এতিয়া যিহেতু ৫ বছৰ পূৰা হোৱাৰ পিচত লৰা ছোৱালী ৬ বছৰত স্কুললৈ যাব এই ৫ বছৰৰ ভিতৰত লৰা ছোৱালীক কি শিকাব এইটো মুকলি ভাবে চৰকাৰে কোৱা নাই।

DISCUSSION UNDER RULE 50

নতুন শিক্ষা নীতি গ্ৰহণ কৰাৰ সময়ত শিক্ষামন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে অলপ খেলি মেলি হব, অলপ ব্যৱস্থাৰ সালসলনি হব তাত আমি মান্তি হৈছিলো। নতুন শিক্ষা ব্যৱস্থালৈ নিব লাগিলে অলপ অসুবিধা হব, কিন্তু সেই অসুবিধাটো যদি নীতি গত ভাবে হলহেতেন তেন্তে

আপত্তি নাছিল । আজি কিতাপ প্ৰকাশ নিগমে কিতাপ প্ৰকাশ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে শ্ৰেণী সমূহৰ পৰীক্ষা আৰু স্কুলৰ বছৰ পিচুৱাই দিছে। বহু স্কুলত কিতাপ দিব পৰা নাই । সেই পৰিপ্ৰেক্ষিতত কব খুজিছো যে ৬ বছৰ বয়সত যদি লৰা ছোৱালী স্কুললৈ যাব লগা হয়, তেন্তে ৫ বছৰলৈ লৰা ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ দায়িত্ব চৰকাৰে লব লাগিব আৰু প্ৰি প্ৰাইমাৰীৰ কথাটো বাদ দি চৰকাৰে প্ৰাইমাৰীৰ কথাটো ভাবিব নোৱাৰে। এডুকেশ্যন কমিচনৰ ৰিপৰ্টত শিক্ষাৰ তিনিটা ভাগ দেখুৱাইছে । সেই তিনিটা হল প্ৰি প্ৰাইমাৰী, প্ৰাইমানী আৰু চেকেণ্ডৰী। প্ৰি প্ৰাইমাৰী ষ্টেজ হল (Infent) ইনফেন্ট, প্ৰাইমাৰী ষ্টেজ হল (Childhood) চাইল্ডহোড, আৰু চেকেণ্ডাৰী ষ্টেজ হল (Adolasene) এডলেচেনচ্ । গতিকে চৰকাৰে প্ৰি প্ৰাইমাৰীৰ কথাটো বাদ দিলে অন্যায় কৰা হব। শিক্ষাৰ মানদণ্ড উন্নত কৰিবলৈ হলে প্ৰি প্ৰাইমাৰীত অধিক গুৰুত্ব দিব লাগিব । প্ৰি প্ৰাইমাৰীৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে আংশিক ব্যৱস্থা কৰা বুলি কৈছে অৰ্থাত চৰকাৰে গোটেই অসমত ১৬০ জন প্ৰি প্ৰাইমাৰী শিক্ষক লব । ৬ বছৰ বয়সত যেতিয়া লৰা ছোৱালী বিলাক স্কুললৈ যাব তেতিয়া শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কি হব ? প্ৰি প্ৰাইমাৰী এডকেশ্যনত গুৰুত্ব নিদিলে আৰু ৪-৫ বছৰ বয়সৰ সময়খিনি এনেই নষ্ট হব। আজি চৰকাৰৰ পৃষ্ঠপোষকতা নোহোৱাকৈ চহৰ বিলাকত প্ৰি প্ৰাইমাৰী স্কুল চলি আছে। চহৰৰ বহু সংখ্যক লৰা ছোৱালী ইয়াৰ প্ৰতি আকৰ্ষিত হৈছে। গতিকে দেখা যায় প্ৰি প্ৰাইমাৰী শিক্ষাৰ আৱশ্যকতা আছে । নহলে গুৱাহাটী চহৰত ৪০ খন প্ৰি প্ৰাইমাৰী স্কুল হব নোৱাৰে । প্ৰত্যেক খন স্কুলৰ লৰা ছোৱালীৰ সংখ্যা ৫০-১০০ ৰ ভিতৰত । চহৰৰ লৰা ছোৱালীয়ে প্ৰি প্ৰাইমাৰী শিক্ষা পাইছে- কাৰণ ইয়াত ধনী ধনী মানুহ আছে, ভলন্টিয়েৰী অৰগেনাইজেচন আছে যেনে- চচিয়েল ওৱেলফেয়াৰ বোৰ্ড আছে, চাইল্ড ওৱেলফেয়াৰ কাউন্সিল, মহিলা সমিতি ইত্যাদি । তেওঁলোকে নিজৰ লৰা ছোৱালীৰ ইন্টাৰেষ্টত হওক বা ওচৰ চুবুৰীয়াৰ লৰাছোৱালীৰ ইন্টাৰেষ্টতে হওক প্ৰি প্ৰাইমৰী স্কুল খুলিছে । অকল চহৰ বিলাকত প্ৰি প্ৰাইমাৰী পিক্ষা পাব লাগে আৰু গাওঁ বিলাকত পাব নালাগে এইটো নহয়।

গাওঁ বিলাকতো প্রি প্রাইমাৰী স্কুল খোলাত গুৰুত্ব সহকাৰে আগবাঢ়ি আহিব লাগে। চৰকাৰে ১৬০ জন প্রি প্রাইমাৰী শিক্ষক লোৱাৰ আচনি কৰিছে। আৰু আমাক কৈছে যে প্রত্যেক সমষ্টিত একোখনকৈ প্রি প্রাইমাৰী স্কুল কৰিব লাগে। মই কম এইটোৰ দ্বাৰা আমাৰ উদ্দেশ্য পুৰণ নহয়। মই কম প্রাইমাৰী এডুকেশ্যনৰ কাৰণে যিমান টকা ধৰিছে প্রি প্রাইমাৰী এডুকেশ্যনৰ বাবেও সিমান টকা ধৰিব লাগে। আমাৰ শিশু বিলাকৰ ৪-৫ বছৰ বয়সত মানসিক গঢ় লয় আৰু কথা বুজিবলৈ আৰম্ভ কৰে। এই সময় খিনিত যদি ব্যৱস্থা নকৰো তেন্তে এই কন কন লৰা ছোৱালী বিলাকে বগৰীৰ তলে বাহঁনি পুখুৰীৰ পাৰ আদিত ঘুৰি ফুৰিব। মাকে জাকৈ মাৰিব যাব আৰু লৰাই মাকক বিচাৰি যাব। এই লৰা ছোৱালী বিলাকে ছয় বছৰত যেতিয়া স্কুললৈ যাব তেতিয়া আগৰ মানসিক গতিৰ স্মৃতি সলনি কৰাত অসুবিধা হব। এডুকেশ্যন কমিচনে প্রি প্রাইমাৰীৰ অবজেক্টিভ সম্পৰ্কত কৈছিল:—

The objectives of the pre-primary education may be stated as follows:—

(1)— to develop in the child good health habits and to build up basic skills necessary for personal adjustment, such as dressing, toilet habits eating, washing, cleaning, etc;

(2) - to develop desirable social attitudes and manners; and to encourage healthy group participation, making the child sensitive to the rights and privileges of others;

(3) — to develop emotional maturity by guiding the child to express, understand, accept and control his feelings and emotions;

(4) —to encourage aesthetic appreciation;

(5) — to stimulate the beginnings of intellectual curiosity concerning the environment and to help him

understand the wourld in which he lives and to foster new interest through oppotunities to explore, investigate and experiment;

(6)— to encourage independence and creativity by providing the child with sufficient opportunities for self-expression;

(7)— to develop the childs ability to express his thoughts and feelings influent, correct and clear speech and

(8)— to develop in the child' a good physique, adequate muscular coordination and basic motor skills. Sir, these are the objectives:

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দেশ পিচপৰা হলেও আমেৰিকা, ৰাচিয়াৰ লগত তুলনা কৰিব নোৱাৰিলেও অ'মাৰ লৰা ছোৱালীক খোৱা, কাপোৰ পিন্ধা আদিৰ শিক্ষা দিবলাগিব আৰু চৰকাৰে এই শিক্ষা দিব পাৰিব লাগিব। মাক বাপেকৰ যেনে ধৰণে দায়িত্ব আছে, সমাজৰ যেনে ধৰণে দায়িত্ব আছে চৰকাৰৰ ঠিক সেই সমানে দায়িত্ব আছে।

There should be a State-level centre for the development of pre-primary education located in the State institute of Education. In addition a pre-primary education development centre should be established in each district in a phased programme spread over the next 20 years:

প্ৰি প্ৰাইমাৰী এডুকেশ্যনৰ আৱশ্যকতা আছে। এডুকেশ্যন কমিচনে ১০ বছৰ আগতে ৰিপোৰ্ট দিছিল আৰু এই শিক্ষাৰ অবজেক্টিভ কেনে হব লাগে সেই সম্পৰ্কে পৰামৰ্শ দিছিল। অসম চৰকাৰে সেই পৰামৰ্শ গ্ৰহণ কৰিছে, কুঠাৰি কমিচনৰ পৰামৰ্শ গ্ৰহণ কৰিছে যদিও বেচিক পৰামৰ্শ এৰি গৈছে। প্ৰি প্ৰাইমাৰী এডুকেশ্যন সম্পৰ্কত পৰামৰ্শ দিছে—

'The establishment and conduct of pre-primary schools may be left, as at present, mainly to private enterprise. The State should assist through grants-in-aid on a basis of equalisation"

এই ৰিপোৰ্ট ১০ বছৰ আগতে দিছে যদিও এখন ভিলাতো এটা প্ৰি প্ৰাইমাৰী চেণ্টাৰ কৰিব পৰা নাই আনকি ষ্টেট চেণ্টাৰ কৰিব পৰা নাই। আজি কিছুমানে ৰাজহুৱা ধনৰ সহায় লৈ প্ৰি প্ৰাইমাৰী এডুকেশ্যনৰ স্কুল খুলিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে। তাৰ পিছত তাত কৈছে—

Every encouagement should be given to experimentation, particularly in devising less costly methods of expanding preprimary education'

এইটো কথা ঠিক যে প্ৰি প্ৰাইমাৰী শিক্ষা অলপ কষ্টকৰ আৰু অলপ ব্যয়বহুল। ইয়াত অলপ খৰচো বেছি। সাধাৰণ প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষাৰ যি অৱস্থা তাতোকৈ এই প্ৰি প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষাৰ অৱস্থা অতি দুখলগা আৰু বেহি অসুবিধাজনক। অগতে লৰা ছোৱালীৰ বয়সৰ কথা নাছিল কাৰণে তাৰ গুৰুত্বও কম আছিল। কিন্তু এতিয়া বয়সৰ কথা ধৰা হৈছে আৰু ৪।৫ বছৰ বয়সতে এই শিক্ষাৰ গুৰুত্ব আৰোপ কৰা হৈছে। গতিকে আজি চৰকাৰৰ ধনৰ অভাৱ বুলি বা টকা নাই বুলি এই প্ৰি-প্ৰাইমেৰী শিক্ষা বাদ দিব নোৱাৰে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক কব বিচাৰিছো যে চৰকাৰে প্ৰাইমাৰী শিক্ষাৰ মানদণ্ড যথেষ্ট হানি কৰিছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও প্ৰাইমেৰী শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে আৰু আমাৰ অসম চৰকাৰেও এই প্ৰাইমেৰী শিক্ষাৰ কাৰণে যথেষ্ট টকা খৰছ কৰা বুলি কৈছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ সমষ্টিত প্ৰাইমেৰী স্কুল আছে আৰু আমাৰ সকলোৰে সমষ্টিত প্ৰাইমেৰী স্কুল আছে। কিন্তু আজি কোনোবাই বুকুত হাত দি কব পাৰিবনে— আমাৰ শিক্ষাৰ মানদণ্ড উন্নত হৈছে বুলি? উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি কোনেও শিক্ষাৰ মানদণ্ড ৰাখিব পৰা নাই। তাৰ কাৰণে

আজি কেৱল চৰকাৰকেই দোষাৰোপ কৰা নাই— আমাৰ সামাজিক যিটো ৰীতিনীতি সেইটোও তাৰ কাৰণে কিছুপৰিমাণে দয়ী ।

কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰৰ যি পহৰাদাৰৰ কাম দায়িত্ব আছে সেই পহৰাদাৰ বা চকীদাৰৰ কাম কৰাত ব্যৰ্থ হৈছে । আজি প্ৰাথমিক স্কুল বিলাকত পৰিদৰ্শন নাই মাষ্টৰ বিলাকে কেইঘণ্টা কাম কৰে সেইটোও চৰকাৰে নাজানে। দৰমহা নিয়াৰ কাৰণে এটা চেণ্টাৰ কমিটি আছে আৰু তাৰ চেক্ৰেটাৰীয়ে দৰমহা লৈ যায় আৰু শিক্ষক সকলৰ মাজত বিলি কৰে । লৰা ছোৱালীয়ে পঢ়ে নে নপঢ়ে, পঢ়াই নে নপঢ়াই তাৰ কোনো খবৰ চৰকাৰে নাপায়। মজলীয়া পৰ্য্যায়ৰ শিক্ষালৈকে বিনামাচুলে শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে যদিও অসম চৰকাৰে এই সংক্ৰান্তত যিমান টকা খৰচ কৰিছে সেই টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা উলিয়াই অনাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ যিটো বিনা মুলীয়া শিক্ষা দিয়াৰ নীতি সেই নীতিৰ অধিনত অসম চৰকাৰে পাওণা টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা উলিয়াই আনিব লাগে আৰু আমাৰ মজলীয়া স্কুল বিলাকৰ অৱস্থা উন্নত পৰ্য্যায়লৈ আনিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ লগতে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক কব খুজিছো যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মন্ত্ৰী সভাৰ এখন সভাত আলোচনা হৈছিল যদিও সেই আলোচনাত কি কৰিছিল মই নাজানো । বাতৰি কাগজৰ মতে প্ৰাইমাৰী শিক্ষা সম্পৰ্কে আলোচনা হৈছিল। যদি এল,টমেণ্ট দিয়া হোৱা নাই মই এইটো কওঁ যে প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ কাৰণে যি খিনি বৰ্ত্তমান দিছে সেইটো নিচেই নগন্য । ইয়াৰ কাৰণে আৰু বেছি টকা দিব বুলি আশা ৰাখিছো ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু বেছি দিঘলীয়া নকৰো আৰু ভালেকেইজন মাননীয় সদস্যই বক্তৃতা দিব কেৱল মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাও যে প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ আৱশ্যকতা যদি অনুভৱ কৰিছে আৰু ষ্টাইপেণ্ডাৰি মানুহ লোৱাৰ সময়ত আৰু কিছু পদ তৈয়াৰ কৰি অসমত প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ ওপৰত গুৰুত্ব সহকাৰে ইয়াৰ আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা খিনি পূৰণ কৰিব পাৰে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পাওনা খিনি যাতে সোনকালে

আদায় কৰি আনে । আৰু প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ ওপৰত আৱশ্যকীয় গুৰুত্ব দিব

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰাঃ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰাথমিক শিক্ষা পৰিবৰ্ত্তন কৰিবলৈ লৈ আমাৰ শিক্ষামন্ত্ৰী শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰৰ ঢাল নাই তৰোৱাল নাই নিধিৰাম চৰ্দ্দাৰৰ নিচিনা অৱস্থা হৈছে । শিক্ষা মন্ত্ৰী হিচাবে কথাটো স্বীকাৰ কৰিবলৈ টান পাব কিন্তু এজন শিক্ষক হিচাবে নিশ্চয় মোৰ লগত একমত হব কাৰণ প্ৰাথমিক শিক্ষা যিটো প্ৰবৰ্ত্তন কৰিবলৈ বিচাৰিছে তাৰ লগে লগে এই শিক্ষাৰ লগতে জড়িত থকা যি বিলাক আচ-বাব, সা-সজুলি, ঘৰ-দুৱাৰ, যিবোৰ শিক্ষক আৰু শিক্ষণীয় কথা এই সকলোবোৰ পুৰণ কৰাৰ পিচত এই আচনি খন কাৰ্য্যকৰী কৰা যুক্তিযুক্ত আছিল । এতিয়া এটা সমস্যা হৈ পৰিল যে ছয় বছৰীয়া হলেহে আমাৰ লৰা ছোৱালী বিলাক স্কুললৈ যাব পাৰিব । এইটো সীমা নিৰ্দ্দিষ্ট হৈ যোৱাৰ পিচত আমাৰ গাওঁত বসবাস কৰা লৰা ছোৱালী বোৰ মহৰ গোৱাল বা গৰু গোৱাল কৰিবলৈ ঠেলি দিয়াহে হব । আমাৰ নগৰ চহৰ বিলাকত শিক্ষাৰ প্ৰতি যিটো ধাউতি সেই ধাউতি গাৱঁলীয়া ঠাইৰ লৰা ছোৱালীৰ নাই কিয়নো গাওঁৰ লৰা ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ প্ৰতি ধাউতি হব সেই আহত থকা প্ৰাথমিক স্কুল খনলৈ । যিহেতু বৰ্ত্তমান নীতি অনুযায়ী ছয় বছৰলৈ স্কুললৈ যাব নোৱাৰে তেন্তে এই বয়সলৈ কোনে ওমলাই ৰাখিব এই লৰা ছোৱালী বিলাকক । কিয়নো মাক দেউতাক অভিভাৱক আদি খেতি আদি কামত ব্যস্ত থাকিব । আগতে লৰা ছোৱালী স্কুললৈ পঠিয়াই নিশ্চিত হৈ আছিল । এদিন দুদিনকৈ যাওঁতে যাওঁতে শিক্ষাৰ প্ৰতি ধাউতিও গঢ়িউঠিছিল কিন্তু বৰ্ত্তমান পদ্ধতি মতে ছয় বছৰলৈ যেতিয়া স্কুললৈ যাব নোৱাৰিব, চাৰি বছৰৰ পৰা ছয় বছৰলৈ এই সময় ছোৱা লৰা ছোৱালী সকলৰ কি হব এই অৱস্থাটো চিন্তা কৰিবলগীয়া কথা হৈছে । এই শিক্ষানীতি চৰকাৰৰ দুৰলীয়া নীতি হব । কাৰণ যি খিনি অঞ্চলত ভলেন্টিয়াৰি অনুষ্ঠান আছে অৰ্থাত আগ-বঢ়া অঞ্চল বিলাকৰ লৰা ছোৱালী বিলাকক অন্যান্য অনুষ্ঠান আদিৰ যোগেদি শিক্ষা দিব পাৰিব কিন্তু যিবিলাক ঠাইত তেনেকুৱা ভলেন্টিয়াৰী

অনুষ্ঠান নাই সেই ঠাইৰ লৰা ছোৱালী বিলাকৰ শিক্ষাৰ প্ৰতি ধাউতি নহব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষা মন্ত্ৰীক এই খিনিতে জনাব বিচাৰিছো যে আমাৰ এটা প্ৰাথমিক শিক্ষানুষ্ঠান খুলিবলৈ কি লাগ, এটা ঘৰ, এটা ৰুম, এজন শিক্ষক আৰু লৰা ছোৱালীৰ মানসিক উৎকৰ্ষ সাধনৰ কাৰণে মনোৰঞ্জনৰ কাৰণে তেওঁলোকে ভালপোৱা খেল-ধেমালি, গৰম-চেনেহ কৰি ওমলাই ৰাখিবলৈ এজন প্ৰশিক্ষাপ্ৰাপ্ত শিক্ষক। এই খিনি অতীৱ প্ৰয়োজনীয়। গতিকে টকা-পইচালৈ নাচাই এই ব্যৱস্থা কৰা হওক কাৰণ সৰু সৰু লৰা ছোৱালী বিলাকক কণ কণ বয়সতে যদি শিক্ষাৰ প্ৰতি ধাউতি গঢ়ি দিয়া নহয় তেন্তে সেই ধাউতিৰ পৰা তেওঁলোকক বঞ্চিত কৰা হব। পিচলৈ সেই ধাউতি গঢ় নলব। গতিকে শিক্ষামন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিছো এই আনুষঙ্গিক বস্তু কেইপদৰ ব্যৱস্থা কৰি প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ শ্ৰেণী খোলে আৰু কণ কণ লৰা ছোৱালী বিলাকৰ মন আকৃষ্ট কৰিব পৰা ব্যৱস্থা লয়।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা:- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ১২ বছৰীয়া পাঠ্যক্ৰম আৰম্ভ কৰাৰ কাৰণে এনে এটা সমস্যাৰ উদ্ভৱ হব এইটো চৰকাৰে উপলব্ধি কৰিব পাৰিছে নে নাই কব নোৱাৰো। কিন্তু ৰাজ্যখনত ১২ বছৰীয়া পাঠ্যক্ৰম আৰম্ভ হোৱাৰ লগে লগে ছয় বছৰীয়া শিশু বিলাকক হে স্কুলত অন্তৰ্ভূক্ত কৰা হব এই কথাও আছিল কিন্তু এই ছয় বছৰৰ আগৰ শিশু বিলাকে কি কৰিব? এই এটা বিৰাট সমস্যা উপস্থিত হল। এই শিশু বিলাকক প্ৰাথমিক বুনিয়াদী স্কুলত ভৰ্ত্তি কৰা নহব গতিকে সেই সকলক প্ৰাক বুনিয়াদী স্কুল খুলি তাত শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। ইতিমধ্যে দেখা গৈছে যে ৰাজ্যৰ বিভিন্ন ঠাইত প্ৰাক বুনিয়াদী স্কুল খুলি ওচৰে-পাজৰে থকা ডেকা-গাভৰু বিলাকক নিয়োগ কৰি প্ৰাক বুনিয়াদী নামেৰে শিক্ষা দিয়াৰ আৰম্ভ কৰিছে।

কোঠাৰী কমিচনৰ যি ৰিপৰ্ট সেই ৰিপৰ্টৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি বাৰ বছৰীয়া পাঠ্যক্ৰম কৰা হল। তাতো এই কথা ভালকৈ কোৱা আছে যে তিনি বছৰৰ পৰা ১২ বছৰৰ ভিতৰৰ যি সকল শিশু সেই সকলৰ শিক্ষাৰ

দায়িত্বটো সমাজ বা চৰকাৰৰ আছে। আৰু তিনি বছৰীয়া যি সকল শিশু তেওঁলোকৰ শিক্ষাৰ প্ৰতি যি ঢাউতি সেই ঢাউতিক যদি সামাজিক শিক্ষাৰ ব্যৱস্থাৰ মাজলৈ আনিব পৰা নাযায় তেনেহলে তেওঁলোকৰ যি মানসিক বৌদ্ধিক বিকাশ সি কেতিয়াও প্ৰতিফলিত হব নোৱাৰে। সেই কাৰণে প্ৰি প্ৰাইমেৰী শিক্ষাৰ কথাটো কোঠাৰী কমিনচত কোৱা হৈছিল। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে বিশেষ এটা উদ্ধৃতি দি কব খুজিছে যে প্ৰাইমেৰী শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত ছয় বছৰৰ পৰা চৌদ্ধ বছৰলৈ যি সকল শিশু তেওঁলোকৰ শিক্ষাৰ কথাটোহে চৰকাৰ দায়িত্ব। ছয় বছৰৰ আগৰ যি সকল শিশু তেওঁলোকৰ শিক্ষাৰ দায়িত্ব সমাজ বা চৰকাৰৰ নহয় বুলি কোৱাটো এটা অজুহাতে মাথোন। কিন্তু এই ছয় বছৰীয়া শিশু সকলক প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ জৰিয়তে শিক্ষা দিয়াৰ কথাও চৰকাৰে কৰিব লাগে। প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ কাৰণে যি পদ্ধতি লব লগে সেই পদ্ধতি যদিও আমাৰ দেশত বা ভাৰতবৰ্ষত নাই সেই হেতুকে শিক্ষাৰ বিষয়টো ২০ বছৰীয়া কৰিব লাগে বুলি কৈছে। কোঠাৰী কমিচনে এই কথা কৈছে যে স্বইচ্ছাই যিবোৰ অনুষ্ঠান সমাজত গঢ়ি উঠিছে সেই বিলাকৰ দায়িত্ব চৰকাৰে লব আৰু ২০ বছৰৰ ভিতৰত প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ যিটো পৰিবেশ প্ৰচলন কৰাৰ যি এটা পৰিবেশৰ দৰকাৰ হব সেইটো দায়িত্ব চৰকাৰে লব। আমাৰ সুস্থ চৰকাৰে প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ কোনো ব্যৱস্থা নকৰে আৰু সেইটো তেওঁলোকৰ দায়িত্বৰ ভিতৰত নপৰে বুলি কৈছে কিন্তু মই কব খুজিছো যে যি সকল শিশু ছয় বছৰৰ পিচতহে স্কুললৈ আহিব সেই সকল শিশুৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ঠ অপচয় কৰা হব আৰু এই অপচয়ৰ আৰম্ভ হৈছে। এনেয়ে আমাৰ দেশত অঞ্চল প্ৰাইমেৰী শিক্ষাৰে ক্ষেত্ৰতে নহয় অন্যান্য শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰতো যথেষ্ট অপচয় হয়। গতিকে আমি যাতে এই ধৰণৰ অপচয় আৰু নকৰোতৰাৰ বাবে আমি সজাগ হব লাগে। ইতিমধ্যে আমি যি বাৰ বছৰীয়া শিক্ষাৰ পাঠ্যক্ৰমৰ ব্যৱস্থা কৰিলো তাৰ লগে লগে প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ দায়িত্বও চৰকাৰে লব লাগে। আৰু যি বিলাক জেগা তাত এনেধৰণৰ শিক্ষানুষ্ঠান বিলাক পাতিলৈ এতিয়া যিবিলাক

শিক্ষক-শিক্ষয়িত্রী নিয়োগ কৰা হৈছে তাৰ দায়িত্ব তেওঁলোকক দিব লাগে। আন এটা কথা আমি দেখিছো যে প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ ব্যৱস্থাটো এটা বেলেগ ধৰণৰ ব্যৱস্থা। তাত যদিও অংক কৰো, নেওতা পঢ়ৰা আৰু আখৰ লিখুৱা আদি শিক্ষা দিয়া নহয় তথাপি তাত কেনেকৈ চাফ-চিকুন হৈ থাকিব লাগে আৰু সমাজৰ লগত কেনেকৈ হ'ল গলি কৰিব লাগে আদি নানান ধৰণৰ শিক্ষা দিয়া হয়। আমাৰ যিবিলাক প্ৰাক প্ৰাইমেৰী শিক্ষানুষ্ঠান আছে আৰু ত'ত যিবিলাক শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰী কাম কৰিবলৈ আগ বাঢ়ি আহিছে আজিকালি দেখা গৈছে তেওঁলোকেও নেওতা পুঢ়ৰা, অংক কৰোৱা আদি আৰম্ভ কৰি দিছে। এনে ধৰণৰ ব্যৱস্থাই আমাৰ কন কন লৰা-ছোৱালীৰ মনত এটা বিৰুপ প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সৃষ্টি কৰিব। এনে অনুমান আমাৰ হৈছে। সেই কাৰণে টকা পইচাৰ অজুহাত দেখুৱাই যদি চৰকাৰে এই ব্যৱস্থা লৰ নুখুজি আঁতৰি যাব খোজে তেন্তে আমাৰ ভৱিষ্যত তেনেই অন্ধকাৰ হব। আমাৰ দেশত দাৰিদ্ৰ লোকৰ সংখ্যা কিমান সেই কথা চৰকাৰে জানে। এই দৰিদ্ৰ লোকৰ শিশু সকলৰ কাৰণ এটা সুস্থ পৰিবেশত এটা সুস্থ শিক্ষা নীতি চৰকাৰে আজি কিয় লব পৰা নাই? গতিকে ফ্ৰি প্ৰাইমেৰী শিক্ষাৰ বাবে যি এটা সুস্থ পৰিবেশৰ দৰকাৰ সেইটোৰ দায়িত্ব লোৱা চৰকাৰৰ কৰ্ত্তব্য বুলি আমি ভাবো। এই খিনিতে মই আন এটা কথা কব খুজিছো সেইটো হৈছে এই যে আমাৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যিবোৰ অসুবিধা আছে সেই খিনিৰ সন্মুখীন হবলৈ আমাৰ যিসকল শিক্ষক—শিক্ষয়িত্ৰী আগবাঢ়ি আহিছে তেওঁলোকক প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগে। আমাৰ যি বিলাক বেচিক ট্ৰেনিং চেণ্টাৰ আছে তাতে শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰী সকলক প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আৰু যি বিলাক প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত শিক্ষক শিক্ষয়িত্ৰী আছে তেওঁলোকক নিয়োগ কৰিব লাগে নহলে আমাৰ ফ্ৰি প্ৰাইমেৰী শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক অসুবিধা আছে সেই বিলাক দূৰ কৰা সম্ভৱ নহব। সেই কাৰণে আমাৰ ফালৰ পৰা চৰকাৰক এশটো জনালো যে সংবিধানত এইটো ম্যস্ত আছে যে তিনি বছৰৰ পৰা চৌদ্ধ বছৰলৈকে শিশুৰ শিক্ষাৰ দায়িত্ব পোণপতীয়া ভাবে আছে সেয়েহে স্বাধীনতাৰ ২৬ বছৰত আমি খিখিনি পিচ পৰি গলো।

এতিয়া ১২ বছৰীয়া শিক্ষাৰ পাঠ্যক্ৰমৰ জড়িয়তে যাতে তেনেকৈ পিচপৰি য্যব লগা নহয় তাৰ বাবে আমি বিশেষ ভাবে মন কৰিব লাগিব।

গতিকে চৰকাৰে প্ৰকৃত পক্ষে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত কি বিশেষ ব্যৱস্থা লব খুজিছে সেইটো ঘোষণা কৰিতাৰ অগ্ৰসৰতা সম্পৰ্কে আমাক জনাব লাগে।

শ্ৰীলখ্মী কান্ত শইকীয়া:— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰা নতুন ১০ বছৰীয়া শিক্ষা নীতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষাৰ সম্পৰ্কত সদনত আলোচনা হৈছে। এই বিষয়টো অৱশ্য যথেষ্ঠ গুৰুত্ব পূৰ্ণ। এই বিষয়টো লৈ আমাৰ দুই এটা পৰামৰ্শ আছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আলোচনা প্ৰসঙ্গত ইয়াত কেইবা গৰাকী সদস্যই আলোচনা কৰিছে যে প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষা যদি আমাৰ ইয়াত প্ৰবৰ্ত্তন কৰা নহয় তেনেহলে আমাৰ ৰাজ্যৰ অধিকাংশ লৰা-ছোৱালীয়েই গৰু ৰখীয়া হব লাগিব। মই কিন্তু এই কথা নকওঁ যে প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষা প্ৰবৰ্ত্তন নকৰিলে আমাৰ গোটেই শিক্ষা নীতিটো নষ্ট হৈ যাব। অৰ্থাত এতিয়া যি ১০বছৰীয়া শিক্ষা নীতি চৰকাৰে লৈছে সেই গোটেই শিক্ষা নীতিটো নষ্ট হৈ যাব। কাৰণ ইয়াত যিসকল সদস্য আছে বেছি ভাগেই মাত্ৰ কেইজনমান ভাগ্যবানৰ বাহিৰে গৰু চৰাই অহা মানুহ। যাহওঁক প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষা যে আৰম্ভ হব নালাগে সেই কথা মই কবলৈ যোৱা নাই। কিন্তু যদি আগতে কোনো আচঁনি নকৰাকৈ আমি যধে মধে আৰম্ভ কৰো তেনেহলে প্ৰাক বুনিয়াদী শিক্ষা অধিকাৰত বেয়াহে হব।

কিন্তু যদি আমি কোনো আচনি নোহোৱাকৈ যধেমধে শিক্ষা আৰম্ভ কৰি দিও আজি বুনিয়াদী শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যি অৱস্থা হৈছে প্ৰাক বুনি-য়াদি শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰটো একেই অৱস্থা হব। আজি বুনিয়াদি স্কুল বিলাকৰ ঘৰ দুৱাৰৰ অসুবিধা, শিকোৱা সা সজুলিৰ অসুবিধা আদি নানানটা অসুবিধা আছে। আমি এই বিলাক কথাৰ প্ৰতি নজৰ দি নহাৰ বাবেই এই বুনিয়াদি শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত এটা ডাঙৰ সমস্যাৰ সন্মুখীন হব লগীয়া হৈছে। সেই কাৰণে এই বিলাকৰ আচনি প্ৰস্তুত নহওতেই যদি প্ৰাক

বুনিয়াদি শিক্ষাৰ প্ৰচলন কৰি দিও তেতিয়াহলে হয়তো ভাল কৰিবলৈ যাওঁতে বেয়াটোহে পাবলগীয়া হব পাৰে। সেই কাৰণেই মই এই বিষয়ত পৰামৰ্শ দি বুজিছো যে মোৰ ব্যক্তিগত অভিমত হল কোনো নতুন বিদ্যালয় আৰম্ভ নকৰি যি বিলাক বুনিয়াদি বিদ্যালয় আছে তাত প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত শিক্ষক দি এই শিক্ষা দিয়াৰ লক্ষ্য ৰাখিব লাগিব । মাননীয় সদস্য শ্ৰীনগেন বৰুৱাই কোৱা নিচিনাকৈ আমি যদি কিছুমান নতুন বিদ্যালয় আৰম্ভ কৰো তেনেহলে আন কিছুমান অঞ্চলৰ পৰাও দাবী উঠিব যে প্ৰাক প্ৰাইমাৰী বিদ্যালয় তাতো আৰম্ভ কৰিব লাগিব । আৰু এইটো কৰিবলৈ যাওঁতে ইমান ঘৰ দুৱাৰ বেছি হব যে সেই বিলাক চলাবলৈ টান হব। এতিয়া যি বিলাক স্কুল আছে সেই স্কুল বিলাকতে প্ৰশিক্ষন প্ৰাপ্ত শিক্ষক দি কাম আৰম্ভ কৰিলে ভাল হব । এতিয়া ডিব্ৰুগড়ত এনেকুৱা এটা কেন্দ্ৰ আৰম্ভ কৰিছে। আজি যি বিলাক বুনিয়াদি শিক্ষাৰ কেন্দ্ৰ আছে যি বিলাকত এনেকুৱা প্ৰশিক্ষনৰ ব্যৱস্থা আছে সেই বিলাকত সকলো সাসুবিধা দি প্ৰশিক্ষন দিয়াৰ পৰাৰ ক্ষেত্ৰত অধিক পৰিমানে জোৰ দিব লাগিব। আজি প্ৰাথমিক স্কুল বিলাকৰ যি অৱস্থা হৈছে সেইটো যাতে প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত নহয় সেইটো কথা চাব লাগিব আজি চহৰ অঞ্চলত যি বিলাক প্ৰাক প্ৰাইমাৰী বিদ্যালয় আছে সেই বিলাকত ভাল শিক্ষা পাব আৰু গাৱঁৰ অঞ্চলত যি বিলাক প্ৰাক প্ৰাইমাৰী বিদ্যালয় হব এই বিলাকৰ অৱস্থা ভাল নহব। গতিকে সেই শিক্ষাৰ আচনি বিলাক গাৱঁলৈ প্ৰসাৰিত হোৱাৰ আগতে এই আচনি বিলাক ভাল দৰে পৰীক্ষা কৰি চাব লাগিব। মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ নিচিনাকৈ কোঠাৰি কমিশ্যনৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এই বিলাক কৰা হৈছে আৰু ২০ বছৰৰ পিছত পৰ্য্যায় ক্ৰমে গোটেই দেশতে কৰিবলৈ পৰ্য্যায় ক্ৰমে চিন্তা কৰিছে এতিয়া পৰ্য্যায় ক্ৰমে আৰু কি ধৰণেৰে এই বিলাক কৰিব পৰা যায় সেই কথা চিন্তা কৰিব লাগে। এই প্ৰসংগতে মই এটা কথাৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো যে আমাৰ ডাঙৰ ডাঙৰ যি বিলাক চহৰ আছে তাত ইংৰাজী মাধ্যমেৰে প্ৰাক প্ৰাইমাৰী শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে। তাৰ দ্বাৰা আমাৰ লোকচান

হোৱা নাই। লগতে এই কথাও ভাবিব লাগিব যে তাত অসমীয়া মাধ্যমৰ প্ৰাক বিদ্যালয় কৰিব পৰা যায়নেকি সেইটোও চাব লাগিব। নহলে অধিকাংশ লৰা ছোৱালীৰ ক্ষেত্ৰতে কিছুমান অসুবিধা আহি পৰিব। এই প্ৰাক প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ ইংৰাজী মাধ্যমৰ চেলুলৈ কিছুমান মানুহ আজি আমাৰ মাজত সোমাই পৰিছে। শেষত উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো কওঁযে প্ৰাক প্ৰাইমাৰী শিক্ষা প্ৰবৰ্ত্তণ কৰাৰ আগতে শিক্ষক সকলৰ প্ৰশিক্ষন দিয়া ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আৰু গাৱলীয়া যি বিলাক বিদ্যালয় আছে তালৈ এই শিক্ষা সম্প্ৰসাৰণ কৰিব লাগে। মই এই খিনিকে পৰামৰ্শ আগবঢ়ালো।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ:— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম চৰকাৰৰ শিক্ষাৰ নতুন নীতিৰ সম্পৰ্কত আজি যিটো পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হৈছে এই এই পৰিস্থিতিত আমাৰ ছাত্ৰ ছাত্ৰী সকলৰ ভবিষ্যত সম্পৰ্কে সকলো সন্নিহান হৈ উঠা দেখা গৈছে। কাৰণ নতুন পদ্ধতিৰ মতে লৰা ছোৱালী বিলাকৰ শিক্ষা আৰম্ভ হব ৬ বছৰত। এই ৬ বছৰৰ আগত আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে মনোভাব প্ৰকাশ কৰিছে যে এই ৬ বছৰৰ আগত আমাৰ লৰা ছোৱালী বিলাকে কি কৰিব? এই ৬ বছৰত প্ৰাথমিক স্কুলত পঢ়াৰ আগতে এই কালছোৱাত লৰা ছোৱালী যাতে উপযুক্ত হৈ উঠিব পাৰে তাৰ কাৰণে প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত কোঠাৰি কমিচনৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। কিন্তু এই কোঠাৰি কমিশ্যনৰ এটা বিষয়ত আমি নজৰ দিয়া নাই। সেইটো হৈছে কোঠাৰি কমিশ্যনে তেওঁলোকৰ ৰিপোৰ্ট যেতিয়া বিভিন্ন ৰাজ্যত প্ৰচলিত শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ কথা আলোচনা কৰিছিল তেতিয়া এটা কথা কৈছিল যে অসমৰ শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ কথা আলোচনা কৰিছিল সেইটো হৈছে অসমত প্ৰাথমিক শিক্ষা ক আৰু খ শ্ৰেণীৰ পৰা আৰম্ভ কৰে। দৰাচলতে ক আৰু খ এই শ্ৰেণী দুটা প্ৰাক প্ৰাথমিক স্তৰৰ। লগতে আৰু এটা কথা কৈছিল যে লগতে আৰু এটা শ্ৰেণী লগাই প্ৰাক-প্ৰাথমিক তিনিটা কৰি এই তিনিওতাকে একে লগ কৰি প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষা দিব পৰা যায়। এই কথাটো লক্ষ্য নকৰাকৈ কোঠাৰি কমিশ্যন সম্পূৰ্ণ

ৰূপে অধ্যয়ন নকৰাকৈ নতুন শিক্ষা ব্যৱস্থা মতে ৬ বছৰৰ পৰা আৰম্ভ কৰিছে। এতিয়া এইটো কথা আহি পৰিছে যে ৬ বছৰত লৰা ছোৱালী স্কুললৈ যোৱাৰ আগতে আমাৰ লৰা ছোৱালীয়ে কি কৰিব ? মাননীয় সদস্য শ্ৰী শইকীয়া ডাঙৰীয়াই পৰ্য্যায় ক্ৰমে প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষা ২০ বছৰত কৰাৰ কথা কৈছে। কিন্তু এই ২০ বছৰ লৈকে আমাৰ লৰা ছোৱালীয়ে কি কৰিব ? আৰু কেইখন মান প্ৰাক প্ৰাইমাৰী বিদ্যালয় কৰাৰ কথা কৈছে। কেইখন মান প্ৰাক প্ৰাথমিক বিদ্যালয় কৰি কেইজন মানক সেই মতে শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব। কিন্তু বাকী বিলাকত কি কৰিব ? এই নতুন শিক্ষা নীতি গ্ৰহণ কৰাৰ লগে লগে এইটো কথা চাব লাগিব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি নজনাকৈ ৰাজ্যিক প্ৰাথমিক শিক্ষক পৰিষদে ৬ মাহৰ আগতে প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ কাৰণে শিক্ষক শিক্ষয়ত্ৰী উলিয়াবলৈ ৰাজ্যত তিনিটা প্ৰশিক্ষন কেন্দ্ৰ কৰাৰ কাৰণে পৰামৰ্শ দিছিল কিন্তু চৰকাৰে এতিয়ালৈ এখন আৰম্ভ কৰিছে যদিও সম্পুৰ্ণৰূপে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নাই। এই ৰাজ্যিক শিক্ষা পৰিষদৰ সিদ্ধান্ত ক্ৰমে কেন্দ্ৰ কেইটা ডিব্ৰুগড় গুৱাহাটী আৰু চিলচৰত হব লাগে বুলি কৈছিল ডিব্ৰুগৰত যিটো প্ৰশিক্ষন কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰিছে সেইটো এতিয়াও ভাৰা ঘৰতে আছে। তাত প্ৰশিক্ষনৰ ভাল ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। যেতিয়াই শিক্ষাৰ নতুন ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছিল তেতিয়াই শিক্ষক শিক্ষয়ত্ৰীক ট্ৰেইনিং দিয়াৰ কথাটো চিন্তা কৰিব লাগিছিল। আমাৰ সংবিধানৰ ৪৫ অনুচ্ছেদত এটা কথা উল্লেখ কৰিছে যে ১৪ বছৰৰ তলৰ লৰা ছোৱালী বিলাকৰ বিনামূলীয়া বাধ্যতামূলক শিক্ষা ব্যৱস্থা হব লাগে।

কিন্তু সংবিধান গ্ৰহণ কৰা আজি ২৪ বছৰ হ'ল এই ২৪ বছৰে প্ৰাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক আৰু বিনামূলীয়া কৰিব পৰা নাই যদিও ৬ বছৰত বৰ্ত্তমান ব্যৱস্থাত প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ আৰম্ভ কৰিছে ১৪ বছৰলৈ লৰাছোৱালীৰ শিক্ষা বিনামূলীয়া কৰাৰ ব্যৱস্থা আছে। এই ক্ষেত্ৰত সংবিধানৰ কোনো মাত নাই। কিন্তু প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ দায়িত্ব চৰকাৰৰ গতিকে বাধ্যতামূলক কৰাও চৰকাৰৰ দায়িত্ব অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সকলোতকৈ আগতে এটা কথাই পৰিলক্ষিত হয়, সেইটো হৈছে আজি

আমাৰ লৰা ছোৱালী যি পাৰিপাৰ্শ্বিকতাৰ মাজত থাকে সেই পাৰিপাৰ্শ্বিকতা শিক্ষাৰ কাৰণে উপযুক্ত নহয়। কোঠাৰি কমিচনে এই কথাটোত বিশেষ জোৰ দিছে যে প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ এই কথাটোও উল্লেখ কৰিছে যে প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষাপ্ৰাপ্ত লৰা ছোৱালী সাধাৰনতে আন লৰাছোৱালীতকৈ কাৰ্য্যদক্ষ আৰু সময়ত তেওঁলোকৰ কাৰণে টকা পইছাৰ অপব্যয় কম হয়। অৱশ্যে মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া কৈছে- প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষা নলোৱাকৈয়ে তেওঁলোক ইমানখিনি পাইছে গৈ অথচ তেওঁলোকে গৰু চৰাব লগা হৈছিল। কিন্তু সেইটো আচল কথা নহয় আমাৰ লৰাছোৱালীয়ে সুযোগ পাই কেনেকৈ উপযুক্ত নাগৰিক হবলৈ শিক্ষা লাভ কৰিব পাৰে আৰু শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যাতে অপচয় নহয় তাৰ বাবে যত্ন কৰিব লাগে। সেই কাৰণে মই ভাবো আমাৰ নতুন শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ লগে লগে সকলো লৰাছোৱালীয়ে যাতে প্ৰাক-প্ৰাথমিক শিক্ষা লব পাৰে এই ক্ষেত্ৰত উপযুক্ত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰলো।

(At 12.20 Mr. speaker Occupied the chair from Mr. Deputy speaker.)

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে মই অংশ গ্ৰহণ কৰিব বিচৰা নাছিলো যদিও দুষাৰ নকলে অন্যায় কৰা হব। আমাৰ যি শিক্ষানীতি এই শিক্ষানীতিৰ বিকাশ বা পৰিবৰ্ত্তনৰ ক্ষেত্ৰত আমি বিশেষ লক্ষ্য ৰাখিবলাগিব। আমাৰ যি সমাজ ব্যৱস্থা সেই সমাজ ব্যৱস্থাৰ লগত শিক্ষানীতি খাপ খোৱা হব লাগে, কৰিব লাগিব; কিন্তু আমি দেখিবলৈ পাইছো আমাৰ শিক্ষানীতি ধাৰ কৰি অন্য নীতি। কিন্তু এই শিকানীতিৰ পৰিবৰ্ত্তন নিতান্ত প্ৰয়োজন।

অধ্যক্ষ মহোদয়, দুই এখন বিদেশত ভ্ৰমণ কৰাৰ আমাৰ সৌভাগ্য ঘটিছিল। সেই বিলাক দেশত দেখিবলৈ পালো যে যিবিলাক সৰু সৰু লৰা ছোৱালী, যি ধৰণৰ শিক্ষা গ্ৰহণ কৰিছে সেই তুলনাত আমাৰ লৰা ছোৱালীয়ে আধাও লব পৰা নাই। আমাৰ লৰা ছোৱালীয়ে মাত্ৰ

যাপেক মাকৰ যি পাৰিপাৰ্শ্বিক অৱস্থা তাৰ লগত খাপ খাই থাকিবলৈ দিয়াৰে। তৰ কাৰণে আমাৰ শিক্ষানীতিত পৰিবেশৰ অভাৱ। অন্যান্য দেশ বিলাকত খুব সৰুৰে পৰা শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত লৰা ছোৱালীৰ বিশেষ দায়িত্ব লয় আৰু সেই মতে সামাজিক ব্যৱস্থাবো আভাষ পায়। কিন্তু আমাৰ দেশত সেইখিনিৰ অভাৱ। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীশইকীয়া ডাঙৰীয়ই কৈ গৈছে যে তেওঁলোকৰ দিনত বা আমাৰ দিনত বা মুখ্যমন্ত্ৰীৰ শিক্ষামন্ত্ৰীৰ দিনত প্ৰাক্ প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ কথা দূৰৰ কথা আঠ-ন বছৰলৈ গৰু চৰাই ফুৰিছিলো। আনকি হাফ পেণ্ট নিপিন্ধাকৈ বিয়া খাব গৈছিলো। কিন্তু সেই সময়ৰ সমাজ ব্যৱস্থা আৰু আজিৰ সমাজ ব্যৱস্থা অধ্যক্ষ মহোদয়, একে নহয়। অকল মাক বাপেকৰ ঘৰুৱা পৰিবেশৰ মাজেদি বৰ্ত্তমান আধুনিক যুগৰ নৈতিক আৰু সামাজিক চৰিত্ৰ গঠন কৰা টান হৈ পৰে। আমাৰ লৰা ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত মাক বাপেকৰ মনোযোগ নাই বা অৱস্থাই নোৱাৰাৰ কাৰণে আমাৰ লৰা ছোৱালীয়ে যি শিক্ষা পাব লাগিছিল সেই শিক্ষা পোৱা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই শিক্ষা নীতি কেতিয়াবাই পৰিবৰ্ত্তন হব লাগিছিল কিন্তু দুৰ্ভাগ্যৰ বিষয় আমাৰ চৰকাৰে এই বিষয়ে এতিয়াও বিশেষ মনোযোগ দিয়া নাই। নিয়োগ সমীক্ষা কমিটিয়ে (এপইণ্টমেণ্ট ৰিভিউ কমিটি) শিক্ষা নীতি সম্বন্ধে এইদৰে কৈছে :

Qoote form Education Commission Report :-

"Importance of Pre-Primary Education. Pre-primary schools were first established to meet social needs such as looking after the children working mothers or proviling suitable environment to little boys and girls from urban families whose small yenements or flats were hardly appropriate for the childrens proper growth. These schools also attempted to compensatice for the unsatisfactory home invironment of childrn from slum areas of poor families. Recently however the educational significance of these stage is being

increasingly realised. Modern researches have shown that the years between 3 to 10 are of the greatest importance in the child's physical, emotional and intellictual development).

ANNOUNCEMENT BY SPEAKER

Mr. Speaker : / Here is an announcement. Hom members are aware that when the Minister, P.W.D. was to move the Govt. resolution yesterday, Shri G. Bhattachryya raised a point of order for not giving adequate reasons in the Explanatory Notes particularly with regard to item (a)-building. The Minister, P.W.D. agreed to supply the information and did not move the Resolution on my assurance that the same would be allowed to come before the House on the next Govt. day. He has sent a revised Explanatory Note and submitted the following :-

I beg to enslose herewith the Explanatory Notes as demanded by the Members for favour of your necessary action. The resolution may kindly be fixed on the 21st February, 1974 and the same will be moved by the hon. Minister, Parliamentary Affairs on my behalf".

The resolution will come up before the House on 21st February, 1974. The Explanatory Notes will be circulated to-day. This disposes the point of order raised by Hom. Member Shri G. Bhattacharjee.

I have another announcement to make. I received a W. T. message last night at about 10 o' clock which reads as follows :

" From—Depcom Nowgong

No. 574 Dated 18. 2. 74

Shri Kehoram Hazarika M. L A. arrested to day at about 11. 40 hrs in connection with offiring Gana Satyagraha at office of Depcom Nowgong (:) Request Hon'ble Speaker be informed (.) Furtherd / follows (.)

I also received a W. T. messae just now which reads as follows :

"From : Depcom Jorhat

No. JJ. 322745

Shri Dulal Chandra Khound M. L. A., Teok constituency courted arrest today at 12.45 hours by shouting slogan and obstructing official work with one hundre five others. He was taken in custody under section 151 Cr. P. C. and later relesed at 16.00 hours today. Formal report follows."

The House stands adjourned till 2.30 P.M.

MATTER UNDER RULE 50

(Mr. Speaker in the Chair)

(Shri Dulal Chandra Barua rose to Speak)

Mr. Speaker:— We must finish this subject by 4 O, clock.

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই প্ৰাক প্ৰাথমিক বিদ্যালয়ৰ শিক্ষাদান সম্পৰ্কত আমাৰ ইডুকেচন কমিচনে যিটো ৰিপোৰ্ট দিছে আৰু যত গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছে সেইটো সম্পৰ্কে আগবেলাই বিধান সভাত তেওঁলোকৰ মন্তব্য খিনি দাঙি ধৰিছিলো। তাত আৰু এটা কথা তেখেতসকলে কৈছে ঃ

Modern frend in education policy therefore is to emphas's pre-primary education specially For Children with unsatisfactory home background.

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতে কৈছিলো যে বৰ্ত্তমান আমাৰ যিটো সামাজিক সেই ব্যৱস্থাৰ যোগেদি লৰা ছোৱালীক মাক বাপেকে শিক্ষাদান দিয়া সম্ভৱপৰ নহয়। বিশেষকৈ অসমৰ সৰহভাগ মানুহেই কৃষক আৰু বনুৱা গতিকে কৃষি আৰু অন্যান্য কামত ব্যস্ত থাকিব লগীয়া হোৱা মাক বাপেকে তেওঁলোকৰ লৰা ছোৱালীৰ খুওৱা বুওৱা ব্যৱস্থাতে ব্যস্ত থাকিবলগীয়া হয় শিক্ষাদানৰ কাৰণে সম্ভৱপৰ সময় বা আহৰি নাপায়। গতিকে আমি যি ঘৰৰ পৰা আহিছো সেই আৰ্থিক দুৰবস্থাত ভোগা কৃষক বনুৱা সকলৰ লৰা ছোৱালীৰ কাৰণে নিশ্চয় চিন্তা কৰিব লাগিব। আৰুউ প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ বিধি ব্যৱস্থাৰ ক্ষেত্ৰত অৰ্হতা সম্পন্ন লোক নিয়োগ কৰিব লাগে। কিয়নো আজি দেখা যায় অসমত শিক্ষিতৰ সংখ্যা এনেয়েই কম তাতে আকৌ প্ৰাথমিক শিক্ষাদানৰ ব্যৱস্থা ইমান দুখ লগা ভাৱে ৰখাটো উচিত হোৱা নাই। লৰা ছোৱালীক শিক্ষাৰ দিয়াৰ পহিলা অৱিহণা এইখিনি শিক্ষাৰ পৰা বঞ্চিত কৰি ৰখাটো উচিত হোৱা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সকলোৱে জানো যে লৰা ছোৱালীক সৰুৰে পৰা গঢ় দিব নোৱাৰিলে পিচত ডাঙৰ হোৱাত গঢ় দিয়া টান হৈ পৰে। আজি বিশৃংখলৰ সৃষ্টি হৈ থকা সমাজত মাক দেউতাকে যদি ভাল আদৰ্শ দেখুৱাব নোৱাৰে তেন্তে কেনেকৈ শিশু বিলাকক অনুপ্ৰাণিত কৰিব ? মাক দেউতাকেই আদৰ্শৰ প্ৰতীক হিচাবে ঠিয় হবলৈ নোৱাৰে যেতিয়া এই দেশৰ ভবিষ্যত লৰা ছোৱালী বিলাকক প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ যোগেদি কিছুমান নমুনা দেখুৱাই দিব পাৰিলেও ভাল হয়। আৰম্ভণীৰে পৰা যাতে বেয়া ছবি এখন চাব নালাগে তাৰ কাৰণে এই এই আচনি নিতান্তই প্ৰয়োজনীয় ইয়াক টকা পইচা যিমান লাগে খৰচ কৰি হলেও গঢ় দিয়াত জোৰ দিব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সমাজ, আমাৰ অসমীয়া সমাজ একালত ধুনীয়া সমাজ আছিল। কিন্তু আজি কি সোমাইছে চাৰিওফালে দুৰ্নীতি অনাচাৰ অত্যাচাৰেৰে ভৰি পৰিছে। তাৰ লগে লগে সামাজিক আবহাওৱা উশৃংখল হৈছে কিয়নো শিক্ষিত সকলো আদৰ্শৰ পৰা আতঁৰি গৈছে। এনে

অৱস্থাত যদি কণ কণ লৰা ছোৱালী বিলাকক ছয় বছৰ বয়সলৈকে স্কুলত ভৰ্ত্তি কৰিব পৰা নাযায় তেওঁলোকে কি ধৰণৰ আদৰ্শ গ্ৰহণ কৰিব। আমি ভাল মানুহ এজন বা ভাল এখন সমাজ ভবিষ্যতে দেখিবলৈ নাপাম যদিহে এই উঠি অহা কণ কণ লৰা ছোৱালী বিলাকৰ ভবিষ্যত গঢ় দিয়াৰ কাৰণে এতিয়াই চিন্তা নকৰো। টাউন এৰিয়া বিলাকত মণ্টেশ্বৰী আদি অন্যান্য স্কুলৰ ব্যৱস্থা আছে কিন্তু গাৱঁলীয়া অঞ্চলত সেই ব্যৱস্থা নাই। মই সিদিনাও কৈছিলো যে আমি স্বাধীনতাৰ ২৬ বছৰ পিচতো লৰা ছোৱালীক আকাশ দেখা ঘৰৰ তলত থাকিব দিব লাগে, গছৰ তলত শিক্ষা দিব লাগে, তামোলৰ ঢকুৱা লৈ, বস্তা লৈ লৰা ছোৱালী স্কুললৈ অহা যোৱা কৰিব লাগে কিন্তু সেই সকলৰ ওপৰতেই এখন সুন্দৰ সমাজ নিৰ্ভৰ কৰে। তেওঁলোকক আজি বঞ্চিত কৰি ৰখা হৈছে। সেই কাৰণে প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ প্ৰতি চোকা ব্যৱস্থা লব লাগে। মোৰ এগৰাকী সহকৰ্ম্মীয়ে কোৱাৰ দৰে পৰিদৰ্শন ব্যৱস্থা অতি কটকটীয়া কৰিব লাগে। মই শিক্ষক সকলৰ বদনাম কোনো কাৰণেই গাব খোজা নাই এনেয়ে সমালোচনা কৰিবলৈ নিবিচাৰো। কিন্তু প্ৰকৃত শিক্ষাদানৰ প্ৰতিকূল যিখিনি আছে তাক আতঁৰাই কণ কণ লৰা ছোৱালী বিলাকে যাতে সহজে শিক্ষা পাব পাৰে তাৰ কাৰণে আঁচনি লৱলৈ মই চৰকাৰক আগবাঢ়ি আহিবলৈ অনুৰোধ জনাও।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আৰু বেছি সময় নলও। মই ভাবো প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষাদানৰ ব্যৱস্থা হোৱা উচিত। ইট ইজ এ মাষ্ট। আৰু তাৰ কাৰণে যি বিহিত ব্যৱস্থাৰ দৰকাৰ হয় তাক শিক্ষা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই পইচা নাই বুলি কলেও আমি নামানো। দৰকাৰ হলে আন যিবিলাক বিভাগ আছে তাৰ পৰা টকা পইচা আনি হলেও, নতুবা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা আনিবলগীয়া টকাও আছে কিন্তু সেইটো নাপালেও ইয়াতে আন বিভাগৰ পৰা টকা পইচা আনি হলেও প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা লব লাগে। অৰ্থাত যি বিলাক নহলেও হয় অথবা পিচত হলেও

কোনো হানি নহয় তেনেবোৰ ঠাইৰ পৰা টকা পইচা আনি হলেও ইয়াত জোৰ দিব লাগে। এই আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিবই লাগে। ইয়াৰ ব্যৱস্থা কটকটীয়া কৰিব লাগে। লৰা ছোৱালীক শিক্ষা দিয়াত যদি অপাৰগ হয় তেন্তে জাতি এটা গঠন হব কেনেকৈ। আমি আজি বিশ্ববিদ্যালয়ৰ গৱেষণাৰ কথাও ভাবিছো কিন্তু যিসকল সেইবিশ্ববিদ্যালয়লৈ আহিব সেইসকল যদি প্ৰকৃত শিক্ষাৰে শিক্ষিত হৈ আহিব নোৱাৰে তেন্তে সেই বিশ্ববিদ্যালয়ৰ শিক্ষাৰেই বা কি হব। মানুহে কয় যে গছৰ গুৰিতহে পানী ঢালিব লাগে। আজি যিটো শিক্ষা ব্যৱস্থা সেই মতে যদি শিক্ষা দিয়ে সকৰে পৰা গঢ়ি তুলিব নোৱাৰে তেন্তে ডাঙৰ হলে কি হব জনসংখ্যা অনুপাতে দৰকাৰ হলে আবাসিক স্কুল (ৰেচিডেন্সিয়েল স্কুল) স্থাপন কৰি তাত অৰ্হতাসম্পন্ন শিক্ষক শিক্ষয়িত্ৰী নিয়োগ কৰিব লাগে। মই ভাবো এই ক্ষেত্ৰত মুনিহ নিয়োগ কৰিব নালাগে। এই কাল ছোৱাৰ শিক্ষা যদি মাতৃসুলক মনোভাৱেৰে দিয়া নহয় তেতিয়া হলে ঠিক নহব সেই কাৰণে মাতৃসুলভ মনোভাৱ থকা শিক্ষয়িত্ৰী নিয়োগ কৰিব লাগে। কিয়নো মাতৃৰ মৰমেৰে মৰম কৰি শিকাব নোৱাৰিলে শিশু সকলক আকৰ্ষিত কৰিব নোৱাৰি। মেল টিচাৰ কোনো পধ্যেই এই ডোখৰ কালত দিব নালাগে। তেনেকুৱা মাতৃ মৰম থকা শিক্ষয়িত্ৰী নিয়োগ কৰাই ভাল বুলি মই ভাবো। এই ক্ষেত্ৰত জনসংখ্যা অনুপাতে প্ৰাক প্ৰাথমিক বিদ্যালয় স্থাপন কৰি হলেও এই কাল ছোৱাৰ শিক্ষাত অধিক গুৰুত্ব দিবলৈ দাবী জনাই মোৰ বক্তৃতা সামৰণি মাৰিছোঁ।

শ্ৰীমতী আনোৱাৰা টাইমুৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, নতুন ১০ বছৰীয়া শিক্ষা নীতি প্ৰবৰ্ত্তনৰ ফলত আজি প্ৰাক প্ৰাইমেৰী শিক্ষা পৰিবৰ্ত্তনৰ আলোচনা হৈছে। মই ভাবো এই প্ৰাক প্ৰাইমেৰী শিক্ষা অতি আৱশ্যকীয় আৰু অনতি পলমে ইয়াৰ ব্যপক আচনি গ্ৰহণ কৰা উচিত। আজি প্ৰাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামুলক কৰা হৈছে। কিন্তু দেখিবলৈ পাইছো পিছপৰি থকা অঞ্চলবোৰত, অৰ্থনৈতিক ভাবে পিছপৰি থকা অঞ্চল বোৰত বাধ্যতা মূলক শিক্ষাই উন্নতি কৰিব পৰা নাই। অজি চৰকাৰে যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে তাক ব্যপক ভাবে কৃতকাৰ্য্য কৰিব পৰা নাই।

আমি গাওঁ অঞ্চলত দেখিবলৈ পাওঁ লৰা ছোৱালী বিলাকে স্কুললৈ নগৈ খেলা ধুলা কৰি ফুৰে নাইবা গৰু-মহ চৰাই থাকে। তেওঁ লোকে স্কুললৈ যাবলৈ মন নকৰে। কিয়নো, স্কুললৈ গ'লেই মাষ্টৰৰ হাতত এচাৰি দাল দেখে আৰু যি আবহাৱাৰ দৰ্কাৰ সেইটো নাপায় ফলত স্কুললৈ যাবলৈ ভয় কৰে। যিবিলাকৰ মাক দেউতাক অশিক্ষিত তেওঁলোকে লৰা ছোৱালীক জোৰকৈ স্কুললৈ পঠোৱাৰ কথা নাভাবে। সেই কাৰণে মই ভাবো প্ৰাক প্ৰাইমাৰী স্কুল অতি আবশ্যকীয়। কিছুমান ঠাইত মহীলা অনুষ্ঠান বোৰ এনে ধৰণৰ স্কুলৰ ব্যৱস্থা কৰিছে, তাত তেওঁলোকে ৩ বছৰৰ পৰা ৫ বছৰৰ ভিতৰৰ লৰা ছোৱালীক প্ৰথমে ক, খ, বা নেওতা আদি পঢ়োৱাৰ সলনি খেলা ধুলা, গান বাজনা আদিৰে আপ্যায়িত কৰি স্কুললৈ লৰা ছোৱালীক অহা যোৱাৰ এটা আকৰ্ষণ আনি দিয়ে। এনে ধৰণৰ প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ ব্যৱস্থা কৰিলে বাধ্যতামূলক শিক্ষা কৃতকাৰ্য্য হব। এই ক্ষেত্ৰত অন্য মাননীয় সদস্য সকলে অন্যান্য ধৰণৰ আহোঁৱাহ জনাইছে। এই বিষয়ত মইয়ো এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াবলৈ খুজিছো। আমাৰ যিবিলাক এলপি স্কুল আছে তাতেই ৰাতি পুৱা, ১০ বজাৰ আগলৈকে এনে ধৰণৰ স্কুলৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰে। আৰু যি ধৰণৰ আচ-বাব পত্ৰৰ প্ৰয়োজন তেনে ধৰণৰ সাধাৰণ ভাবে ব্যৱস্থা কৰি এই স্কুল বিলাক আৰম্ভ কৰিব পাৰে। তেনে কৰিলে আমাৰ যিবিলাক নিবনুৱা মহিলা আছে সেইবিলাকৰো সমস্যা সমাধান হব আৰু মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে লৰা ছোৱালী বিলাকেও মাতৃসুলভ শিক্ষাৰে শিক্ষিত হব।

আমাৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱা দৰে মইও কও যে মাকৰ মৰমেৰে লৰা ছোৱালীক স্কুলত পঢ়োৱাৰ লাগে। গতিকে মহিলা সকলক স্কুলত নিয়োগ কৰাৰ বাবে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। ঠিক তেনেকৈ আমাৰ মন্টেশ্বৰী স্কুল বিলাকত শিশু সকলক পঢ়াবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে। আমাৰ বাহিৰৰ দেশ বিলাকক শিশু সকলক পঢ়োৱাৰ কাৰণে অনেক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে। কিন্তু আমাৰ গাৱঁৰ স্কুল বিলাকৰ অবস্থা দেখিলে দুখ লাগে। লৰা ছোৱালী বিলাকৰ বহিবলৈ ঠাই নাই, চালেদি বৰষুনৰ

পানী পৰে। বেৰ চাল নোহোৱা ঘৰৰ অৱস্থা। আমাৰ এতিয়া নিউ-ট্ৰিচন প্ৰগ্ৰেমৰ যোগেদি খাদ্য প্ৰান থকা খাদ্য লৰা ছোৱালী বিলাকক যোগান ধৰা হৈছে। এই বিলাক মহিলা সমিতি আৰু অন্যান্য সমাজ কল্যাণ অনুষ্ঠানৰ যোগেদি বিতৰণ কৰিব লাগে। অসমৰ প্ৰত্যেক জিলাৰ প্ৰাইমাৰী স্কুল আৰু প্ৰাক প্ৰাথমিক স্কুলত নিউট্ৰিচন প্ৰগ্ৰেমৰ জৰিয়তে খাদ্য বিতৰণ কৰিলে স্কুল বিলাকৰ প্ৰতি আকৰ্ষিত হব। সেই কাৰণে মই ভাবো প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষাত অধিক গুৰুত্ব দিয়া উচিত। বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে মই আবসিক স্কুল পতাত বৰ বেচি গুৰুত্ব নিদিও। আমাৰ বৈজ্ঞানিক সন্মত কথা এটা আছে যে সৰুতে লৰা ছোৱালীক মাক দেউতাকৰ ওচৰত ৰাখি শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। লৰা ছোৱালীৰ মাক দেউতাকৰ লগত থাকি পঢ়া শুনা কৰিলে মাক দেউতাকে বেয়া পাব বুলি ভাবি ডাঙৰ হলে বেয়া কাম নকৰে। কিন্তু সৰুৰে পৰা আতৰত থাকিলে মাক দেউতাকৰ মৰম হেৰাই পেলাই। সেই কাৰণে মই লৰা ছোৱালী বিলাকক প্ৰাক প্ৰাথমিক আৰু শিক্ষা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত ব্যাপক ব্যৱস্থা লবলৈ অনুৰোধ জনালো।

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মা:— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাধীনতাৰ পিচত বৃটিচৰ গোলামি শিক্ষা নীতিৰ পৰিবৰ্ত্তন কৰি নতুন শিক্ষা নীতি প্ৰচলন কৰাৰ আশা কৰা হৈছিল। ২৪ বছৰৰ পিচত ১৯৭২ চনত নতুন মন্ত্ৰী সভা তথা আমাৰ তালুকদাৰ ড'ঙৰীয়াই দিনত শিক্ষা নীতিৰ পৰিবৰ্ত্তন আহিল। ৰাইজে বৰ আশা কৰিছিল নতুন শিক্ষা নীতিৰ প্ৰচলন হব আৰু নিবনুৱা হৈ থকা ডেকা গাভৰুৱে হিংসা কৰিছিল এতিয়াৰ লৰা ছোৱালীয়ে নতুন শিক্ষা লব, এও লোকে ৰাস্তাই ঘাটে নিবনুৱা হৈ ঘুৰি ফুৰিব নালাগে। নতুন শিক্ষা নীতিৰ পৰিবৰ্ত্তন হল মাত্ৰ- বয়সৰ অলপ পৰিবৰ্ত্তন আৰু কিতাপৰ পৰিবৰ্ত্তন। আৰু পৰিবৰ্ত্তন কৰা হল প্ৰাইমাৰী স্কুলত পঢ়া লৰা ছোৱালীৰ নিম্নতম বয়স ৬ বছৰ। তাৰ তলৰ লৰা ছোৱালী বিলাকৰ সমস্যা অহিল। অমাৰ ভেটিটো ঠিক নহলে আমি কেতিয়াও ভাল ফল আশা কৰিব নোৱাৰো। আমাৰ শইকীয়া ডাঙৰীয়াই কৈছে যে পৰ্য্যায়ক্ৰমে শিক্ষা নীতিটো আগবঢ়াই নিব লাগিব। যদি পৰ্য্যাক্ৰমে

লোৱা হয় তেন্তে প্ৰাক প্ৰাথমিক স্কুল বোৰহে প্ৰথমতে পাতিব লাগিছিল। যি সকলৰ টকা পইচা আছে তেওঁলোকে লৰা ছোৱালীক নগৰত মণ্টেশ্বৰী স্কুলত পঢ়ুৱাইছে। আমাৰ সৰ্ব্বসাধাৰণ মানুহ বিলাকে কি কৰিব ? গতিকে বয়সৰ ফাকি দি ৪ বছৰীয়া লৰা টোক ৬ বছৰ বুলি চাৰ্টি-- ফিকেট দি স্কুলত নাম ভৰ্ত্তি কৰিব লগীয়াও হৈছে এইয়ে হল আমাৰ নতুন শিক্ষা নীতি। আমাৰ মূল ভেটিটো অৰ্থাত প্ৰাইমাৰী স্কুল বা এম,ই,এম,ভি স্কুলত লৰা ছোৱালী পঢ়াত ভাল নহয় তেন্তে ভৱিষ্যতে কেতিয়াও ভাল হব নোৱাৰে। গতিকে লৰা ছোৱালী বিলাকক ভাল কৰিবলৈ হলে প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত শিক্ষকৰ জৰিয়তে শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। ছয় বছৰৰ আগতে যদি আমি লৰা ছোৱালী বিলাকক ভাল ধৰণে গঢ়ি নিব নোৱাৰো তেন্তে ভাল ফল আশা কৰিব নোৱাৰো। সৰুতে লৰা ছোৱালী বিলাকি এনেই থাকিলে ছয় বছৰ বয়সত স্কুললৈ যাবলৈ মন নকৰে। সেই কাৰণে যদি আমাৰ নতুন শিক্ষানীতিটো যদি ভাল কৰিব বিচাৰিছে তেন্তে প্ৰাক প্ৰাথমিকৰ কথাটো আগতে চিন্তা কৰক।

শইকীয়া ডাঙৰীয়াই কৈছে যে প্ৰথমতে প্ৰশিক্ষন দিব লাগে। আমাৰ কথা এটা আছে

"আহক বাৰিষা কাটক পাত,
বৈ যা ভিনীহি খাই যা ভাত ?"

ভিনীহি বৈ থাকোতে থাকোতে খাব নাপাই শুকাই যাব। কাৰণ বয়স বৈ নাথাকে। মোৰ কথা হল আগতে স্কুল পাতক পিচত প্ৰশি-ক্ষনৰ বাবে পঠাওক। ডিব্ৰুগড়ত এটা চেণ্টাৰ আছে গুৱাহাটীত এটা পাতক তালৈ পঠিয়াই প্ৰশিক্ষন দিয়াওক। নহলে প্ৰশিক্ষন দি স্কুল পাতোতে পাতোতে ১৫-২০ বছৰ লাগিব।

ডিব্ৰুগড়ত আছে। তাৰ পিছত গুৱাহাটীত পাতক। তাৰ পিছত গৈ পৃথক পৃথককৈ পাতক। তাত কিমান দিন লাগিব তাৰ একো থিক নাই ১৫।২০ জনকৈ মানুহ পথাব। তাত কিমান দিন লাগিব তাৰ কোনো

থিক নাই। হয়তো বহুতো বছৰ লাগিব পাৰে। সেইটো সময়লৈকে লৰাছোৱালীৰ বয়স ৰৈ নাথাকে। সেইকাৰণেইহে মই কৈছোঁ যে ১৯৭৩ চনৰ পৰাই প্ৰাক প্ৰাথমিক স্কুল খোলা হলে ভাল আছিল। এইখিনি কথা মই আমাৰ প্ৰাকপ্ৰাথমিক স্কুলৰ কথাহে কৈছোঁ। প্ৰাইমেৰী শিক্ষা বাধ্যতামূলক কৰাৰ পিছতো আমাৰ যি বিলাক গাৱঁলীয়া অঞ্চল আছে সেইবিলাকত ৫।৬ মাইল আতৰতো স্কুল আদি নাই। সেই বিলাক জেগাত ৰাইজে পা-পইছা আদি সংগ্ৰহ কৰি নিজে স্কুল আদি পাতি ৩৪ বছৰ চলোৱাৰ পাছতো সেইবিলাক স্কুল বডে নলয়। ফলত স্কুল নথকাৰ কাৰণে গাৱঁত লৰাছোৱালীয়ে স্কুললৈ নোযোৱাকৈয়ে থাকিব লগা হৈছে। আমি লৰাছোৱালীৰ পঢ়া শুনাৰ কাৰণে কৰিব লগা সাধাৰণ সুবিধা খিনিও কৰি দিব পৰা নাই। সেইকাৰণেইহে মই কওঁ যে, আমাৰ ৬ বছৰৰ আগৰ লৰাছোৱালীক শিক্ষা দিবৰ কাৰণে অন্ততঃ আমি প্ৰাক প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব আৰু ইয়াৰ কাৰণে মই আমাৰ মাননীয় শিক্ষা মন্ত্ৰীমহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছোঁ। যদি তাকে কৰি দিব নোৱাৰি তেতিয়াহলে, এই শিক্ষা নীতি পৰিবৰ্ত্তন কৰি দিয়াৰ পৰা কোনো লাভ নহব। গাৱঁলীয়া ৰাইজে অশেষ অসুবিধা ভোগ কৰিব লাগিব। লগতে আমাৰ দেশত শিক্ষিতৰ হাৰ আৰু বেছি হওঁক চাৰি ক্ৰমান্বয়ে কমিহে যাব। এই খিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণী মাৰিলো।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান চৰকাৰে সমাজ ব্যৱস্থাৰ লগত মিলাই যি শিক্ষা নীতি কৰিবলৈ ওলাইছে তাৰ কাৰণে মই আমাৰ শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ক ওলগ জনাইছোঁ। আমাৰ দেশৰ পৰা নিৰক্ষৰতা দূৰীকৰণ কৰিবৰ কাৰণে প্ৰাইমেৰী শিক্ষাটো বাধ্যতামূলক কৰা হৈছে। আমাৰ শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ প্ৰথম চাপ হৈছে প্ৰাইমেৰী শিক্ষাটো। এই প্ৰাইমেৰী শিক্ষা বাধ্যতামূলক কৰাৰ লগে লগে আমি যি নতুন শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ প্ৰচলন কৰিবলৈ ওলাইছোঁ তাৰ লগে লগে আমাৰ আন এটা কথাও আহি পৰিছে। এইটো হৈছে আমাৰ প্ৰাথমিক বিদ্যালয় সম্বন্ধে। চৰকাৰে যি খিনি কথা চিন্তা কৰি এই নতুন শিক্ষা নীতি গ্ৰহণ কৰিছে তাত কিবা আপত্তি বা ব্যক্তিগত

ভাবে এই শিক্ষা নীতি বেয়া বুলি কব নোৱাৰো। প্ৰাইমেৰী শিক্ষাক বাধ্যতা মূলক কৰাৰ পিছত আমি যিটো অভিজ্ঞতা পাইছো সেই অভিজ্ঞতাৰেই চৰকাৰে এইনতুন শিক্ষা পদ্ধতিটো গ্ৰহণ কৰোতে আমি চিন্তা কৰি চোৱাটো উচিত আছিল বুলি মই ভাবো। প্ৰাইমেৰী শিক্ষা ব্যৱস্থাটো বাধ্যতা-মূলক কৰাৰ লগে লগে আমাৰ নগৰীয়া অঞ্চলতকৈ গাৱলীয়া অঞ্চলতহে প্ৰাইমেৰী স্কুল খোলাৰ কাৰণে অধিক গুৰুত্ব দিব লাগে। সেয়ে নহলে আমাৰ গাৱলীয়া অঞ্চলৰ লোকসকল আৰু বেছিকৈ পিছপৰিহে যাব। সেই চিন্তা কৰিয়েই আমাৰ গাৱঁলীয়া অঞ্চলৰ লোকসকলে কোনো কোনো ঠাইত নিজৰ গাঠিৰ ধন ভাঙি হলেও এনেধৰণৰ স্কুল আদি খোলাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আৰু তাৰ যোগেদি আমাৰ দেশৰ কন কন লৰাছোৱালী বিলাকক শিক্ষা আদি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। যিবিলাক অঞ্চলত শিক্ষকতাৰ কাৰণে অৰ্হতাসম্পন্ন লোক আছে তাত প্ৰাইমাৰী শিক্ষাৰ কাৰণে অনুষ্ঠান আদি খোলাত কোনো অভাৱ নাই। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাটো আপুনি লক্ষ্য কৰিলে দেখা পাব যে, যি বিলাক অঞ্চলত শিক্ষাগত অৰ্হতা সম্পন্ন লোক আছে সেইবিলাক অঞ্চলত ছাত্ৰ ছাত্ৰীৰ সংখ্যা যথেষ্ট নোহোৱা স্বত্বেও স্কুল যথেষ্ট পৰিমাণে হৈছে। কিন্তু যিবিলাক অঞ্চলত তেনেকুৱা শিক্ষাগত অৰ্হতা থকা লোক নাই সেই বিলাক এলেকাত এতিয়াও শিক্ষাৰ পোহৰৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। ইয়াৰ মূলতঃ কাৰণ হৈছে যে, ঘৰ দুৱাৰ সাজি মাতি বাৰি আদি লৈ স্কুল ঘৰ আদি পাতি দিব নোৱাৰিলে তাত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোনো অনুদান আদি নেপায়। সেইকাৰণেই মই ভাৱো যে, চৰকাৰে যি প্ৰাক, প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ ওলাইছে সেই ব্যৱস্থামতে যদি প্ৰত্যেক গাৱঁতে চৰকাৰৰ তহবিলাত থকা ধনেৰে একোখন স্কুল আদি পাতি দিব পাৰে তেতিয়াহলে, তাত ওজৰ আপত্তি কৰিব লগীয়া একো থাকিব নোৱাৰে। মই ভাৱো যে, প্ৰত্যেক গাৱঁতে প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ লগত নহলেও অন্ততঃ একোখনকৈ যদি প্ৰাক প্ৰাইমেৰী স্কুল খুলি দিব পাৰে তেতিয়াহলে, আমি যি আচঁনি লৈ এই নতুন শিক্ষা ব্যৱস্থা কৰিছোঁ আৰু আমাৰ চৰকাৰে যি নিৰক্ষৰতা দূৰীকৰণৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে

সেইটোত আমি কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰিব পাৰিম । কিন্তু প্ৰাক প্ৰাইমাৰী স্কুল কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যদি আমি প্ৰাইমেৰী স্কুল আদি খোলাটো বাদ দিও তেতিয়াহলে, আমি চৰকাৰে লোৱা নতুন শিক্ষা পদ্ধতিত কেতিয়াও কৃতকাৰ্য্য হব নোৱাৰিম । আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীৰামচন্দ্ৰ শৰ্ম্মাই কোৱাৰ দৰে আমাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুল আদি খুলিবলৈ মাত্ৰ এটা স্কুল ঘৰ আৰু কেইজন মান ছাত্ৰৰে সৈতে শিক্ষক হলেই হৈ যাব কিন্তু প্ৰাক-প্ৰাইমেৰীৰ ক্ষেত্ৰত সেইটো নহব কিয়নো প্ৰাক প্ৰাইমেৰী ব্যৱস্থাত লৰা ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় আৰু বহুত বস্তু লাগিব । সেই বিলাক বস্তু আমাৰ গাৱঁলীয়া ৰাইজ সকলে যোগাৰ কৰাটো সম্ভৱপৰ নহব । এই ক্ষেত্ৰত প্ৰাকপ্ৰাথমিক স্কুল খোলাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত মই আমাৰ মাননীয় শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে, এই স্কুল বিলাক খোলাৰ ক্ষেত্ৰত যদি চৰকাৰে কিবা বাধানিষেধ আদি আৰোপ কৰি নিদিয়ে তেতিয়াহলে, আমাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুল আদি খোলাৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক অসুবিধাই দেখা দিছে সেই অসুবিধা আৰু খেলিমেলি বিলাক আমাৰ প্ৰাকপ্ৰাইমেৰী স্কুল আদিৰ ক্ষেত্ৰতো দেখা দিব আমাৰ মাননীয় এগৰাকী সদস্য শ্ৰীমতী আমোৱাৰা টাইমুৰ যি কথা কৈছে যে প্ৰাই-মেৰী স্কুলৰ লগতে এই প্ৰাকপ্ৰাইমেৰী স্কুল বিলাকো খুলি দিব লাগে তেখেতৰ এই কথাটোৰ লগত মই একমত হব নোৱাৰিলো এই কাৰণেই যে, আমাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুল ঘৰবোৰৰ অৱস্থা ইমান বেয়া যে তাত কোনো ধৰণৰ শিক্ষা দিয়াটো অসম্ভৱ কথা । আমাৰ নতুন ব্যৱস্থামতে এই প্ৰাকপ্ৰাইমেৰী স্কুল বোৰৰ কাৰণে যি আয়তন আৰু অন্যান্য ব্যৱ-স্থাৰ প্ৰয়োজন সেইবিলাক ব্যৱস্থা তাত একেবাৰেই নাই বুলিয়েই কব পাৰি । তাতে যদি আকৌ এই প্ৰাকপ্ৰাইমেৰী স্কুলবিলাকো তাৰ লগতে গেল লগাই দিয়া হয় তেতিয়াহলে, যি উদ্দেশ্য আগত ৰাখি এই নতুন শিক্ষা নীতি লোৱা হৈছে তাৰ আচল উদ্দেশ্যটোৱেই নষ্ট হৈ যাব ।

মই সেই কাৰণে চৰকাৰক বিশেষকৈ আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰো যেন তেখেতে এই নতুন শিক্ষা নীতি গ্ৰহণ কৰাৰ লগে

আৰু প্ৰচলন কৰাৰ ঠিক লগে লগেই যি বোৰ প্ৰাক প্ৰাথমিক বিদ্যালয় আছে সেই বিলাক ঠিকমতে লোৱাৰ দিহা কৰে। দৰকাৰ বিবেচনা কৰি শিক্ষা বোৰ্ড বা শিক্ষা বিভাগৰ অধিকৰ্ত্তা আদি লোকৰ লগতো আলোচনা কৰা ভাল। আৰু সেই মতে তেওঁবিলাকক নিৰ্দ্দেশ দিয়া উচিত হব। প্ৰাক প্ৰাথমিক বিদ্যালয়ৰ কাৰণে কেৱল শিক্ষক এজন নিযুক্তি দিয়াটোৱেই যথেষ্ট নহয় তাৰ কাৰণে দৰকাৰ হলে চৰকাৰী অনুদানেৰে ঘৰ আদি বান্ধি দিয়াৰ উপৰিও উপযুক্ত সংখ্যক শিক্ষক নিয়োগ কৰি দিয়া উচিত হব। প্ৰাক প্ৰাথমিক বিদ্যালয় সংক্ৰান্ত আৱশ্যকীয় সকলো ব্যৱস্থা চৰকাৰে লব বুলি আশা কৰি মই মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী :- কোঠাৰি কমিচনত এইটো কি কৈছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :- এইটো কোঠাৰি কমিচনৰ পৰাই পঢ়িছো পেজ ১৪৯' ৰিক'মেণ্ডেশ্যন নং ২ এইটো ভাল ভাৱে পঢ়িলেই পাব। আকউ মাননীয় সদস্য বৰকটকী ডাঙৰীয়ানীয়ে কৈছিল যে শিক্ষামন্ত্ৰীয়ে দিল্লীত কেন্দ্ৰীয় এডভাইচৰি কমিটিত কি আলোচনা কৰিছিল তেখেতে কব নোৱাৰে বুলি। সেইটো আলোচনাত—

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী :- তাত প্ৰাইভেট এণ্টাৰপ্ৰাইজাৰক দিয়াৰ কথা আছে নেকি ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ - এইটো নাই। কিন্তু শতকৰা দহ জনক প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষালৈ আনিব পাৰি নেকি সেইটো আলোচনা হৈছে আৰু বিভিন্ন কথা তাত আলোচনা কৰা হৈছিল। কিন্তু কথা দীঘলীয়া কৰিলে সময় লাগিব লাগিলে পঢ়ি দিব পাৰো।

(ভইচ : জিষ্টটো কব লাগে)

ৰিজলিউচন আছিল এনে ধৰণৰ :

The Board approves of the following properals regarding the development of a programme for the Pre-School child- (a) the programme should have an integgated approach covering education which will be

activity-centred was will not inelude formal teaching of language and numbers, healthe (including immunization) nutrtion and welfare;

(b) the programme should be developed through a variety of operational models suited to differing needs, circumstances and resources in different parts of the country;

(c) Full use should be made of local workers, local materials and equipment and the local community should be fully involved in the programme;

(d) A great emphasis should be laid on the training of workers and provision of adequate supervision and,

(e) As differnt aspects of the programme are being implemented by a variety of agencies, effective coordination between them should be developed at the national, State and local levels.

The Board recommeds thatm to develop the programme on proper lines as well as to take the necessary advance action for the purpose, a high level Committee or Board dealing with the programme, for the pre-school child may be set up in each State/Union Terriroty, In the larger interests of the programme, and in order to give it a prestige it urgrntly needs, the Board requests the Chief Ministers to agree to the Chairman of such Committees or Bard. A special officer should also be appointed immediately to plan, implement and coordinate the programme of pre-school development.

In view of the paucity of resoursces, the Board recommends that the programme should primarily cover the children from the most deprived sections of the society; i. e., children from urban slums, tribal areas

and the rural poor, including the scheduled castes and landless agricultural labourers. The Board recommends that the following advance action should be taken for this programme.

(a) The training of teachers and supervisors should be taken up in the next two years. The responsibility for this programme and its financing devolves on the Central Government; and

(b) The apointment of special officers for the planning, and implementation of the pre-school programme should also be taken up immediately with appropriate financial assistance from the Central Government

(Then Shri H.N. Talukdar, Minister spoke in Assamese)

Eng. Words — Central Advisory Board's recommendation. . . elementary education. . working group. . . allocation.

(Then Shri H.N. Talukdar, Minister quoted the following from Draft Outline of the Fifth Five Year Plan of Assam):—

(Page-110) At present facilities for pre-school education are very limited. It is proposed to make provision of preprimary section in 400 Primary Schools by appointing one teacher in each school. This will cover about 10 percent children of the relevant age group 3-5 years in the Eifth Plan. The likely achievement will be 50 percent and 100 per cent by the end of Sixth and Seventh Plan respectively:

এই কথাটো হৈছে আমাৰ চেণ্ট্রেল এদভাইজাৰী বৰ্ডৰ ৰিকমেন-দেচনৰ। সেই মৰ্ম্মে আমাৰ শিক্ষা বিভাগৰ ফালৰ পৰা আচঁনি তৈয়াৰ কৰা হৈছিল পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ কাৰণে। আমাৰ প্ৰস্তাৱ দিয়া হৈছিল

য়ে, আৰু প্ৰি, প্ৰাইমেৰী শিক্ষাৰ কাৰণে ১০৭ কোটি টকা আৰু এলিমেণ্টৰি এডুকেশ্যনৰ কাৰণে প্ৰস্তাৱ দিছিলো ৫৬ কোটি ৬২ লাখ টকা। তাৰে আমি ২৯ কোটি ৫৩ লাখ পাইছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ পৰা বুজিব পাৰিযে, আমি যি ধৰণে প্ৰস্তাৱ কৰিলো আৰু আমি যি ধৰণে এই কামবিলাক কৰিবলৈ বিচাৰো সেই ধৰণে কৰাতো সম্ভৱ নহয়। সেই কাৰণে আমি সেই লক্ষত উপনীত হবৰ কাৰণেই পঞ্চম পৰিকল্পনাত আমি এই কথা কৈছিলো।

আমি এই ধৰণে এই প্ৰস্তাৱসমূহ দিছিলো। এই পঞ্চম পৰিকল্পনাত গোটেই শিক্ষাৰ কাৰণে দিছিলো ৭ হাজাৰ ৯শ ৯০ লাখ আৰু এলিমেণ্টৰি এডুকেচনৰ কাৰণে হল ২৯ কোটি ৫৩ লাখ। ৭৯ কোটি ৯০ লাখ জেনেৰেল এডুকেচনৰ কাৰণে আৰু সেই মৰ্মে অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি প্ৰি প্ৰাইমেৰী শিক্ষাৰ কাৰণে ১ কোটি ৭০ লাখ টকা পাইছো।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰাঃ— On a point of clasification. অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে শতকৰা ১০ ভাগ সহায় কৰা হৈছে ৩ বছৰৰ পৰা ৬ বছৰলৈ এই গ্ৰুপটোৰ চাৰ্জে কৰা হৈছেনে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰঃ— (মন্ত্ৰী) সেই চাৰ্জৰ কথা মোৰ হাতত নাই। ৬ বছৰৰ পৰা ১১ বছৰলৈ মোৰ হাতত আছে। ১ কোটি ৭০ লাখ টকা পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ কাৰণে ধৰা হৈছে আৰু আশা কৰিছো প্ৰায় ১৩ লাখ কোটি টকা খৰচ কৰিম। প্ৰি, প্ৰাইমেৰী শিক্ষা প্ৰচাৰ কৰিবলৈ হলে সকলো স্কুলতে এটাচ কৰিব লাগিব। আমাৰ অসমত প্ৰায় ১৮ হাজাৰৰ বেছি এল, পি স্কুল আছে। প্ৰত্যেক স্কুলতে প্ৰি, প্ৰাইমেৰী শিক্ষা দিবলৈ হলে আমাক এতিয়া ১৮ হাজাৰ শিক্ষক লাগিব এতিয়ালৈকে আমাৰ প্ৰদেশত ১১১ জন প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষক আছে। এইটো মাত্ৰ চতুৰ্থ পৰিকল্পনাতে হৈছে। ইয়াৰ বাহিৰেও চচিয়েল ওৱেলফেয়াৰ বিভাগৰ অধীনত কিছুমান স্কুল আছে, কিছুমান অনুষ্ঠান আছে তাৰ বাহিৰেও মণ্টেচৰী, কিন্দাৰগাৰ্দেণ স্কুল আছে। টাউন অঞ্চল বিলাকত চহকী লোক সকলে যথেষ্ট টকা পইচা খৰচ কৰি ১২। ১৪ ১৮ টকা

মাচুল দি লৰা ছোৱালী পঢ়ুৱাইছে । গতিকে সেইবিলাক সম্ভৱ হয় একমাত্ৰ যিবিলাকৰ হাতত টকা পইচা আছে । দুখীয়া মানুহে লৰা ছোৱালী পঢ়ুৱতো সম্ভৱ নহয় । গতিকে আমি গোটেই কথাতো ভালদৰে চিন্তা কৰিব লাগিব আৰু প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষা প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিব লাগিব ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বৰ্ত্তমান যিটো বিত্তীয় অৱস্থা, এই অৱস্থাত চৰকাৰৰ পক্ষে সেইটো সম্ভৱ নহব । সেই কাৰণে আমি এই বছৰৰ ২শ প্ৰাক প্ৰাথমিক শিক্ষকক প্ৰশিক্ষন দিবলৈ বিচাৰিছো । আৰু আমাৰ প্ৰত্যেক বিধান সভাৰ সমষ্টিতে অন্ততঃ এটাকৈ স্কুল আৰম্ভ কৰিম বুলি ভাবিছো । আমাৰ বন্ধুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে যদি কোনো আদৰ্শ প্ৰাক প্ৰাথমিক স্কুল হিচাবে কৰিব বিচাৰে, তেতিয়াহলে প্ৰত্যেক সমষ্টিতে কৰিবলৈ অসুবিধা নহব । সেইকাৰণে প্ৰত্যেকজন বিধান সভাৰ সদস্যকে এই ক্ষেত্ৰত দায়িত্ব দিবলৈ বিচাৰো তেখেত সকলে এইটো কথা চিন্তা কৰে যেন । এই স্কুল প্ৰতিষ্ঠাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰক । সেইহিচাবে ১৬০ জন শিক্ষকক প্ৰশিক্ষন বৰ্ডৰ অধীনত দিয়া হব । ৪০ জন শিক্ষকক প্ৰশিক্ষন দিব চৰকাৰৰ বিভাগৰ অধীনত । ডিব্ৰুগড়ত মাত্ৰ এটা প্ৰশিক্ষন কেন্দ্ৰ আছে তাতে প্ৰশিক্ষন দিবলৈ বিচাৰো । ইয়াৰোপৰি এই প্ৰশিক্ষন দিয়াৰ কথাটো যদিও উত্থাপন কৰিছো ইয়াত প্ৰশিক্ষন কেন্দ্ৰ ৩ টা লাগে । এতিয়া ডিব্ৰুগড়তে এটা কেন্দ্ৰ আছে । এতিয়া গুৱাহাটীত এটা আৰু শিলচৰত এটা কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে ।

অধ্যক্ষ মহোদয় মই এই কথা পৰীক্ষা কৰি চাম । মহিলা শিক্ষয়িত্ৰিৰ কথা যেতিয়া ওলাইছে তেনে ক্ষেত্ৰত মই কও আৰু যোৱা অধিবেশনতো মই বিধান সভাত কৈছিলো যে এই প্ৰাক-প্ৰাথমিক স্তৰৰ শিক্ষা দান কৰিবলৈ হলে অধিক শিক্ষিত আৰু অৰ্হতা সম্পন্ন শিক্ষয়িত্ৰীৰ দৰকাৰ আৰু সেই সমুদায় শিক্ষয়িত্ৰীকে প্ৰশিক্ষন দিব লাগিলে যথেষ্ট পৰিমানৰ টকা পইচা প্ৰয়োজন হব কিন্তু বৰ্ত্তমান অৱস্থাত ইমান টকা চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা খৰচ কৰাতো সম্ভৱপৰ নহয় আৰু সেইকাৰণেই আমি শিক্ষাগত অৰ্হতা অতি কমেও মেট্ৰিক পাছ কৰিছোঁ আৰু বয়সৰ সীমা কৰা হৈছে ২০ বছৰৰ আৰু প্ৰত্যেক জন শিক্ষকেই মহিলা লোৱা হব কিয়নো

এই স্তৰত শিক্ষা দান কৰিবলৈ মহিলা শিক্ষক বেচি সুবিধাজনক হব। চৰকাৰে সেইকাৰণে ২০০ মহিলা বৰ্ত্তমান লোৱাৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত কৰিছে।

শ্ৰীকোষেশ্বৰ বৰাঃ— ২০ বছৰৰ বেচি হৈ গলে মেট্ৰিক পাচ কৰি কোনোবা বহি থাকিব জানো ?

শ্ৰীহিৰণ্য বৰাঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, বিবাহিত শিক্ষয়িত্ৰি লোৱা হব নে অবিবাহিতা লোৱা হব ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মঃ)ঃ— ২০ বছৰৰ ভিতৰত কোনোবাই বিয়া কৰিবও পাৰে আৰু নকৰিবও পাৰে মুঠতে ২০ বছৰ বয়সৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়া হব। এই ধৰণেই আমি আগবাঢ়িছো আৰু আমাৰ বিশ্বাস সকলোৰে পৰা আমি যদি সহায় সহযোগিতা পাও তেতিয়াহলে আমি নিশ্চয় কৃতকাৰ্য্য হব পাৰিম বুলি আশা ৰাখিছো। কিন্তু এইটো থিক যে প্ৰাক-প্ৰাইমাৰী স্কুল সমূহত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা টকা পইচা দিয়া বা সাহাৰ্য্য আগবঢ়োৱা সম্ভৱপৰ নহব। এই কাৰণেই আমি ১০৭ কোটি টকাৰ প্ৰস্তাৱ দিছিলো কিন্তু তাৰ ঠাইত মাত্ৰ ২৯ কোটি ৫১ লাখ টকা হে দিলে, গতিকে এই টকাৰে লবলৈ বিচৰা আচঁনি সমূহ কাৰ্য্যকৰী কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নাযাব। গতিকে তেনেবোৰ কথালৈ দৃষ্টি নিক্ষেপ কৰি আমাৰ শিক্ষা পদ্ধতিটো প্ৰচলন কৰিছো আৰু এই পদ্ধতিত নানা ধৰণৰ ক্ৰুতি বিচ্চুতি বৈ যাব পাৰে আৰু সেইদৰে ইয়াৰ এটা ভাল দিশো থাকিব পাৰে যেনেকৈ কোঠাৰী কমিশ্যনৰ ৰিপোৰ্ট অনুযায়ী শিক্ষা নীতি গ্ৰহণ কৰি নিৰক্ষুৰা সমস্যা সমাধান কৰাত এই শিক্ষা পদ্ধতি যথেষ্ট সহায়ক হব, তাত আমাৰ অলপো সন্দেহ নাই। এই খিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেবী বৰকটকীঃ— মন্ত্ৰী মহোদয়ে, কৈছে যে শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ সভা যেতিয়া দিল্লীত হৈছিল সেই সভাই পৰামৰ্শ দিছিল, এই পৰামৰ্শৰ ভিতৰত এটা আছে

The effeclice Co-ordination among thg voluntary agencies working for the pre-primary education.

তাৰ পাচত ষ্টেত লেভেল বোৰ্ড কৰিবলৈ পৰামৰ্শ দিছিল আৰু সেই বোৰ্ডত মূখ্য মন্ত্ৰী সভাপতি হিচাবে থাকিব আৰু পঞ্চম পৰিকল্পনাত কিমান টকা দিয়া হৈছিল? এইছুয়োটা বিষয়ে চৰকাৰে কি একশ্যন ললে সেই বিষয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈঃ— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এই বছৰ চৰকাৰে প্ৰাক প্ৰাইমাৰী শিক্ষাৰ কাৰণে ২০০ শিক্ষকৰ দৰকাৰ হব আৰু সেই ২০০ শিক্ষকক প্ৰশিক্ষন দিয়াৰ কাৰণে যত্ন কৰিছে। পঞ্চম পাচবছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ গোটেই সময় ছোৱাৰ ভিতৰত কিমান প্ৰাক-প্ৰাথমিক স্কুল খুলিবলৈ চৰকাৰে সিদ্ধান্ত কৰিছে সেইটো উল্লেখ কৰিলে আৰু ভাল হব।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰঃ— পঞ্চম পৰিকল্পনাত মণ্টেশ্বৰী স্কুলৰ জৰীয়তে প্ৰাক-প্ৰাথমিক শিক্ষা দিয়া হৈছে, তেনে ধৰণৰ অনুষ্ঠান বিলাকক চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা সাহাৰ্য্য দিয়া হোৱা নাই। আজি কোঠাৰী কমিশ্যনে যিবিলাক প্ৰাইমাৰী স্কুলত মাশুল লোৱা হয় সেই বিলাক স্কুলত সাহাৰ্য্য দিব নালাগে বুলি পৰামৰ্শ দিছে নেকি ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মঃ)ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতেই কৈছোঁ যে পঞ্চম পৰিকল্পনাত ১ কোটি ৭০ লাখ টকা ধৰা হৈছে আৰু বছৰি হব ১৩ লাখ ৩০ হাজাৰ, আমি প্ৰস্তাৱ দিছিলো ৪০০ খন স্কুলৰ কিন্তু বৰ্ত্তমান বিত্তিয় অৱস্থালৈ দেখা গ'ল সেইটো সম্ভৱ নহব গতিকে এই বিষয়ে পুনৰ পৰীক্ষা কৰি চোৱা হব। মাননীয় সদস্য তালুকদাৰ ডাঙৰীয়াই কৈছে মাশুল লোৱা স্কুল বিলাকক গ্ৰাণ্ট দিয়া হোৱা নাই সেইটো হয়, মই কৈছো চৰকাৰ বা শিক্ষা বিভাগৰ ফালৰ পৰা গ্ৰাণ্ট দিয়া হোৱা নাই অৱশ্যে সেই অনুষ্ঠান বিলাকক চচিয়েল ওৱেলফেয়াৰ বিভাগৰ পৰা সাহাৰ্য্য আগবঢ়োৱা হয়। প্ৰথম বিষটোৰ কাৰণে আমি এতিয়া প্ৰস্তাৱ তৈয়াৰ কৰিবলৈ থিক,থাক কৰি আছো।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেবী বৰকটকীঃ—

To bring effectuire Co-ordination among the voluntary organisation.

এই বিষয়ত কি মেচিনাৰী চেত আপ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ ত'লুকদাৰ (মঃ):— সেইকাৰণেই মুখ্য মন্ত্ৰীক সভা-পতি হিচাবে লৈ এই বোৰ্ড গঠন কৰা হৈছে যাতে'কমিউনিটি ডেভে-লপমেণ্ট শিক্ষা বিভাগ আৰু সমাজ কল্যাণ এই তিনিটা কমিটিৰ সমন্বয় ৰক্ষা পৰে ।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ (মঃ):— সংবিধানত দিয়া আছে যে ১৪ বছৰ বয়সলৈকে বাধ্যতামূলক শিক্ষা হব লাগে আৰু এইটো ১১১ পৃষ্ঠাত কোঠাৰী কমিশ্যনৰ ৰিপোৰ্ট টত পৰিস্কাৰকৈ কৈ কোৱা আছে—

Fees charged by independet private school which receiving no aid may continue to be

যিবিলাক স্কুলত চৰকাৰে সাহাৰ্য্য আগবঢ়োৱা নাই সেই বিলাক স্কুলে মাশুল লব পাৰে কিন্তু চৰকাৰে কোনো পইচা কোনো অনুষ্ঠানক দিয়ে নেকি যত মাশুল লৈ থকা হৈছে । এই ক্ষেত্ৰত মই কওঁ যে সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ পৰা সাহাৰ্য্য দি থকা হৈছে আৰু সেই ক্ষেত্ৰত ৰাজহুৱা ধন খৰচ হৈছে ।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (ম):—বিভিন্ন ভলোনটাৰী অ'ৰগেনাইজেশনে বিভিন্ন ধৰণৰ কাম কৰে কেৱল প্ৰাক প্ৰাথমিক স্কুলৰ কামেই নকৰে আৰু অনেক সমাজ কল্যাণমূলক কাম কাজ কৰা দেখা যায়, সেইকাৰণেই সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ পৰা তেওঁলোকক বা সেই সেই অনুষ্ঠান সমূহক সাহাৰ্য্য আগবঢ়োৱা হৈছে ।

SPECIAL MOTION

Mr. Speaker:— Next item- Special Motion.

Shri Dulal Chandra Barua:— Sir I beg to move that the House do now take into consideration the third report, 1973 of the Employment Review Committee presented in the House on the 4th of February, 1974.

Sir, while commending my motion for discussion in the House I want to make certain observations. At the outset I must offer my thanks to the Chairman and the Members of the Employment Review Committee who have taken maximum pains to give a real picture of the employment position in the state of Assam for the last two decades. Sir, the Employment Review Committee has given us a picture which is most disappointing in the matter of appointment. Sir we have been observing that the Governmant while took certain definite steps for solving, to some extent, the unemployment problem, it has become acute day by day. According to the Employment Review Committee Report, Sir, the employment position here, in the State of Assam has become very explosive and according to the the survey it has come to nearabout 112 lakhs.

But If a proper survey is made then it will come nearabout 20 lakhs or so. Apart from this it has been observed that for a particular job even if the post is meant for a matriculate thousant and thousand of applicants will come up with B.A. or M.A. degree. What does it mean ? It only shows the employment position of the State. Sir, this is very disappointing. There should have been avenues for the young boys and girls. Sir, in this report at page 28 it has been clearly pointed out that the number of educated of job-seekers with technical qualifications has also shown on upward trend which has incressed by nine times from 52 during 1976 "the number of educated job-seekers qualification of matriculation and above has increased by 124 per cent from 14,218 during 1967 to 31,905 during 1973". The magnitude of the employment position is aggravated by annual dropping out 39,000 in the rural area and about 20,000 annually at the college level education. The position of local people in different

undertakings is also most disappointing According to the Third Report the total opportunities offerred is 23,337 and anly 10,473 or 35% posts are manned by the people of the State: Most of the posts are also lower category posts: As per recommendation of the Central Implementation Committee in all the Industries. both Central Govt. and Private 75% people are to be recruited from the State itself. But inspite of the directives from the Govt of India and National Integration Council no effective steps so far have been taken by this Govt. We are expert in making big promises and making tall talks but in practice we do nothing. This clearly shows the calousness on the part of the Govt. Sir, you will be surprised to hear that in the Industrial units like, Assam Hard Board, Everest Cycles; India Carbon, Associated Industries which are enjoying the patronage of the Govt. the employment opportunities offerred to the local people are also deplorable. Sir, in those concerns a representative from the Govt. is there, but they are completely caous in this respect. Even they do not attend the meeting of the boards freauently. This is the reason why those people are taking advantage of the situation.

Apart from that Sir, the Associated Industries have incurred a huge loss though they are getting help and patronage of the Govt. both financially and physically and physically. We are not getting any benefit out of it. The Govt. should think over the matter very seri– ously and depute a technieally qualified person as Manager or as Accountant so that they can control the financial aspect of the matter. Sir, in the morning the hon. Chief Minister has given us certain data through which he wanted to prove that the Govt. is very much keen to open employment avenues for the people. He said that nearbout 1.30 lakhs posts will be available

for the people in about 24 schemes which are being started in the State. But Sir, I will show you in what way this Govt. is going on. On the other day I raised a question in the House that some of the people have been taken in apprenticeship training in respect of dredger training. But till today no training has been impaated to them and therefore those people have submitted a representation. The text of the representation is like this— "We have been appointed under 'Half a million Job Programme'. as per letter No. BFC(E)296/73, 4th January, 1974 as Trainee. under Accordingly we reported to the Ex. Enginee., Mech. Division BFC on 9th January. After wards we reported to the S.D.O. Mech Division (BFC Ref. No./Mech/BFC/Estt/38/-74/218-28). Then we were sent to the T.S. Brahmaputra for training under I.W.T. But there was no formal official formalities from BFC Deptt. regarding arrangement of the training– all that was on verbal request by S.D.O. BFC, Mech. Diviwion to the training supdt of T.S. Brahmaputra IWT etc. etc.

This is the representation submitted by the trainees who have been sent for training under Half-a Million Job Programme. Sir, this is the model of implementation of the 24 schemes mentioned by the Chief Minister this morning. Apart from that, I will show that this House agreed to constitute an important Committee to review the employment potentiality in the State and to make recommendations from time to time to the Government so that the Government can act upan the recommendations. This Committee was constituted in the year 1969 and this Committee in the meantime forwarded 81 recommendations to the Government for successful implementation of various schemes by the

Government. I shall now show and in what way this Government is taking action on the recommendations made by the Committee, In the 2nd report at page 440 it was recommended that the Forest and Agro-based industries in the private sector should set apart at least 80% of the jobs for local people and for that Government should lay down certain norms. Agriculture, Forest and supply Departments were supplied with copies of the recommendations and were requested to take appropriate action with regard to these industries Then the Forest and Supply Departments advised the Chief Conservator of Forests and the Director of Supply respectively to ask the Plywood, Tea Chest manufacturing concerns, Veneer Mills, Saw Mills, Roller Flour Mills and Rice Mills in the State to give adequate employment to the local people. Chief Conservator of Forests and Director of suply are yet to take action from their end. This is the picture through which we can realise in what way this Government is going to implement the recommendations of the Committee made from time to time.

Next the committee in dealing with the functioning of the I.T. Is had to express disappointment about the preformance of the I. T. Is. (At this stage the quorum bell rang)

Mr. Deputy Speaker:— The Whips should see that there is quorum.

Shri Dulal Chandra Barua:— It is disappointing from our side too.

I was dealing with the performance of the I.T.Is. We set up many I.T.Is with a view to train up young boys and girls to man the various industries that would be coming up in Assan on the basis of

available raw materials. Sir, in the I;T.Is with a capacity of 2600 students only 1500 were admitted. I have pointed out earlier while speaking about pre-primary education that there has been sheer wastage of public money in the name of imparting technical education to our young boys and girls. I hope Govt. will seriously look into the problems and find out ways and and means and see that the training institutions are well equipped for imparting technical education to our boys and girls. On an average about 700 students pass our from the I.T.Is annually; but due to want of scope for apprenticeship these young people cannot get jobs in the various industrial concerns. The Employment Review Committee in its third report at page 346 para 5.20 and 5.22 and rightly observed.

That the State Government is the greatest offender in the matter of providing apprenticeship training in different Government undertakings. As against the average of 121 seats only four boys are taken. In other words only 3.3 percent of students coming out of I.T. Is are given apprenticeship training. Out of 700 boys coming out of I.T.I. only one or two boys get training and employment and the rest donot get any employment because they could not get any apprenticeship traing. As a result unemployment problem amoegst the technically qualified youths is rising. In this connection I would like to point out that even in the different Railway workshops at Lumding, Dibrugarh, Maligaon and Bongaigaon our boys are not getting any apprenticeship training. As I have already said, though Government directive is there, and there is policy decision at the highest level of the Government of India, the State Government has failed to convince the Railway Ministry to take in our boys

for apprenticeship training, not to speak of giving them epmloyment in the Railways, the Railways, on this or that plea are bringing people from outside the State to undergo apprenticeship training and our boys are being deprived of their legitimate dues, which matter ought to have been taken up by the State Government with the Railway authorities. Sir, I do not know how the State Government is implementing the provisions of the Apprenticeship Act and therefore, no useful purpose will be served by maintaining a huge staff under this Act if its provisions cannot be implemented properly. Sir, the Employment Review Committee has rightly suggested that all the I.T.Is should be brought under the Education, P.T.M. Department for their effective and purposeful funtioning. Sir, there are some white elephants which are being fed by the Government at the cost of the people and these are the training-cum-production centres of the Industries Department. Every year the Government is spending about Rs. 12,900/- with a view to give apprenticeship training to the technically qualified persons to make then fit for employment in different industrial undertakings. I do not know who made this scheme- whether he is a technical person or non-tecnnical person-but I consider it to be an insane proposition on the part of the Government to entertain such kind of confused idea at the cost of public exchequer which has completely faild to give any benefit to the people. Sir, it is high time that this centres which consume a lot of public money without giving any benefit should either be closed or brought under the Education (Technical) Department and the entire organisaton should be co-ordinated in such a way that all our boys get apprenticeship training so that they may be fit to get employment. In

his connection the Committee has observed at page 356. para 5.37 that in the opinion of the Committee such an unsatisfactory state of affairs has come almost due to lack of follow-up action by the officers of the Industries Department and therefore urgent and radical action is called for in this regard. This also reveals the apathy with which this particular scheme to provide employment has been handled by the Department concerned. Sir, the Committee's recommendation has cunfirmed my earlier contention that this was an insane proposition, and the Government by doing so, is doing a great disservice to the people of the State. The Employment Review Committee in its report at page 353 has said that during the period from 1961.65 to 1970-73 all together 4,439 persons were given monthly stipend by the Government but after completion of the training they have not been employed anywhere till to-day. Sir, as you know, our Industries Department is a top-heavy administration with Director, Jt. Directors, Asstt. Directors, This Directorate is full of Directors but without proper directve to the educated youths or doing anything for the industrialistation of the State. The Committee has rightly siggested that the Directorate of Indutries and Directora of Employment should be properly re-organised so that there may be co-ordinated planning for employment and industrialisation and unless it is done, there is no (ustification for such Departments. Sir all sides disappointment is prevailing in the matter of industrial devolopment and functioning of the Industries Department and also the Directorate of Employment. I feel there should be a prove in the whole scheme and also about the functioning of the two Directorates to find out ways and means so this can be more effectve

for the purpose for which it was set up. Sir, if this organisation would have functioned effectively why there such a low percentage of employment of the local people in the industries set up the Government undertakings or by other industrialists ? Sir, the datas I gave will prove what sort of state of affairs are going on in the matter of employment of the local people, the educated youths in the industrial concerns set up by the Government of India or by other capitalist groups. sir, the percentrage of local people is 52 in Food Corporation of India, 11 in the Indian Airlines, 47 in Assam Railways and Trading Co. 55 in A.O.C., 31. in Assam Cotton Mills and 19 in Assam Hard Board which has been financed by the Government of Assam, Sir. I report Assam Hard Board which has been financed by the Government of Assam where the percentage of local people is 19 only. Then 33% in Steels Worth Tazpur, and 33 per cent in Steels Worth Margherita, 38% in the State Bank, 25% in the United Bank of India and 35% in the United Commercial Bank of India. 31% in Punjab National Bank. This shows the representation of the local people in these concerns is far from satisfactory, rather I should say, very much disappointing. Sir, in this connection I remember to have brought a piece of legislation a non-official legislation which was introduced in the House in 1965, i.e. Assam Industrial Employment Reservation Bill, 1965, It was introduced, but when it was sent to the Governor for his consent for consideration in the House no consent was given. Rather many letters were received by the then Chief Minister Shri Bimala Prasad Chaliha that this Bill could not be moved because it would be inconstitutional and so on and so forth: Sir, only in our State everything

becomes unconstitutional. But in other States by the Executive order of the Government the interest of the local people has been protected. I would like to refer to the Third Report of the Employment Review Committee where they have made a reference regardidg some advance State like Maharastra and Karnataka. It has observed at page 358 "The Government of Maharastra by a recent circular letter directed all industrial units existing, proposed and porspective in Maharastra that with a view to solve the growing unemployment problem in Maharastra State and to ensuring that the Local persons of the State get their due share in the economic benefit of the industrial activity in the form of gainful employment, it is the policy of the State Govt. that at least 80./. of the employees in all categories of employment in the small, medium and large scale industrial units should be local persons". In our out State whatever employment has gone to the local people it is in the lower cadre. Therefore, Sir, I feel that the Government should define the local people in clear cut term. It has been done by Maharastra and Karnatake and I think it will be proper on the part of the Government of Assam to adopt such apolicy for our benefit.

Sir, let me come to the functioning of the Directorate of Crafts and Training. It appears that they complete their job by registering the names of the candidates and sending their names to the industrial concerns and others. But the candidares are rejectd in large number, Sir, the industrial establish ments located in our State, mostly reject the local candidates on this or that plea and recruit people methodically from outside the State I wonder why all the candidates sponared the Employment

Exchange are sysrematically rejected by the industrial concerns. Sir, we have sufficient staff in the organisation of Employment Directorate, we have got Director, Deputy Director and so on. Why they should not be dealing with this burning problem of the State ? After forwarding the names should they sit tight ? If there no machinery to follow up I find no reason why they should exist. I feel, their should be a cell, may be something like an Intelligence Cell to colleet information from different industrial concerns even without the knowledge of the managements. As for instance, there was a post in the Assam Oil Co. and it was advertised, and interview was taken in the month of December last. Many of our boys having high qualification appeared in the interview. But surprisingly enough all our boys were rejected on this or that plea and a boy from outside a relation of a high offcialx was appointed to the post. Why this thing should happen within the very eye of the Government ? Why such thing could not be detected and dealt with properly. Sir, if it is necessary to amend the present Act or rules to deal with such thing the Government should do it. The people from outside should know that Assam is not a grazing ground for them. We have been exploited in all fields. We have been exploited politically, socially, economecally. There is always rush of people from autside to Assam.

Sir, you are most probably aware of the fact that not only the employment avenues are being exploited by the outsiders; even the avenues that are now available on land and other things are being exploited by the outsiders and our younger generation will have to suffer a great deal for that. Sir, it will be surprising to know that at least 1,500 numbers of people are

coming and going and from outside the State everyday. Of these, nearly one thousand people are settling here permanently and give hundred people are coming and going daily. Sir, in this way we are being exploited by the outsiders. Sir, I may be said as parochial. But I am compelled to say the fact because of our future generation. We know that our children will have to suffer a great deal because of this exploitation by the outsiders. Sir. we have taken the account and in this respect I would like to state that in connection with a query from the then Chief Minister Shri Mahandra Mohan Choudhury, we have come to know that nearly 32% of people of our own soil are being employed in different organisations-both private and public- in our State. All other posts are being filled up by the outsiders. So, sir, just imagine, how the outsiders are coming to our State for their own benefits. Sir, they are coming lakhs and lakhs in numbers at the cost of our own people and at the cost of our younger generation. Then Sir, if I mention how the Director of Employment Exchange is functioning, then you will be astonished. The Director or Employment Exchange has been entrusted with many more responsibilitios. He is a Director of Employment and Craftsmen Training and then a Director of Manpower. In addition to that, he also the Dy. Secretary, Industries and Labour Deptts. He is also an Industrial Liasion officer. Then he is also a Special officer in charge of entrepreneural-motivated-schemes.

So, sir, as result of this, he is not in a position to concentrate his attention in any of the department properly. If it is so, then how our employment position will improve ? If it is so, then how we can expect that the Director of Employment Exchange will be able

to do better job for the organisation: From this, sir, we can very well understand the mindfour Govt. We can verw well understand how the Govt. want to change the shape of employment position of our State ? We can very well understand how the govt. is sincere in this respect ? As a matter of fact, sir, for one person it is not possible to deal with all the departments at time. Therefore, sir, I Suggest that a very responsible man with high ideas and good background may be entrusted with the task of this department alonw. I also suggest that this entire department should be reorganised so that this department can do better job for the people of our State. Sir, I would like to mention cerntain important thing now: According to the Compulsory Vacancy Act of 1959, all the Industrial undertakings employing than 25 or more people are required to notify their employment requirements through the employment exchanges and to submit their returns regularly. But it is strange enough that our Govt. is not in a position to act positively according to the provision of the Act. Sir, many organisations like Indian Airlines, which are stationed in Assam have refused to give such kind of return: Sir, on this no action is being taken as yet by the Govt; I do not know whether there is any lacuna in the Act or not ? There might become lacuna in the Act. But then, sir, why this could not be amended uptil now ? Then; sir, in the same act we find that Sc (3) clearly indicates that vacancies for the post of technical nature carrying a basic salary of Rs. 200 or more must be notified through the central Exchange. Sir, I think this sort of provision requires to be amended. Sir, then coming to another question, I would like to mention that unless and until we give much emphasis to reorganise the entire Directorate, it is not posible to improve the present

condition. Sir, this is known to all that the erstwhile Director of the Department has damaged the dause of our State and he has encouraged the outsiders to be employed here in aur State. Sir, then I would like to come to other important aspect wh ch also requires to be taken into consideration. Sir, most of the people are well aware of the fact that headquarters of our Industrial Organisations are located outside the State. It is somewhere in Deradoon, Boroda or at Calcutta. So, most of these industrial organisations used to recruit their own people from the employment exchanges of their respective head quarters which are located outside the State and then they send their staff to our State from there. In this way several Industrial Organisations are encouraging their own men in the organisations. As a result of this, our local people do not get any chance. But the Govt. do not taken any note of it. Sir, coming to another important aspect, I would like to state that at persent we are having about 758nos of Tea Gardens in the State. Probably, in almost all these Tea Gardens, the post of executives which are now filled up by our own people will not exceed more then 28 or so. All other posts Exocutives are occupied by the outsiders. The position is same in the case of Toclai Experimental Centre also. Sir, these Tea Gardens have become the colony of exploitatuion by the outsiders. In this concetion I want to point out a news item published in Dainik Assam dated 7th of February wherein it has been stated that (টোকোলাই চাহ বাগানৰ কথা) Sir, in this connection I want to state that a conspiracy is going on to shift the Headquarters of the Tooklai Experiemental Centre from here to Calcutta because they do not have the opportunity to employ their own boys here. Sir, we raised the issue in the House earlier and the Hon'ble

Minister has stated that an enquiry will be made. But I do not know whether any enquiry has been made or not in this respect ? In this connection I want to point out that these industrialists are exploiting us. Sir, from the third report of the Employment Review Committee, we have come to know that this position is not only in the case of executives appointed in industries. The position is more or less same in the case of clerical staff. Sir, the most snrprising thing is that even the most economically backward section of people i.e., the tea-garden laboureres are very of ten retrenched by the management of these industries. Sir, at page 31 of the third report of the Employment Review Committee, we find that "in the private sector, employment has shown continually a declining trend. In this sector, the employment had declined by 9·5% from 494 thousand during 1968 to 447 thousand during 1969 and 1970, which has further declineb to 431 thousand by 1971, i.e., by 3.6%- Compared to position maintained during 1968, the decreasease has been of the order of 13·/. by 1971. This shows that the scope for expansion of avenues of employment in the private sector s rather bleak".

Sir, the managerial section and other jobs including the labour class have been affedted by thediscriminatory policy adopted by the tea garden owners. I will cite an example of how and what conspiracy is going on against Assam in the matter of employment. Sir, one Mr. Bijoy Bora and another Mr. U.C. Barbarua were under the Jorehaut Tea Co. in Amguri tea garden. Bijoy is a brillient student and he was recruited through competition; but suddenly the boy was sacked for reasons best known to them. I have been told that the people of Amguri want to interyene in the matter and made a demand but I have been told due to intervention

from certain high ups from the Govt. side, it is for the Chief Minister and the labour Minister to find out, this has not been done and as a result of which the young boy has been thrown out of employment. Not only that, the management of the Jorehaut Tea Co., Manager Natwar Singh, they have wrrtten to all the industrial concerns as well as to the banks not to give any financial assistance to the boy. No protection is given to the boy from the Labour Department. Now, again they are making a plan to oust Mr. Barbara: He was once released but again re-employed but they want to sack him how. One very dangerous man from West Bengal is entering in the field of tea in our State and he is Mr. B. K. Dubey. He is conspiring against the people of the State and also against the tea industry of the State of Assam He was a black listed man of West Bengal, Bihar and U. P. Govts. This is known to the Central Govt. and we were repeatedly telling our Govt. to find out his background but no action has been taken against that anti-national ran because he hobnobs with high ups and knows the tactics. He has entered the Canadian company which is now in the management of Jorehaut Tea Company. The General Secretary of the Students Association has written to Mr. Dubey. 40 Russel Street, Calcutta and the subject-dismissal of Assamese Youth from the Tea Garden of Assam. Now this has been agitating the mind of young boys who might take law into their own hands if the Govt. does not take effective steps. They want to sack our boys. There is no employment opportunity for them; on the other hand; P. C. Clayton, Sawai Singh, cousin of A. T. Singh and Indulal Sarma. for them employment potentiality is there, employment opportunity is

there. But for our boys there is no opportunity. This is the fate of our State. This is the policy adopted by the Govt. in the matter of employment. Sir, I will read out another letter to show how and in what way the doctors were released from the tea gardens-our Assamese boys, Assamese doctors. Sir, one Dr. K. Saikia was in Langharjan tea estate. He is a good doctor, I have been told, but due to the secret arrangement that has been made by certain high ups of of the Jorehaut Tea Company, he was transferred and when he refused he was sacked. The manager G. Singh wrote a letter dated 7. 2. 73 which is, quote-"Reference to our discussion in the past I wish the transfer order of Dr. K. Saikia, AMO Langharjan T. E. should be issued without further delay. No alternative action can be taken against him for want of definite allegation.

Dr. Saikia is an active member of the Youth Congress, an office bearer of A. C. K. S., and of late he has joined his hands with I M. A. These anti-social organisations are a danger to our collective interests. It is high time that we the non-assamese unite ourselves and stand against the assamese (assami) Rember what they have done to the high minded Bengalees during last language issue

I am informed that Dr. Saikia is facing great hardship from various family set backs and he may refuse to accept the transfer order and in that case we shall try to remove him from the company." Because Dr. Saikia during that time lost his father. That is the family set back. This is a photostat copy of the letter. Because they want to kill the interest of the Assamese and they want to survive at our cost this sort of conspiracy is going on. I want to draw

the pointed attention of the Govt. to the affairs that are going on in the Jorehaut Tea Company and specially Amguri Tea Estate and the behaviour of Natwar Singh, the Manager. If the Govt. do not take any action against the man, as a man of the State, if I am worthy of my mother, I will ask my people to take effective steps to remove this man within 48 hours from Assam.

Shri Gajen Tanti, Minister :—Sir, the letter is very serious and to take action we want it.

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister—Sir, I also have not got a copy of that letter.

Shri Dulal Chandra Barua :—This is a serious matter and I will give all the papers.

Now, Sir, the employment position in the Central sector is horrible. I propose that the Establishments like the Railways, P&T, Accountant General's office, Central Excise, In come Tax etc., should also be examined by this department where employment avenues are maximum. Sir, there is another lacuna which has been rightly pointed out by the Committee, that is the man power planning. Sir, we have got any independent Directorate of man-power and unless a man-power Directorate functions effedtively, the organisation or establishments here on this plea and on that plea will man these organisations bringing people from outside the State. Therefore, I suggest that there should be an independent man-power Directorate in this State. Now I have been told that a part-time man has been appointed for he purpose which is not sfficient for this purpose, because this part time arrangement will not serve the purpose, because we are to evaluate all categerise of people, technical and non-

technical so that as soon as employment avenues are opened, we can tell the organisations or establishments to man their organisation from our 'local people. Sir, the planning has been made in a very half-hazard manner. The hon'ble Chief Minister has rightly pointed out that we are to deal with the human problems from the root. But in practice, what we have seen. A sectarian feeling has been encouraged by the planning Board through such kind of sectarian planning. For the people of Assam, there cannot be any class and they cannot be devided into classes except into poorer sections of the society. Therefore, the man-power planning should be made from the root so that the young boys and girls who are moving around for bread can have their proper employment in various fields and they are to be guided properly. And for their guidance also the man-power Directorate is to be strengthened and made independent of all. The planning should be made in such a way that after making proper evaluation of various plans and programmes and also after taking into consideration the man-power resources available in the State in different fields, we can start the industries. We have seen that no economic benefit is derived by our people out of setting up of industries in respect of employment or otherwise. I have been telling that we are to prepare the ground for our youngmen to man our industries by ourselves and nobody else should be allowed to have any sort of industries here unless these can be manned by our own people. That is why, I have been telling that proper evaluation and assessment is to be made about the natural resources. The Minister, Industries is smiling and talking with some of his colleague ; I have telling him about this ; did he make any evaluation

or assessment about the possibility of industrial resources on the basis of which the industries can be set up. If it is not done, this sort of thing, as has been pointed out by my friend the other day in respect of distribution of raw materials without the industries will continue for ages together and there will be no industry and there will be no employment potential. Therefore, a coordinated planning is to be made by taking into account the resources available and taking into account the trained man-power available and taking into account the employment avenues to be opened for the young generation if the State.

In that way the planning is to be made and we have been telling that all the members of the planning Board must be made permanent and this should be a permanent Body comprising of experts and also techanically qualified persons in different fields of activity, as has been done in the NEC secretariat. Apart from that-to make the recommendations of the Committee mandatory, the Bhagawati Commission's report may be given effect to, wherein that Commission has rightly suggested for setting up of a Board or Commission at the State level for reviewing the employment possition and tackling the unemployment problems of the respective States. Our State Government should make no delay to implement the recommendations of that Commission Sir, if we make it a Commission, then the recommendations of the Commission will be binding on all concerned and that will not go against the existing provisions of the Constitution. That can be very well done by the Government under the Commission of Enquiry Act, and if it is done. I think, our young boys will get some sort of strength in various industrial

developments. Sir, what is going on ? Very recently, I have came to know that nearabout a thousand boys were colled to appear before an interview by the Cement Corporation of India here in the Industrial Estate. The interviews were taken and the boys were sent back. I consider it to be a farce. Because of what ? Sir, already inspite of assurances given by the two Central Ministers from this State that no recruitment from outside the State would be made, that Orgnaisation, I am told, have recruited 139 persons for all the 139 posts from outside the State, except one who has been deputed to that Organisation. Sir, all the 139 persons have been recruited from outside the State and we are promising to the people that we will give them this or that through so many schemes. Sir, when commitments were made, why the commitments were not kept. Whether any enquiry has been made ? No. Sir, we are looking to our own comforts. We are not looking to others. Sir, almost all of us are coming from what family ? We should not forget that background of our family. For us, there will be no difficulty to get rice, mustard oil and other things. But what is about those from whom we have come ? We are not thinking of them. Therefore, I have taken a long time because I have to deal with 3 reports of the 3 committees. I would like to draw the pointed attention of the Government to the recommendations and observations that have been made by this Committee is most important and the Government should give special attention in the matter of implementing the recommendations of the Committee and as I have already said that if the Govt. thing that the area of operation of this Committee cannot be much more effective then I would suggest to make it a Commission under the

Commission of Inquiry Act no that all the recommendations are made mendatory to all concerned. Sir, at last, I must congratulate the Chairman and the Members of the Committee who have taken so much of pains to give us though horrible and disappointing picture of the employment situation in the State of Assam on my own behalf an on behalf of the people. I congratulate them for such effective reasure that they have taken for submitting the report to us. If necessary, I purpose, Sir, with your directive, that this committee may be sent out to certain advanced states, specially in Maharashtra and Karanataka to see in what way the unemployment problems of those States are being solved by those Governments and I propose that the Government should, till the other arrangements are made pass excutive orders as have been passed by the Maharashtra Government so that the industrial concerns or other Government undertakings both central and State Govt. are not able to bring people from outside the State to man those organisations on the plea that there is no techanically qualified persons in the State. With these words, Sir, I commend my motion for discussion in the House.

শ্রীনগেন বৰুৱাঃ— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, নিয়োগ পৰ্য্যবেক্ষণ কমিটিৰ (এম্পলমেণ্ট ৰেভিউ কমিটি) এই প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত দুষাৰমান কথা কবলৈ মন কৰিছো । তাৰ আগতে আমাৰ নিয়োগ পৰ্য্যবেক্ষণ কমিটিৰ সভাপতি আৰু মাননীয় সদস্য সকলক ধন্যবাদ জনাইছো । আমাৰ অসমত থকা নিবন্নুৱা সমস্যা আৰু ইয়াৰ লগত জড়িত থকা কথা বিলাক সুক্ষ্ম ভাৱে বিচাৰ কৰি আমাৰ অসমৰ অৰ্থনীতিত কেনে ধৰণৰ প্ৰতিক্ৰিয়া হব পাৰে সেই কথাবো ইঙ্গিত এই প্ৰতিবেদনত দিছে । তেখেতসকলে এটা কথা সঁচাকৈয়ে দাঙি ধৰিবলৈ সক্ষম হৈছে যে অসমৰ

তথা ভাৰতবৰ্ষৰ যিটো নিবনুৱা সমস্যা তাৰ প্ৰধান আৰু প্ৰথম কাৰণ
কাৰণ জন্ম আৰু মৃত্যুৰ হাৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। তেখেতসকলে সংগ্ৰহ
কৰা তথ্যপাতিৰ ওপৰতে কৈছে যে অসমত বাঢ়ি অহা জন্মৰ অনুপাতৰ
কাৰণেই আজি অসমত নিবনুৱা সমস্যা ভয়ংকৰ ৰূপ লবলৈ পাইছে।
অকল ইয়েই কাৰণ নহয়, তেওঁলোকে দিয়া প্ৰতিবেদনত এইটো কথাও
কৈছে যে ১৯৪৭ চনত দেশ বিভাজন হোৱাৰে পৰা পূব পাকিস্তান আৰু
পূৰ্ব্ব বাংলাৰ পৰা বহু সংখ্যক লোক জন সমুদ্ৰ ইয়ালৈ আহিছিল আৰু
আজি ২৬ বছৰে এই ধৰণেৰে অসমলৈ লৈ আহিয়েই আছে। যিয়ে অসমৰ
জনসংখ্যা বৃদ্ধি কৰাত প্ৰবল হেচা দিছে এইটো মূল কাৰণ বুলি
তেখেতসকলে কৈছে।

ইয়াৰোপৰি ইতিমধ্যে চাৰিটা পঞ্চ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত নানা তৰহৰ
কাম, উন্নয়নমূখী কাম কেন্দ্ৰীয় দিশতেই হওঁক বা ৰাজ্যিক দিশতেই হওঁক,
চৰকাৰী বা বেচৰকাৰী দিশতেই হওঁক যিবিলাক অনুষ্ঠান গঢ়ি উঠিছিল
সেই বিলাকত অসমত জন্ম গ্ৰহণ কৰা বা অসমৰ ভৌগলিক চাৰিসীমাৰ
ভিতৰত জন্ম লাভ কৰা, ইয়াত যি ভাষা চলে সেই ভাষা কোৱা লোক
সকলে যি পৰিমাণে সংস্থাপন পাব লাগিছিল সেই মতে পোৱা নাই।
কেন্দ্ৰীয় পৰ্য্যায়তো ৰেল আদি বা যোগান আদি দিশতো অসমত জন্ম
লাভ কৰা বা থলুৱা লোকে কি ধৰণেৰে সা-সুবিধা পাইছে সেইটোও
এই কমিটিৰ ৰিপোৰ্টত দেখুৱাইছে। আমাৰ চহৰ অঞ্চলত দেখা পোৱা
কৰ্ম্ম সংস্থাপন পোৱা সকলৰ বাহিৰেও আমাৰ গাৱঁলীয়া অঞ্চলত যি
বিলাক লোক আছে তাৰ ভিতৰত বহুতেই কৰ্ম্মসংস্থাপন নোপোৱাকৈ
থকাৰ কথা কমিটিয়ে প্ৰমাণ কৰি দেখুৱাইছে। বৰ্ত্তমান যিখিনি শিক্ষিত,
অশিক্ষিত বা অৰ্দ্ধশিক্ষিত লোক আছে সেই পৰিমাণে কৰ্ম্মসংস্থাপন যোগাবলৈ
সেই পৰিমাণৰ কৰ্ম্ম সংস্থাপন আমাৰ ইয়াত হোৱা নাই বুলি নিয়োগ সমীক্ষা-
কাৰী কমিটিয়ে স্পষ্ট ভাৱে ব্যাখ্যা কৰিছে আৰু নানা ৰকমৰ তথ্য পাতি সংগ্ৰহ
কৰিবলৈও তেওঁলোক সক্ষম হৈছে। ইয়াৰ অন্তৰালত এইটো কথাই প্ৰতীয়মান
হৈছে যে অসমলৈ অহা বহিৰাগতৰ যিটো প্ৰবজন সেই প্ৰবজনকাৰী সকলে
কৰ্ম্মসংস্থাপন বৃদ্ধি কৰাত উতপাদন বৃদ্ধি কৰাত নাইবা কৃষি উদ্যোগ বৃদ্ধি

কৰাত কিমান খিনি অৰিহণা যোগাইছে আৰু বৰঞ্চ তাৰ অংশ শোষণ কৰি বাহিৰলৈ পঠিয়াইহে আছে। আৰু তাৰ দ্বাৰা আমাৰ অৰ্থনীতি শোষণ কৰি আছে। আমাৰ অসমত এই কেইটা বছৰ বিশেষকৈ যোৱা দশকটোত আমাৰ অসমত চাৰে এঘাৰ লাখ শিক্ষিত নিবনুৱা আছে বুলি কোৱা হৈছে। ইয়াৰ বাহিৰেও গাওঁ অঞ্চলত এঘাৰ লাখ প্ৰবেশিকাৰ তললৈকে পঢ়া নিবুনৱা আছে যি সকলে মাত্ৰ মজলীয়া স্কুল পৰ্য্যন্ত পঢ়িছিল। তেওঁবিলাকৰো কৰ্ম্মসংস্থাপন নাই। কৃষি হওক বা উদ্যোগ হওক কোনো ক্ষেত্ৰতেই তেওঁলোকে কৰ্ম্মসংস্থাপন পোৱা নাই। সেই কাৰণে ভয়ংকৰ অৱস্থা হৈছে যে যিটো অৱস্থাত অসমৰ জনসাধাৰণে যি খিনি কৰা উচিত আছিল সেই খিনি কৰাত অসুবিধা হোৱা বুলি তথ্যপাতি সহকাৰে তেখেতসকলে ইয়াত দেখুৱাইছে। আজি আমাৰ যুৱক যুৱতী সকলে কেনেকৈ কৰ্ম্মসংস্থাপন পাব পাৰে তালৈ লক্ষ্য কৰাই হৈছে আজি প্ৰধান আৰু প্ৰথম কৰ্ত্তব্য।

উপাধ্যক্ষঃ— আপোনাক আৰু কিমান সময় লাগিব ?

শ্ৰীনগেন বৰুৱাঃ— দহ মিনিট ।

Mr. Deputy speaker: — 20th February being a holiday on account of Siva Ratri the House stands adjourned till 10 AM. Thusrday the 21st february, 1974. 2de House rose at 5 p.m. and slood wioulmed till 10 a.m on Tuesday the 21st February, 1974

Dispur
19-2-74:

P.D. Barua.
Secretary, & A.
Assam.

=×=