REFERENCE
NOT FOR ISSUE
A. L. A. LIBRARY

ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SEVENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

BUDGET SESSION

VOL - I

NO. 26

Dated the 19th March 1974

1988

PRINTED AT SUDARSHAN PRESS
BAMUNIMAIDAN
GUWAHATI—21

REFERENCE
NOT FOR ISSUE
A. L. A. LIBRARY

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

Budget Session,

The 19th March, 1974

Vol. – I No. 26

CONTENTS :

		Page
1.	Questions	1– 40
2.	Voting on Demands for Grants	41—102
3.	Calling Attention Notices	103—109
4.	Matter under Rule 301	109—114
5.	Discussion under Rule 49	114—129

Proceedings of the Seventh Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the fifth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Dispur, Guahati at 10 A.M.on Tuesday, the 19th March, 1974. with the Hon' Speaker in the Chair, 10 (Ten) Ministers; 3 (three) Ministers of State, 77 (Seventy Seven) members. present.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 19 March, 1974

পূৰ্ব্বৰ লোকেল বৰ্ড

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৩৬০। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) আগৰ লোকেল বৰ্ডৰ অধীনত কাম কৰা আৰু বৰ্ড উঠি যোৱা সময়ত যিসকল কৰ্মচাৰীৰ কাৰ্য্যকাল ১০ (দহ) বছৰ বা ততোধিক হৈছিল তেনে কৰ্ম্মচাৰী সকলক চৰকাৰী নিধিৰ পৰা উপাদান বা 'গ্ৰেটুইটি' দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা সঁচা নেকি ?

(খ) যদি সঁচা এনে ধৰণৰ 'গ্ৰেটুইটি' বা উপাদান গোলাঘাটৰ কোনো কৰ্ম্মচাৰীক দিয়া হল নেকি ?

(গ) যদি দিয়া হৈছে, তেন্তে এনে কিমানজন বা কোন কোন কৰ্ম্মচাৰীক এনে উপাদান দিয়া হল ?

(ঘ) এনে উপাদান নোপোৱা কোন কোন কৰ্ম্মচাৰীয়ে (গোলাঘাট) উপাদান পাবৰ কাৰণে আবেদন কৰিছে ?

(ঙ) গোলাঘাটৰ পূৰ্ব্বৰ লোকেল বৰ্ডৰ অধীনত কাম কৰা এই কৰ্মচাৰীকেইজনৰ গ্ৰেটুইটি' উপাদান উপভোগৰ এই আবেদনবোৰ কি অৱস্থাত আছে জনাবনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহম্মেদ আলি (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৬০। (ক) — সঁচা। যি সকল লোকে পূৰ্ব্বৰ লোকেল বৰ্ড বিলুপ্তি হোৱাৰ দিনলৈকে (১-১০-৫৯) সেই বৰ্ডৰ অধীনত ১০ বছৰ কাল চাকৰি সম্পূৰ্ণ কৰিছে আৰু তাৰ পিছত গাওঁ পঞ্চায়ত, মহকুমা পৰিষদ বা অন্য চৰকাৰী চাকৰিত থাকি পিছৰ কাৰ্য্যকাল শেষ কৰিছে তেনে লোক সকলৰ Ex-Local Board ফাণ্ডৰ পৰা 'গ্ৰেটুইটি' দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে। কিন্তু যি সকলে চৰকাৰৰ অন্য বিভাগত (পঞ্চায়তৰ বাহিৰে) পিছৰ কাৰ্য্যকাল শেষ কৰিছে সেই সকলৰ ক্ষেত্ৰত সংশ্লিষ্ট বিভাগে উপাদান দিয়াৰ ব্যৱস্থা লয়।

(খ) আৰু (গ) — হয়। এজনক দিয়া হৈছে। তেওঁ হল গোলাঘাটৰ লোকেল বৰ্ডত উচ্চ বৰ্গ সহায়কৰ কাম কৰা শ্ৰীহেম চন্দ্ৰ গোহাঁই।

(ঘ) — নিম্নলিখিত কৰ্ম্মচাৰী সকলে এনে উপাদান পাবৰ বাবে আবেদন কৰিছিল—

১। শ্ৰীমানিক চক্ৰৱৰ্ত্তী, উচ্চ বৰ্গ সহায়ক।

২। শ্ৰীভোগৰাম দত্ত, চাৰ্ভেয়ৰ।

৩। শ্ৰীমুকুল হুছেইন, উচ্চ বৰ্গ সহায়ক।

৪। শ্ৰীটঙ্কেশ্বৰ দত্ত, আলি মহৰি।

৫। শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ কলিতা, চাব-চাৰ্ভেয়ৰ।

৬। শ্ৰীপ্ৰিয়নাথ শইকীয়া, কৰ সংগ্ৰাহক।

৭। শ্ৰীযোগেশ্বৰ শইকীয়া, পিয়ন।

৮। শ্ৰীচি, কে, শৰ্মা, ডাক্তৰ, ফৰকাটিং গোলাঘাট।

৯। শ্ৰীদিবাকৰ শৰ্মা, সহায়ক।

(ঙ) – উপৰুক্ত (ঘ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত উল্লেখিত ৯জনৰ ভিতৰত শ্ৰীনুৰুল হুছেইনৰ আবেদন পত্ৰ সচিবালয়ৰ শিক্ষা বিভাগলৈ আৰু শ্ৰীচি, কে, শৰ্মাৰ আবেদন পত্ৰ সচিবালয়ৰ স্বাস্থ্য বিভাগলৈ প্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থাৰ বাবে পঠোৱা হৈছে আৰু শ্ৰীপ্ৰিয়নাথ শইকীয়াক চাকৰিৰ ম্যাদ বঢ়াই দি গোলাঘাট পূব আঞ্চলিক পঞ্চায়তত ৩১।৫।৭৪ লৈকে ৰখা হৈছে, যিহেতু তেওঁৰ 'গ্ৰেচুইটিৰ' প্ৰশ্ন এতিয়া নুঠে। বাকী কেইজনৰ ক্ষেত্ৰত উপৰুক্ত (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত উল্লেখ কৰা ব্যৱস্থা প্ৰযোজ্য নহয় হেতুকে, উপাদান দিবৰ বাবে তেওঁলোকৰ আবেদন পত্ৰ উপায়ুক্তৰ কাৰ্য্যালয়ত চলিত ব্যৱস্থা মতে বিবেচনা কৰিব পৰা নগল।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, যি কেইজনৰ আবেদন প্ৰয়াজ্য নহয় বুলি মন্ত্ৰীমহোদয়ে কৈছে – কি কাৰণত নহয় বুলি কৈছে? তেওঁলোকৰ ১০ বছৰ কাল নোহোৱাৰ কাৰণে নে অন্য কিবা কাৰণত প্ৰযোজ্য নহয় বুলি কৈছে?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি ঃ— ১০ বছৰ কাল চাকৰিত নথকাৰ কাৰণে।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ অন্যান্য অনেক মহকুমাত এই ধৰণৰ বহুত কৰ্ম্মচাৰীয়ে উপাদান পাবৰ কাৰণে দৰ্খাস্ত কৰিছে। এই দৰ্খাস্ত বিলাক বিবেচনা কৰা হৈছে নে নাই? যদি বিবেচনা কৰা হৈছে তেন্তে কেতিয়া এই উপাদানৰ টকা দিয়া হব?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি ঃ— যি বিলাক কৰ্ম্মচাৰী লোকেল বৰ্ড উঠি যোৱাৰ আগত কাম কৰি আছিল তেওঁলোকৰ সকলোৰে ক্ষেত্ৰত এই নিয়ম প্ৰযোজ্য হব আৰু যি বিলাক আবেদন পাইছো সেই বিলাক বিবেচনাধীন হৈ আছে। টকা দিয়া সম্পৰ্কত (ক)ৰ প্ৰশ্নোত্তৰত কৈছো যে এক্স লোকেল বৰ্ড ফাণ্ডৰ পৰা দিয়া হব।

শ্ৰীহুলাল বৰুৱা ঃ— যি সকল লোকক লোকেল বৰ্ড উঠাই দিয়াৰ পিচত পঞ্চায়তত নিয়োগ কৰা হল পেঞ্চনৰ সময়ত লোকেল বৰ্ডত কাম কৰা চাৰ্ভিচ পিৰিয়দটো কাউণ্ট কৰা হৈছে নে নাই? কিছুমান লোকৰ এই ধৰণৰ চাৰ্ভিচ

পিৰিয়ড্ কাউণ্ট নকৰাৰ কাৰণে পেঞ্চনৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। তেনেকুৱা কেচ বছৰ বছৰ ধৰি চৰকাৰৰ ওচৰত পৰি আছে। এই সম্পৰ্কে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নে নাই?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি :- এই সম্বন্ধে তদন্ত কৰি চাব লাগিব।

শ্ৰীমতী ৰেনুকা দেবী বৰকটকী :— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো লোকেল বৰ্ড উঠি যোৱাৰ পিচত এই কৰ্ম্মচাৰী সকল কি চাৰ্ভিচ ৰুলত গাইদেদ হৈছে? কাৰণ তেওঁলোকক আইনত চাকৰি দিয়াৰ পিচন পেঞ্চত বা উপাদান নোপোৱাৰ পৰিয়াল বিলাকৰ হাহাকাৰ লাগিছে আৰু মৃত্যুৰ মুখত পৰিব লগীয়া হৈছে।

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি :— এই কথাটো তদন্ত কৰি চাব লাগিব।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা :— পেঞ্চন নোপোৱা মানুহৰ বহুত কেচ চৰকাৰৰ ঘৰত পৰি আছে। লোকেল চেল্‌ফ গবৰ্ণমেণ্টৰ ফালৰ পৰা ফাণ্ড এভেইলেবুল হলে দিয়াৰ কথা কৈছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই সম্পৰ্কত তৎকালীন ব্যৱস্থা লবনে?

শ্ৰীচৈয়দ আহম্মদ আলি :— এইটো বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস :- অধ্যক্ষ মহোদয়, লোকেল বৰ্ড ১৯৬৯ চনত উঠাই দিয়া হল। এই বৰ্ড উঠি যোৱাৰ পিচত যি বিলাক টকা পইচা আছিল সেই বিলাক কত কেনেকৈ জমা কৰি ৰাখিছে?

শ্ৰীচৈয়দ আহম্মদ আলি :— পঞ্চায়ত এক্ট মতে লোকেল বৰ্ডৰ সা-সম্পত্তি বিলাক মহকুমাধিপতি আৰু উপায়ুক্তৰ হাতত ন্যস্ত কৰা হৈছে।

শ্ৰীমতী ৰেনুকা দেবী বৰকটকী :— লোকেল বৰ্ডৰ কিছুমান কৰ্ম্মচাৰীক গ্ৰেটুইদি আদি দিছে। মই জানিব বিচাৰিছো কেনেকৈ চাৰ্ভিচ ৰুল গাইদ কৰা হৈছে?

শ্ৰীচৈয়দ আহম্মদ আলি : লোকেল বৰ্ডৰ চাৰ্ভিচ ৰুল আছিল।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা :- লোকেল বৰ্ড উঠাই দিয়াৰ পিচত এই বিষয়া সকলক পঞ্চায়ত বিভাগলৈ অনা হল। তেওঁলোকৰ চাৰ্ভিচ কাউণ্ট কৰি পেঞ্চনৰ সুবিধা দিবৰ কাৰণে কি চাৰ্ভিচ ৰুলৰ ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে?

শ্ৰীচৈয়দ আহম্মদ আলি :— লোকেল বৰ্ড উঠি যোৱাৰ পিচত তাত কাম কৰা কৰ্মচাৰী সকলক পঞ্চায়তত নিয়োগ কৰা হৈছে। যি বিলাক মানুহ এই বৰ্ড উঠি যোৱাৰ আগতে অবসৰ লৈছে তেওঁলোকৰ গ্ৰশ্নটো সুঠে। লোকেল বৰ্ড থকা অবস্থাত ১০ বছৰ কাৰ্য্যকাল অতিক্ৰম কৰি অন্য ঠাইত কাম কৰিলেও গ্ৰেটুইটি দিয়া হব।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে লোকেল বৰ্ডৰ টকা পইচা বিলাক মহকুমাধিপতি আৰু উপায়ুক্তৰ হাতত গতাই দিয়া হৈছে। এই কথা জানে নেকি যে তাত কিমান টকা আছিল সেইটো নিৰ্ণয় নোহোৱাৰ কাৰণে টকা পইচা দিব পৰা নাই? যদি জানে কি ব্যৱস্থা লৈছে?

শ্ৰীচৈয়দ আহম্মদ আলি :— কিছুমান মহকুমাত পাইছো আৰু কিছুমান মহকুমাৰ পৰা পোৱা নাই। লোকেল বৰ্ডৰ লগত কাৰ কিমান দেনা পাওনা আছে সেই গোটেই বিলাকৰ বিটাণ পোৱা নাই।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে দহ বছৰ কাৰ্য্যকাল বা তাতোকৈ অধিক কাল থকাৰ লোকক গ্ৰেটুইটি দিছে। এতিয়া যি গোলাঘাট মহকুমাৰ নজনৰ লিষ্ট দিছে তাৰ ভিতৰত তেনেকুৱা কেইজন আছে আৰু কোন?

শ্ৰীচৈয়দ আহম্মদ আলি :— এই নজনৰ ভিতৰত এজন আছে আৰু তেওঁ হল শ্ৰীহেম চন্দ্ৰ গোহাই। বাকী সকলে দহ বছৰ পুৰ্ণ কৰা নাই।

Re : Creation of District and Subdivisions

Shri Ataur Rahman asked :

***361. Will the Chief Minister be pleased to state—**

(a) Whether the assurance held out by him that a committee would be constituted to go into the question of various demands for the creation of new District and Subdivisions in the State has been implemented?

(b) If not, when the Government propose to proceed wit.. the work ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

361. (a) – Yes.

(b) Does not arise.

Shri Ataur Rahman – Sir, In Dainik Asom, there was a news item that a committee has been appointed. Is it correct ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Mintster) – Yes, Sir.

Shri Ataur Rahman — If so, what are the terms of reference of the said committee and what is the timing by which the committee is required to submit the report ?

Shri Sarat Chandra Sinha (C.M.) Sir, the terms of reference of the committee are to look into the feasibility of constitution of the different districts and subdivisions. The date by which its report is to be submitted is September 30, 1974.

Shri Dulal Chandra Barua — May I know who are the members of the said committee ?

Shri Sarat Chandra (C.M.):—Shri D.R. Kohli, I.C.S., Dy. Chairman, Planning Board, Assam Chairman the Commissioner of plains Division Assam, Gauhati — Member, and the Secretary to the Govt. of Assam, P.W.D. (R & B) – Member.

Shri Giasuddin Ahmed – Sir, what are the terms of reference of the said Committee ?

Shri Sarat Chandra Sinha(C.M.) —Sir, I have already replied to that.

Shri Promode Chandra Gogoi – Sir, the Government has constituted a committee to go into the question of various demands for creation of new districts and sub-division. May I know what are the guiding principles suggested by the Government for examination by the said committee ?

Shri Sarat Chandra Sinha (C.M.) Sir, the committee will examine all aspects of the pertaining to the problem.

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া ঃ –মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এই কথাটো জানিব পাৰো নেকি যে বিচাৰ্য্যৰ বিষয়ৰ ভিতৰত প্ৰত্যেক মহকুমাকে জিলালৈ ৰূপান্তৰ কৰা কাৰণে এই সম্পৰ্কেও বিবেচনা কৰিবলৈ দিয়া হৈছে নেকি

Shri Sarat Chandra Sinha (C.M.) – The committee will examine all aspects of the matter.

Shri Dulal Chandra Barua – Sir, whether the Government has advised the committee to examine the question generally or specific instructions have been given concerning certain districts and subdivisions only ?

Shri Sarat Chandra Sinha (C.M.)—:Generally and also specifically, Sir, because specific demands are also there. From the administrative point of view, it might be advisable to consider some those proposals.

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া :— কোন কোন জিলাৰ পৰা দাবী আহিছে আমি জানিব পাৰো নেকি ?

Shri Sarat Chandra Sinha (C.M.) — Sir, once I read them, more demands will be coming in. However, they are :—

Districts

1. Conversion of Barpeta subdivision into a district.
2. Creation of North Kamrup district with headquarters at Nalbari/Bajali.

3. Conversion of Mangaldoi subdivision into a district.
4. Conversion of Sibsagar subdivision into a district.
5. Conversion of Golaghat subdivision into a district.
6. Creation of district in South Goalpara.

Subdivisions.

1. Creation of subdivision at Abhayapuri in Goalpara district.
2. Creation of subdivision at Moran in Sibsagar district.
3. Creation of subdivision at Sonari in Sibsagar distict.
4. Creation of subdivision at Naharkatiya in Dibrugarh district.
5. Creation of Subdivision at Hojai in Nowgong district.
6. Creation of subdivision at Majuli in Sibsagar district.
7. Creation of subdivision at Tangla, Udalguri and Biswanath chariali in Darrang district.

Shri Probin Kumar Choudhury — Sir, is there any possibility of having a subdivision in South Kamrup ?

Mr. Speaker – The committee will look into it.

Shri Probin Kumar Choudhury – Will the Chief Minister a specific reply ?

Shri Sarat Chandra Sinha (C.M.) — Sir, you have already replied.

Shri Giasuddin Ahmed--Sir, whether Government will consider setting up a subdivision in South Bank of Dhubri ?

Shri Sarat Chandra Sinha : Chief Minister. — Sir, the reply is there.

বি ঃ সৰুপেটাত উপ-প্ৰতি সমাহৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয়

শ্ৰীঘনকান্ত বড়োই সুধিছে ঃ

*৩৬২। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সৰুপেটাত উপ-প্ৰতি সমাহৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয় কেতিয়াৰ পৰা প্ৰতিষ্ঠা কৰা হল ?

(খ) এই কাৰ্য্যালয়ৰ গৃহ নিৰ্ম্মাণৰ বাবে এতিয়ালৈকে কি কি ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে ?

(গ) তাৰ উপ-প্ৰতি সমাহৰ্ত্তাজন থকা ঘৰৰ অভাৱত অসুবিধাৰ সম্মুখীন হোৱাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(ঘ) যদি জানে, এই সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ আৰু কিমান দিন লাগিব ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩৬২। (ক) – ইং ১৯৭১ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহত।

(খ) – এই বিষয়ে এতিয়ালৈকে কোনো ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হোৱা নাই।

(গ) – নাজানে।

(ঘ) – প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীঘনকান্ত বড়ো ঃ—এই সম্পৰ্কে কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই বুলি কৈছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নেকি এই ব্যৱস্থা কেতিয়া লোৱা হব ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী) ঃ – গড়কাপ্তানি বিভাগৰ পৰা প্ৰাককলন বিছৰা হৈছে, সেই প্ৰাক কলন পোৱাৰ পিচত ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ – এই কাৰ্য্যালয় কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ কৰা হৈছে আৰু গড়কাপ্তানি বিভাগৰ পৰা কেতিয়া আচনি বিচৰা হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী) ঃ—তাৰিখটো মোৰ হাতত নাই। অফিচ ১৯৭১ চনত হৈছে আৰু ভাৰাঘৰত চলি আছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্ন সোধা হৈছিল কেতিয়া আৰম্ভ কৰা হব। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো কোন তাৰিখে গড়কাপ্তানি বিভাগলৈ আচনি বিছাৰি পঠিওৱা হৈছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী) :—সেই তাৰিখটো মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : – তেনেহলে পঠিওৱা নাই বুলি ধৰি লব পাৰো নেকি ?

(উত্তৰ নাই)

শ্ৰীআতাউৰ ৰহমান : - এই কাৰ্য্যালয়টোৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী) : – প্ৰাককলন যেতিয়া বিছৰা হৈছে তেতিয়া অনুমান কৰি লব পাৰি যে মাটি নিশ্চয় অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীমতী ৰেনুকাদেবী বৰকটকী :—বিধান সভাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীঘনাকান্ত বৰো ডাঙৰীয়াই কেটেগৰিকলী সুধিছে যে কাৰ্য্যালয় নিৰ্মানৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত কৈছে যে গড়কাপ্তানি বিভাগৰ পৰা প্ৰাককলন বিছাৰিছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো বিধান সভাত সদায় এজন মন্ত্ৰীয়ে এজন মন্ত্ৰীৰ ওপৰত দোহাই দি বাচিবৰ চেষ্টা কৰা অনুচিত –

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী :—চেষ্টা কৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীমতী ৰেনুকাদেবী বৰকটকী : – গতিকে গড়কাপ্তানি বিভাগৰ হেমাহীৰ কাৰণে হোৱা নাই নে ৰাজহ বিভাগৰ হেমাহীৰ কাৰণে হোৱা নাই জানিব বিছাৰিছো ?

মাননীয় অধ্যক্ষ : – আপুনি (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত এই বিষয়ে ব্যৱস্থা লোৱা নাই বুলি কৈছে।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ ৰাজহ মন্ত্ৰী) : --চাৰ, ব্যৱস্থাযে লোৱা হৈছে সেইকথাটো কৈছো। কাৰণ ইতিমধ্যে প্ৰাককলন বিছৰা হৈছে।

শ্ৰীমতী ৰেনুকাদেবী ৰৰকটকী : – মন্ত্ৰী মহোদয়ে আগতে কৈছে যে ব্যৱস্থা লোৱা নাই আৰু এতিয়া কৈছে যে প্ৰাককলন বিছৰা হৈছে। দুয়োটা কট্ৰাডিক্টৰী উত্তৰ হোৱা নাই নে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহমন্ত্ৰী):-- কট্ৰাডিক্টৰী উত্তৰ দিয়া নাই। ভিতৰুৱভাৱে কৈছো যে প্ৰাককলন পোৱা নাই কাৰণেই ব্যৱস্থা লব পৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীত্বলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা:--মাননীয় সদস্য শ্ৰীআতাউৰ ৰহমান ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নৰ সন্দৰ্ভত মন্ত্ৰী মহোদয়ে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা সম্পৰ্কে খাটাং উত্তৰ দিব পৰা নাই। অন্য বিলাক কথা বাদ দি এটা স্পষ্ট উত্তৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা বিছাৰিছো--তেখেতে ইফাল সিফাল নকৰি স্পষ্টভাবে কব লাগে মাটি অধিগ্ৰহণ কেতিয়া কৰা হৈছে নে কৰা নাই, আৰু প্ৰাককলন কেতিয়া বিছাৰিছে

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহমন্ত্ৰী):—সংবাদটো মোৰ হাতত নাই। মোৰ হাতত যি নথিপত্ৰ দিছে তাত কোৱা হৈছে যে নতুন ঘৰ নিৰ্মানৰ কাৰণে প্ৰককলন আৰু প্ৰয়োজনীয় আচনিৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে আৰু এই খবৰ সৰবৰাহৰ পৰা ধৰি লব পাৰি যিহেতু প্ৰাককলন বিছৰা হৈছে মাটি নিশ্চয় অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :–ধাৰণা কৰিয়েই উত্তৰ দিবনেকি ? তেখেত ৰাজহ মন্ত্ৰী হৈ এই বিলাক খবৰ আমাক নিদিলে সেই বিলাক খবৰ আমি কৰ পৰা পাম ? এচ ডি চিৰ পৰা পামনে ডি চিৰ পৰা পাম নে প্ৰশ্ন কৰি মন্ত্ৰী সকলৰ পৰা উত্তৰ হিচাবে পাম ?

মি: স্পীকাৰ :–——এই বিলাক কথা এৰাইজ নকৰে।

Mr. Speaker : If you had stuck to your reply given in (b) then this would not have arisen.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, this shows the utter disregard being shown by the Minister to the Member of the honourable House. In reply to (b) the minister has stated that the Government has not taken any action in the matter of construction of the S.D.C's house and then he has said that the estimate of the house has been submitted to the P.W.D. Why there are apparent contradictions in the Minister's reply ?

Shri Paramananda Gogoi, Minister : Sir, I have said that we have asked for estimate and other things. We have not taken any measure for construction of the house yet but primary thing is that unless we have estimates of a particular building we cannot construct the House.

Mr. Speaker : I keep it pending for further information.

Re : Appleals before Hon. High Court

Shri Balabhadra Das asked :

*363. Wiil the Minister, Law be pleased to state—

(a) Whether Government has taken any effective steps to find out for whose fault several appeals before Hon'ble High Court were dismissed by order dated 14th March, 1973 passed in F.A (T) 473 to F.A (T) 509 of 1971 by the Honourable Gauhati High Court ?

(b) Whether Government is aware that the Hon'ble High Court in its. judgment specifically held that some persons are responsible for the delay in filing the appeals ?

(c) If so, what steps are going to be taken against the persons responsible and when ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law) replied :

363. (a)—The matter is under examination of the Government.

(b)—No.

(c)—Does not arise in view it reply to (a) above.

Shri Balabhadra Das : How long more the Minister will take to consider and think over the matter ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister : When the proper examination is over then the Government will take action.

Shri Balabhadra Das : But during the course of examination by the Govt. some of the persons who might have been involved may be promoted or some of them may even retire. So, whether the Govt. feel that if immediate action is not taken then nothing will come out ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister : Until such time as appropriate action is not taken against the persons at fault, the process of promotion or demotion, as usual, according to rule will continue.

Shri Balabhadra Das : Whether the Government have found out any prima facie case against anyone ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister : Sir, I have already said that this is under examination and this is a very delicate matter involving legal implications because a judgement has been given by the Hon'ble High Court. Therefore, we must move very cautiously so that we do not place ourselves in contempt of Court.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, there are two aspects : One is complacency on the part of these people who have been entrusted with the filing of the appeals and No. (2) delay in filing appeals. In that respect what is the difficulty on the part of the Government to fix up responsibility on the officers at fault ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister : That is the main point. We are to find out at what level the delay was made and by

whom since in the judgement delivered by the Hon'ble High Court it has not been specifically mentioned that such and such persons are responsible for delay in filing the appeals.

Shri Manabendra Sarma : May I know from the Minister whether the appeal was dismissed at the time of admission of the appeal or after hearing the appeals ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister : The appeal was filed for condoning the limitation of time.

Shri Manabendra Sarma : Whether the condonation of delay was condoned by the Hon'ble High Court ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister : That is the main case here. That was dismissed. That condonation was not accepted by the Hon'ble High Court.

Shri Santi Ranjan Dasgupta : Sir, in reply to question (a) the Minister has said that the matter is under examination of the Government. How then there can be a reply of 'No in answer to (b) ? How can there be such a categorical reply ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister : Sir, may I draw the attention of the Hon'ble Member to question (b) wherein it was asked. 'Whether Government is aware that the Hon'ble High Court in its judgment specifically held that some persons are responsible for the delay in filing the appeals' ? In reply to that I have said, 'No'—there has not been any specific observation by the High Court.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, who are the persons entrusted with filing of appeals ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister : Sir, in the Court, in the matter of filing the appeals, the Senior Government Advocate is entrusted but in preparing the appeals and Law Department and the Railway Depatment all are involved.

Shri Giasuddin Ahmed : May I know the date of receipt of the legal opinion from the Law Department ?

Mr. Speaker : There were several appeals.

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :--মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে যি কেইটা মোকৰ্দ্দমাৰ কথা উল্লখ কৰিছে সেই কেইটা ৯৭১ চনৰেই মোকৰ্দ্দমা। এই সংক্ৰান্তত যি ফালৰ পৰাই নহওক চৰকাৰৰ উকিলৰ দোষতেই হওক বা ল ডিপাৰ্টমেণ্টৰ দোষতেই হওক চৰকাৰে এই এপিল বিলাক সময়ত ফাইল কৰিব নোৱাৰিলে। এই মোকৰ্দ্দমাত যি সকল লোক ৰেচপনচিবল তেওঁলোক এতিয়াও কামতে আছে সেই বিলাক মানুহ এতিয়াও থকাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ অনিষ্ট হব বুলি নাভাবেনে ? যদি ভাবিছে তেন্তে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি ? --মাননীয় সদস্য শ্ৰীবল ভদ্ৰ দাসৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰতে এইটো কথা কৈছো। যিমান সোনকালে পৰা যায় এইটো তদন্ত কৰি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিম।

Shri Balabhadra Das : Sir, whether the Hon'ble Minister is aware that there was a delay of 10 days in filing these appeals and the Hon'lbe High Court held that 'if the delay in correspondence and usual movement of files in Govt. Departments is taken as sufficient cause for condonation of delay in filing an appeal, it will mean giving premium to negligence of Government officers and departments in performance of their duties ! Whether the Government is aware of that ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister : Sir, we have got the judgment and that is with me also but the latter part of his question is his opinion.

Shri Manabendra Sarma : The Minister has stated that they had filed appeals for condonation of delay. What was the ground for condonation of delay ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) :— Sir, there are many grounds. Some of the grounds, so far I remember, were non-paymen of the cost in time and delay in filing.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, the Hon'ble High Court in its judgment specifically held that some persons of the Govt. Deptts. are responsible for the delay in filing the appeals. Sir, in view of this, may I know from the Hon'ble Minister what was the difficulty on the part of the Govt. to fix up the responsibility for who e faults delay took place in filing the appeals ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) :— Sir, as I have stated, three deptt., Revenue Deptt., Central Railway Deptt. and our Law Deptt are involved & the matter is under examination of the Govt.

Shrimati Renuka Devi Barkataki :— Sir, while appointing Govt. pleaders, more weightage is given on political consideration than the efficiency of the pleaders and that is why they failed to file the appeals in time. May I know from the Hon'ble Minister, whether it is a fact or not ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) :— Sir, that is a different question.

Shrimati Renuka Devi Barkataki :— No, sir, it is not a separate question. My question is that the Govt. pleaders, appointed by the Govt., failed to submit it in time because the Govt. give more weightage on political consideration while appointing pleaders than their efficiency. I want to know whether it is a fact ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) :— Sir, it is not a fact.

খণ্ড উন্নয়ন বিষয়া

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকীয়ে সুধিছে :

*৩৬৪। মাননীয় পঞ্চায়ত আৰু খণ্ড বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—
(ক) অসমৰ কিমানখন খণ্ড উন্নয়নত খণ্ড উন্নয়ন বিষয়া আছে ?

(খ) যি বিলাকত সেই বিষয়া নাই সেই বিলাক খণ্ডত বিষয়া দিবলৈ কি ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লৈছে ?

(গ) খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াৰ অভাৱত কোন খাপৰ বিষয়াক খণ্ড উন্নয়নৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :
৩৬৪। (ক)—৪০।

(খ) – পোনপটিয়া মকৰল (Direct Recruitment) আৰু পদোন্নতি দি খালি পদ বিলাক পূৰণ কৰাৰ বাবে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

(গ)—বিভিন্ন খাপৰ সম্প্ৰসাৰণ বিষয়াক খণ্ড উন্নয়নৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে।

বি: খণ্ড উন্নয়ন

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*৩৬৫। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—
(ক) অসমত কিমানটা উন্নয়ন খণ্ড আছে ?

(খ) এই সকলো উন্নয়ন খণ্ডতে খণ্ড উন্নয়ন বিষয়া আছেনে ?

(গ) যদি নাই, কিমানটা উন্নয়ন খণ্ডত বিষয়া নাই আৰু এইবোৰ কেতিয়া পূৰণ কৰা হব ?

(ঘ) নতুন পঞ্চায়ত ৰাজ আইনমতে খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াৰ দায়িত্ব আৰু কৰ্তব্য কি কি হব ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৬৫। (ক) – ১৩০

(খ) – মাত্ৰ ৪০ খন উন্নয়ন খণ্ডত খণ্ড উন্নয়ন বিষয়া আছে।

(গ)—৯০। এই খালি পদ বিলাক পোন পটিয়া মকৰল (Direct Recuitment) আৰু পদোন্নতি দি পূৰণ কৰাৰ বাবে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

(ঘ)—১৯৭২ চনৰ অসম পঞ্চায়ত ৰাজ আইনৰ ৩৪ (ক) ধাৰা অনুসৰি মুখ্য কাৰ্য্যকৰী বিষয়াৰ নিয়ন্ত্ৰণ সাপেক্ষে খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াই মহকুমা পৰিষদৰ আঁচনি আৰু কাৰ্য্যক্ৰম সমূহ উন্নয়ন খণ্ডত কাৰ্যকৰী কৰিব।

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেৱী বৰকটকী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, ১৩০ খন উন্নয়ন খণ্ডৰ ভিতৰত ৪০ খন উন্নয়ণ খণ্ডতহে খণ্ড উন্নয়ণ বিষয়া আছে, যোৱা তিনি চাৰি বছৰৰ আগতে এই উন্নয়ণ খণ্ডত খণ্ড উন্নয়ণ বিষয়া নোহোৱাকৈ চলি আছে। কিন্তু এবছৰৰ আগতে বি, ডি, অ'ৰ দৰ্খাস্ত ক'ল কৰা হৈছিল। কিন্তু সেই বি, ডি, অ' সকলৰ ইণ্টাৰভিউ আৰু দৰ্খাস্ত লোৱাৰ পাছতো খণ্ড উন্নয়ণ বিষয়াক ভাত কিয় নিয়োগ কৰা হোৱা নাই সেই বিষয়ে জনাৰনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (মন্ত্ৰী) :— বি, ডি, অ'ৰ পে হৈছে ৫০০ টকাৰ ওপৰ। যিবিলাক চৰকাৰী বিভাগৰ দৰ্ম্মহা ৫০০ হয় সেইটো চৰকাৰে পোনপতিয়া ভাবে নিয়োগ কৰিব নোৱাৰে। তেনেবিলাক পদৰ নিযুক্তিৰ কাৰণ নাম লোক সেৱা আয়োগে দিব পাৰে। কিন্তু চৰকাৰে ৰেগুলেশ্যন ৩-এফত দিব পাৰে। মানীনয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো কথা কৈছে সেই কথাৰ লগত মই এক মত যে যোৱা ১ বছৰ আগত এই পদবিলাকৰ কাৰণে এপ্লিকেশ্যন ক'ল কৰা হৈছিল আৰু তাৰ উদ্দেশ্য আছিল ৩—এফত নিযুক্তি দিয়া, কিন্তু পিছত দেখা প'ল প্ৰায় ১০০ জন মানক দিব লগীয়া হ'ল গতিকে ইমান বিলাক লোকক ৰেগু-লেশ্যন ৩-এফত নিযুক্তি দিয়াত অ'বজেকশ্যন আহিব পাৰে আৰু সেইকাৰণে এইটো নহল। তাৰোপৰি ৰেগুলেশ্যন ৩—এফত নিযুক্তি দিয়াৰ পিছত যদি পাব্লিক চাৰ্ভিচ কমিশ্যনে নিদিয়ে, অৱশ্যে সেইটো ভুলো হব পাৰে। গতিকে

এনে ক্ষেত্ৰত এম্প্লয়মেণ্ট এক্সচেঞ্জত পঞ্জিয়নত পৰিব পাৰে সেইকাৰণেই দিৰেক্ট ৰিক্ৰুইটমেণ্টৰ যোগেদিয়েই তেওঁলোকক নিযুক্তি দিয়াৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে। ইতিমধ্যে দৰ্খাস্ত পোৱা হৈছে আৰু পি, এচ, চিক জনোৱা হৈছে।

শ্ৰীলক্ষী শইকীয়া :– মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জনাইছে যে পোনপতিয়া ভাবে আৰু পদোন্নতি দি পূৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে এনে ক্ষেত্ৰত যি সকলে পাবলগীয়া হৈ আছে সেই সকলৰ দাবী অনুসৰি পোনপতিয়া ভাৱে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (মন্ত্ৰী) :— পদোন্নতি যিবিলাকক দিয়া হব সেই সকলৰ ভিতৰত বহুত বিভাগীয় অফিচাৰ আছে যেনে — এক্সটেনশ্যন অফিচাৰ ইত্যাদি, সেই সকলক বিভাগৰ পৰা চিনিয়ৰিটি বা এফিচেন্সি চাইহে পদোন্নতি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হয়।

Shri Jagannath Sinha :–Sir, while submitting applications, they had to deposit money through Treasury Challans. May I know from the Hon'ble Minister whether that money, which were deposited, will be refunded to them or that will be kept as unemployed tax?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : —Sir, I do not remember the exact position. This I shall have to enquire into.

শ্ৰীআতাউৰ ৰহমান :— যিহেতুকে নতুন পঞ্চায়ত আইন মতে সকলো ক্ষমতা গাওঁ পঞ্চায়তৰ পৰা মহকুমা পৰিষদলৈ অনা হব, গতিকে এই ক্ষেত্ৰত এই খণ্ড উন্নয়ন বিষয়া সকলক যথাৰ্থ প্ৰয়োজনীয়তা কি আছে বুলি ভাবে?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (মন্ত্ৰী) :— গাওঁ সভাৰ সভাপতি সকল আমাৰ নিচিনাই সধাৰণ মানুহ হব। টেকনিকেল এক্সপিৰিয়েন্স থকা মানুহ নাই সেইকাৰণেই বিভিন্ন বিভাগৰ এচ, ডি, অ', পি, ডব্লিউ, দি, এচিষ্টেণ্ট ইঞ্জিনিয়াৰ বা ভেটেৰিনাৰী অফিচাৰ আছে, গতিকেই তেনে ধৰণৰ কাৰীকৰী নথকা লোক সকলৰ সহায় আৰু সহযোগিতাৰ প্ৰয়োজন হয়।

শ্ৰীৰাম চৰণ শৰ্ম্মা :— কৃষি মঞ্জুৰ কৰাৰ কাৰণে যদি বি, দি, অ' সকলৰেই দায়িত্ব হয় তেনেস্থলত এই ৰি দি, অ' সকলক নিয়োগ নকৰাৰ কাৰণ কি আৰু সেইকাৰণেই কৃষি মঞ্জুৰী আদি বিতৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বেমেজালি হৈছে। সেই বিষয়ে বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (মন্ত্ৰী) :— অৱশ্যে বি, দি. অ' নথকাৰ কাৰণে কামত যে বেমেজালি হৈছে সেইটো পৰিস্কাৰ কথা, গতিকে সেইবিষয়ে চাৰলাগিব।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া :— ১৯৭২ চনৰ ১৯ জুলাই তাৰিখে মাননীয় সদস্য ৰদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ ডাঙৰীয়াৰ ৩৫৯ নংৰ প্ৰশ্নৰ, একে শিতানৰে এই প্ৰশ্নটো আছিল তাৰ উত্তৰত কৈছিল যে এই বিষয়ে পৰীক্ষা নিৰিক্ষা কৰি থকা হৈছে। আৰু সেই বিষয়ে চুড়ান্ত সিদ্ধান্ত লোৱাৰ লগে লগে কাৰ্য্যকৰী কৰা হব। এতিয়া প্ৰশ্ন হ'ল ১ বছৰ ৮ মাহ পাৰ হৈ গ'ল এই সম্পৰ্কত চুড়ান্ত ব্যৱস্থা লবলৈ সময় কিমান লাগিব।

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (মন্ত্ৰী) :- এই বিষয়ত পি, এচ, চিৰ পাউয়াৰ বঢ়াই দিয়া হৈছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— আমি জানিবলৈ পোৱা মতে তাত চাকৰী খালি আছে গতিকে তাত নিয়োগ সোনকালে কৰিব লাগে। পি, এচ, চিৰ যোগেদিয়েই হওক বা অইনৰ জৰীয়তে ই এই বিষয়ে সোনকালে সিদ্ধান্ত হব লাগে। কাৰণ বহুতো শিক্ষিত যুৱকে ইতিমধ্যে টকা-পইচা জমা দি বহি আছে আৰু অইন হাতেদি এই বি, ডি, অ' সকলক নিযুক্তি দিব নোৱাৰাৰ কাৰণে পঞ্চায়তৰ কাম কাজবোৰ সুচাৰুৰূপে চলাব পৰা হোৱা নাই। গতিকে ইয়াৰ এটা খাতাং সিদ্ধান্ত কৰি এই খালি থকা পোষ্ট খিনি নতুনকৈ দৰ্খাস্ত নোলোৱাকৈ পূৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (মন্ত্ৰী) :— এই বিষয়ে সিদ্ধান্ত ইতিমধ্যে লোৱা হৈছে যদিও এই বিষয়ত পি, এচ, চিৰ ক্ষমতা আছে।

শ্ৰীপ্ৰবীন চৌধুৰী :— পুৰণা গাওঁ পঞ্চায়তৰ চেক্ৰেটাৰী বিলাক, এই নতুন আইন প্ৰবৰ্ত্তন হোৱাৰ লগে লগে কি ব্যৱস্থা কৰা হব ? এই বিলাক থাকিব নে নাথাকে ?

চৈয়দ আহমেদ আলি :— (মন্ত্ৰী) আগৰ যি বিলাক গাওঁ পঞ্চায়ত আছিল তাৰ চেক্ৰেটাৰী বিলাকৰ সংখ্যা প্ৰায় ২০০০ মান হব। নতুন ব্যৱস্থাত এই সকলো বিলাকক আমি ইয়াত এবচৰৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্ৰীমতী ৰেনুকা দেবী বৰকটকী :— মাননীয় সদস্য শ্ৰীজগন্নাথ সিং ডাঙৰীয়াই প্ৰশ্নত কৈছে, আজি দুবছৰৰ ভিতৰত মন্ত্ৰীৰ দায়ীত্ব থকা বিভাগ কেইটাত চাকৰি দিম বুলি এডভাৰটাইজ কৰি বাৰে বাৰে পি, এচ, চিত ইনটাৰভিউ দিবলৈ গৈ টেক্স ভৰি আৰু পাচতো ট্ৰেজাৰী চালান আদি দি নিবনুৱাক টেক্স ভৰাইছে। গতিকে চৰকাৰে আনএমপ্লইমেণ্ট টেক্সটো ঘুৰাই দিয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিব নেকি ?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister)—Government have not imposed any unemployment tax.

Smti. Renuka Devi Barkataki— I am very sorry I could not make you understand. The question is that Govt. has collected money from unemployed youths in the frame of treasury Challan for different employment schemes, but when there was no employment whether the Govt. is going to refund those amounts ?

Shri Sarat Chandra Sinha. (Chief Minister) - That was done long before. After the assumption of office by us this fee has been abolished.

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্ম্মা :— যি ৯০ টা পোষ্ট খালি আছে, সেই পোষ্ট কেইটা নতুন মানুহেৰে পূৰ কৰিব নে পুৰণা মানুহক প্ৰমোচন দি পুৰা কৰিব।

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি :— (মন্ত্ৰী) ৫০ জনক নতুনকৈ নিয়োগ কৰা হব আৰু ৪০ জনক প্ৰমোচন দিয়া হব।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— পি, এচ, চিত দৰ্খাস্ত কৰিলে, যিমান বাৰ দৰ্খাস্ত কৰা হয়, সিমান বাৰ ট্ৰেজাৰী চালান দিব নালাগে নেকি ? যদি লাগে এইটো এটা এমপ্লইমেণ্ট টেক্সও পৰিণত হোৱা নাই নেকি ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister – I am refarring to the Govt. and not to the Public Service Commission.

Smti. Renuka Devi Barkataki—The other day the Registrar of Coperatives advertised for some posts and the candidates submitted treasury challans. Each and every time they have applied for a post they have submitted the treasury Challans.

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister—Once they have paid the fees subsequently they are not to pay.

Shri Dulal Chandra Barua – How the Govt. is maintaining the record ? All the candidates applying for a post are to submit treasury challan or postal order each and every time. Then how the Govt. is maintaining the record ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister-- A reference to previous payment will be sufficient.

Re : Bridge over Kolong

Shri Pitsing Konwar asked :
366. Will the Minister, P.W.D. (R &.B.) be pleased to state—

(a) Whether the Government is paying proper attention for repairing and maintaining the P.W.D. bridge over Kolong at Haibargaon just in front of the Court Building ?

(b) Whether it is a fact that one portion of the bridge is slanting and there is every chance of accident ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister P. W. D. (R. & B.) replied :
366. (a) – Yes.

(b) – Yes. As the bridge is open for pedestrain and Rickshaw traffic only there is no chance of accident for such traffic.

Shri Pitsing Konwar—Sir, the fact is otherwise. It is an old bridge and people use the bridge including rickshaws and cycles. Both sides of the bridge are open to traffic and they have to face accident sometimes as boulders have been kept on either side and there are no iron bars. That is why there is every chance of accident. Will the Minister go and see personally ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister—I can go and see Sir.

Mr. Speaker—When you go, give the information to the Member.

Dr. Lutfur Rahman—Regarding repair Sir, it is better to demolish the bridge.

Re: ASIDC Ltd.

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*367. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it ts a fact that the ASIDC Ltd. purchased land at Bamunimaidan area of Gauhati for distribution amongst enterpreneures ?

(b) If so, who selected the land, what is the price paid for per bigha of land and who was/were the owner/owners of these land ?

(c) Whether any land has been distributed amongst the enterpreneures ?

(d) If so, who are those enter preneures and what is the progress made by the them in starting their Small Scale Industrial Units.

Shri Mahammad Idris (Minister, Industries) replied :

367. (a)—Yes. In the year 1968.

(b) The land measuring 110 bighas behind the Industrial Estate, Gauhati was selected by the Director fo Industries and approved by the Government.

Price paid per bigha of land was Rs. 15,409.09 including cost of registration.

The owners of the land were :—

1. Shri Suresh Ch. Bordoloi.
2. „ Tarun Ch. Bordoloi.
3. „ Kiron Ch. Bordoloi
4. „ Buddhindra Ch. Bordoloi.
5. „ Krishna Ch. Bordoli.
6. „ Binode Ch. Bordoli.

(c)—Yes. 23B. 2K. 10L. of land have been distributed among 16 entrepreneurs.

(d) Details are given below :—

Name of entrepreneure - Progress in starting Industrial Units.

1. Shri B.N. Hazarika—Started production and running.
2. Shri Dwipen Baruah—Started production and running.
3. Shrt S. C. Bagrodia—Started production. But unit is closed now.
4. Shri Romesh Sarma—Started production and running.
5. Shri Janardan Bezbaruah—Sale deed in process of execution.
6. Shri Jogesh Sarma—Taken over possession.
7. Shri Sushil Kr. Rajkhowa—Sale deed in process of execution.

8. Shri Nilakanta Sarma—Sale deed in process of execution.
9. Shri Kanak Ch. Baruah—Just completed factory shed.
10. Shri N. C. Baruah—Sale deed in process of execution.
11. Shri Apurba Kr. Sharma—Possession taken over.
12. Shri Jatin Dutta Choudhury—Possession taken over.
13. Shri Lala Chunilal Das—Started production and running.
14. Shri Manik Kr. Borpujari—Taken over possession.
15. Secretary, Assam Apex Weavers' Co-operativa Society Ltd.—Sale deed process of execution.
16. Secretary. Pub-Gauhati Mahila Samity—Sale deed in process of execution.

Shri Atul Chandra Saikia—Sir, may I know from the hon'ble Minister what are the terms and conditions under which those entrepreneures have been provided that land? Whether this land is leased or there was some short of sale?

Shri Mahammad Idris, Minister—Sir, the total allottees are sixteen in number. Fifteen on hire purchase basis and one on lease basis. This is the basis of allotment.

Shri Atul Chandra Saikia—Whether besides the land near Industrial Estate any other land has been procured by the Small Industries Development Corporation in and around Bamunimaidan?

Shri Mahammad Idris, Minister—About Bamunimaidan I have no information.

Shri Giasuddin Ahmad—What are the terms and conditions of hire purchase and lease?

Shri Mahammad Idris, Minister—Sir, for hire purchase value of land is fixed after taking into considaration eost price plus development price. Then the terms are like this: 10% initial payment is to be made; then we allow moratorium for two years; then Rs. 100/- per bigha per month is to be paid till final payment. Till final payment is made 6% interest is to be paid.

Shri Dulal Chandra Barua—May I know from the Minister whether land owners from whom the land have been procured are having periodical patta or annual patta? Secondly who fixed up th value of the land?

Shri Mahammad Idris, Minister—My record says that it was fee simple grant, kheraji patta and price was fixed by negotiation.

ড: ৰবীন গোস্বামী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰীমহোদয়ে এইটো কথা জনাবনে যে এই মাটিখিনি গুৱাহাটী ডেভেলপমেণ্ট অথৰিটিৰ ভিতৰত পৰেনে নপৰে? যদি পৰে তেনেহলে তেওঁলোকৰ যি আইন আছে সেই আইনমতে এই মাটি কিনা হৈছে নে?

শ্ৰীমহমদ ইদ্ৰিছ:— এইটো পৰীক্ষা কৰি চাব লাগিব।

Shri Giasuddin Ahmed: Sir, what are the terms and conditions of the lease? Then again Sir, this land was allotted for a specific purpose of starting industries. If any allottee does not start any industry or after starting the industry closes it down and utilises the land for some other purposes what would be the consequence or basis?

Md. Idris, Minister, Industries: Sir, that would be a clear violence of the terms and conditions.

Shri Giasuddin Ahmed : Whether the Government would take the land back.

Md. Idris, Minister, Industries : Sir, the land will be taken back.

Shri Giasuddin. Ahmed : Sir, the land was purchased as per Revenue Manuals by the Govt. I want to know under what circumstances these lands were purchased and amount paid from the Govt. side ?

Md. Idris (Minister) : Sir, land must not be purchased in the legal terms. Records were assessed by the D. C. and D. C. gave option.

Sri Subhangkar Singh : Sir, how many out of the allottees belong to the backward district, as declared by by the Govt. of India and there are 13 districts as backward districts ?

Md Idris (Minister) : Sir, it is only Gauhati,

Shri Dulal Ch. Barua : Sir, I am asking at whose instance, this negotiation has taken place – whether it has taken place between the Government and the owner of the land and whether that negotiation is permissible about procurement which has been termed as free sample land. But there is no such land in the world.

Md. Idris (Minister) : Sir, I have amply replied. Land measuring 110 bighas was selected by the Director of Industries and approved by the Government and therefore, it has the approval of the Govt.

Shri Dulal Ch. Barua : Sir, I am asking about the legal aspect. Whether Govt. or any person has purchased this land as free and sample land ?

Md. Idris (Minister) : Sir, that I cannot say.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, the Minister has stated that if the land is not used for the purpose for which it is allotted then the land would be taken back. I want to know whether this condition is mentioned specifically in the agreement.

Md. Idris (Minister) : Sir, it must be there.

ডঃ ৰবীন গোস্বামী :— যি ২৩ বিঘা মাটি বিতৰণ কৰা হৈছে সেইমাটিখিনি ব্যবহাৰৰ উপযোগী কৰোতে কিমান টকা খৰছ হল ? আৰু এই মাটিখিনি ব্যৱহাৰৰ উপযোগী কৰিবলৈ যাওঁতে যিমান টকাত মাটিখিনি কিনিছিল সিমানেই পৰিছে – এই কথা শ্ৰীমহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীমহমদ ইদ্ৰিছ :— এই মাটিখিনি ডেভেলপ কৰোতে ৬০ হেজাৰ টকা খৰছ হৈছে।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা :— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো যে গুৱাহাটীৰ আশেপাষে ভাল মাটি থকা স্বত্বেও বৰ্ত্তমান মূল্যতকৈ উচ্চ মূল্য দি কিনাৰ কাৰণ কি ?

Md. Idris (Minister) : Sir, this was purchased in 1968. I have specifically mentioned that the land is not low. Sir, it is not a beel. But any way out of this 110 bighas only 23 bighas could have been developed and allotted to enterpreneurs.

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা :— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই মাটিখিনি যি জনৰ পৰা কিনা হৈছিল তেখেতে এই মাটিখিনি ফ্ৰি-চিম্পল গ্ৰাণ্টৰ মাটিৰ ভিতৰত থকা স্বত্বেও কিনিবলৈ ফি-চেম্পল গ্ৰাণ্টত তেখেতে কিয় দিছিল জনাবনে ?

Md. Idris (Minister) : Sir, I have already answered. It shall have to be looked into.

Re : Post of Director of Evalution

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*368. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there is frequent change of persons for the post of Director of Evaluation ?

(b) If so, who are the officers holding the post during the last five years ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

368. (a)—Yes.

(b)—The name of the Officers are ;—

(1)—Shri A. C. Ray, I. A. S.

(2) Shri J. M. Jala I. A. S.

(3) Shri D. Singh.

(4) Shri R. S. Paramasivan. I. A, S.

(5) Shri S. P. Hazarika, I. A. S.

(6) Shri P. C. Misra I. A. S.

Shri Dulal Ch. Barua : Sir, by considering the urgency and necessity for such kind of Department for successful planning would not the Government consider for appointing a man permanently

Shri Sarat Ch. Sinha, Chief Minister : Sir, I fully agree with the Hon'ble member.

Shri Lakhi Kanta Saikia : What are the function of the Director of Evaluation and whether it has got sufficient staff to evaluate the warking of all the departments ?

Shri Sarat Ch. Sinha, C.M. : Sir, I cannot say. The point raised by the Hon'ble Member that the edequate number of staff has not been provided to keep pace with the works that have been contemplated. But I must appreciate the attempt that the Deptt. is to Function with scanty staff, and did the work with scanty staff even after creation of that Deptt as many as 19 reports have been submitted on the implementation of various programmes taken by the Government and then 4 reports are in the process and 3 more schemes are under consideration. Therefore, I think, the Deptt. is developin well. But then, this Deptt. will have to be further strengthened if we want to see the schemes really on the ground. Therefore, adequate staff will have to be taken and I fully agree that there should be whole time director to see that the work is done properly.

Shri Dulal Ch. Barua : In other States they are preparing only reports. In every area it is the duty of the Directorate of Evaluation to assess or evaluate about the purposes of various schemes annually. Therefore, by considering all these aspects also by considering the necessity of making further planning, whether Govt. consider it necessary to strengthen this organisation so that annual assessment and evaluation can be made for various schemes ?

Shri Sarat Ch. Sinha, C.M. : Sir, this is true. It has been a very serious thinking of the Government.

Shri Premodhar Bora : Sir, may I know whether at the time of drafting the Fifth Plan this Directorate cell was taken into task ?

Shri Sarat Ch Sinha, C.M. : Sir, when the Fifth Five Year Plan was drafted everybody was consulted.

Re : **Voters list** of G. M. C.

Shri Probin Kumar Choudhury asked :

*369. Will the Minister, Municipal Administration be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that most of the rate payers' names are not enlisted in voters list of Gauhati Municipal Corporation ?

b) If so, who is responsible for such omission ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Municipal Administration) replied :

469. (a)—It is not a fact that most of the rate payers' names were not enlisted.

(b)—Does not arise.

Shri Probin Kumar Choudhury : Sir, I am also a rate payer having two holdings, but my name was not included in the Voters' list. Will the Govt. enquire into it ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister, M.A. : Sir, in the matter of enlisting voters' list for the purpose of Gauhati Municipal Corporation, holding is not a qualification here. It is on the basis of adult suffrage under the Peoples representation Act.

Mr. Speaker : Order, Order. The Question hour is over. (voices : this question may be kept pending Sir) Alright. Starred Question No. 369 is kept pending. Now Mr. Gogoi ?

Re : **School Board (Elementary) Sibsagar**

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*370. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the School Board (Elementary), Sibsagar had constructed the Addl. building attached to Board office through some Contractors ?

(b) If so, who where the contractors and who allotted the work ?

(c) Why the construction of the building has not yet been completed ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of Sate, Education) replied :

370. (a)—Yes. The State Board for Elementary Education, Sibsagar now Regional Board for Elementary Education had taken up the construction works of the additional building attached to the office building through a contractor.

(b)—Shri Zehirul Islam was the Contractor and Shri S. C. Goswami, the Asstt. Secretary, State Board of Elementary Education Sibsagar allotted the works.

(c)—The building for want of some building materials.

Re : Vigyan Mandir

Shri Santosh Kumar Roy asked :

371. Will the Minister, Education be pleased to state –

(a) The total number of Vigyan Mandir in the State ?

(b) Whether it is a fact that the State Government maintains it with grant from Central Government ?

(c) How many staffs are there in each Vigyan Mandir ?

(d) The name of the "Incharge" of Hailakandi Vigyan Mandir and whether he will continue in the Vigyan Mandir or whether a person will be appointed as such ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

371. (a) – Two only.

(b)—No.

(c)—There are following sanctioned staff in each Vijnan Mandirs :—

1. Vijnan Mandir Officer—One.
2. Assistan Vijnan Mandir Officer —One.
3. Laboratory Attendant —One.
4. Peon-cum-Chowkidar --One.

(d)—Shri A. N. Dutta, Assistant Vijnan Mandir Officer is in charge at present. Filling up of vacant post of Vijnan Mandir Officer Hailakandi is under consideration of Government.

Re : Extension of Electricity line upto Bhagabazar

Shri Digendra Chandra Purkayastha asked :

*372. Will the Minister, power be pleased to state –

(a) Whether Government have received any representation regarding extension of Electricity line upto Bhagabazar on the Silchar Aijal Road ?

(b) If so, the action taken by Government in this regard ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Power) replied :

372. (a)—Yes.

(b)—The Board has already decided to electrify Bhagabazar.

Re : Extension of Electricity

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*373. Will the Minister, power be pleased to state—

(a) Whether North Eastern Council is functioning ?

(b) If so, what is the contribution of the Council in maintaining integrity and good relations between the States under the Council ?

(c) Whether the schemes submitted by the Council for development of Assam in particular and other States in general have been accepted by the Central Government ?

(d) If so, what are those schemes and the progress of implementation there of ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

373. (a)—Yes.

(b)—The fact that the member States can meet at one common forum and consider schemes of regional benefit will enable the Council to maintain integrity and good relations amongst them.

(c)—The proposals sent by the Council to the Central Government have been agreed to and some funds (Rupees thirty three lakhs) have been sanctioned for different regional schemes in this region during 1973-74.

(d)—The sectors in which schemes have recently been sanctioned relating to Assam are :—

1.	Railways	– –	Rs. 0.5 lakhs
2.	Investigation of power project	–	Rs. 1.5 lakhs
3.	Ropeways	– –	Rs. 0.07 lakhs
4.	Animal Husbandry schemes	–	Rs. 6.5 lakhs

For the schemes other than the Railway ones, the executing agencies in the State have just been asked to go ahead with the implementation.

Re : North Eastern Council

Shrimati Renuka Devi Barkatki asked :

*374. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the Secretariat of the North-Eastern Council has started functioning ?

(b) If so, since when and where it has been started ?

(c) Who are the officials of the Secretariat ?

(d) How many persons of the Sectariat are from the State of Assam and in what grade ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

374. (a)—Yes.

(b)—7th November, 1972 and at Shillong.

(c)—The following officers are in position :—

1. Secretary : Shri D. K. Bhattacharya (on deputation from the Government of India).

2. Planning Adviser : Shri B. S. Sarao (On deputation from Assam Government).

3. Financial Adviser : Shri K. Viswanathan (On deputation from Railways).

4. Security Adviser : Maj. Genl. M. G. Hazari, PVSM, AVSM, I. G. Assam Rifles, (Ex-Officio).

Experts :

5. Chief Engineer (Power) : Shri S. M. Majumder (On deputation from Assam State Electricity Board).

6. Chief Engineer (Civil) : Shri Y. N. Zutshi (On deputation from Uttar Pradesh Government).

7. Deputy Director (Railways) : Shri A. K. Ghose (On deputation from N. F. Railway).

8. Deputy Director (Statistics) Miss F. K. Wadia (On deputation from Agriculture) Ministry, Government of India).

9. Assistant Secretary : Shri A. C. Bordoloi (On deputation from Arunachal Pradesh Administration).

10. Section Officers : Shri E. S. K. Raman (On deputation from A. P. Administration).

11. Supporting ministerial and other staff.

(d)—Ten and their grades are at follows :—

One – Planning Adviser.

Two – Stenographers Grade II.

Three – Assistant.

Three – Lower Division Clerks.

One – Driver.

Re : Constitution of Housing Board

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*375. Will the Minister, Town & Country Planning be pleased to state—

(a) Whether the Board to be created under the Assam State Housing Board Act, 1972 has been constituted ?

(b) If not, what is the reason ?

(c) Whether the said Board shall employ all the employees of the present Housing Deptt.

(d) If so, how the pension and other attending benefits of a Government servant will be protected ?

(e) Whether the said Board will be successor of the Housing Deptt. in business and liable as such ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Town and Country Planning) replied :

375. (a) and (b)—The Assam State Housing Board will be constituted as early as possible. The Assam State Housing Board Bill, 1972 received the assent of the President of India on the 1st January, 1974 and the Assam State Housing Board Act, 1972 (Assam Act-I) of 1974 was published on the 20th February, 1974 in the Assam Gazette (extra ordinary). Draft. Rules are under scrutiny. The Act has also been enforced with effect from 1st March, 1974.

(c), (d) and (e)—Under examination.

বিঃ ঔজাৰী এৰি সঁচৰপাম আৰু মৰিগাওঁ ৰেচম কেন্দ্ৰৰ ঘৰ মেৰামতি

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰে সুধিছে ঃ

*৩৭৬। মাননীয় ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) মৰিগাওঁ মহকুমা'ৰ ঔজাৰী এৰি সঁচৰ পাম আৰু মৰিগাওঁ ৰেচম কেন্দ্ৰৰ ঘৰবোৰ মেৰামতি কৰিবৰ বাবে ১৯৭৩-৭৫ চনত কিমান টকাৰ মঞ্জুৰী দিয়া হৈছিল ?

(খ) ঘৰৰ মেৰামতিৰ কামবোৰ কৰা হল নে ?

(গ) যদি মেৰামতি কৰা হল, তেন্তে উক্ত কামত নিয়োগ কৰা ঠিকাদাৰজন কোন আৰু তেওঁ কত থাকে ?

শ্ৰীমতী স্বৰ্ণপ্ৰভা মহন্ত (ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩৭৬। (ক)—ঔজাৰী এৰি সঁচ পামৰ বাবে তিনি হেজাৰ টকা আৰু মৰিগাওঁ কেন্দ্ৰৰ বাবে চাৰি হেজাৰ টকা।

(খ) ঔজাৰী এৰি সঁচ পামৰ কাম শেষ হৈছে। মৰিগাওঁ কেন্দ্ৰৰ কাম ঠিকাদাৰে আৰম্ভ কৰা নাই।

(গ) উক্ত দুয়োটা কামতে নিয়োগ কৰা ঠিকাদাৰজনৰ নাম শ্ৰীপ্ৰদীপ চন্দ্ৰ শৰ্মা গাওঁ বেবেজিয়া, পোঃ আঃ বেবেজিয়া, জিলা নগাওঁ (অসম)।

বিঃ গাওঁ পঞ্চায়ত সম্পাদক

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে ঃ

*৩৭৭ মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত কিমানজন আগৰ গাওঁ পঞ্চায়ত সম্পাদক আছিল ?

(খ) তেওঁলোকক এতিয়া নতুন গাওঁ পঞ্চায়ত সমূহত সম্পাদক পদত মকৰল কৰা হবনে নহয় ?

(গ) যিসকলক সম্পাদকৰ পদত পুনৰ মকৰল কৰা নহয় তেওঁলোকক কি পদত আৰু কেনেকৈ ৰখা হব ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৭৭। (ক)—২৫৮৩ জন সম্পাদক আছিল।

(খ)—অৰ্হতা সম্পন্ন সকলক (অৰ্থাৎ প্ৰৱেশিকা পাছ নাইবা প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত) গাওঁ পঞ্চায়তৰ সম্পাদকৰ পদত নিয়োগ কৰা হব।

(গ)—যি সকলক সম্পাদক পদত নিয়োগ কৰিব পৰা নহব তেওঁলোকক অফিচ এচিষ্টেণ্ট, টেক্স কালেক্টৰ ইত্যাদি পদত মকৰল কৰা হব।

Re : Farming Corporation at Dhardhara

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*378. Will the Minister, Agriculture be pleased to state –

(a) Whether the Government had decided to set up a Farming Corporation at Bhardhara in the Sibsagar Subdivision ?

(b) If so, when the Farming Corporation will commence its work ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied :

378. (a) – Yes, An Agricultural Farming Corporation in the name of Bhardhara Agricultural Farming Corporation has alrady been formed and registered recently in the Sibsagar subdivision.

(b) –Preparation has been made for cultivation of Ahu paddy from this season.

Re : Review of Golok Nath Case

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*379. Will the Minister, Law be pleased to state–

(a) Whether in addition to the Advocate General any other Senior Advocate and Advocates on record were engaged by the State Government in the review of "Golok Nath Case" to watch the procedings as an Intervenor ?

(b) If so, who are those Senior Advocate and Advocates on records ?

(c) What are their daily fees and what is the total amount the Government paid to these advocates individully ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law) replied :

379. (a) – Yes.

(b)—Senior Advocate Shri M. H. Choudhury and Advocate on records Shri Naunit Lal.

(c) Shri M. H. Choudhury was given the fee @ Rs. 1,600.00 per day and Shri Naunit Lal @ Rs. 300.00 for the first day and Rs. 200.00 for subsequent days. Total amount payble to Shri M. H. Choudhury is Rs. 1,10,480 (Rs. 1,10.480.00) paise, So far, Shri M. H. Choudhury has been paid Rs. 72,880.00 and Shri Naunit Lal Rs. 2,554.80 paise.

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ ৰাজহ মন্ত্ৰী ঃ — অধ্যক্ষ মহোদয়, কালি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ উত্তৰত মই কৈছিলো যে ৰাজহ বিভাগে যিমান ততপৰতাৰে কাম কৰিব লাগিছিল, যিমান সন্তোষজনক ভাবে কাম কৰিব লাগিছিল যিমান সন্তোষজনক ভাবে হয়তো পৰা নাই। কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা সত্য নহয় যে এই বিভাগটোৱে কোনো কাম নকৰি শুই আছে আৰু এই বিভাগৰ মন্ত্ৰীজনেও শুই থকাৰ ভাও ধৰি আছে। ৰাজহ বিভাগ আৰু ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰীজনে সততে যিবিলাক সমস্যা অৰ্থাত ভূমিসংস্কাৰ সম্পৰ্কে যিবিলাক সমস্যাৰ সন্মুখীন হৈ আছিছে বা ৰাজহ বিভাগে ইয়াক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যাওঁতে যিবিলাক সমস্যাৰ সন্মুখীন হৈছে সেই পথ বা সেই সমস্যাৰ কেনেকৈ সমাধান কৰিব পৰা যায় তাৰ কাৰণে সদায় সচেতন ভাবে চিন্তা কৰি আছে আৰু সেই চিন্তাৰ ফলস্বৰূপেই আমি এইখন বিধান সভালৈকে কেইবাটাও প্ৰস্তাৱ আনিছো। যদি এই বিষয়ে আমি চিন্তা নকৰিলোহেতেন তেন্তে এই প্ৰস্তাৱসমূহ আৰু এই বিষয়ৰ বিধানসমূহ সংশোধিত আকাৰলৈ আনিবৰ কাৰণে বিধান সভাৰ ওচৰলৈ ৰাজহ-বিভাগ নাহিলহেতেন।

ভূমিৰ উচ্চ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ ক্ষেত্ৰত একো কাম কৰা নাই বুলি মাননীয় সদস্য-সকলে যি অভিযোগ আনিছে সেই সম্পৰ্কে মই দুটামান কথা কব বিচাৰিছো। ১৯৭০ চনৰ আইনমতে আমাৰ অসমত থকা ৬৯২ খন চাহ বাগিছাৰ ভিতৰত আমি ৫৭১ টা কোম্পানীৰ ওপৰত চিলিং আইন প্ৰয়োগ কৰিবৰ কাৰণে যি দিহা কৰিব লাগে কৰা হৈছে। ৫৭১ টা কোম্পানী মানে শতকৰা ৯৯ খন চাহবাগিছা সামৰি লোৱা ৫৭১ টা চাহ কোম্পানীৰ ওপৰত চিলিং আইন প্ৰয়োগ কৰিবৰ কাৰণে আমি চেষ্টা কৰিছো আৰু ব্যক্তিগত ভাবে সেই আইন মতে ২৭৯১ জনৰ ওপৰত চিলিং আইনৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। ২৭৯১ জনৰ ওপৰত চিলিংৰ ব্যৱস্থা লোৱাৰ ক্ষেত্ৰত আমি এতিয়ালৈকে কাম আৰম্ভ কৰিছো আৰু ইতিমধ্যে তাৰে কিছুমান চুড়ান্ত ভাবে সিদ্ধান্ত হৈছে। তাৰে ২২ টাৰ ক্ষেত্ৰত ব্যক্তিগত পৰ্য্যায়ত চুড়ান্ত ভাবে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে। নখন চাহবাগিছাৰ ক্ষেত্ৰতো চুড়ান্তভাবে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে। ইয়াৰ ভিতৰত কোম্পানী সমূহো আছে। তাতো বিভিন্ন দৈৰত আপত্তি আৰু আপিল শুনিব লাগে আৰু বহুতো আপত্তি শুনাৰ ব্যৱস্থা আছে। মুঠ মাটি চিলিং সম্পৰ্কে আমি সম্পূৰ্ণ বিশ্বাস ৰাখিছিলো

যে এই চিলিঙৰ কাৰণে আমি মাটি পাম আৰু সেই মাটি প্ৰকৃততে আমি চাহ বাগানৰ পৰাই পাম। সেইটো উদ্দেশ্য কৰি চিলিং আইনৰ পৰা যি মাটি পাম সেই মাটি মাটিহীন মানুহৰ মাজত বিতৰণ কৰাৰ সুবিধা হব আৰু চাহ বাগানৰ পৰা কিমান মাটি পোৱা হব বা পাম বুলি আমি আশা কৰিছিলো সেই সম্পৰ্কে এই বিধান সভাত কেইবা বাৰো কোৱা হৈছে। চাহ বাগানৰ পৰা কম বছি পৰিমাণে ৩ লাখ বিঘা মাটি পোৱাৰ সম্ভাবনা আছে আৰু সেই পৰিমাণৰ মাটি পালেই হয়তো মাটিহীন মানুহৰ মাজত বিতৰণ কৰাৰ সুবিধা হব। কিন্তু এইটো কথাও সত্য যে ৩ লাখ বিঘা মাটি আইন মতে অধিগ্ৰহণ কৰিলেও ভূমিহীন মানুহ কিমানক দিব পৰা হব সেইটো এতিয়াই কোৱা টান। কাৰণ মাটিৰ ওপৰত আগৰ পৰা বহুতো ৰায়ত বহি আছে সেই সকলে প্ৰথমে তাত অগ্ৰাধিকাৰ পাব, তাৰ পিচত যি মাটি বাকী থাকে সেয়াৰে কিমান ভূমিহীন মানুহক দিব পৰা হব বা কিমান ভূমিহীন মানুহৰ মাজত বিতৰণ কৰা হব সেইটোও কোৱা টান। এই ধৰণেৰে আমি ৰায়তি স্বত্ব আইন মতেও কাম কৰি আছো। সেই সম্পৰ্কে যোৱাবাৰ সদনত হোৱা আলোচনাৰ ক্ষেত্ৰত সদনত কৈ আছোৱেই, এতিয়া আকৌ মই তাকে দোহাৰিব নোখোজো। এটা প্ৰশ্নৰ বেলিকা মাননীয় সদস্য শ্ৰীসাণেশ্বৰ বৰা, বদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ ইত্যাদি মাননীয় সদস্য সকলে কৈছে যে যি ভূমিখণ্ড অৰ্থনৈতিক ভাৱে উপযুক্ত নহয় বা কম বুলি প্ৰমাণিত হয় সেই ভূমিখণ্ড চৰকাৰৰ ৰাজহৰ পৰা বাদ পৰিব লাগে। আমাৰ যিটো জৰীপ সেই জৰীপমতে হিচাব কৰি দেখা গল যে তিনি বিঘালৈকে মাটি থকা পৰিয়ালৰ সংখ্যা হৈছে ৫ লাখ ২ হেজাৰ ১৭ জন, তিনি বিঘাৰ পৰা ৭ বিঘালৈ মাটি থকা মাটি গিৰিৰ সংখ্যা ৩ লাখ ৯৪ হেজাৰ ৩৬১ জন আৰু আঠ বিঘাৰ পৰা ১৫ বিঘালৈকে মাটি থকা মাটি গিৰিৰ সংখ্যা হল ৪ লাখ ৯৯ হেজাৰ ৭৪৭ জন। এই তিনিটা পথেৰে মাটিৰ মুঠ পৰিমাণ প্ৰায় ৮০ লাখ ৮৩ হেজাৰ ৪৫৯ বিঘা অৰ্থাত চাহ বাগিছাৰ পৰা পোৱা মাটিৰ মুঠ পৰিমাণ প্ৰায় শতকৰা ৫৫ ভাগ। বাকী হিচাব কৰি দেখা গৈছে যে চাহ বাগিছাৰ মাটি হৈছে ৪৭ লাখ ৪২ হেজাৰ ৮০০ বিঘা। তিনি বিঘাৰ ওপৰ ভূমিৰ সীমাৰ পৰিয়াল হৈছে ৫৪ লাখ ৭৪ হেজাৰ ৭৫ বিঘা এয়ে হল বৰ্ত্তমান মাটিৰ ওপৰত অধিক থকা মাটি গিৰিৰ হিচাব আৰু ভূমিৰ পৰিমাণ। গ্ৰাম্য অঞ্চলত ১ কোটি ৭৩ লাখ ৩৩৪ বিঘা মাটি ৰাইজৰ হাতত

আছে। চাহবাগানকে ধৰি আৰু এই মাটিৰ ভিতৰত কামত আহিছে মাত্ৰ ১ কোটি ৬৭ লাখ ৮৬ হেজাৰ ৬৭০ বিঘাৰ ওপৰ হব। কৃষি বা অন্য কোনো কামত আহিছে এই পৰিমাণৰ মাটি আৰু এই মাটি ভাৰতবৰ্ষৰ নেচনেল চেম্পোলচাৰ্ভেই ১৯৬১-৬২ জৰীপ কৰিছিল আৰু তাৰ পৰাহে মই এই হিচাব দিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ চৰকাৰৰ ৰাজহৰ ভৰাললৈ যি ধন আহে শতকৰা ৬৫ ভাগ কম মাটিৰ ওপৰত থকা ভূ-স্বামী সকলৰ পৰা আহে আৰু খাজানা যদি ৰাদ দিয়া হয় তেতিয়া তাৰ লগতে যিবিলাক আনুসঙ্গিক কথা হব সেইবিলাক এৰাৰ বিচাৰ কৰি চাব লাগিব আৰু সদস্য সকলেও এইবিলাক কথা বিচাৰ কৰি চাব লাগিব। এই মাটি খিনিৰ পৰা কিমান উপাৰ্জন হয় তাৰ এটা জৰীপ কৰিব লাগে আৰু তাৰ কাৰণে এটা চৰকাৰী যন্ত্ৰ প্ৰয়োজন হব আৰু কিমান ৰাজহ ইয়াৰ ওপৰত লগাব লাগিব বা তাৰ পৰা উতপাদিত বস্তুৰ ওপৰত কিমান কৰ ধাৰ্য্য কৰিব লাগিব তাৰো এটা হিচাব কৰিব লাগিব এই গোটেই খিনি কথা বিবেচনা কৰিবৰ কাৰণে প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰটো নতুনকৈ প্ৰতিষ্ঠা হব লাগিব নতুন বিভাজন হব লাগিব। এইটো কথা সত্য মহোদও, মোৰ ঠিক মনত নাই প্ৰায় ভালেমান কেইবছৰ আগতে অনুমান ৮.৯ বছৰমান হব অসম প্ৰদেশ কংগ্ৰেছ কমিটিত এই বিষয়ৰ ওপৰত এটা প্ৰস্তাৱ লোৱা হৈছিল আৰু সেইমতে সেইসময়ত বিষয়টো পৰীক্ষা কৰা হৈছিল কিন্তু এতিয়াও তাৰ কোনো ৰকমৰ নিৰ্ণয় কৰিব পৰা নাই। এই ক্ষেত্ৰত দৰিদ্ৰ লোক সকলক কেনেকৈ ৰেহাই দিব পাৰি সেই বিষয়ে আমি চিন্তা কৰি আছো আৰু এই বিষয়ত মাননীয় সদস্যসকল যিমান চিন্তান্বিত হৈছে তাতকৈ আমি কোনো গুণে কম চিন্তান্বিত নহয়। কিন্তু এই সম্পৰ্কে এটা সুস্থ ব্যৱস্থা লবৰ কাৰণে কেনেকুৱা ধৰণৰ আচঁনি লব লাগিব ইত্যাদি বহুত কথা সোমাই আছে। শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই আৰু এটা কথা কৈছে যে সমগ্ৰ ভূমি ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিবলৈ হলে আজি যি জাগৰণৰ প্ৰয়োজন আৰু যি মানসিক প্ৰস্তুতি আমাক লাগে সেই প্ৰস্তুতি আমাৰ নাই। সমষ্টভূমি ৰাষ্ট্ৰীয়কৰণ কৰিবলৈ হলে তাৰ কাৰণে জাগৰণ লাগিব আৰু সমাজৰ মানসিক প্ৰস্তুতি লাগিব কিন্তু সেই প্ৰস্তুতি আহি পোৱা নাই। গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাত সেইবিলাক দূৰ কৰিবলৈ হলে বিশাল জনতাক অসন্তুষ্ট কৰিব পৰা সম্ভৱ নহয়। অসমৰ জনতাৰ যদি মানসিক প্ৰস্তুতি থাকে তেনেহলে সংবিধান সংশোধন কৰাও

সম্ভবপৰ হব। এই গোটেই কথাবিলাক ৰাষ্ট্ৰীয়নীতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব। যদি তেনেকুৱা ব্যৱস্থা আহে অসম পিচপৰি নাথাকিব। এই সম্পৰ্কে বৈজ্ঞানিক ব্যৱস্থা লোৱাৰ প্ৰশ্ন আহিব পাৰে। গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা মতে সকলোকথা জোৰ কৰি জাপি দিব নোৱাৰি। দ্বিতীয় কথা হ'ল, খাজনা সংগ্ৰহৰ কথাটো নিৰীক্ষণ কৰি থকা হৈছে। ইয়াৰ নিৰীক্ষণ সম্পূৰ্ণ হলেই এই বিষয়ে ব্যৱস্থা লোৱা হব। আৰু কিছুমান মূল্যবান আলোচনা মাননীয় সদস্যসকলে আগবঢ়াইছে। সেইবিলাকৰ ভিতৰত ঘাইকৈ ক্ষতিপূৰণৰ বিষয়টো।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ অসমৰ বাৰ্ষিক মুঠ ৰাজহ কিমান?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈঃ সেইটো চাব লাগিব। ক্ষতিপূৰণ সম্পৰ্কে কোৱা হৈছে যে কোনোবা এজন মোৰ বিশিষ্ট বন্ধুক ধন দিয়াৰ কথা কৈছে। সেই বিশিষ্ট বন্ধুজন কোন ধৰিব পৰা নাই। সেইজনৰ ক্ষতিপূৰন দিয়াৰ বিষয়ে অনুসন্ধান কৰিবলৈ সময়ো পোৱা নাই। তথাপি থুলমূলকৈ কব খুজিছো যে মাৰ্চেলিং ইয়াৰ্দৰ কাৰণে যি মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছিল তাত দেখা যায় যে উপাযুক্ত পৰ্য্যায়ত তাৰ কাৰণে ক্ষতিপূৰণ টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে ১৯,৬৫ ৬০২'৩৩ পইছা। ইয়াৰ পিচত আদালতত যোৱাত আদালতে ক্ষতিপূৰণ দিবলৈ ধাৰ্য্য কৰিলে ৩৯, ৩২, ২৭৩'০৫ পইছা তাৰ ওপৰত সুদ হ'ল ২৬,৩২,২৪৪'৬৩ পইছা আৰু তেওঁলোকে মাটি যোৱাৰ কাৰণে সুদৰ ওপৰত শতকৰা ১৫টকাকৈ ক্ষতিপূৰণ বিছাৰি'ল। ইমান যে টকা দিবলগীয়া হ'ল এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে অনুসন্ধান কৰা প্ৰশ্ন আহিল। ইতিপূৰ্ব্বে সোনাপুৰৰ ক্ষেত্ৰত এই সদনেই আপত্তি জনাইছিল চৰকাৰে এইবিলাক ক্ষেত্ৰত সাবধান হব লাগে বুলি। ইফালে দেখা গল যি সময়ত আপীল কৰিব লাগিছিল মুৰামুৰি সময় কাৰণে উচ্চন্যায়ালয়ত আপীল কৰিব পৰা নহ'ল আনকি উচ্চন্যালয়ত পলম হোৱাৰ বাবে মোকৰ্দ্দমা দাখিলৰ অনু- মতি বিচৰাতও অনুমতি নিদিলে এই গোটেইবিলাকৰ কাৰণে কোন দায়ী কিয় ইমান টকা ভৰিবলগীয়া হ'ল যদিও টকাতো অসমৰ ৰাজকোষৰ পৰা নাযায় ৰেলৱেৰ পৰাই যাব — অনুসন্ধান কৰিব লগা হ'ল।

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰীঃ মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নেকি কেচটো দিচমিচ হোৱাৰ পিচত ৰেলৱে টকাও জমা দিলে আৰু অসম চৰকাৰে সেই

টকাবিলাক বিতৰণ ক'ৰ িদি। কাৰণে তাৰ ওপৰত আকৌ ৬লাখ টকা সুদ দিবলগ হ'ল আৰু তাৰ ভিতৰতে এজনক ২০ লাখ টকা দি দিয়া কথাটো সচা নে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : এজনক দিয়া বা কেবাজনকো মাজত ভগাই দিয়া তেনেকৈ ২০ লাখ টকা দিয়া হৈছে সুদটো ৰাজকোষৰ পৰাই যাওক বা ৰেলৱেৰ পৰাই যাওঁক এই কথা অনুসন্ধান কৰা প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে যে ইয়াৰ বাবে 'কাৰণে কোন দায়ী।

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী : ৭৩ লাখ টকা জমা দিয়াৰ পিচত ৬ লাখ টকা যে ৰেলৱেক সুদ দিব লগা হ'ল তাৰ কাৰণে কোন দায়ী মন্ত্ৰী মহোদয়ে কব নে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : সোনাপুৰ বাগানৰ ক্ষেত্ৰতো এনেকৈ দৌৰাদোৰী কৰাত সদনে আপত্তি জনাইছু। গতিকে পলম হোৱা কাৰণে সুদ বাঢ়ি যাবই। আকৌ এই সদনে আপত্তি কৰা কাৰণে এই সদনৰ মৰ্য্যাদা ৰক্ষা কৰিবলৈ সম্পূৰ্ণৰূপে অনুসন্ধান নকৰাকৈ দিয়াটো সমিচিন বুলি ভবা নাই। অনুসন্ধান শেষ হলেই দুমাহ পলম হলেও আমি টকা দিম নিদিয়াৰ প্ৰশ্ন উঠিব নোৱাৰে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মই এটা স্পষ্টিকৰণ বিছাৰিছো। সোনাপুৰ বাগানৰ মাটিৰ গণ্ডগোলৰ বিষয়ে যেতিয়া এই বিধান সভাত উঠিছিল তেতিয়া চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কিবা অনুসন্ধান কমিটি কৰা হৈছিল নেকি ? আনহাতে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ স্পচিয়েল চেলত ৰৌ বৰালী সাৰি যায় পুথিখলীহাহে চাচপেনত পৰে। এই কথাটো বিধান সভাত আলোচনা কৰাৰ পাচতো যাব কাৰণে ইমান খেলিমেলি হ'ল আৰু চৰকাৰ আৰু বিধানসভাকো হেয় প্ৰতিপন্ন কৰিলে তেওঁলোকৰ বিষয়ে কি অনুসন্ধান চলাইছে কি ব্যৱস্থা শাস্তি দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰে কি কৰিছে জনাব নে।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : সোনাপুৰ বাগানৰ ক্ষতিপূৰণৰ সম্পৰ্কত যিটো কথা কৈছে সেইটো কথা এই সদনত বিভিন্ন ভাবে কেতিয়াবা প্ৰশ্নৰ উত্তৰ হিচাবেও এই সদনতে ডাঙি ধৰি অহা হৈছে। সোনাপুৰৰ কথাটো ঠিক এনেকুৱা আছিল। আৰু এই ধৰণেৰেই আৰবিট্ৰেটৰলৈ যায়। আৰু এইটো যথাযথ ভাবে আপিল

কৰা নহল। কিন্তু পিচত সোনাপুৰৰ কেচটো উচ্চন্যায়ালয়ত আপিল কৰা হৈছে। এই টকা চৰকাৰলৈ প্ৰতিৰক্ষা বিভাগৰ ফালৰ পৰা আহিছে। কাৰণ প্ৰতিৰক্ষা বিভাগৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছিল। সেই কাৰণেই প্ৰতিৰক্ষা বিভাগে উচ্চন্যায়ালয়ত আপিল কৰিছে বাকী কোন দায়ী কাৰ দায়িত্ব নাই এই সম্পৰ্কত বিশেষ অনুসন্ধান কৰা নহল। কথাটো কোন কোন স্তৰত কেনেকৈ হল এই সম্পৰ্কত অনুসন্ধান কৰা হৈছে।

Shri Dulal Ch. Barua : This matter has been taken up on several occasion. The consencious opinion of the House was that there should be an enquiry to go into the matter and responsibility to be fixed on the officer or officers at whose instance such amount of payment is made within one month to the particular tea garden owner. It would be proper to institute a high power enquiry Committee and fix up the responsibility of the officer at fault and at whose instance the fabulous payment has been made to the particular tea garden owner within a very short period.

শ্ৰীবলভদ্ৰ দাস : অধ্যক্ষ মহোদয় মই এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। মই আজি ২৩ বছৰে ওকালতি কৰি আহিছো। মই আজি আইনৰ কথা পাহৰি গৈ কেৱল বিধান সভাৰহে কথা কৈ আছো। সোনাপুৰ বাগানত যিমান বিলাক দুৰ্নীতি হৈছে আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে কোৱাৰ দৰে তাত আইনৰ কথা নাই। এতিয়া দেখা গৈছে যে সোনাপুৰ বাগানৰ কেচ আৰু মাৰ্চেলিং য়াৰ্ডৰ কেচ একেই হৈছে। দুৰ্নীতি কৰি নাপাবলগীয়া মানুহে টকা পাই আছে কিন্তু ২০ বছৰ ধৰিও পাবলগীয়া মানুহে টকা পোৱা নাই। আমি এইটো কথা ধৰিলম নেকি যে ৰাজহ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই আইনৰ কথা আমাতকৈ বেচি বুজে।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : এই বিষয়টোৰ অনুসন্ধান কৰা হৈছে। কিন্তু ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ খাতিৰত মই এইটো কথা কব বিচৰা নাই। মই আশ্বাস দিছো যে অনুসন্ধানৰ ফলত এই গোটেই কথাবিলাক ওলাব। আৰু তাৰ কাৰণেই অনুসন্ধান কৰা হৈছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই অনুসন্ধান শেষ কৰিবলৈ কিমান দিন লাগিব।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : কিমান দিন লাগিব যে সকলে অনুসন্ধান কৰি আছে তেখেত সকলেহে কব পাৰিব।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা : এইটো অতি আচৰিত কথা যে যি সকলে অনুসন্ধান কৰিব তেওঁলোকেহে কিমান সময় লাগিব সেই কথা কব পাৰিব, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কব নোৱাৰে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিয়া হৈছে আৰু সেই মতেই অনু-সন্ধান চলি আছে। কিমান সময় লাগিব সেইটো মোৰ কাৰণে কোৱাটো টান।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : কাৰ যোগেদি অনুসন্ধান কৰিছে সেইটো আমি বুজিছো। আমাৰ যিখন আইন আছে সেই আইনৰ জৰিয়তে যি বিলাক চৰকাৰী কৰ্ম-চাৰীৰ পৰোচালনাত ইমান এটা ফেবুলাচ এমাউণ্ট দিলে আৰু ইয়াৰ দ্বাৰাই চৰকাৰৰ বহুতো টকা অপব্যয় হল। গতিকে তেওঁলোকৰ বিৰোদ্ধে এটা বিভাগীয় একচন লোৱা হোৱা নাই কিয় ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : অনুসন্ধানৰ লগত এই প্ৰশ্নটো জৰিত আছে। অনুসন্ধানৰ যেতিয়া প্ৰতিবেদন পোৱা যাব তাৰ ভিত্তিতেই নিশ্চয় চৰকাৰে তাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব।

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ : মই এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে তদন্তৰ ব্যৱস্থা কৰাইছে আৰু এই তদন্ত কিমান দিনত শেষ হব সেই কথা তেখেতে কব পৰা নাই। মই এইটো কথা তেখেতৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে যি সকলক তদন্তৰ কাৰণে দায়িত্ব দিয়া হৈছে সেই সকলক ৰিপৰ্ট দাখিল কৰাৰ নিৰ্দিষ্ট সময় বান্ধি দিছেনে নাই। আৰু ইতিমধ্যে তদন্ত চলি থকা অৱস্থাত যি বিলাক বিষয়া ইয়াত জৰিত প্ৰাথমিক তদন্তত যি বিলাকক দোষী বুলি প্ৰমান পাইছে সেই সকল কৰ্মচাৰীৰ বিৰোদ্ধে আইন মতে ব্যৱস্থা লোৱাত কিবা অসুবিধা আছে নেকি। তৃতীয়তে এইবিলাক কৰ্ম-চাৰীৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লৈছে সেইটো জনাবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : তদন্তৰ সাপেক্ষে ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা ভবা হৈছে। ইয়াত যি বিলাক দোষী সাব্যস্ত হব তেওঁলোকৰ বিৰোদ্ধে ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই দিনটো আমি এটা ব্লেক দিন বুলি কৈছো। কাৰণ ইয়াত দুজন কৰ্মচাৰীয়ে এজনে ২০ হাজাৰ আৰু এজনে ৩৫ হাজাৰ টকা লৈ চৰকাৰক আওপাকে পৰিচালিত কৰাৰ কথাটো সচানে?

শ্ৰী পৰমানন্দ গগৈ : সচা মিছা মই নাজানো। অনুসন্ধানৰ সাপেক্ষে এই বিলাকৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা হব।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : অনুসন্ধান কৰোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আনহাতে চুপ্ৰিম কৰ্টতো আপিল কৰা হৈছে। এইটোৰ দ্বাৰাই প্ৰমানিত হয় যে ইয়াত এটা প্ৰাইমা ফেচি কেচ হৈছে আৰু ইয়াত চৰকাৰ সম্পুৰ্ণ ৰূপে কনভিন্স হৈছে। যি সকল কৰ্মচাৰীৰ বিৰোদ্ধে প্ৰাইমাফেচি কেচ হৈছে সেই সকল কৰ্মচাৰীৰ ওপৰত কিয় ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ : এই কথাটো আৰবিট্ৰেচনক দিয়া হৈছিল। তেখেত এজন ড্ৰিষ্ট্ৰিকট জাৰ্জ। তেখেতে মাটিৰ মূল্য ইমান বুলি ধাৰ্য্য কৰিছে আৰু সেই মতেই টকা দিয়া হৈছে। এই ডিচট্ৰিক্ট জাৰ্জ জনৰ বিৰোদ্ধে অসম চৰকাৰে কিবা অনুসন্ধান কৰিব পাৰিনেকি সেইটোহে আচল বিচাৰ্য্যৰ বিষয়।

এটা বিচাৰ বিভাগৰ বিৰোদ্ধে চৰকাৰে কিবা অনুসন্ধান আদি কৰিব পাৰেনে নোৱাৰে সেইটো প্ৰশ্নও ইয়াৰ লগত জড়িত আছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্টৰ সিদ্ধান্তৰ বিৰোদ্ধে কিয় এপিল কৰা নহল? দ্বিতীয়তে কৰ্টে যি 'এৱাৰ্ড' দিলে সেই 'ফৈবুলাচ এমাউন্ট' বুলি কিয় লগে লগেই কৰ্টত নগ'ল। এই বিলাকে কি সূচায়?

শ্ৰী পৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী):—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আচল বিচাৰ্য্য বিষয় হৈছে তদাৰক সম্পৰ্কে। প্ৰতিৰক্ষা বিভাগে উচ্চতম ন্যায়ালয়ত 'আৰবিট্ৰেটৰে' দিয়া আদেশৰ বিৰোদ্ধে এপিল কৰিছে। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে ধন অতিৰিক্ত দিয়াৰ কাৰণেই বোধকৰো।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা উত্তৰ দিয়া নাই। যি জন মানুহক তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে দায়িত্ব দিয়া হৈছে তাৰ ৰিপৰ্ট দাখিল কৰিবৰ কাৰণে কিবা নিৰ্দ্দিষ্ট দিন বান্ধি দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী)ঃ—এতিয়াও বান্ধি দিয়া হোৱা নাই। প্ৰয়োজন হলে বান্ধি দিয়াৰ চিন্তা কৰিম।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষক সকলৰ ক্ষেত্ৰত কওঁ যে, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে অলপ অলপ কৰি আজি ১৬।১৯ বছৰ দিন ধৰি আমাৰ কৃষক সকলক টকা দিবলৈ বাকী আছে। এইদৰেই কৃষক সকলক বঞ্চিত কৰিছে। অন্যহাতেদি ধনীক শ্ৰেণীৰ মানুহক আৰবিট্ৰেটৰ' বুলি ৩।৪ লাখৰ ঠাইত ৪৯ লাখ পৰ্য্যন্ত টকা দিয়া দেখিছোঁ। এনেক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ক আমি প্ৰশ্ন কৰিছোঁ যে, প্ৰকৃততে আমাৰ চৰকাৰ দুৰ্নীতিৰ বন্ধুনে, ধনীক শ্ৰেণীৰ বন্ধুনে আমাৰ দুখীয়া মানুহ বিলাকৰ বন্ধু ?

শ্ৰীপৰমা নন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী)ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, বাৰে বাৰে কব লগীয়া হোৱাৰ কাৰণে মই অতিশয় দুখীত। এইটো চৰকাৰে কৰা নাই। কৰ্টে এইটো আদেশ দিছে আৰু ক্ষতিপূৰণ সম্পৰ্কে যিটো কথা আছে এই বিষয়ে যোৱাবাৰ সদনত আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে আশ্বাস দিছিল। খৰ তকীয়া ব্যৱস্থা লৈ কাম কৰিবৰ কাৰণে কোৱা হৈছে। এই সম্পৰ্কে তদাৰক কৰি থকা হৈছে। পুৰণা ক্ষতিপূৰণ বিলাক যিমান সোনকালে পাৰি শেষ কৰিবৰ কাৰণে দিহা কৰি থকা হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনলৈ আৰু এটা অভিযোগ আহিছে যে, ৰায়ত সকলৰ ৰায়তীস্বত্ব অধিকাৰ কৰিবৰ কাৰণে ভূস্বামী সকলে ষড়যন্ত্ৰ কৰি ৰায়ত সকলক হত্যা কৰিছে আৰু এনে কেছৰ সংখ্যা ৯২ টা বুলি কোৱা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত মই কওঁ যে, এনেকুৱা কেছ আমাৰ হাতলৈ মাত্ৰ এটাহে আহিছে। বাকীখিনি অনুসন্ধান কৰিব। লাগিব এই কথাও সত্য যে, ৰায়ত সকলক স্বত্ত দিবলৈ হলে ভূস্বামী সকলে যিমান দূৰ পাৰে ৰায়ত সকলৰ বিৰোদ্ধে ষড়যন্ত্ৰ আৰু উচ্ছেদ কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা চলাব। সেইকাৰণেই ৰায়ত সকল যাতে উচ্ছেদিত হব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লবলৈ দল মত নিৰ্ব্বিশেষে সকলোকে মই অনুৰোধ কৰিছোঁ। কমিউনিষ্ট পাৰ্টিৰ ফালৰ পৰাও তদাৰকী আহিছে। এই সকলো বিলাক বিবেচনা কৰি চাই ৰায়ত সকলক ৰক্ষণাবেক্ষণ দিবৰ

কাৰণে চেষ্টা কৰিম। এই বিলাক উদ্দেশ্য আগত ৰাখিয়েই সদনৰ সন্মুখলৈ এই সংশোধনীটো অনা হৈছে। এইটো সদনে গৃহীত কৰিলেই ৰায়তসকলক ৰক্ষণা-বেক্ষণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা হব। মূল আইন খনে ৰায়ত সকলক বে-আইনী ভাৱে উচ্ছেদ কৰাৰ পথ ৰাখিছে। মাটিৰ মালিকসকল যাতে সাধাৰণ কৃষকৰ বিৰোদ্ধে কৰ্টলৈ যাব নোৱাৰে, আমাৰ দৰিদ্ৰ কৃষকৰ ওপৰত যাতে কোনো হেচা মাটিৰ মালিকসকলৰ ফালৰ পৰা পেলাব নোৱাৰে তাৰ কাৰণেই এই সংশোধনীটো সদনৰ আগলৈ অনা হৈছে। গতিকেই মই আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলক এইখন গ্ৰহণ কৰিবৰ কাৰণে অনুৰোধ জনাইছোঁ। 'একো নাই কৰা বুলি' যিটো অভিযোগ আহিছে সেইটো অভিযোগ সত্য নহয়। ইতিমধ্যেই দেৰ লাখতকৈও অধিক ৰায়তী স্বত্ব দিয়া হল। আৰু যিমান পৰা যায় সোনকালে এই বিলাক কাম কৰিবলৈ ভৱা হৈছে। গতিকে কাম একেবাৰেই হোৱা নাই বুলি কলে নহব। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীদেবেন ধৰা ডাঙৰীযাই এটা কথা কৈছেই যে, এই বিলাক কাম অকল আমাৰ চৰকাৰ বা ৰায়তৰ ওপৰত পেলাই থলেই নহয়। ইয়াৰ কাৰণে সংগঠন লাগিব। এই সংগঠন সকলো ফালৰ পৰাই হব লাগিব। ইয়াত ৰাজনৈতিক দল, জাতি গোষ্ঠী বুলি কথা থাকিব নোৱাৰিব। দৰিদ্ৰ প্ৰেমী সকলোৱে মিলিহে এই সংগঠন কৰিব লাগিব আৰু ইয়াৰ মাধ্যমেৰে এই বিলাক কাম কৰিব পৰা যাব। কিয়নো আমাৰ ৰায়ত সকল আজি সকলো ফালেই দুৰ্ব্বল। কি সামাজিক, কি অৰ্থনৈতিক সকলোতে এওঁবিলাক অতি দুৰ্ব্বল। তাৰোপৰি এওঁবিলাক সকলোবিলাক জেগাতে সিচঁৰিত হৈ আছে। মাননীয় সদস্য বন্ধুসকলৰ ওপৰত সেইকাৰণেই অনুৰোধ জনাইছো যে, জাতি, ধৰ্ম, সম্প্ৰদায়, ৰাজনৈতিক দল নিৰ্বিশেষে সকলোৱে এই ৰায়ত সকলক সহায় কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগিব। মই আৰু বেছি কথা কব খোজা নাই কিয়নো আমাৰ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ পৰাও হুচিয়াৰি পৰিছে। আমাৰ মাননীয় সদস্য বন্ধুসকলে যিবিলাক পৰামৰ্শ আদি আগবঢ়াইছে সেই সকলোবিলাকৰে যথাযথ প্ৰশ্নোত্তৰ আৰু যুক্তিবিলাক দিবৰ কাৰণে সময়ৰ অভাৱ হৈছে। ইতিমধ্যে আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰীদেৱেও মোৰ ফালে চাইছে। তেখেতেও কিবা কব বিছাৰিছে। মৌজাদাৰ সকলৰ বিষয়ে অনা অভিযোগ বিলাক তদন্ত কৰি চাই উপযুক্ত ব্যৱস্থা লম বুলি মই কৈছো। লগতে মাননীয় যি কেইজন সদস্যই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো আগবঢ়াইছে সেই সকল

সদস্যক মই ৰাইজৰ স্বাৰ্থৰ খাটিৰত কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবৰ কাৰণে অনুৰোধ জনাইছো।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত এটা বিশেষ গুৰুত্বপূৰ্ণ কথাৰ কোনো উত্তৰ দিয়া নাই। গুৱাহাটী মাটি বিতৰণ ৰিপৰ্ট সম্পৰ্কে আজিলৈকে কিয় ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই। তাৰ কৈফিয়ত মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিবনে? আৰু যদি ব্যৱস্থা কিবা লোৱা হৈছে তেতিয়াহলে, প্ৰত্যেক অনুমোদন সম্পৰ্কে এতিয়ালৈকে কি ব্যৱস্থা চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা লোৱা হৈছে?

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাৰে এটা কমিটিয়ে দিয়া প্ৰতিবেদন কাৰ্য্যকৰি নকৰি এজন বিষয়াক আকৌ তদন্ত কৰিবলৈ কিয় দিয়া হল? এনেকাৰ্য্যৰ দ্বাৰা আমাৰ পবিত্ৰ সদনৰ অধিকাৰ খৰ্ব কৰা নাই জানো? মই ইয়াৰ এটা স্পষ্টীকৰণ বিছাৰিছো।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ :—কোনো বিষয়াক এই পৱিত্ৰ সদনৰ এটা সমিতিয়ে দিয়া প্ৰতিবেদনৰ বিৰুদ্ধে কোনো কাৰণত অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিয়া হোৱা নাই। ভাটনগৰৰ কথা মাননীয় সদস্য শ্ৰীহুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছিল সেই ক্ষেত্ৰত কওঁ যে চৰকাৰৰ কেতিয়াও কোনো অধিকাৰ নাই এই পৱিত্ৰ সদনক অৱমাননা কৰাৰ। মই তেখেতক আৰু এই পৱিত্ৰ সদনক জনাওঁ যে ভাটনগৰক কোনো তদন্ত কৰিবলৈ দিয়া হোৱা নাই। সেই প্ৰতিবেদনত এইটো কথা আছিল যে কোনো বিষয়াই জনজাতীয় সংৰক্ষিত এলেকাত মাটি পট্টন লৈছিল আৰু পট্টন ম্যাদী হৈছিল আৰু সেই ম্যাদী পট্টা নাকচ কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা আছিল আৰু এইটো বোৰ্ড অব ৰেভিনিউত উত্থাপন কৰা হৈছে যিটো কৰাটো এটা নিয়মতান্ত্ৰিক কথা। সভাপতিজন ভাটনগৰ। এই সম্পৰ্কে যি তদন্ত প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছিল সেই মতে চৰকাৰে বিভিন্ন দিশত কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লৈ আছে। তাৰ ভিতৰত কি কি লৈছে সেই গোটেই ডিটেইলচ্ মোৰ হাতত নাই। যিবিলাক বিষয়াই অন্যায় তেনে ধৰণেৰে কৰিছিল তাৰ ভিতৰত কিছুমানে ইতিমধ্যে অৱসৰ লৈছে আৰু তেওঁবিলাকৰ ওপৰত কি শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লব পৰা যায় এইটো চোৱা হৈছে। সদনে ল্যাণ্ড পলিচি ইমপ্লিমেন্টেচন

এডভাইচাৰ কমিটি পাতি দিছে সেই কমিটিতে কিমান খিনি কি কৰিব পৰা যায় আৰু কিমানদূৰ কি কৰিব পৰা নাযায় সেইটোও চোৱা হৈছে। সেই কমিটিয়ে দিন ধাৰ্য্য কৰি দিছিল; ফেব্ৰুৱাৰী মাহৰ কোনো এটা তাৰিখ আছিল আৰু সেই তাৰিখৰ ভিতৰতে এখন সম্পূৰ্ণ প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিবলৈ প্ৰতিবেদন প্ৰস্তুত কৰা হৈছে আৰু ইতিমধ্যে অধিবেশন আৰম্ভ হোৱা কাৰণে কমিটি বহিব পৰা নাই আৰু অধিবেশন শেষ হলে এইটো বহুৱাবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগিব আৰু বাদ বাকী যিখিনি আছে সম্পূৰ্ণ কৰি এই সম্পৰ্কত কমিটিয়ে প্ৰতিবেদন বিধান সভাৰ অহা অধিবেশনলৈ নিশ্চয় আহিব। এই সংক্ৰান্তত কব পাৰো যে আজিয়েই এটা চূড়ান্ত প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিওঁতে প্ৰশ্নোত্তৰ কালত উত্তৰ দিব নোৱাৰাৰ কাৰণে মাননীয় সদস্য সকলে ক্ষোভ প্ৰকাশ কৰিছে। গতিকে সম্পূৰ্ণ প্ৰতিবেদন দাখিল কৰা হব আৰু এটা ৰিপোৰ্ট এই সদনলৈও আহিব আৰু মাননীয় সদস্য সকলে তাৰ ওপৰত আলোচনা কৰিবলৈও সুযোগ পাব।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা:—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। এটা মূল প্ৰশ্ন এৰাই গৈছে যে অসম জৰীপ বিভাগটো শক্তিশালী কৰা আৰু পুনৰ গঠন কৰাৰ কাৰণে পৰামৰ্শ দিয়া হৈছিল সেইটো কৰা হৈছিল এই কাৰণেই যে অসমৰ জৰীপ বিভাগ বৰ দুৰ্বল। সীমামূৰলীয়া ঠাই যেনে ভালুকপুং, উত্তৰ লক্ষীমপুৰ আৰু নগা পাহাৰৰ এইটো জৰীপ বিভাগ শক্তিশালী কৰাৰ কথা কোৱা হৈছিল এই বিষয়টো মন্ত্ৰী মহোদয়ে কোৱা নাই!

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ:—এই সম্পৰ্কে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিওঁতে কৈছিল যে অসম জৰীপ বিভাগটো পুনৰ সংগঠন কৰিব লাগিব। তেতিয়া সেই মতে কাম কৰিবলৈ আৰু অধিক যন্ত্ৰ পাতিৰ প্ৰয়োজন হব, যাতায়তৰ কাৰণে যানবাহনৰ প্ৰয়োজন হব সেই বিলাক সম্পৰ্কে চিন্তা কৰি সুপৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে এইটো আমিও চিন্তা কৰি চাম আৰু যদি পুজিও এই সম্পৰ্কত দৰকাৰ হয় তেনেহলে এই পবিত্ৰ সদনৰ ওচৰলৈ সেই ধন বিচাৰি নিশ্চয় আহিম।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ:—গুৱাহাটী তদন্ত কমিটিৰ সংক্ৰান্তত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে কিছুমান বিষয়াৰ ওপৰত ব্যৱস্থা লোৱাৰ ব্যৱস্থাৰ কথা ভৱা হৈছিল আৰু

তাৰ ভিতৰৰে কেইজনমান বিষয়াই অৱসৰ লৈছে আৰু এতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে চৰকাৰে এনে এটা সময়লৈ ৰব নেকি যি সময়ত যিকেইজন বাকী আছে সেই কেইজনেও অৱসৰ লব পাৰিব ? অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে যিসকল বিষয়াৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা কোৱা হৈছিল আজিলৈকে তাৰ ব্যৱস্থা কিয় লোৱা নাই তাৰ যথাযথ কৈফিয়ৎ চৰকাৰে দিয়া দৰকাৰ। যোৱা বাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে এইটো কৈছিল যে চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছে আৰু এই অধিবেশনত উত্থাপন কৰিব বুলিও কৈছিল কিন্তু আজি আকৌ বিধান সভাত কৈছে যে অহা সদনতহে দাখিল কৰিব। গতিকে চৰকাৰৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে যি বিলাকে চিলিং আইন ফাকি দিছিল সেই বিলাকৰ ওপৰত কমিটিয়ে কেচ আৰম্ভ কৰাৰ কাৰণে পৰামৰ্শ দিছিল সেই লোক সকলৰ ওপৰত কিয় ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ :—এই সংক্ৰান্তত মই কৈছোৱেই যে কমিটিয়ে দিন ধাৰ্য্য কৰিছিল এটা চুড়ান্ত সিদ্ধান্তৰ প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিবলৈ আৰু যদি ইতিমধ্যে দাখিল কৰিছেও মোৰ সংবাদ নাই কিন্তু সেই কমিটিৰ সভাপতি হিচাবে এইটো জানো যে আমাৰ সম্পূৰ্ণ প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিম মই যোৱাবাৰ অধিবেশনত পিচৰ অধিবেশনত দাখিল কৰিম বুলি কৈছিলো নে নাই ঠিক মনত নাই কিন্তু এটা কথা মনত আছে যে মই কৈছিলো যিটো পবিত্ৰ সদনৰ এটা কমিটিয়ে এই সম্পৰ্কে ব্যৱস্থা কৰিছে নে নাই চাই আছে। অৱশ্যে সেই সময়ত এটা প্ৰত্যাহ্বান আহিছিল যে সেই কমিটিয়ে এই কমিটি নহয় এই ধৰণৰ, মোৰ ইমান খিনিলৈকে মনত আছে যে এই অধিবেশনত দিয়াৰ কাৰণে আশ্বাস দিছিলো নে নাই এইটো মনত নাই কিন্তু এইটো কথা নিশ্চয় কৈছিলো যে যিটোকমিটিয়ে এই সদনক প্ৰতিনিধিত্ব কৰে। সেই কথা তেতিয়াও ডাঠি কৈছিলো আৰু আজিও কৈছো।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :- এটা কথা বুজা নাই। এই বিষয় বস্তুটো পৰীক্ষা কৰে সদনত কমিটিয়ে। আৰু দাখিল কৰাৰ কাৰণে ১৯৭১ চনৰ অক্টোবৰ মাহতে প্ৰস্তাৱ যুগুত কৰিছিল আৰু যিমতে কাম কৰিবলৈ পৰামৰ্শ দিছিল তাৰ পিচতো ৯৭১ চনৰ অক্টোবৰ মাহৰ পৰা আজি ১৯৭৪ চনৰ মাৰ্চমাহ

পালেহি, তাত দিছিল ছয় মাহৰ সময়। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা অনুসন্ধান কৰা ৰিয়ৰ্টোৰ অনুমোদন সাপেক্ষ কিয় ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই আৰু ব্যৱস্থা লোৱাৰ কাৰণে সদনৰ কমিটিয়ে পৰামৰ্শ দিছিল কিন্তু সেইমতে কাম নকৰাৰ কাৰণে সদনৰ প্ৰতি অৱমাননা কৰা হোৱা নাই নে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ :—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিশেষজ্ঞ নহওঁ সদনৰ প্ৰতি অৱমাননা কৰা হৈছে নে নাই এইটো কবলৈ। কিন্তু মই বিনীত ভাৱে জনাওঁ যে চৰকাৰে কোনোমতেই সদনক অৱমাননা কৰিব খোজা নাই। মই বিনীত ভাৱেই কব খোজো যে চৰকাৰে কেতিয়াও ইচ্ছা নকৰে সদনক অৱমাননা কৰাৰ কাৰণে।

অধ্যক্ষ :—একেলগে গোটেই কেইটা, বাজেটৰ দাবীৰ ৪, ৬০ পৃষ্ঠাত "২২৯-ভূমি ৰাজহ" শিতানৰ ৭ নং মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৩,১০,৬৬ ০০০ টকা, এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৩,১০,৬৬,০০০ টকা, এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক।

Mr. Speaker : (To the Opposition Members) Are you withdrawing the Cut Motions ?

(Voices from the Opposition-No, No.)

I put the Cut Motions.

(The House divided)

Mr. Speaker :— Result of the Division :

Ayes—13.

Noes—48.

Cut Motions are lost.

Now, I put the main Motion. The motion is that a sum of Rs. 3,10,66,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March. 1975 for the administration of the head "229. —Land Revenue".

Motion is adopted. Grant No. 7. passed.

Now, I come to Grant No. 63.

Shri Paramananda Gogoi (Minister) :—Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, sir, to move that a sum of Rs. 1,25,00,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1975, for the administration of the head, "289.-Relief on account of natural calamities"

Mr. Speaker :— Grant No. 63. is moved.

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী :— এই যি গ্ৰাণ্ট বিচৰা হৈছে সেই সম্পৰ্কত মই চৰকাৰক এটা অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছোঁ যে আমাৰ' ৰিলিফ আৰু ৰিহেবিলিশ্যনৰ কাৰণে যি টকা ধৰা হৈছিল সেই টকা ১৯৭২ চনৰে পৰা আজিলৈকে ডি, চিৰ জৰীয়তে পেয়মেন্ট কৰা হোৱা নাই, সেই টকাটো পেয়মেন্ট কৰা হব নে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী :— আমাৰ ধনৰ প্ৰয়োজন বেচি আৰু সেই টকা নথকাৰ কাৰণেই আনকি পুৰণা কেচ বিলাকো পৰি আছে, গতিকে এতিয়া সেই-মতে ব্যৱস্থা কৰা হব।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা :— ধুমুহা, জুইয়ে পোৰা, শিলাবৃষ্টিৰ নিচিনা নেচাৰেল কালামিটি ইত্যাদিত যিবিলাক গৃহস্থ জড়াজিৰ্ণ হৈছে সেই বিলাক গৃহস্থীক ২৫ টকা দিয়াৰ নিয়ম আছে, অথচ সেই ২৫ টকাৰে এটা গৃহস্থিক এসাজ খাবলৈও নোজোৰে তেনে ক্ষেত্ৰত এই ২৫ টকাৰে কি সহায় হব তাতে আকৌ এই টকা বিলাক ডিচি বা এচ, ডি, অ'ই দিয়ে আৰু সেই টকাবিলাক ডিচি, এচ, দি, অ'ৰ পৰা আনিবলৈ যাওতে সেই মানুহ বিলাকে যিমান টকা পইচা ভাঙিব লগীয়া হয় তাতকৈ কম পইচাহে পায়, গতিকে এই টকাৰে তেওঁলোকৰ পৰা কোনো কাম নহয়। অহা-যোৱা কৰোতেই বেচি পইচা খৰচ হয়। গতিকে ইয়াৰ এটা সুব্যৱস্থা হব লাগে।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) :— এই কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰিছে।

Mr. Speaker :— Cut Motions are not moved. Therefore. I put the main motion. The motion is that a sum of Rs. 1,25,-00,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the

charges which willcome in course of payment during the year ending the 31st March, 1975, for the administration of the head, "289.-Relief on accouut of natural calamities".

The motion is adopted The Grant No. 63 is passed. Now, I come to Grant No, 70.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister:—Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move Grant No. 70

Mr. Speaker:—Grant No. 70 is moved.

Mr. Speaker:— Cut Motions are not moved. Therefor, I put the main motion. The motion is that a sum of Rs 3.10,000 be granted to the Minister in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the 31st March. 1975, for the administiation of the head 304 -Other General Economic services-IV-Other Expenditure".

The motion is adopted. Grant No. 70 is passed. Now, I come to Grant No. 71.

Shri Upendra Das (Minister) :— Sir on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 4,99,79,500 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1975, for the administration of the head. "305-Agriculture".

Mr. Speaker :- Grant No, 71 is moved.

Shrimati Renuka Devi Barkataky :- Sir, instead of moving the grant, he should submit his resignation.

Mr. Speaker : — Whether you are moving the Cut Motions ?

(Voices-yes, yes)

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱা :— বাজেটৰ দাবীৰ ৭১৫-৮১২ পৃষ্ঠাত "৩০৫ কৃষি" শিতানৰ ৭১ নং মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৪, ৯৯, ৭৯, ৫০০ টকা, এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওক অৰ্থাৎ সমূদায় মঞ্জুৰীৰ ৪, ৯৯, ৭৯, ৫০০ টকা, এটকালৈ হ্ৰাস হওক।

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir. I beg to move that the total provision of Rs. 4,99,79,500, under Grant No. 71, Major Head "305-Agriculture." at pages 715-812 of the Budget, be reduced to Re. 1, i. e, the amount of the whole grant of Rs. 499,79,500, do stand reduced to Re. 1.

Shri Dulal Chandra Barua : — Sir, I beg to move that the total provision of Rs. 499,79,500 under Grant No 71, Major Head "305-Agriculture, to page 715-812 of the Budget, be reduced to Rs. 100, i.e., the amount of the whole grant of Rs. 4,99,79,500, do stand reduced to Rs. 100/-.

Mr. Speaker : – Cut Motions are move.

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱা : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষিৰ শিতানত এই বাৰ বাজেটত প্ৰায় ৫ কোটি টকা মঞ্জুৰী বিচাৰিছে আৰু এই দৰেই প্ৰতি বছৰেই কৃষি বিভাগক বা কৃষি মন্ত্ৰীক কৃষি মঞ্জুৰীৰ বাবত অজস্ৰ টকা দি থকা হৈছে, কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমি এইটো চাব লাগিব যে ইমান বৃহৎ পৰিমানৰ টকা আমি কৃষি শিতানত চৰকাৰক দি আহিছোঁ সেইটো প্ৰকৃততে চৰকাৰে কামত লগাব পাৰিছে নে নাই ? আৰু বৰ্ত্তমান অৱস্থাত যিটো খাদ্য পৰিস্থিতিয়ে দেখা দিছে সেই পৰিস্থিতিৰ উপশম কৰিব পাৰিছে নে নাই ? কৃষি বিভাগত কোটি কোটি টকা খৰচ কৰাৰ পিচতো আজি অসমৰ জনসাধাৰণে এমুঠি খাবলৈ পোৱা নাই। তেওঁলোকৰ কাৰণে বছৰ জোৰাকৈ খাবলৈ এমুঠি অন্নও যোগান ধৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নগ'ল।

(চেয়াৰমেন ডাঙৰীয়া আসনত থাকে)

মাননীয় সদস্য শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী ডাঙৰীয়ানীয়ে কোৱাৰ দৰে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৃষিৰ শিতানত মঞ্জুৰী বিচৰাতকৈ মন্ত্ৰী সভাৰ পৰা পদত্যাগহে

কৰিবলাগে, মইও কও চেয়াৰমেন ডাঙৰীয়া মন্ত্ৰী সভাৰ পৰা এই মন্ত্ৰী জনে পদত্যাগ কৰিব লাগে বুলি মই দাবী কৰিছোঁ। এই কাৰণে দাবী কৰিছোঁ যে দেশত বৰ্ত্তমান যিটো খাদ্য সংকট দেখা দিছে সেই পৰিস্থিতি চৰকাৰে মোকাবিলা কৰাত অপাৰগ হৈছে।

(At this stage Hon'ble Speaker, vacated the Chair and Hon'ble Shri P. Chaliha, Chairman occupied the Chair-12.9. p.m.)

Shri Jagannath Sinha—On a point of order, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua—He is to quote the rule. Under which rule he is raising the point of order, Sir ?

Shri Jagannath Singa :— (Point of order, Sir) Chairman महोदय।
Agriculture मिनिस्टर की मांग के पैरने को घटाने के लिये यह cut motion लाया गया है। इस motion के मुताबिक उहोंने कहा है कि agriculture के लिये जो पैसा मांगा गया है, उसे घटाना चाहिये.....
(Voices—rule, rule बताइये)
महोदय ! (Commotions......)
(Voice--rule, rule !)
300 Agriculture की मंग को घटाने के बजाय कृषिमंत्री के resignation देने की मती का सवाल कैसे पैदा हो सकता है ?

Shri Dulal Chandra Barua -He is to quote the rule, Sir.

Shri Pushpadhar Chaliha, (Chairman)—He is raising a point of order.

Shri Dulal Chandra Barua—He wants to mislead you, Sir. A point of order can be raised only if there departure from rule. Here there is no question of point of order and he ought not to be allowed to raise point of order.

Shri Pushpadhar Chaliha, Chairman—His contention is that Mr. Barua should speak on the cut motion.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ— মৰা ঘোৰাক ঘাহঁ খোৱাই লাভ নাই কাৰণে কৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবৰ ওপৰত কৈছো।

Shri Pushpadhar Chaliha—He is speaking on the cut motion and he is at liberty to speak.

Shri Jagannath Sinha—But he cannot demand resignation.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ চেয়াৰমেন মহোদয়, আপুনি আজি সদনৰ সন্মান ৰক্ষা কৰিছে তাৰ বাবে আপোনাক ধন্যবাদ দিছো। আজি দেশৰ যিটো পৰিস্থিতি সেই পৰিস্থিতিত চৰকাৰে নিজে নিজে পদত্যাগ কৰা উচিত। আজি দেশৰ যিটো খাদ্য পৰিস্থিতি আহিছে তাৰ বাবে চৰকাৰে নিজে ব্যৰ্থতা স্বীকাৰ কৰা উচিত। আজি যেতিয়া এজন প্ৰতিনিধিয়ে পৰিস্থিতিৰ ওপৰত চৰকাৰৰ ব্যৰ্থতাৰ কথা কয় তেতিয়া ৰুলৰ দোহাই দিয়ে। আজি আমাৰ খাদ্য উৎপাদন কৰাৰ দায়িত্ব আছে চৰকাৰৰ খাদ্য বিভাগৰ।

(Mr. Speaker occupied the Chair at 12.13 PM)

Shri Jagannath Sinha—On a point of order Sir; for clarification.

(Interruptions)
(Voices — No clarification)

Mr. Speaker—Order Order. You sit, down. He has not begun his speech.

আৰম্ভণীতে প্ৰভক নকৰিব

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ আজি জনসাধাৰণৰ যিটো পৰিস্থিতি আহিছে তাৰ বাবে আমি যেনেকৈ প্ৰভক কৰিব লাগে তেনেকৈ কৰা নাই। চৰকাৰে আৰু বেলেগ ধৰণৰ প্ৰভকে·নৰ কাৰণে প্ৰস্তুত হোৱা প্ৰয়োজন।

(ভইচেচ্ – গুজৰাটৰ দৰে যাব)

আজি কৃষি বিভাগত তৎপৰ দায়িত্ব হল খাদ্য সামগ্ৰী বৃদ্ধি কৰা অ'ৰু সেইমতে আচনি গ্ৰহণ কৰাতো। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ৰবিশস্যৰ কথা বহুৱাৰ আলোচনা হৈ গৈছে আৰু সেইবিলাক কথা শুনি আপোনাৰ হয়তো আমনি লাগিছে। এই চৰকাৰে কৃষি শস্য উৎপাদনৰ কাৰণে যোৱা বছৰ ৰবিশস্যৰ আচনিত ৪ কোটিতকৈও বেছি টকা খৰছ কৰিছে। কালি প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ কালত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ৪ কোটি টকাৰ ভিতৰত মাত্ৰ ১৭ লাখ টকাহে যোৱা দুবছৰৰ ভিতৰত আদায় কৰিব পাৰিছে। ইয়াতকৈ আৰু কিবা ব্যৰ্থতা লাগে নে ? এই ৰবিশস্যৰ মাধ্যমত কিমানখিনি ৰবিশস্য উৎপাদন হৈছে ? ৰবিশস্যত যেহু, সৰিয়হ, মচুৰমাহ, মটৰমাহ আদি কৰি চাৰিবিধ উৎপাদন কৰিম বুলি লৈছিল। ৰবিশস্য আচনিত সৰিয়হ উৎপাদন কৰিবলৈ লোৱা বছৰত কি হল। দেশৰে এটা দুৰ্ভাগ্য যে সৰিয়হৰ নাটনি হল আৰু সৰিয়হ তেলৰ নাটনি হল। যি সৰিয়হৰ তেল ৪/৫ টকা দৰত পোৱা গৈছিল তাৰ দাম এতিয়া কোনো কোনো ঠাইত যেনে ম'জুলীত ২৯ টকা পৰ্য্যন্ত হল। মাঘবিহুৰ সময়ত গুৱাহাটীৰ বাদেও গাওঁ অঞ্চলত য'ত সৰিয়হ উৎপাদন হয় তাতেই ১৫ ১৬ টকাত মিঠাতেল কিনিব লগীয়া হৈছে। আমি কাগজে-পত্ৰে পাইছো আৰু চৰকাৰেও কৈছিল যে এই বছৰ খেতি ভাল হৈছে। এই বছৰ খেতি ভাল হোৱাৰ স্বৰূপে দেখা গল ধান পাইকাৰী ব্যৱসায়ে লোৱাৰ পিচত এতিয়া ধানৰ দাম ঠাই বিশেষে ৭০।৬৫ টকা হৈছে। সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছিল যে এতিয়া চৰকাৰে ৭·৫০ পইচাত মিঠাতেল ৰাইজক খুৱাইছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চিপুৰতে ৮ টকাত বিক্ৰি হৈছে। তাৰ ৰচিদ এখন মোৰ হাতত আছে। আজি সমবায় দোকানতে ৮ টকাত মিঠাতেল বিক্ৰি হৈছে। অন্যান্য যিবিলাক খুচৰা বজাৰ আছে তাত কি গতি হৈছে ৰাইজে জানে আজি যিবিলাক বিভিন্ন আচনিৰ কথা চৰকাৰে কয় সেইবিলাক আচনি আচলতে বাস্তৱত ৰূপায়িত নহয়। এই টকা কিছুমান

দালালৰ হাতলৈ যোৱা নাই নে? কিছুমান তুর্নীতি পৰায়ণ বিষয়াৰ কাৰণে সময়মতে আচনিবিলাক লব নোৱাৰাৰ কাৰণে বা প্ৰস্তুতিৰ অভাৱৰ কাৰণে সেই টকা অথলে গুচি যায়। আজি খাদ্য সংকটত. কৃষি সংকটত, এই চৰকাৰ পৰ স্ত হৈছে। সেইকাৰণে আজি যি ৫ কোটি টকাৰ মঞ্জুৰী বিচাৰিছে এই টকা অথলে যাব আমাৰ ৰাজ্যত মূল্য বৃদ্ধি হোৱাৰ কাৰণ হল আচলতে দেশত যিমান উৎপাদন হব লাগিছিল সিমান উৎপাদন হোৱা নাই। আজি ৰাজহৰ ধন একশ্ৰেণী. মানুহক তুৰ্নীতি কৰিবৰ কাৰণে এৰি দিব নোৱাৰি।

গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কব খুজিছো যে অন্যান্য কথা বাদ দি আমাৰ কৃষি বিভাগৰ আজি যি চৰম বিপৰ্য্যয় আহিছে যাৰ ফলত আমাৰ দেশত যিখৰা খাদ্য সংকটে দেখা দিছে তাৰ কাৰণে অন্যান্য বিভাগ দায়ী নহয়, তাৰ কাৰণে দায়ী আমাৰ কৃষি বিভাগটোৱেই। যোৱা বছৰ বা তাৰ আগৰ বছৰ এই বিভাগত কিমান টকা লোৱা হৈছে আৰু সেই টকাৰ সৎব্যৱহাৰ কৰা হৈছে নে নাই, উৎপাদন হৈছে নে নাই আৰু যদি হোৱা নাই তেন্তে কিয় হোৱা নাই তাৰ কৈফিয়ত আমাক দিব লাগে। যদি দিব নোৱাৰে তেন্তে মন্ত্ৰীয়ে গাদি এৰি দিব লাগে বুলি দাবী জনাই মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিলো।

Shri Dulal Ch. Barua : Mr. Speaker Sir, while supporting the cut-motion from this side of the House I want to make certain observations on this. Sir, every time we have been hearing various plans and programmes undertaken by the Govt. in the name of agriculture development here in this State of Assam. You are aware of the fact that nearly 85 percent of our population are living on agriculture. Therefore, the main object of the Government ought to have been to try to have mechanised cultivation for the develoyment of agriculture. Every year we have found that a maximum amount has been ear-markad for the development of agriculture. But if we evaluate at the end of the year we find it is completely nil. Sir, four Plans have passed and we have seen various schemes undertaken by the Government in the name of mechanised cultivation, now' green revolution' in the name of

'grow more food'. But what is the ultimate result ? They are telling about 'grow more food' but their actions and activities in the field show that they are telling not to grow more food and instead of asking the people to have green revolution they are welcoming or they are asking the people through their complacency and defective policy to have red-revolution as going on in Ahmedabad and now in Bihar. I have come to know that very soon the same fate will be here in this eastern region specially in Assam. With this kind of leadership and with this kind of working, this region will not rest in the hands of Shri Sarat Chandra Sinha and the Members of this August House. Time is very near. To see much, there will be chaos, confusion in this State. It is not far from today. Sir, as I have alreddy stated in the year 1969-70, we have spent under Agriculture head Rs. 532.05 lakhs, in 1970-71 620.03 lakhs, in 1971-72 741.76 lakhs, in 1972-73 767.74 lakhs, in 1973-74 973.74 lakhs i.e. at the end of the fourth plan we are spending near about 38.80 crores under this particular head of agriculture. But what is the result ? Sir, the result is very much disappointing. Further by taking further the current percentage it comes to 1.36 lakhs; 20.36 lakhs in 1972-73 and 220.38 lakhs in 1973-74 and in 1973-74 the great 'Rabi Crop Campaign' has been conducted by the great Minister of Agriculture Mr. Upen Das, it has come to Rs 20 25 lakhs and we have been telling and we are telling to the people and the Government of India that we are producing more in respect of Rabi crop. We have spent under this particular head near about 40.70 crores and Rabi Crop Campaign undertaken by the Government under the leadership of Mr. Sarat Sinha, who was very much vocal in green revolution, who was followed by Shri Upen Das who has come from a agriculturist family who does not know anything about agriculture. Today he is here simply just to say 'yes' or 'no'. A man, who does not know anything about agriculture,

is put in charge of the most important and vital department. It is not justified. That is why Govt. has completely failed to achieve the target that is set by the Govt. Sir, what has been given to the people ? Sir, I had the opportunity to visit many of the places here in this State and we casually enquire what is the progrmme for development under the crop-campaign in different head-quarters, Divisions and Sub-Divisions. Most probably Hon'ble Member, Shri Gunendra Pandit also visited some areas We are now bound to say that the Rabi Crop Campaign is nothing but a Sir, it might be unparliamentary, hoodwink by saying all these, propagating all these, they are trying to mislead the entire people of the State, they are trying to mislead even the Government of India in respect production under Rabi Crop Campaign and crash programme. I consider it to be a criminal offence. Is it not the responsibility of the Govt. to serve the people. We are paid for it and we should be ready to give sufficient to the people. But we are not in a position to give sufficient to the people. It has been stated by the Minister, in-charge, Agriculture there has been development in Agriculture in proper way. Sir, it had been really so, we could have fed not only our own people, but we could have fed the people outside Assam. More so, we are producers of crops and paddy and other things. But the people are now starving. Many news and information came to us about this. What is the fate in Goalpara ? If the Rabi Crop Campaign (programme), Agriculture programme that has been taken by the Government would have been successful there would not have been such kind of scarcity of food in Assam. Sir, as I have stated already, most of our people are cultivators and we are to depend on our own agriculture and if the amount spent in this particular head would have been utilised for the benefit of people and for successful implementation of programme for modernised cultivation, the people would not have to starve like this.

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 2-30 P.M. today.

(House adjourned till 2-30 P.M.)

After Lunch.

(The House re-assembled with Mr. Speaker in the Chair)

Shri Dulal Chandra Barua — Mr. Speaker, Sir, I was dealing with the failure on the part of the Government in respect of rabi crop programme undertaken by them during 1973-74 in the name of green revolution in the State of Assam. Sir, in reply to the question asked by many hon'ble members yesterday the Minister, Agriculture informed us that Government has given Rs. 1,60,15582. 65 in the form of loan in kind to the cultivators and Government has realised from the cultivators Rs.17,65,154. The target was 3,73,000 tonnes. But from the result it appears that leaving aside the question of achieving the actual target that was fixed by Government in respect of production of rabi crop even 1/100th% could not be achieved in that programme. This is, I must say, due to ill-conceived and immature thinking and wrong planning. The production that has been shown by the Governmet is below the target fixed by the Government. Of course, that is according to Government's account. But according to us the production has been far less, because Government calculation which is based on sample survey, is completely wrong. As for instance, when we were sitting to evaluate the actual production in our District and to find out the ways and means for realisation of the loan advanced by the Agriculture Department. In Majuli area they have shown the entire production and when we raised the point where Deputy Commissioner and some other hon'ble members were there, as to how the calculation was made they could not reply. So, because of the wrong statistics we cannot get the actual

position. There may be failure here and there. But the question is, when we fail in achieving something the actual picture must be known to the Government and to the people as well. But in this matter Government is suppressing the fact from the House and the people, that they have made certain wrong calculation in the matter of rabi crop production. The sum and substance of rabi crop programme in 1973-74 is compltely a frilure. Government indulged in red revolution in the State in stead of green revolution.

Sir, coming to the important part, that is, to make the agriculture successful we must consider other factors viz: changing of cropping pattern. Assam if a flood affected State and this is the main hindrance to agriculture in our State. Unless cropping pattern is changed in this region there cannot be good production here. Because we are still following the age-old system of cropping pattern. So if we do not change the cropping pattern our progress in the field of agriculture is doomed. To that direction Government has not taken any step. In addition to that Sir, irrigation is a must in this area. In that respect too, it is discouraging. If irrigation facilities are not provided to the cultivators by the Government we can never expect to achieve any progress in production. That facility has also not been given to the cultivators by the Government till to-day. Only in paper schemes are there, but in actual practice, it is nil. According to Government report only 0.33% area is cultivable land. that is, 1/3rd of the total area is cultivable. Therefore, if we calculate the extent of irrigational facilities given to the people it will be almost nil. Government have mentioned in the book "Economic Survey, Assam 1972 some of the projects undertaken by Government. Jamuna irrigation projects was the first venture. It is mentioned therein" The

Jamuna irrigation scheme in Nowgong district was the first remarkable venture in irrigation. No major or medium irrigation project was taken up by the State till the end of the. Second Plan. Two medium irrigation schemes – Jamuna and Sukla were taken up under the Third Plan – the first one was commissioned in June, 1969 with an expectation of providing irrigation facilities to about 25,700 hectares of land and the work on the other project namely Sukla was in progress".

What is the result of this irrigation project ? The result is complete failure. The Jamuna irrigation project for which we spent so much money has been completely useless because of the defective planning and this project is not in a position to cater to the need of the people in the area in the season. Sir, in summer season we do not want any irrigation facilities ; rivers and embankment facilities are sufficient to meet the requirement of the water needed for the cultivable area. The maximum number of our projects to have water throughout the year has been absolutely meaningless here in this region. Therefore, I feel, Sir, that Government should undertake certain special types of projects through which we can supply people with water to a great extent and we can help the cultivators in the matter of raising their production as such. Sir, all the projects that have been undertaken by the Government till today including the project in the Bokakhat area, i.e. Sakhsana project, is a complete failure. The Jamuna project is also a failure. I do not know what will happen about the Sukla project ; I have no information, but to my mind, due to defective planning, there is no prospect of having any appreciable impact on 'Grow More Food' here in this region. Therefore, Sir, I feel we should give maximum stress on irrigation project, so that more areas can go under for cultivation.

Sir, I am now coming to minor irrigation project. Here it is mentioned —"Minor irrigation includes projects for (a) flow irrigation by construction of bunds, dongs and diversion of channels from rivers and streams and (b) lift irrigation by installation of electrically energised pump sets and tube wells. The execution of the minor irrigation projects is done mainly by the Panchayats, Agricultural Department and Flood Control and Irrigation Department." We find that till the end of the fourth Five Year Plan, the Agriculture Department has executed "Flow" schemes upto Rs. 5 lakhs and "Direct" lift "Shallow" tube wells and "Deep" tube wells scheme valued upto Rs. 25 lakhs each. Diesel pump sets of 1.6 H.P. to 10 H.P. are provided to the farmers on cash or hire purchase basis through the Agro-Industries Development Corporation. With the extension of the transmission line under Rural Electrification Programme, the installation of electric pump sets has been intensified." Sir, this is a wrong statement, because we know what is our target in the sphere of rural electrification. Village electrification is not only meant to cater to the need of domestic consumption of electricity by the rural people ; it was meant to meet the needs of irrigation facilities in the rural areas through electric power. Uptil now, I find in Darrang district only one project which has since come under action by the Irrigation Department and no such other project, either by the Agriculture Department or by the Irrigation Department so far, has been a success in the field of catering to the need of the people. Sir, it is very easy to say—we will irrigate so many thousands of acres in so many areas, but in actual practice it is not easy to implement. On the other hand, when the Minister was replying to a question the other day, it was found that all the plans taken up there in Mangaldoi sub-division were undertaken remained to be achieved till today. Therefore, I submit, Sir, that there should be a

coordinated planning between Agriculutre and Irrigation Departments and we must assess the actual requirement of power pumps of our cultivators, requiring water during the rabi crop season. So, I feel there should be some sort of a definite coordination between the three departments, so that we can fully meet the demands of our peasantry.

Now, Government has given so many statistics about supply of pump sets to the cultivators and the other day the Minister has replied to a question that the pump sets formerly charged at Rs. 2 have now been revised to Rs. 15. I feel Government by enhancing the rate is going to discourage the cultivators in the use of pump sets for irrigation purposes because without showing any rhymes or reason, without any basis whatsoever, the rate should not have been revised and refixed at Rs. 15 from Rs. 2. That will deprive the cultivators of the littele facilities that they used to get from the Government.

Another aspect of the thing also must be taken into consideration. What is that ? We have formed two organisations—one is Seed Corporation and the other is Agro-Industries Development Corporation. Are these two organisations functioning effectively to cater to the needs of the people ? No, Sir. They are functioning in a very defective manner. Procurement and distribution policy of the seed is very defective. We have received report of non-germination of the seed supplied to the various cultivators and various cooperative farms. Therefore, I feel that there should be some probe by the Government because seeds are supplied without having re-testing about germination. More so, Sir, we are depending on the seeds coming from outside the State through an organisation called Indian Seed Corporation and we have to depend on the mercy of that organisation. Sir, here we have many seeds farms started by the Agriculture Department and placed at the

disposal of the Seed Corporation, but if you visit those farm these cannot be called anything other than grazing ground instea d. Therefore, Sir, I feel Government itself should set an exam ple by producing improved variety of seeds and distributing them to the cultivators.

Sir, the other day, the Minister has stated that the Government have appoointed certain handling agents. These handling agents are blackmailing the seed corporation and the Government in the name of supplying improved variety of seeds to the people. They are procuring some bad quality seeds purchased locally and in the name of improved seeds, with the collaboration of the Seed Corporation officials, are indulging in this sort of black deal in seed. So, Sir, I hope Government, instead of appointing any third party, should function directly in the matter of procurement of improved variety of seeds after proper germination tests.

Now, about the functioning of the Agro-Industries Devolopment Corporation, Sir, I found there are many things which are going on in this particular organisation. You know, Sir, about the deal about tractors. The tractors are coming only in paper. We have seen that tractors are given. But actually these were sold out in Calcutta and other markets. We have raised this issue in the Assembly and on that the Govt. assured that they will make an enquiry. And accordingly the Enquiry Report was submitted to the Govt. long before, but we do not know about the actual state of affairs. Sir, our fertilisers, our tractors are sold out outside the State and only in papers we see that such and such things are distributed among the cultivators. I took up certain cases and moved about but I could not do anything. There is a saying in Assamese, " মাকু মৰাদি মৰা " I had

to move from door to door to get some tractors for some cultivators. The Minister the otherday said that many of the cultivators were supplied with tractors. I asked for a list from him. He has also given a list which I suppose are fictitious. The tractors were allotted to some people who are town dwellers. I do not know what they will do with tractors in the towns. I therefore, request the Govt. to make thorough probe about it. I know that some big people are involved in this black deal. and at the cost of the poors the big persons are deriving benefit. The big people are thriving at the cost of the poor people. Therefore, I request the Govt. that about the functioning of the Agro-Industries Corporation there should be a thorough prove and if necessary, a Committee may be appointed to go into the affairs to find out the facts. If the Govt, is sincere about the functioning of the Agriculture Deptt. for bringing about a radical change in the field of agriculture than this Deptt. should be streamlined. Otherwise there cannot be any development in the field of agriculture. Sir, in the papers we have seen that fertilisers were used by the cultivators in the field. But in practice the experience is different. Our lands are fertile whatever is grown the cultivators get some yield, That is not enough to show that fertilisers were used. Fertilisers are generally used for inereased rate of production. If we compare the following figures than we will come to know about the extent of use of fertiliser. In Assam fertiliser used during 1971-72 29. and 2.93 during 1972-73 and 2.94 in 1973-74. In Andhra Pradesh it is 22.74. In Tamil Nadu 31.46, Bihar 9.22 and West Bengal 30.26. All India 30.26. Now, it seems that the fertilisers which were brought were not utilised. What happened to these fertilisers ? I feel Sir, the accounts furnished by the Govt, is a vague one as fertilisers were not used by the cultivators.

The figures shown were consumed by the Tea gardens areas only. Not a single k.g. of fertilisers has been used by the cultivators. Unless we make an honest effort to educate our cultivators about the use of fertiliser and modern technique there is no possibility of any improvement. I do not like to go into the details but only I want to request the Govt. apart from paddy cultivation, we should also give stress on jute production as well. The jute produced in the State are due to efficiency of the cultivators themselves and not due to any contribution offered by the Agriculture Deptt. It has been done by the people themselves. Sir, we have got a better future in jute production. The Govt. should give maximum importent on jute production. The claim that the Agriculture Deptt. has done so many things in respect of agricultural development. In my opinion other than expansion of staff in the Offices there was no other improvement. The Secretary is there, Joint Secretary is there, Deputy Secretary, Director, Three Joint Directors and other officials are there but their out turn is almost nil. If the top heavy administration is geared up than there is no scope for any improvement. The officers were enjoying at one time at Shillong sitting in the high office and now they are here in the new capital with beautiful cars and dress enjoying their lives. Nothing is done to improve the condition of the people. In British time though we were not independent the functioning of the Deptt. was far better than what it is today. Because the officers were technically qualified and they meant business, though they came from a remote most part of the world. Now a days our officers failed in two ways.

First, they have failed to offer their services to the people and secondly, they are also not in a position to look into the interest of employees of the Deptt also. There is no service

book of the employees of the Agriculture Deptt. There is no security of service, there is no service rule for these categories of officers till to-day. That is why there is no stability and security of their services. One thing happend Sir I must tell you that so many unemployed people employed earlier under regulation 3(f) and the services of these employees have not been regularised by the A.P.S.C. even after many years and later on regularised by A.P.S.C. and those people who have been appoined after 10 and 12 years all these people have been given promotion. When the employees approached the officers for their promotion the conceining officer directed them to see Minister. The Minister, when approached, replied that this sort of things could not have happend. But actually sir. the assurance given by the Minister could not be applied in practice. If the officers do not get proper justice from the higher authorities, than I think sir, the inefficiency will be definitely there. There fore entire department is to be reorganised and service rules, gradation list etc. must be there so that the officers will realise that their services are secured and thereby efficiency can be increased.

Now this time also I find that maximum amount has been ear-marked for Agriculture Department but if the performance that has been depicted earlier and if the same thing is to be continued it is better not to spend a single amountunder the Head of Agriculture and I must tell you Sir, unless, as I have already told you other day while I was taking part in the general discussion of the Budget, forget about the industry to be imported, what is called, from the outside of the State, forget all the industries, major and minor industries which incurring losses, forget all these aspects of the industries, about small industrial

development Corporation, sugar mill and other industries. Only we can find if it is provided, if you can convert our agriculture to an industry. Therefore, as I have already said major population of the state, nearabout 85% are surviving on agriculture. Therefore large scale farming with the educated unemployed youths are to be organised just to save the drainage of the capital outside the State and I think all the banking facilities, other facilities to be extended to those unemployed either in the form of co-operation or in the form of corporation as has been envisaged by the Govt. during the recent time and unless we utilies the waste land as is availiable here in the State of Assam by opening this farm the food production here in the State will not be improved and time has come as I have already said the people are crying for want of food, high rate of prices and Govt. is not in a position to control. Unless we produce more with applying modern method of cultivation, unless we make the people educated, unless we change the outlook of our young boys and girls because they have preferred much more in white colour jobs than go for the agriculture, there cannot be any economic change in the State of Assam. Therefore I feel the Govt. should seriously think in the particular direction and such kind of co-operation and corporation are to be organised throughout the State and all the lands which has been now, what is called remain unutilised must be fully utilised. Last but not the least, my suggestion that is what I want to suggest is that we are having a modern type of Agricultural University. The various wings are there, various Deptts. are there and Govt. what is called Agricultural University is giving stress on cultivation education and research which is very essential here in the State of Assam including soil testing. I feel there should be close co-operation between the Govt. Deptt. as well as

Agriculture Deptt. in framing policy and programme in the matter of implementing the agricultural programme here in the State of Assam and modern techniques are to be adopted. Many experts are there in the Agriculture University specialised in various subjects and their services are to be utilised fully with co-operation. With the help of improved type of cultivation and inspite of taking up the various schemes, the 'Grow More Food' scheme and I hope that the Govt. should take up this matter sincerely and that with available resources, Assam can proceed well as the University is going to introduce the agricultural engineering and special type of subject in the University I think those graduates will come up after taking degree in the particular subject that they can lend to the Agriculture Deptt. what is called maximum amount in irrigation and agriculture etc. Therefore the performance that we have now assessed during these years, atleast two years i. e. during the new regime, I feel the agriculture could not play any effective role or change the economic structure of the State and I personally feel, I have got no personal grudge against the Minister. Sir, I feel so I want to request you the Chief Minister, that this Deptt. is one of the most important deptt. here in the State of Assam because it deals with the human elements of the State. Therefore the performance that has shown by the Minister In-charge of Agriculture. Deptt. is most dis-appointing and I hope, of course it is upto him if you can that a man of dynamic personality and vision and imagination should be in-charge of the Agriculture Deptt. for the betterment of the entire people of the State,

With these observations Sir, I support the cutmotion moved from this side of the House.

শ্ৰীগজেন তাতি : অধ্যক্ষ আজি ৰাতিপুৱা কৰ্তন প্ৰস্তাৱৰ সময়ত শ্ৰীনগেন বৰুৱা

ভাঙৰীয়াই মিঠাতেলৰ দাম আঠ টকাত কিনা বুলি কেচ মেনো থকা বুলি কৈছে। এইটো আপোনাৰ জৰিয়তে পাব বিচাৰো।

(ভইচ : পাব পাব)

Shri Giasuddin Ahmed :— Mr. Speaker Sir, in support of the Cut-Motion I would like to make a few observation. Agriculture is one of the most important subjects and Agriculture Deptt. is one of the oldest department dealing with the oldest occupation mankind has ever had. Sir, with the increase of population the necessity of increasing agricultural production has also increased. So we should give attention to agriculture and there should be an attempt on war footing to increase agricultural production by means of scientific methods. Intensive cultivation on scientific methods is the only way for increasing agricultural production. Before I come to the question of increasing agricultural production, I would like to speak a few words about the organisation of the Agriculture Deptt. itself. Sir, we have got a five tier system of organisation in the Agriculture Deptt. At the Secretarial level, we have the Secretary, then the Directorate and at the district level we have the District Agricltural Officer and at the Block level we have got Agricultural Extension Officer and under him the Gram Sevak and with the help of this organisation the Government is uttering very high sounding words like green revolution and increase in production. Sir, unless this organisation is re-organised and streamlined increase in food production will be completely a castle in the air. Now what happens? The District Agricultural Officer sits at the district headquarter; he is to look after a population ranging from 5 lakhs to 10/12 lakhs. This is humanly impossible. That is why times without number I suggested that the agricultural subdivisions should be re-organised and the area should be reduced as far as possible. Every Agricultural subdivision should be co-terminus with the Revenue circle and it should be consolidated in one

organisation. For improving agriculture what we need is irrigation, improved seed, improved equipments and finance. But now there is no co-ordination between the different agencies. The Seed Corporation is a bogus organisation. It is supposed to deal in improved varieties of seeds. It is at present involving in a big racket of black marketing and corruption. We may call the Seed Corporation of Assam 'The Seed Corruption of Assam'. How the Corporation procure seeds is another story. They call for quotation from various merchants, and what the merchants do is well-known to all and that is why 50% of the seeds supplied by the Corporation do not germinate, and as a result the agriculturists suffer heavily and they are beginning to lose confidence in the Agriculture Department. Then again we have the Fertiliser Corporation. This is another example of corruption and black marketing. Sir, it is learnt that the Govt. of Assam once decided to have another fertiliser plant in Assam, but the Fertiliser Corporation of India through a conspiracy stopped this project from coming up. This they did for obvious reasons. There are big business magnates dealing in fertilisers, and they prevented establishment of the fertiliser factory in Assam. Then again there is no co-ordination between the Agriculture Department and the Fertiliser Corporation. Then we have got the Central Co-operative Bank which is a financial organisation meant to finance the agriculturists. Due to lack of co-ordination between the Agriculture Department, Seed Corporation, Fertiliser Corporation, Irrigation Department and the financing agency, the agriculturists do not get the required help in time. Even if they sometimes get it they do not get in time. That is the greatest tragedy in the Agriculture Department, and the department has completely failed to make a proper co-ordination between the different agencies. That is why

I am always suggesting the formation of agricultural subdivisions. All these agencies should be consolidated under one roof. In that case the agriculturists who come to the office will get all his requisites like finance, seeds, equipments, fertilisers etc. from one source. This is the suggestion I gave times without number, but I am sorry to say that like the Revenue Department the Agriculture Department is also sleeping like a Kumbhakarna, rather like a bigger Kumbhakarna. The Agricultural Department have lost confidence of the people for obvious reasons. It has failed to render necessary help to the agriculturists in time. In order to arouse people's confidence I would like to make one suggestion. In each agricultural sub-division which must be small in area there should be one model farm and that should be state managed–directly managed by the Agriculture Department itself. It should be absolutely on scientific basis; cultivators should be brought to these farms and demonstrate before them the scientific methods of cultivation and how modern methods may bring about greater yield than the traditional method of cultivation. These farms should be successful and the officer or officers in charge of the farms should be made personally responsible for any failure. Regarding irrigation, we have got minor irrigation projects undertaken by the Agriculture Department, then there is the Irrigation Department tagged to the Flood Control Department. Then there is Small and Marginal Farmar's agency. The result is the agriculturists do not get any help. The proverb that 'many a cook spoils the broth' holds good here. This is another big agency for corruption and lakhs and lakhs of rupees have been wasted. The Small and Marginal Farmars Development Agency in the Dhubri subdivision. I am sure atleast in may constituency and in many parts of the Dhubri subdivision not a single scheme has been taken on the field, but in the meantime I think crores of rupees have been spent under this

Small and Marginal Farmars Development agency. In this way we are engaging different agencies and the agriculturists have been confused. That is why this Small and Marginal Farmers Development Agency should be consolidated with the other departments under one office in the agricultural subdivision which must be co-terminus with the Revenue Circle. Regarding production, whatever production is there, the cultivators are deprived of the major benefits. The major share of the agricultural production is derived by some other unscrupulous traders. As you know, Sir, in the countryside there are small commercial centres. These are the centres of exploitation of the agriculturists. They are not big merchants. They are not Tatas or Birlas but they are small traders, unscrupulous traders who are being financed by big business magnets of Calcutta and other places. These socalled small traders are sitting in the commercial centres in the countryside and are sucking the blood of the agriculturists like anything. Sir, in the countryside there is a system called 'Dadan' system. At the time of crisis when the cultivator is facing starvation and his family members are starving and when he is faced with a situation in which he is compelled to sell his own children, at that moment whatever property he may have, he must dispose of it. If he has a plot of land, he wlll approach the merchant and obtain money from him on condition that he will sell the crops to him at a very negligible price. Sir, you will be surprised to know that jute is sold in advance at Rs. 10/-per maund. So a cultivator gets only Rs. 100/- for 10 maunds of jute. That means if the market price of jute is Rs. 50/-per maund he will have to sell it at Rs. 10/-per maund to that merchant from whom he borrowed money. In this way the major share of his crop is taken away by these unscrupulous merchants who gave him a loan. But unfortunately Government is not doing anything to stop this practice.

Government will say that there are Co-operative banks, Nationalised banks to advance loan. Butdue to certain unnecessary formalities and be cause of corruption and bribary on the part of the bank officials, the cultivators do not get the help in time. Sir, we who are intimately connected with the cultivators do not get financial help from the banks in time, and that is why they are compelled to approach the merchants. Sir, not only in jute, in all other orops also this practice is followed. Paddy is sold at Rs. 5/- per maund and other Ravi crops are also sold in advance at a very negligible price because the cultivator needs money to keep his body and soul together. Therefore, Sir, there should be a safeguard against this Dadan system and the merchants who are living in the countryside must be stopped from exploiting the cultivators.

Sir, what is the price of jute? A cultivator gets Rs.30/- to Rs. 40/-per maund. But what is the ultimate price of jute per maund when jute is exported to foreign countries? After deduction of the cost of transport and other costs the producer who produces the jute with the sweat of his brow should get the lion's share but he does not get; he gets only Rs.30/- to Rs. 40/- per maund. In this way also the major share of his agricultural produce is consumed by non-agricultural persons. So, the Agriculture Department must give safeguard against all these exploitations. Agriculturist must get his due share, and that is why a minimum price should be fixed for all commercial crops. I hope the Agriculture Department will look into it though I do not believe that this Department can do anything.

As regards marketing, we have got some marketing societies nodoubt. The new Co-operative Societies which have been formed and are being formed should be properly

financed so that they can procure all marketable produce from the agriculturists at a reasonable price and the Co-operative Societies should be in a position to finance the cultivators in time of their need.

Then again the Agriculture Department should make an attempt to make each agriculturist family self-sufficient in every respect, in the matter of production of food, pulses, fish. meat and even clothes. Sir, before the advent of the present civilization the cultivators were all self-sufficient. They could produce their required food from the field, they collected the required quantity of fish from the beels, they produced the required quantity of meat from their own poultry and they even used to weave their own clothes. But what is their condition to-day ? The cultivators living in the villages do not have any cash with them and so they cannot buy fish from the market because it is costly. They cannot buy meat from the market because it is also very costly, and they cannot produce sufficient food because of natural calamities and other things. Besides there is the exploitation by merchants and money-lenders. The family budget of each cultivator is a deficit budget and it is going on for decades, for generations. So, the Agriculture Department should not utter high sounding words about agricultural production but should pay their attention to each agriculturist family and try to balance their budget. To start with they should take one family in each village. If a cultivator has 10 bighas of land and has 10 members in his family the Departmental officer must take pains to see that his budget is balanced. The officials of the Agriculture Department must work with missionary zeal and should try to help every family. He should work out how much quantity of food the family will need and how much he can produce from his own land, and if he needs more,

should find out the way how to produce more. If he needs fertilizer he must be supplied with fertiliser in time ; if he requires finance, he must be given finance ; if he requires improved variety of seeds, he should be provided ; if he requires irrigation, it should be provided on the spot. In that way, every cultivator family must be helped properly at appropriate time. Unless that is done, all these high sounding words about agricltural revolution will not help. What is the present position to-day ? As the agriculture has failed, what is the present position to-day ? The food position is very dangerous and we know what is happening in Gujarat, we know what is happening in Bihar and we in Assam must not sit idle. Let us not be self-complacent. We are sitting on the top of a volcano. This Government is siting on the top of a volcano. Unless the Government rise up to the occasion and take steps for improvement of agriculture on war footing they would be finished. Not only the Agricultural Minister but the whole Government will be finished in a day and that day is coming when the over whelming majority will not help. Lakhs and Lakhs, crores and crores of hungry people are rising like a giant. Gujarat is an example and following the example of Gujarat every part of India will rise. I warn the Govt. of Assam that they should not sit idle ; they should not be self-complacent because of the overwhelming majority because the people have lost their patience ; they are rising ; they are not sleeping and the calm and quiet as they appear to be is just a signal of a great storm to come within a few days.

Shri Gaurishankar Bhattacharyya : Mr. Speaker, Sir, when we discuss agriculture, we are to consider in a particular setting and the first and foremost thing is the geographical position of Assam. As is very well known, Sir' Assam is the most isolated of all the States in India, located in the far north-east corner of the country and particularly since after partition our only link with the rest of India has been a 35-mile wide corridor

through North Bengal. Therefore, for everything Assam is to aspire for self sufficiency and as I have always been saying, food is the sine qua non of existence because food is the border of life and in a colonial aggrarian economy the developmental process and developmental activities also depend on agricultural production basically. In that setting, we must remember that Assam has admittedly immense natural resources but unfortunately these resources are as yet unharnessed. The result is that here there is a rich State, rich country with a poor people. Assam per capita income, just at the beginning of our planned economy was higher than that of the average Indian. Now, today, unfortunately, the per capita income of an Assamese is lower than the average Indian per capital income. This matter is also to be taken into consideration. Now, all people know that plans are made with a view to accelerate development. Unfortunately for Assam that has not been so. I do not want to go into too much of arithmatic but I should like to point out a few staggering statistics. The Govt. of Assam had appointed a Commission or Committe to go into certain things in the year 1962 and that Committee had prepared a Techno-Economic Survey of Assam. It was headed by no less a scholar than Dr. Lokanathan. From that source we see that in 1950-51 the agricultural productivity of Assam was higher than the rest of India. This Commission gave the reason as the productivity of the soil of the valleys-Brahmaputra valley and the Surma, Barak valley. That is natural productivity. After the plan started while the other states went on increasing the productivity by harnessing and utilising scientific methods Assam is lagging behind. The result was that the development in the other States went faster and the development in Assam is lagging behind. This I say because I think from the very beginning we have started with a wrong premise. I want this Government or any Government that may be, to start corectly and to proceed at the expected rate. My submission is that

what is possible in any other State in India should be possible in Assam, I do not propose to go beyond the boundaries of India and I do not propose also to be too idealistic, I should like to confine myself to stark realities and the basic objective situation. Now, Sir, looking from that point of view, in 1950-51 agricultural productivity of rice per acre in Aasam was, according to the Lokanathan Commission 772 lbs as against all India average of 596 lbs. In other words, per acre yield in Assam was 176 lbs higher than the Indian average. Jute including Mezda in Assam it was 1240 against India average of 931 lbs. In other words, Assam stood on a higher plane of 309 lbs per acre. Then pulses. In Assam per acre it was 336 lbs against all India average of 291 lbs ; i. e., Assam productivity was 45 lbs higher. Then seeds, i. e., mastard and rape seeds—Assam's per acre yield was 448 lbs against all India average of 328 lbs. That is to say Assam was by 120 on the higher slab. Regarding tea— Assam being the producer of more than 50% Assam's per capita productivity was 851 as against all India's 842. That is 9 point higher in all. Then the output per acre of gross crop lands in Assam was Rs. 341 as against All India average of 152. In other wards, the output per acre of gross crop land in Assam was Rs. 189 higher than the All Indian average and output per head of population in Assam was Rs. 159 as against All India's 136, i.e., per capita output of Assam's agriculturists was Rs. 23/- higher than an average Indian. To sum up, this Commission found that the high productivity of Assam was mainly due to the unique fertility of the valley-lands inspite of the rough terrain of the Hills, and this, I have already stated, is being quoted from the book-National Council of Applied Economic Research under the Director-Lokanathan. Then, sir, after the first plan what happend ? In rice and pulses, while Assam was 873, India's became 779. Assam was yet higher. But as against 176, it came down to only 174. The difference

against us is narrowed. Regarding Jute, as against Assam 1200, Indian average became 894. Sir, here also the difference is narrowed from 309 to 301 against us. Regarding pulses, as against Assam-291, Indian rise was 260. Here, of course, we continue to have arise. But then the difference was narrowed this time also against us. In tea, no doubt we went ahead and we went ahead from 148 than the previous years, and we maintain to be higher. Then, Sir, in all other items we went down. Then, sir, what happened in the subsequent plans, i.e., third and fourth plans and for this purpose, not getting any other reliable data, I have mainly depended on the Economic Survey prepared by the Govt. of Assam in June, 1972 and the Study of the Plan Achievement and Programme for 1974-75 presented by the Hon'ble Chief Minister. Then from this Economic Survey, in 1971-72 as against Assam's 985 k.g. of rice per hectare, All India's average production is 1,145 k.g. Now, we will see in what great misfortune we have been a State which was 176 k.g. higher in rice than All India average has this time come down to 160 k.g. Sir, that has been our achievement plans after plans. Sir, then coming to the combined growth rate vis-a-vis All India's position as shown in the Economic Survey, we find in Assam the combined growth rate has been minus and in India's growth rate is 1.2. Then in Jute, which is our commercial crop, as against 0.1 in Assam, All India average growth is 0.2. That is say, sir, ours is less by 0.1. Then regarding rape and mustard seeds, there has been some rise here also. But that is only 0.2 as against All India average of 1.4. Even in 1956, in the matter of these seeds—production we were at a higher level than the All India average. But by 1971-72, in the matter of those seeds, we came down by 1.2%. In tea, of course, we maintain that higher position and the latest development is that we have improved in sugarcane and this I strictly

refer because particlarly refer here because I am going to suggest certain things in the next phase. Sir, now this is the admitted fact that in the matter of agricultural development not only we have failed to make any progress but we have also in certain-respect come down and our position has become worse. But then what we expect is that Govt. should realise the position that this is the reality and Govt. ought to have realised this. But unfortunately, I find that reality is missing and then what we find in the latest publication of the Govt. document the Study of Plan Achievements and Programme for 1974-75 ? Sir, here in the chapter of Agriculture, we find the position of rabi crops. Sir, I am presenting the relevant portion for the consideration of the Hon'ble Members of the House, whether this is true or not. Here we find at page (2), the Govt. has stated that "inrespect of rabi crops, areal breakthrough was made during 1972-73 when the total area under rabi crops shot up to 3.68 lakh hectares, the area under rabi crops in the preceding year being only 1.54 lakh hectares. Area under wheat during 1972-73 was 1.12 lakh hectares, the area in the preceding year being only 40,000 hectares. In 1973-74, the area under wheat is likely to fall down because of the scarcity of high yielding varieties wheat seed from outside the State. However steps are being taken to procure seeds in advance and also to produce and preserve seed locally in the State." Sir, I do not know whether I am blind or whether my glasses are coloured. But I find atleast in todays newspaper a report which corobroates my finding that so far as the suggestion is concerned, not even half could be achieved. Sir, we find in the previous years, there has not been even 50% achievement. This document coming from the Govt. gives a picture that not only it has been maintained but it has been further advanced. If this be complacency or self-satisfaction of the Govt. what can we expect. Problems there may come ;

difficulties there may be. If we do not see the problem, if we do not realise the difficulties how shall we go to fight against them. It is easy to say let us fight on war footing it, is easy to say let us make a green revolution but first of all we are to appreciate where the lag is and what is to be done. Sir, the target proposed for additional foodgrains under the Second Plan, again I am saying from this Govt. report itself, not from my brain wage, according to this report the target proposed for Second plan was 410 thousand tons but even by 1961 achievement was only 250 thousand tons. Target was 410 and achievement 250; nearabout half. This is page 25. Target for Fourth Plan was 25 lakh tons only According to Govt.'s own admission achievement was less by 2 lakh tons annually, in 1972-73. In 1973-74 achievement was less by one lakh ton than the target and in 1974-75 itself they do not hope even to reach the target set for 1972-73. For 1972-73 their terget was 25 lakh tons only. Now for the coming year they have made the target at 24·5 lakh tons. In the mean time the population is growing. So while population is growing the target ought to have been raised but inspite of growth of population and increased responsibilities we cannot push ahead our target. Not to speak of target, for industrialisation of the country if we do not generate if agriculture does not provide with the necessary capital: wherefrom shall we get the money to go for a wide range of intensive and extensive industrial programme. This is a matter which I earnestly request the hon'ble House to consider. I therefore think that there should be certain objectives for this agricultural sector as a whole. In my humble opinion the first and foremost objective of Assam's economic policy should be to promote stability in agriculture and to make concrete strides. First of all there should be stabilty and basing on that we should go on making strides. That should be our foremost objective. My second

suggestion is that the resources of the State shall have to be developed and diversified so as to make agriculture it self an industry in this State. My third suggestion is that we shall have to reduce the Pressure on land. I have got figures to show that as years are rolling by the pressure on land is increasing; but I think everybody admits it and therefore, I do not want to place those figures again. Now another point is the participation rate or the productivity of the individual farmers. According the Applied Economic Development Committee's report in 1951 Assam's partcipation rate was higher than all India average. Productivity per worker both in primary and secondary sectors was higher than the all India average. Due to higher productivity per worker and higher participation rate Assam's par capita income in 1951 was higher than that of all India. That is the finding of the Commission. Now though than agricultural production of Assam was higher and though it was nearly twice that of all India average, that being Rs. 152 for Assam, we find that gradully the balance has been upset and now that the rugged hill areas quite a big part of it, that is to say Garo Hills, Khasi and Jaintia Hills and Mizo Hills are not in Assam the productivity ought to have shown higher rise but it appears in successive plans there has not been appreciable rise in the yield of crops. The chief reason for this is that our farmers have not been able to show enough response to agricultural improvement. This response they have been unable to show not because of their lethargy but because of certain objective difficulties which are there and these objective difficulties can be removed only by an enlightened and far sighted Govt. Uncertainities caused by floods even now appears to be the main cause of the indifference of our agriculturists. We have at present surplus cereals but we have acute shortage of pulses and oil seeds. I have already

shown Assam's soil grow very good oil seeds as also pulses. As a matter of fact the productivity of Assam for a large period continued to be higher than India. I do not understand why the Agriculture Department should not be able to surpass the Indian average in these two respects. Another thing is to be seen. The Assamese diet is low in protein ; it is poor in protein and rich in carbohydrates and it isthe pulses that provide protein to us. We should, therefor, in there interest of the health of our people increase the production of pulses. Many a tea garden have become uneconomic. I think some of these tea gardens along with labour population working there can be engaged in raising pulses like Arahar or sugar-cane. When I went some years back to the Dergaon sugar Mill I was shown round some of the sugar fields which grew and developed on some abundant tea estates probably those areas which were abundant now appearing unfit for cultivation can be profitably used for Arahar and sugar. We can encourage sugar because it produces liquer, the main ingredient and is derived from air. While we cannot afford to export minerals, we cannot afford to export vitamins and protins we can very well afford to export those things, which are derived from air. We can for eternity go on exporting sugar for the Indian people's health as it had not affected the health of the Cubean people. Therefore, I think, we should think on self-sufficiency in food supply. This outlook should be examined in the Agriculture Ministry. We should aim at self-sufficiency in food supply, particularly in view of the transport defect and piculiar geographical position. We should aim at producing enough food to create buffer-stock against bad weather and against the disruption in our communication and also to build up a capital for our further development in agro-industries. Our principal commercial crops, mainly, jute and tea, as so many Hon'ble members have already said, may be profitably developed and oil-seeds and pulses should be

produced in the entire area. Sir, I would like to draw the attention of the Agriculture Ministry the North Cachar Hills and Mikir Hills. Those two areas are comperatively rocky areas. But in Mikir Hills very easily there can be grown cotton and papaya. Without much effortpapaya is grown there in abundance. Cotton and Papaya should be specially considered in the case of Mikir Hills. In case of North Cachar Hills where exists citras like orange, pine-apple in abundance. We should develop those things. We may also develop arecanut in those places. By this we can save huge amount which is going to Bangladesh from Assam on this arecanut. Again, Coffee, which, is being exported in sufficient quantity from Cachar Hills,is of high quality. I gave it to one of my South Indian friend, told about the good quality of this coffee. It is an excellent quality. This should be kept in mind, because unless and untill we can develop the economy of this hill region, simply depending on bounties there cannot be any development. They should be given shelter or giving a little weightage will not satisfy the people, will not solve our problems, cannot help in our lot. This economic condition should gradually be improved and they should be self relient, the students should be capable of digesting more solid food. We are now comperatively weaker. These people should not be spoon fed, and this spoon feeding may be avoided only when the basic economy is developed. Then the people become participants. For this purpose, we shall have to take recourse to modern science and technology. We shall have to find out better seeds, we shall have to take recourse to medium and minor irrigation schemes in preference to major irrigation schemes. I should like to suggest that we may use tanks, lift irrigation, wells, tube-wells for the purpose of agriculture development rather than going on for very big projects. For example, in my own area, we have been

hearing about Pagladia control for many many years. I do not know when it will come. But it will not be a composite and multipurpose scheme. It will only be a flood control scheme and many other schemes have been taken. But what the ultimate benefit will be, I do not know. If small and medium irrigation is resorted to, the agriculturists will come forward and improve their labour economy not only in respect of intensive cultivation but also in extensive cultivation without any aspersion on the Govt. In the matter of this Farming Corporation I can say that even if all the Farming Corporations succeed fully, say in 100 percent they will not solve the problem of the Assam agriculturists becsuse they will cover only a very small percentage of the total population. The Assamese agriculturists should be made self-relient and developed. Then we shall have to give particular attention to the small cultivators we shall have to find out not only jobs but also comperatively useful and productive jobs for this sector of people. Now, in our condition of seasonal working and for this purpose the Agriculture Deptt shall have to see that better varieties of seeds, better manure, more water and timely water are given to the fields of agriculture. Everything is not very costly, for example, green manure, compost manure, cow dug etc. need not be costly. I request that the Ministry of Agriculture be more objective than subjective and I request that there should be greater and better coordination with the connected departments. There should be closer coordination between the Revenue Department and the Agriculture Deptt. We cannot think of agriculture without livestock however we may speak of about big firms. They will not solve the problem. We shall have to think on the poor and small agriculturists. We cannot ignore, livestock, we cannot ignore Forest Department. It is, I think, a long idea that we should have 30 or 33 per cent of reserve forest. But why there should be

reserve forest as were in ages. Rev. Nicholse Roy told me at Kamrkuchi sector, in our own bastis, there is arecanut trees, trees on both sides, which are as good as forest. It is not necessary that supply marked as reserve forest and that will serve the purpose of forest. What is needed is green and that green can be anywhere. It need not necessarily be marked as'reserve forest'. If these forests are also properly looked after and utilised in the interest of the agriculturists and if the Soil Conservation Department, Forest Department, Revenue Department. Animal Husbandry and Livestock Departments—as a matter of fact if the entire Government have one mind that we shall stand on our own legs to generate our own economy out of our own efforts and we shall build up infra structure which will have no dependence on any outside help that alone I think, can solve the problem, the problems of our 85% of the rural population who are dependent on agriculture. I do not know who will captain this. It is not for me to say this man or that man should be in-charge of the Department. It is for the Government to do. I only humbly request that if the Government has any love for the common man, if they have any feeling for them and if they have been sympathising with their sufferings which I hope and believe they have and do, I think agriculture must get the topmost priority in the Governmental effeorts. With these few words Sir, I support the cut motion.

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মাঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষিকেই অসমৰ ভাগ্য নিয়ন্ত্ৰণৰ চাবি-কাঠি বুলিব পাৰি। ই এটা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়। বাজেটত কৃষিৰ শিতানত চাৰিকোটিৰো অধিক টকা অৰ্থাত চাৰিকোটি নিৰানব্বৈ লাখ টকা দাবী কৰা হৈছে। বাজেটখন চালে আমাৰ এনেকুৱা লাগে যেন এই খিনি টকাৰে আমি আমাৰ দুখীয়া খেতিয়কৰ প্ৰধান শত্ৰু এচামক শক্তিশালী কৰি তেওঁলোকক আৰু দুৰ্বল কৰি তুলিবলৈহে যেন এই টকা আগবঢ়াইছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই নিজে জানো আৰু মাননীয় সদস্য সকলেও প্ৰত্যেকেই জানে যে আমাৰ বিভিন্ন শিতান আছে বিশেষকৈ কৃষিৰ শিতান দেখিলে আমাৰ ইমান ভালযেন লাগে যে আমাৰ কৃষক সকলে বৰ সুবিধা পাইছে। ভূমিৰ সংৰক্ষণৰ ব্যৱস্থা আছে, কৃষি নিগম আছে, সাৰ-কঠিয়াৰ বিতৰণ আছে, শস্য সংৰক্ষণ আছে, পানী যোগান ব্যৱস্থা আছে। এইবোৰ দেখিলে আমাৰ যেন লাগে যে আমাৰ দুখীয়া খেতিয়কে ইমানবোৰ সুবিধা পাইছে যে আমাৰ খেতিয়ক সকলৰ অৱস্থা অতি উন্নত হব আৰু কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে আগবাঢ়ি যাব পাৰিব। কিন্তু কত এইবোৰ সুবিধা আছে, কত আমাৰ টকা-পইচাবোৰ খৰচ হৈছে আৰু বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৱস্থা কত হৈছে? এইবোৰ সুবিধা ৰাইজে পাইছে নে নাই ৰেডিঅ' বাতৰিতে বা কাগজে পত্ৰই প্ৰচাৰতে এই বোৰ কাম হৈছে? কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি দুই তিনি বছৰেও মোৰ সমষ্টিত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ কোনো ব্যৱস্থা মই দেখা নাপালো। মাত্ৰ এটা কথা সদায় মই দেখি আহিছো যে খেতিয়ক সকলে ৰাতি পুৱাৰে পৰা ৰাতিলৈকে বি ডি অ' অফিচৰ সন্মুখত থিয় হৈ থাকে তেওঁলোকে সেইদৰে থাকি কি পায় মই নাজানো। কি পাব আৰু? বি ডি অ'ৰ অফিচৰ সন্মুখনত টেকট্ৰৰ পৰি থাকে যাৰ নট বল্টু নাই আৰু যি দুই এখন ভাল টেকট্ৰৰ থাকে সেই কেই-খনে নদিনৰ মূৰত মাত্ৰ ৬ বিঘা মাটিত হে হাল বাব পাৰে। এইদৰে টেক্টৰ বোৰ মৰা শিয়ালৰ দৰে মুখ মেলি পৰি থাকে। কিন্তু খেতিয়ক সকলে সেইবোৰৰ সুবিধা ভোগ কৰিবলৈ নাপায়। সেইবোৰৰ মেৰামতিৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই।

১৯৭২-৭৩ চনত গ্ৰীন বিভলুচন কৰিম বুলি আমাৰ চৰকাৰ উঠি পৰি লাগিল, কিন্তু উৎপাদনৰ অৱস্থা কি হল? ১৯৬৮-৬৯ চনত অসমৰ উৎপাদন আছিল ১৯'১১ লাখ টন ১৯৬৯-৭০ চনত হল ১৬'৮২ টন অৰ্থাত কমিল তাৰ পিচত কৃষিৰ বহুত উন্নতি হল, জনসাধাৰণে বহুত নতুন সুবিধা পালে অৰ্থাত জনসাধাৰণলৈ আহিল ফলত উৎপাদন কমি আহিল। ১৯৭০-৭১ চনত অলপ বাঢ়িল ১৮'৯০ লাখ টন হল। তাৰ পিচত ১৯৭১-৭২ চনত একেই থাকিল, কিছু কমিলহে ১৮'৩২ টন হল। ১৯৭২-৭৩ চনত অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৭'৫৬ টন হল। ৰবি শস্যৰ আচনি লোৱাৰ ফলত এনে উৎপাদনৰ পৰিমাণ হল। এই ক্ষেত্ৰত বিভিন্ন বিষয়া সকলক নিযুক্ত কৰিলে, নানান প্ৰজেক্ট পতা হল, একো একোটি ব্লকট দুই তিনিটা প্ৰজেক্ট কৰা হল কিন্তু তাৰ ফল স্বৰূপে উৎপাদনৰ পৰিমান কমি আহিল।

উৎপাদন অসমত ১৯৭২-৭৩ চনত কমি আহিল কিন্তু জনসংখ্যা বাঢ়িল ১৯৫১ চনৰ পৰা ৬১ চনলৈ এই দহ বছৰৰ ভিতৰত ভাৰতৰ জনসংখ্যাব বৃদ্ধিব হাৰ আছিল ২১.৬৪ কিন্তু অসমতে এই হাৰ আছিল ৩৫.০৬ অসমত জন সংখ্যাৰ হাৰ বাঢ়িল আৰু উৎপাদনৰ হাৰ কমিল দাৰিদ্ৰৰ সীমা ৰেখাৰ তলত অসমৰ বেছিভাগ মানুহ উপনীত হৈছে। কৃষিৰ গাঠনিটো যিমানেই দুৰ্বল হৈ যায় অধ্যক্ষ মহোদয়, সিমানেই দেশৰ আৰ্থিক অৱস্থা বেয়া হৈ যায়। সেই কাৰণে মই ভাবিছো কৃষিৰ শিতানত ধৰা আমাৰ অজস্ৰ টকা পইচা কৃষকক নিদি কত পেলাইছে সেইটো আমি ভালদৰে চিন্তা কৰিব লগা হৈছে। যদি ব্লক বিলাকলৈ কোনোবা যায় তেন্তে দেখিব যোৱা বছৰ যি সময়ত সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজৰ খেতি শেষ হৈছিল সেই সময়ত ব্লকবিলাকে ৰাইজক কঠিয়াৰ যোগান ধৰাৰ প্ৰস্তুতি চলাইছিল। শেষত গৈ কোনোবা মেম্বাৰৰ ঘৰত আৰু কোনোবা গাওঁবুঢ়াৰ ঘৰত সেই সঁচ বিলাক পচি থাকিব লগীয়া হৈছিল নতুবা কাৰোবাক ঠেলি হেচি ১.২৫ টকাত নাইবা ১.০০ টকাত দিব লগা হৈছিল আৰু যিয়ে নিছিল তেওঁলোকে কোনোৱাই হয়তো কুটি-চুটি কৰি খাইছিল আৰু কোনোবাই আধা মূলীয়াকৈ দোকানত বেচি দিছিল আনহাতে সেইবোৰ ব্লক বিলাকত পচি থাকিলে শেষত দিগদাৰী হ'ব বুলি গাতত পুতি থব লগা এটা অৱস্থাও হৈছিল। পুতি থবলৈ নিওঁতে আৰু আনোতে যি খৰচ হৈছিল সেয়া কঠিয়া কিনাৰ মূল ধনতকৈয়ো অধিক আছিল। গেলা সচৰ পৰা খেতিয়কৰ কোনো উৎপাদন নহৈছিল।

১৯৭৩-৭৪ চনত ৰবিশস্যৰ যি বীজ কিভাবে বিতৰণ কৰা হৈছিল অৱশ্যে চৰকাৰে চাবচিদি দিয়া বুলি কৈছে কিন্তু ব্লকৰ ফালৰ বাকীখিনিও ৰেহাই কৰি দিয়া হৈছিল। আচলতে এই বীজ বিলাক বানবিধ্বস্ত খেতিয়ক সকলক দিবলৈ কোৱা হৈছিল কিন্তু আচলতে বানবিধ্বস্তলোকসকলে নাপালে। কিছুমান মানুহে কিনি নি বজাৰত বিক্ৰী কৰিলে আৰু কুটি কৰি খালে কিন্তু খেতিয়কে বীজ নাপালে আজিলৈ তাৰ কোনো অনুসন্ধানেও নহ'ল। আৰু হিচাবত যিখিনি জমা আছিল সেইখিনিও ৰাতিৰ ভিতৰতে নীলাম বিক্ৰী কৰিলে। সেই হিচাব বোধকৰো আজিলৈকে কৃষি বিভাগে উলিয়াব পৰা নাই। তেনে উদাহৰণ বহুত আছে। খেতিয়ক সকলৰ নামত বেলেগে বীজ সংগ্ৰহ কৰিলে কিন্তু তাৰ টকা আজিলৈ আদায় কৰিব পৰা নাই। আমি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বাজেট বক্তৃতাত দেখিছো

আৰু ৰাজ্যপাল মহোদয়ৰ বাজেট বক্তৃতাতও দেখিছো পানীযোগানৰ কাৰণে বিভিন্ন সুবিধা দিয়া হৈছে। ৫ হেজাৰ বোলে বাহৰ পাইপও দিলে। কিন্তু বাহৰ পাইপ কৰিছে সেইটো চাবলৈ ঘূৰি ফুৰিলো কিন্তু আজিলৈ তাক নেদেখিলো। খেতিয়ক সকলক কৃষি ঋণ দিয়াৰ কথা কৈছে কিন্তু দুখীয়া খেতিয়কে কোনোদিনে কৃষি ঋণ নাপায়। কিন্তু যিবিলাকে সদায় টাউনলৈ আহি অফিচৰ কেৰানী মহৰীক খাটিব কৰিব পাৰে তেওঁহে কৃষি ঋণ পায়। কিন্তু গাওঁৰ মানুহ ৮০-৭০ মাইল দূৰৰ পৰা সদায় টাউনলৈ আহি হতাস হয়। আনহাতে কিছুদিনৰ পিচত যি ঋণ পায় সিও বাকচ কিনোতে যায়। যায় ৫০০ টকাৰ ভিতৰত ২০০ টকা পায় বাকীখিনি অহাযোৱা খৰছ আৰু দিয়া থোৱাতে শেষ হয়। আৰু যিখিনি পায় তাৰো কাপোৰ কানি বাকচ আদি কিনি ঘৰলৈ লৈ যায় গৰু কিনা আৰু নহয়। এইদৰে খেতিয়ক সকলৰ জুলুম হৈছে। কৃষিৰ উন্নতিৰ ক্ষেত্ৰত মাটি আৰু পানীযোগানৰ ক্ষেত্ৰটো জৰিত হৈ আছে। আজি অসমৰ খেতিয়ক সকলৰ ভিতৰত শতকৰা ৭০ ভাগ লোকে লোকৰ মাটিত খেতি কৰে। কিন্তু তেওঁলোকে মহাজনক মুনাফা বেছি দিবলগীয়া হোৱা কাৰণে নিজৰ জানুৱাৰী ফেব্ৰুৱাৰীতে খাবলৈ নাইকীয়া হয়। আনহাতে সেই খেতিয়ক সকলে মাটিৰ মহাজনক নিজে এটিন ৰাখি মহাজনক দুটিন দিব লগীয়া হয়। ফলত তেওঁলোকৰ অৱস্থা দিনক দিনে বেয়ালৈ গৈ আছে কাৰোবাৰ যদি ১০ বিঘা মাটিও আছে তেওঁলোকৰ পানীযোগানৰ অভাবৰ কাৰণে বন্ধক থবলগীয়া হৈছে। কৃষি ঋণ আজি সৰ্বসাধাৰণ দুখীয়ালোকে ঘূৰাই দিব নোৱাৰা অৱস্থাত পৰে আৰু সেই কাৰণে অনাদায় হৈ পৰি আছে কিন্তু যি সকল ধনী খেতিয়ক যি দিব পাৰে তেওঁলোকেও দিয়া নাই, ফলত দুখীয়া খেতিয়ক সকলেও কৃষি ঋণৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। কিন্তু তাৰ কাৰণে চৰকাৰে একো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। দুখীয়াক সুবিধা দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰৰ কোনো শাসনযন্ত্ৰ নাই। গতিকে কৃষি বিভাগে যদি কৃষক সকলক আগবঢ়াই নিবৰ কাৰণে বাজেটত যি টকা ধৰা হৈছে সেই ধৰণে প্ৰয়োগ নকৰে, প্ৰকৃত খেতিয়কক সুবিধা দিয়াৰ ব্যৱস্থা নকৰে খেতিয়কৰ অৱস্থা আৰু বেয়ালৈ যাব আৰু সুবিধাবাদী সকলে আৰু সুবিধা লব।

সেই কাৰণে এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াঃ আমি গতানুগতিক ভাৱে খেতি কৰিবলৈ গলে আজি

যি ধৰণেৰে জনসংখ্যা বাঢ়িছে সেই বাঢ়ি অহা জনসংখ্যাক আমি খুৱাব নোৱাৰিম। এতিয়া আমাৰ দেশত এনেকুৱা এটা অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে যে এতিয়া আমাৰ উপলব্ধি আহিছে যে এতিয়া আমাৰ শতকৰা ৮০জন মানুহে খেতি কৰিলেও জনসংখ্যা যি ধৰণেৰে বৃদ্ধি হৈছে সেই জনসংখ্যাক খুৱাব পৰা নাযাব। সেই কাৰণে আজি চিন্তা কৰাৰ সময় আহিছে কি ধৰণেৰে খেতি কৰিলে আমি খাদ্য শস্যৰ ক্ষেত্ৰত স্বাবলম্বিতা লাভ কৰিব পাৰিম। এই সদনত এনেকুৱা এটা কথা আলোচনা কৰা হৈছে যে কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত আমি কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰিব পৰা নাই। আমি সুক্ষ্ম ভাবে বিবেচনা কৰি চালে দেখিবলৈ পাম যে মই এইখন কিতাপৰ পৰা উদ্ধৃতি দিব বিচাৰিছো "ৰাজ্যৰ কৃষিৰ চতুৰ্থ পৰিকল্পনাৰ দুটা প্ৰধান উদ্দেশ্যৰ বাবে প্ৰণয়ন কৰা হৈছে এটা হল কৃষিজাত উৎপাদন বৃদ্ধিৰ বাবে এটা ভাল পৰিবেশ সৃষ্টি কৰা আৰু আনটো হল ক্ষুদ্ৰ খেতিয়ক আৰু ভূমিহীন কৃষি বনুৱা উন্নত কৃষি পদ্ধতি অবলম্বন কৰাত সহায় কৰা"। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তৰ্কৰ খাতিৰত নহয় এইটো সুক্ষ্মভাবে আলোচন কৰা উচিত প্ৰকৃত পক্ষে অসমত ভাল বাতাবৰণৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰিছেনে নাই? যি সকলে উন্নত ধৰণেৰে খেতি কৰে সেইটো নাজানিছিল এতিয়া তেওঁলোকো আগবাঢ়ি আহিছে। আগতে তেওঁলোক আগবাঢ়ি অহা নাছিল। আজি দেখা গৈছে উন্নত ধৰণেৰে খেতি কৰিবৰ কাৰণে যি ধৰণেৰে উন্নত ধৰণৰ সাৰ। বিজ আদিৰ প্ৰয়োজন হয় সেইবিলাক আজি তেওঁলোকে ব্যৱহাৰ কৰিছে। এইটো কৃষি বিভাগৰেই কৃতকাৰ্য্যতাৰ কথা। যদি এই পৰিবেশ নহলহেতেন তেতিয়া হলে তেওঁলোক এই ধৰণেৰে কেতিয়াও আগবাঢ়ি নাহিলহেতেন। গতিকে এতিয়া কৃষক সকলে যেতিয়া উন্নত ধৰণেৰে খেতি কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে তেনে ক্ষেত্ৰত কৃষক সকলে যাতে উন্নত ধৰণৰ বিজ সাৰ বা যিবিলাক সা-সজুলি লাগে সেই বিলাক যোগান ধৰা চৰকাৰৰ কৰ্ত্তব্য। আৰু এই বিলাক বস্তুৰ যোগান ধৰিব পাৰিলেহে আমি কৃষিত স্বাবলম্বিতা লাভ কৰিব পাৰিম।

অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষিৰ লগত সহযোগী যি কেইটা বিভাগ আছে সেই কেইটাৰ সম্পৰ্কত আলোচনা নকৰিলে অকল কৃষিতেই স্বাবলম্বিতা লাভ কৰাত অসুবিধা হব। আজি কৃষিৰ লগত ওতঃপ্ৰোত ভাবে সম্পৰ্ক থকা বিভাগ হৈছে ভূমি উন্নয়ন, ভূমিসংৰক্ষন, জলসিঞ্চন আৰু বিদ্যুত। এই কেইটাৰ লগত কৃষিৰ ঘনিষ্ঠ সম্পৰ্ক

আছে। কৃষিৰ লগত এই কেইটা বিভাগৰ উন্নয়নৰ কথাও চিন্তা কৰিব লাগিব। আমি বাৰে বাৰে সদনত দিয়া পৰামৰ্শ অনুসৰি জলসিঞ্চনৰ কেইবাটাও বিভাগৰ ঠাইত এতিয়া এটা জলসিঞ্চন বিভাগ কৰা হৈছে। আৰু একত্ৰিত ভাবে আচনি প্ৰস্তুত কৰাৰ কাৰণে ই কৃষিৰ উৎপাদনত সহায় হৈছে। আৰু আমি এই ক্ষেত্ৰত বহুত খিনি আগবাঢ়ি গৈছো। এইখিনিতে মই এটা পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছো যে কৃষি মন্ত্ৰীনালয়ৰ লগত জলসিঞ্চন আৰু চইল কনজাৰভেচন বিভাগটোও লগ লগাই দিব লাগে। তেতিয়াহলে কাৰ্য্যকৰী ভাবে উন্নয়নমূলক কাম কৰিবলৈ সুবিধা হব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ উপৰিও আৰু এটা কথা উল্লেখ কৰিছে যে আমাৰ মাটিৰ পৰিমাণ বেছি হোৱা নাই। কিন্তু আমি চাব লাগিব আমাৰ বৰ্ত্তমান যি খিনি মাটি আছে সেইখিনিতে কেনেকৈ অধিক শস্য উৎপাদন কৰিব পাৰো। এই সম্পৰ্কে চিন্তা কৰিব লাগিব। ৰবিশস্যৰ ক্ষেত্ৰত বহুত বিলাক আলোচনা হৈ গৈছে। আমাৰ যোৱা বাৰ ৰবি শস্যৰ কাৰণে যি ধৰণেৰে আচনি লৈছিল আমি আশা কৰামতে ফল নাপাব পাৰো কিন্তু এই আচনি অকৃত কাৰ্য্য হৈছে বুলি কব নোৱাৰি। এই আচনি শুদ্ধই আছিল। কিয়নো এখন ৰাজ্যই এটা শস্যৰ ওপৰত স্বাবলম্বীতা লাভ কৰিব নোৱাৰে। অসম বানপানীৰ কৰাল গ্ৰাসত বাৰিবা সময় খিনি পৰি থাকিব লাগে। সেই কাৰণেই আমাৰ দেশত ৰবিশস্য কৰাৰ প্ৰয়োজন হৈছে। ১৯৭২-৭৩ চনত ৰবিশস্যৰ কাৰণে যি আচনি লোৱা হৈছিল তাত আমি এটা পৰিবেশ দেখিবলৈ পাইছিলা যে আমাৰ ইয়াত গম খেতি কৰিব পাৰি। মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰা ডাঙৰীয়াই এই কথাৰ বিৰোধিতা কৰিছিল। এতিয়া এই কথাই প্ৰমান কৰিছে যে আমাৰ দেশতো গম খেতি হব পাৰে আৰু এই বছৰ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা সুবিধা দিব নোৱাৰা স্বত্বেও আমাৰ মানুহে গম খেতি কৰিছে। গতিকে এই ৰবি শস্যৰ ভিতৰতে যি আন আন শস্য সেইবিলাক যাতে আমি ভাল ধৰণেৰে কৰিব পাৰো তাৰ কাৰণে অহা পঞ্চম পৰিকল্পনাত এই আচনি বিলাক অন্তৰ্ভূক্ত কৰি এই আচনি বিলাক কৃতকাৰ্য্য কৰাত জোৰ দিব লাগিব।

ইয়াৰ উপৰিও কালি ৰাজহৰ শিতানত শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই তুষাৰ কথা কৈছে যে এনে এখন ভূমি আইন তৈয়াৰ হৈছেনে যে অকল খেতি কৰা

খেতিয়ক সকলকহে মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰি? ইয়াত যি সকল ডাক্টৰ আছে যি সকল বিষয়া আছে সেই সকলক খেতিৰ মাটি দিয়া নহব। মই এইটো কথা স্বীকাৰ কৰো। অসমত যিমান মাটিহীন খেতিয়ক আছে সেই সকলোকে মাটি দিয়াটো সম্ভৱপৰ নহয়। কাৰণ মাটি বৃদ্ধি কৰিব নোৱাৰি। আমাৰ চৰকাৰে যাতে যি সকলে খেতি কৰে, মাটি নাই সেই সকলক সুবিধা দিয়াৰ উদ্দেশেই আজি কৃষি পাম নিগম কৰিছে। যি সকল লোকৰ মাটিও নাই আৰু অন্য কোনো ব্যৱসায়ো নাই সেই সকল লোকক সহায় কৰিবৰ কাৰণেই কৃষি পাম নিগম ব্যৱস্থা। যদি কোনোবাই মাটি থকা স্বত্বেও বা অন্য কিবা ব্যৱসায় কৰা স্বত্বেও কৃষি পাম নিগমত সদস্য হৈছে সেই সকলক বহিষ্কাৰ কৰা হব শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ ডাঙৰীয়াই এটা কথা কৈছে যে এনেকুৱা এখন কৃষি পাম কৰিব লাগে যত সকলো ধৰণৰ সুবিধা দি এখন আদৰ্শ কৃষি পাম কৰি ৰাইজক দেখুৱাব লাগে। মই তেখেতক কব বিচাৰিছো যে এই উদ্দেশেৰেই কৃষি পাম নিগম কৰা হৈছে। যত সকলো ধৰণৰ সুবিধা দিয়া হব। এই কৃষি পাম নিগমৰ ছবিখন কোনো কোনো লোকে বিকৃতাকাৰে ৰাইজৰ আগত ডাঙি ধৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। এইটো ভাল কথা হোৱা নাই। মই ভাবো আমাৰ অসমত যিমান বিলাক মাটি আছে সেই সকলো বিলাক খুলি দিলেও আমাৰ মাটিৰ সমস্যা সমাধান হব নোৱাৰে। গতিকে আমাৰ ভূমিহীন যি সকল লোক আছে সেই সকলক সংস্থান দিবৰ কাৰণে জীবিকাৰ পথ দিবৰ কাৰণেই কৃষি পাম নিগমৰ জৰিয়তে চেষ্টা কৰা হৈছে। এই ব্যৱস্থা কেতিয়াও বেয়া হব নোৱাৰে। মই এইটো কথা স্বীকাৰ কৰো যে এই ব্যৱস্থাত যি ধৰণেৰ আগবাঢ়ি যাব লাগিছিল সেই ধৰণেৰে আমাৰ চৰকাৰ আগবাঢ়ি যাব পৰা নাই।

কাৰণ আজি দেখা গৈছে যে অসমত এনেএডৰা চৰকাৰী মাটি নাই যি ডৰা বেদখল হোৱা নাই। বেদখলীক উচ্ছেদ কৰিবলৈ গলেই অন্য কিছুমান সমস্যাৰো সম্মুখীন হব লাগিব। সেইকাৰণেই কৃষি পাম নিগম বোৰ যি ধৰণে আগবাঢ়িব লাগিছিল সেইধৰণে আগবাঢ়িব পৰা নাই। তথাপিও আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীৰামচন্দ্ৰ শৰ্মা ডাঙৰীয়া এই কথাত একমত হব যে তেখেত যেতিয়া গড়পুৰলৈ গৈছিল তেতিয়া তেখেতেও দেখিছিল যে, তাত ২৪ হাজাৰমোন সৰিয়হ উৎপাদন কৰিছিল। এই উতপাদনৰ কাৰণে কৃষক সকল আনন্দিত হৈছিল আৰু তেখেতেও আনন্দত উৎফুল্লিত হৈ তেখেতৰ ব্যক্তিগত মতামতো ডাঙি ধৰিছিল। এইবিলাক

নিশ্চয় শুভ লক্ষণ বুলিয়েই কব লাগিব। সেই কাৰণেই মই কব বিছাৰো যে, এই বিলাক ব্যৱস্থাত আমি আৰু জোৰ দি কামত আগবাঢ়িব লাগিব। তেহে আমি আমাৰ খেতিয়কসকলৰ সমস্যাবোৰ সমাধান কৰিবলৈ সমৰ্থবান হব পাৰিম।

ইয়াৰ ওপৰিও অধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু কিছুমান কথাত আমি গুৰুত্ব আৰোপ কৰিব লাগিব। উপযুক্ত সময়ত খেতিয়ক সকলক উন্নত ধৰণৰ বীজ, ৰাসায়ণিক সাৰ, আধুনিক ধৰণৰ সা-সজুলি আৰু ঋণ আদি পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিবলাগিব। এইবিলাক দিয়াৰ কাৰণে আজি আমাৰ চৰকাৰে ভালদৰে চিন্তা কৰিবৰ আৱশ্যক হৈছে। এই বিলাক ঠিকমতে খেতিয়কক যোগান ধৰিবৰ কাৰণে সাৰ নিগম, বীজ নিগম আৰু সা-সজুলিৰ কাৰণেও নিগম আদি কৰা হল। এই বিলাক নিগমৰ কথা উল্লেখ কৰাৰ লগে লগে যি উদ্দেশ্যৰে এই নিগম বিলাক গঠন কৰা হৈছিল সেই উদ্দেশ্যত আমি উপনীত হব পাৰোনে নোৱাৰো সেই কথাবিলাক আমি পুংখানুপুংখৰূপে ভাবি চাবৰ সময় উপস্থিত হৈছে। যদি আমি খেতিয়কক এই বিলাক সা-সুবিধা দিব পৰা নাই তেতিয়াহলে, অধিক শস্য উৎপাদন কৰিবলৈ আহ্বান কৰিলেই আমাৰ বাস্তবত উপনীত হব পৰা নেযাব। উন্নত ধৰণৰ বীজ, ৰাসায়ণিক সাৰ, আধুনিক ধৰণৰ উন্নত ধৰণৰ বৈজ্ঞানিক সা-সজুলি আদি আৰু ঋণ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত আমি সমন্বয় ৰাখি কাম কৰিব লাগিব। ঋণ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ চকু দিয়া প্ৰয়োজন কিয়নো কম কমকৈ ঋণ দি খেতিয়ক সকলক মাত্ৰ ঋণগ্ৰস্ত কৰাৰহে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। তাৰ বাহিৰে তেওঁবিলাকৰ একো হোৱা নাই। ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত বেংক বিলাকৰ খেতিয়ক সকলক ঋণদিয়াৰ প্ৰসঙ্গতো আমাৰ ইয়াৰ আগতেও সদনত আলোচনা আদি হৈ গৈছে আৰু আজিও মই কওঁ যে, এই ৰাষ্ট্ৰীয় কৃত বেংক বিলাকৰ পৰা থিক মতে আৰু খেতিয়কৰ প্ৰয়োজন মিটাব পৰাকৈ ঋণ পাবপৰাৰ ব্যৱস্থা অনতিপলমে চৰকাৰে কৰি দিয়া ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে।

ইয়াৰ ওপৰিও কৃষকে কেৱল উৎপাদন কৰিলেই নহব। উৎপাদিত সামগ্ৰী বিলাকৰ যাতে খেতিয়কে উচিত মূল্য পাবপাৰে তাৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগিব। কৃষিবিভাগত বেচা-কিনা সম্পৰ্কে চকু দিয়া এটা শাখা আছে যদিও ইয়েই যথেষ্ট নহয়। এই শাখাটো আৰু অলপ ডাঙৰ কৰি গঢ়ি তুলিব লাগে। লগতে কৃষকৰ উৎপাদিত বস্তুবিলাক যাতে আন আন বজাৰলৈকো নিব পৰা যায় তাৰ কাৰণেও ব্যৱস্থা কৰিবলৈ মই আমাৰ কৃষিপাম নিগমৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছোঁ।

এতিয়া উদাহৰণ স্বৰূপে গড়পুৰ অঞ্চলত যি বিৰাট পৰিমাণৰ সৰিয়হ উৎপাদন হৈছে সেই বিলাকৰ যাতে উচিত মূল্য আমাৰ খেতিয়ক সকলে পাব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ মই আমাৰ চৰকাৰক বিশেষ ভাৱে অনুৰোধ জনাইছো। কিয়নো আমাৰ খেতিয়ক সকলে কম মূল্যত তেওঁবিলাকৰ উৎপাদিত সামগ্ৰী বেচি পিছত তেওঁলোকৰ প্ৰয়োজনৰ সময়ত অধিক মূল্য দি কিনি খাবলগীয়া অৱস্থা হয়। এই ব্যৱস্থাৰ অৱসান ঘটাবৰ কাৰণে চৰকাৰে চিন্তা কৰিব লাগে। ইয়াৰ বাহিৰেও আমাৰ অনাদিকালৰ পৰাই চলি অহা কৃষিব্যৱস্থা বিলাকৰ সম্প্ৰসাৰণ কৰিব লাগে। সেইটোকে কৰিব নোৱাৰিলে আমি আমাৰ গ্ৰহণ কৰা কৃষি ব্যৱস্থাত কৰিবলগা উন্নতি কৰিব নোৱা-ৰিম। ইতিমধ্যেই এখন কৃষি বিশ্ববিদ্যালয় আৰম্ভ হৈছে। কিন্তু এই বিশ্ববিদ্যালয়ে অসমৰ কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত যি বৰঙণী যোগাব লাগিছিল আৰু যি এটা বাতাবৰণৰ সৃষ্টি কৰিব লাগিছিল সেইটো কৰিব পাৰিছেনে নাই সেইটোত অলপ সন্দেহ আছে। এই ক্ষেত্ৰত পৰামৰ্শ হিচাবে মই কওঁ যে, এই কৃষিবিভাগটোৰ ওপৰতে কৃষিবিশ্ব-বিদ্যালয় খনৰ দায়িত্ব নিদি ইয়াৰ দায়িত্ব দিবলাগে শিক্ষা বিভাগক আৰু শিক্ষাৰ্থী সকলে অকল কিতাপৰ জ্ঞানতে আবদ্ধ নেথাকি যাতে প্ৰকৃত ব্যৱহাৰিক জ্ঞান আহৰণ কৰিব তাৰে তাৰ কাৰণে এই বিশ্ববিদ্যালয়টোৰ তলতে এখন কৃষিপাম নিগম খুলিব লাগে। কৃষিৰ কাৰণে কাৰিকৰী জ্ঞানে সম্প্ৰসাৰণৰ ক্ষেত্ৰত বৰঙণী যোগাব পাৰিব।

ইয়াৰ ওপৰিও, কৃষিৰ উৎপাদন কৰা বুলি কলে অকল গতানুগতিক ভাৱে ধান, মাহ, সৰিয়হ আদি উৎপাদন কৰাটোকে নুবুজায়। এই বিলাকৰ উৎপাদনৰ লগে লগে অন্যান্য ফল-মূল আদি অৰ্থাত হটিকালচাৰৰ ওপৰোতো সমানে গুৰুত্ব আৰোপ কৰিব লাগিব।

শেষত অহা ৫ম পৰিকল্পনাত যাতে আমি খাদ্যসামগ্ৰীৰ ক্ষেত্ৰত স্বাৱলম্বীতা লাভ কৰিব পাৰো তাৰ কাৰণে বিভিন্নশিতানত নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি প্ৰয়োজনীয় টকা পইছা ধৰিব লাগে আৰু এই স্বাৱলম্বীতাৰ কাৰণে পৰামৰ্শ আগবঢ়ায়েই মই এই শিতানত ধৰা দাবীটোৰ সমৰ্থন জনাই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণী মাৰিলোঁ।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মঞ্জুৰীৰ প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধীতা কৰি মই কেইআষাৰমান কথা কবলৈ ৰিছাৰিছোঁ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই কেইটামান অতি বিশেষ লাগতিয়াল আৰু উল্লেখযোগ্য পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। এই প্ৰস্তাৱ কেইটাত মোৰো সমৰ্থন আৰু আন্তৰিকতা আছে। কৃষি প্ৰধান দেশ এখনত কৃষিৰ উৎপাদনেই যে একমাত্ৰ উন্নতিৰ মূলভেটি সেইকথাটো মই নিজেও স্বীকাৰ কৰো আৰু দেশৰ প্ৰত্যেকজন অৰ্থনীতিবিদেই এই কথা স্বীকাৰ কৰিব। কৃষিৰ শিতানত আজি যি মঞ্জুৰী বিচৰা হৈছে সেই ক্ষেত্ৰত মই মাথো ইয়াকে কওঁ যে, কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত কৃষকৰ সেৱাৰ মনোবৃত্তিৰ যি মঞ্জুৰী আজি আগবঢ়াইছে সেই সেৱা যাতে প্ৰকৃত খেতিয়ক সকলৰ স্বাৰ্থত আহে এই সম্পৰ্কে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছোঁ আৰু চৰকাৰৰো দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছোঁ।

কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত এক বুজন পৰিমাণৰ টকা ধৰি তাৰ কাৰণে যথেষ্ঠ সংখ্যক চৰকাৰী বিষয়া আদি নিয়োগ কৰিলেই যে, আমাৰ কৃষিৰ উন্নতি বৃদ্ধি পাব সেইটো পোনপটীয়াভাৱে কোনেও স্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰে। অধ্যক্ষমহোদয়, মই নিজেও এজন কৃষক হিচাবে এই কথা কব পাৰো যে, কৃষিৰ উৎপাদন প্ৰকৃততে বঢ়াব লগা হলে কৃষকৰ লগত প্ৰকৃততে জড়িত বিষয় বিলাকৰ ওপৰত আমি গুৰুত্ব দিব লাগিব। যি বিলাক মানুহে খেতি কৰে, যি বিলাকে খাদ্য শস্য আদি উৎপাদন কৰে সেই সকলৰ লগত যদি কৃষিৰ ব্যৱস্থা বিলাক জড়িত নহয় তেতিয়াহলে, কৃষিৰ উন্নতি কেতিয়াও সম্ভৱপৰ হব নোৱাৰে। কৃষিৰ অধিক উৎপাদন কৰাৰ কাৰণে আমাৰ ৰাজ্যখনত এটা চাৰ্ভে কৰাৰ প্ৰয়োজন। সেই চাৰ্ভে মতে অসমৰ কে'ন কোন জেগাত কিমান পৰিমাণৰ মাটি আছে, কোন কোন মাটিত কি কি খেতি হয়, তাৰ কাৰণে কি কি খেতিৰ কাৰণে কি অৱস্থা লাগে, পানী যোগানকে আদি কৰি এই সকলো বিলাক ব্যৱস্থাৰ কথা চিন্তা কৰিব লাগে। সকলো বিলাক তথ্যপাতি আদি জোগাৰ কৰি সেইমতে কাম কৰিব পাৰিলে ভাল হব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই কাৰণেই কৈছো যে আজি ইমান দিনে চৰকাৰে কৃষিৰ উন্নয়নৰ কাৰণে চেষ্টা নকৰা নহয়, চেষ্টা কৰিয়েই আছে। কিন্তু এই চেষ্টাৰ কাৰণে আমি যেনে ভাৱে উপকৃত হব লাগিছিল সেই ভাৱে উপকৃত হব পৰা নাই।

স্বাৱলম্বী পথলৈ আগবাঢ়ি আহিব পৰা নাই। সেই কাৰণেই মই এই পৰামৰ্শৰ ওপৰত গুৰুত্ব আৰোপ কৰিবলৈ বিচাৰিছো। ৰাজ্যখনত তথ্যপাতি সংগ্ৰহ কৰি কৃষিৰ উন্নয়নৰ কাৰণে চেষ্টা চলাব লাগে। যদি তাকে কৰা নাযায় তেনেহলে কৃষিৰ পৰা আশা কৰা হিচাবে উন্নতি আশা কৰিব নোৱাৰিম আৰু কৃষিভিত্তিক অৰ্থনৈতিক সমস্যা বিলাক সমাধান নহব। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ইয়াকে কব খুজিছো যে মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াদেৱেও কৃষিৰ সম্প্ৰসাৰণৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। এইটো অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ। আজি আমাৰ দেশৰ শতকৰা ২৮ জন লোক শিক্ষিত হৈছে কিন্তু শতকৰা ২৮ জন লোক শিক্ষিত হওঁতেই আমাৰ দেশত নিবনুৱা সমস্যাৰ সৃষ্টি হৈছে যেতিয়া শতকৰা ৭৫ ভাগ শিক্ষিত হৈ উঠিব তেতিয়া আৰু সমস্যা গুৰুতৰহে হবগৈ। সেই কাৰণে সাধাৰণ শিক্ষাতকৈও কৃষি শিক্ষাৰ ওপৰত গুৰুত্ব আৰোপ কৰিব লাগে। ৰাজ্যখনৰ শতকৰা ৭২ জন লোকেই খেতিয়ক। গতিকে যদি কৃষকৰ লৰাই সৰুৰে পৰা কৃষি বিষয়ক জ্ঞান আহৰণ কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে কৃষিৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ আগ্ৰহ নজন্মিব। কৃষিৰ প্ৰতি অনুভূতি জগাই তুলিব লাগিব। তাৰ কাৰণে মই এই পৰামৰ্শ আগবঢ়াব খোজোঁ যে ৰাজ্যখনত থকা শিক্ষিত নিবনুৱা আৰু অশিক্ষিত নিবনুৱা সকলৰ মাজত কৃষিৰ প্ৰতি অনুৰাগ বঢ়াব লাগিব। বিজ্ঞান সম্মত প্ৰণালীৰে খেতি কৰিবলৈ আগ্ৰহশীল হব লাগিব। আজি প্ৰত্যেক উন্নয়ন খণ্ডতে ৯-১০ জনকৈ গ্ৰামসেৱক আছে তেওঁবিলাকে ৰাসায়নিক সাৰ আদিৰ মিশ্ৰণৰ কথা ভালদৰে জানে কিন্তু কিমান জন খেতিয়কক সেই জ্ঞান দিব পাৰিছে সেইটোহে আচল কথা হব। দ্বিতীয় কথা হৈছে কৃষিৰ সংৰক্ষণৰ ব্যৱস্থা, কীট আদিয়ে নষ্ট কৰিবলৈ যাতে নোৱাৰে তাৰ কাৰণে উপযুক্ত সময়ত প্ৰকৃত ব্যৱস্থা লব লাগিব। ইয়াৰ কাৰণে যথাযথ প্ৰতিষেধক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। সেই জ্ঞান খিনি খেতিয়ক সকলক দিয়া হৈছেনে নাই গ্ৰামসেৱক সকলে দিব পাৰিছে নে নাই সেইটোও চোৱা নিতান্ত প্ৰয়োজনীয় কথা।

অধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰোপৰি আমাৰ অসমৰ মাটিৰ লগত বিহাৰৰ মাটিৰ পাৰ্থক্য আছে, আনকি অসমতে মঙ্গলদৈৰ মাটি আৰু উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ মাটিৰ মাজত বিৰাট পাৰ্থক্য আছে মঙ্গলদৈৰ মাটিত যিমান খিনি সাৰ দিব লাগে হয়তো সিমান খিনি সাৰ উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ মাটিত নালাগিবও পাৰে। সেই কথা বিলাক

ভালদৰে বিবেচনা কৰি চাব লাগিব সাৰ প্ৰয়োগ কৰাৰ আগতেই। সেহে উপযুক্ত সংখ্যক উংপাদন আশা কৰিব পাৰিম। হয়তো যিমান সাৰ মিহলালে মঙ্গলদৈৰ মাটিত উপকৃত হব পৰা যাব সিমান খিনি সাৰ মিহলালে উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ মাটিত অপকাৰহে হব পাৰে তাৰ কাৰণে আগভীয়াকৈ এই কথা বিলাক চিন্তা কৰা নিতান্ত প্ৰয়োজন। তাৰ কাৰণে কৃষিৰ কাৰণে বাধ্যতামুলক শিক্ষা তলৰ স্কুলৰ পৰাই কৰি আনিব লাগে। নগৰীয়া স্কুল বিলাকত নহলেও গাৱঁলীয়া অঞ্চলৰ স্কুল বিলাকত সকুৰে পৰাই যাতে ল'ৰা ছোৱালীয়ে কৃষিৰ ৰাস্তৱ জ্ঞান পাব পাৰে তাৰ কাৰণে কৃষিৰ শিক্ষা ৰাধ্যতামূলক কৰি দিব লাগে। ইয়াৰ কাৰণে যাবতীয় কাৰ্য্যকৰী ৰ্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই কাৰণেই মই কব খুজিছো যে কৃষিমন্ত্ৰীয়ে যদিও চাৰি কোটি উনআশী হাজাৰ পাচশ টকা ধৰিছে এইটো মই কওঁ তেনেই নগণ্য। কিয়নো শতকৰা ৭২ জন মানুহৰ স্বাৰ্থত আহ্বিবলৈ হলে এই টকা তেনেই কম হৈছে। ইয়াৰ দ্বাৰা একো কাম কৰিব নোৱাৰিব। বহুত সমস্যাই অভিযোগ কৰিছে যে আমাৰ খেতিৰ উৎপাদনৰ মাত্ৰা কমি হৈছে। মই এইটো কব খুজিছো যে খেতিৰ উৎপাদনৰ লগে লগে কৃষিৰ মাটিও কমি গৈছে। আজি এই দিচপুৰ ৰাজধানীৰে আশে পাশে বহুত মাটি আছে য'ত ছুবছৰৰ আগতে খেতি কৰিছিল কিন্তু আজি ছুবছৰৰ পিচত খেতি কৰিব পৰা তেনে ব্যৱস্থা নোহোৱা হৈছে।

অধ্যক্ষ :—আপোনাৰ ৰক্তৃতা শেষ কৰক।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস :—অধ্যক্ষ মহোদয়, কাইগুলি অকমান কবলৈ দিয়ক।

অধ্যক্ষ :—আৰু এক মিনিট দিছো।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস :—খেতিৰ কাৰণে, উৎপাদন বৃদ্ধিৰ কাৰণে যি মাটি আছে তাৰ প্ৰতি ইঞ্চি মাটিয়েই উপযুক্ত ভাৱে ব্যৱহাৰ কৰি উৎপাদন বৃদ্ধি কৰাৰ প্ৰচেষ্টা চলাব বুলি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

ডঃ ৰবীন গোস্বামী :–মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৫৪ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৪ চনৰ ২০ জানুৱাৰী তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত "গুৱাহাটীত লোণৰ ভৰাল হ'ব" শীৰ্ষক বাতৰিটোলৈ যোগান মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

শ্ৰীগজেন তাতী :—অধ্যক্ষ মহোদয়, কালিৰ প্ৰশ্নোত্তৰৰ সম্পৰ্কত মই এটা খবৰ দিয়া কথা আছিল সেইটো আপোনাৰ জৰিয়তে টেবুলত দিবলৈ অনুমতি বিচাৰিলো।

অধ্যক্ষ :–পঢ়ি দিয়ক।

Shri Gajen Tanti, Minister : Mr. Speaker. Sir, as assured in the House the following information are placed on the table of the House :

The price of rapeseed and ex-mill price is Rs. 107.75 per tin of 16 litres and Rs. 7/- per litre in retail shops within Greater Gauhati. The price was fixed on 4.3.74.

শ্ৰীমতী ৰেনুকাদেৱী বৰকটকী :—মই শুধিব খুজিছো মিঠাতেলৰ দাম গুৱাহাটীত ৭ টকা আৰু বৰপেটাত ৫ টকা কেনেকৈ বান্ধি দিছে ?

শ্ৰীগজেন তাতী :—আগৰ ৰেপ-চিদ আছিল যদি কব নোৱাৰো।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা :—১১ হেজাৰ যে জমা ৰাখিছিল তাৰ ষ্টক ডিক্লেয়াৰ কেতিয়া কৰিছে ?

শ্ৰীগজেন তাতী :–সেইটোৰ খবৰ আনিবলৈ কোৱা হৈছে।

শ্ৰীমতী ৰেনুকাদেবী বৰকটকী :—ৰেপ-চিদৰ ৰেট্ কেতিয়া ফিক্স কৰিছিল ?

শ্ৰীগজেন তাতী :–৪-৩-৭৪ তাৰিখে। অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২০ জানুৱাৰী তাৰিখৰ দৈনিক অসম বাতৰি কাকতত প্ৰকাশিত "গুৱাহাটীত লোণৰ

ভড়াল হব'' শীৰ্যক বাতৰিটোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে।

এই বাতৰিটোৰ সন্দৰ্ভত ইয়াৰ প্ৰকৃত অৱস্থা চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা ইয়াকে কব পাৰি যে ভাৰত চৰকাৰে গুৱাহাটীত এটা লোণৰ গোল্লা স্থাপন কৰিবলৈ স্থিৰ কৰিছে। ইয়াৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ১৯৫৫ চনৰ অত্যাৱশ্যকীয় সামগ্ৰী আইনৰ ৩ ধাৰা মতে ১৯৭৩ চনৰ লোণ আধ্যাদেশ ইতিমধ্যে জাৰি কৰা হৈছে।

লোণৰ গোল্লা ফেব্ৰুৱাৰী মাহৰ মাজভাগতে স্থাপন কৰাৰ কথা আছিল কিন্তু দুৰ্ভাগ্যবশতঃ গুৱাহাটী চলট ডিপট এডমিনিছট্ৰেচন্স ৰ'লচখন সাজু নোহোৱাৰ কাৰণে আশা কৰা তাৰিখত উক্ত গোল্লাৰ কাম আৰম্ভ কৰিব পৰা নহল।

যোৱা ২ ফেব্ৰুৱাৰীত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লোণ আয়ুক্তই জনাই যে তেখেতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ দ্বাৰা উক্ত নিয়মাৱলী জাৰি কৰাৰ নিমিত্তে অনুমোদন কৰাবলৈ যৎপৰোনাস্তি চেষ্টা কৰি আছে।

এই কাৰণে আশা কৰা যায় যে গুৱাহাটীত লোণৰ গোল্লা অবিলম্বে কাৰ্য্যকৰী হব।

গুৱাহাটীত লোণৰ গোল্লা কাৰ্যকৰী হোৱাৰ লগে লগে আশা কৰা যায় যে ৰেলৰ চলাচলত বাধাৰ কাৰণে মাজে সময়ে হৈ থকা লোণৰ নাটনিৰ যি অনুভৱ কৰা হৈছে সেইটো শীঘ্ৰে অন্ত পৰিব আৰু তাৰ ফলত তেতিয়াৰ পৰা লোণৰ নাটনিৰ উজুহাত লৈ লোণৰ দাম অযথা বৃদ্ধি হব নোৱাৰে।

এই সংক্ৰান্তত এই উল্লেখ কৰিব পাৰি যে এসময়ত যোগীঘোপাত এটা গোল্লাত লোণৰ বাফাৰ ষ্টক কৰিবৰ বাবে এটা প্ৰস্তাৱ আছিল। যিহেতু যোগীঘোপা বা বঙাইগাওঁ মাত্ৰ বস্তু উঠা নমা কৰাহে ঠাই আৰু তাত প্ৰকৃততে লোণ জমা কৰা নাইবা বিলিকৰণ হোৱা নাছিল সেইকাৰণে সেই প্ৰস্তাৱ বন্ধ কৰা হল আৰু গুৱাহাটীতহে লোণৰ গোল্লা পতাৰ সিদ্ধান্ত কৰা হয়। গুৱাহাটীত স্থাপিত লোণৰ গোল্লা যোগীঘোপা নাইবা বঙাইগাওঁত পতা গোলাতকৈ গুৱাহাটীত পতা লোণৰ গোল্লাই ৰাইজৰ স্বাৰ্থ বেছি পূৰণ কৰিব পাৰিব।

লোণৰ বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত নতুনকৈ স্থাপিত পাইকাৰী সমবায়ৰ যোগেদি কেনে ধৰণে বিতৰণ কৰা হব এই বিষয়ে এতিয়ালৈকে চূৰান্ত সিদ্ধান্ত হোৱা নাই। কাৰণ আন আন অত্যাৱশ্যকীয় সামগ্ৰী কাৰবাৰৰ সুযোগ দি পাইকাৰী সমবায় বিলাকক অৰ্থনৈতিক ভাৱে সন্তৱপৰ হোৱা কথাটোৰ লগত এই বিষয়টো জৰীত আছে।

Dr. Rabindra Kumar Goswami : On a point of clarification, may I ask the Hon'ble Minister whether his attention has been drawn to a remark made by the Committee on Govt. Assurances in its 19th Report, page 118, 'the action taken in this matter by the Government during the period of 12 years is not satisfactor Government should therefore pursue the matter more vigorously.'

শ্ৰীগজেন তাঁতী :—সেই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰি চাব লাগিব।

শ্ৰীহুলাল বৰুৱা :—অনুসন্ধানৰ প্ৰশ্ন নহয়। চিলঙৰ বাজেট অধিবেশনত আগৰ যোগান মন্ত্ৰী শ্ৰীপুৰকায়স্থই আশ্বাস দিছিল যে এই নিমখ সম্পৰ্কত যিটো অভাব হৈছে—সেই অভাৱ দূৰীকৰণৰ কাৰণে চৰকাৰে সকলো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব। সেইটো নকৰাৰ কাৰণে হাউচ কমিটিয়ে ৰিমাৰ্ক দিছিল যে যি ধৰণে প্ৰচেষ্টা চলাব লাগিছিল সেইধৰণে নচলোৱাত দুখ প্ৰকাশ কৰিছে। এই সম্পৰ্কত আজিলৈকে কিয় ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী :—চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। মই আগতেও প্ৰশ্নোত্তৰৰ কালত কৈছো যে—ৱেষ্ট কষ্টৰ পৰা পৰা নিমখ অনাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰৰ লগত যোগাযোগ কৰিছো। কিন্তু ট্ৰেডাৰ্চ কিছুমানে হাইকৰ্টত ইংজাংচন জাৰি কৰি বন্ধ কৰি থৈ দিছে।

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী :—যোৱা বুধবাৰে মই মোৰ সমষ্টিলৈ গৈছিলো—তাত সিদিনা নিমখৰ কিলোত এটকা হৈছে। তাৰ পাছত পিচদিনা নাইকীয়াই হ'ল। মই আহি ডি, চিক এই কোৱাত তেখেতে কলে যে নিমখ বহুত আছে মানুহ পঠাই দিয়ক। মই মানুহ পঠাই দিলো। কিন্তু তেওঁলোকে নিমখ দিব

নোৱাৰিলে। জানিব পাৰিলো যে নিমখখিনি মেডিকেল এনালাইচিষ্ট কৰা হোৱা নাই। নিমখখিনি কিয় মেডিকেল এনালাইচিষ্ট কৰিবলগা হল ?

শ্ৰীমতী ৰেনুকাদেৱী বৰকটকী :—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে কেইজনমান ব্যৱসায়ীয়ে হাইর্কটত ইংজাংচন দিয়াৰ কাৰণে নিমখৰ বেগ আনিব নোৱাৰা হল। এই ব্যৱসায়ীসকলে কি কাৰণত কিহৰ কাৰণে কাৰ ওপৰত কেচ কৰিছে আৰু কিয় ইংজাংচন দিব লগা হল ? দ্বিতীয় কথা হল – পাব্লিক হেল্‌থ এনালাইচিষ্টলৈ নিমখ পঠোৱাৰ কাৰণ – ইয়াত গৰু, মানুহৰ হাড় পোৱা হৈছে – এইটো সঁচানেকি ? যোগান বিভাগে এই দায়িত্ব লোৱা পিচত এই নিমখ হিউমেন কনজামচনৰ কাৰণে আনফিট বুলি ঘোষণা কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :—নিমখ জনসাধাৰণৰ কাৰণে অতি লাগতিয়াল বস্তু। আমি পোৱা খবৰমতে বিভিন্ন ঠাইত ডেৰ টকা, এটকা, ডুইটকাত বিক্ৰী হৈছে। আনকি ডিচপুৰতে এটকা কিলোত হৈছে। এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে নিমখৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰিত কৰি দিছেনেকি ?

শ্ৰীগজেন তাতী :—মাননীয় সদস্য শ্ৰীচৌধুৰী আৰু শ্ৰীমতী বৰকটকীৰ প্ৰশ্নোত্তৰত কব বিচাৰিছো যে – ভাৰত চৰকাৰে ৰেলৱে বোৰ্ডৰ লগত ৱেগন সম্পৰ্কত যোগাযোগ কৰিছে। তেওঁলোকে দুটা ৱেগ'হে এলাউ কৰিছে। পৰহী কলিকতাত চল্ট কমিচনাৰৰ লগত আলোচনা কৰিছিলো। এতিয়া কলিকতাটো নিমখৰ নাটনি হৈছে। কলিকতাৰ পৰা গোজৰাটলৈ যোৱা জাহাজবিলাক কয়লাৰ অভাৱত ঘুৰি আহিব পৰা নাই। এতিয়া কলিকতাটো নিমখৰ দাম বৃদ্ধি হৈছে।

ইতিমধ্যে প্ৰচুৰ অনাটন হোৱাৰ কাৰণ হ'ল অসমলৈ অহাৰ পথত ৰেইল লাইন বিলাক ভালেমান দিনৰ কাৰণে বন্ধ আছিল 'ৰেইলওৱে' ষ্ট্ৰাইক ইত্যাদিৰ কাৰণে আৰু তাৰোপৰি এই লোণ ইত্যাদি জাতীয় বস্তু আমাৰ 'প্ৰাইভাট ট্ৰেদাৰচ' বিলাকে লড়ী বা গাড়ীৰ দ্বাৰা আনিবলৈ ইচ্ছা নকৰে। তাৰ পিচত আমি 'চলট' কমিশ্যনৰাৰ পৰা জানিবলৈ পোৱামতে ৰাজস্থানৰ পৰা কিছুমান ব্যৱসায়ীয়ে নিমখ অসমলৈ অতি সস্তা দৰত আনিছে আৰু সেই নিমখ বিলাক 'ইনফিৰিয়ৰ' কোৱালিটি বুলি গম পোৱাৰ লগে লগে আমাৰ পাব্লিক হেল্‌ঠ

বিভাগৰ এনালাইষ্টিষ্টৰ ওচৰলৈ পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰিবলৈ পঠোৱা হ'ল। নিমখৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যি প্ৰশ্ন উঠিছে সেই সংক্ৰান্তত কও যে নিমখ অনাৰ লগে লগে তাৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা নহয়, স্থানীয় উপাযুক্ত বা এচ, ডি, অই সেই নিমখৰ দাম তেওঁলোকলৈ অহা 'আৰ-আৰ' চাইহে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মই এটা কথা সুধিব বিচাৰিছোঁ সেইটো হ'ল চৰকাৰে আজি আমাৰ ৰাইজক আন আন দৈনিক অত্যন্ত লাগতিয়াল বস্তুখিনি খুৱাব পৰাতো দূৰৰ কথা আনকি নিমখ কনো ৰাইজক দিব পৰা নাই। ই এটা কম লজ্জাৰ কথা নহয়নে? আজি নিমখৰ দামো ইমান বেচিকৈ বাঢ়ি যোৱাৰ কাৰণ কি আৰু এই নিমখ কনো ৰাইজক দিবলৈ ব্যৰ্থ হোৱাৰ কাৰণ কি? আজি সদনত ২ বছৰৰ পৰা এই নিমখৰ বিষয়ে নানা আলোচনা বিলোচনা হৈ আছে আৰু নিমখৰ দাম নিয়ন্ত্ৰন আৰু কমোৱাৰ বিষয়ে ৰহুবাৰ দাবী কৰিছোঁ কিন্তু আজিলৈকে এই ৰিষয়ে একো ব্যৱস্থা কৰা নহল। এনে অৱস্থাত আজি চৰকাৰৰ এই নিমখ কনৰো ওপৰত ইমান বেচিকৈ দাম বঢ়াই ৰাইজক নিমখ-কনৰো পৰ ও বঞ্চিত কৰাৰ কি অধিকাৰ আছে?

শ্ৰীগজেন তাঁতি (মন্ত্ৰী) : বঞ্চিত কৰা কথা নহয়, মোৰ কবলগীয়া খিনিহে কৈছো।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : কিমান দিনলৈ এই নাটনিৰ ওৰ পৰিব?

শ্ৰীগজেন তাঁতি (মন্ত্ৰী) : সেইটো কব নোৱাৰি, নাটনি যদি বেচি দিনলৈ চলি থাকে তাৰ উপযুক্ত ব্যৱস্থা নিশ্চয় গ্ৰহন কৰিব লাগিব।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : মোৰ কথা হ'ল অইন কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নে নাই, যদি লৈছে কি ব্যৱস্থা লৈছে সেই বিষয়ে জনাবনে?

শ্ৰীগজেন তাঁতি (মন্ত্ৰী) : প্ৰয়োজন হলে চৰকাৰে যি কোনো উপায়ে হলেও নিমখ আনি ৰাইজক বিতৰণ কৰিব।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা : মোৰ কথা হ'ল নিমখৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাৰ ভাৰ কাৰ ওপৰত, কোনে নিমখৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে? কিয়নো আজি দেখা গৈছে ৰাজ্যৰ বিভিন্ন ঠাইত নিমখৰ দাম বেলেগ বেলেগ, কোনোবা ঠাইত এটকা আকৌ

কোনোবা ঠাইত ২৩,৪ টকা গতিকে সকলো ঠাইতে একে দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতি (মন্ত্ৰী) : স্থানীয় উপায়ুক্ত বা এচ, দি, অই নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে বুলি মই আগতেই কৈছোঁ।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা : কিন্তু এনেকুৱাও দেখা যায় যে উপায়ুক্তই বান্ধি দিয়া দামতকৈও বেচি দাম ৰাইজৰ পৰা লোৱা দেখা যায়।

শ্ৰীগজেন তাঁতি (মন্ত্ৰী) : মই আগতেই কৈছো ?

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : ইতিমধ্যে অসমৰ বিভিন্ন ঠাইত যিবিলাক নিমখৰ বেপাৰী আছে সেই বেপাৰী বিলাকে অৱস্থা বুজি ৰাজ্যৰ বিভিন্ন এলেকাত থকা গুদাম ঘৰত জমাই ৰখা বা লুকাই ৰখাৰ কথা শুনা যায় আৰু সেই নিমখ অতিৰিক্ত দামত পিচত বিক্ৰী কৰিব গতিকে সেইখিনি নিমখো যদি চৰকাৰে মুকলি বজাৰত বিক্ৰী কৰিব পাৰিলেহেতেন তেতিয়াহলে এই কৃত্ৰিম অনাটনৰ সৃষ্টি নহ'লহেঁতেন আৰু দামো ইমান নাবাঢ়িলেহেঁতেন, গতিকে এই নিমখখিনি মুকলি বজাৰলৈ অনাৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতি (মন্ত্ৰী) : নিমখ লুকাই থোৱাৰ কথা খবৰ আমাৰ হাতত নাই। তেনে খবৰ পালে আমি নিশ্চয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : আমাৰ কথা হ'ল কি কাৰণত নাটনি হৈছে ? আজি আমি ইমানেই 'আনফিট' হলো নে যে আমাৰ অত্যন্ত লাগতিয়াল নিমখ কনো যোগাৰ কৰি লব নোৱাৰো ? আজি মানুহে খোৱা নিমখতো গৰুৰ হাড় বা আন কিবাৰ হাড় মিহলোৱা কথাটো কম লজ্জা জনক নে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতি (মন্ত্ৰী) : গৰুৰ হাড় মিহলোৱা খবৰ আমাৰ হাতত নাই কিন্তু সেই নিমখ যে ইনফিৰিয়ৰ কোৱালিটি সেই খবৰটোহে জনা গৈছে আৰু সেই– কাৰণেই সেই নিমখ পৰীক্ষা কৰি চাবলৈ, 'পাব্লিক এনালাইচিষ্টক' নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছিল।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাঃ এই বিষয়ে 'চল্ট কমিশ্যনাৰৰ' লগত যোগাযোগ কৰা হৈছে নে নাই হোৱা ?

শ্ৰীগজেন তাঁতি (মন্ত্ৰী) এই খবৰটো 'চল্ট কমিশ্যনাৰেহে' আমাক দিছে।

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I beg to raise an urgen important matter relating to the newsitem appearing in the Dainik Asom, dated 18th February, 1974, under the caption" "প্ৰাথমিক শিক্ষকৰ ধৰ্ম্মঘট" Sir, in this connection I want to draw the attention of this August House that during last year when the representatives of the Teachers' Association met the Education Minister, then the Govt. gave them an assurance that their demands will be fulfilled. Then, sir, when we raised the issue in this House, then these assurances were confirmed by the Minister of Education. Now, sir, one year has been lapsed but till today nothing has been done on the part of the Govt. Sir, it is surprising to note that not a single demand has been conceded as yet. Then, sir, sometime in the month of last November, Teachers' representatives came and discussed this matter again with the Education Minister and at that also similar assurances were given by the Govt. It was also intimated to them that all of their demands will be conceded. But it is surprisingly enough that though there were assurances one after another from the Govt. but till today nothing has been done in this respect and their demands are still unattended. Then, sir, this time also when the teachers wanted to go on strike for an indefinite period, Govt. intervened in this matter. There was a discussion with their representatives and it was agreed that the specific demands will be conceded. But why till today not a single demand is fulfilled for which the teachers have now decided to go on strike again

indefinitely. Sir, I want to know from the Hon'ble Minister Education when some assurances were given to them as well as to this House, then why the Govt. is not in a position to fulfil the assurances. Sir, it is a matter of honour the agreement which was made with the honourable gentlemen by the honourable Govt. So, I do not understand why the Govt. fail to fulfil the agreement which was made with the representatives of the Teachers'. Sir, considering the present economic situation prevailing in the State, I hope Govt. will not hesitate to fulfil the assurances made with the representatives of the Teachers. Sir, we are now in a difficult period and we are doubtful whether we have any moral right to sit here in this House without doing anything for the people. Therefore, a time may came when we may be thrown out of this House as in the case of other States. Sir, teachers are passing their days with great hardship. Govt. agreed to gave them something but it seems instead of giving them bread Govt. is going to give them stones, and no people, no teacher can tolerate such kind of treatment from the Govt. Therefore, I want to know categorically from the Govt. could not concede to the demand of the teachers. The teachers resorted to strike and assurance was given one year before. Now, what is the difficulty on the part of Govt. to keep their promises and assurances? Do Govt. want the teachers and students to go on strike and the employees to go on strike so that there may be confusion in the State? If not, why they do not concede to their demand?

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেবী বৰকটকী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ যি সকল শিক্ষক আছে তেওঁলোকৰ জীৱনৰ কাৰণে যিটো বৰঙণি সেই কথা কোনেও নুই কৰিব নোৱাৰে। আজি চৰকাৰী ভাবে হওক বা বেচৰকাৰী ভাবে হওক আমি এইটো স্বীকাৰ কৰিছো যে প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষক সকলৰ জীৱনৰ মানদণ্ড বঢ়োৱাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে প্ৰাইমাৰী শিক্ষাৰ ওপৰত যোৱা দশকত গুৰুত্ব দিছে বুলি কৈছে আৰু অসম

চৰকাৰে কাগজে পত্ৰে প্ৰাইমাৰী শিক্ষাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিব বুলি কৈছে। আজি কিছু দিন ধৰি ছয়মাহে বা বছৰে বছৰে প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষক সকলে ধৰ্ম্মঘটৰ কথা কৈ আহিছে। এই কাৰণে কৈছে যে তেওঁ বিলাকক চৰকাৰে জীয়াই থকাৰ কাৰণে যি খিনি সাসুবিধা দিছে সেই সাসুবিধা খিনিৰে তেওঁলোক জীয়াই থাকিব নোৱাৰে। সেই সাসুবিধাৰে সৈতে আমাৰ কন কন লৰা ছোৱালী বিলাকৰ জীৱনৰ বুনিয়াদ গঢ়ি দিব নোৱাৰে। ফলত তেওঁলোকে বছৰৰ পিচত বছৰ ধৰি ধৰ্ম্মঘট কৰিম বুলি কয়। চৰকাৰে তেওঁলোকক মাতি আনে আপোচ মীমাংসা কৰাৰ কাৰণে। তেওঁলোকক কয় টকা নাই টকা হলেই ছয় মাহ বা বছৰৰ ভিতৰত কৰি দিম। এই ধৰণ ভাওনা আজি বছৰৰ পিচত বছৰ ধৰি চলি আছে। অকল শ্ৰীতালুকদাৰ মন্ত্ৰী হোৱাৰ পিচত নহয় আগতেও এনে ধৰণৰ ঘটনা ঘটিছিল। তেওঁলোকে বানচ বেচি বিচাৰিছে দৰ্ম্মহা বেচি বিচাৰিছে। বানচ আৰু দৰ্ম্মহা বেচি দিয়াৰ কথাটো পুজিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে সেই কথাটো আমি আটাই বিলাকে জানো। কিন্তু প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষক সকলৰ চাৰ্ভিচ ৰেকৰ্ড এতিয়াও মেইনটেইন কৰা নাই, তাত টকা পইচাৰ আৱশ্যাক নাই চাৰ্ভিচ ৰেকৰ্ড বা চাৰ্ভিচ বুক নোহোৱাৰ কাৰণে শিক্ষক সকলে গ্ৰেচুইটি বা পেঞ্চন আদি ন্যায্য প্ৰাপ্যৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। শিক্ষক সকলৰ চাৰ্ভিচ বুক মেইনটেইন কৰিব লাগে বুলি ৰিজিয়নেল বৰ্ড বিলাকে কৈ থকা স্বত্বেও ডি, আই এ আজিলৈকে কৰা নাই। কিছুমান শিক্ষকক ৰাজনৈতিক বিবেচনাত সহায় কৰা হয়। কিন্তু বহুত শিক্ষকক কৰা নাই। আনহাতে ৰাজনৈতিক বিবেচনাত কিছুমান প্ৰাইমাৰী শিক্ষকৰ কাৰ্য্যকাল বঢ়োৱা হৈছে। সকলো শিক্ষককে একে ভাবে কৰিব লাগে। এজন শিক্ষকে ৫৫ বছৰ কাম কৰাৰ পিচত ডাক্তৰে পৰীক্ষা কৰি ৫৮ বা ৬০ বছৰ বয়সলৈ কাৰ্য্যকাল বঢ়াই দিব পাৰে। যি বিলাক শিক্ষক মন্ত্ৰী বা এম. এল, একে ধৰিব পাৰে তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যকাল বঢ়াই দিয়া হয়। আনহাতে যি বিলাক ভাল শিক্ষক তেওঁলোকে ৫৫-৫৬ বছৰ বয়সত পেঞ্চন লব লগা হৈছে। ভাল শিক্ষক বুলি বটা দিয়াৰ যি ব্যৱস্থা আছে তাতো যি ধৰা মেলা কৰিব পাৰে তেওঁলোকক সেই বটা দিয়া হয়। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ পদক লাভ কৰিব পৰা কিছু শিক্ষকক অসম চৰকাৰে ৰাজনৈতিক বিবেচনা কৰি উপযুক্ত মৰ্য্যদা দিয়া নাই। আজি ধনৰ অভাৱ দেখুৱাই শিক্ষক সকলক ন্যায্য প্ৰাপ্যৰ পৰা বঞ্চিত কৰা হৈছে। শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ ডাঙৰীয়াই দায়িত্ব লবৰ

দিনাৰ পৰাই দেৱলীয়া বুলি ঘোষণা কৰিছে। এইটো নতুন কথা নহয়। আজি শিক্ষক সকলৰ জীৱনৰ মানদণ্ড বঢ়াবৰ কাৰণে, লৰা ছোৱালীক শিক্ষা দিব পৰা যি ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল তাক কৰিব পৰা নাই। সেই কাৰণে আজি বিধান সভাৰ মজিয়াত এই বিষয়টোৰ প্ৰতি সকলোৰে দৃষ্টি গোচৰ কৰিলো আৰু আশা ৰাখিছো মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয়ত সুচিন্তিত ভাৱে অভিমত দিব।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :- মহোদয়, ইতিমধ্যে যি সকল শিক্ষক ইতিমধ্যে অৱসৰ লৈছিল তেওঁলোকক দাস কমিচনৰ সুবিধা দিয়া হৈছে কিন্তু আচৰত কথা গোলাঘাট আৰু শিৱসাগৰ মহকুমাত কিছুমান শিক্ষকে ১৯৬৮ চনত অৱসৰ লৈছিল তেওঁলোকে আজিলৈ দাস কমিচনৰ সুবিধা নাপালে। ১৯৬৮-৭৪ চনৰ পৰা আজিলৈ সেই শিক্ষক সকলে নানা ৰকমে আবেদন কৰিছে। যোৱা বিধান সভাৰ অধিবেশনত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই এই বিষয়ে প্ৰশ্ন কৰিছিল। তেতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথাটো বিবেচনা কৰা হব বুলি কৈছিল। কিন্তু আজি পৰিমিত সেই সুবিধা নাপালে। এতিয়া তেওঁলোকে দিচপুৰ আহি পাইছে, মন্ত্ৰীৰ ওচৰ পাইছে, ডি,পি, আইৰ ওচৰ পাইছে। এই অন্যায় অবিচাৰ হৈআছে। কিয় তেওঁলোকক প্ৰাপ্যৰ পৰা বঞ্চিত কৰা হৈছে ? তেওঁলোকক বাৰ্দ্ধক্য অৱস্থাত সুবিধা দিব পৰা নাই। তেনে ক্ষেত্ৰত তালৈ লক্ষ্য কৰি পুনৰ নিয়োগ কৰি লৰা ছোৱালীৰ শিক্ষা দিব পৰা ব্যৱস্থা কৰা প্ৰয়োজন।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :- অধ্যক্ষ মহোদয়, দাস কমিচনৰ সুবিধা প্ৰাইমাৰী আৰু এম, ভি স্কুলৰ শিক্ষক সকলে পোৱা নাই এই বিষয়ে বহুবাৰ আলোচনা কৰা হৈছে কিন্তু আজি পৰ্য্যন্ত সিদ্ধান্ত হোৱা নাই এই শিক্ষক সকলে আগতে ৰাজধানী চিলঙত থাকোতে তালৈ দৌৰি গৈছিল এতিয়া দিচপুৰলৈ দৌৰি আহিছে এই বিষয়ত এটা সন্নিধান এই সদনত দিব বুলি আশা কৰিলো।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষকসকলৰ অভাৱ অভিযোগসমূহৰ বিষয়ে প্ৰাথমিক স্কুল শিক্ষক সন্মিলন আৰু চৰকাৰৰ মাজত সময়ে সময়ে আলোচনা হৈছে আৰু উক্ত অভাৱ অভিযোগ আতৰাবৰ বাবে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে ।

যোৱা ২৫-২-৭৪ তাৰিখে প্ৰাথমিক স্কুল শিক্ষক সম্মিলনৰ প্ৰতিনিধি সকলে শিক্ষাবিভাগৰ মন্ত্ৰী প্ৰাথমিক শিক্ষা পৰিষদৰ সভাপতিৰ ওচৰত নিম্নোক্ত দাবী তিনিটা দাঙি ধৰে।

(১) এমাহৰ অগ্ৰিম বেতন

(২) চিলেকছন গ্ৰেডৰ শিক্ষকৰ নাম ঘোষণা

(৩) প্ৰাথমিক স্কুলৰ চৌকিদাৰ আৰু শিক্ষামাতৃৰ দৰমহাৰ নিৰিখ ধাৰ্য্যকৰণ। উক্ত দাবী সমূহৰ বিষয়ে প্ৰাথমিক স্কুল শিক্ষক সম্মিলণ আৰু শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী তথা প্ৰাথমিক শিক্ষা পৰিষদৰ সভাপতিৰ মাজত সেইদিনা হোৱা আলোচনাৰ সিদ্ধান্ত তলত দিয়া ধৰণে হৈছিল।

(১) চৰকাৰী চাকৰিয়ালক দিয়া ধৰণে প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষকসকলক এমাহৰ অগ্ৰিম বেতন দিয়া হব। ইতিমধ্যে এই অগ্ৰিম দৰমহাৰ মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে।

(২) চৰকাৰে নীতিগত ভাৱে চিলেকছন গ্ৰেডৰ শিক্ষক নিযুক্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা লৈছে। ইতিমধ্যে চাৰিটা মহকুমাৰ যেনে- ধেমাজী, উত্তৰ লক্ষীমপুৰ, গুৱাহাটী আৰু হাইলাকান্দি মহকুমাৰ চিলেকছন গ্ৰেডৰ শিক্ষকসকলৰ নাম ঘোষণা কৰা হৈছে।

(৩) প্ৰাথমিক স্কুলৰ চকীদাৰ আৰু শিক্ষামাতৃৰ দৰমহাৰ নিৰিখৰ প্ৰশ্নটোৰ বিষয়ে দৰমহা আয়োগৰ চুড়ান্ত প্ৰতিবেদন প্ৰকাশ হোৱালৈ বাট চাবলৈ সিদ্ধান্ত কৰে। উক্ত সিদ্ধান্ত সমূহৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত চৰকাৰে ব্যৱস্থা লোৱাৰ বাবে ৰাজ্যিক প্ৰাথমিক শিক্ষক সন্মিলনীৰ ৬৷৩৷৭৪ তাৰিখৰ ৬ ষ্ঠ কাৰ্য্যনিৰ্বাহক সভাৰ প্ৰস্তাৱযোগে প্ৰাথমিক শিক্ষকসকলৰ প্ৰস্তাৱিত ধৰ্ম্মঘট সাময়িকভাবে স্থগিত ৰাখে।

এই সংক্ৰান্তত অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয়া সদস্যা শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে আমি ৰাজনৈতিক ভিত্তিত শিক্ষক সকলৰ চাকৰিৰ কাল বৰ্দ্ধিত কৰিছো। এইটো সঁচা নহয়। আমাৰ যি নীতি আছে সেইমতে তেখেত-সকলক চাকৰি দি থকা হৈছে আৰু পায়ো আছে। দ্বিতীয়তে শিক্ষক সকলক ৰাজনৈতিক সিদ্ধান্তমতে দিয়া হৈছে বুলি কোৱা কথাটোও সঁচা নহয়। সিদিনা বিধান সভাত মই কৈছোযে যি ধৰণেৰে দিব লাগে সেই ধৰণে নিয়ম কানুন অনুসৰি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী: – অধ্যক্ষ মহোদয়, চাৰ্ভিছ বুক সম্পৰ্কে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ কি কবলৈ আছে? প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষক সকলক চৰকাৰৰ হাতলৈ অনাৰ কি ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, নীতিগত ভাৱে আমি প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষক সকলক চৰকাৰী কৰাৰ সিদ্ধান্ত লৈছো আৰু আমাৰ যিখন আইন আছে সেইখন ৰিপিল কৰিবৰ কাৰণে পৰীক্ষা কৰা হৈছে। আৰু চাৰ্ভিছ বুকৰ সম্পৰ্কে প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষক সকলৰ লগত আলোচনা কৰা হৈছে আৰু আমি ভাবো সেই আলোচনাই আমাক সহায় কৰিব।

শ্ৰীদুলালচন্দ্ৰ বৰুৱাঃ – অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানিব পাৰিছো প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষক সকলে আকৌ ধৰ্মঘট কৰাৰ জাননী দিছে। দ্বিতীয় কথা হল চৰকাৰে নীতিগত ভাবে ঘোষণা কৰিছিল যে তেওঁলোকৰ চাৰ্ভিচ চৰকাৰী কৰণ কৰা হব। সেই সম্পৰ্কে এতিয়া মন্ত্ৰীমহোদয়ে একো নজনালে চাৰ্ভিচ বুকৰ সম্পৰ্কত কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে তাকো নজনালে। এই কথাটো শিক্ষক সকলক জনোৱা হৈছে নেকি ? যদি হৈছে কিবা কাৰ্যকৰী ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নে নাই ? যদি লৈছে তেন্তে শিক্ষক সকলে আকৌ কিয় ধৰ্মঘট কৰাৰ জাননী দিছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ ঃ – অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ১৬ তাৰিখেই ধৰ্মঘট কৰাৰ কথা আছিল, এতিয়া নহয়।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী ঃ – অধ্যক্ষ মহোদয়, আইন এখন যেতিয়া ৰিপিল কৰিব লগা হৈছে সেইখন বিধান সভাৰ মজিয়ালৈ অনা হব নে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰঃ – আনিব লাগিব। কিন্তু পলম হব।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেবী বৰকটকী ঃ—ৰিপিলৰ দায়িত্ব চৰকাৰৰ আছে, তথাপি আনিব নোৱাৰাটো লাজৰ কথা নহয়নে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ ঃ – মই কৈছো যে আমাৰ শিক্ষক সকলৰ লগত আলোচনা কৰাৰ প্ৰয়োজন আছে আৰু আলোচনা কৰি থকা হৈছে, সেই মৰ্মে সেইবাবে আলোচনা কৰি থকা বাবে সময় লব।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :—আমি জনা মতে আলোচনা হোৱা নাই, চৰকাৰী কৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আলোচনা কৰাৰ দৰকাৰ নহয় আৰু সেইফালৰ পৰা সদনলৈ আইন-খন আহিব লাগিছিল নহাৰ কাৰণে আমি এইটোকে ধৰি লব নোৱাৰোনে যে একমাত্ৰ ৰাজনৈতিক চতুৰালীৰ বাবেই কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :—ৰাজনৈতিক চতুৰালী নহয়, আইন এখন আছে যেতিয়া সেইখন পৰীক্ষা কৰি চোৱাটো ভাল বুলি আমি ভাবোঁ।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :—চৰকাৰে এই সদনতে প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষক সকলৰ চাকৰি চৰকাৰীকৰণ ১৯৭৪ চনতে কৰিম বুলি কোৱা নাছিল নে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :—অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭৪ চনত আমাৰ একাডেমিক ইয়েৰ যেতিয়া শেষ হব তেতিয়া ইয়াৰ ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীমতী ৰেনুকা দেৱী বৰকটকী :—অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭৪ চনৰ একাডেমিক ইয়েৰ শেষ হবলৈ মাত্ৰ ১২ টা দিন বাকী আছে। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে এই বাৰটা দিন শেষ হোৱাৰ পিচত এইখন বিধান সভাৰ মজিয়ালৈ আহিব নেকি ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :—এই সম্পৰ্কে এতিয়াই কোৱা টান।

Shri Atul Ch. Saikia : Mr. Speaker Sir, I want to raise a discussion under Rule 49 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly on a matter arising out of an answer to Starred question No. 229 asked by Shri Lakshmi Kanta Saikia on 7th March, 1974 regarding "Nehoru Stadium Aru Guest House". Sir there would be few amongst the lovers of sports and music, who have not witnessed any game or cultural show, whether that be the football, cricket, table tennis, wrestling or musical nites at Nehru Stadium. Most of the people have the impression that the Nehru Stadium and Guest House are being managed by the Gauhati Sports Association. But actually this is not the fact. Sir, in the year 1953, the National

Sports Club of Assam was created and it came into existence with an unitary character. Subsequently, the position was modified and 3 regional Committees, one at Jorhat, one at Gauhati and the other at Shillong were formed. The Stadium and its Guest House are now being managed by the National Sports Council of Gauhati Regional Commission. Few Govt. offices took all the pains to put the objects of the National Sports Council of Assam into reality. Some Sports loving business of Assam also contributed for the implementation of the objectives of the National Sports Council. Now, Mr. Kidwai is the President and Shri Nurul Amin is the Secretary. Mr. Kidwai is living at Delhi since a few years back. I am told that the Treasurer had expired and some of the members of the Executive Committee also expired long ago. I am also told that for the last 12 years or so there was no meeting of the National Sports Council of Assam was held. This central NSCA created the Regional Committee at Gauhati with Shri Radha Gobinda Barua as president, Shri Rajen Choudhury as Secretary cum Treasurer and, other 8 members, out of which, Shri Joy Kanta Barua who has become invalid for the last 4 years. The Gauhati Sports Association has three representatives in this Regional Committee, who serve the Committee, for a specific period, after which, they retire. But this gentleman are allowed to participate in the stadium Committee and not in the Guest House Committee.

Sir, I would be failing in my duty if I do not mention the name of Shri R. G. Barua, who is the architect of the Nehru Stadium and its Guest House. Due to old age of Shri R. G. Barua, he has not been able to give much time to the affairs of the Regional Committee for the last few years. As a result, three offices namely, President, Secretary and Treasurer have been vested in one individual in the person of Shri Rajen Choudhury. The sports loving people of Gauhati maintained

conspicuous silence because of Shri Barua whose integrity and sincerety beyond doubt. He is the man who created the Stadium. I only question the wisdom of Shri Barua for allowing to use his good name by the Secretary cum Treasurer. The N. S. C. A created the Gauhati Regional Committe but the main body is not functioning. So, there is none, even on sufficient ground, to removal the office bearers of the Gauhati Regional Committee. The full advantage of the situation has been taken by only the individual mean, the Secretary cum Treasurer.

Sir, apart from the grants-in aids, let us see what are the sources of incomes of this Gauhati Regional Committee ? The Stadium gets income like this (1) 12½ percent rent on gross sale, excluding taxes, of the Lokopriya Gopinath Bordoloi Trophy, (2) Godown rent from the Text Book Production Committee, (3) Rent for leting out the Restaurant and eight dormatory rooms (4) rent for staging musical aides (5) Wrestling, (6) Rent for leting out the indor stadium to table tenis Clubs or Associations, (7) Income from cricket games , (8) Electric charges collected from each boy and girls regularly playing table tenis at the Indor Stadium (9) renting out the Stadium's chairs to marriages etc.

The Guest House has the following incomes : (1) from boarders staying at Guest House (2) Rent obtained from the Tea Auction Market, Rotary and Lions' Clubs and in frequently renting out the hall to commercial firms for holding seminars and conferences in the Guest House. Now let us see whether all incomes are accounted for properly and whether all expenditures are made judiciously. Sir, in my file, I have got the audited balance sheet for the year ended on 31st March, 1972. It shows that the Secretary kept cash in hand Rs. 94,965.87. Sir, I repeat that the Secretary kept in his hand a cash of Rs. 94,965.87. Apart from that this the

gentleman concerned in the same accounting year, has obtained loan from the Guest House account a sum of Rs. 1702 and from the Stadium Account Rs.685.77 Now, Sir. if we total the whole amount, it comes to Rs.97,354.50 Sir, perhaps nowhere in India any individual has been allowed to keep so much of money as cash in hand (Voice from the Opposition : he is a lucky man) Again, I am giving you one instance. One contractor, Shri S. K. Mazumdar, who did the construction work for the stadium in the year 1971-72, he is to get Rs. 54,576.46

Mr. Speaker—Mr. Saikia under Rule 49 you can only raise matters which need elucidation. It appears you are raising the whole history. Rule 49 reads as "The Speaker shall allot half-an-hour or such time as he deems fit for raising discussion on a matter of sufficient public importance which has been the subject of a recent question, oral or written, and the answer to which needs elucidation on a matter of fact". So you should confine yourself to the supplementaries which need elucidation. You are giving the history of the case. For this you ought to have come under Rule 50, but you are coming under Rule 49. Under Rule 49 time is also limited.

Shri Atul Chandra Saikia—I am finishing Sir. Shri S.K.Mazumdar was to receive Rs. 54,567.46 from the Stadium account. While the same gentleman has given advance of Rs.79,589.45 from Guest House Account in the year 1971-72. So, he was paid excess Rs.25,021.99 Again, there was cricket game between Australia and India in 1969 and the income was to the tune of Rs.1,27,273 30. The audit was completed but the amount has not been included in the balance sheet of 1970-71. Similarly, Sir, there was some exhibition match between Mahammadian Sporting, East Bengal, Mohan Bagan and Assam Police in 1971-72 and the collection was about 2 lakhs of rupees. That accounts have not been finalised till to-date.

Where is the money? Was it in the accounts of the Stadium Committee. But it is not there. Sir, there is huge due outstanding from the boarders, which will be about $1\frac{1}{2}$ lakhs of rupees. But no attempt has been taken to realise the amount. On wrestling account, the profit has been accounted for Rs.84,627.54. Who conducted this audit? If not, why not? Sir, every year, construction works are done but no tender is invited. There is one gentleman, who allotes the work to contractors, the same gentleman passes the bill as Secretary and pays the bill as Treasurer of the Committee. Sir, I have a long list to submit.

Sir, if I want to be member, I cannot become a member. Recently, one gentleman of Gauhati, who was in sports world, applied for membership of the National Sports Club of Assam. The Gauhati Regional Committee asked him to deposit Rs 500 and he deposited the money and sent his application. The President also asked the Secretary, Mr. Nurul Amin to enrol him as member but up till now he has not been enrolled. Therefore, Sir, in view of all these things, I would request the Government to dissolve this Regional Committee and order for a probe, either by some members of this House or by some others so that public money, which we have been giving them is not lost.

ডঃ ৰবীন কুমাৰ গোস্বামী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি মাত্ৰ কেইদিনমানৰ আগতে আমাৰ এই বিধান সভাতে খেলাধূলা সম্পৰ্কে আলোচনাৰ ওপৰত শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ে যি সমিধান দিছিল সেই সমিধান খেলাধূলাৰ সম্প্ৰসাৰণ আৰু উৎকৰ্ষসাধন। চৰকাৰে নিষ্ঠা আৰু আন্তৰিকতাৰে, সদিচ্ছাৰে যাতে চায় সেই কাৰণে আজি আকৌ এই বিষয়টো সদনত ডাঙি ধৰিবলৈ আশা কৰিছো। অসমৰ স্নায়ুকেন্দ্ৰ গুৱাহাটীত অৱস্থিত নেহেৰু ষ্টেডিয়াম অসমৰ ৰাইজৰ আপুৰুগীয়া আৰু ঈপ্সিত বস্তু। যি সকল আগ্ৰহান্বিত লোক ঐকান্তিক প্ৰচেষ্টা আৰু অক্লান্ত শ্ৰমেৰে এই অনুষ্ঠানটি গঢ়ি থৈ গল তেওঁলোক আমাৰ ধন্যবাদৰ

পাত্ৰ। এই বস্তুটো অসমৰ ৰাইজৰ অতি মৰমৰ বস্তু। সেই কাৰণেই আজি যি বিলাক খেলিমেলি ইয়াত প্ৰকাশ পাইছে তাৰ কাৰণে আমি গভীৰ উদ্বেগ প্ৰকাশ কৰিছো। এই ষ্টেডিয়ামটো দেখাত সুন্দৰ যদিও ইয়াত এতিয়াও বহুতখিনি আসোঁৱাহ আৰু অসুবিধা পৰিলক্ষিত হৈছে। যেনে ষ্টেডিয়ামলৈ সোমোৱা আৰু ওলোৱা পথ কম, খেল পথাৰত পানী আৰু প্ৰসাৰগাৰৰ ব্যৱস্থা নাই, সাংবাদিক সকলৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় সা-সুবিধাৰ অভাব, আৰু ইনডোৰ ষ্টেডিয়ামত প্ৰয়োজনীয় পাহৰ আৰু উন্নত ড্ৰেচিংৰুমৰ অভাৱ। বৰ্ত্তমান ষ্টেডিয়ামৰ পৰিচালনা ব্যৱস্থা ত্ৰুতিযুক্ত নহয়। গেষ্ট হাউচ সম্বন্ধেও নানা ধৰণৰ অনিয়ম চলি থকা বুলি অভিযোগ উঠিছে ১৯৫৩ চনতে প্ৰতিষ্ঠিত নেচনেল স্পোৰ্টচ ক্লাৱেই হল এই নেহেৰু ষ্টেডিয়ামৰ মালিক। অধ্যক্ষ মহোদয়, কেৱল শিল ইটা আৰু বিলাতী মাটিৰে তৈয়াৰী এটা সুবৃহত অট্টালিকাই এই অনুষ্ঠানৰ সৰ্বস্ব নহয়। যি উদ্দেশ্য লৈ ইয়াক স্থাপন কৰা হৈছিল সেইটো কিমানদূৰ ফলৱতী হৈছে সেইটোহে প্ৰধান বিচাৰ্য্য বিষয়। অতি দুখৰ বিষয় যে সুদীৰ্ঘ ২১ বছৰৰ পিচতো প্ৰতি বছৰে ৰাজ্য আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা সুবৃহত পৰিমানৰ অনুদান পাই থকা স্বত্বেও নেচনেল স্পোটচ ক্লাবৰ লক্ষ্য সমূহ আজিলৈকে কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত ৰূপায়িত নহল। এই ক্লাৱৰ কাৰ্য্যনিৰ্বাহকৰ বেছি ভাগ সদস্যই হল কৰ্মব্যস্ত ব্যৱসায়ী যি সকলৰ খেলা ধূলাৰ প্ৰতি আগ্ৰহ আৰু অনুৰাগ সন্দেহজনক। বিশ্বাস কৰিবলৈ টান যদিও এইটো কথা সচা কথা যে এই সদস্য সকলৰ কেবাজনেও ইতিমধ্যে ইহলীলা সম্বৰণ কৰিছে আৰু কেবাজনেও চিৰদিনৰ বাবে অসম এৰি গুচি বাহিৰলৈ গৈছে এই সকলৰ ঠাইত নতুন কোনো সদস্য নিৰ্বাচিত কৰি লোৱা নাই। এই ক্লাৱৰ সভ্য ভৰ্ত্তিৰ মাচুল ইমান উচ্চ হাৰত ধাৰ্য্য কৰা হৈছে যে সাধাৰণ ক্ৰীয়ামোদী বা খেলুৱৈৰ পক্ষে ইয়াৰ সদস্য হোৱাটো কল্পনাতীত বিলাসিতা মাত্ৰ।

এইখিনিতে ষ্টেডিয়ামৰ লগত প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষ ভাৱে জড়িত ৰাজ্যিক ক্ৰিয়া পৰিষদৰ কথা উল্লেখ কৰিব খোজো। যদিও ইয়াক ১৯৭২ চনৰ জুলাই মাহতে পূনৰ গঠন কৰা হল ইয়াৰ প্ৰথম সভাখন ১৮ মাহৰ পিচত ১৯৭৩ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহতহে হয়। সভা নবহাকৈ পৰিষদৰ অনুমোদন নোলোৱাকৈ কিন্তু সম্পাদকে ধন খৰছ কৰি আছে। উদাহৰণ স্বৰূপে গ্ৰাম্য ক্ৰীড়া প্ৰতিযোগিতাৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় শিক্ষা মন্ত্ৰনালয়ে দিয়া টকা সম্পাদকে পৰিষদৰ অনুমোদন নোলোৱাকৈ

খৰছ কৰিছে। ক্ৰীড়া পৰিষদৰ মুখ্য কাৰ্য্যালয় এতিয়াও চিংলতে অৱস্থিত আৰু সম্পাদকে নগাওঁৰ পৰা কাম চলাই। ফলত কাম কাজৰ যথেষ্ট অসুবিধা হৈছে। ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয় আৰু ক্ৰিকেট দলৰ ভূতপূৰ্ব অধিনায়ক শ্ৰীপ্ৰনৱ বৰুৱাই বৰ্ত্তমান পাতিয়ালাত প্ৰশিক্ষকৰ প্ৰশিক্ষন লৈ আছে। তেওঁ ক্ৰীড়া পৰিষদলৈ এটা বৃত্তিৰ বা'ব আবেদন কৰি এতিয়ালৈকে এটা সৌজন্যসূচক উত্তৰ বা চিঠি-খনৰ প্ৰাপ্তি স্বীকাৰ নেপালে। এই সকলোবোৰ কথালৈ লক্ষ্য ৰাখি ৰাজ্যখনৰ খেলা ধূলাৰ ক্ষেত্ৰত এটা সুস্থ বাতাবৰণ সৃষ্টি কৰিবলৈ এই বিষয়টোৰ সম্পৰ্কত চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা এটা উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ তদন্ত মই দাবী কৰো।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্ৰীলক্ষী শইকীয়া ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নোত্তৰ সম্পৰ্কত যিটো আলোচনা হৈছে এই আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰি ময়ো দুষাৰমান কথা নিবেদন কৰিব খুজিছো। আচাম নেচনেল স্পৰ্টচ ক্লাবটো এটা মহৎ উদ্দেশ্য লৈ ১৯৫৪ চনতেই প্ৰতিস্থা কৰা হয়। যি উদ্দেশ্য লৈ এই নেচনেল স্পৰ্টচ ক্লাবটো প্ৰতিস্থা কৰা হৈছিল সেই উদ্দেশ্য লৈয়েই অসমত তিনিখন ৰেজিয়নেল কমিটি কৰা হৈছিল। এখন চিলঙত এখন গুৱাহাটীত আৰু আনখন যোৰহাটত। চিলঙত এখন ইনডৰ ষ্টেডিয়াম কৰা হৈছে। যোৰহাটতো এখন ষ্টেডিয়াম তৈয়াৰ হৈছে। এই ষ্টেডিয়ামখন শিল, মাটি আৰু চিমেণ্টৰে তৈয়াৰ নকৰি অকল মাটিৰে তৈয়াৰ কৰি এটি নতুন আদৰ্শ দেখুৱাছিল আৰু ইয়াৰ দ্বাৰাই এটা নতুন ব্যৱস্থা কৰিবলৈ আমাৰ প্ৰদেশত চেষ্টা চলাইছে। এই দৰে চেষ্টা কৰাৰ পিচতো যোৰহাট ষ্টেডিয়ামৰ অৱস্থা একেবাৰেই বেয়া হৈ আছে। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যিবিলাক অনুদান দিয়া হৈছে সেই বিলাক কেনে ভাবে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে সেই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নোত্তৰত দিছিল। এই নেচনেল স্পৰ্টচ ক্লাবটো এটা স্বকীয়া অনুষ্ঠান। ইয়াত আমাৰ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কবলগীয়া বিশেষ একো নাছিল যদিও ইয়াৰ এটা প্ৰশ্ন উঠোৱা হৈছে আৰু সেই প্ৰশ্ন উঠোৱাৰ এটা কাৰণ আছে। যি টকা চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা অনুদান দিয়া হয় সেই টকা যেনে ভাবে ব্যৱহাৰ কৰিব লাগে তেনে ধৰণেৰে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছেনে নাই এইটো কথা মাননীয় সদস্য শ্ৰীশইকীয়াই দিয়া উত্তৰৰ পৰাই জানিব পাৰি। নেচনেল স্পৰ্টচ ক্লাব আচামৰ গুৱাহাটীত চুইমিং পোল আৰু জিমনাচটিক হাউচৰ কাৰণে কেই বছৰমানৰ পৰা অনুদান দি আহিছে কিন্তু এই অনুস্থান বিলাক

নেহৰু ষ্টেডিয়ামৰ ভিতৰত হৈছেনে নাই এই কথা চৰকাৰে অনুসন্ধান কৰি চাইছেনে নাই কব নোৱাৰো। নেহেৰু ষ্টেডিয়ামৰ পৰা যি টকা উপাৰ্জন হয় সেই টকা ঠায়ে ঠায়ে ষ্টেডিয়াম তৈয়াৰ কৰা, ঠায়ে ঠায়ে খেল পথাৰ তৈয়াৰ কৰা আৰু ক্ৰিয়া সংস্থা বিলাকক সাহাৰ্য্য দিয়া এই বিলাক কাম কৰিব লাগে এই অনুষ্ঠানত বিশেষকৈ গুৱাহাটীৰ শাখাত কিমান টকা উপাৰ্জন কৰিছে তাৰ হিচাব শইকীয়া ডাঙৰীয়াই দিছে। এই টকা উপাৰ্জন কৰাৰ পিচতো প্ৰশ্নোত্তৰ কালত কৈছিল যে এই নেচনেল স্পৰ্ট'চ ক্লাবটোৱে বিশেষকৈ গুৱাহাটী শাখাই লোকচান দিছে। এই লোকচানৰ কাৰণ সম্পৰ্কত শ্ৰীশইকীয়া ডাঙৰীয়াই যি বিলাক কথা সুধিছিল সেই বিলাক কথা নহয়নে ? এই প্ৰসংগত আৰু এটা কথা শ্ৰীগোস্বামী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে নেচনেল স্পৰ্ট'চ ক্লাবৰ যি জন সম্পাদক তেখেত সেই অনুষ্ঠানৰেই সম্পাদক নহয় তেখেত বহুত বিলাক অনুষ্ঠানৰেই সম্পাদক। আৰু তেখেত বহুত বিলাক সন্থাৰ লগত জড়িত হৈ আছে। আৰু তাৰে ভিতৰত অসম স্পৰ্ট' কাউন্সিলো এখন। এই অনুষ্ঠানৰ কাৰণে যি বিলাক অনুদান দিয়ে সেই বিলাক কেনে ধৰণেৰে ব্যৱহৃত হয় সেই বিলাক কথা সকলোৰে অবিদত নহব পাৰে। এই কাউন্সিলৰ সভাপতিজন শিক্ষা মন্ত্ৰী নিজেই। শ্ৰীগোস্বামী ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে যে ১৯৭২ চনৰ জুলাই মাহৰ পৰা ১৯৭৪ চনৰ জানুৱাৰী মাহৰ এই ডেৰ বছৰৰ ভিতৰত মাত্ৰ এখনহে সভা হৈছে। কিন্তু কাউন্সিলৰ নিয়ম মতে কমেও বছৰত তুবাৰ এই সভা হব লাগে। ইয়াৰ পৰা দেখা যায় যে এই অনুষ্ঠানৰ যি মতে কাম হব লাগে সেই মতে হোৱা নাই আৰু টকা পইচা বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত সভাৰ অনুমতি নোহোৱাকৈ যেনিয়াই যত যিমান দৰকাৰ হয় সেই মতেই তেওঁৰ খুচি মতে এই টকা বিতৰণ কৰে। মই উদাহৰণ স্বৰূপে কবলৈ বিচাৰিছো যে এই বছৰ যিটো হকি টিম বাহিৰত খেলিবলৈ পঠাইছিল তাৰ খৰচ আচাম স্পৰ্ট'চ কাউন্সিলে বহন কৰিছিল। কেনেকৈ কোনো সভা নোহোৱাকৈ এই টকা খৰচ কৰিলে এই কথা বুজি নাপাও। তাৰোপৰি টিমৰ বাচনি সম্পৰ্কতো বহুত বিলাক খেলিমেলি হল। আমাৰ চৰকাৰে খেলাধূলাৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট অনুৰাগ দেখুৱাইছে। আৰু সেই দৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও গাৱলীয়া স্পৰ্ট'চৰ কাৰণে বহুত টকা দিছে। সেই বিলাক টকা কেনেকৈ ব্যৱহাৰ কৰিছে সেই সম্পৰ্কত নোকোৱাই ভাল। এই ক্ষেত্ৰত সৎ ব্যৱহাৰ নাই হোৱা বুলি ভাবিবৰ যথেষ্ট স্থল আছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোস্বামী ডাঙৰীয়া আৰু শ্ৰীশইকীয়া ডাঙৰীয়াৰ

লগতে মই কব খুজিছো যে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে যেনেকৈ অনুৰাগ দেখুৱাইছে আৰু যি সকলে এই বিলাক পৰিচালনা কৰিছে সেই বিলাক অনুৰাগ আছেনে নাই সেইটো চিন্তা কৰিব লাগে। আৰু যি সকলক চলাবলৈ ভাৰ দিয়া হৈছে সেই সকলে ঠিক ভাবে চলাইছেনে নাই এইটো অনুসন্ধান কৰি চোৱা দৰকাৰ।

তাৰ পিছত মই আমাৰ গুৱাহাটী নেহেৰু ষ্টেডিয়ামৰ ক্ষেত্ৰত কওঁ যে, এই ষ্টেডিয়ামৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যিমান বিলাক অনুদান আদি দিয়া হৈছে সেই অনুদান বিলাক কেইজনমান লোকে নিজৰ ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ দৰেহে ব্যৱহাৰ কৰিছে। গতিকে ইয়াৰ পৰিচালনা কৰাৰ দায়িত্ব আমাৰ চৰকাৰে সম্পূৰ্ণ ই নিজৰ হাতলৈ আনিব লাগে। এইখিনিকে মোৰ এইবিষয়ে কবলগীয়া।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই এই ক্ষেত্ৰত পৰামৰ্শ হিচাবে এটা কথা আগবঢ়াব খুজিছো। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মাদেৱে যিটো পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেইটো মইও সমৰ্থন কৰিছো আৰু এই ক্ষেত্ৰত মই কওঁ যে, গুৱাহাটীৰ নেহেৰু ষ্টেডিয়াম আৰু গেষ্ট হাউচ এই দুটা অনুষ্ঠান আমাৰ অসমীয়াৰ জাতীয় জীৱনৰ লগত ওতঃপ্ৰোত ভাৱে জড়িত হৈ আছে। যি কেইজন লোকৰ আপ্ৰাণ চেষ্টাৰ কাৰণে এই অনুষ্ঠান গঢ়ি উঠিছে সেই লোক সকললৈ মই সশ্ৰদ্ধ প্ৰণিপাত জনাই মই কওঁ যে, এই অনুষ্ঠান কেইজনমান লোকৰ ব্যক্তিগত সম্পত্তি কৰি নেৰাখি তাক চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনি পৰিচালিত কৰিব লাগে আৰু এই বিষয়ে ভালদৰে চিন্তা কৰি চাব লাগে। লগতে এইবিষয়ে যি বিলাক অভিযোগ আহিছে সেইবিলাক অভিযোগ তদন্ত কৰি চাবৰ কাৰণে এটা সদনৰ কমিটি কৰি চাবলৈ মই আমাৰ চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী)ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, নেহেৰু ষ্টেডিয়াম সম্পৰ্কে আমাৰ সদনৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীশইকীয়া ডাঙৰীয়াই যিটো আলোচনাৰ অৱতাৰণা কৰিছে সেইক্ষেত্ৰত মই কওঁ যে, এই ষ্টেডিয়ামটো গঠন কৰা হৈছিল ১৯৫৩ চনত আৰু ইয়াক ৰেজিষ্টাৰ কৰা হয় ১৯৫৪ চনত। ৰেজিষ্ট্ৰেশ্বন হোৱাৰ পিছত ইয়াৰ প্ৰথম জেনে-ৰেল মিটিং খন ১৯৫৯ চনত যোৰহাটত বহে আৰু তাতে তলত দিয়া লোক সকলৰে সৈতে এখন 'ৰেজিঅ'নেল কামটি ও গঠন কৰি দিয়ে ঃ—

১। শ্ৰীআৰ,জি বৰুৱা চেয়াৰমেন।

২। শ্ৰীআৰ, চি চৌধুৰী অনাৰেৰি চেক্ৰেটৰী।

৩। শ্ৰীএছ,পি, মল্লিক।

৪। শ্ৰীগৌৰী হিমট্‌চিংকা।

৫। শ্ৰীকেদাৰ মল ব্ৰহ্মিন।

৬। শ্ৰীআৰিদামান কোঠাৰী।

৭। শ্ৰীজি, আৰ ধেনুকা

৮। শ্ৰীএ, ওৱাহিব।

৯। শ্ৰীজে, কে, বৰুৱা।

১০। শ্ৰীভাৰত চন্দ্ৰ দাস।

১১। শ্ৰীপি, চি দাস।

ইয়াৰ বাহিৰেও আৰু তিনিজন প্ৰতিনিধি গুৱাহাটী স্পৰ্টছ এছোচিয়েশ্বনৰ ফালৰ পৰা দিয়া হৈছে। তেওবিলাকৰ নাম হৈছে,—১। শ্ৰীএন, এন ভট্টাচাৰ্য্য, ২। শ্ৰীজীৱানন্দ চৌধুৰী আৰু ৩। শ্ৰীঅভয় ডেকা। এন, এছ, চি, এৰ 'ৰেজিঅ'নেল কমিটিয়ে যিমান বিলাক মিটিং আদি কৰিছিল তাৰ এখান লিষ্ট ইয়াত আছে। সেই গোটেই খন পঢ়ি দিলে যথেষ্ঠ সময়েই লাগিব। গতিকে মই গোটেইখিনিয়েই পঢ়ি দিব খোজা নাই।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই মিটিং বিলাকৰ প্ৰচিডিংছ আছেনে নাই ?

শ্ৰী হৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী):—প্ৰচিডিংছ মোৰ হাতত নাই চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যিবিলাক অনুদান আদি দিয়া হৈছে সেইবিলাক অনুদানৰ বিষয়ে পৰীক্ষা নিৰীক্ষা আদি কৰি চোৱা হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই সিদিনা কৈছিলোঁ যে, চৰকাৰ ফালৰ পৰা যিখিনি অনুদান আদি দিয়া হৈছে সেইবিষয়ে এ, জি-ৰ ফালৰ পৰা ১৯৭২ চনৰ ৩১ ডিচেম্বৰ তাৰিখলৈকে অডিট হৈছে তাত অডিটৰে উল্লেখ কৰিছে যে, যিখিনি টকা খৰছ কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল তাৰ বাহিৰেও বাহিৰৰ পৰা আৰু টকা আনি খৰছ কৰিব লগীয়া হৈছিল। সেই টকাটোও এডযাষ্ট কৰিব লাগে। এনেধৰণৰ অডিট অবজেকশ্বন হৈছিল। এইটো অডিটৰে চিঠি লিখি জনাইছে। যিখিনি টকা বাহিৰৰ পৰা আনি খৰছ কৰিছে সেইখিনি এডযাষ্ট কৰাৰ ক্ষেত্ৰত অলপ খেলি মেলিৰসৃষ্টি হৈছে। সেইটো এডযাষ্ট কৰিব লাগে বুলি কৈছে। এই

বিষয়ে চৰকাৰৰ বিত্তীয় বিভাগৰ ফালৰ পৰাও লিখালিখি হৈছে আৰু এ, জি অফিচৰ ফালৰ পৰাও লিখালিখি কৰে কিন্তু এই বিষয় কোনো চিঠিপত্ৰ নাই পোৱা বুলি কোৱা হৈছে। 'ৰিজিওনেল কমিটি'ৰ ফালৰ পৰা একচন লোৱা হৈছে। হয়তো চিঠিপত্ৰ বোৰ ইফালসিফাল হোৱাৰ কাৰণে হোৱা নাই। অডিট ৰিপৰ্টত যিটো দেখা গৈছে তাত তেনেধৰণৰ 'অবজেকশ্যন' পোৱা নাই। এই ফালৰ পৰা মই ভাবো চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা দিয়া অনুদান বিলাকৰ ভাল ব্যৱহাৰে হৈছে। তাৰোপৰি যি টকা স্পৰ্টছ কাউন্সিল'ক দিছে তাৰ ওপৰতো এ, জিৰ ফালৰ পৰা অডিট কৰা হৈছে। সেইকাৰণেই অডিটৰ হিচাব পত্ৰৰ পৰা যিটো দেখা গৈছে যে তাৰ হিচাব পত্ৰ বিলাকৰ কোনো ত্ৰুটি নাই হোৱা বুলিয়েই মই ভাবো। তাৰ পিছত কত কেনেকৈ টকা দিয়া হৈছে সেইবিষয়েও কোৱা হৈছে আৰু আমাৰো মাননীয় সদস্য শ্ৰীশৰ্মা ডাঙৰীয়াই লোকচান হোৱা বুলিও কৈছে। 'ষ্টেডিয়াম'ত কিছু লোকচান হোৱা কথাটো হয় কিন্তু গেষ্ট হাউচত লাভো হৈছে আৰু তাৰেই সৈতে এই ষ্টেডিয়াম চলি আছে। শইকীয়া ডাঙৰীয়াই যি বেলেঞ্চ চিট দেখুৱাইছে তাৰ পৰা দেখাযায়ে, ৯২ হাজাৰ ৫২ টকা ৫৯ পইছা মান লাভ হৈছে। সেই কাৰণেই টকা পইছা যিমান বিলাক খৰচ হৈছে সেইবিলাক কথা মিটিংবিলাকত আলোচনা আদি হৈছে। কেইটামান ক্ষেত্ৰত অডিটে মিটিঙৰ প্ৰস্তাৱৰ কথাও উল্লেখ কৰিছে। তাৰ পৰা যি বুজো যে, একাউন্টচৰ পৰা খৰচ কৰাৰ পৰা সেইটো 'ৰিজিঅনেল কমিটি টো আলোচনা আদি হৈছে। বহুতো ক্ষেত্ৰত ইউটিলাই-জেশ্যন চাৰ্টিফিকেট নিদিয়াৰ কাৰণে আমি গ্ৰাণ্ট আদি দিয়া নাই। ক্লাৱত মিটিং আদিও হোৱা নাই। ১৯৫৯ চনতে এবাৰ হল। তাৰ পিছত আকৌ এবাৰ নটিছ দিছিল ১৯৬৩ চনৰ ডিচেম্বৰৰ ৭ তাৰিখে। তাৰ এখন সংবিধান কৰা হৈছে আৰু টকাৰ কাৰণে কামকাজত অসুবিধা হোৱাৰ কাৰণে সেইখন সংশোধন কৰিবলৈ বিছৰা হৈছে। ৮।১১।৭০ তাৰিখে সংবিধান সংশোধন কৰিব বুলি এখন 'চাব-কমিটি গঠন কৰি দিছে আৰু এই চাবকমিটিৰ ৰিপৰ্ট লৈ ১৯৭৪ চনৰ এপ্ৰিলত বহিবলৈ বিছৰা হৈছে। চৰকাৰৰ হাতলৈ অনাৰ ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্য শ্ৰীশইকীয়া ডাঙৰীয়াই যিটোকৈছে সেই ক্ষেত্ৰত মই কওঁ যে, তেনেকুৱা স্কপ এই সংবিধানত ৰখা হোৱা নাই। কিয়নো এইটো এটা 'ভলুনটিয়াৰ অৰ্গে নাইজেশ্যন'। তথাপিও সংবিধানত থকা কথাটো মই পৰীক্ষা কৰি চাম।

মই ভাবো এই কমিটিয়ে চোৱাৰ পিচত আৰু নতুন কোনো কমিটি এটাৰ প্ৰয়োজন আছে বুলি মই নাভাবো। ইতিমধ্যে আমাৰ শইকীয়া ডাঙৰীয়াইও কৈছে, আৰু কথাটো হল নেচনেল স্পোৰ্টচ ক্লাবৰ ভাইচ চয়াৰম্যান হিচাবে তেওঁ ৰেজিঅ'নেল কমিটিৰো চয়াৰম্যান। লাইফ লং মেম্বাৰ আৰু ভাইচ প্ৰেচিদেণ্ট হিচাবে ৰেজিঅ'নেল কমিটিৰ চেয়াৰম্যান এই ৰেজিগনেশন এচেপ্ত কৰা বুলি মোলৈ খবৰ দিছে। বৰ্ত্তমান নেচনেলস্পোৰ্টচ ক্লাবৰ চেক্ৰেটাৰীয়ে সকলো দায়িত্ব লৈ আছে। যিহেতু চেয়াৰম্যানে ৰেজিগনেশন দিছে আৰু যিহেতু গভাৰ্ণিং বডি মাতিব পৰা নাই তেখেতে নিজেই যোৱা কালিৰপৰা চাৰ্জ লৈ আছে আৰু এইটো মোক জনাইছে। মই ভাবো এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত যেতিয়া এপ্ৰিলত নতুনকৈ সভা পাতিব তেতিয়া পৰিচালনাৰ কাৰণে নতুন কমিটি তৈয়াৰ হব।

শ্ৰীৰাজেন ফুকন ঃ— এই সংক্ৰান্তত হিচাব পত্ৰৰ খেলি মেলি আছে বুলি কৈছে এ'ন ক্ষেত্ৰতসভাপতিজন দায়ী। শইকীয়া ডাঙৰীয়াইও কৈছে যে তেখেতৰ প্ৰতি একো কৰা হোৱা নাই। তেখেত যিহেতু সভাপতি ডাইৰেক্টলি অথবা ইন্‌ডাইৰেক্টলি ইন্‌ভল্ভ আছে। তেনে ক্ষেত্ৰত কিয় ৰেজিগনেচন এচেপ্ত কৰিছে ?

শ্ৰীদুলালচন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ- এটা কথা সুধিব খুজিছো যে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এতিয়া সকলো বিলাক 'গালো বালো খোলাকুটিৰ তাল' কৰিব খুজিছো। সংবিধানৰ কথা হৈছে। সংবিধান মতে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা কব নে যে আমি তেওঁলোকক, অৰ্থাৎ আমাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা অনুদান দিয়া হৈছে নে নাই ? আৰু যিহেতু অনুদান যদি দি আছে আমাৰ চৰকাৰৰ নিশ্চয় অধিকাৰ আছে তেওঁলোকৰ হিচাব পত্ৰ আদি চাবলৈকে। এই সম্পৰ্কে মাননীয় সদস্য শ্ৰীশইকীয়া ডাঙৰীয়াইও কৈছে আৰু ফুকন ডাঙৰীয়াইও কৈছে, ইয়াৰ ভিতৰত নিশ্চয় কিবা কেৰোণ আছে। অকল এজন মানুহে ইমান টকাৰ খেলমেলি কৰিব নোৱাৰে। তেনে ক্ষেত্ৰত তেওঁৰ পদত্যাগ পত্ৰ কিয় গ্ৰহণ কৰিব লগা হল ? কিয়নো ইয়াৰ পিচত পি-ই-চি বা এষ্টিমেট কমিটিয়ে সেই লোক জনক মাতি আনিব নোৱাৰিব যিহেতু তেওঁ তেতিয়া আৰু সভাপতি হৈ নাথাকিব। এতিয়া চৰকাৰে সভাপতিজনৰ পদত্যাগ পত্ৰ গ্ৰহণ নকৰা ব্যৱস্থা কৰিব পাৰেনে ?

Shri Atul Saikia : On a point of clarification. Sir, the Minister has stated that there is no serious audit objections raised

by the Chartered Accountant I have got the audited accounts of the Australia-India East Zone match held at Gauhati on 6th, 7th and 8th of December 1969 This was audited on 28th October, 1976. The profit was Rs.1 27,214.30. Why this amount has not been included in the balance sheet for the year 1970-71 ? I would now read from the balance sheet of 1971-72. 'The accounts of the Australia-India cricket match and the exhibition match has not been adjusted for nonsubmission of the accounts.' What has happened to this ? Sir, this is the mystery.

শ্রীৰাজেন ফুকন ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হিচাব পত্ৰৰ খেলিমেলিত লাখ লাখ টকা ইন্‌ভল্‌ড হৈ আছে। এই কথা শইকীয়া ডাঙৰীয়াইও কৈছে। সকলোৰে অসন্তুষ্টিৰ বাবে চৰকাৰে এনে নিৰ্দ্দেশ দিব পাৰেনে যে পাবলিক বডিয়ে পৰীক্ষা নকৰালৈকে সভাপতিয়ে পদত্যাগ কৰিব নোৱাৰিব।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা — আমি জনাত এইটো এটা সহায্যপ্ৰাপ্ত অনুষ্ঠান এনে ক্ষেত্ৰত অনুষ্ঠানৰ কাৰ্য্যকৰী কমিটি বা মেনেজিং কমিটি, বা গভৰ্ণিং বডি যেতিয়া বহে তাৰ কাৰ্য্যবিৱৰণী, মেম্বাৰ কিমান উপস্থিত থাকিল কোন কোন উপস্থিত থাকিল, কি কি আলোচনা কৰা হল, কি কি প্ৰস্তাৱ লোৱা হল, কোন তাৰিখে মিটিং হল, কি সিদ্ধান্ত কৰিলে ইত্যাদি কথা চৰকাৰক কাৰ্যবিৱৰণীৰ বহী মতে যোগাব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত সভাপতি জনৰ পদত্যাগ কৰাৰ কোন বিধি আছে সেইটো কথা, যিহেতু ইয়াত অডিট ৰিপোৰ্টৰ কথা আছে গতিকে এই নেহৰু ষ্টেডিয়ামৰ কথা খিনি খেলিমেলিৰ কথা সমূহ ভঞ্জন কৰিব লাগে আৰু সেইখিনি কথাকেই কব লাগে।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা ঃ— এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো যে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে নেহৰু ষ্টেডিয়ামৰ চৌৰানব্বৈ হাজাৰ টকা লাভ হৈছে আৰু মাননীয় সদস্য শ্ৰীঅতুল শইকীয়াই কৈছে যে সম্পাদকৰ হাতত চৌৰানব্বৈ হাজাৰ টকা কেচ ইন্ হেণ্ড জমা আছে গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা স্পষ্ট ভাৱে জনাব লাগে যে সম্পাদকৰ হাতত থকা এইটো হয় নে নহয় ?

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া :— আন এটা কথাৰ স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো যে সংবিধানত এই অনুষ্ঠানটো চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিব পাৰেনে নোৱাৰে এই সম্পৰ্ক উল্লেখ নাই বুলি কৈছে কিন্তু এই কথাটো জানে নে নাজানে যে চোচাইটি ৰেজিষ্ট্ৰাৰ এক্টমতে এই ধৰণৰ কোনো অনুষ্ঠান যদি ভাগি যায় তাৰ সম্পত্তি চৰকাৰৰ হাতলৈ আহিব পাৰে।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :—এইটো থকা বুলিও কৈছো কিন্তু ইয়াত তেনে ধৰণেৰে দেখুৱা নাই। এই কাৰণেই তদন্ত কৰা নাই বুলি কোৱা নাই। অনুসন্ধান কৰিব পাৰিব আমাৰ এষ্টিমেট কমিটি আৰু পি-এ-চিয়েও চাব পাৰিব। অধ্যক্ষ মহোদয়, কেচ ইন হেণ্ড বুলি চাৰ্টাৰ একাউণ্টেণ্টে লিখি ৰাখিছে কিন্তু কোনো ৰিমাৰ্ক দিয়া নাই। গতিকে কোনটো কোন ধৰণে এডজাষ্ট কৰিছে কোৱা টান।

অধ্যক্ষ :—ৰেজিগনেশন কিয় এচেপ্ত কৰা হল ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— সংবিধান মতে দিছে।

শ্ৰীৰাজেন ফুকন :— ৰেজিষ্ট্ৰেশ্যন এক্ট মতে চৰকাৰে এইটো কৰিব পাৰেনে নোৱাৰে কব লাগে সেইটোহে জানিব বিচাৰিছো।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা :— এইটো চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লৈ বিবেচনা কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লব নে সেইটো কব লাগে।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— এইটো চাম বুলি কৈছো। সংবিধানৰ কথা কবলৈ হলে কব পাৰো।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সংবিধান মন্ত্ৰী মহোদয়ে উলিয়াইছে যেতিয়া পঢ়ি শুনাই দিব নেকি যে ধন ভৰালীয়ে কিমান টকা হাতত ৰাখিব পাৰে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— এইটো চাব লাগিব।

Mr. Speaker :— The discussion is closed. The House stands adjourned till 10 A.M. tomorrow.

(The House rose at 5.22 P.M.)

P. D. Barua,

Dispur
19-3-74,

Secretary, Legislative Assembly
Assam.